

2287 (28,3) рр

Восток

91(57.2)(062)

ИРИ ИРКУТСКЪ

ИРИ ИРКУТСКЪ

ИЗВѢСТІЯ

ВОСТОЧНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго

ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

издаваемая Редакціонной Комиссіей.

Томъ XXVIII, 1897 г.

№ 3.

ИРКУТСКЪ.

Типо-литографія П. П. Макушина, Большая ул., д. Гудовскаго.

1897.

Содержаніе № 3-го.

	СТР.
В. А. Обручевъ. Отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1896 г.	1—49
I. Личный составъ Отдѣла къ 1-му января 1897 г.	1
II. Научная дѣятельность Отдѣла	4
III. Дѣятельность Распорядительнаго Комитета	46
В. Б. Шостановичъ. Отчетъ по библиотекѣ и музею В. С. О. И. Р. Г. О. за 1896 г.	50—53
Д. П. Першинъ. Отчетъ по участию В. С. О. И. Р. Г. О. на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 г.	54—72
И. А. Молодыхъ. Отчетъ делегата мѣстнаго Комитета по организацин В. С. группы Сибирскаго Отдѣла выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 г.	73—81
Кассовый отчетъ В. С. О. И. Р. Г. О. за 1896 г.	83—91
А. Нытмановъ. Краткій отчетъ по Енисейскому общественному мѣстному музею за 1896 г.	92—95

Дѣйствія Восточно-Сибирскаго Отдѣла въ 1897 г. 47—80

1) Протоколы засѣданій Распорядительнаго Комитета В. С. О. И. Р. Г. О.	
7-го марта 1897 г.	47
14-го " "	48
24-го " "	52
2-го апрѣля "	54
4-го " "	55
26-го " "	56
2) Журналь общаго собранія 17-го марта 1897 г.	60
3) Докладъ Ревизионной Комиссін 1896 г.	61
4) Объясненіе Комитета на замѣчанія Ревизионной Комиссін	70
5) Журналь	77
6) Протоколы	
3-го	79
9-го	80

О

О подпискѣ

Отъ Совѣта

2287 (28,3) РСР

Библиотека
Им. Степановича
Романова.

Отд. №
г. Иркутск.

2287 (XXVIII, 3)

Inhaltsverzeichnis

*der № 3 Bd XXVIII (1897) der Ivesstija der Ost-Sibirischen
Abtheilung der Kaiserlich-Russischen Geographischen Ge-
sellschaft.*

	88.
W. Obrutschew. Jahresbericht der Ost-Sibirischen Abtheilung d. k. R. G. Gesellschaft für 1897.	1—49
W. Schostakovitsch. Jahresbericht der Bibliothek und des Museums . . .	50—53
D. Perschin. Bericht über der Antheil der O. S. Abtheilung an der Gewerbe und Kunst-Ausstellung im Nishnij-Nowgorod im Jahre 1896	54—72
I. Molodych. Bericht des Delegaten am Gewerbe und Kunst Ausstellung in Nishnij-Nowgorod	73—81
Kassa—bericht	83—91
A. Kytmanow. Jahresbericht des Museums Jenisseisk für 1896	92—95
Protokolle der Sitzungen und Versammlungen	47—80

1348 91

НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Восточно-Сибирского
Географического Общества

Печатано по распоряженію Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго
Географическаго Общества.

7-го Июля 1897 г.

За правителя Вознесенскій.



При Музее В.-Сибирскаго Отдѣла (Иркутскъ, Набережная, уголъ Большой улицы) продаются слѣдующія изданія Отдѣла (цѣны съ пересылкой).

Извѣстія Восточно-Сибир- скаго Отдѣла.	{	Т. X вып. 1 и 2;	(1879 г.)	}	Цѣна каждого тома (за годъ) 3 рубли, отдѣльнаго выпуска—60 к.
		Т. XI вып. 1 и 2, 3—4;	(1880 г.)		
		Т. XII вып. I;	(1881 г.)		
		Т. XIII вып. 1—2;	(1882 г.)		
		Т. XIV вып. 1—2, 3, 4, 5;	(1883 г.)		
		Т. XX вып. 4 и 5;	(1889 г.)		

1) И. Д. Черскій. Геологическое изслѣдованіе береговъ Байкала. 1886 г. Ц. 5 р. 60 к.

2) Верхоянскій сборникъ И. Худянова. Якутскія сказки, повѣрья и т. д. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.

3) Бурятскія сказки и повѣрья, собранныя Н. М. Хангаловымъ, о. Затопляевымъ и др. 1890 г. Ц. 1 р.

4) Сказанія бурятъ, записанныя разными собирателями. 1890 г. Ц. 1 р.

5) Дневники путешествій русскихъ торговыхъ людей по Монголіи. Ц. 1 р. 50 к.

6) Матеріалы о шаманствѣ, собранныя Н. М. Хангаловымъ. 1890 г. Ц. 1 руб.

7) О шаманскихъ повѣрьяхъ у инородцевъ Сибири. 1890 г. Ц. 75 к.

8) Хронологическій указатель главнѣйшихъ данныхъ по исторіи Сибири. И. В. Щеглова. Ц. 3 руб.

9) Систематическій указатель изданій Отдѣла за 40 лѣтъ (1851—1891) сост. подъ редакціей В. А. Обручева—1891 г. Ц. 60 коп.

10) Дорджи Банзаровъ. Черная вѣра или шаманство у монголовъ. (Съ портретомъ и биографіей автора). Издана подъ редакціей Г. Н. Потанина. С.-Петербургъ. 1891 г. Ц. 1 руб.

11) Чудновскій С. Л. Переселенческое дѣло на Алтаѣ. 1889 г. Ц. 1 р. 50 коп.

12) Обручевъ В. Древне-палеозойскія осадочныя породы долины р. Лены между станціями Качугской и Витимской. Ц. 1 р. 50 к.

13) И. Шилловскій. Очерки крайняго сѣверовостока, вып. 1-й, цѣна 1 р.

14) А. А. Юнинъ. Новыя данныя къ исторіи Восточной Сибири XVII вѣка. Съ приложеніемъ многихъ подлинныхъ актовъ, грамотъ и литографированными снимками нѣкоторыхъ автографовъ изъ нихъ. Ц. 2 р.

15) Иллюстрированное описаніе быта сельскаго населенія Иркутской губерніи, составлено П. А. Молодыхъ и П. Е. Кулаковымъ подъ редакціей П. П. Семенова. С.-Петербургъ, 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.

16) Иркутская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1891 и 1892 г. Ц. 50 коп. за годъ.

17) Я. В. Стефановичъ. Отъ Якутска до Аяна (Аянскія экспедиціи 1894 года) Ц. 1 р. 50 к.

18) Н. Л. Генкель. Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ. Ц. 1 р.

О Т Ч Е Т Ъ

Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго
Общества

— ❖ ❖ ❖ ЗА 1896 ГОДЪ. ❖ ❖ ❖ —

Составленный правителемъ дѣлъ В. А. Обручевымъ.

Доложенъ Распорядительному Комитету 2-го апрѣля и общему собранію членовъ
Отдѣла 4-го апрѣля 1897 года.

I. Личный составъ Отдѣла къ 1 января 1897 года.

A. Администрація Отдѣла.

Покровитель Отдѣла: Иркутскій Генераль-Губернаторъ, Генераль отъ Инфантеріи Александръ Димитріевичъ *Горемыкинъ*.

Предсѣдатель Отдѣла: Иркутскій Городской Голова Владиміръ Платоновичъ *Сукачевъ*, членъ-соревнователь Императорскаго Русскаго Географическаго Общества¹⁾.

Правитель дѣлъ: Яковъ Павловичъ *Прейнгъ*²⁾.

Консерваторъ музея и библіотекарь: Владиміръ Болеславовичъ *Шостаковичъ*³⁾.

Казначей: Василій Зотиковичъ *Сказывасевъ*.

Члены Распорядительнаго Комитета: Аркадій Викторовичъ *Вознесенскій*, Александръ Павловичъ *Герасимовъ*, Михаилъ Мар-

¹⁾ Въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ 1896 г. по случаю отсутствія В. П. Сукачева временнымъ предсѣдателемъ Отдѣла былъ Н. Е. Маковецкій, а за тѣмъ послѣ отказа его отъ участія въ Распорядительномъ Комитетѣ, временные предсѣдатели избирались въ каждомъ засѣданіи Комитета.

²⁾ Во время отъѣзда Я. П. Прейнга на лѣто и во время болѣзни его осенью обязанности правителя дѣлъ исполняли Д. П. Першинъ и затѣмъ В. Б. Шостаковичъ.

³⁾ До 15-го октября консерваторомъ музея и библіотекаремъ состоялъ И. И. Поповъ

ковичъ *Дубенскій*, Александръ Александровичъ *Корниловъ*, Николай Петровичъ *Левинъ*, Александръ Ивановичъ *Лушиниковъ*, Владиміръ Афанасьевичъ *Обручевъ*, Дмитрій Петровичъ *Першинъ*, Иванъ Ивановичъ *Поповъ*, Болеславъ Петровичъ *Шостаковичъ*, Владиміръ Болеславовичъ *Шостаковичъ*, Анатолій Викторовичъ *Янцуковскій*.

Въ теченіи 1896 г. изъ состава Распорядительнаго Комитета выбыли Н. С. Боголюбскій и Н. Е. Маковецкій, вступили въ составъ Комитета новые члены А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, Н. П. Левинъ и В. Б. Шостаковичъ, первый въ качествѣ председательствующаго въ секціи физической и математической географіи, остальные трое по выборамъ, произведеннымъ въ годовомъ общемъ собраніи членовъ 8-го мая.

Въ 1896 г. въ составѣ Ревизіонной Комиссии, разсматривавшей дѣятельность Отдѣла за 1895 г. входили *И. Н. Исеевъ*, *Н. П. Левинъ*, священникъ *И. А. Подюрбунскій*, *В. М. Посохинъ*, *А. П. Пятмижкій*, *А. И. Шверубовичъ* и *В. Б. Шостаковичъ*, избранные въ годовомъ общемъ собраніи членовъ 8-го мая.

Председательствующими въ секціяхъ Отдѣла въ теченіи 1896 г. были: въ секціи физической и математической географіи до 13-го апрѣля *А. В. Янцуковскій*, а съ этого числа *А. В. Вознесенскій*, въ секціи статистики *М. М. Дубенскій*, въ секціи этнографіи председателя не было и эта секція не функционировала въ отчетномъ году.

Б. Члены Отдѣла.

Къ 1 января 1897 г. въ списокъ членовъ Отдѣла числилось 236 лицъ, въ томъ числѣ 110 проживающихъ въ г. Иркутскѣ и 126 иногороднихъ; изъ послѣднихъ 16 лицъ проживало въ Иркутской губ., 18 въ Енисейской губ., 11 въ Якутской области, 28 въ Забайкальской области, 7 въ Амурской и Приморской областяхъ, 4 въ Западной Сибири, 3 въ предѣлахъ Китайской Имперіи и

Кореи, 19 въ предѣлахъ Европейской Россіи и Кавказа и 1 въ Зап. Европѣ; мѣстопробываніе 19 членовъ было неизвѣстно.

Изъ вышеозначенныхъ 236 членовъ считалось дѣйствительными, платящими ежегодный членскій взносъ 226, дѣйствительными пожизненными 2¹⁾ дѣйствительными освобожденными отъ уплаты членскихъ взносовъ за оказанныя Отдѣлу услуги 4²⁾ и членовъ—соревнователей 4³⁾.

Изъ числа обязанныхъ ежегодными взносами было аккуратныхъ плательщиковъ 64, недоимщиковъ 145, неизвѣщенныхъ 17.

Въ 1896 г. выбыли изъ числа дѣйствительныхъ членовъ одинъ⁴⁾, изъ числа членовъ—соревнователей два⁵⁾, избрано вновь въ дѣйствительные члены 18 лицъ⁶⁾.

Сумма въ 1375 р. 60 к. членскихъ взносовъ, поступившихъ въ отчетномъ году, распредѣлилась:

За отчетный годъ	640 р.
За прежніе годы	715 р. 60 к.
За будущій годъ	20 р.

Прежде чѣмъ перейти къ научной дѣятельности Отдѣла въ отчетномъ году слѣдуетъ почтить нѣсколькими словами память члена—соревнователя Восточно-Сибирскаго Отдѣла, скончавшагося въ С.-Петербургѣ 28-го декабря *Теодора Теодоровича Буссе*.

Уроженецъ Россіи, онъ прямо съ университетской скамьи поступилъ на службу въ Восточную Сибирь и съ этихъ поръ всю свою

¹⁾ Н. С. Боголюбскій и А. И. Душинковъ.

²⁾ В. И. Вагинъ, М. В. Загоскинъ, Д. П. Першинъ и Г. Н. Потанинъ.

³⁾ П. П. Першинъ, В. П. Сукачевъ, Д. А. Старцевъ и П. М. Сибиряковъ.

⁴⁾ Д. Г. Гомбоевъ и И. П. Кытмановъ (скончались).

⁵⁾ О. О. Буссе (скончался).

⁶⁾ 1-го Марта: П. П. Кобоулинъ, П. Е. Кулаковъ и А. И. Шверубовичъ, 8-го мая: Н. Н. Дроздовъ, Д. Ф. Нахоруконъ, Г. А. Соломонъ и Д. М. Хрусталева; 9-го декабря: князь Г. З. Андрониковъ, С. А. Барановъ, Е. М. Де-Гейннигъ-Михэлъ, Ф. И. Кавдыпинъ, Е. И. Клеменцъ, В. М. Крутовскій, А. И. Кытмановъ, В. А. Николаевъ, В. В. Никифоровъ, С. П. Перетолчинъ и В. Я. Сизухъ.

жизнь посвятилъ разработкѣ вопросовъ о заселеніи нашей восточной окраины и устройству быта русскихъ переселенцевъ. Участвуя во многихъ правительственныхъ комиссіяхъ, принимая на себя отвѣтственныя порученія по различнымъ отраслямъ гражданского управленія Амурскимъ краемъ и между прочимъ съ 1883 по 1893 г. состоя завѣдующимъ переселеніемъ, покойный О. О. много поработалъ и на литературномъ поприщѣ, заботился о мѣстныхъ ученыхъ обществахъ и былъ однимъ изъ лучшихъ знатоковъ края. О. О. прослужилъ въ Сибири—въ Иркутскѣ и Владивостокѣ 40 лѣтъ, состоялъ членомъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла, а затѣмъ по переѣздѣ на дальній востокъ, былъ основателемъ общества изученія Амурскаго края и первымъ предсѣдателемъ его¹⁾.

II. Научная дѣятельность Отдѣла.

Въ отчетномъ году научная дѣятельность Отдѣла выразилась въ: А) устройствѣ ученыхъ экспедицій; В) самостоятельныхъ работахъ и участіи членовъ Отдѣла въ ученыхъ предиріятіяхъ другихъ учреждений; С) участіи Отдѣла на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ; Д) устройствѣ общихъ и секціонныхъ собраній и чтеніи публичныхъ лекцій, посредствомъ которыхъ посѣтители собраній Отдѣла знакомились съ изслѣдованіями и работами его членовъ и новыми сочиненіями о Сибири.

А. Ученыя экспедиціи.

1) По порученію и на средства Отдѣла лѣтомъ отчетнаго года работали члены отдѣла Д. А. Клеменць, Н. П. Левинъ и Я. П. Прейнъ.

¹⁾ Подробный некрологъ О. О. Буссе напечатанъ въ № 2 Извѣстій В. С. Отдѣла за 1897 г. (т. XXVIII).

1) *Н. И. Левинъ*, получившій въ пособіе отъ Отдѣла 50 р. для изслѣдованія рыболовства въ Иркутской губерніи, совершилъ въ 1895 году двѣ экскурсіи по Байкалу. Первая 6—14 мая по Ангарѣ до Лиственничнаго и обратно, а вторая 12—21 августа изъ Иркутска до Голоустнаго селенія и обратно по Байкалу и Ангарѣ. Собранныя имъ данныя о положеніи нерпичьяго промысла въ селѣ Голоустнинскомъ и окрестныхъ бурятскихъ улусахъ сводятся къ слѣдующему: нерпичій промыселъ въ упомянутыхъ пунктахъ постепенно падаетъ. Съ 1000 и болѣе добывавшихся здѣсь раньше нерпъ въ настоящее время промыселъ понизился до 400 шт. въ 1895 году и 230 шт. въ 1896 г. Причины упадка промысла по мнѣнію изслѣдователя лежатъ не въ уменьшеніи звѣря въ Байкалѣ, какъ это полагалъ ранѣе Н. И. Витковскій, а въ тѣхъ экономическихъ условіяхъ, въ которыхъ находится промыселъ въ с. Голоустномъ. По даннымъ г. Левина въ упомянутомъ селеніи нерпичій промыселъ производится на чисто капиталистическихъ началахъ; 3 улусныхъ богача, у которыхъ все окрестное населеніе находится въ неоплатномъ долгу, къ началу нерпичьяго промысла вербуютъ промышленниковъ изъ своихъ должниковъ, преимущественно бѣднѣйшихъ, которые снабжаются за хозяйскій счетъ припасами, ружьями и прочими принадлежностями охоты. За весь трудный и исполненный всяческихъ лишеній промыселъ, продолжающійся около мѣсяца, эти подневольные работники получаютъ (обыкновенно въ счетъ уплаты старыхъ долговъ) отъ 14 до 20 р. на человѣка. Понятно, что при этихъ условіяхъ промышленники не отличаются особой энергіей на промыселъ. И въ то время, какъ ольхонцы, ведущіе нерпичій промыселъ на артельныхъ началахъ, добываютъ въ среднемъ не менѣе одной нерпы на 2 промышленниковъ въ недѣлю, рабочіе голоустненскихъ промышленниковъ, по ихъ собственнымъ показаніямъ, добываютъ въ среднемъ около 3—4 нерпъ на каждаго за все время промысла. Постепенное сокращеніе числа рабочихъ и сокращеніе сроковъ промысла у голоустненскихъ промы-

шленниковъ и слѣдовательно и уменьшеніе улововъ г. Левинъ объясняетъ бездоходностью промысла, который въ виду ограниченности времени охоты за нерпой вообще, отдаленности мѣста промысла, малой продуктивности охоты вследствие примитивныхъ орудій и способовъ лова съ одной стороны и феноменальной чуткости нерпы съ другой—можетъ имѣть нѣкоторое значеніе въ экономической жизни мѣстнаго населенія при веденіи промысла на артельныхъ началахъ, какъ напр. у Ольхонцевъ, или въ видѣ побочнаго и случайнаго промысла, какъ напр. у инородцевъ и русскаго населенія восточнаго берега озера. Организованное же на капиталистическихъ началахъ, при современномъ значеніи капитала въ рукахъ предприимчиваго кулака, особенно въ благоприятныхъ условіяхъ притрактоваго села и вблизи желѣзнодорожныхъ построекъ, нерпичій промыселъ теряетъ всякое значеніе.

Г. Левинъ имѣлъ случай ознакомиться съ положеніемъ рыболовства на Ангарѣ на 3-хъ лучшихъ „Плесахъ“ верховій этой рѣки отъ ея истоковъ до станціи Патронной. Плеса эти принадлежатъ Киренскому монастырю и сдаются въ аренду за 1500 р. въ годъ.

Теперешній арендаторъ рыбопромышленникъ Могилевъ сдаетъ уже отъ себя плеса по участкамъ мелкимъ промышленникамъ, преимущественно иркутскимъ мѣщанамъ. Ловъ рыбы, преимущественно хайрюза и ленка (*Thymallus Grubii* var *Dyb.* и *Coregonus* sp.) производится исключительно плавными сѣтями въ темныя ночи.

На незамерзающемъ и зимою верхнемъ плесѣ промыселъ продолжается почти круглый годъ, на остальныхъ 8—9 мѣсяцевъ. Въ среднемъ на всѣхъ трехъ плесахъ ежегодно добывается около 20.000 пуд. на сумму не менѣе 40.000 р. Вся эта рыба поступаетъ въ свѣжемъ видѣ въ Иркутскій рынокъ. Исследователь собралъ немного данныхъ о положеніи этого рынка, говорящихъ между прочимъ за то, что добытая на Ангарѣ рыба, прежде появленія ея на Иркутскомъ рынкѣ, проходитъ чрезъ нѣ-

сколько рукъ перекупщиковъ и спеціальныхъ торговцевъ этой рыбой, у которыхъ ангарскіе промышленники забираютъ впередъ въ счетъ улова деньги и припасы за очень высокій процентъ, такъ что вся прибыль промысла остается на рукахъ у торговцевъ рыбой, при чемъ потребители платятъ за каждый пудъ рыбы на 200% болѣе ея стоимости на мѣстѣ улова.

Кромѣ того г. Левинъ, подсчитывая количество потребляемой Иркутскомъ рыбы, пришелъ къ заключенію, что въ этомъ отношеніи Иркутскъ приближается ко многимъ приморскимъ городамъ Европейской Россіи, гдѣ рыба является однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ продовольствія жителей.

Для окончательной обработки своего труда по этому вопросу изслѣдователь нуждается еще въ дополнительныхъ данныхъ, къ собиранію которыхъ г. Левинъ намѣренъ обратиться въ ближайшемъ будущемъ.

Г. Левинъ и препараторомъ Музея Кирилловымъ была собрана довольно большая коллекція рыбъ изъ Байкала и Ангары преимущественно изъ семейства Cottidae.

При ближайшемъ разсмотрѣніи этой коллекціи г. Левинъ выдѣлилъ изъ нея нѣсколько новыхъ видовъ, изъ которыхъ одинъ, подъ названіемъ *Cottus bicornis*, имъ уже описанъ, а къ описанію остальныхъ также приступлено. Работа временно приостановилась за отсутствіемъ въ библіотекѣ Отдѣла необходимыхъ спеціальныхъ сочиненій по ихтиологii, а также въ виду намѣренія изслѣдователя поѣхать въ этомъ году въ Петербургъ, гдѣ подъ руководствомъ мѣстныхъ ученыхъ г. Левинъ разсчитываетъ исполнить свой трудъ наиболѣе обстоятельно.

2) Я. Н. Прейнгъ въ 1896 г. продолжалъ свои геоботаническія изслѣдованія въ Енисейской губерніи, начатыя имъ уже 10 лѣтъ тому назадъ, обративъ особенное вниманіе на найденное имъ въ 1893 году мѣстонахожденіе лины въ окрестностяхъ г. Красноярска, известное въ литературѣ еще съ 30-хъ годовъ текущаго сто-

лѣтій, но никѣмъ подробно не описанное; изслѣдователь въ отчетномъ году нѣсколько разъ посѣтилъ эту мѣстность и собиралъ отъ разныхъ лицъ свѣдѣнiя, не встрѣчается ли еще лина или не встрѣчалась ли прежде въ другихъ мѣстахъ Красноярскаго и Минусинскаго округа; эти разспросы дали нѣсколько новыхъ данныхъ по вопросу о распространенiи лины въ Енисейской губернiи, но не измѣнили прежнихъ воззрѣнiй изслѣдователя, согласно которымъ лина представляетъ остатокъ формации широколиственнаго лѣса, когда-то очень развитой въ Сибири.

Кромѣ того Я. П. Прейнъ экскурсировалъ въ теченiи трехъ недѣль съ небольшимъ въ Рыбинской и Ирбейской волостяхъ Канскаго округа съ цѣлью пополнить свой гербарiй, собранный въ 1893 году во время поѣздки на верховья р. Маны, такъ что у него собрался очень обширный материалъ для характеристики растительныхъ условiй означенныхъ мѣстностей, о которыхъ въ ботанической литературѣ никакихъ указанiй не имѣется: обработкой этого материала изслѣдователь занятъ въ настоящее время.

3) *Д. А. Клеменцъ*, изслѣдовавшiй въ отчетномъ году Сѣверную Монголию въ археологическомъ отношенiи на средства Императорской Академiи Наукъ, получилъ отъ Отдѣла пособiе въ 100 р. для сбора геологической коллекции по линiи его маршрутовъ между Ургой и границей Семипалатинской области съ цѣлью обогащенiя Музея Отдѣла, въ которомъ почти совершенно отсутствуютъ образчики горныхъ породъ Монголии; порученiе это было исполнено *Д. А. Клеменцомъ*, уже приславшимъ въ Музей 9 ящичковъ съ собранной имъ коллекцией, которая будетъ разобрана и обработана *В. А. Обручевымъ*.

4) Препараторъ Отдѣла *А. П. Кирилловъ* въ отчетномъ году экскурсировалъ въ окрестностяхъ оз. Байкала на средства начальника французской ученой экспедиции Жана Шафранжона, который предложилъ Отдѣлу принять необходимую на экскурсию препаратора сумму въ 250 руб. съ тѣмъ, чтобы дубликаты собра-

ныхъ экземпляровъ фауны и флоры поступили въ Парижскій Музей: благодаря этой комбинаціи естественно-историческая коллекція Музея Отдѣла обогатилась безъ затраты денегъ на экскурсіи препаратора.

5) Наконецъ въ концѣ отчетнаго года Отдѣлъ ассигновалъ проживающему въ Якутскомъ округѣ *Н. И. Войнаральскому* 25 р. деньгами и на такую же сумму инструментовъ для изслѣдованія возможности земледѣлія въ сѣверной части Якутскаго округа по р. Алдану: результаты этой субсидіи обнаружатся вѣроятно еще не скоро.

2) На спеціальныя средства, пожертвованныя Отдѣлу *И. М. Сибиряковымъ*, въ 1896 г. продолжалась экспедиція въ Якутской области, о которой уже упоминалось въ отчетахъ Отдѣла за 1893, 1894 и 1895 годы: въ концѣ отчетнаго года закончили свои полевые изслѣдованія самые отдаленные экскурсанты, работавшіе въ Колымскомъ округѣ, такъ что въ настоящемъ отчетѣ вполне своевременно подвести итоги матеріаламъ, добытымъ этой обширной экспедиціей.

1. *Въ предѣлахъ Якутскаго округа* работали гг. Виташевскій, Геккеръ, Гориновичъ, Іоновъ, Коиъ, Левенталь, Ливадинъ, Майновъ, Некрасовъ, Никифоровъ, Осмоловскій, Пекарскій, Слѣпцовъ и Ястремскій: на работы въ предѣлахъ этого округа при общемъ распредѣленіи экспедиціонныхъ суммъ было ассигновано 3800 р., израсходовано до сихъ поръ 3546 р. 79 к., въ остаткѣ числится 253 р. 21 к.

1) *Н. А. Виташевскій*, получившій изъ экспедиціонныхъ суммъ 750 рублей, занимался изслѣдованіемъ юридическаго быта якутовъ Якутскаго округа, посвятивъ этимъ изслѣдованіямъ два года—съ начала апрѣля 1894 г. до конца апрѣля 1896 г.: весь собранный за это время матеріалъ распредѣляется на четыре группы:

1) Результаты опроса нѣсколькихъ выдающихся якутскихъ ро-

доначальниковъ изъ различныхъ мѣстностей Якутскаго округа. 2) выписки изъ современныхъ дѣлъ инородческаго управленія. 3) выписки изъ архивныхъ дѣлъ 5 инородческихъ управъ — Байгантайской, Ботурусской, Дюсюнской, Мегинской и Намской и 4) записи въ дорожныхъ памятныхъ книжкахъ.

Сводку опроснаго матеріала г. Виташевскій окончилъ, произведя за послѣдніе 3 мѣсяца работы провѣрку и дополненіе опросныхъ данныхъ.

Для остальной обработки матеріала экскурсантъ полагаетъ необходимымъ ассигновать не менѣе 1¹/₂ лѣтъ, чтобы перебрать всѣ свои записи и выписки и заносить факты въ соотвѣтствующія рубрики имѣющейся уже теперь сводки; если же исключить или выдѣлить въ особую работу систематизацію архивнаго матеріала, то работа могла бы быть окончена даже въ полгода.

Къ сожалѣнію недостатокъ средствъ для выѣзда изъ Якутской области и отсутствіе источниковъ существованія заставили г. Виташевского поступить на службу въ Алданскую экспедицію Россійскаго золотопромышленнаго Общества, такъ что сводка матеріала по участію его въ Якутской Экспедиціи пріостановилась.

Г. Виташевскій представилъ въ Отдѣлъ слѣдующія отчеты и рукописи:

а) *Дневникъ экскурсанта* за Апрѣль и Май 1894 года (46 стр. почтовой бумаги большого формата).

в) *Сообщеніе о шаманскихъ дѣйствіяхъ* при леченіи больного (8 стр).

с) Рукопись „*Семейное право у якутовъ*“, представляющее главу IV первой сводки матеріаловъ по изученію юридическаго быта якутовъ (54 стр).

Кромѣ того г. Виташевскимъ до начала якутской экспедиціи были доставлены слѣдующія статьи, большая часть которыхъ касается того-же юридическаго быта якутовъ:

д) *Данныя якутской общинной жизни* для вынесенія нѣко-

торыхъ моментовъ развитія права поземельной собственности (23 стр.).

e) *Система пользованія земельными угодьями у якутовъ* (29 стр.).

f) *Изъ области обычнаго права якутовъ*, объемистая рукопись въ 305 стр. состоящая изъ 4 главъ: 1) матеріалы для изслѣдованія системы огораживанья полей у якутовъ; 2) Данныя якутской родовой общины для выясненія нѣкоторыхъ моментовъ развитія права поземельной собственности; 3) дѣйствительное распределение земельныхъ угодій въ якутской общинѣ и 4) изслѣдованіе о договорномъ правѣ у якутовъ.

g) Мелочи изъ наблюдений надъ якутской дѣйствительностью: 1) *пять якутскихъ рассказовъ* и 2) *переходъ отъ кансианъ къ олонго* (42 стр.).

h) *Интересный экземпляръ каменной стрѣлки*, найденной въ Якутской области (съ рисункомъ) (4 стр.).

Всѣ эти статьи въ видахъ единства обработки и изданія могутъ быть присоединены къ матеріаламъ Якутской экспедиціи.

Г. Виташевскій производилъ также антропометрическія наблюденія надъ якутами и русскими и часть измѣренныхъ субъектовъ сфотографировалъ; этотъ матеріалъ, согласно желанію экскурсанта, переданъ Н. Л. Геккеру для обработки.

2) *Н. Л. Геккеръ* былъ приглашенъ И. И. Майновымъ для антропометрическихъ измѣреній якутовъ и измѣрилъ 505 субъектовъ въ различныхъ степеняхъ скрещиванія этой расы съ русскими и тунгусами; въ распоряженіе его поступилъ также антропометрическій матеріалъ, собранный гг. Майновымъ и Виташевскимъ (115 субъектовъ); часть этого матеріала имъ уже обработана и издана въ Запискахъ Отдѣла по этнографіи т. III вып. 1 подъ заглавіемъ „Къ характеристикѣ физическаго типа Якутовъ“ 102 стр. съ таблицей фотографій.

Собственно полевая работа г. Геккера были закончены еще въ

конецъ 1895 г.; собранный имъ матеріалъ распадается на три существенныя части:

1) *Описательная*: въ ней заключаются все многочисленныя и разнообразныя данныя, добытыя непосредственными наблюденіями надъ особенностями каждаго даннаго субъекта и его характерными чертами, какъ-то: цвѣтъ кожи, волосъ и глазъ, форма головы, лица, лба и носа, разрѣзь глазъ и т. п.; сюда же относятся все встрѣчавшіяся отъ общаго типа отклоненія, доступныя виѣшнему наблюденію.

2) *Обще-антропологическая*: сюда относятся все данныя, полученныя путемъ опроса каждаго изслѣдуемаго субъекта и лицъ близко къ нему стоящихъ, главнымъ образомъ о плодovitости и долговѣчности предковъ и членовъ рода, объ уродливостяхъ, мертворожденныхъ и т. п.

3) Собственно *антропометрическая*, состоящая изъ цифровыхъ данныхъ, полученныхъ измѣреніями головы, лица и туловища каждаго субъекта; вмѣстѣ съ вѣсомъ и опредѣленіемъ силы рукъ посредствомъ динамометра число измѣреній на каждомъ субъектѣ предполагалось 52, но полныя измѣренія рѣдко производились по недостатку времени, въ большинствѣ же случаевъ каждая карточка имѣетъ отъ 30 до 40 заполненныхъ рубрикъ, всѣхъ же карточекъ 620.

Обработка этого громаднаго матеріала по мнѣнію Н. Д. Геккера должна состоять: а) въ сводкѣ данныхъ, характеризующихъ общія антропологическія особенности якутскаго племени—продолжительность жизни, плодovitость и т. п.; в) въ сводкѣ данныхъ описательнаго характера съ цѣлью получить признаки наиболее господствующіе въ этомъ племени и с) въ арифметическомъ подсчетѣ цифровыхъ данныхъ для полученія какъ среднихъ величинъ каждой изъ рубрикъ по 620 субъектамъ, такъ и ихъ соотношеній, важнѣйшіе изъ которыхъ—указатели головной и лицевой и жизненный показатель.

Опытъ обработки части матеріала, произведенной для вышеупомянутого труда „Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ“ и потребовавшей 4-хъ мѣсячнаго упорнаго труда, убѣдилъ Н. Л. Геккера, что для обработки всего матеріала понадобится отъ одного до двухъ лѣтъ и расходъ на эту обработку не долженъ превысить 1000 рублей; объемъ труда приблизительно 30 печатныхъ листовъ; къ изданію должны быть приложены фототипы наиболѣе типичныхъ изъ изслѣдованныхъ субъектовъ.

Въ частности въ отчетномъ году Н. Л. Геккеръ занимался первые мѣсяцы усиленной разработкой собраннаго матеріала, благодаря поддержкѣ, оказанной ему Отдѣломъ изъ особо пожертвованныхъ средствъ; въ это время былъ составленъ вышеупомянутый трудъ, заслужившій лестный отзывъ отъ академика Д. Н. Анучина; осенью, вслѣдствіе истощенія экспедиціонныхъ средствъ и пріостановки всѣхъ работъ экспедиціи до выясненія ея дальнейшей участи, Н. Л. Геккеръ принужденъ былъ искать посторонняго заработка и могъ удѣлять обработкѣ своего матеріала только свои небольшіе досуги, приступивъ къ сводкѣ цифроваго матеріала въ особо заказанныя для этой цѣли таблицы.

3) *И. И. Майновъ*, получившій изъ экспедиціонныхъ суммъ 750 руб., производилъ въ Якутскомъ округѣ антропологическія изслѣдованія и занимался изученіемъ вопроса объ обьякучиваніи русскихъ; собранные имъ матеріалы состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Выборки изъ ревизскихъ сказокъ 1767, 1796, 1816, 1829, 1835 и 1858 годовъ.

2) Систематизированныя данныя подворной переписи, производившейся олекминскими якутами въ 1893 году.

3) Данныя подворной переписи крестьянскаго населенія, произведенной Г. Л. Кондаковымъ и экскурсантомъ во всѣхъ русскихъ селеніяхъ края въ 1894—95 гг.

4) Извлеченія изъ исповѣдныхъ росписей по всѣмъ приходамъ Якутской епархіи за 1895 годъ.

5) Извлеченія изъ метрическихъ книгъ по всеѣмъ приходамъ округовъ Якутскаго, Вилюйскаго, Верхоянскаго и Колымскаго за 15 лѣтъ (1881—1895), а по Олекминскому округу за 25 лѣтъ (1871—1895).

6) Систематизированныя данныя о составѣ населенія двухъ тунгусскихъ вѣдомствъ Якутскаго округа.

7) 109 листовъ антропометрическихъ измѣреній тунгусовъ разныхъ вѣдомствъ (109 человекъ).

8) 165 листовъ антропометрическихъ измѣреній русскихъ уроженцевъ Якутской области (70 солдатъ изъ уроженцевъ прилежныхъ станцій Олекминскаго и Якутскаго округовъ, 30 казаковъ различныхъ округовъ, 7 олекминскихъ крестьянъ, 30 русскихъ якутянъ воспитанниковъ духовной семинаріи и 28 амгинскихъ крестьянъ).

9) Фотографическія снимки en face и въ профиль съ 23 человекъ изъ русскихъ уроженцевъ Якутской области.

10) Выборки о ростѣ призывнаго населенія Якутской области за 22 года (1871—1895) изъ архивовъ Якутскаго и Олекминскаго Военскихъ присутствій.

Для выясненія плодовитости тунгусовъ и русскихъ якутянъ экскурсантъ производилъ спеціальныя опросы женатыхъ домохозяевъ о возрастѣ вступленія въ бракъ, возрастѣ жены, времени рожденія и полѣ перваго ребенка и всеѣхъ послѣдующихъ дѣтей, возрастѣ умершихъ дѣтей; въ этомъ отношеніи опрошено болѣе 50 тунгусскихъ и около 200 русскихъ семей.

Для сравненія физическаго типа нынѣшнихъ инородцевъ съ типомъ ихъ предковъ производились раскопки древнихъ могилъ, при чемъ добыто 5 скелетовъ, а фотографомъ *К. Н. Гавриловымъ*, по просьбѣ экскурсанта, сфотографированы четыре черепа, составляющіе коллекцію Якутскаго музея, каждый въ пяти положеніяхъ.

Для выясненія культуры аборигеновъ Якутской области собраны

свѣдѣнія о всѣхъ каменныхъ и бронзовыхъ орудіяхъ, найденныхъ до сихъ поръ въ трехъ южныхъ округахъ области и всѣ орудія коллекціи Якутскаго Музея измѣрены и описаны, нѣкоторыя сфотографированы.

Для опредѣленія физическаго обьякучиванія русскихъ крестьянъ при подворной переписи въ 32 приденскихъ селеніяхъ записывались признаки опрашиваемыхъ домохозяевъ; такихъ записей имѣется 426.

Въ частности въ отчетномъ году И. И. Майновъ произвелъ слѣдующія работы:

А) Для опредѣленія соматическихъ особенностей русскихъ уроженцевъ Якутской области въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ произведены антропометрическія измѣренія мѣстныхъ крестьянъ, отбывающихъ воинскую повинность въ Якутской военной командѣ. Измѣренія производились въ помещеніи ротной канцеляріи. Исслѣдовано 70 особей.

Въ маѣ мѣсяцѣ, въ помещеніи казачьей команды, было измѣрено 15 казаковъ изъ уроженцевъ различныхъ городовъ Якутской области.

Въ августѣ измѣрено 15 казаковъ, отбывающихъ службу въ г. Олекминскѣ.

Проживавшій въ г. Якутскѣ фотографъ-любитель *М. И. Сосновскій*, по просьбѣ г. Майнова, изъ числа измѣренныхъ сфотографировалъ en face и въ профиль 22 человека и снимки и негативы передалъ въ его распоряженіе.

Б) для опредѣленія состава и численности мѣстнаго населенія, съ разрѣшенія Преосвященнаго Мелетія, г. Майновъ работалъ въ архивѣ Якутской Духовной Консисторіи часть мая, іюня и іюля мѣсяцевъ; въ продолженіи этого времени сдѣланы извлеченія изъ исповѣдныхъ росписей по всѣмъ приходамъ Якутской епархіи за 1895 г.; изъ метрическихъ книгъ сдѣланы выборки о числѣ рожденій, браковъ и смертей за 5 лѣтъ: 1891—1895, а по просьбѣ

г. Майнова *В. С. Ефремовъ* подобныя-же выборки произвелъ за періодъ 1881—1890 гг. По приходамъ Олекминскаго благочинія г. Ефремовъ дополнилъ свои матеріалы выборками за 1871—1880 гг. Весь матеріалъ, извлеченный изъ архива Консисторіи г. Ефремовымъ, переданъ послѣднимъ въ распоряженіе г. Майнова.

В) Съ цѣлью изслѣдованія тунгусовъ г. Майновъ совершилъ въ 1896 г. двѣ экскурсіи: въ мартѣ мѣсяцѣ на Уланахъ, одну изъ станцій Охотскаго тракта, отстоящую приблизительно на 500 в. отъ г. Якутска. При этой экскурсіи измѣрено 14 особей и собраны нѣкоторыя данныя объ оленеводствѣ. Вторую половину іюня и первую половину іюля экскурсантъ провелъ въ объѣздѣ тунгусовъ Кангаласскаго вѣдомства, причемъ его спутникомъ и сотрудникомъ являлся миссіонеръ *Іоаннъ Поповъ*. При этой поѣздкѣ измѣрено 75 тунгусовъ и записаны нѣкоторыя данныя касательно перехода тунгусовъ отъ звѣроводства къ скотоводству и земледѣлію.

Г) Въ августѣ мѣсяцѣ фотографъ-любитель *К. С. Гавриловъ* сфотографировалъ, по просьбѣ г. Майнова, инородческіе черепа Якутскаго музея. Съемка каждаго черепа произведена въ пяти нормахъ. Негативы и снимки переданы г. Гавриловымъ въ распоряженіе экскурсанта.

Д) Въ ноябрѣ и въ Декабрѣ отчетнаго года, находясь уже въ Иркутскѣ, г. Майновъ приступилъ къ обработкѣ той части своихъ матеріаловъ, которая относится къ тунгусамъ. Въ настоящее время вполне обработаны данныя, извлеченныя въ 1894 г. г. Майновымъ и Г. Л. Кондаковымъ изъ архива Олекминскаго Окружнаго Управленія, и данныя исповѣдныхъ росписей и метрическихъ книгъ. Наиболѣе существенная часть антропометрическихъ данныхъ (ростъ, объемъ груди, два черепныхъ и два лицевыхъ діаметра и вычисляемые по этимъ величинамъ указатели), въ настоящее время опредѣлена и сведена въ табличную форму.

Весь матеріалъ, собранный г. Майновымъ, можетъ быть обработанъ приблизительно въ два года и на средства въ 1000 руб.,

онъ долженъ составить два тома; въ первый, объемомъ отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ съ діаграммами и таблицами, войдутъ демографическія данныя; во второй, объемомъ до 30 листовъ, антропометрическія и частью этнографическія данныя о тунгусахъ и русскихъ якутянахъ, а также физиологическія данныя, собранныя и обработанныя г. Кономъ.

И. И. Майновымъ до сихъ поръ представлены въ Отдѣлъ одинъ отчетъ о ходѣ экспедиціонныхъ работъ за августъ—декабрь 1894 г. (30 стр.), свѣдѣнія о работахъ за 1895 г. и первые четыре мѣсяца 1896 г., краткій перечень всѣхъ собранныхъ матеріаловъ и свѣдѣнія о работахъ за 1896 годъ.

4) *Ф. Конъ*, по приглашенію И. И. Майнова, безъ особыхъ ассигнованій отъ Отдѣла, произвелъ физиологическія наблюденія (пульсъ, дыханіе, температура) надъ 50 якутами; къ этому матеріалу присоединяется 30 листковъ подобныхъ же наблюденій надъ якутами Намскаго улуса, произведенныхъ *А. А. Сиповичемъ* по просьбѣ г. Майнова, а также наблюденія другихъ экскурсантовъ, такъ что всего имѣются данныя относительно 180 субъектовъ.

5) *Л. Г. Левенталь*, получившій изъ экспедиціонныхъ суммъ 750 р., занимался изслѣдованіемъ экономическихъ отношеній якутовъ и для этой цѣли имъ изучались улусныя архивы и въ старыхъ дѣлахъ собирались историческія данныя по вопросамъ о землепользованіи и обложеніи; вмѣстѣ съ тѣмъ производились опросы по улусамъ и дѣлались выборки и изъ текущихъ дѣлъ инородческихъ управъ и присутственныхъ мѣстъ г. Якутска; всѣ эти значительные матеріалы экскурсантъ надѣялся пополнить во время всеобщей переписи, чтобы дать достаточно подробное статистическое описаніе якутовъ.

Окончательныхъ свѣдѣній отъ г. Левентали еще нѣтъ; хотя онъ имѣетъ право выѣзда изъ Якутской области около трехъ лѣтъ, но настолько заинтересовался работой, что высказывалъ намѣреніе закончить въ Якутскѣ всю обработку матеріаловъ.

6) *Э. К. Пекарскій* организовалъ сборъ свѣдѣній по изученію быта якутовъ—выработалъ программы и руководилъ изслѣдованіями нѣсколькихъ лицъ; подъ его руководствомъ собирали а) гг. *Гориновичъ* и *Николаевъ*—свѣдѣнія о жилищѣ, одеждѣ и пищѣ якутовъ; б) *В. В. Никифоровъ*—о семейномъ бытѣ; в) гг. *Некрасовъ*, *Осмоловскій* и *Слѣпцовъ*—объ играхъ, увеселеніяхъ, звѣроловствѣ и рыболовствѣ; г) *В. В. Ливадинъ*—о ремеслахъ и земледѣліи съ технической стороны (описаніе орудій и инструментовъ); д) *В. М. Ионовъ*—о вѣрованіяхъ и шаманствѣ; всего г. Пекарскимъ и его сотрудниками получено изъ экспедиціонныхъ суммъ 875 р. 10 к.; изъ суммы въ 200 р., отпущенной г. Ионову, послѣднимъ передано 75 р. г. *Троцанскому* за составленный послѣднимъ „Опытъ программы для изученія дохристіанскихъ вѣрованій якутовъ“, которая уже получена Отдѣломъ и переслана въ Общество Этнографіи Исторіи и Археологіи при Казанскомъ университетѣ для разсмотрѣнія и печатанія, причемъ Отдѣлъ получитъ 400 экземпляровъ программы.

Изъ числа сотрудниковъ г. Пекарскаго прислали Отдѣлу краткіе отчеты о своихъ работахъ только *В. В. Ливадинъ* и *В. Гориновичъ*; первый сообщаетъ свѣдѣнія за 1895 годъ. изъ которыхъ видно только, что онъ собиралъ разспросныя данныя по ремесламъ кузнечному, слесарному, литейному, мѣдницкому, оружейному, портняжному, гончарному, малярному, столярному, бондарному, по выдѣлкѣ березовой посуды и коровьихъ кожъ, золоченію, серебрению и черненію, подѣлкамъ изъ мамонтовой и моржовой кости и земледѣлію; экскурсантомъ срисованы инструменты и орудія, употребляемыя при всѣхъ этихъ мастерствахъ и записаны по якутски, при содѣйствіи *Э. К. Пекарскаго*, названія инструментовъ, матеріаловъ, подѣлокъ и процессовъ, встрѣчающихся при этихъ ремеслахъ, обѣщаны также модели орудій, инструментовъ и подѣлокъ, имѣющихъ чисто якутскій характеръ или заимствованныхъ отъ русскихъ, но сильно измѣненныхъ.

В. Гориновичъ при собираніи свѣдѣній о жилищахъ, одеждѣ и пищахъ якутовъ расширилъ свою программу собираніемъ данныхъ о народной якутской медицинѣ и о вѣрованіяхъ якутовъ, такъ какъ въ бытѣ якутовъ многіе вопросы, касающіеся жилища, пищи, одежды стоятъ въ тѣсной связи съ вопросами о духахъ — хозяевахъ и покровителяхъ юрты, хлѣва, огня и т. п.; экскурсантомъ представлены Отдѣлу два сказанія о божескомъ шаманѣ „Кильтягей Матах Аююна“ и о началѣ шаманства и происхожденіи главныхъ болѣзней „Ан-юсей“; наиболѣе интересными изъ собранныхъ имъ матеріаловъ онъ считаетъ свѣдѣнія о старинныхъ жилищахъ, устройствѣ юрты и частей ея въ старину, о старинной одеждѣ и утвари, о старинныхъ обрядахъ новоселья, пировъ свадебныхъ и кумысныхъ, похоронъ и т. п.

Самъ *Э. К. Пекарскій* занимался собираніемъ матеріала по якутскому фольклору въ чемъ ему помогали *Д. Д. Поповъ, Н. Д. Поповъ, К. Г. Оросинъ, И. Н. Оросинъ, Н. С. Слѣпцовъ, Р. К. Большаковъ, Р. Александровъ* и *М. Н. Андросова* и обработкой своего якутско-русскаго словаря, который представляетъ предпріятіе, задуманное и начатое значительно ранѣе Якутской экспедиціи, но находящееся въ нѣкоторой связи съ послѣдней благодаря тому, что *И. М. Сибиряковъ*, по ходатайству организатора экспедиціи *Д. А. Клеменць*, ассигновалъ особо 2000 рублей на изданіе словаря.

Этотъ словарь былъ почти готовъ для печати еще до начала Якутской экспедиціи, но доставленные сотрудниками экспедиціи разнообразныя матеріалы по народному творчеству вмѣстѣ съ изученіемъ присланныхъ Отдѣломъ различныхъ сочиненій, главнымъ образомъ Якутскаго текста Верхоянскаго сборника *Худякова* и рукописнаго якутско-русскаго словаря *Порядина* (выписаннаго Отдѣломъ изъ архива Императорскаго Русскаго Географическаго Общества), побудили *Э. К. Пекарскаго* заняться пополненіемъ и переработкой словаря, цѣнность котораго такимъ образомъ увеличилась благодаря якутской экспедиціи.

Къ концу отчетнаго года Э. К. Пекарскій закончилъ окончательную обработку для печати всѣхъ словъ на букву *a* и болѣе половины словъ на букву *ä* и надѣется въ текущемъ году приступить къ печатанію перваго выпуска словаря; объемъ всего словаря, по приблизительному расчету, достигнетъ около 30 печатныхъ листовъ, стоимость набора и печати по 28 р. за листъ составитъ 840 рублей, стоимость 32 стоиъ бумаги необходимыхъ для 500 экземпляровъ словаря—320 рублей, брошюровка по 1¹/₂ коп. съ листа 75 рублей, обложки на пять выпусковъ—50 рублей, итого 1285 рублей; полагая даже, что во время печати словаря объемъ его увеличится въ полтора раза благодаря дополненіямъ, можно думать, что ассигнованной суммы 2000 рублей хватитъ на изданіе словаря; на вознагражденіе же редактора и корректора придется изыскать особыя средства, равнымъ образомъ на обработку и изданіе обширнаго матеріала по памятникамъ якутскаго народнаго творчества, собраннымъ Э. К. Пекарскимъ и его сотрудниками.

Э. К. Пекарскимъ представлены въ Отдѣлъ: а) программа экспедиціонныхъ работъ для изслѣдованія домашняго и семейнаго быта якутовъ (19 стр); в) два отчета за 1895 г. (6¹/₂ стр); с) отчетъ за 1896 г. (5 стр), и d) образчикъ матеріаловъ для словаря якутскаго языка (8 стр.).

7) *С. В. Ястремскій*, получившій изъ экспедиціонныхъ суммъ 170 р., собиралъ матеріалы по языку и народной словесности якутовъ, изучая якутскій языкъ уже болѣе девяти лѣтъ; имъ составленъ, для приложенія къ якутско-русскому словарю Пекарскаго, очеркъ якутской грамматики, представляющій не сколокъ съ *Jakutische Grammatik Böhtlingk'a* какъ предполагалось сначала, а самостоятельный лингвистическій трудъ; первая часть этого очерка (фонетика) уже отослана г. Пекарскому, вторая находится въ окончательной отдѣлкѣ; составленіе третьей части (синтаксиса) только что начато.

Во время пребыванія въ предѣлахъ Якутской области С. В.

Ястремскій собралъ при дѣятельной помощи образованнаго якута *А. И. Афанасьева* образцы народнаго творчества якутовъ: 424 загадки, 223 пословицы и поговорки, 4 якутскія пѣсни, формулу присяги временъ язычества, три олонгхо (былины) и рукопись на якутскомъ языкѣ о старинныхъ обрядахъ—всего до 80 листовъ съ переводомъ на русскій языкъ „en regard“; весь этотъ матеріалъ пересланъ г. Пекарскому, который его проредактировалъ и сдѣлалъ нѣкоторыя замѣчанія, вызвавшія отвѣты и новыя изслѣдованія С. В. Ястремскаго и А. И. Афанасьева.

Г. Ястремскій представилъ Отдѣлу краткій отчетъ о своихъ работахъ по языку и народному творчеству якутовъ за 1895—96 гг. (11 стр); по мнѣнію изслѣдователя на обработку всего собраннаго матеріала нужно не менѣе года, при чемъ очеркъ грамматики составить листовъ 10, а образцы народной словесности листовъ 30; для обработки матеріала необходимо пособіе въ размѣрѣ 600 рублей.

II. Въ предѣлахъ *Колымскаго округа* работали два участника экспедиціи: *В. И. Гохельсонъ* и *В. Богоразъ*; на ихъ работы при первоначальномъ распредѣленіи суммъ назначено, въ виду отдаленности округа и трудности передвиженія, 2500 руб., но затѣмъ эта сумма, на основаніи просьбы изслѣдователей, желавшихъ продолжить и пополнить свои работы, была увеличена еще на 700 рублей, такъ что всего израсходовано 3200 рублей.

8) *В. И. Гохельсонъ*, получившій изъ первоначальной суммы 1539 рублей,¹⁾ имѣлъ задачей изслѣдованіе тунгусовъ—ламутовъ и юкагировъ Колымскаго округа—антропологическія, лингвистическія, историческія и бытовыя; для исполненія своей программы изслѣдователь съ начала 1895 г. по конецъ 1896 года производилъ разъѣзды въ предѣлахъ Якутскаго улуса и Верхне-Колымской части округа, время отъ времени сообщая свѣдѣнія о своихъ

¹⁾ О распредѣленіи добавочныхъ 700 р. между обоими экскурсантами свѣдѣній еще нѣтъ.

работахъ въ видѣ писемъ въ Отдѣлъ; кромѣ этихъ писемъ, на основаніи которыхъ можно заключить, что экспедиціонныя работы шли съ большимъ успѣхомъ. В. И. Гохельсонъ представилъ Отдѣлу статьи:

1) Юкагирское преданіе о приходѣ русскихъ, первая половина, русской текстъ (11 стр.).

2) Къ вопросу объ исчезнувшихъ инородцахъ Колымскаго округа (напечатано въ Извѣстіяхъ Отдѣла, № 2-й 1897 года); кромѣ того прислалъ образчики своихъ фотографическихъ снимковъ съ тунгусскихъ и юкагирскихъ жилищъ и древнихъ гробницъ¹⁾.

Изъ послѣдняго письма г. Гохельсона отъ 28-го декабря 1896 года изъ Средне-Колымска видно, что изслѣдователь изучилъ юкагирскій языкъ какъ практически, такъ и теоретически и по обработкѣ своего лексическаго матеріала съумѣетъ дать полный грамматическій очеркъ юкагирскаго языка, въ которомъ будутъ также данныя для сравненія и сближенія этого обособленнаго языка съ той или другой изъ изученныхъ лингвистическихъ группъ; изслѣдователь составилъ также юкагирскій словарь и небольшой словарь нарѣчія тундренныхъ тунгусовъ, доказывающій, что языкъ, который употребляютъ эти инородцы, не тунгусскій, а юкагирскій; по народному творчеству изслѣдователь собралъ много сказокъ, преданій, легендъ, загадокъ, любовныхъ и шаманскихъ пѣсенъ, обрядовъ камланья, собралъ матеріалъ о древней юкагирской семьѣ, составилъ таблицу системы родства, собралъ свѣдѣнія о современныхъ юкагирскихъ семейныхъ отношеніяхъ, бракѣ, сватовствѣ, беременности, родахъ и т. п., о древнихъ юкагирскихъ вѣрованіяхъ; затѣмъ необходимо упомянуть о собранной коллекціи антропологическихъ и этнографическихъ снимковъ, картъ, маршрутовъ и писемъ на берестѣ, служащихъ для сношеній между юкагирскими родами, таблицъ измѣреній юкагировъ и т. п.

¹⁾ Онъ же съ согласія Отдѣла составилъ для фирмы Грозовой „Очеркъ звѣропромышленности и торговли мѣхами въ Колымскомъ округѣ“.

Въ виду истощенія экспедиціонныхъ суммъ изслѣдователь съ начала настоящаго года принялъ должность счетчика для переписи бродячихъ инородцевъ Верхоянскаго округа, при чемъ надѣется дополнить еще свой матеріалъ о діалектахъ тундренныхъ тунгусо-ламутскихъ и юкагирскихъ родовъ вплоть до западной границы распространенія юкагирскаго племени.

Вопросъ о времени и средствахъ, необходимыхъ для обработки матеріала, собраннаго В. И. Гохельсономъ, еще не выясненъ, предположительно же въ смѣту по обработкѣ матеріаловъ якутской экспедиціи внесено на долю г. Гохельсона 1000 рублей.

9) *В. Богоразъ* получилъ изъ первоначально ассигнованной суммы 761 руб. и занимался въ теченіи 1895 и 1896 гг. изслѣдованіемъ русскаго и чукотскаго населенія Колымскаго округа; чтобы лучше познакомиться съ бытомъ бродячихъ чукчей и ихъ языкомъ изслѣдователь кочевалъ вмѣстѣ съ ними по тундрамъ, нередко подвергая свою жизнь опасности со стороны воинственныхъ инородцевъ, мало признающихъ русскую власть и имѣющихъ особаго царька; собранный изслѣдователемъ матеріалъ распадается на три отдѣла:

1) матеріалы по народному творчеству русскаго населенія Колымскаго округа (старинныя былины, пѣсни, пословицы и матеріалы для словаря нижнеколымскаго русскаго нарѣчія);

2) Матеріалы по чукотскому языку и народному творчеству, а также отчасти юкагирскому, тунгусскому и ламутскому (загадки, пѣсни, сказки и матеріалы для чукотскаго словаря и грамматики);

3) Антропологическіе и этнографическіе матеріалы—антропометрическія измѣренія обѣихъ народностей, фотографическіе снимки, данныя для описанія жизни и быта русскаго прирѣчнаго населенія, оленныхъ чукочъ и бродячихъ ламутовъ Олойско-Омолонскаго Отдѣла.

Матеріалы перваго отдѣла состоятъ изъ 150 пѣсенъ, 120 сказокъ и побывальщинъ, 10 старинъ и небольшого количества

пословиць, загадокъ и т. п.; между пѣснями значительное количество „игровыхъ“ (хороводныхъ), есть историческія, казачьи, разбойничьи, свадебныя и уличныя; между сказками особое мѣсто занимаютъ юкагирскія, рассказываемыя по русски, такъ какъ юкагирскій языкъ забытъ, и инородческія, въ которыхъ тюркскіе и юкагирско-чукотскіе элементы своеобразно перемѣшаны съ обычными элементами русскихъ сказокъ. Словарь колымскаго, главнымъ образомъ нижнеколымскаго, русскаго нарѣчія заключаетъ въ себѣ около 1000 словъ самаго разнообразнаго происхожденія, при чемъ значительная часть ихъ принадлежитъ средневѣковому русскому языку и есть выраженія, имѣющія историческое значеніе; это нарѣчіе во многихъ словахъ совпадаетъ съ русскими нарѣчіями другихъ сѣверныхъ округовъ Сибири и сѣверныхъ губерній Европейской Россіи; изслѣдователемъ сдѣланы необходимыя записи для характеристики и объясненія особенностей фонетики и грамматики этого нарѣчія.

Матеріалы втораго отдѣла состоятъ: а) изъ 250 сказокъ чукотскихъ, самаго разнообразнаго содержанія; значительную часть ихъ составляютъ космогоническіе и мифологическіе рассказы, одни съ грубымъ фетишистическимъ характеромъ, другіе, дающіе мѣсто идеѣ о великой божественной силѣ, связанной съ древними религіозными воззрѣніями чукочъ; не менѣе значительное мѣсто принадлежитъ героическимъ преданіямъ и сказаніямъ изъ временъ борьбы съ русскими, коряками, чуванцами, айванами и т. п.; далѣе слѣдуютъ рассказы о шаманахъ и духахъ, фантастическіе рассказы о заморскихъ людяхъ и звѣряхъ, рассказы и сказки о животныхъ, превращающіеся иногда въ басни, наконецъ сказки, заимствованныя у русскихъ, но весьма наивно передѣланныя примѣнительно къ чукотскому быту и пониманію; за исключеніемъ 10-ти №№ эти сказки записаны не въ подлинникѣ, а въ возможно точномъ переводѣ на русскій языкъ въ виду затруднительности записи ихъ по чукотски при неблагоприятныхъ условіяхъ кочевой жизни чукочъ.

b) По чукотскому языку изслѣдователь, благодаря помощи чукчи *Айньянаата*, достигъ возможности объясняться съ чукчами болѣе или менѣе удовлетворительно, составилъ словарь изъ 6000 словъ и собралъ матеріалъ для грамматики, дающій ясное понятіе о законахъ фонетики, основахъ строенія и измѣненія грамматическихъ формъ, способахъ словопроизводства и словосочиненія.

c) По ламутскому языку изслѣдователь также достигъ нѣкотораго умѣнья объясниться, составилъ довольно полный и нѣсколько разъ провѣренный очеркъ грамматики, словарь въ 2000 словъ, записалъ различныя сообщенія ламутовъ—молитвы, сказки, пѣсни, и заклинанія.

d) Наконецъ записи по чуванскому языку хотя и очень незначительны, но показываютъ близкое родство между этимъ языкомъ и чукотскимъ.

Матеріалы по третьему отдѣлу состоятъ: a) въ записяхъ наблюденій, касающихся быта (промыслы, способы скотоводства, устройство жилищъ), экономического строя русскихъ порѣчанъ, чукочъ, ламутовъ, юкагировъ и тунгусовъ, экономическихъ отношеній между этими народностями; далѣе слѣдуютъ свѣдѣнія о религіозныхъ вѣрованьяхъ, правовыхъ и брачныхъ обычаяхъ чукочъ, о суевѣріяхъ у русскихъ порѣчанъ, о шаманствѣ у чукочъ и русскихъ, о праздникахъ, болѣзняхъ и ихъ леченіи у разныхъ племенъ, о звѣряхъ, птицахъ и рыбахъ, составляющихъ предметъ промысла, о характерѣ торговыхъ сношеній и объ анюйской ярмаркѣ; къ этой же группѣ принадлежатъ фотографическіе снимки принадлежностей рыбнаго промысла.

b) антропологическій матеріалъ состоитъ изъ таблицъ измѣреній представителей различныхъ племенъ, фотографическихъ снимковъ, наблюденій, касающихся вырожденія нижнеколымскихъ юкагировъ и т. п.

В. Богоразъ, кромѣ нѣсколькихъ писемъ, содержащихъ свѣдѣнія о ходѣ работъ и характерѣ собираемыхъ матеріаловъ, доставилъ въ Отдѣлъ слѣдующія рукописныя статьи:

- 1) Забѣтки о состояніи оленеводства въ Колымскомъ округѣ (4 тетради 168 стр.).
- 2) 30 чукотскихъ преданій и сказокъ съ небольшими поясненіями и предисловіемъ (отправлены Г. Н. Потанину для передачи специалистамъ съ цѣлью получить о нихъ отзывъ).
- 3) Пѣсня о Ванькѣ Ключникѣ (3 стр.).
- 4) Юкагирское преданіе о происхожденіи юкагировъ (1 стр.).
- 5) Сказаніе объ Эленди и его сыновьяхъ (переводъ съ чукотскаго 45 стр.).

Въ виду истощенія экспедиціонныхъ суммъ В. Богоразъ, подобно В. Юхельсону, принялъ должность счетчика для переписи чукоць, въ надеждѣ дополнить при этой работѣ собранные ранѣе матеріалы. Вопросъ о времени и средствахъ для обработки матеріаловъ этого изслѣдователя еще не выясненъ, предположительно же въ смѣту по обработкѣ матеріаловъ Якутской экспедиціи на долю В. Богораза внесено 1000 рублей.

III. Въ предѣлахъ *Олекминскаго округа* работалъ одинъ участникъ экспедиціи *С. Ф. Коваликъ* (если не считать упомянутыхъ уже выше изслѣдованій И. И. Майнова надъ русскимъ населеніемъ этого округа), задачей котораго было изученіе вліянія золотопромышленности на бытъ якутовъ; экскурсантъ получилъ изъ суммъ экспедицій на собраніе и обработку матеріаловъ 2620 рублей.

Изслѣдованія производились въ Олекминскомъ и Киренскомъ округахъ и въ Ленскомъ горномъ округѣ по слѣдующей программѣ.

А) Олекминскій округъ.

Матеріалами служили: а) архивъ Полицейскаго Управленія за 100 лѣтъ, б) архивъ Иностранной Управы за 20 лѣтъ, в) перепись, произведенная якутами въ 1893 году, г) подворная перепись, произведенная экскурсантомъ, но не оконченная вслѣдствіе циркуляра Министра Внутреннихъ дѣлъ, д) частные опросы разныхъ лицъ, е) книги волостнаго суда.

Обработанный материал располагается по следующим рубрикамъ:

А) История якутовъ до 1852 года:

- 1) Населеніе, его численный составъ и движеніе.
- 2) Религія.
- 3) Управленіе и повинности.
- 4) Промыслы населенія: земледѣльческій, скотоводческій, звѣроловный, извозный и проч.
- 5) Народныя бѣдствія: наводненіе, неурожай, болѣзни.
- 6) Нравы, обычаи, вѣрованія и народное образованіе.
- 7) Заключеніе.

Б) История якутовъ съ 1858—1893 г. изложена по тѣмъ же рубрикамъ.

В) Разработка подворной переписи и собственныхъ наблюденій экскурсанта—эта работа только что начата.

Г) Особая глава о тунгусахъ Олекминскаго округа: Кандыгирскаго, Хахагирскаго и Жегоганскаго родовъ.

Вліяніе золотопромышленности будетъ разобрано подробно въ заключеніяхъ.

В) Киренскій округъ.

Материалы: архивъ Сунтарско-Олекминской Иностранной Управы. Подворныя переписи, періодически произведенныя Управой, частныя опросы разныхъ лицъ. Собственныя наблюденія.

Обработка производится по тѣмъ же рубрикамъ что и въ Олекминскомъ округѣ.

С) Районъ золотопромышленности (Ленскій округъ).

Главнѣйшіе материалы: Отчеты исправниковъ за пять лѣтъ. Частныя выборки изъ книгъ трехъ крупныхъ компаній—Промышленности, Бодайбинской и Ленскаго Товарищества. Частныя опросы разныхъ лицъ и собственныя наблюденія. Обработка обнимаетъ слѣдующія рубрики: 1) населеніе тайги, его составъ и число, 2) нѣкоторыя свѣдѣнія о золотопромышленности, имѣющіе отношеніе

къ работамъ якутовъ, 3) доставка лѣсныхъ матеріаловъ на пріиски якутами, 4) доставка ими же мяса и другихъ предметовъ, 5) исчисленіе общаго заработка якутовъ и распредѣленіе его между округами Якутской области съ одной стороны и между рабочими и подрядчиками съ другой, 6) характеристика якутовъ, проживающихъ въ тайгѣ и вліяніе на нихъ пріисковъ, 7) о луговодствѣ въ тайгѣ.

Всѣ полевые изслѣдованія были закончены еще въ 1895 году и въ теченіи отчетнаго года С. Ф. Коваликъ занимался обработкой собранныхъ матеріаловъ.

Для возможно точнаго опредѣленія вліянія золотопромышленности на бытъ якутовъ, необходимо было выяснить ихъ положеніе къ концу сороковыхъ годовъ и показать, на сколько оно зависѣло съ одной стороны отъ естественныхъ условій жизни, съ другой отъ русскаго вообще и административнаго вліянія въ частности. Поэтому прежде всего были разработаны архивныя свѣдѣнія, показавшія, что ломка бытовыхъ устоевъ якутской жизни началась значительно ранѣе открытія золота въ Ленскомъ округѣ.

Затѣмъ разработаны матеріалы, относящіеся къ якутамъ Киренскаго округа, живущимъ въ сторонѣ отъ русскихъ и представляющихъ тотъ интересъ, что они непосредственнаго участія въ золотопромышленности не принимаютъ и потому послѣдняя могла оказать на нихъ вліяніе только самаго общаго характера по столько, по сколько она измѣнила прежнія экономическія отношенія въ краѣ. Вліяніе въ этомъ случаѣ золотопромышленности въ общемъ оказалось благопріятнымъ. Изъ всѣхъ якутовъ, населяющихъ Якутскую область, киренцы размножаются наиболѣе быстро и благосостояніе ихъ видимо растетъ.

Точно также уже окончена разработка матеріаловъ, собранныхъ на пріискахъ, относящихся главнымъ образомъ къ статистикѣ заработковъ якутовъ въ тайгѣ и поставкѣ ими припасовъ, преимущественно мяса. Сводка этихъ матеріаловъ показываетъ, что въ

настоящее время якуты не участвуют непосредственно въ горныхъ работахъ, а занимаются доставкой пріисковой клади съ Мачинскихъ резиденцій (Олекминскіе якуты), поставкой сѣна (они же) и вывозкою разнаго рода лѣсного матеріала (Якутскіе и Вилюйскіе якуты). Доставка мяса производится изъ Якутскаго и Вилюйскаго округовъ. Олекминскіе-же якуты сами нуждаются въ привозномъ мясѣ. Въ общемъ якуты трехъ округовъ получаютъ съ пріисковъ около 3 мил. рублей.

Затѣмъ вполне закончена сводка болѣе или менѣе отрывочныхъ данныхъ о тунгусахъ, показавшая, что положеніе ихъ было весьма неудовлетворительно до открытія пріисковъ. При этомъ обращено особое вниманіе на одинъ тунгусскій родъ (Жеюганскій), живущій въ самомъ районѣ золотопромышленности. Подъ вліяніемъ послѣдней онъ нынѣ распадается на двѣ группы, одна дѣлается все болѣе и болѣе осѣдой, занимаясь устройствомъ особаго рода постоянныхъ дворовъ, гдѣ останавливаются якуты, везущіе на пріиска кладь, и косябою сѣна, продаваемого черезъ якутовъ-же на пріиски. Другая группа остается бродячей и сосредоточивается по Витиму и впадающимъ въ него боковымъ рѣчкамъ.

Исторія Олекминскихъ якутовъ, по архивнымъ даннымъ, доведена до самаго послѣдняго времени и по отношенію къ произведенной изслѣдователемъ переписи сдѣлана самая важная работа — подсчетъ данныхъ, занесенныхъ въ листы. При этомъ подсчетѣ якуты раздѣлены на двѣ группы: возчиковъ и лицъ, не занимающихся извознымъ промысломъ. Такое дѣленіе подсказывалось самымъ характеромъ данныхъ, добытыхъ переписью и дало болѣе или менѣе интересные результаты. Такъ напр. —оказалось, что возчики хотя и задолжены больше остальныхъ, но лучше чѣмъ эти послѣдніе удовлетворяютъ свои потребности, засѣваютъ болѣе хлѣба, имѣютъ составъ семействъ значительно большій; средній-же возрастъ ихъ меньше и болѣе приближается къ общероссійскому, что зависитъ главнымъ образомъ отъ меньшаго отно-

сительно среди нихъ числа стариковъ. Большая пропорція этихъ послѣднихъ у якутовъ, не занимающихся самостоятельно извознымъ промысломъ, представляется явленіемъ неблагопріятнымъ и служитъ характернымъ признакомъ большой смертности въ дѣтскомъ возрастѣ.

Всѣ указанные выше отдѣлы, за исключеніемъ главы о переноси и результата личныхъ наблюденій въ Олекминскомъ округѣ, не только закончены въ смыслѣ сводки собраннаго матеріала, но и написаны на черно въ видѣ отдѣльныхъ статей, такъ что теперь остается только привести ихъ въ систему, редактировать и переписать на бѣло. Въ общемъ, судя приблизительно, такимъ образомъ уже законченъ вчернѣ трудъ въ размѣрѣ 30 печатныхъ—листовъ и въ настоящее время остается только сдѣлать выводы изъ законченнаго уже подсчета данныхъ переписей, освѣтивъ ихъ произведенными на мѣстѣ личными наблюденіями.

Вліяніе золотопромышленности на бытъ Олекминскихъ якутовъ оказывается на столько сложнымъ, что нѣтъ возможности изложить его въ нѣсколькихъ строкахъ; поэтому укажемъ только на главнѣйшія стороны его.

Изъ благопріятныхъ послѣдствій на первомъ мѣстѣ стоятъ: толчокъ къ развитію земледѣлія и увеличеніе матеріальныхъ средствъ якутовъ, необходимыхъ имъ для удовлетворенія своихъ потребностей.

Неблагопріятныя стороны вліянія золотопромышленности заключались главнымъ образомъ въ сокращеніи скотоводства у якутовъ и въ заносѣ разныхъ эпидемическихъ и заразныхъ болѣзней въ глухую до того долину Лены. Среди нихъ самую крупную роль сыграла оспа, три раза свирѣпствовавшая среди олекминскихъ якутовъ. Въ первый разъ въ 1874 году она произвела наибольшія опустошенія, сокративъ якутское населеніе почти на $\frac{1}{3}$ часть. Слабое относительно размноженіе якутовъ Олекминскаго округа, зависящее не столько отъ малой рождаемости, сколько отъ боль-

шой смертности, до сихъ поръ не могло пополнить убыли населенія, произведенной оспенными эпидеміями и теперь численность его меньше, чѣмъ была во время 10-ой ревизіи. Тѣмъ не менѣе самое тщательное обсужденіе предмета заставляетъ отказаться отъ гипотезы вымиранія и вырожденія якутовъ. Ускоривъ ломку чисто якутскихъ формъ быта, золотопромышленность не осталась безъ вліянія на отношенія между аристократіей (тойонами) и народомъ. Съ одной стороны она, давъ большія средства въ руки подрядчиковъ-тойоновъ, усилила ихъ власть, которая впрочемъ стала уже больше опираться на силу денегъ, чѣмъ на чистоту происхожденія. Съ другой стороны она усилила и демократію, стремящуюся выбиться изъ кабалы тойоновъ; между обѣими сторонами идетъ теперь болѣе или менѣе явная борьба, въ которой народъ однажды оказался уже побѣдителемъ, настоявъ на равномерномъ распредѣленіи земли между всѣми, по наличнымъ душамъ.

Въ текущемъ году С. Ф. Коваликъ надѣется вполнѣ закончить свой трудъ и представить въ Отдѣлъ.

Такимъ образомъ даже настоящій краткій очеркъ матеріаловъ, собранныхъ большинствомъ изъ участниковъ экспедиціи, составленный на основаніи неполныхъ еще данныхъ, даетъ уже понятіе объ обширности трудовъ Якутской экспедиціи, размѣрахъ района, захваченнаго изслѣдованіями и объемѣ собранныхъ матеріаловъ. Входить въ оцѣнку этихъ матеріаловъ въ настоящее время было бы преждевременно, но судя по энергіи, которую проявили многіе участники экспедиціи, по внимательному отношенію ихъ къ своимъ задачамъ, не смотря на скудость средствъ, которыя достались на долю большинства изъ нихъ, по близкому знакомству изслѣдователей съ краемъ и съ бытомъ населяющихъ его народностей, можно надѣяться, что большая часть собранныхъ матеріаловъ будетъ имѣть бесспорную цѣнность и труды Якутской экспедиціи И. М. Сибирякова въ обработанномъ и изданномъ видѣ бросятъ много лучей свѣта на условія жизни населенія

отдаленнаго сѣверовостока Сибири, принесутъ пользу не только ученымъ, интересующимся этимъ краемъ, жизнью его населенія, его языкомъ, нравами и обычаями, но и мѣстной администраціи, а черезъ нее и самому населенію этого края.

По этому остается пожелать, чтобы ходатайство Отдѣла передъ жертвователемъ объ ассигнованіи 15.600 рублей на окончаніе трудовъ экспедиціи получило удовлетвореніе возможно скорѣе, чтобы участники экспедиціи могли приступить къ обработкѣ своихъ матеріаловъ и чтобы Отдѣлъ могъ напечатать результаты всѣхъ работъ въ видѣ одного многогомаго изданія, не раздробляя матеріалъ по своимъ Извѣстіямъ и Запискамъ въ теченіи многихъ лѣтъ.

Въ заключеніе нелизя не отмѣтить самаго внимательнаго отношенія къ нуждамъ экспедиціи высшей и мѣстной администраціи края—Г. Покровителя Отдѣла, Иркутскаго Генераль-Губернатора Генерала отъ Инфантеріи А. Д. Горемыкина, Г. Якутскаго Губернатора В. Н. Скрипичина и секретаря Якутскаго Статистическаго Комитета А. И. Попова; благодаря этому вниманію и широкому содѣйствию администраціи края участники экспедиціи пользовались возможностью безпрепятственно разъѣзжать по изслѣдуемымъ мѣстностямъ, встрѣчая вездѣ помощь мѣстныхъ властей; въ своихъ письмахъ изслѣдователи неоднократно и горячо свидѣтельствуютъ, что они постоянно встрѣчали широкое содѣйствіе администраціи всѣмъ ихъ начинаніямъ и что безъ этого содѣйствія они не могли бы выполнить свои работы.

Благодаря тому-же вниманію Главнаго Начальника края нѣкоторые участники экспедиціи получили разрѣшеніе пріѣхать въ Иркутскъ для обработки собранныхъ матеріаловъ, которая не могла бы быть произведена въ глухихъ городкахъ Якутской области, лишенныхъ всякихъ научныхъ пособій.

В. Работы членовъ Отдѣла, совершенныя въ 1896 г. независимо отъ Отдѣла.

1) Членъ Отдѣла *В. Б. Шостаковичъ* занимался изученіемъ флоры окрестностей г. Иркутска, собралъ гербарій изъ 300 видовъ цвѣтковыхъ растений и множество видовъ грибовъ, изъ которыхъ два оказались новыми.

2) Членъ Отдѣла *А. В. Вознесенскій*, на средства и по приглашенію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, совершилъ поѣздку въ Якутскую область по р. Ленѣ—отчасти для производства наблюденій во время полнаго солнечнаго затмѣнія 9-го августа н. ст., отчасти для производства магнитныхъ наблюденій и осмотра метеорологическихъ станцій вдоль по Ленѣ до Якутска включительно.

Затмѣніе онъ наблюдалъ вмѣстѣ съ членами экспедиціи Русскаго Астрономическаго Общества въ с. Чекурскомъ въ 130 верст. ниже Олекминска.

Въ общемъ все затмѣніе прошло при необычайно и неожиданно благоприятныхъ условіяхъ и можно надѣяться, что результаты наблюденій будутъ очень хорошия. Лично г. Вознесенскій наблюдалъ корону въ $4\frac{1}{2}$ дюймовую трубу Мерца, отчасти же простымъ глазомъ. Имъ были также отмѣчены времена 2-го и 4-го контактовъ, а также былъ сдѣланъ рядъ различныхъ метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій до и послѣ затмѣнія. Особенно интересными оказались пониженіе температуры воздуха на $4\frac{1}{2}^{\circ}$ во время затмѣнія и быстрое увеличеніе влажности воздуха болѣе, чѣмъ на 10⁰/о.

Затѣмъ во время поѣздки были произведены магнитныя наблюденія въ 12 пунктахъ, изъ нихъ въ 6 пунктахъ сдѣланы полныя опредѣленія всѣхъ 3-хъ элементовъ земнаго магнетизма.

Во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ производились полныя магнитныя наблюденія, дѣлались также и необходимыя астрономическія опредѣленія времени, азимута. Такимъ образомъ были провѣрены долготы Ки-

ренска, Нохтуйска, Якутска, Олекминска, Омолоя и Чекурской. Въ Нохтуйскѣ сверхъ того опредѣлена широта мѣста, а долгота Киренска опредѣлена еще и телеграфнымъ путемъ, именно по инициативѣ Русскаго Астрономическаго Общества, совместно съ астрономомъ-наблюдателемъ С.-Петербургскаго Университета Н. А. Тачаловымъ, А. В. Вознесенскимъ была опредѣлена долгота Киренска относительно Иркутской Обсерваторіи.

Въ самомъ Якутскѣ А. В. Вознесенскимъ по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества была сдѣлана попытка возобновить наблюденія надъ температурою глубокихъ слоевъ вѣчно мерзлой почвы въ Шергинской шахтѣ. Эта шахта, глубиною 355 футовъ, какъ извѣстно, была закрыта со временъ Миддендорфа и за послѣднія 50 лѣтъ въ ней никакихъ наблюденій не производилось. Возобновленіе въ ней наблюденій дало бы ясныя отвѣты на вопросы о происхожденіи такой глубокой безпримѣрной мерзлоты. Раскопки и разслѣдованія на мѣстѣ показали, что шахта сохранилась прекрасно, отчасти, быть можетъ, благодаря прочному закрытію ея толстымъ ледянымъ покровомъ болѣе 2 сажень мощностью. Но начать наблюденія немедленно не было возможности, несмотря на дѣятельное сочувствіе нѣсколькихъ лицъ въ Якутскѣ, особенно Д. І. Звѣрева, директора реального училища и А. В. Кириллова, учителя того же училища. Этому мѣшали какъ отсутствіе въ этотъ моментъ надлежащихъ средствъ и приспособленій, такъ и сильное выдѣленіе вредныхъ для дыханія газовъ, скопившихся за 50 лѣтъ въ закрытой герметически шахтѣ. Можно надѣяться, что Географическое Общество не откажетъ въ необходимыхъ на производство этихъ наблюденій средствахъ.

Осмотръ метеорологическихъ станцій и хлопоты по устройству новыхъ занимали также не мало времени, въ особенности, при такой кропотливой работѣ, какъ наполненіе барометровъ и приведеніе въ порядокъ другихъ приборовъ. Всѣхъ станцій 2-го разряда осмотрѣно 6.

Наконецъ нѣсколько новыхъ данныхъ добыто относительно температуры р. Лены. Она оказалась необычайно высокою какъ лѣтомъ, такъ и осенью и вѣроятно этимъ объясняется та масса сильныхъ тумановъ, которыми славится Лена такъ же, какъ и своимъ мелководьемъ. Большая часть привезенныхъ данныхъ уже обработана.

Кромѣ того А. В. Вознесенскій руководилъ наблюденіями на устроенныхъ (на средства Забайкальской ж. д. и пожертвованныи А. Я. Нѣмчиновымъ) трехъ метеорологическихъ станціяхъ въ с. Лиственичномъ, Мысовой, Верхней Мишихѣ на перевалѣ черезъ Хамаръ-дабанъ по кяхтинскому купеческому тракту и временной станціи на льду оз. Байкала на полудорогѣ изъ с. Лиственичнаго въ Мысовую; эти наблюденія имѣли цѣлью выяснить метеорологическія условія южной части байкальской впадины, а также условія образованія ледянаго покрова на озерѣ, его характеръ и образованіе торосовъ, нажимовъ и трещинъ. Въ половинѣ февраля отчетнаго года А. В. Вознесенскій совершилъ поѣздку на Байкаль для осмотра метеорологическихъ станцій въ Лиственичномъ, Мысовой и на льдѣ озера. Наблюденія станцій обработаны А. В. Вознесенскимъ и войдутъ въ печатаемое изданіе Отдѣла „Байкальскій сборникъ“.

Въ предѣлахъ Забайкальской области лѣтомъ и осенью 1896 г. работали дѣйств. члены Отдѣла *В. А. Обручевъ*, *А. П. Герасимовъ*, князь *А. Э. Гедройцъ* и *И. Л. Шейнцвитъ* въ качествѣ участниковъ Забайкальской горной партіи и на средства изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги, продолжая геологическое изслѣдованіе мѣстности, пересѣкаемой желѣзной дорогой, начатое въ 1895 году.

3) *В. А. Обручевъ* изслѣдовалъ подробно районъ, ограниченный на сѣверовостокѣ линіей жел. дороги отъ г. Верхнеудинска до р. Хилка, на западѣ долиной р. Селенги и на югѣ долиной р. Чикоя и монгольской границей, охватывающій наиболѣе насе-

ленные части Верхнеудинскаго, Селенгинскаго и Троицкосавскаго округовъ; этими изслѣдованіями выяснено строеніе Цаганъ-дабана (между жел. дорогой, р. Селенгой и рч. Тугнуй), древнихъ хребтовъ Заганскаго, Малханскаго и Моностойскаго и промежуточныхъ между ними долинъ съ второстепенными грядками, параллельными главнымъ хребтамъ и состоящими главнымъ образомъ изъ изверженныхъ породъ различнаго возраста, тогда какъ въ составъ главныхъ хребтовъ входятъ преимущественно архейскія слюисто-кристаллическія и метаморфическія породы, а въ составъ Цаганъ-дабана — изверженный гранитъ; на основаніи произведенныхъ изслѣдованій можно полагать, что хребты Заганскій и Малханскій представляютъ горсты, а долины Тугнуя, Хилка и, вѣроятно также Чикоя — грабены. По долинѣ р. Чикоя В. А. Обручевъ прошелъ до Ямаровскаго минеральнаго источника, гдѣ произвелъ развѣдку съ цѣлью выясненія условій предполагаемаго каптажа; общее протяженіе маршрутовъ—2660 верстъ; во время изслѣдованій производилась также маршрутная съемка (тѣхъ мѣстностей, гдѣ въ послѣднее время не было подробныхъ топографическихъ съемокъ) и опредѣлялись высоты (всего 158 пунктовъ) посредствомъ anerоидовъ и термо-барометра; собраны также дубликаты важнѣйшихъ встрѣченныхъ породъ для музея Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

Кромѣ того В. А. Обручевъ производилъ наблюденія надъ температурой воды р. Ангары въ Иркутскѣ, главнымъ образомъ передъ вскрытіемъ рѣки и послѣ него и передъ замерзаніемъ ея для выясненія условій образованія ледянаго покрова и участія доннаго льда въ этомъ процессѣ.

4) *И. Л. Шейницитъ* занимался развѣдочными работами на бурый уголь и желѣзную руду, произведенными въ четырехъ пунктахъ близъ с. Ново-Кукинскаго и с. Маковѣвскаго на р. Ингодѣ, с. Мирсановскаго на р. Шилкѣ и на обоихъ берегахъ Гусинаго озера.

5) Къ востоку отъ Яблоноваго хребта *А. И. Герасимовъ* изслѣдовалъ часть долины р. Ингоды, и долины рѣчекъ Аленгуя и Туры.

Маршруты по этой гористой, лесной местности дали несколько совершенно новых черт для орографии Западной Даурии, позволяя с большой уверенностью говорить об относительном однообразии и правильности в крупных нарушениях, обусловивших современный рельеф Забайкалья. Исследования гористо-степной площади в бассейне р. Аги или в так называемой Агинской степи и в верховьях рек Унды и Онон-Борзи дали много интересного материала для суждения о геологическом строении этих местностей. Всего пройдено маршрутами 2260 верст, сделано 182 определения высот по термо-барометру и anerоидам. Ноды и собраны большие геологические коллекции как для горной партии, так и для музея Восточно-Сибирского Отдела.

6) *Князь А. Э. Гедройц* исследовал местность к юго-западу от Нерчинско-заводского почтового тракта между верховьями рр. Газимура, Унды и Нижней-Борзи, монгольской границей и долинами рр. Онон-Борзи и Аргуни, известную по встречающимся здесь месторождениям железных, серебро-свинцовых, медных, цинковых, сурьмяных и других руд; исследованиями выяснено как геологическое строение и орография местности, так и характер рудных месторождений и произведено около 150 определений высот по термо-барометру и anerоидам. Длина маршрутов в сложности превышает 2000 верст; во время исследований собрана обширная коллекция горных пород и полезных ископаемых, из которой важнейшие дубликаты поступят в музей Восточно-Сибирского Отдела.

7) Виз предвловъ Сибири въ отчетномъ году работалъ членъ Отдѣла *Д. А. Клеменцъ*, окончившій къ осени свои трехлѣтнія исследования Сѣверной Монголіи, предпринятая по порученію и на средства Императорской Академіи Наукъ, съ пособіемъ отъ Ботаническаго сада, и имѣвшія цѣлью изученіе весьма распространенныхъ въ этой странѣ археологическихъ памятниковъ и могилъ.

Перезимовавъ въ Ургѣ экспедиція *Д. А. Клеменца* направи-

лась въ маѣ 1896 г. въ Улясутай по прямой караванной дорогѣ, пройденной уже Пѣвцовымъ въ 1878 г. и отчасти знакомой и г. Клеменцу по изслѣдованіямъ 1894 и 1895 г.; идти по окольной болѣе интересной дорогѣ путешественнику не позволили скудные средства и дороговизна фуража и съѣстныхъ припасовъ, установившаяся въ Сѣверной Монголіи въ послѣднее время благодаря надежамъ скота и Японско-Китайской войнѣ.

Такимъ образомъ г. Клеменць обошелъ съ сѣверной стороны южную высокую гряду Хангая и пересѣкъ еѣ, спускаясь въ Улясутай; по его наблюденіямъ мѣстность къ сѣверу отъ Хангая представляетъ громадное развитіе изверженныхъ породъ; кромѣ обычнаго во всей Монголіи шліероваго гранита, здѣсь встрѣчаются обширные выходы порфировъ и порфиритовъ. По р. Ханынъ-голь идетъ огромная гряда мелафировъ, пересѣкаетъ долину рѣки и вѣроятнымъ продолженіемъ ея является мелафиръ на правомъ берегу р. Орхона ниже устья рч. Хараусу.

Распространеніе слоисто-кристаллическихъ и осадочныхъ породъ очень везначительно сравнительно съ упомянутыми массивными; встрѣченные кристаллическіе сланцы Клеменць затрудняется отнести къ Гуронской системѣ, полагая, что ихъ кристаллическое сложеніе можетъ быть результатомъ динамо-метаморфизма. Въ виду незначительнаго распространенія осадочныхъ породъ тектоника Хангая остается еще не вполне выясненной; судя по наблюденіямъ предыдущихъ лѣтъ, главныя складки имѣютъ простираніе отъ O—W до NNO—SSW; на сѣверной сторонѣ есть рядъ крупныхъ складокъ, доходящихъ до Селенги съ простираніемъ NNW—SSO.

Не менѣе обильны были вулканическія изверженія и на южномъ склонѣ Хангая, представляющемъ сбросъ громадныхъ размѣровъ, но до послѣдняго лѣта г. Клеменцу не удавалось встрѣтить остатковъ древнихъ вулкановъ и приходилось думать, что изліанія базальтовъ происходили только по трещинамъ; наконецъ лѣтомъ

прошлаго года г. Клеменць нашелъ въ окрестностяхъ озера Цаганъ-терхиль-нуръ два вполне сохранившихся потухшихъ базальтовыхъ вулканчика¹⁾).

Приближаясь къ Улясутаю Клеменць посѣтилъ гору Отхоль-Тенгри, на которой онъ еще годомъ раньше предполагалъ существованіе ледника; ледникъ дѣйствительно оказался, но крошечный, низвергающійся въ видѣ крутаго ледопада въ крутую долину; до вершины горы не удалось добраться изъ за вьюги, но Клеменць поднялся далеко выше границы снѣга; высоту горы Пѣвцовъ опредѣлилъ около 13,000 фут. и это оказалось приблизительно вѣрнымъ.

Изъ Улясутаи путешественникъ направился на югъ къ Гобійскому Алтаю по маршруту Антропова и затѣмъ по другой дорогѣ вернулся въ Кобдо; относительно этой части своего путешествія онъ сообщаетъ только слѣдующія краткія данныя: Гобійскій Алтай имѣетъ преобладающее простираніе С. С. З.—Ю. Ю. В.; междугорныя долины въ немъ заполнены слоями слабодислоцированнаго абразіоннаго конгломерата; центральный Алтай отъ Урмогайту къ Кобдо сложенъ весь изъ сланцевъ, изверженные граниты начинаются только къ востоку отъ Теректы-дабана и идутъ на сѣверъ, давая вѣтви къ СЗ.

Передвигаясь на СЗ. мы попадаемъ въ районъ скученныхъ складокъ; всюду видна повторная складчатость; направленіе складокъ С. С. З. и СЮ., есть отдѣльныя вѣтви на СВ. Вообще абразіонный характеръ монгольскаго Алтая въ всякаго сомнѣнія; красныя, такъ называемыя ханхайскія, отложенія произошли изъ размытыхъ краснобурыхъ сланцевъ и конгломератовъ докарбонной эпохи; красныя глины на склонахъ горъ мѣстами сильно размыты.

Постоянный снѣгъ на монгольскомъ Алтайѣ (въ группѣ Цасату-Богдо) не спускается ниже 11¹/₂ тыс. футовъ; слѣды древнихъ

¹⁾ См. его замѣтку въ Извѣстіяхъ Отдѣла за 1897 г. № 2, стр. 157—159.

ледниковъ наиболѣе замѣтны въ долинахъ Теректы—дабана съ восточной стороны и Чигирты, лѣваго притока Саксаа.

О дальнѣйшихъ наблюденіяхъ Клеменца между г. Кобдо и русской границей свѣдѣній еще нѣтъ.

С. Участіе Восточно-Сибирскаго Отдѣла на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Объ этой сторонѣ дѣятельности Отдѣла составлены слѣдующіе ниже особые отчеты дѣлопроизводителя Иркутскаго Выставочнаго Комитета члена Отдѣла Д. П. Першина и делегата Отдѣла на Всероссійской Выставкѣ И. А. Молодыхъ; здѣсь же вполнѣ умѣстно привести выдержку изъ официальнаго письма отъ 28-го октября 1896 г. за № 562 въ Отдѣлъ сенатора П. П. Семенова, вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, завѣдывавшаго Сибирскимъ (XIII) Отдѣломъ Выставки:

„Заканчивая свою дѣятельность по завѣдыванью Сибирскимъ Отдѣломъ Нижегородской Выставки, считаю пріятнѣйшимъ для себя долгомъ выразить Восточно-Сибирскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества мою искреннюю и глубокую благодарность за то сочувствіе, съ которымъ Отдѣлъ откликнулся на мой призывъ, за то горячее рвеніе, которое явилось лучшимъ залогомъ успѣха нашего общаго дѣла. И дѣйствительно, благодаря такому отношенію Отдѣла и благодаря выдающимся способностямъ и неутомимой энергіи его членовъ, потрудившихся на мѣстѣ надъ сборомъ коллекцій, поработавшихъ на Выставкѣ надъ ихъ размѣщеніемъ, по возможности наиболѣе изящнымъ, систематичнымъ и нагляднымъ и дававшихъ посѣтителемъ ежедневно прекрасныя, содержательныя и талантливыя объясненія, Восточно-Сибирскую группу нельзя не признать самой удачной во ввѣренномъ мнѣ Отдѣлѣ Выставки. Экспертная Комиссія, въ трудахъ которой я не имѣлъ возможности принимать участія, присудила Восточно-Сибирскому Отдѣлу высшую награду—дипломъ перваго

разряда и я всей душой присоединяюсь къ этому рѣшенію и поздравляю Отдѣлъ съ вполне заслуженной имъ наградой“.

Этотъ лестный отзывъ высокоуважаемаго ученаго, имѣвшаго возможность вполне безпристрастнаго изученія всѣхъ экспонатовъ Сибирскаго Отдѣла Выставки, представляетъ для Восточно-Сибирскаго Отдѣла и всѣхъ его членовъ, поработавшихъ для Выставки, лучшую награду, чѣмъ присужденный ему дипломъ перваго разряда и вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждаетъ, что несмотря на мелкіе промахи и упущенія, неизбѣжныя во всякомъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе такомъ сложномъ и разностороннемъ, участіе Отдѣла на Выставкѣ вполне соответствовало достоинству этого старѣйшаго ученаго учрежденія Сибири.

Д. Публичныя собранія членовъ Отдѣла и публичныя лекціи.

Въ отчетномъ году было общихъ собраній членовъ Отдѣла четыре, въ томъ числѣ два обыкновенныхъ, одно годовое и одно торжественное.

Въ торжественномъ собраніи 21-го января члены Отдѣла чествовали пятидесятую годовщину основанія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества; по случаю этого памятнаго дня залъ собранія и зданіе музея были декорированы зеленью и флагами и вечеромъ иллюминированы; въ собраніи послѣ краткой рѣчи г. временнаго предсѣдателя были прочитаны доклады, имѣвшіе цѣлью освѣтить значеніе и дѣятельность Географическаго Общества, нераздѣльную часть котораго составляетъ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ.

Н. Н. Поповъ изложилъ исторію возникновенія Географическаго Общества въ связи съ развитіемъ научной географіи; *В. А. Обручевъ* прочелъ обзоръ экспедицій, снаряженныхъ Обществомъ для изслѣдованія материка Азіи; *А. В. Вознесенскій* познакомилъ присутствующихъ съ дѣятельностью Общества по математической и физической географіи, *Я. П. Прейнъ* охарактеризовалъ дѣятель-

ность Общества по ботанической географіи и этнографіи и *М. М. Дубенскій* изложилъ работы Общества по статистикѣ¹⁾.

Въ обыкновенномъ общемъ собраніи 7-го марта *И. Е. Кулаковъ* сдѣлалъ два сообщенія—первое о видѣнныхъ имъ общественныхъ играхъ бурятъ близъ улуса Боханъ Балаганскаго округа и второе о бурятахъ Иркутской губерніи.

Въ годовомъ общемъ собраніи 8-го мая были доложены отчеты о дѣятельности Отдѣла въ 1895 году, о состояніи музея и библіотеки и кассовой. Въ обыкновенномъ общемъ собраніи 9-го декабря правитель дѣлъ прочиталъ отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ членовъ Отдѣла; *А. В. Вознесенскій* сдѣлалъ сообщеніе о чрезвычайно высокомъ давленіи воздуха, наблюдавшемся въ Иркутскѣ 8-го декабря отчетнаго года; *Н. П. Левинъ* познакомилъ собраніе со своими изслѣдованіями надъ рыбами рода широколобки, по рыбному промыслу на р. Ангарѣ выше г. Иркутска и нерпичьему промыслу на островѣ Ольхонѣ; наконецъ *В. А. Обручевъ* сдѣлалъ сообщеніе объ экспедиціи Нансена къ сѣверному полюсу и ея научныхъ результатахъ (напечатаны въ № 1 Извѣстій за 1897 г.).

Засѣданій секціи физической и математической географіи въ отчетномъ году было два; на первомъ, 13-го апрѣля, *А. П. Герасимовъ* изложилъ орографическія особенности Забайкальской области вдоль линіи строящейся желѣзной дороги; во второмъ 14-го декабря *А. В. Вознесенскій* сдѣлалъ сообщеніе о своей поѣздкѣ на р. Лену для наблюденія полного солнечнаго затмѣнія и другихъ попутныхъ работъ, а *В. А. Обручевъ*, *А. В. Янчуковскій* и *А. П. Герасимовъ* реферировали нѣкоторыя появившіяся въ послѣднее время научныя сочиненія о Сибири (напечатаны въ № 1 Извѣстій за 1897 г.).

Засѣданіе секціи статистики было одно 8-го февраля, на которомъ *Н. П. Левинъ* сдѣлалъ сообщеніе о рыболовствѣ и рыбопромышленности на Ольхонѣ (напечатано въ № 1 Извѣстій за

¹⁾ Эти доклады напечатаны въ № 1 Извѣстій за 1896 г. (т. XXVII).

1897 г.). Секція этнографіи, которая не имѣла предѣдательствующаго, въ отчетномъ году ничѣмъ не проявила своей дѣятельности.

Публичныя лекціи въ залѣ музея въ отчетномъ году были прочитаны всего три—членомъ Отдѣла *В. А. Обручевымъ*; на этихъ лекціяхъ, иллюстрированныхъ туманными картинами, посѣтели познакомились съ природой Центральной Азии, Сѣверозападнаго Китая и горныхъ хребтовъ Наньшаня и Вост. Тяньшаня и съ обитателями этихъ странъ—монголами, китайцами, тангутами, дунганями и таранчами.

Е. Издательская дѣятельность Отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ напечаталъ одинъ выпускъ *Извѣстій* и два выпуска записокъ.

Изданный выпускъ *Извѣстій* представлялъ №№ 4 и 5 тома XXVI за 1895 годъ, объемомъ почти въ 19 печатныхъ листовъ и содержалъ въ себѣ слѣдующія статьи и рефераты:

1) по физической географіи: *В. Б. Шостаковича* „О защитныхъ приспособленіяхъ почекъ сибирскихъ древесныхъ и кустарныхъ породъ (съ рисунками)“, *В. А. Обручева*: „Тибетская экспедиція Дютрейль-де Рена и Гренара въ 1891—94 г. (переводъ)“.

2) По этнографіи и археологіи: *Ф. Кона*—„Хатынь-арынское скопческое селеніе;“ *П. Е. Кулакова*—„Буряты Иркутской губерніи;“ *М. А. Кроля* „Предварительный отчетъ о работахъ по изслѣдованію Забайкальскихъ бурятъ въ 1892—95 гг.;“ *Н. Л. Геккера*—„Три якутскія могилы;“ *Э. Пекарскаго*—„Замѣтка по поводу редакціи Верхоянскаго сборника И. А. Худякова;“ *В. С. Е.* „Якутскій родъ;“ *Н. Катанова*—рефератъ о книгѣ В. Радлова „Древнетюркскія надписи Монголіи;“ *Д.*—рефератъ о трудахъ Орхонской экспедиціи; *свящ. Г. Чистохина*—„Двѣ шаманскія молитвы, произносимыя на тайлаганахъ у бурятъ.“

3) По статистикѣ: *А. А. Кауфмана*—„Сложныя формы

землевлáдѣнія въ Сибири по мѣстнымъ изслѣдованіямъ 1887—92 годовъ“; *И. К. Окулова*— „Къ изслѣдованію зерновыхъ хлѣбовъ Енисейскаго края“.

Изъ этого перечня видно, что редакторомъ Извѣстій было удѣлено наибольшее вниманіе и мѣсто статьямъ по этнографіи и археологіи и наименьшее—статьямъ по физической географіи.

Изъ двухъ вышедшихъ въ отчетномъ году книжекъ *Записокъ* Отдѣла первая, по отдѣленію физической географіи, содержала въ себѣ обширную статью *Я. В. Стефановича*:— „Отъ Якутска до Аяна. Путевыя наблюденія Аянской экспедиціи 1894 г.“, а вторая, по отдѣленію этнографіи, содержала трудъ *Н. Л. Геккера*: „Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ.“ основанный на обработкѣ части матеріала, собраннаго авторомъ въ качествѣ участника Якутской экспедиціи *И. М. Сибирякова*; трудъ этотъ, посланный профессору антропологіи *Д. Н. Анурину*, заслужилъ отъ послѣдняго лестный отзывъ и резюмэ его будетъ доложено профессоромъ въ антропологической секціи международнаго медицинскаго конгресса.

Секція статистики въ отчетномъ году не участвовала въ изданіи *Записокъ* Отдѣла.

Такъ какъ вышеозначенный двойной выпускъ Извѣстій, хронологически принадлежащій еще 1895 году, вышелъ изъ печати лѣтомъ отчетнаго года, а затѣмъ до конца года печатаніе Извѣстій совершенно прекратилось вслѣдствіе болѣзни правителя дѣлъ, то Распорядительный Комитетъ въ засѣданіи 20-го декабря призналъ наконецъ ненормальнымъ установившійся за послѣдніе годы порядокъ, по которому правитель дѣлъ являлся единственнымъ распорядителемъ издательской дѣятельности Отдѣла и редакторомъ Извѣстій, такъ что болѣзнь или недостатокъ времени у этого лица неизбѣжно отражалась на правильности хода изданій; поэтому Комитетъ возстановилъ *Редакціонную Комиссію*, которая должна функционировать при Отдѣлѣ согласно уставу,

но была упразднена при учрежденіи трехъ секцій въ надеждѣ, что секціи возьмутъ на себя руководство издательской дѣятельностью Отдѣла; эта надежда не оправдалась, такъ какъ секціи Отдѣла живутъ неправильной жизнью, то оживляясь, то замирая, въ зависимости отъ прилива и отлива дѣятельныхъ работниковъ въ средѣ членовъ Отдѣла.

Возстановленная Редакціонная Комиссія начала дѣйствовать въ послѣдніе дни отчетнаго года и хотя результаты ея работъ обнаружатся вполне только въ текущемъ году, но необходимо сказать о нихъ нѣсколько словъ, чтобы отмѣтить улучшение издательской дѣятельности Отдѣла, начатое еще въ отчетномъ году и тѣмъ избѣжать упрека въ безнечномъ отношеніи Распорядительнаго Комитета къ одной изъ важнѣйшихъ функцій Отдѣла.

Благодаря дѣятельности Редакціонной Комиссіи, въ составъ которой входятъ многіе члены Распорядительнаго Комитета, за первые три мѣсяца текущаго года уже выпущены изъ печати два выпуска Извѣстій XXVIII тома и печатаются два выпуска Извѣстій XXVII тома (за отчетный годъ) и одинъ томъ Записокъ; къ половинѣ мая Извѣстія Отдѣла войдутъ въ норму, такъ какъ будетъ выпущенъ не изданный въ отчетномъ году томъ XXVII и три выпуска тома XXVIII; готовится къ печати „Систематическій указатель статей и замѣтокъ въ періодическихъ изданіяхъ и отдѣльныхъ трудовъ и изданій Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, касающихся материка Азіи, за 50—лѣтіе дѣятельности Общества;“ этотъ указатель будетъ весьма полезнымъ пособіемъ для всѣхъ интересующихся географической литературой объ Азіи.

Печатаемымъ „Байкальскимъ Сборникомъ“ открывается серія Записокъ Отдѣла, переименованныхъ въ „Труды“ безъ раздѣленія по секціямъ, а съ послѣдовательной нумераціей всѣхъ выпусковъ во избѣжаніе путаницы въ обозначеніи томовъ и выпусковъ, которая уже случилась въ отчетномъ году. Въ этомъ сборникѣ

перепечатаны ставшія бібліографической рѣдкостью статьи Дыбовскаго, Годлевскаго, Романова и Орлова о Байкалѣ и накопившіяся за послѣднее время новыя наблюденія объ этомъ озерѣ. Въ виду начинающагося въ текущемъ году систематическаго изслѣдованія озера спеціальной гидрографической экспедиціей, Редакціонная Комиссія признала необходимымъ подвести въ „Байкальскомъ Сборникѣ“ итоги всему, что сдѣлано по этому вопросу до сихъ поръ, главнымъ образомъ Восточно-Сибирскимъ Отдѣломъ и его членами.

Заключая обзоръ издательской дѣятельности Отдѣла въ отчетномъ году, необходимо отмѣтить еще изданія, выпущенныя для Всероссійской выставки въ Нижнемъ Новгородѣ, именно „Иллюстрированное описаніе быта сельскаго населенія Иркутской губерніи“ и „Указатель Сибирскаго Отдѣла Нижегородской выставки“, упомянутыя болѣе подробно въ главѣ настоящаго отчета, касающейся участія Отдѣла на выставкѣ.

III. Дѣятельность Распорядительнаго Комитета.

Въ отчетномъ году Распорядительный Комитетъ Отдѣла имѣлъ 16 засѣданій, въ которыхъ, помимо текущихъ дѣлъ по администраціи и кассѣ, по музею и бібліотекѣ, по сношеніямъ съ членами, посторонними лицами и учрежденіями, были обсуждены и разработаны слѣдующіе болѣе важные вопросы:

Въ январѣ мѣсяцѣ обсужденъ вопросъ объ участіи Отдѣла въ празднованіи 50-ти лѣтняго юбилея Императорскаго Русскаго Географическаго Общества; по рѣшенію Комитета это участіе выразилось а) въ составленіи депутаціи изъ находившихся въ С.-Петербургѣ Г. Г. Побровителя, Предсѣдателя и нѣкоторыхъ членовъ Отдѣла; эта депутація поднесла и прочла отъ имени Отдѣла адресъ на юбилейномъ торжествѣ; в) въ посылкѣ телеграммы съ привѣтствіемъ Географическому Обществу отъ Отдѣла въ день тор-

жества; с) въ созваніи торжественнаго собранія членовъ Отдѣла въ день празднованія юбилея, на которомъ былъ прочитанъ цѣлый рядъ докладовъ, ознакомившихъ публику съ плодами полулѣтней дѣятельности Географическаго Общества.

Почти въ каждомъ изъ засѣданій Комитета обсуждались вопросы, касавшіеся хода наиболѣе обширнаго изъ предпріятій Отдѣла—якутской экспедиціи, главнымъ руководителемъ которой являлся правитель дѣлъ; такъ какъ многіе изъ членовъ Комитета состава отчетнаго года вступили въ этотъ составъ въ послѣднее время, то возникновеніе и ходъ якутской экспедиціи были имъ незнакомы, что не могло не отражаться на рѣшеніи вопросовъ, касавшихся экспедиціи; въ виду этого, а также для приведенія въ порядокъ всего дѣлопроизводства Отдѣла по экспедиціи, Комитетъ избралъ изъ своего состава особую комиссію, которая познакомилась со всѣми бумагами по экспедиціи, а затѣмъ Комитетъ посвятилъ цѣлый рядъ засѣданій въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ выслушанію и обсужденію доклада комиссіи и пріѣхавшихъ въ Иркутскъ нѣкоторыхъ участниковъ экспедиціи; благодаря этимъ мѣропріятіямъ было выяснено, что исполнено каждымъ изъ экскурсантовъ, какіе матеріалы собраны ими, сколько нужно времени и средствъ на ихъ обработку и изданіе; только тогда явилась возможность ходатайствовать передъ устройтелемъ экспедиціи И. М. Сибиряковымъ о новомъ пожертвованіи 15,600 рублей, необходимыхъ на обработку матеріаловъ и печатаніе трудовъ экспедиціи, во избѣжаніе раздробленія ихъ по различнымъ изданіямъ.

Далѣе въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ Комитета обсуждался вопросъ объ устройствѣ при Отдѣлѣ цѣлаго ряда систематическихъ чтеній, имѣющихъ цѣлью ознакомить членовъ Отдѣла и постороннюю публику съ основами и современнымъ состояніемъ важнѣйшихъ наукъ и подготовить изъ среды посѣтителей чтеній болѣе дѣятельныхъ и знающихъ мѣстныхъ работниковъ, создать не существующій до сихъ поръ, входящій въ составъ Отдѣла, кру-

жокъ любителей изслѣдованія роднаго края, слотить въ одно цѣлое разрозненныя, часто неподготовленныя, но обладающія любознательностью, единицы; устройство такихъ систематическихъ чтеній, по мнѣнiю Комитета, вполне отвѣчало-бы §§ 1, 3, 5 и 8 Устава, гласящимъ о собиранiи, обработкѣ и распространенiи свѣдѣнiй изъ цикла географическихъ наукъ и о привлеченiи къ содѣйствию и сотрудничеству возможно большаго числа лицъ. Составленное Комитетомъ ходатайство представлено г. Покровителю Отдѣла.

Озабочиваясь достойной встрѣчей приближающагося дня пятидесятилѣтiя Отдѣла, Распорядительный Комитетъ, въ виду скудости средствъ Отдѣла, едва достаточныхъ на покрытiе текущихъ расходовъ, составилъ ходатайство въ Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества объ ассигнованiи Отдѣлу субсидiи по 1000 руб. ежегодно въ теченiи пяти лѣтъ до юбилея, чтобы на эти средства привести въ полный порядокъ музей и библиотеку, издать каталоги коллекцiй и книгъ, составить историческiй очеркъ 50-лѣтней дѣтельности Отдѣла и указатель его трудовъ, издать учебникъ географiи Восточной Сибири по современнымъ свѣдѣнiямъ и т. п.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году Распорядительный Комитетъ возбудилъ ходатайства по тремъ весьма важнымъ вопросамъ: обработкѣ и изданiю трудовъ Якутской Экспедицiи, устройству систематическихъ чтенiй и подготовленiю къ 50-лѣтнему юбилею; судьба этихъ ходатайствъ уже не зависитъ отъ Комитета.

Принятая Комитетомъ мѣра для улучшенiя издательской дѣтельности Отдѣла, состоявшая въ возстановленiи Редакцiонной Комиссiи, уже увѣнчалась успѣхомъ, какъ изложено было выше.

Нельзя сказать того-же относительно улучшенiя состоянiя музея и библиотеки въ отчетномъ году, что также составляло предметъ постоянной заботы Комитета; но вслѣдствiе отъѣзда бывшаго консерватора въ Россiю на лѣтнее время и предстоявшаго осенью

отказа его отъ должности, Комитетъ не могъ принять никакихъ существенныхъ мѣръ для приведенія библіотеки въ порядокъ; составленіе же каталоговъ коллекцій музея пріостановилось вѣдствие недостатка времени у лицъ, обѣщавшихъ свое безвозмездное сотрудничество и недостатка средствъ для приглашенія платныхъ сотрудниковъ; въ текущемъ году и этотъ важный вопросъ рѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ—библіотека приводится въ порядокъ новымъ консерваторомъ, а составленіе каталоговъ коллекцій музея обезпечено благодаря щедрому пожертвованію предсѣдателя Отдѣла В. П. Сукачева, который уже не въ первый разъ протягиваетъ руку помощи въ трудныя минуты жизни Отдѣла; во время настоящаго пребыванія своего въ С.-Петербургѣ В. П. Сукачевъ общалъ также личнымъ ходатайствомъ способствовать благопріятному разрѣшенію вопросовъ о судьбѣ якутской экспедиціи и о субсидіи отъ Географическаго Общества.

Наконецъ въ отчетномъ году двумя членами Комитета были составлены инструкціи—одна Д. А. Клеменцу для руководства при сборѣ геологической коллекціи для Отдѣла въ Сѣверной Монголіи, другая И. И. Вшивкову для собиранія окаменѣлостей на Благодатномъ приискѣ Енисейской губерніи.

В. Обручевъ.

2-го апрѣля 1897 года.

О Т Ч Е Т Ъ

по библиотекѣ и музею Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго
Русскаго Географическаго Общества.

— ❁ за 1896 годъ. ❁ —

I. ПО МУЗЕЮ.

Къ 1 января 1897 года въ музей состояло коллекцій 1876 названій въ 17728 предметахъ.

Изъ этого количества въ отчетномъ году поступило 80 названій въ 354 предметахъ, которые распредѣлялись по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ:

По Археологiи и антропологiи	160	предметовъ
„ Зоологiи	76	„
„ Нумизматикѣ	31	„
„ Этнографiи	29	„
„ Ботаникѣ	26	„
„ Палеонтологiи	11	„
„ Минералогiи	4	„
Разныхъ	17	„

Изъ числа поступившихъ предметовъ пожертвованы:

Базановой Ю. П.	17	Сибиряковымъ И. М.	1
Булычевымъ	1	Смирновымъ А.	2
Бѣлоголовымъ	1	Солдатовымъ К.	1
Желтиковымъ Я.	1	Сукачевымъ Б. В.	15
Коваликъ С. Ф.	12	Свищ. Чудиновымъ	3
Обручевымъ В. А.	2	Чумичевымъ	1
Прейсъ Я. П.	12		

Затѣмъ 147 предметовъ поступило отъ Н. Л. Геккера, члена Якутской экспедиціи И. М. Сибирякова.

Кромѣ того председателемъ Отдѣла В. П. Сукачевымъ подарена музею рамка работы профессора Арканжели въ Флоренціи для собственноручной подписи Его Императорскаго Величества Государя Императора, сдѣланной во время посѣщенія музея въ 1891 г.

Работы по музею.

Въ отчетномъ году собственно по музею работъ было немного, потому что всѣ наличныя силы въ первую половину года были всецѣло посвящены работами по участію Отдѣла на Нижегородской выставкѣ.

Д. П. Першинъ обработалъ имѣющуюся въ музеѣ коллекцію *Paridae*.

В. А. Обручевъ руководилъ черченіемъ физической и геологической карты для выставки.

М. М. Дубенскій наблюдалъ за составленіемъ карты населенныхъ мѣстъ Иркутскаго Генераль-Губернаторства.

Чрезвычайно много времени у администраціи музея отняла закупка и отсылка коллекцій на выставку.

Посѣщенія музея.

Въ 1896 году музей былъ открытъ для публики 33 воскресенія. Общая сумма посѣтителей достигла за годъ 8521 человекъ, въ томъ числѣ было мужчинъ 3319, женщинъ 1606, мальчиковъ 2656, дѣвочекъ 940.

Самое меньшее число посѣтителей (42) было 5 мая, самое большее (443) 20 октября.

Въ среднемъ на день приходилось 258 посѣтителей.

Сравнивая эти цифры съ цифрами двухъ послѣднихъ лѣтъ, мы видимъ, что противъ 1894 года число посѣтителей уменьшилось на 1491 человекъ, противъ 1895 на 1459.

Въ каждое воскресенье велись объясненія коллекцій; въ первой половинѣ отчетнаго года давался болѣе или менѣе систематическій рядъ объясненій по исторіи культуры; во второй половинѣ года систематичности объясненій не было. Вотъ списокъ объясненій во второй половинѣ года:

- 1) Водка и ея приготовленіе у бурятъ; 2) О болѣзняхъ растений; 3) О воздухѣ и его свойствахъ; 4) О чумѣ и другихъ заразныхъ болѣзняхъ; 5) О жизни доисторическаго человѣка; 6) О каменныхъ орудіяхъ; 7) Объ отношеніяхъ между растениями и животными; 8) О допотопныхъ животныхъ; 9) О паразитахъ; 10) О насѣкомоядныхъ растеніяхъ.

БИБЛІОТЕКА.

Въ отчетномъ году поступило въ бібліотеку 434 названія въ 874 экземплярахъ.

Въ этомъ числѣ пожертвовано:

Гг. Покровителемъ Отдѣла б. Ю. И. Базановой 140, Ячевскимъ А. 11, Галкинымъ-Враскимъ 10, Молодыхъ З. Сибиряковымъ И. М. 2, В. А. Обручевымъ 2, Н. Н. Веселаго 1, Сикорскимъ 1, Мартыяновымъ Н. 1, Лопатинымъ И. 1, Громовой А. И. 1, Анучинымъ Д. Н. 1, Dr. Zauzek 2, G. Keidel 1, Н. Высоцкимъ 1.

На средства Отдѣла приобрѣтено 16 названій.

Поступившія книги распредѣлялись по Отдѣламъ слѣдующимъ образомъ:

Географія	84
Статистика	44
Геологія, минералогія	36
Исторія	33
Біологическія науки	24
Мат., метеор., физика, химія	22
Антропология, этнографія	15
Смѣсь	25

Въ 1896 году отдѣлъ обмѣнивался изданіями съ 115 обществами, которыя распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Россія 61, Франція 11, Амер. Соед. Штаты 11, Германія 5, Англія 4, Швейцарія 3, Италія 3, Австралія 3, Болгарія 2, Южн. Америка 2, Мексика 2, Голландія 2, Португалія 1, Японія 1, Бельгія 1, Испанія 1, Швеція 1.

Въ текущемъ году библіотекой пользовались 50 человекъ, которымъ выдано 270 названій. Такъ какъ библіотека была открыта около 50 разъ, то въ среднемъ на каждый разъ приходится по 1 посетителю и по 5,4 выданныхъ книгъ.

Книжный складъ.

На 1 января 1897 года въ складѣ состояло различныхъ изданій 55 названій въ 5520 экземплярахъ, въ томъ числѣ выпуски частью дефектныхъ томовъ Извѣстій и Записокъ Импер. Русскаго Геогр. Общ. и Извѣстій Отдѣла.

Въ этомъ числѣ находится изданій Отдѣла 18 названій на сумму 5026 р. 30 к., а именно:

Записки по этнографіи.			Записки по общ. географіи.		
Т. I в. 2	161 экз.	161 р.	Т. I в. 1	148 экз.	222 р.
Т. I " 1	77 "	77 "	Т. II " 1	296 "	296 "
Т. I " 3	119 "	178 " 50 к.	Т. II " 3	310 "	465 "
Т. II " 1	218 "	218 "	Т. II " 2	193 "	289 " 50 к.
Т. II " 2	212 "	159 "	Т. XII	124 "	620 "
Т. III " 1	165 "	165 "			
			Записки по статистикѣ:		
			Т. I в. 1	118 экз.	147 р.
Держи Банзарова „Черная нѣра“				316 экз.	316 р.
Иркут. губ. въ сельскохоз. отношеніи				400 "	240 "
Каталогъ библіотеки				282 "	282 "
Приложеніе къ каталогу				153 "	91 " 80 к.
Систематич. указатель				498 "	298 " 80 "
					5026 р. 30 к.

За 1896 г. продано изъ склада 25 названій на 69 р. 20 к. Всего же книгъ изъ склада и отъ комиссіонеровъ продано на 387 р. 91 к.

Консерваторъ и библіотекарь *В. Шостаковичъ.*

ОТЧЕТЪ

по участию Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ

въ 1896 году,

Составленный Д. П. Першинымъ.

Въ январѣ 1895 года Вице-Председатель Императорскаго Русскаго Географическаго Общества сенаторъ *П. П. Семеновъ*, предложилъ Восточно-Сибирскому Отдѣлу Общества принять возможно широкое участіе на Всероссийской художественно-промышленной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году.

Распорядительный Комитетъ, обсудивъ это предложеніе и признавъ желательнымъ участіе Отдѣла на выставкѣ, не могъ однако общать широкаго участія за неизбѣнымъ средствъ на это дѣло, но все же рѣшилъ экспонировать на выставкѣ нѣкоторыми своими коллекціями.

Въ февралѣ того же года временный Председатель Отдѣла *Н. Е. Маковецкій*, Правитель дѣлъ *Я. П. Прейнъ* и членъ Распорядительнаго Комитета *Д. П. Першинъ*, совѣщаясь по вопросу о болѣе широкомъ участіи Отдѣла на выставкѣ, пришли къ заключенію что безъ средствъ невозможно будетъ этого достигнуть, а потому рѣшили обратиться за помощью къ *Ю. Н. Базановой*, надѣясь, что *Юлія Ивановна*, всегда чутко отзывающаяся ко всякаго рода общественнымъ дѣламъ, и на этотъ разъ не откажется притти на помощь Отдѣлу. Дѣйствительно на телеграмму, отправленную *Н. Е. Маковецкимъ* и *Я. П. Прейномъ*, *Ю. Н. База-*

нова не замедлила отвѣтомъ, сообщивъ Комитету, что она признавая желательнымъ участіе Отдѣла на выставкѣ, ассигнуетъ для этого три тысячи рублей, которые вскорѣ и перевела въ его распоряженіе.

Располагая этими средствами Распорядительный Комитетъ уже могъ значительно расширить предѣлы участія на выставкѣ и для болѣе подробнаго выясненія этого вопроса въ мартѣ мѣсяцѣ сформировалъ Выставочную Комиссію, въ которую вошли: *Н. Е. Маковский, Я. П. Прейнъ, Д. П. Першинъ, А. В. Явчуковскій, Н. Е. Козловъ, Н. А. Молодыхъ, Ин. А. Подгорбуискій, Н. П. Поповъ* и *Н. Е. Кулаковъ*, а впоследствии *В. А. Обручевъ* и *Н. П. Левинъ*.

Комиссія эта, выработывая программу участія Отдѣла на Всероссийской промышленной выставкѣ 1896 года и главнымъ образомъ имѣя въ виду прямыя задачи выставки, старалась по возможности ограничиться вопросами экономического характера, имѣющими тѣсную связь съ населеніемъ страны, а потому пришла къ заключенію, что Отдѣлъ можетъ представить на выставкѣ въ коллекціяхъ, фотографіяхъ, чертежахъ, моделяхъ и описаніяхъ довольно полную картину экономического быта крестьянскаго и инородческаго населенія Иркутской губерніи, при этомъ признано было желательнымъ, чтобы нѣкоторые крупные промыслы, какъ напримѣръ, омулевый и нерничій были представлены въ возможной полнотѣ. Имѣлось также въ виду составить коллекціи:—почвенную, дендрологическую, промысловыхъ звѣрей и птицъ и др. Выставочная Комиссія, расширяя рамки участія Отдѣла на предстоящей выставкѣ, должна была считаться съ однимъ очень важнымъ обстоятельствомъ, а именно сообразоваться съ наличными силами на которыя можно было бы рассчитывать при осуществленіи намѣченной программы тѣмъ болѣе, что и времени для подготовительныхъ работъ оставалось немного, всего три-четыре лѣтніе мѣсяца. Среди членовъ Комиссіи нашелся человекъ, въ лицѣ

И. А. Молодыхъ, близко знакомый съ экономическими условіями края и имѣющій возможность всецѣло посвятить себя выставочнымъ работамъ. Затѣмъ въ составѣ Комиссіи было другое лицо, на которое можно было рассчитывать въ этомъ дѣлѣ, а именно проживающій въ Балаганскомъ округѣ *И. Е. Кулаковъ*, хорошо знакомый съ этимъ округомъ и занимавшійся ранѣе статистическими работами. Такимъ образомъ, выборъ Комиссіи для экономического изслѣдованія быта населенія Иркутской губерніи остановился на этихъ двухъ лицахъ. Согласившись взять на себя этотъ трудъ, они должны были предварительно заняться детальной разработкой программы намѣченныхъ изслѣдованій. Что же касается до изслѣдованія рыболовства на Байкалѣ и Ангарѣ, то въ это время въ Иркутскѣ не было лица, которое могло бы удовлетворительно выполнить эту работу. Изъ лицъ, извѣстныхъ Комиссіи, наиболее подходящимъ былъ *г. Сибиряковъ*, практически знакомый съ этимъ дѣломъ, а потому Комиссія и поручила ему собрать коллекцію байкальскихъ и ангарскихъ рыбъ, составить коллекцію принадлежностей рыболовства и сдѣлать подробное описаніе этого промысла.

Относительно же выполненія другихъ частей программы, намѣченныхъ Комиссіей, то это опредѣлилось такимъ образомъ: Правитель дѣлъ *Я. П. Прейнъ* принялъ на себя руководство по собиранію дендрологической коллекціи, а также обѣщаль составить коллекцію наиболее типичныхъ образцовъ почвъ Иркутской и Енисейской губерній; членъ Отдѣла геологъ *В. А. Обручевъ* согласился руководить составленіемъ физической и геогностическо-петрографической картъ и кромѣ того обѣщаль составить коллекцію горныхъ породъ иллюстрирующихъ эту послѣднюю карту, и членъ Комиссіи *Д. П. Першинъ* принялъ на себя наблюденіе за сформированіемъ коллекціи промысловыхъ птицъ и звѣрей.

Окончательное же разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ въ программѣ для изслѣдованія экономического быта населенія Иркутской

губерніи затянuloсь вельдствіе того, что одинъ изъ исполнителей программы, а именно *И. Е. Кулаковъ* проживалъ въ Балаганскомъ округѣ, и было необходимо дать ему возможность прѣхать въ Иркутскъ. Прѣздъ *и. Кулакова* въ Иркутскъ состоялся, благодаря благосклонному отношенію къ Отдѣлу Его Высокопревосходительства Господина Иркутскаго Генераль-Губернатора, *А. Д. Горемыкина*. Господинъ Начальникъ края, желая привлечь большой кругъ лицъ къ дѣлу Выставки, образовалъ особый вспомогательный выставочный Комитетъ, къ участію въ которомъ пригласилъ и членовъ Отдѣла. Его Высокопревосходительство, образовавъ вспомогательный Выставочный Комитетъ, изъявилъ желаніе, чтобы Комитетъ этотъ работалъ совмѣстно съ Отдѣломъ, и былъ бы съ нимъ органически связанъ а поэтому призналъ необходимымъ въ составъ Выставочнаго Комитета пригласить наличныхъ членовъ Распорядительнаго Комитета и др. членовъ Отдѣла назначивъ Дѣлопроизводителемъ этаго Комитета члена Распорядительнаго Комитета Отдѣла *Д. П. Першина*.

Для усиленія же выставочныхъ средствъ къ тремъ тысячамъ рублямъ, пожертвованныхъ *Ю. И. Базановой*, Г. Покровитель Отдѣла добавилъ еще 1884 р. 78 к. имѣвшихся въ его распоряженіи для нуждъ Иркутскаго вспомогательнаго Комитета.

Съ присоединеніемъ къ суммамъ Отдѣла означенныхъ денегъ возможно было расширить планъ работъ, тѣмъ болѣе, что во времени окончательной выработки программъ была получена отъ Завѣдующаго Сибирскимъ Отдѣломъ выставки сенатора *И. И. Семенова* предварительная программа для восточно сибирской группы, въ которую входили слѣдующія главнѣйшія рубрики: А) иллюстрація имѣющихся свѣдѣній о производительныхъ силахъ Иркутскаго Генераль-Губернаторства, Б) сельскохозяйственные промыслы осѣлаго населенія, В) лѣсоводство и лѣсные промыслы, Г) горные промыслы, Д) заводская и вообще обрабатывающая промышленность и Е) промыслы инородцевъ.

Программа *И. И. Семенова* во многом дополнила ранѣе разработанную программу и послужила руководящей нитью при дальнейшихъ работахъ по участію Отдѣла на Всероссийской выставкѣ. Такимъ образомъ было рѣшено сдѣлать три стѣнные карты Иркутскаго Генераль Губернаторства — физическую, административную и геогностическо-петрографическую, составить коллекцію горныхъ породъ, которая должна иллюстрировать геогностическо-петрографическую карту, собрать статистическія свѣдѣнія о населенныхъ пунктахъ Иркутскаго Генераль Губернаторства, составить ландшафтные виды наиболѣе характерныхъ мѣстностей Иркутской губерніи и расширить программу, касающуюся сельско-хозяйственныхъ промысловъ, присоединивъ къ ней бытовья стороны населенія. Часть же программы, относящаяся до горныхъ промысловъ, рѣшено было оставить безъ исполненія, такъ какъ эта часть входила въ компетенцію Горнаго Управленія и Кабинета Его Величества, которые экспонировали на выставкѣ самостоятельно, и могли дать болѣе полную картину золотопромышленности и другихъ отраслей горнаго дѣла.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1895 года былъ уже окончательно составленъ планъ работъ по участію Отдѣла на Выставкѣ. Въ этомъ планѣ главнѣйшее мѣсто было отведено работамъ, предпринятымъ *И. А. Молодыхъ и П. Е. Кулаковымъ* въ Иркутскомъ, Балаганскомъ и Верхотенскомъ округахъ Иркутской губерніи. Въ отчетѣ Отдѣла за минувшій годъ хотя и были подробно изложены результаты занятій *и. Молодыхъ и Кулакова*, но въ настоящемъ отчетѣ все-же необходимо кратко упомянуть объ этихъ работахъ.

Изъ программы, предложенной Завѣдующимъ Сибирскимъ Отдѣломъ выставки, упомянутыми лицами выполнялись слѣдующія части:

- 1) Сельскохозяйственные промыслы осѣдлаго и полuosѣдлаго населенія.
- 2) Лѣсоводство и лѣсные промыслы въ Иркутской губерніи.

3) Заводская и обрабатывающая промышленность для сельского населенія.

Кромѣ того *и. Молодыхъ и Кулаковымъ* собирались матеріалы для характеристики: 1) переменъ, происшедшихъ въ экономической жизни края за время, протекшее послѣ изслѣдованія Иркутской губерніи въ 1888—9 гг. и 2) тѣхъ сторонъ быта, которыя этимъ изслѣдованіемъ затронуты лишь въ общихъ чертахъ, а именно: техника сельско-хозяйственныхъ и кустарныхъ промысловъ, огородничество и проч. Общая цѣль работы *и. Молодыхъ и Кулакова* это представить сельско-хозяйственный бытъ населенія въ фотографіяхъ, чертежахъ, описаніяхъ, въ моделяхъ и образцахъ орудій и продуктовъ производствъ такимъ, какимъ его застаютъ Всероссийская выставка, совпадающая съ проведеніемъ великаго сибирскаго желѣзнаго пути, критическимъ моментомъ въ исторіи промышленнаго и культурнаго развитія Сибири.

Для того, чтобы провѣрить практичность составленнаго плана и обезпечить однообразіе работы *и. Молодыхъ и Кулаковъ* первую свою поѣздку въ Тункинскій край совершили совместно, причемъ во время поѣздки имъ сопутствовалъ фотографъ. Послѣ поѣздки въ Тунку экскурсанты въ виду краткости имѣющагося въ ихъ распоряженіи времени раздѣлили между собой подлежащій ихъ изслѣдованію районъ, причемъ каждый избралъ наиболее ему извѣстный округъ: *и. Кулаковъ*—Балаганскій, а *и. Молодыхъ* Иркутскій и Верхоленскій округа.

Въ распоряженіи *И. А. Молодыхъ* былъ фотографъ, который сопровождалъ его во время поѣздки, а *И. Е. Кулаковымъ* былъ купленъ въ Иркутскѣ подержанный фотографическій аппаратъ и былъ пріисканъ въ Балаганскѣ человекъ, знакомый съ фотографіей, который могъ-бы фотографировать, сопровождая г. Кулакова во время его разъѣздовъ по округу.

Въ теченіи лѣта 1895 года экскурсанты посѣтили всѣ волости и вѣдомства Иркутскаго, Балаганскаго, Верхоленскаго и частью

Нижеудинскаго округовъ, и для каждой группы населенныхъ мѣстъ, представляющей характерныя естественно-историческія, экономическія и бытовыя особенности, нашли лицъ, которыя согласились доставить свѣдѣнія, необходимыя для пополненія данныхъ, собранныхъ гг. экскурсантами.

Во время лѣта 1895 г. *Молодыхъ* и *Кулаковымъ* было снято до 256 фотографій, но къ сожалѣнію въ ихъ распоряженіи не имѣлось хорошо приспособленныхъ для экскурсій фотографическихъ аппаратовъ, что весьма мѣшало успешности ихъ работъ и было причиной утраты нѣсколькихъ характерныхъ снимковъ безъ возможности ихъ возобновленія. Содержаніе фотографій, согласованное съ требованіемъ программы, было слѣдующее

1) *населенныя мѣста*. Иллюстрація исторіи заселенія края, поселенія новоселовъ, одиночныя и групповыя заимки, лѣтники и зимники инородцевъ, притрактовыя и отдаленныя отъ тракта русскія деревни, фабричное село Тельма и городъ Иркутскъ.

2) *Сельско-хозяйственныя постройки крестьянъ и бурятъ*: а) жилища строенія крестьянъ различной степени зажиточности, б) *сельско-хозяйственныя строенія крестьянъ и бурятъ*: овины, риги, скотные дворы, амбары, в) юрты разныхъ типовъ и избы въ зимникахъ бурятъ различной степени зажиточности.

3) *Сельско-хозяйственныя орудія и средства передвиженія*: а) сохи различныхъ типовъ, колесуха, орудія уборки хлѣба и сѣна и проч.; б) усовершенствованныя орудія:—вѣялки, молотилки, жнеи и проч. и в) лѣтніе экипажи: телѣги, арбы, качки, адры и проч.

4) *Сельско-хозяйственныя угодія*: расчистка тайги въ разныхъ періодахъ, пашни въ тайгѣ и степи, покосы, выгоны, утуги и огороды.

5) *Сельско-хозяйственный скотъ*: лошади—верховыя, упряжныя и ломовыя различныхъ породъ; крупный рогатый скотъ, характерный для той или иной мѣстности; мелкій скотъ—овцы и свиньи и домашняя птица—куры, гуси и проч.

6) *Сельско-хозяйственныя работы*: пахата, бороньба, косьба, жатва, молотьба, уборки и укладка хлѣба и проч.

7) *Промыслы сельскаго населенія*: охотничьи принадлежности, занадни, плашки лыжи и проч. Орудія рыболовства. Производство и огородничество, обработка тканей; кузнечество.

и 8) *Бытъ населенія*: домашняя утварь крестьянъ и бурятъ, игры и обряды бурятъ, шаманскія роци, дацаны, и проч.

Кромѣ фотографированія гг. экскурсантами собирались коллекціи растений, характеризующихъ хозяйство и травъ.

Вслѣдствіе разнообразія сельско-хозяйственныхъ условій изслѣдуемаго раіона образцы, собранные по опредѣленному плану изъ мѣстностей съ разными почвенными, климатическими и обще-культурными условіями, и снабженные подробными описаніями, представляли значительный научный и практической интересъ. Эти образцы были собраны изъ 11 характерныхъ мѣсть обоихъ округовъ, для каждаго рода характерныхъ почвъ отдѣльно каждаго рода воздѣлываемаго хлѣба.

Затѣмъ ими были собраны образцы травъ—луговыхъ, залежныхъ, таежныхъ и проч. характерныхъ для различныхъ мѣсть изслѣдуемыхъ округовъ. Кромѣ того была собрана коллекція образцовъ сельско-хозяйственныхъ растений, культура которыхъ въ этомъ раіонѣ началась недавно, какъ на примѣръ льна, ржи—весновки, минусинской краснопыльки, кустоваго и чернаго овса и проч.

Также были заказаны и изготовлены модели наиболѣе типичныхъ сельско-хозяйственныхъ и промысловыхъ орудій. Здѣсь будетъ умѣетнымъ сказать, что г. *Балаганскій Исправникъ К. С. Яновскій* представилъ въ Отдѣлъ для отсылки на Выставку значительную коллекцію моделей сельско-хозяйственныхъ и промысловыхъ орудій, образцы тканей, хлѣба, издѣлій изъ кожи, бытовые инородческіе предметы и проч. Коллекція эта, хотя въ общемъ и представляла интересъ, но во многомъ была неполна, не характерна и не удовлетворяла нѣкоторымъ основнымъ требованіямъ, напри-

мѣръ въ моделяхъ была не соблюдена соразмѣрность частей, не было однообразія масштаба и проч. Образцы хлѣба не были иллюстрированы свѣдѣніями необходимыми для подобной коллекціи. Велѣдствіе этого *г. Покровитель Отдѣла* изъ коллекціи, представленной *г. Балаганскимъ Исправникомъ*, разрѣшилъ послать на Выставку лишь то, что заслуживаетъ вниманія, и съ тѣмъ однако, чтобы отдѣльныя части коллекціи Балаганскаго Исправника вошли въ коллекціи сформированныя для Выставки Отдѣломъ и вспомоgetельнымъ выставочнымъ Комитетомъ. Такимъ образомъ часть коллекціи Балаганскаго округа вошла въ общій составъ и нѣкоторыя ея части были использованы. Такъ напримѣръ многіе предметы этой коллекціи вошли въ общую коллекцію для характеристики промысловъ крестьянскаго и инородческаго населенія.

Для этой послѣдней коллекціи были собраны слѣдующіе предметы.

1) *Домашнія ремесла крестьянъ.* Издѣлія изъ конопли и пскони: пряжа (холстъ бѣлый и мѣшечный, полотенца, скатерти и половики), ткани чистыя, полушерстяныя и изъ тряпья. Образцы мѣстныхъ красильныхъ растений. Издѣлія изъ овечьей шерсти: пряжа, вязанные предметы, крестьянское сукно и цвѣтные пояса.

2) *Издѣлія изъ шелка:* пояса и опояски изящной работы.

3) *Издѣлія изъ дерева.*

4) *Домашнія издѣлія инородцевъ*—хупсыри, сѣдла, дымленныя овчины, барловины, тулупы и проч.

5) *Подѣлки изъ жельза, кости, польскаго серебра и дерева.*

По изученію экономическаго быта населенія изслѣдуемыхъ округовъ экскурсантамъ удалось констатировать нѣкоторыя неотмѣченныя еще въ экономической литературѣ края указанія, имѣющія большое значеніе въ сельско-хозяйственномъ бытѣ населенія, такъ напримѣръ: общее поднятіе сельско-хозяйственной техники, правильное уваживаніе полей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, способы борьбы съ сорными растеніями и друг.

Вообще необходимо замѣтить, что гг. экскурсантами были собраны богатые матеріалы и данныя для составленія литературнаго труда подготовляемаго для выставки.

Этимъ же лѣтомъ рѣшено было воспользоваться для составленія коллекцій *по байкальскому рыболовству*. Дѣло это было поручено г. И. И. Сибирякову. Въ распоряженіе г. Сибирякова были предоставлены фотографъ, который и совершилъ съ нимъ поѣздку по Байкалу до сѣверной его оконечности. Результаты этой поѣздки не вполне оправдали ожиданій, но все же было доставлено около 30-ти фотографій судовъ, лодокъ, сняты были русскія и инородческія рыбодѣльни, пункты главныхъ улововъ и проч. Коллекція же рыбъ, привезенная г. Сибиряковымъ была незначительна, такъ какъ пребываніе его на Байкалѣ совпало съ неудачнымъ временемъ, когда лова почти не производилось, а затѣмъ приходилось сообразоваться со временемъ прихода и отхода пароходовъ, и кромѣ того погода по большей части не благопріятствовала его работамъ. Время же, которымъ г. Сибиряковъ могъ располагать, было не продолжительно, а именно около полуторахъ мѣсяцевъ, считая тутъ же приготовленіе къ поѣздкѣ, передній и обратный путь. Несмотря на неудачные въ общемъ результаты поѣздки, г. Сибиряковымъ была сформирована нѣкоторая часть коллекцій по рыболовству. Кромѣ того чрезъ его посредство поступили модели лодокъ и судовъ. Особенно интересны какъ образцы мѣстнаго судостроенія, были модели судовъ, сдѣланныя г. *Челтановымъ*. Что же касается до матеріаловъ по рыболовству на Байкалѣ и свѣдѣній для описанія рыбныхъ промысловъ, то г. Сибиряковымъ таковыхъ не было доставлено, а потому пришлось обратиться къ прѣбывавшему въ концѣ лѣта члену Отдѣла *И. И. Левину*. Этотъ послѣдній охотно взялъ на себя пополнить, на сколько возможно, пробѣлы сдѣланные г. *Сибиряковымъ*. Для пополненія коллекцій байкальскихъ рыбъ былъ посланъ въ Ангарскъ препараторъ музея г. *Кириловъ*, привезшій оттуда большую коллекцію таковыхъ. Въ этой коллекціи особаго вниманія заслуживали

экземпляры форели (*Salmo Erythromes*) добытые имъ съ большими затрудненіями на озерѣ Фролиха. Для собранія свѣдѣній по рыболовству и по рыбопромышленности. *Н. П. Левинымъ* была совершена поѣздка на Ольхонъ, и поѣздка въ Голоустное на Байкаль, причеиъ первая его поѣздка на Ольхонъ осенью 1895 года была совершена совмѣстно съ *И. А. Молодымъ*, для котораго Ольхонъ былъ интересенъ, какъ пунктъ, населеніе котораго занималось исключительно не земледѣльческимъ промысломъ. Вторая же поѣздка *г. Левина* была совершена лѣтомъ 1896 года. Результаты его поѣздки дали новые и интересные матеріалы по изслѣдуемому имъ вопросу. Его статья: „Рыболовство и рыбопромышленность на Ольхонѣ, въ которую вошло также описаніе нерпичьяго промысла“ къ сожалѣнію не могла попасть въ труды по участію Отдѣла на выставкѣ, такъ какъ, когда статья *г. Левина* была готова, труды Отдѣла по выставкѣ находились въ печати, а потому статья эта была напечатана въ первой книжкѣ XXVII тома Извѣстій Отдѣла. Очеркъ *Н. П. Левина* главнымъ образомъ интересенъ въ виду того, что въ немъ *впервые* появляется *статистическій матеріалъ, наглядныя цифры, могуція дать болѣе или менѣе прочныя основанія для сужденія о рыбномъ промыслѣ той части Байкала, гдѣ рыболовство ведется съ очень давняго времени, и, по своимъ условіямъ правильнаго и вполне установившагося промысла является характернымъ для всего озера. Относительно собранія свѣдѣній и коллекцій по байкальскому судостроенію оказаль посильную помощь чл. Отд. В. А. Комаровскій.*

Препараторомъ музея *А. П. Кириловымъ*, кромѣ поѣздки въ Ангарскъ, была совершена поѣздка весной 1895 г. въ Тункинскій край и на южную оконечность Байкала; эта послѣдняя мѣстность имъ была посѣщена исключительно для добычи шкуръ и скелетовъ нерпи (*Phoca baicalensis*) и продуктовъ нерпичьяго промысла. Въ Тункѣ же имъ составлялась дендрологическая коллекція по инструкціи, написанной *Я. П. Прейномъ*, и кромѣ того на *г. Ки-*

рилова возложено было пополненіе коллекціи недостающихъ въ музеѣ экземпляровъ промысловыхъ звѣрей и птицъ по особому списку, составленному *Д. П. Першиньимъ*. Помимо этого *Кириловымъ* была собрана коллекція рыбъ, живущихъ въ рѣкѣ Иркутѣ, и нѣкоторыя принадлежности рыболовства. Въ теченіе осени и зимы *г. Кириловъ* приготовлялъ для выставки шкурки и чучела промысловыхъ звѣрей и птицъ.

Всего было Отдѣломъ отправлено на выставку 58 экземпляровъ, изъ нихъ 14 экземпляровъ чучель звѣрей, 14 экземпляровъ чучель птицъ, 16 шкурокъ звѣрей и 14 шкурокъ птицъ. Насколько удовлетворительна была работа препаратора, можно судить изъ того, что, несмотря на затруднительныя условія пересылки чучель на столь длинное разстояніе, *г. Кириловъ* удостоился награжденія за свои работы бронзовой медалью.

Кромѣ спеціальной работы по изготовленію чучель для выставки и рыбной коллекціи *г. Кириловъ* принималъ участіе въ закупкѣ и отправкѣ другихъ коллекцій на выставку. Однимъ изъ очень трудныхъ вопросовъ въ работахъ по выставкѣ явился вопросъ въ пріисканіи подходящаго лица для черченія трехъ картъ въ 50-ти верстномъ масштабѣ. Наиболее подходящими исполнителями этой работы могли быть топографы, производившіе спеціальныя работы за-Байкаломъ и проживающіе зиму въ Иркутскѣ. Начальникъ Штаба, въ вѣдѣніи котораго находились топографы, сообщилъ Вспомогательному Комитету, что все топографы заняты своими спеціальными работами и не имѣютъ возможности удѣлать времени для составленія картъ для выставки, хотя бы и за значительное вознагражденіе. Въ другихъ мѣстахъ также не оказалось подходящихъ лицъ. Тогда членомъ Отдѣла *М. М. Дубенскимъ*, предложено было воспользоваться услугами чертежника *Андреева*, работавшаго по составленію карты для трудовъ Статистическаго бюро. *Г. Андреевъ* взялся за 400 рублей вычертить три карты Иркутскаго Генераль-Губернаторства съ условіемъ, если снабдить

его всѣми необходимыми принадлежностями для черченія. Получивъ задатокъ и лишь приступивъ къ вычерчиванію черновой карты, Андреевъ отъ продолженія работы отказался, находя условленную плату недостаточно вознаграждающей его за работу и кромѣ того, имѣя въ виду предложенное ему выгодное мѣсто на желѣзной дорогѣ. вмѣсто себя онъ представилъ бывшего землемѣра *Комаровскаго*, взявшагося за ту же плату докончить начатую Андреевымъ работу. Къ сожалѣнію Комаровскій оказался мало опытнымъ чертежникомъ. Однако, несмотря на разнаго рода перипетіи, въ маѣ 1896 г. карты были окончены и отправлены на выставку. Особенный интересъ представляла геогностическая и петрографическая карта, иллюстрирующая коллекцію горныхъ породъ, составленная *В. А. Обручевымъ*.

Въ эту коллекцію входили горныя породы, характеризующія: 1) отложенія третичныя (современныя, ледниковыя и доледниковыя), 2) третичную систему, 3) юрскую систему, 4) девонско-каменноугольныя отложенія, 5) девонскую систему, 6) нижній отдѣлъ силурійской системы, 7) Кембріійскую систему, 8) Гуронскую систему и 9) Лаврентьевскую систему. Труды *В. А. Обручева* удостоились высшей награды.

Осенью 1895 г. членъ Комиссіи *Ин. А. Подгорбунскій* доставилъ для выставки значительное число хорошо исполненныхъ фотографій, изображающихъ ландшафтные виды Байкала, Тунки, Мунку-Сардыка и проч. Всѣ эти фотографіи, а также и другія, имѣвшіяся въ музеѣ, были доставлены *П. П. Семенову*, такъ какъ предполагено было по программѣ на стѣнахъ зданія Сибирскаго Отдѣла исполнить стѣнныя декораціи (Wand Gemälde).

Зимніе мѣсяцы 1895 года и январь 1896 г. были посвящены литературной обработкѣ собранныхъ матеріаловъ, а также приведенію коллекцій въ окончательный видъ для отправки на выставку. На дѣлопроизводителя Всепомогательнаго Комитета *Д. П. Першина* возложена была организаціонная часть и переписка съ

мѣстами и лицами по собиранію разнородныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для литературныхъ работъ по выставкѣ, составленіе фактуръ и проч. Въ теченіе осени и зимы были собраны свѣдѣнія: о фабрикахъ и заводахъ по Иркутской, Енисейской губерніямъ; свѣдѣнія объ инородческихъ неосѣдлыхъ поселеніяхъ въ Енисейской и Иркутской губерніяхъ и Якутской области; свѣдѣнія объ инородческихъ поселеніяхъ Иркутской губерніи, неподвергшихся изслѣдованію въ ISS⁶/7 гг.

Въ теченіе зимы 1895 года *И. А. Молодыхъ* и *И. Е. Кулаковымъ*, была совершена поѣздка въ Верхотенскій округъ на средства Иркутскаго Статистическаго Комитета. Матеріалы, добытые ими, представляли большой интересъ, потому что населеніе двухъ изслѣдованныхъ ими вѣдомствъ бывшей Ольхонской степной Думы почти не занимается земледѣліемъ, а живетъ исключительно промыслами и скотоводствомъ. Въ собранныхъ ими матеріалахъ имѣются богатые свѣдѣнія для изученія верничьяго и омулеваго промысловъ, неподвергавшихся еще до сихъ поръ статистическому изслѣдованію.

Быть бурята Ольхонскаго вѣдомства вполне своеобразны, такъ какъ они, живя въ сторонѣ отъ русскаго населенія до сихъ поръ еще сохранили все черты первобытнаго племени. Это статистическое изслѣдованіе представляетъ интересъ не только, какъ дополнительное къ общему изслѣдованію ISS⁷/8 гг., а какъ вполне самостоятельное изслѣдованіе совершенно своеобразнаго края.

Весенніе мѣсяцы 1895 года *Я. П. Прейнъ* посвятилъ классификаціи и приготовленію къ отсылкѣ въ Нижній-Новгородъ собранной имъ коллекціи почвъ Иркутской и Енисейской губерній. За составленіе этой коллекціи *Я. П. Прейнъ* былъ награжденъ золотой медалью.

Коллекція почвъ, собранныхъ *Я. П. Прейномъ* являлась дополненіемъ таковой же коллекціи, собранной *и. Молодыхъ* и *Кулаковымъ*.

Въ половинѣ февраля 1896 года были почти закончены всѣ намѣченныя для выставки работы и *И. А. Молодыхъ* съ частью коллекцій выѣхалъ въ Нижній-Новгородъ, оставивъ *И. Е. Кулакова* заканчивать литературную часть труда и наблюдать за окончаніемъ фотографическихъ работъ. Въ началѣ марта *И. Е. Кулаковъ*, закончивъ выставочныя работы, выѣхалъ съ остальными коллекціями въ Нижній. Къ этому времени денежные средства, имѣвшіеся въ распоряженіи Отдѣла и вспомоgetельнаго Комитета, приходили къ концу, осталась лишь необходимая сумма для уплаты чертежнику за карты и другіе мелочные расходы.

Ии. А. Молодыхъ, уѣзжая въ Нижній-Новгородъ, заявилъ, что, работая безвозмездно почти годъ для Отдѣла и Выставочнаго Комитета, онъ желаетъ только, чтобы средства на дорогу, на расходы по представительству и на проживаніе въ Нижнемъ-Новгородѣ были обеспечены, такъ какъ онъ не имѣетъ возможности затрачивать на это свои деньги, свой же личный трудъ и время въ теченіе выставки онъ отдаетъ безвозмездно. Принимая во вниманіе, что *И. А. Молодыхъ*, отправляясь на Нижегородскую выставку въ качествѣ представителя отъ Отдѣла и комиссаромъ отъ вспомоgetельнаго Выставочнаго Комитета, вмѣстѣ съ тѣмъ былъ уполномоченнымъ лицомъ и отъ частныхъ экспонентовъ, то въ виду этаго признано было возможнымъ обратиться къ лицамъ, экспонирующимъ изъ Иркутска, не признаютъ ли они нужнымъ ассигновать нѣкоторую сумму, которая могла бы обеспечить проживаніе г. Молодыхъ въ Нижнемъ въ теченіе 8 мѣсяцевъ съ февраля по ноябрь 1896 года и на поѣздки его въ Петербургъ.

На это предложеніе изъявили согласіе слѣдующія лица:

Орельскій В. П.	- - - - -	ассигновалъ 200 руб.
Переваловъ И. Д.	- - - - -	„ 200 „
Пихтинъ А. В.	- - - - -	„ 100 „
Патушинскій Я. Г.	- - - - -	„ 100 „
Бѣлоголовый В. А.	- - - - -	„ 100 „

Николаевскій заводъ - - - - - ассигновалъ 200 руб.
Громова А. И. - - - - - " 200 "

Такимъ образомъ, на это дѣло до іюня мѣсяца 1896 года поступило 1100 рублей, которые и были переведены *Н. А. Молодыхъ* въ Нижній. Затѣмъ осенью 1896 года для этой же цѣли еще поступили суммы:

Отъ Ивано-Андреевскаго Товарищества - - - - - 100 руб.
„ г. Лейбина - - - - - 50 „
„ Александро-Невскаго Товарищества - - - - - 75 „
„ г-жи Витковской - - - - - 50 „
„ г. Половникова - - - - - 75 „
„ г. Неймана - - - - - 40 „
„ г. Паршакова - - - - - 50 „
и отъ г. Дектова - - - - - 25 „

А всего 465 руб.

Изъ этихъ послѣднихъ денегъ, поступившихъ на приходъ чрезъ Казначей Отдѣла В. З. Сказываева, было отослано *г. Молодыхъ* въ Нижній еще 300 рублей на обратный путь и расходы по отправкѣ обратно коллекцій, остальные же пошли на возмѣщеніе другихъ расходовъ по выставкѣ.

Кассовый отчетъ въ израсходованныхъ суммахъ по участію Отдѣла на Всероссийской выставкѣ можетъ быть представленъ въ слѣдующемъ видѣ:

П р и х о д ъ:

Пожертвовано Ю. И. Базановой - - - - - 3000 руб. — к.
Получено 0/0 съ этого капитала - - - - - 69 „ 30 „
Поступило съ лекціи Н. П. Левина - - - - - 29 „ 10 „
„ отъ Министерства земледѣлія - - - - - 300 „ — „

Итого - 3398 руб. 45 к.

Затѣмъ поступило отъ вспомоgetельнаго Выставочнаго Комитета - - - - - 1884 руб. 78 к.

А всего въ приходѣ - - 5283 руб. 23 к.

Р а с х о д ы:

<i>Сибирякову П. П.</i> на поѣздку въ Баргузинь, Верхне-Ангарскъ и другія мѣста на Байкаль -	425	руб.	—	к.
<i>Кирилову А. П.</i> для двухмѣсячной поѣздки въ Тункинскій край, южную оконечность Байкала и на мѣсячную поѣздку въ Верхне-Ангарскъ для сбора коллекціи - - - - -	380	"	—	"
<i>Кулакову П. Е.</i> жалованья за 7 мѣсяцевъ -	245	"	—	"
Ему же на дорогу до Нижняго Новгорода -	125	"	—	"
Стоимость фотографій - - - - -	731	"	10	"
Коллекціи по сельскому хозяйству и этнографіи - - - - -	345	"	84	"
Укупорка: ящики, гвозди, извошники, сторожу и проч. - - - - -	305	"	09	"
Жалованье <i>г. Копану</i> , занимавшемуся работами по выставкѣ, за 4 мѣсяца съ сентября по январь -	100	"	—	"
Черченіе картъ, плановъ и проч. - - - - -	512	"	20	"
На экскурсіи въ теченіе около 4-хъ мѣсяцевъ 4 лицамъ (<i>и. Молодыхъ, Кулакову</i> и 2-мъ фотографамъ), по 300 руб. на партію. - - - - -	2114	"	—	"
<hr/>				
А всего въ расходъ - -	5283	руб.	23	к.

Заканчивая настоящій отчетъ по выставкѣ, должны сказать, что краткость времени (лѣто и осень 1895 года), ограниченное число постоянныхъ сотрудниковъ, а также и относительная скудость средствъ, не позволили выполнить все задуманное такъ, какъ было предположено, несмотря на то, что всѣ заботы участниковъ этого дѣла были направлены лишь къ возможно добросовѣтному выполненію принятыхъ на себя задачъ.

Почти до самаго открытія выставки возникали разнаго рода неожиданные вопросы относительно пересылки коллекцій, ихъ пополненія и т. п., особенно много хлопотъ, было съ доставкой частныхъ экспонатовъ, которые должны были служить дополненіемъ

и иллюстраціей значительнаго отдѣла программы подъ рубрикой: „заводская и вообще обрабатывающая промышленность“.

Оставался также долго открытымъ вопросъ относительно печатанія трудовъ *И. А. Молодыхъ* и *И. Е. Кулакова*, касавшихся экономической и бытовой стороны населенія Иркутской губерніи. Этотъ послѣдній вопросъ очень благопріятно разрѣшился, благодаря заботливому отношенію къ нуждамъ Отдѣла его просвѣщеннаго Предсѣдателя *В. П. Сукачева*, который принялъ на себя всѣ хлопоты и расходы по этому изданію. Такимъ образомъ въ половинѣ лѣта 1896 года могла выйти изъ печати книга подъ заглавіемъ: *„Иллюстрированное описаніе быта сельскаго населенія Иркутской губерніи“*, составленная *и. Молодыхъ* и *Кулаковымъ* подъ редакціей *И. П. Семенова*, и заключающая въ себѣ 250 страницъ текста и 202 цинкографіи, исполненныхъ съ фотографическихъ снимковъ, сдѣланныхъ составителями книги. Къ началу мая работы были окончены, и всѣ коллекціи были уже на выставкѣ, гдѣ группировкой, и разстановкой ихъ занимались *и. Молодыхъ* и *Кулаковъ*. Послѣ открытія выставки была получена слѣдующая телеграмма отъ завѣдующаго Сибирскимъ Отдѣломъ выставки *И. П. Семенова*: *„Выставка открыта. Восточно-Сибирская группа блестяще закончена; вызываетъ всеобщее одобреніе; сердечно благодарю всѣхъ работавшихъ по устройству выставки“*. Въ заключеніе считаемъ долгомъ принести глубокую благодарность временному Предсѣдателю Отдѣла *И. Е. Маковецкому*, принимавшему живое участіе въ дѣлѣ выставки и всегда оказывавшему нравственную поддержку всѣмъ лицамъ, близко стоявшимъ къ этому дѣлу. Считаемъ также не лишнимъ привести сообщеніе делегата Отдѣла *и. Молодыхъ* о наградахъ, присужденныхъ на выставкѣ: *золотыя медали* присуждены Восточно-Сибирскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его членамъ *Я. П. Прейну* и *В. А. Обручеву*; *дипломъ* Якутскому Вспомогательному выставочному Ко-

митету: *серебряныя медали*: Витковской (типографскія работы), Еличеву (садоводство), Перевалову (фарфоровыя издѣлія) и Янковской (крупчатка); *бронзовыя медали*: Винякъ (перловая крупа и друг.), Кирилову (чучела птицъ и звѣрей), Орельскому (кожи и издѣлія изъ кожи), Гусевой (сахарное производ.), Дектову (сундучное производство); *похвальные отзывы*: Бѣлоголовому (спиртъ и вино), Александро-Невскому Т-ву (спиртъ и вино), Пихтину (спиртоочистительный заводъ), Бейдеру (мыло), Нейману (мыло и свѣчи), Лейбину (искусст. минер. воды), Половникову (пиво), Паршакову (спички), Пузынѣ (гончарныя издѣлія), Скрипичиной, Сукачевой Надеждѣ Владиміровнѣ (рисунки цвѣтовъ), и въ Енисейской губ. Краткевскому, Девятову и Сазонову.

Дмитрій Першинъ.

1897 года.
Апрѣль.

ОТЧЕТЪ

делегата мѣстнаго Комитета по организаціи Восточно-Сибирской группы Сибирскаго Отдѣла выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ

— въ 1896 году —

члена Отдѣла И. А. Молодыхъ¹⁾.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1895 г. я, по настоянію Дмитрія Петровича Першина, принялъ участіе въ дѣлѣ организаціи Восточно-Сибирской группы на Нижегородской выставкѣ. Коллекціи, по моимъ программамъ, просьбамъ, или лично мною собранныя и купленныя, имѣли цѣлью дать возможно полную характеристику лишь сельско-хозяйственнаго быта крестьянскаго и инородческаго населенія Иркутской губерніи. Въ составленіи коллекцій иного характера я принималъ только косвенное участіе, какъ членъ состоящаго подъ предсѣдательствомъ Господина Губернатора мѣстнаго Комитета. Краткость времени, оставшагося уже до отправки экспонатовъ, при чемъ изъ собранныхъ возможно было воспользоваться незначительной частью, не позволяла вновь сформировавшемуся Комитету—ни прискаты достаточнаго числа благонадежныхъ работниковъ, ни выработать какого-либо порядка во взаимныхъ отношеніяхъ всего Комитета. Болѣе года работавшіе члены Комитета прежняго состава пришли лишь къ убѣжденію, что Сибирь не имѣетъ промышленности, достойной быть представленной на Все-

¹⁾ *Примечаніе.* Редакціонная Комиссія печатаетъ настоящій отчетъ И. А. Молодыхъ, единственный представленный имъ Распорядительному Комитету, безъ всякихъ измѣненій и оставляетъ на личной ответственности его автора его замѣчанія, между прочимъ, и относящіяся къ Ревизионной Комиссіи, разсматривавшей дѣла Отдѣла за 1895 годъ.

россійскую выставку, и не привлекли къ участию на ней даже излюбленныя отрасли нашей промышленности заводскую и фабричную, — чѣмъ и занялся усиленно г. Першинъ. Наученные прежнимъ опытомъ владѣльцы предиріятій дали согласіе на посылку экспонатовъ подъ непремѣннымъ условіемъ командированія въ Нижній особаго делегата отъ Комитета. Имѣвшаяся на лицо коллекція Балаганскаго исправника была правильно собрана по идеѣ, но въ большей части неудачна по выполненію.

Въ то время, когда въ газетахъ извѣщалось уже о полномъ ходѣ работъ, широко поставленныхъ планахъ, обиліи матеріаловъ и проч., у другихъ мѣстныхъ Комитетовъ — Амурскаго, Омскаго, Якутскаго, мы ничего не имѣли. Не мудрено, что большая часть членовъ вновь образованной Комиссіи считала положеніе дѣла безнадежнымъ, и вся работа ея фактически легла на меня, гг. Першина и Кулакова. Его Превосходительство г. Предсѣдатель Комитета К. Н. Свѣтлицкій оцѣнилъ трудность нашего положенія и, устранивъ всякую регламентацію, могшую стѣснять нашу дѣятельность, всѣми мѣрами облегчилъ путь къ достиженію намѣченной цѣли.

Мы, рѣшившіе дѣйствовать, чувствовали, что рискъ нашъ великъ, но намъ представлялось, что только Отдѣлъ Географическаго Общества можетъ правдиво, безпристрастно выполнить широко поставленную завѣдующимъ Сибирскимъ Отдѣломъ почтеннымъ П. П. Семеновымъ задачу: — представить панораму жизни страны. Мы полагали, что выполненіе этой задачи необходимо, какъ необходимо для страны, чтобы ее узнала, поняла, заинтересовалась ей, или по крайней мѣрѣ не думала о ней негѣностей та часть великой Россіи, которой теперь предначертано вести къ намъ европейскую культуру.

Намъ казалось, что Восточно-Сибирскому Отдѣлу устранился въ томъ дѣлѣ, гдѣ горячо работали другіе Отдѣлы, значило бы дать лишь законную пищу такъ чреватымъ непріятными послѣд-

ствіями подозрѣніямъ въ сепаратныхъ тенденціяхъ сибирской интеллигенціи. Наконецъ, Сибири не приходилось краснѣть за успѣхи своей промышленности—развитіе ея экономической жизни идетъ правильно: обладая значительными земельными богатствами, она развила свою основную промышленность, не образовавъ полуголоднаго сельскаго и фабрично-заводскаго пролетаріата.

Сознанной нами важности задачи мы подчинили все наши дальнѣйшія дѣйствія. Мы не старались выставить что-либо выдающееся, а брали все, что характерно для быта населенія. Практическое выполненіе принятаго нами рѣшенія не могло быть исполнено иначе, какъ путемъ личнаго собиранія коллекцій, такъ какъ черезъ 3—4 мѣсяца необходимо было все систематизировать и отослать въ Нижній.

Я и Кулаковъ, взявши съ собой фотографовъ, 3¹/₂ мѣсяца колесили по Иркутской губерніи. Кромѣ собиранія коллекцій, собрали матеріалы и фотографіи для написаннаго нами съ ноября 1895 г. по январь 1896 г. труда: „Иллюстрированнаго описанія Иркутской губерніи“ (въ 200 страницъ съ 201 рис.). Каждому изъ насъ въ среднемъ обошлось по 300 рублей за мѣсяць дороги (вмѣстѣ съ фотографами). Въ эту же сумму входили мелкія покупки, изъ которыхъ и составила въ послѣдствіи часть коллекцій. По пріѣздѣ въ октябрѣ въ Иркутскъ, мы писали помянутый трудъ, отправляли каждый день пудовыя посылки, пользуясь правомъ бесплатной пересылки; занимались опредѣленіемъ болѣе чѣмъ 400 образцовъ хлѣба, заготовленіемъ моделей, составленіемъ каталоговъ, фактуръ, собираніемъ различнаго рода свѣдѣній для описаній, и совершили на мѣсяць поѣздку на о. Ольхонъ, гдѣ сдѣлали подворную перепись полу-кочующаго, полу-промышленнаго населенія бывшей Ольхонской Степной Думы.

Вопреки мѣнію, долженъ сказать, не имѣющему почвы въ дѣйствительности, Ревизіонной Комиссіи, наши работы были извѣстны Отдѣлу уже 28 мая минувшаго года, когда Его Высоко-

превосходительство П. П. Семеновъ прислалъ телеграмму, въ лестныхъ выраженіяхъ благодаря Отдѣлу за прекрасное выполненіе дѣлоустройства Восточно-Сибирской группы. Въ концѣ іюля мною были посланы печатные каталоги, въ которыхъ съ подробностью указаны, какъ предметы входящіе въ коллекцію, такъ и расположеніе коллекцій въ залѣ Восточно-Сибирской группы и значеніе каждой коллекціи. Считаю достаточнымъ посему упомянуть объ этомъ лишь въ общихъ чертахъ, приведа выписку свѣдѣній, составленныхъ мною для извѣстнаго изданія выставки: „Производительныя силы Россіи“.

„Что же касается до предметовъ выставки Восточно-Сибирскаго подѣла, то предметы эти заключаются въ слѣдующемъ:

- ✓ Въ выставочной залѣ есть карты орографическія, гидрографическія и административныя (В. А. Обручевъ удостоенъ высшей награды).
- ✓ Для выясненія геогностическаго состава Восточной Сибири и для иллюстраціи ея горной промышленности въ числѣ экспонатовъ есть коллекціи горныхъ породъ и почвъ, а также образцы желѣзной руды, каменной и самосадочной соли, каменнаго угля и сребро-свинцовой руды, жерновыхъ камней и модель весьма примитивной плавильной печи изъ Якутской области.

По отношенію къ земледѣлію есть многочисленные образцы разнаго рода хлѣбовъ въ зернѣ и колосьяхъ, конопли въ сѣменахъ, необработанномъ видѣ и въ волокнѣ, гербарій сельско-хозяйственныхъ растений и травъ, модели разнообразныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, ручной мельницы, топчача и т. п. (За коллекціи Преинъ удостоенъ награды золотой медалью, Молодыхъ — назначенія экспертомъ 1-го Отдѣла сельскаго хозяйства).

По части скотоводства имѣется множество фотографій породъ скота съ обстоятельными къ нимъ объясненіями въ особомъ иллюстрированномъ спискѣ, изданномъ на средства предсѣдателя Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго

Общества В. П. Сукачева. Изъ Якутской окраины имѣются модели скотныхъ дворовъ якутовъ и скопцевъ и модели оригинальныхъ приспособленийъ ухода за коннымъ и рогатымъ скотомъ. По оленеводству и собаководству кромѣ фотографій имѣются и модели оленьихъ и собачьихъ вартъ и упряжи.

✓ По части лѣсныхъ промысловъ есть обширная коллекція отрубковъ лѣсныхъ деревьевъ и кустарниковъ, а также образцы, объясняющіе весь кедровый промыселъ. (Минусинскому музею и Прейну присуждены за коллекціи золотыя медали).

По части звѣриныхъ промысловъ имѣются чучела промысловыхъ звѣрей и птицъ, шкурки пушныхъ звѣрей, образцы птичьего пуха и модели орудій и приспособленийъ охоты. Но особенно замѣчательна витрина А. И. Громовой—одной изъ главнѣйшихъ фирмъ для эксплуатаціи звѣриныхъ промысловъ на Якутской окраинѣ. У витрины этой расположены также образцы мамонтовыхъ клыковъ и изданное Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ на суммы, пожертвованныя А. И. Громовой и М. В. Шхтинымъ, прекрасное сочиненіе чл. сотр. Общества Сѣрошевскаго о якутахъ.

✓ По части рыболовства имѣются: образцы разныхъ видовъ рыбъ, служащихъ предметомъ рыбной ловли въ озерѣ Байкалѣ и вообще въ озерахъ и рѣкахъ коренной Восточной Сибири и Якутской окраины, модели орудій и приспособленийъ для рыбной ловли; модели судовъ и лодокъ, а также образецъ инородческой лодки съ Енисея.

(Работали въ составленіи коллекцій Левинъ, Кокоулинъ и Кожаровскій).

Относительно заводской и фабричной промышленности главные фабрики и заводы коренной Восточной Сибири выставили свои произведенія. Сюда относятся: Петровскій чугунный и желѣзо-дѣлательный заводъ, обширный фарфоро-фаянсовый заводъ (Перевалова), заводы стеклянные, гончарные, спичечные, винокуренные,

водочные, пивоваренные, канато-веревочные, кожевенные, свѣчные и мыловаренные, сундучные и единственная въ Восточной Сибири суконная фабрика, (Похвальные отзывы и бронзовые медали), крупчаточное заведеніе (серебряная медаль). Изъ типографій умѣстно отмѣтить типографію Витковской, не ограничивавшую свою дѣятельность чисто торговымъ дѣломъ и получившую серебряную медаль.

Еще болѣе мѣста, чѣмъ произведенія еще не имѣющей достаточно обширнаго развитія въ Восточной Сибири фабричной и заводской промышленности, занимаютъ въ залѣ Иркутскаго генералъ-губернаторства[✓] ручныя, ремесленныя и кустарныя издѣлія края и въ особенности его инородцевъ, служащія конечно по преимуществу для самодѣльнаго удовлетворенія собственныхъ нуждъ мѣстныхъ жителей, что и придаетъ этимъ издѣліямъ преимущественно этнографическій характеръ.

До жилищъ относятся[✓] модели и планы (чертежи) жилищъ русскаго (крестьянская усадьба), и инородческаго населенія (юрта) Якутской окраины, модели хозяйственныхъ построекъ (амбаровъ, изгородей и т. п.) До[✓] одежды относятся образцы самодѣльной одежды, пряжи и ткани, обуви и украшеній бурятъ, тунгусовъ, якутовъ, ламутовъ, чукчей и т. п.

До домашней утвари—ковры, войлоки, конная сбруя и принадлежащія къ домашней утвари издѣлія: изъ мамонтовой кости, чистаго, а также якутскаго и польскаго серебра, мѣди, желѣза, дерева и бересты, гончарныя издѣлія, посуда, мѣстные хирургическіе инструменты и т. д.

Выставлены также и удобо-сохраняемые образцы пищи: сушеное и копченое мясо, сушеная молочная пѣнка, сушеные корни растений (сараны), юкала, мелесекъ и т. п.

Есть и предметы роскоши, изготовляемые туземнымъ кустарнымъ промысломъ, изъ мамонтовой кости, серебра, металловъ и проч., а также образцы орудій и принадлежности ремесль.

Есть также въ Восточно-Сибирской залѣ и предметы, относящіеся до религіознаго культа инородцевъ. Въ этомъ отношеніи замѣчательны двѣ единственныя въ своемъ родѣ коллекціи: одна Иркутскаго музея, состоящая изъ употребляемыхъ при бурятскихъ религіозныхъ процессіяхъ музыкальныхъ инструментовъ, костюмовъ, масокъ, а также сосудовъ и бурхановъ ламайскаго культа, другая, собранная профессоромъ А. М. Позднѣвымъ въ русскихъ бурятскихъ земляхъ и сосѣдней Монголіи, единственная въ своемъ родѣ коллекція бурхановъ и другихъ предметовъ ламайскаго культа. Интересна также и небольшая коллекція грубо сдѣланныхъ идоловъ и предметовъ остяко-самоѣдскаго культа, собранная на низовьяхъ Енисея мичманомъ А. С. Боткинымъ.

Не забыта была нами и та сторона сибирской жизни, которая кладетъ на нее особый мрачный колоритъ—ссылка, для чего имѣлась витрина съ коллекціей фотографій каторжныхъ Александровской тюрьмы и самой тюрьмы: коллекція, любовно собранная и представленная для Восточно-Сибирской группы глубокоуважаемымъ А. П. Сипягинымъ, служила предметомъ общаго и весьма замѣтно проявлявшагося вниманія посѣщавшей выставку публики.

Наконецъ, исторія постепеннаго развитія эксплуатаціи естественныхъ богатствъ Сибири туземнымъ населеніемъ была бы не полна, если бы на выставкѣ Сибирскаго отдѣла не были представлены издѣлія открывшей минеральныя богатства Сибири и ея рудныхъ мѣсторожденій древней чуди, которая оставила въ своихъ могилахъ, именно на Саянско-Алтайскомъ подгорьѣ массу своихъ орудій каменнаго и бронзоваго вѣковъ. Прекрасная коллекція такихъ орудій, собранная И. А. Лопатинымъ, была привлечена на выставку въ Восточно-Сибирской группѣ. На выставкѣ подъотдѣла кромѣ того имѣются статистическіе матеріалы, собранные специально для нея по изслѣдованію быта бродячаго и полусѣдлаго населенія Иркутской и Енисейской губерній, не подвергшихся таковому въ 1887—8 гг.: тунгусовъ, карагасовъ и бурятовъ острова

Ольхона. Последнее изслѣдованіе въ нашей обработкѣ составитъ часть приложений къ „Азія“ Риттера.

Пріятнѣйшимъ долгомъ считаю заявить, что коллекціи Минусинскаго музея, которыя доставлены на Выставку экстренно, по представленіи мною о настоятельной въ томъ необходимости г. Покровителю Отдѣла, Его Высокопревосходительству А. Д. Горемыкину, распорядившемуся передать Н. М. Мартьянову все имѣвшіеся у мѣстнаго Комитета средства (около 1000 рублей), служили лучшимъ украшеніемъ Восточно-Сибирской группы 13-го отдѣла.

Экспертной комиссіей, особо—въ виду исключительно поставленныхъ цѣлей Сибирскаго Отдѣла—составленной для научной оцѣнки значенія работъ мѣстныхъ комитетовъ—признано значеніе представленныхъ коллекцій, въ цѣломъ дающихъ представленіе о далекой окраинѣ. Эта оцѣнка выразилась присужденіемъ высшей награды, какъ Восточно-Сибирскому Отдѣлу Географическаго Общества (также Западно-Сибирскому), такъ и главнымъ дѣателямъ мѣстнаго Комитета.

Изъ представленныхъ коллекцій нѣкоторыя вещи, не обладающія значительной цѣнностью, а также не разработанныя коллекціи—не возвращены въ Иркутскъ. Первыя, по опредѣленію завѣдывающаго отдѣломъ П. П. Семенова, остались памятью о Сибири: въ Румянцевскомъ музеѣ, въ Нижегородскихъ Земскомъ и передвижномъ Педагогическомъ музеяхъ, Харьковской и Херсонской среднихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ, Академіи Наукъ, національномъ музеѣ въ Парижѣ; вторыя коллекціи—дендрологическая, рыбная, почвъ—поступили на изученіе специалистовъ: въ Ново-Александрійскій Сельско-хозяйственный Институтъ, Лѣсной Институтъ въ Петербургѣ, Рыболовный музей при Министерствѣ Земледѣлія.

10 февраля минувшаго года я окончилъ отсылку экспонатовъ и уѣхалъ въ Нижній, гдѣ и оставался до окончанія выставки. Кромѣ установки экспонатовъ, храненія ихъ и, затѣмъ, укуорки для отправки обратно, я велъ совмѣстно съ И. И. Поповымъ и П. Е.

Кулаковымъ ежедневно объясненія въ видѣ законченныхъ лекцій объ экспонатахъ Сибири. Отзывы объ этихъ чтеніяхъ интересующіеся могутъ видѣть въ газетахъ за соотвѣтственное время. Кромѣ сего намъ съ И. И. Поновымъ пришлось быть представителями Восточной Сибири на торгово-промышленномъ съѣздѣ.

Иркутскъ 1897 г. 3 мая.

Членъ Отдѣла Молодыхъ.



Кассовый отчетъ

Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

за 1896 годъ.

Д О Х О Д Ы.	По смѣтѣ на 1896 г. предполо- жено.		Поступило въ дѣйстви- тельности.		
			Сумма.	Итого	
А. Оставалось къ 1 января 1896 г.					
1) Неприкосновеннаго капитала . . .	—	—	5885	56	
2) Запаснаго	—	—	1000	—	
3) Специальныхъ капиталовъ . . .	—	—	6542	32	
4) Капитала на текущія нужды . .	—	—	519	22	13947
Б. Въ теченіе 1896 г. въ капиталъ на текущія нужды поступило:					
1) Правительственной субсидіи . .	2000	—	2000	—	
2) Членскихъ взносовъ	1000	—	1375	60	
3) Процентовъ съ капиталовъ От- дѣла	400	—	380	86	
4) За проданныя книги и брошюры	100	—	387	91	
5) За Извѣстія Отдѣла			31	50	
6) Случайныя поступленія:					
а) Возвращены г. Кроль деньги, выданныя ему въ 1895 году Отдѣломъ на приобрѣтеніе книгъ для бібліотеки Отдѣла 100 р.	—	—			
б) Поступило въ отчетномъ году за пользованіе залой и студья- ми 23 р.	—	—	123	—	4298

РАСХОДЫ.	По сметѣ на 1896 г. предполо- жено.		Израсходовано въ дѣй- ствительности.	
			Сумма.	Итого.
А. Въ теченіе 1896 г. произведено расходовъ изъ капитала на текущія нужды:				
1) На ученія предпріятія Отдѣла:				
а) Выдано Д. А. Клеменць на составленіе геологической коллекціи 100 р.				
б) Выдано Н. П. Левину для поездки на Байкаль съ ихтиологической цѣлью 50 р.				
в) Выдано А. И. Кириллову для пополненія ихтиологическ. коллекціи музея 10 р.				
г) Выдано г. Войнаральскому на изслѣдованія условій земледѣлія въ сѣв. части Якутской области 25 р.	150	—	185	—
2) На изданія Отдѣла:				
а) Уплочено по счету Макушина за типограф. расх. 851 р. 17к.				
б) Уплочено р. Стефановичу за статью „Отъ Якутска до Аяна“ 189 р.				
в) Уплочено за переписку статьи, предназначен. для «Изв.» 2 р.	900	—	1042	17
3) На музей и библіотеку:				
а) На приобрѣтеніе книгъ и черченіе картъ	300	—	163	—
б) На содержаніе и приращеніе музея коллекціями и инструментами	150	—	56	36
в) За объясненіе коллекцій уплочено:				
Консерватору музея 40 р.				
Ланѣ монгольскому 12 р.	150	—	52	—
г) Жалованье препаратору	360	—	360	—

Д О Х О Д Ы.	По сметѣ на 1896 г. предполо- жено.		Поступило въ дѣйстви- тельности.		
			Сумма.	Итого	
В. Въ теченіе 1896 г. поступило въ неприкосновенный капиталъ:					
Пожизненнаго членскаго взноса отъ члена Отдѣла А. И. Лушникова .	—	—	100	—	100
Г. Въ теченіе 1896 г. поступило въ спеціальныя капиталы:					
1) Въ капиталъ на образованіе сти- пендіи имени Петра I	—	—	37	28	
2) Въ капиталъ Якутской экспедиціи И. М. Сибирякова	—	—	100	—	
3) Въ капиталъ на участіе Отдѣла на Нижегородской выставкѣ . .	—	—	505	30	
4) Въ капиталъ имени П. Д. Чер- скаго	—	—	31	68	
5) Въ капиталъ для образованія стипендіи имени Н. М. Ядринцева	—	—	102	70	
6) Въ капиталъ на приобрѣтеніе вол- шебнаго фонаря для Отдѣла (съ публичной лекціи В. А. Обручева)	250	—	255	15	
7) Въ капиталъ, пожертвованный франц. экспедиціей г. Шафанжона	—	—	250	—	1282

РАСХОДЫ.	По сметѣ на 1896 г. предполо- жено.		Израсходовано въ дѣй- ствительности.			
			Сумма.		Итого.	
4) На содержаніе администраціи Отдѣла:						
а) Жалованье Правителю дѣль 300 р. Жалованье лицамъ, замѣщав- шимъ Правителя дѣль во вре- мя его отсутствія изъ Иркут- ска 250 р.	600	—	550	—		
б) Жалованье консерватору музея (онъ-же бібліотекаръ)	360	—	420	—		
5) На хозяйственныя нужды:						
а) Жалованье сторожу и раз- сылному	480	—	480	—		
б) Жалованье писцу	120	—	120	—		
в) Отопленіе 306—18	} 450	—	400	91		
г) Освѣщеніе 94—73						
д) Оцѣночный сборъ	—	—	21	61		
е) Ремонтъ зданія . . . 371	—	—	—	—		
ж) Содержаніе чистоты въ домѣ 89—50						
з) Обзаведеніе и ремонтъ мебели, мелкіе хозяйственные расходы 58—97	300	—	519	47		
и) Канцелярскіе, почтовые и мел- кіе расходы	150	—	167	19		
к) Храненіе капиталовъ Отдѣла .	10	—	6	75	4544	46
Б. Въ теченіе 1896 г. произве- дено расходовъ изъ специальныхъ капиталовъ:						
а) Изъ капитала Якутской экспе- диціи Сибирякова	—	—	1305	05		
б) Изъ капитала на участіе Отдѣла на Нижегородской выставкѣ . . .	—	—	1127	98		
в) Изъ капитала на изслѣдованіе быта бурятъ	—	—	50	—		

Д О Х О Д Ы.	По сѣтъ на 1896 г. предполо- жено.		Поступило въ дѣйстви- тельности.		
			Сумма.	Итого	
Д. Переходящія суммы:					
Получено отъ членовъ Отдѣла для отсылки въ Центральное Географическое Общество предназначенныхъ ими на приобрѣтеніе жетона, учрежденнаго въ память 50-ти лѣтія Н. Р. Г. Общества . . .	—	—	60	—	60
Всего . . .					19688

Примѣчаніе. 1) Къ 1-му января 1897 г. капиталъ на текущія
2) На 1-е января 1897 г. у Отдѣла имѣется долгу типографіи Макушиной канцеляріи 74 р. 80 к.; в) по участію Отдѣла на выставкѣ 189 р. 90 к.

Казна

РАСХОДЫ.	По сметѣ на 1896 г. предполо- жено.		Израсходовано въ дѣй- ствительности.			
			Сумма.		Итого.	
4) Изъ капитала франц. экспедиціи Шафанжона	—	—	250	—	2733	03
В. Состоитъ на остаткѣ къ 1 ян- варя 1897 г.						
1) Неприкосновеннаго капитала . .	—	—	5985	56		
2) Запаснаго «	—	—	1000	—		
3) Специальныхъ капиталовъ . . .	—	—	5091	40		
4) Капитала на текуція нужды . .	—	—	273	63	12350	59
Г. Переходяція суммы:						
Отослано въ Центральное Географи- ческое Общество полученныхъ отъ членовъ для пріобрѣтенія жетона	—	—	42	—		
Остается неотосланныхъ	—	—	18	—	60	
Всего					19688	08

... долженъ специальному капиталу на изслѣдованіе быта бурятъ 300 руб.
... типографскія работы, а именно: а) по изданіямъ Отдѣла 634 р. 38 к.; б) по
... р. 08 к.

Отдѣла В. Сказываевъ.

О движеніи капиталовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Р

Оставалось къ 1 января 1896 года.			Въ теченіе 1896 года.			
НАЗВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	РУБ.	КОП.	Получено.		Выдано.	
			РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
На текуція нужды	519	22	4298	87	4544	—
Неприкосновенный	5885	56	100	—	—	—
Запасный	1000	—	—	—	—	—
На стипендію имени Петра I .	1212	85	37	28	—	—
На изслѣдованіе приисковъ . .	50	76	—	—	—	—
На изученіе быта бурятовъ . .	202	81	100	—	150	—
На изданіе рисунковъ къ от- чету Савенкова	112	48	—	—	—	—
На описаніе торговли русскими товарами въ Монголіи . .	1128	—	—	—	—	—
На производство нивелировки между Иркутскомъ и Лист- веничнымъ	406	64	—	—	—	—
На экспедицію Юргенса	100	—	—	—	—	—
„ „ Потанина	138	02	—	—	—	—
На изслѣдов. быта якутовъ (пожертвованный П. М. Си- биряковымъ)	1303	72	100	—	1305	—
На участіе отдѣла на Нижегород. Выставкѣ (пожерт. Ю. И. Базановой и Ми- нистерствомъ Земледѣлія и Государст. Имуществъ). . .	1006	80	731	08	1353	—
Имени П. Д. Черскаго	880	24	31	68	—	—
На стипендію Н. М. Ядринцева.	—	—	102	70	—	—
На приобрѣт. волшеб. фонаря	—	—	255	15	—	—
Франц. экспед. г. Шафанжонъ	—	—	250	—	250	—
Всего	13947	10	6006	76	7603	—

Примѣчаніе: Къ 1 января 1897 г. капиталъ на текуція нужды состо

Казначейств

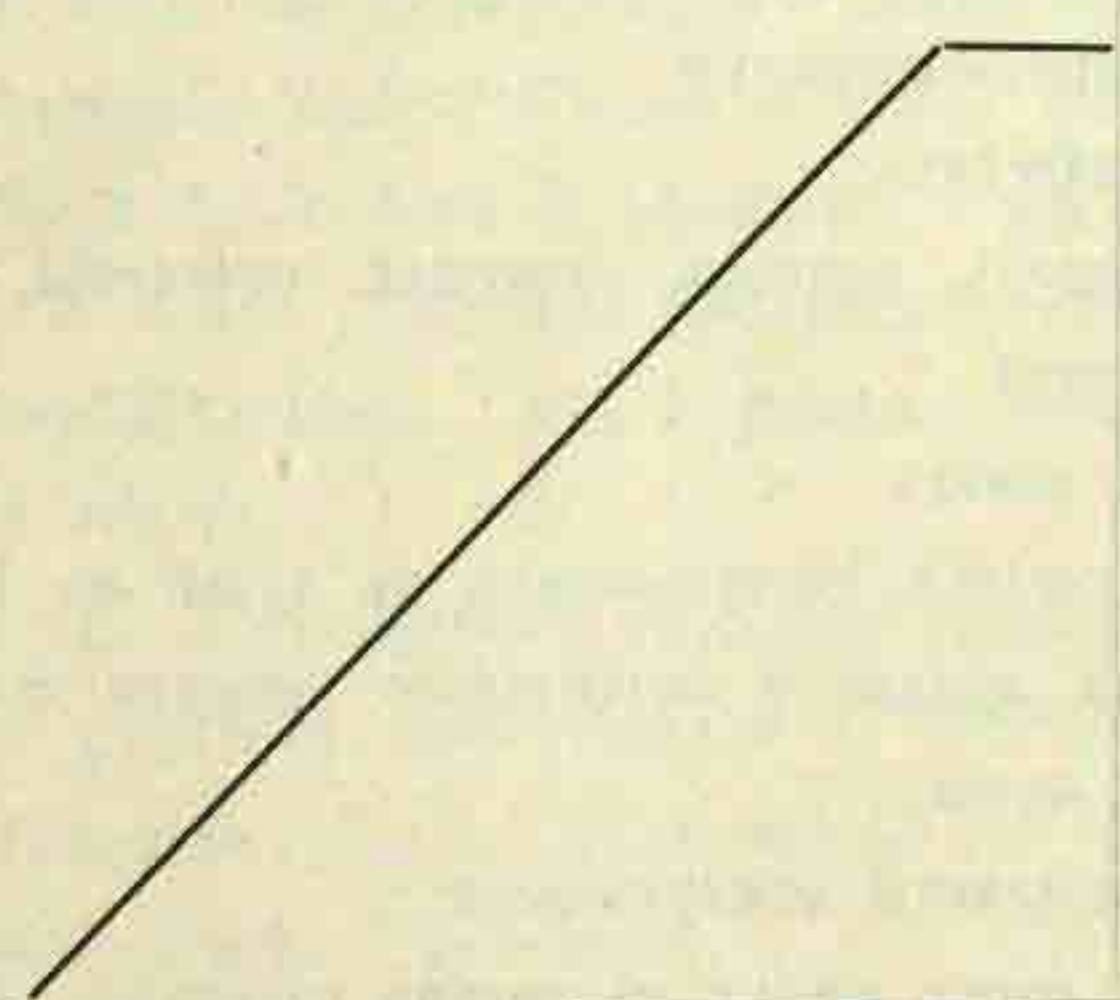
Приложение къ кассовому отчету за 1896 г.

МОСТЬ

Российскаго Географическаго Общества съ 1-го января 1896 г. по 1 января 1897 г.

Къ 1 января 1897 года состоитъ:

П А С С И В Ъ		А К Т И В Ъ	
РУБ.	КОП.		РУБ. КОП.
273	63	Въ 9/0 бумагахъ, хранящихся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	7600 —
1000	—	По вкладному билету Сибирскаго Торговаго Банка	1128 —
1250	13	По книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	335 36
50	76	По книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго Банка	2504 97
152	81	На текущемъ счетѣ въ отдѣленіи Сибирскаго Торговаго Банка	259 69
112	48	На рукахъ у казначея	379 07
1128	—	На рукахъ у консерватора музея	143 50
406	64		
100	—		
138	02		
98	67		
384	12		
911	92		
102	70		
255	15		
—	—		
12350	59	Всего Р. С.	12350 59



... специальному капиталу на изученіе быта буряты 300 рублей.

... гдѣла В. Сказываевъ.

Краткій отчетъ

по Енисейскому общественному мѣстному музею за 1896 г.

Въ 1896 г. всѣхъ предметовъ въ музей поступило 690, въ томъ числѣ предметовъ:

А) мѣстныхъ: естественно-историческихъ	373
антропологическихъ	52
техническихъ	71
рисунковъ, плановъ, сочиненій, статей	156
Б) не мѣстныхъ и монетъ	38

Всѣхъ же предметовъ къ 1-му января 1897 г. было 14,753, которые по отдѣламъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

А) мѣстныхъ: естественно-историческихъ	8305
антропологическихъ	1235
техническихъ	1472
рисунковъ, плановъ, чертежей, сочиненій, статей	1266
Б) не мѣстныхъ и монетъ	2475

Большая часть предметовъ, поступившихъ въ музей въ 1896 г., пожертвована разными лицами и значительно меньшая часть приобретена на средства музея.

Такимъ образомъ предметы пожертвовали:

М. И. Буданцевъ часть черепа съ рогами сохатаго.

О. К. Зильевъ шаманскіе предметы туруханскихъ инородцевъ: парку съ полнымъ приборомъ для шаманства, нагрудникъ, бубень лопатки къ нему.

Н. В. Скорняковъ Указъ въ Тобольскій городской магистратъ 1783 г.

А. И. Кытмановъ тунгузское пальто и нагрудникъ къ нему, каменный ножъ, чучело щура, старинныя туфли, гербаріи микроскопическихъ грибовъ, медоносныхъ травъ, культурныхъ растений, поврежденныхъ грибами, спиртовые препараты рыбъ, наукообразныхъ и др.

А. Е. Замараевъ инородческій поясъ, вышитый бисеромъ.

А. А. Яковлевъ получучела сокола, черного дятла, спиртовые препараты птицъ, стрепатки, синицы, пѣвочки, ласточки, камышевки и др.

А. А. Станкѣевъ наконечники стрѣлъ каменнаго періода, скребковъ, черепъ и разныя кости человѣческаго скелета.

И. Ф. Обмоинъ модель копра для забивки свай.

С. А. Поповъ желѣзныя стрѣлы.

Г. Клименко высушенные препараты ушана и летучей мыши.

Г. Нестеровъ черканъ.

Г. Ждановъ черканъ.

А. И. Кытмановъ верхнюю и нижнюю челюсть бѣлухи.

Зоологическій музей Императорской Академіи Наукъ ракообразныхъ и моллюсковъ Мурманскаго моря.

М. Л. Хейсинъ спиртовые препараты органовъ человѣка: сердце, почки, кишки, гортань, легкія ребенка, четырехмѣсячный плодъ; каменный топоръ.

О. А. В. Александровъ спиртовые препараты змѣи и гусеницъ.

Прочіе предметы пожертвовали *Г. Виггинсъ*, *А. А. Пановъ*, *А. М. Тихановъ*, *А. Д. Калашникова*, *А. А. Сосулинъ*, *Н. А. Кытмановъ*, Проф. *Г. Зольбергъ*.

Слѣдующія лица и учрежденія пожертвовали музею свои изданія и сочиненія: *Троицкосавско-Кяхтинскій* и *Восточно-Сибирскій Отдѣлы Императорскаго Русскаго Географическаго Общества*, *Комитетъ Курганской выставки*, *Редакція Амурской газеты*, *Нерчинскій*, *Тобольскій* и *Минусинскій музеи*, Проф. *Саккордо*, *П. Н. Коноваловъ* и др.

На средства музея приобретены модели сельско-хозяйственных и других местных орудий, телегъ и проч., конструктивные чертежи местных судовъ и лодокъ, сочиненія, относящіяся до Енисейскаго округа, напр. Ядринцева, Андріевича, Уманьскаго, Третьякова, Вишнякова, Вестерлунда, Коха, Ячевскаго и др.

Нѣкоторыя коллекціи еще неразобраны; о другихъ имѣются свѣдѣнія, что уже собраны и предназначены въ музей.

Научная обработка коллекцій музея въ истекшемъ году сдѣлана слѣдующими лицами:

Д-ръ В. Ф. Бротерусъ въ Гельсинфорсѣ опредѣлилъ посланныя ему виды мховъ Енисейскаго округа.

Проф. П. А. Саккордо въ Италіи обработалъ большую часть нашей коллекціи микроскопическихъ грибовъ, результаты его изслѣдованій нашего гербарія напечатаны въ его сочиненіи 1896 г.

А. А. Яковлевъ опредѣлилъ многіе виды птицъ нашей орнитологической коллекціи.

Археологическія коллекціи музея представлялись въ Императорскую археологическую Комиссію.

Небольшая коллекція предметовъ музея послалась на Всероссийскую Нижегородскую выставку.

Въ настоящее время музей приступилъ къ составленію описанія коллекцій музея, собранныхъ по настоящее время, имѣя въ виду издать хотя краткій каталогъ его.

Средства музея выражались такимъ образомъ.

П р и х о д ъ.

Оставалось на остаткѣ къ 1 янв. 1896 г.	18 р. 89 к.
Въ 1896 г. поступило изъ субсидій городской думы музею и библиотекѣ	100 „ — „
<hr/>	
Всего поступило	118 р. 89 к.

Р а с х о д ъ.

Уплочено торговому дому Кухтерина за провозъ кол- лекцій, выписанныхъ въ 1895 г. изъ Петербурга	14 р. 45 к.
За модели сельско-хозяйственныхъ и др. орудій	10 „ — „
За приготовленіе конструктивныхъ чертежей мѣст- ныхъ судовъ и лодокъ	20 „ — „
На приобрѣтеніе сочиненій, касающихся Сибири и въ частности Енисейскаго округа	41 „ 83 „
Почтовые расходы	4 „ 63 „
Спиртъ для коллекцій	18 „ — „
<hr/>	
Всего въ расходѣ	108 р. 91 к.
Остается къ 1 января 1897 г.	9 р. 98 к.

Распорядитель музея *А. Кытмановъ.*

Дѣйствія Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Распорядительнаго Комитета Восточно-Сибирскаго Отдѣла
Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

7-го марта 1897 года.

Предсѣдательствовали А. Н. Лушниковъ; присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, А. А. Корниловъ, Д. П. Першинъ, Н. П. Поповъ, Б. П. Шостаковичъ, В. Б. Шостаковичъ, А. В. Ягучковскій, казначей В. З. Сказымаевъ и правитель дѣлъ В. А. Обручевъ.

1) Правитель дѣлъ доложилъ, что В. П. Сукачевъ по болѣзни не могъ прибыть на засѣданіе.

Временнымъ предсѣдателемъ избранъ А. Н. Лушниковъ.

2) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

3) Правитель дѣлъ доложилъ, что типографія Макушина проситъ объ уплатѣ части долга за исполненныя для Отдѣла типографскія работы въ 1896 году.

Постановлено: уплатить въ счетъ долга 500 рублей и исполнить это постановленіе до поднеси протокола настоящаго засѣданія.

Справка: 500 рублей уплачены типографіи 8-го марта.

4) Правитель дѣлъ доложилъ списокъ членовъ Отдѣла, за которыми еще числятся недоимки и которымъ не могли быть посланы циркулярныя письма въ виду неизвѣстности ихъ мѣстожителства.

Постановлено: на основаніи § 37 устава И. Р. Г. О. признать сложившими съ себя званіе членовъ Отдѣла нижеслѣдующихъ лицъ, мѣстожителство которыхъ неизвѣстно или отъ которыхъ нѣтъ болѣе надежды получить членскіе взносы: Богдановичъ К. И., Винокуровъ С. Е. свящ., Гомбоевъ Д. Г. (умеръ), Галинскій М. М., Гендель С. С., Голубевъ Н. К., Залусскій В. К., Залѣскій С. І. проф., Кириченко Н. П., Канивальскій Г. С., Кельбергъ (умеръ), Кей А. А., Краевскій Г. Ф., Мальцевъ А. П., Пухловъ Н. С., Разнатовскій В. В., Регульскій І. П., Фоминъ Н. В., Хемницъ Н. А., Хатемкинъ А. Г.—всего 20 лицъ; остальнымъ, адреса которыхъ были указаны Правителю дѣлъ нѣкоторыми членами комитета, послать циркулярныя письма.

5) Прочитаны замѣчанія Ревизионной комиссiи, разсматривавшей дѣятельность Отдѣла за 1895 годъ¹⁾.

По обсужденiи этихъ замѣчанiй, при чемъ бывший консерваторъ музея Н. И. Поповъ далъ подробныя объясненiя на замѣчанiя Комиссiи, касающiяся библиотеки и музея,

постановлено: поручить Правителю дѣлъ составить къ слѣдующему засѣданiю объясненiя и возраженiя на замѣчанiя Комиссiи на основанiи мнѣнiй, высказанныхъ членами Комитета и бывшимъ консерваторомъ; замѣчанiя ревизионной Комиссiи и отвѣтъ на нихъ Комитета напечатать въ видѣ приложенiя къ протоколамъ соответствующихъ засѣданiй.

6) Библиотечарь доложилъ, что въ Отдѣлъ поступилъ первый томъ трудовъ и отчета новоучрежденнаго Томскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

14-го марта 1897 года.

Предсѣдательствовалъ В. И. Сукачевъ, присутствовали А. В. Вознесенскiй, А. П. Герасимовъ, Н. П. Левинъ, А. И. Лушниковъ, Д. П. Першинъ, Н. И. Поповъ, В. П. Шостаковичъ, В. Б. Шостаковичъ, А. В. Янчуковскiй и Правитель дѣлъ В. А. Обручевъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданiя.

2) Правитель дѣлъ доложилъ, что по разборкѣ коллекцiи золота, принадлежащей Отдѣлу, произведенной комиссiей изъ А. И. Лушникова, А. П. Герасимова, В. Б. Шостаковича и А. В. Янчуковскаго, оказалось, что золота неизвѣстнаго мѣсто-нахожденiя и не имѣющаго научнаго значенiя набралось всего одинъ фунтъ 54 золотника, согласно протоколу, подписанному членами комиссiи; кромѣ того консерваторъ Музея среди образчиковъ прiнсковыхъ шлиховъ нашелъ еще 14 золотниковъ золота неизвѣстнаго мѣсто-нахожденiя; такимъ образомъ всего золота, подлежащаго сплаву и опробованiю для продажи, собралось 1 фунтъ 68 золотниковъ. Составленное правителемъ дѣлъ отношенiе въ Иркутское Горное Управленiе о разрѣшенiи сплава и опробованiя золота, прочитано и подписано въ засѣданiи В. И. Сукачевымъ.

Справка: Отношенiе отправлено 15-го марта за № 138.

3) Правитель дѣлъ доложилъ, что находящiеся въ Иркутскѣ участники Якутской экспедицiи И. М. Сибирякова ходатайствуютъ о выдачѣ имъ безвозмездно выходящихъ изъ печати книжекъ Извѣстiй Отдѣла.

Постановлено: Выдавать по одному экземпляру Извѣстiй гг. Н. Л. Генкеру, Н. П. Майнову, С. Ф. Ковалику, С. В. Ястремскому.

4) Н. И. Поповъ предъявилъ членамъ Комитета рукописный портретъ покойнаго Николая Михайловича Ядрицева, рисованный Станиславомъ Юсифовичемъ Хлусеви-

¹⁾ См. приложенiе къ журн. общаго собранiя 17 марта.

чемъ, который выразилъ желаніе пожертвовать портретъ Отдѣлу съ тѣмъ условіемъ чтобы онъ не хранился въ архивѣ, а былъ повѣшенъ въ зданіи Музея.

Постановлено: принести С. І. Хлусевичу глубокую благодарность за пожертвованіе и повѣсить портретъ въ зданіи Музея, когда будетъ изготовлена къ нему рама.

5) Правитель дѣлъ доложилъ, что отъ книжнаго магазина П. Н. Макушина поступила вѣдомость о проданныхъ по 1-е января 1897 г. изданіяхъ Отдѣла, находящихся на комиссіи въ магазинѣ, всего на сумму 32 р. 54 к.; такимъ образомъ долгъ Отдѣла типографіи П. Н. Макушина, включая и расходы по заказамъ для Нижегородской выставки, къ началу текущаго года опредѣлился въ 899 р. 08 к., а въ настоящее время, по уплатѣ 500 р., достигаетъ 399 р. 08 к.

Постановлено: Въ сметѣ 1897 года востановить долгъ Отдѣла круглой цифрой въ 900 руб.

6) Доложено отношеніе Иркутскаго Губернскаго Прокурора отъ 8-го марта с. г. за № 417, съ выпиской изъ духовнаго завѣщанія покойнаго О. О. Буссе, согласно которому послѣдній жертвуетъ оставшіяся послѣ него книги Восточно-Сибирскому Отдѣлу П. Р. Г. О.; если же по смерти завѣщателя будетъ существовать специальный Отдѣлъ Географическаго Общества или какое-либо другое ученое Общество въ Амурскомъ краѣ, то — сему послѣднему.

Постановлено: Препроводить выписку изъ завѣщанія О. О. Буссе, въ Хабаровскъ въ Приамурскій Отдѣлъ П. Р. Г. О., являющійся теперь наследникомъ книгъ согласно волѣ завѣщателя.

7) Консерваторъ Музея доложилъ, что подрядчикъ Демидовъ предлагаетъ доставить 50 саж. листовичныхъ дровъ по 4 р. 30 коп.; дрова сырые и раньше осени къ употребленію не годны.

Постановлено: Предоставить консерватору условиться съ подрядчикомъ, понизивъ цѣну дровъ по возможности.

Справка: 50 саж. дровъ куплены по 4 рубля.

8) Консерваторъ доложилъ циркуляръ московской Румянцевской библіотеки съ требованіемъ высылки ей, на основаніи извѣстныхъ постановленій о печати, всѣхъ изданій Отдѣла, начиная съ первыхъ лѣтъ его существованія.

Постановлено: Увѣдомить Румянцевскую библіотеку, что изданій Отдѣла до 1878 года, т. е. до Иркутскаго пожара, нѣтъ не только въ складѣ Отдѣла, но и вообще въ продажѣ, такъ что никакіе циркуляры не могутъ помочь; вмѣстѣ съ тѣмъ выслать библіотекѣ новѣйшія изданія Отдѣла, которыя имѣются еще въ складѣ.

9) Консерваторъ доложилъ, что онъ лично посѣтилъ свящ. А. А. Юнина, чтобы взять у него принадлежащія Отдѣлу древнія рукописи (28 свитковъ) и библіотечныя книги, но получилъ отказъ.

Постановлено: Въ послѣдній разъ послать А. А. Юнину письменную просьбу о возвращеніи книгъ къ воскресенью 23-го марта съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ

неисполненія просьбы Комитетъ принужденъ будетъ обратиться за содѣйствіемъ къ начальству А. А. Юнина,

Справка: Письмо послано 15-го марта за № 144.

10) П. И. Поповъ поднялъ вопросъ о томъ, что Восточно-Сибирскій Отдѣлъ, въ качествѣ собственника недвижимаго имущества и плательщика городскихъ налоговъ, имѣетъ право на участіе, въ лицѣ своего представителя, въ выборѣ гласныхъ въ городскую думу; если бы представитель Отдѣла попалъ въ думу въ качествѣ гласнаго, то вопросъ о возобновленіи городской субсидіи музеемъ могъ бы быть поднимаемъ ежегодно.

Постановлено: Признавъ необходимость участія представителя отъ Отдѣла въ выборахъ въ городскую думу, озаботиться своевременно о внесеніи Отдѣла въ избирательные списки.

11) Правитель дѣлъ доложилъ составленныя имъ, согласно указаніямъ членовъ Комитета въ предыдущемъ засѣданіи, объясненія Распорядительнаго Комитета на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи¹⁾.

Постановлено: доложить замѣчанія Ревизіонной Комиссіи и объясненія Распорядительнаго Комитета въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла, назначивъ таковое на 17-ое марта; одновременно доложить собранію и смѣту на 1897 годъ.

12) А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ и В. П. Сукачевъ предложили къ избранію въ члены Отдѣла Теодора Михайловича Бѣлкина, мичмана, члена гидрографической экспедиціи на оз. Байкаль.

Постановлено: предложить къ баллотировкѣ въ общемъ собраніи 17-го марта.

13) В. П. Сукачевъ поднялъ вопросъ о необходимости приведенія музея въ порядокъ и предложилъ оплачивать трудъ помощника консерватора, приглашаемаго спеціально для составленія описанія и каталоговъ коллекцій.

Постановлено: привести В. П. Сукачеву глубокую благодарность за его щедрую помощь, позволяющую немедленно приступить къ устраненію важнѣйшаго изъ недостатковъ музея.

14) Консерваторъ музея выяснилъ, что на первую очередь по составленію каталоговъ и описаній слѣдуетъ поставить этнографическія коллекціи музея, чтобы воспользоваться содѣйствіемъ находящихся въ Иркутскѣ участниковъ якутской экспедиціи, знакомыхъ съ бытомъ сѣверныхъ инородцевъ Сибири; гербаріи онъ надѣется привести въ порядокъ самъ, по составленію каталоговъ минералогической коллекціи рассчитываетъ на помощь В. А. Обручева и А. П. Герасимова, а по буддійской коллекціи — Д. П. Першина; послѣдній по этому поводу заявилъ, что для точнаго опредѣленія буддійскихъ бурхановъ и принадлежностей богослуженія можно будетъ привезти лѣтомъ въ Иркутскъ ученаго ламу изъ Гусиноозерскаго дацана, что обойдется не дорого.

¹⁾ См. въ приложеніи къ журналу Общ. Собранія 17 марта.

Постановлено: поручить консерватору переговорить съ участниками якутской экспедиціи относительно составленія описаній и каталоговъ этнографической коллекціи.

15) В. П. Сукачевъ заявилъ, что 18-го марта уѣзжаетъ на два мѣсяца въ С.-Петербургъ и съ удовольствіемъ приметъ на себя исполненіе въ которыхъ порученій отъ Отдѣла.

Постановлено: пользоваться любезнымъ предложеніемъ г. Предсѣдателя просить его содѣйствія въ С.-Петербургѣ благопріятному разрѣшенію ходатайствъ и предпріятій Отдѣла:

a) по полученію субсидіи отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества для приготовленій къ 50-лѣтнему юбилею.

b) По выслушаніи у Н. М. Сибирикава будущности якутской экспедиціи изложеніемъ собранныхъ ею матеріаловъ, ихъ значенія и суммы, необходимой на обработку и изданіе, которая можетъ быть выдана жертвователемъ не сразу, а въ слѣдующіе сроки: въ 1897 г. и 1898 г. по 3300 р. на обработку матеріаловъ, въ 1899 и 1900 гг. по 4500 р. на печатаніе.

c) Въ случаѣ отказа Н. М. Сибирикава ходатайствовать въ Имп. Русск. Геогр. Обществѣ объ ассигнованіи той же суммы къ тѣ-же сроки.

d) Узнать, не можетъ ли Имп. Русск. Геогр. Общ. пожертвовать Отдѣлу дубликаты изъ своей бібліотеки.

e) Выбрать фототипію и цинкографію для иллюстрированія изданій Отдѣла.

f) Просить начальника гидрографической экспедиціи на оз. Байкаль Ф. К. Дриженко объ отпечатаніи за счетъ Отдѣла лишнихъ 500 экз. составленной имъ карты Байкала по новѣйшимъ свѣдѣніямъ для приложенія къ Байкальскому сборнику.

g) Узнать въ Имп. Академіи Наукъ объ условіяхъ и стоимости изданія ею якутско-русскаго словаря Э. Пекарскаго.

16) Возбужденъ вопросъ о выборѣ временнаго Предсѣдателя Отдѣла на время отсутствія В. П. Сукачева.

Постановлено: предложить гг. членамъ Отдѣла на общемъ собраніи 17-го марта избрать временнаго Предсѣдателя изъ числа членовъ Распорядительнаго Комитета на основаніи пункта 1 дополненія къ § 6 положенія о Восточно-Сибирскомъ Отдѣлѣ Н. Р. Г. О.

17) А. В. Вознесенскій заявилъ о необходимости выясненія состава каждой изъ трехъ секцій Отдѣла для приглашенія членовъ секцій къ болѣе дѣятельному участию въ обсужденіи возникающихъ вопросовъ, между прочимъ о составленіи списка сочиненій, желательныхъ для пополненія бібліотеки Отдѣла.

Постановлено: отвечать и разослать городскимъ членамъ Отдѣла циркулярнымъ письмомъ съ предложеніемъ заявить, какую изъ секцій Отдѣла они избираютъ.

24-го марта 1897 года.

Председательствовалъ А. И. Лушниковъ, присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, А. А. Корниловъ, Д. П. Першинъ, И. П. Поповъ, В. Б. Шостаковичъ, А. В. Янчуковскій и правитель дѣлъ В. А. Обручевъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) А. В. Вознесенскій предложилъ вниманію членовъ Комитета карту Байкала, масштабомъ 20 верстъ въ дюймѣ, составленную для печатаемаго „Байкальскаго сборника“ и возбудилъ вопросъ, издавать ли эту карту или удовольствоваться приложеніемъ къ сборнику карты Байкала, составленной Ѳ. К. Дриженко по новѣйшимъ свѣдѣніямъ въ масштабѣ 10 верстъ въ дюймѣ, 500 экземпляровъ которой, согласно телеграммѣ г. Дриженко, обойдутся Отдѣлу въ 140 рублей.

Постановлено: издать составленную карту, которая по меньшему масштабу удобнѣе для обзора и обойдется дешевле, такъ какъ кромѣ карты Байкала необходимо приложить къ сборнику и профили дна озера, помещаемыя на одномъ листѣ съ картой.

3) Правитель дѣлъ доложилъ списокъ членовъ Отдѣла, заново составленный имъ и возбудилъ вопросъ, внести ли въ этотъ списокъ нижеслѣдующихъ членовъ, не уплатившихъ числящихся за ними недоимокъ за время болѣе двухъ лѣтъ и не уведомившихъ Отдѣлъ, въ отвѣтъ на циркулярныя письма, что они недоимку уплатятъ: В. А. Бѣлоголовый, священникъ А. А. Юнинъ, П. І. Катышевцевъ, Ѳ. П. Лаврентьевъ, А. Г. Тешанъ, Н. Е. Храмовъ, М. В. Эновъ и Н. В. Знаменскій.

Постановлено: на основаніи § 37 Устава считать означенныхъ лицъ сложившими съ себя званіе членовъ Отдѣла и не вносить въ списокъ членовъ.

4) Правитель дѣлъ доложилъ письмо участниковъ якутской экспедиціи В. Юхельсона и В. Богораза отъ 26-го декабря 1896 г. изъ Средне-Колымска, въ которомъ они уведомляютъ, что не получая никакихъ извѣстій отъ Отдѣла относительно продолженія ихъ изслѣдованій въ 1897 г. и узнавъ изъ газетъ, что средства на веденіе якутской экспедиціи истощились, они принуждены пріостановить экспедиціонныя работы и взять на себя производство переписи среди бродячихъ инородцевъ Колымскаго округа; во время работъ по переписи они надѣются нѣсколько пополнить собранные ранѣе матеріалы; далѣе экскурсанты сообщаютъ списокъ долговъ, всего на сумму 530 рублей, сдѣланныхъ ими на нужды экспедиціи и извѣщаютъ, что ходатайство Богораза о переводѣ въ Иркутскъ, на послѣдній годъ ссылки, отклонено и что поэтому собранные имъ матеріалы останутся безъ обработки, по недостатку необходимыхъ пособій въ Средне-Колымскѣ. При письмѣ приложенъ краткій отчетъ В. Юхельсона объ его изслѣдованіяхъ на р. Коркодонѣ за вторую половину 1896 г.

Постановлено: 1) отчетъ г. Юхельсона включить въ отчетъ Отдѣла за 1896 г.; 2) уведомить обоихъ экскурсантовъ о мѣрахъ, принятыхъ Отдѣломъ для продолженія работъ якутской экспедиціи и о полученіи отчетовъ и разныхъ статей, выслан-

ныхъ ими въ разное время и 3) доложить письмомъ экскурсантовъ г. Покровителю Отдѣла для возбужденія передъ нимъ ходатайства со стороны Отдѣла о разрѣшеніи Богоразу пріѣхать на послѣдній годъ ссылки въ Иркутскъ для обработки матеріаловъ.

5) Д. П. Першинъ доложилъ, что участникъ якутской экспедиціи Н. В. Геккеръ получилъ отъ проф. Д. Н. Анучина два письма съ лестнымъ отзывомъ объ его трудѣ „Къ вопросу о финансовомъ типѣ якутовъ“ и просьбой составить краткое резюме этого труда для доклада въ августѣ текущего года въ антропологической секціи международнаго медицинскаго конгресса.

6) Правитель дѣлъ доложилъ письмо отъ Комитета Нерчинскаго публичнаго музея и библіотеки съ извѣщеніемъ, что Нерчинскій музей въ 1896 г. не получалъ Извѣстій Отдѣла, и съ просьбой выслать за прилагаемые три рубля Извѣстія Отдѣла за 1896 г. и выслать ихъ и въ 1897 г.

Постановлено: по примѣру прежнихъ лѣтъ высылать Нерчинскому музею Извѣстія Отдѣла бесплатно и выслать также вышедшіе въ 1896 г. выпуски за 1895 г., а за приложенные три рубля выслать хронологическій указатель къ исторіи Сибири Щеглова, отсутствующій въ Нерчинской библіотекѣ, согласно заявленію Д. П. Першина.

7) Возбужденъ вопросъ о выдачѣ и высылкѣ бесплатно не только Извѣстій, но и Записокъ Отдѣла всѣмъ учрежденіямъ, съ которыми Отдѣлъ обмѣнивается наданіями и всѣмъ членамъ Отдѣла, которые заявятъ о желаніи получить Записки.

Постановлено: выдавать и высылать Записки бесплатно учрежденіямъ и заявившимъ желаніе членамъ и напечатать объявленіе объ этомъ на обложкѣ Извѣстій и Записокъ.

8) Правитель дѣлъ доложилъ счетъ типографіи Макушина, согласно которому печатаніе перваго выпуска Извѣстій за 1897 г. обошлось въ 271 руб. 80 коп.

Постановлено: по проверкѣ утвердить счетъ.

9) Возбужденъ вопросъ о назначеніи для годоваго общаго собранія для доклада членамъ Отдѣла отчета за 1896 г., составленнаго правителемъ дѣлъ, отчета по музею и библіотекѣ за тотъ-же годъ, составленнаго консерваторомъ, отчета по участию Отдѣла на Нижегородской выставкѣ, составленнаго Д. П. Першинымъ и Н. А. Молодыхъ, кассоваго отчета Отдѣла за 1896 г., составленнаго казначеемъ, а также для производства выборовъ казначей, новыхъ членовъ Распорядительнаго Комитета и Ревизионной Комиссіи.

Постановлено: назначить годовое общее собраніе на 4-е апрѣля, а засѣданіе Распорядительнаго Комитета для предварительнаго выслушанія тѣхъ-же отчетовъ — на 2-е апрѣля; напечатать и разослать членамъ выборные списки, составленные правителемъ дѣлъ.

10) А. В. Вознесенскій доложилъ, что при ревизіи библіотеки Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіи въ ней не оказалось нѣкоторыхъ изданій Отдѣла, почему онъ проситъ о пополненіи замѣченныхъ недостатковъ.

Постановлено: удовлетворить просьбу А. В. Вознесенскаго.

11) По вопросу о составлении каталоговъ музея В. Б. Шостаковичъ доложилъ, что Н. И. Майновъ и В. С. Ястремскій соглашаются взять на себя описаніе якутской этнографической коллекціи, но не могутъ приступить къ работѣ ранѣе 15-го мая и предварительно желаютъ ознакомиться съ объемомъ этой коллекціи.

Въ виду этого Д. П. Першинъ предложилъ поручить этнографической секціи выработать до 15-го мая инструкцію и планъ для систематическаго описанія этнографическихъ коллекцій музея.

Постановлено: отложить вопросъ о составленіи каталоговъ до осмотра якутской коллекціи Н. И. Майновымъ и В. С. Ястремскимъ и поручить этнографической секціи выработать инструкцію и планъ.

По поводу этого А. В. Янчуковскій заявилъ, что имѣеть отъ В. П. Сукачева распоряженіе платить по мѣрѣ надобности составителямъ каталоговъ.

12) А. В. Вознесенскій, сообщивъ объ отказѣ В. Б. Шостаковича отъ участія въ предполагаемой экспедиціи на Косоголь, Мунку Сардыкъ и Китой, возбудилъ вопросъ о томъ слѣдуетъ ли уменьшить сумму, отпущаемую Отдѣломъ экскурсантамъ.

Постановлено: предоставить секціи физической и математической географіи войти въ соглашеніе съ остальными двумя экскурсантами относительно размѣра пособія отъ Отдѣла.

2-го апрѣля 1897 г.

Предѣдательствовалъ А. И. Лушниковъ, присутствовали А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, Н. И. Поповъ, Д. П. Першинъ, В. Б. Шостаковичъ, казначей В. З. Сказываевъ и правитель дѣлъ В. А. Обручевъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) Консерваторъ доложилъ, что священникъ А. А. Юшинъ, несмотря на письмо Распорядительнаго Комитета отъ 15-го марта, не возвратилъ принадлежащихъ Отдѣлу древнихъ рукописей и на письмо не отвѣтилъ.

Постановлено: довести до свѣдѣнія Его Высочайшаго Преосвященства г. Покровителя Отдѣла о поступкѣ священника А. А. Юшина.

3) В. Б. Шостаковичъ доложилъ, что академикъ Д. Н. Анучинъ проситъ о бесплатной высылкѣ ему Извѣстій и Записокъ Отдѣла.

Постановлено: удовлетворить просьбу Д. Н. Анучина въ виду содѣйствія, оказываемаго имъ многимъ предпріятіямъ Отдѣла.

4) Доложено письмо участника якутской экспедиціи В. Юнова, въ которомъ онъ спрашиваетъ, въ какомъ положеніи находится вопросъ о печатаніи рукописи г. Троицкаго: „Опытъ программы для собиранія свѣдѣній о дохристіанскихъ вѣрованіяхъ якутовъ“.

Постановлено: уведомить В. Ионова, что рукопись отправлена для печати въ Общество Этнографіи, Исторіи и Археологіи при Казанскомъ Университетѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ запросить его, сколько экземпляровъ онъ желаетъ получить для раздачи интересующимся изученіемъ вѣриваній якутовъ.

5) В. Б. Шостаковичъ возбудилъ вопросъ о выдачѣ бесплатно членамъ Отдѣла печатнаго каталога бібліотеки и о печатаніи новыхъ оттисковъ Устава Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и Положенія о Сибирскомъ Отдѣлѣ въ виду ограниченнаго количества ихъ, оставшагося въ книжномъ складѣ Отдѣла и необходимости раздавать ихъ новымъ членамъ.

Постановлено: въ виду того, что каталоги бібліотеки имѣются въ достаточномъ количествѣ въ складѣ, а къ пятидесятилѣтію необходимо издать новый исправленный и дополненный каталогъ, раздавать каталогъ и прибавленію къ нему желающимъ изъ числа членовъ Отдѣла; къ печатанію Устава приступить въ ближайшемъ будущемъ.

6) Возбужденъ вопросъ о закрытіи музея въ первый день Св. Пасхи.

Постановлено: закрыть музей для посѣтителей въ этотъ день.

7) Предложено къ избранію въ члены Отдѣла.

Поротовъ Андрей Аверкіевичъ, отставной
штабсъ-капитанъ, довѣренный Верхне-
амурской К^о.

Предлагаютъ:

А. И. Лушниковъ

В. Б. Шостаковичъ.

Постановлено: предложить къ баллотировкѣ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

8) Правитель дѣлъ доложилъ составленный имъ отчетъ о дѣятельности Восточно-Сибирскаго Отдѣла въ 1896 г.

Постановлено: доложить въ общемъ собраніи 4-го апрѣля.

9) Консерваторъ музея доложилъ составленный имъ отчетъ по музею и бібліотекѣ за 1896 г.

Постановлено: доложить въ общемъ собраніи 4-го апрѣля.

10) Д. П. Першинъ заявилъ, что онъ и И. А. Молодыхъ не успѣли еще окончить составляемый ими Отчетъ объ участіи Отдѣла на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1896 г.

Постановлено: собраться 4-го апрѣля за часъ до начала общаго собранія, чтобы выслушать отчетъ Д. П. Першина и И. А. Молодыхъ.

4-го апрѣля 1897 г.

Предсѣдательствовалъ А. И. Лушниковъ, присутствовали А. В. Вознесенскій, А. А. Коршиловъ, Д. П. Першинъ, И. И. Поповъ, В. Б. Шостаковичъ, правитель дѣлъ В. А. Обручевъ и бывший делегатъ Отдѣла на всероссійской выставкѣ И. А. Молодыхъ.

1) Д. П. Першинъ прочиталъ составленный имъ отчетъ о дѣятельности Иркутской комиссіи по подготовленію къ всероссійской выставкѣ.

2) Н. А. Молодыхъ прочиталъ составленный имъ отчетъ по участию въ той же комисіи и по своей дѣятельности въ качествѣ делегата Отдѣла въ Нижнемъ Новгородѣ.

Постановлено: доложить оба отчета общему собранію.

26-го апрѣля 1897 г.

Предсѣдательствовали А. И. Лушниковъ, присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, Н. И. Поповъ, Д. П. Першинъ, А. Н. Ушаковъ, В. Б. Шостаковичъ, А. В. Янчуковскій и правитель дѣлъ В. А. Обручевъ.

1) Читаны и утверждены протоколы двухъ предыдущихъ засѣданій (2-го и 4-го апрѣля).

2) Доложено заявленіе Н. А. Молодыхъ, въ которомъ онъ извѣщаетъ, что по роду своихъ служебныхъ обязанностей не можетъ принять фактическаго участія въ трудахъ Распорядительнаго Комитета.

Постановлено: извѣстить перваго изъ кандидатовъ въ члены Распорядительнаго Комитета В. Е. Яковлева о вступленіи въ число членовъ Комитета.

3) Доложено заявленіе Н. А. Молодыхъ, въ которомъ онъ объясняетъ, что отчетъ о томъ, что именно представляла Восточно-Сибирская группа экспонатовъ на Нижегородской выставкѣ въ научномъ отношеніи онъ не можетъ дать въ скоромъ времени и вмѣстѣ съ тѣмъ спрашиваетъ, что долженъ содержать отчетъ, который отъ него желаетъ получить Ревизіонная Комиссія.

Постановлено: просить Н. А. Молодыхъ доставить Ревизіонной Комиссіи тотъ именно отчетъ, который онъ докладывалъ Распорядительному Комитету и общему собранію членовъ Отдѣла 4-го апрѣля, съ приложеніемъ къ нему указателя Сибирскаго Отдѣла выставки и книги „Иллюстрированное описаніе быта сельскаго населенія Иркутской губерніи“; если Ревизіонная Комиссія пожелаетъ получить отъ Н. А. Молодыхъ какія либо объясненія или дополнительныя свѣдѣнія по поводу отчета, то просить ее точно формулировать свои вопросы и передать ихъ Н. А. Молодыхъ черезъ Правителя дѣлъ.

Справка: отчетъ доставленъ Н. А. Молодыхъ 5-го мая.

4) Правитель дѣлъ доложилъ, что Ревизіонная Комиссія желала бы разъяснить вопросъ, уплачены ли всѣ деньги типографіи, печатавшей „Иллюстрированное описаніе быта сельскаго населенія“, сколько экземпляровъ этого изданія находится еще въ типографіи, кому принадлежать и гдѣ находятся клише фототипій и цинкографій.

Постановлено: поручить Правителю дѣлъ просить у Н. А. Молодыхъ разъясненія этого вопроса.

5) Доложено письмо учителя Рыбинскаго образцоваго 2-хъ класснаго училища В. Н. Скорнякова, въ которомъ онъ извѣщаетъ, что нѣсколько лѣтъ уже занимается сборомъ этнографическихъ данныхъ о населеніи Ангарскаго края Енисейской губерніи,

отличающагося бытовыми особенностями вследствие своей отдаленности и изолированности; вмѣстѣ съ тѣмъ г. Скорниковъ спрашиваетъ, не можетъ ли Отдѣлъ выдать ему субсидію на продолженіе этого сбора и вообще оказать ему содѣйствіе для поѣздокъ, съ тѣмъ, что собранные матеріалы будутъ обработаны и представлены Отдѣлу.

Постановлено: увѣдомить В. Н. Скорникова, что Отдѣлъ на первый разъ можетъ ассигновать пособіе отъ 50 до 75^р руб. и нехлѣпотать открытый листъ, съ тѣмъ, что если собранные матеріалы будутъ признаны интересными, то содѣйствіе Отдѣла изслѣдователю можетъ быть расширено; вмѣстѣ съ тѣмъ спросить г. Скорникова, желаетъ ли онъ начать изслѣдованія на вышеуказанныхъ условіяхъ и когда онъ намеренъ выѣхать, чтобы Отдѣлъ успѣлъ прислать ему субсидію и программу, вырабатываемую этнографической секціей.

Справка: письмо г. Скорникову послано 27-го апрѣля № 211.

6) Доложено письмо проф. С. В. Коржинскаго, въ отвѣтъ на циркулярное письмо Отдѣла, съ извѣщеніемъ, что состоя членомъ многихъ ученыхъ обществъ онъ не можетъ уплачивать членскіе взносы въ тѣ изъ нихъ, въ дѣятельности которыхъ фактическаго участія не принимаетъ.

Постановлено: увѣдомить С. В. Коржинскаго, что В. С. Отдѣлъ будетъ по прежнему считать его своимъ членомъ и посылать свои изданія, не требуя уплаты членскихъ взносов, чтобы не прерывать сношеній съ изслѣдователями Сибири, который можетъ быть полезенъ Отдѣлу.

7) Доложено письмо г. Баря изъ Томска, занимавшагося нѣсколько лѣтъ сборомъ коллекцій, по частному порученію, въ Закавказьѣ и Средней Азій, съ просьбой подходящаго занятія при Отдѣлѣ и предложеніемъ покупки нѣкоторыхъ коллекцій.

Постановлено: отклонить предложеніе г. Баря по отсутствію подходящихъ занятій и по отсутствію средствъ на приобрѣтеніе коллекцій изъ мѣстностей, не входящихъ въ районъ дѣятельности Отдѣла.

8) Доложено письмо члена Отдѣла І. К. Окулича, желающаго организовать сборъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній въ Томской губ. съ просьбой выслать ему образчики вопросныхъ листовъ, разсылавшихся статистической секціей Восточно-Сибирскаго Отдѣла для этой же цѣли.

Постановлено: просить секретаря статистической секціи выслать требуемые листы и вмѣстѣ съ тѣмъ послать І. К. Окуличу по 1 экз. издавнаго Отдѣломъ сельско-хозяйственнаго описанія Иркутской губерніи за 1891 и 1892 годы.

Справка: листы и описанія посланы 5-го мая № 223.

9) Доложено письмо члена Отдѣла миссіонера І. А. Чистохина, въ которомъ онъ заявляетъ, что не въ состояніи уплатить числящуюся за нимъ недоимку по членскимъ взносамъ и просить Отдѣлъ сложить эту недоимку въ виду своего постояннаго сотрудничества по наученію быта инородцевъ и доставленія цѣнныхъ коллекцій; вмѣстѣ съ

W тѣмъ о. Чистохинъ спрашиваетъ, имѣеть ли онъ въ таи-мъ случаѣ право на получение жетона въ память 50—лѣтїа Географическаго Общества.

Постановлено: перечислить о. І. А. Чистохина въ разрядъ членовъ, освобожденныхъ отъ уплаты ежегоднаго членскаго взноса за особыя служебныя Отдѣлу услуги и увѣдомить его о томъ, что по мнѣнію Комитета онъ имѣеть право на получение жетона.

Справка: письмо о. І. А. Чистохину послано 27-го апрѣля № 213.

10) Доложено, что предлагаются къ избранію въ члены Отдѣла:

- | | |
|---|---|
| 1) Кошкаровъ Дмитрій Дмитриевичъ, штабсъ-капитанъ, помощникъ старшаго адъютанта начальника штаба Иркутскаго округа. | } Предлагаютъ:
С. Я. Барановъ.
Н. Н. Ляливъ. |
| 2) Красицъ Леонидъ Борисовичъ, техникъ при Средне-Сибирской желѣзной дорогѣ. | } Г. А. Соломонъ.
А. И. Шверубовичъ.
В. Б. Шостаковичъ. |

Постановлено: предложить къ баллотировкѣ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

11) Правитель дѣлъ доложилъ, что изданіе № 2 Извѣстій Отдѣла 1897 года обошлось въ 234 р. 10 к., согласно счету типографіи П. И. Макушина за № 406.

Постановлено: Уплатить типографіи 500 рублей по счетамъ за изданіе №№ 1 и 2 Извѣстій Отдѣла за 1897 годъ.

12) Д. Н. Першинъ напомнилъ, что 8 іюля Лиссабонское Географическое Общество празднуетъ 100—лѣтній юбилей открытія Васко де Гама морскаго пути въ Индію и что Отдѣлъ еще въ началѣ прошлаго года получилъ приглашеніе принять участіе въ торжествѣ.

Постановлено: просить секцію физической и математической географіи составить пріветственный адресъ.

13) Консерваторъ доложилъ, что въ теченіи лѣта необходимо произвести ремонтъ: законопатить и заштукатурить оконныя рамы въ зданіи музея и въ домѣ консерватора, побѣлить зданіе музея, починить ворота, ограду и нѣкоторыя двери и обшить тесомъ домикъ сторожа; по справкамъ на этотъ ремонтъ потребуется около 200 рублей.

Постановлено: выдать консерватору до 200 рублей на необходимый ремонтъ изъ суммы, ассигнованной по смѣтѣ 1897 г. на этотъ предметъ.

14) Консерваторъ доложилъ, что согласно полученному счету книжнаго магазина Н. Киммеля Отдѣлъ остается должнымъ магазину 250 руб. 35 коп.; около половины этой суммы слѣдуетъ за изданія, выписанныя Отдѣломъ для работъ участниковъ Якутской экспедиціи.

Постановлено: уплатить магазину Киммеля 200 руб. изъ суммъ на текущія нужды, опредѣленные на уплату этого долга по смѣтѣ 1897 г., а въ счетъ остальнаго уплатить сколько имѣется остатка отъ суммъ Якутской экспедиціи.

15) Консерваторъ предложилъ рѣшить вопросъ, стоитъ ли хранить въ библіотекѣ и вносить въ инвентарь и каталогъ медицинскія диссертации, которыя представляютъ громадный балластъ для библіотеки, ни къмъ изъ членовъ не спрашиваемый; консерваторъ предложилъ передать диссертации, всего до 3000 экз., Иркутскому Обществу врачей.

Постановлено: въ виду цѣнности, представляемой полнымъ собраніемъ диссертаций, хранить ихъ въ библіотекѣ, но для избѣжанія балласта въ каталогъ и инвентарѣ заносить ихъ туда только за № счетомъ безъ заглавій, исключая тѣ диссертации которыя имѣютъ этнографическій или экономическій интересъ.

16) Консерваторъ возбудилъ вопросъ, отправлять ли Мильнъ-Эдвардсу дубликаты коллекцій М. М. Березовскаго для опредѣленія и обмена, упакованные еще въ прошломъ году. По этому поводу Д. П. Першинъ заявилъ, что послѣ упаковки были найдены еще многіе дубликаты въ неосмотрѣнныхъ ранѣ ящикахъ, такъ что желательно перебрать еще разъ всю отправляемую коллекцію.

Постановлено: просить Д. П. Першина пересортировать и отправить коллекцію.

17) Консерваторъ доложилъ, что Петербургское Общество Естествоиспытателей предпринимаетъ обширное изданіе гербарія русской флоры и предлагаетъ Отдѣлу принять участіе въ этомъ дѣлѣ присылкой экземпляровъ сибирской флоры, изъ коихъ Отдѣлъ будетъ получать шлолѣ опредѣленные систематическіе гербаріи.

Постановлено: просить консерватора при помощи препаратора музея озаботится въ теченіи лѣта сборомъ растений окрестностей Иркутска для отсылки ихъ Обществу Естествоиспытателей.

18) Консерваторъ доложилъ, что для воскресныхъ объясненій въ музей чувствуется большой недостатокъ въ систематически составленныхъ коллекціяхъ, наирѣмѣръ коллекцій вредныхъ и полезныхъ насѣкомыхъ, сорныхъ, лечебныхъ и другихъ растений и т. п.

Постановлено: ассигновать изъ суммы, назначенной по сметѣ 1897 года на содержаніе музея, 100 р. на расходы по сбору растений (пунктъ 17) и по составленію систематическихъ коллекцій для воскресныхъ объясненій, поручивъ это дѣло консерватору и препаратору музея въ теченіи наступающаго лѣта.

19) Д. П. Першинъ заявилъ, что необходимо выписать для библіотеки изданный недавно „Атласъ бабочекъ Холодковскаго“, стоящій 14 руб.

Постановлено: выписать атласъ.

20) Консерваторъ доложилъ, что для составленія списковъ коллекцій музея имъ приглашено одно лицо и есть возможность пригласить еще одно для окончанія этой работы въ теченіи лѣта.

Постановлено: разрѣшить консерватору приглашать сколько понадобится помощниковъ для составленія списковъ, такъ какъ на это имѣются деньги, пожертвованныя председателемъ Отдѣла В. П. Сукачевымъ.

21) Д. П. Першинъ заявилъ, что бурятско-монгольская коллекція музея имѣетъ много существенныхъ пробѣловъ, напр. отсутствуютъ пищевыя вещества, домашнія и кустарныя издѣлія и т. п. Пополненіе обошлось бы не дороже 50—75 руб., если заняться имъ попутно, напр. при предполагаемой лѣтней поѣздкѣ къ забайкальскимъ бурятамъ.

Постановлено: въ случаѣ поѣздки Д. П. Першина въ Забайкалье ассигновать ему отъ 50 до 75 руб. изъ суммъ назначенныхъ по смѣтѣ на приращеніе коллекцій музея.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго
Русскаго Географическаго Общества.

17-го марта 1897 г.

Присутствовали 23 члена Отдѣла и до 25 гостей.

I.

За отсутствіемъ Предсѣдателя правитель дѣлъ открылъ собраніе приглашеніемъ гг. членовъ избрать (на основаніи пункта 1 дополненія къ § 6 положенія о Восточно-Сибирскомъ Отдѣлѣ) изъ числа членовъ Распорядительнаго Комитета временнаго Предсѣдателя Отдѣла по случаю отъѣзда В. П. Сукачева.

По подсчетѣ возвращенныхъ членами 20 выборныхъ листковъ со спискомъ членовъ Распорядительнаго Комитета оказалось, что А. В. Вознесенскій получилъ 8 голосовъ, А. И. Лушниковъ 5, А. А. Корниловъ и А. В. Яичуковскій по 3; такимъ образомъ болѣе половины наличныхъ голосовъ не получилъ никто; А. В. Вознесенскій отъ дальнѣйшей баллотировки отказался и послѣ произведенной вторично раздачи новыхъ листковъ оказалось, что изъ возвращенныхъ 22 листковъ въ 15 поданъ голосъ за А. И. Лушниковъ, который по этому признанъ временнымъ Предсѣдателемъ Отдѣла; подсчетъ голосовъ производили А. А. Корниловъ и Н. П. Левинъ.

II.

Членъ Ревизіонной Комиссіи А. И. Шверубовичъ прочиталъ докладъ Комиссіи, разсматривавшей дѣятельность Отдѣла за 1895 годъ¹⁾.

III.

Правитель дѣлъ В. А. Обручевъ доложилъ объясненія Распорядительнаго Комитета на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи¹⁾.

¹⁾ Докладъ Ревизіонной Комиссіи и объясненія Комитета напечатаны въ приложеніи къ настоящему журналу.

IV.

Предложены къ избранію въ члены Отдѣла: П. Н. Верховинскій, Ф. М. Бѣлкинъ, О. Л. Стадниковъ, А. Н. Шиницынъ и В. Е. Яковлевъ¹⁾. По произведенной баллотировкѣ всѣ означенныя лица оказались избранными въ члены Отдѣла.

V.

Во время перерыва члены Отдѣла разсматривали приходо-расходную смету на 1897 годъ.

VI.

Дѣйств. членъ Отдѣла А. П. Герасимовъ сдѣлалъ сообщеніе о наблюденіяхъ, произведенныхъ французскимъ комиссаромъ Льевромъ во время изверженія вулкана Киришима въ Японіи; г. Льевръ посѣтилъ этотъ вулканъ въ качествѣ туриста и былъ застигнутъ внезапнымъ изверженіемъ на самомъ краю кратера, которое онъ описываетъ очень картинно; туристъ получилъ нѣсколько серьезныхъ ранъ отъ падавшихъ камней, платье его обгорѣло отъ раскаленнаго пепла и лавы, а проводникъ—японецъ былъ убитъ; сообщеніе было иллюстрировано картой окрестностей вулкана и туманными картинками, изображавшими вулканъ и сосѣдную мѣстность.

VII.

Дѣйств. членъ Отдѣла В. А. Обручевъ сдѣлалъ сообщеніе „положеніе географическихъ и медицинскихъ наукъ въ Китаѣ“, чтобы дополнить характеристику китайской науки, сдѣланную въ общемъ собраніи 3-го февраля; докладчикъ изложилъ существенныя особенности китайской астрономіи, географіи и картографіи, указалъ младенческое состояніе ботаники, зоологіи, минералогіи и геологіи въ Китаѣ и охарактеризовалъ болѣе подробно медицинскія науки—діагностику, анатомію и физиологію, терапію, хирургию и фармакологию, отмѣтивъ въ заключеніе невѣжество китайскихъ врачей и занимаемое ими невысокое общественное положеніе.

Приложеніе къ журналу Общаго Собранія 17-го марта.

ДОКЛАДЪ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССІИ

Общему собранію членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Ревизія дѣятельности Восточно-Сибирскаго Отдѣла за 1896 годъ состояла въ слѣдующемъ:

- 1) Ревизія Музея и библіотеки.
- 2) Ревизія кассовой и денежной отчетности и
- 3) Ревизія научной дѣятельности Отдѣла за отчетный годъ.

¹⁾ См. протоколы засѣданій Комитета 7-го и 28-го февраля и 14-го марта.

Относительно библиотек и Музея Комиссія утверждаетъ, что всѣ коллекціи и книги, насколько это можно судить по бѣглой и возможной при существующемъ порядкѣ провѣркѣ, оказались въ цѣлости и довольно удовлетворительномъ состояніи.

Изъ существенныхъ замѣчаній, какія возможно сдѣлать по поводу состояній этихъ учреждений, комиссія останавливается на слѣдующихъ:

I. По библиотекѣ.

1) Пополненіе библиотекъ въ подлежащей ревизіи годъ, а также въ ближайшіе предыдущіе—происходитъ крайне неравномѣрно, при полномъ отсутствіи какого нибудь опредѣленнаго плана. Несмотря на принятія къ руководству замѣчанія предыдущихъ комиссій и постоянные упреки частныхъ лицъ объ отсутствіи въ нашей библиотекѣ многихъ капитальныхъ и весьма необходимыхъ сочиненій, послѣднія до сихъ поръ не пріобрѣтены. Ревизіонная комиссія, прилагая при семъ списокъ, необходимыхъ по ея мнѣнію въ библиотекѣ Отдѣла книгъ, проситъ общее собраніе высказаться за безотлагательное пріобрѣтеніе ихъ, какихъ бы матеріальныхъ усилій это пріобрѣтеніе не вызвало при настоящемъ матеріальномъ положеніи Отдѣла.

2) Какъ общее собраніе усмотритъ изъ прилагаемаго протокола (№ 3-й) записываніе книгъ въ инвентарь, веденіе каталоговъ, разстановка книгъ по шкафамъ, однимъ словомъ все дѣлопроизводство библиотекъ, ведущееся до сихъ поръ нерационально, требуетъ немедленной организаци и упорядоченія въ указываемомъ въ протоколѣ смыслѣ, причемъ пересоставленіе и изданіе новаго каталога является дѣломъ весьма настоятельнымъ.

3) Въ принятомъ въ послѣднее время нашимъ Отдѣломъ способѣ пополненія библиотекъ главнымъ образомъ путемъ обмѣна изданіями съ другими учеными обществами замѣтно отсутствіе необходимой настойчивости и цѣлесообразности. Изъ документовъ библиотекъ не видно, насколько администрація Отдѣла исчерпала этотъ путь. Можно скорѣе думать, что дѣло это сильно запущено, такъ какъ нѣкоторыя ученые общества перестали посылать намъ свои изданія, нѣкоторыя—пославшія дефектные экземпляры, не предупредились объ этомъ, слѣдствіемъ чего многія изданія потеряли въ настоящее время свою первоначальную цѣнность. Съ вновь возникшими обществами и редакціями не дѣлается никакихъ попытокъ къ обмѣну. Комиссія считаетъ своимъ долгомъ также остановиться и на слѣдующемъ обстоятельстве.

Въ первый пріѣздъ свой въ г. Иркутскъ въ 1895 г. Министръ Путей Сообщенія князь Хилковъ изволилъ приказать всѣмъ подвѣдомственнымъ ему чинамъ постройки Сибирской желѣзной дороги дѣлиться своими научными работами съ нашимъ Отдѣломъ по желанію послѣдняго. Несомнѣнно, что картографическія, а также работы экспедицій, снаряженныхъ за послѣднее время для изслѣдованія прилегающихъ къ магистраламъ мѣстностей дали массу вполне научныхъ и крайнѣ цѣнныхъ результатовъ. Между тѣмъ Отдѣлъ, насколько это видно изъ документовъ, не обнаружилъ никакой инициативы въ пріобрѣтеніи этихъ данныхъ для своей библиотекы, несмотря на то, что

вышеуказанное желаніе князя Хилкова обуславливало полный успѣхъ Отдѣлу безъ всякихъ матеріальныхъ затратъ со стороны послѣдняго.

II. По Музею.

Коллекціи Музея при осмотрѣ и бѣглой проверкѣ ихъ съ записями инвентаря оказались цѣлыми и находятся въ удовлетворительномъ состояніи, за исключеніемъ коллекціи предметовъ каменнаго вѣка, собранной покойнымъ Н. И. Витковскимъ. Эта послѣдняя коллекція, какъ извѣстно, вслѣдствіе небрежной укупорки при пересылкѣ ея изъ Москвы въ Иркутскъ, была на половину уничтожена. Въ Музей сохраняются въ настоящее время одни жалкіе остатки этой составлявшей некогда гордость Отдѣла коллекціи и въ интересахъ Отдѣла желательно было бы принять самыя энергичныя мѣры къ ея возстановленію.

Комиссія, въ предъявленныхъ ей документахъ, не нашла ни одного указанія, свидѣтельствующаго о какой либо попыткѣ Отдѣла къ этому направленію, посему она считаетъ своимъ долгомъ на первомъ же планѣ подчеркнуть это обстоятельство, находя таковое наиболѣе важнымъ упущеніемъ со стороны администраціи Отдѣла.

Познакомившись затѣмъ ближе съ состояніемъ Музея, Комиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе гг. членовъ Отдѣла на слѣдующее:

1) за отчетный годъ по инвентарю значится поступившимъ въ музей около 135 № № изъ коихъ большая половина доставлена въ Музей препараторомъ Кирилловымъ. Если прибавить сюда, что въ вышеуказанное количество поступлений вошли все дубликаты, а также негодныя и неудачныя модели, — словомъ весь хламъ, непешедшій на Нижегородскую выставку, вслѣдствіе громоздкости или негодности, то станетъ очевиднымъ, что отчетный годъ былъ самымъ неудачнымъ въ смыслѣ обогащенія Музея новыми коллекціями.

Между тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что переживаемое нами время является для этой цѣли наиболѣе благоприятнымъ; общее оживленіе края, вызванное постройкой желѣзной дороги, въ связи съ цѣлымъ рядомъ геологическихъ, топографическихъ и всякаго рода иныхъ работъ должно было дать мѣстному Музею самый богатый матеріалъ. Комиссія, кромѣ того находитъ, что работы по участію Отдѣла на Нижегородской выставкѣ, работы на которыя Отдѣлъ потратилъ такъ много денегъ и силъ, не оставили на коллекціяхъ Музея никакого слѣда. Это тѣмъ болѣе странно, что экспонаты Сибири едва ли вернутся обратно и поэтому Отдѣлъ долженъ былъ бы оставить у себя дубликаты коллекцій въ видѣ полной и яркой картины сельско-хозяйственной и промышленной Сибири, представленной на выставкѣ, иначе вся работа м. г. въ исторіи дѣятельности Отдѣла не будетъ имѣть никакого значенія.

2) Какъ видно изъ представленныхъ комиссіи документовъ консерваторъ Музея ограничивается веденіемъ одного общаго инвентаря коллекцій Музея; никакихъ по-

пытокъ въ составленіи каталога или даже отдѣльныхъ систематическихъ списковъ коллекцій не замѣтно.

Между тѣмъ Музей Отдѣла достигъ въ настоящее время такихъ солидныхъ размѣровъ, что дальнѣйшее веденіе теперешняго порядка записей коллекцій создать для составленія каталоговъ непреодолимое препятствіе. Уже теперь зоологическія коллекціи, наиболѣе интересныя и цѣнныя въ ряду другихъ естественно-историческихъ коллекцій Музея, благодаря отсутствію систематизаціи и ухода за ними научно подготовленнаго человѣка, производятъ впечатлѣніе скорѣе склада сырого материала, чѣмъ Музея, рассчитаннаго на изученіе публики. Коллекціи эти разставлены безъ всякаго систематическаго порядка; нѣкоторыя не имѣютъ вовсе научныхъ опредѣленій, вследствие чего цѣнность многихъ коллекцій является крайне условной. Комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе администраціи Отдѣла, что въ этомъ отношеніи настоятельно необходима коренная реформа: по мнѣнію Комиссіи Отдѣлъ долженъ озаботиться составленіемъ, если не каталога, то по крайней мѣрѣ систематическихъ списковъ (по главнѣйшимъ группамъ) всѣхъ коллекцій Музея. По нѣкоторымъ отдѣламъ, какъ напримѣръ — буддійскаго культа составленъ былъ уже каталогъ, но онъ почему то не пополненъ вновь поступившими коллекціями. Точно также гг. Макаровымъ и Обручевымъ были составлены списки минералогической и зоологической коллекцій; имѣлись также краткіе списки орнитологической коллекцій, но дальнѣйшее веденіе этихъ списковъ почему то прекращено въ настоящее время.

Помимо общихъ соображеній, списки эти необходимы, хотя бы для того чтобы имѣть какое либо правильное сужденіе о полнотѣ коллекцій того или иного отдѣла Музея. Въ настоящее время такое сужденіе, за отсутствіемъ списковъ, прямо невозможно и пополненіе коллекцій Музея ведется поэтому безъ всякой системы и опредѣленнаго плана.

3) Необходимо завязать прочныя сношенія съ Университетами и Академіей наукъ для тщательныхъ опредѣленій и обработки коллекцій Музея, иначе многія изъ нихъ потеряютъ цѣнность для Музея.

По мнѣнію Комиссіи общее состояніе Музея въ настоящее время таково, что объ послѣднія работы должны лежать въ основаніи дѣятельности Консерватора Музея. Дальнѣйшее промедленіе въ упорядоченіи коллекцій Музея грозитъ обращеніемъ Музея въ складъ сырого матеріала, разобраться въ которомъ представитъ въ будущемъ непреодолимые затрудненія.

Кромѣ сего Комиссія считаетъ нужнымъ указать на слѣдующія мелкія упущенія:

1) на многихъ коллекціяхъ этнографическаго Отдѣла имѣются ярлыки съ № стараго инвентаря, потерявшаго значеніе, въ виду веденія теперь новаго съ другой

нумераціей. Необходимо было бы замѣнить и старыя №№ новыми, согласно записямъ коллекцій въ новомъ инвентарѣ.

2) Необходимо держаться какого либо опредѣленнаго плана въ размѣсткѣ коллекцій Музея: желателенъ конечно какой либо систематическій порядокъ.

Въ настоящее время этотъ порядокъ замѣтно нарушенъ. Такъ, новыя модели сельско-хозяйственныхъ предметовъ стоятъ безъ всякаго порядка на полу въ естественно-историческомъ отдѣленіи, а старыя коллекціи того же типа находятся на окнахъ верхняго этнографическаго отдѣленія. Дубликаты девдрологическихъ коллекцій, отравленныхъ на выставку, разставлены между зоологическими коллекціями, а цѣлый шкафъ съ таковыми же коллекціями старыхъ поступленій стоитъ въ другой комнатѣ. Такой же беспорядокъ замѣченъ и среди коллекцій конхологическихъ и энтомологическихъ. Если нижнее помѣщеніе Музея нѣсколько тѣсно, то необходимо часть коллекцій изъ него перенести наверхъ, утилизировать площадку на лѣстницѣ, освободиться отъ обилія хлама въ коллекціяхъ костей ископаемыхъ животныхъ и пр.

3) Всѣ коллекціи, выставленныя въ витринахъ, должны помѣщаться въ открытыхъ помѣщеніяхъ, доступныхъ осмотру публики, иначе цѣлесообразнѣе держать такія коллекціи въ закрытыхъ помѣщеніяхъ въ складѣ Музея. Такъ, напримѣръ, въ витринѣ, гдѣ стоятъ коллекціи сахарнаго производства, находится зашитый холщевый мѣшокъ съ этикеткой сверху: „сѣмена свекловицы;“ неудачно разставлена палеонтологическая коллекція: чрезъ стекла витрины посетители могутъ читать только этикетки, самыхъ же коллекцій не видно вовсе и пр.

4) Для коллекцій рыбъ необходимо приобрести банки съ притертыми пробками и распределить въ нихъ рыбы по отдѣльнымъ видамъ и въ небольшомъ числѣ экземпляровъ, чтобы внѣшній видъ рыбы былъ доступенъ всестороннему обозрѣнію зрителя. Въ настоящее время коллекціи эти размѣщены въ большихъ заклеенныхъ бумагой банкахъ по десятку экземпляровъ въ каждой, при чемъ въ нѣкоторыхъ банкахъ лежатъ даже представители разныхъ семействъ, влѣдствіе чего, въ особенности при слабомъ освѣщеніи витринъ, посетители лишены возможности познакомиться съ этими весьма интересными коллекціями.

Суммируя все сказанное, нельзя не прийти къ заключенію, что въ общемъ за отчетный годъ администрація Отдѣла удѣлила Музею очень мало вниманія, поэтому и въ виду огромнаго значенія Музея въ дѣятельности Отдѣла Комиссія обращаетъ вниманіе гг. членовъ Отдѣла на необходимость коренной реформы въ дѣлахъ Музея, при чемъ администрація Музея не должна останавливаться ни передъ какими матеріальными жертвами, сопряженными съ приведеніемъ въ порядокъ коллекцій Музея. Музей въ настоящемъ его неустроенномъ видѣ теряетъ всю свою цѣнность, между тѣмъ нѣкоторыя изъ его коллекцій представляютъ собою настоящія сокровища, которыя въ интересахъ науки, лежащей въ основѣ дѣятельности Отдѣла, во чтобы то ни стало необходимо содержать въ образцовомъ порядкѣ.

III. Состояніе кассовыхъ книгъ и денежной отчетности.

Скѣривъ всѣ записи по кассовой книгѣ съ документами, нашли первую въ образцовомъ порядкѣ: всѣ записи, транспорты и подсчеты вѣрны; на лицо и въ порядкѣ оказались документы, цѣнные бумаги, а также и наличность кассы.

Къ числу замѣчаній, высказанныхъ членами комиссій, слѣдуетъ отнести:

1) у Консерватора Музея ведется особая кассовая книга, при чемъ нѣкоторыя суммы, поступающія на приходъ черезъ Консерватора, не значутся вовсе по кассовой книгѣ казначея. Такимъ образомъ въ денежныхъ дѣлахъ Отдѣла современная практика создала двѣ кассы, вносящія въ общую отчетность не малую путаницу. Комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить на это обстоятельство вниманіе членовъ отдѣла, рекомендуя установить болѣе нормальный порядокъ въ записяхъ кассовыхъ поступлений, при чемъ по мнѣнію Комиссій было бы целесообразнѣе, чтобы Консерваторъ каждое денежное поступленіе передавалъ Казначею, беря отъ послѣдняго на авансовые расходы опредѣленныя суммы по ордерамъ Распорядительнаго Комитета или его представителей, а отнюдь не расходуя произвольно случайно поступившія къ нему деньги.

2) Большинство выдачъ и затратъ ревизуемаго года производилась Казначеемъ по ордерамъ председателя и правителя дѣлъ. Принимая во вниманіе, что въ уставѣ Географическаго Общества точно указаны суммы, какія данныя должностныя лица имѣютъ право расходовать по своему усмотрѣнію и въ виду того, что Комиссій были представлены протоколы засѣданій Распорядительнаго Комитета за 1895 г., неподписанные членами Комитета, ни даже составителемъ ихъ—правителемъ дѣлъ, слѣдовательно протоколы эти теряютъ силу документовъ,—для комиссій возникаетъ вопросъ, насколько всѣ упомянутыя выдачи денегъ законны и имѣлось ли на это требуемое уставомъ разрѣшеніе Распорядительнаго Комитета.

За снмъ Комиссія считаетъ нужнымъ указать, что изъ дѣлъ Отдѣла не видно, чтобы Комитетъ когда либо въ отчетномъ году занимался обсужденіемъ вопроса, насколько та или иная выдача денегъ экскурсанту достигала цѣли, т. е. насколько экскурсантъ оправдалъ надежды Отдѣла.

Даже въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ участіе Отдѣла на Нижегородской выставкѣ, на каковое участіе Отдѣломъ затрачены нѣсколько тысячъ рублей, не видно, чтобы Комитетъ имѣлъ какія либо положительныя свѣдѣнія о продуктивности произведенныхъ затратъ.

Такъ, въ записяхъ Казначея имѣются указанія: выдано г. Кулакову на пріобрѣтеніе коллекцій 150 р., выдано для той же цѣли г. Першину 50 р., Кириллову 50 р., но куплены ли коллекціи и какія неизвѣстно.

Зная добросовѣстность лицъ, участвовавшихъ въ работахъ по выставкѣ, нельзя конечно усумниться въ томъ, что деньги эти израсходованы и израсходованы съ большою пользою, тѣмъ не менѣе указанный порядокъ вещей нельзя не отнести на

счетъ безличности Комитета, такъ какъ рядомъ извѣстно, что нѣкоторыя затраты по той же выставкѣ, какъ напримеръ командировка офицера Сибирякова, стоившая болѣе 400 р., благодаря безличности въ этомъ отношеніи Комитета, не дала Отдѣлу никакихъ научныхъ результатовъ. Въ этихъ видахъ Комиссія высказываетъ желаніе, чтобы впредь Распорядительный Комитетъ относился болѣе внимательно къ обязанностямъ экскурсантовъ, берущихъ у Отдѣла денежныя субсидіи и особенно въ дѣлахъ приобрѣтенія коллекцій Распорядительный Комитетъ велъ бы исправныя записи поступившихъ предметовъ, дабы можно было произвести должную научную и матеріальную оцѣнку вновь поступившихъ коллекціямъ.

Такія подробныя записи могли бы кромѣ того служить жѣркой и нѣкоторымъ руководствомъ при организаціи новыхъ экскурсій, что весьма важно въ интересахъ всего музейнаго дѣла Отдѣла, неизбѣжнаго сейчасъ этого руководства.

Въ заключеніе Комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе членовъ Отдѣла на неудовлетворительную отчетность по книжному складу. Со времени отчета консерватора за 1893 г. книги Отдѣла, поступающія въ продажу чрезъ консерватора, книжные магазины и др. учрежденія не проиѣрились и книга, по которой ведутся записи, Комитетомъ не просматривается. Въ интересахъ болѣе правильной отчетности въ этомъ направленіи Комиссія рекомендуетъ обязательныя годовыя ревизіи склада и расчеты съ Комиссіонерами, имѣя въ виду, что продажа изданій Отдѣла составляетъ не маловажную статью дохода въ бюджетѣ Отдѣла.

IV. Научная дѣятельность Отдѣла.

Ревизія научной дѣятельности Отдѣла, благодаря неудовлетворительному веденію дѣлопроизводства Комитета за отчетный годъ, не могла быть произведена съ надлежащимъ вниманіемъ и полнотой. Отсутствие нѣкоторыхъ протоколовъ засѣданій Комитета, неполнота и отрывочность представленныхъ для ревизіи протоколовъ не дали Комиссіи достаточно обоснованнаго матеріала для какихъ либо сужденій въ этомъ направленіи.

Единственная капитальная работа Отдѣла въ 1895 г., состоявшая въ собираніи коллекцій и обработкѣ ихъ для участія Восточной Сибири на Нижегородской выставкѣ, не оставила въ настоящее время никакихъ писанныхъ слѣдовъ, по которымъ ревизионная Комиссія могла бы ознакомиться съ ходомъ работъ и участіемъ Отдѣла въ этомъ предпріятіи съ научной стороны.

Еще менѣе матеріала для сужденія этого рода дали Комиссіи представленныя для ревизіи документы по участію Отдѣла въ Якутской экспедиціи, снаряженной Отдѣломъ на средства Н. М. Сибирякова. Кромѣ пересылки членамъ экспедиціи денегъ и вопросовъ о томъ или иномъ распредѣленіи этихъ денегъ въ протоколахъ Комитета свидѣній не содержится.

Поэтому единственнымъ критеріемъ научной дѣятельности Отдѣла за отчетный годъ явилась издательская дѣятельность Отдѣла. Въ этомъ году вмѣсто обычныхъ

4—5 книжекъ „Извѣстій“ изданы только 2 (4, 5 №№ XXV и 1, 2, 3, XXVI т.). Конечно Ревизионная Комиссія не смѣетъ брать на себя критическаго разбора научныхъ достоинствъ изданныхъ книжекъ, тѣмъ не менѣе она не можетъ не остановиться на слѣдующихъ бросающихся въ глаза дефектахъ: въ XXV т. (№№ 4—5) кромѣ случайныхъ работъ, въ которыхъ Отдѣлу не принадлежитъ ни инициатива, ни иная какая либо активная дѣятельность—Ковалика и Бакая—имѣется лишь предварительный отчетъ Я. П. Прейна о нахожденіи липы въ окрестностяхъ Красноярска, доложенный Отдѣлу еще въ 1893 г. да небольшой очеркъ Кроля—занимавшегося изслѣдованіемъ бурята Селенгинскаго округа на средства Отдѣла, при чемъ для рѣшенія вопроса объ усиленности работъ вообще и въ частности о научныхъ значеніяхъ результатовъ изслѣдованій г. Кроля, получившаго отъ Отдѣла довольно большое денежное пособіе, въ дѣлахъ Комитета данныхъ не имѣется. Во всякомъ случаѣ необходимо установить, что въ напечатанной въ разбираемой книжкѣ Извѣстій работѣ Кроля Комитетъ 1895 г. принималъ минимальное участіе, такъ какъ командировка Кроля была предпринята и совершена въ періодъ 1892—94 г.

Нѣсколько разнообразнѣе составлена вторая книжка Извѣстій (т. XXVI №№ 1, 2 и 3), въ которой встрѣчаются имена мѣстныхъ изслѣдователей, принадлежащихъ къ постояннымъ сотрудникамъ Отдѣла, какъ священниковъ Подгорбунскаго, Чистохина, Юнина и г. Прейна. Одно сопоставленіе заглавій статей названныхъ авторовъ даетъ право утверждать, что печатанію книжекъ Извѣстій Комитетъ удѣлялъ очень мало вниманія, причемъ вопросъ о настоятельности для цѣлей Отдѣла тѣхъ или иныхъ изслѣдованій едва ли и обсуждался въ Комитетѣ. Этотъ упрекъ тѣмъ болѣе справедливъ, что большинство упомянутыхъ работъ относятся къ области этнографіи, т. е. той науки, которой Отдѣлъ, судя по отсутствію секціонныхъ засѣданій, не былъ въ состояніи удѣлить какое либо вниманіе.

Комиссія считаетъ нужнымъ подчеркнуть, что по ея мнѣнію всѣ печатающіяся въ трудахъ Отдѣла статьи должны быть предварительно разсмотрѣны и одобрены Комитетомъ или специальнымъ бюро, чтобы члены Отдѣла могли имѣть увѣренность въ научной цѣнности и цѣлесообразности печатаемыхъ работъ. Редакція одного лица, въ данномъ случаѣ правителя дѣлъ, при всемъ его ученomъ авторитетѣ, въ виду научнаго разнообразія печатаемыхъ статей—совершенно недостаточна.

Затѣмъ, несмотря на недостаточность матеріала, съ которымъ Комиссія имѣла случай ознакомиться, мы должны считать безспорнымъ и то положеніе, что въ отчетномъ году Отдѣлъ не истратилъ ни одной копейки на научныя изслѣдованія края и все, что у него накопилось въ портфель, принадлежитъ добродѣтельнымъ приношеніямъ и личной инициативѣ сотрудниковъ. Возможно конечно, что всѣ денежные средства Отдѣла были въ отчет. году истрачены на другіе надобности (о которыхъ Комиссія къ сожалѣнію не можетъ судить за отсутствіемъ правильнаго дѣлопроизводства). Тѣмъ не менѣе необходимо замѣтить, что даже дѣятельность такого цѣннаго и

постояннаго сотрудника Отдѣла, какъ препараторъ Кириловъ, была въ отчетномъ году значительно ослаблена работами по выставкѣ съ одной стороны и отсутствіемъ контроля со стороны Комитета съ другой.

Отсутствіемъ денежныхъ средствъ нельзя также оправдать и ту слабую дѣятельность Комитета по перепискѣ со своими иногородними членами, коллекторскія работы которыхъ при болѣе внимательномъ отношеніи къ нимъ со стороны администраціи Отдѣла могли бы принести большую пользу. По крайней мѣрѣ нѣкоторые иногородніе члены, какъ Хангаловъ, Затопляевъ, Секержинскій, инженеры путей сообщенія Адриановъ, Богословскій и ми. др. доказали уже на дѣлѣ свою работоспособность и сочувствіе цѣлямъ Отдѣла и то обстоятельство, что эти лица не принимали никакого участія въ работахъ Отдѣла отчетнаго года должно все цѣло отнести къ бездѣтельности Комитета.

Въ заключеніе ревизіонная Комиссія считаетъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ про domo sua.

Существующій въ Отдѣлѣ порядокъ ревизій мало целесообразенъ и не позволяетъ членамъ Комиссіи ознакомиться съ дѣлами Отдѣла съ желательной полнотой и ясностью. Комиссія, какъ извѣстно, избирается у насъ въ маѣ мѣсяцѣ, т. е. ко времени окончанія работъ Комитета и наступленію такъ называемаго мертваго сезона, когда даже ближайшія къ администраціи лица уѣзжаютъ изъ города. По существующимъ правиламъ члены Комиссіи должны немедленно приступить къ своимъ занятіямъ, причемъ, какъ въ текущемъ году, они вынуждены были оперировать надъ тѣмъ матеріаломъ, который случайно подвернулся имъ подъ руку. Достаточно сказать, что за время занятій Комиссіи не было въ городѣ ни консерватора, ни правителя дѣлъ. Лицамъ, мало знакомымъ съ расположеніемъ библіотеки и музея, приходилось рѣшать такой сложный вопросъ, какъ цѣлость и сохранность книгъ и коллекцій. Понятно, что на это ушло много непроеводительнаго труда и черной работы, не давшихъ въ концѣ концовъ даже твердо обоснованныхъ результатовъ. Точно такое же препятствіе встрѣтила Комиссія въ ревизіи дѣлопроизводства Комитета. Тотъ или иной пробѣлъ въ протоколахъ вызывалъ необходимость справки, объясненіе съ лицомъ, заведывавшимъ дѣлопроизводствомъ, но этого лица не было, и закончившіяся недоразумѣнія, отрывочность выводовъ заставляли Комиссію суживать рамки своихъ занятій.

Отсюда неполнота сужденій и тотъ поверхностный взглядъ на положеніе вещей, который по собственному сознанію дали въ итогѣ настоящій докладъ.

По мнѣнію Комиссіи было бы желательно чтобы на будущее время Ревизіонная Комиссія набиралась на цѣлый годъ, при чемъ помимо болѣе близкаго и основательнаго знакомства съ дѣятельностію Отдѣла гг. ревизоры могли бы значительно облегчить отчетность Комитета, какъ по библіотекѣ и музею, такъ и по казначейской части. Въ общемъ такая комбинація была бы выгодна для обеихъ сторонъ.

II. Объясненія Распорядительнаго Комитета на замѣчанія Ревизионной Комиссiи.

Принося Комиссiи, ревизовавшей дѣятельность В. Сибирскаго Отдѣла за 1895 г., свою искреннюю благодарность за ея полезный трудъ, способствующій правильному развитiю дѣятельности Отдѣла вслѣдствiе выясненiя ея недостатковъ. Распорядительный Комитетъ вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ необходимымъ сдѣлать и нѣкоторыя объясненiя и возраженiя на замѣчанiя Комиссiи.

Прежде всего необходимо подчеркнуть, что по различнымъ причинамъ, входящихъ въ разсмотрѣнiе которыхъ въ настоящее время было бы бесполезно, дѣятельность Отдѣла не подвергалась ревизiи въ теченiи нѣсколькихъ лѣтъ, именно послѣдняя Ревизионная Комиссiя состоялась въ 1892 г. для разсмотрѣнiя дѣятельности Отдѣла за 1891 г. Такимъ образомъ Комиссiи, выбранной въ 1896 г. для ревизiи дѣятельности Отдѣла за 1895 г., пришлось разсматривать порядокъ веденiя дѣлъ, который установился въ теченiи трехъ предыдущихъ лѣтъ и который, благодаря отсутствию ежегодной ревизiи, конечно не былъ свободенъ отъ недостатковъ и упущенiй.

Кромѣ того подвергнувшiйся ревизiи 1895 годъ нельзя не назвать неблагоприятнымъ для нормальнаго хода дѣлъ Отдѣла, такъ какъ по первымъ вниманiе и заботы правителя дѣлъ были сильно поглощены якутской экспедицiей, которая въ этомъ году находилась въ самомъ разгарѣ своей дѣятельности и требовала постоянныхъ сношенiй между экскурсантами. Якутскимъ Статистическимъ Комитетомъ и жертвователямъ съ одной стороны и правителемъ дѣлъ Отдѣла съ другой; усиленная переписка по дѣламъ Якутской экспедицiи отразилась на остальномъ дѣлопроизводствѣ— веденiи протоколовъ, перепискѣ съ иновгородними членами для побужденiя ихъ къ дѣятельности и т. п., которое правитель дѣлъ считалъ менѣе важнымъ; этимъ вполне объясняется замѣчанiе Ревизионной Комиссiи, что дѣлопроизводство Отдѣла было неудовлетворительно. Во вторыхъ, благодаря участiю Отдѣла на Нижегородской выставкѣ, нѣкоторые члены Распорядительнаго Комитета, обыкновенно удѣлявшiе свои досуги на приведенiе коллекцiй музея въ порядокъ и составленiе каталоговъ, принуждены были посвятить почти все свое свободное время хлопотамъ по выбору и составленiю коллекцiй для выставки, по ихъ укупоркѣ и отпавкѣ, составленiю къ нимъ этикетокъ и описанiй, по надзору за составленiемъ картъ, предвѣданныхъ для выставки. Этимъ вполне объясняется и оправдывается то обстоятельство, что дѣло приведенiя коллекцiй музея въ порядокъ и составленiя каталоговъ въ 1895 г. велось въ значительно меньшихъ размѣрахъ, но комиссiя, выразившая желанiе, что это дѣло совершенно прiостановилось, почему то не приняла во вниманiе, что въ годовомъ отчетѣ консерватора точно сказано, кто и чѣмъ занимался по благоустройству коллекцiй музея.

Переходя теперь къ объясненiямъ на замѣчанiя Комиссiи по пунктамъ, Распорядительный Комитетъ считаетъ необходимымъ сказать:

I. По библиотекѣ.

1) По вопросу о неравномерности пополненія библиотеки, отсутствіи опредѣленнаго плана и недостаткѣ въ библиотекѣ многихъ капитальныхъ сочиненій, Комитетъ вполне раздѣляетъ мнѣніе Комиссіи; и бывшій консерваторъ музея самъ указывалъ на эти недостатки въ своемъ отчетѣ за 1895 г. и докладывалъ объ нихъ общему собранію 8-го мая 1896 г.; въ текущемъ году Комитетъ намѣренъ обратиться къ содѣйствию всѣхъ трехъ секцій Отдѣла для составленія списка всѣхъ сочиненій, пріобрѣтеніе которыхъ необходимо и вмѣстѣ съ тѣмъ просить секціи и библиотекари въ будущемъ постоянно пополнять списки выходящими въ свѣтъ новыми изданіями. До послѣдняго времени слабая дѣятельность секцій и неблагоустроенность библиотеки дѣлали составленіе такого списка весьма затруднительнымъ. Составленный списокъ будетъ отправленъ книжному магазину, который согласится выслать требуемая изданія съ тѣмъ, что уплата денегъ будетъ произведена въ разсрочку въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ; мнѣніе Комиссіи, что книги слѣдуетъ купить немедленно, какихъ бы матеріальныхъ усилій это ни стоило, Комитетъ не раздѣляетъ, полагая, что при скудномъ бюджетѣ Отдѣла одновременная затрата большой суммы по одной статьѣ расхода вызвала бы соответствующее сокращеніе другихъ статей, не менѣе необходимыхъ для правильной дѣятельности Отдѣла.

2) По вопросу о нерациональности всего библиотечнаго хозяйства Комитетъ также раздѣляетъ мнѣніе Комиссіи; прежній консерваторъ музея самъ неоднократно указывалъ всѣ существующіе недостатки, заботился объ ихъ устраненіи и два раза 24-го мая 1895 г. и 8-го мая 1896 г. докладывалъ общему собранію членовъ Отдѣла о необходимости принять мѣры къ приведенію библиотечки въ порядокъ. Въ настоящее время, благодаря энергіи новаго консерватора, это дѣло подвигается быстро впередъ и Комитетъ надѣется, что новая Ревизіонная Комиссія застанетъ библиотеку въ значительно улучшенномъ состояніи.

3) По вопросу относительно отсутствія цѣлесообразности и настойчивости въ дѣлѣ обмѣна изданіями съ другими учеными обществами и учрежденіями, Комитетъ считаетъ необходимымъ заявить, что и это дѣло въ настоящее время устранивается, такъ какъ Редакціонной Комиссіей разсмотрѣнъ списокъ ученыхъ обществъ и учреждений, съ которыми желательнѣе обмѣниваться изданіями, отпечатаны и рассылаются циркулярныя письма съ предложеніемъ обмѣна, а библиотекаремъ составляется списокъ недостававшихъ дефектныхъ изданій для принятія мѣръ къ ихъ пополненію.

4) Относительно высказаннаго Комиссіей замѣчанія, что Отдѣлъ не желалъ воспользоваться распоряженіемъ министра Путевъ Сообщенія о доставленіи подвѣдомственными ему чинами по постройкѣ Сибирской ж. дороги своихъ научныхъ работъ въ Отдѣлъ, Комитетъ считаетъ необходимымъ заявить, что для большинства членовъ его современнаго состава самое существованіе этого распоряженія оказалось неизвѣстнымъ, такъ какъ въ протоколы и отчетъ Отдѣла не занесено; но по наведеннымъ

справкамъ громадное большинство чиновъ по постройкѣ Сибирской ж. д. никакими научными работами не занимается и ничѣмъ не можетъ дѣлиться съ Отдѣломъ; что же касается экспедицій, снаряженныхъ за последнее время для изслѣдованій мѣстности, прилегающей къ линіи жел. дороги, то отчеты ихъ въ печатномъ видѣ сдѣлаются достоинствомъ библиотеки Отдѣла; въ частности, находящіяся въ Иркутскѣ чины забайкальской горной партіи состоятъ членами Отдѣла и принимаютъ живое участіе въ его дѣятельности, дѣлая ежегодно сообщенія о своихъ изслѣдованіяхъ и собирая для музея важнѣйшіе дубликаты своихъ коллекцій.

Тѣмъ не менѣе Распорядительный Комитетъ намѣренъ обратиться въ Управленіи по постройкѣ Средне-Сибирской и Забайкальской ж. дорогъ съ просьбой доставить Отдѣлу всѣ свои печатные или литографированные научные труды, а также образцы употребляемыхъ для сооружений строительныхъ матеріаловъ и различныхъ почвъ и горныхъ породъ, встрѣченныхъ при земляныхъ и скальныхъ работахъ.

II. По музею.

1) По вопросу о возстановленіи утраченной части коллекціи предметовъ каменнаго вѣка, собранной Н. И. Витковскимъ, Комитетъ считаетъ необходимымъ сказать, что археологическія раскопки неудобно поручать первому встрѣчному лицу, пожелавшему ихъ производить, подготовленныхъ же лицъ въ распоряженіи Отдѣла до послѣдняго времени не было; кромя того результаты этихъ раскопокъ всегда болѣе или менѣе зависятъ отъ счастливаго случая.

2) По отчету бывшаго консерватора музея въ 1895 году поступило не 135 №№, какъ указываетъ Комиссія а 257 названій въ 514 предметахъ, т. е. болѣе, чѣмъ въ 1894 г. на 93 названія и 242 предмета; изъ этого числа 229 предметовъ собраны для Нижегородской выставки и поэтому въ инвентарь не были записаны, чѣмъ и объясняется разногласіе между цифрами, даваемыми Комиссіей по инвентарю, а консерваторомъ по дѣйствительному поступленію; собственно въ музей поступило 295 предметовъ. Но многіе предметы, посланные на выставку, вернутся въ музей, а для коллекціи рыбъ, которая не вернется съ выставки, въ музей имѣются дубликаты, такъ что Комитетъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи, что 1895 годъ былъ самымъ неудачнымъ въ смыслѣ обогащенія музея новыми коллекціями и что работа по выставкѣ въ исторіи дѣятельности Отдѣла прошла безслѣдно; такой неблагоприятный отзывъ Комиссіи Комитетъ признаетъ преждевременнымъ, такъ какъ результаты участія Отдѣла на выставкѣ выяснятся въ полномъ объемѣ только въ настоящемъ году—съ представленіемъ отчетовъ мѣстнаго выставочнаго Комитета и делегатовъ Отдѣла на выставкѣ и съ возвращеніемъ коллекцій, посланныхъ на выставку.

3) Относительно недостатковъ музея—отсутствія каталоговъ или отдѣльныхъ систематическихъ списковъ—Комитетъ вполне раздѣляетъ мнѣніе Комиссіи, но считаетъ необходимымъ заявить, что въ настоящее время гербарій музея приводится въ порядокъ, а въ ближайшемъ будущемъ, по окончаніи благоустройства библиотеки, консер-

ваторъ будетъ уделять больше вниманія и музею и при содѣйствіи некоторыхъ членовъ Распорядительнаго Комитета приступить къ составленію новыхъ и продолженію имѣющихся списковъ и каталоговъ. Полнаго же благоустройства музея и изданій каталоговъ Комитетъ надѣется достигнуть ко дню 50-ти лѣтій Отдѣла.

4) По вопросу объ установленіи сношеній съ Университетами и Академіей наукъ для тщательныхъ опредѣленій и обработки коллекцій музея Комитетъ считаетъ необходимымъ заявить, что въ настоящее время Отдѣлъ уже обмѣнивается гербаріями съ Юрьевскимъ Университетомъ, получая отъ него вполне опредѣленные, и что начало обмѣну съ Парижскимъ музеемъ черезъ Мильнъ-Эдвардса уже положено благодаря любезному содѣйствію В. П. Сукачева; готовятся списки орнитологической коллекціи для отсылки дубликатовъ въ Парижъ. Кроме того Д. П. Першинъ вступилъ въ переписку съ известнымъ ученымъ Дыбовскимъ, работавшимъ въ 70-хъ годахъ въ Сибири, а нынѣ живущимъ въ Львовѣ и желающимъ получать экземпляры сибирскихъ птицъ для опредѣленія. Но при подобныхъ сношеніяхъ, по мнѣнію Комитета, нужно быть очень осторожнымъ, чтобы посылаемая для опредѣленія коллекція не постигла участь коллекціи Витковскаго.

5) Относительно замѣченныхъ Комиссіей безпорядковъ по размѣщенію некоторыхъ коллекцій, Комитетъ полагаетъ, что они достаточно объясняются лѣтнимъ временемъ, когда происходила ревизія, такъ какъ въ это время года некоторыя коллекціи перемѣщаются ради провѣтриванія и просушки ихъ.

6) Комитетъ вполне присоединяется къ мнѣнію Комиссіи, что коллекціи, выставленныя въ витринахъ, должны быть размѣщены по возможности удобнѣе для осмотра и что въ частности коллекцію рыбъ необходимо распределить въ большемъ количествѣ банокъ. Это замѣчаніе Комиссіи консерваторъ приметъ въ руководство при предстоящемъ приведеніи музея въ порядокъ, но вѣроятно будетъ достигнуто еще не все желательное для удобства осмотра, такъ какъ приобрѣтеніе новыхъ удобныхъ витринъ въ виду скудости средствъ Отдѣла, можетъ состояться только постепенно, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Вообще существенное улучшеніе музея, необходимость котораго признается Ревизіонной Комиссіей, поставлена Распорядительнымъ Комитетомъ на ближайшую послѣ реформы библіотеки очередь, но въ замѣчаніи Комиссіи, что администрація музея не должна останавливаться ни передъ какими матеріальными жертвами для проведенія этой реформы, Комитетъ находитъ одинъ небольшой пробѣлъ—именно отсутствіе указанія, гдѣ найти необходимыя для реформы средства? Если ходатайство Комитета въ Совѣтъ Имп. Русск. Геогр. Общества объ ассигнованіи Отдѣлу субсидій въ 5000 р. для подготовленія къ 50 лѣтнему юбилею не будетъ удовлетворено, то Комитетъ едва-ли будетъ въ состояніи исполнить всѣ намѣченныя улучшенія библіотеки и музея.

III. По денежной отчетности.

1) Комитетъ нашелъ вполне справедливымъ замѣчаніе Комиссіи о неудобствѣ двухъ кассъ и поэтому предложилъ консерватору музея на будущее время расходи-

вать на текущія нужды только деньги, получаемыя отъ казначея по ордерамъ Комитета и правителя дѣлъ, а денежныя поступления передавать казначею.

2) Мнѣніе Комиссiи, что неподписанные протоколы засѣданій Комитета за 1895 годъ теряютъ значеніе документовъ по отношенію къ выдачѣ денегъ по ордерамъ председателя и правителя дѣлъ, Комитетъ вполнѣ разделяетъ и съ осени прошлаго года протоколы своевременно скрѣпляются подписями.

3) По вопросу объ обезудеженіи целесообразности и продуктивности производимыхъ затратъ, Комитетъ находилъ неблагопріятное мнѣніе Комиссiи преждевременнымъ по отношенію къ участию Отдѣла на Нижегородской выставкѣ; въ частности же по отношенію къ затратѣ 425 р. на командировку г. Сибирякова Комитетъ не можетъ согласиться съ обвиненіемъ въ невнимательности и безнечности; означенный экскурсантъ доставилъ для выставки около 40 фотографическихъ снимковъ, модели и образцы лодокъ, сѣтей и неводовъ; имъ не исполнена была только литературная часть его задачи, несмотря на неоднократныя напоминанія дѣлопроизводителя выставочнаго Комитета. Комиссiя къ сожалѣнію не указываетъ, какія мѣры должны приниматься Комитетомъ по отношенію къ экскурсантамъ, не доставляющимъ отчетовъ о работахъ, исполненныхъ на средства Отдѣла, среди которыхъ г. Сибиряковъ, къ сожалѣнію, не единственный.

3) По вопросу о неудовлетворительной отчетности по книжному складу Комитетъ считаетъ необходимымъ заявить, что въ настоящее время складъ приведенъ въ полный порядокъ, ежегодныя же ревизіи его, по мнѣнію Комитета скорѣе могли бы составить задачу Ревизіонной Комиссiи, чѣмъ самого Комитета.

IV. Относительно научной дѣятельности Отдѣла.

1) Комитетъ вполнѣ соглашается съ замѣчаніемъ Комиссiи, что въ 1895 г. протоколы засѣданій велись неаккуратно, объясняя это тѣмъ, что правитель дѣлъ былъ слишкомъ занятъ переноской по Якутской экспедиціи.

2) По вопросу о научной сторонѣ участія Отдѣла на Нижегородской выставкѣ, Комитетъ объясняетъ отсутствіе писанныхъ слѣдовъ тѣмъ обстоятельствомъ, что главная масса подготовительныхъ работъ по составленію, выбору, укупоркѣ и отпавкѣ экспонатовъ была исполнена немногими членами Отдѣла, которые были поглощены этой работой настолько, что не могли заниматься составленіемъ протоколовъ о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ; поэтому Комитетъ считаетъ необходимымъ повторить, что неблагопріятный отзывъ Комиссiи относительно участія Отдѣла на выставкѣ является преждевременнымъ, такъ какъ только Ревизіонная Комиссiя настоящаго года будетъ имѣть возможность рассмотреть отчетъ о дѣятельности выставочнаго Комитета, делегатовъ Отдѣла на выставкѣ, возвращенныя оттуда коллекціи и печатные труды — указатель и иллюстрированное описаніе быта сельскаго населенія Иркутской губерніи.

3) Относительно отсутствія въ протоколахъ Комитета свидѣній объ участіи Отдѣла въ якутской экспедиціи, исключая свидѣній о пересылкѣ и распредѣленіи

денегъ между экскурсантами, Комитетъ считаетъ необходимымъ заявить, что въ теченіи 1895 г. ближайшимъ руководителемъ якутской экспедиціи явился правитель дѣлъ Я. Н. Прейнъ, принявшій это руководство отъ Д. А. Клеменца, устроившаго экспедицію по желанію жертвователя; такимъ образомъ Комитетъ относительно хода дѣлъ экспедиціи узнавалъ только то, что докладывалось въ засѣданіяхъ правителемъ дѣлъ, именно денежную сторону, но самъ Комитетъ осенью 1896 г. призналъ такой порядокъ неправильнымъ, избралъ особую Комиссію и посвятилъ цѣлый рядъ засѣданій выясненію положенія якутской экспедиціи и приведенію въ порядокъ ея дѣлопроизводства.

4) Относительно неудовлетворительной издательской дѣятельности Отдѣла въ 1895 году Комитетъ вполне раздѣляетъ мнѣніе Комиссіи, но считаетъ долгомъ замѣтить, что вообще статьи, появляющіяся въ изданіяхъ Отдѣла, обыкновенно представляютъ добровольныя приношенія его членовъ; скудость средствъ и недостатокъ спеціально подготовленныхъ изслѣдователей съ давнихъ поръ представляютъ большую помѣху въ научной дѣятельности Отдѣла, устранить которую Комитетъ не имѣетъ возможности.

Но для улучшенія издательской дѣятельности Отдѣла Комитетомъ съ конца 1896 г. уже принята серьезная мѣра—возстановлена Редакціонная Комиссія, на которую возложено какъ разсмотрѣніе поступающихъ въ Отдѣлъ статей, такъ и руководство самимъ ходомъ изданія; благодаря этой Комиссіи въ настоящее время уже выпущена въ свѣтъ первая книжка Извѣстій за текущій годъ, оканчивается печатаніемъ вторая книжка, печатаются не вышедшія въ свое время Извѣстія за прошлый годъ и одинъ томъ записокъ и подготавливается къ печати указатель статей и изданій И. Р. Г. О., касающихся материка Азии.

Въ частности замѣчанія Комиссіи, что 1895 г. Отдѣлъ не истратилъ ни одной копейки на научныя изслѣдованія края и проявилъ слабую дѣятельность по перепискѣ съ своими иногородними членами, доказавшими свою работоспособность, объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что въ этомъ году, какъ уже указано выше, всѣ наличныя силы были употреблены на работы по участію Отдѣла на выставкѣ. Относась же формально къ дѣятельности Отдѣла, нельзя не признать, что въ 1895 г. были произведены по поводу выставки такія изслѣдованія и работы, какъ иллюстрированное описаніе быта сельскаго населенія Иркутской губерніи, описаніе рыбо—и перно—промышленности на Байкалѣ, сборъ продуктовъ сельскаго хозяйства и кустарныхъ промысловъ, составленіе картъ физико-географической, геологической и административной Иркутскаго Генераль-Губернаторства и т. п., которая не потеряла своего значенія и по закрытіи выставки. Эти работы составили бы прекрасный результатъ дѣятельности Отдѣла и въ любой изъ предшествовавшихъ 44 годовъ его жизни, такъ что неблагопріятный отзывъ Комиссіи Комитетъ принужденъ назвать преждевременнымъ и поверхностнымъ.

5) Комитетъ вполне раздѣляетъ мнѣніе Комиссіи, что существующій въ Отдѣлѣ

порядокъ ревизіи мало целесообразенъ, вследствие избранія Комиссіи на лѣтнее время, когда съ одной стороны разъѣзжаются члены Комитета и администрація Отдѣла, съ другой музей приводится въ состояніе, неудобное для осмотра.

Поэтому Комитетъ постановилъ въ текущемъ году созвать годовое собраніе членовъ и произвести ежегодные выборы въ первыхъ числахъ апрѣля, чтобы Ревизионная Комиссія могла приступить къ своимъ занятіямъ въ теченіи пасхальныхъ каникулъ, въ будущемъ же Комитетъ надѣется устраивать годовыя собранія, по примѣру центрального общества, въ январѣ мѣсяцѣ. Что же касается желанія Комиссіи, чтобы на будущее время Ревизионная Комиссія избиралась на цѣлый годъ, то исполненіе его во первыхъ противорѣчило бы уставу Н. Р. Г. О., во вторыхъ представило бы на практикѣ серьезныя неудобства, превративъ Ревизионную Комиссію въ часть Распорядительнаго Комитета и тѣмъ ослабивъ ея дѣятельность. Напротивъ того ревизія исполненная въ непродолжительный срокъ, по мнѣнію Комитета является болѣе плодотворной и отзывы Комиссіи о дѣятельности Отдѣла, обобщаемой за цѣлый годъ въ его совокупности, могутъ быть менѣе поверхностными и болѣе правильными. Въ заключеніе Комитетъ не можетъ не пожелать чтобы будущія Ревизионныя Комиссіи отмѣчали не только недостатки и упущенія въ дѣятельности Отдѣла, но также и положительныя стороны этой дѣятельности, какъ это принято въ главномъ Географическомъ Обществѣ, иначе освѣщеніе жизни Отдѣла выходитъ крайне одностороннимъ и мрачныя краски слишкомъ сгущаются въ ущербъ истинѣ, такъ напр. Ревизионная Комиссія прошлаго года совершенно не отмѣтила тотъ фактъ, что воскресныя объясненія въ 1895 г. велись въ музей систематически и дали посѣтителямъ между прочимъ достаточно полное представленіе о жизни первобытнаго человѣка и современныхъ дикарей, что число посѣтителей музея благодаря этимъ объясненіямъ держалось въ теченіи всего сезона на приблизительно одинаковой высотѣ, достигнувъ за годъ почти 10,000, тогда какъ всего три года ранѣе въ 1892 году оно достигало 6700, т. е. на 3300 меньше, причемъ процентное отношеніе между взрослыми и дѣтьми измѣнилось очень мало; изъ этого сопоставленія Комиссія могла бы заключить, что музей несмотря на всѣ свои несовершенства изъ году въ годъ привлекаетъ все большее количество посѣтителей, которые благодаря систематическимъ объясненіямъ выносятъ изъ посѣщеній не только отрывочныя впечатлѣнія о чучелахъ животныхъ, одеждахъ инородцевъ, буддійскихъ и шаманскихъ идолахъ, но и связныя представленія о видѣнномъ и слышанномъ, заставляющія ихъ все чаще приходить въ музей и будящія въ нихъ жажду знанія.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла

4-ю апрѣля 1897 г.

Предсѣдательствоваль: А. И. Лушиковъ, присутствовало болѣе 40 членовъ Отдѣла и постороннихъ посѣтителей.

I.

А. И. Лушиковъ, открывъ собраніе, предложилъ желающимъ изъ числа членовъ Отдѣла вскрыть возвращенные въ Отдѣлъ пакеты съ выборными листами и произвести подсчетъ голосовъ; въ подсчетѣ приняли участіе А. В. Вознесенскій, А. И. Герасимовъ, Н. И. Поповъ, Н. И. Стрежневъ, В. Б. Шостаковичъ и А. В. Яичуковскій.

II.

Консерваторъ музея доложилъ отчетъ о состояніи музея и библіотеки въ 1896 г.

III.

Предложенъ къ баллотировкѣ въ члены Отдѣла Андрей Аверкіевичъ Пороговъ, который по возвращеніи выборнаго листа оказался избраннымъ.

IV.

Правитель дѣлъ доложилъ отчетъ о дѣятельности Восточно-Сибирскаго Отдѣла въ 1895 г.

V.

Доложены результаты подсчета голосовъ по выборамъ:

1) Казначеемъ Отдѣла оказался избраннымъ В. З. Сказымаевъ, получившій 43 голоса изъ числа 55 (по числу возвращенныхъ выборныхъ листовъ); остальные 12 голосовъ распредѣлились между С. Н. Родионовымъ (4), В. Я. Кузнецовымъ (3), И. С. Корзиковымъ, Ф. А. Заборовскимъ, Ф. Ф. Никоровичемъ, В. М. Посохинимъ и Н. Л. Брызгаловымъ (по 1). Подлинный актъ подписанъ В. Б. Шостаковичемъ и А. И. Герасимовымъ.

2) Въ члены *Распорядительнаго Комитета* на двухлѣтіе 1897—1899 гг. взаменъ выбывающихъ по очереди пяти лицъ и на одинъ годъ 1897—1898 взаменъ выбывающаго по случаю отъѣзда Н. П. Левина и избраннаго предсѣдательствующимъ въ секціи этнографіи Д. П. Першина избранными оказались слѣдующія лица:

а) на двухлѣтіе 1897—99 гг.

- | | | | |
|----------------------|------------|----|---------|
| 1) Я. П. Прейсъ | получившій | 31 | голосъ. |
| 2) А. И. Лушиковъ | . | 30 | . |
| 3) М. М. Дубенскій | . | 26 | . |
| 4) В. П. Шостаковичъ | . | 24 | . |
| 5) А. Н. Ушаковъ | . | 22 | . |

в) На одинъ годъ 1897—98 гг.

- | | | | |
|----------------------|------------|----|---|
| 6) В. В. Шостаковичъ | получившій | 21 | . |
| 7) И. А. Молодыхъ | | 20 | . |

Кандидатами въ члены Распорядительнаго Комитета:

- | | | | |
|------------------------------|------------|----|----------|
| 1) В. Е. Яковлевъ | получившій | 19 | голосовъ |
| 2) Н. Н. Козьминъ | " | 16 | " |
| 3) Н. Е. Маковецкій | " | 16 | " |
| 4) В. А. Николаевъ | " | 12 | " |
| 5) сваш. И. А. Подгорбунскій | " | 12 | " |
| 6) П. С. Боголюбскій | " | 11 | " |
| 7) Е. А. Перфильевъ | " | 10 | " |
| 8) М. В. Пихтинъ | " | 10 | " |

Выборныхъ списковъ возвращено было 59; подлинный актъ подписанъ А. П. Герасимовымъ, Н. И. Поповымъ и Н. И. Стрежневымъ.

3) Въ *Ревизионную Комиссію* для оцѣнки дѣятельности Отдѣла за 1896 г. и ревизіи денежныхъ суммъ и отчетности избранными оказались слѣдующіи лица:

- | | | | |
|------------------------------|------------|----|-----------|
| 1) В. М. Посохинъ | получившій | 28 | голосовъ. |
| 2) И. А. Молодыхъ | " | 23 | " |
| 3) Н. Н. Козьминъ | " | 19 | " |
| 4) сваш. И. А. Подгорбунскій | " | 16 | " |
| 5) В. А. Николаевъ | " | 15 | " |
| 6) Е. А. Перфильевъ | " | 15 | " |
| 7) В. Я. Сизыхъ | " | 13 | " |

Кандидатами къ нимъ:

- | | | | |
|-----------------------------|---|----|---|
| 1) А. И. Шверубовичъ | " | 12 | " |
| 2) Г. А. Соломовъ | " | 11 | " |
| 3) Князь Г. З. Андронниковъ | " | 10 | " |
| 4) М. В. Пихтинъ | " | 8 | " |
| 5) С. А. Григорьевъ | " | 8 | " |
| 6) И. Л. Брызгаловъ | " | 8 | " |
| 7) А. Н. Шипицынъ | " | 8 | " |

Выборныхъ списковъ было возвращено 59, изъ нихъ 3 не были приняты во вниманіе, такъ какъ въ нихъ поданы голоса за иногороднихъ членовъ Отдѣла. Подлинный актъ подписанъ А. В. Вознесенскимъ и А. В. Яичуковскимъ.

VI.

А. П. Герасимовъ за Д. П. Першина прочиталъ отчетъ объ участіи Отдѣла на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ.

VII.

И. А. Молодыхъ прочиталъ отчетъ о своей дѣятельности въ качествѣ делегата отъ Отдѣла на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Редакціонной Комиссіи Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

3-го марта 1897 года.

Присутствовали члены Комиссіи: В. А. Обручевъ, А. А. Корниловъ, В. Я. Сизыхъ, И. И. Поповъ, А. П. Герасимовъ, В. В. Шостаковичъ и дѣйст. члены Отдѣла И. В. Подгорбунскій и М. К. Суликовскій, приглашенные для обсужденія вопроса о полученіи періодическихъ изданій.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предъидущаго засѣданія.

2) Доложено письмо Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, въ которомъ оно извѣщаетъ, что напечатаніе 200 отдѣльныхъ оттисковъ статьи *В. Ф. Трошанскаго*: „Опытъ систематической программы для собиранія свѣдѣній о дохристіанскихъ вѣрованіяхъ якутовъ“ обойдется въ 6 рублей, если самая статья будетъ напечатана въ Извѣстіяхъ Общества.

Рѣшено: написать о согласіи на напечатаніе этой статьи въ Извѣстіяхъ Общества и просить для Отдѣла четыреста отдѣльныхъ оттисковъ, если статья заслуживаетъ вниманія.

3) Доложенъ протоколъ произведеннаго ветеринарнымъ врачомъ Троицкимъ въ присутствіи врачей Л. С. Зиеманъ и А. А. Рассушипа вскрытія двухъ-головаго теленка, пожертвованнаго въ музей г. Прушакъ.

Рѣшено: напечатать въ Извѣстіяхъ, въ отдѣлѣ смѣсь.

4) Доложено, что статья г. Юхельсона: „Объ исчезнувшихъ народностяхъ Колымскаго края“ по мнѣнію этнографической секціи можетъ быть напечатана въ Извѣстіяхъ.

Рѣшено: замѣнить во 2-мъ выпускѣ Извѣстій за 1897 г. этой статьей статью В. А. Обручева: „О научныхъ результатахъ экспедиціи Нансена“, еще не готовую къ печати.

5) Доложено о поступленіи статьи А. И. Кытманова: „Отъ Енисейска до Гольчихи“.

Рѣшено: передать на предварительное разсмотрѣніе В. Я. Сизыхъ.

6) Доложенъ списокъ періодическихъ изданій, которыя получаетъ Отдѣлъ въ обмѣнъ или за деньги.

Рѣшено: за немногими исключеніями утвердить списокъ.

7) **Рѣшено:** попытаться получить въ обмѣнъ слѣдующія изданія:

1) Журналъ физико-химическаго общества.

2) Mittheilungen der geograph. Gesell. zu Wien.

3) Сборникъ Московскаго Юридическаго Общества.

4) Научное обозрѣніе.

- 5) Записки Исторического Общества при С.-Петербургскомъ Университетѣ.
- 6) Изданія академій: Мюнхенской, Берлинской, Краковской и Вѣнской.
- 7) Jahrbuch d. K. K. preuss. geologischen Landesanstalt.
- 8) **Рѣшено:** выписать за деньги:
 - 1) Thier und Pflanzenwelt des Süßwassers von O. Zacharias.
 - 2) Leçons de géographie physique de A. de Lapparent.
- 9) А. А. Корниловъ доложилъ комиссиі о переданныхъ ему на разсмотрѣніе рукописяхъ:
 - 1) В. Комаровскаго „Цифры земельныхъ надѣловъ крестьянъ Иркутской губерніи“, что оно не заслуживаетъ помѣщенія въ Извѣстіяхъ Отдѣла и
 - 2) Е. Г. Шольна: „Программа для собиранія свѣдѣній о школьномъ и внѣшкольномъ образованіи въ Сибири“, что онъ желалъ бы сдѣлать о ней сообщеніе въ секціи статистики.
- 10) Доложено, что въ старыхъ дѣлахъ Отдѣла найдена рукопись полковника Шмидта: „Предварительный отчетъ объ астрономическихъ работахъ вдоль проектированнаго направленія Сибирской желѣзной дороги въ Забайкальской области въ 1893 г.“.
Рѣшено: Передать на разсмотрѣніе А. П. Герасимову.
- 11) Доложено, что отъ члена Якутской экспедиціи В. Богораза поступилъ отчетъ объ его работахъ за первую половину 1896 года.
Рѣшено: включить въ отчетъ правителя дѣлъ за 1896 годъ.

9-го апрѣля 1897 года.

Присутствовали: В. А. Обручевъ, А. П. Герасимовъ, В. Я. Сизыхъ, Д. П. Першинъ и В. Б. Шостаковичъ.

- 1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предшествующаго засѣданія.
- 2) А. П. Герасимовъ о данной ему на просмотръ рукописи Шмидта: „Предварительный отчетъ объ астрономическихъ работахъ вдоль проектированнаго направленія Сибирской желѣзной дороги въ Забайкальской области въ 1893 году“ доложилъ слѣдующее:

Географическій очеркъ не содержитъ ничего самостоятельнаго, оригинальнаго, все замѣтливо изъ официальныхъ данныхъ. Характеристика Хамарь-Дабана невірна и теперь послѣ работы В. А. Обручева потеряла всякій интересъ.

Въ специальномъ отдѣлѣ имѣется лишь списокъ астрономически-опредѣленныхъ пунктовъ, безъ указанія широтъ и долготъ. Кромѣ того, всѣ эти данныя въ гораздо болѣе разработанномъ видѣ имѣются въ книгѣ М. П. Поляновскаго, „Астрономически наблюденія въ Забайкальской области между селеніемъ Мысовымъ и поселкомъ Покровскимъ вдоль проектированнаго направленія большой желѣзной дороги, произведенныя при помощи телеграфа и хронометрически въ 1893 и 1894 годахъ г.-м. Ми-

рошниченко, полк. Шмидтъ и Поляновскимъ и капит. Щеткинымъ. С.-Пб. 1895 г.
Стр. 33—35.

Рѣшено: въ Извѣстiяхъ не печатать.

3) В. Я. Сизыхъ доложилъ, что полученная имъ на просмотръ статья Кытманова „Отъ Енисейска до Гольчихи“ этнографическихъ данныхъ содержитъ мало, а главнымъ образомъ касается рыболовства на Енисеѣ, затѣмъ метеорологическаго и ботаническаго описанiя этого района.

Рѣшено: передать статью на просмотръ Н. П. Левину.

4) Консерваторъ музея В. Б. Шостаковичъ доложилъ списокъ периодическихъ изданiй, которыя, по его мнѣнiю, Отдѣлъ могъ бы получать въ обмѣнъ на Извѣстiя.

Рѣшено: вступить въ обмѣнъ съ

- 1) Газетой Байкаль (изд. въ Кяхтѣ)
- 2) L'Oriente, органъ Восточнаго Института въ Неаполѣ.
- 3) Geographische Gesellschaft zu Aarau, Schweiz.
- 4) Geographische Gesellschaft zu Jena.
- 5) Geographische Gesellschaft zu Bremen.
- 6) Geographische Gesellschaft in St. Gallen.
- 7) Verein für Erdkunde zu Stettin.
- 8) Geological Society of Australia, Melbourne.

Рѣшено: посылать Извѣстiя:

- 1) Главному Гидрографическому управленiю.
- 2) Семилатинскому статистическому комитету.
- 3) Минусинскому публичному музею.
- 4) Якутскому статистическому комитету.
- 5) Томскому статистическому комитету.
- 6) Енисейскому статистическому комитету.
- 7) Акмолинскому статистическому комитету.
- 8) С.-Петербургскому центральному статистическому комитету.
- 9) The Norwegian North-Atlantic-Expedition.

5) По предложенiю В. Б. Шостаковича рѣшено выписать книгу De Bary: Morphologie und Physiologie der Pilze.

6) По предложенiю А. А. Корнилова рѣшено обратиться съ предложенiемъ обмѣна изданiями къ

1) Dr. Heinrich Braün издающему Archiv für soziale Gesetzgebung und Statistik (выходить въ Тюбингенѣ 4 раза въ годъ).

2) Юридическому обществу, состоящему при Императорскомъ Московскомъ университетѣ, издающему въ неопредѣленные сроки сборникъ правовѣдѣнiя и общественныхъ знанiй.

3) А. П. Герасимовъ доложилъ комиссiи, что необходимо выработать методъ распределенiя материала въ приготовляемомъ Отдѣломъ къ изданiю указатель статей.

относящихся къ Азіи и помѣщенныхъ въ изданіяхъ Императорскаго географическаго общества за пятьдесятъ лѣтъ его существованія.

Рѣшено: раздѣлить указатель на слѣдующіе отдѣлы:

- I. Материкъ Азія.
- II. Азіатская Россія.
- III. Туркестанъ и Закаспійскій край.
- IV. Сибирь Западная и Восточная.
- V. Западная Сибирь и Степной край.
- VI. Восточная Сибирь и о. Сахалинъ.
- VII. Ледовитый океанъ, его побережья и острова.
- VIII. Малая Азія и Аравія.
- IX. Персія, Афганистанъ и Белуджистанъ.
- X. Китайская имперія.
- XI. Китайскій Туркестанъ.
- XII. Монголія.
- XIII. Манджурія.
- XIV. Собственный Китай.
- XV. Тибетъ.
- XVI. Индостанъ и Индокитай.
- XVII. Корея, Японія и острова Тихаго Океана.

Кромѣ этого географическаго распредѣленія матеріала рѣшено еще разбить его по наукамъ такимъ образомъ:

- a) Статьи общаго характера.
- b) Путешествія и экспедиціи.
- c) Статьи по математич. географіи (астрономическія и магнитныя наблюденія).
- d) Статьи по физич. геогр. (гипсометрія, топографія и картографія).
- e) Метеорологія и климатографія.
- f) Статьи по геологіи.
- g) Статьи по ботаникѣ и зоологіи.
- h) Статьи по этнографіи и антропологіи.
- i) Статьи по статистикѣ.
- l) Статьи по сельскому хозяйству.
- k) Смѣсь.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 6-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ (съ 1 Января 1897 г. по 1 Января 1898 г.)

НА

„ВѢСТНИКЪ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ“

И

ГОРНАГО ДѢЛА ВООБЩЕ.

Журналъ имѣеть выходить, по прежнему, 2 раза въ мѣсяць, въ размѣрѣ отъ одного до трехъ печатныхъ листовъ, считая въ томъ числѣ и чертежи.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе члены редакціоннаго комитета, состоящаго изъ Гг. Горныхъ инженеровъ: Н. С. Боголюбскаго, Е. В. Власова, Н. С. Волконскаго, М. В. Гирбасова, В. Д. Коцовскаго, Н. Г. Лебедева, В. С. Реутовскаго, Э. Н. Фреймана, М. А. Шостакъ, и Г. М. Яцевича. На сотрудничество изъявили согласіе профессора Императорскаго Томскаго Университета: А. М. Зайцевъ и Ф. Я. Калустинъ и многіе изъ Горныхъ Инженеровъ.

Задача изданія, — возможно полное удовлетвореніе потребностей золотопромышленниковъ въ смелѣ знакомства ихъ со всѣмъ новымъ и выдающимся какъ въ области техники, такъ и въ соответствующихъ отдѣлахъ хозяйства, исторіи и статистики. Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи и по другимъ отраслямъ горнаго дѣла и, въ особенности по тѣмъ, которыя дѣлають болѣе яснымъ положеніе золотопромышленности.

Согласно поставленной задачи, въ справочномъ отдѣлѣ журнала будутъ своевременно помѣщены свѣдѣнія о всѣхъ заявкахъ, о прискахъ, зачисленныхъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и объявленныхъ свободными для новыхъ заявокъ (въ Сибири и на Уралѣ), также всевозможныя распоряженія начальства Восточной и Западной Сибири и Урала.

Кромѣ того, въ мартѣ, апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ будутъ помѣщены свѣдѣнія о количествѣ добытаго золота въ 1896 году во всей Имперіи по каждому приску отдѣльно.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- | | |
|--|---|
| I. Общее обозрѣніе. | VIII. Новости и извѣстія. |
| II. Горное и заводское дѣло. | IX. Финансовое положеніе присковъ и золоторуднаго дѣла. |
| III. Прикладная: минер., геологія и геодез. | X. Корреспонденція. |
| IV. Исторія, хозяйство и статистика золотопромышленнаго и горнаго дѣла вообще. | XI. Почтовый отдѣлъ. |
| V. Механика золотого дѣла. | XII. Библиографія. |
| VI. Горное законодѣніе. | XIII. Справочный листокъ. |
| VII. Указанія и распоряж. правительства. | XIV. Объявленія. |

Въ поименованное содержаніе журнала войдутъ какъ оригинальныя статьи, такъ и переводныя. Все лучшее, уже имѣющееся на иностранныхъ языкахъ или могущее появиться, составитъ, по возможности, необходимый матеріалъ журнала. Статьи, помѣщаемыя въ журналѣ, будутъ изложены общедоступно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (съ пересылкой или доставкой):

На годъ 9 руб.	На 3 мѣсяца 3 руб.
„ полгода 5 руб.	„ 1 мѣсяць 1 руб.

Подписка принимается: въ Томскѣ — 1) въ книжномъ магазинѣ Н. И. Макушина и 2) въ конторѣ редакціи журнала (Затѣвскій переулокъ, домъ Г. Я. Цама); въ С.-Петербургѣ — въ главной конторѣ Комиссіонера казенныхъ горныхъ заводовъ, Малая Морская, д. № 9; въ Иркутскѣ — въ редакціи „Восточнаго обозрѣнія“ и въ магазинѣ Н. И. Макушина.

Редакторъ-Издатель Горный Инженеръ В. С. РЕУТОВСКІЙ.

Отъ Совѣта Общества любителей изслѣдованія Алтая.

ВЪ СОВѢТѢ И ВОВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ПРОДАЕТСЯ:

„АЛТАЙСКІЙ СБОРНИКЪ“

выпускъ I. 1894 г. цѣна 2 руб.

Содержаніе сборника: Принисные крестьяне на Алтаѣ—**Н. Зобнина**. Сорбыска (бытовые наброски)—**Н. Наумова**. Общинные порядки—**А. Кауфмана**. Алтайскіе серебрянные рудники—**Г. Мальера**. Холерная эпидемія въ Сузунѣ—**И. Казаринова**. Краткій очеркъ холерной эпидеміи въ Барнауль—**А. Недзвецкаго**. Матеріалы по переселенію на Алтай—къ вопросу объ алтайской общинѣ—**И. О.** Списокъ растений Алтайскаго округа—**Ф. Зассъ**. Смѣсь.—Библиографія Алтая.

П Е Ч А Т А Е Т С Я:

Переселенцы на Алтаѣ. Результаты статистическаго изслѣдованія мѣсть водворенія переселенцевъ въ Алтайскомъ округѣ въ 1894 году. Т. I. Экономическія таблицы. Описаніе переселенческихъ поселковъ.

ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ.

I. Барнаулъ по переписи 26 марта 1895 года. Выпускъ I. Населеніе.

II. Переселенцы на Алтаѣ. Т. II.

Въ музеѣ Отдѣла раздаются и высылаются иногороднимъ лицамъ по первому требованію бесплатно:

Инструкція для изслѣдованія морскихъ береговъ.—Изд. И. Р. Г. Общ.—1888 г.

Инструкція для изслѣдованія характера и распространенія летучихъ песковъ.—Изд. И. Р. Г. Общества.—1888 г.

Инструкція для изслѣдованія озеръ д-ра Ф. А. Фореля—Изд. И. Р. Г. Общ. 1888 г. ✓

Землетрясенія, ихъ характеръ и способы наблюденія И. В. Мушкетова.—Изд. И. Р. Г. Общ. 1890 г.

Программа для собиранія свѣдѣній по этнографіи И. Р. Г. Общества.

Вопросный листъ для собиранія свѣдѣній о землетрясеніяхъ И. В. Мушкетова. Изд. Отдѣленія Физич. географіи И. Р. Г. Общ.

Программа для собиранія свѣдѣній о вѣчно-мерзлой почвѣ и ледяныхъ слояхъ.

Программы, изданныя В. С. Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Географическаго общества.

Программа для собиранія свѣдѣній о сибирскомъ шаманствѣ—сост. Г. Н. Потанинъ.

Опытъ программы для изученія вѣрованій инородцевъ Сибири (такъ назыв. шаманства), сост. Н. Агашитовъ.

Программа для ботанико-географическихъ изслѣдованій въ Сибири, сост. проф. Коржинскій. ✓



университет

ИЗВѢСТІЯ

ВОСТОЧНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА

Императорскаго Русскаго Географическаго Общества

издаваемые Редакціонной Комиссіей, выходятъ 5 разъ въ годъ несрочными выпусками въ 6—8 печатныхъ листовъ каждый.

„Извѣстія“ представляютъ сборникъ статей, читанныхъ въ собраніяхъ членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., а также доставленныхъ его членами и посторонними лицами для печати и одобренныхъ Редакціонной Комиссіей.

Въ „Извѣстіяхъ“ печатаются также протоколы засѣданій Распорядительнаго Комитета, журналы общихъ и секціонныхъ собраній Восточно-Сибирскаго Отдѣла и обзоръ географической литературы о Сибири и сопредѣльныхъ съ нею странахъ Азии въ видѣ рефератовъ.

По постановленію Распорядительнаго Комитета Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. отъ 7-го февраля 1897 г. „Извѣстія“ выдаются и высылаются *бесплатно только тѣмъ изъ членовъ Отдѣла, за которыми нѣтъ недоимки по членскому взносу за истекшій казначейскій годъ, считаемый по 1-е декабря**).

Для постороннихъ лицъ подписная цѣна на „Извѣстія“ въ годъ

3 р. съ доставкой и пересылкой въ Россію.

4 р. съ пересылкой за границу.

*) Вышеизъ устава И. Р. Г. О.

§ 6. Действительные члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе 10 рублей. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ одновременнаго въ сто рублей.

Посторонние члены адресуютъ свои взносы въ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ И. Р. Г. О. въ г. Иркутскъ.