

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLI.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1902 года. № 24. 15 Декабря.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

По поводу колядованія и другихъ святочныхъ обычаевъ  
простого народа.

Рождественскіе святки—самое веселое время въ году. Конечно, какъ не радоваться, какъ не веселиться православному христіанину въ праздникъ Рождества Христова? Но то не хорошо, что въ этомъ широкомъ святочномъ разгулѣ русскаго человѣка заключается много такого, что не безопасно для народной вѣры и нравственности. По поводу забавъ, игръ и развлеченій, которыми русскій человѣкъ наполняетъ досужее святочное время, и хочется сказать нѣсколько словъ.

Всѣ святочные обычаи, забавы и развлеченія простого народа можно подвести къ тремъ родамъ: колядованія, гаданія и череряживанія.

Какъ же должно смотрѣть на эти явленія народной жизни въ наше просвѣщенное время? Про обычаи колядованья нужно замѣтить, что нашъ народъ, ничего не знающій объ его происхожденіи и языческомъ значеніи, въ настоящее время не соединяетъ съ нимъ ничего враждебнаго христіанству. Напротивъ, онъ соединяетъ съ обычаемъ колядованья мысль

о прославленіи Іисуса Христа и Его рождествѣ. Значить, если колядованье не имѣеть для народа языческаго смысла и не опасно для христіанскихъ его убѣжденій, то, въ видахъ религіознаго интереса, оно можетъ быть терпимо. Нужно только, такъ сказать, облагородить этотъ обычай, чтобы онъ на самомъ дѣлѣ служилъ прославленіемъ новорожденнаго Христа и сдѣлался приличнымъ обычаемъ пѣсеннаго поздравленія съ христіанскимъ праздникомъ. Для этого должно запретить и вывести изъ употребленія все то, что неприлично христіанскому празднованію и оскорбляетъ святость праздника. Это вполне возможное дѣло, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго. Одинъ старецъ—священникъ, замѣтивъ въ первый же годъ своего поступленія на приходъ безчиніе колядниковъ, позвалъ ихъ къ себѣ и объявилъ имъ, что на будущее время, отправляясь на колядованье, они должны предвзрительно побывать у него также съ колядкою и вмѣстѣ благословеніемъ. Въ слѣдующій годъ колядники явились къ нему, а онъ заставилъ ихъ пропѣть предъ нимъ всѣ колядки, какія они умѣли пѣть, ходя по селу, при этомъ нетрезвыхъ укорилъ и пристыдилъ, искажающихъ слова пѣсней вразумилъ и научилъ, незнающимъ текста или напѣва пѣсней сказать не ходить, доколѣ не выучатся, всѣмъ же объяснялъ содержаніе колядокъ и всячески убѣждалъ, при хожденіи по селу, соблюдать благочиніе, а въ пѣніи—благоговѣніе. „Вы идете не колядовать, говорилъ онъ имъ, а Христа славить. Будьте же какъ ангелы, которые съ трепетомъ воспѣвали хвалу Предвѣчному Младенцу. Тогда и Богъ васъ благословитъ“. Съ тѣхъ поръ каждый годъ колядники являлись къ нему. Всѣ старанія старца-священника увѣщались полнымъ успѣхомъ: отъ колядниковъ никогда никакого безчинія не происходило и пѣли они правильно; что выручали отъ колядованья, они приносили въ церковь на хоругви, кресты и т. п. Этотъ опытъ старца-священника, облагородившаго въ своемъ



приходѣ обычаѣ колядованья, весьма поучителенъ. Если, какъ въ приведенномъ примѣрѣ, будетъ позволено колядовать только тѣмъ, которые поютъ правильно, тогда не будетъ уродливаго искаженія священныхъ пѣсней; если при этомъ будетъ внушено имъ держать себя благоприлично, то не будетъ грязныхъ сценъ и картинъ.

Что же касается другихъ святочныхъ обычаевъ, переряживанья и гаданья, такъ строго осуждаемыхъ Церковью, то нужно заботиться о всецѣломъ ихъ искорененіи. Пусть переряживающійся знаетъ и помнитъ, что неприлично строить изъ себя скотину или что либо подобное, неприлично и глупо уродовать себя, Богъ знаетъ, чѣмъ; долженъ онъ смотрѣть и на возможныя гибельныя слѣдствія этой безтолковой забавы, т. е. что можно, перерядившись, перепугать кого либо до смерти и т. под. А гадающему пусть будетъ извѣстно, что гаданія невѣрны, что они неприличны христіанину, какъ дѣло богопротивное, что за нихъ суевѣры часто платятся покоемъ душевнымъ и даже жизнью.

Въ святые дни праздника Рождества Христова добрымъ христіанамъ не о гаданіяхъ и переряживаніяхъ должно думать. Нѣтъ. Они должны чтить эти дни иного рода дѣлами, по руководству и завѣтамъ св. отцовъ нашихъ. Вотъ, на примѣръ, что заповѣдуетъ одинъ изъ нихъ (св. Ефремъ Сиринъ): „Въ этотъ день Господь пришелъ къ рабамъ: да снисходятъ и начальствующіе къ своимъ подчиненнымъ. Въ этотъ день насъ ради Всебогатый обнищалъ: да содѣлаетъ же и богатый бѣднаго участникомъ своихъ излишковъ. Въ этотъ день полученъ нами свыше даръ: будемъ же подавать и мы милостыню неимущимъ. День сей отверзъ горнюю дверь мольбамъ нашимъ: отверземъ и мы дверь свою тѣмъ, которые на-несли намъ обиду и умоляютъ о прощеніи..“

Правда, въ святки, ради великихъ праздниковъ, отчего не посѣтитъ близкихъ и знакомыхъ лицъ, не раздѣлитъ съ

Vercé

ними дружественной бесѣды за хлѣбомъ-солью. Но и тутъ все должно быть благоприлично и во славу Божию. Ибо, что хорошаго, напримѣръ, когда вмѣсто истинно-пріятельскаго угощенія сначала слѣдуетъ какъ бы нѣкоторое принужденіе съѣсть-испить, а затѣмъ явное излишество въ пицци и питіи... Или по христіански-ли это бываетъ, что въ началѣ скромная музыка и пѣніе превращается подъ конецъ въ пьянственное козлогласованіе, а тихія дружескія угѣхи разрѣшаются азартными играми, отъ которыхъ страдаютъ потомъ участвующіе и не только матеріально, но и нравственно—душею.

### Мои воспоминанія объ Уманскомъ духовномъ училищѣ и времени моего въ немъ воспитанія (1841—1847 годъ). \*

Вотъ я и въ третьемъ классѣ. Здѣсь было уже два учителя: греческаго языка о. Захаревичъ и латинскаго—К. И. Присовскій. Первый былъ присутствующимъ въ духовномъ правленіи и приходскимъ священникомъ предмѣстья, гдѣ расположено и духовное училище. Служилъ онъ въ сосѣдней съ училищемъ церкви св. архистратига Михаила, тогда приходской, а нынѣ, въ перестроенномъ видѣ, собственно училищной, куда мы ходили въ воскресные и праздничные дни къ богослуженію, гдѣ говѣли, исповѣдывались и пріобщались св. Тайнъ; такъ что онъ у насъ былъ и учителемъ, и священникомъ, и духовникомъ. Только въ послѣдніе уже годы моего ученія о. смотритель по временамъ требовалъ, чтобы мы приходили къ богослуженію въ городской соборъ, хотя это было и тяжело для насъ, особенно осенью и весною. Г. Умань и теперь можетъ гордиться своею грязью, хотя мостовыя прове-

\*) Окончаніе. См. Кіев. Еп. Вѣд. 1902 г. № 23-й.

спеціально не изучалъ его. Уже въ богословскомъ классѣ, на урокахъ латинскаго языка переводилось богословіе, не помню, какого русскаго автора. Русскому автору, очевидно, далеко до классиковъ, конструкція была почти русская, такъ что переводить было весьма легко, только не для семинаристовъ, уже начинавшихъ забывать латынь. Поднялъ профессоръ одного ученика, не можетъ перевести, другого—тоже, третьяго—тоже. „Ну, г. С. переведите“... Я уже про себя давно перевелъ, но молчу, меня не спрашиваютъ. Жду претрепетно, переведетъ ли знаменитый латинистъ. Переводить—перевираетъ. Профессоръ слушаетъ и недоумѣваетъ Тутъ уже настало для меня полное торжество. Поднимаюсь и говорю:—здѣсь такъ слѣдуетъ перевести... „А, ну-ка, ну, переводи...“ Я читаю по латыни и перевожу по русски. „Ну, ну, вотъ, вотъ, такъ“, поддакиваетъ мнѣ профессоръ и прибавляетъ:—„да вы, я вижу, латынистъ... и обращаясь къ классу говорить:—вы г.г. забыли латынь, такъ я вамъ задамъ переводъ на бумагѣ. А вы П. уходите изъ класса, а то переведете всѣмъ“. И я вышелъ радостный, торжествуя въ душѣ, что могъ перефразировать моего стараго учителя, говоря въ душѣ, куда ему до моего любимаго наставника о. В. Я, умѣвшаго учить не на показъ.

Протоіерей П. П.—чз.

### Призрѣніе глухонѣмыхъ въ Россійской Имперіи. 1)

26 августа 1900 г. была совершена закладка новыхъ зданій ремесленныхъ мастерскихъ, а 16 сентября состоялось торжественное освященіе этихъ зданій. Выстроенныя мастерскія представляютъ красивой архитектуры каменное зданіе въ два этажа: въ нижнемъ расположены: сапожная, столярная, и переплетная мастерскія, классы, столовая, кухни и помѣще-

1) Окончаніе. См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 23 за 1902 г.



нія для учебнаго и административнаго персонала; въ верхнемъ этажѣ—рекреаціонный заль, дортуары и пр. Мастерскія расположены близъ р. Невы, въ здоровой мѣстности, изобилующей лѣсомъ.

Основанный въ 1898 г., по 7 линіи Васильевскаго острова въ д. № 34, домъ призрѣнія для престарѣлыхъ, больныхъ и неспособныхъ къ труду глухонѣмыхъ, представляетъ собою третье учрежденіе Попечительства. Въ немъ, въ настоящее время, призрѣваются на средства Попечительства 15 женщинъ, въ возрастѣ отъ 17 до 66 лѣтъ, въ томъ числѣ 8 платныхъ; нѣкоторыя изъ нихъ выполняютъ частныя работы по шитью бѣлья, вязанію чулокъ и т. п., добывая средства къ существованію.

При домѣ находится особый пріютъ, въ которомъ воспитываются 15 дѣвочекъ отъ 5—13 лѣтъ; часть этихъ дѣтей, какъ наименѣе способныхъ къ обученію устной рѣчи и научнымъ занятіямъ, была переведена изъ Маринской школы и изъ С.-Петербургскаго училища глухонѣмыхъ, въ виду закрытія въ немъ въ 1900 г. мимическаго отдѣленія, какъ неуспѣвшихъ закончить тамъ своего образовательнаго курса. Дѣти обучаются грамотѣ и рукодѣліямъ.

Пятымъ по счету благотворительнымъ учрежденіемъ Попечительства, основаннымъ въ 1901 г., является ферма-школа, выстроенная въ с. Мурзинкѣ, на землѣ принадлежащей Попечительству и служащая пріютомъ для 40 глухонѣмыхъ дѣвушекъ и женщинъ въ возрастѣ отъ 9 до 35 лѣтъ. Въ прачешной, находящейся при фермѣ, обучаются 14 дѣвушекъ подъ руководствомъ опытной надзирательницы; дѣвушки съ большой охотой практикуются въ стиркѣ и глаженіи бѣлья. Цѣль этихъ двухъ учреждений,—фермы-школы и прачешной,—дать молодымъ дѣвушкамъ и женщинамъ возможность скромнаго заработка путемъ обученія ихъ нѣкоторымъ отра-

слямъ сельскаго хозяйства вообще, стиркѣ и глаженью бѣлья, а главнымъ образомъ руководѣлю.

Шестое учрежденіе Попечительства—это амбулаторія для бѣдныхъ больныхъ, страдающихъ болѣзнями уха, носа и горла, помѣщающаяся въ совершенно изолированномъ помѣщеніи зданія С.-Петербургскаго училища глухонѣмыхъ, открытая 14 ноября 1901 г.

Въ 1898 г., при Спб. училищѣ глухонѣмыхъ устроены бесплатные педагогическіе курсы для подготовки специалистовъ къ обученію и воспитанію глухонѣмыхъ. Преподаваніе на курсахъ двухгодичное: на первомъ курсѣ читаются лекціи по общимъ и спеціальнымъ, относящимся къ этому дѣлу, предметамъ, а на второмъ курсѣ лекціи имѣютъ практическій характеръ, сопровождаясь демонстраціями и занятіями съ глухонѣмыми дѣтьми, практическимъ знакомствомъ съ различными видами расстройства рѣчи и слуха и занятіями по лѣпкѣ и черченію картъ. На курсы принимаются лица обоюго пола, окончившія среднія учебныя заведенія или имѣющія званіе учителя, безъ пріемнаго испытанія; лица, успѣшно окончившія курсы ученія, получаютъ дипломъ на право обученія глухонѣмыхъ и открытія для нихъ заведеній.

Кромѣ вышперечисленныхъ учреждений, заботами Попечительства открыты уже второй годъ особые спеціальные классы при училищѣ глухонѣмыхъ, для приходящихъ учениковъ и ученицъ, для обученія ихъ устной рѣчи и научнымъ занятіямъ по особой программѣ; въ настоящее время такихъ учениковъ въ названныхъ классахъ 9 мальчиковъ и дѣвочекъ отъ 6 до 11 лѣтъ, которые, оставаясь на попеченіи своихъ родителей, пользуются обученіемъ частью бесплатно, частью за небольшую плату.

Значительное число глухонѣмыхъ, разсѣянныхъ на всей обширной территоріи нашего отечества, предоставленныхъ въ главной своей массѣ печальной участи и оставшихся безъ всякаго призрѣнія и попеченія, какъ со стороны государства,

такъ и общества, вызвало, на первыхъ же порахъ существованія Попечительства, заботы по изысканію мѣръ къ наибольшѣ широкой организаціи помощи глухонѣмымъ въ провинціи, за невозможностью призрѣть, обучить и воспитать всю массу нуждающихся, какъ въ петербургскихъ своихъ учрежденіяхъ, такъ и въ немногихъ, разбросанныхъ въ Россіи, благотворительныхъ для глухонѣмыхъ заведеніяхъ, вызванныхъ къ жизни частною и общественною благотворительностью.

Повсемѣстная организація школъ-хуторовъ въ Имперіи, хотя бы по одной даже школѣ въ каждой губерніи, значительно бы облегчила задачи Попечительства и заботы его о глухонѣмыхъ, т. к. школы эти, по мысли ихъ назначенія, давая первоначальныя понятія о религіи, природѣ, обучая грамотѣ и различнымъ ремесламъ или отраслямъ сельскаго хозяйства, превратили бы, какъ малолѣтнихъ, такъ и взрослыхъ глухонѣмыхъ низшихъ классовъ населенія, въ полезныхъ работниковъ и возвратили бы ихъ въ родную среду грамотными, получившими возможность путемъ труда имѣть честный заработокъ и средства къ существованію. Руководствуясь этими соображеніями, Попечительство, еще въ 1900 году, обратилось къ содѣйствию г.г. губернаторовъ объ устройствѣ въ губерніяхъ подобныхъ школъ, а въ отчетномъ году выработало и главныя основанія, предусматривающія организацію и порядокъ дѣятельности этихъ учреждений. Старанія Попечительства въ отношеніи устройства отдѣловъ и школъ-хуторовъ въ провинціи не остались безплодными и, по имѣющимся даннымъ, въ будущемъ можно ожидать успѣшнаго и благопріятнаго развитія этого дѣла, если не повсемѣстно, то въ большинствѣ губерній.

Первымъ, по времени своего возникновенія, провинціальнымъ органомъ Попечительства является, открытый въ 1899 году, Кіевскій отдѣлъ, въ лицѣ своей предѣдательницы Е. С. Треповой и прочихъ членовъ Совѣта; благодаря ея энергиче-



скому содѣйствию и руководительству, а также щедрымъ пожертвованіемъ т. сов. Н. А. Терещенко и членовъ его семьи, 8 іюня 1900 года состоялось открытіе и освященіе школы отдѣла, въ наемномъ помѣщеніи, на 11 десятинахъ земли, на Лукьяновкѣ, на Оссіевской улицѣ, въ д. № 62; школа эта вѣрена попечительству баронессы А. А. Унгернъ-Штернбергъ и руководству окончившей курсы Попечительства учительницѣ Н. К. Паткановой. По отчету за 1900 годъ, Отдѣлъ насчитываетъ 125 членовъ, а въ школѣ воспитывались и обучались 6 дѣвочекъ и 7 мальчиковъ отъ 7 до 18 лѣтъ, различныхъ сословій и званій.<sup>1)</sup>

Второй—Черниговскій Отдѣлъ организованъ благодаря содѣйствию черниговскаго губернатора Е. К. Андреевскаго, принявшаго и званіе предсѣдателя Отдѣла въ сентябрѣ 1900 года; одновременно съ учрежденіемъ отдѣла, при немъ была открыта и первая въ Россіи школа-хуторъ для глухонѣмыхъ дѣтей, а 7 сентября отчетнаго года состоялось освященіе вновь выстроеннаго зданія для этой школы, на участкѣ земли, близъ г. Чернигова, безвозмездно уступленномъ въ пользованіе Отдѣла, для надобностей школы. Составъ учащихся этой школы, пополняется малолѣтними глухонѣмыми изъ бѣднѣйшихъ семействъ губерніи, преимущественно сиротами; по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ настоящее время, въ школѣ обучается 12 человекъ.

Въ 1896 г., трудами мѣстнаго священника В. М. Ветухова, при матеріальномъ содѣйствіи Харьковскаго благотворительнаго общества, городского и губернскаго управленій, въ г. Харьковѣ была открыта бесплатная школа для глухонѣмыхъ дѣтей, а затѣмъ, при помощи общественной и частной благотворительности, для названной школы, на пожертвован-

<sup>1)</sup> Освященіе новаго собственнаго зданія Кіевскаго училища глухонѣмыхъ совершено 14 прошлаго ноября мѣсяца 1902 года. *Ред.*

номъ городомъ земельномъ участкѣ, было выстроено и освящено въ 1900 году новое каменное зданіе.

Кромѣ вышеназванныхъ трехъ Отдѣловъ, по инициативѣ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, пожелавшихъ организовать помощь глухонѣмымъ на Кавказѣ, 6 октября минувшаго года, состоялось первое засѣданіе вновь учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ камергера князя Н. В. Аргутинскаго-Долгорукова, Тифлискаго Отдѣла Попечительства, при которомъ предполагено, въ недалекомъ будущемъ, открытіе школы для глухонѣмыхъ дѣтей, мѣстныхъ уроженцевъ.

Глубоко проникнутый высокогуманной мыслью Августѣйшей Попечительницы, будучи самъ глухонѣмой и сознавая всю тягость положенія своихъ собратьевъ по несчастію, почетный гражданинъ М. Д. Варда, въ отчетномъ году пожертвовалъ Попечительству принадлежащія ему въ Лохвицѣ, Полтавской губерніи, 15 десятинъ усадебной земли съ постройками, оцѣненные въ 30 тысячъ рублей, для устройства на этомъ участкѣ школы-хутора, выразивъ пожеланіе, чтобы школа эта была устроена еще при жизни жертвователя и предназначалась для обученія глухонѣмыхъ его родины усной рѣчи, мимикѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству.

14 ноября 1901 г., состоялось освященіе и открытіе школы для глухонѣмыхъ гор. Лохвицы и его уѣзда.

Такимъ образомъ, названные пять отдѣловъ: Кіевскій, Черниговскій, Харьковскій, Полтавскій и Тифлисскій, являются уже вполне организованными провинціальными органами Попечительства, и остается пожелать имъ дальнѣйшаго и прочнаго развитія, въ ихъ сложной и трудной дѣятельности по призванію глухонѣмыхъ въ названныхъ губерніяхъ, съ надеждою, что мѣстная, какъ общественная, такъ и частная благотворительность, а равно городскія управленія и земства, при содѣйствіи администраціи, дадутъ возможность поставить въ этихъ губерніяхъ совершенно новое дѣло обученія глухо-

нѣмыхъ на должную высоту, упрочивъ его развитіе и прѣусѣяніе въ будущемъ.

Открытіе подобныхъ же Отдѣловъ, по производившимся въ 1901 году сношеніямъ Попечительства, проектируется, кромѣ того: въ Костромской, Казанской, Енисейской и Уфимской губерніяхъ.

Для ознакомленія путемъ печати русскаго общества съ дѣятельностью и назначеніемъ Попечительства, съ истиннымъ положеніемъ глухонѣмыхъ, ихъ духовной и физической природой, современнымъ положеніемъ дѣла ихъ обученія и лѣченія, при любезномъ содѣйствіи и трудѣ лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу, въ періодической прессѣ и печати, въ теченіе года было помѣщено много статей по этимъ вопросамъ, а кромѣ того, специалистами этого дѣла, читались научныя и популярныя лекціи.

Съ другой стороны, Совѣтомъ Попечительства на свои средства, съ той же цѣлью, изданы въ 1901 году слѣдующія книги:

1) Сборникъ ариѳметическихъ задачъ при обученіи глухонѣмыхъ ариѳметикѣ. Выпускъ I. П. Е. Попова.

2) Начальное обученіе глухонѣмыхъ родной рѣчи, Е. М. Николаева и Е. О. Заморенко.

3) Сборникъ разсказовъ и статей для чтенія и бесѣды въ школь и дома, Н. М. Лаговскаго; изданія эти могутъ быть рекомендованы, какъ прекрасныя и вполне соотвѣтствующія своей цѣли спеціальныя учебныя пособія и руководства.

Общая сумма годового прихода-расхода выразилась въ 111,284 р. 44 к., кромѣ того, процентныхъ бумагъ имѣется на сумму 3,400 руб.

Независимо отъ основанныхъ и находящихся въ вѣдѣніи Попечительства учреждений, для большей наглядности положенія дѣла обученія глухонѣмыхъ въ Россіи, приводится нижеслѣдующая справка, объ учебныхъ заведеніяхъ для глухо-



вѣмыхъ въ Россіи, существующихъ, какъ на счетъ государственной казны, такъ и на средства городскихъ управленій, земствъ, дворянства, частной и общественной благотворительности.

Къ первой категоріи принадлежатъ:

- 1) С.-Петербургское училище глухонѣмыхъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи—138 чел. учащихся обоого пола.
- 2) Варшавскій институтъ глухонѣмыхъ и слѣпыхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—215 чел. обоого пола.
- 3) Ярополческая школа въ г. Вязникахъ, Владимірской губерніи, Св. Синода—32 чел. Ко второй категоріи: 1) Максимовическая церковно-приходская школа, Кіевской губерніи—40 чел. 2) Рижское училище—61 чел. 3) Феннернское Эстляндск. губ.—63 чел. 4) Пюхтентальское (остр. Эзель)—10 чел. 5) Школа близъ г. Верро, Лифлянд. губ.—10 чел. 6) Митавская—69 чел. 7) Арнольдовское-Третьяковское училище въ Москвѣ—146 чел. 8) Маріинское—въ сел. Тиге, Таврич. губ.—30 чел. 9) Вормское, Одесскаго уѣзда, Херсонск. губ.—51 чел. 10) Школа приволжскихъ евангелическихъ приходовъ, Самарской и Саратовской губ.—10 чел. 11) Казанское училище—41 чел. 12) Минское—18 чел. 13) Новочеркасскій пріютъ—48 чел. 14) Астраханское училище—20 чел. 15) Саратовское училище—12 чел. 16) Вольмарское, Лифляндск. губ.—20 чел. 17) Пріютъ для глухонѣмыхъ дѣвицъ въ Москвѣ—8 чел. 18) Школа Рау, тамъ же—7 чел. 19) Тульская школа—10 чел. 20) Витебское училище—10 чел. 21) Училища въ Финляндіи: въ Або—100 чел., въ С.-Михелѣ—80 чел., въ Куопіо—100 чел., въ Ювескюль—45 чел., въ Улеборгѣ—100 чел., въ Борго—50 чел., въ Якобстадтѣ—40 чел.

Вообще въ Россіи, считая и Финляндію, въ настоящее время, существуетъ до 40 учреждений, въ которыхъ учатся, работаютъ и призрѣваются до 2 тыс. чел. глухонѣмыхъ обоого пола и различныхъ возрастовъ.

По имѣющимся, неполнымъ, статистическимъ свѣдѣніямъ, на всемъ пространствѣ Россіи насчитывается около 160 тыс. глухонѣмыхъ, изъ нихъ приблизительно до 35 тыс. дѣтей школьнаго возраста; дѣлая выводъ изъ вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ, усматривается, что число призрѣваемыхъ составляетъ всего только 1, 2% общаго числа глухонѣмыхъ въ Имперіи; подсчетъ этотъ и выводъ, конечно, приблизительны и неточны, но если они далеки отъ истины, то во всякомъ случаѣ не въ благопріятномъ для нея отношеніи, такъ какъ есть основаніе предполагать, что общее число глухонѣмыхъ въ Россіи больше указаннаго, достигаетъ до 200 тыс. и тогда % призрѣваемыхъ еще болѣе понижается.

Выводы эти, къ сожалѣнію неутѣшительные, по существу, достаточно наглядно и краснорѣчиво, хотя и приблизительно, характеризуютъ современное безотрадное положеніе глухонѣмыхъ въ Россіи, которые, во всякомъ случаѣ, не менѣе другихъ, заслуживаютъ состраданія и помощи со стороны общественной благотворительности, оставлявшей этихъ несчастныхъ, до послѣдняго времени, внѣ благотворной сферы своего вліянія и попеченій, представляя въ этомъ отношеніи контрастъ съ положеніемъ этого дѣла въ другихъ государствахъ.

Державною волею вызванное къ жизни и осѣненное въ своей дѣятельности Вѣнцеровымъ покровительствомъ, вступивъ въ четвертый годъ своего существованія, несмотря на выпавшую на его долю трудную и сложную задачу, Попечительство, а съ нимъ вмѣстѣ и глухонѣмые, съ полной надеждой и упованіемъ взираютъ на грядущее будущее, ожидая улучшенія ихъ быта и участи. Еще не оскудѣла земля русская благотворителями и добрыми людьми, отзывчивыми на страданія ближнихъ.

Участіе въ дѣлѣ Попечительства, какъ со стороны русскаго общества вообще, такъ и отдѣльныхъ лицъ, въ какой

бы формѣ оно ни выразилось, въ пожертвованіяхъ вещами и деньгами, въ личномъ трудѣ, въ содѣйствіи своими знаніями, полезными совѣтами и указаніями, всегда будетъ принято Попечительствомъ съ глубокою признательностью. За необходимыми справками Совѣтъ покорнѣйше проситъ обращаться въ Канцелярію Попечительства, С.-Петербургъ, Гороховая ул., д. № 18; пожертвованія же принимаются у Предсѣдателя Попечительства, почетнаго опекуна, шталмейстера Двора Его Величества, Ивана Карловича Мердера (Басковъ пер., д. № 35), или у казначея, Николая Семеновича Самсонова (Звенигородская ул., д. № 6).

### Епархіальная хроника.

**Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Θεогностомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, церквей города Умани и Уманскаго уѣзда.**

26-е августа было знаменательнымъ днемъ въ жизни г. Умани: въ этотъ день прибылъ въ Умань, по желѣзной дорогѣ изъ Кіева, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Не смотря на будній день, городъ съ самаго утра уже былъ оживленъ; большія толпы народа находились на всемъ протяженіи пути слѣдованія Владыки отъ вокзала до самаго городского собора, въ нетерпѣливомъ ожиданіи Архипастыря. Немало-численное населеніе города значительно увеличилось пріѣхавшими изъ окрестныхъ деревень съ цѣлью видѣть Владыку и получить его благословеніе. Въ половинѣ третьяго прибылъ поѣздъ. Отъ духовенства на встрѣчу Владыки прибыли: настоятель собора протоіерей В. Кудрицкій, уѣздный наблюдатель священникъ Н. Боравскій и законоучитель гим-



назиі протоіерей Н. Оаворовъ. Граждане и власти г. Умани приложили всѣ старанія, чтобы достойно принять своего Архипастыря. Городъ былъ украшенъ флагами; ковровъ и цвѣтовъ было доставлено столько, что ими достало устлать не только обширный городской соборъ, но и часть пути, по которому предстояло проѣзжать Владыкѣ; какъ для Владыки, такъ и для всѣхъ сопровождавшихъ его, были приготовлены покойные экипажи и прекрасные лошади. Хорошая погода, торжественный колокольный звонъ со всѣхъ церквей города, несчетныя толпы народа, блестящій кортежъ, сопровождавшій Владыку, вездѣ разбросанные цвѣты, всеобщее приподнятое чувство, все это дѣлало переживаемыя каждымъ минуты великими, которыя не забудутся никогда. По русскому обычаю городское управленіе (въ полномъ своемъ составѣ) поднесло Владыкѣ хлѣбъ-соль. Владыка благословилъ хлѣбъ и поцѣловалъ его, какъ великій даръ Божій, пожелавъ городу въ лицѣ подносящихъ, чтобы онъ никогда не чувствовалъ въ этомъ дарѣ недостатка. Въ соборномъ храмѣ Архипастырь былъ встрѣченъ многочисленнымъ духовенствомъ (36 священниковъ), во главѣ съ настоятелемъ собора, привѣтствовавшимъ Владыку рѣчью. При стройномъ пѣніи Уманскаго соборнаго хора, послѣдовалъ обычный чинъ встрѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря. Послѣ возглашенія многолѣтія, Владыка вошелъ въ св. алтарь и подробно осмотрѣлъ престоль, жертвенникъ, ризницу, бібліотеку и архивъ. Между прочимъ, Его Высокопреосвященствомъ было обращено вниманіе на то, что количество запасныхъ Святыхъ Даровъ, повидимому, не соотвѣтствуетъ численности населенія соборнаго прихода; но когда было доложено, что по столько-же Св. Даровъ имѣется еще на двухъ престолахъ въ придѣлѣ и церкви кладбищенской, и что, кромѣ того, соборными прихожанами, особенно пожилыми, крѣпко сохраняется благочестивый обычай говѣнья во всѣ четыре поста, благодаря чему рѣдко кто уми-

раетъ неприготовленнымъ, Владыка выразилъ свое одобреніе такого порядка и рекомендовалъ соборному духовенству поддерживать оный и въ будущее время. Обратилъ свое вниманіе Владыка на цотирь замѣчательно художественной работы съ эмалированными изображеніями и поинтересовался исторіей его приобрѣтенія. При обзорѣни ризницы, Его Высокопреосвященство одобрилъ способъ храненія фелоней каждой отдѣльно на особой деревянной рамѣ. Осматривая бібліотеку, интересовался старинными изданіями бібліи, кормчей и твореній св. отцовъ, замѣтивъ, при этомъ, что столь рѣдкія изданія слѣдовало бы хранить особенно бережно. По осмотрѣ алтаря въ придѣлѣ, Владыка Митрополитъ милостиво бесѣдовалъ съ духовенствомъ, напоминая ему о долгѣ нелѣпно „пасти стадо Божіе, посѣщаяще не нуждею, но волею и по Бозѣ, ниже неправедными прибытки, но усердно, ни яко обладающе причту, но образи бывая стаду“. Затѣмъ, вышедъ на солею, Его Высокопреосвященство обратился съ архипастырскимъ словомъ къ народу. Въ заключеніе своей рѣчи, призвавъ благословеніе Божіе на предстоящихъ и всѣхъ гражданъ г. Умани, Владыка Митрополитъ сталъ испытывать въ знаніи Закона Божія учащихъ, сперва въ церковно-приходскихъ школахъ, а потомъ въ городскомъ двухклассномъ училищѣ. При этомъ благостный Архипастырь ободрилъ робѣвшихъ дѣтей, наводя ихъ на точные и обстоятельные отвѣты, и участливо разспрашивалъ об ихъ школьной и домашней жизни. Всѣмъ отвѣчавшимъ и успѣвшимъ подойти подъ благословеніе Владыки были даны крестики. Послѣ дѣтей Владычняго вниманія удостоились учителя-курсисты, которые, во время посѣщенія Его Высокопреосвященствомъ г. Умани, находились въ городѣ на педагогическихъ курсахъ. Владыка подробно разспрашивалъ каждаго курсиста, гдѣ онъ учительствуетъ, сколько получаетъ жалованья и какъ идутъ его занятія на курсахъ и какова успѣшность его преподаванія во ввѣренной ему школѣ. По

представлені преподавателей курсовъ, Владыка выразилъ имъ архипастырскую благодарность за приложенное стараніе въ дѣлѣ веденія курсовъ.

Послѣ почти двухчасоваго пребыванія въ соборѣ, Владыка посѣтилъ св. Михайловскую церковь духовнаго училища, св. Троицкую церковь прихода на предмѣстьи, св. Александро-Невскую военнаго вѣдомства и Маріи-Магдалининскую—училища земледѣлія и садоводства.

Всюду торжественность и порядокъ встрѣчи Его Высокопреосвященства, а также и производимая Его Высокопреосвященствомъ ревизія происходили приблизительно въ томъ же видѣ, какъ и въ соборѣ. Въ церкви духовнаго училища на Владыку произвело пріятное впечатлѣніе общее стройное пѣніе всѣхъ учениковъ училища, съ другой стороны, Владыка не могъ скрыть своей скорби по поводу замѣченной имъ въ этой церкви убогой чаши: она представляла только верхнюю часть изъ серебра и то безъ позолоты внутри, а по своей малой величинѣ совершенно не соответствовала количеству учениковъ. Владыка Митрополитъ поручилъ настоятелю ходатайствовать предъ духовенствомъ округа объ ассигнованіи суммы на приобрѣтеніе чаши, соответственной святости таинства. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ зданіе училища, гдѣ побывалъ въ каждомъ классѣ и спрашивалъ учениковъ изъ преподаваемыхъ имъ предметовъ. Владыкѣ благоудно было въ память своего посѣщенія училища освободить учениковъ на слѣдующій день отъ занятій. Въ каждой изъ обозрѣваемыхъ церквей Его Высокопреосвященство оставался не менѣе часа, подробно разспрашивая о религіозномъ и нравственномъ состояніи пасомыхъ и дѣлая замѣчанія, исполненные глубокой мудрости и житейскаго опыта.

Наконецъ, уже послѣ 7-ми часовъ вечера, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи представителей города, все время сопутствовавшихъ ему, прибылъ на ночлегъ.



въ квартиру настоятеля собора протоіерея В. Кудрицкаго. На другой день 27 го августа Владыка Митрополитъ отбылъ изъ Умани, при громадномъ стеченіи народа и колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ.

Первымъ селомъ, въ которое прибылъ Владыка Митрополитъ изъ г. Умани была Гереженовка. На порогѣ храма настоятель его свящ. І. Козицкій встрѣтилъ Владыку привѣтственной рѣчью, послѣ которой привѣтствовали Владыку рѣчью и мѣстный благочинный. Его Высокопреосвященство милостиво выслушалъ оба привѣтствія и, благословивъ говорившихъ, прослѣдовалъ въ храмъ. По окончаніи обычной литіи, Владыка подробно осмотрѣлъ алтарь, ризницу и бібліотеку и освѣдомился у настоятеля о состояніи его прихода. Здѣсь Владыкѣ пришлось выслушать жалобы на тотъ гибельный вредъ, какой наносятъ приходу базары и ярмарки въ воскресные и ираздничные дни. Гереженовскій храмъ, вслѣдствіе близости села отъ города и сосѣдства съ 2-мя ярмарочными пунктами, рѣдко бываетъ переполненъ молящимися, отчего онъ и бѣденъ. Все достояніе свое крестьяне пропиваютъ на ярмаркахъ въ то самое время, какъ ихъ тщетно зоветъ приходской колоколь къ божественной литургіи;—голосъ священника, раздающійся въ храмѣ, является гласомъ вопіющаго въ пустынѣ; оттого прихожане бѣдны и морально. Владыка сочувствовалъ скорби пастыря и ободрялъ его надеждой на близость лучшихъ временъ, и посоветовалъ такъ-же хорошо, какъ теперь, воспитывать дѣтей въ церковной школѣ, которая со временемъ уничтожитъ тлетворныя прелести базаровъ.

## II. К.

Изъ с. Гереженовки Архипастыръ прибылъ въ с. Добродовы. При встрѣчѣ мѣстный настоятель свящ. Н. Крыжановскій произнесъ привѣтственную рѣчь Владыкѣ. По обозрѣніи алтаря и бібліотеки, Владыка подробно осматривалъ иконы въ алтарѣ, останавливаясь въ особенности предъ иконами

старинными и тщательно разспрашивая о времени ихъ написанія. При осмотрѣ кіота съ праздничными иконами, Архипастырь обратилъ вниманіе на икону Рождества Пресвятыя Богородицы. На этой иконѣ глазъ зрителя прежде всего останавливается на громадной купели, формы крестильницъ, употребляемыхъ теперь при крещеніи дѣтей; отчего впечатлѣніе получается такое, какъ будто изображено крещеніе дитяти. Владыка указалъ на такой неумѣстный полетъ фантазіи доморощенного художника и замѣтилъ, какъ иногда подобныя мелочи, способныя у серьезнаго человѣка вызвать только улыбку, служатъ причиною великаго соблазна для простецовъ, и какъ священнику всегда нужно быть осмотрительнымъ, чтобы все у него до мелочей было „благообразно и почину“. Разспросивъ затѣмъ у настоятеля о составѣ населенія прихода, его численности, религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ, ихъ усердіи къ храму Божію, Владыка вышелъ на солею и началъ испытывать школьничковъ въ знаніи Закона Божія, при чемъ интересовался особенно познаніями дѣтей, окончившихъ школу и получившихъ льготныя свидѣтельства. Въ жилищѣ настоятеля Владыка интересовался подробностями быта духовенства, разспрашивалъ о ихъ хозяйственныхъ и семейныхъ нуждахъ, и выразилъ желаніе, чтобы духовенство откровенно дѣлилось съ нимъ своими радостями и печалями.

Въ слѣдующемъ обозрѣваемомъ селѣ Лещино, послѣ обычной встрѣчи въ храмѣ и подробной ревизіи алтаря, ризницы, бібліотеки, Владыка разспросилъ настоятеля о состояніи его прихода и о томъ, на чьи средства устроена церковь и благоукрашена снаружи и внутри. Узнавъ, что въ этомъ дѣлѣ много потрудился бывшій священникъ (отецъ настоящаго), который въ настоящее время тяжело боленъ, Владыка участливо разспрашивалъ сына о родѣ болѣзни отца и ходѣ ея, о количествѣ непристроеннаго семейства и послалъ ему

заочное благословеніе и молитвенное пожеланіе ослабленія его недуга. Такое участливое отношеніе Архипастыря къ бѣдному сельскому пастырю глубоко растрогало присутствующее здѣсь духовенство. Окончивъ ревизію, Владыка зашелъ въ домъ священника. Здѣсь Архипастырь разспрашивалъ духовенство о положеніи штундизма въ округѣ. Узнавъ изъ доклада благочиннаго, что въ одномъ изъ неблагополучныхъ по штундѣ приходоѡ въ этомъ году послѣдовало отъ прихожанъ значительное пожертвованіе на благоукрашеніе храма Божія, Владыка замѣтилъ, что это явленіе знаменательно, на него нужно смотрѣть, какъ на благодѣтельный переломъ въ этомъ приходѣ страшной духовной болѣзни—штунды.

Въ Тальянкахъ Владыкѣ была устроена такая-же торжественная встрѣча, какъ и въ предыдущихъ приходоахъ. По дорогѣ къ храму, Владыка обратилъ вниманіе на массу сложеннаго въ оградѣ церковной камня и узнавъ, что этотъ камень приготовленъ для новой церкви, сказалъ: „доброе дѣло, святое дѣло!..“ Въ храмѣ Владыка произвелъ ревизію, такъ же тщательно, какъ и въ прежнихъ приходоахъ, при этомъ обратилъ вниманіе на то, что въ храмѣ нѣтъ ни одной цѣнной вещи. На это настоятель храма доложилъ, что восемь лѣтъ тому назадъ онъ принялъ храмъ такимъ убогимъ, что при его первомъ служеніи не нашлось даже пояса, вмѣсто котораго ему дали простой поясокъ, какимъ пользуются сельскіе пастушки; что его заботами, съ перваго дня службы, было снабдить свой храмъ хотя небогатою, но приличествующею утварью, о приобрѣтеніи же цѣнныхъ вещей думать ему немислимо, такъ какъ предполагаемое устройство новаго храма заставляеть дорожить всякой церковной копѣйкой. На это Владыка отечески замѣтилъ, что о новомъ храмѣ заботиться, конечно, слѣдуетъ, но первую заботою каждаго священника должно быть, чтобы сосуды, по крайней мѣрѣ, необхо-



димые для совершенія Евхаристіи, были серебряные и вызолоченные, такъ какъ мѣдные сосуды, какъ бы они ни были вызолочены, все таки остаются мѣдными и не соотвѣтствуютъ своему высокому, святому назначенію; священникъ всѣ нужды долженъ оставить, чтобы эту исполнить. Затѣмъ Владыка перешелъ въ придѣльный храмъ. Узнавъ, что придѣлъ этотъ устроенъ на собственные средства бывшаго здѣсь протоіерея Зубачевского, который и похороненъ здѣсь подъ спудомъ, Владыка тихо предъ престоломъ помолился объ упокоеніи души храмоздателя. По выходѣ изъ придѣльнаго храма, Владыку окружила толпа дѣтей, которыхъ (онъ съ обычною ласковостію сталъ испытывать въ знаніи Закона Божія, наградивъ отвѣчавшихъ крестиками. Посѣтивъ домъ священника, Владыка отбылъ на ночлегъ въ экономическій домъ св. Троицкаго монастыря, находящійся въ этомъ селѣ.

28 августа Высокопреосвященнѣйшій Владыка въ 7<sup>1/2</sup> ч. утра отбылъ въ с. Бѣлашки. Въ Бѣлашкахъ, съ ранняго утра началось движеніе около церкви. Стекались къ храму прихожане со всѣхъ сторонъ, слѣшили школьники, къ 8 часамъ явились: мировой посредникъ съ старшинами и главноуправляющій имѣніемъ графа Шувалова. Въ 1/4 девятаго часа утра, по обычной встрѣчѣ, Владыка такъ-же, какъ и въ другихъ приходяхъ, обревизовалъ алтарь, ризницу и особенное вниманіе свое остановилъ на библіотекѣ, довольно содержательной для сельской церкви, причемъ замѣтилъ окружавшимъ его священникамъ: „библіотека—это духовная житница ваша, изъ которой и вы сами питаетесь и преподаете здоровую пищу своимъ духовнымъ чадамъ, а каждый хозяинъ старается, чтобы его житница была полна и при томъ добраго зерна. Вы, какъ хозяева, знаете это. Умножайте же духовныя житницы ваши“. Затѣмъ Владыка осчастливилъ настоятеля милостивымъ словомъ, что храмъ его, хотя и старъ, но содержится чисто и благолѣпно, рука ревностнаго хозяина

церкви видна на всемъ. Выйдя затѣмъ на солею, Владыка приступилъ къ обычному экзамену дѣтей. Такъ какъ въ приходѣ существуетъ, помимо мужской, и женская школа, то онъ обратилъ особенное вниманіе на познанія дѣвочекъ. Послѣднія видимо перетрусили, но Владыка ласками старался ихъ ободрить. Картина получалась въ высшей степени трогательная: въ бѣдномъ сельскомъ храмѣ стоялъ святитель Божій, окруженный дѣтьми, улыбающійся имъ и ободряющій ихъ, а вокругъ него густая масса родителей этихъ дѣтей, съ глубокимъ напряженіемъ внимающая каждому слову его и ревниво слѣдящая за каждой лаской расточаемой Владыкой дѣтямъ. Матери дѣтей, по женской своей чувствительности, не стѣсняясь лили слезы радости, суровые же отцы, особенно старики, время отъ времени старались незамѣтно смигнуть съ глазъ непрошенную слезу...

Какимъ чувствомъ были полны въ эти минуты сердца родителей, это обнаружилось при выходѣ Владыки изъ храма: сбивая съ ногъ полицію, они устремились къ Владыкѣ, и лобзая его святительскія руки, изливали свою горячую благодарность за его любовь и доброту къ дѣтямъ. Посѣтивъ затѣмъ домъ священника и благословивъ его семью, Владыка отбылъ въ м. Тальное.

Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ представителями съ хлѣбомъ-солью отъ мѣстныхъ крестьянъ и мѣщанъ и депутаціей отъ мѣстныхъ евреевъ, поднесшихъ тоже хлѣбъ-соль. Владыка благодарилъ депутацію, сказавъ, что онъ радъ вѣрить чувству уваженія, которое евреи хотятъ выразить ему, какъ Архипастырю христіанской церкви и просилъ депутацію передать обществу пожеланія каждому еврею имѣть свой честный кусокъ хлѣба. По всему пути слѣдованія Владыки во храмъ, дѣти разсыпали цвѣты. На порогѣ храма Владыка былъ встрѣченъ цѣлымъ сонмомъ священнослужителей въ бѣлыхъ серебряныхъ ризахъ. Настоятель церкви о. Климовскій привѣтство-

валь Владыку прочувствованной рѣчью. Прослѣдовавъ затѣмъ, по обычной встрѣчѣ, въ алтарь, Владыка осматривалъ св. престоль, жертвенникъ и особенное свое вниманіе остановилъ на ризницѣ. Узнавъ изъ доклада священника, что всѣ ризы и облаченія на престольныя—чисто серебряныя и составляютъ даръ мѣстнаго владѣльца графа Шувалова, принесенный имъ церкви въ память его почившихъ родителей, Владыка разспрашивалъ, гдѣ погребены родители графа и каковы ихъ имена. Пользуясь случаемъ, благочинный доложилъ Владыкѣ о широкой благотворительности графа мѣстному населенію вообще и въ частности церковно-приходскимъ школамъ своего имѣнія. Выслушавъ докладъ, Владыка замѣтилъ: „въ дѣйствіяхъ графа я узнаю истиннаго русскаго дворянина, добраго слугу своему Царю и отечеству и преданнаго сына своей родной Матери—православной Церкви“. Осматривая затѣмъ бібліотеку, Владыка поинтересовался узнать, берутъ ли книги для чтенія грамотные прихожане; священникъ отвѣчалъ, что берутъ и особеннымъ спросомъ пользуются Четы-Минеи. Владыка на это замѣтилъ, что въ такихъ людныхъ пунктахъ, какъ напр. Тальное, гдѣ есть не мало и интеллигенціи, слѣдуетъ всегда держать въ бібліотекѣ хорошія богословскія сочиненія по разнымъ вопросамъ вѣры и нравственности, что такая бібліотека была бы очень пригодной для попадающаго въ глушь скупающаго интеллигента, а для священника служила бы вспомогательнымъ средствомъ въ его трудахъ по приходской миссіи. Затѣмъ Владыка освѣдомился, какія школы имѣются въ приходѣ. Узнавъ, что въ приходѣ одна только двухклассная министерская школа, Владыка замѣтилъ, что одной школы, по его мнѣнію, во 1-хъ, недостаточно для такого населеннаго пункта, а во 2-хъ, что недостойно для служителя церкви бездѣйствовать тамъ, гдѣ другіе работаютъ, „а жатва многа“, прибавилъ Владыка и предложилъ священнику въ дополненіе къ мужской министерской школѣ, завести



въ приходѣ церковно-приходскую женскую школу. Послѣ испытанія учениковъ министерской школы въ знаніи Закона Божія, Владыка отбылъ изъ храма въ домъ священника, а отсюда въ домъ графа Шувалова, за отсутствіемъ котораго обязанности хозяевъ исполняли управляющій имѣніемъ К. С. Чечулинъ съ своей супругой.

При отбытіи изъ м. Тального въ Соколовочку, Владыкѣ были оказаны такіе проводы, что даже иновѣрцы во-очію убѣждались, какимъ уваженіемъ и любовью окружаютъ своихъ архипастырей сыны православной Церкви. Маленькая дер. Соколовочка, вѣроятно, никогда еще не видѣла у себя такого множества именитыхъ гостей, а ея небольшая церковь никогда еще не вмѣщала въ себѣ столько народа. Встрѣченный торжественно всѣми собравшимися, Владыка, въ предшествіи двухъ дѣвочекъ (дочерей одного служащаго въ экономіи), усыпавшихъ путь лепестками розъ, вступилъ въ храмъ и, не смотря на то, что время уже близилось къ вечеру, не захотѣлъ ничѣмъ умалить убогую деревушку и ея скромный храмъ предъ другими приходами. Онъ также подробно осмотрѣлъ все, чѣмъ она славна и богата, такъ же отечески разспросилъ обо всемъ настоятеля, одобрилъ и ободрилъ его, не преминулъ также испытать и школьниковъ ея и, призвавъ благословеніе Божіе на настоятеля и паству его, вышелъ изъ храма. Тутъ предстояло проститься съ Владыкой всѣмъ чинамъ уманскимъ и свѣтскимъ и духовнымъ, такъ какъ Владыка уже вступалъ въ предѣлы Звенигородскаго уѣзда. Прощаніе носило самый трогательный характеръ. Прощались всѣ, какъ дѣти съ роднымъ отцомъ. Каждый подходилъ къ Владыкѣ, цѣловалъ его руку и отъ полноты чувства высказывалъ свои сердечныя пожеланія. Владыка отечески всѣхъ благословлялъ и благодарилъ за высказываемыя чувства. Засимъ Архипастырь вошелъ въ экипажъ и, благословляя изъ него весь народъ, отбылъ въ предѣлы Звенигородскаго уѣзда.

Торжественное архіерейское богослуженіе въ селѣ Братской Борщаговкѣ, Кіевскаго уѣзда, 22 октября.—Каждогодно 22 октября въ Братско-Борщаговской церкви, въ честь мѣстной Чудотворной Божіей Матери иконы, именуемой Казанской, совершается торжественное соборное богослуженіе; въ семь же году это богослуженіе совершено было преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи—протоіерея М. Чечотта, настоятеля прихода свящ. І. Бортовскаго, студента академіи іеромонаха Нектарія, священниковъ—В. Леоновича и В. Моссаковскаго, діакона І. Тарнавича и другихъ діаконовъ и иподіаконовъ. Въсть объ архіерейскомъ служеніи въ Борщаговской церкви, еще за нѣсколько дней до 22 числа, извѣстна была обывателямъ окружныхъ селъ. Въ самый же день праздника, при благопріятной погодѣ, съ разсвѣтомъ начали стекаться почитатели Борщаговской святыни, и началось совершеніе акаѳистовъ и молебновъ, продолжавшееся безостановочно до пріѣзда Владыки. Въ 9 часовъ утра прибыли—академическій хоръ пѣвчихъ, около 40 человекъ, священнослужачіе и другія лица, прислуживающіе при архіерейскомъ служеніи. Въ 10 часовъ раздался колокольный звонъ, извѣщающій о приближеніи Владыки. Обширный и благолѣпный храмъ не могъ вмѣстить и пятой части собравшихся посѣтителей и богомольцевъ. Здѣсь были лица разныхъ званій и состояній, хотя преобладаніе было на сторонѣ простого народа. По личному распоряженію мѣстнаго пристава, при участіи 2 урядниковъ и нѣсколькихъ дѣсятковъ полицейскихъ служителей, поддерживался образцовый порядокъ. Архіерейское богослуженіе, прекрасное пѣніе академическаго хора, произвели глубокое впечатлѣніе на молящихся. Всѣ говѣющіе въ этотъ день были пріобщены св. Тайнъ самимъ Преосвященнымъ. Послѣ литургіи Владыка произнесъ рѣчь, въ которой высказалъ прихожанамъ, что благолѣпіе храма сего свидѣтельствуетъ объ ихъ усердіи къ храму Бо-

жію, завѣщеваль имъ, дабы они и впредь еще болѣе усугублялись въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Представляя въ примѣръ ветхозавѣтный народъ еврейскій, поражаемый гнѣвомъ Божиимъ за проявившееся иногда неблагоговѣйное отношеніе къ ковчегу завѣта, Преосвященный говорилъ, что подобный гнѣвъ Божій можетъ постигнуть и каждого христіанина, не посѣщающаго храмъ Божій.

Тысячная толпа молящихся съ напряженнымъ вниманіемъ и умиленіемъ воспринимала всякое слово. Замѣтно было желаніе всѣхъ слушать назидательную, задушевную рѣчь святителя. Послѣ литургійнаго отпуска, Владыка соборне совершилъ крестный ходъ къ колодцу, гдѣ, около 300 лѣтъ тому назадъ, обрѣтена икона Божіей Матери слѣпымъ монахомъ, чудесно прозрѣвшимъ, жившимъ на хуторѣ Братскаго монастыря, нынѣ составляющемъ собственность Кіевской духовной академіи. По совершеніи водоосвященія, Владыка, при всѣхъ усиліяхъ полиціи, едва могъ вернуться въ церковь, осаждаемый тысячной толпой желавшихъ получить его святительское благословеніе. Изъ храма, по обычномъ отпускѣ и многолѣтствіи, Владыка направился въ домъ настоятеля, у воротъ храма былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ и солью сельскими старостами Борщаговскаго прихода, которые отъ лица всѣхъ прихожанъ выразили всепочтительнѣйшую благодарность Владыкѣ за его на вѣки незабвенную милость, оказанную Братско-Борщаговской церкви настоящимъ Архипастырскимъ служеніемъ. Владыка, принявъ хлѣбъ соль, въ лицѣ старостъ благодарилъ всѣхъ прихожанъ и призвалъ на нихъ благословеніе Божіе. Жена настоятеля въ домѣ встрѣтила Владыку также съ хлѣбомъ-солью. По обычной молитвѣ и благословеніи Владыки, началась скромная обѣденная трапеза, за общимъ столомъ всѣхъ студентовъ и гостей. Во время трапезы Владыка съ сердечною отеческою любовью заботился обо всѣхъ студентахъ и малыхъ пѣвчихъ, которые отно-



сились къ Архипастырю, какъ дѣти къ своему любимому отцу. Послѣ обѣда Владыка, сопутствуемый пѣвчими и духовенствомъ, посѣтилъ академическую дачу—прекрасный паркъ, производящій своею красотой чарующее впечатлѣніе. Около 4 часовъ дня изъ квартиры настоятеля Владыка, при колокольномъ звонѣ, благословляя собравшійся возлѣ церкви народъ, отбылъ въ Кіевъ. Торжественное архіерейское богослуженіе навсегда будетъ памятнымъ для борщаговскихъ прихожанъ. Нужно видѣть, съ какою радостью борщаговчане и теперь дѣлятся не только другъ съ другомъ, но и съ сосѣдями, своими впечатлѣніями, полученными отъ этого богослуженія. Рѣдкимъ счастливымъ изъ сельчанъ въ Кіевѣ представляется случай видѣть архіерейское служеніе, и большинство изъ нихъ не знаетъ даже своего Архипастыря.

Священникъ *І. Бортовскій*.

Научныя сообщенія, предложенныя въ кіевскихъ ученыхъ обществахъ, по вопросамъ, сопровосновеннымъ съ пастырскимъ служеніемъ. 24-го ноября, въ собраніи общества Нестора Лѣтописца, въ университетѣ св. Владиміра, профессоромъ И. А. Сикорскимъ былъ предложенъ рефератъ по вопросу—„объ изображеніи душевно-больныхъ въ творествѣ Н. В. Гоголя“. Въ рефератѣ знаменитаго психіатра пастырю церкви интересно было выслушать сообщеніе о наблюденіяхъ надъ состояніемъ умирающаго чловѣка. Такъ, по наблюденію психіатра, умирающіе люди теряютъ, прежде всего, чувство ощенія, затѣмъ—зрѣнія, и наконецъ—слуха; умирающіе, теряя чувство ощенія, испытываютъ такое состояніе, какъ будто бы они находятся въ воздушномъ пространствѣ и поднимаются постепенно вверхъ. Какъ удивительно согласуются эти ученые наблюденія съ церковнымъ ученіемъ о состояніи умирающихъ, проведеннымъ въ погребальныхъ стихирахъ! Вотъ, для примѣра, выдержки изъ этихъ стихирь. „Вси тѣлесні нынѣ органы празды

зрятыя (*потеря оцущенія*)... очи бо заидоша (*потеря зрѣнія*)... и *слухъ* съ ними“ (изъ чина погреб. мірск. чelов.). „Днесъ душа отъ тѣла разлучается... *въ путь бо идетъ* имже никогда не шествова“ (изъ чина погреб. священниковъ). Не это ли шествіе души въ путь, которымъ она не шествовала, и выражается въ состояніи умирающаго, будто онъ поднимается вверхъ?..

Еще болѣе замѣчательно съ точки зрѣнія христіанскаго вѣроученія другое наблюденіе психіатра. Одинъ докторъ, упавшій въ пропасть и оставшійся живымъ, рассказывалъ потомъ, что онъ, во время паденія, совершенно не чувствовалъ боли отъ ударовъ тѣла о камни, но въ то же время испытывалъ чувство ужаса именно потому, что въ этотъ моментъ предъ его умственнымъ взоромъ встала вся его прошедшая жизнь, какъ бы кѣмъ то записанная со всѣми мельчайшими подробностями. Другіе умиравшіе и затѣмъ оставшіеся въ живыхъ точно также потомъ передавали, что въ то время, какъ чувствовали приближеніе смерти, они ясно видѣли предъ собою всю свою прошедшую жизнь, отъ начала ея и до конца.. И это научное наблюденіе вполне согласно съ свидѣтельствами духовниковъ, призываемыхъ къ одру умирающихъ людей. Какъ отрадно, что служители науки въ тоже время неложные свидѣтели истинности христіанскаго ученія.

25 ноября, въ засѣданіи церковно-историческаго общества, въ Кіевской духовной академіи, профессоромъ П. И. Линицимъ, первымъ изъ здравствующихъ въ Россіи философовъ, былъ предложенъ весьма интересный рефератъ по вопросу — „о значеніи философіи для богословія“. Огмѣтивъ направленіе нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ (наприм. „Православно-Русское Слово“), сознательно уклоняющихся отъ изслѣдованія богословскихъ вопросовъ раціональнымъ путемъ и укрывающихся за выдержками изъ свято-отеческихъ твореній, и отдѣльныхъ богослововъ (напр., Невзорова, протоіерея Свѣтлова и др.), желаю-

щихъ видѣть въ христіанствѣ историческій фактъ по преимуществу, почтенный философъ указалъ на необходимость рациональнаго способа въ раскрытіи важнѣйшихъ истинъ христіанства, причѣмъ показалъ опытъ примѣненія сего способа въ отношеніи обоснованія такихъ истинъ, какъ бытіе Бога, Божество Иисуса Христа, бытіе и безсмертіе души человѣка и друг. Въ виду реалистическаго направленія современнаго общества, этотъ рефератъ является весьма замѣчательнымъ призывомъ къ возвышенной философіи, которая, здраво примѣняемая, можетъ быть весьма полезною помощницею богословской науки. Весьма желательно, чтобы собраніе церковно-историческаго общества, въ послѣднее время значительно оживившіяся, привлекли къ себѣ вниманіе нашего образованнаго Кіевскаго духовенства, которое въ этихъ собраніяхъ можетъ услышать много полезнаго и поучительнаго для себя.

**Торжественныя богослуженія.**—30 ноября, въ день памяти св. апостола Андрея Первозваннаго, въ Кіево-Андреевской церкви позднюю литургію совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи протоіерея І. Королькова, настоятеля церкви священника Ѡ. Титова и двухъ священниковъ студентовъ духовной академіи.

— 4 декабря, въ день памяти св. великомученицы Варвары, преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, совершена была божественная литургія въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ. Въ служеніи литургіи участвовали: ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Θεодосій, экономъ Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома архимандритъ Іоанникій и старшая братія монастыря. Св. мощи великомученицы Варвары были подняты и съ крестнымъ ходомъ, при пѣніи молебна, обнесены вокругъ соборнаго храма.

— 6 декабря, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, литур-



гію совершала преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи: архимандрита Евлогія, архимандрита Назарія и соборнаго причта. По окончаніи литургіи преосвященнымъ Платономъ, епископомъ чигиринскимъ, и преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ соучастіи всего городского духовенства, было совершено высокотооржественное молебствіе.

## ИЗЪ ИНОПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Проектъ по недоразумѣнію.—Къ вопросу „о праздничныхъ дняхъ въ селско-хозяйственномъ трудѣ“.—Нѣсколько словъ о солидарности среди духовенства.

Въ № 45 „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ помѣщена небольшая замѣтка, подписанная В. С., составленная въ отвѣтъ извѣстному писателю В. Розанову, предложившему въ газетѣ „Новое Время“ средство противъ браковъ не по любви. Такимъ средствомъ, по мнѣнію названнаго писателя, должна быть *предварительная исповѣдь* вступающихъ въ бракъ *у священника вѣнчающаго* и уже вполне освѣдомленнаго о предстоящемъ бракѣ. Такая исповѣдь предлагается въ замѣну добровольнаго согласія, выражаемаго брачующимися отвѣтами: *нѣтъ* (никому не обѣщался) и *да* (согласенъ).

Это самое Розановъ считаетъ устарѣлою формулою и безцѣльнымъ дѣломъ, такъ какъ на эти вопросы можно ничего не отвѣтить или отвѣтить неразборчиво и, такимъ образомъ, не воспрепятствовать совершенію брака, нежелающаго для жениха, или для невѣсты, или даже для обоихъ.

Повидимому, предлагаемое средство—доброе и весьма простое; но развѣ не болѣе просто существующее для этого средство, давно освященное Церковью? Кто мѣшаетъ жениху или невѣстѣ сказать громко и отчетливо вмѣсто нѣтъ—да и вмѣсто да—нѣтъ? Этого, дѣйствительно, не бываетъ, когда бы

этому нужно было случиться. Но по какимъ причинамъ? Во-все не вслѣдствіе несовершенства или устарѣлости древней формулы, а потому, что нежелательный бракъ бываетъ необходимъ, благодаря тѣмъ жизненнымъ условіямъ, какія дѣлаютъ невозможнымъ бракъ желательный, по любви, и неизбѣжнымъ бракъ нежелательный, безъ любви. Никакія формулы предотвратить эти условія или уничтожить ихъ силу не могутъ. Не поможетъ дѣлу и предбрачная исповѣдь. Вѣрно, что она даетъ священнику право отказать отъ вѣнчанія, но вѣдь такую же власть ему даетъ и соответствующій отвѣтъ на обрученіи. Если такіе отвѣты часто не даются, кто можетъ поручиться, что исповѣдь не обратится въ фальшь. Обычная исповѣдь есть дѣло совѣсти, и при томъ не только въ смыслѣ откровенности и полного обнаруженія своей жизни, но и въ смыслѣ самой инициативы: всякій воленъ быть на исповѣди или не быть и воленъ идти, когда и къ кому пожелаетъ. Специально предбрачная исповѣдь, съ опредѣленною цѣлью, неизбѣжно обращается въ юридическій актъ и недобровольный, а принудительный. Она—вынуждена и по времени, и по лицу, предъ которымъ нужно исповѣдаться, и по цѣли. И священникъ, принимающій подобнаго исповѣдника, является не свидѣтелемъ сердечнаго покаянія, а вызвающимъ о дѣлѣ, съ покаяніемъ собственно связи не имѣющимъ; и кающійся на такой исповѣди вынужденъ вести рѣчь не о себѣ только, а о другихъ лицахъ и, весьма возможно, касаться ихъ со стороны интимной и не всегда приличной. Вообще такая исповѣдь утрачиваетъ свой покаянный характеръ и превращается во что-то иное. Такъ какъ послѣдствія этой исповѣди извѣстны заранѣе, то она легко можетъ превратиться въ ложь предъ Богомъ и передъ священникомъ: дѣвушка, на примѣръ, знаетъ, что бракъ не состоится, если она покажетъ правду, но ей извѣстно также и то, что этотъ бракъ долженъ состояться и воспрепятствовать этому въ виду жизненныхъ усло-

вій, какими лицемѣрный бракъ обставленъ, она не въ силахъ; не солжетъ-ли она на исповѣди, какъ теперь лжетъ на обрученіи, говоря вмѣсто нѣтъ—*да*? Не ясно-ли, что проектъ почтеннаго Розанова, извращая внутренній основной смыслъ исповѣди, не достигаетъ намѣченной цѣли и только усложняетъ и безъ того весьма сложную предбрачную формалистику?

Такъ-же, какъ проектъ Розанова, мало продумана и статья другого писателя г. Елишева—„О праздничныхъ дняхъ въ сельско-хозяйственномъ трудѣ“ (Бирж. Вѣдом. 1901 г. № 187), вызвавшая отвѣтъ священника П. Лебедева на страницахъ „Пензенскихъ Епарх. Вѣдом.“ (№ 21 с. г.). Г. Елишевъ пишетъ: „причинъ неудовлетворительности земледѣльческаго труда много, но мы остановимся на одной изъ нихъ... Мы говоримъ о чрезвычайномъ обилии у сельскаго населенія праздничныхъ дней, приходящихся, притомъ, на наиболѣе цѣнное время въ году—въ страдную пору“ (по подсчету г. Елишева 12 праздниковъ въ одномъ іюлѣ, а въ теченіе года всего 120 праздниковъ, т. е.  $\frac{1}{3}$  года). Священникъ П. Лебедевъ, произведя самый строгій подсчетъ праздничныхъ у крестьянъ дней въ году, находитъ, что цифра ихъ въ году далеко не доходитъ до 120 дней,—число „праздничныхъ“ дней у сельскаго народа составляетъ  $\frac{1}{5}$  часть года, а  $\frac{4}{5}$  года наши крестьяне работаютъ. Если работаютъ крестьяне и менѣе, чѣмъ въ  $\frac{4}{5}$  года, то это происходитъ отъ того, что на каждомъ рабочемъ крестьянскомъ пунктѣ спросъ на работу временный и не для всѣхъ; а это потому, что для всѣхъ крестьянъ не хватаетъ работы и въ будни. Гдѣ же тутъ говорить о праздникахъ и высчитывать несуществующіе убытки крестьянъ отъ несуществующихъ заработковъ? Не объ этомъ надо говорить, а каждый по своей силѣ долженъ бы содѣйствовать тому, чтобы крестьянинъ, хотя въ будни, имѣлъ работу и получалъ за нее плату. Напрасно Елишевъ считаетъ праздники причиною народнаго пьянства. Праздники бываютъ не причиною,



а только иногда поводами для пьянства, и то такъ, что и безъ праздниковъ, народъ проводилъ бы нѣкоторые дни въ году на взаимное посѣщеніе и угощеніе. Слѣдовательно, и въ вопросѣ о народномъ пьянствѣ не слѣдуетъ винить праздники, а каждому по своей силѣ нужно стараться облагораживать сельскіе народныя нравы въ широкомъ русскомъ гостепрѣимствѣ.

Заканчивая на страницахъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1902 г. обзоръ иноепархіальныхъ извѣстій, приводимъ пѣсколько строкъ изъ статьи священника В. Репьева—„Духовно-нравственная взаимопомощь духовенства“ (Симб. Епарх. Вѣд. № 21 с. г.). „Меня лично (пишетъ іерей Репьевъ) смущаетъ въ жизни современнаго духовенства одинъ недостатокъ, который, думается, задерживаетъ, если не въ конецъ умаляетъ всю плодотворность нашего общаго дѣла. Я имѣю въ виду отсутствіе среди духовенства солидарности. Недостатокъ этотъ, быть можетъ, имѣлъ мѣсто и въ глубокой древности, но гибельное дѣйствіе его съ большей силой чувствуется теперь, когда время, по преимуществу, стало обманчивымъ и дни лукавыми.

Приглядитесь повнимательнѣе къ жизни, и вы легко замѣтите, что весьма важное значеніе въ пастырской практикѣ имѣетъ, такъ называемое, „личное усмотрѣніе“. Ради него пастырская практика и даетъ столько разнообразій и отличій, что для напечатанія ихъ потребуется не одинъ объемистый томъ. Конечно, всѣ эти различія, касаясь лишь внѣшняго, не измѣняютъ самаго существа дѣла; но кто не знаетъ, что немощные (а таковыхъ большинство) не имѣютъ способности и желанія усвоить внутренней смыслъ религіи? Возьмите, для примѣра, престолюдина: вотъ онъ видитъ, что его приходскій батюшка при крещеніи велитъ обносить вокругъ купели куму только мальчика, а дѣвочку несетъ кума, тогда какъ другой священникъ, когда у него довелось ему крестить ребенка,

приказаль куму нести и дѣвочку. Такая незначительная разность однако можетъ привести простолюдина къ вопросу: правильно-ли крестить батюшка?—Или другой примѣръ: въ одномъ приходѣ священникъ непременно требуетъ, чтобы при крещеніи мальчика символъ вѣры читаль кумъ, а при крещеніи дѣвочки кума; въ другомъ же приходѣ его читаетъ всегда псаломщикъ, а, наконецъ, въ третьемъ символа вѣры при крещеніи и совсѣмъ не читаютъ. Какое впечатлѣніе всѣ эти различія могутъ произвести на крестьянина—простолюдина? Нерѣдко приходится замѣчать, что такія мелочныя различія имѣють результатомъ своимъ печальныя послѣдствія. Но, еслибы между ними было побольше единенія и общенія, тогда, понятно, намного сократились бы и эти разногласія.

Заявленіе неизвѣстнаго намъ о. Репьева объ отсутствіи единенія въ дѣятельности духовенства не является одиночнымъ въ духовной литературѣ. Тоже самое подчеркиваетъ въ дѣятельности духовенства и другой священникъ В. Бабура. Послѣдній въ ноябрьской книжкѣ „Странника“ помѣстилъ свою статью—„Наши недуги“, каковыми считаетъ отсутствие единства и взаимообщенія въ дѣятельности духовенства. Для устраненія этихъ недостатковъ о. Бабура рекомендуетъ благочиннымъ въ отношеніи къ подвѣдомому духовеству всегда быть старшимъ братомъ, отцомъ среди сопастырей, содѣйствующимъ служить не нуждею, а волею и по совѣсти“ (стр. 797).

Въ полной взаимной солидарности во всѣхъ дѣлахъ великаго пастырскаго служенія желаемъ пастырямъ дорогой намъ Киевской епархіи начать и совершать теченіе жизни въ наступающемъ 1903 году.

## Библиографическая замѣтка.

### Сказанія о подвигахъ и событіяхъ жизни Старца Серафима, іеромонаха, пустынника и затворника Саровской пустыни.

Въ этотъ разъ дѣлимся съ нашими читателями замѣткой не о какой либо новинкѣ богословской литературы, а о книгѣ, изданной (вторично) еще въ 1856 г. Книга, названная въ заглавіи, взята у одного благочестиваго кіевлянина, который хранитъ ее, какъ родительское благословеніе, особенно дорогое въ настоящее время, когда начато дѣло о церковномъ прославленіи подвижника старца-Серафима. Слѣдя за всѣмъ, что пишется теперь въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ о благочестивомъ Старцѣ—Подвижникѣ, мы не встрѣчали ссылокъ на указываемую книгу. А она, вѣроятно, имѣется и въ домашнихъ книгохранилищахъ пастырей и въ церковныхъ бібліотекахъ. Поищите!..

Въ *предисловіи* сообщается, что о жизни отца Серафима еще составлена была особая книга однимъ изъ учениковъ его и издана въ 1845 г. Указываемыя „Сказанія о подвигахъ и событіяхъ жизни Старца Серафима“ составлены на основаніи рассказовъ іеромонаха Іоасафа, пользовавшагося, съ самаго поступленія въ монашество, наставленіями и любовью Старца Саровской пустыни отца Серафима, а равно и другихъ достовѣрныхъ извѣстій.

Сказанія распределены въ трехъ отдѣлахъ. Въ первомъ помѣщены сказанія *о жизни отца Серафима* (въ семи главахъ). Во второмъ.—*о благодатныхъ дарахъ пустынника и затворника Саровской обители іеромонаха Серафима* (сказаніе іеромонаха Іоасафа). Здѣсь 27 рассказовъ. Въ 18 рассказѣ іеромонахъ Іоасафъ приводитъ такое свидѣтельство объ отцѣ Серафимѣ высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Воронежскаго, къ которому Старецъ питалъ особенную любовь и называлъ его великимъ архіереемъ: „А объ отцѣ-то



Серафимъ я тебѣ скажу, что у насъ еще ничего не было слышно объ угодникѣ Божіемъ Митрофанѣ; еще не было никакихъ откровеній, ни явленій; а отецъ Серафимъ вдругъ пишетъ мнѣ, не письмо, а нѣсколько строкъ собственными своими руками, и пророчески поздравляетъ меня съ открытіемъ св. мощей угодника Божія Митрофана“. Разказовъ о прозорливости Старца много приведено въ третьемъ отдѣлѣ книги, гдѣ собраны *новыя сказанія* (числомъ 38) о благодатныхъ дарахъ Старца Саровскаго Серафима. Читали мы житіе Старца въ книгѣ г. Поселянина—„Русскіе подвижники 19-го вѣка“ и потомъ передѣлку этого житія съ дополненіями, помѣщенную на страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, за этотъ 1902 годъ. Тепло написаны оба эти житія Старца Серафима. Но въ указываемой книгѣ замѣтна большая теплота любви къ Подвижнику, какая и свойственна любимому ученику въ отношеніи къ возлюбленному наставнику, словомъ, а наиболѣе примѣромъ собственнаго благочестія ведущему новоначальнаго инока по степенямъ подвижнической жизни.

1. Т.

---

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.  
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе:** По поводу колядованія и другихъ святочныхъ обычаевъ простого народа.—Мои воспоминанія объ Уманскомъ духовномъ училищѣ и времени моего въ немъ воспитанія (1841—1847 годъ)—Призрѣніе глухонѣмыхъ въ Россійской Имперіи.—Епархіальная хроника.—Изъ ино-епархіальныхъ извѣстій.—Библиографическая замѣтка.

**Въ приложеніи:** Указатель статей въ неофициальной части Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ.—Объявленія.



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 11 декабря, 1902 г.  
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.  
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

## Указатель

статей въ неофициальной части Киевскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей за 1902 годъ. <sup>1)</sup>

### 1. Слова, бесѣды и рѣчи.

1. Слово на новый годъ. *Прот. А. Корсаковскаго*. I, 13—18.
- „ Изъ слова наканувѣ новаго года. *Прот. Г. Коголькова*. I, 18—22.
- „ Слово при освященіи храма въ с. Будаевкѣ. *Свящ. Д. Мельниковскаго*. I, 26—30.
- „ Бесѣда на праздникъ Крещенія Господня. *И. Т. П.* 48—53.
5. Слово въ день погребенія архимандрита Юны. *Г. А.* III, 109—111.
- „ Слово при отпѣваніи архимандрита Юны. *Архимандрита Платона*. III, 111—117.
- „ Бесѣды *преосвященнаго Серія, епископа Уманскаго*,—1) по поводу недоумѣній, касающихся Прав. Церкви, высказанныхъ въ письмѣ неизвѣстнаго. IV, 121—132.
- „ 2) О томъ, съ какимъ настроеніемъ священнослужители Прав. Церкви приготавливаются и священнодѣйствуютъ божеств. литургію. V, 169—181.
- „ 3) Библия, какъ основа жизни. VI, 221—226.
10. 4) О томъ, какъ св. Церковь одухотворяетъ жизнь христіанъ во всѣхъ существующихъ для нихъ отношеніяхъ VII, 265—272.
- „ Слово въ день св. великом. Θεодора Тиропа. *Священ. В. Ганкевича*. V, 189—191.
- „ Рѣчь предъ паннихидой по Н. В. Гоголѣ. *Свящ. Г. Трошчака*. VI, 227—232.

<sup>1)</sup> Римскія цифры обозначаютъ №№, а арабскія—страницы.

- „ Слово въ недѣлю Ваій. *Свящ. П. Колосовскаго*. VII, 272—276.
- „ Христось Воскресе! Бесѣда на св. Пасху. VIII, 305—309.
15. Слово въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. *Прот. К. Ѳоменко*. IX, 347—352.
- „ Слово въ день священномуч. митр. Макарія. *Прот. I. Королькова*. X, 383—389.
- „ Слово въ день св. Кирилла и Меѳодія. *Профес. М. Ястребова*. X: 390—395.
- „ Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. *Свят. Г. Прозорова*. XII, 465—472.
- „ Рѣчь Высокопреосвященнаго Митрополита Ѳеогноста при врученіи жезла новохиротонисанному епископу Чигиринскому Платону. XIII, 497—499.
20. Рѣчь архимандрита Платона, при нареченіи его во епископа Чигиринскаго. XIII, 499—503.
- „ Слово въ нед. 13 по Пятидес. *Прот. А. Корсаковскаго*. XVII, 657—659.
- „ Слово въ праздникъ Рожд. Пр. Богородицы. *Прот. М. Златоверховникова*. XIX, 720—730.
- „ Слово о значеніи царствованія Императора Александра III въ исторіи православной русской церкви. *Священ. К. Королькова*. XX, 753—755.
- „ Двѣ рѣчи *Епископа Платона*: 1) объ апостольской проповѣди въ наше время и 2) о задачахъ дѣятельности Кіевскаго религіозно-просвѣт. Общества. XXI, 777—782
- „ Слово о внутреннемъ достоинствѣ и внутренней красотѣ женщины-христіанки. *Священ. Н. Стеллецкаго*. XXII, 809—812.
26. Слово (о преобразованіи вашей жизни) въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. *Священника I. Троицкаго*. XXIII, 841—846.



2. *Статѣи общецерковнаго содержания.*

Объ отношеніи къ церкви нашего образованнаго общества. *В. Пивничкій.* III, IV, VI, VII, 84—91; 132—139; 232—244; 277—284.

Книга „Требникъ“ и ея значеніе въ жизни православнаго христіанина (По поводу новѣйшихъ возрѣній на эту книгу). *А. Дмитріевскій.* V, XIII, XXI, XVI, XVII, 181—188, 504—512; 561—567; 609—615; 660—665.

Н. В. Гоголь и В. А. Жуковскій, какъ христіанскіе писатели (по поводу исполнившагося 50-лѣтія со времени ихъ кончины). IX, 358—365.

Нѣсколько мыслей о воспитаніи, высказанныхъ поэтомъ В. А. Жуковскимъ (къ 11 мая). *І. Т. X,* 405—411.

Секта іеговистовъ. *Ө. Т. XIV,* 535—544.

3. *Къ исторіи Кіевской епархіи.*

Обозрѣніе епархіальной жизни за 1901 годъ. I, 1—13.

Ко дню 35-лѣтія служенія Высокопреосвященнаго Теоноста, Митрополита Кіевского и Галицкаго, въ святительскомъ санѣ. II, 43—48.

Къ тридцатипятилѣтію служенія въ санѣ епископа Высокопреосвященнаго Теоноста, Митрополита Кіевского и Галицкаго. *В. И—въ.* II, III, 53—56; 92—102.

Привѣтствіе отъ духовенства Кіевской епархіи Высокопреосвященному Теоносту, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, въ день 35-лѣтія служенія его въ санѣ епископа. III, 81—83.

Мои воспоминанія объ Уманскомъ духовномъ училищѣ и времени моего въ немъ воспитанія (1841—1847 годъ). *Протоіерея П. П—ча.* XIV, XX, XXIII, XXIV, 532—535; 756—760; 850—853; 880—891.

4. *Статьи и замѣтки церковно-практическаго содержанія.*

Обезпеченіе духовенства путемъ взаимопомощи. *Валеріанъ Костецкій*. IV, V, XV, XVI, XVII, 140—144; 192—198; 567—571; 615—621; 666—674.

Матеріальное положеніе преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно семинаріи, Кіевской епархіи. *М. Г.* VI, XV, 244—250; 571—577.

Затрудненія въ пастырской практикѣ сельскаго священника и возможно лучшей исходъ изъ нихъ. *Священникъ Іустинъ Шиманскій*. VII, 284—290.

Почему понедѣльникъ считается днемъ тяжелымъ? *Священникъ А. Недѣльскій*. VIII, 309—316.

Голгоа. VIII, 316—321.

Нѣсколько словъ по поводу статьи свящ. о. А. Недѣльскаго: „Почему понедѣльникъ считается днемъ тяжелымъ?“ *А. Г.* IX, 365—367.

Нѣсколько словъ по поводу новаго положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія. X, 395—398.

О внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіямъ и публичныхъ народныхъ чтеніяхъ. *В. Георгіевскій*. X, XI, 398—405; 438—443.

Еще о забытой могилѣ. XII, 486—487.

Царская милость русскому православному духовенству епархіальнаго вѣдомства. XIV, 529—531.

Нѣсколько словъ по поводу „Примѣрнаго устава Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ“. XVI, 621—626.

Два неотложныхъ и важныхъ вопроса. Одинъ изъ священниковъ Кіевской епархіи. XVIII, 689—694.

Епархіальные съѣзды духовенства. *І. Т.* XVIII, XIX, 695—699; 731—740.

Нѣсколько словъ о церковно-богослужебномъ чтеніи и пѣніи. *Священникъ А. Юрикасъ*. XXI, XXII, 783—787, 812—817.

Одно изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ къ оживленію церковно-приходской жизни. XXI, 787—788.

О призрѣніи глухонѣмыхъ въ Россійской имперіи. XXIII, XXIV, 846—850; 891—900.

По поводу святочныхъ обычаевъ простого народа. XXIV 877—880.

5. *Епархіальная хроника.*

Архіерейскія богослуженія: 1) въ праздникъ Рождества Христова, 2) заупокойныя, 3) наканунѣ новаго года и 4) 1 января 1902 г. I, 23—26.

Крестный ходъ на р. Днѣпръ въ день Богоявленія Господня. II, 57—59.

Архіерейскія богослуженія въ февралѣ мѣсяцѣ—VI, 250—251; въ недѣлю православія—VII, 291; въ высокаторжественные дни 14 и 25 мая. XI, 444.

Торжественное богослуженіе по случаю дарованія русскому духовенству увеличенной пенсіи. XIV, 545.

Архіерейскія богослуженія: 10 и 15 іюля XV, 577—581.

” ” 1 августа XVI, 626.

” ” 15 августа XVII, 674—675.

” ” въ октябрѣ мѣсяцѣ XXI, 793—795.

” ” въ ноябрѣ ” XXIII, 866.

” ” въ декабрѣ ” XXIV, 915—916.

Торж. архіерейское богослуженіе въ селѣ Братской Борщаговкѣ—XXIV, 911—913.

Торжество освященія второго свято-Николаевского храма въ селѣ Леськахъ Черкаскаго уѣзда II, 63—66.

Устройство и освященіе иконостаса въ храмѣ с. Сабадаша, Таращ. у. IV, 157—160.

Закладка храма въ предмѣстьи Кіева—Пріоркѣ. XX, 767.

Устройство школы и храма въ с. Шпитькахъ, Кіевск. уѣзда. XXII, 825—835.

Освященіе храма въ богадѣльнѣ имени М. П. Дегтерева. XXII, 830.



Празднованіе 35-лѣтія святиТЕЛЬскаго служенія Высокопреосвященнаго Теогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ш, 103.

День тезоименитства Высокопреосвященнаго Митрополита Теогноста. VII, 294.

Привѣтствіе Первосвятителю Кіевской паствы отъ пастырей въ день св. Пасхи—14 апрѣля 1902 г. IX, 367—369.

Возвращеніе изъ С.-Петербурга Высокопреосвященнаго Теогноста, Митрополита Кіевскаго. XI, 443—444.

Прощаніе преосвященнаго Димитрія, епископа Тамбовскаго, съ духовно-учебными заведеніями и духовенствомъ г. Кіева. XV, XVI, 551—602; 630—646.

Нареченіе и хиротонія ректора Кіевской духов. академіи, архимандрита Платона, во епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской епархіи. XIII, 512—518.

Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Теогностомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, пригородныхъ къ Кіеву церквей и школъ, а равно церквей и школъ въ уѣздахъ: Кіевскомъ, Радомысльскомъ, Сквирскомъ, Васильковскомъ, Звенигородскомъ, Черкасскомъ, Чигиринскомъ и Уманскомъ. XVIII—XXIV, 699—716; 740—747; 761—766; 788—793; 817—825; 854—858; 900—910.

Отбытіе въ С.-Петербургъ Высокопреосвященнаго Митрополита Теогноста. XXII, 822.

Посѣщеніе г. Василькова, м. Бѣлой Церкви и нѣкоторыхъ селъ Васильковскаго и Липовецкаго уѣздовъ преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ. XXIII, 859—863.

Торжественное собраніе Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества. IV, 144—151.

Богословскія чтенія религіозно-просвѣтительнаго Общества:

а) Первое. II, 59—63.

б) Второе. III, 117—118.

в) Третье и четвертое. V, 198—200.

г) Пятое. VI, 251—252.

д) Шестое. VII, 294.

е) Седьмое. VIII, 330.

ж) Богословское чтение 14 ноября 1902 г. XXIII, 867.

Годичное собраніе Св.-Владимірскаго Братства и Кіевскаго епархіального миссіонерскаго Комитета. VII, 291—294.

Отчетъ о дѣятельности церк.-прих. попечительства Старо-Кіевской Вознесенской церкви за 1901 г. IV, 151—157.

Открытіе въ Кіевѣ епархіальной бібліотеки и отдѣла Общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III. VIII, 321—330.

Кіевскія церковно-школьныя празднества въ маѣ 1902 г. XI, 445—455.

Закладка зданій Кіевск. епарх. свѣчнаго завода. XII, 487—488.

Освященіе новыхъ помѣщеній Кіево-Подольскаго духов. училища XX, 766—767.

Открытіе 10-го проповѣдническаго года Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества. XX, 767—768.

Братство св. мучениковъ Бориса и Глѣба при подольской Рождество-Предтеченской церкви. XXI, 795—860.

Годичные акты въ Кіевской дух. академіи и въ духовной семинаріи. XXII, 830—832.

Краткосрочные педагогическіе курсы въ Кіевской епархіи въ 1902 г. *Свящ. Д. Никитинъ*. XXIII, 863—866.

О пожертвованіяхъ на устройство памятника на могилѣ б. преподавателя дух. семинаріи П. А. Молчанова. XXIII, 868.

Научныя сообщенія, предложенныя въ кіевскихъ ученыхъ обществахъ, по вопросамъ, сопряженнымъ съ пастырскимъ служеніемъ. XXIV, 913—915.

#### *Описаніе юбилеевъ:*

1) 50-лѣтній юбилей священника П. А. Петрушевскаго. V, 200—211.

- 2) 25-лѣтній юбилей протоіерея Н. А. Браиловскаго. VI, 252—255.
- 3) 50-лѣтній юбилей священника П. М. Шумовскаго. VIII, 330—335.
- 4) 50-лѣтній юбилей священника М. Θ. Зелювскаго. X, 411—415.
- 5) 50-лѣтній юбилей священника М. Турчиновича. XII, 488—489.
- 6) 50-лѣтній юбилей священника А. Бѣлоцерковскаго. XIV, 545—549.

*Некрологи:*

- 1) Священникъ М. А. Балицкій. II, 67—70.
- 2) Архимандритъ Іона (схимонахъ Петръ). III, 103—109.
- 3) Протоіерей Г. І. Шмигельскій.
- 4) Священникъ І. М. Бѣлинскій. } V, 211—213.
- 5) Священникъ І. Е. Бѣгановскій. }
- 6) Протоіерей І. М. Пославскій. VI, 255—257.
- 7) Протоіерей С. А. Рябчинскій. IX, 369—370.
- 8) Протоіерей І. І. Безвенглинскій. X, 415—416.
- 9) Священникъ А. К. Цвѣтковскій. X, 417.
- 10) Протоіерей І. Т. Андріевскій. XIII, 518—524.
- 11) Протоіерей Н. А. Терлецкій. XIV, 549—551.
- 12) Священникъ А. В. Ромодановъ. XVI, 626—629.
- 13) Священникъ Г. М. Архиповичъ, 14) священникъ Г. Ф. Смицкій, 15) священникъ В. Θ. Цивчинскій, 16) священникъ Ф. А. Новиковскій, 17) священникъ С. В. Захарьевичъ, 18) протоіерей М. А. Вышинскій, 19) священникъ П. М. Баккалинскій, 20) священникъ І. І. Левитскій и 21) священникъ І. А. Ципріановичъ—XVII, 675—679.



6. Изъ иноепархіальныхъ извѣстій и духовныхъ журналовъ.

Дневникъ, какъ вспомогательное средство успѣшнаго пастырскаго служенія. I, 31—33.

Указы Св. Синода относительно проповѣдничества церковнаго. Обрядъ „постриженія власовъ“ крещаемымъ. II, 70—77.

Порядокъ производства слѣдствія по дѣламъ о возстановленіи и исправленіи записи метрическихъ актовъ о рожденіи и крещеніи, бракосочетаніи, смерти и погребеніи. IV, 160—164.

Объ актовыхъ книгахъ при приѣмѣ церковнаго имущества. О нецѣлесообразности и вредѣ для пастырскаго служенія частыхъ переходовъ священниковъ изъ прихода въ приходъ. V, 213—216.

Орловскій епархіальный миссіонерскій съѣздъ, его значеніе, и итоги сужденій о штундизмѣ. VI, 257—262.

Судъ надъ павловскими сектантами.—Походъ противъ законовъ, ограждающихъ вѣру и Церковь.—Возможные способы удовлетворенія запросовъ современной интеллигенціи со стороны русскаго духовенства. Союзъ законоучителей въ Нижнемъ Новгородѣ. VII, 295—299.

По поводу попытки умалить подвиги пресподобныхъ основателей русскаго монашества.—Критическій обзоръ свѣтской литературы, изображающей типы духовенства.—Одна изъ мѣръ къ освѣженію нашей духовной среды. VIII, 336—342.

Свѣтлый праздникъ за границей.—Радунца („проводы“).—О благоустройствѣ кладбищъ. IX, 370—377.

Наши дѣти и заботы о воспитаніи ихъ.—Пониженіе идеальныхъ настроеній въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній.—Римско-католическій епископъ противъ церковно-приходскихъ школъ.—Отзывъ о пер.-прих. школахъ свѣтскихъ педагоговъ.—Наши пожеланія церковно-приходской школь ко дню ея праздника 11 мая 1902 г. X, 417—426.

Священникъ, по изображенію его въ болгарскомъ журн.—„Церковень Вѣстникъ“. Типы сельскихъ матушекъ, проводимые въ журналѣ—„Душенолезное Чтеніе“. XI, 456—463.

Мѣра стоящая подражаніи.—Въ защиту духовенства. XII, 489—494.

Вновь возбужденный вопросъ о значеніи прихода.—Чтеніе г. А. Папкова о положеніи православнаго прихода.—Примѣръ изъ дѣятельности церковно-приходскаго попечительства. XIV, 551—557.

Церковно-практическія указанія: 1) о завѣдываніи церковными суммами и ихъ назначеніи, 2) объ устройствѣ сельской бібліотеки. XV, 602—606.

Статьи церковно-практическаго содержанія въ иноепархіальныхъ Вѣдомостяхъ: 1) объ исповѣдныхъ росписяхъ и 2) объ обществахъ трезвости. XVI, 646—650.

Церковно-практическія указанія: 1) о погребеніи въ церковныхъ оградахъ и 2) объ именныхъ иконахъ новорожденнымъ. ХVІІ, 679—684.

Если никто о насъ,—то мы сами о себѣ.—Одинъ изъ недостатковъ нашей обычной проповѣди. ХVІІІ, 717—719.

Роль Епархіальныхъ Вѣдомостей въ дѣлѣ взаимообщенія духовенства.—О благоустройствѣ городского прихода. ХІХ, 747—750.

Низшіе члены причта, какъ помощники священника въ благоустройствѣ приходской жизни.—Псаломщическій вопросъ въ епархіальной печати. ХХ, 770—773.

Какъ и гдѣ заштатные іереи могли бы въ настоящее время использовать свой досугъ и остатокъ силъ.—Постановленіе Самарскаго епархіальнаго съѣзда духовенства о смѣшанныхъ церковныхъ хорахъ.—Осенняя дѣятельность сельскаго пастыря. ХХІ, 800—803.

Миссіонерскіе съѣзды въ епархіяхъ—Пермской, Донской и Одесской.—Инструкція епархіальнымъ миссіонерамъ Подольской епархіи.—Пробѣлъ въ нашей внутренней миссіи. ХХІІ, 833—836.

Къ вопросу о благочинническихъ бібліотекахъ.—Сельскія духовенство и интеллигенція.—Объ упорядоченіи дѣятельности сельскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ. ХХІІІ, 869—874.

Проектъ по недоразумѣнію.—Къ вопросу о праздничныхъ дняхъ въ сельско-хозяйственномъ трудѣ.—Нѣсколько словъ о солидарности среди духовенства. ХХІV, 916—920.

### *6. Библиографическія замѣтки.*

Православная богословская энциклопедія. Изданіе подъ редакціей профессора А. П. Лопухина. Томы І и ІІ.—І, 34—37. Томъ ІІІ, часть 1-я. ХVІІІ, 719—720. Томъ ІІІ, часть 2-я. ХХІІ, 837—838.

Сборникъ дух. пѣсенъ, избранныхъ изъ Богогласника и переложенныхъ для хора В. Г. Петрушевскимъ, вып. 2 й. ІІ, 77—78.

Мелочи обыденной жизни свящ. Прот. Ковальницкаго, Варшава 1901 г. ІV, 164—166.

Обзоръ дѣятельности вѣдомства прав. исповѣданія въ царствованіе Императора Александра ІІІ. Спб. 1901 г. V, 216—218.

Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-прих. школы и завѣдывающій ею. П. Калачинскій, Кіевъ 1901 г. VI, 263—264.

- Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя. А. Панковъ. Спб. 1902 г. VII, 300—304.
- Минеи-Четы на русскомъ языкѣ. Книга 1-я. Москва, 1902 г. VIII, 343—345. Книга 2-я. М. 1902 г. XIV, 559—560.
- Миссіонерскія бесѣды съ шгундо-баптистами. Д. Боголюбова. Харьковъ, 1902 г. Спб. IX, 377—379.
- Православный миссіонерскій календарь. Изданіе ред. Мисс. Обзор. Спб. 1902 г. X, 426—431.
- Соблазнъ свободы совѣсти. Изданіе Полтавск. Еп. Вѣд. XI, 463—464.
- Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа. Изд. журн. „Воскресное Чтеніе“, 1902 г. XII, 494—495.
- Милости Божія къ народу русскому и его правителямъ. Н. В. Мягковъ. Изданіе П. Сойкина. XII, 495.
- Ручная книжка православнаго христіанина. Сост. епископъ Іустинъ. Спб. 1902 г. XIII, 524—526.
- Русскіе подвижники 19-го вѣка. Е. Поселянинъ. Изд. 2-ое, Спб. 1901 г. XIV, 558—559.
- А. С. Хомяковъ. Томъ I, кн. 1-я. Молодые годы, общественная и научно-историческая дѣятельность Хомякова. Кн. 2-я. Труды Хомякова въ области богословія. В. З. Завитневича. Кіевъ 1902 г. XV, 607—608.
- Ученіе православной церкви о свящ. преданіи. Апологетическое изслѣдованіе. Священника І. Филевского. Харьковъ, 1902 г. XVI, 650—651.
- Какъ я нашелъ истинную церковь. П. С. фонъ-Тидебель. Спб. 1902 г. XVII, 684—686.
- Опытъ введенія всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и арміи. Краткое руководство. Священникъ Н. Курловъ. Спб. 1902 г. XIX, 750—752.
- Таблица главнѣйшихъ паразитныхъ грибовъ и насѣкомыхъ плодовыхъ деревьевъ. Сост. А. А. Ячевскій, изданіе Департамента Земледѣлія. XX, 774—775.



Страсти Христовы. Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа. Изд. журн. „Отдыхъ Христіанина“ за 1902 г. XXI, 804—805.

Полное собраніе проповѣдей высокопреосвященнаго архіепископа Амвросія, бывшаго харьковскаго. Два тома. Харьковъ, 1902 г. XXIII, 874—875.

Голось пастырскаго сердца. Прот. М. Хитрова, 1902 г. XXIII, 876.

Сказанія о подвигахъ и событіяхъ жизни Старца Серафима, іеромонаха, пустытника и затворника Саровской пустыни. XXIV, 921—922

7. *Приложенія къ Киевскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за 1902 годъ.*

№ 1—Прощаніе преосвященнаго Сергія, епископа Псковскаго и Порховскаго, съ Кіевомъ и кіевлянами, предъ отбытіемъ къ новому мѣсту архипастырскаго служенія. Къ номеру 10-му.

№ 2—Святой Іоаннъ Златоустъ (значеніе его въ исторіи Церкви). Священникъ Г. Прозоровъ. Къ № 17-му.

№ 3—Къ вопросу о свободѣ совѣсти. Епископъ Платонъ. Къ № 18-му.

№ 4—Что такое Церковь? М. Ястребовъ. Къ № 19-му.

№ 5—О Библии. В. Рыбинскій. Къ № 20-му.

№ 6—О Евангеліяхъ и Евангельской исторіи (противъ современнаго раціонализма). Д. Богдашевскій. Къ № 21-му.

№ 7—Педагогическія воззрѣнія графа Л. Н. Толстого. Н. Маккавейскій. Къ № 22-му.

№ 8—Объявленія о подпискѣ на газеты и журналы въ 1902 году. Къ № 23-му.

№ 9—Указатель статей въ неофициальной части Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ. Къ № 24.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

о подпискѣ на журналы и газеты въ 1903 году.

---

# Церковный Вѣстникъ

И

## ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,  
издаваемые при С.-Петербургской духовной Академіи.

I

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1903 году въ двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

II

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“ старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III

Съ 1895 года редакція издаетъ

„Полное Собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста“  
въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ, дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к. (5 р.+1р.50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность, при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ, пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1903 г. будетъ изданъ девятый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды св. Іоанна Златоуста на Дѣянія св. Апостоловъ и посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1903 года пожелали бы получить и первые восемь томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ восьми томовъ.



## Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 9 тома Твореній св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ г.г. подписчиковъ.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургъ.

## ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1903 году

годъ изданія сорокъ четвертый.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1903 году, сорокъ четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частью суетное и неблаго-

пріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе,—Душеполезное Чтеніе можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ „Душеполезнаго Чтенія“ уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, не знакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

### *ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:*

1) Труды, относящіеся къ изученію св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современные явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Авѳима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кровштадтскаго, слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ настырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“, 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу Н. И. Субботина. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣ-

нія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ, сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей „Душеполезнаго Чтенія“, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго, съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ—докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не огуманиваются мудрованіями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

„Московскія Вѣдомости“ свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлью—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... И въ „Русскомъ Словѣ“ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе“ богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвящен-



наго Теофана-Затворника и Амвросія Опатинско, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція „Троицкихъ Листковъ“, съ своей стороны, присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 руб. лей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ проф. *Алексій Введенскій*.

## ПАНОРАМА „ГОЛГОѠА“.

Кіевъ, Владимірская горка, возлѣ Михайловскаго монастыря, открыта отъ 8 часовъ утра до 10 часовъ вечера. Цѣна за входъ 50 коп. Дѣти, учащіеся и нижніе чины 30 коп. Богомольцамъ уступка.

8—10



g





3/19-49



