

3 Ноября 1906 г.

№ 10.

Духовный органъ за свободу и независимость.

Еженедѣльныя сообщенія изъ Единовѣрческой жизни.

Цѣна: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., за 1 мѣсяцъ 50 коп., съ доставкой и пересылкой; за отдельный № 15 к.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій 8 руб. стъ тысячи за лотъ.

Подписанія принимается въ конторѣ редакціи СПБ. Николаевская 22, 2; открыта въ будни отъ 10 до 4 час. веч.

Доставленныя въ редакцію рукописи подлежать въ случаѣ надобности измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи въ мѣсяцъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію; мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по понедѣльникамъ и четвергамъ отъ 4 до 5 вечера въ конторѣ Редакціи.

СОДЕРЖАНИЕ. Отъ редакціи. Дѣло въ недостаткѣ мужества и въ отсутствіи воли. *Василій Мед.* Зовутъ насть, братья мои! *Иванъ Осиповъ*. Одна страничка. *Вас. Чехъ*. Стихотворенія. *Я. С.* Мы любили его. *Коршуновъ*. Взглядъ единовѣрца на свои школы. Единовѣрецъ *Григорій Говядинъ*. Литопись единовѣрческой жизни. Извѣстія и замѣтки. Письма въ редакцію.—Воззваніе о помощи для голодающихъ Самарской губ.

Отъ редакціи.

Принося на алтарь служенія человѣчеству свои умственные силы, свои долго лелѣянныя дорогія идеи, свои скорбящія за правду и свѣтлую жизнь сердца, **НОВАЯ РЕДАКЦІЯ** совершенно увѣрена, что „*Слѣдѣра зумное, доброе, вѣчное*“,—а необозримая нива давно жаждетъ своего пахаря...

Читатель живой человѣкъ, читатель такъ-же мыслить и страдаетъ за правду жизни, такъ-же ищетъ ее, эту правду, вездѣ, гдѣ только нога его ступить можетъ. Умъ читателя жаждетъ свѣта, а свѣтъ не всегда ярко блещетъ какъ въ каждомъ словѣ, такъ и въ каждой мысли.

НАША НОВАЯ ЗАДАЧА—это отдать и отбросить уродливыя формы повседневной жизни, а безцѣнныя сокровища, что хранятся въ каждой душѣ и сердцѣ человѣка, заключить въ прекрасныя, дорогія рамки—и такими показать ихъ цѣлому миру!..

Въ человѣчествѣ мыслей много, много жажды знаній, много нравственной силы,—но мысли рѣдко заключаютъ въ себѣ мысли, знанія не всѣ достойны для храненія, а силы нравственныя тратятся на борьбу и исканіе отвѣта на единственный важный вопросъ; *Какъ жить?*

Насъ не смущаетъ то, что съ каждымъ днемъ все новые и новые журналы выступаютъ въ свѣтъ.

На землѣ мѣста много. И каждый новый журналъ хочетъ сказать нѣчто важное, нѣчто послѣднее.

Трудно указать вамъ, читатель, гдѣ свѣтъ, къ которому обращены ваши духовные очи, гдѣ главная цѣль стремленій всего человѣчества, къ которой и вы и всѣ идуть и которая, быть можетъ, еще смутно обрисовывается впереди жизненного пути, наконецъ—никому нельзя предложить итти сюда только или въ другую сторону, или назадъ.

Мы поэтому скажемъ: прійтите и пойдемъ вмѣстѣ!

РЕДАКЦІЯ.

ПРАВДА

ПРАВОСЛАВІЯ

Съ настоящаго номера въ составѣ редакціи вошли следующія лица: *А. В. Зенгеръ*, *В. Ф. Бочиновский*, *М. М. Крамалей*, *М. Южановъ*, свящ. *Ярославъ Медведѣвъ*, *Ф. Коршуновъ* (псевд.), *Василій Мед.*, *Б. Гейеръ*, *Ахилла Десницынъ* (псевд.), *Вас. Чехъ*, свящ. *Ян. Сельцовъ*, *З. Соловьевъ*, *И. Осиповъ* и др.

ДѢЛО ВЪ НЕДОСТАТКѢ МУЖЕСТВА И ВЪ ОТСУТСТВІИ ВОЛИ.

Хочу—мой щитъ
успѣхъ—покой мой.

Мы всѣ хотимъ, даже болѣе того—жаждемъ, завидуемъ, злословимъ, умаляемъ чужое, всѣми нашими силами стараемся наполнить цѣлый міръ своими идеями, мыслями... Прихорашиваемся и подчищаемся, когда надлежитъ выступить предъ людьми и показать имъ себя въ желательномъ свѣтѣ.

„Вотъ я каковъ“, такъ и говорить каждая черточка нашего лица, такъ и сверкаетъ взоръ и ловить, ловить малѣйшіе оттѣхи звуковъ одобрѣнія, похвалы и показнаго вниманія.

Мы усердно продаемъ свой умственный товаръ на человѣческомъ рынке, благо рынокъ поглощаетъ все, что только выносить на продажу. А мы идемъ дальше. Мы, въ тайникахъ своихъ, считаемъ себя во главѣ того угла мірового зданія, подъ крышей которого рождаются, развиваются и подвизаются великие умы и сердца. Мы не уклоняемся отъ борьбы, но, будучи послѣдовательны, никогда не считаемъ своихъ противниковъ людьми не умными или слабыми. Наоборотъ, намъ пріятнѣе видѣть ихъ усиливающими и успѣшино действующими въ своемъ кругу...

Но мы сами, разъ только явились среди нихъ, затѣмъ ваемъ ихъ дивнымъ свѣтомъ своей обаятель-

ной и исключительной звезды. Что для насъ ихъ яркія звѣздочки? Мы видимъ ихъ слабую борьбу, мы видимъ, какъ они жалостно поднимаютъ къ намъ свои побѣжденныя головы, ихъ потухающіе взоры устремлены только на насъ... И готовы они слиться съ нашей звѣздой и признать себя навсегда побѣжденными. Великодушіе открываетъ двери, и мы идемъ къ нимъ на встречу.

Правда, мы великодушны только въ тѣсномъ пространствѣ своего сердца, при томъ скрытаго отъ нескромныхъ взглядовъ подъ грудной клѣткой, но развѣ кто мѣшаетъ намъ сказать человѣчеству о своемъ великодушіи?

А развѣ человѣчество не привыкло слушать и вѣрить?

Мы и объявляемъ о себѣ громко. Если нужно подтвердить, мы и обласкаемъ намѣ побѣженныхъ, при чемъ не менѣе громогласно перечислимъ всѣхъ заслуги и достоинства.

И посмотрите на насъ, но не очарованнѣмъ окомъ, а просто—и вы увидите большое сходство наше съ диккенсовскимъ актеромъ Джинглемъ, надѣвшимъ на свои худыя плечи чужой, широкаго покроя фракъ.

Но это побѣда, а каждая побѣда вплетаетъ новый листочекъ въ нашъ призрачный вѣнецъ. Трудно сдѣлать первый шагъ, но увѣрить себя въ побѣдѣ и даже увѣровать—легко.

Да въ настоящей жизни мы встрѣтимъ сколько угодно людей, которые, слыша наши искусно и хитро построенные мысли безъ мыслей—не приняли-бѣхъ за чистое золото и какъ таковому, не принесли должнаго восхищенія или удивленія.

Мы рѣдко размыслимъ надъ свойствами и категоріями добродѣтелей. Между тѣмъ, добродѣтели не равнозначны, но разноцѣнны. Мало того. Цѣлые категоріи добродѣтелей гораздо ближе ко злу, если даже не самое зло. Куда отнести потуги наши на умѣ? А усиливъ казаться добрыми, когда мы въ дѣйствительности таковыми быть не можемъ, потому что не желаемъ? Или постоянный повторительный курсъ всѣми голосами обѣ истинъ, истинномъ, правдѣ, цѣли, — когда въ сущности имѣемъ обѣ этомъ такъ мало, мало представленія?

Но мы рѣшили, что чѣмъ ярче будуть одѣваемыя па себя одѣжды или просто яркія заплаты, то это одно сдѣлаетъ насъ и лучшими, и свѣтлѣшими, и желанными.

А слово, этотъ величайший даръ Создателя, умѣемъ ли мы обращаться съ нимъ осторожно и любить? Сомнительно.

Мы слово свели къ нулю, такъ какъ оно для насъ есть та именно дешевая и яркая одѣжды, въ которую облекаемъ свой нищій духъ. Наши глубокія мысли и свѣтлѣя идеи, нерѣдко дикия и уродливыя, ходятъ въ мірѣ въ одѣждахъ, сотканыхъ изъ легкихъ и шумящихъ словъ.

Развѣ великия слова, какъ и великия добродѣтели—не подобны глыбамъ мрамора или гранита? Развѣ иные слова и иные добродѣтели не

летаютъ и носятся въ мірѣ подобно Ѣдкой пыли, вездѣ проникающей, но только грязняющей все своимъ прикосновеніемъ?

Рѣдко бываетъ, когда на нашу голову свалился кусокъ гранита или мрамора.

Но пыль, носящаяся всюду, которая не можетъ ни убить, ни ранить, — засыпаетъ насъ своею массою и даже застилаетъ глаза на окружающей насъ дѣйствительный міръ. Достаточно легкой струйки чистаго воздуха — и вернется къ намъ наша чистота. Мы будемъ обходить тѣ мѣста, откуда особенно благопріятно ей посыпать насъ и пудрить.

А мы сами, добровольно, не собираемъ ли пыль и хранимъ ее какъ источникъ жизни?

Или Создатель такъ уже плохо сотворилъ насъ, что мы собираемъ въ свои верхи и глубины все, что попадается на нашемъ пути, не заботясь о качествѣ, лишь бы скорѣе, скорѣе насытиться?

Мы не ставимъ себѣ и вопроса: принесетъ ли собранный капиталъ достаточную прибыль для того, чтобы спокойно и свободно созерцать христіанскую, истинную жизнь; и сумѣемъ ли мы, въ нуждѣ, протянуть руку ближнему, который жаждеть хотя бы малую частицу сокровищъ для утоленія голода души или сердца?

Собираемъ и собираемъ. Въ особенности для того, чтобы, выражаясь опредѣленно, пускать въ мірѣ мыльные шары, которые, какъ извѣстно, отличаются неописуемыми красотами въ сочетаніи цвѣтовъ. Одно забываемъ, что жизнь подобныхъ шаровъ—мгновеніе.

Впрочемъ, большинство людей эти мгновенія принимаетъ за полноту жизни, а иные ставятъ для себя цѣлью подражать и пускать подобные шары еще болѣе яркими и еще обильнѣе.

Вотъ когда пройдетъ порядочно дней нашей жизни, такъ какъ рѣдкий изъ людей сумѣеть быстро понять комическую и жалкую стороны пускания въ оборотъ пустыхъ, хотя граціозныхъ и громкихъ словъ,—тогда, бросивъ взглядъ назадъ, увидимъ: на пройденномъ пути ни малѣшаго слѣда какого либо случайно оброненнаго и годного для доброй жизни поступка—и даже въ памяти у людей не увидимъ ничего, кроме горькаго, но справедливаго упрека...

Но это не все. За нами цѣлыми вереницами иоплетутся и заковыляютъ безчисленные подражатели.. Начнется глухая борьба, польется злословіе и смущеніе направо и налево, такъ же будутъ обманывать кого только возможно трескучими фразами и чуждыми словами, выхваченными изъ ряда словарей; будутъ заливать и затоплять цѣлыми потоками такъ называемаго „красиваго слова“, которое, само по себѣ, какъ платье женщины, выставленное въ окнѣ продавца, не скажетъ намъ ни о сердцѣ и умѣ, ни о красотѣ нравственной и физической.

При всей своей зоркости, при всей своей беззастрѣнчивой самоувѣренности, не основанной ни

на одномъ хотя бы малѣйшемъ опытѣ, мы совершенно не видимъ, что умъ нашъ далеко не культивеи и не развитъ, а сердце еще хуже — оно разслаблено хвалебными гимнами, поющими ежеминутно собственному „я“.

Да и нравственность наша, встрѣтивъ дѣйствительно чистую мысль и идею, кажется при со-поставлениі съ ними уже зараженной тлѣниемъ разлагающагося духа.

А мы идемъ и идемъ. Не желаемъ считаться съ живымъ міромъ. Мы видимъ подобныя намъ существа, и только. Недопускаемъ, что въ любой человѣческой головѣ лежать великие капиталы. Не можемъ быть спокойными, когда встрѣчаемъ сердце, проливающее обильные слезы при видѣ страданья любого существа.

Мимо насть часто проходятъ истина и добро міра въ рушищѣ или нагими, но мы никогда не можемъ узнать ихъ и воздать должное. Способность наша познавать окружающую жизнь притупилась до безнадежности.

Единственная наша вѣра — это въ магическое свойство „красиваго слова“.

Мы считаемъ слово, какъ таковое, достаточно зрѣлымъ съменемъ. Оно, будучи брошено въ человѣческую ниву, непремѣнно дастъ богатые всходы дѣйствительного совершенства и просвѣщенія, если только не считаемъ его единственнымъ чистымъ источникомъ, изъ котораго умственные и нравственные гиганты черпаютъ свои силы.

Съ этимъ положеніемъ возможно было бы согласиться, еслибы мы не дѣлали одного маленькаго опущенія. Гиганты человѣчества подвизались, всѣ до одного, въ жилищахъ, какъ бы сдѣланныхъ изъ чистаго хрусталия. Ихъ слова и поступки жили вмѣстѣ, какъ душа и сердце живутъ въ одномъ тѣлѣ. Тайна ихъ жизни заключалась въ томъ, что они свои вѣчныя мысли и бессмертныя добродѣтели, подобно лучамъ восходящаго солнца, носили вокругъ лица и лба. Ни одна ничтожнѣйшая бородка или складка не нарушила безъ ихъ воли общаго тона красоты физиономіи.

А мы? Мы прячемся въ четыре каменные стѣны своихъ жилищъ, а міру несемъ на показъ только то, что, по нашему крайнему разумѣнію, послужить къ большей славѣ и за что люди могутъ наградить настъ парою аплодисментовъ или нѣсколькими улыбками.

Будучи вѣтромъ въ полѣ внутри себя, жалкимъ деспотомъ или нѣвѣжой въ тѣсномъ и зависящемъ отъ настъ кругу ближнихъ людей, будучи мягкимъ бархатомъ предъ сильными или жесткой крапивной тканью для подчиненныхъ, не дѣля и слабыхъ усилий, похожихъ по значенію на удары пальца о палецъ для того, чтобы быть естественными и не вѣзираться на подставки, — мы къ концу своего жизненного пути превратимся въ холоповъ всякоаго слова...

Что ждетъ бѣлку, если въ пищу ей будутъ подносить одну орѣховую шелуху?

А что ждетъ въ жизни будущее человѣчество, если для приобрѣтенія совершенного духа и благороднаго сердца — оно будетъ искать однѣхъ только словъ и словъ?

Неужели между нами нѣть людей, которые не содрогались бы всѣмъ существомъ своимъ отъ подобной картины будущей жизни?

Есть люди, есть, но не насталь еще часъ ихъ явить предъ глазами міра зіяющую бездну бездушнаго слова, лукаваго, двуликаго, ведущаго настъ къ погибели всѣми путями и средствами.

Есть и иные люди, которые всѣ свои дурныя стороны жизни и характера считаютъ добрыми. Они вѣрять, что достаточно сказать длинную рѣчь въ защиту кротости и незлобія, а вѣнѣглазъ людскихъ можно спокойно наброситься на слабѣйшаго и учишь надъ нимъ безсудie. Люди эти, расточающіе любовь кисляевъ и ханжей, вѣчно показывая свои кривыя улыбки въ углы рта, — подошедшаго къ нимъ за кускомъ хлѣба пса толкнуть ногою.

Мы должны скорбѣть о нихъ и, глубоко сознавая свою вину предъ всѣмъ человѣчествомъ за уродливость этихъ людей, винить всетаки единственно только самихъ себя.

Мы и только мы повинны въ ихъ грѣхахъ.

Еслибы въ настъ было чуть-туть побольше мужества, то изъять изъ обращенія опасныхъ для всего человѣческаго рода людей — не нужно и насилия. Мы имѣемъ огромное преимущество уже тѣмъ, что видимъ неразрывную связь между пустымъ словомъ, болынмъ самолюбіемъ и дурнаго тона завистью.

Попробуйте надавить на эти три клавиши большинства людей, и ничтожная воля ихъ отпадеть, а останется сырое вещество, надъ усовершенствованіемъ котораго мы, съ произвольною волею, можемъ и нравственно обязаны потрудиться.

Нѣть дороги труднѣйшей и вмѣстѣ легчайшей, какъ служеніе ближнему и всѣму человѣчеству. Сколько спасено было бы тысячъ и тысячъ утопавшихъ въ собственномъ своемъ невѣжествѣ людей!

Но намъ самимъ, прежде всего, нужно оборвать грубыя сѣти громкихъ словъ и призрачныхъ дѣлъ. Намъ самимъ нужно приобрѣсти произвольную волю. Намъ нужно опрокинуть навзничь глубоко всосавшееся въ умахъ заблужденіе, что воля свободна, что она дается подобно глазамъ, ушамъ, рукамъ. Уже одно то, что нами владѣютъ и управляютъ страсти и чувства, а не мы ими, громче всѣхъ доказательствъ говорить за несвободную волю.

Нѣть никакихъ въ мірѣ сокровищъ и жертвъ, которыхъ, взятыхъ всѣ вмѣстѣ, не являлись бы исчезающей величиной при сравненіи со „свободной“, то есть „произвольной“ волею.

Vасилій Мед..

Зовутъ насть, братя Мои!

Довольно мудреныхъ словъ, пространныхъ рѣчей, мнимоученыхъ разсужденій! Насъ до болѣзни измучили громкія фразы и лицемѣрныя рѣчи. Чуть ли не каждый журналъ, каждая газета вмѣсто успокоенія, вмѣсто просвѣтенія наносятъ намъ въ сердце глубокія раны. Мы ищемъ правды, за нее намъ выдаютъ явную ложь. Мы ищемъ вдохновенія на подвигъ благожеланія и прощенія, насы влекутъ въ потокъ отчаянія.

Въ рѣдкіе часы или даже минуты досуга мы ищемъ живой души, искренней, откровенной бесѣды, отъ которой на сердцѣ стало бы тепло, которая одушевляла бы насъ на новые труды, окрыляла нашу душу надеждою на осуществленіе лучшей жизни.

Мы хотимъ, чтобы съ нами говорили отъ всей души, просто, безъ затѣй, но только одну правду, правду и безъ примѣси человѣческой-суеты и шума.

Теперь болѣе чѣмъ когда либо мы нуждаемся въ примиряющемъ голосѣ церкви, въ ея кроткихъ, но мощныхъ словахъ о Богѣ Правосудномъ, Богѣ Все-вѣдущемъ Сердцевѣдцѣ, о Богѣ Великомъ Отцѣ, въ сердце Котораго могутъ всѣ вмѣститься и никому тѣсно не будетъ.

Но, къ сожалѣнію, голоса церкви почти нельзяѧ услышать! Самое великое горе нашего времени заключается въ крайнемъ ослабленіи церковной жизни, на фонѣ которой наше положеніе иногда готово представиться какъ глубоко безотрадное, безъ надежды и на слабый просвѣтъ.

У насъ нѣтъ великихъ духоносцевъ! Ни монастырь, ни міръ, ни клиръ, ни народъ, никакое сословіе и положеніе не представили намъ ни одного великаго имени, передъ которымъ можно было бы преклониться съ благоговѣніемъ, гдѣ измученная душа дѣйствительно нашла бы утѣшеніе, услышала-бѣ и горькую правду о себѣ, но за правдой получила и мощную поддержку.

Среди христіанъ точно не стало Самого Христа! Онъ насть оставилъ, Его реально нельзѧ ни въ комъ ощутить.

По учению Христову, мы должны видѣть Христа даже въ каждомъ меньшемъ братѣ, чрезъ котораго мы благотворимъ и Самого Христа. Но эта заповѣдь Христова стала для насъ недосягаемымъ идеаломъ, потому что мы не видимъ Христа непосредственно. Въ младшемъ братѣ мы были бы способны увидѣть Христа только тогда, если-бѣ ранѣе видѣли Его, хорошо бы всмотрѣлись въ Его черты, изучили ихъ и полюбили всѣмъ сердцемъ. Только напитавшись такимъ лицезрѣніемъ, такимъ познаніемъ и любовью, мы могли бы научиться цѣнить Христово и во всякомъ меньшемъ братѣ и въ каждомъ человѣкѣ.

Вотъ почему теперь съ особенной страстностью душа жаждетъ встрѣчъ съ истинными духоносцами, съ праведниками, которымъ мы радостно отдали бы въ руки свои души, которымъ вѣрили-бѣ беззазѣтно

и въ которыхъ увидѣли бы Самого Господа Іисуса воплощенаго.

Наши слова не простые догадки. Это—горькая страница жизни многихъ, писанная кровью. Развѣ не многіе изъ насъ во дни юности, а, можетъ быть, и доселѣ тщетно ищутъ православныхъ, которыхъ по совѣсти могли бы принять своими духовными отцами, потому что дѣйствительно могли бы подчиниться ихъ руководству во всѣхъ сторонахъ своей жизни?

Какъ это ни кажется страннымъ, но это такъ даже при сотняхъ архіереевъ на Руси и при десяткахъ тысячахъ священниковъ. У насъ много управителей и требоисправителей, но отцовъ и наставниковъ нѣтъ.

Ласкающей материнской заботы церкви на .себѣ мы почти не испытали.

Высшее отчество, чѣмъ тѣлесное, лучшее материнство, чѣмъ кровное,—для насъ стало пустымъ звукомъ, отвлеченнымъ понятіемъ. Что же удивительного, что души наши, не напитанныя ласкою духовнаго отчества, сухи и черсты къ такъ называемымъ нашимъ духовнымъ собратьямъ по Церкви?

Намъ нечѣмъ любить, намъ нечего изливать на своихъ собратьевъ. Наше сердце пусто и сначала само жаждетъ небесной ласки и любви. Духовное братство для насъ пустой звукъ, какъ и духовное отчество и материнство.

Мы несравненно болѣе привязаны къ своимъ близкимъ по крови, по общественнымъ связямъ, по общимъ трудамъ и интересамъ. И это нисколько неудивительно. При великомъ паденіи нашей семейной жизни, мы все таки испытали, что родители наши насъ вскорили и воспитали, что братья и сестры наши—наша первая привычка послѣ родителей, что по общественнымъ связямъ люди болѣе оказываютъ намъ вниманія и доброжеланія, чѣмъ по церковнымъ, что наши сотрудники по общему дѣлу скорѣе выручать насть изъ жизненныхъ затрудненій, чѣмъ мнимые духовные братья и такъ называемые отцы.

Обидно, глубоко обидно, что, вслѣдствіе нерадѣнія нашихъ предковъ и насть самихъ, мы дошли до такого плаченнаго состоянія, что свѣтъ Нового завѣта для насъ какъ будто закрылся,—точно для насъ Христосъ еще не приходилъ въ міръ, а матери церкви для насъ еще не рождалось и служителей Христовыхъ намъ не посыпали.

Мы имѣемъ дивное ученіе Христово, но только въ роскошно переплетенныхъ Евангеліяхъ, а не наскрижаляхъ сердца.

Мы читаемъ въ Писаніи о христіанской свободѣ, о христіанахъ, какъ о новомъ твореніи Божіемъ, но все это для насъ слова неизвѣстнаго языка и мы не понимаемъ ихъ, потому что понять ихъ нельзѧ ранѣе какъ не испытать своею жизнею. Будемъ свободны, узнаемъ, что значитъ свобода въ истинѣ Христовой. Будемъ новою тварью, поймемъ, что рѣчи о свободѣ не пустые звуки. Точно тщетно въ насть крещеніе христіанское и всѣ другія великия тайны.

Говоримъ мы все это не для того, читатель, чтобы наводить уныніе или отчаяніе. Наше церковное по-

ложеніе крайне тяжело, но оно не безнадежно. Кромѣ насы, есть еще Живой Господь! Что невозможно для насы, то для Него сдѣлать возможно, если только мы сами искренно желаемъ, чтобы Господь Свое слово живое пролилъ на сухія кости нашего современного православія.

Кто душа православная, кто душа страдающая—отклиknись! Если молитвы и вздоханія каждого изъ насы въ отдѣльности не исполняются, то вспомнимъ о словахъ Христовыхъ: гдѣ два или три собраны во имя Мое, тамъ я посреди ихъ; и о какой вещи вы совмѣстно рѣшите просить у Меня, то я исполню.

Братья мои! пойдемъ. Зовутъ насы!

Иванъ Осиповъ.

Одна страничка.

— Который часъ, Васька?

— Восемь, Иванъ Карпичъ.

— Ахъ ты, дерево! Развѣ не знаешь, что сегодня воскресенье? Развѣ, несчастный...

— Я...

— Молчи, тварь! Пошелъ вонъ, и грозный голосъ Ивана Карпича раздался по всей комнатѣ.

Иванъ Карпичъ, еще не старый человѣкъ, до однѣй и нѣсколько заплывшій жиромъ, съ голубыми глазами и почти сросшимися бровями, сбросилъ съ себя розовое шелковое одѣяло, опустилъ ноги въ туфли, нервно набросилъ на плечи плюшевый халатъ и подошелъ къ письменному столу.

Часы показывали пять минутъ девятаго.

— Экій скотъ, выкрикнулъ онъ и даже сжалъ руку въ кулакъ.

Нажалъ кнопку звонка.

На порогѣ остановился парень лѣтъ шестнадцати, свѣтлорусый, въ синей рубашкѣ и длинныхъ сапогахъ. Вся его застывшая поза говорила о трепетѣ и страхѣ. Грудь высоко подымалась, хотя дыханіе, казалось, замерло и лишь ноздри носа усиленно раздулись и тянули въ себя воздухъ.

— Что тебѣ, круто обернувшись спросилъ Иванъ Карпичъ.

— Звонокъ дали...

— Я тѣ дамъ, и грозный кулакъ поднялъ кверху.—Если еще разъ, и Иванъ Карпичъ сдѣлалъ два шага впередъ, но остановился.—Пошелъ, чучело!

Васька безшумно вышелъ.

Иванъ Карпичъ сдѣлалъ нѣсколько шаговъ по комнатѣ, заглянулъ въ кабинетъ, подошелъ еще къ какой-то двери съ хрустальной ручкой, хотѣль ее открыть, но, видимо, раздумалъ и вернулся въ спальню.

Минутъ черезъ тридцать онъ былъ уже одѣтъ. Взявъ со стола небольшой мѣшечекъ изъ желтой бумаги и сунувъ его въ карманъ, онъ оглянулся по комнатѣ и вдругъ замѣтилъ на зеркалѣ, у самаго верхняго края, двѣ—три ниточки паутины.

— У... — Нажалъ звонокъ, но пальца съ пуговками звонка не снималъ.

Вдали оглушительно трещалъ колокольчикъ,

Весь красный вбѣжалъ Васька въ комнату и остановился на порогѣ.

Иванъ Карпичъ, правою рукою показывая вверхъ, лѣвую не отнималъ съ кнопки звонка.

— Что ты, отродье! паутину кому готовишь?

Глаза Ивана Карпича вышли изъ орбитъ, даже сдѣлались бѣлыми. Губы то открывались, то закрывались.

— Понялъ, что хочу, хрюппо и глухо спросилъ Иванъ Карпичъ.

— Да... Ив... Кар...

— Въ послѣдній, Васька!—Лошади?

— Поданы-сь.

Иванъ Карпичъ вышелъ чрезъ кабинетъ и залъ въ прихожую. Въ прихожей стоялъ уже Васька и держалъ пальто съ бобровымъ воротникомъ.

Дверь за Иванъ Карпичемъ закрылась. Васька перекрестился и побѣжалъ въ спальню.

Иванъ Карпичъ сошелъ по бѣловато-голубому ковру лѣстницы внизъ. Швейцаръ, безъ шапки, сорвался съ мѣста у желтенькаго столика и открылъ дверь на улицу.

— Ты опять за свое, Митька, и Иванъ Карпичъ сверкнулъ на него своими круглыми глазами.

Тотъ только поблѣднѣлъ, но ни слова. Книга, которую онъ передъ этимъ читалъ и старался спрятать за спину, упала на лѣстницу.

Иванъ Карпичъ еще разъ метнулъ на швейцара холоднымъ взглядомъ.

Карета съ мѣста была подхвачена парою крупныхъ лошадей и быстро скрылась изъ виду.

У огромнаго, бѣлаго храма съ пятью колоннами и семью ступенями—лошади круто стали.

Иванъ Карпичъ, кряхтя, вышелъ изъ кареты и медленно началъ всходить по ступенямъ къ двери храма. Дверь открылъ съдой стариkъ, низко кланяясь. Иванъ Карпичъ вошелъ въ храмъ, быстро-быстро сдѣлалъ три крестныхъ знаменія, мотнулъ головою и прошелъ на право.

Кое-кто изъ стоявшихъ за свѣтной выручкой привѣтствовали его и поздравляли съ праздникомъ.

Онъ взялъ нѣсколько свѣчей и пошелъ самъ ставить у образовъ.

Служба только что началась. Богомольцы входили и уходили, одни усердно клали поклоны, другие озирались по сторонамъ, иные вслушивались въ пѣніе, но были и тихо разговаривавшіе.

Иванъ Карпичъ тоже молился, быстро-быстро крестясь по три раза сразу, при чемъ каждый разъ моталъ головою внизъ, наклоняя корпусъ нѣсколько впередъ.

Молящіе начали выходить. Иванъ Карпичъ вынулъ желтый пакетикъ изъ кармана сюртука, вскрылъ его и началъ обходить бѣдную братью и надѣлять ее мѣдной монетой. Милостыня раздана.

Къ Ивану Карпичу подходили знакомые, пожимали руку, улыбались, о чёмъ то говорили. Онъ то-

же улыбался ласково, кланяясь какъ галантный кавалеръ, шаркая ногами и склоняя на бокъ голову.

— Иванъ Карпичъ, подходя къ нему и здороваясь, заговорилъ высокій, съдой господинъ въ сюртукѣ и съ добрымъ, мягкимъ выраженіемъ сърыхъ глазъ.

— Къ вашимъ услугамъ, Матвѣй Петровичъ.

— Не желаете ли взглянуть на свой колоколь.

— Почему-же на мой?

— А какъ же. Вы, Иванъ Карпичъ, главный старателъ и приноситель.

— Полно, Матвѣй Петровичъ, каждый по средствамъ...

— Помилуйте!

— Когда привезли колоколь?

— Въ пятницу, около вечера.

— Сегодня я не могу осмотрѣть, Матвѣй Петровичъ. Нельзя ли...

— Такъ въ другой разъ, Иванъ Карпичъ, вѣдь это все равно, и съдой господинъ, пожавъ руку, пошелъ къ свѣчной выручкѣ, где висѣло на вѣшалкѣ пальто.

Иванъ Карпичъ вышелъ подъ колонны храма.

— Съ праздникомъ, много лѣтъ здоровья, клялся стоявшій у входныхъ дверей старикъ.

Иванъ Карпичъ любилъ хорошіе нравы, любилъ уваженіе, почетъ. Старику онъ далъ обычный воскресный рубль.

Карета унеслась, и Иванъ Карпичъ, пріятно покачиваясь на подушкахъ и легко вздыхая, благодушно смотрѣлъ въ окно дверцы кареты на пѣшеходовъ.

Вотъ онъ и дома. Былъ часъ дня. Въ столовой, богато уставленной сервизомъ и мебелью, за огромнымъ столомъ, сидѣло нѣсколько дамъ, мужчинъ и дѣвочки лѣтъ восьми—девяти.

— Съ праздникомъ, поклонился Иванъ Карпичъ сидѣвшимъ. Онъ подошелъ къ полной дамѣ въ сѣромъ шелковомъ платьѣ и поцѣловалъ ее, затѣмъ поцѣловалъ дѣвочку, а съ остальными поздоровался рукопожатіемъ.

За столомъ было весело. Кушанья мѣнялись быстро, голоса дамъ гармонично звучали въ обширной комнатѣ, смѣхъ ихъ, беззаботный и довольный, носился въ воздухѣ и наполнялъ всѣ уголки.

Обѣдъ конченъ.

Иванъ Карпичъ, поклонившись всѣмъ присутствовавшимъ однимъ поклономъ, пошелъ отдыхать.

... — Ваня, а Ваня! легко касаясь плеча уснувшего на диванѣ Ивана Карпича, будила дама въ сѣромъ шелковомъ платьѣ.

— Что такое, что?

— Григорій пришелъ, произнесла дама. Важное дѣло, говорить, очень.

— А... Зови, Вѣра, сюда.

Черезъ нѣсколько минутъ, легко ступая на носки тяжелыхъ сапогъ, вошелъ Григорій, сухой, тонкій, какой-то нескладный. Видъ у него былъ болѣзnenный, подъ глазами круги, носъ прозрачный и длинный.

— Что тамъ у тебя, Григорій?

— Да все у меня бѣда съ Москалевымъ, Иванъ Карпичъ.

— Какая тамъ бѣда, уже громче и съ дрожью въ голосѣ крикнулъ Иванъ Карпичъ.—Выгнать, и все недолго. Да что ты, вдругъ набросившись на Григорія, еще громче крикнулъ Иванъ Карпичъ. Развѣ я не даль приказа?

— Дали, Иванъ Карпичъ, что и говорить, да...

— Не смѣй говорить, не смѣй!

— Что же мнѣ говорить и дѣлать, Иванъ Карпичъ.

— Не говори ни слова, а поди выбрось его за ворота.

— Умираетъ онъ...

— Пошелъ вонъ! громовымъ голосомъ раздалось въ кабинетѣ.

Григорій вздрогнулъ. Онъ привыкъ къ характеру и жизни Ивана Карпича, но сердце его не могло привыкнуть и всегда усиленно билось, когда Иванъ Карпичъ превращался въ дикаря, готоваго схватить зубами.

— Слышишь?

— Слышу, Иванъ Карпичъ, но сдѣлать этого не могу. Но правъ на это...

— А кто тебѣ право, собака?

— Иванъ Карпичъ, законъ...

— Молчать...

Иванъ Карпичъ тяжело дышалъ, грудь его порывисто подымалась, кулаки сжимались. Григорій, широко раздувъ ноздри своего тонкаго носа, наклонившись впередъ, пристально смотрѣлъ на бушевавшаго Ивана Карпича и лишь блѣдныя щеки говорили о большой внутренней борьбѣ. Видно было, что Григорій, силою воли, владѣлъ собою крѣпко на крѣпко.

— Пойди... приведи ломового... не торгуйся съ нимъ... живо только! и Иванъ Карпичъ указалъ своимъ короткимъ пальцемъ на дверь.

Григорій удивленно смотрѣлъ на Ивана Карпича и не двигался.

— Что стоишь, осталопъ, пошелъ вонъ! Какъ приведешь ломового, скажи, да двухъ дворниковъ приготовь.

Григорій, склонивъ голову на грудь, нервно комкая картузъ и уже не ступая на однѣ носки сапогъ, а цѣлыми ногами, медленно двинулся исполнять порученіе.

— Господи, да что же это такое? думалъ Григорій. Неужто у него и въ правду нѣть... Не могу повѣрить, оборвалъ онъ свою первую мысль, не могу повѣрить.—Глубокій вздохъ вырвался изъ груди, голова наклонилась къ плечу, шаги еще болѣе замедлились.

Выйдя по черной лѣстницѣ во дворъ, Григорій сдѣлалъ распоряженіе привести ломового, а самъ пошелъ въ свою коморку, помѣщавшуюся въ подвалѣ, бросилъ на кровать шапку, сѣлъ у стола и задумался. Долго онъ сидѣлъ точно въ чаду.

— Григорий Федорычъ, ударяя на букву „о“, позвалъ вошедшій къ нему высокій блондинъ.

Григорій быстро открылъ глаза и удивленно уставился на блондина.—Что ты сказалъ, Петя?

— Да ломовогого привелъ, какъ велѣли.

— Да, да, Петя, хорошо. Иди теперь къ тому. Ему скажи, что ломовой здѣсь, а я ушелъ.

— Ладно, Григорій Федорычъ, и улыбка сочувствія и ласки такъ и заиграла на молодомъ лицѣ Пети. Онъ повернулся и вышелъ.

Вскорѣ, провожаемый Петромъ, показался во дворѣ Иванъ Карпичъ.

— Дворникъ позови, крикнулъ онъ.

— Они здѣсь, Иванъ Карпичъ, и Петръ приподнялъ почтительно свою фуражку.

— Идемъ, ребята, искусственно возвышая голосъ, позвалъ Иванъ Карпичъ.

Впереди шелъ Иванъ Карпичъ, за нимъ Петръ, два дворника, а шестые замыкаль высокій, рыжій ломовой въ красной жилеткѣ и желѣзнымъ крюкомъ за поясомъ.

Черезъ двѣ—три минуты, спустившись въ подвальныя помѣщенія, вся эта группа остановилась у темной, грязной, когда то обитой войлокомъ двери.

— Отопри, и Иванъ Карпичъ указалъ Петру на дверь.

Тотъ открылъ дверь и всѣ, кто заглядывая изъ за спины впереди стоявшихъ, кто стоя внутри комнаты—увидѣли слѣдующую картину.

Противъ дверей, у стѣны, сколоченная изъ досокъ—стояла широкая кровать. У кровати, на бѣломъ табуретѣ, лежала книга, стоялъ мѣдный подсвѣчникъ съ кусочкомъ восковой свѣчечки и стаканъ съ свѣтло-желтенькой жидкостью, похожей на слабый чай или ромашку. Слѣва, у плиты, стояла молодая женщина, бѣдно одѣтая, но гладко причесанные волосы, заплетенные въ косу, кольцомъ лежали на красиво поставленной головѣ. Она, какъ стояла съ кастрюлькой въ правой руцѣ, такъ и замерла. Лицо ея покрылось смертельной блѣдностью. Поднявшаяся съ полу дѣвочка лѣтъ шести бросилась къ матери и; обхвативъ ее руками, въ которыхъ зажала какія то тряпочки, спряталась въ складкахъ платья.

— Голытьба, лежебоки, громко крикнулъ Иванъ Карпичъ.

Эти слова разбудили лежавшаго на кровати человѣка. Онъ всталъ, протирая глаза и тупо уставившись на вошедшихъ. Но увидѣвъ Ивана Карповича, онъ быстро схватилъ брошенный на кровать пиджакъ, накинулъ его сверхъ ситцевой вышивѣтшей рубахи,—однако пальцы рукъ, дрожа отъ чего то страшнаго, плохо повиновались ему.

— Ты что же это, одерь, не уѣзжаешь? Тебѣ мало шесть не дѣль, лежебокъ, а?

— Иванъ... Карпичъ... я радъ бы... денегъ... больной я...

— Молчи! Молчи! и Иванъ Карпичъ со злостью стукнулъ ногой объ полъ.

— Забирайте его, обратился онъ къ своимъ спутникамъ, и весь хламъ этотъ...

— Иванъ Карпичъ!.. взмолился человѣкъ.

— Замолчи, тварь! Сю минуту вонъ. Вонъ! уже дико, сжимая кулаки, кричалъ Иванъ Карпичъ.

Всѣ были поражены этаю сценою. Рыжій ломовой два раза сверкнулъ недобрыми глазами на Ивана Карпича, рука схватилась за желѣзный крюкъ у пояса...

— Черезъ часъ, повернувшись круго на мѣстѣ и обращаясь къ дворникамъ, я приду. Помни, хриплымъ голосомъ добавилъ онъ, выгоню всѣхъ за ворота.

Съ этими словами онъ пошелъ къ двери. Всѣ разступились, и Иванъ Карпичъ, медленно поднявшись по лѣстницѣ во дворъ, спокойно осмотрѣлъ лошадь ломовика, на лѣвой передней ногѣ которой замѣтилъ ссадину повыше колѣна, постоялъ у воротъ и такъ же медленно вошелъ въ парадный подъездъ.

Оставшіеся въ комнатѣ люди стояли смущенные, молчаливые. Молодая женщина первая овладѣла собою.

— Что же дѣлать намъ, люди добрые? Кудаѣхать намъ? Вѣдь не дадуть жить на улицѣ? Онъ то, и она указала на мрачно стоявшаго лицомъ къ окну, третьяго дня всталъ съ постели. Лихорадка бѣть его и сейчасъ еще. Какой же онъ работникъ, посудите,—и бѣдная, сжимая до боли свои тонкіе пальцы, почти упала на кровать и закрыла лицо руками.

На порогѣ стоялъ Григорій, хмурый, блѣдный и грустно глядѣлъ впереди себя. Видно было, его мутила какая то дума.

— Москалевъ, тихо позвалъ онъ.

Стоявший у окна вздрогнулъ и оглянулся.

Григорій кивнулъ ему головою и вышелъ за дверь. Черезъ минуту показался Москалевъ. Глаза его были полны слезъ, лицо дышало отчаяньемъ.

— Ну, ну, братъ, замѣтивъ слезы, укоризненно произнесъ Григорій. Ты погоди... я вотъ... сейчасъ не могу... понимаешь?...

— Да что ты, Григорій Федо...

— Помолчи, помолчи!.. Лучше слушай, что скажу. Поехѣй на Карповку въ домъ сорокъ четвертый, спросиши старшаго Прохорова, сѣдой такой, съ виду суровый... Ну, ему я пишу — вотъ письмо — а тамъ что Господь...

— Григорій Федорычъ, человѣкъ ты!..

— Тсс... Собирайся живо. Иди, иди, а я потомъ, понимаешь? Прощай, и Григорій Федорычъ поспѣшно пошелъ по лѣстницѣ во дворъ.

Дѣвѣ—три секунды раздумья и растерянности, и Москалевъ, овладѣвъ собою, вошелъ въ комнату.

— Лиза, кладя руку на голову жены, прощепталъ онъ. Слава Богу... ъдемъ...

Она широко раскрыла глаза и, смущенная спокойствиемъ мужа, не знала, что спросить.

— Потомъ, Лиза, потомъ скажу.—А ты, Паша, собирай скоренько свои куклы. Собирай, дѣточка!

Черезъ часъ, ломовая лошадь, позякивая цѣпью на шеѣ и мѣдными пряжками, легкимъ шагомъ выѣхала въ ворота. На возу, среди узловъ и ящиковъ, сидѣла Паша въ бѣломъ платочекѣ на головѣ, а мать, задумчиво уставивъ взоръ на шедшаго рядомъ мужа,

двумя руками прижимала к груди небольшую икону Спасителя.

Ломовой шелъ рядомъ съ лошадью, пускалъ ёдкій дымъ папиросы, свернутой изъ газетной бумаги, и отрывисто разговаривалъ съ Москалевымъ. Москалевъ, высокій и худой, въ короткомъ пиджакѣ, шелъ съ опущенной головою и заложенными за спину руками. На вопросы онъ отвѣчалъ отрывисто и однозначно, но лицо ломового, послѣ каждого подобного отвѣта, принимало различное выраженіе, а лобъ то и дѣло покрывался глубокими складками невеселыхъ думъ и размышеній.

Видно было, что сердце его, заключенное въ грубое и нескладное тѣло, было гораздо мягче внѣшности, а, можетъ быть, и привлекательнѣе ея.

Въ воротахъ дома стоялъ Григорій и пристально глядѣлъ на удалявшихся жильцовъ.

— Потерялъ друзей, и кто то взялъ Григорія за руку.

Онъ оглянулся. Передъ нимъ стоялъ околоточный съ портфелемъ изъ порыжѣлой кожи и длинными усами, нѣсколько съ просѣдью.

— Э, Николай Левонтьичъ, никого я не потерялъ, и Григорій поклонился, приподнявъ фуражку.

— Выселилъ?

— Николай Левонтьичъ, вдругъ поблѣднѣвъ и складывая руки, почти вскрикнулъ Григорій. — Это звѣрь, звѣрь... это басилискъ... коробка пустая!.. Сердце!.. Сердце!.. Нѣть ничего!..

Околоточный удивленно посмотрѣлъ на Григорія.

— Что ты говоришь, Григорій, вѣдь слушать страшно, совсѣмъ тихо произнесъ Николай Левонтьичъ.

— А присмотритесь къ нему, и Григорій указалъ головою на парадный подъѣздъ, найдется ли въ немъ что-нибудь такое, что есть въ каждой самой ничтожной твари?

— Гм!.. свѣшивъ голову, издалъ глухой звукъ Николай Левонтьичъ.

— Да, я старъ уже, я старъ... — А знаете, вдругъ спросилъ Григорій, что говоритъ Святитель Златоустъ?

— Ну, изъ писаній я мало что знаю, Григорій, и Николай Левонтьичъ, мелькомъ взглянувъ ему въ лицо, вновь опустилъ свою голову.

— Святитель такъ сказалъ: не можешь подражать Христу, будь ты постникъ изъ постниковъ, ежели о ближнемъ заботы не желаешь имѣть. Если ты не хочешь думать и заботиться о ближнемъ, то надежды на спасеніе никакой не имѣешь. Даже подвиги великие...

— Григорій Федорычъ, вдругъ съ дрожью въ голосѣ перебилъ Николай Левонтьичъ, зайди ко мнѣ, будь ласковъ, часовъ около восьми вечера чайку попить,—и съ этими словами, скавъ свой рыхій портфель подъ пѣвой рукой, послѣшо удалился.

Григорій Федорычъ, смущенный неожиданнымъ поведеніемъ своего слушателя, внезапно замолчалъ и широко открылъ глаза.

А вдали, согнувшись, виднѣлась быстро удалявшаяся фигура въ сѣрой шинели...

Вас. Чехъ.

I.

Тихая ночь... Свѣтъ луны серебристый...
И недвижимы стоять облака...
Съ берега тянется туманомъ душистымъ...
Искрится солнной струею рѣка...

* * *

Этой чарующей ночи молчанье...
Звѣзднаго неба бездонная даль...
Робкое теплится чуда желанье...
Въ думахъ горитъ о блаженствѣ печаль.

II.

Поздняя ночь... Спятъ нѣмыя громады...
Словно прилипшихъ другъ къ другу домовъ...
Думы безъ образовъ, скорбь безъ отрады...
Въ душу тѣснятся усталую вновь...

* * *

Тихо бреду я... И путь безконечный...
Брезжитъ чуть чуть межъ затихшихъ громадъ...
Хоть зазвенѣль бы напѣвъ чей беспечный!
Всякому звуку теперь, одинокій, я радъ...

Я. С.

МЫ ЛЮБИЛИ ЕГО...

Мы любили его... Мы любили его, тихаго, скромнаго, добраго, такого маленькаго на видъ и такого громаднаго душой, на самомъ дѣлѣ. А онъ ходилъ среди настѣ и пытливо глядя своими ласковыми, глубокими, всегда грустными глазами, все искалъ несчастныхъ, колеблющихся, упавшихъ духомъ, убитыхъ горемъ.

Такихъ было много, очень много, И онъ подходилъ къ нимъ и утѣшалъ горячо и искренно. Его слова, чистыя, какъ кристаллъ, его мысли, свѣтлыя, какъ лучи солнца, лились на больныя, измученные души и исцѣляли ихъ.

Онъ видѣлъ убогихъ, нищихъ, калѣкъ, и всѣмъ находилось у него ласковое слово и материальная помощь.

Онъ говорилъ всегда:

— Отдайте все и будете счастливы.

И онъ отдавалъ. И когда у него была одна одежда, которую нельзя было уже отдавать, онъ снималъ, и ее и говорилъ:

— Подѣлимся.

И мы любили его...

Наконецъ, онъ отдалъ намъ самого себя.

И онъ умеръ, какъ умираетъ все земное, но послѣднія слова его были не осужденіе, не упрекъ, не угрова. Послѣднія слова его были лишь просьба хоронить его какъ можно проще, чтобы больше осталось неимущимъ, калѣкамъ и нищимъ.

Мы похоронили его и рѣшили чѣмъ либо ознаменовать его память, ибо мы любили его. И тогда мы заказали знаменитому художнику его портретъ, мы

вставили его въ золотую раму и осыпали ее драгоценными камнями.

И онъ висѣлъ, сверкающій, ослѣпительный и лицо его, грустное, задумчивое лицо, казалось еще блѣднѣе, еще истощеннѣе въ этой роскошной рамѣ.

И никто не замѣтилъ, что эта роскошь была злая насыпка.

... Я люблю ходить въ тотъ уголокъ великолѣпнаго храма, гдѣ слабо освѣщенный мерцающимъ свѣтомъ лампадъ, виситъ ликъ Спасителя. Подолгу смотрю я на Его измученное, грустное лицо и рядъ мыслей, новыхъ, не будничныхъ и необычныхъ, длинной лентой проходять въ моей головѣ.

И вижу я жаркую страну, а Его босого, въ жалкой, бѣдной одеждѣ, худого и загорѣлаго.

Онъ, Сынъ Великаго Бога, въ образѣ простаго человѣка идетъ среди такихъ же людей, какъ онъ самъ и учитъ ихъ, учить на своемъ примѣрѣ, какъ надо жить.

А сзади идетъ толпа и въ восторгѣ слушаетъ его захватывающія рѣчи. Идутъ хромые, слѣпые, нищіе дохомъ и нищіе тѣломъ и онъ все отдаетъ имъ, отдаетъ свою душу и отдаетъ свое тѣло...

И вѣчно бессмертный, онъ умеръ, какъ человѣкъ... Остался лишь образъ.

Здѣсь, въ углу роскошнаго храма, стоить Его ликъ въ чудной, золотой ризѣ, въ которую вправленъ крупный, небывалой величины брилліантъ—краса и гордость страны. Дрожащи свѣты лампадъ играетъ и споритъ съ икрою брилліанта и чудится, что въ немъ миллионъ огней веселыхъ и вѣчно живыхъ...

Безцѣнныи брилліантъ и толпа нищихъ на шаперти и еще тысячи нищихъ въ углахъ и трущобахъ стараго города, тѣ, которымъ совѣсть еще не позволяетъ выставлять свою ништу въ наготѣ улицѣ.

И глядя на Его задумчивые, глубокіе, какъ море, полные безконечной печали, глаза, такъ больно и грустно смотрящіе изъ золотой ризы, чудится мнѣ, что струится изъ нихъ укоризна...

И тогда передъ ихъ блескомъ тускнѣетъ безцѣнныи брилліантъ и кажется простымъ стеклишкомъ, ненужнымъ и глупымъ.

Б. Коршуновъ.

Взглядъ единовѣрца на свои школы.

„Единовѣрческій“ священникъ о. А. Никольскій въ своей статьѣ (Мис. Обозр. 1905 г., кн. 11, стр. 278—284) между прочимъ пишетъ: „обучать дѣтей грамотѣ по звуковому способу, по понятію единовѣрцевъ и раскольниковъ, значить обучать по латински. Если-же учитель дерзнетъ обучать по латински, то онъ рискуетъ остаться безъ учениковъ“... „Обученіе по звуковому способу въ подлежащихъ моему (о. Никольскаго) блюстительству трехъ единовѣрческихъ училищахъ съ большимъ трудомъ удалось ввести только въ концѣ 35-ти лѣтняго существованія училищъ“... „Неужели, говоритъ о. Никольскій, учитель долженъ уступить и здѣсь капризу невѣжествен-

ныхъ единовѣрцевъ, какъ долженъ уступать во многихъ случаяхъ по совѣту г. Ивановскаго?“.. „Единовѣрцы, продолжаетъ онъ, какъ водится, по прежнему стремятся свести дѣло обученія только къ чтенію старопечатныхъ часослововъ и палтири. Они не желаютъ и боятся обучать своихъ дѣтей ариѳметикѣ и грамматикѣ“. На совѣты же профессора Ивановскаго— „какъ должны держать себя учащіе единовѣрческихъ школъ, а немогущіе возложить на себя это иго не должны и поступать иль эти школы“—о. Никольскій возражаетъ, что образованныхъ людей, готовыхъ добровольно возложить на себя бремя требованій единовѣрцевъ, почти нѣтъ, а съ другой стороны, прибавляетъ онъ, „эта поддѣлка (т. е. если учитель станетъ молиться, кланяться и проч. по единовѣрчески) подъ единовѣрцевъ развивается въ послѣднихъ гордое самомнѣніе“... „Подражая единовѣрцамъ, учитель волей-неволей долженъ выбросить изъ головы всѣ попытки къ миссіонерству среди нихъ“ (единовѣрцевъ...). Кромѣ того, пишетъ онъ, „чтобы единовѣрческія церкви привлекали къ себѣ для молитвы и православныхъ, необходимо усовершенствовать пѣніе въ этихъ церквяхъ. А такъ-такъ въ семинаріяхъ пѣніе и музыка на подобающей имъ высотѣ, то эту задачу можетъ взять на себя учитель; но это сдѣлать можно только съ согласія псаломщиковъ (а священниковъ?) и самихъ единовѣрцевъ; а послѣдніе едва ли пойдутъ на эту уступку. Если-же единовѣрческія школы отдать полуграмотеямъ, то невѣжество будетъ царствовать въ прежней силѣ... И т. д...

Говоря, что звуковой способъ обученія введенъ въ называемыхъ училищахъ „только въ концѣ 35 лѣтн. ихъ существованія“, о. Никольскій, замѣтно, приписываетъ это введеніе „только своимъ“ заботамъ и стараніямъ. Между тѣмъ звуковой способъ обученія тамъ введенъ не въ концѣ 35-ти, а въ 15—20-ти лѣтняго существованія тамошнихъ училищъ, т. е. лѣтъ за 15—20-ть до назначепія туда о. Никольскаго. Этотъ способъ обученія можно было ввести тамъ и раньше, но препятствиемъ этому было „не стремленіе“ единовѣрцевъ свести дѣло обученія, какъ думаетъ о. Никольскій, къ чтенію старопечатныхъ часовника и псалтири, и „не желаніе и не боязнь обучать своихъ дѣтей ариѳметикѣ и грамматикѣ“, чему многое изъ единовѣрцевъ и старообрядцевъ обучаютъ даже у католиковъ и у евреевъ, а полное и можетъ быть основательное „недовѣріе“ ихъ къ бывшимъ тамъ „образованнымъ“ учителямъ. Послѣдніе, кичась своимъ образованіемъ не имѣя повидимому понятія объ единовѣріи и о старообрядчествѣ, относились къ мѣстнымъ церковнымъ обрядамъ и обычаямъ съ насыпками, даже съ презрѣніемъ. Когда приходили въ единовѣрческую церковь, то, не сотворивъ обычныхъ поклоновъ и даже не огравивъ себя, какъ слѣдуетъ, крестнымъ знаменіемъ, становились гордо, отставивъ ногу въ сторону, вложивши руки въ карманы и закинувъ голову назадъ. Такое поведеніе „передовыхъ“ людей оскорбляло единовѣрцевъ въ особенности потому, что „образованный“ священникъ никакъ не старался внушать имъ держать себя въ церкви по мѣстному

обычаю, а скорѣе-же ставилъ ихъ въ примѣръ единовѣрцамъ. Единовѣрцы вслухъ говорили, что при такихъ наставникахъ дѣти совсѣмъ перестанутъ молиться и ходить въ Храмъ Божій. Говорили и то, что въ дреѣнія времена, не смотря на отсутствіе школъ сть образованными учителями, русскій народъ былъ справедливъ, уменъ, честенъ, благороденъ, вѣжливъ, почтителенъ, милостивъ, сострадателенъ, великодушенъ, трудолюбивъ.

Нынѣ же совсѣмъ пе-то

Нынѣ не только начальство мінистерскихъ и земскихъ школъ,—духовное начальство почти не обращаетъ вниманія на чтеніе дѣтей въ православной церкви. Церковно-славянское чтеніе значится только въ программѣ; на экзаменѣ, довольно бывають если ребенокъ прочиталъ восьмую или четвертую часть приготовленного „только къ экзамену“ псалма. Большинство благочинныхъ посѣщаетъ церкви благочинія въ будни, когда не бываетъ богослуженій. Имъ приходится провѣрять только документы да квартиру священника. До того, какъ совершаются въ церкви богослуженіе и читаются ли за богослуженіями дѣти и прихожане—имъ дѣла нѣтъ. Во многихъ сельскихъ церквяхъ благочинные ни разу не служили въ продолженіи 5—10 л.; не служатъ даже въ престольные праздники, не смотря на то, что святой, въ честь котораго построены тамъ храмъ, ни въ приходѣ благочинного, ни въ другихъ мѣстахъ его благочинія не празднуется. Если же другому благочинному или даже самому Архиаструю придется посѣтить какую либо церковь во время богослуженія, то и тогда все ихъ вниманіе бываетъ обращено лишь на хоръ; чтеніе же совершаются съ большими пропусками все однімъ и тѣмъ же никѣмъ не замѣннимъ псалмо-пѣвцемъ.

Благодаря такой постановки дѣла училища съ образованными учителями и законоучителями существуютъ 80—40 л., а грамотеи и счетчики выходятъ изъ нихъ такіе же—если нехуже, какіе ни гдѣ не учились. Ариѳметику и грамматику обыкновенно чрезъ годъ-два по выходѣ изъ училища, за рѣдкимъ упражненіемъ, дѣти совершенно забываютъ. Къ чтенію же за богослуженіями и дома совсѣмъ не пріучены. Не говоримъ объ объясненіи молитвъ, многіе читать ихъ не умѣютъ. До того какъ дѣти молятся и что они читаютъ утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ нихъ—школѣ какъ будто-бы дѣла нѣтъ. Въ концѣ концовъ получается, что кто два съ половиною какихъ-то страничекъ поклонъ кинетъ, кто-полтора, а кто-тыкнетъ большими пальцемъ къ посугу, потрусиш около рукою—вотъ и вся молитвы и благодаренія Богу.

Когда-то цари и князья, богатые и бѣдные больше всего любили и дорожили чтеніемъ святочныхъ книгъ, украшеніемъ горницъ и изѣбъ святыми иконами. Несмотря на то, что тогда книги были очень дороги, по все же они были въ большемъ количествѣ и у бѣдныхъ.—Они были гордостью и самимъ дорогимъ достояніемъ старинныхъ людей. Во время пожаровъ прежде всѣхъ драгоценностей оберегались иконы и дилиги. Простоять малую и великую вечерню, павечер-

ницу, полуночницу и заутреню подъ воскресные и праздничные дни, литургію-утромъ, а вечерю и малую павечерницу—вечеромъ тѣхъ дней было неизмѣннымъ священными долгомъ, не только „для священно и церконослушателей учителей“, но и для каждого мірянина-христіанина. На клиросахъ въ чтеніи и въ пѣніи участвовали вѣльможи и простые богатые и бѣдные, старые и малые. И нынѣ, единовѣрцы и старообрядцы, дорожатъ истовыемъ богослуженіемъ и любятъ пѣть и читать въ церкви.

Но за то современные нетерпѣливые пастыри и „образованные“ учителя знать объ этомъ не хотятъ. Для нихъ важны только „соло“, да „мелодіи“ хора, что не умиляетъ душу искренняго богомольца, а отвлекаетъ его вниманіе отъ смысла эктезій и прочаго, произносимыхъ священникомъ и отъ чуднаго содержанія стихиръ, трошарей, сѣдальновъ и друг.

Большіе образы въ дорогихъ кютахъ и окладахъ теперь замѣняетъ одна едва-едва замѣтная въ углу икона, и то должно быть родительское благословеніе жены батюшки; вотъ табакъ, карты, скрипка, гитара, фисгармонія, піанино—это обычное явление. Журналы и другія сочиненія свѣтскихъ писателей находятся въ хорошихъ переплетахъ и симметрично разставлены въ шкатулку подъ стекломъ и несомнѣнно всѣ они прочитаны; духовные же журналы, если кто изъ духовенства и выписываетъ, у многихъ можно встрѣтить даже на другой-третій годъ неразрѣзанными, и вмѣстѣ съ евангѣліемъ, служебникомъ и каноникомъ, лежащимъ какъ попало на этажеркѣ въ пыли; тутъ же иногда и въ такомъ почетѣ и лики Спасителя, Божіей Матери, креста Христова и святыхъ, отпечатанныхъ „для назиданія народа“, напримѣръ въ Троицкихъ и Почаевскихъ листкахъ, въ календаряхъ и въ разныхъ каталогахъ и объявленіяхъ. И къ чему эти св. лики печатаются въ видѣ картинокъ, когда ихъ не мало рвется и попирается ногами иногда даже валяются вмѣстѣ съ мусоромъ и всякими отбросами?

Такой способъ распространенія св. изображеній не назидаетъ народъ, а умаляетъ уваженіе къ святымъ.

Вотъ чюо не ослаютъ, не любятъ и боятся единовѣрцы и старообрядцы, а не ариѳметики и грамматики.

Многіе православные люди удивляются, что у пѣ-которыхъ единовѣрцевъ и у старообрядцевъ училища съ образованными учителями и законоучителями нѣтъ, а грамотные и дѣти и взрослые имѣются; они и читаютъ, и пишутъ, и въ счетѣ едва ли кто ихъ обманѣтъ. Подъ воскресные или подъ праздничные дни у нихъ не рѣдко можно пайти то, что лѣтъ 10—12-ти мальчикъ читаетъ вслухъ, приготовляя что нибудь прочитать за заутренней или за часами. Можно у нихъ видѣть и то, какъ лѣтъ 8—9-ти дѣвочка „учить“ 2—3-хъ лѣтнаго ребенка „молиться“, старательно водя его руку со сложенными пальцами на его лобъ, животъ, на правое и на лѣвое плечи, и не безъ успѣха: 4—5-лѣтній ребенокъ уже истово себя ограждаетъ; станетъ-ли онъ Ѣсть или пить—истово перекрестится; придетъ-ли къ сосѣду въ домъ—непремѣнно сотворить три истовыхъ ровныхъ поясныхъ

поклона; онъ ни за что не ляжетъ спать и, поднявшись съ постели, не сядеть за столъ, не помолившись: утромъ утренняго, а вечеромъ вечерняго „началовъ“. Послѣдніе заключаются въ себѣ: Молитву „мытаря“ съ тремя поясными поклонами, „Достойно есть“—послѣ земной поклонъ, „Слава и нынѣ“ съ тремя поясными поклонами, и отпустъ „Молитвъ ради Пречистыя Ти (твоей) Матери“—земной поклонъ; дважды „Богородице Дѣво радуйся“—съ 2-мя земными поклонами; затѣмъ нѣсколько по усердю поясныхъ поклоновъ, а въ заключеніе: если утро—„Отче нашъ“ (молитва Господня) съ земнымъ поклономъ, а если вечеръ—„Да воскреснетъ Богъ и раздуться врази Его“ и тоже земной поклонъ. Это называются „малыми началами“, а большіе—отдельно; они помѣщены въ азбукѣ единовѣрческой печати. Онъ, ребенокъ, ни за что не станетъ, гдѣ бы это ни случилось, въ постыдные дни юсть скромное и не сядеть обѣдать, не прочитавши „Отче нашъ“, и не отойдеть отъ стола послѣ обѣда, пока не прочитаетъ „Достойно есть“. Точно такъ же онъ не сядеть и за ужинъ не прочитавши „Ядятъ ницій“ (Псал. 21, ст. 27) и не отойдеть отъ стола послѣ ужина, пока не прочитаетъ „Бысть чрево Твое святая Трапезо“, „Честнѣшую Херувимъ“ (послѣ этого поясной поклонъ) и „Возвеселилъ мя еси Господи“, помѣщенные въ той же азбукѣ. Перѣдъ каждой молитвой, читаемой предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ нихъ, онъ не преминетъ сказать: „За молитвы святыхъ отецъ нашихъ Господи Иисусе Христе Сыне Божій помилуй насть—аминъ“, и поясной поклонъ; послѣ „Отче нашъ“ и „Ядятъ ницій“ тоже по одному поясному поклону и „Слава и Нынѣ“ съ тремя такими же поклонами; то же самое онъ сдѣлаетъ и послѣ „Достойно есть“ и „Возвеселилъ мя еси Господи“, прибавивъ по 12-ти поясныхъ поклоновъ и вслухъ поблагодаривъ родителей за хлѣбъ и соль.

Златоустникъ, Ефрема Сирина, прологъ и друг. хотя не очень дѣлывы, и у бѣдныхъ мало-мальски грамотныхъ имѣются и хранятся въ почетномъ мѣстѣ, и никогда не возмутся бѣть крестного знаменія. Скорѣе, чѣмъ у православныхъ, у нихъ можно видѣть кого нибудь изъ старшихъ, сидящимъ надъ какой либо изъ вышесказанныхъ книгъ и читающимъ или поющімъ. Правда, поютъ просто въ унисонъ, иногда очень не стройно; читаютъ нѣкоторые тоже не совсѣмъ выразительно и правильно, замѣтно не понимая смысла читаемаго, но вѣсѣ эти поющіе и читающіе все это дѣлаютъ задушевно, съ благоговѣніемъ (такъ что подобное отношеніе къ вышесказанному очень желательное вездѣ).

По мнѣнию единовѣрцевъ и старообрядцевъ въ школахъ дѣти должны не отвыкать, а учиться кромѣ ариѳметики, грамматики, письма и проч. и любимымъ ими церковному чтенію, пѣнію, богослуженію и вообще ихъ обрядамъ и обычаямъ. Между тѣмъ учителя изъ „образованныхъ“, какихъ видѣть единовѣрцы, своими примѣрами—многіе развили—въ дѣтяхъ надменность, охлажденіе къ Храму Божію. Чтеніе въ Храмѣ и вѣтъ его, хотя бы часовника и псалтиря, а также истовое

огражденіе себя крестнымъ знаменіемъ и поклоны нѣкоторые дѣти стали считать бесполезными, даже недостойными для себя занятіемъ. И не удивительно. Теперь не только въ учительскихъ, но и въ духовныхъ семинаріяхъ „музыка, пѣніе“, а можетъ и „танцы“ и несоблюденіе постовъ, „стоять на подобающей имъ высотѣ“, а истовое богослуженіе, уставное чтеніе и пѣніе въ церкви дѣтами и взрослыми прихожанами, соблюдение постовъ, истовое и благоговѣйное совершеніе крестного знаменія и поклоновъ, именно то, что народъ православный любить и чѣмъ дорожить, какъ заповѣданное святыми отцами, чего требуетъ и цѣль учрежденія при церквяхъ школъ, что плодотвориѣ, чѣмъ учреждаемыя нынѣ разныя собесѣданія, библиотеки, проповѣди, туманныя картины вліяеть на нравственность народа и располагаетъ его къ Церкви Христовой опустилось слишкомъ ужъ низко. Въ „Перк. Вѣд.“ говорится: „Теперешніе кандидаты священства выходятъ изъ семинарій, не зная церковнаго устава, не умѣя ни читать, ни пѣть, ни даже креститься“ (1906 г. № 24, стр. 1770). Эти правдивыя слова сказаны только нынѣ, а единовѣрцы, старообрядцы и друг. видѣли все это очень давно. И глядя на это: первые скорбѣли душою и сердцемъ, а послѣдніе злорадствовали и при случаѣ издѣвались надъ единовѣрцами и надъ православнымъ народомъ, отвлекая ихъ отъ Церкви Христовой.

Единовѣрецъ Григорій Гояндінъ.

Лѣтопись единовѣрческой жизни.

Манифестъ 17 апрѣля 1905 года составилъ эру въ жизни старообрядцевъ и единовѣрцевъ. Первые получили милости и льготы, какихъ прежде не имѣли, а вторые выросли въ свою самосознаніи, какъ никогда раньше. Единовѣрцы ходомъ предшествующей своей исторіи почти были пріучены, чтобы безъ ропота скоропить свое единовѣріе, какъ отжившее учрежденіе. Сто слишкомъ лѣтъ твердили простодушнымъ соединеніямъ объ этомъ и достигли того, что тѣ повѣрили и свыклись.

По всей вѣроятности у единовѣрцевъ затверджваніе истины о своемъ исчезновеніи продолжалось бы и дальше, но на ихъ спасеніе 17 апрѣля 1905 г. прозвучала пасхальная вѣсть. Она сразу пробудила въ нихъ воспоминаніе о скоропеніихъ надеждахъ и чаяніяхъ. Высочайший указъ разбрѣлъ преграды и затворы, законами они были погребены.

Первая надежда, воскресшая у единовѣрцевъ послѣ 17 апрѣля—это возвращающееся ожиданіе *имѣть у себя единомысленныхъ епископовъ*. Послѣднее ходатайство соединеніевъ о епископѣ было 1892 году. Тогда Духовная власть, чтобы заразъ и на всегда уничтожить подобное ходатайство, назвала его домогательствомъ, недостойнымъ имени Единовѣрія. Прямо запретила когда-либо облекать его въ форму прошенія. Апрѣль 1905 года освободилъ руки и открылъ уста соединеніевъ. Богъ устропилъ такъ, что къ этому времени явились и люди—пожелавшіе послужить устройству Единовѣрія. Равумѣнь представителей единовѣрческихъ приходовъ

г. С.П.Б.—церковных старостъ. Послѣдніе очень усердно взялись за возбужденія нового ходатайства касательно единовѣрческаго епископа. Въ С.-Петербургѣ подъ вліяніемъ присоединительнаго о. Иоанна Верховскаго болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, сохранилось Единовѣріе и ревностное къ нему отношеніе его держателей.

Прихожане С.-Петербургскихъ единовѣрческихъ церквей были когда то очевидцами борьбы своего пастыря за свободу православнаго старообрядчества. Память о его подвигахъ живетъ въ сердцахъ соединицевъ до сихъ поръ. Поэтому, пѣть ничего удивительнаго, если петербургское общество единовѣрцевъ, во главѣ со своими старостами — первые откликнулись на голосъ священника Симеона Шлеева. Онъ ихъ звалъ къ тому же, къ чему и прежній ихъ руководитель — многострадальный его предшественникъ. О. Шлеевъ только-что въ это время перешолъ изъ г. Казани. Перешелъ единственно съ цѣлью воспользоваться моментомъ и положеніемъ, чтобы болѣе вѣрнымъ образомъ начать нужное для единовѣрцевъ ходатайство.

Перойда въ г. С.-Петербургъ, онъ получилъ возможность ближе встать къ правящимъ церковнымъ сферамъ. Онъ, благодаря этому, скорѣе и шире сталъ пользоваться совѣтами мудраго и просвѣщенаго покровителя Единовѣрія Высокопреосвященнаго Аントоя, Архіепископа Волынскаго. Архіепископъ въ качествѣ присутствующаго въ Св. Синодѣ живетъ съ из-которымъ промежуткомъ времени ужт другой годъ въ царственной столице.

Поводомъ, заставившимъ о. Симеона во что бы ни стало возбудить новое ходатайство о единовѣрческому епископу были притѣсненія, учиненные Единовѣрію Казанскимъ Архіепископомъ. Этотъ Архіепископъ — родомъ изъ южныхъ губерній (Волынской), всю жизнь прожившій въ Кіевѣ въ качествѣ профессора, а потомъ ректора, Д. Академіи, кавказскаго человѣка — счастье. Единовѣрію до г. Казани не знала. Слыхалъ о немъ, да читалъ, можетъ быть, еще изъ учебника г. Ивановскаго. Живыхъ единовѣрцевъ до своего Архіепископства не видалъ. Представлять ихъ чисто раскольниками, въ крайнемъ случаѣ полураскольниками — не вѣждами. На Единовѣріе смотрѣлъ, какъ католики на упію. Но его убѣжденію единовѣрцы лишь терпимы. Высокопреосвященный смотрѣлъ на автономію Единовѣрія, какъ на бунтъ въ церкви. По его понятіямъ любви къ старымъ обрядамъ не можетъ быть. Что таикъ имѣніе оиъ поимѣлъ Единовѣріе — объ этомъ свидѣтельствуетъ его название, какое оиъ далъ единовѣрческому священнику. Слова — второй протопопъ Аввакумъ не сходили съ устъ Архіепископа при разговорѣ объ о. Шлеевѣ.

Случилось, когда казанскому Единовѣрію приходилось свидѣтельствовать свою любовь и преданность къ старому-православію было не мало. Въ одной деревнѣ пѣшто С. В. Курицынъ выстроилъ единовѣрческую церковь. Строилъ съ большими препятствіями и трудами. Когда была готова — общество, во главѣ со строителями, обратилось къ о. Симеону съ прошѣбой указать имъ подходящаго человѣка въ священники. Тотъ указалъ. Былъ составленъ приговоръ и представлена къ Архіепископу. Послѣдній не утвердилъ, а послалъ просителѣй къ профессору Ивановскому, сказавъ: кого профессоръ укажетъ, того опѣ и поставитъ. Прихожане возражали противъ кандидата, по профессору оказался хитрѣе ихъ. Онъ нарочно съѣздилъ въ ихъ деревню — поодинокъ говорилъ съ крестьянами и выпустилъ у изѣкоторыхъ келейными образомъ руко-

прикладство къ заранѣе заготовленному приговору на облюбованнаго имъ кандидата. Послѣдній былъ хиротонисанъ во священники, но на первомъ же годѣ запилъ горькую до того, что посланъ бысть въ монастырь на покаяніе. Это не первый такой ставленникъ г. Ивановскаго. Такихъ было много. Одинъ умеръ въ бѣлой горячкѣ отъ перепоя. Другой — бѣжалъ къ старообрядцамъ, третій за пьянство быль пересвѣденъ изъ города въ село, гдѣ тоже умеръ отъ водки и т. д....

Насилія надъ единовѣрцами за время пастырства о. Симеона въ Казани сказывались и въ другомъ видѣ. Директоръ единовѣрческихъ церквей, какъ любить называть себя г. Ивановскій, проявлялъ свою тяжелую и обидную для единовѣрцевъ опеку очень часто.

Благо вѣѣрія въ него Архіепископъ. Послѣдній не безъ вліянія профессора доставилъ муки томленія единовѣрцамъ и въ вопросѣ о посѣщеніи единовѣрческими священниками кафедральнаго великороссійскаго собора въ царскіе и высокоторжественные дни. Единовѣрческие священно-церковнослужители, попросѣбъ единовѣрцевъ — прихожанъ, освобожденъ отъ обязанности являться на царскіе молебны въ православные соборы — храмы (см. 55 правило Единовѣрія 1800 года). Такое право испрошено старо-православными не потому, что на великороссійскую церковь смотрѣть, какъ на еретическую. Нѣтъ, они исходатайствовали его съ цѣлью сохранить свой обрядъ чистымъ и неповрежденнымъ. Являясь на моленіе въ Великороссійскую церковь, на соборное служеніе, единовѣрческіе іерархи волей не волей должны подчиняться тамошнему богослужебному распорядку. А это старо-православнымъ не желательно. Ибо этотъ распорядокъ — скорѣе не порядокъ и съ уставомъ той же великороссійской церкви не сходится. Правда, Единовѣрческие священники, участвуя въ соборныхъ богослуженіяхъ, могутъ соблюдать свои обычай и обряды. Но это очень уже оттияетъ таможній беспорядокъ, а потому не желательно для православныхъ. Чтобы не ссориться и не нарушать братской любви, старо-православные рѣшили лучше не посѣщать этихъ соборныхъ служеній и молиться у себя, въ своихъ храмахъ. Не иного чего держались въ данномъ вопросѣ и казанскіе единовѣрцы. Когда Архіепископъ потребовалъ отъ нихъ іерархъ явки въ кафедральный соборъ, они увидали въ этомъ нарушеніе правъ Единовѣрія, посагательство на его существованіе, его цѣлость.

Тѣмъ болѣе приуждены были такъ посмотретьъ, что самая явка была вызвана недовѣріемъ къ единовѣрцамъ, за-подозрѣваниемъ ихъ православности.

18 іюля 1904 года о. Симеонъ заявилъ Архіепископу, что 19 іюля у нихъ не будетъ праздничной службы, что торжественное празднованіе памяти Преподобнаго Серафима для изѣкоторыхъ единовѣрцевъ — пока еще камень преткновенія. Архіепископъ выѣсто того, чтобы по христіански разобраться въ заявленіи единовѣрческаго священника, накричалъ и пригрозилъ Синодальнымъ проклятіемъ.

Архіерой былъ не правъ: и съ формальной стороны и по существу дѣла. Онъ опустилъ изъ виду, что служба Русскимъ святымъ положена послѣ рядовой службы. Исключение дѣляется по случаю лишь храма или особаго торжества. Ни того, ни другого обстоятельства на лицо не было. Указа Св. Синода въ 1904 г. объ особомъ празднествѣ въ честь Св. Серафима не поступило. Не было въ единовѣрческой церкви и храмового праздника въ честь Саровскаго Угодника.

Несправедливъ былъ Владыка и по существу дѣла. — Если

Некоторые единовѣрцы соблазнялись торжественнымъ празднствомъ въ честь препод. Серафима, то въ этомъ сказывалось не отсутствие православности, за которое они по сло-вамъ достойны клатвы, а немощь духа. Единовѣрцы не празднуютъ и въ честь Св. Димитрія Ростовскаго, Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго, Иннокентія Иркутскаго и Феодосія Черниговскаго — однако ихъ за это еще никто не проклиналъ. Въ честь упомянутыхъ святыхъ не многие изъ православныхъ совершаютъ торжественныя богослуженія. Обыкновенно, въ эти дни отправляется рядовая служба.

Архієпископъ на колебаніе о. Шлеева совершилъ 19 іюля 1904 года торжественное богослуженіе въ честь Саровскаго угодника посмотрѣль, какъ на расколъ и мятежъ церкви. Хотя служба была совершена, потребовалъ отъ него свидѣтельствованія своего православія. Приказалъ 22 іюля явиться въ соборъ на молебень.

Такого рода поступкомъ возмущались всѣ единовѣрцы г. Казани. Однако дѣйствія мѣстного Благочиннаго скрыли отъ Владыки истинное положеніе вещей. Отношенія ихъ къ Архієпископу, благодаря этому, натянулись до невозможности.

Исторія съ Рождественской службой окончательно разорвала эти отношения. О. Симеонъ, заботясь, чтобы, хотя въ великие праздники, какъ-то: въ Рождество Христово, Богоявленіе Господне служба совершалась по уставу: вечерня—павечерница—вечеромъ, а утреня — утромъ, рѣшилъ начать ее по примѣру греческой церкви около полуночи. Преступнаго въ этомъ не было. Въ С.-Петербургѣ, во всѣхъ 4-хъ единовѣрческихъ церквяхъ службы въ эти дни начинаются въ 10 ч. вечера—Архієпископъ однако и въ этомъ усмотрѣлъ самонправство и бунтъ. Въ разговорѣ съ о. Семеономъ 28 декабря 1904 года онъ заявилъ, что отъ служенія о. Симеона не видѣть пользы.

Въ то время (28 декабря), когда Архієпископъ чинилъ допросъ о. Шлееву, у послѣд资料а въ карманѣ лежали двѣ пригласительныя телеграммы передѣхать на служеніе въ С.-Петербургѣ. Батюшка увидѣлъ въ этомъ перстъ Богій, будущую защиту для Единовѣрія и рѣшилъ итти, куда звалъ его Богъ.

Чтобы уѣхать въ свое мѣсто предположеній, о. Симеонъ 7 января 1905 года взялъ билетъ выѣхать въ С.-Петербургѣ. Здѣсь онъ надѣлся переговорить съ своимъ прежнимъ Ректоромъ по Академіи, Преосвященнымъ Антоніемъ. Владыка Волынскій въ ту зиму былъ присутствующимъ въ Св. Синодѣ. Сверхъ ожиданія, не смотря на каноническія правила (Г. вс. соб. 15 пр.), 17 января 1905 года Высокопреосвященный благословилъ о Симеона на переходъ, ровно чрезъ пять лѣтъ послѣ посвященія его въ священники (17 января 1900 г.). Благословляя, даътъ кипарисовый животворящій крестъ старинного писанія. Онъ не отказался отъ своего решения, не смотря на просьбу обѣ в томъ Казанскихъ единовѣрцевъ. Въ своемъ прошении они напоминали Владыку его торжественный, исполненный святительской благодати, служенія по архієрейскому чину XVI вѣка въ ихъ древнемъ храмѣ. Приводили на память отъ его руки хиротонію о. Симеона опять въ ихъ-же храмѣ по книгамъ Соловецкой Обители XIV вѣка. Не забыли указать также и то, что некому поддерживать послѣ о. Шлеева того церковнаго благолѣпія, которое завѣлъ у нихъ самъ-же Владыка Антоній. На прошеніе Казанскихъ единовѣрцевъ отъ 25 января онъ положилъ приблизительно такого рода резолюцію: Не отговаривайте о. Симеона переходить въ С.-Петербургѣ, на новомъ мѣстѣ

онъ можетъ принести пользу не одному Вашему приходу, а многимъ.

Батюшка Шлеевъ, между тѣмъ, переживалъ большое смущеніе духа. Порядки петербургской церкви, службы въ неѣ ему не понравились. 16 января онъ увидѣлъ здѣсь какую то помѣсь великороссійскихъ и единовѣрческихъ обычаевъ и обрядовъ. Съ другой стороны, прежніе прихожане чрезъ Владыку Антоніемъ прислали такого рода телеграмму. „Усерднѣше и покорнѣше просимъ не оставлять Казанской единовѣрческой паству Вашей. Вы только одинъ установили въ нашемъ храмѣ истинное и благолѣпіе богослуженіе. Не покидайте настѣ, да не впадемъ въ глубокую скорбь и печаль, потерявши Васъ, добрый и возвѣщеній пастырь. Вернитесь снова въ благоустроенный вашими трудами и заботами четырехъ—Евангелистовскій храмъ. Староста Смоленецъ съ попечителями и прихожанами“.

Чтобы успокоить душу прежнихъ, добрыхъ прихожанъ о. Симеонъ рѣшился просить своегородителя замѣстить его Казанскій приходъ. Тотъ, незирая на свой преклонный возрастъ, уступилъ просьбѣ сына и уѣхалъ освѣтлую паству. Осталось примирить свою совѣсть съ порядками петербургскаго прихода. На предварительномъ собраніи петербургскихъ прихожаинъ, онъ (14 января) поставилъ на видъ ихъ недочеты въ церкви. Тѣ признались въ нихъ и заявили, что страдаютъ уже несолько десятковъ лѣтъ, но ничего не могутъ подѣлать со своимъ духовенствомъ и что усердно просятъ о. Симеона поступить для устройства Петербургскаго Единовѣрія. О. Симеонъ, какъ помнится, прибавилъ имъ на это: если родитель согласится служить за меня въ Казани и если Вы обѣщаете мнѣ свою помощь и поддержку—то, Богу такъ изволили, согласенъ послужить въ Вашемъ храмѣ, давайте—помолимтесь. Положили начало.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ізвѣстія и замѣтки.

Единовѣрческіе монастыри. Всероссійское братство православныхъ единовѣрцевъ. Ходатайство обѣ утвержденіе его „Устава“.

Прискорбныя нестроенія Покровской Обители Черниговской епархіи, описаныя въ № 6 „Правды Православія“, заставили, многихъ вліятельныхъ церковныхъ старостъ „Стародубья“, посеребреній взглянуть на свое беспомощное единовѣріе. Годичное отсутствіе начальника въ обители и та мысль: когда-то онъ еще будетъ назначенъ привели къ доброй идеѣ: самимъ мірянамъ войти въ упорядоченіе прежде всего своей дорогой обители.

Отъ души привѣтствуемъ мірянъ-единовѣрцевъ. Пора и давно пора страждунуть съ себя пыль и пробудиться отъ вѣковой спячки. Въ единовѣріи вообще, а въ „Стародубскомъ“ въ частности, много перезрѣвшаго и начавшаго даже сохнуть дѣла. Святая ревность предковъ вызываетъ къ защитѣ того, за что они боролись и что отстаивали и начемъ устроили свое единсніе съ св. Церковью. Единовѣрческое пастырство въ слободахъ, за очень малыми исключеніями, за-

нято пичегонедѣланіемъ. Если и являлись трудящіеся на дѣлѣ служенія единовѣрію, то непопытною силою судебъ: или добровольно уходили, или заподозрѣнны въ мнимомъ либерализмѣ (?) изгнали, по слову Божію: „Никоторый же пророкъ безчестенъ, токмо во отечествѣ своемъ Погоня за течениемъ вѣка сего совершило удаляеть отъ Божія гдѣла на благо и Церкви и св. соединенства.

Смѣемъ думать, что г. Оберъ-Прокуроръ, котораго „Стародубскіе“ единовѣрцы просятъ обратить вниманіе на нестроенія родной обители, протянѣть имъ руку помощи.

Въ центрѣ нашихъ слободъ и посадовъ Черниговской Епархіи, пишутъ они ему существуетъ первоклассный мужской Покровскій монастырь. Въ 1846 году, когда наши слободы присоединили Единовѣріе, былъ обращенъ по Высочайшему Повѣлѣнію въ единовѣрческий и Покровскій монастырь съ общаго согласія на то и братства монастыря и всѣхъ слобожанъ „Стародубья“. До своего присоединенія Покровскій монастырь былъ крупнымъ центромъ всего Малороссійскаго раскола. Покровскій былъ Лаврой старообрядчества, такъимъ онъ остался и нынѣ. Церковно-пресвѣтительное и міссионерское значеніе сказывалось весьма ярко въ каждой Единовѣрческой слободѣ. Все единовѣріе „Стародубья“ объединялось монастыремъ. Какъ истый стражъ стоялъ всегда на стражѣ интересовъ, родныхъ ему посадовъ, съ которыми онъ родился и возродился. Въ большинствѣ случаевъ пастыри единовѣрческихъ приходовъ, причетники, иѣзы это питомцы Покровской Обители. Ни одно церковное торжество, какъ въ посадахъ, такъ и въ обителяхъ не происходило безъ взаимнаго единенія. Миссія начало свое полагала въ Св. Обители и видѣла монастыря на окружающей расколъ сказывалось неоднократными торжественными присоединеніями заблудшихъ чадъ въ лоно св. Церкви Православной. И теперь Обитель Покрова Божіей Матери есть для наст., единовѣрцевъ сияющій лѣпітая Лавра и купель нашего единенія съ Церковью.

Но вотъ уже годъ, какъ умеръ Настоятель обители Игуменъ Еропимъ. Въ числѣ братства иѣть вполнѣ достойнаго принять посохъ присноблаженнѣихъ Настоятелей Обители. Владыка папы Черниговскій указомъ консисторіи отъ 21 июня сего 1906 года за № 10699, даетъ намъ знать, что онъ входилъ рапортомъ предъ Св. Синодомъ, но въ вѣдѣніи Синода якобы не оказалось достойнаго лица и Владыка самъ такого не имѣть. Монастырь же безъ начальника приходитъ въ великое скрудѣніе и нравственное и материально. Съ болѣю сердечнou мы взираемъ на упадокъ родной и дорогой обители своей! Десять лѣтъ тому назадъ такое-же было положеніе Покровскаго, но мы дерзновенно просили С. Синодъ дать намъ настоятеля Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря игумена Еропима и наша просьба была услышана. Вѣдь и въ глубокую древность христіанскія общины просили высшую власти дать имъ духовныхъ руководителей и мудрыхъ отцевъ. А посему и нынѣ дерзновенно съѣзжать утруждать благость Вашего Высокопревосходительства, даровать намъ достойнаго первоклассной обители игумена. Таковыи достойнѣи кандидатомъ мы видимъ игумена Гуслицкаго Спасо-Преображенскаго монастыря Московской епархіи отца Мина. Добрюю иноческую жизнь его мы хорошо знаемъ міссионерская опытность его въ нашихъ посадахъ будеть незамѣнна. Подъ мудрымъ и опытнымъ водительствомъ его, обитель Царицы Небесной, опять зацвѣтѣтъ, яко кринъ сельный и мы будемъ благословлять имя Вашего Высокопревосходительства. Всѧко-же промедленіе, въ столь великомъ дѣлѣ, будеть приносить лишь вредъ обители и великій ущербъ и упадокъ религіозно-христіанскому духу нашего „Стародубскаго“ единовѣрія, особенно въ нынѣшнее эпоху антирелигіозное и расщатающее время. Молимъ вашу благость и просимъ перевести къ намъ изъ Гуслицъ за

общѣть иноческаго послушанія игумена отца Мина. Да не останется-же напѣвъ, народный голосъ, гласомъ вспоющаго въ пустынѣ. Ибо мы не отъ себя только просимъ, но какъ представители единовѣрческихъ общинъ Черниговскаго единовѣрія. Просимъ отъ всего единовѣрія.

Вашего Высокопревосходительства, всепокорѣніе слуги.

Въ своей просьбѣ Черниговскіе единовѣрцы ходатайствуютъ дать имъ игумена Отца Мину.

Отца Мину знаемъ какъ Михаила Шустова, извѣстнаго ученика присноблаженнаго отца Павла Пруссаго. Знаемъ какъ борца на міссионерскомъ поприщѣ, какъ Игумена добре правяща своимъ стадомъ. Смѣемъ думать, что отецъ Мина не забылъ обѣтования „отскакать свою волю и быть готову всегда на подвигъ послушанія“.

Для Гуслицкой обители, какъ благоустроенной и материально обеспеченной, настоятель всегда найдется и будетъ. Въ нашу-же Покровскую не всякой пойдетъ.

Уповаю, что Высшая Церковная Власть не отринетъ слезной просьбы мірянъ-единовѣрцевъ и „времени неукоснящу“ пошлетъ отца Мину въ предѣлы присноблаженнаго печальника о единовѣріи инока Никодима.

Много, много слѣдовало-бы вамъ, міряне единовѣрцы, поразмотрѣть въ свою единовѣрію. Ибо „спящимъ человѣкамъ пріидѣ врагъ и всея плевелъ“.

Церковная власть несовсѣмъ и всегда вѣрно освѣдомлена о жизни нашихъ общинъ, а потому искреннѣе освѣщеніе темныхъ сторонъ нашей жизни принесетъ пользу дѣлу оживленія единовѣрія. Вы сослужите существенную службу, какъ печальники, ревнители и охранители древнихъ устоеvъ стародавности.

Единовѣрецъ.

На единовѣрческіе монастыри какая-то напасть.

Въ одномъ (покровскомъ) настоятеля иѣть, въ другомъ—братіи, а въ третьемъ—средствъ для существованія. Вездѣ разгромъ, разрушеніе и полное исчезненіе.

По однимъ слухамъ Керженскій мужской монастырь обращается въ женскій. Печально, если такъ будеть. Въ Нижегородской епархіи, где много единовѣрцевъ, необходимо быть и мужскому монастырю. Женскія обители и теперь есть: Медведевская и Осиновская. Единовѣрцамъ особенно мѣстными нужно хлопотать, чтобы не закрывали Благовѣщенскаго единовѣрческаго мужскаго монастыря. Имъ нужно обратить вниманіе на его состояніе, между прочимъ и на материальную сторону. Печатаю ниже два письма касательно этого монастыря.

Такихъ бѣдствій на единовѣрческіе монастыри по всей вѣроятности не было бы, еслибы существовало Всероссійское Братство православныхъ старообрядцевъ. Его уставъ въ § 20 гласитъ: „Всероссійское Братство разсчитываетъ, по мѣрѣ возможности помогать бѣднымъ монастырямъ и приходскимъ церквамъ въ устройствѣ храмовъ, въ пріобрѣтеніи приличной утвари—монастырямъ въ содержаніи братіи, а въ приходахъ въ поддержкѣ и заведеніи православно-старообрядческихъ благотворительныхъ учрежденій: богадѣлень, больницъ, пріютовъ и т. п.“.

Единовѣрцы всѣ силы должны положить на то, чтобы завести себѣ такое братство.

С.-Петербургскіе единовѣрцы, насколько хватаетъ имъ умнія, хлопочутъ о его утвержденіи. Пусть не укоряютъ въ какомъ-то бездѣлѣвіи. Лучше было бы, если бы помогали не только словами, но и дѣломъ. За горячій откликъ о Ярослава по поводу проекта „Устава“ Братства весьма благодаримъ. Дай Богъ побольше сочувствующихъ.

Въ субботу, 28 октября, Петербургскіе старости и попечители единовѣрческихъ церквей подали г. Оберъ-Прокурору Св. Синода касательно утвержденія устава „Всероссійского Братства единовѣрцевъ“ такое прошеніе:

Ходатайства старообрядцевъ услышаны. Имъ даровано, что они просили. 28 октября 1906 года отдаленцамъ даны новые льготы и милости. Ихъ общины получили право юридического лица. Не слышать Правительство однихъ лишь соединенцевъ. Единовѣрцы другой годъ ищутъ своихъ правъ и до сихъ поръ не имѣютъ ихъ.

Они просили себѣ епископа, но имъ предложено ждать.

Они просили для себя сѣвѣръ, но имъ ничего не отвѣтили.

Они просили утвердить Уставъ Всероссійского Братства православныхъ старообрядцевъ-единовѣрцевъ, но имъ сказали повременить.

Бывшій Г. Оберъ-Прокуроръ Князь А. Д. Оболенскій сдалъ „Уставъ“ на заключеніе VI отдѣла предсоборного присутствія. Послѣднее признало возможнымъ исполненіе Устава (Церковн. Вѣд. № 17 за 1906 г.).

Усердно просимъ Ваше Высокопревосходительство протянуть руку помощи. Подвигните дѣлопроизводство по утвержденію Устава нашего Братства.

Соединяясь съ Русской Церковью, мы полагали сохранить свободу своихъ религиозныхъ убѣждений. Но кромѣ притесненій, ничего другого не видимъ. И это въ то время, когда старообрядцы, не согласившіеся на соединеніе, пользуются всѣми правами свободы.

Вынося въ продолженіи цѣлой сотни лѣтъ ненависть со стороны старообрядцевъ за то, что ушли, единовѣрцы испытываютъ и со стороны Русской Церкви одно лишь недовѣріе. Благодаря тяжелой руکѣ Православнаго Духовнаго Вѣдомства, они лишь на бумагѣ имѣютъ приходскую организацію. Въ жизни же почти утратили приходскую общину. Всѣ наши стремленія направить дѣло встрѣчаются только одинъ препятствіемъ.

Русскіе люди въ годину тяжелыхъ испытаній объединялись въ братства. Мы рѣшились на то же.

Благоволите, Ваше Высокопревосходительство, уважить нашу законную просьбу и убѣдить кого нужно утвердить Уставъ Нашего Всероссійского Братства. Время не терпитъ отлагательствъ и предъявляетъ намъ требования, по мы связаны по рукамъ и ногамъ.

Не ради чего, а ради чести Русской Церкви, съ кою мы соединились, просимъ—дайте намъ свободу—изведите изъ темницъ наши души, чтобы исповѣдывать по мѣрѣ нашихъ силъ имя Господне.

При семъ прилагаемъ два экземпляра „Устава“.

28 октября 1906 года.



Письма въ редакцію.

I.

Многоуважаемый Отецъ Симеонъ Ивановичъ!

Здѣсь упорно держится слухъ, что единовѣрческій Керженскій монастырь обращаютъ въ женскій. Очень жаль. Мужской монастырь—одинъ во всей губерніи. Нѣтъ ли здѣсь со стороны мѣстнаго Владыки какой-либо задней цѣли? Если Богъ поможетъ—дадутъ намъ своего епископа, мужской монастырь очень-бы пригодился намъ. Прошу Васъ, нельзя-ли помочь намъ въ этомъ дѣлѣ, чтобы оставили Керженскій монастырь, какъ и былъ, мужскимъ:

Съ истиннымъ почтеніемъ къ Вамъ Александръ Сергеевъ.
Н. Новгородъ, 28 октября 1906 г.

II.

Чрѣмногоуважаемый Батюшка, О. Симеонъ!

Очищиваемся спросить Васъ. Слухъ есть, что на Единовѣрческомъ волковскомъ кладбищѣ находятся отказаные на нашу обитель деньги. Передавали намъ объ этомъ инокини Осиповскаго монастыря. Они и Медведевскій монастырь получили свои части. Рѣшили перестроить древнюю въ монастырѣ церковь. Пришла въ ветхость. Но средствъ не имѣя. Обращаемся къ Вамъ и Вашимъ прихожанамъ. Помогите намъ, не откажитесь подать руку помощи. При семъ посылаемъ Вамъ видъ древней и ветхой нашей церкви. Было у насъ приготовлено на постройку 1800 рублей. Копили шесть лѣтъ. Но безвѣжные люди унесли. Подломали церковь, гдѣ они хранились. Безъ благотворителей перестроить храмъ не въ силахъ.

Молитвенники Ваши, Настоятель Керженскаго единовѣрческаго Благовѣщенскаго монастыря съ братіей. Адресъ: г. Семеновъ, Нижегородской губ.

III.

Состоя подпістикомъ Вашего журнала, прошу напечатать мое заявление.

Меня крайне удивляетъ, что мы, единовѣрцы Россійской Имперіи, до сего времени не можемъ получить самостоятельного единовѣрческаго епископа. Всѣ единовѣрческие приходы послали приговоры на имя уполномоченныхъ старостъ Петербургскихъ церквей, но безрезультатно.

Можетъ быть уполномоченные ждутъ будущаго духовнаго собора. Мое мнѣніе, напротивъ, не ждать собора, а просить нашего Всемилостивѣйшаго Монарха даровать намъ самостоятельнаго единовѣрческаго епископа, такъ же, какъ и Своимъ Указомъ Онъ даровалъ свободу всѣмъ старообрядцамъ.

Неужели единовѣріе опасно и вредно, чѣмъ старообрядческія согласія. Если святѣйшій синодъ не считаетъ настѣнъ за таковыхъ, то почему не исполняютъ просьбы единовѣрцевъ.

Синоду известно, что православные епископы не могутъ удовлетворять единовѣрцевъ, не зная ихъ обрядовъ, службъ и быта.

Покорѣйши прошу уполномоченныхъ и уважаемаго о. С. Шлеева войти вторично съ просьбою о дарованіи епископа.

Безъ епископа единовѣріе влечитъ жалкое существованіе въ противоположность Австріїщинѣ. Епископъ слѣдилъ бы за дорогами для единовѣрія древними уставами, службами, обрядами, духовенствомъ, которое старается уклониться отъ задачъ единовѣрія.

Съ истиннымъ почтеніемъ, готовый къ услугамъ единовѣрцу П. Ф. Толмачевъ.

Г. Симбирскъ. 24 октября 1906 г.

ВОЗЗВАНІЕ:

Милостивий Государъ, г. Редакторъ.

Нижайше просимъ Васъ помѣстить въ Вашемъ изданіи нижеслѣдующее: Не посильно тяжелое бѣдствіе переживаетъ въ настоящее время наше село Теликовка (Николаевскаго у. Самарской г.). Неурожай послѣднихъ двухъ лѣтъ поставилъ населеніе въ самое безвыходное, критическое положеніе. Протянувъ кое-какъ при помощи продовольственной поддержки со всякими лишеніями изъ своихъ прежнихъ скучныхъ запасовъ прошлый девятъсотъ пятый голодный годъ оно (населеніе) совсѣмъ безсильно бороться съ голодомъ настоящаго года. Урожай выразился въ такомъ неизначи тельномъ размѣрѣ, что многимъ пришлось съ засѣянной десятиной взять не болѣе двухъ трехъ пудовъ хлѣба. Сѣявши на душевой землѣ остались безъ хлѣба, сѣявши на съемной, спѣдовательно болѣе зажиточныи, остались еще должниками (и вотъ что оказалось теперь—бѣдные и богатые сравнялись).

Все село состоить болѣе чѣмъ изъ шестисотъ домохозяевъ, а хлѣба своего при самомъ расчѣтливомъ сбереженіи хватить для себя, можетъ быть, у десятой части, большинство же не имѣть ни какого запаса сейчасъ перебиваются съ куска на кусокъ безъ надежды „будутъ-ли сыты завтра“. Съ продовольственной правительственной ссудой страшно медлять. Сильныхъ достаточныхъ людей въ мѣстечкѣ нѣть, и о какой либо помощи на мѣстныи средства и думать нечего. По предложению Общества Земской организаціи о голодающихъ было составлено мѣстное попечительство для устройства въ селѣ, столовой. Начались хлопоты, обычныи переписки и дальше этого вѣтъ уже второй мѣсяцъ дѣло недвигается, а списокъ голодающихъ съ каждымъ днемъ все увеличивается въ ужасающихъ размѣрахъ. Село наше находится въ полосѣ исключительно земледѣльческой, ремесль какихъ нибудь въ селѣ не знаютъ. На заработки итти некуда, да и большинству нельзя—либо по семейному положенію, либо просто потому, чтобы не привести, въ случаѣ неудачи, въ окончательный упадокъ свое невеликое, жалкое хождество.

Голодные, больные, полураздѣтые идутъ за помощью къ своимъ священникамъ, просить, умоляютъ помочь имъ, похлопотать. Чѣмъ можешь помогаешь, но вѣдь не всѣ священники настолько обеспечены, чтобы изъ личныхъ средствъ оказывать помощь тѣмъ, подаяньями которыхъ сами живутъ, и едва-ли, когда голодастъ приходить, можетъ быть избытокъ у священника.

Такимъ образомъ, использовавъ на мѣстѣ всѣ средства, могущія сколько нибудь умѣрить народное бѣдствіе, мы рѣшились обратиться за помощью ко всѣмъ добрымъ людямъ дорогого отечества: помогите ради Христа своими пожертвованіями прожить населенію села Теликовки страшную голодную годину.

Пожертвованія просимъ направлять: Гор. Волынскъ, Сарат. г. Священникамъ с. Теликовки Димитрию Тиминскому и Андрею Вшивцеву.

Священники с. Теликовки: Николаевской Церкви Дмитрий Тилгинскій, Единовѣрческой Казанской Церкви Андрей Вшивцевъ.

Другіе газеты и журналы просимъ перепечатать.

Редакторъ Вас. Пав. Медведецкій.

Издатель Свящ. С. Шлеевъ.

Тип. С.п. б. Училищ Глухонѣмыхъ. Гороховая, 18.

ОТКРЫТА ПОД ПИСКА

на

1907 годъ

на еженедѣльный журналъ

„Правда Православія“.

ОРГАНЪ ЗА СВОБОДУ И НЕЗАВИСИМОСТЬ.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно по пятницамъ въ размѣрѣ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ большаго формата по слѣдующей программѣ:

- 1) жизнь человѣка, какая она есть и какой должна быть. Церковь и школа, какъ имѣющія значеніе первыхъ воспитателей и наставниковъ въ жизни правды, свѣта, любви. 2) Великороссійская церковь. 3) Единовѣріе. 4) Расколъ. 5) Сектанство. 6) Инославный міръ. Значеніе ихъ въ смыслѣ осуществленія этихъ началь и проведенія ихъ въ жизнь. 7) О самовоспитаніи и самообразованіи: а) воля, воспитаніе умственное, нравственное и физическое; б) дѣти и ихъ воспитаніе; в) родители и окружающая среда, вліающіе на воспитаніе подростающаго поколѣнія. 8) О познаніи міра видимаго и невидимаго: а) душа наша, какъ познавательная способность; б) что мы знаемъ и что могли бы знать при развитіи и воспитаніи нашихъ духовныхъ силъ. 9) Вопросы философіи и психологіи и какъ при ихъ помощи можно видѣть явленія нашей жизни въ дѣйствительномъ свѣтѣ. 10) Хроника. 11) Лѣтопись жизни Единовѣрія. 12) Отвѣты и запросы. 13) Вѣсти по приходамъ. 14) Бібліографія. 15) Объявленія.

Въ журналъ принимаютъ участіе:

А. В. Зенгеръ, свящ. Ярославъ Медведъ, В. Ф. Бояновскій, Б. Коршуновъ (псевд.), Вас. Мед., Б. Ф. Гейеръ, М. М. Крамалей, Ахилла Десницынъ (псевд.), Вас. Чехъ, свящ. Ян. Мат. Свѣтловъ, Ив. Осиповъ, З. В. Соловьевъ и другіе.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЖУРНАЛА:

На годъ съ доставкою и перес. пять рублей.

на полгода три рубля.

— Отдѣльные номера 10 коп. —

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. 22, кв. 2. контора журнала „Правда Православія“.