





THE HON'BLE MOHARAJAH MANINDRA CHANDRA NANDI BAHADUR

माननीय महाराज श्रीयुक्त मणिकचन्द्र नन्दी बहादुर





প্রথম খণ্ড ।

ভারতবর্ষ ।

( প্রাচীন ভারতবর্ষ । )

শ্রীচুর্গাদাস লাহিড়ী প্রণীত ।

প্রকাশক,—

শ্রীধীরেন্দ্রনাথ লাহিড়ী ।

“পৃথিবীর ইতিহাস” কার্যালয়, বাণ্ডা ।

---

কর্দয়োগ প্রিন্টিং ওয়ার্কস,  
৪নং তেলকলঘাট রোড, হাওড়া,  
হইতে  
শ্রী যুগলকিশোর সিংহ কর্তৃক মুদ্রিত।

---

শ্রীশ্রীহরিঃ—শরণং ।

# উৎসর্গ ।

অশেষ শৃঙ্গসম্পন্ন মাননীয়

মহারাজ শ্রীল শ্রীবুদ্ধ মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী বাহাদুর

সমীপে ।

মহারাজ !

বর্তমান বঙ্গে আপনি বঙ্গভাষার ও বঙ্গীয় সাহিত্যসেবিগণের প্রধান আশ্রয়স্থল । আপনার অক্ষুণ্ণায় বঙ্গভাষা দিন দিন বহুতর অমূল্য রত্নভূষণে অলঙ্কৃত হইতেছে ; আবার, বঙ্গীয় সাহিত্যসেবিগণও সাহিত্যসেবা-ব্রতে আপনার নিকট নানারূপে উৎসাহ পাইতেছেন । আমার এই “পৃথিবীর ইতিহাস” প্রণয়ন উপলক্ষেও আপনি স্বতঃপ্রযুক্ত হইয়া আমার পৃষ্ঠপোষণে—এক খণ্ডের মুদ্রণ-ব্যয় প্রদানে—সম্মত হইয়াছেন । আপনার এ অক্ষুণ্ণ কখনই বিস্মৃত হইবার নহে । কৃতজ্ঞতার নিদর্শন-স্বরূপ আমার “পৃথিবীর ইতিহাস” গ্রন্থের এই খণ্ড আপনার চিরস্মরণীয় নামে উৎসর্গীকৃত হইল ।

হাওড়া,

৩০এ চৈত্র, ১৩১৬ সাল ।

বিনীত

শ্রীহর্গাদাস লাহিড়ী ।



প্রাচীন ভারতবর্ষের সমাজ, ধর্ম, আচার, ব্যবহার, রাজনীতি প্রভৃতি বিষয়ে আমাদের জ্ঞান-বিশ্বাস-মতে আমরা যাহা বুঝিয়াছি, তাহাই এই গ্রন্থ-পত্রে সন্নিবিষ্ট করিয়াছি। সকলের দৃষ্টিতে উহা যে সর্ব্বথা অত্রান্ত বলিয়া প্রতিপন্ন হইবে, বিষয়ের অনন্তর। সে স্পর্শা; কখনই করি না; প্রাচীন ভারতের ইতিহাস আলোচনায় সে স্পর্শা করিবার কাহারও শক্তি আছে বলিয়াও আমাদের মনে হয় না। ভারতের—অনন্তকালের অনন্ত ইতিহাস; আর সে ইতিহাসে অনন্ত তত্ত্ব নিহিত আছে। যিনি যে দৃষ্টিতে যে অংশের প্রতি লক্ষ্য করিবেন, তিনি তদনুরূপ দৃশ্যই দেখিতে পাইবেন। অধিকারী অনুসারে, জ্ঞান-বুদ্ধির তারতম্য-ক্রমে, তাহাতে এক এক জনের প্রাণে এক এক নূতন ভাবের স্ফূর্তি হইতে পারে; এমন কি, সময়ে সময়ে তাহাতে অনুসন্ধিৎসু জনের মনে নানা বিপরীত ভাবের সঞ্চার হওয়াও অসম্ভব নহে। সে দৃষ্টান্ত—এই গ্রন্থের অনেক স্থলেই দেখিতে পাইবেন। সে দৃষ্টান্ত,—ভারতের পুরাতত্ত্বে কেহ জাতি-ভেদ-প্রথা—ব্রাহ্মণাদির অস্তিত্ব—দেখিতে পান; কেহ বা তাহার বিপরীত দৃশ্য দর্শন করেন। সে দৃষ্টান্ত,—কেহ অধিতীয় পরমেশ্বরের অস্তিত্ব উপলব্ধি করেন; কেহ বা নানা দেবদেবীর মাহাত্ম্য-তত্ত্ব বুঝিতে পারেন। এই গ্রন্থে প্রধানতঃ সেই তথ্যই আমরা প্রকাশ করিবার প্রয়াস পাইয়াছি।

উপসংহারে বল্লেখ্য, এই গ্রন্থের প্রকাশ-সম্বন্ধে যঁাহারা আমাদের সহায়তা-কল্পে অগ্রসর হইয়াছেন, তাঁহাদের নিকট আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জানাইতেছি। তাঁহারা দীর্ঘ-জীবী হউন; তাঁহাদের যশঃ-সৌরভে দিগ্দিগন্ত আমোদিত হউক।

উপসংহার। তাঁহাদের ভরসা ও উৎসাহ না পাইলে, আমাদের স্থায় নিঃশব্দ ব্যক্তির এই গুরুতর কার্য্যে হস্তক্ষেপ করিবার সাধ্য কি ছিল? স্মরণ্য গ্রন্থ-সূচনার তাঁহাদের শুভ-কামনা করিতেছি। “পৃথিবীর ইতিহাসে” তাঁহাদের পরিচয় চিরস্মরণীয় করিবার জন্ত চেষ্টার ক্রটি করিব না। “পৃথিবীর ইতিহাস” প্রণয়নে যে যে গ্রন্থের সাহায্য গৃহীত হইতেছে, প্রেসদাতঃ প্রায় সকল গ্রন্থের নামই উল্লেখ করা হইয়াছে। অধিকন্ত, এক এক দেশের ইতিহাস সম্পন্ন হইলে, সেই সেই দেশ-সংক্রান্ত গ্রন্থাবলীর সাহায্য প্রাপ্তির বিষয় পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে আলোচিত হইবে। পরিশেষে বল্লেখ্য, এই গ্রন্থের সহিত শ্রীমান্ প্রমথনাথ সাত্ত্বালের অচ্ছেদ্য সহকর্ম্ম। এই গ্রন্থ-প্রণয়নে তিনি আমার দক্ষিণ-হস্ত-স্থানীয়। গ্রন্থের অনেক অংশ তাঁহার লিখিত বলিলেও অভুক্তি হয় না। ইহার প্রকাশ-পক্ষে তাঁহার যত ও অধ্যবসায় অতুলনীয় বলিতে কি, তাঁহার উৎসাহ না পাইলে, এ গ্রন্থ লিখিত ও প্রকাশিত হইবারই সম্ভাবনা ছল না! স্মরণ্য এই গ্রন্থ-প্রণয়নে শ্রীমান্ প্রমথনাথের নাম চির-সম্বন্ধযুক্ত রহিল। ইতি।

হাওড়া।

৩০-এ কাশ্বন, ১৩১৬।

নিবেদক,

শ্রীহর্গাদাস লাহিড়ী।

## সূচনা ।



১০১

এ পর্যন্ত ভারতের কোনও ভাষায় “পৃথিবীর ইতিহাস” প্রকাশিত হয় নাই। আমাদের সঙ্কল্প—আমরা বাঙ্গালা ভাষায় সেই “পৃথিবীর ইতিহাস” প্রকাশ করিব। বহু দিন হইতেই এ কল্পনা আমাদের মনোমধ্যে উদয় হইয়াছিল; বহু দিন সঙ্কল্প হইতেই এতৎ-সম্পর্কে আমরা উদ্বোধন-আয়োজনে ত্রুটি হইয়াছিলাম। ভগবৎ-রূপায় এক্ষণে আমাদের সেই অভীষ্ট-সিদ্ধির সুযোগ উপস্থিত। এই “পৃথিবীর ইতিহাস”—এক বিরাট কল্পনা; অন্যান্য ত্রিশ খণ্ডে সম্পূর্ণ হওয়ার সম্ভাবনা। সে হিসাবে, এই গ্রন্থ-খণ্ড—ভূমিকা মাত্র। পৃথিবীর সকল দেশের সর্ববিধ জাতব্য-তত্ত্ব বাঙ্গালা ভাষায় এই “পৃথিবীর ইতিহাসে” সন্নিবিষ্ট করিব,—ইহাই আমাদের অভিলাষ। এ পর্যন্ত ইংরাজী প্রভৃতি ভাষায় যে সকল ‘পৃথিবীর ইতিহাস’ প্রকাশিত হইয়াছে; আমাদের আকাঙ্ক্ষা—আমরা এই ইতিহাসে তদপেক্ষা অধিক বিষয়ের আলোচনা করিতে প্রয়াস পাইব।

ভারতবর্ষকেই আমরা সর্ববিষয়ের আদিভূত বলিয়া মনে করি। সুতরাং “পৃথিবীর ইতিহাসে” ভারতবর্ষের প্রসঙ্গই প্রথমে উত্থাপন করিলাম। পূর্বেই বলিয়াছি,—এই গ্রন্থ ভূমিকা মাত্র। প্রকারান্তরে ভারতবর্ষের ইতিহাসেরও ইহা ভূমিকা মাত্র। ভারতবর্ষের ইতিহাস বুঝিতে হইলে, প্রথমে শাস্ত্র-তত্ত্ব বুঝিবার আবশ্যক হয়। শাস্ত্র-গ্রন্থের সহিত ভারতবর্ষের প্রাচীন ইতিহাস ওতঃ-প্রোত বিজড়িত। সুতরাং আমরা এই গ্রন্থে প্রথমে সংক্ষেপে বেদ-পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থের পরিচয় দিবার চেষ্টা করিয়াছি। তার পর, তাহা হইতে ক্রমে ক্রমে পুরাতত্ত্ব উদ্ধারের প্রয়াস পাইয়াছি। অস্তিত্ব দেশের ইতিহাসের তুলনায় ভারতবর্ষের ইতিহাসের একটু বিশেষত্ব আছে। সে বিশেষত্ব—অস্তিত্ব দেশের ইতিহাসে প্রকাশ, তত্ত্বদেশ অবনত অবস্থা হইতে দিন দিন উন্নতির পথে অগ্রসর হইতেছে; কিন্তু ভারতবর্ষের পুরাতত্ত্ব আলোচনায় আমরা বুঝিতে পারি, ভারতবর্ষ উন্নত ছিল, যুগ বিবর্তনে এখন অবনতির পথে প্রধাবিত হইয়াছে। সে হিসাবে, অস্তিত্ব দেশে প্রথমে জাতির অভ্যুদয়, পরে সভ্যতার সমৃদ্ধ তাহাদের ইতিহাসের সৃষ্টি; কিন্তু ভারতবর্ষে প্রথমেই সভ্যতা, প্রথমেই সভ্যতার আদিভূত শাস্ত্র-গ্রন্থের অভ্যুদয়। সেজন্যও আমরা প্রথমে শাস্ত্রাদির পরিচয় প্রদান করিয়া পরিশেষে অস্তিত্ব বিষয়ের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইয়াছি।

# ভারতবর্ষ ।

## সংক্ষিপ্ত সূচীপত্র ।

পরিচ্ছেদ ।	বিষয় ।	পৃষ্ঠা ।
১ম ।	ইতিহাসে প্রতিষ্ঠা ... ..	১
	সভ্যতায়, প্রাচীনযে, প্রাকৃতিক দৃশ্বে, জনবায়ু প্রভৃতিতে শ্রেষ্ঠত্ব ৩ ; পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মত ৪ ; প্রাচীনযে ভারতের শীর্ষস্থান,—মিশর, গ্রীস, প্রভৃতির সহিত তুলনা ৭ ; প্রাচীনত্ব-বিষয়ে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ৯ ।	
২য় ।	আর্য্য-জাতি ... ..	১২
	ভারতেই আর্য্য-জাতির প্রতিষ্ঠা ১২ ; আর্য্য-জাতির আদি-বাস সম্বন্ধে বিভিন্ন মত ও তাহার কারণ-পরম্পরা ১৩ ; সেই মতামতের অযৌক্তিকতা ১৪ ; আর্য্য-হিন্দুগণের পৃথিবীর সর্বত্র গতিবিধি ১৬ ; অভিজ্ঞতাই আদি- বাসের পরিচায়ক নহে ১৮ ; আর্য্যাবর্ত ২২ ; আর্য্য ও অনার্য্য ২৪ ।	
৩য় ।	বেদ-চতুষ্টয় ... ..	২৬
	বেদ-পরিচয় ২৬ ; বেদ-রচয়িতা ২৭ ; বেদ কত কালের ২৯ ; ঋগ্বেদ ৩০ ; যজুঃ, সাম ও অথর্ব্ব ৩২ ; বেদোক্ত দেবতা ও ঋষি ৩৩ ; বেদোক্ত ধর্ম্ম ৩৪ ; বেদোক্ত আচার-ব্যবহার ৩৭ ; বেদে জাতিভেদ ৪০ ; বেদই সর্বশাস্ত্রের মূল ৪৬ ; বৈদিক ধর্ম্মই সকল ধর্ম্মের আদিভূত ৪৮ ।	
৪র্থ ।	বৈদিক প্রসঙ্গ ... ..	৫১
	বেদে পুরাবৃত্ত—ইতিহাস-তত্ত্ব ৫১ ; বৈদিক কালের রাজশ্রবণ ৫৩ ; বৈদিক-কালের যুদ্ধ-বিগ্রহ ৫৬ ; বেদ-বিষয়ক বিবিধ প্রসঙ্গ ৫৭ ; বেদ-ব্যাখ্যায় অধিকারী-অনধিকারী ৬০ ।	
৫ম ।	ব্রাহ্মণ, আরণ্যক, উপনিষৎ ... ..	৬২
	ব্রাহ্মণ ও আরণ্যক ৬২ ; সৃষ্টি-তত্ত্ব, জল-প্রাবন, মনু ও নোয়া ৬২ ; হরিশ্চন্দ্র, শুনশেফ ও নরবলি ৬৩ ; উপনিষৎ, লংখ্যা-পর্বায়ায়, উপনিষদের প্রতিপাদ্য ৬৫ ; উপনিষদে ব্রহ্ম-তত্ত্ব ৭০ ; উপনিষৎ সম্বন্ধে পাশ্চাত্য মত ৭১ ; উপনিষদোক্ত রাজশ্রবণের কৃতিত্ব-পরিচয় ৭৩ ।	
৬ষ্ঠ ।	ষড়্বেদাঙ্গ ... ..	৭৪
	সূত্র-গ্রন্থের পরিচয় ৭৪ ; সূত্র-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য মত ৭৬ ; ষড়্বেদাঙ্গ ৭৭ ; পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মত ৮১ ।	
৭ম ।	ষড়্দর্শন ... ..	৮৩
	ষড়্দর্শনের সার-সঙ্কল ৮৩ ; পাশ্চাত্য ও হিন্দু-দর্শনে পার্থক্য ৮৫	

পরিচ্ছেদ ।	বিষয় ।	পৃষ্ঠা ।
৮ম ।	সাস্ত্র্য-দর্শন ... .. কপিল ও সাস্ত্র্য-দর্শন ৮৭ ; সাস্ত্র্যের প্রতিপাদ্য ৮৯ ; সাস্ত্র্য-মতে সৃষ্টি- তত্ত্ব ৯১ ; সাস্ত্র্য-মতে ঈশ্বর ৯৩ ; কপিলের নিরীশ্বর-বাদ ৯৪ ।	৮৭
৯ম ।	বৈশেষিক-দর্শন ... .. কণাদ ও বৈশেষিক দর্শন ৯৬ ; বৈশেষিকের প্রতিপাদ্য ৯৭ ; বৈশে- ষিক দর্শনের বিবিধ-তত্ত্ব ৯৯ ।	৯৬
১০ম ।	ন্যায়-দর্শন ... .. গৌতম ও ন্যায়-দর্শন ১০১ ; ভাস্কর্য্যর ১০২ ; ন্যায়-দর্শনের প্রতি- পাদ্য ১০৩ ; ন্যায়-দর্শনের বিবিধ তত্ত্ব ১০৬ ।	১০১
১১শ ।	পাতঞ্জল-দর্শন বা যোগশাস্ত্র ... .. পতঞ্জলি ও যোগ-শাস্ত্র ১১০ ; পাতঞ্জল-দর্শনের প্রতিপাদ্য ১১০ ; যোগ- মাহাত্ম্য ১১২ ; হরিদাস সাধু প্রভৃতির প্রসঙ্গ ১১২—১১৩ ।	১১০
১২শ ।	মীমাংসা-দর্শন ... .. জৈমিনি ও মীমাংসা-দর্শন ১১৪ ; মীমাংসা-দর্শনের প্রতিপাদ্য ১১৫ ।	১১৪
১৩শ ।	বেদান্ত-দর্শন ... .. বাদরায়ণ ও বেদান্ত-দর্শন ১১৭ ; দ্বৈতাদ্বৈত মত ১১৯ ; অধিকার-তত্ত্ব ১২০ ; অদ্বৈত মতের পরিচয় ১২২ ; অদ্বৈত-বাদের বিবিধ কথা ১২৪ ; দ্বৈত মতের পরিচয় ১২৫ ; বেদান্ত-দর্শনের বিবিধ তত্ত্ব ১২৮ ; বেদান্ত-সূত্রে বাস্তব অভিপ্রায় ১৪০ ।	১১৭
১৪শ ।	চার্ব্বাক ও বৌদ্ধ-দর্শন ... .. বৃহস্পতি ও চার্ব্বাক-দর্শন ১৩২ ; চার্ব্বাক-দর্শনের সার-সঙ্কলন ১৩৩ ; বৌদ্ধ-দর্শন ১৩৪ ; বৌদ্ধ-দর্শনের প্রতিপাদ্য ১৩৬ ।	১৩২
১৫শ ।	ষড়্দর্শন সমন্বয় ... .. হিন্দু-দর্শন-সমূহের সাধারণ ১৩৮ ; প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য দর্শন ১৪১ ।	১৩৮
১৬শ ।	স্মৃতি ... .. বিংশতি স্মৃতি-সংহিতা ১৪৪ ; মহুসংহিতা ১৪৬ ; অত্রি-সংহিতা ১৫০ ; বিষ্ণু-সংহিতা ১৫১ ; হারীত ও যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতা ১৫২ ; উশনঃ-সংহিতা ১৫৩ ; অঙ্গির, যম ও আপস্তম্ব সংহিতা ১৫৪ ; সংবর্ত্ত, কাত্যায়ন ও বৃহস্পতি সংহিতা ১৫৫ ; পরাশর-সংহিতা ১৫৬ ; ব্যাস-সংহিতা ১৫৭ ; শঙ্খ, লিখিত ও দক্ষ সংহিতা ১৫৮ ; গৌতম, শাতাতপ ও বশিষ্ঠ সংহিতা ১৫৯ ; সংহিতা- সমূহে সামাজিক চিত্র ১৬০ ; স্মৃতি-সংহিতার কাল-নির্ণয় ১৬৩ ; স্মার্ত্ত রঘুন্দন ১৬৫ ; একাদশী-তত্ত্ব ১৬৬ ; শূলপাণি ও স্মৃতিশাস্ত্র ১৬৮ ।	১৪৪



পরিচ্ছেদ ।	বিষয় ।	পৃষ্ঠা :
১৭শ ।	পুরাণ ... ..	১৭০
	পুরাণ-প্রসঙ্গ ১৭০ ; মহা-পুরাণ ও উপপুরাণ ১৭১ ; ব্রহ্মপুরাণ ১৭৩ ; পদ্ম-পুরাণ ১৭৪ ; বিষ্ণুপুরাণ ১৭৫ ; শিবপুরাণ ১৭৬ ; লিঙ্গপুরাণ ও গরুড়-পুরাণ ১৭৭ ; নারদ-পুরাণ ও শ্রীমদ্ভাগবত ১৭৮ ; অগ্নিপুরাণ ১৮০ ; ঋন্দ-পুরাণ ১৮১ ; ভবিষ্য-পুরাণ ও ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণ ১৮২ ; মার্কণ্ডেয়-পুরাণ ১৮৩ ; বামন-পুরাণ ও বরাহ-পুরাণ ১৮৫ ; মৎস্য-পুরাণ ও কুর্ম-পুরাণ ১৮৬ ; ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণ ১৮৭ ; উপপুরাণ-প্রসঙ্গ ১৮৮ ; পুরাণোপপুরাণের সার মর্ম ও সম্বন্ধ-বিধান ১৯০ ; পুরাণে ইতিহাস ১৯৩ ; বেদব্যাস ও পুরাণ-রচনা ১৯৪ ; পুরাণ রচনার সময়ালোচনা ১৯৫ ; পুরাণে বিবিধ চিত্র ২০১ ; পাশ্চাত্য মত ২০৪ ।	
১৮শ ।	তন্ত্র ... ..	২০৭
	তন্ত্র-শাস্ত্র ২০৭ ; পঞ্চ-মকার তন্ত্র ২০৯ ; তান্ত্রিক আচার ২১১ ; তন্ত্র সম্বন্ধে বিবিধ বক্তব্য ২১২ ; তান্ত্রিক পূজা-পদ্ধতি ২১৪ ।	
১৯শ ।	রামায়ণ ... ..	২১৫
	রামায়ণের সার মর্ম ২১৫ ; অযোধ্যার বিবিধ চিত্র ২১৯ ; যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণ ২২৩ ; বিবিধ রামায়ণ গ্রন্থ ২২৬ ; পদ্মপুরাণে রামচরিত ২২৬ ; পুরাণান্তরে রামচরিত ২২৮ ; বাঙ্গালী ও কৃষ্ণিবাস ২৩০ ; উভয়ের অসাম-ঞ্জস্য ২৩১ ; রামায়ণে শিক্ষা ২৩৪ ; অযোধ্যা ও লঙ্কা ২৩৫ ; রামায়ণের প্রাচীনত্ব ২৩৬ ; রামায়ণ বা মহাভারত ২৩৯ ; পাশ্চাত্যের তুলনা ২৪০ ।	
২০শ ।	মহাভারত ... ..	২৪১
	মহাভারত-পরিচয় ২৪১ ; কুরু-পাণ্ডবের বিবরণ ২৪২ ; কুরুক্ষেত্রের মহাসমর ২৪৫ ; ধৃতরাষ্ট্রের ভবিষ্য-দর্শন ২৪৭ ; ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থে মহাভারত-প্রসঙ্গ ২৫৬ ; প্রকিপ্ত-প্রসঙ্গ ২৫৮ ; মহাভারতে শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্র ২৬১ ; শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ২৬৬ ; মহাভারতের ঐতিহাসিকতা ২৬৯ ; সমসাময়িক চিত্র ২৭৩ ; মহাভারতের প্রাচীনত্ব ২৭৬ ; মহাভারতের কাল-নির্ণয় ২৭৯ ; কাল-নির্ণয়ে শ্রীকৃষ্ণ-প্রসঙ্গ ২৮২ ; আপস্তম্বের কথা ২৮৪ ; হরিবংশ ২৮৯ ; উপসংহার ২৯০ ।	
২১শ ।	সূর্য্যবংশ ... ..	২৯১
	সূর্য্য-বংশের বংশলতা ;—রামায়ণে ২৯২ ; ব্রহ্মপুরাণে ২৯৩ ; বিষ্ণুপুরাণে ২৯৪ ; হরিবংশে ২৯৭ ; অগ্নিপুরাণে ২৯৮ ; শিবপুরাণে ২৯৯ ; শ্রীমদ্ভাগবতে ৩০০ ; মহাভারতে ৩০২ ; দেবীভাগবতে ও বৃহদ্রহ্মপুরাণে ৩০৩ ।	
২২শ ।	চন্দ্রবংশ ... ..	৩০৪
	চন্দ্রবংশের বংশলতা ;—মহাভারতে ৩০৫ ; হরিবংশে ৩০৭ ; বিষ্ণুপুরাণে ৩০৩ ; শ্রীমদ্ভাগবতে ৩১৮ ; অগ্নিপুরাণে ৩২৩ ; ব্রহ্মপুরাণে ৩২৬ ।	

পরিচ্ছেদ।	বিষয়।	পৃষ্ঠা।
২৩শ।	মনু ও মনুপুত্রগণ ... স্বায়ম্ভুব মনু ৩৩০; প্রিয়ব্রত ও তৎপুত্রগণ ৩৩১; প্রিয়ব্রত-বংশ ৩৩৩; ঋষভ ও ভরত ৩৩৪; উত্তানপাদের বংশ ৩৩৫; স্বায়ম্ভুব মনুর বংশলতা,— শ্রীমঙ্গাগবতে ৩৩৭, বিষ্ণুপুরাণে ৩৩৮; অপরামর মনু ও মনুপুত্রগণ ৩৩৯।	৩৩০
২৪শ।	সূর্য্যবংশীয় নৃপতিগণ ... সূর্য্যবংশের আদিরাজগণ ৩৪১; হরিশ্চন্দ্রের উপাখ্যান ৩৪২; অযোধ্যার নৃপতিগণ ৩৪৪; মিথিলার রাজবংশ ৩৪৭; বৈবস্বত মনুর বংশধরগণ ৩৪৮।	৩৪১
২৫শ।	চন্দ্রবংশীয় নৃপতিগণ ... আয়ু ও অমাবসুর প্রসঙ্গ ৩৫০; নহষ-পুত্র যতি ও যযাতি ৩৫২; যদুবংশ ৩৫৩; পুরুবংশ ৩৫৭; দ্রুহ্য, তুর্কসু ও অণুর বংশ ৩৬৩।	৩৫০
২৬শ।	দৈত্য ও দানবগণ ... কশ্যপ ও তাঁহার বংশ ৩৬৫; দৈত্য ও দানবগণ ৩৬৬; হিরণ্যকশিপু ও প্রহ্লাদ প্রভৃতির বংশলতা ৩৬৬; বিবিধ দৈত্যের বিবরণ ৩৬৭; বিভিন্ন মহন্তের বিভিন্ন দৈত্যগণ ৩৬৯; ব্রতাসুর ও অন্যান্য দৈত্যগণ ৩৭০; রূপকে ব্রতাসুর প্রভৃতি ৩৭১; দৈত্যাদির তাৎপর্য্য ৩৭৩।	৩৬৫
২৭শ।	বংশ-পর্য্যায় আলোচনা ... বংশ-পর্য্যায় আলোচনায় অসামঞ্জস্য ৩৭৪; মিশর, চীন প্রভৃতির তুলনা-তত্ত্ব ৩৭৫; সূর্য্যবংশের বংশ-লতায় অসামঞ্জস্য ৩৭৯; অত্যাগ্ন মনুপুত্রের বংশে অসামঞ্জস্য ৩৮২; মৈথিল-বংশ ৩৮৩; ইলার অলৌকিকত্ব ৩৮৪; চন্দ্রবংশে ষোর অনৈক্য ৩৮৫; অন্যান্য অসামঞ্জস্য-তত্ত্ব, ৩৮৭; বিধামিত্তে প্রসঙ্গ ৩৮৯; বিবিধ বক্তব্য ৩৯১।	৩৭৫
২৮শ।	অত্যাগ্ন নৃপতিগণ ... নল-দময়ন্তী ৩৯৩; সাবিত্রী-সত্যবান ৩৯৬; অযোধ্যার আদি ও শেষ ৩৯৮; ক্ষুপ—আদিরাজা ৩৯৮; অন্যান্য রাজগণ ৩৯৯; মরুতের যজ্ঞ ও রাবণের দিগ্বিজয় ৪০০; নুগ ও ব্রহ্মদত্ত ৪০১; শ্রীবৎস-চিন্তা ৪০২; ইন্দ্রদ্যুম্ন ও জগন্নাথ-ক্ষেত্র ৪০৪; কাশী-নরেশগণ ৪০৬; অলক-প্রসঙ্গ, ৪০৮; পদ্মপুরা- ণোক্ত রাজন্যবর্গ ৪১১; মহাতারতোক্ত অপরামর রাজত্ববর্গ ৪১৪; যুধিষ্ঠিরের অশ্বমেধ যজ্ঞে আগত নৃপতিগণ ৪১৭; প্রসঙ্গোক্ত নৃপতিগণ ৪২০; ঋগ্বেদোক্ত নৃপতিগণ ৪২২; সুদাস, অমু, দ্রুহ্য, আয়ু প্রভৃতি ৪২৪; ঋগ্বেদোক্ত রাজর্ষি- গণ ৪২৮; ঋগ্বেদোক্ত অত্যাগ্ন রাজগণ ৪৩১; বিবিধ রাজত্ব-পরিচয় ৪৩৩।	৩৯৩
২৯শ।	রাজা ও প্রজা ... বেদে রাজভক্তি ৪৩৬; প্রজার কর্তব্য ৪৩৭; রাজার কর্তব্য ৪৩৯।	৪৩৬
৩০শ।	দেবতা ও ব্রাহ্মণ ... সম্বন্ধ-তত্ত্ব ৪৪১; দেবতা ৪৪১; অবতার-তত্ত্ব ৪৪৪; ব্রাহ্মণ-প্রসঙ্গ ৪৪৮; ঋষি-প্রসঙ্গ ৪৫০।	৪৪১
৩১শ।	পূর্বানুস্মৃতি ... আত্মস-মাত্র, অণু ও অনন্তের তুলনা ৪৫২; ভারতে সমাজ ৪৫৩; ভাল মন্দ দুই দিক ৪৫৩; বৈদিক যুগ-প্রসঙ্গ ৪৫৫; দায়িত্বী ও বিশ্বামিত্র ৪৫৫; জাতিভেদ-তত্ত্ব ৪৫৬; সামাজিক আচার ব্যবহার ৪৫৮; জ্ঞান-বিজ্ঞানোন্নতি ৪৬০; বিবিধ বিষয়ে অভিজ্ঞতা ৪৬২; ভিন্ন ভিন্ন দেশে গতিবিধি ৪৬৪; বিবিধ ৪৬৮; উপসংহার ৪৭০।	৪৫২

২৩৩৩

ভারতবর্ষ ।



( প্রথম খণ্ড । )



হিন্দু-রাজত্ব ।



শ্রী হর্গাদাস লাহিড়ী ।

## নিবেদন ।

\*\*\*

ভারতবর্ষের এই ইতিবৃত্ত প্রণয়ন সম্বন্ধে প্রধানতঃ আমি তিনটা বিষয়ের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াছি,—

প্রথম।—ভারতবর্ষ-সম্বন্ধে প্রচলিত সাধারণ মত-পরম্পরার পরিচয় দিবার প্রয়াস পাইয়াছি; অর্থাৎ, প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য মনীষিগণ কোন্ বিষয় কি ভাবে আলোচনা করিয়া গিয়াছেন,—তাহার আভাস এই গ্রন্থে পাঠকগণ যাহাতে পাইতে পারেন, আমি তৎপক্ষে যথাসাধ্য চেষ্টা করিয়াছি ।

দ্বিতীয়।—একই বিষয়ে নানা জনে নানামত প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন । তাঁহাদের অনেকেই মতামত আমি আলোচনার চেষ্টা পাইয়াছি । সেই প্রচলিত মত-সমূহের আলোচনা করিয়া, কোন্ কোন্ বিষয়ে আমার মনে কিরূপ ধারণা হইয়াছে,—তাহাও এই গ্রন্থে বিবৃত করিয়াছি । বলা বাহুল্য, সেই ধারণায় উপনীত হওয়ার কারণ-পরম্পরা নির্দেশ করিতেও আমি ক্রটি করি নাই । তবে প্রাচীন বিষয়ের আলোচনায়, আমার জ্ঞান-বুদ্ধি-শিক্ষানুসারে, প্রধানতঃ আমি শাস্ত্রমতের অনুসরণ করিতেই চেষ্টা পাইয়াছি ।

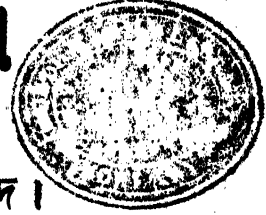
তৃতীয়।—প্রত্যেকেই জ্ঞান-বুদ্ধি-অনুসারে মতামত প্রকাশে বা বিচার-বিশ্বর্কে অধিকারী । সুতরাং আমি যদি কোনও নূতন সিদ্ধান্তে উপনীত হই, পাঠক-মাত্রকেই যে তাহা মানিয়া লইতে হইবে, সেরূপ স্পর্ধা—সেরূপ উদ্দেশ্য আমার আদৌ নাই । যে বিষয় লইয়া কত বড় বড় পণ্ডিতের মস্তিষ্ক বিঘূর্ণিত হইয়া গিয়াছে, ক্ষুদ্র আমি, আমার সিদ্ধান্তই যে প্রমাদ-পরিশূণ হইবে—তাহাই বা কিরূপে বলিতে পারি ? তবে, যুক্তিযুক্ত প্রমাণ-পরম্পরা দেখিয়া যদি কেহ আমার কোনও সিদ্ধান্তের পোষকতা করেন, তাহাই আমার পরিশ্রমের সাফল্য বলিয়া মনে করিব ।

আমার লক্ষ্য ও উদ্দেশ্যের অনুবর্তী হইয়া পাঠকগণ এই গ্রন্থ পাঠ করেন, আমার ক্রটি-বিচ্যুতি উপেক্ষা করেন,—এই গ্রন্থ-প্রচারে ইহাই আমার প্রার্থনা ।

বিনীত,  
প্রণয়কার ।



# ভারতবর্ষ।



## প্রথম পরিচ্ছেদ।

### ইতিহাসে প্রতিষ্ঠা।

[ ইতিহাসে ভারতের শীর্ষস্থান,—সভ্যতায়, প্রাচীনত্বে, প্রাকৃতিক দৃশ্বে, জলবায়ু প্রভৃতিতে শ্রেষ্ঠ—  
 ম্যাক্সমুলার, হীরেণ, মারে, টড, জোর্গস্-জার্ণা প্রভৃতির মতে ভারতবর্ষের অলৌকিকত্ব ;—মিশর, গ্রীস,  
 রোম প্রভৃতির সহিত তুলনা,—বিপ্লবের শত বর্ষাবাতেও ভারতীয় প্রতিষ্ঠার ক্রম-পর্যায়-রক্ষা,—ব্রাহ্মণ্য-  
 গৌরবের দৃষ্টান্ত ;—প্রাচীনত্বে প্রাধিক্য,—মিশরের মেনেস প্রভৃতির তুলনা,—ফরাসি অনন্তত্ব,—পণনাকে  
 ফোটা কোটা বৎসরের প্রতিষ্ঠা ;—প্রাচীনত্ব বিষয়ে জোর্গস্-জার্ণা, ষ্টাইলুস্, হ্যালবেক, বেলি, হীরেণ,  
 আবুল কডেল প্রভৃতির মত,—মেগাস্থেনীস এবং দেবীস্থান-গ্রন্থের বর্ণনা। ]

পৃথিবীর ইতিহাসে ভারতবর্ষ শীর্ষ-স্থান অধিকার করিয়া আছে। ভারতবর্ষ—  
 সভ্যতার, জ্ঞানের, মনুষ্যত্বের, বীরত্বের—সকলেরই আদিভূত। সভ্যতার প্রস্রবণ প্রথমে

ভারতবর্ষই—  
 আদিভূত।  
 কোথায় প্রবাহিত হইয়াছিল ?—সে এই ভারতবর্ষে ! জানালোক  
 প্রথমে কোথায় প্রস্ফুট হইয়াছিল ?—সে এই ভারতবর্ষে ! দর্শন,

বিজ্ঞান, গণিত, জ্যোতিষ—সভ্য-জগৎ যাহার পৌরবে অধুনা পরীক্ষান—  
 ভারতবর্ষই তাহার উৎপত্তি-স্থান নহে কি ? সভ্য, সরলতা, দয়া-দাক্ষিণ্য প্রভৃতি  
 গুণগ্রামের উচ্চ আদর্শ ই বা পৃথিবীর কোন্ দেশে প্রথম পরিদৃষ্ট হইয়াছিল ? শৌর্য-  
 বীৰ্য, আত্মত্যাগ, স্বদেশাহুসার—মানব-চরিত্রের যে কিছু উচ্চ সম্পদ—ভারতবর্ষ  
 সকলেরই আদিভূত নহে কি ? ভারতীয় সভ্যতার কণিকামাত্র লাভ করিয়াই পৃথিবীর  
 অজ্ঞাত দেশ সুসভ্য ও গৌরবান্বিত হইয়াছে। ভারতবর্ষ হইতেই জ্ঞান-বিজ্ঞানের কিরণ-  
 ছটা দিগ্দিগন্তে বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছে। ভারতবর্ষই সকল পৌরবের আধার-স্থান।  
 প্রকৃতি ভারতবর্ষকে অল্পপম পৌন্দর্য-সুবসায় বিভূষিত করিয়া রাখিয়াছেন। এখানে  
 সকল সময়েই কড়কড়ের অপূর্ণ সামঞ্জস্য ! এখানে, ভ্রমর-গুঞ্জে কুহুম-কানন অহরহ

শুষ্করিত ; এখানে, বসন্তের যুদ্ধমন্ড মলয়ানিলে মনঃপ্রাণ নিষ্ক-পরিপ্লুত ; এখানে, মনুবনে কোকিল-পাপিয়া-শ্যামার স্নমধুর সুস্বর-লহরীতে ভারত-কানন প্রতিধ্বনিত । আবার এখানে, গ্রীষ্মের প্রথর মার্ভণ্ড-কিরণ, প্রাবৃটের প্রবল বারিবর্ষণ, শীতের প্রচণ্ড হিমাদী-সম্পাত !—একাধারে এ বৈচিত্র্য পৃথিবীর আর কোথায় আছে ? এখানে, হিমালয়ের উচ্চ-শৃঙ্গে আরোহণ কর, শীতে হিমাদীতে শরীর সঙ্কুচিত হইবে ; এখানে, গ্রীষ্মের প্রথর মার্ভণ্ড-তাপ যদি অমুভব করিতে চাও, দাক্ষিণাত্যে বিষুব-সান্নিধ্যে সে আকাজ্ঞা পূর্ণ হইবে ; আর যদি এখানে, সূজলা সূফলা শস্যশ্যামলা মূর্ত্তি দেখিতে চাও, তোমার সম্মুখেই—এই বঙ্গদেশেই—সে নয়নাভিরাম মূর্ত্তি বিরাজমান । কোমলে-কঠোরে, মোহনে-ভীষণে, সৌন্দর্য্যে-গাভীর্য্যে এমন একত্র সমাবেশ—ভারতবর্ষ ভিন্ন বুঝি অন্ড কোথায়ও আর নাই ! ভারতবর্ষের শ্রেষ্ঠত্ব অবিসম্বাদিত । পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ পর্ব্বত হিমালয়—সে এই ভারতবর্ষে ! পৃথিবীর পবিত্র নদী—পুণ্যপুত ভাগীরথী—সে এই ভারতবর্ষে ! পৃথিবীর বর্ণশ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণ—সে এই ভারতবর্ষে ! পৃথিবীর আদি-বাণী বেদ—সে এই ভারতবর্ষে ! পৃথিবীর আদি-ধর্ম্মের উৎপত্তি-স্থান—সে এই ভারতবর্ষে ! এখনও—ভারতবর্ষের এতাদৃশ অধঃপতনের দিনেও—পৃথিবীর অধিকাংশ লোক যে ধর্ম্মের অনুসরণকারী—সে ধর্ম্মও এই ভারতবর্ষেরই ! প্রকৃতি যেন আপন অল্পপম শ্রেষ্ঠ সম্পদে ভারতবর্ষকে সাজাইয়া রাখিয়াছেন । ভারতবর্ষের দৃশ্যাবলী মনঃপ্রাণবিমুগ্ধকারী ; ভারতবর্ষের গ্রায় ভূমির উর্ব্বরা-শক্তিই বা কোথায় আছে ? ভারতবর্ষের গ্রায় বিবিধ শস্য-সম্পদ ও বিচিত্র জীবজন্তুর একত্র-সমাবেশই বা কোথায় দেখিতে পাই ? ফলতঃ, সমগ্র পৃথিবীর সার-সামগ্রী লইয়াই বিধাতা যেন ভারতবর্ষের সৃষ্টি করিয়াছেন !

আপনার দেশ—আপনার জন্মভূমি বলিয়া, অথবা গৌরব-গরিমা প্রকাশ করিতেছি না । ভারতবর্ষের বিপুল-বৈভবের প্রতি বাঁহায়ই দৃষ্টি পড়িয়াছে, তিনিই বিশ্বয়-বিহ্বল হইয়াছেন । পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মধ্যে ম্যাক্সমুলারের স্থান কত উচ্চে, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতের মতামত । কে না অবগত আছেন ? ভারতবর্ষের প্রসঙ্গ যখনই তিনি উত্থাপন করিয়াছেন, তখনই তিনি বলিয়াছেন,—“সমগ্র পৃথিবীর মধ্যে যদি এমন দেশ আমায় কখনও সন্ধান করিতে হয়—প্রকৃতি যে দেশ ধনৈর্ধর্য্যে শক্তি-সৌন্দর্য্যে পরিপূর্ণ করিয়া রাখিয়াছেন—এমন কি যে দেশ মর্ত্ত্যে অমরপুরী বলিলেও অত্যাঙ্কিত হয় না—আমি মুক্তকণ্ঠে বলিব,—সে দেশ ভারতবর্ষ ! যদি কেহ আমায় জিজ্ঞাসা করেন,—কোন্ আকাশের কোন্ প্রদেশে জ্ঞান-সুর্ভীতে মানসিক বৃত্তিচয় পূর্ণ-পরিষ্কৃত হইয়াছিল,—আর কোন্ দেশ জীবন-সম্ভার কঠোর প্রতিজ্ঞার প্রথম সমাধানে সমর্থ হইয়াছিল, এবং সেই সমাধানে প্লেটো ও কার্ট প্রমুখ পাশ্চাত্য দার্শনিকগণের গবেষণাও প্রতিহত হইয়া আছে,—তাহা হইলে, আমি দেখাইয়া দিব—সে দেশ এই ভারতবর্ষ ! যদি কেহ আমায় জিজ্ঞাসা করেন,—আমাদের ইহলৌকিক ও পারলৌকিক জীবন সুপাঠিত করিবার জন্ত পৃথিবীর কোন্ দেহের কোন্ ভাষা হইতে প্রকৃত তথ্য সংগ্রহ করিতে পারি ;—প্রধানতঃ আমর্য্য গ্রীক, রোমান এবং সেমিটিক-আতীয় ইহদীদিগের নিকট শিক্ষাপ্রাপ্ত হইলেও,

মিঃস্কোচে দেখাইয়া দিব—তাহাও এই ভারতবর্ষেরই ! কি ভাষা, কি ধর্ম, কি পুরাতত্ত্ব, কি দর্শনশাস্ত্র, কি বিধি-বিধান, কি আচার-ব্যবহার, কি আদিম শিল্প ও আদিম বিজ্ঞান—মহুয্য যে বিষয়ই অধ্যয়ন করিতে অভিলাষী হউন না কেন, মানব-জাতির ইতিহাসের সারভূত, শিক্ষাপ্রদ এবং মূল্যবান যাবতীয় সামগ্রীই এই ভারতবর্ষে—একমাত্র এই ভারতবর্ষের অনন্ত-ভাণ্ডারেই সঞ্চিত রহিয়াছে।” \* অধ্যাপক হীরেণ বলেন,—“কেবল এমিয়া মহাদেশ বলিয়া নহে, সমগ্র পাশ্চাত্য-ভূখণ্ডের জ্ঞান এবং ধর্মের আধার-স্থান—এই ভারতবর্ষ !” † মিঃ মারে বলেন,—“ভারতবর্ষের মনোহর প্রাকৃতিক দৃশ্যের এবং অপৰ্য্যাপ্ত বিবিধ উৎপন্ন দ্রব্যের তুলনা পৃথিবীর কোনও দেশের কোথাও নাই !” ‡ কর্ণেল টড্ রাজস্থানের ইতিহাসে স্বর্ণাক্ষরে লিখিয়া গিয়াছেন,—“গ্রীক দার্শনিকগণ য়াঁহাদের আদর্শে অনুপ্রাণিত হইয়াছিলেন ; প্লেটো, থেলস্, পীথাগোরাস প্রভৃতি য়াঁহাদের শিষ্যস্থানীয় ছিলেন ;—সেই আদর্শ-মনীষিগণের আদি-স্থান কোথায়,—বলিতে হইবে কি ? য়াঁহাদের জ্যোতির্বিজ্ঞানের অলৌকিক প্রভাবে আজিও ইউরোপ-খণ্ড বিচকিত ও বিমুগ্ধ,—সেই জ্যোতির্বিদগণের আবাস-ভূমিই বা কোথায় ছিল ? য়াঁহাদের স্থাপত্য—কারুকার্য্যে আজিও আশ্চর্য্যান্বিত হইতে হয়, তাঁহারাই বা কোথায় ছিলেন ? সেই সঙ্গীত-শাস্ত্র-বিশারদগণ—য়াঁহাদের সঙ্গীতের সুধাধারায় কখনও বা আনন্দে অবসাদ আনয়ন করিত, আবার কখনও বা অশ্রুধারায় হাস্তক্ষুণ্টি-সঞ্চারে সমর্থ হইত, তাঁহারাই বা কোন্ দেশে অবস্থিতি করিতেন ?” § সকলেরই আদিভূত এই ভারতবর্ষ নহে কি ? কাউন্ট জোর্জস্ জারুণা বলেন,—“ভারতের প্রত্যেক সামগ্রীই অস্তিনব বৈভব-সম্পন্ন এবং কৌতুহলোদ্দীপক । .. প্রকৃতি কি যাদুযুক্তি পরিগ্রহ করিয়াই এখানে বিরাজমান রহিয়াছেন ! এক দিকে, মুকুলযুগ্ম-পরিশোভিত কি সুন্দর শ্রামল প্রান্তর ; অত্র দিকে, তুর্গদ-প্রবাহ-বিচালিত কি ভীষণ প্রায়টের ঘনঘটা ! এক দিকে, তুষার-ধবলিত রজত-শুভ্র হিমাচলের কি মহীয়সী মূর্তি ; অত্র দিকে, অগ্নিস্রাবী মরু-প্রান্তরের কি শুষ্ক কঠোর ভীষণতা ! এক দিকে, হিন্দুস্থানের প্রশান্ত-বিস্তৃত সমতল ক্ষেত্রের কি কমনীয় কান্তি ; অত্র দিকে, উন্নত-শীর্ষ গিরিমালার কি অপূর্ণ গম্ভীর প্রকৃতি ! এক দিকে, অতীত ইতিহাসের অনন্ত জীবন ; অত্র দিকে, কবিত্বের পুষ্পরূপে অতীতের অমল-স্মৃতি !” ॥ এইরূপ কত জনের কত কথা উল্লেখ করিব ? য়াঁহারাই নিরপেক্ষভাবে ভারতের তত্ত্ব আলোচনা করিয়াছেন, ভারতের শ্রেষ্ঠত্ব-সম্বন্ধে তাঁহারা সকলেই একবাক্যে এই কথাই প্রতিধ্বনি

\* “If I were to look over the whole world to find out the country most richly endowed with all the wealth, power, and beauty that nature can bestow—in some parts a very *paradise on earth*—I should point to India. &c., &c.”—Maxmuller's *India ; What can it teach us*.

† “India is the source from which not only the rest of Asia but the whole Western World derived their knowledge and their religion.”—Prof. Heeren,—*Historical Researches. Vol II.*

‡ Murray's *History of India*.

§ Colonel Tod's *Rajasthan*.

# Count Bjoernstjerna—*Theogony of the Hindus*.

করিয়া গিয়াছেন । সার উইলিয়ম জোন্স, অধ্যাপক এইচ্ এইচ্ উইলসন, মিঃ কোলক্ক, মিঃ পোকক্, সার উইলিয়ম হ্যামিল্টন, মিসেস ম্যানিং প্রভৃতি পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের সকলেরই প্রায় এ সম্বন্ধে এক মত ।

ভারতবর্ষের সভ্যতা কত কাল অব্যাহত, তাহার ইয়ত্তা হয় না । ভারতীয় সভ্যতার দীর্ঘ-জীবনের বিষয় চিন্তা করিলেও বিস্মিত হইতে হয় । উন্নতির উচ্চ-চূড়ায় আরোহণ

করিয়া, ভারতবর্ষ কত জাতির কতরূপ উত্থান-পতন দর্শন করিল ;—

ভারতীয় সভ্যতার  
অবিচ্ছিন্নতা ।

তাহার চক্ষের সম্মুখে কত নূতন জাতির নূতন সাম্রাজ্যের অভ্যুদয় ও  
অবসান হইল ;—জলবুদ্বুদের ণায় কত জাতি কত সাম্রাজ্য উদ্ভূত হইয়াই

আবার কালসাগরে বিলীন হইল ; কিন্তু ভারতবর্ষের আৰ্য্য-হিন্দুজাতির কখনই ক্রমভঙ্গ হয় নাই ;—তাঁহাদের ধর্ম, সমাজ ও সভ্যতার মৌলিকত্ব চিরদিন অটুট রহিয়াছে । সেই প্রণব-ধ্বনি—আজিও আৰ্য্য-হিন্দুর প্রাণে প্রাণে প্রতিধ্বনিত ! সেই ব্রাহ্মণ্য-গর্ভ—আজিও এক প্রাস্ত হইতে অপর প্রাস্ত পর্য্যন্ত সর্বত্র পরিদৃষ্ট ! সেই সমাজ, সেই ধর্ম, সেই আচার-ব্যবহার, সেই রীতি-নীতি-পদ্ধতি—আজিও অবিচ্ছিন্নভাবে বিরাজমান ! সেই শাস্ত্র, সেই বেদবেদাঙ্গ, সেই মন্ত্রত্রিযাজব্রহ্ম, সেই পিণ্ডু-পরিচয়—সেই সবই রহিয়াছে ! এমন ক্রমপর্য্যায় বুঝি পৃথিবীর আর কোথাও নাই—কোন জাতিরই নাই ! দৃষ্টান্ত কি আর দিব ? প্রাচীন মিশর, মানিলাম, খৃষ্ট-জন্মের কয়েক সহস্র বৎসর পূর্বে সভ্য-সমৃদ্ধত বলিয়া প্রতিষ্ঠালাভ করিয়াছিল ! কিন্তু অনন্ত কাল-সাগরে সে কয় দিন মাত্র ! এখন, কোথায় সেই জাতি ? —কোথায় তাহাদের সেই প্রাচীন ধর্ম ?—কোথায় তাহাদের সেই প্রাচীন ভাষা-সাহিত্য ? কয়েকটী মাত্র ‘পীরামিড’ প্রস্তরলিপি প্রভৃতি দেখিয়া এখন তাহাদের অস্তিত্ব নির্ণয় করিতে হইতেছে ! প্রাচীন রোম, খৃষ্টজন্মের সাড়ে সাত শত বৎসর পূর্বে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল । কিন্তু তাহারই বা এখন কি ক্রমপর্য্যায় বিঘ্নমান আছে ? খৃষ্টজন্মের পাঁচ শত বৎসর পূর্বে পুরায়ত্তে গ্রীস-দেশ উচ্চ-আসন লাভ করে । কিন্তু সেই গ্রীসেরই বা এখন সে পরিচয়-সম্বন্ধ কি আছে ? ফিনিসীয়, কার্ণেজীয়, বাইজেন্টাইন এবং মূর প্রভৃতি প্রাচীন জাতি ভূমধ্য-সাগরের উপকূল-ভাগে কয় দিন পূর্বে কি প্রভাবই বিস্তার করিয়া ছিল ! কিন্তু তাহাদেরই বা কি পরিচয়-চিহ্ন এখন খুঁজিয়া পাই ? এইরূপ পৃথিবীর যে জাতির ইতিবৃত্তই অনুসন্ধান করি না কেন, দেখিতে পাই, সকল জাতিরই ক্রম-পর্য্যায় ভঙ্গ হইয়াছে ;—কেবল ভারতীয় আৰ্য্য-হিন্দুগণ আজি পর্য্যন্ত আপনাদের পিতৃপুরুষের পরিচয়-চিহ্ন অব্যাহত রাখিয়া আসিয়াছেন । বিপ্লবের কত প্রবল প্রবাহ ভারতবর্ষের বক্ষের উপর দিয়া প্রবাহিত হইয়া গিয়াছে ; কত বৈদেশিক জাতির কত ভীষণ আক্রমণে ভারতবর্ষ কত সময় বিপর্য্যস্ত হইয়াছে,—তাহার পবিত্র দেবমন্দির কলুষিত, দেবদেবী চূর্ণীকৃত, শাস্ত্রগ্রন্থ ভস্মীভূত,—কত অত্যাচারই তাহার উপর দিয়া চলিয়া গিয়াছে ; কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, তথাপি হিন্দুজাতির ক্রমভঙ্গ হয় নাই । সৃষ্টির আদি-কালে যে ব্রাহ্মণ যে প্রণবধ্বনি উচ্চারণ করিয়া আত্ম-পরিচয় দিয়া আসিয়াছেন, আজিও সেই ব্রাহ্মণ সেই প্রণব-মন্ত্র উচ্চারণ করিয়াই আত্ম-পরিচয় প্রদান করিতে সমর্থ রহিয়াছেন ।



তুমি যখনই জিজ্ঞাসা করিবে,—“ব্রাহ্মণ! তুমি কত দিনের?” তাঁহার সেই একই উত্তর অনন্ত কাল হইতে প্রতিধ্বনিত হইতেছে,—“যাবচ্ছন্দস্যর্থ্য মহীতলে।” এমন পরিচয়, পৃথিবীর কোনও জাতির নাই, থাকিতে পারে না, থাকাও সম্ভবপর নহে। সৃষ্টির আদিকাল হইতে যে ব্রাহ্মণ যেরূপ তেজোগর্বে বিরাজমান ছিলেন, আজিও সেই ব্রাহ্মণ সেইভাবেই আপন প্রতিষ্ঠা রক্ষা করিয়া আসিতেছেন। পৃথিবীর অগ্ৰাঙ্ক দেশের তুলনায়, ভারতবর্ষের ইহাই অলৌকিকত্ব।

আর অলৌকিকত্ব—তাঁহার প্রাচীনত্ব। অল্প জাতির কল্পনায়ও যাহা আসে না, ভারতবর্ষের প্রাচীনত্ব তত কালের। পৃথিবী-সৃষ্টির ইতিহাসে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের কল্পনা কয়েক সহস্র বৎসর মধ্যেই নিবন্ধ আছে। বাইবেলোক্ত সৃষ্টি-প্রাচীনত্ব ভারতের তত্ত্বের ইতিহাস আলোচনা করিলে, যদিও হিব্রু, সামারিটান, সেপ্টুয়া-শীর্ষস্থান।

জির্ক প্রভৃতির মধ্যে মতামৈক্য দৃষ্ট হয়, কিন্তু তথাপি কেহই খৃষ্টজন্মের ছয় সাত সহস্র বৎসরের অধিক পূর্বে পৃথিবী-সৃষ্টির কল্পনা মনোমধ্যে স্থান দিতে পারেন নাই। হিব্রু-মতের অনুবর্তী হইয়া, আয়লণ্ডের পাদরী উবার খৃষ্ট-জন্মের ৪০০৪ বৎসর পূর্বে এই পৃথিবীর সৃষ্টি হইয়াছিল বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়া গিয়াছেন। ইউরোপের অনেকেই এখনও পর্যন্ত উবারের সেই মতই প্রকৃষ্ট বলিয়া মান্য করেন। কোনও কোনও পাশ্চাত্য-পণ্ডিতের মতে—উবারের গণনা অবশ্য প্রমাদ-শূন্য নহে। তাঁহার বলেন,—“মিশর-দেশই পৃথিবীর সভ্যতার আদিকেন্দ্র। মিশর-দেশে প্রথম যে রাজা রাজত্ব করিয়াছিলেন, তিনি খৃষ্ট-জন্মের ৫৮৬৭ বৎসর পূর্বে বিद्यমান ছিলেন। সে রাজার নাম মেনেস। তিনি মেনেথো বা ‘টিনাইট থেবাইন’ নামক আদিবংশের প্রতিষ্ঠিত। গির্জে পীরামীডের প্রতিষ্ঠাতা মিশরের অগ্ৰতম প্রাচীন রাজা স্নফির রাজত্বকালের দুই সহস্র বৎসর পূর্বে মেনেস আবির্ভূত হইয়াছিলেন।” মেনেসের রাজত্বকাল সম্বন্ধে আরও অবশ্য নানা মত প্রচলিত আছে; বুথের মতে ৫৭০২ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, বুনসেনের মতে ৩৬৪৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, লেপসিয়সের মতে ৩৮৯২ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, হেনরীর মতে ৫৩০৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, সার্পের মতে ২০০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, নোলানের মতে ২৬৭৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, এবং পুলের মতে ২৭১৭ পূর্ব খৃষ্টাব্দে; ইত্যাদি। \* ফলতঃ, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মতামত ভিত্তি-স্বরূপ গ্রহণ করিলে, খৃষ্ট-জন্মের ছয় সাত সহস্র বৎসরের অধিক কাল পূর্বে পৃথিবী-সৃষ্টির কল্পনা কখনই মনোমধ্যে স্থান দেওয়া যাইতে পারে না;—পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ উহার অধিক পূর্বের কোনও কথাই উল্লেখ করিতে সমর্থ হন নাই। মিশরের পৌরাণিক তত্ত্ব আলোচনা করিলে, মেনেসের পূর্বে মিশর-দেশের অবস্থা কিরূপ ছিল, তাঁহার কিঞ্চিৎ আভাস পাওয়া যায়। সেই পুরাতত্ত্ব প্রকাশ,—“মেনেস, মিশরের আদি-রাজা বটে; কিন্তু তাঁহার পূর্বে চারি হাজার বৎসর কাল ‘সেমি-গড্’ বা উপদেবতাগণ এবং তৎপূর্বে বিশ্বকর্মা, স্বর্ঘ্য, শনি, বায়ু, রাহু, কেতু প্রভৃতি দেবতাগণ তথায় রাজত্ব করিতেন। দেবতাদগের ১৩ হাজার ৯০০ শত বৎসর রাজত্বের

\* জেম্‌স্‌ উবারের ( James Usher ) “Annals of the Old and New Testament”, “Chamber’s Encyclopaedia”, এবং “Theogony of the Hindus” প্রভৃতি গ্রন্থে ব্রতব্য।

শর, উপদেবতাগণ রাজ্যলাভ করেন।” \* এই পৌরাণিক সিদ্ধান্ত মার্জ করিয়া লইলেও, কোনক্রমেই খৃষ্ট-জন্মের চতুর্বিংশতি সহস্র বৎসর পূর্বের কল্পনা মনোমধ্যে জাগিতে পারে না। কিন্তু ভারতবর্ষের সভ্যতা, ভারতবর্ষের গৌরব-পরিমাণ, ভারতবর্ষের অতীত-স্মৃতি—কত অনন্তকালের সহিত বিজড়িত রহিয়াছে, তাহা স্মরণ করিলেও চমকিত হইতে হয়। যেদিন হইতে ভারতবর্ষের অধঃপতনের সূত্রপাত হয়,—কুরুক্ষেত্রের রণক্ষেত্রে পাণ্ডব-কৌরবের ঘোর-সমরে ভারতের গৌরব-রবি যেদিন অন্তমিত হন,—সেও আজ কত কালের কথা! বর্তমান বৈবস্বত মন্বন্তরের অষ্টাবিংশতি চতুর্যুগের অন্তর্গত যে কলিযুগ, সেই কলিযুগেরই এখন ৫০১০ বৎসর অতীত-প্রায়। \* কুরুক্ষেত্র সময় যদি উক্ত চতুর্যুগান্তর্গত ত্রেতা ও কলির সন্ধিহলে সংঘটিত হইয়া থাকে, তাহা হইলেও, হিন্দুগৌরবের অবসানের দিন আসিয়াছে,—সেও প্রায় পাঁচ সহস্রাব্দিক বৎসর অতীত হইতে চলিল। সুতরাং হিন্দু-জাতির সভ্যতা যে তাহারও কত পূর্বের,—সহজেই প্রতীত হয় না কি? কাল—অনন্ত; সংসার—অনন্তকাল। গণনাঙ্কের গণী-বন্ধনে, কে বল, অনন্তকে আয়ত্ত করিতে পারে? পৃথিবীর অত্র জাতি সেই অনন্ত কাল-প্রবাহকে সীমাবদ্ধ করিতে প্রয়াসী হইলেও, আর্ধ্য-হিন্দুগণের প্রস্ফুট মস্তিষ্ক কিন্তু তাহার স্বরূপ-ভঙ্গই প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। কাল অনাদি, সৃষ্টি অনাদি, ব্রহ্মাণ্ড অনাদি, প্রাণিপর্ধ্যায় অনাদি, সৃষ্টিকর্তা অনাদি,—আর্ধ্য-হিন্দু ব্যতীত কে তাহা নির্ণয় করিতে সমর্থ হইয়াছেন? অনাদি ঈশ্বর, অনাদি কাল, ওতঃপ্রোতঃ বিরাজমান আছেন,—ইহসংসার তাঁহারই অঙ্গপ্রত্যঙ্গ বা অভিব্যক্তি মাত্র,—এ নিগূঢ় তত্ত্ব যাহারা ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন, তাঁহারা কখনই, যুগমদামুসন্ধিৎসু বিদ্রাস্ত যুগের ঞ্চার, পৃথিবীর জন্মদিন অমুসন্ধানের জ্ঞাত ইতস্ততঃ বুঝিয়া বেড়ান নাই। তাঁহারা বুঝিতেন,—পৃথিবী অনন্তকাল বিরাজমান আছে, পৃথিবী অনন্তকাল বিরাজমান থাকিবে; মহাসাগরে জলবুবুদের ঞ্চার সৃষ্ট-সামগ্ৰী—প্রাণিপর্ধ্যায়—তাহাতেই উৎপন্ন হইয়া তাহাতেই বিলীন হইবে। বলা বাহুল্য, সেই অনন্তত্ব ধারণার দৃঢ়-ভিত্তির উপরই পরবর্ত্তিকালে শাস্ত্রে ও পুরাণেতিহাসে যুগযুগান্তরাদির একটা সীমা-পরিমাণ নির্দিষ্ট হইয়া আছে। কিন্তু সে সীমা-পরিমাণও অধুনাতন মনুষ্যের ধারণা-শক্তির অতীত

\* পান্ডাব্য জাতিদিগের ভাবায় বিশ্ব দেশের সেই দেবগণের নাম এইরূপ লিখিত হইয়াছে,—  
Vulcan or Ptah, Helios the Sun or Ra, Saturn or Seb ইত্যাদি।

\* প্রত্যেক শুভ অনুষ্ঠানে এবং তীর্থকৃত্যের সময় হিন্দুমাত্রকেই একটা সঙ্কল্প-মন্ত্র উচ্চারণ করিতে হয়। সে সঙ্কল্প-মন্ত্র এই,—“ও তৎসৎ শ্রীব্রহ্মণো দ্বিতীয়প্রহরাদ্ধে বৈবস্বতে মন্বন্তরেঅষ্টাবিংশতিভনে কলিযুগে কলিপ্রথমচরণে আর্ধ্যাবর্ত্তান্তরৈকদেশে অমুক-নগরে অমুক-সংবৎসরায়গুর্ভূমাসপঞ্চদিননক্ষত্রমুহূর্ত্তেহজ্জেনং কার্যং কৃতং ক্রিয়তে বা।” বলা বাহুল্য, কালভেদে, দেশভেদে, মাসভেদে, ঋতুভেদে এই মন্ত্রের বিশেষ বিশেষ শব্দের পরিবর্ত্তন হইয়া থাকে। যাহা হউক, এই মন্ত্রানুসারে বুঝিতে পারা যায়,—এখন বৈবস্বত মন্বন্তরের অন্তর্গত অষ্টাবিংশতি কলিযুগ চলিতেছে। অর্থাৎ, পূর্ববর্ত্তী ছয় মন্বন্তরের (১১×৬) ৬৬ চতুর্যুগ এবং বর্ত্তমান মন্বন্তরের সপ্তবিংশ চতুর্যুগ অতীত হইয়া অষ্টাবিংশতি চতুর্যুগেরও সত্য-ত্রেতা-ধাশরাস্ত্রে কলিযুগের ৫০১০ বৎসর চলিয়া গিয়াছে।

খলিমেও অস্বীকৃতি হয় না। বেহেতু, তদ্বারাও প্রতিপন্ন হয়—ভারতবর্ষের সভ্যতা অন্যান্য এক শত সাতানব্বই কোটি বৎসর পূর্বে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। \*

সত্য-ত্রেতা-দ্বাপর—অতি-দূর অতীতের কথা—বিশ্বতির অঙ্কতম গর্ভে নিমজ্জিত রাখিয়াও যদি কেহ নিরপেক্ষভাবে ভারতবর্ষের প্রাচীনত্ব-বিষয়ে পর্য্যালোচনা করেন, কি পাশ্চাত্য, কি প্রাচ্য,—যিনিই হউন না কেন, তিনিই বা কি সিদ্ধান্তে উপনীত হন? এতৎপ্রসঙ্গেও কয়েক জন পাশ্চাত্য-পণ্ডিতের গবেষণার ফল প্রদর্শন করিতেছি। অশ্ববীর প্রসিদ্ধ প্রত্নতত্ত্ববিৎ পরিব্রাজক কাউন্ট জোর্জস্-জারগা—পাশ্চাত্য-জগতে স্বীয়র পাণ্ডিত্য-খ্যাতির অবাধি নাই—তিনি পুনঃপুনঃ মুস্তকর্মে বলিয়া গিয়াছেন,—“ভারতবর্ষের ধর্ম ও সভ্যতার প্রাচীনত্বে

\* এই বিষয় একটু বিশদভাবে বুঝিবার আবশ্যক হইলে, জানিতে হয়—শাস্ত্রে পৃথিবীর ‘কারণ’ ও ‘লয়’ দুই অবস্থার বিষয় কথিত আছে। সেই দুই অবস্থারই নামান্তর ‘ব্রহ্মদিন’ ও ‘ব্রহ্মরাত্রি’। সহস্র চতুয়ুগে (দিব্যযুগে) একটি ব্রহ্মদিন হয়; এবং সেই ব্রহ্মদিনের পরিমাণ—৪০২ কোটি বৎসর। যথা,—

“শতংতেহয়ুতংহায়রান্দেয়ুগে জিণি চত্বারি কুমঃ।”—অথর্ববেদ।

ব্রহ্মদিন আবার চতুর্দশ মন্বন্তরে এবং এক এক একটি মন্বন্তর আবার একসপ্ততি চতুয়ুগে বিভক্ত। যথা,—

“যুগানাং সপ্ততি সৈকা মন্বন্তরমিহোচ্যতে।”—স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্ত।

“৪৭প্রাগ্ দ্বাদশ সহস্রমুদিতং দৈবিকং যুগং।

তদেক সপ্ততি গুণং মন্বন্তরমিহোচ্যতে ॥”—মত্।

এক্ষণে বৈবস্বত মন্বন্তর অর্থাৎ সপ্তম মন্বন্তর চলিতেছে। পূর্বে বলা হইয়াছে—৭১ চতুয়ুগে একটি মন্বন্তর হয়। এক একটি চতুয়ুগে ১২ সহস্র দিব্যবর্ষ বা ৪০ লক্ষ ২০ সহস্র সাধারণ বর্ষ। দিব্যবর্ষের পরিমাণ-সম্বন্ধে ‘স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্তের’ পগনা এই,—

“ভুদ্ধাদশ সহস্রাণি চতুয়ুগমুদাহৃত।

স্বর্ঘ্যান্সংখ্যায়া দ্বিত্রিমাগরৈরয়ুতাহতৈঃ ॥

সক্ষ্যা সক্ষ্যাংশসহিতং বিজ্ঞেয়ং তচ্চতুয়ুগং।

যুগাচ্চ দশমো ভাগশ্চতুর্বিধৌক সংগুণঃ।

ক্রমাৎ কৃতযুগাদীনাং ষষ্ঠাংশঃ সক্ষ্যারোঃ স্বকঃ ॥”

ইহার তাৎপর্য্যার্থ এই যে, সত্যযুগে ৪৮০০, ত্রেতাযুগে ৩৬০০, দ্বাপরযুগে ২৪০০ এবং কলিযুগে ১২০০ দিব্যবর্ষ আছে। মত্ বলেন,—৩৬০ সাধারণ বৎসরে এক দিব্যবর্ষ হয়। সে হিসাবে সত্যযুগে ৪৮০০ দিব্যবর্ষ বা ১৭ লক্ষ ২৮ হাজার সাধারণ বর্ষ, ত্রেতাযুগে ৩৬০০ দিব্যবর্ষ বা ১২ লক্ষ ৯৬ হাজার সাধারণ বর্ষ, দ্বাপরযুগে ২৪০০ দিব্যবর্ষ বা ৮ লক্ষ ৬৪ হাজার সাধারণ বর্ষ এবং কলিযুগে ১২০০ দিব্যবর্ষ বা ৪ লক্ষ ৩২ হাজার সাধারণ বর্ষ আছে। তাহা হইলেই বুঝা যায়, এক একটি মন্বন্তরে ৪৩,২০,০০০ × ৭১ = ৩০,৬৭,২০,০০০ বৎসর। পূর্বে বলা হইয়াছে, এক্ষণে সপ্তম মন্বন্তর চলিতেছে। সে হিসাবে, ছয় মন্বন্তরের ১,৮৪,০৩,২০,০০০ বৎসর এবং বর্তমান মন্বন্তরের সপ্তবিংশতি চতুয়ুগ (৪৩,২০,০০০ × ২৭ = ১১,৬৬,৪০,০০০ বৎসর) ও অষ্টাবিংশতি চতুয়ুগের অতীত-কাল (৩৮,৯৩,০১০ বৎসর) অতীত হইয়া গিয়াছে; অর্থাৎ, সর্বসাকুল্যে ১৯৬ কোটি ৮ লক্ষ ৫৩ হাজার বৎসর কাল অতীত হইয়াও এখনও একটি ব্রহ্মদিন পূর্ণ হয় নাই। তবেই বুঝুন, পৃথিবী-স্থটির ইতিহাস কোন অনন্ত কাল-সাগরে ভাসমান রাখিয়াছে! ইহাতেই প্রতিপন্ন হয় না কি,—পাশ্চাত্য-কল্পনায় পৃথিবী-স্থটির কত পূর্বে ভারতবর্ষের সভ্যতালোকে কি দিব্যজ্যোতি প্রকাশ পাইয়াছিল!

ধূধিবীর কোনও জাতিই সমকক্ষতা-লাভে সমর্থ নহে ।” \* আমেরিকার সুপ্রসিদ্ধ ‘ইয়েল কলেজের’ প্রেসিডেন্ট ষ্টাইলস্, হিন্দুদিগের রচনাবলীর প্রাচীনত্বের বিষয় আলোচনা করিয়া, বিশ্বয়-বিহ্বল হইয়া, সার উইলিয়ম জোনস্কে অমুরোধ করিয়াছিলেন,—“আদমের ইতিহাস-মূলক আদি-পুস্তকও বোধ হয়, হিন্দুদিগের নিকট অমুসন্ধান করিলে পাওয়া যাইতে পারে ।” † খৃষ্টীয় ষষ্ঠ-গ্রন্থের মতে ঈশ্বর মনুচ্চ-সৃষ্টির প্রারম্ভেই আদম ও ইভকে সৃষ্টি করিয়াছিলেন । কিন্তু ডাক্তার ষ্টাইলস্, সেই আদম ও ইভের বৃত্তান্ত-কথা হিন্দু-জাতির নিকট সন্ধান লইবার জগ্ অমুরোধ করিতেছেন । তবেই বরুন, ভারতীয় হিন্দু-জাতির প্রাচীনত্ব-বিষয়ে তাঁহার মনে কি ধারণাই না উদিত হইয়াছিল ! হিন্দুজাতির যুগ-চতুষ্টয়ের বিষয় আলোচনা করিতে করিতে, সম্মানে মস্তক অবনত করিয়া, মিঃ হাল্‌বেড বলিয়াছেন,—“সে তুলনায় বাইবেলের সৃষ্টি-তত্ত্বকে কলাকার ঘটনা বলিলেও অত্যাঙ্কিত হয় না ।” ‡ প্রসিদ্ধ ফরাসী-জ্যোতির্বিদ মুসে-বেলির মতে—“খৃষ্ট-জন্মের তিন সহস্র বৎসর পূর্বে ভারতবর্ষ জ্যামিতি ও জ্যোতির্বিদ্যায় প্রতিষ্ঠা-লাভ করিয়াছিল ।” § একটা জাতি কতদূর উন্নত হইলে, এতাদৃশ বিদ্যায় পারদর্শী হইতে পারে,—তাহা স্মরণ করিয়াও, হিন্দু জাতির প্রাচীনত্ব-বিষয়ে অধুনা বহু পাশ্চাত্য পণ্ডিতের মস্তক বিবুর্ণিত হইতেছে । ‘রাজতরঙ্গিনীর’ অনুবাদক আবুল ফজল ইতিহাসোল্লিখিত কাশ্মীরের রাজগণের রাজত্ব-কালের পরিমাণ নির্ধারণ করিয়া দেখিয়াছেন, তত্রত্য রাজবংশাবলী ৪১০২ বৎসর ১১ মাস ২ দিন রাজত্ব করিয়াছিলেন । ভারতবর্ষে ধারাবাহিক ইতিহাস লিখিবার পদ্ধতি, অনেকাংশে আধুনিক বলিলেও বলা যাইতে পারে । সুতরাং ধারাবাহিক এই ইতিহাস লিখিবার কত পূর্বে এ দেশে সভ্যতা-প্রতিষ্ঠা স্থাপিত হইয়াছিল—সহজেই অনুমান করা যায় । ॥ অধ্যাপক হীরেন বলেন,—“গ্রীকরাজদূত মেগাস্থিনীস যখন চন্দ্রগুপ্তের রাজসভায় আগমন করেন, তখন তিনি প্রমাণ পাইয়াছিলেন, চন্দ্রগুপ্তের পূর্ববর্তী রাজগণ ৬০৪২ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন ।” মেগাস্থিনীস ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন—খৃষ্ট-জন্মের ৩১৭ বৎসর পূর্বে । সুতরাং খৃষ্ট-জন্মের প্রায় সাড়ে ছয় হাজার বৎসর পূর্ববর্তী রাজগণের পরিচয়,

\* “No nation on earth can vie with the Hindus in respect of the antiquity of their civilization and the antiquity of their religion.”— *Theogony of the Hindus*.

† Ward’s Mythology mentioned in the *Hindu Superiority*,

‡ “To such antiquity the Mosaic creation is but as yesterday.”

§ M. Bailly’s History of Astronomy—*Histoire de l’Astronomie Ancienne*. ফরাসীরাজ চতুর্দশ লুইর রাজত্বকালে, ১৬৮৭ খৃষ্টাব্দে, শ্রীমদেশে দূত-প্রেরণে এবং ভারতবর্ষের কণাট প্রদেশের জ্যোতির্বিদ ব্রাহ্মণগণের নিকট হইতে গণনাঙ্কের যে পদ্ধতি সংগ্রহ করা হইয়াছিল, তাহা আলোচনা করিয়া বেলি বুদ্ধিতে পারেন, ব্রাহ্মণ জ্যোতির্বিদগণ ৪৬৮০ বৎসরের যে গণনা নির্ধারণ করিয়া রাখিয়াছিলেন, তাহা সম্পূর্ণ বিজ্ঞানসম্মত । বলা বাহুল্য, সেই ব্যাপার দর্শনেই ভারতীয় সভ্যতার প্রাচীনত্ব-সম্বন্ধে বেলির মনে দৃঢ় ধারণা জন্মিয়াছিল ।

॥ বর্তমান কালে যে প্রণালীতে ইতিহাস লিখিত হয়, প্রাচীন ভারতের ইতিবৃত্তে সে প্রণালী অবলম্বিত হয় নাই—ইহা নিঃসন্দেহ । তবে উচ্চ সভ্যতার পরিচয়-চিহ্ন যে ইতিহাস, ভারতীয় সাহিত্যে সে ইতিহাস বহুকাল হইতেই লিপিবদ্ধ হইয়া আসিয়াছে । যথাস্থানে সে প্রসঙ্গ উত্থাপনে প্রয়াস পাইব

ঊর্ধ্বার বর্ণনাতেই পাওয়া যায়। তিনি বিদেশী; অল্পদিন মাত্র এদেশে অবস্থান করিয়াছিলেন; সুতরাং এদেশের পুঙ্খানুপুঙ্খ পূর্ববৃত্তান্ত সংগ্রহ করা ঊর্ধ্বার পক্ষে কদাচ সম্ভবপর নহে। চন্দ্রগুপ্তের রাজ-দরবার হইতে মোটামুটি তৎকালের যে পরিচয় পাইয়াছিলেন, তাহাই তিনি সংগ্রহ করিয়া লইয়া গিয়াছিলেন। অধ্যাপক ম্যাক্স-ডঙ্কার বলেন,—“স্পেতাশ্বস বা ডাইও-নিসাস ৬৭১৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন।” \* এক্ষণে দেখা যাউক, এই ‘স্পেতাশ্বস’ বা ‘ডাইওনিসাস’ কে ছিলেন! ইহারা দুই ব্যক্তি, কি একই ব্যক্তি দুই নামে পরিচিত হইয়াছেন? অধ্যাপক হীরণ বলেন,—“ডাইওনিসাস হইতে সাল্লোকোটাস ( চন্দ্রগুপ্ত ) রাজার রাজত্ব-কালের ব্যবধান—৬০৪২ বৎসর।” আবার মেগাস্থেনীস বলেন,—“স্পেতাশ্বস হইতে সাল্লোকোটাস রাজার রাজত্বকালের ব্যবধান—৬০৪২ বৎসর।” অধ্যাপক ম্যাক্সডঙ্কার এবং কাউন্ট জোর্নস্-জারগা প্রভৃতির মতেও ঐ দুই রাজার মধ্যে ঐরূপ কাল-ব্যবধান দেখা যায়। ‘স্পেতাশ্বস’ বা ‘ডাইওনিসাস’ যে একই ব্যক্তি ছিলেন,—ইহাতে তাহাই প্রতিপন্ন হয়। যদি তাহাই হয়, ঐ ‘স্পেতাশ্বস’ বা ‘ডাইওনিসাস’ কে ছিলেন? সংস্কৃত ‘পীতাম্বর’ এবং ‘দীনেশ’ বা ‘দানবেশ’—ঐ দুই শব্দের রূপান্তরে পাশ্চাত্য-ভাষায় ঐ ‘স্পেতাশ্বস’ এবং ‘ডাইওনিসাস’ শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে বলিয়াই মনে হয়। ‘চন্দ্রগুপ্ত’ নাম যখন ‘সাল্লোকোটাস’ হইতে পারেন, তখন পীতাম্বর এবং দীনেশ ( দানবেশ ) যথাক্রমে স্পেতাশ্বস বা ডাইওনিসাস হওয়া অসম্ভব নহে। বিশেষতঃ ইংরেজি গ্রন্থেই আমরা দেখিতে পাই,—পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ বলরামকে ‘বেলাস’ এবং শ্রীকৃষ্ণকে ‘ডাইওনিসাস’ বলিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। \* ইহাই অনেকে যুক্তিযুক্ত বলিয়া মনে করেন। বিশেষতঃ কলিযুগের কাল-পরিমাণ হিসাব করিলেও দেখা যায়, শ্রীকৃষ্ণ ঐ সময়েই বিদ্যমান ছিলেন। ফলতঃ, ‘স্পেতাশ্বস’ এবং ‘ডাইওনিসাস’ যে শ্রীকৃষ্ণকেই বুঝাইত, ঊর্ধ্বার পীতাম্বর ও দানবেশ নাম পাশ্চাত্য-জাতির উচ্চারণে বিকৃত হইয়াই যে ঐ আকার ধারণ করিয়া আছে, তাহাতে কোনই সংশয় থাকিতে পারে না। অধ্যাপক ম্যাক্স-ডঙ্কার যুধিষ্ঠিরের কাল-নির্ণয় প্রসঙ্গে বলেন,—“বিক্রমাদিত্যের রাজত্বের ৩০৪৪ বৎসর পূর্বে অর্থাৎ প্রায় ৩১০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে যুধিষ্ঠির বিরাজমান ছিলেন।” যদিও এ সকল সিদ্ধান্ত প্রমাদ-শূন্য নহে, তথাপি কেহই যে ভারতের প্রাচীনত্ব-বিষয়ে দ্বিধা করিতে পারেন নাই,—তাহা দেখাইবার জগুই এতৎপ্রসঙ্গের অবতারণা করিলাম। ‘দেবীস্থান’-গ্রন্থে প্রমাণ পাওয়া যায়,—“প্রায় আট সহস্র বৎসর পূর্বে ভারতবর্ষে সভ্যতার উজ্জ্বল আলোক বিকীর্ণ হইয়াছিল।” কত দেখাইব? ভারতের প্রাচীনত্ব—সে যে স্বতঃসিদ্ধ!—সে কি আর প্রমাণ করিবার প্রয়োজন হয়? আর তাই বলিতেছিলাম,—পৃথিবীর ইতিহাসে ভারতবর্ষ কি গীর্ঘ্বান অধিকার করিয়াই আছে!

\* Max Dunker's *History of Antiquity*. Vol. IV.

† Historical Researches, Vol. II.

‡ মি: গ্রোস্ ( Mr. Growse ) মথুরা-জেলায় বিবরণী-গ্রন্থে এই কথাই লিখিয়া গিয়াছেন। তাঁহার সিদ্ধান্তে প্রতিপন্ন হয়,—বলরাম ‘বেলাস’ ( Belus ) এবং শ্রীকৃষ্ণ ‘ডাইওনিসাস’ ( Dionysius ) নাম গ্রহণ করিয়া আছেন।—Mr. Growse's *Memoirs of Mathura District*.

# দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ ।

## আর্য্য-জাতি ।

[ আর্য্য-জাতিই পৃথিবীর আদি সভ্য-জাতি,—সকল সভ্য-জাতিই তাঁহাদের বংশসমুদ্ভূত বলিয়া পরিচয় দেওয়ায় তাঁহাদের আদিমত্ব ;—আর্য্যগণের আদি-বাস-সম্বন্ধে ভ্রম-ধারণা,—তিনটী প্রধান মত ও তাহার কারণ-পরম্পরা,—মধ্য-এসিয়া, উত্তর-নৈরু ও জর্জর্নী প্রভৃতিতে আদি-বাসের প্রমাণ ;—মত-পরম্পরার অযৌক্তিকতা,—ভাষা, বংশ প্রভৃতির নিদর্শনে ভারতেই তাঁহাদের আদি-বাস নির্দিষ্ট,—আধুনিক পাশ্চাত্য-জাতিগণের দৃষ্টান্ত ;—আর্য্য-হিন্দুগণের পৃথিবীর সর্বত্র গতিবিধি,—প্রিয়ব্রত কর্তৃক পৃথিবী সপ্তদ্বা বিভক্ত,—কালভেদে দেশাদির নাম-পরিবর্তন,—আমেরিকা, আফ্রিকা, ইউরোপ প্রভৃতিতে আধিপত্য,—আর্য্য-গণের উত্তর-নৈরু প্রভৃতির অভিজ্ঞতাই তত্তৎপ্রদেশে আদিবাসের পরিচায়ক নহে ;—আর্য্যগণের স্থান-নির্দেশ,—শাস্ত্রের ও ঐতিহাসিকগণের মতালোচনা ;—আর্য্য ও অনার্য্য । ]

ভারতবর্ষের প্রতিষ্ঠা যেকল্প অনন্ত কালের, ভারতে আর্য্য-জাতির প্রতিষ্ঠাও সেইরূপ অনন্তকালব্যাপী। ভারতবর্ষই আর্য্য-জাতির উদ্ভব-ক্ষেত্র, ভারতবর্ষেই তাহার

ভারতেই উন্নতি-পরিপুষ্ট, আর ভারতবর্ষ হইতেই তাহার প্রভাব-প্রতিপত্তি  
আর্য্য-জাতির জগৎ-পরিব্যাপ্ত। ভারতীয় আর্য্য-হিন্দুগণ সকল বিষয়েই শ্রেষ্ঠত্ব  
প্রতিষ্ঠা। লাভ করিয়াছিলেন। বর্তমান বিংশ শতাব্দী—মানব-জাতির উন্নতির

সুবর্ণ-যুগ বলিয়া অভিহিত হয় ; কিন্তু আর্য্য-হিন্দুগণের উন্নতির ভূসনান, সে উন্নতি এখনও অর্পণ অপরিপুষ্ট বলিলেও অতুক্তি হয় না। অধুনা পৃথিবীতে জ্ঞান-বিজ্ঞানের তাদৃশ সৃষ্টি কিছুই হয় নাই,—যাহা আর্য্য-হিন্দুগণের জ্ঞান-বুদ্ধির অপোচর ছিল। জড়-জগতে প্রতিষ্ঠা-লাভই অধুনা মানব-জাতির লক্ষ্যস্থান ; কিন্তু আর্য্য-হিন্দুগণ বাস্তব সং-সামগ্রীর অধিকারী ছিলেন ;—তাই তাঁহারা কি বহির্জগৎ কি অন্তর্জগৎ সর্বত্র আপনাদের আধিপত্য-বিস্তারে সমর্থ হইয়াছিলেন। জ্ঞানে, বিজ্ঞানে, দর্শনে, সাহিত্যে, গণিতে, কাব্যে, অলঙ্কারে, শৌর্য্যে, বীর্য্যে—সকল বিষয়েই তাঁহাদের এতাদৃশ খ্যাতি-প্রতিপত্তি প্রতিষ্ঠা ছিল যে, আজি পর্য্যন্ত পৃথিবীর সভ্যজাতি মাঝেই সেই আর্য্যগণের বংশ-সমুদ্ভূত বা তাঁহাদের সহিত কোনও-না-কোনও প্রকারে সম্বন্ধযুক্ত বলিয়া পরিচয় দিতে গৌরব বোধ করিয়া থাকেন ! সভ্যজাতিমাত্রের এতাদৃশ আশ্চর্য্য-পরিচয় দান,—আর্য্য-জাতির মৌলিকত্বেরই নিদর্শন নহে কি ?

কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয়, আর্য্যদিগের আদি-তত্ত্বে এখনও অনেকের ভ্রম-ধারণা দূরীভূত নহে। অধিক বলিব কি, এ পর্য্যন্ত আর্য্য-জাতি-সম্বন্ধে বিনিই আলোচনা করিয়াছেন,

আদি-তত্ত্বে বিভিন্ন মত ! তিনিই আর্য্য-জাতিকে কোনও এক অভিনব দেশের অভিনব আগন্তুক বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন। এতদ্বিষয়ে প্রধানতঃ তিনটী মত দৃষ্ট হয়। অধিকাংশ প্রত্নতত্ত্বাবাসুসন্ধিৎসু ঐতিহাসিকের সিদ্ধান্ত,—আর্য্যগণ প্রথমে মধ্য-এসিয়ার এক অজ্ঞাত-প্রদেশে বসবাস করিতেন, এবং সেই অজ্ঞাত-প্রদেশ

হইতে ক্রমশঃ পশ্চিমে, উত্তরে, পূর্বে—নানা দিকে বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিলেন। তাঁহাদিগের মতে,—কাস্পীয়ান-সাগরের উপকূলস্থিত এক ভূ-খণ্ড হইতে আর্য্য-জাতি ভারতবর্ষের উত্তর-পশ্চিম-প্রদেশে হিমালয়ের পাদপ্রান্তে আসিয়া প্রথমে উপনিবেশ স্থাপন করেন, এবং সেখান হইতেই ক্রমশঃ উত্তর-ভারতের অন্ত্যান্ত প্রদেশে তাঁহাদের আধিপত্য বিস্তৃত হইয়া পড়ে।\* মধ্য-এসিয়া হইতে আর্য্যদিগের ভারত-আগমন সম্বন্ধে প্রত্নতত্ত্ববিদগণ কয়েকটা হেতুবাদ প্রদর্শন করেন। প্রথমতঃ, তাঁহারা বলেন,—‘আর্য্য-গণের আদিগ্রন্থ ঋগ্বেদ-সংহিতায় যে সকল নদ-নদী ও নগর-গ্রামের উল্লেখ আছে, তাহাদের কয়েকটির অবস্থান-স্থান মধ্য-এসিয়ার নির্দিষ্ট হইতে পারে।’† দ্বিতীয়তঃ, তাঁহারা বলেন,—‘আর্য্যগণ সুন্দর শ্বেতবর্ণের পুরুষ বলিয়া শাস্ত্রাদিতে বর্ণিত আছেন, এবং তাঁহাদের প্রতিযোগিগণ রুক্ষবর্ণ দৈতা বা অসুর বলিয়া উক্ত হইয়াছেন। মধ্য-এসিয়া শ্বেতবর্ণ মনুষ্যের উৎপত্তি-স্থান এবং ভারতবর্ষের অধিবাসীরা প্রায়শঃই রুক্ষবর্ণ;—সুতরাং এতদ্বারাও আর্য্য-হিন্দুগণের মধ্য-এসিয়ায় বাস প্রতিপন্ন হয়।’ তৃতীয়তঃ, তাঁহারা বলেন,—‘আর্য্যগণের উপাশ্র দেবদেবীর নামের সহিত এবং ভাষার অনেক শব্দের সহিত প্রাচীন মহাদেশের অনেক প্রাচীন জাতির ভাষার ও উপাশ্র দেবতার নামের অনেক সাদৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায়। মধ্য-এসিয়ার একই কেন্দ্রস্থল হইতে ভিন্ন ভিন্ন দেশে গমন করিয়া তত্ত্বৎপ্রদেশে বসবাস করার—ইছাও এক প্রকৃষ্ট প্রমাণ বলিতে হয়।’‡ অপর এক শ্রেণীর প্রত্নতত্ত্ববিদগণ

\* অধুনা-প্রচলিত প্রায় সকল ইতিহাসেই এই মত দৃষ্ট হয়। যে কোনও বিদ্যালয়-পাঠ্য ইংরেজি বা কান্সালা ইতিহাস বা অভিধান দৃষ্টি করিলেই এই মত দেখিতে পাওয়া যাইবে।

† ঋগ্বেদ-সংহিতায় প্রথমক্রমে ‘য়কু’, ‘অজ’, ‘আর্জীক’, ‘গন্ধার’, ‘রুশম’, ‘শারদী’, ‘শিগ্র’, ‘কীকট’ প্রভৃতি কয়েকটা দেশের, এবং ‘আর্জীকীয়া’, ‘সীতা’ বা ‘সীরা’, ‘সুবাস্ত’, ‘কুভা’, ‘যবাসবতী’, ‘শ্বেতাবরী’ প্রভৃতি কয়েকটা নদীর নাম দৃষ্ট হয়। প্রত্নতত্ত্ববিদগণ উহার মধ্যে ‘য়কু’ দেশকে ‘ওক্সুস’ (Oxus) বা ‘অক্সাস’-নদীর তীরবর্তী দেশ বলিয়া নির্দেশ করেন। ‘সীতা’ বা ‘সীরা’ নদীর বর্তমান নাম; তাঁহাদের মতে ‘জকর্টেস’ (Jaxartes) বা ‘জাগজার্ভেস’। ‘সুবাস্ত’কে তাঁহারা ‘সোয়াত’ বা ‘স্বাত’-প্রদেশ বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। ‘গন্ধার’—বর্তমান কান্দাহার-দেশ; ‘কুভা’—‘কোকেস’-নামক নদী,—কান্দাহারের উত্তর-পশ্চিমে সু-অস্তিন দেশে প্রবাহিত ছিল বলিয়া নির্দিষ্ট হয়। অন্ত্যান্ত নদনদী এবং নগরেরও এইরূপ নানা পরিচয় তাঁহারা নির্দেশ করিয়া থাকেন।

‡ বেদোক্ত ‘বায়ু’, ‘সোম’, ‘যম’, ‘মিত্র’, ‘অসুর’ প্রভৃতি শব্দ পারসীকগণের ‘জেনক-আভেস্তা’-গ্রন্থে যথাক্রমে ‘বয়ু’, ‘হোম’, ‘যিম’, ‘মিথ্র’, ‘অসুর’ প্রভৃতি নামে অভিহিত হইয়াছে। এইরূপ, বেদোক্ত ‘অন্ধিবান’, ‘অরুবা’, ‘গন্ধর্ষ’, ‘অহনা’ প্রভৃতি শব্দ গ্রীকদের গ্রন্থে যথাক্রমে ‘ইলিওন’, ‘ইরুস’, ‘কেটোরস’, ‘ডাকনি’ প্রভৃতি নামে উল্লিখিত হইয়াছে। বেদোক্ত ঐ সকল শব্দের সহিত পারসীক ও গ্রীক শব্দ-সমূহের অর্ধগত সাদৃশ্যও যথেষ্ট আছে। ভাষার ঐক্য-সম্বন্ধেও দেখা যায়,—সংস্কৃতের ‘শিত্ব’—পারসীকের ‘পেভার’; লাটিনের ‘পেটার’, সংস্কৃতের ‘দ্বি’—পারসীকের ‘দো’, লাটিনের ‘দুরো’, সংস্কৃতের ‘যুগ’—পারসীকের ‘যুঘ’, লাটিনের ‘যুগাথ’,—ইত্যাদিতে উচ্চারণগত ও অর্ধগত সাদৃশ্য কতই বিদ্যমান আছে। এইরূপ আরও দেখা যায়,—সংস্কৃত ‘অশ্বি’, লিথুনিয়ান ভাষার ‘এশ্বি’, জেনক-ভাষার ‘অশ্বি’, প্রাচীন<sup>১৩</sup> রাতোনিক ভাষার ‘জেশ্বি’, লাটিন ভাষার ‘সাব’ প্রভৃতিতেও কতই সাদৃশ্য! সংস্কৃতের ‘অশ্বি’, লিথুনিয়ানের ‘এশ্বি’, জেনক-ভাষার ‘অশ্বি’, প্রাচীন রাতোনিকের ‘যেস্তে’, লাটিনের ‘য়েস্ত’—সাদৃশ্য আরও কতই দেখিতে পাওয়া যায়।

সন্ধিৎসুগণের অভিমত,—আর্য্যগণ উত্তর মেরু হইতে ক্রমশঃ দক্ষিণাভিমুখে অগ্রসর হইয়া, পরিশেষে ভারতে আসিয়া উপস্থিত হন। তাঁহাদের এতাদৃশ সিদ্ধান্তের তেতু-বাদ,—‘বেদে দীর্ঘকালব্যাপী রাত্রি ও তদনুরূপ দিবাভাগের উক্তি আছে; শৈত্যাধিক্যের বর্ণনা আছে; অপিচ, জ্যোতির্গণনা-ক্রমেও উত্তর-মেরু বাসযোগ্য ছিল বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে।\* তথায় একাদিক্রমে ছয় মাস রাত্রি ও ছয় মাস দিন, তথায় হৃদ্য দক্ষিণ দিকে উদয় হন, তথায় নক্ষত্রগণের উদয়াস্ত নাই,—বেদের কোনও কোনও মন্তের সহিত এই অবস্থার সাদৃশ্য আছে। অপিচ, শাস্ত্রাদিতে যে ব্রহ্মরাত্রি ও ব্রহ্মদিনের পরিমাণ সাধারণ বর্ষের এক বর্ষ বলিয়া দেখা যায়, উত্তর-মেরু-প্রদেশের ছয় মাস রাত্রি এবং ছয় মাস দিনই সেই ব্রহ্মরাত্রি ও ব্রহ্মদিন হওয়া সম্ভবপর।’ আর্য্যগণের উত্তর-মেরু পরিত্যাগের একটা কারণও তাঁহারা নির্দেশ করেন। ‘জন্ম আভেস্তা’ গ্রন্থে উল্লিখিত হইয়াছে,—“আর্য্যদিগের স্বর্গ বা ‘এরিয়ানা ভেইজো’ উত্তর-মেরু-প্রদেশেই অবস্থিত ছিল; সেখানে বৎসরে একবার মাত্র হর্যোদয় হইত। পরিশেষে বরফ ও হিমশিলায় সেই প্রদেশ উৎসন্নপ্রাপ্ত হওয়ায়, অসহ্য শৈত্যাধিক্য-নিবন্ধন, আর্য্যগণ সে স্থান পরিত্যাগ করিয়া দক্ষিণাভিমুখে গমন করেন।” বলা বাহুল্য, আর্য্যগণের উত্তর-মেরু-বাস-সিদ্ধান্তের পরিপোষকগণ, আর্য্যগণের উত্তর-মেরু পরিত্যাগ-সম্বন্ধে ‘জন্ম আভেস্তার’ এই উক্তিরই প্রতিধ্বনি করিয়া থাকেন। তৃতীয় আর এক পক্ষ বলেন,—‘জর্মনীয় অন্তর্গত পোলণ্ড-প্রদেশে ( কাহারও মতে স্ক্যাণ্ডেনেভিয়ায় ) আর্য্যদিগের আদি-বাসস্থান ছিল। ভাষাতত্ত্বের আলোচনায় সংস্কৃতাদির সহিত জর্মন-ভাষার সাদৃশ্য:মুভব করিয়াই তাঁহারা এই মত পোষণ করিয়া থাকেন। ফলতঃ, আর্য্যগণ যে কোনও এক অভিনব দেশ হইতে পৃথিবীর ভিন্ন ভিন্ন স্থানে বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিলেন, তাহা প্রমাণের জগুই এ পর্য্যন্ত বহু পণ্ডিতের মস্তিষ্ক আলোড়িত হইয়াছে, এবং তদ্বিষয়ে কেহই জ্ঞান-পবেষণার পরিচয় দিতে ক্রটি করেন নাই।

কিন্তু প্রকৃত তত্ত্ব কি? সত্য সত্যই আর্য্যগণ মধ্য-এসিয়া, উত্তর-মেরু বা জর্মনীয়-স্ক্যান্ডেনেভিয়া প্রভৃতি স্থান হইতেই পৃথিবীর চারিদিকে বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিলেন,—

কি এই ভারতবর্ষেই তাঁহাদের আদি-বাসস্থান ছিল? আমরা পূর্বেই

মতামতের  
অব্যোক্তিকতা।

বলিয়াছি,—সত্যতায়, জ্ঞানের, সকলেরই আদিক্রম—ভারতবর্ষ। যে

বৈদিক মন্ত্র পৃথিবীর আদি-বাণী বলিয়া সকলেই স্বীকার করেন, এবং

যে বৈদিক গ্রন্থের পূর্বে পৃথিবীতে অল্প গ্রন্থ প্রচারিত হয় নাই বলিয়া সকলেই মাত্র করিয়া আসিতেছেন;—সেই বৈদিক মন্তের—বৈদিক গ্রন্থের উৎপত্তিস্থান কোথায়? কৈ, এ পর্য্যন্ত কেহই তো ভারতবর্ষ ভিন্ন অল্প দেশে বেদের উৎপত্তি হইয়াছিল বলিয়া প্রমাণ

\* একদৈর্ঘ্য প্রযুক্তস্বাস্থ্যসন্ধিৎসুগণের মধ্যে শ্রীযুক্ত বালগঙ্গাধর তিলক এই মতের প্রধান পরিপোষক। পাশ্চাত্য কয়েক জন পণ্ডিতের সহিত এক-মত হইয়া তিনি এই কথাই আপন গ্রন্থপত্রে প্রচার করিয়াছেন। তাঁহার প্রণীত *Oriental Researches into the Antiquity of the Vedas*, এবং *The Arctic Home in the Vedas* গ্রন্থদ্বয়ে এই তত্ত্ব প্রমাণের জগু তিনি বিশেষ প্রয়াস পাইয়াছেন।



করিতে সমর্থ হন নাই ! কি প্রাচ্য, কি পাশ্চাত্য, সকল পণ্ডিতেরই মতে—বেদ ভারত-বর্ষেরই আদি-গ্রন্থ । \* তাহাই যখন প্রতিপন্ন হইতেছে, তখন আর্য্য-হিন্দুগণের অবস্থান-স্থান-নির্দেশে অগ্ৰত্ব বাইবার কি প্রয়োজন ? প্রত্যেক প্রাচীন জাতিরই পরিচয়-চিহ্ন—ঐহাদের ভাষা ও পুরুষ-পারম্পারিক পরিচয় । আর্য্য-হিন্দুজাতির সেই ভাষা ও পুরুষ-পারম্পারিক পরিচয়—ভারত ভিন্ন অগ্ৰত্ব আর কোথায় পাওয়া যায় ? ষাঁহারা বলেন,—মধ্য-এসিয়ায়, উত্তর-মেরু প্রদেশে বা জর্শ্বণীর উত্তর-প্রান্তে আর্য্যগণের আদি-বাস ছিল, ঐহারা কেহ কি তত্তৎপ্রদেশে আর্য্যগণের তরুণ কোনও অতীত পরিচয়-চিহ্ন—ভাষা প্রভৃতির নিদর্শন—দেখাইতে পারেন, পৃথিবীতে যে কোনও জাতি কখনও উন্নতির উচ্চ-সোপানে আরোহণ করিয়াছে, দিগ্গন্তে বিস্তৃত হইয়া পড়িলেও, তাহাদের আদি-বাসস্থানের এবং ভাষা-ভাবের কোনও-না-কোনও নিদর্শন আছেই আছে । ষাঁহারা মধ্য-এসিয়া প্রভৃতিতে আর্য্যদিগের বাসস্থান নির্দেশ করেন, আর্য্যগণ-সম্বন্ধে ঐহারা সে প্রমাণ কিছুই দেখাইতে পারেন না । উন্নতির উচ্চ-সোপানে আরোহণ করিয়া আপনাদের সংখ্যাধিক্য-হেতু ষাঁহারা দেশে-বিদেশে উপনিবেশ-স্থাপন করেন এবং তত্তৎদেশে প্রতিষ্ঠাপন হন, স্বদেশে—আপন জন্মভূমিতে ঐহাদের কোনও-না-কোনও নিদর্শন অবশ্যই বিদ্যমান থাকে । অপিচ, উন্নত জাতি স্বদেশের সংস্রব কখনই ত্যাগ করিতে পারে না । একটা স্থল দৃষ্টান্তেরই উল্লেখ করি না কেন ? ইংরেজ-জাতি অগুনী উন্নতিশীল এবং দিনদিনই ঐহাদের সংখ্যা-বৃদ্ধি হইতেছে । খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দী হইতে ইংরেজগণ পৃথিবীর নানা দেশে উপনিবেশ-স্থাপনে প্রবৃত্ত হন । এক্ষণে, আমেরিকায়, অষ্ট্রেলিয়ায়, আফ্রিকায়, এসিয়ায়—সর্বত্র ঐহাদের বসবাস আরম্ভ হইয়াছে । কিন্তু, তাই বলিয়া, ঐহাদের স্বদেশের ও স্বজাতির পরিচয়-চিহ্ন কি লোপ পাইয়াছে ? বরং বিদেশে উপনিবেশাধিক্য-হেতু ঐহাদের আদি-স্থানে আদি-জাতির প্রতিষ্ঠাই বৃদ্ধি পাইতেছে । কেবল ইংরেজ বলিয়া নহে ; ফরাসী, দিনেমার, ওলন্দাজ, জর্শ্বণ,—পাশ্চাত্য যে জাতির প্রতিহ দৃষ্টিপাত করি না কেন, বিদেশে গিয়া উন্নতিলাভ করায়, সর্বত্রই দেখিতে পাই,—ঐহাদের স্বদেশের মুখই উজ্জ্বল হইয়াছে । এমন কি, স্বদেশের শ্রীবৃদ্ধি-সাধনে এবং স্বদেশের সহিত সম্বন্ধ-বন্ধন-রক্ষণে ঐহারা সদাই গৌরব-বোধ করেন । এরূপ ক্ষেত্রে, সুসভ্য আর্য্যহিন্দুগণ, জন্মভূমির স্বতি একেবারে বিস্মৃত হইয়া, বিদেশে গিয়া বিদেশের সহিত মিশিয়া যাইবেন,—ইহা কখনই সম্ভবপর বলিয়া মনে হয় না । একটা উন্নতিশীল জাতি আপনাদের সংখ্যাধিক্য-হেতু আবার-বৃদ্ধ-বনিতা সকলেই বিদেশে চলিয়া গেল—তাহাদের

\* বেদ যে পৃথিবীর আদি-গ্রন্থ, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণকেও তাহা স্বীকার করিতে হয় । বহু দেশের বহু ভাষার আলোচনা করিয়া, অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে,—ঋগ্বেদই সত্যজগতের আদি-গ্রন্থ । তিনি লিখিয়া গিয়াছেন,—“One thing is certain : there is nothing more ancient and primitive, not only in India, but in the whole Aryan world, than the hymns of the Rig Veda.” —*Origin and Growth of Religion*. কেবল ম্যাক্সমুলার কেন ;—যিনিই এ বিষয়ে অনুসন্ধান ও আলোচনা করিবেন, ঐহাকেই এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে হইবে ।

আদি-বাসস্থানে তাহাদের পরিচয়-চিহ্ন-রূপে একটা প্রাণীও বিস্তারমান রহিল না,—  
পৃথিবীর ইতিহাসে ইহা বড়ই বিচিত্র ও অসম্ভব ব্যাপার। সুতরাং, আৰ্য্যদিগের আদি-  
বাসস্থান ‘আৰ্য্যাবর্তের’ অস্তিত্ব পরিচয় যখন একমাত্র এই ভারতবর্ষেই পাওয়া ধাইতেছে,  
তাঁহাদের ভাষা ও সাহিত্যের প্রকৃষ্ট নিদর্শন—বেদ-বেদান্ত শাস্ত্র প্রকৃতি—এই ভারতবর্ষেই  
যখন বিদ্যমান রহিয়াছে, বিশেষতঃ ব্রাহ্মণাদি বর্ণচতুষ্টয়ের যখন তাঁহাদেরই বংশধর বলিয়া  
পুরুষানুক্রমিক পরিচয় দিতে পারিতেছেন ;—তখন ভারতবর্ষ ভিন্ন অন্য কোথায় আর  
তাঁহাদের আদিস্থান নির্দিষ্ট হইতে পারে ?

ভারতবর্ষই আৰ্য্য-সভ্যতার আদিভূমি। ভারতবর্ষ হইতেই তাঁহারা দিক্দিগন্তে দেশ-  
দেশান্তরে বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিলেন। পৃথিবীতে যখন বৈদিক বর্ষ ভিন্ন অন্য বর্ষের  
অস্তিত্ব ছিল না ; পৃথিবীতে যখন আৰ্য্যদিগের অপেক্ষা পরাক্রান্ত ও  
আৰ্য্য-হিন্দুর  
আধিপত্য-বিস্তার। প্রবল-শক্তি-সম্পন্ন জাতি কেহই জন্মগ্রহণ করে নাই ; সে সময়ে আৰ্য্য-  
হিন্দুগণই ‘ধরধীর অধীশ্বর’ নামে অভিহিত হইতেন। তখন, পৃথিবীর  
সকল দেশে সকল রাজ্যে তাঁহাদের আধিপত্য বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল। এখন, যেমন  
সমুদ্র-পারে গমন করিলে ব্রাহ্মণাদি বর্ণের জাতি-পাত হয় ; তখন পৃথিবীতে অন্য বর্ষের  
অভ্যুদয় না হওয়ায়, তাঁহাদের সে আশঙ্কাও ছিল না। সুতরাং তখন অবাধে তাঁহারা  
পৃথিবীর সর্বত্র গতিবিধি করিতে পারিতেন। আমরা শাস্ত্রাদিতে দেখিতে পাই,—আৰ্য্য-  
হিন্দুগণের সেই উন্নতির দিনে, তাঁহারা আমেরিকা-মহাদেশে অধিকার-বিস্তার করিয়া-  
ছিলেন, ইউরোপের প্রত্যেক প্রদেশে তাঁহাদের আধিপত্য বিস্তৃত হইয়াছিল, আফ্রিকার  
মুরধিগম্য ভূ-খণ্ডও তাঁহাদের অবিদিত ছিল না। শাস্ত্রে দেখিতে পাই—সরস্বতী মন্থর \* পুত্র  
প্রিয়ব্রত পৃথিবীকে সপ্তদ্বীপে বিভক্ত করিয়াছিলেন। জম্বু, প্লক্ষ, পুষ্কর, ক্রৌঞ্চ, শক, শাল্মলী,  
কুশ—এই সাত নামে সেই সপ্তদ্বীপ অভিহিত হইয়াছিল। এই সপ্তদ্বীপ এক্ষণে পর্য্যায়ক্রমে  
এসিয়া, দক্ষিণ আমেরিকা, উত্তর আমেরিকা, আফ্রিকা, ইউরোপ, আন্টার্কটিকা বা  
দক্ষিণ-মেরুর সন্নিহিত প্রদেশ ও অষ্ট্রেলিয়া এবং ওশেনিয়া নামে পরিচিত হয়।  
কোনও কোনও পাশ্চাত্য-পাণ্ডিতের এতদ্বিষয়ে যদিও মতভেদ দেখিতে পাওয়া  
যায়, কিন্তু মূলতঃ এই সপ্তদ্বীপে সমগ্র পৃথিবীকেই যে বুঝাইয়াছিল, তাহাতে কেহই  
সংশয় করিতে পারেন না। কর্ণেল উইলফোর্ড ভারতবর্ষকে জম্বু-দ্বীপ নামে  
অভিহিত করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার মতে, ‘প্লক্ষ’-দ্বীপ অর্থে—এসিয়ার উত্তর ভাগ  
এবং সমগ্র আমেরিকা মহাদেশ ; ‘পুষ্কর’ অর্থে—আয়র্লণ্ড ; ‘শক’ অর্থে—ব্রিটিশ দ্বীপ-  
পুঞ্জ ; ক্রৌঞ্চ অর্থে—জর্মানী ; ‘শাল্মলী’ অর্থে—আফ্রিকা এবং বাল্টিক সাগরের সন্নিহিত  
দেশসমূহ ; ‘কুশ’ অর্থে—ভারতবর্ষের পশ্চিম-সীমান্তস্থিত এবং কাম্পারান সমুদ্র ও পারস্য

\* এক এক মন্থর নামানুসারে মন্থর সূচনা হয়। শাস্ত্রে চতুর্দশ মন্থর উল্লেখ আছে ; সয়স্বতী, স্বাদোতিব,  
উত্তম, তামস, রৈবত, চাক্ষুস, বৈবস্বত, সাবর্ণি, দক্ষসাবর্ণি, ব্রহ্মসাবর্ণি, ধর্ম্মসাবর্ণি, রত্নসাবর্ণি, দেবসাবর্ণি,  
ইন্দ্রসাবর্ণি। এই গ্রন্থের ১ম পৃষ্ঠায় যে মন্থরের কথা উল্লেখ করিয়াছি, তদনুসারে এক্ষণে সপ্তম বা বৈবস্বত  
মন্থর কাল চর্চিতেছে।

উপমাণরের সন্নিকটস্থ দেশ-সমূহ। যাহাই হউক, প্রিয়ব্রত কর্তৃক পৃথিবী সমুদায় বিভক্ত এবং তৎসমুদায় আর্য্য-হিন্দুগণের অধিকারভুক্ত ছিল,—শাস্ত্র মানিতে গেলে, কোনক্রমেই তাহা অস্বীকার করা যায় না। রাজার ও রাজ-ভাষার পরিবর্তনে জনপদাদির সংজ্ঞা ও পরিমাণ প্রভৃতির পরিবর্তন সংঘটিত হয়। আমাদের শাস্ত্রে ও পুরাণেতিহাসে যে দেশ যে নামে অভিহিত ছিল, সে দেশের সে নাম ও সে পরিচয় প্রায় লোপ পাইয়াছে। অনেক অসুসন্ধান করিলে, কচিং কোথাও কোনও দেশের ও কোনও নামের পূর্ব-পরিচয় পাওয়া যায়। কালধর্ম্মে এরূপ বিলোপ-সাধন অবশ্যস্তাবী। স্থূল দৃষ্টান্তেই এ তত্ত্ব বোধগম্য হইতে পারে। এ পর্য্যন্ত এই ভারতবর্ষেরই কত-না নাম-পরিবর্তন সাধিত হইল! কখনও 'জম্বু-দ্বীপ', কখনও 'ভারতবর্ষ', কখনও 'হিন্দুস্থান'—শেষ এখন 'ইণ্ডিয়া'! আর্য্য-ঋষিগণের বেদানিনাদে যখন ভারতবর্ষ মুখরিত ছিল, তখন ইহার নাম ছিল—আর্য্যাবর্ত; রাজা ভারতের রাজত্বকালে ইহার নাম হইয়াছিল—ভারতবর্ষ; মুসলমানগণের অধিকার-কালে—হিন্দুস্থান; আর এখন ইংরেজ-শাসনে—ইহার নাম হইয়াছে—'ইণ্ডিয়া'। \* ভারতবর্ষের ওভাদৃষ্ট, তাই এত পরিবর্তনের মধ্যেও এখনও তাহার অস্তিত্ব খুঁজিয়া পাওয়া যাইতেছে। কিন্তু পৃথিবীতে এমন অনেক স্থান ছিল, যাহার পূর্ব-পরিচয় এখন কিছুই খুঁজিয়া পাওয়া যায় না; বরং পুরাণাদিতে উল্লিখিত কোনও কোনও প্রাচীন-স্থানের পরিচয় অন্বেষণ করিতে গিয়া এখন নিয়তই অন্ধকারে ঘুরিতে হইতেছে। কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের পূর্বে দিগ্বিজয়ে বহির্গত হইয়া পাণ্ডবগণ যে যে দেশ অধিকার করেন, মহাভারতের সভাপর্বে তাহাঙ্গণ বর্ণনা আছে। প্রথম যাত্রায়, তাঁহার ব্রহ্ম, চীন, শাম, তিব্বত, মঙ্গোলিয়া, তাতার, পারস্ত প্রভৃতি জয় করিয়া, হীরাট, কাবুল, কান্দাহার এবং বেলুচিস্থান দিয়া ভারতবর্ষে প্রত্যাবৃত্ত হন। দ্বিতীয় যাত্রায়, লঙ্কা হইতে আরব, মিশর, জাজীবার এবং আফ্রিকার ভিন্ন ভিন্ন স্থানে আপনাদের বিজয়-নিশান উজ্জান করেন। সগর রাজা দেশ-বিজয়ে বহির্গত হইয়া

\* হিন্দু ও ইণ্ডিয়া শব্দদ্বয়ের উৎপত্তির একটু বিচিত্র ইতিহাস পাওয়া যায়। হিব্রু-ভাষায় "হন্দ" শব্দের অর্থ,—বিক্রম, তেজ, গৌরব, শক্তি ইত্যাদি। হিব্রু-ভাষায় 'এস্তার' গ্রন্থে লিখিত আছে,—"রাজা আহাম্মরের হন্দ হইতে ইথিওপিয়া পর্য্যন্ত রাজত্ব করিতেন।" অর্থাৎ, তাঁহার রাজ্যের এক সীমায় ভারতবর্ষ এবং অপর সীমায় মিশর-দেশ অবস্থিত ছিল। ভারতবর্ষকে তাঁহার 'হন্দ' অর্থাৎ গৌরবান্বিত রাজ্য বলিয়া অভিহিত করিতেন। এই "হন্দ" পারসীকদিগের 'জেন্দ আভেস্তা' গ্রন্থের "হিন্দব" শব্দ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। উহাই আবার গ্রীক-ভাষায় "হন্দকোশ" ( Handkosh ), "ইন্ডিকোস" ( Indikos ) ও "ইণ্ডিওস" ( Indios ) প্রভৃতি শব্দে পরিণত হয়; আর তাহা হইতেই ইংরেজী ভাষায় "ইণ্ডিয়া" ( India ) শব্দের উৎপত্তি। "পস্ত" ভাষায় "হিন্দ" ও "হন্দ" শব্দের ব্যবহার দেখিতে পাওয়া যায়। এইরূপে পারসীকদিগের নিকট হইতে ইহুদীগণ এবং তাঁহাদের নিকট হইতে অশ্রান্ত জাতি "হিন্দু" ও "ইণ্ডিয়া" শব্দ প্রাপ্ত হইয়াছেন। মূলতঃ; উভয় শব্দেরই অর্থ—পবিত্র গৌরবান্বিত জাতি। এখন, উহা যে অর্থেই ব্যবহৃত হউক, ব্যুৎপত্তিগত অর্থ ধরিলে, হিন্দুগণ অতি-প্রাচীনকালে প্রাচীন-জাতিগণের নিকট সম্মানিত ও সমাদৃত ছিলেন,—এতদ্বারা তাহাই বুঝা যায়। পারসীকগণের মতে,—তাঁহাদের 'জেন্দ আভেস্তা' সর্কাপেক্ষা প্রাচীন গ্রন্থ। কিন্তু সেই প্রাচীন গ্রন্থেই ভারতবর্ষ যখন "হন্দ" বা গৌরবান্বিত রাজ্য বলিয়া অভিহিত, তখন ভারতবর্ষের গৌরব-গরিমা আরও যে কত প্রাচীন কালের,—সহজেই প্রতিপন্ন হয় না কি ?

ভারত-মহাসাগরস্থিত ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জ অধিকার করিয়াছিলেন—মহাভারতের আদি-পর্বে তাহার উল্লেখ আছে। অর্জুন কর্তৃক পাটল-দেশ জয়, এবং নাগকণ্ঠা উলুপীকে বিবাহ—এতৎপ্রসঙ্গে অর্জুনের আমেরিকা অধিকারের কথাই প্রতিপন্ন হয়। রাম-সীতার পূজা-পদ্ধতি আমেরিকায় এবং ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জে সেদিন পর্য্যন্ত বিদ্যমান ছিল। অনুসন্ধান করিলে, এইরূপ দেখিতে পাওয়া যায়, ভারতবর্ষের সহিত এক সময়ে সকল দেশেরই সংশ্রব ছিল। এমন কি, যে উত্তর-মেরুর প্রসঙ্গে আর্ধ্যদিগকে উত্তর-মেরু-বাসী বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা হইয়া থাকে, সেই উত্তর-মেরু-প্রদেশও ভারতীয় আর্ধ্য-হিন্দুগণের অগম্য ছিল না। মহাভারতের বনপর্কে পাণ্ডুরাজা কুন্তীর নিকট উত্তর-কুরুতে স্ত্রীজাতির অবস্থা বর্ণন করিয়াছিলেন।\* এতদ্বারাও বুঝা যায়, উত্তর-কুরুর বিষয়ে তাঁহাদের অভিজ্ঞতা ছিল।

ভারতীয় আর্ধ্য-হিন্দুগণ পৃথিবীর একচ্ছত্র অধিপতি ছিলেন;—পৃথিবীর সকল দেশের সর্বত্রই তাঁহাদের গতিবিধি ছিল;—তাঁহাদের জ্ঞান-গরিমায় পাণ্ডিত্য-প্রভায় জগৎ

অভিজ্ঞতাই  
আদি-বংশের  
পরিচায়ক নহে।

উদ্ভাসিত হইয়াছিল;—ইহা অবিসম্বাদিত সত্য। এ সত্য স্বীকার করিলে, আর্ধ্য-হিন্দুগণের আদি-বাসস্থান সম্বন্ধে কদাচ কোনও সংশয়-প্রশ্ন উঠিতে পারে না। তাহা হইলে, মধ্য-এসিয়া বা উত্তর-মেরু

হইতে তাঁহাদের আগমনের সকল যুক্তিই ফুৎকারে উড়িয়া যায়। ঋগ্বেদোদ্ভিষিত নদ-নদী বা নগর-জনপদাদির বিষয় তাঁহাদের গোচরীভূত ছিল বলিয়া, তাঁহাদের গ্রন্থে তৎসমুদায় স্থানলাভ করিয়াছে। তাঁহাদের গ্রন্থে কোনও নদনদী বা জনপদের নাম উল্লেখ আছে বলিয়া, সেই সেই নদনদী বা জনপদের মধ্যে তাঁহারা বসবাস করিতেন,—ইহা কিরূপে সিদ্ধান্ত হইতে পারে? উত্তর-মেরু-প্রদেশে ছয় মাস রাত্রি ও ছয় মাস দিন হইয়া থাকে,—এ তথ্য তাঁহারা অবগত ছিলেন। সেই অবগতি-হেতুই তাঁহারা যে সেই দেশের আদিম অধিবাসী হইবেন,—ইহাও কোনক্রমেই হৃদয়ঙ্গম হয় না। জ্ঞান-প্রভাবে, ভূ-রাদর্শনে, বিভিন্ন দেশে গতিবিধি-স্থত্রে, এবং বিভিন্ন ভূ-খণ্ডে রাজ্যাধিকার-বিস্তারের ঞ্জ, আর্ধ্য-হিন্দুগণ পৃথিবীর সকল সমাচার অবগত ছিলেন,—এতৎপ্রসঙ্গে তাহাই বরং স্বীকার করিতে হয়। কোনও দেশের সাহিত্যে, ইতিহাসে বা ধর্মগ্রন্থে, কোনও দূর-দেশের অবস্থা-বিবরণ বিবৃত হইলে, প্রথমোক্ত দেশবাসীদিগকে কি শেষোক্ত দেশের আদিম-অধিবাসী বলিয়া মানিয়া লইতে হইবে? ইংরেজের ইতিহাসে বা ভূগোলে যদি কাম্‌স্কাট্‌কার একটা ক্ষুদ্র গ্রামের প্রাচীন কথা লিখিত থাকে, তাহা হইলে কি বলিতে হইবে,—ইংরেজের আদিপুরুষগণ কাম্‌স্কাট্‌কায় বসতি করিতেন? পাশ্চাত্য দেশ-সমূহের ভাষা-ভাবের সহিত আর্ধ্য হিন্দুগণের ভাষা-ভাবের যে কিছু কিছু সাদৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায়, তাহাতেই বা আমরা কি মনে করিতে পারি? একটা উন্নতিশীল

\* বনপর্কের সেই বর্ণনায় উত্তর-কুরু তখন অসভ্য দেশ ছিল বলিয়া বুঝিতে পারা যায়। পাণ্ডুরাজা বলিয়াছিলেন,—“সে দেশের স্ত্রীগণ এখনও অনাবৃত আছে।” ইহাতে তৎদেশের অসভ্যতাই সূচিত হয় না কি।

প্রাচীন জাতি পৃথিবীর চতুর্দিকে এককালে আপনাদের প্রভাব বিস্তার করিয়া ছিল ;—কালক্রমে তাহাদের সে প্রভাব বিলুপ্ত হইয়া আসিয়াছে ;—উভয় জাতির ভাষা ভাষের সাদৃশ্যে, তাহাই বরং প্রতিপন্ন হয় । কয়েক দিন পূর্বে ইউরোপ-খণ্ডে রোমীয়গণের কি অমিত-প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল ! স্পেন, ফ্রান্স, ইংলণ্ড,—তখন কে-না রোমীয়-ভাষাপন্ন হইয়া পড়িয়াছিলেন ? কিন্তু এখন—সব গিয়াছে ; আছে যাত্রা স্মৃতি ! ভাষার সহিত কতক-গুলি রোমীয় ( লাতিন ) শব্দ মিশিয়া আছে ; আচারে-ব্যবহারে অল্প-অল্প রোমীয় ভাব বিস্তৃত রহিয়াছে ; আর সমস্তই বিলুপ্ত হইয়াছে । কত নিকটের, কয় দিন পূর্বের, রোমের সম্বন্ধেই যখন এতদূর বাতায় ঘটিয়াছে ; কত অতীতের, কত পুরাতন, ভারতীয় আর্য্য-হিন্দুগণের প্রভাব কতটুকু বিদ্যমান থাকিতে পারে,—সহজেই বুঝা যায় না কি ? অধিকাংশ প্রাচীন সভ্য-জাতির প্রতিষ্ঠা-সম্বন্ধে সেই সেই জাতির গ্রন্থ-পত্রে দেখিতে পাওয়া যায়, তাহারা কোনও এক বিশেষ সময়ে কোনও এক বিশেষ স্থান হইতে আসিয়া আপনাদের নূতন বাসস্থান প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন । কিন্তু ভারতবর্ষের আর্য্য-হিন্দুগণ যে অত্র দেশ হইতে আসিয়া আর্য্যাবর্তে বসতি-স্থাপন করিয়াছিলেন, তাহাদের শাস্ত্রাদিতে সেরূপ উল্লেখ কিছুই নাই । বরং ভারতবর্ষ হইতেই তাহারা দিগ্দিগন্তে আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিলেন, শাস্ত্রাদিতে তাহাই দেখিতে পাওয়া যায় । সুন্দর শ্বেত-মনুষ্যরূপে আর্য্যগণের বর্ণনা দেখিতে পাওয়া যায় বলিয়া, তাহারা যে অত্র দেশ হইতে আসিয়াছিলেন,—সে সিদ্ধান্তও সমীচীন বলিয়া মনে হয় না । ভারতবর্ষের ব্রাহ্মণাদি উচ্চবর্ণ সাধারণতঃ সুরূপ-সম্পন্ন । ভারতবর্ষের হিমালয়ে, কাশ্মীর প্রভৃতি দেশে, শ্বেতবর্ণ সুন্দর মনুষ্যের অসম্ভাব নাই । আর্য্য ঋষি-মহর্ষিগণ হিমালয়ের ছরধিগম্য গিরিগুহায় নিয়ত যোগ-মন্ত্র থাকিতেন ; কৈলাসে, হ্রবীকেশে, বদরিকাশ্রমে—তাঁহাদের সে পুণ্য-স্মৃতি আজিও কত-মতে বিদ্যমান রহিয়াছে । যদি শ্বেত-সুন্দর মনুষ্যই আর্য্যগণের আদর্শ-স্থান-ভূত হন,—সেই ঋষি-মহর্ষিগণ ভিন্ন তাহারা আর কে হইতে পারেন ? স্বয়ম্ভুব মরাদি হইতেই আর্য্য-হিন্দুগণ আজিও আপনাদের বংশ-পরিচয় নির্ণয় করিয়া থাকেন ? সে ক্ষেত্রে, অত্র কোনও স্থান হইতে আর্য্যগণের ভারতবর্ষ আগমনের কোনই সম্ভাবনা দেখা যায় না । শৈত্যাদিকা-নিবন্ধন উত্তর-মেরু বাসের অযোগ্য হওয়ায়, আর্য্যগণ দক্ষিণাভিমুখে চলিয়া আসেন,—নৈসর্গিক অবস্থার বিষয় আলোচনা করিলেও সে সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না । পৃথিবীর আন্থিক গতি ও বার্ষিক গতির বিষয় ঐহারা অবগত আছেন, তাহারা নিশ্চয়ই বুঝিতে পারিবেন, মেরু-প্রদেশে কখনই অভ্যধিক উত্তাপ-বৃদ্ধি অর্থাৎ সূর্য্যের প্রখর কিরণ-বিস্তার সম্ভবপর নহে । অধুনা বৈজ্ঞানিকগণ পৃথিবীর গতির বিষয় যেরূপভাবে নির্দেশ করিয়া থাকেন, তাহাতে কখনই যে মেরু-প্রদেশে সূর্য্যরশ্মিসম্পাতে শৈত্যাদিক্যের হ্রাস ঘটিয়াছিল, তাহা উপলব্ধি হয় না । সূর্য্যের প্রখর রশ্মি প্রধানতঃ বিষুব-সামিথ্যেই নিপাত্ত হয় । বিষুব-রেখা হইতে উত্তরে দক্ষিণে যে প্রদেশ যত দূরে অবস্থিত, ততঃপ্রদেশে তদনুরূপ সূর্য্যোত্তাপের হ্রাস-বৃদ্ধি ও শৈত্যাদিক্য হওয়া সম্ভবপর । মেরু-প্রদেশে কচিৎ সূর্য্যরশ্মি প্রবেশ করিয়া থাকে । পৃথিবীর গতি পূর্বাধিক সমভাবেই বিদ্যমান আছে—যদি মানিয়া

লই ; তাহা হইলে, মেরু-প্রদেশে কখনও যে চির-বসন্ত বিরাজমান ছিল এবং সেখানে কখনও যে পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ জনগণ বসবাস করিতেন ;—তাহা কোনমতেই সপ্রমাণ হয় না । তবে যদি কেহ আপনার মত-প্রতিষ্ঠার জন্ত পৃথিবীর গতান্তর নির্দেশ করেন ;—অর্থাৎ, পৃথিবীর আবর্তন পূর্ব-পশ্চিমে না হইয়া উত্তর-দক্ষিণে হইত বলিয়া নির্দেশ করিতে সাহসী হন ;—সে এক স্বতন্ত্র কথা ! কিন্তু মেরুপ অপূর্ব যুক্তিজাল এ পর্য্যন্ত কেহ কখনও বিস্তার করেন নাই ; কোনও গ্রন্থপত্রেও তাহার উল্লেখ দেখিতে পাই না ; বৈজ্ঞানিকগণের সিদ্ধান্তেও তাহা প্রতিপন্ন হয় না । আরও, বেদাদি গ্রন্থে মেরু-প্রদেশের যে বর্ণনাভঙ্গ দৃষ্ট হয় ; এত কাল পরে—এখনও, সে প্রদেশের সেই অবস্থাই দেখিতে পাই । তখনও যাহা ছিল, এখনও যদি তাহাই রহিল, এতকালেও যদি কোনও পরিবর্তন ঘটিল না ; তবে কি প্রমাণে, মেরু-প্রদেশের অল্প অবস্থা ছিল, স্বীকার করিয়া লইতে পারি ? বেদে শৈত্যাধিক্যের বর্ণনা আছে—এই কথা বলিয়া যাহারা আর্য্যগণের উত্তর-মেরু-বাস সিদ্ধান্তে উপনীত হন, দুইটা প্রসঙ্গের অবতারণায় তাঁহাদের সে সিদ্ধান্ত ভ্রমসঙ্কুল বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । প্রথমতঃ, বেদে অত্যধিক শৈত্যের বর্ণনা নাই । দ্বিতীয়তঃ, শৈত্যাধিক্যের মেরুপ উল্লেখ আছে, শরৎ ও হেমন্তাদি সম্বন্ধেও সেইরূপ উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় । আরও, শীতের উল্লেখ আছে বলিয়াই যদি উত্তর-মেরু-বাস সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে হয় ; তাহা হইলে, বেদে যে যে ঋতুর উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যাইবে, সেই সেই ঋতুপ্রধান স্থানেই তো আর্য্য-জাতির আদি-বাসস্থান নির্দিষ্ট হইতে পারে ? তাহা হইলে, তাঁহাদের আদি-বাস-স্থানের কোনও মীমাংসা—কখনও হওয়া সম্ভবপর কি ? তবে, শীত, হেমন্ত, শরৎ, বসন্ত, গ্রীষ্ম, বর্ষা—এই নানা ঋতুর উল্লেখ \* থাকায় আমরা কি সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি ? ইহাতে বুঝা যায় না কি,—তাঁহারা এমন এক দেশে বাস করিতেন—যে দেশে সর্ব-ঋতুই সমভাবে বিদ্যমান ছিল ! যদি তাহাই হয়, সে দেশও এই ভারতবর্ষ ভিন্ন অল্প আর কোথায় সম্ভবপর ? বিভিন্ন ঋতুর এমন একত্র সমাবেশ,—পৃথিবীর আর কোথায় আছে ? ফলতঃ ঋতু প্রভৃতির বর্ণনার বিষয় আলোচনা করিলেও, ভারতবর্ষই আর্য্য-হিন্দুগণের আদি-বাসস্থান বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । বেদাদি-গ্রন্থে মেরু-প্রদেশের যে বর্ণনা দেখিতে পাওয়া যায়, সেইরূপ শৈত্যাধিক্য এবং ছয় মাস রাত্রি ও ছয় মাস দিন—মেরু-প্রদেশে যখন আজিও বিদ্যমান ; তখন, সম-অবস্থা-সঙ্গেও, সে স্থান পরিত্যাগ করিয়া আসিবার তাঁহাদের কি হেতুবাদ ছিল ? ‘জৈন্দ আভেস্কার’ উক্তি স্বতঃসিদ্ধ বলিয়া মানিতে হইলেও, তাহাতে মাত্র প্রতিপন্ন হয়,—পারসীকগণের কোনও আদি-পুরুষ উত্তর-মেরু-প্রদেশে বসবাস করিতেন । কিন্তু তাহাতে কখনই এ কথা প্রমাণিত হয় না যে, আর্য্য-হিন্দুদিগের আদিপুরুষগণ সেই মেরু-প্রদেশ হইতে এদেশে আগমন করেন । এদেশবাসীর মধ্যে যাহারা আর্য্যগণের উত্তর-মেরু-বাস সিদ্ধান্তের পরিপোষক, তাঁহাদের প্রধান-স্থানীয় ত্রীযুক্ত বালগঙ্গাধর তিলকের মত,—“খৃষ্ট-জন্মের দশ সহস্র হইতে আট

\* ঋতুদের ৭ম মণ্ডলে শরৎ ঋতুর, ৬ষ্ঠ ও ৫ম মণ্ডলে হেমন্ত ঋতুর, ১০ম মণ্ডলে গ্রীষ্ম ও বসন্ত ঋতুর এবং নানা স্থানে শীত ঋতুর প্রসঙ্গ দেখিতে পাওয়া যায় ।

সহস্রাব্দিক বৎসর পূর্বে শৈত্যাধিক্যে উত্তর-মেরু-বাসের অধোগ্য হইয়াছিল। সেই সময়, আট সহস্র হইতে পাঁচ সহস্র পূর্ব-খৃষ্টাব্দের মধ্যে, আর্য্যগণ উত্তর-মেরু পরিত্যাগ করিয়া বিভিন্ন স্থানে গমন করেন।" তিলকের মতে,—“বৈদিক মন্ত্র-সমূহ খৃষ্টজন্মের সাড়ে চারি হাজার বৎসরের অধিক পূর্বে বিরচিত হয় নাই।” এই সকল কথা বলিয়া, তিনি প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা পাইয়াছেন,—“বৈদিক মন্ত্রে মেরু-প্রদেশের যে বর্ণনাভাস পাওয়া যায়, তাহা আর্য্যগণের পূর্ব-স্মৃতির নিদর্শন।” বলা বাহুল্য, তিলক আর্য্যগণের মেরু-প্রদেশ পরিত্যাগের যে কাল-পরিমাণ নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা প্রধানতঃ মার্কিনের ও ইউরোপের কয়েক জন পাশ্চাত্য-পণ্ডিতের মতের প্রতিধ্বনি মাত্র। \* কিন্তু সেই সকল মতকে ভিত্তিস্বরূপ গ্রহণ করিয়া, বৈদিক-মন্ত্রের কালনির্দেশ করা এবং আর্য্যগণের উত্তর-মেরু-বাসের সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া,—কতদূর যুক্তিযুক্ত হইয়াছে, সামান্য আলোচনাতেই তাহা বুঝিতে পারা যায়। মেরু-প্রদেশের আভাস বৈদিক গ্রন্থে পাওয়া যায় বলিয়া, তৎসহ আর্য্যগণের মেরু-প্রদেশ-বাসের পূর্ব-স্মৃতি বিজড়িত রহিয়াছে বুঝিতে হইবে,—ইহা বড়ই অদ্ভুত সিদ্ধান্ত! স্বয়ং তিলকের সিদ্ধান্তেই দেখা যায়,—মেরু-প্রদেশ ত্যাগের অন্যান সাড়ে চারি হাজার বৎসর পরে বৈদিক মন্ত্র বিরচিত হইয়াছিল। তাহাই যদি হয়, সাড়ে চারি হাজার বৎসর পরে পূর্ব-স্মৃতি কিরূপে প্রস্ফুটিত হইতে পারে? ঐহারা উত্তর-মেরু পরিত্যাগ করিয়া আসিয়াছিলেন, তাহারা কি সাড়ে চারি হাজার বৎসর পরেও জীবিত ছিলেন যে, সেই স্মৃতি হৃদয়ে এতকাল পোষণ করিয়া রাখিয়া পরিশেষে তাহার অভিব্যক্তি করিলেন? উত্তর-মেরু ত্যাগের ও বেদ-রচনার মধ্যবর্তী যে সুদীর্ঘ সাড়ে চারি হাজার বৎসর অতীত হইল, সেই সময়ে তাহারা যে নানারূপ কষ্ট সহ করিয়া নানাদেশে ঘুরিয়া বেড়াইলেন;—তাহার কোনও নিদর্শন রহিল না; অথচ, যত কিছু নিদর্শন রহিল—তৎপূর্ব কালের! ইহা বিচিত্র নহে কি? সাধারণ জ্ঞানবুদ্ধি অনুসারেই যদি সকল কথা মানিয়া লইতে হয়, তাহা হইলে এ সকল সংশয়-প্রশ্নে কখনও উপেক্ষা করা যায় না। এখনও দেখিতে পাওয়া যায়, দাক্ষিণাত্যের কতকগুলি বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণ আপনাদিগকে ঋগ্বেদীয় ঋষিগণের বংশধর বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন। কিন্তু তাহারা কেহই নির্দেশ করিয়া দেখাইতে পারেন না—তাঁহাদের পূর্ব-বাস কোথায় ছিল? এই ভারতবর্ষেরই—আর্য্যাবর্তের কোনও এক নির্দিষ্ট স্থান হইতে দাক্ষিণাত্যে গমন করিয়া, কয় দিনের মধ্যেই তাহার পূর্ব-স্মৃতি বিস্মৃত হইয়া গেলেন;—আর সাড়ে চারি হাজার বৎসর পরেও সেই সুদূর উত্তর-মেরু-প্রদেশের পূর্বস্মৃতি স্মরণ রহিল—ইহা বড়ই আশ্চর্য্য বলিয়া মনে হয় না কি? ভারতবর্ষের এক স্থানের সহিত অল্প স্থানের সম্বন্ধ-সংস্রব কখনই বিচ্ছিন্ন হয় নাই; সকল প্রদেশে সকলেরই গতিবিধি সর্ব্বথা অক্ষুণ্ণ আছে। এ অবস্থায়, ভারতবর্ষের অধিবাসী

\* আমেরিকার বোস্টন-বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রেসিডেন্ট ডাক্তার ওয়ারেন, উত্তর-মেরু সম্বন্ধে যে গ্রন্থ রচনা করেন, তাহা হইতেই প্রথমে তিলকের মনে ঐ চিন্তার উদয় হয়। তাহার পর মিঃ জিলবার্ট, মিঃ উইকেল, অধ্যাপক স্পেন্সার প্রভৃতি মার্কিন পণ্ডিতগণের এবং অধ্যাপক গিকি, মিঃ মালার্ড রিড ( ইংলণ্ডে ) নবমুখ্যার্ট জেরাক ( নরওয়ে ) প্রভৃতির মত আলোচনা করিয়াও তিনি ঐ সিদ্ধান্তে উপনীত হন।

ব্রাহ্মণ-সন্তান, ভারতবর্ষেরই এক প্রদেশে গমন করিয়া, অল্প মাত্র ব্যাবধানে থাকিয়াও, সে স্মৃতি বিস্মৃত হইলেন; আর, কোন্ দূর অতীত কালে, কোন্ দূর উত্তর-যেরু পরিভ্রমণ করিয়া আসিয়া, আর্ধ্যগণ সেই স্মৃতির পরিচয় দিতে পারিলেন,—ইহার অধিক আশ্চর্য্য আর কি হইতে পারে? জর্জনি, স্বাণেনেভিয়া বা পোলাণ্ড হইতে আর্ধ্যগণের দেশে-বিদেশে বিস্তৃতির বিষয় ষাঁহারা সিদ্ধান্ত করেন, প্রধানতঃ নানা দেশের ভাষার সহিত ঐ সকল দেশের ভাষার সাদৃশ্য উপলব্ধি করিয়াই তাঁহারা উক্তরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়া থাকেন। কিন্তু যেরূপভাবে ভাষার সাদৃশ্য হওয়া উচিত ছিল, ম্যাকমুগার প্রভৃতি পণ্ডিতগণের মতে, সেরূপ সাদৃশ্য দেখা যায় না। স্বাণেনেভিয়া প্রভৃতি—সমুদ্র-তীরবর্তী দেশ; ঐরূপ সমুদ্র-তীরবর্তী দেশ হইতে কোনও সভ্যজাতি যদি দূর-দূরান্তরে বিস্তৃত হইয়া পড়িত, তাহা হইলে নিশ্চয়ই ঐ সকল দেশের কোনও-না-কোনও সামুদ্রিক শব্দের বা মংস্রাদির সংজ্ঞার সহিত অত্র দেশের তদ্রূপ শব্দের মিল থাকিত। যাহা বিশেষতঃ, তাহার সহিত কোন্ দেশের কতটুকু সাদৃশ্য বিদ্যমান,— তাহা দেখিয়াই তো মৌলিক-তত্ত্ব নির্ণয় করিতে হইবে! কিন্তু স্বাণেনেভিয়াদির সহিত অত্র দেশের শব্দের সেরূপ সাদৃশ্য কিছুই দেখা যায় না। সাদৃশ্য—কতকগুলি পশুপক্ষীর ও জীবজন্তুর নামের সহিত। সে সাদৃশ্য—পৃথিবীর অনেক দেশেই দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু তদ্বারা স্বাণেনেভিয়া প্রভৃতি দেশে কোনক্রমেই আর্ধ্যদিগের আদি-বাসস্থান নির্ণীত হইতে পারে না। অতএব, যখন অত্র কোনও দেশ হইতে আর্ধ্য-হিন্দুগণের এ দেশে আগমনের কোনই প্রকৃষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় না,—সকলেই যখন কেবল অসুমান-সিদ্ধান্তের উপর নির্ভর করিয়াই আর্ধ্যদিগের আদি-বাসস্থানের এক এক অভিনব কল্পনার উপনীত হইয়াছেন; অথচ, যখন দেখিতে পাওয়া যায়,—ভারতবর্ষের ‘আর্ধ্যাবর্তের’ সহিত তাঁহাদের কীর্ত্তি-স্মৃতি চির-বিজড়িত রহিয়াছে, এবং ভারতবর্ষ হইতেই তাঁহারা পৃথিবীর ভিন্ন ভিন্ন স্থানে উপনিবেশ-স্থাপনে আধিপত্য-প্রতিষ্ঠায় বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিলেন; তখন ভারতবর্ষেই যে তাঁহাদের আদি-বাসস্থান ছিল, তাহা কোনও মতেই অস্বীকার করিতে পারা যায় না।

যখন ভারতবর্ষেই আর্ধ্যগণের আদিবাসস্থান নির্ণীত হইল; দেখা যাউক, ভারতবর্ষের কোন্ স্থানে তাঁহারা বসবাস করিতেন। তাঁহাদের আদি-বাসস্থানের পরিচয় পাওয়া যায়—‘আর্ধ্যাবর্ত’। আর্ধ্যাবর্ত শব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ ধরিলেও,

আর্ধ্যাবর্ত। —“আর্ধ্যাঃ শ্রেষ্ঠা আবর্তন্তে পুণ্যভূমিভেন বসন্ত্যত্র”—পুণ্যভূমি-হেতু আর্ধ্যগণ যেখানে বাস করিয়াছিলেন, তাহাকেই আর্ধ্যাবর্ত বলে।

কুলুক ভট্ট আর্ধ্যাবর্ত শব্দের এইরূপ ব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন;—“আর্ধ্যা অত্রাবর্তন্তে পুনঃ পুনরুত্তবস্তীত্যর্ধ্যাবর্তঃ।” অর্থাৎ, আর্ধ্যেরা এইস্থানেই পুনঃপুনঃ জন্মগ্রহণ করেন, এইজন্ত এইস্থান আর্ধ্যাবর্ত নামে অভিহিত। ফলতঃ, আর্ধ্যগণের আদিবাসের জন্ত যে এই স্থান আর্ধ্যাবর্ত সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়াছে, নানারূপে তাহা বুঝিতে পারা যায়। কিন্তু সে আর্ধ্যাবর্ত কোথায়? যদ্বিষয় আর্ধ্যাবর্তের এইরূপ সীমা নির্ধারণ করিয়াছেন;—



“যাহার পূর্বে ও পশ্চিমে সমুদ্র বিদ্যমান, উত্তর ও দক্ষিণে পর্বতমালা বিরাজমান, সেই পুণ্যভূমিই আর্য্যাবর্ত ।” \* ইহাতে প্রতিপন্ন হয়,—উত্তরে হিমালয় ও দক্ষিণে বিক্ষা-চল, পূর্বে ও পশ্চিমে ভারত-মহাসাগরের অন্তর্গত বঙ্গোপসাগর ও আরব-সমুদ্র,—এই চতুঃসীমার মধ্যবর্তী প্রদেশই আর্য্যাবর্ত । রামায়ণের আদিপর্কে সগর রাজার যজ্ঞ বর্ণন উপলক্ষে আভাসে আর্য্যাবর্তের পরিচয় আছে । তাহাতেও বুঝা যায়,—হিমালয় ও বিক্ষা-পর্বতের মধ্যবর্তী স্থানেই আর্য্যদিগের বাসস্থান ছিল । † অমর-কোষে লিখিত আছে, ‘বিক্ষা ও হিমালয় পর্বতের মধ্যবর্তী দেশ আর্য্যাবর্ত অর্থাৎ আর্য্যদিগের বাসস্থান ।’ এই আর্য্যাবর্ত আবার ব্রহ্মাবর্ত, ব্রহ্মর্ষি দেশ, মধ্যদেশ প্রভৃতি ভাগে বিভক্ত ছিল । স্বরস্বতী ও দৃষদ্বতী নদীর মধ্যবর্তী প্রদেশ—ব্রহ্মাবর্ত ; কুরুক্ষেত্র, মৎস্য, পাঞ্চাল ও সুরসেন প্রভৃতি দেশ—ব্রহ্মর্ষি দেশ ; হিমালয় ও বিক্ষার মধ্যে এবং বিনশনের পূর্বে ও প্রয়াগের পশ্চিমে যে দেশ, তাহাই মধ্যদেশ নামে অভিহিত হইত । § যাহা হউক, এই আর্য্যাবর্তের অবস্থান-স্থান-সম্বন্ধেও নানা-জনের নানা মত দৃষ্ট হয় । তাহাতে এক এক সময়ে ভারতবর্ষের সীমা-পরিমাণ অধিকতর বিস্তৃত ছিল বলিয়া বুঝিতে পারা যায় । ‘বামন-পুরাণে’ জম্বু-দ্বীপ বা ভারতবর্ষের যে বর্ণনা আছে, তাহাতে প্রতিপন্ন হয়,—উত্তরে তুরঙ্গ পর্য্যন্ত ভারতবর্ষের সীমানা বিস্তৃত ছিল । মহর্ষি মনুর নির্দিষ্ট “আর্য্যাবর্তের” সীমার ব্যাখ্যায় কেহ কেহ বলেন,—পূর্বে চীনসমুদ্র এবং পশ্চিমে ভূমধ্যসাগর পর্য্যন্ত আর্য্যাবর্তের বিস্তৃতির সম্ভাবনা । গ্রীক ঐতিহাসিক ‘আরিয়ান’ বলেন,—“ভারতবর্ষের সীমানা—উত্তরে তরাস পর্বতমালা । উহা সাইলেসিয়া, লাইসিয়া, পাম্ফেলিয়া প্রভৃতি দেশ পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল ।” তরাস-গিরিশ্রেণী—এসিয়া মহাদেশের তুরঙ্গ-রাজ্যে অবস্থিত । তরাস হইতে ককেশাস এবং ককেশাস পর্বত হইতে হিমালয় পর্বতের উত্তর পর্য্যন্ত, আরিয়ানের মতে, ভারতবর্ষের সীমানা ছিল । তাহা হইলে, আরব, পারস্য ও তুরঙ্গের কিয়দংশ এবং মধ্য-এসিয়ার বহুদূর পর্য্যন্ত ( আফ-গানিস্থান ও বেলুচিস্থান সহ ) ভারতবর্ষের অন্তর্ভুক্ত থাকা সম্ভবপর । চীন, পারসীক, পারদ, দরদ, হুণ প্রভৃতি জাতি ভারতবর্ষের সীমানার সন্নিকটে বাস করিত,—মহুসংহিতায় তাহার উল্লেখ দেখা যায় । আরিয়ান এবং মনুর মত মিলাইয়াই পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ভারতবর্ষের তথা আর্য্যাবর্তের পূর্বোক্তরূপ সীমানা নির্ধারণ করিতে প্রয়াস পাইয়া থাকেন । গ্রীক ঐতিহাসিক ‘টলেমীর’ মতে আর্য্যাবর্তের সীমানা মধ্য-এসিয়ার

\* মহুসংহিতায় আর্য্যাবর্তের সীমা এইরূপ নির্দিষ্ট হইয়াছে,—

“আসমুদ্রাভূবৈ পূর্বাদাসমুদ্রাভূ পশ্চিমাৎ ।

ভয়োরবাস্তরং গির্ঘোরার্য্যাবর্তং বিদুবুধা ॥”

মেঘাতিথি মনুর উক্ত শ্লোকের এইরূপ ভাষ্য করিয়া গিয়াছেন,—“পর্বতমোহিমববিক্ষায়োর্ঘদন্তরং মধ্যং সঃ আর্য্যাবর্তো দেশো বৃথৈঃ শিষ্টৈরুচ্চতে ।”—বহু, দ্বিতীয় অধ্যায়, ২১শ শ্লোক, মেঘাতিথির ভাষ্য ।

† আদিপর্ক, ৩৯শ অধ্যায়, ৪-৫ শ্লোক দ্রষ্টব্য ।

‡ “আর্য্যাবর্তঃ পুণ্যভূমি মধ্যং বিক্ষাহিমালয়োঃ ।”

§ মহুসংহিতা, দ্বিতীয় অধ্যায়, ১৭-২২ শ্লোক দ্রষ্টব্য ।

বহুদূর পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। সে হিসাবে উহার উত্তরে ব্যাক্‌ত্রিয়া, পশ্চিমে পার্শিয়া বা পারস্ত এবং পূর্বে আরাবান ও ব্রহ্মদেশ প্রভৃতির বিদ্যমানতা বুঝিতে পারা যায়। এ বিষয়ে অবশ্য বলিবার কথা যথেষ্ট আছে। উন্নতিশীল আর্য্য-গণ সময়ে সময়ে আপনাদের রাজ্যের সীমা-পরিমাণ বৃদ্ধি করিয়াছিলেন, পারিপাশ্বিক দেশ-সমূহ জয় করিয়া তৎসমুদায়কে আপনাদের সীমান্তভুক্ত করিয়া লইয়াছিলেন.—ইহা বিচিত্র নহে। কিন্তু তাই বলিয়া, আর্য্যসভ্যতার আদিক্ষেত্র আর্য্যাবর্তই যে অতদূর বিস্তৃত ছিল, তাহা কোনক্রমেই প্রতিপন্ন হয় না। দৃষ্টান্ত-স্বরূপ প্রাচীন রোম-সাম্রাজ্যের বিষয় উল্লেখ করিতেছি। রোম-সাম্রাজ্য যখন প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, তখন তাহার সীমা-পারমাণ কতটুকু ছিল, আর তাহার উন্নতির যুগে সে সীমা-পরিমাণ কতদূর পর্য্যন্ত পরিবর্দ্ধিত হইয়াছিল,—কে না তাহা অবগত আছেন? সম্রাট অগাষ্টাসের সময়, রোম-সাম্রাজ্যের যে সীমানা নির্দিষ্ট হয়, তাহাতে দেখিতে পাওয়া যায়,—পশ্চিমে আটলান্টিক মহাসাগর;—উত্তরে ইংলিশ চ্যানেল, রাইন নদী, ডানিযুব নদী, ফ্রান্সসাগর ও ককেশস পর্বত;—পূর্বে আন্দ্রোনীয় পর্বত, তাইগ্রীস নদী ও আরব মরুভূমি;—দক্ষিণে আফ্রিকার সাহারা মরুভূমি;—এই চতুঃসীমান্তগত প্রদেশ রোম-সাম্রাজ্য নামে অভিহিত হইত। কিন্তু, তাহা হইলেও, রোমের উৎপত্তিস্থান বা আদিক্ষেত্র-সম্বন্ধে কখনই মতবৈধ দেখিতে পাওয়া যায় না। সেইরূপ, সময়ে সময়ে, ভারতবর্ষের সীমানা বিস্তৃত হইলেও, তদ্বারা কোনমতেই সপ্রমাণ হয় না—আর্য্য-সভ্যতার আদি স্থান অত্র ছিল! আর্য্য-হিন্দুগণ নানা দিগদেশে আধিপত্য-বিস্তার করিয়াছিলেন বলিয়া, তাহাদের আদি-কেন্দ্রক্ষেত্র কি অত্র সারিয়া পাড়া সম্ভবপর? ভারতবর্ষে ইংলণ্ডের আধিপত্য বিস্তৃত হইয়াছে বলিয়াই কি, ভারতবর্ষ ইংরেজজাতির আদি-বাসভূমি হইতে পারে? ফলতঃ, হিমালয় ও বিহ্মাগিরির মধ্যবর্তী প্রদেশেই আর্য্যাবর্তের অবস্থান ছিল, এবং এখনও এই প্রদেশ আর্য্যাবর্ত-নামেই পরিচিত হইয়া থাকে।

আর্য্যাবর্তের আর্য্য-হিন্দুগণই যে পৃথিবীর আদিম সভ্য-জাতি, আরও নানাপ্রকারে তাহা প্রতিপন্ন হয়। পৃথিবীর আদি-গ্রন্থ ঋগ্বেদ-সংহিতায় পুনঃপুনঃ আর্য্য-শব্দের উল্লেখ আছে। আর্য্যগণ যজ্ঞানুষ্ঠানে ত্রতী গ্রহিয়াছেন, আর্য্যগণ ইন্দ্রাদি দেব-গণের মিকট বরপ্রার্থনা করিতেছেন, আর্য্যগণ আর্য্যোত্তর জাতির নিধন-সাধনে চেষ্টা পাইতেছেন.—ঋগ্বেদের বহুতর স্তোত্রে তাহা দেখিতে পাওয়া যায়।\* ঋগ্বেদে আর্য্যগণের এইরূপ পরিচয়ে—আর্য্যগণ যে এই আর্য্যাবর্তেরই আর্য্য-হিন্দু, তাহা বিশেষরূপে প্রমাণিত হয় না কি? আর্য্য শব্দের অর্থ—‘মহাকুলকুলানার্য্য-সভ্যসজ্জনসাধবঃ’ ( ইত্যমরঃ ); “আরাজ্জাতান্ত্বেভ্য ইত্যার্য্যা, আর্য্যামতির্যস্য স আর্য্য-মতি” ( ইতি বাচস্পতি মিশ্রঃ ); “কর্তব্যমাচরণ কামকর্তব্যমনাচরণ, তিষ্ঠতি প্রকৃত্যচারো যঃ স আর্য্য ইতি ন্যতঃ।” যিনি মহাকুল, কুলীন, সজ্জন, সাধু; যিনি আর্য্যমতি অর্থাৎ বিশুদ্ধ তত্ত্বনিচয়ের নিকটবর্তী শ্রেষ্ঠবুদ্ধিযুক্ত ব্যক্তি; যিনি কর্তব্যপরায়ণ, অকর্তব্য-

\*ঋগ্বেদের প্রথম, তৃতীয়, চতুর্থ, ষষ্ঠ প্রকৃতি মণ্ডলে ‘আর্য্য’ জাতির উল্লেখ আছে।

বিষুখ, আচারবান, তিনিই আর্য্য-নামে অভিহিত। স্থূলতঃ, যাঁহারা সৰ্ব্বগুণাধার ছিলেন, তাঁহারাি আর্য্য-নামে অভিহিত হইতেন। অধিক কি, “আর্য্য ঈশ্বরপুত্রঃ”—আর্য্য-শব্দের অর্থ ঈশ্বর-পুত্র,—যাক আপন বেদব্যাখ্যান ‘নিরুক্ত’-গ্রন্থে আর্য্যদিগকে এতাদৃশ উচ্চ আসন প্রদান করিয়া গিয়াছেন। আর্য্যদিগকে সাক্ষাৎ ঈশ্বরপুত্র বলিয়া নির্দেশ করিবার কারণও যথেষ্ট দেখিতে পাওয়া যায়। ভগবৎ-সন্নিকর্ষ লাভের জন্তই তাঁহারা তন্ময় হইয়া ছিলেন, সাংসারিক সুখদুঃখে তাঁহারা কখনই বিচলিত হইতেন না,—ঈশ্বর-পুত্ররূপে অভিহিত হইবার হুঁহাই হেতুভূত নহে কি? ভারতীয় আর্য্য-হিন্দুগণ এক সময়ে পৃথিবীর নানা স্থানে পরিব্যাপ্ত হইয়াছিলেন,—আর্য্য-শব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থে তাহা প্রতিপন্ন হয়। আর্য্যশব্দ ‘ঋ’ ধাতু (ঋ—গ্যৎ) হইতে উৎপন্ন। ‘ঋ’ ধাতুর অর্থ—‘গমন’, ‘ব্যাপ্তি’। সায়নাচার্য্য সেই ধাত্বর্ষ-অনুসারে আর্য্য-শব্দের অর্থ করিয়াছেন—অরণীয় বা গন্তব্য। যাঁহারা নানা স্থানে গমন করিয়া আপনাদের কীর্ত্তিকেতন প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন,—এই অর্থে আর্য্য-শব্দে তাঁহাদিগকেই বুঝায়। \* তবে, এক্ষণে একটা প্রশ্ন উঠিতে পারে,—‘পৃথিবীতে কি কখন আর্য্যজাতি ভিন্ন অন্য জাতির অস্তিত্ব ছিল না?’ সেরূপ কথা আমরা বলি না; শাস্ত্রাদিতেও নাই। স্মৃতরাং আর্য্য ভিন্ন অপরাপর জাতিকে প্রধানতঃ আর্য্যোত্তর বা ‘অনার্য্য’ সংজ্ঞায় অভিহিত করা যাইতে পারে। বেদে তাহারা কখনও দম্ব্য, কখনও বা দাস নামে পরিচিত হইয়াছে। পরবর্ত্তী অগ্ন্যগ্ন শাস্ত্রে তাহাদের নানা নাম দৃষ্ট হয়। সে হিসাবে, পৃথিবীর অগ্ন্যগ্ন স্থানের অধিবাসিগণ সকলেই অনার্য্য পর্য্যায়ভুক্ত ছিল। মধ্য-এসিয়া বা উত্তর-মেরুর কোনও কেন্দ্র-স্থান হইতে আর্য্যগণ যদি পৃথিবীর চারিদিকে বিস্তৃত হইয়া পড়িতেন;—তাহা হইলে, ‘আর্য্য’ ও ‘অনার্য্যের’ সংজ্ঞা এইরূপ ভাবে কখনই নির্দিষ্ট হইত না; তাহা হইলে, একই বংশ-সমুদ্ভূত ব্যক্তিগণের জ্ঞান-বুদ্ধি আচার-ব্যবহারের এতাদিক তারতম্যও দৃষ্ট হইত না; তাহা হইলে, ভারতে ‘ঋগ্বেদাদি’ শাস্ত্র-নিচয় প্রবর্ত্তিত হইবার সহস্র সহস্র বৎসর পরে পৃথিবীর অন্য দেশে ভাষা-সাহিত্যের উদ্ভব হইত না; আর তাহা হইলে, একই সময়ে এক দেশ সভ্য-সমুন্নত এবং অপর দেশ অজ্ঞানান্ধকারে সমাবৃত থাকিত না। ইউরোপের সভ্যতা কয় দিন পূর্বে হুঁচিৎ হইয়াছে, আর ভারতবর্ষের সভ্যতা কতকাল অব্যাহত আছে, পাশ্চাত্য জাতি-সমূহের সিদ্ধান্ত মানিত হইলেও, আকাশ-পাতাল সময়ের ব্যবধান দৃষ্ট হয়। যদি একই সময়ে একই জাতি ভিন্ন ভিন্ন দেশে বিস্তৃত হইয়া পড়িত, তাহা হইলে ভারতবর্ষেই বা সর্ব্বাগ্রে জ্ঞান-বিজ্ঞানের উজ্জ্বল বিভা বিকীর্ণ হইবে কেন, আর অগ্ন্যগ্ন দেশই বা ভারতবর্ষের এত পশ্চাতে পড়িয়া থাকিবে কেন?

\* ইউরোপীয় পণ্ডিতেরা কিন্তু আর্য্য শব্দের অগ্ন্যগ্ন অর্থ করিয়া থাকেন। তাঁহাদের অনুসারে আর্য্যেরা “ঋগ্বেদ” পর্য্যায়ভুক্ত। তাঁহারা বলেন—“অর” ধাতু হইতে আর্য্য-শব্দ নিস্পন্ন এবং “অর” ধাতুর অর্থ ‘ভূমিকর্ষণ’; অর্থাৎ ভূমিকর্ষণ বা কৃষিকার্য্য যাঁহাদের জীবিকা ছিল, তাঁহারাি ‘আর্য্য’ নামে পরিচিত। প্রাচীন লাতীন ও গ্রীক ভাষায় ‘অর’ (AR) ধাতুর অর্থ—‘কর্ষণ’। ইউরোপের অধিকাংশ ভাষায় ‘অর’ ধাতু এই অর্থে ব্যবহৃত হয়। স্মৃতরাং ‘আর্য্য’-শব্দেরও তাঁহারা ঐরূপ অর্থ নির্দেশ করিয়া থাকেন। ইহা যে কিরূপ ভ্রমসঙ্কুল, সামান্য আলোচনাতেই তাহা বুঝিতে পারা যায়। সংস্কৃতে ‘অর’ নামে কোনও ধাতু নাই। পরন্তু ‘আর্য্য’-শব্দ ‘ঋ’ ধাতু হইতে উৎপন্ন। এক্ষণে ক্ষেত্রে, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের সিদ্ধান্ত যে কোম-কমেই স্বীকার করা যায় না, তাহা বলা বাহুল্য।

## তৃতীয় পরিচ্ছেদ ।

### বেদ-চতুষ্টয় ।

[ শাস্ত্রই হিন্দুর ইতিবৃত্ত ;—বেদ অপৌরুষেয়,—বেদের অর্থ,—ঋক, যজু, সাম, বেদের তিনটী অঙ্গ ;—বেদের রচয়িতা সম্বন্ধে আলোচনা ;—বেদ-বিভাগে বেদব্যাগ ও অথর্ষ ঋষির প্রসঙ্গ ;—বেদের সময়-সম্বন্ধে ঋষিদের নানা মত ;—ঋগ্বেদ, সামবেদ, যজুর্বেদ, অথর্ষবেদ ;—বেদোক্ত দেবতা ও ঋষিগণ ;—বেদোক্ত ধর্ম ;—বৈদিককালের আচার-ব্যবহার, সভ্যতা প্রভৃতি ;—বেদে জাতিভেদ ;—বেদ হইতেই অগ্ন্যস্ত্র শাস্ত্রের উৎপত্তি ;—বৈদিক ধর্মই সকল দেশের সকল ধর্মের ভিত্তি-স্থানীয় । ]

আর্য্য-হিন্দুগণের পরিচয়—ঐহাদের শাস্ত্রগ্রহণনিচয় । বেদ, বেদান্ত, উপনিষৎ, দর্শন, পুরাণ প্রভৃতি শাস্ত্রগ্রহে তাঁহারা চিরপরিদৃশ্যমান রহিয়াছেন । তাঁহাদের আচার-ব্যবহার, ধর্ম-কর্ম, তীতি-নীতি—সকলেরই নিদর্শন শাস্ত্রাদিতে জাঙ্গল্যমান । তাঁহারা কি প্রাণীতে জীবন-যাত্রা নিক্ষেপ করিতেন ; কি প্রকারে জ্ঞান-বিজ্ঞানের আলোচনায় তাঁহাদের জীবন অতিবাহিত হইত ; কি প্রকারে পৃথিবীর এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্য্যন্ত তাঁহাদের প্রভাব বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল ; আর কি প্রকারেই বা তাঁহারা ইহলৌকিক সকল স্মৃথের অধিকারী হইয়াছিলেন ;—শাস্ত্রাদিতে তাহার নিগূত তত্ত্ব অবগত হওয়া যায় । তাঁহাদের সমাজ-বন্ধন কিরূপ ছিল ; তাঁহারা কি নিয়মে ধর্ম-কর্মের অনুষ্ঠান করিতেন ;—ঐহাদের মহত্ব, বীরত্ব, মহত্ত্ব প্রভৃতির সকল পরিচয়ই শাস্ত্রমধ্যে নিহিত রহিয়াছে । শাস্ত্রই তাঁহাদের পুরাণ ; শাস্ত্রই তাঁহাদের ইতিহাস ; শাস্ত্রই তাঁহাদের চরিত্র-চিত্র । শাস্ত্র-তত্ত্ব বৃষ্টিতে পারিলেই ঐহাদিগকে বৃষ্টিতে পারা যায় ।

শাস্ত্রের আদিভূত—বেদ । ধর্ম ও ব্রহ্ম প্রতিপাদক অপৌরুষেয় বাক্য—বেদ । ব্রহ্ম-মুখনিঃসৃত ধর্মার্থজ্ঞাপক শাস্ত্র—বেদ । ফলে, বেদই হিন্দুর সর্বস্ব, বেদই হিন্দুর জনমিতা, বেদই শাস্ত্রের চূড়ামণি । শব্দগত ধার্মার্থেও 'বেদ' তাহাই বুঝাইয়া বেদ-পরিচয় । থাকে । বেদ—'বিদ্' ধাতু হইতে নিশ্পন্ন ; 'বিদ্' ধাতুর অর্থ—ধর্ম্য-ধর্ম 'জানা' ; অর্থাৎ, যদ্বারা ধর্ম্যধর্ম সকল বিষয়ের অভিজ্ঞতা লাভ হয়, তাহাই 'বেদ' । আর যত কিছু শাস্ত্র, সকলই বেদ হইতে উৎপন্ন ; বেদ—কাণ্ড, অগ্ন্যস্ত্র শাস্ত্র—তাহার শাখা-প্রশাখা-বিশেষ । ঋক, যজু, সাম—বেদের তিনটী অঙ্গ ; সেই জনাই বেদের অপর নাম—'ত্রয়ী' । অমুনা-প্রচলিত ভাষায় যেমন পত্র, গল্প, গীত—তিন শ্রেণীর তিন অঙ্গ প্রচলিত আছে ; ঋক, যজু, সাম অর্থেও যথাক্রমে তাহাই উপলব্ধি হয় । যজু-কর্মের সুবিধার জন্য বেদকে চারি ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছিল । সেই সময় হইতেই ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ ও অথর্ষবেদের সৃষ্টি । বলা বাহুল্য, সেই চারি বেদের প্রতি বেদেই আবশ্যকানুসারে তখন ঋক, যজু, সাম ( অর্থাৎ পত্র, গল্প, গীত ) স্থানলাভ করিয়া-

ছিল। এখনও সেই ভাবেই বেদের অস্তিত্ব বিদ্যমান রহিয়াছে। প্রথমোক্ত তিন বেদে (ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ ও সামবেদে) যজ্ঞবিধির সমাবেশ হওয়ায়, ঐ তিন বেদই পরবর্ত্তি কালে বিশেষ প্রতিষ্ঠা লাভ করে। অথর্ববেদে যজ্ঞবিধির অতিরিক্ত অগ্ন্যজ্ঞ হুক্তাদি স্থান পাইয়াছিল বলিয়া, উহা তাদৃশ প্রতিষ্ঠাপন্ন হয় নাই। বেদের বিভাগ-কর্তা সম্বন্ধে দুইটি বিভিন্ন মত দৃষ্ট হয়। কোথায়ও দেখিতে পাওয়া যায়,—মহর্ষি বেদব্যাস, যুগে যুগে ঋগ্বেদ পাদক্ষয় ও মনুস্মৃতিগের আয়ুঃশক্তির হ্রাস দেখিয়া, বেদের বিভাগ করিয়াছিলেন; বেদবিভাগ-কর্তা বলিয়াই তাঁহার নাম—বেদব্যাস। আবার কোথায়ও দেখিতে পাওয়া যায়,—যজ্ঞ-কর্ষের সুধিবার জ্ঞান অথর্ব ঋষি বেদ-বিভাগ করিয়াছিলেন। তিনি যজ্ঞ-কর্ষের উপযোগী হুক্তগুলিকে তিন বেদের অন্তর্ভুক্ত করিয়া অগ্ন্যজ্ঞ হুক্তগুলির স্বাতন্ত্র্য-সাধন করেন। যাহারা প্রথমোক্ত মতের অনুসরণকারী, তাঁহারা বলেন,—‘যজ্ঞ-বিধির অনুপযোগী বা অকর্ষণ্য অর্থ বুঝাইবার জ্ঞান ঋক যজু সাম—এই তিন বেদের অতিরিক্ত হুক্তগুলি অথর্ববেদ নামে অভিহিত হইয়াছিল।’ কিন্তু শেথোক্ত মত-সমর্থনকারীগণের সিদ্ধান্ত,—‘অথর্ব ঋষির নামানুসারেই শেথোক্ত বেদ অথর্ববেদ নামে অভিহিত হইয়াছে।’ ফলতঃ, সর্ব-প্রকারেই প্রতিপন্ন হয়,—প্রথমে এক বেদ ঋক-যজু-সাম তিন অঙ্গে প্রকটমান ছিল। ক্রমশঃ তাহা চারিটি স্বতন্ত্র ভাগে বিভক্ত হয়। পরিশেষে, তাহার শাখা-উপশাখা-রূপে অগ্ন্যজ্ঞ শাস্ত্রাদির অভ্যুদয় হইয়াছে।

বর্ত্তমান কালে যে প্রণালীতে বেদ-সংহিতা সংগৃহীত হইয়াছে, বিশেষতঃ মনুস্মৃতির বুদ্ধি-বৃত্তি যেরূপ বিপরীত ভাব ধারণ করিয়া আছে, তাহাতে বেদের রচয়িতা-সম্বন্ধে মতদ্বৈধ হওয়া আশ্চর্য্যের বিষয় কিছুই নহে। দৃষ্টান্তস্বলে ঋগ্বেদের কথা উল্লেখ করিতেছি। ঋগ্বেদের স্তোত্রসমূহ দশটা মণ্ডলে বিভক্ত। সেই মণ্ডল-সমূহে বহু রচয়িতা ঋষির নাম দেখিতে পাওয়া যায়। প্রথম ও শেষ মণ্ডলের রচয়িতার সংখ্যা—অনেকগুলি। দ্বিতীয় হইতে নবম পর্য্যন্ত সপ্ত মণ্ডলের রচয়িতা সাত জন ভিন্ন ভিন্ন ঋষির নাম আছে। দ্বিতীয় মণ্ডলের রচয়িতা—গৃৎসমদ; তৃতীয় মণ্ডলের রচয়িতা—বিখামিত্র; চতুর্থ মণ্ডলের রচয়িতা—বামদেব; পঞ্চম মণ্ডলের রচয়িতা—অত্রি; ষষ্ঠ মণ্ডলের রচয়িতা—ভরদ্বাজ; সপ্তম মণ্ডলের রচয়িতা—বশিষ্ঠ; অষ্টম মণ্ডলের রচয়িতা—কণু; নবম মণ্ডলের রচয়িতা—অঙ্গিরা। এত স্পষ্ট করিয়া যখন ভিন্ন ভিন্ন রচয়িতার নাম লিখিত আছে, তখন বেদ-সংহিতা—ঋষিগণের রচনা ভিন্ন লোকে অল্প আর কি মনে করিতে পারে? ইহাই স্বাভাবিক। বরং ইহার অধিক অল্প কিছু বলিতে গেলে, অস্বাভাবিক বলিয়া মনে হওয়া সম্ভবপর। যদি তাহাই হয়, তবে হিন্দু-শাস্ত্রকারগণ বেদকে অপৌরুষেয় ব্রহ্মবাক্য বলিয়া নির্দেশ করিলেন কেন? অত স্পষ্ট করিয়া যখন রচয়িতাগণের নাম লিখিত আছে, তখন বেদকে ঋষি-প্রণীত না-বলিবার কারণ কি? সর্বতত্ত্বজ্ঞ বহুদর্শী শাস্ত্রকারগণ, এতাদৃশ প্রমাণ সত্ত্বেও, জানিয়া গুনিয়া এইরূপ পরস্পর-বিরোধী মতের অবতারণা করিবেন—ইচ্ছাও কদাচ বিশ্বাস হয় না। তবে কেন এমন হইল? এ বিষয় বুঝিতে হইলে, প্রথমতঃ বুদ্ধিবার আবশ্যক—বেদ কি, বা বেদে কি আছে? পূর্বেই

বেদ  
রচয়িতা।

বলিয়াছি, ধর্মার্থ বিষয়ের অভিজ্ঞতা-লাভই—বেদ। অর্থাৎ, ঈশ্বরের অনুকম্পা বা তাঁহার বিভূতি-প্রাপ্তিই বৈদিক মন্ত্রের উদ্দেশ্য। ঋষি মহর্ষিগণ—নরদেবতাগণ—ভগবৎ-সন্নিকর্ষ লাভের জন্ত তন্ময় হইয়া, আত্ম-বিসর্জন করিয়া, যে ভাষায়, যে ভাবে, তাঁহাকে ডাকিয়া-ছিলেন, বৈদিকমন্ত্রে স্তোত্রাকারে তাহাই গ্রথিত হইয়া আছে। প্রথমে কোন্ কণ্ঠের কোন্ স্রুধাস্বরে সে ধ্বনি বিনির্গত হইয়াছিল, তাহা কেহই অনুসন্ধান করিয়া বলিতে পারেন না। ত্র্যক্ষণ-সন্তান, ত্রিসন্ধ্যা গায়ত্রী জপ করেন; পিতা, পিতামহ, প্রপিতামহ বা অতিরুদ্ধ-প্রপিতামহের নিকট হইতে তিনি সে মন্ত্র প্রাপ্ত হইতে পারেন। কিন্তু তিনি কখনই অনুসন্ধান করিয়া নির্ণয় করিতে পারেন না,—সেই গায়ত্রী মন্ত্র তাঁহারাই বা কোথা হইতে প্রাপ্ত হইয়াছিলেন? যদি ততদূরও অগ্রসর হইতে পারেন, কিন্তু ঐ গায়ত্রী মন্ত্রের আদি কোথায়, কিছুতেই সন্ধান করিয়া পাইবেন না। বৈদিক-মন্ত্রাদি সম্বন্ধেও সেই একই কথা বলিতে পারা যায়। সৃষ্টি যত কালের, ঈশ্বরের আরাধনা-স্তোত্রও তত কালের। পুরুষানুক্রমে সে স্তোত্র সংসারে চলিয়া আসিতেছে। অল্প জাতির স্তোত্রাদির পরিবর্তন হইতে পারে; কিন্তু আর্য্য-হিন্দুর সেই প্রাচীন স্তোত্রাদি কখনই পরিবর্তিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। তবে যে বেদের এক এক মণ্ডলে বা এক এক ভাগে ভিন্ন ভিন্ন ঋষির নাম দেখিতে পাই, তাহার কারণ অল্প প্রকার। এক এক সংসারে এক এক প্রকারের মন্ত্র প্রচলিত থাকা অসম্ভব নহে। সেই সেই সংসারের কর্তা আপন বংশ-পরম্পরায় ব্যবহারের জন্ত সেই সকল মন্ত্র যদি সংগ্রহ ও লিপিবদ্ধ করিয়া রাখিয়া যান, তাহা হইলে তাঁহাকে কখনই সেই মন্ত্রের রচয়িতা বলা যাইতে পারে না। বৈদিক মন্ত্রাদি সম্পর্কেও সেই কথাই প্রযোজ্য। পুরুষ-পরম্পরা যে যে মন্ত্র চলিয়া আসিতেছিল; এক এক ঋষি সেই সেই মন্ত্র সংগ্রহ করিয়া রাখিয়াছিলেন; পরবর্ত্তি-কালে তদনুসারেই সেই সেই মন্ত্রের রচয়িতা বলিয়া তাঁহার অভিহিত হইয়াছেন। এক এক মণ্ডলের স্তোত্রাদি এক এক ঋষির রচনা বলিয়া প্রতিপন্ন করার পক্ষে অল্প অন্তরায়ও যথেষ্ট আছে। একই মণ্ডলের হস্ত-সমূহে নানা-ভাবের নানা স্তোত্রের অবতারণা আছে। বিভিন্ন কালের বিভিন্ন জনের উচ্চাভিভ মন্ত্রাদি একত্র নিবদ্ধ হওয়ার একরূপ ঘটিয়াছে বলিয়া বিশ্বাস হইতে পারে। ফলতঃ, যাহাদের নামে বৈদিক মন্ত্রাদি প্রচলিত, তাঁহারাই সেই সেই মন্ত্রের সংগ্রহকর্তা, পরন্তু রচয়িতা নহেন। বেদ যে অনাদি, বেদ যে অপৌরুষেয়, বেদ যে ব্রহ্মমুখনিঃসৃত,—তাহা বলার তাৎপর্য্যও এই বলিয়া মনে হয়। সে মন্ত্র কোন্ পুরুষ, কোন্ কালে, প্রথম উচ্চারণ করিয়াছিলেন,—সন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না বলিয়াই, বেদ এইরূপ বিশেষণে বিশেষিত হইয়া থাকে। কোথা হইতে আসিল, অথবা কি কারণে সংঘটিত হইল,—মানুষ যখন সন্ধান করিয়া নির্ণয় করিতে পারে না, তখনই তাহা ‘দৈব’ নামে অভিহিত হয়। ‘অদৃষ্ট’, ‘বিধাতার লিপি’—সর্ব্বথা এই অর্থেই ব্যবহৃত দেখিতে পাই। একথা অবশ্য স্বীকার করি না যে, একের যাহা অদৃষ্ট, অতের পক্ষে তাহা দৃষ্ট হইতে পারে,—জান-কর্ম্মের তারতম্যানুসারে একই সামগ্রী পর্য্যায়ক্রমে দৃষ্টাদৃষ্ট-সংজ্ঞা লাভ করিতে পারে; কিন্তু তাহা হইলেও, যাহা নিত্য-সত্য, তদ্বিষয়ে মতানৈক্যের সম্ভাবনা কদাচ দেখিতে পাই না। বিশেষতঃ,

যাঁহারা জগদীশ্বরকে জগন্ময়-রূপে প্রত্যক্ষ করিতে পারেন ; 'শব্দ ব্রহ্ম' যাঁহাদের শাস্ত্রে পুনঃ-পুনঃ প্রমাণিত হইয়া আছে, তাঁহারা সংসারের আদি-বাণী বেদকে ব্রহ্ম-বাক্য ভিন্ন আর কি বলিতে পারেন ? মহর্ষি জৈমিনি আপন 'মীমাংসা-সূত্রের' প্রমাণ-পাদে তাই বিচার করিয়া দেখাইয়াছেন,—'বৈদিক মন্ত্রাদির সঙ্কেত-কর্তার নির্দেশ হয় না ; সূত্ররাং উহা যে মনুস্ম-রচিত, তাহা কোনক্রমেই বলা যায় না।' সাঙ্ঘ্যকার কপিল নানারূপ তর্ক-বিতর্ক উত্থাপন করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন,—'বেদ অনন্তকাল বিদ্যমান আছে। কল্পান্তে ব্রহ্মা উহা প্রকাশ করেন মাত্র। জাপরণের পর সৃষ্টোক্তি ব্যক্তির পূর্ব-স্বতি যেরূপ অব্যাহত থাকে, কল্পান্তে বেদও সেইরূপ প্রকাশমান হয়।' মনু প্রভৃতিও এই মতেরই সমর্থনকারী। যাহা হউক, যখন বেদের রচয়িতাকে মনুস্ম-বুদ্ধির অনুসন্ধানে পাওয়া যায় না, বেদের রচনা কালেরও যখন সময়-নির্দেশ হয় না, বেদ অনাদি অপৌরুষেয় ব্রহ্মবাক্য ভিন্ন উহাকে আর কি বলা যাইতে পারে ? ফলতঃ, ভিন্ন ভিন্ন আকারে, অধিকারিভেদে উপাসনার পদ্ধতিরূপে, সৃষ্টির আদিকাল হইতে যে সকল স্তোত্র সংসারে চলিয়া আসিতে-ছিল, পরবর্তী ঋষিগণ আবশ্যকানুসারে বাহা সংগ্রহ করিয়া সংসারে প্রচলিত রাখিয়াছিলেন ; তাহাই এখন সেই সেই ঋষি-প্রণীত স্মৃত্ত বা মন্ত্র বা সংহিতা নামে অভিহিত,—তাহাই এখন বেদ নামে পরিচিত।

বেদ—অনাদি। বেদ—অনন্তকাল হইতে বিরাজমান। শাস্ত্রানুশাসন-পরিচালিত হিন্দু-শাস্ত্রেরই এই বিশ্বাস। পুরাণাদির বর্ণনায় দেখা যায়,—“প্রজাপতি ব্রহ্মার চতুঃসুখ হইতে বেদ-চতুষ্টয়ের উৎপত্তি হইয়াছিল। সৃষ্টিকর্তা ব্রহ্মার মুখ-নিঃসৃত্ত বাক্যই বেদ।” \* মনু বলেন,—“স্বয়ং ঈশ্বর যজ্ঞকার্যের জন্ত অগ্নি হইতে ঋগ্বেদ, বায়ু হইতে যজুর্বেদ, এবং সূর্য্য হইতে সামবেদ দোহন করিলেন। এই বেদত্রয় সনাতন।” † এই সকল শাস্ত্রমত মাগ্ন করিলে, বেদের সময় নিরূপণ করিতে যাওয়া বিড়ম্বনা মাত্র। তবে সকলের জ্ঞান-বুদ্ধি-শিক্ষা সমান নহে। সূত্ররাং তৎসম্বন্ধে মতামত-প্রকাশেও বড় ক্রটি দেখিতে পাই না। হিন্দুগণ বেদকে সনাতন বলিয়া মাগ্ন করিলেও, পাশ্চাত্য-শিক্ষিত পণ্ডিতগণ কিন্তু তাহা স্বীকার করেন না। সূত্ররাং বেদের সময়-নিরূপণ জন্ত নানা জনের নানারূপ মন্তব্য-চালনা দেখিতে পাই। তবে যিনিই এ সম্বন্ধে যতই মন্তব্য আলোড়ন করুন না কেন, সকলেই যে অন্ধকারে ঘূরিয়া বেড়াইতেছেন, তাহা বলাই বাহুল্য। অধিক বলিব কি, বেদের সময়-নির্ধারণে এ পর্য্যন্ত কেহই এক মত হইতে পারেন নাই। প্রায় সকলেই বেদকে পৃথিবীর আদি-গ্রন্থ বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন বটে ; কিন্তু অনেকেই খৃষ্ট-জন্মের দুই সহস্রাধিক বৎসরের অধিক পূর্বে বেদের সৃষ্টি হইয়াছিল বলিয়া ধারণা করিতে পারেন নাই। কেহ কেহ বলিয়া থাকেন,—“২৭৮০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ১৮২০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দের মধ্যে বেদগ্রন্থ সম্বলিত হইয়াছিল এবং ৪৫০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ২৫০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত সময়কে বৈদিক

\* বিশ্বপুরাণ এবং অম্বাঙ্গ পুরাণ ত্রষ্টব্য।

† মনুসংহিতা, প্রথম অধ্যায়, ২০শ শ্লোক।

সভ্যতার যুগ বলা যাইতে পারে।” \* কিন্তু অপর এক পক্ষের মত,—“পাঁচ হাজার হইতে তিন হাজার পূর্ব-খৃষ্টাব্দের মধ্য-ভাগকে রাশিচক্রের যুগ বলে; সেই যুগের প্রথম ভাগে কতকগুলি বৈদিক-মন্ত্র রচিত হইয়াছিল।” † ফলতঃ বেদামুশাসন-পরিচালিত হিন্দু ভিন্ন, এ পর্য্যন্ত এ সম্বন্ধে কেহই কোনও অবিসম্বাদিত মীমাংসা করিতে পারেন নাই, কাহারও করিবার সম্ভাবনাও নাই। কোনও কোনও পাশ্চাত্য-পণ্ডিতের মতে—“ঋগ্বেদই আদি-গ্রন্থ; অতীত বেদ তাহার পরবর্ত্তী কালে রচিত হইয়াছে।” কিন্তু এ মতও সমাচীন বলিয়া মনে হয় না; বেহেতু, ঋগ্বেদ-সংহিতায় তিন বেদের কথাই লিখিত আছে। স্মৃতিরং বেদ-বিভাগ যে একই সময়ের,—তাহাতে কোনই সংশয় থাকিতে পারে না।

বেদ-চতুষ্টয়ের মধ্যে, আধুনিক পণ্ডিতগণের মতে, ঋগ্বেদই আদি-গ্রন্থ। উহা দশটি মণ্ডলে বিভক্ত। সেই দশটি মণ্ডলের মধ্যে পঁচাশিটি অম্বুবাক আছে। অম্বুবাক-সমূহে সর্বসাকুল্যে এক হাজার আটাইশটি সূক্ত (স্তোত্র) দেখিতে পাওয়া যায়। অধুনা-প্রচলিত সাধারণ গ্রন্থাদিতে যেরূপ ঋগ্বেদ, পরিচ্ছেদ ও বিভিন্ন বিষয়-পরম্পরা দৃষ্ট হয়, মণ্ডল, অম্বুবাক ও সূক্ত প্রভৃতি তাহারই আদি-রূপ মাত্র। ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলে চকিষাটী, দ্বিতীয় মণ্ডলে চারিটী, তৃতীয় ও চতুর্থ মণ্ডলে পঁচাটী করিয়া দশটী, পঞ্চম, ষষ্ঠ ও সপ্তম মণ্ডলে ছয়টী করিয়া আঠারটী, অষ্টম মণ্ডলে দশটী, নবম মণ্ডলে সাতটী এবং দশম মণ্ডলে ঠারটী অম্বুবাক আছে। এক এক মণ্ডলের সূক্ত-সংখ্যার পরিমাণ,—প্রথম মণ্ডলে ১১১টী, দ্বিতীয়ে ৪৩টী, তৃতীয়ে ৬২টী, চতুর্থে ৫৮টী, পঞ্চমে ৮৭টী, ষষ্ঠে ৭৫টী, সপ্তমে ১০৪টী, অষ্টমে ১০৩টী, নবমে ১১৪টী, দশমে ১২১টী। মণ্ডল, অম্বুবাক, সূক্ত প্রভৃতির পরিচয়ের সঙ্গে সঙ্গে শাস্ত্রে ঋগ্বেদের শ্লোক-সংখ্যা, প্রতি শ্লোকের পদ-সংখ্যা এবং শব্দাংশের পরিমাণ নির্দিষ্ট আছে। অধিক বলিব কি, প্রতি সূক্তে অকারান্ত, আকারান্ত, ইকারান্ত, নাস্ত, সান্ত প্রভৃতি যে সকল পদ আছে, সেই সকল পদের মোট সংখ্যাই বা কত,—শাস্ত্রকারগণ তাহাও নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। ঋগ্বেদের শব্দ-সমষ্টির এতদূর বাধাবীধি হিসাব থাকায়, পণ্ডিতগণ বলেন,—উহার সহিত প্রকৃষ্ণ-পদ-সংযোগের সম্ভাবনা অনেক দিন হইতেই অসম্ভব হইয়াছে। কিন্তু ক্রোভের বিষয়, সেরূপ পদসংখ্যা ও শব্দসমষ্টিসম্পন্ন ঋগ্বেদ এখন সন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না। যাঁহার তাহা মিলাইয়া বেদোদ্ধারের চেষ্টা পান, তাঁহারও যে সকল সময় সফলকাম হইতে পারেন, তাহাও বিশ্বাস হয় না। ঋগ্বেদের কবিতা-সংখ্যা লইয়াই এখন কত মতান্তর দেখা যায়। ঋগ্বেদে কতগুলি কবিতা আছে, তাহা গণনা করিয়া কেহ কেহ দেখিয়াছেন, সেই কবিতাগুলির সংখ্যা—১০ হাজার ৪০২ হইতে ১০ হাজার

\* ব্যাক্সমুলার প্রমুখ প্রায় সকল পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরই এই মত। শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত “প্রাচীন ভারতের সভ্যতার ইতিহাস” (A History of Civilisation in Ancient India.) গ্রন্থে এই মতই সমর্থন করিয়াছেন।

† শ্রীযুক্ত বালগঙ্গাধর তিলক, ‘বেদে উত্তর-মেরু বাসের কথা’ (The Arctic Home in the Vedas) গ্রন্থে এই মত প্রকাশ করিয়াছেন।



৬২২টী; উহার শব্দ-সংখ্যা—১ লক্ষ ৫৩ হাজার ৮২৬টী; শব্দাংশের সংখ্যা— ৪ লক্ষ ৩২ হাজার। কিন্তু অনেকের দৃষ্টিতে ইহার ইতর-বিশেষ লক্ষিত হয়। বিষ্ণুপুরাণ এবং শ্রীমদ্ভাগবৎ প্রভৃতিতে \* বর্ণিত আছে,—বেদব্যাস বেদ-বিভাগ করিয়া পৈলকে ঋগ্বেদ-সংহিতা প্রদান করিয়াছিলেন; বৈশম্পায়নকে যজুর্বেদ-সংহিতা, জৈমিনিকে সামবেদ-সংহিতা এবং স্রুমন্তকে অথর্কবেদ-সংহিতা শিক্ষা দিয়া-ছিলেন। পৈল আবার ঋক-সংহিতাকে দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া ইন্দ্রপ্রমতি ও বাঙ্কলি ( বাঙ্কল ) নামক আপন শিষ্যদ্বয়কে তাহা প্রদান করেন। বৌধ্য, অগ্নিমাঠার ( অগ্নিমিত্র ), যাজ্ঞবল্ক্য ও পরাশর নামে বাঙ্কলির চারিজন শিষ্য ছিলেন। বাঙ্কলি আপনার অধীত বেদ-সংহিতাকে চারি ভাগে বিভক্ত করিয়া, সেই চারি ভাগ আপনার চারি শিষ্যকে শিক্ষা-দান করেন। ইন্দ্রপ্রমতি যে সংহিতা অধ্যয়ন করিয়াছিলেন, আপন পুত্র মাণ্ডুক্যকে তাহা অধ্যয়ন করান। মাণ্ডুক্য হইতে ক্রমশঃ তাঁহার পুত্র শাকল্য এবং শিষ্য বেদমিত্র ( মতান্তরে দেবমিত্র ) ও সৌভরি প্রভৃতির মধ্যে উহা প্রচারিত হয়। শাকল্য আবার পাঁচখানি সংহিতা সঙ্কলন করিয়া, যুদগল, গালব, বাৎস্য, শালীয় ও শিশির নামক পাঁচ জন শিষ্যকে তদ্বিষয়ে উপদেশ দেন। এইরূপে ঋগ্বেদ-সংহিতা নানা ভাবে নানা শাখায় বিভক্ত হইয়া পড়ে। শাখা-অনুসারে মণ্ডল ও অনুবাক প্রভৃতিরও নাম পরিবর্তন দৃষ্ট হয়। শৌনক মুনি স্বরচিত ‘চরণ-বৃহ’ গ্রন্থে লিখিয়া গিয়াছেন,—“ঋগ্বেদের আটটি ভেদ বা স্থান আছে। তাহা যথাক্রমে চর্চা, শ্রাবক চর্চক, শ্রবণীয় পার, ক্রমপার, ক্রমজটা, ক্রমরথ, ক্রমশট, ক্রমদণ্ড নামে অভিহিত হয়। ঐ ভেদ-সমূহ চারিটি পারায়ণে বিভক্ত। ঋগ্বেদের শাখা—পাঁচটি। তাহাদের নাম,—আখলায়িনী, সাঙ্খ্যায়িনী, শাকলা, বাঙ্কলা ও মাণ্ডুকা। উহার অধ্যায়—চৌষট্টিটি; মণ্ডল—দশটি; বর্গ-সংখ্যা—দুই হাজার ছয়টি; স্তকের পরিমাণ—এক হাজার সতেরুটি; পদক্রম—বাশিষ্ঠের ১ লক্ষ ৫২ হাজার ৫১৪টি; অপরের ৫৮টি। ঋকের ১০ হাজার ৫৮০ পদ—পারায়ণ নামে অভিহিত। প্রথম অষ্টকে এক বর্গ ও এক ঋক্, দ্বিতীয় অষ্টকে দুই বর্গ ও দুই ঋক্, তৃতীয়ে এক শত ঋক্, চতুর্থে এক শত পাঁচাত্তর ঋক্, পঞ্চমে এক হাজার দুই শত পঁয়ত্রিশ ঋক্, ষষ্ঠে তিন শত ঋক্, সপ্তমে কুড়ি ঋক্, অষ্টমে পঞ্চাশ ঋক্,—পাঁচটি শাখায় সর্বশুদ্ধ দুই হাজার দশটি ঋক্।” চরণ-বৃহের মতে,—“বেদের অনেক অধ্যায় এখন পাওয়া যায় না। কালক্রমে তৎসমুদায় বিলুপ্ত হইয়াছে। ঋগ্বেদের শাখা-সম্বন্ধেও এইরূপ মতদ্বৈধ দৃষ্ট হয়। প্রধানতঃ পাঁচটি শাখা বলিয়া পরিচয় পাওয়া যায় বটে; কিন্তু কোথাও কোথাও একুশটি শাখারও উল্লেখ আছে। ইহাতে পারে—সেগুলি উপশাখা! কিন্তু পাঁচ শাখাও এখন যে সন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না, তাহা বলাই বাহুল্য। শাকলের শাখাই এখন প্রচলিত বলিয়া অনেকে বিশ্বাস করেন। নির্দিষ্ট আছে,—বাঙ্কল শাখার কবিতা-সংখ্যা—১০ হাজার ৬২২টী, শাকল শাখার কবিতা-সংখ্যা ১৫ হাজার ৩৮১টী। যাহাই হউক, আমরা নানা গ্রন্থ আলোচনা করিয়া

\* বিষ্ণুপুরাণ, তৃতীয় ও চতুর্থ অধ্যায় এবং শ্রীমদ্ভাগবৎ দ্বাদশ স্কন্ধ বর্ষ অধ্যায়ে এই বিবরণ বিশদভাবে বর্ণিত আছে। অন্তান্ত মহাপুরাণেও ইহার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়।

দেখিয়াছি,—এ গণনায়ও একটীর সহিত অপরটীর প্রায়ই মিল নাই। সুতরাং ঋগ্বেদ-সংহিতা প্রথমে কি আকারে বিদ্যমান ছিল, এবং শেষে কিরূপে পরিবর্তিত হইয়া আসিয়াছে, তাহা বুঝিতে পারা যায় না। কতকগুলি মন্ত্র পূর্নাঙ্গের অব্যাহত আছে বটে; কিন্তু অপর কতকগুলিতে যে সংযোগ-বিয়োগ অনেক ঘটিয়াছে, তাহা সহজেই বুঝা যায়। বাগযজ্ঞের নিয়মাবলী এবং ক্রিয়া-প্রণালী বিবৃত করিয়া ঋগ্বেদের দুইখানি শাখা প্রণীত হয়। সেই দুই শাখা—দুই খানি 'ব্রাহ্মণ' নামে অভিহিত। তাহার একখানির নাম—ঐতরেয়; অপর খানি—কৌষিতকী বা সাজ্যায়ন। মহিদাস ঐতরেয় নামক জনৈক ঋষি ঐতরেয় ব্রাহ্মণের এবং কুশিতক নামক ঋষি কৌষিতকী ব্রাহ্মণের প্রণেতা।

ঋগ্বেদের পর, অপর তিনখানি বেদের নাম উল্লিখিত হয়। সেই বেদত্রয়—যজুর্বেদ, সামবেদ, অথর্ববেদ। যজুর্বেদ দুই অংশে বিভক্ত; কৃষ্ণ যজুর্বেদ এবং গুরু যজুর্বেদ।

যজু, সাম  
ও  
অথর্ববেদ।

তৈত্তিরীয় এবং বাঙ্গনেনয়ী সংহিতা নামেও উচ্চা অভিহিত হইয়া থাকে। যজুর্বেদের দুই খানি ব্রাহ্মণ আছে। গুরু যজুর্বেদের ব্রাহ্মণ ভাগের নাম—শতপথ ব্রাহ্মণ, এবং কৃষ্ণ যজুর্বেদের ব্রাহ্মণ ভাগের নাম—

তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ। যজুর্বেদ তিন শাখায় বিভক্ত। সেই তিন শাখা—তৈত্তিরীয়, মাদান্দিন ও কাণ্। সামবেদ-সংহিতার—দুই ভাগ; উত্তর ও পূর্ব। শাখা অনেক ছিল; কিন্তু এখন পাওয়া যায়—দুইটী মাত্র। সেই শাখাঘরের নাম,—কৌথুমী (কৌথুম) ও রাণ্যায়ন। কৌথুম ঋষি প্রথম শাখার এবং রাণ্যায়ন ঋষি দ্বিতীয় শাখার প্রবর্তক। সামবেদের ব্রাহ্মণ-সংখ্যা—আট খানি। কেহ কেহ বলেন,—‘অছুত ব্রাহ্মণ’ নামে সামবেদের আরও এক খানি ব্রাহ্মণ আছে। বঙ্গদেশের অবিকাংশ সামবেদী ব্রাহ্মণ সামবেদের কৌথুমী শাখার অন্তর্ভুক্ত। অথর্ব বেদ প্রধানতঃ নয় ভাগে বিভক্ত। পূর্বে অথর্ব বেদের বহু শাখা বিদ্যমান ছিল। \* কিন্তু একমাত্র শৌনক-শাখা ভিন্ন এখন আর অন্য শাখা পাওয়া যায় না। চরণ-বাহের মতে—অথর্ববেদে বার হাজার তিন শত মন্ত্র ছিল; কিন্তু এখন অথর্ববেদের মন্ত্র-সংখ্যা পাঁচ হাজার আট শত ঐশটী মাত্র। অথর্ববেদের ব্রাহ্মণ-ভাগের নাম—‘গো-পথ’ ব্রাহ্মণ। বর্তমান-প্রচলিত অথর্ববেদ বিংশতি কাণ্ডে বিভক্ত। এখন ৩০১৫টির অধিক শ্লোক অথর্ববেদে পাওয়া যায় না। অথর্ববেদের সঙ্কলনিতা সম্বন্ধে তিনটি মত প্রচলিত। কাহারও মতে অথর্ব ও অঙ্গির ঋষির বংশধরগণ এবং কাহারও মতে হুগু-বংশীয়ের অথর্ববেদ সঙ্কলন করিয়াছিলেন। আবার কেহ কেহ বলেন,—অথর্ব ঋষি যজ্ঞ-ক্রিয়া প্রবর্তনার সময় অথর্ববেদ সঙ্কলন করেন। যজু, সাম, যজু, অথর্ব—চারি বেদেই কতকগুলি সাধারণ যুক্ত দৃষ্ট হয়। তদ্বারা বুঝিতে পারা যায়,—এক হইতেই ক্রমে ক্রমে বেদ-চতুষ্টয়ের বিভাগ হইয়াছিল।

\* বেদের শাখা প্রভৃতি সম্বন্ধে নানা মত দৃষ্ট হয়। যজুর্বেদের শাখার বিষয় কোথাও দেখিতে পাই—১৬ শাখা; কোথাও দেখিতে পাই—এক শত শাখা। সামবেদের শাখাও কোথাও কোথাও এক সহস্র বলিয়া উল্লিখিত আছে। সামবেদের সেই সহস্র শাখার মধ্যে কেহ কেহ বলেন, আটটি শাখা এখনও পাওয়া যাইতে পারে।

বেদ-চতুষ্টয়ে নানা দেবতা ও নানা ঋষির নাম উল্লেখ আছে। ঋগ্বেদ-সংহিতায়—অগ্নি, অদ্বিতি, ইন্দ্র, বায়ু, বরুণ, মরুৎ, দাব্যা, পৃথিবী, গন্ধা, বিশ্বকর্মা, প্রজাপতি, সবিতা, বিষ্ণু প্রভৃতি অনূন তেজিগ হাজার দেবতার নাম দৃষ্ট হয়। ঋষি মহর্ষির বেদোক্ত দেবতা ও ঋষি। সংখ্যা—অগস্ত্য, অদিতি, কশ্যপ, অগ্নিরস, বিশ্বামিত্র, ভরদ্বাজ, নারদ, কথ, যযাতি, মাক্রাতা, প্রহ্লদ, কুৎস, হিরণ্যগর্ভ ইত্যাদি এক এক নামেই কত কত ঋষির পরিচয় পাওয়া যায়। এক ‘আগ্নিরস’ নামে অনূন পঁয়তাল্লিশ জন ঋষির উল্লেখ আছে; অযাস্য আগ্নিরস, পবিত্র আগ্নিরস, ঐব আগ্নিরস, কৃক আগ্নিরস, ভিকু আগ্নিরস, শিশু আগ্নিরস ইত্যাদি। এইরূপ কাধ নামে অনূন পনের জন (আয়ু কাধ, বৎস কাধ, মেঘাতিথি কাধ, সৌভরী কাধ ইত্যাদি) এবং কাশ্যপ নামে অনূন পাঁচ জন ঋষির (অবৎসার কাশ্যপ, রেভ কাশ্যপ, ভূতাংশ কাশ্যপ ইত্যাদি) উল্লেখ দেখা যায়। পুনঃপুনঃ একই নামের এইরূপ উল্লেখ থাকায়, পরবর্তী প্রত্নতত্ত্বানুসন্ধিৎসুগণ সময়-নিরূপণে নানা ভ্রম-প্রমাদে পতিত হইয়াছেন। ঐ সকল নাম যে তাঁহাদের পরিবারিক পরিচয়-চিহ্ন, তাহা বলাই বাহুল্য। অর্থাৎ, আগ্নিরস (অগ্নিরাঃ) ঋষির বংশে যে সকল মহাপুরুষ জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, ভিন্ন ভিন্ন আগ্নিরস নামে তাঁহারা ইতিহিত হইয়াছেন; কশ্যপ বংশ হইতে বহুতর কাশ্যপ এবং কথ বংশ হইতে বহুতর কাথের উৎপত্তি। এই বিষয়টি বিশদরূপে বোধগম্য না হইলে, কাল-পরিমাণ-মির্দেশে পদে পদে প্রমাদ ঘটবার সম্ভাবনা। কোন্ ঘটনা কোন্ কাশ্যপের বা কোন্ আগ্নিরসের সময় সংঘটিত হইয়াছে, তাহা নির্ণয় করা দুঃকর। সুতরাং, সকল বিষয়েরই সময়-নির্দেশে নানা জনের নানা মত দেখিতে পাই। বৈদিক সূক্তে যে পঁয়তাল্লিশ জন বিভিন্ন আগ্নিরস ঋষির নাম উক্ত হইয়াছে, যদি সেই ঋষিগণই বিশেষ বিশেষ সূক্তের রচয়িতা হন, তাহা হইলে প্রথম যে আগ্নিরস ঋষি সূক্ত-রচনা করেন,—শেষের রচয়িতা তাঁহার বংশধর আগ্নিরস হইতে কত অধিক পূর্বে তিনি বিজ্ঞমান ছিলেন, সহজেই তাহা বুঝা যায় না কি? আর এক কথা, এক এক বংশের প্রসিদ্ধ পুরুষগণের নামই বেদে স্থান পাওয়া সম্ভবপর। তাহা হইলে, কয় পুরুষ পরে এক জন প্রসিদ্ধ ব্যক্তির আবির্ভাব হইয়াছিল, তাহাও চিন্তার বিষয় নহে কি? কেবল ঋগ্বেদ বলিয়া নহে,—অজ্ঞাত বেদ-সম্বন্ধেও এই কথাই বলা যাইতে পারে। চারি বেদেই প্রায় একরূপ দেবতা ও ঋষিগণের নাম দৃষ্ট হয়। বেদীর ভাগ, অথর্ক-বেদে যম, মৃত্যু, কাল, দানব প্রভৃতির কতকগুলি স্তোত্র আছে। বৈদিক-দেবতাগণের উপাসনা-পদ্ধতি—প্রধানতঃ দুই প্রকার। কোনও কোনও দেবতার মহিমা বর্ণনা করিয়া স্তোত্র-পাঠ হইয়া থাকে; কোনও কোনও দেবতার উদ্দেশে যজ্ঞাদি আহুতি প্রদান করা হয়। এই হিসাবে, প্রথমোক্ত দেবতাগণ ‘বাগাদ’ দেবতা, এবং শেষোক্ত দেবতাগণ ‘স্তোত্রাদ’ দেবতা নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। জৈমিনির মতে,—“দেবতা কখনও শরীরী জীব হইতে পারেন না।” তিনি বলেন,—“মন্ত্রই দেবতা। দেবতা শরীরী হইলে, স্তম্ভিকারীর প্রত্যক্ষীভূত হইতেন। তাঁহার অপ্ৰত্যক্ষ অবস্থান বঙ্গনা করিলেও,

একই সময়ে নানা স্থানে তাঁহার উপস্থিতি অসম্ভব । কিন্তু মন্ত্রই যদি দেবতা হন, তাহা হইলে একই সময়ে সর্বত্রই কার্য্যসিদ্ধি সম্ভবপর ।” জৈমিনির এই মত যে সর্ব্ববাদিসম্মত, তাহা নহে । দেবতা ও ঋষি—অসংখ্য ও অগণ্য । তাঁহাদের পূজা-পদ্ধতিও তদনুরূপ বিভিন্ন প্রকারের । অন্ততঃ শাস্ত্রানুশাসন-পরিচালিত হিন্দু তাহাই মান্য করিয়া থাকেন ।

পূর্বে বলিয়াছি,—বেদই হিন্দুর ধর্ম্ম, বেদই হিন্দুর কর্ম্ম, বেদই হিন্দুর হিন্দুত্ব । এক কথায়, যিনি বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করেন,—তিনিই হিন্দু-নামে অভিহিত হন । হিন্দু হইতে হইলে, বেদ মানিয়া চলিতে হয় । বেদ মানিয়া চলার অর্থ—

বেদোক্ত ধর্ম্ম । বর্ণাশ্রম মানিতে হয়, অদৃষ্ট মানিতে হয়, মন্ত্রশক্তি মানিতে হয় । বেদ-মানার ঠেহাই-তাৎপর্য্য । যিনি বেদ মানেন, তিনি নিশ্চয়ই বর্ণাশ্রম-

ধর্ম্ম মানেন ; যিনি বেদ মানেন, তিনি নিশ্চয়ই অদৃষ্টে বিশ্বাস করেন ; যিনি বেদ মানেন, তিনি নিশ্চয়ই মন্ত্র-শক্তিতে আস্থাবান আছেন । ইহাই হিন্দুর লক্ষণ—ইহাই হিন্দুর বিশেষত্ব । শাস্ত্রে এমনও দেখা যায়,—কেহ বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করিয়াছেন, কিন্তু ঈশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার করেন নাই ; তিনিও আন্তিক হিন্দুর উচ্চ আসন প্রাপ্ত হইয়াছেন ; আবার, কেহ বেদ মানেন নাই, অথচ ঈশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার করিয়াছেন,—তিনি নাস্তিক অহিন্দু নামে অভিহিত হইয়াছেন । দৃষ্টান্ত-স্বলে,

সাংখ্যকার মহর্ষি কপিল এবং বৌদ্ধমত-প্রচারক গৌতম মুনির নাম উল্লেখ করা বাইতে পারে । মহর্ষি কপিল, ঈশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার না করিয়াও, একমাত্র বেদ মানিয়াই হিন্দুর আদর্শ-আসন প্রাপ্ত হইয়াছিলেন ; আর গৌতম মুনি, ঈশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার করিয়াও, বেদ অমান্য করায়, নাস্তিক-সংজ্ঞা লাভ

করিয়াছিলেন । সুততঃ, বেদ-মানাই হিন্দুর ধর্ম্ম । বেদোক্ত ধর্ম্মই—হিন্দুধর্ম্ম । বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করিয়া চলিতেন বলিয়াই হিন্দুগণ আর্ধ্য-হিন্দু নামে অভিহিত ।

বর্ণাশ্রম, অদৃষ্ট, মন্ত্রশক্তি,—সকলই বেদানুগত । হিন্দু বিশ্বাস করেন,—জাতি-বর্ণ কখনই মনুষ্যের সৃষ্টি নহে,—উহা ঈশ্বরের সৃষ্টি করিয়াছেন । হিন্দু বিশ্বাস করেন,—

জন্মান্তরের কর্ম্মফলই অদৃষ্ট-রূপে প্রতিভাত হয় । মনুষ্য যখন মৃত্তিকা-মধ্যে বীজ-বপন করে, মৃত্তিকা-প্রোধিত বীজ কিছুকাল পর্য্যন্ত দৃষ্টির অগোচরে অ-দৃষ্ট থাকে ;

ক্রমশঃ, অঙ্কুরাদি উদ্ভূত হইলে, সেই অ-দৃষ্ট বীজের পরিচয় পাওয়া যায় । হিন্দুর বিশ্বাস—মনুষ্যের কর্ম্মফল মৃত্তিকা-প্রোধিত বীজ-রূপেই অ-দৃষ্ট থাকে, এবং যথা-সময়ে মনুষ্য

জাহার কলভাগী হয় । এইরূপ, মন্ত্রশক্তিও হিন্দুর দৃষ্টিতে অলৌকিক গুণফলপ্রদ । হিন্দুর বিশ্বাস,—

বিশুদ্ধ-চিত্তে বিশুদ্ধ-মনে অর্ভাষ্ট-দেবতাকে আহ্বান করিলে, নিশ্চয়ই তিনি সদয় হইয়া মনুষ্যের ইহ-পরকালের সকল মঙ্গল বিধান করেন । বেদ হইতে হিন্দু প্রধানতঃ এই শিক্ষাই পাইয়া থাকেন । তাঁহার অত্যাশ্রয় যে কিছু শিক্ষা, তাহাও এই শিক্ষারই অঙ্গীভূত ।

তাঁহার অধিকারিভেদের বীজমন্ত্রও এই বেদেই নিহিত আছে । বৈদিক স্তোত্র-সমূহে দেখিতে পাই,—হিন্দু ইন্দ্রের উপাসনা করিতেছেন, হিন্দু বায়ুর উপাসনা করিতেছেন, হিন্দু

অগ্নির উপাসনা করিতেছেন, হিন্দু জলের উপাসনা করিতেছেন,—হিন্দু কত কত দেবতার

উপাসনা করিতেছেন । আরও দেখিতে পাই,—হিন্দু ষাগ-যজ্ঞ করিতেছেন, হিন্দু বলি-প্রদান করিতেছেন, হিন্দু যজ্ঞাহতি কার্যে ব্রতী আছেন । এক দিকে হিন্দুর—এই ভাব ! অল্পদিকে আবার দেখিতে পাই,—হিন্দুর ঈশ্বর—অবাস্ত্বানসোগোচর ; হিন্দুর ঈশ্বর—মনাদি, অনন্ত ; হিন্দুর ঈশ্বর—চিস্তার অতীত, জ্ঞানের অতীত, ধারণার অতীত । ফলতঃ, হিন্দু কখনও সাকাররূপে নাম-মূর্ত্তি কল্পনা করিয়া ঈশ্বরের উপাসনা করিতেছেন ; আবার কখনও বা নিরাকার চৈতন্যরূপ বলিয়া তন্ময় হইয়া আছেন । হিন্দু কখনও হৃদ-সংসারেই তাঁহার স্বরূপ-মূর্ত্তি প্রত্যক্ষ করিতেছেন ; হিন্দু কখনও অগণ্য অসংখ্য—তেত্রিশ কোটি দেবতার—অগ্নি, বায়ু, বরুণ, ইন্দ্র, শিব, নারায়ণ, ব্রহ্মা, বিষ্ণু, লক্ষ্মী, সরস্বতী, কালী, দুর্গা প্রভৃতির—উপাসনা করিতেছেন ; আবার কখনও বা তিনি ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ বলিয়া নিশ্চিন্ত হইয়া আছেন । এইরূপে নানা-শ্রেণীর জন্ম নানা পথ নির্দিষ্ট হইয়া আছে । বসিতে গেলে, বুঝিতে গেলে, ইহাই অধিকারিভেদ । ষাঁহার যেরূপ শক্তি, ষাঁহার যেরূপ জ্ঞান, ষাঁহার যেরূপ ধ্যান-ধারণা, তিনি তদনুরূপ অহুষ্ঠানের অধিকারী । ইহাই হিন্দুর অধিকারিভেদ । বেদে সকল শ্রেণীর সকল হিন্দুর সকল উপাসনার সার-সামগ্ৰী নিহিত আছে । পরবর্ত্তি-কালে সংসারে যত কিছু উপাসনা-পদ্ধতি প্রচলিত হইয়াছে, সকলই বৈদিক উপাসনার অনুরূপিত মাত্র । তাই বেদে দেখিতে পাই,—বৈদিক ঋষিগণ, প্রকৃতির ত্বনাদপিতৃগত্ব স্যামগ্ৰী হইতে আরম্ভ করিয়া, মহৎ হইতে মহত্তর মহত্তম পথে আপনাদের লক্ষ্য সঞ্চালন করিয়াছেন । তাঁহারা কখনও নদ-নদীর উপাসনা করিতেছেন ; তাঁহারা কখনও আলোক-অন্ধকারের ধ্যানে নিমগ্ন আছেন ; তাঁহারা কখনও ক্রিয়াপতেজোমরুদ্বোম পঞ্চভূতের আরাধনায় ব্রতী রহিয়াছেন ; আবার কখনও বা তাঁহারা প্রকৃতির যিনি সৃষ্টিকর্ত্তা, সকলের যিনি আদিভূত, তাঁহারই অনুধ্যানে ব্যাকুল হইয়া আছেন । ছই একটী বৈদিক মন্ত্রের উল্লেখ করিতেছি ; তাহার মর্ম্ম অনুধাবন করিলেও, আর্ঘ্যগণের সেই উপাসনা-পদ্ধতির আভাস পাওয়া যাইতে পারে । ঋগ্বেদের প্রথম স্তকের প্রথম শ্লোকের অধুনা-প্রচলিত অর্থ—“যজ্ঞের পুরোহিত অধিষ্ঠাতৃ-দেবতা বহরত্নপ্রদাতা ঋষিক ঋগ্বেকে আমরা স্তুতি করি । প্রাচীন এবং আধুনিক ঋষিগণ কর্তৃক অগ্নি স্তুত হইয়াছেন ও হইতেছেন । দেবগণকে তিনি যজ্ঞ-কার্যে যজ্ঞস্থলে আহ্বান করুন ।” এইরূপ দ্বিতীয় স্তকের বায়ু দেবতার উপাসনায় দেখিতে পাই, মধুচ্ছন্দা ঋষি স্তুতি করিতেছেন,—“হে বায়ু ! আমাদের আহ্বান শ্রবণ করুন, আমাদের এই সোমরস পান করুন ।” অষ্টম স্তকে ইন্দ্রের উপাসনায় দেখিতে পাই, সেই ঋষিই আবার প্রার্থনা করিতেছেন,—“হে ইন্দ্র ! আমাদের সন্তোষের উপযুক্ত শত্রুবিজয়ক্রম প্রচুর ধন প্রদান করুন । হে ইন্দ্র ! আপনার কর্তৃক রক্ষিত হইয়া আমরা যেন যজ্ঞের স্তায় কঠোর অস্ত্র ধারণ করিতে পারি এবং উন্নতশির শত্রুকে জয় করিতে সমর্থ হই ।” এক দিকে যেমন এইরূপ ব্যষ্টিভাবের এক এক স্তোত্রে এক এক দেবতার স্তুতি-গান দেখিতে পাই, অল্প দিকে আবার সেইরূপ সমষ্টি-ভাবেও ভগবদারাধনা দেখিতে পাওয়া যায় । প্রথম মণ্ডলেরই উন-নবতি স্তকের শেষে ঋষি কথ কথদেবতার স্তোত্রে বলিতেছেন,—“ভূমি আদিতি, ভূমি আকাশ, ভূমি অন্তরীক্ষ,

তুমি পিতা, তুমি মাতা, তুমি পুত্র, তুমি সর্বদেব, তুমি গন্ধর্ভ, তুমি দেবতা, তুমি অশ্বর, তুমি রাক্ষস, তুমি পিতৃদেব, তুমি জন্ম ও জন্মের মূল কারণ।” এইরূপ, দশম মণ্ডলের দ্ব্যশীতি স্তোত্রে আর এক ঋষি স্তব করিতেছেন,—“যিনি আমাদের জীবন-দান করিয়াছেন, যিনি আমাদের সকলেরই সৃষ্টিকর্তা, বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডের সকল অবস্থাই যাঁহার গোচরীভূত ; যিনি এক, যিনি অদ্বিতীয়,—অথচ যিনি সংসারে বহু নামে বহু দেবদেবীর আকারে বিরাজমান ; তাঁহাকে জানিবার জন্য সংসার ব্যাকুল হইয়া বেড়াইতেছে।” ঐ মণ্ডলেরই আর এক স্তোত্রে আছে,—“যখন মৃত্যু ছিল না, তখন সেই একমাত্র তিনিই আপনাতে অবস্থিত হইয়া, আপনিই বিরাজমান ছিলেন। তখন তিনি ভিন্ন আর কিছুই ছিল না ; ছিলেন কেবল তিনি।” শ্রীমদ্ভবগীতার ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ যখন অর্জুনকে আপন বিশ্বরূপ প্রদর্শন করিতেছেন, তখন অর্জুন যেমন দেখিতেছেন,—“ভগবানের দেহের মধ্যে স্থাবর-জঙ্গম সমস্তই বিচ্যমান ; কমলাসন ব্রহ্মা, রুদ্র, সমস্ত ঋষি-মণ্ডল এবং বাসুকী প্রভৃতি দিব্য উরুগগণ—সকলেই তাঁহাতে অবস্থিত করিতেছেন ; তাঁহাতে অসংখ্য বাহু, অসংখ্য উদর, অসংখ্য বক্ষু, অসংখ্য মেত্র, অসংখ্য প্রাণী বিরাজমান রহিয়াছে ;—চন্দ্র-সূর্য্য তাঁহার নেত্ররূপে, মুখমণ্ডলে প্রদীপ্ত হতাশন, আদি-অন্ত-মধ্য-বিরহিত বিশ্বরূপে তিনি প্রকাশ পাইতেছেন ;”—ঋগ্বেদের উল্লিখিত স্তোত্রদ্বয়ে এবং অন্যান্য স্থানেও ভগবানের সেই বিশ্বরূপের পরিচয় পাওয়া যায় না কি ? যদি কেহ শ্রীমদ্ভবগীতার একাদশ অধ্যায় এবং ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের অংশবিশেষ মিলাইয়া পাঠ করেন, তাঁহার প্রাণে এই একই ভাবের উন্মেষ হইতে পারে। \* ফলতঃ, ভগবানকে নানারূপে কল্পনা করিয়া বেদে যে তাঁহার নানা উপাসনা-পদ্ধতি প্রবর্তিত আছে, তাহাতে আমরা কি সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি ? আমরা স্পষ্টতঃই বুঝিতে পারি না কি,—সকল মনুষ্যের জ্ঞান-বুদ্ধি শক্তি-সামর্থ্য সমান নহে ; মহৎ হইতে মহত্তর ও মহত্তমের ধারণা করিতেও সকল মনুষ্য সমভাবে ক্ষমবান্ নহে। স্মরণ্য পর-পর স্তর-পর্যায়-অনুসারে মনুষ্যের অনুষ্ঠান-পদ্ধতিও ভিন্ন ভিন্ন ভাবে সৃষ্টি হইয়াছে। আর, সেই জন্যই—হিন্দু-ধর্ম বিজ্ঞান-সম্মত। যিনি যে ভাবে যে পথ দিয়া ভগবৎ-সাদ্ধি লাভ করিতে পারিবেন, তাঁহার জন্য সেই পথ নির্দেশ করিয়া দেওয়াই—বৈদিক হিন্দু-ধর্মের উদ্দেশ্য। তাহাতেই হিন্দু-ধর্ম জ্ঞান-বিজ্ঞানের দৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। সৃষ্টি, স্রষ্টা, আত্মা ;—জ্ঞান, ভক্তি, কর্ম ;—ভূত, ভবিষ্যৎ, বর্তমান ;—ইহকাল, পরকাল, অদৃষ্ট ;—সকল বিষয়েরই সম্বন্ধ-তত্ত্ব বৈদিক হিন্দু-ধর্মের অন্তর্ভুক্ত। এই ধর্মের সার-সম্পৎ অধিগত হইলে,

\* গীতার একাদশ অধ্যায়ের পঞ্চদশ হইতে একত্রিংশ শ্লোকে ভগবানের এই বিশ্বরূপের বর্ণনা আছে। অর্জুন বলিতেছেন,—

“পশ্চাৎ দেবং স্তব দেবদেহে সর্বাংস্তথা ভূতবিশেষ সংখ্যান্ ।

ব্রহ্মাণীশং কমলাসনম্বনুশীশং সর্বাশ্বরগাংশ্চ দিব্যান্ ॥”

এইরূপ ঋগ্বেদে দেখিতে পাই,—

“চন্দ্রো নানসো জাতশ্চন্দোঃ সূর্য্যো অজায়ত ।

সুখাদিব্রহ্মচরিশ্চ আপাদ্যায়ুরজায়ত ॥” ইত্যাদি।



শাস্ত্র-গ্রন্থ রচনা করিতেছেন,—ইহা কখনই সম্ভবপর নহে। ইহার কোনও প্রমাণও পাওয়া যায় না। কৃষক এবং কৃষি-কার্যের উন্নতির জন্য প্রার্থনা করিয়াছিলেন বলিয়া, আৰ্য্য-হিন্দু-মাত্ৰকে কখনই কৃষক-শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত করা যাইতে পারে না। ব্রাহ্মণ-পুরোহিত বদি যজ্ঞমানের ব্যাধি-শাস্তি-কামনায় দেবতার আরাধনা বা শাস্তি-সন্তোষন করেন; তাহা হইলে কি বৃষ্টিতে হইবে,—পুরোহিত ব্রাহ্মণ স্বয়ংই সেই যোগাক্রান্ত? এ সিদ্ধান্তও যেরূপ ভ্রমশূন্যক; আৰ্য্য-হিন্দুগণ কৃষক ছিলেন এবং বেদ কৃষকের গান,—এ সিদ্ধান্তও তদ্রূপ জ্ঞান-বুদ্ধির পরিচায়ক। পাঠের এবং অর্থোদ্ধারের ব্যতিক্রমেও অনেকের ভ্রম-সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সম্ভবপর। সাধারণ সংস্কৃত-সাহিত্যে একই শব্দের নানা অর্থ দেখিতে পাওয়া যায়। বৈদিক যুক্তের অর্থ-পরিগ্রহ—আরও দুইরূপ ব্যাপার। অর্থ-বিপর্যয় যে কতই ঘটিয়াছে, তাহা বলিয়া শেষ করা যায় না। বিভিন্ন মতের বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায়ের সৃষ্টির অন্ততম কারণও—বৈদিক যুক্তের অর্থান্তর গ্রহণ। পরবর্ত্তি-কালে, কেহ যে জ্ঞানের প্রাধিকার স্বীকার করিয়া গিয়াছেন, কেহ যে কর্মের প্রাধিকার কার্তন করিয়াছেন, আবার কেহ যে ভক্তির মাহাত্ম্যে বিভোর হইয়াছেন;—বৈদিক যুক্তের অংশবিশেষের সাহায্য-গ্রহণে আপনাপন মত-প্রতিষ্ঠা-চেষ্টাই তাহার হেতুভূত। যাহা হউক, ধর্মবিষয়ে আৰ্য্য-হিন্দুগণ কতদূর উন্নত হইয়াছিলেন, সকল ধর্মের সার সামগ্ৰী কিরূপভাবে তাঁহাদের অধিগত হইয়া ছিল,—বেদে তদ্বিষয়ের অভিজ্ঞতা লাভ হয়। আৰ্য্য-হিন্দুগণের আচার-ব্যবহারের পরিচয়ও বেদে দেখিতে পাওয়া যায়। অধুনা বেদের যে সকল সংস্করণ এতদেখে প্রচারিত ও ভাষান্তরিত হইয়া বিরাজমান আছে, তাহা হইতেই সকল বিষয়ের আভাস পাইতে পারি। অধুনা সভ্যজাতির সংসার-বন্ধন যেরূপ শৃঙ্খলাবদ্ধ, প্রাচীন আৰ্য্য-হিন্দুগণই তাহার আদর্শ-স্থানীয় ছিলেন। এখন যেমন সংসারের প্রধান ব্যক্তিত্বই সংসারের সর্বময় কর্তা, তখনও সেই ভাবই বিদ্যমান ছিল। এখন যেমন সংসার ও বিবাহ-পদ্ধতি প্রচলিত আছে, তাহারও আদর্শ—প্রাচীন আৰ্য্য-হিন্দুগণের সংসারে ও বিবাহ-পদ্ধতিতে দেখিতে পাই। এখন যেমন সভ্যজাতির মধ্যে স্ত্রী-পুরুষ-ঘটিত ব্যভিচার দোষাবহ বলিয়া গণ্য হইয়া থাকে, তখনও স্ত্রী-পুরুষের মধ্যে যথেষ্টাচার-সম্বন্ধ তদ্রূপ দোষাবহ ছিল। এখন যেমন বিশেষ বিশেষ পূজা-পার্বণে স্ত্রী সহধর্মিণী-রূপে স্বামীর সহিত যোগযজ্ঞে ধর্মীস্থ-স্থানে রত হইয়া থাকেন, বৈদিক কালেই তাহার আদর্শ দেখিতে পাই; ঋগ্বেদের প্রথম ও পঞ্চম মণ্ডলে, হিন্দু-দম্পতি ইজ্ঞের উপাসনায় ত্রতী রহিয়াছেন দেখিতে পাওয়া যায়। পিতার পরিচয়ে পুত্রের পরিচয়, বৈদিক কালের আৰ্য্য-হিন্দু-গণেরই অন্তঃসৃষ্টি যাত্র। হিন্দুর সংসারে এখন যেমন পিতাই তরণ-পোষণ-দাতা রক্ষাকর্তা, তখনও তাহাই ছিল। এখন যেমন জননী সন্তান-পালনে ও সংসার-পরিচর্যায় ত্রতী আছেন, তাহাও সেই বেদোক্ত কালের আৰ্য্য-হিন্দুগণের পদাঙ্ক অনুসরণ যাত্র। এখন যেমন হিন্দুর সংসারে পুত্র-পৌত্রাদি-সহ একান্তভুক্ত পরিবারের ব্যবস্থা আছে, বৈদিক কালেও সেই প্রথা প্রচলিত ছিল; প্রথম মণ্ডলের সপ্ততম চতুর্দশ যুক্তে দেখিতে পাই, কুৎস ঋষি ক্রমের নিকট প্রার্থনা করিতেছেন,—“হে অমর ক্রয়।



আমাকে এবং আমার পুত্র-পৌত্রদিগকে সূখে রাখ এবং অন্নদান করা” এখন যেমন পিতা উপযুক্ত পাত্রে আপন সালঙ্কারা কল্পা সমর্পণ করেন, বৈদিক কালেও সেই প্রথা প্রচলিত ছিল; ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলে তাহার উল্লেখ আছে। এখন যেমন উত্তরাধিকার-বিধি প্রবর্তিত আছে; পুত্র পিতৃধনের অধিকারী হন এবং পুত্র না থাকিলে দৌহিত্র সে সম্পত্তির অধিকারী হয়, তাহারও মূল সূত্র—ঋগ্বেদের তৃতীয় ও সপ্তম মণ্ডলে দেখিতে পাই। এখন যেমন সতীত্বের গৌরব আছে, বৈদিক কালেও সেই গৌরবের নিদর্শন পাওয়া যায়। এখন যেমন হিন্দুর অন্ত্যেষ্টিক্রিয়ার ব্যবস্থা আছে, বৈদিক কালেও সেইরূপ দাহ-সৎকার-প্রথাই বিদ্যমান ছিল। বৈদিক যুগের রমণীগণ যেমন গৃহ-কার্যে পারদর্শী ছিলেন, সুশিক্ষার দিব্য-জ্যোতিও তাঁহাদের হৃদয়ে তরুণ প্রবিষ্ট হইয়াছিল। তাঁহারা যেমন রন্ধন-কার্যে দক্ষ ছিলেন, বিহুযী বলিয়াও তাঁহাদের অনেকের সেইরূপ খ্যাতি ছিল। দেবাহুতি, অদিতি, যমী, উরুশী, অপালা, রোমাশা, লোপামুদ্রা প্রভৃতি বিহুযী রমণী-মণিগণের কাহিনী স্মরণ করিলেও হৃদয় বিস্ময়-রসে আপ্ত হইয় পড়ে। কেহ কেহ বলেন,—বৈদিক যুগের সঙ্কলন-কার্যেও ঐ সকল রমণী সহায়তা করিয়াছিলেন। বৈদিক কালে—রাজা, নগরপতি, গ্রামপতি প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন পদের উল্লেখ দেখা যায়। সুনিয়মে রাজ্য-শাসনের, রাজকর-সংগ্রহের এবং যুদ্ধাদির সর্বপ্রকার সুব্যবস্থার আভাস—বৈদিক যুগে বিদ্যমান রহিয়াছে। তখন, বীরদের আদর ছিল; কেহ ধন-গৌরবে উন্নত, কেহ অন্নের জন্ত লালায়িত, কেহ বা বাণিজ্যাদির দ্বারা জীবিকা-নির্ভর করিত! তখন, কামার, কুমার, ছুতার, কাঠুরিয়া, নাগিত, মাঝি, বৈশ্ব, পুরোহিত,—সত্য-সমাজের উপযোগী কিছুই অভাব ছিল না। তখনও বয়ন-কার্য সূত্র-বস্ত্র প্রচলিত ছিল; তখনও স্বর্ণরৌপ্যের অলঙ্কারাদি ব্যবহৃত হইত; তখনও নগর ছিল, গ্রাম ছিল, অট্টালিকা ছিল, পাহনিবাস ছিল, রাজপথ ছিল, শকট ছিল, যুদ্ধাঙ্গ ছিল, যোদ্ধা ছিল, আনন্দ ছিল, নৃত্য ছিল, গীত ছিল, বাণিজ্য ছিল, অতিথি-সৎকার ছিল, সংসারীর যাহা কিছু আবশ্যক—সকলই ছিল। আবার অস্ত্রদিকে, ধর্ম ছিল, কর্ম ছিল, যাগযজ্ঞ ছিল, সত্য ছিল, সরলতা ছিল। এ কথা যে কেবল আমরা বলিতেছি, তাহা নহে; পাশ্চাত্য-ভাবাপন্ন পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণও এ সকল কথা কখনই অস্বীকার করিতে পারেন নাই। কেবল যে সংসার-ধর্মেই তাঁহাদের প্রীতির পরিচয় পাওয়া যায়—এমন নহে। এক কথায় কহিতে গেলে, সত্যতার পরিচায়ক যে কিছু সম্পৎ-সামগ্ৰী, তাঁহারা তাহার সকলেরই অধিকারী ছিলেন। তাঁহাদের অজ্ঞাত কোনও নূতন তত্ত্ব আজি পর্যন্ত কেহ আবিষ্কার করিতে পারিয়াছেন বলিয়াও মনে হয় না। কয়েকটা দৃষ্টান্তই উল্লেখ করি না কেন? আধুনিক পণ্ডিতগণের মত,—সত্যতার আদিকালে বিনিময় মুদ্রার প্রচলন ছিল না। কিন্তু ঋগ্বেদের চতুর্থ ও পঞ্চম মণ্ডলে এই বিনিময়-মুদ্রার উল্লেখ আছে। স্বর্ণ, রৌপ্য, লৌহ প্রকৃতি ধাতব দ্রব্য ব্যবহারের অভিজ্ঞতাও যে আর্ষ্য-হিন্দুগণের ছিল,—বেদে তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। প্রাচীন বিশ্বের ও বাবিলনের প্রস্তর-স্তম্ভ প্রকৃতির নিদর্শন পাইয়া, প্রস্তরস্তম্ভবিহুগণের আনন্দের অবধি নাই;

কিন্তু আৰ্য্য-হিন্দুগণ পূৰ্ণকাৰ্য্যে কিরূপ সুদক্ষ ছিলেন,—সহস্রশতাব্দীযুক্ত বিশাল অট্টালিকার প্রসঙ্গে ঋগ্বেদের দ্বিতীয় ও পঞ্চম মণ্ডলে তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। পূর্বে প্রতিপন্ন করিয়াছি,—মিশরের সভ্যতার কত কোটি-কল্প বৎসর পূর্বে ঋগ্বেদ প্রচলিত ছিল। সেই ঋগ্বেদে যখন এতাদৃশ অট্টালিকার প্রসঙ্গ উত্থাপিত আছে, তখন বিচার করিয়া দেখুন, আদিকালেও আৰ্য্য-হিন্দুগণ পূৰ্ণকাৰ্য্যে কীদৃশ পারদর্শী ছিলেন! অধুনাতন সভ্য-জাতি-মাজ্জেরই মত,—“পৃথিবী দিন দিন সভ্যতার পথে অগ্রসর হইতেছে।” সেই মত সর্ব্বধনের ব্যপদেশে তাঁহারা পৃথিবীর আদিম অধিবাসীদিগের সভ্যতার নানা স্তর নির্দেশ করিয়া থাকেন। আদিম জাতিগণ প্রথমে অস্ত্রশস্ত্র ও অগ্নির ব্যবহার করিতে জানিত না, তাহারা আম-মাংস ও অপরিপক্ব দ্রব্যাদি ভক্ষণ করিয়া জীবন-যাপন করিত, গিরিগুহা ও বৃক্ষ-কোটর প্রভৃতি তাহাদের আবাস-স্থান মধ্যে পরিগণিত ছিল; পরে ক্রমশঃ ধাতব পদার্থ অস্ত্র-শস্ত্রাদি ব্যবহার করিতে তাহারা অভ্যস্ত হয় এবং ধীরে ধীরে পূৰ্ণ অভ্যাস পরিত্যাগ করে। কিন্তু হিন্দু-শাস্ত্রের মত—উহার সম্পূর্ণ বিরোধী। শাস্ত্রের মতে,—মনুষ্য প্রথমে সভ্য-সমুন্নত ছিল; সভ্য-ত্রেতা-দ্বাপর-কলি প্রভৃতি যুগ-বিবর্তনে দিন দিনই তাহাদের অধঃপতন সাধিত হইতেছে। অত্র দেশের ও ভারতবর্ষের প্রাচীন ইতিহাস তুলনা করিলে, আপাতঃ-দৃষ্টিতে উভয় সিদ্ধান্তই প্রমাদশূন্য বলিয়া মনে হইতে পারে। ভারতবর্ষ ভিন্ন অত্র দেশে প্রথমে অসভ্য বর্ষর জাতির বসতি ছিল,—তন্তুদেশের প্রদ্রতস্থানুসন্ধিৎসুগণ তাহাই অনুসন্ধান করিয়া পাইয়াছেন। কিন্তু ভারতবর্ষের ইতিহাসে ভারতবর্ষ আদিকাল হইতেই সভ্য-সমুন্নত বলিয়া কীর্ত্তি হইয়াছে। স্ত্রহরাং, উভয় দেশের সিদ্ধান্তে মতদ্বৈধ ঘটবে,—তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি? যাহা হউক, যখন ভারতবর্ষের কথাই কহিতেছি;—আৰ্য্য-হিন্দুগণের ইতিহাস আলোচনায় ব্রতী হইয়াছি; তখন তাঁহাদের আচার-ব্যবহার প্রভৃতির যে পরিচয় তাঁহাদের গ্রন্থপত্রে পাওয়া যায়, তাহার আলোচনায়, তাঁহাদের সিদ্ধান্তই সমীচীন বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। সে সিদ্ধান্তে, আদিকালে আৰ্য্য-হিন্দুগণ সভ্যতার উচ্চ সোপানে সমারূঢ় ছিলেন, পরবর্ত্তি-কালে ক্রমশঃ তাঁহাদের অধঃপতন সাধিত হইয়াছে,—ইহাই বুঝিতে পারা যায়।

আৰ্য্য-হিন্দুগণের সমাজ-ধর্ম্মের বিষয় আলোচনা করিতে গেলে, জাতি-বর্ণের কথা না বলিলে সে আলোচনা অসম্পূর্ণ রহিল বলিয়া মনে হয়। তাঁহাদের জাতিবর্ণের প্রসঙ্গ লইয়া বহু দিন হইতেই দ্বন্দ্ব চলিয়া আসিতেছে। শাস্ত্রানুশাসন পরিবেদে জাতিভেদ। চালিত হিন্দুগণের মত,—“জাতি-বর্ণ-ভেদ সৃষ্টির আদিকাল হইতেই অব্যাহত আছে; উহা সর্ব্বথা বেদ-বিহিত।” তৎপক্ষে তাঁহারা বেদ হইতে প্রমাণ উদ্ধার করিতেও ক্রটি করেন না। এ দিকে কিন্তু দেখিতে পাই,—অত্র পক্ষ বলেন,—“বেদে জাতিভেদ নাই; সৃষ্টির আদি-কালেও জাতিভেদ ছিল না; উহা ব্রাহ্মণগণের গুঢ় উদ্দেশ্য-সিদ্ধির কল্পনা মাত্র।” যখন এতাদৃশ মতদ্বৈধ, তখন দেখা উচিত নহে কি—বেদে জাতি-বর্ণের বিষয় বাস্তবিক কিছ আছে কি না? অথবা, জাতিবর্ণ বিজ্ঞান-সম্মত কি না? এ বিষয়ে ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলে নীমাংসা আছে। প্রথমে প্র:

করা হইয়াছে,—“পুরুষ যখন বিভক্ত হন, তখন তিনি কয় ভাগে বিভক্ত হইয়াছিলেন ? তাঁহার মুখ, বাহু, উরু, পদ—কি আকার ধারণ করিয়াছিল ?” পরক্ষণেই তাহার উত্তর দেখিতে পাই,—“তাঁহার মুখে ব্রাহ্মণ, বাহু-যুগলে রাজনা, উরুঘরে বৈশ্ব এবং পদ-যুগলে শূদ্র উৎপন্ন হইয়াছিল।” \* তবেই বুঝা যায়,—পুরুষ-সৃষ্টির আদিকালেই ব্রাহ্মণাদি বর্ণ-চতুষ্টয়ের সৃষ্টি। পরবর্তী শাস্ত্রাদিতে এই বিষয় অধিকতর বিশদভাবে আলোচিত হইয়াছে। এই জাতি-বর্ণ-ভেদই ভারতবর্ষের বিশেষত্ব। পৃথিবীর অন্য যে কোনও দেশের প্রীতি দৃষ্টিপাত করুন, বিভিন্ন সম্প্রদায়ে বিভক্ত হইলেও, সকল দেশের অধিবাসিগণই আপনাদিগকে এক-জাতি বলিয়া পরিচয় দিতে কুণ্ঠিত হয় না; কিন্তু ভারতবর্ষের আৰ্য্য-হিন্দুগণ তদ্বিষয়ে সম্পূর্ণ বিপরীত-ভাবাপন্ন। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব, শূদ্র,—প্রধানতঃ তাঁহাদের এই চারি বর্ণ। তাহা হইতেই অসংখ্য শাখা-উপশাখা উৎপন্ন হইয়া, ভারতবর্ষের সমাজ-শরীর পুষ্ট করিয়া আছে। ভারতবর্ষের জল-বায়ুর সহিত বৃক্ষি বা এই জাতিভেদ-প্রথার ওতঃপ্রোত সম্বন্ধ। বিভিন্ন ধর্মের, বিভিন্ন সম্প্রদায়ের, বিভিন্ন মতের অভিঘাতে ভারতের সমাজ-শরীর এখন জীর্ণশীর্ণ; কিন্তু জাতিভেদ-প্রথা এখনও এমনিভাবে মজ্জার মজ্জায় শিরায় শিরায় অনুপ্রবিষ্ট হইয়া রহিয়াছে যে, কোনক্রমেই তৎপ্রতি উপেক্ষা প্রদর্শনের ক্ষমতা সমাজের নাই। এখনও, ব্রাহ্মণ দেখিলে, সৎ-শূদ্র মাত্রেই প্রণাম না করিয়া ভূপ্তিলাভ করিতে পারেন না। এখনও—এতাদৃশ সাম্য-স্বাধীনতার দিনেও, এক বর্ণ অন্য বর্ণের সহিত বিবাহ-সম্বন্ধ স্থাপন করিতে কুণ্ঠা বোধ করেন। এখনও, সমাজে, ধর্মের, ক্রিয়া-কর্মের, আচারে-ব্যবহারে, বর্ণগত-পার্থক্য সর্বত্র দৃষ্ট হয়। এ পার্থক্য যদি মনুষ্য-কৃত হইবে, তাহা হইলে এত কাল ধরিয়া এমন আবিসম্বাদিত সত্য-রূপে ইহা কখনই অব্যাহত থাকিতে পারিত না। যাহা মনুষ্য-সৃষ্ট, তাহা বিনশ্বর—অস্থায়ী। অপিচ, যাহা অবিনশ্বর, অনাদি অনন্তকাল হইতে বিরাজমান, ঈশ্বরের সৃষ্ট ভিন্ন তাহাকে আর কি বলিতে পারি ? যাহারা বেদ মানেন, বেদের অপোক্রুযেয়ত্ব স্বীকার করেন,—তাঁহারা কখনই জাতিবর্ণ-সম্বন্ধে অন্যমত হইতে পারিবেন না। তবে যাহারা বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করেন না, তাঁহারা সে এ বিষয়ে অল্পমত প্রকাশ করিবেন,—তাঁহাতে আর আশ্চর্য্যের বিষয় কি আছে ? অধিক বলিব কি, তাঁহারা ঐ বৈদিক সৃষ্টিটিকেই উড়াইয়া দিবার চেষ্টা পাইয়া থাকেন। প্রথমে ইউরোপীয় পণ্ডিত মিঃ কোলক্লক ঐ বৈদিক সৃষ্টিটিকে প্রক্ষিপ্ত বলিয়া প্রমাণ করিতে প্রয়াস পাইয়াছিলেন। তিনি বলেন,—বৈদিক-ভাষার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে গেলে, ঐ সৃষ্টি পরবর্ত্তি-কালে বেদের সহিত সংযুক্ত হইয়াছিল বলিয়া বৃদ্ধিতে পারা যায়। সাহেব কোলক্লক যখন এই কথা

\* বেদের পুরুষ-সৃষ্টির দশম মণ্ডলে জাতিভেদ বিষয়ক এই কৃষ্ণ-ধর্ম দৃষ্ট হয়,—

“যৎ পুরুষং ব্যদধুঃ কতিথা ব্যকল্পয়ন।

মুখং কিমন্ত কো বাহু কা উরুপাদা উচ্চতে ॥

ব্রাহ্মণোহন্ত মুখমাসীদাহ রাজন্তঃ কৃতঃ।

উরু তদন্ত ববৈশ্বঃ পজ্জাং শূদ্রো অজারতঃ ॥”

বেদে জাতিভেদের কথা নাই বলিয়া যাহারা অত্মকে ভ্রাতৃত্বপথে পারচালনার প্রয়াস পান, তাঁহাদের জাতি অপনোদনের জন্য দশম মণ্ডলের এই সৃষ্টি উদ্ধৃত করা হইল।

বলিতে সাহসী হন, পাশ্চাত্য-মতাবলম্বী অজ্ঞাত পণ্ডিতগণও অমনি তাহার প্রতিধ্বনি আরম্ভ করেন। সঙ্গে সঙ্গে এখন, ঐ যুক্তটী প্রক্ষিপ্ত বলিয়া মানিয়া লইয়া, তাঁহারী জাতিভেদ-প্রথার মূলে কুঠারামত করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। আমার আবশ্যকামুখায়ী আমার বুদ্ধি-বৃত্তির সহায়তাকারী যাহা, তাহাই ঠিক—আর অজ্ঞাত সকল প্রক্ষিপ্ত, ইহা বড়ই অদ্ভুত সিদ্ধান্ত নহে কি? যদি মানিতেই হয়, সমস্তই মানিয়া লও; যদি না মানিতে হয়, কোনটাই মানিবার প্রয়োজন নাই। উহাতে কেবল লোকের মনে প্রমাদ-সংশয় উপস্থিত করে; সত্য তথ্য অল্পই নির্ণীত হইয়া থাকে। যাহারা জাতি-ধর্মের বিরোধী, তাঁহারা শাস্ত্রের অংশ-বিশেষের দোহাই দিয়া আপনাদের সিদ্ধান্তের সার্থকতা প্রতিপাদনে প্রয়াস পাইয়া থাকেন। শাস্ত্রে আছে,—‘গুণকর্ম-বিভাগ অমুসারেই জাতি সৃষ্টি হইয়াছে।’ এই শাস্ত্রোক্তির দোহাই দিয়া, জাতি-ধর্মের প্রতিপক্ষণ বলিয়া থাকেন,—‘কর্ম ও গুণ অমুসারেই তো জাতি হইবার কথা! যে যেমন উচ্চ কর্ম করিবে, সেই সেইরূপ উচ্চ-জাতি হইবে; যে যেরূপ নীচ-কর্ম করিবে, তাহাকে সেইরূপ নীচ-জাতি হইতে হইবে।’ এক হিসাবে, এ সিদ্ধান্তও ভ্রম-সঙ্কল;—শাস্ত্রের একাংশ পরিত্যাগ করিয়া অপরাংশ গ্রহণের ফল। ভারতবর্ষের জাতি-ধর্ম-সৃষ্টির ইতিহাস আলোচনা করিলে দেখিতে পাই,—আগে জাতি, পরে কর্মভাগ। ভারত-বর্ষের ইহাই চিরন্তন প্রথা। যাহারা এ কথা অস্বীকার করিবার চেষ্টা পান, তাঁহাদিগকে ক্ষম্প্রাণা করি,—তাঁহারা কি বলিতে পারেন,—‘আগে যজ্ঞকর্মোপাসনা—না, আগে ব্রাহ্মণের জন্ম? আগে বিপ্রসেবা—না, আগে শূদ্রের উৎপত্তি? আগে যুদ্ধ বিগ্রহ—না, আগে ক্ষত্রিয়ত্ব?’ ফলতঃ, জাতি-বর্ণ-ক্রমে জন্মগ্রহণ করিয়াই মানুষ এক-এক কর্মের অধিকার প্রাপ্ত হইয়া থাকে; পরন্তু, অধিকার প্রাপ্ত হইবার পর কেহই জন্মগ্রহণ করে না। আর এক কথা, যদি আগে গুণ-কর্মের বিচারই হইবে, তাহা হইলে, চতুর্ভূজ না হইয়া, অসংখ্য বর্ণ হওয়ার সম্ভাবনা ছিল না কি? ইহ-সংসারে গুণ-কর্মের কি কখনও সংখ্যা নির্দেশ করা যায়? গুণকর্মামুসারে জাতি-বিভাগ হইলে, বংশানুক্রমিক জাতি-বর্ণ কেনই বা অব্যাহত থাকিবে? তাহা হইলে, ব্রাহ্মণের পুত্র ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়ের পুত্র ক্ষত্রিয়, বৈশ্যের পুত্র বৈশ্য, শূদ্রের পুত্র শূদ্র,—এরূপ নিয়ম-পদ্ধতিই বা কেন চলিয়া আসিবে? ভগবান বলিয়াছেন,—‘গুণ-কর্ম-বিভাগ অমুসারে চতুর্ভূজ সৃষ্টি করিয়াছি।’ \* ইহাতে সৃষ্টি-শব্দের উল্লেখ থাকিবার, বুঝা যায়,—সৃষ্টির আদি হইতেই, কর্মের সঙ্গে সঙ্গেই, জাত-ব্যক্তির জাতিধর্ম নির্দিষ্ট হইয়া আছে; জন্মগ্রহণের পর, বৃত্তি-গ্রহণান্তর, তাহার জাতিধর্ম-প্রাপ্তির বিষয় কোনক্রমেই প্রতিপন্ন হয় না। তাহা যদি হইত, তাহা হইলে, এতদিন কোন কালে, কত শূদ্র ব্রাহ্মণত্ব লাভ করিত, আবার কত ব্রাহ্মণ শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইত। এই কথার উত্তরে, কেহ কেহ বিখ্যাত-মিত্রের ব্রাহ্মণত্ব-প্রাপ্তির প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়া থাকেন; কেহ বা, অল্প দুই একটী দৃষ্টান্তের অকর্তারণা করিবারও চেষ্টা পান। \* বিখ্যামিত্রের প্রসঙ্গ উত্থাপন করিতে হইলে, প্রথমতঃ বুদ্ধিবার প্রয়োজন হয়—কোন বিখ্যামিত্র ক্ষত্রিয় হইতে ব্রাহ্মণ হইয়াছিলেন? আমরা

\* ‘চতুর্ভূজং যস্য সৃষ্টিং গুণকর্মবিভাগশঃ।’—শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ।

ঋগ্বেদেই একাধিক বিশ্বামিত্রের পরিচয় পাই। পুরাণাদিতেও নানা সময়ে নানা আকারে বিশ্বামিত্রের প্রসঙ্গ উল্লিখিত আছে। সুতরাং বিশ্বামিত্র নাম দেখিলেই তাঁহাকে এক ব্যক্তি বলিয়া ধারণা করিতে পারা যায় না। ঋগ্বেদে কোথাও বিশ্বামিত্র ঋষি দেবতারূপে স্তুত হইয়াছেন, কোথাও সূক্তসঙ্কলিতরূপে পরিচিত আছেন, কোথাও বা তাঁহার নামের শেষে 'গাথিন' শব্দের সংযোগ আছে। ঋগ্বেদের সত্যযুগে বিশ্বামিত্র আছেন, আবার রামায়ণের ত্রেতাযুগেও বিশ্বামিত্রের পরিচয় পাওয়া যায়। সুতরাং বিশ্বামিত্র যে এক ব্যক্তি নহেন, তাহা নিঃসংশয়ে প্রতিপন্ন হয়। সে হিসাবে, বেদোক্ত বিশ্বামিত্র ব্রাহ্মণ ভিন্ন অশ্রু বর্ণ হওয়া কোনক্রমেই সম্ভবপর নহে। বেদে, বিশ্বামিত্রকে ব্রাহ্মণেতর অশ্রু বর্ণ বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার কোনই প্রমাণ দেখা যায় না। তার পর, যে বিশ্বামিত্র কৃত্রিয় হইতে ব্রাহ্মণত্ব লাভ করিয়াছিলেন, পুরাণে তাঁহার যে জন্ম-বিবরণ বর্ণিত আছে, তদ্বারা তিনি ব্রাহ্মণ-বীর্যে জন্মগ্রহণ করেন বলিয়াই প্রতীত হয়। \* যদি অতিরঞ্জিত উপাখ্যান বলিয়া সে পৌরাণিক প্রসঙ্গে কেহ আস্থা-স্থাপন করিতে পরাঙ্মুখ হন, এতৎপ্রসঙ্গে তাঁহাদিগকে আরও একটী কথা বলা যাইতে পারে। বিশ্বামিত্র, কৰ্ম্মবলে, তপঃপ্রভাবে, কৃত্রিয় হইতে ব্রাহ্মণ হইয়াছিলেন। ইহা তাঁহার কৰ্ম্মফল। পূৰ্ব্ব-জীবনের কৰ্ম্মফলের সহিত ইহাজীবনের প্রবল কৰ্ম্মফল সংযুক্ত হওয়ায়, বিশ্বামিত্র আপন অ-দৃষ্ট প্রত্যক্ষ করিতে পারিয়াছিলেন। এক বিশ্বামিত্রই তাহা পরিয়াছিলেন,—আর কেহ তাহা পারেন নাই :—ইহা বিশেষত্ব, ইহা দৃষ্টান্ত-মাত্র ; কিন্তু ইহা প্রচলিত সামাজিক রীতি-পদ্ধতি নহে। যদি তাহাই হইত, তাহা হইলে আরও কত কত কৃত্রিয় ব্রাহ্মণত্ব লাভ করিতে পারিত। তাহা যখন হয় নাই, সেরূপ দৃষ্টান্ত যখন আর খুঁজিয়া পাই না ; তখন, একটী মাত্র বিশেষ দৃষ্টান্তে, কি করিয়া সাধারণ সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি ? বিশেষতঃ, সে বিশ্বামিত্র কখনই তোমার-আমার স্রায় সাধারণ মনুষ্য ছিলেন না। তিনি অলৌকিক অমাতৃমুখিক শক্তি-সম্পন্ন পুরুষ ছিলেন ; সুতরাং তিনি অলৌকিক ব্রাহ্মণত্ব লাভ করিতে পারিয়াছিলেন। তেমন শক্তি-সম্পন্ন যদি কোনও মহাপুরুষ কখনও জন্মগ্রহণ করেন, তাঁহার কথা স্বতন্ত্র। কিন্তু তাই বলিয়া, বিশ্বামিত্রের ব্রাহ্মণত্ব-লাভে, শাস্ত্রে বর্ণাশ্রমের বিরুদ্ধবাদ আছে,—ইহা কোনক্রমেই স্বীকার করিতে পারি না। বেদের আর একটী ঋষির কথা উল্লেখ করিয়া, পাশ্চাত্য-ভাবাপন্ন পণ্ডিতগণ বুকাইবার প্রয়াস পাইয়া থাকেন,—ব্রাহ্মণেতর বর্ণও বৈদিক সূক্তের রচয়িতা ছিলেন। তাঁহাদের সে প্রয়াসও বিড়ম্বনা মাত্র। বেদের নবম মণ্ডলের সূক্ত-বিশেষের ভাষান্তরে তাঁহারা বলেন,—একজন বেদ-রচয়িতা ঋষি, সোমের আরাধনার সময় বলিতেছেন,—“আমার পিতা চিকিৎসক, মাতা গীতায় শস্ত্র পেষণ করেন ; কিন্তু দেখুন, আমি বৈদিক-মন্ত্র রচনা করিয়াছি।” † ঋষিপ্রবরের এই মাত্র কথার উপর নির্ভর করিয়া, জাতিভেদের প্রতিপক্ষগণ প্রমাণ করিতে চাহেন,—‘ঋষি বর্ণসঙ্কর ছিলেন ; অথচ, তিনি বৈদিক-মন্ত্রের রচয়িতা, সুতরাং ব্রাহ্মণ-পদবাচ্য।’ ইহা রুড়ই হান্তকর সিদ্ধান্ত। আমাদের মনে হয়, বৈদিক সূক্ত-রচয়িতা ঋষির ঐরূপ উক্তিতে পুরুষাণুক্রমিক বর্ণধর্মেরই প্রাধান্ত

\* মহাভারত, শান্তিপর্ক ও অশ্বশাসন-পর্ক, বিশ্বামিত্রের জন্ম-বিবরণ দ্রষ্টব্য।

† নবম মণ্ডলের ১১২শ সূক্ত দ্রষ্টব্য।

প্রতিপন্ন হইতেছে। ঋষি যে ব্রাহ্মণ-সন্তান নহেন, তিনি কোথাও তাহা বলেন নাই। তিনি কেবলমাত্র বলিয়াছেন,—তঁাহার পিতামাতার জীবিকার কথা। সে হিসাবে, হয় তো তঁাহার পিতামাতা কোনরূপ পাতিত্য-দোষে দুষ্ট হইতে পারেন; কিন্তু তাহাতে তিনি যে ব্রাহ্মণ-বংশ-সত্ত্ব নহেন,—তাহা কোনমতেই প্রমাণিত হয় না। বরং, এখন যে সকল ব্রাহ্মণ-সন্তান বৃত্তান্তর গ্রহণ করিয়া জীবিকার্জন করিতেছেন, তঁাহাদের সন্তান-সন্ততির পাতিত্য-দোষ হইতে রক্ষা-প্রাপ্তির পক্ষে ইহা এক দৃষ্টান্ত-রূপে উল্লেখ করা যাইতে পারে। কসভঃ, এ দৃষ্টান্ত জন্মগত বর্ণধর্মেরই প্রতিপোষক; ইহা কখনই তাহার অন্তরায়-সাধক নহে। এইরূপ, ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের ‘কবষ’ ও ‘লুশ’ ঋষির প্রসঙ্গে কেহ কেহ বলিয়া থাকেন,—‘তঁাহারা শূদ্র ছিলেন; অথচ, বৈদিক যুক্ত রচনা করিয়া গিয়াছেন।’ এই সম্বন্ধেও, আমাদের সেই একই উত্তর। ‘কবষ ও লুশ’ ঋষি যে শূদ্র ছিলেন, বেদে তাহার কোনই উল্লেখ নাই। অথত্রঃ, যেখানে যেখানে বর্ণান্তরের ব্রাহ্মণত্ব-প্রাপ্তির প্রসঙ্গ উত্থাপিত হয়, কোথাও দৃঢ়-ভিত্তির উপর তাহা প্রতিষ্ঠিত নহে। মহাদি সংহিতা—বেদের অনুবর্তিনী। সূত্রায়ঃ মহাদি সংহিতায় যদি ঐরূপ কোনও প্রসঙ্গ আছে দেখাইতে পারা যায়, তাহা হইলে বর্ণাশ্রম-বিরোধিগণের উদ্দেশ্য অমেকাংশ সিদ্ধ হইতে পারে। তাই তঁাহারা, সময়ে সময়ে, মনুসংহিতার একটা শ্লোকের দোহাই দিয়াও বর্ণাশ্রম-ধর্মের মূলে কুঠারাঘাত করিবার প্রয়াস পাইয়া থাকেন। তঁাহারা বলেন,—‘মনুসংহিতার দশম অধ্যায়ের পঞ্চাশটি শ্লোকে লিখিত আছে,—ব্রাহ্মণের শূদ্র হইবে এবং স্ত্রিয় বৈশ্যাদির ব্রাহ্মণত্ব লাভ হইতে পারে।’ মনুসংহিতায় যে এই মর্মের কোনও প্রসঙ্গ আদৌ নাই, তাহা আমরা কখনই বলি না। তবে সে সম্বন্ধে আমাদের বক্তব্য এই,—ঐ শ্লোকের পূর্বে ও পরে কি কি বিষয়ের উল্লেখ আছে, এবং সে হিসাবে এই শ্লোকটী সম্পূর্ণ কি না,—তাহা বিবেচনা করিয়া, তৎপরে ঐরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইলে বোধ হয় ঞায়সঙ্গত ও সমীচীন কার্য হইত। কিন্তু তাহা না করায় একদেগদর্শিতা—প্রকারান্তরে শ্লোকার্জের অনুবর্তিতা—প্রকাশ পাইতেছে। মনুসংহিতার দশম অধ্যায়ে যে বর্ণ-সঙ্গের অথবা এক বর্ণের বর্ণান্তর-প্রাপ্তির বিষয় লিখিত আছে, বলা বাহুল্য, প্রোক্ত শ্লোকটী তাহারই অংশ-বিশেষ। সে সকল বিলাইরা দেখিলে, স্পষ্টতঃই প্রতিপন্ন হয়, শূদ্রাদি বর্ণের যে ব্রাহ্মণত্ব-প্রাপ্তির কথা সেখানে লিখিত আছে, তাহাই সপ্ত জন্মের পরে; \* অপিচ, সেরূপভাবে ব্রাহ্মণত্ব-লাভ কখনই প্রশংসনীয় বলিয়া গণ্য হয় নাই। আর এক কথা, একটু হৃদয় দৃষ্টিতে দেখিলে দেখিতে পাই, জাতিভেদ-প্রথার প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শনের চেষ্টা করিয়াও কোনও সমাজ এ পর্যন্ত অভীষ্ট লাভ করিতে পারেন নাই। বরং তাহাতে ভিন্ন ভিন্ন নূতন জাতির ( বা সম্প্রদায়ের ) সৃষ্টি হইয়াছে। বৌদ্ধগণ এক-জাতি সৃষ্টির চেষ্টা করিয়াছিলেন; কিন্তু তাহার ফলে দাড়াইয়াছিল,—তঁাহারাই পৃথক হইয়া পড়িয়াছিলেন। এইরূপ, খৃষ্টানগণ, ব্রাহ্মণগণ, যিনিই যখন একাকার বা একজাতি সৃষ্টির চেষ্টা করিয়াছেন, তিনিই তদ্বারা আর এক নূতন জাতির বা নূতন সম্প্রদায়ের সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়া

\* মনুসংহিতার দশম অধ্যায়, ৩১—৩৭ শ্লোক হইতে।

গিয়াছেন মাত্র । অধিক বলিব কি, হিন্দুজাতির অন্তর্ভুক্ত বৈষ্ণব-সম্প্রদায় পর্যন্ত এই হিসাবে স্বতন্ত্র হইয়া পড়িয়াছেন । তার পর, ঐহারা ঐ সকল নূতন সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত হইয়া আছেন, তাঁহারা কি আপনাপন সংস্কার পরিত্যাগ করিতে পারিয়াছেন ? হয় তো কোথাও কোথাও আহারে বঃহারে বা লৌকিকতার তাঁহাদের এক-জাতিত্ব প্রতাপন হইতে পারে ; কিন্তু বিবাহাদি ব্যাপারে, এখনও তাঁহাদের পরম্পরের মধ্যে জাতিগত সংস্কারের ফল বিশেষরূপে প্রত্যক্ষীভূত হয় না কি ? সে সংস্কার—আমরা কোথায় না দেখিতে পাই ? এক-জাতি মধ্যে পরিগণিত হইলেও, পূর্বে যিনি ব্রাহ্মণাদি উচ্চ-বর্ণের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন, তিনি নিঃসঙ্কোচে কখনও গণ্যনাগি অন্ত্যজ বর্ণের সহিত বিবাহাদি-সম্বন্ধে সম্বন্ধযুক্ত হইতে পারেন কি ? হয় তো তিনি তাঁহার দৃষ্টিতে শিক্ষিত-সভ্য-ভবা কোনও নীচ জাতির সহিত সম্বন্ধ-স্থাপনে কুণ্ঠিত না হইতে পারেন ; কিন্তু অসভ্য কদাচারী ব্যক্তির সহিত কখনই তিনি সম্বন্ধ-বন্ধনে আবদ্ধ হইবেন না । আধুনিক বহু সম্প্রদায়ের আচার-ব্যবহার দেখিয়া, অন্ততঃ এই কথাই আমাদের মনে হয় । ফলতঃ, একাকারের পক্ষপাতী হইলেও, সকলেরই মধ্যে জাতিভেদের ফল-প্রবাহ প্রবাহিত রহিয়াছে । কেবল এ দেশে বলিয়া নহে ;—পাশ্চাত্য ইউরোপেও এ ভাবের অস্তাব নাই । যদিও এদেশের সহিত সে দেশের তুলনা হইতে পারে না এবং সে তুলনা করিতেও চাহি না ; তথাপি মোটামুটি দেখিতে পাই,—এক ধর্ম-সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত হইলেও, সেখানকার কোনও অভিজাত ব্যক্তি কখনও কোনও নীচ-বংশীয়ের সহিত সম্বন্ধ-বন্ধনে আবদ্ধ হইতে চাহেন না ; সময় সময়, এক পংক্তিতে ভোজনও তাঁহাদের আপত্তি দেখা যায় । কি হিন্দু, কি অহিন্দু, কি আর্য্য, কি অনার্য্য, সকল সম্প্রদায়ের মধ্যেই কোন-না-কোন আকারে এই জাতিভেদ-প্রথার বীজ নিহিত আছে । আর সেই জন্মই, জাতিভেদ যে ঈশ্বরের সৃষ্টি, সৃষ্টির আদিকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে, তাহা স্বতঃই মনে হয় । তবে, ভারতের সহিত অন্যান্য দেশের যে পার্থক্য দৃষ্ট হয়, তাহার কারণ,—ভারতবর্ষ সর্বাযয়বসম্পন্ন সভ্যতা লাভ করিয়াছিল, তাই ভারতীয় হিন্দুগণের জাতিভেদ-প্রথার সর্বাদীর্ণ পুষ্টি সাধিত হইয়াছিল । জন্মগত অধিকার-ভেদ—আর্য্য-হিন্দুগণের সেই সর্বাদীন সভ্যতারই পরিচায়ক । আমরা প্রধানতঃ দেখিতে পাই—জন্মগত জাতি-বর্ণানুক্রমে মানুষের জ্ঞান-বুদ্ধির উন্মেষ হইয়া থাকে । ব্রাহ্মণাদি উচ্চ-বর্ণের বুদ্ধি-বৃত্তির সহিত নিম্নতম বর্ণের বুদ্ধি-বৃত্তির তারতম্য—কে না লক্ষ্য করিয়াছেন ? কৃষক-পুত্রের কৃষিকার্য্যে সংস্কার আপনিই সঞ্চিত হয় ; কর্মকার, কুস্তকার, স্ত্রোধর প্রভৃতি বৃত্তি-জীবীদিগের সম্ভান-সম্ভতির উপর বংশানুক্রমিক প্রভাব আপনি আসিয়া পড়ে ; অন্যান্য জাতিবর্ণ-সম্বন্ধেও সেই একই ভাব দেখিতে পাই । ইহাই বংশানুক্রমিক বর্ণ-ধর্মের ভিত্তি । সেই জন্মই, ধর্মাস্তর পরিগ্রহ করিয়াও, মানুষ আপন সংস্কার পরিত্যাগ করিতে পারে না । বিপদে বা প্রলোভনে পতিত হইয়া, মানুষ অনেক সময় ধর্মাস্তর গ্রহণ করে ; কিন্তু সর্বাধা তাহার পূর্বসংস্কার দূর হয় কি ? তাই দেখিতে পাই, মুসলমান-ধর্ম অবলম্বন করিয়াও, এ দেশের বহু অধিবাসী আজিও হিন্দু-দেব-দেবীর উপাসনার যোগ দেয় ।

তাই দেখিতে পাই, যাদ্রাজী খৃষ্টানগণ অনেকেই এখন শিখা ধারণ করে এবং দেবদেবীর পূজা করিয়া থাকে। তাহাদিগের ধারণা,—তাহারা ধর্মাস্তর গ্রহণ করিয়াছে বটে, কিন্তু জাতিত্যাগ করে নাই। বর্ণ, ব্রাহ্মণ, বিপ্র, ক্ষত্রিয় প্রভৃতি শব্দ—বেদে একাধিক বার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। তৃতীয় মণ্ডলের চতুস্ত্রিংশ সূত্রে বিখ্যাত্ত্রিংশ ঋষি ইন্দ্র দেবতার উপাসনা—স্তোত্রে বলিতেছেন,—“হস্বী দস্যুনঃ প্র আর্ধ্যং বর্ণং আবৎ।” ঋগ্বেদের ভাষ্যকার সায়ণাচার্য্য তাহার অর্থ করিয়াছেন,—“হে ইন্দ্র, আপনি দস্যুদিগের বধ-সাধন করিয়া আর্ধ্যবর্ণ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য প্রভৃতি জাতিকে রক্ষা করুন।” ষাঁহার জাতি-ভেদ মানিতে চাহেন না। তাঁহার কৌশলে উক্ত সূক্তান্তর্গত ‘বর্ণ’ শব্দটিকে একরূপ উড়াইয়া দিবার চেষ্টা পাইয়াছেন বলিলেও অত্যাক্তি হয় না। তাঁহার বলেন,—“সায়ণের অর্থ ঠিক নহে; ঋগ্বেদের সময় দুই জাতি ছিল—আর্ধ্যজাতি ও অনার্য্য-জাতি। এখানে ‘বর্ণ’ শব্দে তাহাই বুঝাইতেছে।” \* ইহার উপর বাঙালীম্পত্তি বাচল্য মাত্র। বেদ-ব্যাখ্যায় ষাঁহার সায়ণের উপর হস্তক্ষেপ করিতে চাহেন, তাঁহাদের স্পর্ধায় বলিহারি যাই! বিপ্র ও ব্রাহ্মণ শব্দের অর্থ, তাঁহার করিয়াছেন—স্তোত্র-রচয়িতা। ক্ষত্রিয়-শব্দের অর্থ করিয়াছেন,—বীর্ষবান্। অথচ, বেদে যে যে স্থলে ঐ সকল শব্দের প্রয়োগ আছে, তত্বস্থলে সায়ণাচার্য্যের অর্থ গ্রহণ করিলে, ঐ সকল শব্দে, ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি বর্ণের ভাবই মনে উদয় হয়। সপ্তম মণ্ডলের উননবতি সূক্তে বরুণের উপাসনা আছে। সেই উপাসনায় তাঁহাকে ‘রাজা’ বলা হইয়াছে এবং তিনি ‘সুকৃত্র’ বিশেষণে বিশেষিত হইয়াছেন। সূক্তটা পাঠ করিলে, সেই বরুণ রাজাকে কোনও ক্ষত্রিয় রাজা বলিয়া মনে হইতে পারে। কিন্তু, পাছে ‘ক্ষত্রিয়’ বর্ণের সৃষ্টির কথা স্বীকার করিতে হয়,—এই জন্ত, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ ‘সুকৃত্র’ শব্দের অর্থ—‘বলবান’ করিয়াছেন। \* ইহাও বিষয়ের বিষয় নহে কি? যাহা হউক, সায়ণাচার্য্য প্রভৃতির ভাষ্যে উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়া, আধুনিক পাশ্চাত্য-ভাবাপন্ন পণ্ডিতগণের স্বকপোল-কল্পিত অর্থ যে কেহ গ্রহণ করিবেন,—তাহা কখনই মনে হয় না। যিনিই যাহা বলুন, ফলে দেখা যায়,—বর্ণ-ভেদ প্রথা বৈদিক কাল হইতেই এদেশে প্রচলিত আছে; এবং ঐ প্রথা এ দেশের প্রকৃতির সহিত মজ্জাগত-ভাবে অবস্থিত।

বেদ হইতেই যে অস্ত্রাস্ত্র শাস্ত্রের উৎপত্তি হইয়াছে, হিন্দুকে তাহা বুঝাইবার আবশ্যক হয় না; অপরেও তাহা স্বীকার করিতে পারেন না। যাহা বেদান্তগত—তাহাই শাস্ত্র।

বেদই	শাস্ত্র—বেদেরই অভিব্যক্তি মাত্র। বেদ—হৃদয়ের সামগ্রী; বেদ—হৃদয়েই
সর্ক-শাস্ত্রের	অধিষ্ঠিত ছিল। যতদূর প্রমাণ পাওয়া যায়, বেদ প্রথমে লিপিবদ্ধ হয়
মূল।	নাই; বৈদিক সূক্ত-সমূহ তখন ঋষিগণের হৃদয়ে হৃদয়ে কণ্ঠে কণ্ঠে

সংগৃহীত ছিল। পিতা, পুত্রকে সে স্তোত্র কণ্ঠস্থ করাইতেন; পুত্র, প্রপৌত্রকে সে মন্ত্র

\* ব্যাক্সমুলার প্রথমে এই অর্থ (সুকৃত্র—Almighty) করিয়াছিলেন। তাঁহারই অনুসরণে শ্রীযুক্ত রামেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়ও ঐ শব্দে ‘অতিশয় বলবান’ অর্থ গ্রহণ করেন। ‘বর্ণ’ শব্দের পূর্বোক্তরূপ অর্থও বোধ হয়, রামেশ বাবুরই কল্পনা-প্রসূত।



দীক্ষিত করিতেন। \* পুরুষানুক্রমে এই ভাবেই বৈদিক স্তোত্র-সমূহ সংসারে চকিয়া আসিতেছিল। বেদের অপর নাম—শ্রুতি; শিষ্যানুশিষ্যানুক্রমে শ্রুতি-পরম্পরায় চলিয়া আসিয়াছিল,—সেই জন্মই বেদের অপর নাম—‘শ্রুতি’। কালক্ষেত্রে মনুষ্যের বৃত্তি-শক্তির হ্রাস হইতেছে—উপলব্ধি করিয়া, জনহিত-ব্রতধারী ঋষিগণ বেদের সূক্ত-সমূহ লিপিবদ্ধ করিতে আরম্ভ করেন; এবং তাহারই কিছুকাল পরে, কোন সূক্ত বিরূপভাবে যাগ-যজ্ঞ-ক্রিয়াকাণ্ডে ব্যবহৃত হইবে,—তাহা নির্দেশ করিবার জন্ম, বেদের ব্রাহ্মণ-ভাগের সৃষ্টি হয়। ব্রাহ্মণ-ভাগ—গণ্ডে রচিত। বেদের শাখা-অনুসারে ব্রাহ্মণ-ভাগের সংখ্যাধিক্য ঘটিয়াছিল,—পূর্বেই তাহা বলা হইয়াছে। ব্রাহ্মণ-ভাগকে পরবর্ত্তি-কালে বেদের উপসংহার-ভাগ বলিয়াও কেহ কেহ নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। বেদের ব্রাহ্মণ-ভাগের পর, আরণ্যক ও উপনিষদের নাম উল্লেখযোগ্য। ব্রহ্মচর্য্য-গ্রহণে অরণ্যাশ্রমে বাস করিবার সময়, গুরুর নিকট বেদ-বিষয়ক যে আলোচনা ও শিক্ষালাভ হইত, আরণ্যক-গ্রন্থে তাহাই লিপিবদ্ধ হয়। অরণ্যাশ্রমে উহা সৃষ্টি হইয়াছিল বলিয়াই, উহার নাম—আরণ্যক। বেদ-সংহিতা পাঠের পর, সেই আরণ্যক অর্থাৎ বেদ-সংক্রান্ত আলোচনা পাঠ করার রীতি ছিল। আরণ্যকে পর—উপনিষৎ। কাহারও কাহাণ্ডিতে,—আরণ্যক ও উপনিষৎ একই সময়েই রচিত হইয়াছিল। উপনিষৎ শব্দের অর্থ—[ উপ+নি+সদ(গমন)+কিপ ] সমীপ গমন; অর্থাৎ যদ্বারা ব্রহ্মের সমীপ হওয়া যায়, আত্মতাব উপলব্ধি হয়,—তাহাই উপনিষৎ। ব্রাহ্মণ-ভাগ—কর্মকাণ্ড; উপনিষৎ—জ্ঞানকাণ্ড। ব্রাহ্মণ-ভাগে কর্মকাণ্ড দ্বারা পুণ্যালাভের সার্থকতা প্রতিপন্ন হইয়াছে; উপনিষদে জ্ঞানের দ্বারা আত্মতত্ত্ব-নিরূপণের বীজ নিহিত আছে। অধুনা উপনিষৎ নামে বহু গ্রন্থের পরিচয় পাওয়া যায়। কিন্তু আদি উপনিষৎ বারখানি বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। তৎসমুদায়, বেদের ব্রাহ্মণ ও আরণ্যক ভাগের অংশ-মধ্যে পরিগণিত। উপনিষদের পর—দর্শন। দর্শন-শাস্ত্র প্রধানতঃ ছয় ভাগে বিভক্ত এবং ষড়দর্শন নামে উহা অভিহিত। বেদে যাহার আভাস ছিল; আরণ্যক ও উপনিষদে যাহার বিবৃতি হইয়াছিল; দর্শন-শাস্ত্রে তাহারই প্রমাণ-প্রয়োগ প্রদর্শিত হয়। ব্রাহ্মণ-ভাগের অপর অঙ্গ—স্মৃতি। স্মৃতি শব্দের অর্থ—[ স্ম (স্মরণ)+তি ] পূর্নানুভূতি। বেদে যাহা আছে, মহাদি ঋষিগণের স্মৃতি, তাহারই মর্ম্ম-গ্রহণ করিয়া যে গ্রন্থ রচনা করেন,—তাহাই স্মৃতি। স্মৃতি—সম্পূর্ণরূপে বেদানুবর্ত্তিনী। স্মৃতি-সমূহ—মহাদি-প্রণীত সংহিতা নামে অভিহিত। স্মৃতি এবং দর্শন-শাস্ত্রের প্রণয়ন-সঙ্ক্ষেপ মতদ্বৈধ দৃষ্ট হয়। অনেকেই বলেন,—দর্শনের পূর্বে স্মৃতি বিরচিত হইয়াছিল। স্মৃতির পর,—পুরাণ, উপপুরাণ, তন্ত্র প্রভৃতি। পুরাণের সংখ্যা—অষ্টাদশ; উপ-পুরাণের সংখ্যা—অনেকগুলি। বেদ-বিহিত ধর্ম্ম-কর্ম্ম, দৃষ্টান্ত উপদেশাদি দ্বারা জন-সাধারণের বোধগম্য করিবার উদ্দেশ্যই, প্রধানতঃ পুরাণ-পরম্পরা প্রণীত হয়। ইহাতে সময়-বিশেষের আচার-ব্যবহার ক্রিয়া-কলাপ প্রভৃতিরও পরিচয় পাওয়া যায়। এক হইতে যেমন বহুতর পদার্থের উৎপত্তি হইয়া থাকে; এক বৃক্ষ হইতে যেমন বহুতর বৃক্ষ

\* ঋবেদের পঞ্চম মণ্ডলের অষ্টাদশ সূক্তে এই বিষয়ের উল্লেখ আছে।

উৎপন্ন হয় ; এক অগ্নিস্থলিঙ্গ হইতে যেমন বহুতর দীপ-শিখার উদ্ভব হইয়া থাকে ; এক বেদ হইতে ভদ্রপ বেদাঙ্গ বেদান্ত প্রভৃতির সৃষ্টি-পরিপুষ্টি সাধিত হইয়াছে ।

ভগবদমুসরণই—মহুস্রের ধর্ম । সেই অমুসরণের ফলেই—মহুস্রের সমাজ-বন্ধন, মহুস্রের সভ্যতা, মহুস্রের জ্ঞানোন্নতি । যে জাতি যতটুকু পরিমাণে তাহার অমুসরণ করিতে পারিয়াছে, তাহার ধর্ম ততদূর সমৃদ্ধত, তাহার সভ্যতা ততদূর পরিমার্জিত । আর্য্য-হিন্দুগণ ভবিষ্যে শ্রেষ্ঠস্থান অধিকার করিয়া আছেন । বেদাদি শাস্ত্র—তাহার জীবন্ত নিদর্শন । এ পর্য্যন্ত পৃথিবীতে

বৈদিক-ধর্মই  
সকল ধর্মের  
আদিভূত ।

যত জাতি—যত ধর্ম-সম্প্রদায়ের উৎপত্তি হইয়াছে, সকল জাতির সকল ধর্মের সার সামগ্রী—বৈদিক-ধর্মের অন্তর্ভুক্ত আছে, দেখিতে পাই । ফলতঃ, এমন কোনও অবি-সম্বাদিত তর এ পর্য্যন্ত কেহ আবিষ্কার করিতে পারেন নাই, বৈদিক-ধর্মে তাহার অস্তিত্ব নাই । পৃথিবীর প্রচলিত ধর্ম-সমূহের আলোচনা করিলে, আমরা কি দেখিতে পাই ? আমরা দেখিতে পাই না কি,—আর্য্য-হিন্দুগণের বৈদিক-ধর্ম হইতেই অত্যাশ্চর্য্য ধর্মের সার-সামগ্রী সংগৃহীত হইয়াছে ? আমরা দেখিতে পাই না কি,—অনেক সামগ্রী দেশ-ভেদে কাগ-ভেদে রূপান্তরিত হইয়াছে মাত্র ; কিন্তু সকলেরই মূল—সনাতন আর্য্য-ধর্ম । কোনও এক সময়ে, আর্য্য-হিন্দুগণের আচার-ব্যবহার ও কর্ম-পদ্ধতির সহিত পৃথিবীর প্রাচীন জাতি-সমূহের অনেকেরই আচার-ব্যবহার এবং কর্ম-পদ্ধতির সামঞ্জস্য ছিল । পুরাতন তাহার ভূয়োভূয় পরিচয় পাওয়া যায় । এখনও ভিন্ন ভিন্ন জাতির ধর্ম-কর্মের ও নীতি-তত্ত্বের অনেক অংশ—আর্য্য-হিন্দুগণের আদর্শের অমুসরণকারী । এক জ্যোতিঃ হইতে যেমন সকল জ্যোতির উৎপত্তি হয় ; অথচ, সেই জ্যোতিঃ-সমূহের কোনটা উজ্জ্বল, কোনটা ক্ষাণপ্রভ, কোনটা বিমলিন হইয়া থাকে ; ধর্মের উৎপত্তি ও বিস্তার সম্বন্ধেও সেই ভাব মনে আসিতে পারে । আর্য্য-হিন্দুগণের আদর্শ বৈদিক-ধর্মের দিব্য-জ্যোতিঃ এককালে দিগ্গমস্তে বিকীর্ণ হইয়া পড়িয়াছিল ; এখনও তাহার অংশ-মাত্র কোথাও কোথাও সঞ্চিত আছে ;—আর্য্য-ধর্মের সহিত অত্যাশ্চর্য্য ধর্মের তুলনা করিলে, তাহা বুঝিতে পারা যায় । পৃথিবীর ধর্ম-সমূহের উৎপত্তি ও বিস্তার বিষয় আলোচনা করিলেও, এই সিদ্ধান্তেই উপনীত হই । পূর্বে বলিয়াছি,—“পৃথিবীর অধিকাংশ লোক যে ধর্মের অমুসরণকারী, সে ধর্ম—এই ভারতবর্ষেরই ।” তাহা যদি অবিসম্বাদিত-রূপে প্রতিপন্ন হয়, তাহা হইলে, প্রোক্ত সিদ্ধান্তে কোনই সংশয় থাকিতে পারে না । সুতরাং, এখন দেখাইতেছি,—পৃথিবীর অধিকাংশ লোক এখনও কি প্রকারে ভারতীয় ধর্মের অমুসরণকারী ! মহুস্রের গণনার যতদূর নির্দিষ্ট হইয়াছে, তাহাতে দেখিতে পাই,—পৃথিবীতে এখন মোটামুটি এক শত কোটি লোকের বসতি আছে । এই এক শত কোটি লোকের মধ্যে তিনগার কোটি লোক হিন্দু-ধর্ম ও বৌদ্ধ-ধর্মের অমুসরণী ; অবশিষ্ট সাতচল্লিশ কোটি লোক অত্যাশ্চর্য্য ধর্মের উপাসক । বলা বাহুল্য, সেই সাতচল্লিশ কোটির মধ্যে—খৃষ্ট-ধর্ম আছে, মুসলমান-ধর্ম আছে, জোরাস্ত্রিয়ানিজম ( প্রাচীন পারস্যগণের ধর্ম ) আছে, কুডাইজম্ ( মোজেস-প্রবর্তিত ইহুদিগণের ধর্ম ) আছে,

আরও কত ধর্ম আছে। কিন্তু যতই বাহা থাকুক, আমরা স্পর্ধা-সহকারে বলিতে পারি,—তাহার কোনটাই আদিভূত নহে। কোন্ ধর্মের কোন্ সময় অভ্যুদয় হইয়াছিল,—ইতিহাসে তাহার প্রমাণ-পরম্পরা বিচক্ষমান আছে। সে প্রমাণ-পরম্পরা দেখিয়া, কেহই কখনও বলিতে সাহসী হন নাই যে, আর্য্য-হিন্দু-ধর্মের পূর্বে ঐ সকল ধর্মের উৎপত্তি হইয়াছিল। দৃষ্টান্ত-স্বরূপ, খৃষ্ট-ধর্ম, মুসলমান-ধর্ম প্রকৃতির কথা উল্লেখ করা যাইতে পারে। বৈদিক-ধর্মের কত কাল পরে ঐ সকল ধর্মের উৎপত্তি হইয়াছিল,—কে না তাহা অবগত আছেন? বিশেষ বিশেষ সত্য-তথ্যের আবিষ্কার-সম্বন্ধে আমরা দেখিতে পাই,—প্রথম যে স্থান হইতে তাহা আবিষ্কৃত হয়, প্রাধান্য—সেই স্থানেরই পরিকীর্তিত হইয়া থাকে। পাশ্চাত্য-জাতির মধ্যে 'সার আইজাক নিউটন' মাধ্যাকর্ষণ-শক্তির তত্ত্ব-কথা প্রথম প্রচার করিয়াছিলেন; তাই, মাধ্যাকর্ষণ-শক্তির আবিষ্কর্তা বলিয়া, তাঁহার নাম দেশে-বিদেশে বিধোষিত। এখন যদি অপর কেহ, নিউটনের কথা না জানিয়াও, মাধ্যাকর্ষণ-তত্ত্ব আবিষ্কার করিলাম বলিয়া প্রচার করেন, কখনই তিনি নিউটনের উচ্চ-আসন লাভ করিতে পারিবেন কি? ধর্ম-প্রচারকগণ সম্বন্ধেও নিঃসংশয়ে সেই কথাই বলিতে পারি। যদি এক ধর্মের কোনও সার-তত্ত্বের সহিত অপর ধর্মের সার-তত্ত্বের সাদৃশ্য লক্ষিত হয়, তাহা হইলে, প্রথমে যে ধর্ম বিচক্ষমান ছিল, শেথোক্ত ধর্ম কখনই তদ্বিষয়ে উচ্চ-স্থান লাভ করিতে পারিবে না। নিরপেক্ষভাবে ঘাঁহারা বিভিন্ন ধর্মের আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহাদের অনেকেই দেখিতে পাইয়াছেন,—বৈদিক-ধর্ম হইতে কিরূপভাবে কোন্ ধর্ম পরিবর্তিত হইয়া আসিয়াছে।\* তার পর, খৃষ্ট-ধর্ম, মুসলমান-ধর্ম অথবা ইহুদী ও পারসীকদিগের প্রাচীন ধর্ম প্রকৃতির উৎপত্তি-স্থানের বিষয় আলোচনা করিলেও, ঐ সকল ধর্মে আর্য্য-হিন্দুগণের বৈদিক-ধর্মের প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল বলিয়া বেশ বুঝিতে পারা যায়। আর্য্যাবর্তের (ভারতবর্ষের) সীমানা, সময়ে সময়ে বহুদূর পর্য্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল বলিয়া, নানা স্থানে উল্লেখ দেখিতে পাই। গ্রীক ঐতিহাসিক আরিয়ানের মতে,—‘আরব, পারস্ত, তুরস্ক ও মধ্য-এসিয়ার বহুদূর পর্য্যন্ত এককালে ভারতবর্ষের অন্তর্ভুক্ত ছিল।’† হিন্দু-সভ্যতার, হিন্দু-গৌরবের—সে এক দিন গিয়াছে। সে দিনের কথা, কেহই অস্বীকার করিতে পারেন না। যদি তাহাই হয়, তৎকালে ঐ সকল দেশে বৈদিক-ধর্মের প্রভাব বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল—ইহা নিঃসন্দেহ। যে দেশ, যে রাজ্য, যে জনপদ, একেবারে ভারতবর্ষের—এমন কি আর্য্যাবর্তের—অন্তর্ভুক্ত হইয়া পড়িয়াছিল; সে দেশে, সে রাজ্যে, সে জনপদে, আর্য্য-হিন্দুগণের বৈদিক-ধর্মের প্রাধান্য-বিস্তৃতি কখনই অসম্ভব বলিয়া মনে হয় না। যে ধর্ম রাজ্য মাজ করেন, যে ধর্ম রাজ-ধর্ম, প্রচার মধ্যে অনেকেই সেই ধর্মের অমুসরণ করে,—সকল দেশের সকল ইতিহাসেই তাহা দেখিতে পাই। যখন মুসলমানগণ কোনও দেশ অধিকার করিয়াছিলেন, তখন সে দেশের অনেকেই মুসলমান হইয়াছিল;—অন্ততঃ কতক

\* কোন্ ধর্মের উপর কোন্ ধর্মের প্রভাব কিরূপভাবে বিস্তৃত হইয়া আছে; অথবা কোন্ ধর্মের সার-তত্ত্বের সহিত কোন্ ধর্মের সামঞ্জস্য আছে,—স্থানান্তরে তাহার আলোচনা করা যাইবে।

† এই গ্রন্থের “আর্য্যজাতি” শীর্ষক পরিচ্ছেদে ২৩ পৃষ্ঠায় এই বিষয়ের আলোচনা দ্রষ্টব্য।

মূলম্যান সে দেশে গিয়া নিশ্চয় বসবাস করিয়াছিলেন। ইংরেজও যখন যে দেশে আধিপত্য-  
 বিস্তার করিয়াছেন, সে দেশেরও কতক লোক খৃষ্টান হইয়া গিয়াছে ;—অন্ততঃ কতক খৃষ্টান  
 সে দেশে গিয়া বসবাস করিয়াছেন। এ কথা প্রমাণ করিবার জন্ত, অধিক আলোচনার  
 আবশ্যক হয় না। এক ভারতবর্ষের ইতিহাসের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেই, এ তথ্য অবগত  
 হওয়া যায়। ইহাই মনুস্মের প্রকৃতি। আৰ্য্য-হিন্দুগণ যখন দেশ-বিদেশে রাজ্য-বিস্তার করেন,  
 তখন তাঁহাদের অনেকে যে সেই সেই দেশে বসবাস করিয়াছিলেন, তাহা বলাই বাহুল্য।  
 স্মৃত্যায় রাজবর্ষ-রূপে তত্ত্বদেশে হিন্দু-ধর্মের প্রভাব বিস্তৃত হওয়া কখনই অসম্ভব নহে।  
 আর তত্ত্বই আৰ্য্য-হিন্দু-ধর্মের শেষ-স্মৃতি অনেক প্রাচীন জাতির মধ্যে দেখিতে পাওয়া  
 যায়। এই যে দেখিতে পাই,—প্রাচীন পারস্যকগণ অগ্নি-পূজক ছিলেন ; তাহাই বা কি ?  
 তাঁহাদের সেই অগ্নি-পূজা—বৈদিক যাগযজ্ঞেরই অমুসৃতি নহে কি ? আরবে, তুরস্কে,  
 এলিয়া মাইনরে এবং অন্যান্য স্থানে হিন্দুদিগের আধিপত্য-বিস্তৃতির সঙ্গে সঙ্গে তাঁহাদের  
 যে প্রভাব বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল, ইতিহাসে কত দিন পর্য্যন্ত তাহা দেখিয়া আসিয়াছি।  
 কোন্ দেশে সে পরিচয় বিদ্যমান নাই ? ইউরোপে, আমেরিকায়, আফ্রিকায়—যেদিকেই  
 দৃষ্টিপাত করি, সেইদিকেই সে স্মৃতি ওতঃপ্রোত বিজড়িত আছে। প্রাচীন গ্রীস, প্রাচীন  
 রোম, প্রাচীন মিশর,—যে সকল দেবদেবীর পূজা করিতেন, তাহার অধিকাংশই ভারত-  
 বর্ষের দেবদেবীর রূপান্তর মাত্র। স্থান-ভেদে, কাল-ভেদে, উচ্চারণ-ভেদে, কোথাও  
 কোথাও নামের পরিবর্তন সাধিত হইয়াছে ; কোথাও কোথাও উপাসনা-প্রণালী বিকৃত  
 হইয়া গিয়াছে। কাল-ধর্ম একই দেশে কত পরিবর্তন সাধিত হয় ! প্রদেশ-ভেদেও একই  
 দেশে উচ্চারণের কত পার্থক্য দেখিতে পাই ! এই বাঙ্গালারই বিভিন্ন-প্রদেশে, জল-  
 বায়ুর তারতম্য-হেতু, একই শব্দের উচ্চারণে কত রূপান্তর ঘটয়া থাকে ! সে হিসাবে,  
 চট্টগ্রামের সহিত বিক্রমপুরের এবং বিক্রমপুরের সহিত নবদ্বীপের উচ্চারণে এতই তার-  
 তম্য দেখা যায় যে, একই শব্দ, উচ্চারণগত পার্থক্যে, অন্য শব্দ বলিয়া প্রতীয়মান হয়।  
 একই দেশে, একই সময়ে, যখন এতাদৃশ পার্থক্য বিদ্যমান ; তখন, কোন্ দূর অতীতের,  
 কোন্ দূর-দেশে, কিরূপ উচ্চারণ-পার্থক্য হওয়া সম্ভবপর,—সহজেই বুঝা যায় না কি ?  
 স্মৃত্যায় আমাদের ‘অগ্নি’, লাটিনে ‘ইগ্নিস’, গ্রাতোনিকে ‘ওগ্নি’-রূপে পরিবর্তিত হইবে,  
 তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি ? যুগের পর যুগ চলিয়া গিয়াছে ; পরিবর্তনের পর পরিবর্তনের  
 স্রাব্যবাহতে সকল পরিচয়-চিহ্ন ছিন্ন-বিচ্ছিন্ন হইয়া গিয়াছে ; কিন্তু তথাপি যাহা অবশিষ্ট  
 আছে, তাহাই কি উপেক্ষার সামগ্রী ? গভীর জলধির অতল-তলে প্রবেশ করিয়া  
 অবগাহনকারী ব্যক্তি শুষ্কির সন্ধান লাভ করে ; জ্যোতির্কিৎ-গণ দূরবীক্ষণ সাহায্যে  
 জ্যোতিক-মণ্ডলীয় স্তম্ভ-তত্ত্ব আবিষ্কার করেন ; ঐকান্তিকতার সহিত শাস্ত্র-সমুদ্র মন্বন  
 করিলে, সকল বিষয়েরই স্বরূপ-তত্ত্ব অধিগত হয়। তখন, বুঝিতে পারা যায়,—সকল  
 ধর্মের সার-সামগ্রী এক, এবং সেই সামগ্রী বেদের মধ্যেই নিহিত আছে।



# চতুর্থ পরিচ্ছেদ ।

## বৈদিক-প্রসঙ্গ ।

। বেদে পুরাবৃত্ত,—ইতিহাস কি?—গীবন, কোম্ব, বাকুলে, ইয়ারসান প্রভৃতির মতামত,—শাস্ত্রই ইতিহাসের সার-সামগ্রী,—আধুনিক ও প্রাচীনে পার্থক্য,—শাস্ত্র-নিহিত ইতিহাসের বিশেষত্ব;—বৈদিক কালের রাজস্ববর্গ,—দেবরাজ ইন্দ্র এবং তাঁহার সহিত পারসীক ও গ্রীক-দিগের দেবগণের সাদৃশ্য-প্রসঙ্গ,—রাজা হুদাস ও তাঁহার দিগ্বিজয়,—সাহিত্য-সেবার ও ধর্ম-কর্মে তাঁহার উৎসাহ-দান;—বৈদিক-কালের যুদ্ধ-বিগ্রহ, ধর্ম-সংস্থাপন ও প্রজা-রক্ষা,—দম্য-দমন;—বেদ-বিষয়ক বিবিধ প্রসঙ্গ,—যাত্র, সায়ণাচার্য্য প্রভৃতির বেদ-ব্যাখ্যা,—বৈদিক ধর্ম-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের সিদ্ধান্ত,—বেদ-বিষয়ে মতের মত ।]

বেদে যেমন হিন্দুর পারলৌকিক সমাচার প্রাপ্ত হওয়া যায়, উহাতে ইহলৌকিক সমাচারও সেইরূপ নিহিত আছে। বৈদিক-কালের রাজস্ববর্গ এবং তাঁহাদের আচার-ব্যবহার শাসন-প্রণালী প্রভৃতির আভাস, বেদেই দেখিতে পাই। সে হিসাবে, পক্ষান্তরে, বেদকে পুরাবৃত্ত-ইতিহাসও বলা বাইতে পারে।

বেদে  
পুরাবৃত্ত ।

তবে, পুরাবৃত্ত বা ইতিহাস শব্দে অধুনা যে সামগ্রীটিকে বুঝাইয়া থাকে, বেদে বা অজ্ঞাত শাস্ত্র-গ্রন্থাদিতে হয় তো ঠিক সেটুকু না বুঝাইতে পারে; কিন্তু ইতিহাসের যাহা সার-সামগ্রী, পুরাবৃত্তের যাহা উপাদানভূত, বেদ বা শাস্ত্র-গ্রন্থে তাহার কিছুই অসম্ভাব্য নাই। হইতে পারে,—সময়-কাল-নির্দেশে ধারাবাহিক ঘটনাবলীর বা রাজস্ববর্গের বিবরণ উহাতে নাই; হইতে পারে,—দিবা-মান-দণ্ড-নিরূপণে যুদ্ধ-বিগ্রহের বর্ণনাও উহাতে দেখিতে পাওয়া যায় না; হইতে পারে,—বর্তমান ইতিহাসের ভাষাভাষে ও শাস্ত্র-বর্ণিত কাহিনী-কলাপে, আরও শত-পার্থক্য বিদ্যমান আছে; কিন্তু তথাপি বলিতে সাহস করিতেছি,—বেদাদি শাস্ত্র-গ্রন্থ, হিন্দুজাতির ইতিহাস;—একটা সভ্য-সমুদয় জাতির যে ইতিহাস হওয়া উচিত, তাহা সেই ইতিহাস। এ কথা কেন বলিলাম, তাহা বুঝিতে হইলে, ‘ইতিহাস কি’,—অগ্রে তাহা বুঝিবার প্রয়োজন হয়। পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ ইতিহাসের ভিন্ন ভিন্ন অর্থ নির্দেশ করিয়াছেন। প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক গীবন বলেন,—“মহুদ্র-সমাজের দুর্ভাগ্য, পদস্থলন এবং দুষ্ক্রিয়ের ধারাবাহিক-বিবরণীর নাম—ইতিহাস।” গেজো, বাকুলে প্রভৃতি প্রখ্যাত-নামা ঐতিহাসিকগণের মত,—“ইতিহাস কেবল ঘটনাবলীর সমাবেশ মাত্র নহে; কি কারণে কি ঘটনা-স্রোত প্রবাহিত হয়, তাহা নির্ণয় করাই ইতিহাসের মুখ্য উদ্দেশ্য।” প্রসিদ্ধ ফরাসী দার্শনিক কোম্ব বলেন,—“চিত্তের তিনটা স্তর আছে। প্রথম স্তরে মহুদ্র জাগতিক ব্যাপার-পরম্পরাকে কোনও এক দৈব শক্তির কার্য্য বলিয়া বিশ্বাস করে। দ্বিতীয় স্তরে সে কার্য্যকে মানুষ বস্তু-বিশেষেরই গুণ বা শক্তি বলিয়া স্থির করিয়া লয়। তৃতীয় স্তরে, মহুদ্র, সেই ঘটনাবলীর বিজ্ঞান-সম্বন্ধ কারণ-পরম্পরা নির্দেশ করিয়া থাকে।” \* এ হিসাবে, তিন স্তরের ইতিহাস—তিন প্রকার। প্রথম স্তরে, যখন সকল ঘটনাকেই কোনও অচিন্ত্য-শক্তির কার্য্য বলিয়া বিশ্বাস হয়, যাহুব তখন

\* সেই তিন স্তরের নাম—Theological, Metaphysical and Positive or Scientific; অর্থাৎ আবি-দৈবিক, আদিভৌতিক এবং আধ্যাত্মিক বা বৈজ্ঞানিক ।

তাহাতে অলৌকিকত্বের সমাবেশ করে। প্রাচীন জাতির পুরাণ-পরম্পরা, কোম্বুতের মতে, সেই প্রথম স্তরের সামগ্রী। দ্বিতীয় স্তরে, বস্ত্রগত শক্তির অল্পভূতিতে, মানুষ অলৌকিক কল্পনার কথা ভুলিয়া যায়। তখনকার ইতিহাস—শক্তি-সামর্থ্যের ও বীরত্বের কাহিনীতে পরিপূর্ণ হয়। তৃতীয় স্তরে, মানুষ যখন বুঝিতে পারে,—কি কারণে কি ঘটনা সংঘটিত হইল, তখন তাহার ইতিহাস—বৈজ্ঞানিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত; প্রকারান্তরে তাহাই তাহার সভ্যতার ইতিহাস। নেপোলিয়ন বলিতেন,—“ইতিহাস—প্রচলিত গল্প মাত্র।” কিন্তু ইমার্সান বলেন,—“যিনি অসংখ্য লোকের শ্রদ্ধা ও ভক্তি আকর্ষণ করিয়া, তাহাদের আদর্শ বা মূর্তিরূপে বিরাজমান, তাহার চরিত্র-কথা যাহাতে বিবৃত আছে—তাহাই ইতিহাস। ইতিহাসের ভিত্তি—ব্যক্তি-বিশেষের জীবনী। সে হিসাবে, এক সময়ের ইউরোপকে বা ফ্রান্সকে ‘নেপোলিয়ন’ সংজ্ঞা প্রদান করিলেও করা যাইতে পারে; যেহেতু, তৎকালে জনসাধারণের শক্তি তাহাতে কেন্দ্রীভূত হইয়া ছিল।” আমরা কিন্তু ইতিহাসকে আর এক নূতন সামগ্রী বলিয়া মনে করি। আমরা বলি,—যাহা লোক-শিক্ষার অহুকুল, অর্থাৎ যদ্বারা মানুষ আপনার জীবনগতি নির্ণয় করিয়া লইতে পারে, তাহাই ইতিহাস। ইতিহাসে অতীতের উজ্জ্বল চিত্র প্রতিকলিত দেখি; ইতিহাসে বর্তমানের ভাব-পরম্পরা বিশদীকৃত হয়; ইতিহাসে ভবিষ্যতের গম্ব্য-পথ প্রশস্ত করিয়া দেয়। অতীত ঘটনার ফলাফল দর্শনে, বর্তমানকে কিরূপভাবে আয়ত্ত করিতে পারিলে, ভবিষ্যতে সুফল লাভ হয়,—ইতিহাস তাহাই নির্দেশ করে। এই জগুই ইতিহাস—কখনও দর্শন, কখনও বা বিজ্ঞান নামে অভিহিত হইয়া থাকে। বেদাদি শাস্ত্রগ্রন্থনিচয়—তাই আর্ধ্য-হিন্দুগণের সর্বাধিক-সম্পন্ন ইতিহাস। জীবনগতি নির্ধারণে মনুষ্যের যাহা কিছু আবশ্যক, যে পথে যে আদর্শের অনুসরণ করিয়া চলিলে শ্রেয়ঃ-লাভ সম্ভবপর,—শাস্ত্র দুটাস্ত দ্বারা তাহাই নির্ণয় করিয়া দিয়াছেন। আধুনিক ইতিহাসে সদস্য পাপ-পুণ্য উভয় ধর্মেরই প্রাধিক্ত-প্রতিপত্তি দেখিতে পাই। কিন্তু শাস্ত্র, লোক-শিক্ষার উপযোগিতা প্রতিপাদনের উদ্দেশ্যে, অসত্যের ন্যূনতা এবং সত্যের প্রাধিক্ত, অধর্মের পরাজয় এবং ধর্মের জয়—এই চিত্র হৃদয়ে হৃদয়ে প্রতিফলিত করিবার জগু, তদুপযোগী উপাদান-সমূহ সংগ্রহ করিয়া লোক-লোচনের সমক্ষে স্থাপন করিয়াছেন। আধুনিক ইতিহাসে এবং শাস্ত্র-নিহিত ইতিহাসে ইহাই পার্থক্য। রাজা কিরূপ প্রজাপালক হওয়া প্রয়োজন, তাহার কিরূপ ত্যাগশীলতা-আত্মোৎসর্গ আবশ্যক,—শ্রীমচ্ছত্র, হরিশ্চন্দ্র, দাতাকর্ণ, যুধিষ্ঠির প্রভৃতির শত শত চিত্রে শাস্ত্র সে শিক্ষা প্রদান করিয়াছেন। সীতা, সাবিত্রী, দময়ন্তী প্রভৃতির পতি-ভক্তির আদর্শে সংসার অল্পপ্রাণিত হউক; লক্ষণ, ভরত, শত্রুঘ্ন, অর্জুন প্রভৃতির ভ্রাতৃত্বপ্রেম দেখিয়া জগৎ সৌভ্রাতৃ শিক্ষা করুক; পিতৃভক্তি, স্বজন-প্রীতি, আত্ম-ত্যাগ, বীরত্ব, সত্য-ধর্ম প্রভৃতির আদর্শ-চিত্র নয়নে নয়নে প্রতিভাত থাকুক;—শাস্ত্র তদহুরূপ উপাদান-সামগ্রীই সংগ্রহ করিয়া রাখিয়াছেন। যাহা অনাবশ্যক, যাহাতে লোক-শিক্ষার কোনও বীজ নিহিত নাই,—শাস্ত্রে তাহা পরিভ্যক্ত হইয়াছে। শাস্ত্র-নিহিত ইতিহাসের ইহাই বিশেষত্ব। আরও এক কথা!—জলোচ্ছ্বাসের প্রবল প্রাবনে নগর-জনপদ ভাসমান

হইলে, সে স্মৃতি অনেকেই বিন্দিত হইতে না পারেন ; কিন্তু কাল-সাগরের তরঙ্গ-প্রবাহে কত কত জলবুদ্‌বুদ্ উখিত হয়, কে তাহা গণনা করিয়া রাখিতে সমর্থ হন ? ঐতিহাসিক ঘটনা-পরম্পরাও অনেকটা সেইরূপ বলিয়া মনে হয়। বর্তমান ইতিহাসে যাহা উজ্জ্বল অক্ষরে লিখিত থাকে, ভবিষ্যতের ঘটনা-পরম্পরার ঘাত-প্রতিঘাতে নিশ্চয়ই তাহার ঔজ্জ্বল্য কিয়ৎপরিমাণে কমিয়া যায়। এইরূপে কমিতে কমিতে, কালক্রমে অত্যাঙ্কল স্মৃতির চিহ্ন মাত্র অবশিষ্ট থাকে ; সাধারণ ঘটনা-পরম্পরা কেহই আর তখন গণনার মধ্যে আনিতে চাহেন না। দৃষ্টান্ত-স্বরূপ, ভারতে মুসলমান-রাজত্বের ও ইংরেজ-রাজত্বের সেদিনের ঘটনাই উল্লেখ করি না কেন ? মামুদ যোরীর ভারতলুণ্ঠন-কাহিনী স্মৃতি-পটে যতটা উজ্জ্বল হইয়া আছে, দাসবংশীয় রুক্মদীন বা নসিরুদীনের কথা কি ততদূর মনে থাকিবে ? পলাশীর যুদ্ধ-কাহিনী, অথবা সিপাহি-যুদ্ধের পর ভিক্টোরিয়ার ঘোষণা-বাণী যতদূর স্মরণ থাকি সন্তুষ্টপন্ন, রিস্তাশ্বর বা পলিলুরের যুদ্ধ-কথা অথবা সেগোলীর সন্ধি-কথা ইতিহাসে তাদৃশ প্রশস্ত স্থান লাভ করিবে কি ? ফলে, পরবর্ত্তি-কালে, ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ঘটনাবলী একে একে ইতিহাসের পৃষ্ঠা হইতে অন্তর্হিত হইবে ;— গুরুত্ব অনুসারে প্রসিদ্ধ ব্যাপার-পরম্পরাই ইতিহাসে স্থানলাভ করিবে। কয়েক দিনের কয়েক শতাব্দীর ইতিহাসের পৃষ্ঠা আলোড়ন করিলেই, এই তথ্য সংগৃহীত হয়। সে ক্ষেত্রে, কত কালের—কত কোটা কোটা বৎসরের—আর্য্য-সভ্যতার ইতিহাস, কিরূপে ধারাবাহিক সমস্ত ঘটনার পুঙ্খানুপুঙ্খ আলোচনায় সমর্থ হইবে ? বিশেষতঃ, তাহার আকর্ষণতাও উপলব্ধি হয় নাই বলিয়া মনে হয়। যাহা বিশিষ্ট, যাহা সারভূত, যাহা প্রয়োজনীয়,—শাস্ত্র-নিহিত ইতিহাসে তাহাই স্থান পাইয়াছে। ইতিহাস-শব্দের ব্যুৎপত্তি-গত অর্থ আলোচনা করিলেও, অধুনা পাশ্চাত্য-জাতিগণ যাহাকে ইতিহাস বলেন, আমাদের ইতিহাস তাহা হইতে এক সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র সামগ্রী ছিল। তাহাতে, ইতিহাস-শব্দে [ ইতিহ ( পরম্পরাগত উপদেশ ) + অস্ ( হওয়া ) + অ ] যাহাতে পরম্পরাগত উপদেশ আছে—তাহাই বুঝাইয়া থাকে। মহাভারতে ইতিহাসের সংজ্ঞা নির্দিষ্ট হইয়াছে,— “যাহাতে ধর্ম্মার্থকামমোক্শের উপদেশসহ পূর্ব-রজাস্ত বর্ণিত আছে, তাহাই ইতিহাস।” \* সে হিসাবে, শাস্ত্রমাত্রকেই প্রকারান্তরে ইতিহাস বলা বাইতে পারে। বেদ—সেই ইতিহাসের আদিভূত। বেদ—হিন্দুর পুরাণস্তু।

কিন্তু সেই পুরাণস্তু—বেদে—প্রাচীন রাজত্ববর্ণের ও আচার-ব্যবহারের কি পরিচয় প্রাপ্ত হই ? বলিয়াছি তো, ধারাবাহিক ঐতিহাসিক ঘটনাবলী বেদাদি শাস্ত্র-গ্রন্থে নিবদ্ধ হয় নাই।

বৈদিক-কালের  
রাজত্ববর্ণ।

প্রাচীন কালে অল্প কোনও আকারে ইতিহাসের অস্তিত্ব হয় তো বিদ্যমান ছিল। কিন্তু যুগ-যুগান্তরের বিপ্লব-বিবর্তনে তৎসমুদায় লোপ পাইয়া গিয়াছে। বেদ কঠে কঠে অবিভক্ত ছিল বলিয়া, উহার অস্তিত্ব লোপ পায় নাই। আর সেই জন্তই মনে হয়, বেদে ইতিহাসের সারভূত কয়েকটা তথ্যের উল্লেখ

\* “ধর্ম্মার্থকামমোক্শাণামুপদেশসম্বন্ধিতং ।  
পূর্ববৃত্তকথায়ুক্তনিতিহাসং প্রচক্রে ॥”

ব্যতীত বিশেষ ঐতিহাসিক তত্ত্ব অন্য কিছুই দেখিতে পাওয়া যায় না। বেদে যে সকল রাজস্ববর্ণের নাম উল্লেখ দেখিতে পাই, তন্মধ্যে দেবরাজ ইন্দ্র প্রধান স্থান অধিকার করিয়া আছেন। তিনি কখনও বজ্র-অস্ত্র গ্রহণ করিয়া দম্বাদিগের সংহার-সাধন করিতেছেন; তিনি কখনও দেবতাদিগের রক্ষা-কার্যে ব্রতী রহিয়াছেন; তিনি কখনও পৃষ্ঠা-উপচার প্রাপ্ত হইতেছেন। ঋগ্বেদের অধিকাংশ স্তোত্রেই দেবরাজ ইন্দ্রের গুণ-কীর্তন দেখিতে পাওয়া যায়। ইন্দ্রের সহিত রত্নাসুরের ঘোর যুদ্ধ এবং তৎসংক্রান্ত বহু বিবরণ বেদে বর্ণিত আছে। সেই বর্ণনা হইতে কেহ কেহ স্থির করিয়াছেন,—“রত্ন বা অহি বেদের নামান্তর যাত্র। ইন্দ্র বজ্র দ্বারা মেঘকে আঘাত করিয়া বৃষ্টি-বর্ষণ করিয়াছিলেন, রত্নাসুর-বধ-বর্ণনায় তাহাই উপলক্ষি হয়। পুরাণাদিতে রত্নাসুর-বধের যে উপাখ্যান বৃষ্টি হয়, এই রূপক হইতেই তাহার উৎপত্তির সম্ভাবনা।” \* মতান্তরে দেখিতে পাওয়া যায়,—“বাবিলন-নগরে সেমিটিক-জাতীয় এক প্রবল পরাক্রান্ত রাজা ছিলেন। ইন্দ্র ঘোর যুদ্ধে তাঁহাকে পরাজিত করেন। সেই হইতেই রত্নাসুর-বধের উপাখ্যান চলিয়া আসিতেছে।” পারসীকগণের ‘জেন্দ আভেস্তা’ গ্রন্থেও উক্ত ঘটনার আভাস পাওয়া যায়। ‘জেন্দ আভেস্তার’ রত্নকে ‘বেরেধু’ এবং ইন্দ্রকে ‘বেরেধুয়’ (রত্নর) বলিয়া উল্লিখিত আছে। বেদে যে রূপ ইন্দ্রের মহিমা পরিকীর্তিত; ‘জেন্দ আভেস্তার’ অন্তর্গত ‘বহাম যহৎ’ অংশ তদ্রূপ বেরেধুয়ের স্তুতিবাদ-পরিপূর্ণ। রত্নের ‘অহি’ নামের আভাসও ‘জেন্দ আভেস্তার’ পাওয়া যায়; এই জন্ত বেদের ‘ইন্দ্র’ এবং জেন্দ আভেস্তার ‘বেরেধুয়’কে পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের অনেকেই এক ব্যক্তি বলিয়া নির্দেশ করেন। প্রাচীন গ্রীকদিগের ‘জিয়স’ দেবতার সহিতও অনেকে ইন্দ্রের তুলনা করিয়া থাকেন। ইন্দ্রের ন্যায় জিয়সও দেবতাদিগের রাজা ছিলেন; ইন্দ্রের ন্যায় জিয়সও বজ্র ধারণ করিতেন। মানব-দমনে ইন্দ্রের সাহায্যার্থ মহর্ষি দধীচির পবিত্র অস্ত্র লইয়া বিশ্বকর্মা যে রূপ বজ্র প্রস্তুত করিয়া দিয়াছিলেন, আর সেই বজ্রে ইন্দ্র যেমন রত্নাসুরকে হনন করিয়াছিলেন; গ্রীকদিগের ‘জিয়স’-সদৃশেও তদ্রূপ উপাখ্যান প্রচলিত আছে। জিয়সের পুত্র ‘হিফেটস,’ পিতার যুদ্ধের জন্য বজ্র প্রস্তুত করিয়া দিয়াছিলেন, এবং তাহাতে ‘টিটান’-কুল নির্মূল হইয়াছিল। গ্রীকদিগের ‘আপোলো’ দেবতার সহিতও অনেকে ইন্দ্রের সামঞ্জস্য দেখাইবার চেষ্টা পাইয়াছেন। † ইন্দ্রের ন্যায় আপোলোর সুবর্ণ-নির্মিত তুণীর ছিল। ‘আপোলো’ সূর্যের ন্যায় মেঘ হইতে বৃষ্টি উৎপাদন করিতেন, এবং তদ্বারা পৃথিবীর উৎপাদিকা-শক্তি বৃদ্ধি পাইত। ইন্দ্রের ন্যায় গ্রীক-দেবতা ‘ফোয়েবসের’ কশা ছিল; ইন্দ্রের ন্যায় তাঁহাদের

\* ম্যাক্সমুলার বলেন,—“বেদের এই রত্নাসুর বধ হইতেই হোমারের ইলিয়ড-গ্রন্থে ট্রয়-যুদ্ধের কল্পনা। বেদের সরমা—ট্রয়-যুদ্ধের হেলেন (Helen), বেদের পণিগণ (Pannis)—ট্রয়ের পারিস (Paris) নাম পরিগ্রহ করাই সম্ভবপর।” হানাস্তরে আমরা এ বিষয়ের আলোচনা করিব।

† গ্রীকদিগের জিয়স (Zeus) লাতিন ভাষার জুপিটার (Jupiter) নামে অভিহিত। টিটান (Titan) আপোলো (Apollo), ফোয়েবস (Phoebus), হেলস্ (Helos) প্রভৃতির বিবরণ যে কোনও ইংরেজী অভিধান দেখিলেই জানিতে পারা যাইবে।



‘হেলিন্দস’ দেবতা অধিময় রর্বে পরিভ্রমণ করিতেন ;—এইরূপ নানা বিবরে ইন্ডের সহিত গ্রীক-দেবতাদিগের সাদৃশ্যের কথা উল্লিখিত হইয়া থাকে । ইন্ডের হস্তী—ঐরাবত ; ইন্ডের অশ্ব—উট্টৈঃপ্রবা ; ইন্ডের পুরী—অমরাবতী ; ইন্ডের উদ্ভান—নন্দন ; ইন্ডের প্রাসাদ—বৈজয়ন্ত ; ইন্ডের পত্নী—শচী ; ইন্ডের পুত্র—জয়ন্ত । এ সকলের সহিতও গ্রীকদিগের অনেক দেবতার ঐশ্বর্য্য-সম্পদের সাদৃশ্য দেখা যায় । এই সকল দেখাইয়া, ইন্ডের সহিত পারসীক-দিগের এবং গ্রীকদিগের দেবদেবীর একত্ব-প্রতিপাদনে অনেকে প্রয়াস পান । তাঁহাদের সহিত আমরা অবশ্য এক-মত হইতে পারি না । প্রাচীন আৰ্য্য-হিন্দুগণের দেবরাজ ইন্ডের মাহাত্ম্য-কথা চারিদিকে বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল, আর তাহা হইতেই অন্যান্য জাতি আপনাপন দেবদেবীর আদর্শ গ্রহণ করিতে প্রলুব্ধ হইয়াছিলেন,—এই সকল সামঞ্জস্যে তাহাই বরং মনে হইতে পারে । দেবরাজ ইন্ডের পর, যে সকল নরপতির প্রসঙ্গ বেদে উল্লেখ দেখিতে পাই, তন্মধ্যে ‘রাজা সুদাস’ সর্বাধিক প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন । স্বয়ং ইন্ড সুদাসকে অনেক সময় সাহায্য করিয়াছিলেন । প্রধানতঃ সেই বলে বলীয়ান হইয়া, রাজা সুদাস বহুদেশে আপন বিজয়-পতাকা উড়ান করেন । ‘ঐতরেয় ব্রাহ্মণে’ লিখিত আছে,—রাজা সুদাস সমগ্র পৃথিবী জয় করিয়াছিলেন । ঋগ্বেদে সুদাসের যে বীরত্ব-কাহিনীর পরিচয় পাওয়া যায়, তাহাতে সুদাসকে অদ্বিতীয় বীর বলিয়া মনে হয় । অহু এবং জুহা নামক দুই বীরের অধিনায়কত্বে এক সময়ে ষষ্টিশত এবং ষটসহস্র বড়বিক বষ্টিসংখ্যক যোদ্ধা, রাজা সুদাসের বিরুদ্ধে যুদ্ধক্ষেত্রে সমবেত হইয়াছিল । কিন্তু সুদাস তাহাদিগকে সম্পূর্ণরূপে পরাজিত করিয়াছিলেন । সুদাসের এই বীরত্ব-বর্ণনা—ঋগ্বেদের সপ্তম মণ্ডলের অষ্টাদশ সূক্তে দেখিতে পাওয়া যায় । এক সময়ে রাজা সুদাস দশ জন স্বাধীন নৃপতিকে পরাজিত করিয়াছিলেন বলিয়া, বেদে উল্লিখিত আছে । সুদাসের একটা প্রধান প্রতিষ্ঠার পরিচয়—তিনি সাহিত্য-সেবী কবিগণের উৎসাহদাতা ছিলেন । বসিষ্ঠ এবং বিশ্বামিত্রের বংশধর কবিগণ তাঁহার নিকট যে উৎসাহ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, নানা স্থানে তাহা বর্ণিত আছে । এক সময়ে কবি ত্রিংশু বা বসিষ্ঠ, রাজা সুদাসের নিকট দুই শত গাভী, দুইখানি রথ, চারিটি অশ্ব এবং বহু স্বর্ণালঙ্কার প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । অন্যান্য কবিগণও রাজা সুদাসের নিকট সর্কদা বিবিধ প্রকার উপকার প্রাপ্ত হইতেন । ঋগ্বেদের সপ্তম মণ্ডলে অষ্টাদশ সূক্তের ষাণ্টিশ ও ত্রয়োবিংশ শ্লোকে মহর্ষি বসিষ্ঠ সুদাসের গুণ-গাথা কীর্তন করিয়া গিরাছেন । কেবল বসিষ্ঠ বিশ্বামিত্রের বংশধরগণকে বলিয়া নহে ;—বিষ্ণা এবং ধর্ম্মকার্য্যে উৎসাহ-দানের জন্য রাজা সুদাস সর্কদাই অর্থ-সাহায্য করিতেন । তিনি প্রজাপালক, তিনি অতিথিবৎসল ছিলেন । সুদাসের পিতার নাম—দিবোদাস ( পিজবন ) ; তাঁহার পিতারই ছিলেন—রাজা দেববান । সুদাসের ন্যায় আরও বহু রাজার বিবরণ বেদে নিবদ্ধ আছে ;—কোনও নৃপতি দূরদেশে অধিকার-বিস্তারে ত্রস্তা আছেন, কোনও নৃপতি রাজকার্য্য সর্বাঙ্গ করিতেছেন, কোনও নৃপতি সংকর্ষ-প্রভাবে রাজর্ষি আখ্যা প্রাপ্ত হইতেছেন, কোনও নৃপতি প্রজাপালনে যশোপমান লাভ করিতেছেন । সেই প্রসিদ্ধ রাজগণের মধ্যে চূর্ম্মনু, অঙ্গদনু, যু, তুর্ক্বেতি, বৃহস্রথ, পুরু, বরুণ, অতিথি, ঋজিষ্ঠান, সুপ্রবা, তুর্ধ্যবান, কুৎস,

আরু মর্য্য প্রকৃতির নাম পুনঃপুনঃ উল্লিখিত আছে। কোনও রাজা একচ্ছত্র সম্রাট-পদ লাভ করিয়াছিলেন ; কোনও রাজা করদ-মিত্রে রাজ্য-মধ্যে পরিগণিত ছিলেন।

রাজা সুদাস প্রকৃতির সমর-প্রসঙ্গে বৈদিক কালের যুদ্ধ-প্রণালীর বিষয় অভিজ্ঞতা লাভ হয়। তখনও রাজস্ববর্ণ, সুসজ্জিত হস্তী ও অশ্ব প্রকৃতি লইয়া, পাত্র মিত্রে সহ, মহা সমারোহে রণক্ষেত্রে উপস্থিত হইতেন। তখনও, বর্ষ শিরদ্বাপ এবং বৈদিক-কালের যুদ্ধ-বিগ্রহ।

তরবারি প্রকৃতি ব্যবহৃত হইত। তখনও রণবাণ, ভেরি এবং পতাকা প্রকৃতির প্রচলন ছিল। তখনকার দেবরাজ ইন্দ্রের বজ্র—এখনকার

গোলাগুলি কামান প্রকৃতিকেও উপেক্ষা করে না কি? তখনকার তীর-পরিচালনার কি অপূর্ণ চিত্র দেখিতে পাই! তীরই কত প্রকারের? কোনও তীর অগ্নি উদগীরণ করে; কোনও তীর হইতে বিষ উলগীর হয়; কোনও তীরের অগ্রভাগে তীক্ষ্ণ-ধার লোহময় শলাকা; কোনও তীরে সুতীক্ষ্ণ হরিণ-শৃঙ্গাণ বিরাজমান। \* এষ্ট একটা যুদ্ধের ভীষণতাই কি ভয়ানক! রাজা সুদাস, একটা যুদ্ধে ষষ্টি সহস্রাধিক শত্রু-সৈন্যকে ভূতল-পারী করিয়াছিলেন। বীরবর কুংস, দস্যুগণের সহিত যুদ্ধে তাহাদের পঞ্চাশ সহস্র সৈন্য নিহত করেন। ইন্দ্রের এক দিনের একটা যুদ্ধে সহস্রাধিক পাঁচ লক্ষ শত্রু-সৈন্য প্রাণদানে বাধ্য হয়। † এইরূপ আরও কত কত যুদ্ধের কত কত লোমহর্ষণ কাহিনী বেদে বর্ণিত আছে। সে তুলনায়, কোথায় লাগে—বর্তমান অনলবর্ষী কামানের ভীষণতা! সে তুলনায়, কোথায় লাগে—শত্রু-সংহারে বর্তমান বিংশ শতাব্দীর বৈজ্ঞানিক প্রক্রিয়া! সমর-প্রাঙ্গণে কামানের ব্যবহার এবং ক্ষিপ্তগতিতে শত্রু-সংহার,—যাঁহার সভ্যতার পরিচয়-চিহ্ন বলিয়া মনে করেন, ঋগ্বেদের কোন স্মরণাতীত যুগের ইতিহাস, তাঁহাদিগকে সে দৃশ্য দেখাইতে পারে! তবে এখনকার যুদ্ধে ও তখনকার যুদ্ধে পার্থক্য কি কিছুই নাই? পার্থক্য অবশ্যই আছে। প্রধান পার্থক্য—উদ্দেশ্যগত। তখনকার যুদ্ধের উদ্দেশ্য ছিল—ধর্ম্ম-রক্ষা, প্রজারক্ষা; আর এখনকার যুদ্ধের উদ্দেশ্য—আত্মপ্রাধান্ত-রক্ষা। তখনকার রাজস্ববর্ণ প্রধানতঃ ধর্ম্মদ্রোহী সমাজদ্রোহী দস্যুর বিরুদ্ধেই যুদ্ধযাত্রা করিতেন;—প্রজাগণের মঙ্গলের জন্ত, ধর্ম্ম-সংস্থাপনের উদ্দেশ্যে, যত কিছু যুদ্ধ সজ্জা হইত; কিন্তু এখনকার যুদ্ধ প্রায় স্তলেই স্বার্থসিদ্ধি-মূলক অথবা অভিবান-সঙ্গাত। হুংখের বিষয়, আমাদের দেশের কোনও কোনও পাশ্চাত্য-ভাবাপন্ন পণ্ডিত, আর্য্য-হিন্দুগণকে কোনও এক অভিনব দেশের আগন্তুক বলিয়া মনে করিয়া লইয়া, এই যুদ্ধ-বর্চনা-সমূহকে অস্ত রঙে রঞ্জিত করিয়াছেন! তাঁহারা বলেন,—“আর্য্য ও অনার্য্যের এই যুদ্ধের সহিত স্পেনীয়গণের আমেরিকা অধিকারের তুলনা করা হাঁইতে পারে। স্পেনীয়গণ আমেরিকায় গিয়া আমেরিকার আদিম

\* ঋগ্বেদের চতুর্থ মণ্ডলের চতুর্থ সূক্তে সুসজ্জিত গজস্কন্ধারূঢ় রাজার যুদ্ধ-পমনের দৃষ্টান্ত আছে। ‘ঐরাবত’ হস্তী এবং ‘উল্লৈঃশ্রবা’ ও ‘দধিঞা’ (চতুর্থ মণ্ডলের তৃতীয় সূক্তে) প্রকৃতি অশ্ব তৎকালে কি প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল। ষষ্ঠ মণ্ডলের ১৫ সূক্তে বোটক ও ধর্ম্মরূপ প্রকৃতির বিশদ বর্ণনা দৃষ্ট হয়।

† সপ্তম মণ্ডলে ১৮শ সূক্তে সুদাসের এবং চতুর্থ মণ্ডলের ১৬শ ও ২৮শ সূক্তে কুংসের ও ইন্দ্রের শত্রু-সংহার বিষয় লিখিত আছে।

অধিবাসিগণকে যেরূপ নিষ্কল করিয়াছিল, আৰ্য্যগণও ভারতে আসিয়া ভারতীয় অনাৰ্য্য-জাতির তরুণ মূলোচ্ছেদ করিয়াছিলেন। আৰ্য্য ও অনাৰ্য্যের যুদ্ধ-ব্যাপারে তাহাই প্রতীত হয়।” এ বিষয়ে অধিক আলোচনা নিম্নয়োজন। যেহেতু, আমরা পূর্বেই প্রতিপন্ন করিয়াছি,—আৰ্য্য-হিন্দুগণ এদেশেরই অধিবাসী, তাঁহারা কখনই অন্য দেশের আগন্তুক নহেন। বেদে যে সকল ধর্ম্মদ্রোহী ও সমাজদ্রোহী দস্যুর বিবরণ লিখিত আছে, তন্মধ্যে কুবব, অম্বু এবং কৃক-নামা দস্যু বিশেষ প্রসিদ্ধ। প্রথমোক্ত দস্যুদ্বয় প্রধানতঃ সিন্ধা, অঙ্গসী, কুলিনী ও বীরপত্তী নদী-সমূহের নিকটস্থিত বহু-প্রদেশে বসবাস করিত; এবং একটু সুর্যোগ বুঝিলেই দলবলসহ নগর-গ্রামের মধ্যে প্রবেশ করিয়া গৃহস্থগণের সর্ব্বস্ব লুণ্ঠন করিত। কৃক-নামা দস্যু অংগুমতী নদীর তীরে অবস্থিত করিত; তাঁহার দলে দশ সহস্র সৈন্য সর্ব্বদা সুসজ্জিত থাকিত। ঐ সকল দস্যুর উপদ্রবে নিরাহ জনসাধারণ বড়ই উভ্যস্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন। ইহা ঐ দস্যুদলের সংহার-সাধন করেন। কেবল দস্যুদল বলিয়া নহে,—আৰ্য্য-রাজগণের মধ্যেও তাঁহারা ধর্মাচারবিরোধী ও অবিমুগ্ধকারী ছিলেন, ইহা তাঁহাদিগেরও যথোপযুক্ত দণ্ডবিধান করিয়াছিলেন। সরযু-নদীর তীরের যুদ্ধে ইহাদের হস্তে অর্ণ ও চিত্রব্রথ নামক আৰ্য্য-নরপতিদ্বয় নিহত হন। প্রজাপালক রাজা দিবোদাসকে ইহা শতসংখ্যক প্রস্তরনির্মিত পুরী দান করিয়াছিলেন। তিনি কুশবাচকে নিহত করিয়া দুর্ঘ্যোপি রাজাকে রাজ্য দিয়াছিলেন; এবং অনাৰ্য্য-জাতীয় নববান্ধ ও বৃহদ্রথকে নিহত করিয়া আৰ্য্য-রাজগণকে সিংহাসনে বসাইয়াছিলেন। ইহা কর্তৃক বহু অবাধ্য ব্যক্তি বহুজনের বশুতা-স্বীকারে বাধ্য হইয়াছিল।\* এক কথায়, দেশপতি সত্রাট যেরূপ ছুটের দমন ও শিষ্টের পালন করেন, তিনি যেরূপ দুর্কিনীত করদ রাজাকে সিংহাসন-চ্যুত করিয়া আশ্রিত অমুগত ব্যক্তিকে সিংহাসনে বসাইয়া থাকেন,—এই সকল ঘটনা-পরম্পরা দর্শনে, তাহাও সেই বেদোক্ত কালেরই অমুসরণ বলিয়া মনে হয়।

বেদ-বর্ণিত সময়ের রাজনৈতিক ও সামাজিক অবস্থা পর্যালোচনা করিলে দেখিতে পাই,—তখন অধিকাংশ লোকই ধর্ম্ম-পরায়ণ, সত্যবাদী ও জিতেন্দ্রিয় ছিল। এক দস্যু-

বেদ-বিষয়ক  
বিবিধ প্রসঙ্গ।

ভীতি ভিন্ন তাঁহাদের অপর কোনরূপ কষ্টের কারণ দেখিতে পাওয়া যায় না। পৃথিবী ধনধানে পরিপূর্ণা ছিলেন; দুর্ভিক্ষ বা অন্নকষ্টের বিত্তীমিকা কদাচিৎ উপস্থিত হইত; ক্রিয়া-কর্ম্ম যাগ-যজ্ঞের প্রভাবে ঋষিগণ

দেবরোষ নিবারণ করিয়া রাখিয়াছিলেন। তখন, রাজ্য-শাসনের সুব্যবস্থা ছিল; প্রজাপুঞ্জের সুখ-সাধনেই রাজা নিরত নিরত থাকিতেন। অতিবৃষ্টি, অনাবৃষ্টি প্রভৃতিতে শস্যহানি, অথবা অকাল-বার্দ্ধক্য অকাল-মৃত্যুর কথা আদৌ শুনা যাইত না। কুবকেরা কুবিকার্য্যে নিযুক্ত থাকিত; বৈশ্বগণ বাণিজ্য-ব্যবসারে, কত্রিগণ শাস্তি-রক্ষার এবং ব্রাহ্মণগণ ইহলৌকিক ও পারলৌকিক সর্ব্ববিধ মঙ্গল-কামনার ঈশ্বরসাধনার ত্রতী থাকিতেন।

\* কুবব, অম্বু ও কৃক দস্যুর বিবরণ যথাক্রমে প্রথম মণ্ডলে ১০৪ সূক্তে এবং সপ্তম মণ্ডলে ২৬ সূক্তে দেখিতে পাওয়া যায়। দুর্ঘ্যোপি রাজার বিবরণ প্রথম মণ্ডলের ১১৪ সূক্তে এবং নববান্ধাদির ও অম্বাদ্য ব্যক্তির বশুতা-স্বীকার-প্রসঙ্গ দশম মণ্ডলের ৪১ সূক্তে দ্রষ্টব্য।

তখনও, সৌষ্ঠব-সম্পন্ন গ্রাম-নগর ছিল ; ইষ্টক-প্রস্তরাদি দ্বারা অট্টালিকা নির্মিত হইত ; গতিবিধির সুবিধার জন্য সুপরিসর রাজপথ ছিল ; দুরারোহ পর্বত-শৃঙ্গে আরোহণের নিমিত্ত সুগম পথ প্রস্তুত হইত ; অশ্বযোজিত শকট, নৌকা, অর্ণবপোত এবং অগ্নাত্ত বানাদির কিছুই অভাব ছিল না। তৎকালে, বাণিজ্য-বাপদেশে, রাজ্যাধিকার-উদ্দেশে, আৰ্য্যগণ দেশে-বিদেশে গমন করিতেন ; দূর সমুদ্র-পথেও তাঁহাদের গতিবিধির অবধি ছিল না। \* উৎপন্ন দ্রব্যের মধ্যে ধাতু, যব, কলাই, তিল এবং নানাবিধ ফলমূলের উল্লেখ দেখা যায়। স্বত, হুঙ্ক, পায়স, পিষ্টক প্রভৃতি খাদ্যদ্রব্যের কিছুই অভাব ছিল না। আৰ্য্যগণ 'সোমরস' পান করিতেন ও দেবতাদিগকে 'সোমরস' দান করিতেন বলিয়া উল্লেখ আছে ; কিন্তু সেই 'সোমরস' যে কি, এখন তাহা কোনপ্রকারেই নির্ণীত হয় না। কেহ কেহ বলেন,—“চন্দ্র-দেব 'সোম'-নামে এবং চন্দ্রের সূক্ষা 'সোমরস' নামে অভিহিত হইত।” কাহারও কাহারও মতে,—“সোমরস, সিদ্ধি-পত্রের রসের স্থায় ; আৰ্য্যগণ এবং তাঁহাদের দেবতারূদ্ সেই রস পান করিতেন।” সে হিসাবে তাঁহারা সোমরসকে মাদক-সামগ্রী বলিয়াই মনে করেন। বৈদিক কালের আর আর আচার-ব্যবহারের মধ্যে দেখিতে পাই,—তৎকালে পশুবলি প্রচলিত ছিল, এবং আৰ্য্যগণের কেহ কেহ পশ্বাদির মাংস ভক্ষণ করিতেন। এখনও পশ্চিমাঞ্চলে কূপ হইতে জল তুলিয়া সময়ে সময়ে যেক্রপ ভাবে চাষ-আবাদ করা হয়, ঋগ্বেদের সময়েও কোথাও কোথাও সে প্রথা প্রচলিত ছিল। কোথাও কোথাও ঘোটকের দ্বারা চাষ-আবাদ হইত বলিয়াও প্রমাণ পাওয়া যায়। সত্য আৰ্য্য-হিন্দুগণ তখন সংস্কৃত-ভাষায় কথাবার্তা কহিতেন ; অসত্য অনার্য্যগণ অনার্য্য-ভাষায় মনোভাব ব্যক্ত করিত। তবে সে ভাষা এখনকার ভাষা হইতে যে সম্পূর্ণ পৃথক ছিল, তাহা বলাই বাহুল্য। বৈদিক-ভাষার সহিত পরবর্ত্তি-কালের সংস্কৃত-ভাষার প্রায়ই ঐক্য নাই। বর্ত্তমান-কালের সংস্কৃত-ভাষা ব্যাকরণের নিয়মালুভর্ত্তী। কিন্তু বৈদিক-ভাষা সে ব্যাকরণের নিয়মাত্মন নহে। ভাষার গতি দিন দিনই পরিবর্ত্তিত হইয়া চলিয়াছে। স্মৃতরাং বেদের অর্থ-পরিগ্রহ দিন দিনই দুঃসাধ্য হইয়া আসিতেছে ;—বিকৃত অর্থ প্রবর্ত্তিত হইতেছে। সেই অর্থ-বিপর্যায়-হেতু, আৰ্য্য-হিন্দুগণের প্রাচীন আচার-ব্যবহার, রীতি-নীতি, ধর্ম-কর্ম সম্বন্ধেও ভ্রান্তমতের প্রচলন হইয়াছে। প্রথমতঃ, শব্দার্থের কতই পরিবর্ত্তন ঘটয়াছে। তখন যে শব্দে যে অর্থ উপলব্ধি হইত, এখন সে শব্দের অর্থান্তর দেখিতে পাই। দ্বিতীয়তঃ, পদার্থাদির নাম কতই পরিবর্ত্তিত হইয়াছে। তখন যে পদার্থ যে নামে পরিচিত হইত, এখন সে পদার্থের সে নাম প্রায়ই অন্য আকার ধারণ করিয়াছে। তৃতীয়তঃ, বাক্য-সমাবেশেও বহু পার্থক্য দৃষ্ট হয়। তখন যে বাক্য যে ভাবে অবস্থিত হইলে যে অর্থ প্রত্যত হইত, এখন সে বাক্যে সে অর্থ প্রায়ই উপলব্ধ হয় না। স্মৃতরাং তখন যে ঋকের যে অর্থ হইত, এখন সে ঋকের সে অর্থ প্রতিপাদন করা বিশেষ আয়াস-সাপেক্ষ। সেইজন্য বেদ-ব্যাখ্যায় এখন পরবর্ত্তী শাস্ত্রের সাহায্য

\* ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলে ১১৬শ সূক্তে দেখিতে পাওয়া যায়,—রাজর্ষি 'তুত্র' আপন পুত্র তুত্র্যকে সসৈন্তে সমুদ্র-পথে দিবিজয়ে প্রেরণ করিয়াছিলেন। চতুর্থ মণ্ডলের ৫৫ সূক্তে দেখিতে পাই, ধনলাভেচ্ছু ঋণিকগণের সমুদ্র-যাত্রার বিবরণ উল্লিখিত আছে।

আবশ্যক; সেইজন্য, বেদ-ব্যাখ্যায় এখন নিরুক্তকার ভাষ্যকার প্রভৃতির পদাঙ্ক অহুসরণ করিতে হয়। আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি,—বেদ কিরূপে বংশ-পরম্পরায় পুরুষাচরুক্রমে চলিয়া আসিয়াছে। আমরা আরও দেখিয়াছি,—বেদব্যাঙ্গ ও অথর্ব ঋষি কিরূপে বেদ-বিতাগ করিয়াছিলেন। তাঁহাদের সময় কোন্ ঋকের কিরূপ অর্থ প্রচলিত ছিল, যদি কেহ তাঁহাদের গ্রন্থ-সমুদ্রে অবগাহন করিতে পারেন, তিনিই সে অর্থ উপলব্ধি করিতে পারিবেন। কিন্তু সকলের পক্ষে সে শাস্ত্র-সমুদ্রে-মগ্ন সন্তবপন নহে;—সেই জন্ত সাধারণতঃ যাক্‌সের নিরুক্ত এবং সায়ণাচার্যের ভাষ্য অহুসারেই অধুনা বেদের ব্যাখ্যা হইয়া থাকে। নিরুক্ত—বেদাঙ্গ-গ্রন্থ বিশেষ; বেদান্তর্গত দুর্লভ শব্দের ব্যাখ্যা নিরুক্তে লিখিত আছে। যাক্‌সের নিরুক্তই এখন প্রচলিত। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ অহুমান করেন,—“মহামুনি যাক্‌স খৃষ্ট-জন্মের পূর্ববর্তী পঞ্চম শতাব্দীতে বিচ্যমান ছিলেন।” কিন্তু যাক্‌সই যে প্রথম নিরুক্তকার, তাহা নহে। তাঁহার পূর্বে বেদ-ব্যাখ্যাতা অচ্যুত নিরুক্তকার বর্তমান ছিলেন, যাক্‌সের গ্রন্থেই তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। শাকপূর্ণি (শাকপুণি), উর্ণনাভ (উর্ণনাভ) স্থালাষ্টিবি (স্থলোষ্টিবি) প্রভৃতি নিরুক্তকারগণের এখন নাম-মাত্রের উল্লেখ দেখি; কিন্তু তাঁহাদের গ্রন্থ-পত্র কিছুই এখন সন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না। পূর্ববর্তী নিরুক্তকারগণের গ্রন্থ-সমূহের উদ্ধার সাধন হইলে, বৈদিক ঋক-সমূহের আদি-অর্থ অনেকাংশে উপলব্ধ হওয়ার সম্ভাবনা ছিল। তার পর, যাক্‌সের তুলনায় সায়ণাচার্য—সেদিনের বলিলেও অতুক্তি হয় না। প্রত্নতত্ত্বানুসন্ধিস্ব পণ্ডিতগণ নির্ণয় করিয়াছেন,—“বিজয়-নগরের রাজার দরবারে খৃষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীর মধ্যভাগে মাধব বিজ্ঞাননাথ নামে এক বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণ বিচ্যমান ছিলেন। তিনিই বেদের ভাষ্যকার সায়ণাচার্য, এবং তাঁহারই ভাষ্যানুসারে অধুনা বেদের ব্যাখ্যা হইয়া থাকে।” পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের সকলেরই এখন অবলম্বন—সেই সায়ণাচার্যের টীকা বা ভাষ্য। \* সেই ভাষ্য বাহীত বেদ বুঝিবার অল্প উপায় এখন আর কিছুই নাই। সুতরাং সে দিনের সায়ণাচার্য বেদ-ব্যাখ্যায় যদি কোনও ভুল-ত্রাস্তি করিয়া

\* উনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে (১৮২২ খৃঃ—১৮৫২ খৃঃ) ইউরোপে বেদের চর্চা আরম্ভ হয়। শার উইলিয়ম জোন্স, কোলকক, ডাক্তার উইলসন, প্রথমে সংস্কৃত সাহিত্য লইয়া আলোচনা আরম্ভ করেন। ঐ সময়ে ফরাসী-পণ্ডিত বাপুঁফ, জেন্ন' ও বৈদিক-ভাষার শব্দ-ভজ্ঞের আলোচনায় সাহিত্য-জগতে যুগান্তর উপস্থিত করিয়াছিলেন। রাজা রামমোহন রায়ের বন্ধু ও সমসাময়িক রোসেন, এই সময়েই ঋগ্বেদের প্রথম অষ্টক (আট অধ্যায়ে এক অষ্টক; ঋগ্বেদে আট অষ্টকে চৌবটি অধ্যায় আছে।) 'লাটিন'-ভাষায় অনুবাদ করেন। তাঁহার পর, ফরাসী-পণ্ডিত লাঙ্লো, ফরাসী-ভাষায় সমগ্র ঋগ্বেদের অনুবাদ করিয়াছিলেন। অতঃপর পঞ্চবিংশ বৎসর পরিশ্রম করিয়া (১৮৪২ খৃঃ—১৮৭৪ খৃঃ) অধ্যাপক ম্যান্সমুলার সায়ণের টীকা-সহ সমগ্র ঋগ্বেদ-সংহিতা প্রকাশ করেন। তৎপূর্বে একুণ সর্কস-হুন্সর সংস্করণ আর মুদ্রিত হয় নাই। ১৮৬১ খৃষ্টাব্দে অধ্যাপক অফ্রেট, বালিন-সহরে বেদের কিয়দংশ প্রকাশ করিয়াছিলেন। অতঃপর, ১৮৯৬ খৃষ্টাব্দের মধ্যে লর্ড উইগ এবং গ্রাস্‌মান নামক দুই জন জর্ডন-পণ্ডিত জর্ডন-ভাষায় ঋগ্বেদ প্রচার করেন। ইতিমধ্যে ক্রমে ক্রমে অধ্যাপক বের্নফি, অধ্যাপক ওয়েবর, অধ্যাপক রথ ও হুইটনি প্রভৃতি, সামবেদ, যজুর্বেদ, অথর্ববেদের অংশবিশেষ প্রকাশ করেন। টহারায় প্রায় সকলেই রোমান্স অক্ষরে বেদ-প্রচার করিয়াছিলেন। পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের মধ্যে উইলসন, ডাক্তার স্টিভেন্সন এবং অধ্যাপক হোগ ভারতবর্ষে বেদ-প্রচারে প্রসিদ্ধি-লাভ করেন। পরিশেষে, অক্ষয়ীয়া পণ্ডিত-প্রবর রমানাথ সরস্বতী, পণ্ডিত আনন্দচন্দ্র বেদান্তমণ্ডল প্রভৃতি কর্তৃক বেদের অংশবিশেষ প্রকাশিত ও প্রচারিত হয়। শেষে পণ্ডিত শ্রীযুক্ত সত্যব্রত সামশ্রমী মহাশয় সামবেদ প্রকাশে এবং শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয় ১৮৮৭ খৃষ্টাব্দে ঋগ্বেদের বঙ্গানুবাদ সম্পন্ন করিয়া যশস্বী হইয়াছেন।

গিয়া থাকেন, সকলই এখন সেই ত্রাস্তির অনুসরণ করিয়া চলিয়াছেন। বৃষ্টি বা সে ত্রাস্তি অপনোদনের আর সম্ভাবনাও নাই। চতুর্দশ শতাব্দীর মধ্যভাগে, ভারতে মুসলমান-রাজত্বের অভ্যুদয়-কালে, মাধব বিজ্ঞান বা মাধবাচার্য্য, বিজয়-নগরের রাজা বুকার্যা এবং হরি-হরের মন্ত্রী ছিলেন; সায়ণাচার্য্য নাম তাঁহার কেন হইল, তাহার কোনই প্রমাণ পাওয়া যায় না। পরন্তু, মতান্তরে বুকা যায়,—তাঁহার বহু পূর্বে বেদের ভাষ্যকার সায়ণাচার্য্য বিস্তমান ছিলেন এবং তাঁহারই অস্থি-কঙ্কালের উপর বেদের ভাষ্য প্রণয়ন করিয়া, মাধবাচার্য্য সেই ভাষ্যকে সায়ণাচার্য্যের ভাষ্য-নামে প্রচার করিয়া গিয়াছেন। কৃষ্ণ যজুর্বেদের ত্র্যাক্ষণের টীকাকার 'সায়ণমাধব' এবং গুরু যজুর্বেদের ত্র্যাক্ষণের টীকাকার 'সায়ণাচার্য্য' বলিয়া উল্লেখ আছে; তাহাতে দুই টীকাকারকে দুই জন স্বতন্ত্র ব্যক্তি বলিয়া বিশ্বাস হয়। মাধবাচার্য্যের পাণ্ডিত্যে মুগ্ধ হইয়া সায়ণাচার্য্যের সহিত তাঁহার তুলনাচ্ছলে, লোকে হয় তো 'সায়ণমাধব' বলিয়া তাঁহার সম্বন্ধনা করিত, এবং তাহা হইতেই হয় তো তিনি পরবর্ত্তি-কালে সায়ণাচার্য্য নামে পরিচিত হইয়া থাকিবেন। কেহ কেহ আবার বলেন,—'সায়ণাচার্য্য, মাধবাচার্য্যের সহোদর ছিলেন। মাধবাচার্য্য, ত্র্যাক্ষণের টীকা প্রণয়ন করেন, আর সায়ণাচার্য্য ঋগ্বেদের ভাষ্য লিখিয়া যান।' যাহা হউক, কাল-বিপর্য্যয়ে বেদের এবং বেদ-ব্যাখ্যার যে বহু বিপর্য্যয় সংঘটিত হইয়াছে, তাহাতে আর কোনই সংশয় নাই। এখন যাহা বেদ বলিয়া পরিচিত, অথবা এখন যাহা বেদের ব্যাখ্যা বলিয়া প্রচারিত, তাহা যে বহুরূপে বিকৃত হইয়া আছে, অনেক স্থলেই তাহার পরিচয় পাওয়া যায়।

বেদোক্ত সনাতন ধর্ম্মের সার-মর্ম্ম আমরা পূর্বেই বিবৃত করিয়াছি। পাশ্চাত্য-পণ্ডিত-গণ সে ধর্ম্মের কিরূপ পরিচয় দিয়া থাকেন, এক্ষণে সেই আভাস প্রদান করিতেছি।

বেদ-ব্যাখ্যায়  
অধিকারী  
অনধিকারী।

তাঁহার বলেন,—“প্রকৃতি-পূজাই বৈদিক-ধর্ম্মের মূলভূত। আর্ষ্য-হিন্দুগণ যখনই প্রকৃতির যে বিভূতির বিকাশ দেখিয়াছেন, তখনই তাহার উপাসনায় প্ররুত হইয়াছেন। অনন্ত-বিস্তৃত আকাশের বিশালতা

নির্গম করিতে না পারিয়া, তাঁহার আকাশের পূজা করিয়াছেন। সূর্য্যের অত্যাঙ্কুল জ্যোতির নিকট পৃথিবীর সকল জ্যোতিঃ পরাভূত দেখিয়া, তাঁহার সৌর উপাসনায় ব্রতী হইয়াছেন। নৈশ-অন্ধকারের ভীষণতার পর উষার মনোমোহিনী মুক্তি দেখিয়া, তাঁহার উষার পদ-প্রান্তে মস্তক লুটাইয়াছেন। এইরূপে, পঞ্চভূতাত্মক পৃথিবীর সকল সামগ্রীই তাঁহাদের উপাস্ত-দেবতা মধ্যে পরিগণিত হইয়াছিল। তাই তাঁহার, অসংখ্য নাম ও অসংখ্য গুণের আরোপ করিয়া, প্রকৃতির ঐশ্বর্য্যাদির পূজা করিতেন। এক আকাশকেই তাঁহার কত-নামে কত-প্রকারে পূজা করিয়া গিয়াছেন! 'দ্যু' (জ্যোতিঃ) রূপে আকাশের পূজা-কল্পনা অতি প্রাচীন-কালে বিস্তমান ছিল। বহু প্রাচীন-জাতির পূজা-পদ্ধতির সহিত আর্ষ্য-হিন্দুগণের এই প্রথার সাদৃশ্য দেখা যায়। এই 'দ্যু' হইতেই গ্রীক-দিগের 'জিউস', জর্মন-দিগের 'জিও', স্ক্যান্ডিনেভিয়ার 'তিউ' এবং রোমান-দিগের 'জু' (জুপিটারের প্রথম শব্দংশ) প্রকৃতি উৎপন্ন হওয়া সম্ভবপর। আর্ষ্য-হিন্দুগণের বরুণ এবং মিত্র দেবতা—আকাশেরই নামান্তর মাত্র। তাঁহাদের বরুণ-দেবতা গ্রীক-দিগের 'ইউরেনাস'

এবং জেন্দ-আভেস্তায় 'মিথ্রা' নামে পরিচিত । ইরাণের 'আহুরো মজ্‌দ্ব'—এই বরুণেরই অল্প নাম ।\* আকাশের অবস্থা নিয়ন্ত পরিবর্তন-শীল । সেই পরিবর্তন অল্পসারেই বিবিধ নামে আকাশের পূজা-পদ্ধতি এ দেশে প্রচলিত ছিল । ইজের পূজাও সেই আকাশ-পূজারই অন্তর্ভুক্ত । সংসারে সৃষ্টি আনয়নের কর্তা ছিলেন বলিয়া, ইজ্র ক্রমশঃ হিন্দুগণের পূজার প্রধান আসন লাভ করেন । সূর্য্য, সাবিত্রী, অদिति, গায়ত্রী, পুষ্প, বিষ্ণু প্রভৃতি আকাশ-সংক্রান্ত আরও নানা দেবতার কল্পনা বেদে দেখিতে পাওয়া যায় । বায়ু, মরুৎ, রুদ্র, যম, সোম,—সে সকল দেবতার ইয়ত্তা আছে কি ? তবে দেবতার মধ্যে প্রধানতঃ তিন দেবতার সম্বন্ধে অধিক ঋক্‌ বৃষ্ট হয় । অগ্নি-দেবতার পরই ইজ্র-দেবতা এবং তৎপরে সূর্য্য-দেবতার স্তোত্রের প্রাধান্য ।\* ফলতঃ, প্রকৃতির উপাসনা করিতে করিতে, আৰ্য্য-হিন্দুগণ ক্রমে ক্রমে প্রকৃতির সৃষ্টি-কর্তা জগতের আদিভূত পরমেশ্বরের উপাসনায় প্ররম্ব হইতে সমর্থ হইয়াছিলেন,—বেদের আলোচনায়, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ প্রধানতঃ এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন । তার পর, আর আর সম্বন্ধে, যাঁহার যাহা মনে হইয়াছে, তিনিই তাহা বলিয়া গিয়াছেন ;—যাঁহার যাহা কল্পনায় উদয় হইয়াছে, তিনিই তাহা প্রকাশ করিয়াছেন । সে হিসাবে, আৰ্য্য-হিন্দুগণকে কেহ গাছ-পাথর-পূজক জড়োপাসক, কেহ বা অসত্য বর্কর বলিয়া কীর্জন করিতেও ক্রটি করেন নাই । বেদের এখন এতই বিঘ্নিত অবস্থা,—বেদের এখন এতই অর্থ-বিপর্যায়,—বেদের এখন এমনই দুর্দশায় দিন উপস্থিত ! বেদের এই দুর্দশা হইবে বলিয়াই তো, ভবিষ্যদর্শী শাস্ত্রকারগণ বেদ-পাঠের অধিকারী অনধিকারী নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন ! বেদের এইরূপ পরিগতি ঘটবে আশঙ্কা করিয়াই তো, শাস্ত্রকারগণ ব্রহ্মচর্য্যাশ্রমে বেদ-পাঠের ব্যবস্থা বিহিত করিয়া গিয়াছেন ! আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, বেদে সকল শাস্ত্রের সার মর্ম্ম নিহিত আছে ; স্মতরাং শাস্ত্র-মর্ম্মানুসারে বেদ-মর্ম্ম বুঝিতে হইলে, বহু সাধনার, বহু অধ্যবসায়ের প্রয়োজন । কিন্তু সেরূপভাবে শাস্ত্র-সমুদ্র মহন করিয়া বেদ-পাঠের ক্ষমতা এখন আর কাহার আছে ? তাই, বেদ লইয়া এখন নানা জনে নানা কথাই কহিতে পারিতেছেন ! তাই, লোকের অসুবিধা-অসুবিধা-অনুসারে, বেদের এখন নানা অর্থ সূচিত হইতেছে ! কিরূপ চিত্ত-স্থির করিয়া শুদ্ধ-শাস্ত্র হইয়া বেদ পাঠ করিলে অভীষ্ট-লাভ হয়, মনু-সংহিতার চতুর্থ অধ্যায়ে তাহা বিশদ-রূপে বর্ণিত আছে । কোন্‌ বেদের কি প্রতিপাত্ত বিবয়, মনু সজ্জপে তাহাও উল্লেখ করিতে ক্রটি করেন নাই । তিনি বলিয়া গিয়াছেন,—“ঋগ্বেদে দেব-দৈবত্ব অর্থাৎ দেবতার স্তুতিই প্রধানভাবে বিস্তারিত আছে । যজুঃগণ বজ্রুর্কৈদের দেবতা, অর্থাৎ যজুঃগণের কর্ম্মকাণ্ডই বজ্রুর্কৈদের মুখ্য বিষয় । সামবেদ পিতৃ-দেবতাক অর্থাৎ পিতৃ-লোকের মাহাত্ম্য-কীর্জন—সামবেদের মুখ্য উদ্দেশ্য । বিধানগণ, তিন বেদের এইরূপ তিন অধিষ্ঠাতা জানিয়া, সকল বেদের সারভূত গ্রন্থ, ব্যাখ্যাত ও গায়ত্রী পূর্বে উচ্চারণ করিয়া পশ্চাৎ বেদাধ্যয়ন করিবেন ।”

\* পাশ্চাত্য পণ্ডিত-গণের বৃত্ত—“Dyu (দ্যুঃ) is the Zeus of the Greeks, Zio of the Germans, Tiu of the Saxons, Jupiter of the Romans ; Varuna (বরুণ) is the Uranus of the Greeks ; and Mitra (মিত্র) is the Mithra of the Zend-avesta, and Ahura Mazda of the Irans, &c.”

# পঞ্চম পরিচ্ছেদ ।



## ব্রাহ্মণ, আরণ্যক, উপনিষৎ ।

[ বেদের ব্রাহ্মণ-ভাগের মন্ত্র,—সৃষ্টি-তত্ত্বে জল-প্লাবন,—মহু ও নোয়া,—প্রজাপতির সৃষ্টি-প্রসঙ্গ,— উপাখ্যানে কুমারিল ভট্টের মন্তব্য ;—হরিশ্চন্দ্র ও শুনঃশেপের প্রসঙ্গে নরবলির কল্পনা-কাহিনী,—আরণ্যক ভাগের উদ্দেশ্য ও পরিচয় ;—উপনিষদের সারতত্ত্ব,—উপনিষদের সংখ্যা-পর্যায়,—উপনিষদে মুসলমানের হস্তক্ষেপ,—অলৌপনিকদে শেখ ভাবন ও বদাউনীর কল্পনা-কৌশল ;—উপনিষদের বর্ণনা ও কবিত্বের আভাস,—উপনিষদে দার্শনিক চিন্তার উন্মেষ-সম্বন্ধে মতামত,—উপনিষৎ রচনার কাল-নির্ণয়ে বাদামুবাদ । ]

‘ব্রাহ্মণ’ ও ‘আরণ্যক’ বেদের উপসংহার ভাগ বলিয়া কথিত হয়। বৈদিক মন্ত্রসমূহ কিরূপে ক্রিয়া-কর্মে ব্যবহৃত হইবে, ব্রাহ্মণ-ভাগে প্রধানতঃ তাহাই বিবৃত আছে।

ব্রাহ্মণ প্রসঙ্গতঃ, কর্মকাণ্ডের উপদেশ-ছলে, ব্রাহ্মণ-ভাগে অত্যাশ্চর্য্য কথাও অনেক লিখিত হইয়াছে। ব্রাহ্মণে সৃষ্টি-তত্ত্বের কথা আছে ; ব্রাহ্মণে বহু আরণ্যক পৌরাণিক কাহিনীর ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত দেখিতে পাই ; ব্রাহ্মণে বলিদান-

প্রথার প্রাধান্য লক্ষিত হয়। জল-প্লাবনের উপাখ্যান—প্রথমতঃ ব্রাহ্মণেই দেখিতে পাওয়া যায়। শতপথ ব্রাহ্মণে এইরূপভাবে সে উপাখ্যান বর্ণিত আছে :—নৈবস্বত মহু একদিন তর্পণাঞ্জলি প্রদান করিতেছিলেন। সহসা সেই অঞ্জলি-জল-মধ্যে একটা ক্ষুদ্র মৎস্য দেখিতে পাইলেন। মৎস্য তাঁহাকে কহিল,—“আপনি আমায় প্রতিপালন করুন। আমার দ্বারা আপনার উপকার হইবে।” মহু সেই মৎস্যকে প্রতিপালন করিতে লাগিলেন। ইতিমধ্যে মৎস্য এত বড় হইয়া উঠিল যে, মহু তাহাকে সমুদ্রে রাখিতে বাধ্য হইলেন। সেই সময় মৎস্য একদিন মন্ত্রকে সাবধান করিয়া বলিল,—“অমুক বৎসরের অমুক দিনে জল-প্লাবনে মহাপ্রলয় উপস্থিত হইবে। আপনি একখানি অর্ণব-পোত প্রস্তুত করিয়া আত্মরক্ষার উপায় করুন।” মৎস্যের সেই ভবিষ্যদ্বাণী-ক্রমে যথাসময়ে জল-প্লাবন উপস্থিত হইলে, অর্ণবপোতে আরোহণ করিয়া মহু আত্ম-রক্ষা করিলেন। জল-প্লাবনের সময় মহুর অর্ণব-পোত পরিচালনা করিয়া, মৎস্য উত্তর-দেশের গিরিশৃঙ্গে এক বৃক্ষের নিকট রক্ষা করে। সেই বৃক্ষে তরঙ্গী বাধিয়া প্লাবনের সময় মহু তথায় অবস্থান করেন। পরিশেষে, বন্যার প্রকোপ হ্রাস হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে, অর্ণবপোত-সহ মহু নিজে অবতরণ করিয়াছিলেন। তখন, সংসারের সকল লোকই ইহলীলা সংবরণ করিয়াছিল ; একমাত্র মহুই আত্ম-রক্ষায় সমর্থ হইয়াছিলেন। সেই মহু হইতেই সংসারে পুনরায় মনুষ্যের সৃষ্টি হয়। মনুষ্যের উৎপত্তিও—সেই হইতেই। শতপথ ব্রাহ্মণের এই উপাখ্যানটা পুরাণে রূপান্তরে স্থান-লাভ করিয়াছে, এবং অন্যান্য দেশেও এই উপাখ্যানের প্রভাব বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছে। বাইবেলোক্ত ‘নোয়ার’ কাহিনী যাঁহারা অবগত আছেন, এই উপাখ্যান পাঠ করিলে, তাঁহারা নিশ্চয়ই বুঝিতে পারিবেন, জল-প্লাবনের সময় ‘আয়ারত’-পর্বতে নোয়ার জাহাজ ( আর্ক ) অবস্থান—শতপথ ব্রাহ্মণের এই উপাখ্যানেরই পুনরাবৃত্তি মাত্র। এমন কি, এই জন্য কেহ কেহ নোয়া এবং মহুকে এক ব্যক্তি বলিয়া নির্দেশ করিতেও



কৃষ্টিত হন নাই। শতপথ ব্রাহ্মণে এবং ঐতরেয় ব্রাহ্মণে সৃষ্টি-সম্বন্ধে এইরূপ আরও একটা উপাখ্যান আছে। সে উপাখ্যানের মর্ম্ম এই,—“প্রজাপতি সৃষ্টিকর্ত্তা আপন কন্যা উষা হইতে মনুষ্য সৃষ্টি করিয়াছিলেন।” ঋগ্বেদের উষা ও সূর্য্যের স্তোত্র হইতে রূপান্তরিত হইয়া যে এই কল্পনার সৃষ্টি হইয়াছে তাহা সহজেই বুঝা যায়। ঋগ্বেদে আছে,—‘সূর্য্য, উষার পশ্চাতে ধাবমান হইতেছেন।’ উষার পর সূর্য্যের প্রথর রশ্মি বিস্তীর্ণ হয়, তাহাতে সেই অর্থই উপলব্ধি হইয়া থাকে। কিন্তু এই উপলক্ষে, কবি-কল্পনায় উষা-সুন্দরী বালিকা-রূপে এবং সূর্য্য সৃষ্টি-কর্ত্তা প্রজাপতি-রূপে পরিবর্ণিত হইয়া, কি বীভৎস উপাখ্যানেরই সৃষ্টি হইয়াছে! ‘বীভৎস’ কেবল আমরা বলিতেছি না;—শঙ্করাচার্য্যের পূর্ব্ববর্ত্তি-কালে যিনি বৌদ্ধ ধর্ম্মের ঘোর বিরুদ্ধবাদী হইয়া হিন্দু-ধর্ম্মের প্রাধান্য-রক্ষা করিয়াছিলেন, সেই কুমারিল ভট্টও এই কথা বলিয়া গিয়াছেন। তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে এই সৃষ্টি-প্রণালী আর এক নূতন রূপ ধারণ করিয়া আছে। তাহার মতে,—‘সৃষ্টির প্রারম্ভে জল ভিন্ন অণু পদার্থ কিছুই বিদ্যমান ছিল না; জলের উপর কেবল একটা পদ্মপত্র ভাসমান ছিল। প্রজাপতি বরাহ-মূর্ত্তি পরিগ্রহ করিয়া সেই জলমধ্যে গমন করেন, এবং তাহা হইতে মৃত্তিকা উত্তোলন করিয়া চতুর্দিকে ছড়াইয়া দেন; তখন, প্রস্তর-খণ্ডের সহিত সেই মৃত্তিকা-রাশি সম্মিলিত হইয়া এই পৃথিবীর সৃষ্টি হয়।’ শতপথ ব্রাহ্মণে এই উপাখ্যানও অণু আকারে দেখিতে পাওয়া যায়। তাহাতে আরও লিখিত আছে,—‘সৃষ্টির পর, প্রজাপতি হইতে অসুর ও দেবতাগণ উদ্ভূত হন। তখন দেবাসুরের পরস্পরের প্রাধান্য লইয়া তাঁহাদের ঘোর দ্বন্দ্ব পৃথিবী পদ্মপত্রের ঞায় প্রকম্পিত হইয়া উঠে।’ ঐ ব্রাহ্মণেরই অণু আর এক স্থলে আছে,—‘সৃষ্টির আদিতে একমাত্র প্রজাপতি ব্রহ্মা বিরাজমান ছিলেন; তিনি প্রথমে জীব সৃষ্টি করেন; তৎপরে পক্ষী ও সরাস্বপ প্রভৃতির সৃষ্টি হয়। কিন্তু আহার্যাভাবে তাহারা সকলেই পঞ্চত্ব প্রাপ্ত হওয়ার, জীব-জন্তুর স্তনে প্রজাপতি হৃদ্ব-সঞ্চার করেন।’ কোবীতকী এবং শতপথ ব্রাহ্মণে শিব এবং রুদ্রের প্রাধান্য কীর্ত্তিত হয়। দক্ষ পার্ব্বতীর পূজা-প্রসঙ্গ শতপথ ব্রাহ্মণেই প্রথম দেখিতে পাওয়া যায়। অসুরদিগকে পরাজয় করিয়া দেবতাগণের সমগ্র পৃথিবী অধিকারের বিষয়,—ঐতরেয় এবং শতপথ ব্রাহ্মণে বর্ণিত আছে। শতপথ ব্রাহ্মণে প্রথমতঃ বিষ্ণুর প্রাধান্য পরিকীর্ত্তিত হয়। ইন্দ্র কর্ত্তক বিষ্ণুর মস্তকচ্ছেদ হইয়াছিল বলিয়া, শতপথ ব্রাহ্মণে একটা উপাখ্যান আছে। সামবেদের ‘তান্দ্য ব্রাহ্মণে’ ব্রাত্য-ব্রাহ্মণ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ হইয়া ষাঁহার ব্রাহ্মণ-বৃত্তি পরিত্যাগ-পূর্ব্বক অণু বৃত্তি গ্রহণ করিয়াছেন, তাঁহাদের বিষয় বর্ণিত আছে। এই ব্রাত্যগণ ব্রাহ্মণোচিত কর্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া বৃত্তান্তর গ্রহণ করায়, ব্রাহ্মণত্ব-ভ্রষ্ট হন নাই,—তান্দ্য ব্রাহ্মণে তাহারই পরিচয় পাওয়া যায়। যজ্ঞ-মাহাত্ম্য এবং যজ্ঞের প্রণালী বর্ণনা ব্যাপদেশে, ব্রাহ্মণ-ভাগে আরও নানা আধ্যাত্মিকার অবতারণা আছে। ঐতরেয় ব্রাহ্মণে, হরিশ্চন্দ্র ও শুনংশেপের প্রসঙ্গে নরবলির উল্লেখ প্রথম দৃষ্ট হয়। তাহাতে লিখিত আছে,—‘রাজা হরিশ্চন্দ্র আপনার পুত্র রোহিতকে যজ্ঞে বলি দিতে চাহেন। পুত্র সন্মত না হওয়ার, রাজা হরিশ্চন্দ্র, অজীর্ণত্বকে বুঝাইয়া তাঁহার পুত্র

শুনঃশেপকে বলি দিবার ব্যবস্থা করেন। শুনঃশেপ দেবগণের স্তুতি করিয়া মুক্তিলাভ করিয়া ছিলেন।” রামায়ণ, বিষ্ণুপুরাণ, শ্রীমদ্ভাগবৎ প্রভৃতিতেও শুনঃশেপের কাহিনী বর্ণিত আছে। রামায়ণে দেখিতে পাওয়া যায়,—“তাহার পিতার নাম ঋচীক এবং অযোধ্যার অধিপতির নিকট তিনি বিক্রীত হইয়াছিলেন। কিন্তু বিশ্বামিত্রের পরামর্শে, দেবগণের স্তোত্র পাঠ করায়, তাহার জীবন রক্ষা হয়।” ঐতরেয় ব্রাহ্মণ, সম্ভবতঃ ঋগ্বেদের একটা হুক্ত অবলম্বন করিয়া, শুনঃশেপকে বলি দিবার উপাখ্যান রচনা করিয়াছিলেন; এবং তাহার পর, ক্রমশঃ তাহা অধিকতর পল্লবিত হইয়া নানা আকারে বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছে। বৈদিক-কালে এদেশে নরবলি ছিল—এ কথা যাহারা প্রমাণ করিতে চাহেন, শুনঃশেপের প্রসঙ্গ উল্লেখ করিয়া তাহারা আপনাদের উদ্দেশ্য-সিদ্ধির চেষ্টা পান। সায়ণাচার্যের ভাষ্যই ঐ মত পরিপোষণে তাহাদের প্রধান অবলম্বন। কিন্তু সায়ণাচার্য্য কোথা হইতে ঐ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন, কিছুতেই তাহা বুঝিতে পারা যায় না। বেদে কোথাও নরবলির কথা নাই; পরন্তু প্রথম মণ্ডলের চতুর্বিংশ হুক্তে শুনঃশেপ যেখানে অগ্নি প্রভৃতি দেবতার স্তুতিগান করিতেছেন, সেখানেও কোনক্রমে তাহার বলির প্রসঙ্গ উঠিতে পারে না। হুক্তটা পড়িলে, স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায়,—‘তিনি পৃথিবীর বন্ধন হইতে মুক্তি পাইবার জন্ত দেবগণের স্তুতি করিতেছিলেন।’ শতপথ ব্রাহ্মণে রাজর্ষি জনকের উল্লেখ প্রথম দেখিতে পাওয়া যায়; বিদেহ-রাজ্য এবং কোশল-রাজ্যের সমৃদ্ধির আভাসও প্রথম প্রাপ্ত হই। ব্রাহ্মণের পরই আরণ্যক। সংসারশ্রম পরিত্যাগ করিয়া অরণ্যে সন্ন্যাসাশ্রমে গিয়া বেদ-পাঠের আবশ্যকতা আরণ্যকে প্রতিপন্ন হয়। আরণ্যক—ব্রাহ্মণের উপসংহার ভাগ। সায়ণের ব্যাখ্যায় জানা যায়,—গৃহস্থের যজ্ঞাদি কর্মের জন্ত যেমন ‘ব্রাহ্মণের’ প্রয়োজন; অরণ্যে বাণপ্রস্থ অবলম্বনের জন্ত সেইরূপ ‘আরণ্যকের’ আবশ্যক। কিরূপ আচার-সম্পন্ন হইলে কিরূপে ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হইতে পারে এবং ব্রহ্মই বা কি,—আরণ্যকে তাহারই মূল-তত্ত্ব নিহিত আছে। বেদ-পাঠ শেষ করিয়া আরণ্যক অধ্যয়ন করিতে হয়,—মহর্ষি যম্বু এইরূপ উপদেশ দিয়া গিয়াছেন। যাজ্ঞবল্ক্য বলেন,—“যাহারা যোগ অভ্যাস করিতে চাহেন, তাহারা আরণ্যক এবং আমার যোগ-শাস্ত্র অধ্যয়ন করুন।” \* প্রত্যেক ব্রাহ্মণের একখানি করিয়া ‘আরণ্যক’ আছে; ঋগ্বেদের যেমন দুই খানি ব্রাহ্মণ, তেমনি দুই খানি আরণ্যক—কৌষীতকী ও ঐতরেয়। কৃষ্ণ যজুর্বেদের তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণের তৈত্তিরীয় আরণ্যক, গুরু যজুর্বেদের শতপথ ব্রাহ্মণের আরণ্যকের নাম বৃহদারণ্যক। সামবেদ এবং অথর্ববেদের আরণ্যক নাই অথবা এখন আর পাওয়া যায় না। ঐতরেয় আরণ্যকে ঋগ্বেদের প্রত্যেক ঋষির পরিচয় আছে। ঐতরেয় আরণ্যকেই ঋগ্বেদের হুক্ত, পদ, পদাংশ, শব্দ, শব্দাংশ প্রভৃতির সংখ্যা-নির্ণয় দেখিতে পাই। গুরু যজুর্বেদের অন্তর্গত তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে আর্ষ্য-হনুগণের দাঃ-সংকার-প্রথা বর্ণিত আছে। তৎপূর্বে কোথাও কোথাও অস্থি ও চিতাত্তম্য যুক্তিকা প্রোথিত হইত,—এরূপও প্রমাণ পাওয়া যায়।

\* বহুসংহিতা, চতুর্থ অধ্যায়, ১২৩শ্লোক এবং যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা। তৃতীয় অধ্যায়, ১১০ শ্লোক ত্রয়ব্য।

আরণ্যকের পর—উপনিষৎ । আরণ্যকই উপনিষদের মূলভূত । আরণ্যকে ব্রহ্মতত্ত্বের  
 যে মূল স্বত্র নিহিত আছে, উপনিষদে তাহাই বিবৃত হইয়াছে । ব্রহ্মতত্ত্ব নিরূপণের জন্য,  
 ঋষিগণ অনেকেই উপনিষদকে বেদান্ত বা বেদের শিরোভাগ বলিয়া  
 উপনিষৎ । নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন । ‘উপনিষৎ’ শব্দের স্বার্থে আমরা পূর্বেই  
 দেখাইয়াছি,—“ঈশ্বর-সামীপ্য-লাভই উপনিষদের উদ্দেশ্য ।” বাহ্যের  
 সংসার-পক্ষে নিমজ্জমান, ব্রহ্ম-চিন্তার বাহাদের চিত্ত কখনও প্রধাবিত নহে, উপনিষৎ  
 তাঁহাদিগকে ব্রহ্ম সাক্ষাৎকার লাভের পথ দেখাইয়া দেন । জীবাত্মা এবং পরমাত্মার  
 অতদ-ভাব উপনিষদেই প্রতিপন্ন হয় । প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি—ধর্ম-সাধনার দুই অঙ্গ ।  
 ইহলৌকিক ও পারলৌকিক সুখ-সাধনের উদ্দেশ্যে হিন্দু যে অমুল্ভান করিয়া থাকেন,  
 তাহাই প্রবৃত্তি অঙ্গ ; আর যদ্বারা সংসারের মায়া-মোহ পরিত্যাগ করিয়া পরমাত্মার  
 লীন হওয়া যায়, তাহাই নিবৃত্তি অঙ্গ । উপনিষদে সেই নিবৃত্তি-অঙ্গই বর্ণিত আছে । সে  
 হিসাবে উপনিষৎ—জ্ঞানযোগ নামে অভিহিত হইয়া থাকে । উপনিষদের সংখ্যা অনেক  
 ছিল । কোথাও এক শত আট খানি উপনিষদের, কোথাও দুই শত পর্য্যন্ত খানি  
 উপনিষদের নামোল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় । বিদ্যারণ্য-স্বামী মতে,—ঐতরেয়, তৈত্তিরীয়,  
 ছান্দোগ্য, যুগুৎ, প্রশ্ন, কৌষীতকী, মৈত্রায়ণীয়, কঠবল্লী, খেতাশ্বর, বৃহদারণ্যক, তলবকার,  
 নৃসিংহোক্তর-তাপনীয়,—এই বারখানিই প্রধান উপনিষৎ । মতান্তরে, বত্রিশখানি উপনিষদের  
 প্রাধান্য কথিত হইয়া থাকে ; যথা, ঋগ্বেদান্তর্গত—ঐতরেয়, কৌষীতকী ; কৃষ্ণ যজুর্বেদের  
 অন্তর্গত—কঠ, তৈত্তিরীয়, ব্রহ্ম, কৈবল্য, খেতাশ্বতর, গর্ভ, নারায়ণ, ব্রহ্মা বা অমৃতবিন্দু,  
 অমৃতনাদ, কাণাশ্বি রুদ্র, ক্ষুরিকা ; শুক্ল যজুর্বেদের অন্তর্গত—ঈশ, বৃহদারণ্যক, জ্যোতিষ, হংস,  
 পরমহংস, সুবাল, মল্লিকা ; সামবেদান্তর্গত—কেন, ছান্দোগ্য, আরুণি, মৈত্রায়ণী, মৈত্রয়ী ;  
 অথর্ব-বেদান্তর্গত—প্রশ্ন, যুগুৎ, মাণ্ডুক্য, অথর্বশির, অথর্বশিখা, বৃহজ্জ্যোতিষ,  
 নৃসিংহতাপনি । এই বত্রিশখানি উপনিষৎ আজিও এদেশে প্রচলিত আছে । কিন্তু অস্তান্ত  
 উপনিষৎ এখন আর তাদৃশ প্রচলিত নাই । পরবর্ত্তি-কালে উপনিষৎ-সম্বন্ধে অনেক  
 ব্যাভিচার খটয়াছিল ;—এমন কি, তখন যে কোনও ব্যক্তি আপন মত-প্রতিষ্ঠার জন্য  
 উপনিষৎ-নামে গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন ; অল্পোপনিষৎ প্রভৃতিই ইহার প্রমাণ ।  
 অল্পোপনিষৎ—বাদসাহ আকবরের সময়, মুসলমান-ধর্মের প্রাধান্য প্রতিপাদনের জন্য  
 বিরচিত হয় । ‘মন্তেখুৎ তবারিক’ গ্রন্থে অল্পোপনিষৎ-রচনার কারণ-সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আভাস  
 পাওয়া যায় । কথিত হয়,—হিজরি ১৬৩ সালে ( ১৫৭৫ খৃষ্টাব্দে ) সম্রাট আকবর বদাউনি  
 নামক জনৈক মুসলমানকে অথর্ববেদের অনুবাদ করিতে বলেন । ইসলাম-ধর্মের সহিত  
 অথর্ববেদের কতকগুলি ধর্মোপদেশের ঐক্য আছে—ওঁনিতৈ পাইয়া, বাদসাহ সেই আদেশ  
 প্রদান করিয়াছিলেন । অনুবাদ-কালে বদাউনি অথর্ববেদের অর্থ উপলব্ধি কবিতে পারেন  
 না । তখন, ফৈজি ও ইব্রাহিমের উপর সেই অনুবাদের ভার স্তম্ভ হয় । কিন্তু  
 তাঁহারা ই বা কি করিবেন ? ইতিমধ্যে জাবন নামক জনৈক দক্ষিণ-দেশীয় ব্রাহ্মণ,  
 মুসলমান-ধর্ম অবলম্বন করেন । তখন তাঁহারই সাহায্যে পারস্ত-ভাষার অথর্ববেদের

অনুবাদ আরম্ভ হয়। বলাউনি এবং ইব্রাহিমকে শেখ ভাবন যেরূপভাবে বুঝাইয়া দিতেন, তাঁহারা সেই ভাবেই অনুবাদ-কার্যা সম্পন্ন করিয়া যাইতেন। সেই অনুবাদের সময় বেদের এক স্থানে কোরাণের 'লা ইল্লাহ্' বচনের মত কোনও অংশ দেখিতে পাইয়া, শেখ ভাবন তাহার রূপান্তর সংঘটিত করেন। অনেকে, ভাবনের কৌশল বুঝিতে না পারিয়া, সত্য সত্যই বেদে 'আল্লাহ' কথা আছে মনে করিয়া, ভ্রমে পতিত হয়; এবং তদনুসারে মুসলমান-বর্ণ গ্রহণ করে। অথর্ববেদের যে দুইটি মন্ত্রের উপর নির্ভর করিয়া শেখ ভাবন আপনার উদ্দেশ্য-সিদ্ধি করিয়াছিলেন, সে দুইটি মন্ত্র এই:—“আদলাবুক-মেককং। অলাবুক নিখাতং।” এই হইতে প্রথমে “আদলাবুকমেককং। অলাবুকং।”—ইত্যাদি বাক্যের সৃষ্টি হয়; এবং পরিশেষে ‘অল্লোপনিষৎ’ রচিত হইয়া যায়। অল্লোপনিষদের উপসংহারে পরিবর্তনের মাত্রা চরম পন্থা পরিগ্রহ করে। তাহাতে লিখিত হয়,—“ইল্লাকবর ইল্লাকবর ইল্লেন্তি ইল্লাল্লা: ইল্লা ইল্লাল্লা অনাদিস্বরূপা অথর্বনী শাখাং হুং হ্রৌ জনান্ পশূন্ সিদ্ধান্ জলচরান্ অদৃষ্টং কুরু কুরু ফট্।” অর্থাৎ, আকবর বাদসাহ পর্য্যন্ত উপনিষদে স্থান লাভ করেন। ইহার অধিক শাস্ত্রের হৃদশা আর কি হইতে পারে? বাহা হউক, এই সকল কারণেই অথর্ববেদকে এক সময়ে মুসলমানের বেদ বলিয়া কাহারও কাহারও মনে সংশয় উপস্থিত হইয়াছিল।

ব্রহ্মত্ব নিরূপণ-বাপদেশে উপনিষদে যে যে বিষয় আলোচিত হইয়াছে, তন্মধ্যে চারিটি বিষয় প্রধান উল্লেখযোগ্য। প্রথম,—আত্মার বিশ্বব্যাপকতা; দ্বিতীয়,—আত্মার দেহান্তর-গ্রহণ; তৃতীয়,—সৃষ্টিত্ব; চতুর্থ,—লয়-রহস্ত। আমরা একে একে উপনিষদের প্রতিপাদ্য।

প্রথমতঃ—আত্মার বিশ্বব্যাপকতা। উপনিষদের মত এই,—পরমাত্মা সর্বভূতে সমভাবে বিরাজমান আছেন; ইহসংসারের সকল পদার্থেই তিনি ওতঃপ্রোত অবস্থিত করিতেছেন। অগুনা ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ বা একেশ্বর বলিতে যে ভাব সচরাচর উপলব্ধি হয়, সে হিসাবে উপনিষদের পরব্রহ্মের আদর্শ স্বতন্ত্র বলিয়া বুঝিতে পারা যায়। এক্ষণে ‘একেশ্বর’ শব্দে ‘একমাত্র ঈশ্বরই এই জগতের সৃষ্টিকর্তা এবং এই বিশ্বসংসার তাঁহার সৃষ্ট-সামগ্রী’ এই অর্থ বুঝাইয়া থাকে। কিন্তু উপনিষদের অর্থ তাহা হইতে স্বতন্ত্র। উপনিষদের মতে,—‘জগদীশ্বর এক বটেন, পরব্রহ্ম এক বটেন; কিন্তু সৃষ্ট-সামগ্রী তাঁহা হইতে ভিন্ন নহে; অর্থাৎ, পরমাত্মা অভিন্নভাবে বিশ্বসংসারে মিশিয়া রহিয়াছেন;—এ বিশ্ব তাঁহারই প্রতিকৃতি মাত্র।’ উপনিষদে শত শত উপমা ও দৃষ্টান্ত দ্বারা এই পরব্রহ্ম-ত্ব বুঝান হইয়াছে। ছান্দোগ্য, কেম ও লীল উপনিষদের দুই এক স্থলের মর্ম্ম নিয়ে প্রদান করিতেছি। তাহাতে আত্মার এই বিশ্বব্যাপকতা-তত্ত্ব কতকটা বুঝিতে পারা যাইবে। ছান্দোগ্যোপনিষদের তৃতীয় ‘প্রপাঠক’ চতুর্দশ খণ্ডে লিখিত হইয়াছে,—“সর্বং বর্ষিদং ব্রহ্ম তচ্ছলানিতি শাস্ত্র উপাসীত।” অর্থাৎ,—“এই সংসারই ব্রহ্ম। ব্রহ্মই এই পরিপূর্ণমান বিবেক আদি, অন্ত ও প্রাণভূত। এই বুঝিয়া মহত্ত্ব তাঁহার

উপাসনা করিবে।” তার পর, আরও উক্ত হইয়াছে,—“তিনি মনোময়, তিনি প্রাণময়, তিনি জ্যোতির্ময়, তিনি সর্ষকর্ম্মা, তিনি সর্ষকাম, তিনি সর্ষগন্ধ, তিনি সর্ষরস, তিনি সত্যসঙ্কর, তিনি আকাশাত্মা, তিনি সকলেরই মধ্যে বিরাজমান। এক দিকে তিনি, আমার ক্ষুদ্র হৃদয়ে, তপুলের কণা হইতে ক্ষুদ্র, যবের কণা হইতে ক্ষুদ্র, সরিষার কণা হইতে ক্ষুদ্র, তৃণবীজের কণা হইতে ক্ষুদ্র, আত্মারূপে অবস্থিত ; অন্য দিকে, তিনিই আবার সেই আত্মা-রূপে, পৃথিবী অপেক্ষা বৃহৎ, আকাশের অপেক্ষা বৃহৎ, দিব্যালোকের অপেক্ষা বৃহৎ, সকল ভুলোকের অপেক্ষা বৃহৎ । তিনিই সকল কার্য্য করাইতেছেন ; তাঁহার ইচ্ছাতেই সকল কার্য্য হইতেছে ; সকল গন্ধ, সকল রস,—তিনিই সকলের মূলীভূত । এখানেও তিনি ; আবার ইহলংসার পরিত্যাগের পরও তাঁহাতেই আশ্রয় পাইব।” পরব্রহ্মের এই বিখ্যাপক ভাব, উপমা দ্বারা কিরূপ বিশদীকৃত হইয়াছে, উক্ত ছান্দোগ্য উপনিষদেরই ঋষ্ঠ প্রপাঠক নবম খণ্ড হইতে তাহাও দেখাইতেছি। ঋষি উদালক আকর্ণি আপন পুত্র শেতকেতুকে পরমাত্মার বিষয়ে এইরূপ উপদেশ দিতেছেন,—“বৎস! মধুমক্ষিকাগণ বৃক্ষ হইতে বৃক্ষান্তরে পরিভ্রমণ করিয়া মধু সংগ্রহ-পূর্ব্বক মধুচক্র রচনা করে। সেই মধু-চক্রে বিবিধ বৃক্ষের বিবিধ পুষ্পের মধু একত্রীভূত হইলে, কোন্ বৃক্ষের বা কোন্ জাতীয় পুষ্পের মধু কোথায় রহিল, কেহই তাহা নির্ণয় করিতে পারে না। প্রাণি-সমূহও সেইরূপ জানিবে। তাহারাও যখন সেই পরমাত্মায় বিলীন হইবে, তখন আর কোনক্রমে আপন অস্তিত্ব অনুসন্ধান করিয়া পাইবে না। আরও পুত্র, ঐ দেখ নদী-সমূহ!—কোনটি পূর্বাভিমুখে, কোনটি পশ্চিমাভিমুখে প্রধাবিত ; কিন্তু সকলেই সাগরে সন্মিলিত হইতেছে ; প্রকৃত পক্ষে সাগরেই মিশিয়া যাইতেছে। কেবল তাহাই নহে ;—সাগর হইতেই তাহাদের উৎপত্তি—সাগর-সম্মত বাশেই তাহাদের পরিপূষ্টি ! অথচ, তাহারা কখনও বলিতে পারে কি,—সাগরের কোন্ প্রান্তে কোথায় কাহার অবস্থিতি ছিল ? কখনই না। পুত্র ! প্রাণি-সমূহকেও সেইরূপ জানিবে। তাহারাও সেই সত্যস্বরূপ পরমাত্মা হইতে উদ্ভূত হইয়াছে বটে ; কিন্তু জানে না যে, কোথা হইতে আসিয়াছে।” বিষয়টি অধিকতর বিশদভাবে বুকাইবার জন্ত, পুত্রকে ঋষি আরও কহিলেন,—“পুত্র ! আপাততঃ এই লবণগুলিকে ঐ জল মধ্যে রাখিয়া আইস। কাল প্রভাতে পুনরায় এই বিষয়ে কথাবার্তা হইবে।” পুত্র শেতকেতু পিতৃ-আজ্ঞা পালন করিলে, পরদিন প্রভাতে ঋষি উদালক কহিলেন,—“কাল রাত্রে জলমধ্যে যে লবণ রাখিয়া আসিয়াছ, তাহা আনয়ন কর।” পুত্র দেখিলেন,—জল লবণের চিহ্ন মাত্র নাই ; সবস্বই গলিয়া গিয়াছে। পিতা কহিলেন,—“ভাল, উপর হইতে একটু জলের আবাদ লইয়া দেখ দেখি ! কেমন লাগিতেছে ?” পুত্র উত্তর করিলেন,—“লবণাক্ত।” পিতা পুনরপি কহিলেন,—“মধ্যে একটু জলের আবাদ লইয়া দেখ দেখি।” আবাদ গ্রহণ করিয়া, পুত্র একই উত্তর দিলেন। পিতা অত্যন্ত নির হইতে কিঞ্চিৎ জল তুলিয়া লইয়া আবাদ করিতে কহিলেন। পুত্র শেতকেতু সেবারও উত্তর দিলেন,—“একই আবাদ।” তখন পিতা কহিলেন,—“জল ফেলিয়া দেও। বাহা বলিতেছি, বুঝিবার চেষ্টা কর।” পুত্র একাগ্রচিত্তে পিতার

উপদেশ শুনিতে লাগিলেন। পিতা বুঝাইয়া বলিলেন,—“পরমাত্মাও এই প্রকার! কলের মধ্যে অদৃশ্যভাবে লবণের বিজ্ঞমানতা যেরূপ সম্ভবপর, পরমাত্মাও তদ্রূপ অদৃশ্যভাবে সর্বভূতে বিরাজমান আছেন।” ছান্দোগ্যোপনিষদের \* এই ভাব, ‘ঈশ’ ও ‘কেন’ উপনিষদেও কেমন সুন্দর প্রকটিত দেখুন! ‘কেন’ উপনিষদে প্রথমেই প্রশ্ন করা হইয়াছে,—“মন কাহার প্রেরণায় কার্য্য করিতেছে? কাহার আদেশে প্রথম প্রাণবায়ু নিঃসরণ হইতেছে? কাহার ইচ্ছায় আমরা বাক্য কহিতেছি? চক্ষু এবং কর্ণকেই বা কোন্ লেখতা পরিচালনা করিতেছেন?” পরক্ষণেই উপনিষৎ উত্তর দিতেছেন,—

“শ্রোত্রস্ত শ্রোত্রং মনসো মনো যদ, বাচো হ বা বাচং স উ প্রাশস্ত প্রাণঃ। ... ॥

যথাচান্ভাদিতং যেন বাগ্ভাদ্যতে। তদেব ব্রহ্ম তং বিদ্ধি নেদং যদিদমুপাসতে ॥

যদ্বনসান মনুতে যেনাহম নোমতম্। তদেব ব্রহ্ম তং বিদ্ধি নেদং যদিদমুপাসতে ॥

যচ্চক্ষ্বান পশ্চতি যেন চক্ষুংষি পশ্চতি। তদেব ব্রহ্ম তং বিদ্ধি নেদং যদিদমুপাসতে ॥

যচ্ছ্রোত্রেন ন শৃণোতি যেন শ্রোত্রমিদং শ্রুতম্। তদেব ব্রহ্ম তং বিদ্ধি নেদং যদিদমুপাসতে ॥

কং প্রাণেন ন প্রাণিতি যেন প্রাণঃ প্রণীয়তে। তদেব ব্রহ্ম তং বিদ্ধি নেদং যদিদমুপাসতে ॥”

অর্থাৎ,—“কর্ণের যিনি কর্ণ, মনের যিনি মন, বাক্যের যিনি বাক্য, প্রাণের যিনি প্রাণ, চক্ষুর যিনি চক্ষু,—তিনিই সকল কার্য্য করাইতেছেন ও করিতেছেন। বাক্যের দ্বারা যঁহাকে বাক্ত করা যায় না, পরন্তু যীর্ণ হইতে বাক্য উদ্ভূত হয়; মনের দ্বারা তাঁহাকে চিন্তা করা যায় না, পরন্তু মনই যদ্বারা পরিচিন্তিত হয়; নেত্রের দ্বারা যঁহাকে দেখিতে পাওয়া যায় না, পরন্তু যিনি সকলই দেখিতে পান; কর্ণের দ্বারা যঁহাকে উপলব্ধি করা যায় না, পরন্তু কর্ণ যঁহার দ্বারা পরিচালিত হয়; প্রাণ-বায়ু যঁহার অস্তিত্ব অনুসন্ধান করিয়া পায় না, পরন্তু যঁহার দ্বারা প্রাণ-বায়ু প্রবাহিত হয়;—একমাত্র তিনিই ব্রহ্ম, একমাত্র তাঁহাকেই ব্রহ্ম বলিয়া জানিবে; তিনি তির অল্প উপাসনা কদাচ প্রেয়ঃ নহে! † সেই তিনি; কিন্তু যিনি তাঁহাকে কিকিন্মাত্র উপলব্ধি করিতে পারিয়াছেন, তাঁহার কি অল্পম আনন্দ! ঈশোপনিষদে সেই আনন্দ কি সুন্দর পরিবর্ণিত!

“বস্ত সর্বাণি ভূতান্ভাদ্যন্তেবামুপশ্চতি। সর্বভূতেষু চাত্মানং ততো ন বিজ্ঞুগপসতে ॥

যস্মিন্ সর্বাণি ভূতান্ভাদ্যন্তেবামুপশ্চতিঃ। তত্র কো মোহঃ কঃ শোক একদমতুপশ্চতঃ ॥”

অর্থাৎ,—“যিনি পরমাত্মার সর্বভূতের অবস্থান দেখিতে পান এবং যিনি সর্বভূতে পরমাত্মার অবস্থিতি প্রত্যক্ষ করেন, তিনি কদাচ তৎপ্রতি বিমুখ হইতে পারেন না। যে মানুষ একবার বৃত্তিতে পারিয়াছে—শ্রষ্টা ও সৃষ্ট পদার্থে কোনও প্রভেদ নাই, পরমাত্মাই সর্বভূতে সর্ব অবস্থার বিরাজমান আছেন; তাঁহার আর কিসের দুঃখ, কিসের ক্লেশ?” † পরমাত্মার সর্বভূতে অবস্থিতির বিষয় উপনিষদে যেরূপ বিশদভাবে বিবৃত হইয়াছে, আত্মার দেহাত্মর-গ্রহণ-তত্ত্বও উহাতে তদ্রূপ পরিবর্ণিত আছে। তৎসম্বন্ধে বৃহদারণ্যক উপনিষদের চতুর্ষ অধ্যায়ের কয়েক পংক্তির মর্ম্ম নিম্নে প্রদান করিতেছি।

\* উদাসক আরাণি ও ষেতকেতুর প্রসঙ্গ ছান্দোগ্য উপনিষদের বঠ প্রপাঠক ৯ম, ১০ম ও ১৩শ খণ্ডে বর্ণিত আছে।

† কোনো পনিষৎ, প্রথম বক্তৃ হইতে ৯ম শ্লোক এবং ঈশোপনিষৎ ৬ষ্ঠ ও ৭ম শ্লোক হইয়াছে।

তাহা এই :—“ভূগ-জলোকা একটা ভূগের প্রান্তভাগে উপনীত হইয়া প্রথমে অপর ভূগের প্রতি দেহ-সম্প্রসার করে ; পরে ক্রমশঃ প্রথম ভূগ পরিত্যাগ করিয়া সম্পূর্ণভাবে দ্বিতীয় ভূগে আশ্রয় লয় । এই ভাবে ক্রমে ক্রমে জলোকা যদৃচ্ছা অগ্রসর হয় । আত্মার গতিও তরুণ জানিবে । আত্মাও এক দেহ পরিত্যাগ করিয়া, এই ভাবেই দেহান্তরে আশ্রয় করেন ।” পুনশ্চ,—“স্বৰ্গকার পুরাতন স্বৰ্গধৰ্মের মলামাটী পরিষ্কার করিয়া তদ্বারা অভিনব সুন্দর সামগ্ৰী নির্মাণ করে । পরমাত্মাও সেইরূপ এক দেহ পরিত্যাগ করিয়া, অজ্ঞানতা পরিহার-পূৰ্ব্বক, অভিনব নূতন দেহ গ্রহণ করেন । এইরূপে ইচ্ছাক্রমে তিনি কখনও পিতৃ-পুরুষের, কখনও গন্ধৰ্ব্বের, কখনও প্রজাপতির, কখনও ব্রহ্মের, কখনও অন্যান্য প্রাণীর মূর্ত্তি পরিগ্রহ করিয়া থাকেন । ... কামনা অনুসারেই এইরূপ দেহান্তর ঘটয়া থাকে । কিন্তু ঠাঁহার কামনাশূন্য অথবা পরব্রহ্মেই কামনামুক্ত এবং তাঁহাতেই নির্ভরশীল, তাঁহাদের আত্মা অন্তর কোথাও বিচালিত হয় না ; তাঁহাদের সেই ব্রহ্মভূত আত্মা, ব্রহ্মেই লীন হইয়া যায় । ... সৰ্প যেরূপ প্রাণহীন বস্ত্রীক ( খোলস ) পরিত্যাগ করিয়া যথাস্থানে চলিয়া যায়, জ্যোতিষ্ময় আত্মাও সেইরূপ দেহ পরিত্যাগ করিয়া জ্যোতিষ্মরূপ পরমাত্মায় বিলীন হন ।” আত্মার দেহান্তর-গ্রহণ বা পরমাত্মায় লীন হওয়া সম্বন্ধে উপনিষদের মত এই,—“জ্ঞান-কৰ্ম্মানুসারে আত্মার গত্যন্তর-প্রাপ্তি ঘটে । সংসারে যিনি যেরূপ কৰ্ম্ম করিবেন, তাঁহার আত্মা তদনুরূপ গতি প্রাপ্ত হইবে ।” ছান্দোগ্যোপনিষদের অষ্টম প্রপাঠকের প্রথম খণ্ডের বচন হইতে এই তত্ত্ব স্পষ্টতঃ পরিবৰ্ণিত আছে । তাহার মৰ্ম্ম,—“পৃথিবীতে মনুষ্য কৰ্ম্ম দ্বারা যাহা কিছু লাভ করে, তৎসমস্তই ধ্বংসপ্রাপ্ত হয় । এই পৃথিবীতে যাপ-বল্ল এবং সংকৰ্ম্ম প্রভৃতির দ্বারাও যাহা কিছু অর্জন করা যায়, পরজন্মে তাহাও বিধ্বংস হইয়া থাকে । যিনি পরমাত্মাকে চিনিতে না পারিয়া, তাঁহার স্বরূপ তত্ত্ব উপলব্ধি করিতে সমর্থ না হইয়া, কাম্য কৰ্ম্ম অনুষ্ঠান-পূৰ্ব্বক ইহলোক হইতে অন্তহিত হন, তাঁহাকে পুনরায় ইহলোকেই প্রত্যাবৃত্ত হইতে হয় ; কৰ্ম্ম-ঘোরে আবদ্ধ থাকিয়া, তাঁহার আত্মা কখনই স্বাধীনতা লাভ করিতে পারে না ।” বলা বাহুল্য, উপনিষদের এই জন্মান্তর-বাদ বা আত্মার দেহান্তর-গ্রহণ-তত্ত্বের সহিত খৃষ্ট-ধর্মের আত্মার অবস্থান্তর-গ্রহণের কিয়ৎ পরিমাণে সাদৃশ্য থাকিলেও পুনর্জন্মগ্রহণ-সম্বন্ধে উভয়ের মধ্যে মতপার্থক্য দৃষ্ট হয় । খৃষ্টীয় ধর্মগ্রন্থের মতে আত্মা দেহ পরিত্যাগ করিয়া ভৌতিক জগতে অবস্থান করে ; তাহাকে পুনঃপুনঃ জন্মগ্রহণ করিতে হয় না ; ঈশ্বরের নিকট শেষ বিচারের দিন সে তাহার কৰ্ম্মাকর্ম্মের ফলভাগী হইয়া থাকে । কিন্তু উপনিষদের মতে ইহলংকারই কৰ্ম্মাকর্ম্মের নিয়ন্তা । ইহসংসারে যে যেরূপ কৰ্ম্ম করিবে, তাহার ফলভাগের অল্প জন্মজন্মান্তরে তাহাকে সংসারে ঘুরিয়া বেড়াইতে হইবে । কাম্য কর্ম্মের শেষ না হইলে, জীবাত্মা কখনই পরমাত্মায় মিলিত হইতে পারিবে না । সৃষ্টি-তত্ত্ব সম্বন্ধে উপনিষদের বিবিধ মত দৃষ্ট হয় । এক স্থলে হেয়ালীর ভাবে লিখিত আছে,—“আদিতে কিছুই অস্তিত্ব ছিল না । প্রথমে একটা ডিম্ব হয় । সেই ডিম্ব দুই ভাগে বিভক্ত হইয়া, এক ভাগে রৌপ্যবদ পৃথিবী এবং অল্পভাগে সূৰ্য্যবদ আকাশ উৎপন্ন হইয়াছিল ।” কিন্তু অল্পত্র প্রায়ই দেখা যায়,—“প্রথমে একমাত্র তিনিই

( পরব্রহ্মই ) বিরাজমান ছিলেন, তিনি ভিন্ন অস্ত্র কিছুই অস্তিত্ব ছিল না।" লয় বা মৃত্যু-সম্বন্ধেও উপনিষদের এই একই মত । উপনিষৎ বলেন,—“যিনি আত্মা ও পরমাত্মার অভেদ-জ্ঞান উপলব্ধি করিয়াছেন, যিনি সর্বভূতে পরমাত্মাকে দর্শন করিয়াছেন, এবং পরমাত্মার সর্বভূতের সমাবেশ দেখিতেছেন ; বাঁহার স্পৃহা নাই, আকাঙ্ক্ষা নাই, পাপ নাই, সংশয় নাই, কলঙ্ক নাই ; তিনিই পাপকে পরাজিত করিতে পারেন, কিন্তু পাপ তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারে না ;—তিনিই পাপকে ভস্মীভূত করিতে পারেন, কিন্তু পাপ তাঁহাকে জ্বালা দিতে পারে না ;—তিনিই ব্রহ্মরূপে পরব্রহ্মে লীন হইয়া থাকেন, সংসারের স্তম্ভঃস্তম্ভ তাঁহার নিকট উপস্থিত হইতে পারে না।” কঠোপনিষদে ঋষিগুরু নাটিকেত ও ষমের প্রসঙ্গে এই মৃত্যু-রহস্য আরও বিশদরূপে বিবৃত হইয়াছে । ঋষিকুমারের প্রশ্নের উত্তরে মৃত্যুরূপী যমরাজ বলিতেছেন,—“যিনি পরমাত্মার স্বরূপ শুদ্ধ বুদ্ধিতে পারিয়াছেন, তিনি আর মৃত্যুর অধীন নহেন । তিনি জানেন—আত্মা কখনও জন্ম গ্রহণ করেন না, আত্মা কখনও মরেন না । আত্মা অজ অর্থাৎ জন্মবিরহিত, আত্মা শারত অর্থাৎ অবিনশ্বর, আত্মা পুরাণ অর্থাৎ অতি প্রাচীন । যদিও শরীর ধ্বংস হয়, কিন্তু আত্মা কখনই ধ্বংস প্রাপ্ত হন না।” ফলতঃ, উপনিষদের মতে,—“এই বিশ্বসংসারের আদিও নাই, অন্তও নাই, মধ্যও নাই । পরব্রহ্মই অনাদিকাল ইহসংসাররূপে বিরাজমান আছেন।” বলা বাহুল্য, এই মত—বেদেরই অনুসরণকারী ।

উপনিষদের উপদেশ-পরম্পরা আলোচনা করিলে, এক গভীর সমস্তায় নিপতিত হইতে হয় । উপনিষৎ ব্রহ্ম-পরিচয়ে কোথাও বলিয়াছেন,—“তিনি স্থূল নহেন, তিনি সূক্ষ্ম নহেন, তিনি হ্রস্ব নহেন, তিনি দীর্ঘ নহেন ; তিনি শব্দের অতীত, তিনি স্পর্শের অতীত, তিনি রূপের অতীত, তিনি ক্ষয়ের অতীত ; তাঁহার আদিতে বা অন্তে, অন্তরে বা বাহ্যে, অস্ত্র কিছুই নাই । তিনি অদৃশ্য, অপ্রাপ্ত, অগোত্র, অবর্ণ ।” আবার উপনিষদে কোথাও দেখিতে পাই,—“তিনি সর্বকর্মা, সর্বকাম, সর্বগন্ধ, সর্বরস ; তিনি আত্মারূপে সর্বভূতে অবস্থিত আছেন ; তিনি অণু হইতেও অণু, তিনি মহৎ হইতেও মহান ; তিনি সর্বধর, সর্বজ্ঞ, অন্তর্ধ্যামী, এবং বিশ্বের আদি উৎপত্তি ও লয়-স্থান ।” \* এইরূপে, একবার দেখিতেছি, তাঁহার অস্তিত্ব নাই ; আবার দেখিতেছি, তিনি সকল অস্তিত্বের সারভূত । অল্পবুদ্ধি অল্পজীবী মনুষ্য, এই সমস্তায় পড়িয়াই তো সময় সময় বিভ্রান্ত হয় । ফলতঃ, উপনিষদের আলোচনার দেখিতে পাই, তাঁহার স্বরূপ-নির্ণয় মনুষ্যের সাধ্যাতীত,—সত্য সত্যই তিনি ‘অবাচ্যনসোগোচর’ । এই জটিল তত্ত্বের ঘোরাবর্তে পড়িয়া মনুষ্য মুহমান হয় দেখিয়া, শঙ্করাবতার শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য, উপনিষদের এই তত্ত্ব বুঝাইবার প্রয়াস পান । তিনি বলেন,—ব্রহ্মের দুইটা বিভবের পরিচয় ঐ দুই ভাবে প্রকাশ পায় । সেই দুইটা বিভবের একটীর নাম,—‘স্বিশেষ লিঙ্গ’ ; অপরটির নাম,—‘নির্কিশেষ লিঙ্গ ।’ ভাষান্তরে সেই দুই ভাবে

\* “অসুলবনবহুঃসমদীর্ঘব”, “অশকৎস্পর্শবরূপমব্যয়ম্” এবং “সর্বকর্মা সর্বকামঃ সর্বগন্ধঃ সর্বরসঃ”, “অণোরণীমান্ মহতো বহীমান্” প্রভৃতি ।



‘সবিশেষ সগুণ’ এবং ‘নির্কিশেষ নিগুণ’ তাব বলা যাইতে পারে । যখন বিশেষ করিয়া ব্রহ্মের কোনও পরিচয় দেওয়া হয় ; যখন বিশেষ করিয়া বলা হয়,—“তিনিই সব ; এ বিশ্বব্রহ্মাণ্ড তাঁহারই অস্তিত্বাঙ্কি যাত্র ; তিনিই এতৎসহ ওতঃপ্রোত বিস্তমান্ আছেন ;” আর যখন বিশেষ করিয়া বলা হয়,—“যতো বা ইমানি চূতানি জায়ন্তে । যেন জাতানি জীবন্তি । যৎ প্রযন্ত্যস্তিসংবিশন্তি ।...তদ্ ব্রহ্মেতি । অর্থাৎ, যাহা হইতে সর্বভূত উৎপন্ন হইয়াছে, যাহা কর্তৃক সর্বপ্রাণী জীবিত রহিয়াছে, এবং অন্তকালে যাহাতে সকলেই প্রবেশ করিবে ;...তিনিই ব্রহ্ম” ; অগিচ, যখন বৃক্ষান হয়,—“উর্ণানাভ হইতে যেমন তন্তু উৎপন্ন হয়, অগ্নি হইতে যেমন ক্ষুলিক নির্গত হয়, আত্মা হইতে সেইরূপ সর্বপ্রাণ, সর্বলোক, সর্বদেব, সর্বভূত নিঃসৃত হয় ;” তখন, তিনি ‘সগুণ’, ‘সাকার’ বা ‘সবিশেষ লিঙ্গ’ ; তখন, তাঁহার রূপগুণ ঐশ্বর্য কিছুই অস্তাব নাই । এইরূপ আবার যখন তিনি কোনই রূপগুণে পরিচিত না হন ; যখন বলা হয়,—“তাঁহার আদি নাই, মধ্য নাই, অন্ত নাই ; তিনি কিছুই নহেন ;” তখন তিনি ‘নিগুণ’, ‘নিরাকার’ বা ‘নির্কিশেষ লিঙ্গ’ ; তখন তাঁহার কোনই পরিচয়-চিহ্ন অনুসন্ধানের পাওয়া যায় না । ফলতঃ, সাকার নিরাকার উভয়ভাবেই ব্রহ্মের পরিচয় উপনিষদে প্রদত্ত হইয়াছে ; এবং উপনিষদের সেই সার-তত্ত্বই শঙ্করাচার্য্য উদ্ঘাটন করিয়া গিয়াছেন । বলা বাহুল্য, এ তত্ত্ব—বড়ই কঠোর তত্ত্ব । এ তত্ত্বের রহস্যোদ্ঘাটন—মহুগ্ন সহজে করিতে পারে না । আর এই তত্ত্বের সমাধান অচ্ছই উপনিষদে অধিকারি-ভেদের এবং গুরুর নিকট উপদেশ-গ্রহণের এসঙ্গ উত্থাপিত হইয়াছে । মুণ্ডকোপনিষদে লিখিত আছে,—“ক্রিয়াবান বেদামুগত ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তিকে এই বিজ্ঞা শিক্ষা দিবে।” খেতাবতর ও বৃহদারণ্যক উপনিষদে আছে,—“পুত্র বা শিষ্য ভিন্ন অগ্নি কাহারও নিকট এ তত্ত্ব প্রকাশ করিবে না।” কঠোপনিষদে আছে,—“বিশেষ পরীক্ষা ভিন্ন শিষ্য-গ্রহণও কর্তব্য নহে।” \* নাচিকেত যখন যনের নিকট তত্ত্বজিজ্ঞাসু হইয়া তাঁহাকে প্রশ্ন করিয়াছিলেন, যন নানারূপে নাচিকেতকে পরীক্ষা করিয়া—সর্ববিধ কাম্যবস্ত্র দান ও দীর্ঘজীবন প্রকৃতির প্রলোভন দেখাইয়া তাহাতেও ভুল্লাইতে না পারিয়া—পরিশেষে তাঁহাকে ব্রহ্মের স্বরূপ-তত্ত্ব-সম্বন্ধে উপদেশ দিয়াছিলেন । বাস্তবিক কথাই তাই । নচেৎ, পন্নবগ্রাহীর স্থায় যে-সে ব্যক্তি উপনিষৎ পাঠ করিলে স্বরূপ-তত্ত্ব অবগত হইতে পারে কি ?

উপনিষৎ সম্বন্ধে যৎকিঞ্চিৎ যাহা আলোচনা করিলাম, উপনিষদের কষিৎ ও দার্শনিক তত্ত্বের আভাস তাহাতেই অল্প-বিস্তর পাওয়া যাইবে । পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ বলেন,—

উপনিষৎ  
সম্বন্ধে  
পাশ্চাত্য-মত ।

“বৈদিক যাগযজ্ঞাদিতে একমাত্র কর্মকাণ্ডের প্রতি যাহুত্ত্বের মন যখন প্রধাবিত হইয়াছিল, মহুগ্ন সাধারণ যখন কর্মকাণ্ড ভিন্ন অস্ত্রাদিকে মনঃ-সংযোগ করিতে কৃষ্ঠা বোধ করিত ; সেই সময় কয়েক জন জন-হিত-পরায়ণ ঋষির মন সন্দেহ-দোলার দোলারমান হয় । তাঁহারা চিন্তা করিতে থাকেন,—“কর্ম

\* উপনিষৎ শিক্ষার অধিকারী সম্বন্ধে মুণ্ডকোপনিষৎ, প্রথম মুণ্ডক, ১৩ শ শ্লোক ; খেতাবতর উপনিষৎ, বঠ অধ্যায়, ২২ শ শ্লোক ; ছান্দোগ্যোপনিষৎ, তৃতীয় অধ্যায়, ১১ শ শ্লোক ; বঠ শ্লোক ; এক বৃহদারণ্যকোপনিষৎ, বঠ অধ্যায়, ৩য় ব্রাহ্মণ, ১৩শ পদচ্ছেদ প্রভৃতি ।

কি ? কৰ্ম কেন করি ?' সঙ্গে সঙ্গে তাঁহাদের চিত্তে এক অস্তিনব দার্শনিক চিন্তার উন্মেষ হয়। তাঁহারা ভাবিতে আরম্ভ করেন,—‘বিধ কি ? পরব্রহ্ম কি ? আত্মা ও পরমাশ্বার কি সম্বন্ধ বিদ্যমান আছে ?’ সেই চিন্তার ফলেই—উপনিষদের সৃষ্টি। উপনিষৎ মাহুত্বের সম্ভব্য পথ দেখাইয়াছেন, উপনিষৎ মাহুত্বকে চিন্তা করিতে শিখাইয়াছেন, উপনিষৎ মাহুত্বের বিবেক-শক্তির উন্মেষণ করিয়া দিয়াছেন, উপনিষৎ কৰ্মকাণ্ডের অনারম্ভ প্রতাপাদন করিয়া জ্ঞান-কাণ্ডে মাহুত্বের বুদ্ধি-বৃত্তি নিয়োগ করাইয়াছেন ; মাহুত্ব অন্ধ-বিশ্বাসীর ভ্রান্ত কৰ্ম-পথে প্রধাবিত না হয়,—মাহুত্বের জ্ঞানচক্ষু উন্মীলন করিয়া উপনিষৎ মাহুত্বকে সত্যপথ প্রদর্শন করিয়াছেন। স্কুলতঃ, পরবর্ত্তী-কালে যে দর্শন-শাস্ত্রসমূহের উৎপত্তি হইয়াছে, উপনিষৎ তাহারই মূলভূত। উপনিষৎ-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের এই মত যে সৰ্ব্বথা স্বীকার্য্য, আমরা তাহা মনে করি না। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি,—কি কৰ্মকাণ্ড, কি জ্ঞানকাণ্ড, বেদে সকল কাণ্ডেরই বীজ নিহিত আছে। হইতে পারে,—উপনিষদে একবিধ স্বীকৃতির অনুরোধে; হইতে পারে,—উপনিষদে জ্ঞান-বীজ অঙ্কুরিত পল্লবিত শাখাপ্রশাখা-সম্বিত ; কিন্তু তাই বলিয়া উপনিষৎ যে বেদ-বিরোধী, তাহা কোনক্রমেই প্রতিপন্ন হয় না। উপনিষৎ—বেদেরই একান্তের ব্যাখ্যা-বিস্তৃতি মাত্র। যাহা হউক, উপনিষদের জ্ঞান-কাণ্ডের যিনি একবার পরিচয় পাইবেন, কি প্রাচ্য, কি পাশ্চাত্য, তিনি কখনই তাহা ভুলিতে পারিবেন না। জৰ্ম্মণীর প্রসিদ্ধ দার্শনিক ‘সোপেনহার’ এই উপনিষৎ-সাগরে অবগাহন করিয়া কি শাস্তি লাভ করিয়াছিলেন, তাঁহারই কথার মৰ্ম্মাভাষে সে পরিচয় পাওয়া যায়। উপনিষৎ পাঠ করিয়া, সোপেনহার একদিন উচ্চকণ্ঠে কহিয়াছিলেন,—“পৃথিবীতে উপনিষদের জ্ঞান উচ্চতাবপূৰ্ণ শাস্তিপ্রদ গ্রন্থ বৃক্ষ আর নাই। উপনিষৎ আবার ইহজীবনের সাস্থনা ;—উপনিষৎ আমার মরণের সাস্থনা।” \* অথুনা যে যে উপনিষৎ অহুসঙ্কান করিয়া পাওয়া যায়, তাহার অধিকাংশেরই আকার ক্ষুদ্র ; কোনও কোনও উপনিষৎ ছুইতিন পৃষ্ঠাতেই শেষ হইয়াছে। কেন, কঠ প্রভৃতি ঋষিগণের নামামুসারে উপনিষদের নামকরণ হইয়া থাকে। উপনিষৎ-সমূহ কোনও এক নির্দিষ্ট সময়ে রচিত হইয়াছিল বলিয়া বুঝা যায় না। সুতরাং উপনিষৎ-রচনার কাল-নির্ণয়-সম্বন্ধে নানা মতান্তর দেখিতে পাই। পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের সিদ্ধান্ত এই যে, খৃষ্টজন্মের এগার শত হইতে সহস্র বৎসর পূর্বে উপনিষৎ-সমূহ রচিত হইয়াছিল। কিন্তু সে সিদ্ধান্ত যে সমীচীন নহে, তাহা বলাই বাহুল্য। কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধের অনেক পূর্বে উপনিষৎ বিদ্যমান ছিল, তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। মহাভারতে পুনঃপুনঃ উপনিষদের উল্লেখ আছে। সে হিসাবে, সাত আট সহস্র বৎসর পূর্বে উপনিষদের বিদ্যমানতা সহজেই প্রতিপন্ন হয় ; খৃষ্ট-জন্মের দশ সহস্র বৎসর পূর্বেও উপনিষদের অস্তিত্ব উপলব্ধি হইতে পারে। †

\* “It has been the solace of my life ; it will be the solace of my death.”—Schopenhauer—  
Latin translation of the Upanishads quoted in Ancient India.

† মহাভারত ও কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধ-বিষয়ক পরবর্ত্তী লঘ্যায় তাহার সম্বন্ধ-নির্ণয়াদি দ্রষ্টব্য।

ব্রাহ্মণ, আরণ্যক এবং উপনিষদে ভারতবর্ষের কয়েকটি প্রধান রাজ্যের পরিচয় পাওয়া যায়। কুরু, পাঞ্চাল, কোশল, বিদেহ প্রভৃতি রাজ্য—ঐ সময়ে উন্নতির উচ্চচূড়ায় সমারূঢ় ছিল। দিল্লী ও তাহার চতুর্পার্শ্ববর্তী প্রদেশে প্রবল পরাক্রান্ত রাজত্ববর্গের কুরুগণ রাজত্ব করিতেন ;—ঐ প্রদেশ কুরু রাজ্য ; কনৌজ ও তাহার চতুর্পার্শ্ববর্তী প্রদেশ পাঞ্চাল-রাজ্য ; উত্তর বিহার বিদেহ-রাজ্য ; অযোধ্যা ও তদন্তর্গত প্রদেশ কোশল-রাজ্য ; এবং বারাণসী ও তৎসন্নিকট প্রদেশ কাশী-রাজ্য নামে অভিহিত হইত। জনক এবং অজাতশত্রু প্রভৃতি রাজগণ তৎকালে বিশেষ প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন। তাঁহাদিগের প্রতিষ্ঠিত বিষ্ণামন্দির এবং পরিষৎ প্রভৃতির পরিচয়ে পৃথিবীর সত্য-জ্ঞাতিগণ আকৃষ্ট ও গৌরব অনুভব করিয়া থাকেন। জনক, বিদেহ-দেশের এবং অজাত-শত্রু কাশীর রাজা ছিলেন। উভয়েই বিদ্যোৎসাহী এবং সাহিত্যের উৎসাহদাতা বলিয়া প্রতিষ্ঠাশ্রিত। যাজ্ঞবল্ক্য বাজসনেয়ী প্রভৃতি পণ্ডিতমণ্ডলীতে রাজর্ষি জনকের রাজ-ভবন সর্বদা সমলঙ্কৃত ছিল। বিদ্যালোচনার জন্ত জনকের রাজধানীতে দেশ-দেশান্তর হইতে শিক্ষার্থীগণ আগমন করিত। বিদ্যোৎসাহিতার জন্ত রাজর্ষি জনকের প্রতিষ্ঠার অবধি ছিল না ; দেশ-দেশান্তরের অধিবাসিগণ সকলেই তাঁহাকে আপনাদের সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষক বলিয়া মান্য করিত। রাজা অজাতশত্রু তৎকাল এক সময়ে দুঃখ প্রকাশ করিয়া বলিয়াছিলেন,—“রাজা জনককে পৃষ্ঠপোষক বলিয়া মনে করিয়া সকলেই তাঁহার রাজ্যে চলিয়া যাইতেছে। ইহার অধিক আমার ক্রোধের বিষয় আর কি হইতে পারে ?” বৃহদারণ্যক উপনিষদে এই মর্মে রাজা অজাতশত্রুর আক্ষেপ প্রকাশ পাইয়াছে। রাজর্ষি জনকের সাহায্যে মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য যজুর্বেদ সঙ্কলন করেন। তৎ-সঙ্কলিত যজুর্বেদ—‘শুক্ল-যজুর্বেদ’ নামে পরিচিত। শতপথ ব্রাহ্মণের মূল ভিত্তিও যাজ্ঞবল্ক্য কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত হয়। যাজ্ঞবল্ক্য এবং তাঁহার বংশধরগণ পুরুষাবধি রাজর্ষি জনকের বৃত্তি-ভোগী হইয়া শাস্ত্রগ্রন্থ সঙ্কলনে যে ক্রতিত্ব প্রদর্শন করেন, সংসারে চিরদিন তাহা রাজর্ষি জনকের এবং ঋষিগণের কীর্তিস্মৃতিরূপে বিরাজমান থাকিবে। রাজর্ষি জনক এবং অজাতশত্রু—উভয়েরই পাণ্ডিত্য অতুলনীয়। কি ধর্ম্মালুচানে, কি পাণ্ডিত্য-প্রদর্শনে, ইহারা দুই জনে সময়ে সময়ে পণ্ডিতগণকেও আশ্চর্য্যান্বিত করিতেন। সেই পাণ্ডিত্য-প্রভাবেই রাজর্ষি জনক ব্রাহ্মণের ঋায় সম্মান-সম্বন্ধ লাভ করিয়াছিলেন। উপনিষদে রাজর্ষি জনকের প্রতিষ্ঠার পরিচয় পদে পদে প্রাপ্ত হওয়া যায়। সাহিত্যের ও সাহিত্যসেবার উৎসাহদাতা ছিলেন বলিয়া, রাজর্ষি জনক উপনিষদেও স্থান পাইয়াছেন। জনকের ব্রাহ্মণত্ব লাভ সম্বন্ধে শতপথ ব্রাহ্মণে একটী উপাখ্যান দৃষ্ট হয়। তাহাতে জানা যায়,—শ্বেতকেতু আকুণি, সোম, সুবমা, সত্যায়ি এবং যাজ্ঞবল্ক্য ঋষি এক দিন জনকের রাজসভায় উপনীত হন। সভায় অগ্নিহোত্র যজ্ঞের বিষয় আলোচনা চলিতে থাকে। সেই আলোচনায় রাজর্ষি জনক ব্রাহ্মণগণেরও ভ্রম প্রদর্শন করেন ;—তাঁহার পাণ্ডিত্যে সকলকেই মুগ্ধ হইতে হয়। ফলে, সেই হইতেই জনক ব্রাহ্মণত্ব লাভ করেন। শাস্ত্র-জ্ঞান সম্বন্ধে কে কয় দেশের রাজা অস্বপাত, গান্ধারনী দেশের রাজা চিত্র এবং কাণীর রাজা অজাতশত্রু প্রভৃতিও প্রতিষ্ঠাশ্রিত ছিলেন।

## ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ ।

### ষড়বেদান্ত ।

[ সূত্র-গ্রন্থ,—যাগযজ্ঞে শ্রোত-সূত্র, সমাজ-ধর্ম-পালনে ধর্মসূত্র, পাহ-স্থ্য-ধর্মে গৃহসূত্র,—সূত্রের প্রকৃতি-পরিচয়;—সূত্র-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মতামত;—ষড়বেদান্তের পরিচয়,—কল্পসূত্র, শিক্ষা, ছন্দসু, ব্যাকরণ, নিরুক্ত, জ্যোতিষ,—শিক্ষা-অঙ্গের স্বরবিজ্ঞানই আধুনিক সঙ্গীতের ও রাগ-রাগিণীর মূল,—ছন্দসু-অঙ্গের বৈদিক সপ্ত ছন্দ হইতে অসংখ্য ছন্দের উৎপত্তি-পরিচয়,—বাক্যীকিই লৌকিক ছন্দের প্রযুক্তক,—ব্যাকরণ-অঙ্গে পাপিনির প্রসঙ্গ,—নিরুক্ত অঙ্গে যাক্,—জ্যোতিষে ভাস্করাচাৰ্য্য, বরাহ-মিহির,—অনুক্রমণিতে বিশদ সূচীপত্র বা নির্ঘণ্ট;—বেদান্ত সম্বন্ধে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মত,—বিভিন্ন বেদান্তের সমালোচনা ।]

বেদ, ব্রাহ্মণ, আরণ্যক, উপনিষৎ,—এতৎসমুদায় ভগবৎ-প্রেরিত; অগ্ন্যগ্ন শাস্ত্র তদনুসরণে ঋষিগণ প্রণয়ন করিয়াছিলেন;—ইহাই হিন্দুর বিশ্বাস। ঋষিগণ-প্রণীত সেই

সূত্র-গ্রন্থের  
পরিচয়।

শাস্ত্র-সমূহের মধ্যে সূত্র প্রথম স্থান অধিকার করিয়া আছে। উপনিষদের পর, অথবা উপনিষৎ-প্রচারের সম-সময়ে, সূত্র-গ্রন্থ-সমূহ প্রণীত হইয়াছিল,—ইহাই অনেকে অনুমান করেন। উপনিষদের দার্শনিক

চিন্তার ফলে, মনুস্মের মন যখন চঞ্চল হইয়া উঠিল; অধিকারি-ভেদে অনুষ্ঠান-ভেদ-নীতি যখন অনেকে বিস্মৃত হইতে লাগিল; জনহিত-পরায়ণ ঋষিগণ, বেদের ব্রাহ্মণ-ভাগ হইতে সার-তত্ত্ব গ্রহণ করিয়া, সূত্রাকারে সংসারে প্রচার করিতে আরম্ভ করিলেন। 'ব্রাহ্মণে' যাহা বিস্তৃতভাবে লিপিবদ্ধ ছিল, সংক্ষিপ্ত সূত্রাকারে তাহাই হৃদয়ে হৃদয়ে গ্রথিত রাখিবার চেষ্টা চলিতে লাগিল। হিন্দু-সন্তান মাত্রেই ধর্মবিধি কঠিন করিয়া রাখিতে পারেন;—আচারে, ব্যবহারে, আহারে, বিহারে, জন্ম-মৃত্যু-বিবাহে,—সর্বকালে, সর্বকার্য্যে, সেই বিধি বিস্মৃত না হন;—সূত্র-সমূহ এমনই ভাবে বিরচিত এবং প্রচারিত হইল। যিনি যত সংক্ষিপ্তভাবে সূত্র রচনা করিয়া তন্মধ্যে অধিক তত্ত্বের সমাবেশ করিতে পারিলেন, তাঁহারই সূত্র তদনুরূপ সমাদর লাভ করিল। উপনিষদাদির জায় 'সূত্র'-গ্রন্থসমূহের অনেকই এখন বলপূর্ণপ্রায়। ক্রিয়াকর্মে অধুনা যাহা ব্যবহৃত হয়, প্রধানতঃ তাহা তিন ভাগে বিভক্ত। প্রথম—শ্রোত-সূত্র; দ্বিতীয়—ধর্ম-সূত্র; তৃতীয়—গৃহ-সূত্র। শ্রোত-সূত্রে যাগযজ্ঞ বলিদান প্রভৃতির বিধি-বিধান নিবদ্ধ আছে; কিরূপ নিয়মাদি পরিপালন করিয়া সমাজ-মধ্যে বসবাস করিতে হয়, ধর্ম-সূত্রে সেই কর্তব্য-পালনের ব্যবস্থা বিহিত হইয়াছে; গৃহ-সূত্রে গৃহধর্মের কথা,—অর্থাৎ পিতা, মাতা, পুত্র, পতি, পত্নী প্রভৃতি পরস্পরের অন্তর্ভুক্ত কৰ্ম্ম পরিবর্তিত আছে। জন্ম হইতে মৃত্যু পর্য্যন্ত সারাজীবনে গৃহস্থের যে কিছু কর্তব্যস্থলান প্রয়োজন, গৃহ-সূত্রে তাহাই নির্দিষ্ট হইয়াছে। হিন্দুগণ আজিও গৃহ-সূত্র অনুসারে জাতকর্ম্ম, বিবাহ, শ্রাদ্ধ প্রভৃতি নিত্য-নৈমিত্তিক কৰ্ম্ম সম্পন্ন করিয়া থাকেন। তিন শ্রেণীর

হৃত্রের আবার নানা শাখা আছে। শ্রৌত-হৃত্রের শাখার মধ্যে—আশ্বলায়ন, সাঙ্খ্যায়ন, মশক, লাট্টায়ন, দ্রাহায়ন, বৌধায়ন, ভারদ্বাজ, আপস্তম্ব, হিরণ্যকেশীন, কাত্যায়ন; ধর্মহৃত্রের শাখার মধ্যে—বাসিষ্ঠ, গৌতম, বৌধায়ন, আপস্তম্ব; গৃহ-হৃত্রের শাখার মধ্যে—সাঙ্খ্যায়ন, আশ্বলায়ন, পারশ্বর এবং গোভিল প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। শ্রৌত-হৃত্রের আশ্বলায়ন এবং সাঙ্খ্যায়ন শাখা—ঋগ্বেদের অন্তর্গত; মশক, লাট্টায়ন এবং দ্রাহায়ন,—সামবেদের অন্তর্গত; বৌধায়ন, ভারদ্বাজ, আপস্তম্ব ও হিরণ্যকেশীন,—কৃষ্ণ-যজুর্বেদের অন্তর্গত; কাত্যায়ন শাখা—গুরু-যজুর্বেদের অন্তর্গত। আশ্বলায়ন, সুবিখ্যাত শৌনকের শিষ্য ছিলেন। কথিত হয়,—শৌনক এবং আশ্বলায়ন, গুরু শিষ্য একযোগে, ত্রৈতরেয় আরণ্যকের শেষ দুই ভাগ সঙ্কলন করিয়াছিলেন। শৌনক-প্রণীত যোগহৃত্র তঁাহার প্রিয় শিষ্য আশ্বলায়নের নামেই প্রচারিত হয়। কেহ কেহ বলেন—ঋগ্বেদে শৌনক ঋষি গৃৎসমদ নামে পরিচিত ছিলেন। এদিকে আবার জন্মেজয় পরীক্ষিতের যজ্ঞক্ষেত্রেও শৌনকের আবির্ভাব দেখিতে পাই। ইহাতে মনে হয়, শৌনক-বংশ বহুকাল হইতেই পাণ্ডিত্যের জ্ঞান প্রসিদ্ধ ছিলেন। শ্রৌত-হৃত্রের সাঙ্খ্যায়ন শাখা পশ্চিমে এবং আশ্বলায়ন শাখা পূর্ব-প্রদেশে প্রচলিত বলিয়া অনুমিত হয়। সামবেদের অন্তর্গত মশক শ্রৌত-হৃত্রে ভিন্ন ভিন্ন যজ্ঞকর্মের মন্ত্র-সমূহ ধারাবাহিকরূপে সজ্জিত আছে, এবং লাট্টায়ন শ্রৌত-হৃত্রে ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের উপদেশ-সমূহ নিবদ্ধ হইয়াছে। সামবেদের তান্দ্য বা পঞ্চবিংশ ব্রাহ্মণের সহিত এই দুই হৃত্রের বিশেষ সম্বন্ধ বিদ্যমান। লাট্টায়নের সহিত দ্রাহায়নের পার্থক্য অতি অল্পই দেখিতে পাওয়া যায়। বৌধায়নাদি কৃষ্ণ-যজুর্বেদান্তর্গত শ্রৌত-হৃত্র-চতুষ্টয়ে কৃষ্ণ-যজুর্বেদের যজ্ঞাদি প্রণালী বর্ণিত আছে। কাত্যায়ন শ্রৌত-হৃত্র প্রধানতঃ শতপথ-ব্রাহ্মণের অনুসরণকারী। এই হৃত্রের প্রথম অষ্টাদশ কণ্ডিকার ( অধ্যায়ের ) সহিত শতপথ ব্রাহ্মণের প্রথম নয় অধ্যায়ের সম্পূর্ণ সাদৃশ্য রহিয়াছে। কাত্যায়ন কেবল শ্রৌত-হৃত্র-রচয়িতা বলিয়া নহেন; গৃহহৃত্র এবং শ্রীতহার-হৃত্র রচনাও তঁাহার যথেষ্ট খ্যাতি আছে। ধর্মহৃত্রের মধ্যে প্রধান ধর্ম হৃত্র ছিল—“মানব ধর্ম-হৃত্র” অর্থাৎ মনুর হৃত্র। প্রাচীন কালে সেই হৃত্রই অধিকতর আদরণীয় ছিল। কিন্তু এখন আর তাহা সন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না। তবে বাসিষ্ঠ ও গৌতম ধর্মহৃত্রের মধ্যে তাহার অনেকাংশ উদ্ধৃত হইয়াছিল এবং সেই সকল অংশ এখনও প্রচলিত আছে। মনু এবং বাজবল্য প্রভৃতির সংহিতা-সমূহ, বলা বাহুল্য, ধর্মহৃত্র হইতেই সমুদ্ভূত হইয়াছিল। পূর্বে যে হৃত্র-সমূহ কণ্ঠে কণ্ঠে অধিষ্ঠিত ছিল, পরবর্ত্তি-কালে পরিবর্ত্তিত আকারে তাহাই স্মৃতিরূপে প্রকটিত হয়। বিবাহের সময়, উপনয়নের সময়, শ্রাদ্ধের সময়, যে যজ্ঞ কর্মাদি হইয়া থাকে, গৃহহৃত্র অনুসারেই তাহা সম্পন্ন হয়। গৃহহৃত্র আজিও হিন্দুর দৈনন্দিন কর্মপন্থার নির্দেশ করিয়া রাখিয়াছে। শ্রৌত-হৃত্র, ধর্মহৃত্র, গৃহ-হৃত্র—এই তিন হৃত্র একযোগে ‘কল্প-হৃত্র’ নামে অভিহিত হইয়া থাকে। আপস্তম্বের কল্প-হৃত্র এখনও বর্ত্তমান আছে। তাহার প্রথম চতুর্বিংশ প্রলে বা ভাগে শ্রৌত বা যাগযজ্ঞের কথা আছে, ষড়বিংশ ও সপ্তবিংশ ভাগে গৃহ-হৃত্রের বা গৃহ-ধর্মের কথা আছে; অষ্টবিংশ ও উনত্রিংশ

সূত্রে ধর্মসূত্রের অর্থাৎ সামাজিক ভাবে চলিবার নিয়মাদি নিবদ্ধ রহিয়াছে ; এবং ত্রিংশ শ্লো 'সুলভ সূত্রে' যজ্ঞের বেদী প্রভৃতি কিরূপভাবে প্রস্তুত হইবে, তাহাই নির্দিষ্ট হইয়াছে,—তাহাতে আর্ষা-হিন্দুগণের জ্যামিতি-বিজ্ঞান প্রকৃষ্ট পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায় ।

সূত্রসমূহ সম্বন্ধে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের নানা মত দৃষ্ট হয় । কোন্ সূত্র কোন্ সময়ে রচিত হইয়াছিল, তাহার কালনির্ণয়েও আকাশ-পাতাল প্রভেদ দেখিতে পাই । ডাক্তার বুলার প্রাচীন কালের ব্যবহারিক সাহিত্যের আলোচনা করিয়া সূত্র-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য-জগতে প্রতিষ্ঠাপন্ন । ভারতবর্ষ সূত্রের পুনরুদ্ধার করিয়াও তিনি যশস্বী হইয়াছেন । বৌধায়ন এবং আপস্তম্ব ধর্ম-সূত্রের কাল-নির্ণয় প্রসঙ্গে তিনি বলিয়াছেন,—“উভয় সূত্র-গ্রন্থ বহু শতাব্দী ব্যবধানে রচিত হইয়াছিল । আপস্তম্ব ধর্মসূত্র দক্ষিণ-ভারতে অক্ষু-রাজ্যগণের অভ্যুদয়কালে বিরচিত হইয়াছিল বলিয়া বুঝিতে পারা যায় । কৃষ্ণা-নদীর তীরে এখন যেখানে অমরাবতী নগর প্রতিষ্ঠিত, তাহারই সন্নিকটে অক্ষু-রাজ্যগণের রাজধানী ছিল । সেই রাজধানীতেই আপস্তম্ব জন্ম-গ্রহণ করিয়াছিলেন । খৃষ্ট জন্মের তিন শত বৎসর পূর্বে তাঁহার জন্মকাল নির্দিষ্ট হইতে পারে । আপস্তম্বের গ্রন্থে বেদান্ত, বেদান্ত এবং পূর্ব-মীমাংসার উল্লেখ আছে ; সুতরাং ঐ সকল গ্রন্থ-রচনার পরবর্ত্তি-কালে তাঁহার বিদ্যমানতা প্রতিপন্ন হয় ।” কাত্যায়ন-সম্বন্ধে ম্যাক্সমুলারের মত,—“কাত্যায়ন খৃষ্টজন্মের চারি শতাব্দী পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন । তাঁহার গ্রন্থে পাণিনির ব্যাকরণের সমালোচনা আছে ; সুতরাং তিনি যে পাণিনির পরবর্ত্তি-কালের, তাহাতে কোনই সংশয় থাকিতে পারে না ।” লাটায়ন এবং কাত্যায়নে ‘মগধ-দেশীয় ব্রহ্মবন্ধু’ শব্দের উল্লেখ আছে বলিয়া, কেহ কেহ অনুমান করেন,—এই দুই গ্রন্থ বৌদ্ধযুগে প্রণীত হইয়াছিল ; ‘যেহেতু ‘মগধ-দেশীয় ব্রহ্মবন্ধু’ নামে প্রথম বৌদ্ধধর্মাবলম্বী-দিগকে বুঝাইয়া থাকে । ‘সুলভ-সূত্রে’ যজ্ঞ-বেদী রচনার প্রণালী যে ভাবে বর্ণিত আছে,— তাহা দেখিয়া ডাক্তার থিবে বিশ্বাস্যবিষ্ট হইয়াছেন । তিনি বলিয়াছেন,—“এই বেদী-নির্মাণ-প্রণালী ভারতীয় হিন্দুগণের জ্যামিতি-বিদ্যা-পারদর্শিতার প্রকৃষ্ট পরিচয় । এই হইতেই পাশ্চাত্য-জাতি জ্যামিতি-জ্ঞান লাভ করিয়াছিল ।” প্রসিদ্ধ প্রাচ্য-ভাষাবিদ জর্জর্জার ভন-শ্রেডার একদিন বলিয়াছিলেন,—“গ্রীক দার্শনিক পীথাগোরাস, খৃষ্ট-জন্মের ছয় শত বৎসর পূর্বে, ভারতবর্ষ হইতে যে কেবল আত্মার দেহান্তর-গ্রহণ-তত্ত্ব শিক্ষা করিয়াছিলেন, তাহা নহে ; গণিত-বিজ্ঞানের মূল তত্ত্বও তিনি ভারতবর্ষ হইতেই প্রাপ্ত হইয়াছিলেন ।” ‘সুলভ-সূত্র’ সম্বন্ধে ডাক্তার থিবে আলোচনায়, ভন-শ্রেডারের সিদ্ধান্তই এখন দৃঢ়ীকৃত হইতেছে । যাহা হউক, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের অনেক সিদ্ধান্ত সম্বন্ধেই এখন দৃঢ়ীকৃত হইতেছে । যাহা হউক, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের অনেক সিদ্ধান্ত সম্বন্ধেই এখন দৃঢ়ীকৃত হইতেছে । যাহা হউক, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের অনেক সিদ্ধান্ত সম্বন্ধেই এখন দৃঢ়ীকৃত হইতেছে । যাহা হউক, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের অনেক সিদ্ধান্ত সম্বন্ধেই এখন দৃঢ়ীকৃত হইতেছে ।

বুঝাইয়াছে, তাহা কোনক্রমেই প্রতীত হয় না। সে হিসাবে, পরবর্তী আপস্তম্বগণকে প্রথম আপস্তম্বের বংশধর বলিয়া মনে হইতে পারে। অমরাবতীর নিকটস্থিত অক্ষু-রাজগণের রাজধানীতে যে আপস্তম্ব বিদ্যমান ছিলেন, তিনি এবং বৈদিক কালের আপস্তম্ব কখনই এক-ব্যক্তি হওয়া সম্ভবপর নহে। কাत्याয়ন-সম্বন্ধেও এই একই কথা বলা যাইতে পারে। কাत्याয়ন নামে পুঙ্খাধিক ঋষির পরিচয় পাওয়া যায়। প্রথম কাत्याয়ন.—কাत्याয়ন-গোত্র-প্রবর্তক অতি প্রাচীন ঋষি। তৈত্তিরীয় ও সাম্বায়ন আরণ্যক প্রভৃতিতে তাঁহার নাম উল্লিখিত হইয়াছে। দ্বিতীয় কাत्याয়ন.—ধর্মগ্রন্থ-রচয়িতা বলিয়া প্রসিদ্ধ। কাत्याয়ন শ্রোত-সূত্রাদি তিনিই প্রণয়ন করিয়াছিলেন বলিয়া কথিত হয়। তৃতীয় কাत्याয়ন—গোভিল-পুত্র। গৃহ-সংগ্রহ ছন্দঃপরিশিষ্ট-প্রণেতা বলিয়া তিনি প্রসিদ্ধ। এই তৃতীয় কাत्याয়নই স্মৃতিপ্রণেতা কাत्याয়ন। কেহ কেহ বলেন,—ইনি এবং শ্রোত-সূত্র-প্রণেতা কাत्याয়ন উভয়েই এক ব্যক্তি; কিন্তু তাহার বিশেষ কোনও প্রমাণ নাই। চতুর্থ কাत्याয়ন,—বরকৃষ্ণি কাत्याয়ন নামে পরিচিত। ইনি পার্ণিনি-সূত্রের ব্যক্তিককার। পঞ্চম কাत्याয়ন,—একজন বৌদ্ধাচার্য্য ছিলেন। এতদ্ভিন্ন 'হরিবংশে' বিশ্বামিত্র-বংশীয় বহু কাत्याয়নের নাম পাওয়া যায়। জৈনদিগের একজন সৃষ্টিবিরের নামও কাत्याয়ন ছিল। স্মৃতরাং শ্রোত-সূত্র-রচয়িতা কাत्याয়ন, আর বৌদ্ধ-যুগের 'মগধ-দেশীয় ব্রহ্মবন্ধু' নামে অভিহিত কাत्याয়ন,—অভিন্ন ব্যক্তি ছিলেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় না। ধর্মসূত্র-সমূহের মধ্যে, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মতে, গৌতম-সূত্র সর্বাধিক প্রাচীন। বোধায়ন-সূত্রে গৌতম-সূত্রের প্রায় সমস্ত অংশই উদ্ধৃত আছে; আবার বাসিষ্ঠ-সূত্রে বোধায়নের উদ্ধৃত অংশ পুনরুদ্ধৃত হইয়াছে। আপস্তম্ব সূত্রে, বোধায়ন-সূত্রের বহু অংশ দেখিতে পাওয়া যায়। স্মৃতরাং এতৎসমুদায়ের মধ্যে গৌতম-সূত্রই আদি-সূত্র। এই সকল ধর্ম-সূত্রের মধ্যে বাসিষ্ঠ, গৌতম, বোধায়ন, আপস্তম্ব প্রভৃতি সূত্র—ডাক্তার বুলার কর্তৃক পাশ্চাত্য-ভাষায় অনূদিত হইয়াছে। অথচ, ক্ষেত্রের বিষয়, এই সকল সূত্র এদেশে এখন অল্পসন্ধান করিয়া পাওয়া দুর্লভ।

প্রধানতঃ, বেদের ছয়টি অঙ্গ; ষড়বেদাঙ্গ নামে তাহা অভিহিত হয়। সূত্র-গ্রন্থ সমূহ—'কল্প-সূত্র' নামে ষড়বেদাঙ্গেরই অন্তর্ভুক্ত। এই ষড়বেদাঙ্গের নাম,—(১) শিক্ষা, (২) ছন্দসু, (৩) ব্যাকরণ, (৪) নিকৃৎ, (৫) জ্যোতিষ, (৬) কল্পসূত্র।

ষড়-বেদাঙ্গ। 'শিক্ষা' গ্রন্থ,—স্বর-বিজ্ঞান-বিশেষ। বৈদিক সূক্তসমূহ কিরূপ স্বরে উচ্চারণ করা কর্তব্য, 'শিক্ষা'-গ্রন্থে তাহাই বিবৃত আছে। উদাত্ত, অহুদাত্ত, স্বরিত,—এই তিন স্বরে বৈদিক মন্ত্রসমূহ গীত হইত। উচ্চারণের তারতম্যানুসারে, স্বরের শুদ্ধাভিক্রমে, পূজোপাসনা সিদ্ধ অসিদ্ধ হয়,—বৈদিক সূক্তে স্বরযোজন্যর পদ্ধতিতে তাহাই বুঝা যায়। আধুনিক লৌকিক গানে প্রধানতঃ সাতটি স্বর প্রচলিত আছে। স, ঋ, গ, ঞ, প, ধ, নি,—সেই সপ্ত স্বরের অভিব্যক্তি। বৈদিক মন্ত্রসমূহ—উদাত্ত, অহুদাত্ত, স্বরিত—এই তিন স্বরেই গীত হইত। এখনকার উদার, মুদার, তার,—এই ত্রিবিধ উচ্চারণ-স্থানের সহিত তাহাদের সাদৃশ্য ছিল,—অনেকে এইরূপ অনুমান করেন। বাহা উচ্চস্বর, তাহাই 'উদাত্ত'; বাহা মৃদুস্বর, তাহাই 'অহুদাত্ত'; আর বাহা উভয় স্বরের

মধ্যবর্তী কোমলে কঠোরে সংমিশ্রিত, তাহাই 'স্বরিত' স্বর। উদাত্ত, অমুদাত্ত, স্বরিত,— এই তিন স্বরের সংমিশ্রণে যে স্বরের উৎপত্তি হয়, তাহা 'একশ্রুতি স্বর'; যোদনে বা আত্মান-কালে এই স্বর ব্যক্ত হয়। যাহা হউক, বৈদিক মন্ত্র পাঠের উপযোগী সেই স্বর-সমূহের পরিচয়, এখন ক্ৰটিং পাওয়া যায়; এখনকার স্বর-বিজ্ঞানে স-ঋ-গ-ম-প-ধ-নি অর্থাৎ ষড়্ধ্ব, ঋষভ, গান্ধার, মধ্যম, পঞ্চম, ঠৈবত, নিষাদ,— এই সপ্তস্বরই প্রচলিত। অধুনা-প্রচলিত এই সপ্তস্বর যে বৈদিক স্বরত্রয় হইতেই উদ্ভূত হইয়াছে, তাহা বলাই বাহুল্য। 'শিক্ষা'-গ্রন্থে এই স্বর-বিজ্ঞানেরই পরিচয় পাওয়া যায়। উদাত্ত হইতে নিষাদ ও গান্ধার স্বরের উৎপত্তি; অমুদাত্ত হইতে ঋষভ ও ঠৈবত; এবং স্বরিত হইতে ষড়্ধ্ব, মধ্যম ও পঞ্চম স্বরের উৎপত্তি হইয়াছে। উদাত্ত, অমুদাত্ত, স্বরিত—এই তিন প্রকার উচ্চারণ-ভেদ বুঝাইবার জন্ত, বৈদিক গ্রন্থসমূহে অনেক স্থলে শব্দান্তর্গত বর্ণের উপরে ও নিম্নে ত্রিবিধ পরিচয়-চিহ্ন ব্যবহৃত হয়। নিম্নে সেইরূপ পরিচয়-চিহ্ন-সমন্বিত একটী ঋক্ উদ্ধৃত করিতেছি। ঋকের কোন্ অংশ কিরূপ স্বরে উচ্চারণ করিতে হইবে, তদুপে বুঝাইবে। ঋক্টি এই :—

চন্দ্রমা অপ্স সুরা সুপর্ণো ধাবতে দিবি। নবে হিরণ্য

নেময়ঃ পদং বিন্দতি বিদ্যাতো বিত্তং মে। অশ্ব রোদসী।

ঋক্টির উপরে ও নীচে লক্ষ্য করিলে, দেখিতে পাওয়া যাইবে—ত্রিবিধ সঙ্কেত-চিহ্ন ব্যবহৃত হইয়াছে। প্রথমতঃ, চন্দ্রমা, সুপর্ণো, নবে, নেময়ঃ শব্দের অন্তর্গত চ্, প, বে, যঃ প্রভৃতি বর্ণের শিরোভাগে দণ্ডাকারে বিদ্যমান যে রেখা ( | ) আছে, তাহা উদাত্ত-সঙ্কেত। উদাত্ত-উচ্চারণ ঐরূপ রেখায় বুঝাইয়া থাকে। দ্বিতীয়তঃ, ঐ রেখা ঐরূপ লম্বভাবে বর্ণের নিম্নভাগে অবস্থিত হইলে, তদ্বারা অমুদাত্ত স্বর স্থচিত হইবে; সুপর্ণো, হিরণ্য শব্দদ্বয়ের অন্তর্গত সু ও র বর্ণের নিম্নস্থিত রেখা-চিহ্ন অমুদাত্ত উচ্চারণের পরিচায়ক। তৃতীয়তঃ, ঐ রেখা শায়িতভাবে শব্দের নিম্নে অবস্থিত হইলে তদ্বারা স্বরিত উচ্চারণের সঙ্কেত বুঝিতে হইবে; সুরা, দিবি, বিদ্যাতো প্রভৃতি শব্দের নিম্নস্থিত শায়িত ঋক্ রেখা (—) তাহারই পরিচায়ক। অধুনা সঙ্গীত-শাস্ত্রে রাগরাগিনী-তাললয়ের যে সঙ্কেত-চিহ্ন ব্যবহৃত হয়, বলা বাহুল্য, তৎসমুদায় এই বৈদিক মন্ত্রাদির উচ্চারণ-চিহ্নেরই অনুরূপিত মাত্র। উদাত্তামুদাত্তস্বরিত স্বরে গীত হইলে ত্রিস্বর্য বা ত্রিস্বরে গীত, এবং স-ঋ-গ-ম প্রভৃতি সপ্তস্বরে গীত হইলে গানগুলি সপ্তস্বর্য বা সপ্তস্বরযুক্ত গান বলিয়া কথিত হইত। শ্রীরাঘচন্দ্রের রাজসভায় কুশীলব যে রামায়ণ-গান করেন, তাহা সপ্তস্বর্য বা সপ্তস্বরে গীত হইয়াছিল। যাহা হউক, সঙ্গীত-স্বর-সম্বন্ধেও প্রাচীন আর্য্য-হিন্দুগণ কিরূপ অভিজ্ঞ ছিলেন;—বৈদিক কালেও ভারতবর্ষ যে স্বর-বিজ্ঞানে প্রতিষ্ঠা-লাভ করিয়াছিল;—'শিক্ষায়' তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। ব্রাহ্মণ এবং আরণ্যক হইতেই যে 'শিক্ষা'-গ্রন্থ সম্বলিত হইয়াছিল, বিবিধ প্রকারে তাহা প্রতিপন্ন হয়। প্রত্যেক বেদের প্রত্যেক শাখার



উচ্চারণের জন্য এইরূপ শিক্ষা-গ্রন্থের প্রচলন ছিল, এবং তৎসমুদায় 'প্রতিশাখা' (প্রতিশাখ্য) নামে অভিহিত হইত। সকল প্রতিশাখাই এখন বিলুপ্তপ্রায়। এখন মাত্র তিন বেদের তিনটি মাত্র প্রতিশাখা খুঁজিয়া পাওয়া যায়। সামবেদের প্রতিশাখা একেবারেই লোপ পাইয়াছে। ঋগ্বেদের প্রতিশাখা মহামুনি সনক কর্তৃক বিরচিত হইয়াছিল বলিয়া প্রকাশ। গুরু-যজুর্বেদের প্রতিশাখা কাত্যায়ন প্রণয়ন করিয়াছিলেন বটে; কিন্তু তাহাও এখন লোপ পাইয়াছে। কৃষ্ণ-যজুর্বেদের এবং অথর্ববেদের প্রতিশাখাও এখন বিলুপ্তপ্রায়। তবে কৃষ্ণ-যজুর্বেদের একটি প্রতিশাখা-প্রবর্তকের মধ্যে বায়্বিকির নাম দেখিতে পাওয়া যায়; কিন্তু তিনি কোন্ বায়্বিকি, কেহই তাহা নিশ্চয় করিয়া বলিতে পারেন না। শিক্ষা বা স্বর-বিজ্ঞানের পর, ছন্দঃজ্ঞানের উপযোগিতা অনুভূত হয়। এই ছন্দসং-গ্রন্থের বীজ—বেদে, অঙ্কুরোদগম—আরণ্যকে, শাখা-প্রশাখা—উপনিষদে। ছন্দঃজ্ঞান ভিন্ন যজ্ঞকর্ম বা বেদাধ্যয়ন অসম্পূর্ণ থাকিয়া যায়; ছন্দঃজ্ঞান ভিন্ন বেদ-পাঠ পণ্ড হয়; তাই 'ছন্দসং'-গ্রন্থ বেদাঙ্গের অন্তর্ভুক্ত। ছন্দঃজ্ঞান ভিন্ন রস-গুণ-দোষ উপলব্ধি হয় না; ছন্দঃজ্ঞান ভিন্ন উচ্চারিত শব্দ-সমূহ স্বরবেশ করে না; তাই ছন্দের প্রাধান্য পরিকল্পিত হইয়াছে। বেদে সাতটি ছন্দের উল্লেখ দেখিতে পাই;—গায়ত্রী, উষ্ণিক, অমুণ্ডুভ, বৃহতী, পংক্তি, ত্রিষ্টুভ, জগতী। সন্ধ্যা-বন্দনায় ব্রাহ্মণ মাতেই প্রত্যহ এই সকল ছন্দের পরিচয় পাইয়া থাকেন। চব্বিশ অক্ষরে (বা স্বরবর্ণে) তিন চরণে নিবদ্ধ যে ছন্দঃ, তাহাই গায়ত্রী। উষ্ণিক ছন্দে আটাইশটি অক্ষর, অমুণ্ডুভে বত্রিশটি, বৃহতীতে ছত্রিশটি, পংক্তিতে চল্লিশটি, ত্রিষ্টুভে চুয়াল্লিশটি, এবং জগতীতে আটচল্লিশটি অক্ষর আছে। বেদ-ব্যবহৃত এই সাতটি ছন্দঃ,—'দৈবিক ছন্দঃ' নামে অভিহিত। মহর্ষি কাত্যায়ন তাঁহার সর্বাঙ্গক্রমণিকা-গ্রন্থে এই সাতটি দৈবিক ছন্দের উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। পরবর্ত্তি-কালে আর আর যে সকল ছন্দঃ প্রচলিত হইয়াছে, তাহা লৌকিক ছন্দঃ। বায়্বিকিই লৌকিক ছন্দের আবিষ্কর্তা বলিয়া কথিত হন। তাঁহার মুখনির্গলিত "মা নিষাদ" ইত্যাদি কবিতাই লৌকিক ছন্দের আদিভূত।

"মা নিষাদ প্রতিষ্ঠাংস্বগমঃ স্বাশ্বতীঃ সমাঃ । যৎ ক্রৌঞ্চিমথুনাদেকমবধাঃ কামমোহিতঃ ॥"

শ্লোকের পর, কত শ্লোক, কত ছন্দঃ, বিভিন্ন ভাষায় বিরাচিত হইয়াছে,—কে তাহার ইয়ত্তা করিবে? সংস্কৃত-সাহিত্যে দুই শতাধিক ছন্দের প্রচলন আছে, এবং তন্মধ্যে পঞ্চাশ প্রকার ছন্দঃ সাধারণতঃ ব্যবহৃত হয়। বৃত্ত ও মাত্রাবৃত্ত ভেদে লৌকিক ছন্দঃ-সমূহ দ্বিবিধ। গুরু লঘু ও স্বর সংখ্যার নিয়মানুসারে বৃত্ত এবং কেবলমাত্র মাত্রার নিয়মানুসারে মাত্রাবৃত্ত ছন্দঃ রচিত হইয়া থাকে। লৌকিক ছন্দের যে সকল গ্রন্থ অধুনা প্রচলিত আছে, তন্মধ্যে পিজলাচার্য্য কৃত ছন্দঃগ্রন্থ এবং ছন্দঃ-মঞ্জরী প্রাচীন ও প্রসিদ্ধ। ঋগ্বেদের 'প্রতিশাখার' শেষভাগে বৈদিক ছন্দঃ-সম্বন্ধে কয়েকটি অধ্যায় আছে। সাম-বেদান্তর্গত নিদান-সূত্রেও ছন্দের আলোচনা দেখিতে পাওয়া যায়। ছন্দের পর, ব্যাকরণের প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়া থাকে। ব্যাকরণও বেদাঙ্গ-বিশেষ। বৈয়াকরণের মধ্যে পাণিনিই এখন আদি-স্থান অধিকার করিয়া আছেন। পাণিনির ব্যাকরণের পূর্বে আর যে সকল ব্যাকরণ প্রচলিত ছিল, এখন আর তাহার অস্তিত্ব প্রায়ই অনুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না।

পাণিনির ব্যাকরণে “খাৰ্ঘ্যাঃ প্রাচায্”, “লঙঃ শাকটায়নশ্চ” প্রভৃতি হ্রস্ব দেখিয়া প্রতীত হয়,—পাণিনির পূর্বে অত্যাশ্চ আচার্য্যগণের ব্যাকরণ প্রচলিত ছিল। পাণিনির ব্যাকরণে যাক, পারস্কর, শাকটায়ন, ব্যাস এবং তাঁহাদের শিষ্য-পরম্পরার উল্লেখ আছে ; তাহাতেও বুঝিতে পারা যায়,—পাণিনির পূর্বে ঐ সকল বৈয়াকরণের রচিত ব্যাকরণ প্রসিদ্ধি-লাভ করিয়াছিল। অমুসন্ধানে আরও প্রতিপন্ন হয়, অপিশালী, কাশ্যপ, গার্গেয়, গালব, শক্র-বর্ষণ, ভারদ্বাজ, শাকল্য, সেনাকা এবং ক্ষেটায়ন প্রভৃতি বৈয়াকরণ পাণিনির পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন। কেহ কেহ বলেন,—তখন সন্ধি, সুবস্তু, রুদন্ত, তদ্ধিত প্রভৃতি শিক্ষার জন্ত ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থ অমুসন্ধান করিতে হইত ; কিন্তু পাণিনির হ্রস্ব-সমূহে তৎসমুদায় সংক্ষেপে একত্র লিপিবদ্ধ হওয়ায়, সেই সকল গ্রন্থের প্রচার কমিয়া আসে। যাহা হউক, এখন আর সে সকল গ্রন্থ সম্বন্ধন করিয়া পাওয়া যায় না। অধুনা-প্রচলিত ব্যাকরণের মধ্যে পাণিনি, যুক্তবোধ, কলাপ প্রভৃতি প্রসিদ্ধ। বৈদিক সাহিত্যের পরিচয়ের জন্ত যে ‘প্রতিশাখা’-সমূহ বিদ্যমান ছিল, প্রকারান্তরে তাহাকে বৈদিক ব্যাকরণ বলা যাইতে পারে। পাণিনি, কাত্যায়ন, বাড়ি, গালব, ভাণ্ডরি, পতঞ্জলি, বর্ষ প্রভৃতি যে সকল বৈয়াকরণ ছিলেন, তাঁহাদের ব্যাকরণ অমুসন্ধানে পরবর্ত্তি-কালে যে ভাষা লিখিত হইতে আরম্ভ হয়, তাহাতে বেদের ভাষা পরিবর্ত্তিত হইয়া যায় ;—সংস্কৃত ভাষায় সেই হইতে যেন এক নূতন স্তরের উৎপত্তি হয়। বেদান্তের অপর গ্রন্থের নাম—‘নিকুক্ত’। এই নিকুক্তের বিষয় পূর্বেই আমরা উল্লেখ করিয়াছি। \* সেই নিকুক্তকারগণের মধ্যে যাক্শের নিকুক্তই এখন প্রচলিত। নিকুক্ত বলিতে এখন যাক্শের নিকুক্তই বুঝাইয়া থাকে। অপরাপর নিকুক্ত লোপপ্রাপ্ত হইয়াছে। নিকুক্ত গ্রন্থে বৈদিক শব্দের ও বাক্য-সমূহের অর্থ লিখিত আছে বলিয়া, উহা বেদান্ত-মধ্যে পরিগণিত। অন্ততম বেদান্তের নাম—‘জ্যোতিষ’ বা জ্যোতিঃশাস্ত্র। যদ্বারা সূর্য্যাদি গ্রহের অবস্থান-বিষয়ে জ্ঞান-লাভ হয়,—গ্রহাদির গতি-স্থিতি প্রভৃতি বিষয়ে অভিজ্ঞতা জন্মে,— তাহাই জ্যোতিষশাস্ত্র। বেদবিহিত যজ্ঞকর্ম্ম সম্পন্ন করিতে হইলে, গ্রহাদির অবস্থান-কাল সম্বন্ধে জ্ঞানলাভ প্রয়োজন, আর জ্যোতিষ-শাস্ত্রই সে জ্ঞান-প্রদানের উৎসস্থানীয়,—এই জন্তই জ্যোতিষ-শাস্ত্র বেদান্ত-মধ্যে পরিগণিত। বেদে জ্যোতিষের বীজ নিহিত ছিল ; পুরাকালে ঋষি-মহর্ষিগণ তদমুসন্ধানে কাল-গণনা করিয়া গইতেন ; পরিশেষে ভাস্করাচার্য্য, বরাহ-মিহির প্রভৃতি তৎসমুদায় লিপিবদ্ধ করিয়া যান। কি ঋগ্বেদে, কি যজুর্বেদে, কি অথর্ববেদে,—কোনও-না-কোনও আকারে এই জ্যোতিষ-শাস্ত্রের পরিচয় আছে। ষড়্-বেদান্তের সঙ্গে সঙ্গে অমুক্তমণি বা অমুক্তমণিকা উল্লেখযোগ্য। উহা নির্ঘণ্ট বা বিশদ সূচীপত্রবিশেষ। কি বেদ, কি হ্রস্ব, কোন গ্রন্থের কোথায় কি আছে, অমুক্তমণি বা নির্ঘণ্টে তাহা লিপিবদ্ধ হইয়াছে। ঋগ্বেদের সাতখানি অমুক্তমণির নামোল্লেখ আছে। তন্মধ্যে কাত্যায়ন-প্রণীত ঋগ্বেদ-অমুক্তমণি বিশেষ প্রসিদ্ধ। যজুর্বেদের তিন খানি অমুক্তমণির পরিচয় পাওয়া যায়। তন্মধ্যে কৃষ্ণ-যজুর্বেদের আত্রেয় এবং গুরু-যজুর্বেদের

\* এই গ্রন্থের চতুর্থ পরিচ্ছেদে ৫৯ পৃষ্ঠায় ‘নিকুক্ত’ বিষয়ক আলোচনা দ্রষ্টব্য।

মাধ্যমিক প্রভিষ্ঠাধিত । সামবেদের অমুক্তমণির মধ্যে আর্ষ অমুক্তমণি প্রসিদ্ধ ; তাহার নাম—নৈগেয়ানামুক্তার্ঘম । অর্ধর্ষবেদের অমুক্তমণির নাম—বৃহৎ সর্ষামুক্তমণি ।

বেদ, বেদান্ত, বেদাঙ্গ—শাস্ত্রীয়-সাহিত্যের তিনটি স্তর-বিশেষ । সে হিসাবে, তদ্বারা ত্রিবিধ সাহিত্যের তিনটি যুগ-পরিচয় নির্দিষ্ট হয় বলিলেও অত্যাঙ্গিত হয় না । একই সংস্কৃত ভাষার ক্রমে ক্রমে কিরূপ পরিবর্তন সাধিত হইয়া আসিয়াছে, তাহাতে

পাশ্চাত্য  
পণ্ডিতগণের  
মত ।

বেশ বুঝিতে পারা যায় । বেদের সহিত ব্রাহ্মণের, ব্রাহ্মণের সহিত আরণ্যকের, আরণ্যকের সহিত উপনিষদের, এবং উপনিষদের সহিত

সূত্র-গ্রন্থের—ভাষা-ভাবের কি আকাশ-পাতাল পার্থক্য ! বেদ হইতে সূত্র-গ্রন্থের ভাষা-ভাবের তারতম্য আলোচনা করিলে, কত কালে ঐ পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল, কে নির্ণয় করিতে পারেন ? তার পর, আজি পর্য্যন্ত কত স্তরে কত কালে কত ভাষার উৎপত্তি হইয়াছে, তাহারও সময়-নির্ণয় করিতে গেলে বিষয়-সাগরে নিমজ্জিত হইতে হয় । সেই কত কোটী কল্প কালের বেদ,—কোন্ স্মরণাতীত যুগের ব্রাহ্মণ, উপনিষৎ, সূত্র-গ্রন্থ ;—অথচ, আজিও—এই বিংশ শতাব্দীর পাশ্চাত্য-উন্নতির পূর্ণ-প্রভাবের দিনেও—তাহার সমকক্ষতা-লাভে কেহই সমর্থ নহে । অধিক বলিব কি !—এখন যতটু যিনি সেই পুরাতন কাহিনী আলোচনা করিতেছেন, কি প্রাচ্য, কি পাশ্চাত্য, সকলেই তাহাতে চমকিত হইতেছেন । কোন্ বিষয়ের কথা বলিব ? 'ব্রাহ্মণের' বিষয় আলোচনা করিতে গিয়া, অধ্যাপক ওয়েবার বলিয়াছেন,—“মন্ত্রগ্ৰন্থের জ্ঞান যতদূর উচ্চ-চিন্তার সমাধান করিতে সমর্থ, ব্রাহ্মণে হিন্দুগণ তাহারই পরিচয় দিয়া গিয়াছেন ।” গুরু-যজুর্বেদের প্রতিশাখার কথা কহিতে গিয়া, অধ্যাপক উইলসন বলিয়াছেন,—“স্মরণ-বিজ্ঞান-সম্বন্ধে এমন সর্ষাবয়বসম্পন্ন সূত্র-তন্ত্র আবিষ্কারে পৃথিবীর কোনও জাতি আজি পর্য্যন্ত সমর্থ হয় নাই ।” তিনি আরও বলিয়াছেন,—“প্রাচীন গ্রীকগণ ব্যাকরণের পদ-পরিচয়-সম্বন্ধে কত কাল পর্য্যন্ত অনভিজ্ঞ ছিলেন ! প্রেটোর সময়ে বিশেষ্য এবং ক্রিয়াপদ যাত্রেয় ব্যবহার প্রচলিত ছিল । আরিষ্টোটল ঐ দুই পদের অধিক পদের ব্যবহার জানিতেন না । অলঙ্কার-বিষয়ক নিয়মাবলী আলোচনার সময় আরিষ্টোটল, অব্যয় এবং বিশেষণ ( Conjunction এবং Article ) পদের আবশ্যকতা কিয়ৎপরিমাণে উপলব্ধি করিয়াছিলেন । জেনোডোটারের পূর্বে সর্ষনামের প্রয়োগ গ্রীক-ভাষায় প্রচলিত হয় নাই ; আরিষ্টারকোস প্রথম অব্যয় ( Preposition ) ব্যবহার করেন । কিন্তু গুরু-যজুর্বেদের প্রতিশাখায় পদ-পরিচয় কি বিশদভাবেই পরিবর্ণিত !” আগর্য্য কলেজের অধ্যক্ষ অধ্যাপক টমসন একজন প্রসিদ্ধ ভাষাবিজ্ঞানবিৎ ছিলেন । তিনি বলিয়া গিয়াছেন,—“সংস্কৃত ভাষায় ব্যঞ্জনবর্ণের সৃষ্টি—মানব-প্রতিভার অদ্বিতীয় পরিচয় । এ বিষয়ে ইউরোপীয়গণ আজি পর্য্যন্ত হিন্দুগণের পশ্চাতে পড়িয়া আছেন ।” অধ্যাপক ম্যাকডোনাল বলেন,—“বিজ্ঞানের এই উন্নতির যুগে, আড়াই হাজার বৎসর পরে, আজিও আমরা ( ইউরোপীয়গণ ) বর্ণমালার অসম্পূর্ণতা দূরীকরণে সমর্থ হইলাম না । আমাদের বর্ণমালা এখনও আমাদের ভাষায় সর্ষবিধ শব্দ প্রকাশ করিতে সমর্থ নহে । তিন সহস্রাধিক বৎসর পূর্বে আদিম সেমিটিক জাতির

নিকট হইতে গ্রীকগণ যে উপাদান প্রাপ্ত হইয়াছিল, তাহাই এখন ‘তাল পাকাইয়া’ আমাদের বর্ণমালা-রূপে অসম্বন্ধভাবে বিরাজমান আছে।” রেভারেন্ড মিঃ ওয়ার্ড বলেন,—“কি প্রাচীন, কি আধুনিক, কোনও জাতিই ভাষা-বিজ্ঞানে হিন্দু-জাতির সমকক্ষতা লাভ করিতে সমর্থ হয় নাই।” অধ্যাপক ম্যাকমুলার বলেন,—“সমগ্র ভাষা কতকগুলি ধাতুর উপর প্রতিষ্ঠিত—এই অভিনব ভাবের উন্মেষ ইউরোপে ষোড়শ শতাব্দীর পূর্বে দেখিতে পাওয়া যায় না। ঐ সময়ে হেনরী এষ্টিন প্রথমে এই বিষয়ে মস্তিষ্ক-চালনা করিতে আরম্ভ করেন। কিন্তু ভারতবর্ষে, খৃষ্ট-জন্মের অন্যান্য পঁচ শত বৎসর পূর্বে, ভারতীয় ব্রাহ্মণগণ এই ধাতু-বিজ্ঞানে অভিজ্ঞ ছিলেন।” সার উইলিয়ম হাণ্টারকে পর্যাস্ত স্বীকার করিতে হইয়াছে,—“পাশ্চাত্য-দেশের বৈয়াকরণ-গণ যখন ভাষা-বিজ্ঞান-সম্বন্ধে সন্দেহ-দোলায় দৌড়লামান, ভারতে তখন ভাষা-বিজ্ঞানের পূর্ণতা সাধিত হইয়াছিল।” ব্যাকরণ-বিষয়ে ভারতবর্ষ কতদূর উন্নতি লাভ করিয়াছিল, তৎসম্বন্ধে একমাত্র পাণিনির ব্যাকরণ দেখিয়াই পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ চমকিত। অধ্যাপক মনিয়ার উইলিয়ামস বলেন,—“ব্যাকরণ-সম্বন্ধে একরূপ মৌলিক গ্রন্থ পৃথিবীতে আজিও প্রকাশিত হয় নাই।” অধ্যাপক ম্যাকমুলারেরও মত,—“হিন্দুগণ ভাষা-ব্যাকরণ সম্বন্ধে যেরূপ উচ্চ-স্থান অধিকার করিয়া আছেন, পৃথিবীর কোনও জাতি আজি পর্যাস্ত সে স্থান অতিক্রম করিতে সমর্থ নহেন।” \* কত দেখাইব? আৰ্য্য-হিন্দুগণ যে সর্ব বিষয়েই শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়া ছিলেন, যে দিক দিয়াই দেখি, তাহাই প্রতিপন্ন হয়। বেদাঙ্গ প্রভৃতি রচনার কাল-নির্ণয় দুঃস্বপ্ন। ষড়বেদাঙ্গ এক-সময়ে রচিত হইয়াছিল বলিয়া কখনই মনে হয় না। পণ্ডিতগণ অনুমান করিয়া দেখিয়াছেন,—খৃষ্ট-জন্মের সহস্র বৎসর পূর্বে হইতে তিন শত বৎসর পূর্ববর্তী কালে বেদাঙ্গ-গ্রন্থ রচিত হওয়া সম্ভবপর। তাঁহাদের মতে, নিকরুকার যাক খৃষ্ট-পূর্ব নবম শতাব্দীতে, এবং বৈয়াকরণ পাণিনি খৃষ্ট-পূর্ব অষ্টম শতাব্দীতে বিদ্যমান ছিলেন। † স্মৃভ-সূত্র বা জ্যামিতি-তত্ত্ব খৃষ্ট-পূর্ব অষ্টম শতাব্দীতে এবং অথ্যায়্য সূত্র-সমূহ খৃষ্ট-পূর্ব অষ্টম হইতে চতুর্থ শতাব্দীতে বিরচিত হইয়াছিল। কিন্তু এই সকল সিদ্ধান্ত যে প্রমাদ-পরিশৃঙ্খ, তাহা কোনক্রমেই স্বীকার করা যায় না। যিনি যাহা বলিয়াছেন, সকলেই আপনাপন অনুমানের উপর নির্ভর করিয়া আপন মত-প্রতিপত্তির উদ্দেশ্যেই বলিয়াছেন।

\* “হিন্দু-সুপিরিওরিটি”-গ্রন্থে ( *Hindu Superiority* ) এই বিষয়ের বিশদ আলোচনা দ্রষ্টব্য।

† পাণিনির পূর্ববর্তী বৈয়াকরণ-গণের যথাযোগ্য পরিচয় প্রদান করিবার উপাদান এখন বড়ই বিরল। সুতরাং, পাণিনির ব্যাকরণই এখন আদি-স্থান অধিকার করিয়া আছে। প্রচার এই,—পাণিনি মহেশ্বরের নিকট উপদেশ পাইয়া আপন ব্যাকরণ রচনা করেন। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মধ্যে গোল্ডষ্ট্রকার পাণিনি-সম্বন্ধে বিশেষ আলোচনা করিয়া গিয়াছেন। গোল্ডষ্ট্রকারের মতে,—পাণিনি ও তাঁহার বাস্তবিককার কাত্যায়ন ১৪০ হইতে ১২০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে বিদ্যমান ছিলেন। পাণিনির ব্যাকরণ আট অধ্যায়ে বিভক্ত বলিয়া, উহা “অষ্টাধ্যায়ী” নামে অভিহিত হয়। প্রত্যেক অধ্যায়ের পাদসংখ্যা চারিটি করিয়া। গ্রন্থের মোট সূত্র-সংখ্যা ৩২৬৫টি। সূত্র-সমূহের আকৃতি-পরিচয় বুঝাইবার জন্ত, নিম্নে তিনটি সূত্রের উল্লেখ করিতেছি,— (১) ছন্দসো গঃ (২) ক বা পা জি মি ষ্দি সাধ্যাৎ পুত্ৰউন্ (৩) দু সনি জনি চরি চটিভ্যা ওৎ। মুক্তবোধ-ব্যাকরণ-রচয়িতা বোধদেব এবং কলাপ-ব্যাকরণ-রচয়িতা শর্কবন্দী পাণিনির সূত্রগুলিকে অধিকতর সংক্ষিপ্তভাবে প্রকাশ করিয়াছিলেন। তিনটি সূত্র কলাপ ব্যাকরণে ‘ক বা পা জি মি ষ্দি সাধ্যাৎ দুসনিজনিচরি চটিভা উপ’ এই একটা সূত্রে গ্রথিত হইয়াছে। বলা বাহুল্য, টীকা ভিন্ন এ সকল সূত্র বোধপমা হওয়া দুঃস্বপ্ন।

# সপ্তম পরিচ্ছেদ ।



## ষড়দর্শন ।

[ দর্শন-শাস্ত্রে জ্ঞানকাণ্ড,—ষড়দর্শনের পরিচয়,—চার্কাব-দর্শনে নিরীখরবাদ,—দর্শন-শাস্ত্রের সারসংক্ষেপ,—  
চুৎখনাশে বোক্ষলাভই প্রধানতঃ প্রতিপাদ্য,—ভিন্ন ভিন্ন দর্শনের পার্থক্য-তত্ত্ব ;—হিন্দু-দর্শনের ও পাশ্চাত্য  
দর্শনের ('কিনলজিক') অর্থভেদ,—প্রসিদ্ধ ইউরোপীয় দার্শনিকগণ,—পদার্থ-তত্ত্ব নিরূপণে প্রমাণের  
আবশ্যকতা,—ভিন্ন ভিন্ন দর্শনের প্রমাণ-প্রদর্শ,—আধ্যাত্মিক ও জড়জাগতিক উন্নতি । ]

পূর্বেই বলিয়াছি,—ভারতবর্ষে সূত্র-সাহিত্যের এক যুগ আসিয়াছিল । তখন এক  
দিকে যেমন সমাজ-ধর্ম, গার্হস্থ্য-ধর্ম, যজ্ঞবিধি প্রভৃতি সূত্রাকারে গৃহে গৃহে প্রচারিত  
তইতেছিল ; অন্য দিকে তেমনই দার্শনিক কোবিদগণ আবির্ভূত হইয়া

ষড়দর্শন ।  
( সার-সঙ্কলন )

অপূর্ব ধী-শক্তির পরিচয় প্রদান করিতেছিলেন । ষড়দর্শন-রূপে যে মহান  
মহীকৃত ভারতীয় সাহিত্য-কাননের অল্পপম শোভা সঞ্জন করিয়া আছে,  
সূত্র-সাহিত্যের যুগে সে এক অপরূপ সৃষ্টি । এক দিকে কর্মকাণ্ড-প্রতিপাদক ষড়বেদান্ত,  
অন্য দিকে পরমতত্ত্বজ্ঞানপ্রদ ষড়দর্শন ;—জগতে ইহার তুলনা আছে কি ? উভয়ই অল্প-  
বাক্যে অধিকভাবপূর্ণ সূত্রাকারে \* সংগ্ৰহিত ;—উভয়ই আর্থাগণের জ্ঞান-গবেষণা-প্রতিভার  
অপূর্ব পরিচায়ক । ব্রাহ্মণ-ভাগে কর্মকাণ্ডের প্রাধান্য প্রতিষ্ঠার সঙ্গে সঙ্গে আরণ্যক ও  
উপনিষদে যেমন জ্ঞানকাণ্ডের প্রাধান্য-প্রতিষ্ঠার পরিচয় পাই, কল্পসূত্রে কর্মকাণ্ডের  
প্রাধান্য-প্রতিষ্ঠার সঙ্গে সঙ্গে দর্শন-সূত্রে সেইরূপ জ্ঞানকাণ্ডের প্রাধান্য-প্রতিষ্ঠা দেখিতে  
পাই । দর্শন-শাস্ত্রের সংখ্যা প্রধানতঃ ছয়টি ;—(১) কপিল-প্রণীত সাংখ্যদর্শন, (২) কণাদ-  
প্রণীত বৈশেষিক দর্শন ; (৩) গৌতম-প্রণীত ন্যায়দর্শন ; (৪) পতঞ্জলি-প্রণীত পাণ্ডুল বা  
যোগশাস্ত্র ; (৫) জৈমিনি-প্রণীত পূর্ব-মীমাংসা ; (৬) বাদরায়ণ বা ব্যাস-প্রণীত উত্তর-  
মীমাংসা বা বেদান্ত-দর্শন । এই ছয়খানি দর্শন—ষড়দর্শন নামে অভিহিত । এতদ্ভিন্ন,  
বৌদ্ধদর্শন এবং নিরীখরবাদমূলক দর্শনাদি 'চার্কাব-দর্শন' নামে অভিহিত হইয়া থাকে ।  
সকল দর্শনেরই মুখ্য উদ্দেশ্য,—চুৎখনাশ । সকল দর্শনেরই সার-সঙ্কলন—সুখ-সাধন ।  
সকল দর্শনই প্রকারান্তরে প্রতিপাদন করিতেছেন,—'ইহসংসার চুৎখের আলয় ; এ

\* সূত্র শব্দের ব্যুৎপত্তি,—“সূচনান্নি সূত্রং ।” অর্থাৎ, বহু অর্থের সূচনাকারী বাক্যই সূত্র । সূত্রের  
লক্ষণ,—“অঙ্কাকরমসন্নিহিতং সারবৎ সর্বতোমুখং । অন্তোভমনবদ্যঞ্চ সূত্রং সূত্রবিদোবিচুঃ ।” অর্থাৎ,  
অঙ্কাকর-সংযুক্ত যে সার সিদ্ধান্ত, বাহ্যতে সংশয় নাই, সংশয় হইলে ভাষা নিবারণের উপায় আছে,  
বাহ্যর একটা অঙ্করও নিরর্থক প্রযুক্ত নহে, অথচ বাহ্যতে ভ্রমের পথ সর্বতোভাবে প্রদর্শিত,—তাহাই  
সূত্র নামে অভিহিত হইয়া থাকে ।

সংসারে মানুষ যাহাকে সুখ বলিয়া মনে করে, তাহা দুঃখেরই আদিভূত। সাংসারিক সুখ ক্ষণস্থায়ী; তদ্বারা কেবল দুঃখই বৃদ্ধি হয়। সংসার অহরহ সুখের সন্ধানে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে; সুবিমল চিরসুখ ও চিরশান্তি লাভই মনুষ্য-জীবনের একমাত্র লক্ষ্য।” স্থূলতঃ, দুঃখবাদ—দর্শন-শাস্ত্রের ভিত্তি; দুঃখনাশ—দর্শন-শাস্ত্রের প্রতিপাত্ত। দুঃখ-নিবারণের উপায়-পরম্পরা নির্দেশ করিয়া, দর্শন-শাস্ত্র নিত্য-সুখলাভের পথ নির্ধারণ করিয়াছেন। সকল দর্শন-শাস্ত্রেরই মূল উদ্দেশ্য এক বটে; কিন্তু সকলেই যে একই পথে প্রধাবিত, তাহা নহে। ভিন্ন ভিন্ন পথে, ভিন্ন ভিন্ন তর্ক-যুক্তির অবতারণায়, দর্শন-শাস্ত্রসমূহ দুঃখ-নিবৃত্তির অর্থাৎ নিত্যসুখলাভের উপায় উদ্ভাবন করিয়াছেন। দর্শনশাস্ত্রের মতে,—পদার্থ-ভবের জ্ঞানই দুঃখনিবৃত্তির উপায়। দর্শন-শাস্ত্রে তাই পদার্থ-ভবের আলোচনায় পদার্থের স্বরূপ-তত্ত্ব অবগত করাইয়া চিরসুখ-লাভের (মোক্শের) পথ নির্ণীত হইয়াছে। সে হিসাবে, দর্শন-শাস্ত্রসমূহ জ্ঞান-গবেষণার উৎস-স্থানীয় বটে; তবে, দর্শন-শাস্ত্রসমূহের উদ্ভাবিত সুখ-সাধনের উপায়-পরম্পরার সহিত সর্বত্র ঈশ্বরের নৈকট্য সম্পর্ক আছে বলিয়া মনে হয় না। সাধ্যা-দর্শনে এবং মীমাংসা-দর্শনে ঈশ্বরের অস্তিত্ব প্রকারান্তরে অস্বীকার করা হইয়াছে। জ্ঞান-দর্শন এবং বৈশেষিক দর্শন ঈশ্বরের অস্তিত্ব অস্বীকার করেন নাই বটে; কিন্তু মনুষ্যের দুঃখ-নিবৃত্তির সহিত ঈশ্বরের যে কোনও সম্বন্ধ আছে, তাহা স্বীকার করেন নাই। পতঞ্জলির যোগ-শাস্ত্রে ঈশ্বর-সামিধ্য-লাভের উপায়-পরম্পরা নির্দিষ্ট আছে বটে; কিন্তু সে উপায়ও মুখ্য উপায় বলিয়া মনে হয় না। একমাত্র বেদান্ত-দর্শনেই ঈশ্বরের (ব্রহ্মের) প্রাধান্য কীর্তিত হইয়াছে। বেদান্তের মতে,—ব্রহ্মই সত্য, আর সকলই মিথ্যা। বেদান্ত বলেন,—যুক্তির পর আত্মা চিদানন্দরূপে অবস্থান করেন। উপনিষদে যে দেখিতে পাই—পরমাত্মার সহিত আত্মার মিলন হইলেই সকল দুঃখের অবসান হয়; বেদান্তের মত—তাহারই অনুসরণকারী। পণ্ডিতগণ ষড়দর্শনকে প্রধানতঃ তিন ভাগে বিভক্ত করেন। তাহাদের মতে,—সাধ্য ও পূর্ব-মীমাংসা একশ্রেণীর দর্শন; জ্ঞান ও বৈশেষিক একশ্রেণীর দর্শন; এবং পাতঞ্জল ও বেদান্ত একশ্রেণীর দর্শন। মূল দর্শন-শাস্ত্রসমূহ এখন লোপ পাইয়াছে বলিলেও অভ্যুজ্জিত হয় না। দর্শন-শাস্ত্রসমূহের ভাষ্য ও টীকা প্রভৃতি কখনও কখনও দর্শনশাস্ত্র-রূপে প্রচারিত হইয়া থাকে। সুতরাং সাধ্য, জ্ঞান, বৈশেষিক, পাতঞ্জল, মীমাংসা, বেদান্ত,—হিন্দু-দর্শনের এই ছয়টি প্রধান সম্প্রদায় বা শাখা হইলেও, এক এক শাখায় এখন বহু বহু এবং বহু উপশাখা দেখিতে পাওয়া যায়। বাহ্য হটক, সংসার-বন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া অপবর্গের সাধনভূত তত্ত্বজ্ঞান-লাভ কি প্রকারে হইতে পারে, তাহা নির্দেশ করাই—ষড়দর্শনের উদ্দেশ্য। বেদে ভগবান জগৎ-জীবনরূপে প্রতিষ্ঠিত আছেন। উপনিষদে বৃত্তান হইয়াছে,—‘তিনিই পরমাত্মা; জীবাত্মা তাহার অংশ মাত্র। তিনিই সত্য; জগৎ মিথ্যা। আত্মা পরমাত্মায় লীন হইলেই জীবযুক্তি ঘটে।’ দর্শনশাস্ত্র তর্ক-যুক্তি দ্বারা সেই স্বরূপ-তত্ত্ব নির্ণয় করিবার চেষ্টা পাইয়াছেন। কিসে মানবের দুঃখ দূর হয়, কি প্রকারে জীবাত্মা মুক্তি-লাভ করিতে পারে,—প্রমাণাদি দ্বারা দর্শনশাস্ত্র তাহারই অনুসন্ধান করিয়াছেন।

মানুষের জ্ঞান ও চিন্তা-শক্তি কতদূর পরিস্ফুট হইয়াছে, তাঁহাদের দর্শন-শাস্ত্রে সেই পরিচয় পাওয়া যায়। দর্শন-শব্দের অর্থ—জ্ঞান; দর্শন-শাস্ত্র—জ্ঞান-শাস্ত্র। বিচার ও হিন্দু-দর্শনে মীমাংসা দ্বারা লৌকিক ও পারলৌকিক বিষয়ের যে জ্ঞান,—তাহাই দর্শন-শাস্ত্রে প্রকটিত অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার বলেন,—“যে রাজ্য পাশ্চাত্য-দর্শনে পার্থক্য। উন্নতির উচ্চ-চূড়ায় অধিকতর হয়, যে রাজ্যে বহিঃশক্তি বা অন্তঃশক্তির উপদ্রবের আশঙ্কা মাত্র থাকে না, ধন-সম্পৎ বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে বিবিধ বিদ্যামন্দির ও বিশ্ববিদ্যালয়াদি প্রতিষ্ঠায় যে রাজ্যের অধিবাসিগণ নির্ঝিষে বিদ্যালোচনায় নিবিষ্ট হইতে পারে,—সেই সভ্য সমুদ্রত রাজ্যেই দর্শন-শাস্ত্রের উৎপত্তি হইয়া থাকে।” সে হিসাবে, কৌশল সভ্য-সমুদ্রত অবস্থার দিনে, ভারতীয় দর্শন-শাস্ত্রের অভ্যুদয় হইয়াছিল,—তাহা সহজেই প্রতিপন্ন হয় না কি? ভারতবর্ষই দর্শন-শাস্ত্রের আদিভূত; ভারতবর্ষ হইতেই পৃথিবীর অলান্ত দেশে দার্শনিক চিন্তার স্রোত প্রবাহিত;—এ তরুণ বিবিধ প্রকারে প্রতিপন্ন হইতে পারে। জর্মন দার্শনিক সেঙ্কেলের মতে,—“হিন্দুদর্শনের মূলভূত আশ্রয় দেহান্তর-গ্রহণ তৎ, গ্রীক দার্শনিক পীথাগোরাস ভারত হইতেই গ্রীসে আনয়ন করিয়াছিলেন।” মনিয়ার উইলিয়ম্‌সের মতেও,—“ইউরোপীয় আদি-দার্শনিক প্ল্যাটো ও পীথাগোরাস উভয়েই দর্শন-জ্ঞান সম্বন্ধে ভারতীয় হিন্দুগণের নিকট অশেষ প্রকারে খণী।” যাহা হউক, দর্শন-শাস্ত্রের মূল-ভর সম্বন্ধে ইউরোপ ভারতবর্ষের নিকট ঋণী হইলেও, চিন্তা-শক্তির ভারতমাতৃসারে ইউরোপের দর্শনে এবং ভারতীয় দর্শনে কালক্রমে অনেক ভারতমা ঘটিয়াছে। যদিও পদার্থ-মাত্ত্বেরই জ্ঞান-লাভ দর্শন-শাস্ত্রের মূখ্য উদ্দেশ্য; কিন্তু সে জ্ঞান কোন্ বিষয়ে কিরূপ ভাবে প্রযোজ্য, ইউরোপে ও ভারতে তৎসম্বন্ধেই মতভেদ। তাই, ভারতবর্ষের দর্শন-শাস্ত্র বলিতে আমরা এখন যাহা বুঝিয়া থাকি, ইউরোপের ‘ফিলজফি’ শব্দে ঠিক সেই অর্থ উপলব্ধি হয় না। আমাদের দর্শন-শাস্ত্রের উদ্দেশ্য,—সেই জ্ঞান-লাভ—যে জ্ঞানে নিঃশ্রেয়স বা মুক্তি বা মোক্ষ লাভ হয়—বে জ্ঞানে আর কখনও জন্ম-জরা-মৃত্যুর অধীন হইতে হয় না—যে জ্ঞানে আত্যন্তিক দুঃখ-নিরন্তর কলে আত্মা চিরস্থখে চিরশান্তি লাভ করিতে পারে। কিন্তু ইউরোপের ‘ফিলজফি’ বা দর্শনের উদ্দেশ্য অল্পবিধ। ইউরোপের ‘ফিলজফিতে’—সমাজ-নীতি আছে, অর্থ-নীতি আছে, ধর্ম-নীতি আছে, প্রকৃতি-বিজ্ঞান আছে। ভারতীয় দর্শন-শাস্ত্রের মতে,—‘ইহসংসার দুঃখের আলয়। যতদূর যতই সুখের জগৎ চেণী করিতেছে, প্রকৃতি ততই বাধা দিতেছে। প্রকৃতির সহিত যেন যতদূর চিরসমর চলিয়াছে। ইহকালেও সে ঘন্দের অবমান নাই; কর্ম-ঘোরে জন্মজন্মান্তরেও মানুষ সেই ঘন্দে রত রহিয়াছে। সেই ঘন্দে জয়লাভ করিতে হইলে, প্রকৃতির সহিত সকল সম্বন্ধ ছেদ করিতে হইবে। একমাত্র জ্ঞানই—সেই জয়লাভের ব্রহ্মাঙ্গ। জ্ঞান-অন্তে প্রকৃতির সহিত সম্বন্ধ ছিন্ন করিতে পারিলেই—আত্মার মুক্তি।” ইহাই ভারতীয় হিন্দু-দর্শনের সার সিদ্ধান্ত। কিন্তু ইউরোপের দর্শন-শাস্ত্রের উদ্দেশ্য,—“প্রকৃতির দ্বারাই প্রকৃতিকে জয় করা।” প্রকৃতির নিগূঢ়-ভব আবিষ্কার করিয়া, প্রকৃতির বলে ইহজীবন সুখকর করিতে হইবে,—পাশ্চাত্য দার্শনিকগণের

ইহাই প্রধান লক্ষ্য । এই লক্ষ্যের ফলেই, পাশ্চাত্য-দর্শনে জড়-বিজ্ঞানের এতাদৃশ উন্নতি সাধিত হইয়াছে । এই লক্ষ্যের ফলেই, মানুষ প্রকৃতিকে আয়ত্ত করিয়া আপনার ইহ-লৌকিক সুখ-সাধনের চেষ্টা করিতেছে । এই লক্ষ্যের ফলেই, বিজ্ঞান, বাণ্যীয়-পোত, বৈদ্যাতিক আলোক, তাড়িত-বাক্তা প্রভৃতির আবিষ্কার করিয়া, ইহলৌকিক সুখের একবিধ উৎকর্ষের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিতেছে । ইউরোপের ভিন্ন ভিন্ন দেশে, ভিন্ন ভিন্ন সময়ে, ভিন্ন ভিন্ন দার্শনিকের আবির্ভাব হইয়াছিল । সকলের সকল পারিচয় এ প্রসঙ্গে উত্থাপন করা অসম্ভব । প্রাচীন গ্রীসের সফ্রটিস, আরিষ্টটল, প্লেটো, পীথাগোরাস ; জর্দণীর কার্ট, সেক্সেল, সোপেনহার ; ফ্রান্সের কোমুং ; এবং ইংলণ্ডের বেকন, জন ষ্টুয়ার্ট মিল, হার্বার্ট স্পেন্সার, লোক, হ্যামিণ্টন, হিউম, বার্কলে প্রভৃতি দার্শনিকগণ বিশেষ প্রসিদ্ধ । ইহাদের সকলেরই মত অবশ্য এক নহে ; পরন্তু সময়ে সময়ে একের মতের প্রতিবাদ বা খণ্ডন অন্ত মতে সাধিত হইয়াছে । তবে, স্থূলতঃ যে মত এখন প্রচলিত, তাহারই আভাস উপরে আমরা প্রদান করিলাম । ভারতীয় দর্শন-শাস্ত্রের সহিত ইউরোপীয় দর্শন-শাস্ত্রের যে পার্থক্য দৃষ্ট হয়, সে পার্থক্যের প্রধান কারণ, আমাদের মনে হয়, প্রমাণ-বিষয়ক জ্ঞানের তারতম্য-হেতু । পদার্থ-নিকূপণ—প্রমাণ-সাপেক্ষ । এইজন্ত পদার্থ-জ্ঞান-লাভ সম্বন্ধে দর্শনকারগণ প্রমাণের উল্লেখ করিয়াছেন । বৈশেষিক-মতে, প্রমাণ দ্বিবিধ ; সাংখ্য-মতে ত্রিবিধ ; শ্রায়মতে চতুর্বিধ । মীমাংসকগণ প্রমাণ-পঞ্চকবাদী ; বৈদান্তিকগণ ষড়বিধ প্রমাণ মান্য করেন ; পৌরাণিকগণ প্রমাণাষ্টকের পক্ষপাতী । নিরীখর চার্লকবাদীরা দুইটির অধিক প্রমাণ স্বীকার করেন না । ইউরোপীয় দার্শনিকগণ যুরিয়া ফিরিয়া চার্লক-মতেরই অনুসরণকারী হইয়াছেন । চার্লক-মতাবলম্বিগণ ‘প্রত্যক্ষ’ ও ‘অনুমান’ দুইটি মাত্র প্রমাণ স্বীকার করেন । বৈশেষিক-কার কণাদেরও স্থূলতঃ সেই মত । সাংখ্যকার কপিল, ‘প্রত্যক্ষ’, ‘অনুমান’ ও ‘শব্দ’—এই তিন প্রমাণের পক্ষপাতী । নৈয়ায়িকগণ, সাংখ্যের ঐ প্রমাণত্রয় বাস্তীত ‘উপমান’ প্রমাণ মানিয়া থাকেন । মীমাংসকগণ তদধিক ‘অর্থাপত্তি’ প্রমাণ স্বীকার করেন । বৈদান্তিকগণ উক্ত পঞ্চপ্রমাণাতিরিক্ত ‘অনুপলব্ধি’ প্রমাণের পক্ষপাতী । পৌরাণিকগণ ঐ ষড়বিধ প্রমাণাতিরিক্ত ‘সম্ভব’ ও ‘ঐতিহ্য’ প্রমাণবাদী । বিশেষ বিশেষ দর্শনের আলোচনার সময়, এই সকল প্রমাণের বিষয় বথাসম্ভব বিশদভাবে আলোচিত হইবে । আপাততঃ এই মাত্র বলিয়া রাখি,—সকল প্রমাণেরই মূল—প্রত্যক্ষ প্রমাণ ; প্রত্যক্ষ প্রমাণ হইতেই অজ্ঞাত প্রমাণের অনুসিতি বাহারা, সূক্ষ্ম হইতে সূক্ষ্মাদপি তবে চিন্তা-নিবেশ করিতে পারদর্শী, তাহার আধ্যাত্মিক জগতে উন্নতিলাভ । আর বাহারা কেবলমাত্র ইঞ্জিয়-গ্রাহ্য বহির্বিষয়ের প্রমাণই প্রমাণ বলিয়া মান্য করিয়া থাকেন, তাহার বহির্বিষয়ে জড়-জগতে উন্নতি-শীল ।



# অষ্টম পরিচ্ছেদ ।

## সাস্ত্রা-দর্শন ।

[ কপিল ও সাস্ত্রা-দর্শন.—বিভিন্ন কপিল ও সাস্ত্রা-দর্শনের বিভিন্ন রূপান্তরের আলোচনা ;—সাধ্যের প্রতিপাদা.—ত্রিবিধ হুঃখনিরুত্তিই মুক্তি,—ত্রিবিধ হুঃখের স্বরূপ তত্ত্ব,—হুঃখের হুল ও স্কন্ধ প্রকারভেদ,—পুরুষ ও প্রকৃতি,—প্রকৃতির অবস্থা ও বিকৃতি,—পঞ্চবিংশ পদার্থ বা তত্ত্ব,—পুরুষের হুঃখোৎপত্তি ও হুঃখনিরুত্তি,—হুঃখোৎপত্তি-নিরুত্তিই পুরুষার্থ ;—সাধ্যো নিরীধর-বাদ,—প্রতাক্ষ, অনুমান, শব্দ—ত্রিবিধ প্রমাণ-প্রসঙ্গ,—ঈশ্বরের সৃষ্টিকর্তৃত্ব অপ্রামাণ্য,—প্রকৃতিই সৃষ্টির আধার-স্থানীয়;—বেদ-বিষয়ে কপিলের মত,—পুরুষ বা আত্মার ভেদজ্ঞান,—উপনিষদের সহিত মতানৈক্য,—সাস্ত্রা-দর্শনই বৌদ্ধ-দর্শনের ভিত্তি-স্থানীয়,—সাস্ত্রা-মতে স্বর্গ-নরক ও নিক্রাণ-মুক্তি । ] \*

যড়দর্শনের মধ্যে সাস্ত্রা-দর্শনকে অনেকে আদি-দর্শন বলিয়া অনুমান করেন । সাস্ত্রা-দর্শন—মহর্ষি কপিল-প্রণীত ; অর্থাৎ, সাস্ত্রা-মত প্রথমে মহর্ষি কপিল কর্তৃক প্রচারিত হয় ।

কপিল ও সাস্ত্রা-দর্শন ।  
কপিল, আপন শিষ্য আত্মরিকে এই দর্শন-জ্ঞান প্রথম প্রদান করেন । আত্মরিক শিষ্য পঞ্চশিখ আপন গুরুর নিকট সেই জ্ঞান লাভ করিয়া শিষ্য-পরম্পরায় তাহা প্রচার করিয়াছিলেন । তৎপরে, কি ভাবে সাস্ত্রা-সূত্র-সমূহ প্রচারিত হয়, তাহার বিশেষ কোনও নিদর্শন নাই । অনেকের মতে,—সাস্ত্রা-শাস্ত্রের মধ্যে 'তত্ত্বসমাস' সর্বাধিক প্রাচীন ।† কিন্তু অনেকে, আবার বলেন—সাস্ত্রাসূত্র নামে অধুনা যে গ্রন্থ প্রচলিত আছে, 'অর্থাৎ বিজ্ঞান-ভিক্ষু যাহার 'সাস্ত্রা-প্রবচন' ভাষ্য এবং অনিরুদ্ধ যাহার টীকা করিয়া যান, তাহাই মূল গ্রন্থ । বলা বাহুল্য, এই গ্রন্থই এখন সাস্ত্রা-দর্শন নামে বিদ্যালয়াদিতে পঠিত হইয়া থাকে । ইহার পর, ঈশ্বরকৃষ্ণের নাম উল্লেখযোগ্য । ঈশ্বরকৃষ্ণাচার্য্য সাস্ত্রা-সূত্রসমূহ 'আর্য্যাস্ত্রেন্দে' গ্রন্থিত করিয়া 'সাস্ত্রা-কারিকা' গ্রন্থ প্রচার করেন । অনেকে সেই গ্রন্থকেও এখন সাস্ত্রা-দর্শন বলিয়া চালাইতে আরম্ভ করিয়াছেন । ঈশ্বরকৃষ্ণের সাস্ত্র্যকারিকা গ্রন্থ খৃষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীর মধ্যভাগে চীনদেশে চীন-ভাষায় অনুবাদিত হইয়াছিল । সে হিসাবে, ষষ্ঠ শতাব্দীর অনেক পূর্বে ঈশ্বরকৃষ্ণাচার্য্য সাস্ত্র্যকারিকা প্রণয়ন করিয়াছিলেন,—সহজেই তাহা প্রতিপন্ন হয় । \* ঈশ্বরকৃষ্ণের পর, বাচস্পত মতের নাম উল্লিখিত হইয়া থাকে । তিনি খৃষ্টীয় দ্বাদশ

\* বিজ্ঞানভিক্ষু এই মত প্রচার করেন । মহামহোপাধ্যায় চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কারের 'হিন্দুদর্শন' এবং ম্যাক্সমুলারের ( Six Systems of Indian Philosophy ) ভারতীয় যড়দর্শনালোচনা-গ্রন্থে এই মত সমর্থিত হইয়াছে ।

† ঈশ্বরকৃষ্ণের সাস্ত্র্যকারিকার সপ্ততি ও একসপ্ততি সংখ্যক শ্লোকে, কি ভাবে লোক-পরম্পরায় সাস্ত্র্য-দর্শন প্রচলিত হয়, তাহার পরিচয় আছে । যথা,—

'এতৎ পবিত্রমগ্র্যং মুনিরাভূরগেহস্কল্পয়া প্রদদৌ । আত্মরিকপি পঞ্চশিখায় তেন চ বচধাকৃতং তত্ত্বম্ ॥

শিষ্যপরম্পরায়গতবীশ্বরকৃষ্ণেন দৈচতদার্থাভিঃ । সংকিণ্ডনীর্ঘামতিনা সম্যগবিজায় সিদ্ধান্তম্ ॥'

শতাব্দীতে বহুমান ছিলেন। ‘সাম্বা-তত্ত্ব-কৌমুদী’ নামক ভাষ্য-গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া, বাচস্পতি মিত্র সাম্বা-দর্শন প্রচারের পথ অধিকতর প্রশস্ত করিয়া যান। অদুর্লভ ‘সাম্বা-সূত্র’ নামে যে গ্রন্থ প্রচলিত, অনেকে অনুমান করেন, সাম্বা-তত্ত্ব-কৌমুদী হইতেই তাহা সংগৃহীত হইয়াছিল। যোগ হটক, এখন সাম্বা-দর্শন নামে যে সকল গ্রন্থ প্রচলিত আছে, তাহাতে কপিলের মত-মাত্র ব্যক্ত হইয়াছে,—ইহাই অনুমান করা যাইতে পারে। নচেৎ, কপিলের মূল গ্রন্থ কি ছিল, কে অনুসন্ধান করিয়া পাইবে? মহর্ষি কপিলের আবির্ভাব-সম্বন্ধেই কত মতান্তর দেখিতে পাই। খেতাখতর উপনিষদে মহর্ষি কপিলকে ব্রহ্মার পুত্র বলিয়া উল্লেখ আছে। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার কপিল নামে এক নিদ্ধর্ষির পরিচয় পাওয়া যায়। রামায়ণে দেখিতে পাই,—সগর রাজার যষ্টি-সহস্র পুত্র কপিলের কোপানলে ভস্মীভূত হইয়াছিল। মহাভারতে কপিলের ধর্ম-তত্ত্ব বিবৃতির এক অভিনব উপাখ্যান আছে; তৎপ্রসঙ্গে দেখিতে পাওয়া যায়,—সূর্য্য-রশ্মি গো-দেহে প্রবেশ করিয়া কপিলের নিকট ধর্ম-তত্ত্ব জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন। শিব-সংহিতায় এক যোগিশ্রেষ্ঠ কপিলের বর্ণনা আছে। বৌদ্ধদিগের গ্রন্থে দৃষ্ট হয়,—ইক্ষাক-বংশীয় রাজা বিরোধক আপনার দ্বিতীয়া মহিবীর মনোরঞ্জনার্থ পরলোকগতা প্রথমা মহিবীর গর্ভজাত কুমার-চতুষ্টয়কে নির্ক্ষাসিত করেন। পাঁচটা সহোদরা ভগ্নীর সতিত কুমারগণ কপিল মুনির আশ্রমে উপনীত হইয়াছিলেন। সেই কপিল মুনিই পরে গৌতম বুদ্ধরূপে আবির্ভূত হন। বুদ্ধদেবের জন্মভূমি কপিলাবস্ত-নগরী তাঁহারই নামানুসারে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। এতদ্ব্যতীত বিতথ-পুত্র কপিল এবং বসুদেব-পুত্র কপিল প্রভৃতি আরও নানা কপিলের পরিচয় পাওয়া যায়। ভাগবতের মতে,—সাম্বা-দর্শন-প্রণেতা কপিলের পিতার নাম—কর্দম; তাঁহার মাতার নাম—দেবহতি। ভাগবতে তিনি ভগবানের পঞ্চম অবতার বলিয়া অভিহিত হইয়াছেন। ভাগবতে লিখিত আছে,—“তাঁহার জন্ম-কালে আকাশে বায়ুধ্বনি হইয়াছিল; পক্ষিগণ পুষ্পবৃষ্টি করিয়াছিল; অপর্য্য গন্ধর্ভগণের নৃত্যামোদে দিঙ্গিগন্ত মুষ্ণিত হইয়াছিল। স্বয়ং ব্রহ্মা, কর্দমকে কহিয়াছিলেন,—তোমার এই পুত্র ভগবতাবতার; সাম্বা-জ্ঞান প্রদানের নিমিত্ত ইনি সংসারে ‘কপিল’ নামে সম্পূজিত হইবেন।” তবে, ভাগবতে কপিলের যে মত উল্লিখিত হইয়াছে, সাম্বা-দর্শনে কপিলের সে মত দেখিতে পাওয়া যায় না। সেইজন্য, কেহ কেহ সাম্বা-দর্শনকার কপিল—এবং ভাগবদোল্লিখিত কপিল—এতদ্ব্যতীকে অভিন্ন বলিয়া স্বীকার করেন না। যাহা হউক, সাম্বা-দর্শনকার কপিল অনেকের নিকট ভগবানের অবতার বলিয়া পরিকীর্তিত হইতে। উদয়ানাচার্য্যরূত ‘সাম্বা-তত্ত্ব-বিবেক’ গ্রন্থের টীকাকারগণ সেই মতই ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন। তাঁহাদের মত—‘সাম্বা-তত্ত্ব-বিবেক’ মঙ্গলাচরণে “পূর্ব্বগুরুভয়ায়” বাক্যে কপিল-কমলাসনামি ঋষিগণকে ব্রূহাইয়া থাকে। সাম্বা-দর্শন-প্রণেতা কপিল যিনিই হউন, তাঁহার দর্শন-শাস্ত্র বেঙ্গবতের এক অমূল্য সম্পৎ,—তাঁহার দর্শন-শাস্ত্র বেঙ্গজ্ঞান-গবেষণা-প্রতিভার এক প্রসূত চিত্র,—তাহা বলাই বাহুল্য। মহাভারত, শ্রীমদ্ভাগবত এবং পুরাণাদিতে সাম্বা-দর্শনের মত উদ্ধৃত হইয়াছে। স্বয়ং শঙ্করাচার্য্য সাম্বা-দর্শনকে প্রধান দর্শন

বলিয়া স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। সাম্ব্য-দর্শনের মত-ধণ্ডন উপলক্ষে শঙ্করাচার্য 'ব্রহ্ম-সূত্রের' ভাষ্যে এই মর্মে লিখিয়া গিয়াছেন,—“প্রধান মন্ত্রকে পরাক্রান্ত করিতে পারিলে, মন্ত্রদলের পরাক্রম বানিয়া লইতে হয়। সাম্ব্য-দর্শনের মত ধণ্ডন করায়, অস্তান্ত দর্শনের মত ধণ্ডন করা হইল,—ইহাই বৃষ্টিতে হইবে।” সাম্ব্য-মত অবলম্বন করিয়া পরবর্ত্তি-কালে সাম্ব্য-কারিকা, সাম্ব্য-সার, সাম্ব্য-প্রদীপ, সাম্ব্য-তত্ত্ব-প্রদীপ, তত্ত্ব-সমাস, ভোক্ত-বাস্ত্বিক প্রকৃতি বহু গ্রন্থ এবং সেই সকল গ্রন্থের ভাষ্য-টীকা প্রণীত হয়। কিন্তু কপিল-সূত্র বলিয়া যাহা প্রচলিত, সাম্ব্য-দর্শন বলিতে প্রধানতঃ তাহাই বুঝাইয়া থাকে। সাম্ব্যের মতে,—পঞ্চ-বিশংগতি তত্ত্বের জ্ঞান-লাভই মুক্তি; আর, সেই পঞ্চবিশংগতি তত্ত্বের সংখ্যা গণনা করা হইয়াছে বলিয়াই কপিল-প্রণীত দর্শন 'সাম্ব্য-দর্শন' নামে অভিহিত হইয়া থাকে।

সাম্ব্যদর্শনের মুখ্য প্রতিপাদ্য—দুঃখনিবৃত্তি। সাম্ব্যকারের মত,—“সংসার দুঃখময়; পুরুষাৰ্থ দ্বারা সেই দুঃখ দূর হয়; জ্ঞানই পরম পুরুষাৰ্থ।” এক কথায়, জ্ঞানলাভ হইলেই মানুষ্যের দুঃখ দূর হইল;—মানুষ্য মুক্তিলাভ করিল;—ইহাই সাম্ব্য-কারের মীমাংসা। সাম্ব্যকার প্রথমেই তাই বলিয়াছেন,—“অথ ত্রিবিধ-দুঃখাত্মান্তনিবৃত্তিরত্মান্তপুরুষাৰ্থঃ।” এই প্রথম সাম্ব্য-সূত্রের অর্থ,—

“ত্রিবিধ দুঃখনিবৃত্তিই পুরুষাৰ্থ।” কিন্তু এই ত্রিবিধ দুঃখ কি? সাম্ব্যকারের নির্দেশ মতে, 'আধ্যাত্মিক', 'আধিদৈবিক' ও 'আধিভৌতিক'—দুঃখ এই ত্রিবিধ। আধ্যাত্মিক দুঃখ আবার দুই প্রকার,—শারীরিক ও মানসিক। বাত-পিত্ত-শ্লেষাদি পৌড়াঙ্জনিত যে দুঃখ, তাহা শারীরিক দুঃখ; আর, কাম, ক্রোধ, লোভ, মোহ, মদ, মাৎসর্য, ঈর্ষা, ভয়, শোক ইত্যাদি জনিত যে দুঃখ, তাহাই মানসিক দুঃখ। দেবতা হইতে অর্থাৎ বাত-রষ্টি-ব্রহ্মপাতাদি দ্বারা যে দুঃখের উৎপত্তি, তাহা 'আধিদৈবিক দুঃখ'। মনুষ্য, পিত্ত, পক্ষী, সরীসৃপ, বৃক্ষ প্রকৃতি হইতে যে দুঃখের উৎপত্তি, তাহাই 'আধিভৌতিক দুঃখ'। শ্রোক্ত ত্রিবিধ দুঃখের যে অভ্যাস্ত-নিবৃত্তি, তাহাই পরম পুরুষাৰ্থ। সেই পুরুষাৰ্থ লাভ করিলেই আত্মান্তিক সুখ বা যোক্ষ-লাভ হয়। এই পুরুষাৰ্থ কি প্রকারে সিদ্ধ হয়,—সাম্ব্যদর্শনে তাহারই আলোচনা হইয়াছে। সাম্ব্যের মতে, দুঃখের দুই অবস্থা; এক অবস্থা—স্থূল, অল্প অবস্থা—সূক্ষ্ম। সংসারের অনেক দুঃখ মনুষ্য চেষ্টা করিয়া নিবারণ করিতে পারে, সেই দুঃখ—স্থূল দুঃখ; যেমন, ক্ষুধার নিবৃত্তি অন্নাদি, রোগের নিবৃত্তি ঔষধ সেবনে, ইত্যাদি। ইহাকে লৌকিক উপারে দুঃখ-নিবৃত্তি বলে। কিন্তু এরূপ দুঃখ-নিবৃত্তি যে অব্যর্থ আত্মান্তিক সুখপ্রদ, তাহা কোন-ক্রমেই বলা যায় না। প্রথমতঃ, ঔষধ-সেবনে রোগ-উপশমন-চেষ্টায়, কটু-তিক্ত-কষায় ঔষধের পরিবর্তে সুস্বাদু ঔষধ প্রাপ্ত হইবার আকাঙ্ক্ষা হওয়ার, আত্মান্তিক-দুঃখ-নিবৃত্তি হইল বলা যায় না। দ্বিতীয়তঃ, ঔষধ-সেবনে আপাততঃ রোগ-শান্তি হইলেও ভবিষ্যতে সে রোগের পুনরুৎপত্তির সম্ভাবনা থাকে। সুতরাং, লৌকিক চেষ্টায় আত্মান্তিক দুঃখ-নিবৃত্তি কদাচ সম্ভবপর নহে। বৈদিক যাগযজ্ঞাদিতে দুঃখ-নাশে সুখধাম স্বর্গলোক প্রাপ্ত হওয়া যায় বটে; কিন্তু কৰ্ম্মানুসারে তাহারও ফলভোগ হইয়া থাকে। বাজকের জীব-হিংসা প্রকৃতি কৰ্ম্মের পরিণতি কখনই সুখপ্রদ হইতে পারে না,—সাম্ব্যের ইহাই মত।

ইহার উপর আবার স্মৃষ্ণ হুঃখ আছে। বাহ্য স্মৃষ্ণ হুঃখ, তাহা লৌকিক উপায়ে নিবৃত্ত হইবার নহে। তোমার পুত্র-শোক হইয়াছে, তুমি অল্প চিন্তায় মনোনিবেশ করিয়া সে শোক-নিবৃত্তির চেষ্টা পাইতে পার; কিন্তু একেবারে সে শোক বিস্মৃত হইতে পারিবে কি? এইরূপ, কোনও রোগে তোমার কোনও অঙ্গবিশেষ ব্যবচ্ছেদ করিতে হইয়াছে; রোগমুক্ত হইয়াও, তোমার সে অভাব—সে হুঃখের নিবৃত্তি হয় কি? ইহাই স্মৃষ্ণ হুঃখ। আরও, বর্তমানের হুঃখ আপাততঃ দূর করিতে পারিলেও, অনাগত ভবিষ্যৎ-হুঃখ দূর করিবার সামর্থ্য তোমার নাই। সেই অনাগত অদৃষ্ট ভবিষ্যৎ-হুঃখ—স্মৃষ্ণ হুঃখ। পুরুষার্থ এখানে এই সর্গবিধ হুঃখ দূর হয়,—সাম্রাজ্যকার তাহাই প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা পাঠাইছেন। সাম্রাজ্যের মতে,—ত্রিবিধ হুঃখের আত্যন্তিক নিবৃত্তির উপায়—জ্ঞান। জ্ঞান-লাভই পুরুষার্থ,—“জ্ঞানামুক্তি”—জ্ঞানই মুক্তির মূলভূত। কিন্তু জ্ঞান কি দ্বিধয়ে? কি বিষয়ে জ্ঞানলাভ করিলে, পরম পুরুষার্থ লাভ হয়? সাম্রাজ্য বলেন,—প্রকৃতি ও পুরুষের ভেদ-জ্ঞানই তৎ-জ্ঞান বা মুক্তিলাভের মূলভূত। এক্ষণে, প্রকৃতি ও পুরুষ কি,—সাম্রাজ্যকার কি ভাবে তাহা ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহার একটু আভাস দেওয়া প্রয়োজন। ‘আমি’ বলিলে প্রধানতঃ আমরা কি বুঝিয়া থাকি? আমার এই অঙ্গ প্রত্যঙ্গ, আমার এই বাহ্য, আমার এই পরিদৃশ্যমান্ দেহ,—‘আমি’ বলিতে ইহার কোনটীকে বুঝাইবে? অথবা, ইহার আত্মবিস্তৃত অঙ্গ কিছু আছে,—যাহাকে ‘আমি’ বলিতে পারি? আমার শরীরে কোনও আঘাত লাগিলে, আমি বলি,—‘লাগিয়াছে।’ কাহারও নিকট অপমানিত বা লাঞ্ছিত হইয়া কষ্ট পাইলে, আমি বলি,—‘কষ্ট পাইয়াছি।’ আমার এতদুভয় অবস্থার বিষয় বিবেচনা করিগা দেখিলে, বেশ বুঝিতে পারি,—আমার শরীর, আমার দেহ, আমার মন প্রকৃতি হইতে ‘আমি’ স্বতন্ত্র। স্মৃষ্ণ-হুঃখাদির ভোগকর্তা অথচ ইন্দ্রিয়গোচর নহি,—এই যে ‘আমি’, সাম্রাজ্যকারের মতে, ইহারই নাম ‘পুরুষ’। মতান্তরে,—ইহারই নাম ‘আত্মা।’ এই পুরুষ বা আত্মা ভিন্ন অঙ্গ যত কিছু, সাম্রাজ্যের মতে, ‘প্রকৃতি’ নামে অভিহিত। সত্ত্বরজস্তমঃ—এই তিন অবস্থার সাম্য-ভাবই মূল-প্রকৃতি। ঐ তিন অবস্থার বৈষম্য-ভাবকে ‘বিকৃতি’ কহে। যে বিকৃতি স্মৃষ্ণকর, তাহা সত্ত্বপ্রধান; যে বিকৃতি হুঃখকর, তাহা রজঃপ্রধান; যে বিকৃতি মোহকর, তাহা তমঃপ্রধান। দুইই যেমন দধাদির মূল; অর্থাৎ যেমন দুই হইতে দধি, দধি হইতে নবনী, নবনী হইতে ঘৃত উৎপন্ন হয়, প্রকৃতি সেইরূপ সর্গকার্যের মূল। প্রকৃতির এই পরিবর্তনের নাম—বিকৃতি। সাম্রাজ্য অষ্ট-প্রকৃতি ও ষোড়শ বিকারের পুরুষের পাণ্ডুরা যায়। সেই অষ্ট-প্রকৃতি,—অব্যক্ত মূল-প্রকৃতি (অস্তঃকরণ বা মহত্ত্ব), দুই অহঙ্কার, পঞ্চভ্রমাত্র (রূপ, রস, শব্দ, গন্ধ ও স্পর্শ)। সেই ষোড়শ বিকার,—পাঁচ ইন্দ্রিয় (চক্ষু, কর্ণ, নাসিকা, জিহ্বা, ত্বক), পঞ্চকর্মেন্দ্রিয় (বাক, পাণি, পাদ, পায়ু ও শিশু) এবং মন,—এই একাদশ ইন্দ্রিয় এবং পঞ্চ-মহাত্মতের সংমিশ্রণ। পঞ্চ-মহাত্মত—চিত্ত, অশ, মেজ, মকৎ, শ্যোম। অষ্ট-প্রকৃতি, ষোড়শ বিকার এবং পুরুষ,—ইহাই পঞ্চবিংশতর বা পঞ্চবিংশ পদার্থ নামে অভিহিত। পুরুষ বা আত্মা—প্রকৃতি ও বিকৃতি দুই অতীত। পুরুষ ও প্রকৃতি,—উভয়েই সিত্য, উভয়েই অব্যয়, উভয়েই অনাদি। প্রকৃতি হইতে

পুরুষ পর্যাঙ্ক উল্লিখিত এই পঞ্চবিংশ পদার্থ এবং তাহার জ্ঞান-লাভই—তত্ত্বজ্ঞান-লাভ । সাধ্বাকার পুরুষকে নিত্যসম্বাদিগুণশূন্য কূটস্থ চৈতন্যরূপে বর্ণন করিয়াছেন । পুরুষ নির্লিপ্ত—প্রকৃতির সহিত তাহার কোনমতে সংশ্লিষ্ট নাই । প্রকৃতির সংযোগে তাহার চরণে উৎপত্তি এবং প্রকৃতির সহিত বিচ্ছিন্নতাই তাহার দুঃখনিবৃত্তি বা মুক্তি । প্রকৃতি হইতে পুরুষ স্বতন্ত্র; পুরুষ স্বধ-দুঃখ ও কর্তব্যকর্তৃত্বের অতীত । আর, প্রকৃতি—সর্ব-বিকৃতির—সকল স্বপ-চরণের মূলীভূত । কেবল নৈকটা-বশতঃ প্রকৃতির স্বধদুঃখাদি পুরুষে অধিগত হয় । যেমন ফটিক-সমিধানের জ্বাক-স্বধ রাখিলে, ফটিকে পুষ্পবর্ণের সমাবেশ হয়, প্রকৃতি-সমিহিত পুরুষে সেইরূপ স্বধ-দুঃখাদি-বুদ্ধির আবেশ হইয়া থাকে । স্বচ্ছ দর্পণে কালিমা প্রতিবিম্বিত হইয়া দর্পণের স্বচ্ছতা যেরূপ বিমলিন করিয়া রাখে, জড়-জগতের স্বধ-দুঃখ-বিকৃতা প্রকৃতিও সেইরূপ পুরুষকে আচ্ছন্ন করিয়া রাখে । উভয়েই মধো বাবধান থাকিলেও, কাচ-পাত্রে নিপতিত ছায়াস জায়, প্রকৃতি পুরুষের স্বচ্ছতা ঢাকিয়া রাখে । প্রকৃতির সেই ছায়া দূর করিতে পারিলেই পুরুষ আশ্রিত বহিতে পারেন । সেই বুদ্ধির অবস্থাই—পুরুষার্থ-লাভ বা দুঃখ-নিবৃত্তি । এই দুঃখ-নিবৃত্তির বিষয়, দ্বিতীয় সূত্রে, সাধ্বাকার আরও একটু বিশদীকৃত করিয়াছেন । তিনি বলিয়াছেন,—“ন দৃষ্টাৎ তৎসিদ্ধিনিবৃত্তেঃ পাত্তবত্তি দর্শনাৎ ।” অর্থাৎ, কেবল দুঃখ-নিবৃত্তিই পুরুষার্থ নহে;—দুঃখোৎপত্তি-নিবৃত্তিই পুরুষার্থ । পূর্বেই বলিয়াছি, সাধ্বারণ দুঃখ-নিবৃত্তির নানা উপায় আছে । শাবীরিক দুঃখ-নিবৃত্তির জন্য ঔষধ-পথের ব্যবস্থা থাকিতে পারে; মানসিক দুঃখ-নিবৃত্তির জন্য স্মরণী স্ত্রী ও ধনৈশ্বর্যের অভাব না ঘটতে পারে; আধিদৈবিক ও আধিভৌতিক দুঃখ-নিবৃত্তির জন্য বৈদিক ক্রিয়া-কর্ম এবং শাস্তি-স্বস্তায়নাদির ব্যবস্থা হইতে পারে; এবং তাহাতে অনেকে মনে করিতেও পারেন,—“অকে চেম্মু বিবেকত কিমর্থঃ পর্ততং ব্রজেৎ । ইষ্টত্বার্থজ সংসিদ্ধৌ কো বিদ্বান যত্নমাচরেৎ ।” গৃহকোণে যদি মধু পাই, পর্ততে যাওয়ার কি প্রয়োজন ? ইষ্ট পদার্থ সহজপ্রাপ্য হইলে, কে বল, রূপা পরিশ্রম করিতে যত্নবান হয় ? দুঃখ-নিবৃত্তি হইলেই যদি পবন-পুরুষার্থ লাভ হইত, তবে আর ভাবনা রহিল কি ? কিন্তু কেবল দুঃখ-নিবৃত্তিই তো মুক্তি নয় । সাধ্বাকার প্রথম সূত্রে তাই ত্রিবিধ দুঃখ-নিবৃত্তির কথা বলিয়াই, দ্বিতীয় সূত্রে তাহা বিশদীকৃত করিয়া বলিয়াছেন,—“কেবল দুঃখ-নিবৃত্তি নহে, দুঃখোৎপত্তি-নিবৃত্তিই পুরুষার্থ;—দুঃখোৎপত্তি-নিবৃত্তি করিতে পারিলেই মুক্তি লাভ হইয়া থাকে ।” এখন প্রশ্ন হইতে পারে,—সে দুঃখোৎপত্তি-নিবৃত্তির উপায় কি ? সে উপায়ও—পূর্বেই বলিয়াছি তো,—সাধ্বাকার নির্দেশ করিয়াছেন, “জ্ঞানামুক্তিঃ ।” জ্ঞান-লাভই মুক্তি ।

প্রকৃতি ও পুরুষের সম্বন্ধসৌচনাই সাধ্বা-দর্শনের মেরুদণ্ড-বন্ধন । জাগতিক পদার্থ-সমূহকে পঞ্চবিংশতি ভাগে বিভক্ত করিয়া, তাহার আদি-পদার্থ প্রকৃতি এবং অন্ত্য-পদার্থ পুরুষ—এতদ্ব্যতীতকে সাধ্বাকার নিত্য বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন ;

সাধ্বানতে  
সঙ্গীতঃ ।

আর মধ্যবর্তী সমস্ত পদার্থট, সাধ্বাকার মতে, অনিত্য;—“প্রকৃতি পুরুষায়োরণ্যং সর্বমনিত্যম্ ।” প্রকৃতির পরিণামেই সেই অনিত্য পদার্থের

উৎপত্তি হইয়া থাকে । প্রকৃতির সাম্যবহার (স্বধ, স্বচ্ছতা, উভয়ের স্বধভাবে) পরিণামে

‘মহত্ত্ব’। সেই মহত্ত্ব হইতে অহংজ্ঞান বা অহংকারের উৎপত্তি। অহংকারের কালে পঞ্চতমাত্র—শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস, গন্ধ প্রভৃতির অস্তিত্ব অল্পভূত। এইরূপে প্রকৃতির বিকারে মূল-স্থল জগতের সৃষ্টি হইয়া থাকে। সৃষ্টিকালে প্রকৃতির গুণ পুরুষে, এবং পুরুষের গুণ প্রকৃতিতে জন্ম হয়। তখন, প্রকৃতি অচেতন হইলেও, চেতনের জ্ঞান প্রকৃতির হন; পুরুষের কর্তৃত্ব না থাকিলেও, পুরুষ কর্তার জ্ঞান প্রতীয়মান হইয়া থাকেন। কুটাম্ব-স্থলে, সাখ্যাকার বলিয়াছেন,—দর্পণে তেজ না থাকিলেও যেমন সূর্যের প্রতিবিম্ব দর্পণের তেজ প্রত্যত হয়; সূর্যে মলিনতা বা চাকলা না থাকিলেও দর্পণের মলিনতার যা চাকলা সূর্যের প্রতিবিম্বেরূপ মলিন বা চকল হইয়া থাকে; সেইরূপ চেতন-পুরুষ-সন্নিধানে প্রকৃতি চৈতন্যযুক্ত, এবং প্রকৃতি-প্রতিবিম্বিত পুরুষ কর্তৃত্ব-শূন্য হইয়াও কর্তৃত্বযুক্ত হন। ঈশ্বরকৃষ্ণাচার্য্য প্রকৃতি-পুরুষের সেই ভাব এইরূপে ব্যক্ত করিয়াছেন,—

“পুরুষত্ব দর্শনার্থং কৈবল্যার্থং তথা প্রধানত্ব। পদ্মজবদ্বভয়োরপি সংযোগতৎকৃতঃ সর্গঃ ॥”

অন্ধ ও পদ্ম স্বতন্ত্রভাবে কোনও বিশেষ কার্য্য করিবার শক্তি নাই। কিন্তু উভয়ে মিলিত হইলে, অনেক কার্য্যই সম্পন্ন হয়। “অন্ধ পদ্মকে স্বন্ধে করিলে দর্শনশক্তিসম্পন্ন পদ্ম এবং চলচ্ছক্তিসম্পন্ন অন্ধ মিলিয়া একটা অবিকলেন্দ্রিয় মানুষের কার্য্য করিতে পারে। সেইরূপ ক্রিয়াশক্তিহীন চেতন পুরুষ এবং ক্রিয়াশীল অচেতন প্রকৃতি উভয়ে মিলিত হইয়া এক ক্রিয়াশীল চেতন ব্যক্তির জ্ঞান কার্য্য করিয়া থাকেন। সেই কার্য্যই মহত্ত্ব প্রভৃতি।” ফলে, উভয়ের মিলনেই—সৃষ্টি বা কার্য্য। সৃষ্টিই—ভোগ। ভোগের পরই—বিচ্ছেদ বা মুক্তির আকাঙ্ক্ষা। সেই মুক্তি বা কৈবল্য-লাভই—পুরুষের হৃৎখনাশ। এ সম্বন্ধে সাখ্যের ভাস্কর্য্যকর পৌড়পাদ বলিয়াছেন,—“কার্য্যসিদ্ধি হইলে অন্ধ ও পদ্ম যেমন বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়ে; ভোগ বা সৃষ্টির পর, পুরুষ ও প্রকৃতি সেইরূপ বিচ্ছিন্ন হন। তাঁহাদের সেই বিচ্ছিন্নির অবস্থাই যোক বা কৈবল্য। জ্ঞানের উদয় হইলেই প্রকৃতি ও পুরুষের বিচ্ছেদ ঘটিয়া থাকে। পঞ্চবিংশতি তত্ত্বের ভেদজ্ঞান-লাভই—সর্গত্ব-ধনিবৃষ্টির অর্থাৎ মুক্তির উপায়।” এ হিসাবে, প্রকৃতি পুরুষের সংযোগই সৃষ্টির মূলীভূত; প্রকৃতি হইতেই সৃষ্টি সামগ্ৰী উৎপন্ন হয়, সৃষ্টিকর্তা বা ঈশ্বরের কোনই আবশ্যক অল্পভূত হয় না। সাখ্যাকার জাই সৃষ্টিকর্তা বা ঈশ্বরের কোনও অস্তিত্ব স্বীকার করেন না। সাখ্যের মতে, বস্তু-মাত্রাই ‘স্ব’ অর্থাৎ চির-বিদ্যমান আছে; আবির্ভাবেও বস্তুর সত্তা, তিরোভাবেও বস্তুর সত্তা প্রমাণিত হয়। ষট পটাদির মূল রূপে সৃষ্টিকা, সৃষ্টির মূল সেইরূপ প্রকৃতি। একটী কল দেখিয়া যেমন বৃক্ষের কথা মনে পড়ে, বৃক্ষের কথা মনে পড়িলে যেমন বৃক্ষের মূলীভূত মূল-বীজের কথা মনে পড়ে; সেইরূপ এতোক বস্তুরই উৎপত্তির কারণ অল্পসন্ধান করিলে পিঙ্গা বস্তু মূল কারণ অল্পসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না, তখন প্রকৃতিই সেই মূল-কারণ বা মূল-প্রকৃতি নামে অভিহিত হন। তিচ্ছ হইতে বহির্গত হইবার পূর্বে, অণুজাদির পরিচয় পাওয়া যেমন সম্ভবপর নহে; উৎপত্তির পূর্বে অণু-মধ্যে অণুজ যেমন অবশ্যক অবস্থায় অবস্থিতি করে,—প্রকৃতির মধ্যে সৃষ্টি-পদার্থও সেইভাবে অবস্থিত আছে। সাখ্যের মতে, সৃষ্টিকর্তা কেহই নাই; প্রকৃতি হইতেই সবার উৎপন্ন হইয়াছে।

ঈশ্বরের অস্তিত্ব-সম্বন্ধেই সাধ্ব্যাকার সন্ধিধান । তাঁহার মতে “ঈশ্বরাসিদ্ধেঃ”, অর্থাৎ ঈশ্বর অসিদ্ধ । বলা বাহুল্য, এই কল্প সাধ্ব্যাকারকে অনেকে নিরীশ্বরবাদী এবং সাধ্ব্য-দর্শনকে নিরীশ্বরবাদপূর্ণ বলিয়া অভিহিত করিয়া থাকেন । সাধ্ব্য বলেন, সাধ্ব্যমতে ঈশ্বর যদি থাকিতেন, তিনি যদি সৃষ্টিকর্ত্তা হইতেন, তাহা হইলে, ঈশ্বর অসিদ্ধ । হয় তিনি যুক্ত-নয় তিনি বদ্ধ ;—ইতার একতর হইবেনই হইবেন । যুক্ত হইলে, রাগাদি প্রেরিত্তির অভাব-প্রযুক্ত তাঁহার ক্রিয়ারাহিত্য ঘটিয়া থাকে । যিনি ক্রিয়াহীন তিনি আবার সৃষ্টিকর্ত্তা হইবেন কিরূপে ? যদি তিনি বদ্ধ হইতেন, তাহা হইলে তাঁহার অপরিচ্ছিন্ন অসীম শক্তির কল্পনা কখনই করা যাইতে পারে না । সাধ্ব্যাত্ত্বের পঞ্চম অধ্যায়ে এই সম্বন্ধে কয়েকটা সূত্র আছে । সেই সূত্র কয়েকটির মর্ম্ম,—“কেবলমাত্র ঈশ্বরের অধিগমন দ্বারা ফলনিশ্চয় হয় না । আবশ্যিকাক্রম কর্ত্ত্ব দ্বারাই ফলনিশ্চয় হইয়া থাকে । যদি কার্যশক্তি বা অতিপ্রায় থাকে, তাহা হইলে ঈশ্বর সাংসারিক মনুষ্যের মধ্যে পরিগণিত হন । সেক্ষপ কল্পনা পরিভাষা মাত্র । রাগ বা উৎকট ইচ্ছা ভিন্ন সৃষ্টি সম্ভবপর নহে ; কিন্তু তাহাতে যুক্তত্বের অসম্ভাব প্রতিপন্ন হয় । ঈশ্বরের যদি রাগ বা উৎকট ইচ্ছাই থাকিল, তাহা হইলে তিনি তো মানুষের দ্বারা বিষয়ী হইয়া দাঁড়াইলেন ! তার পর সত্য আছে বলিয়াই তিনি যদি ঈশ্বর হন, তাহা হইলে সকল পদার্থকেই তো ঈশ্বর বলিতে হয় ! সুতরাং প্রমাণাত্বে ঈশ্বর সিদ্ধ হইল না ।” সাধ্ব্যাকার তাই উচ্চকণ্ঠে কহিলেন,—“প্রমাণাত্বে ঈশ্বরাসিদ্ধিঃ ।” প্রত্যক্ষ প্রমাণ তো নাই-ই ; অহুমান প্রমাণেও ঈশ্বর সম্ভবে না,—যেহেতু তাঁহার সহিত সম্বন্ধাভাব । শব্দ-প্রমাণেও তিনি প্রতিপন্ন হন না ; যেহেতু, প্রতিও প্রকৃতির কার্য্য । সাধ্ব্য যে প্রমাণের কথা বলিলেন, তাঁহার মতে সেই প্রমাণ—ত্রিবিধ ;—প্রত্যক্ষ, অহুমান ও শব্দ । বিষয় ও ইঞ্জিরের সনিকর্ষ হইতে যে অধ্যবসায় ( বুদ্ধির্ত্তিবিশেষ ) হয়, তাহাই প্রত্যক্ষ প্রমাণ ; ব্যাপ্যব্যাপক ভাব ও পঞ্চধর্ম্মতা জ্ঞান জন্ম যে বুদ্ধিবৃত্তি, তাহা অহুমান প্রমাণ ; এবং আশ্রবাকা জন্য ব্যাক্যার্থ-জ্ঞান—শব্দ-প্রমাণ । অনেকে বলেন,—ইঞ্জিরের দ্বারা যাহা উপলব্ধি হয়, তাহাই প্রত্যক্ষ প্রমাণ । কিন্তু সাধ্ব্যাচার্য্যগণ তাহাকে প্রত্যক্ষ প্রমাণ বলেন না । তাঁহাদের মতে,—ইঞ্জির সময়ে সময়ে ভ্রান্ত হইতে পারে ; শুভ কুসুম-ভ্রমে কার্পাস আহরণে প্রবৃত্ত হওয়া তাহার পক্ষে অসম্ভব নহে । সুতরাং কেবলমাত্র ইঞ্জিরগ্রাহ জ্ঞানকে কখনও প্রত্যক্ষ জ্ঞান বলা যাইতে পারে না । ইঞ্জির দ্বারা যাহা উপলব্ধি হয়, বুদ্ধিবৃত্তির দ্বারা তাহা পরিগৃহীত হইলে,—তাহাই প্রত্যক্ষ প্রমাণ । প্রত্যক্ষ প্রমাণ বৃত্তাসিদ্ধ ; তাহার আর কখনও প্রমাণের আবশ্যক নাই ; তাহা কখনও-প্রমাণ এবং কখনও অপ্রমাণ হয় না । অহুমান প্রমাণও বুদ্ধিবৃত্তি-বিশেষ । ব্যাপ্যব্যাপক ভাব অর্থে—বাতাবিক সম্বন্ধ । কার্য্য-কারণ-সহচর প্রকৃতি দর্শনে অহুমান-প্রমাণ-জ্ঞান লাভ হয় । যেমন, অশ্রুপাত দর্শনে কেশদ্বির অহুমান ; নীলবর্ণ মেঘ-দর্শনে বৃষ্টির অহুমান, ধূম দর্শনে অগ্নির অহুমান, ইত্যাদি । সম্বন্ধই অহুমান-প্রমাণের সূত্রীভূত । ধূম দেখিয়া অগ্নির অস্তিত্ব সপ্রমাণ হয় ; যেহেতু, যেখানেই ধূম দেখিয়া থাকি, সেখানেই অগ্নির সম্বন্ধ দেখিতে পাই ; আগুন এগিতাবহ, বৃদ্ধ এগিতাবহ প্রকৃতিকে

অনেকেই হয় তো দেখেন নাই; অথচ তাঁহাদের সম্বন্ধ প্রমাণিত হয়। তাহা অনুমান প্রমাণ। শ্রয়ণেন্দ্র-প্রাণ, অথচ ভ্রমপ্রমাদাদি পরিশৃঙ্খ শব্দই,—শব্দ-প্রমাণ। শব্দের দ্বারা শব্দকর্তার আন্তর্য প্রতিপন্ন হয়। সেই শব্দ যদি প্রমাদশূন্য হয়, তাহাই শব্দ-প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে। আশ্রয়বাক্য বেদাদি,—এই শব্দ-প্রমাণ। এই তিনটি প্রমাণ ভিন্ন সাহ্যাকার অন্য প্রমাণ স্বীকার করেন নাই। তাঁহার মতে, এই তিন প্রমাণই আবার পরস্পর সম্বন্ধযুক্ত; প্রত্যক্ষ প্রমাণ—সর্ব-মূল্যধার; অনুমান ও শব্দপ্রমাণ তাহার অন্তর্ভুক্ত। পূর্বে কোনও বস্তু দেখা থাকিলে বা পূর্বে কোনও শব্দ শুনা থাকিলে, পরে সেইরূপ কোনও বস্তু দেখিলে বা সেইরূপ কোনও শব্দ শুনিলে, তত্ক্ষণাতঃ যে জ্ঞান, এক হিসাবে, তাহাই অনুমান জ্ঞান। সুতরাং অনুমান-জ্ঞানের সহিত প্রত্যক্ষ-জ্ঞানের সম্বন্ধ অনিবার্য। শব্দজ্ঞান-সম্বন্ধেও ঐ একই কথা বলা যাইতে পারে। যাহা হউক, এই ত্রিবিধ প্রমাণের বিষয় আলোচনা করিয়া, তদ্বারা যে ঈশ্বর সিদ্ধ হইতে পারে না, সাহ্যাকার তাহাই দেখাইয়াছেন। তাঁহার মতে,—প্রত্যক্ষ প্রমাণে ঈশ্বরের সত্তা তো খুঁজিয়াই পাওয়া যায় না; পরন্তু, “সম্বন্ধাতাবানাম্-মানম্”, অর্থাৎ সম্বন্ধাতাব-নিবন্ধন অনুমান প্রমাণেরও অভাব; “শ্রুতিরপি প্রধানকার্যবস্ত” অর্থাৎ শ্রুতিও প্রকৃতি হইতেই উৎপন্ন হইয়াছে। দৃষ্টান্তস্থলে তিনি বলিয়াছেন,—যেমন অক্ষুরাদি। তিনি আরও বলেন,—ঈশ্বরকে সৃষ্টিকর্তা বলিয়া স্বীকার করিতে গেলে, ঈশ্বরের পক্ষপাতিত্ব দোষ আসিয়া পড়ে। একজনকে সূখী আর একজনকে দুঃখী করা,—নিরপেক্ষ ঈশ্বরের কর্তব্য কি? অপিচ, অচেতন প্রকৃতিতে সৃষ্টি-প্রেরণি অসম্ভব নহে। অয়কান্তমণি লোহ আকর্ষণ করে; মণি অচেতন হইলেও, এ আকর্ষণ-প্রেরণি—তাহার স্বভাব-ধর্ম। এই সকল নানা কারণে, সাহ্যাকারকে অনেকে নিরীশ্বরবাদী বলেন।

কিন্তু অপর পক্ষ বলেন,—“সাহ্যাকার কপিল নিরীশ্বরবাদী নহেন। ‘ঈশ্বরাসিদ্ধেঃ’ এই সূত্র দ্বারাই প্রতিপন্ন হয়, তিনি ঈশ্বর স্বীকার করতেন। যদি তিনি ঈশ্বর স্বীকার না

কপিলের  
নিরীশ্বরবাদ।

করিতেন, তাহা হইলে ‘ঈশ্বরাতাবাৎ’ ইত্যাকার কোনও সূত্র রচনা করিতে পারিতেন। কিন্তু ‘ঈশ্বরাসিদ্ধেঃ’ এই সূত্র রচনা দ্বারা প্রতিপন্ন হয়,—তিনি বলিয়াছেন, ঈশ্বর সিদ্ধ করা যায় না বটে, কিন্তু ঈশ্বর আছেন।” সাহ্য-প্রবচন-ভাষ্যকার বিজ্ঞানভিক্ষু নানারূপ বুদ্ধি-তর্ক দ্বারা এই তত্ত্বই প্রমাণ করিয়া গিয়াছেন। সাহ্যাদর্শনের তৃতীয় অধ্যায়ের সপ্তপঞ্চাশৎ ও সড়পঞ্চাশৎ সূত্রে “ঈশ্বরেশ্বরসিদ্ধিঃ সিদ্ধা এবং “স হি সর্ববিৎ সর্বকর্তা” এই দুই বাক্য আছে দেখিয়াস্ত কেহ কেহ সাহ্যাকারকে আস্তিক বলিয়া মাত্র করেন; অপিচ, সাহ্যাকাণ বেদ মানিতেন,—এসম্বন্ধে তিনি আস্তিক-সংক্রায় ঐতিহিত। কিন্তু প্রতিপক্ষগণ এ বিষয়েও যোদ্ধা আপত্তি করিয়া থাকেন। তাঁহারা বলেন,—“ঈশ্বরেশ্বরসিদ্ধিঃ সিদ্ধা” প্রভৃতি বাক্য ঈশ্বর-দৃষ্টে প্রযুক্ত হয় নাই; উহা মুক্ত-পুরুষের সম্বন্ধে প্রযুক্ত হইয়াছে। কপিল বলিয়াছেন,—জ্ঞান ভিন্ন বুদ্ধি নাই, বজ্রাদি পুণ্ডরুগুণে পুনর্জন্ম ও জরামরণাদি আছে; জন্মময়ের পুনরুৎপানের জ্ঞান, তাহাতে পুরুষের পুনরুৎপান বটিয়া থাকে। সেইরূপ পুরুষকে ঈশ্বর বলিলে বলিতে পারি,—কপিলের “ঈশ্বরেশ্বরসিদ্ধিঃ সিদ্ধা” প্রভৃতি বাক্যের অর্থ এই মাত্র। আরও কপিল



যে বেদ মানিতেন,—সে কেবল শৌকিকতার ভয়ে। বেদ না মানিলে নাস্তিক ব'লিয়া অবজ্ঞাত হইতে হইবে। বেদ-বিরোধী হইলে সমাজ-চ্যুতি ঘটবে,—এই সকল কারণেই তিনি বেদ-বিষয়ে কোনও বিতর্ক উপস্থিত করেন নাই। তবে তিনি যে বলিয়াছেন,—‘বেদ শৌকবোধেরও নহে, অপৌকবোধেরও নহে; বেদ আপনাপনিই প্রকৃতি হইতে উদ্ভূত হইয়াছে’;— তাহাতে তিনি যে অন্তরে বেদ মানিতেন না, কেবল মৌখিক বেদ-ভক্তি প্রকাশ করিতেন,—ইহাই বুঝা যায়। কপিলের মতে,—পুরুষ বা আত্মাও এক নহেন। তিনি বলেন,—শরীর-ভেদে নানা পুরুষ, নানা আত্মা। যদি এক পুরুষই সকল শরীরের অধিষ্ঠাতা হইতেন তাহা হইলে একের সুখ-দুঃখে বা একের জন্ম-মৃত্যুতে অপরের সুখ-দুঃখ বা জন্ম-মৃত্যু ঘটত না কি? কিন্তু যখন জনন-মরণ সুখ-দুঃখের ভারতম্য দেখিতে পাই, তখন কোনক্রমেই পুরুষ বা আত্মাকে এক বলিতে পারা যায় না। বলা বাহুল্য, এই ক্ষেত্রে উপনিষদের সচিৎ কপিলের মতভেদ ঘটয়াছে। উপনিষৎ পরমাঙ্গার সর্বব্যাপক প্রভিপন্ন করিয়াছেন; সাক্ষ্যকার তাহার পার্থক্য-সাধনে প্রয়াসী হইয়াছেন। পুরুষিংগ তাঁহাদের আলোচনার, মহর্ষি কপিল, সৃষ্টির হেতু, সৃষ্টির ক্রম, শরীরের স্থল-স্থল ভেদ এবং স্বর্গ ও নরক প্রভৃতির তৎকথা আলোচনা করিতেও ক্রটি করেন নাই। শরীর-সম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন,—স্থল ও স্থল-ভেদে শরীর দ্বিবিধ। মাতা পিতা হইতে যে শরীরের উৎপত্তি, সেই শরীরই স্থল শরীর; সে শরীরের, হয় মাটিতে, নয় অগ্নিতে, নয় পদ্ম-শঙ্কীর উদরে পরিসমাপ্তি হয়। অদৃষ্ট-ভোগের জন্তই সে শরীরের উৎপত্তি। অদৃষ্টভোগের অবসান হইলেই সে শরীরের ধ্বংস-প্রাপ্তি। স্থল-শরীর বা লিঙ্গ-শরীর অর্থে—আত্মা বলিয়া বুঝা যাইতে পারে। কর্ম-অল্পমানে স্থল শরীরের ভোগাভোগ ঘটয়া থাকে। স্বর্গ-নরক-সম্বন্ধে সাঙ্খ্যের মত—উর্দ্ধগমন স্বর্গ-গমন, আর অধোগতি নরক-গমন। ধর্ম ও অধর্মের ফলে এই স্বর্গ ও নরক-প্রাপ্তি ঘটে। জ্ঞানের ফল—মুক্তি; অজ্ঞানের ফল—বন্ধন। তৎসাক্ষ্যকারে অর্থাৎ প্রকৃতি-পুরুষের ভেদ-জ্ঞান উপস্থিত হইলে, ধর্মাদ্বন্দ্ব অর্থাৎ ভোগাদি কারণ লোপ পায়। ভোগাদি অবশিষ্ট না থাকিলেই,—কৃতার্থতা। সেই কৃতার্থতাই নৈকত্ব বা নির্দ্বন্দ্ব-মুক্তি। সাঙ্খ্যদর্শনের এই নির্দ্বন্দ্ব-মুক্তিই, অনেকে মনে করেন, বৌদ্ধ-দর্শনের মূল-ভিত্তি। এই নির্দ্বন্দ্ব-মুক্তির স্বরূপ—আত্মাত্মিক হৃৎ-নিবৃত্তি। মূলে এই হৃৎ-নিবৃত্তি বা নির্দ্বন্দ্ব-মুক্তি সাঙ্খ্যের প্রতিপত্ত হইলেও, সাঙ্খ্য-সমূহের অর্থ নানা জ্ঞানে নানা ভাবে গ্রহণ করায়, উহা হইতে নানা মতের উৎপত্তি হইয়াছে। যে সাঙ্খ্যের নিঃশ্রেয়স অবলম্বনে বৌদ্ধগণ নির্দ্বন্দ্ব-মুক্তি-তৎ গ্রহণ করিয়াছেন বলিয়া অনেকে অনুমান করেন; সেই সাঙ্খ্যের প্রকৃতি-পুরুষ অবলম্বন করিয়া এ দেশে তাত্ত্বিক সম্প্রদায়ের পরিপুষ্টি হইয়াছে,—এ সিদ্ধান্তেও অনেকে উপনীত হইয়াছেন। যাহার যেমন চিন্তা, যাহাৎ যেমন শিক্কা, তাহার চিন্তে সেইরূপ চিত্রই প্রতিফলিত হইয়া থাকে। মূল বেদ-বিষয়েই যখন নানা জন্মের চিত্রে নানা চিত্র প্রতিভাত, তখন ধর্মাদি সম্বন্ধে সন্দেহ ঘটবে,—তাহাতে আর আশঙ্ক্য কি?

## নবম পরিচ্ছেদ ।

### বৈশেষিক দর্শন ।

[ কণাদ ও বৈশেষিক দর্শন,—কণাদের প্রকৃত নাম উল্লুক,—বৈশেষিক দর্শনের ও তাহার ভাব্যকার-  
দর্শনের সংক্ষিপ্ত পরিচয়;—বৈশেষিক দর্শনের প্রতিপাদ্য,—নিঃশ্রেয়স বা আত্যন্তিক দুঃখ-নিবৃত্তিই ধর্ম,—  
পদার্থ-তত্ত্ব-বিচার-প্রসঙ্গে পদার্থাদির পরিচয় ও সংজ্ঞা-নির্দেশ;—পরমাণুবাদ-তত্ত্বের প্রতিষ্ঠা,—পরমাণু-  
সমষ্টিভেদেই হৃষ্টি;—বৈশেষিকের মতে দেহান্তর-গ্রহণ অদৃষ্ট-সাপেক্ষ,—প্রমাণ ত্রিবিধ,—কণাদের বেদ ও  
ঈশ্বর-স্বীকার সম্বন্ধে বাদানুবাদ,—শব্দরাচার্য্য কর্তৃক কণাদের পরমাণুবাদ-তত্ত্ব খণ্ডন । ]

বড়দর্শনের মধ্যে বৈশেষিক দর্শনও—এক প্রধান দর্শন-শাস্ত্র । অনেকে বিশ্বাস করেন,  
শাস্ত্র-দর্শনের পূর্বে সর্বপ্রথমে বৈশেষিক দর্শন প্রণীত হইয়াছিল । মহর্ষি কণাদ বৈশেষিক  
কণাদ দর্শনের প্রবর্তক । ততুল-কণামাত্র ভক্ষণ করিয়া, ইনি দেবাদিদেব  
ও মহাদেবের আরাধনা করেন, এবং সেই আরাধনার ফলে জগতের অমূল্য  
বৈশেষিক দর্শন । সম্পৎ এই বৈশেষিক দর্শন শাস্ত্র প্রাপ্ত হন । ততুল-কণা ভক্ষণ করিয়া

উপাসনা করিয়াছিলেন বলিয়া ইঁহার নাম হইয়াছিল,—কণাদ. কণভক্ষ, কণভূজ, ইত্যাদি ।  
কণাদের প্রকৃত নাম—উল্লুক ; সেইজন্ত ইঁহার দর্শন কখনও কখনও ‘উল্লুক্য দর্শন’ নামে  
অভিহিত হয় । মহর্ষি উল্লুক কষ্টপ-বংশে জন্মগ্রহণ করেন ; এইজন্ত ইনি কাশ্মপ  
নামেও পরিচিত । ‘বিশেষ’ নামে এক অভিরিক্ত পদার্থ স্বীকার করায়, ইঁহার দর্শন-  
শাস্ত্রের নাম—‘বৈশেষিক দর্শন ।’ বৈশেষিক দর্শনে বৌদ্ধ-মতের উল্লেখ নাই, পরন্তু  
মহাভারতাদিতে বৈশেষিক দর্শনের আলোচনা আছে,—এই জন্ত আধুনিক পণ্ডিতগণ  
বৈশেষিক দর্শনকে তিন সহস্রাব্দিক বৎসর পূর্বের রচিত দর্শন বলিতে কৃত্তিত নহেন ।  
বৈশেষিক হৃত্তের মতাবলম্বন করিয়া পরবর্ত্তি-কালে বহুতর ভাষ্যগ্রহ বিরচিত হয় । অনেক  
ভাষ্যই এখন বিলুপ্তপ্রায় । প্রশস্তপাদাচার্য্য ‘পদার্থ-ধর্ম-সংগ্রহ’ নামে বৈশেষিক দর্শনের যে  
ভাষ্য প্রণয়ন করেন, সেই ভাষ্য এবং শব্দর মিশ্র প্রণীত ‘বৈশেষিক হৃত্তোপস্কার’  
ভাষ্য বিশেষ প্রসিদ্ধ । পদার্থ-ধর্মসংগ্রহের উপর শ্রীধরাচার্য্য ‘স্মারকদলী’ টীকা এবং  
উদয়নাচার্য্য ‘কিরণাবলী’ টীকা প্রণয়ন করেন । শব্দরমিশ্র প্রণীত ‘উপস্কার’ নামী টীকা  
এখন বিশেষ সমাদৃত ; গবরমেণ্টের উপাধি-পরীক্ষানিতেও এখন সেই টীকাই পাঠ্যভূক্ত ।  
বৈশেষিক দর্শনে দশটা অধ্যায় আছে । প্রত্যেক অধ্যায় আছিক নামক হইয়া করিয়া  
পরিচ্ছেদে বিভক্ত । প্রথম অধ্যায়ে, প্রথম আছিকের হৃত্ত-সংখ্যা একত্রিশটি এবং দ্বিতীয়  
আছিকের হৃত্তসংখ্যা সত্তেরটি । দ্বিতীয় অধ্যায়ে, প্রথম আছিকের হৃত্ত-সংখ্যা এক-  
ত্রিশটি এবং দ্বিতীয় আছিকের হৃত্তসংখ্যা সাইত্রিশটি । তৃতীয় অধ্যায়ে, প্রথম আছিকের  
হৃত্তসংখ্যা উনিশটি এবং দ্বিতীয় আছিকের একশতটি । চতুর্থ অধ্যায়ে, প্রথম আছিকের  
হৃত্তসংখ্যা তেরটি এবং দ্বিতীয় আছিকের এগারটি । পঞ্চম অধ্যায়ে, প্রথম আছিকের হৃত্ত-  
সংখ্যা আঠারটি এবং দ্বিতীয় আছিকের ছাব্বিশটি । ষষ্ঠ অধ্যায়ে, প্রথম আছিকের হৃত্তসংখ্যা

ষোলটা এবং দ্বিতীয় আঙ্কিকেরও ষোলটা । সপ্তম অধ্যায়ে, প্রথম আঙ্কিকের পঁচিশটা এবং দ্বিতীয় আঙ্কিকের আটাইশটি । অষ্টম অধ্যায়ে, প্রথম আঙ্কিকে এগারটি ও দ্বিতীয় আঙ্কিকে ছয়টি । নবম অধ্যায়ে, প্রথম আঙ্কিকে পনেরটি এবং দ্বিতীয় আঙ্কিকে তেরটা । দশম অধ্যায়ে, প্রথম আঙ্কিকে সাতটি এবং দ্বিতীয় আঙ্কিকে নয়টা । বৈশেষিক দর্শনের মোট হ্রস্বসংখ্যা তিন শত সত্তরটা । বৈশেষিক দর্শনের প্রথম অধ্যায়ে দ্রব্যাদি সপ্ত পদার্থ এবং সেই সপ্ত পদার্থের গুণ, লক্ষণ, সত্ত্বা ও বর্নাদির বিষয় আলোচনা হইয়াছে । দ্বিতীয় অধ্যায়ে, দ্রব্যাত্ত্ব আলোচনার, পৃথিবীর, জলের, তেজের, বায়ুর লক্ষণাদি এবং প্রমাণাদি-বিষয় বিশদ-রূপে বর্ণিত আছে । তৃতীয় অধ্যায়ে, আত্মা ও অস্তঃকরণের বিষয় এবং তাহাদের মধ্যে কিরূপ সম্বন্ধ বিদ্যমান, তাহারই আলোচনা হইয়াছে । চতুর্থ অধ্যায়ে, পরমাণুর মূল কারণ এবং শরীর ও দ্রব্য-তত্ত্বের সম্বন্ধ নিরূপিত আছে । পঞ্চম অধ্যায়ে, কর্মবিচার ও কর্ম-পরম্পরার ( কুমিকল্প, বৃষ্টিপাত প্রভৃতির ) হেতু-নির্দেশ হইয়াছে । ষষ্ঠ অধ্যায়ে, বৈদিক ধর্মের আলোচনা, ক্রমফল-কথা ; সপ্তম অধ্যায়ে, গুণ ও সমবায়-বিচার ; অষ্টম অধ্যায়ে, জ্ঞান-প্রকরণ, প্রত্যক্ষের হেতু-নির্দেশ এবং ইন্দ্রিয়াদির উৎপত্তি বিচার ; নবম অধ্যায়ে, অভাব, ত্রয়, অবিদ্যা প্রভৃতির আলোচনা ও 'বিশেষ' পদার্থ নির্ণয় ; এবং দশম অধ্যায়ে সুখ-দুঃখের ভেদাভেদ-বিষয়ক জ্ঞান-সম্বন্ধে উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে ।

বৈশেষিক দর্শনেরও প্রতিপাদ্য—আত্মাত্তিক হুঃখ-নিবৃত্তি । দর্শনকার প্রথমেই “অধাতো ধর্মঃ ব্যাখ্যান্তামঃ”—অনন্তর ধর্মব্যাখ্যা করিব, এই বলিয়া গ্রহণরম্ভ করিয়াছেন ।

তার পরই দ্বিতীয় সূত্রে তিনি বলিয়াছেন,—“যতোহি ভ্রাত্ময়নিঃশ্রেয়স-  
বৈশেষিকের  
প্রতিপাদ্য ।  
সিদ্ধিঃ স ধর্মঃ ।” অর্থাৎ, যদ্বারা তত্ত্বজ্ঞান লাভ হয়, এবং বাহা আত্মাত্তিক  
হুঃখ-নিবৃত্তির বা মোক্ষ-লাভের হেতু-ভূত—তাহাই ধর্ম । সাধ্যাও

বলিয়াছিলেন,—তত্ত্বজ্ঞান হইলেই নিঃশ্রেয়স ( আত্মাত্তিক হুঃখনিবৃত্তি ) বা মুক্তি লাভ হয় । বৈশেষিকও বলিলেন,—তত্ত্বজ্ঞানই নিঃশ্রেয়স বা মোক্ষের মূল, তত্ত্বজ্ঞান-লাভই ধর্ম । এক হিসাবে, সাধ্যাও বাহা দেখিয়াছি, বৈশেষিকেও তাহাই দেখিতে পাই । তবে পার্থক্য এই,—পদার্থ ও প্রমাণ-সম্বন্ধে বৈশেষিক ভিন্ন পথ অবলম্বন করিয়াছেন । মহর্ষি কণাদের মতে পদার্থ দ্বিবিধ,—ভাব পদার্থ ও অভাব পদার্থ । ভাব পদার্থ ছয়টা,—দ্রব্য, গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ এবং সমবায় । ভাবের অভাবই—অভাব পদার্থ, স্তম্ভরায় অভাব পদার্থ—একমাত্র । বড়বিধ ভাব-পদার্থের সাধারণ্য ও বৈধর্ম্য প্রদর্শন-পূর্বক নিঃশ্রেয়স-লাভের উপায়-নির্দেশই—বৈশেষিক দর্শনের উদ্দেশ্য । সাধারণ্য অর্থে—সাধারণ ধর্ম ; যেমন,—পৃথিবী, জল ইত্যাদি দ্রব্যের সাধারণ্য—‘দ্রব্যত্ব’ । দ্রব্যের বৈধর্ম্য—গুণত্ব ; যেহেতু, দ্রব্যের গুণত্ব দৃষ্ট নহে । এইরূপ হ্রস্ব দৃষ্টিতে দেখিলে, গুণের বৈধর্ম্য—দ্রব্যত্ব, দ্রব্যের বৈধর্ম্য—কর্মত্ব ইত্যাদি বিষয় বুঝিতে পারা যায় । বৈশেষিক মতে, দ্রব্য নয়টা,—ক্ষিতি, অপ্, তেজ, বায়ু, আকাশ, কাল, দিক্, আত্মা ও মন ; গুণ-পদার্থের সংখ্যা চব্বিশটা,—রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথকত্ব, সংযোগ, বিভাগ, পরক অপরক, বুদ্ধি, সুখ, দুঃখ, ইচ্ছা, বেদ, প্রবৃত্ত প্রভৃতি সত্ত্বেরটা এবং ভাষ্যকার প্রদত্তপাদ্যের

বসে, ভ্রমণ, ক্রমণ, মেহ, সংস্কার, ধর্ম, অধর্ম ও শল এই সাতটা। কৰ্মপদার্থ পাঁচটা,— উৎক্ষেপণ, অবক্ষেপণ, আকৃকন, প্রসারণ এবং গমন। সামান্য অর্থে—জাতি। উহা দুই প্রকার,—সামান্য বা সাধারণ জাতি, এবং বিশেষ জাতি। ঐ দুই জাতি 'পরা' এবং 'অপরা' নামেও অভিহিত হয়। প্রাণিত্ব বলিতে সাধারণ জাতির বুঝায়। মনুষ্যত্ব, পশুত্ব বলিতে বিশেষ জাতি বুঝাইয়া থাকে। বিশেষ পদার্থ—একটা; তাহাই পরমাণুর বিশেষত্ব। পরমাণুর সমষ্টিতে পৃথিবী গঠিত, এবং সমান পরমাণু হইতে বিভিন্ন দ্রব্যের উৎপত্তি হইতেছে। সাধারণ দৃষ্টিতে দেখিতে গেলে, কোন্ পরমাণুর মধ্যে কোন্ অবয়ব নিহিত আছে, তাহা বুঝিতে পারা যায় না; কিন্তু এক এক পরমাণু হইতে এক এক জাতীয় দ্রব্য উৎপন্ন হইতেছে,—ইহা আমরা দেখিতে পাই। তাহার কারণ—মহর্ষি কণাদের মতে—বিশেষ পদার্থ। যে পরমাণুতে ষাটোৎপত্তি হয় এবং যে পরমাণুতে বৃক্ষের উৎপত্তি হয়,—উভয়ের মধ্যে যে বিশেষত্ব, তাহাই বিশেষ পদার্থ। একই পৃথিবীতে, দৃশ্যতঃ একই পরমাণু-রূপে বিরাজমান থাকিয়া, বিভিন্ন দ্রব্যের উৎপত্তি হয়। যে কারণে ঐরূপ ঘটয়া থাকে, বৈশেষিক দর্শনের তাহাই বিশেষ পদার্থ। এই পদার্থের বিশ্লেষণ-হেতুই কণাদের দর্শন 'বৈশেষিক দর্শন' নামে অভিহিত। সমবায় অর্থে—নিত্য সঙ্গত। ঘটের সহিত যুক্তিকার, তন্ত্রের সহিত বস্তুর, জাতির সহিত ব্যক্তির যে নিত্য-সঙ্গত বিদ্যমান,—তাহাই সমবায়। অস্তাব পদার্থের—প্রধানতঃ দুই ভাব;—সংসর্গাভাব ও অজ্ঞোক্তাভাব। সংসর্গাভাব আবার ত্রিবিধ;—ধ্বংসাত্মক, প্রাগ্ভাব, অত্যন্তাভাব। স্থলতঃ, ভাবের অস্তাবকে অস্তাব বলা হইয়াছে,—যেমন, আলোকের অস্তাব অন্ধকার। ঘট ছিল, চূর্ণ হইয়া গিয়াছে; দেহ ছিল, তন্দ্রাসাৎ হইয়াছে;—তাহাই ধ্বংসাত্মক। যেমন,—যুক্তিকা আছে, ঘট প্রস্তুত হইবে; সূত্র আছে, বস্ত্র প্রস্তুত হইবে;—এস্থলে, যুক্তিকা ও সূত্র, ঘট ও বস্ত্রের প্রাগ্ভাব। অত্যন্তাভাব অর্থে,—একে অস্তের একান্তাভাব; যেমন, জড় দেহে চৈতন্যাত্মক। ঐ স্থানে ঘট দাই বলিলে, ঘটের প্রাগ্ভাব বা ধ্বংসাত্মক কিছুই সূচিত হয় না, স্মরণ্য, তাহার অত্যন্তাভাব বুঝিতে হইবে। অজ্ঞোক্তাভাব অর্থে—একে অস্তের অস্তাব; যেমন, ঘটে পটের অস্তাব, পটে ঘটের অস্তাব, সিংহে শৃগালের অস্তাব, আবার শৃগালে সিংহের অস্তাব, ইত্যাদি। বৈশেষিক দর্শনে প্রধানতঃ উল্লিখিত সপ্ত-পদার্থের সংজ্ঞা নির্দেশ করিয়া, পরি-শেষে তত্ত্বপদার্থাস্তর্গত বিভাগ-সমূহেরও সংজ্ঞা নির্দেশ করা হইয়াছে। ক্ষতি বলিতে, জল বলিতে, তেজ বলিতে, অথবা উৎক্ষেপণ আকৃকন প্রভৃতি বলিতেই বা কি বুঝায়, মহর্ষি কণাদ আপন সূত্রে তাহারও ব্যাখ্যা করিয়াছেন। সে হিসাবে, পৃথিবীর লক্ষণ, জলের লক্ষণ, তেজের লক্ষণ, বায়ুর লক্ষণ, শুণের লক্ষণ, কশের লক্ষণ,—সকল লক্ষণই সংজ্ঞাকারে নিবদ্ধ আছে। পৃথিবী কি?—বুঝাইবার জন্ত তিনি বলিয়াছেন,—“রূপরসগন্ধস্পর্শবতী পৃথিবী।” অর্থাৎ, রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ বাহ্যতে আছে,—তাহাই পৃথিবী। 'জল' পদার্থ বুঝাইবার জন্ত তিনি বলিয়াছেন,—“রূপরসস্পর্শবত্যা আপোত্রবার স্নিগ্ধাঃ।” অর্থাৎ, বাহ্যতে রূপ, রস, স্পর্শ আছে, বাহ্যে ত্রব ও স্নিগ্ধ, তাহাই জল। “তেজো রূপস্পর্শবৎ”—অর্থাৎ বাহ্যতে রূপ ও স্পর্শ আছে, তাহা তেজ; ‘স্পর্শবানু বায়ু’—অর্থাৎ বাহ্যতে স্পর্শ আছে,

তাহার বাহু ; “ত্ব আকাশে ন বিচ্ছতে”—অর্থাৎ রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, যাহাতে নাই, তাহাই আকাশ । এইরূপে প্রত্যেক পদার্থের সংজ্ঞা নির্দেশ করিয়া, তত্ত্বপদার্থের কারণ-পরম্পরা অহুৎকার্যের পর, মহর্ষিকরণাদি সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন,—“সদৃশকারণব্রিত্যম্” ; অর্থাৎ, সংসর্গার্থের মধ্যে যাহা কারণরং নহে অর্থাৎ যাহার কারণ নাই, তাহা নিত্য । সে হিসাবে, একমাত্র পরমাণুই—সৎ-পদার্থ, নিত্য ; তাহার আর কারণ নাই । ফলতঃ, পরমাণুবাদ-তত্ত্ব কণাদের দর্শন-সূত্রে প্রচারিত । তাহার মতে,—“ইহ-সংসার পরমাণু-সংযোগে উৎপন্ন হইয়াছে ; এবং কোনও অব্যক্ত কারণে সে সংযোগ সাধিত হয় । পৃথিবীর সকল পদার্থই সূক্ষ্মাণুসূক্ষ্ম পরমাণুর সমষ্টি মাত্র । বিভাগ করিতে করিতে সকল পদার্থই এক সূক্ষ্মতম অবস্থায় উপনীত হয় । সে অবস্থায়, আর তাহার বিভাগ করা যায় না । সেই অবিভাজ্য সূক্ষ্মতম পদার্থই নিত্য পরমাণু ; তাহারই সংযোগে স্থল সংসারের উৎপত্তি হয় ।” \*

কণাদের মতে,—দ্রব্যাদি সপ্ত পদার্থের তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইলে, নিয়ন্ত্রণের অর্থাৎ আত্যন্তিক ছঃষ-নিবৃত্তি-রূপ মোক্ষ লাভ হয় । তিনি বলেন,—“তোগাতোগ এবং দেহান্তর-গ্রহণ সমস্তই অদৃষ্ট-সাপেক্ষ । কর্ম্মভূতান-জন্ত, কর্ম্মের শুভাশুভ ফলভোগের

বৈশেষিকের  
বিবিধ তত্ত্ব ।

জন্ত শরীরের প্রয়োজন হয় ; তাহাই অদৃষ্ট । তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা সেই অদৃষ্টের নাশ হয়, এবং তাহাতেই জীবের মোক্ষ লাভ হইয়া থাকে ।”

এ হিসাবে, ঈশ্বরের সহিত জীবের সম্বন্ধ নাই বলিলেও অত্মাঙ্কি হয় না ; যেহেতু, দ্রব্যাদি সপ্ত পদার্থের সাধর্ম্মা ও বৈধর্ম্মা জ্ঞান জন্মিলেই মুক্তিমাত্র ঘটিয়া থাকে,—বৈশেষিক দর্শনের ইহাই মত । ঈশ্বরের কোনও কার্যকারিতা বৈশেষিক দর্শন স্বীকার করেন নাই ; পরন্তু অদৃষ্টকেই তিনি সকল সৃষ্টির মূলাধার বলিয়া মানিয়া লইয়াছেন । তিনি স্পষ্টতঃই বলিয়াছেন,—“অধেরুদ্ধঙ্কলনং বায়োস্তির্ধ্যিকৃপবনমণুনাং মনসশ্চাত্তং কর্ম্মাদৃষ্টকারিতম্” ; অর্থাৎ, অগ্নির উর্দ্ধঙ্কলন, বায়ুর তির্ধ্যিকৃ গমন এবং পরমাণু ও মনের আন্ত-ক্রিয়া অদৃষ্টের দ্বারা নিশ্চয় হয় । ফলতঃ, অদৃষ্ট-বশে পরমাণুতে ক্রিয়া ; পরমাণুর ক্রিয়া-হেতু সৃষ্টি । সুতরাং সৃষ্টির সহিত ঈশ্বরের কোনই সম্বন্ধ নাই ; পরমাণু ও অদৃষ্টই সর্ব-মূলাধার । অদৃষ্টের অভাবে শরীর-সংযোগের অভাব হয়, এবং ভবিষ্যতে তাহার আর পুনরুৎপত্তি হয় না ; তাহাই মোক্ষ । বৈশেষিক, প্রত্যক্ষ ও অনুমান—দুই প্রকার প্রমাণ স্বীকার করেন । শব্দ-প্রমাণ—তাঁহার মতে—অনুমান প্রমাণের অন্তর্গত । কোনও দ্রব্য আনয়ন করিতে বলিলে, শব্দ শ্রবণ করিয়া সেই দ্রব্য-বিষয়ে অনুমিতি জন্মে ; অর্থাৎ, কোন দ্রব্য আনিতে বলা হইয়াছে বা তাহার স্বরূপ কি,—বুঝিতে পারা যায় । বৈশেষিকের মতে ইহাও অনুমান প্রমাণ । যাহারা ‘শব্দ’-প্রমাণকে ‘অনুমান-প্রমাণের অন্তর্ভুক্ত করিতে প্রস্তুত

\* পরমাণুবাদ-তত্ত্ব মহর্ষি কণার সর্বপ্রথম প্রচার করেন । ভারতবর্ষে অহুৎ পরমাণুবাদ-তত্ত্বের তাৎপন্ন সম্বন্ধ নাই থাকিলেও, ইউরোপের দার্শনিকগণ অনেকেরই এই মতের পরিচোষণ করিয়া থাকেন । গ্রীক দার্শনিক ডেমক্রেটাস ৪৪০ খৃঃ-খৃঃ টীকে গ্রীসদেশে এই পরমাণুবাদ-তত্ত্ব প্রচার করেন । ডেমক্রেটাস ভারতবর্ষে আসিয়া যম্মাণীদিগের মুখে শুনিয়া কণাদের মত শিখি করিয়া যান । তাঁহার পর, এপিখিউরাস এই পরমাণুবাদ-তত্ত্ব বিশেষরূপে প্রচার করিয়াছিলেন বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায় । পরিশেষে ড্যান্টন পরমাণুবাদ-তত্ত্বের পুনরুদ্বার করিয়া এতৎসম্বন্ধে ইউরোপের জনমত উন্নয়ন করিয়া দেন ।

বলেন, তাঁহারা বলেন,—“এমন অনেক তত্ত্ব আছে, যাঁহা প্রত্যক্ষ বা অনুমান প্রমাণে পাওয়া যায় না, অথচ যাঁহা অবিসম্বাদিত মত্যা ; যেমন, আশু বাক্য, গুরু উপদেশ প্রভৃতি। শব্দ-প্রমাণে পদার্থ-জ্ঞান ; যেমন,—পূর্বে কোনও পদার্থ না দেখিলেও, প্রায়শঃ শব্দ-কর্তার প্রতি বিশ্বাস-বশতঃ, শব্দ-সূচিত পদার্থ মানিয়া লইতে হয়। পুত্র পিতৃ-উচ্চারিত শব্দ-সাহায্যে বহু তত্ত্ব অবগত হইয়া থাকে ; সেই পিতৃ-উচ্চারিত শব্দই তাহার নিকটে প্রমাণ। বোটাযুক্তি তাহাকেই শব্দ-প্রমাণ বলা যাইতে পারে।” কিন্তু, বৈশেষিক তাহাকে অনুমান প্রমাণের মধ্যে গণ্য করিয়া লইয়াছেন। বৈশেষিক দর্শনের প্রথম অধ্যায়ের তৃতীয় এবং দশম অধ্যায়ের শেষ সূত্রে “তদ্বচনাদান্নায়ত্ত প্রামাণ্যম্”—তাঁহার বাক্য বলিয়াই ইহা প্রমাণ,—এইরূপ উক্তির অন্তর্গত ‘তৎ’ বা তাঁহার শব্দের, ঈকাকারগণ ঈশ্বর-বাক্য বা বেদবাক্য বলিয়া অর্থ করিয়াছেন। তাঁহারা বলেন,—বদ্যারা প্রমা অর্থাৎ ভ্রম ভিন্ন জ্ঞান জন্মে (স্বার্থ জ্ঞান জন্মে), তাহাই প্রমাণ। বেদ সেই স্বার্থ জ্ঞান জন্মাইয়া থাকেন;—কেন-না, বেদ ঈশ্বরের বাক্য। বেদ যদি মনুষ্য-প্রণীত হইত, তাহা হইলে ভ্রম-প্রমাদ, বিরোধ, অপটুত্ব প্রভৃতি দোষ আসিয়া পড়িত। কিন্তু বৈশেষিক-কার বেদে সে দোষ স্বীকার করেন নাই ; তিনি স্পষ্টতঃই বলিয়াছেন,—“বুদ্ধিপূর্কী বাক্য-কৃতি-কর্মেদে। অর্থাৎ, বুদ্ধিপূর্কক বেদ-বাক্য রচনা হইয়াছে; বেদবাক্য—ঈশ্বর-বাক্য ; বেদবাক্য—বর্ষাধর্ষের প্রমাণ, বেদবাক্য—অভ্রান্ত।” কিন্তু অপর পক্ষ বলেন,—“পূর্কোক্ত সিদ্ধান্ত সমীচীন নহে ; যেহেতু, কণাদ তাঁহার গ্রন্থে ঈশ্বরের অস্তিত্ব বা বেদের অপৌরুষেয়ত্ব কোথাও স্বীকার করেন নাই। ঈশ্বর শব্দটা পর্য্যন্ত বৈশেষিক দর্শনে দেখিতে পাওয়া যায় না ; এবং ‘বুদ্ধিপূর্কী বাক্য-কৃতি-কর্মেদে’ বাক্যে—‘পুরুষ-বুদ্ধি দ্বারা বেদ রচিত হইয়াছে’ অর্থ করা যাইতে পারে। ঈশ্বরকে সৃষ্টিকর্তা বা জগতের কারণ বলিয়াও কণাদ কোথাও উল্লেখ করেন নাই। সুতরাং নিরীশ্বরবাদী ভিন্ন তাঁহাকে আর কি বলা যাইতে পারে ?” ইহার উত্তরে পূর্ক-পক্ষের মত,—“তদ্বচনাদান্নায়ত্ত প্রামাণ্যম্” এই সূত্রের ‘তৎ’-শব্দ ঈশ্বর-বাচক। শঙ্করমিশ্র উপন্যাস নামক ভাষ্যে লিখিয়াছেন,—“তদিত্যনুপক্রান্তমপি প্রসিদ্ধিসিদ্ধতদেষরং পরামুশতি।” অর্থাৎ, প্রসিদ্ধি-সিদ্ধি-হেতু সর্বপ্রসিদ্ধি-নির্গম-নিবন্ধন ‘তৎ’-শব্দে ঈশ্বরকে বুঝাইয়া থাকে। “ওঁ তৎসদিতি নির্দেশো ব্রহ্মণত্রিবিধ স্তুতঃ”—এই স্মৃতি-বাক্যেও তৎ-শব্দ ব্রহ্মবোধক। ফলতঃ, পূর্কসূচনা না থাকিলেও, তৎ-শব্দে ঈশ্বর প্রতিপন্ন হয়, এবং তদ্বারা পৌণ্ড্রভাবে মহর্ষি কণাদ ঈশ্বর স্বীকার করিয়াছেন। শঙ্করাচার্য্য কিন্তু এই পরমাণুবাদের অস্তিত্ব দেখি প্রদর্শন করেন। তাঁহার মতে, পরমাণু অবিভাজ্য অদৃষ্ট অবয়ব-হীন হইতে পারে না। পরমাণুর সংযোগে ফলন দৃষ্ট শব্দার্থের উৎপত্তি হয়, তখন পরমাণুর স্বস্বাদপিতৃস্ব অবয়ব আছে। তাহার অবয়ব আছে, তাহা কখনই অবিভাজ্য অদৃষ্ট হওয়া সম্ভবপর নহে।\* সুতরাং, পরমাণুর অনিত্যত্ব সঙ্গমাণ হইতে পারে না।

\* শঙ্করাচার্য্যের ভাষ্যে বুদ্ধিসামুদ্রয় এইরূপে বর্ণিত হইয়াছে,—“সংযোগশ্চাপারমত্তরেষু সর্বাত্মনা বা স্রাদেবকবেশেন বা সর্বাভ্রমং চেহুপচরানুপপত্তেরেণুস্বাত্মত্বপ্রসঙ্গো দৃষ্ট বিপর্যয়প্রসঙ্গতঃ।” সর্বাভ্রমং কিংও একদেশে ভাবে হুই অণুর সংযোগ সম্ভবপর। সর্বাভ্রমং ভাবে সংযোগ ঘটিলে, তাহা হুই পদার্থ হয়। একদেশ ভাবে সংযুক্ত হইলেও অণুর সংযবৎ প্রতি পন্ন হইয়া থাকে।

# দশম পরিচ্ছেদ ।

## জ্ঞান-দর্শন ।

[ জ্ঞানদর্শন ও গৌতম,—জ্ঞান ও আত্মিকতার নামের উৎপত্তি,—জ্ঞান-দর্শনের সূত্র ও প্রকরণাদি,—গৌতম ও জ্ঞানকারণ,—গৌতম মূর্খির আক্রম-প্রসঙ্গ,—রঘুনাথের মিথিলায় জ্ঞানশিক্ষা,—জ্ঞান-দর্শনের প্রতিপাদ্য,—প্রমাণ, প্রমের প্রভৃতি বোদ্ধশ পদার্থের স্বরূপ তত্ত্ব,—প্রমাণ চতুষ্টয়,—অসম্মান প্রমাণের বিশেষত্ব,—নব্য ও প্রাচীন জ্ঞান,—ব্যাকরণ কাব্যাদি পাঠে জ্ঞানের উপযোগিতা,—নৈবধ কাব্যের দৃষ্টান্ত,—জ্ঞানদর্শন সংক্রান্ত বিবিধ তত্ত্ব,—ইন্দ্র, আত্মা, অদৃষ্ট, জন্মান্তর, বেদ, পরমাণু প্রভৃতি,—বেদের প্রামাণ্য,—গণকায়বরী জ্ঞান,—গ্রীসদেশে শর্পগাচার্য,—নব্য জ্ঞানের আলোচনা । ]

জ্ঞান-দর্শন মহর্ষি গৌতম-প্রণীত । গোত্রপতি গৌতম ঋষির 'জ্ঞানসূত্র'—উহার ভিত্তি-স্থানীয় । \* প্রমাণ দ্বারা পদার্থ নিরূপণে অথবা পরপ্রত্যয়নার্থ (পরকে বুকাইবার জন্য) গৌতম প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপনয় ও নিগমন—এই পঞ্চ অবয়বের অবতারণার নাম 'জ্ঞান' । জ্ঞান-দর্শনের আরও একটী নাম আছে ; সেই নাম—আত্মিকিকী । আগম-শাস্ত্র-প্রতিপাদিত বস্তুতত্ত্ব জানিবার পর বে দর্শন ( অর্থাৎ আত্ম-তত্ত্বের শ্রবণান্তর তাহার অনুশা-রূপ মনন ) তন্নিকীহক শাস্ত্র আত্মিকিকী । আত্মিকিকী শব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ,—“অনুশ্রবণাদনু ঈক্ষামননং তন্নিকীহিকা বিজ্ঞা আত্মিকিকী ।” অর্থাৎ শ্রবণাধ্য উপাসনার অনন্তর মননাধ্য উপাসনা, তন্নিকীহিকা বিজ্ঞাই আত্মিকিকী বিজ্ঞা । স্থূলতঃ, মুক্তিলাভই এই বিজ্ঞার মুখ্য উদ্দেশ্য । এই আত্মিকিকী শাস্ত্রকে মনন-শাস্ত্রও বলা যাইতে পারে । গৌতম ঋষির অপর নাম—অক্ষপাদ ; † তজ্জন্ম তাঁহার এই দর্শন-শাস্ত্র 'অক্ষপাদ-দর্শন' নামেও অভিহিত হইয়া থাকে । জ্ঞান-দর্শন পাঁচটী অধ্যায়ে ৫২১টী সূত্রে গ্রথিত । প্রতি অধ্যায়ে দুইটী করিয়া আত্মিক আছে । আত্মিকের অপর নাম 'প্রকরণ' । প্রকরণে এক একটী প্রস্তাবের পরিসমাপ্তি । কোথাও চারি পাঁচটী সূত্রে, কোথাও তদধিক সূত্রে, এক একটী প্রকরণ শেষ হইয়াছে । পণ্ডিতগণ প্রধানতঃ জ্ঞানদর্শনকে তিন অংশে বিভক্ত করেন,—তর্কায়, জ্ঞানায় ও দর্শনায় । তর্ক, নির্ণয়, বাদ, জল্প, ছল, বিতণ্ডা প্রভৃতি লইয়া

\* কাহারও কাহারও মতে, আদি-ঋষি গোত্রপতি গৌতমই জ্ঞান-দর্শনের প্রকর্তক । কেহ কেহ বলেন, উহার গোত্রপতি গৌতম-কবিই জ্ঞানসূত্রসমূহ প্রণয়ন করেন ।

† গৌতমের অক্ষপাদ নাম-সম্বন্ধে একটী উপাখ্যান প্রচলিত আছে । মহর্ষি বেদব্যাস একদা জ্ঞান-দর্শনের শিক্ষা করিয়াছিলেন গৌতম তজ্জন্ম বেদব্যাসের মুখদর্শন করিবেন না বলিয়া প্রতিজ্ঞা করেন । ইহার পর, গৌতমের তুষ্টি-বিধানের জন্য বেদব্যাস রেট্টা করিলে, প্রতিজ্ঞাত্যজ-ভরে, গৌতম বেদব্যাসের প্রতি দৃষ্টি-সঞ্চালন করেন নাই । তখন গৌতমের চরণে দৃষ্টিশক্তি প্রকাশ পায়, এবং তদ্বারা তিনি বেদব্যাসকে দেখিতে পান । “অক্ষদর্শনশক্তিঃ পাদে প্রকাশিতং যত্র”—এইজন্মই গৌতমের অক্ষপাদ নাম । কেহ কেহ আবার বলেন,—“অক্কে চক্ষুসি জ্ঞানে য় গবনং যত্র”—অর্থাৎ যিনি অক্ষ বা জ্ঞান দ্বারা বিদ্যাত, তিনিই অক্ষপাদ ।

জ্ঞান-দর্শনের 'তর্কবাণ' পরিপূর্ণ। প্রমাণাদির আলোচনার অর্থাৎ প্রমাণ কত প্রকার, কিরূপে প্রমাণ প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে ইত্যাদিতে 'জ্ঞানবাণ' নিয়োজিত। আত্মা ও দেহ প্রকৃতির সম্বন্ধত্বালোচনাই 'দর্শনবাণের' উদ্দেশ্য।

গৌতম নামেও অনেক ঋষির পাওয়া যায়। ছান্দোগ্য উপনিষদে গৌতম ঋষির প্রসঙ্গ আছে ;—তিনি মহর্ষি জাবালির গুরু বলিয়া পরিচিত। শ্বেত-বরাহ কল্পে ব্রহ্মার মানস-

গৌতম

ও  
ভাষ্যকারগণ।

পুত্ররূপে মহর্ষি গৌতম জন্মগ্রহণ করেন,—বাল্ম-পুরাণে উল্লেখ আছে।

রামায়ণে অহল্যা-উপাখ্যানে এবং হরিবংশে সপ্তদ্বির মধ্যে গৌতমের

নাম দেখিতে পাওয়া যায়। ভরদ্বাজ মুনির অপর নাম—গৌতম। শাক্য-

সিংহ শাক্যমুনি বুদ্ধদেব—গৌতম নামেও অভিহিত হন। স্মৃতিশাস্ত্রকারের মধ্যে

গৌতম একজন প্রসিদ্ধ। বৌদ্ধাচার্যগণের মধ্যেও গৌতম ঋষি ছিলেন। জ্ঞান-দর্শন-সংক্রান্ত

জ্ঞান-গ্রন্থসমূহের মধ্যে, অনেকে বলেন,—পঞ্চিলস্বামি-বিরচিত 'জ্ঞানভাষ্য' সর্বাপেক্ষা

প্রাচীন গ্রন্থ। তিনি খৃষ্ট-জন্মের পূর্ববর্তী চতুর্থ শতাব্দীতে বিদ্যমান ছিলেন। \* পঞ্চিল-

স্বামীর পর, উক্তোক্তকর 'জ্ঞানবার্ত্তিক' গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। তৎপরে বাচস্পতি মিশ্র

কর্তৃক 'নান্দবার্ত্তিক-তাত্পর্যা-টীকা' এবং উচয়নাচার্য্য কর্তৃক 'বার্ত্তিক-তাত্পর্যাটীকা-পরিভাষ্য'

বিরচিত হয়। জ্ঞান-শাস্ত্রের অগ্ৰাণু গ্রন্থের মধ্যে উচয়নাচার্য্য-কৃত—জব্য-প্রকাশ,

কুম্মভাষ্যনি, কিরণাবলী, আত্মতত্ত্ববিবেক, রামকৃষ্ণকৃত—তর্কচক্রিকা, বল্লভ পণ্ডিত কৃত—

ন্যায়-লালাবতা, সহদেব পণ্ডিত কৃত—জ্ঞান-কৌমুদ্য, রঘুদেব ভট্টাচার্য্য কৃত—জবাসার-

সংগ্রহ প্রকৃতি প্রসিদ্ধ। বৌদ্ধাচার্য্যগণের মধ্যে ধর্ম্মোত্তরাচার্য্য এবং দিঙ্নাগাচার্য্য

প্রকৃতির নাম উল্লেখযোগ্য। দিঙ্নাগাচার্য্যের কৃতক-জাল ছিন্ন করিবার জন্মই উদ্যোতকর

ও বাচস্পতি মিশ্র বদ্ধ-পরিষ্কার হইয়াছিলেন। ধর্ম্মোত্তরাচার্য্যের 'জ্ঞানবিন্দু-টীকা'—বৌদ্ধমত-

প্রতিষ্ঠার জন্য প্রবর্ত্তিত হইয়াছিল। এতদ্ব্যতীত মিথিলা এবং নবদ্বীপ জ্ঞানশাস্ত্র

চর্চার জন্য চির-বিখ্যাত। অনেকে মিথিলাকেই গৌতমের জন্মভূমি বলিয়া নির্দেশ

করেন। কাহারও কাহারও মতে দ্বারবন্দ হইতে সাতামারী বাইবার পথে, দ্বারবন্দের

ক্রোশত্রের উত্তর-পূর্বে, গৌতমের আশ্রম ছিল। তত্রত্য একখণ্ড প্রস্তরকে অনেকেই

অহল্যার পাষণ-দেহ বলিয়া সিদ্ধান্ত করেন। কাহারও কাহারও মতে, বঙ্গার নগরের

নিকটস্থিত তাসীরখী-তীরে গৌতমের আশ্রম ছিল। সারণ জেলার রেভেলগঞ্জের

নিকটস্থিত গট্টনা-গ্রামকেও কেহ কেহ গৌতমের আশ্রম বলিয়া অনুমান করেন।

পঞ্চিলস্বামী, নন্দেন উপাধ্যায়, পঞ্চধর মিশ্র, বাচস্পতি মিশ্র, বর্জমান উপাধ্যায় প্রকৃতি

পণ্ডিতগণের জন্মভূমি বলিয়াও মিথিলা প্রতীষ্ঠাযিত। যে মণ্ডল মিশ্রের সহিত বিচারে

জয়লাভ করিয়া শঙ্করাচার্য্য মিথিলায় বিজয়-পতাকা উড্ডীন করেন, সেই প্রসিদ্ধ

মৈয়ামিক মণ্ডল মিশ্র মিথিলাতেই জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। নবদ্বীপের মৈয়ামিকমণ্ডলের

মধ্যে বাসুদেব সার্কাজৌম, রঘুনাথ শিরোমণি, রামভদ্র তর্কবাণীশ, জগদীশ তর্কালঙ্কার,

শঙ্করস্বামী, কেশবস্বামী, পঞ্চিলস্বামী ও চাণক্য একবার্ত্তিক বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছেন। পঞ্চিলস্বামী বা

চাণক্যের অপর নাম—বাৎসরন। চক্রবর্ত্তের দ্বারাশঙ্করস্বামী ঠাহার বিদ্যামানতা-সমপ্রায় হয়।



গদাধর ভট্টাচার্য্য, যযুনাথ তর্কবাগীশ—কত নাম করিব?—সকলেই চিরস্মরণীয় হইয়া  
 অাছেন। যযুনাথ শিরোমণি মিথিলায় শ্রায়-দর্শন শিক্ষা করিতে গিয়াছিলেন। যযুনাথের  
 শিক্ষাগুরু ছিলেন—পঞ্চদশ মিশ্র। শ্রায়শাস্ত্র শিক্ষা করিয়া কোনও ছাত্র শ্রায়গ্রন্থ বিদেশে  
 লইয়া বাইতে না পারে,—মিথিলার ইহাই রীতি ছিল। তদনুসারে, শিক্ষা শেষ হইলে, গুরু  
 নিকট বিদায় লইবার সময়, যযুনাথের নিকট হইতে গুরু গ্রন্থ-পত্র কাড়িয়া লন। কিন্তু  
 যযুনাথের মেধা-শক্তি এতই প্রবল ছিল যে, তিনি সমগ্র শ্রায়শাস্ত্র কণ্ঠস্থ করিয়া  
 লইয়াছিলেন। সুতরাং, গুরু কর্তৃক গ্রন্থ-পত্র গৃহীত হইবার সময়, তিনি গুরুকে  
 বলিয়াছিলেন,—“গ্রন্থ-পত্রে কি হইবে? আমার হৃদয়ে হৃদয়ে এ গ্রন্থ অঙ্কিত হইয়া  
 আছে।” অতঃপর নবদ্বীপে প্রত্যাবৃত্ত হইয়া, যযুনাথ শ্রায়গ্রন্থ সঞ্চলন করেন; এবং  
 সেই গ্রন্থ দেশে-বিদেশে সমাদৃত হয়। পাণ্ডিত্য-প্রভাবে যযুনাথ এক সময়ে আপন  
 গুরুকে পর্য্যন্ত পরাজিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন,—এইরূপ কিংবদন্তী আছে।  
 শ্রায়শাস্ত্রের বহু গ্রন্থ এক্ষণে প্রচলিত। ঋষি-প্রণীত শ্রায়শাস্ত্র ‘প্রাচীন শ্রায়’ নামে এবং  
 পরবর্তী পাণ্ডিত্যগণ-বিরচিত শ্রায়গ্রন্থ ‘নব্য শ্রায়’ নামে পরিচিত।

শ্রায়-দর্শনের  
 প্রতিপাদ্য।

শ্রায়-দর্শনেরও মুখ্য প্রতিপাদ্য—সেই দুঃখ-নিবৃত্তি। দুঃখ কেন উৎপন্ন হয়, আর  
 কিরূপে বা সেই দুঃখের নিবৃত্তি হইতে পারে,—নানারূপ তর্ক উত্থাপন করিয়া, শ্রায়-  
 দর্শনে তাহারই সিদ্ধান্ত হইয়াছে। একটী সূত্র উদ্ধৃত করিতেছি ;  
 সেই সূত্রেই শ্রায়-দর্শনের মূল উদ্দেশ্য বুঝিতে পারা যাইবে। সূত্রটী  
 এই,—“দুঃখ-জন্ম-প্রবৃত্তি দোষ-মিথ্যা জ্ঞানানামুত্তরোত্তরাপায়ে তদনন্তরা-  
 পায়াদপবর্গঃ ।” পক্ষিল স্বামী উহার ভাষ্য এইরূপ লিখিয়াছেন,—“যদা তু তত্ত্বজ্ঞানাৎ  
 মিথ্যা জ্ঞানম্ অটপতি তদা মিথ্যা জ্ঞানাপায়ে দোষা অপযন্তি দোষাপায়ে প্রবৃত্তিরটপতি  
 প্রবৃত্তাপায়ে জন্ম অটপতি জন্মাপায়ে দুঃখম্ অটপতি দুঃখাপায়ে চাত্যন্তিকোইপবর্গো-  
 নিঃশ্রেয়সামতি ।” অর্থাৎ, নিঃশ্রেয়স বা ত্রিবিধ দুঃখের নিবৃত্তিই মুক্তি; সেই মুক্তিলাভ  
 করিতে হইলে, ত্রিবিধ দুঃখের নিবারণ করিতে হয়; দুঃখের নিবারণ করিতে  
 হইলে, জন্ম নিবারণ করিতে হয়; জন্ম নিবারণ করিতে হইলে, প্রবৃত্তির বিনাশ করিতে  
 হয়; প্রবৃত্তির বিনাশ করিতে হইলে, ত্রিবিধ দোষ অর্থাৎ রাগ-দেহ-মোহ দূর করিতে  
 হয়; দোষ নিবারণ করিতে হইলে, মিথ্যা জ্ঞানের নিবারণ করিতে হয়। মিথ্যা জ্ঞানের  
 নিবৃত্তি হইলেই তত্ত্বজ্ঞান লাভ করা যায়;—আর সেই তত্ত্বজ্ঞান-লাভই মুক্তি। ফলতঃ,  
 তত্ত্বজ্ঞান লাভ না হইলে মিথ্যা জ্ঞান ধ্বংস হয় না এবং তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিতে পারিলেই  
 আত্মাত্মিক দুঃখনাশ বা নিঃশ্রেয়স লাভ হইয়া থাকে। এই তত্ত্বজ্ঞান-লাভ সৰ্ব্বদে প্রথম  
 সূত্রেই বহবি গৌতম বলিয়াছেন—“প্রমাণ-প্রমেয়-সংশয়-প্রয়োজন-দৃষ্টান্ত-সিদ্ধান্তাবয়ব-তর্ক-  
 নির্ণয়-বাদ-জল্প-বিতণ্ডা-হেত্বাত্তাঙ্গ-জল-জাতি-নিগ্রহস্থানানাং তত্ত্বজ্ঞানামিঃশ্রেয়সাধিগমঃ ।”  
 অর্থাৎ, নিঃশ্রেয়স-রূপ পরম মঙ্গল লাভ করিতে হইলে, তত্ত্বজ্ঞান চাই,—প্রমাণ, প্রমেয়,  
 সংশয়, প্রয়োজন, দৃষ্টান্ত, সিদ্ধান্ত, অবয়ব, তর্ক, নির্ণয়, বাদ, জল্প, বিতণ্ডা, হেত্বাত্তাঙ্গ, জল  
 জাতি, নিগ্রহ-স্থান—এই বোদ্ধন পদার্থের। এই বোদ্ধন পদার্থ কি প্রকার, তাহা বুঝাইবার

জ্ঞান-দর্শনকার বিশেষরূপ প্রয়াস পাইয়াছেন । তদনুসারে জ্ঞান-দর্শনে প্রথমে পদার্থের উল্লেখ, পরে তাহার লক্ষণ-বিচার এবং শেষে তাহার পরীক্ষা-প্রণালী নির্দিষ্ট হইয়াছে । বৈশেষিক দর্শন আলোচনার বৈকল্পিক সংজ্ঞা ও পদার্থ-বিচার দেখা যায়, জ্ঞান-দর্শনের পদার্থ-বিচারও অনেকটা তদনুরূপ । জ্ঞান-মতে, প্রথম পদার্থ—প্রমাণ । প্রমাণ শব্দের অর্থ—যথার্থ জ্ঞান-লাভের উপায় । ঈশা বাহুল্য, জ্ঞান হুই প্রকার—যথার্থ এবং অযথার্থ; রজ্জ্বকে রজ্জ্ববোধ—যথার্থ-জ্ঞান, এবং রজ্জ্বকে সর্পজ্ঞান—অযথার্থ-জ্ঞান । প্রমাণ দ্বারা এই যথার্থ ও অযথার্থ তেজ উপলব্ধি হয় । কলতঃ, প্রমাণ—যথার্থ-জ্ঞান ; আর যাহা অযথার্থ অথচ প্রমাণবৎ প্রতীয়মান, তাহা প্রমাণ নহে,—প্রমাণাতাস মাত্র । জ্ঞান-দর্শনের মতে,—প্রমাণ চতুর্বিধ ;—প্রত্যক্ষ, অহুমান, উপমান ও শব্দ । পূর্বেই বলিয়াছি, ইঞ্জির দ্বারা উপলব্ধ জ্ঞানই—প্রত্যক্ষ । গৌতমের মতে, সেই প্রত্যক্ষ আবার হুই প্রকার ;—স্বিকল্পক ও নিরিকল্পক । ঘট, পট প্রভৃতি পদার্থ যখন ‘ঘট-পট’ নামে অভিহিত হয়, তখন স্বিকল্পক-জ্ঞান বলিয়া থাকি । আর যখন ঘট-পটাদি পদার্থমিচর সাধারণ ‘বস্তু’ সংজ্ঞা লাভ করে, তখন উহা নিরিকল্পক জ্ঞান । সুত্রে এই প্রত্যক্ষের লক্ষণ এইরূপ লিখিত আছে,—“ইঞ্জিরার্থস্বিকল্পকর্থেৎপন্নং জ্ঞানং অব্যাপদেশ্তং অব্যভিচারি ব্যবসারাদ্বকং প্রত্যক্ষং ।” ভাষ্যকারগণ ইহার ব্যাখ্যায় নানারূপ তর্ক-বিতর্ক উত্থাপন করিয়াছেন । ‘অহুমান’ প্রমাণ-সম্বন্ধে গৌতমের হত্র,—“অথ তৎপূর্বকং ত্রিবিধমহুমানং পূর্ববৎ শেষবৎ সামান্ততোদৃষ্টক ।” অর্থাৎ, অহুমান তিন প্রকার—পূর্ববৎ, শেষবৎ ও সামান্ততোদৃষ্টাহুমান । যেষ দর্শন করিয়া বৃষ্টির অহুমান—‘পূর্ববৎ’ অহুমান । এ হলে, ‘পূর্ব’ শব্দের অর্থ—কারণ ; অর্থাৎ, পূর্ববর্তী কারণ দর্শনে পরবর্তী ঘটনার অহুমান । ‘শেষবৎ’ অহুমান—যেমন, নদীর জল-বৃদ্ধিতে পার্কৃত্য-প্রদেশে বৃষ্টির অহুমান । এখানে ‘শেষ’ অর্থ—কার্য ; অর্থাৎ, অতীত কার্য দেখিয়া কার্যান্তরের অহুমান । কারণ বা কার্য নাই, অথচ দর্শনাতীত যে অহুমান, তাহাই সামান্ততোদৃষ্টাহুমান । এই অহুমান বৃদ্ধিতে হইলে, ‘অবিনাভাব-সম্বন্ধ’—এই বাক্যার্থ বৃদ্ধিতে হয় । অবিনাভাবের মোটামুটি অর্থ—স্থায়িত্ব । যদি বলি,—লৌহপিণ্ডে ধূম নাই, কিন্তু অগ্নি আছে ; তাহা হইলে ধূমের ‘অবিনাভাব’ এবং অগ্নির ‘অবিনাভাব’ সম্বন্ধ বৃদ্ধিতে হইবে । ‘শব্দ’ প্রমাণ-সম্বন্ধে গৌতম-হত্র “আগ্ণোপদেশঃ শব্দঃ” ;—অর্থাৎ, জয়, প্রমাদ, প্রভারণা-ইচ্ছা এবং ইঞ্জিরাদির অপটুতা প্রভৃতি গোর-শব্দ যে বাক্য, তাহাই আগ্ণবাক্য । সেই আগ্ণবাক্যই ‘শব্দ-প্রমাণ’ মর্মেণ পণ্য । যেখানে একের সহিত অন্তের উপমা দেওয়া যায়, তাহাই উপমান । ন্যায় মতে উপমান সাদৃশ্য-জ্ঞান-সাধন । গৌতমের উপমান হত্রটি এই,—‘প্রসিদ্ধ সর্বখ্যাৎ সাধ্যসাধনরূপমানং ।’ পণ্ডতে গোর সাদৃশ্য, যুখে চন্দ্রের সাদৃশ্য ইত্যাদি জ্ঞান বন্ধুরা লাভ হয়, তাহাই উপমান । প্রত্যক্ষাদি চতুর্বিধ প্রমাণ বিবৃতি করিবার জন্ত নব্য-নৈসর্গিকগণ চারিখানি নিবৃত্ত প্রমাণ-গ্রহ প্রণয়ন করিয়াছেন । সেই গ্রহ চতুর্ভয়ের নাম,—প্রত্যক্ষ-পরিচ্ছেদ, অহুমান-পরিচ্ছেদ, উপমান-পরিচ্ছেদ এবং শব্দ-পরিচ্ছেদ । এই গ্রহ-চতুর্ভয়ে নব্য-নৈসর্গিকগণ পপ্রমাণ করিয়াছেন,—নব্য-ন্যায়শাস্ত্রে ব্যুৎপত্তি না জন্মিলে, কি বেদ, কি বেদান্ত, কি

কাব্য, কি ব্যাকরণ, কোনও শাস্ত্রেই জ্ঞান অন্বেষিতে পারেন না। এই জন্য ন্যায়-শাস্ত্র পড়িবার পূর্বে, প্রথমে প্রমাণ-গ্রন্থ-চতুষ্টয় অধ্যয়ন করিতে হয়। কাব্য-গ্রন্থ পাঠে ন্যায়-শাস্ত্রের সাধারণ জ্ঞান আবশ্যিক,—নৈয়ায়িক পণ্ডিতগণ তাহাও প্রমাণ করিয়া থাকেন। দুঃশান্ত-স্বরূপ মহাকবি শ্রীহর্ষ-প্রণীত 'নৈবধ'-কাব্যের একটি শ্লোক উদ্ধৃত করিতেছি,—

“উদয়তি সত্তদভূত মালিভিধ রশিভূৎ ভূবিত্তত্র বিয়ুবাযৎ ।

অহুভিতোপিত বাশ্মমিরীকণাদ্ ব্যভিচচার ন তাপকরোহনলঃ ॥”

নলবিবরণে ভ্রমরস্ত্রী যখন যৌন করিতেছিলেন, ভ্রমরস্ত্রীর সখীগণ তাহার নয়নবাশ্প দেখিয়া অহুমান করেন,—অনলই অর্থাৎ নলাভাবই সম্ভাপের কারণ। এই শ্লোকে বাশ্প ও অনল এই দুইটা শব্দ লইয়া সাধারণতঃ বিরোধ উপস্থিত হয়। কবি বলিতেছেন,—নয়ন-বাশ্প দেখিয়া সম্ভাপকর অনল অহুমানিত হইতেছে। কিন্তু এ অহুমান কি যথার্থ! পূর্বেই ধূমায়মান বাশ্প দেখিতে পাইলেই যে তাহাতে অগ্নির অস্তিত্ব বুঝিতে হইবে, তাহা কোনও ক্রমেই বলা যায় না। ধূম নাই, ধূমের সদৃশ বাশ্প আছে,—ইহাতে কি অগ্নির অস্তিত্ব সপ্রমাণ হয়? অর্থাৎ, এখানে সখীগণের অহুমানও মিথ্যা নহে। ভ্রমরস্ত্রীর নয়নে বাশ্প ও ফলস্বরূপ অনল,—কে না উপলব্ধি করিতে পারেন? স্মৃতরাং সখীগণের অহুমান আশ্চর্যজনক হইলেও, শ্লোকের বাশ্প ও অনল পদদ্বয় অশিষ্ট-প্রয়োগ নহে। এখানে ঐ দুই পদ দ্ব্যর্থবোধক; 'বাশ্প' অর্থে 'উষ্ণা' ও 'নয়ন-জল', 'অনল' অর্থে 'অগ্নি' ও 'নলাভাব'। বৈয়াকরণ ইহাতেও আপত্তি করিয়া বলিতে পারেন,—“নলাভাব অর্থ সিদ্ধ করিতে গেলে, শ্লোকস্থিত 'অনল'-পদ 'নপুংসক লিঙ্গ' হওয়া উচিত ছিল; কিন্তু তাহা না হইয়া উহা পুংলিঙ্গ-বৎ ব্যবহৃত হইয়াছে। স্মৃতরাং 'অনল' ও 'বাশ্প'-পদ-দ্বয়ের ঐরূপ ব্যবহার ভ্রমমূলক। কিন্তু শ্রীহর্ষ কবির কি সেরূপ ভ্রমপ্রমাদ সম্ভাবনা? শ্রায়শাস্ত্রের 'শব্দ-খণ্ড' বিভাগে জগদীশ তর্কালঙ্কার ইহার সমীক্ষা করিয়া গিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন,—“বিবাদস্বাভাবঃ” অর্থে যখন 'অবিবাদঃ' এই পুংলিঙ্গ-পদ নিষ্পন্ন হয়, তখন 'নলস্বাভাবঃ' অর্থে 'অনলঃ' পুংলিঙ্গ-পদ, কেন না নিষ্পন্ন হইবে? এ সম্বন্ধেও নানা তর্ক-বিতর্ক আছে; কিন্তু সে তর্কের স্থান ইহা নহে। এখানে আমরা এইমাত্র দেখাইতেছি, কাব্য, ব্যাকরণ, অলঙ্কার সর্ব-বিষয়েই নব্য শ্রায়-শাস্ত্র এক্ষণে আপনাদের প্রভাব বিস্তার করিয়া বসিয়াছেন। নৈয়ায়িকগণের মত এই,—শ্রায়-শাস্ত্র আলোচনা না করিলে সংস্কৃত সাহিত্যে সম্যকরূপে প্রবেশ করিবার কোনও উপায় নাই। প্রমাণের পর প্রবেশ, অর্থাৎ প্রমাণের বিষয়। শ্রায়-মতে এই প্রমেয় আবার দ্বাদশ প্রকার; আত্মা, শরীর, ইঞ্জির, অর্ধ, বুদ্ধি, মন, প্রকৃতি, দোষ, প্রোক্ত্যভাব, কল, চূঃখ, অপবর্ন। বলা বাহুল্য, এই দ্বাদশ প্রমেয়েরও অনেক প্রকার-ভেদ আছে; যেমন, ইঞ্জির প্রমেয়ের মধ্যে চক্ষু কর্ণ ইত্যাদি, দোষ প্রমেয়ের মধ্যে রাস ঘেব ইত্যাদি। ফলতঃ, প্রমাণ হইতে নিগ্রহস্থান পর্যন্ত বোদ্ধন পদার্থের আলোচনার বা অর্ধ-গ্রহণে কত কথারই অবতারণা হইয়াছে ও হইতে পারে, তাহা বলিয়া শেষ করা যায় না। শ্রায়-দর্শন সেই সকল কথার হস্তদ্বারা আলোচনা করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন,—উক্ত বোদ্ধন পদার্থের তৎজ্ঞান লাভ করিতে পারিলেই নিঃশ্রেয়স বা অপবর্ন মুক্তি লাভ হয়।

ঈশ্বর, অদৃষ্ট, আত্মা, জন্মান্তর, বেদ প্রকৃতি সম্বন্ধেও জ্ঞান-দর্শনে স্পন্দাদিশিষ্য আন্দোলন।  
 দেখিতে পাওয়া যায়। মহর্ষি গৌতম ঈশ্বর স্বীকার করিয়াছেন বটে, কিন্তু ঈশ্বরের সৃষ্টি-  
 জ্ঞান-দর্শনের কর্তৃত্ব স্বীকার করেন নাই। সৃষ্টি-বিষয়ে ঈশ্বরাত্তিরিক্ত অল্প এক সূচ্য  
 বিবিধ কারণ আছে,—ইহাই তাহার অভিপ্রায়। তিনি প্রথমে ঈশ্বর  
 তত্ত্ব। প্রতিপাদনের জন্ত তর্ক উত্থাপন করেন,—“ঈশ্বরঃ কারণং পুরুষকর্ষাকল্যা-  
 দর্শনাৎ।” অর্থাৎ, মহুব্যাকৃত কর্মের সর্বদা সাফল্য দেখা যায় না ; সুতরাং ঈশ্বরই জগতের  
 কারণ। কিন্তু পরক্ষণেই তিনি আবার মীমাংসা করিতেছেন,—“ন পুরুষকর্ষীভাবে  
 ফলনিশ্চয়েঃ।” অর্থাৎ, পুরুষ-কর্ষ ভিন্ন ফলনিশ্চয়ি হয় না। ফলনিশ্চয়ি ঈশ্বরাত্তিরিক্ত হইলে,  
 কখনও পুরুষ-চেষ্টার প্রয়োজন হয় না। সুতরাং ঈশ্বর ভিন্ন সৃষ্টির অল্প কারণ অবশ্যই আছে।  
 সেই কারণই—অদৃষ্ট বা কর্মফল। এ বিষয়ে গৌতম আত্মার অনাদিত্ব স্বীকার করেন।  
 তিনি বলেন,—“পূর্বাভ্যন্ত-স্বত্যানুবন্ধাজাতস্য হর্ষভয়শোকসম্প্রতিপত্তেঃ।” অর্থাৎ, সদ্যোজাত  
 শিশুর হর্ষ, ভয়, শোক হইয়া থাকে ; তাহার কারণ—পূর্বাভ্যন্ত স্মৃতি। ভূমিষ্ঠ হইবামাত্র  
 স্তম্ভপানে শিশুর প্রবৃত্তি জন্মে। আহারই যে ক্ষুরিবৃত্তির উপায়, শিশু কি করিয়া বৃদ্ধিতে  
 পারিল ? পূর্বাভ্যাস স্মরণ ভিন্ন শিশুর আহারে প্রবৃত্তি কি প্রকারে হইতে পারে ? এ জন্মে  
 সে তো আহারের উপযোগিতা শিক্ষা করে নাই। সুতরাং তাহার আত্মা নূতন শরীর গ্রহণ  
 করিয়া তাহার পূর্বাভ্যন্ত স্মৃতি—শরীর রক্ষার জন্ত আহার করা প্রয়োজন—স্মরণ করাইয়া  
 দিল। এই স্থলে বাস্তবিক-কারণ তর্ক উত্থাপন করিয়াছেন,—“পদ্মাদিবু প্রবেধঃ সন্নিগম-  
 বিকারবন্তবিকারঃ।” অর্থাৎ, কমল যেমন আপনাপনিই প্রকৃষ্টিত হয়, তাহার যেমন পূর্ব-  
 সংস্কার থাকা সম্ভবপর নহে, বালকের হর্ষ-শোক-জন্মিত বিকারও সেইরূপ বলিয়া মনে করা  
 বাইতে পারে। কিন্তু জ্ঞান-দর্শন তাহার এইরূপ উত্তর দিয়াছেন,—“উক্ষশীতবর্ষাকাল-  
 নিমিত্তস্যাপেক্ষাস্বক বিকারাণাং।” গ্রীষ্ম-বর্ষা-শীত ঋতু-প্রভাবে এই বিকার পঞ্চভূতাস্বক  
 পদার্থে সম্ভবপর ; বিনা কারণে কখনই কার্য্য হয় না ; কার্য্যের কারণ অবশ্যই আছে।  
 এস্থলে পুনরায় তর্ক উঠিতে পারে,—“তাহাই যদি হয়, অয়স্কান্তের প্রতি লৌহ আকৃষ্ট হয়  
 কেন ?” ইহারও উত্তর, অয়স্কান্তের প্রতি লৌহ যে আকৃষ্ট হয়, সে আকর্ষণে কালিকাল নাই,  
 প্রবৃত্তি-নিবৃত্তিরও পরিচয় পাওয়া যায় না। কিন্তু সূচ্য না পাইলে শিশু কখনই স্তম্ভ পান  
 করে না ; পরন্তু সূচ্য নিবৃত্তি হইলেই সে স্তম্ভপানে অনভিলাষ প্রকাশ করে। শিশুর এ  
 প্রবৃত্তি নিবৃত্তি কোথা হইতে আসিল ? উহাও তাহার সেই পূর্বস্মৃতির কার্য্য নহে কি ? ভূমিষ্ঠ  
 হইবামাত্রই শিশু যে রাগধেবাদি প্রকাশ করে, পূর্বজন্মের স্মৃতির কার্য্য ভিন্ন তাহাকেই বা  
 আর কি বলিতে পারি ? মহর্ষি গৌতম তাই স্পষ্টই বলিয়াছেন—সকলই “পূর্বজন্মকল্যা-  
 বদ্ব্যক্তিসংপত্তিঃ।” অর্থাৎ, পূর্বজন্ম কর্মের ফলাফলস্বরেই এরূপ ব্যাপার-পরম্পরা সংঘটিত  
 হইয়া থাকে। ফলতঃ, নৈরায়িকগণের বুদ্ধি এই—পূর্ব-জন্মের স্মৃতিই সর্বসুখসাধার ;  
 আমরা বাহ্য কিছু করি, বাহ্য কিছু ভাবি, সকলই সেই স্মৃতি হইতে সমুৎপন্ন। ইহজন্মে  
 যেমন সাদৃশ্য দেখিয়া পদার্থ-ভব নির্ণয় করি ; এমন কি, বর্ণমালা শিক্ষার সময়ও শিশু  
 যেমন তাহার পূর্বস্মৃতি আকারাদি সহিত বর্ণমালা-সমূহের সাদৃশ্য বুঝিবার চেষ্টা করে ;

আত্মাও সেইরূপ পূর্ব-দৃষ্ট বিষয়ের স্মৃতি দ্বারা পরিচালিত হয় । ইহজীবনে শৈশবের স্মৃতি বয়সাবস্থার সহিত মানুষ যেমন ধীরে ধীরে ভুলিয়া যায় ; পূর্বজন্মের অতীত-স্মৃতিও ইহ-জন্মে মানুষ তেমনই ভুলিতে থাকে । শেষে সে স্মৃতি কিছুমাত্র তাহার মনে আর উদয় হইতে পারে না ; ইহজীবনের নবনব চিন্তার বাত-প্রতিবাতে পূর্বস্মৃতি সকলই ছিন্ন বিছিন্ন হইয়া যায় । জন্মিয়াই মানুষ যে সুখদুঃখতাগী বা ধনী দরিদ্র হয়, নব্য জ্ঞানমতে, তাহাও পূর্বজন্মের কর্মফল বা অদৃষ্ট ভিন্ন আর কি হইতে পারে ? তবে জ্ঞান-দর্শন পুরুষের এই কর্মফল বা অদৃষ্টকে ঈশ্বরাদীন বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন,—“ঈশ্বরঃ কারণং পুরুষকর্মাঙ্কল্যাৎ ৷” যেমন বীজাহুসারে ভূমিতে শস্ত উৎপন্ন হয়, ভূমির তাহাতে কোনও দোষাদোষ নাই, সেইরূপ অদৃষ্টাহুসারে ঈশ্বর জীবের সুখ-দুঃখের বিধান করেন,— ইহাতে তাহাই বুঝিতে পারা যায় । ঈশ্বরের সহিত সৃষ্টির বা সৃষ্টির সম্বন্ধ ইহার অধিক আর কিছু জ্ঞানদর্শন-কার স্বীকার করেন নাই । গৌতমের মতে,—শরীর হইতে আত্মা বিভিন্ন ; শরীরের সহিত আত্মার সংযোগ হওয়ার, ‘আমি বড়—আমি ছোট’ ইত্যাদি অহংজ্ঞানের উদয় হয় ; আর তাহা হইতেই যত কিছু কষ্টের সূত্রপাত । তাই জ্ঞান-দর্শন বলেন,—শরীর হইতে আত্মার পার্থক্য বুঝিবার চেষ্টা কর ; আত্মাত্তিক দুঃখনিবৃত্তি বা নিঃশ্রেয়স লাভ হইবে । বেদ-বিষয়ে, নৈয়ায়িকগণ প্রথমে বহু তর্ক বিতর্ক উত্থাপন করিয়া, অবশেষে বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করিয়াছেন । গৌতম বেদের প্রামাণ্য-বিষয়ে তর্ক উত্থাপন করিয়াছেন,—“তদ্প্রামাণ্যমনুতব্যাঘাতপুনরুক্তদোষেভ্যঃ ।” অর্থাৎ, বেদে মিথ্যাবাদ, ব্যাঘাত এবং পুনরুক্তি দোষ আছে ; স্মৃতবাৎ বেদ-বাক্য মিথ্যা । বেদে কোথাও আছে—উদয়কালে হোম করিবে, কোথাও আছে—অহুদয়-কালে হোম করিবে, এবং তাহাতে এক কালের প্রসঙ্গে অল্প কালের নিন্দাবাদও দেখিতে পাওয়া যায় । স্মৃতবাৎ পদে পদেই ব্যাঘাত ষটিবার আশঙ্কা । এইরূপ আরও দেখা যায়, ঈশ্বর-সম্বন্ধেও স্মৃতিবাক্যের পরস্পর ঐক্য নাই । স্মৃতিতে কোথাও আছে—“একমেবাদ্বিতীয়ং ব্রহ্ম” ; কোথাও আছে—“দে ব্রহ্মণী বেদিতব্যো পরক্যাপরমেব চ ।” অর্থাৎ, একটিতে অদ্বৈত-বাদ, অপরটিতে দ্বৈতবাদ প্রতিপন্ন হয় । পুনরুক্তির তো কথাই নাই ; একই কথা বেদে পুনঃপুনঃ উক্ত হইয়াছে । এই ত্রিবিধ দোষ প্রদর্শনে সাধারণতঃ বেদের অপ্রামাণ্য প্রতিপন্ন হইতে পারে—এই আশঙ্কা উত্থাপন করিয়া, মহর্ষি গৌতম নিজেই তাহার খণ্ডন করিয়াছেন । বেদবাক্য যে মিথ্যা নহে, শুৎসম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন,—“ন কর্মকর্তৃ-সাধনবৈশ্বপ্যাত্ ৷” তাহার মতে,—তিন কারণে বৈদিক কর্মে ফললাভ হয় না ; (১) কর্মকর্তৃ-অনধিকারী, (২) মন্ত্রের উচ্চারণে দোষ, (৩) বিধি-বিগর্হিত কর্মাহুতান । এই তিনটাই অতীষ্ট ফললাভের অন্তরায়-সাধক । উপবৃত্ত কর্ম না করিলে, ফলের আশা কিরূপে করা বাইতে পারে ? স্মৃতবাৎ বেদ-বাক্য মিথ্যা নহে ; কর্মকারীর কর্মদোষেই কর্মাহুতান পণ্ড হইয়া থাকে । দ্বিতীয়, কালাকাল-স্মৃতি ব্যাঘাত-দোষ-বিষয়ে গৌতমের উত্তর,—উদয় অহুদয় উভয় কালই হোমাদির পক্ষে প্রশস্ত বটে ; কিন্তু এক কালের সম্বন্ধ করিয়া অল্প কালে কার্য করিলে অতীষ্ট-লাভে বির-ঘটিতে পারে,—মন্ত্রের ইহাই মাত্র উদ্দেশ্য । ব্রহ্ম-সম্বন্ধেও

‘তিনি এক’ ‘তিনি দুই’—এই যে অদ্বৈত ও দ্বৈতবাদ দৃষ্ট হয়, তাহারও কারণ,—জীবের জ্ঞান-বৈশিষ্ট্য । জীবের যখন অজ্ঞানাবস্থা, জীব তখন আত্ম-পরমাশ্রয় অভেদতাব বুদ্ধিতে পারে না ; তাই তখন আপনাকে ও ব্রহ্মকে দুই বলিয়া মনে করে । কিন্তু যখন তাহার তত্ত্বজ্ঞান উপস্থিত হয়, সে তখন সর্বত্রই ব্রহ্ম-কর্তৃক দেখিতে পায় । জীবের সেই অবস্থায় ব্রহ্মাইবার জন্তই দ্বৈতাবৈতবাদ-প্রসঙ্গ । বেদের প্রামাণ্য-বিষয়ে উহাতে ব্যাঘাত ঘটবার কি আছে ? পুনরুক্তি-সম্বন্ধে গৌতম বলিয়াছেন,—প্রয়োজন ব্রহ্মাইবার জন্ত যে বাক্য পুনঃপুনঃ উচ্চারিত হয়, তাহা পুনরুক্তি নহে । পাছে ভ্রান্তিবশে জীব কর্তব্যাক্রম হয়, তাই তাহাকে উদ্বোধিত করিবার জন্য বেদে কোনও কোনও বিষয় একাধিকবার উল্লিখিত হইয়াছে । উহা জীবের মঙ্গলার্থ প্রযুক্ত,—উহা পুনরুক্তি-দোষ-দৃষ্ট নহে । অপিচ, বেদে বহু কাল হইতে প্রচলিত—একজ্ঞ উহার নিত্যত্ব ; বেদে সত্য তব্ব নিহিত আছে—একজ্ঞ উহা প্রামাণ্য । তবে বেদে যে কোনও অভ্রান্ত পুরুষের প্রণীত, ন্যায়দর্শনে তাহারই আভাস পাওয়া যায় । দৃষ্টান্ত-রূপে দর্শনকার বলেন,—ঘট দেখিয়া যেমন তাহার নিশ্চিন্তা কৃত্যকারের অস্তিত্ব প্রতিপন্ন হয়, অভ্রান্ত বেদ-বাক্যেরও সেইরূপ পুরুষোক্ততা সম্ভবপর । মহর্ষি গৌতম প্রকারান্তরে পরমাণুবাদ স্বীকার করিয়াছেন । মুক্তি তাহার মতে একপ্রকার মুক্তি-বিশেষ । তাহার জন্মান্তর-তত্ত্ব আলোচনা করিলে বুঝিতে পারা যায়, একমাত্র ব্রহ্মই অপবর্ণ-লাভের অধিকারী ; কর্মগুণে ব্রাহ্মণ-জন্ম লাভ করিয়া তত্ত্বজ্ঞান উদয় হইলে মুক্তি হইতে পারে । শ্রায়দর্শনের বিশেষত্ব—উহার যুক্তিবাদে । শ্রায়ংশের যুক্তিবাদ প্রধানতঃ পঞ্চ অবয়বে বিভক্ত । অবয়ব অর্থে—বিচারাদি বাক্য-বিশেষ । শ্রায়ংশের সেই পঞ্চ অবয়ব,—(১) প্রতিজ্ঞা, (২) হেতু, (৩) উদাহরণ, (৪) উপনয়, (৫) নিগমন । এই শ্রায়ংশে প্রথমে একটা প্রস্তাব বা প্রতিজ্ঞা উত্থাপন করা হয় ; তার পর, তাহার হেতু নির্দিষ্ট হয় ; অতঃপর উদাহরণ দ্বারা সেই হেতুর কারণ দৃঢ়ীভূত করা হয় ; এইরূপে হেতু নির্দিষ্ট হইলে, কার্যস্থলে তাহার উপনয় বা প্রয়োগ হয় ; অবশেষে, তদ্বারা নিগমন বা সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় । একটা দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিতেছি,—(১) প্রতিজ্ঞা—‘পর্যন্তো বহিমান্’—পর্যন্তে আশ্রয় আছে ; (২) হেতু—‘পর্যন্তো বহিমান্ ধূমাৎ’—যেহেতু পর্যন্ত হইতে ধূম নির্গত হইতেছে ; (৩) উদাহরণ,—এই উদাহরণ আবার দুই প্রকারে প্রদর্শিত হইতে পারে—(ক) অঘরী, (খ) ব্যতিরেকী । অঘরী উদাহরণ অর্থ—বিজ্ঞানতা ; আর ব্যতিরেকী উদাহরণ অর্থ—অবিজ্ঞানতা । যেমন, (ক) ‘যো যো ধূমবান্ স বহিমান্’ ; অর্থাৎ, যে যে স্থান হইতে ধূম নির্গত হয়, সেই সেই স্থানেই আশ্রয়ের অস্তিত্ব আছে ; দৃষ্টান্ত—রজনগৃহ প্রকৃতি ; এবং (খ) ‘স্বৈরব্যং তসৈরব্যং’ ; অর্থাৎ, যেখানে বহি নাই, সেখানে ধূমও নাই ; দৃষ্টান্ত—জলাশয় প্রকৃতি । বলা কাহল্যা, প্রথমোক্ত উদাহরণের নামই—অঘরী উদাহরণ, এবং শেষোক্ত উদাহরণের নামই—ব্যতিরেকী উদাহরণ । (৪) উপনয় অর্থাৎ প্রমাণপ্রয়োগে ব্রহ্মা পেল,—অগ্নি হইতেই ধূম নির্গত হয় । অতঃপর (৫) নিগমন অর্থাৎ সিদ্ধান্ত বা সংশয়-নিবৃত্তি । ইহাই তর্কের শেষ । পূর্বাভাস-চতুষ্টয়ে প্রতিপন্ন হইল,—যাহা হইতেই ধূম নির্গত হয়, তাহাতেই অগ্নি আছে ; সুতরাং পর্যন্ত হইতে যখন ধূম নির্গত হইতেছে, তখন পর্যন্তে নিশ্চয়ই অগ্নি

আছে। এই সিদ্ধান্তই নিগমন। মূলতঃ ইহাই শ্রায়ংশ। এই শ্রায়ংশের আলোচনার আৰ্য্য হিন্দুগণ যে জ্ঞান-সংবেদনার পরিচয় দিয়াছেন, তাহার তুলনা হয় না। ভাষা, চিন্তা ও বিষয় প্রধানতঃ এই তিনটিকে অবলম্বন করিয়া শ্রায়শাস্ত্র প্রবর্তিত। এই তিন বিষয়ের বিচারই—শ্রায়ের প্রধান বিচার। ভাষা-বিচারের সময়, বাক্য, প্রতিজ্ঞা এবং ব্যাপ্তি নামক ভাগত্রে তাহাকে বিভক্ত করা হয়। চিন্তা-বিচারের সময়, সামান্য জ্ঞান, বিশেষ জ্ঞান ও ব্যাপ্তি জ্ঞান—এই ভাগত্রে চিন্তাকে ভাগ করা হইয়া থাকে। বিষয়-বিচারের সময়, প্রত্যক্ষ, স্মৃতি ও উপমিতি—এই তিন ভাগে বিচার্য্য-বিষয় বিভক্ত হয়। এই সকল ভাগের আবার কত উপভাগ আছে। ভাষা বৃষ্টিতে হইলে, শব্দ-পদ-বাক্য বৃষ্টিতে হয়; শব্দ বৃষ্টিতে হইলে, তাহার প্রকৃতি-প্রত্যয়, শক্তি ও বৃত্তি বৃষ্টিতে হয়, এবং পদ-জ্ঞানের আবশ্যক হয়; আবার আকাঙ্ক্ষা আসক্তি প্রভৃতি পদ-সমূহ হইতেই বাক্যের উৎপত্তি। এইরূপ, কোনও একটি পদার্থকে মূল-স্বরূপ গ্রহণ করিয়া অসংখ্য অবয়বের কল্পনা-পূর্বক, তাহার যে বিচার পদ্ধতি—সংক্ষেপতঃ তাহাই শ্রায়-শাস্ত্র। মনে করুন, কেহ বলিলেন,—“রাম মৃত্যুর অধীন।” সেই কথা লইয়া শ্রায়ের তর্ক উপস্থিত হইল। তখন, “রাম মৃত্যুর অধীন”—এই বাক্যটিকে প্রতিজ্ঞা-রূপে গ্রহণ করিয়া, তাহার হেতু দেখাইবার চেষ্টা চলিল। ‘হেতু’ হইল,—“রাম একজন মনুষ্য।” তখন আবার, কেন এইরূপ ‘হেতু’ নির্দেশ করা হয়, তাহার ‘উদাহরণ’, প্রদর্শনের আবশ্যক হইল। এই ‘উদাহরণ’—পূর্বেই বলিয়াছি, অযয়ী ও ব্যতিরেকী—দুই প্রকারে দেখান যাইতে পারে। অযয়ী স্থলে বলা হইল,—“দেখা গিয়াছে, যে মনুষ্য—সে মৃত্যুর অধীন।” ব্যতিরেকী স্থলে বলা হইল,—“যাহারা মৃত্যুর অধীন নহে, তাহারা মনুষ্য নহে।” অযয়ী ও ব্যতিরেকী—এই দুইরূপ উদাহরণের দ্বারা ‘উপনয়ন’ বা সংশয়-নিরসন হইল,—“যাহারা মৃত্যুর অধীন, তাহারা মনুষ্য; স্মৃতরাং রাম একজন মনুষ্য ” কাজেই নিগমন বা সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া গেল,—“মনুষ্য মাত্রেই মৃত্যুর অধীন; রাম একজন মনুষ্য; স্মৃতরাং রামও মৃত্যুর অধীন।” শ্রায়দর্শনে এইরূপ কত বিষয়ের কত তর্কই উত্থাপিত ও মীমাংসিত হইয়াছে; কত পরিভাষায় কত সংজ্ঞায় কত ভ্রমেরই বিচার চলিয়াছে। মূলতঃ, জ্ঞান-বুদ্ধির পরিস্ফুটনে শ্রায়শাস্ত্র প্রধান-স্থানীয়। কথিত হয়, গ্রীকগণ ভারতবর্ষ হইতে শ্রায়শাস্ত্রের মূলতত্ত্ব ইউরোপে লইয়া গিয়াছিলেন। শর্মণাচার্য্য নামক জনৈক ব্রাহ্মণ, আলেক্সান্ডার কর্তৃক গ্রীসদেশে নীত হন। শর্মণাচার্য্য শ্রায়দর্শনে বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন; আলেক্সান্ডারের আদেশে গ্রীসদেশে তিনি শ্রায়দর্শন প্রচার করেন। তাহারই প্রচারিত দর্শন-তত্ত্ব অবগত হইয়া আরিস্টটল প্রতিষ্ঠাপন হইয়াছিলেন। ব্রাহ্মণ শর্মণাচার্য্য শ্রায়দর্শন প্রচার-রূপ আপন কার্য্য সমাপনান্তে অগ্নিতে আত্ম-বিলম্বন দিয়াছিলেন—এইরূপ কিংবদন্তী আছে। অজ্ঞাত দর্শনের প্রভাব অধুনা কতক পরিমাণে লোপ পাইলেও, শ্রায়-দর্শনের চর্চা এখনও এদেশে বিশেষরূপ দেখা যায়। তবে নব্য-শ্রায়ের আবির্ভবে প্রমাণ-পরিচ্ছেদ-চতুর্ভয়ের শব্দতত্ত্ব আলোচনাতেই আজকাল অনেক সময় কাটিয়া যায়।

# একাদশ পরিচ্ছেদ ।

## পাতঞ্জল-দর্শন ।

[ মহর্ষি পতঞ্জলি ও তাঁহার যোগশাস্ত্রের পরিচয়,—সাধ্য ও পাতঞ্জলে সাদৃশ্য,—পতঞ্জলি কর্তৃক অভিরিক্ত পুরুষ বা ঈশ্বর স্বীকার,—কৈবল্যপ্রাপ্তিই পাতঞ্জল-দর্শনের প্রতিপাদ্য,—একমাত্র যোগই কৈবল্য-প্রাপ্তির উপায়,—যোগের অঙ্গার-ভেদ,—চিত্তবৃত্তি ও তাহার অবস্থার বিচার,—স্বরূপপ্রাপ্তি বা চিত্তরূপে অবস্থিতিই কৈবল্য;—বিবিধ যৌগিক ক্রিয়া,—বহায়াজ্ঞ রণজিৎ সিংহের দরবারে সাধুর অলৌকিক সমাধি,—যোগ-মাহাত্ম্য । ]

মহর্ষি পতঞ্জলি-প্রণীত দর্শন—পাতঞ্জল-দর্শন বা যোগশাস্ত্র নামে অভিহিত । পাতঞ্জল-দর্শন চারি পাদে ( ভাগে ) বিভক্ত । (১) সমাধি-পাদ,—এই পাদে যোগের লক্ষণাদি বর্ণিত হইয়াছে; (২) সাধন-পাদ,—কিছুপে যোগক্রিয়া সম্পন্ন করিতে হইবে. ইহাতে তাহার প্রকরণাদি লিখিত আছে; (৩) বিভূতি-যোগশাস্ত্র । পাদ,—ইহাতে ধ্যান-ধারণাদি বিভূতি-বিবরণ পরিবর্ণিত; (৪) কৈবল্য-পাদ,—ইহাতে সিদ্ধিপঞ্চকাদি দ্বারা কৈবল্য বা যোক্তলাভের প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়াছে । এই চারি পাদে সর্বসমেত এক শত পঁচানব্বইটি সূত্র আছে । সাধ্যদর্শনের সহিত পাতঞ্জল-দর্শনের বিবিধ সাদৃশ্য দেখা যায় । সেই জন্ত, এই দর্শনের অপর নাম—সাধ্য-প্রবচন । পরন্তু এই দর্শনে ঈশ্বর স্বীকৃত হওয়ার, ইহা 'সেশ্বর সাধ্য' নামেও অভিহিত হইয়া থাকে । মহর্ষি পতঞ্জলির জন্ম-সম্বন্ধে এক অদ্ভুত কিম্বদন্তী আছে;—তিনি স্বর্ণ হইতে সর্পাকারে পানিনি মূনির হস্তে নিপতিত হইয়াছিলেন,—এই জন্তই তাঁহার নাম পতঞ্জলি হইয়াছিল ( পানিনির 'অঞ্জলিতে পতন' এই জন্তই 'পতঞ্জলি' ) । যাহা হউক, পতঞ্জলি নামেও একাধিক ঋষির পরিচয় পাওয়া যায় । পানিনির একজন ভাষ্যকারের নাম পতঞ্জলি ছিল । যোগশাস্ত্র-প্রযোক্তা বলিয়াও একজন পতঞ্জলির পরিচয় পাওয়া যায় । পাতঞ্জল-দর্শন-প্রণেতা পতঞ্জলি তো আছেনই । পাতঞ্জল-দর্শনের ভাষ্যের মধ্যে 'ন্যাস-ভাষ্য' বিশেষ প্রসিদ্ধ । সেই ব্যাসভাষ্যের দুইটা টীকা আছে; 'তত্ত্ব-বৈশাখী' নারী টীকা বাচস্পতি মিশ্র প্রণয়ন করেন, এবং 'যোগবার্তিক'-টীকা বিজ্ঞান-ভিক্ষু কর্তৃক রচিত হয় । ভোক্তরাজ কর্তৃক পাতঞ্জল-দর্শনের এক বৃত্তি লিখিত হইয়াছিল । সে বৃত্তিও এখন পণ্ডিত-সমাজে বিশেষ আদরণীয় ।

সংসারকে ছুঃখনিদান বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়া, পতঞ্জলি ছুঃখ-নিবৃত্তির যে উপায় নির্দেশ করিয়াছেন,—এই পাতঞ্জল-দর্শনে বা যোগশাস্ত্রে তাহাই লিপিবদ্ধ হইয়াছে । এ

বিষয়ে পতঞ্জলির মত প্রধানতঃ সাধ্যায়তের অনুসরণকারী । প্রভূতঃ, পাতঞ্জল বলেন,—প্রকৃতি-পুরুষের ভেদজ্ঞান লাভ করিতে হইলে যোগ আবশ্যিক । যোগ তির, তত্ত্বজ্ঞান লাভ হয় না;—কৈবল্য বা

যোক্তলাভ সম্ভবপর নহে । পদার্থ-তত্ত্ব-নিরূপণ-সম্বন্ধেও সাধ্যায়তের সহিত পাতঞ্জলের সাব্যস্ত পার্থক্য আছে । সাধ্যায়তের পুরুষাংশটি তত্ত্ব বা পদার্থের উপর পাতঞ্জল-দর্শন অভিরিক্ত



এক পুরুষ বা “ঈশ্বর” স্বীকার করেন । তিনি বলেন,—পঞ্চবিংশতি ভব ব্যতীত সেই এক পুরুষ আছেন,—যিনি “ক্লেশকর্ষবিপাকশয়েরপরামৃষ্টঃ ।” অর্থাৎ, যিনি অবিচ্ছিন্নক ক্লেশ, কর্ষ, বিপাক ও আশয়ের সহিত সম্বন্ধশূন্য, সেই পুরুষ-বিশেষই ঈশ্বর; তিনি জ্ঞানাধার, তিনি ব্রহ্মাদি গুরুগণের গুরু, তিনি ত্রিকালের অতীত । পাতঞ্জলের মতে,—সাধারণ পুরুষ ব্রাগ্ধেবাদি ক্লেশের, পাপপুণ্য কর্ষের, জন্মায়ুভোগ কর্ষকালের এবং তদনুরূপ সংস্কারের অধীন । কিন্তু বিশেষ পুরুষ বা ঈশ্বর সে সকলের অতীত,—সকলেরই সহিত সম্পর্কশূন্য; তিনিই সর্বজ্ঞ, তিনিই অনন্ত, তাঁহাতেই জ্ঞানের পরাকাষ্ঠা । যোগ-প্রভাবে জ্ঞানের সেই পরাকাষ্ঠা লাভ হয় । সেই জ্ঞানলাভই—কৈবল্য । কৈবল্য-নিরূপণই পাতঞ্জল-দর্শনের প্রতিপত্ত । তাই প্রথমে স্থূলভাবে পদার্থাদির বিচার করিয়া, যোগের প্রকরণ এবং যোগপ্রভাবে কিরূপে কৈবল্যলাভ হয়,—এই দর্শনে তাহাই দেখান হইয়াছে । পতঞ্জলি ‘যোগ’-শব্দের সংজ্ঞা-নির্দেশ করিয়াছেন,—“যোগশ্চিত্তবৃত্তিনিরোধঃ ।” অর্থাৎ, যদ্বারা চিত্তবৃত্তি রোধ করিতে পারা যায়, তাহারই নাম যোগ । যোগের আট অঙ্গ;—“যমনিয়মাসনপ্রাণায়ামপ্রত্যাহারধারণাধ্যানসমাধয়োঃষ্টাবঙ্গানি” ; অর্থাৎ, যম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধারণা, ধ্যান ও সমাধি । এতদ্ব্যতীত প্রথমোক্ত পাঁচটি বহিরঙ্গ এবং শেষোক্ত তিনটি অন্তরঙ্গ; যেহেতু, যম-নিয়মাদির সহিত শরীরের এবং ধ্যান-ধারণাদির সহিত চিত্তের সম্বন্ধ । হেয়, হেয়-হেতু, হান ও হানোপায়—যোগশাস্ত্রের এই চারটি পর্ব । পতঞ্জলির মতে সংসার হেয়; কেন-না, হুঃখময় । প্রকৃতি-পুরুষের সংযোগই হুঃখের হেতু; কেন-না, তাহাতেই যত কিছু অবিচ্ছিন্ন উপস্থিতি । প্রকৃতি-পুরুষের সেই সংযোগ-বিচ্ছিন্নিই হান; কেন-না, তদ্বারা অবিচ্ছিন্ন হন হইয়া থাকে । প্রকৃতি-পুরুষের ভেদজ্ঞানই হানোপায়; কেন-না, তদ্বারা তত্ত্বজ্ঞানোদয়ে মিথ্যা জ্ঞান তিরোহিত হয় । যোগদ্বারাই পুরুষ এই হানোপায় স্থির করিতে পারেন । “যোগশ্চিত্তবৃত্তিনিরোধঃ”—যোগের এই সংজ্ঞা নির্দেশের পর, পতঞ্জলি চিত্তের অবস্থা ও চিত্তের বৃত্তির আলোচনা করিয়াছেন । তাঁহার মতে,—চিত্তের অবস্থা পাঁচ প্রকার; বৃত্তিও পঞ্চবিধ । চিত্তের সেই পাঁচ অবস্থার নাম,—ক্ষিপ্ত, মুঢ়, বিক্ষিপ্ত, একাগ্র, নিরুদ্ধ । চিত্তে নিত্য চাক্ষুণ্য উপস্থিত হইলে চিত্ত ক্ষিপ্ত, অর্থাৎ রজোগুণাধিক্যযুক্ত; চিত্ত মোহাচ্ছন্ন হইলে, চিত্ত মুঢ় ( অর্থাৎ ভ্রমোভাবাপন্ন ); চিত্তে কখনও সূক্ষ্ম কখনও অসূক্ষ্ম ভাবের সমাবেশে, চিত্ত বিক্ষিপ্ত ( অর্থাৎ, সম্বরজাদির স্বন্দ-ভাব-পূর্ণ ); চিত্ত অবিচলিত ভাবে ধ্যেয় বস্তুর প্রতি আকৃষ্ট থাকিলে, চিত্ত একাগ্র; এবং সকল বৃত্তির নিরোধ হইলে, চিত্ত নিরুদ্ধ । বৃত্তি-পঞ্চক,—প্রমাণ, বিপর্যয়, বিকল্প, নিজ্রা, স্থিতি । প্রমাণের প্রসঙ্গ পুনঃপুনঃ আলোচিত হইয়াছে; বিপর্যয় অর্থ—বৈপরীত্য অর্থাৎ মিথ্যা জ্ঞান; বিকল্প—ইচ্ছামুখ্যায়ী কল্পনা বিশেষ ইত্যাদি । যোগ-প্রভাবে এই সকল চিত্ত-বৃত্তির রোধ হইতে পারে; অর্থাৎ, পুরুষে কোনরূপ বিকৃতি উপস্থিত হইবার সম্ভাবনা থাকে না । পতঞ্জলির যোগ-শাস্ত্র তাই, বিবিধ প্রকারে চিত্তবৃত্তি-নিরোধের উপায়-পরম্পরা নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন । তাঁহার মতে,—চিত্তের বিক্ষিপ্ত অবস্থার যোগের আরম্ভ হইয়া থাকে; নিরুদ্ধ-চিত্তেই পূর্ণ

যোগ। কিন্তু চিন্তবৃত্তি-নিরোধ কি প্রকারে হইতে পারে? তদন্তের পতঞ্জলি বলেন,—  
 “অভ্যাসতৈবরাগ্যাভ্যাস্ তন্নিরোধঃ।” অর্থাৎ, অভ্যাস ও বৈরাগ্য-দ্বারাই চিন্তবৃত্তি-  
 নিরোধ হয়। সেই চিন্তবৃত্তি-নিরোধের অপর নাম—সমাধি। সমাধি নানাপ্রকার এবং  
 নামানুসারে সিদ্ধ হইয়া থাকে। ঈশ্বর-প্রতিষ্ঠান, দ্বারা সমাধি হয়; চিন্ত-স্বৈর্য্যের দ্বারা  
 সমাধি হয়। যে সমাধি দ্বারা সমস্ত বৃত্তি নিরুদ্ধ হয়, তাহা নির্বীজ সমাধি; সেই সমাধি  
 আরম্ভ হইলেই পুরুষ শুদ্ধ-মুক্ত; সেই অবস্থার নামই—পুরুষের কৈবল্য-লাভ। কৈবল্য-লাভ  
 হইলে পুরুষ কি অবস্থার অবস্থিতি করেন, পতঞ্জলি তাহার এইরূপ পরিচয় দিয়াছেন,—

“পুরুষার্ধগুণানাং গুণানাং প্রতিপ্রসবঃ কৈবল্যং স্বরূপপ্রতিষ্ঠা বা চিত্তিশক্তেরতি।”

গুণের সহিত পুরুষ সম্বন্ধ-শূন্য হইলে, পুনরায় বিকার উপস্থিত হয় না। সেই অবস্থার  
 কৈবল্য অর্থাৎ আত্মার স্ব-রূপে অবস্থিতি। সে অবস্থায় ভেদজ্ঞান থাকে না; আত্মা  
 স্ব-রূপে প্রতিষ্ঠিত হয়। কপিলাদি যে অবস্থাকে নিঃশ্রেয়স বা মোক্ষ প্রভৃতি নামে অভিহিত  
 করিয়াছিলেন, পতঞ্জলি-কথিত স্ব-রূপে অবস্থান বা কৈবল্য সেই-অর্থেই প্রযোজ্য।  
 পতঞ্জলির মতে,—সুখ-দুঃখ আত্মার ধর্ম নহে; উহা চিন্তের ধর্ম, আত্মায়  
 প্রতিবিম্বিত হয় মাত্র। স্মরণ, রাগদ্বेषাদি চিন্ত-বৃত্তির সহিত সম্বন্ধ ছিন্ন করিয়া, স্ব-রূপে  
 অবস্থান করিতে পারিলেই আত্মার কৈবল্য বা মোক্ষলাভ হয়।

পতঞ্জলি-কথিত যোগ-ক্রিয়ার যে নানা প্রকার-ভেদ আছে, পূর্বেই তাহার উল্লেখ  
 করিয়াছি। প্রাণায়াম, নিশ্বাস-রোধ, অঙ্গভাশ প্রভৃতি যৌগিক ক্রিয়া,—উপযুক্ত গুরু

যোগ-  
 মাহাত্ম্য।

নিকট যোগ-শাস্ত্র শিক্ষা না করিলে কলপ্রদ হয় না। যথাবিহিত

পদ্ধতি-ক্রমে যোগ-শিক্ষা করিলে, অসাধ্য সাধন সম্ভবপর। যোগ-

প্রভাবে যোগীর দেহ হৃদয় হইতে হৃদয়তর অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া যথেষ্ট

উর্ধ্বে আরোহণ করিতে পারে। যোগবলে যোগী ত্রিকালের বার্তা অবগত হইতে পারেন।

কিন্তু যোগ-শিক্ষার পাত্রও এখন বিরল এবং শিক্ষকও এখন অল্পসংখ্যক করিয়া পাওয়া যায়

না। যখন যোগ-শাস্ত্রের পূর্ণ-প্রভাব এদেশে বিস্তারিত ছিল, তখন যোগ-বলে যে সকল

অলৌকিক ব্যাপার সম্পন্ন হইত, এখন তাহা উপস্থানেরও অধিক আশ্চর্য্য-জনক। অধিক

বলিব কি, অর্ধ-শতাব্দী পূর্বেও এদেশের যোগিগণের যে ক্রিয়া-কলাপ প্রদর্শিত হইয়াছে,

তাহা স্মরণ করিলেও চমকিত হইতে হয়। কয়েকটা দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিতেছি,—যে সকল

ব্যাপারের সাক্ষ্য, ঐশ্বেরিক ইংরেজগণ পর্য্যাপ্ত দিতে প্রস্তুত আছেন। প্রথম,—পঞ্জাব-

কেশরী মহারাজ রণজিৎ সিংহের দরবারে সাধু হরিদাসের যোগ-সমাধি। ভক্তদ্বার ম্যাক-

গ্রীণের আপনায় ‘শিখ-ইতিহাস’ গ্রন্থে লিখিয়া গিয়াছেন,—“১৮৩৭ খৃষ্টাব্দে মহারাজ রণজিৎ

সিংহের উদ্ভানে এই অভাবনীয় ব্যাপার সংঘটিত হয়। লাহোরে এক ককির

আসিয়াছিলেন। ককির বলেন,—ভাঁহাকে বাস্তব মধ্যে বন্ধ করিয়া বৃত্তিকা-প্রার্থিত

করিলে, তিনি বিনা পানাহারে যতদিন ইচ্ছা বাচিয়া থাকিতে পারেন। মহারাজ রণজিৎ

সিংহ সে কথা বিশ্বাস করেন না; তিনি প্রমাণ দেখিতে চান। স্মরণ্য সাধুকে বাস্তব

মধ্যে পুরিয়া ঢাবি বন্ধ করা হয় এবং সেই অবস্থার উদ্ভান-মধ্যস্থিত কোনও নির্দিষ্ট স্থানে

বাক্স-সহ সাধু মৃত্তিকা-প্রোধিত হন। অতঃপর উদ্ভান-বাটির দ্বারদেশ রুদ্ধ করিয়া, চারিদিকে প্রহরীর বন্দোবস্ত হয়। উদ্ভান-বাটিকার চতুঃসীমায় ঘাহাতে জন-প্রাণী পদার্পণ করিতে না পারে, মহারাজ রণজিৎ সিংহ সেইরূপ আদেশ প্রদান করেন। এই ভাবে চল্লিশ দিন চল্লিশ রাত্রি সাধুকে মাটির মধ্যে পুতিয়া রাখা হয়। অবশেষে মহারাজ স্বয়ং, তাঁহার পৌত্র, তাঁহার কয়েক জন প্রধান সর্দার, জেনারেল ভেন্টম, কাপ্তেন ওয়েড এবং ডাক্তার ম্যাকগ্রীগর ( ইতিহাস লেখক স্বয়ং ) প্রভৃতি উপস্থিত থাকিয়া সাধুকে কবর হইতে উত্তোলন করেন। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়—সাধুর তখনও পর্য্যন্ত কোনই বৈলক্ষণ্য ঘটে নাই; বাস্তব আবরণ উন্মোচন হইলে, সাধু, যথারীতি অভিবাদন করিয়া, সহাস্ত-বদনে সকলের সহিত কথাবার্তা কহিতে লাগিলেন। ব্যাপার দেখিয়া, সকলেই আশ্চর্য ও স্তম্ভিত! সাধুর সম্মানার্থ তখন রাজ্য-মধ্যে ঘনঘন তোপধ্বনি হইতে লাগিল; মহারাজ রণজিৎ সিংহ স্বহস্তে সাধুর গলাদেশে রত্নহার পরাইয়া দিলেন।”

যে উদ্ভানে হরিদাস সাধুকে মৃত্তিকা-প্রোধিত করা হইয়াছিল, সেই উদ্ভানের নাম—‘সর্দার গওলা সিং ভণিয়াওয়ালা’; ইরাবতী ( রাতী ) নদীর তীরে ঐ উদ্ভান বিদ্যমান ছিল। সে ব্যাপার ষাঁহারা দেখিয়াছিলেন, তাঁহারা সকলেই বিস্মিত হইয়াছিলেন; এবং অনেকেই তাহার নিদর্শন রাখিয়া গিয়াছেন। কাপ্তেন ওয়েডের বর্ণনায় প্রকাশ,—হরিদাস সাধুকে যখন মৃত্তিকা-মধ্য হইতে উত্তোলন করা হইয়াছিল, তখন তাঁহার সর্কাস শীতল, কেবল মস্তকে উয়া মাত্র ছিল। হানিগ্বার্জারের ভ্রমণ-বৃত্তান্ত-গ্রন্থে আর এক সাধুর অপূর্ব সমাধির কথা বর্ণিত আছে। অমৃতসহরে মৃত্তিকা-খননের সময় মজুরেরা মাটির মধ্যে সাধুকে প্রাপ্ত হইয়াছিল। সাধু কতকাল মৃত্তিকা-প্রোধিত ছিলেন, কেহই তাহা নির্ণয় করিতে পারে নাই। সাধুও যোগভঙ্গে অমৃতসহরের পরিবর্তনাদি দেখিয়া আশ্চর্য্যাবিত হইয়াছিলেন। তাঁহার সমাধির পূর্বে সহরের এক অবস্থা ছিল; আর সমাধির পর, সহরের সম্পূর্ণ নূতন অবস্থা। তিনি সহরের যে অতীত কথা কহিয়াছিলেন, তাহাতে শতাধিক বর্ষ পূর্বে তিনি সমাধিস্থ হইয়াছিলেন,—ইহাই প্রতিপন্ন হয়। শিখ-গুরু অর্জুন-সিংহের সময়ে, প্রায় তিন শতাধিক বৎসর পূর্বে, এই ঘটনা সংঘটিত হইয়াছিল। যোগদ্বারা অসাধ্য সাধনের এইরূপ কত ঘটনাই শুনিতে পাওয়া যায়। যোগবলে মানুষ আকাশে উঠিতে পারে, জল-মধ্যে ভাসমান সোলার নায় বায়ু-মধ্যে ভাসমান থাকিতে পারে,—এ দৃশ্যও অনেকে প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। ১৮৮৭ খৃষ্টাব্দে দার্জিলিং পাহাড়ে কতকগুলি ইংরেজের সমক্ষে একজন তিব্বত-দেশীয় লামা এই আশ্চর্য্য যোগ-ক্রিয়া প্রদর্শন করিয়াছিলেন। যোগবলে মানুষ দীর্ঘ-জীবন লাভ করে, যথেষ্ট-স্থানে গমন করিতে সমর্থ হয় এবং সর্কবিষয়ে তাহার অভিজ্ঞতা জন্মে,—যোগের এইরূপ কত মহিমাই কীর্ত্বিত আছে। কিন্তু পূর্বেই বলিয়াছি তো—শিক্ষকের ও শিক্ষার অভাবে যোগ-সাধনা এখন বিলুপ্ত-প্রায়। যোগশাস্ত্র-বিষয়ক যে সকল গ্রন্থাদি আছে, তাহার প্রকৃত অর্থ হৃদয়লম্ব করা এবং তদনুসারে কার্য্য করা—এখন ক্রমশঃই কঠিন হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

# দ্বাদশ পরিচ্ছেদ ।

## মীমাংসা-দর্শন ।

[ জৈমিনি ও মীমাংসা-দর্শন,—বিভিন্ন জৈমিনির গ্রন্থ,—কৰ্মকাণ্ডের প্রাধিক্ত প্রতিষ্ঠায় জ্ঞানকাণ্ডের অপ্রাধিক্ত,—ভাষা ও টীকাকারগণ ;—বেদের নিত্যত্ব,—যাগযজ্ঞ ক্রিয়াকৰ্মই মোক্ষের মূলীভূত,—বেদের পঞ্চ অঙ্গ,—বিধি-চতুষ্টয়,—ঈশ্বর-বিষয়ক বাদান্তবাদ,—অধিকারি-প্রসঙ্গ,—শব্দের নিত্যত্ব,—শ্রায় ও মীমাংসার শব্দ-প্রমাণ-বিচারে তর্ক-বিতর্ক,—বেদ-বিহিত কৰ্ম্মানুষ্ঠানই মোক্ষফলপ্রদ । ]

মহর্ষি জৈমিনি-প্রবর্তিত দর্শন—প্রধানতঃ ‘মীমাংসা-দর্শন’ নামে পরিচিত । জৈমিনি নামেও একাধিক ঋষির পরিচয় পাওয়া যায় ; সুতরাং কোন্ জৈমিনি মীমাংসা-

জৈমিনি দর্শন প্রণয়ন করেন, তাহা নির্ণয় করা দুঃসহ । কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাসের  
ও এক শিষ্যের নাম জৈমিনি ছিল । ‘জৈমিনি ভারত’ নামক গ্রন্থ  
মীমাংসা দর্শন । তাঁহারই রচিত বলিয়া কথিত হয় । তিনি বেদব্যাসের নিকট মহাত্ম্যত

ও সামবেদ অধ্যয়ন করিয়াছিলেন । জৈমিনির নামে সামবেদের এক শাখা আছে ;  
কোন্ জৈমিনি কর্তৃক সে শাখা প্রবর্তিত হইয়াছিল, তিনি ও বেদব্যাস শিষ্য জৈমিনি  
এক কি-না,—তাহারও কোনও নিদর্শন পাওয়া যায় না । জৈমিনি-প্রমুখ ছয় জন ঋষি  
বজ্রবারক নামে প্রসিদ্ধ ছিলেন ; তাঁহাদের নাম স্মরণে বা উচ্চারণে বজ্রাহত হইতে  
হয় না,—এইরূপ লিখিত আছে । এতদ্ভিন্ন দর্শনকার জৈমিনির প্রসিদ্ধির বিষয়—কে না  
অবগত আছেন ? যাহা হউক, জৈমিনি-প্রণীত দর্শন এখন মীমাংসা-দর্শন, জৈমিনি-দর্শন  
ও পূর্ব-মীমাংসা নামে অভিহিত হইয়া থাকে । এই দর্শন-সংক্রান্ত শব্দ-স্বামি-রচিত  
ভাষ্য, কুমারিল ভট্ট-কৃত ‘বার্তিক,’ মাধবাচার্য্য-কৃত ‘অধিকরণ’ এবং অপদেব ও দৌগাঙ্গী  
ভাস্করের ‘প্রকরণ’ প্রভৃতি গ্রন্থ বিশেষ প্রসিদ্ধ ।\* বেদোক্ত কৰ্ম্মকাণ্ডের প্রতিষ্ঠাই—এই  
দর্শন-শাস্ত্রের প্রধান উদ্দেশ্য । কৰ্ম্মকাণ্ডের প্রাধিক্ত প্রতিপাদন করিয়া ধর্ম্মতত্ত্বের মীমাংসা  
হইয়াছে বলিয়াই, এই দর্শন—মীমাংসা-দর্শন সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়াছে । কৰ্ম্ম-মীমাংসা, অধ্বনু-  
মীমাংসা বা কৰ্ম্ম-কাণ্ড নামেও জৈমিনি-দর্শন পরিচিত । ধর্ম্মতত্ত্ব-নিরূপণে মীমাংসার  
প্রয়োজন—“ধর্ম্মাধ্যং বিষয়ং বক্তুং মীমাংসায়ঃ প্রয়োজনম্”,—এই হেতুবাদে, প্রতি-  
স্থিতির বিরোধভঙ্গনোদ্দেশ্যে, মীমাংসা-দর্শন বিরচিত হয় । এই দর্শনের প্রথম সূত্র,—  
“অথাতো ধর্ম্ম-জিজ্ঞাসা ।” ধর্ম্ম-মীমাংসার জন্মই এই দর্শনের অবতারণা । বেদের  
মীমাংসা আছে বলিয়া, সেই মীমাংসায় বেদ-বিহিত বজ্রাদি কৰ্ম্মকাণ্ডের প্রাধিক্ত কীর্তিত  
হইয়াছে বলিয়া, মীমাংসা-দর্শনের প্রাধিক্ত । কেহ কেহ বলেন,—উপনিষৎ এবং দর্শন-  
শাস্ত্রের জ্ঞান-কাণ্ডের প্রভাব যখন দেশমধ্যে বিস্তৃত হইয়া পড়ে, জন-সাধারণ যখন ক্রমে

\* শব্দ-স্বামীর ভাষ্যের ‘ভজ্ববার্তিক’ নামক যে টীকা আছে, কুমারিল ভট্ট তাহা প্রণয়ন করেন ।  
মাধবাচার্য্যের গ্রন্থের নাম—জৈমিনি ও শ্রায়মাল্য বিজ্ঞান । আপদেবের গ্রন্থের নাম—মীমাংসা-শ্রায়-প্রকাশ ।  
দৌগাঙ্গী ভাস্করের গ্রন্থের নাম—অর্থ-সংগ্রহ ।

ক্রম কৰ্ম-কাণ্ডে উদাসীনতা প্রকাশ করিতে আশঙ্ক করে, সেই সময় এই মীমাংসা-দর্শন প্রবর্তিত হইয়াছিল। মীমাংসা-দর্শন দ্বাদশ অধ্যায়ে বিভক্ত। যজ্ঞ, অগ্নি-হোত্র, দান প্রভৃতি বিষয় এই দর্শনে বিশদ-ভাবে বর্ণিত হইয়াছে।

মীমাংসা দর্শন বেদের নিতান্ত-স্বীকার করেন। বেদ অপৌকষেয় ও অশাস্ত; বেদ চিরদিন বিদ্যমান আছে, এবং চিরদিন বিদ্যমান থাকিবে; বেদ সত্যসিদ্ধ;—মীমাংসা-

মীমাংসার  
প্রতিপাদ।

দর্শন ইহাই প্রতিপন্ন করিয়াছেন। জৈমিনির মতে,—বেদের কৰ্ম-কাণ্ডেই সৰ্ব্বমুখ; তদতিরিক্ত বেদে আর যাহা আছে, সে কেবল কৰ্ম-কাণ্ডে প্রবৃত্তি জন্মাইবার উদ্দেশ্যে। মীমাংসাকার বেদকে পঞ্চাঙ্গে

বিভক্ত করিয়াছেন। তাঁহার মতে,—বিধি, নিষেধ, মন্ত্র, নামধেয়, অর্থবাদ,—বেদের এই পাঁচটা অঙ্গ। বেদের যে থাকো মনুষ্যের কর্তব্য নিদ্রিষ্ট হইয়াছে, তাহাই বিধি; এবং যদ্বারা অকর্তব্য নিরস্ত করা হইয়াছে, তাহাই নিষেধ। যেমন,—স্বর্গলাভের জন্ত যজ্ঞ করিবে,—ইহাই বিধি; দিবাভাগে নিদ্রা যাইও না,—ইহাই নিষেধ। উৎপত্তি, বিনিয়োগ, প্রয়োগ, অধিকার প্রভৃতি ভেদে ‘বিধি’ নানাবিধ। কোন্ যজ্ঞ করিবে, কাহার উদ্দেশ্যে বা কি দ্রব্যে সে যজ্ঞ সাধিত হইবে, যজ্ঞানুষ্ঠানে কি কি অঙ্গের প্রয়োজন, কোন্ যজ্ঞ কাহার অমুষ্ঠেয়,—বিধি-চতুষ্টয়ে তাহাই নির্দেশ করিয়া দেয়। মনে করুন,—কেহ ‘অগ্নিহোত্র’-যজ্ঞ করিবেন। তাঁহার অবশ্যই জানা প্রয়োজন—কোন্ দ্রব্যের দ্বারা কোন্ দেবতার উপাসনা আবশ্যিক। তার পর, আরও জানা প্রয়োজন,—সেই যজ্ঞে কোন্ ক্রিয়ার পর কোন্ ক্রিয়ার অনুষ্ঠান বিধি-সম্মত। আর জানা আবশ্যিক,—তিনি কিরূপ যজ্ঞের অধিকারী। ফলে, যে কোনও ব্যক্তি যে কোনও দ্রব্যে যে কোনও যজ্ঞানুষ্ঠানের অধিকারী নয়,—বিধি-চতুষ্টয়ে তাহাই নির্দেশ করিয়া দেয়। নিয়ম ও পরিসংখ্যার দ্বারা এই বিধির আবার বিচার হইয়া থাকে। মন্ত্র অর্থ,—দেবতাদিগের আবাহন। তাহার ক্রমভঙ্গ, শব্দ-বিপর্যায় বা উচ্চারণ-দোষ অভীষ্ট কার্যের অন্তরায়-সাধক। যে উদ্দেশ্যে যে যজ্ঞের অনুষ্ঠান হয়,—তাহাই সেই যজ্ঞের নামধেয়। অর্থবাদ দ্বারা বিধি-নিষেধের প্রশংসা-নিন্দা সূচিত হয়। অর্থবাদ ত্রিবিধ;—গুণবাদ, অমুদায়, ভুক্তার্থবাদ। সকল বাদের সকল শব্দের সংজ্ঞা-নির্দেশ এস্থলে সম্ভবপর নহে; এখানে মূলতঃ এই মাত্র বলিয়া রাখি,—বেদে কি কি বিষয় আছে এবং তদ্বারা যাগ-যজ্ঞাদির প্রাধান্ত কি প্রকারে সূচিত হইতেছে,—মীমাংসা-দর্শন প্রধানতঃ তাহাই দেখাইয়াছেন। তাঁহার মতে,—যজ্ঞই দারভূত; অন্ত্যজ সকলই অবাস্তব মাত্র। তাই তিনি স্পষ্টতঃই বলিয়াছেন,—“আন্নান্নস্ত ক্রিয়ার্থম্বাৎ আনর্থকামভদর্থানাং।” অর্থাৎ, কৰ্মই বেদের সার; কৰ্ম ভিন্ন বেদে অস্ত্র যে অংশ দৃষ্ট হয়, তাহা অনর্থক। অধিক বলি কি, মীমাংসাকার দেবতার পর্যন্ত অস্তিত্ব স্বীকার করেন না। তিনি বলেন,—“মন্ত্রই দেবতা। দেবতা কখনও শরীরী হইতে পারেন না; শরীরী হইলে, একই সময়ে ভিন্ন ভিন্ন স্থানে তাঁহার অবস্থান অসম্ভব; পরন্তু, তাহাতে তাঁহার স্তম্ভিকারীর চাক্ষুঃ । তাক্ষ হওয়া সম্ভবপর ছিল।” জৈমিনির মতে,—যজ্ঞাদি কৰ্মই মোক্ষ-কলপ্রদ। তাই যজ্ঞের

জিয়া-পদ্ধতি এবং মন্তোচ্চারণাদি বিশুদ্ধ-ভাবে সমাহিত না হইলে, অভীষ্ট-সাধে বিঘ্ন ঘটতে পারে,—ইহাই তাঁহার মীমাংসা। জৈমিনির দর্শনের মধ্যে ঈশ্বরের নাম নাই। শঙ্করাচার্য্য এইজন্ত জৈমিনির মীমাংসা-দর্শনকে নাস্তিকা-দর্শন নামে অভিহিত করিয়াছেন। অপরাপর ভাব্যকার কিন্তু জৈমিনির প্রতি সেরূপ কটাক্ষপাত করেন নাই। ঙাংরা বলেন,—“জৈমিনির মীমাংসা-দর্শনে যদিও ‘ঈশ্বর’-শব্দ নাই; তথাপি, উহাকে নিরীশ্বরবাদ-পূর্ণ বলা যাইতে পারে না। মীমাংসা-দর্শনের “ব্রহ্মাঙ্গীতি ৫৭” সূত্রে জৈমিনি ব্রহ্মের অস্তিত্ব স্বীকার করিয়াছেন, সপ্রমাণ হয়।” জৈমিনি অধিকারিত্বেদ স্বীকার করিতেন; জৈমিনি বেদ মানিতেন; কিন্তু বেদকে ঈশ্বরের বাক্য বলিয়া স্বীকার করিতেন না। তাঁহার মতে,—বেদের কর্তা থাকিতে পারে না; শব্দের নিত্যত্ব ও একত্বই বেদের মূলীভূত। তাই শব্দের নিত্যত্ব প্রমাণের জন্ত তিনি একাধিক সূত্র প্রয়োগ করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন,—(১) “নিত্যস্ত স্মাৎ দর্শনস্ত পরার্থত্বাৎ,” (২) “সর্বত্র যোগপছাৎ, (৩) “সংখ্যাভাবাৎ,” (৪) “অনপেক্ষত্বাৎ,” এবং (৫) “লিঙ্গদর্শনাচ্চ।” অর্থাৎ—উচ্চারণ-মাত্র শব্দের অর্থ-পরিগ্রহ হয়, শব্দ বিনষ্ট হয় না, সূত্রাং শব্দ নিত্য; সর্বত্র সর্বত্র এক শব্দের একই অর্থ গৃহীত হইয়া থাকে,—এজন্তও শব্দ এক ও নিত্য; শব্দের ক্ষয়বৃদ্ধি নাই, যেহেতু একই শব্দ পুনঃপুনঃ উচ্চারিত হইলে তদ্বারা শব্দোচ্চারিত বস্তুর সংখ্যা-বৃদ্ধি হয় না, শব্দ বিনষ্ট হইবারও কোনও হেতু দেখা যায় না। \* সেই নিত্য অপৌরুষেয় শব্দই—বেদ; বেদ-বিহিত কক্ষ্মীভূতানই—মোক্ষলাভের একমাত্র শরণি।

১\* নৈয়ায়িকগণ শব্দের নিত্যত্ব স্বীকার করেন না। তাঁহাদের যুক্তি,—(১) “কর্ম্ম একে তত্র দর্শনাৎ,” (২) “অস্থানাৎ,” (৩) “করোতি শকাৎ,” (৪) “সদাস্তরে যোগপছাৎ,” (৫) “প্রকৃতি বিকৃতিশ্চ,” (৬) “বৃদ্ধিষ্চ কর্তৃত্বাস্তা।” অর্থাৎ, যত্ব দ্বারা শব্দ উচ্চারিত হইয়া থাকে; সূত্রাং তাহার সর্বকাল-বিদ্যমানতা বা নিত্যত্ব নাই। উৎপত্তি মাত্র শব্দ নষ্ট হয়; শব্দ অস্থায়ী; সূত্রাং তাহাতে নিত্যত্ব সম্ভবে না। ‘শব্দ করিয়া থাকে’ অর্থাৎ লোকে শব্দের সৃষ্টি-কর্তা; সূত্রাং শব্দের নিত্যত্ব সপ্রমাণ হয় না এককালে বহু ব্যক্তির কর্ণগোচর হয়; সূত্রাং বহুত্ব-হেতু তাহার একত্ব ও নিত্যত্ব অসম্ভব। প্রকৃতি-প্রত্যয়-হেতু শব্দের রূপান্তর বা বিকৃতি ঘটয়া থাকে; সূত্রাং শব্দ নিত্য হইতে পারে না। একই শব্দ একাধিক ব্যক্তি উচ্চারণ করিলে, একাধিক বার সেই শব্দ উচ্চারিত হইতে পারে; শব্দকর্তার সংখ্যার হ্রাস-বৃদ্ধি-হেতু শব্দেরও হ্রাস-বৃদ্ধি হয়; সূত্রাং শব্দের নিত্যত্ব নাই। মীমাংসকগণ কিন্তু নৈয়ায়িকগণের ঐ আপত্তিও খণ্ডন করেন। তাঁহার বলেন,—(১) “সতঃ পরমদর্শনং বিয়ানাগমাৎ,” (২) “প্রয়োগশ্চ পরিমৎ,” (৩) “আদিত্যবৎ যোগপছাৎ,” (৪) “বর্ণান্তরমবিকারঃ” এবং (৫) “নাদবৃদ্ধিঃ পরা।” অর্থাৎ, শব্দ সর্বসময়ে উচ্চারণকারীর সহিত সম্বন্ধযুক্ত থাকে না,—এই জন্ত উহা অনিত্য বলিয়া বোধ হয় যটে; কিন্তু যে শব্দে যে জ্ঞান, সে জ্ঞান ঐরকমই সমভাবে রহিয়া যায়। সূত্রাং শব্দ অনিত্য নহে—নিত্য। ‘শব্দ করে’ ইহার ভাবপূর্ণ—শব্দের উচ্চারণমাত্র, শব্দের নির্মাণ নহে। সূর্য্য যেমন সর্বত্র পরিদৃশ্যমান, শব্দও তদ্রূপ এক হইয়াও বহুব্যক্তির শ্রাব্য হইয়া থাকে। প্রকৃতি-প্রত্যয়ে বর্ণের পরিবর্তনে বর্ণের বিকার হয় না; বর্ণ বর্ণান্তরে অবস্থিত করে মাত্র। একই শব্দ বহুবার উচ্চারিত হইলে, ধ্বনিমাত্র বৃদ্ধি হয়; শব্দ-বৃদ্ধি কর্তা সম্ভবপর নহে। সূত্রাং শব্দের নিত্যত্ব স্বতঃ-প্রমাণিত।

# ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ ।

## বেদান্ত-দর্শন ।

[ বাদরায়ণ ও বেদান্ত-দর্শন,—বেদান্ত-দর্শনের প্রণেতা ও তাঁহার নানা নাম-পরিচয়,—অধ্যায় ও সূত্র-সংখ্যা,—অধ্যায়ের সংক্ষিপ্ত তত্ত্ব,—শঙ্করাচার্য্য, রামানুজ, মধ্বাচার্য্য, বল্লাভাচার্য্য প্রভৃতির ভাষ্যে দ্বৈতাদ্বৈত বিবিধ মত প্রতিষ্ঠা,—বেদান্ত-দর্শন সম্বন্ধে নানা মতের নানা গ্রন্থ :—দ্বৈতাদ্বৈত মতের পার্থক্য-প্রসঙ্গ :—প্রথম সূত্রে অধিকার-তত্ত্ব,—তৎসম্বন্ধে শঙ্করাচার্য্য ও বলদেব ভাষ্যের মত :—অদ্বৈত মতের পরিচয়,—জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নত্ব,—শ্রবণ-মননাদি সাধন-পরম্পরা,—জ্ঞানের বিক্ষেপ ও আবরণ-শক্তি,—সজ্ঞান-নাশে তত্ত্বজ্ঞানোদয়ে মুক্তি :—সত্য-মিথ্যার সংজ্ঞা-নির্দেশ,—ঘট ও সৃষ্টিকার দৃষ্টান্তে জীব ও ব্রহ্মের একত্ব প্রতিপাদন,—ব্রহ্মের স্বরূপ ও তটস্থ লক্ষণ,—অদ্বৈতবাদীর উপাসনার তাৎপর্য্য :—দ্বৈতবাদীর সহিত অদ্বৈতবাদীর মত-পার্থক্য,—ব্রহ্ম ও জীবের স্বাতন্ত্র্য,—ব্রহ্ম উপাস্ত, জীব উপাসক,—ধ্যান-ধারণা-উপাসনা-পদ্ধতি :—বেদান্ত-দর্শনে বিবিধ তত্ত্ব,—সৃষ্টি-প্রসঙ্গ (দ্বৈতাদ্বৈত মতে),—উপাসনা-পদ্ধতি (সগুণ নিগুণ ভেদে),—পারম্যমবাদ ও বিবর্তবাদ,—মায়বাদ ও প্রকৃতিবাদ,—প্রলয় :—বেদান্ত-সূত্রে ব্যাসের অভিপ্রায়, বেদান্তসূত্রে জীবের ইষ্টানিষ্ট ।

বেদান্ত-দর্শন—দর্শন-শাস্ত্রের শিরোমণি-স্বরূপ । বেদান্ত জ্ঞান-কাণ্ডের প্রতিষ্ঠা—বেদান্ত-দর্শনের মুখ্য উদ্দেশ্য । তচ্ছব্দ এই দর্শনের নাম—বেদান্ত ( বেদের অন্ত বা শেষ ভাগ ) বা বেদান্ত-সূত্র । মহর্ষি বাদরায়ণ বা বেদব্যাস \* এই দর্শন প্রণয়ন করেন । এই বাদরায়ণ বা বেদব্যাস সম্বন্ধে অনেক মতভেদ বেদান্ত-দর্শন । দেখিতে পাওয়া যায় । কেহ বলেন, তাঁহারা দুই জন স্বতন্ত্র ঋষি ছিলেন । কেহ বলেন,—তাঁহারা একই ব্যক্তি । আবার কেহ বলেন,—বদরিকাশ্রমে নিত্যবাস-হেতু বেদব্যাস এবং তাঁহার বংশধরগণ 'বাদরায়ণ'-নামে অভিহিত হইতেন । অষ্টাদশ মহাপুরাণ বেদব্যাসের রচিত দেখিয়া, কেহ কেহ বেদব্যাস-নামধেয় বহু ঋষির কল্পনা করিতেও ক্রটি করেন না । কিন্তু যতদূর প্রমাণ পাওয়া যায়, তাহাতে পরাশর-তনয় বেদব্যাসই কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বাদরায়ণ প্রকৃতি নামে প্রসিদ্ধ এবং বেদান্ত-দর্শন তাঁহারই প্রণীত । বেদান্ত-দর্শনের সূত্র-সমূহ প্রধানতঃ ব্রহ্ম-নির্ণয়ার্থ রচিত হইয়াছিল বলিয়া, এই দর্শন 'ব্রহ্মসূত্র' নামে অভিহিত হইয়া থাকে । বাচস্পতি মিশ্র বেদান্ত-দর্শনকে 'ভিক্ষু-সূত্র' সংজ্ঞা প্রদান করেন । সংসার-ত্যাগী চতুর্থাশ্রমিগণ প্রধানতঃ বেদান্ত-দর্শনের আলোচনা করিতেন বলিয়া, বেদান্ত-সূত্রে ভিক্ষু-সূত্র নামে পরিচিত হয় । জৈমিনির মীমাংসা-দর্শনে কর্ণকাণ্ডের উপযোগিতা প্রতিপন্ন হইয়াছিল ; আর এই বেদান্ত-দর্শনে জ্ঞানকাণ্ডের উপযোগিতা প্রতিপন্ন হয় । প্রকারান্তরে দুই দর্শনে বেদের দুই অঙ্গের ( একে কর্ণকাণ্ডের, অশ্বে জ্ঞানকাণ্ডের ) আলোচনা হইয়াছে । সেই হেতু, জৈমিনির দর্শন 'পূর্ব্বমীমাংসা' নামে এবং বাদরায়ণের দর্শন 'উত্তর-মীমাংসা' নামেও পরিচিত । বেদান্ত-দর্শনে চারিটি অধ্যায় আছে । প্রত্যেক অধ্যায় আবার চারিটি করিয়া 'পাদে' বিভক্ত । ইহার সূত্রসংখ্যা—পাঁচ শত আটত্রিশটি ;—প্রথম অধ্যায়ের চারি পাদে এক শত পঁয়ত্রিশটি, দ্বিতীয় অধ্যায়ের চারি

পাদে এক শত পঞ্চাশতী ( শঙ্করাচার্যের মতে এক শত ছাপাশতী ), তৃতীয় অধ্যায়ের চারি-পাদে একশত নব্বইটি, এবং চতুর্থ অধ্যায়ের চারি পাদে আটাত্তরটি । গণনায় হ্রস্ব-সংখ্যার কোথাও কোথাও কমবেশী দেখিতে পাই ; তাহার কারণ,—কেহ বা একাধিক হ্রস্বকে একটা হ্রস্ব এবং কেহ বা একটা হ্রস্বকে একাধিক হ্রস্বে গ্রথিত করিয়া লইয়াছেন । প্রথম অধ্যায়ের সাধারণ নাম—সম্বন্ধসাধ্যায় । এই অধ্যায়ে নানাবিধ শ্রুতি-বাক্যের সম্বন্ধ-সাধন বা বিরোধ-ভঙ্গন হইয়াছে । প্রথম অধ্যায়ের প্রথম পাদে স্পষ্ট-জ্ঞাপক শ্রুতি-সমূহের, দ্বিতীয় পাদে অস্পষ্ট ব্রহ্ম-ভাবায়ুক শ্রুতি-সমূহের এবং তৃতীয় ও চতুর্থ পাদে সংশয়াত্মক শ্রুতি-সমূহের সম্বন্ধ করা হইয়াছে । দ্বিতীয় অধ্যায়ের সাধারণ নাম—অবিরোধসাধ্যায় । এই অধ্যায়ের প্রথম পাদে স্বমত প্রতিষ্ঠার জন্ত স্বতি-তর্কাদি বিরোধের পরিবর্জন, দ্বিতীয় পাদে বিরুদ্ধ-মতে দোষারোপ, তৃতীয় পাদে ব্রহ্ম হইতে তত্ত্বসমূহের উৎপত্তি-প্রমাণ, এবং চতুর্থ পাদে ভূত-বিষয়ক শ্রুতি-সমূহের বিরোধ ভঙ্গন করা হইয়াছে । ফলে, এই অধ্যায়ে বিরোধী দার্শনিক মত খণ্ডন-পূর্বক মহর্ষি বাদরায়ণ বেদান্ত-মতের অবিরোধ প্রতিপন্ন করিয়াছেন । তৃতীয় অধ্যায়ের সাধারণ নাম—সাধনসাধ্যায় । এই অধ্যায়ের প্রথম ও দ্বিতীয় পাদে ব্রহ্ম ভিন্ন অণুর প্রতি আকাজক্ষা পরিহার-পূর্বক ব্রহ্ম-প্রাপ্তির সাধনভূত ব্রহ্ম-তৃষ্ণার সার্থকতা প্রদর্শিত হইয়াছে ; তৃতীয় পাদে ভগবদ্গুণ নিরূপণ করিয়া দর্শনকার নিখিল পুরুষার্থ-হেতু বর্ণন করিয়াছেন । সাধন-তত্ত্ব বিচারিত হইয়াছে বলিয়াই, তৃতীয় অধ্যায় 'সাধন অধ্যায়' নামে অভিহিত হয় । চতুর্থ অধ্যায়ের সাধারণ নাম—ফলাধ্যায় । এই অধ্যায়ের হ্রস্বসমূহে নানাবিধ সাধনের ফল বিচারিত হইয়াছে । বেদান্ত দর্শনের ভাষ্যসমূহের মধ্যে বোধায়ন-কৃত ভাষ্যই সর্বাধিক প্রাচীন । শঙ্করাচার্য্য, রামানুজ, বল্লাভাচার্য্য, মধ্বাচার্য্য প্রভৃতি আচার্য্যগণ যে সকল ভাষ্য-গ্রন্থ রচনা করেন, তৎসমুদায় বিশেষ প্রসিদ্ধ । শঙ্করাচার্য্যের ভাষ্যের নাম—শারীরিক ভাষ্য ; রামানুজের ভাষ্যের নাম—শ্রীভাষ্য ; মধ্বাচার্য্যের ভাষ্যের নাম—পূর্ণপ্রজ্ঞ ভাষ্য ইত্যাদি । এতদ্ব্যতীত, বিষ্ণুস্বামী, নিম্বাদিত্য, বিজ্ঞানভিক্সু, নীলকণ্ঠ, বলদেব, যাদবমিশ্র, বল্লভ, শ্রীকণ্ঠ প্রভৃতির ভাষ্যও উল্লেখযোগ্য । শঙ্করাচার্য্যের ভাষ্যে অদ্বৈতবাদ, রামানুজের ভাষ্যে বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ, বল্লাভাচার্য্যের ভাষ্যে শুদ্ধাদ্বৈতবাদ এবং মধ্বাচার্য্যের ভাষ্যে দ্বৈতবাদ প্রতিষ্ঠিত । নীলকণ্ঠের শৈবভাষ্যে শৈবমত এবং বলদেবের গোবিন্দ-ভাষ্যে বৈষ্ণব-মত স্থাপিত হইয়াছে । এইরূপ নানা ভাষ্যে নানা মত প্রতিষ্ঠিত হইলেও, পণ্ডিতগণ বেদান্ত-দর্শনকে প্রধানতঃ দ্বৈতাদ্বৈত দুই মতের পরিপোষক বলিয়া নির্দেশ করেন । বেদান্ত-দর্শনের যত ভাষ্যই প্রচলিত থাকুক, তাঁহাদের মতে, সকল ভাষ্যই প্রধানতঃ দুই ভাগে বিভক্ত,—(১) অদ্বৈত ভাষ্য, (২) দ্বৈত ভাষ্য । শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য-বিরচিত ভাষ্যই অদ্বৈত-ভাষ্যের মধ্যে প্রধান ; এবং রামানুজ, মধ্বাচার্য্য, বিষ্ণুস্বামী, নিম্বাদিত্য, প্রভৃতি প্রণীত ভাষ্য—চারি-সম্প্রদায়ের চারিখানি দ্বৈত-ভাষ্য বলিয়া প্রসিদ্ধ । 'পঞ্চ পুরাণ' প্রভৃতি মহাপুরাণে দেখিতে পাওয়া যায়,—বেদান্ত-হ্রস্ব দুর্ভোধ্য বুদ্ধি, স্বয়ং ব্যালদেবও উহার এক ভাষ্য প্রণয়ন করেন ; সেই ভাষ্যই—শ্রীমদ্ভাগবত । দেবর্ষি



নারদের উপদেশে সমাধি-যোগ-সাধনার বেদব্যাঙ্গ ঐ ভাষ্য প্রাপ্ত হন—পুরাণাদি শাস্ত্রে এইরূপ লিখিত আছে । বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের মতে মধ্বাচার্য্যের ভাষ্যই শ্রীমদ্ভাগবতের অমূল্য-মোদিত ; শ্রীমদ্ভাগবত-রূপ ভাষ্যগ্রন্থ প্রচলিত ছিল বলিয়া, শ্রীচৈতন্যদেব বেদান্ত-দর্শনের কোনরূপ নূতন ভাষ্যগ্রন্থ প্রণয়ন করা আবশ্যিক বলিয়া মনে করেন নাই । তবে যে যে স্থলে মধ্বাচার্য্যের মতের সহিত চৈতন্যদেবের মতবিরোধ ঘটিয়াছিল, তত্তৎস্থলে তিনি যে অর্থ পরিগ্রহ করিয়াছিলেন, পরবর্ত্তি-কালে বলদেব-বিদ্যাভূষণ-কৃত গোবিন্দভাষ্যে তাহাই লিপিবদ্ধ হইয়াছিল । আনন্দগিরি ও বাচস্পতি মিশ্র শঙ্করাচার্য্য-কৃত ভাষ্যের এবং সুদর্শন রামানুজ-কৃত ভাষ্যের টীকা প্রণয়ন করেন । বাচস্পতি মিশ্রের সেই টীকার নাম—‘ভামতী’ এবং সুদর্শনের টীকার নাম—‘শ্রুতপ্রকাশিকা’ । ঐ দুই টীকা এখন বিশেষ প্রসিদ্ধ । মূল বেদান্ত-সূত্রের অর্থ ও উদ্দেশ্য—শ্রুতি-স্মৃতির সামঞ্জস্য রাখিয়া ব্রহ্ম-প্রতিপাদন হইলেও, ভাষ্য ও টীকাকারগণের গবেষণা-প্রভাবে তাহা হইতে নানা মত ও নানা অর্থোৎপত্তি হইয়াছে । তদনুসারে, বেদান্ত-দর্শনকে ভিত্তিস্বরূপ গ্রহণ করিয়া, বিভিন্ন মতাবলম্বী পণ্ডিতগণ বিভিন্ন গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন । বেদান্ত-সূত্রের ভাঙ্গ-সমূহে অদ্বৈতাদি যে মত-পরম্পরা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, বেদান্ত-দর্শন প্রণয়নের পূর্বেও তাহা প্রচলিত হইল । যে অদ্বৈতবাদ মাণ্ডুক্যোপনিষদে প্রচ্ছন্নভাবে অবস্থিত ছিল, গোড়পাদাচার্য্য আপন কারিকায় বাহার আভাস প্রদান করিয়া গিয়াছিলেন, শঙ্করাচার্য্য কর্তৃক তাহা প্রসুট হইয়াছিল । এইরূপ বিশিষ্টা-দ্বৈত মতও বৌদায়ন-প্রমুখ আচার্য্যগণের অনুসরণে রামানুজ কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল—প্রমাণ পাওয়া যায় । \* শঙ্করাচার্য্য এবং রামানুজের মত এখন বিশেষ প্রচলিত । শঙ্করাচার্য্য-প্রবর্ত্তিত অদ্বৈতমতের পরিপোষণ-কল্পে পরবর্ত্তি-কালে যে সকল গ্রন্থ বিরচিত হয়, তন্মধ্যে পঞ্চদশী, বেদান্তসার, বেদান্ত-পরিভাষা, তত্ত্বপ্রদীপিকা, অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি প্রভৃতি প্রসিদ্ধ । বিশিষ্টা-দ্বৈত মত সংস্থাপন জন্ত রামানুজ যে সকল গ্রন্থ প্রণয়ন করেন, তন্মধ্যে বেদার্থসংগ্রহ, বেদান্তসার, বেদান্তদীপ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য । বেদান্ত-দর্শন সম্বন্ধে এইরূপ বিভিন্ন মতের সৃষ্টি-পরিপুষ্টি সাধিত হইলেও, উহার একই সূত্রের কতরূপ অর্থ হইতে পারে, ভাঙ্গসমূহ আলোচনা করিলে, তাহা বুঝিতে পারা যায় ; এবং তদ্বারা প্রাচীন মনীষি-গণের জ্ঞান-গবেষণার বিস্তার-বিমুক্ত হইতে হয় ।

ভাষ্যকারগণের ব্যাখ্যামুসারে বেদান্ত-সূত্রে দ্বৈত ও অদ্বৈত দ্বিবিধ ভাবের আভাস প্রতিফলিত হইলেও, বেদান্ত-দর্শনেরও মুখ্য-উদ্দেশ্য—সেই নিঃশ্রেয়স বা আত্মাত্মিক হৃৎখ-নিবৃত্তি । অদ্বৈতবাদীর মতে,—“জীব ও ব্রহ্ম অভিন্ন ; অবিন্ধ্য বা মায়ায় আবরণে আবৃত্ত হইয়া, সে আপনাকে ও ব্রহ্মকে ভেদভাবে ভাবিয়া থাকে ; তত্ত্বজ্ঞান উদয় হইলে, অর্থাৎ জীব যে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন—এই ভাব অন্তরে জাগরুক হইলে, অবিন্ধ্য দূর হয় ; অবিন্ধ্য দূর হইয়া জীব ও ব্রহ্মের এক্য জ্ঞান সাধিত হইলেই জ্ঞানের মুক্তিসাধ্য হইয়া থাকে । ‘সোহং’, ‘অহং ব্রহ্মস্মি’,—‘তিনিই

\* পণ্ডিতগণের দিকান্ত,—শঙ্করাচার্য্য পূজীয় অষ্টম শতাব্দীতে এবং রামানুজ ষোড়শ শতাব্দীতে বিদ্যমান ছিলেন । সে আলোচনা অত্র প্রস্তব্য ।

‘আমি’, ‘আমিই ব্রহ্ম’,—জীব তখন ইহাই বুঝিতে পারে।” দ্বৈতবাদীর (বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী প্রভৃতির) মতে,—“জীব ও ব্রহ্ম অভিন্ন নহে। যাঁহা হইতে জগতের উৎপত্তি, তিনিই ব্রহ্ম, তিনিই নিয়ামক,—সকলই তাঁহার কর্তৃত্বাধীন। সাধনাদির দ্বারা জীব তাঁহার ত্রায় গুণ-সম্পন্ন হইতে পারিলেই মুক্তির অধিকারী হয়। মুক্ত পুরুষ, ব্রহ্মের সহিত সমগুণসম্পন্ন হইলেও, ব্রহ্মের কর্তৃত্বাধীন। মুক্ত পুরুষ সকল ক্ষমতা লাভ করেন; তাঁহার সকল সঙ্কল্প সিদ্ধ হয়।” অদ্বৈতবাদীরা বলেন,—“ব্রহ্মই সত্য, আর সমস্তই মিথ্যা। ব্রহ্ম ভিন্ন অল্প কিছুই অস্তিত্ব সম্ভবপর নহে; জগৎ বলিয়া যাহা প্রতীত হয়, তাহা ব্রহ্মের নাম ও রূপের ভেদ মাত্র; বস্তুগত প্রভেদ তাহাতে কিছুই নাই। যাহা স্বতন্ত্র বলিয়া মনে হয়, তাহা ভ্রম বা মায়ী;—রজ্জুতে সর্পভ্রম, তরুতে মুক্তা-ভ্রম, অথবা মরীচিকায় জলভ্রম মাত্র। কুণ্ডল-বলয়াদি স্বর্ণালঙ্কার, স্থূল-দৃষ্টিতে ভিন্ন ভিন্ন পদার্থ বলিয়া প্রতীয়মান হইলেও, মূলতঃ তাহাই যেমন সুবর্ণের বিকার মাত্র; নাম-রূপের ভেদ থাকিলেও, জগতের সহিত ব্রহ্মের সম্বন্ধও তদ্রূপ। অলঙ্কারের যেমন নানা নাম, নানা রূপ, জাগতিক পদার্থেরও তেমনই নানা নাম, নানা রূপ। সে হিসাবে,—মহুয়া, পদ্ম, পক্ষী, বৃক্ষ, পর্বত, নদী প্রভৃতি—নানা নাম-রূপে জগৎ পরিকল্পিত হইলেও, জগৎ, ব্রহ্ম ভিন্ন অল্প আর কিছুই নহে।” ইহাই শঙ্করাচার্য্য-প্রবর্তিত অদ্বৈত-সম্প্রদায়ের মত। কিন্তু রামানুজাচার্য্য-প্রবর্তিত বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী সম্প্রদায় বলেন,—“জীব ও ব্রহ্ম এক নহে। জীব অপেক্ষা ব্রহ্ম শ্রেষ্ঠ। ব্রহ্ম উপাস্ত; জীব উপাসক। ব্রহ্ম ইষ্ট; জীব ইষ্ট-প্রার্থী। ধ্যান-ধারণা-উপাসনা প্রভৃতির দ্বারা জীব ব্রহ্মের সামীপ্য-লাভ করিতে পারে।” এক হিসাবে এই দ্বৈতাদ্বৈত উভয় মতে ঘোর পার্থক্য দৃষ্ট হয়; অল্প হিসাবে আবার চুই মতে সামঞ্জস্যও দেখিতে পাওয়া যায়। নদীর জল ভিন্ন দেশ দিয়া প্রবাহিত হইলেও, শেষে যেমন একই মহাসমুদ্রে গিয়া মিলিত হয়; সেইরূপ, একই অভিপ্রায়ে, বিভিন্ন-প্রকৃতির মহুয়া বিভিন্ন পথে প্রধাবিত হইলেও, তাঁহাদের সকলেরই উদ্দেশ্য অভিন্ন,—একই ব্রহ্ম-সাগরে আশ্রয়-লাভ। পণ্ডিতগণ তাই বলেন,—“দ্বৈতাদ্বৈতের বিরোধ, সে কেবল প্রণালী-ভেদ-মাত্র। অদ্বৈতবাদিগণের যাহা যাহা-বিজুক্তিত জীব ও গুহ্ম-চৈতন্য ব্রহ্ম; দ্বৈতবাদিগণের তাহাই জীব ও ব্রহ্ম। মাত্র বিশেষ্য-বিশেষণের ব্যবহার-ভেদ।”

বেদান্ত-দর্শনের প্রথম সূত্র—“অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা।” শঙ্করাচার্য্য প্রভৃতি ভাষ্যকারগণ এই সূত্রোক্তগত ‘অথ’ শব্দের ব্যাখ্যায় বুঝাইয়াছেন,—উপযুক্ত অধিকার লাভ করিয়া, পরিশেষে ব্রহ্মজ্ঞান লাভের জন্ত চেষ্টা করিতে হইবে,—‘অথ’-শব্দের ইহাই তাৎপর্য্যার্থ। অর্থাৎ, ব্রহ্মজ্ঞান-লাভের উপযুক্ত অধিকারী না হইয়া যে-কোনও ব্যক্তি যখন-তখন ব্রহ্ম-তত্ত্ব জানিতে চাহিলে, সে তৎ কখনই তাহার অধিগত হইবে না। শঙ্করাচার্য্য তাই ‘অথ’ শব্দের ভাষ্যে বলিয়াছেন,—“বিধিবদবীতবেদবেদাদেহনাপাততোধিগতাখিলবেদার্থঃ অগ্নিনি জগ্নানি জগ্নান্তরে বা কাম্য-নিবিহ্ন-বর্জন-পুরঃসর নিত্যনৈমিত্তিক প্রায়শ্চিত্তোপাসনানুষ্ঠানেন নির্গত-নিখিল-কাম্যবতরা নিত্যান্তনির্মলস্বাক্তঃ সাধন-চতুষ্টয়-সম্পন্নঃ প্রমাতা অধিকারী।” অর্থাৎ, আধ্যয়ন-বিধি-

অনুসারে বেদ-বেদান্ত অধ্যয়ন করিয়া যিনি বেদার্থ হৃদয়ঙ্গম করিয়াছেন ; ইহজন্মেই হউক বা জন্মান্তরেই হউক, যিনি স্বর্গাদিজনক যজ্ঞ বা দানাদি কাম্য কর্ম সমাপন করিয়াছেন ; যিনি নরকাদিজনক ব্রহ্মহত্যাদি নিবিদ্ধ কর্ম পরিবর্জন করিয়াছেন ; অপিচ, যিনি নিত্যনৈমিত্তিক ( সন্ধ্যা-বন্দনা, ব্রহ্মযজ্ঞ, পিতৃযজ্ঞ, দেবযজ্ঞ, ভূতযজ্ঞ, নৃ-যজ্ঞ, পার্শ্বগশ্রাদাদি ) প্রায়শ্চিত্ত এবং সপ্তগব্রহ্মবিষয়ক মনন-রূপ উপাসনা প্রকৃতির অনুষ্ঠানে নিম্মাপ এবং নিত্যস্ত নিম্মলাচিত্ত হইয়া শমদমাদি সাধন-চতুষ্টয় অভ্যাসে অভ্রান্ত হইয়াছেন ; তিনিই ব্রহ্মজ্ঞানলাভের অধিকারী । ব্রহ্মজ্ঞানলাভের অধিকারী হইতে হইলে, কত দূর কঠোর সাধন আবশ্যিক, শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য অথ-শব্দের অর্থে প্রথমেই তাহা নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন । কেবল শঙ্করাচার্য্য নহেন ;—ভাস্করারণ অনেকেই 'অথ'-শব্দের ঐ অর্থ করিয়াছেন । এমন কি, বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের মাস্ত বলদেব-বিজ্ঞাতৃষণ-কৃত ভাষ্যেও 'অথ' শব্দের ঐরূপ অর্থ নির্দিষ্ট হইয়াছে । তবে, বলদেব গোবিন্দ-ভাষ্যে সাধুসঙ্গের প্রাধান্য কীৰ্ত্তন করিয়াছেন । তিনি বলেন, — যজ্ঞাদি সম্পন্ন হইলেও সাধু-সঙ্গের অতাব নিবন্ধন ব্রহ্ম জিজ্ঞাসায় বিষয় ঘটে । 'অথ'-শব্দের 'মাস্তলিক' অর্থও কোনও কোনও ভাষ্যে সূচিত হইয়া থাকে । বিষয়বিনাশ-শঙ্কায় 'অথ' শব্দের প্রয়োগ—ভাস্করারণ সমর্থন করেন । মতান্তরে যে অর্থই সূচিত হউক, 'অথ'-শব্দের অনস্তর অর্থ হইলেও, উহা দ্বারা সাধারণতঃ পূর্ববর্তী কোনও কার্যের পরিসমাপ্তি অঙ্গুমিত হয় । শঙ্করাচার্য্য পূর্ববর্তী সেই অনুষ্ঠানকে অধিকার-লাভের সোপান বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন । প্রকারান্তরে অধিকার-অনধিকার-ভেদ-তত্ত্ব ঐ হ্রদে পরিকল্পিত হইয়াছে । শঙ্করাচার্য্যের মতে, — সাধন চতুষ্টয় :—নিত্যানিত্যবস্তুবিবেক, ইহামুক্তফলভোগবিরাগ, শমদমাদি-সম্পত্তি, যুগ্মকৃত্ব । কোন্ বস্তু নিত্য, কোন্ বস্তু অনিত্য—তাহা বিচার করিয়া, 'ব্রহ্মই সত্য, আর সকলই মিথ্যা'—এইরূপ পরিকল্পনাই নিত্যনিত্যবস্তুবিবেক ; ইহা প্রথম সাধন । শ্রু-চন্দন-সন্তোগাদি ইহলৌকিক এবং স্বর্গাদি-ভোগ-রূপ পারলৌকিক সৃষ্টির প্রতি একান্ত বিভূষার নামই—ইহামুক্তফলভোগ-বিরাগ ; ইহাই দ্বিতীয় সাধন । শম, দম, উপরতি, তিতিক্ষা, সমাধান ও শ্রদ্ধা—এই ষড়বিধ সম্পৎ—শমদমাদি-সম্পত্তি । ব্রহ্ম ভিন্ন অস্ত্র বিষয়ের শ্রবণাদি হইতে মনকে নিবৃত্ত করার নাম—শম ; ব্রহ্ম ভিন্ন অস্ত্র বিষয় হইতে বাহোল্লিয়াদিকে নিবৃত্ত করার নাম—দম ; বিধিপূর্বক বিহিত-কর্মসমূহ পরিত্যাগ অর্থাৎ বাসনাভ্যাগ বা বৈরাগ্যের নাম—উপরতি ; শীতোষ্ণাদি বৃন্দ-সহিবৃত্তার নাম—তিতিক্ষা ; ইন্দ্রিয়াদি নিগ্রহ বা সংঘমের পর, ব্রহ্ম-বিষয়ে মনোনিবেশের বা একাগ্রতার নাম—সমাধান ; গুরু ও বৈশান্তবাক্যে অর্থাৎ ধর্ম-কার্যে বিশ্বাসের নাম—শ্রদ্ধা । এতৎ-সমুদায়ের অনুষ্ঠানই—তৃতীয় সাধন । চতুর্থ সাধন—যুগ্মকৃত্ব ; অর্থাৎ, যুক্তিলাভের ঐকান্তিক ইচ্ছা । পর-পর এই সাধন-চতুষ্টয় সম্পন্ন করিয়া, অহং-জ্ঞানে অধিকার জন্মিলে যুক্তি লাভ হয় । বৈদাস্তিকগণ তাই বলেন,— সাধন-চতুষ্টয়-রূপ বিবিধ সোপান অতিক্রম করিয়া ব্রহ্মজ্ঞানের অধিকার জন্মিলে, জ্ঞানকাণ্ডাত্মক বেদান্ত-শাস্ত্র আলোচনা করিতে করিতে জীব ব্রহ্মভাবপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ লাভ করিয়া থাকে ।

অধৈত-মতে, ব্রহ্ম সৎ, ব্রহ্ম চিং, ব্রহ্ম আনন্দ । তিনি অনাদি, তিনি অনন্ত, তিনি অপরিবর্তনীয় । তিনি নিঃশব্দ, তিনি নিঃশব্দ, তিনি নিত্য-বুদ্ধ-শুদ্ধ-সৎ । তবে তাঁহাতে

অধৈত-মতের  
পরিচয় ।

যে নানা জ্ঞানের নানা রূপের অনুভব হয়, তাহা ভ্রান্তি মাত্র ;—তাহা  
মায়া বা অবিচার কার্য্য মাত্র । সাঙ্খ্যের আলোচনায় যেমন দেখিয়াছি—  
পুরুষ নির্লিপ্ত, প্রকৃতির বিকৃতিই সর্ব-পরিবর্তনের মূলাধার ; সৃষ্টি-

সম্বন্ধে বেদান্তের মতও অনেকাংশে তাহারই অনুরূপ বলিয়া মনে হয় ; সাঙ্খ্যের  
প্রকৃতির বিকৃতিই প্রকারান্তরে বেদান্তের মায়া বা অবিচার । যাহা অবিচার বা  
মায়া—তাহাই অজ্ঞান ; যাহা জ্ঞান—তাহাই ব্রহ্ম । ব্রহ্মও এক—জ্ঞানও এক । যখন  
ভিন্ন বোধ হয়, তখন তাহা অজ্ঞান । যে জ্ঞানে আমি ঘটকে ঘট বলিয়া মনে করি,  
সেই জ্ঞানেই আমি পটকে পট বলিয়া বুঝিতে পারি ; বিষয়-বিশেষের উপাধির  
বিভিন্নতা-হেতু কখনই জ্ঞানের বিভিন্নতা প্রতিপন্ন হয় না । একই পদার্থ দর্পণে-জলে  
নানা-স্থানে প্রতিবিম্বিত হইলেও, পদার্থের নানাত্ব যেরূপ সম্ভবপর নহে ; জ্ঞান-ব্রহ্মও  
তদ্রূপ নানা অবয়বে প্রতীত হইলেও, তিনি এক ভিন্ন কখনই বহু হইতে পারেন  
না । একই নুপতি ভিন্ন ভিন্ন দেশের শাসনকর্তা বলিয়া পরিচিত হইলেও, এক  
ভিন্ন তিনি যেমন দ্বিতীয় নহেন, ব্রহ্মও সেইরূপ ভিন্ন ভিন্ন স্থানে ভিন্ন ভিন্ন রূপে প্রতীয়-  
মান হইলেও, তিনি কখনই এক ভিন্ন দ্বিতীয় নহেন । যাহারা ইহা বুঝিতে না পারে,  
তাহারাই ভ্রান্তি—তাহারাই অবিচারোপহত । সেই অবিচারেই জীবই মিথ্যা জগৎকে সত্য  
জ্ঞান করে ; মিথ্যা জগতের সত্য-জ্ঞানই তাহার ভ্রান্তি । তাহার সেই ভ্রান্তি যতদিন না  
দূর হইবে, ততদিন সে সংসার-বন্ধনে আবদ্ধ থাকিবে ; ততদিন তাহাকে কর্ম্মবোরে ইহ-  
সংসারে ঘুরিয়া ফিরিয়া বেড়াইতে হইবে ; ততদিন তাহার মুক্তির পথ অপরূপ থাকিবে ।  
জ্যোতির আধার সূর্য্যদেব মেঘাচ্ছন্ন হইলে যেমন দৃষ্টি-শক্তির বহির্ভূত হন ; সত্যস্বরূপ  
জ্ঞান-স্বরূপ ব্রহ্ম, অসত্য অজ্ঞানাকারে আচ্ছন্ন হইলে, জীব তাহার স্বরূপ তত্ত্ব  
বুঝিতে পারে না । ক্ষুদ্র একখণ্ড মেঘে বহু-যোজন-ব্যাপী সূর্য্যমণ্ডলের কতটুকু আচ্ছন্ন  
করিতে পারে ? কিন্তু অজ্ঞান মনে করে,—মেঘে বুঝি সমগ্র সূর্য্যমণ্ডলকেই আচ্ছন্ন  
করিয়াছে । মূঢ় জীব আরও মনে করে,—মেঘাচ্ছন্ন হইলেই, বুঝি বা সূর্য্যদেব প্রতাহীন হন ।  
এ সকল যেমন ভ্রান্তি, মিথ্যা জগৎকে সত্য বলিয়া মনে করাও সেইরূপ ভ্রান্তি মাত্র ।  
বৈদাস্তিকগণ তাই বলেন,—“ঘনাচ্ছন্নদৃষ্টির্ঘনাচ্ছন্নমর্কং যথা নিশ্চতং মন্যতে চাতিমুচ্যে ।  
তথা বদ্ধবস্তাতি যো মূঢ়দৃষ্টেঃ স নিত্যোপলব্ধিস্বরূপোহয়মাত্মা ।” মেঘাচ্ছন্ন-দৃষ্টি অতি-মূঢ়  
ব্যক্তির নিকট সূর্য্য যেরূপ মেঘাচ্ছন্ন নিশ্চত বলিয়া প্রতীত হয় ; যে বিমূঢ়-  
বুদ্ধি, আপনাতে পরমাত্মার অধিষ্ঠান-সত্ত্বেও, অজ্ঞানতা-নিবন্ধন সে আপনাকে বদ্ধ বলিয়া  
মনে করে । ফলতঃ, বৈদাস্তিকগণের মতে, অজ্ঞানতাই মুক্তির অন্তরায়-সাধক ; অজ্ঞানতা  
দূর করিতে না পারিলে, ‘ব্রহ্মই সত্য—আর সমস্তই মিথ্যা’—এই তত্ত্ব না বুঝিলে, জীবের  
কর্ম্মবন্ধন ছিন্ন হয় না । তাহারাই বলেন,—অজ্ঞানের দুই শক্তি দুই ভাবে জীবকে বেষ্টন  
করিয়া আছে । তাহার ‘আবরণ-শক্তি’ দ্বারা স্বরূপ-তত্ত্ব আচ্ছন্ন হয় ; আর তাহার ‘বিক্ষেপ-

শক্তি' দ্বারা মিথ্যা বস্তু কল্পিত হয়। সে যখন অন্ধকারে রজ্জুদৃষ্টে সর্পজ্ঞানে চমকিয়া উঠে, তখন অজ্ঞানতার আবরণ-শক্তি রজ্জুর স্বরূপ তত্ত্ব আবৃত্ত করিয়া রাখে; আর অজ্ঞানতার বিক্ষেপ-শক্তিরজ্জুতে মিথ্যা-বস্তু সর্প করণা করিয়া দেয়। অষ্টমতবাদীরা এই ভ্রান্তি-তত্ত্ব উপলব্ধি করাইবার জন্ত কত দৃষ্টান্তেরই অবতারণা করেন। শিশুর কণ্ঠে সুবর্ণ-হার দোহলায়মান; অথচ, হার অপসৃত হইয়াছে বলিয়া, শিশু ভ্রান্তিবশে চারিদিকে অন্বেষণ করিতেছে। এমন সময় কেহ যদি তাহাকে দেখাইয়া দেন,—হার তাহার কণ্ঠদেশেই বিদ্যমান; এমন সময় কেহ যদি তাহাকে বুঝাইয়া দেন,—সে কেন নিকটস্থ বস্তুকে দূরস্থ বলিয়া মনে করিতেছে; তাহাতে শিশুর যে আনন্দ—সদৃশুর উপদেশ-লাভে যে জন আশ্চর্য উপলব্ধি করিতে পারেন, জীব ও ব্রহ্মের অভেদ-ভাব বুঝিতে সমর্থ হন, তাঁহারও সেই আনন্দ,—তিনিই তখন অবিদ্যাজাল ছিন্ন করিয়া মুক্ত-বুদ্ধ-শুদ্ধ-পুরুষ। সিংহশাবক মেঘদলে মিশিয়া ভ্রান্তিবশে আপনাকে যদি মেঘ বলিয়া মনে করে, আর সেই সময় যদি কেহ তাহাকে জলাশয়ের নিকটে লইয়া গিয়া স্বচ্ছজলে তাহার প্রতিবিম্ব দেখাইয়া দেয়;—সে তখন আপন স্বরূপ উপলব্ধি করিতে পারে; সদৃশুর রূপা প্রাপ্ত হইলে, জীবেরও সেইরূপ ভ্রান্তি-বুদ্ধি দূর হয়,—জীব সত্য-তত্ত্ব উপলব্ধি করে। মায়া বা অবিদ্যার প্রভাব—যেন ঐন্দ্রজালিক ক্রিয়া। শব্দরাচাৰ্য্য মায়ার কুহক-জাল বিস্তারের দৃষ্টান্তে ঐ উপমাই উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। বাজীকর স্ত্রী-সাহায্যে শূন্যমার্গে ক্রীড়া করে; লোকের চক্ষুর উপর জীবন্ত মহুগুকে খণ্ড বিখণ্ড করিয়া ফেলে; জ্বলন্ত অনলে জীবন্ত দেহ ভস্মীভূত করিতে পারে; অথচ, সে সমস্তই মিথ্যা—চোখের ধাঁধা মাত্র। মায়াবশে মানুষও সেইরূপ মিথ্যা জগৎকে সত্য বলিয়া মনে করে; আশ্চর্য-স্বরূপ বুঝিতে না পারিয়া, স্বপ্নঘোর ঘুরিয়া বেড়ায়। ফলে, যতদিন সেই মায়া, ভ্রান্তি বা অজ্ঞানতা, ততদিন জীবের দুঃখভোগ,—ততদিন জীবকে এই নরককুণ্ডীরসমূল আবর্ত-বহল সংসার-সমুদ্রে পড়িয়া হাবুডুপু খাইতে হইবে। এই অজ্ঞানতা দূর করিতে না পারিলে, জীবের গতান্তর নাই। এই অজ্ঞানতা দূর করিতে পারিলেই তত্ত্বজ্ঞানোদয়ে জীবের ব্রহ্ম-প্রাপ্তি হয়। কিন্তু কিরূপে এই অজ্ঞানান্ধকার দূর হয়?—কিরূপে জ্ঞান-স্বর্ঘ্যের দিবা জ্যোতি প্রতিভাত হইতে পারে? দর্শনকার তাহারও উপায় নিরূপণ করিয়া দিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন,—“আশ্চর্যসাক্ষ্যকার-রূপ তত্ত্বজ্ঞানই মুক্তিলাভের মুখ্য উপায়।” তিনি বুঝাইয়াছেন,—প্রত্যক্ষাদি প্রমাণ দ্বারা প্রথমে ইহলৌকিক সুখসম্ভোগাদির অনিত্যত্ব দর্শন করিতে হইবে; তার পর, পরম-সুখ-স্বরূপ পরব্রহ্ম-লাভের জন্ত সাধনার আৰম্ভক। সাধনা চতুর্বিধ;—শ্রবণ, মনন, নিদিধ্যাসন, সমাধি। শ্রবণ অর্থে—শ্রুতিবাক্য-শ্রবণে ব্রহ্মের তাৎপর্য্যাবধারণ; মনন অর্থে—দর্শনশাস্ত্র-বিহিত যুক্তির দ্বারা পরব্রহ্মের চিন্তন, নিদিধ্যাসন অর্থে—দেহাদি সমস্ত বুদ্ধি পরিত্যাগ পূর্বক একাগ্রচিত্তে অদ্বিতীয় ব্রহ্মের নিরন্তর ধ্যান; সমাধি অর্থে—চিত্তের নিরোধ বা একাগ্রতা;—অর্থাৎ, ধ্যান ধারণা নিদিধ্যাসন প্রভৃতির অনুরূপে চিন্তা যখন একমাত্র ব্রহ্মেই লীন হয়,—সেই অবস্থা। ব্রহ্ম হইতে জীব স্বরূপতঃ অভিন্ন; অথচ, ভ্রান্তিবশে ভিন্ন বলিয়া প্রতীয়মান হয়। শ্রবণ মননাদি সাধন-পন্থায় জীবের সেই ভেদজ্ঞান দূর হয়। ভেদজ্ঞান দূরই—যুক্তি।

অদ্বৈতবাদীরা সত্য ও মিথ্যার বিবিধ লক্ষণ নির্দেশ করেন । তাঁহারা বলেন,—যাহা ভূত ভবিষ্যৎ বর্তমান তিন কালেই একরূপে অবস্থিত, যাহা নির্দ্বন্দ্ব, তাহাই সত্য ।

অদ্বৈত-বাদের  
অসঙ্গ কথ্য ।

আজ আছে, কিন্তু কাল নাই ; ছয় মাস পূর্বে ছিল না, কিন্তু আজ হইয়াছে ;—অদ্বৈতবাদীদিগের মতে তাহা মিথ্যা । যাহা পরিবর্তনশীল, যাহাতে বাধ বা ক্রমভঙ্গ আছে,— তাহা কখনই সত্য হইতে পারে না ।

শঙ্করাচার্য্য বলেন,—“একরূপেণ হুবস্থিতো যোহর্থঃ স পরমার্থঃ।” অর্থাৎ, যাহা সর্বকালে সকল অবস্থায় একভাবে অবস্থিত,—তাহাই পরমার্থ ; জাগ্রৎ, স্বপ্ন, সুষুপ্তি, তুরীয়—মানুষের এই চারি অবস্থায় যাহা একইরূপে প্রতীয়মান হয়, কোনও অবস্থাতেই যাহার বৈলক্ষণ্য দৃষ্ট হয় না, তাহাই সত্য, তাহাই ব্রহ্ম ; তাহা ভিন্ন আর সমস্তই মিথ্যা, মায়া বা বিকার মাত্র । সূত্রে আছে,—“তদনন্তমারম্ভগুণশব্দাদিতাঃ।” শঙ্করাচার্য্য তাহার ভাষ্যে লিখিয়াছেন—“ব্রহ্ম ব্যতিরেকেন কার্য্যজাতশ্চাভাবঃ। বিকারজাতশ্চানুগ্ৰাহিধানাৎ ” ইত্যাদি। অর্থাৎ, ব্রহ্ম ব্যতীত কার্য্য হয় না ; কিন্তু কার্য্যমাত্রই বিকার বা অসত্য মিথ্যাজ্ঞান-বিজৃম্বিত । বলদেব কৃত পোবিন্দ-ভাষ্যেও ঐ সূত্রের ব্যাখ্যায় একই সিদ্ধান্ত দেখিতে পাওয়া যায় । তাঁহার ভাষ্যের মর্ম্মার্থ,—ব্রহ্ম হইতে জগৎ ভিন্ন নহে । কারণ, ‘বাচারম্ভং বিকারনামধেয়ং মৃত্তিকা ইত্যেব সত্যম্’ ইত্যাদি শ্রুতি-বাক্যে জগৎ ও ব্রহ্মের অভিন্নত্ব সূচিত হইতেছে। দৃষ্টান্ত-স্থলে, তিনি শ্বেতকেতুর উপাখ্যান উল্লেখ করিয়াছেন । শ্বেতকেতু, উপাদেয় ও উপাদানের অর্থাৎ ব্রহ্ম হইতে জগৎ অভিন্ন নহে—এতদ্বাক্যের অর্থ উপলব্ধি করিতে না পারিয়া, আচার্য্যকে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন ; আচার্য্য তাহাতে উত্তর দেন—“একশ্বাদেব মৃৎপিণ্ডোপাদানাৎ জাতং ঘটাদি সর্বং তেনৈব সিদ্ধান্তেন বিজ্ঞাতং স্জাৎ তত্ত্ব ততো নতিরেকাৎ ।” অর্থাৎ, একই মৃৎপিণ্ডরূপ উপাদান হইতে ঘটাদি বস্তু-সমূহ উৎপন্ন হয় ; স্মরণ্য মৃত্তিকাকে জানিলেই ঘটাদিকে জানা হয় ; বুদ্ধি ও শব্দের তারতম্য-হেতু উপাদান ও উপাদেয় কখনও ভিন্ন হইতে পারে না ; মৃৎপিণ্ডের কল্প-গ্রীবাди রূপ-বিকার সংঘটিত হইলেই ব্যবহার-সিদ্ধির নিমিত্ত লোকে ঘটাদি নামান্তর প্রদান করে, কিন্তু বাস্তব পক্ষে মৃত্তিকাই সত্য । মৃত্তিকা ও ঘট যে ভিন্ন নহে,—তাহা প্রতিপন্ন করিবার জ্ঞ, ভাবাকারণণ আরও কত কত দৃষ্টান্তেরই অবতারণা করিয়াছেন । তাঁহারা বলেন,—ঐ ছই পদার্থ যে পরস্পর ভিন্ন নহে, তাহার কারণ,—মৃত্তিকার রূপান্তরে বা বিকারে ঘটাদি নির্মিত হইলেও উহার পরিমাণাদির কখনও তারতম্য হয় না । যে পরিমাণ মৃত্তিকায় যে ঘট প্রস্তুত হয়, তুল্যদণ্ডে পরিমাণ করিলে উপাদানভূত মৃত্তিকার সহিত ঘটের পরিমাণ কখনই বৃদ্ধি হয় না । ব্রহ্ম এবং জগৎ যে অভিন্ন, একের বিকারেই যে অস্তের উৎপত্তি,—বেদান্ত নানা-প্রকারে তাহা প্রতিপন্ন করিয়াছেন । ব্রহ্ম ও জগতের একত্ব প্রতিপাদনের জন্য শঙ্করাচার্য্য যে সকল শ্রুতিবাক্যের অবতারণা করিয়াছেন, তাহাতেও দেখা যায়—একই ভূতাত্মা সর্বভূতে অবস্থিত । জলমধ্যে চন্দ্রের প্রতিবিম্ব পতিত হইলে ভিন্ন ভিন্ন জলাশয়ে ভিন্ন ভিন্ন প্রতিবিম্ব দৃষ্ট হয় ; অথচ, চন্দ্র একই । সেইরূপ, পরব্রহ্মও জগৎ-রূপে ভিন্ন ভিন্ন আকারে প্রতীত হইলেও, তিনি একই ;—তিনি ভিন্ন অস্তের অস্তিত্ব আস্তিত্যাত্র । শ্রুতিতে ব্রহ্মের যে বিবিধ লক্ষণ দৃষ্ট

হয় ; শ্রুতি যে কখনও বলেন—“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম”, কখনও বলেন,—“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে” ; অদ্বৈতবাদীরা তাহাতে শ্রুতির দুইটি লক্ষণ নির্দেশ করিয়া থাকেন । প্রথমোক্ত শ্রুতি, তাঁহাদের মতে, ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণ ; শেষোক্ত শ্রুতি—তটস্থ লক্ষণ । ব্রহ্ম চিৎস্বরূপ, ব্রহ্ম সত্যস্বরূপ, ব্রহ্ম অনন্ত রূপ—ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণ প্রকাশ পায় । এতদ্বারা তাঁহার কোনই কর্মকর্তৃত্ব উপলব্ধি হয় না ; কেবল তাঁহার স্বরূপ মাত্র বুঝাইয়া থাকে । কিন্তু, তিনি কর্তা, তিনি বিধাতা, তিনি সংহর্তা—ইত্যাদি বাক্যে গুণ-বিশেষণের সাহায্যে তাঁহাকে বুঝাইবার চেষ্টা করা হয় ; ইহাই তাঁহার তটস্থ লক্ষণ । বেদান্তের যেটি দ্বিতীয় সূত্র—“জন্মান্দ্যস্ত যতঃ”—অদ্বৈতবাদিগণ সেটিকে ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণ বলিয়া নির্দেশ করেন । তাঁহারা বলেন, ঐ সূত্রের অর্থ—যাহা হইতে জন্মাদি অর্থাৎ সৃষ্টি-স্থিতি-লয় সাধিত হয়, তিনিই ব্রহ্ম । তিনিই আদি, তিনিই অনন্ত, তিনিই সৎ ; আর সমস্তই তাঁহার বিকার বা মায়া মাত্র । ফলতঃ, অদ্বৈতবাদীরা ব্রহ্ম ভিন্ন অন্য কিছুই অস্তিত্ব মানিতে চাহেন না । যখন ব্রহ্ম ও জীব অভিন্ন, তখন অদ্বৈতবাদীদিগের মতে, ব্রহ্মের উপাসনা-প্রথাও স্বতন্ত্র । তাঁহারা উপাস্ত-উপাসক-ভাবে, তন্ত্র ও ভজনীয় রূপে, ব্রহ্মের সহিত সম্বন্ধ রাখিতে চাহেন না । সাধারণতঃ উপাসনা অর্থে যাহা প্রতীত হয়, সে হিসাবে অদ্বৈতবাদীদিগের উপাসনা এক অভিনব সামগ্রী । সে উপাসনা অর্থ,—আমি ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, ‘সোহং’ ইত্যাদি পরিচিস্তন মাত্র । সেই উপাসনার নাম—‘অহংগ্রহ’ বা ‘আত্মগ্রহ উপাসনা’ । \* দৃষ্টান্তস্থলে বৈদান্তিকগণ “আত্মেতি তু পগচ্ছন্তি গ্রাহয়ন্তি চ” সূত্রটী উদ্ধৃত করেন । শঙ্করাচার্য্য ঐ সূত্রের ভাষ্যে লিখিয়াছেন,—“আত্মেত্যেব পরমেশ্বরঃ প্রতিপত্তব্যঃ ।” অর্থাৎ, আত্মকেই পরমেশ্বর বলিয়া মনে করিবে । বলা বাহুল্য, সেই মননই অদ্বৈতবাদীর উপাসনা । তাঁহারা বলেন,—“আত্মা ও ব্রহ্ম অভিন্ন ; আত্মাই ব্রহ্ম—এই ভাবনা ভাব ; তুমি মুক্তপুরুষ হইবে ।” শ্রুতি-দৃষ্টান্তে তাঁহারা প্রতিপন্ন করেন,—“তং যথাযথোপাসতে তদেব ভবাত ।” অর্থাৎ, যে যেভাবে উপাসনা করে, সে সেইভাবে প্রাপ্ত হয় । তত্ত্বজ্ঞানীর পাপ-পুণ্য নাই । পদ্মপত্রে যেমন জল থাকিতে পারে না, তত্ত্ব-জ্ঞানীতে সেইরূপ পাপ থাকিতে পারে না । মুক্তজীব ব্রহ্মে লীন হইলে, তাহার নাম-রূপ সমস্তই লয় প্রাপ্ত হয় । “নদা সমুদ্রাদি নির্দর্শনানি চ”—নদা সমুদ্রে মিলিত হইলে, তাহার যেমন নাম-রূপ অস্তিত্ব সমস্তই সমুদ্রে লীন হয়, তেদাতেদ জ্ঞান দূর হইলে, জীবও তদ্রূপ পরব্রহ্মে লীন হয় ।

অদ্বৈতবাদীর সহিত দ্বৈতবাদীর প্রধান পার্থক্য,—অদ্বৈতবাদী যাঁহাকে নির্দ্বিকল্প নিগুণ বলিয়া অভিহিত করেন, তাঁহারা যাঁহাকে জগৎ হইতে অভিন্ন বলিয়া মনে করেন, দ্বৈতবাদীরা সেই ব্রহ্মকে অন্তরূপে নির্দেশ করিয়া থাকেন । একই সূত্রের ব্যাখ্যায় দুই পক্ষের দুই মত পরিস্ফুট দেখিতে পাই । দৈতবাদীরা বলেন,—ঈশ্বর সগুণ, ঈশ্বর সবিশেষ ; তিনি নিখিল-হেয়-প্রত্যনীক (অর্থাৎ দোষশূন্য), তিনি অখিল-কল্যাণ-গুণাকর ; তিনি জ্ঞানের অতীত নহেন, তিনি চিন্তার

দৈত-মতের  
পরিচয় ।

\* উপাসনা তিন প্রকার,—অঙ্গানবন্ধ, প্রতীক, অহংগ্রহ । প্রথমোক্ত উপাসনায় ব্রহ্মকে ব্রহ্মস্মৃতি । দ্বিতীয়োক্ত উপাসনায় ব্রহ্ম ভিন্ন অন্য পদার্থে (সূর্য্য, চন্দ্র, মন প্রভৃতি) ব্রহ্ম-ভাবনা । শেষোক্তে আত্মচিন্তন ।

অভীত নহেন, পরন্তু তিনিই সকলের কর্তা ও উপাদান। অদ্বৈতবাদীরা ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণেরই প্রাধান্য স্বীকার করেন; কিন্তু দ্বৈতবাদীরা লক্ষণের কোনই ভেদাভেদ স্বীকার করেন না। “জন্মান্তর যতঃ”—বেদান্তের দ্বিতীয় সূত্রে অদ্বৈতবাদিগণ ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন, কিন্তু দ্বৈতবাদিগণ ঐ সূত্র হইতেই জীব ও ব্রহ্মের পার্থক্য প্রতিপন্ন করেন। তাঁহারা বলেন,—যাহা হইতে জগতের উৎপত্তি, তিনি স্বতন্ত্র, তিনি সর্ব-  
 ঙ্গাধার, তিনি স্থষ্টি-স্থিতি-প্রলয়ের মূলীভূত,—তিনিই ব্রহ্ম। জীব ও জগৎ যে তাঁহা হইতে পৃথক, তাঁহাদের মতে, ‘জন্মান্তর’-সূত্রেই তাহা প্রতিপন্ন হয়। খেতাস্থতর উপনিষদের দৃষ্টান্তে তাঁহারা উল্লেখ করেন,—পরমেশ্বর ও জীব দুইটী পক্ষি-বিশেষ। উভয়েই তুল্যভাবে দেহরূপ বৃক্ষে আশ্রয় করিয়া আছেন। এক জন সুস্বাদু ফল ভোজন করিতেছেন; অন্য জন অনাহারী থাকিয়া কেবল তাহা দর্শন করিতেছেন। অর্থাৎ, ঈশ্বর-রূপ পক্ষী সুখদুঃখরূপ কর্মফলাদির অধীন নহেন; কিন্তু জীব-রূপ পক্ষী তৎসমুদায়ের একান্ত অধীন।\* দ্বৈতবাদিগণ আরও বলেন,—“উপলব্ধি হয় বলিয়াও জগতের সত্তা স্বীকার করিতে হয়।” এ সম্বন্ধে “ভাবে চোপলব্ধে” ও “ন ভাবেহুপলব্ধে” পর্যায়ক্রমে দুইটী সূত্র ( দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদের পঞ্চদশ এবং দ্বিতীয় পাদের ত্রিংশ ) উদ্ধার করিয়া, ‘যাহা উপলব্ধি হয় তাহা আছে’ এবং ‘যাহা উপলব্ধি হয় না তাহা নাই’—এইরূপ অর্থ-সঙ্গতি-পূর্বক, “জগৎ উপলব্ধি হয় সুতরাং জগতের সত্তা আছে”—ইহাই প্রতিপন্ন করেন। অপিচ, যে নদী ও সমুদ্রের দৃষ্টান্তে, যে ঘট ও মুক্তিকার দৃষ্টান্তে, যে কুণ্ডল-বলয়াদি ও সূর্যের দৃষ্টান্তে, অদ্বৈতবাদিগণ আপনাদের মত প্রতিষ্ঠা করেন; সেই সেই দৃষ্টান্তেরই অবতারণার রূপান্তরে দ্বৈতবাদিগণ দ্বৈতমত প্রতিষ্ঠা করেন। দ্বৈতবাদীরা বলেন,—“নদীর ও সমুদ্রের জল দৃষ্টতঃ অভিন্ন বলিয়া মনে হইলেও, উহাতে বিবিধ ভেদ দৃষ্ট হয়। নদীর জল বিশুদ্ধ; সমুদ্রের জল লবণাক্ত। নদী—ক্ষুদ্র সীমাবদ্ধ; সমুদ্র—অসীম অনন্ত। নদী যখন সমুদ্রে মিলিত হয়, তখন তাহার ইতর-বিশেষ বুদ্ধিতে পারা যায় না বটে; কিন্তু বস্তুগত জলের মধ্যে বিশুদ্ধতা ও লবণাক্ততার প্রভেদ থাকেই থাকে। জীব ও ঈশ্বরের সম্বন্ধও ঠিক সেইরূপ। প্রলয়ে জীব পরব্রহ্মে মিলিত হইলেও, উভয়ের পার্থক্য অবশ্যই আছে। দুগ্ধ ও জল মিশ্রিত হইলে, তাহার পার্থক্য অস্বভূত হয় না বটে; কিন্তু হংসগণ সে পার্থক্য ভেদ করিতে পারে; তাহারা অন্যায়সেই জল ত্যাগ করিয়া দুগ্ধ পান করিয়া থাকে। সেই দুগ্ধ ও জলের প্রভেদ—ব্রহ্ম ও জীবের প্রভেদ তুল্য। জল ও দুগ্ধের প্রভেদ যেমন হংসগণ বুদ্ধিতে পারে; গুরুপদেশ-প্রাপ্ত নিশ্চলচেতা সাধুগণ সেইরূপ জীব ও ব্রহ্মের প্রভেদ উপলব্ধি করিতে সমর্থ হন। তখন, জীব আপনাকে সেবক ও ঈশ্বরকে সেবারূপে বুদ্ধিতে পারেন। বুদ্ধিতে পারিয়া, জীব যখন ব্রহ্মের উপা-  
 সনার প্রবৃত্ত হন, তখনই তাঁহার দুঃখভোগের অবসান হয়। আপনাকে ঈশ্বর ভিন্ন জানিয়া, ঈশ্বরের ভজনা দ্বারাই জীবের মুক্তিসাধ হয়।” যুক্ত-সম্বন্ধে রামানুজাচার্য-  
 প্রমুখ দ্বৈতবাদিগণের ইহাই সিদ্ধান্ত। রামানুজাচার্য, বেদান্ত-দর্শনের তৃতীয় অধ্যায়ের

\* “যা স্থপর্ণা সমুজ্জা সধারা সমানং বৃকং পরিববজাতে । ভয়োরন্তঃ পিঙ্গলং স্বাভভানন্তরতোহভিচারক-  
 সীতি ॥”—বেদান্তসৌপনিষৎ, চতুর্থ ব্রাহ্মণ, ৩ষ্ঠ শ্লোক ।



দ্বিতীয় পাদের চতুর্দশাদি সূত্রের ভাষ্য-প্রসঙ্গে অদ্বৈতবাদীদিগের মত খণ্ডন-পূর্বক বলিয়াছেন,—“জীব আধ্যাত্মিকাদি ত্রিবিধ দুঃখের অধীন ; ব্রহ্ম দুঃখের অতীত ; ব্রহ্ম ও জীব কখন কি এক হইতে পারে ?” শ্রুতি-দৃষ্টান্তেও তিনি দেখাইয়াছেন,—“স কারণ কারণাধিপাধিপ”, “য আত্মনি তিষ্ঠন” ; তিনি কারণ এবং কারণাধিপতি জীবের অধিপতি, তিনি আত্মায় আত্মার মধ্যে অধিষ্ঠিত ;—এই সকল শ্রুতিবাক্যে শ্রুতি ও সৃষ্টির, ব্রহ্ম ও জীবের, স্বাতন্ত্র্য সূচিত হয়। অদ্বৈতবাদীরা প্রকৃতির বিকারের যে দৃষ্টান্তে জগৎকে মিথ্যা বলিয়া প্রতিপন্ন করেন ; দ্বৈতবাদীরা সেই দৃষ্টান্তের উল্লেখই বলেন,—“প্রকৃতি যখন বিকারী অর্থাৎ পরিবর্তনশীল, তখন সেই অপরিবর্তনীয় নিত্য-শুদ্ধ ব্রহ্মের সহিত তাহার সমান সত্তা কখনও সম্ভবপর কি ? তাহা যদি না হইল, তবে ব্রহ্ম ও জীব স্বতন্ত্র বৈ কি !”

ফলতঃ, অদ্বৈতবাদিগণ যেখানেই জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নত্ব প্রতিপাদনে প্রয়াসী, দ্বৈতবাদিগণ সেখানেই পার্থক্য প্রদর্শনে অগ্রসর। অপিচ, দ্বৈতবাদে জীব ও ব্রহ্মের এই যে পার্থক্য,— দ্বৈতবাদিগণের মধ্যে ঘাঁহারা বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী, তাঁহারা সেই পার্থক্যভূত প্রকৃষ্ট সামগ্রীকে “বিশিষ্ট” এবং ঘাঁহারা শুদ্ধাদ্বৈতবাদী, তাঁহারা তাহাকে “শুদ্ধ” ইত্যাদি সংজ্ঞায় অভিহিত করিয়া থাকেন। আর তাহা হইতেই, কেহ বাসুদেব ত্রীকৃষ্ণের সম্বন্ধে, কেহ মহেশ্বর মহাদেবের সম্বন্ধে, কেহ ব্রহ্মাদি দেবগণের সম্বন্ধে, সূত্র-বাক্য প্রযুক্ত হইয়াছে বলিয়া নির্দেশ করেন। দ্বৈতবাদিগণ দুঃখ-নিবৃত্তির বা মুক্তির উপায় কিরূপে নির্দেশ করিয়াছেন, বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী রামানুজাচার্য্যের ‘বেদার্থ-সংগ্রহে’ তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। তিনি এই মধ্যে বলিয়াছেন,—“ভক্তিই ব্রহ্ম-লাভের একমাত্র উপায় ; যিনি প্রকৃত সাধক, তিনি স্তব, শরণ, নমস্কার, বন্দন, কীর্তন, অর্চন প্রভৃতি দ্বারা ব্রহ্মের করুণা প্রাপ্ত হন। তদ্বারা তাঁহার অজ্ঞানাকার বিদূরিত হয়। অজ্ঞানতা দূর হইলে, তিনি পরম পুরুষের অমুগ্রহ-লাভে রুত্বার্থ হন।” দ্বৈতবাদীর মতে,—“ব্রহ্ম ভক্তবৎসল ও করুণাময়। তিনি প্রতিমায় আছেন, তিনি অবতারে আছেন, তিনি নানা স্তরে অবস্থান করিতেছেন। ধ্যান-ধারণা-উপাসনাদি দ্বারা জীব তাঁহার অমুকম্পা লাভ করিলে, তাঁহার স্বভাব প্রাপ্ত হন, তাঁহার গুণপরম্পরা লাভ করেন।” তাহা হইলেও, ব্রহ্মের সহিত তাঁহারা এক হইতে পারেন না ; “নাপি সাদনামুষ্ঠানে নিরন্তাবিচ্ছিন্ন পরেণ স্বরূপৈক্যাসম্ভবঃ ;” সাধনামুষ্ঠানে অবিচ্ছিন্ন হইলেও পরমেশ্বরের স্বরূপলাভ সম্ভবপর নহে। মুক্তজীব “প্রদীপবদাবেশস্তথাহি দর্শয়তি” সর্বশুদ্ধ-বিষয়ক জ্ঞান প্রাপ্ত হইতে পারেন ; প্রদীপ যেমন প্রভা দ্বারা অনেক দেশ প্রকাশ করে, ঈশ্বর কর্তৃক প্রসূত প্রজ্ঞা দ্বারা মুক্তজীবে সেইরূপ তত্ত্ব-জ্ঞান আবিষ্ট হইয়া থাকে। ফলতঃ, আলোকের অন্তির্বে যেমন দর্শন-শক্তি নির্ভর করে, দর্শকের দর্শনেশ্রিয় উপলক্ষ যাত্র ; সেইরূপ মুক্তপুরুষ, সর্বস্ব লাভ করিতে পারিলেও, সর্বস্বের অধিকারী হইলেও, ব্রহ্মের স্বরূপ-লাভ করিতে পারেন না। “জগদ্ব্যাপারবর্জ্ঞং প্রকরণাদসমিহিতত্বাৎ”— এই সূত্রের ভাষ্যেও দ্বৈতবাদিগণ ঐ কথাই প্রতিপন্ন করিয়াছেন। জগদ্ব্যাপার অর্থাৎ সৃষ্টি প্রভৃতি সমস্তই ব্রহ্মের কার্য্য ; মুক্তজীবে জগদ্ব্যাপার বা সৃষ্টিকর্তৃত্ব কখনই সম্ভবপর নহে ;—শ্রুতি-বাক্যেও তাঁহারা তাহা প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন। ‘যতো বা

ইমানি ভূতানি’—এই বাক্যের প্রকরণে এবং ‘জন্মান্তস্য যতঃ’ ইত্যাদি সূত্রের লক্ষণে ব্রহ্ম-কর্তৃত্বই প্রতিপন্ন হয়। অতএব, যুক্তপুরুষ ভগবদানুগ্রহেই সমস্ত বিভূতি লাভ করিয়া থাকেন ; নচেৎ, সৃষ্টি-ব্যাপারের সহিত জীবের কোনই সম্পর্ক নাই। নানা-প্রকারে অদ্বৈত-মতের প্রতিবাদ করিয়া, রামানুজাচার্য্য তাই বলেন,—“অদ্বৈতাত্ম্যং মতং বিহায় ঋটিতি দ্বৈতি প্রযুক্তো ভব। সোহহং জ্ঞানমিদং ভ্রমন্ত্যজ ভজ স্বং পাদপদ্মং হরে।” অর্থাৎ, অদ্বৈত-মত পরিহার-পূর্বক সত্ত্বর দ্বৈত-মতে প্রযুক্তি-পরায়ণ হও ;—‘আমিই ব্রহ্ম’ এই ভ্রম-জ্ঞান দূর করিয়া শ্রীহরির পাদপদ্ম ভজনা কর।

দুঃখ-নিবৃত্তির বিচার-প্রসঙ্গে বেদান্তদর্শনে নানা তত্ত্বের আলোচনা দেখিতে পাই। জীব ও ব্রহ্ম, সৃষ্টি ও প্রলয়, স্বর্গ ও নরক, অদৃষ্ট ও কর্তৃকল,—কত কথাই কত ভাবে উৎথাপিত ও মীমাংসিত হইয়াছে। সূত্রে অভাস-মাত্র আছে কি না—

বেদান্ত-দর্শনে  
বিবিধ তত্ত্ব।

সন্দেহ ; কিন্তু ভাষ্যকারগণের গবেষণা-প্রভাবে তাহা হইতে অনন্ত বিষয়ের অবতারণা ও বিচার চলিয়াছে। জীব ও ব্রহ্ম সম্বন্ধে, পূর্বেই

দেখাইয়াছি, নানা-মত নানা-বিতর্ক আছে। কেহ প্রমাণ করিয়াছেন,—“জীব ও ব্রহ্ম অভিন্ন ; জীব মিথ্যা, ব্রহ্ম সত্য।” কেহ প্রতিপন্ন করিয়াছেন,—“জীব ও ব্রহ্মে অশেষ পার্থক্য ; জীব উপাসক ব্রহ্ম উপাস্য।” কেহ দেখাইয়াছেন,—“এই জগৎপেই ব্রহ্ম বিরাজমান ; ইহসংসার তাঁহার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ-স্বরূপ।” আবার কেহ দেখাইয়াছেন,—“জগৎ বলিয়া কোনও পদার্থের সত্ত্বা নাই ; বাহাকে জগৎ বলিয়া মনে হইতেছে, তাহা মায়া বা স্বপ্ন মাত্র।” সৃষ্টি ও প্রলয় সম্বন্ধেও একরূপ নানা-মত নানা-বিতর্ক দেখিতে পাই। একবিধ সূত্রে প্রতীত হয়,—“ব্রহ্মই সৃষ্টি কর্তা ; তিনিই কারণ ; তাঁহার সঙ্কল্প-বশতঃ ইহসংসার সৃষ্টি হইয়াছে ; অথবা, সৃষ্টি তাঁহার লীলা মাত্র ;—সুখোন্নত ব্যক্তির ফলাফল বিবেচনা না করিয়া যেরূপ নৃত্যাদিতে প্রযুক্ত হয়, ঈশ্বরও সেইরূপ লীলা-বশতঃ সৃষ্টিকার্য্যে প্রযুক্ত হন।” \* অত্রবিধ সূত্রে আবার দেখিতে পাই,—“বিপর্যায় বা বিকার হইতেই উৎপত্তি হয় ; দুহু ও জলের বিকারে যেরূপ স্নায়ু ও তুষার প্রভৃতি উৎপন্ন হইয়া থাকে, জগতের সৃষ্টিও সেইরূপ বিকার মাত্র।” † প্রথমোক্ত মতাবলম্বীরা বলেন,—“ইন্দ্রাদি দেবগণ দৃশ্যমান না হইলেও এই পৃথিবীতে যেরূপ তাঁহাদের বর্ষণাদি কর্ম্ম-কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়, তদ্রূপ ঈশ্বর অরূপলভ্যমান হইলেও তাঁহার বিশ্ব-কর্তৃত্ব সিদ্ধ হইতেছে।” শেষোক্ত মতাবলম্বীরা বলেন,—“মহাপ্রভাবসম্পন্ন চেতন পুরুষ কিঞ্চিদাত্ত বাহ্য সাধন না করিলেও, তাঁহার সঙ্কল্প মাত্রই সৃষ্টিকার্য্য সমাহিত হয়।” বৈদান্তিকগণ আরও বলেন,—“অজ্ঞানই জগতের কারণ। তাহার দুই অবস্থা, বিবিধ শক্তি। অবস্থাভেদের নাম—মায়া ও অবিদ্যা ; শক্তিভেদ—আবরণ ও বিকল্প শক্তি। যে

\* “জগৎসিদ্ধাৎ”—১ম অধ্যায়, ৪র্থ পাদ, ১৬শ সূত্র ; “তদভিধানাদেব তু ভল্লিঙ্গাৎ মঃ”—২য় অধ্যায়, ৩য় পাদ, ১২শ সূত্র ; “লোকবন্তু লীলাকিবল্যাহ”—২য় অধ্যায়, ১ম পাদ, ৩৩ সূত্র।

† “বিপর্যয়েণ তু ক্রমোহত উৎপন্ন্যতে চ”—২য় অধ্যায়, ৩য় পাদ, ১০শ সূত্র ; “উৎপন্নং হার্য দর্শনান্তে চৈস স্নায়বিকি”—২য় অধ্যায়, ১ম পাদ, ২৩শ সূত্র।

শক্তি বুদ্ধিবৃদ্ধি দ্বারা আত্মাকে আচ্ছন্ন করিয়া রাখে, তাহাই তাহার আবরণ-শক্তি ; আর যে শক্তি উপাদান-রূপে জগৎ সৃষ্টি করে, তাহাই বিক্ষেপ-শক্তি । মায়ার বিগ্ৰহ, অবিদ্যা মলিন ; মায়ার-প্রতিবিম্বিত ব্রহ্মই ঈশ্বর, আর অবিদ্যা-প্রতিবিম্বিত ব্রহ্মই জীব । ঐ মায়ার ও অবিদ্যার আবার যথাক্রমে ব্রহ্মের ‘আনন্দময় কোষ’ ও ‘কারণ-শরীর’ নামে অভিহিত হইয়া থাকে । জীবের কর্মফল-দানের জন্ত ব্রহ্মের বথন সঙ্কল্প হয়, মায়ার ব্রহ্ম হইতে তখনই পঞ্চতন্ত্রাত্মের উৎপত্তি । ব্রহ্ম হইতে আকাশ, আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে তেজ, তেজ হইতে জল, জল হইতে পৃথিবী—উৎপত্তির ইহাই ক্রম । এইরূপ ক্রম-পর্যায়েরে মনুষ্যাদি সমস্তই সৃষ্টি হইয়া থাকে ।” এতৎপ্রসঙ্গে ব্রহ্মকে কেহ ‘উপাদান কারণ’ বলিয়া অভিহিত করেন, কেহ বা ‘নিমিত্ত কারণ’ বলিয়া নির্দেশ করেন ; কেহ আবার বলেন—“তিনি নিমিত্ত-কারণ ও উপাদান-কারণ উভয় কারণই বটেন ।” উপাদান-কারণ ও নিমিত্ত-কারণকিরূপ অর্থে প্রযুক্ত হয়, তাহারও একটু আভাস দিতেছি । স্থূলতঃ, বাহ্য হইতে উৎপন্ন হয়, তাহাই উপাদান-কারণ ; আর, বাহ্য কল্পক উৎপন্ন, তাহাই নিমিত্ত-কারণ । যেমন,—ঘটের উপাদান-কারণ মৃত্তিকা, বলয়ের উপাদান-কারণ স্তব্ধ ; যেমন,—ঘটের নিমিত্ত-কারণ কুন্তকার, বলয়ের নিমিত্ত-কারণ স্বর্ণকার ; ইত্যাদি । বাহ্য হউক, কোনও মতে কর্মকর্তৃৎ, কোনও মতে সঙ্কল্প-মাত্র, কোনও মতে বিকার-বণতঃ,—এইরূপ নানা-মতে নানাক্রমে সৃষ্টি-কার্য্য সংসাধিত হইয়া থাকে । সকল মতেরই প্রায় সার সিদ্ধান্ত,—সৃষ্টি ও লয় অহুলোম-বিলোম ক্রিয়া-বিশেষ । অহুলোম অর্থে—এক হইতে অণ্ডের উৎপত্তি ; বিলোম অর্থে—একে অণ্ডের লয় । ব্রহ্ম হইতেই উৎপত্তি, ব্রহ্মেই লয়,—অহুলোম-বিলোমে তাহাই বুঝাইয়া থাকে । এই উৎপত্তি ও বিলয় অবস্থাকেই বিশিষ্টাষ্টৈত্ববাদীরা ব্রহ্মের কার্য্যাবস্থা ও কারণাবস্থা বলিয়া নির্দেশ করেন । কার্য্যাবস্থায় নাম-রূপের ব্যক্ত-ভাব, কারণাবস্থায় তাহার তিরোভাব । সাংখ্যের সহিত বেদান্তের প্রধান পার্থক্য, আমাদের মনে হয়, এই উৎপত্তি ও লয় শইয়াই । সাংখ্যে প্রকৃতি ও পুরুষের সংযোগে, বিকৃতি-বশতঃ, সৃষ্টি-ক্রিয়া সম্পাদিত হয় ; বেদান্তেও বিকৃতির কথা আছে বটে ; কিন্তু সর্বমূলাধার—“জন্মান্দ্যাত্ম যতঃ”—সেই ব্রহ্ম । ব্রহ্মের স্বরূপ বর্ণন-প্রসঙ্গে বেদান্ত-সূত্রে তাঁহার সত্ত্ব ও নিগুণ উভয় ভাবেরই পরিচয় আছে । আবার সেই সত্ত্ব ও নিগুণ উভয় ভাবেই ব্রহ্মের স্বরূপ কিরূপে উপলব্ধি হইতে পারে, দৃষ্টান্ত দ্বারাও বেদান্ত তাহা বুঝাইয়া দিয়াছেন । সত্ত্বগণভাবদ্যোতক সূত্র,—“সর্বধর্মোপপত্তেঃ”, “সর্বোপেতা চ তদর্শনাৎ” ইত্যাদি ; নিগুণগণভাবদ্যোতক সূত্র,—“অদৃশ্যাদি গুণকো ধর্মোক্তেঃ”, “প্রতিষেধাচ্চ”, ইত্যাদি ; সত্ত্ব-নিগুণ উভয় ভাবদ্যোতক সূত্র,—“ন স্থানতোহপি পরস্তো-ভয়লিঙ্গং সর্বত্র হি”, “উভয়ব্যাপদেশাত্ত্বিকুণ্ডলবৎ”, ইত্যাদি । শেবোক্ত দৃষ্টান্তে ব্রহ্মের বিশেষ্য-বিশেষণ নিগুণ-সত্ত্বগণ ভাব বড় সুন্দর পরিষ্কৃত হইয়াছে । ‘অহিকুণ্ডলবৎ’—অর্থাৎ সর্প কুণ্ডলাকারে থাকিলে, তাহাকে যেমন সর্পও বলা যায়, সর্পকুণ্ডলীও বলা যায়, ব্রহ্মও তদ্রূপ জানিবে । এইরূপ আরও সূত্র আছে—“প্রকাশপ্রয়বহা তেজস্বাৎ”, “প্রকাশশ্চ কর্মণ্যভ্যাসাৎ”, ইত্যাদি ; অর্থাৎ, সূর্য্যের জ্যোতিঃ ভিন্ন ভিন্ন স্থানে পতিত হইয়া বিভিন্ন আকারে ও বিভিন্ন বর্ণে প্রতিফলিত হইলেও, এবং ধূ-বক্র বা নীল-স্বীত প্রভৃতি

তাহার নানা নাম-বিশেষণ কল্পিত হইলেও, তাহা যেমন স্বরূপতঃ এক; ত্রক্ষণও তদ্রূপ সসীম-অসীম সগুণ-নিগুণ নানা নাম-বিশেষণে কল্পিত হইলেও স্বরূপতঃ এক। সমুদ্র ও তাহার জগে যদিচ কোনই পার্থক্য নাই; তথাপি বেলা, তরঙ্গ, বৃদ্ধবৃদ্ধ, প্রবাহ—তাহার কত নাম-রূপেরই পরিচয় পাই; ত্রক্ষ-সবন্ধেও তাহাই বৃদ্ধিতে হয়। তথাপি কেহ যে সগুণ উপাসনার, কেহ যে নিগুণ উপাসনার প্রাধান্য কীৰ্ত্তন করিয়া থাকেন; তাহার কারণ, যাহার চিন্তে যে ভাব প্রতিকলিত হয়, তিনি সেই ভাবেই ত্রক্ষের কল্পনা করিয়া লন। জীব ত্রক্ষ, জগৎ ত্রক্ষ, সকলই ত্রক্ষ,—বেদান্ত-মতের এই ভিত্তির উপর, ‘পরিণাম-বাদ’ ও ‘বিবর্তবাদ’ দুই মতের সৃষ্টি হইয়াছে। যাহারা বলেন—জগৎ ত্রক্ষেরই পরিণাম, তাহারা পরিণামবাদী; আর যাহারা বলেন—ত্রক্ষই জগৎরূপে ব্যাবৃত (অবস্থিত), তাহারা বিবর্তবাদী। এই দুই মতেই উপাস্ত-উপাসকের ভেদ নষ্ট; সূত্রাৎ কেহ কেহ এই দুই মতকে নাস্তিক্য-মত বলিয়া কটাক্ষ করিয়া থাকেন। এ হিসাবে সাংখ্যের প্রকৃতি-বাদকে তাহারা বরং অল্পকুল বলিয়া মনে করেন; কিন্তু বেদান্তের মায়াবাদকে প্রচ্ছন্ন নাস্তিক্য-বাদ বলিতেও কুঞ্জিত হন না। \* প্রলয় (লয়) যে বিলোম-ক্রিয়া, তাহা পূর্বেই বলিয়াছি। তবে বৈদান্তিকগণ বলেন,—“এই প্রলয় আবার চারি প্রকার; নিত্য, প্রাকৃত, নৈমিত্তিক, আত্যন্তিক। স্মৃষ্টি-কালে বাহ্য-বস্তুর জ্ঞান-লোপে নিত্য-প্রলয়; প্রারম্ভ-ক্ষয়ে দেহত্যাগে প্রাকৃত-প্রলয়; যুগান্তে ত্রক্ষার রাত্রিতে নৈমিত্তিক-প্রলয়; মুক্তিলাভে আত্যন্তিক-প্রলয়। শেযোক্ত প্রলয়ে মুক্তিলাভ হইলে, জন্মজরামরণশীল দেহ ধারণ করিয়া জীবকে আর ইহসংসারে কষ্টভোগ করিতে আসিতে হয় না।”

ব্যাক্যাসূত্রসারে বেদান্তদর্শনে নানা মতের নানা আভাস প্রতিকলিত হইলেও, বেদান্ত-সূত্র-সমূহে বাদরায়ণ বেদবাস্যের প্রধানতঃ কি উদ্দেশ্য প্রতীত হইতে পারে ?

সূত্র-সমূহের আলোচনায় আমরা দেখিতে পাই, তিনি পূর্বপক্ষ উত্তর-বেদান্ত-সূত্রে পক্ষ-রূপে অত্যাঁত দার্শনিক মত-সমূহের বিচার-বিতর্ক উত্থাপন করিয়া, ব্যাসের অভিপ্রায়।

তৎসমুদায়ের সমন্বয়-সাধন-পূর্বক, বিজ্ঞা বা জ্ঞানকে মোক্ষলাভের উপায় বলিয়া কীৰ্ত্তন করিয়াছেন। বাদরায়ণ মনে করেন,—বিজ্ঞা হইতেই পরমপুরুষার্থ লাভ হয়; “পুরুষার্থোহতঃ শব্দাৎ ইতি বাদরায়ণঃ” (তৃতীয় অধ্যায়, ৪র্থ পাদ, ১ম সূত্র)। তাহার মতে,—জৈমিনি-কথিত যোগাদি বৈদিক ক্রিয়া-কর্ম, বিজ্ঞা-লাভের উৎসায় মাত্র; বিজ্ঞাই কর্মের শেষ; যজ্ঞাদি কর্ম—জ্ঞানের সোপান বিশেষ। † তথাই তিনি পূর্ব-পক্ষরূপে জৈমিনির মত আলোচনা করিয়া, সেই মত খণ্ডন পূর্বক, বলিয়াছেন,—“বিহিতত্বাচ্চাত্মকর্ম্মাপি। সহকারিত্বেন চ।” অর্থাৎ,—জ্ঞানের জ্ঞাত কর্ম্মানুষ্ঠান বিহিত বটে; কিন্তু উহা বিজ্ঞার সহকারিত্বাবে অমুঠের;—মুক্তির সাধন-স্বরূপ অমুঠের নহে। ‡ আরও,

\* এ সবন্ধে শাস্ত্রে এরূপ উক্তি আছে,—“বেদার্থবদ্ব্যহাশাস্ত্রং মায়াবাদমবৈদিকম্”; “মায়াবাদমসচ্ছাত্রং প্রচ্ছন্নবৌদ্ধম্বেব চ”; ইত্যাদি।

† জৈমিনি বলিয়াছিলেন,—কর্ম্মের জ্ঞাত জ্ঞান আবশ্যিক; কিন্তু বাদরায়ণ বলেন,—জ্ঞানের জ্ঞাত কর্ম্মের আবশ্যক। তৃতীয় অধ্যায়, ৪র্থ পাদ, ২য় সূত্র,—“শেবত্বাৎ পুরুষার্থবাপো যথাষেবু ইতি জৈমিনিঃ।”

‡ বেদান্তদর্শনের তৃতীয় অধ্যায়ের ৩র্থ পাদে ৩য় হইতে ৭ম সূত্রে জৈমিনির মত আলোচনা, ৮ম হইতে ১৭ম সূত্রে তাহার মতের পক্ষিপক্ষে উপরি উক্ত ৩২ম ও ৩৩ম সূত্রে এরূপ সিদ্ধান্ত হইয়াছে।

তিনি যজ্ঞাদি কর্ম-পরম্পরাকে বহিরঙ্গ সাধনের অন্তর্ভুক্ত করিয়া, শ্রবণ-মনন-নিদিধ্যাসন অন্তরঙ্গ-সাধনের প্রাধান্যই প্রতিষ্ঠা করিয়া গিয়াছেন। ব্রহ্মকে আত্মরূপে সাংক্যকারই, তাঁহার মতে, উপাসনার প্রধান অঙ্গ। “আত্মেতি তূপগচ্ছন্তি গ্রাহয়ন্তি চ”, \* “মুক্তঃ প্রতিজ্ঞানাত্”, “আত্মা প্রকরণাত্”, “অবিভাগেন দৃষ্টত্বাত্” † ইত্যাদি সূত্রে ব্রহ্মকে আত্মবদ্ধিতে উপাসনা করিবে অর্থাৎ ব্রহ্মরূপে আপনাকে উপাসকি করিবে,—এই অর্থই সূচিত হয়। বেদান্ত-দর্শনে ভক্তির প্রাধান্য কচিৎ দেখিতে পাওয়া যায়। গৌণভাবে দোষাও ভক্তির প্রশঙ্গ উত্থাপিত হইলেও, আত্মজ্ঞানই যে মোক্ষলাভের উপায়,—উহাতে সেই চিত্রই বিশদ প্রতিফলিত। সুতরাং শঙ্করাচার্য্য বেদান্ত-সূত্রের যে ভাষ্য প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন, অনেকে তাহাকেই ‘বিশেষভাবে সূত্রানুসারী’ বলিয়া মনে করেন; অত্যাশ্চর্য্য যে ভাবে ভক্তির প্রাধান্য পরিকীর্তিত হয়, তাঁহাদের মতে, তাহা দূর-অবয়-মূলক। এ হিসাবে, প্রায় বার আনা লোক বেদান্তে শঙ্কর-ভাষ্যের অনুসারী, এবং অবশিষ্ট চারি আনা মাত্র লোক রামানুজাদির ভাষ্যের অনুসরণকারী। ব্রহ্ম চেতন, জগৎ অচেতন;—ব্রহ্ম সত্য, জগৎ মিথ্যা;—এ সকল বিষয়েও বাদরায়ণ যাহা বলিয়াছেন, সূক্ষ্মদৃষ্টিতে দেখিলে, তাহাও শঙ্করাচার্য্যের মতেরই অনুকূল বলিয়া প্রতীত হয়। ফলতঃ “আমি ব্রহ্ম”, “আমিই তিনি”—এই অভেদ-জ্ঞান লাভ হইলেই মুক্তি বা সর্বহংসনাশ হয়,—বেদান্তের ইহাই প্রধান প্রতিপত্ত, এবং বেদান্ত-মত বলিতে গেলে সাধারণতঃ এই মতই এখন বুঝাইয়া থাকে। যাহা হউক, সেই অভেদ-জ্ঞান-লাভও যে সাধনা-সাপেক্ষ, অদ্বৈতবাদিগণ তাহা অস্বীকার করিতে পারেন নাই। সাধনা-গুণে ‘অহংজ্ঞান’ লাভ করিলে জীব মুক্তিলাভ করিবে,—স্থূলতঃ দ্বৈতদ্বৈতবাদী সকল সম্প্রদায়েরই এই মত। তবে যত কিছু বিতণ্ডা—সে কেবল সাধনার প্রকার-ভেদ লইয়া। ফলে, তাহাতেও অধিকারী অনধিকারীর কথা উঠিতে পারে; কেহ সিধা-পথে, কেহ বক্র-পথে, সকলে একই স্থানের উদ্দেশ্যে রওনা হইয়াছেন—বুঝা যায়। কিন্তু যাহারা ভ্রান্তবুদ্ধি, তাহারা সে নিগূঢ় তত্ত্বে প্রবেশ করিবার চেষ্টা করে না,—তাহারা একেবারেই ‘অহং ব্রহ্ম’ হইয়া, শেষে নাস্তিক্য-মতের পরিপোষণ করে। ঐ শ্রেণীর লোকের ভ্রান্ত-বুদ্ধি অপনোদনের জন্ত মনীষিগণ সূন্দর একটি দৃষ্টান্তের উল্লেখ করেন। তাঁহারা বলেন,—“মানিলাম—জীব ব্রহ্ম, জগৎ ব্রহ্ম, সকলই ব্রহ্ম, সকলই এক; কিন্তু তাই বলিয়া সকল ব্রহ্মই কি সকলের পক্ষে সমান কার্য্যকরী? পুত্রও ব্রহ্ম, কন্যাও ব্রহ্ম, আগুনও ব্রহ্ম, সর্পও ব্রহ্ম,—সকলই যদি এক-ব্রহ্মই হয়, সকলের সহিত কি সমান বাধহার সম্ভবপর? পুত্র-কন্যাকে মানুষ যেভাবে আলিঙ্গন করে, আগুন ও সর্পকেও কি সেইভাবে আলিঙ্গন করিতে পারে?” স্থূলতঃ, ইহাও অধিকার-তত্ত্ব। এই অধিকার-তত্ত্ব লইয়াই হিন্দুসমাজে যত কিছু বিতণ্ডা-বিতর্ক [হিন্দু বলেন,— “অধিকারী হও, তৎজ্ঞান লাভ কর, মুক্তি অধিগত হইবে।” বলা বাছিয়া, বেদান্তেরও ইহাই সার সঙ্কল্প।

\* চতুর্থ অধ্যায়, ১ম পাদ, ৩য় সূত্র। এই সূত্রের ব্যাখ্যায় অদ্বৈতবাদীদের ‘সোহং’ ভাব প্রকাশ পায়। কিন্তু দ্বৈতবাদীরা, পূর্বেই ষড়ন করা হইয়াছে বলিয়া, এই সূত্রটির অসার্থকতা প্রতিপাদন করেন।

† চতুর্থ অধ্যায়, ৪র্থ পাদ, ২য়, ৩য়, ৪র্থ সূত্র।

# চতুর্দশ পরিচ্ছেদ ।

## চার্কাক ও বৌদ্ধ-দর্শন ।

[ চার্কাক-দর্শন,—বৃহস্পতির প্রসঙ্গ,—চার্কাক, নিরীশ্বরবাদী, নাস্তিক, লোকায়ত, পাষণ্ড প্রভৃতি ;—চার্কাক-দর্শনের সার সঙ্কল্প—সুখবাদ,—‘ইহকাল সত্য, পরকাল মিথ্যা, ইহজীবনেই সুখভোগ করিয়া লও’ ইত্যাদি মত-প্রচার,—ঈশ্বর ও বেদাদির প্রামাণ্য অস্বীকার ;—বৌদ্ধ-দর্শন,—প্রমাণ-পার্থক্য,—অমঙ্গলমুখতার প্রসঙ্গ,—প্রতীত্যসমুৎপাদ—বৌদ্ধ-দর্শনের মূল ভিত্তি,—জীবাদি উৎপত্তির হেতুাদি ;—বৌদ্ধ-দর্শনের প্রতিপাদা,—ভূত-তত্ত্বাদির আলোচনা,—ক্ষণিকত্ব প্রভৃতির প্রতিষ্ঠা ;—বৌদ্ধ-দর্শনের বিভিন্ন মত,—মাধ্যমিকাদি সম্প্রদায়-চতুষ্টয় । ]

চার্কাক-দর্শন নাস্তিক্যবাদপূর্ণ, অথবা নাস্তিক্য দর্শন-মাত্রই অধুনা চার্কাক-দর্শন নামে পরিচিত । সুরগুরু বৃহস্পতি এই দর্শনের প্রবর্তক । তাঁহার শিষ্য চার্কাক কর্তৃক এই দর্শন সংসারে প্রচারিত হইয়াছিল বলিয়া, ইহা চার্কাক-দর্শন নামে অভিহিত । ‘চার্ক’ আপাতঃ-মনোহর ‘বাক্য’-পরম্পরায় পরিপূর্ণ বলিয়াও নাস্তিক্য-দর্শনের নাম চার্কাক-দর্শন । বৃহস্পতি নামে একাধিক ঋষির এবং চার্কাক নামে বিভিন্ন ব্যক্তির পরিচয় পাওয়া যায় । সুতরাং চার্কাক-দর্শনের প্রবর্তক ও প্রচারক সম্বন্ধেও নানা মতভেদ দৃষ্ট হয় । ঋগ্বেদে দুই জন বৃহস্পতি ঋষির উল্লেখ আছে ; তাঁহাদের একজন অঙ্গিরস ( অঙ্গিরস-বংশোদ্ভব ) এবং অপর জন লৌক্য ( লোক-বংশোদ্ভব ) । \* তৈত্তিরীয় সংহিতায় ‘দেব-পুরোহিত’ বলিয়া এক বৃহস্পতির পরিচয় আছে । মৈত্রেয়্যুপনিষদে দৃষ্ট হয়, অসুরগণের বুদ্ধিব্রংশের জন্ম বৃহস্পতি কর্তৃক নাস্তিক্য-মত প্রবর্তিত হইয়াছিল । তদনুসারে তিনি দৈত্যগুরু শুক্রাচার্য্যের রূপ পরিগ্রহ করিয়া অবিষ্কার সৃষ্টি করেন, এবং সেই অবিচ্ছা-ঘোরে পড়িয়া অসুরেরা বেদাদি-শাস্ত্রে অবজ্ঞা প্রকাশ করে ও হিত-বাক্যকে অহিত-বাক্য বলিয়া মনে করে । † ফলে, তাহাতেই তাহাদের পতন হয় । সংহিতাকারগণের মধ্যেও বৃহস্পতির প্রসিদ্ধি আছে ; বৃহস্পতি-সংহিতা—উনবিংশ সংহিতায়ই অন্তর্ভুক্ত । মহাভারতে দুই জন বৃহস্পতির পরিচয় পাওয়া যায় ; একজন ‘অহিংসা পরম ধর্ম’ এই মত প্রচার করেন ; অপর জন বঞ্চনাশাস্ত্র-প্রণেতা বলিয়া উল্লিখিত হন । মৈত্রেয়্যুপনিষদোল্লিখিত এবং মহাভারতোক্ত বঞ্চনাশাস্ত্র-প্রণেতা বৃহস্পতিকে অনেকে এক ব্যক্তি বলিয়া মনে করেন । তিনিই চার্কাক-দর্শনের আদিভূত, তিনিই সুরগুরু বৃহস্পতি,—ইহাই পণ্ডিতগণের সিদ্ধান্ত । চার্কাক নামেও বহু জনের পরিচয় পাই । বৃহস্পতির শিষ্য চার্কাক তো আছেনই ; মহাভারতের শাস্তিপর্কে ছর্যোধন-সখা চার্কাক, যুধিষ্ঠিরের নিন্দা করিয়া, ব্রহ্ম-কোপানলে ভস্মীভূত হন ; খৃষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীতে এক জন চার্কাক, নাস্তিক্য-

\* এই লৌক্য বৃহস্পতি কর্তৃক লোকায়ত নাস্তিক্য মত প্রবর্তিত হইয়াছিল—কেহ কেহ অনুমান করেন ।

† মতান্তরে প্রজ্ঞাশূন্য ব্রহ্মা নাস্তিক্য-মতের প্রবর্তক বলিয়া উক্ত হন । মৈত্রেয়্যুপনিষদের অন্তর্ভুক্ত এবং ছান্দোগ্যোপনিষদে তিনি অসুরগণকে আশ্র-তত্ত্ব বুরাইবার সময় ঐরূপ উপদেশ দিতেছেন—দেখা যায় ।

মত প্রচার করিয়াছিলেন বলিয়াও প্রমাণ পাওয়া যায় । লোকায়তিক, নাস্তিক্য, বাহ্ম্পত্য, পায়ণ্ড প্রভৃতি নামেও চার্কাকের পরিচয় আছে । পরলোক স্বীকার করেন না বলিয়া এই দর্শন 'লোকায়ত', দৈশ্বর মানেন না বলিয়া এই দর্শন 'নাস্তিক্য', বৃহস্পতি-প্রবর্তিত বলিয়া এই দর্শন 'বাহ্ম্পত্য' নামেও অভিহিত হইয়া থাকে ।

এই দর্শনের সংক্ষিপ্ত মত এই,—“দেহ ভিন্ন অল্প আত্মার অস্তিত্ব নাই । আত্মাই দেহ ; আত্মার ধ্বংসেই দেহের ধ্বংস । ইহসংসারের সুখই পরম পুরুষার্থ । প্রত্যক্ষ ভিন্ন প্রমাণ

নাই । পৃথিবী, জল, বায়ু, অগ্নি,—এই চারি ভূত হইতেই সমস্ত সৃষ্টি হইয়াছে । চৈতন্যও ভূত হইতে উৎপন্ন । পরলোক ও পুনর্জন্ম নাই ।

চার্কাক-দর্শনের  
সারসঙ্কল্প ।

মৃত্যুই অপবর্ণ ।” \* চার্কাক-বাদীরা বলেন,— ‘সংসারের সুখ দুঃখমিশ্রিত

বলিয়া যাহারা সে সুখ-ভোগে উপেক্ষা করে, তাহারা পশুবৎ মুখ । মাছে কাঁটা ও ঝাঁইস আছে বলিয়া কি মাছ ত্যাগ করিতে হইবে? ধাত্তে তুব-কুটা আছে বলিয়া কি অন্নাহার পরিত্যাগ করিব? † ফলে, তাঁহাদের মতে, ইহকালের সুখই সুখ, পরকাল মিথ্যা । তাঁহারা বলেন,—“যেমন গুড় তণ্ডুল প্রভৃতির সংযোগে মাদকতা-গুণবিশিষ্ট সুরার উৎপত্তি হয় ; ক্ষিত্তি, অপ, তেজ, মরুৎ—এই ভূতচতুষ্টয়ের সংযোগে সেইরূপ চৈতন্যের উৎপত্তি হইয়া থাকে । ঐ চারি ভূতের অভাব হইলেই দেহের নাশ হয় । দেহ-নাশে আর পুনরুৎপত্তির সম্ভাবনা নাই । দেহ ধারণ করিয়া, চৈতন্যলাভ করিয়া, আমরা যে মনে করি—আমি স্থূল, আমি ক্লশ, আমি হইতে আত্মা বিভিন্ন, তাহা লৌকিক কল্পনা মাত্র । দেহ-নাশে শরীর-ত্যাগে সকলই শেষ হইয়া যায় ।” তাই তাঁহারা উপদেশ দেন,—“যাহা কিছু পার, সুখভোগ এই জন্মেই করিয়া লও । যত দিন বাচ, সুখ করিয়া যাও ; ঋণ করিয়াও ঘৃত পান কর । দেহ একবার ভস্মীভূত হইলে, তাহার আর পুনরাগমনের সম্ভাবনা কোথায় ?” লোকে যে সচরাচর বলিয়া থাকে,—“যাবজ্জীবৎ সুখং জীবদৃগং কুমা ঘৃতং পিবেৎ । ভস্মীভূতস্ত দেহস্ত পুনরাগমনং কুতঃ ।”—ইহা সেই চার্কাক-দর্শনেরই উপদেশ । স্বর্গ, অপবর্ণ, পরলোক, আত্মা, বর্ণাশ্রম-ধর্ম বা বৈদিক-ক্রিয়াকর্ম—চার্কাক-গণ কিছুই সার্থকতা স্বীকার করেন না । তাঁহাদের মতে,—“সকলই ধূর্তের চাতুরী মাত্র ; এক শ্রেণীর লোকের জীবিকার উপায় মাত্র । নচেৎ, জ্যোতিষ্টোম-যজ্ঞে নিহত জীব যদি সত্য সত্যই স্বর্গে গমন করিত, তাহা হইলে লোকে আপন জনক-জননীকে ঐ যজ্ঞে রলি দেয় না কেন? শ্রাদ্ধাদির পিণ্ড-দানে যদি প্রেত-লোকের পরিভূক্তি হইত, তাহা হইলে

\* নাথবাচার্য্য-কৃত 'সর্কদর্শন-সংগ্ৰহে' চার্কাক-মতসমূহ উল্লিখিত আছে । সেই মতের সার-সঙ্কল্প,—“সর্কাক লোকায়তম্বে শাস্ত্রম্ যত্র প্রত্যক্ষম্বেব প্রমাণম্ পৃথিব্যগতেজোবায়বস্তত্তানি । অর্থকামৌ পুরুষার্থৌ । ভূতাশ্চৈব চেতয়ন্তে । নাস্তি পরলোকঃ । মৃত্যুরেবাপবর্ণ ইতি ।”

† “সুখম্বেব পুরুষার্থঃ । স চাস্য দুঃখসংভিন্নতয়া পুরুষার্থম্বেব নাস্তীতি বস্তবাং অবজ্ঞানীয়তয়া প্রাপ্তস্ত দুঃখস্ত পরিহারেণ সুখমাত্রস্তৈব ভোক্তব্যং । তদবধা বৎসার্থী সশক্যান্ স কটিকান্ বৎসাপাদন্তে সা বাবদাদেয়ং তাবদাদার নিবর্ততে ।...তন্মাদুঃখতয়াসুকুলবেদনীরং সুখং তাস্য মুচিতম্ । যদি কশ্চিদ্ ভীক্-দুঃ সুখং তাজ্জেৎ স তর্হি পশুবন্মুখৌ ভবেৎ ।”—সর্কদর্শন-সংগ্রহোক্ত চার্কাক-মত ।

উঠানে অন্ন রাখিলে অট্টালিকার উপরিস্থিত ব্যক্তির উদরপূর্তি হয় না কেন ?” চার্বাক-দিগের মতে,—শাস্ত্রাপেক্ষা যুক্তিই শ্রেষ্ঠ ; “কেবলং শাস্ত্রমাশ্রিত্য ন কর্তব্যোঃ ব্যবর্থ-নির্ণয়ঃ । যুক্তিহীন বিচারেতু ধর্মহানিঃ প্রজায়তে ।” প্রমাণের মধ্যেও প্রত্যক্ষ প্রমাণ মাত্র তাঁহারা মাত্র করেন । তাঁহারা বলেন,—“অহুমানাদি প্রমাণ, ভ্রমসম্বল । যেহেতু, অহুমান প্রমাণ ব্যাপ্তিজ্ঞান-সাপেক্ষ । কিন্তু প্রত্যক্ষ ভিন্ন ব্যাপ্তিজ্ঞান সম্ভবপর নহে । অথচ, প্রত্যক্ষ বর্তমান-সম্বন্ধেই প্রযুক্ত ; ভূত বা ভবিষ্যৎ বিষয় প্রত্যক্ষ হওয়া অসম্ভব ।” চার্বাক-গণ শব্দ-প্রমাণ স্বীকার করেন না ; সুতরাং, তাঁহাদের মতে, বেদ অপ্রামাণ্য । ফলতঃ, দীর্ঘরের অস্তিত্ব স্বীকার না করিয়া, বেদবাহিত ধর্মকর্ম প্রভৃতির প্রতি অবজ্ঞা প্রদর্শন-পূর্বক ইহলৌকিক সুখকে সারসামগ্রী বলিয়া মনে করাই—চার্বাক-দর্শনের মুখ্য লক্ষ্য । দেবগুরু বৃহস্পতি অশুরগণের বিনাশ-সাধনের জন্ত তাহাদের বুদ্ধি-বিকৃতি ঘটাইবার উদ্দেশ্যে এই দর্শনশাস্ত্র প্রচার করিয়াছিলেন ; সুতরাং, এই দর্শন-শাস্ত্রের মতানুসারী হইলে, জীবের অধঃপতন অবশ্যস্বাভাবী—হিন্দু-শাস্ত্রের ইহাই অভিমত ।

চার্বাক-দর্শনের সহিত বৌদ্ধ-দর্শনের নিকট সম্বন্ধ । সুতরাং, তুলনায় পরবর্ত্তি-কালে রচিত হইলেও, চার্বাক-দর্শনের প্রসঙ্গেই বৌদ্ধ-দর্শনের আলোচনা হইয়া থাকে ।

মাধবাচার্য্য সংগৃহীত ‘সর্বদর্শন-সংগ্রহ’-গ্রন্থে চার্বাক-দর্শনের পরই বৌদ্ধ-দর্শন । বৌদ্ধ-দর্শনের পরিচয় আছে । চার্বাক-দর্শনের সহিত বৌদ্ধ-দর্শনের

পার্থক্য,—চার্বাকগণ একমাত্র ‘প্রত্যক্ষ’ প্রমাণ স্বীকার করেন । কিন্তু বৌদ্ধগণ ‘প্রত্যক্ষ’ ও ‘অহুমান’—দুইটা প্রমাণ স্বীকার করিয়া থাকেন । বৌদ্ধ-দর্শনের প্রারম্ভে ‘অহুমান’ প্রমাণ সম্বন্ধে চার্বাক-গণের বিরুদ্ধ-মত খণ্ডন করিয়া ‘অহুমান’ প্রমাণের প্রাধান্য স্থাপন করা হইয়াছে । ভগবান বুদ্ধদেব এই দার্শনিক মতের প্রবর্ত্তক ; সুতরাং উহা বৌদ্ধ-দর্শন নামে অভিহিত । সংসার জন্মজরামৃত্যুর অধীন, দুঃখভোগই সংসারের চরম ফল ;—সংসারের এই ভাব লক্ষ্য করিয়া বুদ্ধদেব ব্যাকুল হন । কি প্রকারে সংসারের দুঃখ দূর হইতে পারে,—এই চিন্তায়, সংসারপ্রম ত্যাগ করিয়া, তিনি বধন সন্ন্যাসপ্রম গ্রহণ করেন, সেই সময়ই বৌদ্ধ-দর্শনের উৎপত্তি হয় । প্রায় ছয় বৎসর কাল গয়া-তীর্থের সন্নিকটে নৈরঞ্জনা-নদীর তীরে বোধি-বৃক্ষমূলে বুদ্ধদেব তপস্তায় নীরত রছিলেন । সেই সময়ে দুঃখোৎপত্তি এবং দুঃখনিবৃত্তির কারণ-পরম্পরা তাঁহার মনোমধ্যে উদ্ভূত হইয়াছিল । তখন দুঃখ ও দুঃখের উৎপত্তি-সম্বন্ধে এবং দুঃখস্বরূপ ও দুঃখবৎসর উপায়-বিষয়ে তাঁহার মনে যে চিন্তাপ্রবাহিত হয়,—বৌদ্ধ-দর্শনের তাহাই মূলভূত । বুদ্ধদেব জন্মজরামৃত্যু প্রভৃতি দুঃখের বিবিধ রূপ-নির্দেশ করেন । তাঁহার মতে,—রূপ, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কার ও বিজ্ঞান,—এই ‘পঞ্চস্কন্ধ-সমুপেত’ দেহই দুঃখস্বরূপ । যে অবস্থায় আর এই দেহ ধারণ করিতে না হয় অর্থাৎ নির্ঝাণ হয়, তাহাই সুখ । বুদ্ধদেব স্থির করেন,—জন্ম-গ্রহণই সকল দুঃখের হেতুভূত ; জন্ম না হইলে, জরা, মরণ, ব্যাধি, শোক, নৈরাত্ত প্রভৃতির সম্ভাবনা থাকে না ; সুতরাং বাহ্যতে জন্মগ্রহণ করিতে না হয়,—দুঃখনাশে তাহাই প্রয়োজন । তিনি বুঝিলেন,—“কর্মই জন্মের মূল ; কর্মে যে ধর্মাবধি—তাহাই



জন্মের হেতু। সেই কণ্ঠের আবার তৃষ্ণা হইতে উৎপত্তি। ইন্দ্রিয় হইতেই তৃষ্ণার সূচনা। ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সন্নির্কর্ষ হইলে যে বেদনা সমুৎপত্তি হয়, তাহাই তৃষ্ণার মূলীভূত। তৃষ্ণা বা বাসনা অবিচ্ছিন্নমূলক।” এইরূপে কারণ-পরম্পরা অমুসন্ধান করিয়া, বুদ্ধদেব স্থির করেন,—“অবিচ্ছিন্ন দূর করিতে পারিলে, তৃষ্ণার উচ্ছেদ-সাধন হইলে, জন্মগতি রোধ হয়। সেই জন্মরোধই নির্বাণ; তাহাই আত্যন্তিক দুঃখনাশ। জন্ম না হইলে, ‘তুমি’ ‘আমি’ ভেদ থাকে না; রূপ-রসাদির বোধ হয় না; আশা-নৈরাশ্রের ঘাতপ্রতিঘাতের সম্ভাবনা থাকে না।” বুদ্ধদেব যখন ধ্যাননিবিষ্ট ছিলেন, প্রথমেই তাঁহার মনে এই চিন্তার উদয় হয়,—‘জরামরণং কিং মূলকং?’ পরক্ষণেই উত্তর হয়,—‘জাতিপ্রত্যয়ংহি জরামরণং।’ তখন পুনরায় প্রশ্ন উঠে,—‘কি মূলকং জাতি?’ উত্তর,—‘জাতির্ভবতি ভবপ্রত্যয়া।’ অর্থাৎ, সিদ্ধান্ত হয়,—উৎপত্তিই জাতির হেতুভূত। তিনি দেখিতে পান,—উৎপত্তির বীজ উপাদান (ক্ষিত্যপতেজ ইত্যাদি), উপাদানের বীজ তৃষ্ণা, তৃষ্ণার বীজ বেদনা। ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সন্নির্কর্ষ-জাতিই বেদনার কারণ; চক্ষু, কণ, নাসিকা, জিহ্বা, হৃদ, মন,—এই ষড়ায়তনেই সেই সন্নির্কর্ষ সাধিত হয়। রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, শব্দ,—এই পঞ্চ বিষয়েই ষড়ায়তনের প্রবর্তনা। রূপ-রসাদির বীজ বিজ্ঞান; বিজ্ঞানোৎপত্তির বীজ সংস্কার; সংস্কারের মূল অবিচ্ছিন্ন। দুঃখের এই হেতুসমূহ অবগত হইয়া তাহার উচ্ছেদ-চিন্তায় বুদ্ধদেব যখন নিমগ্ন হন, তখন তাহার মনে হয়, অবিদ্যা রোধ করিলে সংস্কার নিকর হইবে; সংস্কার রোধ হইলে, বিজ্ঞান দূর হইবে; তৎপরে ক্রমে ক্রমে সমস্ত দুঃখ নিকর হইলে, নির্বাণ মুক্তি লাভ হইবে। বলা বাহুল্য, বুদ্ধদেব স্বয়ং এই সম্বন্ধে কোনও গ্রন্থ রচনা করেন নাই। তাঁহার নিকট উপদেশ পাইয়া পরবর্ত্তি-কালে তাঁহার শিষ্যগণ এই দুঃখ-নিবৃত্তি বা নির্বাণ-বিষয়ে যে সকল গ্রন্থ রচনা করিয়া যান, তাহাই বৌদ্ধ-দর্শন নামে অভিহিত হইয়াছিল। বৌদ্ধ-দর্শনে এই দুঃখোৎপত্তি ‘প্রতীত্যসমুৎপাদ’ নামে অভিহিত হয়। সকল বস্তুই অস্তিত্ব প্রতীতি মাত্র। প্রতীতি হইতে বস্তু ও কার্য্য মাত্রের জ্ঞান উৎপন্ন হয়;—এই জন্তই ইহার নাম—‘প্রতীত্যসমুৎপাদ’। \* বাহ ও আধ্যাত্মিক ভেদে প্রতীত্যসমুৎপাদ দুই প্রকার। এই দুই প্রকার প্রতীত্য-সমুৎপাদের প্রত্যেকে আবার ‘হেতুপনিবন্ধ’ ও ‘প্রত্যয়োপনিবন্ধ’ দুই ভাগে বিভক্ত হইয়া থাকে। হেতুপনিবন্ধ অর্থ,—কার্য্যোৎপত্তিকালে যাহাতে কেবলমাত্র হেতুভাব বিদ্যমান; প্রত্যয়োপনিবন্ধ অর্থ,—কার্য্যোৎপত্তির পূর্বে কারণ-স্রবোর সমবায়-ভাব। যেমন,—

\* বুদ্ধদেব স্বয়ং প্রতীত্যসমুৎপাদ বিষয়ে উপদেশ দিয়াছিলেন। তাঁহার উপদেশের কিয়দংশ এই,—  
 “উৎপাদায়া তথাগতানামসমুৎপাদায়া স্থিতেবৈবাং ধম্মাপাং ধম্মিতা ধম্মস্থিততা ধম্মনিয়ামকতা প্রতীত্য-  
 সমুৎপাদাতুলোমতা ইতি। অথ পুনরয়ং প্রতীত্যসমুৎপাদো যাত্যাং কারণাত্যাং ভবতি হেতুপনিবন্ধতঃ  
 প্রত্যয়োপনিবন্ধতশ্চ। যদিদং বীজাদক্কুরোহক্কুরাং পজ্জং পজ্জাং কাণ্ডং কাণ্ডালাং নালালাভো পর্ভাক্কুং  
 শূক্কাং পুস্পং পুস্পাং ফলমিতি। .....ইত্থাক্কো হেতুপনিবন্ধঃ। .....প্রত্যয়ো হেতুনাং সমবায়ঃ হেতুং হেতুং  
 প্রতি অয়ন্তে হেতুস্বরূপীতি তেবায়ম্মানানং ভাবঃ প্রত্যয়োগেহেতুসমবায় ইতি যাবৎ। বহাং যাতুনাং  
 সমবায়ং বীজ হেতুরক্কুরো জাযতে।” ইত্যাদি।

বীজে অঙ্কুরোৎপত্তির হেতু-ভাব; যেমন,—অঙ্কুরোৎপত্তির পূর্বে বীজে ক্ষিত্যপতেজাদি পার্থিব দ্রব্যের সংযোগ। বাহ ও আধ্যাত্মিক ভেদে যে চারি প্রকার প্রতীত্যসমুৎপাদ, তাহার দৃষ্টান্ত এইরূপ;—মূল বীজ হইতে অঙ্কুর, পত্র, কাণ্ড, নাল, পুষ্প, ফল প্রভৃতির যে উৎপত্তি-পর্যায়, তাহাই হেতুপনিবন্ধ বাহ প্রতীত্যসমুৎপাদ। আর, ক্ষিত্যপতেজো-মরুদ্যোম ও কাল এই ষড়বিধ পদার্থের সমন্বয়ে বীজাঙ্কুরাদির যে উৎপত্তি, তাহাই প্রত্যয়ো-পনিবন্ধ বাহ প্রতীত্যসমুৎপাদ। অবিজ্ঞা হইতে বিজ্ঞান, নাম, রূপ, স্পর্শ, তুষ্ণা, উপদান, ভব, জাতি প্রভৃতির যে উৎপত্তি, তাহাই হেতুপনিবন্ধ আধ্যাত্মিক প্রতীত্যসমুৎপাদ; আর, ক্ষিত্যপতেজোমরুদ্যোম ও বিজ্ঞানের সংযোগে যে জীবাদির উৎপত্তি, তাহাই প্রত্যয়োপনিবন্ধ আধ্যাত্মিক প্রতীত্যসমুৎপাদ। মাধবাচার্য্য সংগৃহীত 'সর্বদর্শন-সংগ্রহ'-গ্রন্থে 'বৌদ্ধদর্শন' অধ্যায়ে এই প্রতীত্যসমুৎপাদের বিবরণ বিশদভাবে বর্ণিত আছে। কাহারও কোনও চেতনা নাই, কাহারও কোনও নিয়ামক নাই, আপনাপনিই সকল পদার্থের সৃষ্টি হয়,—স্বলতঃ ইহাই প্রতীত্যসমুৎপাদের অভিপ্রায়। সুতরাং এই মতে সৃষ্টিকর্তা ঈশ্বরের প্রয়োজন নাই; নির্কারণ-মুক্তি লাভ করিতে পারিলেই সকল প্রয়োজন সিদ্ধ হয়।

ষড়দর্শন আলোচনায় দেখিয়াছি,—দার্শনিকগণ মূল তহকে কেহ পঞ্চবিংশতি ভাগে, কেহ বোড়শ ভাগে, কেহ বা সাত ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। কিন্তু বৌদ্ধ-দার্শনিকগণের

বৌদ্ধ-দর্শনের  
প্রতিপাদ্য।

মতে জগতের মূলতত্ত্ব দুইটী মাত্র—চিত্ত ও ভূত। তাঁহারা বলেন,—

“ভূতং ভৌতিকং চিত্তং চৈতন্যকম্।” অর্থাৎ, ভূত হইতে জগতাদি

ভৌতিক পদার্থের এবং চিত্ত হইতে রূপ-বিজ্ঞানাদি পঞ্চদ্বন্দ্বাত্মক চৈত

পদার্থের উৎপত্তি হইয়াছে। সে হিসাবে ভৌতিক পদার্থ চারিটি;—পৃথিবী, অপ, তেজ, বায়ু। এই চতুর্বিধ ভূত বা 'ধাতু' হইতে পরিদৃশ্যমান বিশ্বের সৃষ্টি হইয়াছে। পৃথিব্যাদি চতুর্বিধ ধাতুর (পরমাণুর) সংহতিক্রমে স্থূল সৃষ্টি সাধিত হয়। চতুর্বিধ ধাতুর আবার—ধর, স্নেহ, উষ্ণ, ঈরণ (গতিশীল) চতুর্বিধ স্বভাব। আকর্ষণ, বিকর্ষণ, বিক্রিয়া, ধর্মবস্ত প্রভৃতিও ধাতুচতুষ্টয়ের স্বভাবান্তর্গত। স্বভাব-বশে সংযোগ-বিয়োগে স্থূল জগতের সৃষ্টি হয়, ভৌতিক জগৎ উৎপন্ন হয়। চৈতন্য পদার্থের মধ্যে,—“রূপ-বিজ্ঞান-বেদনা-সংস্কার-সংস্কার-সংস্কারাঃ পঞ্চদ্বন্দ্বাশ্চৈতন্যাত্মকাঃ”,—রূপ, বিজ্ঞান, বেদনা, সংস্কার, সংস্কার—এই পাঁচটা অবয়ব। ইন্দ্রিয়ের সহ বিষয়ের সম্বন্ধ—রূপদ্বন্দ্ব; সুখদুঃখাদির অনুভব—বেদনা-দ্বন্দ্ব; আমি, আমার ইত্যাদি অহংভাব—বিজ্ঞানদ্বন্দ্ব; ইহা মনুষ্য, ইহা পশু ইত্যাদি ভেদভাব,—সংস্কারদ্বন্দ্ব; রাগদ্বेषাদি ভাব—সংস্কার-দ্বন্দ্ব। পূর্বেই বলিয়াছি,—সংস্কারই অবিজ্ঞার মূল। ক্ষণস্থায়ী পদার্থের স্থায়িত্ব-কল্পনাই অবিজ্ঞা। অবিজ্ঞা হইতে রাগ, দ্বेष, ধর্ম, অধর্ম প্রভৃতি চিন্তাবৃত্তির আবির্ভাব হয়। বৌদ্ধেরা ঈশ্বর স্বীকার করেন না। তাঁহাদের মতে,—সৃষ্টি স্বভাবের ক্রিয়া; সৃষ্টি চিরদিন সমভাবে চলিতেছে; কর্মধারা জীব সংসারে আদমন করে, এবং কর্মফলভোগে বাধ্য হয়। সুতরাং কর্মবন্ধন ছিন্ন করিয়া, প্রজ্ঞালাভের দ্বারা নির্কারণপ্রাপ্তিই বৌদ্ধ-দর্শনের সার সিদ্ধান্ত। কল্পনা, চিত্তবৈশিষ্ট্য, গোঁড়বৃত্ত্যাগ, শব,

দম, কান্তি প্রভৃতি দ্বারা প্রজ্ঞালাভ হইয়া থাকে । স্মৃত্যঃ বৌদ্ধগণের মতে,—সকল পদার্থই কণিক ; সকল পদার্থই দুঃখময় ; সকল পদার্থই বিসদৃশ ; সকল পদার্থই অলীক ।

“সর্বং কণিকং কণিকং দুঃখং দুঃখং । স্বসকলং স্বসকলং শূন্যং শূন্যং ॥”

এবম্বিধ ভাবনাই, এবম্বিধ অভ্যাসই, এবম্বিধ ভাবনার উৎকর্ষই, আত্মাত্মিক দুঃখ-নিবৃত্তি-রূপ নির্কারণের হেতুভূত । করুণাদি গুণ-পরম্পরায় বিভূষিত হইয়া ঐহারা সংসারের এবাধ্বন নশ্বরত্ব ধারণা করিতে পারেন, তাঁহারা ই নির্কারণ-মুক্তি লাভের অধিকারী হন । প্রায় সমস্ত বৌদ্ধ-দর্শনেরই মূলতত্ত্ব এইরূপ । এই মূল-তত্ত্ব-বিষয়েই বেদান্তের সহিত বৌদ্ধমতের বিশেষ পার্থক্য দৃষ্ট হয় । বৈদান্তিকগণের মুক্তি বা নির্কারণে জীবাশ্মা-স্বরূপ পরব্রহ্ম নাম-রূপ ইত্যাদি মার্যোপাধি হইতে নিস্কৃষ্ট হন । কিন্তু বৌদ্ধ-নির্কারণে সকলই ভৌতিক পদার্থে বিলীন হইয়া যায় । ভৌতিক পদার্থে লীন হওয়াই বৌদ্ধগণের নির্কারণ । নির্কারণ-সম্বন্ধে বৌদ্ধগণের মূল-তত্ত্ব এক হইলেও, বুদ্ধদেবের উপদেশ অভিন্ন হইলেও, বৌদ্ধগণ কিন্তু নানা সম্প্রদায়ে বিভক্ত । ‘সর্বং কণিকং’ ইত্যাদি চতুর্বিধ ভাবনা দ্বারা নির্কারণ লাভ হয়,—সকলেই ইহা স্বীকার করেন বটে ; কিন্তু তথাপি তাঁহাদের মধ্যে সম্প্রদায়-ভেদের ক্রটি নাই । সেই সম্প্রদায়-সমূহের মধ্যে চারিটি সম্প্রদায় বিশেষ প্রসিদ্ধ ;—(১) মাধ্যমিক, (২) বোগাচার, (৩) সৌত্রান্তিক, এবং (৪) বৈভাষিক । মাধ্যমিকগণ শূন্যবাদী ; ইহারা সর্বশূন্যত্ব প্রচার করেন । ইহাদের মতে,—জ্ঞান ও বিষয় সকলই শূন্য । সৃষ্টির পূর্বে আত্মস্থান শূন্যই বিরাজমান ছিল ; শূন্য অবলম্বনেই বিশ্ব-প্রপঞ্চের সৃষ্টি ; আবার শূন্যেই তাহার লয় হইবে । বোগাচারগণ বাহ্যশূন্যবাদী । তাঁহারা বলেন,—‘বাহ্য বিষয়ের কোনও অস্তিত্ব নাই ; জ্ঞানমাত্রই প্রত্যক্ষ ; জ্ঞানের দ্বারা ই সর্বশূন্যত্ব প্রতিপন্ন হয় । নীল, পীত প্রভৃতির কণিকত্ব বিজ্ঞান সাহায্যেই নির্ণীত হইয়া থাকে ; স্মৃত্যঃ বিজ্ঞানের সত্তা আছে,—বিজ্ঞান ভিন্ন আর সমস্তই অসত্য ।’ সৌত্রান্তিকগণ বাহ্যার্থানুমেয়ত্ব স্বীকার করেন । তাঁহারা বলেন,—‘জ্ঞান প্রত্যক্ষ, বিষয় অনুমেয় । জ্ঞান আত্মাংশে অনুভূত হয়, বাহ্যবস্তুর বহিরংশে অনুভব্য । স্মৃত্যঃ জ্ঞান সত্তা হইলে, বাহ্যবস্তুর অবশ্যই সত্য হইবে ।’ বৈভাষিকগণ বাহ্যার্থ-প্রত্যক্ষত্ব স্বীকার করেন । তাঁহারা বলেন,—‘জ্ঞানও প্রত্যক্ষ, বিষয়ও প্রত্যক্ষ । আত্মাংশে অবস্থিত বলিয়া জ্ঞান যদি প্রত্যক্ষ হয়, জ্ঞানানুভূত বাহ্য বস্তুই বা প্রত্যক্ষ-পর্যায়ভূক্ত না হইবে কেন ?’ যাহা হউক, অন্ত্যন্ত বিষয়ে মতভেদ থাকিলেও, পদার্থের কণিকত্ব-সম্বন্ধে বৌদ্ধগণের মধ্যে কোনই মতভেদ দৃষ্ট হয় না । দীপনিধা এবং বায়ুচালিত মেঘসমূহ যেমন কণিক, অথচ সং ; বৌদ্ধগণের মতে—পৃথিবীও তক্রূপ কণিক ও সং । সকলেই এক-মত রাখা করিয়াছেন, সকলেই এক নির্কারণ-মুক্তির পথে প্রধাবিত হইয়াছেন ; অথচ, সকলেরই পরিগৃহীত লক্ষ্য স্বতন্ত্র । সেই স্বতন্ত্রতা-নিবন্ধনই পরবর্ত্তি-কালে ঐক্য-দর্শন প্রভৃতি আরও বিভিন্ন দর্শনের উৎপত্তি হইয়াছে । তত্ত্বং বিষয়গণও যথাস্থানে আলোচিত হইবে ।

## পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ ।

### ষড়দর্শন-সম্বন্ধ ।

[ হিন্দু-দর্শনের সাদৃশ্য,—দুঃখ-নাশে সুখ-সাধন সকল দর্শনেরই মুখ্য উদ্দেশ্য,—বভভেদ একায়-ভেদ মাত্র,—তত্ত্বজ্ঞান লাভই দুঃখনাশের মূলীভূত,—বিভিন্ন দর্শনে দুঃখনাশ ও মুক্তির প্রসঙ্গ,—বেদান্তের মুক্তি,—পদার্থাদি বিচারে পার্থক্য-তত্ত্ব,—কর্মকল-ভোগ জন্ম-নিবন্ধ,—ব্রহ্মতত্ত্ব, বিশ্বতত্ত্ব, আত্মতত্ত্ব, পরলোকতত্ত্ব এই তত্ত্ব-চতুষ্টয়ে দর্শনশাস্ত্র,—প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য দর্শন,—প্রাচ্যের প্রকৃতি পাশ্চাত্যে নামান্তরে একাশয়ান,—সাধারণ বিকৃতি ভারতইনের 'ইভলিউশন', কণাদের পরমাত্ম পাশ্চাত্যের 'স্পাটম' প্রকৃতি,—ঈশ্বরের অস্তিত্ব ও প্রমাণ বিষয়ে ঐক্যনৈক্য,—স্পেন্সার, বার্কলে, মের্টো, কার্ট, ডেকার্টে প্রভৃতির মতালোচনা,—অহং-তত্ত্বাদি বিশেষ বিশেষ বিষয়ে সাদৃশ্য,—পার্থক্য অদৃষ্টবাদে,—ইউরোপে হিন্দু-দর্শনের অজ্ঞানবাদাদি । ]

দর্শন-শাস্ত্রসমূহ আলোচনা করিলে আমরা দেখিতে পাই,—সকল দর্শনেরই মুখ্য উদ্দেশ্য এক, সকল দর্শনেরই প্রতিপাদ্য অভিন্ন, সকল দর্শনই জীবের দুঃখনাশ ও সুখ-সাধনের উপায় নির্ধারণে নিয়োজিত । মূলে সকল দর্শনেরই সম্বন্ধ হিন্দু-দর্শনের আছে ; তবে মীমাংসায় পরস্পরের মধ্যে যে মতভেদ দৃষ্ট হয়, তাহা প্রকার ভেদমাত্র । সকল দর্শনকারই সংসারকে দুঃখময় বলিয়া নির্দেশ

হিন্দু-দর্শনের  
সাদৃশ্য ।

করিয়াছেন ; সকল দর্শনকারই সেই দুঃখনিবৃত্তির উপায় উদ্ভাবনে যত্নবান হইয়াছেন । এতদ্বিষয়ে কোনও দর্শনের মধ্যেই বিরোধ নাই । দুঃখনিবৃত্তি বা সুখ-প্রাপ্তি—কোনও দর্শনে নিঃশ্রেয়স বা কৃতকৃত্যতা, কোনও দর্শনে কৈবল্য বা স্বরূপ-প্রতিষ্ঠা, কোনও দর্শনে আত্মাত্মিক দুঃখনিবৃত্তি বা মুক্তি,—এইরূপ বিভিন্ন নামে অভিহিত হইয়াছে বটে ; কিন্তু সকলেরই উদ্দেশ্য যে এক, সকলই যে কেবল শব্দের বিভিন্নতা মাত্র, তাহা বলাই বাহুল্য । 'জল' পদার্থ বুঝাইতে—কখনও পানীয়, কখনও তায়, কখনও সলিল—নানা শব্দ ব্যবহৃত হইয়া থাকে ; অথচ, বস্তুগত জল পদার্থ, যেমন এক ভিন্ন দুই নহে ; সেইরূপ মুক্তি, নিঃশ্রেয়স, কৈবল্য প্রকৃতি বিভিন্ন নামে অভিহিত হইলেও, আত্মাত্মিক-দুঃখনিবৃত্তি পদার্থটীও মূলতঃ এক ভিন্ন দুই নহে । বিবেকীর দৃষ্টিতে সংসারের সকলই যে দুঃখময়,—কি সাজ্জা, কি পাতঞ্জল, কি বৈশেষিক, কি মীমাংসা, কি শ্যাম, কি বেদান্ত,—সকলেই তাহা একবাক্যে স্বীকার করিয়া গিয়াছেন । পতঞ্জলি বলিয়াছেন,—“পরিণামতাপসংস্কারদুঃখৈশ্বৰ্যগুণবৃত্তিবিয়োধাচ্চ দুঃখমেব সৰ্ব্বং বিবেকিনঃ ।” অর্থাৎ, পরিণাম, তাপ ও সংস্কার এবং গুণবৃত্তির বিরোধ-হেতু সংসারের সকলই বিবেকীর দৃষ্টিতে দুঃখময় । কপিল বলিয়াছেন,—“তদপি দুঃখকা চলমিতি দুঃখ-পক্ষে নিক্ষেপস্তে বিবেচকাঃ ।” অর্থাৎ, যাহা আপাতঃ-সুখকর বলিয়া প্রতীত হয়, তাহাও দুঃখমিশ্রিত ; তজ্জাত বিবেকিগণ ঐরূপ সুখকে দুঃখের মধ্যেই গণনা করিয়া থাকেন । বেদান্ত জ্ঞো সংসারের সকল পদার্থকেই দুঃখময় 'অবস্ত' বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । দুঃখাবস্থানের অথবা সেই সুখ-লাভের অবস্থা-বিষয়ে অবস্ত মতান্তর দৃষ্ট হয় । কেহ বলেন,—ব্রহ্মজ্ঞানশে মিলনই বিদেহ-মুক্তি ; কেহ বলেন,—স্বরূপে অবস্থানই মুক্তি ; কেহ বলেন,—আত্মাত্মিক দুঃখনিবৃত্তিই মুক্তি । মূলতঃ, কাহারও মতে—চির-আনন্দ-লাভই মুক্তি ; কাহারও মতে—

সুখ-দুঃখের সংশ্লেষ-শূন্যতাই মুক্তি। বেদান্ত বলেন,—ব্রহ্মের সহিত অভিন্নতাই মুক্তি ; “অবিভাগেন দৃষ্টব্যাং ।” পতঞ্জলি বলেন,—স্বরূপে অবস্থানই মুক্তি ; “তদা দ্রষ্টুঃ স্বরূপেইবস্থানম্ ।” সাঙ্খ্য বলেন,—আত্যন্তিক দুঃখ-নিবৃত্তিহেতু কৃতকৃত্যতাই মুক্তি ; “অত্যন্তদুঃখনিবৃত্ত্যা কৃত-কৃত্যতা ।” শ্রায় বলেন,—আত্যন্তিক দুঃখ-নিবৃত্তিই মুক্তি ; “আত্যন্তিক দুঃখনিবৃত্তিমুক্তিঃ ।” বৈশেষিক বলেন,—পদার্থের সাধর্ম্যা-বৈধর্ম্যা-জ্ঞান দ্বারা যে দুঃখনিবৃত্তি, তাহাই নিঃশ্রেয়স বা মুক্তি ; “ধর্মবিশেষপ্রস্থতাদ্দ্রব্যগুণকর্মসামান্যবিশেষ-সমবয়ানাং পদার্থানাং সাধর্ম্যবৈধর্ম্যাভ্যাং তত্তজ্ঞানাং নিঃশ্রেয়সম্ ।” মীমাংসকের মতে,—কর্মকাণ্ডের দ্বারা স্বর্গপর্বণ-প্রাপ্তিই সুখলাভ অর্থাৎ মুক্তি। সকলেরই লক্ষ্য যে এক—দর্শনশাস্ত্রসমূহ আলোচনা করিলে তাহাতে আর কোনই সংশয় থাকে না। জন্মাবধি মরণ পর্যন্ত আজীবন অহরহ জীব এই দুঃখ-নিবৃত্তির জন্ত চেষ্টা করিয়া বেড়াইতেছে। মানুষ যে কোনও কর্মই করে, সকলেরই মূল উদ্দেশ্য—দুঃখ-নিবৃত্তি বা সুখ-লাভ। সাঙ্খ্য, পাতঞ্জল, শ্রায়, বৈশেষিক প্রভৃতি দর্শন এইরূপভাবে সংসারের সেই দুঃখের নিবৃত্তি করিতে চাহেন,—বাহাতে আর কখনও দুঃখের মুখ দেখিতে না হয়। সুখলাভ হউক বা না হউক, সর্বতোভাবে দুঃখের নিবৃত্তি হইলেই মুক্তিলাভ হইল,—প্রধানতঃ ইহাই তাঁহাদের অভিপ্রায়। এক হিসাবে, বৌদ্ধগণের নির্লিপ-মুক্তি এবং সাঙ্খ্য প্রভৃতির আত্যন্তিক-দুঃখ-নিবৃত্তিরূপ মুক্তি একই পর্যায়ভুক্ত বলা যাইতে পারে। বেদান্তের মত কিন্তু তাহা হইতে আর একটু স্বতন্ত্র। বোধ হয়, সে মত—ভুলনায় উচ্চতর। এই জন্তই শঙ্করাচার্য্য বেদান্ত-মতেরই শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদনের চেষ্টা পাইয়াছিলেন ; এবং সেই জন্তই শঙ্করাচার্য্যের মতের অমুখর্তী হইয়া, মাধ্বাচার্য্য সর্বদর্শন-সংগ্রহ গ্রন্থে লিখিয়া গিয়াছেন,— “সর্বদর্শনশিরোমণিবৃত্তং শাক্তদর্শনম্ ।” অর্থাৎ, শঙ্করাচার্য্য-পরিগৃহীত বেদান্তদর্শনই সর্বদর্শনের শিরোমণিস্বরূপ। বেদান্ত-মতকে কেন এতদূর শ্রেষ্ঠত্ব প্রদান করা হইয়াছে, তাহার কারণ অমুসন্ধান করিলেই বা কি দেখিতে পাই ? দেখিতে পাই,—বেদান্ত-দর্শন কেবল দুঃখ-নাশকেই সার বলিয়া মনে করেন নাই ; তাঁহার মতে,—দুঃখ-নিবৃত্তির পরবর্তী যে আনন্দময় অবস্থা, যে অবস্থায় জীব ও ব্রহ্মের কোনই ভেদাভেদ থাকে না, সেই অবস্থা-প্রাপ্তিই মুক্তি। উপনিষদে আছে,—‘সত্যং জ্ঞানমানন্দং ব্রহ্মঃ ।’ অর্থাৎ, ব্রহ্ম—সত্য-স্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ, আনন্দস্বরূপ। কিন্তু তিনি কেমন সত্য, কেমন জ্ঞান, কেমন আনন্দ, বৈদান্তিকগণ তাহারও বিশদ ব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন। সংসারে সত্য আছে, জ্ঞান আছে, আনন্দ আছে ; কিন্তু সে সত্য, সে জ্ঞান, সে আনন্দ, বেদান্তের মতে, অপূর্ণ, বিকৃত বা ভ্রান্তি-বূলক। অলঙ্ঘিত স্বর্ঘ্য-প্রতিবিম্বে প্রভা আছে ; কিন্তু সে প্রভা এবং স্বর্ঘ্যমণ্ডলস্থিত প্রভার মধ্যে যে রূপ বিভিন্নতা, সংসারের আনন্দ বা জ্ঞানের সহিত ব্রহ্মানন্দ বা ব্রহ্মজ্ঞানের সেইরূপ পার্থক্য। একই উদ্ভানের একই মৃত্তিকার রস আকর্ষণ করিয়া, বিভিন্ন বৃক্ষের বিভিন্ন ফল বিভিন্ন আহার-বিশিষ্ট হইয়া থাকে ; সেইরূপ, একই ব্রহ্মানন্দ ইহসংসারে কর্তৃমুসারে বিভিন্ন জীবে বিভিন্ন প্রকার ফল দান করে। বেদান্ত বলেন,—সকল পার্থক্য পরিত্যগ করিতে হইবে, অধিকতা হইয়া অধিক্তে বিশিষ্ট হইবে। অনন্ত আনন্দসাগরে

আত্মগীর্ন হওয়ারই বেদান্তের মুখ্য উদ্দেশ্য । সে হিসাবে জীবের ভিন্ন অবস্থা;—বন্ধাবস্থা, জীবমুক্তাবস্থা এবং বিদেহমুক্তি বা নির্দীণাবস্থা । বন্ধাবস্থার দৃষ্টান্তে পশ্চিমতগণ বলেন,— উহা গঙ্গাজলনিমগ্ন ছিদ্রশূন্য জলপূর্ণ কলসবৎ । অর্থাৎ, কোনও জলপূর্ণ কলসীর মুখ বন্ধ করিয়া গঙ্গাজলের মধ্যে ডুবাইয়া রাখিলে কলসীর অধ্যস্থিত জল যেমন বিকৃত হইয়া যায়, সংসারাবদ্ধ জীব মায়া-দ্বারা আবদ্ধ হইয়া সেইরূপ বিকৃতি-প্রাপ্ত হয় । জীবমুক্তের দৃষ্টান্তে তাঁহার গঙ্গাজলনিমগ্ন জলপূর্ণ সচ্ছিন্ন কলসের উপমা দিয়া থাকেন । সেরূপ অবস্থায়, ছিদ্র-মধ্য দিয়া কলসীর ভিতর গঙ্গার জল প্রবেশ করে ; এবং প্রবাহ-মুখে কখনও তাহা নির্গত হয়, কখনও বা তাহা সঞ্চিত হয় । ফলে, জীব যখন আপনার সহিত ব্রহ্মের সম্বন্ধ রক্ষা করে, তখন তাহার জীবমুক্ত অবস্থা । বিদেহ-মুক্তি-অবস্থা ঐ ছই অবস্থা হইতে সম্পূর্ণ পৃথক । সে অবস্থায় কলসীর অস্তিত্ব নাই ; সে অবস্থায় জলে জল মিশিয়া সকলই এক হইয়া গিয়াছে ; তখন আর, কতটুকু ব্রহ্ম, কতটুকু জীব, কতটুকু গঙ্গার জল, কতটুকু কলসীর জল,—কোনক্রমেই তাহা উপলব্ধি হয় না । ইহাই বেদান্তের ব্রহ্মানন্দ বা মুক্তি । মুক্তিব্রাত করিতে হইলে, তত্ত্ব-জ্ঞানের আবশ্যক,—প্রায় সকল দর্শনেই এই মত প্রতিকলিত । সাঙ্খ্য বলেন,—প্রকৃতি পুরুষের ভেদজ্ঞানই তত্ত্বজ্ঞান । বৈদান্তিকগণের মতে,—জগৎ মিথ্যা, ব্রহ্মই সত্য, এই জ্ঞানই অর্থাৎ জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য-জ্ঞানই তত্ত্বজ্ঞান । জায় বলেন,—প্রমাণাদি বোড়শ পদার্থের আলোচনায়, আত্মা যে শরীর হইতে ভিন্ন— এই তত্ত্বজ্ঞান লাভ হয় ; তাহাতে মিথ্যা জ্ঞানের উচ্ছেদ ; ফলে, দুঃখ-নিবৃত্তি-রূপ অপবর্ণলাভ । বৈশেষিক মতে,—দ্রব্যাদি সপ্ত পদার্থের তত্ত্ব অবগত হইলে, তত্ত্বজ্ঞান লাভ হয় ; তত্ত্বজ্ঞানে অদৃষ্ট-নাশ ; অদৃষ্ট-নাশে কর্মরোধে দুঃখনিবৃত্তি-রূপ যোক্শপ্রাপ্তি । পতঞ্জলি বলেন,—সুখ-দুঃখ চিন্তের ধর্ম ; আত্মার সহিত তাহার কোনই সম্পর্ক নাই ; তত্ত্বজ্ঞানে চিন্তের শুদ্ধি সম্পন্ন হয় ; আত্মা মুক্তি লাভ করে । মীমাংসকের তত্ত্বজ্ঞান— কর্মকাণ্ডের বিয়-দূরীকরণে ; বৈদিক কর্ম সূচারূপে সম্পন্ন হইলে যে স্বর্ণলাভ হয়, তাহাই মুক্তি । বলিয়াছি তো, মূল বিষয়ে সকল দর্শনকারের মধ্যেই ঐক্য আছে । তবে পার্থক্য মাত্র—জ্ঞান-লাভের উপায়-পন্থার-নির্দেশে । কি প্রকারে কোন বিষয়ের জ্ঞান লাভ হয়, এবং সেই জ্ঞান লাভ হইলে কি প্রকারে মুক্তির অধিকারী হইতে পারা যায়,— ভিন্ন ভিন্ন দর্শনে ভিন্ন ভিন্ন প্রকারে তাহার আলোচনা দেখিতে পাই । কপিল বলেন,— প্রকৃত্যাদি পঞ্চবিংশ পদার্থে জগতের সৃষ্টি ; সেই পঞ্চবিংশতি পদার্থের পার্থক্য-তত্ত্ব অবগত হইতে পারিলেই দুঃখনিবৃত্তি হয় । বাসরায়ণের বেদান্ত-মতও প্রায় ঐরূপ । তবে, কপিল বাহাকে প্রকৃতির বিকৃতি বলিয়াছেন, বাসরায়ণ তাহাকে ‘মায়া’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন । পৌত্তম বোড়শ পদার্থ স্বীকার করিয়া কপিলের পঞ্চবিংশ পদার্থকে তাহারই অন্তর্ভুক্ত করিয়া লইয়াছেন । কণাদ সপ্ত পদার্থ মাত্রের উল্লেখ করিয়া আর যত কিছু তাহারই মধ্যে পর্য্যবসিত করিয়াছেন । ইহাতে বুঝা যায়,—কেহ সংক্ষেপে, কেহ বিস্তৃত-ভাবে, কেহ সূত্রাকারে, কেহ ব্যাখ্যায় ভাবে, আপন আপন মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন ; তবে, মূল বিষয়ে পার্থক্য বিশেষ কিছু আছে বলিয়া মনে হয় না । দৃষ্টান্তহলে ব্যাকরণের

সূত্রের বিষয় উল্লেখ করিতে পারি। পাণিনির তিনটী সূত্র কলাপের একটি সূত্রে গ্রথিত আছে ; যুদ্ধবোধেও ঐ সকল সূত্রে অধিকতর সংক্ষিপ্তভাবে দেখিতে পাই। উহাও যেরূপ প্রকার-ভেদ মাত্র, দর্শনকারগণের পদার্থ-সংখ্যা-নিরূপণও সেইরূপ প্রণালীভেদ-বিশেষ। সংসারে আসিয়া জীবদেহ-ধারণে কর্মভোগ-সম্বন্ধে সকল দর্শনকারই অদ্বৈত বা কর্মফল স্বীকার করিয়াছেন। কর্মফলভোগের জন্ত জীব সংসারে গমনাগমন করে, তাহার সেই সংসরণ বা গমনাগমন কি প্রকারে রুদ্ধ হয়,—স্থূলতঃ দর্শনশাস্ত্রসমূহের তাহাই প্রতি-পাদ্য। সেই অবস্থাই—মুক্তির অবস্থা। সেই মুক্তির পথ দেখাইতে গিয়া, সকল দর্শনকারই ব্রহ্মতত্ত্ব, বিশ্বতত্ত্ব, আত্মতত্ত্ব এবং পরলোকতত্ত্বের আলোচনা করিয়াছেন। স্থূলতঃ, এই তত্ত্বতুট্টয় লইয়াই দর্শন-শাস্ত্র।

ভারতীয় দর্শন-সমূহের সহিত পাশ্চাত্য-দর্শনের বহু বিষয়ের ঐক্য আছে, আবার বহু বিষয়ের পার্থক্যও আছে। প্রথমতঃ সাংখ্যের বাহ্য প্রকৃতি, পাশ্চাত্য দার্শনিকগণের

‘ম্যাটার’ ( Matter ), ‘এলিমেন্ট’ ( Element ), ‘ইথার’ ( Ether ),  
 প্রাচ্য ও  
 পাশ্চাত্য-দর্শন। ‘প্রোটাইল’ ( Protyle ) প্রকৃতি তাহারই নামান্তর মাত্র। সাংখ্য মতে,—

প্রকৃতির উৎপত্তি ও বিনাশ নাই; হার্কবার্ট স্পেন্সার বলেন,—‘ম্যাটার’ কখনও উৎপন্ন ও বিনষ্ট হয় না। অপিচ, প্রকৃতির বিকৃতিই যে সৃষ্টির কারণ, হার্কবার্ট স্পেন্সার তাহাও স্বীকার করিয়া বলেন,—“ম্যাটারের অবস্থার পরিবর্তন হয়;—সেই পরিবর্তনই সৃষ্টি-বিশেষ।” এ হিসাবে, ডারউইনের বিবর্তবাদ ( Evolution Theory ) এবং সাংখ্যের প্রকৃতির বিকৃতি অভিন্ন বলিয়াও মনে হয়। ডারউইন বলেন,—‘নানা জাতীয় শুরু-লতা এবং পশু-পক্ষী কখনই তিন্ন ভিন্ন ভাবে সৃষ্ট হয় নাই; জাগতিক পদার্থের পুনঃপুনঃ অবস্থান্তর-বশতঃ তাহার নানা রূপে প্রকটিত হইতেছে।’ পরিবর্তনের ঘাতপ্রতিঘাতে বানর হইতে বনমাতৃষ এবং বনমাতৃষ হইতে মনুষ্যের উৎপত্তি হয়,— ইহাই ডারউইনের মত বলিয়া প্রচারিত। স্মৃতরাং সাংখ্যোক্ত প্রকৃতির বিকৃতি-রূপ ভিত্তির উপর ডারউইনের বিবর্তবাদ প্রতিষ্ঠিত, তাহা বলাই বাহুল্য।\* সার উইলিয়াম জুকস আধুনিক বৈজ্ঞানিকদিগের মধ্যে বিশেষ প্রসিদ্ধ। তিনি বলেন,—সকল পদার্থের উপর ‘প্রোটাইল’ অবস্থিত। তাহাই জগতের প্রধান উপাদান; অন্যান্য পদার্থের সহিত তাহার ঘাত-প্রতিঘাতে সৃষ্টি-কার্য সম্পন্ন হয়। সে হিসাবে, ‘প্রোটাইল’ আদি-পদার্থ এবং প্রকৃতি ভিন্ন তাহাকে অস্ত্র কিছু বলিয়া মনে করা যায় না। পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিকগণ বহুদিন হইতে ‘এলিমেন্ট’ বা ভূত-সমষ্টির সম্বন্ধে পৃথিবীর সৃষ্টি হইয়াছে বলিয়া স্বীকার করিয়া আসিতেছেন। তাঁহাদের হিসাবে, সেই ভূত-সংখ্যা কখনও পঁয়ষট্টিটি, কখনও চৌষাট্টিটি, কখনও ষাট্টিটি; কখনও বা তাহার কমবেশী দেখিতে পাওয়া যায়। সাধারণতঃ মূল উপাদান চারিটি ;—বায়ু, জল, মৃত্তিকা, অনল ; অধিকন্তু, বৈজ্ঞানিক প্রক্রিয়ায় যে সকল পার্থিব সামগ্রী স্রবীভূত হয় না, তাঁহাদের মতে, সেই সেই সামগ্রীও ‘এলিমেন্ট’। বলা বাহুল্য, বর্তই বাহ্য দেখিতে পাই, সকলই

\*‘The Origin of Species by means of Natural Selection.’—By Charles Darwin.

নাথের প্রভেদ মাত্র। নচেৎ, ভূত-সম্বন্ধে হিন্দু-দর্শনকারগণের মথোও সংখ্যার যে ভারতম্য দৃষ্ট হয়, উহাও তদনুরূপ। ফলে, প্রকৃতির বিকৃতি-বশতঃ সৃষ্টি-ক্রিয়া সম্পন্ন হয়—এই সাম্ব্য-মতের সহিত পাশ্চাত্য-মতের প্রায়ই অভিন্নতা দৃষ্ট হয়। মহর্ষি কণাদ যে পরমাণু-তত্ত্ব প্রচার করেন, পাশ্চাত্যের ‘য়াটম’ (Atom) ও ‘য়াটমিক থিওরি’ (Atomic Theory) অনেকাংশ তাহারই সহিত সাদৃশ্য-সম্পন্ন। উক্ত মতাবলম্বিগণ বলেন,—সৃষ্টি-কর্তার সাহায্য না লইয়া, পরমাণু-সমূহের ক্রিয়ায় সৃষ্টি-কার্য সম্পন্ন হয়। ইউরোপে প্রথমে গ্রীস-দেশীয় দার্শনিক ডেমক্রেটাস এই পরমাণুবাদ-তত্ত্ব প্রচার করেন; পরিশেষে এপিকিউরাস কর্তৃক সেই পরমাণুবাদ অধিকতর প্রতিষ্ঠান্বিত হয়। সে হিসাবে, ৫১০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ইউরোপে পরমাণুবাদ-তত্ত্বের ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। অবশেষে অষ্টাবিংশ শতাব্দীতে রসায়ন-বিজ্ঞানের আলোচনার জন ড্যান্টন এই পরমাণু-তত্ত্বকে এক অভিনব বৈজ্ঞানিক অবয়ব প্রদান করিয়া ইংলেণ্ডে আপন কীর্তিস্তম্ভ স্থাপন করেন।† ঈশ্বরের অস্তিত্বে প্রমাণাভাব এবং তাঁহার সৃষ্টি-কর্তৃত্বে মতান্তর,—কপিলাদির দর্শন-শাস্ত্রে বৈকল্পভাবে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, পাশ্চাত্য দর্শনকারগণের মথোও তাহারই প্রতিচ্ছবি দেখিতে পাই। ঈশ্বর আছেন; কিন্তু তাঁহার অস্তিত্বের প্রমাণাভাব,—জন ষ্টুয়ার্ট মিল ঠিক এইভাবেই ঈশ্বরকে স্বীকার করিয়াছেন। তাঁহার মতে,—“সৃষ্টি-কার্য দেখিয়া ঈশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার করা যায় বটে; কিন্তু তাহাতে তাঁহার সর্বজনতা বা সর্বশক্তিমানতা সপ্রমাণ হয় না। তিনি যদি সর্বশক্তিমান হইতেন, তাহা হইলে সৃষ্টিকার্য্য-সম্বন্ধে সংসারের কৌশলের কখনই আবশ্যক হইত না। তিনি সর্বশক্তিমান হইলে, সংসারের কেহ সুখী, কেহ দুঃখী হইত না; তাহা হইলে, মহামারীতে বা প্রলয়ে জীবের ধ্বংস ঘটিত না; তাহা হইলে, কখনই পাপীয় প্রাধান্ত ও পুণ্যবানের ক্লেশ দেখিতাম না। ইহাতে ঈশ্বরকে সর্বশক্তিমান বলিয়া তো মনেই হয় না; পরন্তু তিনি দয়াবানও নহেন। তিনি সর্বশক্তিমান হইলে, সর্বজ্ঞ হইলে, তাঁহার এত কৌশলের সৃষ্টি কখনও কণভঙ্গুর হইত কি?” হার্বার্ট স্পেন্সার বলেন,—“ঈশ্বরের ইচ্ছায় জগতের সৃষ্টি হইয়াছে কিনা, তাহা নির্ণয় করা যায় না; জগতের কারণ অজ্ঞাত, ঈশ্বর জ্ঞানাভীত।” প্রমাণাদি সম্বন্ধে, পূর্বেই বলিয়াছি, পাশ্চাত্য-দর্শনকারগণ প্রায়ই প্রত্যক্ষ ও অদৃশ্য এই বিবিধ প্রমাণ মাত্র করেন। চার্বাকাদি প্রত্যক্ষ-বাদীরা যেমন বলেন,—“অদৃশ্য প্রমাণের মূল—প্রত্যক্ষ”; তাঁহারা যেমন দৃষ্টান্ত দ্বারা বুকাইয়া দেন,—“অন্ধকার গৃহে পুষ্পের ঘ্রাণ পাইলে, পুষ্প না দেখিয়াও লোকে তাহাকে পুষ্পের ঘ্রাণ বলিয়া যে অদৃশ্য করে, তাহার কারণ,—পূর্বে সেইরূপ পুষ্পের ঘ্রাণ তাহার প্রত্যক্ষ হইয়াছিল; সুতরাং প্রত্যক্ষই সর্বমূল্যধার।”—মিল, বেইন, হিউর প্রকৃতির মত প্রায়ই এইরূপ। তবে এ বিষয় লইয়াও অনেক সময় ভর্ক বিতর্ক দেখিতে পাওয়া যায়। এক-পক্ষ বলেন,—“বাহা দেখিতে পাই, তাহাই যদি প্রমাণ হয়, তাহা হইলে কাল, আকাশ প্রকৃতির প্রমাণ কোথায়?” ইহার উত্তরে অপর পক্ষ সমান্তরাল রেখার দৃষ্টান্ত উল্লেখ করেন। তাঁহারা বলেন,—“সমান্তরাল রেখার মিল হয় না দেখিতে পাই; কিন্তু সকল

† John Dalton's Atomic Theory in the New System of Chemical Philosophy.



কালের সকল সমান্তরাল রেখাই কি মহত্বের দৃষ্টিগোচর হইয়াছে? সুতরাং বুঝিতে হয়,— দুই একটা দৃষ্টান্ত দেখিয়া যে জ্ঞান সকার হয়, তদ্বারা আমরা অপরাপর বিষয়ের সিদ্ধান্ত করিয়া লই। সে হিসাবে, প্রত্যক্ষ ভিন্ন অন্তরূপেও জ্ঞান লাভ হয়।” বাহা হউক, এ সকল বিষয়ে হিন্দু দর্শনকারগণ বিচার-বিতণ্ডার ক্রটি করেন নাই, এবং শেষে তাঁহারা প্রত্যক্ষ ও অনুমান ভিন্ন অন্তান্ত প্রমাণের সার্থকতা উপলব্ধি করিয়াছেন। ষোল কার্য-কারণের সম্বন্ধের বিষয় স্বীকার করেন। হার্কোর্ট স্পেন্সার পুরুষাত্মকমিক সংস্কারের পক্ষপাতী। হিউম ও বার্কলের মতে,—‘বাহা ইন্দ্রিয়-জ্ঞান-সাপেক্ষ, তাহাই পদার্থ।’ কান্ট বলেন,—‘বাহুবলু আত্মায় প্রতিভাত না হইলে, তৎসম্বন্ধে আমাদের জ্ঞান জন্মে না। সেই জ্ঞানের ফলেই পদার্থ-তত্ত্ব উপলব্ধি হয়।’ বলা বাহুল্য, এই দুই মতই কপিলের মানস-প্রত্যক্ষের অন্তর্ভুক্ত। বাচস্পতি মিশ্র সাংখ্যের টীকায় এই ভাবটী একটা সুন্দর দৃষ্টান্ত দ্বারা ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন। তিনি বলেন,—গ্রাম্য-পকায়ৎ কর-সংগ্রহ করিয়া, বিভাগীয় কল্পপক্ষের নিকট প্রেরণ করেন; তাঁহার নিকট হইতে ক্রমশঃ উচ্চ উচ্চতর শাসন-কর্তার হস্তে তৎসমুদয় স্তম্ভ হয়; এবং পরিশেষে রাজা সেই কর গ্রাপ্ত হন। পদার্থ-বিষয়ক জ্ঞানও তদ্রূপ। প্রথমে বাহ্যেন্দ্রিয়ে, তৎপরে জ্ঞানেন্দ্রিয়ে এবং পরিশেষে আত্মায় ঐ জ্ঞান উপনীত হয়।” প্লেটো ও কান্টের ‘আইডিয়ালিজম্’ (Idealism) এবং বেদান্তের মায়াবাদে বিশেষ সাদৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায়। ফরাসী দার্শনিক ডেকার্টে আত্মায় অন্তিত্ব-সম্বন্ধে ‘কজিটো আর্গো সম’ (Cogito ergo sum) অর্থাৎ, ‘আমি চিন্তা করিতেছি, অতএব আমার সত্তা আছে’,—এই মত প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। সাংখ্য বেদান্তাদি দর্শনে এই আত্মত্ব ঠিক এমনইভাবে বিশদীকৃত হইয়া আছে। সাংখ্যের দুঃখবাদ, —সোপেনহরের ‘পেসিমিজম্’ (Pessimism); বৌদ্ধগণের নির্বাণ,—প্লায়ার মেশারের ‘য়াব্ জরসন’ (Absorption); স্ত্রায়ের অত্যাশ্রয় দোষ,—পাশ্চাত্য ‘লজিক’ বা স্ত্রায়ের ‘পেটিসিয়ো প্রিন্সিপিয়া’ (Petitio Principii); বেদান্তের ব্রহ্মবাদ,—পাশ্চাত্য-দর্শনের ‘প্যান্থেইজম্’ (Pantheism); ইত্যাদি। প্রাচ্য-দর্শনের সহিত পাশ্চাত্য-দর্শনের এইরূপ বহু বিষয়ে সাদৃশ্য থাকিলেও, একটা বিষয় সম্বন্ধে বিশেষ পার্থক্য দৃষ্ট হয়। সে বিষয়টী— অদৃষ্ট বা কর্মফল। এক হিন্দু ভিন্ন জগতের অস্ত্র কোনও জাতি এই কর্মফল-তত্ত্বের মাহাত্ম্য প্রচার করেন নাই। সৃষ্টি যে কর্মফলমূলক, এ সিদ্ধান্তও অন্তঃক্রম দৃষ্ট হয় না। বাহা হউক, ইউরোপের নানা ভাষায় ভারতীয় দর্শন-শাস্ত্র-সমূহ এখন অনুবাদিত হইতে আরম্ভ হইয়াছে। ঈশ্বরকৃষ্ণের “সাংখ্যকারিকা”—লাসেন ল্যাটিন-ভাষায় অনুবাদ করিয়াছেন, উইলিয়াম ও লরিঙ্গার কর্তৃক জর্মন ভাষায় অনুবাদিত হইয়াছে, প্যাণ্ডিয়ার ও সেন্ট হিলিয়ার ফরাসী-ভাষায় অনুবাদ করিয়াছেন,—কোলক্রক, উইলসন ও ডেভিস কর্তৃক ইংরেজী ভাষায় অনুবাদিত হইয়াছে। কেবল সাংখ্য-কারিকা বলিয়া নহে; অন্তান্ত দর্শনও নানারূপে ভাষান্তরিত ও আলোচিত হইতেছে। ম্যাকমুলার, কোলক্রক, মনিয়র উইলিয়ামস্, ডেভিস, ডাইসেন প্রভৃতির গ্রন্থে তাহার বিশেষ পরিচয় পাওয়া যায়।\*

\* (1) Max Muller's *Six Systems of Indian Philosophy*, (2) Colebrooke's *The Philosophy of the Hindus*, (3) Monier Williams' *Indian Wisdom*, (4) Davies's *Hindu Philosophy*, প্রভৃতি।

# ষোড়শ পরিচ্ছেদ ।

## স্মৃতি ।

[ স্মৃতি বা ধর্মসংহিতা,—মহাদি বিংশতি সংহিতার পরিচয়,—সংহিতার সময়-নির্দেশে পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের মতালোচনা,—‘স্মেচ্ছ’ শব্দ ও ‘স্মেচ্ছ-দেশ’ প্রসঙ্গ ;—মহুসংহিতা,—বিভিন্ন মহু,—মহুসংহিতার বিষয়-পরম্পরা,—মহুর শিষ্য কর্তৃক মহুসংহিতা প্রচার,—মহুসংহিতার দ্বাদশ অধ্যায়ের সংক্ষিপ্ত বিবরণ,—স্মৃতিতত্ত্ব,—দ্রা-ধর্ম, রাজা-প্রজার সম্বন্ধ, রাজধর্ম,—দায়ভাগ ও ষাটবিধ পুত্র,—বর্ণবিশেষের তপস্যা ও মোক্ষলাভ ;—অত্রি-সংহিতা,—ইষ্ট-পূর্ভ-কাণ্ডে মোক্ষলাভ,—বর্ণধর্ম-কখন,—সহমরণ-প্রসঙ্গ ;—বিষ্ণুসংহিতা—সংহিতার নানকরণ ও বিশেষত্ব,—চতুর্কর্ণের কর্ণবিভাগ,—বিচার-বিবরণ,—লক্ষ্মীর বসতি-স্থান ;—হারীত-সংহিতা,—স্মৃ-প্রসঙ্গ,—নারসিংহ-পূজা ;—যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা,—দায়ভাগ ও মিতাকরার সার সামগ্রী ;—উশনঃ-সংহিতা,—অশৌচ-বিধি, আত্মপদ্ধতি, উক্ষ্যাতক্য বিচার, প্রায়শ্চিত্ত,—ত্রকাবিষ্ণুমহেশ্বর ও ঠাকুরের আধ্যান্য কীর্তন,—সমুদ্র-যাত্রা নিষেধ ;—অঙ্গিরঃ-সংহিতা,—প্রায়শ্চিত্ত ও স্ত্রী-ধর্মের প্রসঙ্গ ;—যম-সংহিতা,—বিধি-নিষেধাদি ;—আপস্তম্ব-সংহিতা,—প্রায়শ্চিত্ত বিধি ;—সংবর্ত-সংহিতা,—খাদ্যাখাদ্যবিচার ;—কাত্যায়ন-সংহিতা,—গণেশ-পূজা,—গৌরী পূজা প্রভৃতি ;—বৃহস্পতি-সংহিতা,—দান-ধর্ম,—বাপীকৃপতড়াগ প্রতিষ্ঠার পুণ্যকথা ;—পরশর-সংহিতা,—কলিশাস্ত্র,—গৃহস্থালী ও সমাজ সম্পর্কীয় কথা,—বিধবার কর্তব্য-প্রসঙ্গ ;—ব্যাস-সংহিতা,—গৃহস্থের নিত্যনৈমিত্তিক ক্রিয়া ;—শঙ্খসংহিতা,—গরাক্ষত্রাদি তীর্থের মাহাত্ম্য,—বিবাহাদি প্রসঙ্গ ;—লিখিত-সংহিতা,—কাশী-গয়া-তীর্থ,—ব্রহ্মোৎসর্গ ;—দক্ষসংহিতা,—সর্ববর্ণের কর্তব্য-নির্ধারণ ;—গৌতম-সংহিতা,—রাজধর্ম ;—শাতাওপ-সংহিতা,—রুদ্র, বিষ্ণু, ত্রকা, যম, বাসুদেব, সরস্বতী প্রভৃতির প্রসঙ্গ,—কর্ণবিপাক ;—বশিষ্ঠ-সংহিতা,—আচার-প্রসঙ্গ,—বিবাহ, আয়ুর্বিদ্যা ;—সংহিতা-সমূহের সমালোচনার সামাজিক চিত্র,—কাল-বিচার ;—রঘুনন্দনাদির স্মৃতিতত্ত্ব । ]

আর্য্য-হিন্দুগণের প্রতিষ্ঠার আর এক পরিচয়—স্মৃতি । স্মৃতি বা ধর্মসংহিতা হিন্দু-সমাজের মেরুদণ্ডস্বরূপ । স্মৃতি অনুসারে আজিও হিন্দু-সমাজ পরিচালিত হইয়া থাকে ।

স্মৃতি  
বা  
ধর্ম-সংহিতা ।

পণ্ডিতগণ বলেন,—দর্শন-শাস্ত্রের আলোচনায়, ভ্রান্ত-বুদ্ধি জনগণের চিত্ত যখন বিভিন্ন পথে প্রধাবিত হয়,—জ্ঞানকাণ্ডের বিভিন্নমুখী শাখা-পল্লবে আবার যখন কন্দকাত্ত আচ্ছন্ন করিয়া ফেলে,—জনহিত-পরায়ণ

ঋষিগণ তখন শ্রুতান্ত্র ধর্মোপদেশসমূহ সংহিতাকারে প্রচার করেন । বহু পূর্বে ধর্মসূত্র-সমূহে অক্ষুর-রূপে যে উপদেশ-পরম্পরা নিহিত ছিল, স্মৃতিরূপে এইবার তাহা পল্লবিত মুকুলিত হয় । পূর্ব-বিষয়ের অল্পভূতি বলিয়া উহার নাম স্মৃতি (‘স্ম’=স্মরণ + ভাবে ‘জি’) । এই স্মৃতির সহিত স্মৃতির সম্বন্ধ অভিন্ন বলিয়া শাস্ত্রকারগণ শ্রুতি ও স্মৃতিকে ত্রাক্রমের দুই চক্র-রূপে বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন ।\* এই স্মৃতি বা ধর্ম-সংহিতার সংখ্যা—বিংশতি । সেই বিংশতি সংহিতার নাম—( ১ ) মহু, ( ২ ) অত্রি, ( ৩ ) বিষ্ণু, ( ৪ ) হারীত, ( ৫ ) যাজ্ঞবল্ক্য, ( ৬ ) উশনঃ, ( ৭ ) অঙ্গিরঃ, ( ৮ ) যম, ( ৯ ) আপস্তম্ব, ( ১০ ) সংবর্ত, ( ১১ ) কাত্যায়ন, ( ১২ ) বৃহস্পতি, ( ১৩ ) পরশর, ( ১৪ ) ব্যাস, ( ১৫ ) শঙ্খ, ( ১৬ ) লিখিত, ( ১৭ ) দক্ষ, ( ১৮ ) গৌতম, ( ১৯ ) শাতাওপ, ( ২০ ) বশিষ্ঠ । প্রধানতঃ

\* “শ্রুতিঃ স্মৃতিক্ বিজ্ঞানং নয়নে জে প্রকীর্ণিতো ।”—অত্রিসংহিতা ।

উল্লিখিত বিংশতি সংহিতা অধুনা প্রচলিত হইলেও, পরাশর-সংহিতায়, যম, বৃহস্পতি ও ব্যাস-সংহিতার পরিবর্তে, কশ্যপ, গর্গ ও প্রচেতা সংহিতার নাম দৃষ্ট হয়।\* যাহা হউক, স্মৃতি-সমূহে ধর্ম-কর্ম, আচার-ব্যবহার, রাজনীতি প্রভৃতির পরিচয় বিশদ-ভাবে বর্ণিত আছে। তাহাতে হিন্দু-সমাজের—আর্য্য-সভ্যতার—একটা বিশদ চিত্র প্রতিফলিত দেখিতে পাওয়া যায়। এই স্মৃতি-শাস্ত্রসমূহ কোন্ সময়ে প্রবর্তিত হইয়াছিল, তাহার বিশেষ কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় না; সুতরাং যাহার মনে যাহা উদয় হয়, তিনি সেই ভাবেই উহার সময়-নির্দেশ করিয়া থাকেন। পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের মধ্যে স্মর উইলিয়ম জোনসের মতে—খৃষ্ট-জন্মের ১২৮০ বৎসর পূর্বে মহাসংহিতা বিরচিত হইয়াছিল। কোনও কোনও আধুনিক পণ্ডিতের সিদ্ধান্তে—বৌদ্ধযুগে মহাসংহিতার প্রচলন হয়। কেহ কেহ আবার বলেন—সংহিতাসমূহের উৎপত্তি পূর্ববর্তী-কালে হইলেও, ভারতে মুসলমান-শাসনের সময়ে উহার মধ্যে অনেকাংশ নূতন সংযোজিত হইয়াছে। পণ্ডিতগণের এইরূপ সিদ্ধান্তের হেতুবাদ,—সংহিতা-সমূহের নানা-স্থানে স্লেচ্ছ-শব্দের উল্লেখ আছে; কোথাও স্লেচ্ছদেশে গমনের ও স্লেচ্ছদেশে শ্রদ্ধ-কার্য্যের নিন্দাবাদ আছে; কোথাও বা স্লেচ্ছ-ভাষা শিক্ষায় নিষেধ করা হইয়াছে।† সংহিতাদির এইরূপ কাল-নির্ণয় সম্বন্ধে অবশ্য দ্বন্দ্ব-প্রতিবাদ দেখিতে পাওয়া যায়। যাহারা ‘স্লেচ্ছ’ শব্দ দেখিয়া মুসলমান শাসন-সময়ে উহা রচিত হইয়াছিল বলিয়া স্থির করেন, তাহাদের সিদ্ধান্তের প্রতিবাদক্ষে কয়েকটা আপত্তি উত্থাপিত হইয়া থাকে। প্রথমতঃ, আপত্তিকারিগণ বলেন,—স্লেচ্ছ-শব্দে মুসলমানদিগকে বুঝায় না। ‘স্লেচ্ছ’-শব্দের অর্থ,—শিষ্টাচারহীন অসভ্য জাতি-বিশেষ। চতুর্ধর্ষ্য-ব্যবস্থা-রহিত যে দেশ, সে হিসাবে, তাহাই স্লেচ্ছদেশ।‡ সুতরাং, আর্য্য-হিন্দুগণের প্রতিষ্ঠার দিনে যে দেশ বর্ণাশ্রম-ধর্ম পালন করিত না, সেই দেশই তখন ‘স্লেচ্ছদেশ’ নামে অভিহিত ছিল। ৫৭০ খৃষ্টাব্দে মুসলমান-ধর্ম-প্রবর্তক মহম্মদ জন্মগ্রহণ করেন; মহম্মদীয়-ধর্মের প্রবর্তনা—তাহার পরবর্তী-কালের ঘটনা। সে হিসাবে মুসলমান-গণের ভারতাবধিকার সেদিনের ঘটনা বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না। কিন্তু তাহার কত পূর্বের শাস্ত্রগ্রন্থাদিতে ‘স্লেচ্ছদেশ’ ও ‘স্লেচ্ছ’-শব্দের উল্লেখ আছে। সুতরাং, সংহিতায় ‘স্লেচ্ছ’ শব্দের ব্যবহার আছে বলিয়া কখনই উহা মুসলমান-শাসনাবধিকারের সময় রচিত হইয়াছিল বলা যায় না। যদি মুসলমান-শাসনাবধিকারে কোনও সংহিতা রচিত হইত, তাহা হইলে ‘মুসলমান’ ‘ইসলাম’ ‘মহম্মদ’ প্রভৃতি শব্দও উহাতে সন্নিবিষ্ট থাকার সম্ভাবনা ছিল। হরিবংশ, মহাভারত এবং কোনও কোনও পুরাণের পরবর্তী-কালে

\* পরাশর-সংহিতায় প্রথম অধ্যায়ের ১০শ হইতে ১৫শ শ্লোক দৃষ্টব্য।

† অত্রি-সংহিতায় ১৮০ ও ১৮৩ শ্লোকে স্লেচ্ছজাতির নিন্দা, বিষ্ণু-সংহিতায় ৮৪শ অধ্যায়ে স্লেচ্ছ-দেশে পতিবিধি-গমনাগমনে এবং স্লেচ্ছ-দেশে শ্রদ্ধকার্য্যে নিন্দাবাদ, ব্যাস-সংহিতায় প্রথম অধ্যায়ে অশ্বাধ্যায়-ক-গণকে অস্ত্রাজ্ঞান প্রদান এবং শঙ্খ-সংহিতায় চতুর্দশ অধ্যায়ের চতুর্থ শ্লোকে স্লেচ্ছ দেশে গমন ও শ্রদ্ধার নিষেধ প্রভৃতিই ইহার হেতুবাদ। বশিষ্ঠ-সংহিতায় দশ অধ্যায়ে, “ন স্লেচ্ছভাষাং শিক্ষেৎ”—এইরূপ উক্তি আছে।

‡ “চতুর্ধর্ষ্যং ব্যবস্থানং যস্মিন দেশে ন সিদ্ধতে।”

কোনও কোনও সংহিতা সম্বলিত হইয়াছিল, অনেকে তাহারও প্রমাণ দেখাইয়া থাকেন ; শাভাতপ সংহিতার দ্বিতীয় অধ্যায়ের একত্রিংশৎ এবং সপ্তত্রিংশৎ শ্লোকে 'হরিবংশ ও মহাভারত পাঠ করিয়া গুরু হইবে'—এইরূপ উক্তি আছে, ইত্যাদিই তাঁহাদের হেতুবাদ ।

স্মৃতি বা ধর্ম-শাস্ত্রের মধ্যে মনুসংহিতা প্রধান স্থান অধিকার করিয়া আছে । 'মনু'-নামের সহিতই কত স্মৃতি বিজড়িত । ব্রহ্মার পুত্র মনু, মনুজাতির আদি-পুরুষ মনু, স্বায়ম্ভুবাদি চতুর্দশ মনু, সূর্য্য-পুত্র মনু, পৃথিবীর প্রথম রাজা মনু, ধর্মসূত্র-মনুসংহিতা । প্রণেতা মনু,—মানব-জাতির সহিত মনুর সম্বন্ধ অবিচ্ছিন্ন । সুতরাং

কোন মনু কর্তৃক কোন সময়ে মানব-ধর্ম-সংহিতা প্রবর্তিত হইয়াছিল,

কে তাহা নির্ণয় করিবে ? লিখিত আছে, সংসারীর জাতব্য ও কর্তব্য সম্বন্ধে মহর্ষি মনু তাঁহার শিষ্যগণকে যে উপদেশ দিয়া গিয়াছিলেন, মনুসংহিতার পরবর্ত্তি-কালে তাঁহার শিষ্যগণ তাহাই লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন । এই সংহিতায়, জগতের উৎপত্তি বিবরণ, জাতকস্মাদি সংস্কার-বিধি, ব্রহ্মচর্য্যের বিবরণ, গুরুর প্রতি অভিবাচন ও জ্ঞান-বিধি, দারাধিগমন, বিবাহ ও বিবাহের লক্ষণ, মহায়জ্ঞবিধান, সনাতন শ্রাদ্ধ-কল্প, ব্রাহ্মণাদি চতুর্ধর্নের জীবিকার লক্ষণ, গৃহস্থের কর্তব্য, ভক্ষ্যাতক্ষ্য-বিচার, শৌচ, দ্রব্যাদি শুদ্ধির বিধি, স্ত্রী-ধর্ম, যতি সত্যানী ও রাজগণের ধর্ম, ঋণদানাদির বিচার-নির্ণয়, শাস্ত্রাদিগের প্রশ্ন-বিধান, স্ত্রী-পুরুষের ধর্ম, দায়ভাগ, দ্যুতক্রীড়া, তস্করাদির দণ্ডবিধান, বৈশ্ব-শূদ্রের কর্তব্য-বিধান, সন্ধীর্ণ জাতি-সমূহের উৎপত্তি-বিবরণ, চতুর্ধর্নের আপদধর্ম, প্রায়শ্চিত্ত-বিধি, কর্ম-জনিত দোহান্তর-প্রাপ্তিরূপ উত্তম-মধ্যম-অধম প্রভৃতি ত্রিবিধ গতি, মোক্ষোপায়, কর্মসমূহের দোষ-গুণ, দেশধর্ম, জাতিধর্ম, কুলধর্ম এবং বেদবিরোধী পামগণের ধর্ম প্রভৃতির বিষয় আলোচিত হইয়াছে । মনুসংহিতা—মহর্ষি মনু প্রণয়ন করিয়া গিয়াছিলেন, অনেকেই এইরূপ বিশ্বাস করেন । কিন্তু বাস্তবপক্ষে তাহা নহে । মনুসংহিতা আলোচনা করিলে দেখা যায়,—মহর্ষি মনু আপন শিষ্যগণকে যে শাস্ত্র-তত্ত্ব উপদেশ দিয়াছিলেন, বহুকাল পর্য্যন্ত মুখে মুখে তাহা প্রচলিত ছিল ; পরিশেষে তাঁহার কোনও শিষ্য কর্তৃক তাহা লিপিবদ্ধ হইয়াছিল । বর্ত্তমান মনুসংহিতা যে মনু কর্তৃক লিখিত সংহিতা নহে, মনুসংহিতার প্রথম অধ্যায়ের শেষ শ্লোকে তাহা বেশ স্পষ্টে বুঝিতে পারা যায় । মহর্ষি মনুর কোনও শিষ্য পরবর্ত্তি-কালে ঐ সংহিতা-শাস্ত্র যে ভাবে বর্ণনা করিতেছেন, তাহা হইতেই প্রোক্ত সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি । সংহিতার প্রথম অধ্যায়ের শেষ শ্লোকে শিষ্য বলিতেছেন,—“যথেষ্টমুক্তবান্ শাস্ত্রং পুরা পৃষ্টো মনুর্নয় । তথেষৎ ব্রহ্মপাণ্ড মৎসকাশানিবোধত ॥” অর্থাৎ,—“পুরাকালে ভগবান মনু আমার প্রশ্নের উত্তরে আমাকে যাহা বলিয়াছিলেন, আমি যথার্থভাবে সেই শাস্ত্র আপনাদিগের নিকট ব্যক্ত করিতেছি,—আপনারা শ্রবণ করুন ।” মনুসংহিতার শেষ শ্লোকেও দৃষ্ট হয়,—“ইত্যোত্মানবৎ শাস্ত্রং ভৃগুপ্রোক্তং পঠনু দ্বিজঃ ।” অর্থাৎ, মহর্ষি মনুর শিষ্য ভৃগু কর্তৃক যে শাস্ত্র বিবৃত হইয়াছিল, তাহাই এই মনুসংহিতা আখ্যা প্রাপ্ত হয় । ইহাতে আরও বুঝা যায়,—এই ভাবে বহুকাল পর্য্যন্ত প্রতী-পরম্পরায় চলিয়া আসিয়া পরিশেষে ইহা বর্ত্তমান আকার প্রাপ্ত হইয়াছে । সে উপদেশ, প্রথমে সূত্রাকারে

‘মানব ধর্মসূত্র’ নামে পরিচিত ছিল, শেষে সংহিতাকারে এইরূপে গ্রথিত হইয়া আসিয়াছে। পূর্বাপর সামঞ্জস্য রাখিতে হইলে, এতদতিরিক্ত অল্প কিছু বলিতে পারা যায় না। মনুসংহিতা বেদানুগত ; উহাতে বেদ-বিহিত ধর্মই পরিকীর্ণিত হইয়াছে ;

“বেদার্থোপনিবন্ধাচ্চ প্রাধাতং হি মনোঃস্মৃতেঃ । মঘর্ষ বিপরীতা চ বা স্মৃতিঃ সান শত্বতে ॥”

সুতরাং মনু-স্মৃতির প্রাধিক্ত্য সর্বপ্রকারেই প্রতাপন্ন হয়। মনুসংহিতা দ্বাদশ অধ্যায়ে বিভক্ত। সেই দ্বাদশ অধ্যায়ে সর্বসমেত দুই সহস্র সাত শত চারিটি শ্লোক আছে। অধ্যায়-সমূহে সংক্ষেপে নিম্নলিখিত বিষয়-সমূহ আলোচিত হইয়াছে ;—প্রথম অধ্যায়ে—মুনিগণের ধর্ম-জিজ্ঞাসা, তৎসম্বন্ধে মনুর প্রত্যুত্তর, সৃষ্টি-প্রকরণ, মনুর আদেশে ভৃগু-কর্তৃক মানব-ধর্ম-কথন, দৈববাদি কাল-নির্গম, বর্ণ-ধর্ম-কথন এবং গ্রহের অনুক্রমণিকা ; দ্বিতীয় অধ্যায়ে—ধর্মের চতুর্বিধ প্রমাণ-প্রসঙ্গ, ব্রহ্মচর্য-বিধি, শিষ্যগণের কর্তব্য, গুরুজনাদির অতিবাদন-প্রক্রিয়া ; তৃতীয় অধ্যায়ে,—চাতুর্ভুজের বিবাহ-প্রণালী, ব্রাহ্মদি অষ্টবিধ বিবাহের লক্ষণ, পঞ্চ মহাযজ্ঞ, আতিথি-সংকার, শ্রাদ্ধাদির নিত্যত্ব কথন ; চতুর্থ অধ্যায়ে,—উল্লসীল বৃদ্ধি প্রভৃতি জীবিকা-সংস্থানোপায়, গার্হস্থ্য-নিয়ম ; পঞ্চম অধ্যায়ে,—ভক্ষ্যাভক্ষ্য-বিচার, অশোচ-নির্গম, দ্রব্য-গুণ্ডি এবং স্ত্রী-ধর্ম-কথন ; ষষ্ঠ অধ্যায়ে,—আশ্রম-ধর্মের বিধি-ব্যবস্থা ; সপ্তম অধ্যায়ে,—রাজধর্ম এবং রাজ্যরক্ষার উপায়াদি বর্ণন ; অষ্টম অধ্যায়ে,—ব্যবহার-দর্শন-নিয়ম, অষ্টাদশ বিবাদ-পদাদি-কথন, সাক্ষি-বিবরণ, দণ্ড-নির্গম, রাজ-দণ্ডের পাপ-নাশকতা ; নবম অধ্যায়ে,—স্ত্রী-পুরুষের ধর্ম-বিচার, দায়-বিভাগ, দূতক্রীড়া, চৌর্যাদি নিরাকরণোপায় এবং বৈশ্ব-শূদ্রের কর্তব্য নির্ধারণ ; দশম অধ্যায়ে,—সঞ্চর-বর্ণের উৎপত্তি, বর্ণ-চতুষ্টয়ের বৃত্তি-নিরূপণ ; একাদশ অধ্যায়ে,—প্রায়শ্চিত্ত-বিধি ; দ্বাদশ অধ্যায়ে,—কণ্ঠাসূত্রে জন্মান্তর-গ্রহণ-বিবরণ, জ্ঞান ও মোক্ষের সাধকতা প্রভৃতি।

সৃষ্টি-প্রক্রিয়া সম্বন্ধে মনুসংহিতায় দৃষ্ট হয়,—সৃষ্টির পূর্বে সকলই তমসচ্ছন্ন অপ্রত্যক্ষ ও ধারণার অতীত ছিল ; তর্ক ও জ্ঞানের অভাৱে অবস্থায় সকলই যেন প্রাগাঢ় নিদ্রায় অভিভূত ছিল। অতঃপর স্বয়ম্ভু অবাক্ত ভগবান্, মহাভূতাদি চতুর্বিংশতি তন্ময়ের সৃষ্টি-প্রয়াস হইয়া, স্বয়ং প্রকাশমান হন। তিনিই প্রথম শরীরাকারে প্রাহুভূত হন ; তাঁহার প্রকাশে অন্ধকার দূরভূত হয়। আপন শরীর হইতে বিবিধ প্রজা সৃষ্টির ইচ্ছা করিয়া, তিনি চিন্তা-মাত্রে প্রথমে জলের সৃষ্টি করেন, এবং তাহাতে আপন শক্তিবীজ অর্পণ করেন। তাহা হইতে এক অণুর উৎপত্তি হয় ; সেই অণুে সর্বলোকপিতামহ ব্রহ্মা জন্মগ্রহণ করেন। পরিশেষে তাঁহার ধ্যানবলে সেই অণু ( ব্রহ্মাণ্ড ) দ্বিধা বিভক্ত হয় ; তাহার একভাগে উর্দ্ধধণ্ডে স্বর্গাদি লোক এবং অপর ভাগে অধঃধণ্ডে পৃথিব্যাди নির্মিত হয়। মধ্যভাগে আকাশ, অষ্টদিকে ও ঋষত-সলিল-স্থান সমুদ্র অবস্থিতি করে। অতঃপর পরমাত্মারূপ মন, মনের পূর্বে অহং জ্ঞান এবং অহং-জ্ঞানের পূর্বে মহত্ত্বের স্মরণ হয়। তৎপরে ক্রমে ক্রমে ইন্দ্রিয়াদি এবং ইন্দ্রিয় ও পঞ্চ-ভূতের সহিত যোজনায় দেব-মনুষ্য-তীর্থগাদি জীবের সৃষ্টি করেন। বায়ু, নক্ষত্র, গ্রহ, ঋতু, কাল প্রভৃতি সমস্তই তাঁহারই ইচ্ছায় সৃষ্ট হইয়াছে। বাহা হইতে সৃষ্টি-ক্রিয়া সম্পন্ন হয়, তিনি

হিরণ্যগর্ভ, ব্রহ্মা ইত্যাদি নামে অভিহিত হন। তাঁহারই দেহ হইতে স্ত্রী ও পুরুষের উৎপত্তি হয়। আপনার মুখ, বাহু, উরু ও পদ হইতে যথাক্রমে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র,— এই চারি বর্ণেরও তিনিই সৃষ্টি করেন; ইত্যাদি। মনুর মতে,—সৃষ্ট পদার্থের মধ্যে ষাঠাদের প্রাণ আছে, তাহারা শ্রেষ্ঠ; প্রাণিগণের মধ্যে বুদ্ধিজীবীগণ শ্রেষ্ঠ; বুদ্ধিজীবীগণের মধ্যে মনুষ্য শ্রেষ্ঠ; এবং মনুষ্যগণের মধ্যে ব্রাহ্মণই শ্রেষ্ঠ। ব্রাহ্মণের মধ্যে যাঁহারা বিদ্বান, তাঁহারা শ্রেষ্ঠ; বিদ্বানগণের মধ্যে যাঁহারা শাস্ত্রানুষ্ঠানে কর্তব্যবুদ্ধি, তাঁহারা শ্রেষ্ঠ; আবার কর্তব্য-কর্মকারীর মধ্যে যাঁহারা ব্রহ্মবাদী, তাঁহারা শ্রেষ্ঠ। ব্রাহ্মণের যে শরীরোৎপত্তি, তাহা ধর্মের সনাতন মূর্ত্তমান্ অবস্থা। ত্রিলোকের সমুদায় ধন ব্রাহ্মণের; ব্রাহ্মণ সর্ববর্ণের শ্রেষ্ঠ; ব্রাহ্মণই সমুদায় সম্পত্তির যোগ্যাধিকারী। ব্রাহ্মণ সর্বদাই আচারানুষ্ঠানে যত্নবান থাকিবেন। আচার ভ্রষ্ট হইলে, ব্রাহ্মণ বেদের ফলভাগী হইতে পারেন না।” গার্হস্থ্য-ধর্ম-বিষয়ে মনুসংহিতায় যে সুন্দর সারগর্ভ উপদেশ আছে, তাহাতে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র,—সকলেরই বৃত্তি নির্দিষ্ট হইয়াছে; স্বাস্থ্য-রক্ষাদির উপায় পরিবর্ণিত হইয়াছে; শিক্ষা, সদাচার প্রভৃতির বিধি-বিধান নির্দিষ্ট হইয়াছে; কিরূপ ভাবে কাহার সহিত সম্বন্ধ রাখা উচিত, তদ্বিষয়েও উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে। গার্হস্থ্য-ধর্ম-কথন প্রসঙ্গে মনু বলিয়াছেন,—

“শ্রদ্ধায়েষ্টক পূর্ভক নিত্যং কুর্যাদতস্মিতঃ। শ্রদ্ধাক্রতে হক্ষয়ে তে ভবতঃ স্বাগতৈর্ধনৈঃ॥”

অর্থাৎ,—নিরলসভাবে শ্রদ্ধার সহিত সর্বদা ইষ্ট ও পূর্ভকার্য্য সম্পন্ন করিবে। ঐ দুই কার্য্য শ্রদ্ধা-সহকারে সম্পন্ন করিলে, অক্ষয় পুণ্য লাভ হয়। বলা বাহুল্য,—যজ্ঞকর্ম ইষ্ট নামে; এবং পুষ্করিণী-কূপাদি ধনন—পূর্ভকার্য্য বলিয়া অভিহিত হয়।\* জলদান ও যজ্ঞকর্ম উভয়ই তখন সমভাবে স্বর্গলাভের উপায় বলিয়া গণ্য হইত,—ইহাতে তাহাই প্রতিপন্ন হয়। বিবাহাদি সম্বন্ধে হিন্দু-সমাজে এখনও যেরূপ জাতিকুলের প্রতি দৃষ্টি করা হয়, মনুসংহিতাও তদনুরূপ সম্বন্ধ-বিধানই শ্রেষ্ঠ বলিয়া কীর্ত্তন করিয়াছেন। মনু স্পষ্টতঃই বলিয়াছেন,—“হীনকুল সকল পরিত্যাগ করিয়া উত্তমোত্তম কুলের সহিত ব্রাহ্মণগণ সম্বন্ধ রক্ষা করিবেন; সেই সম্বন্ধেই তাঁহাদের শ্রেষ্ঠত্ব; তাহার বিপরীতাচরণ করিলে, তাঁহাদের হীনত্ব ঘটিয়া থাকে।”† জ্ঞাধর্ম-কথন প্রসঙ্গে মহর্ষি মনু স্পষ্টতঃ নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন,—“কি বালিকা, কি যুবতী, কি বৃদ্ধা—কোনও জ্ঞীরই স্বাধীন ও স্বতন্ত্র-ভাবে কার্য্য করা উচিত নহে। বালাকালে পিতার বশে, যৌবনে স্বামীর বশে, স্বামীর অভাবে পুত্রের বশে, জ্ঞালোকদিগকে থাকিতে হইবে। তাহাদের স্বাধীনতা অবলম্বন কখনই কর্তব্য নহে। পিতা, ভর্তা বা পুত্র হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া জ্ঞালোক স্বতন্ত্রভাবে থাকিবার চেষ্টা করিলে, তাহাতে পিতৃকুল, ভর্তৃকুল উভয় কুল কলঙ্কিত হয়। স্বামী ভিন্ন জ্ঞালোকের পৃথক যজ্ঞ নাই, ব্রত নাই, উপবাস নাই; পতি-সেবাই জ্ঞালোকের স্বর্গ-লাভের উপায়। পতি মৃত হইলে, জ্ঞা বরং গুণ পুষ্কলমূলের দ্বারা জীবন ধারণ করিবেন;

\* “ইষ্টমন্তর্কেদি যজ্ঞাদিকর্ম, পূর্ভং ততোহতৎ পুষ্করিণীকূপপ্রপারানাদি।”—মনুসংহিতা, চতুর্থ অধ্যায়, ২২৬শ স্লোক, কুলক ভট্টের টীকা।

† মনুসংহিতা, চতুর্থ অধ্যায়, ২৪৪শ ও ২৪৫শ স্লোক।

কিন্তু কখনও পরপুরুষের নাশোচ্চারণও করিবেন না। স্বামীর মৃত্যুর পর একমাত্র ব্রহ্মচর্য্য-বলেই জীলোক স্বর্গলাভ করিতে পারেন।” \* রাজধর্ম্ম-কখন-প্রসঙ্গে মহর্ষি মনু রাজা ও প্রজা উভয়েরই কর্তব্য অতি সুন্দরভাবে নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন। প্রজা রাজাকে দেবতার স্থায় জ্ঞান করিবে; রাজা বালক হইলেও তিনি মহান্ দেবতা—মহত্ত্ব-রূপে অবস্থান করিতেছেন,—প্রজা তাঁহাকে সেই ভাবে দর্শন করিবে; রাজা বিনয়াদি গুণ-সম্পন্ন হইয়া ব্রাহ্মণগণের আদেশানুসারে রাজকাৰ্য্য সম্পন্ন করিবেন; বিনীত রাজা কখনও বিনাশ প্রাপ্ত হন না; গজাস্বাদি বহুবিভবশালী হইলেও বিনয়্যভাবে রাজার বিনাশ হইয়া থাকে; আবার চিরকালনচারী ব্যক্তিও বিনয়গুণে রাজর লাভ করিয়া থাকে। নহম্, বেণ, সুদাস, সুযুধ ও নিমি প্রভৃতি প্রবলপরাক্রান্ত রাজচক্রবর্ত্তিগণ একমাত্র বিনয়্যভাবেই বিনষ্ট হইয়াছিলেন; আবার পৃথু, মনু প্রভৃতি বিনয়-বলে সাম্রাজ্যাধিপত্য লাভ করিয়াছিলেন। † যে রাজা বুদ্ধিদোষে, উগ্রতাবশে, প্রজার বিরুদ্ধাচরণ করেন, তিনি অবিলম্বে রাজ্যভ্রষ্ট ও সবংশে ধ্বংসপ্রাপ্ত হন। সর্ষধর্ম্ম অপেক্ষা প্রজাপালনই রাজার শ্রেষ্ঠ ধর্ম্ম; শাস্ত্রোক্ত করাদি-ভোক্তা রাজা প্রজাপালনে সর্ষতোভাবে বাধ্য। যে রাজ্যের প্রজাগণ, বিশেষতঃ ব্রাহ্মণগণ, ক্ষুধায় অবসন্ন হন, সে রাজ্য হৃত্তিকগ্ৰস্ত হইয়া উৎসন্ন-দশা প্রাপ্ত হয়। বিরূপভাবে রাজা অপরের সহিত ব্যবহার করিবেন, বিরূপ-ভাবে যুদ্ধ-যাত্রা করিবেন, বিরূপভাবে যুদ্ধ করিবেন, বিরূপভাবে সৈন্যব্যূহ রচনা করিবেন,—মহর্ষি মনু তাহাও নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। তৎকালে কোন্ কোন্ দেশীয় কীদৃশ সৈন্য যুদ্ধকাৰ্য্যে নিযুক্ত হইত, মনুসংহিতায় তাহারও উল্লেখ আছে। দেখা যায়,—বিরাট, কাণ্ডকুজ, কুরুক্ষেত্র, মথুরা, প্রভৃতি দেশের সৈন্য তৎকালে বিশেষ প্রসিদ্ধ ছিল।

\* কুরুক্ষেত্রাংশ মৎস্যশাস্ত্র পাঞ্চানান্ শুরসেনজান্ । দীর্ঘান্ লঘুশ্চৈব নাবানগ্রানীকেষু যোযয়েৎ ॥” †

সেই সকল সৈন্য পুরোভাগে রক্ষা করিয়া রাজা যুদ্ধ-কাৰ্য্যে ত্রতী হইতেন,—এইরূপ উল্লেখ দেখিতে পাই। ‡ ব্যবহার-দর্শন-নিয়ম কখন-প্রসঙ্গে মহর্ষি মনু যাহা নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, আজি পর্য্যন্ত তাহা সমাদৃত হইয়া থাকে। তৎপ্রসঙ্গে উত্তমর্গ-অধমর্গের ব্যবহার, রাজা-প্রজার সম্বন্ধ, বিচার ও দণ্ড-পদ্ধতি—কি সুন্দর পরিবর্ণিত! ঋণদান ও ঋণপরিশোধের বিষয়, বন্ধক ও সুদ-প্রসঙ্গ, সাক্ষী জাগিন ও প্রমাণ প্রভৃতির কথা—সকলই উহাতে আলোচিত হইয়াছে। অধুনা বে ‘হিন্দু-ল’-অনুসারে হিন্দু-সমাজের বিচার-নিষ্পত্তি হইয়া থাকে, তাহারও মূল-ভিত্তি—এই মনুসংহিতা। এখন যেমন ব্যবহার-গ্রন্থের অবতরণিকায় নানারূপ সংজ্ঞার পরিচয় দেখিতে পাই, তাহাও মনে হয়—এই মনুসংহিতার অনুসৃত। একটী দৃষ্টান্ত দিই,—“স্ত্র্যাং সাহসস্বয়ম্বৎ প্রসভং কর্ম্ম যৎ কৃতম্ । নিরম্বুয়ং ভবেৎ স্তেয়ং কৃহাপহরতে চ যৎ ॥” অর্থাৎ,—বলপূর্ক্বক অপহরণের নাম—‘সাহস’; গোপন-ভাবে অপহরণের নাম ‘চুরি’; কোনও দ্রব্য গ্রহণ করিয়া অস্বীকার করার নামও ‘চুরি’;

\* মনুসংহিতা, পঞ্চম অধ্যায়, ১৪৭শ হইতে ১৪৯শ এবং ১৫৭শ ও ১৬৯শ শ্লোক দ্রষ্টব্য।

† মনুসংহিতা, সপ্তম অধ্যায়, ১২৩শ শ্লোক।

‡ মনুসংহিতা, দশম অধ্যায়, ২২শ—৪১শ শ্লোক।

ইত্যাদি। স্ত্রী-পুরুষের ধর্ম-বিচারে মহর্ষি মনু<sup>১</sup> মত,—স্ত্রী যেরূপ সর্ব-বিষয়ে পতির অমুগ্ধ হইয়া থাকিবে, ভাৰ্য্যারক্ষণ-ধর্মও পতির সেইরূপ শ্রেষ্ঠ-ধর্ম বলিয়া পরিগণিত হইবে। বিবাহের বয়স-নির্ধারণ, স্ত্রী-জাতির দ্বিতীয়বার বিবাহের অর্থাৎ বিধবা-বিবাহের বিরুদ্ধ মত; পতি ভিন্ন অপরের ঔরসোৎপন্ন সন্তানের নীচত্ব-প্রাপ্তি প্রভৃতির বিষয়; এবং কিরূপ-ভাবে সন্তান-সন্ততিগণ পিতৃ-মাতৃ-সম্পত্তির অধিকারী হইবে,—মনু তাহাও নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন।\* তিনি ষাট-বিধ পুত্রের প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়া, তাহাদের শ্রেষ্ঠত্ব-নিরূপণ বিচার করিয়াছেন। তাঁহার মতে,—বিবাহ-সংস্কারে সংক্লান্ত সর্বাণ্য পত্নীতে স্বয়ং উৎপাদিত সন্তানকে ঔরস পুত্র বলে; ঔরস পুত্রই মুখ্য পুত্র।† ক্লেত্রজ, দত্তক, কৃত্রিম, পুত্রোৎপন্ন, অপবিদ্ধ, কানীন, সাহোত্র, কৃতক, পৌনর্ভব, স্বয়ং-দত্ত, পারশ্ব—এই একাদশ প্রকার পুত্র পর্যায়ক্রমে নিম্নশ্রেণীভুক্ত। জন্মান্তর ও বর্ণধর্ম-সম্বন্ধে মহর্ষি মনু বলিয়াছেন,—“পরলোকে কর্মের ফল ভোগ করিতে হয়, এই মনে করিয়া মনুষ্যের শুভকর্ম করা কর্তব্য। অজ্ঞান-কৃত হউক বা জ্ঞানকৃত হউক, যে কোনও পাপে মুক্তিলাভ করিতে হইলে, সে পাপ আর কখনও করিবে না; তপস্বাই সকল সুখ-সম্পত্তির মূল। ব্রাহ্মণের তপস্বা—জ্ঞানের উৎকর্ষ-সাধন; ক্ষত্রিয়ের তপস্বা—দেশের শান্তি-রক্ষা; বৈশ্যের তপস্বা—বাণিজ্য ও পশুপালন; শূদ্রের তপস্বা—বিজ্ঞসেবা। স্বর্গাদি লাভের মূল—এই তপস্বা।”‡ মনুসংহিতার উপসংহারে আমরা দেখিতে পাই,—

“এবং যঃ সর্বভূতেষু পশুত্যাগ্নানমাগ্নান।

স সর্ব সমতামেত্য ব্রহ্মাত্যেতি পরং পদম্ ॥”

যিনি সর্বভূতে আত্ম-দর্শন করেন, সর্ব-সমতা প্রাপ্ত হইয়া, তিনি পরমপদ ব্রহ্ম লাভ করেন। মূলে, এখানেও সেই আত্মজ্ঞান; জ্ঞানলাভই মোক্ষ।

দ্বিতীয়—অত্রিসংহিতা। মহর্ষি অত্রি এই সংহিতা প্রচার করেন। অত্রি নামে অনেক ঋষির পরিচয় পাওয়া যায়। মনু হইতে যে দশ জন প্রজাপতির উৎপত্তি হইয়াছিল, অত্রি তাঁহাদের অন্যতম। সপ্তর্ষিদিগের মধ্যেও অত্রির অত্রি-সংহিতা। প্রসঙ্গে দেখা যায়,—তিনি পাঁচটি প্রসিদ্ধ বংশের পৌত্রিত্ব করিতেন।§

এই সংহিতা ৩১১টি শ্লোকে সম্পূর্ণ। অত্রি-সংহিতায় বর্ণাশ্রম-ধর্ম, শৌচাশৌচ-বিধি, ব্রাহ্মণ-বিভাগ, প্রায়শ্চিত্ত-বিধান প্রভৃতি বর্ণিত আছে। এই সংহিতার মতেও—ইষ্ট ও পূর্ত উভয় কার্য দ্বারা স্বর্গ মোক্ষ লাভ হয়। ইহাতে বিশদ-ভাবে লিখিত আছে,—অগ্নিহোত্র, তপস্বা, সত্য, বেদাজ্ঞা প্রতিপালন, অতিথি-সৎকার এবং বিশ্বদেব উপাসনা প্রভৃতি ‘ইষ্ট’-কার্য; আর, বাপি-কূপ-তড়াগ প্রভৃতি জলাশয় উৎসর্গ,

\* মনুসংহিতার সর্বম অধ্যায় দ্রষ্টব্য।

† অমুগ্ধা ঔরস ও দত্তক পুত্রই প্রচলিত। অমুগ্ধবিধ পুত্র ‘সারজ’ পুত্র নামে অভিহিত হইয়া থাকে।

‡ মনুসংহিতা, একাদশ অধ্যায়ের ২৩৩শ হইতে ২৩৮শ শ্লোক দ্রষ্টব্য।

§ সপ্তর্ষি,—“সর্ষীচিরজ্যামিরসৌ পুলস্ত্যঃ পুলহঃ ক্রতুঃ। ব্রহ্মণোবানবাসঃ পুত্রাঃ বশিষ্ঠশ্চেতি সন্ততে।”  
প্রজাপতিসম্বন্ধ,—“সর্ষীচিরজ্যামিরসৌ পুলস্ত্যঃ পুলহঃ ক্রতুঃ প্রচেতসং বশিষ্ঠঞ্চ ভৃগুনারদমবেচ।”



দেব-মন্দির প্রতিষ্ঠা, অন্নদান ও বৃক্ষ-প্রতিষ্ঠা প্রভৃতি 'পূর্ত'-কার্য্য। দ্বি-জাতি—ইষ্ট ও পূর্ত উভয় কার্য্যেরই অধিকারী ; শূদ্র—পূর্ত-কার্য্য করিবে ; কিন্তু তদন্তর্গত বৈদিক-ক্রিয়া করিবে না। এই সংহিতার মতে,—ব্রাহ্মণের ছয়টি কার্য্য। তাহার মধ্যে যজ্ঞ, দান, অধ্যয়ন—এই তিনটি তপশ্চা ; আর প্রতিগ্রহ, অধ্যাপন ও যাজ্ঞ—এই তিনটি জীবিকা। ক্ষত্রিয়ের পাঁচটি কার্য্য। যজ্ঞ, দান, অধ্যয়ন—এই তিনটি তপশ্চা ; আর অস্ত্র-ব্যবহার ও প্রাণী-রক্ষা—এই দুইটি জীবিকা। বৈশ্যের চারিটি কার্য্য ; যজ্ঞ, দান, অধ্যয়ন—এই তিনটি তপশ্চা ; আর, বার্তা ( অর্থাৎ কৃষি, বাণিজ্য, গো-রক্ষা ) তাহার জীবিকা। শূদ্রের দ্বিজ-সেবাই তপশ্চা ; আর, শিল্প-কার্য্যই জীবিকা। অত্রি-সংহিতা-মতে গয়াধামে গমন করিয়া ফল্গু-নদীতে স্নান-পূর্ব্বক গদাধরকে দর্শন করিলে, ব্রহ্ম-হত্যার পাপ হইতেও মুক্ত হওয়া যায়। গঙ্গানামে অশেষ পুণ্যের কথাও এই সংহিতাতে দৃষ্ট হয়। সহমরণে গিয়া চিত্তা হইতে পতিত হইলে, এই সংহিতায় তাহার প্রায়শ্চিত্ত-বিধি আছে। তদ্বারা বুঝা যায়,—ঐ সময় সহমরণ-প্রথা প্রচলিত ছিল। কন্যা-বিক্রয় অতি দোষাবহ বলিয়া অত্রি-সংহিতায় উল্লিখিত হইয়াছে। এমন কি, অত্রি-সংহিতার মতে,—ক্রীতা কন্যার গর্ভজাত সন্তান পিতৃ-পিতৃগণেরও অধিকারী নহে।

তৃতীয়—বিষ্ণু-সংহিতা। বিষ্ণুর প্রাধাণ্য কীর্ত্তিত হইয়াছে বলিয়াই এই সংহিতার নাম বিষ্ণু-সংহিতা। মতান্তরে,—স্বয়ং বিষ্ণু এই সংহিতা প্রদান করিয়াছিলেন বলিয়া, ইহার নাম বিষ্ণু-সংহিতা ; অথবা, বিষ্ণু-নামক জনৈক ঋষি কর্তৃক এই বিষ্ণু-সংহিতা। সংহিতা প্রচারিত হইয়াছিল বলিয়াই ইহার এইরূপ নামকরণ হইয়াছে। অষ্টাণ্ড সংহিতা হইতে এই সংহিতার একটু বিশেষত্ব দৃষ্ট হয় ; সেই বিশেষত্ব,—ইহার কতকাংশ কবিতাচ্ছন্দে লিখিত, কতকাংশ গদ্যে বিরচিত, কতকাংশ স্তোত্রাকারে গ্রথিত। সূত্র-সাহিত্যের যুগে ধর্ম্মসূত্র-সমূহ যেভাবে গ্রথিত ছিল দেখিয়াছিলাম, এই সংহিতার অধিকাংশই সেইরূপ স্তোত্রাকারে অবস্থিত। যেমন,—“ভর্তৃঃসমানব্রতচারিষ্ম”, “সশ্রমভুরো গুরুদেবতাতিথিপূজনম্”, “সুসংস্কৃতোপোন্ধরতা”, ইত্যাদি। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র এক শতটি অধ্যায়ে এই সংহিতা বিভক্ত। বর্ণাশ্রমধর্ম্ম, পাতকাদি, উত্তমর্গ-অধমর্গের লক্ষণ, লেখ্য অর্থাৎ দলীল, সাক্ষী, অসাক্ষী, শপথ, বিবাহ-বিধি, পুত্র-লক্ষণ, স্ত্রী-ধর্ম্ম, সংস্কার, প্রায়শ্চিত্ত, নরক, সদাচার প্রভৃতি বিবিধ বিষয় এই সংহিতায় আলোচিত হইয়াছে। এই সংহিতার প্রথম অধ্যায়ে ক্ষীরোদশায়ী লক্ষ্মী-নারায়ণের সমীপে বসুধতী আসিয়া বর্ণাশ্রম সনাতন ধর্ম্ম জিজ্ঞাসা করিতেছেন। পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের মতে,—এই অধ্যায়টী পরবর্ত্তি-কালে রচিত হইয়াছে। দ্বিতীয় অধ্যায়ে ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণের কন্দ্ৰবিভাগ, তৃতীয় অধ্যায়ে রাজধর্ম্ম-বর্ণন, চতুর্থ অধ্যায়ে মহাপাতকের দণ্ডকথা, ষষ্ঠ হইতে অষ্টম অধ্যায়ে উত্তমর্গ-অধমর্গ, দলীল ও সাক্ষী প্রভৃতির বিষয়, নবম হইতে চতুর্দশ অধ্যায়ে দোষী নির্দোষের পরীক্ষা, পঞ্চদশ অধ্যায়ে দ্বাদশবিধ পুত্রের উল্লেখ, ষোড়শ অধ্যায়ে নানা জাতি উৎপত্তির বিষয়, সপ্তদশ ও অষ্টাদশ অধ্যায়ে বিষয়-প্রাপ্তির কথা, ইত্যাদি বিষয় লিখিত আছে। পঞ্চবিংশ অধ্যায়ে স্ত্রী-জাতির কর্তব্য-নির্ণয়-প্রসঙ্গে

ব্রহ্মচর্যের কথা সহগমনের উল্লেখ, পঞ্চমষ্টিতম প্রভৃতি অধ্যায়ে বিষ্ণুকে দেবতারূপে পূজার ব্যবস্থা, সপ্তমবর্তিতম অধ্যায়ে সাজ্জ্য ও যোগ-শাস্ত্রের সহিত বৈষ্ণব-ধর্মের সামঞ্জস্য-বিধান, চতুর্থশ্লীতিতম অধ্যায়ে য়েচ্ছদেশে গমনাদিতে ধর্মহানি-প্রসঙ্গ, পঞ্চাশ্লীতিতম অধ্যায়ে নানা ভীর্ণ স্থানের মহিমা কীর্তিত হইয়াছে। মধ্যবর্তী অষ্টাশ্ল অধ্যায়ে শ্রাদ্ধের কাল, শ্রাদ্ধের ব্যবস্থা, কুপতড়াগাদি নির্মাণের এবং অষ্টাশ্ল নানা প্রসঙ্গ আছে। নবমবর্তিতম অধ্যায়ে বসুমতীর প্রেমের উত্তরে লক্ষ্মী আপনার অবস্থান-স্থান নির্দেশ করিয়া এই মর্মে বলিতেছেন,—“আমি ধর্মনিরতা, পরহিতব্রতা, সত্যবাদিনী, জিতেন্দ্রিয়া, উদারচেতা, দয়াম্বিতা, মুক্তহস্তা, প্রিয়বাদিনী রমণীগণের মধ্যে বাস করি। রম্য প্রদেশে শাধু ও ধর্ম পরায়ণ ব্যক্তির হৃদয়ে, অধ্যয়নসম্পন্ন ব্রাহ্মণে, নির্মল জলে, পূর্ণ-সরোবরে আমার অবস্থিতি।” ইত্যাদি।

চতুর্থ—হারীত-সংহিতা। প্রাচীনকালে মহর্ষি হারীত এই সংহিতার বিষয় বর্ণন করিয়াছিলেন। মার্কণ্ডেয় মুনি, ঋষিদিগের নিকট হারীতের সেই উপদেশ শ্রবণ করেন। তাঁহার নিকট হইতে অম্বরীষ রাজা উহা শ্রবণ করিয়াছিলেন। প্রথমে হারীত-সংহিতা। মুখে মুখেই এই সংহিতার নর্ম প্রচারিত হইয়া আসিতেছিল; পরিশেষে ইহা গ্রন্থাকারে লিপিবদ্ধ হয়। বোধায়ন, বাসিষ্ঠ, আপস্তম্ব প্রভৃতির গ্রন্থে সূত্রাকারে গ্রথিত হারীতের মত উদ্ধৃত হইয়াছে দেখিতে পাওয়া যায়। স্মৃতরাং এই সংহিতাও প্রথমে সূত্রাকারে প্রচলিত ছিল; ক্রমশঃ ছন্দাকারে পরিবর্তিত হইয়া আসিয়াছে। এই সংহিতা সাত অধ্যায়ে বিভক্ত; ইহাতে এখন মাত্র এক শত চুরানবইটি শ্লোক আছে। এই সংহিতার প্রথম অধ্যায়ে সৃষ্টি-প্রসঙ্গে লিখিত হইয়াছে,—সৃষ্টির প্রাক্কালে জগৎস্রষ্টা বিষ্ণু, লক্ষ্মীর সহিত নাগ-পর্ষাঙ্কে শয়ান ছিলেন। সেই যোগনিদ্রাগত ভগবানের নাভিদেশ হইতে একটা মহৎ পদ্মের উৎপত্তি হয়, এবং সেই নাভিপদ্মে বেদ-বেদাঙ্গ-ভূষণ ব্রহ্মা আবির্ভূত হন। তখন তাঁহাকে বার বার জগৎ সৃষ্টি করিতে বলায়, তিনি ক্রমে ক্রমে সৃষ্টি-কার্য সম্পন্ন করেন। দ্বিতীয় অধ্যায়ে, বর্ণচতুষ্টয়ের কর্ম-নির্দেশ-পূর্বক নরসিংহ দেবতার পূজার প্রাধিক্য কীর্তিত হইয়াছে। তৃতীয় অধ্যায়ে ব্রহ্মচর্যের বিষয়, চতুর্থ অধ্যায়ে গার্হস্থ্য-ধর্ম ও নরসিংহের প্রাধিক্য-কীর্তন, বর্ষ ও সপ্তম অধ্যায়ে আশ্রম-ধর্ম ও যোগশাস্ত্রের বিষয় বর্ণিত আছে। এই সংহিতার মতে,—স্বধর্মাচারী যদুয নরসিংহের প্রসাদে নরসিংহ-পদ প্রাপ্ত হইতে পারেন।

পঞ্চম—যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা। যোগীশ্বর যাজ্ঞবল্ক্য এই সংহিতার প্রবর্তক। তিনি সামশ্রবা প্রভৃতি মুনিগণের নিকট বর্ণাশ্রম-ধর্ম-বিষয়ে, ব্যবহার-শাস্ত্র-সম্বন্ধে এবং প্রায়শ্চিত্তাদি প্রসঙ্গে বাহা বলিয়াছিলেন, পরবর্ত্তি-কালে তাহাই এই যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা। সংহিতাকারে লিপিবদ্ধ হয়। রাজর্ষি জনকের রাজসভার যে যাজ্ঞবল্ক্যের পরিচয় পাই, যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা-প্রবর্ত্তক যাজ্ঞবল্ক্য এবং সেই যাজ্ঞবল্ক্য উত্তরে জ্ঞতির ব্যক্তি কিনা, তাহিরই মতান্তর আছে। কেহ বলেন,—জনকরাজ-সভার যাজ্ঞবল্ক্যই এই সংহিতার প্রবর্ত্তক; কেহ বলেন,—তাঁহার বংশধর অপর কোনও যাজ্ঞবল্ক্য

কর্কুক ইহা প্রণীত হইয়াছিল। কিন্তু এই সংহিতার প্রারম্ভে যে দুইটা শ্লোক আছে, তাহাতে এই সংহিতাকার 'মিথিলাহু' এবং 'যোগীশ্বর যাজ্ঞবল্ক্য' বলিয়া উক্ত হইয়াছেন। সুতরাং জনক-রাজসভার যাজ্ঞবল্ক্য-ঋষিই এই সংহিতার প্রবর্তক বলিয়া মনে হইতে পারে। বিশেষতঃ এই সংহিতায় রাজধর্ম, ব্যবহার-বিধি, দায়ভাগ, মিতাকরা প্রভৃতি বিষয়ে যে সকল সার-তত্ত্ব প্রকটিত আছে, তাহাতে এই গ্রন্থের বীজাহুর কোনও শ্রেষ্ঠ নৃপতির শাসন-সময়ে বিনির্গত হইয়াছিল—তাহাই মনে হওয়া সম্ভবপর। এই সংহিতা তিনটি অধ্যায়ে ষাটশাধিক সহস্র শ্লোকে সম্পূর্ণ। ইহার প্রথম অধ্যায়ে,—গর্ভাধান, বিবাহ, যজ্ঞ, শ্রাদ্ধ ও বর্ণসঙ্কর উৎপত্তির কথা আছে; শুক্রাভক্ষ্য প্রকরণ অর্থাৎ কৈনূরূপ খাদ্য বা কৈনূরূপ পাত্রে ভোজন করা কর্তব্য, শুক্র-প্রকরণ ও নানাবিধ পূজা-পদ্ধতির বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। দ্বিতীয় অধ্যায়ে,—ব্যবহার-শাস্ত্রের বিষয়, অর্থাৎ ধনদান, ঋণ-গ্রহণ, প্রাতভূ-প্রকরণ, সান্ধি-প্রকরণ, লেখ্য-প্রকরণ, দিব্য-প্রকরণ, দায়ভাগ-প্রকরণ, দণ্ড-পাক্ষ্য-প্রকরণ, সাহস-প্রকরণ, সত্বয়-সমুখান প্রকরণ, স্ত্রী-সংগ্রহ-প্রকরণ প্রভৃতি বিষয়ের উল্লেখ আছে। তৃতীয় অধ্যায়ে,—অশৌচ-প্রকরণ, আপজর্ষ প্রকরণ, যতি-প্রকরণ, অধ্যাত্ম-প্রকরণ, প্রায়শ্চিত্ত-প্রকরণ প্রভৃতি পরিবর্ণিত। এই যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতার অন্তর্গত দায়ভাগ-প্রকরণ আজি পর্য্যন্ত আইন মধ্যে পরিগণিত হইয়া থাকে। এই দায়ভাগের বচন-পরম্পরা উদ্ধার করিয়া বিজ্ঞানেশ্বর ভট্টাচার্য 'মিতাকরা' এবং জীমূতবাহন 'দায়ভাগ' গ্রন্থ সঙ্কলন করেন। আজিও ভারতবর্ষে পিতৃ-পিতামহ-আত্মীয়-স্বজন-পরিভ্যক্ত বিষয়-সম্পত্তি সেই মিতাকরা ও দায়ভাগ অনুসারেই উত্তরাধিকারিগণের মধ্যে বিভাগ হইয়া থাকে। বঙ্গদেশে দায়ভাগ এবং বঙ্গদেশ ভিন্ন ভারতের অন্যান্য মিতাকরা প্রচলিত। পিতা জীবন-কালে পুত্রদিগকে কিরূপভাবে সম্পত্তি বিভাগ করিয়া দিতে পারেন, পিতার ইচ্ছায় পিতামহ-সম্পত্তি কেন অসম-ভাগে বিভাগ হইতে পারে না, এবং পিতা শাস্ত্রবিরুদ্ধ বিভাগ করিলে কিরূপে তাহা রহিত হইতে পারে, মাতৃ-ধন কিরূপে বিভাগ হইয়া থাকে, কোন সম্পত্তিতে কাহার কিরূপ অধিকার বর্তিতে পারে;—এই সকল বিষয় এই সংহিতার দায়ভাগ-প্রসঙ্গে আলোচিত হইয়াছে। মনুসংহিতায় উচ্চবর্ণ নিম্ন-বর্ণের কন্যা বিবাহ করিবার বিধি ছিল;—যদিও সে বিধি ইতর-বিধি বলিয়া উক্ত হইয়াছিল;—কিন্তু যাজ্ঞবল্ক্য তাহাও নিষেধ করিয়া যান।\*

ষষ্ঠ—উশনঃ-সংহিতা। ভৃগু-বংশীয় উশনঃ, ঋষি-মণ্ডলীর নিকট ধর্ম্মার্থকামমোক্শের হেতুভূত যে শাস্ত্রতত্ত্ব বর্ণনা করিয়াছিলেন, তাহার পুত্র উশনঃ, সৌনকাদি মুনিগণের নিকট তাহাই কীর্তন করেন। এই সংহিতায় তাহাই পরিবর্ণিত। উশনঃ—  
উশনঃ-সংহিতা। সুরগুরু শুক্রাচার্যের অপরা নাম বলিয়া কথিত হয়। তিনি কবি এবং গাথাকার বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন। এই সংহিতা নয়টি অধ্যায়ে এবং ছয় শত কুড়িটা শ্লোকে সম্পূর্ণ। এই সংহিতায় অশৌচ-বিধি, শ্রাদ্ধ-পদ্ধতি, শুক্রাভক্ষ্য-বিচার, এবং নানাবিধ প্রায়শ্চিত্তের কথা আছে। সনুত্র-বাক্যাকারী পিতৃশ্রদ্ধে অধিকারী নহে,—এই সংহিতায় উক্ত হইয়াছে। ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর ত্রি-মূর্ত্তির এবং ওকারের গুণ-

\* যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা, প্রথম অধ্যায়ের ৫৬শ শ্লোক। মনু-সংহিতা, তৃতীয় অধ্যায়ের ৪১শ শ্লোক।

মাহাত্ম্য-কীর্তন,— এই সংহিতায় দেখিতে পাওয়া যায় । ব্রহ্মবাতী, সুরাপায়ী, চোর প্রভৃতি পঞ্চবিধ মহাপাতকীর উল্লেখ, তাহাদের সঙ্গে বসবাসেও পাপ হইয়া থাকে,—মহর্ষি উশনঃ তাহাই ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন । সতীদাহ এবং পাপীর আত্ম-নাশের প্রসঙ্গ, ইহাতে পরিবর্ণিত রহিয়াছে । এই সংহিতায় লিখিত আছে,—দশ সহস্র গায়ত্রী জপ করিলে, ব্রাহ্মণগণ সৰ্বপাপ হইতে মুক্ত হইতে পারেন ;—‘অমৃতেনৈব গায়ত্রীমুচ্যতে সৰ্বপাতকৈঃ ।’

সপ্তম—অগ্নিরঃ-সংহিতা । এই সংহিতা দ্বিসপ্ততি-সংখ্যক শ্লোকে সম্পূর্ণ । ইহাতে প্রায়শ্চিত্ত ও স্ত্রী-ধর্মের প্রসঙ্গ বর্ণিত হইয়াছে । অগ্নিরস ( অগ্নিরঃ, অগ্নিরসৌ, অগ্নিরসঃ ) ব্রহ্মার দ্বিতীয় পুত্র নামে অভিহিত হন । মহাশারভের বনপর্বে অগ্নিরঃ-সংহিতা । অগ্নিরঃ ঋষির তপস্তার প্রসঙ্গ আছে । তপোবলে তিনি অগ্নি-সদৃশ তেজস্বী হইয়াছিলেন । এই সংহিতায় নীলবর্ণ বস্ত্র-ব্যবহারের এবং

নাপি-বপনের অশুচিস্থের বিষয় লিখিত হইয়াছে । সেই জন্ত কেহ কেহ মনে করেন,— এই সংহিতা আধুনিক কাগে বিখ্যাত হইয়াছিল । এই সংহিতাকার বলেন,—‘যে কষ্টা অস্ত্রের উদ্দেশে বাগ্দত্তা হইয়াছে, অপরের সহিত তাহার বিবাহ হইলে সে কষ্টা ‘পুনর্ভূ’ বলিয়া কীর্তিত হয় ; তাহার হস্তের অন্ন পর্য্যন্ত ভোজন করিতে নাই ।’

অষ্টম—যম-সংহিতা । এই সংহিতা মাত্র অষ্ট-সপ্ততি শ্লোকে সম্পূর্ণ । বিধি-নিষেধ ও প্রায়শ্চিত্তের কথাই এই সংহিতায় আলোচিত হইয়াছে । এই সংহিতায়, রজক, চর্ম্মকার, নট, বরুড়, কৈবর্ত, মেদ এবং ভিন্ন—এই সপ্ত জাতিকে অন্ত্যজ-জাতি যম-সংহিতা । বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে । এই সংহিতায়, সন্ধ্যাকালে আহার,

সন্ধ্যাকালে নিদ্রা, সন্ধ্যাকালে বেদপাঠ, প্রভৃতি পরিবর্জন করিবার আদেশ বিহিত আছে । যম—এই সংহিতার প্রবর্তক । কিন্তু তিনি যম-নামক ঋষি, অথবা ধর্ম্মরাজ যম, সে সম্বন্ধে মতভেদ দৃষ্ট হয় । পাশ্চাত্য-মতাবলম্বিগণ এই সংহিতাকে আধুনিক বলিয়া নির্দেশ করেন ।

নবম—আপস্তম্ব-সংহিতা । দুষিত বর্ণ-সমূহের হিতের জন্ত তাহাদের প্রায়শ্চিত্ত-নির্ণায়ক এই সংহিতা—আপস্তম্ব ঋষি-কর্তৃক বর্ণিত হইয়াছিল । এই সংহিতা দশটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অধ্যায়ে এবং একশত তির্য্যাকীটি শ্লোকে সম্পূর্ণ । মহর্ষি আপস্তম্বের নাম যজু-আপস্তম্ব-সংহিতা । কেঁদে আছে, কল্প-সূত্রে আছে, সংহিতায় আছে । সুতরাং যিনি এই সংহিতা-শাস্ত্রের প্রবর্তনা করেন, তিনি যে কোন্ আপস্তম্ব, তাহা নির্ণয় করা দুঃসাধ্য । আপস্তম্ব-সংহিতা প্রধানতঃ প্রায়শ্চিত্ত-বিধির আলোচনার বিনিযুক্ত । এই সংহিতার মতে,—ক্রমাগুণই মনুষ্যের ইহ-পরকালের সুখদাতা, ক্রমাগুণ থাকিলে কোনও ক্রম হয় না ; বলবান কিংবা শাস্ত্রাহুসরণকারী ব্যক্তিরই যে মুক্তি হইবে, এরূপ নহে ; সুরমা গৃহ, উত্তম ভোজন, উত্তম বস্ত্র প্রভৃতির অধিকারী হইলেই যে মুক্তির অধিকারী হইবে, তাহা নহে ; ক্রমা-গুণ থাকিলেই মানুষ্যের যোক প্রাপ্তি হয় ।

‘নোকো ভবেৎ এতিনিবর্তকস্য অধ্যায়-যোপৈকরতস্য সত্যক ।

নোকো ভবেন্নিত্যনহিসকস্য আধ্যায়যোগাগতমানসস্য ॥’

দশম—সংবর্ত্ত-সংহিতা । সংবর্ত্ত স্মৃতি এই সংহিতার বিষয় ঋষিগণের নিকট বর্ণনা করেন । দুই শত সাতাইশটি শ্লোকে এই সংহিতা সম্পূর্ণ ইহাতে চতুর্দশের ধর্ম-কর্মের বিষয় খাতাখাত-বিচার এবং প্রায়শ্চিত্ত-বিধান বর্ণিত আছে । এই সংবর্ত্ত-সংহিতা । সংহিতার মধ্যে,—জলদান ও অন্নদান বিশেষ পুণ্য কর্ম । সংহিতাকার বলেন,—“যে ব্যক্তি জলদান করে, সকল বস্তুর ভোগজাত তৃপ্তি অল্প তৃপ্তি প্রাপ্ত হয় । আর, যে ব্যক্তি অন্নদান করে, সকল বস্তুর ভোগজাত তৃপ্তি তাহার অধিকতর হয় । নিয়মিতরূপে একমাস কাল প্রত্যহ গায়ত্রী-মন্ত্র জপ করিলে, সর্পের খোলস-পরিত্যাগের ছায় ব্রাহ্মণগণ সর্বপ্রকার পাপ হইতে মুক্তিপাত করিতে পারেন ।”

“অহম্বহনি যোহনীতে গায়ত্রীং বৈ বিজোত্তমঃ । মাসেন মৃত্যতে পাপাহরণঃ কঙ্কাদৃষথা ।”

একাদশ—কাত্যায়ন-সংহিতা । এই সংহিতা উনত্রিংশ অধ্যায়ে পঁচিশতাধিক শ্লোকে প্রথিত । ইহার মধ্যে কয়েকটি স্থান গল্পে লিপিত আছে ; দ্বাদশ ও চতুর্দশ অধ্যায়ের কিয়দংশ গল্পে লিপিত । গৃহস্থত্রকার গোভিল যে সমস্ত কর্মের বিষয় কাত্যায়ন-সংহিতা । ব্যক্ত করিয়াছিলেন, তাহারই অস্পষ্টাংশ এই কাত্যায়ন-সংহিতার বর্ণিত আছে । শ্রাদ্ধ ও সদাচার-বিষয়ক উপদেশে ইহার কয়েকটি অধ্যায় নিয়োজিত হইয়াছে । এই সংহিতায়, গৌরী, পদ্মা, শচী, মেধা, সাবিত্রী, বিজয়া, জয়া, দেবসেনা, স্বধা, স্বাহা, বৃতি, পুষ্টি, তুষ্টি ও আত্ম-দেবতা—এই চতুর্দশ মাতৃগণের এবং গণেশের পূজার উপদেশ দেওয়া হইয়াছে । সকল কর্মের প্রথমে গণপতি ও মাতৃগণের পূজা করার বিধি, এই সংহিতায় দৃষ্ট হয় । চিত্র, প্রতিমা বা পাটে পূজার কথা এই সংহিতায় উল্লিখিত আছে । তর্পণ, শ্রাদ্ধ, পিণ্ড ও অশৌচাদির বিষয় এই সংহিতায় উক্ত হইয়াছে । জ্যেষ্ঠ বর্ষমানে কনিষ্ঠ কিরূপ অবস্থায় বিবাহ করিতে পারে, মহর্ষি কাত্যায়ন এই সংহিতায় বর্ণন করিয়া গিয়াছেন । এই সংহিতায় উষা এবং রাম-সীতার প্রসঙ্গ আছে । কাত্যায়ন নামে বহু ঋষির পরিচয় পাওয়া যায় । সংহিতাকার কাত্যায়ন—গোষ্ঠসের পুত্র বলিয়া কথিত হন । \*

দ্বাদশ—বৃহস্পতি-সংহিতা । এই সংহিতা মাত্র অশীতি সংখ্যক শ্লোকে নিবদ্ধ । দেবরাজ ইন্দ্র, এক শত যজ্ঞ সম্পন্ন করিয়া, বাগিঃশ্রুত বৃহস্পতিকে জিজ্ঞাসা করেন,—“হে ভগবন্! কোন্ কোন্ যজ্ঞ দান করিলে সর্বদা সুখবৃদ্ধি হয়, বৃহস্পতি-সংহিতা । তাহা আমাকে বলুন ।” তদনুসারে বৃহস্পতি যে দান-মাহাত্ম্য কীর্তন করেন, এই সংহিতায় তাহাই লিপিবদ্ধ আছে । এ হিসাবে সুরগুরু বৃহস্পতিই এই সংহিতার প্রবর্ত্তক । † কিন্তু এক্ষণে যে ভাবে এই সংহিতা প্রচারিত, তাহাতে পরবর্ত্তি-কালে ইহা লিপিবদ্ধ হইয়াছিল বলিয়াই অনেকে বিশ্বাস করেন । এই সংহিতার সার ঋষি—দান-ধর্ম । দীর্ঘিকা, কুল, পুষ্করিণী, উদ্যান প্রভৃতি নিৰ্ম্মাণের পুণ্য-ফল, এই সংহিতায় বিশদ-ভাবে বর্ণিত আছে । এই সংহিতার মধ্যে—যে ব্যক্তি

\* এই গ্রন্থের বর্ষ পরিচ্ছেদে ২৭ পৃষ্ঠায় কাত্যায়ন-দ্বাদশক কথিগণের পরিচয় দ্রষ্টব্য ।

† এই গ্রন্থের ১৪শ পরিচ্ছেদে ১০২ পৃষ্ঠায় বৃহস্পতির প্রসঙ্গ দ্রষ্টব্য ।

পুষ্করিণী খনন করে, কিংবা পুরাতন পুষ্করিণীর পঙ্কোদ্ধার করে, সে ব্যক্তি সকল কুল উদ্ধার করিয়া বর্গলোক প্রাপ্ত হয়।\* ব্রাহ্মণকে দান-সম্বন্ধে মাহাত্ম্য-কথা এই সংহিতায় উক্ত হইয়াছে। ব্রহ্ম-মহাতে কুলক্ষয় হয়,—সংহিতাকার তাহা স্পষ্টতঃ বলিয়া গিয়াছেন।

ত্রয়োদশ—পরশর-সংহিতা। মহর্ষি বেদব্যাসের নিকট ঋষিগণ জিজ্ঞাসা করেন,— “কলিযুগে কোন্ ধর্ম, কিরূপ শৌচাচার, মনুস্তের মঙ্গলজনক, আপনি তাহার বর্ণন করুন।”

ব্যাসদেব তাহার উত্তর দেন,—“আমি সর্বতৎক্ষণ নহি। চলুন,

পরশর-সংহিতা। আমার পিতার নিকট গমন করিয়া এতদ্বিষয়ে উপদেশ গ্রহণ করি।”

তদনুসারে ব্যাস-প্রমুখ ঋষিগণ বদরিকাশ্রমে গমন করিয়া, পরশরের নিকট যে শাস্ত্রতত্ত্ব অবগত হন, তদনুসরণে এই পরশর-সংহিতা বিরচিত হয়। এই সংহিতার প্রথমেই প্রমুখ্যে ব্যাসদেব পিতাকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন,—“আপনার নিকট বশিষ্ঠ, মনু, কশ্যপ, গর্গ, গৌতম, উশনঃ, অত্রি, বিষ্ণু, সংবর্ত্ত, দক্ষ, অশ্বিনী, শাতাতপ, হারীত, যাজ্ঞবল্ক্য, কাত্যায়ন, প্রচেতস, আপস্তম্ব, শঙ্খ প্রভৃতি ঋষিগণ প্রণীত ধর্ম-শাস্ত্র শ্রবণ করিয়াছি; কিন্তু তত্তৎশাস্ত্রোক্ত ধর্মসমূহ, সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর যুগের জন্তই নির্দিষ্ট। এক্ষণে চারি বর্ণের কলিযুগ-ধর্ম এবং কিছু কিছু সাধারণ-ধর্ম অবগত করুন।” উত্তরে পরশর বলেন,—“সত্য যুগের ধর্ম—তপস্বী, ত্রেতার ধর্ম—জ্ঞান, দ্বাপরে—যজ্ঞ, কলি যুগের একমাত্র ধর্ম—দান। সত্যযুগে—মনু-প্রবর্ত্তিত ধর্ম, ত্রেতাযুগে—গৌতম-ব্যবস্থাপিত ধর্ম, দ্বাপরযুগে—শঙ্খলিখিত ধর্ম, কলিযুগে পরশর-নিরূপিত ধর্ম নির্দিষ্ট।” এই বলিয়া মহর্ষি পরশর একে একে কলি-ধর্ম বর্ণনা করেন। তাহার এই পরশর-সংহিতা দ্বাদশ অধ্যায়ে এবং পঞ্চাশত নিরূপনবই শ্লোকে সম্পূর্ণ। প্রথম অধ্যায়ে মহর্ষি বলিয়াছেন,—আচারই চতুর্ধর্মের ধর্মপালক; আচারভ্রষ্ট ব্যক্তির প্রতি ধর্ম পরাধীন;—

“চতুর্ধর্মনি বর্ণনামাচারো ধর্মপালকঃ। আচারভ্রষ্টদেহান্যং ভবেৎকর্মপরাদ্রুগঃ।”

এই অধ্যায়ে প্রতি বর্ণের কর্ম নির্দিষ্ট আছে। দ্বিতীয় অধ্যায়ে চারি আশ্রম, চারি বর্ষ এবং গৃহস্থের অনার্যস-সাধ্য সাধারণ ধর্ম্যাচারের বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। এই অধ্যায়ে দেখা যায়,—বটকর্মনিরত ব্রাহ্মণ কৃষিকর্ম করিতে পারেন; কত্রিগণও কৃষিকর্মের দ্বারা জীবিকা-অর্জনে এবং ব্রাহ্মণ-সেবার অধিকারী। বৈশ্য ও শূদ্রগণ কৃষি-বাণিজ্য-শিল্পাদি দ্বারা জীবন-বাত্মা নির্বাহ করিতে পারে। পরন্তু দ্বিজ-সেবায় বিবাজিত হইলে, শূদ্রগণ অন্নানু নিরয়গামী হয়। তৃতীয় হইতে বঠ পর্যন্ত অধ্যায়-চতুর্ভয়ে জন্মধরণাণ্যোচের কথা পরিবর্ণিত হইয়াছে। এতদনুসারে চতুর্থ অধ্যায়ের বড়বিংশ শ্লোকে ‘বিধবা-বিবাহের ব্যবস্থা আছে’—এই বিধানে, ভবিষ্যের বিধন বাদান্তবাদ চলিয়া থাকে। সেই শ্লোকটি এই;—

“নষ্টে কুতে প্রক্লিষ্টে স্ত্রীবেশ পতিতে পতৌ। পক্ষ্যাপন্থ নারীনাং পতিরণ্যো বিধীরতে।”

বিধবা-বিবাহের লক্ষণ ইহার অর্থ এইরূপ নির্দেশ করেন,—“স্বামী নিরুদ্ধেয় হইলে, মরিলে, সংসার-ধর্ম পরিত্যাগ করিলে, স্ত্রী বহির হইলে, অথবা পতিত হইলে, স্ত্রী-দিগের পুনর্ব্বার বিবাহ শাস্ত্র-বিধিত।” কিন্তু বিধবা-বিবাহের বিরুদ্ধবাদিগণ এই শ্লোকের অর্থ

\* ব্রহ্মণ্যকং নবং কুর্বাৎ পুমাণং বাপি ধানয়েৎ। স সর্বং কুলমহত্যং নর্ষে লোকে বহীষতে।”

করেন,—“যে পাত্রের সহিত বিবাহের কথাবার্তা স্থির হইয়া আছে,—সেই ভাবী পতি যদি নিরুদ্দেশ হয়, মরিয়া যায়, প্রেতজ্যা অবলম্বন করে, স্ত্রীব বলিয়া স্থির হয় বা পতিত হয়, তবে এই পঞ্চপ্রকার আপদে ঐ কস্তার পাত্রান্তরে প্রদান বিহিত।” এক পক্ষ বলেন,—শ্লোকটা বিবাহিত কস্তার সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে ; অত্র পক্ষ বলেন,—শ্লোকটা বাগদত্তা কস্তার সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে । যাহাই হউক, মহর্ষি পরাশর বিধবার ব্রহ্মচর্যের প্রাণান্তই যে কীৰ্ত্তন করিয়া গিয়াছেন, পরবর্তী শ্লোকত্রয়ে তাহা স্পষ্টতঃ উপলব্ধি হয় ;—

“মৃত্তে ভর্গৱি বা নারী ব্রহ্মচর্যে ব্যবহিতা । সা মৃত্তা মভতে স্বৰ্গং যথা তে ব্রহ্মচারিণঃ ।

তিপ্রঃ কোট্যর্ধ্ব কোটী চ যানি রোনানি মানবে । তাবৎ কালং বসেৎ স্বৰ্গং ভর্গৱং শ্ৰুত্বপদ্ধতি ।

ব্যালগ্রাহী যথা ব্যালঃ বিলাহুচ্ছরতে বলাৎ । এবমুচ্ছৃত্য ভর্গৱং তেনৈব সহযোমতে ॥”

অর্থাৎ, স্বামীর মরণান্তে যে নারী ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন করেন, তিনি মৃত্যুর পর ব্রহ্মচারীর জ্ঞান স্বর্গলাভ করেন । আর স্বামীর মরণে যিনি সহমৃত্তা হন, তিনি সার্ক জিকোটা কাল স্বর্গভোগ করেন । ব্যালগ্রাহী যেমন গর্ত হইতে সর্পকে বল-পূর্ব্বক বাহির করিয়া আনে, সহমৃত্তা নারী তেমনি মৃত পতিকে উদ্ধার করিয়া আনন্দ উপভোগ করে । ফলে, পতির মৃত্যুর পর, স্ত্রীলোকের পক্ষে ব্রহ্মচর্য্য অথবা সহমরণের ব্যবস্থাই প্রকৃষ্ট বলিয়া বুঝা যাইতেছে । সহমরণ এখন বিধি-নিষিদ্ধ ; স্মৃতরাং বর্তমান কালে বিধবার পক্ষে ব্রহ্মচর্য্যই শ্রেয়ঃ ;—ইহাই এখন হিন্দুসমাজের অভিমত । পরাশর-সংহিতার সপ্তম অধ্যায়ে দ্রব্যশুদ্ধির বিবরণ, অষ্টম হইতে দশম অধ্যায়ত্রয়ে নানাবিধ প্রায়শ্চিত্ত-সংস্কারের প্রসঙ্গ উল্লিখিত হইয়াছে । পরাশর এই সংহিতার নানা স্থানে মনুসংহিতার মতই প্রামাণ্য বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন । তীর্থযাত্রা ও তীর্থস্থান-দর্শন প্রসঙ্গে এই সংহিতায় সেতুবন্ধ-দর্শনের পুণ্য-কথা লিখিত আছে । পাপাচারীর সহিত একত্র বসবাসে, শরীরে যে কিরূপ-ভাবে পাপ সংক্রমিত হয়,—পরাশর একটা সুন্দর উপমায় তাহা ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন ;—

“আসনাদয়নাদ্ধানাৎ সন্তাযাৎ সহভোজনাত্ । সংক্রামন্তি হি পাপানি তৈলবিন্দুৱিবাত্তসি ॥”

অর্থাৎ,—জলের উপর তৈলবিন্দু পতিত হইলে তাহা যেমন সর্বত্র বিস্তৃত হইয়া পড়ে, পানীর সহিত বসিলে, শয়ন করিলে, গমন করিলে, আলাপ করিলে, ভোজন করিলে শরীরে সেইরূপ পাপ-সংক্রমণ হইয়া থাকে ।

চতুর্দশ—ব্যাস-সংহিতা । মহর্ষি বেদব্যাস এই সংহিতার প্রবর্তক । চারিটি সূত্র অধ্যায়ে ছই শত একচল্লিশটা শ্লোকে সম্পূর্ণ । বারাণসী ধামে অবস্থানকালে, মহর্ষি বেদব্যাস

মুনিগণের নিকট চারি বর্ষের কর্তব্য-বিষয়ে যে উপদেশ দিয়াছিলেন, ব্যাস-সংহিতা । ইহাতে তাহাই উল্লিখিত আছে । স্নেহ-শব্দের ব্যবহার আছে দেখিয়া,

এই সংহিতা মুসলমান-শাসন-সময়ে রচিত হইয়াছে বলিয়া অনেকের ভ্রম ধারণা । এই সংহিতার মানবের নিত্য কর্তব্য-কর্মের ও সংস্কার-বিধির আলোচনা আছে, দানধর্মের ও দানের কলাকলের বিবরণ পরিকীর্তিত হইয়াছে । এই সংহিতার মতে,—বিধবা নারীদিগের ব্রহ্মচর্য্য অথবা সহমরণ শ্রেয়ঃ । এই সংহিতার কোনও কোনও অংশ প্রকৃষ্ট বলিয়া অনেকে অস্বীকার করেন ।

পঞ্চদশ—শঙ্খ-সংহিতা। এই সংহিতা শঙ্খ ঋষি প্রণয়ন করেন। ক্ষুদ্র বৃহৎ অষ্টাঙ্গটি অধ্যায়ে তিন শত চৌদ্দটি শ্লোকে ইহা সম্পূর্ণ। এই সংহিতার একাদশ এবং ষাটশ অধ্যায়ের কিয়দংশ গণ্ডে বিরচিত। তাহাতে এবং এই সংহিতার শঙ্খ-সংহিতা। বর্ণিত বিষয়-পরম্পরা দৃষ্টে, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ইহাকে একখানি-প্রাচীন সংহিতা বলিয়া মনে করেন। তাঁহাদের মতে,—শুক্র-সাহিত্যের আভাস এই সংহিতায় প্রাপ্ত হওয়া যায়। মহর্ষি শঙ্খ বলেন,—যজ্ঞন, যাজ্ঞন, দান, অধ্যাপনা, প্রতিগ্রহ এবং অধ্যয়ন,—বিপ্রগণ এই ছয়টি মাত্র কার্যের অধিকারী; দান, অধ্যয়ন ও যজ্ঞন,—এই তিনটি কার্যে ক্ষত্রিয়ের ও বৈশ্যের অধিকার; এতদতিরিক্ত, ক্ষত্রিয় প্রজ্ঞাপালনে এবং বৈশ্য কৃষি-বাণিজ্যে অধিকারী; শূদ্র দ্বিজ-সেবায় এবং শিল্প-কার্যে জীবন-যাত্রা নির্বাহ করিবে। ক্ষমা, সত্য-বাক্য, ইঞ্জিয়-দমন ও শৌচ,—এই চারিটি কার্যে সকল বর্ণেরই সমান অধিকার এবং সকলেরই উহা কর্তব্য-কর্ম মধ্যে গণ্য। এই সংহিতার দ্বিতীয় অধ্যায়ে ব্রাহ্মণের উপাধি 'শর্মা,' ক্ষত্রিয়ের উপাধি 'বর্মা,' বৈশ্যের উপাধি 'ধন' এবং শূদ্রের উপাধি 'দাস' নির্দিষ্ট আছে। দ্বি-জাতি কি প্রকারে ব্রাত্য হইত হইতে হইবে,—এই সংহিতায় উক্ত হইয়াছে। চতুর্দশ অধ্যায়ে গয়া, প্রভাস, পুন্ড্র, প্রয়াগ, নৈমিষারণ্য, গঙ্গা, যমুনা, অমরকটক, নর্মদা বারণসী, বৃক্কেত্র প্রভৃতি তীর্থের মাহাত্ম্য পরিবর্ণিত। এতদ্ব্যতীত, এই সংহিতার অশৌচ, প্রায়শ্চিত্ত, শুক্লভক্ষ্য-বিচার প্রভৃতি নানা প্রসঙ্গ দেখিতে পাওয়া যায়।

ষোড়শ ও সপ্তদশ—লিখিত ও দক্ষ-সংহিতা। লিখিত-সংহিতা বিরানবইটি শ্লোকে এবং দক্ষ-সংহিতা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সাতটি অধ্যায়ে দুই শত এগারটি শ্লোকে সম্পূর্ণ। লিখিত-লিখিত-সংহিতা সংহিতা—লিখিত-ঋষি-প্রণীত, এবং দক্ষ-সংহিতা—প্রজ্ঞাপতি দক্ষ কর্তৃক পরিবর্ণিত হয়। লিখিত-সংহিতার মতে,—পুষ্করিণ্যাঙ্গি ধনন এবং ব্রাহ্মণের পক্ষে অগ্নিহোত্র যজ্ঞ পুণ্যজনক কর্ম। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য যে কেহ জলদান করিবে, তাহারই মুক্তিলাভ হইবে,—এই সংহিতা পুনঃপুনঃ তাহা নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন। ৬কাণীধানে বাস, গয়াধামে পিণ্ডদান—সংহিতাকারের মতে শ্রেয়ঃ-কার্য। লিখিত-ঋষি বলেন,—যে যে কার্যে আপনাকে অমঙ্গল-মুক্ত বিবেচনা করিবেন, একশত আট বার গায়ত্রী জপ করিলে, ব্রাহ্মণের তাহাতে মঙ্গল হইবে। দক্ষ-সংহিতায় গৃহস্থের নিত্য-কর্ম অতি সুন্দর-রূপে পরিবর্ণিত আছে। শৌচাশৌচ ও যোগ-প্রসঙ্গ এই সংহিতায় দেখিতে পাওয়া যায়। প্রজ্ঞাপতি দক্ষের মতে ধর্মই সকল সুখের আকর; যাহার যে ধর্ম নির্দিষ্ট আছে, তিনি সেই ধর্ম পালন করিলেই মুক্তিলাভের অধিকারী হন। জীবিতকালের সহমরণ-সম্বন্ধে পরাশর-সংহিতার শ্লোকটি ('ব্যালগ্রাহী' ইত্যাদি) এই সংহিতায় অবিকল দেখিতে পাওয়া যায়। এইরূপ এক-এক সংহিতার অনেক শ্লোকের সহিত অষ্টাঙ্গ সংহিতার অনেক শ্লোকের অভিন্নতা দৃষ্ট হয়।



অষ্টাদশ—গৌতম-সংহিতা । এই সংহিতা ঊনত্রিশটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অধ্যায়ে বিভক্ত, এবং গুলে লিখিত । গৌতম ঋষির হৃত্র অবলম্বন করিয়া এই সংহিতা বিরচিত ; ইহার স্থানে স্থানে হৃত্রের ভাষা পর্য্যন্ত দৃষ্ট হইয়া থাকে । এই সংহিতায় উপনয়ন, গৌতম-সংহিতা । বেদাধ্যায়ন, গৃহধর্ম ও সন্তানোৎপাদন প্রভৃতির উপদেশ নিবন্ধ আছে ; রাজার কার্য্য, বিচার-পদ্ধতি, শৌচাশৌচ, শ্রাদ্ধ, প্রায়শ্চিত্ত, টৈত্রিক ধন-বন্টন প্রভৃতির প্রসঙ্গও ইহাতে পরিবর্ণিত । বিশেষ বিশেষ বিষয়ের মীমাংসায় মত-দ্বৈধ ঘটিলে, এই সংহিতার মতে, পরিষদের দ্বারা তাহার মীমাংসা করা হয় লইতে হইবে । চারিজন বেদজ্ঞ, ব্রহ্মচর্য্য গার্হস্থ্য ও বাণপ্রস্থ—এই তিন আশ্রমের তিন জন সচ্চরিত্র ব্যক্তি, এবং ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম্মমতাবলম্বী তিন জন শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি লইয়া, এইরূপ পরিষৎ গঠিত হওয়া আবশ্যিক । পরিষদের অভাবে বেদজ্ঞ শিষ্ট ব্রাহ্মণে মীমাংসা করিয়া দিবেন । এই সংহিতার মতে,—জ্ঞান অতিনিবেশ দ্বারাই ধর্ম্ম হয়, স্ব স্ব ধর্ম্ম পালন করিলেই ধাত্মিক ব্যক্তিগণ স্বর্গলাভ করেন ।

ঊনবিংশ—শাতাভ্যুপ-সংহিতা । শিষ্য শরভঙ্গ ঋষির নিকট শাতাভ্যুপ ঋষি কর্ম্মফল-ভক্ত-বিষয়ে যে উপদেশ দেন, এই সংহিতার তাহাই নিপিবন্ধ হয় । এই সংহিতা ছয়টি অধ্যায়ে দুই শত একত্রিশটি শ্লোকে সম্পূর্ণ । এই সংহিতার মতে,— শাতাভ্যুপ-সংহিতা । মানুষের যত কিছু ক্রেশভোগ, সমস্তই জন্মান্তরীণ পাপকর্ম্ম-বশতঃ ঘটিয়া থাকে ; প্রায়শ্চিত্ত ভিন্ন সেই পাপ মুক্তির সম্ভাবনা নাই । সংহিতাকার তাই বিভিন্ন প্রকার পাপ-নাশের জন্ত বিভিন্ন দেব-দেবীর মূর্ত্তি নিষ্কাশন করিয়া তাহাদিগের পূজার উপদেশ দিয়াছেন । এই সংহিতার প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে চতুশ্লোক একা, ত্রিনৈত্র বিষ্ণু, মহিষবাহন যম, বাসুদেব শ্রীকৃষ্ণ, অশ্বিনা, কুবের, ইন্দ্র, প্রচেতস্ এবং সরস্বতী-পূজার বিধান দেখিতে পাওয়া যায় । তাহাতে সুবর্ণ-রজতাদির দ্বারা দেব-দেবীর মূর্ত্তি প্রস্তুত করা হয়, পূজা সমাপনাতে সেই মূর্ত্তি-সমূহ ব্রাহ্মণকে দান করিবে,—এইরূপ উপদেশ আছে ।

বিংশ—বশিষ্ঠ-সংহিতা । এই সংহিতা একবিংশ অধ্যায়ে বিভক্ত, এবং পদ্য ও গদ্য বিবিধ ভাবে লিখিত । বশিষ্ঠ কর্তৃক এই সংহিতার প্রবর্ত্তনা হইয়াছিল বলিয়াই ইহার নাম বশিষ্ঠ-সংহিতা । এই সংহিতার মধ্যেও হৃত্র-সাহিত্যের বিশিষ্ট-সংহিতা । প্রভাব বিশেষরূপে বিদ্যমান । এই সংহিতার মতে,—“ধর্ম্মই মুক্তির নিদান ; বেদবিহিত-কার্য্যই ধর্ম্ম ; বেদ-বিধি না জানিতে পারিলে শিষ্টাচারকেই ধর্ম্ম বলিয়া জ্ঞান করিবে ।” বশিষ্ঠ-সংহিতার অনেকাংশে মহুসংহিতারই অনুরণন দৃষ্ট হয় ; ইহাতে মহুসংহিতার অনেক শ্লোক দৃষ্টান্ত-স্বরূপ উদ্ধৃত হইয়াছে । প্রসঙ্গতঃ এই সংহিতায় গৌতমাদি অন্যান্য সংহিতার মতোলেক্ষও দেখিতে পাওয়া যায় । এই সংহিতায়, প্রায়শ্চিত্ত, ভক্ষ্যভক্ষ্য-বিচার, ব্যবহার-বিধি, পুত্রাদির প্রসঙ্গ, রাজধর্ম্ম প্রভৃতি বিবিধ বিষয় আলোচিত হইয়াছে । আচার-রক্ষাই, এই সংহিতার মতে, প্রথম ধর্ম্ম । সংহিতাকার বলেন,—“আচারো পরমো ধর্ম্মঃ সর্কেষামিতি নিশ্চয়ঃ ।” এই সংহিতার

মতে,—বাগদত্তা কত্তার বিবাহ অল্প পাত্রে হইতে পারে । এই সংহিতাকারই স্পষ্টাকারে নির্দেশ করিয়াছেন,—“ন স্নেচ্ছভাষাং শিক্কেৎ ।”

বিশ্ণুশাস্ত্র সংহিতার আলোচনার, আমরা হিন্দু-সমাজের একটা প্রকৃষ্ট-চিত্র দেখিতে পাই। একটা জাতি কতদূর উন্নত হইলে, তাহার দৈনন্দিন কার্যাবলী ঐরূপভাবে লিপিবদ্ধ হইতে

সংহিতা-সমূহে  
সামাজিক  
চিত্র ।

পারে, সে চিত্র তাহারই প্রকৃষ্ট পরিচয় । সমাজের সুশৃঙ্খলা রক্ষা করিতে হইলে, মনুষ্যের ইহলৌকিক ও পারলৌকিক সুখ সাধন করিতে হইলে, সমাজ-মধ্যে কিরূপ আচার-ব্যবহার ও বিধি-ব্যবস্থার

প্রচলন আবশ্যক,—সংহিতা-সমূহে আমরা তাহার পরিচয় পাই। যাদৃশ কর্ম্মসমূহান-পরম্পরায় সমাজ উন্নতি লাভ করিতে পারে, এবং যাদৃশ কর্ম্ম পরিবর্জন করা মনুষ্যের পক্ষে একান্ত প্রয়োজন,—তাহারই বিধি-নিষেধ, সংহিতা-সমূহে বিশদরূপে পরিবর্ণিত আছে । প্রাতে শয্যাভ্যাগ করিয়া পরদিন শয্যাভ্যাগ পর্য্যন্ত, কোন্ শ্রেণীর লোকের কিরূপ কার্য্য কর্তব্য,—কিরূপভাবে মুখপ্রক্ষালন, স্নান-ভোজন, পূজা-ব্রত প্রভৃতি বিধেয়,—সংহিতা-সমূহে তাহার উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে । ব্রাহ্মণাদি চতুর্ভুজের, স্ত্রী-পুরুষ সকলের, নিত্য-নৈমিত্তিক কর্ম্ম-পদ্ধতি-বিধানই, সংহিতা-সমূহের উদ্দেশ্য । স্বধর্ম্ম-পালনে এবং সত্য ও সদাচার-রক্ষায়, সকল সংহিতাই সমভাবে উপদেশ প্রদান করিয়াছেন । ঐহাদের বিশ্বাস, আপনাদিগের প্রাণাশ্র-রক্ষার জগ্গই ব্রাহ্মণগণ সংহিতাদি শাস্ত্রগ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন। সংহিতা-সমূহ পুঙ্খানুপুঙ্খ আলোচনা করিলে, ঐহাদের সে ভ্রম বিদূরিত হইতে পারে ; পরন্তু, সংহিতা-সমূহে ঐহারা সংহিতাকারগণের মহান্ সাম্যভাবের—স্বায়-নিষ্ঠার পরিচয় পাইতে পারেন । সকল সংহিতাই ব্রাহ্মণকে সর্ব-বর্ণের শ্রেষ্ঠ বলিয়া কীর্ত্তন করিয়া গিয়াছেন ; কিন্তু সেই ব্রাহ্মণও যদি ভপশ্চা-বিহীন মুর্থ ও লোভী হন, তাহাকে নরকস্থ হইতে হইবে, সংহিতা-সমূহের ইহাই মত । ব্রাহ্মণকে অশ্রাণ বর্ণ সম্মান করিবে, আরাধনা করিবে,—সংহিতায় এরূপ আদেশ আছে বটে ; কিন্তু ব্রাহ্মণও অশ্রাণ বর্ণকে স্নেহের চক্ষে দেখিবেন, কদাচ তাহাদের অনাদর করিবেন না, অভদ্র হইলেও ভদ্রবাক্য প্রয়োগ করিবেন,—ইহাও কথিত হইয়াছে । অগম্য-গমন, সুরাপান, অভক্ষ্য-ভক্ষণ,—সকল বর্ণের পক্ষেই পাপমূলক ; অধিকন্তু, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যের পক্ষে ঐরূপ পাপে গুরু-দণ্ডের ব্যবস্থা বিহিত আছে । সে ক্ষেত্রে উচ্চ-নীচ গুরু-লঘু ভেদ নাই ; সকলের পক্ষেই সমান দণ্ড, বরং ব্রাহ্মণাদির পক্ষে বিশেষ দণ্ডের ব্যবস্থা । সুরাপানে কোন্ বর্ণের কি দণ্ড বিহিত আছে, মনুসংহিতার একাদশ অধ্যায়ের একনবতিতম শ্লোকে তাহা দেখিতে পাওয়া যায়,—

“সুরাং পীভা বিজামোহাদগ্নিবর্ণং সুরাং পিবেৎ । ভয়া স্বকায়ং নিদং হুচ্যতে কিঞ্চিৎসত্তঃ ॥”

বিজাতি অর্থাৎ ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়-বৈশ্য, যদি মোহ-বশতঃ কখনও সুরাপান করে, পাপ-ক্ষমার্থ তাহাকে অগ্নিবর্ণ অগ্নস্ত সুরাপান করিয়া, দগ্ধীভূত হইতে হইবে ; সেইরূপভাবে আশ্র-নাশ ভিন্ন তাহার পাপক্ষয় হয় না । প্রায়শ্চিত্ত, দায়ভাগ এবং দণ্ডবিধি-সমূহ আলোচনা করিলে, সকল বর্ণের পক্ষেই সমান বিধি দৃষ্ট হয় । চৌর্য্যাপরাধে অপরাধী বি-জাতিকে দ্বাদশ-বর্ষ বনবাসী অথবা প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত হইতে হইবে ; সেখানেও ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়,

বৈশ্বের কোনই পার্থক্য নাই। পরদার-গমন-পাপযুক্ত ব্রাহ্মণের কি ভীষণ গুরুদণ্ডের বাবুধাই বিহিত আছে! মন্বাদি-সংহিতা-সমূহে দৃষ্ট হয়,—উচ্চবর্ণ নীচ-বর্ণের কন্যা বিবাহ করিতে পারিতেন; কিন্তু তাহা হইলেও সেই অসবর্ণ-বিবাহের সম্ভান কখনই শ্রেষ্ঠ-পদ-বাচ্য হয় নাই। মনু বলেন,—‘স্ব-পরিণীতা ব্রাহ্মণীতে ব্রাহ্মণ কর্তৃক সমুৎপাদিত সম্ভান গ্রাহ্য; ক্ষত্রিয় কর্তৃক স্ব-পরিণীতা; ক্ষত্রিয়ার গর্ভ সমুৎপাদিত সম্ভান ক্ষত্রিয়; বৈশ্ব-কর্তৃক স্ব-পরিণীতা বৈশ্বার গর্ভে সমুৎপাদিত সম্ভান বৈশ্ব; আর, শূদ্র কর্তৃক স্ব-পরিণীতা শূদ্রার গর্ভে সমুৎপাদিত সম্ভান শূদ্র। এতদ্ভিন্ন, অসবর্ণী পত্নীতে সমুৎপাদিত সম্ভান বর্ণসঙ্কর হয়, অর্থাৎ পিতার সহিত তাহার সর্বণ হয় না। অধর্ষ, নিষাদ, পারশব, মাগধ, চণ্ডাল, উগ্র, দাশ, বেণ প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন জাতি এই সঙ্করবর্ণের মধ্যে গণ্য।’ আচার-ভ্রষ্ট সর্বর্ণের মধ্যে বিবাহে যে জাতির উৎপত্তি হইয়াছিল, তাহার ‘ব্রাতা’ নামে অভিহিত হইত। ব্রাহ্মণ এবং ক্ষত্রিয় উভয়ের মধ্যেই ‘ব্রাতা’-জাতির উল্লেখ, মনুসংহিতায় দেখিতে পাওয়া যায়। সংস্কারভাবে এবং যজ্ঞ-যাজনাদির অভাবে অনেক জাতি শূদ্রত্ব লাভ করিয়াছিল। মনুসংহিতার মতে,—‘পৌণ্ড্র, গুড়, দ্রাবিড়, কঙ্কোজ, জবন, শক, পারদ, পহুব, চীন, কীরাত, দরদ এবং খশ— এই কয়েক দেশোদ্ভব ক্ষত্রিয়েরা কন্দদোষে শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিল।’ \* মনুর এই উক্তিতে বেশ বুঝিতে পারা যায়,— এক সময়ে চীন, পারশ্ব, কাঙ্কোডিয়া, আরব, তিব্বত প্রভৃতি দেশ ভারতবর্ষের অধীন ছিল, এবং সেই সকল দেশে ভারতীয় আর্য-সিদ্ধগণের প্রভাব বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল; কিন্তু সেই সকল দেশের লোক ক্রমশঃ আচার-হীন হইয়া শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিল। কি প্রকারে প্রজাপালন এবং রাজ্যের সুরক্ষণ-দিয়ান হইতে পারে; মন্বাদি-সংহিতায় তাহার বিশিষ্ট নিয়মাবলী দেখিতে পাওয়া যায়। মনু বলেন,—‘বিস্তৃতি-অনুসারে দুই, তিন, পাঁচ অথবা শত গ্রামের উপযুক্ত এক এক জন আধিপত্যের অধীনে এক এক দল সৈন্য রক্ষা করিয়া, এক একটা ‘গুন্ডা’ গঠন করিবে। প্রত্যেক গ্রামে এক এক জন গ্রামাধিপতি, এবং সেইরূপ দশ গ্রামের, বিংশতি গ্রামের ও সহস্র গ্রামের এক একজন অধিপতি নিদিষ্ট হইবে। রাজা সকলের উপর বিরাজমান থাকিবেন। গ্রামাধিপতি স্ব-গ্রামে শান্তি-রক্ষায় সমর্থ না হইলে, তিনি তাঁহার উপস্থিত দশগ্রামাধিপতির নিকট সাহায্য গ্রহণ করিবেন। তিনিও যদি তৎপ্রতিকারে অসমর্থ হন, তাহা হইলে বিংশতিগ্রামাধিপতির নিকট তাহা জানাইবেন। তিনিও যদি অসমর্থ হন, তাহা হইলে বিংশতিগ্রামাধিপতি শতগ্রামাধিপতির নিকট, শতগ্রামাধিপতি সহস্র-গ্রামাধিপতির নিকট এবং সহস্রগ্রামাধিপতি রাজার নিকট সাহায্য গ্রহণ করিবেন। প্রত্যেক অধিপতি আপনাপন কার্যের গুরুত্ব-অনুসারে ভূমি-স্বত্তি ভোগ করিবার অধিকারী হইবেন। রাজ-ভৃত্যগণ অধিকাংশ স্থলেই পরস্বাপহারী ও প্রবঞ্চক হয়; অতএব রাজা তাহাদিগের প্রতি ভীষ্ণ দৃষ্টি রাখিবেন; উচ্চবংশ-সজ্জত তেজস্বী ব্যক্তিকে নগরের তত্ত্বাবধানের নিমিত্ত অধ্যক্ষ নিযুক্ত করিবেন। যে সকল রাজ-কর্মচারী প্রজার প্রতি পীড়ন করিবে বা প্রজার অর্থ শোষণ করিবে, রাজা তাহাদের সর্বস্ব গ্রহণ করিয়া তাহাদিগকে নির্বাসন-দণ্ডে

\* মনুসংহিতা, দশম অধ্যায়, ৪৪শ স্লোক উক্তবা।

দণ্ডিত করিবেন।” \* জনসাধারণের অপরাধের জন্ত, অপরাধের ভারতম্যাহুসারে নানাবিধ দণ্ডের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। অপরাধ-বিশেষে অঙ্গচ্ছেদ এবং প্রাণদণ্ড পর্য্যায়ের ব্যবস্থা ছিল। শূদ্র যদি জঘন্য ভাষায় দ্বি-জাতিকে গালি দেয়, তাহার পক্ষে জিহ্বাচ্ছেদ ; শূদ্র যদি কোনও অঙ্গের দ্বারা দ্বি-জাতিকে প্রহার করে, তাহার দণ্ড—সেই অঙ্গচ্ছেদ ; চোর যে অঙ্গ দ্বারা পরধন হরণ করিবে, পুনর্কীর তেমন কার্য্য না করে, তজ্জন্ত রাজা তাহার সেই অঙ্গ ছেদন করিয়া দিতেন। কেবল শূদ্র বলিয়া নহে ;—এ বিষয়ে দ্বি-জাতির দণ্ড আরও গুরুতর। সে ক্ষেত্রে জ্ঞানের ভারতম্যাহুসারে দণ্ডের ভারতম্য হইত। চুরি করা পাপ-কার্য্য বুলিয়াও কোনও শূদ্র যদি চুরি করে, সাধারণ চোরের অপেক্ষা তাহার দণ্ড—আট গুণ অধিক : তদ্রূপ বৈশ্ব-চোর ষোড়শ গুণ দণ্ডনীয়, কত্রিয়-চোরের বক্রিণ গুণ, ব্রাহ্মণ-চোরের চৌষট্টি গুণ, এবং গুণবান ব্রাহ্মণ চোরের এক শত আটাইশ গুণ দণ্ড হইত। পরস্ত্রী-গমন সম্বন্ধেও অঙ্গচ্ছেদ-রূপ গুরু-দণ্ডের বিধান আছে। এইরূপ নানা অপরাধের কঠিন-কঠোর দণ্ড সংহিতা-শাস্ত্রে দেখিতে পাওয়া যায়। রাজ-কর গ্রহণ-সম্বন্ধে মহর্ষি মনু নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন,—“যাহাতে প্রজাবর্গের অণুমাত্র কষ্ট না হয়, সেই ভাবে বিশেষ বিবেচনা-পূর্ব্বক আপন রাজ্যমধ্যে রাজা রাজ-কর নির্ধারণ করিবেন ;—

যথাল্লাভমদন্ত্যাদং বাধ্যোকোবৎসবট্পদাঃ ।

তথাল্লাভো এহীতব্যো রাষ্ট্রাজ্ঞিকিকঃ করঃ ॥

জলোকর শোণিতপানের স্থায়, বস্ত্রের ছুদ্রপানের স্থায় এবং ভ্রমরের গধুপানের স্থায় অল্পে অল্পে প্রকার নিকট রাজার কর গ্রহণ করা কর্তব্য। ধাত্বাদি শস্ত্রের ষষ্ঠ, অষ্টম বা দ্বাদশাংশ এবং অধিকাংশ পণ্য-দ্রব্যের ষষ্ঠাংশ রাজার প্রাপ্য।” দাসদাসীগণের বৃত্তি তখন এইরূপভাবে নির্দিষ্ট হইত ;—সাধারণতঃ তাহাদের দৈনিক বেতন—একপণ কাড়ি, ছয় মাস অন্তর বস্ত্র এবং মাসিক এক দ্রোণ ( প্রায় দুই মণ ) ধাত্ব প্রদানের ব্যবস্থা ছিল। যোগ্যতাহুসারে বিশেষ বিশেষ কৃত্যগণ ছয়গুণ পর্য্যন্ত বেতন প্রাপ্ত হইত। মনুর মতে,—বিবাদের মূল—অষ্টাদশবিধ। সেই অষ্টাদশ স্থানেই লোকে প্রধানতঃ বিবাদে প্রবৃত্ত হয়। সুতরাং তদহুসারেই তিনি বিবাদ-নিষ্পত্তির ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছেন। সেই অষ্টাদশ বিবাদ-স্থান-মধ্যে ঋণদান, সন্তুয়-সমুখান, বেতন-দান, ক্রয়-বিক্রয়ানুশয়, সীমা-বিবাদ, স্ত্রী-সংগ্রহণ, দ্যুতক্রীড়া প্রভৃতি বিশেষ উল্লেখ-যোগ্য। বিচার-পদ্ধতি-বিষয়ে দেখিতে পাওয়া যায়,—রাজা বা মন্ত্রী সকল কার্য্য পরিদর্শন করিতেন ; সময়ে সময়ে রাজার প্রতিনিধি-রূপে একজন বিদ্বান ব্রাহ্মণ, তিন জন সদস্তের সহিত ধর্ম্মাধিকরণে রাজ-কার্য্য নির্ধারণ করিতেন। দুই এক স্থলে বিষয়-বিশেষে সংহিতা-সমূহের মধ্যে মতান্তর দৃষ্ট হইলেও, সকল সংহিতারই মূল প্রতিপাত্ত,—আচার-রক্ষা, ধর্ম্ম-রক্ষা, সমাজ-শৃঙ্খলা-রক্ষা। সে পক্ষে, সকল সংহিতাই প্রধান ঃ প্রায় মহুসংহিতার মতাহুসারী ; সকলেই প্রায় এক পথের পথিক। তবে যে তাঁহাদের মধ্যে বিষয়-বিশেষে মতান্তর দৃষ্ট হয়, সে কেবল দেশ-কাল-পাত্রের সামঞ্জস্য-বিধানে প্রণালী-ভেদ মাত্র।

\* মহুসংহিতা, সপ্তম অধ্যায়, ১১৩শ হইতে ১২৪শ শ্লোক জটব্য।

কোন সংহিতা কোন সময়ে সঙ্কলিত হইয়াছিল, তাহার নির্দিষ্ট কাল-নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। কেহ কেহ অনুমান করেন,—‘সংহিতা-সমূহ একই সময়ে ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশের জনগণের আনন্দ-গতি নির্ণয় জন্য সঙ্কলিত হইয়াছিল। সে হিসাবে, স্মৃতি-সংহিতার কাল-নির্ণয়। হুত্র-সাহিত্যের যেমন এক যুগ আদিয়াছিল, স্মৃতি-সংহিতারও সেইরূপ এক যুগ উপস্থিত হইয়াছিল। তখন যে প্রদেশে যিনি প্রধান শাস্ত্র-বেত্তা ছিলেন, সেই প্রদেশের জন্য তিনি সেইভাবে স্মৃতি-সংহিতা-সমূহ লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছিলেন।’ দ্বিতীয়-পক্ষ বলেন,—‘সংহিতা-নিবন্ধ ভাব-পরম্পরা বহু পূর্ব হইতেই এদেশে প্রচলিত ছিল; কিন্তু উহা গ্রন্থাকারে লিপিবদ্ধ হইয়াছে,—সে অতি অল্প দিন মাত্র। এমন কি, কোনও কোনও সংহিতা মুসলমান-শাসন-সময়ে বিরচিত হওয়াও সম্ভবপর।’ তৃতীয় পক্ষের মত,—‘কোনও কোনও সংহিতা বহু পূর্ব কাল হইতে প্রচলিত থাকিলেও, উহার মধ্যের অনেক বিষয় পরবর্ত্তি-কালে সংযোজিত হইয়াছে।’ চতুর্থ পক্ষ বলেন,—‘স্মৃতি-সংহিতার মত-পরম্পরা অনাদিকাল হইতেই প্রচলিত। কেবল ভাষার পরিবর্ত্তনে, সময়ে সময়ে উহা রূপান্তরে অবস্থিতি করে মাত্র।’ সংহিতা-সমূহের এই সময়-নির্ণয়-বিষয়ে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মস্তিষ্ক সমধিক আন্দোলিত। তাঁহাদের প্রায় সকলেই মনুসংহিতাকে আদি বৈলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন বটে; কিন্তু খৃষ্ট-জন্মের বার শত আশী বৎসরের পূর্বে যেউহা বিরচিত হইয়াছিল,—কেহই তাহা স্বীকার করিতে সাহস করেন নাই। সেও কেবল—স্মার উইলিয়ম জোনস্। এলফিনষ্টোন ও কাউয়েলের মতে,—নয় শত পূর্ব-খৃষ্টাব্দে মনুসংহিতা রচিত হয়। ঐতিহাসিক হাণ্টার বলেন,—পাঁচ শত পূর্ব খৃষ্টাব্দে। অধ্যাপক উইলসনের মতে,—‘খৃষ্ট-জন্মের আট শত বৎসর পূর্বে মনু-সংহিতার কোনও কোনও অংশ বিদ্যমান ছিল; বৌদ্ধ-যুগের সম-সময়ে বা তাহার পরবর্ত্তি-কালে তাহাতে কোনও কোনও অংশ সংযোজিত হয়। পরিশেষে, খৃষ্ট-জন্মের দুই শত বৎসর পূর্ব হইতে উহা বর্ত্তমান আকার প্রাপ্ত হইয়াছে।’ যাহা হউক, ইউরোপের নানা ভাষায় এখন মনুসংহিতার অনুবাদ হইয়াছে। সার উইলিয়ম জোনস্, হাটন, ডি’ল্যাঙ, বুলার, ল্যাসেলিয়া প্রভৃতির অনুবাদ—অধুনা ইউরোপের অনেক স্থলেই প্রচলিত। মনুসংহিতা প্রধান ও আদি বৈলিয়া, তদালোচনারই বাহুলা; অসংখ্য সংহিতা সে হিসাবে অত্যন্ত আধুনিক বৈলিয়া, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের নিকট উপেক্ষিত। যাহা হউক, স্মৃতাভাবে সংহিতা-সমূহের যদি আলোচনা করা যায়, তাহা হইলে উহার সঙ্কলন-কাল-নির্ণয়-সম্বন্ধে আমরাই বা কি অভিজ্ঞতা লাভ করিতে পারি? আমরা দেখিতে পাই,—মনুসংহিতার আভাস অসংখ্য সংহিতায় আছে। এমন কি, কোনও কোনও সংহিতাকার মনুসংহিতার নামোল্লেখও আপন মত-প্রতিষ্ঠার ক্রটি করেন নাই। অথচ মনুসংহিতায় অন্য কোনও সংহিতার নামোল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না। বাজবল্য-সংহিতার প্রথম অধ্যায়ে, চতুর্থ ও পঞ্চম শ্লোকে, পরাশর-সংহিতার প্রথম অধ্যায়ে, ত্রয়োদশ চতুর্দশ ও পঞ্চদশ শ্লোকে এবং অসংখ্য নানা স্থানে মনুর প্রথম ও মনুর মত উৎপাদিত হইয়াছে। বিষ্ণু-সংহিতার এবং বশিষ্ঠ-সংহিতায়, উদাহরণরূপে মনুসংহিতার অনেক মত উদ্ধৃত হইয়াছে। মনুসংহিতায়

যদিও অত্রি, গৌতম, শৌনক ও ভৃগুর মতের উল্লেখ আছে, কিন্তু সে মত যে অত্রি বা গৌতম সংহিতার পরবর্ত্তি-কালে মনুসংহিতার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছিল, তাহা কোনক্রমেই বুঝা যায় না; যেহেতু, মনুসংহিতায় 'সংহিতা' বলিয়া অত্রি কোনও স্মৃতির নামোল্লেখ দৃষ্ট হয় না। পূর্বেই বলিয়াছি,—অত্রি প্রভৃতি ধর্মিগণ অতি প্রাচীন-কালে বিদ্যমান ছিলেন; তাঁহাদের মত পরম্পরাও তখন প্রচারিত হইয়াছিল; কিন্তু তখন তাহা বর্ত্তমান স্মৃতির আকার গ্রহণ করিয়াছিল বলিয়া কোনই প্রমাণ পাওয়া যায় না। তার পর, মনু-সংহিতার প্রাচীনত্ব সম্বন্ধে আর এক কথা বলা যাইতে পারে;—ঐ সংহিতায় রামায়ণের বা মহাভারতের অর্থাৎ ত্রেতার বা কলির প্রারম্ভের কোনও পরিচয় নাই। পরন্তু, রামায়ণ ও মহাভারতে মনুসংহিতার বহু শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে। যাঁহারা বৌদ্ধ-যুগে মনুসংহিতা সম্বলিত হইয়াছিল বলিয়া উল্লেখ করেন, তাঁহারাও ভ্রান্ত-বুদ্ধি-প্রণোদিত; যেহেতু, বৌদ্ধ-ধর্মের বা বৌদ্ধদিগের কোনই নাম-গন্ধ মনুসংহিতায় দৃষ্ট হয় না। মনুসংহিতায় 'মাগধ' শব্দের উল্লেখ আছে দেখিয়া, বৌদ্ধ-যুগে মগধ-রাজ্যের উন্নতির স্মৃতি স্মরণ করিয়া, মনুসংহিতা বৌদ্ধ-যুগের পরবর্ত্তি-কালে সম্বলিত হইয়াছিল বিবেচনা করাও সমীচীন নহে। মনুসংহিতার দশম অধ্যায়ের একাদশ ও সপ্তদশ শ্লোকে যে 'মাগধ' শব্দদ্বয় দৃষ্ট হয়, তাহার অর্থ,—বৈশ্ব-কর্ত্ত্বক কত্রিয়া-গর্ভ-সম্ভূত সন্তান। 'শ্লেচ্ছ'-শব্দের উল্লেখ আছে বলিয়া, উহা মুসলমান শাসনের সময়ে বিরচিত হইয়াছিল বলিয়া যাঁহারা মনে করেন তাঁহাদের যুক্তির অসারত্বও পূর্বেই ( এই গ্রন্থের ১৪৫ পৃষ্ঠায় ) প্রতিপন্ন করিয়াছি। যাজ্ঞবল্ক্য এবং পরাশর-সংহিতায় অত্রি সংহিতার নামোল্লেখ আছে দেখিয়া, ঐ দুই সংহিতা অত্রি সংহিতার পরবর্ত্তি-কালে সম্বলিত হইয়াছিল,—অনেকে এইরূপ অনুমান করিয়া থাকেন। তাঁহাদের মতে,—'বিক্রমাদিত্যের পূর্বে এবং বৌদ্ধ-ধর্মোৎপত্তির পরবর্ত্তি-কালে, খৃষ্ট-জন্মের চারি পঁচ শত বৎসর পরে, যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা বিরচিত হইয়াছিল; এবং পরাশর সংহিতা আরও পরবর্ত্তি-কালের রচনা।' কিন্তু এ সিদ্ধান্তও সমীচীন নহে। কাত্যায়ন-সংহিতায় রাম-সীতার কথা আছে; \* শাতাতপ-সংহিতায় হরিবংশ ও মহাভারত-পাঠের সার্থকতা কীর্ত্বিত হইয়াছে; † অথচ, ঐ দুই সংহিতার নাম পরাশর ও যাজ্ঞবল্ক্যও দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাতে তর্কচ্ছলে পরাশর ও যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতাবয়কে, কাত্যায়ন ও শাতাতপ সংহিতার, অতএব রামায়ণ ও মহাভারতের, পরবর্ত্তি-সময়ের সম্বলিত গ্রন্থ বলা যাইতে পারে। কিন্তু ভাণ্ড হইলেও খৃষ্ট-জন্মের বহু পূর্বে ঐ দুই সংহিতা যে সম্বলিত হইয়াছিল, সন্দেহ প্রকারেই তাহা প্রমাণিত হয়। যাপরাস্ত্রে কলির প্রারম্ভে যে কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ হয়, সে তো প্রায় পঁচ-সহস্রাব্দিক বৎসর অতীত হইতে চলিল! ‡ স্মৃত্যায় খৃষ্ট-জন্মের পরবর্ত্তি-কালে স্মৃতি-সংহিতা প্রণীত হইয়াছিল,—এরূপ মনে করা কোনক্রমেই সম্ভব হইতে পারে না। বিংশতি-সংহিতা আলোচনা করিলে, আমরা কতকগুলি স্মৃতির নাম দেখিতে পাই; মনু, পৃথু, নহষ, বেণ,

\* কাত্যায়ন-সংহিতা, বিংশ অধ্যায়, ১০ম শ্লোক।

† শাতাতপ-সংহিতা, দ্বিতীয় অধ্যায়, ৩১শ ও ৩২শ শ্লোক।

‡ এই গ্রন্থের পরিচ্ছেদসমূহে—'মহাভারত' প্রসঙ্গে এতদালোচনা কর্ত্তব্য।

সুদাস, সুগুপ্ত, নিমি, দক্ষ, দিলীপ, রাম প্রভৃতি। সংহিতা-সমূহ যদি একান্ত পরবর্ত্তি-কালের রচনা হইত, তাহা হইলে তৎকালবর্ত্তী অশ্রান্ত রাজগণের নামও কোনও-না-কোনও আকারে এতন্মধ্যে স্থান পাওয়া সম্ভবপর ছিল। বৌদ্ধ-যুগে বা মুসলমান-শাসনের সময়ে হিন্দু-সমাজ যেরূপ বিচঞ্চল হইয়া উঠিয়াছিল, তাহাতে, তৎকালে সংহিতা-সমূহ রচিত হইলে নিশ্চয়ই তাহার কোনও-না-কোনও উল্লেখ দেখিতে পাইতাম। সংহিতা-সমূহের প্রতি দৃষ্টপাত করিলেও, উহা আধুনিক বলিয়া প্রতীত হয় না। ফলে, হিন্দুর বিশ্বাস,— সংহিতা-সমূহ আবহমানকাল প্রচলিত আছে। যুগে যুগে ভাষার তারতম্যে যদিচ উহার কোনও কোনও অংশ পরিবর্ত্তিত ও পরিবর্ত্তিত হওয়া অসম্ভব নহে; কিন্তু ভাবপরম্পরায় যে পূর্বাগের সমভাবেই বিদ্যমান রহিয়াছে, তাহা মুক্ত-কণ্ঠে স্বীকার করা যায়।

স্মৃতি-সংহিতার প্রসঙ্গ আলোচনা করিতে করিতে স্মৃতি রঘুনন্দনের স্মৃতি আপনাপনিই মনোমধ্যে জাগিয়া উঠে। যদিও রঘুনন্দন তুলনায় সে দিনের লোক—সেদিন মাত্র বঙ্গদেশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহার মতামুসারে বঙ্গদেশের হিন্দু-সমাজ এখনও পরিচালিত ও শৃঙ্খলাবদ্ধ। স্মৃতির কথাকে কহিতে হইলে, এখন তাঁহার কথা কহিবার প্রয়োজন হয়। বৌদ্ধ-ধর্মের

স্মৃতি  
রঘুনন্দন ।

উদ্যম-তরঙ্গাভিঘাতে বঙ্গ-সমাজ যখন বিভঙ্গ-প্রায়, মুসলমান-শাসনের সংসর্গাধীনে পড়িয়া হিন্দু-সমাজ যখন বিমলিন-প্রায়, ঘোর বিধর্ম-কুঞ্জাটিকায় যখন বঙ্গের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত সমাচ্ছন্ন, সেই সময়ে নবদ্বীপে রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য জন্মগ্রহণ করেন। খৃষ্টীয় গোড়শ শতাব্দীর প্রথম ভাগে, খ্রীষ্টোত্তরের আবির্ভাবের মাত্র কুড়ি পঁচিশ বৎসর পূর্বে, রঘুনন্দনের জন্ম হয়। তাঁহার পিতা হরিদেব (বন্দোপাধ্যায়) ভট্টাচার্য্যও নবদ্বীপের মধ্যে স্মৃতি বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন। কিন্তু রঘুনন্দন সেই পিতার স্মৃতি অধিকতর উজ্জ্বল করিয়া তুলিয়াছিলেন। সুলতান সৈয়দ হোসেন তখন বাঙ্গালার সিংহাসনে অধিষ্ঠিত; চারি শত বৎসর অব্যাহত-ভাবে মুসলমান-সংসর্গে থাকিয়া, বাঙ্গালী তখন আপন রীতি-নীতি-আচার-ব্যবহারে ভ্রষ্ট হইতে বসিয়াছে। রঘুনন্দনের হৃদয়-দর্পণে যখন সেই চিত্র প্রতিভাত হইল, তখন তিনি সমাজ-সংস্কারের আবশ্যকতা উপলব্ধি করিলেন। তিনি যতই সমাজের বিশৃঙ্খলার বিষয় ভাবিতে লাগিলেন, ততই তাঁহার প্রাণ অধীর হইয়া উঠিল। তিনি দেখিলেন,— পণ্ডিতগণ তখন স্মৃতির মত লইয়া বিতণ্ডা আরম্ভ করিয়াছেন। তিনি বুঝিলেন,— ভিন্ন ভিন্ন স্মৃতিতে ভিন্ন ভিন্ন মত ব্যক্ত হইয়াছে দেখিয়া, জন-সাধারণ অধিকতর বিভ্রান্ত হইয়া পড়িতেছে; অধিকন্তু, সেই মত-বৈষম্যের সুযোগ পাইয়া, ভিন্ন-ধর্ম্মীগণ আপন স্বার্থ-সিদ্ধির সুবিধা পাইতেছে; তাহাতে মোহ-ঘোরে, কেহ বা ধর্ম্মান্তরের আশ্রয় লইতেছে, কেহ বা নাস্তিকা-মতের অহুসরণ করিতেছে। এই দেখিয়া, সমাজের দারুণ দুর্দশার দিন বুঝিতে পারিয়া, রঘুনন্দন স্মৃতি-স্মৃতির সামঞ্জস্য বিধান—প্রকৃষ্ট মত স্থাপনে—প্রাণ-মন সমর্পণ করিলেন। পঁচিশ বৎসর কাল ঐকান্তিক সাধনার ফলে, ‘অষ্টাবিংশতি স্মৃতি-তত্ত্ব’ সঙ্কলিত হইল। তাহাতে স্মৃতি-স্মৃতি-পুরাণ-তত্ত্বাদি নানা শাস্ত্রের প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া রঘুনন্দন পরস্পর-বিরোধী মত-সমূহের এক-বাক্যতা নিরূপণ করিলেন। অষ্টাবিংশতি

স্বতি-তষের সহিত রঘুনন্দনের বশঃ-প্রভা দিগ্দিগন্তে বিস্তৃত হইয়া পড়িল। তাঁহার সেই অষ্টাবিংশতি স্বতি-তষের পরিচয়, তাঁহারই গ্রন্থে এইরূপ পরিবর্ণিত আছে ;—

“মলিন্যুচে দায়ভাগে সংস্কারে শুদ্ধি-নির্ণয়ে ।

প্রায়শ্চিত্তে বিবাহে চ তিথৌ জন্মাষ্টমী-ব্রতে ॥

দুর্গোৎসবে ব্যবহৃতাবেকাদশাদিনির্ণয়ে ।

তড়াগভবনোৎসর্গে বৃষোৎসর্গ-ত্রয়ে ব্রতে ॥

প্রতিষ্ঠায়াং পরীক্ষায়াং জ্যোতিষে বাস্তুযজ্ঞকে ।

দীক্ষায়ামাহ্নিকে কৃত্যে ক্ষেত্রে শ্রীপুরুষোত্তমে ॥

সামশ্রাদ্ধে যজুঃশ্রাদ্ধে শূদ্রকৃত্য বিচারণে ।

ইত্যষ্টাবিংশতি স্থানে তৎসং বক্ষ্যামি যত্নতঃ ॥”

‘মলমাস, দায়ভাগ, সংস্কার, শুদ্ধি, প্রায়শ্চিত্ত, বিবাহ, তিথি, জন্মাষ্টমী, দুর্গোৎসব, ব্যবহার, একাদশী, জলাশয় ও ভবন-উৎসর্গ, ঋগ্বেদীয় বৃষোৎসর্গ, সামবেদীয় বৃষোৎসর্গ, বজ্রবেদীয় বৃষোৎসর্গ, ব্রত, দেব-প্রতিষ্ঠা, দিব্য, জ্যোতিষ, বাস্তুযাগ, দীক্ষা, আহ্নিক, কৃত্য, পুরুষোত্তম-ক্ষেত্র, সামবেদীয় শ্রাদ্ধ, যজুর্বেদীয় শ্রাদ্ধ, শূদ্রকৃত্য-বিচার,—এই অষ্টাবিংশতি-তৎসং যত্ন-সহকারে আমি বর্ণন করিতেছি।’ বলা বাহুল্য, এই অষ্টাবিংশতি স্বতি-তৎসং অতুসারেই বঙ্গদেশের প্রায় সমস্ত ক্রিয়া-কর্ম ( একমাত্র উপনয়ন ভিন্ন ) নির্বাহিত হইয়া থাকে। উপনয়ন-সম্বন্ধে পূর্ব-স্বতি পূর্ব-পদ্ধতি এখনও চলিয়াছে বটে ; কিন্তু অতীত সকল কর্মে রঘুনন্দনের মতই অব্যাহত। অষ্টাবিংশতি স্বতি-তৎসং প্রণয়ন করিয়া, কাশী, মিথিলা প্রভৃতি স্থানে গমন-পূর্বক, তত্ত্বদেশের পণ্ডিতগণের সহিত রঘুনন্দন বিচার-বিতর্কে প্রবৃত্ত হন। তখন কেহই তাঁহার মতের প্রতিবাদ করিতে সমর্থ হন না। ফলে, রঘুনন্দনের মতই প্রতিষ্ঠা লাভ করে। রঘুনন্দন কিরূপভাবে এক এক বিষয়ের মীমাংসা করিয়া গিয়াছেন, তাহা আলোচনা করিলে বিশ্বাসবিষ্ট হইতে হয়। দৃষ্টান্ত-স্বরূপ, রঘুনন্দনের ‘তিথি-তৎসং’ একাদশী-প্রসঙ্গ উত্থাপন করিতেছি। যদি কাহারও মনে সংশয় উপস্থিত হয়,—একাদশী যদি ঋণ্ডিত হইয়া দুই দিন স্থায়ী হয়, এবং দুই দিনই কর্মযোগ্য কাল প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে একাদশীতে বিহিত কর্মকাৰ্য্য কোন্ দিনে করিবে? রঘুনন্দন তাহার বিচার করিতেছেন,—“স চ পরষুতা গ্রাহ্য যুগ্মাৎ।” অর্থাৎ, একাদশী যে দিন পরবর্ত্তিনী তিথির সহিত সংযুক্ত হইবে এবং অবশ্য কর্মযোগ্য কাল প্রাপ্ত হইবে, একাদশী-বিহিত কর্ম-কাৰ্য্য সেই দিনই করিবে ; কেন-না, যুগ্মাদি-বিষয়ক বচনে এইরূপ নিয়মই করা হইয়াছে। ইহার পর, রঘুনন্দন অগ্নি-পুরাণ ব্রহ্ম-পুরাণ, ব্রহ্ম-বৈবর্ত্ত-পুরাণ, নারদ-পুরাণ, তৎসং-পুরাণ, জৈমিনি-বচন, বরাহ-পুরাণ, ভবিষ্য-পুরাণ, কুর্শ-পুরাণ, মৎস-পুরাণ, বায়ু-পুরাণ, পদ্ম-পুরাণ, বামন-পুরাণ, মহাভারত এবং স্বতি-সমূহ হইতে একাদশী-সংক্রান্ত বচন-পরম্পরা উদ্ধৃত করিয়াছেন। সেই বচন-সমূহের সামঞ্জস্য-বিধানে, কোন্ দিন, কোন্ সন্ধ্যা, কিরূপভাবে, একাদশী-তিথির সংযোগ থাকিলে, একাদশী-কৃত্য এবং উপবাসাদি শ্রেয়ঃ, রঘুনন্দন তাহা নির্ধারণ করিয়া দিয়াছেন। প্রায় সকল শাস্ত্রের



সকল মত উদ্ধৃত করিয়া তিনি সংক্ষেপে আপন সিদ্ধান্ত মত প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন ।  
দৃষ্টান্ত-স্বরূপ তাঁহার তিথিতত্ত্ব হইতে একাদশীর বিচার-সংক্রান্ত মত উদ্ধৃত করিতেছি ;—

“তদয়ং সংক্ষেপঃ । গৃহস্থাদীনামুভয়পক্ষে একাদশ্যমুপবাসেহধিকারঃ । হরিশয়নাভ্যন্তরে তস্তাপ্য-  
ধিকারঃ । বৈষ্ণব-পুত্রবদৃগৃহস্থ সৰ্বকৃষ্ণায়ামপ্যধিকারঃ । শুক্রবাররবিবারাদাব্যোকাদশ্যমুপবাসে  
ফলাধিকার্যঃ । বিধবায়াস্ত সৰ্বত্রাধিকারঃ । তত্রাষ্টাদাদধিকা পূর্ণাশীতিবর্ধমানবো নিত্য্যধিকারী । একাদশী-  
ত্রত্যং নিত্যং । পারণ-দিনে দ্বাদশীলাভে সৰ্ব্বত্র পূর্ণায়েকাদশীং ত্যক্ত্বা খণ্ডামুপবসেৎ । তদলাভে গৃহী  
পূর্বাং, তদন্ত পরাং । বিধবাপি যদা তু পূৰ্বদিনে দশম্যা পরদিনে দ্বাদশ্যা যুক্তেকাদশী তদোক্তরামুপোষ্য  
দ্বাদশ্যাং পারণং কুর্যাৎ । পারণ-দিনে দ্বাদশ্যনির্গমে তু ত্রয়োদশ্যমপি । যদা সূর্য্যোদয়ানন্তরং দশমী-  
যুক্তেকাদশী পরদিনে ন নিঃসরতি তদা তাং বিহায় পরদিনে দ্বাদশীমুপবসেৎ । যদা তু সূর্য্যোদয়-পূৰ্ব্বকালীন-  
দশমীবিষ্টেকাদশী পরদিনে ন নিঃসরতি তদা তামুপবসেৎ । যদা তু তথা বিধা সতী পরদিনেহপি নিঃসরতি  
তৎপরদিনে চ দ্বাদশী তদা তাং বিহায় খণ্ডামুপোষ্য দ্বাদশ্যাং পারয়েৎ । যদা তু ত্রয়োদিনে তদ্বিধেকাদশী  
তৎপরদিনে চ ন দ্বাদশী তদা বষ্টদণ্ডায়াকং বিজ্ঞামুপোষ্য পরদিনে দ্বাদশ্যাদ্যাদ্যমুভীৰ্য্য পারয়েৎ ।  
বৈষ্ণবস্ত তত্রাপি শুক্রপক্ষে পরামুপোষ্য ত্রয়োদশ্যাং পারয়েদতি । একাদশ্যুপবাসঃ স্মৃতকাদাবপি কাৰ্য্যঃ ।”

সংক্ষেপতঃ,— শুক্র কৃষ্ণ উভয় পক্ষের একাদশীতেই গৃহস্থাদির উপবাসে অধিকার ।  
“হরিশয়নাভ্যন্তরবর্তী একাদশীতেও তাঁহাদিগের অধিকার আছে । বৈষ্ণব এবং পুত্রবান্  
গৃহস্থের সমুদয় ক্রষ্টেকাদশীতেই উপবাসে অধিকার । শুক্রবার এবং রবিবারাদিতে  
একাদশী হইলে, তাহাতে উপবাসে অধিক ফল হয় । বিধবাদিগের কিন্তু সকল  
একাদশীতেই উপবাসের অধিকার । আট বৎসর বয়স উত্তীর্ণ হইবার পর, উনাদশী বৎসর  
বয়স পর্য্যন্ত বর্ণাশ্রমা মহুশ্যমাত্রেরই একাদশীর উপবাসে নিত্য অধিকার । এই  
একাদশীতে উপবাস-রূপ ত্রত নিত্য—অর্থাৎ সমর্থ হইয়া না করিলে, পাপভোগী হইতে হয় ।  
যদি একাদশী প্রথম দিন পূর্ণা হইয়া অর্থাৎ সূর্য্যোদয় কাল হইতে আগস্ত হইয়া তৎপরদিন  
সূর্য্যোদয়ের পরও কিছুক্ষণ স্থায়ী হয়, এবং তৃতীয় দিন দ্বাদশীও সূর্য্যোদয়ের পর কিছুক্ষণ  
অবস্থিত হয় ; একরূপস্থলে, সকল ব্যক্তিকেই, প্রথম দিনের পূর্ণ একাদশী ত্যাগ করিয়া, দ্বিতীয়  
দিনের ষট্টেকাদশীতেই উপবাস করিবে । যদি তৃতীয় দিন সূর্য্যোদয়ের পর দ্বাদশীর  
স্থিতি না ঘটে, তাহা হইলে পুত্রবান্ ব্যক্তি প্রথম দিনের পূর্ণাতে উপবাস করিবে ; তন্নিম্ন  
অপর সকলেই এবং বিধবাগণ দ্বিতীয় দিনের ষট্টেকাদশীতে উপবাস করিবে । যদি  
প্রথম দিন একাদশী সূর্য্যোদয়ের পরও দশমীযুক্ত, এবং দ্বিতীয় দিন সূর্য্যোদয়ের পরও  
দ্বাদশীযুক্ত হয়, তাহা হইলে দ্বিতীয় দিনের দ্বাদশীযুক্ত একাদশীতে উপবাস করিয়া, তৃতীয়  
দিন দ্বাদশীর মধ্যেই পারণ করিবে । যদি তৃতীয় দিন সূর্য্যোদয়ের পর দ্বাদশীর অপ্রাপ্তি  
ঘটে, তথাপি দ্বিতীয় দিনের ষট্টেকাদশীর উপবাস, এবং তৃতীয় দিনের ত্রয়োদশীতেও  
নির্দেশন পারণ করিবে । যে স্থলে প্রথম দিন সূর্য্যোদয়ের পর কিছুক্ষণ দশমী থাকিয়া  
পরে একাদশী হইবে, কিন্তু ঐ একাদশী পরদিন অর্থাৎ দ্বিতীয় দিন আর সূর্য্যোদয়ের  
পর অবধি থাকিবে না, পূর্বেই নিঃশেষিত হইবে, একরূপস্থলে পূৰ্ব্ব বা প্রথম দিনের  
দশমী-বিজ্ঞা একাদশীকেও ত্যাগ করিয়া পরদিনের নিছক দ্বাদশীতেই উপবাস করিবে ।  
কিন্তু যে স্থলে প্রথম দিন সূর্য্যোদয়ের পূর্বে দশমী-বিজ্ঞা হইয়া একাদশী, পরদিন সূর্য্যো-

দয়ের পর আর অবস্থিত না হয়, সে স্থলে সেই সূর্যোদয়ের পূর্বকালীন দশমী-বিদ্ধা একাদশীতেই উপবাস করিবে। যে স্থলে একাদশী প্রথম দিন, সূর্যোদয়ের পূর্বে দশমী-বিদ্ধা হইয়া, দ্বিতীয় দিনেও সূর্যোদয়ের পর কিছুক্ষণ অবস্থান করে, এবং তৃতীয় দিন দ্বাদশীও সূর্যোদয়ের পর কিছুকাল অবস্থিত হয়, সে স্থলে প্রথম দিনের সূর্যোদয়ের পূর্বকালীন দশমী-বিদ্ধা একাদশীকে পরিত্যাগ করিয়া দ্বিতীয় দিনের ষষ্ঠীকাদশীতেই উপবাস করিবে, এবং তৃতীয় দিনের দ্বাদশীর মধ্যেই পারণ করিবে। অল্পদিকে যে স্থলে প্রথম দিন একাদশী সূর্যোদয়ের পূর্বে দশমী-বিদ্ধা হইয়া দ্বিতীয় দিন সূর্যোদয়ের পর কিছুক্ষণ স্থায়ী হইবে, কিন্তু তৃতীয় দিন দ্বাদশী আর সূর্যোদয়ের পরবর্ত্তিনী হইবে না, একরূপ স্থলে প্রথম দিনের ষাট-দশ-ব্যাপিনী একাদশীতে উপবাস করিয়া দ্বিতীয় দিন দ্বাদশীর প্রথম পাদ উল্লীর্ণ হইবার পর পারণ করিবে। বৈধবগণ কিন্তু একরূপ স্থলে, শুক্ল পক্ষের দ্বিতীয় দিনে ষষ্ঠীকাদশীতে উপবাস করিয়া তৃতীয় দিন ত্রয়োদশীতেই পারণ করিবে। এই একাদশীর উপবাস অশৌচাদিতেও কর্তব্য।” \* এইরূপে আপন মত প্রতিষ্ঠা করিয়া, পরিশেষে কোন্ কোন্ স্থলে, কোন্ কোন্ শাস্ত্রের মতে একাদশী তিথিতেও কিরূপভাবে আহারাদির ব্যবস্থা হইতে পারে, রঘুনন্দন তৎসম্পর্কীয় মতসমূহ উদ্ধৃত করিয়াছেন। ফলতঃ, অগাধ হিন্দু-শাস্ত্র-সমুদ্র মগ্নন করিয়া, যেখানে যে মত সমীচীন বুঝিয়াছিলেন, রঘুনন্দন আপন গ্রন্থনিচয়ে তাহাই সন্নিবিষ্ট করিয়াছিলেন। তিথিতত্ত্বাস্তর্গত একমাত্র একাদশী প্রসঙ্গেই এতাদৃশ পাণ্ডিত্য-প্রকাশ। সূত্ররং বুঝা যায়, অষ্টাবিংশতি স্মৃতি-তত্ত্বের অসংখ্য বিষয়ের আলোচনায়, রঘুনন্দনের গবেষণা কৌদৃশী স্কর্ভিলাভ করিয়াছে। স্মৃতি-তত্ত্ব ভিন্ন রঘুনন্দন আরও বহু গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন। তদ্বিগ্ৰচিত দাসযাত্রা-পদ্ধতি, প্রমাণ-তত্ত্ব, দায়ভাগের টীকা—বিশেষ প্রসিদ্ধ। কাশীরাম বাচস্পতি এবং রাধামোহন গোস্বামী, রঘুনন্দনের অষ্টাবিংশতি স্মৃতি-তত্ত্বের যে টীকা প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন; এখনও তাহা প্রচলিত। রঘুনন্দন—এখন স্মার্ত্ত ভট্টাচার্য্য বা স্মার্ত্ত রঘুনন্দন নামে পরিচিত। সপ্ততি বর্ষ বয়সে, খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীর শেষভাগে, রঘুনন্দন লোকান্তরে গমন করেন। সে আঙ্গ প্রায় তিন শত বৎসরের অধিক কাল অতীত হইতে চলিল; কিন্তু আজিও তাঁহার অমুশাসনে বঙ্গদেশীয় হিন্দুসমাজ পরিচালিত।

বাক্সালায় যেমন রঘুনন্দন, ভারতের উত্তর-পশ্চিম-প্রদেশে সেইরূপ শূলপাণি। বঙ্গদেশে যেমন রঘুনন্দনের মত প্রচলিত, উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলে তদ্রূপ স্মার্ত্ত-শিরোমণি শূলপাণির মত অব্যাহত। শূলপাণি অযোধ্যায় জন্মগ্রহণ করেন। কথিত হয়, প্রায় সহস্রাধিক বৎসর পূর্বে তিনি বিদ্যমান ছিলেন; এবং দ্বিগ্বিজয়ে বহির্গত হইয়া পণ্ডিত-সমাজে আপনার মত প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। স্মার্ত্ত রঘুনন্দন যেরূপ-ভাবে স্মৃতি-স্মৃতির সামঞ্জস্য-বিধান পূর্বক সমাজের কর্তব্যাকর্তব্য নির্ধারণ করেন, স্মার্ত্ত শূলপাণিও সেই পদ্ধতিতেই আপন স্মৃতি-গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন। কিংবদন্তী এই,—শূলপাণি বিধবা-বিবাহ প্রচলনের চেষ্টা করিতে গিয়া,

\* তিথিতত্ত্ব—স্মার্ত্ত রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য প্রণীতম্। বঙ্গবাসী-কাৰ্য্যালয় হইতে প্রকাশিত।

আপনার কন্ঠার নিকট বিচারে পরাজিত হইয়াছিলেন। প্রথমে শূলপাণি স্থির করিয়াছিলেন, আপনার বিধবা কন্ঠার বিবাহ দিয়া, হিন্দু-সমাজে বিধবা-বিবাহের দৃষ্টান্ত স্থাপন করিবেন। কিন্তু তাঁহার সেই কন্ঠা বিদুষী ও ধর্মপ্রাণা ছিলেন; পিতার প্রস্তাব শাস্ত্র-বিরুদ্ধ অবৈধ মনে করিয়া, তিনি তাহার প্রতিবাদ আরম্ভ করেন। তরুণকে পিতা ও কন্ঠায় অনেক দিন ধরিয়া বিচার-বিতর্ক চলিতে থাকে। সেই সময় শূলপাণি একবার দেশান্তরে গমন করেন। বিদেশ-যাত্রার পূর্বে দেব-পূজার জন্ত তাঁহার গৃহে বজ্রাদি বহু সামগ্রী সঞ্চিত রাখিয়া গিয়াছিলেন। কিন্তু কিছু দিন পরে বিদেশ হইতে ফিরিয়া আসিয়া দেখিলেন,—তাঁহার কন্ঠা সেই সকল পূজোপকরণ লইয়া শিশু বালিকার ছায় ধূলাখেলা খেলিতেছে। শূলপাণি কন্ঠার এতদৃশ ভাবান্তর-দৃষ্টে বিস্ময়াবিষ্ট হইয়া কন্ঠাকে তিরস্কার করিয়া কহিলেন,—“তুমি এ কি করিতেছ? পূজার সামগ্রী একরূপ-ভাবে ব্যবহার করিয়া অপবিত্র করা কি তোমার উচিত হইয়াছে?” কন্ঠা উত্তর দিলেন,—“আমার খেলা-ঘরের দেবতাকে আমি এই সমুদায় দান করিয়াছি; ইহাতে কি দোষ হইতে পারে? আপনার দেবতাকে ইহাই আবার দান করিবেন।” পিতা উত্তর করিলেন,—“একবার যাহা দান করিয়াছ, সেই উচ্ছিষ্ট সামগ্রী কি প্রকারে অল্প দেবতাকে পুনর্দান করিতে পারি?” কন্ঠা অমনি কহিলেন,—“তবে পুনরায় আমার বিবাহ দিতে কি প্রকারে প্রস্তুত হইয়াছেন? একবার দান করিয়া, আবার আমার কি প্রকারে সম্প্রদান করিতে পারিবেন?” এতদিন বিচার-বিতর্কে শূলপাণি যে মীমাংসায় উপনীত হইতে পারেন নাই, কন্ঠার ঐদৃশ বাক্যে তদ্বিষয়ে তাঁহার চৈতন্যোদয় হইল। আবার তিনি শাস্ত্র-সমুদ্র মগ্ননে প্রবৃত্ত হইলেন। ফলে, বিধবা-বিবাহ-প্রচলন-সম্বন্ধে তাঁহার পূর্ব-সিদ্ধান্ত ভ্রান্ত বলিয়া প্রতীতি জন্মিল। তিনি বিধবা-বিবাহের বিরুদ্ধে শাস্ত্র-যুক্তি প্রদর্শনে বদ্ধপরিকর হইলেন। সেই হইতেই শূলপাণির স্মৃতি ভারত-বিখ্যাত। দাক্ষিণাত্যে অবশ্য শূলপাণি বা রঘুনন্দনের মত প্রচলিত নহে। প্রধানতঃ যমু ও যাজ্ঞবল্ক্যের মতই “নির্ণয়-সিদ্ধ” গ্রন্থে নিবদ্ধ হইয়া দাক্ষিণাত্যের ভিন্ন ভিন্ন স্থানে প্রচারিত আছে। সমগ্র স্মৃতি-শাস্ত্রের সার-সংগ্রহ-পূর্বক সমাজ-বিধি-প্রবর্তনার জন্ত, এক দিকে রঘুনন্দন এবং অন্য দিকে শূলপাণি— দুই দিকে দুই দিক্‌পাল-রূপে যেরূপ প্রতিষ্ঠিত হন; সেইরূপ ‘মিতাক্ষরা’ সঙ্কলন-পূর্বক বিজ্ঞানেশ্বর ভট্টারক এবং ‘দায়ভাগ’ সঙ্কলন করিয়া জীমূতবাহন যশোসম্মান লাভ করেন। প্রধানতঃ তাঁহাদের অবলম্বন—যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা; কিন্তু স্মৃতি-পুরাণাদির সামঞ্জস্য-বিধানে তাঁহারা যে ভাবে মিতাক্ষরা ও দায়ভাগ সঙ্কলন করিয়া গিয়াছেন, পাশ্চাত্য-রীতিনীতি-নিয়ম-পদ্ধতি-প্রচলিত দেশেও অধুনা তাহা সমাদৃত হইতেছে। কোন্ অরণ্যভীত-কালে যে সংহিতা-তত্ত্ব ভারতে উদ্ভাসিত হইয়াছিল, আজিও তাহার প্রভাব অক্ষুণ্ণ,—ইহার অধিক সংহিতা-সমূহের নিত্য ও মৌলিকত্বের প্রমাণ আর কি হইতে পারে? হিন্দু-সমাজ কতকাল হইতে কিরূপ-ভাবে উন্নত-অবস্থায় অবস্থিত, ইহা তাহারই প্রকৃষ্ট নিদর্শন।

# সপ্তদশ পরিচ্ছেদ ।

## পুরাণ ।

[ পুরাণ-প্রসঙ্গ,—পুরাণের লক্ষণ ;—মহাপুরাণ ও উপপুরাণ,—পুরাণের শ্লোক-সংখ্যা,—পুরাণ-সম্বন্ধে নানা মত ;—অষ্টাদশ মহাপুরাণের সংক্ষিপ্ত তত্ত্ব,—বিষ্ণু-পুরাণে প্রাচীন ও ভবিষ্য রাজ-বংশ ;—শ্রীমদ্ভাগবতে কবিশ্বের ক্ষুদ্রী ও শ্রীকৃষ্ণের লীলা-প্রসঙ্গ ;—অগ্নি-পুরাণে যুদ্ধান্ত, যুদ্ধ-পদ্ধতি ;—ভবিষ্য-পুরাণে প্রাক্কিপ্তের একটি চিত্র ;—মার্কণ্ডেয় পুরাণে দেবী-মাহাত্ম্য চণ্ডী ;—স্কন্দ পুরাণে তীর্থ-মাহাত্ম্য-প্রাধাত্ম ;—সর্ব পুরাণের সারস্বর্গ ও সম্বয়-বিধান,—পুরাণে ইতিহাস ;—পুরাণ-রচনার কাল নির্দেশে বাদালুবাদ ;—পুরাণে সামাজিক, রাজ-নৈতিক ও ধর্ম-বিষয়ক বিবিধ চিত্র ;—পুরাণ-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের মতালোচনা । ]

মহাদি-রচিত বিংশতি সংহিতার পরই—ভারতবর্ষে পুরাণের প্রাধাত্ম । পুরাণ—অনন্ত রত্ন-ভাণ্ডার । পুরাণে আৰ্য্য-হিন্দুগণের দৈনন্দিন ধর্মালুষ্ঠান-পদ্ধতি পরিবর্ণিত আছে ; পুরাণে প্রাচীন ইতিহাসের সার-তত্ত্ব নিহিত রহিয়াছে ; পুরাণে হিন্দু-পুরাণ-প্রসঙ্গ । জাতির প্রতিষ্ঠার, গৌরবের, মহত্বের, বীরত্বের, সাহসের, শ্রায়-নিষ্ঠার, দয়া-দাক্ষিণ্যের—কি মনোমদ চিত্রই প্রতিফলিত । কর্ম ও অকর্ম, ধর্ম ও অধর্ম, পাপ ও পুণ্য,—মহত্বের জীবন-গতি নির্ণয়ের মূল-মন্ত্র—দৃষ্টান্ত, উদাহরণ প্রভৃতির দ্বারা পুরাণে কি সুন্দরভাবেই পরিবর্ণিত রহিয়াছে । পুরাণের সংখ্যা, পুরাণের আকৃতি, পুরাণের বিষয়-পরম্পরা, পুরাণের ধর্মতত্ত্ব, পুরাণের কবিত্ব ও লিপি-কৌশল প্রভৃতির বিষয় আলোচনা করিলে, বিষয়-বিহীন হইতে হয় । মনে হয়,—বুঝি বা পৃথিবীর কোনও দেশে কোনও ভাষায় পুরাণের শ্রায় বিরটি বিপুল গ্রন্থ কখনও রচিত হয় নাই । ‘পুরাণ’-শব্দের অর্থ—প্রাচীন, পুরাতন ; অর্থাৎ, যাহাতে পুরাকালের রাজ-নৈতিক, সামাজিক ও প্রাকৃতিক অবস্থা বর্ণনা করিয়া, মানুষের মন ধর্মের পথে আকৃষ্ট করিতে পারে, তাহাই ‘পুরাণ’ নামে অভিহিত । কোনও মতে, পুরাণ পঞ্চলক্ষণাক্রান্ত ; আবার কোনও মতে, পুরাণ দশ-লক্ষণ-যুক্ত । ষাঁহার পুরাণকে পঞ্চলক্ষণাক্রান্ত বলিয়া নির্দেশ করেন, তাঁহাদের মধ্যে আবার দ্বিবিধ মত দৃষ্ট হয় । বরাহপুরাণে লিখিত আছে,—“সর্গশ্চ প্রতিসর্গশ্চ বংশোময়স্তরানি চ । বংশাহুচরিতকৈব পুরাণম্ পঞ্চলক্ষণং ॥” অর্থাৎ, সর্গ, প্রতিসর্গ, বংশ, মনস্তর এবং বংশাহুরচিত,—এই পঞ্চলক্ষণ-যুক্ত ব্যাসাদি-মুনি-প্রণীত গ্রন্থই ‘পুরাণ’ নামে অভিহিত । কিন্তু অমরসিংহের ‘কোষ’-গ্রন্থে পুরাণের যে পঞ্চ-লক্ষণ বর্ণিত আছে, তাহাতে দেখিতে পাই,—যাহাতে সৃষ্টির বিষয়, প্রলয়ের বিষয়, দেব-তত্ত্ব, অবতার-তত্ত্ব, মনু ও মনস্তরের বিবরণ এবং চন্দ্র-সূর্য্য-বংশের প্রাচীন ও আধুনিক বৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ আছে, তাহাই ‘পুরাণ’ । শ্রীমদ্ভাগবতে পুরাণের দশ-বিধ লক্ষণের উল্লেখ আছে ; যথা,— ( ১ ) সর্গ, অর্থাৎ প্রকৃতির গুণত্রয় হইতে ক্রমে ক্রমে কিরূপে মূল পদার্থ সকল ও স্তব্ধ-পদার্থের অধিষ্ঠাতা দেবগণের উৎপত্তি হয় ; ( ২ ) বিসর্গ, অর্থাৎ কর্ম-ফল-বশে

বৌদ্ধোৎপত্তির আয় কিরূপে চরাচরের সৃষ্টি হয় ; ( ৩ ) বৃষ্টি, অর্থাৎ বিধিবেশে কিরূপে মনুষ্যের জীবনোপায় নির্দিষ্ট হয় ; ( ৪ ) রক্ষা, অর্থাৎ বেদ-বিদ্যেবী দৈত্যাদিগের উপদ্রব হইতে মনুষ্য ও ঋষিগণকে রক্ষার জন্য কিরূপে নারায়ণ অবতার-রূপ গ্রহণ করেন ; ( ৫ ) অন্তর, অর্থাৎ মনু, দেবতাগণ, মনুপুত্রগণ, সুরেশ্বরগণ, ঋষিগণ এবং নারায়ণের অবতারগণ কিরূপে আপনাপন অধিকারে বিভ্রমান থাকেন ; ( ৬ ) বংশ, অর্থাৎ ব্রহ্মা হইতে উৎপন্ন বিষ্ণু রাজ-বংশের ভূত-ভবিষ্যৎ-বর্তমান চিত্র ; ( ৭ ) বংশানুচরিত, অর্থাৎ রাজ-বংশীয়গণের চরিত্র ; ( ৮ ) সংস্থা, অর্থাৎ নিত্য, নৈমিত্তিক, প্রাকৃতিক, আত্যন্তিক—বিষের চারিপ্রকার বিকার বা লয় ; ( ৯ ) হেতু, অর্থাৎ অজ্ঞানতা-নিবন্ধন কর্মবশে জীব কিরূপে বিষের হেতুভূত হয় ; ( ১০ ) অপাশ্রয়, অর্থাৎ সর্কীবস্থায় ব্রহ্মের সহিত জীবের সম্বন্ধ । \* কালক্রমে অনেক পুরাণ এখন আর অবিকৃত অবস্থায় পাওয়া যায় না। সুতরাং পুরাণের সকল লক্ষণ মিলাইয়া পাওয়াও এখন দুর্বল ।

পুরাণ-সমূহ প্রধানতঃ দুইভাগে বিভক্ত ;—মহাপুরাণ ও উপপুরাণ। মহর্ষি ব্যাস-প্রণীত দশ-সহস্রাধিক শ্লোক-যুক্ত যে পুরাণ, তাহাই মহাপুরাণ নামে অভিহিত হয় ;

মহাপুরাণ আর, ব্যাস ভিন্ন অত্র ঋষির প্রণীত ক্ষুদ্র পুরাণগুলিকে উপপুরাণ কহে ।  
ও মহাপুরাণের সংখ্যাও অষ্টাদশ, উপপুরাণের সংখ্যাও অষ্টাদশ । অষ্টাদশ  
উপপুরাণ। মহাপুরাণের নাম,—( ১ ) ব্রহ্মপুরাণ, ( ২ ) পদ্মপুরাণ, ( ৩ ) বিষ্ণু-

পুরাণ, ( ৪ ) শিবপুরাণ ( ৫ ) লিঙ্গপুরাণ, ( ৬ ) গুরুভূপুরাণ, ( ৭ ) নারদীয় পুরাণ, ( ৮ ) শ্রীমদ্ভাগবত, ( ৯ ) অগ্নিপুরাণ, ( ১০ ) স্কন্দপুরাণ, ( ১১ ) ভবিষ্যপুরাণ, ( ১২ ) ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ, ( ১৩ ) মার্কণ্ডেয় পুরাণ, ( ১৪ ) বামনপুরাণ, ( ১৫ ) বরাহপুরাণ, ( ১৬ ) মৎস্য-পুরাণ, ( ১৭ ) কুর্মপুরাণ, ( ১৮ ) ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ । † শ্রীমদ্ভাগবত-কার পুরাণের দশবিধ লক্ষণ নির্দেশ করিয়া উল্লিখিত অষ্টাদশ পুরাণকে মহাপুরাণ নামে অভিহিত করিয়াছেন । এই সম্বন্ধে পুরাণান্তরে অবশ্য মতভেদ দৃষ্ট হয় । নারদীয় পুরাণের মতে, শিবপুরাণের পরিবর্তে বায়ুপুরাণ অষ্টাদশ মহাপুরাণের অন্তর্ভুক্ত । আবার কুর্মপুরাণের মতে,—স্কন্দ, নারদীয় ও বামন পুরাণ—উভয়-পর্যায়ভুক্ত । সে হিসাবে উপপুরাণ এই আঠারখানি,—( ১ ) সনৎ-কুমারোক্ত 'আত্ম', ( ২ ) নারসিংহ, ( ৩ ) কুমারোক্ত 'স্কন্দ', ( ৪ ) নান্দীশভাষিত 'শিবধর্ম', ( ৫ ) তুর্কাসাং, ( ৬ ) নারদীয়, ( ৭ ) কাপিল, ( ৮ ) বামন, ( ৯ ) উশনাং, ( ১০ ) ব্রহ্মাণ্ড, ( ১১ ) বাক্রণ, ( ১২ ) কালিকা, ( ১৩ ) মাহেশ্বর, ( ১৪ ) শাঙ্ক, ( ১৫ ) সৌর, ( ১৬ ) পরাশর, ( ১৭ ) মারীচ, ( ১৮ ) ভার্গব । অন্তরে আবার দেখিতে পাওয়া যায়,—বায়বীয়, নান্দিকেশ্বর, পাদ, দেবী ও ভাস্কর—এই পুরাণপঞ্চক উপপুরাণ-মধ্যে গণ্য । যাহা হউক, প্রধানতঃ বায়ুপুরাণ লইয়াই মতবৈধ দেখিতে পাওয়া যায় । পণ্ডিতগণ বলেন,—কল্পভেদে কখনও বায়ু-পুরাণ, কখনও বা শিবপুরাণ মহাপুরাণ-মধ্যে গণ্য হয় । শ্রীমদ্ভাগবত ভিন্ন আর দুইখানি

\* শ্রীমদ্ভাগবত, ষাটশ স্কন্ধ, সপ্তম অধ্যায়, ২ম হইতে ২০শ শ্লোক ব্রহ্মবৈবর্ত ।

† শ্রীমদ্ভাগবত, ষাটশ স্কন্ধ, সপ্তম অধ্যায়, ২৩শ ও ২৪শ শ্লোকে এই অষ্টাদশ মহাপুরাণের নাম এইরূপে ভাবে উল্লিখিত হইয়াছে । ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণের শেষ অধ্যায়োল্লিখিত মন্তের সহিত ইহার একা দেখা যায় ।

ভাগবত আছে ; দেবীভাগবত ও বিষ্ণু-ভাগবত । কেহ কেহ সে দুইখানিকেও মহাপুরাণের অন্তর্ভুক্ত করেন । মতান্তরে আবার, মহাভারত—মহাপুরাণের অন্তর্ভুক্ত । ফলতঃ, কোন্ খানি মহাপুরাণ, কোন্ খানি উপপুরাণ, যে সম্বন্ধে এখন নানা মত দৃষ্ট হয় । সে হিসাবে, উপপুরাণের সংখ্যা অষ্টাদশাতিরিক্ত বলিয়াই বুঝিতে পারা যায় । উল্লিখিত অষ্টাদশ মহাপুরাণকে শাস্ত্রকারগণ প্রধানতঃ তিন ভাগে বিভক্ত করেন ;—সাম্বিক, তামসিক ও রাজসিক ; অথবা বৈষ্ণব, শৈব, ব্রাহ্ম । সাম্বিক মহাপুরাণ ছয়খানি,—বিষ্ণু, নারদীয়, ভাগবত, গরুড়, পদ্ম, বরাহ ; প্রধানতঃ বিষ্ণুর মাহাত্ম্য কীর্তিত হইয়াছে বলিয়াই এই ছয়খানি পুরাণ 'বৈষ্ণব পুরাণ' বলিয়া অভিহিত হয় । তামসিক মহাপুরাণ ছয়খানি,—মৎস্য, কুর্শ্ব, লিঙ্গ, শিব, স্বন্দ ও অগ্নি । এই কয়খানি পুরাণ তমোগুণ-প্রধান ; এবং এই সকল পুরাণে প্রধানতঃ শিব-মাহাত্ম্য কীর্তিত হইয়াছে ; তজ্জগাই এই ষট্-মহাপুরাণ তামসিক ও 'শৈব পুরাণ' নামে অভিহিত হইয়া থাকে । রাজসিক মহাপুরাণের সংখ্যাও ছয় খানি,—ব্রহ্মাণ্ড, ব্রহ্মবৈবর্ত, মার্কণ্ডেয়, ভবিষ্য, বামন, ব্রহ্ম । এই সকল পুরাণে রাজসিক ভাব প্রকটিত ; সুতরাং পুরাণ কয়েকখানি রাজসিক পুরাণ সংজ্ঞা লাভ করিয়াছে । প্রধানতঃ ব্রহ্মের মাহাত্ম্য কীর্তনেই এই পুরাণ-ষষ্ঠ 'ব্রাহ্ম-পুরাণ' নাম প্রাপ্ত হইয়াছে । এই বিভাগ-সম্বন্ধেও আবার মতান্তর আছে । কাহারও মতে,—বরাহপুরাণ তামসিক পুরাণের, এবং ব্রহ্মবৈবর্ত ও মার্কণ্ডেয় সাম্বিক পুরাণের অন্তর্ভুক্ত । কথিত হয়,—সমগ্র অষ্টাদশ মহাপুরাণে সাধারণতঃ চারি লক্ষ শ্লোক এবং ষোল লক্ষ পংক্তি সন্নিবিষ্ট আছে ; কিন্তু মতান্তরে, এ গণনা সংক্ষিপ্ত বলিয়া উল্লিখিত হয় । তদনুসারে, অষ্টাদশ মহাপুরাণে দশ কোটি হইতে এক শত কোটি শ্লোক থাকা সম্ভব ; কিন্তু গণনায় তাহা এখন আর পাওয়া যায় না । কোনও কোনও পুরাণে ( বিষ্ণুপুরাণাদিতে ) আলোচ্য বিষয়ের কতক কতক গড়ে বর্ণিত হইয়াছে বলিয়াও শ্লোকাদির সংখ্যা গণনায় বিঘ্ন ঘটয়া থাকে । যাহা হউক, শ্রীমদ্ভাগবত-কার মহাপুরাণ-সমূহের শ্লোকসংখ্যা বৈষ্ণব-ভাবে নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, নিয়োক্ত শ্লোক-ষষ্ঠকেই তাহার পরিচয় পাওয়া যাইবে ;—

“ব্রাহ্মং দশ-সহস্রাণি পাশ্চং পঞ্চোদশস্টি চ । শ্রীবৈষ্ণবং ত্রয়োবিংশচ্চতুর্বিংশতি শৈবকম্ ॥

দশাষ্টৌ শ্রীভাগবতং নারদং পঞ্চবিংশতি । মার্কণ্ডং নববাহুক দশপঞ্চচতুঃশতম্ ॥

চতুর্দশ ভবিষ্যং স্মাৎ তথা পঞ্চতানি চ । দশাষ্টৌ ব্রহ্মবৈবর্তং লৈঙ্গমেকাদশৈব তু ॥

চতুর্বিংশতি বারাহমেকাশীতিসহস্রকম্ । স্মাৎশতং তথাতৈকং বামনং দশকীর্তিতম্ ॥

কৌশ্লং সপ্তদশাধ্যাতং মাৎস্যং ততু চতুর্দশ । একোদবিংশৎ সৌপর্ণং ব্রহ্মাণ্ডং দ্বাদশৈব তু ॥

এং পুরাণসম্বোধশ্চতুল্লঙ্ক উদাহৃতঃ । তত্রাষ্টাদশমাহস্রং শ্রীভাগবতমিষ্যতে ॥”

এ হিসাবে,—ব্রহ্মপুরাণে দশ-সহস্র, পদ্মপুরাণে পঞ্চপঞ্চাশৎ সহস্র, বিষ্ণুপুরাণে ত্রয়োবিংশতি সহস্র, শিবপুরাণে চতুর্বিংশতি সহস্র, শ্রীমদ্ভাগবতে অষ্টাদশ সহস্র, নারদীয় পুরাণে পঞ্চবিংশতি সহস্র, মার্কণ্ডেয় পুরাণে নয় সহস্র, অগ্নিপুরাণে চতুঃশতাধিক পঞ্চদশ সহস্র, ভবিষ্যপুরাণে পঞ্চাশতাধিক চতুর্দশ সহস্র, ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে অষ্টাদশ সহস্র, লিঙ্গপুরাণে একাদশ সহস্র, বরাহপুরাণে চতুর্বিংশতি সহস্র, স্বন্দপুরাণে একশতাধিক একাশীতি সহস্র, বামনপুরাণে দশ সহস্র, কুর্শ্বপুরাণে সপ্তদশ সহস্র, মৎস্যপুরাণে চতুর্দশ সহস্র, গরুড়পুরাণে উদবিংশতি

সহস্র, ব্রহ্মাণ্ডপুরাণে ষাটশ সহস্র,—সর্ব-সাক্ষ্যে পুরাণ-সমূহে প্রায় চারি লক্ষ শ্লোক নিরূপিত হইয়াছে। এতদ্ভিন্ন অন্যান্য উপপুরাণে আরও কত শ্লোক নিবদ্ধ আছে, কে তাহার ইয়ত্তা করিবে? যাহা হউক, এই পুরাণ-উপপুরাণ-সমূহে কি ধর্ম-তত্ত্ব, কি সমাজ-তত্ত্ব, কি প্রকৃ-তত্ত্ব, কি ইতিহাস, কি যুদ্ধ-বিগ্রহ-পদ্ধতি, কি রাজ-নীতি, কি দর্শন, কি বিজ্ঞান, কি শিল্প, কি সাহিত্য,—সকল বিষয়েরই বিশদ চিত্র প্রতিফলিত দেখিতে পাই। পুরাণ-সমূহ পূর্বে যে ভাবে বিরচিত হইয়াছিল, এখন যে তাহা অব্যাহত আছে, সে বিষয়ে সংশয় হয়। প্রথমতঃ, যে পুরাণের যেরূপ শ্লোকসংখ্যা স্থতীপত্রে নির্দেশ আছে, গণনায় প্রায়ই তাহার ত্রাস-বৃদ্ধি দেখা যায়। দ্বিতীয়তঃ, এক এক পুরাণে যে যে বিষয় বর্ণিত হইয়াছে বলিয়া পূর্নাভাষে পরিচয় পাই, পুঞ্জানুপুঞ্জ মিলাইতে গিয়া, তাহার কোনও কোনও বিষয়ে অসামঞ্জস্য লক্ষিত হয়। তৃতীয়তঃ, একই বিষয়ের বর্ণনায় ভিন্ন ভিন্ন পুরাণে ভিন্ন ভিন্ন মত দেখিতে পাওয়া যায়। অধিকন্তু, কোনও কোনও পুরাণের বিশেষ বিশেষ বিষয়-পরম্পরার মধ্যে ভাবের, ভাষার ও ঘটনার অনৈক্য দেখিয়া, তৎ-সমুদায় প্রক্ষিপ্ত বা পরবর্ত্তি-কালে সংযোজিত বলিয়া বিশ্বাস হইতে পারে। মহাপুরাণ-সমূহ প্রধানতঃ মহর্ষি বেদব্যাস-প্রণীত বলিয়াই প্রচারিত। কিন্তু সকল পুরাণ যথাযথরূপে আলোচনা করিলে, তদ্বিষয়েও মতভেদ ঘটবার সম্ভাবনা। অনেকে মনে করেন,—পরবর্ত্তি-কালে লিপিকারগণের লিপি-চাতুর্য্য-বশতঃ বিষয়-পরম্পরার সংযোগ-বিয়েোগ-হেতু এরূপ গণ্ডগোল বাধিয়াছে। যাহা হউক, যে অবস্থায়, যে আকৃতিতে, পুরাণ-সমূহ এখন বিদ্যমান, আমরা তাহারই পরিচয় দিবার প্রয়াস পাইতেছি।

প্রথম—ব্রহ্ম-পুরাণ। স্থত ও সৌন্দর্য্যের কথোপকথন-প্রসঙ্গে এই পুরাণ বিরচিত। পূর্ব ও উত্তর—এই দুই ভাগে এই পুরাণ বিভক্ত। পূর্বভাগে সৃষ্টি-প্রসঙ্গ, দেবতা ও অসুরগণের জন্ম-বিবরণ এবং চন্দ্রবংশ ও সূর্য্যবংশের বর্ণনা আছে।

ব্রহ্ম-পুরাণ। সূর্য্যবংশ বর্ণনাকালে এই গ্রন্থে শ্রীরামচন্দ্রের চরিত্রে পরিবর্ণিত হইয়াছে; এবং চন্দ্রবংশ বর্ণনা-কালে ইহাতে শ্রীকৃষ্ণের চরিত্রে বর্ণিত আছে।

প্রিয়ব্রহ্ম, উত্তানপাদ, বেণ, পৃথু, পুরুরবা প্রভৃতি রাজশব্দেরও পরিচয় ইহাতে দৃষ্ট হইল। প্রজাপতি দক্ষের জন্মবৃত্তান্ত, পার্শ্বভীষ্ম জন্ম ও বিবাহ,—ব্রহ্ম-পুরাণের অত্যন্ত বর্ণনার বিষয়। স্বীপ, বর্ষ, স্বর্গ, নরক ও পাতালের বর্ণনা এবং সূর্য্য প্রভৃতি দেবগণের স্তুতিবাদ, এই খণ্ডে দেখিতে পাওয়া যায়। উত্তর খণ্ডে,—পুরুষোত্তম তীর্থের বিস্তৃত বর্ণনা, শ্রীকৃষ্ণের চরিত্র ও গুণানুবাদ এবং ধর্ম-তত্ত্ব ও দর্শন-তত্ত্ব আলোচিত হইয়াছে। পুরুষোত্তম বর্ণনা-প্রসঙ্গে,—উড়িষ্ঠা ও জগন্নাথ-দেবের মন্দিরের পুরাতত্ত্ব এবং মন্দির ও নিকুঞ্জসমূহ কিরূপ-ভাবে সূর্য্য শিব ও জগন্নাথ-দেবের নামে উৎসর্গীকৃত হইয়াছিল, তদ্বিষয়ে লিপিবদ্ধ রহিয়াছে। ব্রহ্ম-পুরাণের উত্তর খণ্ডে শ্রীকৃষ্ণের যে চরিত্র-চিত্র আছে, বিষ্ণুপুরাণে শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্র বর্ণনার সহিত বর্ণে বর্ণে তাহার মিল দৃষ্ট হয়। এই পুরাণের উপসংহার-ভাগে,—যোগ-প্রসঙ্গ উত্থাপিত ও আলোচিত হইয়াছে। যুগ-ধর্ম, তীর্থ-প্রসঙ্গ, গঙ্গার উৎপত্তি, বর্ণাশ্রম-ধর্ম, মৃত্যু এবং পিতৃ শ্রদ্ধা পদ্ধতির কথাও এই পুরাণে দেখিতে পাওয়া যায়।

দ্বিতীয়,—পদ্ম-পুরাণ । একমাত্র স্বন্দ-পুরাণ ভিন্ন এত বড় বহু পুরাণ আর দৃষ্টিগোচর হয় না । এই মহাপুরাণ পাঁচ খণ্ডে বিভক্ত ;—(১) সৃষ্টি-খণ্ড, (২) ভূমিখণ্ড, (৩) স্বর্গ-খণ্ড, (৪) পাতাল-খণ্ড (৫) উত্তর-খণ্ড । সৃষ্টি-খণ্ডে ভীষ্মের পদ্ম-পুরাণ । প্রথমে উত্তরে পুলস্ত্য ঋষি যে ধর্ম-তত্ত্ব ব্যাখ্যা করেন, তাহাই বর্ণিত আছে । পুরুষ-তীর্থের (আজমীঢ়ে) মাহাত্ম্য-বর্ণনা, ব্রহ্মযজ্ঞ, বেদপাঠ-বিধি, দান-তত্ত্ব, বিবিধ ব্রত-কথা, শৈল-জায়ার বিবাহ, গো-মাহাত্ম্য, তাড়কার উপাখ্যান, কালকের প্রভৃতি দৈত্য-বিনাশ-প্রসঙ্গ এবং গ্রহগণের পূজা-পদ্ধতি,—সৃষ্টি-খণ্ডের প্রধান আলোচ্য বিষয় । ভূমি-খণ্ডে,—পৃথিবীর বর্ণনা আছে । পৃথু, নহন, যযাতি প্রভৃতি রাজগণের উপাখ্যান ; শিবশর্মা, সুব্রত, চ্যবন প্রভৃতির প্রসঙ্গ ; পিতৃ-মাতৃ-পূজা, ধর্মের আলোচনা, হুণ্ড প্রভৃতি দৈত্যবধ-বিবরণ,—ভূমিখণ্ডে আলোচিত হইয়াছে । এই ভূমি-খণ্ডে ভূ-তত্ত্ব ও পুরা-তত্ত্ব সংমিশ্রিত । স্মরণ্য, এই খণ্ডকে এক সময়ের ইতিহাস ও ভূগোল বলিয়াও অনেকে বর্ণনা করিয়া থাকেন । সূত ৩ সৌনক ঋষির কথাবার্তা অহুসরণে এই খণ্ডে বিরচিত । এই ভূমি-খণ্ডে এক শত সাতাইশটি অধ্যায়ে বিভক্ত । সৌনকাদি ঋষির প্রক্ষে বাস-শিষ্য রোমহর্ষণ সূত স্বর্গ-বিবরণ বর্ণন করেন । স্বর্গখণ্ডে তাহাই লিপিবদ্ধ আছে । উনপঞ্চাশটি অধ্যায়ে এই খণ্ডে বিভক্ত । স্বর্গখণ্ডের প্রথমে সৃষ্টি-তত্ত্ব পরিবর্ণিত । তৎপরে বহুবিধ তীর্থের মাহাত্ম্য, ধর্মের আলোচনা, বর্ণাশ্রম-ধর্ম, যোগ-ধর্ম, ব্রতাদির আলোচনা এবং বিবিধ স্তোত্রে এই খণ্ডে পরিপূর্ণ । এই খণ্ডের তৃতীয় অধ্যায়ে,—ভারতবর্ষের পরিমাণ, নদ-নদী, পর্বত এবং অধিবাসীদিগের বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে । চতুর্থ অধ্যায়ে,—সমগ্র ভূমণ্ডলের একটা আভাস পাওয়া যায় । এই খণ্ডে,—দিলীপ পৃথু, যুধিষ্ঠির প্রভৃতি রাজগণের প্রসঙ্গ আছে ; অধিকন্তু নিঃসন্তান হওয়ার হেতু এবং সন্তান-লাভের উপায়-প্রসঙ্গে শ্রীধর রাজার উপাখ্যান, লক্ষ্মীব্রত প্রসঙ্গে ভদ্রশবা রাজার উপাখ্যান, ব্রাহ্মণের প্রাণরক্ষা করার ফল-কীর্তন-প্রসঙ্গে দীননাথ রাজার নরমেধ-যজ্ঞ-বৃত্তান্ত, শ্রীকৃষ্ণ-জন্মাস্টমী ব্রত-প্রসঙ্গে চিত্রসেন রাজার উপাখ্যান পরিবর্ণিত । পাতাল-খণ্ডে দ্বি-সপ্ততি অধ্যায়ে সম্পূর্ণ । এই খণ্ডে ঋষিগণের নিকট মহাভাগ সূত শ্রীরাম চরিত বর্ণনা করিতেছেন । রামের রাজ্যাভিষেক এবং অশ্বমেধ যজ্ঞ হইতে এই খণ্ডের আরম্ভ । মধ্যে বহু তীর্থের এবং শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্রের বর্ণনা আছে । ভরদ্বাজ-আশ্রমে আতিথ্য-গ্রহণান্তে শ্রীরামচন্দ্রের অযোধ্যাগমন এবং কোণল্যার মাসিক শ্রাদ্ধকৃত্যাদিতে এই খণ্ডের পরিসমাপ্তি । পাতাল-খণ্ডে ‘শেষ নাগ’ যে রামচরিত বর্ণনা করিয়াছিলেন, এই খণ্ডে তাহাই বর্ণিত আছে । সে হিসাবে এই খণ্ডকে রামায়ণের একটা অংশ বলা বাইতে পারে । উত্তর খণ্ডে,—শিব ও পার্শ্বতীয় কথোপকথন-প্রসঙ্গে বহু ধর্ম-তত্ত্ব বিবৃত । সগর রাজার উপাখ্যান, দেবশর্মার উপাখ্যান জালন্ধর উপাখ্যান, নানা তীর্থ-মাহাত্ম্য, শ্রীভাগবত-মাহাত্ম্য, গীতা-মাহাত্ম্য, ভক্তি-মাহাত্ম্য, বিষ্ণুর সহস্র নাম, শ্রীরামের শতনাম, নৃসিংহ ও মৎস্য প্রভৃতি অবতারের বর্ণনা,—এই খণ্ডে দেখিতে পাওয়া যায় ।



তৃতীয়,—বিষ্ণু-পুরাণ। অষ্টাদশ মহাপুরাণের মধ্যে এই পুরাণ সর্কশিষ্ট-সম্মত ও বসন্ধাদশুভ। বিষ্ণু-পুরাণ ছয় অংশে বিভক্ত। পরমেশ্বরের প্রতি মৈত্রেয়ের প্রসন্ন ও তাহার উক্তরে ধর্ম-তত্ত্ব-ব্যাখ্যায় এই পুরাণ বিরচিত। বিষ্ণু-পুরাণের প্রথম অংশে,—  
বিষ্ণু-পুরাণ। সৃষ্টি-বিবরণ, ঋষোপাখ্যান, বেণ ও পৃথু-রাজার প্রসঙ্গ, প্রচেতস্ ও কতু মুনির চরিত্র, প্রহ্লাদ-চরিত্র এবং বিষ্ণুর চারি প্রকার বিভূতির বর্ণনা আছে। দ্বিতীয় অংশে,—রাজা প্রিয়ব্রতের পুত্রগণের এবং ভরভবংশের বিবরণ পরিবর্ণিত। রঘু-দ্বীপ, ভারতবর্ষ, সপ্তপাতাল, সূর্যাদি গ্রহ ও সপ্তলোকের সংস্থান-তত্ত্ব, জড়ভরত উপাখ্যান, সৌবার রাজার প্রসঙ্গ,—দ্বিতীয় অংশের অন্তর্ভুক্ত। তৃতীয় অংশে,—মহাস্তর, বেদব্যান্স-মাহাত্ম্য, ধর্ম্মাচার-প্রসঙ্গে বৌদ্ধ-ধর্ম্মের উৎপত্তি এবং শতধর্ম্ম রাজার উপাখ্যান লিখিত হইয়াছে। চতুর্থ অংশে,—বংশ-বিস্তার-কথনে ব্রহ্মা ও দক্ষাদির উৎপত্তি; পুরুরবা ও ইক্ষ্বাকুর জন্ম, কুকুৎস্থ-বংশ, কুশধ্বজ-বংশ, চন্দ্র-বংশ, পুরুরবা ও জহুর বংশ, আয়ু ও ধনস্তরির বংশ, ক্ষত্র-রুদ্ধের বংশ, নহম্ব-বংশ, যদু-বংশ, তুলসুর-বংশ, ক্রহুর-বংশ, অম্বু-বংশ, জন্মেজয়-বংশ পরিবর্ণিত আছে। এই অংশে,—ভবিষ্য রাজবংশ-বর্ণন-প্রসঙ্গে পরিক্রিৎ-বংশীয়গণের, ইক্ষ্বাকু-বংশীয় ভবিষ্যৎ রাজ-বংশের, বৃহদ্রথ-বংশীয় ভাবী রাজগণের, প্রদ্যোৎবংশীয় ভাবী রাজগণের এবং নন্দ-বংশীয় ভাবী নৃপতিদিগের বংশ-বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। এই অধ্যায়ে বিশেষ বিশেষ সময়ের রাজগণের পরিচয় পাইতে পারি। ভবিষ্য-রাজ বংশের বিবরণ এই অধ্যায়ে লিখিত আছে দেখিয়া, অনেকে বিষ্ণু-পুরাণকে বৌদ্ধযুগের পরবর্ত্তি-কালের রচিত গ্রন্থ বলিয়া নির্দেশ করিতে ক্রটি করেন না। পঞ্চম অংশে,—বসুদেব-দেবকীর বিবাহ হইতে ত্রীকৃষ্ণের জন্ম ও দেহত্যাগ পর্য্যন্ত জীবন-বৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ আছে। কলিযুগারম্ভে অর্জুনের প্রতি ব্যাসের উপদেশ এবং পরীক্ষিতের অভিষেক প্রভৃতির বর্ণনায় এই অংশের পরিসমাপ্তি। ষষ্ঠ অংশে,—কলিস্বরূপ এবং কলি-ধর্ম্ম বর্ণন, ত্রিবিধ দুঃখ-নাশের উপায়-পরম্পরা, বিষ্ণু-নাম-স্মরণ-মাহাত্ম্য প্রভৃতির উল্লেখ আছে। বিরাট বিশ্বরূপে ভগবানের অবস্থিতি,—উপনিষদের সেই যে বীজ-তত্ত্ব,—এই বিষ্ণু-পুরাণে প্রহ্লাদের বিষ্ণু-স্তোত্রে কি সুন্দর পরিস্ফুট! প্রহ্লাদ বিষ্ণুর স্তব করিতেছেন;—

নমস্তে পুওরীকাক্ নমস্তে পুরুষোত্তম । নমস্তে সর্কলোকান্ধন নমস্তে তিষ্ণচক্রিণে ॥  
নমো ব্রহ্মণ্যদেবায় গোত্রাক্ষণহিতায় চ । জগদ্ধিতায় কৃষ্ণায় পোবিন্দায় নমোনমঃ ॥  
ব্রহ্মহে স্বজতে বিশ্বং হিভৌ পালয়তে পুনঃ । ব্রহ্মরূপায় কল্পান্তে নমোস্তভ্যং ত্রিমূর্ত্তয়ে ॥  
দেবা যক্ষা সুরাঃ সিদ্ধা নাগা গন্ধর্ক কিল্পরাঃ । পিশাচা রাক্ষসাস্টম্ব মহুর্যাঃ পশুবন্তথা ॥  
পক্ষিণঃ স্থাবরাস্টম্ব পিপীলিকা সন্ন্যাস্থাঃ । ভূমিরাগো নভো বায়ুঃ শলক্ষপল্লভ্যারসঃ ॥  
রূপং গন্ধো মনোবুদ্ধিরাত্মা কালস্তথা গুণাঃ । এভেবাং পরমার্থক সর্কমেতৎ তমচ্যুত ॥  
বিদ্যাবিদ্যো ভবান্ সত্যমসত্যং দ্বং বিষামৃতং । প্রবৃত্তক নিবৃত্তক কর্ম বেদোদিভং ভবান্ ॥  
সমস্তকর্মাভোক্তা চ কর্ণোপকরণানি চ । অমেব বিকো সর্ক্যপি সর্ককর্মাফলক যৎ ॥  
মহান্যত্র তথা শেবভূক্তেহু ভুবনেহু চ । ভট্টেব ব্যাণ্ডিতৈরধ্বা গুণসংসৃটিকা প্রভো ॥  
দাং যোগিনশ্চিন্তয়ন্তি দ্বাং যজন্তি চ যজ্ঞিনঃ । হব্যাকব্যাক্তুগেকস্তং পিতৃসেবন্যকপয়ক্ ॥  
নমোহস্ত বিষ্ণবে তট্টম নমস্তট্ট পুনঃপুনঃ । যত্র সর্কং যতঃ সর্কং যঃ সর্কং সর্কনংপ্রয়ঃ ॥

সর্বগদানন্তত্ব স এবাহমবস্থিতঃ। মন্তঃ সর্বমহং সর্বং ময়ি সর্বং সনাতনে ॥

অহমেবাক্ষয়ো নিত্যঃ পরমাত্মাত্মগংশ্রয়ঃ। ব্রহ্ম সংজ্ঞাহমেবাগে তথাশ্চে চ পরঃ পুমান ॥”

প্রথমে প্রহ্লাদ, তাঁহাকে বিশ্বের সৃষ্টি-কর্তা বলিয়া নমস্কার করিলেন; তাঁহাকে পালন-কর্তা বলিয়া নমস্কার করিলেন; তাঁহাকে সংহার-কর্তা বলিয়া নমস্কার করিলেন। কিন্তু তার পর, ক্রমে ক্রমে তাঁহাকে আত্ম-রূপে দর্শন করিলেন। বলিলেন,—“তিনিই আমি, আমি হইতেই সমস্ত উৎপন্ন; আমিই সর্বরূপে বর্তমান; সনাতন-রূপ আমাতেই সমস্ত লয়প্রাপ্ত হইবে।” বেদান্তের সেই “অহংজ্ঞান”—উপনিষদের সেই ‘সোইহং’ চিন্তা,—প্রহ্লাদের প্রাণে, প্রহ্লাদের স্তোত্রে, কি সুন্দর পরিষ্কৃট! বিষ্ণুপুরাণ গৃহধর্মের উপদেশ প্রদান করিতে করিতে, এই ‘অহং-তত্ত্ব’ ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন।

চতুর্থ—শিবপুরাণ। শিবপুরাণ প্রকাণ্ড গ্রন্থ। এই মহাপুরাণের এক স্থলে লিখিত আছে,—‘ইহা লক্ষ শ্লোকযুক্ত এবং দ্বাদশ সংহিতায় বিভক্ত।’ এই পুরাণে আরও দেখিতে পাওয়া যায়,—মহর্ষি কৃষ্ণদ্বৈপায়ন প্রথমতঃ শতকোটি শ্লোকে পুরাণ-সমূহ শিব-পুরাণ। রচনা করিয়াছিলেন। কিন্তু শেষে মনুজগৎকে অন্নায়ু ও অল্পবুদ্ধি হইতে দেখিয়া তদন্তর্গত চারি লক্ষ মাত্র শ্লোক ইহ-সংসারে প্রচার করেন। তদনুসারে লক্ষ শ্লোকগ্রন্থক শিবপুরাণের চতুর্বিংশতি সহস্র মাত্র শ্লোক জন-সমাজে প্রচারিত হয়। শিবপুরাণ—তুই খানি। তন্মধ্যে ব্রহ্মবৈবর্তের নির্দেশানুসারে “চতুর্বিংশতি সহস্রং শৈবমত্র নীরুপিতং” চতুর্বিংশতি সহস্র শ্লোকে নিবদ্ধ শিবপুরাণই মহাপুরাণ বলিয়া পরিচিত। শিবপুরাণ অধুনা ছয় সংহিতায় বিভক্ত; জ্ঞান-সংহিতা, বিদ্যেধর-সংহিতা, কৈলাশ-সংহিতা, সনৎকুমার-সংহিতা, বায়বীয়-সংহিতা (পূর্ব ভাগ ও উত্তর ভাগ) এবং ধর্ম-সংহিতা। প্রধানতঃ শিবতত্ত্ব ও শিব-মাহাত্ম্য পরিবর্ণনই এই পুরাণের উদ্দেশ্য। কিন্তু তদুপলক্ষে পুরাণের আলোচ্য অন্তান্ত সকল কথাই ইহাতে পরিবর্ণিত। নৈমিষারণ্য-বাসী মুনিগণের প্রশ্নের উত্তরে ব্যাস-শিষ্য হৃত এই পুরাণের বিষয় ব্যক্ত করেন। ব্রহ্মাণ্ডের উৎপত্তি ও ঋষি-আদির সৃষ্টি হইতে আরম্ভ করিয়া পার্শ্বতীর তপস্বী, শিবের বিবাহ, কার্তিকেয়ের জন্ম, গণেশের চরিত্র ও শিব কর্তৃক গণেশের শিরশ্ছেদন প্রসঙ্গ, কাশী-মাহাত্ম্য, শিবপূজাবিধি, শিবরাত্রি-ব্রত-মাহাত্ম্য, লিঙ্গপূজা, শিবনাম-কীর্তন-ফল প্রভৃতি বিবিধ-তত্ত্বের আলোচনায় শিব-মাহাত্ম্য কীর্তনেই এই পুরাণ পরিপূর্ণ। এই পুরাণের শেষ অংশে বিবিধ পাপ-ফল-কথন, ধর্ম-প্রসঙ্গ, অন্নদান-জলদান-পুরাণ-পাঠ প্রভৃতির মাহাত্ম্য এবং প্রজাপতি-কৃত সৃষ্টি-প্রক্রিয়া বর্ণিত হইয়াছে। তাহাতে পৃথু-চরিত্র, অঙ্গ-বংশের বিবরণ, সূর্য্য-বংশের বিবরণ, সত্যব্রত ও সগর রাজার উপাখ্যান দেখিতে পাওয়া যায়। এই গ্রন্থের জ্ঞান-সংহিতায় শিবের সহস্র নাম এবং ধর্ম-সংহিতায় শিবের অষ্টোত্তর সহস্র নাম-পরিকীর্তিত হইয়াছে। তুই স্থলে বিবিধ-ভাবে নাম-কীর্তনে কোথাও বর্ণে বর্ণে মিল আছে, আবার কোথাও আদৌ মিল নাই। গণেশের শিরশ্ছেদন এবং গজাস্ত-যোজন্যের কারণ এই শিবপুরাণের জ্ঞান-সংহিতার ত্রয়োত্রিংশ-চতুত্রিংশ অধ্যায়ে এবং ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণান্তর্গত গণেশ-খণ্ডে অষ্টাদশ ও বিংশ অধ্যায়ে রূপান্তরে বৃত্ত হয়।

পঞ্চম—লিঙ্গ-পুরাণ । শিব-মাহাত্ম্য-কীর্ত্তন এবং লিঙ্গ-পূজা-পদ্ধতি-প্রচার,—এই পুরাণের সারভূত । এই পুরাণ—উত্তর ও পূর্ব দুই ভাগে বিভক্ত । প্রথম ভাগে,—সৃষ্টি-বিবরণ, লিঙ্গের উদ্ভব ও পূজা প্রসঙ্গ, দক্ষযজ্ঞ, মদনভঙ্গ্য ও শিবের বিবাহ, বরাহ-লিঙ্গ-পুরাণ । চরিত্রে, নৃসিংহ-চরিত্রে এবং সূর্য্য ও সোম বংশের বর্ণনা আছে । উত্তর ভাগে,—বিষ্ণু-মাহাত্ম্য, শিব-মাহাত্ম্য, স্নান-দানাদি-মাহাত্ম্য এবং পায়ত্রী-মাহাত্ম্য প্রভৃতি বিষয় কীর্ত্তিত হইয়াছে । এই পুরাণে অষ্টাবিংশতি অবতারের কথা এবং ত্রিকুম্বের আবির্ভাব পর্য্যন্ত হিন্দু-রাজগণের বংশ-বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে । এই পুরাণের মতে,—প্রলয়ের পরে অগ্নিময় লিঙ্গের উৎপত্তি হয়, এবং তাহা হইতে বেদাদি শাস্ত্র-গ্রন্থ উদ্ভূত হইয়াছিল ; ব্রহ্মা ও বিষ্ণু পর্য্যন্ত সেই লিঙ্গের জ্যোতিঃতেই জ্যোতির্ময় হইয়া ছিলেন । অনেকের বিশ্বাস, এই লিঙ্গ-পুরাণের অল্পসরণেই এদেশে শিব-লিঙ্গ-নিষ্ঠানে লিঙ্গ-মূর্ত্তি-পূজা-পদ্ধতির প্রবর্ত্তনা হইয়াছে ।

ষষ্ঠ—গরুড় পুরাণ । পূর্ব-খণ্ড ও উত্তর-খণ্ড—এই দুই ভাগে গরুড়-পুরাণ বিভক্ত । সৃষ্টি-কথা হইতে আরম্ভ করিয়া প্রজাপতির উৎপত্তি, সূর্য্য-পূজা, বিষ্ণু-পূজা, লক্ষ্মীপূজা, শিব-পূজা, পাত্ৰকা-পূজা, গোপাল-পূজা, হরগ্রীব-পূজা, দুর্গা-পূজা প্রভৃতি পূজা-গরুড়-পুরাণ । পদ্ধতি ; দীক্ষা-বিধি, প্রায়শ্চিত্ত-বিধি, তর্পণ-বিধি, সন্ধ্যা-বিধি, শ্রাদ্ধ-বিধি, স্নান-বিধি ও নানাবিধ ব্রত-মাহাত্ম্য ; রত্নোৎপত্তি-কথন ও রত্ন-পরীক্ষা ; গৃহধর্ম্ম, যতিধর্ম্ম, গয়াকৃত্য ; সূর্য্য-বংশ, চন্দ্র-বংশ, জন্মেজয়-বংশ ; রামায়ণ-কথন, হরিবংশ-কথন ও ভরত-কথন এবং আয়ুর্বেদ-কথনে সর্করোগ-নিদান ; বিষ্ণুধ্যান, নারায়ণ-ধ্যান ; নৃসিংহ-স্তব ; ব্যাকরণ-নিয়ম, ছন্দ-শাস্ত্র ; এমন কি,—স্ত্রী-বশীকরণ ও মশকবারণাদি কথন পর্য্যন্ত,—গরুড় পুরাণে বর্ণিত রহিয়াছে । নরক-বর্ণন, প্রেত-বিবরণ, সপিণ্ডকরণের বিধি-ব্যবস্থা প্রভৃতিও ইহাতে দেখিতে পাওয়া যায় । গরুড় পুরাণের মতে—অবতার-সংখ্যা একবিংশতি । ভাগবতে দেখিতে পাই, এই পুরাণের শ্লোক-সংখ্যা ঊনবিংশতি সহস্র । কিন্তু ইহার প্রথম অধ্যায়ে লিখিত আছে,—এই পুরাণ অষ্টশতাধিক অষ্টসহস্র শ্লোকে পরিপূর্ণ ।

“অষ্টো শ্লোক-সহস্রানি তথা চাষ্টৌ শতানি চ । পুরাণং গারুড়ং ব্যাসঃ পুরাসৌ মোহব্রবীদিদম্ ॥”

সুতরাং কি ভাবে, কি অবস্থায় এই পুরাণ অবস্থিত, তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায় । এই পুরাণে তন্ত্রের বহু মন্ত্র এবং আয়ুর্বেদের বহু ঔষধ-প্রকরণ দৃষ্ট হয় । রত্ন-পরীক্ষা প্রসঙ্গে উক্ত হইয়াছে,—“হিমালয়, মাতঙ্গ পর্ব্বত, সুরাষ্ট্র, পুণ্ড্র, কলিঙ্গ, কোশল, বেণাতট ও সৌবার দেশ—এই অষ্টস্থান হীরকের আকর । হিমগিরি-জাত হীরক দ্বয়ং তাম্রবর্ণ, সৌবার-দেশজ হীরক নীলপদ্ম ও মেঘের স্থায় আভা-সম্পন্ন, সুরাষ্ট্র-দেশোৎপন্ন হীরক তাম্রবর্ণ, কলিঙ্গ-দেশজ হীরক স্কুবর্ণবৎ মনোহর কান্তিবিশিষ্ট, কোশল-দেশীয় হীরক পীতবর্ণ, পুণ্ড্র-দেশজ হীরক শ্রাবণবর্ণ, মতঙ্গ-দেশজ হীরক দ্বয়ং পীতপ্রভ ।..... কান-দ্বারা উল্লেখন করিয়া হীরকের পরীক্ষা করিতে হয় । পৃথিবীতে যত প্রকার রত্ন ও লৌহ প্রভৃতি ধাতু আছে, হীরক সেই সমস্তকেই বিলেখন করিতে পারে ; কিন্তু অল্প কোনও রত্ন বা ধাতু হীরককে বিলেখন করিতে পারে না । সর্ক-প্রকার রত্নের গুরুতাই গৌরবের

কারণ। কিন্তু হীরক যতই লঘু হইবে, ততই তাহার প্রাধিক্য জানা যাইবে।" এইরূপ মুক্তা-প্রসঙ্গে, মুক্তার উৎপত্তি ও মূল্য প্রভৃতির পরিচয় এই পুরাণে পাওয়া যায়। স্বর্গাদি প্রমাণ-সংস্থান কীর্তন, জ্যোতিঃসার কীর্তন, লঘ-মান-কথন, প্রস্রগণনা এবং নানা নীতিসার,—এই গুরুড় পুরাণে পরিবর্ণিত রহিয়াছে। চাগক্যের বহু নীতি-কথা এই পুরাণের পূর্বধণ্ডে অষ্টাধিকশততম অধ্যায় হইতে পঞ্চদশাধিকশততম অধ্যায়ে দৃষ্ট হয়। বিষ্ণুশর্ম্মার হিতোপদেশ গ্রন্থেও সেই সকল নীতি-কথা দেখিতে পাওয়া যায়। যেমন,—

“যো ধ্রুবাণি পরিত্যজ্য অধ্রুবাণি নিমেষতে । ধ্রুবাণি তন্ত নশ্বন্তি অধ্রুবং নষ্টমেব চ ॥”

“মাতৃবৎ পরদারেশু পরদ্রব্যেযু লোষ্ট্রিবৎ । আত্মবৎ সর্কভূতেষু যঃ পশ্বতি স পণ্ডিতঃ ॥”

রাজ-ধর্ম্ম-পালন সম্বন্ধে এই পুরাণের নীতিসার-প্রসঙ্গে কি সুন্দর দৃষ্টান্তই উক্ত হইয়াছে!

“পুষ্পাং পুষ্পং বিচিন্তয়াম্ লচ্ছেদং ন কারয়েৎ । মালাকার ইবারণো ন যথাকারকারকঃ ॥

দোদ্ধারঃ ক্ষীর-ভুঞ্জানা বিকৃতং ভন্ন ভুঞ্জতে । পররাষ্ট্রং মহীপালৈর্ভোক্তব্যং ন চ দূষয়েৎ ॥

নৌধাশ্চন্দ্রমাস্ত যো ধেবাঃ ক্ষীরানী লভতে পয়ঃ । এবং রাষ্ট্রং প্রয়োগেণ পীড়্যমানং ন বর্জয়েৎ ॥”

মালাকার পুষ্প-বৃক্ষ হইতে পুষ্প গ্রহণ করে; কিন্তু অঙ্গারকারীর স্মার বৃক্ষের মূলোচ্ছেদ করে না। রাজাও তদ্রূপ প্রকার অনিষ্ট না করিয়া, তাহার নিকট যথাসম্ভব কর-গ্রহণ করিবেন। দোদ্ধা যেমন দুগ্ধ পান করে, কিন্তু তাহা বিকৃত করে না; রাজা তেমনি কর-গ্রহণ করিবেন; কিন্তু অত্যাচারাদি-দোষে রাজ্য দূষিত করিবেন না। দুগ্ধার্থী যেমন দুগ্ধ দোহন করে, কিন্তু গাতীর স্তনঃচ্ছেদন করে না; রাজাও সেইরূপ পর-রাজ্যকে শাসনে রাখিবেন, কিন্তু তাহার উচ্ছেদ-সাধন করিবেন না।

পঞ্চম—নারদীয়-পুরাণ। এই পুরাণ চারি পাদে বিভক্ত। প্রথম-পাদ,—মোক্শ-ধর্ম্ম, মোক্ষোপায়, দীক্ষা-গ্রহণ, বিষ্ণু-শিব-শক্তির বিবরণ, বিবিধ স্তোত্র মন্ত্র প্রভৃতিতে পরিপূর্ণ।

দ্বিতীয় পাদে,—গাণপত্য, সৌর, বৈষ্ণব ও শৈব—চারি সম্প্রদায়ের ধর্ম্ম-

নারদ-পুরাণ। কথার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। তৃতীয় পাদে,—নারদ ও সনৎকুমারের

কথোপকথনচ্ছলে পুরাণ-প্রসঙ্গ, দান-ধর্ম্ম ও ব্রত-বিবরণ লিখিত আছে।

চতুর্থ ভাগে,—কানী, পুরুষোত্তম, প্রয়াগ, হরিদ্বার, কামাখ্যা প্রভৃতি বহু তীর্থের মাহাত্ম্য-কথা এবং বশিষ্ঠ, মাদ্বাতা, গৌতম ও মোহিনীর উপাখ্যান প্রভৃতি বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। বিষ্ণুর প্রাধিক্য-কীর্তনই—এই পুরাণের মুখ্য লক্ষ্য। শ্রীহরির উপাসনার অতাষ্ট-সিদ্ধির বিষয়ে বিবিধ উপাখ্যানের অবতারণায় সেই উদ্দেশ্য সাধিত হইয়াছে। অধুনা দুই খানি নারদীয় পুরাণ প্রচলিত আছে। তন্মধ্যে একখানি নারদীয়-পুরাণ এবং অপর-খানি বৃহন্নারদীয়-পুরাণ নামে অভিহিত হয়। মূলতঃ উভয় পুরাণেরই উদ্দেশ্য অভিন্ন।

ষষ্ঠম—শ্রীমদ্ভাগবত। অনেকের মতে, শ্রীমদ্ভাগবত শ্রেষ্ঠ পুরাণ। বৈষ্ণব-সম্প্রদায় শ্রীমদ্ভাগবতকে পরম ভক্তি-সহকারে পূজা করিয়া থাকেন। এই মহাপুরাণের রচনা এতই

সুন্দর ও এতই মধুর যে, সাহিত্য-জগতে ইহা শ্রেষ্ঠ-স্থান অধিকার

শ্রীমদ্ভাগবত। করিয়া আছে। শ্রীকৃষ্ণের মাহাত্ম্য-প্রচার এবং হৃদয়ে ধর্ম্ম-ভাবের

উদ্বোধন,—শ্রীমদ্ভাগবতের প্রধান উদ্দেশ্য। এই শ্রীমদ্ভাগবতের দশম-

স্কন্ধে শ্রীকৃষ্ণের লীলা-মাপুরী বড়ই মনোমুগ্ধকর। বৈষ্ণব-নাট্যেই সে মাহাত্ম্য-রসে আত্মহারা

হইয়া আছেন । শ্রীমদ্ভাগবত দ্বাদশ স্কন্ধে বিভক্ত । প্রথম স্কন্ধে,—ঋষিগণের প্রেরণ উদ্দেশে সোমহর্ষণ-নন্দন উগ্রশ্রবা যুত ভগদংশ-বর্ণন-পূর্বক ভগবানের অবতার-গ্রহণ-প্রসঙ্গ উত্থাপন করেন । নারদের পুত্র-জন্ম, যুধিষ্টির রাজ্যলাভ, শ্রীকৃষ্ণের দ্বারকা-গমন, যুধিষ্টিরাদির স্বর্গারোহণ এবং পরীক্ষিতের ব্রহ্মশাপ প্রভৃতি এই প্রথম স্কন্ধে বর্ণিত হইয়াছে । দ্বিতীয় স্কন্ধে,—সৃষ্টি-বর্ণন, ভাগবত-বিষয়ে পরীক্ষিতের প্রশ্নে শুকদেব ভাগবদারম্ভ করিয়াছেন । তৃতীয় স্কন্ধে,—শ্রীকৃষ্ণের বালা-চরিত্র-বর্ণন, সৃষ্টি-তত্ত্ব, বরাহ-রূপে ভগবান কর্তৃক জলমগ্না ধরিত্রীর উদ্ধার, কপিলের জন্ম ও সাত্ব্য-যোগ-কথন প্রভৃতি বিবিধ বিষয় পরিবর্ণিত । চতুর্থ স্কন্ধে,—ময়ূ-কল্যাণের বংশ-বর্ণন, সতীর দেহত্যাগ, দ্রব-চরিত্র, বেণ, পুণ্ড্র, পুরঞ্জন ও প্রচেতা-দিগের চরিত্র-বর্ণন প্রভৃতি বিবিধ বিষয় সন্নিবিষ্ট রহিয়াছে । এই অংশ হইতেই উপাখ্যানের আরম্ভ । পঞ্চম স্কন্ধে,—প্রিয়ব্রত, অগ্নি, জড়ভরত, এবং ভরত-বংশীয় নরপতিগণের বৃত্তান্ত লিখিত আছে । ষষ্ঠ-বর্ণন ও ভারতবর্ষের শ্রেষ্ঠত্ব, জ্যোতিষ-তত্ত্ব ও পাতালের বিবরণ—এই স্কন্ধের অন্তর্ভুক্ত । সপ্তম স্কন্ধে,—অজামিলের জন্ম ও চরিত্র, দক্ষ-কাহিনী, ব্রহ্মাসুরের বিবরণ এবং সবিতা প্রভৃতি দেবগণের বংশ-কীর্তন হইয়াছে । অষ্টম স্কন্ধে,—হিরণ্যকশিপু ও প্রহ্লাদের প্রসঙ্গে দেশকালাদিভেদে বিশেষ বিশেষ ধর্ম-মাহাত্ম্য পরিবর্ণিত আছে । নবম স্কন্ধে,—মধুসূত্র-বর্ণন, বামন কর্তৃক বলির নিকট ত্রিপাদ-ভূমি-প্রার্থনা, বলির পাতাল-প্রবেশ ও মৎস্য-চরিত্র-বর্ণন পরিদৃষ্ট হয় । দশম স্কন্ধে,—ময়ূ-পুত্রের বংশ-বৃত্তান্ত, অম্বরীষ-বংশ, সগর-বংশ, শ্রীরাম-তনয় কুশের বংশ, সোম-বংশ, বিশ্বামিত্র-বংশ, পুরু-বংশ, যদুবংশ প্রভৃতির বিবরণ লিখিত আছে । ভগীরথের গঙ্গা-আনয়ন, শ্রীরামচন্দ্রের যজ্ঞাহুষ্ঠান, পরশুরামের কাণ্ডবীর্ষ্যার্জুন-বধ প্রভৃতি এই স্কন্ধের অন্তর্ভুক্ত । দশম স্কন্ধে,—শ্রীকৃষ্ণের লীলা-প্রসঙ্গে পরিপূর্ণ । কংস-কারাগারে দেবকীর গর্ভে ভগবানের আবির্ভাব এবং বালা-ক্রীড়া হইতে আরম্ভ করিয়া কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের পূর্বে পর্যন্ত ব্রজলীলা-সংক্রান্ত সমস্ত তত্ত্ব এই স্কন্ধেই পরিবর্ণিত রহিয়াছে । গোপীগণের বদ্বহরণ, রাসলীলা, মথুরা-বাস, রুক্মিণী-হরণ, প্রভৃতি এই স্কন্ধের অন্তর্গত । একাদশ স্কন্ধে,—ধর্মালোচনা, যুক্তির প্রসঙ্গ, যদুবংশ-ধ্বংস ; দ্বাদশ স্কন্ধে,—ভবিষ্য-রাজবংশ-বর্ণন ও কলি-ধর্ম-কথন । এই দ্বাদশ স্কন্ধের দ্বাদশ অধ্যায়ে শ্রীমদ্ভাগবদালোচ্য সমস্ত বিষয়ের সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে । শ্রীমদ্ভাগবতের কোনও কোনও অংশ পড়ে বিরচিত এবং টীকার ভাষা অপেক্ষাকৃত দুর্বোধ্য । শ্রীমদ্ভাগবতে ভগবানের ষোড়শ অবতারের বর্ণনা আছে । ভাগবত—ভক্তি-প্রদান গ্রন্থ । মহর্ষি নারদের অনুরোধে ভগবান শ্রীকৃষ্ণের গুণাত্মকীর্তন করিয়া শ্রীমদ্ভাগবত-গ্রন্থ বিরচিত হইয়াছিল । মহর্ষি বেদব্যাস পুরাণাদি বহু শাস্ত্র গ্রন্থ এবং মহাভারতাদি মহাকাব্য-গ্রন্থ প্রণয়ন করিলে, দেবর্ষি নারদ ঔষাহকে বলিলেন,—“ভূমি ধর্ম, অধর্ম, সকল বিষয়েরই বর্ণনা করিয়াছ ; ভূমি বহু পুরাণ ও কাব্য-গ্রন্থ রচনা করিয়াছ ; কিন্তু ভগবানের যশোবর্ণন ভিন্ন ঔষাহার পরিতোষ হয় না ; যেহেতু,—

“ন যদচশিত্রপদং হরের্ধনো জগৎপবিত্রং প্রতীত্ব কহিচিৎ ।

ভদ্বারস্য তীর্থমুশক্তি মানস্য ন মত্র হংস্যা নীরসমুশিকৃৎসয়াঃ ॥

তদ্বাখিসর্গো জনভাবিগ্নবো যশ্মিন্ প্রতিশ্লোকমবজ্জবত্যাপি ।

নামাশ্চনস্ত্য যশোহিকিতানি যৎ শৃণুস্তি পায়স্তি গুণস্তি সাধবঃ ॥”

‘মদ্রোহর পদাবলী-সম্বলিত বাক্য-রচনা রুথা, যদি তাহাতে শ্রীহরির গুণাহুকীর্তন না হয়। রাজহংসগণ বায়স-সেবিত অপরিষ্কৃত জলাশয় পরিত্যাগ করিয়া নির্মূল স্বচ্ছ সরোবরে বিহার করে; ভগবন্তক পরমহংসগণ সেইরূপ বাক্যচ্ছটাপূর্ণ রচনায় বিভূষণ প্রদর্শন পূর্বক ‘হরিগুণাহুবাদপূর্ণ রচনার প্রতি আকৃষ্ট হন। যে গ্রন্থের প্রতি শ্লোকে ভগবানের গুণাহুকীর্তন আছে, সেই গ্রন্থই জনসাধারণের পাপ-নাশ করিতে সমর্থ; যেহেতু, সেই গ্রন্থ পাঠে সাধুগণ ভগবানের নাম শ্রবণ, উচ্চারণ ও কীর্তন করিবার অবসর প্রাপ্ত হন।’ শ্রীমদ্ভাগবতের মতে,—ভক্তিই প্রধান, ভক্তি হইতেই জ্ঞান উৎপন্ন হয়। ভাগবতকার তাই ভগবৎ-কার্য্যকেই শ্রেষ্ঠ বলিয়া কীর্তন করিয়াছেন।

‘যদত্র ক্রিয়তে কর্ম ভগবৎ পরিতোষণম্ । জ্ঞানং যত্তদধীনংহি ভক্তিযোগ সমাধিতম্ ॥”

ব্রহ্মা কর্তৃক শ্রীকৃষ্ণের স্তব-প্রসঙ্গে কৃষ্ণের রূপ কি সুন্দর পরিবর্ণিত! কবিদ্র ও ভক্তির মধুর স্রোতে—ভাবের ও ভাষার তরতর প্রবাহে—তাহা পরিপ্লুত। ব্রহ্মা বলিতেছেন,—

“নোনীড়্য তেহ ব্রবপুবে তড়িদম্বরায় গুঞ্জাবতংসপরিপিচ্ছলসম্মুখায় ।

বহুশ্রজে কবলবেত্রবিবাগবেখুলক্ষ্মশ্রিয়ে মূদ্রপদে পশুপাক্ষজায় ॥

অস্যাপি দেববপুসো মদনুগ্রহত্য খেচ্ছাময়ত্য ন তু ভূতময়ত্য কোহপি ।

নেশেমহি ভবনিতুং যনসাস্তরেণ সাক্ষাৎ ততৈব কিমুতাস্মাহুখানুভূতেঃ ॥

... ..

শ্রেয়ঃসৃতিং ভক্তিমুদত্য তে বিভো ক্রিশ্চান্তি বে কেবল বোধলক্ষয়ে ।

তেষামসৌ ক্লেণল এব শিযাতে নাশ্চদ্যথা স্থলভূদাবঘাতিনাম্ ॥”

‘হে পূজ্য! তোমাকে আমি নমস্কার করি। তোমার নবনীরদ-সদৃশ শ্রাম-কলেবরে পীতবসন বিদ্যায় শোভা পাইতেছে। গুঞ্জাবৃত কর্ণভূষণ এবং ময়ূরপুচ্ছে তোমার মুখমণ্ডলের শোভা সম্পাদন করিয়াছে। তোমার গলদেশে বনমালা কি সুন্দর দেখাইতেছে! ইত্যাদি। হে বিভো! তোমার ভক্তি-পথে সঙ্গল-স্রোত প্রবাহিত। তৎপথ-পরিত্যাগে যাহারা কেবল জ্ঞানমার্গাহুসারী, তাহারা কষ্টই পাইয়া থাকে। যাহারা ক্ষুদ্রপ্রমাণ দ্বারা পরিত্যাগ করিয়া, বৃহত্তর দর্শনে তুষের প্রতি অবঘাত করে, তাহারা কেবল রুথাই ক্রেশ পায়।’ এইরূপ, কবিত্বের মধ্যে ভক্তির পাপাঙ্ক কীর্তনেই শ্রীমদ্ভাগবত শ্রেষ্ঠস্থানীয়।

নবম—অগ্নি-পুরাণ। সৌনকাদি ঋষির প্রম্নোক্তরে সূত এই পুরাণ বর্ণন করিতেছেন। তিনি বলেন,—‘কৃষ্ণঐষ্যায়ন বেদব্যাস এই পুরাণের বিষয় বশিষ্ঠের নিকট শ্রবণ করিয়াছিলেন, এবং বশিষ্ঠ অগ্নির নিকট হইতে ইহা শ্রবণ করেন’

অগ্নি-পুরাণ। অগ্নি-কর্তৃক ইহা সর্বপ্রথম পরিবর্ণিত হইয়াছিল বলিয়াই এই পুরাণ

অগ্নি-পুরাণ নামে অভিহিত হয়। অস্তান্ত পুরাণের স্তায়, এই পুরাণে,—

মংস্ত্র, কুর্শ, বরাহাদি অবতারের বিবরণ; রামায়ণ, মহাভারত, হরিবংশ প্রভৃতির স্থল স্থল আখ্যায়িকা; নানাবিধ পূজা ও ব্রত-পদ্ধতি; এবং তীর্থ-মাহাত্ম্য ও মন্ত্র-মাহাত্ম্য বর্ণিত আছে। অধিকন্তু, বুদ্ধ-বিজ্ঞা, ধর্ম্মবিজ্ঞা, ও অ্যায়ুর্বিজ্ঞা, সাহিত্য-বিজ্ঞা, পঞ্চাদির চিকিৎসা-বিজ্ঞা,

ব্যাকরণ, ছন্দ-প্রকরণ, রাজ-ধর্ম, রত্ন-নিরূপণ প্রভৃতি নানা বিষয়, এই অগ্নি-পুরাণে পরিবিষ্ট রহিয়াছে। অগ্নি-পুরাণের ব্যাকরণ-অংশে শব্দরূপ বাচুরূপ পর্য্যন্ত পরিবর্ণিত আছে। এই পুরাণের কিয়দংশ গজো রচিত। ইহাতে ভক্তের বহু বীজ-মন্ত্র দেখিতে পাওয়া যায়। যুদ্ধের অস্ত্রাদি নিৰ্ম্মাণ-প্রণালী এবং কিরূপ-ভাবে যুদ্ধ করিবে, এই পুরাণে তাহা বর্ণিত হইয়াছে। নগর, গ্রাম ও দুর্গাদি নিৰ্ম্মাণ বিষয়ে এই পুরাণে যে উপদেশ আছে, তাহাতে তাৎকালিক বিশেষ সমৃদ্ধিশালী রাজ্যের পরিচয় পাওয়া যায়। অধুনা যেক্রপভাবে দশ অবতারের মূর্ত্তি প্রস্তুত হইয়া থাকে, এই পুরাণাস্তর্গত দশ অবতার বর্ণনার সহিত তাহার বিশেষ সামঞ্জস্য দৃষ্ট হয়। অজ্ঞান্য দেবদেবীর আকৃতিও এই পুরাণে বিশদভাবে পরিবর্ণিত। অগ্নি-পুরাণের সহিত অমরকোষ অভিধানের বহু অংশের সাদৃশ্য দেখিয়া, অনেকে মনে করেন,—অগ্নি-পুরাণ হইতে অমরকোষের তত্তৎ অংশ সঙ্কলিত হইয়াছে।

দশম—স্কন্দ-পুরাণ। এই পুরাণ সর্কাপেক্ষা বৃহৎ। এ পর্য্যন্ত এই পুরাণ একত্র সংগৃহীত হইয়াছে কিনা, তদ্বিসয়ে সন্দেহ জন্মে। স্কন্দ-পুরাণ প্রধানতঃ ছয়টা খণ্ডে বিভক্ত,—কাশী-খণ্ড, উৎকল-খণ্ড, প্রভাস-খণ্ড, মহেশ্বর-খণ্ড, বৈষ্ণব-খণ্ড এবং স্কন্দ-পুরাণ। ব্রহ্ম-খণ্ড। এই ছয় খণ্ডকে ছয় ধানি স্বতন্ত্র গ্রন্থ বলিলেও বঙ্গা যাইতে পারে। সেই স্বাতন্ত্র্য-নিবন্ধন ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তি দ্বারা এই পুরাণ বিরচিত হইয়াছিল বলিয়া অনেকে অনুমান করেন। স্কন্দ-পুরাণাস্তর্গত কাশী-খণ্ডে,—কাশী-ধামের সমস্ত তীর্থের মাহাত্ম্য যেক্রপ-ভাবে পরিবর্ণিত আছে, সেক্রপ আর কুত্রাপি দৃষ্ট হয় না। কাশী-বর্ণন উপলক্ষে গঙ্গা-মহিমা, গঙ্গার সহস্র নাম, সদাচার, দ্বী-লক্ষণ এবং কাশীর পৌরাণিক ইতিহাস ইহাতে লিপিবদ্ধ হইয়াছে। দিবোদাস নৃপতির প্রণাম-বর্ণন, পতিব্রতের আখ্যান, শিবশর্ম্মার নিৰ্দ্ধারণ-প্রাপ্তি প্রভৃতি এই খণ্ডে বিশেষ কোতূহল-প্রদ। উৎকল-খণ্ডে,—ত্রীশ্রীজগন্নাথদেবের মাহাত্ম্য ও পূজা-পদ্ধতি পরিকীর্তিত হইয়াছে। উৎকল দেশের বিবরণ, পুরী-প্রতিষ্ঠা, পুরুষোত্তম-স্কন্ধের পরিমাণ-নির্দেশ, পুণ্ডরীক ও অক্ষরীষের জগন্নাথ-দর্শন, ইন্দ্রদ্রায় রাজার যজ্ঞানুষ্ঠান ও স্বপ্নে ভগবদর্শন-লাভ, পরিশেষে রাজা কর্তৃক মূর্ত্তি-নিৰ্ম্মাণোচ্চোগ, দারুময় মূর্ত্তিতে জগন্নাথ-দেবের আবির্ভাব, ইন্দ্রদ্রায়ের বরলাভ, নানযাত্রা, রথযাত্রা প্রভৃতি পুরুষোত্তম-সংক্রান্ত যাবতীয় জাতব্য-তত্ত্ব উৎকল-খণ্ডে স্থানলাভ করিয়াছে। কাশীখণ্ড এবং উৎকল-খণ্ড পাঠ করিলে, স্বভাবতঃই লোকের মন তীর্থ-দর্শনে আকৃষ্ট হয়। প্রভাসখণ্ডে,—প্রভাস-তীর্থের মাহাত্ম্য পরিকীর্তিত আছে। মহেশ্বর-খণ্ডে,—শিবের মাহাত্ম্য-বর্ণন উপলক্ষে দক্ষ-যজ্ঞ, লিঙ্গ-পূজা-মাহাত্ম্য, ইন্দ্রদ্রায় ও দমনক প্রভৃতির উপাখ্যান এবং হর-গৌরী-লীলা বিশেষভাবে বিবৃত হইয়াছে। বাসুদেবের মহিমা এবং পাণ্ডবদিগের উপাখ্যান এই খণ্ডে দেখিতে পাওয়া যায়। বৈষ্ণব-খণ্ডে,—প্রধানতঃ বিষ্ণুর মাহাত্ম্য পরিকীর্তিত। মার্কণ্ডেয়, অক্ষরীষ, ইন্দ্রদ্রায়, জৈমিনি, নীলকণ্ঠ, নৃসিংহ প্রভৃতির নানা উপাখ্যানে, তীর্থ-মাহাত্ম্য, ব্রত-মাহাত্ম্য প্রভৃতি নানা মাহাত্ম্য-তত্ত্ব, এই বৈষ্ণব-খণ্ড পরিপূর্ণ। ফুল, ফল, তুলসীদল ও নৈবেদ্য প্রভৃতির দ্বারা দেব-পূজায় স্কন্দ-প্রাপ্তির বিষয় এই পুরাণে বিশদভাবে পরিবর্ণিত আছে। ব্রহ্ম-খণ্ডে,—

দাক্ষিণাত্যের সেতুবন্ধ-রামেশ্বর প্রভৃতি বহু ভার্থের পরিচয় পাওয়া যায় । শ্রীরাম-চরিত্র, বিষ্ণু পূজা-মাহাত্ম্য, শালগ্রাম নিরূপণ, উমা-মহেশ্বর-ব্রত, এবং নানাবিধ দান-ধর্ম-ব্রতের বিষয় ইহাতে উল্লিখিত আছে । স্বন্দ-পুরাণের বিশেষত্ব,—এই পুরাণে একাদিকে শিবের মাহাত্ম্য, অষ্টদিকে বিষ্ণুর মাহাত্ম্য পরিকীর্তিত ; একাদিকে কাশী-খণ্ডে বিশেষর অন্ত-পূর্ণার প্রভাব, অষ্টদিকে উৎকল-খণ্ডে জগন্নাথ বলরাম সুভদ্রার মহিমা কীর্তন । একই পুরাণে ভিন্ন ভিন্ন ভাবে উন্মেষ দেখিয়া, অনেকে ভিন্ন ভিন্ন খণ্ডকে ভিন্ন ভিন্ন সময়ের রচনা বলিয়া মনে করেন । মতান্তরে আবার দেখিতে পাওয়া যায়,—স্বন্দ-পুরাণে ‘অবস্তা-খণ্ড’ নামে আর একখানি খণ্ড আছে । তাহাতে বহু ভার্থের এবং বহুতর বিচার প্রাধান্য কীর্তিত হইয়াছে । আধক সংখ্যক ভার্থের মহিমা বর্ণিত আছে বলিয়া, স্বন্দ-পুরাণকে কেহ কেহ ভার্থের পুরাণ নামেও অভিহিত করেন ।

একাদশ—ভাবিষ্য-পুরাণ । ইহা পাঁচটী পর্বে বিভক্ত । প্রথম পর্বে,—সৃষ্টি-প্রক্রিয়া, তিথি-মাহাত্ম্য এবং বিষ্ণু, শিব ও সূর্য্য পূজার প্রসঙ্গ আছে । দ্বিতীয় তৃতীয় ও চতুর্থ পর্বে,—যথাক্রমে শিব-মাহাত্ম্য, বিষ্ণু-মাহাত্ম্য, সূর্য্য-মাহাত্ম্য বিশদভাবে পরিবর্ণিত ।

ভবিষ্য-পুরাণ । পঞ্চম পর্বে, স্বর্গের বর্ণনা । এই পুরাণে সকল-ধর্মের সামঞ্জস্য-বিধানের চেষ্টা হইয়াছে বলিয়া, অনেকের বিশ্বাস,—ইহাতে সকল দেবতা অপেক্ষা ব্রহ্মের প্রাধান্য-প্রতিষ্ঠার জগুই পুরাণ-কার প্রয়াস পাইয়াছেন ; এই পুরাণে শাকদ্বীপ-বাসী সূর্য্যোপাসক ‘মগ’ জাতির উল্লেখ দেখিয়া, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ মনে করেন,—“ইরাণ ( পারস্য ) দেশীয় অগ্নি-উপাসকদিগের সম্বন্ধে উহা প্রযুক্ত হইয়াছিল ।” \* স্মৃত্যন্ত পুরাণের জায়, এই পুরাণে প্রাচীন-রাজগণের এবং চন্দ্র-সূর্য্যাদি বংশের বিবরণ দেখিতে পাওয়া যায় । পরন্তু, আজিকালি যে ভবিষ্য-পুরাণ বোম্বাই-প্রদেশ হইতে প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে আবার যোগল-বাদসাহ আকবরের কথা, কলিকাতা রাজধানীর বর্ণনা এবং ব্রাহ্ম-ধর্ম-প্রচারক সুপ্রসিদ্ধ কেশবচন্দ্র সেনের নামোল্লেখ আছে । ভবিষ্য-পুরাণে এই সকল আধুনিক বিষয়ের সমাবেশ দেখিয়া, অনেকে এই পুরাণকে, অন্ততঃ এতদন্তর্গত বিশেষ বিশেষ বিষয়কে, আধুনিক বা প্রসিদ্ধ বলিয়া মনে করেন ।

ষাদশ—ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণ । ব্রহ্ম-খণ্ড, প্রকৃতি-খণ্ড, গণেশ-খণ্ড, শ্রীকৃষ্ণের জন্ম-খণ্ড,—এই চারিখণ্ডে ইহা সম্পূর্ণ । নৈমিষারণ্য ভার্থে সৌনকাদি ঋষিগণের নিকট পরম-পৌরাণিক সৌতি এই ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণ বর্ণনা করেন । এই পুরাণে ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণ । শ্রীকৃষ্ণ ও রাধিকার লীলা-প্রসঙ্গ বিশদ-ভাবে বর্ণিত রহিয়াছে । অনেকের বিশ্বাস,—শ্রীরাধা সম্বন্ধে এ পর্য্যন্ত যে-কোনও গ্রন্থ বিরচিত হইয়াছে, তাহার সকলেরই মূল,—এই ব্রহ্ম-বৈবর্ত । পুরাণের মধ্যে এক ব্রহ্ম-বৈবর্ত ভিন্ন শ্রীরাধিকার প্রসঙ্গ অত্র কোনও পুরাণে দেখিতে পাওয়া যায় না । এই পুরাণের ব্রহ্ম-খণ্ডে সৃষ্টি-নিরূপণ-প্রসঙ্গে দেখিতে পাই,—শ্রীকৃষ্ণের শরীর হইতে নারায়ণাদির আবির্ভাব, রাসমণ্ডলে রাধার উৎপত্তি, রাধা-কৃষ্ণের দেহ হইতে গো-গোপী ও গোপদিগের



জাবির্ভাব, তৎপরে বিশ্ব-চরাচরের সৃষ্টি । প্রকৃতি-খণ্ডে,—সৃষ্টি-বার্যো, দুর্গা, রাধা, লক্ষ্মী, সরস্বতী, সাবিত্রী—এই পঞ্চ-প্রকৃতির মাহাত্ম্য কীর্তিত হইরাছে । প্রসঙ্গতঃ, সাবিত্রী-সত্যবান, সুরভি, স্বাহা ও স্বধার উপাখ্যান, দেবী-মাহাত্ম্যো সুরথ-বংশ-বর্ণন, গন্ধার উপাখ্যান, রামায়ণ প্রভৃতির কথা, ইন্দের প্রতি দুর্কাসার অভিশাপ এবং লক্ষ্মী-পূজার প্রসঙ্গ দৃষ্ট হয় । গণেশ-খণ্ডে,—প্রধানতঃ গণেশের মাহাত্ম্য পরিকীর্তিত ; প্রসঙ্গতঃ, জমদগ্নি, কার্ণবীৰ্য্য, পরশুরাম প্রভৃতির উপাখ্যান উথাপিত । শ্রীকৃষ্ণের জন্মখণ্ডে—কুম্বলীলা আত্মপূর্ব্বিক পরিবর্ণিত । ব্রজলীলা, মাথুর, রাধাকৃষ্ণের পুনর্দর্শন, গোকুলবাসীদের গোলোকে গমন প্রভৃতিও এই জন্মখণ্ডের অন্তর্ভুক্ত । ব্রহ্মবৈবর্তের শেষ অধ্যায়ে, মহাপুরাণ ও উপপুরাণের লক্ষণ, মহাপুরাণ সকলের স্লোক-সংখ্যা, উপপুরাণ সকলের নাম-কীর্তন দেখিতে পাওয়া যায় । অনেকাংশে শ্রীমদ্ভাগবতের মতের সহিত তাহার ত্রিক্য আছে । ঐ শেষ অধ্যায়ের পূর্ব্ববর্তী অধ্যায়ে, ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণে কি কি বিষয়ের আলোচনা হইয়াছে, তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ সন্নিবিষ্ট । ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণের মতে,—মহাপুরাণ-সমূহের দশটী লক্ষণ । যথা,—সৃষ্টি, স্থিতি, প্রলয়, পালন, কর্ম্ম, বাসনা-বর্ণন, চতুদশ মনুর প্রত্যেকের নামায্যাদি কীর্তন, মোক্ষ-নিরূপণ, শ্রীহরির গুণানুকীর্তন এবং পৃথক পৃথক দেবগণের মহিমা-বর্ণন । এই দশটী বিশেষ লক্ষণ ; কিন্তু প্রধানতঃ পাঁচটী লক্ষণ পুরাণোপপুরাণ উভয়ত্রই থাকিবে । সে পাঁচটী লক্ষণ,—সৃষ্টি, প্রলয়, চন্দ্র ও সূর্য্যাদির বংশ-ক্রম্বয় চতুদশ মনুর অধিকার-কীর্তন এবং চন্দ্র-সূর্য্য-বংশীয় দুপতিগণের বংশ-বর্ণন ।

ত্রয়োদশ—মার্কণ্ডেয়-পুরাণ । এই পুরাণের অন্তর্গত দেবী-মাহাত্ম্য চণ্ডী, হিন্দু-মাত্রেয়ই পূজার সামগ্রী ; হিন্দুর বিশ্বাস,—যে গৃহে যথানিয়মে চণ্ডীপাঠ হয়, আধি-ব্যাধি-শোক-তাপ সে গৃহে প্রবেশ করিতে পারে না ; চণ্ডীপাঠে মার্কণ্ডেয়-পুরাণ সকল বিপদ দূর হয় । চণ্ডীকে দুর্গাস্তব বলে,—চণ্ডীকে দেবী-মাহাত্ম্য বলে । পুরাকালে হিন্দুর গৃহে চণ্ডী নিত্য পঠিত হইত বলিয়া, চণ্ডী-গৃহের নাম—চণ্ডীমণ্ডপ । মার্কণ্ডেয়-পুরাণে অগ্গাচ্ছ কতই মনোহর উপাখ্যান আছে ; কিন্তু একমাত্র দেবী-মাহাত্ম্য-চণ্ডীর ঔজ্জ্বল্যে সকলের ঔজ্জ্বল্য আচ্ছন্ন করিয়া রাখিয়াছে । মার্কণ্ডেয়-পুরাণে হরিশ্চন্দ্রের উপাখ্যান আছে ; দত্তাত্রেয়ের উপাখ্যান আছে ; ঋপদের, মহেশ্বরের, যমাতির, পুরুষধার, ইক্ষ্বাকুর, রামচন্দ্রের,—সকলের কথাই, সকলের চরিত্র-কাহিনীই আলোচিত হইয়াছে । দর্শন-তত্ত্ব, সৃষ্টি-রহস্য, তীর্থ-মাহাত্ম্য, দ্বীপ ও বর্ষের প্রসঙ্গ, পাপ-পুণ্যের চিত্র,—এই পুরাণের অন্তর্নিবিষ্ট । অথচ, সন্মোপরি প্রতিষ্ঠা,—দেবী-মাহাত্ম্য চণ্ডীর । মার্কণ্ডেয় ঋষি প্রসঙ্গতঃ এই চণ্ডী-মাহাত্ম্য কীর্তন করেন । এই দেবী-মাহাত্ম্য চণ্ডীর উপাখ্যান-ভাগ এইরূপ,—“চৈত্র-বংশ-সম্ভূত রাজা সুরথ, রাজ্যভ্রষ্ট হইয়া, মেধস-মুনির শরণাপন্ন হন । মেধস-মুনি তাঁহাকে উপদেশ দেন,—মহামার্য্যের রূপা ভিন্ন কোনই সফল লাভের আশা নাই । তখন সুরথ রাজা মহামার্য্যের রূপ-তত্ত্ব অবগত হইবার ইচ্ছা প্রকাশ করেন । অতঃপর, মেধস ঋষি, ভগবতীর উৎপত্তি-বিবরণ বর্ণন করিয়া, সূর্য্য-পুত্র সাবর্ণি কি

প্রকারে মহামায়ার অক্ষুগ্রহ লাভ করিয়াছিলেন, তাহা বর্ণন করিতে প্রবৃত্ত হন। তৎপ্রসঙ্গ পরিসমাপ্ত হইলে, মেঘস কহিলেন,—‘কশ্যপ-তনয় শুভ্র-নিশুভ অক্ষুরদ্বয় দর্পভরে দেববাজের ত্রৈলোক্যাধিপত্য ও দেবতাদিগের যজ্ঞভাগ হরণ করিয়াছিল। হতাধিকার দেবগণ রাজ্য হইতে বিতাড়িত হইয়া মহামায়াকে আরাধনা করেন।’ দেবগণ যেক্রমে মহামায়ার স্তব করিয়াছিলেন, চণ্ডী-মাহাত্ম্যের তাহা মেরুদণ্ড-স্বরূপ। দেবগণের সে স্তব এই,—

“নমো দেবী মহাদেবী শিবায়ৈ সততং নমঃ । নমঃ প্রকৃত্যৈ ভদ্রায়ৈ নিয়তঃ প্রণতাঃ স্ম তাম্ ॥

রৌদ্রায়ৈ নমো মিত্যায়ৈ গোপ্যেধাত্যৈ নমোনমঃ । জ্যোৎস্নায়ৈ চেন্দ্ররূপিত্যৈ সূখায়ৈ সততং নমঃ ।

কল্যাণ্যৈ প্রণতা বুদ্ধ্যৈ দিত্যৈ কুক্ষৌ নমোনমঃ । নৈশ্চৈত্যৈ ভূভূতায় লৈক্ষ্যৈ সর্কায়ৈ তে নমোনমঃ ॥

দুর্গায়ৈ দুর্গপারায়ৈ সারায়ৈ সর্কায়ৈ । খ্যাত্যৈ তথৈব কৃষ্ণায়ৈ শূক্রায়ৈ সততং নমঃ ।

অতি সৌম্যায়ৈ রৌদ্রায়ৈ নতাত্তৈ নমোনমঃ । নমো জগৎপ্রতিষ্ঠায়ৈ দেবী কৃত্যৈ নমোনমঃ ।

যা দেবী সর্কভূতেষু বিষ্ণুরূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু চেতনোভাবীয়তে । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু বুদ্ধিরূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু নিদ্রারূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু ক্ষুধারূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু ছায়ারূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু শক্তিরূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু তৃষ্ণারূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু ক্ষান্তিরূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু জাতিরূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু লঙ্কারূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু শান্তিরূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু শ্রদ্ধারূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু কাণ্ডিরূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু লক্ষ্মীরূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু বুদ্ধিরূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু স্মৃতিরূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু দয়ারূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু তুষ্টিরূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু মাতুরূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

যা দেবী সর্কভূতেষু জাস্তিরূপেণ সংস্থিতা । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

ইন্দ্রিয়ানাধিপত্নী স্তানাধিপত্নী যো স্ততেষু সততং তস্যৈ ব্যাপ্তি দেবী নমোনমঃ ।

তিষ্ঠিরূপেণ যা কুৎসমেতম্যাপ্যস্থিতা জগৎ । নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

স্ততা হুরৈঃ পূর্কমভীষ্ট সংশ্রয়াজখা হুরেল্লোণ দিনেবু সেবিতা ॥

করোতু সা নঃ শুভহেতুরীশরী শুভানি ভদ্রাণাভিহস্ত চাপদ ॥

যা মশ্চতৎ চোকতমৈত্যতাপিত্তৈলম্মাভিরীশা চ হুরৈন নস্য তে ॥

যা চ স্ততা তৎকণ্ঠেবহস্তি নঃ সর্কী পদো ভক্তিবিনম্রমুর্ষিতঃ ॥”

দেবগণের এই স্তবে পরিতুষ্ট হইয়া, মহামায়া কুরন্ত শুভ্র-নিশুভের সংহার-সাধন-পূর্বক

দেবগণকে স্বর্গ-রাজ্য পুনঃ-প্রদান করেন । মেঘস ঋষির নিকট মহামায়ার মাহাত্ম্য-কথা শ্রবণ করিয়া, রাজা সুরথ তপস্কার প্রবৃত্ত হন । তাহার ফলে, দেবীর নিকট বর প্রাপ্ত হইয়া তিনি সাকল্য লাভ করেন । রাজা সুরথ কিরূপ মূর্ত্তি নির্মাণ করিয়া কোন ঋতুতে মহামায়ার পূজা করিয়াছিলেন, মার্কণ্ডেয়-পুরাণে তাহার কোনও উল্লেখ নাই । তবে কিংবদন্তী এই,— তিনি বসন্ত-কালে এবং শ্রীরামচন্দ্র শরৎ-কালে দেবীর আরাধনা করিয়াছিলেন । আর, তদনুসরণেই বাসন্তী এবং শারদীয় পূজার প্রবর্ত্তনা । দেবী-মাহাত্ম্য পাঠ করিবার পূর্বে, প্রথমে 'নারায়ণ-নমস্কৃত্যে' ইত্যাদি বন্দনা পাঠ ; পরে অর্গলা-স্তোত্র, কীলক-স্তব, কবচ, দেবীমুক্ত, ঋত্নাদি পাঠ আবশ্যিক । অবশেষে চণ্ডীপাঠ করিতে হয় ।

চতুর্দশ—বামন-পুরাণ । প্রধানতঃ বামন অবতারে বলি-রাজের দান-মাহাত্ম্য-কীর্ত্তনই এই পুরাণের উদ্দেশ্য । তৎপ্রসঙ্গে ইহাতে বিষ্ণুর প্রাধান্য পরিকীর্ত্তিত । এই পুরাণে দেখিতে পাই,—প্রহ্লাদের পৌত্র বলি, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি কটুবাক্য বামন-পুরাণ । প্রয়োগ করায়, প্রহ্লাদের নিকট শাপ-গ্রস্ত হইয়াছিলেন । বলিরাজ দানধর্ম্মে অদ্বিতীয়ত্ব লাভ করিলেও, পিতামহের শাপে তাঁহাকে রাজ্যভ্রষ্ট হইতে হয় ; ভগবান বামনরূপে তাঁহার নিকট উপস্থিত হইয়া, ত্রিপাদ-ভূমি ভিক্ষা-প্রার্থনা করেন । মহাবাহু বলি যে সময়ে বামন-দেবকে ত্রিপাদ-ভূমি দান করিতে প্রস্তুত হন, সেই সময়ে ভগবান বিরাট-রূপ ধারণ করেন ; সকলে দেখিতে পান,—চন্দ্র-সূর্য্য নয়ন, স্বর্গ মস্তক, পৃথিবী চরণ ইত্যাদি বিরাট-রূপে তিনি প্রকটিত হইয়াছেন । ফলে, সর্ব্বত্র দানে বলিকে পাতালে গমন করিতে হয় । ব্রহ্মার শিরশ্ছেদ-বিবরণ, কপাল-মোচনের উপাখ্যান, দক্ষ-যজ্ঞ, দেব-দামব-যুদ্ধ, মহিষাসুর বধ, বলি-বংশ বর্ণন, প্রহ্লাদ কর্তৃক বলিকে শাপ প্রদান, গণ্ড-মুণ্ড বধ, গুণ্ড-নিগুণ্ড বধ প্রভৃতি বিষয়ের বর্ণনা, এই পুরাণে দৃষ্ট হয় । দেবর্ষি নারদের প্রশ্নের উত্তরে পুলস্ত্য ঋষি এই পুরাণের বিষয় বর্ণন করেন । ভগবানের বামন অবতারের কথা ইহাতে লিপিবদ্ধ হইয়াছে বলিয়াই এই পুরাণের নাম—বামন-পুরাণ ।

পঞ্চদশ—বরাহ-পুরাণ । বরাহ অবতারের লীলা-প্রসঙ্গ এই গ্রন্থে পরিবর্ণিত । প্রলয়-জলোখিতা বসুন্ধার প্রক্ষে বরাহ-অবতার কর্তৃক এই পুরাণ ব্যক্ত হয় ;—এই ব্রহ্মই ইহার নাম—বরাহ-পুরাণ । পুরাণের লক্ষণ, সৃষ্টি-প্রকরণ, ত্রিগুণতত্ত্বের উপাখ্যান, বরাহ-পুরাণ । দশাবতার-স্তব, বিবিধ ব্রত-কথা, বহুতর তীর্থ-মাহাত্ম্য, জম্বু-দ্বীপ-প্রমাণাদি, দেশ-নদী প্রভৃতির বর্ণনা, দেব-দেবীর প্রতিমা-নির্মাণ-বিধি,— এই পুরাণে দেখিতে পাওয়া যায় । বরাহ-পুরাণের শেষ অধ্যায়ে ইহার বিষয়াক্রমশি লিখিত আছে । অন্নদান, জলদান, ধেনুদান প্রকৃতি দান-মাহাত্ম্য এই গ্রন্থে কীর্ত্তিত হইয়াছে । বরাহ-পুরাণের ষাটশাধিক শততম-অধ্যায়ে পুরাণ-সকলের নাম ও সংখ্যা লিখিত আছে । পুরাণের লক্ষণ সম্বন্ধে এই গ্রন্থের মত,—'পুরাণ পঞ্চলক্ষণাক্রান্ত । সর্গ, প্রতিসর্গ, বংশ, মন্বন্তর ও বংশান্তকীর্ত্তন—এই পাঁচটী পুরাণের লক্ষণ ।' এই পুরাণের মতে,— অবতার দশটী মাত্র ;—মৎস্য, কুর্ম, বরাহ, নৃসিংহ, বামন, পরশুরাম, শ্রীরাম, শ্রীকৃষ্ণ, বুদ্ধ ও কলি । এই গ্রন্থে বুদ্ধ-মাদেশী ব্রত-প্রসঙ্গে কাকনয়ন বুদ্ধ-মূর্ত্তি নির্মাণ করিয়া

পূজা করিতে বলা হইয়াছে। কিন্তু এই বুদ্ধকে এবং কপিলাবস্তুর বুদ্ধকে অতিশয় বলিয়া মনে হয় না। এই বুদ্ধকে হব্যাকেশ, দামোদর, চক্রপাণি প্রভৃতি নামে সম্বোধন করা হইয়াছে; এবং সত্যযুগেও যে বুদ্ধ-বাদশী-ব্রত প্রচলিত ছিল, তাহার উল্লেখ আছে। ফলে, বুদ্ধ-অবতার-সম্বন্ধে নানা মতভেদ দাঁড়াইয়াছে; সুতরাং কোন বুদ্ধ অবতার-রূপে শাস্ত্র-গ্রন্থাদিতে সম্পূর্ণ, তাহা নির্ণয় করা দুঃসহ।

ষোড়শ—মৎস্ত-পুরাণ। মহা-প্রলয়ে ভগবান বিষ্ণু মৎস্ত-রূপ ধারণ করিয়া মনুকে এবং সংসারের সমস্ত সামগ্রীর বীজ রক্ষা করিয়াছিলেন;—এই পুরাণে প্রধানতঃ তাহাই পরিবর্ণিত। স্থষ্টি-রক্ষার জন্ত ভগবানের এই অবতার-গ্রহণ—মৎস্তাবতার মৎস্ত-পুরাণ নামে অভিহিত হয়। মনু ও মৎস্তের যে বিবরণ শতপথ-ব্রাহ্মণে সংক্ষেপে দেখিতে পাই, এই গ্রন্থে তাহাই পল্লবিত ও শাখা-প্রশাখা-সম্বিত। মৎস্ত পুরাণে প্রসঙ্গতঃ নিম্ন-লিখিত বিষয়-পরম্পরা সন্নিবিষ্ট আছে;—নরসিংহ-মহাশয়, বিষ্ণুর দশ অবতার প্রসঙ্গে অনন্ত তৃতীয়া প্রভৃতি ব্রতের এবং প্রয়াগ প্রভৃতি তীর্থের মাহাত্ম্য; চন্দ্র-বংশ, সূর্য্য-বংশ, কুরু-বংশ, হতাশন-বংশ এবং যযাতি ও কার্শ্বকীয়া প্রভৃতির উপাখ্যান; কল্প ও যুগ-বিবরণ, প্রতিমা-লক্ষণ, দেব-মণ্ডপ-লক্ষণ সাবিত্রী-চরিত, গ্রন্থাদির শুভাশুভ-বাজ্ঞা-কল্প; পার্শ্বতীর জন্ম, মর্দন-ভয়, শিবের বিবাহ, কার্ত্তিকেয়ের জন্ম; রাজ-ধর্ম্ম, ভবিষ্য-রাজগণের বিবরণ, ইত্যাদি। এই পুরাণ-প্রসঙ্গে মৎস্তাবতার বিষ্ণু-কর্তৃক পূর্ববর্তী সপ্ত-কল্পের বর্ণনা দেখিতে পাওয়া যায়। ষ্ট্রানদিগের বাইবেলোক্ত (‘ওল্ড টেস্টামেন্টে’) নোয়া এবং জল-প্লাবনের ঘটনা, অনেকে মনে করেন, মৎস্ত-পুরাণের উপাখ্যানের অনুরূপ। জল-প্লাবনের সময় মনু যখন পর্তুতোগারি আপন পোত রক্ষা করিয়া অবস্থান করিতেছিলেন, সেই সময় মৎস্ত-রূপী ভগবান মনুর নিকট এই পুরাণ-প্রসঙ্গ বর্ণন করেন।

সপ্তদশ—কুর্ম-পুরাণ। কুর্মরূপ ধারণ করিয়া ভগবান দেবগণের মঙ্গল-বিধান করিয়াছিলেন, তজ্জন্তই ভগবানের কুর্মাবতার সম্পূর্ণ হইয়া থাকে। কুর্ম-রূপী ভগবান এই পুরাণ-প্রসঙ্গ প্রথমে বর্ণনা করিয়াছিলেন। নারদের নিকট তিনি কুর্ম-পুরাণ। যাহা বর্ণনা করেন, ঋষিগণকে যত তাহারই মর্ম্ম শ্রবণ করান। ব্রাহ্মী, ভাগবতী, সৌরী ও বৈষ্ণবী,—এই চারি সংহিতায় পূর্বে ইহা বিস্তৃত ছিল। কিন্তু এখন তদন্তর্গত ব্রহ্ম-সংহিতা ভিন্ন অল্প কোনও সংহিতা পাওয়া যায় না। সুতরাং ব্রহ্ম-সংহিতাই এখন কুর্ম-পুরাণ নামে পরিচিত। স্থষ্টি ও বংশানুকীর্ণন হইতে আরম্ভ করিয়া, দক্ষ-বক্ষ, বায়নাখতার, কৃষ্ণ-চরিত্র, যুগ-ধর্ম্ম প্রভৃতির বিষয় এই পুরাণে বর্ণিত আছে। দান-ধর্ম্ম, তীর্থ-মাহাত্ম্য, নিত্য-ধর্ম্ম, অশৌচ-বিচার প্রভৃতিও ইহার অন্তর্নিবিষ্ট। এই পুরাণে ঈশ্বর-গীতা এবং ব্যাস-গীতা অধ্যায়-দ্বয়ে যথাক্রমে জ্ঞান-যোগ এবং ব্রহ্মচারি-ধর্ম্ম কথিত হইয়াছে। পশুতপস মনে করেন,—এতদন্তর্গত ক্রীমদীঘর-গীতা মহাভারতের ক্রীমত্তপসবদনীতার সহিত তুল্য-মূল্য। ঈশ্বর-গীতার মর্দন-ভবের আদ্যোচনার সূক্ষ্ম-যোগ, জ্ঞান-যোগ, ভক্তিব্যোগ প্রভৃতি অতি সুকল্পভাবে পরিবর্ণিত।

এই ঈশ্বর-শীতা একাদশ অধ্যায়ে চারি শত আটাত্তরটি শ্লোকে সম্পূর্ণ। শিব-দুর্গার মাহাত্ম্য-কীর্তন, কুর্শ-পুরাণে প্রধান স্থান অধিকার করিয়া আছে। এই পুরাণের মতে,—বায়ু-পুরাণ ও শিব-পুরাণ উভয়ই মহাপুরাণের অন্তর্গত। সে হিসাবে, উহাতে অষ্টাদশ মহাপুরাণের উল্লেখ থাকিলেও, গণনার মহাপুরাণ-সংখ্যা উনবিংশ হইয়া দাঁড়ায়। কুর্শ-পুরাণে দেবীর সহস্র-নাম-পূর্ণ স্তব দৃষ্ট হয়।

অষ্টাদশ—ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণ। স্বন্দ-পুরাণের জায়, এই পুরাণের বহু অংশ বিক্ষিপ্তভাবে অবস্থিত। সুতরাং সম্পূর্ণ ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণ এখন সন্ধান করিয়া পাওয়া দুর্লভ। অধ্যাত্ম রামায়ণ—

এই ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণের অন্তর্গত। অথচ, এখন যেভাবে ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণ প্রকাশিত ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণ। হয়, তাহার মধ্যে অধ্যাত্ম-রামায়ণ সন্নিবিষ্ট নহে। পুরাণ-পরম্পরার বর্ণনানুসারে দেখিতে পাই,—ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণ চারিপাদে বিভক্ত;—প্রক্রিয়া-পাদ, অল্পযজ্ঞ-পাদ, উপোদ্যাত-পাদ এবং উপসংহার-পাদ। তন্মধ্যে এখন যে ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণ পাওয়া যায়, তাহাতে প্রক্রিয়া-পাদ এবং অল্পযজ্ঞ-পাদের কিয়দংশ মাত্র দেখিতে পাই। অধ্যাত্ম-রামায়ণ—সে তো স্তব-ভাবেই প্রকাশিত হইয়া থাকে। মহামুভব হৃত দ্বন্দ্বতী-তীরে যজ্ঞক্ষেত্রে এই পুরাণ বর্ণন করিয়াছিলেন। তাঁহার বর্ণনায় প্রকাশ,—তিনি বেদ-বাসের নিকট এই পুরাণ শুনিয়াছিলেন; এবং তৎপূর্বে বায়ু কর্তৃক এই পুরাণ পরিবর্ণিত হইয়াছিল। ইহাতে কি কি বিষয় সন্নিবিষ্ট আছে, প্রথম অধ্যায়ের ষট্চত্বরিংশ শ্লোক হইতে ষট্চত্বরিংশ শততম শ্লোকে সংক্ষেপে নিবন্ধ রহিয়াছে। যাহা হউক, এখন প্রধানতঃ নিম্ন-লিখিত বিষয়গুলি ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণে সন্নিবিষ্ট দেখিতে পাওয়া যায়;—সৃষ্টি-প্রকরণ, কল্প নিরূপণ, যুগভেদ ও মহাস্তর-ক্রম-কথন, জম্বু-দ্বীপ-বর্ণন, ভারতবর্ষ-বর্ণন; কিম্পুরুষ, অম্বুদ্বীপ, কেতুমাল্যাবর্ষ প্রভৃতির বিবরণ; ভারত-বংশ, পৃথু-বংশ, দেব-বংশ, ঋষি-বংশ, অগ্নি-বংশ এবং সংহিতাকারগণের বংশানুকীর্ণন। এই পুরাণান্তর্গত অধ্যাত্ম-রামায়ণ সপ্ত-কাণ্ডে বিভক্ত। আদি-কাণ্ডে,—শ্রীরামের ব্রহ্ম-স্বরূপত্ব কথনে রাক্ষস-পীড়িতা পৃথিবীর উদ্ধারার্থ তাঁহার অবতার-গহণ, বাণ্য লীলা, অহলা-উদ্ধার, ভার্গব-দর্প-চূর্ণ প্রভৃতি বর্ণিত আছে। অযোধ্যাকাণ্ডে,—শ্রীরামচন্দ্রের বন-গমন, দশরথের প্রাণত্যাগ; অরণ্য-কাণ্ডে,—মায়ামুগ-বধ, সীতাহরণ; কিঙ্করাকাণ্ডে,—বাণী-বধ, সীতার অন্বেষণ; সুন্দর-কাণ্ডে,—শুমান্নের লঙ্কা-প্রবেশ এবং রাম-সমীপে সংবাদ আনয়ন; লঙ্কাকাণ্ডে,—রাবণ-বধ, শ্রীরামের রাজ্যাভিষেক; উত্তরকাণ্ডে,—রাবণাদির জন্ম-বিবরণ, সীতার বনবাস, লঙ্কণ-বর্জন, লব-শশাঙ্গের রাজ্যাভিষেক, শ্রীরাম-চন্দ্রের বৈকুণ্ঠে গমন;—প্রভৃতি বিষয় পরিবর্ণিত রহিয়াছে। অধ্যাত্ম-রামায়ণে বহু দার্শনিক-তত্ত্ব বিবৃত আছে। এতদন্তর্গত রাম-গীতার দর্শন-সম্বন্ধ দেখিতে পাওয়া যায়। দর্শন-তত্ত্বালোচনায় উপদেশ পাইরাছিলাম,—‘বেদন স্ফটিক সগি জ্বাদি-কুসুম-সংসর্গে তত্ত্বস্বরূপ সমবর্ণ বলিয়া প্রতীত হয়; অনন্য প্রভৃতি কোষের সংসর্গে জীবও সেইরূপ পৃথক বলিয়া অনুভূত হন। কিন্তু ‘তত্ত্বসি’ বাক্য বিচার করিলে জীব যে সংসর্গ-শূন্য, অজ্ঞ ও অবিভীত,—ভালা বৃত্তিতে পারা যায়।’ অধ্যাত্ম-রামায়ণেও সেই একই উপদেশ, একই উদ্দেশ্য, পরিবর্ণিত রহিয়াছে।

“কোবেষণং তেবু তু ভক্তদাকৃষ্টিবিক্রান্তি সঙ্গাৎ কটিকোপলো বধা ।

অনলকরণোগোহসনকো বভোহুৎসরো বিজায়তেহিন্দু পরিভো বিচারিতে ॥”

মুক্তি-বিষয়ে রাম-গীতার বেদান্তের আভাস বিশ্বদ পরিদৃশ্যমান । ত্রয়ে আত্মলীন হওয়া সম্বন্ধে রাম-গীতার ভগবান বলিতেছেন,— ‘জীব নিজ-স্বরূপকে আমার সহিত অভিন্ন ভাবনা করিতে করিতে, সমুদ্রে জল-বিশুষ্ক জ্বর, দুর্দ্ধরাশিতে দুষ্ক-বিশুষ্ক জ্বর, মহাকাশে ষষ্ঠাকেশের জ্বর, প্রবল বায়ুতে তাল-রক্ত পবনের জ্বর, আমাতে মিশ্রিত হইয়া যায় ।’

“আত্মভেদেদেদ বিভাবয়ল্লিদং ভবভ্যাভেদেদেদ মায়ায়না তদা ।

বধা জলং বারিনিধৌ বধা পয়ঃ কীরে বিয়ছোন্নানলে বধানিলঃ ॥”

উপপুরাণ প্রাধানতঃ অষ্টাদশ-সংখ্যক বলিয়া কীর্তিত হইলেও, উপপুরাণ অসংখ্য । মহর্ষি বেদব্যাস-প্রণীত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পুরাণগুলি উপপুরাণ বলিয়া অভিহিত হয় । আবার,—উপনঃ,

সনৎকুমার, ছর্কাসা, কপিল, বশিষ্ঠ প্রভৃতি ঋষি-প্রণীত বহু পুরাণ—

উপপুরাণ-প্রসঙ্গ । উপপুরাণ নামে অভিহিত । পূর্বে যে অষ্টাদশ উপপুরাণের নাম উল্লিখিত

হইয়াছে, তদ্ব্যতীত আদি-পুরাণ, আদিত্য-পুরাণ, বৃহস্মারদীয় পুরাণ, বৃহদর্শ-

পুরাণ, বৃহস্কীকেয়র-পুরাণ, বশিষ্ঠ-পুরাণ, মানব-পুরাণ প্রভৃতিও উপপুরাণের মধ্যে গণিত

প্রসিদ্ধ । \* কালিকা-পুরাণে দেবী-মাহাত্মা পরিবর্ণিত এবং উহা দেবী-ভাগবতের অন্তর্ভুক্ত ।

দেবী-ভাগবত প্রকাণ্ড গ্রন্থ ; মতান্তরে এই গ্রন্থ মহাপুরাণ বলিয়া কথিত হয় । দেবী-ভাগবত

ষাটশ-স্কন্ধে সম্পূর্ণ । তাহারই পঞ্চম-স্কন্ধে কালিকা-পুরাণ পরিবর্ণিত । মহিষাসুর ও তন্তু-নিওন্ত-

বধ, সুরধ-সমাধির বৃত্তান্ত,—কালিকা-পুরাণের অন্তর্গত । দেবী-ভাগবতে মহাপুরাণের লক্ষণ

বিশেষ-ভাবে বিস্তারিত । রাম-চরিত, প্রজ্ঞানন্দ চরিত, ব্রহ্মাসুর-বধ, হরিশ্চন্দ্রের উপাখ্যান,

বর্ষ-বিবরণ, বিবিধ-পূজা-বিধি প্রভৃতি অসংখ্য বিষয়-পরম্পরা এবং দেবী-মাহাত্মা—দেবী-

ভাগবতের আলোচ্য । দেবী-ভাগবত—বেদব্যাস-বিরচিত স্তোত্রোক্ত পুরাণ । দেবী-ভাগবতের

মতে,—বাহু-পুরাণ অষ্টাদশ মহাপুরাণের অন্তর্গত ; শ্রীমদ্ভাগবত—উপপুরাণ-বিশেষ ।

এতদ্ব্যতীত বৃহস্মারদীয়-পুরাণ—মহাপুরাণান্তর্গত, এবং নারদীয়-পুরাণ—উপপুরাণ-পদ-

বাচ্য । † বৃহস্মারদীয়-পুরাণের এবং আদিত্য-পুরাণের মত, বর্তমান হিন্দু সমাজে অনেকাংশে

পরিগৃহীত হইয়া থাকে । উভাহ-তবে স্মার্ত রঘুনন্দন আদিত্য-পুরাণ এবং বৃহস্মারদীয় পুরাণ

হইতে শ্লোক-পরম্পরা উদ্ধার করিয়া কলি-যুগের নিবন্ধ-ধর্ম বিশদ-ভাবে বর্ণন করিয়াছেন ।

বৃহস্মারদীয় পুরাণে সেই নিবন্ধ-ধর্ম-সমূহের বিস্তৃত বিবরণ এইরূপে লিখিত আছে ।—

“সমুদ্রযাত্রাস্বীকারঃ কনকলুবিধারণম্ । বিজানায়সবর্ণানু কচ্ছাস্বপমমত্তথা ॥

সেবসেপ হুতোংপত্তির্ধর্মধুপর্কে পণোবধঃ । সাংসারসং তথা প্রাভে বাসপ্রহাঙ্গবত্তথা ॥

সমুদ্রযাত্রিকং কচ্ছানু পুনর্দানং পরম্ব চ । দীর্ঘকালং ত্রুচ্চর্চ্যাং নরবেধাধবেধকৌ ॥

মহাপ্রস্থানিনসনং গোমেধক তথাযমম্ । ইমান্ ধর্মান্ কলিযুগে বর্জ্যানাহর্ষনীষিৎ ॥”

সমুদ্র যাত্রা, কনকলুধারণ, দ্বিজাতির পক্ষে ভিন্নজাতীয় জীর পাণি-গ্রহণ, কেবল হার্য

\* বৃহদর্শ-পুরাণ, পূর্বপত, শঙ্করাচার্য অধ্যয়ে, আদি-পুরাণ আদিত্য-পুরাণ প্রভৃতির প্রসঙ্গ উল্লিখিত ।

† দেবীভাগবতে, অথবা ক্রমের তৃতীয় অধ্যয়ে, পুরাণ-উপপুরাণ আলোচনা হইয়াছে ।

পুত্রোৎপাদন, মধুপর্কে পশুবধ, আর্দ্রে মান্দ ভোজন, বামগ্রহ ধর্মের অবলম্বন, দত্তা কল্পার পুনর্দান, দীর্ঘকাল ব্রহ্মচর্য্য, নরমেধ-অশ্বমেধ-গোমেধ-যজ্ঞ, মহাপ্রস্থান গমন প্রভৃতি ধর্ম পণ্ডিতগণ-কর্তৃক কলিযুগে নিষিদ্ধ হইয়াছে ।" কলিযুগের নিষিদ্ধ-ধর্ম-কর্ম-সম্বন্ধে আদিভ্য-পুরাণেও এই মর্মেই নিবেদক ঘটন পরম্পরা লিপিবদ্ধ আছে ;—

“দীর্ঘকালং ব্রহ্মচর্য্যং ধারণক্ কবঙলোঃ । দেবসেণ সুতোৎপত্তিদ ভক্তজ্ঞা শ্রদায়িতো ॥

কল্পানামসবর্ণানাং বিবাহশ্চ দ্বিজাতিভিঃ । আতভারিষিআগ্র্যাণাং বর্ষ্যবুদ্ধেন হিংসনম্ ॥

বানপ্রস্থাপ্রমজ্জাপি প্রবেশো বিধিদেপিতঃ । বৃদ্ধস্বাধ্যায়সাপেক্ষমথসঙ্কোচনং তথা ॥

প্রায়শ্চিত্তবিধানশ্চ বিপ্রাণাং মরণাশ্চিকম্ । সংসর্গদোষঃ পাপেণু মধুপর্কে পশোঋধঃ ॥

দন্তোরসেত্তরেবাস্ত পুত্রধেন পরিগকঃ । শূদ্রেষু দাসগোপালকুলমিত্রাক্ষসীরিণাম্ ॥

ভোজ্যায়ত্তা গৃহস্থস্ত তীর্থসেবাতি দূরতঃ । ব্রাহ্মণাদিবু শূদ্রস্ত পক্ষতাদিক্রিয়াপি চ ॥

এতানি লোকশুস্তার্থং কলেয়াদৌ মহাশ্রুতিভিঃ । নিবর্তিতানি কর্মাণি ব্যবস্থা পূর্যকং বুধৈঃ ॥”

অর্থাৎ,—‘কলির আদিতে লোক-রক্ষার নিমিত্ত মহাঋগণ নিম্ন-লিখিত কর্ম-সমূহ ব্যবস্থা-পূর্যক রহিত করিয়া গিয়াছেন ;—দীর্ঘকাল ব্রহ্মচর্য্য, কবঙলু-ধারণ, দেবর-দ্বারা সুতোৎপত্তি, দত্তা-কল্পার পুনর্দান, দ্বি-জাতির অসবর্ণা কল্পা বিবাহ, ধর্ম-বুদ্ধে আতভারী ব্রাহ্মণের প্রতি হিংসা, বানপ্রস্থাপ্রম অবলম্বন, চরিত্র ও বেদাধ্যয়ন-অনুসারে অশৌচ-সঙ্কোচ, ব্রাহ্মণের মরণান্ত প্রায়শ্চিত্ত, সংসর্গদোষ, মধুপর্কে পশুবধ, দত্তক ও ঔরস ভিন্ন পুত্র গ্রহণ, শূদ্রের অন্নভোজন, শূদ্র-কর্তৃক পাকক্রিয়া, দূরতীর্থে গমন, ইত্যাদি।’ আদি-পুরাণেও এইরূপ নিবেদ-বিধি দৃষ্ট হয়,—পরশুর-ভাষ্যে তাহা উক্ত আছে। অপরাপর উপপুরাণের মধ্যে—কঙ্কি-পুরাণ এবং বৃহদ্ধর্ম-পুরাণ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। এতদ্ব্যতীত পুরাণ বেদব্যাস-বিরচিত বলিয়াই উক্ত হয়। কঙ্কি-পুরাণে,—কলি-ধর্ম-কথন, কঙ্কি-অবতারের আবির্ভাব এবং স্লেচ্ছ-নিধন-বৃত্তান্ত বর্ণিত আছে। এই পুরাণের মতে,—কলির শেষ-ভাগে, সন্তল-নগরে, ব্রাহ্মণ-শ্রেষ্ঠ বিষ্ণুধনার গৃহে, কঙ্কিরূপে ভগবান জন্মগ্রহণ করিবেন এবং তাঁহারই প্রভাবে পুনরায় সত্য-ধর্ম প্রতিষ্ঠিত হইবে। পুরাণ-পরম্পরায় ভূত-ভবিষ্যৎ বর্তমান-কাহিনী পরিবর্ণিত হইয়াছে দেখিয়া যঁহার পুরাণ-রচনার কাল-নির্ণয়-সম্বন্ধে সংশয়ান্বিত হন, কঙ্কি-পুরাণ-বর্ণিত কঙ্কি-অবতারের আবির্ভাব হইলে ঋষিগণের ত্রিকালজ্ঞতা-সম্বন্ধে তাঁহাদের সকল সংশয় দূর হইবে,—ইহাই অনেকে বিশ্বাস করেন। যেমন নারদীয়-পুরাণ ছই ধামি, ধর্ম-পুরাণ ও বৃহদ্ধর্ম-পুরাণ-ভেদে, ধর্ম-পুরাণও ছই ধামি। ধর্ম-পুরাণে নান্দীশোক্ত শিব-ধর্ম পরিবর্ণিত। কিন্তু এই বৃহদ্ধর্ম-পুরাণের মধ্য-খণ্ডে শিব-চরিত্ত পরিবর্তিত হইয়াছে। তদ্ব্যতিরিক্ত ইহার পূর্ব ও উত্তরখণ্ডে,—সৃষ্টি-তত্ত্ব, শ্রীরাম-চরিত্ত, কৃষ্ণ-চরিত্ত, বিবিধ ধর্মোপদেশ ও ব্রত-বিধান দেখিতে পাওয়া যায়। মধ্য-খণ্ডে,—সতী-বরষর, দক্ষ-যজ্ঞ, গঙ্গার উৎপত্তি, গঙ্গা-শিব-মাহাত্মা এবং গঙ্গার সহস্র নাম কীর্তিত আছে। কালী-খণ্ডে গঙ্গার সহস্র নাম অকারাদিক্রমে সুসম্বদ্ধ ; বৃহদ্ধর্ম-পুরাণে তৎসমুদায় রূপান্তরে কবিতাক্রমে প্রথিত। প্রকৃত পুরাণ ও উপপুরাণে সেই সেই পুরাণ ও উপপুরাণ পাঠের ও প্রবণের কল-মাহাত্ম্য পরিকীর্তিত আছে।

প্রত্যেক পুরাণ-উপপুরাণের বিষয় পরস্পরা ভিন্ন ভিন্ন রূপে পরিবর্ণিত হইলেও, লোক-শিক্ষা, ধর্ম-শিক্ষা, আচার-প্রতিষ্ঠা, সমাজ-শুখলা-রক্ষা—সকলেরই মুখ্য উদ্দেশ্য ।

সার-মর্ম ও সম্বন্ধ-বিধান । সেই উদ্দেশ্য-সাধন জন্ত, বিবিধ দৃষ্টান্তের উল্লেখ ব্যপদেশে—ইতিহাস, পুরাতত্ত্ব, ভূ-তত্ত্ব, দর্শন-তত্ত্ব, জ্যোতিষ-তত্ত্ব এবং জ্ঞান-বিজ্ঞানের আলোচনা উহাতে দেখিতে পাওয়া যায় । পুরাণ-সমূহের লক্ষণ যখন

অভিন্ন বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে, তখন ভাবের অভিন্নতাই উহার মেরুদণ্ড ; তাই মূলে প্রায়ই অদ্বৈতবোধ দেখা যায় না । জ্ঞান-ভক্তি শিক্ষা দেওয়াই পুরাণ-পরম্পরার লক্ষ্যভূত ; —প্রতি-স্থিতি-বিহিত ধর্ম-তত্ত্ব সহজবোধ্য করিবার জন্তই পুরাণ-সমূহের অবতারণা । তবে যে কোনও পুরাণে সন্দের, কোনও পুরাণে রঞ্জের, কোনও পুরাণে তমের,—কোনও পুরাণে বিষ্ণুর, কোনও পুরাণে শিবের, কোনও পুরাণে ব্রহ্মের, কোনও পুরাণে পুরুষের, কোনও পুরাণে প্রকৃতির, প্রাণাত্ম কীর্তিত হইয়াছে, সে কেবল—অধিকারিভেদে কর্তব্য-তত্ত্ব বুঝাইবার জন্ত । সকলের ধারণা-শক্তি সমান নহে,—প্রকৃতিও বিভিন্ন ; স্মৃতরাং, সকল শক্তির, সকল প্রকৃতির উপযোগী করিয়াই পুরাণ-সমূহ রচিত হইয়াছিল । সৃষ্টি-তত্ত্ব-সম্বন্ধে দর্শন-শাস্ত্রালোচনায় যে মত প্রতিষ্ঠিত ছিল, স্মৃতি-সমূহেও যাহার সমর্থন দেখিয়া আসিয়াছি, পুরাণেও সেই মত অবিকৃত-ভাবে পরিবর্ণিত । কোনও কোনও স্থলে রূপকের আশ্রয় গৃহীত হইলেও, মূলে সেই একই তত্ত্ব নিহিত রহিয়াছে । দৃষ্টান্ত-স্বরূপ, প্রথমে বিষ্ণু-পুরাণ হইতে সৃষ্টি-তত্ত্বের মর্ম উদ্ধৃত করিতেছি । পরাশর বলিতেছেন,— “হে মৈত্রেয় ! প্রলয়-কালে গুণসাম্য ( সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ-গুণের নিষ্ক্রিয় অবস্থা ) এবং প্রকৃতি হইতে পুরুষ পৃথক-ভাবে অবস্থিত হন । সৃষ্টিকাল উপস্থিত হইলে, পরমেশ্বর আপন ইচ্ছানুসারে প্রকৃতি ও পুরুষে প্রবিষ্ট হইয়া তাহাদিগকে ক্ষোভিত অর্থাৎ সৃষ্টি-করণে উদ্বুদ্ধ করিয়া দেন । কিন্তু তাহাতে পরমেশ্বরের কোনও ক্রিয়াবত্তা নাই । যেমন গন্ধ নিকটবর্তী হইবা-মাত্র মনের চাকলা জন্মে, সৃষ্টি-কার্যে পরমেশ্বরের ক্ষোভ-জনকতাও তদ্রূপ । পরে সৃষ্টি-কালে, পুরুষাবিষ্টিত সেই গুণসাম্য হইতে গুণবাজন অর্থাৎ মহত্ত্ব উৎপন্ন হয় । মহত্ত্ব হইতে বৈকারিক অর্থাৎ সাত্ত্বিক, তৈজস অর্থাৎ রাজস ও ভূতাদি অর্থাৎ তামস,—এই ত্রিবিধ অহঙ্কার-তত্ত্বের উৎপত্তি । অহঙ্কার ত্রিগুণাত্মক বলিয়া ভূতেশ্বর্য দেবতার উদ্ভবের হেতু । যেমন প্রধান তত্ত্ব-দ্বারা মহত্ত্ব আবৃত, মহত্ত্ব দ্বারা অহঙ্কার-তত্ত্বও সেইরূপ আবৃত । তামস অহঙ্কার ক্লুভিত অর্থাৎ কার্যোদ্বুদ্ধ হইয়া শব্দ-তন্মাত্র-ও শব্দ-তন্মাত্র হইতে শব্দ-গুণ-বিশিষ্ট আকাশের সৃষ্টি । তখন উভয়ে উভয়কে আবৃত করিলে, আকাশ ক্লুভিত হইয়া স্পর্শ-তন্মাত্রের এবং তাহা হইতে স্পর্শ-গুণ-বিশিষ্ট বলবান বায়ুর উৎপত্তি হয় । এইরূপে আবার আকাশ বায়ুকে আবৃত করিলে, রূপ-তন্মাত্র ও জ্যোতিঃ উৎপন্ন হয় । অন্তঃপর, জ্যোতিঃ বায়ু-দ্বারা আবৃত হইলে, জ্যোতিঃ ক্লুভিত হওয়ায়, রস-তন্মাত্র এবং তাহা হইতে রসগুণবিশিষ্ট জলের উৎপত্তি । ঐ জল আবার জ্যোতিঃ-দ্বারা আবৃত হইলে, জল ক্লুভিত হইয়া গন্ধ-তন্মাত্রের সৃষ্টি এবং তাহা হইতেই পৃথিবীর উৎপত্তি । ফলে, তামস অহঙ্কার হইতে এইরূপে ভূত-তন্মাত্রের সৃষ্টি হয় । দশ ইন্দ্রিয়, তৈজস অর্থাৎ রাজস



অহঙ্কার হইতে উৎপন্ন ; এবং দশ ইন্দ্রিয়ের দশ অধিষ্ঠাতৃ-দেবতা, বৈকারিক অর্থাৎ সাত্বিক অহঙ্কার হইতে উৎপন্ন । . . . এইরূপে মহত্ত্ব হইতে মহাত্মত পৰ্য্যন্ত মিলিত হইয়া একটা অণু ( ব্রহ্মাণ্ড ) উৎপাদন করে । তাহা হইতেই স-পৰ্ব্বত-দ্বীপ-সমুদ্র, স-দেবাসুর-মাহুৰ, স-জ্যোতিঃ-লোকসংগ্রহ উৎপন্ন হয় । \* শ্রীমদ্ভাগবতে বিদুরের নিকট মৈত্রেয় যে সৃষ্টি-তত্ত্ব বর্ণনা করেন, তাহারও মূল এইরূপ । মৈত্রেয় বলিতেছেন,—“সদ্বরজস্তুমঃ এই গুণত্রয়ের স্বরূপ প্রধান বা প্রকৃতি নির্বিকার হইয়া ছিল । জীবের অদৃষ্ট, প্রকৃতির অধিষ্ঠাতা মহাপুরুষ এবং কাল এই তিন কারণে তাহা সংকোচিত হওয়ার, মহত্ত্ব উৎপন্ন হয় । মহত্ত্ব হইতে অহঙ্কার-তত্ত্ব, তাহা হইতে পঞ্চ-তন্মাত্র, পঞ্চ-মহাত্মত, জ্ঞানেন্দ্রিয় এবং তাহার প্রত্যেকের পাঁচ পাচটা অধিষ্ঠাতৃ-দেবতা উৎপন্ন হন । তৎপরে ভগবানের শক্তিযোগে মিলিত হইয়া ভৌতিক হৈমাণ্ডের সৃষ্টি হইয়াছিল । অনন্তর ভগবান সেই অণু মধ্যে অধিষ্ঠিত হইলে, তাঁহার নাভি-দেশ হইতে একটা পদ্মের উৎপত্তি হয় এবং তাহা হইতে ব্রহ্মা উৎপন্ন হইয়া ভগবানের ইচ্ছাক্রমে সৃষ্টি-কার্যে প্রবৃত্ত হন । † শিব-পুরাণের মতেও—প্রকৃতি হইতে মহত্ত্ব, মহত্ত্ব হইতে অহঙ্কার, অহঙ্কার হইতে পঞ্চ-তন্মাত্র, পঞ্চ-তন্মাত্র হইতে পঞ্চভূত, এবং পঞ্চভূত হইতে পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয় ও পঞ্চকর্মেন্দ্রিয় উৎপন্ন হয় । প্রকৃতি ও পুরুষ ব্যতীত সকল তত্ত্বই অচেতন ; প্রকৃতি ও পুরুষের সহিত যোগ কারণে সর্বশুদ্ধ চতুর্বিংশতি তত্ত্ব হয় ।” এখানে সাঙ্খ্যের মতের সহিত অনেক অংশেই ঐক্য দেখা যায় । বরাহ-পুরাণ, প্রকৃতির পরিবর্তে মায়া-নাম নির্দেশ করিয়াছেন । পুরাণ-বক্তা বলেন,—মূল শক্তি মায়া ; মায়া হইতে মহত্ত্ব, মহত্ত্ব হইতে অহঙ্কার ; এইরূপে পর্যায়ক্রমে সৃষ্টি-ক্রিয়া সাধিত হইয়া থাকে । ‡ অগ্নি-পুরাণের মতে,—সৃষ্টির পূর্বে কেবল অব্যক্ত ব্রহ্ম বিদ্যমান ছিলেন ; দিন, রাত্রি, আকাশ—কিছুরই অস্তিত্ব ছিল না । অনন্তর পরম পুরুষ বিষ্ণু প্রকৃতিতে প্রবেশ করিয়া স্ফোভিত করিলেন । তখন প্রকৃতি হইতে মহত্ত্ব, মহত্ত্ব হইতে অহঙ্কার, অহঙ্কার হইতে পঞ্চ-তন্মাত্র, পঞ্চ-তন্মাত্র হইতে পঞ্চমহাত্মত এবং পঞ্চমহাত্মত হইতে পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয় ও পঞ্চকর্মেন্দ্রিয় প্রকৃতির উৎপত্তি হইল । সকল পুরাণ পুঙ্খানুপুঙ্খ উল্লেখের আবশ্যক নাই । ফলে, মূলে পুরাণ-সমূহের মতের যে অভিন্নতা নাই, তাহা বলাই বাহুল্য । § যদি কোথাও কিছু মতান্তর দৃষ্ট হয়, সে কেবল প্রকার-ভেদ মাত্র । পুরাণ-সমূহে প্রায়-সব্বক্ষে বিশেষ মতাত্মক দৃষ্ট হয় না । সৃষ্টি-পদার্থ-সমূহের সংহার হইলে, সব্ব আত্মার (ঈশ্বরের) লীন হয় ; প্রকৃতি ও পুরুষ উভয়েই সমধর্ম্ম হইয়া অবস্থান করেন । তিলে তৈল ও দুগ্ধে স্নাত্ত অবস্থানের স্থায়, তমঃ ও সন্ধ্য-গুণে অব্যক্তাশ্রিত রম্বোগুণ অবস্থিত হয় । সৃষ্টির সৃষ্ণ-তত্ত্ব এইরূপে পরিবর্ণিত হইলেও, স্বয়ং ব্রহ্মার উৎপত্তি বানিয়া গইয়া, তাঁহার

\* এতৎসম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা বিষ্ণু-পুরাণের দ্বিতীয় অধ্যায়ে দ্রষ্টব্য ।

† শ্রীমদ্ভাগবত, তৃতীয় স্কন্ধ, বিংশ অধ্যায় দ্রষ্টব্য ।

‡ শিবপুরাণের দ্বিতীয় অধ্যায়ে এবং বরাহ-পুরাণের দ্বিতীয় অধ্যায়ে এই সৃষ্টি-তত্ত্ব পরিবর্ণিত ।

§ অগ্নিপুরাণের সপ্তদশ অধ্যায়, ব্রহ্মাণ্ড পুরাণের চতুর্থ অধ্যায়, দেবী-ভাগবত সপ্তদশ স্কন্ধের ষাটবিংশ অধ্যায়, শকুন্তল-পুরাণের পূর্বখণ্ড চতুর্থ অধ্যায় ( সামান্ত প্রকার ভেদে ), ইত্যাদি ।

ধাৰ্ম্মিক হৃষ্টিকাৰ্য্য সাধিত হওয়া সম্বন্ধে সকল পুরাণেরই একমত দেখিতে পাই। হৃষ্টিপ্রবাহ  
 অনন্ত; প্রসরে তাহা স্তম্ভ অবস্থায় অবস্থিত থাকে; প্রসন্নভাবে ভগবানের ইচ্ছায় ব্রহ্মা  
 হৃষ্টিকাৰ্য্যে প্রণোদিত হন। প্রথম হৃষ্টি স্বরত্ব বা আপনামুদ্রানিই সংস্খিত না হইলে, এবং  
 ভৎপরবর্তী হৃষ্টি সেই স্বরত্ব কৰ্ত্তৃক সন্বাহিত না হইলে, পরবর্তী হৃষ্টি-তত্ত্বের সাধনসা-  
 দাধন ছিন্ন হইয়া পড়ে। তদন্তীত হস্ততত্ত্ব অল্পাধু অল্পবুদ্ধি মহত্বের ধ্যান-ধারণার অনধিগমা  
 হয়;—বোধ হয়, সেই জন্তই আদি-হৃষ্টি এইরূপেই নিৰ্দ্ধিষ্ট হইয়াছে। একই বিষয়ের বর্ণনার  
 পুরাণ-সমূহে যে অসামঞ্জস্য দৃষ্ট হয়, শাস্ত্রদর্শী পণ্ডিতগণ বলেন, তাহার কারণ—কল্প-  
 বিবৰ্ত্তন। পুরাণ মতে,—ব্রহ্মার এক অহোঃপ্রাক্তকে কল্প বলে। তদনুসারে, চারি শত বত্রিশ  
 কোটী লৌকিক বৎসরে ব্রহ্মার এক দিন এবং ঐ পরিমাণ লৌকিক বৎসরে ব্রহ্মার এক  
 রাত্রি হয়। দিবাভাগে ব্রহ্মাও হৃষ্টি হয় ও বিজ্ঞমান থাকে; রাত্রিকালে তাহার দয়-প্রাপ্তি  
 ঘটে। বলা বাহুল্য, মহন্তর ও যুগাদি এক এক কল্পের অন্তর্ভুক্ত। \* এইরূপ ত্রিশ কল্পে  
 ব্রহ্মার এক মাস, এবং বার মাসে তাঁহার এক বৎসর। লৌকিক ত্রিশ দিনের বা মাসের মধ্যে  
 যেৰূপ অমাবস্তা-পূর্ণিমা দেখিতে পাই, ব্রহ্মার ত্রিশটী কল্প বা মাসের মধ্যেও সেইরূপ  
 অমাবস্তা-পূর্ণিমা আছে। ব্রহ্মার ত্রিশটী কল্প বা দিবা-রাত্রির নাম,—শ্বেতবারাহ, নীল-  
 সৌরিত, বামদেব, গাধাস্তর, রোরব, প্রাণ, বৃহৎ, কন্দর্প, সত্য, দ্বেষণ, ধ্যান, সারস্বত, উদান,  
 গন্ধক, কৌশ্ণ, নারসিংহ, সমাধি, আগ্নেয়, বিষ্ণুজ, সৌর, সোম, ভাবন, সুপ্তমালী, বৈকুণ্ঠ,  
 আর্জিষ, বজ্রা, বৈরাজ, গৌরী, মাহেশ্বর, পিতৃ। এতন্মধ্যে প্রথমোক্ত ষড়দশ কল্প  
 ব্রহ্মার স্তম্ভপক্ষ এবং শেষোক্ত ষড়দশ কল্প ব্রহ্মার ক্রমপক্ষ বলিয়া কথিত হয়। ব্রহ্মার  
 আয়ু—শত বৎসর। তন্মধ্যে পঞ্চাশ বৎসর অর্থাৎ অষ্টাদশ সহস্র কল্প অতীত হইয়া গিয়াছে;  
 এক্ষণে একপঞ্চাশ বৎসরের প্রথম শ্বেতবারাহ কল্প পুনরায় চলিতেছে। পুরাণ-সমূহের  
 আলোচনার বৃত্তিতে পারা যায়,—এক এক কল্পে, এক এক মহন্তরে, এক এক চতুষ্টয়ে,  
 —চক্রবর্তীর পরিবর্তনের জায় হৃষ্টি-প্রবাহ ঘুরিয়া ফিরিয়া পুনরায় আসিয়া উপস্থিত হয়।  
 যে অবতার, যে শাস্ত্র, যে হৃষ্টি, যে বীজ,—পূর্ব-কল্পে, পূর্ব-মহন্তরে, বিদ্যমান ছিল; পর-  
 কল্পে, পর মহন্তরে, তাহাই আবার রূপান্তরে প্রকাশমান হয়। সে হিসাবে, ঋতি-স্মৃতি-  
 পুরাণাদি শাস্ত্রগ্রন্থ, প্রথম কল্পেও প্রচারিত ছিল, মধ্য কল্প-সমূহেও প্রচারিত হইয়াছিল,  
 এখনও প্রচারিত আছে। সে হিসাবে, বরাহ-মংস্ত-কুম্ভাদি অবতার, দেব-দানব-গন্ধৰ্ব্ব-কিন্নর,  
 পিতৃ-পক্ষী-কীট-পতঙ্গ, স্থাবর-জঙ্গম-চরাচর, সকলই ছিল, সকলই উদ্ভূত হইয়াছিল, সকলই  
 আছে। তবে, কৰ্ম্মভেদে, কালভেদে, তৎসমুদায়ের সামান্য রূপান্তর হয়,—এই মাত্র পার্থক্য।  
 আজি যে বৃক্ষ শাখা-প্রশাখা-পত্র-কল-পুষ্পে পরিশোভিত, অল্পদিন পরে সেই বৃক্ষের  
 শৈল্প অস্তিত্ব লোপ পাইতে পারে। কিন্তু, তাই বলিয়া, সেই-বৃক্ষের যে ধর্ম্মে হইল,  
 তাহা কোনক্রমেই বলা যায় না। দৃষ্টান্তঃ সেই বৃক্ষ ধ্বংস হইল ঘটে; কিন্তু-বীজরূপে  
 তাহার যে অস্তিত্ব বিরজমান রহিল, কালে তাহাতেই আবার সেইরূপ বৃক্ষের উৎপত্তি  
 হইতে পারে। হয় তো, বেশ-কাল পাত্র-প্রভাবে, বিজ্ঞতি-বশতঃ, নবজাত বৃক্ষের সহিত

পূর্ব-রক্ষের কোনও কোনও অংশের সাদৃশ্য না থাকিতে পারে, যে রক্ষের যে বীজ, তাহাতে সেইরূপ বৃক্ষই বে উৎপন্ন হইবে,—তদ্বিষয়ে সংশয় বৃক্ষ ধ্বংস হইলে, তাহার বীজে আশ্র-বৃক্ষই উৎপন্ন হয়; নারিকেল-বৃক্ষ দ্বিতীয় নারিকেল-বৃক্ষেরই উৎপত্তি ঘটে। শাস্ত্রাদি-সম্বন্ধেও সেইরূপ বৃত্তিতে হইবে। কল্পে, যে বিষয় যে শাস্ত্রে যে ভাবে পরিবর্ণিত হইয়াছিল, পর-কল্পেও স্থূলতঃ সেই ভাবেই সেই বিষয় উদ্ভাসিত হয়। তবে, সামান্য যে পার্থক্য দৃষ্ট হয়; সে পার্থক্য—কল্প-প্রভাব মাত্র। হয় তো, কোনও কল্পের কোনও কার্যের সহিত পর-কল্পের কোনও কার্যের সামান্য শৈলক্ষণ্য ঘটিয়াছিল; স্মৃতরাং, তাহার বর্ণনায়ও শাস্ত্রাদিতে সেইরূপ শৈলক্ষণ্য ঘটিয়াছে। যাহারা শাস্ত্রাভ্যুশাসন মাত্র করেন, প্রধানতঃ তাহারা এইরূপেই শাস্ত্রবাক্যের সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া থাকেন। সে হিসাবে শাস্ত্র-কথিত ঋতু-বিবর্তন-দৃষ্টান্তই মনোমধ্যে উদয় হয়,—

“যথর্থাবৃত্তলিঙ্গানি নানারূপাণি পর্যায়ে । দৃশ্যন্তে তানি তাত্শ্চৈব তথা ভাবা যুগাদিবু ॥”

পর্যায়ক্রমে ঋতুর পুনরাবৃত্তি ঘটিলে, যেমন পূর্ববৎ ঋতু-চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায়, যুগাদিতেও তদ্রূপ পূর্ব-ভাব-পরম্পরার উৎপত্তি যথার্থ দৃষ্ট হইয়া থাকে।

পুরাণের মধ্যেই পুরাতত্ত্ব ও ইতিবৃত্ত সম্মিষিষ্ট। ভারতের অতীত-গৌরবের অতীত-ইতিহাস যদি অম্লসন্ধান করিবার আবশ্যক হয়; প্রাচীন আর্য্য-হিন্দুর শৌর্য্য-বীর্য্য-বৈভবের প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত যদি চাক্ষুস-প্রত্যক্ষ করিতে চাও, পুরাণের অনন্ত-রত্ন-ভাণ্ডারে পুরাণে ইতিহাস। অম্লসন্ধান কর;—দেখিবে,—স্তরে স্তরে সে রত্নরাজি সজ্জিত রহিয়াছে।

কোন সময়ে কোন নৃপতি পৃথিবীতে একছত্র প্রভাব বিস্তার করিয়াছিলেন; কোন সময়ে, তাহার রাজত্ব-কালে, ভারতবর্ষ কিরূপভাবে উন্নতির উচ্চতম সৌন্দ-শিখরে সমারূঢ় হইয়াছিল; পুরাণে, মহুজ-জাতির কর্তব্য-নির্ণয়-ব্যাপদেশে, ধর্ম্মোপদেশ প্রসঙ্গে, তাহা পরিবর্ণিত আছে। পুরাণে দেখিতে পাই,—প্রজাপালমার্থ ব্রহ্মা আপনিই আশ্র-সজ্জত স্বায়ম্ভুব মহুরূপে আবিভূত হইলেন। সেই মহুর পুত্র প্রিয়ব্রত ও উত্তানপাদ বিশেষ প্রসিদ্ধ। প্রিয়ব্রত পৃথিবীর অধীশ্বর ছিলেন। তিনি পৃথিবীকে সপ্তভাগে বিভক্ত করিয়া, আপন সাত পুত্রকে প্রদান করেন। এই বংশ বহু দিন পর্য্যন্ত পৃথিবীতে রাজত্ব করিয়াছিলেন। এই বংশের রাজা ভরত হইতেই ভারতবর্ষ নামের উৎপত্তি হয়। মহুর দ্বিতীয় পুত্র উত্তানপাদের বংশে মহামতি ধ্রুব জন্মগ্রহণ করেন। ধ্রুব-চরিত্র কে না অবগত আছেন? এই ধ্রুবের বংশে অঙ্গের ঔরসে বেণ-রাজার উৎপত্তি। বেণের অত্যাচারে তাহার পিতা পুরত্যাগ করিতে বাধ্য হন; প্রজাবর্গ উত্তেজিত হইয়া বিদ্রোহাচরণে প্রবৃত্ত হয়। বেণের পুত্র পৃথু সদৃগুণসম্পন্ন ছিলেন। সুশাসন-সুপালনের গুণে তিনি সসাগরা ধরিত্রীর আধিপত্য লাভ করেন। এই পৃথু-বংশেই প্রাচীন-বর্হি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনিও পৃথিবীর একছত্র রাজ-চক্রবর্তী ছিলেন। এইরূপে পর্য্যায়ক্রমে যে সকল রাজবংশ পৃথিবীতে এবং ভারতবর্ষে বহুকাল পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন, পুরাণ-সমুদ্র মন্বন করিলে, তাহাদের স্থূল স্থূল ইতিবৃত্ত সংগৃহীত হইতে পারে। পৃথিবী-বিখ্যাত চন্দ্র-বংশের এবং সূর্য্য-বংশের বৃত্তান্ত পুরাণের নানা স্থলে পরিবর্ণিত। সূর্য্য-বংশে ইক্ষ্বাকু, পুরঞ্জয়, পৃথু,

মাক্কাভা, দিলীপ, রঘু, কুরুবংশ, রামচন্দ্র প্রভৃতি যে সকল নৃপতি জন্মগ্রহণ করেন, তাঁহাদের বংশ-প্রভা ~~সকলে~~ দিগ্দিগন্তে বিচ্ছুরিত হইতেছে। চন্দ্র-বংশে পুরুবংশ, মহাব, যযাতি, যজু, পুরু, ~~যযাতি~~ দিবোদাস, সুদাস প্রভৃতির যশোকীর্তি কোথায় না পরিকীর্তিত? এই চন্দ্রবংশেই পুরুবংশ, কুরুবংশ ও পাণ্ডব-বংশের উৎপত্তি। এই চন্দ্রবংশেরই যজু হইতে যদুবংশের উদ্ভব। এই চন্দ্র-বংশান্তর্গত যদুবংশেই ভগবান বাসুদেব শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব হয়। এই চন্দ্রবংশেই যুধিষ্ঠিরাদি রাজগণ জন্মগ্রহণ করেন। সত্য-ত্রৈতা-ঈশ্বরের দূর অতীতের ইতিবৃত্ত পুরাণে যেরূপভাবে দেখিতে পাই; আবার কলির প্রথম-ভাগের ইতিবৃত্তও উহাতে সেইভাবে লিপিবদ্ধ আছে। জন্মেজয়ের বংশ হইতে নন্দ-রাজবংশ প্রভৃতির বর্ণনাও পুরাণে দৃষ্ট হয়। কোথায় কখন কোন্ রাজ-বংশের সহিত কোন্ রাজ-বংশের মনোমালিন্য ঘটিয়াছিল; কোথায় কখন কিরূপ যুদ্ধ-বিগ্রহ উপস্থিত হইয়াছিল; কোথায় কখন কিরূপভাবে সৈন্ত-সমাবেশ ও জয়-পরাজয় হয়;—তাহার বহুল বিবরণ পুরাণে পরিবর্ণিত রহিয়াছে। কোন্ সময়ে সমাজের কিরূপ অবস্থা ছিল, কোন্ সময়ে কিরূপ-ভাবে রাজকার্য্য পরিচালিত হইত, কোন্ সময়ে ধর্ম-বিষয়ে কিরূপ বিচার-বিতণ্ডা উপস্থিত হইয়াছিল,—পুরাণে তাহারও উজ্জ্বল চিত্র প্রকটিত। এবিধ বিবিধ বিষয়ের আলোচনায় যখন দেখিতে পাই,—ইতিহাসের উপাদানভূত সমাজ-তত্ত্ব, ধর্মতত্ত্ব, রাজনীতি-তত্ত্ব প্রভৃতি সকল তত্ত্বই পুরাণের অন্তর্নিবিষ্ট রহিয়াছে; তখন পুরাণই যে প্রাচীন ইতিহাস, তাহাতে আর সংশয় আছে কি? \*

পুরাণ-সমূহ কোন সময়ে রচিত হইয়াছিল, এবং তৎসমুদায়ের রচয়িতাই বা কে ছিলেন,—তদ্বিষয়ে অধুনা বিশেষ বাদামুবাদ চলিয়া থাকে। পুরাণ-সমূহ আলোড়ন করিগে,

বেদব্যাস

ও

পুরাণ-রচনা।

আমরা দেখিতে পাই,—কল্প-কল্পান্তর হইতে এই পুরাণ-সমূহ প্রচলিত আছে। এক এক কল্পের এক এক ষাপর যুগে, এক এক মহাপুরুষ বেদব্যাস-রূপে অবিভূত হইয়া, পুরাণ-সমূহ প্রচার করিয়াছিলেন। ধর্ম-

রক্ষার জন্ত প্রীতি মনস্তরেরই ষাপর-যুগে স্বয়ং বিষ্ণু বেদব্যাসরূপে আবির্ভূত হন, এবং জগতের হিতাভিলাষে পুরাণ-সংহিতা প্রচার করেন। প্রথম ষাপরে ভগবান স্বয়ম্ভু, দ্বিতীয় ষাপরে প্রজাপতি মনু, তৃতীয় ষাপরে উশনঃ ( শুক্র ), চতুর্থ ষাপরে বৃহস্পতি, পঞ্চমে সবিতা ( সূর্য্য ), ষষ্ঠে মৃত্যু ( যম ), সপ্তমে ইন্দ্র, অষ্টমে বসিষ্ঠ, নবমে সারস্বত, দশমে ত্রিধামা, একাদশে ত্রিব্রহ্মা ( ত্রিব্রতা ), দ্বাদশে ভরদ্বাজ, ত্রয়োদশে অন্তরীক্ষ, চতুর্দশে বশী ( মতান্তরে ধর্ম বা সুররূপ ), পঞ্চদশে ত্রট্টারূপ ( আক্রাণ ), ষোড়শে ধনঞ্জয় ( যোদঞ্জ ), সপ্তদশে কৃতঞ্জয় ( মেধাতিথি ), অষ্টাদশে ঋগজ্য ( ঋতঞ্জয় বা ব্রতী ), উনবিংশে ভরদ্বাজ ( অত্রি ), বিংশে গৌতম ( বাচঃশ্রবা ), একবিংশে হর্য্যাম্বা ( বাচস্পতি ), দ্বাবিংশে বাচঃশ্রবা বেণ ( শুক্রায়ণ ), ত্রয়োবিংশে ভৃগুবিষ্ণু ( সোম ), চতুর্বিংশে ঋক বাজিকী ( ভৃগুবিষ্ণু ), পঞ্চবিংশে শক্রি ( ভার্গব ), ষড়বিংশে পরাশর ( মতান্তরে শক্রি ), সপ্তবিংশে জাতুকর্ণ, এবং অষ্টাবিংশে কৃষ্ণদৈত্য়পায়ন ব্যাসরূপে অবতীর্ণ হন। ইহার পরবর্তী ষাপর যুগে, দুই

\* পুরাণ-বর্ণিত রাজবংশ-সমূহের আলোচনা, পরবর্তী পরিচ্ছেদান্তরে হইবে।

ভবিষ্যতে, যোগপুত্র অশ্বখামা ব্যাসরূপে জন্ম পরিগ্রহ করিবেন । \* বর্তমান বরাহ-কল্পের অষ্টাবিংশতিতম ষাপর-যুগে কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাস বর্তমান পুরাণ-সমূহ রচনা করিয়াছিলেন,—তদনুসারে ইহাই প্রতিপন্ন হয় । বেদব্যাস যে পুরাণ-সমূহ রচনা করিয়াছিলেন, সকল পুরাণে বিশেষ-ভাবে তাহার উল্লেখ নাই বটে ; কিন্তু বিষ্ণু-পুরাণে দেখিতে পাই,—

“আখ্যানেন্দ্রশ্যাপ্যাপ্যামৈর্গাথাভিঃ কল্পসিদ্ধিভিঃ । পুরাণ-সংহিতাং চক্রে পুরাণার্থবিশারদঃ ॥

প্রখ্যাতো ব্যাসশিষ্যোহভূৎ সূতো বৈ রোমহর্ষণঃ । পুরাণ-সংহিতাং তৈশ্চ দর্শো ব্রহ্মসো মহামুনিঃ ॥”

অর্থাৎ, পুরাণার্থ-বিশারদ বেদব্যাস, আখ্যান, উপাখ্যান, গাথা ও কল্পতদ্বির সহিত পুরাণ-সংহিতা রচনা করেন ; রোমহর্ষণ সূত নামে তাঁহার যে বিখ্যাত শিষ্য ছিলেন, মহামুনি ব্যাস সেই শিষ্যকে পুরাণ-সমূহ অধ্যয়ন করান । দেবী-ভাগবতে স্পষ্টতঃ লিখিত আছে,— সত্যবতী-নন্দন কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাস অষ্টাদশ পুরাণ রচনা করিয়া, পুরাণ-পরিশিষ্টে অভুলনীয় মহাভারত প্রণয়ন করেন । বরাহ-পুরাণেও “অষ্টাদশ পুরাণানি বেদ দ্বৈপায়নো গুরুঃ”, অর্থাৎ দ্বৈপায়ন অষ্টাদশ পুরাণে অভিজ্ঞ—এবম্বিধ উক্তি দেখিতে পাওয়া যায় । শ্রীমদ্ভাগবতে সূত বলিতেছেন,—“যাবতীয় পুরাণ ও ইতিহাসের সার-সংগ্রহ-পূর্বক নিখিল-বেদ-তুল্য শ্রীমদ্ভাগবত-গ্রন্থ বেদব্যাস রচনা করেন, এবং আপন পুত্র ধীমান্ শুকদেবকে তাহা অধ্যয়ন করান ।” ঐ গ্রন্থেরই আবার অন্তর্ভুক্ত দেখিতে পাই, বেদব্যাসকে নারদ বলিতেছেন,—‘আপনি সর্ব ধর্ম-পুরিত মহাভারত প্রণয়ন করিয়াছেন ; এখন বাসুদেব-চরিত্র বর্ণনা করুন ।’ কথিত হয়, নারদের সেই উক্তির ফলেই বেদব্যাস শ্রীমদ্ভাগবত রচনা করিয়াছিলেন । পদ্ম-পুরাণের পাতাল-খণ্ডে আছে,—“ব্যাসাদয়ো মুনিবরা যৎ প্রোচুত্ত্বদারয়েৎ”, ব্যাসাদি মুনিগণ যে পুরাণ বলিয়া গিয়াছেন, তাহাই পাঠ করিবে ! ঐ পুরাণেরই স্বর্ণ-খণ্ডে সূত বলিতেছেন,—‘আমি প্রসঙ্গক্রমে গুরুর নিকট ইহা শুনিয়াছিলাম ।’ কঙ্কি-পুরাণেও সূতের বাক্যে প্রতিপন্ন হয়,—ঈয় পুত্র ব্রহ্মরাতের নিকট কৃষ্ণদ্বৈপায়ন ব্যাস কঙ্কি-পুরাণ-কথা কীর্ত্তন করিয়াছিলেন । † এইরূপে পুরাণ-সমূহ আলোচনা করিলে, সর্বত্রই বেদব্যাসের প্রাধান্য দেখিতে পাওয়া যায় । কোথাও তিনি রচয়িতা, কোথাও তিনি বক্তা, কোথাও তিনি উপদেষ্টা, আবার কোথাও তিনি শিক্ষাদাতা । যে কারণেই হউক, সাধারণতঃ অষ্টাদশ-মহাপুরাণ এবং অধিকাংশ উপপুরাণ ব্যাস-বিরচিত বলিয়াই প্রচারিত । ব্যাস-বিরচিত,—সূতরাং ষাপরের শেষভাগে, কলির প্রারম্ভে, পঞ্চ-সহস্রাব্দিক বৎসর পূর্বে, পুরাণ-সমূহ রচিত হইয়াছিল,—ইহাই হিন্দু-মাত্রের সাধারণ মত । পূর্ব-পূর্ব-কল্পে কোন্ সময়ে কিরূপ-ভাবে পুরাণ-সমূহ প্রচারিত ছিল, তাহার কাল-নির্ণয় কল্পনাও পরাভূত হয় । যাহা হউক, সাধারণতঃ এতদ্বশে পুরাণাদি

\* বিষ্ণুপুরাণ, তৃতীয় অংশের তৃতীয় অধ্যায় ; ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণ, ত্রয়োবিংশ অধ্যায় ; দেবী-ভাগবত, প্রথম স্কন্ধ, তৃতীয় অধ্যায় দ্রষ্টব্য ।

† বিষ্ণু-পুরাণ, তৃতীয় অংশ, ষষ্ঠ অধ্যায়, ১৬শ স্লোক ; দেবীভাগবত, প্রথম স্কন্ধ, তৃতীয় ও চতুর্থ স্লোক ; বরাহ-পুরাণ, দ্বাদশাধিক শততম অধ্যায়, ৬৯শ স্লোক ; শ্রীমদ্ভাগবত, প্রথম স্কন্ধ, তৃতীয় ও চতুর্থ অধ্যায় ; পদ্মপুরাণ, পাতালখণ্ড, সপ্ততিতম অধ্যায়, ৬২শ স্লোক ; ঐ স্বর্ণখণ্ড, চতুত্রিংশ অধ্যায়, ৩১শ স্লোক ; কঙ্কিপুরাণ, প্রথম অধ্যায়, ৯শ স্লোক ।

সম্বন্ধে এই মত প্রচলিত হইলেও, বর্তমান-কালোচিত পরিমাপ-দণ্ডে, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের গবেষণার ফলে, পুরাণাদির রচয়িতা ও রচনা-কাল বিষয়ে, পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তে নানা মতান্তর দেখিতে পাই। তাঁহাদের মতে,—‘পুরাণ-সমূহ বেদব্যাস-নামধেয় কোনও নির্দিষ্ট এক ব্যক্তির রচনা হওয়া সম্ভবপর নহে। তিনি সংগ্রহকার হইতে পারেন ; কিন্তু তিনি যে রচনাকার, তাহা কোনক্রমেই বুঝা যায় না। হয় তো, পূর্ব-পূর্ব কালে ভিন্ন ভিন্ন ঋষিগণ পুরাণ-সমূহ রচনা করিয়া গিয়াছিলেন, এবং বেদব্যাস তাহা সংগ্রহ করিয়া প্রচার করিয়াছিলেন। বেদ-সংগ্রহ করিয়া, বেদ-বিভাগ জ্ঞাত, তিনি যেমন বেদব্যাস নামে পরিচিত হন ; পুরাণ-সমূহ সংগ্রহ করিয়াও সেইরূপ পুরাণ-প্রণেতা বলিয়া তাঁহার প্রসিদ্ধি লাভ অসম্ভব নহে। ভিন্ন ভিন্ন পুরাণে, শাক্ত-শৈব-বৈষ্ণব-গাণপত্য প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের প্রাধান্য-প্রতিষ্ঠার চেষ্টা হইয়াছে, সুতরাং পুরাণ-পরম্পরা এক জনের রচিত বলিয়া মনে করিতে পারা যায় না। বেদব্যাসের স্থায় পণ্ডিত ব্যক্তির মতি স্থির থাকিবে না, তিনি নানা সময়ে নানা মত প্রচার করিবেন,—ইহা কোনক্রমেই বিশ্বাস হয় না। অধিকন্তু, বেদব্যাস কর্তৃক পুরাণ-সমূহ সংগৃহীত হওয়ার পরও উহাতে নানা বিষয় নূতন সংযোজিত হইয়াছে। যখনই ভারতবর্ষে যে সম্প্রদায় প্রাধান্য লাভ করিয়াছেন, তাঁহাদেরই প্রতিষ্ঠা-স্থাপনের জ্ঞাত—হয় কোনও নূতন পুরাণ রচিত হইয়াছে—নচেৎ কোনও প্রাচীন পুরাণে তাঁহাদের মত-পরম্পরা তাঁহারা সন্নিবিষ্ট করিয়া গিয়াছেন।’—এইরূপ নানা যুক্তি-তর্কের পর, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ প্রধানতঃ স্থির করিয়াছেন,—‘খৃষ্ট-জন্মের বহু পরবর্ত্তি-কালে পুরাণ-সমূহ রচিত হইয়াছে।’ তাঁহাদের কেহ-বলেন,—পাঁচ শত হইতে হাজার খৃষ্টাব্দের মধ্যে ; কেহ বলেন,—এয়োদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে ; কেহ বলেন,—মুসলমান-শাসনের পরবর্ত্তি-কালে ; কেহ বলেন,—পঞ্চদশ-শতাব্দীর শেষভাগে। এইরূপ নানা-জনের নানা-মত দেখিতে পাওয়া যায়। কাহারও মতে,—‘পুরাণ-মাত্রেই বৃদ্ধ-দেবের রাস্তা লিখিত আছে ; সুতরাং বৃদ্ধ-জন্মের পরবর্ত্তি-কালে পুরাণ-সমূহ রচিত হওয়া সম্ভবপর।’ কেহ বলেন,—‘খৃষ্টীয় পঞ্চদশ-শতাব্দীর মধ্যভাগে বল্লভাচার্য্য বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের প্রবর্ত্তনা করেন ; শ্রীমদ্ভাগবত ও ব্রহ্মবৈবর্ত্ত-পুরাণে বৈষ্ণব-ধর্ম্মের—রাধা-কৃষ্ণের—প্রাধান্য কীর্ত্বিত হইয়াছে ; সুতরাং, ঐ দুই গ্রন্থ পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে রচিত হইয়াছিল।’ ভাগবতে স্কন্ধ-রাজার অধিকার ও স্কন্ধদেশ প্রভৃতির উল্লেখ দৃষ্টে এবং স্বল্প-পুরাণে জগন্নাথ-দেবের মন্দির প্রভৃতির বর্ণনা দেখিয়া, ( জগন্নাথের মন্দির খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীতে নির্মিত হইয়াছে, এই অনুমান ), ঐ দুই পুরাণকে তাঁহারা আধুনিক বলিয়া মনে করেন। কিন্তু যাহারা একটু অভিনিবেশ-সহকারে পুরাণ-সমূহ আলোচনা করিয়াছেন ; যাহারা একটু ধৈর্য্য-সহকারে পুরাণ-সমূহের গভীরতার মধ্যে স্রবগাহন করিতে পারিয়াছেন ; কি প্রাচ্য, কি পাশ্চাত্য—যিনিই হউন না কেন, তাঁহাকে নিশ্চয়ই পুরাণের প্রাচীনত্বে বিশ্বস্ত হইতে হইয়াছে। অনেকেই জানেন, পাশ্চাত্য-পণ্ডিত-গণের মধ্যে অধ্যাপক এইচ্-এইচ্ উইলসন পুরাণ-সম্বন্ধে বিশেষরূপ আলোচনা করিয়াছেন। তাঁহার অনুবাদিত বিষ্ণু-পুরাণ পাশ্চাত্য-জগতে বিশেষ সমাদৃত হইয়াছে। তিনি কিন্তু পুরাণ-সমূহের কাল-নির্ণয় সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—‘খৃষ্ট-জন্মের তিন শত বৎসর পূর্বে পুরাণ-

সমূহের বিজ্ঞমানতা প্রতিপন্ন হইয়াছে; অধিকন্তু, তৎসম্বন্ধে যে প্রমাণ-পরম্পরা দৃষ্ট হয়, তাহাতে অতীতের অধিকতর দূরে—এমন কি, প্রাচীন পৃথিবীর কোনও জাতির কল্পনাও যাহা আসিতে পারে না, তত দূরে—পুরাণ-সমূহের অস্তিত্ব নির্দিষ্ট হইতে পারে।\* উইল্‌সনের সিদ্ধান্তের প্রধান কারণ এই বলিয়া মনে হয়,—তিনি বিষ্ণু-পুরাণে ভবিষ্য-রাজবংশ-বর্ণনায় বুদ্ধদেবের এবং নন্দ-বংশের বিবরণ দেখিতে পাইয়াছেন। তিনি দেখিয়াছেন,—নয় জন নন্দ-বংশীয়ের উচ্ছেদের পর, চাণক্যের কৌশলে চন্দ্রগুপ্ত দিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন। † তিনি আরও দেখিয়াছেন,—তৎপরবর্তী কতকগুলি রাজার বিবরণ—এমন কি, কাশ্মীর প্রভৃতি কয়েকটা দেশে স্লেচ্ছাধিকারের উল্লেখ আছে। তাই তাঁহার মনে ঐ সময়ের ছায়া আসিয়া পতিত হইয়াছে। খৃষ্ট-জন্মের তিন শত সত্তর বৎসর পূর্বে নন্দ রাজ্যলাভ করিয়াছিলেন এবং তাঁহার পরবর্তী বিষ্ণু-পুরাণোল্লিখিত রাজগণের শাসনকাল শত-বৎসরের মধ্যে পরিসমাপ্তি হইয়াছে মনে করিয়া, উইল্‌সন ঐরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়া থাকিবেন। কিন্তু পূর্বে আমরা বলিয়াছি,—ছাপরের শেষ ভাগে, কলির প্রারম্ভে, প্রায় পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বে, কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদবাস বিদ্যমান ছিলেন, এবং তিনিই পুরাণ-সমূহের প্রবর্তক;—সাধারণ হিন্দুমাত্রের তাহাই বিশ্বাস। পুরুষ-পরম্পরায় কিংবদন্তী-রূপে মুখে মুখে সেই মতই চলিয়া আসিতেছে। গণনায় বিশ-পঞ্চাশ বৎসর বা শতাব্দীর পার্থক্য ঘটিতে পারে; কিন্তু তাই বলিয়া একেবারে সাড়ে-চারি-হাজার পাঁচ-হাজার বৎসরের বাবধান কোনক্রমেই সম্ভবপর নহে। সে হিসাবে, পুরাণ-পরম্পরার কাল-নির্দেশে কোন মত সমীচীন বলিয়া গ্রাহ্য হইতে পারে? যদি পুরাণ-পরম্পরা পাঁচ-সহস্রাধিক বৎসর পূর্বেই প্রচলিত হওয়া সম্ভবপর হয়, তাহা হইলে পরবর্ত্তি-কালের ঘটনাবলি, উহাতে বর্ণিত রহিবে কেন? তাহা হইলে, উহাতে জন্মেজয়-বংশের কথা, নন্দ-বংশের কথা, চাণক্য-চন্দ্রগুপ্ত-খশোকের কথাই বা সন্নিবিষ্ট দেখিব কেন? তাহা হইলে, বেদাচার-শূণ্য স্লেচ্ছেরা, সিদ্ধতীর, চন্দ্রভাগা, কৌন্তীয় ও কাশ্মীর-মণ্ডল পালন করিবে,—এ কথাই বা লিখিত থাকিবে কেন? তাহা হইলেই বা, ষোড়শ কল্পের পর, আট জন যবন, চৌদ্দ জন তুরস্ক, দশ জন সুরগ, এগার জন মোল, রাজা হইবে,—এ কথাই বা উল্লেখ দেখিব কেন? † আপত্তি প্রধানতঃ এইরূপই উঠিতে পারে; উঠাও অস্বাভাবিক নহে। তবে, এবাধিধ কতকগুলি বিষয় বিশেষ বিশেষ পুরাণে সন্নিবিষ্ট আছে বলিয়াই যে সেই সেই সময়ে বা তাহার পরবর্ত্তি-কালে পুরাণ-সমূহ বিরচিত হইয়াছিল, তাহাও মনে করা সম্ভব বলিয়া বোধ হয় না। ভবিষ্যতে অমুক-বংশ রাজত্ব করিবে বা অমুক-ঘটনা সম্ভব হইবে,—এই দেখিয়া যদি কাল-নির্ণয় করিতে হয়, তাহা হইলে কাল-নির্ণয়ের সময় এখনও আসিয়াছে বলিয়া মনে হয় না; তাহা হইলে, কাল-

\* "And the testimony that establishes their ( Purans' ) existence three centuries before Christianity, carries it back to a much more remote antiquity—to an antiquity that is probably not surpassed by any of the prevailing fictitious institutions or beliefs of the ancient world"—Professor H. H. Wilson.

† শ্রীমদ্ভাগবত, দ্বাদশ স্কন্ধ, প্রথম অধ্যায়ের অষ্টাবিংশতি এবং সপ্তত্রিংশৎ শ্লোক দ্রষ্টব্য।

‡ বিষ্ণু পুরাণ, চতুর্থাংশ, চতুর্বিংশ অধ্যায়, ভবিষ্য-রাজবংশ-বর্ণন প্রসঙ্গ দ্রষ্টব্য।

নির্ণয়ের ক্ষমতা এখনও প্রায় চারি লক্ষ সাতাইশ হাজার বৎসর অপেক্ষা করিয়া থাকিতে হইবে ; যেহেতু, এখনও ঐ পরিমাণ বৎসর অতীত হইলে, সত্য-সন্ধি-সময়ে, কন্ধি-অবতার ক্ষয়গ্রহণ করিবেন,—সে কথা পুরাণে লিখিত আছে । তাহা হইলে, সেই সময়ের পরবর্ত্তি-কালের লোকেও এই সকল পুরাণ সেই সময়ে রচিত হইয়াছিল বলিয়া মনে করিবেন না কি ? ঋষিগণ ত্রিকালজ ছিলেন ; তাঁহারা ভূত-ভবিষ্যৎ-বর্ত্তমান—সর্বকালের সমাচার ধ্যানযোগে জ্ঞান-প্রভাবে অবগত হইতে পারিতেন । সুতরাং ভবিষ্যৎ-বিষয় লিপিবদ্ধ করিয়া প্রচার করায়, ভবিষ্যৎ-কালে তাহা লিপিবদ্ধ হইয়াছিল বলিয়া মানিয়া লইতে পারা যায় না । আজি-কালি বিজ্ঞানোন্নতির দিনে, জ্যোতির্গণনাক্রমে আমরা স্থির করিতে পারি—কোন বর্ষের কোন সময়ে কোন প্রদেশে কিরূপভাবে চন্দ্রগ্রহণ বা সূর্যগ্রহণ হইবে ; পঞ্জিকাदिতেও বহুতর ভবিষ্যৎ-ঘটনা লিপিবদ্ধ থাকে, এবং তাহা স্বার্থ মিলিয়া যায় । অথচ, আমরা কখনই বলি না,—সেই জ্যোতির্গণনা বা পঞ্জিকার বিষয়-পরম্পরা, তত্ত্ব ঘটনা সংঘটিত হইবার পরবর্ত্তি-কালে লিপিবদ্ধ হইয়াছে । তাহা স্বদি না হয়, আমাদের পঞ্জিকাদির জ্যোতির্গণনায় যদি ভবিষ্যৎ-বিষয় নির্দেশ করিতে পারি, তাহা হইলে, পরম-যোগী ঋষিগণের ভবিষ্যৎ-সিদ্ধান্তকেই বা কেন বিশ্বাস না করিব ? হইতে পারে, যে পদ্ধতি-ক্রমে, যে যোগ-সাধনার গুণে, তাঁহারা ত্রিকালের সমাচার অবগত হইতে পারিতেন ; সে পদ্ধতি, সে সাধনা, এখন বিলুপ্ত-প্রায় ;—অধুনা আমরা তাহার ধ্যান-ধারণা করিতেও সমর্থ নহি । কিন্তু তাই বলিয়া পুরুষ-পরম্পরা-প্রচলিত মতের একেবারে বিলোপ-সাধন সহসা কর্তব্য কি ? বরং বিচার করিয়া দেখা উচিত,—প্রচলিত মতের সহিত কেনই বা এরূপ অসামঞ্জস্য ঘটিতেছে । ইহারও প্রধান কারণ,—কল্প-মহন্তর-যুগাদির ক্রম-বিবর্ত্তন এবং তদ্বিষয়ে ধ্যান-ধারণা-অভিজ্ঞতার অভাব । পুরাণের নির্দেশ অমূল্যে বুঝিতে পারি,—কল্প এক নহে, মহু এক নহেন, মহন্তর এক নহে, বেদব্যাসও এক নহেন, রাম-কৃষ্ণাদি অবতারও এক নহেন । আবশ্যক অমূল্যে কল্পে কল্পে তাঁহাদের আবির্ভাব ও তিরোভাব হইয়া থাকে । সে হিসাবে, আমরা দেখিতে পাই,—অগ্নি-পুরাণ ঈশান-কল্পে, ভাগবত-পুরাণ সারস্বত-কল্পে, এবং মৎস্য-পুরাণ বরাহ-কল্পে প্রবর্ত্তিত হইয়াছিল । ঐ সকল পুরাণে তত্ত্ব-কল্পের ঘটনা-পরম্পরা লিপিবদ্ধ আছে । অতীত পুরাণেও ঐরূপ এক এক কল্প-মহন্তরের পরিচয় পাওয়া যায় । তাহারা বলেন,—ভারতবর্ষে শৈব-মতের প্রাধান্য-কালে, অর্থাৎ বৌদ্ধ-ধর্মের বিলোপ-সাধনে শৈব-ধর্মের প্রাবল্য হইলে, শৈব-পুরাণ-সমূহ এবং বৈষ্ণব-মতের প্রাধান্য-কালে, বিষ্ণু-মাহাত্ম্য প্রচারের সময়, বৈষ্ণব-পুরাণ-সমূহ প্রচারিত হইয়াছিল ; তাঁহাদের বিশ্বাস,—খৃষ্টীয় ষাটশ শতাব্দী হইতে সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যে ঐ সকল পুরাণ রচিত হয় । কিন্তু পৌরাণিকগণের মতে,—‘সেইরূপ শৈব-প্রাধান্য বা বৈষ্ণব-প্রাধান্য, সৌর-প্রাধান্য বা গাণপত্য-প্রাধান্য, কল্পে কল্পে যুগে যুগে প্রতি মহন্তরে হইয়া থাকে । শীতের পর যেমন শীত আসে, বর্ষার পর যেমন আবার বর্ষা আসে, গ্রীষ্মের পর যেমন আবার গ্রীষ্ম ফিরিয়া আসে ; সেইরূপ ব্রহ্মা-বিষ্ণু-মহেশ্বরের, সত্ত্বরজস্তমের, প্রাধান্য-প্রতিষ্ঠার দিনও পর্যায়ক্রমে সংসারে আসিয়া উপস্থিত হয় । পুরাণ-সমূহ তত্ত্ব ভাবের উন্মেষ করিয়া



দেয় মাত্র । বীজরূপে পুরাণের অস্তিত্ব আছে বলিয়াই সেই ভাব জাগিয়া উঠে । আরও এক কথা,—পুরাণ-সমূহে যে সকল আধুনিক ঘটনা পরিবর্ণিত আছে, অর্থাৎ যে সকল ঘটনা ভবিষ্য-কালে ঘটবে বলিয়া উক্ত হইয়াছে ; একটু সাধারণভাবে আলোচনা করিয়া দেখিলেও, তদ্বিষয়ে নানা কথা মনে আসিতে পারে । নন্দ-বংশের বা অশোক-চন্দ্রগুপ্তের নাম যে ভাবে উল্লিখিত হইয়াছে ; বুদ্ধাবতারের বিষয় যে ভাবে বর্ণিত আছে ; স্লেচ্ছ বা যবন-রাজগণের যেরূপ পরিচয় দেখা যাইতেছে ;—তাহাতে তদ্বিষয়ের কোনরূপ প্রাধান্য বৃদ্ধিতে পারা যায় না । সেই সমুদায় ব্যাপার যদি গ্রন্থকারের দৃষ্ট-সামগ্ৰী বা নিকটস্থিত অতীত ঘটনা হইত, তাহা হইলে, শুৎ-সমুদায়ের বর্ণনায় উপেক্ষা করিয়া, অদৃষ্ট-বিষয়ের—দূর অতীতের ঘটনা-পরম্পরার—বর্ণনায় এতাদিক বাহুল্য দৃষ্ট হইত না । ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম-প্রতিষ্ঠার জন্ত বৌদ্ধগণের সহিত ক্রীমৎশঙ্করাচার্য্যের কি বিষয় সংঘর্ষই চলিয়াছিল । যদি পুরাণ-রচনার পূর্ববর্ত্তি-কালের ঘটনা হইত, পুরাণে তাহা স্থান পাইত না কি ? শঙ্করাচার্য্য, ভগবানের অবতার বলিয়া কীর্ত্তিত হন ; অথচ, তাঁহার নাম পুরাণ-সমূহে স্থান পাইল না,—ইহারই বা কারণ কি ? তার পর, ভবিষ্য-পুরাণাদিতে আকবর প্রভৃতির নাম ও কলিকাতা রাজধানীর বর্ণনা দেখিতে পাই ; কিন্তু অক্ষয়কামিনীর সহিত তাহার কোনই সামঞ্জস্য নাই । দৃষ্টান্তস্বলে, বিষ্ণু-পুরাণের প্রারম্ভে ঋষিগণের প্রশ্ন উল্লেখ করিতেছি । তৈত্তির্য পরাশরকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—“হে ব্রহ্মণ ! জগতের যাহা উপাদান, চরাচরের যাহা উৎপত্তি-স্থান, আকাশাদির পরিমাণ, দেবাদের উৎপত্তি, সমুদ্র-পঙ্কত-পৃথিবীর স্থিতি, সূর্য্য প্রভৃতি গ্রহের সংস্থান ও পরিমাণ, দেবতাদেগের বংশ, কল্প-কল্পান্তরের বিবরণ, দেবর্ষি ও রাজাদিগের চরিত্র, ব্রাহ্মণাদি বর্ণের আশ্রম-ধর্ম, আমার নিকট বর্ণনা করুন ।” এই প্রশ্নের উত্তরে, বিষ্ণু-পুরাণের প্রথম হইতে তৃতীয় অংশ, পঞ্চম অংশ ও ষষ্ঠ অংশ পরিপূর্ণ । চতুর্থ অংশেও, বংশ-বিস্তার বর্ণন-প্রসঙ্গে, বিংশ অধ্যায় পর্য্যন্ত বিশেষ কোনই অসামঞ্জস্য নাই ; কেবল-মাত্র ত্রয়োবিংশ ও চতুর্বিংশ পরিচ্ছেদে দুই-চারিজন ভবিষ্য-নৃপতির নামোল্লেখ আছে । কিন্তু তাহারও অধিকাংশ নাম-সম্বন্ধে সংশয়াসিত হইতে হয় । ভবিষ্য-রাজ-বংশ-বর্ণন সম্বন্ধে তৈত্তির্য কোনও প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করেন নাই । অথচ, উত্তরের সময় পরাশর কেন সে প্রশ্নের উত্থাপন করিলেন, তাহা বুঝিতে পারা যায় না । অপিচ, “সিদ্ধতট, দার্বী, কব্বী, চন্দ্রভাগা ও কাশ্মীর প্রভৃতিকে স্লেচ্ছ ও ব্রাত্য শূদ্রগণ ভোগ করিবে”,—এতদুক্তিতেও মুসলমানের ভারতাবিকারের কোনও তথ্যেরই সন্ধান পাওয়া যায় না । আমরা পূর্বেই বলিয়াছি,—পুরাণ-সমূহ এখন যথাযথ বিদ্যমান নাই । অধুনা যাহা পুরাণ বলিয়া জন-সমাজে সমাদৃত, তাহার মধ্যে অসম্পূর্ণতা ও প্রাক্কিপ্ত-ভাব বর্ত্তমান । পুরাণের মধ্যে বেদব্যাসের রচিত, কথিত বা সংগৃহীত অংশ অনেক আছে সত্য ; কিন্তু উহার সকল অংশ যে তাঁহার প্রবর্ত্তিত নহে,—নানা প্রকারে তাহা প্রতীত হয় । হইতে পারে,—বেদব্যাস পুরাণ-সমূহ শিষ্য-মণ্ডলীর নিকট বিবৃত করিয়াছিলেন ; হইতে পারে,—বর্ত্তমান-প্রচলিত পুরাণ-সমূহের কোনও কোনও অংশ তিনি রচনাও করিয়া গিয়াছিলেন ; কিন্তু সকল অংশ বর্ত্তমান আকারে যে লিপিবদ্ধ হইয়াছিল,

তাহার প্রমাণাভাব; পরন্তু, তৎসম্বন্ধে বিরুদ্ধ-ধারণাই মনোমধ্যে উদয় হইতে পারে। প্রথমতঃ, পুরাণ-সমূহের বহু স্থলে বেদব্যাসের গুণায়ুক্তকীর্তন আছে। বেদব্যাসের জ্ঞান অপরিসীম মহাপুরুষ আপন মুখে আপন গ্রন্থে আপন গুণ-কীর্তন করিবেন,—কোনক্রমেই তাহা বিস্বাস হয় না। সেই সকল বশোদ্বোধনা অপরের মুখ দিয়া উক্ত হইয়াছে সত্য; তথাপি বেদব্যাস যদি স্বয়ং ঐ সকল গ্রন্থ রচনা করিতেন, তাহা হইলে সেরূপ প্রশংসা তিনি আপনার গ্রন্থ মধ্যে সন্নিবিষ্ট রাখিতে পারিতেন না;—অন্ততঃ বর্তমানকালোচিত জ্ঞান-বুদ্ধিতে তাহাই মনে হইতে পারে। বিষ্ণু-পুরাণে লিখিত আছে,—“কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাসকে সাক্ষাৎ প্রভু নারায়ণ বলিয়া বিবেচনা করিবে;—“কৃষ্ণদ্বৈপায়ন-ব্যাসং বিদ্বি নারায়ণং প্রভুম্।” যদিও পিতা পরাশর কর্তৃক এই কথা উক্ত হইয়াছে, কিন্তু বেদব্যাস স্বয়ং ঐ গ্রন্থ রচনা করিলে, আপনার মাহাত্ম্য-কথা একরূপভাবে লিপিবদ্ধ করিতে পারিতেন কি? শিবপুরাণেও এইরূপ “ব্যানপূজনম্” নামে একটি স্বতন্ত্র অধ্যায় আছে। সে অধ্যায়ে কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাসের গুণকীর্তন-সম্বন্ধে নিম্ন-লিখিত উক্তি দেখিতে পাই,—

“আচার্য্য তং মহাবিষ্ণুব্যাসরূপ নমোহস্ত তে । প্রসন্নো হসি বিপ্রেন্দ্রে প্রসন্নো মে সদাশিবঃ ॥”

‘হে আচার্য্য! তুমি মহাবিষ্ণু। হে ব্যাসরূপ! তোমাকে প্রণাম। হে বিপ্রেন্দ্রে! তুমি প্রসন্ন হইলেহ, আমার প্রতি শিব প্রসন্ন হইবেন।’ শ্রীমদ্ভাগবতেও বেদব্যাসের ভূয়সী প্রশংসা আছে। কল্পি-পুরাণে আবার দেখিতে পাই,—পুরাণকার বেদব্যাসের প্রণামচ্ছলে বলিতেছেন,—

“লোমহর্ষণজং সৰ্গপুরাণজং সংযতব্রতম্ । ব্যাসশিষ্য মুনিবরং তং সূতং প্রণমাগ্যহম্ ॥”

সৰ্গপুরাণজ সংযত-ব্রত ব্যাস-শিষ্য লোমহর্ষণ-পুত্র সূতকে প্রণাম করি। বেদবাস যদি এই পুরাণের রচয়িতা হইতেন, তাহা হইলে শিষ্য সূতকে কি জন্ত প্রণাম করিবেন? কৃষ্ণ-পুরাণের পূর্ব-ভাগে পঞ্চাশৎ অধ্যায়ে বেদব্যাস বিষ্ণুর অবতার-রূপে বর্ণিত হইয়াছেন। তাহাতে লিখিত আছে,—‘বিষ্ণু নারায়ণ স্বয়ং শ্রীহরির স্বেচ্ছাক্রমে বিগুপ্তান্তরাখ্যা কৃষ্ণদ্বৈপায়ন ব্যাস-রূপে জন্মগ্রহণ করেন।’ বেদব্যাস স্বয়ং যদি পুরাণ-রচয়িতা হইতেন,—জানি না, তাহা হইলে আপনাকে ভগবানের অবতার বলিয়া কীর্তন করিতে পারিতেন কি না! দ্বিতীয়তঃ, শ্রীমদ্ভাগবতে সূত বলিতেছেন,—নদীর মধ্যে যেমন গঙ্গা, দেবতার মধ্যে যেমন বিষ্ণু, ভক্তের মধ্যে যেমন মহাদেব, পুরাণের মধ্যেও তেমনি ভাগবত শ্রেষ্ঠ।

“নিরগানং যথা গঙ্গা দেবানামচ্যুতো যথা । বৈষ্ণবানং যথা শকুঃ পুরাণানামিদং তথা ॥”

ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণে আবার দেখিতে পাই,—‘নদী-নিকর মধ্যে গঙ্গা যেমন সর্গ-মুক্তি-প্রদায়িনী, বর্ষ-সমূহের মধ্যে ভারতবর্ষ যেমন মঙ্গলময় ও সদ্যঃ-মুক্তি-প্রদ, পুষ্প মধ্যে যেমন পারিজাত, বৃক্ষ মধ্যে যেমন কল্ল, সুরগণের মধ্যে যেমন সুরেশ্বর শ্রীকৃষ্ণ, রাজগণ মধ্যে যেমন শ্রীরামচন্দ্র, শ্রীকৃষ্ণের প্রেমদীগণের মধ্যে শ্রীরাধিকা যেমন প্রাণাধিকা, সর্কোৎকৃষ্ট সেইরূপ সৰ্গ-পুরাণ মধ্যে ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণই সৰ্বশ্রেষ্ঠ।’ একই বেদব্যাসের পুরাণ, একই বেদব্যাসের লেখনী হইতে একরূপ বিশেষণে কেন বিশেষিত হইল? এই সকল স্থলে, তাহার জ্ঞান মহাপুরুষের সত্যের একরূপ অসামঞ্জস্য ঘটবার কারণ কি? তৃতীয়তঃ, পুরাণ-সমূহে দেখিতে পাই, কোথাও সূত পুরাণ-বর্ণন করিতেছেন; কোথাও শুকদেব পুরাণ-বর্ণন করিতেছেন;

কোথাও পরীক্ষার পুরাণ বর্ণনা করিতেছেন ; কোথাও বেদবাসি আপনাই বর্ণনা করিতেছেন । প্রায় সকল পুরাণের আরম্ভেই দেখিতে পাই,—তৎ-জিজ্ঞাসু ঋষিগণ, কখনও বা পরাশরকে, কখনও বা হৃতকে, কখনও বা সৌতিকে, নানাবিধ প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতেছেন ; আর তাহারাই সেই সেই প্রশ্নের উত্তর দিতেছেন । শ্রীমদ্ভাগবতে সৌনকাদি ঋষিগণ হৃতের নিকট প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করেন । ব্যাসদেব হৃতকে যাহা উপদেশ দিয়াছিলেন, হৃত তাহাই বর্ণনা করিতে প্রস্তুত হন । পরীক্ষিতের নিকট শুকদেব আবার সেই বিষয় বর্ণন করিয়াছিলেন । পুনশ্চ, শুকদেবের কথায় প্রকাশ,—মহর্ষি ব্যাসদেব যখন স্বরস্বতী-তীরে পরব্রহ্ম ধ্যান করিতেছিলেন, মহর্ষি নারদ সেই সময় তাহাকে ঐ ভাগবত বলিয়াছিলেন । অতএব সহজেই বুঝিতে পারা যায়,—কিরূপ ভাবে কাহার নিকট হইতে আসিয়া, পুরাণ-সমূহ কি আকার ধারণ করিয়া আছে । বেদব্যাসের নিকট যে সকল পুরাণ-কথা শ্রবণ করিয়াছিলেন, পরবর্ত্তি-কালে হৃত তাহাই বর্ণন করেন ; পরিশেষে কিছুকাল মুখে মুখে প্রচারিত থাকিয়া, তৎসমুদায় লিপিবদ্ধ হইয়াছিল । মূলে বেদব্যাসের প্রবর্ত্তনা, তাহাতে সংশয় নাই ; বেহেতু, তৎশিষ্য হৃতই অধিকাংশ স্থলে বক্তা এবং ঋষিগণ শ্রোতা । অধিকন্তু, হৃত-কথিত পুরাণ-সমূহই যে গ্রন্থাকারে লিপিবদ্ধ হইয়াছিল, পুরাণের আলোচনায় অনেক স্থলে তাহাই প্রতিপন্ন হয় । পুরাণের লক্ষণ ও অনুক্রমণি মিলাইয়া বেদব্যাস-সদৃশ কোনও জ্ঞানবান্ ব্যক্তি আবার যদি কখনও উহার পুনরুদ্ধারের চেষ্টা পান, হয় তো সাগভূত পুরাণ-তত্ত্বের উদ্ধার হইতে পারে । তাহা হইলে, কোন পুরাণের কতটুকু ব্যাসের উক্তি, কতটুকু তাহার শিষ্য-পরম্পরার উক্তি, আর কতটুকুই বা লিপিকারণের সংস্কারের ফল,—ভবিষ্যে স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যাইতে পারে ।

পুরাণ-সমূহ প্রধানতঃ শ্রুতি-স্মৃতি-দর্শনের অনুসারী । পুরাণ-বর্ণিত সামাজিক, রাজনৈতিক ও ধর্ম-বিষয়ক আচার-ব্যবহার তাই অনেকাংশে শ্রুতি-স্মৃতি-দর্শনের মতানুসারী । দর্শন-তত্ত্ব

পুরাণে  
বিবিধ-চিত্র ।

সকল পুরাণে বিশদ-ভাবে আলোচিত । স্মৃতির অনুশাসনে প্রায় সকল পুরাণই পারচালিত । পুরাণের মধ্যে সাম্ভ্য-বেদান্তের নিগূঢ় নিঃশ্রেয়স-তত্ত্ব আছে ; আবার, পুরাণের মধ্যে স্মৃতি-নির্দিষ্ট দেব-দেবীর পূজা-পদ্ধতিরও প্রাধান্য পরিকীর্ণিত হইয়াছে । ব্রহ্মা-বিষ্ণু-মহেশ্বর, দুর্গা-কালী-লক্ষ্মী-সরস্বতী, নরসিংহ-শ্রীকৃষ্ণ-গণপতি,—প্রভৃতি বহু দেব-দেবীর পূজা-পদ্ধতি পুরাণ-সমূহে দৃষ্ট হয় । নানাবিধ প্রতিমা-পূজা, ব্রত, দান, তীর্থ-দর্শন প্রভৃতির মাহাত্ম্য—পুরাণে কি সুন্দর-ভাবেই পরিবর্ণিত আছে ! ভূমিদান, অন্নদান, জলদান—প্রভৃতি বিষয়েও মহাদি স্মৃতির আদেশ-পরম্পরা পুরাণে প্রকৃষ্টরূপে প্রতিপালিত । পুরাণের চিত্র-পরম্পরা দর্শন করিলে, স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায়,—ধর্মের দিকে, সদমুষ্ঠানের দিকে, লোকের মন তখন অহুঙ্কণ প্রধাবিত ছিল ; যাহারা ধর্ম-পথে অগ্রসর, তাহারাই জয়যুক্ত ; আর যাহারা অধার্মিক ধর্মবিরোধী,পদে পদে তাহারাই অধঃপতিত । অধার্মিক অত্যাচারী রাজা বেণ রাজ্যভ্রষ্ট-নিরয়গামী হইতেছেন ; কিন্তু তাহার পুত্র পুথু ধর্ম-রক্ষায় একাশ্রয়িত হইয়া, সমাগরা ধরিত্রীর আধিপত্য লাভ করিতেছেন ; অপিচ, পিতার উদ্ধার-সাধন করিয়া আপুনি স্বর্গগামী হইতেছেন ।

হিরণ্যকশিপু, রাবণের, হর্ষেধনের অধঃপতনে, প্রহ্লাদের, শ্রীরামচন্দ্রের ও বৃষ্টিদিগের জয়-শ্রীলাভে—প্রতিনিয়ত চন্দ্রের উপর ধর্মধর্মের ফলাফল প্রকটিত । ব্রত-কথায়, কান-ধর্ম-বর্ণনায়, জনসাধারণের চিত্ত পরহিত-ব্রতে উৎসাহিত হইতেছে ; তীর্থাদির মাহাত্ম্য-কীর্তনে দেব-দর্শনে পুণ্যাহুষ্ঠানে লোকের প্রাণে ধর্মভাব জাগাইয়া তুলিতেছে । স্মৃতি-সংহিতায় যে ধর্ম সংক্ষেপে বিবৃত হইয়াছে, পুরাণে তাহাই দৃষ্টান্ত-উদাহরণাদি দ্বারা বিশদীকৃত । সেই ব্রাহ্মণাদি বর্ণ-চতুষ্টয়ের কর্ম-বিভাগ, সেই রাজধর্ম-বর্ণন, সেই বিবাহ ও লোকাচার-পদ্ধতি, সেই শ্রদ্ধ-প্রারশ্চিত্ত-বিধি,—পুরাণের অস্থি-মজ্জায় সংগ্ৰহিত । এমন কি, পুরাণের অনেক স্থলে, স্মৃতি-স্মৃতির বাক্য-পরম্পরা পর্য্যন্ত অবিকল উদ্ধৃত হইয়াছে—দেখিতে পাই । দর্শন-ভবের তো কথাই নাই ; কোথাও দেখি মনু হইতে, কোথাও দেখি যাজ্ঞবল্ক্য হইতে, কোথাও দেখি পরাশর হইতে, চতুরাশ্রমের বিধি-নিষেধ-সমূহ সমুদ্রিত হইয়াছে । স্মৃতি-সমূহে দেখিয়াছিলাম,—দান-ধর্ম শ্রেষ্ঠ-ধর্ম । পুরাণেও তাহার পুনরুচ্চার দেখিতে পাই,—

“দানমেব পরো ধর্মো দানাৎ সর্বমবাধ্যতে । দানাম্মুক্তিঞ্চ রাজ্যঞ্চ দদ্যাদানং ততো নরঃ ॥”

‘দানই পরম ধর্ম ; দান হইতেই পুরুষের সর্বাভীষ্ট সিদ্ধ হয় ; দানেই স্বর্গ, দানেই রাজ্য-লাভ, দানেই মুক্তি । অতএব, মনুস্মরণ অবশু দানধর্মীচরণ করিবে ।’ স্মৃতি-সংহিতায় দেখিয়া-ছিলাম,—কৃপ-পুষ্করিণী-দৌর্ধিকা-ধননে মহাপুণ্য সঞ্চিত হয় ; পুরাণেও তাহাই দেখি ;—

“কৃপবাণীতড়াগাদি আরাযাণি চ কারয়েৎ । ত্রিসংকুলমুদ্রত্য বিম্বলোকে মহীয়তে ॥”

‘কৃপ-পুষ্করিণী-দৌর্ধিকা-ধনন এবং ব্রহ্মাদির প্রতিষ্ঠা করিলে, ত্রি-সংকুল উদ্ভার হয় ; মাহুয বিম্বলোকে বাস করিতে পারেন ।’ বর্ণাশ্রম-ধর্মের প্রাধান্য সকল পুরাণেই সমভাবে কোর্ষিত হইয়াছে । ব্রাহ্মণের ধর্ম, ব্রাহ্মণের প্রকৃতি ; ক্ষত্রিয়ের ধর্ম, ক্ষত্রিয়ের প্রকৃতি ; বৈশ্যের ধর্ম, বৈশ্যের প্রকৃতি ; শূদ্রের ধর্ম, শূদ্রের প্রকৃতি ;—সকল পুরাণেই সমভাবে বর্ণিত আছে । শম, দম, শৌচ, সন্তোষ, ক্ষমা, সরলতা, দয়া, সত্য, শাস্ত্রালোচনা ও ভগবন্ত্তিত্তিই ব্রাহ্মণের প্রকৃতি ; প্রভাব, বল, ধৈর্য, ঔদার্য, ক্রোধ, ব্রাহ্মণের হিত-সাধন,—ক্ষত্রিয়ের প্রকৃতি ; আন্তিকতা, দামনিষ্ঠা, দস্তহীনতা, ব্রাহ্মণ-সেবা ও অর্থ-বৃদ্ধির চেষ্টা,—বৈশ্যের প্রকৃতি ; আর, অকপট-ভাবে ব্রাহ্মণাদি উচ্চবর্ণের সেবা ও তদ্বারা জীবিকার্জন,—শূদ্রের প্রকৃতি । আবার সাধারণ-ভাবে, অহিংসা এবং কাম-ক্রোধ মোহ-ত্যাগ, সত্যনিষ্ঠা এবং প্রাণিগণের হিতসাধন,—সর্ববর্ণেরই প্রাপ্য । অধিক বলিবে কি, বর্ণাশ্রম-ধর্ম-বিষয়ে সংহিতা-সমূহের মত-পরম্পরা পুরাণাদিতে অনেকস্থলে বর্ণে বর্ণে উদ্ধৃত হইয়াছে । দৃষ্টান্ত,—যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতার প্রথম অধ্যায়ের এক-পঞ্চাশ শ্লোক হইতে পরবর্তী পতাধিক শ্লোকের সহিত গরুড়-পুরাণের পঞ্চনবাত্তম অধ্যায়ের প্রথম শ্লোক হইতে বড়ধিক পতত্তম অধ্যায় পর্য্যন্ত প্রায় সমস্ত শ্লোকের অভিন্নতা দৃষ্ট হয় । নিম্নে যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা ও গরুড়-পুরাণ হইতে যথাক্রমে চারিটা করিয়া শ্লোক উদ্ধৃত করিতেছি । তাহাতে বিবাহাদি সম্বন্ধে সমাজ-বিধি তৎকালে কিরূপ প্রচলিত ছিল, তাহা বুঝিতে পারা যাইবে ।

“অধিনু তে ব্রহ্মচর্যো লক্ষণ্যং ত্রিমুখহেৎ । অনন্তপূর্ধিকাং কান্তামসপিণ্ডং মবীরসীম্ ।

অরোগিনীং ভ্রাতৃমতীমসমানার্ধগোত্রজাম্ । পঞ্চমাৎ সপ্তমাদুর্দ্ধং মাতৃতঃ পিতৃতত্তথা ॥

লক্ষপুরুষ বিখ্যাতোজ্জ্বলিত্রিয়াণাং মহাকুলাং । স্ত্রীতাদপি ন সঙ্কারিরোগদোষ সমসিতাং ॥  
যদুচ্যতে দ্বিজাতীনাং শূদ্রাদারোপসংগ্রহঃ । ন তন্মম মতং বন্দ্যতজ্জায়া জায়তে স্বয়ম্ ॥

—যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা, প্রথম অধ্যায়—৫২শ, ৫৩শ, ৫৪শ, ও ৫৬শ শ্লোক ।

“অবিদ্ব তত্রক্ষতর্ধ্যো লক্ষণ্যাং ত্রিয়মুথহেৎ । অনন্তপুঙ্কিকাং কান্তামসপিণ্ডাং স্বীয়সীম ॥  
অরোগিনীং জাতুমতীমসমানাবিগোত্রজানু । পঞ্চমাং সপ্তমাদৃদ্ধং মাতৃতঃ পিতৃতত্তথা ॥

দ্বিপঞ্চনববিখ্যাতাং জ্যোত্রিয়াণাং মহাকুলাং । সর্বণঃ জ্যোত্রিয়ো বিদ্বানু বরো দোষাধিতো ন চ ॥  
যদুচ্যতে দ্বিজাতীনাং শূদ্রাদারোপসংগ্রহঃ । ন তন্মম মতং বন্দ্যং তজ্জায়ং জায়তে স্বয়ম্ ॥”

—গরুড়-পুরাণ, ১৫শ অধ্যায়, ২য়—৫য় শ্লোক । \*

উপরি-উদ্ধৃত শ্লোক-চতুষ্টির অর্থ-সম্বন্ধে কোনই পার্থক্য নাই । উভয়েরই অর্থ,—‘ত্রক্ষতর্ধ্য সমাপনান্তে সুলক্ষণা অন্তঃসপ্তমী (যে কস্তার সহিত পূর্বে অন্ত কাহারও বিবাহ অবধারণ হয় নাই) কান্তিমতী, অসপিণ্ডা (পিতৃ-বন্ধু হইতে অধস্তন সপ্তম এবং মাতৃ-বন্ধু হইতে অধস্তন পঞ্চম পুরুষ পর্যন্ত সপিণ্ড, সূতরাং তৎপরবর্তী) কস্তাকে দ্বিজাতিগণ বিবাহ করিবেন । বয়ঃ-কনিষ্ঠা, অরোগিনী, জাতুমতী, অসমান-পোত্রা, মাতৃপক্ষ হইতে পঞ্চম এবং পিতৃপক্ষ হইতে সপ্তম পুরুষ বর্জন করিয়া, সুলক্ষণা কস্তা বিবাহ করিবে । শ্রোত্রিয়-কুলোদ্ভব, সমানবর্ণ, বিদ্বান ও দোষরহিত (কুষ্ঠাদি সঞ্চারী-রোগ-মুক্ত) বরকেই বিবাহ-কার্যে মনোনীত করিবে । দ্বি-জাতিগণ শূদ্র-কস্তাকে বিবাহ করিতে পারেন বলিয়া, কোনও কোনও মূনি যে মত দিয়াছিলেন, তাহা আমার স্মৃত নহে । কারণ, ভার্য্যাতে আত্মাই পুত্ররূপে জন্মগ্রহণ করেন। এই বলিয়া পরবর্তী-শ্লোক-সমুচ্চয়ে ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণের কস্তা, ক্ষত্রিয় ক্ষত্রিয়ের কস্তা, বৈশ্য বৈশ্য-কস্তা, শূদ্র শূদ্র-কস্তা, বিবাহ করিবেন,—স্পষ্টতঃ তাহা লিখিত হইয়াছে । অসবর্ণ-বিবাহ যে দোষাবহ, সংহিতা ও পুরাণ—উভয়েরই তাহা সমভাবে ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন । ফলতঃ, পুরাকালে কোনও কোনও ঋষির মতে, কোনও কোনও প্রদেশে অসবর্ণ-বিবাহ প্রচলিত থাকিলেও, কখনও যে তাহা শ্রেষ্ঠ-বিবাহ বলিয়া গণ্য হয় নাই,—পরন্তু সর্বদাই যে তাহা নিকৃষ্ট-বিবাহ মধ্যে গণ্য হইয়াছে,—শাস্ত্রাদির আলোচনার তাহা বেশ বুঝিতে পারা যায় । এক দিকে অসবর্ণ-বিবাহের নিষেধ-বিধি, অন্য দিকে দত্তা-কস্তার পুনর্দান সম্বন্ধে কঠোর দণ্ড-ব্যবস্থা, পুরাণাদিতেও দৃষ্ট হয় । অগ্নি-পুরাণে পরাশরের “নষ্টে মূতে” বচন উদ্ধৃত হইয়াছে বটে; কিন্তু তাহারই সঙ্গে সঙ্গে পুরাণকার বলিয়াছেন,—“সকুৎকন্যা প্রদাতব্য হরংস্তাং চোরদণ্ডভাক্ ।” অর্থাৎ, একবার-মাত্রই কন্যাদান করা যায় ; দত্তা কন্যা পুনরায় দান করিলে, দাতাকে চোরের ন্যায় দণ্ড দেওয়া বিধের । বিবাহের মধ্যে ব্রাহ্ম-বিবাহ অর্থাৎ স্ব-বর্ণস্থ সং-পাত্রকে কন্যাদান শ্রেষ্ঠ বলিয়া আবহমান-কাল পরিকীর্ণিত । বিবাহে বাদ্যোদয় (“বাদ্যোদয়ঃ ক্রীং গৃহং নয়েৎ”) সমারোহ প্রভৃতিও বহুকাল হইতে প্রচলিত ছিল । বিবাহ, গর্ত্তাধান, পুংসবন, সীমন্তোন্নয়ন, জাতকর্ষণ, নামকরণ, নিষ্ক্রামণ, অন্নপ্রাশন, চূড়াকরণ, উপনয়ন প্রভৃতি অষ্ট-চত্বারিংশ সংস্কার † দ্বারা ব্রহ্মলোকে গমন করিতে পারা যায়,—এইরূপ উক্তি দ্বারা, সংস্কার-কার্যে পুনঃপুনঃ উদ্বোধিত করা হইয়াছে । তৎকালে, যথাবিধি সংস্কার-কার্য বিহিত হইত,—তাহার নানা প্রমাণ বিদ্যমান আছে । সমাজ-ধর্মের বিবরণ,

\* লক্ষ্য করিবেন,—যাজ্ঞবল্ক্যের ৫৪শ এবং গরুড়-পুরাণের ৪র্থ শ্লোকে পাঠান্তর থাকিলেও অর্থান্তর নাই ।

† অধুনা প্রধানতঃ উল্লিখিত দশবিধ সংস্কার প্রচলিত ।

পুরাণাদিতে যেরূপ দৃষ্ট হয়, রাজ-ধর্মও উহাতে সেইরূপ-ভাবে পরিবর্তিত । মনুসংহিতায় যেরূপ গ্রামাধিপতির উপর দশগ্রামাধিপতির, দশগ্রামাধিপতির উপর শতগ্রামাধিপতির নিয়োগ দেখিতে পাই; মনুসংহিতায় যেরূপ কর-গ্রহণের বিধি-ব্যবস্থা বিহিত আছে; সংহিতাশাস্ত্রে যেরূপ চৌর্যাদির দণ্ড-বিধি বিহিত হইয়া থাকে;—পুরাণেও ভিন্ন ভিন্ন স্থানে, সেই সকল বিষয়ের পুনরাবৃত্তি লক্ষিত হয় । \* করসংগ্রহ, ব্যবহার-বিধি, রাজ্য-রক্ষা, প্রজা-পালন প্রভৃতি বিষয়ে পুরাণ-সমূহে সংহিতা-শাস্ত্রের পূর্ণ-প্রভাব বিদ্যমান । অগ্নি-পুরাণে হিন্দুদিগের যুদ্ধ-বিদ্যার প্রসঙ্গে যে ধনুর্বিদ্যার পরিচয় পাওয়া যায়, সে বিদ্যা এখন বিলুপ্তপ্রায় । দেবী-পুরাণে ব্রহ্মাস্ত্রের উল্লেখে আয়ুর্শাস্ত্রের যে পরিচয় পাওয়া যায়, সে পরিচয় এখন স্বপ্নবৎ প্রভায়মান । পদ্ম-পুরাণে, ভারতবর্ষের যে ভৌগোলিক-ভঙ্গ পরিবর্তিত, কালের পরিবর্তনে এখন তাহার অনেক চিহ্নই সন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না । গরুড়-পুরাণে—ক্ষোভাতির্বিদ্যা, সামুদ্রিক-বিদ্যা; অগ্নিপুরাণে আয়ুর্বিদ্যা, চিকিৎসা-প্রকরণ; এবং ভিন্ন ভিন্ন পুরাণে প্রাচীন ভারতের চিত্র-বিদ্যা শিল্পকলার কি চারু-চিত্রই অঙ্কিত রহিয়াছে ! সে হিসাবে, পুরাণাদিতে একটা সমুন্নত সমাজের প্রতিকৃতি প্রতি-ফলিত । কীরূপ সমাজ-বন্ধন ছিল, কীরূপ রাজ-নীতি ছিল, কীরূপভাবে গৃহ-ধর্ম নির্বাহিত হইত, কীরূপ পদ্ধতিতে যুদ্ধ-বিগ্রহ চলিত, কি উপায়ে রোগ-প্রতিকারের—ব্যাধি-শাস্ত্র—চিকিৎসার ব্যবস্থা প্রচলিত ছিল; শিল্পে, সাহিত্যে, কাব্যে, ব্যাকরণে, অলঙ্কারে, হিন্দুগণ কীরূপ উন্নতি-লাভ করিয়াছিলেন;—পুরাণাদিতে তাহার পরিচয় পাওয়া যায় ।

পুরাণ-সম্বন্ধে অধুনা প্রধানতঃ চতুর্বিধ সংশয়-সন্দেহ উত্থাপিত হইয়া থাকে । প্রথম সংশয়,—পুরাণ-সমূহ অতি আধুনিক-কালে বিরচিত হইয়াছে । দ্বিতীয় সংশয়,—উহার অধিকাংশই উপকথায় পরিপূর্ণ । তৃতীয় সংশয়,—পুরাণ-সমূহ বেদ-পাশ্চাত্য মতালোচনা ব্যাসের বা এক ব্যক্তির রচনা হওয়া সম্ভবপর নহে । চতুর্থ সংশয়,—ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের প্রবর্তক বা অমুসারিগণ আপনাপন মত-প্রতিষ্ঠার জন্য ভিন্ন ভিন্ন পুরাণ রচনা করিয়া গিয়াছেন । পুরাণ-পরম্পরার উল্লেখ-প্রসঙ্গে আমরা প্রায় সকল সংশয়-প্রশ্নেরই আলোচনা করিয়াছি । প্রাচ্যের চক্ষে ও পাশ্চাত্যের চক্ষে কি ভাবে ঐ সমুদায় প্রতিফলিত আছে;—তাহাও বুঝাইবার প্রয়াস পাইয়াছি । সাধারণ বুদ্ধিতে তদ্বিষয়ে যেরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সমীচীন, তাহারও আভাস দিয়াছি । দূরধিগম্য অতীত-ইতিহাস-সম্বন্ধে মনে একরূপ সংশয়-সন্দেহ উদয় হওয়া বিচিত্র নহে । পুরাণ-পরম্পরার অতি দূর-অতীতের চিত্র অঙ্কিত আছে বলিয়াই, তত দূরে দৃষ্টি-সংকলন করিতে অসমর্থ হইয়াই, উহার সম্বন্ধে চিত্ত সাধারণতঃ সংশয়ান্বিত হয় । যাহা হউক, পূর্ব-পূর্ব-কল্পের কথা বিশ্বাসিতর অতল-তলে নিক্ষেপ করিয়া, পুরাণ-সমূহ যদি আলোচনা করি, তাহা হইলেই বা আমরা কি দেখিতে পাই ? বলিয়াছি তো,—সত্য-ত্রৈলোক্য-ধাপর এবং কলির প্রথমমাংশের ঘটনাবলী পুরাণ-পরম্পরার অস্থি-মজ্জা-মেরুদণ্ড-অরূপ । যদি কোথাও আধুনিক ঘটনা-নিবহের ছায়া-সম্পাত দেখিতে পাওয়া যায়, অতঃই তাহা

\* দৃষ্টান্ত-মতে, অগ্নি-পুরাণ, ২২৩শ অধ্যায়; গরুড়-পুরাণ ১১শ অধ্যায় হইতে ১১৩শ অধ্যায় দ্রষ্টব্য ।

প্রকৃষ্ট বা লিপি-চাতুৰ্য্য বলিয়া অল্পমিত হয়। অতীত ইতিহাসের অভ্যাকৃত ঘটনা—  
 কবে না উপকথার ত্যায় প্রতীয়মান হইয়া থাকে! প্রাচীন গ্রীসের, প্রাচীন রোমের,  
 প্রাচীন মিশরের, ইতিহাস—এখন উপকথার মধ্যে পরিগণিত। ফিনিসীয়, কাথের্জীয়,  
 বাইজান্টাইন প্রকৃতির অতীত-স্মৃতি দিন-দিন বিলুপ্ত হইতেছে বলিলেও অত্যাক্তি হয়  
 না। সে দিনের মহারাষ্ট্র ও শিখগণের শৌর্য্য-বীর্য্য এখনই স্বপ্নের ত্যায় প্রতীত হইতেছে।  
 এ সকলের তুলনায়, কত দূর অতীতের ঘটনাবলী উপকথার মধ্যে পর্য্যবসিত হইবে,—  
 তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি? সে দিন চক্ষের উপর বাহা ঘটতে দেখিয়াছি। তাহাই এখন  
 আজ বিশ্বাস করিতে প্রবৃত্তি হয় না; তখন আর অত্বে পরে কা কথা! ফলতঃ, যত দূরে  
 চলিয়া যায়, সত্যকে ততই উপকথা বলিয়া ভ্রম হয়। পুরাণ-সমূহ যে ভাবে প্রচলিত  
 আছে, তাহাতে সকল পুরাণের রচয়িতা বলিয়া বেদব্যাসকে নির্দেশ করিতে না পারিলেও  
 পুরাণ-সমূহের যে তিনিই—এক ব্যক্তিরই প্রবর্তক, অন্যায়সে তাহা বুঝিতে পারা যায়। \*  
 আমরা পূর্বেও বলিয়াছি, এখনও বলিতেছি,—বেদব্যাস পুরাণ-সমূহের মর্ম্ম অর্থাৎ অতীত  
 ঘটনা-পরম্পরা শিষ্টগণের নিকট বিবৃত করিয়াছিলেন; কিছুকাল পর্য্যন্ত মুখে-মুখেই তাহা  
 প্রচলিত ছিল; পরিশেষে পুস্তকাকারে তৎ-সমুদায় লিপিবদ্ধ হয়। ভিন্ন ভিন্ন পুরাণে  
 ভিন্ন ভিন্ন ভাবে, ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম্মের, ভিন্ন ভিন্ন মতের, ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের, প্রাধান্য  
 পরিকীর্তিত হইয়াছে; তাহার কারণ,—মোক্-লাভের দিকে ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের  
 জনগণের চিত্তকর্ষণ; তাহার কারণ,—মনুষ্য-সমাজের রীতি-প্রকৃতি অনুসারে বিভিন্ন  
 পথ দিয়া ঐহাদিগকে ভগবৎ-সমীপে উপনীত করণ। যিনি শাস্তিক-ভাবাপন্ন, তাহার  
 জ্ঞান শাস্তিক ভাবে; যিনি রাজসিক-ভাবাপন্ন, তাহার জ্ঞান রাজসিক ভাবে; যিনি  
 তামসিক-ভাবাপন্ন, তাহার জ্ঞান তামসিক ভাবে;—ভিন্ন ভিন্ন ভাবাপন্ন ব্যক্তির জন্ম ভিন্ন  
 ভিন্ন পথ নির্দেশই পুরাণ-সমূহের লক্ষ্য বলিয়া মনে হয়। ফলতঃ, ভিন্ন ভিন্ন সমাজের,  
 ভিন্ন ভিন্ন স্থানের ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তিগণের মনোরক্তি পরিচালনার জ্ঞান, ভিন্ন ভিন্ন ভাবে, একই  
 ব্যক্তি কর্তৃক, পুরাণ-সমূহ প্রবর্তিত হইয়াছিল। যদি একই ব্যক্তির প্রবর্তনা না হইবে,  
 তাহা হইলে লক্ষণ-পরম্পরা, ঘটনা-পরম্পরা, ভাব-পরম্পরা এত সাদৃশ্য-ব্যঞ্জক হইবে কেন?  
 সূচনা, বর্ণনা, মত-প্রতিষ্ঠা, উপসংহার—সর্বত্রই সৌসাদৃশ্য আছে। সকল পুরাণের আরম্ভেই  
 মঙ্গলাচরণ, সকল পুরাণের পরিসমাপ্তিতেই ফলশ্রুতি, সকল পুরাণের লক্ষ্যই মুক্তিমুক্ত।  
 যাহারা শৈব, তাহাদিগকে বুঝাইবার চেষ্টা হইয়াছে,—শিবই সেই পরব্রহ্ম; যাহারা  
 বৈষ্ণব, তাহাদিগকে বুঝান হইয়াছে,—বিষ্ণুই সেই পরব্রহ্ম; যাহারা শাক্ত, তাহাদিগকে  
 বুঝান হইয়াছে,—শক্তিই পরব্রহ্মরূপিণী। পরিশেষে আবার স্পষ্ট করিয়া বুঝাইয়া দেওয়া  
 হইয়াছে,—শিব-শক্তি-বিষ্ণু সবই এক;—কেবল নাম-রূপের ভেদ মাত্র। মূল বিষয়ে  
 এতাদৃশ সামঞ্জস্য সত্ত্বেও পুরাণ-সমূহ ভিন্ন ভিন্ন কালে ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তি কর্তৃক প্রবর্তিত  
 হইয়াছিল,—কি প্রকারে বিশ্বাস করিতে পারি? তার পর, কোন্ পুরাণ কোন্ সময়ে রচিত

\* কবি-পুরাণের বর্ণনায় বৌদ্ধদিগের পরাজয়ে, ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম্মের অভ্যুদয়ের ভাব-পরম্পরা পরিদৃশ্যমান  
 আছে,—অনেকে এইরূপ মনে করেন। ঐহাদিগের মতে, কবি পুরাণ এই সময়ে রচিত হইয়াছিল।

হয়, পুরাণের মধ্যেই তাহার উল্লেখ আছে । ব্রহ্ম-পুরাণ প্রথমে রচিত হইয়াছিল ; তৎপরে পদ্ম-পুরাণ রচিত হয় ; এবং পদ্ম-পুরাণের পর বেদব্যাস বিষ্ণু-পুরাণ রচনা করেন ।

“আদ্যং সৰ্বপুরাণানাং পুরাণং ব্রাহ্মযুগেতে ।.....এতৎকৃতংসংজ্ঞং বৈ পাশুপত সমনন্তরম্ ।”

—বিষ্ণু-পুরাণ, তৃতীয় অংশ, বর্ত অধ্যায় ।

কুর্শ-পুরাণের প্রারম্ভেও দেখিতে পাই,—প্রথমে ব্রহ্মপুরাণ, অনন্তর পদ্মপুরাণ, বিষ্ণু-পুরাণ প্রকৃতি অষ্টাদশ মহাপুরাণ কথিত হইয়াছিল । বিশেষতঃ, সূত \* সেখানে বলিতেছেন,—  
‘ব্যাস কর্তৃক পূৰ্ণ-কালে যে পুরাণ পরিবৰ্ণিত হইয়াছিল, আমি তাহারই বর্ণনা করিব ।’  
দেবী-ভাগবতে দেখিতে পাই,—মহর্ষি কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাস ভাগবত-পুরাণের অধ্যায় এবং বহু পৰ্য্যন্ত নির্দেশ করিয়া দিয়াছিলেন । তবে তাঁহার মুখে বৈষ্ণব শুনিয়াছিলেন, সূত তাহাই বর্ণনা করেন ;—এই কথাই দেবী-ভাগবতে উল্লিখিত আছে । মহাভারত বেদব্যাস বিরচিত । মহাভারত রচনার পর, শ্রীমদ্ভাগবত বিরচিত হইয়াছিল,—এ কথা শ্রীমদ্ভাগবতে স্পষ্টতঃ লিখিত আছে । পদ্ম-পুরাণ পাতাল-খণ্ডেও সেই পরিচয় পাওয়া যায় । সাহিত্য-হিসাবেও পৌরাণিক-সাহিত্যের একটা যুগ আসিয়াছিল,—বলা যাইতে পারে । বৈদিক-সাহিত্যের যুগে শ্রুতি, সূত্র-সাহিত্যের যুগে দর্শন এবং পৌরাণিক-সাহিত্যের যুগে পুরাণ-পরম্পরা । সূত্রের পর যে আকারে স্মৃতির প্রাধান্য হয়,—তাহার পরিচয় পূর্বেই স্মৃতি-সংহিতার আলোচনায় প্রদান করিয়াছি । ফলতঃ, শ্রুতি-স্মৃতি-পুরাণ উপকথার পূর্ণ নহে ; অথবা কোনও সম্প্রদায়-বিশেষের কোনও নিগূঢ় উদ্দেশ্য সাধন জন্যও পুরাণ-সমূহ বিরচিত হয় নাই । পরন্তু, জীবের মোক্ষ-লাভের উপায়-পরিবৰ্ণন ব্যপদেশে দৃষ্টান্ত-রূপ পুরাতত্ত্বের অবতারণায়, পুরাণ-সমূহ প্রচারিত হইয়াছিল । পক্ষান্তরে, পুরাণ-সমূহই হিন্দু-জাতির প্রাচীন-কালের ইতিহাস ।

\* অধিকাংশ পুরাণই সূত্রের মুখে ব্যক্ত হইয়াছে—দেখিতে পাই । সূত, বেদব্যাসের শিষ্য ছিলেন ; তাঁহার জাতীয় ধর্মই—পুরাণ ব্যাখ্যা করা । বর্তমান-কালে কথকথা-ব্যবসায়ী কথক যেমন ভাগবত-পুরাণাদির বর্ণন করিয়া থাকেন ; সূত সম্বন্ধেও সেইরূপ ভাব মনে আসিতে পারে । তাঁহার অপর নাম—রোমহর্ষণ (লোমহর্ষণ) ; তাঁহার বাক্য-পরম্পরায় শ্রোতৃবর্গের দেহ রোমাঙ্কিত হইত, সেই জন্যই তিনি রোমহর্ষণ নামে বিখ্যাত হন । তাঁহাদের বংশাবলী পুরাণ ব্যাখ্যা করিতেন,—তাঁহার পরিচয়ে স্পষ্টই উক্ত আছে । ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণের প্রথম অধ্যায়ে সূত আপনায় আত্ম-পরিচয় প্রদানক্ষেত্রে বলিতেছেন,—পুরাণ-পাঠই আমাদের জাতীয় ধর্ম ; ‘সূত’ তাঁহার জাতীয় নাম । সূত-জাতীয় রমণীর গর্ভে সমুৎপত্ত হইয়াছিলেন বলিয়াই তিনি ঐ নামে অভিহিত হন । এ হিসাবে সূত অসংখ্য । ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন সূত্রের বিদ্যমানতা অসম্ভব নহে ।



## অষ্টাদশ পরিচ্ছেদ ।

তন্ত্র ।

[ তন্ত্র-শাস্ত্র,—তন্ত্রের সংজ্ঞা,—বিবিধ তন্ত্রের পরিচয়,—তাত্ত্বিক-সম্প্রদায়-মধ্যে উচ্চ-খলা-বুদ্ধি-হেতু তন্ত্রকে 'পাৰ্বণ-শাস্ত্র'-সংজ্ঞা দান ;—তন্ত্রের মূল-তত্ত্ব,—পঞ্চ-মকারের প্রকৃত অর্থ,—তন্ত্রই একটী যোগ-শাস্ত্র,—তন্ত্রে ব্যাভিচারাদির বিরুদ্ধ-বাদ,—পঞ্চ-মকারের ত্রিবিধ সাধনা ;—বিবিধ তাত্ত্বিক সম্প্রদায়ের পরিচয়,—ঈশ্বর-বিধ তাত্ত্বিক আচার,—ভাবতন্ত্র,—তন্ত্রে ত্র্যক্ষের লক্ষণ,—বেদ পুরাণাদির সহিত ঐক্যভাব,—আগম ও নিগম শাস্ত্র,—তন্ত্র সম্বন্ধে বিবিধ বক্তব্য,—সৃষ্টি-তত্ত্ব,—তন্ত্রের স্বরূপ ও অর্থ,—গুরু-শিষ্যের সম্বন্ধ । ]

তন্ত্র—কলিশাস্ত্র । শিব ও শক্তির প্রাধান্ত-কীৰ্ত্তনই তন্ত্রের উদ্দেশ্য । প্রধানতঃ, পার্শ্বতীর প্রাচীরে উত্তরে সদাশিবের মুখে এই শাস্ত্র বিবৃত হইতেছে । 'কলিকালে ব্রাহ্মণাদি বর্ণ আচার-শূন্য হইবে ; বেদোক্ত কৰ্ম্মের দ্বারা শুদ্ধি-লাভ করিতে তন্ত্র-শাস্ত্র পারিবে না ; পুরাণ-সংহিতা এবং স্মৃতি-সমূহেও মহুস্তের ইষ্ট-সিদ্ধ হইবে না ; তখন একমাত্র তন্ত্র-শাস্ত্রই জীবের ধৰ্ম্মাৰ্থ-কাম-মোক্শের হেতুভূত হইবে ।' এইরূপ ভূমিকার পর, সদাশিব তন্ত্র-শাস্ত্র বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হন । প্রসঙ্গতঃ তিনি বলেন,—'সত্যাদি যুগে সে সকল মন্ত্র ফলদানে সমর্থ ছিলেন, কলিতে তৎ-সমুদায় মৃতপ্রায় নিফল । তন্ত্রোক্ত মন্ত্র ভিন্ন অস্ত্র মন্ত্র দ্বারা কৰ্ম্মানুষ্ঠিত হইলে এখন আর ফললাভ হয় না । তন্ত্র-নির্দিষ্ট পথই এখন সূখ ও মোক্ষের হেতু ।' ফলতঃ, প্রতি-স্মৃতি-পুরাণ প্রভৃতিতে যে ভাবে জীবের ক্লেশ-নিবৃত্তির উপায়-পরাম্পরা নির্দিষ্ট হইয়াছে, তন্ত্র-সমূহেও প্রকার-ভেদে সেই আলোচনাই দেখিতে পাই । এক এক পুরাণের আলোচনায় সেই সেই পুরাণের যেমন প্রাধান্য পরিকীৰ্ত্তিত হইয়াছে ; তন্ত্র-সম্বন্ধেও সেই একই ভাব বিস্তারিত রহিয়াছে । সাধারণতঃ, তন্ত্র-শাস্ত্রের সজ্ঞাতেই সেই ভাব পরিষ্কৃত হইয়াছে,—

"দেবীনাঞ্চ যথা দুর্গা বর্ণনাম্ ব্রাহ্মণো যথা । তথা সমস্ত শাস্ত্রাণাম্ তন্ত্রশাস্ত্রমহত্তমম্ ॥"

পুরাণে যেমন দেখিয়াছি, প্রায় প্রত্যেক পুরাণের মাহাত্ম্য-কীৰ্ত্তন-প্রসঙ্গে পুরাণকার বলিয়াছেন,—নদীর মধ্যে যেমন গঙ্গা, বর্ণের মধ্যে যেমন ব্রাহ্মণ শ্রেষ্ঠ ; পুরাণের মধ্যেও তেমনই এই পুরাণ শ্রেষ্ঠ । তন্ত্রের মধ্যেও সেইরূপ দেখিতে পাই, এক এক তন্ত্রের মাহাত্ম্য ঐ ভাবেই কীৰ্ত্তিত হইয়াছে । মহানির্কাণ-তন্ত্রে একাধিক দৃষ্টান্তে তাহাই উক্ত আছে,—

"যথা নরেষু তন্ত্রজ্ঞাঃ সন্নিতাঃ জাহ্নবী যথা । যথাহং ত্রিবিবেশানায়াগমাস্ত্রিবিদং তথা ॥"

"যথা নপেষু হিমবান্ ভারকান্ যথা শশী । ভাষ্যাস্তেজঃসু তন্ত্রেষু তন্ত্ররাজবিদং তথা ॥"

'যেমন মহুস্তের মধ্যে তন্ত্রজ্ঞানী শ্রেষ্ঠ, যেমন নদী-সকলের মধ্যে গঙ্গা শ্রেষ্ঠা, যেমন দেব-গণের মধ্যে আমি শ্রেষ্ঠ, তেমনই সমুদায় আগম-শাস্ত্রের মধ্যে এই মহানির্কাণ-তন্ত্রই শ্রেষ্ঠ । পার্বতের মধ্যে যেমন হিমালয়, নক্ষত্রগণের মধ্যে যেমন চন্দ্র, তেজ-সমূহের মধ্যে যেমন সূর্য, সমুদায় তন্ত্রের মধ্যে সেইরূপ এই তন্ত্ররাজ শ্রেষ্ঠ ।' শক্তি-উপাসনা—তন্ত্রের মূল লক্ষ্য । পুরাণ-উপপুরাণে বাহ্যকে ভগবান, নারায়ণ, বিষ্ণু, কৃষ্ণ প্রভৃতি নাম-বিশেষণে

বিশেষিত করা হইয়াছে ; তন্মধ্যে তিনি পরমা-প্রকৃতি, আত্মাশক্তি, কালী, তারা, মহাবিশ্বা-  
 প্রভৃতি নাম-বিশেষণে বিশেষিত হইয়া আছেন। পার্থক্য - এই মাত্র ; নচেৎ, মূল  
 বিষয়ে কোনই অনৈক্য নাই। তন্মধ্যে মূলও—বেদ ; তন্ত্র—বেদের শাখা-বিশেষ। অথর্ব-  
 বেদে যে মন্ত্রাদি বীজরূপে পরিতৃপ্তমান ছিল, তন্মধ্যে তাহাই মুকুলিত ও পল্লবিত। যষ্টি,  
 প্রায়স, দেব-পূজা, মন্ত্র-নির্গম, আশ্রম-ধর্ম, তীর্থ-মাহাত্ম্য প্রভৃতি—তন্মধ্যে আলোচ্য। তন্মধ্যে  
 সংখ্যা—অসংখ্য। আগমতন্ত্র-বিলাসে নাল, যোগিনী, ভৈরবী, কুমারী, তারিণী প্রভৃতি  
 চতুরধিক যষ্টিতম-সংখ্যক তন্মধ্যে নাম লিখিত আছে। বারাহী-তন্মধ্যে মধ্যে যোগডামর,  
 শিবডামর, দুর্গাডামর, ব্রহ্মডামর ; আদি-যামল, ব্রহ্ম-যামল, বিষ্ণু-যামল, রুদ্র-যামল ; গৌতমী,  
 আত্মা, সরস্বতী, যোগিনী প্রভৃতি চতুরধিক পঞ্চাশৎ-সংখ্যক তন্মধ্যে নাম ও সেই সেই তন্মধ্যে  
 শ্লোক-সংখ্যা উক্ত হইয়াছে। তন্ত্র-গ্রন্থের মধ্যে, আগমসার, আগমচক্রিকা, জ্ঞানসঙ্কলিনী তন্ত্র,  
 শাক্তানন্দতরঙ্গিনী, জ্ঞানানন্দতরঙ্গিনী, স্বরোদয়যামল প্রভৃতি তন্ত্র প্রসিদ্ধ। নির্বাণ নামধের  
 তন্মধ্যে মধ্যে নির্বাণ-তন্ত্র, মহানির্বাণ-তন্ত্র, বৃহন্নির্বাণ-তন্ত্র,—প্রধান স্থান অধিকার করিয়া  
 আছে। তন্ত্রসার, তন্ত্রার্ণব, তন্ত্রকৌমুদী, উজ্জীশ, ডামর, তারারহস্ত, শ্রামারহস্ত, কাষাখ্যা-  
 তন্ত্র, কুলার্ণব-তন্ত্র প্রভৃতি নামেও ভিন্ন ভিন্ন তন্ত্রের পরিচয় পাওয়া যায়। এতদ্ব্যতীত,  
 বৌদ্ধদিগেরও প্রায় শত-সংখ্যক তন্ত্রের নামোল্লেখ দৃষ্ট হয়। তন্মধ্যে,—বুদ্ধকপাল,  
 নাগার্জুন, মায়াজাল, তত্ত্বজ্ঞান-সিক্তি, সাধক-সংগ্রহ প্রভৃতি প্রসিদ্ধ। তন্মধ্যে প্রাতঃকৃত্য,  
 ভূতভাঙ্গ, স্বানবিধি, প্রাণায়াম, সন্ধ্যা, জপ, নিত্যপূজা, করাস্ত ও পঞ্চাঙ্গ-স্তাস, বিবিধ মুদ্রা  
 প্রভৃতির বিষয় বিবৃত আছে। গুরুগ্রহণ, দীক্ষা, আচার, প্রায়শ্চিত্ত, মন্ত্র প্রভৃতি তন্ত্রের  
 অঙ্গস্থানীয়। তন্ত্র-মতে,—প্রথমে গুরুগ্রহণ করিতে হইবে। গুরু যে বীজ-মন্ত্র প্রদান  
 করিবেন, সেই মন্ত্র দ্বারা ভগবানের অর্চনা করা বিধেয়। নানা তন্ত্র অনুসারে নানা  
 সম্প্রদায়ের যষ্টি হইয়াছে। তন্ত্র-শাস্ত্র চিরকাল গৃহ-শাস্ত্র বলিয়া প্রচারিত ছিল ; সুতরাং  
 উহার প্রকৃত অর্থ অনেকেরই অনধিগম্য। এখন যে ভাবে তন্ত্র-শাস্ত্রের ব্যাখ্যা হইয়া  
 থাকে, তাহা বাঁতলস ও সূক্ষ্মকার অন্তরায়-সাধক। এমন কি, সেই সকল ব্যাখ্যায়,  
 সময় সময় মনে হয়,—এরূপ শাস্ত্র কখনই মোক্ষ-সাধনের উপায় বলিয়া নির্দিষ্ট হইতে পারে  
 না। ব্যভিচার, মত্তপান প্রভৃতির প্রাধিক-কীর্তন যদি শাস্ত্রের লক্ষণ হয়, তাহা হইলে  
 মনুষ্যকে অধঃপতনের পথে লইয়া যাইবার জন্ত যে এই শাস্ত্র রচিত হইয়াছিল, তাহাই  
 বুঝা যায়। চার্লস-দর্শনের হৃদনায় আমরা যেমন দেখিয়াছি,—দৈত্যগণকে ভ্রান্তপথে  
 পরিচালিত করিবার-জন্ত, তাহাদের উচ্ছেদ-সাধন-কল্পে, দর্শন বিরচিত হয় ; তন্ত্র-শাস্ত্রেরও  
 কোনও কোনও স্থানের ব্যাখ্যা-দর্শনে আমাদের সেই কথা মনে হয়। পদ্ম-পুরাণে  
 এবং শ্রীমদ্ভাগবতে প্রকারান্তরে লিখিত আছে,—শিব-শক্তির নাম করিয়া যাহারা সং-  
 শাস্ত্রের প্রতিকূলাচারী হইবে, তাহারা পাবণ। যদি তাহাই হয়, তাহা হইলে তন্ত্র-শাস্ত্রকে  
 মোক্ষলাভের অন্তরায়-সাধক শাস্ত্র বলিতে হইবে। কিন্তু তন্ত্র-শাস্ত্রের প্রকৃত উদ্দেশ্য সেরূপ  
 বলিয়া মনে হয় না। কেবল উহার অর্থ-বিকৃতির জন্তই যত কিছু অনর্থের উৎপত্তি  
 হইয়াছে। নচেৎ, তন্ত্র-শাস্ত্র কখনই ব্যভিচারের ও মত্তপানের প্রশংসা দেন নাই।

তত্ত্ব-শাস্ত্রের যে মূল-তত্ত্ব পক্ষ-মকার, যে পক্ষ-মকারের দোহাই দিয়া লোকে নানা অপকর্ম করিতে প্ররত হয়; তৎস-দৃষ্টিতে দেখিলে, সেই পক্ষ-মকারেরই বা কি অর্থ বুঝিয়া থাকি? পক্ষ-মকার কি সত্য-সত্যই জীবকে বিপদসামী করিবার জন্য শাস্ত্র-পক্ষ-মকার-বাক্য-রূপে উক্ত হইয়াছে?—তাহা কখনই নহে। পরন্তু, পক্ষ-মকার সাধকের প্রাণে অহুপম আত্ম-তত্ত্ব উদ্ভাসিত করিয়া দেয়। সে হিসাবে, তত্ত্ব-শাস্ত্র—কহোর যোগ-শাস্ত্র—তত্ত্ব-সাধনা—যোগসাধনা। তত্ত্বের যে প্রধান অঙ্গ পক্ষ-মকার—

“মস্তং মাংসং মৎস্তং মুদ্রাং মৈথুনং য়ে চ;”—মস্ত, মাংস, মৎস্ত, মুদ্রা ও মৈথুন, তাহার প্রকৃত তাৎপর্য কি?—কুজার্ণব-তত্ত্বে এই পক্ষ-মকার-সম্বন্ধে কি উপদেশ-মূলক কথাই লিখিত আছে।

“মদ্যপানেন মনুষ্যো যদি সিদ্ধি লভতে বৈ। মদ্যপানমতাঃ সর্কে সিদ্ধি পশ্যন্ত পানবাঃ।

মাংসভক্ষণমাজেণ যদি পুণ্যাগতির্ভবেৎ। লোকে মাংসাশিনঃ সর্কে পুণ্যভাজো ভবতি হি।

শ্রী-সন্তোষেন দেবেশ যদি যোক্ষ্যে ভবন্তি বৈ। সর্কেহপি সন্তোষো লোকে মুক্তাঃ স্তাঃ শ্রীনিবেশবাঃ।”

‘মদ্যপান করিলেই মানুষ যদি সিদ্ধি-লাভ করিত, তাহা হইলে মদ্যপান-মুত্ত পাবতগণ সকলেই তো সিদ্ধি-লাভ করিয়াছে! মাংসভক্ষণ-মাজেই যদি সাদগতি লাভ হইত, তাহা হইলে মাংসাশী ব্যক্তি-মাজেই তো পুণ্যভাগী হইতে পারিত! শ্রী-সন্তোষেই যদি যোক্ষ্যলাভ হইত, তাহা হইলে জগতের সকল জীব-জন্তুই তো শ্রী-সন্তোষ দ্বারা মুক্তি-লাভ করিতে পারিত।’ সত্যই তাই! তত্ত্বের প্রকৃত অর্থ উপলব্ধি করিতে পারে না বলিয়াই মানুষ ভ্রান্ত-পথে প্রধাবিত হয়। নচেৎ, তত্ত্বের মধ্যে যে গভীর যোগ-তত্ত্ব নিহিত আছে, তাহার গূঢ় রহস্য উন্মোচন করিতে পারিলেই ইষ্ট-লাভে রুতকার্য হওয়া যায়। \* যে পক্ষ-মকারের দোহাই দিয়া ভাস্কর-গণ যথেষ্টাচারী ব্যক্তিচার-পরায়ণ হয়, সেই পক্ষ-মকারের প্রকৃত অর্থ সাধক-গণ কিরূপ নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন,—নিরে তাহার আভাস প্রদান করিতেছি। পক্ষ-মকারের প্রথম তত্ত্ব—মদ্যপান। কিন্তু সে মদ্যপান অর্থ—সাধারণ মদ্যপান নহে। সে মদ্য,— ব্রহ্মানন্দ। ব্রহ্মরত্ন-সহস্র-কমল-দল-বিনির্গত সুধা-ধারা-পানে সাধকের যে মত্ততা, সে মদ্যপানে সেই মত্ততাই বুঝাইয়া থাকে। ‘আগমসারে’ স্পষ্টতঃই লিখিত আছে,—

“সোমধারা করেৎ বাতু ব্রহ্মরত্নাদ বরাননে। পীত্বানন্দময়ীং তাং যঃ স এব মদ্যসাধকঃ।”

পক্ষ-মকারের দ্বিতীয় তত্ত্ব—মাংসভোজন ও সাধারণ মাংস-ভোজন নহে। তাহার গূঢ় অর্থ,— মা—রসনা + অংশ; অর্থাৎ, রসনার অংশ—বাক্য; মাংসভক্ষণ—বাক্যরোধ বা মৌনাবলম্বন।

“বা শব্দাশ্রয়না জেহ্য তদংশং রসনা জিয়ে। সদা চ ভক্ষয়েদেব স এব মাংসসাধকঃ।”

সে হিসাবে, রসনা-ভক্ষণ বা জিহ্বা-সঙ্কোচনাদি দ্বারা সাধকের যে সুধা-ভুজা দ্বীভূত হয়,— মাংস-ভক্ষণ অর্থে তাহাই বুঝাইয়া থাকে। পক্ষ-মকারের তৃতীয় তত্ত্ব—মৎস্ত। সাধকের মৎস্ত-ভক্ষণ অর্থ—কুস্তক-রোধ—নিশ্বাস-প্রশ্বাস-রোধ। পক্ষ-মকারের চতুর্থ তত্ত্ব—মুদ্রা। মুদ্রা-ভক্ষণ অর্থ—জ্ঞান, তুষ্টি, জ্ঞানি, ভয়, হৃণা, ধান, লজ্জা, ক্রোধ—এই অষ্ট-মুদ্রাকে আয়ত্ত করা;—ব্রহ্ম-জ্ঞানাদি দ্বারা তৎসমুদায়কে সুস্থিত করিয়া ভক্ষণ করা। মুদ্রা,—

“বাশাত্ত্বাভুক্ত্যাপ্তবিশদ্বৃগামানন্দাভিভবাঃ। ব্রহ্মানন্দমুদ্রাঃ পরমুদ্রুতি যঃ জগাৎপানঃ সদমাং।”

পক্ষ-মকারের পঞ্চম-তত্ত্ব—মৈথুন। এই মৈথুন অর্থ—কুশী-সুধা নষ্টোচ্চাতিচার নহে,

\* জ্ঞান-সকলিনী, রক্ত-বায়ল প্রভৃতি তত্ত্বে পক্ষ-মকারের দ্বাৰা পরিকল্পিত আছে।

উচ্ছ্বাসবহু নবে, সাধারণ জী-পুরুষের পরম্পর মিলন নহে। ইহার গুঢ় অর্থ—জ্ঞানের সহিত ভক্তির সংমিশ্রণ;—ব্রহ্মরক্ষিত মহত্বের বিদূর সহিত কুণ্ডলিনী-শক্তির মিলন।

“বহুপ্রায়োগরি বিদ্যো হুওলাং মিলনাং শিবে। বৈধুনং পরমং দিব্যং যতীনাং পরিকীর্তিতং।”

ইহার অধিক প্রগাঢ় যোগাত্ম্যাস,—ইহার অধিক প্রকৃষ্টতর চিত্ত-বৃত্তি-নিরোধ—আম কি হইতে পারে? একটু অভিনিবেশ-সহকারে তত্ত্ব-শাস্ত্র আলোচনা করিলে, তত্ত্ব-শাস্ত্রের আরও এক গুঢ় লক্ষ্য আছে বলিয়া বুঝিতে পারা যায়। সে লক্ষ্য—পরীক্ষার ভূমাল। সে লক্ষ্য—সংসারের মধ্যে প্রলোভন-পরিবৃত্ত হইয়াও নিলিঙ-ভাব শিক্ষাদান। কলিকালে পঞ্চ-মকারের প্রাধান্য-প্রাবল্য হইবে, সুতরাং সেই সময়ে তৎসমুদায়ের সাধচর্চ্যে থাকিয়াও তৎপ্রতি আসক্তিশূন্য হইতে হইবে;—তত্ত্বের ইহাও সার-সঙ্কল্প নহে কি? কাল-বশে বুদ্ধি-ব্রংশ-হেতু তত্ত্বের সে নিগূঢ় তত্ত্ব উপলব্ধি করিতে না পারিয়া, তত্ত্ব-মতের অনুসরণে তাত্ত্বিক হইতে গিয়া, মানুষ যদি মদ্যপায়ী, মাংসাপী ও ব্যভিচারী হয়—সে ক্রটি তত্ত্বের নহে; সে ক্রটি—অমুচ্ছাতার বুদ্ধিব্রংশের ও শিক্ষা-দীক্ষার বিষয়ময় ফল। তত্ত্বের স্পষ্টতাই লিখিত আছে,—“দ্বাহারা সত্য দ্বারা পবিত্র-চিত্ত এবং জিতেল্লিয় হইয়া কুলাচার পালন করিবেন; যিনি দয়াশীল হইবেন; যিনি স্ব-পরীতে অহুরক্ত থাকিবেন;—কলি উাহাকে পীড়া দিতে পারিবে না।.....যে সকল কল্যাণ ব্রাহ্ম-বিবাহ দ্বারা বা শৈব-বিবাহ দ্বারা পরিণীতা হইয়াছে, তাহারাই ভার্য্যা; তত্ত্বের সমুদায়ই পর-স্ত্রী। সেরূপ স্ত্রীর প্রতি সন্মান দর্শনে, সেরূপ স্ত্রীর সহিত নির্জনালাপে, সেরূপ স্ত্রীর সহিত সংসর্গে নানাবিধ প্রায়শ্চিত্তের আবশ্যক এবং তত্ত্ব-শাস্ত্র গুরুদণ্ড প্রশস্ত। বিকৃত বা অস্বহীন করিয়া, রাজ্য ঐরূপ ব্যভিচারী ব্যক্তিদিগকে দ্রেশ হইতে বহিষ্কৃত করিবেন। যেখানে গমন করিতে বা যাহার সহিত কথা কহিতে নিষেধ, কোনও কুলকামিনী সেইরূপ স্থানে গমন বা সেইরূপ ব্যক্তির সহিত কথাবার্তা কহিলেও, তাহার ভর্তা তাহাকে পরিত্যাগ করিতে পারিবেন।” \* যে তত্ত্বের পর-স্ত্রী ও পর-কল্যাণের প্রতি সন্মান দর্শনও প্রায়শ্চিত্তই ও দণ্ডই বলিয়া উক্ত হইয়াছে, সেই তত্ত্ব-শাস্ত্র পঞ্চ-মকারে মানুষকে উন্নত হইতে উপদেশ দিয়াছেন,—ইহা কখনই মনে করিতে পারা যায় না। কাল-বশে অর্ধ-বিপর্যায় ঘটাইয়া, লোকে বিপর্যয়গামী হইয়া পড়িয়াছে;—তাত্ত্বিকমতের ব্যভিচার ঘটাইয়াছে। ফলতঃ, প্রকারান্তরে যোগ-শিক্ষা দানই তত্ত্বের আদর্শ লক্ষ্য। নানা প্রলোভনের মধ্যে থাকিয়াও নিলিঙ অবস্থায় কিরূপে অবস্থিত করিতে পারা যায়,—তাহা শিক্ষা দেওয়াই তত্ত্বের প্রধান উদ্দেশ্য। সৌন্দর্য, রাজসিক ও তামসিক—পঞ্চ-মকারের এই ত্রিবিধ সাধনার বিষয় তত্ত্ব উল্লিখিত আছে :— সৌন্দর্য-সাধনায় ব্রহ্মে আত্মলীন বা ব্রহ্মভাবে বিস্তার; রাজসিক সাধনায় নৈবেদ্যাদি দ্বারা পূজার প্রাধান্য; এবং তামসিক সাধনায় উচ্ছ্বাসের ভাব। সত্ত্বগুণের রূপা প্রাপ্ত হইলে, তামসিক সাধনা হইতে ক্রমে ক্রমে সৌন্দর্য সাধনার পথে মানুষ বৌদ্ধিতে পারে। কিন্তু এক্ষণে প্রকৃত সাধকের অভাব, প্রকৃত শিক্ষার অভাব, যথাযোগ্য শাস্ত্র-জ্ঞানেরও অভাব, সুতরাং তত্ত্বের নামে প্রায়শঃই ব্যভিচার চাঞ্চিয়া য়াকে।

\* বহাধি ধাণ-তত্ত্বের অর্থ ও একাদশ উল্লাস হইবে।

কর্নার্থান অহুসারে তান্ত্রিকগণ তিন্ন তিন্ন আচারে বিভক্ত। সেই আচারের সংখ্যা কুলার্ণব-তন্ত্রের মতে—নয়টি ;—বেদাচার, বৈষ্ণবাচার, শৈবাচার, দক্ষিণাচার, সিদ্ধান্তাচার, বামাচার, অঘোরাচার, যোগাচার এবং কোলাচার। এতদ্ব্যতীত তান্ত্রিক আচার। বেদাচার হইতে বৈষ্ণবাচার, বৈষ্ণবাচার হইতে শৈবাচার ইত্যাদি পর্যায়ক্রমে শ্রেষ্ঠ বলিয়া উক্ত হয়। সে হিসাবে, কোলাচারই সর্বশ্রেষ্ঠ। বেদাচার—প্রথম সোপান। নিয়মাত্মবস্তিতাই ইহার প্রধান অঙ্গ। নিত্যনৈমিত্তিক ক্রিয়া সম্পাদন পূর্বক গুরুপদেশ অহুসারে ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বনে সাধন-পথে অগ্রসর হওয়াই—বেদাচারীর লক্ষ্য। বৈষ্ণবাচার—দ্বিতীয় সোপান। বেদাচার অহুসারে নিয়ম-তৎপর হইয়া, ভগবৎ-প্রেমে মগ্ন হওয়াই বৈষ্ণবাচারীর লক্ষ্যস্থানীয়। এই অবস্থায়, মৎস্ত-মাংসাদি পঞ্চ-মকার পরিবর্জনই প্রধান উদ্দেশ্য। শৈবাচার—তৃতীয় সোপান। এই অবস্থায়, বৈষ্ণবাচারের কমনীয়তার পরিবর্তে রাজসিক ভাবের উদ্ভব হয়। এই তিন আচার—শূদ্র, বৈশ্য এবং ক্ষত্রিয়ের আচার বলিয়া কথিত হয়। সাধনার চতুর্থ সোপান—দক্ষিণাচার। এই অবস্থায়, সাধক আদ্যাশক্তির পূজা করিবে ;—গায়ত্রী উপাসনায় রত হইবে। কলাকাজ্জনা-বর্জনে নিলিপ্ত-ভাবে উপাসনাই এই সাধনার লক্ষ্য। সিদ্ধান্তাচার—পঞ্চম সোপান। এই অবস্থায়, সাধক জ্ঞান-মার্গে উপনীত হন,—ক্রমে তাঁহার ভেদ-জ্ঞান দূরীভূত হইতে থাকে। ষষ্ঠ সোপান—বামাচার। এই অবস্থায়, প্রবৃত্তি-নিবৃত্তি লোপ ; এই অবস্থায়, কুল, শীল, লজ্জা, ভয় প্রভৃতি অষ্ট-পাশ বন্ধন মোচন ; এই অবস্থায়, বামা হইয়া পরাশক্তির পূজা করিতে হয় ;—“বামাচারো ভবেত্তত্র বামাত্ত্বা যজ্ঞেৎপরায়।” অঘোরাচার—সপ্তম সোপান। ইহাকে কেহ কেহ ‘চৌনাচার’ নামেও অভিহিত করিয়া থাকেন। এই অবস্থায়, সংসারের ঘোর কাটিয়া যায় ; সাম্প্রদায়িক ভেদ দূর হয় ; ঘৃণা, লজ্জা, কুল, শীল—সকল অস্তিত্বই লোপ পায়। সাধনার অষ্টম সোপান—যোগাচার। যোগ-সাধনই এই অবস্থার প্রধান লক্ষ্য। এই অবস্থায়, ঋশানবাসী হইয়া, মহাযোগী মহেখরের স্তায় জীব যোগমগ্ন হয়। কোলাচার—নবম সোপান। এই অবস্থায়, সোহং ভাব। এখানে—দিক্-কাল নাই, নিয়ম নাই, পিষ্টাশিষ্ট নাই, মান-অপমান নাই ; এখানে সকলই অভিন্ন,—সকলই এক।

“দিক্‌কালনিয়মো নাস্তি তিথ্যাদিনিয়মো ন চ। নিয়মো নাস্তি দেবেশি মহামন্ত্রস্ত সাধনে।  
 কচিং শিষ্টঃ কচিং ভট্টঃ কচিং ভূতপিষাচবৎ। নানাবেশধরা কোলাঃ বিচরন্তি মহীতলে।  
 কর্দমে চন্দনেহভিন্নং যিজে শত্রৌ তথা প্রিয়ে। ঋশানে ভবনে দেবি ভীষণ কাকনে তুপে।”

কন্দম-চন্দন নাই, শত্রু-মিত্র নাই, ঋশান-গৃহ নাই, স্বর্ণ-তৃণ নাই, কোনও ভেদই নাই। এই নবমাচারের মধ্যে বঙ্গদেশে বামাচারের প্রাধান্যই লক্ষিত হয়। তন্ত্রের মতে,—কর্ষণোরে ঘুরিয়া ফিরিয়া সাধক যখন কোলাচারের পথে উপনীত হন, তখনই তাঁহার মোক্ষ-লাভ হইয়া থাকে। আচার নয় প্রকার হইলেও, তান্ত্রিকগণের মধ্যে তিনটি ভাবের প্রাধান্য ;—পশুভাব, বীর্য্যভাব ও দিব্যভাব। ভাবত্রয়—রাসিক ধর্ম। মোক্ষ নর পর্য্যন্ত মাজ্জের পশুভাব, পঞ্চাশ বর্ষ পর্য্যন্ত বীর্য্যভাব, তৎপরে দিব্যভাব। দিব্য-ভাবই সর্বশ্রেষ্ঠ। সেই ভাবে কদাচার স্থাপন সেই ভাবে মোক্ষপথে অগ্রসর। দিব্যভাব—

কৌশাচারীর অঙ্গ-বিশেষ । ভাবের মধ্যে আবার অভিধেয় আছে । অভিধেয় অষ্টবিধ ;—  
 পূর্ণাভিধেয়ক হইলেই মানুষ শিবসাম্যজ্ঞা প্রাপ্ত হয় । \* পক্ষান্তরে আবার, তন্ত্রে ঐশ্বর্যতীত উভয়  
 ভাবই প্রকটিত । শিব-শক্তি সংজ্ঞা—সেই উভয় ভাবের দ্যোতক । তাই তন্ত্রে দেখিতে  
 পাই,—কখনও শক্তির উপাসনার, কখনও শিবের উপাসনার, কখনও শক্তিরূপিনী দেবীর  
 উপাসনার, কখনও শিবরূপী দেবদেব মহাদেবের উপাসনার, মাহাত্ম্য পরিকীর্তিত হইয়াছে ;  
 কখনও বা তন্ত্র নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন,—তিনি এক, তিনি অদ্বিতীয়, তিনি সত্য, তিনি  
 সজ্জপ, তিনি পরাংপর, তিনি স্ব-প্রকাশ তিনি সর্বদা পূর্ণ ও সচ্চিদানন্দস্বরূপ । †

“স এক এব সজ্জপঃ সত্যোহঐশ্বর্যঃ পরাংপরঃ । স্বপ্রকাশঃ সদাপূর্ণঃ সচ্চিদানন্দস্বরূপঃ ।”

তবেই বুঝা যায়,—সেই বেদ, সেই উপনিষৎ, সেই দর্শন, সেই পুরাণ,—তন্ত্রের মধ্যে  
 কেমন ওতঃপ্রোতঃ-ভাবে অবস্থিত ! আগম ও নিগম-ভেদে তন্ত্র-শাস্ত্র দ্বিবিধ । দেবাদিদেব  
 মহাদেব যে তন্ত্রের বক্তা, তাহাই আগম-শাস্ত্র নামে অভিহিত ; আর, মহাদেবী ভগবতী  
 যে তন্ত্র বিবৃত করিতেছেন, তাহাই নিগম-শাস্ত্র ।

সৃষ্টি-তত্ত্ব সম্বন্ধেও দর্শনে, পুরাণে বা তন্ত্রে বিশেষ কোনই পার্থক্য দেখিতে পাই না ।

তন্ত্রেও সেই মহত্ত্ব, তন্ত্রেও সেই পরমাণু-তত্ত্ব, তন্ত্রেও সেই পঞ্চ-মহাত্ম-কথা ; তন্ত্রেও

সেই কর্ম্মানুসারে স্বর্গ নরক-লাভ-প্রসঙ্গ । তন্ত্রেও লিখিত আছে,—

তন্ত্র-সম্বন্ধে  
 বিবিধ বক্তব্য ।

আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে সূর্য্য, সূর্য্য হইতে জল, জল হইতে  
 পৃথিবী,—এইরূপে পঞ্চভূতাত্মক ব্রহ্মাণ্ড উৎপন্ন হইয়াছিল । তন্ত্রেও

লিখিত আছে,—যে যেরূপ পাপ-পুণ্যের অমুঠান করে, তাহার সেইরূপ স্বর্গ-নরক ভোগ  
 হয় । তন্ত্রেও লিখিত আছে,—জলৌকা যেমন তৃণ হইতে তৃণান্তরে গমন করে, জীবও  
 সেইরূপ দেহ হইতে দেহান্তরে আশ্রয় লয় ; সে যেমন একটা আশ্রয় প্রাপ্ত না হইলে,  
 পূর্বাশ্রয় ত্যাগ করে না, জীবও সেইরূপ দেহান্তরের আশ্রয় না পাইলে, দেহ পরিত্যাগ  
 করে না । জন্ম-মৃত্যু-তত্ত্ব-প্রসঙ্গে দেবী চণ্ডীকার নিকট মহাদেব তাহাই বলিতেছেন ;—

“ইহ বৎ ক্রিয়তে কর্ণ তৎপরজ্ঞোপভূজাতে । জীবন্তুণজলৌকেব দেহদেহান্তরং ব্রজেৎ ॥

সংপ্রাপ্যা চোত্তমং দেহং দেহং তাল্জতি পূর্নকর্ম্ম ॥ ইতি জ্জ্বা চ সা চণ্ডী পপ্রচ্ছ পরমেশ্বরম্ ॥”

প্রকৃতি হইতেই ব্রহ্মাণ্ডের সৃষ্টি, আবার প্রকৃতিতেই তাহার লয়,—নির্কাণ-তন্ত্রে  
 সুন্দর উপমায় তাহা এইরূপ-ভাবে তন্ত্রকার পরিবর্ণন করিয়া গিয়াছেন,—

“প্রকৃত্যা জায়তে সর্বং প্রকৃত্যা নৃজাতে জগৎ । তোয়াস্তু বৃদ্ববৃদং দেবী যথা তোরে বিলীয়তে ॥” -

জল হইতে যেমন বৃদ্ববৃদ উৎপন্ন হয়, আবার জলেই তাহা বিলীন হইয়া যায়, প্রকৃতি  
 হইতে তদ্রূপ সংসারের উৎপত্তি, আবার প্রকৃতিতেই তাহার লয় । তন্ত্র-সম্বন্ধে বলিতে  
 গেলে, আরও অনেক কথা বলিতে হয় । চক্রগুণ্ডি, সাধক-সাধিকা, গুরু, বীক্ষা, যন্ত্র,  
 বীক্ষ-সম্বন্ধ,—তন্ত্রের কত অঙ্গ, কত প্রক্রিয়া । এই তন্ত্র অনুসারেই অমুনা দেব-দেবীর পূজা  
 হইয়া থাকে ; এই তন্ত্র অনুসারেই হিন্দুর গৃহ-ধর্ম্ম নির্দিষ্ট হইয়াছে ; এই তন্ত্র মাজ  
 করিয়াই বাঙ্গালার ব্রাহ্মণমাজ্রেই আজি পর্য্যন্ত শক্তি-মন্ত্রে দীক্ষিত হইয়া থাকেন । সংকার

\* পূর্ণাভিধেয়ক বিবরণ মহানির্কাণ-তন্ত্র, দশম উল্লাস শ্লোক ।

† মহানির্কাণ-তন্ত্র, নিত্যাতন্ত্র, প্রাশংচারিণী-তন্ত্র, সুলার্ণব-তন্ত্র প্রকৃতিতে একদ্বিধায় আলোচনা আছে ।

প্রকৃতি নিত্য-নৈমিত্তিক ক্রিয়া-পরম্পরাও অনেক স্থলে এখনও তত্ত্ব অনুসারে নির্কোচিত হয়। দীক্ষার তত্ত্বের বীজ-মন্ত্র (ক্রীং, হ্রীং, হ্রাং ইত্যাদি), গ্রহ-শাস্তিতে বীজ-মন্ত্র (শাং, শ্রীং, ত্রীং ইত্যাদি), পঞ্চামৃত ভরণেও বীজ-মন্ত্র (ক্রীং, ত্রীং প্রকৃতি)। প্রতি দেবতার আরাধনারও গুণ-ভাবে অন্তরে অন্তরে ঐরূপ বীজমন্ত্র উচ্চারণ করিতে হয়;—

“শাং শীং শূং শৈং ততঃ শৌশং শুক্রমন্ত্রঃ সন্নীরিতঃ । হ্রাং হ্রাং হ্রীং হ্রীং সর্ষপক্রম্ বিজ্ঞাবয় পদধরম্ ॥

যার্ত্তওশুনবে গন্দ্যং নমো মন্ত্রঃ শটেনশচরে ॥

শাং হ্রৌং জৈং হ্রীং সোমশক্রো শক্রম্ বিধংসঘরম্ । রাহবে নম ইত্যেব রাহোর্ধ্বমুকদাকৃতঃ ॥”

শুক্রমন্ত্র,—শাং শীং শূং শৈং এবং শৌং শঃ ; শটেনশচরের মন্ত্র,—হ্রাং হ্রাং হ্রীং হ্রীং সর্ষপক্রম্ বিজ্ঞাবয় বিজ্ঞাবয় যার্ত্তওশুনবে’ পরে ‘নমঃ’ ইত্যাদি। এই বীজ-মন্ত্রের এক একটা শব্দের মন্ত্র-সম্বন্ধ বা নিগূঢ় অর্থ আছে। ‘হ্রাং’ শব্দ ভুবনেশ্বরী-মন্ত্রের বীজ। কিন্তু হ্রীং বীজ-মন্ত্রের অন্তর্গত ‘হ’ বর্ণে নকুলীশ মহাদেব, ‘র’ বর্ণে অগ্নি, জৈ বর্ণে বামনের, ৬ বর্ণে অর্ধচন্দ্র। ফলতঃ, হ্রীং শব্দে চতুর্বিধ শক্তির সমাবেশ বুঝায়। তত্ত্ব-মতে, বিপুলভায়ে বিধিপূর্বক মন্ত্রোচ্চারণ করিলে, সর্ব আপদ দূরীভূত হয়। তত্ত্ব-শাস্ত্র বলেন—শুক্লতর যে ব্রহ্মশাপ, ‘ওঁ বাং বাঁ বूं বৈ বৌ বঃ ব্রহ্মশাপবিমোচিতায়ৈ সুধা দেব্যা নমঃ’—এই মন্ত্রটি তিনবার উচ্চারণ করিলে, সেই ব্রহ্মশাপ হইতেও মুক্তিলাভ করা যায়। অথর্ব-সংহিতায় এবং অগ্নিপুরাণ প্রকৃতিতে এইরূপ মন্ত্র-মাহাত্ম্যের কথা লিখিত আছে। ঐ সকল মন্ত্রে প্রত্যেক ফল এখন যে প্রাপ্ত হওয়া যায় না, তাহার কারণ, অনেকে বিশ্বাস করেন,—মন্ত্রোচ্চারণে দোষ হয়, এবং আত্মমঙ্গলিক প্রক্রিয়ায় বিঘ্ন ঘটে। তত্ত্ব-শাস্ত্র-সমূহের রচনার কাল-সম্বন্ধে এখন সময় সময় নানা বিতণ্ডা উপস্থিত হয়। তত্ত্ব-শাস্ত্র-সমূহকে অনেকে নিত্য আধুনিক—এমন কি, ঐ সমুদায় ভারতে মুসলমান-অধিকারের সমসময়ে প্রণীত হইয়াছিল—বলিয়া উল্লেখ করেন। কিন্তু বস্তুতঃ তাহা নহে। হইতে পারে,—তত্ত্ব-সম্বন্ধে কোনও কোনও গ্রন্থ আধুনিক রচনা; কিন্তু উহার মূল-তত্ত্ব বহু দিন হইতেই অব্যাহত আছে। যদিও সকল ‘তত্ত্ব’-শব্দটার উল্লেখ সকল প্রাচীন গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায় না; কিন্তু তত্ত্বান্তর্গত মন্ত্র যে প্রাচীন, তাহা বলাই বাহুল্য। পূর্বেই বলিয়াছি, অথর্ববেদে ঐ মন্ত্র দেখিতে পাওয়া যায়। উপনিষদের মধ্যে নৃসিংহতাপন্যাসনিষদে তান্ত্রিক মন্ত্র-সমূহ রূপান্তরে উল্লিখিত হইয়াছে। বৌদ্ধদিগের কতকগুলি তত্ত্ব, খৃষ্টীয় নবম ও একাদশ শতাব্দীর মধ্যে তিব্বতীকৃত ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল। সে সকল তত্ত্ব যে হিন্দু-তত্ত্ব-শাস্ত্র-সমূহের অঙ্কুরণে রচিত হয়, তাহাতে কোনই সংশয় নাই। ভৈরব-ভৈরবী, যোগিনী-ডাকিনী, চণ্ডী-তারার প্রকৃতির উপাসনা বৌদ্ধ-তত্ত্বেরও দৃষ্ট হয়। সাধনার অস্ত্রান্ত্র প্রণালীও, অধিক কি শুভ-বিষয় অনধিকারীর নিকট প্রকাশ করিতে নাই—এই তত্ত্বটি পর্যাপ্ত, বৌদ্ধ-তত্ত্বের সমিধিই আছে। বশিষ্ঠ, জৈমিনি, যাজ্ঞবল্ক্য, শুক্র, বৃহস্পতি, নারদ, ভার্গব প্রকৃতি ঋষিগণের রচিত কতকগুলি উপতত্ত্ব ছিল, তাহারও উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। মহাসংহিতার রীকার বুদ্ধ ক ভট্ট লিখিয়া গিয়াছেন,—‘বেদের মন্ত্র-সমূহ প্রধানতঃ দুই ভাগে বিভক্ত; বৈদিক ও তান্ত্রিক।’ সুতরাং বুঝা যায়,—তত্ত্ব-মত আবহমান-কাল হইতেই প্রচলিত ছিল;

পরবর্ত্তি-কালে ভিন্ন ভিন্ন পণ্ডিতগণ ভিন্ন ভিন্ন ভাবে উহা গ্রন্থাকারে লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। পুরাণাদিতে যেরূপ কালবশে নানা বিপর্যয় ঘটয়াছে, তন্মত্রে সেইরূপ আধুনিক বিষয়-পরম্পরা সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। ভাষান্তরে রচিত হওয়ায়, সেইরূপ আধুনিক বিষয়-পরম্পরার সন্নিবেশ সম্ভাবনা। তন্মত্রে কদর্য্য বা পঞ্চ-মকারে ব্যাভিচারিত্বের প্রাশ্রয়—বুদ্ধি-বিপর্য্যয়ের ফল ভিন্ন অথ আর কি হইতে পারে? নিঃশ্রেয়স মুক্তিলাভ যে শাস্ত্রের উদ্দেশ্য, সে শাস্ত্রে কখনই ব্যভিচার বা উচ্ছ্র-আলার প্রাশ্রয় দেওয়া সম্ভবপদ নহে। তন্ত্র-শাস্ত্র তাই পুনঃপুনঃ উপদেশ দিয়াছেন.—উপর্যুক্ত গুরু ভিন্ন কাহারও নিকট তন্ত্র-দীক্ষা গ্রহণ করিও না। সে গুরু আবার কেমন হইবেন, তন্ত্র তাহাও বলিয়া দিয়াছেন;—

“শাস্ত্রোদান্তঃ কুলীনশ্চ শুদ্ধান্তঃকরণঃ সদা । পঞ্চতন্ত্রার্চকো যশ্চ সদগুরু স প্রকীর্ত্তিতঃ ॥

পরমার্থে সদা দৃষ্টিঃ পরমার্থং প্রকীর্ত্তিতম্ । গুরুপাদাযুজে ভক্তির্দ্যস্তব সংস্করঃ স্মৃতঃ ॥”

শিষ্টাও আবার সেইরূপ হওয়া আবশ্যিক। গুরু যেমন শাস্ত্র, দান্ত, কুলীন ও শুদ্ধান্তঃকরণ হইবেন, শিষ্যকেও সেইরূপ শুদ্ধাত্মা, সংকলোদ্ভব, বেদপাঠরত ও পিতৃ-মাতৃ-হিতপরায়ণ হইতে হইবে। কি শাস্ত্র, কি শৈব, কি বৈষ্ণব.—গুরুকরণ-সম্বন্ধে সকলেরই সেই একই মত। আপনাপন উপদেষ্টা গুরুর ‘প্রণাম-মন্ত্র’ সকলেই সমস্বরে উচ্চারণ করিয়া থাকেন,—

“অণ্ড মণ্ডলাকারং ব্যাপ্তং বেন চরাচরম্ । তৎপদং দর্শিতং যেন তস্মৈ শ্রীগুরবে নমঃ ॥

অজ্ঞানতিমিরাক্তস্ত জ্ঞানাগ্ননশলাকয়া । চন্দ্রকলীলিতং যেন তস্মৈ শ্রীগুরবে নমঃ ॥”

তাত্ত্বিক পূজা-পদ্ধতি ( কালী-পূজা, জগদ্ধাত্রী, পূজা প্রভৃতি ), অনেকের বিশ্বাস, অতি আধুনিক-কালে প্রবর্ত্তিত হইয়াছে। মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র যখন কৃষ্ণনগরের রাজ-

তাত্ত্বিক

পূজা-পদ্ধতি।

সিংহাসনে অধিরূঢ়, তখন নবদ্বীপে তাত্ত্বিক-মতাবলম্বী আগম-বাগীশ পণ্ডিতের বিশেষ প্রাদুর্ভাব। তিনি রাজ-বাটীর সম্ভা-পণ্ডিত ছিলেন।

তাহারই প্রভাবে গৌরান্দ-প্রবর্ত্তিত বৈষ্ণব-ধর্ম্ম-পরিপ্লাবিত নবদ্বীপে

শক্তি-পূজা প্রতিষ্ঠিত হয়। দ্বীপারিতা শ্যামা-পূজার এবং জগদ্ধাত্রী-পূজার তিনিই প্রবর্ত্তনা করিয়াছিলেন বলিয়া কিংবদন্তী আছে। কিন্তু, বাস্তবপক্ষে বহু-পূর্ব হইতেই এদেশে শক্তি-পূজা প্রচলিত ছিল। গুপ্ত-নিগুপ্ত-বদের সময় কালীমূর্ত্তির প্রাধান্য পরিকীর্ত্তিত আছে; বিখ্যামিত্র-খনি ব্রাহ্মণ-লাভের জন্ত দক্ষিণা-কালিকার বীজ-মন্ত্র জপ করিয়া-ছিলেন; রসিষ্ঠ-দেবের নিকট তারা-মূর্ত্তির আবির্ভাব হইয়াছিল;—শাস্ত্রে এবম্বিধ উল্লেখ আছে। দক্ষিণা-কালী, সিদ্ধ-কালী, উগ্র-কালী, গুহা-কালী, ভদ্র-কালী, শ্যামান-কালী, মহাকালী, চামুণ্ডা-কালী—এই অষ্টবিধা কালীমূর্ত্তির ধ্যান ও বর্ণনা, তন্ত্র ও পুরাণাদিতে দৃষ্ট হয়। সূত্ররং শক্তি-পূজা-পদ্ধতি বহুদিন হইতেই প্রচলিত ছিল বলিয়া বুঝিতে পারা যায়। তবে যে আগম-বাগীশ বা কৃষ্ণচন্দ্রকে শ্যামা-পূজা ও জগদ্ধাত্রী-পূজার প্রবর্ত্তক বলিয়া লোকে সাধারণতঃ বিশ্বাস করিয়া থাকে; তাহার কারণ,—বৈষ্ণব-প্রাধান্যের মধ্যেও গৌরান্দের জন্মভূমি নবদ্বীপে সেই সময় শক্তি-পূজা পুনঃ-প্রবর্ত্তিত হইয়াছিল। নাটোরের রাজ-বংশ এবং কৃষ্ণনগরের রাজ-বংশ বহুদিন হইতেই তাত্ত্বিক-মতাবলম্বী ছিলেন। উত্তর-বঙ্গ ও পূর্ব-বঙ্গ, নাটোর-রাজবংশের আদর্শানুসারে পরিচালিত হইত; এবং দক্ষিণ-বঙ্গ ও পশ্চিম-বঙ্গ, কৃষ্ণনগরের অনুশাসন মাজ করিয়া চলিত। যে সময়ে আগম-বাগীশ কর্ত্তক শক্তি-পূজা-প্রতিষ্ঠার কথা উল্লিখিত হয়, তৎকালে নাটোর-রাজ-ভরনেও শক্তি-পূজার প্রাধান্য ছিল। ঐ পূজা-পদ্ধতি পূর্বকাল হইতেই প্রচলিত না থাকিলে, নাটোর যে কৃষ্ণনগরের অনুসরণ করিয়া ধর্ম্ম-কর্ম্ম করিবেন,—তাহা কখনই মনে হয় না। কলভং, লংগারে এক এক সময়ে যে এক এক ভাব-প্রবাহ প্রবাহিত হয়, তাহারই ফলে, মুসলমান-শাসনের সময়ে, বঙ্গদেশে একবার তাত্ত্বিক-ধর্ম্ম জাগিয়া উঠিয়াছিল। পূর্ব-বৃত্তি বিস্মৃত হওয়ায়, লোকে জাহাৎ কই আদি জাগরণ বলিয়া মনে করে মাত্র।



# উ নব্বিশ পরিচ্ছেদ ।

## রামায়ণ ।

[ রামায়ণ,—নারদ-বাক্মীক সংবাদে রামায়ণের সার-মৰ্ম্ম;—প্রসঙ্গতঃ বহু বংশের ও বিবিধ আচার-পদ্ধতির পরিচয়,—অযোধ্যা-রাজ্যের উন্নতির চিত্র;—রামায়ণ সম্বন্ধে ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থের আলোচনা;—যোগবাশিষ্ঠ, পদ্ম-পুরাণ, অধ্যায়-রামায়ণ, দেবী-ভাগবত প্রভৃতিতে রামায়ণ-প্রসঙ্গ;—কৃষ্ণবাস প্রভৃতির কারণে রামায়ণের প্রাপ্তির;—রামায়ণের শিক্ষা—পিতৃভক্তি, ভ্রাতৃভক্তি, সত্য-পরায়ণতা প্রভৃতির আদর্শ-চিত্র;—রামায়ণের প্রাচীনত্ব, রামায়ণে প্রকিষ্ণ;—রামায়ণের সময়ে মহাভারতের অস্তিত্ব বিষয়ে আলোচনা, —রামায়ণ-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য-পাণ্ডিত্যগণের মত বণন । ]

রামায়ণ—ভারতবর্ষের প্রাচীন ইতিহাসের প্রধান অঙ্গ । রামায়ণে ভারতবর্ষের এক সময়ের ইতিহাস ওতঃপ্রোতঃ বিজড়িত রহিয়াছে । অযোধ্যার অধিপতি শ্রীরামচন্দ্র যৎকালে রাজ্যভার প্রাপ্ত হন, রামায়ণ সেই সময়ে রচিত হইয়াছিল ।

রামায়ণের  
সার-মৰ্ম্ম ।

সুত্ররূপে, রামায়ণে রাম-রাজত্বের এবং তাৎকালীন ভারতবর্ষের প্রকৃষ্ট চিত্র প্রকটিত রহিয়াছে । তপোনিষ্ঠ বাক্মীক, স্বাধ্যায়নিরত মুনিশ্রেষ্ঠ

বাণ্ডিপ্ৰবর নারদকে জিজ্ঞাসা করেন,—“ভূমণ্ডলে এমন রাজা কে আছে, যিনি গুণবান, জ্ঞানবান, বীৰ্য্যবান, সত্যনিষ্ঠ, দৃঢ়ব্রত, জিতেন্দ্রিয়, শক্রমর্দ্দিন ?” মহর্ষি নারদ তত্বস্তরে রাম-চরিত কীর্তন করেন । ইহাই রামায়ণের মূল ভিত্তি । সেই ভিত্তি অবলম্বন করিয়াই ব্রহ্মার বরে বাক্মীক রামায়ণ-রচনায় প্ররম্ব হন । কথিত হয়, তাঁহার বাক্যই প্রথম-শ্লোক; এবং তাহাই সংস্কৃত-ভাষার আদি-কবিতা । সাধারণতঃ প্রচার,—রাম-জন্মের ষষ্টিসহস্র বৎসর পূর্বে রামায়ণ রচিত হইয়াছিল । কিন্তু রামায়ণে তাহার কোনই প্রমাণ পাওয়া যায় না; পরন্তু, রামায়ণের আদিকাণ্ডে বাক্মীকির উক্তিতে আমরা দেখিতে পাই,—

“প্রাপ্তরাজ্যস্ত রামস্ত বাক্মীকির্ভগবানুবিঃ । চকার চরিতং কৃৎস্নং বিচিত্রপদমৰ্ঘবৎ ॥”

রামচন্দ্র রাজ্যলাভ করিলে পর, মহর্ষি বাক্মীকি বিচিত্র-পদসমন্বিত রাম-চরিত বর্ণন করেন । ঐ স্থলে আরও দেখিতে পাই,—প্রথমতঃ তাঁহার রামায়ণ আদি, অযোধ্যা, অরণ্য, কিষ্কিন্ধ্যা, সুন্দর ও লঙ্কা—এই ছয় কাণ্ডে পঞ্চমত সর্গে বিভক্ত ছিল; এবং চতুর্বিংশতি সহস্র শ্লোকে সম্পূর্ণ হইয়াছিল; পরিশেষে তিনি উত্তর-কাণ্ড লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন । এই উত্তর-কাণ্ডের আলোচ্য বিষয় ধ্যানযোগে অবগত হইয়া ঘটনার পূর্কেই মহর্ষি লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন,—এরূপও প্রচার আছে । কুশী ও লবকে বাক্মীকি স্ব-রচিত রামায়ণ-গ্রন্থ শিক্ষা দিয়াছিলেন । গালক-ধন মধুর স্বরে, ষড়্জ মধ্যম প্রভৃতি সঙ্গস্বরে, বীণালয়ে বীভৎস-শৃঙ্গার-করুণ-হাস্ত-রৌদ্র-ভয়ানক-বীর প্রভৃতি রস-সংযোগে, তাহা গান করিতেন । শ্রীরামচন্দ্রের অখমেধ বজ্জে

কুণী-লব-রামায়ণ গান করিয়াছিলেন ; সেই হইতেই রামায়ণ গৃহে গৃহে প্রচারিত হয় ।  
প্রথমে মহর্ষি নারদ বায়্যিকির ষটকটি সংক্ষেপে যে রামায়ণী-কথা কহিয়াছিলেন, রামায়ণের  
সার-মর্ম্ম ঐ সুন্দর-ভাবেই তাহাতে বিস্তৃত আছে । মহর্ষি নারদ বায়্যিকিকে বলিতেছেন,—

“জ্যেষ্ঠং শ্রেষ্ঠংগুণৈরু ক্তং প্রিয়ং দশরথঃ সূতম্ । একুতীনাং হিতেযুক্তং প্রকৃত প্রিয়কাষ্যাম্ ।

ঘৌবরাজ্যেন সংযোক্তু মৈচ্ছং প্রীত্যা মহীপতিঃ । তস্মাভিবেকসস্তারানু দুষ্টা ভাৰ্য্যাথ কৈকেয়ী ॥

পূৰ্ণ দত্তবরা দেবী বরমেনমযাচত । বিবাসনঞ্চ রামস্ত ভরতস্তাভিবেচনম্ ॥

স সত্যবচনাদ্রাজা ধর্ম্মপাশেন সংযতঃ । বিবাসন্যাস সূতং রামং দশরথঃ প্রিয়ম্ ॥

স জগাম বনং বীরঃ প্রতিজ্ঞামনুপালয়ন্ । পিতৃর্কচননির্দেশাৎ কৈকেয়্যাঃ প্রিয়কারণাৎ ॥

তং ব্রজন্তং প্রিয়ো জাতা লক্ষণোহহুজগাম হ । স্নেহাধিনয়সম্পন্নঃ সুনিত্যনন্দবর্দ্ধনঃ ॥

জাতরং দয়িতো জাতুঃ সৌভ্রাত্ৰননুদর্শয়ন্ । রামস্ত দয়িতা ভাৰ্য্যা নিত্যং প্রাণসমা হিতা ॥

জনকস্ত কুলে জাতা দেবমায়ৈব নির্দ্দিতা । সৰলক্ষণসম্পন্না নারীগায়ুস্তথা বধুঃ ॥

সীতাপ্যত্মগতা রামং শশিনং রোহিণী যথা । পৌত্রৈরনুগতো দূরং গিজা দশরথেন চ ॥

পৃষ্ঠবেরপুরে সূতং গন্ধাকুলে বাসজ্জয়ৎ । শুহনাসাদ্য ধন্বাত্মা নিবাদাধিপতিং প্রিয়ম্ ॥

শুহেন সাহতো রামো লক্ষণেন চ সীতয়া । তে বনেন বনংগতা নদীতীর্ষী বহুদকাঃ ॥

চৈত্রকূটমুপ্রাপ্য ভরতাজস্ত শাসনাৎ । রম্যাবসথং কৃত্বা রমমাণা বনে ত্রয়ঃ ॥

দেবগন্ধর্ধরসন্ধাশান্ত্তে ভে শ্রবসন্ সূখম্ । চৈত্রকূটং গতে রামে পুত্রেশোকাতুরন্তথা ॥

রাজা দশরথঃ স্বর্গং জগাম বিলপন্ সূতম্ । গতে তু তস্মিন্ ভরতো বসিষ্ঠপ্রযুথৈর্বিভৈঃ ॥

নিযুক্ত্যবানো রাজ্যায় নৈচ্ছদ্রাজ্যং মহাবলঃ । স জগাম বনং বীরো রামপাদপ্রসাদকঃ ॥

গদা তু স মহাস্থানং রামং সত্যপরাক্রমম্ । অযাচদ্ভ্রাতরং রামমাধ্যভাবপুরঞ্জিতঃ ॥

অম্বেব রাজা ধর্ম্মজ ইতি রামং বচোহব্রবীৎ । রামোহপি পরমোদারঃ সূখঃ সুমহাবশাঃ ॥

ন চৈচ্ছৎ পিতৃবাদেশাদ্রাজ্যং রাথো মহাবলঃ । পাদুকে চাস্ত রাজ্যায় স্তাস্তং দত্ত্বা পুনঃপুনঃ ॥

নিবর্ত্তয়ামাস ততো ভরতং ভরতপ্রজঃ । স কাময়নবাণ্যেব রামপাদাবুপস্পৃশন্ ॥

নন্দিশ্রোমেহকরোত্রাজ্যং রামাগমনকাজ্জয়া । গতে তু ভরতে শ্রীমান্ সত্যসক্কো জিতেশ্রিয়ঃ ॥

রামস্ত পুনরালক্ষ্য নাগরস্ত জনস্ত চ । তত্রাগমনমেকাগ্রো দণ্ডকানু প্রবিবেশ হ ॥

প্রবিশ্ত তু মহারণ্যং রামো রাজীবলোচনঃ । বিরোধং রাক্ষসং হত্বা শরভঙ্গং দদর্শ হ ॥

সূতীক্ষ্ণকাপ্যগস্ত্যক অগস্ত্যভ্রাতরং তথ । অগস্ত্যবচনাঃচিব জঘোহৈচ্ছং শরাসনম্ ॥

খড়্গঃ পরমং প্রীতস্তু গী চাক্ষয়সায়কো । বসতস্তস্ত রামস্ত বনে বনচরৈঃ সহ ॥

কথয়োহভ্যাগমন্ সর্বে বধারাসুররক্ষসাম্ । স তেবাং প্রতিশুভ্রাব রাক্ষসানাং তদা বনে ॥

প্রতিজ্ঞাতস্ত রামেন বধঃ সংঘতি রক্ষসাম্ । ঋষিণামাগ্নিকল্পানাং দণ্ডকারণ্যবাসিনাম্ ॥

তেন তঃত্রয় বসতা জনস্থাননিবাসিনী । বিরূপিতা শূৰ্পণখা রাক্ষসী কামরূপিনী ॥

ততঃ শূৰ্পণখাক্যাহুদুজান্ সর্বরাক্ষসান্ । ধরং ত্রিশিরসকৈব দুষণকৈব রাক্ষসম্ ॥

নিজস্থান রণে রামস্তেবািকৈব পদানুগান্ । বনে স্তদ্বিন্নিবসতা জনস্থাননিবাসিনাম্ ॥

রক্ষসং শিহতাশ্রাসন্ সহস্রাণি চতুর্দশ । ততো জাতিবধং শ্রেত্বা রাবণঃ ক্রোধবহুঞ্জিতঃ ॥

নহারং বনয়ামাস মারীচং নাম রাক্ষসম্ । বাৰ্য্যমাণঃ সুবহুশো মারীচেন স রাবণঃ ॥

ন বিয়োণো বলবত্তা কথো রাবণ তেন তে । অনাদৃভ্য তু তদাক্যং রাবণঃ কালচৌবিতঃ ॥

কথাম সহমারীচস্তভ্রাত্ৰনপদং তদা । তেন মায়াবিনা দুর্দমপবাহ নৃপাশ্রজ্যে ॥

অহার ভাৰ্য্যাং রামস্ত গুহ্রং হত্বা স্তটায়ুগম্ । গুহ্রঞ্চ নিহতং দুষ্টা স্ততাং শ্রেত্বা চ মৈধিনীম্ ॥

রাবঃ শোকসন্তপ্তো বিললাপাকুশ্বেজিরঃ । তভস্তেনৈব শোকেন গুণ্ডং দক্ষ । জটীযুযম্ ॥  
 মার্গমাণো বনে সীতাং রাক্ষসং সন্দর্শয় ॥ কবন্ধং নাম রূপেণ বিকৃতং যৌরদর্শনম্ ॥  
 তং নিহত্য মহাবাহুর্দদাহ স্বর্গতশ্চ সঃ । স চাস্য কথয়ামান শবরীং বর্ষচ্যাবিশীম্ ॥  
 শ্রমণীং ধর্ম্মনিপুণামাভিগচ্ছতি রাঘব । সোহভ্যাগচ্ছগ্নহাতেজাঃ শবরীং শক্রদুন্দবঃ ॥  
 শবর্যা পূজিতঃ সম্যক্ রাষো দশরথাস্বজঃ । পম্পাতীরে হনুমতা সঙ্গতো বানরেণ হ ॥  
 হনুমদ্বচনাইচ্চৈব স্ত্রীবেশ সমাগতঃ । স্ত্রীবায চ তৎ সর্কং শংসজ্রামো মহাবলঃ ॥  
 আদিভক্তং যথাব্রুতং সীতায়শ্চ বিশেষতঃ । স্ত্রীবশ্চাপি তৎ সর্কং ক্রভা রামশ্চ বানরঃ ॥  
 চকার সখ্যং রামেণ শ্রীতশ্চৈবাণিসাক্ষিকম্ । ততো বানরাজেন বৈরাগু কখনং প্রতি ॥  
 রামায়াবেদিতং সর্কং অণয়াদুঃখিতেন চ । প্রতিজ্ঞাতক্ রামেণ তদা বাসিবধং প্রতি ॥  
 বাসিনশ্চ বলং তত্র কথয়ামাস বানরঃ । স্ত্রীবঃ শঙ্কিতশ্চাসীয়াত্যং বীর্ষণে রাঘবে ॥  
 রাঘবপ্রত্যয়ার্থশ্চ দ্রুমুভেঃ কায়মুক্তমম্ । দর্শয়ামাস স্ত্রীবো মহাপর্কিতসন্নিভম্ ॥  
 উৎসায়িত্ব মহাবাহুঃ প্রেক্ষ্য চাস্তি মহাবলঃ । পাদানুষ্ঠেচ চিক্কেপ সম্পূর্ণং দশযোজনম্ ॥  
 বিভেদ চ পুনস্তালান্ সৈগুকেন মহেযুগা । গিরিং রসাতলশ্চৈব জনয়ন্ প্রত্যয়ং তদা ॥  
 ততঃ শ্রীভমনাশ্চেন বিম্বশ্চঃ স মহাকপিঃ । কিস্কিন্দ্যাম্ রামসহিতো জগাম চ গুহাং তদা ॥  
 ততোহগর্জক্ রিবরঃ স্ত্রীবো হেমপিঙ্গলঃ । তেন নাদেন মহতা নিরুজ্জগাম হরীশ্বরঃ ॥  
 অনুরাগ্ত তদা তারাম্ স্ত্রীবেশ সমাগতঃ । নিজঘান চ ততৈত্রেনং শরৈর্গেকেন রাঘবঃ ॥  
 ততঃ স্ত্রীবচনাক্রভা বাসিনমাক্বে । স্ত্রীবমেব তদ্রাজ্যে রাঘবঃ প্রত্যপাদয়ৎ ॥  
 স চ সর্কান্ সমানীয় বানরান্ বানরর্ষভঃ । দিশঃ প্রস্থাপয়ামাস দিদ্কুর্জ্জনকাত্মজাম্ ॥  
 ততো গৃপ্ত্ব বচনাং সম্পাতেহনুমান্ বলী । শতযোজন বিস্তীর্ণং পুঙ্গুবে লবণাণবম্ ॥  
 তত্র লঙ্কাম্ সমাসাদ্য পুরীং দ্রাবণপালিতাম্ । দদর্শ সীতাং ধ্যায়ন্তীমশকোবনিকাগতাম্ ॥  
 নিবেদয়িত্বাভিজ্ঞানং প্রবৃতিং বিনিবেদ্য চ । সমাখ্যাত্ চ বৈদেহীং মর্দয়ামাস তোরণম্ ॥  
 গন্ধ সেনাগ্রগান্ হস্তা সপ্ত মস্ত্রিত্তানপি । শূরমক্ষক্ নিষিয়া গ্রহণং সমুপাগমৎ ॥  
 অস্ত্রেণেশ্ব ক্তমাজ্ঞানং জ্ঞানো পৈতামহাদরায়ং । মর্দয়ন রাক্ষসান্ বীরো যত্রিগন্তান যদুজ্জয়া ॥  
 ততো দক্ষা পুরীং লঙ্কামুভে সীতাক্ নৈখিলীম্ । রামায় প্রিয়মাখ্যাভুং পুনরায়াম্হাকপিঃ ॥  
 সোহভিগম্য মহাশ্রানিং কৃভা রামং প্রদক্ষিণম্ । শ্রবেদয়নমেয়ায়া দৃষ্টা সীতেতি তত্ত্বতঃ ॥  
 ততঃ স্ত্রীবদহিতো গভা তীরং সহোদধেঃ । সমুৎসং ক্লেভয়ামাস শরৈরাদিত্যসন্নিভৈঃ ॥  
 দর্শয়ামাস চাক্সানং সমুদ্রঃ সরিতাং পতিঃ । সমুদ্রবচনাইচ্চৈব নলং সেতুমকারয়ৎ ॥  
 তেন গভা পুরীং লঙ্কাম্ হস্তা দ্রাবণমাহবে । রামঃ সীতামহুপ্রাপ্য পরাম্ জীড়ানুপাগমৎ ॥  
 তামুবাচ ততো রামঃ পুরুষং জনসংসদি । অযুধ্যামান সা সীতা বিবেশ অলনং সতী ॥  
 ততোহগ্নিবচনাং সীতাং জ্ঞান্বা বিপতকল্পবাম্ । বভৌ রামঃ সম্প্রকষ্টঃ পূজিতঃ সর্কদেবতৈঃ ॥  
 কর্ণণ তেন মহতা জ্বৈলোক্যং সচরাত্রম্ । সদেবর্ষিগণং তুষ্টং দ্রাবণশ্চ মহাত্মনঃ ॥  
 অভিবিচ্য চ লঙ্কায়ং রাক্ষসেন্দ্রং বিভীষণম্ । ক্রতকৃত্যন্তদা রাষো বিশ্বরঃ প্রমুদো হ ॥  
 দেবতাভ্যো বরং প্রাপ্য সমুখ্যাপ্য চ বানরান্ । অযোধ্যায় প্রতিতো রামঃ পুস্পকোণ সুভবৃত্তঃ ॥  
 তন্নদ্বাক্ষরমং গভা রামঃ সত্যপরাক্রমঃ । ভরতশাস্তিকে রাষো হনুমন্তং ব্যাসজ্জয়ৎ ॥  
 পুনরাখ্যায়িকাম্ জগন্ স্ত্রীবদহিতন্তদা । পুস্পকং তৎ সমাক্রহ বনিন্দ্রামং বরৌ তদা ॥  
 নন্দিত্রামে জটায় হিত্বা জাতুতিঃ সহিতোহনবঃ । রামঃ সীতামহুপ্রাপ্য রাজ্যং পুনরবাণ্ডবান্ ॥  
 পালয়ামাস চৈবেমাঃ পিতৃবন্ধুদিভাঃ প্রজাঃ । অযোধ্যাধিপতিঃ শ্রীমান্ রাষো দশরথাস্বজঃ ॥ \*

\* রামায়ণ, আদিকাণ্ড, প্রথম অধ্যায় ২০শ হইতে ২০শ শ্লোক ।

ইক্ষ্বাকু-বংশে সকল-গুণবিশিষ্ট রামচন্দ্র জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার গুণের তুলনা নাই। তিনি সর্বগুণভলক্ষণাধিত, প্রজাহিতৈষী, পবিত্রাত্মা, সর্বশাস্ত্রাভিজ্ঞ, সর্বলোকপ্রিয়, সাধু-ব্ৰতাব, সুবিচক্ষণ ও প্রিয়দর্শন। তিনি মহীপতি দশরথের জ্যেষ্ঠ পুত্র; কৌশল্যা-দেবীর গর্ভে তিনি জন্মগ্রহণ করেন। সেই সত্যব্রত পরাক্রমশালী প্রজাবর্গের হিতৈষী রামচন্দ্রকে যৌবরাজ্যে অভিষিক্ত করিতে রাজা দশরথ ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। ইতিপূর্বে তিনি মধ্যমা মহিষী কৈকেয়ীকে দুইটা বর দিতে প্রতিশ্রুত ছিলেন। রামের যৌবরাজ্য-ভিক্ষেকের উদ্যোগ হইতেছে দেখিয়া, অবসর বুঝিয়া, কৈকেয়ী সেই দুইটা বর চাহিয়া বসিলেন। তিনি প্রার্থনা করিলেন,—এক বরে রামের বনগমন, অত্র বরে ভরতের রাজ্যাভিক্ষেক। দশরথ ধর্ম-পাশে আবদ্ধ ছিলেন; সুতরাং প্রিয়তম রামচন্দ্রকে বনবাসে প্রেরণ করিলেন। বীরবর রামচন্দ্র, দ্বিক্রান্তি না করিয়া, পিতার আদেশে, কৈকেয়ীর প্রীতির নিমিত্ত, পিতৃসত্য-পালনার্থ, বনগমনে প্রস্তুত হইলেন। দশরথের কনিষ্ঠা মহিষীর জ্যেষ্ঠপুত্র রামাশুগতপ্রাণ লক্ষণ, ভ্রাতৃস্নেহ-প্রযুক্ত রামের সহগামী হইয়া, বনবাস-যাত্রা করিলেন। রামের প্রাণ-প্রিয়া পত্নী সীতাদেবীও, চন্দ্রের অনুগামিনী রোহিণীর স্নায়, রামের অনুগামিনী হইলেন। সীতা ও লক্ষণ সমভিব্যাহারে, রাজধানী পরিত্যাগ করিয়া, ধর্ম্মাশ্রয় রাম প্রথমেই গন্ধাতীর্বর্জী শূঙ্গবের-পুরে নিষাদাধিপ গুহের সাক্ষাৎ পাইলেন। সেই স্থান হইতে সারথি অম্বদ্ব বিদায় গ্রহণ করিলেন; গুহ প্রতিনিবৃত্ত হইলেন। তখন দেবগন্ধর্ব্বতুল্য সেই তিন জন, বহু নদ-নদী-বন-উপবন অতিক্রম করিয়া, চিত্রকূট পর্ব্বতে গমন করিলেন। সেখানে ভরত্বাঙ্গ-মুনির আশ্রম ছিল; মুনির উপদেশে পর্ণকুটীর নিষ্কাণ করিয়া, তিন জনে বাস করিতে লাগিলেন। সেই সময় পুত্রশোকে কাতর হইয়া রাজা দশরথ প্রাণত্যাগ করিলেন; বসিষ্ঠ প্রত্নুতি বিজগণ ভরতকে রাজকার্য্যে নিযুক্ত করিতে উদ্যোগী হইলেন; কিন্তু স্বহাবীর্ষ্যবান্ ভরত তাহাতে অনিচ্ছা প্রকাশ করিয়া রামের অনুসরণ করিলেন। অতঃপর, রামের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া, ভরত কহিলেন,—‘আপনি জ্যেষ্ঠ ধর্ম্মজ্ঞ; সুতরাং আপনিই রাজ্যালাভে অধিকারী।’ কিন্তু রামচন্দ্র পিতৃ-প্রতিজ্ঞা-ভঙ্গ-ভয়ে রাজ্যগ্রহণে অনিচ্ছুক হইলেন। ভরত পুনঃপুনঃ তাঁহাকে রাজ্যভারগ্রহণে অহুরোধ করার, তিনি আপন পাতৃকাদয় স্নান-স্বরূপ রক্ষা করিয়া ভরতকে রাজ্য-শাসনের নিমিত্ত অহুরোধ করিলেন। ‘সকলকাম না হইয়া, রামচরণে প্রণতিপূর্ব্বক নন্দিগ্রামে গিয়া, রামের আগমন প্রতীক্ষায়, অগত্যা ভরত রাজ্যশাসনে প্রবৃত্ত হইলেন। ভরত প্রস্থান করিলে, আশ্রয়-স্বজনের পুনরাগমনের আশঙ্কায়, চিত্রকূট পর্ব্বত পরিত্যাগ করিয়া, ত্রীরামচন্দ্র রণ্ডকারণ্যে গমন করিলেন। সেখানে বিরাধ-রাক্ষসকে হনন করিলে, শরভঙ্গ, সূতীক্ষ, অগস্ত্য ও অগস্ত্য-ভ্রাতার সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হইল। অগস্ত্য ঋষি, রামচন্দ্রকে ব্রহ্মবহু, অক্ষয়-পরম্বুক্ত তুম্বধর এবং উৎকৃষ্ট খড়্গ প্রদান করিলেন। তখন কিছুকাল সেই বনে মুনিগণের সহিত ত্রীরামচন্দ্র বসবাস করিতে লাগিলেন। এই সময়ে রাক্ষস-ভয়ঙ্কীত ঋষিগণ, রামের নিকট আসিয়া, রাক্ষস-নিধনের প্রার্থনা জানাইলেন। রামও রাক্ষসগণকে বিনাশ করিব বলিয়া প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইলেন। ইহার পর লক্ষণ, কামরূপিণী শূর্ণপদ্মা-রাক্ষসীর নাসাকর্ণ

ছেদন-পূর্বক তাহাকে বিক্রম করিলেন। শূর্ণধার অপমানের প্রতিশোধ লইবার জন্ত, ধর, দুষণ ও ত্রিশিরা নামক রাক্ষসত্রয় সসজ্জ হইয়া যুদ্ধার্থ উপস্থিত হইলে, রাম তাহাদিগকে যুদ্ধে নিহত করিলেন। সেই যুদ্ধে চতুর্দশ-সহস্র রাক্ষস নিধন-প্রাপ্ত হইয়াছিল। শূর্ণধার জ্যেষ্ঠ-ভ্রাতা লঙ্কাধিপতি রাবণ তাহাতে উত্তেজিত হইয়া, মারীচ নামক রাক্ষসকে আপনার সহায়-স্বরূপ গ্রহণ করিয়া, রামচন্দ্রের অনিষ্ট-সাধনে প্রবৃত্ত হইলেন। মারীচ প্রথমে রাবণকে বুঝাইবার প্রয়াস পাইল; কিন্তু রাবণ মারীচের কথায় কর্ণপাত করিলেন না। অতঃপর, মারীচ মায়া-মূগরূপ ধারণে রাম-লঙ্কণকে কুটীর হইতে অপসারিত করিলে, জটায়ু-নামক গৃধ্রকে আহত করিয়া, রাবণ সীতাকে হরণ করিয়া লইয়া গেলেন। সীতা-হরণের পর,—রামের বিলাপ, জটায়ুর সংকার, কবন্ধ বধ, শবরীর নিকট পূজা-প্রাপ্তি, হনুমানের সহিত সাক্ষাৎ, স্ত্রীবেদের সহিত মিত্রতা, বালী বধ, স্ত্রীবেদের রাজ্যাভিষেক এবং স্ত্রীবেদের সাহায্যে সীতার উদ্দেশ্যে বানরগণকে চতুর্দিকে পেরণ। তৎপরে, সম্প্রতি-নামক গৃধ্রের বাক্যে লবণ-সমুদ্র লঙ্ঘন-পূর্বক লঙ্কাপুরীতে গমন করিয়া, হনুমান সীতার সাক্ষাৎ পাইল। সীতা অশোকবনে ধ্যান-পরায়ণা ছিলেন। রামের অঙ্গুরীয়-রূপ অভিজ্ঞান-প্রদানে, সমস্ত রত্নাস্ত্র বর্ণনা-পূর্বক, হনুমান তাঁহাকে আশ্বস্ত করিল। ইহার পর, অশোক-বন বিধ্বস্ত ও লঙ্কাপুরী অগ্নি-দগ্ধ করিয়া, হনুমান রামসমীপে সীতার সমাচার ব্যক্ত করিল। তখন স্ত্রীবেদের সহিত সমুদ্র-তীরে গিয়া, সেতুবন্ধন-পূর্বক, তাঁহারা সাগর অতিক্রম করিলেন। লঙ্কায় উপনীত হইলে, রাবণের সহিত নর-বানরের ঘোর যুদ্ধ চলিল। যুদ্ধে পুত্রমিত্রে সহ রাবণ সবংশে নিহত হইলে, সীতার উদ্ধার সাধন হইল। অনন্তর অগ্নি-পরীক্ষায় সীতা নিষ্পাপ প্রতিপন্ন হইলে, দেবগণ, মুনিগণ সকলেই তাঁহাদের যশোমান করিতে লাগিলেন। তখন বিভীষণকে লঙ্কারাজ্যে অভিষিক্ত করিয়া, সুহৃদগণসহ পুস্ক-রথে আরোহণ পূর্বক, শ্রীরামচন্দ্র প্রভৃতি অযোধ্যা অভিবৃথে যাত্রা করিলেন। পথে, ভরদ্বাজ-মুনির আশ্রম হইতে, রামের আদেশে, হনুমান ভরতের নিকট নন্দিগ্রামে যাত্রা করিল। পরিশেষে, তাঁহারা সকলেই নন্দিগ্রামে উপনীত হইলেন। সেখানে রামের রাজ্যাভিষেক-ক্রিয়া সম্পন্ন হইল। রাজ্যাভিষেক করিয়া অযোধ্যাপতি রামচন্দ্র অপত্য-নির্কিঁশেবে প্রজাপালন করিতে লাগিলেন। এইরূপে লোক-স্বজন-পূর্বক, একাদশ সহস্র বৎসর রাজ্য-ভোগ করিয়া, শ্রীরামচন্দ্র বৈকুণ্ঠ-লোকে গমন করেন।

নারদ-বাণীকি-সংবাদে রামায়ণের সার-মর্ম সংক্ষেপে বিবৃত হইলেও, প্রকাণ্ড রামায়ণ-গ্রন্থে আরও কত তত্ত্বই আলোচিত হইয়াছে। যে গ্রন্থে অনুন ত্রিংশতি সহস্র শ্লোক

অযোধ্যার  
বিবিধ চিত্র।

আছে, তদন্তর্গত সপ্ততি-সংখ্যক শ্লোকে তাহার আর কি পরিচয় সম্ভব-  
পর ? রামায়ণে একটা যুগের ইতিবৃত্ত লিখিত আছে বলিলেও অত্যুক্তি  
হয় না। অযোধ্যার বর্ণনা, রাজ্য দশরথের রাজ্যাভিষেক-প্রণালী, পুত্রার্থ

যজ্ঞ, রাম-লঙ্কণাদির বিবাহ, তাঁহাদের বনগমন, রাজ্যপ্রাপ্তি, লব-কুশের জন্ম, কুশী-লবের  
অভিষেক ও বংশ-পরম্পরা—রামায়ণের মেরুদণ্ড-স্বরূপ। এই সকল বিষয়ের বর্ণনা-প্রসঙ্গে  
তারতম্যের প্রাচীন ইতিহাস নানারূপে উৎখাপিত ও পরিবর্তিত হইয়াছে। সগর রাজ্য

বিবরণ, অধরীর রাজার বিবরণ, পরভ্রম্মের বিবরণ, যযাতির বিবরণ, যাক্ষাতার বিবরণ, —কর্ত্ত বিবরণই এই রামায়ণ-গ্রন্থে সন্নিবিষ্ট আছে। কোন শ্রেণীর লোকের কিরূপ আচার-ব্যবহার ছিল, যুদ্ধক্ষেত্রে কিরূপ ভাবের কোন অস্ত্র-শস্ত্র ব্যবহৃত হইত, কোন প্রদেশ কোন রাজার শাসনাধীন ছিল, প্রজাপালনের নিমিত্ত রাজা কিরূপ আশ্র-ভ্যাগের পরাকর্ষ্য প্রদর্শন করিতেন, কিরূপে ধর্মের জয় ও অধর্মের অধঃপতন সাধিত হইত,— রামায়ণে তাহার প্রস্ফুট চিত্র দেখিতে পাই। রামায়ণ-বর্ণিত অবোধ্যা-নগরীর শোভা-সুন্দরির বিষয় আলোচনা করিলে, এই বিংশ-শতাব্দীর উন্নতির দিনেও, বিস্ময়াবিষ্ট হইতে হয়। অবোধ্যা-নগরী সুবিস্তৃত রাজপথে সুশোভিত ছিল; সেই রাজপথগুলি সর্বদা সলিল-সিক্ত হইত এবং প্রস্ফুট পুষ্পে বিকীরণ থাকিত। সেই নগরী গভীর জলভ্রগম-পরিখা-পরিবেষ্টিত ছিল বলিয়া, শত্রুগণ সহসা তাহার নিকটেই বাইতে পারিত না। নগরীর স্থানে স্থানে তোরণ-দ্বার বিস্ত্রমান ছিল; ধ্বজশালী উচ্চ উচ্চ অট্টালিকা, শত শত অন্নাগার, শত শত উচ্চান ও আশ্রকানন সেই নগরীর শোভা-বর্দ্ধন করিতেছিল। নগরের চতুর্দিকে সারি সারি শাল-বৃক্ষ বিস্ত্রমান থাকায়, তৎসমুদায় মেখলার ছায় শোভা পাইতেছিল। নগরে সর্বশ্রেণীর শিল্পবিজ্ঞাবিশারদ ব্যক্তিগণ, স্ত্রী এবং মাগধগণ, বাস করিত। স্থানে স্থানে নীলম্বিনীগণের নাট্যশালা ছিল। নানাदिगुदेशাপত বণিকগণ সেই নগরে বাণিজ্য করিতে আসিত; ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র করদ-রাজগণ প্রায়ই নগরীতে উপস্থিত থাকিতেন। নগরে বহু-সংখ্যক গো, অশ্ব, হস্তী, উষ্ট্র ও গর্দভ প্রভৃতি গৃহ-পালিত পশু, সর্বদা নগরবাসীর আবশ্রুক-কার্য্য সম্পাদন করিত। নগরে ধাতু ও তপ্পন প্রভৃতির কখনই অভাব ছিল না। নগরী ইক্ষু-রসতুল্য সুবাহু জলশালিনী ছিল। সেই সর্বসুখময়ী অবোধ্যা-পুরীতে কোনও ব্যক্তি অল্পসংখ্যক, প্রয়োজনসাধনাসমর্থ অথবা গবাক্ষ-ধন-ধান-বিহীন ছিল না। সকলেই ধর্মশীল ও জিতেন্দ্রিয়, সকলেই দীর্ঘায়ু ও অতিথ-সেবা-নিরত, সকলেই সত্য-পরায়ণ ও ত্রীসম্পন্ন ছিল। ব্রাহ্মণ প্রভৃতি চতুর্ধর্ষ আপনাপন ধর্ম প্রতিপালন করিতেন। ক্ষত্রিয়গণ ব্রাহ্মণের অচ্যুত্ভাবহ, বৈশ্যগণ ক্ষত্রিয়ের আজ্ঞাবহ এবং শূদ্রগণ ত্রি-বর্ণ-সেবা-স্বকর্মে নিরত ছিল। সেই ষাটশ যোজনায়তন নগরীর চতুর্দিকে দুই যোজন পর্য্যন্ত, শত্রুগণ অবোধ্যা বলিয়া মনে করিত; অবোধ্যার সীমানায় কাহারও পদার্পণ করিবার সামর্থ্য ছিল না। এই সুন্দরিশালী অবোধ্যা, রাজা দশরথের সুশাসনে, সর্বদা স্বর্গসুখ উপভোগ করিত। \* নক্ষত্রনিকর যেরূপ চন্দ্রের শাসনে গৌরবাধিত হয়, প্রজাগণও দশরথের শাসনে সেইরূপ গৌরবাধিত ছিল। ত্রীরাসচন্দ্রের রাজত্বকালে সে গৌরব যেন অধিকতর বৃদ্ধি পাইয়াছিল। রামায়ণের প্রারম্ভে দেবর্ষি নারদ বাম্বীকিকে বলিয়াছেন, —“রামের রাজত্বে প্রজাপুত্র তুষ্ট-পুষ্ট-প্রস্ফুট ও সুধার্মিক হইবে। সকলেই আধি-ব্যাদি-হৃর্জিক-ভয়-বিবর্জিত ও নিরাশয় থাকিবে; কোনও ব্যক্তিকেই কখনও পুত্রের মরণ দেখিতে হইবে না; কোনও রমণীকেই কখনও বৈধব্য-কল্পণা সহ্য করিতে হইবে না; সকল রমণীই পতিব্রতা হইবে; অধি, বায়ু, সূধ্যা, তপ্পন, কি অর-বেহু

কাহারও কোন ভয় থাকিবে না ; রাষ্ট্র-নগরসকল ধন-ধাক্কে পূর্ণ হইবে ; তিনি বহু সহস্র কোটি গো-দান ও সংখ্যাতীত খেতু-দান করিবেন ; ব্রহ্মণাদি বর্ষ-চতুষ্টয়কে স্বদেশে নিয়োগ করিয়া, শতশ্রেণে প্রতিষ্ঠা স্থাপন করিবেন ;” ইত্যাদি। বস্তুতঃ, মহর্ষি যে ভবিষ্যদ্বাণী করিয়া গিয়াছিলেন, রাম-রাজত্বে তাহাই সংঘটিত হইয়াছিল। ‘রামরাজত্ব’ প্রবাদ-বাক্যে আজিও সে পৌরব দেশে দেশে দিকে দিকে বিঘোষিত। তাঁহার রাজত্ব-কালে প্রজাবর্গের সুখ-সৌভাগ্যের পরিসীমা ছিল না। শ্রীরামচন্দ্রের জায় সত্যনিষ্ঠ, স্ববন্দ্যপ্রিয়, জায়-পরায়ণ নৃপতি, পৃথিবীতে আর দ্বিতীয় জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন কিনা,—সংসার এখনও তদ্বিবয়ে সংশয়ান্বিত। শ্রীরামচন্দ্র যে সময়ে রাজ-সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হন, তৎকালের সমারোহ ব্যাপার স্মরণ করিলে, ভারতবর্ষ সেই সময় সভ্যতার কিরূপ উচ্চ-শিখরে সমাক্রান্ত ছিল এবং পৃথিবীতে তিনি কিরূপ একছত্রে প্রভাব বিস্তার করিয়াছিলেন,—তাহা বেশ বুঝিতে পারা যায়। রাজ্যাভিষেক-উৎসবের সময় নানা দেশ হইতে নিমন্ত্রিত রাজকুলপূর্ণ অযোধ্যায় আগমন করিয়াছিলেন। তাঁহাদের সকলেরই জন্ম যথাযোগ্য বাসস্থান নির্মিত হইয়াছিল ; সকলেরই পদোচ্চিত সম্মানের ও সেবার বিশেষ বন্দোবস্ত বিহিত হইয়াছিল। প্রাতঃকালে সৌম্যমুষ্টি বন্দিগণ স্তুতিগানে তাঁহাদের নিদ্রাভঙ্গ করিত। সন্ধ্যা-স্বরে জাগরিত হইয়া রাজকুলবর্গ নিত্যকার্যে প্রেরিত হইতেন। অভিষেকের দিন বন্দিগণের স্তুতিগানে রামচন্দ্রের নিদ্রাভঙ্গ হইলে, প্রাতঃকৃত্য সমাপনান্তে, অগ্নিতে আহুতি দান করিয়া, দেবগণের, পিতৃগণের এবং বিপ্রগণের যথাবিধি পূজা করিয়া, তিনি সভ্যত্বের উপনীত হইলেন। বসিষ্ঠ প্রভৃতি পুরোহিতগণ এবং যন্ত্রিবর্গ—সকলেই পূর্ব হইতে সভ্যত্বের উপস্থিত ছিলেন ; নানাদেশের রাজা ও মহাত্মা ক্ষত্রিয়গণ সভার শোভা-সম্বর্দ্ধন করিতে-ছিলেন। ঋষিগণ, মহাঋষীযান রাজগণ, বানরগণ এবং রাক্ষসগণ, সভায় সমবেত হইয়া, শ্রীরামচন্দ্রের অভিষেক-ক্রিয়া সম্পন্ন করিয়াছিলেন। বিদেশাগত নরপত্তিগণ সহস্র সহস্র হস্তী ও অশ্ব দ্বারা পৃথিবী কম্পিত করিয়া স্বদেশে প্রত্যাবৃত্ত হন। সেই সকল রাজকুলবর্গ ভরতের আদেশক্রমে সেনা-যান-সমগিত হইয়া, বহু অক্ষৌহিনী সেনার সহিত শ্রীরামচন্দ্রের সাহায্যার্থ রাজধানীতে উপস্থিত হইয়াছিলেন ; এবং রামের কল্যাণ-কামনায় বিবিধ রথ-অশ্ব-যান-মণি-মুক্তা-প্রবালাদি দিব্য আভরণ, রূপবতী দাসী এবং বিবিধ রথ-সমূহ, ভরত, লক্ষণ ও শত্রুঘ্নকে উপহার দিয়াছিলেন। অভিষেক-সমাপনান্তে, বিদায়-দান কালে, মিথিলেশ্বর জনককে, কেকয়রাজ-পুত্র মাতুল যুধামন্যুকে, বয়স্ক কাশীরাজ প্রতোদনকে এবং অপরায়ণ রাজগণকে, শ্রীরামচন্দ্র যে ভাবে সম্বর্দ্ধনা করিয়াছিলেন, এবং তাঁহারা যেরূপ প্রতিসম্বর্দ্ধনা জানাইয়াছিলেন,—তদ্বিবরণ উত্তর-কাণ্ডে পরিবর্ণিত আছে। তদৃষ্টে দেশপতি সন্দ্রাটের অভিষেক-উৎসবেরই পরিচয় পাওয়া যায়। \* প্রজারঞ্জনের জন্ত শ্রীরামচন্দ্র আশুত্যাগের যে দুঃখপ্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন, রূপতের ইতিহাসে তাহার তুলনা নাই। তিনি গুপ্তচর নিয়োগ করিয়া আপন সুশাসন-সুপালন-সম্বন্ধে প্রজার মনোভাব অবগত হইতেন। প্রসঙ্গক্রমে এক দিন তিনি গুপ্তচরকে জিজ্ঞাসা

\* উত্তর-কাণ্ড, সপ্তচত্বারিংশ, অষ্টচত্বারিংশ এবং একোদশকাণ্ডে সর্গ।

করেন,—‘রাজ্যের লোকে আমার সম্বন্ধে কোনও কথা লইয়া আন্দোলন করে কিমা ?’ তবু তাহাতে উত্তর দেয়,—‘সর্ব বিষয়েই লোকে আপনাবর গুণগান কীর্ত্তন করিয়া থাকে । কিন্তু একটা বিষয়ে কেহ কেহ আপনাবর প্রতি সংশয়ান্বিত । রাবণ বঙ্গ-পূর্বক সীতাকে হরণ করিয়া লইয়া গিয়াছিল, অথচ আপনি কি প্রকারে সীতাকে লইয়া সুখসন্তোষ করিতেছেন ;—কেহ কেহ এই কথা লইয়াই ‘কাণায়ুধা’ করিয়া থাকে । তাহার বলে,—‘রাজা যাহা করেন, প্রজারা তাহারই অনুসরণ করিয়া থাকে ; সুতরাং, আশাদিগকেও স্ত্রী-দিগের দোষ সহ্য করিতে হইবে ।’ বলা বাহুল্য, শ্রীরামচন্দ্র ভদ্রের সেই কথায় সমস্তই বুঝিতে পারেন ; এবং তাহারই ফলে, প্রজার সন্তোষ-বিধানার্থ, শ্রীরামচন্দ্র প্রিয়তমাজ্ঞানকীকে বর্জন করেন । এরূপ মহান আশ্র-ত্যাগের উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত, কোনও দেশের কোনও ইতিহাসে আছে কি ? রাজা দশরথের রাজ্য যেরূপ বর্ণাশ্রম-ধর্মের প্রাধান্য ছিল, রাম-রাজত্বেও সেই প্রাধান্য দৃষ্ট হয় । শূদ্র শব্দকে তপস্যা করিতে গিয়াছিল বলিয়া, রামচন্দ্র তাহার মস্তকচ্ছেদ করেন, এবং তাহাতে তাঁহার অজস্র প্রশংসাবাদ কীর্ত্তিত হয় । \* তখন, ব্রাহ্মণের জন্ম স্বতন্ত্র আসন ও যান-বাহন নিদিষ্ট ছিল ; ব্রাহ্মণগণ শূদ্রকে মন্ত্রদান করিলেও পতিত হইতেন । তৎকালে স্মৃতি-শাস্ত্রের অনুশাসন সর্বত্র মাত্র হইত । † রামায়ণে রাজগণের বহু-বিবাহের কথা আছে ; স্বয়ম্বরাদি বিবাহ-প্রথা প্রচলিত থাকিলেও, ব্রাহ্ম-বিবাহই শ্রেষ্ঠ বলিয়া কীর্ত্তিত হইত । দ্বি-জাতিগণ নিম্ন-বর্ণের কন্যা-বিবাহে অধিকারী হইলেও, সেরূপ বিবাহ কখনই শ্রেষ্ঠ-বিবাহ মধ্যে পরিগণিত হইত না । হরণমু ভঙ্গ করিয়া রামচন্দ্র যদিও সীতাকে লাভ করিবার অধিকারী হইয়াছিলেন ; কিন্তু, পরিশেষে দশরথ আসিয়া যথারীতি বিবাহ-কার্য্য সম্পন্ন করাইয়া বর-বধু গৃহে লইয়া গিয়াছিলেন । বর্তমান হিন্দু-সমাজের জায় তৎকালে সভ্য-সমাজে অবরোধ-প্রথা প্রচলিত ছিল । অযোধ্যার রাজ-অন্তঃপুরের বর্ণনায়, বনগমনোক্তা সীতাকে পদব্রজে রাজপথে অগ্রসর হইতে দেখিয়া নগরবাসীদের উজ্জ্বিত, রাবণের মৃত্যুর পর মন্দোদরীর বিলাপে, রাবণ-বধের পর রাম-সমীপে সীতার উপস্থিতি-কালে,—এই অবরোধ-প্রথার পরিচয় পাওয়া যায় । রামায়ণে দেখিতে পাই, রাজ-পুরোহিতগণের এবং একমাত্র সুমন্ত্র ভিন্ন অত্র কাহারও, রাজ্য-অন্তঃপুরে প্রবেশাধিকার ছিল না । রাম ও লক্ষ্মণের সহিত সীতাকে পদব্রজে যাইতে দেখিয়া, নগরবাসীরা বলিয়াছিল,—

“যান শক্যা পুরা ব্রহ্মেণ ভূতরাক্ষসগিরপি ।  
তায়দ্য সীতাং পৃথস্তি রাজমার্গগতা জনাঃ ।”

হায়, পূর্বে আকাশগামী প্রাণীরাও যে সীতাদেবীকে দেখিতে সমর্থ হইত না, অত্র রাজ-পথের পথিকেরাও তাঁহাকে দেখিতে পাইল ! মৃত্যুশয্যায় শায়িত রাবণকে দেখিয়া, আশানে উপস্থিত হইয়া, মন্দোদরী বিলাপ করিতে করিতে কহিতেছেন,—

“দৃষ্টা ন ববসি ক্রুদ্ধো যামিহানবজ্জিষ্ঠতাম ।  
নির্গতাং নগরদ্বারাং পত্ন্যাদেবাগতাং এভো ।

পৃথেষ্টদায় দারান্তে ভ্রষ্টলজ্জাবগুষ্ঠনান্ ।  
বহিনিপতিতান্ সর্বান্ কথং দৃষ্টা ন কুণ্যামি ।”

‘হে স্বামিন্ ! এই দেখ, অবগুষ্ঠন পরিত্যাগ-পূর্বক তোমার মহিষী আজি পদব্রজে নগর-

\* উত্তর-কাণ্ড, একোন-মণ্ডি অধ্যায় ।

† সুন্দরাকাণ্ড, অষ্টাবিংশ অধ্যায়ের ৫ম শ্লোক ; আদিকাণ্ড, বর্ষ সর্গ, ১১শ শ্লোক ; আদিকাণ্ডে উনসপ্ততি সর্গের, ৪র্থ ও ৫ম শ্লোক ।



দ্বার হইতে বহির্গত হইয়াছে ; ইহা দেখিয়াও কি তোমার ক্রোধের সঞ্চার হইতেছে না ? এই দেখ, তোমার স্ত্রী লক্ষ্মী ও অবশুষ্ঠন পরিত্যাগ করিয়া বহির্দেশে আগমন করিয়াছে । ইহা দেখিয়াও তোমার ক্রোধোদয় হইতেছে না কেন ?' লক্ষ্মী-সমর-বিজয়ের পর, বিভীষণ যখন সীতাকে রাম-সমীপে লইয়া আসিতেছিলেন, তখন বেত্রহস্ত উক্ষীণ-ধারী কঙ্কু কিংগণ বেত্রাঘাতে পুরুষগণকে অপসারিত করিতেছিল । রামচন্দ্র তাহাতে মর্শাহত হইয়া কহিয়াছিলেন,—

“বংসনেবু ন কৃচ্ছেবু ন যুদ্ধেবু স্বয়ংবরে । ন ক্রতো ন বিবাহে বা দর্শনং দৃব্যতে ত্রিযঃ ॥”

বাসন, পীড়ন, যুদ্ধ, স্বয়ম্বর, যজ্ঞ এবং বিবাহকালে স্ত্রী-গণের জনসমাজের সঙ্গুখীম হওয়া দৃশ্যীয় নহে । স্মৃতরাং, এক্ষণে লোক অপসরণ করিবার কোনই প্রয়োজন নাই ; কেন-না,—

“সৈবা বিপদতা টেব কৃচ্ছে মহতি চ স্থিতা । দর্শনে নান্তি দোষোহস্তা মৎসমীপে বিশেষতঃ ॥”

‘জ্ঞানকী এখন বিপন্ন; এমন সময়ে, বিশেষতঃ আমার সমক্ষে, তাঁহার দর্শন দোষাবহ নহে ।’ সভ্য-সমাজে অন্তঃপুর-প্রথা পূর্ণ-মাত্রায় বিद्यমান ছিল ;—এই সকল দৃষ্টান্তে তাহাই প্রতিপন্ন হয় । অধিক কি, কিঙ্কিধ্যাপুরীতে প্রবেশ-কালে লক্ষ্মণ অন্তঃপুরের যে সম্মান রক্ষা করিয়াছিলেন, তদ্বারা অনার্য্য-সমাজেও অন্তঃপুর-প্রথার পরিচয় পাওয়া যায় । \* পূত্রবৎ স্বশ্র-সেবা-পরায়ণা থাকিতেন, সীতাদেবীর নিত্যকর্ম্মে তাহার নিদর্শন আছে । বিধবাগণের পক্ষে ব্রহ্মচর্যের ও সহমরণের ব্যবস্থা থাকিলেও, ব্রহ্মচর্য্যই অধিকাংশ স্থলে পরিগৃহীত হইত । লক্ষ্মণ স্ত্রীরামচন্দ্রের ছিন্ন মায়-মুণ্ড-দর্শনে সীতাদেবীর বিলাপে এবং পতিপুত্র-শোকাতুরা কৌশল্যার শোকোক্তিতে—সহমরণ-প্রথা প্রচলিত ছিল, বুঝিতে পারা যায় । মৃতের অগ্নি-সংকার আর্য্য-অনার্য্য উভয় সমাজেই প্রচলিত ছিল ; দশরথ, রাবণ, বালী প্রকৃতির সংকার-পদ্ধতিতে তাহা বিরত আছে । রামকন্যার মধ্যে ব্যভিচার ও পরজ্ঞা-হরণ তাদৃশ দোষাবহ বলিয়া পরিগণিত না হইলেও, আর্য্য-সমাজে উহা গুরুতর পাপ বলিয়া গণ্য হইত । অগ্নি প্রদক্ষিণ করিয়া পত্নী-লাভ, বিবাহে বাজ্যোত্তম এবং কল্যাণিকাকে দৌতুক দান,—তাৎকালীন সামাজিক-পদ্ধতির মধ্যে পরিগণিত ছিল । এই সকল ভিন্ন, রামায়ণে দার্শনিক-তত্ত্ব বীজ-রূপে অবস্থিত । যোগবিশিষ্ট রামায়ণে সেই বীজ-তত্ত্ব আবার মহান্ মহীরূহে পরিণত ।

বাল্মীকির রামায়ণ আলোচনা করিতে হইলে, তদীয় সপ্তকাণ্ড রামায়ণ আলোচনার সঙ্গে সঙ্গেই যোগবিশিষ্ট রামায়ণ আলোচনা করিবার প্রয়োজন হয় । যোগবিশিষ্ট

রামায়ণ প্রকাণ্ড গ্রন্থ । সপ্তকাণ্ড রামায়ণের শ্লোক-সংখ্যা অপেক্ষাও যোগবিশিষ্টের শ্লোক-সংখ্যা অধিক । অপিচ, সপ্তকাণ্ড রামায়ণের শ্লোক-সংখ্যা গণনায় মিলাইয়া পাওয়া যায় না ; কিন্তু যোগবিশিষ্টের শ্লোক-সংখ্যা প্রায়ই মিলাইয়া যাওয়া যায় । হিসাবে দেখিতে পাই,—সমগ্র রামায়ণে (সপ্তকাণ্ড ও যোগবিশিষ্ট উভয় রামায়ণে) ষট্-পঞ্চাশ সহস্র শ্লোক আছে । তাহার মধ্যে চতুর্বিংশতি সহস্র শ্লোক রামায়ণের (উত্তর-কাণ্ড ব্যতীত) এবং ষাট্-বিংশৎ সহস্র শ্লোক

\* আদিকাণ্ড, চতুর্দশ ও পঞ্চদশ সর্গ; অযোধ্যাকাণ্ড, ত্রয়োবিংশ অধ্যায়, ৮ম শ্লোক; লঙ্কাকাণ্ড, ত্রয়োদশাধিক শততম সর্গ, ৬০শ ও ৬২শ শ্লোক; লঙ্কাকাণ্ডের যোড়শাধিক শততম সর্গ, ২৮শ হইতে ২৯শ শ্লোক; কিঙ্কিধ্যাকাণ্ড, ত্রয়োবিংশ সর্গ, ২৭শ শ্লোক ।

যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণের অন্তর্ভুক্ত। যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণ—সপ্তকাণ্ড রামায়ণেরই অংশ-  
 বিশেষ। যোগবাশিষ্ঠ-পাঠ ভিন্ন রামায়ণ-পাঠ সম্পূর্ণ হয় না,—ইহাই শাস্ত্রের মত।  
 রামায়ণে প্রধানতঃ রামের জন্ম হইতে স্বর্গারোহণ পর্য্যন্ত রামচরিত পরিবর্ণিত। কিন্তু  
 যোগবাশিষ্ঠে রাম-লীলার সঙ্গে সঙ্গে নিগূঢ় দর্শন-তত্ত্ব উদঘাটিত হইয়াছে। বৈরাগ্য-প্রকরণ,  
 মুমুকু-প্রকরণ, উৎপত্তি-প্রকরণ, স্থিতি-প্রকরণ, উপশম-প্রকরণ এবং নির্বাণ-প্রকরণ (পূর্ব  
 ও উত্তর ভাগ) প্রভৃতি অংশে এই রামায়ণ বিভক্ত। মুক্তির স্বরূপ-কৌতূহল, মুক্তির উপায়  
 নির্দেশ, মুমুকুর প্রতি উপদেশ এবং অবতার-তত্ত্ব,—যোগবাশিষ্ঠে বিশদভাবে বিবৃত;  
 বেদান্তের গভীর-তত্ত্ব, ললিত মধুর পদবিজ্ঞাসে অল্পমম উপমা দ্বারা, যোগবাশিষ্ঠে বুঝাইয়া  
 দেওয়া হইয়াছে। যোগবাশিষ্ঠের প্রধান বক্তা—বশিষ্ঠ। শ্রীরামচন্দ্র প্রশ্ন করিতেছেন,  
 আর বশিষ্ঠ সংসার-তত্ত্ব বুঝাইয়া দিতেছেন। এই রামায়ণের অন্তর্গত শ্রীরামের উক্তিও যেরূপ  
 উপদেশ-পূর্ণ; বশিষ্ঠের উক্তিও সেইরূপ তত্ত্ব-জ্ঞান-প্রদ। বৈরাগ্য-প্রকরণে শ্রীরামচন্দ্র, ঘটনপর্য্য,  
 আয়ু, অহঙ্কার প্রভৃতির অসারত্ব বিষয়ে উল্লেখ করিতেছেন। লক্ষ্মী (ধনই) ইহসংসারে  
 সর্ব্বশুখ প্রদান করেন, এই বিশ্বাসে সখ্যে শ্রীরাম বলিতেছেন,—“বাস্তবিকপক্ষে, লক্ষ্মী  
 (ধনই) লোকের মোহ ও অনিষ্টের হেতু। যেমন দীপলেখা অঙ্গ-স্পর্শমাত্রেই অত্যন্ত  
 তাপ সম্পাদন করতঃ, মধ্য হইতে কজ্জলপাতের হেতু হয়; তদ্রূপ লক্ষ্মীও কিয়দংশ স্পর্শ-  
 মাত্রেই অত্যন্ত তাপ সম্পাদন করতঃ, মধ্য-দশাতেই সর্কনশের হেতু হইয়া থাকে।...লহরী  
 যেমন (ভঙ্গশীলতা-প্রযুক্ত) ক্ষণকালের জন্ম কোথাও একরূপে অবস্থান করে না, তদ্রূপ  
 লক্ষ্মীও ক্ষণকালের জন্ম কোথাও একরূপে থাকেন না। অসিদ্ধারার হায় শীতলা হইলেও  
 ইনি তীক্ষ্ণ।” আয়ু-সখ্যে শ্রীরামচন্দ্র বলিতেছেন,—“আয়ু—পল্লবাগ্রগ্রানে লক্ষ্যমান সঞ্জিল  
 কণায় ন্যায় অস্থির। তরঙ্গ, বিদ্যুৎপুঞ্জ, চন্দ্রের প্রতিবিম্ব এবং আকাশ-কমলকে গ্রহণ  
 করিতে আস্থা স্থাপন করিতে পারি, কিন্তু অস্থির জীবনে আস্থা স্থাপন করিতে পারি না।”  
 এইরূপে ধন, আয়ু, স্ত্রী—সর্ব্ববিষয়ের অসারত্ব উপলক্ষ্য করিয়া, চিন্তাকুলিতচিত্তে শ্রীরামচন্দ্র  
 বলিতেছেন,—“আয়ু—উচ্চপাদপেপের কম্পিত-পত্রবিলম্বিত জলবিন্দুর ন্যায় পতনোন্মুখ;  
 শরীর—হরচূড়ামণি শশিকলার ন্যায় দেখিতেই পাওয়া যায় না; এবং শালিক্বেত্রবিহারী  
 শঙ্কায়মান্ ভেককুলের ক্ষাত গলনালী চন্দ্রের ন্যায় অস্থির; জীবের সুস্থত্ব-স্বজন-সমাগম  
 বাণ্ডরাবেষ্টন-সদৃশ; বাসনারূপ সমীরণে পরিবেষ্টিত, দুরাশারূপিণী-সৌদামিনী-বিজড়িত,  
 মোহরূপী ঘোর কুজ্জটিকাময় জলদাবলী নিরন্তর অশনিপাত এবং গর্জন করিতেছে;  
 লোভরূপী প্রচণ্ড উন্নত ময়ূর তাণ্ডব-নৃত্য করিতেছে; অনর্থরূপী কুটজ-কুম্বুম-পাদপ  
 আফোটে (স্পর্ধা এবং কলিকাভেদ) সহকারে সুবিকশিত হইতেছে; ক্রুর কৃতান্ত-  
 মার্জার সুরভূতরূপী মুষিককুল ভক্ষণে ব্যগ্র; কোথা হইতে নিরন্তর জলস্রোতঃসম  
 প্রাণিসংহার হইতেছে, পতনের (অধঃপতনের ও বৃষ্টির) প্রাচুর্য্য আছে,—এমন অবস্থায়  
 আমার উপায় কি? গতি কি? আশ্রয় কি?” শ্রীরামচন্দ্রের এইস্থি প্রশ্নের  
 উত্তরে মহর্ষি বশিষ্ঠ মুমুকু-প্রকরণ বুঝাইতে আরম্ভ করেন। মানারূপ দুঃস্থ-উপমার  
 অবতারণা করিয়া, গভীর দর্শন-তত্ত্ব—কর্ষ, প্রাক্তন ও ব্রহ্ম প্রভৃতি বুঝাইয়া, তিনি

কহিলেন,—“যেমন নব-অক্ষর বৃষ্টি-সলিলে বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া, ক্রমে কল-সম্পাদে প্রাপ্ত হয়, তদ্রূপ শব্দমাদি সদাচার, জ্ঞান-প্রভাবে বৃদ্ধি-প্রাপ্ত হইয়া, আন্তরিক ফল—আত্মসুখ উৎপাদন করতঃ, প্রাণ্য হইয়া থাকে ।...যেমন পদ্ম হইতে সরোবরের স্রী-বৃদ্ধি এবং সরোবর হইতে পদ্মের স্রী-বৃদ্ধি হয়, তদ্রূপ জ্ঞান হইতে শব্দ-দমাদির বৃদ্ধি ; এবং শব্দ-দমাদি হইতে জ্ঞানের বৃদ্ধি হয় । আবার সদাচার হইতে জ্ঞান বৃদ্ধি হয় এবং জ্ঞান হইতে সদাচারের বৃদ্ধি হয় । যে পর্য্যন্ত জ্ঞান ও সদাচার যুগপৎ অভ্যস্ত না হয়, সে পর্য্যন্ত তদুভয়ের কোনটাই সম্পূর্ণ আয়ত্ত হয় না । যেমন কলম-ধাতু-রক্ষিকা কৃষক-কামিনী উচ্চ করতালি দিয়া গান করায়, কলমধাতু-ভক্ষণার্থ বিহঙ্গম-কুলের নিরাকরণ এবং সঙ্গীত-প্রমোদ উভয়ই প্রাপ্ত হইয়া থাকে ; তদ্রূপ যুযুক্ষ পুরুষ কর্তৃত্বাভিমান পরিত্যাগ ও বিষয়-কামনা বর্জন দ্বারা জ্ঞান এবং সদাচার পদ যুগপৎ প্রাপ্ত হইয়া থাকে ।...কার্য্যমাত্রই ভোগ্য এবং ভোগ্য-বিষয়-মাত্রই মরীচিকা সলিলের ছায় মিথ্যা । যেরূপ ভ্রমসলিলের আশ্রয় মরীচিকা, সেইরূপ ভোগ্য-বস্তুর আশ্রয় ব্রহ্ম । কিন্তু দৃষ্টি-শক্তির দোষে মরীচিকায় যেমন জলভ্রম হয়, অজ্ঞান-দোষে ব্রহ্মেও সেইরূপ জগদ্ভ্রম হয় । আশ্রয় প্রত্যক্ষ হইলে, ভ্রম অপনীত হয় ; মরীচিকা প্রত্যক্ষ হইলে, তাহাতে আর জলভ্রম থাকে না ; তদ্রূপ ব্রহ্ম প্রত্যক্ষ হইলে, তাঁহাতে আর জগদ্ভ্রম থাকে না ।” এইরূপে জগতের উৎপত্তি-প্রকরণ, স্থিতি-প্রকরণ এবং উপশম-প্রকরণ বর্ণনা করিয়া, মহর্ষি বশিষ্ঠ পরিশেষে নির্ঝাণ-মোক্ষের উপায় বর্ণন করিয়াছেন । তাহাতেও সেই গভীর দর্শন-তত্ত্ব প্রকটিত । জগৎ ও ব্রহ্মের অভিন্নতা প্রতিপাদন-ব্যপদেশে মহর্ষি বশিষ্ঠ বলিতেছেন,—“দ্বিত্ব ভাবনা ছাড় ; দেখিতে পাইবে,— শুধু দেই এক । দুইটা বিভিন্ন বস্তু ভাবি বলিযাই, জল ও জলতরঙ্গ পৃথক নামে অভিহিত হইয়া থাকে । কিন্তু বাস্তবিক কি উহার স্বতন্ত্র ? মনোনিবেশ-সহকারে দেখ ; দেখিতে পাইবে, যেমন জল ও জলতরঙ্গ প্রকৃত একই বস্তু ; তদ্বৎ জানিবে,—সংসারে জ্ঞান বলিয়াও কিছু নাই ; অজ্ঞান বলিয়াও কোনও বস্তু নাই । শুধু তাহাই আছে,—যাহা জ্ঞান-অজ্ঞান পরিহার করিয়া এক অপূর্ব অবস্থায় অবস্থিত থাকে ।...যেমন এই মহাকাশ ঘটের অভ্যন্তরে থাকিয়া, ঘটাকাশ-রূপে পরিণত হইয়াও, বস্তুতঃ সেই মহাকাশ বলিয়া সর্বদাই অবিদ্যমান ভাব ; তদ্রূপ এই ব্রহ্মাণ্ডরূপে পরিণত ব্রহ্মও সেই একমাত্র তিনি বলিয়াই নিত্য ।...যেমন অয়স্কান্ত মণির সন্নিধি-মাত্রেরই জড় লৌহপিণ্ড আপনাপনিই চেতনের ছায় স্পন্দিত হয়, সেইরূপ এই অট্টেতন্ত শরীর-দেহ তাঁহারই সন্ধ্যাবে সচেতন হয় । পরিশেষে মহর্ষি বলিতেছেন,—“জ্ঞানের জ্ঞেয়ভাব প্রাপ্তির নাম—বন্ধন ; আর, সেই জ্ঞেয়ভাবের নিবৃত্তির নাম—মুক্তি । সম্যগ্জ্ঞানরূপ প্রাপ্ত হইলেই, জ্ঞানের জ্ঞেয়-ভাব প্রাপ্তিরূপ ব্রাহ্মি নিবৃত্ত হইয়া যায় । তখনই নিরাকার শাস্ত্র-মূর্ত্তি আসিয়া উপস্থিত হয় ।...স্বয়ং-প্রকাশ চৈতন্ত্য সৃষ্টি-সময়ে নিজেই প্রকাশ (রূপ) ও প্রকাশ উভয় রূপে প্রকাশ হন । এই যে জগৎ প্রতিভাত হইতেছে, ইহা আর কিছুই নহে ; আকাশ-রূপিনী চিৎ আকাশেই প্রকাশ পাইতেছেন । সেই চিতির সৃষ্টিরূপে বিকাশই সৃষ্টি ; তাঁহার সৃষ্টিরূপে বিকাশের আদিও নাই, অন্তও নাই,—চিরকালই হইয়া আসিতেছে ।”

এখানেও দেখিতেছি,—সেই ‘জ্ঞানসুক্তিঃ’ যোগবাশিষ্ঠ-রামায়ণ জ্ঞানের দ্বার উন্মোচন করিয়া, যুক্তি-তত্ত্ব প্রকাশ করিয়াছেন।

রামায়ণ বা রামচরিত লক্ষ্মণে এ পর্য্যন্ত পৃথিবীতে বহু গ্রন্থ রচিত হইয়াছে ও হইতেছে। বাস্তুকির রামায়ণ রচনায় বে কল্প-রক্ষের সৃষ্টি হয়, তাহার পত্র-পুষ্পফলে এখন জগৎ পরিব্যাপ্ত। বাস্তুকির নামেই একাধিক রামায়ণ প্রচলিত। সপ্তকাণ্ড

বিবিধ  
রামায়ণ-গ্রন্থ।

রামায়ণ ও যোগ-বাশিষ্ঠ রামায়ণের পরিচয় পূর্বেই দেওয়া হইয়াছে।

তন্মিন্ন, অদ্ভুত-রামায়ণ—বাস্তুকির বিরচিত বলিয়া কথিত হয়।

মহর্ষি কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাসও নানারূপে রামচরিত বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার অষ্টাদশ মহাপুরাণের প্রায় প্রত্যেক পুরাণেই রামচরিত পরিবর্ণিত আছে। পদ্ম-পুরাণের পাতাল-খণ্ড, পূর্বেই বলিয়াছি, একখানি স্বতন্ত্র রামায়ণ-বিশেষ। ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণের অন্তর্গত অধ্যায়-রামায়ণ—এখন তো স্বতন্ত্র গ্রন্থরূপেই প্রচারিত হইতে চলিয়াছে। মহাভারতেও রামচরিত পরিকীর্তিত হইয়াছে। এতন্মিন্ন—কাব্যে, নাটকে, ইতিহাসে, যাত্রায়, পাঁচালীতে, কবির গানে,—কতরূপে রামায়ণী-কথা প্রচারিত আছে, কে তাহার ইয়ত্তা করিবে! মহাকবি কালিদাসের রঘুবংশ—রামায়ণেরই অঙ্গবিশেষ। ভর্তৃহরি-বিরচিত ভট্টিকাব্য—রামায়ণেরই অমুসৃতি। হিন্দি-ভাষায় তুলসীদাসী রামায়ণের বিশেষ প্রচলন। ভারতের অন্যান্য প্রাদেশিক ভাষায়ও যে রামায়ণ নানারূপে অনুদিত ও প্রচারিত,—তাহা বলাই বাহুল্য। বাঙ্গালা-ভাষায় কৃত্তিবাসী-রামায়ণ, রঘুনন্দন-কৃত রামরসায়ন এবং রামমোহনের রামায়ণ,—রামায়ণ কত আকারেই প্রচারিত। নানারূপে নানাভাবে রামায়ণী-কথা আলোচিত হওয়ার, তন্মিন্ন ভিন্ন রামায়ণের মধ্যে অনেক স্থলে এখন অনেক রূপ পার্থক্য দেখিতে পাই। সে পার্থক্য কেন হইল বা কিরূপে হইল,—সকলগুলির আলোচনা করিলে, কতকটা বুঝা যাইতে পারে। বাস্তুকির রামায়ণে আমরা কতকগুলি বিষয় দেখিতে পাই না; অথচ, অল্প রামায়ণে সেই সকল বিষয় সন্নিবিষ্ট আছে,—লোকমুখেও তত্ত্বদ্বিবরণ বিশেষ-ভাবে প্রচারিত হইতেছে। সকল রামায়ণের বা রামচরিতের সকল পরিচয়-প্রদান—কখনই সম্ভবপর নহে। তথাপি, সংক্ষেপে দুই একখানির বিষয় আলোচনার আবশ্যিক অমুভূত হয়।

বাস্তুকির পরই বেদব্যাস-বিরচিত রাম-চরিতের প্রসঙ্গ উত্থাপন করা যাইতে পারে। সে হিসাবে, পদ্ম-পুরাণ পাতাল-খণ্ডের বিষয়ই প্রথমে উল্লেখ করিতেছি। পদ্ম-পুরাণের পাতাল-খণ্ডে যে রামচরিত দেখিতে পাই, তাহার আরম্ভ—রাবণ-বধান্তর শ্রীরামের লক্ষ্য হইতে প্রত্য্যাবর্তনে। নন্দিগ্রামে গমন, রাজ্যাভিষেক, সীতা-বর্জন, অশ্বমেধ-যজ্ঞ এবং তদুপলক্ষে নানা যুদ্ধ-বৃত্তান্ত তাহাতে বর্ণিত হইয়াছে। মধ্যে লোমশ মুনি-কথিত রামের জীবন-বৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ আছে। সে বৃত্তান্ত—দৈনন্দিন ঘটনাবলী দিনলিপির (Diary) স্থায় বিস্তৃত। লোমশ বলিতেছেন,—‘পঞ্চদশ-বর্ষ বয়ঃক্রম-কালে জনক-রাজ-গৃহে হরধনু ভঙ্গ করিয়া রামচন্দ্র সীতাকে প্রাপ্ত হন; তৎপরে দ্বাদশ বৎসর-কাল পরম সুখে বাস করিয়া, সপ্তাব্দিশ-বর্ষ বয়ঃক্রম

কালে, চতুর্দশ বৎসরের জন্ত, পিতৃসত্যপালনার্থ, নির্বাসিত হন ; বনমধ্যে ত্রয়োদশ বর্ষ অতীত হইলে, পঞ্চবটী-বনে লক্ষণ কর্তৃক শূর্ণগধার নাসা-কর্ণ-ছেদ হয় । মাঘ মাসের কৃষ্ণাষ্টমী তিথিতে, বিষ্ণু নামক মুহুর্তে, রাম-লক্ষণের অক্ষুপস্থিতিকালে, দশানন সীতাকে হরণ করে । দশম মাসে, অগ্রহায়ণ মাসের শুক্লা নবমীতে, জটায়ুর জ্যেষ্ঠ সম্প্রতি, বানরগণকে সীতার সন্ধান প্রদান করেন । একাদশীর রাত্রিতে হনুমান লক্ষায় উপনীত হয় ; সেই দিন শেষ রাত্রে সীতার সহিত হনুমানের সাক্ষাৎ,—সপ্তমীতে রামের নিকট সীতার সংবাদ আনয়ন । পর দিবস, উত্তরফাল্গুনী নক্ষত্র-যুক্ত অষ্টমী তিথিতে, সূর্য্যদেব মধ্যাকাশে উপস্থিত হইলে, বিজয় মুহুর্তে ত্রীরামচন্দ্র যুদ্ধ-যাত্রা করেন । যাত্রার অব্যবহিত পরেই সূর্য্যোবের সহিত তাঁহার সখ্য হয় । অষ্টমী হইতে অমাবস্তা পর্য্যন্ত অষ্ট-দিবস শিদির-সন্নিবেশে দিকুতীরে অবস্থান ; পৌষমাসের গুরুপক্ষীয় প্রতিপদ হইতে তৃতীয়া পর্য্যন্ত অবস্থতির পর, বিভীষণের সহিত রামচন্দ্রের সন্মিলন হয় । কয়েক দিন সমুদ্র-তীরে অবস্থানের পর, দশমীতে সেতু আরম্ভ এবং ত্রয়োদশীতে পরিসমাপ্তি ; পৌর্ণমাসী হইতে দ্বিতীয়া পর্য্যন্ত তিন দিবসে সৈন্যগণের সাগর অতিক্রমণ । অনন্তর, মাঘমাসের শুক্ল-প্রতিপদে, ত্রীরাম-দুত অঙ্গদ রাবণ সন্নিধানে উপস্থিত হন । উক্ত মাঘ মাসের ত্রিতীয়াদি অষ্টমী পর্য্যন্ত সপ্ত দিবস রাক্ষস ও বানরগণের সঙ্কল যুদ্ধ হয় । ফাল্গুন মাস ও চৈত্র মাস খোর যুদ্ধ চলে । চৈত্র মাসের শুক্ল-দ্বাদশী হইতে কৃষ্ণ-চতুর্দশী পর্য্যন্ত অষ্টাদশ দিবসের বিষম সমরে, রামচন্দ্র জয়লাভ করেন । মাঘ মাসের গুরুপক্ষের দ্বিতীয়াতে ঐ যুদ্ধের আরম্ভ ; আর, চৈত্র-মাসের কৃষ্ণাচতুর্দশীতে—সপ্তাশীতি দিবসে—উহার পরিসমাপ্তি । মধ্যে পঞ্চদশ দিবস যাত্রা যুদ্ধ স্থগিত ছিল ; তন্নিরূপে অপর দ্বি-সপ্ততি দিবস যুদ্ধ হইয়াছিল । ঐ কৃষ্ণা-চতুর্দশীতেই রাবণ নিহত হন ; অমাবস্তার দিন তাঁহার সংকার হয় ।” ইহার পর, বিভীষণের রাজ্যান্তির্য্যক হইতে রামের অষোধ্যা-প্রত্যাগমন পর্য্যন্ত দৈনন্দিন ঘটনাবলীও সংক্ষেপে বর্ণিত আছে । তাহাতে আরও দেখা যায়,—‘মৈথিলী রামবিযুক্তা হইয়া, রাবণ-গৃহে একাদশ মাস ও চতুর্দশ দিবস বাস করিয়াছিলেন ।’ এইরূপে ত্রীরামচন্দ্র যখন রাজ্য-ভার গ্রহণ করেন, তখন তাঁহার বয়ঃক্রম দ্বি-চত্বারিংশৎ বৎসর । তৎকালে সীতার বয়ঃক্রম ত্রয়ত্রিংশৎ বৎসর । রামচন্দ্র যে সময় রাজ্য-শাসন করিতেছেন, লোমশ মুনি সেই সময় আরণ্যক ঋষির নিকট এই সকল কথা বর্ণন করিয়াছিলেন । পদ্ম-পুরাণের পাতাল-খণ্ডে রামচন্দ্রের অশ্বমেধ-যজ্ঞ সমাপ্তি পর্য্যন্ত সমস্ত বিবরণ লিখিত আছে । কিন্তু কত বয়সে, কিরূপ ভাবে, তাঁহার দেহান্তর ঘটে,—তাহার কোনই উল্লেখ নাই । লক্ষণ-বর্জন, সীতার অগ্নি-পরীক্ষা, সীতার পাতাল-প্রবেশ, রাবণ-বধের নিবিস্ত রামের অকাল-বোধন প্রভৃতির কোনও উল্লেখও ইহাতে দেখিতে পাওয়া যায় না । ইহার প্রধান বর্ণনীয় বিষয়—অশ্বমেধ-যজ্ঞ । সেই যজ্ঞের ঘোটক কুশী-লব কর্তৃক আবদ্ধ হইলে, বালকদ্বয়ের সহিত শত্রুর প্রভৃতির যুদ্ধ ও পরাজয় হয়,—তৎ-বৃত্তান্ত তাহাতে বর্ণিত আছে । সেই পরাজয়-বৃত্তান্ত প্রবণ করিয়া, ত্রীরামচন্দ্র ব্যাকীকির ভাপোবনে গমন করেন । তৎসূত্রে রাম-সীতার মিলন হয় । রামরাজ্য কিরূপ স্থখ-সমৃদ্ধিশালী ছিল, পদ্ম-পুরাণে তাহার প্রাবস্ত চিত্র দেখিতে পাই ।

তখন শত্রু-সৈন্য সর্বদাই প্রচুর শস্ত্রে পূর্ণ থাকিত ; গবাদির খাদ্য-দ্রব্য প্রচুর উৎপন্ন হইত ; দেশের স্বাস্থ্য সুপ্রতিষ্ঠিত ছিল ; গ্রাম-সকল বহুতর দেবালয়, উত্তম পুস্তোতান ও সুস্বাদু-কলযুক্ত বৃক্ষ-শ্রেণীতে সুশোভিত ছিল ; কাহারও কোনরূপ অভাব ছিল না ; ধর্ম্মাভিগত লোক-সকল স্ত্রী-পুত্রাদি পরিজন লইয়া সুখে জীবন-যাপন করিত ;—

‘স পদ্মিনীককাসারা যত্র রাজস্তি তুময়ঃ । সদস্তা নিরুগা যত্র ন যত্র জনতা কচিৎ ॥  
কুলান্যেব কুলীনানি বর্ণানাং ন ধনানি চ । বিভ্রমো যত্র নারীষু ন বিদ্বৎস চ কহিচিৎ ॥  
নদাঃ কুটিলগামিষ্ঠো ন যত্র বিধয়ে প্রজাঃ । তমোযুক্তাঃ ক্ষপা যত্র বহুলেষু ন মানবাঃ ॥  
রজোযুক্তঃ স্ত্রীয়ো যত্র ন ধর্ম্মবহলা নরাঃ । ধনেনরনকো যত্রান্তি জনো নৈব চ ভোজনম্ ॥’

‘বহুতর সরোবর এবং প্রত্যেক সরোবরেই পদ্মিনী শোভা পাইত। তৎকালে নদীই উচ্চত-বেগে চলিত ; কিন্তু কোনও লোক উচ্চত-ভাবে চলিত না। লোক-সকল কুলীন (স্বয়ংশ্রজাত) ছিল ; কাহারও অর্থ কুলীন (চোরভয়ে-ভূগর্ভে নিহিত) ছিল না। রমণীগণেই বিভ্রম (বিলাস) ছিল ; পণ্ডিতবর্গে কখনই বিভ্রম (ভ্রান্তি) দেখা যাইত না। নদী-সকল বক্রগামী ছিল ; প্রজাবর্গের মধ্যে কেহই বক্রগামী ছিল না। ক্লষণের রাত্রিই তমো-যুক্ত (অন্ধকারময়) হইত ; কিন্তু মনুজগণ তমোযুক্ত ছিল না। রমণীরাই কেবল রজো-যুক্ত (রক্তস্থলা) হইত ; কিন্তু ধার্মিক মানব কেহই তখন রজোযুক্ত (রাজসিক ভাবাপন্ন) ছিল না ; মনুজই কেবল ধন-সম্ভেও অনন্ধ (অমত্ত) ছিল ; কিন্তু শোভন-অনন্ধ (অন্ন-শুভ্র) ছিল না।’ এবং বিধ সুখ-সম্পৎ-পূর্ণ রাজ্য শ্রীরামচন্দ্র ধর্ম্মানুসারে একাদশ সহস্র-বৎসর পালন করিয়াছিলেন।

বেদব্যাস-বিরচিত অস্ত্যায় পুরাণের মধ্যে ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণান্তর্গত অধ্যায়-রামায়ণে বিশেষ-ভাবে রামচরিত বর্ণিত হইয়াছে। বাহ্মীকির রামায়ণের আদিকাগে পঞ্চদশ সর্গে লিখিত

পুরাণান্তরে  
রামচরিত।

আছে,—‘পৃথিবীর ভার লাঘব করিবার জন্ত, পদ্মপলাশলোচন ভগবান, চারি অংশে বিভক্ত হইয়া, দশরথের গৃহে জন্মগ্রহণ করেন।’ উক্ত

রামায়ণে এই মাত্র উল্লিখিত হইলেও, বাহ্মীকি শ্রীরামচন্দ্রকে আদর্শ

মনুজরূপেই চিত্রিত করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু অধ্যায়-রামায়ণ শ্রীরামচন্দ্রকে প্রধানতঃ পূর্ণ-ব্রহ্মরূপে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। এই গ্রন্থের স্থল ঘটনাবলী বাহ্মীকির সহিত অভিন্ন বটে ; কিন্তু পার্থক্য,—প্রধানতঃ পূর্বোক্ত বিষয়ে। এই অধ্যায়-রামায়ণে শ্রীরামের রাজ্যাভিষেক উপলক্ষে মহেশ্বর ও ইন্দ্র প্রমুখ দেবগণ, পিতৃগণ এবং বক্ষ-গন্ধর্ভগণ শ্রীরাম-চন্দ্রের স্তব করিতেছেন,—দেখিতে পাই। অধিক কি, ‘তুমি ঈশ্বর, তুমি চন্দ্র-স্বর্ঘ্যাদির অধ্বর্গত তেজ, তুমি নিখিল-শরীরগণের চৈতন্য এবং প্রাণিগণের শৌর্ঘ্য-ধৈর্ঘ্য-আত্ম ইত্যাদি বিশেষরূপেও শ্রীরামচন্দ্রকে বিশেষিত করা হইয়াছে। শ্রীরামচন্দ্র স্বয়ংও আপনাকে ঈশ্বর বক্ষিরা পরিচয় দিতে ক্রটি করেন নাই। তিনি তাঁহার জননীকে পর্য্যন্ত বুকাইতেছেন,—‘যখন আমাকে সর্ষভূতে এবং আপনাকে অবস্থিত বলিয়া জানিতে না পারিবে, তাৎ দেবরূপী আমাকে নিম্ন-কর্মাভূতান দ্বারা পূজা করিবে। তজ্জিহ্বাগে আমাকে সর্ষভ-র্ঘ্যাদিরূপে বা গুত্ররূপে নিত্য স্মরণ করিলে শাস্তি লাভ করিবে।’ এই স্থলে আরও দেখিতে পাই,—জননী কৌশল্যা শ্রীরামচন্দ্রকে ঈশ্বর-জ্ঞানে তজ্জি-সহকারে সাষ্টাঙ্গে প্রণাম

করিতেছেন । \* বলা বাহুল্য, বাস্তবিকিতে এ ভাবকোথাও পরিলক্ষিত নাই । অধ্যায়-রামায়ণের মতেও, শ্রীরামচন্দ্র 'দশসহস্র দশ শত' বৎসর মর্ত্যভূমে বিরাজমান ছিলেন । শ্রীরামচন্দ্রের রাজ্যাভিষেকের পর, পৃথিবী শশ্যশালিনী হয়, বৃক্ষ-সকল ফলবান হয়, পুষ্প-সকল সুগন্ধপূর্ণ হয় ; এবং রাজা হইয়া তিনি ত্রিংশৎ কোটি সুবর্ণ-মুদ্রা, অশ্ব, ধেনু, ভূষণ, রত্ন, বসন প্রভৃতি দান করেন । অধ্যায়-রামায়ণে রাম-চরিতের যে বর্ণনা দেখা যায়, দেবীভাগবতের বর্ণনা তাহা হইতে কিঞ্চিৎ স্বতন্ত্র । দেবীভাগবতের তৃতীয় স্কন্ধে, অষ্টাবিংশ, একোনত্রিংশ ও ত্রিংশ—মাত্র তিনটি অধ্যায়ে রামচরিত বর্ণিত আছে । রামের জন্ম হইতে রাবণের সহিত যুদ্ধারম্ভ পর্যন্ত ঘটনাবলী শতাধিক শ্লোকে বর্ণনা করিয়া, পুরাণকার তাহাতে রাবণ-বধ-ব্যাপার বিবৃত করিয়াছেন । রাবণ-বধ-চিন্তায় রাম যখন মুহমান, সেই সময় দেবর্ষি-নারদ তাঁহার নিকট আগমন করিয়া, তাঁহাকে রাবণ-বধের উপায় বলিয়া দিতেছেন । এই-খানেই প্রথম দেখিতে পাই, মহর্ষি বলিতেছেন, —“আপনি সংপ্রতি এই আশ্বিন মাসে, পরম শ্রদ্ধাষিত হইয়া, সর্কসিদ্ধিকর নবরাত্র ব্রত করুন । ঐ ব্রতে নবরাত্রি উপবাসী থাকিয়া, যথাবিधानে জপহোমাদি-সমর্ষিত ভগবতীর অর্চনা করিতে হইবে । দেবীর প্রীত্যর্থে প্রশস্ত পবিত্র পশুবলি-সমূহ প্রদান-পূর্বক জপের দশাংশ হোম করিলে, আপনি রাবণ-বিনাশে সক্ষম হইবেন ।” নারদের এবংবিধ উপদেশে রামচন্দ্র ব্রতানুষ্ঠানে উদ্যুক্ত হন । আশ্বিন মাস সমাপ্ত হইলে, সর্ককলাগকারিণী জগদম্বিকার প্রতিমূর্ত্তি স্থাপন করিয়া, রামচন্দ্র ব্রত আরম্ভ করেন । মহাষ্টমীর নিশীথকালে, সিংহবাহনে অবস্থান করতঃ, দেবী ভগবতী শ্রীরামচন্দ্রকে দর্শন দিয়া বলেন,—‘তুমি লক্ষ্মণ বসন্ত-কালে পরম শ্রদ্ধা-সহকারে আমার আরাধনা করিও ; তাহাতে পাপমতী দর্শাননকে সংহার করিতে পারিবে ।’ দেবী-ভগবতের মতেও, শ্রীরামচন্দ্র একাদশ সহস্র বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন । ইহা হইতেও আভাস পাওয়া যায়, বাসন্তী-পূজার পর রাবণ-বধ সমাপ্ত হইয়াছিল । শ্রীমদ্ভাগবতের নবম-স্কন্ধের দশম ও একাদশ অধ্যায়ের মাত্র একাশীতি-সংখ্যক শ্লোকে রামচরিত বর্ণিত হইয়াছে । তাহাতেও দেখিতে পাই,—রামচন্দ্র সিংহাসনাধিরোহণ করিলে, ত্রেতাযুগও সত্যযুগের স্মার সর্কসুখাবহ হইয়াছিল ; রামরাজত্বে আধি-ব্যাধি-জরা-শোক-অনশন-ভয়-গ্রানি দূরে গিয়াছিল ; নদ-নদী-সমুদ্র-গিরি সকলেই অভিলষিত ফল প্রদান করিতেছিল । বিষ্ণু-পুরাণের চতুর্থাংশের চতুর্ধ অধ্যায়ে কয়েকটি ছন্দে, অতি সংক্ষেপে, রামচরিত বর্ণিত আছে । কুর্শ-পুরাণের পূর্বভাগে একবিংশ অধ্যায়ে সংক্ষিপ্ত রামচরিত-প্রসঙ্গে দৃষ্ট হয়,—লক্ষ্মণ সেতুমধ্যে শ্রীরামচন্দ্র দৈশান-লিঙ্গ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন । কচ্ছি-পুরাণের তৃতীয়ংশে, তৃতীয় অধ্যায়ে, সংক্ষেপে রামচরিত বর্ণিত হইয়াছে । তাহাতে দেখা যায়,—সুশাগনে পৃথিবী আনন্দপূর্ণা হইয়াছিলেন, এবং রামচন্দ্র দশ সহস্র বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন । বৃহদ্রথ-পুরাণের পূর্ব-খণ্ডে, অষ্টাদশ হইতে ষাটবিংশ অধ্যায়ে, রামায়ণী-কথা আছে । বাস্তবিক রামায়ণের অন্ত্যসরণে বেদব্যাস যে রামচরিত বর্ণন করেন, এমন কি সেই আদর্শেই যে তাঁহার মহাভারত পর্যন্ত প্রণীত হয়,—এই গ্রন্থে

তাহা স্পষ্টতঃ উল্লিখিত হইয়াছে। \* শ্রীরামচন্দ্র-কর্তৃক ভগবতীর পূজার বিষয় এই পুরাণে যেরূপ বিশদভাবে বর্ণিত আছে, অন্য পুরাণে তাহা কচিৎ দৃষ্ট হয়। কিরূপ ভাবে বোধন আরম্ভ হইবে; কিরূপ ভাবে সপ্তমী-অষ্টমী-নবমী পূজা সমাহিত হইবে; কিরূপ ভাবে দশমীকৃত্য সম্পন্ন করিতে হইবে,—ইহাতে তাহার আভাস পাওয়া যায়। আশ্বিন মাসে আর্দ্রা-নক্ষত্র-যুক্ত কৃষ্ণ-নবমী তিথিতে বোধনারম্ভ হইতে রাবণ-বধ পর্যন্ত ভগবতীর পূজা চলিয়াছিল। নবমীতে রাবণ নিহত হয়; বিজয়া দশমীতে রামচন্দ্র জয়-যুক্ত হন। এই বৃহস্পতি-পুরাণের মতে—শ্রাবণ মাসের শুক্ল-দশমী-তিথিতে রামচন্দ্র সেনাসম-ভিষ্যাহারে যুদ্ধ-যাত্রা করেন। অহোরাত্র ষোড়শ প্রহর চলিয়া, ছাদশীর অপরাহ্নে, তাঁহার। সমুদ্র দেখিতে পান। ত্রয়োদশীতে বিভীষণের সহিত তাঁহাদের সন্মিলন হয়; শ্রাবণ মাসের কৃষ্ণা-চতুর্দশীর পুজা নক্ষত্রে শ্রীরামচন্দ্র সমুদ্রের দক্ষিণ পারে গিয়া উপনীত হন। বলা বাহুল্য, পদ্ম-পুরাণ পাতাল-খণ্ডের বর্ণনার সহিত এই বর্ণনার তিথি-নক্ষত্র-মাস প্রভৃতি লক্ষ্যে অসামঞ্জস্য দৃষ্ট হয়। † উভয় পুরাণেই দৈনন্দিন দিনলিপির হিসাবে যুদ্ধযাত্রা বর্ণিত হইয়াছে বটে; কিন্তু সময়ের অসামঞ্জস্য কেন ঘটিল,—তাহাই তর্কের বিষয়। এইরূপ অপরপর পুরাণেও ঘটনার কিছু তারতম্য দৃষ্ট হয়। প্রধানতঃ সকল পুরাণেই রামচন্দ্রের আখ্যান আছে; এবং তাঁহার রাজত্ব যে আদর্শ-রাজত্ব ছিল,—পুরাণ-সমূহের বর্ণনা হইতে তাহা বুঝিতে পারা যায়। দেবী-পুরাণে দুর্গোৎসবের বিবরণ আছে। কিন্তু তাহাতে শ্রীরামচন্দ্রের দুর্গোৎসবের উল্লেখ দেখিতে পাই না।

রামায়ণ-বর্ণিত একই রাম-চরিত ক্রমশঃ কতদূর পরিবর্তিত হইয়াছে, অশ্বমেধ-প্রচলিত কুক্তিবাস-বিরচিত রামায়ণ-প্রসঙ্গ আলোচনা করিলে, তাহা বিশদ-রূপে বুঝা

বাক্মিক যাইতে পারে। দৃষ্টান্ত-স্থলে, কয়েকটি প্রধান প্রধান ঘটনার উল্লেখ

ও করিতেছি। প্রথম,—রাবণ-বধে শ্রীরামচন্দ্রের অকাল-বোধন;

কুক্তিবাস। দ্বিতীয়,—লব-কুশের সহিত শ্রীরামচন্দ্রের যুদ্ধ; তৃতীয়,—রাম-লক্ষ্মণকে

যজ্ঞ-রক্ষার্থ বিশ্বামিত্রের সহিত প্রেরণ উপলক্ষে দশরথের ছলনা; চতুর্থ—তরণীসেন,

মহীরাবণ, অহিরাবণ প্রভৃতির বধ-প্রসঙ্গ। যে যে গ্রন্থে যে যে ভাবে রাম-চরিত বর্ণিত

হইয়াছে, মোটামুটি আমরা তাহার আভাস দিয়াছি। এক্ষণে কুক্তিবাসী রামায়ণের

সহিত বাক্মিকের রামায়ণের কি কি পার্থক্য আছে, সংক্ষেপে তাহাও আলোচনা

করিতেছি। সে আলোচনায় পাঠকগণ নিশ্চয়ই বুঝিতে পারিবেন, ক্রমশঃ কি ভাবে মূল-

তত্ত্ব পল্লবিত হইয়া পড়িয়াছে। বাক্মিকের ও কুক্তিবাসের দুইখানি রামায়ণ প্রথম হইতে

শেষ পর্যন্ত মিলাইয়া দেখিলে, প্রধানতঃ দেখা যায়, বাক্মিকের রামায়ণের এক দুই বা

ততোধিক অধ্যায়ের মর্ম লইয়া, এক একটা 'শিরোনাম্য', কুক্তিবাস তাহা পড়ে নিবদ্ধ

করিয়াছেন। মোটা-মুটি, অনেক বিষয়ে, কুক্তিবাসের রামায়ণকে বাক্মিকের রামায়ণের

\* বৃহস্পতি-পুরাণ, পূর্ব-বর্ত, পঞ্চবিংশতি অধ্যায়ের ২৩শ হইতে ৩০শ শ্লোক।

† পদ্ম-পুরাণ, পাতালখণ্ড, একত্রিংশ অধ্যায় এবং বৃহস্পতি-পুরাণ পূর্বখণ্ড একত্রিংশ অধ্যায় মিলাইয়া পাঠ করিলে, এই অসামঞ্জস্য বুঝিতে পারা যাইবে।



সংক্রিষ্টগার বলিলেও বলা যাইতে পারে। কৃষ্ণিবাস স্থানে স্থানে বাম্বীকির রামায়ণকে সঙ্কোচ করিয়াছেন বটে ; কিন্তু অনেক স্থানে আবার তদতিরিক্ত শাখা-প্রশাখার অবতারণায় কল্পনা-লীলায় গ্রন্থ-কলেবর পল্লবিত করিয়া রাখিয়াছেন। তাঁহার বর্ণিত অনেক কাহিনী বাম্বীকির রামায়ণে আদৌ নাই। কতকগুলি বিষয়-সম্পর্কে তিনি পুরাণান্তরের আশ্রয় লইয়াছেন বলিয়া জানা যায় ; কিন্তু অল্প কতকগুলির অস্তিত্বের প্রমাণ কোনও প্রধান পুরাণে দেখিতে পাওয়া যায় না। জানি না,—সে সমুদায় তাঁহার স্বকপোল-কল্পিত কি না ? প্রথমতঃ, রাম ও সীতার চরিত্র-চিত্রণেই বাম্বীকি ও কৃষ্ণিবাসে অমৈক্য। শ্রীরামচন্দ্রের দেবত্ব এবং তাঁহার উপাসনা প্রভৃতির যে ভাব কৃষ্ণিবাসে পরিস্ফুট, বাম্বীকিতে তাহা নাই। বাম্বীকি, রামচন্দ্রকে আদর্শ মনুষ্যরূপে প্রতিষ্ঠিত করিয়া, তাঁহার ক্রিয়া-কলাপ প্রচার করিয়াছেন। আর, কৃষ্ণিবাস তাঁহাতে ভগবদ্ভাবের বিকাশ করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন। কৃষ্ণিবাসের রাক্ষসেরা যুদ্ধক্ষেত্রেই দেবতা-জ্ঞানে শ্রীরামের স্তব আরম্ভ করিয়া দিয়াছে ; এবং স্বয়ং কৃষ্ণিবাসও অবসর পাইলেই রাম-মাহাত্ম্য কীর্ত্তন করিয়াছেন। কৃষ্ণিবাসের রামায়ণের বহু স্থানে কৃষ্ণিবাসের নিজের উক্তিভেদেই দেখিতে পাই,—

“শমন-দমন রাবণ রাজা রাবণ-দমন রাব । শমন-ভবন না হয় গমন যে লয় রামের নাম ॥”

কিন্তু বাম্বীকিতে এ ভাবের কোনই বিকাশ নাই। বাম্বীকির সীতা এবং কৃষ্ণিবাসের সীতা—এ দুই চিত্রেও অনেক স্থলে বিলক্ষণ বৈপরীত্য দৃষ্ট হয়। সীতাহরণের সময় বাম্বীকির সীতা রোষাধিতা ফণিনীর ছায় গর্জন করিতেছেন ; আর, কৃষ্ণিবাসের “জানকী কাপেন যেন কলার বাঙড়ি।” কৃষ্ণিবাসের সীতা—লজ্জাবতী লতা বঙ্গ-কুলাননা ; আর বাম্বীকির সীতা—বলদর্পিতা বীর-রমণী। বাম্বীকির সীতা রাবণকে ভৎসনা করিয়া বলিতেছেন,—“রে নীচকর্ম্মা রাবণ ! রাম-লক্ষণ-বিহীন। আমাকে তঙ্করের ছায় অপহরণ করিয়া তুই লজ্জিত হইতেছিস্ না ! মৃত্যুকালে মনুষ্য যেমন বিপরীত কার্য্যে রত হয়, তুইও সেইরূপ বিপরীত কার্য্যে রত হইয়াছিস্। আমার মহাত্মা স্বামীর অহিতাচরণ করিয়া, কোথায় সুখলাভ করিবি ? তুই নিশ্চয় জানিস্—তোর কখনই নিস্তার নাই।”

“মুমুর্নাস্ত সর্কেবাং মৎ পথাং তন্নরোচতে । পশ্যামীহিকঠে ঙ্গ কালশাশাবপীশিতং ॥”

মুমুর্নাস্ত বাস্তি-মাত্রেয়ই হিতকর পথ্য ক্রটিকর হয় না, তোরও সেই অবস্থা হইয়াছে। তোয় কণ্ঠদেশ কালপাশে আবদ্ধ হইল—জানিবি।” রাবণের সমক্ষে এবংবিধ গর্কোক্তিকে কি কখনও ‘কদলীপত্রের ছায় কম্পন বলা যায় ?’ দ্বিতীয়তঃ,—প্রতি-কাণ্ডেই কিছু-না-কিছু পার্বক্য। আদিকাণ্ডে দেখিতে পাই ;—গ্রন্থারম্ভেই, দুই গ্রন্থে দুই স্বতন্ত্র পদ্ধতি অবলম্বিত হইয়াছে। বাম্বীকির রামায়ণে গ্রন্থারম্ভে আছে,—বাম্বীকি নারদকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে, এই ভূমণ্ডলে গুণবান্ বীর্য্যবান্ দীপ্তিমান্ ইত্যাদি গুণসম্পন্ন এমন কে আছে, তাঁহার চরিত্র বর্ণনা করুন ; এবং মর্ষি নারদ শুদ্ধুত্তরে শ্রীরাম-চরিত্র কহিতে আরম্ভ করিলেন। কিন্তু কৃষ্ণিবাসের রামায়ণের প্রথমই গোলকের বর্ণনা এবং নারায়ণের চারি অংশে প্রকাশ-বিবরণ। ব্রহ্মার নিকট উপদেশ পাইয়া ‘ময়া ময়া’ বলিতে বলিতে ‘রাম’ নাম বলিয়া বাম্বীকি পাপে পরিত্রাণ পান,—এ কথা কৃষ্ণিবাসে আছে ; কিন্তু বাম্বীকির রামায়ণে

তাহা নাই। চন্দ্রবংশ ও সূর্য্যবংশের বর্ণনার \* আড়ম্বর—অধিক কি ‘রাজা হরিশ্চন্দ্রের উপাখ্যান’ পর্য্যন্ত—বান্দীকির রামায়ণে নাই; কিন্তু কৃষ্ণিবাসী রামায়ণে আছে। কাণ্ডার মুনির বৈকুণ্ঠে গমন, সৌদাম রাজার গঙ্গাস্পর্শে মুক্তি,—এ সকল কাহিনীও বান্দীকির রামায়ণে নাই। আর একটা প্রসিদ্ধ ঘটনা—বান্দালার আবাল-বৃদ্ধ-বনিতার মুখে মুখে যাহা প্রচারিত আছে—রাজা দশরথ ভাড়া-সংহার-কালে মহর্ষি বিশ্বামিত্রকে ছলনা করিয়া রাম-লক্ষণের পরিবর্তে প্রথমে ভরত-শক্রবকে পাঠাইয়াছিলেন, এবং পরীক্ষার বিশ্বামিত্র তাহা বুঝিতে পারিয়া ক্রোধান্বিত হইয়াছিলেন;—ইহাও বান্দীকির রামায়ণে নাই। কৃষ্ণিবাসী রামায়ণে ভগীরথের গঙ্গা আনয়ন ব্যাপারে মেড়াতলা, নবদ্বীপ, আকনা, মাহেশ প্রভৃতি যে সকল গ্রামের নাম উল্লেখ আছে,—তাহাও কৃষ্ণিবাসের সংযোজন মাত্র। এই সকল তো নূতন সংযোজন দেখা গেল! এদিকে আবার—বান্দীকির রামায়ণের বর্ণিত কাণ্ডিকের জন্ম-বিবরণ, শবলা লইয়া বশিষ্ঠের সহিত বিশ্বামিত্রের বিরোধ, বিশ্বামিত্রের তপস্তা, বিশ্বামিত্রের তেজে ত্রিশঙ্কর স্বর্গারোহণ, অম্বরীষের যজ্ঞ, বিশ্বামিত্রের রূপায় শুনশেফের উদ্ধার প্রভৃতি-বিষয় বান্দীকির রামায়ণে বর্ণিত আছে; কিন্তু কৃষ্ণিবাসে নাই। তৃতীয়তঃ,—অযোধ্যা, অরণ্য এবং কিঙ্কিয়া কাণ্ডের মধ্যে তাদৃশ অসামঞ্জস্য না থাকিলেও, সুন্দরাকাণ্ডে কয়েকটা গুরুতর অসামঞ্জস্য দৃষ্ট হয়। হনুমানের নিকট রাক্ষসী-রূপধারিণী লঙ্কার অধিষ্ঠাত্রী দেবীর পরাজয়ের কাহিনী বান্দীকির রামায়ণে বর্ণিত আছে; কিন্তু কৃষ্ণিবাসে তাহা নাই। এদিকে আবার, হনুমানের প্রার্থনায় উগ্রচণ্ডা-দেবীর লঙ্কাত্যাগের কাহিনী এবং জয়ন্ত-কাক সীতাকে অক্রমণ করায় শ্রীরাম কর্তৃক তাহার চক্ষু-বিদ্ধকরণ-বিবরণ—কৃষ্ণিবাসে আছে, কিন্তু বান্দীকিতে নাই। বানরগণের সাগরপার-মন্ত্রণা এবং হনুমানের সাগর-পারোত্তোগ প্রভৃতি অংশ—বান্দীকির রামায়ণে কিঙ্কিয়াকাণ্ডে আছে, কিন্তু তাহা কৃষ্ণিবাসের সুন্দরাকাণ্ডে বর্ণিত হইয়াছে। অনেক স্থানের কথাবার্তায়, কৃষ্ণিবাসের ও বান্দীকির রামায়ণে পার্থক্য দৃষ্ট হয়। ‘অশোকবনে সীতাদেবীর নিকট গমন’ সময়ে কৃষ্ণিবাসে আছে—“গালাগালি পাড়ে সীতা রাবণ তা শুনে।’ কিন্তু বান্দীকির রামায়ণে আছে, ঐ সময় সীতার উক্তি শোক-তাপব্যঞ্জক; রাবণের প্রতি বিশেষ কোনও করুণ কথা তখন তিনি উচ্চারণ করেন নাই। রামের সহিত বিভীষণের যোগদান—বান্দীকির রামায়ণে লঙ্কা-কাণ্ডে বর্ণিত হইয়াছে; কিন্তু কৃষ্ণিবাসী রামায়ণে উহা সুন্দর-কাণ্ডের অন্তর্নিবিষ্ট। “বিভীষণকে রাবণের পদাঘাত” কাহিনী বান্দালার নরনারী সকলেই কৃষ্ণিবাসের রূপায় অবগত আছেন; কিন্তু বান্দীকির রামায়ণে ‘পদাঘাতের’ কথা কোথাও নাই; তাহাতে রাবণের ভৎসনার অভিমানে বিভীষণ চলিয়া যান—এই মাত্র উল্লেখ আছে। চতুর্থতঃ,—লঙ্কা-কাণ্ডে কৃষ্ণিবাসের কল্পনা অনেক স্থলে বান্দীকিকেও পরাজুত করিয়াছে। এক ‘তরঙ্গীসেন-বধের’ দৃষ্টান্তই চরম বলিয়া মনে হয়। “তরঙ্গীর কাটাগুণ্ড বলে রাম রাম”—পঞ্চম-বর্ষীয় শিশুর মুখেও এ বৃহত্তম গুণিতে পাইবেন; কিন্তু ‘তরঙ্গীসেন-বধ’ কোথা হইতে আসিল—

\* সূর্য্যবংশ ও চন্দ্রবংশ বর্ণনার বান্দীকির ও কৃষ্ণিবাসের রামায়ণ মিলাইয়া দেখিলে, বিশেষ পার্থক্য লক্ষিত হইবে।

কেহ বলিতে পারেন কি ? কেবল বায়ীকির রামায়ণ কেন, প্রচলিত কোনও পুরাণে তরুনীসেনের অস্তিত্ব সন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না। এইরূপ, মহীরাবণ, অহিরাবণ, বীরবাহু প্রভৃতির যুদ্ধ-কাহিনীও বায়ীকির রামায়ণে নাই। \* হনুমানের বিশল্যকরণী আনিতে যাওয়ার সময়, কালনেমীর বাধা দেওয়া, সূর্য্যকে হনুমানের বগলে লওয়া, ভরতের বাঁটুলে হনুমানের পতন,—এ সকল কথাও বায়ীকিতে নাই। শ্রীরামচন্দ্রের দুর্গোৎসব, অকাল-বোধন প্রভৃতি লোক-প্রসিদ্ধ কাহিনী এবং রাবণ-বধে ভগবতীর পূজার নীলপদ্ম আময়ন ও একটি নীলপদ্ম কম পড়ায় শ্রীরামের চক্ষুরূপাটন করিতে যাওয়া,—এবংবিধ প্রসঙ্গও বায়ীকির রামায়ণে দেখা যায় না। রাবণ-বধের পূর্বে, বায়ীকির রামায়ণে আছে—অগস্ত্য কেবল রামচন্দ্রকে আদিত্য-হৃদয়-নামক স্তব পাঠ করিতে বলেন, এবং রামচন্দ্র তদনুযায়ী সূর্য্যের স্তব ও পূজা করেন। হনুমান কর্তৃক মন্দোদরীর নিকট হইতে গণকবেশে কৌশলে রাবণের মৃত্যুবাণ আনয়ন, হনুমান কর্তৃক রাবণের চণ্ডীপাঠ অন্তর্ভুক্তিকরণ, এবং মৃত্যুকালে রাবণ কর্তৃক রামকে রাজনীতি শিক্ষাদান (স্বর্গের সিঁড়ি নির্মাণ প্রভৃতি) ইত্যাদি—বায়ীকি-রামায়ণের অন্তর্ভুক্ত নহে। লঙ্কাকাণ্ডের আরও ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অনেক কথা, কৃষ্ণিবাসের রামায়ণে পরিবর্তিত। ব্রহ্মার তপশ্চা করিয়া কুম্ভকর্ণ ছয় মাস নিদ্রা ও এক দিন জাগরণের বর পাইয়াছিলেন বলিয়া কৃষ্ণিবাসে প্রকাশ; কিন্তু বায়ীকির রামায়ণে আছে,—কুম্ভকর্ণের জন্মের পরই তাঁহার দৌরাচ্যে ত্রিলোক অস্থির, ইন্দ্র পরাস্ত এবং ব্রহ্মা ত্রস্ত হন; আর সেই হেতু ব্রহ্মা তাঁহাকে উক্তরূপ নিদ্রা ও জাগরণের অভিশাপ প্রদান করেন। পঞ্চমতঃ—উত্তর-কাণ্ড। লক্ষ্মণের চতুর্দশ বর্ষের ফলানয়ন-কাহিনী, গরুড়-পবনের যুদ্ধ-কথা, স্বর্গ জিনিতে রাবণের গমন-কালে কুম্ভকর্ণের গমন, চৌষটি বোগিনী-সহ ঘোর যুদ্ধ,—এ সকল বৃত্তান্তও বায়ীকির রামায়ণে নাই। অধিক বলিব কি, এমন যে লব-কুশের যুদ্ধ-বৃত্তান্ত—তাহাও বায়ীকির রামায়ণে বর্ণিত নাই। পদ্ম-পুরাণের পাতাল-খণ্ডে ঐ বিষয়ের উল্লেখ আছে বটে; কিন্তু রামের সহিত লব-কুশের সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে যে কোনও যুদ্ধ হইয়াছিল, সে উল্লেখ সেখানেও নাই। এবংবিধ ঘটনা-পরম্পরা দেখিয়া মনে হয়, বায়ীকির রামায়ণের অল্পসরণে রচিত হইলেও, কৃষ্ণিবাসের রামায়ণের উপকরণ অপরাপর পুরাণ-উপপুরাণ এবং জনশ্রুতি হইতেও সংগৃহীত হইয়াছিল। রামায়ণ রচনার কৃষ্ণিবাস যে সকল পুরাণের সাহায্য গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়, তন্মধ্যে—অধ্যাত্ম-রামায়ণ, অদ্ভুত রামায়ণ, দেবী-পুরাণ, দেবী-ভাগবত, কালিকাপুরাণ প্রভৃতির নাম উল্লেখযোগ্য। কৃষ্ণিবাসে প্রকাশ,—হরধর্ম্মর্জ্জের পর পথিমধ্যে যখন পরশুরামের সহিত শ্রীরাম প্রভৃতির সাক্ষাৎ হয়, তখন পরশুরাম দশরথকে সম্বোধন করিয়া বলিয়াছিলেন,—

“মম সম করিয়া রাখিয়াছ পুত্র নাম ...জীর্ণ ধনু ভাঙ্গিয়া যে দেখাইলা গুণ ॥”

\* বায়ীকির রামায়ণের সহিত কৃষ্ণিবাসের এবংবিধ পার্থক্যের কথা অনেকেই অশ্রদ্ধিত। এমন কি, ‘মেঘনাদবধ’-কাব্য-রচনা-কালে মাইকেল মধুসূদনও এ সকল কথা জ্ঞাত ছিলেন বলিয়া মনে হয় না। কারণ, তাহা হইলে “বীরচূড়ামণি বীরবাহুদর” শোকে তিনি রাবণকে বিলাপ করিতে দেখিতেন না। প্রমীলার চিতারোহণ—মাইকেলের কল্পনা। প্রমীলার চিতারোহণ-কাহিনী—বায়ীকির রামায়ণে নাই।

এই ভাষা-ভাষ্যের সহিত অধ্যায়-রামায়ণের ভাষা-ভাষ্যের মিল দেখা যায়; যথা—  
 “স্বং নাম ইতি নামা যে চরসি কত্রিয়াধম । পুরাণং অর্জুণং চাপং ভক্ত্যং কং কথসে যুবা ॥”  
 কিন্তু বাঙ্গালিকর রামায়ণে এ স্থলের কথাবার্তা অল্পরূপে দেখা যায় । বাঙ্গালিকর পরশুরাম, শ্রীরামচন্দ্রকে সন্মোদন করিয়া স্পর্ধা করিয়াছিলেন ; দশরথটক সন্মোদন করেন নাই । অধ্যায়-রামায়ণেই শ্রীরামচন্দ্রের পূর্ণ-ব্রহ্মত্ব কীর্তিত হইয়াছে । এ সম্বন্ধে কৃষ্ণিবাস, অধ্যায়-রামায়ণেরই অল্পপরণ করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় । অধ্যায়-রামায়ণের রাবণ, শ্রীরামের পরম ভক্ত । এইরূপ, অদ্ভুত-রামায়ণেরও অনেক তত্ত্ব কৃষ্ণিবাসের সহিত মিশিয়া আছে ।  
 দুর্গোৎসব-তত্ত্ব—কালিকা-পুরাণের অন্তর্গত । বাহা হউক, যে গ্রন্থ হইতেই কৃষ্ণিবাস যে ভাব সংগ্রহ করুন না কেন, কৃষ্ণিবাসের প্রতিষ্ঠা,—তাহার কবিত্ব ও কল্পনায়,—ইহাকে অস্বীকার করিতে পারেন ? হইতে পারে,—কালিকা-পুরাণ, দেবী-পুরাণ এবং দেবী-ভাগবত প্রভৃতি গ্রন্থোক্ত দুর্গোৎসবের বিবরণ, কৃষ্ণিবাস স্বীয় রামায়ণ-মধ্যে সন্নিবেশিত করিয়াছেন ; কিন্তু দেবী-কর্তৃক নীল-পদ্ম-হরণ-ব্যপদেশে আপনার নয়ন-পদ্ম বিচ্ছিন্ন করিতে যাওয়ার দৃষ্টান্ত—বুঝি বা আর কোথাও নাই । যদি তাহাই হয়, এখানে কৃষ্ণিবাসের কল্পনা-কুসুম পূর্ণ-প্রস্ফুটিত নহে কি ? বীর বলিয়া বাঙ্গালীর স্পর্ধা করিবার পরিচয় না থাকিতে পারে, বাঙ্গালীর শৌর্য্য-বীর্য্যের কাহিনী ইতিহাসের পৃষ্ঠায় খুঁজিয়া পাইতে না পার ; কিন্তু ভক্তির নির্ঝর বাঙ্গালা-দেশে বাহা ফুটিয়াছিল, তাহারই পূত-প্রবাহে পরিম্নাত হইয়া সমগ্র সংসার আঁকি পবিত্র হইতে চলিয়াছে,—এ কথা কেহই অস্বীকার করিতে পারিবে না । ভগবতীর পূজায় এই যে শ্রীরামচন্দ্রের নয়ন-পদ্ম উৎপাটনের চিত্র কবি অঙ্কিত করিয়া গিয়াছেন, ভক্তির এখন মন্ত্রস্পর্শী চিত্র—আত্ম-সমর্পণের এমন মহান ছবি—আর কোথাও কেহ দেখিয়াছে কি ? অশ্রুত আবার দেখুন—তরণীর চিত্র । রাক্ষস হউক, বিপক্ষ-সৈন্য হউক, কিন্তু তরণীর ভক্তিতে পাবাণ বিগলিত হয় ; রণ-ক্ষেত্রে তরণীর চিত্রে—কিবা কঠোরে কোমলে, কিবা রোদ্রে শান্তে—শক্তি ও ভক্তি সংমিশ্রণে—কবি কি অন্তিম তুলিকায় চিত্র-চমৎকারী রঙ-সমাবেশ করিয়াছেন ! ঐতিহাসিকের দৃষ্টিতে ইহা মূল্যবান না হইলেও, ভাব-রাজ্যে ইহার সমাদর নিশ্চয়ই আছে । \*

রামায়ণে শিকার বিষয় অসংখ্য । হিন্দুমাতেই তদ্বিষয় অবগত আছেন । রামায়ণে যে উন্নতিশীল আদর্শ রাজ্যের পরিচয় পাই, আধুনিক সভ্য-জগতেও তাহা উপকরণ ত্রায় আশ্চর্য্যজনক । রাজা দশরথের রাজ্যে মন্ত্রি-সভা ছিল । যুটি, রামায়ণে  
 শিকার।  
 অয়ন্ত, বিজয়, সুরাষ্ট্র, রাষ্ট্রবর্জন, অকোপ, ধর্মপাল ও সূমন্ত্র নামক আট জন আমাত্য বিভিন্ন বিভাগের রাজ-কার্য্য পরিদর্শন করিতেন । বশিষ্ঠ, বায়দেব, জাবালি, কাশ্যপ, গৌতম, যার্কণ্ডেয় ও কাভ্যায়ন প্রভৃতি গুরিগণ মন্ত্রিপদে নিযুক্ত ছিলেন । ইহাদের মধ্যে আবার দুই জনকে রাজা মনোনীত করিতেন । ফলতঃ, বর্তমানকালোচিত নির্বাচন ও মনোনয়ন-ক্রমে তৎকালে মন্ত্রিসভা গঠিত হইত, †—আত্মদে

\* এই অংশে, বল্লিভিত্ত কৃষ্ণিবাসী রামায়ণের ভূমিকা হইতে কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত আকারে গৃহীত হইল ।

† রাজ্যিকর রামায়ণ, আদিকাণ্ড, সপ্তম সর্গ ।

তাহা বুঝিতে পারা যায় । তখন এমনই জ্ঞান-বিচারের ব্যবস্থা ছিল যে, অপরাধী হইলে, পুত্রদিগের প্রতিও অপরাধ অনুসারে গুরু-লঘু দণ্ডের আদেশ প্রদান করিতে রাজা কুণ্ঠিত হইতেন না ;—“প্রাপ্তকালং যথা দণ্ডঃ ধারয়েয়ুঃ সূতেশ্বপি” । ‘চার’ দ্বারা বহুদেশের ও বিদেশের বিবরণ সংগ্রহ করা হইত । প্রজাগণের অবস্থা-বিষয়ে সম্বন্ধে বৃত্তান্ত অবগত হইয়া, ঐক্যমতাবলম্বনে, সুপবিত্র চরিত্র মন্ত্রিগণ রাজ্যাশাসন করিতেন । রাজনীতি ও সমাজনীতি বিষয়ে রাজ্য যেক্ষণ উন্নত ছিল ; আত্ম-কর্তব্যপালনের ব্যক্তিগত দৃষ্টান্তেও, রাজ্যের পৌরষ তদনুরূপ বৃদ্ধি-প্রাপ্ত হইয়াছিল । শ্রীরামচন্দ্রের বনগমনে পিতৃভক্তি এবং সত্য-পালনের যে দৃষ্টান্ত দেখিতে পাই, কোনও দেশের কোনও ইতিহাসে সে উচ্চ আদর্শ কেহ দেখিয়াছেন কি ? দ্রাক্ষরোহেরও তাহা এক অল্পমম আদর্শ ! কৈকেয়ীর সেই অপ্রিয় বাণী—নির্দাসন-বার্তা শ্রবণ করিয়া, কিছুমাত্র ব্যথিত না হইয়া, শ্রীরামচন্দ্র বলিতেছেন,—

“হিতেন গুরুণা পিত্রা কৃতজ্ঞেন নৃপেন চ । নিয়ুজ্যামানো বিশ্রদ্ধঃ কিং ন কুৰ্য্যামহং প্রিয়ম্ ॥”

‘আমার পিতা গুরু রাজা দশরথ আমায় আদেশ করিলে, এমন কোনও কার্য্য নাই, বাহা আমি প্রীতমনে না করিতে পারি ।’ তিনি আমায় বলিতে সঙ্কুচিত হইতেছেন বলিয়াই বরং দুঃখ হইতেছে । বিশেষতঃ, ভরত আমার কনিষ্ঠ ভ্রাতা ; আমি তাহার জন্ত সানন্দে রাজ্য-ধন সমস্তই, এমন কি—প্রাণ পর্য্যন্ত, পরিত্যাগ করিতে পারি । তার পর, লক্ষণ যে ভাবে রামের অনুগমন করিয়াছিলেন ; এবং ভরত যে ভাবে চিত্রকূটে গিয়া শ্রীরামচন্দ্রকে ফিরাইতে চেষ্টা করিত হইয়াছিলেন ; অপিচ, বিফল মনোরথ হইয়া, শ্রীরামের পাহকা শ্রাস্তরূপ রক্ষা করিয়া, যে ভাবে তিনি রাজ্যাশাসন করিতেছিলেন ;—সৌভ্রাত্রেয় ও দ্রাক্ষ-ভক্তির সেরূপ দৃষ্টান্তই বা কোথায় আছে ? সীতার পতিভক্তি, হনুমন্তের কর্তব্য-নিষ্ঠা, বিভীষণের ঋণাত্মকতা,—কত দৃষ্টান্তই, কত শিক্ষার সামগ্রীই, রামায়ণে দেদীপমান রহিয়াছে । জানকীর অগ্নি-পরীক্ষা, শ্রীরামচন্দ্রের লক্ষণ-বর্জন,—সত্যপালন ও কর্তব্য-নিষ্ঠার চরম চিত্র । বুদ্ধ-ক্ষেত্রে শত্রু-সৈন্যের আত্ম-সমর্পণে তাহাদের প্রতি সত্যবহারের দৃষ্টান্ত—রামায়ণে ভূয়সী বিভ্রামান । ধর্ম্মের জয় এবং অধর্ম্মের পরাজয়—রামায়ণে কি বিশদ-ভাবেই পরিবর্ণিত আছে ! ফলতঃ, যে চক্ষে যে দিক দিয়াই দেখি না কেন, রামায়ণের রাম-রাজত্বের তুলনা পাই না ।

এক দিকে অযোধ্যার চারু-চিত্র ; অস্ত্র দিকে লক্ষ্যর ভীষণ মূর্ত্তি ! অযোধ্যা—পুণ্যভূমি ; লক্ষ্যর—পাপের প্রীধাজ, ব্যভিচারের প্রবল স্রোত ! অযোধ্যা—আর্ঘ্য-

অযোধ্যা

সত্যতার মৌরিকিরণ-মালায় উদ্ভাসিত ; লক্ষ্য—অনার্য্য-তমসাপ্রিত ।

ও

অযোধ্যা—মেঘগুরু চান্দ্রমসী রজনী ; লক্ষ্য—কোলাহলময় অন্ধকারাচ্ছন্ন

লক্ষ্য ।

অমানিশা । অযোধ্যা—সঙ্গীত-সুখ-তান-যুক্ত আনন্দ-মুখরিত দেবতার

লীলা-নিকেতন ; লক্ষ্য—ঘূর্ণিত-লোচন বিভ্রান্ত-দৃষ্টি বিলাসিনীগণের নাট্যশালা,—মদোন্মত্ত

উদ্ভাস্ত রাক্ষস-রাজের ক্রীড়া-ক্ষেত্র । অযোধ্যায়—সাম্বিক-রাজনিক-ভাবে মধুর মিশ্রণ ;

লক্ষ্য—রাজনিক ও তামসিক-ভাবে প্রবল প্রবাহ । অযোধ্যায় সহিত লক্ষ্যর আরও

পার্থক্য,—অযোধ্যায় কল-শস্ত্র-ধন-ধাত্তের এবং বাণ-বজ্রাদির ওচুর্বা ; লক্ষ্যর দুগ-মুখ

বয়স প্রভৃতির মাংস এবং অক্ষফাড়া মস্তপানাদির প্রাবল্য। অযোধ্যার মরনারী শ্রীসম্পন্ন; লক্ষার ব্যক্তি-মাত্রেই বিকলাঙ্গ বিকটাকার। তবে, বাহু-ঐশ্বর্যে লক্ষা যে অযোধ্যার অপেক্ষা হীনপ্রভ, তাহা বলিতে পারি না। অযোধ্যার আয় রাজধানী লক্ষারও 'চতুর্দিকে মীন-সেবিত ভীষণ নক্র-সমাকুল বহুল শীতল-জল-পরিপূর্ণ অগাধ পরিখা বিস্তারমান।' সেই পরিখা পার হইবার জন্ত নগরীর চারি ধারে চারিটা প্রশস্ত সেতুপথ। সেই সেতুপথ-সমূহ আবার প্রাকারোপরিস্থিত যন্ত্রাদি দ্বারা সুরক্ষিত। শতগ্রী এবং বহু প্রকার যন্ত্র সেই লক্ষা-পুরীকে রক্ষা করিতেছিল। পূর্ব-দ্বারে দশ সহস্র, দক্ষিণ-দ্বারে এক লক্ষ, পশ্চিম-দ্বারে দশ লক্ষ, আর উত্তর দ্বারে এক কোটি সৈন্য অবস্থিত থাকিয়া লক্ষাপুরী রক্ষা করিত। যুদ্ধান্তের ব্যবহার-সম্বন্ধে উভয়ত্রই সমবিধ অস্ত্রাদি প্রচলিত থাকিলেও, অযোধ্যায় তাহার কিছু উৎকর্ষ দৃষ্ট হয়। পরিষ, পট্টিশ, শূল, পাশ, শক্তি, কুঠার, ধনু, খড়্গ প্রভৃতি যুদ্ধাস্ত্রই তৎকালে প্রধানতঃ ব্যবহৃত হইত। শতগ্রী, ব্রহ্মাস্ত্র প্রভৃতির পরিচয়ে আয়েয়াজাদি ব্যবহারের বিষয়ও জানিতে পারা যায়। সেই সকল অস্ত্রের বর্ণনা দেখিয়া, বিশেষতঃ লক্ষাপুরীর চতুর্দিক শতগ্রী-যন্ত্র দ্বারা সুরক্ষিত থাকার পরিচয়ে, আধুনিক-কালোচিত বৈদ্যাতিক আয়েয়াজাদির প্রচলন ছিল বলিয়া মনে হয়। লক্ষাকান্ডের ত্রয়োদশ সর্গে দেখিতে পাই, রাবণ ক্রোধধরিত হইয়া বলিতেছেন,—“উদ্ধাসমূহ দ্বারা কুঞ্জর বেষ্রপ ভস্মীভূত হয়, আমার কার্ম্মু ক-নির্ম্মুক্ত বজ্রতুল্য শরজালে রামকেও আমি সেইরূপ ভস্মীভূত করিষ।” মূলে, “উদ্ধাস্তিরিব আদীপরিষ্ঠামি”—এইরূপ উক্তি আছে। যে অস্ত্রে ভস্মীভূত করিয়া ফেলিবে,—আয়েয়াজ তির তাহা আর কি হইতে পারে ? লক্ষার ঐশ্বর্য-সম্বন্ধে আরও দেখিতে পাওয়া যায়,—উহার সিংহদ্বার, কণকময়; বেদিকা-সকল, ক্ষটিক-মণিমুক্তা-বৈদূর্য্যমণি প্রভৃতি রত্ন-সমূহে নির্ম্মিত; কুট্টমসকল, মণিময়। রাবণের অন্তঃপুর আবার ততোধিক ঐশ্বর্য্য-সম্পন্ন ছিল, এবং তৎস্বচ্ছই বোধ হয় তাঁহার রাজধানী স্বর্ণ-লক্ষাপুরী বলিয়া অভিহিত হইত। কিঙ্কিঙ্কায় এইরূপ আর এক নব-ভাবের বিকাশ দেখিতে পাই। লক্ষা ও কিঙ্কিঙ্কায়—দুই-ই অনার্থ্য্যভাবাপন্ন। অথচ, কিঙ্কিঙ্কায় কিয়ৎ-পরিমাণে ধর্ম্মভাব পরিষ্কৃত। তিন দিকে তিন চিত্র,—কি সুন্দর-ভাবেই রামায়ণে প্রতি-ফলিত রহিয়াছে।

রামায়ণ বা রামায়ণ-বর্ণিত রাম-রাজত্ব কতকাল পূর্বে প্রতিষ্ঠিত ছিল, বাস্মীকিই বা কোন্ সময়ে বিস্তারিত ছিলেন, আর শ্রীরামচন্দ্রই বা কোন্ সময়ে আবির্ভূত হইয়া-  
 ছিলেন?—সীমাবদ্ধ মনুষ্য-কল্পনায় এখন তাহা নির্ণয় করা দুঃসাধ্য  
 হইয়া পড়িয়াছে। রামায়ণে দেখিতে পাই,—মহর্ষি বাস্মীকিই সংসারে  
 কবিতাচ্ছন্দের প্রবর্তক। ব্যাধ-নিহত ক্রৌঞ্চকে বিলুপ্ত হইতে দেখিয়া,  
 ক্রৌঞ্চী বধন করুণ-বরে বিলাপ করিতেছিল, সেই সময়ে বাস্মীকির মুখ হইতে যে প্রথম বাণী  
 বহির্গত হয়, তাহাই কবিতাচ্ছন্দের আদি। রামায়ণে স্পষ্টতই লিখিত আছে,—‘মহর্ষি  
 বাস্মীকি উৎকট শোকের সময় সমাকর চতুশ্চাদ-যুক্ত যে বিপুল শোক-বাক্য গান করিয়া-  
 ছেন, তাহাই শ্লোক হইয়াছে।’ ব্যঙ্গকরণ-শাস্ত্রের অমুখোদিত, প্রতিপাদে সমান অক্ষর

রামায়ণের  
 প্রাচীনত্ব।

ও মার্ঘ্য-শুভ-যুক্ত, করিতার ইহাই প্রবর্তনা। \* তাহা হইলেই বুঝিতে পারা যায় না কি,—  
রামায়ণ কতকাল পূর্বে বিরচিত হইয়াছে? সেই কল্পনাজীত কাল—শাস্ত্রে ত্রেতাযুগ  
বলিয়া অভিহিত। ত্রেতাযুগে রাম-রাজত্ব—ত্রেতাযুগে রামায়ণ-রচনা। শ্রুতি-স্মৃতি-  
পুরাণাদি শাস্ত্রের সহিত তুলনার আলোচনা করিলেও দেখিতে পাই,—রামায়ণের  
প্রতিষ্ঠা—কত পূর্বের! শ্রীমদ্রামায়ণেই, দেখাইয়াছি, রাম-চরিত পরি-  
বর্ণিত আছে;—বান্দীকির রামায়ণ-রচনার বিষয়ও উল্লিখিত হইয়াছে। মহাভারতে  
রামায়ণের ঘটনাবলী এবং বান্দীকির রামায়ণ-রচনার প্রসঙ্গ দেখিতে পাই। অথচ,  
রামায়ণে কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাস অথবা তাঁহার পুরাণ-সমূহের নাথোল্লেখ নাই; মহাভারতের  
বর্ণিত কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধ-রক্তান্তও রামায়ণে দৃষ্ট হয় না। সুতরাং, স্থূল-দৃষ্টিতেই বুঝিতে  
পারি,—রামায়ণ বেদব্যাশের বা হৃদীয় গ্রন্থাবলীর বহু পূর্বে রচিত হইয়াছিল। বেদ-  
বিভাগ করিয়াছিলেন বলিয়া, কৃষ্ণদ্বৈপায়ন 'বেদব্যাস'-নামে পরিচিত। তাঁহার মহাভারত  
এবং পুরাণাদিতে তাই চতুর্বেদের পরিচয় পাই। কিন্তু সমগ্র রামায়ণ-গ্রন্থ আলোড়ন  
করিলেও, বেদ-বিভাগের বা চতুর্বেদের কোনই প্রসঙ্গ দেখিতে পাই না। রাম-রাজত্বের  
সময়ে 'ত্রয়ো' অর্থাৎ ত্রিবেদ প্রচলিত ছিল,—ইহার অবশ্য প্রমাণ পাওয়া যায়;—

"নানুরেদবিনীতস্ত নাযজুর্বেদধারিণঃ। নাসামবেদবিহ্নঃ শক্যমেবং বিভাসিতম্ ॥"

'ঋগ্বেদজ্ঞ, যজুর্বেদজ্ঞ বা সামবেদজ্ঞ পুরুষ ভিন্ন অস্ত্র কেহ ঈদৃশ-বাক্য প্রয়োগ করিতে পারে  
না।' তৎকালে ব্যাকরণাদি ষড়্বেদাঙ্গ প্রচলিত ছিল। শ্রুতি-স্মৃতির অনুশাসন মাত্র হইত,—  
এ সকল কথা পুনঃপুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে। অথচ, চতুর্বেদের প্রসঙ্গ-মাত্র উথাপিত হয়  
নাই। এ দিকে মহাভারতে, একাধিক স্থলে, চতুর্বেদের উল্লেখ আছে; ইতিহাস, বেদাঙ্গ,  
কাব্য, নাটক, আখ্যায়িকা পর্য্যন্তেরও প্রসঙ্গ উথাপিত হইয়াছে; জ্ঞান, দর্শন, উপনিষৎ—  
কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাশের বিরচিত মহাভারতে কিছুই অসম্ভাব্য দেখিতে পাই না;—

"চতুর্বেদা কলাস্তথা।" ... "ঋগ্বেদঃ সামবেদশ্চ যজুর্বেদশ্চ পাণ্ডব। অথর্কবেদশ্চ তথা সর্কশাস্ত্রাণি  
চৈব হি ॥ ইতিহাসোপবেদাশ্চ বেদাঙ্গানি চ সর্কশঃ।" ... "নাটক্য বিবিধা কাব্যঃ কথাত্মায়িক-  
কারিকাঃ।" ... "সাজ্ঞোপনিষদান্ বেদান্ চতুরাধ্যান পঞ্চমান্।" ... "বেদোপনিষদাং বেত্তা ঋষিঃ  
সুরগণার্চিতঃ। ইতিহাসপুরাণজ্ঞঃ পুরাকল্পবিশেষবিৎ ॥ জ্ঞানবিৎ ধর্ম-তত্ত্বজ্ঞ বড়দ্বিদ্মুত্তমঃ।"

অতঃপক্ষে, সাংখ্য-দর্শন, জ্ঞান-দর্শন প্রভৃতিরও ভূয়সী আলোচনা—মহাভারতেও পুরাণাদিতে  
দেখিতে পাই; কিন্তু রামায়ণে তাহার অসম্ভাব। সে হিসাবে, কেহ কেহ এমনও বলেন,—  
সাংখ্যাদি দর্শন রচিত হইবার পূর্বে রামায়ণ বিরচিত হইয়াছিল। শাস্ত্রদর্শী পণ্ডিতগণ  
পাশ্চাত্য-দৃষ্টিতে দর্শন করিয়াও, পাশ্চাত্যের পরিমাণ-দণ্ডের সাহায্য লইয়াও, রামায়ণকে  
মহাভারত-পুরাণাদির পূর্ববর্তী গ্রন্থ বলিয়া প্রতিপন্ন করেন। তাঁহার বলায়,—'শাস্ত্র  
চতুর্বিধ; কর্ম-শাস্ত্র, যোগ-শাস্ত্র, জ্ঞান-শাস্ত্র ও ভক্তি-শাস্ত্র। বৈদিক-কালে প্রথমে কর্ম-  
শাস্ত্র, তৎপরে যোগ-শাস্ত্র, তৎপরে জ্ঞান-শাস্ত্রের প্রচলন হয়। ভক্তি-শাস্ত্র—তাহারও  
পরবর্তী-কালের। যজ্ঞ-পূজাদি—কর্ম-শাস্ত্রের লক্ষণ; চিত্ত-বৃত্তি আয়ত্তাধীন করা—  
মনের উপর প্রভুত্ব-স্থাপন—যোগ-শাস্ত্রের পরিচায়ক; জ্ঞান-সাধনেই যে বুদ্ধিলাভ—

\* আদিপর্ব, দ্বিতীয় অধ্যায়, ৪০ শ্লোক।  
\* মহাভারত, সভাপর্ব, একাদশ ও পঞ্চম অধ্যায়।

কর্ম বা বোগ কেহই যে মুক্তিদানে সমর্থ নহে,—জ্ঞান-শাস্ত্রের তাহাই উপদেশ। ভক্তি-ভিন্ন মুক্তি নাই;—ভক্তির কাছে সকলই তুচ্ছ;—ভক্তি-শাস্ত্রের তাহাই প্রতিপাদ। এই চতুর্বিধ শাস্ত্র পর্যায়-ক্রমে পর-পর রচিত হইয়াছে,—পাশ্চাত্যের দৃষ্টিতে তাহাই প্রতিপন্ন হয়। যদি তাহাই হয়, তাহাতেও দেখিতে পাই,—পুরাণাদির পূর্বে রামায়ণ বিরচিত; অর্থাৎ, রামায়ণ—আদি কাব্য-গ্রন্থ। রামায়ণে কর্ম ও বোগের প্রাধান্য আছে; কিন্তু জ্ঞান বা ভক্তির প্রাধান্য কীর্ষিত হয় নাই। সুতরাং বুদ্ধিতে পারা যায়,—ভক্তি-শাস্ত্র-রচনার পূর্ববর্তী-কালে বাম্বীকি রামায়ণ রচনা করিয়াছিলেন। এ ক্ষেত্রে, আপত্তি-স্থলে, যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণের প্রসঙ্গ উঠিতে পারে। যেহেতু, যোগবাশিষ্ঠ—জ্ঞান-শাস্ত্র-বিশেষ। তাহাতে জ্ঞান-কাণ্ডের প্রাধান্য সুপ্রতিষ্ঠিত,—তাহাতে সাম্ব্য-বেদান্তাদি দর্শনের জটিল-তত্ত্ব-সমূহ উদঘাটিত। এ সম্বন্ধে অবশ্য নানা মতান্তর আছে। কেহ কেহ বলেন,—রাম-রাজত্ব দীর্ঘ-কাল স্থায়ী হইয়াছিল: বাম্বীকির রামায়ণের প্রথম ছয় কাণ্ডে প্রধানতঃ তাঁহার রাজ্য-লাভের পূর্ববর্তী ঘটনাবলী বিবৃত আছে। হয় তো, তখন জ্ঞান-শাস্ত্র তাদৃশ প্রভাব বিস্তার করিতে পারে নাই; তাঁহার রাজত্বের শেষ-ভাগে জ্ঞান-শাস্ত্র আপন আধিপত্য প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিল। জ্ঞান-শাস্ত্রের পরে যে ভক্তি-শাস্ত্র, ইহাতে তাহাও প্রতিপন্ন হয়; যেহেতু, বাম্বীকির সপ্তকাণ্ড রামায়ণে কর্মের ও যোগের প্রাধান্য পরিকীর্ষিত আছে; কিন্তু জ্ঞানের প্রাধান্য কীর্ষিত হয় নাই। পরন্তু, রামের রাজ্য-শাসনের শেষ-সময়ে যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণে সেই জ্ঞান-তত্ত্ব প্রস্ফুট হইতেছে। তবে, যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণে যে বেদব্যাসের নামোল্লেখ আছে, পণ্ডিতগণের মতে, তাহা পরবর্তী-কালের সংযোজন; অথবা পূর্ব পূর্ব কল্পের স্মৃতির আৱত্তি,মাত্র। তার পর, রামায়ণের ও মহাভারতের ঋষি-মণ্ডলী! রামায়ণের সমসাময়িক ঋষিগণের গুণগাথা প্রায়ই মহাভারতে স্থান পাইয়াছে; কিন্তু মহাভারতের সমসাময়িক ঋষিগণের নাম রামায়ণে নাই। শ্রীরামের রাজত্ব-কালে রামায়ণ রচনা হয়,—ইহা স্পষ্টতঃ লিখিত আছে; অথচ, মহাভারত পাণ্ডবগণের মহা-প্রস্থানের পরে, জন্মেজয়ের যজ্ঞারম্ভের পূর্বে, বিরচিত হইয়াছিল,—বুদ্ধিতে পারা যায়; কেন-না, জন্মেজয়ের যজ্ঞারম্ভের পূর্ববর্তী ঘটনাবলী মহাভারতে অতীত ঘটনাক্রমে পরিবর্ণিত হইয়াছে। যুধিষ্ঠিরাদি রাজগণ যে শ্রীরামচন্দ্রের জন্মগ্রহণের বহু পরে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, বংশ-তালিকার আলোচনা করিলেও, তাহা প্রতিপন্ন হয়।\* রামায়ণের আদর্শে বেদব্যাস-পুরাণ রচনা করিয়াছিলেন,—তাহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। অতএব, মহাভারত ও পুরাণাদির পূর্বে রামায়ণ রচিত হইয়াছিল,—এ বিষয়ে কোনই সংশয় থাকিতেছে না। সুতরাং, মহাভারতের সময় নির্দেশ করিতে পারিলেই, রামায়ণের প্রাচীনত্ব কতকাংশে উপলব্ধি হইতে পারিবে।† শাস্ত্রানুসারে, ত্রেতাযুগে, ত্রেয়োদশ লক্ষ এক সহস্র দশ বৎসর ( দ্বাপর যুগের বার লক্ষ ছিয়ানব্বই হাজার বৎসর + কলিযুগের গুণ্ড পাঁচ সহস্র দশ বৎসর ) পূর্বে, রাম-রাজত্বের রামায়ণ বিরচিত হইয়াছিল।

\* পরবর্তী পরিচ্ছেদান্তরে বংশ-তালিকার চন্দ্র ও সূর্য-বংশের বংশক্রম দ্রষ্টব্য।

† এই গ্রন্থের বিংশ পরিচ্ছেদের শেষ ভাগে সেই আলোচনা দ্রষ্টব্য।



তথাপি, রামায়ণ পূর্বে, কি মহাভারত পূর্বে,—এই এক সংশয়-প্রশ্নে অনেকের মন আন্দোলিত । রামায়ণ ও মহাভারতের বিষয় পূর্বোক্তরূপে পুঙ্খানুপুঙ্খ আলোচিত হওয়ার পরও, ঐরূপ সংশয় কি কারণে উপস্থিত হয়, অনুসন্ধান করিয়া দেখা বাউক । রামায়ণের সময়ে, বিগ্ৰহ নীতি, বিগ্ৰহ চরিত্র, বিগ্ৰহ সমাজ, বিগ্ৰহ কৰ্ম-পদ্ধতি বিद्यমান ছিল ; কিন্তু মহাভারতের সময় সে বিগ্ৰহতা দৃষ্ট হয় না । মহাভারতের বাহারা প্রধান আয়ক, তাঁহাদেরই পূর্ব-বিবরণ নানা কল্প-কল্পনায় কলুষিত । কিন্তু রামায়ণে সেরূপ চিত্র বিরল বলিলেও অত্যাক্তি হয় না । মহাভারতের সময়ে বিবাহের ও পুত্রোৎপাদনের যে সকল পদ্ধতি বর্ণিত আছে, 'আদিম' অর্ধ-নৃত্য সমাজের পদ্ধতি বলিয়া তাহা মনে হয় । দিন দিন সংসার যেরূপ ভাবশ্রোতে ভাসমান, মনুষ্য যেরূপ নীতি-পরম্পরার অনুবর্তী হইতে চলিয়াছে, তাহাতে মহাভারতের পরে রামায়ণ রচিত হওয়াই সম্ভবপর । ইহাই পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের মত । অপিচ, রামায়ণের উত্তর-কাণ্ডে নির্ঝাণ-প্রসঙ্গ এবং মহাভারতের সম-সাময়িক দুর্ভাঙ্গা প্রভৃতি ঋষিগণের নামোল্লেখ আছে । তাহাতেও রামায়ণকে মহাভারতের পরিবর্তী বলিয়া বিশ্বাস হইতে পারে । এ বিষয়ে পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের মত বাহাই হউক না কেন, শাস্ত্রানুশাসন-পরায়ণ পণ্ডিতগণের মত কিন্তু স্বতন্ত্র । শাস্ত্র-মতে,—পৃথিবীতে দিন দিনই পাপের অঙ্গ বৃদ্ধি পাইতেছে । সত্য-দ্রোহ-দ্বাপর-কলি যুগ-চতুর্থেই পর্যায়ক্রমে সংসার উন্নতি হইতে অবনতির পথে প্রধাবিত হয় । সত্যযুগে যে বিগ্ৰহ-ধর্ম ও বিগ্ৰহ-সমাজ-পদ্ধতি ছিল, দিন-দিনই তাহার বিকৃতি ঘটতেছে । সুতরাং, রামায়ণের পরবর্ত্তি-কালে, মহাভারতের সম-সাময়িক সমাজে, সামাজিক অবস্থার বিকৃতি ঘটিয়াছিল । স্বতন্ত্র শিক্ষার ফলে, দৃষ্টি-শক্তির স্বাতন্ত্র্য-বেহু, মানুষ একই জিনিষ এইরূপ বিভিন্ন-ভাবে দেখিয়া থাকে । কিন্তু তাহা হইলেও, বাহারা পুরুষ-পরম্পরা-ক্রমে দেখিয়া আসিতেছে, তাহাদের দৃষ্টি অভ্রান্ত ;—কিংবা, বাহারা ঠঠাৎ আসিয়া দেখিল, তাহাদের দৃষ্টি অভ্রান্ত ? স্থূল দৃষ্টিতেও প্রতিপন্ন হয়,—সংসারের আধি-ধ্যধি-শোক-তাপ দিন-দিনই বৃদ্ধি পাইতেছে ; পাপের ভারও দিন দিন গুরু হইয়া দাঁড়াইয়াছে । দুই দশ বৎসরের বা দুই এক শতাব্দীর বা দুই এক সপ্তাহের ইতিহাস আলোচনা করিলেই তাহা বুঝিতে পারা যায় । বিশেষতঃ, যে যে বিষয় আধুনিক, বাহার জন্ম রামায়ণকে পরবর্ত্তি-কালের রচনা বলিয়া মনে হয়, মূল বিষয়ের সহিত তাহার বিশেষ অসামঞ্জস্য দেখিতে পাই । প্রধানতঃ উত্তরকাণ্ডেই সে অসামঞ্জস্য বিশেষ পরিষ্কট এবং সেই জন্ম উত্তরকাণ্ডকে অনেকে প্রক্ষিপ্ত বলিয়া মনে করেন । সমগ্র উত্তরকাণ্ড প্রক্ষিপ্ত না হউক, উহার মধ্যে যে কতক কতক বিষয় পরবর্ত্তি-কালের সংযোজন,—তাহাতে সন্দেহ নাই । দুর্ভাঙ্গা প্রভৃতি ঋষির নাম—যে সকল ঋষি মহাভারতের ঘটনার সহিত সংশ্লিষ্ট—উত্তর-কাণ্ডেই আছে ; অর্থাৎ, তাঁহাদের সহিত রামায়ণের মূল বিষয়ের বিশেষ কোনও সংশ্রব নাই । এইরূপে, যে দিক দিয়াই দেখি, রামায়ণের প্রাচীনত্ব অবিসংবাদিত ; শাস্ত্রদর্শী হিন্দুর মনে ভবিষ্যে কোনও প্রকারের দ্বিধা থাকিতে পারে না । বহু-দৃষ্টিতে দেখিলে, সকলেই তাহা বুঝিতে পারেন ।

রামায়ণের প্রাচীনত্ব-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের সংশয়-পরম্পরা, কেবল যে শাস্ত্রালী  
 হিন্দু-পণ্ডিতগণ কর্তৃক খণ্ডিত হইয়াছে, তাহা নহে ; যে সকল পাশ্চাত্য-পণ্ডিত বীর-স্থির  
 ভাবে রামায়ণের বিষয় আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহারাও রামায়ণের  
 প্রাচীনত্ব অস্বীকার করিতে পারেন নাই । ইউরোপের আদি মহাকাব্য  
 —হোমারের 'ইলিয়ড্' । কিন্তু সেই 'ইলিয়ড্'-কাব্যের ভাব-পরম্পরা,  
 রামায়ণ হইতে পরিগৃহীত হইয়াছে,—অধ্যাপক হীরেণ-প্রমুখ পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের  
 আলোচনাতেই তাহা প্রতিপন্ন হয় । তাঁহাদের মতে,—রামায়ণের আদর্শ অবলম্বনে,  
 গ্রীস-দেশের স্থানীয় অবস্থার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া, হোমারের 'ইলিয়ড্' গ্রন্থ  
 বিরচিত হইয়াছিল । রামায়ণ-বর্ণিত লঙ্কা-সমরের সহিত 'ইলিয়ড্'-বর্ণিত 'ট্রয়'-যুদ্ধের  
 বিশেষ সাদৃশ্য আছে । মূল ঘটনা—উভয় গ্রন্থেরই একরূপ । লঙ্কার পরিবর্তে 'ট্রয়',  
 অযোধ্যার পরিবর্তে 'স্পার্টা', রামের পরিবর্তে 'মেনেলাস', রাবণের পরিবর্তে 'পারিস',  
 ইন্দ্রজিতের পরিবর্তে 'হেক্টর', সীতার পরিবর্তে 'হেলেন', স্নগ্ৰীবের পরিবর্তে 'আগামেম্মন',  
 লক্ষ্মণের পরিবর্তে 'পেট্রোক্লাস', জাম্বুমানের পরিবর্তে 'নেষ্টর',—রামায়ণের সহিত  
 'ইলিয়ডের' এতই সামঞ্জস্য আছে ! ইলিয়ডের 'একিলিসেও' লক্ষ্মণের আভাস পাওয়া  
 যায় ; পরন্তু, উহাতে ভীমার্জুনেরও ছায়াপাত হইয়াছে । ফলে, রামায়ণ ও মহাভারত  
 রচনার বহু পরে, হোমারের 'ইলিয়ড্'-গ্রন্থ বিরচিত হয়,—তাহাতে আর কোনই সংশয় নাই ।  
 'কাউন্ট জোরনস্‌জারগা' বলেন,—“রাবণ-কর্তৃক স্বর্গরাজ্য অধিকার—'টিটান' কর্তৃক  
 স্বর্গরাজ্য বিধ্বংসের মূল ।” করাসী-ভাষায় রামায়ণের অনুবাদ করিয়া, রামায়ণের আলোচনা  
 উপলক্ষে করাসী-গ্রন্থকার 'মুসে হিপোলাইট কাসে' লিখিয়া গিয়াছেন,—“হোমারের কাব্যের  
 অনেক পূর্বে রামায়ণ রচিত হইয়াছিল, এবং রামায়ণ হইতেই হোমার আপন কাব্যের  
 ভাব-পরম্পরা গ্রহণ করিয়াছিলেন ।” অধ্যাপক 'মনিয়র উইলিয়মস্' আবার বলেন,—  
 “হোমারে রামায়ণের ভাব-পরম্পরা গৃহীত হইয়াছিল ; অথচ, হোমারের স্পার্টা এবং ট্রয়,  
 লঙ্কাতার ও ঐশ্বৰ্য্যে কখনই অযোধ্যা ও লঙ্কার সমকক্ষতা লাভ করিতে পারে নাই ।”  
 যাহা হউক, হোমারের পূর্বে গ্রীক-ভাষার অস্তিত্বই ছিল না, আবার গ্রীক-ভাষাই  
 ইউরোপীয় ভাষার আদিভূত । সেই গ্রীকভাষার সেই আদি-গ্রন্থ—রামায়ণের অনুসরণে  
 রচিত হইয়াছিল,—ইহাতে সেই সময়ে ইউরোপে পর্য্যন্ত রামায়ণের প্রভাব বিস্তৃত  
 ছিল বুঝা যায় না কি ? পাশ্চাত্য-জাতির চক্ষেও রামায়ণ যে দূর অতীতের স্মৃতি বন্ধে  
 ধারণ করিয়া আছে, রামায়ণ ভারতের যে দূর অতীতের ইতিহাস নয়নপটে প্রতিফলিত  
 করিতেছে,—কোন জাতির কোন গ্রন্থ তাহার সহিত সমকক্ষতা প্রদর্শন করিতে পারে ?  
 অমর বাস্তুিকর, অমর রামায়ণ-মহাকাব্যে, অমর রাম-রাজত্বের, যে অমর চিত্র অঙ্কিত  
 হইয়া রহিয়াছে ; যুগ-যুগান্তর ধরিয়া জগতের নয়নারী তাহাতে ভারতের দূর-অতীতের  
 ইতিহাস প্রত্যক্ষ করিবে ; আর দিন দিনই অধিকতর বিশ্বয়াবিষ্ট হইয়া জিজ্ঞাসা করিবে,—  
 'এই হিন্দুই কি সেই হিন্দু !'

# বিংশ পবিচ্ছেদ ।

## মহাভারত ।

[ মহাভারত-পরিচয় ;—কুরু-পাণ্ডবের বিবরণ,—মহাভারতের সার-সংক্ষেপ ;—কুরুক্ষেত্রের মহা-সমর,—সংক্ষেপে যুদ্ধ-বর্ণনা ;—দ্রুপদাচার্যের ভবিষ্য-দর্শন,—চতুঃশষ্টি শ্লোকে মহাভারত-তত্ত্ব ;—ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থে মহাভারতের আলোচনা ;—পুর্নশাধি শাস্ত্রে কুরু-পাণ্ডবের উপাখ্যান ;—মহাভারতের শ্রীকৃষ্ণ-বিচার,—অবশ্যকারুণ্য মহাভারত সৃষ্টি ;—মহাভারতে শিক্ষা,—মহাভারতে শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্র ;—শ্রীমদ্ভাগবতদীপ্তি,—জ্ঞান ও কর্ম ;—মহাভারতের ঐতিহাসিকতা,—সম-সাময়িক চিত্র ;—মহাভারতের প্রাচীনত্ব,—কাল-নির্ণয় ;—মহাভারত-পরিণিষ্ট হরিনবংশ ;—মহাভারত-সম্বন্ধে বিবিধ মত,—উপসংহার । ]

ভারতবর্ষের আর এক ইতিহাস—মহাভারত মহাকাব্য । কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধের পর, পরাশর-নন্দন মহর্ষি বেদবাস এই মহাভারত মহাকাব্য রচনা করেন । প্রধানতঃ প্রচার,—মহাভারত লক্ষ-শ্লোকাত্মক । আদিপর্কের প্রথম অধ্যায়ে মহাভারত । এই বিষয় এই ভাবে লিখিত আছে,—‘প্রথমতঃ উপাখ্যান-ভাগ পরিত্যাগ করিয়া চতুর্বিংশতি সহস্র শ্লোকে বেদবাস ভারত-সংহিতা রচনা করিয়াছিলেন । পণ্ডিতেরা সেই চতুর্বিংশতি সহস্র শ্লোকেই ভারত বলিয়া থাকেন । অতঃপর, সমুদায় পর্ক-বৃত্তান্তের সার-সংগ্রহ-পূর্কক সার্বশত শ্লোকে তিনি অল্পক্ৰমণিকা অধ্যায় রচনা করেন । প্রথমতঃ আপন পুত্র শুকদেবকে এবং পরিশেষে উপযুক্ত শিষ্ণুগণকে বেদবাস সেই ভারত-সংহিতা প্রদান করিয়াছিলেন । সেই সংহিতা-রচনার পর, তিনি ষষ্টি-লক্ষ-শ্লোকময়ী অপর এক সংহিতা প্রণয়ন করেন ; তাহার ত্রিংশৎ লক্ষ শ্লোক দেবলোকে, পঞ্চদশ লক্ষ শ্লোক পিতৃলোকে, চতুর্দশ লক্ষ শ্লোক গন্ধর্বলোকে এবং এক লক্ষ মর্ত্যলোকে প্রতিষ্ঠিত হয় । ব্যাস-শিষ্ণু বৈশম্পায়ন জন্মেজয়ের সর্প-সত্রে সেই লক্ষ-শ্লোকাত্মক ভারত-সংহিতা কীর্তন করিয়াছিলেন । তাহাই এখন মহাভারত নামে প্রসিদ্ধ । এই মহাভারত অষ্টাদশ পর্কে বিভক্ত ;—আদি, সভা, বন, বিরাট, উত্তোগ, ভীষ্ম, দ্রোণ, কর্ণ, শল্য, সৌপ্তিক, দ্রী, শান্তি, অহুশাসন, আশ্বমেধিক, আশ্রম-বাসিক, মৌষল, মহাপ্রস্থানিক, স্বর্গারোহণ । এই পর্ক-সমূহ আবার এক শত উপপর্কে বিভক্ত । আদিপর্কের দ্বিতীয় অধ্যায়ে, পর্কসংগ্রহ পর্কে, পর্ক-উপপর্ক-সমূহের বিবরণ এবং কোন পর্কে কি বিষয় লিখিত আছে,—তাহা সংক্ষেপে আলোচিত হইয়াছে । প্রতি পর্কের শ্লোক-সংখ্যা এবং সংক্ষিপ্ত-সার, সেই পর্কসংগ্রহ-পর্কাদ্বায়ে দেখিতে পাওয়া যায় । কয়েকখানি মহাপুরাণের পূর্ক এবং কয়েকখানি মহাপুরাণের পরে যে মহাভারত বিরচিত হইয়াছিল, পুরাণাদির সহিত মহাভারতের আলোচনার তাহা বোধ-গম্য হয় । শ্রীমদ্ভাগবতে ( প্রথম ও তৃতীয় অধ্যায়ে ) স্পষ্টই লিখিত আছে, মহাভারত রচনার পর বেদ-বাস শ্রীমদ্ভাগবত রচনা করেন । পদ্ম-পুরাণ পাতাল-খণ্ডে ( মস্তকিত্ত্ব অধ্যায়ে ) দেখিতে

পাই,—“পুরা ব্যাসেন মুনিনা ত্রিবিদ্যাবৎ কৃত্ব স্ততম্!” অর্থাৎ, পুরাকালে মুনিবর  
ব্যাসদেব তিন বৎসরে স্ত ত মহাভারত রচনা করিয়াছিলেন। ইহাতে পদ্ম-পুরাণাদির পূর্বে  
এবং তিন বৎসরে মহাভারত রচিত হইয়াছিল,—বুঝা যায় না কি? \* বাহা হউক,  
কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধ এবং তদাভ্যন্তরিক ঘটনা-পরম্পরাই—এই মহাভারতের প্রাণ-স্বরূপ।  
অঙ্ক-প্রত্যঙ্ক-রূপে ইহাতে সমাজ-তত্ত্ব, ধর্ম-তত্ত্ব, দর্শন-তত্ত্ব, রাজনীতি, ইতিহাস, সাহিত্য,  
এবং বিবিধ রাজবংশের পরিচয় বিবৃত আছে। এক কথায়, মহাভারত কল্প-বৃক্ষ-স্বরূপ।  
যে বিষয়ের যে তত্ত্ব অবগত হইবার প্রয়োজন, মহাভারতে তাহা সকলই আছে; তাই  
প্রবাদ বাক্য,—“যা নাই ভারতে, তা নাই ভূ-ভারতে।”

বিরাট মহাভারত মহাকাব্যের প্রকৃষ্ট পরিচয় এই ক্ষুদ্র প্রসঙ্গে কোনক্রমেই সম্ভবপর  
নহে। তথাপি বর্ণিতব্য বিষয়ের সঙ্গতি-রক্ষা-হেতু স্থূলভাবে মহাভারতের মূল বিবরণ,

এস্থলে প্রকাশ করা, বোধ হয়, অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। সে বিবরণ,—  
কুরু-পাণ্ডবের  
বিবরণ।

‘চন্দ্রবংশ-সন্তৃত কুরুর বংশে মহারাজ শান্তনু জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার

দুই পুত্র—ভীষ্ম এবং বিচিত্রবীর্ষ্য ইতিহাসে বিশেষ প্রসিদ্ধ। ভীষ্ম,

চিত্রকোমার্য্য অবলম্বন করিয়া, রাজ্যলাভে বীতশ্পৃহ ছিলেন। সুতরাং কনিষ্ঠ বিচিত্রবীর্ষ্য,

পিতা শান্তনুর মৃত্যুর পর, রাজ্য প্রাপ্ত হন। বিচিত্রবীর্ষ্যের তিন পুত্র,—বৃতরাষ্ট্র, পাণ্ডু ও

বিহুৱ। কনিষ্ঠ বিহুৱ, হরিপরায়ণ হইয়া, রাজ্যলিপ্সা পরিত্যাগ করিয়াছিলেন। জ্যেষ্ঠ

বৃতরাষ্ট্র অন্ধ হইয়াছিলেন বলিয়া রাজ্যলাভে অশক্ত হন। সুতরাং প্রথমে পাণ্ডুই রাজ-

সিংহাসনে আরোহণ করেন। কিন্তু পাণ্ডু অধিক দিন রাজ্যভোগ করিতে পারেন নাই।

অকালে তাঁহার মৃত্যু হইলে, তাঁহার পুত্রগণের অভিভাবক-রূপে বৃতরাষ্ট্রই রাজকার্য্য নির্বাহ

করিতে প্রবৃত্ত হন। সেই সময় ভীষ্ম প্রধান পরামর্শদাতার পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। পাণ্ডুর

পাঁচ পুত্র,—যুধিষ্ঠির, ভীম, অর্জুন, নকুল, সহদেব; পাণ্ডব নামে ইহারা পরিচিত হন।

বৃতরাষ্ট্রের এক শত পুত্র;—দুর্যোধন, দুঃশাসন প্রকৃতি; তাঁহার কৌরব নামে অভিহিত।

আচার্য্য দ্রোণ—ব্রাহ্মণ হইয়াও যুদ্ধ-বিজ্ঞা-বিশারদ ছিলেন; তিনি রাজকুমারগণের শিক্ষক-

পদে ব্রতী হন। জ্যেষ্ঠ-পাণ্ডব যুধিষ্ঠির যুদ্ধ-বিজ্ঞায় তাৎপশ পারদর্শী হইতে পারেন নাই;

তিনি ধর্মশাস্ত্র অধ্যয়নে ধর্মপ্রাণতা লাভ করিয়াছিলেন। দেহারতনে এবং পরাক্রমে

ভীষ্মের প্রসিদ্ধি; তিনি গদাযুদ্ধে অদ্বিতীয় ছিলেন। সকল রাজকুমারগণ অপেক্ষা অর্জুন

রণকুশল হইয়াছিলেন। তজ্জন্ম বৃতরাষ্ট্রের পুত্রগণ বালক-বয়স হইতেই তাঁহার প্রতি

ঈর্ষ্যান্বিত হন। নকুল অশপালনে এবং সহদেব জ্যোতির্বিজ্ঞায় প্রতিষ্ঠা লাভ করেন।

বৃতরাষ্ট্রের জ্যেষ্ঠ-পুত্র দুর্যোধন, গদাযুদ্ধে পারদর্শিতা লাভ করিয়া, ভীষ্মের প্রতিদ্বন্দ্বী হইয়া

নীড়াইয়াছিলেন। কুমারগণের যুদ্ধ-বিজ্ঞা শিক্ষার পর, এক দিন এক প্রসক্ত প্রাণে,

তাঁহাদের বিজ্ঞার পরীক্ষা গৃহীত হয়। অন্ধরাজ বৃতরাষ্ট্র এবং তাঁহার পত্নী রাণী গান্ধারী

\* এ বিষয়ে যে যতাস্তর নাই,—তাহা নহে। দেবী-ভাষ্যবতে (এখন কলকাতা, তৃতীয় অধ্যায়ে, ১১শ  
শ্লোকে) লিখিত আছে,—অষ্টাদশ পুরুষ রচনা করিয়া, বেদব্যাস পুরাণ-পরিশিষ্ট মহাভারত  
রচনা করিয়াছিলেন।

সেই পরীক্ষা-ক্ষেত্রে উপস্থিত ছিলেন ; পাণ্ডু-মহিষী ( যুধিষ্ঠির, ভীম ও অর্জুনের জননী ) কুন্তী-দেবীও সেই ক্ষেত্রে উপস্থিত থাকিয়া, পুত্রগণের রণকৌশল দর্শন করিতেছিলেন । ভীম, তরবারি, গদা ও বর্ষা প্রকৃতি লইয়া পরীক্ষা চলিতেছিল । প্রথমতঃ, ভীমের সহিত দুর্ঘ্যোধনের গদাযুদ্ধ উপস্থিত হয় । সেই যুদ্ধে, ভীমের কৃতিত্ব-কৌশলে দুর্ঘ্যোধনের ক্রোধ-সঙ্কারে, রক্ত-পাতের সম্ভাবনা হইয়াছিল ; সুতরাং ভবিষ্য-কল আশঙ্কাপ্রদ মনে করিয়া, আচার্য্য দ্রোণ উভয়কেই প্রতিনিবৃত্ত করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন । ইহার পর, অর্জুন লক্ষ্য-ভেদে এবং তরবারি-ক্রীড়ায় বিশেষ যশোভাজন হন ; তাঁহার জয়ধ্বনিতে দিগ্ভয়ল মুগ্ধিত হইয়া উঠে । এই পরীক্ষার পরিণামে কুমারগণের মধ্যে মনোমালিঙ্গ উপস্থিত হয় । দুর্ঘ্যোধন-প্রমুখ ধাত্তরাষ্ট্রগণ, পাণ্ডবগণের প্রতিদ্বন্দ্বিতাচরণে প্ররুষ্ট হন । কুরু-পাণ্ডবের যৌব সময়ের বিষ-বীজ রোপিত হয় । অতঃপর, সিংহাসনের উত্তরাধিকারী নির্বাচনের সময় আসিল । যুধিষ্ঠির—পাণ্ডুর জ্যেষ্ঠপুত্র ; তিনিই রাজ্যের স্থায়ী উত্তরাধিকারী ; সুতরাং ধাত্তরাষ্ট্র তাঁহাকেই যৌবরাজ্যে মনোনীত করিলেন । অভিমানী দুর্ঘ্যোধনের হৃদয় ক্রোধানলে জ্বলিয়া উঠিল । তিনি পিতার ব্যবহার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করিতে লাগিলেন । দুর্ঘ্যোধনকে প্রতিনিবৃত্ত করা অসম্ভব বুলিয়া, দুর্ঘ্যোধনের মন্ত্রণায়, ধাত্তরাষ্ট্র, পাণ্ডুপুত্রগণকে বারণাবতে প্রেরণ করিলেন । দুর্ঘ্যোধনের ঈর্ষ্যানল তাহাতেও কিন্তু নিবৃত্ত হইল না । সেখানে যত্নগৃহ দাহ করিয়া, পাণ্ডবগণকে ভয়ভীত করিবার জন্ত, তিনি চেষ্টা পাইলেন । যাহা হউক, দৈবের কৃপায় সে যাত্রা পাণ্ডবগণ এবং তাঁহাদের জননী সুরম-পথে পলাইয়া প্রাণ রক্ষা করিলেন । সেই হইতে বহুকাল পর্য্যন্ত তিক্ষুক ব্রাহ্মণের বেশে তাঁহাদিগকে একচক্রা নগরীতে অজ্ঞাত-বাসে অবস্থিত করিতে হইয়াছিল । এই সময়ে দ্রুপদ-রাজনন্দিনীর স্বয়ংবর-বার্তা বিবোধিত হইল । ব্রাহ্মণ-প্রমুখাং দ্রৌপদীর স্বয়ংবর-শ্রবণে কোঁড়হলাক্রান্ত হইয়া, ব্যাসের আদেশ-অনুসারে পাণ্ডবগণ দ্রৌপদী-প্রার্থনায় স্বয়ংবর দর্শনার্থ পাকাল-দেশাভিমুখে গমন করিলেন । তথায় সমস্ত রাজগণ সমক্ষে লক্ষ্য ভেদ করিয়া, অর্জুন দ্রৌপদী-লাভে সমর্থ হইলেন । তাহাতে অজ্ঞাত ভূপতিগণের সহিত তাঁহাদের যুদ্ধ উপস্থিত হইল । সে যুদ্ধে সকলেই পরাজিত হইলে, পাণ্ডবদিগের পরিচয় ক্রমশঃ প্রকাশ হইয়া পড়িল । অতঃপর, মাতৃ আদেশে, পঞ্চ-ভ্রাতা দ্রৌপদীকে বিবাহ করিলেন । এই সময় পাণ্ডবগণ পাকাল-রাজ্যের সহায়তা পাওয়ার, ধাত্তরাষ্ট্র তাঁহাদিগকে অর্ধেক রাজত্ব প্রদান করিতে বাধ্য হইলেন । অর্ধেক রাজ্য কৌরবগণের এবং অর্ধেক রাজ্য পাণ্ডবগণের মধ্যে ভাগ হইবার বন্দোবস্ত হইল । সমভাবে রাজ্য বিভক্ত হইবে—স্থির হইল বটে ; কিন্তু তাহাতেও স্থায়ের মর্যাদা রক্ষিত হইল না । গঙ্গা এবং যমুনার মধ্যবর্তী উর্বর প্রদেশ, ধাত্তরাষ্ট্র আপন পুত্র-গণের জন্ত নির্দেশ করিয়া দিলেন ; এবং পাণ্ডবপ্রস্থের বস্ত্র-প্রদেশ মাত্র পাণ্ডবগণ প্রাপ্ত হইলেন । যাহা হউক, পাণ্ডবেরা তাহাতেও দ্বিঃকৃষ্ণিত করিলেন না ; অগ্নি-সংযোগে বন ভস্মী-ভূত করিয়া, তাঁহারা সুনন্দোহর ইন্দ্রপ্রস্থ নগর প্রতিষ্ঠিত করিলেন । এই সময়ে বাহুবলেও বহু রাজ্য পাণ্ডবগণ আপনাদের অধিকারে আনিতে সমর্থ হইয়াছিলেন । অতঃপর, যখন রাজস্বয় যজ্ঞে যুধিষ্ঠিরের অতিথৈক-উৎসব সম্পূর্ণ হইবার আয়োজন হইল, কৌরব-পাণ্ডব

বিবাদ-বহি আবার জলিয়া উঠিল। অভিষেক-উপলক্ষে নানা স্থানের রাজস্ববর্গ নিমন্ত্রিত হইলেন; হস্তিনাপুর হইতে দুর্ঘোষনাদিও নিমন্ত্রিত হইয়া আসিলেন। যক্ষ্মশাষতঃস ক্রীকক সেই রাজ্যাভিষেক-সভায় প্রধান সন্মান প্রাপ্ত হইলেন। সেই সূত্রে বাহাচুবাদ উপস্থিত হওয়ার, চেদিরাজ শিশুপালের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বন্দ উপস্থিত হইল; ফলে, শ্রীকৃষ্ণের হস্তে শিশুপাল নিহত হইলেন। মহা-সমারোহে অভিষেক-ক্রিয়া সম্পন্ন হইল। কিন্তু রাজস্বয়-বজ্ঞের ঐখর্ষ্য-দর্শনে দুর্ঘোষন অস্থায়ী জলিয়া উঠিলেন। অল্প দিন পরেই দ্যুত-ক্রীড়ার আয়োজন হইল; ধৃত্ব শকুনির কৌশলে যুধিষ্ঠির পরাজিত হইলেন। পাণ্ডবগণের রাজ্যার্থৈর্ঘ্য পুনরায় দুর্ঘোষনের অধিকার-ভুক্ত হইল। কেবল রাজৈর্ঘ্য বলিয়া নহে; এই দ্যুত-ক্রীড়ার পরিণামে পাণ্ডবগণ দুর্ঘোষনের ক্রীতদাস-রূপে পরিণত এবং তাঁহাদের পত্নী দ্রৌপদী পর্যন্ত দুর্ঘোষনের নিকট বিক্রীত হইলেন। কিন্তু দ্রৌপদী দুর্ঘোষনের বশ্বতা-স্বীকারে অসম্মত হওয়ায়, দুঃশাসন দ্রৌপদীর কেশাকর্ষণ-পূর্বক, রাজ-সভায় লইয়া গেলেন। ইহার পর, দ্রৌপদীর বস্ত্র-হরণে দুঃশাসনের উল্লাস, দ্রৌপদীর বেদ, দ্রৌপদীর প্রতি দুর্ঘোষনের উরু-প্রদর্শন এবং দুঃশাসনের রক্তপানে ও দুর্ঘোষনের উরু-ভঙ্গে ভীমের প্রতিজ্ঞা। বিবাদ-বহি যখন এইরূপ-ভাবে জলিয়া উঠিয়াছে, সহসা ধৃতরাষ্ট্র সভাস্থলে আগমন করিলেন; দুর্ঘোষনাদি পুত্রগণকে বুঝাইয়া, পাণ্ডবগণের সহিত বিবাদ-ভঙ্গন করিয়া দিলেন। স্থির হইল,—পাণ্ডবগণ দ্বাদশ বৎসর বনে বাস করিবেন এবং তৎপরে এক বৎসর অজ্ঞাত-বাসে তাঁহাদিগকে কালাতিপাত করিতে হইবে। সেই অজ্ঞাত বাসের সময় ধৃতরাষ্ট্র-পুত্রগণ যদি কোনরূপে তাঁহাদের সন্ধান পান, তাহা হইলে, পাণ্ডবগণের নির্কাসন-দণ্ড আরও বৃদ্ধি পাইবে। দ্যুত-ক্রীড়ার ফলে, এইরূপ সর্তে, পাণ্ডবগণ আবার নির্কাসিত হইলেন। দ্বাদশ বৎসর কাল দেশে দেশে বনে বনে পরিভ্রমণ করিয়া, ত্রয়োদশ বর্ষের সময়, তাঁহারা ছদ্মবেশে বিরাট-রাজ-গৃহে কার্য গ্রহণ করিলেন। এ সময়, তাঁহাদের নাম পরিবর্তিত; পরিচয় লুক্কায়িত। যুধিষ্ঠির, বিরাট-রাজকে দ্যুত-ক্রীড়া শিক্ষাদানে নিযুক্ত হইলেন; ভীম, রজন-শালায় প্রধান স্থপকারের কার্যে নিযুক্ত হইলেন; অর্জুন, বিরাট-রাজের কন্যাকে নৃত্য, গীত শিক্ষা দিতে লাগিলেন; নকুল, ঘোটক-পরিচর্যায় অশ্বশালায় এবং সহদেব গো-পরিচর্যায় গো-শালায় কর্ম করিতে লাগিলেন। দ্রৌপদী, বিরাট-রাজ-মহিষীর পরিচারিকার কার্যে বস্তী রহিলেন। দ্রৌপদী তখন সৌরিন্দ্রী নামে পরিচিতা হন। এইরূপে বিরাট-রাজ-গৃহে অবস্থিতি-কালে, রাজ-শালক কীচক, দ্রৌপদীর রূপে মুগ্ধ হইয়া, দ্রৌপদীর প্রতি অত্যাচার করিতে প্রেরিত হয়; আতঙ্কে রাজ-সভায় পলায়ন করিলে, কীচক দ্রৌপদীকে পদাঘাত করে। তাহাতে ক্রুদ্ধ হইয়া, ভীম গুপ্তভাবে কীচকের সংহার-সাধন করেন। কীচক-বধের পর, হস্তিনাপুরে পাণ্ডবগণের সম্বন্ধে সন্দেহ-আন্দোলন উপস্থিত হয়। পাণ্ডবাবেষণে বহির্গত হইয়া, দুর্ঘোষন প্রভৃতি বিরাট-রাজ্যে গমন করেন। সুন্দর্য্য কর্তৃক বিরাটের গো-হরণ হইলে, গোপগণ-মুখে সেই সংবাদ অবগত হইয়া, বিরাট-রাজ বুদ্ধার্থ প্রেরিত হন। সেই বুদ্ধে ছদ্মবেশী অর্জুন বিরাট-রাজের সারণির কার্য করেন। বিরাট-পক্ষে অর্জুন

অঙ্গ-চালনা করায়, কৌরবগণ পরাজিত হয় । ইহার পর, বিরাট-রাজ, অর্জুনের নিকট পাণ্ডবগণের পরিচয় প্রাপ্ত হন ; সঙ্গে সঙ্গে বিরাট-রাজ-সভায় রাজগণ-সমীপে যুধিষ্ঠিরের রাজ্য-প্রাপ্তি বিষয়ে বাসুদেব প্রস্তাব উত্থাপন করেন । তখন, পাণ্ডবগণ আপনাদের রাজ্য পুনঃ-প্রাপ্ত হইবার জন্ত হস্তিনাপুরে দূত প্রেরণ করিলেন । কিন্তু দুর্যোধনের তাহাতে আপত্তি হইল ; দুর্যোধন বলিলেন,—‘অক্রান্ত-বাস পূর্ণ হইয়াছে কি না, তাহা প্রশ্ন হয় নাই ; সুতরাং আমি এক বিন্দু রাজ্য প্রদান করিব না ।’ শ্রীকৃষ্ণ এবং পিতামহ ভীষ্ম মধ্যস্থ হইয়া, বিবাদ মীমাংসার জন্ত চেষ্টা পাইলেন ; পাণ্ডবগণের পরাক্রম উল্লেখ পূর্বক ভীষ্ম ও দ্রোণ উভয়েই দুর্যোধনকে সন্ধি-বিষয়ক উপদেশ দিলেন । কিন্তু দুর্যোধন কাহারও কথায় কর্ণপাত করিলেন না । মাতা গান্ধারী এবং পিতা ধৃতরাষ্ট্রের উপদেশ পর্যন্তও দুর্যোধন অগ্রাহ করিলেন । এই গৃহ-বিবাদই কুরু-পাণ্ডব-যুদ্ধের সূত্রপাত । এই গৃহ-বিবাদই—ভারতের অধঃপতনের মূল ।

অতঃপর যুদ্ধের আয়োজন চলিল । ভারতবর্ষের রাজগণ, কেহ বা দুর্যোধনের পক্ষে, কেহ বা যুধিষ্ঠিরের পক্ষে, রণ-সজ্জায় সজ্জিত হইলেন । শ্রীকৃষ্ণ—পাণ্ডবগণের পক্ষে

কুরুক্ষেত্রের  
মহা-সমর ।

যোগদান করিলেন । ভীষ্ম, দ্রোণ, কর্ণ, কৃপ, অখ্যামা, শল্য, জয়দ্রথ প্রভৃতি প্রধান প্রধান যোদ্ধাবর্গ দুর্যোধনের পক্ষ-ভুক্ত হইলেন । বিপুল উৎসাহে যুদ্ধায়োজন চলিতে লাগিল । কুরুক্ষেত্রের বিস্তৃত সমতল-

ক্ষেত্রে এই যুদ্ধ আরম্ভ হইল । কৌরব-পক্ষে অদ্বিতীয় বীর ভীষ্ম সেনাপতির পদ গ্রহণ করিলেন । প্রথম দিনের যুদ্ধ-প্রারম্ভেই—শ্রীমদ্ভগবদগীতার সৃষ্টি । ঐ দিন, আত্মীয়-স্বজনের নিধন-আশঙ্কায় শোকে মুহমান হইয়া, অর্জুন যুদ্ধে প্রতি নিরত হইবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন ; আর, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে নিগূঢ় সংসার-তত্ত্ব বুঝাইয়া উৎসাহিত করিতে লাগিলেন । এদিকে, ধৃতরাষ্ট্র সর্বদর্শী সঞ্জয়ের নিকট যুদ্ধক্ষেত্রের ঘটনাবলী অবগত হইতে চাহিলেন ; আর সঞ্জয়, সাধনার ফলে, যুদ্ধ-ক্ষেত্রের সমস্ত ঘটনা মানস-চক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়া, একে একে ধৃতরাষ্ট্রকে শুনাইতে লাগিলেন । ধৃতরাষ্ট্রের প্রশ্ন এবং সঞ্জয়ের উত্তর—শ্রীমদ্ভগবদগীতার আরম্ভ ; অর্জুনের বৈরাগ্যা এবং শ্রীকৃষ্ণের উদ্দীপনা,—উহার মেঘ-মজ্জা-অস্থি ; আত্মার অবিনশ্বরত্ব এবং নিকাম-কর্মের শ্রেষ্ঠত্ব—উহার প্রাণ-স্থানীয় । অষ্টাদশ দিবস এই যুদ্ধ চলিয়াছিল । দশম দিবসের যুদ্ধে মহামতি ভীষ্ম, অর্জুনের হস্তে প্রাণদান করেন । রণক্ষেত্রে বহুল প্রাণী নিহত করিয়া, দেহ-রক্ষণে নির্বেদ উপস্থিত হওয়ার, ভীষ্ম আপন মৃত্যুর উপায় যুধিষ্ঠিরকে বলিয়া দেন । তদনুসারে শিখণ্ডীকে অগ্রবর্তী করিয়া, চেদি ও পাঞ্চালগণ সমভিব্যাহারে, অর্জুন ভীষ্মের অতিমুখে ধাবমান হন । তাহার পর, ভীষ্মের প্রতি শিখণ্ডীর প্রহার, অর্জুন কর্তৃক ভীষ্মের ধনুঃকর্তন, অর্জুনের প্রতি ভীষ্মের অপ্রহার, বধ হইতে ভীষ্মের পতন । ভীষ্মের শর-শব্দায় শয়ন, তাহার ইচ্ছা-মৃত্যু,—ইতিহাসে অপূর্ব ঘটনা । ভীষ্মের মৃত্যুর পর, কুরু-পক্ষে দ্রোণাচার্য্য সেনাপতি-পদে অভিষিক্ত হন । তিনি যুধিষ্ঠিরকে ধরিয়া আনিয়া দিবেন বলিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন । তাহারই সেনাপতিত্ব-কালে, জয়দ্রথের চক্রান্তে, সপ্তরথী পরিবেষ্টিত হইয়া, অর্জুন-পুত্র অতিমহা নিহত হন । পুত্র

অভিনয় নিহত হইলে, জ্যোতিভূত অর্জুন, প্রতিজ্ঞা করিয়া, সূর্য্যোত্তের মধ্যে পশু-  
 অক্ষৌহিণী সৈন্ত বধ পূর্ব্বক, ময়ূরাজ জয়দ্রথের সংহার-সাধন করেন। এই যুদ্ধ-ক্ষেত্রে দ্রোণ-  
 হস্তে রূপদ-রাজ নিহত হইলে, রূপদ-পুত্র ধৃষ্টদ্যুম্ন দ্রোণ-বধে তাহার প্রতিশোধ লন। এই  
 দ্রোণ-বধও এক বিচিত্র ব্যাপার। দ্রোণের প্রতিজ্ঞা ছিল,—পুত্র অশ্বখামা নিহত হইলে,  
 তিনি অস্ত্রত্যাগ করিবেন। তিনি অস্ত্র-ত্যাগ না করিলে, তাঁহাকে পরাজিত করা,—কাহারও  
 সাধ্যায়ত্ত ছিল না। দ্রোণ-বধ অনায়াস-সাধ্য নহে—মনে করিয়া, শ্রীকৃষ্ণ যে কৌশল অবলম্বন  
 করেন,—তাহাতে চির-সত্য-নিষ্ঠ যুধিষ্ঠিরকে প্রকারান্তরে মিথ্যা কথা কহিতে হয়।  
 অশ্বখামা নামক একটি হস্তী নিহত হইলে, ‘অশ্বখামা হত হইয়াছে’—পাণ্ডব-পক্ষ হইতে এই রব  
 উখিত হয়। কিন্তু যুধিষ্ঠিরের মুখে সে কথা না শুনিলে, দ্রোণাচার্য্য প্রত্যয় করিতে চাহেন  
 না। শ্রীকৃষ্ণের প্ররোচনায়, ‘অশ্বখামা নিহত হইয়াছে,’—যুধিষ্ঠির এই কথা বলিয়াই অম্পট  
 স্বরে ‘কুঞ্জর’ শব্দ উচ্চারণ করেন। ফলে, যুধিষ্ঠিরের সত্য-নিষ্ঠায় বিশ্বাস করিয়া, দ্রোণ অস্ত্র-  
 ত্যাগ করিলে, ধৃষ্টদ্যুম্ন খড়্গাঘাতে তাঁহার শিরশ্ছেদন করেন। দ্রোণের মৃত্যুর পর, কর্ণ  
 সেনাপতি-পদে বরিত হন। সেই সময় ভীম-হস্তে দুঃশাসন নিহত হয়; দুঃশাসনের  
 রক্তপান করিয়া, ভীম দ্রোপদীর অপমান-জনিত ক্ষোভের নিবৃত্তি করেন। অবশেষে কর্ণের  
 সহিত অর্জুনের ঘোর যুদ্ধ আরম্ভ হয়। দুই জনেই সমান যোদ্ধা; দুই জনেই সমান বীর।  
 লঙ্কল যুদ্ধের সময় কর্ণের রথচক্র যুক্তিকা-প্রোধিত হইলে, কর্ণ মুহূর্ত্ত কাল অবসর প্রার্থনা  
 করেন; কিন্তু কৃষ্ণের উপদেশে অর্জুন সে প্রার্থনায় কর্ণপাত করেন না। বিপাকে  
 পড়িয়া, অর্জুনের হস্তে কর্ণ প্রাণদান করেন। কর্ণ-বধ হইলে, মদ্রেস্বর শল্য সেনাপতি  
 পদ প্রাপ্ত হন। যুধিষ্ঠির কর্তৃক শল্য বধ সমাহিত হইলে, দুর্য্যোধন পলায়ন করেন।  
 তিনি যখন ব্রহ্ম-প্রদেশে জলস্তম্ভ নির্মাণ করিয়া, লুক্কায়িত-ভাবে অবস্থান করিতেছিলেন, সেই  
 সময়ে ব্যাধগণ ভীমের নিকট দুর্য্যোধনের সংবাদ প্রদান করে। তখন, ধর্ম্মরাজের তীব্র  
 তিরস্কার-বাক্যে ব্রহ্ম-মধ্য হইতে দুর্য্যোধন উঠিয়া আসেন। ভীমের সহিত দুর্য্যোধনের  
 তুমুল গদাযুদ্ধ আরম্ভ হয়। সেই সময়, দ্রোপদীর অপমান-জনিত আপন প্রতিজ্ঞা-স্বকার্য,  
 শ্রীকৃষ্ণের ইচ্ছিতে, জায়-যুদ্ধের নিয়ম লঙ্ঘন করিয়া, ভীম অস্ত্রায়ু্যরূপে দুর্য্যোধনের উক্ৰস্বয় ভঙ্গ  
 করিয়া দেন। সেই ভাবে কিছুকাল অবস্থিতি করিয়া, দুর্য্যোধন ইহলীলা সংবরণ করেন।  
 এইরূপে যে অষ্টাদশ দিবস যুদ্ধ চলিয়াছিল, তাহার প্রথম দশ দিবস পরম শান্তবৈভব জীম  
 যুদ্ধ চালাইয়াছিলেন; তৎপরে পঞ্চ দিবস দ্রোণাচার্য্য কুরু-সৈন্ত রক্ষা করিয়াছিলেন; শত্রু-  
 সৈন্ত-বিনাশক কর্ণ দুই দিন; শল্য অর্ধ দিবস; আর, শেষ অর্ধ দিবস ভীম ও দুর্য্যোধনে  
 গদা-যুদ্ধ চলিয়াছিল। শেষ দিবস রজনীতে অশ্বখামা, কৃতবর্মা ও কৃপাচার্য্য—তিন  
 জনে মিলিত হইয়া, যুধিষ্ঠিরের বিখ্যাত মিজিত সৈন্ত-সকলকে আক্রমণ করেন। তাঁহার  
 বরন রাজা দুর্য্যোধনকে ভয়োক এবং সর্কালে কুধিরোক্তিত রণভূমিতে নিশ্চিন্ত দেখেন,  
 কোণে তাঁহাদের হস্ত অর্পিয়া উঠে। অশ্বখামা প্রতিজ্ঞা করেন,—ধৃষ্টদ্যুম্ন প্রত্নতি  
 পাকালগণকে এবং অবাভ্যসনেত পাণ্ডবগণকে বিনাশ না করিয়া তত্ব্রাণ বিমোচন  
 করিবেন না। ইহার পর, অশ্বখামা হস্তে পাকালগণ নিহত হন; এবং পঞ্চ-পাণ্ডব-ব্রহ্ম



দ্রৌপদীর পঞ্চ-পুত্রকে অর্থখামা সংহার করেন। দ্রৌপদী পুত্রশোকাভী ও পিতৃবধে কাঙ্ক্ষা হইয়া, অনশনে প্রাণত্যাগ করিতে প্রস্তুত হইলে, ক্রীকক বুঝাইয়া তাঁহাকে প্রতিনিবৃত্ত করেন। অবশেষে, হস্তিনা-রাজ্য অধিকার করিয়া, যুধিষ্ঠির একছত্র-প্রভাব-বিস্তারে রাজ্য-শাসন করিতে প্রস্তুত হন। অর্থমেধ-যজ্ঞের অনুষ্ঠান হয়। অর্থমেধ-যজ্ঞের পর, আশ্রমবাস-পর্বে বৃতরাষ্ট্র-বিহ্বর প্রভৃতির অরণ্যে গমন; মৌষল-পর্বে বহুবংশ-স্বর্গসের বিবরণ; মহাপ্রস্থানিক পর্বে—পাণ্ডবগণের মহা-প্রস্থান-গমন; এবং স্বর্গারোহণ-পর্বে—যুধিষ্ঠিরের স্বর্গারোহণ-প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়াছে। যুধিষ্ঠিরের স্বর্গলাভ-বিবরণ—বিশেষ শিক্ষাপ্রদ। জীবনে একবার মিথ্যা কথা কহিয়াছিলেন বলিয়া, তাঁহাকে নরক-দর্শন করিতে হইয়াছিল। তদ্বিবরণ এবং তাঁহার আত্মীয়-স্বজনদের কর্ম্মানুপারে ফলভোগ,—এই, স্বর্গারোহণ পর্বে পরিদৃশ্যমান। গৃহ-বিবাদে, অন্তর্ক্লিপবের পরিণামে, দেশ যে কিরূপ অধঃপতনের পথে অগ্রসর হয়, কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধে, মহাভারতে, তাহা বিশদীকৃত হইয়াছে। কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ অবসানের পর, পাণ্ডবেরা রাজ্যলাভ করিয়াছেন শুনিয়া, বৃতরাষ্ট্র তাই আক্ষেপ করিয়া বলিতেছেন,—‘হায়, কি কষ্ট! যখন শুনিলাম,—কুরু-পাণ্ডবের এই যুদ্ধের পর, অশ্বদ-পক্ষের তিন জন, পাণ্ডব পক্ষের সাত জন,—সমুদয়ে এই দশ জন মাত্র জীবিত আছে; আর, এই ভয়ানক সংগ্রামে ক্ষত্রিয়গণের অষ্টাদশ অক্ষৌহিণী \* বিনষ্ট হইয়াছে, তখন হইতেই আমি চতুর্দিক অন্ধকার দেখিতেছি, মোহে অভিভূত হইয়াছি, আমার চৈতন্য লোপ পাইয়াছে, মন অতিশয় বিকল হইয়াছে।’

এই কুরু-পাণ্ডব যুদ্ধের পরিণাম,—কি দাঁড়াইবে, দূরদর্শী বৃতরাষ্ট্র পূর্ক হইতেই তাহা বুঝিতে পারিয়াছিলেন। যদিও পুত্র-স্নেহ-বশতঃ, বাধ্য হইয়া, সময় সময় তিনি পাণ্ডব-

বৃতরাষ্ট্রের  
ভবিষ্য-দর্শন।

দিগের বিরুদ্ধাচরণ করিয়াছিলেন, কিন্তু সঙ্করের নিকট তাঁহার উজ্জ্বিত  
যে কোভ, যে পরিণাম-চিন্তার পরিচয় পাওয়া যায়, মহাভারতে তাহা  
উজ্জ্বল বর্ণে চিত্রিত আছে। বৃতরাষ্ট্র সঞ্জয়কে বলিতেছেন,—‘সঞ্জয়!

তুমি শাস্ত্রজ্ঞ মেধাবী; বুদ্ধিমান ও মহামাণ্ড; অতএব আমার উপর মিথ্যা দোষারোপ করিও না। দেব, বিগ্রহে আমার মত ছিল না; এবং কুলক্ষয় হইলে আমি যে সঙ্কট হই,—এমন নহে। আমার পুত্র এবং পাণ্ডু-পুত্র কিছুমাত্র বিশেষ নাই। জীব্যাপরবশ পুত্রেরা আমাকে বুদ্ধ বলিয়া অগ্রাহ করে। আমি নেত্রহীন ও দীন; স্তত্রাঃ পুত্রস্নেহে আমি সন্মুলায় সঙ্ক করি। রাজস্বয়-যজ্ঞে যুধিষ্ঠিরের অভুল ঐর্ষ্যা দর্শন করিয়া, ছুর্যোপধন সঙ্ক করিতে পারে নাই। সংগ্রামে পাণ্ডবগণকে পরাজয় করিতে অসমর্থ, রাজলক্ষ্মী-প্রাপ্তি বিষয়ে নিরুৎসাহ, দ্যুতক্রীড়ায় মত্তগা,—ছুর্যোপধনের এবং ঐর্ষি কার্য-পরম্পরা দেখিয়াই আমি হতাশ হইয়াছিলাম।’ এই বলিয়া বৃতরাষ্ট্র একে একে বুদ্ধ-পরাজয়ের কারণ সন্মুহ বিবৃত করেন। তাঁহার সেই উক্তির মধ্যে অল্প কথায়

\* ১ লক্ষ ১ হাজার ৩৫০ পদাতি, ৩৫ হাজার ৩১০ অশ্বারোহী, ২১ হাজার ৮৭০ নন্দারোহী, এবং ২১ হাজার ৮৭০ সথারোহী,—সমুদয়ে ২ লক্ষ ১৮ হাজার ১০০ পদ সৈন্ত এক অক্ষৌহিণী হয়। কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধে এইরূপ আঠার অক্ষৌহিণী অর্থাৎ ৩২ লক্ষ ৩৬ হাজার ৩০০ পদ সৈন্ত নিহত হইয়াছিল।

মহাভারতের শর-মর্ষণ কি সুন্দর পরিষ্কৃত হইয়াছে। মহাভারত পাঠ করিতে হইলে, সঞ্জয়ের প্রতি ধৃতরাষ্ট্রের সেই উক্তি প্রথমেই দৃষ্টি আকর্ষণ করে। ধৃতরাষ্ট্র সঞ্জয়কে বলিতেছেন,—

বদাশ্রৌষং ধনুর্বাষ্য চিত্রং বিদ্ধং লক্ষ্যং পাতিতং বৈ পৃথিব্যাম্ ।

কৃষ্ণাং কৃত্যাং প্রেক্ষতাং সর্বরাজ্যাং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন শুনিলাম,—অর্জুন বিচিত্র শরাসন আকর্ষণ-পূর্বক লক্ষ্য-ভেদ করিয়া ছুতলে পাতিত করিয়াছে; আর, সমুদায় ক্ষত্রিয় রাজগণের সমক্ষে অর্জুন সদন্তে দ্রৌপদীকে হরণ করিয়া আনিয়াছে; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

বদাশ্রৌষং দ্বারকায়াং হুভদ্রাং প্রসহোঢ়াং মাধবীমর্জুনেন ।

ইন্দ্রপ্রস্থং বৃষ্ণিবীরৌ চ যাতৌ তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন শুনিলাম,—অর্জুন দ্বারকায় গমন করিয়া, মাধবানুজা হুভদ্রাকে বলপূর্বক বিবাহ করিয়াছে; অথচ, বৃষ্ণিবংশাবতংস কৃষ্ণ-বলরাম তাহাতে উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়া পরম মধ্য-ভাবে ইন্দ্রপ্রস্থে আগমন করিয়াছেন; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

বদাশ্রৌষং দেবরাজং প্রবৃষ্টং শঠদিব্যব্যাপিরতকার্জুনেন ।

অগ্নিঃ তথা তর্পিতং খাণ্ডবে চ তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন শুনিলাম,—খাণ্ডবদাহে দেবরাজ ইন্দ্র মুঘলধারে বৃষ্টি বর্ষণ করিতে আরম্ভ করিলেও, অর্জুন তাহাতে কিছুমাত্র শঙ্কিত না হইয়া, দিব্য শরজাল বিস্তার করিয়া, বৃষ্টি নিবারণ পূর্বক, অগ্নিকে পরিতুষ্ট করিয়াছে; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

বদাশ্রৌষং জাতুবাধেঋনস্তান মুক্তান্ পার্থান্ শক কৃত্ব্যা সমেতান্ ।

মুক্তকৈশাং বিহরং স্বর্ধসিন্দৌ তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন শুনিলাম,—কুস্তীর সহিত পাণ্ডবগণ জতুগৃহ-দাহ হইতে পরিত্রাণ পাইয়াছে, এবং বিদুর তাহাদিগের মঙ্গল-চেষ্টা করিতেছে; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

বদাশ্রৌষং দ্রৌপদীং রক্তমণ্ডো লক্ষ্যং ভিত্তা নির্জিতামর্জুনেন ।

শূরান্ পাঞ্চালান্ পাণ্ডবেয়াংশ্চ বৃষ্ণাংস্তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন শুনিলাম,—অর্জুন রক্তমণ্ডে লক্ষ্য-ভেদ করিয়া দ্রৌপদীকে লাভ করায়, মহাবল পাঞ্চাল ও পাণ্ডবে মিলন হইয়াছে; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

বদাশ্রৌষং মাপধানং বরিষ্ঠং জরাসন্ধং কক্রমণ্ডো বলন্তম্ ।

দৌর্ভ্যাং হতং ভীমসেনেন গম্বা তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন শুনিলাম,—ভীমসেন, ক্ষত্রিয়-মণ্ডে তেজস্বী বগধামিপতি জরাসন্ধকে আপনার বাহুবলে বিনাশ করিয়াছে; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

বদাশ্রৌষং দিগ্ জয়ে পাণ্ডুপুত্রৈব শীকৃতান্ ভূমিপালান্ প্রমহ ॥

মহাক্রতুং রাজস্বয়ং কৃতক তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন শুনিলাম,—পাণ্ডুপুত্রেরা দিগ্জয়ে সমুদায় ভূপালকে বলপূর্বক বশীকৃত করিয়া, রাজস্বয় মহা-বক্রের অর্জুণান করিয়াছে; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

বদাশ্রৌষং দ্রৌপদীমক্রকঠীং সভাং নীতাং হুঃখিতামেকব্রাহ্মণ্য ॥

রক্তবল্যং নাশবতীরনাশবৎ তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন গুণিলাম,—রৌদ্রসুত্না, একবসনা, দুঃখিতা, রজঃসলা, সনাধা দ্রৌপদী, অনাধার  
তায় সভামধ্যে আনীতা হইয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রৌষং বাসনাং তত্র রাশিং সমাক্ষিপৎ কিতবো বন্দবুদ্ধিঃ ।

দুঃশাসনো গতবায়ৈব চান্তং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ।

যখন গুণিলাম,—দুৰ্ব্বুদ্ধি ধৃত্বঃ শাসন, সেই সভামধ্যে দ্রৌপদীর অঙ্গ হইতে তাঁহার পরি-  
ধেয় বস্ত্র আকর্ষণ করিতেছে ; অথচ, দ্রৌপদীর পরিধেয় বস্ত্রের শেষ করিতে পারে নাই,  
দুঃশাসনও বিনষ্ট হয় নাই ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রৌষং হতরাজ্যং যুধিষ্ঠিরং পরাজিতং সৌবেলেনাকবত্যাম্ ।

অধাগতং ভ্রাতৃভিরপ্রমৈয়ন্তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন গুণিলাম,—শকুনি অক্ষ-ক্রৌড়াতে যুধিষ্ঠিরকে পরাজিত করিয়া রাজ্য হরণ করিলেও,  
মহাপ্রভাবশালী সহোদরেরা যুধিষ্ঠিরের অনুগত হইয়া আছে ; অপিচ, কেহই তাহার  
বিক্রমচরণ করে নাই ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রৌষং বিবিধান্তত্র চেষ্টা ধর্মান্বনাং প্রস্থিতানাং বনয় ।

জ্যেষ্ঠপ্রীত্যা ক্লিষ্টতাং পাণ্ডবানাং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন গুণিলাম,—ধর্ম্মান্বা পাণ্ডবগণ বনঃ-প্রস্থান করিয়া, জ্যেষ্ঠের সন্তোষার্থ বিবিধ ক্রেশে  
বিবিধ চেষ্টা করিতেছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রৌষং স্নাতকানাং সহস্রৈরন্বাগতং ধর্ম্মরাজং বনস্থং ।

ভিক্ষাতৃজ্ঞাং ব্রাহ্মণানাং মহাত্মনাং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন গুণিলাম,—সহস্র সহস্র মহাত্মভব স্নাতক ও ভিক্ষুক ব্রাহ্মণগণ, বনবাসী ধর্ম্মরাজ  
যুধিষ্ঠিরের অনুগত হইয়াছেন ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রৌষমর্জ্জুনং দেবদেবং কিরাতরূপং ত্র্যম্বকং তোষা যুদ্ধে ।

অবাস্তবস্তং পাশুপতং মহাস্তং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন গুণিলাম,—অর্জুন কিরাতরূপী দেবদেব মহাদেবকে সংগ্রামে পরিতুষ্ট করিয়া  
পাশুপত মহাস্ত্র লাভ করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রৌষং ত্রিদিবস্থং ধনঞ্জয়ং শক্রাৎ সাক্ষাদ্দিব্যমস্ত্রং যথাবৎ ।

অধীয়ানং শংসিতং সত্যসম্বৎ তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন গুণিলাম,—সত্যসম্ব ধনঞ্জয় দেবলোকে গমন করিয়া, স্বয়ং দেবরাজ ইন্দ্রের নিকট যথা-  
বিধানে দিব্যাস্ত্র শিক্ষা করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রৌষং কালকেয়াস্ততস্তে পৌলোমানো বরদানাচ্চ যুগ্তাঃ ।

দেবরাজেরা নির্জিতান্তাঙ্কনেন তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন গুণিলাম,—বরদানগর্ভিত, দেবতাদিগেরও অজ্ঞেয়, পুমানন্দন কালকেয় নামক অশুর-  
দিগকে অর্জুন পরাজয় করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রৌষমহুরাণাং যথার্থে কিরীটিনং যান্ত্রমমিত্রকর্ষনম্ ।

কৃতার্থকাপ্যাগতং শক্রলোকাৎ তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন গুণিলাম,—শক্রলোক কিরীট অশুরবর্ধা ইন্দ্র-লোকে গমন করিয়া, কৃতকার্য  
হইয়া প্রত্যাগত হইয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রৌষং বৈশ্রবণেন সাক্ষং সমাগত্য ভীষ্মস্ত্রাংক পার্শ্বান্ ।

তন্নিন্দ দেশে মাতৃবাণায়গম্যে তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয়ঃ ।

যখন শুনিলাম,—ভীম ও পাণ্ডবেয়া মনুস্তের অগম্য দেশে গমন করিয়া, বৈশ্রবণ কুবেরের সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদ্যত্রৌষং যোষযাত্রাগতানাং বন্ধং গন্ধর্বৈর্ঘোক্ষণকার্জুনেন ।

ষেবাং সূতানাং কর্ণবুদ্ধৌ রতানাং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয়ঃ ।

যখন শুনিলাম,—কর্ণমাতৃযায়ী মৎপুত্রেরা, যোষযাত্রায় গমন করতঃ গন্ধর্বগণ কর্তৃক বদ্ধ হইয়াও, অর্জুন কর্তৃক মুক্ত হইয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদ্যত্রৌষং বন্ধরূপেণ ধর্মং সমাগত্য ধর্মরাজেন সূত ।

প্রম্মান্ কাংশ্চিৎকিৎবাণক সন্মাক্ তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয়ঃ ।

যখন শুনিলাম,—ধর্ম, যন্ধরূপে যুধিষ্ঠিরের সন্নিধানে আসিয়া কতকগুলি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিলে, যুধিষ্ঠির যথাযথ উত্তর দিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদ্যত্রৌষং ন বিদুর্মারিকাত্তান্ প্রচ্ছন্নরূপান্ বসতঃ পাণ্ডবেয়ান্ ।

বিরাটরাষ্ট্রে সহ কৃষ্ণয়া চ তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয়ঃ ।

যখন শুনিলাম,—পাণ্ডবগণ পাকাল-দুহিতা দ্রৌপদীর সহিত বিরাট-রাজ্যে প্রচ্ছন্ন-ভাবে অবস্থিতি করিতেছে ; অথচ, আমাদের পক্ষীয় অমুসন্ধানকারী কোনও লোক কোনক্রমেই তাহাদের সন্ধান পায় নাই ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদ্যত্রৌষং নামকানাং বরিষ্ঠান্ ধনঞ্জয়েনৈকরথেন ভগ্নান্ ।

বিরাটরাষ্ট্রে বসতা মহাশ্মনা তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয়ঃ ।

যখন শুনিলাম,—পাণ্ডবগণের বিরাট নগরে বাস কালে একরথ ধনঞ্জয়, অশ্বমপক্ষীয় শ্রেষ্ঠ যোদ্ধগণকে পরাস্ত করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদ্যত্রৌষং সংকৃত্যং মৎস্তরাজ্য সূতাং দস্তায়ুক্তরামর্জুনায় ।

ভাক্যার্জুনঃ প্রত্যাতৃহাৎ সূতার্থে তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয়ঃ ।

যখন শুনিলাম,—মৎস্তরাজ আপন কস্তা উত্তরাকে প্রদান করিলে, অর্জুন নিজ পুত্র অভি-মহু্যর কস্তা ঐ কস্তা গ্রহণ করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদ্যত্রৌষং নিষ্কিতস্তাধনস্ত প্রব্রাজিতস্ত স্বজনায় প্রত্যাত্ত ।

অকৌহিনীঃ সন্ত যুধিষ্ঠিরস্ত তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয়ঃ ।

যখন শুনিলাম,—নিষ্কিত, নির্জন, নির্বাসিত ও স্বজন-রহিত হইয়াও, যুধিষ্ঠির সন্ত অকৌহিনী সৈন্ত সংগ্রহ করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদ্যত্রৌষং মাধবং বাসুদেবং সর্কাস্ত্রনা পাণ্ডবার্থে নিবিষ্টম্ ।

যন্তেমাং গাং বিক্রমযেকমাহুতদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয়ঃ ।

যখন শুনিলাম,—ভুলোক যাহার একপদ পরিমিত হইয়াছিল, সেই বাসুদেব সর্কাতোভাবে পাণ্ডবগণের হিতসাধন করিতেছেন ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদ্যত্রৌষং নরনারায়ণৌ তৌ কৃষ্ণার্জুনৌ বদতো নারদস্ত ।

অহং ব্রহ্মাঃ ব্রহ্মলোকে চ সন্মাক্ তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয়ঃ ।

যখন শুনিলাম,—নারদ বলিলেন, কৃষ্ণ ও অর্জুন নর-নারায়ণের অবতার, তাহাদিগকে তিনি ব্রহ্মলোকে দেখিয়াছেন ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদ্যত্রোষং লোকহিতায় কৃষ্ণং শমার্ধিনমুপযাস্তং কুরূণাম্ ।

শমং কুরূণমকুর্ভার্থকং যাতং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ।

যখন গুনিলাম,—কৃষ্ণ, লোকহিতার্থ সন্ধি-স্থাপন ক্ষম্ত হুঁয়োদনের নিকট আসিয়া, কৃতকার্য না হইয়া, প্রত্যায়ত্ত হইয়াছেন ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রোষং কর্ণহুয়োদনাভ্যাং যুদ্ধিং কৃত্যাং নিগ্রহে কেশবস্ত ।

ভক্কাশ্মাং বহুধা দর্শয়ানং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ।

যখন গুনিলাম,—কর্ণ ও হুঁয়োদন কৃষ্ণের নিগ্রহ চেষ্টা করাতে, তিনি তাহাদিগকে আপনায় বিশ্বরূপ দর্শন করাইয়াছেন ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রোষং বাসুদেবে অরাত্তে রথশ্চকামগ্রতন্তিত্তমানাম্ ।

আর্ষ্ঠাং পৃথ্যাং সান্ত্বিত্যাং কেশবেন তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ।

যখন গুনিলাম,—বাসুদেবের গমন-কালে কাতরা কুন্তী একাকিনী তাঁহার রথের সম্মুখে দণ্ডায়মানা হইয়া রোদন করিতে আরম্ভ করিলে, কৃষ্ণ তাঁহাকে অশেষ প্রকারে সান্ত্বনা করিয়া প্রতিনিবৃত্ত করিয়াছেন ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রোষং মস্ত্রিণং বাসুদেবং তথা ভীষ্মং শান্তনবকং তেবাম্ ।

ভারত্বাক্ষকাশিবোহুক্রবাণং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ।

যখন গুনিলাম,—বাসুদেব ও ভীষ্ম উভয়ে পাণ্ডবদিগের মস্ত্রী হইয়াছেন ; এবং ভারত্বাক্ষ দ্রোণ তাহাদিগকে আশীর্বাদ করিতেছেন ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রোষং কর্ণ উবাচ বাক্যং নাহং যোৎস্মে যুধ্যমানে দয়ীতি ।

হিঃ সেনামপচক্রাম চাপি তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ।

যখন গুনিলাম—‘তুমি যুদ্ধ করিলে আমি যুদ্ধ করিব না’—ভীষ্মকে এই কথা বলিয়া কর্ণ সৈন্তদল পরিত্যাগ করিয়া গিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রোষং বাসুদেবার্জুনৌ তৌ তথা ধর্ম্মর্পাণ্ডিবনপ্রমেয়ম্ ।

জীমূত্রবীর্ঘ্যাপি সমাগতানি তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ।

যখন গুনিলাম,—বাসুদেব শ্রীকৃষ্ণ, অর্জুন ও অপ্রমের গাণ্ডীব যত্ন,—এই তিন উগ্রবীর্ঘ্য পদার্থ একত্র মিলিত হইয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রোষং কশ্মলেনান্তিপরে দ্ব্যধোগেহু সীদমানেহর্জুনে বৈ ।

কৃষ্ণং লোকান্ দর্শয়ানং শরীরে তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ।

যখন গুনিলাম,—রথহু অর্জুন যোহাতিভূত অবসন্ন হইলে, কৃষ্ণ তাহাকে ব-শরীরে চতুর্দশ ভূবন দর্শন করাইয়াছেন ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রোষং ভীষ্মবমিত্তকর্ণনং নিরন্তমাজাবযুক্তং রথানাম্ ।

নৈবাং কশ্চিৎপ্রযতে ব্যাতরূপস্তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ।

যখন গুনিলাম,—অমিত্ত-নাশক ধার্মিক-প্রথর ভীষ্ম, রথস্থলে প্রতিদিন অযুত বর্ষী বিনাশ করিতেছেন ; অথচ, তিনি সেই দুর্জয় পাণ্ডবগণের কোনও এক বিঘাত ব্যক্তির বিনাশ সাধন করিতে সমর্থ হন নাই ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রোষকাপসেয়ের সংখ্যা স্বয়ং বৃত্ত্যং বিহিত্যং ধার্মিকেন ।

ভচ্চাকায়ুঃ পাতবেয়াঃ প্রকটাত্তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ।

যখন তুলিলাম,—ধার্মিক-প্রবর ভীম যুদ্ধস্থলে বিহিত-ভাবে আপনার মুক্তির উপায় আপনাই পাণ্ডবগণকে বলিয়া দিলেন, এবং পাণ্ডবগণ হস্তান্তরকরণে ভীম-বধে সেই উপায় অবলম্বন করিতে প্রবৃত্ত হইল; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদ্যত্রোষং ভীমমত্যস্তপুরুং হতং পার্শ্বনাহবেষপ্রধুবাম্ ।

শিখতিনং পুরতঃ স্থাপয়িত্বা তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন তুলিলাম,—অৰ্জুন, শিখতীকে সম্মুখে স্থাপন করিয়া, রণ-চূর্ণবর্ষ মহাবীর ভীমকে নিস্তেজ ও আহত করিয়াছে; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদ্যত্রোষং শরতলে শয়ানং বৃদ্ধং বীমং সাদিতং চিত্রপুথৈঃ ।

ভীমং কৃঢ়া সোমকানঙ্গশেবাংস্তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন তুলিলাম,—সোমক সৈন্ত অগ্নাবশিষ্ট করিয়া, শয়ং শিলীমুখ-সমূহে ক্রতবিক্ষত হইয়া, ভীমদেব শর-শয্যায় শয়ন করিয়াছেন; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদ্যত্রোষং শাস্তনবে শয়ানে পানীয়ার্ণে চোদিতেনাৰ্জুনেন ।

ভূমিং ভিদ্ধা তর্পিতং তত্র ভীমং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন তুলিলাম,—মহাবীর ভীম, শর-তলে শয়ন করিয়া, পিপাসা-নিবারণার্থ অৰ্জুনকে জল আনয়নের জন্ত আজ্ঞা করিলেন; এবং অৰ্জুন ভূমিতল ভেদ করিয়া, জলা দ্বারা তাঁহার পরিতৃপ্তি-সাধন করিল; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদা বায়ুশ্চক্রহৃষ্যো চ যুক্তৌ কোস্তেয়ানামহুলোমা জয়াম ।

নিত্যাকাশ্মান স্থাপদা ভীষয়ন্তি তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন তুলিলাম,—বায়ু, ইঞ্জ ও সূর্য্য পাণ্ডবদিগের জয়ের নিমিত্ত অহুকুল এবং স্থাপদগণ নিত্য আবাদিগকে বিভীষিকা দেখাইতেছে; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদা জ্যোণো বিবিধানস্তমার্গান্ নিদর্শয়ন্ সনরে চিত্রবোধী ।

ন পাণ্ডবান্ শ্রেষ্ঠভরানিহন্তি তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন তুলিলাম,—বিচিত্রবীৰ্য্য রণ-বিশারদ জ্যোণাচার্য্য, সমর-ভূমিতে নামাধিব অস্ত্র-প্রয়োগ-কৌশল প্রদর্শন করিয়াও, পাণ্ডবপক্ষীয় শ্রেষ্ঠতর ব্যক্তিদিগকে আদৌ বিনাশ করিতে সমর্থ হন নাই; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদ্যত্রোষং চাম্রদীয়াস্তহারধান্ ব্যবস্থিতানৰ্জুনশাস্তকায় ।

সংশপ্তকান্নিহতানৰ্জুনেন তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন তুলিলাম,—অশ্বৎ-পক্ষীয় সংশপ্তক নামক সৈন্তগণ অৰ্জুন-বধের নিমিত্ত ব্যাহ রচনা করিয়া, আপনারাই নিহত হইয়াছে; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদ্যত্রোষং বৃহৎভেদ্যামঃকর্তার্বাজেনান্ডশশ্বেণ গুপ্তম্ ।

ভিদ্ধা সৌভদ্রং বীরবেকং প্রবিত্তং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন তুলিলাম,—অধিতীর বীর অভিমমু্য, দ্রোণাচার্য্য-পরিরক্ষিত এবং অস্ত্রের আভ্যন্তরীণ-কেন্দ্র করিয়া, ভয়ঙ্কর প্রবৃত্ত হইয়াছে; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই।

যদাভিমমু্যং পরিবার্য্য বালং সর্বেষাং কষ্টকরণা যতুঃ ।

মহারথাস্তাঃ পার্শ্ববশকু বস্তৃত্বা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন শুনিলাম,—মহারথ বোধগণ, অর্জুনকে বধ করিতে না পারিয়া, বালক অভিমত্মাকে বধ করিয়া, প্রহ্লাদ-হৃদয় হইয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদাশ্রৌষ্যমভিমত্ম্যং নিহত্য বর্ধশ্যুচান্ ক্রোধাত্তো দার্ডরাষ্টান্ ।

ক্রোধাত্তুং সৈন্ধবে চাক্ষুণেন তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন শুনিলাম,—অভিমত্মাকে বধ করিয়া বীরগণ হর্ষ-বিমূঢ় হইলে, অর্জুন ক্রোধাভিত্ত হইয়া, জয়দ্রথ-বধে প্রতিজ্ঞা করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদাশ্রৌষ্যং সৈন্ধবার্থে প্রতিজ্ঞাং প্রতিজাতাং তদ্বধায়াক্ষুণেন ।

সতাং তীর্ণাং শক্রমধো চ তেন তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন শুনিলাম,—অর্জুন, জয়দ্রথ-বধের নিমিত্ত প্রতিজ্ঞা করিয়া, শক্রমধো সেই সতা-প্রতিজ্ঞা হইতে উত্তীর্ণ হইয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদাশ্রৌষ্যং শ্রীস্তুহয়ে ধনঞ্জয়ে মুক্তা হরান্ পারয়িত্তোপবৃত্তান্ ।

পুনর্ধুক্ত্য বাহুদেবং প্রযাতং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন শুনিলাম,—ধনঞ্জয়ের অশ্বগণ শ্রান্ত হইলে, কৃষ্ণ তাহাদিগের বন্ধন-মুক্ত করিয়া, জল পান করাইয়া, পুনর্বার রথকোচনা করেন ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদাশ্রৌষ্যং বাহনেষু ক্রমেষু রথোপতে তিষ্ঠতা পাণ্ডবেন ।

সর্বান যোধান্ বাবিত্তানাক্ষুণেন তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন শুনিলাম,—অশ্বগণ অক্ষম হইলে, অর্জুন একাকী রথোপরি থাকিয়া, অস্ত্র-পক্ষীর সমুদায় বীরগণকে পরাকৃত্ত করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদাশ্রৌষ্যং নাগবলৈঃ হৃদ্রঃসং ক্রোধানীকং মুহুধানং প্রমথ্য ।

যাতং বাফেরং যত্র তৌ কৃষ্ণপার্শ্বৌ তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন শুনিলাম,—রুধি বংশোক্ত ব সাত্যকি, হস্ত্যাকৃত্ত সৈন্য দ্বারা দ্রোণ-সৈন্য ভেদ করিয়া, কৃষ্ণ ও অর্জুনের নিকট গিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদাশ্রৌষ্যং কর্ণমাসাদ্য মুক্তং বধান্তৌষ্যং কুৎসয়িত্বা বচোভিঃ ।

ধনুষ্কোট্যাভূদ্য কর্ণেন বীরং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন শুনিলাম,—কর্ণ, ভীমকে বধ না করিয়া ধনুঃ-কোটি দ্বারা পীড়িত করতঃ, 'মূর্খ ও ঔদরিক' ইত্যাদি বাক্যে তিরস্কার পূর্বক ছাড়িয়া দিয়াছে, এবং ভীম অশেষ ক্রোধ স্বীকার করিয়া আপনার প্রাণ-রক্ষা করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদা ক্রোণঃ কৃতবর্ধা কৃপশ্চ কর্ণৌ শ্রৌণিম্ভ্রাজশ্চ শুরঃ ।

অমর্ঘয়ন্ সৈকবং বধ্যমানং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন শুনিলাম,—ক্রোণ, কৃতবর্ধা, কৃপ, কর্ণ, অশ্বখামা ও বীরবর মত্তরাজ প্রতিকার করিতে না পারিয়া, জয়দ্রথ-বধ সঙ্ক করিয়াছেন ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদাশ্রৌষ্যং দেবরাজেন দত্তং দিবাং শক্তিং ব্যংগিতাং মাংসবেন ।

যটৌৎকচে দ্বাক্ষসে যোরুপে তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন শুনিলাম,—মাধব, ইন্দ্রদত্ত দিবাশক্তি, যোরুপী যটৌৎকচ রাজসের বধ-নিমিত্ত প্রহুক্ত করাইয়া ব্যর্থ করিয়াছেন ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যাজ্ঞৌষং কর্ণঘটোৎকচাভ্যাং যুদ্ধে যুক্তাঃ সূতপুত্রেশ পতিন্ ।

যদা বধ্যাঃ সমরে সব্যসাতী নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

বধন শুনিলাম,—কর্ণ, অর্জুন-বধের নিমিত্ত সংগৃহীত সেই সংহারক দিব্য-শক্তি ঘটোৎকচের যুদ্ধে প্রয়োগ করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যাজ্ঞৌষং জ্ঞোণবাচাৰ্য্যামেকং ধৃষ্টদ্যুমনোভ্যতিক্রম্য বর্ধন্ ।

রথোপহে প্রায়শতং বিশ্বস্তং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

বধন শুনিলাম,—জ্ঞোণ, রথোপরি অস্ত্রত্যাগে প্রায়োপবিষ্ট হইলে, ধৃষ্টদ্যুম্ন, বর্ধন অতিক্রম করিয়া, তাঁহাকে বিনষ্ট করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যাজ্ঞৌষং জ্ঞৌগিনা বৈরথহং মাজীহুতং নকুলং লোকমথ্যে ।

সনং যুদ্ধে মণ্ডলেভ্যশ্চরন্তং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

বধন শুনিলাম,—মাজী-তনয় নকুল, যুদ্ধ-মণ্ডলে ভ্রমণ করতঃ, অশ্বখামার সহিত সমানরূপে বৈরথ হুঙ্ক করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদা জ্ঞোণে নিহতে জ্ঞোণপুত্রো নারায়ণং দিব্যমস্তং বিকূর্ণন্ ।

নৈবামন্তং গতবান্ পাণ্ডবানাং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

বধন শুনিলাম,—জ্ঞোণাচার্য্য হত হইলে, অশ্বখামা নারায়ণী অস্ত্র নিক্ষেপ করিয়াও, পাণ্ডব-দিগকে বিনাশ করিতে পারে নাই ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যাজ্ঞৌষং ভীমসেনেন পীতং রক্তং ভ্রাতৃযুধি দুঃশাসনস্ত ।

নিবারিতং নাশ্রতমেন ভীমং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

বধন শুনিলাম,—রণস্থলে ভীমসেন, দুঃশাসনের শোণিত পান করিয়াছে, এবং তাহাকে অস্ত্র কেহই নিবারণ করিতে পারেন নাই ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যাজ্ঞৌষং কর্ণমতাস্তশুরং হতং পার্শ্বনাহবেষপ্রবৃষাম্ ।

ভগিন্ ভ্রাতৃণাং বিগ্রহে দেবগুহ্মে তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

বধন শুনিলাম,—সেই দৈব-নির্যোজিত ভ্রাতৃ-যুদ্ধে, অর্জুন অশ্বৎ-পক্ষীর রণ-চূর্ধ্ব মহাবীর কর্ণের বিনাশ-সাধন করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যাজ্ঞৌষং জ্ঞোণপুত্রঞ্চ শুরং দুঃশাসনং কৃতবর্ধাণমুগ্রম্ ।

যুধিষ্ঠিরং বর্ধরাজং জয়ন্তং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

বধন শুনিলাম,—বর্ধরাজ যুধিষ্ঠির, বীরবর জ্ঞোণপুত্র ও দুঃশাসন এবং উগ্রবর্তাব কৃতবর্ধাকে জয় করিয়াছেন ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যাজ্ঞৌষং নিহতং মজ্ঞরাজং রণে শুরং বর্ধরাজেন সূত ।

সদা সংগ্রামে স্পর্ধতে বস্ত ককঃ তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

বধন শুনিলাম,—যে মজ্ঞরাজ, কৃষ্ণের সহিত সংগ্রাম করিতে স্পর্ধা করিতেন, সেই রণবীর মজ্ঞরাজ যুধিষ্ঠির কর্তৃক নিহত হইয়াছেন ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যাজ্ঞৌষং কলহস্তানুলাং মারাবলাং সৌমলং পাণ্ডবেন ।

হস্তং সংগ্রামে সহবেবেব পাণ্ডং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

বধন শুনিলাম,—পাণ্ডু-পুত্র সহবেব, অকলীড়া ও কলহের প্রধান কারণ পাণ্ডির মারাবী শকুনিক সংগ্রামে সংহার করিয়াছে, হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।



যদ্যত্রৌষং শ্রাঙ্কনেকং শয়ানং হ্রদং গন্ধা তন্তয়িষা তদন্তঃ ।

দুর্যোধনঃ বিরথঃ ভয়শক্তিঃ তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন গুনিলাম,—হতশৈল স্ফাহার-শুভ হইয়া, হীনবল বিরথ শ্রান্তি দুর্যোধন হ্রদে গিয়া জলস্বস্ত করিয়া একাকী রহিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রৌষং পাণ্ডবাংশ্চিঠমানান্ গন্ধা হ্রদে বাসুদেবেন সাক্ষ্যং ।

অমর্ষণং ধর্ষয়তঃ সূতং মে তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন গুনিলাম,—কৃষ্ণের লহিত হ্রদ-সমীপে গমন পূর্বক দণ্ডায়মান হইয়া, পাণ্ডবগণ মৎপুত্র দুর্যোধনকে তিরস্কার করিতেছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রৌষং বিবিধাংশ্চিঠমার্গান্ গদায়ুদ্ধে মণ্ডলশশ্চস্তরম্ ।

মিথ্যাহতং বাসুদেবস্ত বুদ্ধ্যা তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন গুনিলাম,—গদায়ুদ্ধে সুর্যকৌশলী দুর্যোধন, মণ্ডলাকারে ভ্রমণ করিতে করিতে, বাসুদেবের পরামর্শে অস্তায়রূপে আহত হইয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রৌষং ক্রোণপুত্রাদিত্তৈতৈর্হতান্ পঞ্চালান্ ক্রৌপদেয়াংস্ত সূতান্ ।

সূতং বীভৎসমযশস্তক কৰ্ম্ম তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন গুনিলাম,—অশ্বখামা প্রভৃতি কতিপয় বীরপুরুষেরা সমবেত হইয়া, রজনীতে নিম্নিত পাঞ্চালগণকে ও ক্রৌপদীর প্রশুপ্ত পুত্রদিগকে বিনাশ করিয়া, অতি ঘৃণিত ও অযশস্কর বীভৎস কৰ্ম্ম করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রৌষং ভীমসেনাসুযাতেনাশ্বপাদা পরমাত্মং প্রযুক্তম্ ।

ক্রুদ্ধেইনধীকমবধীদুযেন গর্ভং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন গুনিলাম,—মহাপরাক্রম ভীম, পুত্রবধে ক্রোধাক্ত হইয়া, ক্রোণপুত্র অশ্বখামার অন্তঃসরণ করিয়াছে, এবং অশ্বখামা মন্ত্রঃপুত্র ঐবীক নামক পরমাত্ম পরিভ্যাগ করিয়া উত্তরার গর্ভ বিনাশ করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

যদ্যত্রৌষং ব্রহ্মশিরোহর্জুনেন স্বস্তীত্বাত্মজমস্ত্রেণ শান্তম্ ।

অশ্বখামা মণিরত্নক দন্তং তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥

যখন গুনিলাম,—অশ্বখামা, অর্জুন-বধার্থ ব্রহ্মশিরো নামক অব্যর্থ অস্ত্র প্রয়োগ করিলে, অর্জুন 'স্বস্তি' এই বলিয়া আপনার অস্ত্র ছারা সেই অস্ত্র নিবারণ করিয়াছে, এবং অশ্বখামা মনি-রত্ন দান করিয়াছে ; হে সঞ্জয়, আমি তখনই আর জয়ের আশা করি নাই ।

রামায়ণের জায়, মহাভারতের প্রসঙ্গও ভিন্ন ভিন্ন পুরাণোপপুরাণে দৃষ্ট হয় ; অপিচ, মহাভারত অবলম্বনেও যে অসংখ্য গ্রন্থ—কাব্য, নাটক, উপাখ্যান প্রভৃতি—রচিত হইয়াছে,

ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থে  
মহাভারত ।

তাহা বলাই বাহুল্য ; তবে, সর্বত্র যে ধার্ম্মবাহিক-রূপে মহাভারতের কথা পরিবর্ণিত হইয়াছে, তাহা বলিতে পারি না । শ্রীমদ্ভাগবতে যুধিষ্ঠিরের রাজ্যলাভ-প্রসঙ্গে একটী মাত্র অধ্যায় দেখিতে পাই ; এবং

অশ্বখামার দণ্ড-কথা ও কৃতী-জব অধ্যায়-দ্বয়ে সংক্ষেপে মহাভারতের কথা উল্লিখিত হইয়াছে । দেবী-ভাগবতের চারিটা অধ্যায় মহাভারত-প্রসঙ্গে নিয়োজিত । তাহাতে ভীম, কর্ণ,

। ও পরীক্ষিতের উৎপত্তি এবং পাণ্ডবগণের বনবাস-কালে জরত্ম কৰ্কক ক্রৌপদী-

ছন্দ প্রসঙ্গ লিখিত আছে। অগ্নি-পুরাণের তিনটী মাত্র অধ্যায়ে, একোনসপ্ততি স্লোকে, আদিপর্ক হইতে স্বর্নারোহণ পর্ক পর্যন্ত অষ্টাদশ পর্ক বিস্থিত। শিব-পুরাণের চারিটী অধ্যায়ে মহাভারত-কথা আছে; কিন্তু মূল মহাভারতের সহিত তাহার ঘটনার্দীর ধারাবাহিক সন্দ্বন্দ নাই। দুর্কাসার পারণ, ইন্দ্রকিল পর্কতে অর্জুনের তপস্যা ও ইন্দ্র-সমাগম, তিলকপী শিবের সহিত অর্জুনের যুদ্ধ ও শিবের বরদান,—শিব-পুরাণে মহাভারত-সংক্রান্ত এই কয়েকটী মাত্র প্রসঙ্গ দৃষ্ট হয়। মহাভারত-বর্ণিত কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধের মূল ঘটনা—পুরাণদ্বিতে অস্ত্র আণ বড় দেখিতে পাওয়া যায় না। তবে, মহাভারতে প্রসঙ্গতঃ যে সকল উপাখ্যান উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা প্রায় সকল পুরাণেই দেখিতে পাই। সাবিত্রী-লতাবানের, নল-দময়ন্তীর, হরিশ্চন্দ্রের, শ্রীবৎস্যের এবং শকুন্তলার উপাখ্যান—মহাভারতে এবং অস্ত্রাশ্র পুরাণে কতকটা অভিন্ন-ভাবেই প্রকটিত আছে। ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণে কুরু-পাণ্ডবের মূল ঘটনা বর্ণিত নাই বটে; কিন্তু মহাভারতের আদি পর্কে জন্মেজয়ের সর্প-যজ্ঞ ও জরৎকারুর উপাখ্যান যাহা দেখিতে পাই, তাহাই পল্লবিত হইয়া সেখানে বিরাজ করিতেছে। বামন-পুরাণে চিত্রাঙ্গদা নাম্না এক গন্ধর্ব কন্তার বিবাহ-বিবরণ বর্ণিত আছে বটে; কিন্তু সে বিবরণের সহিত মহাভারতের চিত্রাঙ্গদার কোনই সাদৃশ দেখা যায় না। মহাভারতের চিত্রাঙ্গদা—মণিপুর-রাজকন্তা; অর্জুনের সহিত তাঁহার বিবাহ হয়। কিন্তু বামন-পুরাণের চিত্রাঙ্গদা আপনাকে বিশ্বকর্মার কন্তা বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন, এবং সুরধের সহিত তাঁহার বিবাহ হইয়াছিল। এইরূপ নামের মিল আছে, অথচ ঘটনার মিল নাই;—এমন অনেক বিষয় দেখিতে পাওয়া যায়। মহাকবি কালিদাসের অধিকাংশ কাব্যের মূল—মহাভারত। শ্রীহর্ষ, ভারবী, মাঘ প্রভৃতি ভারতের বরেণ্য কোবিদগণ—কে না মহাভারতের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন? মহাভারতের অঙ্গসরণে, ভারত-সংহিতা নামে, মহর্ষি জৈমিনি এক মহাভারত প্রণয়ন করিয়াছিলেন। জৈমিনি-ভারত নামে তাহা প্রসিদ্ধ। সেই মহাভারতের সকল অংশ এখন পাওয়া যায় না; জৈমিনি-ভারত বলিয়া এখন যাহা প্রচারিত, তাহাতে মহাভারতের অধমেষ-পর্ক সমধিক বিস্তৃত ভাবে, নূতন নূতন ঘটনাবলীর সমাবেশে, লিখিত হইয়াছে। বাঙ্গালা ভাষার এখন অবশ্য গদ্যে পদ্যে নানা আকারেই মহাভারত প্রচারিত; কিন্তু অনধিক তিন শতাব্দী পূর্ক হইতে যাহা মহাভারত নামে বঙ্গদেশে প্রচারিত আছে, এবং পূর্কে যাহা বহু গৃহে সমাদরে সম্পূজিত হইত, সে মহাভারত—কাশীরাম দাসের মহাভারত। এক দিকে যেমন কৃষ্ণিবাসের রামায়ণ, অন্য দিকে তেমনি কাশীরাম দাসের মহাভারত,—বাঙ্গালা-ভাষার এই দুই অতুল অক্ষয় সম্পৎ। কাশীরাম দাসের মহাভারত বেদব্যাস-প্রণীত অষ্টাদশ-পর্কীয়ক মহাভারতেরই অঙ্গসরণে লিখিত হয়। বাস্কীকির রামায়ণের সহিত কৃষ্ণিবাসের রামায়ণের যতটা অসামঞ্জস্য দেখিয়াছিলাম, বেদব্যাসের মহাভারতের সহিত কাশীরাম দাসের মহাভারতের তাদৃশ অসামঞ্জস্য দেখা যায় না; পরন্তু, অনেক স্থলে মূল সংস্কৃতের সহিত কাশীরামের পয়ারাদির ভাব ও ভাষার অভিন্নতাই দৃষ্ট হয়। তবে, কাশীরামের মহাভারত, বেদব্যাসের মহাভারত হইতে যে সংক্ষিপ্ত, তাহা বলাই বাহুল্য। উভয় গ্রন্থের অসামঞ্জস্য—প্রধানতঃ পর্ক-বিভাগে। প্রধান নয় পর্কের নাম—

বেদব্যাसे ও কাশীরামে একই দৃষ্ট হয়। বেদব্যাসের দশম পর্কের নাম—সৌপ্তিক; কাশীরামের দশম পর্ক—পদা, একাদশ—সৌপ্তিক। বেদব্যাসের একাদশ পর্কের নাম—ক্রী; কাশীরামের ত্রয়োদশে—নারী। বেদব্যাসের দ্বাদশে শাস্তি, ত্রয়োদশে অহুশাসন, চতুর্দশে অশ্বমেধ, পঞ্চদশে আশ্রমবাসিক, ষোড়শে মৌষল, সপ্তদশে মহাপ্রস্থানিক, অষ্টাদশে স্বর্গারোহণ। কাশীরামের দ্বাদশে ঐবীক, চতুর্দশে শাস্তি, পঞ্চদশে অশ্বমেধ, ষোড়শে আশ্রমিক, সপ্তদশে মূষল এবং অষ্টাদশে স্বর্গারোহণ। বেদব্যাসের অহুশাসন এবং মহাপ্রস্থানিক পর্কের নাম—কাশীরাম-দাসের মহাভারতে নাই; অথচ পদা ও ঐবীক পর্ক, বাহা বেদব্যাसे নাই, কাশীরাম দাসে আছে। মোটের উপর কাশীরামের মহাভারত—বেদব্যাসের মহাভারতের সংক্ষিপ্তসার, তাহাতে সন্দেহ নাই; অথচ, অনেক বিষয় বেদব্যাसे নাই, কিন্তু কাশীরাম দেখিতে পাই; আবার অনেক বিষয় বেদব্যাसे আছে, কিন্তু কাশীরামে নাই। ভীষ্ম-পর্কান্তর্গত শ্রীমন্তগবদগীতা পর্কাদ্যায় প্রায় দেড় শত ছত্রের মধ্যে (প্রায় ৭৫টী পয়ারে) কাশীরাম শেষ করিয়াছেন; অথচ, বিরাট গৃহে গোধন-রক্ষার্থ অর্জুন ও দ্রুপদ্যোধনের যুদ্ধের সময়, কাশীরাম রণভূমে চামুণ্ডার আবির্ভাব করাইয়াছেন, কিন্তু বেদব্যাसे তাহার নাম পঙ্কও নাই। কাশীরাম লিখিয়াছেন,—“রণ দেখি কৌতুকে কালীর আগুসার।

...আইল চামুণ্ডা, করে ধর খাণ্ডা, গলে দোলে মুণ্ডমালা।

লহ-লহ জিহ্বা, বিরাটের প্রভা, ঘন করাল বদনা।

...খর্পর ভরিয়া, উদর পুরিয়া, করিয়া শোণিত পান।

অর্জুনে কল্যাণ, করি নিজস্থান, কালী করিল পয়ন।”

এইরূপ, আরম্ভে, মধ্যে এবং শেষে—যেখানেই মিলাইয়া দেখিবেন, অনেক স্থলেই অমিল দেখিতে পাওয়া যাইবে। কোন কোনও স্থলে আবার বেদব্যাসের মহাভারতের সহিত কাশীরামের মহাভারতের অপূর্ক সামঞ্জস্যও দৃষ্ট হয়। এমন কি, তত্তৎ স্থলে মূল মহাভারত সম্মুখে রাখিয়া কাশীরাম তাহার অহুবাদ করিয়াছিলেন বলিয়া ভ্রম হইতে পারে। বেদব্যাসের আদি-পর্কের অন্তর্গত সম্ভব-পর্কাদ্যায়ে ধৃতরাষ্ট্রকে বিচূর বলিতেছেন,—

“তাজেদকং কুলস্যার্থে গ্রামস্যার্থে কুলং ত্যজেৎ । গ্রামং জনপদস্যার্থে আশ্রমার্থে পৃথিবীং ত্যজেৎ ।

স তথা বিচূরনোক্তঃ পুত্রঃ সর্বাভিজন্তুঃ । ন চকার তথা রাজা পুত্রেন্নেসমবিতঃ ।”

কাশীরাম দাসের মহাভারতে এই শ্লোক দুইটী পয়ার-ছন্দে এইরূপে লিখিত হইয়াছে,—

কুলের কারণ রাজা ত্যাজি একজন । কুলত্যাগ করি রাজা গ্রামের কারণ ।

গ্রাম ত্যাজি শুন রাজা জনপদ হিতে । পৃথিবীকে ত্যাজি রাজা আপনা রাখিতে ।

হেন নীতি আছে রাজা কহে পূর্কায়র । জ্যেষ্ঠ পুত্র মারি বংশ রাখ নৃপবর ।

এতক বচন যদি বিচূর বলিল । পুত্রস্নেহে ধৃতরাষ্ট্র গুণি না গুনিল ।

উক্ত পয়ারের “হেন নীতি” হইতে “নৃপবর” পর্য্যন্ত অংশ মূলে নাই। তন্ত্রিত্র অপরাংশে মিল দেখিতে পাওয়া যায়। এইরূপ, অন্যান্য স্থানেও অনেক সামঞ্জস্য আছে। কাশীরাম ভিন্ন, বঙ্গদেশে বঙ্গভাষায় আরও বহু কবি মহাভারত অহুবাদের চেষ্টা পাইয়াছিলেন। বিক্রম পণ্ডিত, সঞ্জয়, কাবচন্দ্র, পুরিণেবে কবি রাজকৃষ্ণ রায়, মহাভারতের পত্নাহুবাদ করিয়াছিলেন। মুসলমান লেখকগণের মধ্যেও মহাভারতের অহুবাদ-কর্তার নাম দৃষ্ট হয়।

বাংলা দেশ ভিন্ন, ভারতের অন্যান্য স্থানেও মহাভারত নানা আকারে নানা ভাষায় গভে গভে প্রচারিত আছে ।

মহাভারতের এবং পুরাণ-সমূহের এক এক অংশের বর্ণিত বিষয়ের সহিত অনেক সময় অপর অংশের অসামঞ্জস্য দৃষ্ট হয় । প্রধানতঃ, সেই কারণে প্রাক্কিপ্ত-প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়া থাকে । প্রতি পুরাণোপুরাণের প্রাক্কিপ্ত-তত্ত্ব আলোচনা করা এখানে প্রাক্কিপ্ত-প্রসঙ্গ । সম্ভবপর নহে ; মহাভারতের স্থায় বিরাট গ্রন্থের প্রাক্কিপ্ত-তত্ত্ব আলোচনাও এই ক্ষুদ্র প্রসঙ্গের আয়ত্তাধীন নহে । তথাপি, কি কারণে প্রাক্কিপ্ত-প্রসঙ্গ উত্থাপিত হয়, এবং সাধারণতঃ মহাভারতের কোন্ কোন্ অংশকে পণ্ডিতগণ প্রাক্কিপ্ত বলিয়া নির্দেশ করেন,—এস্থলে তাহারই একটু আভাস প্রদান করিব । মহাভারতের প্রাক্কিপ্ত-সম্বন্ধে প্রধানতঃ চারিটি কারণ নির্দিষ্ট হইয়া থাকে । প্রথম,—মহাভারতের আদিপর্বে পরীক্ষায়-পর্ক-সংগ্রহে মহাভারতের বর্ণিতব্য বিষয়-সমূহের যে অনুক্রমণি বা হুচীপত্র আছে, তাহার সহিত কোনও কোনও স্থলের বর্ণিত বিষয়ের মিল নাই । পরীক্ষায়-সংগ্রহে অনুগীতা ও ব্রাহ্মণ-গীতার নাম নাই; কিন্তু আশ্চর্যের পরিণতি দুই গীতার ছত্রিশটি অধ্যায় অধিকার করিয়া আছে । এতাদৃশ সুবহু হুচীটি বিষয় অনুক্রমণিকায় উল্লিখিত হইল না কেন,—তাহার কি কারণ নির্দেশ করিতে পারি ? দ্বিতীয়,—শ্লোক-সংখ্যা । লিখিত আছে,—জগন্ময়ের সর্গশ্লোকে পঠিত মহাভারত লক্ষ-শ্লোকাত্মক এবং সেই মহাভারতই এখন প্রচলিত । বলা বাহুল্য, কোন্ পর্বে কত শ্লোক আছে, পরীক্ষায়-সংগ্রহে তাহা উক্ত হইয়াছে । কিন্তু তদনুসারে গণনায় লক্ষ শ্লোক পাওয়া যায় না ; তাহাতে শ্লোক-সংখ্যা দাঁড়ায়,—৮৪ হাজার ৮ শত ৩৬টি শ্লোক । ইহাতে লক্ষ শ্লোক পূরিল না বটে ; কিন্তু ইহার পর, হরিবংশের নামোল্লেখ দৃষ্ট হয় । পরীক্ষায়-সংগ্রহেই প্রকারান্তরে লিখিত আছে,—হরিবংশের দ্বাদশ-সহস্র শ্লোক মহাভারতেরই অন্তর্ভুক্ত । যাহা হউক, তাহাতেও শ্লোক-সংখ্যা পূর্ণ হয় না । অতঃ, অধুনা-প্রচলিত মহাভারতের শ্লোক-সংখ্যা গণনা করিয়া, পণ্ডিতগণ নির্দেশ করেন,—হরিবংশ সহ মহাভারতের শ্লোক-সংখ্যা এখন ১ লক্ষ ৭ হাজার ৩ শত ৯০টি । এইরূপ অনুক্রমণিকা অধ্যায় দেড় শত শ্লোকে সম্পূর্ণ হইয়াছিল বলিয়া মহাভারতে উক্ত আছে ; অতঃ, গণনায় দুই শত বায়ান্তর শ্লোক বিদ্যমান । তাহা হইলেই বুঝা যায় না কি,—পরবর্তী-কালে কিছু-না-কিছু নূতন সংযোগ-বিয়োগ ঘটিয়াছে ? তৃতীয়,—মহাভারতের সকল অংশ যে বেদব্যাঙ্গের রচনা নহে, আদিপর্বের প্রথম কয়েকটি অধ্যায় হইতেই তাহা বুঝিতে পারা যায় । নৈমিষারণ্যে সৌনকাদি ঋষিগণের প্রেরণ উত্তরে লোমহর্ষণ-পুত্র হুত-কুল-মন্ডন উগ্রস্রবা মহাভারত বর্ণন করিতেছেন,—এইরূপ লিখিত আছে । সে স্থলে আরও দৃষ্ট হয়, প্রমুখকর্তা মহর্ষিগণ বলিতেছেন,—“মহর্ষি বৈশম্পয়ন বে পুরাণ রচনা করিয়াছিলেন, সর্গশ্লোকে-কালে মহাব্রাহ্ম জগন্ময়ের নিকট বৈশম্পয়ান হুনি বে মহাভারত কীর্তন করেন,—বেদব্যাঙ্গ-প্রণীত সেই ভারত-সংহিতা আমরা শ্রবণ করিতে বাসনা করি ।” এইরূপে মহাভারতের বাসনা স্থানে হুত, সৌনক, উগ্রস্রবা, জগন্ময় প্রকৃতির বে প্রমোত্তর দৃষ্ট হয়, অতঃক্ৰমে বেদব্যাঙ্গের রচনা বলিয়া মনে হইতে পারে না । চতুর্থ,—চরিত্রগত

দসকতি। বেদব্যাসের ন্যায় সুকবি আপন গ্রন্থবর্ণিত চরিত্র-সমূহের সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে পারিবেন না—ইহা কেমন করিয়া বিশ্বাস করিতে পারি? যুধিষ্ঠিরকে তিনি সত্যনিষ্ঠার আদর্শরূপে প্রতিষ্ঠিত করিয়া, তাঁহার মুখ দিয়া গুরুত্বা-মূলক মিথ্যা-বাক্য উচ্চারণ করাইয়াছেন। ইহাতে চরিত্রের সামঞ্জস্য রক্ষিত হয় নাই। এইরূপে মহাভারতের মধ্যে অনেক অংশ পরিবর্তি-কালে সংযোজিত হইয়াছে, এবং তাহাতে মহাভারতের বর্ণিতব্য মূল বিষয়—কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধ-কাহিনী—নানারূপে পল্লবিত হইয়া পড়িয়াছে। আধুনিক পণ্ডিতগণের ইহাই সিদ্ধান্ত। মহাভারত বা পুরাণাদিতে, প্রক্লিপ্ত বা বেদব্যাসের পরবর্ত্তি-কালের রচনা যে নাই—এমন কথা আমরাও অবশ্য বলি না। তবে, প্রক্লিপ্ত-বিচারে সচরাচর যেভাবে চতুর্বিধ যুক্তির অবতারণা হয়, তদ্বিবয়ে আমাদের যতাস্তর আছে। দ্রোণ-বধে মিথ্যা কথা বলায়, যুধিষ্ঠিরের চরিত্রে দোষ বর্ত্তিয়াছে; সুতরাং উহা প্রক্লিপ্ত,—এবংবিধ উক্তির সহিত আমরা কখনই একমত হইতে পারি না। এ বিষয়ে বিবিধ উত্তর দেওয়া যাইতে পারে। প্রথমতঃ, মহাভারতের ঐতিহাসিকত্ব যদি স্বীকার করি, তাহা হইলে, যাহা ঘটয়াছিল—মহাভারতকার তাহাই লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন মানিয়া লওয়া কর্তব্য। সেক্ষেত্রে, ঐ অংশ বাদ দিলে ইতিহাসে ভুল থাকিয়া যায়। দ্বিতীয়তঃ, ঐ অংশে কবি-প্রতিভার খর্ব্ব হওয়া দূরে থাক, বরং ঔজ্জ্বল্যই বৃদ্ধি পাইয়াছে। ‘যুধিষ্ঠির চির-সত্যবাদী, তিনি কখনও মিথ্যা কথা কহেন নাই’—কেবল এই মাত্র দেখাইয়া গেলে, তাঁহার সে সত্যবাদিত্ব যতটা প্রাণস্পর্শী হইত; দ্রোণ-বধ-প্রসঙ্গে জীবনে একবার মাত্র মিথ্যা বলাইয়া, তাহার পরিণাম-চিত্র অঙ্কিত করায়, সত্যের জ্যোতিঃ অধিকতর ঔজ্জ্বল্যসম্পন্ন হইয়াছে। যে অবস্থায়, যে ঘটনা-স্রোতে ফেলিয়া, যুধিষ্ঠিরের মুখ দিয়া কবি অস্বাভাব্য-বধ-বার্ত্তা প্রচার করাইয়াছেন, যদি কল্পনা বলিতে চাও, তাহাও উচ্চ কবি-কল্পনারই পরিচায়ক। এই ঘটনায় যুধিষ্ঠিরের চিত্রও বেক্ষণ প্রকৃষ্ট হইয়াছে, লোক-শিক্ষার পক্ষেও উহা তদনুরূপ সহায়তা করিতেছে। তার পর, যুধিষ্ঠির মনুষ্য; কবি সেই মনুষ্য-চিত্রই অঙ্কিত করিয়াছেন! মনুষ্য-চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন বলিয়াও তিনি দেখাইয়াছেন, যুধিষ্ঠিরের ন্যায় জিতেন্দ্রিয় সত্যনিষ্ঠ মনুষ্যকেও কিরূপ-ভাবে অবস্থার দাস হইতে হয়। তাহা দেখিয়া, অপরে সাবধান হইতে পারিবে—ইহাও হয় তো কবির লক্ষ্য। তার পর, ঐ অংশের সহিত মহাভারতের সম্বন্ধ ওতঃপ্রোত বিদ্বড়িত। উহাকে বাদ দিতে হইলে, মহাভারতের সারভূত অনেক অংশ বাদ দিতে হয়। সুতরাং

“তম তথা ভয়ে যয়ো জয়ে শক্যো যুধিষ্ঠিরঃ। অধ্যাক্ষমব্রবীত্রাজন্ম হতঃ ক্লেশ ইভূতঃ।”

এ অংশ কখনই মিথ্যা বা প্রক্লিপ্ত হইতে পারে না। অবশেষে, শ্লোক-সংখ্যা বিমর্ষক সন্দেহ। এ বিষয়েও সানা কথা আছে। প্রথমতঃ শ্লোক-গণনার সানা পদ্ধতি অবলম্বিত হয়। কেহ “জয়েজয় উবাচ” এই বাক্যটিকেও একটা শ্লোক বলিয়া গণনা করেন; কেহ বা হুই ছত্র কবিতা তির অস্ত্র কথাকে শ্লোক বলিয়া মানিতে সক্ষম হন না। সুতরাং মহাভারতের শ্লোকসংখ্যা প্রথম গণনার সময় কোন্ মতে উহা গণনা করা হইয়াছিল, তাহা বলিতে পারিবেন? মহাভারতের আদি-পর্বে লিখিত আছে,—“কেহ নারায়ণ নমস্কৃত্য

—এই বহু হইতে, কেহ বা আঙ্গিক পর্ক হইতে, কেহ বা উপরিচর রাজার উপাখ্যান হইতে মহাভারতের আরম্ভ মনে করিয়া অধ্যয়ন করেন ।\* যদি তাহাই হয়, এখন আর মন-গড়া হিঙ্গব করিতে যাওয়া বিড়ম্বনা মাত্র । তার পর, শোক-সংখ্যা কম বলিয়া যাহারা নির্দেশ করেন, তাঁহারা কোন্ প্রদেশ প্রচলিত মহাভারতের শ্লোক-সংখ্যা গণনা করিয়াছেন, বলিতে পারি না । গোড়ীয় মহাভারত, বোম্বাই প্রদেশীয় মহাভারত এবং পশ্চিমাঞ্চলে প্রচলিত মহাভারত,—এই ত্রিবিধ মহাভারত যদি আমরা মিলাইয়া দেখি তাহাতে অনেক শ্লোকের কমবেশী দেখিতে পাই । দৃষ্টান্ত কত উল্লেখ করিব? ভীষ্ম-পর্কের যেখানে শ্রীমন্তগবদীতার পরিসমাপ্তি হইয়াছে, তাহার পরবর্তী বৈশম্পায়নোক্ত সার্দ্ধ পঞ্চ শ্লোক গোড়ীয় মহাভারতে নাই । বর্ধমান রাজবাটীর অনুবাদিত মহাভারতে এবং কালীপ্রসন্ন সিংহের মহাভারতে সেই শ্লোক-কয়েকটির অনুবাদও দেখিতে পাওয়া যায় না । কিন্তু নীলকণ্ঠ-কৃত স্টিকায় দেখিতে পাই,—“গীতা স্মৃগীতা কর্তব্য ইত্যাদয়ঃ সার্দ্ধাঃ পঞ্চশ্লোকাঃ গোড়ৈর্ন পঠন্তে ।” এইরূপ গোড়দেশে কণ-পর্কের বৃষ্টিতম অধ্যায়ের যে পাঠ প্রচলিত আছে, বোম্বাই প্রদেশে তদপেক্ষা দুইটা শ্লোক বেশী দেখিতে পাওয়া যায় ; পশ্চিমাঞ্চলে তদধিক আরও দুইটা শ্লোক প্রচলিত আছে । দ্রোণ-পর্কাস্তর্গত জয়দ্রথ-বধ পর্কাদ্বায়ে এক-নবতিতম অধ্যায়ের একটা শ্লোক, পঞ্চত্রিংশদধিক শততম অধ্যায়ে পাঁচটা শ্লোক, সপ্তত্রিংশদধিক শততম অধ্যায়ে দশটা শ্লোক,—বোম্বাই প্রদেশের পুস্তকে অতিরিক্ত দেখিতে পাওয়া যায় । এইরূপ, আরও অনেক পর্কের অনেক শ্লোক, অত্র দেশে প্রচলিত আছে ; কিন্তু এতদেশে প্রচলিত নাই । পুঁথি নকল করিবার সময় ঐ সকল শ্লোক বাদ পড়িয়া যাওয়াও অসম্ভব নহে । এদেশেও বর্ধমান রাজবাটীর মহাভারতের এবং কালী-প্রসন্ন সিংহের মহাভারতের অনুবাদে যে কমবেশী দেখা যায়, তাহারও কারণ—পুঁথির গোলযোগ । যাহারা যেরূপ পুঁথি পাইয়াছিলেন, সেইরূপ পুঁথিই মিলাইয়া অনুবাদ করাইয়া গিয়াছিলেন ; কাজেই সামান্য সামান্য তারতম্য ঘটিয়াছে । যাহা হউক, অত্র প্রদেশে প্রচলিত মহাভারতের অতিরিক্ত শ্লোক-গুলি গণনা করিয়াও, বর্ধমান গণনা-প্রণালী অনুসারে, লক্ষ শ্লোক গণিয়া পাওয়া যায় না । তাহাতে মনে হয়,—যে সময় শ্লোক-সংখ্যা গণনা করা হইয়াছিল, তাহার পরবর্ত্তি-কালে লিপিকারপণের ক্রটিতে কিছু কিছু শ্লোক বাদ পড়িয়া গিয়াছে । আরও, ‘লক্ষ-শ্লোকান্বক মহাভারত’—এই পরিচয়ে, গণিয়া ঠিক লক্ষটি শ্লোকই হইবে, দুই একটা কমবেশী হইবে না,—ইহাও মনে করা যুক্তি-যুক্ত নহে । তবে যে প্রক্ষিপ্ত বা সংযোজনার কথা স্বীকার করিতে হয়, তাহার কারণ অত্ররূপ ; সে কারণ আমরা পুরাণ-প্রসঙ্গে নির্দেশ করিয়াছি ।\* কিন্তু তাই বলিয়া, পরিবর্ত্তন করিয়া, আমত্কাঙ্ক্ষরূপ মহাভারত সৃষ্টি করিবার কোনই প্রয়োজন দেখা যায় না । মহাভারতের মূল ঘটনা, মহাভারত পাঠ করিলেই প্রতীত হইতে পারে । আনুভবিক যে সকল প্রসঙ্গ উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা যে সুশিক্ষা ও সত্বপদেশের উদ্দেশ্যে অবতারণিত হইয়াছিল,—সহজেই বুঝিতে পারা যায় ।

\* এই প্রসঙ্গের ২০০নং পৃষ্ঠায় এই প্রক্ষিপ্ত-ভঙ্গ আলোচিত হইয়াছে ।

মহাভারতে সকল সন্দর্ভের সকল অবস্থার চিত্র প্রতিকলিত। সুতরাং সকল অবস্থায় সকলেরই উহা শিক্ষাপ্রদ। ধর্ম ও অধর্ম, পাপ ও পুণ্য, আলোক ও অন্ধকার,— মহাভারতে সংসারের দুই দিক—দুই চিত্র দেদীপ্যমান। এক দিকে, মহাভারতে শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্র। দ্বিতীয় দিকে, দ্রৌপদী, মাতৃভক্তি, সত্যনিষ্ঠা; অস্ত্র দিকে, ঘেব, হিংসা, অহুয়া-গুরুবাক্য লঙ্ঘন। এক দিকে, সত্য-রক্ষার জন্য যুদ্ধিরাদি বনবাসী হইতেছেন; অস্ত্র দিকে, দুর্ব্যোধন, পিতা ধৃতরাষ্ট্রের উপদেশ অবহেলা করিয়া, বনবাসী পঞ্চ-পাণ্ডবের নির্যাতনের জন্য প্রয়াস পাইতেছেন। পুঙ্খানুপুঙ্খ কত বলিব? ভীষ্মের জ্ঞান মহান্ চরিত্র, ধৃতরাষ্ট্রের জ্ঞান প্রজ্ঞা-বুদ্ধি,—কোন দেশের কোন ইতিহাসে দেখিতে পাই? দ্রোণ, ভীষ্ম, অর্জুন, যুদ্ধির, দুর্ব্যোধন, শকুনি, অশ্বখামা,—এক এক চরিত্রে এক এক ভাবের পূর্ণ বিকাশ। আবার, সকল শিক্ষার পূর্ণ বিকাশ—মহাভারতের শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্রে। মহাভারতের শ্রীকৃষ্ণ—দেবতা-রূপে চিত্রিত নহেন; তিনি আদর্শ মনুষ্যরূপে প্রতিষ্ঠিত। মনুষ্য কতদূর উন্নত হইতে পারে,—বল-বুদ্ধি-জ্ঞান সর্ববিষয়ে কিরূপ উৎকর্ষ লাভ করিতে পারে, মহাভারতের শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্রে তাহাই প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণ—যেন সকল রুতির সৃষ্টি! শ্রীকৃষ্ণ—পূর্ণ মনুষ্য। পূর্ণ লাভ, করিতে হইলে, মনুষ্যের কোন আদর্শ অনুসরণ করা কর্তব্য, মহাকবি বেদব্যাস, শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্রে তাহা পরিষ্কৃত করিয়াছেন। মহাভারতের শ্রীকৃষ্ণ—জ্ঞানের অবতার; মহাভারতে—ঐহার প্রবীণত্বের পরিচয়। শ্রীমদ্ভাগবতে ও ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণে—ঐহার বাল্য ও যৌবনের চিত্র দেখিতে পাই। তাহাতে ঐহার শারীরিক বলের ও রণ-নৈপুণ্যের বিকাশ। ঐহার বলবতা ও দৃঢ়তার পরিচয়,—গোকুলে, বৃন্দাবনে, মথুরায় পূর্ণ প্রকটিত। আর মহাভারতেও তাহা আছে বটে; কিন্তু ঐহার জ্ঞানের চরম সৃষ্টি—এই মহাভারতে। আমাদের মনে হয়,—শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্রের প্রধান প্রতিষ্ঠা—তৎ-প্রচারিত ধর্ম-তত্ত্বে। সেই ধর্ম-তত্ত্বের মূল আবার—ধর্ম-মীমাংসায়। সে মীমাংসা—বিশেষ অভিনবত্ব-ব্যঞ্জক। ঐহার নিকট—অহিংসাও ধর্ম, আবার হিংসাও ধর্ম; সত্যও ধর্ম, আবার অসত্যও ধর্ম; কামনাও ধর্ম, আবার নিকামতাও ধর্ম। কর্তব্য-নির্ধারণ এবং সমস্তার মীমাংসা—শ্রীকৃষ্ণের নীতির যেন প্রধান অঙ্গ। মহাভারতের কর্ণ-পর্কে, কর্ণ জীবিত আছেন গুনিয়া, অতিমাত্রে ক্রুদ্ধ হইয়া, যুদ্ধির অর্জুনের প্রতি তৎসমা করেন;—অন্য-কোনও সমর্থ ব্যক্তির হস্তে পাণ্ডব প্রদান করিতে বলেন। অর্জুনের প্রতিজ্ঞা ছিল, ঐহাকে কেহ পাণ্ডব পরিভ্যাগ করিতে বলিলে, তিনি যিনিই হউন, অর্জুন ঐহার সংহার-সাধন করিবেন। সুতরাং, যুদ্ধিরের বাক্য গুনিয়া উত্তেজিত হইয়া, অর্জুন ঐহার বদার্থে ষড়ঙ্গ উত্তোলন করেন। সেই সময়ে অর্জুনকে লাঞ্ছনা করিবার জন্য শ্রীকৃষ্ণ যে নীতি-তত্ত্ব বিবৃত করিয়াছিলেন,—শ্রীকৃষ্ণ-কথিত ধর্মতত্ত্ব তাহাতে বিশেষরূপে বুঝিতে পারা যায়। শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন,—“তুমি কার্য্যাকার্য্য বিনিময়ে নিমূঢ় হইতেছ। কর্তব্যাকর্তব্য অবধারণ করা কোনক্রমেই অনায়াস-সাধ্য নহে। শত্রু-জান দ্বারা তৎ-সমুদার জানা বাইতে পারে। কিন্তু তুমি তাহা লুক্কায়িত করিতে লম্ব হইতেছ না। তুমি যে ধর্ম-বেত্তা হইয়া ধর্ম রক্ষা করিতেছ, তাহা অবিজ্ঞান-প্রযুক্তই

করিতেছে। কেন-না, ধার্মিক হইয়া প্রাণিগণের বধে কত অধর্ম হয়, তাহা নিশ্চয় না। আমার মতে,—প্রাণিগণের বধ না করাই সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। বরং মিথ্যা কথা কহিবে, তথাপি কোনপ্রকারে কাহারও হিংসা করিবে না। ধর্মের হৃদ-তত্ত্ব বুঝিতে চেষ্টা কর।

প্রাণিনামবধস্তাত সর্বক্যায়ান্নতো মন । অনুতাং বা বদেদ্বাচং নতু হিংস্যাৎ কথঞ্চন ॥

সত্যের কখনই সাধু; সত্য হইতে আর কিছুই শ্রেষ্ঠ নাই; পরন্তু সত্যই বাহার অমুষ্ঠানের বিষয় হয়, সত্যের যথার্থ-তত্ত্ব তাহার স্মৃজ্ঞেয় হইয়া থাকে। যে স্থলে মিথ্যা সত্যস্বরূপ এবং সত্য মিথ্যাস্বরূপ হয়, সে স্থলে সত্য বক্তব্য না হইয়া মিথ্যাই বক্তব্য হইবে। প্রাণবিনাশে ও বিবাহে মিথ্যা বক্তব্য হইবে; এবং সর্বস্বের অপহরণেও মিথ্যা বক্তব্য হইতে পারিবে। বিবাহ-কালে, রতিক্রীড়া সময়ে, প্রাণবিনাশ-স্থলে, সর্ক-ধনাপহরণে এবং ব্রাহ্মণের নিমিত্ত মিথ্যা কহিবে; এই পঞ্চবিধ মিথ্যাকে পণ্ডিতেরা পাতকশূন্য কহিয়াছেন। সেই সেই স্থলে মিথ্যাও সত্য হইবে এবং সত্যও মিথ্যা-স্বরূপ হইবে। যে নিরবচ্ছিন্ন সত্যের অমুষ্ঠানে কৃত-সঙ্কল্প হয়, সেই অনভিজ্ঞ ব্যক্তি কেবল সত্যকেই সত্য মনে করে। ফলতঃ, ধর্মজ্ঞানী হওয়া সহজ নহে; সত্য ও মিথ্যার স্বরূপ যথার্থ অবধারণ করিয়া, পরে ধর্মজ্ঞ হও।

তদানুভং ভবেৎ সত্যং সত্যাকাপ্যনুভং ভবেৎ ।...সত্যানুভে বিনিশ্চিত্য ততো ভবতি ধর্মবিৎ ॥”

সত্য-মিথ্যার মীমাংসা-সম্বন্ধে এইরূপ উপদেশ প্রদান করিয়া, শ্রীকৃষ্ণ দৃষ্টান্তস্থলে বলাক ব্যাধের এবং কৌশিক মুনির উপাখ্যান বর্ণন করেন। ঐ দুই উপাখ্যানে হিংসা ও অহিংসার এবং সত্য ও মিথ্যার বিচার হইয়াছে। ‘ব্যাধ বলাক জী-পুত্রাদি পরিবার প্রতিপালনের নিমিত্ত মৃগ-হনন করিত। স্বধর্মের নিরত সত্যবাদী অশ্রুয়া-শূন্য হইয়া, বৃদ্ধ পিতা-মাতাকে এবং অন্ত্রাত্ম আশ্রিত-জনগণকে প্রতিপালন করিবার জন্ত মৃগাস্ত-সন্ধান গমন করিয়া, এক দিন সেই ব্যাধ কোথাও মৃগের সন্ধান পাইল না। পরিশেষে দেখিল,—একটা অন্ধ ঋপণ জল পান করিতেছে। সে যদিও তাদৃশ জাবকে পূর্বে কখনও দেখে নাই; তথাপি তাহাকে নিহত করিল। প্রাণী-হিংসা হইলেও, হিংস্র জন্তু বধ করিয়াছিল বলিয়া, এই ঋপণ-সংহারে ব্যাধের স্বর্গলাভ হইয়াছিল।’ হিংস্র জন্তু-বধ—লোক-হিতকর। সুতরাং এই উপাখ্যানের অবতারণার শ্রীকৃষ্ণ বুঝাইলেন,—যুধিষ্ঠিরের অবধ-রূপ অহিংসাই যেমন ধর্ম; লোক-হিতার্থে হিংস্র-জন্তুর প্রতি হিংসাও সেইরূপ ধর্ম। ফলে, মীমাংসাই ধর্ম; ধর্মার্থ—হিংসা ও অহিংসা, দুই-ই মীমাংসার উপর নির্ভর করে। এইরূপ, কৌশিকের গল্পে তিনি বলিতেছেন,—‘কৌশিক নামে এক তপস্বী ব্রাহ্মণ ছিলেন। ‘আমি সর্বদা সত্য কথা কহিব’—ইহাই তাঁহার প্রতিজ্ঞা ছিল। কিন্তু শাস্ত্রে তাঁহার অধিক জ্ঞান ছিল না। এক দিন, দম্ভ্যতরে ভীত হইয়া, কতিপয় লোক তাঁহার অরণ্যে প্রবেশ করে। দম্ভ্যগণ সেই লোকদিগের অনুসরণ করিয়া, কৌশিকের নিকট আসিয়া জিজ্ঞাসা করে,—‘কয়েকটা লোক এই পথ দিয়া গিয়াছে কি? যদি দেখিয়া থাকেন, সত্য করিয়া বলুন।’ কৌশিক বুঝিলেন,—দম্ভ্যগণ সেই পলায়িত ব্যক্তিদের সন্ধান লইতেছে; তাহাদিগকে ধরিতে পারিলে, নিশ্চয়ই বিনষ্ট করিবে। তথাপি সত্য-রক্ষার জন্ত কৌশিক বলিলেন,—‘তাহারা ঐ গুরু-গুহ্য-সনাক্ত অরণ্যে প্রবেশ করিয়াছে।’



কৌশিকের বিদ্রোহসারে কুর দস্যুগণ পলায়িত লোকদিগকে আক্রমণ করিয়া বিনষ্ট করিয়াছিল। আর, সত্যবাদী হইয়াও, স্ত্র-ধর্ম নিৰ্ণয় করিতে সমর্থ না হওয়ায়, কৌশিক নিরয়গামী হইয়াছিলেন। এই দৃষ্টান্তে, শ্রীকৃষ্ণ বুঝাইসেন,—সত্যও বেরূপ ধর্ম, অসত্যও সেইরূপ ধর্ম। বুঝাইলেন,—মামাংসার উপরেই ধর্ম-তত্ত্ব নির্ভর করিতেছে। তিনি বলিলেন—“দেখ, প্রাণিবর্গের মঙ্গল উদ্দেশ্যেই ধর্মের লক্ষণ করা হইয়াছে;—যাহাতে প্রাণিগণের হিংসা না হয়, তন্নিমিত্তই ধর্মের লক্ষণ নির্দিষ্ট আছে; অতএব সিদ্ধান্ত এই, যাহা অহিংসা-যুক্ত, তাহাই ধর্ম। ধর্ম, প্রজা সকলকে ধারণ অর্থাৎ রক্ষা করেন; এই ধারণা-প্রযুক্তই পণ্ডিতেরা ধর্ম বলিয়া নির্দেশ করেন। অতএব,—যাহা ধারণ-সংযুক্ত, তাহাই ধর্ম।

যৎ স্তাদহিংসাসংযুক্তং স ধর্ম ইতি নিশ্চয়ঃ । অহিংসাধায় ভূতানাং ধর্মপ্রবচনং কৃতম্ ॥

ধারণাকর্মমিত্যাঙ্কর্মো ধারণতে প্রজাঃ । যৎ স্তাদ্ধারণসংযুক্তং স ধর্ম ইতি নিশ্চয়ঃ ॥

যাহারা তর্ক দ্বারা হরণেচ্ছু হইয়া, কদাচিৎ ধর্ম হইচ্ছা করে; যদি কোনও কথা না বলিয়া প্রাণীদের নিকট শিক্তি পাওয়া যায়, তবে কোনক্রমেই বাক্যলাপ করিবে না। যদি অবশ্যই আলোচনা করিতে হয়, অথবা কিছু না বলিলে যদি শঙ্কা করে, সে স্থলে মিথ্যা বলাই শ্রেয়ঃ; সেই মিথ্যা নিঃসন্দেহ সত্য হইবে। প্রাণ-বিনাশ, বিবাহ, সমুদায় জাতিগণের বধ বা বিপদ এবং সর্বতোভাবে আরক্ত কর্ম,—এই সকল স্থলে মিথ্যা কথিত হইলেও, তাহা মিথ্যা হইবে না। শপথ দ্বারাও তন্ত্রদিগের সংসর্গ হইতে যে যুক্ত হয়, ইহাতে ধর্ম-তত্ত্বাদর্শী পণ্ডিতেরা অধম জ্ঞান করেন না। সে স্থলে, মিথ্যা বলাই শ্রেয়ঃ; তাহা নিঃসন্দেহ সত্য হয়। সাধ্য-সম্বন্ধে তাহাদিগকে ধন দেওয়া কর্তব্য নহে; কেন-না, পাপাত্মা লোক-দিগকে যে ধন প্রদত্ত হয়, তাহা দাতাকেও পীড়িত অর্থাৎ নরকগ্রস্ত করে। অতএব, ধর্মের নিমিত্ত মিথ্যা বলিলে, মিথ্যাবাদী হইতে হয় না;—তস্মাদ্ধর্মার্থমনুতেযুক্তা নানুত বাগ্ভবেৎ ॥” তবেই বুঝা গেল, সত্য ও মিথ্যার কিরূপ সংজ্ঞা—শ্রীকৃষ্ণ নির্ধারণ করিলেন। তবেই বুঝা গেল,—কেমন-ভাবে মামাংসার উপরেই ধর্মধর্ম অবস্থিত রহিয়াছে। বলা বাহুল্য, এ মামাংসার ক্ষমতা—বাহার তাহার সত্ত্ববপর নহে। শ্রীকৃষ্ণের স্ত্রয় পুরুষ-প্রধান ব্যক্তিই এরূপ মামাংসার অধিকারী। এক স্থলে নহে; শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্রে মহাভারতের ভিন্ন ভিন্ন স্থলে, এই মামাংসা-তত্ত্বেরই প্রাধান্য দেখিতে পাওয়া যায়। কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধের পূর্বে, বিরাট-রাজ-গৃহে যখন মন্ত্রণা-সভা বসিয়াছিল, রাজ্য-প্রাপ্তি-বিষয়ে পাণ্ডবদিগের কি করা কর্তব্য—যখন তাহার পরামর্শ চলিতেছিল;—সেখানেও এই মামাংসা-তত্ত্বের পরিচয় পাই। তিনি যুদ্ধ করিতেও বলিতেছেন না; তিনি ক্ষমারও সমর্থন করিতেছেন না। অথচ, কৌশলে—অধিতীয় রাজ-নীতিজ্ঞের স্ত্রয়, ইঞ্জিতে কর্তব্য-পথ নির্দেশ করিয়া দিতেছেন। কুরু-পাণ্ডবের মনান্তর-সংক্রান্ত আত্মপূর্বিক সমস্ত ঘটনা বিবৃত করিয়া, উভয় পক্ষের দোষাদোষ নিরপেক্ষ-ভাবে আলোচনা করিয়া, শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন,—“এরূপ অবস্থায় যুদ্ধের ও দুর্ব্যোধনের যাহা হিতকর, এবং কুরু-পাণ্ডব উভয়-পক্ষেরই ধর্মাবহ, স্ত্রয় ও যশস্বর হয়, আপনারা তাহা চিন্তা করুন। অধর্মীচরণ দ্বারা যদি দেবতাদিগের রাজ্যও প্রাপ্ত হইতে পারেন, যুদ্ধির তাহাতে অভিজাব করেন না; পরন্তু, একধানি সামান্য

গ্রামের উপরেও ধর্মার্থ-যুক্ত আধিপত্য-লাভ করিতে ইচ্ছা করেন। এখানে, শ্রীকৃষ্ণ কাহাকেও বিবাদে প্রবৃত্ত হইতে উৎসাহিত করিলেন না ; অথচ, আবশ্যিক হইলে, তাহাতে বিরত হইতেও বলিলেন না। উপেক্ষা বা বল-প্রয়োগ—আবশ্যকাক্রমে বিধেয়, এখানে সেই আত্মসই তিনি প্রদান করিলেন। কৌরব-পক্ষ হইতে সঞ্জয় আসিয়া বেদিন যুধিষ্ঠিরকে যুদ্ধে প্রতিনিবৃত্ত করিবার চেষ্টা করিতেছিলেন, যুদ্ধ অপকর্ম ইত্যাদি বাক্যে যুদ্ধ না করার উৎসাহ দিতেছিলেন, শ্রীকৃষ্ণ সেদিন সঞ্জয়ের বাক্যের যে উত্তর প্রদান করেন, তাহা কর্তব্য-কর্ম-বিষয়ক উপদেশে পরিপূর্ণ। শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন,—“হে সঞ্জয় ! আমি এই পাণ্ডবদিগের যেমন অবিনাশ কল্যাণ ইচ্ছা করি, সেইরূপ বহু-পুত্রশালী রাজ্য ধৃতরাষ্ট্রেরও সমৃদ্ধির আশা করি। তোমরা সময়-প্রযুক্তি পরিহার-পূর্বক শাস্তি-মার্গ অবলম্বন কর,—এতদ্ব্যতীত আর কোনও কথা বলাই আমার অভিপ্রেত নহে।” এই কথা বলিয়াই শ্রীকৃষ্ণ বুঝাইতে লাগিলেন,—“রাজ্যের নিমিত্ত শাস্তি হওয়া নিতান্ত মুছকর ; যেহেতু, যুধিষ্ঠির ক্ষত্রিয় ; তাঁহার ধর্ম—রাজ্য-রক্ষা। অথচ, ধৃতরাষ্ট্র-পুত্রগণ তৎপক্ষে প্রতিবাদী। এ ক্ষেত্রে যুধিষ্ঠিরের কর্ম্য কি ? কেবল-মাত্র ত্যাগ-স্বীকারই কি তাঁহার কর্ম্য ও ধর্ম্য ?” শ্রীকৃষ্ণ বলিতে আরম্ভ করিলেন—“কেহ কেহ বলেন, কর্ম-দ্বারা পরলোকে সিদ্ধি-লাভ হয় ; আবার, অল্প কোনও পণ্ডিতেরা নির্দেশ করেন যে, কর্ম পরিভোগ পূর্বক শুদ্ধ বিজ্ঞান দ্বারা সিদ্ধি হয়। কিন্তু বিজ্ঞানবান হইয়াও ভ্রমভাজ্যের ভোগ ব্যতীত কোনও ব্যক্তিই মুক্ত হইতে পারেন না। যে সকল বিদ্যা ইহলোকে কর্ম-সাধিকা হয়, তাহাদেরই ফল আছে ; তত্ত্বিন্ন অল্প বিদ্যার ফল নাই। কর্মের ফল যে প্রত্যক্ষ, তাহাতে আর কেহই আপত্তি করিতে পারে না। দেখ, তুম্বার্ত ব্যক্তি জলপান করিলেই তাহার পিপাসার শাস্তি হয়। ফলতঃ, শাস্ত্রে কর্মের সহিত মিলিত হইয়াই জ্ঞানের বিধি বিহিত হইয়াছে। অতএব, হে সঞ্জয় ! সেই সিদ্ধি-বিষয়ে কর্মের সাধনতা বিদ্যমান আছে ; তাহাতে যে ব্যক্তি কর্মের প্রতি অনাদর করিয়া, শুদ্ধ বিজ্ঞান-মাত্রেরই প্রশংসা করে, তাহার কেবল বৃথা বাগাড়ম্বর মাত্র প্রকাশ পায়।” এখানেও সেই সামঞ্জস্য নীতি—জ্ঞান ও কর্ম উভয়েরই আবশ্যিকতা প্রতিপাদন। ইহার পর, চাতুর্ভেদের কোন্ বর্ণের কি কর্ম্য, শ্রীকৃষ্ণ তাহা বিবৃত করেন। ক্ষত্রিয়ের ধর্ম—প্রজাপালন, রাজ্য-রক্ষা প্রভৃতি নির্দেশ করিয়া, শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন,—“ক্রুরমতি পাপাত্মা মহুশ্য বিধ-বৈশুণ্য-প্রযুক্ত বলাশ্রয় করিয়া, পরের সম্পত্তিতে লোভ করিতে পারে, সেই নিমিত্ত রাজগণ-মধ্যে যুদ্ধ-ব্যাপারের সৃষ্টি হইয়াছে ; এবং যুদ্ধের নিমিত্তই বর্ম, শস্ত্র ও ধনুকের উৎপত্তি হইয়াছে।...হে সঞ্জয় ! চৌর্য-রতি-অবলম্বন পূর্বক যে ব্যক্তি অদৃষ্টের হইয়া, পরধন হরণ করে ; অথবা যে দুরায়া প্রকাশ-রূপে বল-পূর্বক তাহা লুপ্তিত করিয়া লয়, তাদৃশ উত্তর প্রকার দন্ডাই যে নিশ্চয়, তাহাতে আর কিছুমাত্র সন্দেহ নাই।...দুর্ঘোষন বিনা কারণে পাণ্ডবদিগের ধর্ম্যহরণত পৈতৃক রাজ্য অপর্যায় করতঃ, পুত্রাতন রাজধর্ম অবলম্বনে অন্ধ হইয়াছেন। পাণ্ডব-দিগের যে ভ্রাতা অংশ, সেই অবশ্য-প্রাপ্য অংশের নিমিত্ত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইয়া, তাহাদিগকে যদি কাহাগ্রামে পতিত হইতে হয়, তাহাও দ্রাব্য। পররাজ্য অপেক্ষা ইহাদের পৈতৃক

রাজা যে শ্রেষ্ঠ, তাহাতে আর সন্দেহ কি ?” যুদ্ধ না হয়—শ্রীকৃষ্ণ সে ইচ্ছাও প্রকাশ করিলেন ; আবার আবশ্যিক বিষয়ে যুদ্ধ অনিবার্য—তাহাও বুঝাইলেন । যাহা কর্তব্য, তাহাই করিতে হইবে—ইহাই তাঁহার নীতি । শ্রীকৃষ্ণের হস্তিনা-যাত্রার সময়, তাঁহার সহিত পাণ্ডবগণের যে কথাবার্তা হইয়াছিল, সেখানেও এই ভাব । দ্রৌপদী বলিতেছেন,—

যথার্থ্যে বধ্যমানো ভবেদ্দেশো জনাৰ্দ্দিনঃ । স বধ্যস্তাবধে দৃষ্ট ইতি ধর্মো বিদ্যো বিদুঃ ॥

“হে জনাৰ্দ্দিন ! অবধ্যকে বধ করিলে, যাদৃশ দোষের সম্ভাবনা ; বধ্যের অবধেও যে তাদৃশ দোষের আশঙ্ক হইতে হয়, তাহা ধর্মজ্ঞ পণ্ডিতেরা স্পষ্টই ব্যক্ত করিয়াছেন ।” বলা বাহুল্য, শ্রীকৃষ্ণ, দ্রৌপদীর এই উক্তির অননুমোদন করেন নাই । পরন্তু, শ্রীমদ্ভগবদগীতার শ্রীকৃষ্ণের উক্তিতে পদে পদে এই নীতির সার্থকতা প্রতিপন্ন হইয়াছে । এইরূপ, দৈব ও পুরুষকারের বিচারেও শ্রীকৃষ্ণ উভয়েরই সার্থকতা স্বীকার করিয়াছেন । সন্ধির জন্ত কৌরবগণের নিকট গমন উপলক্ষে, অর্জুনের কথার উত্তরে, শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন,—

“হে অর্জুন ! আমি কৌরব ও পাণ্ডব উভয় পক্ষেরই কল্যাণ-প্রতিপাদনে সমুৎসুক হইব । কিন্তু দৈব ও পুরুষকার উভয়ের সংযোগ না হইলে, কোনই শুভ-ফলের আশা করা যায় না । দেখ, মানুষ-কর্ম সহকারে ক্ষেত্র সকল রসবৎ ও পরিশোধিত হইলেও, অর্থাৎ উর্বর ক্ষেত্রে যথানিয়মে হল-চালন বীজ-বপনাদি করিলেও, দৈবকৃত বর্ষণ ব্যতীত কদাপি ফল-নিষ্পত্তি হয় না । তদ্বিষয়ে কেহ কেহ যত্ন-সম্পাদিত বারিসেক পর্য্যন্ত পৌরুষের কথা বলিতে পারেন ; কিন্তু জল-সেচন করিলেও, দৈব-বিড়ম্বনায় শুষ্ক হওয়াও নিঃসন্দেহ দেখিতে পান । অতএব, পণ্ডিতগণ দৈব-কর্ম ও মানুষ-কর্ম উভয়েই লোকহিতকর কার্য সংযুক্ত রহিয়াছে বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন । পুরুষকারে যতদূর হইতে পারে, আমিও তাহা করিব । কিন্তু প্রাক্তন-কর্মের ধণ্ডন করিতে কোনক্রমেই সমর্থ হইব না ।” স্থূলতঃ শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন,—“দৈবে চ মানুষে চৈব সংযুক্তং লোককারণং ।” এই উপলক্ষে শ্রীকৃষ্ণ যে কর্তব্য-তত্ত্বের উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাও পরম শিক্ষাপ্রদ । কুরু-পাণ্ডবে সন্ধি হইবে না,—শ্রীকৃষ্ণ পূর্ব হইতেই বুঝিতে পারিয়াছিলেন ; তথাপি তিনি সন্ধির জন্ত কৌরব-সভায় গমন করিতে কুণ্ঠিত হইলেন না । যাহা কর্তব্য তাহা করিতে হইবে, তাহাতে ফল হউক বা না হউক,—ইহাই তাঁহার মূল মন্ত্র ছিল ; তাই তিনি সন্ধি-প্রস্তাব লইয়া উপস্থিত হইতে সঙ্কুচিত হন নাই । তাঁহার শিক্ষাই এই । শ্রীমদ্ভগবদগীতার তাই তিনি পুনঃপুনঃ নিকাম কর্মের প্রাধিক্য কাওর্জন করিয়া গিয়াছেন । অর্জুনকে তিনি বুঝাইয়াছেন,—

কর্মণ্যেবাদিকারন্তে মা ফলেষু কদাচন । বা কর্মফলেহেতুভূর্ন্বা তে সঙ্গোষকর্মণি ॥

যোগস্থঃ কুরু কর্মাণি সঙ্গং ভ্যক্তা ধনঞ্জয় । সিদ্ধাসিদ্ধোঃ সমভূত্বা সমধ্বং যোগ উচ্যতে ॥

“হে অর্জুন ! তোমার কর্মেতে কামনা হউক ; কিন্তু সংসার-বন্ধ-হেতু যে কর্মফল, তাহাতে যেন কামনা না থাকে । অর্থাৎ, ফলের নিমিত্ত কর্ম করিতে যেন তোমার প্রবৃত্তি না হয় । হে ধনঞ্জয় ! তুমি আসক্তি পরিত্যাগ পূর্বক যোগস্থ হইয়া কর্ম করিবে ; সন্ধি হউক কিংবা নাই হউক, উভয়েই সমদর্শী হইয়া কর্ম করিবে । যেহেতু, সমভাবেই যোগ বলিয়া কথিত হয় ।”

এই নিকাশ-কর্মের শিকার—শ্রীমত্তগবদগীতা । বেদ, বেদান্ত, উপনিষৎ, দর্শন,—সর্ব-  
শাস্ত্রের সার-সম্বন্ধে—এই শ্রীমত্তগবদগীতা । মহাভারতের অন্তর্গত এই শ্রীমত্তগবদগীতাংশ  
অষ্টাদশ অধ্যায়ে, সপ্তশত পঞ্চত্রয়াংশ শ্লোকে সম্পূর্ণ । তন্মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ  
শ্রীমত্তগবদগীতা । ষট্শত বিংশ সংখ্যক শ্লোক, অর্জুন সপ্তপঞ্চাশৎ শ্লোক, সঞ্জয় সপ্তষষ্টি শ্লোক  
এবং ধৃতরাষ্ট্র একটী মাত্র শ্লোক উচ্চারণ করিয়াছেন । \* শ্রীমত্তগবদগীতার  
প্রথম অধ্যায়ের সপ্তবিংশতি শ্লোক—ধৃতরাষ্ট্র-সঞ্জয় সংবাদ নামে অভিহিত । তাহাতে ধৃতরাষ্ট্রের  
প্রশ্নে সঞ্জয় যুদ্ধক্ষেত্রের অবস্থা বর্ণনা করিতেছেন । ঐ অধ্যায়ের শেষাংশ এবং পরবর্ত্তী  
অধ্যায়ের দশম শ্লোক পর্য্যন্ত অর্জুন-বিষাদ-বোগ নামে কথিত হয় । তাহাতে আত্মীয়-  
স্বজন-বিনাশে কুলক্ষয়ের সম্ভাবনায়, শোক ও ঔদাসীন্য প্রকাশে, অর্জুন বলিতেছেন,—

দৃষ্টে মান্ স্বজনান্ কক যুয়ুংস্থন সমবস্থিতান্ । সীদন্তি যম গাত্রাণি মুখঞ্চ পরিণুয্যতি ॥

বেপথুঞ্চ শরীরে মে রোমহর্ষচ্চ জায়তে । গাণ্ডীবং ত্রংসতে হস্তাং ত্বক চৈব পরিদহ্যতে ॥

‘হে কৃষ্ণ ! এই সকল যুয়ুংস্থ স্বজনগণকে সমবস্থিত দেখিয়া, আমার গাত্র অবসন্ন, মুখ  
ত্বক, শরীর কল্প, লোমহর্ষণ, হস্ত হইতে গাণ্ডীব শস্ত্র এবং মন বিযুর্গিত হইতেছে । আমি  
আর দাঁড়াইতে পারিতেছি না । আমি সংগ্রামে স্বজন হনন করিয়া শ্রেয়ঃ দেখিতেছি না ।  
যদি আমি শসুহীন ও প্রতিকার-চেষ্টা রহিত হই, ধৃতরাষ্ট্র-পুত্রেরা শস্ত্র-হস্ত হইয়া রণস্থলে  
আমাকে বিনাশ করে, তাহা হইলেও আমার পক্ষে কল্যাণতর হয় ।’ দ্বিতীয় অধ্যায়—  
একাদশ শ্লোক হইতে শেষ পর্য্যন্ত সাঙ্খ্যবোগ-বর্ণনে নিয়োজিত । ঐ অংশে শ্রীকৃষ্ণ  
অর্জুনকে বুঝাইতেছেন,—আত্মার বিনাশ নাই । জীর্ণ বাস পরিত্যাগ করিয়া, মাঘুস নূতন  
বাস গ্রহণ করেন ; আত্মাও পুরাতন শরীর পরিত্যাগ করিয়া, নূতন শরীর গ্রহণ করেন ।

ন জায়তে ত্রিয়তে বা কদাচিত্তায়ং তুভা ভবিতা বা ন ভুয়ঃ ।

অজ্ঞো নিত্যঃ শাশ্বতোহয়ং পুরাণো ন হস্ততে হস্তমানে শরীরে ॥

বাসাংসি জীর্ণানি বথা বিহায় নবানি গৃহ্নাতি নরোহপর্যাপি ।

তথা শরীরানি বিহায় জীর্ণান্দ্দহ্মানি সংযাতি নবানি দেহী ॥

এই বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ বুঝাইলেন,—‘বিষয়-চিন্তা হইতেই মানুষ্যের সর্বনাশ উপস্থিত হয় ;  
বিষয়-চিন্তাই আসক্তির মূল ; আসক্তি হইতেই তীব্র অতিলাষ ; তৎপরে, ক্রমে ক্রমে ক্রোধ,  
বিবেক-নাশ প্রভৃতি আসিয়া উপস্থিত হয় । যিনি সর্বপ্রকার বাসনা পরিত্যাগ করিয়া,  
জীবনের প্রতিও নিম্প্ হ হন, অহং-মদীয়ত্ব-ভাব বিসর্জন দেন, তিনিই মুক্তি-লাভের  
অধিকারী ।’ ইহার পর, তৃতীয় অধ্যায়ে—কর্ম্মযোগ । পূর্বোক্ত জ্ঞানোপদেশ শ্রবণ করিয়া,  
অর্জুন বধন জিজ্ঞাসা করিলেন,—‘তবে আর কর্ম্মের প্রয়োজন কি ?’ শ্রীকৃষ্ণ তখন আবার

\* মহাভারতের ভীষ্মপর্বের ৪০শ অধ্যায়ে শ্লোক-সংখ্যা এইরূপ উক্ত হইয়াছে,—‘ষট্শতানি সবিংশানি  
শ্লোকানাং প্রাহ কেশব । অর্জুনঃ সপ্ত-পঞ্চাশৎ সপ্ত-ষষ্টিং তু সঞ্জয় ॥ ধৃতরাষ্ট্রঃ শ্লোকদেবকং পীতায়ানন-  
বুজ্যতে ।’ কিন্তু অস্বদেশ-প্রচলিত শ্রীমত্তগবদগীতা-সমূহে ঐরূপ শ্লোক-সংখ্যা মিলাইয়া পাওয়া যায় না ।  
সঞ্জয় উবাচ, ষষ্ঠায় উবাচ,—ইত্যাদি বাক্যকেও এক একটী শ্লোক ধরিলে, শ্লোক-সংখ্যা হয়—১৩৭টী ।  
তন্ত্র, শ্লোক-সংখ্যা দেখিতে পাই—মাত্র ৭০২টী । মূল মহাভারতের সহিত মিলাইতে গেলে, আরও দুইটী  
বাকিতে পারে । কিন্তু প্রচলিত পুস্তকে তাহা নাই ।

কর্মযোগ-তত্ত্ব বিবৃত করিতে লাগিলেন। তিনি বলিলেন,—“জ্ঞান ও কর্ম পৃথকভাবে  
লাভদানে সমর্থ নহে। কর্মসম্পাদন ব্যতিরেকে পুরুষ জ্ঞান লাভ করিতে পারে না; এবং  
কর্মজনিত চিন্তাশক্তি বিনা, কেবল সন্ন্যাস-মাত্র দ্বারা, মোক্ষ লাভে অধিকারী হয় না। কি  
জ্ঞানী, কি অজ্ঞানী, কেহই কোনও অবস্থাতেই কখনো কর্ম না করিয়া থাকিতে  
পারে না। যেহেতু সকলেই স্বভাবজাত রাগদেবাদি গুণের পরতন্ত্র হইয়া, কর্মে প্রবৃত্ত  
হইয়া থাকে। অতএব, এ স্থলে কর্মে যে আশঙ্কি না থাকা, তাহাকেই সন্ন্যাস বলিয়া  
জ্ঞাত হইবে। ঈশ্বরারাধনার্থ কর্ম-মাত্রেই লোকের বন্ধন কারণ হয়। অতএব,  
তুমি নিষ্কাম হইয়া, ঈশ্বরারাধনার্থ কর্মোচরণ কর।” উপসংহারে শ্রীকৃষ্ণ বুঝাইলেন,—  
শ্রোয়ান্ স্বধর্মো বিগুণঃ পরধর্মাৎ স্বসৃষ্টিত্যাৎ । স্বধর্মো নিধনং শ্রেয়ঃ পরধর্মো ভয়াবহঃ ॥

চতুর্থ অধ্যায়ে,—যজ্ঞবিতাগ-যোগ বা জ্ঞান-কর্মসন্ন্যাস-যোগ। জ্ঞান ও কর্মের ফলাফল  
দেখাইয়া, শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন,—“যাঁহার আত্মজ্ঞান লাভ হইয়াছে, তিনিই মোক্ষ-লাভের  
অধিকারী। কর্মযোগ ও সমাধিযোগে আত্মজ্ঞান লাভ হয়। জ্ঞানস্ত অগ্নি যেরূপ কাঠকে  
ভস্মসাৎ করে, আত্মজ্ঞানরূপ অগ্নি সেইরূপ প্রারম্ভ কর্ম ভিন্ন সকল কর্মকে ভস্মীভূত  
করিয়া ফেলে। যাঁহার কর্ম-সকল পরমেশ্বরের আরাধনারূপ যোগদ্বারা পরমেশ্বরে  
দর্শিত হয়, তাঁহাকে সেই কর্ম-সকল ফলদ্বারা আবদ্ধ করিতে পারে না। সুতরাং জ্ঞান-  
রূপ খড়্গ দ্বারা সংশয়কে ছেদন করিয়া, কর্মযোগ আশ্রয় কর।” এখানেও সেই নিষ্কাম  
কর্মের প্রাধান্য। প্রথম অধ্যায়ে—আবার অর্জুন সংশয়াস্থিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিতেছেন,—  
“আপনি কর্ম-সন্ন্যাস ও কর্মযোগ, এতদুভয়কেই জ্ঞানের কারণ বলিয়া নির্দেশ  
করিয়াছেন; কিন্তু উহাদের মধ্যে কোনটী শ্রেষ্ঠতর ?” তদুত্তরে শ্রীকৃষ্ণ সন্ন্যাস-যোগ প্রসঙ্গ  
উত্থাপন করিয়া কহিতেছেন—“অধিকারিভেদে কর্ম-সন্ন্যাস ও কর্মযোগ এতদুভয়ে  
জ্ঞানোৎপত্তি দ্বারা মোক্ষ সাধন করে। যিনি সুখ দুঃখ বা তৎসাধনে ঘেম বা আকাঙ্ক্ষা  
করেন, তিনি পরমেশ্বর-প্রীতি নিমিত্ত কর্মসম্পাদন করিয়া হইলেও, তাঁহাকে মিত্য সন্ন্যাসী  
ইহা জানিবে। যেহেতু নিবন্দ্য পুরুষ নিষ্কাম-কর্ম জন্ম চিন্তাশক্তি দ্বারা অন্যায়সেই  
সংসার হইতেই মুক্ত হইতে পারেন।” ষষ্ঠ অধ্যায়ে—অধ্যাত্ম-যোগ। এ অধ্যায়েও শ্রীকৃষ্ণ  
অর্জুনকে বুঝাইতেছেন,—“যিনি কর্মফলে নিরপেক্ষ হইয়া, অবশ্য-কর্তব্য-বিহিত কর্মের  
সম্পাদন করেন, তিনি কর্মী হইলেও এক প্রকার সন্ন্যাসী; তিনিই কর্মযোগী। যিনি  
আপনাকে বশীভূত করিতে পারিয়াছেন, যিনি জীবাশ্মা, শীতোষ্ণ-শোক-দুঃখে যাঁহার  
সম্ভাব, যিনি সর্বতোভাবে অবিচলিত, তিনিই যোগিশ্রেষ্ঠ।” এই বলিয়া প্রকারান্তরে  
তিনি অর্জুনকে তত্ত্বাবে অমুপ্রাণিত করিলেন। সপ্তম অধ্যায়ে—জ্ঞানযোগ। শ্রীকৃষ্ণ  
বলিতেছেন,—“সহস্র বহুকারণীয় মধ্যে কেহ আত্মজ্ঞান লাভ করেন, এবং সহস্র আত্মজ্ঞানীর  
মধ্যে কেহ, পরমাত্মা বে আমি, আমাকে স্বরূপতঃ জানিতে পারেন। আমার প্রকৃতি—  
মায়া, জড়রূপ শক্তি,—ভূমি, জল, অগ্নি, বায়ু, আকাশ, মন, বুদ্ধি ও অহঙ্কার,—এই অষ্ট  
প্রকারে বিভিন্ন হইয়াছে। এই অষ্ট প্রকার প্রকৃতি, যাহা উক্ত হইল, ইহা নিকৃষ্ট;  
যেহেতু, ইহা সংসার-বন্ধন-স্বরূপ। ইহা ব্যতীত জীব-স্বরূপ আমার অপর প্রকৃতিকেই

উৎকৃষ্ট বলিয়া জানিবে। সেই চেতনরূপ প্রকৃতি কর্তৃক স্বকর্ম দ্বারা ইহ-সংসার চলিতেছে।

কীৰ্ত্তনং বাৎ সর্কভূতানাং বিক্টি পার্ধ সনাতনম্ । বুদ্ধির্গু ক্রিমতামসি ভেজন্তেজস্মিনামহম্ ।

দেহ উৎপন্ন হইলে, তাহার অল্পকূল বিষয়ে ইচ্ছা ও প্রতিকূল বিষয়ে শেখ—এই উভয় দ্বারা উৎপন্ন যে দম্ব-মোহ অর্থাৎ শীতোষ্ণ-সুখ-দুঃখাদি-দম্ব-জনিত মোহ—বিবেক-জ্ঞান, তদ্বারা সমস্ত প্রাণী মোহ প্রাপ্ত হয়; অর্থাৎ, আমি সুখী, আমি দুঃখী,—এইরূপে গাঢ়তর অভিনিবেশ প্রাপ্ত হইয়া থাকে। সুতরাং আমাদের ভজননা করে না।” অর্জুনকে এই কথা বলিয়া, তিনি ভবদাসক্ত-চিত্তে কর্ম করিতে উপদেশ দেন। অষ্টম অধ্যায়ে—ত্রয়োদশ-রূপ প্রসঙ্গ উপস্থাপিত। অর্জুনের প্রশ্নের উত্তরে,—ব্রহ্ম কি, অধ্যাত্ম কি, কর্ম কি, অধিভূত কি, এবং অধিদৈব কি, শ্রীকৃষ্ণ তাহা বুঝাইয়া দিতেছেন। ইহাতেও শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বুঝাইয়াছেন,—সকাম যজ্ঞাদি কর্মে স্বর্গাদি লাভ হইলেও, কর্মফল-ভোগাবসানে পুনরায় সংসারে আসিতে হয়; কিন্তু নিষ্কাম কর্মে জীব সর্ব বন্ধন হইতে মুক্তি লাভ করিয়া থাকে। নবম অধ্যায়ে—রাজবিদ্যাযোগ বিবৃত; যজ্ঞাদি দ্বারা সুরলোক-গমন এবং অনন্তকাম হইয়া উপাসনার আত্মজ্ঞান লাভে পরমানন্দ প্রাপ্তির বিষয় কথিত হইয়াছে। দশম অধ্যায়ে—বিভূতি যোগ। শ্রীকৃষ্ণ বুঝাইতেছেন,—“বিভূতির অন্ত নাই। আমার সকল বিভূতি পৃথক পৃথক জানিবার প্রয়োজন নাই। সমুদায় জগতেই আমি স্বকীয় একাংশ মাত্রে ব্যপিয়া আছি। আমি ব্যতিরিক্ত কোনও বস্তুই নাই।” একাদশ অধ্যায়ে,—বিশ্বরূপ দর্শন। অর্জুন দেখিতেছেন,—সেই অব্যয়, অক্ষয়, অনন্ত রূপ। দেখিয়া, অর্জুন বিশ্বরাবিষ্ট হইয়া বলিতেছেন,—

পশ্যামি দেবাস্তনু দেব দেহে সকাংস্তথা ভূতবিশেষসংঘাম্ ।...

ত্বমক্ষয়ং পরমং বেদিতব্যং ত্বমন্ত বিশ্বস্ত পরং নিধানম্ ।...

অনাদিমধ্যান্তমনন্তবীর্ঘ্যসনস্তবাস্তং শশিসুর্গ্যানেত্রম্ ।...

নমো নমোন্তেহস্ত সহস্রকৃতঃ পুনশ্চ হুরোহপি নমো নমস্তে ।

এই অধ্যায়ে শ্রীকৃষ্ণ আপনার বিশ্বরূপ দর্শন করাইয়া, অর্জুনকে বলিলেন,—“যিনি আমার নিমিত্ত কর্ম করেন, আমারই আশ্রিত, এবং যাহার আমাতেই পুরুষার্থ জ্ঞান, পুত্রাদিতে আসক্তি-রাহিত্য ও সর্কভূতে নির্কৈর ভাব, তিনিই আমাকে প্রাপ্ত হন।” দ্বাদশ অধ্যায়ে—ভক্তিযোগ। এখানেও সেই আসক্তি-নিবৃত্তির উপদেশ। শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন,—“প্রিয়-বস্তু প্রাপ্ত না হইয়া সন্তুষ্ট না হন, অপ্রিয় বস্তু প্রাপ্ত হইলেও তাহাতে ঘেমনুজ্ঞ না হন, ইষ্ট-বিষয়ক্ষণনাশে শোক না করেন এবং অপ্রাপ্ত বিষয় প্রাপ্তির আকাঙ্ক্ষা না করেন,—এইরূপ নির্মম, নিরহঙ্কার সুখ-দুঃখে সম-ভাবাপন্ন মন্তুক্ত যিনি, তিনিই আমার প্রিয়।

সমঃ শত্রৌ চ মিত্রে চ তথা মানাপমানয়োঃ । শীতোষ্ণসুখদুঃখেণু সমঃ সজবিবর্জিতঃ ।

চুল্যানিন্দাস্ততিমৌ নী সন্তুষ্টৌ যেন কেনচিৎ । অনিকেতঃ স্থিরমতির্ভক্তিমান মে প্রিয়ো নরঃ ॥”

ত্রয়োদশ অধ্যায়ে—প্রকৃতি-পুরুষ-বিবেক। এই অধ্যায়ে সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি-পুরুষ-তত্ত্ব সংক্ষেপে পরিবর্তিত। সাংখ্যের প্রকৃতি ও পুরুষ, এখানে ক্ষেত্র ও ক্ষেত্রজ্ঞ নামে অভিহিত। যাহারা বিবেক-জ্ঞান-চক্ৰ-দ্বারা ক্ষেত্র ও ক্ষেত্রজ্ঞের প্রভেদ অবগত হন, তাহারাই পরমার্থ-তত্ত্ব ব্রহ্ম লাভ করেন। চতুর্দশ অধ্যায়ে—গুণত্রয় বিভাগ। ইহাতে সত্ত্বরজস্তম—এই ত্রিগুণ-তত্ত্ব আলোচিত। পঞ্চদশ অধ্যায়ে—পুরুষোত্তমযোগ। শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বলিতেছেন,—

“আমারই অংশ অবিনাশনতঃ সর্বদা সংসারী ও জীবরূপে প্রসিদ্ধ। আমি যে পুরুষোত্তম, আমাকে যিনি জানেন, তিনিই নিত্য মুক্ত।” ষোড়শ অধ্যায়—দেবাসুর-সম্পত্তি-বিভাগ যোগ-কথনে নিয়োজিত। যঁাহারা স্বর্গাদি গুণসম্পন্ন, তাঁহারা দৈবীভাবপ্রাপ্ত; আর যাহারা অনুভাদি দোষসম্মুক্ত, তাহারা আনুরীভাবাপন্ন। শাস্ত্রাহুশাসন-পরায়ণ ব্যক্তিই দৈবীভাব প্রাপ্ত হইয়া, মোক্ষলাভের অধিকারী হয়। সপ্তদশ অধ্যায়—শ্রদ্ধাক্রয়-বিভাগ নামে অভিহিত। সাত্বিকী, রাজসী ও তামসী—এই ত্রিবিধা শ্রদ্ধা কর্তৃক আত্মা কিরূপভাবে কোন্ পথে পরিচালিত হয়,—এই অধ্যায়ে তাহাই আলোচ্য। অষ্টাদশ অধ্যায়ে—মোক্স-সন্ন্যাস উপদেশ। এখানে শ্রীকৃষ্ণ সর্বকর্মের ফলত্যাগ—সন্ন্যাস বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন; বুঝাইয়াছেন,—“চাতুর্কর্ণের নিদ্বিষ্ট ধর্মই শ্রেয়ঃ-ধর্ম। ভগবন্তুক্তি প্রণোদিত হইয়া, ভ্রান্তভ ফলের আকাঙ্ক্ষা না করিয়া, যিনি অন্তর্ভেয় কর্ম সম্পন্ন করিবেন, তিনিই মোক্ষ লাভের অধিকারী হইবেন।” শ্রীকৃষ্ণের নিকট এবংবিধ উপদেশ শ্রবণানন্তর অর্জুনের মোহ দূর হয়। অর্জুন কুরুক্ষেত্রের ধর্ম-যুদ্ধে প্ররুত হন। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার অষ্টাদশ অধ্যায়ের ইহাই সার মর্ম। তত্ত্ব-জ্ঞান লাভ করিয়া, কিরূপে কন্ডামুঠান করিতে হয়,—জ্ঞান ও কর্মের সেই স্বরূপ-তত্ত্ব—গীতার পরিবর্ণিত হইয়াছে। শাস্ত্র-বেদাস্তাদি দর্শনের গভীর-তত্ত্ব উপলব্ধি করিতে না পারিয়া, মহুগু-সমাজ যখন পরমাত্মার প্রাধান্ত বিস্মৃত হইতে বসিয়াছিল, শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা সেই সময়ে তাঁহাদিগকে যথার্থ পথ নির্দেশ করিয়া দেয়। এ পর্যন্ত গীতার বহু ভাষ্য, বহু টীকা, লিখিত ও প্রচারিত হইয়াছে। গীতা এমনই গভীর সার্বজনীন ভাবপূর্ণ যে, যিনি যে চক্ষে দেখিবেন, গীতা সেইরূপ-ভাবেই তাঁহার নিকট প্রকাশমান হইবে।

যে ঘটনা যত দূরে সরিয়া যায়, অতীতের অন্ধতম গর্ভে তাহার স্মৃতি ততই বিলীন হয়। তখন আর সত্যকেও সত্য বলিয়া বিশ্বাস করিতে প্ররুতি হয় না। আমাদের এই ক্ষণস্থায়ী জীবনে—বাল্যে, কৈশোরে, যৌবনে, বার্দ্ধক্যে—এমন কত কত ঘটনা সংঘটিত হইয়া গিয়াছে, অন্তরের অন্তস্তল অহুসঙ্কান করিলেও এখন তাহার স্মৃতি-চিহ্ন মাত্র খুঁজিয়া পাই না। যদি কখনও কোনও বিষয় লিপিবদ্ধ করিয়াও রাখি, সময় সময় তাহার সত্যতা সন্দেহেও সন্দেহ জন্মে। অনন্ত কাল-সাগরের ক্ষুদ্র-জলবিদ্য-প্রায় ক্ষণস্থায়ী এই জীবনের মধ্যেই এতাদৃশ বিস্মৃতি!—অনন্ত কাল-প্রবাহের ধারাবাহিক গতি-তত্ত্ব কে নির্ণয় করিয়া রাখিতে পারে? শত বর্ষ পূর্বে সংঘটিত ঘটনাবলী সন্দেহেই ঐতিহাসিকগণের মধ্যে মতাস্তর দেখিতে পাই; স্মৃতরাংকোন্ অরণ্যতীত কালের হিন্দু-জাতির ইতিহাস-সন্দেহে সদাই সংশয়-সন্দেহের উদয় হইবে, তাহাতে আর বৈচিত্র্য কি? হিন্দু-জাতির গৌরব-গরিমার ইতিবৃত্ত-তত্ত্ব আলোচনা করিতে হইলে, সৌভাগ্যই বল—আর দুর্ভাগ্যই বল, পাঁচ-সহস্র বৎসরাধিক কালের পূর্ববর্তী সময়ের চিত্রপট সাধারণের সমক্ষে উপস্থাপিত করিতে হইবেই হইবে। সেই চিত্র-পট—মহাভারত। ভারতবর্ষ গৌরবের যে উচ্চ-চূড়ায় আরোহণ করিয়া ছিল, মহাভারত পরিবর্ণিত কুরু-ধাওব-সময়ের জ্বলন্ত বা তুর্দ-বাত্যায়, সেই চূড়া স্থলিত হইয়া

মহাভারতের  
ঐতিহাসিকতা।

যায়। সুতরাং মহাভারত—ভারতবর্ষের হিন্দুজাতির ইতিহাসের এক সীমা-নির্ধারণক  
 ঞ্চ-বিশেষ। আমরা মনে করি, ভারতবর্ষের ইতিহাসের এক ঞ্চ, যত সংক্ষিপ্তভাবেই  
 হউক, সেইখানেই শেষ হওয়া বিধেয়। তাহার পূর্বের ইতিবৃত্ত, বলিয়াছি স্তো, এক্ষণে  
 ধ্যান-ধারণা-কল্পনার অতীত হইয়া পড়িয়াছে। সে দিনের ভারতীয় হিন্দু-জাতির গৌরবের  
 ইতিহাসের শেষ পরিচ্ছেদের সেই বিষয়-পরম্পরাও এখন ভ্রান্তির ও অবিস্থাসের  
 কুআটিকার ঘেরিয়া রাখিয়াছে। সুতরাং দুর্ভাগ্য আমাদের—আমাদিগকে এখন অনুসন্ধান  
 করিতে হইতেছে,—মহাভারতের কোনও ঐতিহাসিক ভিত্তি আছে কি না! ইতিহাসের  
 স্বরূপ-তত্ত্ব আমরা পূর্বেই বিবৃত করিয়াছি। \* এখন দেখা যাউক, মহাভারতের ঐতিহাসিকত্ব  
 কোথায়? চতুর্বিধ কারণে বিষয়-বিশেষের ঐতিহাসিকত্ব সপ্রমাণ হয়। প্রথম,—  
 কিংবদন্তী; দ্বিতীয়,—পুঁথিপত্র; তৃতীয়,—বংশানুচরিত; চতুর্থ,—দেশ-কাল-পাত্রের  
 সামঞ্জস্য। এতদ্ভিন্ন, কোনও বিষয়ের ঐতিহাসিকত্ব প্রমাণে, অল্প উপায় দেখিতে পাই না।  
 মহাভারতের কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধ-কাহিনী, ভারতবর্ষে—কেবল ভারতবর্ষেই বা বলি  
 কেন—পৃথিবীর প্রায় সর্বত্রই, কিংবদন্তী-রূপে প্রচারিত। আমাদের ঘরে ঘরে, পুরুষ-  
 পরম্পরাক্রমে উহা প্রচলিত; আবাল-বৃদ্ধ-বনিতা সকলেই উহা অবগত। বিশেষতঃ,  
 সকলেই উহাকে সত্য ঘটনা বলিয়া বিশ্বাস করে; কেহই উহাকে উপকথা বলিয়া মনে করে  
 না। সুতরাং কিংবদন্তী হিসাবে মহাভারতের ঐতিহাসিকত্ব সম্পূর্ণরূপে অবিসংবাদিত।  
 পুঁথি-পত্রে বা প্রাচীন গ্রন্থাদিতে-কুরু-পাণ্ডব-সমরের বিবরণ যে নানা আকারে নানারূপে  
 লিখিত আছে, তাহা বলাই বাহুল্য। কোন্‌কোন্‌ পুরাণে ঐ আখ্যায়িকা পরিবর্তিত আছে,  
 পূর্বেই আমরা তাহার উল্লেখ করিয়াছি। † কোনও পুরাণেই ঐ ঘটনাকে কল্পিত উপাখ্যান  
 বলিয়া উল্লিখিত হয় নাই। পরন্তু, বংশ-পর্যায়াদির আলোচনার উহার ঐতিহাসিকত্বই  
 প্রতিপন্ন হইয়াছে। বিষ্ণু-পুরাণে, শ্রীমদ্ভাগবতে, স্বন্দ-পুরাণে এবং বায়ু-পুরাণে,  
 যুদ্ধিরাদির আবির্ভাবের সময় নির্দিষ্ট হইয়াছে। বৃহৎ-সংহিতার বচনান্তরে যুদ্ধির-  
 প্রবর্তিত এক শতাব্দের পর্যন্ত পরিচয় পাওয়া যায়। কল্লণ মিশ্রের রাজতরঙ্গিনী, ইতিহাসের  
 একটা শিরোমণি বলিয়া, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের নিকট সমাদৃত হয়; সেই রাজ-  
 তরঙ্গিনীতেও কুরু-পাণ্ডবেরা কোন্‌ সময়ে বিজয়মান ছিলেন, তাহা লিখিত আছে। পাণিনির  
 অষ্টাধ্যায় সূত্রে, গোত্রের উদাহরণে, যুদ্ধিরাদির নাম দৃষ্ট হওয়ার এবং অজ্ঞান পাণ্ডব-  
 গণের উল্লেখ থাকায়, অনেকে মহাভারতোক্ত ঘটনাকে তৎ-পূর্ববর্তী কালের ইতিহাস  
 বলিয়া মনে করেন। জ্যোতির্বিদ্যাত্তরণ প্রভৃতি নানা জ্যোতিষ-গ্রন্থে মহাভারতোক্ত  
 কুরু-পাণ্ডব-যুদ্ধের কালনির্ণয় সংক্রান্ত গণনা দেখিতে পাওয়া যায়। কোলকটক, উইলসন,  
 এলফিনষ্টোন, মনিয়ার উইলিয়মস্, লাসেন, ম্যান্নয়লার প্রভৃতি ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ, যদিও  
 সময়ের বা ঘটনার তারতম্য দেখিতে পান, তথাপি মহাভারতের ঐতিহাসিকতা একবাক্যে  
 স্বীকার করিয়াছেন। সুতরাং পুঁথি-পত্রের এবং বিশিষ্ট ব্যক্তিগণের সমর্থন হিসাবেও

\* এই গ্রন্থের চতুর্থ পরিচ্ছেদের ৪১শ—৪২শ পৃষ্ঠা দৃষ্টব্য।

† ইতিপূর্বে ২৪৪ ও ২৪৫ পৃষ্ঠায় "ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থে মহাভারত প্রসঙ্গ" আলোচিত হইয়াছে।



মহাভারতের ঐতিহাসিকত্ব প্রমাণিত হয়। বংশানুচরিত-সঙ্কে তো কথাই নাই। আজিও ভারতবর্ষের বহু প্রসিদ্ধ বংশ, কুরু-পাণ্ডবের বংশধর বলিয়া আপনাদিগের পরিচয় দিয়া থাকেন। এক এক বংশের পরবর্তী কত শত পুরুষের তালিকা নানা গ্রন্থে দেখিতে পাই। রাজপুত্রনার বহু রাজ-বংশ আপনাদিগকে চন্দ্রবংশ বা সূর্য্যবংশ-সম্বৃত বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন। কেবল পরিচয় প্রদান নহে; তাঁহাদের বংশ-তালিকা দৃষ্টেও তাহা প্রতীত হয়। মনুষ্য হয়তো অল্প পরিচয় বাড়াইয়া কবাইয়া প্রকাশ করিতে পারে; কিন্তু পিতৃ-পরিচয় পরিবর্তন করিতে—মিথ্যা বলিতে—প্রায়ই দেখা যায় না; বিশেষতঃ, ভারতবাসী হিন্দু-জাতির পক্ষে সেরূপ কল্পনাও অপবিত্র ও পাপ-মূলক। সহস্র সহস্র বৎসর হইতে এতদেশে যে বংশানুচরিত চলিয়া আসিতেছে, কোনক্রমেই তাহা উড়াইয়া দেওয়া যায় না। \* মহাভারতে যে বংশানুচরিত আছে, তাহার সহিত অত্যন্ত গ্রন্থাস্তর্গত বংশানুচরিতের প্রায়ই অনৈক্য নাই। স্মৃতরাং, বংশানুচরিত হিসাবেও মহাভারতের ঐতিহাসিকত্ব অস্বীকার করা যায় না। দেশ-কাল-পাত্র-বিষয়ক আলোচনাতেই বা কি বুঝিতে পারি? সেই কুরুক্ষেত্র, সেই ইন্দ্রপ্রস্থ, সেই সমরাস্তন—কত কাল হইতে লোকে নির্দেশ করিয়া আসিতেছে, কে তাহার নির্ণয় করিতে পারে? আজিও সেই স্থান-সমূহ দর্শন করিয়া, লোকে কুরু-পাণ্ডবের লীলা-ক্ষেত্র বলিয়া মনে করে; আজিও সেই সকল স্থানে গমন করিলে, সেই যুধিষ্ঠির-ভীষ্মার্জুন প্রভৃতির শ্রীকৃষ্ণ-দুর্য়োধনাদির স্মৃতি মানস-পটে প্রতিভাত হয়। ঘটনার যদি ঐতিহাসিকত্ব না থাকিত, তাহা হইলে একই স্থানে এমন-ভাবে এত দিন সে স্মৃতি কখনও উজ্জ্বল থাকিতে পারিত কি? সমাজ-পতি যেরূপ-ভাবে পরিবর্তিত হইয়া আসিতেছে, হিন্দু-জাতির গর্ভ দিন দিন বেরূপ ধর হইয়া আসিতেছে; তাহার তুলনা করিলেও, কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধের জায় বিপ্লব-স্রোত এক সময়ে ভারতবর্ষে প্রবাহিত হইয়াছিল এবং সে স্রোতে হিন্দু-জাতির প্রতিষ্ঠার ভিত্তি-ভূমি ভাসিয়া গিয়াছিল, তাহা বেশ বুঝিতে পারা যায়। হিন্দুদিগের শাস্ত্রানুসারে সমাজ-নীতি ষট দিন শিপিল হইয়া আসিতেছে, পুণ্যের স্থান পাপে আসিয়া অধিকার করিতেছে, উন্নতির পরিবর্তে মানব-সমাজ অধোগতির পথে প্রধাবিত হইতেছে। আমরা প্রতিপন্ন করিয়াছি,—রামায়ণ-বর্ণিত ঘটনা-সমূহ মহাভারতের পূর্ববর্তী-কালে সংঘটিত হইয়াছিল। † এদিকেও দেখিতে পাই,—রামায়ণে যে বিপুল সমাজ, যে বিপুল নীতি, যে গৌরবান্বিত রাজ্য প্রতিষ্ঠিত ছিল, মহাভারতে তাহার ব্যতিক্রম ঘটিয়াছে। কাল-ধর্ম্মে ধীরে ধীরে সমাজের যে অবনতি হয়, রামায়ণের ও মহাভারতের চরিত্র-চিত্রে তাহা দেখিতে পাই। সেই হিসাবে ক্রমালোচনা করিয়া আসিলে, মহাভারতের সময় অপেক্ষা বর্তমান সময়ের সমাজ-ধর্ম্ম নানা বিষয়ে কলুষিত বলিয়া বুঝিতে পারা যায়। স্মৃতরাং দেশ-কাল-পাত্রের বিবেচনায় মহাভারতের ঐতিহাসিকত্ব আপনাই প্রতিপন্ন হয়। এইরূপে, যে দিক দিয়াই দেখি না কেন, যে ভাবেই আলোচনা করি না কেন, মহাভারতের ঐতিহাসিকত্ব কখনক্রমেই সন্দ্বিহান হওয়া যায়

\* পরবর্তী পরিচ্ছেদান্তরে হিন্দুরাজ্যের বংশ-তালিকা দ্রষ্টব্য।

† এই গ্রন্থের ২৩৬ হইতে ২৩৯ পৃষ্ঠায় রামায়ণের আটালক দ্রষ্টব্য।

না। মহাভারতের ঐতিহাসিকত্ব অবিসংবাদিতরূপে প্রতিপন্ন হইলেও, আশ্চর্যের বিষয়, কোনও কোনও মহাপুরুষ মহাভারতকে রূপক বলিয়া উড়াইয়া দিবার চেষ্টা পান। পাশ্চাত্য-দেশের গবেষণাই, অনেক স্থলে, এইরূপ রূপকের সৃষ্টিকর্তা। এ সম্বন্ধে লাসেন-প্রমুখ ঐতিহাসিকগণের সিদ্ধান্তের প্রত্যুত্তরে বঙ্কিমচন্দ্র যাহা বলিয়াছেন, তাহা বড়ই কৌতুক-প্রদ। নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিতেছি,—“তিনি (লাসেন) বলেন,—অর্জুনাদি সব রূপক মাত্র। যথা—অর্জুন অর্থ শ্বেতবর্ণ; এজ্ঞা যাহা আলোকময়, তাহাই অর্জুন। যিনি অন্ধকার, তিনি কৃষ্ণ। কৃষ্ণাও তদ্রূপ। পাণ্ডবদিগের অনবস্থান-কালে যিনি রাজ্য ধারণ করিয়াছিলেন, তিনি সুভদ্রা। পঞ্চ-পাণ্ডব—পাঞ্চালের পাঁচটি জাতি, এবং পাঞ্চালীর সহিত তাঁহাদের বিবাহ—ঐ পঞ্চ জাতির একীকরণ হুচক মাত্র। যিনি ভদ্র অর্থাৎ মঙ্গল আনয়ন করেন, তিনি সুভদ্রা। অর্জুনের সঙ্গে যাদবদিগের সৌহার্দই এই সুভদ্রা, ইত্যাদি-ইত্যাদি।...সংস্কৃত সাহিত্যে বা শাস্ত্রে যাহা কিছু আছে, তাহা রূপক হউক বা না হউক, রূপক বলিয়া উড়াইয়া দিতে অনেকেই ভালবাসেন। রামের নামের ভিতর ‘রম্’ ধাতু পাওয়া যায়, এবং সীতার নামের ভিতর ‘সি’ ধাতু পাওয়া যায়, এই জ্ঞান রাখায় কৃষিকার্যের রূপকে পরিণত হইয়াছে। জর্ষণ-পশুভেতা এমনই দুই চারিটি ধাতু আশ্রয় করিয়া, ঋষেদের সকল সূক্তগুলিকে সূর্য ও মেঘের রূপক করিয়া উড়াইয়া দিয়াছেন। চেষ্টা করিলে, বোধ করি পৃথিবীতে যাহা কিছু আছে, তাহা এইরূপে উড়াইয়া দেওয়া যায়। আমরাদিগের মনে পড়ে, এক সময়ে রহস্যচ্ছলে আমরা বিখ্যাত নবদ্বীপাধিপতি কৃষ্ণচন্দ্রকে এইরূপ রূপক করিয়া উড়াইয়া দিয়াছিলাম। তোমরা বলিবে, তিনি সে দিনের মনুষ্য—তাঁহার রাজধানী, রাজপুরী, রাজবংশ, সকলই আজিও বিদ্যমান আছে, তিনিও ইতিহাসে কীর্তিত হইয়াছেন। তাহার উদ্ভবে বলা যায় যে, কৃষ্ণ অর্থে অন্ধকার, তমোরূপী। কৃষ্ণনগরে অর্থাৎ অন্ধকার-পূর্ণ স্থানে তাঁহার রাজধানী। তাঁহার ছয় পুত্র, অর্থাৎ তমোগুণ হইতেই ছয় রিপূর উৎপত্তি। একজন বালক পলাসি-যুদ্ধ সম্বন্ধে এইরূপ রূপক করিয়াছিল যে, পল মাত্র উদ্ভাসিত যে অসি, তাহা ক্লাইব-গুণ-যুক্ত ক্লাইব (Clive) কর্তৃক প্রযুক্ত হওয়ার, সুরাজা অর্থাৎ যিনি উত্তম রাজা ছিলেন, তিনি পরাভূত হইয়াছিলেন। অতএব রূপকের অভাব নাই। আর এই বালক-রচিত রূপকের সঙ্গে লাসেন-রচিত রূপকের বিশেষ প্রভেদ দেখা যায় না। আমরা ইচ্ছা করিলে, ‘লস্’ ধাতু খোদ লাসেন সাহেবের নাম ব্যুৎপত্তি সিদ্ধ করিয়া, তাঁহার ঐতিহাসিক গবেষণা ক্রোড়াকৌতুক বলিয়া উড়াইয়া দিতে পারি।” বোধ হয়, এতদ্বিষয়ে অধিক আলোচনা নিম্নয়োজন। অনেকে হয় তো জানেন, আর্চ-বিশপ হোয়েটলি আপনার ‘লজিক’-গ্রন্থে তর্ক দ্বারা প্রতিপন্ন করিয়াছেন—পৃথিবীতে বীরবর নেপোলিয়নের অস্তিত্ব ছিল না। ইহার অধিক হাস্যকর ব্যাপার আর কি হইতে পারে? কলতঃ, তর্কের সাহায্যে সত্য উড়াইয়া দিবার চেষ্টা করা ষাইতে পারে; কিন্তু উহাকে বাতুলতা ভিন্ন আর কি বলিতে পারি? কেহ কেহ আবার বলেন,—মহাবীর আলেক-জান্ডারের দূতরূপে মেগা স্থনীস ভারতবর্ষে আগমন করিয়া, ভারতবর্ষের যে বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, তাহাতে কুরু-পাণ্ডব-যুদ্ধের প্রসঙ্গ লিখিত হয় নাই; সুতরাং

কুরু-পাণ্ডবদিগের যুদ্ধের ঐতিহাসিকতা স্বীকার করা যায় না। একরূপ সিদ্ধান্তও বাতুলতা মাত্র। একরূপ সিদ্ধান্ত মানিয়া লইতে হইলে, নিশ্চয়ই বলিতে হয়,—ভারতবর্ষের বহু গ্রায়ে যখন মেগাস্থিনীস বা আলেকজান্ডারের নামোল্লেখ নাই, তখন মেগাস্থিনীস বা আলেকজান্ডারের অস্তিত্বও সম্ভবপর নহে।

কুরু-পাণ্ডবগণের যুদ্ধের সমসময়ে ভারতবর্ষের রাজনৈতিক ও সামাজিক অবস্থা কিরূপ ছিল, মহাভারতের নানা স্থানে তাহার আভাস পাওয়া যায়। “পূর্ণ-শশধর-সদৃশ নির্মল ধর্মরাজ যুধিষ্ঠিরের প্রতি প্রজাদিগের নয়ন ও মন উভয়ই তুল্যরূপে অমুরক্ত হইয়াছিল। প্রজাগণ তাঁহাকে রাজা বলিয়াই যে তাঁহাতে অমুরক্ত ছিল, এমন নহে; পরন্তু যে কার্যো প্রজাদিগের চিত্ত সন্তোষ হয়, তেঁা সেই কার্যোই রত হইতেন। তিনি আপনার এবং অল্প সমস্ত লোকের হিতসাধনে সমভাবে নিযুক্ত থাকিয়া, পরম সুখে কালযাপন করিতেছিলেন।” \* যুধিষ্ঠিরের রাজত্ব-সম্বন্ধে মহাভারতে এইরূপ উক্তি আছে। রাজ্য কিরূপভাবে রাজ-কার্য পরিচালনা করিবেন; কিরূপ কার্যো ইহলোকে ও পরলোকে তাঁহার মঙ্গল সাধিত হইবে; কিরূপভাবে প্রজাপালন করিলে, নৃপতিকে আধিরূপ বন্ধে আবদ্ধ হইতে হইবে না;—মহাভারতের শান্তি-পর্বে, যুধিষ্ঠিরের প্রেমের উত্তরে, ভীষ্ম তাহা বুঝাইয়া দিয়াছেন। মনাদি সংহিতায় যে উচ্চ রাজনীতির পরিচয় পাই, ভীষ্ম-মুখে অবিকল সেই সকল উপদেশ বিবৃত হইয়াছে। সেই একই উপদেশ!—মোহবশতঃ অশাস্ত্রীয় কর গ্রহণ করিয়া, প্রকৃতি-পুঞ্জকে পীড়া দিয়া, নৃপতি আপনার বিনাশের পথ আপনিই প্রশস্ত করিয়া থাকেন। “যে রূপ কীর্তী-ব্যক্তি উৎসাহদান করিলে দুঃকলাত করিতে পারে না, তদ্রূপ অসহুপায় অবলম্বন করিয়া রাজ্যকে পীড়িত করিলে তাহা কখনই পরিবর্তিত হয় না। যে রূপ যে ব্যক্তি নিয়ত পয়স্বিনী গাভীর সেবা করে, সেই দুঃকলাত করে; তদ্রূপ নরপতি উপায়ানুসারে রাজ্য-পালন করিলে সুখ লাভ করিয়া থাকেন। যদ্রূপ মাতা শিশুকে স্তন্য দান করেন, তদ্রূপ বসুমতী মরপতি কতক সুরক্ষিতা হইয়া, দোক্কীর জায়, সকলকেই ধাত্ত-হিরণ্যাদি প্রদান করিয়া থাকেন। মহারাজ! তুমি আঙ্গারিকের জায় মূলোৎপাটনকারী না হইয়া, প্রহর-সঞ্চয়-কারী মালিকের রুতি অবলম্বন করিয়া, রাজ্য রক্ষা করিবে; তাহা হইলেই চিরকাল বসুমতীকে ভোগ করিতে সমর্থ হইবে।” মনু-সংহিতায় অল্প কথায় এবং গুরুড়-পুরাণে প্রায় একই ভাষায় এই উপদেশ দেখিতে পাই। † প্রজাগণের প্রতি রাজার কর্তব্য সম্বন্ধে মনুও উশনার আদেশ এবং শঙ্খ-লিখিত-অঙ্গিরার উপদেশ প্রতিপালিত হইত, প্রমাণ দেখিতে পাই। রাজকার্য পরিচালনে যে কিরূপ অভিজ্ঞতা প্রয়োজন,—শান্তি-পর্বে যুধিষ্ঠির ও ভীষ্মের প্রমোত্তরে তাহা বিবৃত আছে। সমাজ-সম্বন্ধে চাতুর্কণের কর্ম-বিভাগ, ব্রাহ্মণের শ্রেষ্ঠত্ব, তখনও পূর্ণ মাত্রায় বিরাজমান ছিল। পরন্তু, এই সময়ে বর্ণ-সঙ্কর উৎপত্তিরও বিশিষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। দ্বাদশ প্রকার পুত্র এবং অষ্ট-বিধ বিবাহ,—এই সময় প্রচলিত হইয়া পড়িয়াছিল।

\* আদি-পর্বের ২২৩শ অধ্যায়; শান্তি-পর্বের ১১শ অধ্যায়।

† এই গ্রন্থের ১৬২শ এবং ১৬৮শ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

দ্বিজাতিগণের স্তম্ভ্যাতক্য বিচার, ব্রাহ্মণগণের আশীর্বাদ-গ্রহণ পূর্বক রাজার রাজত্ববনে  
 প্রবেশ, বিশ্রামগণকে গো-ভূমি-হিরণ্যাদি দান—এ সকল তখনও কর্তব্যের মধ্যে পরিগণিত  
 হইত । \* সতীদাহ-প্রথা, মৃতের সংকার, প্রেত-তর্পণ, শ্রাদ্ধ-বিধি, সর্কবিধ সংকার-কার্য্য এবং  
 তীর্থ-দর্শনের প্রাধান্যও তখন পরিলক্ষিত হয় । পাণ্ডু-রাজার পরলোক-প্রাপ্তিতে মাজীর  
 শূদ্রগণ এবং যুধিষ্ঠিরের গঙ্গাসাগরাদি তীর্থ-দর্শন—এতৎ-প্রসঙ্গে বিশেষ উল্লেখযোগ্য  
 বাগ-যজ্ঞেরও তখন বিশেষ প্রচলন ছিল । পুত্র-কামনায় যজ্ঞ সর্বদাই বিহিত হইত । কন্যা-  
 বিবাহে পণ-গ্রহণ প্রভৃতি অপকর্ম্ম এই সময় হইতেই প্রবর্তিত অথচ নিন্দনীয় হইয়াছিল ।  
 ব্রাহ্মণগণ এই সময় হইতেই ব্রতলোপী হইতে আরম্ভ করেন । তাঁহাদের অধঃপতনের পথ দিন  
 দিন প্রশস্ত হইয়া আসে । কোনও কোনও সমাজে পুরুষের এবং স্ত্রীলোকের পর্য্যস্ত বহু-  
 বিবাহ প্রচলিত হওয়ার, ততৎ সমাজ কলুষিত হইয়াছিল । ফলতঃ, মহাভারতের সময়ে  
 সমাজের বিবিধ অঙ্গ প্রকাশ পাইয়াছিল । এক দিকের সমাজ-শরীর পবিত্র ছিল ; অল্প  
 দিকের সমাজ-শরীর কলুষিত হইতে বসিয়াছিল । বর্তমান কালে হিন্দু-সমাজ যে অবস্থায়  
 উপনীত, তদ্বিষয় চিন্তা করিয়া দেখিলে, মহাভারতের সমাজের আভাস আপনাই মনোমধ্যে  
 উদয় হইতে পারে । তৎকালে শিল্প-বিজ্ঞানাদি কিরূপ উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল,  
 ময়-দানব নির্মিত যুধিষ্ঠিরের রাজ-সভার এবং যুদ্ধের অঙ্গ প্রভৃতির বিবরণে তাহা বুঝিতে  
 পারা যায় । যুধিষ্ঠিরের রাজস্বয় যজ্ঞোপলক্ষে ময় যে সভাগৃহ নির্মাণ করিয়াছিলেন, তাহার  
 ভুলনা হয় না । সেই সভায় তিনি “একটী অপ্রতিম সরোবর নির্মাণ করেন । ঐ সরোবরে  
 মণিময় মৃগাল ও বৈদূর্য্যময় পদ্মযুক্ত শত শত শতপত্র ও কাঞ্চনময় কঙ্কার-কদম্ব সুশোভিত  
 ছিল ; এবং বহুতর বিহঙ্গমগণ কেলি করিতেছিল । প্রফুল্ল পদ্মজ এবং সুবর্ণ-নির্মিত  
 মৎস্য-কুর্মা-বিচিত্রিতা, চিত্রফটক সোপানবন্ধা, মন্দমন্দ সমীরণ দ্বারা আন্দোলিতা,  
 মুক্তাবিন্দুনিচয়ে ষষ্টিতা, মহামণি-শিলাপট্ট দ্বারা চতুর্দিকে বদ্ধ-বেদিকা, মণি-রত্নে বিভূষিতা,  
 ঐ নির্মল সরসী দৃষ্টি করিয়া, কোনও কোনও রাজপুরুষেরাও ভ্রমক্রমে উহাতে পতিত  
 হইয়াছিলেন । ঐ সভার চতুর্দিকে পুষ্পিত নীলবর্ণ শীতলছায়া-যুক্ত, নানাবিধ মনোহর  
 মহাবৃক্ষসমূহ ও সুগন্ধি কানন এবং হংস-কারণ্ডব-চক্রবাকাদি সমাকীর্ণ পুষ্করিণী-সকল  
 ইত্যন্তঃ সুশোভিত ছিল । গন্ধবহ সর্পত্র হইতে স্থলজ ও জলজ কমল সকলের সুগন্ধ  
 বহন করিয়া, পাণ্ডবদিগের সেবা করিত ।” এরূপ কারুকার্য্যের পরিচয়—বর্তমান বিংশ  
 শতাব্দীতেও বিরল নহে কি ? তার পর, জতুগৃহ-দাহের সময় পাণ্ডবগণ যে সুরঙ্গপথে পলায়ন  
 করিয়া প্রাণরক্ষা করেন, তাহাও সুচতুর শিল্পীর অপূর্ণ শিল্পনৈপুণ্যের পরিচয় । ভিন্ন—অল্প  
 জ্ঞান কি বলিতে পারি ? যুধিষ্ঠিরের সেই রাজসভায় যে সকল ঋষিগণ, যে সকল পরাক্রান্ত  
 রাজগণ এবং যে সকল ক্ষত্রিয় বীরগণ উপস্থিত হইয়াছিলেন, তাঁহাদের পরিচয়ে বুঝিতে  
 পারা যায়,—ভারতবর্ষের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্য্যন্ত সকল দেশের সকল প্রধান  
 ব্যক্তিরই ভাষায় শুভাগমন হইয়াছিল । কত দেশের কত নৃপতি—অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ,

\* শান্তিপর্ব্ব, ৩৬শ এবং ৩৮শ অধ্যায়ে এই সকল বিষয় বর্ণিত আছে

† আদিপর্ব্ব, ১২৬শ অধ্যায় এবং বনপর্ব্ব, ১২৪শ অধ্যায় ।

উড়, মগধ, বিদেহ, মজ্জ, কেকয় প্রভৃতি দেশের হিন্দুরাজগণ এবং কিরাত-রাজ পুলিশ, যবনাধিপতি চানুর প্রভৃতিও সেই সভায় উপস্থিত ছিলেন। \* সেই রাজসভায় সমাপ্ত ঋষিগণের এবং রাজন্যবর্গের বিবরণ পাঠ করিলে, তৎকালের সম-সাময়িক চিত্রে হৃদয়কম্প হয়। ঐ অংশ পাঠ করিলে আরও বুঝা যায়,—ভারতবর্ষের বহির্দেশেও পাণ্ডবগণের গতিবিধি ছিল। অর্ণব-বান দ্বারা বিস্তৃত সমুদ্র পার হওয়া, সাগর-প্রবাহে নৌ-পরিচালনা,—এ সকল উপমা দেখিয়া, সেই কথাই মনে হইতে পারে। † অশ্বমেধ যজ্ঞের সময় ত্রিগর্ভ দেশ, প্রাপ্জ্যোতিষ দেশ, সিন্ধুদেশ, মগধ দেশ, মণিপুর রাজ্য প্রভৃতি জয়ের বিবরণ দেখিতে পাই; আর দেখিতে পাই,—ধনঞ্জয় সমুদ্র তীর দিয়া গমন পূর্বক অঙ্গ প্রভৃতি দেশ জয় করিয়া ‘দশার্ণ’ দেশ এবং ‘গাঙ্কার’ দেশ অধিকার করেন। ইহাতে, ভারতের সুদূর দক্ষিণ প্রান্ত হইতে কান্দাহার, আফগানিস্থান প্রভৃতি দেশ পাণ্ডবগণের অধিকারভুক্ত হইয়াছিল—বুঝিতে পারা যায়। যুদ্ধান্তের কিরণ উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল, কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধ তাহার কতই পরিচয় পাই! বিনা অগ্নিতে রথ ভস্মীভূত হইয়াছিল,—ইহার অপেক্ষা অধিক বৈজ্ঞানিক ক্রিয়ার পরিচয় আর কি হইতে পারে? বলিতে গেলে, আরও কত কথাই বলিতে হয়! দেখিতে গেলে, আরও কত পরিচয়ই দেখিতে পাই! যুধিষ্ঠিরের রাজ-সভায় উপনীত হইয়া, নারদ যে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতেছেন, তাহাতে দেশের সামাজিক ও রাজনৈতিক অবস্থার কি সুন্দর চিত্রই প্রকটিত! নারদ জিজ্ঞাসা করিতেছেন,—‘তোমার অর্থ সমস্ত সঞ্চিত ও বিহিত কার্যে ব্যয়িত হইতেছে তো? তোমার মন ধর্মে রত আছে তো? তুমি যথাকাল বিভাগ করিয়া, সমভাবে ধর্ম-অর্থ-কাম সেবা করিয়া থাক তো? তুমি আপনার ও পরের অবস্থা জানিয়া গুনিয়া কর্ম করিয়া থাক তো? পরিশুদ্ধ, কার্যাকাৰ্য্য-বোধনে সমর্থ, পরের অনুরক্ত, আত্ম-সদৃশ, সংকুল-সন্তুষ্ট বৃদ্ধদিগকে মন্ত্রিপদে নিযুক্ত করিয়াছ তো? বিপ্রস্ত, নিলোভ, পুরাতন কর্মচারিগণ কর্তৃক তোমার রাজকাৰ্য্য-সমূহ অহুষ্ঠিত হয় তো? বিনয়-সম্পন্ন, সৎসংজাত, বহুশ্রুত, অস্বয়াশুভ্র, মহানুভব পুরোহিতকে তুমি সতত সংকার করিয়া থাক তো? গুরু, বৃদ্ধ, বণিক, শিল্পজীবী, আশ্রিত ও দুর্দশাপন্ন ব্যক্তিদিগকে ধন-দাতা দিয়া অহুগ্রহ করিয়া থাক তো? আয়-ব্যয় নিযুক্ত গণক, ও লেখকেরা প্রত্যহ পূর্নাঙ্কে তোমার আয়-ব্যয় নিরূপণ করে তো? উত্তম, মধ্যম ও অধম লোকদিগকে বিশেষরূপে জানিয়া অনুরূপ কার্যে নিযুক্ত করিয়া থাক তো? চোর, লুন্ড, বৈরী, কি বালকগণ তোমার কাৰ্য্য নিরূপে তো নিযুক্ত হয় না? তোমার রাজ্যের কৃষাণেরা তো সর্কদাসত্ত্বই থাকে? বৃহৎ বৃহৎ তড়াগ সকল জলপূর্ণ হইয়া বিভাগহীন হানে হানে স্থাপিত আছে তো? কৃষিকার্যে রপ্তির নিতান্ত আবশ্যকতা নাই তো? তোমার কৃষি, বাণিজ্য, পশু-পালন ও ঋণদান—এই চতুর্বিধা বার্তা সচরিত্র মানবগণ কর্তৃক অহুষ্ঠিত হয় তো? বাদি-প্রতিবাদিগণ উপস্থিত হইলে, তাহাদের সুবিচারে শৈথিল্য প্রকাশ কর না তো?’ এইরূপ কত কথাই আছে! সভা-সমুন্নত সমাজের বাহা প্রশ্ন-স্থানীয়, এই সকল প্রশ্ন তাহারই পরিচায়ক নহে কি?

\* সভাপর্ক, চতুর্থ অধ্যায়ে রাজগণের নাম লিষ্টব্য।

† দ্বাদশ পর্কের দ্বিতীয় অধ্যায় এবং উদ্যোগ-পর্কের ২৯শ অধ্যায়।

যাহা হউক, মহাভারতের ঐতিহাসিকত্ব অবিসংবাদিত হইলেও, উহার প্রাচীনত্ব সম্বন্ধে কিছু অনেকেই সন্দেহান। কেবল ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ বলিয়া নহেন; অসম্ভবশীল পণ্ডিতগণেরও অনেকেই মহাভারতের ঘটনাবলীকে আধুনিক বলিয়া প্রচার করেন। অধিক বলিব কি,—যে বক্ষিমচন্দ্র মহাভারতের ঐতিহাসিকত্ব লইয়া, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের প্রতি তাঁর বাস্তবিক করিতে কুণ্ঠিত হন নাই, তিনিও বলেন,—মহাভারতের কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধ ১৪৩০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে সংঘটিত হইয়াছিল। 'বিষ্ণুপুরাণ হইতে যে খৃঃ পূঃ ১৪৩০ পাওয়া গিয়াছে, তাহাই ঠিক বোধ হয়।' যথাসম্ভব প্রমাণ-পরম্পরার অবতারণা করিয়া, বক্ষিমচন্দ্র উপসংহারে বলিয়াছেন,—“ভরসা করি, এই সকল প্রমাণের পর, আর কেহ বলিবেন না যে, মহাভারতের যুদ্ধ দ্বাপরের শেষে, পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বে হইয়াছিল।” ইউরোপীয় পণ্ডিতগণও অনেকেই প্রায় এই মতাবলম্বী। তবে তাঁহাদের সিদ্ধান্তে বিশ পঞ্চাশ বৎসর বা শতাব্দীর পার্থক্য দেখিতে পাওয়া যায়। কোলক্রক, উইলসন, এলফিনষ্টোন—খৃষ্ট-পূর্ব চতুর্দশ শতাব্দীতে কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধ হইয়াছিল বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। উইলফোর্ডের মতে—১৩৭০ পূর্ব খৃষ্টাব্দে। প্রাট্—দ্বাদশ খৃষ্ট-পূর্ব শতাব্দীতে, বুকানন—ত্রয়োদশ খৃষ্ট পূর্ব শতাব্দীতে, এবং আমাদিগের রমেশচন্দ্র দত্ত—১২৫০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, কুরু-পাণ্ডব-যুদ্ধের কাল নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। অথচ, যে দেশের ঘটনা, সে দেশে প্রচার—অনুন পাঁচ সহস্রাব্দিক বৎসর পূর্বে, দ্বাপর-কালির সন্ধিস্থলে, কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধ সংঘটিত হইয়াছিল। ব্যবধান—দুই দশ বৎসরের নহে—দুই এক শতাব্দীর নহে—প্রায় দেড় হাজার দুই হাজার বৎসরের। কেন এমন হয়? নিরপেক্ষ ঐতিহাসিকগণ ইচ্ছা করিয়া যে এরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, তাহা কোনক্রমেই স্বীকার করিতে পারি না। অথচ, দেশ-প্রচলিত যে প্রবাদ-বাক্য, পুরাণে—শাস্ত্রে ভূয়োভূয়ঃ যাহার প্রতিষ্ঠা, তাহাই বা কি প্রকারে ভ্রম-প্রমাদপূর্ণ বলিতে পারি? তবে কেন এমন হয়! আমরা যতদূর আলোচনা করিয়া দেখিয়াছি, তাহাতে কোন-না-কোনও পক্ষের গণনায় ভুল ঘটিয়াছে বলিয়াই বুঝিতে পারিয়াছি। প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য—এই উভয় মতের গণনায় আলোচনা করিয়া দেখিলে, কোথায় ভ্রম হইয়াছে, উপলব্ধি হওয়া সম্ভবপর। সুতরাং প্রথমে আমরা তাহাই দেখবার চেষ্টা পাইতেছি। যে সকল গ্রন্থের যে সকল প্রবচন-পরম্পরার উপর নির্ভর করিয়া পণ্ডিতগণ কাল-নির্ণয়ের সিদ্ধান্তে উপনীত হন, প্রথমতঃ আমরা তৎসংক্রান্ত কয়েকটা পুরাণ-প্রবচন এস্থলে উদ্ধৃত করিতেছি।

যারং পরীক্ষিতো জন্ম যাবন্নানান্তিবেচনম্ । এতদ্বর্ষসহস্রস্ত স্ত্রয়ং পঞ্চদশোত্তরম্ ॥

সপ্তবীণাক যৌ পুরৌ দৃষ্টতে উদিতৌ দিবি । তয়োস্ত নমানকক্রং দৃষ্টতে যৎ সমং দিশি ॥

তেন সপ্তবীণো যুক্তান্তিস্ত্যদশস্তং নৃণাম্ ॥

তে তু পরীক্ষিতে কালে নখাখান্দ দজ্জাতন । তদা প্রবৃন্তশ্চ কলিষাদশাকশতায়কঃ ॥

প্রযুক্তস্তি যদা তে তে পুরীক্ষাতা নর্ধরঃ । তদানন্দাৎ প্রভৃত্যো কলিষু কিং গমিষ্যতি ॥

—বিষ্ণু-পুরাণ, চতুর্বিংশ, ২৪শ অধ্যায়, ৩২শ—৩৪শ এবং ৩৫শ শ্লোক।

‘পরীক্ষিতের জন্ম হইতে নব্বের অতিশেষ পর্যন্ত কালের পরিমাণ—পঞ্চ-দশাব্দিক সহস্র বৎসর। যাকালে সপ্তবীণের মধ্যে প্রথমোদিত যে নক্ষত্রের আছে, সেই নক্ষত্রের এবং তৎ-পূর্ববর্তী

নক্ষত্রের মধ্যে, সমদেশাবস্থিত যে একটি করিয়া নক্ষত্র দৃষ্ট হয়, ঐ এক একটি নক্ষত্রের সহিত যুক্ত হইয়া, সপ্তর্ষিগণ এক শত বৎসর কাল অবস্থিতি করেন। হে বিজ্ঞোম! সপ্তর্ষিগণ পরীক্ষিতের রাজ্য-কালে মধ্যবর্তী মরানক্ষত্রে ছিলেন। সেই সময় কলির দ্বাদশ শত বৎসর পরিমিত-কাল প্রবৃত্ত হয়।...এই মহর্ষিগণ বৎকালে পূর্বোক্ত প্রকারে পূর্বাষাঢ়া নক্ষত্রে গমন করিবেন, সেই সময় নন্দের রাজ্যকাল হইতেই কলি বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইবে।'

অরভা ভবতো অন্ন্য বাবদ্রক্ষাভিবেচনম্ । এতদ্রদগহস্রস্ত শতং পঞ্চদশোত্তরম্ ॥

সপ্তর্ষীনাস্ত সৌ পূর্বৌ দৃশ্টোতে উদিতৌ দিবি । তয়োস্ত মধ্য নক্ষত্রং বুখতে যৎ সমং নিশি ॥

তোনব কবরো বুল্লান্তিস্ত্যাকশতং নৃণাম্ । তে তদীয়ে বিজ্ঞাঃ কাল জথুনা চাপ্রিতা মঘাঃ ॥

নদা দেবর্ষয়ঃ সপ্ত মথাস্ত বিচরন্তি হি । তদা প্রবৃত্তস্ত কলিদ্বাদশাদশতায়কঃ ॥

নদা মথান্তো যাম্যাস্তি পূর্বাষাঢ়াং মহর্ষয়ঃ । তদা নন্দাৎ প্রভূতোব কলিবৃদ্ধিং গনিষ্যতি ॥

—ঐমন্ত্যগবত, দ্বাদশ স্বক, দ্বিতীয় অধ্যায়, ২৬শ-২৮শ এবং ৩১শ-৩২শ শ্লোক ।

শুকদেব, পরীক্ষিতকে বলিতেছেন,—‘তোমার জন্মাবধি নন্দের অভিব্যেক-কাল পর্য্যন্ত এই এক সহস্র এক শত পঞ্চদশ বৎসর। গগনমণ্ডলে উদয়-কালে সপ্তর্ষিগণের মধ্যে যে ছই ঋষিকে প্রথমে উঠিতে দেখা যায়, সেই ছই ঋষির মধ্যে আবার নিশাকালে (অধিনী প্রভৃতির মধ্যে) যে নক্ষত্রকে সমদেশে অবস্থিত দেখ, ঋষিগণ মনুষ্যদিগের পরিমাণে এক শত বৎসর সেই নক্ষত্রে অবস্থিতি করেন। তোমার সময়ে এখন সেই ঋষির মধ্য-নক্ষত্রকেই আশ্রয় করিয়া রহিয়াছেন।.....যখন সপ্ত-দেবর্ষি মধ্য আশ্রয় করেন, তখনই দ্বাদশ-শত-বর্ষাত্মক কলি প্রবেশ করে। যখন মহর্ষিগণ-মধ্য হইতে পূর্বাষাঢ়া নক্ষত্রে গমন করিবেন, তখন নন্দরাজ্য-কালাবধি কলির বিক্রম বাড়িতে থাকিবে।’

মহানন্দসুতঃ শূদ্রাগভোক্তবোহতিসুকো মহাপদ্মনন্দঃ পরশুরাম ইবাপরোহ্মিলক্ষত্রান্তকারী ঔবিতা ।...

মহাপদ্মঃ ৩৫-পুরাশ্চ একং বর্ষশতমবনীপত্যয়ে ভবিষ্যন্তি । নবৈব তান্ নন্দান্ কোটিল্যো ব্রাহ্মণ

সমুক্রিষ্যতি ॥ তেযামভাবে মোধ্যাস্ত পৃথিবীং ভোক্তান্তি । কোটিল্য এব চক্রগুপ্তং রাজ্যোহভিবেক্ষ্যতি ॥

—বিষ্ণু-পুরাণ, তুর্থাংশ, চতুর্বিংশাধ্যায়, ৪৫, ৪৬, ১ম শ্লোক ।

‘মহানন্দীর শূদ্রাগভুক্ত্যাত অতিলোভা মহাপদ্মা-নন্দনামা এক পুত্র হইবে। এই ব্যক্তি দ্বিতীয় পরশুরামের স্ত্রায় অধিল ক্ষত্রিয়-কুলের বিনাশ করিবে।...মহাপদ্ম এবং ৩৫-পুত্রগণের রাজ্য-ভোগ-কাল—এক শত বৎসর। কোটিল্য ব্রাহ্মণ (চাণক্য) নয়জন নন্দ-বংশীয়কে উচ্ছেদ করিবেন। নন্দ-বংশীয়গণের উচ্ছেদের পর, মৌর্য্য শূদ্র-রাজগণ পৃথিবী ভোগ করিবে। কোটিল্য, মৌর্য্য-বংশীয় চক্রগুপ্তকে রাজ্যে অভিষক্ত করিবেন।’

মহানন্দিসুতো রাজ্ঞঃ শূদ্রাগভোক্তবো বলী ॥ মহাপদ্মপতিঃ কশিরন্দঃ ক্ষত্রবিনাশকঃ ।

তস্ত চাষ্টৌ ভবিষ্যন্তি স্তমাল্যপ্রমুখাঃ সূতাঃ । য ইমাং ভোক্তান্তি মহীং রাজানপচ শতং সমাঃ ॥

নব নন্দান্ বিজ্ঞাঃ কশিচৎ প্রপন্নাসুক্রিষ্যতি । তেযামভাবে জগতীঃ মোধ্যাভোক্তান্তি বৈ কলৌ ॥

স এব চক্রগুপ্তং বৈ বিজ্ঞো রাজ্যোহভিবেক্ষ্যতে ॥

—ঐমন্ত্যগবত, দ্বাদশ স্বক, প্রথম অধ্যায় ।

‘হে রাজন্! মহানন্দীর পুত্র শূদ্রা-গভুক্ত্যাত বল-সম্পন্ন ক্ষত্রিয়দিগের হস্তা নন্দ নামে এক রাজা জন্মবে। তাঁহার নামান্তর—মহাপদ্ম।...তাঁহার স্তমাল্য প্রকৃতি অষ্ট পুত্র উৎপন্ন হইবেন। সেই পুত্রগণ শত বৎসর পৃথিবী-পতি হইবে। চাণক্য নামে কোনও ব্রাহ্মণ

অনুগ্রহ ও বিশ্বস্ত নন্দরাজ্য এবং তাঁহার আট পুত্রকে বিনাশ করিবেন। তাঁহাদিগের অভাবে মৌর্যেরা কলিযুগে পৃথিবী পালন করিবেন। চাণক্য কর্তৃক চন্দ্রগুপ্ত রাজ্য্যাতিবিহীন হইবেন।

আসন্ন অথবা মুনয়: শাসতি পৃথী: যুধিষ্ঠিরে নৃগভৌ। বড়বিকপঞ্চবিয়ুত: শককালন্তয়া রাজশশে।

—বরাহ-মিহির কৃত বৃহৎ-সংহিতা, ১৩শ অধ্যায়:।

‘রাজ্য যুধিষ্ঠির যে সময়ে রাজ্য-শাসন করিয়াছিলেন, মঘা-নক্ষত্রে তখন সপ্তর্ষি নক্ষত্রে-মণ্ডল অবস্থিতি করিতেছিলেন। সে হিসাবে, এক্ষণে যুধিষ্ঠিরের শকাব্দ—২৫২৬ হইতে পারে।’ ইহা হইতে বুঝা যায়,—বৃহৎ-সংহিতা রচনার সময়ে ২৫২৬ যুধিষ্ঠিরাদি ছিল।

‘গভেবু ষটসু সাদেবু ত্র্যধিকেশু চ ভুতলে। কলের্গতেষু বর্ধনামভবন কুরু-পাণ্ডবা:।’—রাজ-তরঙ্গিনী।

কলির ছয় শত তিপ্পন্ন বৎসর গত হইলেও কুরু-পাণ্ডবগণ বিद्यমান ছিলেন। রাজ-তরঙ্গিনী-প্রণেতা আরও বলেন,—‘কাশ্মীরের রাজা গোনন্দ, যুধিষ্ঠিরের সম-সাময়িক।’

মন্তরে চৈব সম্প্রাপ্তে কলিঘাপরম্মোরভুৎ। স্যামন্তপঞ্চকে যুদ্ধে কুরুপাণ্ডব সেনয়ো:।

—মহাভারত, আদি-পর্ব, প্রথম অধ্যায়।

এই সকল ভিত্তির উপর বিবিধ তর্ক-যুক্তির অবতারণায়, বৃধ-মণ্ডলী নামাক্রম কাল-নির্ণয় সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। ইউরোপীয় পণ্ডিতদিগের মধ্যে বেণ্টরি, হিন্দু-জ্যোতিষ-শাস্ত্র সম্বন্ধে আলোচনায়, ঐতিহাসিক সত্য আবিষ্কার করিতে গিয়া, সপ্তর্ষি-মণ্ডলীর ধাঁধায় পড়িয়া, ৫৭৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দের অধিক পূর্বে যুধিষ্ঠিরাদির কাল-কল্পনা মনোমধ্যে স্থান দিতে পারেন নাই। তদ্ব্যতীত, অধিকাংশ পণ্ডিতই খৃষ্ট-পূর্ব ত্রয়োদশ হইতে পঞ্চদশ শতাব্দীতেই কুরু-ক্ষেত্রের মহা-সমর সংঘটিত হইয়াছিল বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। সকলেই প্রায় একই-রূপ যুক্তির অনুসরণকারী। সকলেরই সিদ্ধান্তের মূলে—মৌর্য-বংশীয় রাজা চন্দ্র-গুপ্তের রাজ্য-প্রাপ্তির উল্লেখ। চন্দ্রগুপ্তের রাজত্ব-কালে গ্রীক-বীর আলেকজান্ডার ভারত আক্রমণ করিয়াছিলেন;—সে ঘটনার বিবরণ পাশ্চাত্য-দেশের ইতিহাসে বিশেষরূপেই লিখিত আছে। ৩১৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে চন্দ্রগুপ্ত মগধের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হন; আর, ৩২৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে আলেকজান্ডার ভারতে আসিয়াছিলেন। পাশ্চাত্য বৃধ-মণ্ডলী সেই ঘটনাকে ভারতবর্ষের ইতিহাসের একটা সীমা বলিয়া নির্ধারণ করেন। \* সুতরাং ঐ সময়কে কেহরূপে গ্রহণ করিয়া, অনেকেই তৎপূর্ব ও তৎপরবর্তী ইতিহাসের আলোচনা করিয়া থাকেন। তাঁহারা বলেন,—‘চন্দ্রগুপ্তের রাজ্য-প্রাপ্তির অবধি—বর্তমান খৃষ্টাব্দ হইতে (১৯০৯+৩১৫) দুই হাজার দুই শত চব্বিশ বৎসর। তৎপূর্বে নন্দ-বংশের রাজত্ব এক শত বৎসর। নন্দ-বংশের প্রতিষ্ঠাতা নন্দ রাজত্ব পাইয়াছিলেন—পরীক্ষিতের জন্মের এক হাজার পনের বৎসর পরে। সুতরাং পরীক্ষিত হইতে আরম্ভ করিয়া, চন্দ্রগুপ্তের রাজ্য-প্রাপ্তি পর্যন্ত ব্যবধান কাল—(১০১৫+১০০) এগার শত পনের বৎসর। তাহা হইলে, পরীক্ষিত হইতে বর্তমান-কালের ব্যবধান—(১০১৫+১০০+৩১৫+১৯০৯=৩৩৩৯) তিন হাজার তিন শত ঊনচব্বিশ বৎসর। এ হিসাবে কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধ ঘটয়াছিল—১৪৩০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে। এ সিদ্ধান্ত-বোধ হয়, সহজেই স্বপ্নসম হইতে পারিবে। রাজ-তরঙ্গিনীর গণনাক্রমে কাশ্মীর-রাজ গোনন্দ যুধিষ্ঠিরের সম-সাময়িক হইলে, এবং কলির ৬৫৩ বৎসর গতে গোনন্দো

\* এই ঘটনাকে মার্কটুলার “The sheet anchor of Indian chronology” বলেন।



রাজ্যকাল মানিয়া লইতে হইলে, ( ৫০১০—৩৫৩ ) ৪৩৫৭ বৎসর পূর্বে যুধিষ্ঠিরের বিদ্যামানতা সপ্রমাণ হয়। তাহা হইলে, ( ৪৩৫৭—১১০৯ ) ২৪৪৮ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে যুধিষ্ঠিরের রাজত্ব-কাল ছিল—নির্দিষ্ট হইতে পারে। বলা বাহুল্য, দুই গণনার অনূন সহস্র বৎসরের পার্থক্য। এদিকে, দেশ-প্রচলিত মতের আলোচনা করিলে, দ্বাপর-কালির সন্ধি-স্থলে কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধ সংঘটিত হইয়াছিল স্বীকার করিতে গেলে, ব্যবধান আরও বাড়িয়া যায়। তাহাতে, অন্ততঃ ( কলিগত্যাদ ৫০১০—বর্তমান খৃষ্টাব্দ ১৯০৯ ) ৩ হাজার ১০১ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ মানিয়া লইতে হয়। এখানে আরও প্রায় এক হাজার বৎসরের পার্থক্য।

এখন কোন্ মত মানিয়া ? কেহ বলেন—৫৭৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, কেহ বলেন—১৪৩০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, কেহ বলেন—১২৫০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, কেহ বলেন—১১৭৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, কেহ বলেন—২৪৪৮ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ; কিন্তু লোক-প্রচলিত মত—৩১০১ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে।

মহাভারতের  
কাল-নির্ণয় ।

এতাদৃশ মতবৈষম্য-স্থলে, কোন্ মত মান্য করিব ? কাজেই আমরা দিগকে এ বিষয়ে আরও একটু বিস্তৃত-ভাবে আলোচনা করিতে হইতেছে।

পূর্বেই দেখাইয়াছি, এ পর্য্যন্ত যঁাহারা এ বিষয় আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহাদের প্রায় সকলেই শাখা হইতে কাণ্ডের দিকে অগ্রসর হইয়াছেন। কেহই মূল হইতে উর্দ্ধভাগে উঠবার প্রয়াস পান নাই। যদি মাকিদনের বীর আলেকজান্ডার ভারতবর্ষে না আসিতেন, যদি তাঁহার দূত মেগাস্থিনীস ভারতবর্ষের বিবরণ বিবৃত না করিতেন, তবে তো দেখিতছি,—কুরু-পাণ্ডবের কাল-নির্ণয় কদাচ সম্ভবপর হইত না ! আমরা নিম্নে জ্যোতির্বিদ্যা-ভরণ হইতে একটী অংশ উদ্ধৃত করিতেছি। দেখা যাউক,—তাহাতে যুধিষ্ঠিরাদির কাল-নির্ণয় হয় কি না ! রাজা বিক্রমাদিত্যের সভাসদ বিশ্ববিশ্রুত কবি-কেশরী কালিদাস জ্যোতির্বিদ্যা-ভরণ গ্রন্থ রচনা করেন। \* বিক্রমাদিত্যের রাজসভায় সেই গ্রন্থের বিশেষ সমাদর হইয়াছিল। সেই জ্যোতির্বিদ্যাভরণ জ্যোতিষ গ্রন্থ রচনা করিয়া, কবি তন্মধ্যে যুধিষ্ঠিরের সময় নির্দেশ করিয়া যান। তাহা কি এ বিষয়ে অধিকতর প্রামাণ্য নহে ? জ্যোতির্বিদ্যাভরণ গ্রন্থ কোন্ সময় বিরচিত হইল, কবি কালিদাসের ঐ গ্রন্থেই তাহারও প্রমাণ পাওয়া যায়।

বর্ষে সিদ্ধুর দর্শনাবসরগুণৈর্ঘ্যাতে কলেঃ সংমিত্তে মাসে মাঘবসন্তিতেহত্র বিহিতো গ্রহক্রিয়োপক্রমঃ । ইহাতে স্পষ্টই জানিতে পারা যায়,—কালির ৩০৬৭ বৎসর গত হইলে, মধু মাসে, কালিদাস জ্যোতির্বিদ্যাভরণ গ্রন্থ লিখিতে আরম্ভ করেন। ঐ জ্যোতির্বিদ্যাভরণ গ্রন্থে দৃষ্ট হয়,—

যুধিষ্ঠিরো বিক্রম-শালিবাহনৌ নরাধিনাথৌ বিজয়াভিনন্দনঃ ।

ইমেহস্ত নাপার্জুনমেদিনীবিভুবলিঃ ক্রমাৎ যট শককারক্য নৃপাঃ । †

যুধিষ্ঠিরাস্থেদয়ুগাশ্বরাগয়ঃ ৩০৪৪ কলম্ববিধে ১৩০ হুজখাষ্টম্বর ১৮০০০ ।

ততো হুযুতং ১০০০০ লক্ষ চতুষ্টয়ং ৪০০০০০ ক্রমাৎ বরাদগুণী ৮২১ বিতি শ্যকবৎসরাঃ ।

—জ্যোতির্বিদ্যাভরণ, দশম অধ্যায় ।

\* মহাকবি কালিদাস যে এই গ্রন্থ রচনা করেন, স্বর্গীয় গ্রন্থের উদিত্যেই তাহা প্রকাশমান,—  
“জ্যোতির্বিদ্যাভরণকালবিধানশাস্ত্রং । ঐকালিদাসকবিত্তো হি ততো বহুঃ ॥”

† এই শ্লোকের নিম্নলিখিত পাঠান্তর আছে,—

“যুধিষ্ঠিরাবিক্রমশালিবাহনৌ ততো নৃপাঃ কালিদাসাভিনন্দনঃ ।

ততস্ত নাপার্জুন ভূপতিঃ কলৌ কবি বহুতে শককারক্য নৃপাঃ ॥”

যুধিষ্ঠির, বিক্রমাদিত্য, শালিবাহন, বিজয়াভিনন্দন, নাগার্জুন এবং বলি—এই ছয় জন নৃপতি শকাব্দ স্থাপন করেন। তন্মধ্যে ৩০৪৪ বৎসর যুধিষ্ঠিরের শকাব্দ। তাহার পর, ১৩৫ বৎসর বিক্রমাদিত্যের শকাব্দ। তৎপরে, ১৮ সহস্র বৎসর শালিবাহনের, তৎপরে ১০ সহস্র বৎসর বিজয়াভিনন্দনের, তৎপরে ৪ লক্ষ বৎসর নাগার্জুনের, তৎপরে ১১ বৎসর বলির শকাব্দ। বলা বাহুল্য, যুধিষ্ঠিরের শকাব্দ অতীত হইলে, বিক্রমাদিত্যের শকাব্দ আরম্ভ হয়; অর্থাৎ মহারাজ বিক্রমাদিত্যের প্রভাবে যুধিষ্ঠিরের শকাব্দ অপ্রচলিত হইয়া আসে। বিক্রমাদিত্যের শকাব্দ ১৩৫ বৎসর কাল অক্ষুর ছিল। তৎপরে শালিবাহনের শকাব্দ আরম্ভ হয়। জ্যোতিষ-গণনাদিতে সেই শকাব্দ আজিও ব্যবহৃত হয়। বোম্বাই-প্রদেশে আজিও ইহার প্রচলন আছে। শালিবাহনের শকাব্দ—এখন ১৮৩০। সুতরাং ইহা হইতেই বুঝিতে পারা যায়,—যুধিষ্ঠিরাদি কত বৎসর পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন। যুধিষ্ঠিরের প্রবর্তিত শকাব্দ, বিক্রমাদিত্যের শকাব্দ এবং শালিবাহনের প্রবর্তিত শকাব্দের বিগত বর্ষ-সমূহ যোগ করিলে ( ৩০৪৪ + ১৩৫ + ১৮৩০ = ৫০০৯ ) পাঁচ হাজার নয় বৎসর অতীত হইয়া গিয়াছে,—বুঝিতে পারা যায় না কি? এতাদৃশ সামঞ্জস্য সত্ত্বে, পুরুষ-পরম্পরা প্রচলিত মতের প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন,—সমীচীন কি? তবে এ সম্বন্ধে একটা আপত্তির কথা উঠিতে পারে। কেহ কেহ বলিতে পারেন,—‘কালিদাস ভবিষ্য ঘটনা কি করিয়া লিপিবদ্ধ করিলেন? তাঁহাকে ত্রিকালজ্ঞ ঋষি বলিয়া তো মানিতে পারি না!’ এ ক্ষেত্রে সেরূপ আস্থা-স্থাপনের আবশ্যিকতাও উপস্থিত হয় নাই। তবে বিগত ঘটনা তিনি যাহা লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, যুধিষ্ঠিরাদির ৩০৪৪ বৎসর পরে বিক্রম সংবৎ প্রবর্তিত হয়,—তাঁহার এ কথায় কোনই সংশয় জন্মিতে পারে না। তার পর, কালিদাসের ভবিষ্যতোক্তিতে যদি আস্থা স্থাপন করিবার প্রবৃত্তি না হয়; কিন্তু তাঁহার পরবর্তীকালে ভাস্করাচার্য্য এবং মকরন্দকর প্রমুখ জ্যোতির্বিদগণ শালিবাহনের শকাব্দ সম্বন্ধে যাহা বলিয়া গিয়াছেন, তাহা তো কোনক্রমেই উপেক্ষা করা যায় না। তাঁহারা বলেন—

“নন্দাক্রীন্দুগাশ্বথা শকনৃপন্যাত্তে কলেবৎসরাঃ।”—ভাস্করাচার্য্য।

“গাকো নবাগেন্দ্রকৃশাস্ত্রযুক্তকলেভবত্যনুগণো যুগস্য।”—মকরন্দকর।

এতদুভয় শ্লোকের মর্ম,—“৩১৭৯ তিন হাজার এক শত উনানী কলির্ন্যাত্তে শকাব্দ আরম্ভ।” ইহাতেও বুঝা যাইতেছে,—বিক্রম-সংবতের পরে (যুধিষ্ঠির-প্রবর্তিত শকাব্দের পরে তো বটেই) শালিবাহনের শকাব্দ প্রবর্তিত হইয়াছিল। তাহার সহিত বর্তমান শালিবাহন শকাব্দের বিগত ১৮৩০ বৎসর যোগ করিলেও অতীতমত গণনার উপনীত হওয়া যায়। কালিদাসের জ্যোতির্বিদ্যান্তরণে বাহার প্রমাণ পাইলাম, ভাস্করাচার্য্য এবং মকরন্দকর তাহার সমর্থন করিলেন। ইহার উপর আর কি সংশয় থাকিতে পারে? কলির ৩০৪৪ বৎসর গত হইলে, বিক্রমাদিত্য সিংহাসনে আরোহণ করেন; সেই হইতেই সংবতের প্রবর্তনা। এই বিক্রমাদিত্যের রাজ্যাধিকার-লাভ সম্বন্ধে “রাজাবলী” গ্রন্থে যাহা লিখিত আছে, তাহাও পূর্বেকৃত সিদ্ধান্তের সমর্থক বলিয়া মনে করি। “রাজাবলীতে” লিখিত হইয়াছে—“কলির আরম্ভ অবধি ৪২৬। বৎসর পর্য্যন্ত ১১১ জন নানা জাতীয় হিন্দু দিল্লীর সম্রাট হন।

ইহার বিবরণ—রাজা যুধিষ্ঠির অবধি ক্ষেত্রকর্ণ পর্য্যন্ত ২৮ জন ক্ষত্রিয়-জাতির পুরুষেতে ১৮১২ বৎসর। এই পর্য্যন্ত কলিতে বাস্তব ক্ষত্রিয় জাতির বিলয় হইল। তাহার পর, মহানন্দী নামে ক্ষত্রিয়ের ঔরসেতে শূদ্রায় গর্ভজাত নন্দের বংশজ বিশারদ অবধি বোধমন্ড পর্য্যন্ত ১৪ জনেতে ৫০০ বৎসর। এই নন্দ অবধি রাজপুত্র জাতির সৃষ্টি হয়। তাহার পর, গৌতম বংশজাত বীরবাহু অবধি আদিত্য পর্য্যন্ত নাস্তিক-মতাবলম্বী ১৫ জনেতে ৪০০ বৎসর। এই সময়ে নাস্তিক মতের সত্যস্ব প্রচার হওয়াতে বৈদিক-ধর্ম উচ্ছিন্ন-প্রায় হইয়াছিল। তাহার পর ‘ময়ূর’ বংশীয় ধ্রুতকর অবধি রাজপাল পর্য্যন্ত ৯ জনেতে ৩১৮ বৎসর। তাহার পর, শকাদিত্য নামে পার্শ্বতীয় রাজা এক জনেতে ১৪ বৎসর। এইরূপে কলির প্রথম অবধি ৩০৪৪ বৎসর গত হইল এবং মহারাজাধিরাজ যুধিষ্ঠিরের শকেরও নিবৃত্তি ঘটিল। তাহার পর, বিক্রমাদিত্যের সংবতের আরম্ভ হইল। এই সংবতের আরম্ভ অবধি বিক্রমাদিত্যের পিতা-পুত্র দুই জনেতে ৯৩ বৎসর।” বিক্রমাদিত্য-প্রবর্তিত সংবৎ এখনও পঞ্জিকাাদিতে অপ্রচলিত নহে। অধুনা বিক্রমাদিত্যের ১৯৬৬-৬৭ সংবৎ চলিতেছে। তাহার সহিত যুধিষ্ঠিরক যোগ দিলেও, যুধিষ্ঠিরাদির কাল-নির্ণয় সুগম হইয়া আসে। প্রাচীন শিলালিপি প্রভৃতি দৃষ্টেও কুরুক্ষেত্র মহাসমরের কাল-নির্ণয় হইতে পারে। খ্রীস্ট সম্বৎ ১২শতাব্দীর প্রারম্ভে গুজরাটে ‘চালুক্য’ বংশের রাজা পুলিকেশি কুরুক্ষেত্র মহাসমরের কাল-নির্ণয় করিয়াছিলেন। রবিকীর্্তি-নামক জটনক কবি তদুপলক্ষে যে কবিতা প্রণয়ন করেন, রাজা পুলিকেশি শিলাফলকে তাহা খোদিত করিয়া যান। শিলাফলকে সংস্কৃত-ভাষায় অনেকগুলি শ্লোক লিখিত হইয়াছিল। পুলিকেশির সেই শিলাফলকের দুইটী শ্লোক এই,—

“ত্রিশশংসু ত্রিসহস্রেষু ভারতাদাহবাদিতঃ । সম্ভাঙ্গ শতযুক্তেষু গতেষকেষু পক্ষসু চ ॥

পঞ্চাশৎসু কলৌকালে ঘটসু পঞ্চাশতাত্ম চ । সমাসু সমভীতাসু শকানামপি ভূভুজাম ॥”

অর্থাৎ,—‘৫৫৬ শকে এই শিলাফলক উৎকীর্ণ হইয়াছিল। ইহার ৩৭৩৫ বৎসর পূর্বে কুরু-পাণ্ডবের মহাসমর সংঘটিত হয়।’ চালুক্যরাজ দ্বিতীয় পুলিকেশি ৬১০ খৃষ্টাব্দে সিংহাসনে আরোহণ করেন। তখন কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের প্রায় ৩৭১০ বৎসর অতীত হইয়াছিল। এ হিসাবে বেশ প্রতিপন্ন হয়, কলির পূর্বে, ষাপরের শেষ-ভাগে, কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ সংঘটিত হয়। রাজা দ্বিতীয় পুলিকেশি ৫৩১ হইতে ৫৫৬ শক পর্য্যন্ত ২৫ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন; আর তাহার রাজত্বের শেষ-বর্ষে ঐ শিলাফলক খোদিত হইয়াছিল। তাহা হইলে বুঝা যায়,—( ৬১০ + ২৫ ) ৬৩৫ খৃষ্টাব্দে ঐ শিলাফলক প্রতিলিখিত হয়। এখন ১৯০৯ খৃষ্টাব্দ। সুতরাং বর্তমান খৃষ্টাব্দের ১২৭৪ বৎসর পূর্বে ঐ শিলাফলক উৎকীর্ণ হইয়াছিল। তাহা হইলে, বর্তমান বর্ষের ৫০০৯ বৎসর ( ৩৭৩৫ + ১২৭৪ ) পূর্বে কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ সংঘটিত হয়,— তাহাই প্রতিপন্ন হইতে পারে। ১২৭৪ বৎসর পূর্বে এক জন হিন্দু-নৃপতি বিশেষ-রূপ বিচার করিয়া, যে সময় নির্ধারণ করিয়াছিলেন, এবং যে নির্ধারণে সক্ষম হই সামঞ্জস্য লাভ হইতেছে, তৎপ্রতি কোনক্রমেই উপেক্ষা প্রদর্শন করা যাইতে পারে না। অতএব কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ ষাপরের শেষ-ভাগে, পঞ্চ সংস্রাবিক বৎসর পূর্বে সংঘটিত হইয়াছিল, স্বীকার করিতে হয়।

এতৎপ্রসঙ্গে আরও একটা গুরুতর বিষয়ের অবতারণা করা যাইতে পারে। কুরু-পাণ্ডব-যুদ্ধের কাল-নির্ণয় করিতে হইলে, তৎপ্রতি কোনক্রমেই উপেক্ষা করা যায় না। সে বিষয়টী—

কালনির্ণয়ে  
শ্রীকৃষ্ণ-প্রসঙ্গ ।  
শ্রীকৃষ্ণের স্বর্গ-গমন। শ্রীকৃষ্ণ কোন সময় স্বর্গে গমন করিয়াছিলেন, নানা পুরাণে তাঁহার উল্লেখ দেখিতে পাই। শ্রীকৃষ্ণের স্বর্গ-গমন সম্বন্ধে পুরাণের মত আলোচনা করিলে, বৃষ্টিরাশির এবং কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের

সময় আরও দূরে পিছাইয়া পড়ে। বিষ্ণুপুরাণের একাধিক স্থলে এবং শ্রীমদ্ভাগবতের একাধিক স্থানে শ্রীকৃষ্ণের স্বর্গারোহণের সময় বিশেষ-ভাবে লিখিত হইয়াছে। যথা,—

যদৈব ভগবদ্বিকারংশো যাতো দিবং ত্বিষ্ম । বসুদেব কুলোদ্ভূতস্তদৈব কলিরাগতঃ ।

যস্মিন্ কৃষ্ণো দিবং যাতত্ত্বিস্মিন্নেব তদাহনি । প্রতিপন্নং কলিযুগং তস্ত সংখ্যাং নিবোধ মে ।

—বিষ্ণুপুরাণ, চতুর্থাংশ, ২৪শ অধ্যায়, ৬৭শ এবং ৪০শ শ্লোক ।

‘যে সময় ভগবান্ বিষ্ণুর অংশ বাসুদেব স্বর্গ-গমন করেন, সেই সময়েই কলি আগমন করিয়াছে।...কৃষ্ণ যে দিন স্বর্গে গমন করেন, সেই দিনই কলি উপস্থিত হইয়াছে।’

কৃষ্ণে স্বধামোপগতে ধর্মজ্ঞানাদিভিঃ সহ । কলৌ নষ্টদশামেষ পুরাণাকৌহল্যুনোদিভতঃ ।...

যস্মিন্নহনি যর্হেব ভগবানুৎসসজ্জগাম । তদৈবহানুস্মৃত্তোহসাধধর্মপ্রভবঃ কলিঃ ।

—শ্রীমদ্ভাগবত, প্রথম স্কন্ধ, ৩য় অধ্যায়, ৪৫ শ্লোক এবং ১৮শ অধ্যায়, ৪ষ্ঠ শ্লোক ।

‘কলি-যুগের সঞ্চার হইবা-মাত্রেই শ্রীকৃষ্ণ জ্ঞান ও ধর্ম লইয়া নিজধামে প্রস্থান করেন। তখন লোক-সকল অজ্ঞানান্ধকারে আচ্ছন্ন হয়। সেই অজ্ঞানান্ধকার দূর করিবার জন্য ভাগবত-সূর্য্য সমুদ্ভিত।...ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ যে দিন এবং যে ক্ষণে এই পৃথিবী পরিত্যাগ করিয়াছেন, অধর্মের উৎপত্তি-স্থান-ভূত কলি সেই দিনে সেই ক্ষণে পৃথিবীতে প্রবেশ করিয়াছে।’

বিকোর্তগবতো ভান্নঃ কৃষ্ণাখোহসৌ দিবং গতঃ । তদাবিশং কলিলৌকং পাপে যত্রমতে জনঃ ।

যস্মিন্ কৃষ্ণো দিবং যাতত্ত্বিস্মিন্নেব তদাহনি । প্রতিপন্নং কলিযুগমিতি শ্রীতঃ পুরাণিনঃ ।

—শ্রীমদ্ভাগবত, দ্বাদশ স্কন্ধ, তৃতীয় অধ্যায়, ২২শ ও ৩৩শ শ্লোক ।

‘ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের দেহ যখন স্বর্গে গিয়াছেন, তখনই কলিযুগ আরম্ভ হইয়াছে। এই কলিযুগে লোক পাপরত হইয়া থাকে।...যে দিন শ্রীকৃষ্ণ মর্ত্যধাম পরিত্যাগ করিয়া স্বর্গে গিয়াছেন, সেই দিনে তখনই কলিযুগ দেখা দিয়াছে, পূর্ব পণ্ডিতেরা ইহা বলিয়া থাকেন।’

যস্মিন দিনে হরির্বাভো দিবং সত্যজ্য মেদিনীম্ । তস্মিন দিনেহবতীর্ণোহয়ং কালকারঃ কলিঃ কিল ।

—ত্রুপুপুরাণ, দ্বাদশাধিক দিশততমোহধ্যায়, ৮৭শ শ্লোক ।

ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ যে দিন মর্ত্যধাম পরিত্যাগ করিয়া স্বর্গে গমন করেন, এই কালকার কলি সেই দিন হইতেই, তাঁহার স্বর্গ-গমনের সঙ্গে-সঙ্গেই, এই পৃথিবীতে অবতীর্ণ হইয়াছে।

‘গতে কৃষ্ণে বলিরয়ং শ্রীকৃষ্ণো যথা কলিঃ ।’—কতিপুপুরাণ, প্রথম অধ্যায়, ১৩শ শ্লোক ।

‘ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ বৈকুণ্ঠ-ধামে গমন করিলে, পৃথিবীতে কলির আকৃতির হয়।’ ইত্যাদি। বলা বাহুল্য, শ্রীকৃষ্ণ কুরু-পাণ্ডব-যুদ্ধে নেতৃপদ গ্রহণ করিয়াছিলেন; অথচ, তিনি মর্ত্যধাম পরিত্যাগ করিলে, কলিকাল প্রবৃত্ত হয়; সুতরাং কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধ কলিকাল প্রবর্তনার পূর্বেই সংঘটিত হইয়াছিল,—তৎসম্বন্ধে সন্দেহ থাকিতে পারে না। তাহা হইলে বৃষ্টিরাশির, বৃষ্টিরেখার রাক্ষা-প্রাপ্তির পর, শেষ রাক্ষস-যজ্ঞের সময়, অথবা তাঁহার মৃত্যুর পর হইতে প্রবর্তিত হইয়াছিল বলিয়াও মনে হইতে পারে। অতএব কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধ, কলির

প্রারম্ভে পাঁচ হাজার বৎসরের পূর্বে সংঘটিত হইয়াছিল,— তাহাতে কোনই সংশয় থাকিতে পারে না। বরং এ হিসাবে উহা আরও কিছু পূর্ববর্তী কালের ঘটনা বলিয়া মনে হয়। তার পর, মহাভারতে দেখিতে পাঠ,—ঘাপর ও কলির সন্ধিকালে কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধ সংঘটিত হইয়াছিল। সন্ধিকাল অর্থে—একের শেষ ও অন্তের আরম্ভ। সে হিসাবে, ঘাপর যুগের শেষ বর্ষসমূহ এবং কলিযুগের প্রথম বর্ষসমূহ সন্ধিকাল মধ্যে গণ্য। একটা মূল দৃষ্টান্তে এ বিষয়ের মীমাংসা হইতে পারে;—যেমন, চূর্ণোৎসবের সন্ধি পূজা। ১৩১৫ সালে ১৭ই আশ্বিন শনিবার ৩২ দণ্ড ৪৭ পল অর্থাৎ রাত্রি ৭টা ২ মিনিট পর্যন্ত অষ্টমী তিথি ছিল; তৎপরে নবমী তিথি আরম্ভ হয়। এতদ্রুভয়ের সন্ধিকালে সন্ধি-পূজার ব্যবস্থা; কিন্তু পূজা আরম্ভ হয়—রাত্রি ৬টা ৩৮ মিনিটের সময়; অর্থাৎ, ২৪ মিনিট (এক দণ্ড) অষ্টমী থাকিতে। এইরূপ পূজা শেষ হয়—নবমীর এক দণ্ডের মধ্যে। সুতরাং এক তিথির শেষ এবং অন্য তিথির প্রথম যখন সন্ধিকাল হইল, তখন ঘাপরের ও কলির সন্ধিকাল অর্থে—মিশ্রচর্যই ঘাপরের শেষাংশ এবং কলির প্রথমাংশকে বুঝায়। বিশেষতঃ যখন দেখিতে পাঠ,—কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের মেরুদণ্ড-স্থানীয় শ্রীকৃষ্ণ কলি-প্রবর্তনার পক্ষেই অস্তর্হিত হন; তখন কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ যে ঘাপরের শেষ-ভাগেই সংঘটিত হইয়াছিল,—তাহাতে সন্দেহ থাকিতে পারেনা। এই মূলে কেহ কেহ একটা আপত্তির কথা তুলিতে পারেন। স্মার্ত রঘুনন্দন আপন “তিথিতত্ত্ব” গ্রন্থে ব্রহ্মপুণ্য হইতে একটা বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। তিথিতত্ত্ব গ্রন্থের সেই বচনটা এই,—

“মথ ভাদ্রপদে মাসি কৃষ্ণাষ্টম্যাং কলৌ যুগে । অষ্টাবিংশতিমে জাতঃ কৃষ্ণোহসৌ দেবকীভূতঃ ॥”

কেহ কেহ এই শ্লোকের ব্যাখ্যায় লিখিয়াছেন,—“ভাদ্রমাসের কৃষ্ণপক্ষীয় অষ্টমীতে অষ্টাবিংশতিতম কলিযুগে দেবকীর পুত্র শ্রীকৃষ্ণ জন্মগ্রহণ করিয়াছেন।” ব্রহ্মপুরাণোক্ত শ্লোকের এইরূপ ব্যাখ্যা করিয়া, তार्কিকগণ বলেন,—যখন কলিযুগে শ্রীকৃষ্ণের জন্ম হইল, তখন ঘাপরে ঊাহার উপস্থিতি কি প্রকারে সম্ভবপর? এই ব্রহ্মপুরাণোক্ত অপর শ্লোকে আবার দেখিয়াছি,—“শ্রীকৃষ্ণের অর্গারোগণের অবাবহিত পরেই কলির প্রবর্তনা হয়।” তাহা হইলে, একই পুরাণের দুই শ্লোকে ঘোর অসামঞ্জস্য! কৃষ্ণদেবপারন বেদবাস কি এমনট পরম্পর-বিরোধী মত প্রকাশ করিবেন? অস্ত্রে বিশ্বাস করেন, করুন; কিন্তু শাস্ত্রদর্শী হিন্দু কোনক্রমেই তাহা বিশ্বাস করিতে পারেন না। তবে কেন এমন হইল? এমন হইল—প্রকৃত তাৎপর্যের অনুলসন্ধি নিবন্ধন। ব্রহ্মপুরাণোক্ত তিথিতত্ত্বোদ্ধৃত বচনের “কলৌ” শব্দের অর্থ অস্ত্ররূপ। উহাতে বুঝা যায়,—“কলাবিত্তি নিমিত্ত সপ্তমী কলিপাণ্ডবসার্থে আবিষভুব।” এখানে “কলৌ” শব্দে নিমিত্তার্থে সপ্তমী হইয়াছে; অর্থ—কলি-পাপ-ধ্বংসার্থে শ্রীকৃষ্ণ জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। কলিকালে লোক পাপরত হইলে, শ্রীকৃষ্ণ-মহাহাত্ম্য কীৰ্ত্তন-পূর্বক পাপ হইতে মুক্তিশাত করিবে,—এই নিমিত্তই তিনি অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। বিতীরতঃ,—“কেচিৎ তু কলৌ ভাবিনী সতি ইত্যর্থমাতঃ।” কেহ কেহ আবার “কলি হইবে” (ঘাপর শেষে) এই অর্থেও “কলৌ” শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে বলিয়া থাকেন। তৃতীয়তঃ,—“বহুতত অষ্টাবিংশতিমে অষ্টাবিংশতিপুরণে এতদু দিব্য সংখ্যায় জ্ঞেয়ং”—এই অর্থও সিদ্ধ করুন। ঊাহারা বলেন,—শাস্ত্রমতে লৌকিক চক্রযুগে এক দিব্য-যুগ হয়। সে হিসাবে, দেবতাদিগের সপ্তবিংশ দিব্য-

যুগ অতীত হইয়া অষ্টাবিংশতি-দিব্যযুগান্তর্গত কলিতে (লৌকিক ষাপন যুগে) শ্রীকৃষ্ণ জন্ম গ্রহণ করেন; “অষ্টাবিংশতিমে কলৌ যুগে” শব্দদ্বয়ে সে অর্থও সঙ্গত হইতে পারে। ফলতঃ, এই ত্রিবিধ প্রকারে অর্ধসম্বতি দ্বারা অসামঞ্জস্য দূরীভূত হয়। স্মৃতরাং বুঝিয়া দেখুন,—বেদবাস্য কখনই পরস্পর-বিরোধী মত প্রকাশ করেন নাই। বিশেষতঃ, স্মার্ত রঘুনন্দন ব্রহ্মপুরাণের ঐ বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন বটে, কিন্তু তিনি তাহা উহার কোনও অর্থই করেন নাই। তবে কেন কলিযুগে শ্রীকৃষ্ণের জন্ম হইয়াছিল মানিয়া লইব? তার পর, বৃহদ্রথ-পুরাণে ঐ একই শ্লোক রূপান্তরে দেখিতে পাই। তাহাতে কলির কোনই উল্লেখ নাই। পরন্তু বুঝা যায়,—ভাদ্রমাসের কৃষ্ণ-পক্ষের অষ্টমী তিথিতেই শ্রীকৃষ্ণের জন্ম হইয়াছিল।

“অথ ভাদ্রপদে মাসি কৃষ্ণাষ্টম্যর্কারাক্কে । বড়ব কৃষ্ণঃ কৃষ্ণায়্য কাছচাকচতুভূজঃ ॥”

রঘুনন্দনোদ্ধৃত ব্রহ্মপুরাণের বচনের অন্তর্গত ‘কলৌযুগে’ শব্দের পরিবর্তে ‘ত্রৈতাযুগে’ অথবা বৃহদ্রথ-পুরাণের ‘কৃষ্ণাষ্টম্যর্কারাক্কে’ পাঠ নির্দিষ্ট করিয়াও কেহ কেহ পুরাণ-প্রবচন-সমূহের সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া থাকেন। যাহা হউক, কলির পূর্বে, ষাপনের শেষ ভাগে, শ্রীকৃষ্ণ বিদ্যমান ছিলেন এবং তখনই কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধ সংঘটিত হইয়াছিল,—এই সকল বচন-পরস্পরের আলোচনায় তাহাই সপ্রমাণ হয়।

এই কাল-নির্ণয়-সম্বন্ধে যে কয়েকটি আপত্তির কথা আছে, এইবার তাহার আলোচনা করা যাউক। প্রথম কথা,—পুরাণাদিতে দেখিতে পাই, সপ্তর্ষিগণ যখন মঘা-নক্ষত্রে অবস্থিত ছিলেন, তখন যুধিষ্ঠির রাজ্য-শাসন করিতেন; সপ্তর্ষিগণ যখন মঘা-নক্ষত্রে আপত্তির কথা। অবস্থিত, তখন পরীক্ষিৎ সিংহাসনে অধিষ্ঠিত; আবার সপ্তর্ষিগণ যখন পূর্বাষাঢ়া নক্ষত্রে গমন করেন, তখন নন্দের অভিষেক হইয়াছিল।\*

এস্থলে একটা ঘোর আপত্তির কথা উঠে। সে আপত্তি—“সপ্তর্ষি-মণ্ডল কতকগুলি স্থির নক্ষত্র; উহার বিলাতী নাম Great Bear (গ্রেট বিয়ার) বা Ursa Major (উরসামেজর)। মঘা নক্ষত্র কতকগুলি স্থির তারা। সকলেই জানেন স্থির তারার গতি নাই। তবে বিষুবের একটু সামান্য গতি আছে,—ইংরেজ-জ্যোতির্বিদেরা বলেন, Precession of the equinoxes (অগ্নন চলন)। এই গতি হিন্দুমতে প্রতি বৎসর ৫৪ বিকলা। এক এক নক্ষত্রে ১৩ একের তিন অংশ। এ হিসাবে কোনও স্থির তারার এক নক্ষত্রে পরিভ্রমণ করিতে সহস্র বৎসর লাগে—শত বৎসর লাগে না। তাহা ছাড়া, সপ্তর্ষি মণ্ডল কখনও মঘা নক্ষত্রে থাকিতে পারে না। কারণ, মঘা নক্ষত্র সিংহ রাশিতে। দ্বাদশ রাশি—রাশি-চক্রের ভিতর। সপ্তর্ষি-মণ্ডল রাশি-চক্রের বাহিরে। যেমন ইংলণ্ড ভারতবর্ষে কখনও থাকিতে পারে না, তেমন সপ্তর্ষি মণ্ডল মঘা নক্ষত্রে থাকিতে পারে না।” এ সিদ্ধান্ত নানা কারণে মানিতে পারা যায় না। প্রথমতঃ, পুরাণকার বাহাকে সপ্তর্ষি বলিয়াছেন, তাহা Great Bear বা Ursa Major কি না,—কেন বলিতে পারে। তার পর, পুরাণকার স্মৃতি করিয়া যখন বলিয়া দিয়াছেন,—“সপ্তর্ষিগণ যজুঃদিগের পরিমাণে এক শত বৎসর

\* এই গ্রন্থের ২৪৬শ ও ২৪৭শ পৃষ্ঠার বিষ্ণু-পুরাণ ও শ্রীমদ্ভাগবতে উক্ত শ্লোক উইব্য।

এক এক নক্ষত্রে অবস্থিতি করেন; তখন আর সে সম্বন্ধে কোনও ভর্কের কথাই উঠিতে পারে না। সপ্তর্ষির মধ্য নক্ষত্রে অবস্থান—সম্ভব হউক বা অসম্ভব হউক, যখন শত বর্ষ করিয়া এক এক নক্ষত্রে তাঁহাদের অবস্থিতির সময় স্পষ্টকঃ নিদিষ্ট হইতেছে, তখন আর অবাস্তুর আলোচনার প্রয়োজন কি? দ্বিতীয় কথা,—“তদা প্রবৃত্তস্ত কলি-দ্বাদশাদ শতাব্দকঃ”—এই বাক্যের অর্থে আধুনিক পণ্ডিতগণ নির্দেশ করেন,—‘ইহাতে বুঝা যাইতেছে, কলির দ্বাদশ শতাব্দী প্রবৃত্ত হইলে, পরীক্ষিৎ বিদ্যমান ছিলেন।’ এতদ্বারা তাঁহারা প্রমাণ করিবার চেষ্টা পান,—অভিমত্যা-পুত্র পরীক্ষিৎ কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের অব্যবহিত পরেই যখন জন্মগ্রহণ করেন। এবং তিনি যখন কলির দ্বাদশ শতাব্দীতে বিদ্যমান ছিলেন, তখন তাঁহার জন্মের অর্থাৎ কলির দ্বাদশ শতাব্দীর অব্যবহিত পূর্বেই কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ সংঘটিত হওয়া সম্ভবপর। একরূপ অর্থও মানিয়া লইতে হইলে, জাবার পুরাণকারের পরস্পর-বিরোধী মতের অবতারণা করা হয়। সুতরাং এখানেও অর্থাভ্রর ঘটয়াছে বলিয়া মনে হইতে পারে। ভাগবতের টীকার ত্রীধর স্বামীও তাহাই নির্দেশ করিয়াছেন। এই “দ্বাদশাদশতাব্দকঃ” শব্দের টীকায় তিনি লিখিয়াছেন,—

“দ্বাদশাদশতাব্দকঃ ইতি। দিব্যেন মানেন সঙ্ঘাসঙ্ঘাঃশাভ্যাং সহ যে দ্বাদশাদশতাব্দকঃ স কলিস্তদা সঙ্ঘামতিক্রমা প্রবিষ্ট ইত্যর্থঃ।” অর্থাৎ ‘সঙ্ঘা ও সঙ্ঘাংশ-সমেত কলি-যুগের পরিমাণ—দেবতাদিগের পরিমাণে দ্বাদশ শত বৎসর।’ তাহা হইলে, দিব্য-পরিমাণের দ্বাদশ-শতাব্দ-যুক্ত কলি পরীক্ষিতের শাসন-সময়ে প্রবৃত্ত হইয়াছিল, ইহাই প্রতিপন্ন হয়। পরীক্ষিতের শাসন-সময়েই যে কলির আবির্ভাব হয়, তাহারও প্রমাণ শাস্ত্রে ভূয়োভূয়ঃ বিদ্যমান। শ্রীমদ্ভাগবতের প্রথম স্কন্ধে, সপ্তদশ অধ্যায়ে, পরীক্ষিৎ কলিকে বলিতেছেন,—

“মম্বঃ কৃষ্ণে গতে দুরং সহ গাভীবধধন। শোচোহসশোচ্যান্ রহসি প্রহরণ বধমর্হসি।”

‘শ্রীকৃষ্ণ এবং গাভীব-ধন্য অর্জুন ইহ-সংসার পরিত্যাগ করিয়াছেন বলিয়াই কি তুমি নিরপরাধ প্রাণীর প্রতি হিংসা করিতে সাহসী হইয়াছিস।’ সর্ব-সামঞ্জস্ত বিধান করিতে হইলে, “কলিদ্দ্বাদশাদশতাব্দকঃ” শব্দ-সমূহের ত্রীধরস্বামিকৃত ব্যাখ্যাই ঠিক বলিয়া মনে হয় না কি? তার পর, ‘কলিদ্দ্বাদশাদশতাব্দকঃ’ পর্য্যন্ত শব্দে কলির দ্বাদশ শতাব্দী পর্য্যন্ত পরীক্ষিতের বিদ্যমানতা যদি স্বীকার করিতে হয়, তাহাভেই বা আপত্তি কি? তিনি দ্বাদশ শত বৎসর জীবিত ছিলেন,—ইহাও ভো মনে হইতে পারে! আরও আমরা দেখিতে পাই,—একাধিক নন্দ একই বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন; এবং নন্দ-নামে বহু নৃপতি প্রতিষ্ঠাশ্রিত হইয়াছিলেন। নন্দ-নামে বৃতরাষ্ট্রের এক পুত্র ছিল; বসুদেবেব এক পুত্রও নন্দ-নামে অভিহিত হইতেন। গোপরাজ নন্দের পরিচয়—কে না অবগত আছেন? রাজা শুক্লোদনেরও এক পুত্রের নাম নন্দ ছিল; তিনি গৌতম-বুদ্ধের বৈশাখ জাত। নন্দ-নামে নয় জন বিখ্যাত নৃপতি পাটলিপুত্রের সিংহাসনে অধিরূঢ় ছিলেন। মহাপন্নানন্দকে মহানন্দীর পুত্র বলিয়া জৈন ও বৌদ্ধ-গ্রন্থকারগণ স্বীকার করেন না। তাঁহারা বলেন,—দিবাকীর্তির ঔরসে গণিকার গর্ভে নন্দের জন্ম হয়। রাজা উদায়ীর হত্যার পর, ৪৬৪ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, সেই নন্দ রাজা হইয়াছিলেন। আপন

আচার্যের কস্তার সহিত তাঁহার বিবাহ হয় ; বিবাহের শোভাবাত্রের সময় রাজচন্দী তাঁহাকে কঁকে তুলিয়া লইয়াছিল বলিয়া তিনি রাজ্যপাট প্রাপ্ত হন । এই নন্দের বংশে লাভ জন নন্দ জনগ্রহণ করিয়াছিলেন । পর্যায়ক্রমে তাঁহারা রাজা হইয়াছিলেন । গ্রহান্তরে আবার প্রকাশ,—বৃদ্ধদেবের নির্মাণ-লাভের এক শত বৎসর পরে কালাশোকের যুত্ব হয় । তাঁহার নয় পুত্র তখন রাজ্য করেন । তাহাদের গৃহ-বিবাদে রাজ্যে অরাজকতা উপস্থিত হয় । সেই সময়ে দস্যুদলপতি নন্দ সিংহাসন লাভ করেন । বহু দিন তিনি রাজত্ব করিয়াছিলেন, তৎপরে তাঁহার ভ্রাতৃগণ ২৮ বৎসর সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন । অবশেষে নবম নন্দ রাজ্য পান । তাঁহার নাম—ধননন্দ । তিনি চাণক্য কর্তৃক নিহত হইয়াছিলেন । সন্ধান করিলে, এইরূপ আরও কত নন্দের পরিচয় পাওয়া যাইতে পারে । স্মৃতরাং পরীক্ষিতের জন্ম-কাল হইতে কোন্ নন্দের অভিষেক-কালের উল্লেখ হইয়াছে, সে বিষয়ে ঘোর সংশয় বিস্ত্রমান । বংশ-তালিকার আলোচনায় আমরা দেখিতে পাই, সকল পুরাণে সকল বংশের সকল ব্যক্তির নাম উল্লিখিত হয় নাই । স্মৃতরাং মহাপদ্মনা-নামক নন্দের পূর্বে, পূর্ববর্তী অপর নন্দের অভিষেকের বিষয় উহাতে যে বলায় না, তাঙ্গাই বা কি প্রকারে বলিতে পারি ? হইতে পারে, পরীক্ষিত দ্বাদশ শত বৎসর জীবিত ছিলেন ; না হয়,—মহাপদ্মনন্দের পূর্ববর্তী-কালে অল্প নন্দের আবির্ভাব হইয়াছিল । এরূপ সিদ্ধান্ত ভিন্ন, অল্প কোনও প্রকারেই পুরাণ-প্রবচন-পরম্পরার সামঞ্জস্য রক্ষা করা যায় না । তার পর, শ্লোক-সমূহের পাঠগত এবং অর্থগত পার্থক্যের বিষয় আলোচনা করিলেও দেখা যায়,—পরবর্তী-কালে লিপিকার-প্রমাদ-হেতু পাঠের অনেক রূপান্তর ঘটয়াছে । বিষ্ণু-পুরাণ ও ভাগবত প্রকৃতির শ্লোক মিলাইয়া দেখিলে এ কথা সর্বাধিক প্রতীপন্ন হয় । কোথাও আছে,—“এতদ্বর্ষ সহস্রস্ত জেয়ং পঞ্চদশোত্তরম্” ; কোথাও আছে—“এতদ্বর্ষ সহস্রস্ত শতং পঞ্চদশোত্তরম্” । এই দুই পাঠান্তরে পাঁচ শত বৎসরের তফাৎ হইয়া যায় । ফলে, বত গণ্ডগোল—নন্দের অভিষেক-কাল লইয়া । এ সম্বন্ধে ত্রিবিধ বিপত্তি উপস্থিত ;—

(১) শ্লোকের পাঠান্তর, (২) শ্লোকের অর্থান্তর, (৩) নন্দের পরিচয় । বিষ্ণু-পুরাণের পাঠ,—“এতদ্বর্ষ সহস্রস্ত জেয়ং পঞ্চদশোত্তরম্” ; ভাগবতের পাঠ,—“এতদ্বর্ষ সহস্রস্ত শতং পঞ্চদশোত্তরম্” । দুই পাঠের কখনই এক অর্থ হইতে পারে না । স্মৃতরাং, ইহার একটিকে অবশ্যই লিপিকার-প্রমাদ বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে । অর্থও—প্রচলিত অনুবাদ-গ্রন্থ-সমূহে ভিন্ন ভিন্ন প্রকার দৃষ্ট হয় । “এতদ্বর্ষ সহস্রস্ত শতং পঞ্চদশোত্তরম্”—ইহার অর্থ, কেহ করিয়াছেন—এক হাজার পনের বৎসর ; কেহ করিয়াছেন—এক হাজার এক শত পঞ্চদশ বৎসর ; কেহ করিয়াছেন,—এক হাজার পাঁচ শত দশ বৎসর ! আবার সপ্তর্ষিগণ শত বৎসরে এক নক্ষত্রে গমন করেন,—এ হিসাবে, ব্যবধান এক হাজার বৎসরের মধ্যে হওয়াই সম্ভবপর । কারণ, যথা হইতে পূর্বাঘাটা নয়টি নক্ষত্রের ব্যবধান ; যথা তটীতে পূর্বাঘাটা একাদশ স্থানে অবস্থিত । তাহাতে বরং ‘এক হাজার পনের বৎসর’—এই অর্থ উপলব্ধি হইতে পারে ; কিন্তু এপার শত বা পনের শত বৎসর অর্থ কখনই হইতে পারে না । তাহা হইলে, পরীক্ষিতের জন্মের এবং নন্দের অভিষেকের ব্যবধান-কাল কখনই সহস্র বৎসরের অধিক



হয় না। তাহা হইলে, নিশ্চয়ই মহাপদ্মা নন্দের পূর্বে অপর কোনও নন্দ রাজা হইয়াছিলেন, বুঝিতে পারা যায়। বিশেষতঃ, পরীক্ষিত হইতে যে নন্দের ব্যবধান-কাল সহস্রাধিক বৎসর, তিনি যে মগধাধিপতি নন্দ, তাহারও কোনও উল্লেখ নাই। অপিচ, “নবনন্দান্” শব্দে মগধের নন্দকে ‘নূতন নন্দ’ বলিয়াই বা না বুঝিব কেন? উহাতে পূর্বে এক জন নন্দ ছিলেন, আর পরে নূতন এক জন নন্দ হইলেন—এই অর্থ-সঙ্গতিও হইতে পারে না কি? শ্রীধরস্বামী যদিও টীকায় “নবনন্দান” শব্দের—“নবনন্দান্ নন্দক তৎ পুত্রাংশ্চতোব্যং নব”—এইরূপ অর্থ করিয়া গিয়াছেন; কিন্তু ‘নব’ শব্দের ‘নূতন’ অর্থও কোনও কোনও পণ্ডিত করিয়া থাকেন। ফলতঃ, পরীক্ষিতের জন্মের সহিত নন্দাভিষেক-কালের ব্যবধান সহস্রাধিক বৎসর ধরিতে হইলে, মগধবংশীয় মহাপদ্মা নন্দ ভিন্ন তৎপূর্ববর্তী অপর এক জন নন্দের অস্তিত্ব ও বিদ্যমানতা স্বীকার করিতে হইবেই হইবে। যদি মহাপদ্মা নন্দকেই নন্দ বলিয়া মানিয়া লইতে হয়, তাহা হইলে আর একটা কথা মনে আসিতে পারে। শ্লোক-সমূহের আলোচনায় দেখিতে পাই,—পরীক্ষিতের শাসন-সময়ে শপ্তর্ষিগণ মগধানন্দ্রে অধিষ্ঠিত ছিলেন; এবং নন্দের রাজ্যকালে তাঁহারা পূর্নাবাচা নন্দ্রে বিরাজ করিতেছিলেন। ইহাতে মগা নন্দ্রের অব্যবহিত পরবর্তী পূর্নাবাচা নন্দ্রও না বুঝাইতে পারে। পরীক্ষিতের রাজ্যকালে যে মগা নন্দ্রে শপ্তর্ষিগণ অব্যবহৃত ছিলেন, তাঁহারা যুরিয়া ফিরিয়া আবার সেই মগা নন্দ্রে আসিয়াছিলেন; এবং তাহার পর তাঁহারা যখন পূর্নাবাচায় গিয়াছিলেন, সেই সময়ে নন্দের রাজ্যাভিষেক হইয়াছিল। তাহা হইলে পরীক্ষিতের জন্ম হইতে নন্দের অভিষেক-কালের ব্যবধান—প্রায় তিন হাজার সাত শত বা আট শত বৎসরে দাঁড়াইতে পারে। যদি তাহাই হয়, সকল পুরাণের মধ্যে অনেকটা সামঞ্জস্য সম্ভবপর। তাহা হইলে, ষাণ্মতের শেষ ভাগে, কলির সহস্রাধিক বৎসর পূর্বে, কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ সংঘটিত হইয়াছিল—সপ্রমাণ হয়। কিন্তু এরূপ অর্থ করিতে গেলে, “এতদ্বর্ষ সহস্রশতং ( জেয়ং ) পঞ্চদশাঙ্করম্”—এই বাক্যের সহিত ঘোর অসামঞ্জস্য হইয়া পড়ে। সুতরাং নন্দকে অপর নন্দ বলা ভিন্ন গত্যস্তর দেখিতে পাই না। পরন্তু এরূপ ক্ষেত্রেও “এতদ্বর্ষ সহস্রশতং পঞ্চদশাঙ্করং” পাঠান্তরের অবতারণা করিয়া, কেহ কেহ পরীক্ষিতের জন্ম হইতে নন্দের অভিষেক-কালের ব্যবধান—আড়াই হাজার বৎসর নির্দেশ করিয়া থাকেন। সে হিসাবেও অনেকটা সামঞ্জস্য রক্ষা হইতে পারে। ফলতঃ, হয় পাঠান্তর ঘটয়াছে; নয়, মহাপদ্মা নন্দ ভিন্ন অন্য নন্দের সহিত কাল-ব্যবধান উল্লিখিত হইয়াছে; এতদ্বয়ের একটা সিদ্ধান্ত না মানিলে, কোনও মতেই শাস্ত্র-বাক্যের সামঞ্জস্য রক্ষা হয় না। উপসংহারে—রাজতরঙ্গিণীর সিদ্ধান্ত। রাজতরঙ্গিণীকার বলেন,—“কলির ছয় শত তিগ্নায় বৎসর গত হইলে, কুরু-পাণ্ডবগণ প্রোহুত হন, এবং কাশ্মীর-রাজ পোনর্দ, যুধিষ্ঠিরের সমসাময়িক।” বলা বাহুল্য, রাজতরঙ্গিণী আলোড়ন করিলেই এ সিদ্ধান্তের অযৌক্তিকতা উপলব্ধি হইতে পারে। প্রথমতঃ, কল্পণ মিশ্র যখন ‘রাজতরঙ্গিণী’ প্রণয়ন করেন, তখনও প্রচার ছিল,—ভারত-যুদ্ধ ষাণ্মত্রে সংঘটিত হয়; তখনও কেহ কেহ হিসাব করিতেন,—কুরু-পাণ্ডবের সময় হইতে ৫২ জন রূপতি ২২৬৮ বৎসর

কাল রাজত্ব করিলে, তৃতীয় গোনর্দ কাশ্মীরের সিংহাসন প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। কিন্তু রাজতরঙ্গিনী-প্রণেতা ঐ প্রচলিত-মতের প্রতিবাদ করিতে গিয়া, যত গভগোল বাধাইয়া বসিয়াছেন। রাজতরঙ্গিনীর প্রথম তরঙ্গ পাঠ করিলে, তাঁহার ভ্রম সহজেই উপলব্ধি হইতে পারে। রাজতরঙ্গিনীতেই লিখিত আছে,—“পঞ্চত্রিংশৎ রাজানঃ যম্ব বিস্বৃতি-সাগরে। তদ্রাজ্যে গত বর্ষাণি ১২৬৬।” অর্থাৎ, পঁয়ত্রিশ জন রাজার নাম বিস্বৃতি-সাগরে নিমগ্ন হইয়াছে এবং তাঁহাদের রাজ্যকাল—১২৬৬ বৎসর। অথচ, পঁয়ত্রিশ জনের স্থলে রাজতরঙ্গিনীকার ৫২ জন নৃপতির রাজত্বকাল—১২৬৬ বৎসর নির্দেশ করিয়াছেন। প্রচলিত মত অনুসারে ঐ ৫২ জনের রাজ্যভোগ-কাল—২২৬৮ বৎসর হওয়া উচিত ছিল; কিন্তু তাহা না করিয়া, তিনি ১২৬৫ বৎসর ধরিয়াছেন। তাঁহার এই ভ্রমের প্রতি দৃষ্টি পড়িলে, যুধিষ্ঠিরাদির কাল-নির্ণয়ে কোনই গোল থাকিতে পারে না। হইতে পারে, গোনর্দ যুধিষ্ঠিরাদির সমসাময়িক; কিন্তু কলির ৬৫৩ বৎসরে তাঁহার বিত্তমানতায় সংশয়াযুক্ত হইতে হয়। আর এক কথা, কাশ্মীরের প্রকৃত ইতিহাস গোনর্দের শাসন-কালে আরম্ভ হইয়াছে বলিয়া বুঝা যায়; গোনর্দের পূর্ববর্তী-কালের কোনই পরিচয় রাজতরঙ্গিনীতে নাই। রাজতরঙ্গিনীকার গোনর্দকেই আদি বলিয়া মানিয়া লইয়াছেন। সকল দেশের সকল ইতিহাসই আদি-নির্ণয়ে অল্পমানের উপর নির্ভর করিয়া থাকে। অল্পমান সকল হলে অজ্ঞান নহে। গোনর্দের কাল-নির্ণয়ে রাজতরঙ্গিনীকারের সিদ্ধান্তও অজ্ঞান বলিয়া স্বীকার করা যায় না। বিশেষতঃ, বর্ণনার মধ্যে যখন মতবৈধ ঘটিয়াছে, তখন কি করিয়াই বা তাঁহার সিদ্ধান্ত অজ্ঞান বলিতে পারি? তার পর গোনর্দ যদি যুধিষ্ঠিরের সমসাময়িক প্রবল-পরাক্রান্ত নৃপতি হইতেন এবং শ্রীকৃষ্ণের হস্তে তাঁহার সংহার-সাধন হইত, তাহা হইলে মহাভারতে ও পুরাণাদিতে কোনও-না-কোনও প্রসঙ্গে নিশ্চয়ই গোনর্দের নাম দোষিতে পাইতাম। যুধিষ্ঠিরের অশ্বমেধ-যজ্ঞে সকল দেশের সকল নৃপতিই উপস্থিত ছিলেন, কিন্তু কাশ্মীরাদিখণ্ডে গোনর্দের নামমাত্রও সে স্থলে উল্লেখ হয় নাই। সুতরাং গোনর্দ যে যুধিষ্ঠিরের সমসাময়িক এবং শ্রীকৃষ্ণ কর্তৃক নিহত হইয়াছিলেন,—তাহা কোনক্রমেই স্বীকার করিতে পারি না। উপসংহারে বলিব,—পুরাণাদিতে যে সকল ভবিষ্যদ্বক্তা আছে, অনেকে তাহাকে প্রক্ষিপ্ত বলিয়া মনে করেন। যাহারা প্রক্ষিপ্ত বলিয়া মনে করেন, তাঁহারা নিশ্চয়ই পরীক্ষিতের রাজত্ব-কাল হইতে নন্দের আভিষেক-কাল লইয়া বিচার-বিতণ্ডার প্রয়োজন অনুভব করিবেন না। প্রক্ষিপ্ত বা পরবার্তা-কালের সংযোজন হইলে, বলিতে হয়—পুরাণের সহিত তাহার সন্ধর্ভ নাই। যে চন্দ্রগুপ্ত, যে আলেকজান্ডার বা যে নন্দ লইয়া বিচার-বিতণ্ডা, তাঁহাদের সন্ধর্ভেই কত নতাস্তর দেখিতে পাই। কেহ বলেন,—চন্দ্রগুপ্তের রাজত্বকালে আলেকজান্ডার ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন; কেহ বলেন,—চন্দ্রগুপ্তের সহায়তায় তিনি নন্দকে পরাজিত করিয়াছিলেন; কেহ বলেন,—আলেকজান্ডারের সেনাপতি সেলিউকসকে চন্দ্রগুপ্ত ভারতবর্ষ হইতে বিতাড়িত করেন। কেহ বলেন,—আলেকজান্ডার ৩২৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ভারতে আসিয়াছিলেন; কেহ বলেন,—আলেকজান্ডার

৩২৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ভারতে আসিয়াছিলেন। কেহ বলেন,—৩১২ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে চন্দ্রগুপ্ত রাজ-সিংহাসন লাভ করেন; কেহ বলেন,—৩১৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে চন্দ্রগুপ্ত রাজ্যভার প্রাপ্ত হন। যে বিষয়টী বিচার্যের মূল ঘটনা, সেই সম্বন্ধেই এতাদৃশ মতবৈধ রহিয়া গিয়াছে। স্মরণ্য তাহার কত সহস্র সহস্র বৎসর পূর্বের কুরুক্ষেত্র-সমর সম্বন্ধে যে মতান্তর ঘটেবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি? ফলতঃ, দুই মত এখন প্রচলিত। এক পক্ষ বলেন,—কলির কয়েক শতাব্দী গত হইলে, কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ সংঘটিত হইয়াছিল; অপর পক্ষ বলেন,—ঈশ্বরের শেষ-ভাগে কুরু-পাণ্ডবের মহাসমর সংঘটিত হয়। আমরা সকল পক্ষের সকল মতই যথাশাধ্য আলোচনা করিয়াছি। যে বিষয়ে আমাদের যাহা বক্তব্য, তাহাও বলিবার চেষ্টা পাইয়াছি। যিনি যে মতেই আস্তা স্থাপন করুন না কেন, পৃথিবীর অগ্ন্যাগ্ন জাতির গৌরব-গরিমা-প্রতিষ্ঠার অনেক পূর্বে কুরু-পাণ্ডবের অভ্যুদয় হইয়াছিল, তাহা বলাই বাহুল্য। রাগায়ণাদির প্রাচীনত্ব, সে হিসাবে, আরও কত দূরবর্তী—সহজেই অনুমিত হয়। \*

হরিবংশ—মহাভারতের পরিশিষ্ট বলিয়া কথিত হয়। কিন্তু মহাভারতের পরবর্তী ঘটনাবলীই যে ইহাতে লিখিত হইয়াছে, তাহা নহে। হরিবংশে প্রধানতঃ শ্রীকৃষ্ণের জীবন-কথা পরিবর্ণিত রহিয়াছে। প্রসঙ্গতঃ, কুরুবংশ, যদুবংশ, ইক্ষ্বাকু-বংশ ও হরিবংশ। আয়ুবংশ প্রকৃতির বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে। কৃষ্ণ-বলরামের বাল্যজীবন—ব্রজলীলা, নাপুত্র—কংসাদিবধ এবং দ্বারকা-গমন বৃত্তান্ত—হরিবংশের প্রধান আলোচ্য। শ্রীকৃষ্ণের সহিত দৈত্য ও অসুরগণের যুদ্ধ, শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ, দ্বারকায় পুরী নিষ্কাশন, শ্রীকৃষ্ণের প্রধানা মহিষীপগ, শ্রীকৃষ্ণ কর্তৃক নানা দেশ পরিভ্রমণ প্রকৃতির বিবরণ হরিবংশে দেখিতে পাওয়া যায়। হরিবংশে কি কি বিষয় বর্ণিত হইয়াছে, উহার অষ্টপঞ্চাশদধিক দ্বিগুণতম অধ্যায়ে তাহার নির্ধক্ট দেখিতে পাই। উদ্ভূত ভবিষ্য-পর্ক নামে হরিবংশে একোনষষ্ঠিতম অধ্যায় আছে। সে অধ্যায় করুটী সকল পুঁথিতে পাওয়া যায় না; নালকঠও তাহার টীকা করিয়া যান নাই; স্মরণ্য কেহ কেহ ঐ অংশকে প্রক্ষিপ্ত বলিয়া মনে করেন। হরিবংশ বেদব্যাসের রচিত বলিয়া পরিচিত। কিন্তু ইহার প্রথম অধ্যায়ে, সৌনকাদি ঋষির প্রেরে, উগ্রশ্রবা সৌতি এই হরিবংশ পুরাণ বর্ণন করিতেছেন, লিখিত আছে। তাহাতে স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে,—“ব্যাসদেবের শিষ্য ধর্ম্মজ্ঞ বৈশম্পায়নকে জনমেজয় নৃপতি যাহা জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, আমি আপনার নিকট সেই বৃষ্ণিগণের জন্ম-বিবরণ প্রথম হইতেই কহিতেছি।” তবেই বুঝা যায়,—জনমেজয়ের সর্পসত্রে যাহা পাঠিত হইয়াছিল, পরবর্তী-কালে উগ্রশ্রবা সৌতি, শৌনক প্রকৃতি ঋষিদিগের নিকট যাহা কৌর্জন করিয়াছিলেন, হরিবংশে তাহাই লিপিবদ্ধ হইয়াছিল। বিশেষতঃ, এই হরিবংশের প্রথমেই দেখিতে পাই, পুরাণকার বলিতেছেন,—“যাহাকে পিতামহ হইতে ষষ্ঠ কহে, যিনি অক্ষয় বিভূত্বিযুক্ত মহর্ষি এবং নারায়ণের অংশ হইতে উৎপন্ন হইয়াছেন, একমাত্র শুকদেব

অষ্টমও এতদ্বিষয় আলোচিত হইবে; নির্ধক্টানুসরণে তাহা স্পষ্টব্য।

যাঁহার পুত্র, সেই দ্বৈপায়নকে আমি ব্রহ্ম বলিয়া জ্ঞান করি ।” স্বয়ং বেদব্যাস যদি এই গ্রন্থের রচয়িতা হইতেন, একপভাবে আত্ম-পরিচয় প্রদান করিতেন কি ? সুতরাং পুরাণাদির রচনা-সম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে, হরিবংশ-রচনা সম্বন্ধেও প্রথমতঃ তাহাই বলিতে পারা যায় ; অর্থাৎ; বেদব্যাস যাহা বলিয়া গিয়াছিলেন, তাহা অবলম্বন করিয়া পরবর্ত্তিকালে এই হরিবংশ লিপিবদ্ধ হইয়াছিল ।

পূর্বেও বলিয়াছি, উপসংহারেও বলিতেছি,—অজ্ঞ কোনও দেশের কোনও ভাষায় মহাভারতের সম্বন্ধে গ্রন্থ দ্বিতীয় নাই । রামায়ণ ও মহাভারতের তুলনায় কেহ কেহ পাশ্চাত্য-দেশের হোমারের ‘ইলিয়ড’ এবং ভার্জিলের ‘ইনিড’ প্রভৃতির উপসংহার । নাম উল্লেখ করেন ; কিন্তু সে তুলনা—তুলনাই নয় ! প্রথমতঃ, আকারের পরিমাণ যদি তুলনা করিতে যাই, দেখিতে পাই,—মহাভারতে

অন্যন্য দুই লক্ষ বিংশসহস্র পংক্তি এবং রামায়ণে অন্যন্য অষ্টচত্বারিংশ সহস্র পংক্তি বিদ্যমান । কিন্তু হোমারের ‘ইলিয়ড’ পনের সহস্র ছয় শত তিরানব্বইটি এবং ভার্জিলের ‘ইনিডে’ নয় সহস্র আট শত আটষট্টিটি মাত্র পংক্তি বিদ্যমান । ‘ইলিয়ড’ ও ‘ওডেস’—এই উভয় গ্রন্থের পংক্তি-সংখ্যা একত্র করিলেও ত্রিশ সহস্রের অধিক হয় না । আকারে এই ; বিষয়ের গুরুত্বও যে আরও কত অধিক, তাহা কি বলিব ? যে কোনও সমাজের, যে কোনও ধর্মের, যে কোনও নীতির যদি মূল তত্ত্ব অনুসন্ধান করিতে চান, মহাভারতে তাহা খুঁজিয়া পাইবেন । বিশাল মহাভারত গ্রন্থের এক একটা অংশ লইয়াই কত পণ্ডিতের মস্তক কত প্রকারে বিবর্ণিত হইয়াছে ! মহাভারতের টীকাকারগণের মধ্যে বৈশম্পায়ন, নীলকণ্ঠ অর্জুন মিশ্র, চতুর্ভূজ মিশ্র, জনার্দন ভট্ট, শ্রীনিবাস আচার্য্য, আনন্দপূর্ণ মুনি বিদ্যাসাগর প্রভৃতি সবিশেষ প্রসিদ্ধ । স্বয়ং শঙ্করাচার্য্য মহাভারতের অন্তর্গত শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার টীকা করিয়াছেন ; শ্রীধরস্বামী, রামানুজ, বল্লাভাচার্য্য, মাধবাচার্য্য, বলদেব বিদ্যাভূষণ, আনন্দতীর্থ, বিজ্ঞানভিষ্ণু, দত্তাত্রের,—কত নাম করিব ?—গীতার ভাষ্যকার ও টীকাকার অসংখ্য । পাশ্চাত্য-দেশে গ্রীক-ভাষায় ‘প্যালেনাস ডোমাজিয়াস’ প্রথমে গীতার অহুবাদ করিয়াছিলেন বলিয়া কথিত হয় । কাশীতে আসিয়া, সংস্কৃত-ভাষা শিখিয়া, তিনি গীতার অহুবাদ করিয়াছিলেন । কাশীতেই তাঁহার লোকান্তর হয় ; তৎপরে তাঁহার অহুবাদিত গ্রন্থ তাঁহার এক বন্ধু এথেন্সে লইয়া গিয়া মুদ্রিত করিয়াছিলেন । ইংরেজের মধ্যে চার্লস উইলকিন্স ১৭৪৪ খৃষ্টাব্দে গীতার অহুবাদ করেন । সেই গীতা, ওয়ারেন হেস্টিংসের উদ্যোগে, ১৭৪৫ খৃষ্টাব্দে মুদ্রিত হয় । প্রসিদ্ধ জর্জ প্যাণ্ডেল ১৮২৩ খৃষ্টাব্দে লাতিন-ভাষায় গীতার অহুবাদ প্রকাশ করেন । এইরূপে ক্রমে ক্রমে এক্ষণে পৃথিবীর প্রায় সকল ভাষায় গীতার অহুবাদ প্রকাশিত হইয়াছে । সম্রাট আকবরের রাজত্বকালে, তাঁহারই আদেশ অনুসারে, পারস্য-ভাষায় মহাভারতের অহুবাদ হয় । কত বলিব ? মহাভারতের মহিয়ার কি অন্ত আছে ? মহাভারতের মাহাত্ম্য-প্রসঙ্গে মহাভারতকার সভ্যই বলিয়া গিয়াছেন,—

“যথা সমুদ্র ভগবান যথাহি হিমবান্ পিরিঃ ।  
খ্যাতা বুজোরহনিবী তথা ভারতমুচ্যতে ।”

পূর্বেও যাহা লিখিত হইয়াছে, তাহা স্মরণ করিয়া লইয়া, ভারতবর্ষে

## একবিংশ পরিচ্ছেদ ।

### সূর্যবংশ ।

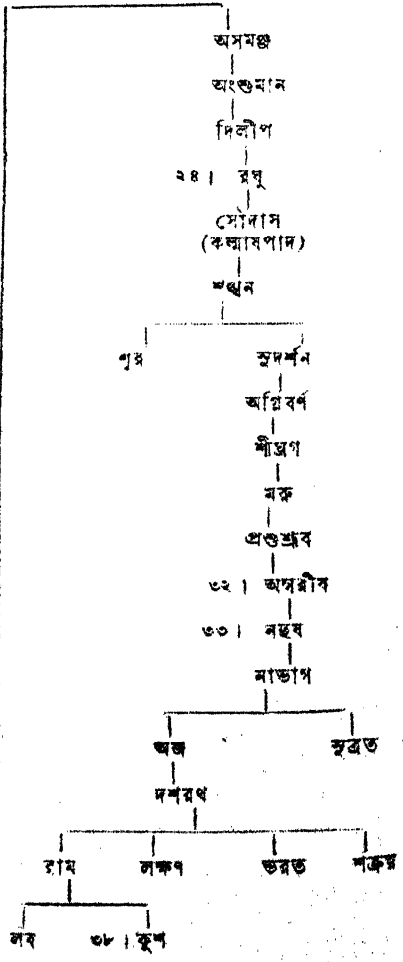
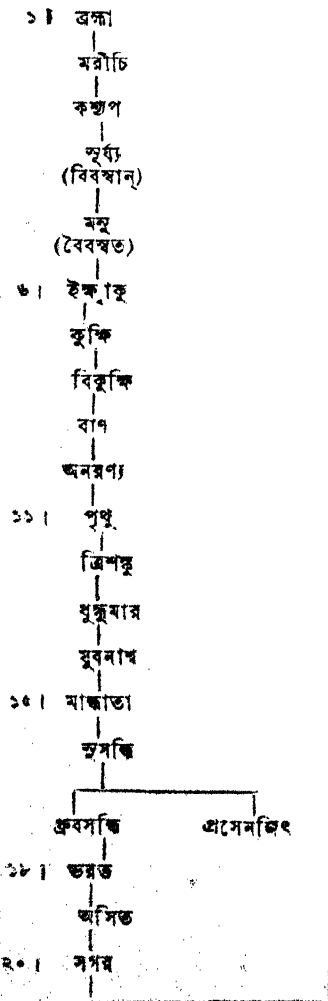
শাস্ত্র-সমুদ্র মস্থান করিলে, দেখিতে পাই,—প্রাচীন কালে দুইটী প্রধান রাজবংশ ভারতবর্ষের শাসন-দণ্ড পরিচালনা করিয়াছিলেন। সেই দুই রাজবংশের নাম—সূর্যবংশ ও চন্দ্রবংশ। রামায়ণ, মহাভারত এবং পুরাণাদি গ্রন্থে সেই সূর্যবংশ ও চন্দ্রবংশের বিবরণ পরিবর্ণিত আছে। সূর্যবংশ ও চন্দ্রবংশ হইতে যে সকল শাখা-প্রশাখা দেশে বিদেশে পরিব্যাপ্ত হইয়া পড়িয়াছিল, পুরাণাদিতে তাহারও আভাস পাওয়া যায়। তবে স্থূল দৃষ্টিতে দেখিলে, রামায়ণে, মহাভারতে এবং পুরাণ-পরম্পরায় লিখিত বংশ-তালিকার মধ্যে অনেকস্থলে অমিল দেখিয়া অনেকে আশ্চর্যান্বিত হইতে পারেন। কোনও পুরাণে পুরুববার পাঁচপুত্র, কোন পুরাণে আট পুত্র, কোন পুরাণে সাত পুত্রের বিবরণ লিখিত আছে। কোনও পুরাণে জহুর পুত্র সূজহু, কোনও পুরাণে জহুর পুত্র পুরু, কোনও পুরাণে জহুর পুত্র সুনহ দৃষ্ট হয়। সাধারণ দৃষ্টিতে দেখিতে, এ সকল বড়ই বিসদৃশ বলিয়া মনে হয় না কি ? কিন্তু বাস্তব ইহার কারণ—অতরূপ। প্রথমতঃ—কত কোটী কল্প কালের কত কোটী কল্প লোকের কত জনের পরিচয় সম্ভবপর ? সম্ভবপর নহে বলিয়াই পুরাণকার আবশ্যকানুসারে বিশেষ বিশেষ বংশের বিশেষ বিশেষ ব্যক্তিগণের নামোল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। তাই দেখিতে পাই,—কোথাও ‘পুত্র’ বলিয়া উল্লেখ আছে, কোথাও ‘বংশসম্ভূত’ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। যেখানে “অনমিত্রৈস্যাবায়রে পুত্রি তস্মাচ্চক্ষকঃ” এইরূপ পাঠ দৃষ্ট হয়, সেখানে অনামিত্রের বংশে পুত্রি জন্মগ্রহণ করেন এবং পুত্রির পুত্র ক্ষক ইহাই বুঝিতে পারা যায়। দ্বিতীয়তঃ—লিপিকার-প্রমাদ বশেও অনেক নামের পাঠান্তর ঘটিয়াছে। পুরুববার এক পুত্রের নাম—কোনও গ্রন্থে ‘শতাবু’ আছে, কোনও গ্রন্থে ‘সতাবু’ আছে ; আর এক পুত্রের নাম—কোনও গ্রন্থে ‘রয়’ আছে, কোনও গ্রন্থে ‘বয়’ আছে। জহুর পুত্রের নাম—কোনও গ্রন্থে সূজহু, কোনও গ্রন্থে সুনহ দৃষ্ট হয়। এরূপ নামান্তর হওয়ার কারণ—লিপিকর-প্রমাদ ভিন্ন অথ আর কি বলিতে পারি ? যাহা হউক, প্রধান প্রধান ব্যক্তিগণের নাম-সদ্বন্ধে কিন্তু প্রায়ই অটনৈকা দেখা যায় না। দশরথের পুত্রের নাম রামচন্দ্র কিংবা পাণ্ডুপুত্র মুণ্ডিত্রি,—এরূপ প্রসিদ্ধ বাক্যে কোথাও অসামঞ্জস্য নাই। আমরা রামায়ণ, মহাভারত এবং অষ্টাদশ মহাপুরাণ ও উপপুরাণ সমূহ আলোড়ন করিয়া, সকল পুরাণের বংশপর্যায় প্রকাশ করিতেছি। তৎসমুদায় মিলাইয়া দেখিলে, যদিও স্থানে স্থানে পার্থক্য দৃষ্ট হইবে, কিন্তু মূল বিবরণ সম্বন্ধে কখনই মতান্তর ঘটিবে না, পরন্তু বংশ-তালিকার সঙ্গে সঙ্গে তদুল্লিখিত প্রধান প্রধান রাজবংশ-বর্ণের পরিচয় আপনিই অধিগত হইবে।

প্রথমে সূর্য্যবংশের বিবরণ প্রকাশ করিতেছি। এই সূর্য্যবংশে—ইক্ষ্বাকু, পুরুরবা, পুণ্ড্র, মাজ্জাতা, সগর, ভরত, দিলীপ, কুকুৎস, রঘু, শ্রীরাম, কুশ, নিমি, অশ্বরীষ, প্রভৃতি বহুপ্রাণঃ

স্মরণীয় পুরুষ জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন ; এবং তাঁহাদের সম্ভান-সম্ভৃতি-ক্রমে সূর্য্যবংশ।

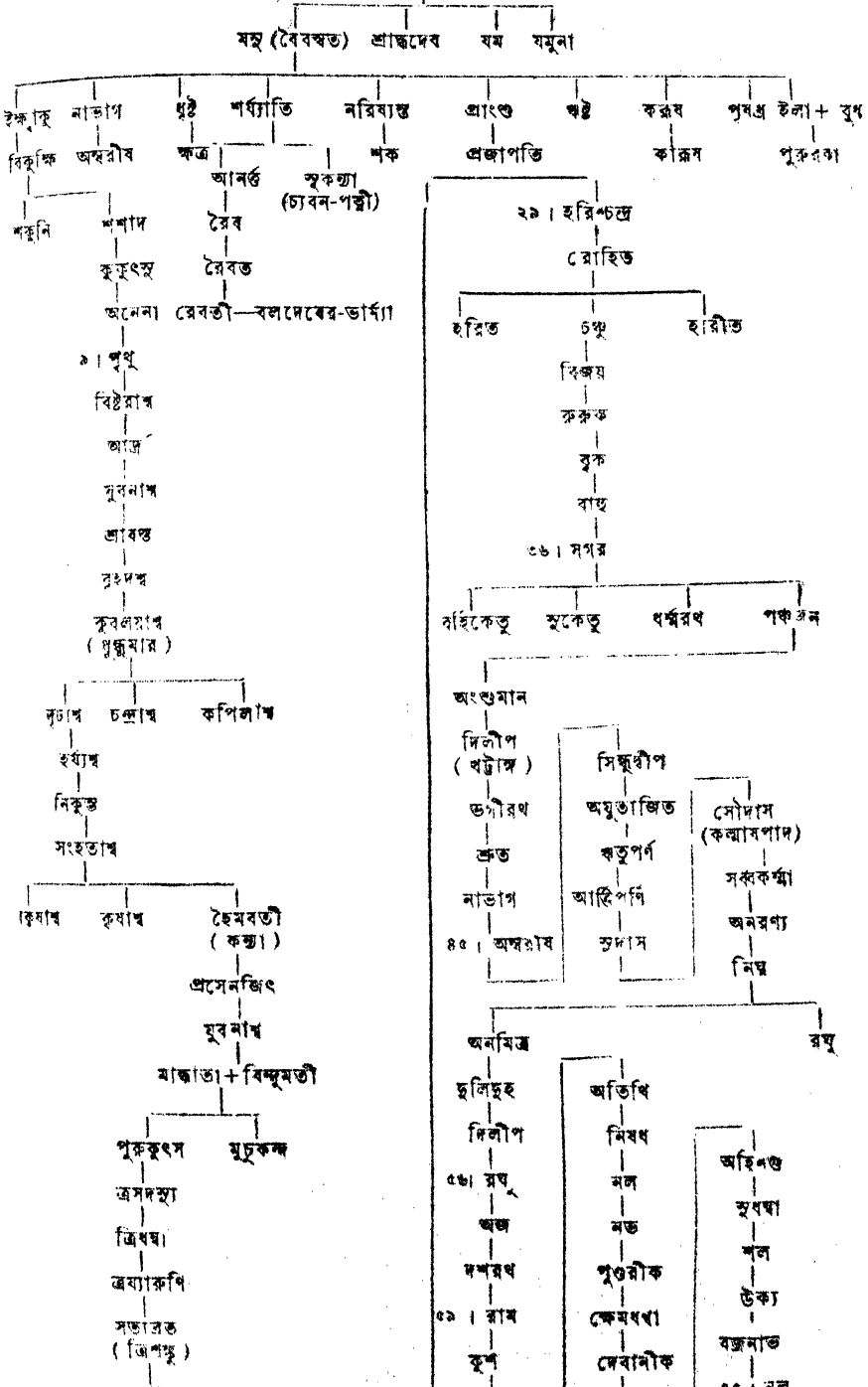
সহস্র সহস্র মহীপতির আবির্ভাব হইয়াছিল। সকল পুরাণে সকল বংশের সকল ব্যক্তির পরিচয় পাওয়া যায় না। তবে যে যে গ্রন্থে যে যে ভাবে যে যে বংশের পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে, আমরা একে একে তাহাই উল্লেখ করিতেছি। প্রথমতঃ রামায়ণে সূর্য্যবংশের যে পরিচয় পাওয়া যায়, পাঠক তৎপ্রতি লক্ষ্য করুন। তার পর, বিষ্ণু-পুরাণ, ব্রহ্মপুরাণ এবং ভাগবত প্রভৃতিতে সেই সেই বংশ কিরূপভাবে পরিবর্ণিত হইয়াছে, তৎপ্রতি দৃষ্টি করুন। তাহাতে, কোন গ্রন্থের সহিত কোন গ্রন্থের কোথায় কিরূপ অসামঞ্জস্য আছে, তাহাও বুঝিতে পারিবেন; অপিচ, সে অসামঞ্জস্যের কারণও কতকটা উপলব্ধি হইবে।

রামায়ণে—সূর্য্যবংশ।

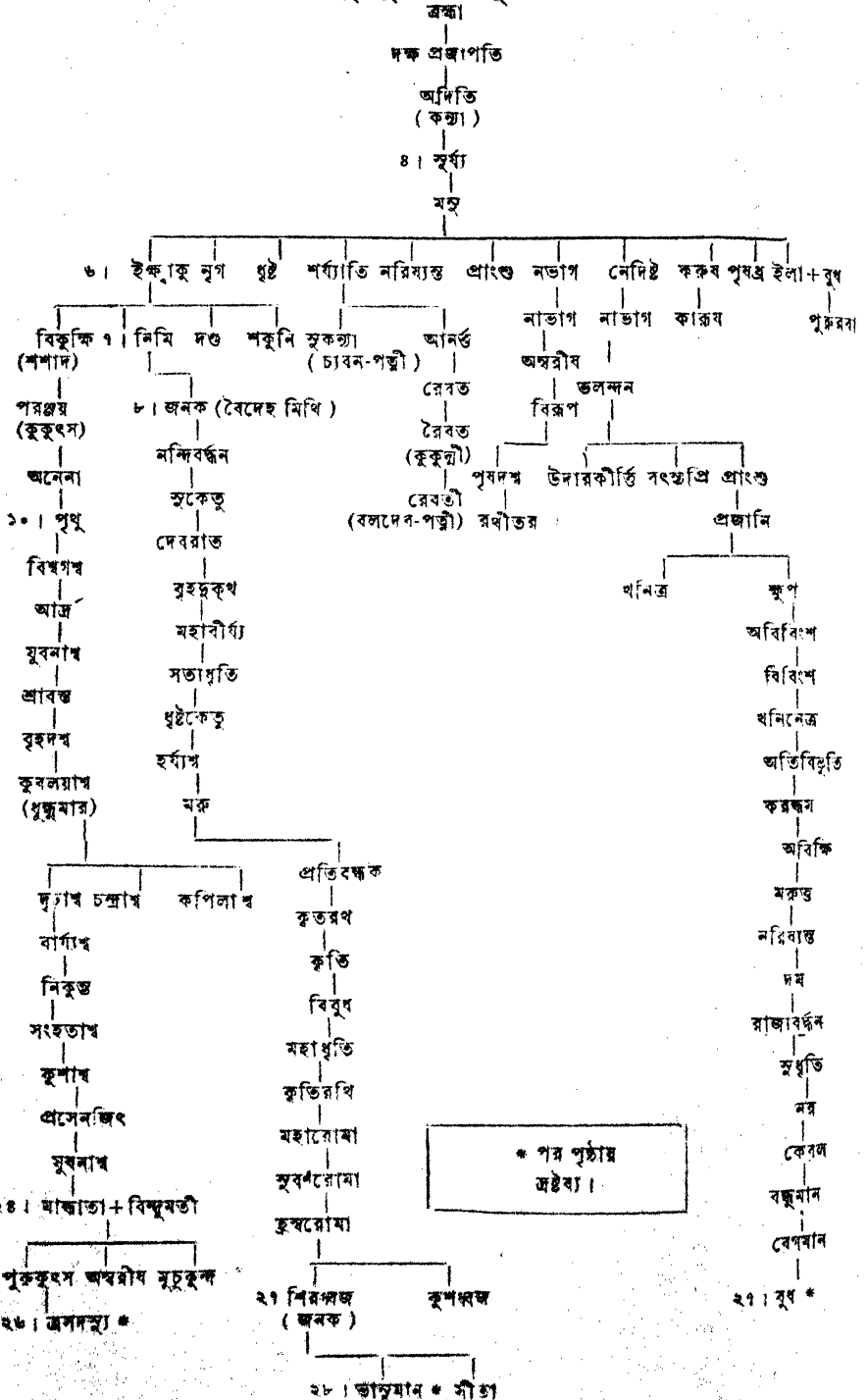


ব্রহ্ম-পুরাণে—সূর্য্যবংশ ।

কশ্যপ + দাক্ষায়ণী ।  
বিবাহান্



বিষ্ণু-পুরাণে—সূর্য্যবংশ ।





১৮। ব্রহ্মদেহা ( পূর্ব পৃষ্ঠায় পর । )

সংস্কৃত  
নরগা  
বদধ  
ব্যাম  
নগ্ন  
রথমা  
পাকপ  
ভ্যাকত  
(ত্রিশঙ্ক)  
প্রিশঙ্ক  
রাহিতাশ  
হরিত  
চক্  
ভয়  
বহুদেব  
কক  
কক  
বহু  
১। সগর  
অসমঞ্জা  
অংশুমান  
দিলীপ  
২। উদী রথ  
শ্রুত  
নাভাগ  
অমরীষ  
দিশুধীপ  
অযুতাদ  
পতুপর্ণ  
সকাকাম  
সুদাস  
সৌদাস  
কল্যাণাদ)

অশ্বক  
মূলক  
দশরথ  
ইলিবিলা  
বশসহ  
দলীপ  
( খট্টাক )  
দীর্ঘবাহু

৬৫। ময়ু \*

২৮। ভাস্করাম

শতছার  
শুতি  
উর্বাবহ  
সত্যাক্ষ  
কু নি  
অঙ্গন  
ঋতুজিৎ  
অরিষ্টনেমি  
শ্রুতায়ু  
সূর্য্যাম  
সঞ্জয়  
ক্লেমারি  
অনেনা  
নীলরথ  
সত্যরথ  
সাতারিণি  
উপশু  
শ্রুত  
শাবত  
সুশমা  
সুভায়  
সুশ্রুত  
জয়  
বিজয়  
ঋত  
সুদয়  
বীতহব্য  
সঞ্জয়  
ক্লেমারি  
মুতি  
বহুলাশ  
৬০। কুতি

২৭। বৃষ

তৃণবিন্দু  
বিশবল  
ইলিলি  
( কথ্য )  
হেমচন্দ্র  
সুচন্দ্র  
ধুম্রাশ  
শ্রীঞ্জয়  
সহদেব  
কুশাম  
সোমদত্ত  
জনমেজয়  
৬৮। সূমতি

\* ময়ু-বংশের অষ্ট বিবরণ  
পর পৃষ্ঠায়  
দ্রষ্টব্য ।

ভারতবর্ষ।

৩৫। রঘু (পূর্বে পৃষ্ঠার শব্দ।)

অজ

দশরথ

৬৮। রাম লক্ষণ ভরত শত্রুঘ্ন

কুল লব অঙ্গদ চন্দ্রকেতু তক পুত্রর সুবাহ শূরসেন

অতিথি

নিষধ

১২। নল

নভ

পুণ্ডরীক

কেমধবা

দেবানীক

অহিন্ড

রূপ

রুহ

পারিপাত্র

দল

ছল

উকুখ

বজ্রনাভ

শঙ্খনাভ

ব্যুখিতাথ

বিষমহ

হিরণ্যাক

পুষা

ক্রবসন্ধি

সুদর্শন

অগ্নিবর্ণ

শীত্র

মরু

প্রসুশ্রুত

তুগন্ধি

অমর্ষ

মহখান্

বিশ্রুতখান্

১০০। বৃহৎল

বৃহৎক্ষণ

গুরুক্ষেপ

বৎস

বৎসবুহ

প্রতিবোম

দিবাকর

সহদেব

বৃহদধ

ভাসুয়থ

সুপ্রভীক

মরুদেব

সুদক্ষ

কিরর

অন্তরিক

সুবর্ণ

অমিত্রজিৎ

বৃহদ্রাজ

ধর্মী

কৃতঞ্জয়

রণঞ্জয়

সঞ্জয়

শাক্য

ক্রোধোদন

দাতুল

প্রসেনজিৎ

কুল

কৃতক

কুরথ

১২৯। সুমিত্র

১০০ বৃহৎল হইতে  
“ভবিষ্যরাজগণ” নামে  
উক্ত হইয়াছে।

# हरिवंश—सूर्यवंश ।

२२७

कश्यप + अदिती

२। विवस्वान

३। मरु (वैवस्वत) आकदेव यम यमुना

४। इकाक्ष नाभाग धृष्ट शर्षाति नरिष्यन् प्रांशु नाडागारिष्ट करव पुत्र इडा + वृष (कश्चा) (सोमसूक्त) ५। पुरुरवा

मित्रिक अश्वरीय (शशादि)

शक शर्षाति अजापति

कारव

शकुनि  
कुकुण्ड  
अनेना  
८। पुथु  
विष्मराथ  
अजि  
युवनाथ  
आवस्त  
सुहदथ  
कुवलाथ (धुञ्जुमार)

आनर्त सुकश्चा (ठावन-पत्नी)  
रेव  
रैवत (कुकुणि)  
प्रेवती (वलदेव-पत्नी)

कतूपर्ण  
आर्तुपर्णि  
सुदास  
सोदास (कश्चापपाद)  
सर्वकश्चा  
अनरण्या  
निध

दुग्ध चन्द्राथ कपिलाथ  
उर्षाथ  
निकुञ्ज  
संस्तथाथ

२८। हरिश्चन्द्र  
रोहित  
हरित  
८३  
विजय सुदेव  
कुरुक  
वृक  
वाङ्

अनमित्रे रघु  
दुलिद्रुह  
दिलीप  
रघु  
अज  
दशरथ

२९। माक्याता + विन्दुमती  
पुरुकुरुस मुचकुल  
जसदथ सुकुत  
सुथसा  
क्रिथसा  
ज्यथारुण  
सत्ताव्रत (त्रिशकु)

३०। मगध  
असमग्या (पक्षअन)  
अंशुमान  
दिलीप (धृष्टाज)  
३१। उगीरथ  
क्रुत  
नाडाग  
अश्वरीय  
सिद्धरीप  
अयुताजिं

३२। राम  
कूश  
अतिथि  
निवध  
नल  
नत  
पुत्ररीक  
केशवथ  
देवानिक  
दाराद { अहिनञ्ज  
सुथसा

अनल  
उकथ  
वज्रनात  
शथ (व्याशिताथ)  
पुष्प  
अर्धसिद्धि  
सुदर्शन  
अग्निवर्ण  
शीघ्र  
मक्र  
३३। बृहदल

অগ্নিপু্রাণে—সূর্য্যবংশ ।

হরি  
ব্রহ্মা  
মরীচি  
কশ্যপ

৫। বিবশ্বান

মহু রেবন্ত প্রভাত যম যমুনা (কন্যা) সাবধিমহু শনি ওপতি বিষ্টি অশ্বিনীকুমার  
(বৈবশ্বত)

৭। ইক্ষাকু নাভাগ ধৃষ্ট শর্ঘ্যতি নরিন্যস্ত প্রাংস্ত ইলা + বুধ  
বিকুন্ঠি অশ্বরীষ শকগণ ৮। পুরুববা উৎকল গয় বিনতাশ  
কুৎসেহ  
সুঘোদন বৈষ্ণব ইষ্টতম সত্তম করাব পৃথগ্র শকল্প আনর্গ  
১১। পৃথু কার্ষ বৈরোহী

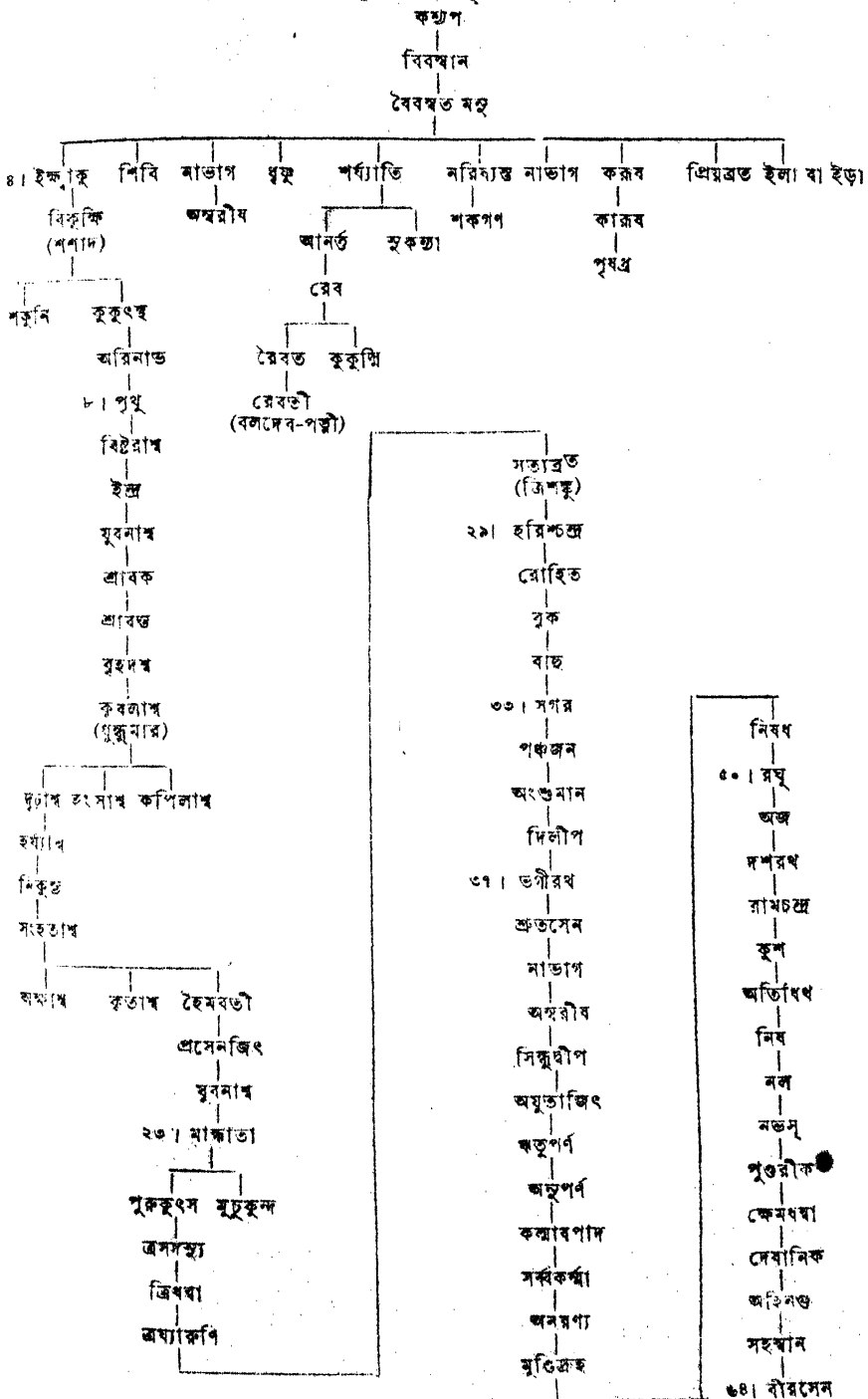
বিদগম  
আয়ু  
যুবনাথ  
প্রাবন্ত  
বৃহদম  
কুবলাথ  
(ধুঞ্জুমার)  
বৃদাথ দণ্ড কপিল  
হর্ঘ্য প্রমোদক  
নিকুন্ত  
সংহতাথ  
অকুতাথ রণাথ  
যুবনাথ  
বৃচকুল  
২৪। মাকাতা  
পুরুকুৎস  
প্রদমদা সক্রত

সুধ  
ত্রিধমা  
ভরুণ  
সত্যত্রত  
সত্যরথ  
৩১। হরিশচন্দ্র  
রোহিতাথ  
বৃক  
বাহু  
৩৫। সগর  
অসমঞ্জা  
অংশুমান  
দিলীপ  
৩৯। ভদীরথ  
নাভাগ  
অশ্বরীষ  
সঙ্করীপ  
ক্রতাথ

ঋতুপর্ণ  
কল্যাণপাদ  
সর্গকর্ণা  
অনরণ্য  
নিধু  
অনমিত্র  
৫০। রঘু  
দিলীপ  
অজ  
দীর্ঘবাছ  
অজপাল  
দশরথ  
৫৬। রাম  
কুশ লব  
অভিধি  
নিবধ

নভ  
নভ  
পুণ্ডরীক  
সুধমা  
দেবানিক  
অহীনাথ  
সহস্রাথ  
চন্দ্রালোক  
ভারাপীড়  
চন্দ্র-পর্কত  
ভাসুরথ.  
১১। প্রতায়ু

শিবপুরাণে—সূর্যাবংশ ।



শ্রীমদ্ভাগবতে—সূর্য্যবংশ।

১। পরম পুরুষ

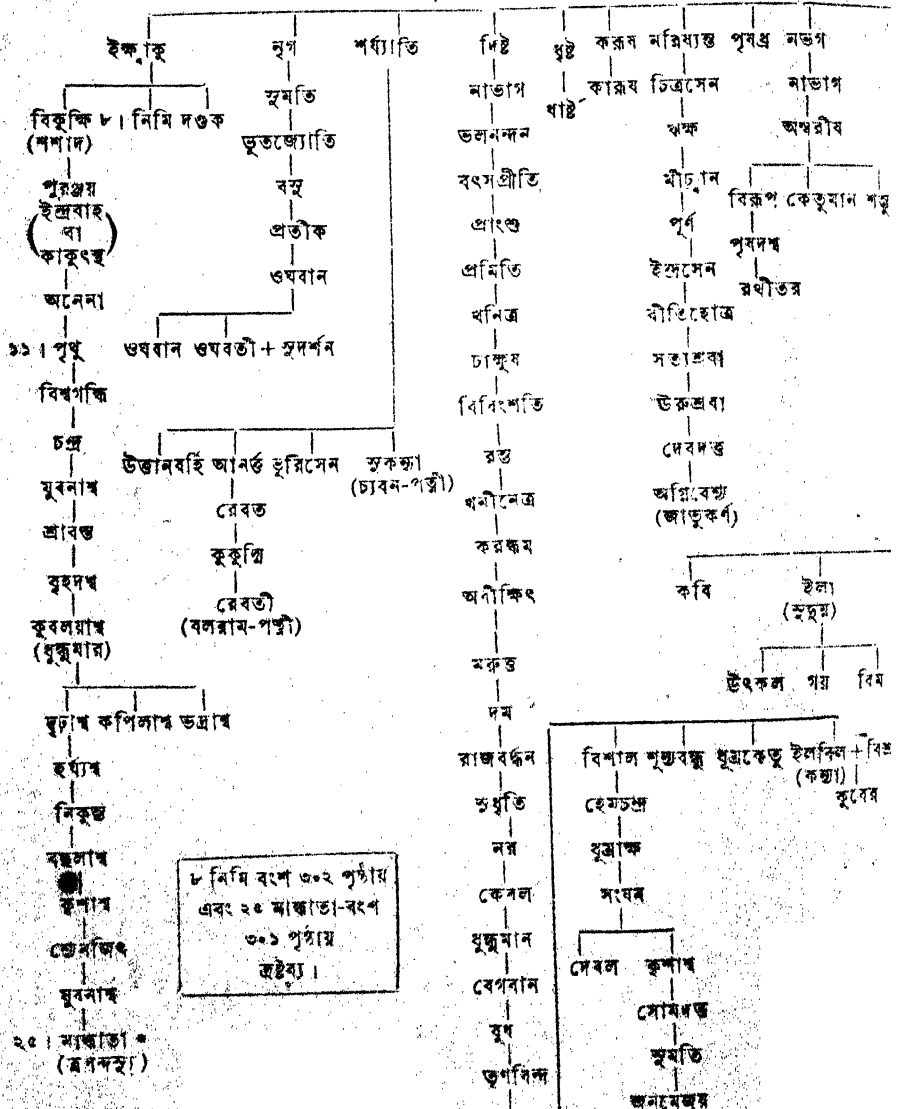
শ্বরত্ব  
(ব্রহ্মা)

মরীচি

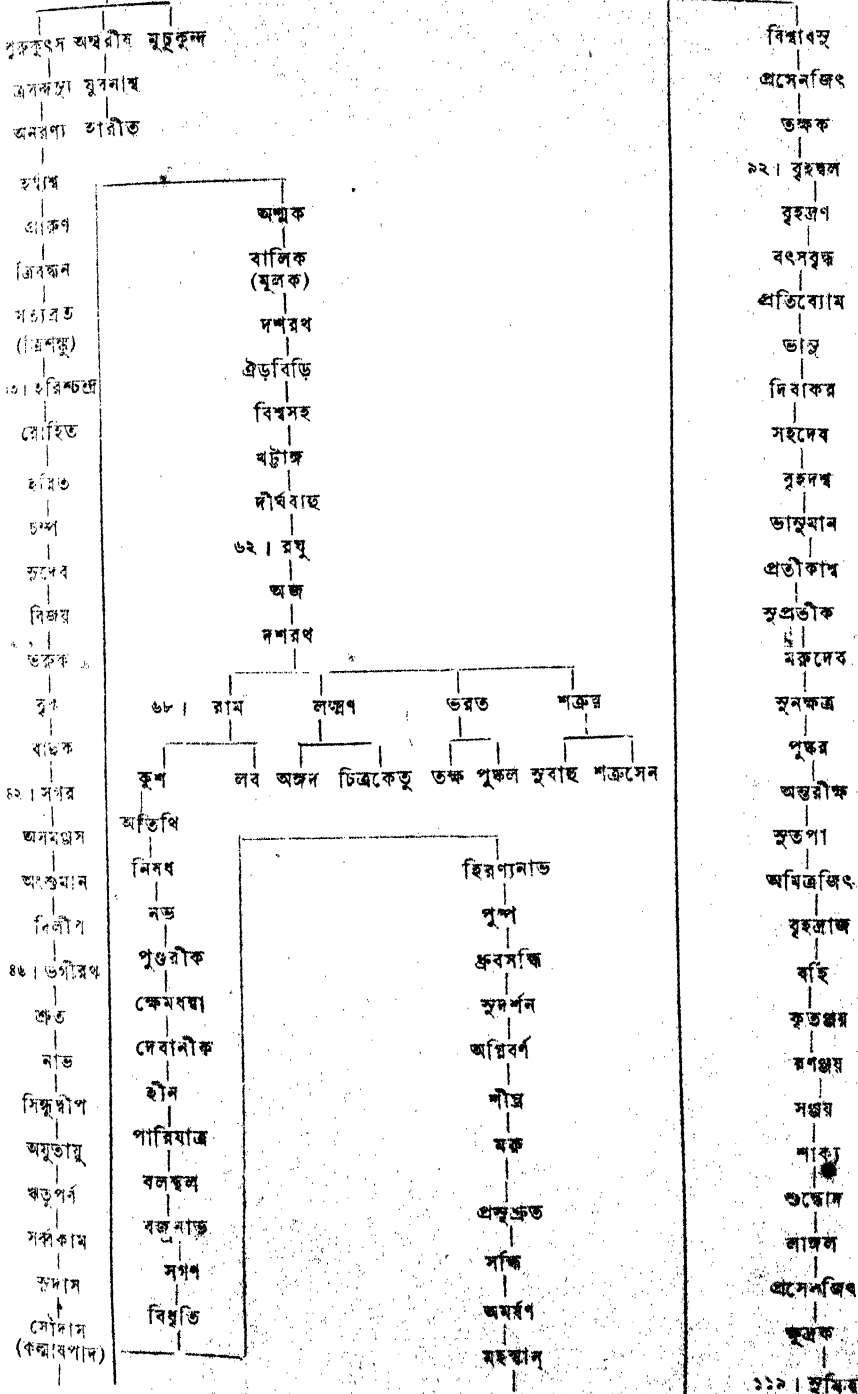
কচ্ছপ + অদিতি

৫। বিবশ্বান

মথু  
(শ্রাদ্ধদেব)



২৫। মাক্ৰাতা ( পূৰ্ণ পৃষ্ঠার পর । )  
( জেসদক্ষা )



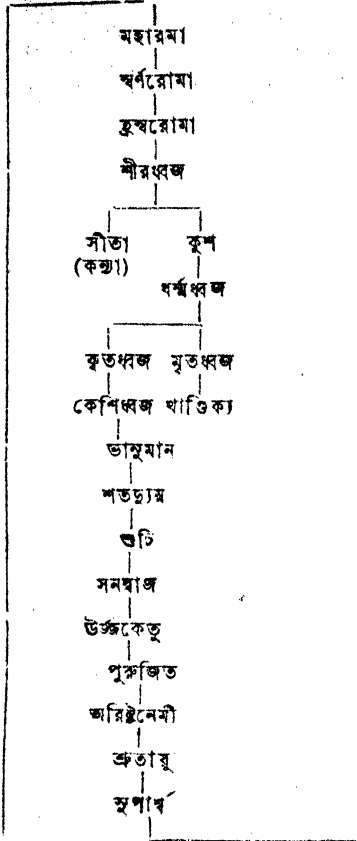
শ্রীমহাভাগবতে—সূর্য্যবংশ ।

ইক্ষাকু-তনয় নিমির বংশ ।

(৩০০ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।)

৮। নিমি  
(বৈদেহ ও বিধিল)

উদাবহু  
নন্দীবর্জন  
হকেতু  
দেবরাত  
বৃহদ্রথ  
মহাবীর্ষ্য  
সুযুত  
ধৃষ্টকেতু  
হর্ষাশ্ব  
মরু  
প্রভাপ  
কুতরথ  
দেবধীত  
বিক্রত  
মহাযুতি  
কুতিয়াত

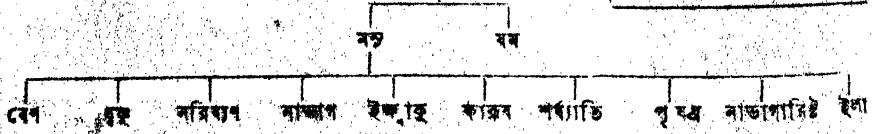


চিক্ররথ  
কেশমি  
সমরথ  
সত্যরথ  
উপশুরু  
উপশুপ্ত  
বধনশু  
যজুর্শ্রীণ  
শুভাবণ  
ক্রত  
জয়  
বিজয়  
ঋত  
শুনক  
বীতহব্য  
যুতি  
বহলাশ্ব  
কৃতি

মহাভারতে—সূর্য্যবংশ । \*

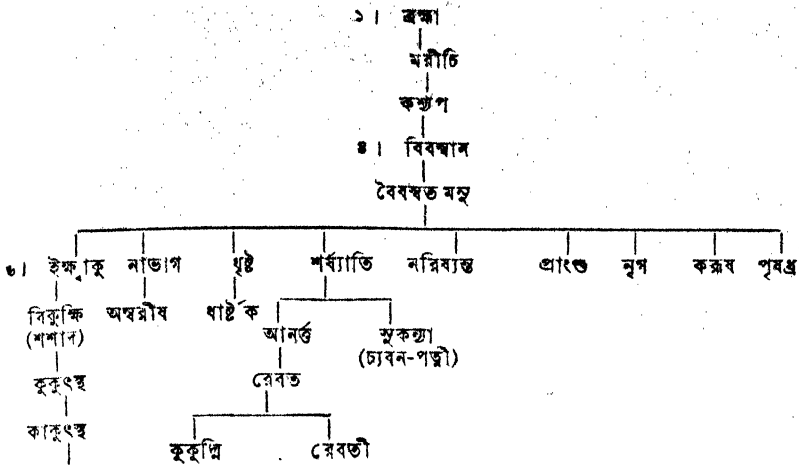
১। প্রচৈতা  
দক্ষ  
(প্রজাপতি)  
অমিত + কশ্যপ  
(কন্যা)  
সূর্য্য  
(বিবধান)

\* মহাভারতে অশ্বিনী  
মুসেও বিষ্ণুপ্রভাবে সূর্য্য-  
বংশের বিবরণ আছে । কিন্তু  
তদনুসরণে ক্রমপর্য্যায় নির্ধা-  
রণ দুঃসহ ।

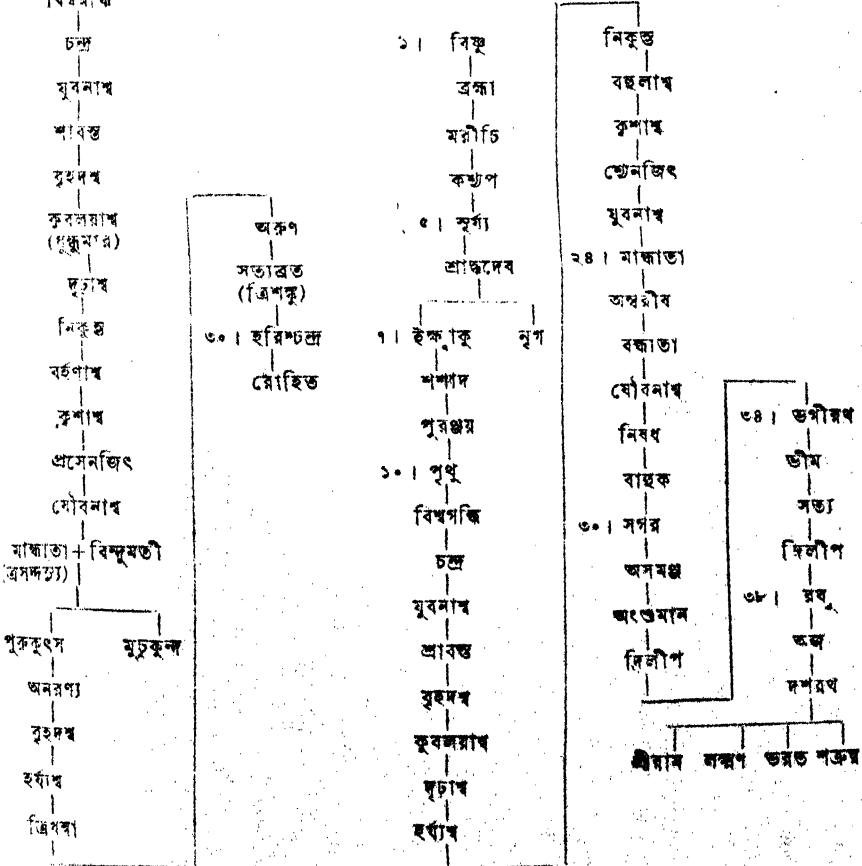




দেবীভাগবতে—সূর্য্যবংশ ।



বৃহক্রম্ম-পুরাণে সূর্য্যবংশ ।



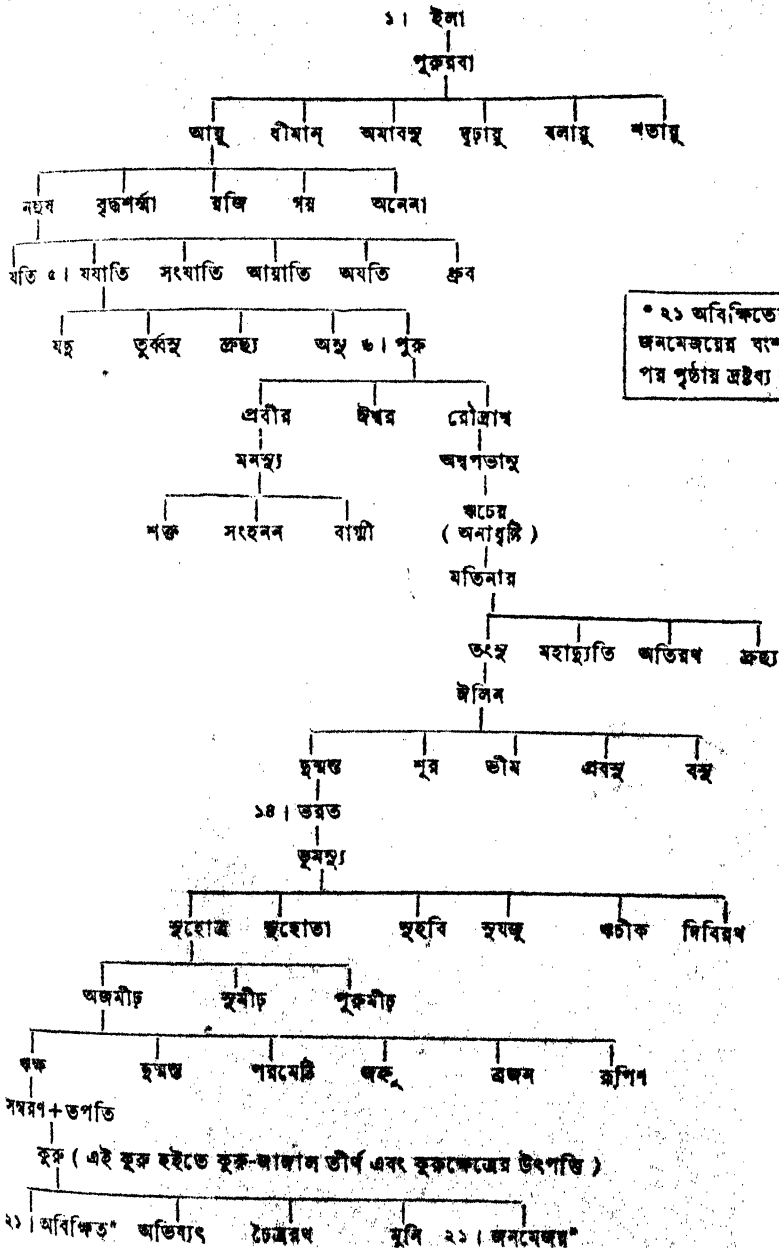
## দ্বাবিংশ পরিচ্ছেদ ।

### চন্দ্রবংশ ।

সূর্য্যবংশের সহিত চন্দ্রবংশের সম্বন্ধ অবিচ্ছিন্ন। সূর্য্যবংশের প্রতীষ্ঠা-পরিচয় স্মরণ করিতে করিতে চন্দ্রবংশের প্রতীষ্ঠা-পরিচয় আপনাপনিই মনোমধ্যে উদ্ভব হয়। যে বৈবস্বত মনুর পুত্র ইক্ষ্বাকু প্রভৃতি নৃপতি হইতে সূর্য্যবংশের উৎপত্তি, চন্দ্রবংশ। সেই বৈবস্বত মনুর কন্যা ইলা (ইড়া) হইতে চন্দ্রবংশের উদ্ভব। কোনও কোনও পুরাণের মতে সোম (চন্দ্র) ইলাকে বিবাহ করেন; এবং তাঁহা হইতে চন্দ্রবংশের সৃষ্টি হয়। আবার কোনও কোনও পুরাণে দেখিতে পাই,—চন্দ্র-পুত্র বুধের সহিত ইলার বিবাহ হইয়াছিল; এবং বুধের পিতা চন্দ্রের নামানুসারে বুধবংশ, চন্দ্রবংশ নামে অভিহিত হয়। পুরাণ-সমূহের মধ্যে এইরূপ বিষম মতভেদের কারণ কি, তাহা নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। নিপিকার-প্রমাদ-বশেই যে এরূপ ঘটিয়াছে, স্ৰুতঃই তাহা মনে হয়। এই চন্দ্রবংশে পুরুরবা, নহষ, যযাতি, যদু, ভরত, পুরু, কুরু, শাক্ত্ব, ধৃতরাষ্ট্র পাণ্ডু, দ্রুপদী, সূর্য্যোধন প্রভৃতি বিখ্যাত নৃপতিগণ জন্মগ্রহণ করেন; এবং এই বংশেই ত্রীকণ্ড ও বলরাম, জমদগ্নি ও পরশুরাম প্রভৃতিও অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। ধনুস্তরি, ষ্টিমিত্র, বৃষ্টি, মধু, বেণু, বসুদেব, কংস প্রভৃতিও এই বংশেরই অন্তর্ভুক্ত। ত্রেতাযুগে সূর্য্যবংশের প্রাধান্যের বিষয় যেরূপ রামায়ণে পরিকীর্তিত আছে; তাপসযুগে চন্দ্রবংশের প্রাধান্যের পরিচয় সেইরূপ মহাভারতে পরিদৃষ্ট হয়। সে হিসাবে, ঐ দুই গ্রন্থ, উক্ত বংশের প্রতীষ্ঠা-পরিচয়ের ইতিহাস বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। রামায়ণ ও মহাভারত ভিন্ন অস্ত্রাঙ্ক গ্রন্থেও সূর্য্যবংশ ও চন্দ্রবংশের বিবরণ নানারূপে লিপিবদ্ধ আছে। তবে আশ্চর্য্যের বিষয়, সূর্য্যবংশের ত্রায় চন্দ্রবংশের বংশ-তালিকায়ও ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থে ভিন্ন ভিন্ন পাঠ দেখিতে পাওয়া যায়। মহাভারতে, বিষ্ণুপুরাণে, হরিবংশে, ভাগবতে, অগ্নিপু্রাণে ও গরুড়পুরাণে চন্দ্রবংশের বংশ-তালিকায় যে ইতর-বিশেষ দৃষ্ট হয়, সূর্য্যবংশের সূচনায় যাহা বলিয়াছি, এতদ্বিষয়েও তাহা বলা যাইতে পারে। এক এক বংশে সহস্র সহস্র ব্যক্তি জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, কিন্তু তাঁহাদের সকলের নাম ও পরিচয় পুরাণ-সমূহে স্থান পায় নাই; আবশ্যক অনুসারে এক এক বংশের বিশেষ বিশেষ ব্যক্তির পরিচয়ই পুরাণ-পরাঙ্গার প্রদত্ত হইয়াছে। কয়েকখানি বিশেষ বিশেষ পুরাণ হইতে আমরা চন্দ্রবংশের বংশ-তালিকা প্রকাশ করিতেছি। তাহাতে কোন পুরাণের সহিত কোন পুরাণের বংশ-তালিকার কিরূপ অসামঞ্জস্য আছে, সহজেই প্রত্যক্ষ হইবে। যুগযুগান্তর পুর্কের ঘটনাবলী বহুকাল যুগে যুগে প্রচলিত ছিল; সুতরাং অনেক স্থলে অনেক কিসের বিস্মৃতি-সাগরে বিলীন হওয়াই সম্ভবপর। যাহা হউক, এখনও যাহা পাওয়া যাইতেছে, সুলভভাবে তাহাই প্রদত্ত হইল। স্তম্ভদ্বিগুণে যাহা বক্তব্য, স্থানান্তরে তাহাও আলোচিত হইবে।

মহাভারতে—চন্দ্রবংশ ।

ইলার পুত্র পুরুষবা হইতে মহাভারতে চন্দ্রবংশের বংশ-পৰ্যায় লিখিত আছে । তাহাতে চন্দ্রের সহিত ইলার বা পুরুষবার কোনও সম্বন্ধের পরিচয় নাই । তবে হরিবংশ প্রকৃতিতে দেখিতে পাই,—পুরুষবা চন্দ্রবংশ-সম্বৃত । ব্রহ্মার পুত্র অত্রি, অত্রির পুত্র চন্দ্র, চন্দ্রের পুত্র বৃধ, বৃধের পুত্র পুরুষবা ইত্যাদি । কিন্তু মহাভারতে আছে,—



• ২১ অবিধিতের ও ২১ জনযেজয়ের বংশ-পৰ্যায় পর পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য ।

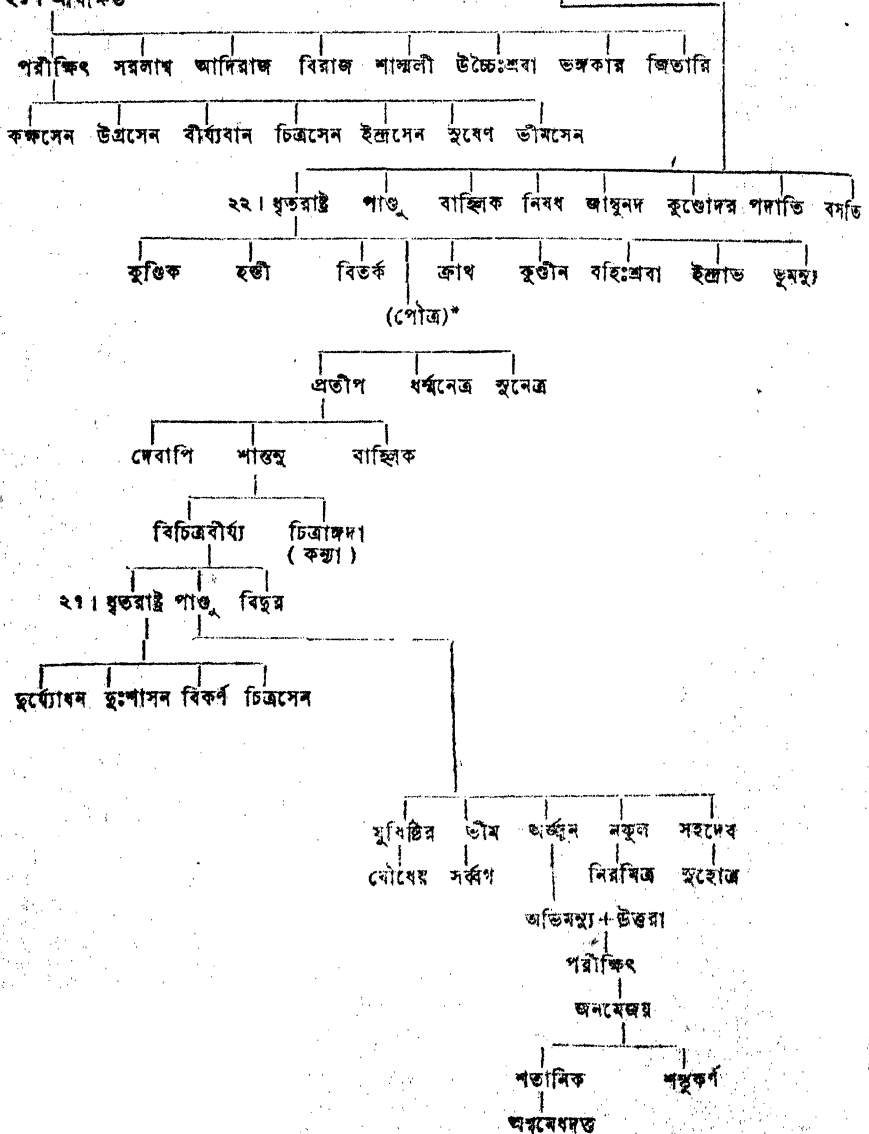
মহাভারতে—চন্দ্রবংশ।

কুরুবংশোদ্ভূত অবিক্রান্তের ও জনমেজয়ের বংশ।

(পূর্বে পৃষ্ঠার পর)

২১। অবিক্রান্ত

২১। জনমেজয়



\* এই তালিকায় ২২শ ও ২৩শ পর্বায়ে দুইবার ধৃতরাষ্ট্র ও দুইবার পাণ্ডুর নাম বৃষ্টি হয়। ২১শ ও ৩১শ পর্বায়ে জনমেজয়ও দুইবার আছে। অবিক্রান্ত ২২শ পর্বায়ে ধৃতরাষ্ট্রের পৌত্র বলিয়া প্রতীপ প্রভৃতি উক্ত হইয়াছেন। কিন্তু তাঁহারা কোন পুত্রের পুত্র, তাহাঃ উল্লেখ নাই।

হরিবংশে—চন্দ্রবংশ ।

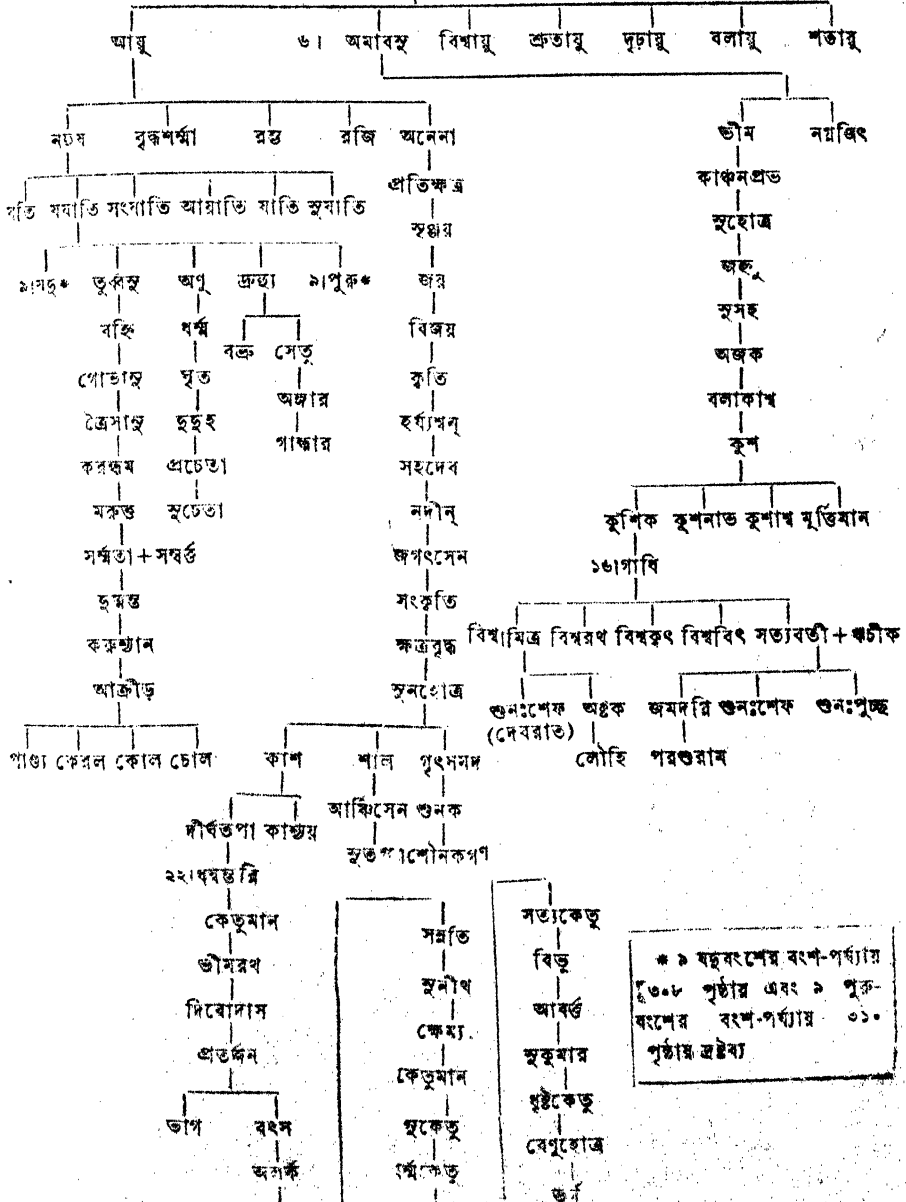
প্রজাপতি

অত্রি

সোম + তারা

বুধ + ইলা

পুরুষবা



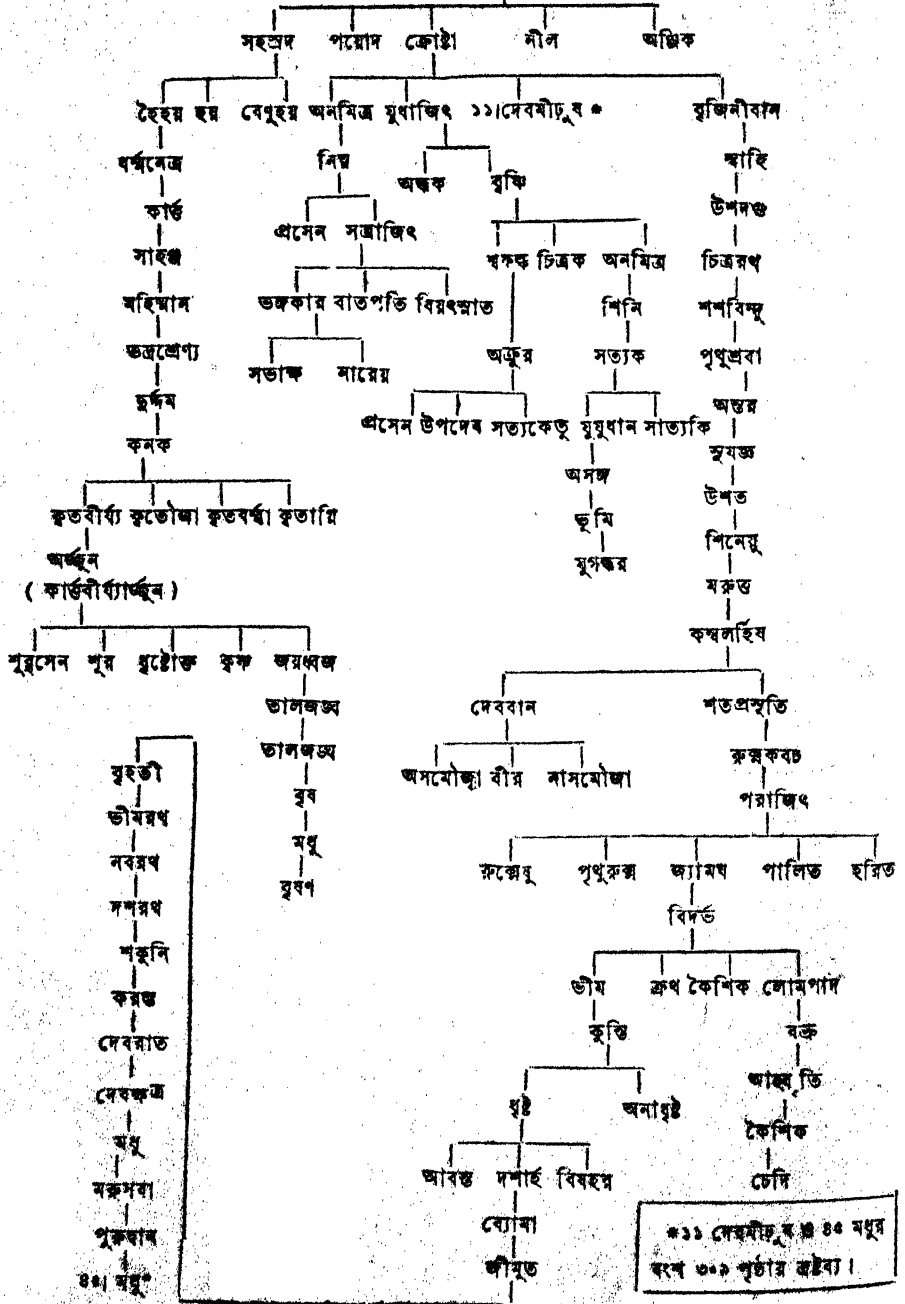
\* ১ বছরবংশের বংশ-পর্ধ্যায়  
 ৩০৮ পৃষ্ঠায় এবং ২ পুরু-  
 বংশের বংশ-পর্ধ্যায় ৩১০  
 পৃষ্ঠায় উল্লেখ

হরিবংশে—চন্দ্রবংশ।

যজুবংশ।

(৩০৯ পৃষ্ঠার পর।)

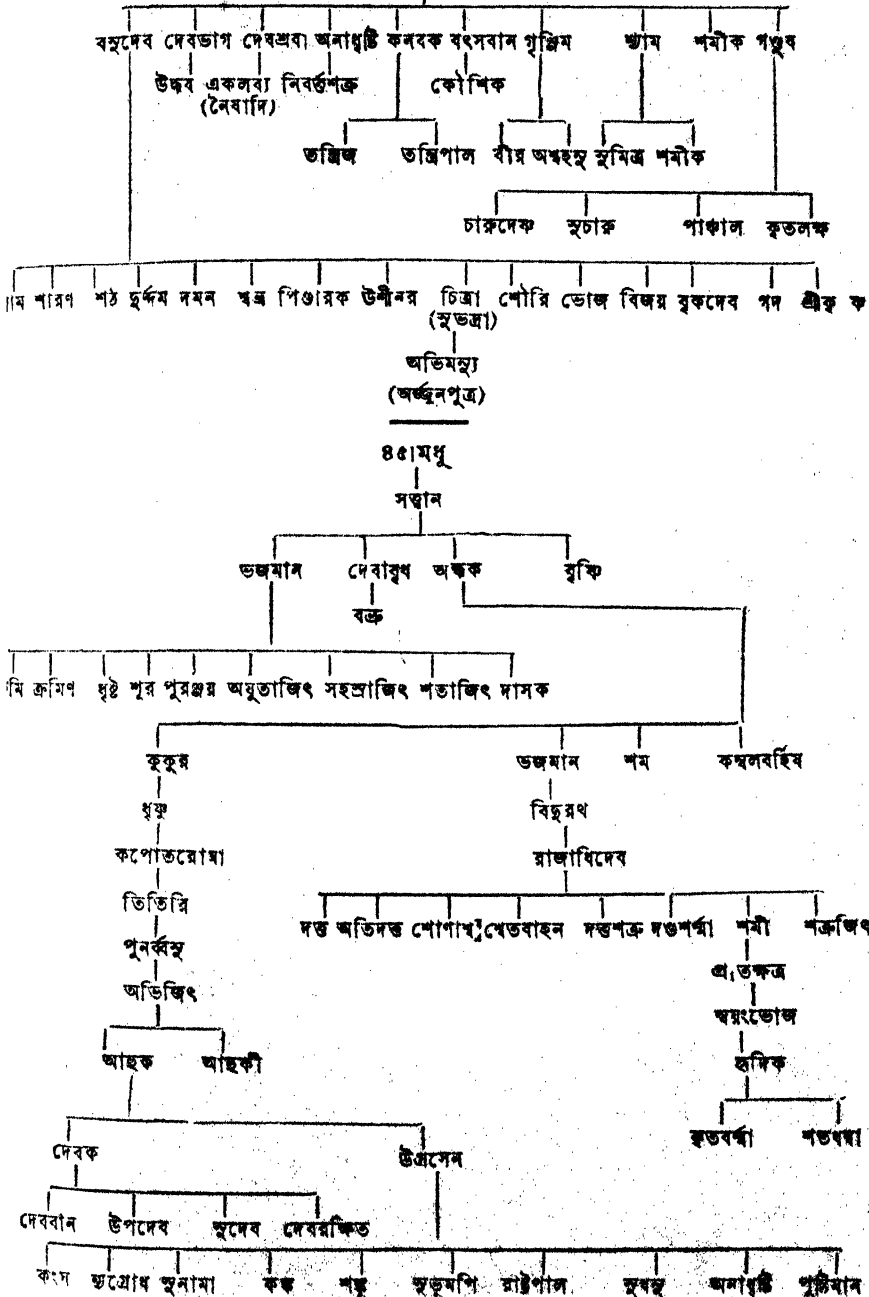
২। যজু



হরিবংশে—চন্দ্রবংশ ।  
বহুবংশান্তর্গত দেবনীচয়ের ও মধুসূদন বংশ ।

( ৩০৮ পৃষ্ঠার পর )

১১। দেবনীচু ব ।



ভারতবর্ষ ।

হরিবংশে—চন্দ্রবংশ ।

পুরুবংশ ।

( ৩০৭ পৃষ্ঠায় পর )

৯। পুরু

মহাবীর্ষ্য

প্রচিষান্

প্রবীর

মনসূ্য

অভয়দ

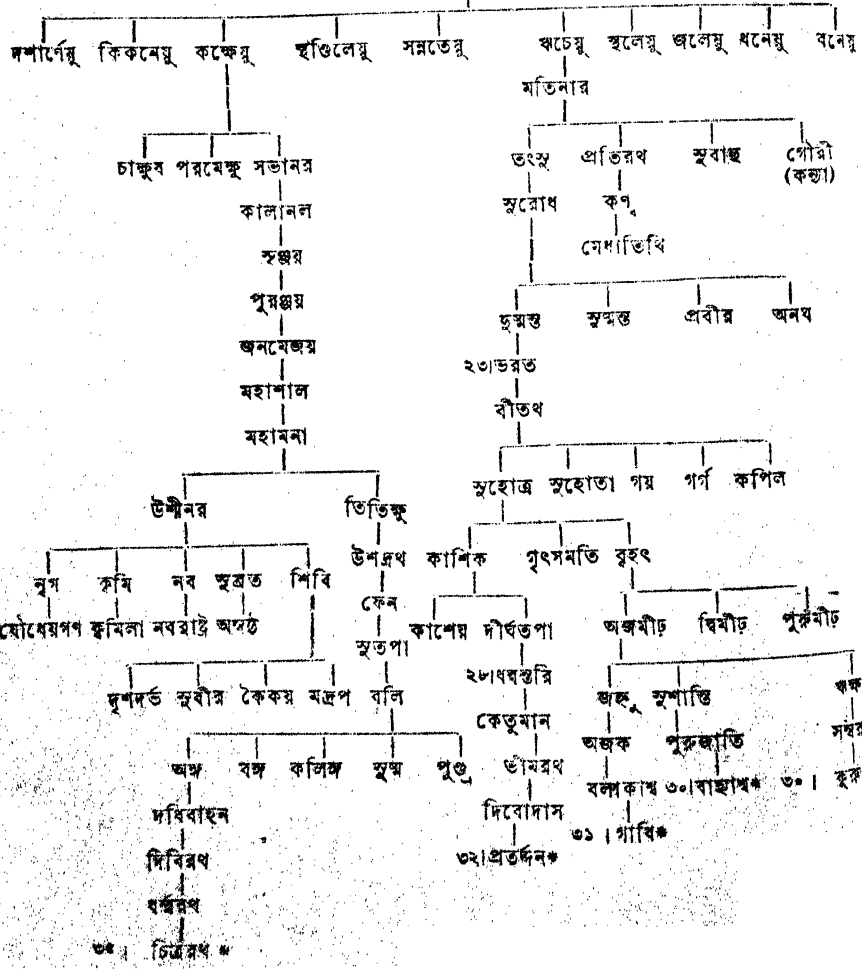
সুধম্বা

সুবাহু

১৭। মৌজাশ

\* এতদন্তর্গত ৩৫ চিত্র-  
রণ, ৩২ প্রভর্দন, ৩১  
গাধি এবং ৩০ বাহ্যাস্থের  
বংশ-পর্ধ্যায় ৩১১ পৃষ্ঠায়  
দ্রষ্টব্য ।

\* এতদন্তর্গত ৩০ পর্ধ্যায়-  
ভুক্ত 'কুরু' বংশের বিবরণ  
৩১২ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য ।

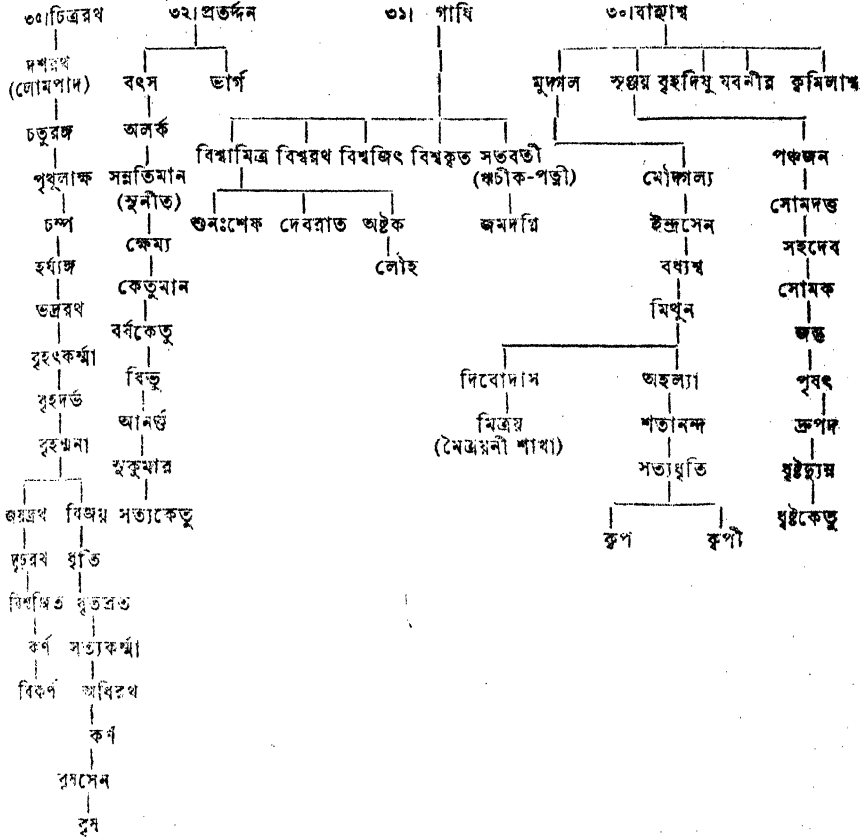




হরিবংশে—চন্দ্রবংশ ।

পুরুবংশান্তর্গত চিত্ররথ, প্রতর্দন, গাধি, বাহ্যক প্রভৃতির বংশ-পর্যায় ।

(পূর্ব পৃষ্ঠার পর)



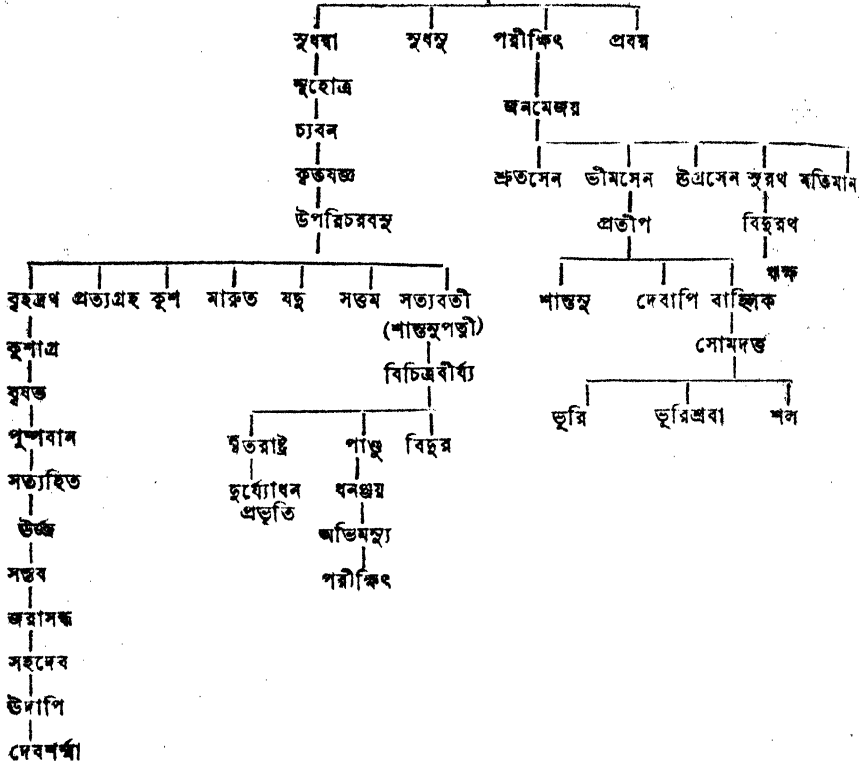
হরিবংশের মতে,—ঋক্কের বহু সহস্র পত্নীর মধ্যে আটজন প্রধান মহিষী ছিলেন। তন্মধ্যে কাম্পীর্ণ গর্ভে প্রত্নায়, চারুদেফ, চারুভক্ত, চারুপর্ভ, হুদংষ্ট, ক্রম, সুবেণ, চারুগুপ্ত, চারুবাহু নামক পুত্র এবং চারুশতী নাম্নী কন্যা জন্মগ্রহণ করেন। ঋক্কের দ্বিতীয় মহিষী সত্তভামা। তাঁহার গর্ভে—ভানু, ভীমরথ, হুপ, মোহিত, দীপ্তমান, তাত্রজাঙ্ক, অলাপ্তক নামক সাত পুত্র এবং চারি কন্যা; তৃতীয় মহিষী, জাম্ববতীর গর্ভে—সমরশোভন শাখ, মিজবান, মিজবিন্দ, মিজবাহ ও সুনীথ নামক পাঁচ পুত্র ও এক কন্যা; চতুর্থ মহিষী নাগজিতীর গর্ভে,—ভক্তকার, ও ভক্তবিন্দ নামক দুই পুত্র ও এক কন্যা; পঞ্চম মহিষী শৈব্যা হইতে সংগ্রামজিৎ, সত্যজিৎ, শ্যোমজিৎ, শূর ও সপ্তজিৎ নামক পুত্র; ষষ্ঠ মহিষী নাম্নী হইতে বৃকাথ, বৃকনির্ভূত ও বৃকনীপ্তি প্রভৃতি পুত্র; সপ্তম মহিষী লক্ষণা হইতে পাজবান, পাজগুপ্ত, পাজবিন্দ প্রভৃতি পুত্র; এবং অষ্টম মহিষী কালিন্দী হইতে শ্রুত-সম্মত ও অশ্রুত নামক পুত্র উৎপন্ন হয়। এতদ্বিধ তাঁহার অষ্টম মহিষীর গর্ভেও অসংখ্য পুত্র জন্মগ্রহণ করিয়াছিল। কৃকপুত্র প্রত্নায়ের অনিরুদ্ধ নামে পুত্র জন্মে। অনিরুদ্ধের দুই পুত্র সাহু ও বজ্র; বজ্র হইতে প্রত্নিরথ এবং প্রত্নিরথ হইতে সূচার উদ্ভূত হন। বলমেবের সন্তান-সন্ততির মধ্যে দেখিতে পাই, তাঁহার দেবতী নাম্নী পত্নীর গর্ভে—নিশঠ ও উল্লুক নামে দুই পুত্র জন্মিয়াছিল।

হরিবংশে—চন্দ্রবংশ ।

পুরুবংশশাস্ত্রগত কুরুবংশ ।

( ৩১০ পৃষ্ঠায় পর )

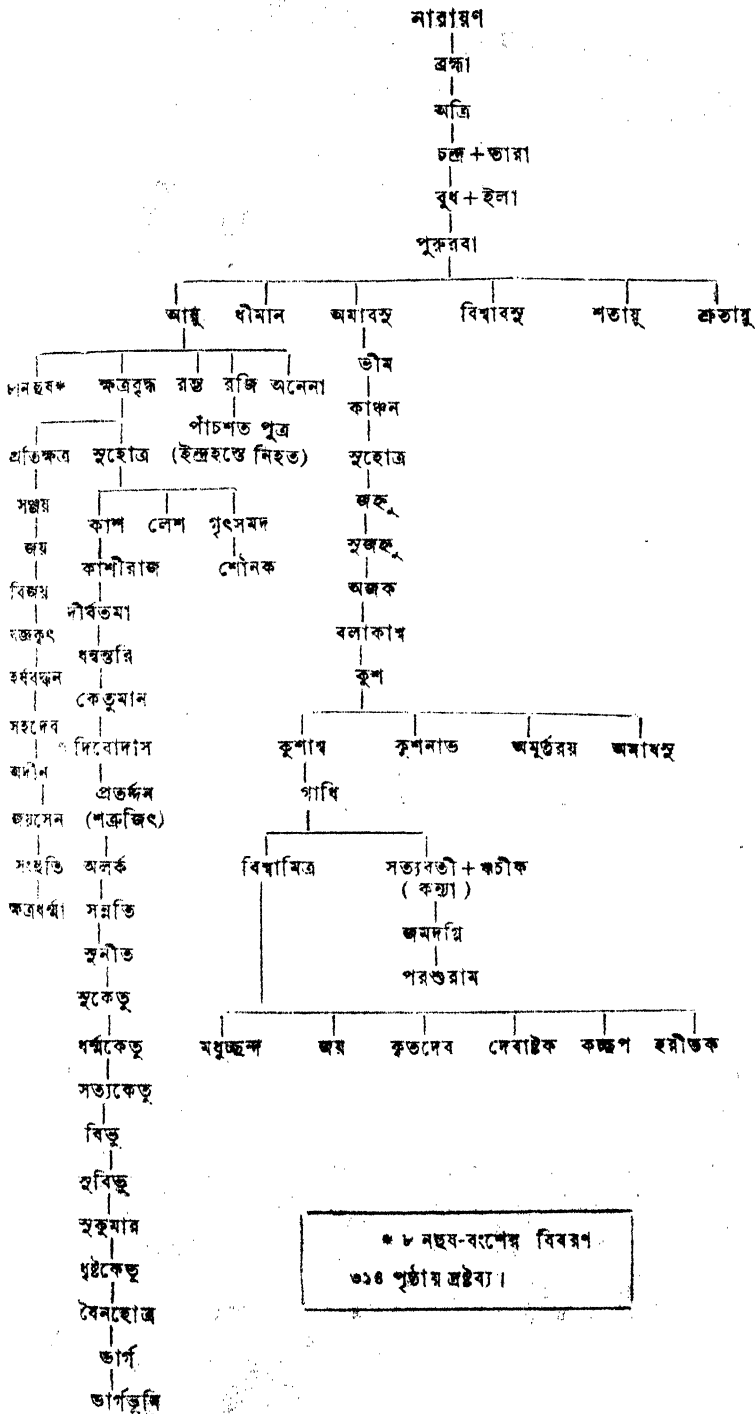
২৮ । কুরু



\*.\* হরিবংশে চন্দ্রবংশের যে বংশপর্যায় দৃষ্ট হয়, তাহার অনেক স্থলে অনেক অসামঞ্জস্য আছে। প্রথমতঃ দেখিতে পাই—৬ষ্ঠ অমাবল্লু হইতে ১৭শ পর্য্যায় পাণ্ডি-তনয় বিখ্যামিত্র এবং তাঁহার ভগ্নী সত্যাবতীর পৌত্র পরশুরাম ( ৩০৭ পৃষ্ঠায় বংশপর্যায় জটব্য ) । কিন্তু অশ্বজ্ঞ আবার দেখিতে পাই,—অমাবল্লুর জ্যেষ্ঠ আয়ুর বংশে ৩২শ পর্য্যায় পাণ্ডিনন্দন বিখ্যামিত্র বিদ্যমান, এবং সেই বিখ্যামিত্রের ভগ্নী সত্যাবতীর পুত্র জমদগ্নির উৎপত্তি ( ৩১১ পৃষ্ঠায় বংশপর্যায় জটব্য ) । উভয় তালিকায় কি আকাশ পাতাল পার্থক্য ! উভয় বিখ্যামিত্রেরই পুত্র পৌত্রের নামে মিল আছে । এখন বিচার্য্য—দুই বিখ্যামিত্র একই ব্যক্তি কিনা এবং কালবশে লিপিকার-প্রমাদে একরূপ ঘটয়াছে কিনা । দ্বিতীয়তঃ, আয়ুর কনিষ্ঠ পুত্র অনেন্দ্রার বংশে ২২শ পর্য্যায় আয়ুরকন্দ-প্রবর্তক ধনঞ্জয় ( ৩০৭ পৃষ্ঠায় বংশপর্যায় জটব্য ) নাম দেখিতে পাই । তিনি কাশীর অধিপতি ছিলেন এবং তাঁহার বংশে সুপ্রসিদ্ধ দিবোদাস জন্মগ্রহণ করেন । কিন্তু অশ্বজ্ঞ আবার দৃষ্ট হয়,—আয়ুর জ্যেষ্ঠ পুত্র নহবের পৌত্র পুরুবংশে ২৮শ পর্য্যায় ধনঞ্জয় ( ৩১০ পৃষ্ঠা জটব্য ) বিদ্যমান আছে । উভয় ধনঞ্জয় পিতার নামই দীর্ঘতপা । অধিকন্তু কাশীরেশ দিবোদাস উভয় ধনঞ্জয়ই প্রপৌত্র ( ৩০৭ পৃষ্ঠায় ও ৩১০ পৃষ্ঠায় বংশ-পর্যায় জটব্য ) । এইরূপ পরীকিং, অনমেজয়, বৃষ্ণি, বসু, অক্ষক, কুরু প্রভৃতি নামের একাধিক বার উল্লেখ আছে । তাহাতেও অনেক স্থলে গুণগোল ঘটয়া থাকে । কত কাল পুরুবংশের ঘটনাবলী, কত পরিবর্তন-প্রবাহের কথা দিয়া চলিয়া আসিয়াছে, তাই একরূপ ঘটনা—ইহা সন্দেহ । ইহাতে ভারতের ও ভারতীয় হিন্দুর প্রাচীনত্ব তির অশ্বজ্ঞ আর কি বলে হইতে পারে ।

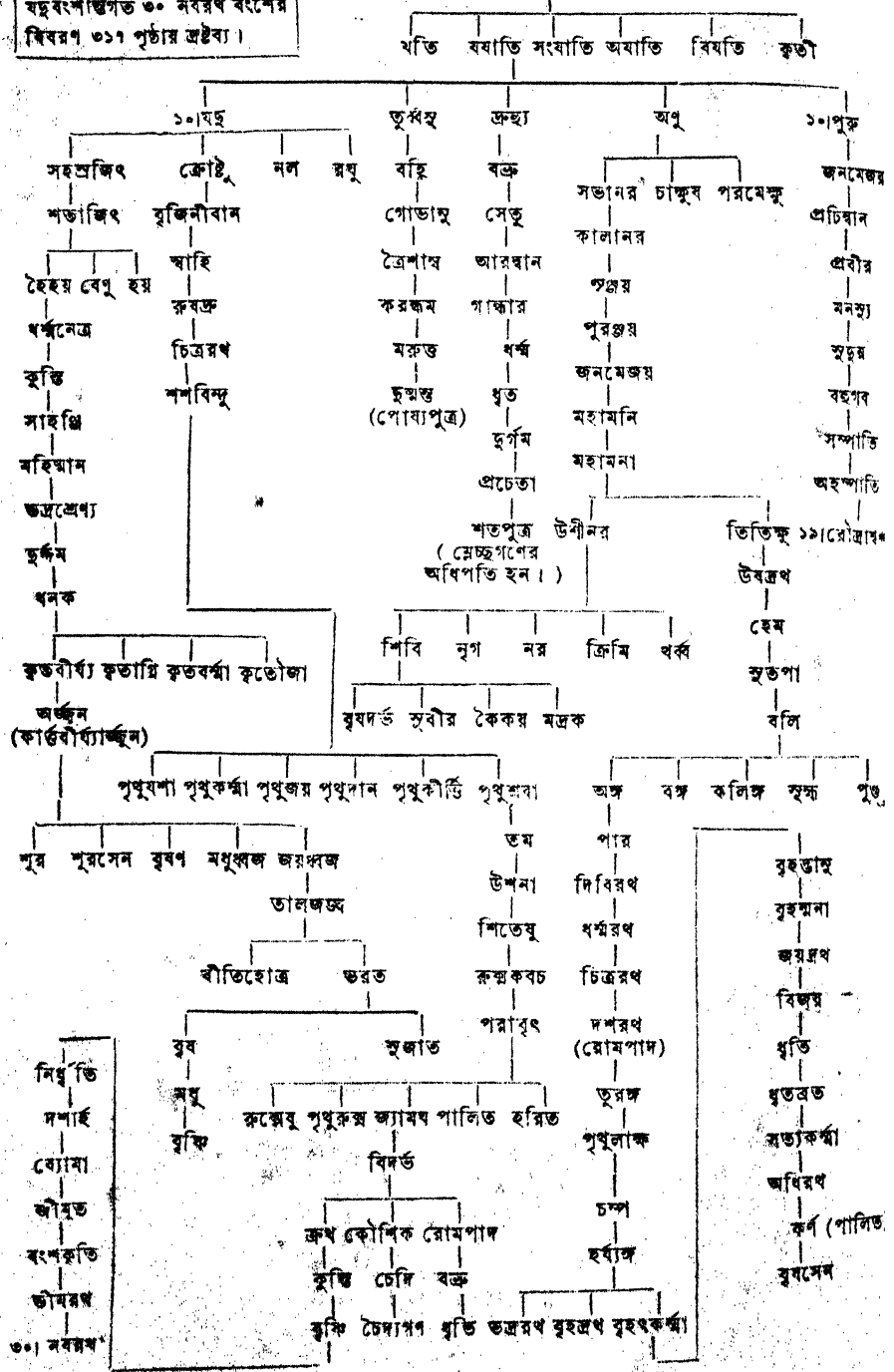
বিষ্ণুপুরাণে—চন্দ্রবংশ ।

৩১৩



• পুরুবংশান্তর্গত ১১ রোজাধ বংশের বিবরণ ৩১৫ পৃষ্ঠায় এবং যদুবংশান্তর্গত ৩০ নবরথ বংশের বিবরণ ৩১৭ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।

নহম-বংশ।  
( ৩১৩ পৃষ্ঠার পর )  
৮। নহম

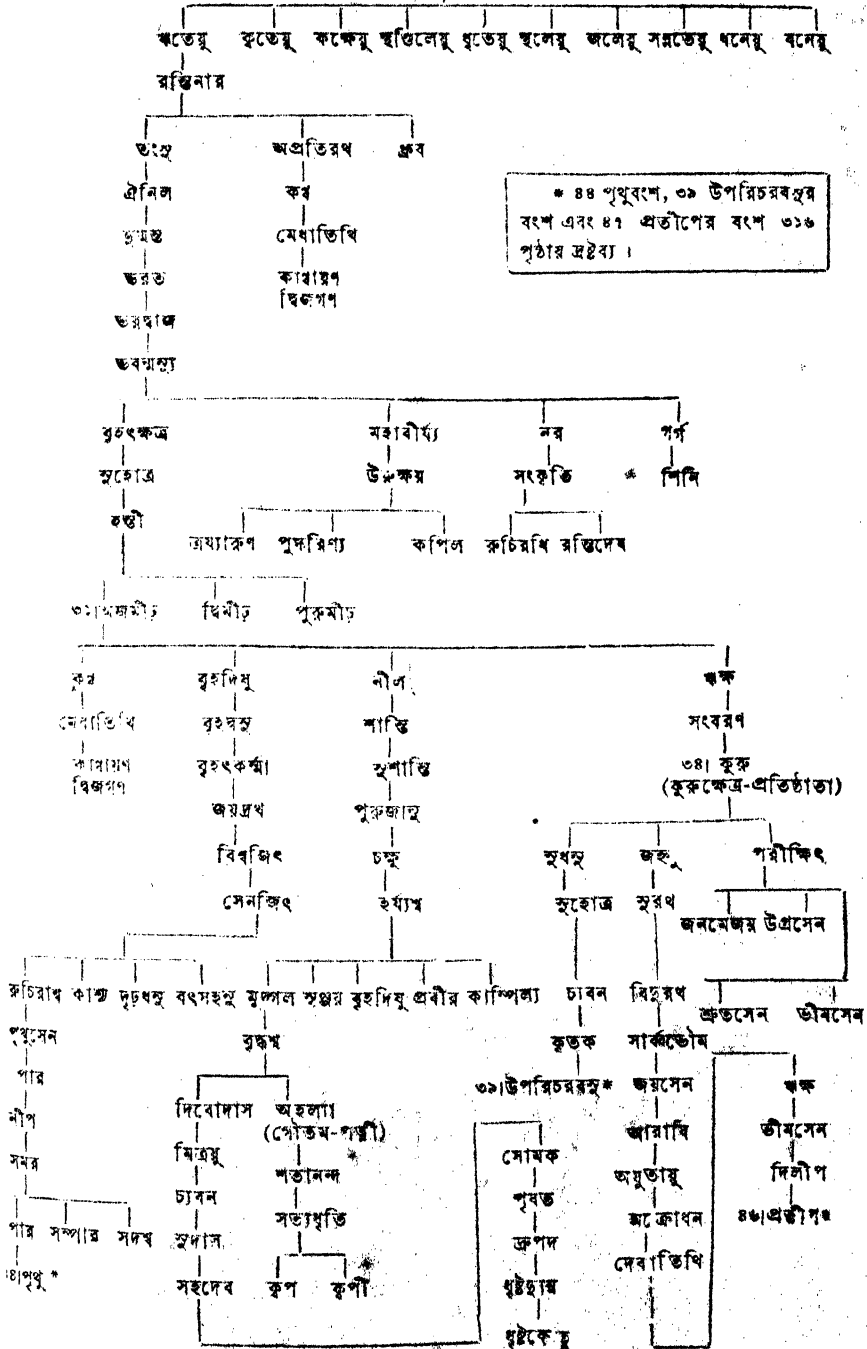


বিষ্ণু-পুরাণে—চন্দ্রবংশ ।

পুরুবংশাভ্যন্তরিত যোজাখের বংশ ।

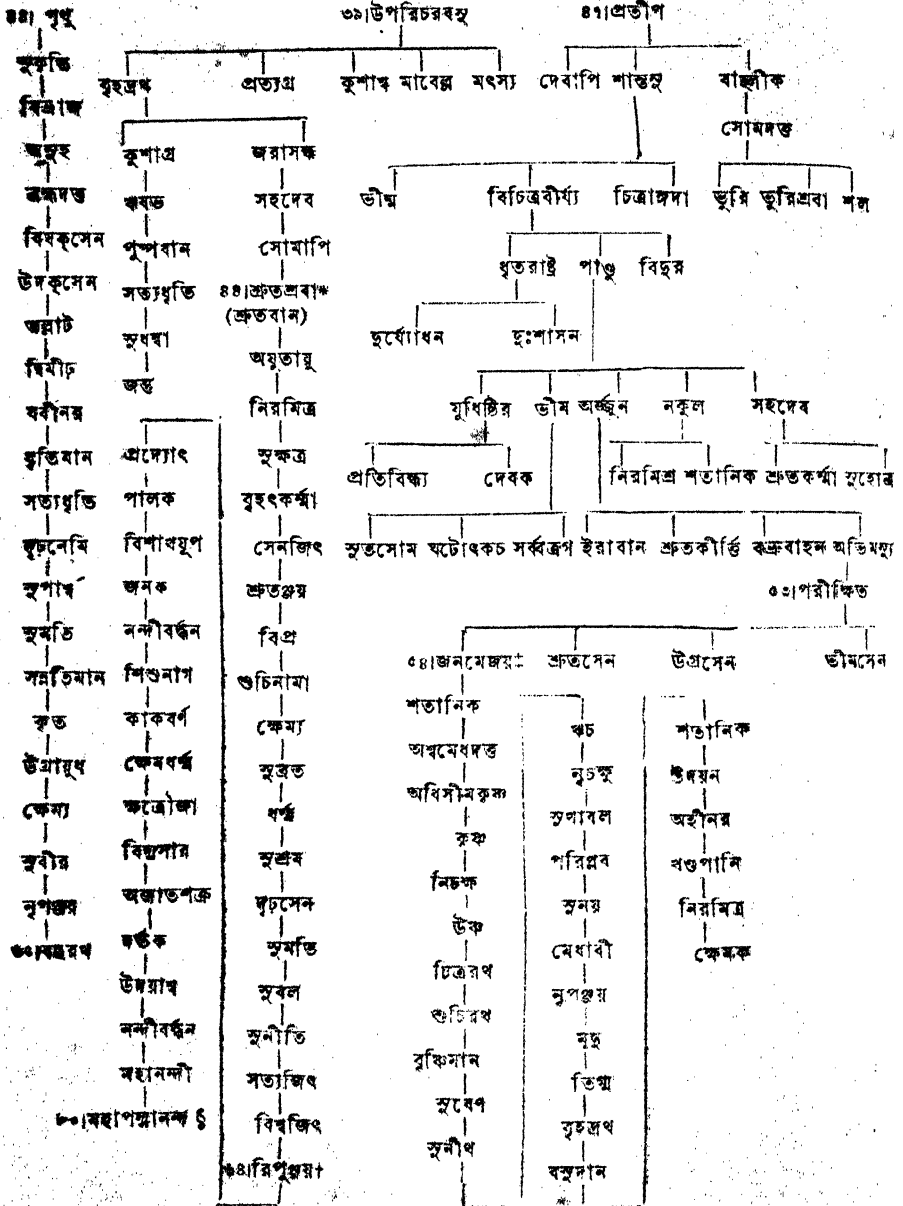
( ৩১২ পৃষ্ঠার পর )

১২। যোজাখ



শুকবংশোদ্ভূত শৃগুর, উপরিচরবংশুর এবং প্রতীপের বংশ।

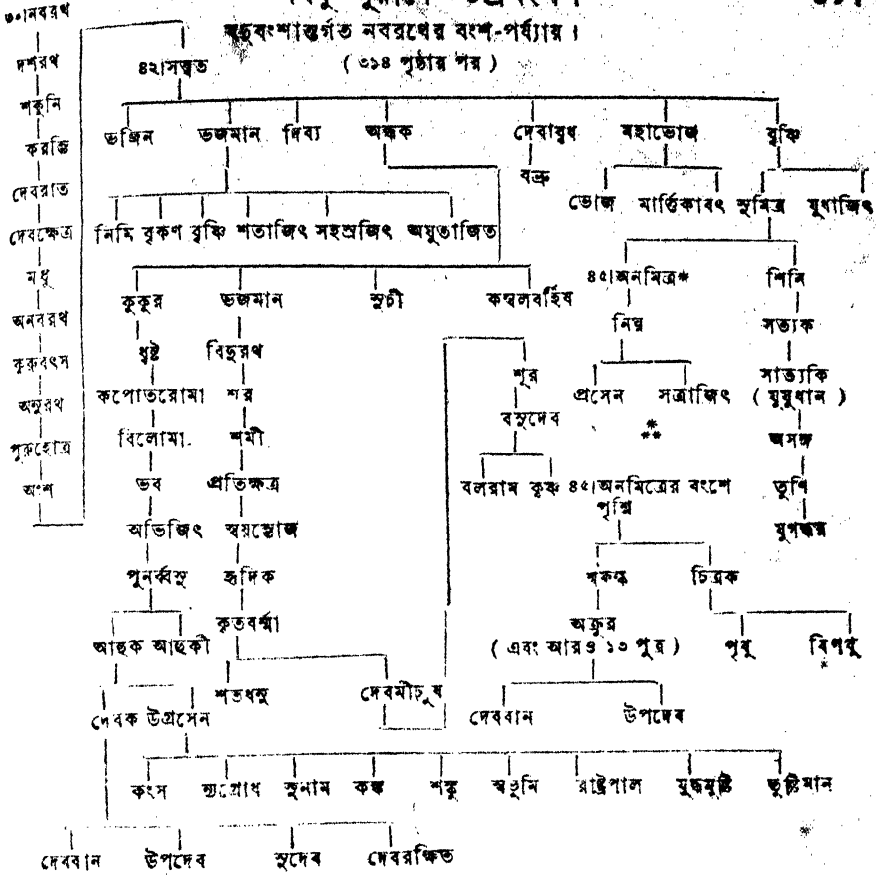
( ৩১৫ পৃষ্ঠার পর )



\* ৪৪ ক্রতবান হইতে পরবর্তী রাজগণ মাগধ-বংশীয় ভবিষ্য নৃপতি নামে অভিহিত হন।  
 † ৪৩ রিপুঞ্জয়কে হত্যা করিয়া উহার বস্ত্রী সুনিক আপন পুত্র অদ্যোৎকে রাজা করেন।  
 ‡ ৪৪ জনমেজয় হইতে পরবর্তী রাজগণ, ভবিষ্য রাজ বলিয়া অভিহিত। কলিযুগে কেমক রাজার  
 ঐ বংশের পরিসমাপ্তি।  
 § ৩৬ মহাপদ্মানন্দ ও উহার আট পুত্রের এক শত্রু বৎসর রাজত্বের পর, কোটীলা রাজ্যের চক্রাভে  
 দৌর্ব্যবসায়ী চক্রাভে বগধের সিংহাসনে আরোহণ করেন। তৎপরবর্তী বিবরণ ৩১৭ পৃষ্ঠার উপরে।

বিষ্ণু-পুরাণে—চন্দ্রবংশ ।

বৃহৎশাস্ত্রগত নবরথের বংশ-পর্ষ্যায় ।  
( ৩১৪ পৃষ্ঠার পর )



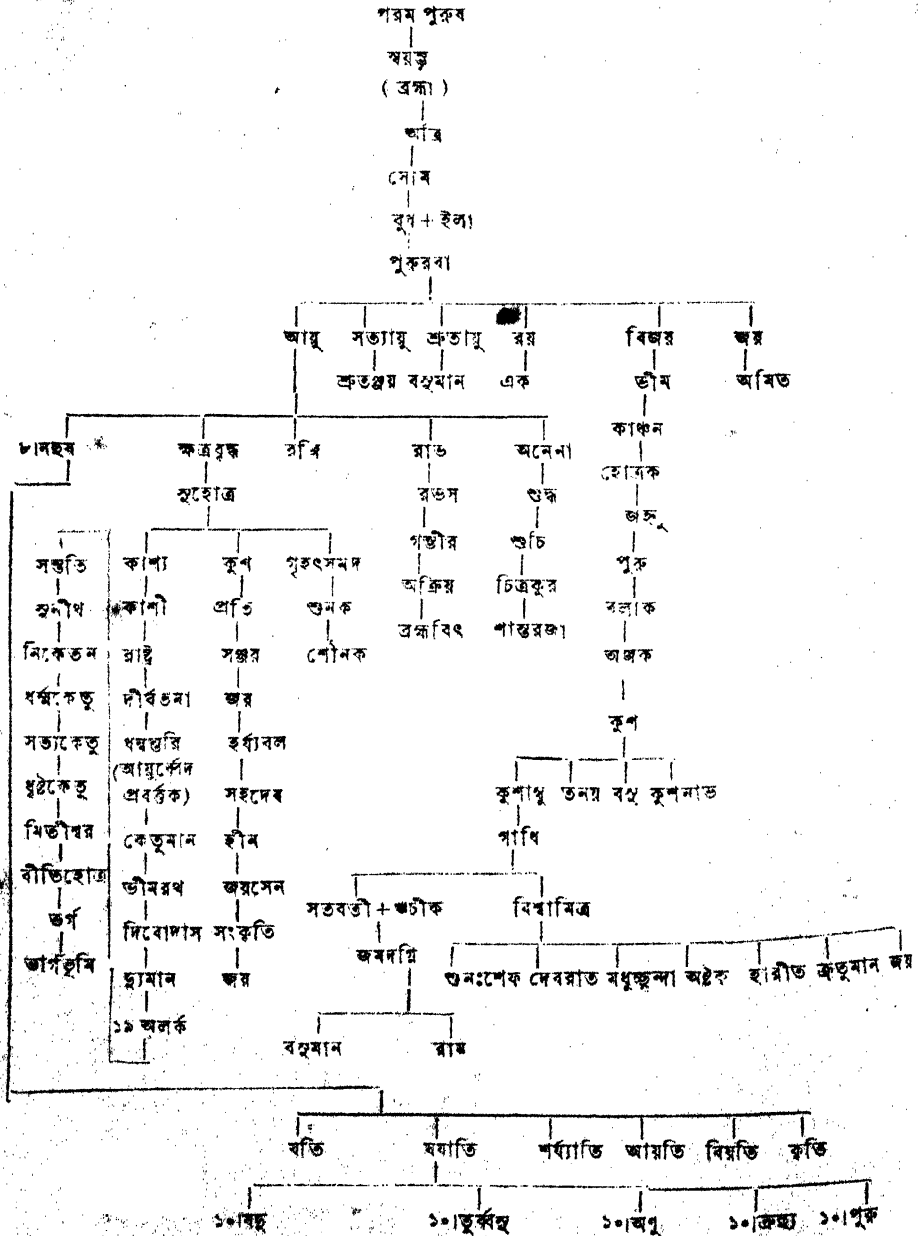
ভবিষ্য-রাজগণ ।

( ৩১৬ পৃষ্ঠার পর )

মৌর্য্য-বংশ । (নন্দ-বংশের পর ।)	শুঙ্গ-বংশ । (মৌর্য্য-বংশের পর ।)	কণ্ব-বংশ । (শুঙ্গ-বংশের পর ।)	শ্রীশাস্ত্রকর্ণি	সুন্দরশাস্ত্রকর্ণি
১০।চন্দ্রগুপ্ত	১০।৩।পুষ্পমিত্র	১১।০।দেবভূতি	পূর্বেণ্ডুমঙ্গ	চকোরশাস্ত্রকর্ণি
বিম্বসার	অগ্রিমিত্র	ভূমিমিত্র	শান্তকর্ণি	শিবধাত
অশোকবর্ধন	সুজ্যোষ্ঠ	নারায়ণ	লম্বোদর	গোতমীপুত্র
সুযশা	বসুমিত্র	১১।৬।সুশর্মা	দিবিলক	পুলিমান
দশরথ	অজ্ঞক		মেঘধাতি	শান্তকর্ণিশিবজ্ঞ
সম্ভূত	পুলিন্দক	অজ্ঞ-বংশ । (কবৎশের পর ।)	পটুমান	শিবশঙ্ক
শালিশুক	যোধবহু	১১।৭।শিখক	অরিষ্টকর্মা	যজ্ঞজ্ঞী
সোমশর্মা	বজ্রমিত্র	১১।৭।শিখক	হাল	বিজয়
শতধ্বা	ভাগবত	কুক (শিখকের জাতা)	পুতলক	চক্রজ্ঞী
১০।২।ব্রহ্মজ্ঞ*	১১।২।দেবভূতি		আবিগ্নসেন	১৪।০।পুলোহাতি

[ \* বিষ্ণুপুরাণের মতে,—ঐন্দ্রোৎবংশীয় পাঁচ জন নৃপতি ১৩৮ বর্ষ, তৎপরে শিশুনাগবংশীয় দশ জন নৃপতি ৩৬২ বৎসর, তৎপরে নন্দবংশীয় নয় জন নৃপতি ১০০ বৎসর রাজত্ব করিলে, মৌর্যবংশ সিংহাসন প্রাপ্ত হন। সেই বংশের দশ জন নৃপতির রাজ্যকাল—১৩৭ বৎসর। তৎপরে, শুদ্রবংশ ১১২ বৎসর, কন্ববংশ ৪০ বৎসর, অক্ষুবংশ ৪৫৬ বৎসর রাজত্ব করেন। তৎপরেবর্তী বিবরণ পরবর্তী পরিচ্ছেদান্তরে দ্রষ্টব্য। ]

শ্রীমদ্ভাগবতে—চন্দ্রবংশ ।

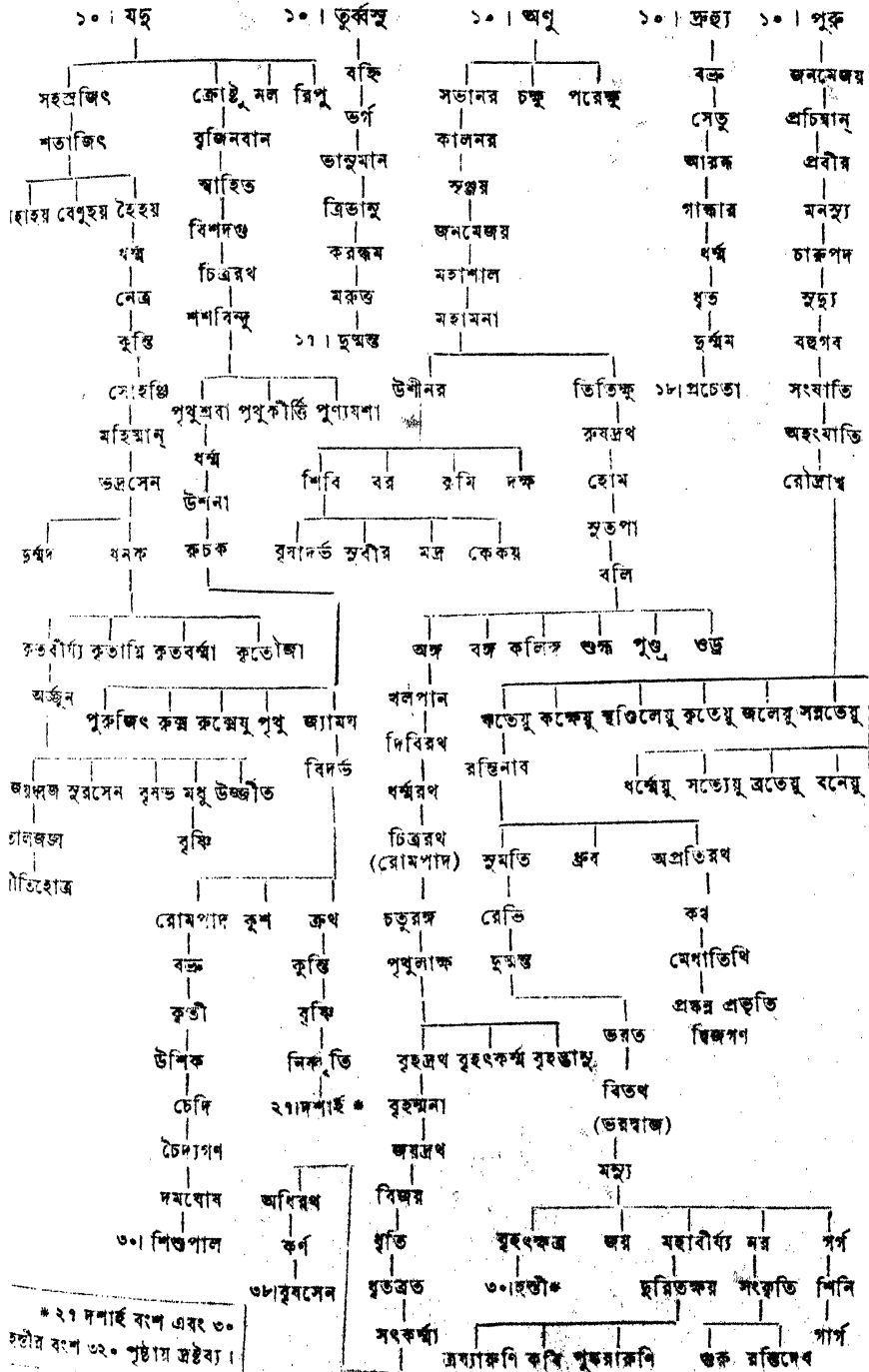


[ ১০। ময়ু, ভূকর্ষ, অণু, ক্রম্য ও পুরু বংশের বিবরণ ৩১৯ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য। ]



যদু, তুর্কসু, অণু, ফ্রহ্যা ও পুরু বংশাবলী ।

( ৩১৮ পৃষ্ঠার পর । )

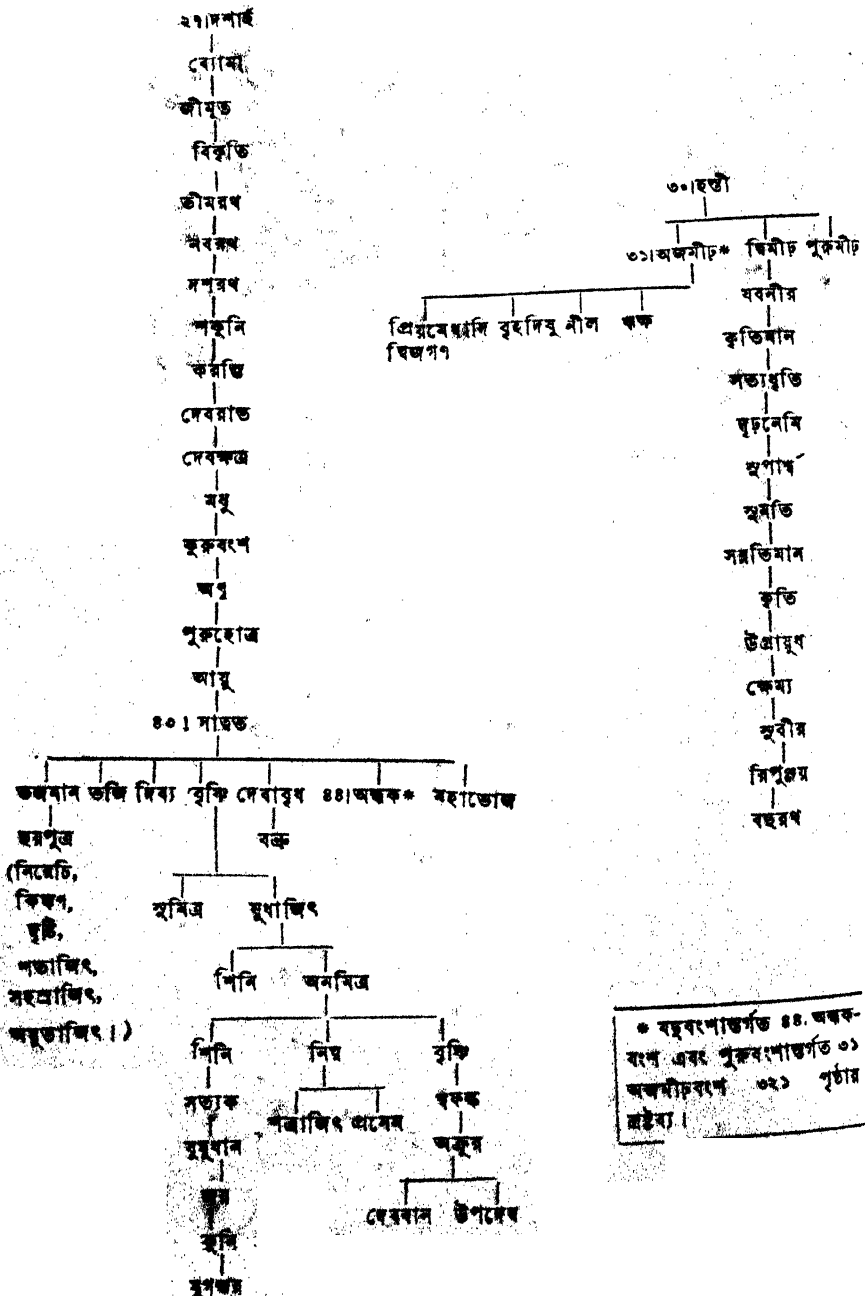


\* ২৭ দশার্হ বংশ এবং ৩০  
হস্তীর বংশ ৩২. পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য ।

শ্রীমদ্ভাগবতে—চন্দ্রবংশ।

পুরুবংশোদ্ভূত হস্তীর এবং বহুবংশোদ্ভূত দশাহীর বংশ-পরিচয়।

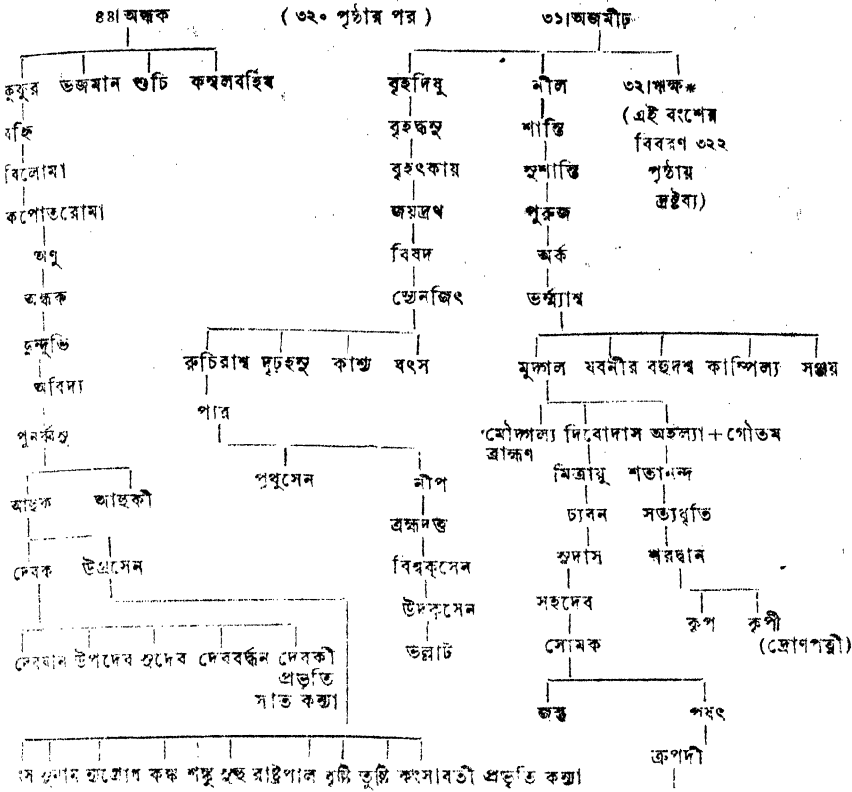
( ৩১৯ পৃষ্ঠার পর। )



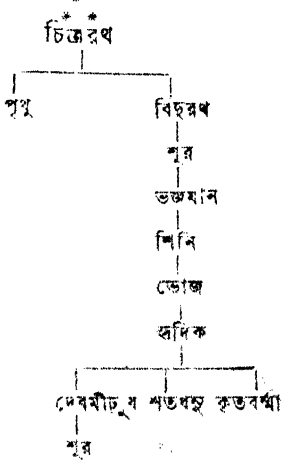
\* বহুবংশোদ্ভূত ৪৪. অক্ষক-বংশ এবং পুরুবংশোদ্ভূত ৩১ অজ্ঞানীচবংশে ৩২১ পৃষ্ঠার দ্রষ্টব্য।

শ্রীমঙ্গাগবতে—চন্দ্রবংশ ।

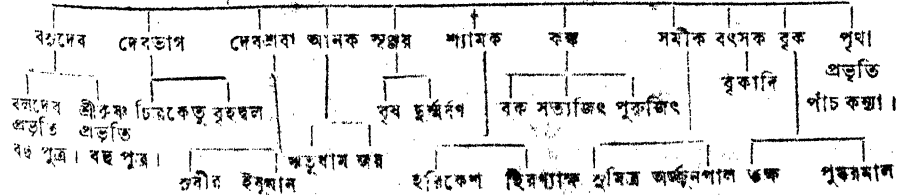
যদুবংশশাস্ত্রগত অক্ষক-বংশ এবং পুরুবংশশাস্ত্রগত অক্ষমীঢ়-বংশ ।



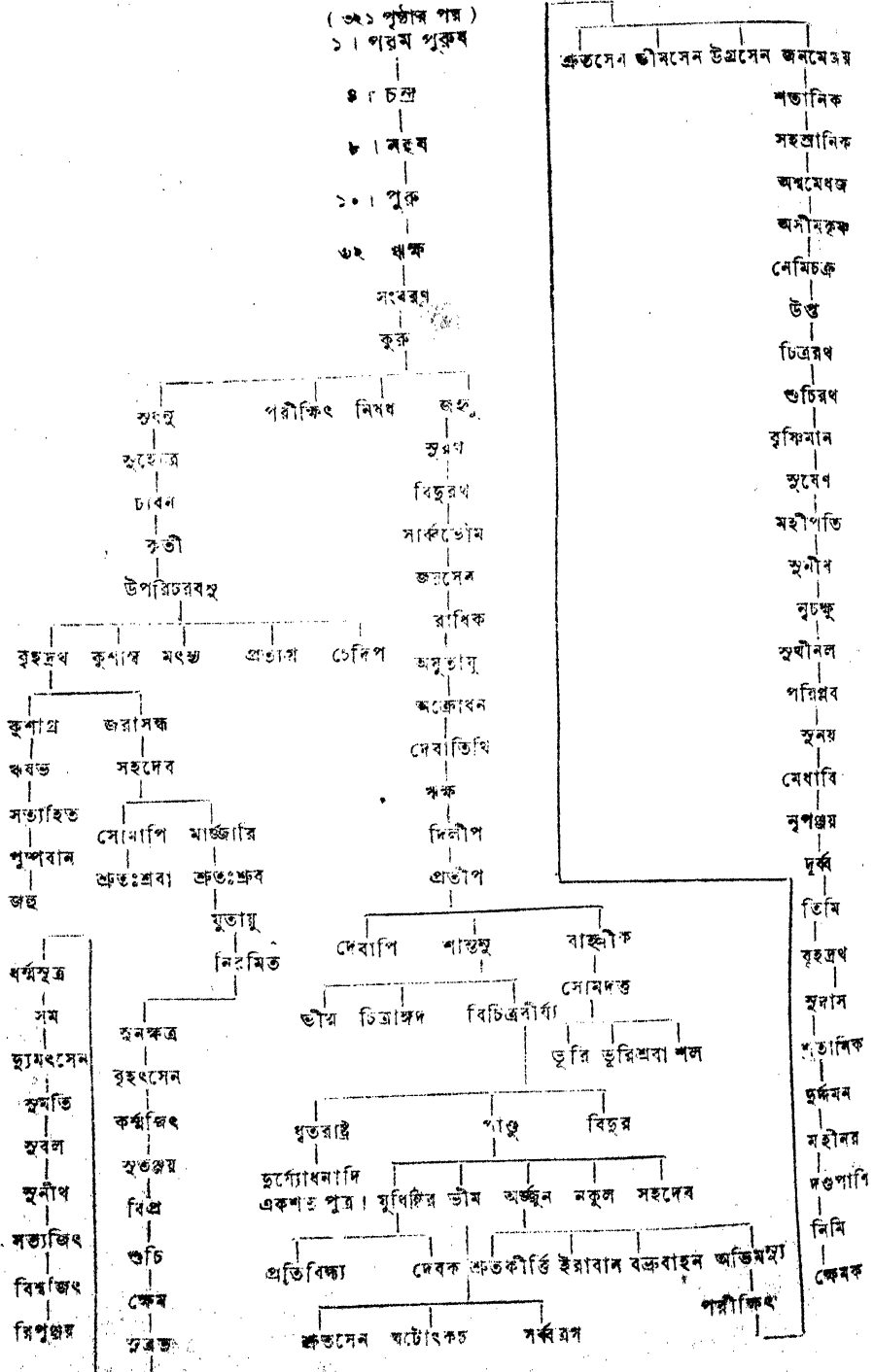
১০১১ অক্ষক হুগোপ কঙ্ক শঙ্কু হুগু রাষ্ট্রপাল কুচি কুঞ্জি কংসাবতী প্রভৃতি কন্যা।



\* এই চিত্ররথ কাহার পুত্র, তাহার কোনই বিবরণ নাই। তিনি বৃষ্ণি-বংশজ—এই মাত্র উল্লেখ আছে। কিন্তু অশ্ব পুরাণের সহিত মিলাইলে এই চিত্ররথকে অক্ষকবংশীয় বলিয়াই প্রতীত হয়। বিষ্ণুপুরাণের বংশ-পর্যায় (এই গ্রন্থের ৩১১ পৃষ্ঠায়) “সত্বত” শাখায় ভজমান-পুত্র বিহুদর উল্লিখিত আছে। যদিও সেখানে চিত্ররথের নাম নাই, কিন্তু চিত্ররথ সেই পর্যায়েরই অন্তর্ভুক্ত বলিয়া মনে হয়। সত্ববতঃ কল্পমানের পর চিত্ররথ ছিলেন; তাঁহা হইতে বিহুদর জন্মগ্রহণ করেন।

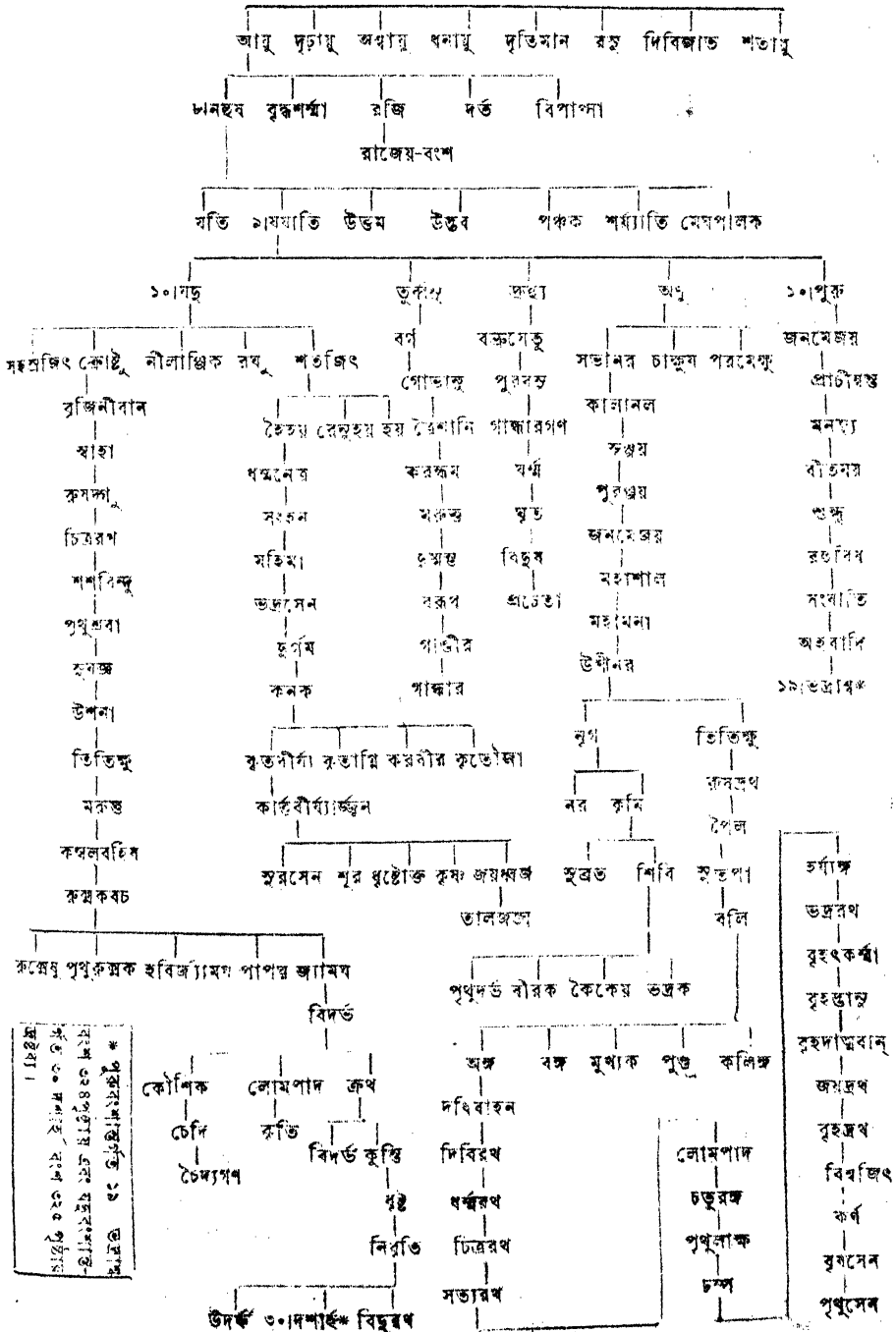


পুরুবংশান্তর্গত ঋক্ষ-বংশ ।



বিষ্ণু হইতে ব্রহ্মা, ব্রহ্মা হইতে অগ্নি, অগ্নি হইতে সোম, সোম হইতে বুধ, বুধ হইতে—

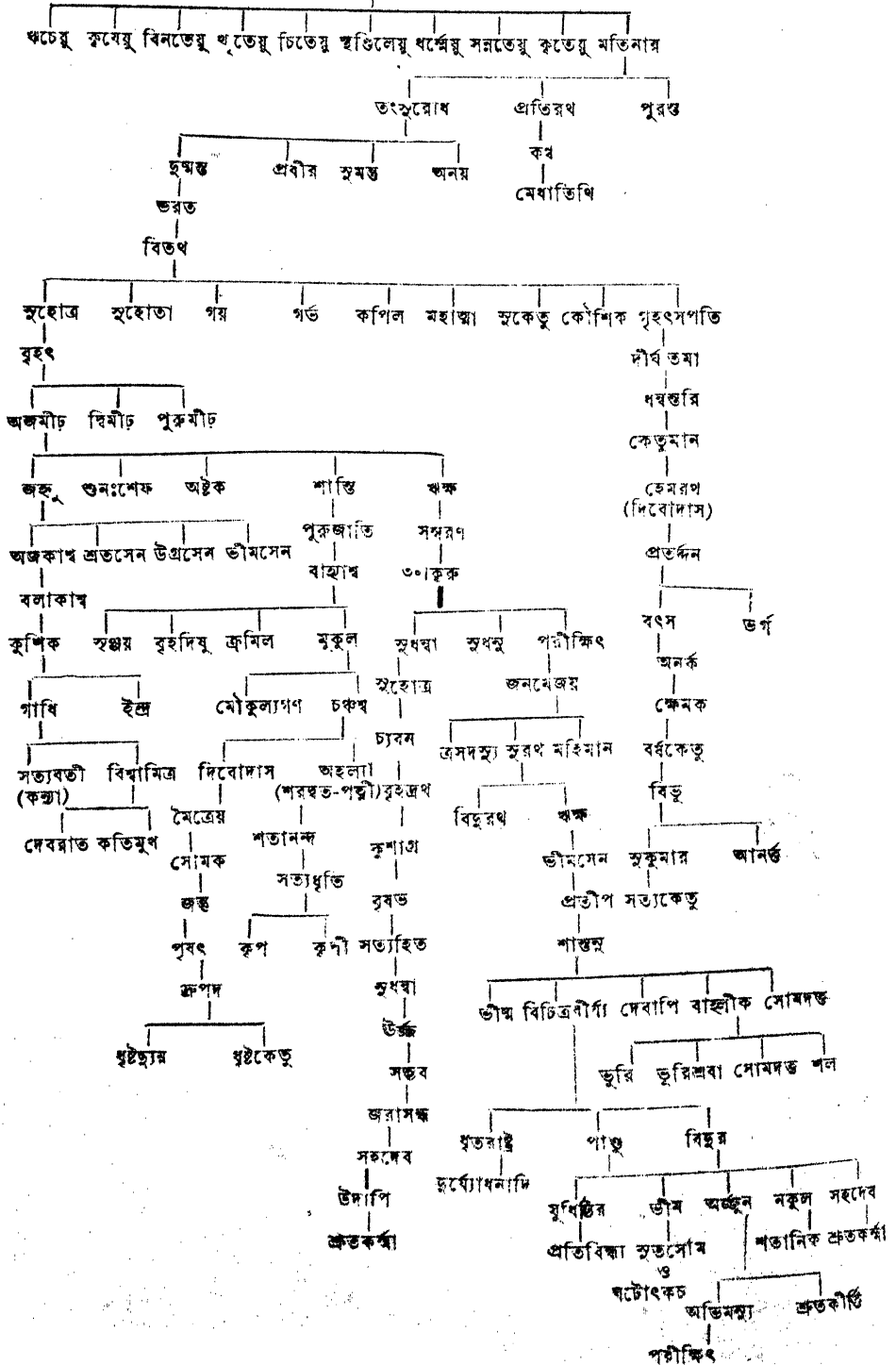
৬। পুরুববা



কৃত্যগ্নি  
কৈচয়  
৩০। দশার্হ\*  
৩১. ৩২. ৩৩. ৩৪. ৩৫. ৩৬. ৩৭. ৩৮. ৩৯. ৪০. ৪১. ৪২. ৪৩. ৪৪. ৪৫. ৪৬. ৪৭. ৪৮. ৪৯. ৫০. ৫১. ৫২. ৫৩. ৫৪. ৫৫. ৫৬. ৫৭. ৫৮. ৫৯. ৬০. ৬১. ৬২. ৬৩. ৬৪. ৬৫. ৬৬. ৬৭. ৬৮. ৬৯. ৭০. ৭১. ৭২. ৭৩. ৭৪. ৭৫. ৭৬. ৭৭. ৭৮. ৭৯. ৮০. ৮১. ৮২. ৮৩. ৮৪. ৮৫. ৮৬. ৮৭. ৮৮. ৮৯. ৯০. ৯১. ৯২. ৯৩. ৯৪. ৯৫. ৯৬. ৯৭. ৯৮. ৯৯. ১০০.

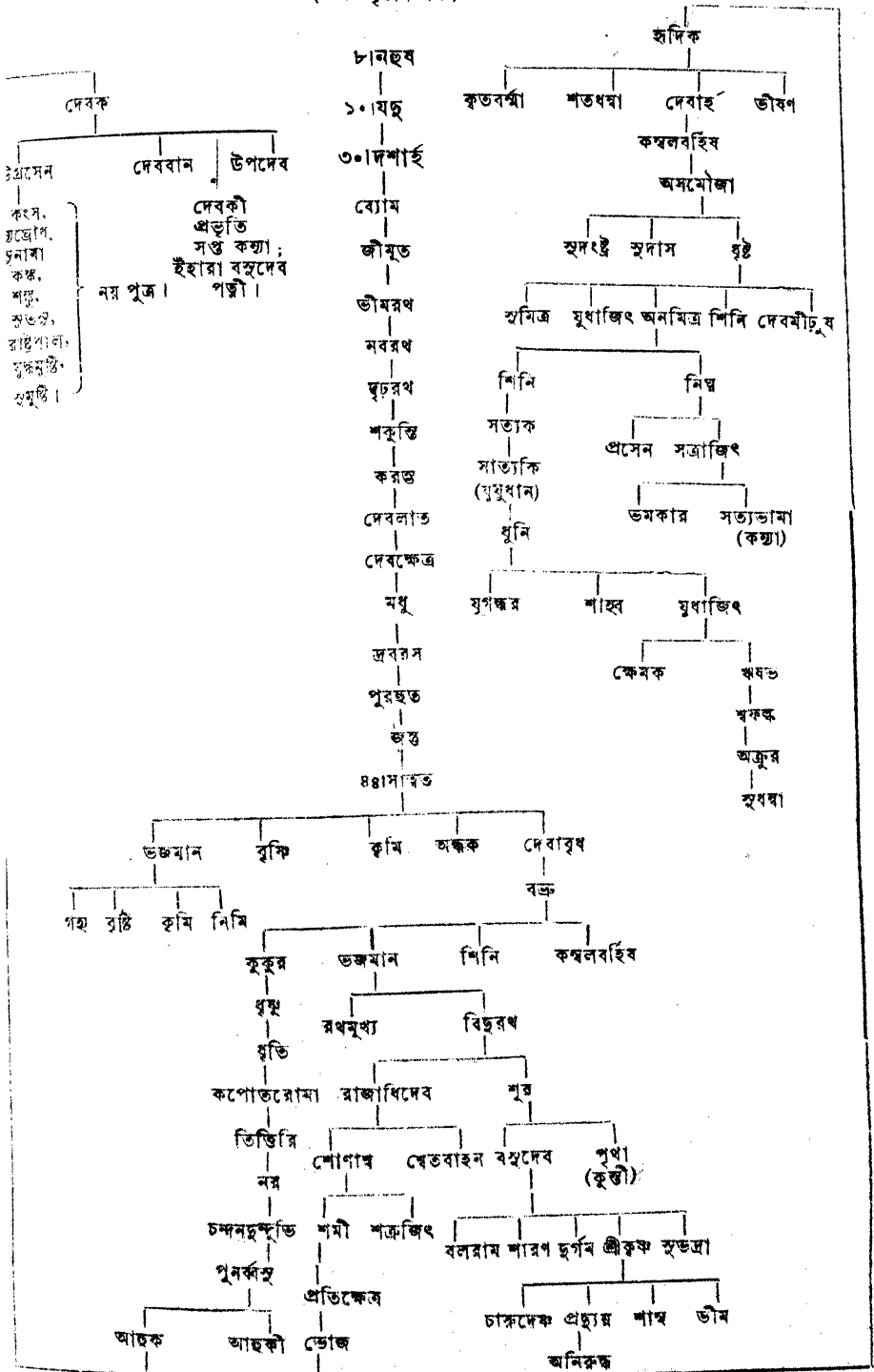
পুরুবংশাঙ্গুর্গত ভদ্রাখের বংশ পর্যায় ।

১৯ । ভদ্রাখ ( ৩২৩ পৃষ্ঠার পর )



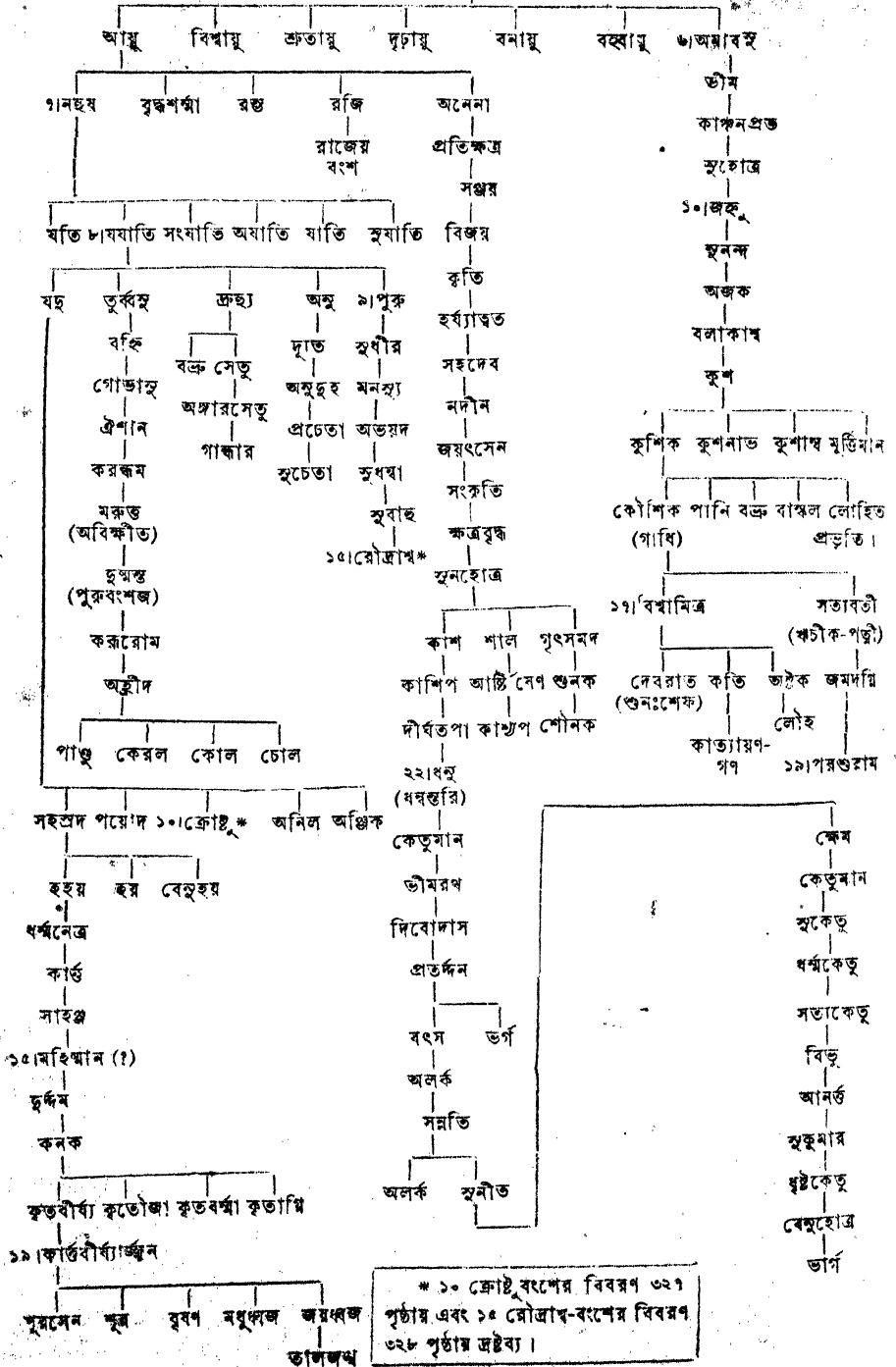
যদুবংশাভ্যুৎপত্তি দশার্হের বংশ পর্যায় ।

( ৩২৩ পৃষ্ঠার পর )



ব্রহ্মা হইতে অত্রি, অত্রি হইতে সোম, সোম হইতে বুধ, বুধ হইতে—

৫। পুরুষবা



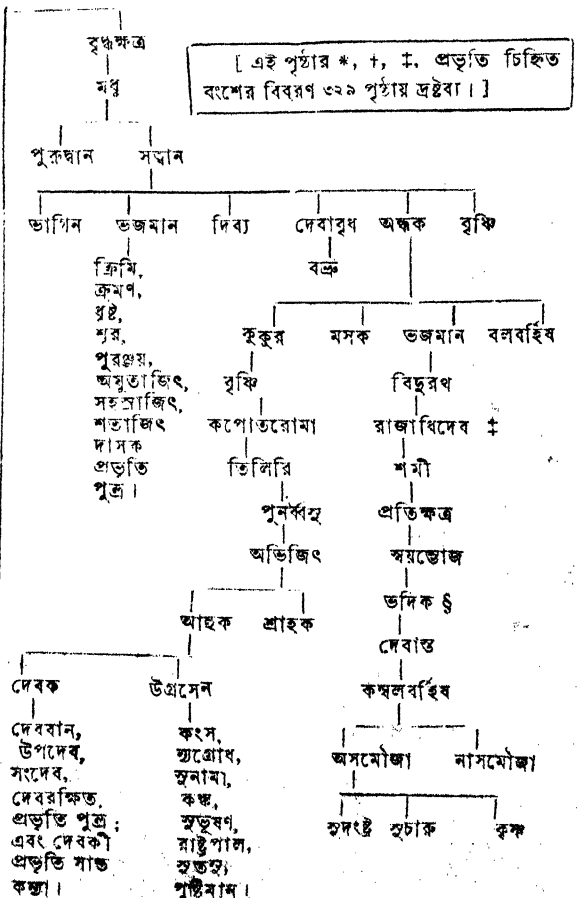
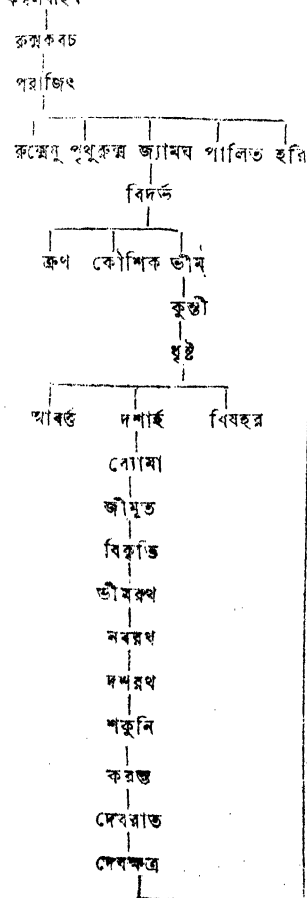
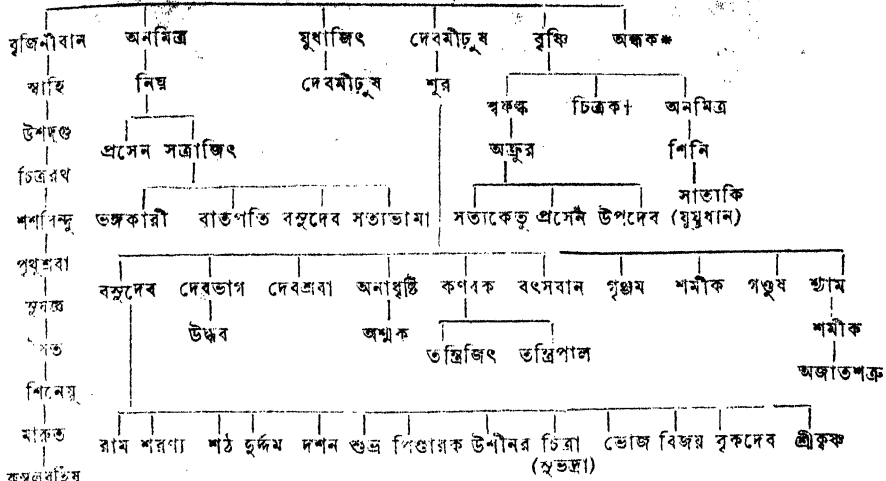
\* ১০ ক্রোষ্ট্র বংশের বিবরণ ৩২৭ পৃষ্ঠায় এবং ১১ রোজ্রাধ-বংশের বিবরণ ৩২৮ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।



যদুপুত্র ক্রোড়ির বংশ ।

( ৩২৬ পৃষ্ঠার পর )

১০।ক্রোড়ি



[ এই পৃষ্ঠার \*, †, ‡. প্রভৃতি চিহ্নিত বংশের বিবরণ ৩২৯ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য । ]

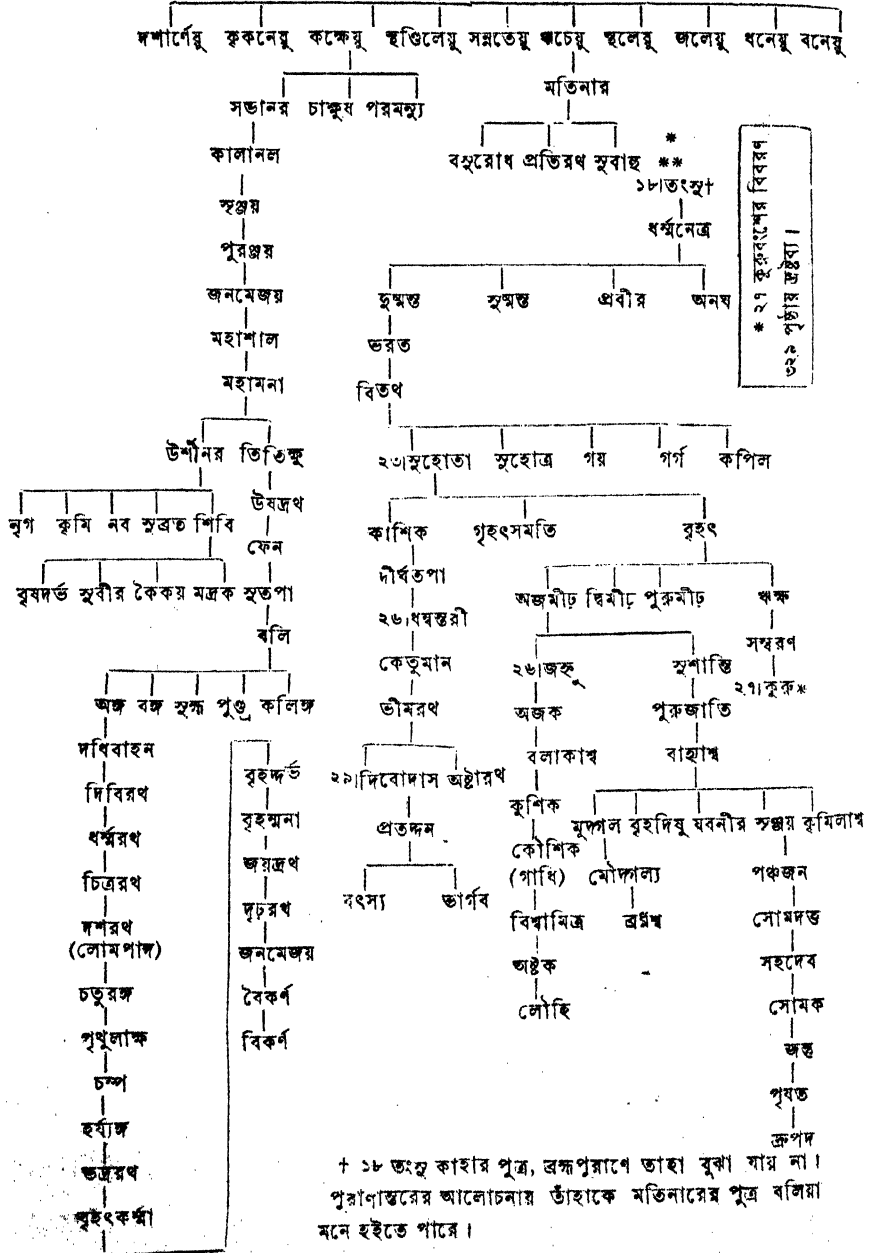
ব্রহ্ম-পুরাণে—চন্দ্রবংশ ।

পুরুবংশান্তর্গত যৌত্রাধের বংশ-পর্ষায় ।

( ৩২৬ পৃষ্ঠার পর )

৯। পুরু

১৫। যৌত্রাধ



† ১৮ তংহু কাহার পুত্র, ব্রহ্মপুরাণে তাহা বুঝা যায় না।  
পুরাণান্তরের আলোচনার তাহাকে মতিনারের পুত্র বলিয়া  
মনে হইতে পারে।

ব্রহ্মপুরাণে—চন্দ্রবংশ ।

৩২৯

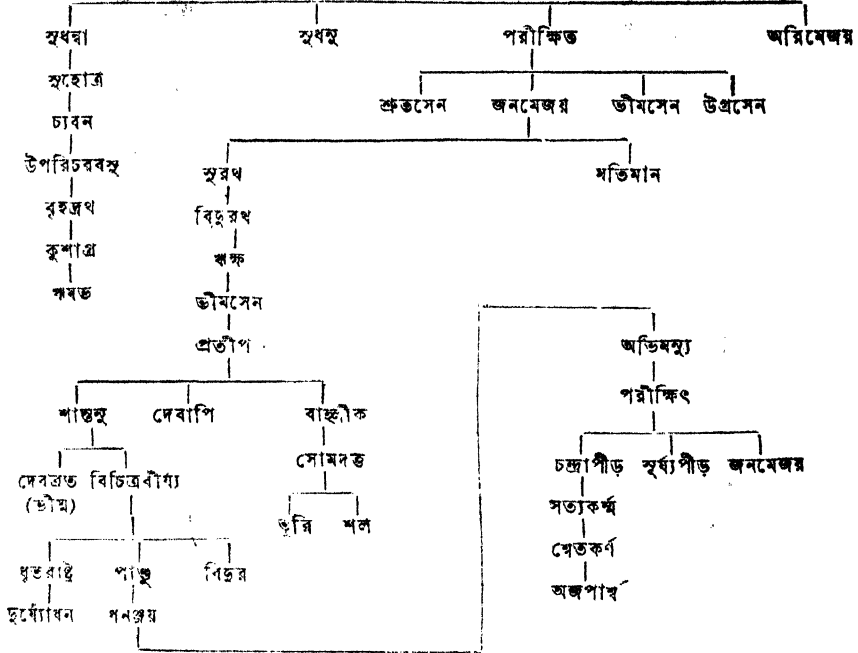
পুরুবংশান্তর্গত কুরু-বংশের বংশপর্যায় ।

( ৩২৮ পৃষ্ঠার পর । )

২১ পুরু

১৮১ তংসু

২৭ কুরু



\*. কুরিবংশের জায় ( ৩২২ পৃষ্ঠা জট্টব্য ), এই ব্রহ্মপুরাণেও বিশ্বামিত্র এবং ধনন্তরি সম্বন্ধে গণগোল আছে। তাহাতে দেখিতে পাই,—আমাবসুর-বংশে ১৭শ পর্য্যায়ে বিশ্বামিত্র এবং অয়ু-বংশে ২২শ পর্য্যায়ে ধনন্তরি বিদ্যমান ( ৩২৬ পৃষ্ঠা জট্টব্য )। আবার অশ্বত্থ দেখিতে পাই,—তংসু-বংশের ২৬শ পর্য্যায়ে ধনন্তরি এবং ৩১শ পর্য্যায়ে বিশ্বামিত্র আছেন। কিন্তু শেষোক্ত স্থলে বিশ্বামিত্রের ভগ্নী সত্যবতী বা তাঁহার পৌত্র পরশুরামের নামোল্লেখ নাই। দুই বংশেরই একজন পুরু-পুরুবের নাম জহু। সেই জহুর পুত্র-পৌত্রাদির নামের মধ্যেও একা দুই হয়। এইরূপ যহু-পুত্র সহস্রদেয় বংশে মহিম্যান্ রাজার নাম বংশ-তালিকায় ( ৩২৬ পৃষ্ঠার ) দুই হইবে। কিন্তু সেই মহিম্যান্ রাজা যে কাহার পুত্র ছিলেন, ব্রহ্মপুরাণে তাহার উল্লেখ নাই। পুরাণান্তরের বংশ-পর্যায় দৃষ্টে আমরা মহিম্যান্কে যহুবংশের অন্তর্ভুক্ত করিয়া লইয়াছি।

[ ৩২৭ পৃষ্ঠার নোট,—

\* অক্ষকের উপনন্দ, মদগু, মেহন, অরিমেজয়, অবিক্রীত, অক্ষিপ, শক্র, অরিমর্দন, ধর্মধুক, বতিধর্ম, বর্দোকর, অক্ষকর, আবহ ও প্রতিবাহ প্রভৃতি পুত্র ও স্ত্রীর নামে কল্পা হয়।

† চিত্রকের পুত্র, বিপুত্র, অশ্বগ্রীব, অশ্ববাহ, স্বপার্শক, গবেষণ, অরিষ্টনেমি, অশ্ব, সুধর্মী, ধর্মভূত, সুবাহ ও বহুবাহ প্রভৃতি পুত্র ও দুই কল্পা।

‡ রাজাধিদেবের শর্মী ব্যতীত দত্ত, অতিদত্ত, শোণাধ, শেতবাহন, দত্তধর্মী, প্রভৃতি পুত্র ও দুই কল্পা।

§ ভমিকের দেবান্ত বাতীত কৃতবর্ধী, শতধর্মী, নরান্ত, ভীষক, বৈতরণ, সূদান্ত, অভিদান্ত, নিকাধ ও কাণদত্ত প্রভৃতি পুত্র ছিলেন। ¶ তক্ষকায়ের সভাক ও গারের নামে দুই পুত্র। ]

৩৩০ স্ব্যবংশের এবং চন্দ্রবংশের বংশপর্যায়-সমালোচনা লগুবিংশ পরিচ্ছেদে জট্টব্য।

## ত্রয়োবিংশ পরিচ্ছেদ ।

### মনু ও মনু-পুত্রগণ ।

[ মনু ও মনুস্তর,—স্বায়ম্ভুব মনু,—ভিন্ন ভিন্ন পুরাণে তাঁহার বংশ-বিবরণ ;—উত্তানপাদ ও প্রিয়ব্রতের পরিচয় ;—প্রিয়ব্রতের পুত্রগণ,—পুরাণান্তরে মতভেদ,—প্রিয়ব্রতের রাজ্যাধিকার,—প্রিয়ব্রত কর্তৃক পৃথিবীর সপ্তদ্বীপ বিভাগ,—প্রিয়ব্রতের যশোগৌরব ;—আয়ীত্রাদি নয় পুত্র মধ্যে জম্বুদ্বীপ বিভাগ,—জম্বুদ্বীপ ও ভারতবর্ষ প্রদেশ ;—স্বায়ম্ভুব মনুর বংশলতা ( ক্রীমস্তাপবত ও বিষ্ণুপুরাণ প্রভৃতির অনুসরণে ) ;—বনভ ও ভরত প্রভৃতির বৃত্তান্ত ;—উত্তানপাদ-বংশে ব্রহ্ম, পৃথু, বেণ প্রভৃতি ;—অপরাগর মনু ও তাঁহাদিগের পুত্রগণ । ]

স্বর্ঘ্যবংশ ও চন্দ্রবংশই যে পৃথিবীর আদিভূত, ভারবর্ষের পুরাতত্ত্ব আলোচনা করিলে, তাহাও বলিতে পারা যায় না । কারণ, পুরাণাদি শাস্ত্রে আমরা দেখিতে পাই,—স্বর্ঘ্যবংশের ও চন্দ্রবংশের রাজগণ বৈবস্বত মনুস্তরে বিদ্যমান ছিলেন, এবং তাঁহাদের

স্বায়ম্ভুব  
মনু ।

পূর্বে স্বায়ম্ভুব-স্বারোচিবাদি আরও ছয়টা মনুস্তর অতীত হইয়া গিয়াছিল । সেই সকল মনুস্তরেও কত কত মহাবল-পরাক্রান্ত নৃপতি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন ; কত কত মনুষী ঋষি-মহর্ষির আবির্ভাব হইয়াছিল । পূর্বেই আমরা বলিয়াছি,—এক সপ্ততি যুগে এক এক মনুস্তর হয় । \* সেইরূপ ছয় মনুস্তরে চারি শত চব্বিশ যুগ অতীত হওয়ার পর, বৈবস্বত মনুস্তর আরম্ভ হইয়াছে, এবং শাস্ত্রানুসারে এখনও সেই মনুস্তরই চলিতেছে । † সে হিসাবে, প্রথমে স্বায়ম্ভুব মনুর রাজত্বকাল চলিয়া গিয়াছে ; তৎপরে যথাক্রমে দ্বিতীয় স্বারোচিব মনুর, তৃতীয় ঔত্তমি ( উত্তম ) মনুর, চতুর্থ তামস মনুর, পঞ্চম রৈবত মনুর এবং ষষ্ঠ চাক্ষুষ মনুর বংশধরগণ রাজত্ব করিয়াছিলেন । এক বৈবস্বত মনুস্তরের ইতিহাস উদ্ধার করাই হুঃসাধ্য ; সে ক্ষেত্রে, তৎপূর্ববর্তী মনুস্তর-সমূহের—দূর অতীতের—বিবরণ কি প্রকারে সংগ্রহ হইতে পারে ? শাস্ত্রকারগণই বলিয়া গিয়াছেন,—সমস্ত মনুস্তরের বৃত্তান্ত, শত বর্ষেও বর্ণন করিতে পারা যায় না ;—“ন শক্যো বিস্তরো বিপ্রা বক্তুং বর্ষশতৈরপি ।” তবে, পুরাণাদি শাস্ত্রে তত্তৎ-মনুস্তরের যৎকিঞ্চিৎ যে আভাস পাওয়া যায়, আমরা সংক্ষেপে তাহা উল্লেখ করিতেছি । সে সম্বন্ধে অবশ্য নানা পুরাণে নানা মত দেখিতে পাওয়া যায় । প্রথম স্বায়ম্ভুব মনু ;—তাঁহার বংশ-সম্বন্ধেই কত মত-পার্থক্য বিদ্যমান ! বিষ্ণুপুরাণে লিখিত আছে,—‘স্বায়ম্ভুব মনুর—দুই পুত্র,—প্রিয়ব্রত এবং উত্তানপাদ । তন্মধ্যে প্রিয়ব্রতের আয়ীত্র, অঘিবাছ প্রভৃতি দশ পুত্র ; এবং উত্তানপাদের উত্তম ও ব্রহ্ম নামে দুই পুত্র । সেই ব্রহ্মের বংশে বেণ, পৃথু প্রভৃতি প্রবল-পরাক্রান্ত নৃপতিগণ জন্মগ্রহণ করেন ।’ ব্রহ্মপুরাণের মতে,—‘প্রিয়ব্রত এবং উত্তানপাদ ব্যতীত স্বায়ম্ভুব মনুর বহু পুত্র ; অঘিত্র, অঘিবাছ প্রভৃতিও তাঁহার পুত্র মধ্যে পরিগণিত ।’ বেণ, পৃথু প্রভৃতি সম্বন্ধে ব্রহ্মপুরাণে ও বিষ্ণুপুরাণে বিশেষ মতান্তর নাই । শিবপুরাণের মতে,—‘প্রিয়ব্রত ও উত্তানপাদ প্রভৃতি মনুর বহু পুত্র জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন ।’ এই পুরাণে ব্রহ্ম-বংশের পরিচয়

\* এই গ্রন্থের প্রথম পরিচ্ছেদে মনু ও বোড়শ পুত্রের ‘নোট’ দ্রষ্টব্য ।

† বিষ্ণুপুরাণ, তৃতীয় অধ্যায়, প্রথম অধ্যায়, ৩০শ স্লোক ; শিবপুরাণ, ধর্মসংহিতা, ৫৮শ অধ্যায়, ৪র্থ স্লোক ; ক্রীমস্তাপবত, অষ্টম স্কন্ধ, তৃতীয় অধ্যায়, ২৪ স্লোক, এবং অঙ্গোদশ অধ্যায়, ২৪ স্লোক ; হরিবংশ, সপ্তম অধ্যায় ।

পাওয়া যায় বটে ; কিন্তু আশীধু প্রকৃতি কাহার পুত্র,—তাহা নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। গরুড়-পুরাণে উক্ত হইয়াছে,—‘স্বায়ম্ভুব মনুর অগ্নিধু প্রকৃতি পুত্র হয় ;—মনুঃ স্বায়ম্ভুবঃ পূর্ন-মগ্নীধাদাশ্চ তৎসুতাঃ। গরুড়-পুরাণে ঐ-বংশের বিবরণ দেখিতে পাওয়া যায় না। হরিবংশে দেখিতে পাই,—‘অগ্নিধু, অগ্নিবাহ প্রকৃতি স্বায়ম্ভুব মনুর দশ পুত্র।’ আবার শ্রীমদ্ভাগবতে আছে,—‘স্বায়ম্ভুব মনুর পুত্র প্রিয়ব্রত ও উত্তানপাদ, এবং সেই প্রিয়ব্রত হইতে আশীধু প্রকৃতি জন্মগ্রহণ করেন।’ সে হিসাবে, ঐ-বংশ, পুধু—মনু-পুত্র উত্তানপাদের বংশ-সমুদ্ভূত। অগ্নিপুরাণের মতে,—‘স্বায়ম্ভুব মনুর দুই পুত্র ও এক কন্যা। পুত্র—প্রিয়ব্রত ও উত্তানপাদ ; এবং কন্যার নাম—কাম্যা।’ ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণে দৃষ্ট হয়,—‘স্বায়ম্ভুব মনুর অপর নাম—বৈরাজ মনু। তাহার শতরূপা-নারী পরীর গর্ভে প্রিয়ব্রত ও উত্তানপাদ নামক দুইটি পুত্র-রহ জন্মগ্রহণ করেন। এই মনুর আরও অসংখ্য পুত্র উৎপন্ন হইয়াছিল।’ বরাহ-পুরাণেও প্রিয়ব্রত ও উত্তানপাদ, স্বায়ম্ভুব-মনুর পুত্র বলিয়া উক্ত হইয়াছেন। কিন্তু উহাতে প্রিয়ব্রত ও উত্তানপাদের বংশ-বিষয়ে অধিক কিছু লিখিত নাই। দেবী-ভাগবতে লিখিত আছে,—‘স্বায়ম্ভুব-মনুর জ্যেষ্ঠ পুত্র প্রিয়ব্রত ;’ ইত্যাদি। \* এইরূপ পুরাণ-সমূহের মধ্যে মতান্তর থাকিলেও, একটু অল্পসন্ধান করিলেই বুঝিতে পারা যায়,—প্রিয়ব্রত, উত্তানপাদ প্রকৃতি স্বায়ম্ভুব-মনুর পুত্র এবং আশীধু প্রকৃতি তাহার পৌত্র।

স্বায়ম্ভুব-মনুর জ্যেষ্ঠ পুত্র প্রিয়ব্রত, প্রজাপতি বিখকর্ষার কন্যা ষষ্ঠীমতীকে বিবাহ করেন। সেই স্ত্রীর গর্ভে আশীধু প্রকৃতি তাহার দশ পুত্রের উৎপত্তি হয়। শ্রীমদ্ভাগবতে এই

প্রিয়ব্রত মত বাক্ত হইয়াছে। কিন্তু বিষ্ণু-পুরাণের মতে,—প্রিয়ব্রত, কর্দমের ঔরস-  
ও কাত কন্যাকে বিবাহ করেন, এবং তাহার সন্ধ্যাট ও কুশি নারী দুই কন্যা  
৩৭ পুত্রগণ। ও দশ পুত্র জন্মগ্রহণ করে। প্রিয়ব্রতের সেই দশ পুত্রের নাম

সম্বন্ধে সকল পুরাণ এক মত নহেন। ভিন্ন ভিন্ন পুরাণে, ভিন্ন ভিন্ন প্রকারে, প্রিয়ব্রতের দশ পুত্রের নাম ও পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে। তাহাদের সেই নাম সম্বন্ধে কোন পুরাণের সহিত কোন পুরাণের কিরূপ অসামঞ্জস্য বিদ্যমান, নিয়ে তাহা প্রদর্শিত হইতেছে ;—

বিষ্ণুপুরাণে।	শ্রীমদ্ভাগবতে।	গরুড়পুরাণে।	দেবীভাগবতে।
আশীধু,	আশীধু,	আশীধু,	আশীধু,
অগ্নিবাহ,	ইন্দ্রবিহ্বল,	অগ্নিবাহ,	ইন্দ্রবিহ্বল,
বপুমান,	বজ্রবাহ,	বপুমান,	বজ্রবাহ,
ভ্রান্তিমান,	মহাবীর,	দ্যুতিমান,	হিরণ্যকেশব,
বেধা,	হিরণ্যকেশব,	মেধক,	সুতপুত্র,
বেধাভিবি,	সুতপুত্র,	বেধাভিবি,	বেধাভিবি-
ভব,	সবন,	ভব,	বীতিহোত্র,
সবন,	বেধাভিবি,	সবন,	মহাবীর,
পুত্র,	বীতিহোত্র,	পুত্র,	ক্রমওক্রম,
জ্যোতিমান্।	কবি।	জ্যোতিমান্।	সবন ও কবি।

\* বিষ্ণুপুরাণ, প্রথম অধ্যায় এবং দ্বিতীয় অধ্যায় ; ব্রহ্মপুরাণ, দ্বিতীয় ও পঞ্চম অধ্যায় ; শিবপুরাণ, ধর্মসংহিতা, বি-পঞ্চাশৎ অধ্যায় ; হরিবংশ, সপ্তম অধ্যায় ; শ্রীমদ্ভাগবত, চতুর্থ স্কন্ধ একত্রিংশ অধ্যায় ; অগ্নিপুরাণ, অষ্টাদশ অধ্যায় ; বরাহপুরাণ, দ্বিতীয় অধ্যায় ; দেবীভাগবত, ষষ্ঠ স্কন্ধ, চতুর্থ অধ্যায় ; ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ, দশম অধ্যায়।

উল্লিখিত দশ পুত্র ব্যতীত প্রিয়ব্রতের অপর এক ভাৰ্য্যার গণ্ডে উত্তম, তামস ও রৈবত নামে তিন পুত্র উৎপন্ন হয়। শ্রীমস্তাগবতের মতে,—সেই তিন পুত্র পরবর্ত্তি-কালে মনসুরাধিপতি হইয়াছিলেন। যাহা হউক, প্রিয়ব্রতের প্রথমোক্ত দশ পুত্রের মধ্যে তিন পুত্র সম্ভ্রাসাশ্রম গ্রহণ করেন। অবশিষ্ট সাত পুত্র রাজ্যাধিকার লাভ করিয়াছিলেন। প্রিয়ব্রত সমাগরাধরণীর অধীশ্বর ছিলেন। তিনি পৃথিবীকে সপ্ত ভাগে বিভক্ত করিয়া, আপনার সপ্ত পুত্রকে তাহা প্রদান করেন। তিনি যে সাত ভাগে পৃথিবীকে বিভাগ করিয়াছিলেন, সেই সাত ভাগের নাম,—জম্বু-দ্বীপ, প্লক্ষ-দ্বীপ, শাল্মলী-দ্বীপ, কুশ-দ্বীপ, ক্রৌঞ্চ-দ্বীপ, শাক-দ্বীপ, পুষ্কর-দ্বীপ। \* ঐ দ্বীপ-সমূহের চতুর্দিকে লবণ-সমুদ্র, ইক্ষু-সমুদ্র, সুরা-সমুদ্র, হৃত-সমুদ্র, ক্ষীর-সমুদ্র, দধি-সমুদ্র ও জল-সমুদ্র নামে সাতটি সমুদ্র বিস্তারিত ছিল। পূর্কোক্ত সপ্ত-দ্বীপের মধ্যে, রাজা প্রিয়ব্রত আপন জ্যেষ্ঠ পুত্র আয়ীধকে জম্বুদ্বীপে প্রতিষ্ঠিত করেন। তিনি ইয়াজ্জিবকে প্লক্ষ-দ্বীপ, মজ্জবাহকে শাল্মলী-দ্বীপ, হিরণ্যরেত্যাকে কুশ-দ্বীপ, হৃতপৃষ্ঠকে ( হৃতপৃষ্ঠ ) ক্রৌঞ্চ-দ্বীপ, মেধাতিথিকে শাক-দ্বীপ এবং বীতিহোত্রকে পুষ্কর-দ্বীপ প্রদান করিয়াছিলেন। ঐ সপ্ত-দ্বীপে, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মতে, বর্ত্তমান পৃথিবীর যে সাতটি অংশকে বুঝাইয়া থাকে, পূর্বেই আমরা তাহার উল্লেখ করিয়াছি। † ফলতঃ, পাশ্চাত্য-মতের নূতন ও প্রাচীন ভূ-গোলার্ধ, উভয়ই ঐ সপ্ত-দ্বীপের অন্তর্ভুক্ত ছিল। পৃথিবীকে সপ্তধা বিভক্ত করিয়া, প্রিয়ব্রত কোন্ পুত্রকে কোন্ ভাগ প্রদান করেন,—অধ্বযয়ে দেবী-ভাগবত ও শ্রীমস্তাগবত এক মত হইলেও, কিছুপুরাণে পার্থক্য দৃষ্ট হয়। কিছুপুরাণের মতে,—“প্রিয়ব্রতের দশ পুত্রের মধ্যে মেধা, অধ্বযাহ ও পুত্র ( শ্রীমস্তাগবতের ও দেবী-ভাগবতের মতে, কবি, মহাবীর ও সবন )—এই তিন জন উর্দ্ধরেতা, সংসার-ত্যাগী, যোগপরায়ণ হন। প্রিয়ব্রত পৃথিবীকে সপ্তভাগে বিভক্ত করিয়া, আয়ীধকে জম্বু-দ্বীপ, মেধাতিথিকে প্লক্ষ-দ্বীপ, বশুমানকে শাল্মলী-দ্বীপ, জ্যোতিমানকে কুশ-দ্বীপ, দ্রাতিমানকে ক্রৌঞ্চ-দ্বীপ, ভব্যকে শাক-দ্বীপ এবং সবনকে পুষ্কর-দ্বীপ অর্পণ করেন। ‡ প্রিয়ব্রত সর্ব্ববিষয়েই পুরুষ-শ্রেষ্ঠ বলিয়া পরিকীর্ণিত। শ্রীমস্তাগবতের মতে,—“তিনি একাদশ অর্কুদ বৎসর পৃথিবী ভোগ করেন। তিনি অধুনারী বলপূর্ণ বাহু-যুগলে ধনুকের গুণ আকর্ষণ করিয়া টঙ্কার দিলে, বিনা যুদ্ধেই আত্মশ্রেণী প্রতিপক্ষগণ নিরস্ত হইত।” প্রিয়ব্রতের মহিমা কীর্ত্তন করিয়া, বহু গাথা প্রচলিত আছে। অর্কু-পৃথিবী অন্ধকারে আবৃত হয়, এবং অর্কু-পৃথিবী আলোকে উদ্ভাসিত থাকে,—আপন সাম্রাজ্য মধ্যে এইরূপ প্রাকৃতিক ভাব-বৈচিত্র্য লক্ষ্য করিয়া, রাজা প্রিয়ব্রত অন্ধকার দূর করিবার জন্ত প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হন। তিনি প্রতিজ্ঞা করেন,—“আমি স্বকীয় তেজে রজনীকেও দিন করিব।” অতঃপর বেগবান্ জ্যোতির্গয় রথে আরোহণ করিয়া, দ্বিতীয় ভাস্করের ছায়, তিনি সূর্য্যের অনুসরণ করেন। তাঁহার সেই অনুসরণ-কালে রথচক্রে যে সাতটি খাত

\* শ্রীমস্তাগবত, পঞ্চম স্কন্ধ, প্রথম অধ্যায়; দেবীভাগবত, অষ্টম স্কন্ধ, চতুর্থ অধ্যায়; গরুড়পুরাণ, পূর্ব-খণ্ড, চতুঃপঞ্চাশৎ অধ্যায়।

† এই গ্রন্থের দ্বিতীয় অধ্যায়, ষোড়শ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

‡ কিছুপুরাণ, দ্বিতীয়খণ্ড, প্রথম অধ্যায়; শ্রীমস্তাগবত, পঞ্চম স্কন্ধ, প্রথম অধ্যায়; দেবীভাগবত, অষ্টম স্কন্ধ, চতুর্থ অধ্যায়।

হইয়াছিল, তাহাই সপ্ত-সমুদ্র ; এবং সেই খাত-পরিবেষ্টিত ভূমিখণ্ড-সমূহ সপ্ত-দ্বীপ নামে অভিহিত। প্রিয়ব্রত-মহিমা-কীর্তনে যে গাথা পুরাণাদি শাস্ত্রে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহার মর্ম্ম এই,—“ঈশ্বর ব্যতীত কোন্ ব্যক্তি প্রিয়ব্রত-কৃত কার্য্য করিতে পারে?” শেষ বয়সে রাজচক্রবর্তী প্রিয়ব্রত, আত্মজ্ঞান লাভ করিয়া, মোক্ষপদের অধিকারী হইয়াছিলেন।

প্রিয়ব্রতের পুত্রগণের মধ্যে তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্র, জম্বুদ্বীপের অধিকারী আদ্বীধু, বিশেষ প্রসিদ্ধ। তাঁহার বংশ হইতেই ভারতবর্ষের প্রসিদ্ধি। রাজা আদ্বীধু, পিতা প্রিয়ব্রতের

আদ্বীধুপ্রাদি প্রিয়ব্রত বংশ।	অনুশাসন-ক্রমে, ধর্ম্মের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া, জম্বুদ্বীপ-নিবাসী প্রজা-পুঞ্জকে পুত্র-সদৃশ প্রতিপালন করিয়াছিলেন। তিনি বহু অযুত বৎসর জম্বু-দ্বীপে অধিষ্ঠিত ছিলেন। রাজর্ষি আদ্বীধুর নয় পুত্র। পুত্রগণের নাম—
-------------------------------------	--

নাভি, কিম্পুরুষ, হরি, ইলাবৃত, রম্যক, কুরু, হিরণ্ময় (হিরণ্যন), ভদ্রাশ্ব, কেতুমাল। রাজা আদ্বীধু আপনার নয় পুত্রকে জম্বুদ্বীপ নয় ভাগে ভাগ করিয়া দেন। সেই এক এক ভাগ, এক এক বর্ষ নামে অভিহিত হয় ;—নাভি-বর্ষ, কিম্পুরুষ-বর্ষ, হরি-বর্ষ, ইলাবৃত-বর্ষ, রম্যক-বর্ষ, কুরু-বর্ষ, ভদ্রাশ্ব-বর্ষ, কেতুমাল-বর্ষ। জম্বুদ্বীপের কোন্ অংশ কোন্ বর্ষ অবস্থিত, বিষ্ণুপুরাণের বর্ণনায় তাহার আভাস পাওয়া যায়। বিষ্ণুপুরাণে উক্ত হইয়াছে,—তিনি নাভিকে দক্ষিণ হিমবর্ষ, অর্থাৎ হিমালয়ের দক্ষিণে অবস্থিত দেশ, কিম্পুরুষকে হেমকূটবর্ষ, হরিবর্ষকে নৈষধ-বর্ষ, ইলাবৃতকে মেরুর চতুর্দিকবর্তী স্থান, রম্যকে নীলাচলের আশ্রিত বর্ষ, হিরণ্ময়কে তহু-স্তরবর্তী শ্বেতবর্ষ, কুরুকে শৃঙ্গবান পর্ব্বতের উত্তরস্থ শৃঙ্গবৎবর্ষ, ভদ্রাশ্বকে মেরুর পূর্ব্বভাগ এবং কেতুমালকে গন্ধমাদনবর্ষ দান করেন। আদ্বীধুর জ্যেষ্ঠ-পুত্র নাভি—যিনি হিমালয়ের দক্ষিণাংশ প্রাপ্ত হন। তিনিই—ভারতবর্ষের অধিপতি হইয়াছিলেন বলিয়া বুঝিতে পারা যায়। তাঁহার পুত্র ঋষভ এবং ঋষভ হইতে ভারত জন্মগ্রহণ করেন। ঋষভের শত-পুত্রের মধ্যে ভারত জ্যেষ্ঠ ; তাঁহার নামানুসারেই ‘ভারতবর্ষ’ নামের উৎপত্তি। পশ্চিমতগণ অনেকেই জম্বুদ্বীপকে ভারতবর্ষ বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু প্রিয়ব্রতের পৃথিবী বিভাগ এবং আদ্বীধুর জম্বুদ্বীপ ভাগ প্রভৃতি বিষয় আলোচনা করিলে, জম্বুদ্বীপকে একমাত্র ভারতবর্ষ বলিয়া মনে হয় না। দেবী-ভাগবতের বর্ণনায় প্রকাশ,—‘জম্বুদ্বীপ, পদ্মের কর্ণিকার ত্রায়, গোলাকারে অবস্থিত। উহা বহু যোজন বিস্তৃত ; উহাতে আটটি বৃহদাকার পর্ব্বত এবং বহু নদ-নদী বিস্তৃত আছে।’ অতীত পুরাণেও জম্বুদ্বীপের আকারের, বিভাগের এবং নদ-নদী প্রভৃতির যে পরিচয় আছে, তাহাতেও উহাকে ভারতবর্ষ বলিয়া বুঝা যায় না। পরন্তু, তাহাতে জম্বুদ্বীপ অর্থে—সমগ্র প্রাচীন গোলাক্কেই বুঝাইয়া থাকে। জম্বুদ্বীপ যেরূপ-ভাবে নয় বর্ষে বিভক্ত হইয়াছিল,—বিষ্ণুপুরাণে, শ্রীমদ্ভাগবতে, দেবীভাগবতে, গরুড়পুরাণে, ব্রহ্মপুরাণে তাহা পরি-বর্ণিত হইয়াছে।\* ভারতবর্ষ যে জম্বুদ্বীপের মধ্যবর্তী ভূভাগ, ব্রহ্মপুরাণে তাহা বিশদভাবে লিখিত আছে। এমন কি, ব্রহ্মপুরাণ স্পষ্ট করিয়াই বলিয়াছেন,—‘সমুদ্রের উত্তরে এবং

\* বিষ্ণুপুরাণ, দ্বিতীয় অংশ, দ্বিতীয় অধ্যায় ; শ্রীমদ্ভাগবত, পঞ্চম স্কন্ধ, ষোড়শ অধ্যায় ; দেবীভাগবত, অষ্টম স্কন্ধ, চতুর্থ ও অষ্টম অধ্যায় ; গরুড়পুরাণ, পূর্ব্বখণ্ড, ৫৪শ অধ্যায় ; বরাহ-পুরাণ, পঞ্চসপ্ততিতম অধ্যায় ; ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণ, পঞ্চত্রিংশ অধ্যায় ; ব্রহ্ম-পুরাণ, অষ্টাদশ অধ্যায়।

হিমাচলের দক্ষিণে যে বর্ষ বিদ্যমান, তাহার নাম ভারতবর্ষ।...ভারতবর্ষের পূর্ব দিকে কিয়ত এবং পশ্চিমে যবনগণের বাস। এই বর্ষমধ্যে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রগণ যথাযথ বিভাগক্রমে অবস্থিত। জম্বুদ্বীপান্তর্গত ভারতে যজ্ঞপুরুষ বিষ্ণু সর্বদাই পূজিত হন ; জম্বুদ্বীপের মধ্যে ভারতবর্ষই প্রধান।” \* পুরাণাদির মতে, ভারতবর্ষের বিস্তার পরিমাণ—নব সহস্র যোজন।

রাজা প্রিয়ব্রতের বৃদ্ধ-প্রপৌত্র যে ভরত হইতে ভারতবর্ষ নামের উৎপত্তি হয়, তিনি পরম ভাগবত বলিয়া প্রসিদ্ধ। ভরতের পিতা ঋষভ দেব আপন পুত্রগণকে ধর্মপরায়ণ ও সদ্গুণাবিত্ত

ঋষভ ও ভরত  
শ্রুতি।

করিবার জন্ত বিশেষ চেষ্টা করিয়াছিলেন। তাঁহার পুত্রদিগের মধ্যে, ভরত এবং কুশাবর্ত প্রমুখ নয় পুত্র ব্যতীত, কবি, হরি, অন্তরীক্ষ, প্রবুদ্ধ, পিঙ্গলায়ন, আবির্হোত্র, দ্রবীড়, চমস এবং করভাজন প্রভৃতি পুত্রগণ

ভাগবদ্ধর্ম-প্রদর্শক পরম-ভাগবত বলিয়া প্রসিদ্ধ। রাজাদিরাজ ঋষভ-দেব ব্রাহ্মণদিগের প্রদর্শিত পথানুসারী হইয়া, সামাদি উপায় অবলম্বন পূর্বক, প্রজাপালনে নিযুক্ত ছিলেন। তাঁহার রাজত্বকালে অশ্বের দ্রব্যের প্রতি কেহ দৃষ্টিপাতও করে নাই। প্রজারা তাঁহার নিকট অমুকুণ-বর্জমান স্নেহাতিশয় ভিন্ন আর কিছই কামনা করিত না। ঋষভের পুত্র ভরত, পৃথিবী-পতি নামে পরিচিত হইয়া, পিতৃ-পিতামহের জায় প্রজাবাসলা প্রকাশ করিয়া-ছিলেন। পিতৃ-পিতামহের পদাঙ্ক অনুসরণে তিনি ধর্ম-কর্ম যাগ-যজ্ঞের অমুষ্ঠানে রত ছিলেন। সহস্র অযুত বৎসর রাজ্যভোগের পর, পুলস্ত্য আশ্রমে হরিক্ষেত্রে গিয়া, তিনি সম্যাস-ধর্ম অবলম্বন করেন। কিন্তু তখনও তিনি মায়া পরিত্যাগ করিতে পারেন নাই। সুতরাং পরীক্ষার বিষম পাকে পড়িয়া, তাঁহাকে মোক্ষের পথ হইতে পিছাইয়া আসিতে হয়। একদিন তিনি মহানদী গণ্ডকীতে স্নান করিতে গিয়া প্রণব-জপে মগ্ন ছিলেন ; এমন সময় একটা ভৃগুভূরা হরিণী জল পান করিতে আসে। সেই সময় সহসা সিংহের গর্জন শুনিয়া, উল্লঙ্ঘনে নদী পার হইতে গিয়া, হরিণীর মৃত্যু হয়। মৃত্যুকালে সে এক শিশু-সন্তান প্রসব করে কিন্তু হরিণীর মৃত্যু হইলে, তাহার সঙ্গিগণ সকলেই তাহাকে পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া যায় ; তাহার সন্তোজাত শিশু মূর্খ অবস্থায় নদীর স্রোতে ভাসমান হয়। সেই সময় স্নেহপরবশ হইয়া, ভরত সেই মৃগশিশুটিকে পালন করিতে প্ররত্ত হন। অবশেষে সেই মৃগ-শিশুর বিষয় চিন্তা করিতে করিতেই তাঁহার দেহান্তর ঘটে। ফলে, তিনি মৃগ প্রাপ্ত হন। তাহার পর, জন্ম-জন্মান্তরে জড়ভরত-রূপে জন্মগ্রহণ করিয়া, তিনি আত্মজান লাভ করেন এবং পরিশেষে তাঁহার মুক্তিলাভ হয়। † প্রিয়ব্রত-বংশের অন্ত্যন্ত নৃপতিগণের মধ্যে গয়, বিরজ ও শতভজ্ঞ বিশেষ প্রসিদ্ধ। গয়—রাজর্ষি নামে পরিচিত ছিলেন ; তাঁহার সখ্যকে বহু গাথা প্রচলিত আছে। তিনি প্রজাপুঞ্জের লালন-পালন, পোষণ, প্রীণন ও শাসনাদিরূপ ধর্মাচরণে এবং যাগ-যজ্ঞাদি ক্রিয়া-কর্মের অমুষ্ঠানে বিশেষ

\* ব্রহ্মপুরাণ উনবিংশ অধ্যায়ে,—

“উক্তরেণ সমুদ্রস্য হিমাচলৈঃশ্চব দক্ষিণে। বর্ষ ভ্ভারতঃ নাম ভারতী বর সত্যতি ॥”

† শ্রীমদ্ভাগবতের পঞ্চম স্কন্ধে, সপ্তম হইতে চতুর্দশ অধ্যায়ে, রাজা ভরতের এই কৌতূহলোদ্দীপক চরিত্র-চিত্র চিত্রিত আছে।



বংশী হইয়াছিলেন। প্রচলিত গাথা-গমূহে উক্ত আছে,—‘তিনি মনস্বী, বহুজ্ঞ, ধর্মরক্ষক ও সাধুদিগের সেবক ছিলেন। ভগবানের অংশ ভিন্ন অল্প কোন্ ব্যক্তি কর্ম দ্বারা তাঁহাকে অনুকরণ করিতে পারেন?’ মহাত্মা বিরজ ও শতজিতের গুণ-কীর্তন করিয়াও নানা শ্লোক প্রচলিত আছে। একটী শ্লোকের মর্ম এই,—‘ভগবান বিষ্ণু যেমন দেবগণকে অলঙ্কৃত করেন, প্রিয়ত্রতের বংশে জন্মগ্রহণ করিয়া মহাত্মা বিরজ এবং শতজিৎ উভয়েই আপনাপন গুণ ও কীর্তি দ্বারা ঐ বংশকে সেইরূপ ভূষিত করিয়াছেন।’

স্বায়ম্ভুব মনুর জ্যেষ্ঠ পুত্র প্রিয়ত্রতের বংশধরগণ বরাহ-কল্পে এই পৃথিবীর অধীশ্বর ছিলেন। তাঁহাদের আধিপত্যকাল—‘স্বায়ম্ভুব মনুস্তর’ নামে অভিহিত হইয়া থাকে।

উত্তানপাদের  
বংশ।

তদনন্তর স্বারোচিষ মনুস্তর; এই মনুস্তরে পৃথিবীতে উত্তানপাদ রাজার বংশধরগণের আধিপত্য বিস্তৃত হয়। \* রাজা উত্তানপাদের দুই মহিষী

ছিল। মহিষীষয়ের নাম—সুনীতি (ব্রহ্মপুরাণের মতে সুনতা) ও

সুরুচি। সুরুচির গর্ভে উত্তম এবং সুনীতির গর্ভে ঋব জন্মগ্রহণ করেন। রাজা উত্তানপাদ সুরুচিতে অনুরক্ত হইয়া, ঋবের প্রতি তাচ্ছিল্য প্রকাশ করায়, পঞ্চমবর্ষীয় শিশু ঋব দুর্লভ তপস্যায় প্ররুত হইয়াছিলেন। তপস্যার ফলে, সিদ্ধকাম হইয়া, তিনি সসাগরা পৃথিবীর অধীশ্বর হন এবং ঋবলোক লাভ করেন। ঋবের ভ্রাতা উত্তমকে বক্ষগণ নিহত করিয়াছিল। তাহাদিগকে শাস্তিদানের জন্ত, ঋব বক্ষদিগের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করেন। ঋব যুদ্ধক্ষেত্রে উপস্থিত হইলে, তাহার বাণাঘাতে বক্ষগণ বহুধা ছিন্ন ভিন্ন হয়; সিংহ কর্তৃক বিদারিত হইয়া গজেন্দ্র যেমন পলায়ন করে, ঋবের অস্ত্রে আহত হইয়া বক্ষগণও সেইরূপ পলায়নপর হয়। পরিশেষে বক্ষগণ মায়াজাল বিস্তার করিলে, পিতামহ স্বায়ম্ভুব মনু আবিভূত হইয়া, তদ্ব্যপদেশ দ্বারা ঋবের ক্রোধ নিবৃত্তি করেন। মহামতি ঋব যজ্ঞানুষ্ঠানে ভগবানের স্তুতি সাধন করিয়াছিলেন। তিনি আপনার আত্মাতে এবং যাবতীয় প্রাণীর শরীরে, ভগবানের স্বরূপ উপলব্ধি করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তাহার প্রজাবাৎসল্য প্রভাবে প্রজাগণ তাঁহাকে পিতার স্থায় জ্ঞান করিত। ভোগ দ্বারা পুণ্যক্ষয় এবং যজ্ঞানুষ্ঠান দ্বারা পাপনাশ করিয়া, ঋব ষট্‌ত্রিংশ সহস্র বৎসর পৃথিবী পালন করিয়াছিলেন। † এই ঋবের বংশে অঙ্গ রাজা জন্মগ্রহণ করেন। তিনি অশ্বমেধ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়া, আপনার প্রাধান্ত-প্রভাব প্রদর্শন করিয়াছিলেন। অঙ্গের ঔরসে উগ্রস্বভাব বেণ উদ্ভূত হন। পুত্র বেণের দৌরাত্ম্যে অঙ্গ পুরত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। তিনি প্রত্নজ্যায় গমন করিলে, ভৃগু প্রজ্ঞতি মুনিগণ বেণকে রাজসিংহাসনে অধিষ্ঠিত করেন। বেণ বাল্যকাল হইতেই দুর্ভীষ ও নির্দয়-স্বভাব ছিলেন। বেণের নির্দয়তার পরিচয় সম্বন্ধে লিখিত আছে,—‘বাল্যকালে বয়স্কগণ সঙ্গ খেলা করিতে করিতে সেই নির্দয়-স্বভাব রাজকুমার তাহাদিগকে পশুর স্থায় মারিয়া ফেলিতেন।’ সিংহাসনে আরোহণ করিয়া, ঐশ্বর্য্যমদে অঙ্গ ও গর্ভিত হইয়া, বেণ বিবম

\* বিষ্ণুপুরাণ, দ্বিতীয় অংশ, প্রথম অধ্যায়।

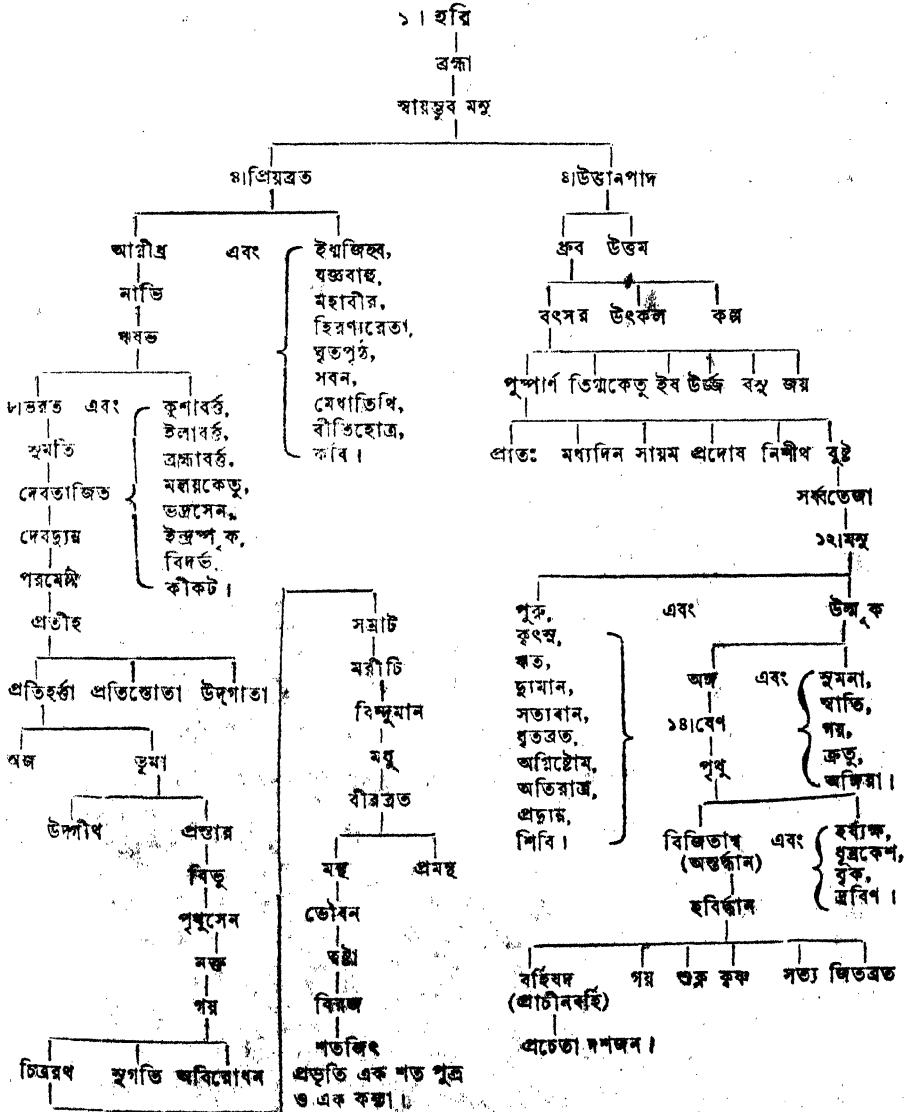
† শ্রীষড়োপবত, চতুর্থ স্কন্ধ, অষ্টম হইতে দ্বাদশ অধ্যায়; বিষ্ণুপুরাণ, প্রথম অংশ, একাদশ ও দ্বাদশ অধ্যায়; এবং অজ্ঞান পুরাণেও ঋব-চরিত্র বিশদরূপে পরিদর্শিত হইয়াছে।

অত্যাচার আরম্ভ করেন। ধর্ম-কর্ম লোপ পায়; লোক-সকলের মহা বিপদ উপস্থিত হয়; ব্রাহ্মণদিগকে ধরিয়া আনিয়া তিনি আপন শিবিকাবাহক নিযুক্ত করেন। ফলে, দেশমধ্যে অরাজকতা উপস্থিত হয়। তখন প্রজাবর্গ এক মত হইয়া, বেণের প্রাণসংহার করে। সেই সময় আবার কিছুকাল অশান্তি-বহি প্রঙ্কলিত হইয়া উঠে। রাজার মরণে দম্মাগণ নির্ভয় হয়; প্রজার ধন-সুঠন ও যথেষ্টভাবে নরহত্যা চলিতে থাকে। তখন আবার ব্রাহ্মণগণ চিন্তিত হইয়া পড়েন। তাঁহারা একমত হইয়া বেণ-পুত্র পৃথুকে সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করেন। পৃথুর অভিষেক-উৎসবে আনন্দের কল-কল্লোল উথিত হইয়াছিল; দেব-গন্ধর্ব্ব সকলেই আনন্দ প্রকাশ করিয়াছিলেন। অভিষেক-উৎসবের সময় বন্দিগণ ও মাগধগণ তাঁহার স্তব উচ্চারণ করিলে, তিনি সঙ্কচিত হইয়া বলিয়াছিলেন,—“আমি এখনও কোনও কার্য্য করি নাই। তবে কেন আপনারা মিথ্যাবাক্য উচ্চারণ করিয়া, আমার গুণগান করিতেছেন?” রাজপদে অধিষ্ঠিত হইয়া, রাজরাজ পৃথু রাজ্যমধ্যে একাধিপত্য বিস্তার করেন। সমগ্র পৃথিবী তাঁহার করতলগত হইয়াছিল। তিনি বহুতর পর্ব্বতশৃঙ্গ ভঙ্গ করিয়া, তদুপরি জনস্থান নির্মাণ করিয়াছিলেন; তাঁহার রাজত্বকালে নূতন নূতন গ্রাম, পুর, পত্তন, দুর্গ, ব্রজ, শিবির, আকর প্রভৃতি নির্মিত হইয়াছিল। তাঁহার কীর্ত্তি-কলাপ—তাঁহার যশোরশি, এতদূর বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল যে, শাস্ত্রকারগণ বলিয়া গিয়াছেন,—“পৃথুর পূর্বে ধরণীমণ্ডলে এ প্রকার পুর-গ্রামাদি ছিল না; তাঁহার রাজত্বে গৃহাদি প্রাপ্ত হইয়া, প্রজাসকল নির্ভয়ে স্ব স্ব স্থানে পরম সুখে বাস করিয়াছিল। স্বর্ঘ্য যেমন রশ্মিযোগে পৃথিবীর রস আকর্ষণ করিয়া, পুনর্বার বর্ষণ দ্বারা তাহা তাগ করিয়া থাকেন; পৃথু সেইরূপ প্রজাবর্গের নিকট কররূপে ধনগ্রহণ করিয়া, উপযুক্তকালে তাহা প্রত্যর্পণ করিতেন। তিনি প্রজাবাৎসল্যে মমুর তুলা, প্রভৃতে ব্রহ্মার সদৃশ, বেদবাদে বৃহস্পতির সমান এবং সাক্ষ্যৎ বিষ্ণুর স্থায় জিতেন্দ্রিয় ছিলেন। গৌ, ব্রাহ্মণ, গুরু ও বিষ্ণুতন্ত্রজনের প্রতি তাঁহার ভক্তি, লজ্জা, বিনয় ও শীল ছিল। পরকার্য্যসাধনে তাঁহার উপমাস্থান ছিল না; ত্রৈলোক্যের সর্ব্বস্থানে সকল পুরুষই তাঁহার কীর্ত্তি গান করিত।” ধরণীর অধীশ্বর পৃথু দোহন (করগ্রহণ) করিতেন বলিয়া, ধরণীর নাম ‘পৃথ্বী’ বা ‘পৃথিবী’ হইয়াছিল,—পুরাণ-পরম্পরার ইহাই অভিमत। অগ্নি-পুরাণের মতে,—“পৃথুর রাজত্বকালেই প্রথমে স্ত ও মাগধ প্রমুখ স্ততিবাদকগণের উৎপত্তি হইয়াছিল।” শ্রীমদ্ভাগবতের মতে,—পৃথুর মহিষী সাক্ষী অর্চ্চি পৃথুর সহমত্যা হইয়াছিলেন।\* পৃথুর স্বর্গলাভ হইলে, তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্র বিজিতাশ্ব ধরণীর অধীশ্বর হন। স্নেহবশতঃ তিনি তাঁহার চারি ভ্রাতাকে চারিদিকের অধিকার প্রদান করেন। রাজা বিজিতাশ্ব (অস্ত্রজ্ঞান) কিছু দিন রাজকার্য্য নির্ব্বাহ করিয়া, মনে মনে চিন্তা করিলেন,—‘কর আদায়, দণ্ডদান প্রভৃতি রাজত্ব নিদারূপ পীড়াদায়ক। এতদ্বারা যে অর্থ সঞ্চিত হইয়াছে, তাহা সদমুঠানে ব্যয় করা কর্তব্য।’ এই মনে করিয়া, দীর্ঘকাল-সাধ্য যজ্ঞ ও দানাদিতে তিনি সঞ্চিত অর্থ ব্যয় করিয়াছিলেন।

\* শ্রীমদ্ভাগবত, চতুর্থ স্কন্ধ, পঞ্চদশ হইতে ত্রয়োবিংশ অধ্যায়ে; বিষ্ণুপুরাণ, প্রথমোংশ, ত্রয়োদশ অধ্যায়ে; শিবপুরাণ, বর্ধমানবিভাগ, ৫০শ-৫১শ অধ্যায়ে; হর্ষবংশ, তৃতীয় ও চতুর্থ অধ্যায়ে; ব্রহ্মপুরাণ, তৃতীয় ও চতুর্থ অধ্যায়ে;—বেণ, পৃথু প্রভৃতি উস্তানপাদ-বংশীয় মূণ্ডিগণের বিবরণ দ্রষ্টব্য।

বিজিতাখের পৌত্র প্রাচীনবর্হি ( বর্হিবর্দ ) যজ্ঞ ও ক্রিয়াকাণ্ডে প্রতিষ্ঠালাভ করেন। তদীয় যজ্ঞকুশ দ্বারা ধরণীতল আচ্ছন্ন হইয়াছিল, এবং বসুধাকে তিনি যজ্ঞবেদীময় করিয়াছিলেন। অতঃপর প্রচেতাগণের মুক্তিলাভের সঙ্গে-সঙ্গেই উত্তানপাদ-বংশের অবসান হয়। নিম্নে বায়ভুব মনুর বংশলতা প্রকটত হইল। তাহাতে উরত প্রভৃতি প্রিয়ত্রতের বংশধরগণের এবং ক্রব-পৃথু-প্রমুখ উত্তানপাদের বংশধরগণের সম্বন্ধ-পরিচয় বুঝা বাইবে।

শ্রীমন্তাগবতে—স্বায়ভুব মনুর বংশ।

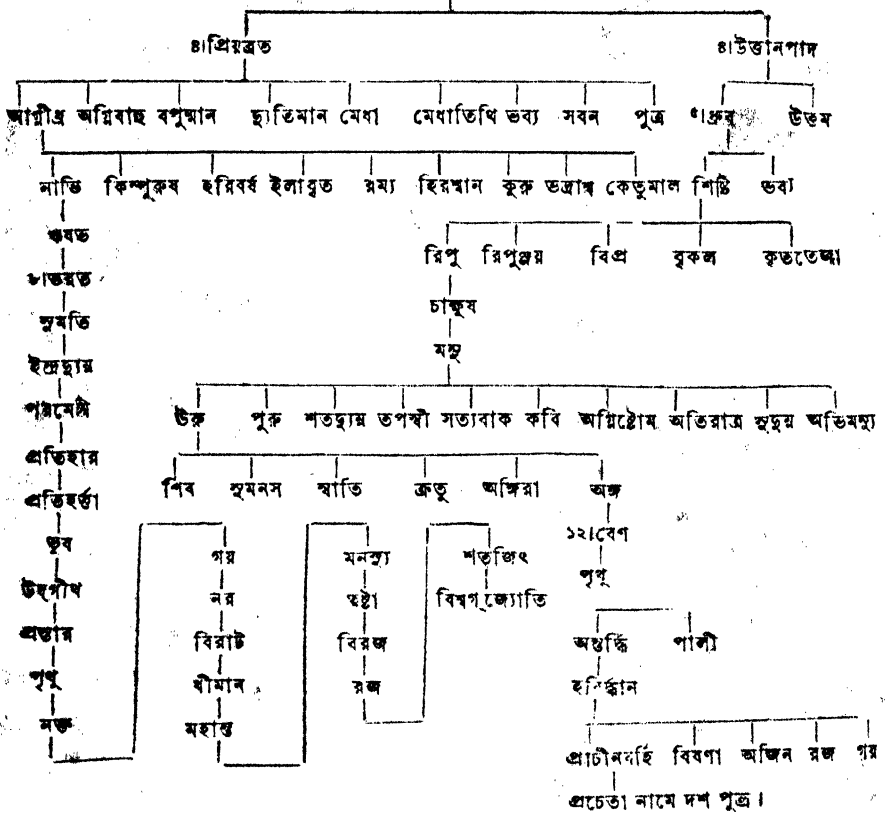


বিষ্ণুপুরাণে—স্বায়ম্ভুব মনুর বংশ ।

১। নারায়ণ

ঋক্সা

স্বায়ম্ভুব মনু



\* \* \* শ্রীমদ্ভগবত এবং বিষ্ণুপুরাণের বংশ-পর্যায়ের অসামঞ্জস্য, দুই পৃষ্ঠার বংশলতার প্রতি সূত্রিপাত করিলেই উপলব্ধি হইবে। অন্যান্য পুরাণের মধ্যে গরুড়পুরাণে ভারতের পৌত্র তেজস, তৎপরে পর্যায়ক্রমে ইন্দ্রহ্রদ, পরমেষ্টি, প্রতিহার, প্রতিহর্ষা, প্রস্তার, বিভু, পুপু, নজ, গয়, নর, বুড়িয়াট, ভৌবল, ঘটা, বিরজা, রজন, শতজিৎ ও বিষ্ণুজ্যোতি নাম দৃষ্ট হয়। এই পুরাণের মতে, —প্রিয়ব্রত-পুত্র বপুস্মানের পুত্র, হরিক, অীবৃত, রোহিত, বৈদ্যুত, মানস এবং হৃপ্রভ নামে পুত্র ছিল। দ্র্যতিমানের কুলল, মলপ, উক, পীবর, অশ্বকারক, মণি ও হুম্বুভি নামে সন্তান জন্মিয়াছিল; মেধাতিথির শাস্তভব, শিশির, হুপোদয়, নল, শিব, কেমক ও ক্রক নামে পুত্র জন্মগ্রহণ করিয়াছিল। ভবোর জলন, কুমার, হুম্বাধি, মূনিচক, হুম্বোদ, মোদ্যাকি, মহাপ্রমাদ প্রভৃতি পুত্র; সবলের (সবন ?) মহাগীর ও খাতকী নামে পুত্রদ্বয় এবং জ্যোতিস্মানের উজ্জিন, বেগুমান, বৈরথ, লখন, ধৃতি, প্রত্যাকর ও কশিল নামে পুত্র বিদ্যমান ছিল। ব্রহ্মপুরাণের সহিত ইহার সামঞ্জস্য দৃষ্ট হয়। অগ্নিপুরাণে প্রিয়ব্রত-বংশের বিবরণ বিশেষ কিছুই উল্লিখিত হয় নাই; কিন্তু উত্তানপাদবংশে ক্রবের তিন পুত্রের উল্লেখ আছে—শিষ্টি, ভব্য ও শতু। শিষ্টির পাঁচ পুত্রের (বিষ্ণুপুরাণের অনুরূপ) মধ্যে রিপুর পুত্র—চাক্ষুব মনু। সেই মনুর দশ পুত্রের মধ্যে অগ্নিষ্টোম স্থলে অগ্নিষ্ট এবং হর পৌত্রের মধ্যে শিব স্থলে গয় নাম দৃষ্ট হয়। এই পুরাণে পুত্র পুত্র অজ্ঞান এবং অশুদ্ধিদের ছয় পৌত্রের মধ্যে রজের পরিবর্তে রজন এবং বিষ্ণবংশ পরিবর্তে কুরু নাম লিখিত আছে। এইরূপ আলোচনা করিলে, অন্যান্য পুরাণের সহিতও অজ-বিশ্বর পার্ধক্য দেখিতে পাতিয়া বার বটে; কিন্তু মূল বিষয়ে, বংশের প্রধান প্রধান ব্যক্তির সম্বন্ধে, এতদূরী মতামত নাই। বাল্মীকি বিধায় অজ্ঞানের অন্তর্ভাবে অলোচিত হইল না।

স্বায়ম্ভুব মনুর অধিকারের পর, স্বরোচিষ মনুর অধিকার-কাল উপস্থিত হয়। স্বরোচিষ মনুর দশ পুত্র ;—হবির (হবির্ধ), স্কন্ধতি, জ্যোতি, আপমুক্তি, প্রতীত (অয়প্রোধিত), নভস্ত, নভ ও উর্জ্জ। ব্রহ্মপুরাণ ও হরিবংশে এ বিষয়ে সামান্ত পার্থক্য আছে।

অপরামর মনু ও মনুপুত্রগণ।  
বটে ; কিন্তু গরুড়পুরাণের সহিত পার্থক্য কিছু বেশী। গরুড়পুরাণ প্রায় স্থলেই বহু পুত্র বলিয়া তাঁহাদের কয়েক জনের মাত্র নাম উল্লেখ করিয়াছেন। তাহাতে ব্রহ্মপুরাণ বা হরিবংশোক্ত দশ পুত্রের নাম বাদ পড়িতে পারে।

মহা হউক, গরুড়পুরাণের মতে, স্বরোচিষ মনুর পুত্রগণের নাম,—বিনত, কর্ণান্ত, বিদ্বাত, রবি, বৃহৎগণ ও নভ। এই স্বরোচিষ মনুর বংশধরগণ সকলেই প্রবল-পরাক্রান্ত ছিলেন। এই বংশের অধিকারান্তে ঔত্তম মনুর অধিকার-কাল। তাঁহারও দশ পুত্র ;—ইষ (ঈশ), উর্জ্জ, তমুর্জ্জ, মণু, মাধব, শুচি, শুক্র, সহ, নভস্ত, নভ। কিন্তু গরুড়পুরাণের মতে ঔত্তমি মনুর পুত্রগণের নাম,—অজ, পরশু, বিনীত, সূকেতু, স্মিত্র, সয়ল, শুচি, দেব, দেবাবুগ, মহোৎসাহ, অজিত প্রভৃতি। তৎপরে তামস মনুর আবির্ভাব। তাঁহারও বহু পুত্রের মধ্যে দশ জন বিখ্যাত ;—দ্রাতি, তপস্ত, সূতপা, তপোমূল, সনাতন (তপোশন), তপোরতি, কল্মাষ (অকল্মাষ), তদ্বী, ধনী ও পরস্তপ। কিন্তু গরুড়পুরাণের মতে তামস মনুর পুত্রগণের নাম—জানু, জরুঘ, নর, ধ্যাতি, নয়, প্রিয়ভৃত্য, পৃথু, কাব্য, চরিত্র প্রভৃতি। তৎপরে পঞ্চম রৈবত মনু। রৈবত মনুর পুত্রগণের মধ্যেও দশ পুত্র প্রসিদ্ধ। তাঁহাদের নাম,—ভৃতিমান, অব্যয়, যুক্ত, তদ্বদর্শী, নিকুৎসুক, অরণা, প্রকাশ, সত্যবাক্, কৃতী (কবি)। কিন্তু গরুড়পুরাণের মতে, রৈবত মনুর বহুসংখ্যক পুত্রে মধ্যে—মহাপ্রাণ, সাধক, বলবন্ধু, নিরমিত্র, প্রভাদ, পরহা, শুচি, দূতব্রত ও কেতুশুভ্র প্রধান। অতঃপর চাক্ষুষ মনু। তাঁহার নড়লা নামী পত্নীর গর্ভে রুরু (উরু) প্রমুখ দশ পুত্র উৎপন্ন হয়। গরুড়পুরাণ বলেন,—চাক্ষুষ মনুর পুত্রগণের মধ্যে উরু, পুরু, মহাবল, শতদ্বায়, তপস্বী, সত্যবাক্য, কৃতী, অদিষ্টম প্রভৃতি প্রসিদ্ধ। ইহার পর, সপ্তম বৈবস্বত মনুস্তর। এই সপ্তম মনুস্তরই এখন চলিতেছে। এই মনুস্তরের মনুপুত্রগণের—চন্দ্রবংশের ও সূর্য্যবংশের—বংশ-পর্যায় পূর্কেই প্রকাশিত হইয়াছে। \* তবে এখন যে সপ্তম মনুস্তর চলিতেছে, তাহা দ্বৈতবরাহ কল্পের বৈবস্বত মনুস্তর। বৈবস্বত মনুস্তরের পর, সাবর্ণি মনুস্তর। সাবর্ণি মনু পাঁচ জন। অষ্টম বে ভবিত্ত সাবর্ণি মনু, তাঁহার পুত্রগণের মধ্যে—বিরজা, অর্কিরীবান ও নিম্বোহাদি রাজা হইবেন। নবম ভবিষ্য মনু—দক্ষ সাবর্ণি নামে অভিহিত। দ্বতকেতু, দীপ্তিকেতু, পঞ্চহস্ত, নিরাময় ও পৃথুশ্রবা প্রভৃতি তাঁহার পুত্রগণ রাজ-পদ লাভ করিবেন। দশম ভবিত্ত মনু—ব্রহ্মসাবর্ণি। তাঁহার পুত্রগণের নাম,—হবিমান, স্কন্ধতি, সত্য, অপানমুক্তি, নাভাগ, অপ্রতিমোজা, সত্যকেতু, সূক্ষেত্র, উত্তমোজা, হরিসেন প্রভৃতি। ব্রহ্ম-সাবর্ণি মনুস্তরে ইহারা এবং ইহাদেরই বংশধরগণ পৃথিবীপতি হইবেন। এই দশম মনুর পুত্রগণের নাম সম্বন্ধে বিষ্ণুপুরাণ প্রভৃতির সহিত গরুড়পুরাণ প্রভৃতির কিঞ্চিৎ অনৈক্য দৃষ্ট হয়। সে হিসাবে দশম মনুর পুত্রগণের নাম—সূক্ষেত্র, উত্তমোজা, ভুরিষোয়া, বীর্জবান, সত্যমিত্র, নিরমিত্র

\* এই গ্রন্থের ২২১ ও ৩০৪ পৃষ্ঠার সূর্য্যবংশের ও চন্দ্রবংশের বংশ-বিবরণ হইবে।

মুসেন, জয়দ্রথ, ভুবিক্রম, সুবর্চা, শান্তি ও ইন্দ্র। একাদশ ভবিষ্য-মন্ত্র—ধর্মসাবর্ণি। সর্গ, সর্গধর্ম ও দেবানিক প্রভৃতি এই মন্ত্র পুস্ত্রগণ রাজা হইবেন। দ্বাদশ ভবিষ্য-মন্ত্র—রুদ্র-সাবর্ণি। দেববান, উপদেব, দেবশ্রেষ্ঠ প্রভৃতি উক্ত মন্ত্র মহাবলশালী পুস্ত্রগণ এই মন্ত্রেরে রাজ্যার্থ্য লাভ করিবেন। ত্রয়োদশ ভবিষ্য-মন্ত্র—দেব-সাবর্ণি। ইনি রৌচ্য মন্ত্র নামে অভিহিত। এই মন্ত্র পুস্ত্রগণের নাম—চিত্রসেন, বিচিত্র প্রভৃতি। ত্রয়োদশ মন্ত্রেরে ইঁহারা সকলেই পৃথিবীপতি হইবেন। চতুর্দশ ভবিষ্য-মন্ত্র—ইন্দ্র-সাবর্ণি। ইনি ভৌত্য মন্ত্র নামে পরিচিত। উরু, গভীর, ব্রহ্ম, প্রভৃতি এই মন্ত্র পুস্ত্রগণ পৃথিবী পালন করিবেন। এইরূপে চতুর্দশ মন্ত্রেরে প্রায় সহস্র চতুর্গ অতীত হইলে, একটা কল্প পূর্ণ হয়। অন্তর ঐ কল্প পরিমিত রাজি। তার পর, পুনরায় নূতন কল্পের নূতন মন্ত্রেরের স্বত্রপাত। এইরূপ চতুর্দশ মন্ত্রেরে কর্মফলে পর্যায়ক্রমে কেহ দেবতারূপে, কেহ ইন্দ্ররূপে, কেহ সপ্তর্ষিরূপে আবিভূত হইয়া থাকেন। সেই যে দেববা স্থিত ইন্দ্র-পদ—চতুর্থ মন্ত্রেরে শিবি নামে কোনও ঋষি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। পঞ্চম মন্ত্রেরে ইন্দ্র পাইয়াছিলেন—বিভু নামা এক সিদ্ধপুরুষ। ষষ্ঠ মন্ত্রেরে ইন্দ্র পাইয়াছিলেন—মহাশাল নামে এক জন দৈত্য। এইরূপ সপ্তম বৈবস্বত মন্ত্রেরে পুরন্দর দেবগণের অধিপতি হন। অষ্টম মন্ত্রেরে বলিরাজ ইন্দ্র প্রাপ্ত হইবেন। নবম মন্ত্রেরে অদ্ভুত নামা মহাবীরা ইন্দ্র লাভ করিবেন; সপ্তম মন্ত্রেরে তিনিই ষড়ানন কার্তিকেশ্বর। দশম মন্ত্রেরে শান্তি নামক জনৈক মহাবল ইন্দ্র লাভ করিবেন। একাদশ মন্ত্রেরে বৃষ নামে ইন্দ্র উৎপন্ন হইবেন। দ্বাদশ রুদ্র সাবর্ণি মন্ত্রেরে ঋতধামা ইন্দ্র-রূপে জন্মগ্রহণ করিবেন। ত্রয়োদশ মন্ত্রেরে দিবস্পতি ইন্দ্র হইবেন। চতুর্দশ ইন্দ্র সাবর্ণি মন্ত্রেরে শুচি নামে ইন্দ্র দেবধিপতি লাভ করিবেন। এইরূপে কোন মন্ত্রেরে কে সপ্তর্ষি হন, তৎসম্বন্ধে দৃষ্ট হয়;—স্বায়ম্বু মন্ত্রেরে সপ্তর্ষি হইয়াছিলেন—মরীচি, অত্রি, অনিরা, পুলস্ত্য, পুলহ, ক্রতু ও বশিষ্ঠ; স্বারোচিষ মন্ত্রেরে—উর্জ, শুভ্র, প্রাণ, ঋত, নিশ্চল, দস্তলি, অর্করীবান; ঐত্তম মন্ত্রেরে—রথোজা, উর্ধ্বাহ, শরণ, অনধ, মূনি, সূতপা ও শঙ্ক; তামস মন্ত্রেরে—কৃত, জ্যোতির্কামা, পৃপু, কাবা চৈত্র, শ্বেতাগ্নি ও হেমক; রৈবত মন্ত্রেরে—দেবতী, দেববাহ, উর্ধ্বাহ, হিরণ্যারোমা, পর্জষ্ঠ, সত্য ও সুধামা; চাক্ষুষ মন্ত্রেরে—ঐত্তম, ত্রীমান, সুধামা, বিরক্ত, অভিমান, সহিষ্ণু ও মধুতী; এবং বর্তমান বৈবস্বত মন্ত্রেরে—অত্রি, বশিষ্ঠ, জমদগ্নি, কশ্যপ, গৌতম, ভরদ্বাজ ও বিদ্বামিত্র সপ্তর্ষি হইয়াছেন। এতদ্বিধারণ এবং ভবিষ্য মন্ত্র-সমূহে যাহারা সপ্তর্ষি বা দেবতা হইবেন। তদ্বিষয় প্রায় প্রতি পুরাণেই লিখিত আছে। \* এই চতুর্দশ মন্ত্র ও মন্ত্রেরের নাম এবং তাঁহাদের বংশধরগণের পরিচয় সম্বন্ধেও অনেক মতান্তর দৃষ্ট হয়। তদ্বিষয়ে অধিক আলোচনা বাহ্যল্য মাত্র।

\* অতীত ও অনাগত মন্ত্রের ও কল্পাদি সম্বন্ধে—ব্রহ্মপুরাণ, পঞ্চম অধ্যায়; বিষ্ণু-পুরাণ, তৃতীয় অংশ, প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়; গুরুত্বপুরাণ, সপ্তাংশিতম অধ্যায়; হরিবংশ, সপ্তম অধ্যায়; শ্রীমদ্ভাগবত, তৃতীয় সর্গ, একাদশ অধ্যায় এবং অষ্টম স্কন্ধ প্রথম অধ্যায়; দেবী-ভাগবত, দশম স্কন্ধ, প্রথম, দ্বিতীয়, তৃতীয়, নবম, দশম ও ত্রয়োদশ অধ্যায়; শিবপুরাণ, বর্ধসংহিতা, অষ্টপকাশং অধ্যায়; এবং মার্কণ্ডেয়-পুরাণ, ৫২ম, ৭৪ম—৭৭ম, ৮০ম, ৯৪ম অধ্যায়-সমূহে দৃষ্টব্য। এই গ্রন্থের ৯ম, ১০ম ও ১১ম পৃষ্ঠায়ও কল্প-মন্ত্রবাদের অনেক উৎপত্তি হইয়াছে।

# চতুর্বিংশ পরিচ্ছেদ ।

## সূর্য্যবংশীয় নৃপতিগণ ।

[ সূর্য্য-বংশের নৃপতিগণ,—ইক্ষ্বাকু, বিকুক্কি, কুবলয়াধ, মাকাতা, কুবুৎস, ত্রিশঙ্কু প্রভৃতি ;—হরিশ্চন্দ্রের উপাখ্যান ;—অযোধ্যার অষ্টাশ্র নৃপতিগণ—সপয়, ভগীরথ, কন্দ্রাষপাদ, সৌদাম, অম্বরীষ, দশরথ, ঈরামচন্দ্র প্রভৃতি,—পরশুরাম ঈশ্বর,—নিকত্রিয়া পৃথিবীতে ক্ষত্র-বংশের মূল—মূলক-রাজা,—নরেন্দ্র-যজ্ঞে হরিশ্চন্দ্রের ও অম্বরীষের ইতিহাসে সামঞ্জস্য ;—মিথিলার রাজ-বংশ,—জনক ও সীতা প্রভৃতির কাহিনী ;—মহুর অন্যান্য বংশধরগণ,—হুকন্যার পতিভক্তি,—জবনের যৌবন-প্রাপ্তি,—বলদেব ও রেবতীর বিবাহ,—ক্ষত্রিয় হইতে ব্রাহ্মণ-বংশের উৎপত্তি । ]

প্রজাপতি কশ্যপের পৌত্র বিবস্বান্ সূর্য্য হইতেই সূর্য্য-বংশের উৎপত্তি। সূর্য্য-বংশের প্রথম রাজার নাম—ইক্ষ্বাকু। তিনি বৈবস্বত মহুর জ্যেষ্ঠ পুত্র। পুরাণের রূপকে প্রকাশ,—ইচিবার সময় মহুর জ্ঞানেন্দ্রিয় হইতে তাঁহার উৎপত্তি হয়।

সূর্য্য-বংশের  
আদি রাজগণ ।

বলিয়া তিনি ইক্ষ্বাকু নামে পরিচিত। ইক্ষ্বাকু অযোধ্যার সিংহাসন অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন। তিনিই অযোধ্যার প্রথম ক্ষত্রিয় রাজা বলিয়া অভিহিত হন। ইক্ষ্বাকুর এক শত পুত্রের মধ্যে তিন পুত্র প্রধান ;—বিকুক্কি, নিমি ও দণ্ড । বিকুক্কি অযোধ্যার এবং নিমি মিথিলার রাজা হইয়াছিলেন। বিকুক্কির বংশে দশরথ, রামচন্দ্রাদি এবং নিমির বংশে জনকাদি জন্মগ্রহণ করেন। শশক-মাংস ভক্ষণ করিয়া, বিকুক্কি গুরু কত্ব ক-শশাদ' নামে অভিহিত ও পিতা কত্বক পরিত্যক্ত হন। যাহা হউক, পরিশেষে ইক্ষ্বাকুর মৃত্যু হইলে, তিনিই অযোধ্যার সিংহাসন প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। ইক্ষ্বাকুর অপরাপর পুত্রগণ আর্য্যাবর্তের ভিন্ন ভিন্ন ভাগের আধিপত্য লাভ করেন। বিকুক্কির পুত্র পুরঞ্জয় (রাজর্ষি পুরঞ্জয়) বিশেষ প্রসিদ্ধ। দেবাসুরের যুদ্ধে বৃষভরূপধারী ইন্দ্রের 'কুকুৎ' অর্থাৎ বন্ধদেশে অবস্থিত ছিলেন বলিয়া, তিনি 'কুকুৎস' (কাকুৎস) নামে পরিচিত হন। ইন্দ্র কত্বক সংবাহিত হইয়াছিলেন বলিয়া, 'ইন্দ্রবাহ' নামেও তিনি প্রসিদ্ধি লাভ করেন। দানব-সমরে জয়লাভ করিয়া, তিনি দানবদিগের ধনরাশি বজ্রপাণি ইন্দ্রকে প্রদান করিয়াছিলেন ;—তাঁহার পুরঞ্জয় নামের সার্থকতা তাহাতেই উপলব্ধি হইয়াছিল। এই বংশের শ্রাবস্ত নামক নরপতি 'শ্রাবস্তি' নামী পুরী নির্মাণ করিয়াছিলেন। শ্রাবস্তের পৌত্র রাজা কুবলয়াধ, ধুক্ক নামক অসুরকে বিনাশ করিয়া 'ধুক্কমার' সংজ্ঞা প্রাপ্ত হন। ধুক্ক অসুর, মহর্ষি উত্কের যজ্ঞ-কার্য্যের অনিষ্ট সাধন করিত। সেই জন্ত মহর্ষির হিতসাধন অভিপ্রায়ে কুবলয়াধ অসুরকে বধ করিয়াছিলেন। কুবলয়াধের একবিংশতি সহস্র পুত্র ছিল। কিন্তু তাঁহার তিন পুত্র ভিন্ন সকলেই অসুরের নিগাস-সম্বৃত অগ্নিতে দগ্ধ হইয়া বিনষ্ট হয়। অতঃপর যুবনাথের পুত্র—মাকাতা। এই মাকাতার উৎপত্তি-বিবরণ অলৌকিক রহস্য-পরিপূর্ণ। পুরাণে প্রকাশ,—অপুত্র-নিবন্ধন নির্বেদ প্রাপ্ত হইয়া, যুবনাথ ঋষিগণের আশ্রমে বসতি করিতেছিলেন। ঋষিগণ রূপা-পরবশ হইয়া, যুবনাথের জন্ত পুত্রেষ্ট-যজ্ঞের অর্থগান করেন। মধ্য-রাত্রিে যজ্ঞ শেষ হইলে, মন্ত্রপুত্র জগ যুবনাথের মহিবীর জন্ত রাধিয়া

দেওয়া হয়। সেই জল পান করিলে মহিবীর গর্ভে প্রবল-পরাক্রান্ত পুত্র-সন্তান জন্মগ্রহণ করিবার সম্ভাবনা ছিল। কিন্তু মুনিগণ নিজে হইলে ভ্রমক্রমে যুবনাথ ঋতুপুত্র জল পান করিয়া ফেলেন। তাহাতে যুবনাথেরই গর্ভ হয়। সেই গর্ভে মাক্কাতা জন্মগ্রহণ করেন। কৃষ্ণ বিদীর্ণ করিয়া, সন্তান ভূমিষ্ঠ হইয়াছিল। কিন্তু যুবনাথের তাহাতেও মৃত্যু হয় নাই। বাহা হউক, চক্রবর্তী-লক্ষ্মণক্রান্ত সেই পুত্র সন্ত-পানার্থ রোদন করিলে, দেবরাজ ইন্দ্র তাহার রোদন নিবারণ জন্ত ‘মাং ধাতা’ অর্থাৎ ‘আমাকে পান করিবে’ বলিয়া আপন তর্জনী অর্পণ করিয়াছিলেন। তাহাতেই যুবনাথের পুত্র ‘মাক্কাতা’ নামে পরিচিত। দস্যুগণ রাজা মাক্কাতার প্রতাপে সর্বদা সন্ত্রস্ত থাকিত বলিয়া, তিনি ‘ত্রৈশদস্যু’ নামেও অভিহিত হইয়াছিলেন। তিনি সম্রাট নামে পরিচিত হইয়া, অচ্যুতের তেজে সপ্তদ্বীপা পৃথিবী শাসন করিয়াছিলেন। যজ্ঞ দ্বারা তিনি দেবগণকে পরিতুষ্ট রাখিয়া-ছিলেন। সুশাসন-সুপালনের জন্ত তাঁহার প্রসিদ্ধি চির-বিশ্রুত। তাঁহার রাজ্যের বিস্তৃতি সম্বন্ধে পুরাণাদি শাস্ত্রে এইরূপ লিখিত আছে,—“যাবৎ সূর্য উদেতি স্ম যাবচ্ প্রতি-তিষ্ঠতি। সর্বং তদ্ব্যোবনাখন্ড মাক্কাভুঃ ক্ষেত্রমুচ্যতে ॥” অর্থাৎ, যেখানে হইতে সূর্য উদয় হন এবং যেখানে গিয়া অস্ত যান, সেই সমস্ত ক্ষেত্রই যুবনাথ-বংশীয় রাজা মাক্কাতার রাজ্য বলিয়া পরিকীর্ণিত আছে। সম্রাট মাক্কাতা, রাজা শশবিন্দুর দুহিতা ইন্দুমতীকে বিবাহ করেন। তাঁহার তিন পুত্র ও পঞ্চাশৎ কন্যা উৎপন্ন হয়। ঋষি সৌভরি সেই কন্যা-গণকে বিবাহ করিয়াছিলেন। এই মাক্কাতার দ্বিতীয় পুত্র অম্বরীষের পৌত্র হারীত হইলে ‘আঙ্গিরস’ নামে কত্রিয়-কুল প্রবর্তিত হইয়াছে। মাক্কাতার জ্যেষ্ঠ পুত্র পুরুকুৎস রসাতলে গমন করিয়া, গন্ধর্বগণকে হনন পূর্বক, আপন প্রাণাঞ্জের পরিচয় দিয়াছিলেন। পুরুকুৎসের বংশে অধস্তন বর্ষ পুরুষে সত্যব্রত জন্মগ্রহণ করেন। পরিণীয়মান ব্রাহ্মণ-কন্যাকে অপহরণ করায়, পিতৃ-শাপে তিনি চণ্ডালত্ব প্রাপ্ত হন। তদবধি তিনি ‘ত্রিশঙ্কু’ নামে পরিচিত হইয়া-ছিলেন। \* তাঁহার সেই পাপে তাঁহার রাজ্যে দ্বাদশ বৎসর অনার্যুষ্টি হয়। প্রজাকুল দুর্ভিক্ষে আকুল হইয়া পড়ে। যথারীতি প্রায়শ্চিত্ত করিয়া, বিধামিত্রে ঋষির অনুকম্পায়, চণ্ডালত্ব হইতে মুক্তিলাভের পর, তিনি স্বর্গে গমন করেন।

ত্রিশঙ্কুর পুত্র—লোক-বিশ্রুত হরিশ্চন্দ্র। অলৌকিক তাঁহার চরিত্র-কাহিনী! রাজ্যা-ধিকার লাভ করিয়া কিছুকাল অপত্য-নির্কিশেষে প্রজা-পালনের পর, অপুত্রত্ব-নিবন্ধন হরিশ্চন্দ্র বড়ই ক্ষুণ্ণ হন। দেবর্ষি নারদ, মহারাজ হরিশ্চন্দ্রকে পুত্রলাভ-হরিশ্চন্দ্র। কামনায় বরুণদেবের উপাসনা করিতে পরামর্শ দেন। তাহাতে হরিশ্চন্দ্র বরুণদেবের শরণাপন্ন হইয়া, বর প্রার্থনা করেন। কিন্তু বর-প্রদান-কালে বরুণদেব বলেন,—“যদি ভূমি তোমার প্রথম পুত্রকে যজ্ঞে বলি দান করিতে পার, তোমার বন্ধ্যাক বিদূরিত হইবে।” হরিশ্চন্দ্র তাহাতেই সন্মত হন। তাঁহার মনে হয়,—“আমার

\* বিষ্ণুপুরাণে ও শ্রীমদ্ভাগবতে পিতৃ-শাপে ত্রিশঙ্কুর চণ্ডালত্ব-প্রাপ্তির বিষয় আছে বটে; কিন্তু দেবীভাগবতের মতে,—বশিষ্ঠের দুহিতা গাতীকে হত্যা করায়, রাজা সত্যব্রত চণ্ডালাকৃতি প্রাপ্ত ও ‘ত্রিশঙ্কু’ নামে অভিহিত হন।



বন্ধ্যাস্ব দুঃ হইলে, একাধিক পুত্র জন্মিবার সম্ভাবনা। স্তত্রাং একটা পুত্র নরমেধ-যজ্ঞে প্রদান করিব, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি ?” তখন আর তিনি ভাবিয়া দেখিবার অবসর পান না—যুগকাষ্ঠে পুত্রের বলিদান পিতামাতার পক্ষে কিরূপ হৃদয়-বিদায়ক ব্যাপার! যাহা হউক, যথাসময়ে রোহিত নামে তাঁহার এক পুত্রসন্তান জন্মগ্রহণ করিলে, বরুণদেব যজ্ঞের জন্ত সেই পুত্র চাহিয়া বসিলেন। কিন্তু পুত্র পরিত্যাগ করিতে পিতার প্রাণ বিদীর্ণ হইতে লাগিল। হরিশ্চন্দ্র প্রথমে নানারূপ ছলনা করিয়া, দিনক্ষয় করিতে লাগিলেন। পরিশেষে পুত্রকে ব্রহ্মচার্য্য শিক্ষার অছিলায় অরণ্যে গুরু-গৃহে পাঠাইয়া দিলেন। হরিশ্চন্দ্রের পুত্র রোহিত অনেক দিন পর্য্যন্ত প্রত্যাশিত হইলেন না। ক্রোধ-পরবশ হইয়া, বরুণদেব তখন হরিশ্চন্দ্রকে অভিসম্পাত করিলেন। অভিসম্পাতে উদরী-রোগে আক্রান্ত হইয়া, হরিশ্চন্দ্র অশেষ কষ্ট ভোগ করিতে লাগিলেন। তখন, কি প্রকারে রাজার রোগ-মুক্তি হইতে পারে,—তদ্বিষয়ে ব্যবস্থা গৃহীত হইতে লাগিল। ব্রহ্মাপুত্র কুলগুরু বশিষ্ঠ ব্যবস্থা দিলেন,—‘মূল্যপ্রদানে ক্রীতপুত্র দ্বারা নরমেধ-যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিলেও শাপ মুক্তি হইতে পারে।’ অতঃপর কোনও দরিদ্র ব্রাহ্মণের পুত্রকে ক্রয় করিবার জন্ত চেষ্টা চলিতে লাগিল। ভূপতির রাজ্য-মধ্যে অজিগর্ত নামে এক দরিদ্র ব্রাহ্মণ ছিলেন। তাঁহার স্তনঃপুত্র, স্তনঃশেফ ও স্তনঃলাকুল নামে তিন পুত্র ছিল। দরিদ্র ব্রাহ্মণের অতি কষ্টে দিনপাত হয়; ব্রাহ্মণ কোনক্রমেই আপনার ও পুত্রগণের গ্রাসাচ্ছাদন নির্বাহ করিতে পারেন না। পুত্রের বিনিময়ে, শত গো-দানের ঐপ্রলোভনে, ব্রাহ্মণকে প্রলুব্ধ করিয়া, রাজ-মন্ত্রী তাঁহার মধ্যম পুত্র স্তনঃশেফকে ক্রয় করিয়া আনিলেন। অতঃপর নরমেধ-যজ্ঞের আয়োজন হইল। কিন্তু বলিদানের পূর্ব্বে বালক ক্রন্দন করিতে আরম্ভ করিয়া দিল। বালকের ক্রন্দনে ছেদক যুগকাষ্ঠ-বদ্ধ বালককে ছেদন করিতে পরামুগ্ধ হইল। কিন্তু বালকের পিতা অজিগর্ত অধিকতর অর্থলোভে স্বয়ং পুত্রকে কাটিতে উদ্বৃত হইলেন। বালক স্তনঃশেফের ক্রন্দনে তখন দিগ্দিগন্ত কাঁপিয়া উঠিল। কৌশিক-নন্দন বিশ্বামিত্র দয়া-পরবশ হইয়া, রাজার নিকট স্তনঃশেফের প্রাণ ভিক্ষা চাহিলেন। কিন্তু মহারাজ হরিশ্চন্দ্র, স্বাস্থ্য-পুত্রের প্রাণরক্ষা এবং আপনার রোগ-মুক্তি উভয় বিষয় চিন্তা করিয়া, বিশ্বামিত্রের প্রার্থনার কর্ণপাত করিলেন না। বিশ্বামিত্র দুঃখিত হইয়া দয়ার্জ-হৃদয়ে বালককে বরুণ-মন্ত্র শিক্ষাইয়া দিলেন। তাহাতে, বালকের স্তবে সম্ভষ্ট হইয়া, বরুণদেব রাজার প্রতি অহুকম্পা প্রদর্শন করিলেন; রাজা রোগমুক্ত হইলেন। মহর্ষি বিশ্বামিত্র স্তনঃশেফকে পুত্ররূপে গ্রহণ করিলেন। ইহার পর, রাজহৃদয়-যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়া, এক মায়াবী বরাহের অহুসরণে মহারাজ হরিশ্চন্দ্র বনমধ্যে পথভ্রষ্ট হন। সেই সময় বিশ্বামিত্রের সহিত আবার তাঁহার সাক্ষাৎ হয়। তিনি বিশ্বামিত্রকে বলেন,—“আমি অযোধ্যাধিপতি মহারাজ হরিশ্চন্দ্র; আমার পথ প্রদর্শন করুন।” কথায় কথায় আরও প্রকাশ করেন,—“আমি রাজহৃদয়-যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়াছি; কল্পতরু হইয়াছি; আপনার যদি কিছু প্রয়োজন হয়, আমার নিকট প্রার্থনা করিলেই প্রাপ্ত হইবেন।” অনন্তর মহারাজ হরিশ্চন্দ্র যজ্ঞবেদী-মধ্যে সমাসীন হইলে, বিশ্বামিত্র আসিয়া আপন প্রার্থনা জানাইলেন;

বলিলেন,—“গঙ্গ-অথ-রথ-রত্নাদি-সম্বিহিত আপনার সমগ্র রাজ্য আশ্রয় দান করুন।” হরিশ্চন্দ্র, মায়ায় যুদ্ধ হইয়া, অগ্রপশ্চাৎ বিবেচনা করিতে পারিলেন না। পূর্ব-প্রতিক্রমিত অরণ করিয়াই কহিলেন,—“ভাল, আপনার প্রার্থনা পূর্ণ করিলাম।” ইহার পর, হরিশ্চন্দ্র রাজ্যভ্রষ্ট হন; বিখ্যাতের দক্ষিণার ঋণ পরিশোধের জন্ত মহিষী শৈব্যাকে বিক্রয় করেন; এবং আপনিও চণ্ডালের দাসত্ব স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। হরিশ্চন্দ্রের পরীক্ষার ইহাই শেষ নহে। ব্রাহ্মণ-গৃহে মহিষী শৈব্যার দাসী-বৃত্তি, রোহিতের সর্প-দংশনে মৃত্যু, চণ্ডালবেশী হরিশ্চন্দ্রের নিকট মৃত পুত্রের দাহের জন্ত শৈব্যার গঙ্গা-তীরে গমন, পরিশেষে চরম-পরীক্ষার তাঁহাদের মুক্তিলাভ,—হরিশ্চন্দ্রের ইতিবাসের ইহাই সারভূত। পুত্র রোহিতকে রাজ্যে অতিষিক্ত করিয়া, মহারাজ হরিশ্চন্দ্র স্বর্গে গমন করেন। তাঁহার অলৌকিক আখ্যান শ্রবণ করিলে অশেষ পুণ্য লাভ হয়।

হরিশ্চন্দ্রের পৌত্র, রোহিতের পুত্র, হরিত হইতে চম্পের উৎপত্তি। তিনি চম্পাপুরী নিৰ্ম্মাণ করিয়াছিলেন। এই ঘণ্টের বাহক ( বাহ ), হৈহয় ও তালজঙ্ঘ প্রভৃতি ক্ষত্রিয়গণ কর্তৃক

অযোধ্যার	হৃতরাজ্য হইয়া, বনে গমন করেন। সেই স্থানেই তাঁহার আত্মশেষ হয়।
অন্যান্য	তাঁহার মৃত্যুকালে তাঁহার মহিষী সহমরণে কৃতসঙ্কল্প হইয়াছিলেন। কিন্তু
মুগ্ধতাগণ।	গর্ভবতী জানিয়া, মহর্ষি ঔরু তাঁহাকে প্রতিনিবৃত্ত করেন। সপত্নীগণ,

বাহুর গর্ভবতী মহিষীকে অন্নের সহিত ‘গর’ ( বিষ ) প্রদান করিয়াছিলেন। ‘গর’ সহিত অন্নগ্রহণ করেন বলিয়া, সেই পুত্র ‘সগর’ নামে অভিহিত হন। সগরের উপনয়নের পর, মহর্ষি ঔরু তাঁহাকে বেদাদি শাস্ত্র ও আয়েয়াত্র শিক্ষা দেন। পরিপক-বুদ্ধি হইয়া, সগর যখন জানিতে পারেন,—তাঁহার পিতা বাহক, তালজঙ্ঘ-হৈহয় প্রভৃতি কর্তৃক হৃতরাজ্য হইয়া, বনবাসী হইয়াছিলেন; তখন তিনি তাহাদিগের প্রতি প্রতিহিংসা-পরায়ণ হন। তিনি হৈহয়-তালজঙ্ঘাদি পিতৃশত্রুগণের অনেককেই বিনষ্ট করেন। শক, যবন, কাম্বোজ, পারদ, পল্লবগণ—সগর কর্তৃক আহত হয়। পরিশেষে ঐ সকল জাতি বশিষ্ঠের শরণাপন্ন ও সগরের অন্নগ্রহপ্রার্থী হইয়াছিল। অনন্তর কুলশুক বশিষ্ঠের পরামর্শ অনুসারে, সগর সেই জীবিত শত্রুগণকে ব্রাহ্মণাদির সংসর্গ হইতে বিচ্ছিন্ন করেন। তাঁহার আদেশে যবনগণের মস্তক মুণ্ডিত হয়। শকগণ অর্ধ-মুণ্ডিত, পারদগণ প্রলম্বমান কেশযুক্ত এবং পল্লবগণ শাশ্রুধারী হইয়াছিল। এই হইতেই উহাদের বংশধরেরা নিজ বর্ণ পরিত্যাগে বাধ্য হইয়া স্বেচ্ছ লাভ করে। এইরূপে শত্রুগণের সংহার-সাধন করিয়া, অপ্রতিহত সৈন্তগণ-পরিবেষ্টিত হইয়া, মহারাজ সগর পৃথিবীপতি বলিয়া পরিচিত হন। কশ্যপ-দুহিতা সুমতি এবং বিদর্ভরাজ-তনয়া কেশিনী—মহারাজ সগরের দুই মহিষী ছিলেন। কেশিনীর একমাত্র পুত্র এবং সুমতির ষষ্টি সহস্র পুত্র-অন্নগ্রহণ করে। দুর্ভাগ্য-ক্রমে সগরের পুত্রগণ চরিত্রহীন হইয়াছিল। তাহারা যজ্ঞাদিতে কিয় উৎপাদন করিতে আরম্ভ করিয়াছিল। এই সময়ে সগর রাজা অশ্বমেধ যজ্ঞের অর্চনা করেন। তাঁহার পুত্রগণ সেই অশ্বমেধ যজ্ঞের অশ্বের রক্ষক ছিল। এক চোর সেই অশ্ব চুরি করিয়া পাতালে লইয়া যায়। তাহাতে সগর-পুত্রগণ ক্রোধাক্ত হইয়া, ভূপৃষ্ঠে ধনন করিতে করিতে, পাতালে গমন করে। তাহাদের সেই পাত হইতেই সগরের উৎপত্তি। বাহা হউক, সগর-পুত্রগণ পাতালে গমন

করিয়া দেখে—তাহাদের অনতিদূরে মহর্ষি কপিল বোমমথ । তখন, মহর্ষি কপিলকেই চোর মনে করিয়া, তাহার এক যোগে তাঁহাকে হনন করিতে উদ্ভত হয় । মহর্ষি কপিল তাহা-দিগের প্রতি কোপনয়নে চাহিয়া দেখেন । মহর্ষির নয়ন হইতে অগ্নিকুলিপি নির্গত হয় । সেই অগ্নিতে সপরের বষ্টি সহস্র পুত্র ভস্মীভূত হইয়া যায় । \* এই ঘটনা জানিতে পারিয়া, মহারাজ সগর আপন পৌত্র অংশুমানকে কপিলদেবের ক্রোধ-শাস্তির জন্ত প্রেরণ করেন । অংশুমানের স্তবে সন্তুষ্ট হইয়া, কপিলদেব তাঁহাকে বর দেন,—“তোমার পৌত্র ভগীরথ মর্ত্যধামে গঙ্গা আনয়ন করিয়া, এই ব্রহ্মদণ্ডহত সগর-পুত্রগণের উদ্ধার-সাধন করিবে।” মহর্ষির তুষ্টি-সম্পাদনান্তর অংশুমান পাতাল হইতে অথ আনয়ন পূর্ব্বক, পিতামহের যজ্ঞ সমাপন করেন । অতঃপর অংশুমানের হস্তে রাজ্যভার অর্পণ করিয়া, মহর্ষি ঔর্ধ্বের উপদেশানুসারে সংসার-বন্ধন মুক্ত হইয়া, মহারাজ সগর দিব্যধামে গমন করেন । অংশুমান আপন পুত্র দিলীপের হস্তে রাজ্যভার অর্পণ করিয়া, মর্ত্যে গঙ্গা আনয়নের জন্ত তপস্বী করিয়াছিলেন । কিন্তু তিনি কৃতকার্য্য হন নাই । তাঁহার পুত্র দিলীপও পিতৃ-পদাঙ্ক অনুসরণে গঙ্গা আনয়নের চেষ্টা পাইয়াছিলেন । তিনিও অসমর্থ হইয়া কালগ্রাসে পতিত হন । অবশেষে দিলীপের পুত্র ভগীরথ স্বর্ণ হইতে ভূতলে গঙ্গা আনয়নে সমর্থ হইয়াছিলেন । তাহাতে, গঙ্গাবারি স্পর্শে, ব্রহ্মশাপহত সগর-তনয়গণ মুক্তিলাভ করিয়াছিল । রাজর্ষি ভগীরথের পুণ্য-কাহিনী সংসারে চিরদিন কীর্ত্তিত হইয়া আসিতেছে । ভগীরথের বংশে ঋতুপর্ণ জন্মগ্রহণ করেন । ইনি অক্ষক্ৰীড়ায় পারদর্শী ছিলেন । মহারাজ নলের সখা বলিয়া ইহার প্রসিদ্ধি আছে । ইনি নলকে অক্ষক্ৰীড়া শিক্ষা দিয়া তাঁহার নিকট হইতে অথবিভা লাভ করেন । ঋতুপর্ণের প্রপৌত্র—সৌদাস । ইনি ‘মিত্রসহ’ ও ‘কল্মাষপাদ’ নামেও পরিচিত । ইনি মৃগয়া করিতে গিয়া, ব্যাত্রকপী ছুই রাক্ষস-ভ্রাতার জ্যেষ্ঠকে হনন করিয়া, কনিষ্ঠকে ছাড়িয়া দেন । কনিষ্ঠ নিশাচর ভ্রাতৃ-হত্যার প্রতিশোধ-গ্রহণে ক্রুতসঙ্কল্প হয় ; পাচকরূপ ধারণ করিয়া, মহর্ষি বশিষ্ঠকে সে নরমাংস ভোজন করাইবার চেষ্টা করে । তাহাতে মহর্ষি বশিষ্ঠ রাজার উপর ক্রুদ্ধ হইয়া, ‘রাক্ষস হও’ বলিয়া রাজাকে অভিশপ্ত করেন । রাজাও তখন বশিষ্ঠকে অভিশাপ দিতে উদ্ভত হন ; কিন্তু মহিষী মদয়ন্তীর অহুরোধে, কুলগুরু বশিষ্ঠকে শাপ দেওয়া অটবধ বোধে, তাঁহাকে প্রতিনিবৃত্ত হইতে হয় । তখন অজ্ঞানস্থিত শাপ-জল পৃথিবীতে বা আকাশে নিক্ষেপ করিলে অনিষ্টের সম্ভাবনা বুঝিয়া, রাজা তাহা আপন চরণধরয়ে সেচন করেন । ক্রোধাগ্নি-তপ্ত জল-সংস্পর্শে চরণধর ‘কল্মাষ’ বা কৃষ্ণ-পাণ্ডুবর্ণ ধারণ করে ; এবং তাহাতেই রাজা সৌদাস ‘কল্মাষপাদ’ নামে অভিহিত হন । দ্বাদশ বৎসর অতীত হইলে, রাজা শাপ-মুক্ত হইয়াছিলেন । তাহার সাত বৎসর পরে তাঁহার মৃত্যু হয় । মহিষী মদয়ন্তী তখন গর্ভবতী ছিলেন । সেই গর্ভে সৌদাস-পুত্র অশ্বক জন্মগ্রহণ করেন । অশ্বকের পুত্র—

যতে,—কপিল-যোগে সগর-তনয়গণ দগ্ন হইয়াছিল—এ কথা ঠিক নহে । বহু ব্যক্তিকে অপমান করায়, তাহাদের দেহহিত অনল ভাহাদিগকে আগুন-আগুনই পুড়াইয়া দিয়াছিল,—ইহাই সত্য । শুদ্ধ-সত্ত্ব-বৃষ্টি সাধ্যাতত্ত্ব-বর্জিত মহর্ষি কপিল কি কখনও ভ্রমোত্তপ-সম্পন্ন হইতে পারেন ?—ঐক্যবস্ত, নবন-স্বপ্ন, অষ্টম অধ্যায় ।

বালিক । তাঁহার অপর নাম মূলক । তাঁহার মূলক নাম সম্বন্ধে একটু ইতিহাস আছে ;—যে সময়ে তিনি জন্মগ্রহণ করেন, সেই সময়ে পরশুরাম পৃথিবীকে নিঃক্ষত্রিয়া করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন । সকল ক্ষত্রিয় বিনষ্ট হইলে, বিবত্না ক্রীলোকগণ বালককে বেটন করিয়া রক্ষা করিয়াছিলেন । স্মৃতরাং পৃথ্বী নিঃক্ষত্রা হইলে, তিনিই ক্ষত্র-বংশের মূল । তাঁহার মূলক নামেরও তাহাই সার্থকতা । নারীগণ কর্তৃক রক্ষিত হইয়াছিলেন বলিয়া, তিনি ‘নারীকবচ’ নামেও অভিহিত হন । এই বংশের খট্টাঙ্গ ( দিলীপ ) দেবানুর-সংগ্রামে অনুরগণকে বিনাশ করিয়া, দেবতাদিগের প্রীতিভাজন হন । দেবতাগণ তাঁহাকে বর দিতে চাহিলে, তিনি অস্ত্র বর প্রার্থনা না করিয়া, আপনার আয়ু-পরিমাণ জানিতে চাহেন । তাহাতে দেবগণ উত্তর দেন,— “আপনার পরমায়ু মুহূর্ত্তমাত্র অবশিষ্ট আছে ।” সম্রাট খট্টাঙ্গ দিলীপ তাহাতে কিছুমাত্র ক্ষুব্ধ না হইয়া, তদগোঁই ভগবচ্ছিত্তার আশ্রয়সমর্পণ করেন । এইজন্ত তাঁহার সম্বন্ধে বহু প্রশংসাবাদ বৃষ্ট হয় । এই বংশের অশ্বরীষ রাজাও বিশেষ প্রসিদ্ধ ছিলেন । তাঁহার যজ্ঞীয় পশু অপহৃত হইলে, তাঁহার পুরোহিত তাঁহাকে যজ্ঞে মামুষ বলি প্রদান করিতে পরামর্শ দেন । ঋচীক ঋষির মধ্যম পুত্র শুনঃশেফ সেই যজ্ঞের বলি-রূপে রাজার নিকট বিক্রীত হন । কিন্তু বিশ্বামিত্রের অত্যাচারে শুনঃশেফ মুক্তিলাভ করেন । হরিশ্চন্দ্র রাজার নরমেধ-যজ্ঞ-প্রসঙ্গে, ভাগবতাদি গ্রন্থে, অজিগর্ত্ত-পুত্র শুনঃশেফের কাহিনী দৃষ্ট হয় । উভয় ঘটনাই প্রায় একরূপ । তবে শেখোক্ত শুনঃশেফ যজ্ঞক্ষেত্রে প্রাণদানে কাতরতা প্রকাশ করিয়াছিলেন ; কিন্তু এই শুনঃশেফ আপনিই যজ্ঞে প্রাণদানে প্রস্তুত হইয়াছিলেন । বায়ীকির রামায়ণের আদিকাণ্ডে অশ্বরীষ রাজার এই যজ্ঞ-বিবরণ বর্ণিত আছে ; কিন্তু হরিশ্চন্দ্রের যজ্ঞ-বিবরণের কোনও উল্লেখ নাই । এই সূর্য্যবংশের আর এক প্রসিদ্ধ নৃপতি—রঘু । তাঁহার দ্বিধিজয়-কাহিনী বিশেষ প্রসিদ্ধ । তাঁহারই নামানুসারে রঘু-বংশের প্রসিদ্ধি । রঘুর পৌত্র দশরথ । তৎপুত্র—রাম, লক্ষ্মণ, ভরত, শত্রুঘ্ন । দশরথ ও রামচন্দ্রের রাজত্বকালে অযোধ্যার গৌরব কতদূর পরিবর্ধিত হইয়াছিল, রামায়ণ-প্রসঙ্গে পূর্বেই তাহা বিবৃত হইয়াছে । \* মহারাজ দশরথ যে ভারতবর্ষের সার্কভৌম সম্রাট ছিলেন ; কেবল ভারতবর্ষ বলিয়া নহে,—সমগ্র বসুধা যে তাঁহার করতলগত ছিল ;—নানা স্থানে তাহার পরিচয় পাওয়া যায় । রামের রাজ্যাভিষেক-সংবাদ অবগত হইয়া, অভিমানিনী কৈকেয়ী যখন মহারাজ দশরথকে তাঁহার পূর্ব-প্রতিশ্রুতি স্মরণ করাইয়া দেন, বরলাভের জন্ত প্রস্তাব উপাধন করেন ; কৈকেয়ীকে সাহায্য করিবার জন্ত—অস্ত্র বর চাহিবার জন্ত—মহারাজ দশরথ তখন বলিয়াছিলেন ;—

“করিষ্যামি তব প্রীতিং মুকুতেনাপি তে শপে । যাবদাবর্ত্ততে চক্রং তাবতী যে রত্নকরা ॥  
 দ্রাবিড়াঃ সিদ্ধসৌবীরাঃ সৌরাষ্ট্রা দক্ষিণাপথাঃ । বঙ্গান্ধ্রমাগধ্য মৎস্তাঃ সমুদ্রাঃ কাশিকেশলাঃ ॥  
 তত্র জাতং বহু জব্যাং ধনধাণ্ডমজাবিকম্ । ততো বৃশীষ কৈকেয়ি যদ্যদ্ব্যং মনসেচ্ছসি ॥”

‘আমি নিজপুণ্য শপথ করিয়া বলিতেছি,—তোমার প্রীতির জন্ত তোমার প্রিয়-কার্য সম্পাদন করিব । সূর্য্য যত দূর কিরণ বিস্তার করিয়া থাকেন, তত দূর পর্য্যন্ত পৃথিবী আমার অধিকারভুক্ত । ঐ যে সমুদ্র দ্রাবিড়, সিদ্ধ, সৌবীর, সৌরাষ্ট্র, দক্ষিণদেশীয় রাজ্য-সমূহ,

এবং বক্র, অক্ষ, মগধ, মগ্ধ, কানী, কোশল প্রভৃতি—সমুদায় রাজ্য আমার শাসনাধীন । ঐ সকল জনপদে ধন-ধাণ্ডা, ছাগ-মেঘ,—যে কিছু সামগ্ৰী আছে, সকলই আমার অধিকার-ভুক্ত । তুমি সেই সকল দ্রব্যের যাহা কিছু লইতে ইচ্ছা কর, আমি তাহাই তোমাকে প্রদান করিব । তুমি তোমার প্রার্থনা পরিবর্তন কর ।’ ইহাতে বৃষ্ণিতে পারা যায়, তখন কোন্ কোন্ দেশের অস্তিত্ব বিজ্ঞমান ছিল এবং কোন্ কোন্ দেশ দশরথের প্রাধিকার মাগ্ন করিত । ঐরামচন্দ্রের রাজত্বকালে, দিগ্বিজয়ে বহির্গত হইয়া, ভরত কোটা কোটা গন্ধৰ্ব্বকে নিহত করিয়া, গন্ধৰ্ব্বরাজ্যে আপন বিজয়-পতাকা উড্ডীন করিয়াছিলেন । শক্রয়ও সেই সময়ে মধু-পুত্র প্রবল-পরাক্রান্ত লবণ-দৈত্যকে সংহার করিয়া, মধুবনে মধুরাপুরী প্রতিষ্ঠা করেন । ঐরাম-তনয় কুশ-বংশের হিরণ্যানভ, জৈমিনি ঋষির শিষ্য গ্রহণ করিয়া, যোগশিক্ষায় যোগাচার্য্য হইয়াছিলেন । যাজ্ঞবল্ক্য ঋষি ইহারই নিকট অধ্যায়-যোগ শিক্ষা করেন । এই বংশের মরু, বেদব্যাসের পুরাণ-রচনার সমসময়ে ‘কলাপ’ গ্রামে যোগাশ্রয় করিয়া অবস্থিতি করিতেছিলেন । পরবর্তী যুগে ইনি সূর্য্যবংশীয় ক্ষত্রিয়গণের প্রবর্তনিতা । এই বংশের রাজা বৃহৎসল ভারত-যুদ্ধে অর্জুন-পুত্র অভিমন্যুর হস্তে নিহত হন । বৃহৎসলের পরবর্তী সূর্য্যবংশীয় নৃপতিগণ ভবিষ্য-রাজ বলিয়া অভিহিত । শাস্ত্রানুসারে, স্মিত্র রাজা হইলে, কলিযুগে ইক্ষাকু-বংশ ধ্বংস হয় ।

ইক্ষাকুর দ্বিতীয় পুত্র—নিমি । তাঁহার বিবরণ বৈচিত্র্যময় । পুরাণে দৃষ্ট হয়,—তিনি সহস্র-বর্ষ-ব্যাপী যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়া, কুলগুরু বশিষ্ঠকে হোতৃত্বে বরণ করেন । কিন্তু ইজ্ঞের পঞ্চশতবর্ষব্যাপী যজ্ঞে ব্যাপ্ত থাকায় বশিষ্ঠ, ইজ্ঞের যজ্ঞ শেষ হওয়া পর্য্যন্ত, নিমিকে প্রতীক্ষা করিতে বলেন । নিমি তাহাতে কোনই উত্তর প্রদান করেন না । ফলে, বশিষ্ঠ ‘মোনেঃ সন্নতি সক্ষণং’ মনে করিয়া,

মিথিলায়  
রাজ-বংশ ।

ইজ্ঞের যজ্ঞ সম্পাদনে ত্রস্তী হন । এদিকে নিমি, গৌতমাদি ঋষিকে হোতৃ-পদে বরণ করিয়া যজ্ঞ আরম্ভ করেন । ইহাতে ক্রুদ্ধ হইয়া বশিষ্ঠ নিদ্রাগত রাজাকে অভিশাপ দেন । তাহার ফলে, রাজার দেহ নাশ হয় । কিন্তু বশিষ্ঠ শাপ-প্রদান করিলে, রাজাও তাহাকে অভিশপ্ত করিয়াছিলেন । তাহাতে বশিষ্ঠও অপূর্ণ দেহ লাভ করেন । তৈল-গন্ধাদির অমূলেপনে রাজার দেহ সন্দেহাতের জায় অবিকৃত রাখিয়া যজ্ঞ সমাপন করা হয় । রাজা নিমির কোনও পুত্র ছিল না বলিয়া, অরাজকতা ভয়ে ভীত হইয়া, মুনিপণ অগ্ন্যংগাদক অরণীতে নিমির দেহ মছন করেন । তাহাতে রাজার মৃত দেহ হইতে একটা কুমার উৎপন্ন হয় । মৃত দেহ হইতে জন্ম-হেতু ঐ পুত্রের নাম—জনক ; এবং পিতার বিদেহ অবস্থায় জন্ম-হেতু তাঁহার নাম—‘বৈদেহ’ হয় । মছন (মছন) দ্বারা জাত-হেতু ‘মিথি’ (মিথিল) নামেও ঐ পুত্র পরিচিত হইয়াছিল । এই জনকই মিথিলাপুরী নির্মাণ করেন । এই বংশের সপ্তবিংশতি পর্য্যয়ে শীরধ্বজ জনকের আবির্ভাব হয় । তাঁহার কন্যার নাম—সীতা । শীরধ্বজ রাজা যজ্ঞার্থ তুমি-কর্ষণ করিবার সময় শীর (সীর) অর্থাৎ লাকল-পদ্ধতির অগ্রভাগ হইতে ঐ কন্যা উৎপন্ন হইয়াছিল বলিয়া তাহার সীতা নাম হয় । শীর হইতেই কীর্ত্তির স্মরণ ; এই জন্ত রাজার নামও শীরধ্বজ হইয়াছিল । শী ধ্বজের পর এই বংশে

আরও বহু নৃপতি জয়গ্রহণ করেন। তাঁহারা সকলেই মিথিলার মুখ উজ্জল করিয়াছিলেন। এই বংশের মহীপালগণের অনেকেই আত্মবিদ্যায় সুপণ্ডিত ছিলেন। যোগীশ্বরদিগের অমুকম্পার তাঁহারা প্রাসাদবাসী হইয়াও সুখ-দুঃখাদি স্বনির্মুক্ত হইয়াছিলেন। যোগীশ্বর রাজবন্ধ্য এই মৈথিল রাজবংশের জনক প্রভৃতি রাজত্ববর্ণের যে কীর্তি-কাহিনী প্রচার করিয়া গিয়াছেন, তাহা চির-সমৃদ্ধ হইয়া আছে। জনক-রাজবংশের জ্ঞান-গরিমা, প্রতিষ্ঠা ও বিচার পরিচয়—শাস্ত্রের অনেক স্থলে দৃষ্ট হয়।

বৈবস্বত, মনুর অত্যাচ্ছ পুত্রের মধ্যে পৃষঙ্গ, ব্যাঘ্র-ভ্রমে গো-বধ করিয়াছিলেন বলিয়া, পুত্র প্রাপ্ত হন। পরিশেষে, অম্লশোচনার দাবায়িতে দগ্ধদেহ হইয়া, পরব্রহ্মে জীন হন।

বৈবস্বত মনুর অত্যাচ্ছ মনুপুত্র কর্তব্য হইতে 'কার্কস' ক্ষত্রিয়গণের উৎপত্তি হয়। এই কার্কস ক্ষত্রিয়গণ ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম-বৎসল উত্তরাপথ রক্ষক ছিলেন। নেদিষ্টের বংশধরণ। (ভাগবতের মতে—দিষ্টের) পুত্র নাভাগ কর্তব্যবেশে বৈশ্বাস্ত্র প্রাপ্ত হন।

তাঁহার বৈশ্বাস্ত্র-প্রাপ্তির পূর্বে ভলন্দন নামে তাঁহার যে পুত্র জন্মে, সেই পুত্রের বংশে মহাবল-শালী মরুত জয়গ্রহণ করেন। তিনি রাজচক্রবর্তী হইয়াছিলেন। অস্তিরার পুত্র মহায়োগী সর্ষস্ত তাঁহার যজ্ঞকার্য সম্পন্ন করাইয়াছিলেন। মরুতের যজ্ঞ সম্বন্ধে পাণ্ডা প্রচলিত আছে,—‘তেমন যজ্ঞ ভুবনে আর কোথায় হইয়াছে? সর্বপ্রকার যজ্ঞীয় বস্তুই সুবর্ণময় ছিল।’ এই বংশের বিশাল—‘বৈশালী’ নগর নির্মাণ করেন। সোমদত্ত বহু অশ্বমেধ যজ্ঞ সম্পন্ন করিয়া যশস্বী হন। বিশাল-বংশীয় নৃপতিগণ দীর্ঘায়ু, বীর্যবান ও ধার্মিক ছিলেন। মনু-তনয় শর্ঘ্যাতির কন্যা—সুকন্যা। মহর্ষি চ্যবনের সহিত তাঁহার বিবাহ হয়। সে বিবাহ—এক অপূর্ব ঘটনা। সুকন্যা সখীগণ পরিবৃত্তা হইয়া, উত্তানে ফল-পুষ্প চয়ন করিতে-ছিলেন। সম্মুখে একটা বগ্নীক দেখিতে পাইয়া, ক্রীড়াচ্ছলে কষ্টক দ্বারা তাহা বিদ্ধ করেন। সেই বগ্নীকে মধ্যে মহর্ষি চ্যবন সমাহিত অবস্থায় অবস্থান করিতেছিলেন। কষ্টকে মহর্ষির চক্ষু বিদ্ধ হওয়ায়, রক্তধারা বিনির্গত হইতে থাকে। সুকন্যা সম্বস্ত হইয়া, পিতার নিকট সেই কথা জ্ঞাপন করেন। এদিকে মহর্ষির যোগভঙ্গ-হেতু রাজা শর্ঘ্যাতির সৈন্ত-সমূহের বলমূত্র রোধ হয়। সৈন্তগণের অবস্থা অবলোকন করিয়া আতঙ্কে রাজা শর্ঘ্যাতি, মহর্ষি চ্যবনের নিকট ক্ষমা-প্রার্থী হন। কিন্তু মহর্ষি, সুকন্যাকে বিবাহ করিতে চাহেন। বৃদ্ধ জরাগ্রস্ত ঋষির হস্তে প্রিয়ভ্রাতা কন্যাকে রাজা কোণে প্রাণে অর্পণ করিবেন? কিন্তু ঋষির আদেশ—উপারান্তর নাই! অগত্যা সেই বৃদ্ধ চ্যবন ঋষির হস্তেই রাজা সুকন্যাকে অর্পণ করিতে বাধ্য হইলেন। পতি বৃদ্ধ হইলেও সুকন্যা কিন্তু স্কন্ধ হইলেন না। তিনি নিরন্তর পতিসেবার জীবন-মন সমর্পণ করিলেন। অনন্তর সুকন্যার পাতিব্রতা ধরে সন্ত হইয়া, দেববৈদ্য অধিনীকুমার-স্বয়ং সুকন্যাকে বর দিলেন। সেই বরে মহর্ষি চ্যবন চির-যৌবন লাভ করেন। রাজা শর্ঘ্যাতির আনন্ত নামে এক পরম ধার্মিক পুত্র ছিলেন। আনন্তের পুত্র রেবত সাগরাতান্তরে ‘কুশস্থলী’ নগরী নির্মাণ করেন। তিনি আনন্তাদি দেশ শাসন করিতেন। রেবতের এক পুত্রের মধ্যে রৈবত (কুকুরি) বিশেষ প্রসিদ্ধ। কন্যা রেবতীর বর অবেষণের জন্য ব্রহ্মলোকে গমন করিয়া, পুরুষগণের সঙ্গীতে মুগ্ধ হইয়া, ইনি বহু বহু

অবস্থান করিয়াছিলেন। সপ্তবিংশতি চতুর্যুগ অতীত হইলে, ব্রহ্মার আদেশে, ইনি মর্ত্যলোকে আগমন করেন। অতঃপর অষ্টাবিংশতিতম চতুর্যুগান্তর্গত স্বাপর যুগে বশুদেব-পুত্র বলদেবের সহিত তাঁহার কন্যা রেবতীর উদ্বাহ-ক্রিয়া সম্পন্ন হয়। কন্যা সম্প্রদান পূর্বক রাজা কুকুন্নি তপসার্থী নারায়ণাশ্রমে গমন করেন। এই রৈবত রাজাই 'বৈরতক' নামে প্রসিদ্ধ। ইহার রাজধানী কুশস্থলী, পরবর্ত্তিকালে 'স্বারকাপুরী' নামে অভিহিত হইয়াছে। রৈবত রাজার ব্রহ্মলোকে অবস্থান কালে পুণ্যজন নামা দস্যুগণ তাঁহার কুশস্থলী পুরী অধিকার করিয়া ছিল। তাহাতে রৈবতের ভ্রাতৃগণতক দিগ্বিদিকে পলায়ন করিয়া, ক্ষত্রিয়-বংশের বিস্তার করিয়াছিলেন। বৈবস্বত মহুর পৌত্র নাভাগ, ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বনে গুরুকুলে বাস করিলে, তাঁহার ভ্রাতৃগণ বিষয় বর্জন করিয়া লন। তিনি গুরুগৃহ হইতে প্রত্যাগত হইলেও ভ্রাতৃগণ তাঁহাকে বিষয় প্রদানে সম্মত হন না। পরন্তু, পিতাকেই 'দায়' বলিয়া তাহারা তাঁহার অংশ নির্দেশ করিয়া দেয়। যাহা হউক, পিতার পরামর্শে, আদ্বিরস মুনিগণের অনুরোধে, নাভাগ বহু ধন প্রাপ্ত হন। তাঁহার পুত্র অম্বরীষ আপন কর্ত্ত্ববলে সপ্তদ্বীপা পৃথিবীর অধীশ্বর হইয়াছিলেন। মহারাজ অম্বরীষ ভগবন্তকৃত ধর্ম্মপরায়ণ ছিলেন। তাঁহার ভক্তিতে সন্তুষ্ট হইয়া, তাঁহার রক্ষার জন্ত, বিষ্ণু তাঁহাকে আপনার চক্র প্রদান করিয়াছিলেন। বিপৎকালে সেই চক্র অম্বরীষের সহায় ছিল। একদা কার্ত্তিক মাসের দ্বাদশীর দিনে দুর্কাসা-ঋষি অম্বরীষ-গৃহে ব্রত-পারণ করিতে আসেন। অম্বরীষ যথাযোগ্য অভ্যর্থনায় আতিথ্য-সৎকারে প্রবৃত্ত হন। কিন্তু স্নান করিতে গিয়া, দুর্কাসার প্রত্যাগমন করিতে বিলম্ব হইল। তখন, অতিথির জন্ত অধিকক্ষণ প্রতীক্ষা করিতে না পারিয়া, ক্ষুৎ-পিপাসায় কাতর হইয়া, পুরোহিতের অনুমতিক্রমে রাজা অম্বরীষ ভোজন করিলেন। প্রত্যাগত হইয়া, দুর্কাসা তাহাতে ক্রোধে জ্বলিয়া উঠিলেন। মহর্ষির জটা হইতে উগ্রদেবতার সৃষ্টি হইল। সেই উগ্রদেবতা মহারাজকে বধ করিতে অগ্রসর হইলে, বিষ্ণুর সুদর্শন-চক্র আদিয়া মহারাজকে রক্ষা করিল। উগ্রদেবতা বিনষ্ট হইল। দুর্কাসা, অম্বরীষের শরণাপন্ন হইলেন। তখন আবার অম্বরীষকেই দুর্কাসার প্রাণ রক্ষা করিতে হইল। এইরূপে মহর্ষি দুর্কাসার প্রাণ রক্ষা করিয়া, তিনি অশেষ যুশোভাজন হন। এই বংশের রথীতর রাজার পুত্র-সন্তান না হওয়ার, মহর্ষি অদ্বিরা কর্ত্ত্বক তাঁহার ক্ষেত্রজ পুত্র উৎপন্ন হইয়াছিল। সেই হইতেই এই বংশ যথাক্রমে 'আদ্বিরস' এবং 'ক্ষত্রোপেত' ব্রাহ্মণ-বংশ বলিয়া পরিচিত। মহু-পুত্র নৃগের বংশের ওষভী কন্যা, সুদর্শন রাজার সহিত পরিণীতা হন। নৃগের ভ্রাতা নরিষ্যস্তের বংশে 'অগ্নিবেশ্য' নামক মহর্ষির উৎপত্তি হয়। তিনি কানীন ও জাতুকর্ণ নামে বিখ্যাত। তাঁহা হইতে 'অগ্নি-বেশ্যায়ন' ব্রাহ্মণবংশের উৎপত্তি হইয়াছিল। সূর্য্যবংশীয় প্রধান প্রধান নৃপতিগণের ইহাই সংক্ষিপ্ত পরিচয়। পুরাণ-সমূহে, কোথাও বিস্তৃত-ভাবে, কোথাও বা সংক্ষেপে, এতদ্বিবরণ পরিবর্ণিত আছে।

\* অম্বরীষ নামে কত নৃপতির পরিচয় পাওয়া যায় ?—মহারাজ মাছাতার দ্বিতীয় পুত্রের নামও অম্বরীষ। তিনি ধর্ম্মসেন নামেও পরিচিত। আবার সুক্রকের পুত্র বলিয়াও অপর এক অম্বরীষের পরিচয় পাওয়া যায়। সেই অম্বরীষের বজ্রাঘাতের সময় ইন্দ্র-কর্ত্ত্বক তাঁহার বজ্র-পশু অগ্ৰসৃত হইয়াছিল। সেই বজ্র সম্পাদনের জন্ত বসীক মুনির পুত্র তাৎপক্ষে তিনি ক্রম করিয়া আনিয়াছিলেন।

# পঞ্চবিংশ পরিচ্ছেদ ।

## চন্দ্রবংশীয় নৃপতিগণ ।

[ চন্দ্রবংশাভ্যর্থিত আয়ু ও অমাবস্বয় প্রসঙ্গ,—আয়ু-পুত্র রজির বৃত্তান্ত,—অমাবস্ব-বংশের জহু, বিখামিত্র, পরশুরাম প্রভৃতির প্রসঙ্গ,—নহব-পুত্র যতি ও যযাতি,—যযাতির জরাগ্রহণে পুরুষ মহত্ব,—যজুবংশের বিবরণ,—ক্রোঠু, সহস্রজিৎ ও কার্তবীৰ্য্যকৃষ্ণনের প্রসিদ্ধি,—জ্যানঘ, বক্র ও বিদর্ভ,—সাম্বত-পুত্র বৃষ্ণির বংশ প্রসেন ও সত্রাজিৎ,—শ্রমন্তক মণির উপাখ্যান,—বহুদেব, কৃত্তী, টেগ্রসেন, কংস, শ্রীকৃষ্ণ ও বাদবগণ,—পুরুবংশের বিবরণ,—হুমন্ত-শকুন্তলার প্রসঙ্গ,—ভরত ও রন্তিদেবের মাহাত্ম্য,—কত্রিয়ের ব্রাহ্মণ্য প্রাপ্তি,—জরাসন্ধ ও জরা সাক্ষীর উপাখ্যান,—প্রতীপ, শান্তনু, ডীম, পাণ্ডব, ধার্মরায় প্রভৃতি,—ক্রহা, ভূর্কসু ও অণুর বংশ,—রোমপাদ প্রসঙ্গ,—দাতাকর্ণের উপাখ্যান । ]

প্রজাপতি অত্রির অংশে চন্দ্রের উদ্ভব । সেই চন্দ্র হইতেই চন্দ্রবংশ । পুরাণে প্রকাশ,— দেবগুরু বৃহস্পতির পত্নী তারাকে চন্দ্র অপহরণ করিয়াছিলেন । তারার গর্ভে তাঁহার

আয়ু ও অমাবস্বয়  
প্রসঙ্গ ।

এক পুত্র-সন্তান জন্মে । বালকের বুদ্ধির গাভীৰ্য্য দেখিয়া তাঁহার 'বৃধ' নাম রাখা হইয়াছিল । সূর্য্যবংশীয় বৈবস্বত মনুর কন্যা ইলার ( ইডার )

সহিত বৃধের পরিণয় হয় । বৃধের ঔরসে ইলার গর্ভে পুরুষবা জন্মগ্রহণ করেন । পুরুষবা যেমন রূপবান, তেমনই গুণবান ছিলেন । তিনি তেজস্বী, বিদ্বান, দানশীল, যাজ্ঞিক ও ব্রহ্মবাদী বলিয়া প্রসিদ্ধ । তাঁহার জায় পরাক্রমশালী ও যশস্বী ব্যক্তি সে সময়ে কেহই ছিলেন না । পুরুষবা প্রয়াগ-প্রদেশে রাজত্ব করিয়াছিলেন । পুরুষবার রূপ-গুণের বিষয় অবগত হইয়া অপ্সরা উর্কসী তাঁহাতে আসক্ত হন । তাঁহার গর্ভে পুরুষবার আয়ু-প্রমুখ পুত্রগণ জন্মগ্রহণ করেন । আয়ুর পুত্র রজির বংশ—সাধারণতঃ 'রাজেন' কত্রিয়-বংশ নামে প্রসিদ্ধ । রজি চন্দ্রবংশের ধুরন্ধর নৃপতি ছিলেন । তিনি যুদ্ধক্ষেত্রে উপস্থিত হইলে, বিপক্ষ-পক্ষ আতঙ্কে কম্পিত হইত । দেব-দানবের যুদ্ধে দানবগণকে পরাজিত করিয়া, তিনি দেবগণের প্রণয়-জয়ত্রীর পুনরুদ্ধার-সাধন করেন । তাঁহার বীরত্ব মুগ্ধ হইয়া দেবরাজ ইন্দ্র তাঁহার পুত্রত্ব স্বীকার করিয়াছিলেন । রজির পাঁচ শত পুত্র জন্মে । তাহার মোক্ষহস্ত ও ধর্মজ্ঞানশূন্য হইয়াছিল । স্তব্রায় তাহাদের রাজ্যার্থ্য সমস্তই সোপ পায় । রজিনন্দনগণ ইন্দ্র-লাভে প্রয়াসী হইয়া, সকলেই ইন্দ্রহস্তে নিহত হয় । পুরুষবার দ্বিতীয় পুত্র অমাবস্বর বংশে জহু নরপতি জয়গ্রহণ করেন । তিনি 'সর্কমেধ' নামক মহাযজ্ঞের অর্চনাম করিয়াছিলেন । সেই যজ্ঞক্ষেত্রে গঙ্গাস্রোতে প্রাবিত হয় । রাজর্ষি জহু তাহাতে কুপিত হইয়া, গঙ্গাকে এক গধুবে পান করিয়াছিলেন । যজ্ঞকার্য্যে ত্রুতী ঋত্বিক মহর্ষিগণ জহুকে শাস্ত করিয়া, গঙ্গাকে কস্তারূপে গ্রহণ করিতে পরামর্শ দেন । সেই হইতে গঙ্গা 'জাহুবী বা জহু-কস্তা' নামে পরিচিতা হন । ইনি সূর্য্যবংশীয় যুবনাথের কন্যা কাবেরীকে বিবাহ করেন । তাঁহার স্নসহ নামে এক পুত্র জন্মে । এই জহু-বংশের কুশিক, পুরুকুৎসের কন্যাকে বিবাহ করেন । তাঁহার পুত্র—পাধি । পাধির পুত্র—মহান্ন বিখামিত্র । তিনি কত্রিয় হইয়াও ব্রাহ্মণ্য



লাভ করিয়াছিলেন। তাঁহার ব্রাহ্মণ্য-প্রাপ্তি-সম্বন্ধে পুরাণে এইরূপ লিখিত আছে ;—  
 গাধির সত্যবতী নামী এক কন্যা ছিলেন। ভার্গব ঋচীক সহস্র ঋত অশ্বের বিনিময়ে  
 তাঁহাকে বিবাহ করেন। সত্যবতী এবং তাঁহার মাতা, পুত্র-কামনা করিয়া, মহর্ষি  
 ঋচীককে যজ্ঞ করিতে বলেন। সেই যজ্ঞে দুই প্রকার চক্র প্রস্তুত হয়। পত্নী  
 সত্যবতীর নিমিত্ত ব্রহ্ম-মন্ত্রে এবং ঋতুর নিমিত্ত ক্ষত্র-মন্ত্রে ঋচীক সেই চক্র প্রস্তুত করিয়া-  
 ছিলেন। তাহাতে সত্যবতীর গর্ভে ব্রাহ্মণ এবং তাঁহার মাতার গর্ভে ক্ষত্রিয় পুত্র উৎপত্তির  
 সম্ভাবনা ছিল। কিন্তু চক্র প্রস্তুত করিয়া মহর্ষি জ্ঞান করিতে গেলে, কন্যা ও মাতা  
 ভ্রমক্রমে একের চক্র অস্ত্রে ভক্ষণ করেন। প্রত্যাহ্বস্ত হইয়া ঋচীক জানিতে পারেন, চক্র-  
 বিপর্যয় ঘটিয়াছে। তাহাতে তিনি সত্যবতীকে বলেন,—“চক্র-বিপর্যয়ে দুই গর্ভে দুই  
 বিপরীত প্রকৃতির সন্তান জন্মিবে। তোমার পুত্র ক্ষত্রিয়-প্রকৃতি হইবে, এবং তোমার ভ্রাতা  
 শ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণ্য প্রাপ্ত হইবেন।” সত্যবতী তাহাতে ক্ষুব্ধ হইলে, সত্যবতীর অমুনয়ে, ঋচীক  
 কহিলেন,—“তোমার পুত্র ক্ষত্রিয়-ভাবাপন্ন হইবে না বটে ; কিন্তু তোমার পৌত্র রুদ্র-ভাবাপন্ন  
 হইবে।” তদনুসারে সত্যবতীর গর্ভে জমদগ্নি এবং তাঁহার মাতার গর্ভে বিশ্বামিত্র জন্মগ্রহণ  
 করেন। চক্র-বিপর্যয়ে এইরূপে বিশ্বামিত্রের ব্রাহ্মণ্য লাভ হয়, এবং জমদগ্নি-পুত্র পরশুরাম  
 ঐদীপ্ত পাবকের আয় সংহারমূর্ত্তি প্রাপ্ত হন। \* বিশ্বামিত্র কৰ্ম্মফলে তপঃপ্রভাবে ব্রাহ্মণ্য  
 লাভ করিয়াছিলেন,—পুরাণান্তরে এবম্বিধ উক্তিও দৃষ্ট হয়। পরশুরাম একবিংশতিবার  
 পৃথিবীকে নিঃক্ষত্রিয়া করিয়াছিলেন। প্রসিদ্ধ ক্ষত্রিয় বীর কাঠবীৰ্য্যাক্ষুনের ইনিই সংহার-  
 সাধন করেন। পিত্রাজ্ঞায় পরশুরাম মাতৃহত্যা করিয়াছিলেন। তাঁহার মাতা—প্রসেনজিৎ  
 রাজার কন্যা—রেণুকা। জমদগ্নি রেণুকাকে ব্যাভিচার-দোষ-দুষ্টা বলিয়া সন্দেহ করেন। সেই  
 সন্দেহ-বশে তিনি পুত্রকে মাতৃ-বধে আদেশ দিয়াছিলেন। কুঠারাঘাতে মাতৃ-বধ করিয়া,  
 পিতার সন্তোষ-বিধান-পূৰ্ব্বক, জমদগ্নি পিতার নিকট বর প্রাপ্ত হন। সেই বরে রেণুকা পাপ-  
 মুক্তা হইয়া পুনর্জীবন লাভ করেন এবং পরশুরাম অজেয় হন। শ্রীরামচন্দ্রের নিকট  
 হরধনুর্ভঙ্গে পরশুরামের দৰ্প চূর্ণ হয়। পরশুরাম ভগবানের ষষ্ঠাবতার এবং অমর বলিয়া  
 পরিকীর্তিত। পরশুরামের আকৃতি-প্রকৃতি সম্বন্ধে এইরূপ বর্ণনা শাস্ত্রাদিতে দৃষ্ট হয় ;—

“নীলবেশনিভঃ প্রাংস্তঃ জটামণ্ডলমতিতং । ধমুঃপরশুপাণিক সাক্ষাৎ কালমিবাত্তকং ॥”

পরশু, কুঠার এবং ধনুর্কাপ ধারণ করিয়া, পরশুরাম যে বীরত্ব প্রদর্শন করিয়াছিলেন,  
 তাহাতে পৃথিবী সন্ত্রস্তা হইয়াছিলেন। † সেরূপ বীর ভূমণ্ডলে অল্পই জন্মগ্রহণ করিয়াছেন।  
 অধিকাংশ পুরাণেই পুরুবীর পুত্র অমাবসুর বংশে বিশ্বামিত্র ও পরশুরাম ঐহৃতির  
 উৎপত্তি হইয়াছিল বলিয়া উল্লেখ আছে। কিন্তু অগ্নিপু্রাণে আবুর বংশে দ্বাত্রিংশ পর্য্যায়  
 এবং শ্রীমদ্ভাগবতে পুরুবীর পুত্র বিজয়ের বংশে ষোড়শ পর্য্যায়ে বিশ্বামিত্র ও সত্যবতীর  
 নাম দৃষ্ট হয়। অগ্নিপু্রাণে এবং শ্রীমদ্ভাগবতে পুরুবীর পুত্রের মধ্যে অমাবসুর নাম  
 আদৌ দৃষ্টগোচর হয় না।

\* বিষ্ণুপুরাণ, চতুর্থ অংশ, সপ্তম অধ্যায় ; শ্রীমদ্ভাগবত, নবম স্কন্ধ, পঞ্চদশ অধ্যায় ; হরিবংশ, সপ্তবিংশ  
 অধ্যায় ; ব্রহ্মপুরাণ, দশম অধ্যায় ; এবং মহাভারত প্রভৃতি গ্রন্থে উল্লেখ্য।

† মহাভারত, আদিপর্ক, ষট্ সপ্তত্যাধিক শততম অধ্যায়।

পুরুষবার জ্যেষ্ঠ পুত্র আয়ু, স্বর্ভানু-নন্দিনী প্রভাকে (বিষ্ণুপুরাণের মতে—বাহুর কন্যাকে) বিবাহ করিয়াছিলেন। তাঁহার পুত্রগণের মধ্যে নছম প্রসিদ্ধ। তিনিই ভ্রাতৃগণের মধ্যে জ্যেষ্ঠ এবং রাজ্য প্রাপ্ত হন। তাঁহার বংশ—বহু-বিভূত। নছমের ছয় পুত্র। তন্মধ্যে

নছম-পুত্র  
যতি ও যযাতি।

জ্যেষ্ঠ যতি, ধনৈখর্যের অসারত্ব উপলব্ধি করিয়া, সন্ন্যাসাশ্রম অবলম্বন করেন। সূতরাং যযাতি রাজ-সিংহাসন প্রাপ্ত হন। যযাতি আপন বাহুবলে পৃথিবী জয় করিয়াছিলেন। তাঁহার দুই ভাৰ্য্যা—শুক্ৰাচার্যের কন্যা দেবযানি এবং বৃষপর্কী অশুরের কন্যা শশ্বিষ্ঠা। দেবযানির গর্ভে যদু ও তুর্কসু এবং শশ্বিষ্ঠার গর্ভে দ্রহ্য, অণু ও পুরু জন্মগ্রহণ করেন। এই যদু ও পুরু হইতেই পুরাণ-প্রসিদ্ধ যদুবংশের ও পুরুবংশের উৎপত্তি। যযাতি অতিশয় স্নেহ ছিলেন। শুক্ৰাচার্যের রোষে তিনি জরাগ্রস্ত হন। দেবযানির সহিত যযাতির বিবাহের সময় কথা হইয়াছিল,—দেবযানি ভিন্ন অস্ত্র পত্নীতে রাজা আসক্ত হইতে পারিবেন না। সূতরাং শশ্বিষ্ঠার গর্ভে যখন তাঁহার পুত্র-সন্তান জন্মগ্রহণ করিল, দেবযানি তখন ক্ষুধা হইয়া, পিতা শুক্ৰাচার্যের নিকট সমস্ত বিষয় জ্ঞাপন করিলেন। কন্যার বাক্য-শ্রবণে, ক্রুদ্ধ হইয়া, শুক্ৰাচার্য রাজা যযাতিকে অভিসম্পাত করেন। তাহাতে রাজা যযাতি জরাগ্রস্ত হন। জরাগ্রস্ত হইয়া, রাজা যযাতি শুক্ৰাচার্যের শরণাপন্ন হইয়াছিলেন। শরণাপন্ন হইয়া, তিনি শুক্ৰাচার্যের নিকট জরামুক্তির জন্ত স্তব-স্ততি করিলে, শুক্ৰাচার্য আদেশ করেন,—“যদি কেহ তোমার জরা গ্রহণ করিয়া, তাহার যৌবন তোমাকে প্রদান করিতে সম্মত হয়, তুমি জরা বিনিময় করিয়া জরামুক্ত হইতে পারিবে।” জ্যেষ্ঠাদিক্রমে আপন পুত্রগণের নিকট যযাতি জরা-বিনিময়ের বাসনা জ্ঞাপন করেন। জ্যেষ্ঠ-পুত্র যদু কিছুতেই পিতার জরা গ্রহণে সম্মত হন না। যযাতি তাঁহাকে অভিসম্পাত দেন,—“তোমার বংশের কেহই রাজ্যার্থ হইবে না।” এইরূপ একে একে দ্রহ্য, তুর্কসু ও অণুর নিকট প্রার্থনা জানাইয়াও যযাতি বিফল-মনোরথ হন। তিনি তখন তাহাদিগকেও পূর্বোক্তরূপে অভিশপ্ত করেন। অবশেষে কনিষ্ঠ পুত্র নিকট সেই প্রস্তাব উত্থাপিত হয়। পুরু কিন্তু হঠাৎ পিতার জরা-গ্রহণে সম্মত হন ; তিনি বলেন,—“আমার উপর আপনার মহান্ অমুগ্রহ। আপনার অভিলাষ পূর্ণ করিতে পারিলেই আমি কৃতকৃতার্থ হইব।” অতঃপর পুত্রের সহিত যৌবন বিনিময় করিয়া, নবযৌবন প্রাপ্ত হইয়া, রাজা যযাতি ভোগ-বিলাসে মত্ত হন। কিন্তু যতই তিনি কামনাবশে উন্নত হইলেন, ততই তাঁহার ভোগ-বাসনা বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। অবশেষে একদিন বিবেক-বুদ্ধির হ্রাস হইল। রাজা বুঝিলেন,—“বিষয়-ভোগে কামনার নিবৃত্তি অসম্ভব। বরং তাহাতে, স্মৃতাভি-প্রাপ্ত অধিরাজ্য, কামনা বৃদ্ধিই পাইয়া থাকে।” তখন, অমুতাপানলে দগ্ধ হইয়া, রাজা যযাতি ভোগ-তৃষ্ণা পরিহার-পূর্বক পরব্রহ্মের আরাধনায় প্রবৃত্ত হইলেন ; পুত্র নিকট হইতে জরা প্রতিগ্রহণ করিয়া, তাঁহাকে যৌবন প্রত্যর্পণ-পূর্বক, তপস্তার জন্ত বনে গমন করিলেন। পুরুদয় উৎপন্ন হইলে পক্ষিপাক যেমন নীড় পরিত্যাগ করে, জ্ঞানোদয় হওয়াতে যযাতিও তদ্রূপ সন্ন্যাসাশ্রম পরিত্যাগ করিয়াছিলেন। বন-গমনের পূর্বে, রাজা যযাতি, তুর্কসুকে দক্ষিণ-পূর্ব দিকে, দ্রহ্যকে পশ্চিম দিকে, যদুকে দক্ষিণপাশ্বে, অণুকে উত্তর দিকে ঋণ ঋণ

রাজ্য প্রদান করিয়া, পুরুকে সর্ক-পৃথী-পতি-র বরণ করিয়াছিলেন । \* এই পুরু বংশেই কুরুক্ষেত্র মহা-সমরের প্রধান অভিনেতৃগণ—কৌরব ও পাণ্ডবগণ—জন্মগ্রহণ করেন । যযাতির পুত্র-পঞ্চকের প্রত্যেকেরই বংশ বহু-বিস্তৃত ।

যহুর পুত্রগণের মধ্যে ক্রোড়ুর এবং সহস্রজিতের ( সহস্রদের ) বংশ বিশেষ প্রসিদ্ধ । সহস্রজিতের পুত্র—হৈহয় । তাঁহার পরবর্তী দশম পর্বায়ে কার্ভবীর্ষ্যাজ্জুন জন্মগ্রহণ করেন ।

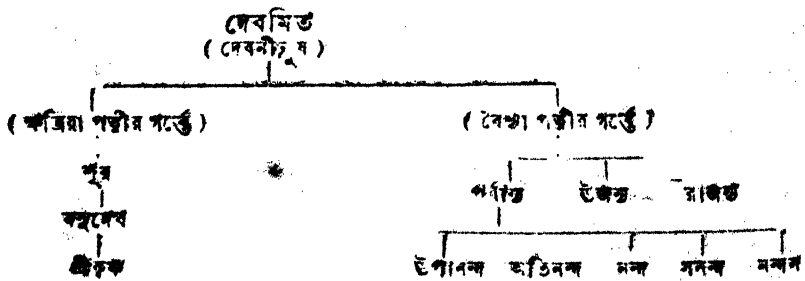
দত্তাত্রেয়ের আরাধনা করিয়া, ইনি বর প্রাপ্ত হন । দত্তাত্রেয় পুরাণ-যত্নরূপ । বিশেষে বিষ্ণুর অবতার বলিয়া পরিকীৰ্ত্তিত । দত্তাত্রেয়ের নিকট ইনি অধর্ষ-সেবা-নিবারণ, ধর্ম্মস্বারা পৃথিবী জয় ও পৃথিবী পালন, শক্রর নিকট অপরাধম, অধিন ব্রহ্মাণ্ড বিখ্যাত পুরুষের হস্তে মরণ এবং যুদ্ধক্ষেত্রে সহস্র বাহু প্রাপ্তি প্রভৃতির বর প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । কার্ভবীর্ষ্যাজ্জুন দশ সহস্র বজ্র সমাধন করিয়া, সপ্তদ্বীপা বসুমতীকে সর্কপ্রকারে বশীভূত করিয়াছিলেন । তাঁহার রাজ্যে কাহারও দ্রব্য অপহৃত হইত না; কেহই শোক ও বিহ্বনে সমস্ত ও বিভ্রান্ত হইত না । তিনি ধর্ম্মানুসারে প্রজাপালন করিতেন । একদা তিনি নর্দদায় জলকেলি করিতেছিলেন; ইত্যবসরে লক্ষ্মাদিপতি রাক্ষসরাজ রাবণ তাঁহার পুরী আক্রমণ করেন । তাহাতে ক্রুদ্ধ হইয়া, তিনি রাবণকে পশুর স্থায় বন্ধন করিয়া রাখিয়াছিলেন । কার্ভবীর্ষ্যাজ্জুন কর্কোটক-নন্দন নাগদিগকে পরাজিত করিয়া ‘মাহিগ্নী’ পুরী প্রতিষ্ঠা করেন । পঞ্চাশতি সহস্র বৎসর রাজত্বের পর, জামদগ্নি পরশুরামের হস্তে তিনি নিহত হন । কার্ভবীর্ষ্যাজ্জুনের শত পুত্রের ( মতাস্তরে সহস্র পুত্রের ) মধ্যে জয়ধ্বজ প্রভৃতি পঞ্চ পুত্র জীবিত ছিলেন । জয়ধ্বজ অবস্তী-দেশে রাজত্ব করিতেন । তাঁহার তালজম্ব নামে এক পুত্র হয় । সেই তালজম্বের এক শত পুত্র ছিল । তাহারও তালজম্ব নামে বিখ্যাত । তাহাদের অনেকে নগর হস্তে নিহত হইলে, ভরত রাজ্য প্রাপ্ত হন । ভরতের পুত্র—যুধ; যুধের পুত্র—মধু; মধুর বৃষ্ণি-প্রমুখ এক শত পুত্র জন্মে । এই বংশ,—যত্ন হইতে যত্নকুল বা ষাটপ সংজ্ঞা; মধু হইতে মধু-বংশ বা মাধব সংজ্ঞা; এবং বৃষ্ণি হইতে বৃষ্ণি-বংশ আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছে । এই বংশে অর্থাৎ হৈহয়দিগের বংশে বৃহিহোত্র, সুব্রত, ভোজ, অবস্তী, তেঁগুংকয়, তালজম্ব, ভরত ও সুজাত প্রভৃতি বহু শাখার উৎপত্তি হইয়াছিল । যহুর অপর পুত্র ক্রোড়ুর গান্ধারী ও মাদ্রী নামী দুই ভার্য্যা ছিলেন । ক্রোড়ুর পুত্রগণের মধ্যে অনমিত্র, যুগাজিৎ, দেবমীচুর্ষ ( দেবমিত ) ও বৃজিনীবান প্রসিদ্ধ । বৃজিনীবানের বংশের শশবিন্দু চতুর্দশ নগরত্বের স্বামী ও রাজত্বক্রবর্তী হইয়াছিলেন । তাঁহার দশ সহস্র পত্নী এবং প্রত্যেক পত্নীতে এক এক লক্ষ সন্তান জন্মগ্রহণ করেন । শশবিন্দুর প্রপৌত্র উশনার এক শত অধমেধ-বজ্র সম্পন্ন করেন । উশনার পৌত্র জ্যামঘ অত্যন্ত দ্বৈগ ছিলেন । তাঁহার ভার্য্যার নাম—শৈব্যা । জ্যামঘ নিঃসন্তান হইলেও, ভার্য্যার ভয়ে অস্ত্র দার পরিগ্রহ করিতে পারেন নাই । জগতে ত্রীর বশীভূত ব্যক্তির নাম উচ্চারণ করিতে হইলে, তৎকালে জ্যামঘের নাম সর্বাগ্রে উচ্চারিত হইত । একদা জ্যামঘ শক্র-সেনার সহিত যুদ্ধ করিতে করিতে এক নগর আক্রমণ করেন । সেই নগরের অধিবাসিগণ হতাহত বা পলায়নপর হয় । একটা সুন্দরী

\* শিশুপুরাণ, চতুর্থাংশ, দশম অধ্যায়; ব্রহ্মপুরাণ, ষাটশ অধ্যায় ।

রাজকন্যা কোনও প্রকারেই পলায়ন করিতে পারে না । জ্যামঘ তাহাকে বিবাহ করিবেন বলিয়া গৃহে লইয়া আসেন । কিন্তু রাণী শৈব্যা সেই কন্যাকে দেখিয়া, জ্বকুটি-তপ্তি করিবা-  
 মাত্র, জ্যামঘ আপন অভিপ্রায় গোপন করেন ; রাণী শৈব্যাকে বলেন,—“এই কন্যাকে  
 আমার পুত্রবধু করিব বলিয়া আনিয়াছি ।” বঙ্গা বাহুল্য, তখনও রাজা অপুত্রক ছিলেন ।  
 স্মৃতরাং রাণীর তীব্র বিক্রম-বাণে তিনি বিব্রত হইয়াছিলেন । যাহা হউক, শৈব্যার পুত্র-  
 সন্তান জন্মিলে, সেই পুত্রই ঐ রাজ-কন্যাকে বিবাহ করিয়াছিল । জ্যামঘের সেই পুত্রের  
 নাম—বিদর্ভ । বিদর্ভ অল্পবয়স্ক হইলেও, পিতৃ-আদেশে, বয়োজ্যেষ্ঠা কন্যাকে বিবাহ  
 করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন । এই বংশে সাত্ত্বত জন্মগ্রহণ করেন । সাত্ত্বতের সাত পুত্র ।  
 তন্মধ্যে ভজমান, বৃকি, অরুণক, দেবারুধ প্রভৃতি প্রসিদ্ধ । দেবারুধ এবং তৎপুত্র বক্র সম্বন্ধে  
 প্রশংসা-গীতি দৃষ্ট হয় । তাঁহাদের প্রসঙ্গে পণ্ডিতগণ বলিয়া থাকেন,—“বক্রঃ শ্রেষ্ঠো মনুজানাঃ  
 দেবৈবদে বারুধঃ সমঃ ।” বক্র—মনুজগণের শ্রেষ্ঠ ; এবং দেবারুধ—দেবগণের তুল্য । এই  
 বক্র ও দেবারুধের উপদেশে যট্ সহস্র ত্রিসপ্ততি সংখ্যক পুরুষ যোদ্ধা লাভ করিয়াছিলেন ।  
 বিদর্ভের আর এক পুত্রের নাম—লোমপাদ । ইনি অঙ্গ-দেশের অধিপতি ছিলেন । সূর্য্যবংশীয়  
 রাজা দশরথের সহিত ইহার সখ্যতা ছিল । লোমপাদের পাপে রাজ্যে ছাদশবর্ষব্যাপী অনারুষ্টি-  
 নিবন্ধন দুর্ভিক্ষ উপস্থিত হয় । অবশেষে বিভাগুক মুনির পুত্র ঋতশৃঙ্গকে বেশ্যা দ্বারা প্রলোভিত  
 করিয়া তিনি স্বীয় রাজ্যে লইয়া যান । তাহাতে রাজ্যে সুরষ্টি হয় । দশরথ-প্রদত্ত শাস্তা নাম্নী  
 কন্যার সহিত লোমপাদ ঋতশৃঙ্গের বিবাহ দিয়াছিলেন । সাত্ত্বতের অপর পুত্র মহাভোজও অতি  
 ধর্মান্বিত ছিলেন । তাঁহার বংশে ভোজরাজগণের উৎপত্তি হয় । এই বংশে সুপ্রসিদ্ধ রাজা  
 খকর জন্মগ্রহণ করেন । তিনি যেখানে অবস্থান করিতেন, সেখানে ব্যাধি বা অনারুষ্টি ভয়  
 থাকিত না । একদা কাশী-রাজ্যমধ্যে তিন বর্ষ কাল অনারুষ্টি হইয়াছিল । কাশীরাজ, খকরকে  
 স্বীয় রাজ্যে লইয়া যান । খকরের আগমনে কাশীরাজ্যে প্রচুর বারি বর্ষণ হয় । কাশীরাজ-  
 নন্দিনী গান্ধিনীর ( গান্ধিনীর ) সহিত খকরের বিবাহ হইয়াছিল । সেই গান্ধিনীর গর্ভে  
 অকুরের জন্ম হয় । সাত্ত্বত-পুত্র বৃকির বংশে প্রসেন ও সত্রাজিৎ জন্মগ্রহণ করেন । প্রসেন ও  
 সত্রাজিৎ—শ্রমন্তক মুনির প্রসঙ্গে পুরাণ-পাঠকমাত্রেরই পরিচিত আছেন । সূর্য্যের উপাসনা  
 করিয়া, সত্রাজিৎ সূর্য্যশ্রুত শ্রমন্তক মুনি প্রাপ্ত হন । সেই মুনি কঠে ধারণ করিয়া,  
 দ্বারকাপুরে প্রবেশ করিলে, যাদবগণ বিস্ময়াবিষ্ট হইয়াছিলেন । রাজা উগ্রসেনের কঠেই সে  
 মুনি শোভা পায়,—শ্রীকৃষ্ণ তদ্রূপ অভিপ্রায় প্রকাশ করেন । তখন অনেককেই লোভপরবশ  
 দেখিয়া, বিশেষতঃ শ্রীকৃষ্ণ আর্চনা করিলে প্রত্যাখ্যান করিতে পারিব না মনে করিয়া,  
 সত্রাজিৎ সেই মুনি কনিষ্ঠ প্রসেনজিৎকে প্রদান করেন । শুদ্ধভাবে যত্ন রক্ষিত হইলে, শ্রমন্তক  
 মুনি প্রতিদিন আট ভার সুবর্ণ প্রদান করিত এবং সেই মুনির প্রভাবে রাজ্যের সমুদায় বিয়-  
 বিপত্তি দূরীভূত হইত । কিন্তু অগুচি অবস্থায় সেই মুনি ধারণ করিলে, ধারণ-কর্তার প্রাণহানি  
 ঘটিত । প্রসেনজিৎ এক দিন অগুচি অবস্থায় সেই মুনি ধারণ করিয়া মৃগয়ায় গিয়াছিলেন ।  
 সেখানে সিংহ কর্তৃক তিনি নিহত হন । সিংহ আবার জাহবান কর্তৃক নিহত হইয়াছিল ।  
 এইরূপে শ্রমন্তক মুনি সত্রাজিৎ হইতে জাহবানের অধিকারে আসিয়াছিল । দ্বারকাবাসীগণেই

কিন্তু সে সংবাদ জানিতে পারে নাই। পরন্তু দ্বারকায় মণি-সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণের কলঙ্ক-রটনা হইয়াছিল। শ্রীকৃষ্ণ কৌশলে প্রসেনজিৎকে হত্যা করিয়া, সেই মণি অপহরণ করিয়াছেন,— এইরূপই জনসাধারণের বিশ্বাস জন্মিয়াছিল। এইরূপে মিথ্যা-কলঙ্ক প্রচারিত হইলে, শ্রীকৃষ্ণ মণির সন্ধানে বহির্গত হন। তিনি প্রথমে প্রসেনজিৎের, তৎপরে সিংহের, পরিশেষে জাঙ্ঘবানের অনুসরণ করেন। সেখানে জাঙ্ঘবানের সহিত শ্রীকৃষ্ণের একবিংশতি দিবস মল্লযুদ্ধ হয়। যুদ্ধে জাঙ্ঘবান পরাজিত হইলে, স্তম্ভক মণি শ্রীকৃষ্ণের অধিকারে আসে। অধিকন্তু জাঙ্ঘবান শ্রীকৃষ্ণের শরণাপন্ন হইয়া, আপন কন্যা জাঙ্ঘবতীকে শ্রীকৃষ্ণের হস্তে সমর্পণ করেন। শ্রীকৃষ্ণের প্রত্যাবর্তনে বিলম্ব দেখিয়া, দ্বারকাবাসিগণ তাঁহার প্রাণহানির আশঙ্কা করিয়াছিল। কিন্তু স্তম্ভক মণি ও জাঙ্ঘবতীকে সঙ্গে লইয়া তিনি যখন দ্বারকাপুরীতে প্রবেশ করিলেন, তাঁহার জরথ্ববনিতে দিগ্দিগন্ত নিনাদিত হইল। শ্রীকৃষ্ণ মণিহরণের কলঙ্ক হইতে মুক্তিলাভ করিলেন। সত্রাজিৎ, শ্রীকৃষ্ণের নামে কলঙ্ক রটনা করিয়াছিলেন ; তিনি, লজ্জিত হইয়া, অপরাধ-স্বাভাবের জন্ম, আপন কন্যা সত্যভামাকে শ্রীকৃষ্ণের করে সমর্পণ করিলেন। স্তম্ভক মণি পুনরায় সত্রাজিৎের অধিকারে আসিল। সত্যভামাকে বিবাহ করিবার জন্ত পূর্বে শতধর্ম, ক্রতবর্ম্মা ও অক্রুর চেষ্টা করিয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণের সহিত সত্যভামার বিবাহ তাঁহার অপমান বোধ করিলেন। সেই অপমানের প্রতিশোধ স্বরূপ শতধর্ম, সত্রাজিৎকে নিহত করেন। তখন মণিরই সত্রাজিৎের হস্ত হইতে শতধর্ম হস্তে পতিত হয়। এই সময়ে পাণ্ডবগণের জুহু-গৃহ-দাহ উপলক্ষে শ্রীকৃষ্ণ বারণাবতে গমন করিয়াছিলেন। সত্যভামা শ্রীকৃষ্ণ-সমীপে গমন করিয়া, পিতৃহত্যা ও স্তম্ভক মণি অপহরণের বৃত্তান্ত জ্ঞাপন করেন। অতঃপর শ্রীকৃষ্ণ, শতধর্মের অনুসরণ করিয়া, তাঁহার সংহার-সাধন করিলেন। কিন্তু যুদ্ধার পূর্বে শতধর্ম মণিরই অক্রুরের নিকট লুকাইয়া রাখিয়াছিলেন। উপায়ান্তর না দেখিয়া, পরিশেষে অক্রুর সেই মণি শ্রীকৃষ্ণকে প্রদান করেন। কিন্তু সেই মণির প্রতি অনেকেই লোভ দেখিয়া, শ্রীকৃষ্ণ অক্রুরের নিকট তাহা রক্ষা করিলেন ; বলিয়া দিলেন,—“রাজ্যের উপকারার্থ আপনিই ইহা রক্ষা করুন।” ইহাই স্তম্ভক মণির উপাখ্যান। এই উপাখ্যান শ্রবণ ও কৌতূহল করিলে, মিথ্যাপবাদ দূরীভূত হয়। দ্রৌষ্ট্যু-বংশধর সাহুত-পুত্র অন্ধকের—কুরুর, ভজ্ঞান প্রভৃতি পুত্র জন্মে। কুরুর হইতে উগ্রসেন ও তৎপুত্র কংস। ভজ্ঞান হইতে দেবমৌচুয। দেবমৌচুযের শূর নামে পুত্র হয়। শূরের পত্নী—মারিষা। মারিষার গর্ভে বসুদেব প্রযুধ দশ তনয় এবং পৃথা, ঋতদেবা প্রভৃতি পাঁচ কন্যা জন্মগ্রহণ করেন। বসুদেবের পিতা শূরের সখা কুন্তীভোজ অপুত্রক ছিলেন। শূর, কুন্তীভোজকে কন্তারূপে পৃথকে প্রদান করেন। সেই হইতে পৃথা—কুন্তী নামে পরিচিতা। পাণ্ডুর সহিত তাঁহার বিবাহ হয়। পৃথার যুধিষ্ঠিরাদি তিন পুত্র। বসুদেবের অপর চারি তরীয় মধ্যে ঋতদেবাকে কার্দ্দব-বৃক্শর্ম্মা বিবাহ করেন। তৎপুত্র দম্ববক্র ও মহাশূর। ঋতদেবীকে কেকয়রাজ বিবাহ করেন ; তাহাতে সম্ভবদন প্রযুধ কেকয়্যাধ্য পাঁচ পুত্রের উৎপত্তি হয়। রাজ্যধিদেবীকে অবন্তীরাজ বিবাহ করেন ; তাঁহার বিষ্ণু ও অম্বুবিষ্ণু নামে দুই পুত্র। ঋতদেবাকে চেদীরাজ দম্ববো বিবাহ করেন ; তাহাতে শিশুপালের উৎপত্তি হয়। যুধিষ্ঠিরের রাজত্ব-যুগে এই শিশুপা

শ্রীকৃষ্ণের হস্তে মিহত হইয়াছিলেন । দেবকী প্রভৃতি কংসের সাত ভ্রাতীকে বহুদেব বিবাহ করেন । শ্রীকৃষ্ণ ও বলরাম—এই বহুদেবেরই পুত্র । রোহিণীর গর্ভে বলরাম এবং দেবকীর গর্ভে শ্রীকৃষ্ণ জন্মগ্রহণ করেন । কংস-কারাগারে শ্রীকৃষ্ণের জন্ম হয় । কংস জানিতে পারিয়াছিলেন ;—‘দেবকীর অষ্টম-গর্ভজাত পুত্র শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সংহার-সাধন করিবেন ।’ সুতরাং তিনি বহুদেব ও দেবকীকে কারাগারে আবদ্ধ রাখিয়াছিলেন এবং তাঁহাদের সন্তান-সম্ভবিত্তি জন্মবার্ষিক তাহাদিগকে মারিয়া ফেলিতেছিলেন । কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের জন্মের সময় দৈববশে কংসের প্রহরীগণ মোহাচ্ছন্ন হয় । শ্রীকৃষ্ণের জন্ম-মাত্র বহুদেব তাঁহাকে গোকুলে নন্দালয়ে রাখিয়া আসেন । ঘটনাক্রমে সেই দিন নন্দের এক কন্যা জন্মগ্রহণ করিয়াছিল । পুত্র বিনিময়ে কন্যা গ্রহণ করিয়া, বহুদেব কংস-কারাগারে মথুরায় প্রত্যারত্ব হন । সেই কন্যা—যোগমায়ী । কংস যোগমায়ার সংহার-সাধনে উত্তোষী হইয়া, তাঁহাকে শিলার নিক্ষেপ করিলে, যোগমায়ী আকাশে অন্তর্হিত হন । তিনি বলিয়া যান,—“তোমার সংহার-কর্তা গোকুলে নন্দালয়ে বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইতেছে ।” সেই হইতে নন্দের প্রতিপালিত শ্রীকৃষ্ণের বধ-কামনার কংস পুনঃপুনঃ চেষ্টা করিতে থাকেন । কিন্তু কিছুতেই কৃতকার্য হন না । পরিশেষে যোগমায়ার ভবিষ্যদ্বাণী পূর্ণ হয় ; শ্রীকৃষ্ণ-হস্তে কংস নিধনপ্রাপ্ত হন । গোপরাজ নন্দ, শ্রীকৃষ্ণকে পালন করিয়াছিলেন । বহুদেবের সহিত তিনি একবারে যে নিঃসম্পর্ক ছিলেন, তাহা নহে । কোনও কোনও পুরাণে আমরা দেখিতে পাই,—যহুপুত্র ক্রৌঞ্চীর বংশে দেবমীতুব জন্মগ্রহণ করেন । তাঁহার অপর নাম—দেবমিত । দেবমিতের দুইটা স্ত্রী । প্রথম—অত্রিয়া ; দ্বিতীয়—বৈশা । তাঁহার অত্রিয়া স্ত্রীর গর্ভে শুরের উৎপত্তি হয় । সেই শুর হইতে বহুদেব প্রভৃতি জন্মগ্রহণ করেন । আর, তাঁহার বৈশা স্ত্রীর গর্ভে পর্যায়ের উৎপত্তি হয় । সেই পর্যায় হইতেই নন্দ প্রভৃতি জন্মগ্রহণ করেন । নিবে বংশলতা প্রদত হইল । তাহাতেই নন্দ ও বহুদেবের বংশের সম্বন্ধ-তত্ত্ব উপলব্ধি হইতে পারিবে ;—



ইহাতে বুঝি যায়,—এক হিসাবে শ্রীনন্দ ও বহুদেবে ভ্রাতৃ-সম্বন্ধ । শ্রীকৃষ্ণ আপন পুত্রত্বের পালক-পুত্ররূপে প্রতিপালিত হইয়াছিলেন । নন্দালয়ে প্রতিপালিত হইয়া, কংসের ধর্ম্মক্ষেত্রিয়া, তিনি কংসের সংহার-সাধন করেন । আপন পিতা উগ্রসেনকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া, কংস মথুরার সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন । কংসের অত্যাচারে শ্রীকৃষ্ণের পিতা বহুদেব ও জননী দেবকী কারাগার হইয়া, অশেষ যন্ত্রণা ভোগ করেন । কংসের ধর্ম্মক্ষেত্র-উপলক্ষে বহুদেবের উপস্থিত হইয়া, শ্রীকৃষ্ণ কংসের বিনাশ-সাধন করিয়াছিলেন । তাহাতে উগ্রসেন

সিংহাসনে পুনঃ-প্রতিষ্ঠিত হন। বসুদেব ও দেবকী মুক্তিলাভ করেন। মাতুল কংসের সংহার সাধন করিয়া, মতামহ উগ্রসেনকে সিংহাসনে পুনঃপ্রতিষ্ঠা-ব্যাপারে শ্রীকৃষ্ণ অশেষ শক্তির পরিচয় দিয়াছিলেন। এই সময়ে তিনি কংসের কুবলয়পীড় নামক মন্ত-হস্তীকে এবং চানুর-মুটিক প্রভৃতি মল্লগণকে সংহার করিয়াছিলেন। কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধে শ্রীকৃষ্ণে জ্ঞান-গবেষণার পূর্ণ ক্ষুধা ; কংসগণের এবং গোবুলে তাঁহাতে বীর্যবতার প্রকৃষ্ট নিদর্শন। শ্রীকৃষ্ণের ষোড়শ সহস্র এক শত পত্নী ছিল। তন্মধ্যে কল্মশী, সত্যভামা, জাম্ববতী, জালহাসিনী প্রভৃতি অষ্ট মহিষী প্রধান। শ্রীকৃষ্ণের আট অযুত আট লক্ষ পুত্র-সন্তান জন্মে। সেই সকল পুত্রাদির বংশ-বৃদ্ধিতে স্বরূপে অসংখ্য লোক-সৃষ্টি হইয়াছিল। সে সময়ে একটা প্রাচীন শ্লোক প্রচলিত আছে ; তাহার মর্ম্ম ;—“সেই যত্ন-কুমারগণকে চাপ-শিক্ষা প্রদানের জন্ত তিন কোটি অষ্ট শত সহস্র সংখ্যক গৃহাচার্য্যগণ সর্ব্বদা রত থাকিতেন। যত্নবংশের লোক-সংখ্যা গণনা করা যায় না।” যত্নকুমারগণ উচ্চ জ্ঞান হইয়া, আত্মদ্রোহে ব্রহ্মধাপে, ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন।

যযাতির কনিষ্ঠ পুত্র পুরু পিতার নিকট অখিল ভূমণ্ডলের আধিপত্য প্রাপ্ত হন। এই পুরু-রাজার বংশেই কুরু-পাণ্ডবগণের জন্ম হয়। পুরুর অধস্তন ত্রয়োদশ বা চতুর্দশ পর্যায়ে ( ভিন্ন ভিন্ন পুরাণের ভিন্ন ভিন্ন মত ) দুয়ন্ত জয়গ্রহণ করেন। দুয়ন্তের পুরুবংশ। সম-পর্যায়ে ( প্রতিরথান্নজ কণ্ঠের পুত্র ) মেধাতিথি হইতে প্রথম প্রকৃতি ‘কাথায়ন’ বিজয়গণের উৎপত্তি হয়। যাহা হউক, রাজা দুয়ন্তের বংশই ইতিহাসে প্রসিদ্ধ। শকুন্তলার সহিত তাঁহার বিবাহ এবং ভরতের উৎপত্তি-কাহিনী কোতুলোলোদ্দীপক। শকুন্তলার সহিত দুয়ন্তের গন্ধর্ষ-বিধি অনুসারে বিবাহ হয়। রাজা দুয়ন্ত, যুগয়ায় গমন করিয়া, এক দিন অরণ্য মধ্যে মহর্ষি কণ্ঠের আশ্রমে উপনীত হইয়াছিলেন। সেই সময়ে মহর্ষি কণ্ঠের কন্যা অনিন্দ্যসুন্দরী শকুন্তলাকে দেখিয়া, তাঁহার পাণিগ্রহণ করেন। এক দিন মাত্র ঋষির আশ্রমে অবস্থান করিয়া, শকুন্তলাকে সেইখানেই রাখিয়া, রাজা রাজধানীতে প্রত্যাগত হন। তাহার পর তিনি আর শকুন্তলার কোনই সন্ধান লন না। ইতিমধ্যে শকুন্তলা এক পুত্র-সন্তান প্রসব করেন। মহর্ষি কণ্ঠ বনমধ্যেই কুমারের জাত-কর্ম্মাদি সম্পন্ন করিয়াছিলেন। সেই বালক সিংহ ধরিয়া তাহার সহিত ক্রীড়া করিত। বালক সকল শ্রীকৃষ্ণই দর্শন করিতে পারে দেখিয়া, মুনিগণ তাহার নাম রাখিয়াছিলেন,— ‘সর্ব্বদমন।’ কিছু দিন পরে, পুত্র লইয়া শকুন্তলা রাজ-সন্ন্যাসনে উপনীত হইলেন। কিন্তু রাজা তাঁহাদিগকে গ্রহণ করিলেন না। দুয়ন্ত কর্তৃক শকুন্তলা প্রজাখ্যাত হইলে, রাজার প্রতি দৈববাণী হইল। দৈববাণী শকুন্তলাকে অবমাননা করিতে নিষেধ করিলেন। তাহাতে রাজা দুয়ন্ত পুত্র-কলত্রকে গ্রহণ করেন। রাজপুত্র ভরত নামে অভিহিত হন। “হুনি পুত্রকে ভরত কর” — দৈববাণীতে এই কথা উক্ত হইয়াছিল বলিয়া, শকুন্তলার পুত্র সর্ব্বদমন, ‘ভরত’ নামে অভিহিত হন। ভরত রাজচক্রবর্তী হইয়াছিলেন। ব্রহ্ম-পুরাণের মতে,— এই ভরতের নাম অনুসারেই ‘ভারতবর্ষ’ নামের উৎপত্তি হইয়াছে। তিনি গঙ্গাকূলে পঞ্চ-পঞ্চাশৎ অধমেঘ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন। তিনি যমুনা-তীরে অষ্টশতটি অধমেঘীয় অন্ন বন্ধন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তিনি দিবিজয়ে বহির্গত হইয়া, কিরাত, হুণ, যবন, পৌণ্ড্র, কঙ্ক,

শস, শক এবং অন্যান্য অত্রাক্ষণ্য নৃপতিকে ও সমস্ত স্লেচ্ছ-জাতিকে বিনষ্ট করিয়াছিলেন। পূর্বে যে সকল দানব জয়লাভ করিয়া, দেব-মহিলাগণকে রসাতলে লইয়া গিয়াছিল, ভরত তাঁহাদিগের উদ্ধার-সাধন করেন। তাঁহার রাজত্বকালে প্রজাতুলের সর্ব্ব অভিশাপ পূর্ণ হইত। তিনি সপ্তবিংশতি সহস্র সংবৎসর রাজত্ব করিয়া, দিকে দিকে আপন প্রতিষ্ঠা স্থাপন করিয়াছিলেন। বিদর্ভ-দেশীয়া তাঁহার তিনটা মহিষী ছিলেন। তাঁহাদের গর্ভে ভরতের নয়টা পুত্র-সন্তান জন্মে। কিন্তু পুত্রগণ ভরতের অনুরূপ না হওয়ায়, স্বামী ব্যাভিচারিণী ভাবিবেন মনে করিয়া, রাণীরা স্ব স্ব সন্তান বিনষ্ট করিয়া ফেলিয়াছিলেন। পুত্র-জন্মে বৈকল্য-হেতু মরুস্তোম যজ্ঞ করিয়া, ভরত এক পুত্র প্রাপ্ত হন। বৃহস্পতির ঔরসে, উত্থাপত্নী মমতার গর্ভে, সেই পুত্রের উৎপত্তি হইয়াছিল। “এই দ্বিজকে ভরণ কর” — এই বলিয়া পুত্রের মাতা-পিতা অস্ত্রধ্বংস হওয়ার, সেই পুত্র ‘ভরদ্বাজ’ নামে বিখ্যাত হন। ভরত-বংশ ‘বিতথ’ (নিফল) হইবার উপক্রম হইলে, ভরদ্বাজকে পালক-পুত্ররূপে গ্রহণ করা হইয়াছিল; তাই ভরদ্বাজের অপর নাম, — ‘বিতথ’। এই বিতথের বংশে গার্গ্য ও শৈল্য নামধেয় ‘কৃত্রোপেত ব্রাহ্মণগণের’ উৎপত্তি হয়। বিতথের পুত্র মন্থার (ভবন্থার) বংশে রস্তিদেব জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার মহিমা সর্ব্বলোকে গীত হইত। তিনি আপনি অনাহারে থাকিয়াও বৃহুক্কিত জনের ক্ষুন্নিস্তি করিতেন। তাঁহার দানের অবধি ছিল না। সমুদায় সম্পত্তি দান করিয়া, নির্ধন হইয়া, তিনি সপরিবারে আটচল্লিশ দিন অনাহারে ছিলেন। সেই সময়ে জন মাত্র পান করিতে পান নাই। ঊনপঞ্চাশৎ দিবসের প্রাতঃকালে তাঁহার আহারের আয়োজন হয়। তিনি আহারে বসিবার অব্যবহিত পূর্বেই এক অভুক্ত ব্রাহ্মণ আসিয়া আতিথা গ্রহণ করিলেন। তখন রস্তিদেব সাদরে ব্রাহ্মণকে সেই ‘আহারীয়’ দ্রব্য ধরিয়া দিলেন। ব্রাহ্মণ ভোজনান্তে প্রস্থান করিলে, অবশিষ্ট আহারীয় দ্রব্য পরিবারদিগকে বন্টন করিয়া দিয়া আপনি ভক্ষণ করিবার মনস্থ করিলেন। ইতি-মধ্যে এক জন শূদ্র আসিয়া আতিথা গ্রহণ করিল। তখন, ভগবানকে স্মরণ করিয়া, আপনি ‘আহারীয়’ দ্রব্যে রস্তিদেব সেই শূদ্র অতিথিকেও পরিতুষ্ট করিলেন। তখনও যাহা অবশিষ্ট রহিল, তিনি আহার করিতে পারিতেন। কিন্তু আহারে বসিবার পূর্বেই বহুতর কুকুর সহ এক ব্যক্তি আসিয়া অতিথি হইল। তখন সেই কুকুরদিগকে এবং অতিথিকে আহার করাইতে সকল দ্রব্যই ফুরাইয়া গেল। যখন পানীয় জলমাত্র অবশিষ্ট, রস্তিদেব তাহা পান করিয়া তৃষ্ণা নিবারণে উচ্ছত, এমন সময়ে এক পুরুষ (চণ্ডাল) আসিয়া সক্রপ বচনে তৃষ্ণা-কাতরতা প্রকাশ করিল। তখন রস্তিদেব সেই জলগ্রাস পর্য্যন্ত অতিথিকে প্রদান করেন। পরোক্ষ চরম হইলে, রস্তিদেব ভগবৎ-কৃপা লাভ করিলেন। তাঁহার মুক্তিলাভ ঘটিল। বিতথের প্রপৌত্র ছরিতক্ষয় তিন পুত্র লাভ করেন; — ত্র্যাক্ষিণি, কবি ও পুঙ্করাক্ষিণি। তাঁহারা তিন জনই ব্রাহ্মণত্ব লাভ করিয়াছিলেন। বিতথের অপর পৌত্র বৃহৎক্ষত্রের বংশে হস্তী জন্মগ্রহণ করেন। তিনি ‘হস্তিনাপুরী’ নিৰ্ম্মাণ করিয়াছিলেন। হস্তীর তিন পুত্র; — অজমীঢ়, দিমীঢ় ও পুরুমীঢ়। এতমধ্যে পুরুমীঢ় নিঃসন্তান ছিলেন। অজমীঢ়ের নাম অম্বুসারেই ‘অজমীঢ়’ নগরের প্রতিষ্ঠা। অজমীঢ়ের বহু পুত্র। তাঁহার



পুত্র কণ্ঠের বংশে,—মেধাতিথি, এবং মেধাতিথি হইতে কাণায়ন ও প্রিয়মেধাদি বিজগণ উৎপন্ন হন। \* অজমীচের অপর পুত্র বৃহদিবুর বংশের যোগী ব্রহ্মদত্ত হইতে বিশ্বক্সেন জন্মগ্রহণ করেন। ঋষি জৈগীষ্যের উপদেশে তিনি যোগ-শাস্ত্র প্রণয়ন করিয়াছিলেন। অজমীচের নলিনী নামে এক ভার্য্যা ছিল। সেই ভার্য্যা হইতে নীলের উৎপত্তি। নীলের বংশে হর্য্যাক্ষ (ভর্য্যাক্ষ) জন্মগ্রহণ করেন। হর্য্যাক্ষের পাঁচ পুত্র,—মুগল, সৃঞ্জয় (সঞ্জয়), বৃহদিবু (বৃহদাক্ষ), কাম্পিলা, প্রবীর (যবীনর)। সেই পাঁচ পুত্র বিষয়-রক্ষণে সমর্থ-হেতু “পাঞ্চাল” নামে অভিহিত হন। তাঁহাদের শাসনাধীন পঞ্চ-প্রদেশ—“পাঞ্চাল” সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়াছিল। মুগল হইতে জাত কৃত্রিয়গণ ব্রাহ্মণত্ব লাভ করেন। সেই ব্রাহ্মণগণের ‘মৌগল্য গোত্র’ হয়। এই মুগলের কন্যা অহল্যা—গৌতম ঋষির পত্নী। অহল্যার পৌত্র সত্যধৃতি ধনুর্কেন্দে সুপণ্ডিত ছিলেন। কন্যা অহল্যা ব্যতীত মুগলের দিবোদাস নামে এক পুত্র ছিল। সেই দিবোদাসের বংশে ক্রপদ, তৎপুত্র ধৃষ্টহায় এবং কন্যা দ্রৌপদী প্রভৃতির জন্ম হয়। এই বংশ পাঞ্চাল-বংশ নামে অভিহিত। অজমীচের ঋক্ষ নামে আর এক পুত্র ছিল। সেই ঋক্ষের পৌত্র—কুরু। হর্য্যাক্ষ-কন্যা তপতির গর্ভে সন্দরনের ঔরসে তাঁহার জন্ম হয়। ইনিই ধার্ত্তরাষ্ট্র ও পাণ্ডবগণের আদি-পুরুষ। ইনিই ‘কুরুক্ষেত্র’ ও ‘কুরুজ্ঞানাল’ তীর্থের প্রতিষ্ঠাতা। কুরুক্ষেত্রে দেহত্যাগ করিলে, স্বর্গলাভ হইবে,—এই সঙ্কল্প করিয়া, রাজর্ষি কুরু, কুরুক্ষেত্র কর্ণণ করিয়াছিলেন। ইজের বরে, কুরুক্ষেত্র-প্রতিষ্ঠায় কুরুরাজের অর্ভাষ্ট সিদ্ধ হইয়াছিল। † সুধনু ও জহু প্রমুখ কুরুর অনেকগুলি পুত্র হয়। সুধনুর বংশে উপরিচরবসু জন্মগ্রহণ করেন। তিনি চেদী-নামক রমণীয় দেশ অধিকার করিয়াছিলেন। তিনি সম্রাট নামে অভিহিত হন। বসুরাজার পাঁচ পুত্র;—প্রত্যগ্র (প্রত্যগ্রহ), কুশাক্ষ, বৃহদ্রথ, মাবেল্ল (চেদিপ), মংস্ত্র (যহ)। তিনি পাঁচ পুত্রকে আপন অধিকৃত রাজ্য বিভাগ করিয়া দেন। বৃহদ্রথ—মগধ দেশের রাজা হইয়াছিলেন; অপরপর পুত্রের মধ্যে, মংস্ত্র—মংস্ত্র-দেশের অধিপতি হন। এইরূপে বসু-রাজার পাঁচ পুত্র হইতে পাঁচটা স্বতন্ত্র রাজ-বংশের সৃষ্টি হয়। রাজকুমার যহু কখনও স্বর্ক-হস্তে পরাজিত হন নাই। বৃহদ্রথের দুই পুত্রের মধ্যে জরাসন্ধ মগধের সিংহাসন লাভ করেন। তাঁহার জন্ম সম্বন্ধে এক অলৌকিক উপাখ্যান প্রচলিত আছে;—জন্মকালে এই পুত্র দুই খণ্ডে বিভক্ত ছিল। জননী সেই দুই খণ্ডকে বাহিরে ফেলিয়া দেন। জরা-নারী রাক্ষসী তাহা দেখিতে পাইয়া, ক্রীড়া করিতে করিতে, দুই খণ্ডকে মিলাইয়া দেয়; ‘জীবিত হও’

\* শ্রীমদ্ভাগবত, নবম স্কন্ধ, বিংশ অধ্যায়ে, অশ্রুতিরথের পুত্র কথ এবং তৎপুত্র মেধাতিথি হইতে প্রথম প্রভৃতি বিজগণের উৎপত্তির বিষয় লিখিত আছে। আবার ঐ ভাগবতেই উক্ত ঋক্ষের একবিংশ অধ্যায়ে, অজমীচ-বংশে প্রিয়মেধাদি বিজগণের উৎপত্তি-বিবরণ বৃষ্টি হয়। কিন্তু বিষ্ণু-পুরাণের চতুর্থ অংশের একই অধ্যায়ে (উনবিংশ অধ্যায়ে) অশ্রুতিরথের পুত্র কথ ও তৎপুত্র মেধাতিথি হইতেও কাণায়ন-বিজগণের উৎপত্তি-বিবরণ লিখিত আছে; আবার সেখানে অজমীচের বংশেও কাণায়ন বিজগণের উৎপত্তি বিবরণ দেখিতে পাই।

† মহাভারত, দশম পর্ক, ত্রিংশোধ্যায়; শ্রীমদ্ভাগবত, নবম স্কন্ধ, ষাটবিংশ অধ্যায়; বিষ্ণু-পুরাণ, চতুর্থাংশ, বিংশ অধ্যায়।

‘জীবিত হও’ বলিতে বলিতে, সেই যুগ্ম-দেহে প্রাণ-সঞ্চার হয়। জরা রাক্ষসী কর্তৃক সন্ধিত অর্থাৎ বশুধর একত্রিত ও জীবন-প্রাপ্ত হইয়াছিল বলিয়া, ঐ পুত্র ‘জরাসন্ধ’ নামে অভিহিত। জরাসন্ধ বীর ও বিক্রমশালী ছিলেন। তাঁহার অস্তি ও প্রাপ্তি নারী কঠা-ধরকে তিনি মথুরাধিপতি কংসের হস্তে সম্ভ্রদান করিয়াছিলেন। বহুবর্ত্তে শ্রীকৃষ্ণ কংসকে বিনাশ করিলে, জামাতৃ-বধে ক্রুদ্ধ হইয়া, জরাসন্ধ অষ্টাদশ বার মথুরা আক্রমণ করিয়া-ছিলেন। শ্রীকৃষ্ণের বধ-কামনায় তিনি একোনশতবার গদা চালনা করেন। মথুরার সন্নিকটে যেখানে সেই গদা পতিত হইয়াছিল, তাহা ‘পদাবসান ক্ষেত্র’ নামে পরিচিত। সুধীর্ষের রাজত্ব যজ্ঞে জরাসন্ধকে পরাস্ত করিবার জন্য সুধীর্ষের শ্রীকৃষ্ণের শরণাপন্ন হইয়া-ছিলেন। শ্রীকৃষ্ণের কৌশলে ভীমের হস্তে জরাসন্ধ নিহত হন। অতঃপর জরাসন্ধের পুত্র সহদেবকে মগধের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করিয়া, শ্রীকৃষ্ণ ও ভীমার্জুন জয়োন্মাদে হস্তিনাপুরে প্রত্যাবৃত্ত হন। \* কুরু-বংশের প্রতীপ সর্বভূতহিত-রত প্রসিদ্ধ রাজা ছিলেন। তাঁহার তিন পুত্র,—দেবাপি, শান্তনু ও ব্রাহ্মীক। জ্যেষ্ঠ পুত্র দেবাপি অল্প বয়সেই অরণ্যে গমন করেন। মধ্যম শান্তনু রাজা হন। ইনি কর দ্বারা কোন জরাগ্রস্ত পুরুষকে স্পর্শ করিলে, সেই ব্যক্তি নববয়সে প্রাপ্ত হইয়া শাস্তি লাভ করিত। সেই জন্মই ইনি ‘শান্তনু’ নামে অভিহিত হন। পুরাণাদি পাঠে জানা যায়,—পূর্বে জন্মে ইনি ইক্ষ্বাকু-বংশে ‘মহাভিষ’ নামে প্রসিদ্ধ ছিলেন। শান্তনুর রাজ্যে ষাট বৎসর বৃষ্টি হয় নাই; দুর্ভিক্ষে অশেষ রাক্ষসের বিনাশ হইয়াছিল; রাজা শান্তনু উদ্বিগ্ন হইয়া ব্রাহ্মণদিগের নিকট কারণ জিজ্ঞাসা করেন। ব্রাহ্মণেরা উত্তর দেন,—“অগ্রজ বিত্তমানে রাজ্যভোগ করায়, আপনি ‘পরিবেত্তা’ হইয়াছেন; তাই এইরূপ ঘটিতেছে।” রাজা শান্তনু তখন ব্রাহ্মণগণের নিকট সুপরামর্শের প্রার্থী হন। ব্রাহ্মণগণ বলেন,—“জ্যেষ্ঠ দেবাপির পাতিষ না ঘটিলে, আপনার সুমঙ্গল নাই।” শান্তনুর মন্ত্রী তদনুসারে দেবাপির নিকট কতকগুলি পাষণ্ড-মত-পোষক ব্রাহ্মণকে প্রেরণ করেন। সেই ব্রাহ্মণগণের সুক্তি-জালে মুগ্ধ হইয়া, দেবাপি বেদ-নিন্দা আরম্ভ করিয়াছিলেন। তাহাতেই তাঁহার পাতিষ ঘটে। শান্তনুর রাজ্যে পুনরায় সুবর্ষণ সুকর্ষণ আরম্ভ হয়। শ্রীমদ্ভাগবতে দেখা যায়,—‘শ্রীমদ্ভাগবত রচনার সম-সময়ে দেবাপি কলাপ-গ্রামে যোগাবলম্বন পূর্বক অবস্থিত করিতেছিলেন। কলিয়ুগে চন্দ্রবংশের অবসান হইলে, ভবিষ্য সত্যের প্রারম্ভে, তিনিই আবার ঐ বংশের প্রতিষ্ঠা করিবেন।’ শান্তনুর তিন পুত্র;—ভীষ্ম, বিচিত্রবীর্ষ্য ও চিত্রাঙ্গদ। মহাত্মা ভীষ্ম অশেষ-শাস্ত্রবিৎ, বীরশ্রেষ্ঠ ও উদারকীর্তি ছিলেন। মহাভারতে তাঁহার মহান চরিত্র চিত্রিত আছে। ভীষ্মের জায় আদর্শ-পুরুষ জগতে কচিৎ জন্মগ্রহণ করেন। ভীষ্ম—পিতার জ্যেষ্ঠ পুত্র হইয়াও রাজ্যলিপ্সা পরিত্যাগে পিতৃভক্তি ও আত্মত্যাগের জীবন্ত দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়াছিলেন। শান্তনুর প্রথম মহিষী গন্ধার গর্ত্তে তাঁহার জন্ম হয়। তাঁহার জন্মগ্রহণের পর, শান্তনু দাশ-রাজের কন্যা সত্যবতীর রূপযোহে মোহিত হইয়া, তাঁহাকে বিবাহ করেন। সেই বিবাহে দাশ-রাজ, শান্তনুকে একটা প্রতিজ্ঞার আবদ্ধ হইতে বলেন। সেই প্রতিজ্ঞা—সত্যবতীর গর্ত্তে তাঁহার যদি পুত্র-সন্তান জন্মে, শান্তনু সেই সন্তানকেই

রাজ-সিংহাসন প্রদান করিবেন। প্রাণপ্রিয় জ্যেষ্ঠ পুত্র দেবব্রত ( ভীম ) বিত্তমান থাকিতে রাজ্য কেমন করিয়া সে প্রতিজ্ঞায় আবদ্ধ হইবেন? কাজেই সত্যবতীকে বিবাহের জন্য মন একান্ত চঞ্চল হইলেও কুরু মনে তিনি স্বরাজ্যে হস্তিনাপুরে কিরিয়া আনিলেন। কিন্তু রাজ্যে প্রত্যাবৃত্ত হইলেও, সত্যবতীর চিন্তা তাঁহার মন হইতে বিদূরিত হইল না। অতৃপ্ত-আকাঙ্ক্ষায় রাজ্য দিন দিন বিমলিন হইতে লাগিলেন। ক্রমশঃ ভীম পিতার মনঃকষ্টের কারণ বুঝিতে পারিলেন। তাঁহার জন্য পিতা কষ্ট পাইতেছেন—অমুভব করিয়া, মনে মনে তিনি ব্যথিত হইলেন। পরিশেষে দাশ-রাজের নিকট গমন করিয়া, তাঁহার অভিপ্রায় অবগত হইয়া, ভীম তাঁহার নিকট প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইলেন;—‘পিতা শান্তনুর সহিত সত্যবতীর বিবাহ দিলে, তিনি রাষ্ট্রাধ্যক্ষ্য পরিভ্রমণ করিবেন।’ অতঃপর শান্তনুর সহিত সত্যবতীর পরিণয়-কার্য্য সম্পন্ন হইল। এই বিবাহের পূর্বে, কুমারী-কালে, মহর্ষি পরাশরের ঔরসে, সত্যবতীর এক পুত্র হইয়াছিল। তিনিই কৃষ্ণ-ঔষপায়ন বেদব্যাণ। বিবাহের পর, সত্যবতীর গর্ভে, শান্তনুর ঔরসে, চিত্রাঙ্গদ ও বিচিত্রবীর্ষ্য জন্মগ্রহণ করেন। চিত্রাঙ্গদ বাল্যকালে পঞ্চর্ষ কষ্টক নিহত হন। স্মৃতরাং কনিষ্ঠ বিচিত্রবীর্ষ্য রাজ-সিংহাসন লাভ করেন। বিচিত্রবীর্ষ্য, কাণীরাঙ্গের দুই কন্যাকে—অম্বিকা ও অম্বালিকাকে—স্বয়ম্বর-মণ্ডপ হইতে বল-পূর্বক হরণ করিয়া আনিয়া বিবাহ করিয়াছিলেন। ইহার অল্প দিন পরেই বিচিত্রবীর্ষ্য বন্দারোগে কাল-কবলিত হন। তৎকালে কোনও কোনও বংশে ক্ষেত্রজ পুত্রোৎপত্তির পদ্ধতি প্রচলিত ছিল। স্মৃতরাং বংশ-রক্ষার জন্ত, মাতা সত্যবতীর নিয়োগামুসারে, সত্যবতী-নন্দন বেদব্যাণ, বিচিত্রবীর্ষ্যের ক্ষেত্রে, ধৃতরাষ্ট্র, পাণ্ডু ও বিদুর নামক পুত্র-ত্রয় উৎপাদন করেন। বিচিত্রবীর্ষ্যের পুত্র-ত্রয়ের মধ্যে বিদুর সন্ন্যাস-ব্রত গ্রহণ করেন। ধৃতরাষ্ট্র জন্মাক্ত ছিলেন; তিনি রাজ্যলাভে বঞ্চিত হন। স্মৃতরাং পাণ্ডু হস্তিনাপুরের সিংহাসন লাভ করেন। গান্ধারীর গর্ভে ধৃতরাষ্ট্রের দুর্ঘ্যোধন দুঃশাসনাদি শত পুত্র ও দুঃশলা নাম্নী এক কন্যা জন্মগ্রহণ করিয়াছিল। পাণ্ডু শাপ-বশতঃ জনন-শক্তি-হীন হওয়ায়, তাঁহার পত্নী কুন্তীর গর্ভে ধর্ম, বাহু ও ইন্দ্র কষ্টক বুধিষ্ঠির, ভীম ও অর্জুন উৎপন্ন হন; এবং তাঁহার অপরা পত্নী মাদ্রীর গর্ভে অধিনীকুমারদ্বয় কষ্টক নকুল ও সহদেবের উৎপত্তি হয়। ধার্তরাষ্ট্র ও পাণ্ডবগণের বিবরণ লইয়াই মহাভারত গ্রন্থ বিরচিত। আমরা মহাভারত-প্রসঙ্গে তাহার পরিচয় প্রদান করিয়াছি।\* কুরু-পাণ্ডবের মহা-সমরে এই দুই বংশের অবসান হয়। সেই সময়ে অর্জুন-পুত্র অভিমুখ্যর পত্নী উত্তরা গর্ভবতী ছিলেন। পরিশেষে সেই গর্ভে এক পুত্র-সন্তান জন্মগ্রহণ করে; তদ্বারা কুরু-বংশ রক্ষা হয়। কুরু-কুল পরিক্ষীণ হইলে সেই পুত্র জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া, তিনি ‘পরীক্ষিৎ’ নামে অভিহিত হন। ঋষিকুমার শৃঙ্গীর শাপে তক্ষক-দংশনে পরীক্ষিতের মৃত্যু হইয়াছিল। শৃঙ্গীর পিতা মহর্ষি শম্বীক তপোবনে ধ্যান-মগ্ন ছিলেন। মহারাজ পরীক্ষিৎ, যুগয়ায় গমন করিয়া, স্কুৎ-পিপাসায় কাতর হইয়া, ধ্যান-মগ্ন ঋষির নিকট জল প্রার্থনা করেন। ঋষি যৌনব্রত অবলম্বন করিয়া ছিলেন। স্মৃতরাং উত্তর দিতে পারেন নাই। পুনঃপুনঃ প্রার্থনায়ও ঋষি নীরব রহিলেন দেখিয়া, রাজ্য

\* এই গ্রন্থের বিংশ পরিচ্ছেদে (২৪১ পৃষ্ঠা) মহাভারত-প্রসঙ্গ উল্লেখ্য।

পরীক্ষিতের মনে ক্রোধের সঞ্চার হয়। নিকটে একটা মৃত সর্প পড়িয়া ছিল। রাজা, রোষ-পরবশ হইয়া, শরাসনাগ্রে সেই মৃত সর্প তুলিয়া লইয়া, ঋষির গলদেশে বিলম্বিত করেন। ঋষি-তনয় শূদ্রী মুনিবালকগণের সহিত ক্রীড়া করিতেছিলেন। পিতার গলদেশে রাজা পরীক্ষিৎ মালাকারে মৃত সর্প স্থাপন করিয়াছেন শুনিয়া, শূদ্রী ক্রোধানলে জলিয়া উঠিলেন। পরীক্ষিৎকে লক্ষ্য করিয়া, জল-স্পর্শ-পূর্বক, তিনি অভিসম্পাত দিলেন,—“সেই ব্রাহ্মণ্যপমানকারী কুল-পাংশুল রাজার সপ্ত-রাত্রি-মধ্যে তক্ষক-দংশনে মৃত্যু ঘটবে।” ঋষি-কুমারের শাপ-বাক্য অবিলম্বে পরীক্ষিতের কর্ণগোচর হইল। আয়ুঃ অবসান হইয়াছে বুঝিয়া, ঋষি-মণ্ডলীকে আহ্বান করিয়া, সেই দিন হইতেই মহারাজ পরীক্ষিৎ গঙ্গাতীরে প্রায়োপবেশনে উপবিষ্ট হইলেন। রাজা পরীক্ষিতের তক্ষক-দংশনে মৃত্যু হইবে শুনিয়া, বিজশ্রেষ্ঠ বিদ্বান কাশ্যপ (মতান্তরে ধনন্তরি) রাজার চিকিৎসার নিমিত্ত যাত্রা করেন। পথে ব্রাহ্মণ-বেশী তক্ষকের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হয়। কথায় কথায়, কে কোথায় গমন করিতেছেন—প্রকাশ হইয়া পড়ে। তখন তক্ষক, কাশ্যপের চিকিৎসা-নৈপুণ্যের পরীক্ষার জন্ত, একটা বটবৃক্ষকে দংশন করেন। বৃক্ষ তৎক্ষণাৎ ভয়সাৎ হয়। এদিকে কাশ্যপ, সেই ভয়রাশি সংগ্রহ করিয়া, তাহাকে সঞ্জীবিত করেন। কাশ্যপ ধনার্থী হইয়া, পরীক্ষিতের চিকিৎসা করিতে যাইতেছিলেন। তক্ষক তাঁহাকে প্রচুর ধন দিয়া বশীভূত করিলেন। কাশ্যপ ধ্যান-স্বারা বুদ্ধিতে পারিলেন,—পরীক্ষিতের আয়ুঃশেষ হইয়াছে। স্মৃতরাং তক্ষকের নিকট আশঙ্করূপ ধনপ্রাপ্ত হইয়াই তিনি প্রতিনিবৃত্ত হইলেন। রাজার চিকিৎসার জন্ত কাশ্যপের উচ্চম স্থগিত হইল। সপ্তম দিবসে তক্ষক-দংশনেই তাঁহার মৃত্যু ঘটিল। মহারাজ পরীক্ষিৎ পুণ্যবান, জায়পর ও প্রজাবৎসল ছিলেন। সংসারে কলির প্রাধাত্য বিস্তৃত হইতে না পারে, তজ্জন্ত তিনি অশেষ চেষ্টা করিয়াছিলেন। তাঁহার কলি-নিগ্রহ-কাহিনী পুরাণোক্তিতে চির-কীর্তিত হইয়া আসিতেছে। রাজা পরীক্ষিৎ একদা সরস্বতী-তীরে মৃগয়ার গমন করেন। সেখানে এক শূদ্র রাজদণ্ড-ধারণ-পূর্বক গো-মিথুনের প্রতি নৃশংস-ভাবে পীড়ন করিতেছিল। পরীক্ষিৎ দেখিলেন,—“তাঁহার গুরু-প্রহারে সেই মৃগাল-ধবল হৃৎপি মলমূত্র পরিত্যাগ করিতেছে, এবং কপিলা গাতীটী মৃতবৎসার জায় আর্জুনন্দ করিতেছে।” তিনি আরও দেখিলেন,—‘বৃষের তিনটা চরণ নষ্ট হইয়াছে ; সে এক পদে অবস্থান করিতেছে।’ পরীক্ষিৎ জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলেন,—‘ছরস্ত কলি শূদ্ররাজরূপ পরিগ্রহ করিয়া, বৃষরূপী ধর্মের তিন পদ ভঙ্গ করিয়াছে, এবং অবশিষ্ট পদটীও ভঙ্গ করিবার জন্ত চেষ্টা করিতেছে।’ তিনি আরও বুঝিলেন,—‘গাভী সাক্ষাৎ পৃথিবী। ভগবান এত দিন ইহাঁর ভার হরণ করিয়াছিলেন। কিন্তু তিনি ইহাঁকে পরিত্যাগ করার পর হইতে বিপ্রোদেষী ভূপালবেশী শূদ্রগণ ইহাঁকে পীড়ন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছে।’ রাজা পরীক্ষিৎ, বৃষরূপী ধর্মকে এবং গাভীরূপী পৃথিবীকে সাঙ্গনা করিলেন ; শান্তি ধড়গ উত্তোলন পূর্বক, রাজবেশী কলির মস্তকচ্ছেদে উচ্চত হইলেন। রাজা পরীক্ষিৎ বধোন্মত হইয়াছেন দেখিয়া, রাজবেশ পরিহার-পূর্বক পরীক্ষিতের পদ-প্রান্তে পতিত হইয়া, কলি প্রাণভিক্ষা চাহিলেন। কলিকে শরণাগত দেখিয়া, রাজা কহিলেন,—“আমার রাজ্যে ভূমি থাকিতে পারিবে না। ভূমি

রাজ্যবধৌ অবস্থান করিলে, রাজ্যে মিথ্যা, লোভ, চৌর্য্য, স্বধর্ম-ত্যাগ, অলসী, কলহ, কপটতা প্রভৃতি অধর্ম প্রবর্তিত হয়। আমার রাজ্য—সত্য ও ধর্মের রাজ্য। অতএব তুমি এখন হইতে প্রস্থান কর।” কলি বিনীত-স্বরে কহিল,—“সার্বভৌম সম্রাট্ ! যদি প্রাণদান করিলেন, তবে আমার অবস্থানের বাবছাও করিয়া দেন। আপনার রাজ্য কোথায় নাই? আপনি সর্বত্র বিচরণ করেন। স্মৃতরাং আমার স্থান কোথায়?” এইরূপে কলি প্রার্থনা জানাইলে, রাজা পরীক্ষিৎ কহিলেন,—‘যে স্থানে দ্বাত-ক্রীড়া, মল্যপান, কুলটা, প্রাণিহতা,—এই চারি অধর্ম বিস্তমান, তোমার জন্ত সেই স্থান নির্দেশ করিয়া দিলাম।’ কলি আরও কয়েকটা স্থান প্রার্থনা করিলেন। রাজা পরীক্ষিৎ তাহাতে কহিলেন,—‘যেখানে মিথ্যা, গর্ষ, কাম, হিংসা ও বৈরতাব দেখিতে পাইবে, সেই সকল স্থানেও বসতি করিতে পারিবে।’ এইরূপে আপন ধর্ম-রাজ্য হইতে কলিকে বিদূরিত করিয়া, মহারাজ পরীক্ষিৎ বৃধক্রপী ধর্মের ভগ্ন-পদত্রয়ের পুনর্ব্যোজনা করিয়া দিলেন, এবং পৃথিবীকে শান্তি প্রদান করিলেন। সতামুগে তপস্বী, শৌচ, দয়া ও সত্য—ধর্মের এই চারিটা পদ ছিল। বিষয়, বিষয়-সঙ্গ ও গর্ষ দ্বারা তাঁহার তিনটা পদ ভঙ্গ হয়। শেষে সত্য মাত্র অবশিষ্ট থাকে। পরীক্ষিৎ আপন কর্ম ও প্রভাব গুণে, স্বাপরের শেষ ভাগেও, ধর্মের সেই চতুস্পাদ রক্ষা করিয়াছিলেন; তাঁহার রাজত্ব-কালে কলি প্রাধাত্য বিস্তার করিতে পারেন নাই। পরীক্ষিতের পুত্র—জনমেজয়। পিতার সর্প-দর্শনে মৃত্যু-বিবরণ অবগত হইয়া, তিনি সর্প-সত্র যজ্ঞের অনুষ্ঠান করেন। সেই যজ্ঞে বহু সর্প বিনষ্ট হইয়াছিল। জনমেজয় পৃথিবী জয় করিয়া অশ্ব-বধ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করেন,—ভাগবতাদিতে তাহার উল্লেখ আছে। জনমেজয়ের পুত্র শতানিক, যাজ্ঞবল্ক্য মুনির নিকট বেদ পাঠ করিয়া ক্রিয়া-জ্ঞান, শৌনক হইতে আয়-জ্ঞান এবং ক্রিয়াচার্য্য হইতে অস্ত্র-জ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন। এই বংশের অধিসীমকৃষ্ণের (অনামকৃষ্ণের) পুত্র নিচক্ষুর (নেমিচক্ষুর) রাজত্বকালে গঙ্গা-প্রবাহে হস্তিনাপুর বিনষ্ট হয়। তিনি কৌশাধী-নগরে রাজধানী স্থাপন করেন। কলিযুগে ক্ষেমক রাজ্য এই বংশের অবসান হয়।

অণু দ্রুহা ও তুর্বসু—যযাতির অপর তিন পুত্র। তাঁহাদের বংশে যে সকল কুতী ব্যক্তি জন্মগ্রহণ করেন, তাঁহারা বিভিন্ন জনপদে আপনাদের রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। ঐ

দ্রুহা, তুর্বসু,  
অণুর বংশ।

তিন বংশের নৃপতিগণের যে সকল রাজ্য প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, তন্মধ্যে কতকগুলি বিশেষ প্রসিদ্ধ। দ্রুহার বংশে গান্ধার জন্মগ্রহণ করেন।

তিনি ‘পান্ডার’ (বর্তমান কান্দাহার) রাজ্যের অধিপতি ছিলেন। দ্রুহা-বংশের প্রচেতার শত পুত্র। তাঁহারা তিন্ন তিন্ন প্রদেশে য়েচ্ছগণের অধিপতি হইয়াছিলেন। উত্তর দিক তাঁহাদের অধিকার-ভূক্ত হইয়া ছিল। মরুত্তের অনপতা-নিবন্ধন তুর্বসু-বংশ লোপপ্রাপ্ত হয়। পুরু-বংশীয় দ্যুস্ত সেই বংশে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। অণু-বংশের শিবি হইতে ময়, কেকয় প্রভৃতি জন্মগ্রহণ করেন। ময়-দেশ, কেকয়-দেশ তাঁহাদের নামানুসারেই প্রতিষ্ঠিত হয়। এই বংশে, বলির ক্ষেত্রে দীর্ঘতম। ঋষির ঔরসে অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ, সূম্ব পুত্র ও ওঙ্ক নামক পুত্রগণ উৎপন্ন হন। তাঁহাদের নামানুসারেই অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ

ঐতিহ্যের নামকরণ হইয়াছিল। অঙ্গের বংশে রোমপাদ-নামে এক রাজা জন্মগ্রহণ করেন। ইহার সম্বন্ধে পুরাণে বহু মতান্তর দৃষ্ট হয়। বিষ্ণু-পুরাণে লিখিত আছে,—অঙ্গের বৃদ্ধ-প্রৌঢ় চিত্ররথের দশরথ নামে এক পুত্র ছিলেন। তাঁহার অপর নাম—রোমপাদ। রোম-পাদের অপুত্রক-নিবন্ধন সূর্য্য-বংশীয় অঙ্গ-পুত্র দশরথ স্বীয় কন্যা শান্তাকে তাঁহার কন্যারূপে প্রদান করিয়াছিলেন। আবার ভাগবতে আছে,—‘চিত্ররথের সন্তান হয় নাই ; চিত্ররথই রোমপাদ নামে বিখ্যাত ছিলেন। তাঁহার সখ্য দশরথ তাঁহাকে শান্তা নামী কন্যা দান করেন। হরিণী-তনয় ঋষ্যশৃঙ্গ সেই কন্যার পানিগ্রহণ করিয়াছিলেন।’ ভাগবতের মতে,—এই রোমপাদ রাজার রাজত্বকালেই অনাবৃষ্টি ও দুর্ভিক্ষ হইয়াছিল ; এবং বারবনিতাগণের প্রলোভনে ঋষ্যশৃঙ্গ মুনির আগমনে, সে দুর্ভিক্ষ নিবারিত হয়। এই বংশের অধিরথ রাজার পুত্রের নাম—কর্ণ। কর্ণ তাঁহার ঔরসজাত পুত্র নহেন ;—পালক-পুত্র। পৃথার (কুন্তীর) অবি-বাহিতা অবস্থায় সূর্য্যের ঔরসে কর্ণের উৎপত্তি হইয়াছিল। লোকাপবাদাশঙ্কায়, কাষ্ঠ-পিঞ্জর মধ্যে আবদ্ধ করিয়া, কুন্তী সেই পুত্রকে পরিত্যাগ করেন। অধিরথ সেই পরিত্যক্ত পুত্র প্রাপ্ত হন, এবং তাহাকে আপনার পুত্র-রূপে পালন করেন। কর্ণ—বীর বলিয়া প্রসিদ্ধ। কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধে তিনি কুরুপক্ষ-সেনাপতির পদ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। এই কর্ণই ‘দাতাকর্ণ’ নামে বিখ্যাত। দুর্ঘ্যোধনের পক্ষ-গ্রহণে দ্বিধিজে বহির্গত হইয়া, বহু সত্য ও অসত্য জাতিকে জয় করিয়া, কর্ণ যখন প্রত্যাহৃত হন ; তাহার অল্প দিন পরেই দুর্ঘ্যোধন একটী বৈষ্ণব-বজ্রের অমুঠান করিয়াছিলেন। সেই বজ্রপলক্ষে কর্ণ প্রতিজ্ঞা করেন,—‘যত দিন আমি অর্জুনকে বধ করিতে না পারিব, তত দিন আমার নিকট যে যাহা প্রার্থনা করিবে আমি তাহাই প্রদান করিব।’ এই সময় ভগবান শ্রীকৃষ্ণ, বৃদ্ধ ব্রাহ্মণের বেশ ধারণ করিয়া, কর্ণের দাতৃত্ব-শক্তির পরীক্ষা করিতে আসেন। সে পরীক্ষা—ভীষণ পরীক্ষা! বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ, কর্ণের একমাত্র পুত্র বৃষকেতুর মাংস ভক্ষণ করিতে চাহেন। কর্ণের স্ত্রী পদ্মাবতী ও কর্ণ উভয়ে স্বহস্তে পুত্রের খণ্ড ছেদন করিবেন এবং পদ্মাবতী স্বয়ং সেই মাংস রন্ধন করিয়া দিবেন,—বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ এইরূপ প্রার্থনা করিয়াছিলেন। কর্ণ ও পদ্মাবতী তাহাতেই সন্মত হন। অতিথি-সংকারে প্রাণ সমর্পণ করিতে পারিব তাবিয়া, পুত্র বৃষকেতুও আপনাকে ধন্ত বলিয়া মনে করেন। অতঃপর পিতা-মাতা উভয়ে মিনিয়া—পুত্র বৃষকেতুকে ছেদন করিয়া, অতিথি-সেবার জন্য সেই মাংস রন্ধন করিয়া দেন। কর্ণ ও পদ্মাবতী উভয়েই এই বিষয় পরীক্ষার উত্তীর্ণ হইলে, ব্রাহ্মণ-বেশী ভগবান, যুতসঙ্গীণী বিজ্ঞা-প্রভাবে তাঁহাদের যুত-পুত্রের পুনর্জীবন দান করেন। এই অশোকিক দান-ব্যাপারে কর্ণ ‘দাতাকর্ণ’ নামে প্রসিদ্ধ হন।

# ষড়বিংশ পরিচ্ছেদ ।

## দৈত্য ও দানবগণ ।

[ ব্রহ্মার মানস-পুত্র প্রজাপতিগণ,—কশ্যপ হইতে দেব, দৈত্য, দানব ও মানব বংশের উৎপত্তি ;—  
হিরণ্যাক, হিরণ্যকশিপু, প্রজ্ঞাদ, বলি প্রভৃতি,—বরাহ, মৃসিংহ ও বামন অবতার,—দানব কশ্যপগণের সহিত  
দেবতা ও মানবের বিবাহ-রহস্য ;—বশু-কটক, মহিষাসুর, শুভ-নিশুভ, দুর্গাসুর, পদ্মাসুর প্রভৃতির প্রসঙ্গ ;—  
ভিন্ন ভিন্ন মন্তরে ভিন্ন ভিন্ন দৈত্য-দানবগণ ;—বৃহাসুর ও অশ্বাসুর দৈত্য-দানবগণ,—রূপকে মতান্তর । ]

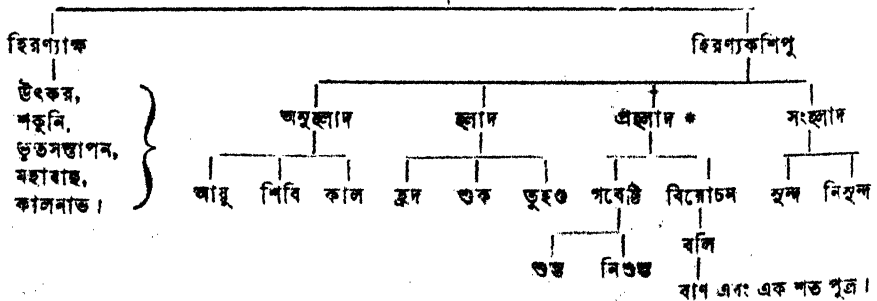
মতান্তর প্রভৃতির—মহু ও মহু-পুত্রগণের—বিষয় আলোচনা করিতে হইলে, আরও অনেক  
বিষয় আলোচনা করার আবশ্যক হয় । প্রজাপতিগণের বিষয় আলোচনা করিতে হয়,—

কশ্যপ ব্রহ্মার মানস-পুত্রগণের বিষয় আলোচনা করিতে হয় ; তার পর, কোন্  
ও মতান্তরে দেব-দানব-দৈত্যের কখন কিরূপ প্রভাব-প্রতিপত্তি বাড়িয়াছিল,  
ঠাহার বংশ । সে সকল কথাও মনে পড়ে । প্রজাপতি সৃষ্টিকর্তা-সম্বন্ধেও পুরাণ-সমূহে

মতান্তর দেখিতে পাওয়া যায় । প্রধানতঃ দৃষ্ট হয়,—হুগু, পুলাস্তা, পুলাহ, ক্রতু, অন্ধিরা,  
মরীচি, দক্ষ, অত্রি প্রভৃতিই প্রজাপতির মধ্যে গণ্য । ইহারা আবার ব্রহ্মার মানস-পুত্র  
বলিরাও পরিকীর্তিত । এতদ্ভিন্ন, কর্দম, বশিষ্ঠ, নারদ প্রভৃতিও, কোনও কোনও পুরাণের  
মতে, প্রজাপতি-পর্যায়ভুক্ত । অপিত, ধর্ম, রুদ্র, মহু, সনক, সনাতন, সনৎকুমার, কচি, শুক্র  
প্রভৃতি ব্রহ্মার মানসপুত্র মধ্যে পরিগণিত । সূর্য্যবংশের আদিভূত কশ্যপ—মরীচির ঠরসে  
কর্দম-কত্রা কস্যার গর্তে জন্মগ্রহণ করেন । এদিকে আবার, তৈত্তিরীয় সংহিতায়,  
হিরণ্যবর্ণ ব্রহ্মা হইতে কশ্যপের উৎপত্তি কথা লিখিত আছে । কশ্যপের বহু পত্নী ।  
সেই সকল পত্নীর—কোনও পত্নীর গর্তে দেবতাদিগের এবং কোনও পত্নীর গর্তে দৈত্যাদিগের  
উৎপত্তি হয় । দক্ষের কয়েকটা কন্তাকে কশ্যপ বিবাহ করিয়াছিলেন । দক্ষ-কন্তাগণের মধ্যে  
অদিতির গর্তে কশ্যপের ঠরসে সূর্য্য ও ইন্দ্র প্রভৃতি দেবগণ জন্মগ্রহণ করেন ; এবং সেই  
দেবাংশে মানবগণ উদ্ভূত হন । অশ্বপক্ষে আবার, দক্ষ-কত্রা দিতির গর্তে দৈত্যগণের জন্ম  
এবং দম্বর গর্তে দানবগণের উৎপত্তি হয় । ফলতঃ, একই কশ্যপ হইতে দেব, দৈত্য, দানব,  
মানব, গন্ধর্ষ প্রভৃতির উৎপত্তি হইয়াছিল । কশ্যপ হইতে কেবল যে দেব-দানব-মানবের  
উৎপত্তি-কথাই পুরাণাদি শাস্ত্রে লিখিত আছে, তাহা নহে । পুরাণাদি শাস্ত্রে দেখিতে  
পাই,—ঠাহার স্ত্রী ইলায় গর্তে বৃক্ষ, প্রেতার গর্তে সর্প, কাষ্ঠার গর্তে অশ্বাদি, ভাত্রার গর্তে  
শ্বেন-গুপু, সরসার গর্তে ঋষিপদ, তিমির গর্তে জন-জন্ত প্রভৃতির উৎপত্তি হইয়াছিল । মহর্ষি  
কশ্যপের পরিচয় শাস্ত্রে ভূরোভূয়ঃ উল্লেখ আছে । ‘কশ্য’ (সোমরস বিশেষ) পান করিতেন  
বলিয়াই তিনি ‘কশ্যপ’ নামে অভিহিত হন । ঠাহার কশ্যপ নামের উৎপত্তি সম্বন্ধে মার্কণ্ডেয়  
পুরাণে এইরূপ উল্লিখিত আছে । কাভ্যারন ঋষির বোদানুক্রমণিকায়, ঋক-সংহিতার কতক-  
গুলি স্তবের ঋষি বলিয়া, কশ্যপ পরিচিত হইয়াছেন । কোথাও কোথাও কশ্যপ প্রজাপতির  
মধ্যে পরিগণিত । ঠাহা হউক, কশ্যপ হইতে যে সকল প্রধান প্রধান দৈত্য-দানবের উৎপত্তি  
হয়, তাহাবরণ সংক্ষেপে প্রদত্ত হইতেছে ।

কশ্যপের দৈত্য-পুত্রগণের মধ্যে হিরণ্যকশিপু ও হিরণ্যাক্ষ বিশেষ প্রসিদ্ধ। হিরণ্যকশিপু দৈত্যগণের আদিভূত বলিয়া অভিহিত হন। তিনি বিষ্ণুদেবী এবং লোকপালদিগের উৎ-পীড়ক ছিলেন। বিষ্ণু নরসিংহ-রূপে অবতীর্ণ হইয়া তাঁহার সংহার-সাধন করিয়াছিলেন। হিরণ্যাক্ষ নামে হিরণ্যকশিপুর এক প্রবল পরাক্রান্ত সহোদর ছিলেন। হিরণ্যকশিপুর সংহার-সাধনের পূর্বে, বরাহ-রূপে অবতীর্ণ হইয়া, ভগবান বিষ্ণু তাঁহাকে নিধন করেন। হিরণ্যকশিপুর পুত্র হরিপরায়ণ প্রহ্লাদ দৈত্য-বংশের মুখ উজ্জ্বল করিয়াছিলেন। প্রহ্লাদ-চরিত্র হিন্দুমাতেই অবগত আছেন। পিতার কঠোর নির্ধ্যাতনে নিপীড়িত হইয়া কিরূপ ভীষণ পরীক্ষায় তিনি উত্তীর্ণ হন, পুরাণের অনেক স্থলেই তাহা পরিকীর্তিত হইয়াছে। নরসিংহ-রূপী ভগবানের হস্তে পিতার মৃত্যু হইলে, প্রহ্লাদ দৈত্য-রাজ্যের অধীশ্বর হইয়াছিলেন। দৈত্যকুলে জন্মগ্রহণ করিয়াও, ভগবন্তক্তি প্রভাবে, পুণ্যসুষ্ঠানের ফলে, প্রহ্লাদ এতই প্রভাব-সম্পন্ন হইয়াছিলেন যে, তিনি মহাত্মা নামে পরিচিত হন। পুরাণাদি শাস্ত্রেই প্রকাশ,—‘মহাত্মা প্রহ্লাদের চরিত্র শ্রবণ করিলে, সমস্ত পাপ স্তম্ভ ধ্বংস হয়। হরি যেমন প্রহ্লাদকে সকল বিপদে রক্ষা করিয়াছিলেন, যিনি প্রহ্লাদের চরিত্র শ্রবণ করেন, ভগবান তাঁহাকেও সেই-রূপ সকল বিপদে রক্ষা করিয়া থাকেন।’ সংহ্লাদ প্রভৃতি প্রহ্লাদের কয়েকটি সহোদর ছিল। কিন্তু কৰ্ম্মগুণে প্রহ্লাদের বংশই প্রতিষ্ঠাপন্ন হয়। প্রহ্লাদের পুত্র—বিরোচন। সেই বিরোচন হইতে বলি জন্মগ্রহণ করেন। দানধর্ম্মাচরণে বলির প্রসিদ্ধি অসাধারণ। ভগবান বিষ্ণু, বামন-রূপ পরিগ্রহ করিয়া, ত্রিপাদ-ভূমি প্রার্থনায়, বলির দান-ধর্ম্মের পরীক্ষা করিয়া-ছিলেন। প্রপিতামহ হিরণ্যকশিপুর ঋার বলিরাজ স্বর্গ-মর্ত্তা-পাতাল ত্রিভুবনের অধীশ্বর ছিলেন। বলির এক শত পুত্র। তন্মধ্যে বাণ জ্যেষ্ঠ। বামন-দেবকে রাজ্যোপার্জনা প্রদান করিয়া, বলিরাজ পাতালে আশ্রয় গ্রহণ করিলে, তাঁহার বংশধরগণ পাতালেই রাজ্য করিতে থাকেন। হিরণ্যকশিপুর ত্রাতা হিরণ্যাক্ষেরও কতকগুলি মহাবল-পরাক্রান্ত পুত্র ছিল। বংশলতা এইরূপ,—

কশ্যপ + দিতি



কশ্যপের অপরা ত্রী দক্ষ-তনয়া দক্ষু যে সকল পুত্র প্রসব করেন, তাহারা ‘দানব’ নামে পরিচিত হয়। সেই দক্ষ-পুত্রগণের সংখ্যা—এক শত। তন্মধ্যে বিপ্রচিতি,

\* দৈত্যবংশের বংশলতা সম্বন্ধেও সাদা বস্তান্তর আছে। পুরাণান্তরে রুদ্র ও বিরোচন—প্রহ্লাদের পুত্র বলিয়া এবং রুদের পুত্র—আরুহান, শিবি ও বাস্কল বলিয়া লিখিত হইয়াছে। আরও, প্রহ্লাদ, জ্লাদ, অনুহ্লাদ প্রভৃতির নাম—প্রহ্লাদ, জ্লাদ, অনুহ্লাদ প্রভৃতি রূপেও উচ্চারিত ও লিখিত রহিয়াছে।



তারক, পুলোমা, স্বর্ভানু, বৃষপর্কা, দ্বিমূর্ধা, শকুনি, গবেষ্ট, স্নুকেশী, হয়গ্রীব প্রভৃতি প্রসিদ্ধ । ইহাদের মধ্যে স্বর্ভানুর কন্যা প্রভাকে সূর্য্যবংশের রাজা আয়ু বিবাহ করেন এবং তাঁহার গর্ভেই নহষের উৎপত্তি হয় । বৃষপর্কার কন্যা শর্মিষ্ঠাকে নহষ-পুত্র যযাতি বিবাহ করেন । যযাতির সহিত শর্মিষ্ঠার বিবাহ—অপূর্ব্ব রহস্যপূর্ণ । দৈত্য-গুরু শুক্রাচার্য্যের কন্যা দেবযানির সহিত বৃষপর্কা-নন্দিনী শর্মিষ্ঠা ক্রীড়া করিতেছিলেন । সেই সময়ে ক্রীড়াচ্ছলে উভয়ের মধ্যে বিবাদ হয় । তাহাতে ক্রোধ-পরবশ হইয়া, শর্মিষ্ঠা দেবযানিকে কূপ-মধ্যে নিক্ষেপ করেন । সেই সময় রাজা যযাতি যুগয়ার্থ বনে গমন করিয়াছিলেন । কূপমধ্যে নিপতিতা বিবদ্বা দেবযানির প্রতি সহসা তাঁহার দৃষ্টি আকৃষ্ট হয় । রাজা যযাতি স্বীয় উত্তরীয় বস্ত্রের সাহায্যে দেবযানির কর-ধারণ করিয়া তাঁহাকে উত্তোলন করেন । যযাতির অসুস্থকাম্য জীবন লাভ করিয়া, পিতা শুক্রাচার্য্যের নিকট উপস্থিত হইয়া, দেবযানি সকল বিবরণ নিবেদন করিলেন । তাহাতে শুক্রাচার্য্য বৃষপর্কার উপর ক্রুদ্ধ হন । শুক্রাচার্য্যের ক্রোধ-শাস্তির নিমিত্ত বৃষপর্কা সহস্র সখীসহ আপন কন্যা শর্মিষ্ঠাকে দেবযানির পরিচর্য্যার জন্য দেবযানির হস্তে অর্পণ করেন । ইহার পর, দৈত্যগুরু শুক্রাচার্য্য আপন কন্যা দেবযানিকে, শর্মিষ্ঠা প্রভৃতি অসুচারিণীগণের সহিত, রাজা যযাতির হস্তে সম্প্রদান করিয়াছিলেন । অতঃপর দেবযানির সহিত শর্মিষ্ঠাও যযাতির মহিষী মধ্যে গণ্য হন । \* সেই শর্মিষ্ঠার গর্ভে যযাতি-পুত্র পুরু প্রভৃতির উৎপত্তি হয় । পুলোমার দুহিতা শচী, দেবরাজ ইন্দ্রের মহিষী হন । তাঁহার গর্ভে জয়ন্ত জন্মগ্রহণ করেন । হয়শিরা-তনয়া উপদানবীর গর্ভে দুয়ন্তের জন্ম হয় । পুলোমা ও কালকা নাম্নী বৈধানর-তনয়াদ্বয়কে কশ্যপ বিবাহ করিয়াছিলেন । তাঁহাদের গর্ভে 'পৌলমের' ও 'কালকের' নামে অসংখ্য সন্তান জন্মগ্রহণ করিয়াছিল । কশ্যপের অশ্বাত্থ পত্নীর গর্ভেও বহু নিয়ুগ্য জাতির উৎপত্তি হয় । ফলতঃ, কশ্যপ হইতে এক দিকে মনুজগণের এবং অত্র দিকে দৈত্য-দানবগণের উৎপত্তি হইয়াছিল ।

দৈত্য-দানব-বংশে যে সকল ধর্ম্মদেষী বীর জন্মগ্রহণ করেন, তাঁহাদের মধ্যে মধু-কৈটভ, মহিষাসুর, শুক্র ও নিশুম্ব, ত্রিপুরাসুর, তারকাসুর, দুর্গাসুর, গরাসুর প্রভৃতির নাম অনেকেই অবগত আছেন । তাঁহাদের প্রভাবে দেবগণ বিত্রস্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন ;

বিবিধ  
দৈত্যের বিবরণ ।

পৃথিবী পরিকম্পিত হইয়াছিল । স্বয়ং বিষ্ণু, মধু ও কৈটভ দৈত্যদ্বয়কে সংহার করেন । দৈত্যদ্বয় পঞ্চসহস্র বৎসর ধরিয়া মধুসুদনের সহিত যুদ্ধ করিয়াছিলেন । কোনও প্রকারেই দৈত্যদ্বয় পরাজিত হন না দেখিয়া, মহামায়া তাঁহাদের প্রতি মায়াজাল বিস্তার করেন । দৈত্যদ্বয় সেই মায়ায় মুগ্ধ হইয়া নারায়ণকে বর দিতে চাহেন । ভগবান তখন তাঁহাদের নিকট বর প্রার্থনা করেন ;— 'তোমরা উভয়ে অত্র আমার বধ্য হও ।' দানবদ্বয় 'তথাস্ত' বলিয়া বর প্রদান করিলে, বিষ্ণু চক্রদ্বারা তাঁহাদের মস্তক-ছেদন করেন । এক মহিষীর গর্ভ হইতে মহিষাসুর দৈত্যের উৎপত্তি হয় । মহিষাসুর দেবগণকে পরাজিত করিয়া স্বর্গলোক অধিকার করিয়া—

\* মৎস্যপুরাণ, ২৭৭ হইতে ৩০৭ অধ্যায় ; মহাভারত, আদি-পর্ক, ৭৩-সপ্ততিতম অধ্যায় হইতে ৭৭-শীতলম অধ্যায় প্রভৃতিতে শর্মিষ্ঠা ও দেবযানির বিবরণ ক্রমেয় ।

ছিল। তখন সমস্ত দেবগণের ভেদ্যঃ গ্রহণ করিয়া, দেবী ভগবতী আবিভূতা হইলেন। তিনিই সিংহ-বাহিনী মহিষমর্দিনী। বহুতর দৈত্যসহ দেবীর সহিত রণে প্রবৃত্ত হইলে, দেবী মহিষাসুরের সংহার-সাধন করেন। শুভ্র-নিশুভ্র দৈত্য-ব্রাতৃদ্বয় মহাবল-পরাক্রান্ত ছিলেন। তাঁহারাও দেবগণের রাজ্য অপহরণ করিয়া দেবগণকে হত-শ্রী করিয়াছিলেন। দেবগণ, নিকৃপায় হইয়া হিমালয়ে গিয়া, ভগবতীর শরণাপন্ন হইয়াছিলেন। তাহাতে দেবী শুভ্র-নিশুভ্রের সংহার-সাধনে প্রবৃত্ত হন। প্রথমে শুভ্রের সেনাপতি ধুম্রাক্ষ বষ্টি-সহস্র সৈন্ত সহ দেবীর সহিত যুদ্ধ করিতে আসে। দেবী তাহাদিগকে ভয়সাৎ করেন। তৎপরে দৈত্যরাজ শুভ্র যথাক্রমে চণ্ড, যুগ ও বৃক্ষবীজকে সেনাপতি-পদে বরণ করিয়া, যুদ্ধে প্রেরণ করিয়াছিলেন। দেবী জগদ্ধাত্রী শূলধারা তাহাদিগকে নিপাতিত করেন। অবশেষে শুভ্র ও নিশুভ্র যুদ্ধ-ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হন। তখন দেবী তাঁহাদিগেরও সংহার-সাধন করেন। দেবী-মাহাত্ম্য চণ্ডীতে দেবী কর্তৃক এই সকল অসুরগণের সংহার-বিবরণ বর্ণিত আছে। দুর্গাসুর দৈত্য — হিরণ্যাক্ষের বংশে জন্মগ্রহণ করে। তাহাকে কেহই যুদ্ধক্ষেত্রে পরাজিত করিতে পারিত না বলিয়া, সে 'দুর্গাসুর বা দুর্গাসুর' নামে অভিহিত হয়। বেদই দেবগণের বল ;—স্মৃত্যং বেদ বিলুপ্ত করিবান জন্তই তাহার প্রথম আক্রমণ হইয়াছিল। ব্রহ্মার বরে বল-দর্পিত হইয়া, ব্রাহ্মণ-গণকে সে বেদ-মন্ত্র বিস্মরণ করাইয়া দেয়। তার পর, দেবগণকে পরাজিত করিয়া, দুর্গাসুর অমরাবতী নগরী অধিকার করে। তখন বজ্র-কর্ণের অভাবে ভূতলে বৃষ্টির অভাব হয়। উপযুগিণিশত বৎসর অনাবৃষ্টি-নিবন্ধন পৃথিবীতে ভীষণ দুর্ভিক্ষ উপস্থিত হওয়ায় প্রাণি-হানি ঘটিতে থাকে। অগত্যা ব্রাহ্মণগণ হিমালয়ে গমন-পূর্বক দেবীর শরণাপন্ন হন। তাহাতে ভগবতী দুর্গা সেই অসুরের সংহার-সাধনে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। দূত-যুদ্ধে দেবীর যুদ্ধায়োজন বৃত্তান্ত অবগত হইয়া, সহস্র অকোহিণী সৈন্ত সহ দুর্গাসুর যুদ্ধে প্রবৃত্ত হয়। সেই যুদ্ধে দেব-দ্বিজগণ প্রথমে সকলেই শঙ্কায়িত হইয়াছিলেন। কিন্তু দেবী, সকলের শঙ্কা দূর করিয়া, দুর্গাসুর ও তাহার অসুরগণকে নিহত করেন। এই দুর্গাসুর সংহার-হেতুই দেবীর 'দুর্গা' নামের প্রসিদ্ধি। তারকাসুর ও ত্রিপুরাসুর দৈত্যদ্বয়ও দেবগণকে বিব্রত করিয়া তুলিয়াছিল। দেবগণ তাহাতে মহাদেবের শরণাপন্ন হন। মহাদেব স্বয়ং ত্রিপুরাসুরকে বধ করেন ; তাহাতেই তাঁহার 'ত্রিপুরারি' 'ত্রিপুরাস্তক' নাম। তারকাসুরকে দেব-সেনাপতি কার্তিকের সংহার করিয়াছিলেন। তারকাসুর সংহারের জন্ত কার্তিকের জন্ম হয়। তারকাসুরকে বধ করিয়াই তিনি 'তারকারি' নামে অভিহিত হন। গয়াসুর—পন্নম বিকৃতভ্রম ছিলেন। বিষ্ণুর আরাধনা করিয়া, সকল পদার্থ অপেক্ষা তিনি আপন শরীরের পবিত্রতা লাভ করিয়াছিলেন। তাহাকে স্পর্শ মাত্রঃ প্রাণিগণ চতুর্ভুজ হইয়া বৈকুণ্ঠ লাভ করিত। কিন্তু তাহাতে যমপুরী প্রাণি-শূণ্ড হয় দেখিয়া, দেবগণ কৌশলে গয়াসুরকে নিশ্চল করেন। পরিশেষে দেবতাগণের বরে গয়াসুর, গয়াকেত্রে শিলাশ্রেণে অবস্থিত হয়। বহু কাল চন্দ্র-সূর্য্য-পৃথিবী, শুভ কাল সেই শিলায় সর্কদেবগণ অবস্থিতি করিবেন,—ইহাই স্থির হইয়া যায়। গয়াভীর্ষের—গয়াবাহাঙ্ক্যের ইহাই মূল তত্ত্ব। গয়াসুরের প্রভাবে গয়ান্ন মাহাত্ম্য এই বুদ্ধি পাইয়াছে যে, গয়া-ক্ষেত্র—একশ্রেণে যুক্তি-ক্ষেত্রে পরিণত। এই

ক্ষেত্রে গমন করিয়া পিণ্ডদান করিলে, পূর্ব-পুরুষগণ উদ্ধার হন । গয়াধামে গমন করিয়া, কি প্রকারে শ্রাদ্ধ-তর্পণাদি সম্পন্ন করিতে হয়, এবং গয়াধামের কোন্ কোন্ স্থানে কোন্ কোন্ তীর্থ অবস্থিত আছে, —বায়ুপুরাণান্তর্গত গয়া-মাহাত্ম্যে তাহার পরিচয় পাওয়া যায় । \*

এক এক মন্বন্তরে আবার এক এক জন অসুরের প্রাধাত্যের বিষয়, পুরাণাদি শাস্ত্রে দেখিতে পাওয়া যায় । স্বায়ম্ভুব মন্বন্তরে, দৈত্য-প্রবর বাঙ্কলি দেবতাগণকে বিপন্ন করিয়া তুলিয়াছিল । ভগবান বিষ্ণু সুদর্শন চক্র দ্বারা সেই বাঙ্কলির সংহার-সাধন করেন । দ্বিতীয়—স্বারোচিষ মন্বন্তরে, পুরুকুৎস নামে এক প্রবল-পরাক্রান্ত দৈত্য, ইন্দ্রের ইন্দ্রদ্ব অপহরণ করিবার প্রয়াস পাইয়াছিল ।

ভগবান বিষ্ণু হস্তিরূপ ধারণ করিয়া তাহাকে সংহার করেন । তৃতীয়—ঔত্তমি-মন্বন্তরে, প্রলম্ব নামে এক দৈত্য ইন্দ্রের শক্র হইয়াছিল ; বিষ্ণু মৎস্য-রূপ ধারণ করিয়া তাহাকে বিনাশ করিয়াছিলেন । চতুর্থ—তামস মন্বন্তরে, ভীমরথ নামক অসুরের প্রাচুর্য্য হয় । মধুসূদন কৃষ্ণ-রূপ ধারণ করিয়া তাহার সংহার-সাধন করেন । পঞ্চম—রৈবত মন্বন্তরে, শাস্ত নামা দৈত্য ইন্দ্রের অধিকারের চেষ্টা পাইয়াছিল । হংস-রূপী বিষ্ণুর হস্তে তাহার পঞ্চ লাভ হয় । ষষ্ঠ—চাক্ষুষ মন্বন্তরে, মহাশাল দৈত্য দেবগণের শক্রতা-সাধন করিয়াছিল ; অশ্ব-রূপী হরি তাহাকে বিনাশ করিয়াছিলেন । সপ্তম—বৈবস্বত মন্বন্তরে, হিরণ্যাক্ষ দৈত্য প্রাচুর্য্য হয় । ইন্দ্র-রিপু সেই দৈত্যকে বরাহ-রূপী বিষ্ণু সংহার করেন । অষ্টম—সাবর্ণি মন্বন্তরে, সূতপা, অমৃতভ, মুখ্য প্রভৃতি অসুরগণের উৎপত্তি হইয়াছিল । ভগবান বিষ্ণু তাহাদিগের সংহার-সাধন করিয়াছিলেন । নবম—দক্ষ-সাবর্ণি মন্বন্তরে, কালকাক্ষ নামক প্রবল-পরাক্রমশালী দৈত্যের আবির্ভাব হইয়াছিল । পদ্মনাভ বিষ্ণুর হস্তে তাহার মৃত্যু হয় । দশম মন্বন্তরে, বলি নামা দৈত্য ইন্দ্রের শক্রতাচরণ করিয়াছিল । ভগবান শ্রীহরি গদা-ঘাতে তাহার সংহার-সাধন করেন । একাদশ মন্বন্তরে, দশগ্রীব নামে রাক্ষসের প্রাচুর্য্য হয় । শ্রী-রূপী বিষ্ণুর হস্তে তাহার পঞ্চ লাভ ঘটে । দ্বাদশ মন্বন্তরে, তারক নামক দৈত্য দেব-শক্র হইয়াছিল । নপুংসকরূপী হরি তাহার প্রাণ-বিনাশ করেন । ত্রয়োদশ মন্বন্তরে, চিট্টভ নামক দানব, দেবগণের শক্রতায় প্রবৃত্ত হইয়াছিল । মায়ুর-রূপী শাশব তাহাকে সংহার করিয়াছিলেন । চতুর্দশ মন্বন্তরে, মহাদৈত্য নামে এক দৈত্যের প্রাচুর্য্য হয় । দেবগণ বিব্রত হন । হরি স্বয়ং তাহার প্রাণ-বিনাশ করিয়াছিলেন । † এমন কত মন্বন্তরে কত দৈত্যেরই যে প্রাচুর্য্য হইয়াছিল, কে তাহার ইয়ত্তা করিতে পারিবে ? প্রধান প্রধান কয়েক জনের বিবরণই সংক্ষেপে পুরাণাদিতে বর্ণিত হইয়াছে । নচেৎ, দৈত্য অসংখ্য, দেবতা অসংখ্য, মানব অসংখ্য, প্রাণি-পর্যায় অসংখ্য । দৈত্য-দানব সংহারের জন্ত ভগবান বিষ্ণু যে কত রূপ ধারণ করিয়াছিলেন, এবং কত অবতारे এই ভূমণ্ডলে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন, —এ সকল বিষয় আলোচনা করিলে, তাহারও সংখ্যা করা যায় না ।

\* অগ্নিপুরাণ, ১১৪শ ও ১১৫শ অধ্যায় ; গুরুড়পুরাণ, ৮২শ অধ্যায় হইতে ৮৬শ অধ্যায় ; এবং গয়ামাহাত্ম্যে এতদুভিঃ গয়াধাম ও গয়া-তীর্থের মাহাত্ম্য-প্রসঙ্গ বর্ণিত আছে ।

† গুরুড়পুরাণ, পূর্ব-খণ্ড, ৮৭শ অধ্যায় ।

অসুরগণের মধ্যে আর এক প্রধান অসুর—বৃজাসুর। অদ্বুত তাহার জন্ম-বিবরণ! অদ্বুত তাহার বীর্য-বিক্রম! অদ্বুত তাহার সংহার-কাহিনী। প্রজাপতি হুটা, দৈত্য-কর্তা রচনাকে বিবাহ করেন। রচনার গর্ভে তাঁহার বিশ্বরূপ নামে এক পুত্র-বৃত্তাস্ত্র ও সন্তান জন্মে। বিশ্বরূপ আপন প্রতিভা-প্রভাবে দেবগণের পৌরহিত্যে অস্তিত্ব দৈত্যগণ। ব্রতী হইয়াছিলেন। পুরাণে প্রকাশ,—‘সেই দেব-পুরোহিত বিশ্বরূপের তিনটি মুণ্ড ছিল। তিনি একটা মুণ্ডে সোম পান করিতেন, একটা মুণ্ডে সুরা পান করিতেন, এবং অপর মুণ্ডে অন্ন ভোজন করিতেন। তিনি যজ্ঞ-কালে দেবগণকে প্রকাণ্ডভাবে হবির্ভাগ প্রদান করিতেন বটে; কিন্তু মাতৃস্নেহের অনুবর্তী হইয়া, মাতৃকুল অসুরদিগকেও তিনি গোপনে গোপনে যজ্ঞাংশ হবির্ভাগ দিতেন। দেবরাজ ইন্দ্র তাহাতে ক্রুদ্ধ হন; বিশ্বরূপ দেবতাগণকে অবজ্ঞা করিতেছেন মনে করিয়া, ইন্দ্র তাঁহার শিরশ্ছেদ করেন। প্রজাপতি হুটা তাহাতে ইন্দ্রের উপর রোষান্বিত হইয়া ইন্দ্র-হত্যার কামনায় যজ্ঞাহুতি প্রদান করিয়াছিলেন। তাঁহার সেই আহুতির দক্ষিণাগ্নি হইতে একটা ভীষণাকার অসুর উৎপন্ন হয়। তাহারই নাম বৃজাসুর।’ কোথাও কোথাও আবার দৃষ্ট হয়,—‘গয়াসুরের পুত্রের নাম বৃজাসুর। মহাদেবের বরে দর্পিত হইয়া, সে দেবগণের শত্রুতাচরণে প্রবৃত্ত হইয়াছিল।’ যাহা হউক, আহুতির দক্ষিণাগ্নি হইতে যে অসুরের উৎপত্তি হইয়াছিল, শাস্ত্রাদিতে দৃষ্ট হয়,—‘সেই অসুরের বর্ণ তপ্ততাম্রতুল্য; লোচনদ্বয় মধ্যাহ্ন-সূর্য্যের তায় প্রাধ্বা-সম্পন্ন; অক্ষ-প্রত্যক্ষ পরস্পরের তায় দৃঢ়তা-বজ্রক। সেই অসুর, পদভরে ভূমণ্ডল বিকম্পিত করিয়া, ত্রিংশ শূলদ্বয়ে স্বর্গ-মর্ত্য জাতিত করিয়া, ইন্দ্রবধে ধাবমান হয়।’ তখন তাহার প্রভাবে ত্রিলোক আবৃত হইয়াছিল; তজ্জগুই সে ‘বৃজ’ নামে অভিহিত হয়। সেই অসুর, দেব-মানব সকলকেই কম্পমান করিয়া তুলিয়াছিল। ইন্দ্র, বহু চেষ্টা করিয়াও, বহুকাল পর্যান্ত তাহাকে হনন করিতে পারেন নাই। অবশেষে ইন্দ্রাদি দেবগণ, ভগবান বিষ্ণুর নিকট উপস্থিত হইয়া, সেই অসুর-বধের জন্ত প্রার্থনা করেন; বলেন,—‘হে কৃষ্ণ! হুটু তনয় বৃজাসুর ত্রিভুবন-গ্রাসে উদ্ভত। আমাদের অস্ত্র-শস্ত্র এবং তেজ সমস্তই সে গ্রাস করিয়াছে। আপনি তাহার সংহার-সাধন না করিলে, আর উপায়ান্তর নাই।’ বিষ্ণু তাঁহাদিগকে উপদেশ দেন,—‘ঋষি-শ্রেষ্ঠ দধীচি ( দধ্যক্ষ ) তপস্তা-প্রভাবে দৃঢ়-দেহ লাভ করিয়াছেন। তাঁহার অস্থি বাচ্ছা কর। সেই অস্থি লইয়া বিধকন্যা যে অস্ত্র নির্মাণ করিয়া দিবেন; সেই অস্ত্রে বৃজের সংহার-সাধন হইবে।’\* দেবরাজ ইন্দ্র তখন সেই পরামর্শই শ্রবণে বলিয়া গ্রহণ করিলেন। তদনুসারে, মহর্ষি দধীচির নিকট গমন করিয়া, দেবগণ তাঁহার দেহ তিক্রা চাহিলেন। মহর্ষি দধীচি, দেবগণের প্রার্থনা-মাত্র দেহ-দানে সম্মত হইলেন; কহিলেন,—‘আমার দেহ দান করিলে যদি দেবগণের উপকার হয়, দেবগণ নিঃশঙ্ক হন, পৃথিবী অসুরের উপদ্রব হইতে রক্ষা পান, আমি দেহ-দানে বশ্ত হইব।’ এই বলিয়া, দেবরাজের হস্তে দধীচি আপনার প্রাণ সমর্পণ করিলেন। তখন দধীচির অস্থি

\* দেবী-ভাগবতে কুটু হুটু—ভগবতীর আরাধনার দেবগণ আগ্নাদিগের আত্মবে বল-সকার করিতে সর্ব হইয়াছিলেন; আর, অস্ত্রায় করে বৃত্তাস্ত্র ত্রিলোক-বিজয়ী হইয়াছিল।

লইয়া, বিধকর্ম্মার \* সাহায্যে, বজ্র প্রস্তুত হইল। আবার ব্রহ্মাসুরের সহিত দেবগণের তুমুল সংগ্রাম চলিল। সেই যুদ্ধে নমুচি, শম্বর, অনর্কী, দিম্বুদ্রা, হয়গ্রীব, শম্বুশিরা, বিপ্রচিহ্ন, অয়োমুখ, পুলোমা, বৃষপর্কী, প্রেহতি প্রভৃতি দৈত্যগণ এবং সুরমালী, মালী প্রভৃতি অসুরগণ ব্রহ্মের সহিত যোগদান করিয়াছিল। কিন্তু সেই যুদ্ধে তাহাদের সকল উত্তম ব্যর্থ হয়। দধীচি-অস্থি-বিনিশ্চিত কুলিশ-প্রহারে ইন্দ্র ব্রহ্মাসুরকে বধ করেন। যুদ্ধের সময় অসুরেন্দ্র ব্রহ্ম রথাদি সহ ইন্দ্রকে গ্রাস করিয়া ফেলিয়াছিল। কিন্তু নারায়ণ-কবচ, যোগবল ও মায়ারলের প্রভাবে ইন্দ্র তাহার কুলি বিদীর্ণ করিয়া নির্গত হন এবং গিরিশৃঙ্গ-সদৃশ তাহার মস্তক ছেদন করেন। ক্রমাগত তিন শত ষষ্টি দিন কাল বজ্রের দ্বারা হনন করিয়া, ইন্দ্র ব্রহ্মাসুরের মস্তকচ্ছেদে সমর্থ হইয়াছিলেন। † ব্রহ্মাসুর-বধে ইন্দ্র—‘ব্রহ্ময়’ ‘ব্রহ্মহা’ প্রভৃতি সংজ্ঞা লাভ করেন, এবং দেব-গন্ধর্ক-সিন্ধুধিগণ তাহার মস্তকে পুষ্প-রুষ্টি করিতে প্ররম্ব হন। যে স্থানে মহর্ষি দধীচি দেহ ত্যাগ করিয়াছিলেন, সেই স্থান তীর্ধক্ষেত্রে পরিণত হয়। স্বয়ং বলরাম, সেই তীর্থে স্নান-দান-যজ্ঞ করিয়া, তাহার মাহাত্ম্য বহু শুণে বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। ব্রহ্মাসুর ভিন্ন, আরও বহু অসুরের বিবরণ পুরাণাদি শাস্ত্রে দৃষ্ট হয়; আর, সেই সকল অসুরের সকল কাহিনীই অপূর্ণ রহস্য-পূর্ণ। ইন্দ্র, বহু অসুর ও দৈত্য-দানবের সংহার করিয়াছিলেন; যুগে যুগে অবতারগণ আবির্ভূত হইয়াও বহু দৈত্য-দানব-অসুরের সংহার-সাধন করেন; মনুজ-রাজত্ব-বর্গের হস্তেও বহু দৈত্য-দানব-নিপাতের সমাচার অবগত হওয়া যায়। এক শ্রীকৃষ্ণই কত দৈত্য-দানবের সংহার করিয়াছিলেন! পুতনা, বৎসাসুর, বকাসুর, অঘাসুর, ভৃগাবর্ত প্রভৃতি শ্রীকৃষ্ণের হস্তে নিহত হইয়াছিল। শ্রীরামচন্দ্র কৈশোরে তারকা রাক্ষসীকে বধ করিয়াছিলেন। যৌবনে রাবণাদি রাক্ষসগণ তাঁহার হস্তে নিধন-প্রাপ্ত হয়।

পুরাণাদি শাস্ত্রে দৈত্য-দানব-প্রসঙ্গে বহু রূপকের সৃষ্টি হইয়া আছে। অনেকে অনেক সময় সে রূপক উদ্ঘাটন করিবার প্রয়াস পান। হুই একটা দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিতেছি। দেবী ভগবতী ‘দুর্গমাসুর’ বা ‘দুর্গাসুর’ বধ করিয়াছিলেন,—

রূপকে ব্রহ্মাসুর  
প্রভৃতি।

পুরাণে লিখিত আছে। কিন্তু ইংহারা ‘দুর্গমাসুর’-বধ রূপক বলিয়া মনে করেন, তাঁহারা বলেন,—“বাস্তবপক্ষে ‘দুর্গমাসুর’ বা ‘দুর্গাসুর’ বলিয়া কোনও অসুর ছিল না। মাহুঘের আধি-ব্যাধি-শোক-তাপ প্রভৃতি দুর্গতিকে এখানে অসুর-রূপে কল্পনা করা হইয়াছে। ভগবতী দুর্গার শরণাপন্ন হইলে, তিনি সেই সকল

\* পরম্পতি দ্বষ্টার অপর নাম—‘বিধকর্ম্মা’। কোনও কোনও পুরাণে দেখিতে পাই, ইন্দ্র-বধের উক্ত ব্রহ্মাসুরকে সৃষ্টি করিয়াও, তাহার কলুধ-সরিষে বিধকর্ম্মা তাহার স্রুতি বিরূপ হইয়াছিলেন। তাই শেষে তিনি ব্রহ্মের সংহার-সাধন অস্ত্র বজ্র-নির্দীপে সহায়তা করিয়াছিলেন।

† দেবীভাগবতের মতে,—ইন্দ্র বধনা করিয়া ব্রহ্মাসুরকে বধ করিয়াছিলেন। ব্রহ্ম, তৎকালে নিকট বসিয়াছিলেন,—দিবাভাগে কিংবা রাত্রিকালে তাহার মৃত্যু হইবে না এবং শুক বা অন্ন কোনও প্রকার শস্য তাহার মৃত্যু হইবে না। যুদ্ধের সময় ইন্দ্র সন্ধির ছলে কৌশলে ব্রহ্মের মরণোপায় জামিয়া লন। দিব ও রাত্রির সন্ধি-মুহুর্তে, সাগর-অলের পর্কভোমর জলধেন লইয়া, সেই ফেনাবৃত বজ্রের দ্বারা ইন্দ্র যুদ্ধকে হনন করেন।

দুর্গতি দূর করেন। দেবী সেই জন্তই ‘দুর্গা’ নামে অভিহিতা।” ইন্দ্র এবং বৃত্রাসুর সঙ্ঘর্ষেও এই প্রকার এক রূপক-ব্যাখ্যা প্রচলিত আছে। সে ব্যাখ্যা—বড়ই কৌতুকাবহ। ঋগ্বেদ-সংহিতার প্রথম মণ্ডলে দ্বাত্রিংশ সূক্তে অগ্নিরার পুত্র হিরণ্যশূপ ঋষি, ইন্দ্রের নিকট প্রার্থনা করিতেছেন,—“বজ্রধারী ইন্দ্র প্রথমে যে পরাক্রমের কৰ্ম সম্পাদন করিয়াছিলেন তাঁহার সেই কৰ্ম-সমূহ বর্ণনা করি। তিনি অহিকে (মেঘকে) হনন করিয়াছিলেন। পর বৃষ্টি বর্ষণ করিয়াছিলেন, বহনশীল পর্ণতীয় নদীসমূহের (পথ) ভেদ করিয়া দিয়াছিলেন। ১। ইন্দ্র পর্ণতাজিত অহিকে হনন করিয়াছিলেন; তৃষ্ণা, ইন্দ্রের জন্ত সুদূরপাতী বজ্র নির্মাণ করিয়াছিলেন; (তৎপর) যেরূপ গাভী সবেগে বৎসের দিকে ধায়, ধারাবাহী জল সেইরূপ সবেগে সমুদ্রাভিমুখে গমন করিয়াছিল। ২। ... .. জগতের আবরণকারী বৃত্তকে ইন্দ্র মহাঋগ্বেদসকারী বজ্র দ্বারা ছিন্নবাহ করিয়া বিনাশ করিলেন, কুঠার-ছিন্ন বৃক্ষ-স্কন্ধের স্থায় অহি পৃথিবী স্পর্শ করিয়া পড়িয়া আছে। ৫। দর্পযুক্ত বৃত্ত (আপনার সমতুল) যোদ্ধা নাই (মনে করিয়া) মহাবীর ও বহু-বিনাশী ও শক্রবিজয়ী ইন্দ্রকে যুদ্ধে আহ্বান করিয়াছিল। ইন্দ্রের বিনাশ-কার্য্য হইতে রক্ষা পাইল না, ইন্দ্র-শক্র বৃত্ত (নদীতে পতিত হইয়া) নদী-সমুদয় পিষিয়া ফেলিল। ৬। হস্তপদশূ বৃত্ত ইন্দ্রকে যুদ্ধে আহ্বান করিল, ইন্দ্র তাহার সাসু (ভূল্য প্রৌচ বন্ধে) বজ্র আঘাত করিলেন; যেরূপ পুরুষব্রহ্মীন ব্যক্তি পুরুষস্ব-সম্পন্ন ব্যক্তির সাদৃশ্য লাভ করিতে বৃথা যত্ন করে, বৃত্তও সেইরূপ (বৃথা যত্ন করিল), বহু স্থানে ক্ষত হইয়া বৃত্ত ভূমিতে পড়িল \*। ৭।” এই সূক্তের অন্ত্যস্ত শ্লোকেও বৃত্তের সহিত ইন্দ্রের যুদ্ধ-কাহিনী এইরূপ-ভাবেই বিবৃত আছে। যাহা হউক, এই সূক্তের ব্যাখ্যায়, সায়ণচার্য্য হইতে আরম্ভ করিয়া, ন্যাগমুলার, উইলসন এবং রমেশ চন্দ্র দত্ত প্রমুখ বেদ-ব্যাখ্যাকারিগণ প্রায় সকলেই বলিয়া গিয়াছেন,—“বৃত্ত ও ইন্দ্রের যুদ্ধ-ব্যাপার—রূপক-মাত্র; পুরাণে বজ্র, বৃষ্টি ও মেঘকে এইরূপে রূপকে প্রকাশ করা হইয়াছে।” এই বিষয়ে রমেশচন্দ্রের ঋগ্বেদ-সংহিতার টীকার কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি,—“পুরাণে যে বৃত্ত নামক অশুরের সহিত ইন্দ্রের যুদ্ধ-সম্বন্ধীয় আখ্যান আছে, তাহার উৎপত্তি আমরা এই সূক্তে (প্রথম মণ্ডলের দ্বাত্রিংশ সূক্তে) পাই। মেঘের নাম বৃত্ত বা অহি, ইন্দ্র মেঘকে বজ্র দ্বারা আঘাত করিয়া বৃষ্টি বর্ষণ করিতেছেন, এইরূপ উপলক্ষি করিয়া ঋগ্বেদের ঋষিগণ উপমা ও কল্পনা-পূর্ণ কবিতা লিখিয়াছেন, তাহা হইতে পৌরাণিক অশুরের গল্প উৎপন্ন। ... .. একই বস্তুকে (মেঘকে) এখানে একবার বৃত্ত এবং একবার অহি বলা হইয়াছে। তাহার ভিন্ন অশুর নহে। বৃথা হইতে বৃত্ত, আবরণার্থে। হন ধাতু হইতে অহি, হননার্থে। ... .. ‘অহিং মেঘং।’ সায়ণ।” † মহর্ষি দধীচির নাম ঋগ্বেদে একাধিক বার উল্লেখ আছে। প্রথম মণ্ডলের চতুর্দশীতিতম সূক্তে দেখিতে পাই, বহু-গণের পুত্র গোতম ঋষি ইন্দ্রের স্তবে বলিতেছেন,—“অপ্রতিঘ্নদী ইন্দ্র, দধীচি ঋষির অহি

\* অস্বাভাবিক উইলসন এই স্থানের অর্থ এইরূপ লিখিয়াছেন,—The banks “were broken down by the fall of Vritra, i. e. by the inundation occasioned by the descent of the rain.”—Wilson.

† রমেশচন্দ্র দত্ত কর্তৃক সংস্কৃত ‘ঋগ্বেদ-সংহিতা’, প্রথম মণ্ডল, দ্বাত্রিংশ সূক্ত, টীকা ও বঙ্গানুবাদ ক্রষ্টাব্দ

দ্বারা, বৃত্তগণকে নমনবৃত্তিব্যব বধ করিয়াছিলেন।” এই মণ্ডলেরই আর এক স্থলে (ষোড়শাধিক শততম স্থলে) দীর্ঘতমার পুত্র কক্ষিবান ঋষি, অশিষ্যের প্রার্থনায় বলিতেছেন,—“হে নেতৃত্বয়! যেমন মেঘ-গর্জন (আসন্ন) বৃষ্টি প্রকটিত করে, আমি ধনলাভার্থ তোমাদের সেই উগ্রকর্ম সেইরূপে প্রকটিত করিতেছি যে অধর্মার পুত্র দধীচি (ঋষি) অধমস্তকাধারণ করিয়া তোমাদিগকে মধুবিদ্যা শিখাইয়াছিলেন।” \* কি সায়ণ, কি পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ—এ দুই স্থলের টীকায়, কেহই কিন্তু মেঘের সহিত বৃত্তের অভিন্নত্ব প্রতিপন্ন করিতে পারেন নাই। সকলেই বলিয়াছেন,—‘এ স্থানের অর্থ উদ্ধার করা দুঃসহ।’ সায়ণ বলিয়াছেন,—‘এই দুই স্থলে কেবল পৌরাণিক প্রসঙ্গই মনে পড়ে।’ সকল রূপকের তাৎপর্য-গ্রহণ সম্ভবপর নহে, এবং আবশ্যকানুরূপ সকল জিনিষকেই রূপক বলিয়া মনে করাও সমীচীন নহে।

রূপক যে একেবারে নাই, তাহাও বলিতে পারি না। এদিকে আবার দৈত্য, দানব, অসুর, রাক্ষস প্রভৃতি সম্বন্ধে সাধারণ লোকের যাহা ধারণা আছে, পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থ

আলোচনা করিলে, সে ধারণাও ঠিক বলিয়া মনে করিতে পারি না।

দৈত্যাদির  
তাৎপর্য।

তবে দৈত্য-দানব-অসুর-রাক্ষস বলিতে আমরা প্রকৃত কি অর্থ উপলব্ধি করিতে পারি? আমরা দেখিতে পাই,—দানব-হুহিতা শচী,

দেবরাজ ইন্দ্রের মহিষী! আমরা দেখিতে পাই,—সূর্য্যবংশাবতঃস যযাতির পত্নী যে শর্মিষ্ঠা, তাঁহা হইতেই পুরু-বংশের উৎপত্তি। তার পর আরও দেখিতে পাই,—একই কল্পের ঔরসে, প্রজাপতি দক্ষের ভিন্ন ভিন্ন কস্তার গর্ভে, যখন দেবতা ও দানব-দৈত্যাদির উৎপত্তি হইতেছে; তখনই বা কি মনে হয়? পিতা হিরণ্যকশিপু বিষ্ণুদেবী বলিয়া উপেক্ষিত হইতেছেন; আর তাঁহারই পুত্র হরি-পরায়ণ প্রহ্লাদ দেবতার স্থায় সম্মান পাইতেছেন! একই বংশের রাবণ, একই বংশের কুম্ভকর্ণ, একই বংশের ইন্দ্রজিৎ, আবার সেই একই বংশের বিভীষণ, লোকনয়নে কিরূপ-ভাবে চিত্রিত হইয়াছেন,—কে না তাহা বুঝিতে পারেন? হইতে পারে, অথবা আমরা বুঝিতে না পারি, কতকগুলি রূপক! কিন্তু তাই বলিয়া সকলগুলিই রূপক হইতে পারে না। ধর্মবৈশিষ্ট্যে, আচার-বৈশিষ্ট্যে, ব্যবহার-বৈশিষ্ট্যে পরিচয়ের বিভিন্নতা ঘটিয়াছে। নচেৎ, দৈত্য-দানব-রাক্ষস প্রভৃতিকেও মনুষ্য ভিন্ন অন্য কিছু কল্পনা করিবার উপায় দেখি না। ফলতঃ, যাহারা দৈত্য, দানব, রাক্ষস বা অসুর নামে অভিহিত, তাহারাও মানুষ;—ধর্মহীন, আচারহীন, মনুষ্য বৈশিষ্ট্য পশুর মধ্যে পরিগণিত, তাহারাও সেইরূপ মানুষ হইয়াও রাক্ষসাদি নামে পরিচিত।

\* দধীচি পরার্থে প্রাণ-সমর্পণ করিয়াছিলেন,—প্রধানতঃ ইহাই প্রকাশ। কিন্তু কোনও কোনও পুরাণে আবার ইহাতেও মতান্তর দৃষ্ট হয়। সে মত,—ইন্দ্র, দধীচিকে মধুবিদ্যা (বেদের ‘ব্রাহ্মণ’ অংশ) এবং ঐশ্বর্য-বিদ্যা (ঋক, সাম, যজু) শিক্ষা দিয়াছিলেন। শিক্ষাদানের সময় সর্গ হইয়াছিল, দধীচি যদি ঐ বিদ্যা অপর কাহাকেও শিক্ষা দেন, ইন্দ্র তাঁহার মস্তক ছেদন করিবেন। অশিষ্য (দেববন্য অধিনীতুমার-ধর) সেই দুই বিদ্যা দধীচির নিকট হইতে শিখিয়া লইয়াছিলেন। বিদ্যা শিক্ষার পর, তাঁহারা দধীচির মস্তক ছেদন করিয়া, সেই মস্তক অত্র স্থানে রাখিয়া আসিয়া, তাঁহার মেহে অধ-মস্তক সংযোজন করাইয়া দেন। সেই সময়, দধীচি সর্গ ভঙ্গ করায়, ইন্দ্র বজ্র দ্বারা তাঁহার মস্তক ছেদন করেন। অশিষ্য তাহা জানিতে পারিয়া, যে মৃত পুরুঁে তাঁহার কাটিয়া লুচাইয়া রাখিয়াছিলেন, তাহা আনয়ন করিয়া দধীচির মস্তকে পুনর্বোধনা করিয়া দেন।

# সপ্তবিংশ পরিচ্ছেদ ।

## বংশ-পর্যায় আলোচনা ।

[ বংশ-পর্যায় আলোচনায় বোর অসামঞ্জস্য,—রাম, যুধিষ্ঠির, বলরাম, অভিমহা, বৃহস্পল, রেবতী প্রভৃতির পর্যায় আলোচনা,—বংশ-পর্যায়ের বিসদৃশ ;—বুঝিবার ভ্রান্তি,—টডের হিসাব,—মিশর ও ভারতে ভুলনা,—মিশর, চীন ও আদিরীয় রাজ্যের প্রতিষ্ঠা-প্রসঙ্গে ভারতের প্রাচীনত্ব-তত্ত্ব,—‘মেনেস’—সম্ভবতঃ মমুর নামান্তর,—ভারতীয় নৃপতিগণের বংশ-পর্যায়ের ক্রমভঙ্গ,—স্বর্ষ্যবংশীয় নৃপতিগণ কর্তৃক মিশরে উপনিবেশ স্থাপনের প্রসঙ্গ,—পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মতালোচনা ;—স্বর্ষ্যবংশের বংশ-লতার নাম-পর্যায়ের অনামঞ্জস্য,—ইক্বাহু-কুলোস্তা শ্রীরামচন্দ্র, রঘু, দিলীপ, মাক্কাতা, সগর, ভগীরথ প্রভৃতি ;—মমুর অপরাপর পুত্রের প্রসঙ্গ,—মিথিলার রাজ-বংশ আলোচনায় অসামঞ্জস্য,—চন্দ্রবংশে ইলার প্রসঙ্গ,—মুমুরের আলৌকিক উপাখ্যান ;—পুরুরবার পুত্র ও পৌরুগণের নাম ও বংশ-বিষয়ে অনৈক্য,—চন্দ্রবংশের অজ্ঞান্য প্রধান প্রধান নৃপতিগণ,—নছব, ষষাতি, বহু, তুর্কু, ক্রহা, অণু, পুরু, ক্রমন্ত, ভরত, অজমীচ, কুরু, যুধিষ্ঠির, জনমেজয় প্রভৃতি,—নারি, বিষ্ণুমিত্র, পরশুরাম, ধর্মত্রি, দিবোদান, অলর্ক ;—কার্ত্তবীর্য়াজ্জুন, বহুদেব, ঈহুক, দেবমীচ, উগ্রসেন, কংস, জরাসন্ধ প্রভৃতি ;—বংশ-পর্যায় আলোচনায় বিবিধ বক্তব্য । ]

বিষম সমস্যা—বংশ-পর্যায় আলোচনায় ! অনন্ত অসীম-কাল-পারাবার—অন্য় অন্য়-বুদ্ধি মাহুঘের পরিমাণ-দণ্ডে বুঝি তাহার পরিমাপ করা দুঃসাধ্য ! একই বেদব্যাসের রচিত পুরাণ-সমুদ্র মহন করিয়া, আমরা স্বর্ষ্যবংশের ও চন্দ্রবংশের বিবন সমজ্ঞা ! বংশ-লতা উদ্ধার করিয়াছি । কিন্তু কি আশ্চর্য্য !—একটীর সহিত অপরটীর অনেক স্থলেই ঐক্য নাই । মহর্ষি বাঙ্কীকির রামায়ণে স্বর্ষ্যবংশের ধুরন্ধর নৃপতিগণের ইতিহাস বর্ণিত আছে ; বেদব্যাসের পুরাণ-রচনার পূর্ববর্ত্তি-কালে বাঙ্কীকির রামায়ণ রচিত হইয়াছিল ;—এ প্রসঙ্গ আমরা পূর্বেই উত্থাপন করিয়াছি । কিন্তু সেই রামায়ণে স্বর্ষ্যবংশের যে বংশ-লতা প্রকটিত, তাহার সহিত পুরাণোক্ত বংশ-লতার কি অসামঞ্জস্যই রহিয়া গিয়াছে ! বৈবস্বত মমু হইতে রামায়ণের শ্রীরামচন্দ্র দ্বাত্রিংশ পর্যায়ের অবস্থিত ; কিন্তু বৈবস্বত মমু হইতে ব্রহ্মপুরাণের রামচন্দ্র অষ্ট-পঞ্চাশৎ পর্যায়ের, বিষ্ণুপুরাণের রামচন্দ্র চতুঃষষ্টিতম পর্যায়ের, হরিবংশের রামচন্দ্র চতুঃপঞ্চাশৎ পর্যায়ের, অগ্নিপুরাণের রামচন্দ্র এক-পঞ্চাশৎ পর্যায়ের, শিবপুরাণের রামচন্দ্র পঞ্চাশৎ পর্যায়ের, শ্রীমদ্ভাগবতের রামচন্দ্র ত্রিংশষ্টিতম পর্যায়ের, বৃহৎসংস্কৃতপুরাণের রামচন্দ্র ষট্‌ত্রিংশৎ পর্যায়ের বিস্তারিত । স্বর্ষ্যবংশের গৌরব-চূড়া শ্রীরামচন্দ্র-সম্বন্ধেই এই পার্ক্য ! অজ্ঞানের সহজে যে অণেব পার্ক্যের সন্ধাননা, তাহা সহজেই উপলব্ধি হইতে পারে । এইরূপ, চন্দ্রবংশের বংশ-লতার প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেও একের সহিত অপরের কচিৎ ঐক্য দেখিতে পাই । যে যুধিষ্ঠিরাদির প্রসঙ্গ চন্দ্রবংশের মেরুদণ্ড-স্থানীয়, মহাভারতে দেখিতে পাই, চন্দ্র-পুত্র বৃষ হইতে সেই যুধিষ্ঠিরাদি অষ্টাবিংশ পর্যায়ের অবস্থিত । এদিকে আবার সেই বৃষ হইতে হরিবংশের যুধিষ্ঠির চতুঃত্রিংশ পর্যায়ের, বিষ্ণুপুরাণের যুধিষ্ঠির সপ্তচত্রিংশ পর্যায়ের, শ্রীমদ্ভাগবতের যুধিষ্ঠির ষড়্‌চত্রিংশ পর্যায়ের, অগ্নিপুরাণের যুধিষ্ঠির ষট্‌ত্রিংশৎ পর্যায়ের,



ব্রহ্মপুরাণের সুধিষ্ঠির পঞ্চত্রিংশৎ পর্যায়ের বর্তমান রহিয়াছেন। কেবল কি এই পার্বক্য। কোথাও আবার দেখিতে পাই, সত্য-ত্রৈতা যুগে ষাঁহার বিঘ্নমান ছিলেন, তাঁহাদের বংশ-পর্যায় অপেক্ষা, তাহারই পরবর্তী দ্বাপর বা কলিয়ুগের কোনও কোনও পুরুষের বংশ-পর্যায় কম রহিয়া গিয়াছে। একটী দৃষ্টান্ত প্রদান করিতেছি;—বৈবস্বত মনুর অধস্তন চতুর্থ পর্যায়ের, সূর্য্যবংশে, রেবত রাজা জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার কন্যার নাম—রেবতী। পুরাণ-সমূহে দৃষ্ট হয়,—যজু-বংশের বলরামের সহিত সেই রেবতীর বিবাহ হইয়াছিল। কিন্তু বলরাম অনান চন্দ্রবংশের ষড়পঞ্চাশৎ পর্যায়ের বিঘ্নমান। এদিকে আবার দেখিতে পাই,—সূর্য্যবংশের শততম পর্যায়ের বৃহৎসল, চন্দ্র-বংশ-সম্বৃত্ত ত্রিংশৎ-পর্যায়-ভুক্ত অভিমন্যুর হস্তে কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধে নিহত হন। শ্রীকৃষ্ণ, বলরাম, অভিমন্যু প্রভৃতি, তাহা হইলে, বৃহৎসলের সম-সাময়িক। একই সূর্য্যবংশের শততম পর্যায়ের বৃহৎসল, সে হিসাবে, সেই একই বংশের পঞ্চম পর্যায়-ভুক্ত রেবতীর সম-সাময়িক হইয়া পড়িতেছেন। ইহা বড়ই বিসদৃশ! পুরাণের রূপকে অবশ্য রেবতী ও বলরামের বিবাহ-সম্বন্ধে একটী অলৌকিক উপাখ্যানের অবতারণা হইয়াছে।\* কিন্তু সে উপাখ্যান মানিয়া লইতে হইলে, রেবতী লক্ষ লক্ষ বৎসর জীবিত ছিলেন, এবং তাঁহার ষড়নবতিতম অধস্তন পর্যায়-ভুক্ত লক্ষ লক্ষ বৎসরের বয়ঃকনিষ্ঠ বলরামকে বিবাহ করিয়াছিলেন,—স্বীকার করিতে হয়। কিন্তু সাধারণ দৃষ্টিতে তাহাও বিসদৃশ নহে কি?

এই বংশ-পর্যায় আলোচনায় শাস্ত্রতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণের মস্তিষ্ক বিচলিত হইয়া যায়। অপরে এ তত্ত্ব সহজে কিরূপে নির্ণয় করিবে? এই বংশ-তত্ত্ব আলোচনা করিতে গিয়াই, আধুনিক পণ্ডিতগণ প্রধানতঃ ভ্রমে নিপতিত হন; আর, তাহারই ফলে, বুঝিবার ভ্রান্তি! ভারতের প্রাচীনত্ব এত আধুনিক বলিয়া মনে করেন! বুঝিবার ভুলেই এরূপ দটিয়া থাকে। নচেৎ, ইচ্ছা করিয়া যে কেহ ভারতের প্রাচীনত্বে সন্দেহান হন, † তাহা বিশ্বাস করিতে প্রবৃত্তি হয় না। অপরের কথা বলিব কি? যে কর্ণেল টড, ভারতের গৌরব-গরিমায় মুগ্ধ হইয়া, রাজস্থানের ইতিযুক্ত প্রণয়ন করেন; তাঁহার স্মার সত্বদেশ্য-প্রণোদিত সত্বদয় ব্যক্তিও এই ভ্রমের হস্ত হইতে পরিত্রাণ পান নাই। চন্দ্র-সূর্য্য-বংশের বংশলতার আলোচনায়, ভারতের প্রাচীনত্ব নির্ণয় করিতে গিয়া, তিনি ‘রাজস্থানে’ লিখিয়াছেন,—“বৈবস্বত মনু হইতে জীরামচন্দ্র পর্য্যন্ত সূর্য্যবংশীয় সপ্তপঞ্চাশৎ জন নৃপতি রাজত্ব করিয়াছিলেন; বেদব্যাসের বিবরণে ইহাই প্রতিপন্ন হয়। এ পর্য্যন্ত আমি যে সকল বংশ-তালিকা দেখিয়াছি ও সংগ্রহ করিয়াছি, তাহার কোনটীতেই ঐ সময়ে অষ্ট-পঞ্চাশৎ জনের অধিক চন্দ্রবংশীয় নৃপতির পরিচয় পাওয়া যায় না।” এই বলিয়া, আশ্চর্য্যাবিত হইয়া, কর্ণেল টড পুনরায় লিখিয়াছেন,—“মিশর-দেশীয় রাজত্ববর্গের বংশ-পর্যায়ের সহিত ইহার কত পার্বক্য! হেরোডোটাস, মিশর-দেশীয় পুরোহিতগণের গ্রন্থ-পত্র হইতে জানিতে

\* এই গ্রন্থের ৩৪৮শ পৃষ্ঠায় বলরাম ও রেবতীর বিবাহ-প্রসঙ্গ দ্রষ্টব্য।

† টাইমস্‌ অফিন্ হইতে প্রকাশিত “হিস্টোরিয়ানস্‌ হিষ্ট্রি অব দি ওয়ার্ল্ড” (Historians' History of the World) প্রভৃতি গ্রন্থে বিশ্ববৈশ্বিক সত্যতাকে ভারতবর্ষের সত্যতা অপেক্ষা প্রাচীন বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে।

পারিয়াছেন,—সেই দেশের প্রথম রাজা ‘সূর্য্য-পুত্র মেনেস’ হইতে তিন শত ত্রিশ জন নৃপতি ভারতবর্ষীয় সূর্য্য-চন্দ্র-বংশ-সমুদ্ভূত নৃপতিগণের সম-সময়ে রাজত্ব করিয়াছিলেন । \* মিশর দেশের প্রাচীন অধিবাসিগণ আপনাদিগকে সূর্য্য-বংশের বংশধর বলিয়া পরিচয় দিত । কিন্তু সে দেশে সে সময়ে যত নৃপতি রাজত্ব করিয়াছিলেন, এ দেশে সেই সময়ে তত নৃপতির পরিচয় পাওয়া যায় না । ভারতের প্রাচীনত্ব বিষয়ে সংশয়ান্বিত হইবার ইহাই প্রধান কারণ ।” এই সংশয়-বশেই, অনেকে মিশর দেশের সভ্যতা, প্রাচীন আসিরীয় দেশের সভ্যতা এবং প্রাচীন চীনের সভ্যতা, ভারতের সভ্যতা অপেক্ষা অনেক পূর্ববর্তী বলিয়া নির্দেশ করেন । অবশ্য কর্ণেল টড স্পষ্ট করিয়া তাহা কিছু বলেন নাই ; পরন্তু তিনি বলিয়াছেন,—“বুধ হইতে স্ত্রীকৃষ্ণ বা বুধিষ্ঠির পর্যন্ত গড়ে পঞ্চান্ন জন নৃপতির বিদ্যমানতা স্বীকার করিয়া লইলে, এবং তাঁহাদের প্রত্যেকের রাজত্ব-কাল গড়ে কুড়ি বৎসর করিয়া ধরিলে, সর্বশুদ্ধ তাঁহাদের রাজত্ব-কালের পরিমাণ এগার শত বৎসর হয় । তাহার প্রায় এগার শত বৎসর পরে, রাজা বিক্রমাদিত্যের রাজত্ব-কাল । বিক্রমাদিত্য খৃষ্ট-জন্মের ছাপ্পান্ন বৎসর পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন । তাহা হইলে চন্দ্রবংশের ৩ সূর্য্যবংশের আদিভূত রাজগণ খৃষ্ট-জন্মের ২২৫৬ বৎসর পূর্বে ভারতবর্ষে রাজত্ব করিয়াছিলেন । কিন্তু তাহারই সম-সময়ে অথবা কিছু পরে, মিশর, চীন এবং আসিরীয় দেশের রাজত্ববর্গ প্রতিষ্ঠািত হন । মিশরের রাজা ‘মিসুরেমের’ শাসনকাল—২১৮৮ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ; আসিরীয় দেশের প্রতিষ্ঠা—২০৫২ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ; এবং চীনদেশের প্রাধাত্য—২২০৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে । জলপ্লাবনের প্রায় দেড় শত বৎসর পরে, ঐ সকল দেশ প্রতিষ্ঠািত হইয়াছিল ।” যে বিষয়ে কর্ণেল টড সংশয়ান্বিত, তৎসম্বন্ধে দুইটা কথা বলি যাইতে পারে । প্রথম, তিনি যে বলিয়াছেন,—একই সূর্য্যবংশ-সমুদ্ভূত বলিয়া পরিচয় দিয়া, একই নির্দিষ্ট কালে, মিশরেই বা কি করিয়া তিন শতাধিক নৃপতির অভ্যুদয় দেখিতে পাই ; আর ভারতবর্ষেই বা কেন সেই সময়ে গড়ে মাত্র পঞ্চ-পঞ্চাশৎ জন নৃপতির উল্লেখ দৃষ্ট হয় ! সে আলোচনায়, পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, ভারতবর্ষের পুরাণেতিহাসে পর-পর সকল নৃপতির নাম উল্লেখ হয় নাই,—কর্নাভুসারে যেখানে বাঁহার নাম উল্লেখ করার প্রয়োজন হইয়াছে, শাস্ত্রকারগণ সেখানে তাঁহারই নাম উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন মাত্র ; ধারাবাহিক বংশ-পর্য্যায় রক্ষা করিয়া, ভারতবর্ষীয় নৃপতিগণের-সকলের নাম কোথাও উল্লেখ হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না । তার পর, কর্ণেল টড বা আধুনিক পণ্ডিতগণ কেবলমাত্র বৈবস্বত মন্বন্তরের কয়েকটা নৃপতির প্রসঙ্গ লইয়া উক্তরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন ।

\* কর্ণেল টড রাজত্বানে লিখিয়াছেন,—“Vyasa gives but fifty-seven princes of the Solar line from Vaivaswata Manu to Ram ; and no list which has come under my observation exhibits more than fifty-eight for the same period, of the Lunar race. How different from the Egyptian priesthood, who according to Herodotus, gave a list up to that period of 330 sovereigns from their first prince, also the *Sun-born Menes* !”—*See Lt. Colonel James Tod, Rajasthan, Ch III.*

[কশ্যপ-পুত্র বিবস্বান সূর্য্য, সূর্য্য-বংশের আদিভূত । এই গ্রন্থের চতুর্বিংশ পরিচ্ছেদে, ৩৪১ পৃষ্ঠার ৯৯ পাংক্তিতে, ‘কশ্যপের পৌত্র বিবস্বান’ হলে “কশ্যপ-পুত্র বিবস্বান সূর্য্য” ইত্যাদি পাঠ হইবে ।]

কিন্তু বৈবস্বত মন্বন্তরের পূর্বে স্বায়ত্ত্ব স্বারোচিষাদি মন্বন্তরেও কত কত নৃপতি জন্ম-গ্রহণ করিয়া দিকে দিকে আপনাদিগের প্রাধান্ত বিস্তার করিয়াছিলেন। তবে সে নিদর্শন মিশরের প্রাচীন ইতিহাসে যখন দেখিতে পাই না, তখন বৈবস্বত মন্বন্তরেরই কোশও এক যুগ-বিশেষে মিশর উন্নত অবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছিল,—স্বীকার করিয়া লইতে হয়। কিন্তু তাহা হইলেই বা হুই দেশের নৃপতিগণের সংখ্যার এত তারতম্য কেন? তদ্বিবরেও বক্তব্য আছে। পুরাণসমূহ হইতে আমরা যে বংশ-লতা প্রকাশ করিয়াছি, সেই বংশ-লতায় নাম নাই, অথচ পুরাণের অন্তর্গত তাঁহাদের বিবরণ পরিকীর্তিত হইয়াছে,—এমন কত নৃপতিরই পরিচয় পাওয়া যায় না কি? বংশ-লতার কোন অংশে তাঁহাদের স্থান আছে, তাহা নির্দেশ করা যায় না বটে; কিন্তু তাঁহাদের অস্তিত্ব ও প্রাধান্তের বিষয় কখনই উপেক্ষিত হইবার নহে। নল-দয়মন্তী, শ্রীবৎস-চিন্তা, সাবিত্রী-সত্যবান প্রভৃতির প্রসঙ্গ হিন্দুমাত্রেরই অবগত আছেন।\* কিন্তু নল, শ্রীবৎস বা সত্যবান প্রভৃতির নাম বংশ-তালিকার কোন স্থান অধিকার করিয়া আছে, কে তাহা নির্ণয় করিবে? সুরথ, সমাধি, ছামৎসেন, ইন্দ্রহায়, সুদর্শন, প্রবসন্ধি প্রভৃতি—কত নাম করিব—নৃপতিগণের কীর্তি-কাহিনী পুরাণে উল্লেখ আছে। কিন্তু কোন পর্যায়ের কোথায় তাঁহাদের স্থান নির্দিষ্ট হইবে, কেহ বলিতে পারেন কি? তবেই বুঝা যায়,—ভারতবর্ষের প্রাচীন ইতিহাসে নৃপতিগণের বংশ-পর্যায় নিশ্চয়ই ক্রম-ভঙ্গ হইয়া আছে; আর সেই জগুই মিশর প্রভৃতির সহিত ভারতীয় প্রাচীন নৃপতিগণের সংখ্যার তারতম্য ঘটিয়াছে। তার পর, আরও এক কথা! যোগবলে, কর্মফলে, মানুষ্য দীর্ঘ-জীবন লাভ করে। পুরাণাদিতে দৃষ্ট হয়,—কেহ যষ্টি সহস্র বৎসর, কেহ বহু অযুত বৎসর, কেই লক্ষ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। স্থূল দৃষ্টিতে অসম্ভব বলিয়া মনে হওয়া আশ্চর্য্য নহে; কিন্তু এ জগতে যে অসম্ভব কিছু ছিল বা হইতে পারে, তাহা কদাচ স্বীকার করিতে প্রবৃত্তি হয় না। হুই দশ বৎসরের মধ্যেই যখন দেখিতে পাই,—আজ যাহা ‘অসম্ভব’ বলিয়া মনে করিতেছি, কাল তাহা ‘সম্ভব’ হইয়া যাইতেছে; তখন দূর অতীতের—সহস্র সহস্র বৎসর পূর্বের—‘সম্ভবাসম্ভব’ বিচারের কি সাধ্য আছে? তার পর, ‘সূর্য্যপুত্র ‘মেনেস’—মমুরই নামান্তর হওয়া সম্ভবপর। স্বায়ত্ত্ব মমুর পুত্র রাজা প্রিয়ব্রত যখন আপন পুত্রগণের মধ্যে পৃথিবী ভাগ করিয়া দিয়াছিলেন; বর্তমান আফ্রিকা মহাদেশ বা তদন্তর্গত প্রাচীন মিশর নামান্তরে প্রিয়ব্রতের এক পুত্রের শাসনাধীনে ছিল। তবে তখনও সে দেশ ‘মিশর’ সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়াছিল বলিয়া বোধ হয় না। যদি সূর্য্যপুত্র ‘মেনেসের’ বংশধরগণই মিশরের প্রতিষ্ঠাতা হন, তাহা হইলে স্বায়ত্ত্ব মন্বন্তরাদি অতি-দূর অতীতের সম্বন্ধ-তৎ নির্ণয়-পক্ষে চেষ্টা না করাই শ্রেয়ঃ। সে হিসাবে বুঝা যায়, বৈবস্বত মন্বন্তরে সগর, মাক্রাতা প্রভৃতি যে সকল নৃপতি পৃথিবী জয় করিয়া আপন পুত্রগণের মধ্যে তাহা বন্টন করিয়া দিয়াছিলেন; তাঁহারা কেহ মিশর-রাজ্যের প্রতিষ্ঠাতা হইবেন। মিশর-রাজ্য যে হিন্দুগণের উপনিবেশ-রূপে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের জ্ঞান-গবেষণা-প্রভাবেও এখন তাহা প্রতিপন্ন হইতেছে। ‘বিওজফিকাল সোসাইটীর’ প্রাণভূত

\* এই গ্রন্থের অষ্টাবিংশ পরিচ্ছেদে ‘অজ্ঞান্য নৃপতিগণের বিবরণ’-এসঙ্গে তাঁহাদের পরিচয় দ্রষ্টব্য।

কর্ণেল অলকট, মিশরের সহিত ভারতের সম্বন্ধ-তত্ত্ব-নির্ণয়-প্রসঙ্গে, বলিয়াছেন,—“আমরা নিঃসন্দেহে বলিতে পারি, আট-সহস্র বৎসর পূর্বে ভারতবর্ষ হইতে উপনিবেশিকগণ যিথের গমন করিয়া সভ্যতা ও শিল্প-কলা বিস্তার করিয়াছিলেন। প্রথিত-যশা প্রত্নতত্ত্ববিৎ ‘ক্রুগস্ বে’ প্রাচীন মিশরের উৎপত্তি সম্বন্ধে এই কথাই বলিয়া গিয়াছেন। বর্তমান কালে, মিশর-সম্বন্ধে তাঁহার সিদ্ধান্তই অধিকতর বিশ্বাসযোগ্য। তিনি স্পষ্ট করিয়া বলিয়াছেন,—‘ইতিহাসের স্মরণাতীত কালে এক দল ভারতবাসী সুরেজ যোদ্ধক অতিক্রম করিয়া নীল-নদের তীরে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন।’ মিশর দেশের পুরাতত্ত্ব আলোচনা করিলে, বেশ বুঝিতে পারা যায়,—মিশরবাসীরা ‘পহু’ নামক যে পবিত্র দেশ হইতে নীল-নদের উপত্যকায় আসিয়া বাস করিয়াছিল, সেই পবিত্র ‘পহু’ দেশ—ভারতবর্ষ ভিন্ন অল্প কোনও দেশ হইতে পারে না। তাঁহাদের সেই ‘পহু’ দেশ, ভারত-মহাসাগরের তীরে অবস্থিত ছিল, এবং সেই দেশ হইতে তাঁহাদের দেবতারাও মিশরে আগমন করিয়াছিলেন,—এখন নানারূপেই তাহা প্রমাণিত হইতেছে।.....‘দার-এল-বাবরি’ সহরে, ‘রাগী হাসলিটপের’ মন্দিরের প্রাচীর-পাশে যে সাক্ষেতিক চিত্রাক্ষর দৃষ্ট হয়,— তাহাতেও ‘পহু’কে ভারতবর্ষেরই প্রদেশ-বিশেষ ভিন্ন অল্প কিছু বলা যায় না। প্রাচীন মিশরীয়গণ বহুকাল পর্যন্ত আপনাদের আদি-বাসস্থান ভারতবর্ষের সহিত বাণিজ্য করিয়াছিল। তাহারা পছের সুবরাজ্যগণের যে পরিচয় দিয়া গিয়াছে, এবং সেই দেশের পত্র-পুষ্পের—বিশেষতঃ বৃক্ষাদির—যে নাম-সংজ্ঞা নির্দেশ করিয়াছে, তাহাতে ভারতীয় সভ্যতা যে মিশরের প্রাচীন সভ্যতার মূলীভূত, তদ্বিষয়ে কোনই সন্দেহ থাকিতে পারে না।” \*

প্রত্নতত্ত্বসম্বন্ধেই পোকক, এ বিষয়ের ষড়্‌বিধ কারণ নির্দেশ করিয়াছেন ;—“ভারতবর্ষের উত্তর-পশ্চিম প্রদেশ এবং হিমালয়ের সন্নিহিত দেশ-সমূহ হইতে আফ্রিকায় যে উপনিবেশ স্থাপিত হইয়াছিল, তাহার কয়েকটা প্রধান প্রমাণের বিষয় আমি সংক্ষেপে উল্লেখ করিতেছি। প্রথম,—প্রাচীন মিশরের বহু প্রদেশের এবং বহু নদ-নদীর নাম-করণে—ভারতবর্ষের নদ-নদী ও প্রদেশের নাম-করণের সহিত সাদৃশ্য আছে। দ্বিতীয়,—ভারতবর্ষের অথবা ভারতের উত্তর-পশ্চিম-সীমান্তের নগর ও প্রদেশের নামের সহিত, মিশরের নগরাদির নামের সাদৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায়। তৃতীয়,—মিশরের শাসনকর্তৃগণের ‘রামেস’ বা ‘রামিসীস্’ আখ্যা হইতেও (স্বর্ঘ্যবংশাবতংস স্ত্রীরামচন্দ্রের বংশ-সমুদ্ভূত রাজত্ব-বর্গ বলিয়াও) সম্বন্ধ-তত্ত্ব বুঝিতে পারি। চতুর্থ,—সমাধি-ক্রিয়ার উপকরণাদিতে সাদৃশ্য বিদ্যমান। পঞ্চম,—স্থাপত্যের শিল্প-নৈপুণ্যে, বৃহদায়তনে এবং জাঁক-জমকে সৌসাদৃশ্য। ষষ্ঠ,—সংস্কৃতের সাহায্যে মিশর-দেশীয় কতিপয় ভাষার অনুবাদের সুবিধা।” † অধিক কি,—যে ‘কর্ণেল টড’ মিশরের এবং ভারতের রাজত্ববর্গের বংশ-পর্যায় আলোচনার

\* কর্ণেল অলকট এ বিষয়ে আপনাদি মতব্য প্রকাশ করিয়া লিখিয়া গিয়াছেন ;—“He (Brugsch Bey) insists that they (the Egyptians) migrated from India long before historic memory, and crossed that bridge of nations, the Isthmus of Suez, to find a new fatherland on the banks of the Nile.”

† Mr. Pococke.—India in Greece.

উত্তর দেশের রাজগণের সংখ্যার ভারতম্যে বিস্ময়াবিষ্ট ; ভারতবর্ষ হইতে যে আফ্রিকার বহু নগর-গ্রামের নাম সংগৃহীত হইয়াছে, জিনিও তাহা স্বীকার করিয়াছেন। দৃষ্টান্ত-স্থলে, তিনি বলিয়াছেন,—“গাঞ্চীয়া এবং সেনীপাল নদীর মোহানায় যে সকল নগর অবস্থিত, তন্মধ্যে অনেকেরই হিন্দু-নাম দেখিতে পাওয়া যায়। যেমন,—‘তাম্ব-কুণ্ড’ (তাম্বকুণ্ড), ‘কুণ্ড’ ইত্যাদি। ‘এসিয়াটিক জর্নাল’ পত্রিকায়, একজন লেখক দেখাইয়াছেন,—‘মধ্য আফ্রিকার অধিকাংশ দেশের ও অধিকাংশ স্থানের নাম সংস্কৃত-মূলক।’ সেই সকল নামের অধিকাংশেরই মূলে ভারতবর্ষের প্রভাব বিদ্যমান, তাহাতে সংশয় নাই।” \* এক মিশর বলিয়া নহে,—পৃথিবীর যে দিকের প্রাচীন চিত্রের প্রতি দৃষ্টিপাত করি না কেন, সর্বত্রই ভারতবর্ষের প্রতিচ্ছবি প্রতিফলিত। †

সূর্য্যবংশের এবং চন্দ্রবংশের নৃপতিগণের বংশ-পর্যায় আলোচনা উপলক্ষে প্রাচীন মিশর প্রভৃতির প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়াছি। কতকটা অবাস্তর বলিয়া মনে হইলেও

সূর্য্য-বংশের বংশ-লতায় অসামঞ্জস্য। তদ্বারা বুঝিতে পারা যায়,—গণনায় সে দেশের নৃপতিগণের পর্যায়-সংখ্যা অধিক হইলেও, প্রাচীনত্বে সে দেশ ভারতের সমতুল্য নহে ; পরন্তু তুলনায় তত্তদদেশের সভ্যতা আধুনিক বলিয়া প্রতিপন্ন

হইলেও, ভারতীয় নৃপতিগণের বংশ-পর্যায়ের ক্রমভঙ্গ হেতু, সাধারণের দৃষ্টি স্বতঃই ভ্রান্তপথে প্রধাবিত হইয়া থাকে। যাহা হউক, আমরা দেখিতে পাই,—বর্তমান বৈবস্বত মন্বন্তরে ইক্ষ্বাকুই সূর্য্য-বংশীয় ক্ষত্রিয়-নৃপতিগণের আদিভূত। তাঁহার সম্বন্ধে কোনই মতান্তর নাই। তিনি অশ্ব দেশ হইতে এ দেশে আসেন নাই। যাহারা মধ্য-এসিয়া বা উত্তর-মেরু হইতে আর্য্য-হিন্দুগণের ভারতগমন-বার্ত্তা প্রচার করেন, এই ইক্ষ্বাকু এবং তদ্বংশধরগণের বিবরণ পাঠ করিলেও, তাঁহাদের সে ধারণা দূর হইতে পারে। কেন-না, ইক্ষ্বাকু এই ভারতেই জন্মগ্রহণ করিয়া, এই ভারতেই প্রতিষ্ঠাধিত হইয়াছিলেন ; তাঁহা হইতেই দিকে দিকে সভ্যতা-স্রোত প্রবাহিত হইয়াছিল ; তাঁহার এক শত পুত্র ভিন্ন ভিন্ন দেশে রাজ্য-বিস্তার করিয়াছিলেন। ইক্ষ্বাকুর পুত্রগণ যে দেশে দেশে রাজ্য-বিস্তার করিয়াছিলেন,—তৎসম্বন্ধে কোনই মতান্তর নাই বটে ; কিন্তু তাঁহার বংশ-লতায় প্রায়ই অনৈক্য দেখিতে পাই। প্রায় সকল পুরাণেই দৃষ্ট হয়,—ইক্ষ্বাকুর জ্যেষ্ঠ পুত্র ‘বিকুন্ধি’ নামে অভিহিত। কিন্তু রামায়ণে দেখি,—ইক্ষ্বাকুর পুত্রের নাম কুন্ধি ; কুন্ধির পুত্র বিকুন্ধি। এদিকে, বিষ্ণুপুরাণে, ব্রহ্মপুরাণে, হরিবংশে, শিবপুরাণে, শ্রীমদ্ভাগবতে, দেবী-ভাগবতে, বিকুন্ধিরই অপর নাম ‘শশদ’ বলিয়া উক্ত হইয়াছে। তাহাতে দেখিতে পাই,—বিকুন্ধির পুত্রের নাম—শকুনি ও কুরুৎস্ব। কুরুৎস্ব—অনেক স্থানেই বিকুন্ধির পুত্র বলিয়া পরিচিত। কিন্তু রামায়ণে দেখি, বিকুন্ধির পুত্রের নাম—বাণ। রামায়ণের বংশলতায় এ স্থলে কুরুৎস্বের নামোল্লেখ নাই ; কিন্তু পঞ্চবিংশ পর্যায়ের, ভগীরথ হইতে কুরুৎস্ব এবং

\* Tod's Rajasthan, Vol. II,

† ভারতবর্ষের সভ্যতাই যে পৃথিবীর ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশের সভ্যতার আদিভূত, পরিচ্ছেদান্তরে তাহা আলোচনা হইবে।

কুকুৎস্থ হইতে রঘু উৎপন্ন হন,—লিখিত আছে।\* আবার শ্রীমদ্ভাগবতে দেখিতে পাই, বিষ্ণুষ্কির পুত্র কাকুৎস্থ নামে পরিচিত। এখন\* কোন বংশলতা অভ্রান্ত, কে নির্দেশ করিবে? এ সকলের আলোচনার, এক জনকে অপরের পুত্র না বলিয়া, তাঁহার বংশসম্বৃত বলাই শ্রেয়ঃ নহে কি? কুকুৎস্থের পুত্রের নাম—ব্রহ্মপুরাণে, বিষ্ণুপুরাণে, শ্রীমদ্ভাগবতে, হরিবংশে—‘অনেনা’; কিন্তু অগ্নিপুরাণে ‘সুযোধন’, শিবপুরাণে ‘অরিনাভ’, দেবীভাগবতে ‘কাকুৎস্থ’। স্বহৃদ্বংশপুরাণে—ইক্ষাকুর পুত্র শশাদ, এবং শশাদের পুত্র পুরঞ্জয় নামে উল্লিখিত হইয়াছেন। শ্রীমদ্ভাগবতে—কাকুৎস্থ, পুরঞ্জয় বা ইন্দ্রবাহু একই ব্যক্তি বলিয়া পরিকীৰ্ত্তিত। ভিন্ন ভিন্ন পুরাণের কথাই বা বলিব কি?—এক ব্যক্তিকীর রামায়ণ-গ্রন্থের দুই স্থানে সূর্য্যবংশের দুইরূপ বংশ-তালিকা দৃষ্ট হয়। রামায়ণের আদিকাণ্ডে, সপ্ততিতম সর্গে, বৈদেহ-জনকের নিকট মহর্ষি বসিষ্ঠ সূর্য্যবংশ কীর্ত্তন করিতেছেন। আবার সেই বসিষ্ঠ কর্ত্তকই অযোধ্যা-কাণ্ডের দশাধিক শততম সর্গে শ্রীরামচন্দ্রের নিকট সেই সূর্য্যবংশের বিষয় বিবৃত হইতেছে। একই বসিষ্ঠের উক্তি-তে দুই স্থলে দুই রূপ বংশ-পর্য্যায় উল্লিখিত হইয়াছে। আদি-কাণ্ডে আছে,—“প্রশুশ্রক হইতে অম্বরীষ, তাঁহার পুত্র মহাব, মহাবের পুত্র যযাতি, যযাতির পুত্র নাভাগ, নাভাগের পুত্র অজ, অজ হইতে দশরথ উৎপন্ন হন।” কিন্তু অযোধ্যা-কাণ্ডে দেখিতে পাই,—“প্রশুশ্রকের পুত্র অম্বরীষ, অম্বরীষের পুত্র নহব, নহবের পুত্র নাভাগ, নাভাগের দুই পুত্র—অজ ও সুব্রত।” এক রামায়ণেরই দুই স্থলে দুইরূপ! রামায়ণের সহিত অত্র পুরাণের যে অনেক অসামঞ্জস্য হইবে, তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায় না কি? রামায়ণে রঘুর পরবর্ত্তী ত্রয়োদশ গর্ব্যায় শ্রীরামচন্দ্র বিজ্ঞমান; তিনি নাভাগের ব্রহ্ম-প্রপৌত্র। কিন্তু ব্রহ্মপুরাণে, দিলীপের বৃদ্ধপ্রপৌত্র—রাম; তিনি রঘুর প্রপৌত্র, অজের পৌত্র এবং দশরথের পুত্র। বিষ্ণুপুরাণে আবার আর এক পুরুষ পরে শ্রীরামচন্দ্রের বিজ্ঞমানতা দৃষ্ট হয়। সেখানে বিশ্বসহের পুত্র দিলীপ, তৎপুত্র দীর্ঘবাহু, তৎপুত্র রঘু, তৎপুত্র অজ, তৎপুত্র দশরথ, তৎপুত্র রাম, ইত্যাদি। হরিবংশের সহিত ব্রহ্মপুরাণের এই অংশে মিল আছে; কিন্তু অগ্নিপুরাণে আবার দেখি,—রঘুর পুত্র দিলীপ, তৎপরে অজ, তৎপরে দীর্ঘবাহু, তৎপরে অজপাল, তৎপরে দশরথ, তৎপরে রামচন্দ্র। রামায়ণে এস্থলে দিলীপের বা রঘুর কোনই নাম-গন্ধ নাই। রামায়ণে দশরথের উর্দ্ধতন ত্রয়োদশ পুরুষে রঘুর এবং যোড়শ পুরুষে দিলীপের অস্তিত্ব বিজ্ঞমান। সেখানে দিলীপ, অংশুমানের পুত্র এবং ভগীরথের পিতা বলিয়া উক্ত হইয়াছেন। শ্রীমদ্ভাগবতের মতে,—ঋত্বিকের পুত্র দীর্ঘবাহু, তৎপুত্র রঘু, তৎপুত্র অজ, তৎপুত্র দশরথ এবং দশরথের পুত্র শ্রীরামচন্দ্র। রামায়ণে দেখিতে পাই,—ব্রহ্মার অধস্তন চত্বারিংশ পুরুষে শ্রীরামচন্দ্রের পুত্র রূপ বিজ্ঞমান। ব্রহ্মপুরাণে ষষ্টিতম পুরুষে, বিষ্ণুপুরাণে ঊনসপ্ততিতম-পুরুষে, হরিবংশে

\* এই গ্রন্থের ২২২ পৃষ্ঠায় লিখিত বংশলতায় দিলীপের পুত্র ভগীরথ এবং ভগীরথ হইতে কুকুৎস্থ ও কুকুৎস্থ হইতে রঘু হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু যে রামায়ণ হইতে এই বংশলতা সংকলিত হয়, তাহাতে এই দুইটী নাম স্মরণীয় হয় নাই। বাহা হউক, বংশলতা পাঠকালে পাঠকগণ দিলীপের পর ভগীরথ, ভগীরথের পর কুকুৎস্থ এবং কুকুৎস্থের পর রঘু পাঠ টিক করিয়া লইবেন।

অষ্টপঞ্চাশৎ পুরুষে, অগ্নি-পুরাণে ষট্‌পঞ্চাশৎ পুরুষে, শিব-পুরাণে চতুঃপঞ্চাশৎ পর্যায়ে, শ্রীমদ্ভাগবতে অষ্ট-ষষ্টিতম পর্যায়ে, রুহম্বর্ষপুরাণে একচত্বারিংশ পর্যায়ে, শ্রীরাম-পুস্ত্র কুশের নামোল্লেখ আছে। একই বংশের একই ব্যক্তির পর্যায়-সম্বন্ধে এত অসামঞ্জস্য ঘটবার কারণ আর কি হইতে পারে? প্রধান কারণ, আমাদের মনে হয়, প্রহু-বিশেষে আবগ্ৰকালুসারে, কাহারও কাহারও নামের উল্লেখ হয় নাই; আবার হয় তো কোথাও লিপিকার-প্রমাদে একের নাম—অন্যের স্থান অধিকার করিয়া আছে। রামায়ণের বংশ-লতায় এক জন দিলীপ এবং এক জন রঘুর নাম দৃষ্ট হয়। কিন্তু ব্রহ্ম-পুরাণে, বিষ্ণু-পুরাণে, হরিবংশে, শ্রীমদ্ভাগবতে, দুই জন করিয়া দিলীপ বিদ্যমান রহিয়াছেন; আর, হরিবংশে ও ব্রহ্মপুরাণে দুই জন করিয়া রঘুর নাম দেখিতে পাই। ঐ দিলীপ আবার সকল স্থলে সম-পর্যায়ে অবস্থিত নহেন। মাক্ধাতা, সগর, ভরত, হরিশ্চন্দ্র, ভগীরথ প্রভৃতি পুণ্যলোক নৃপতিগণের পর্যায়-সম্বন্ধেও এই বিশৃঙ্খলা! রামায়ণের মতে,—ব্রহ্মার পরবর্ত্তী পঞ্চদশ পর্যায়ের মাক্ধাতা, অষ্টাদশে ভরত, বিংশে সগর, চতুর্বিংশে ভগীরথ। এদিকে আবার, ব্রহ্ম-পুরাণের মতে, ব্রহ্মার পরবর্ত্তী ত্রয়োবিংশ পর্যায়ের মাক্ধাতা বিদ্যমান। তিনি (স্বর্ঘ্যবাণীয় কচ্ছা হৈমবতীর পুত্র) প্রসেনজিতের পৌত্র; তাঁহার পুত্রের নাম—পুরুকুৎস। কিন্তু রামায়ণে, মাক্ধাতা—ধুম্রুমারের (কুবলয়াশ্বের) পৌত্র; এবং তাঁহার পুত্রের নাম—সুসন্ধি। বিষ্ণুপুরাণের মতে, কুশাধ-পুত্র প্রসেনজিতের পৌত্রের নাম—মাক্ধাতা। তিনি ব্রহ্মা হইতে অধস্তন চতুর্বিংশ পর্যায়ের অবস্থিত। হরিবংশের মতে আবার, সংহতাব্দ-স্মৃত প্রসেনজিৎ—মাক্ধাতার পিতামহ। মাক্ধাতার পুত্রের নাম, এতদ্ব্যতীত পুরাণে,—পুরুকুৎস ও মুচুকুন্দ। হরিবংশের মতে,—মাক্ধাতা ব্রহ্মা হইতে একবিংশ পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত। এইরূপ, অন্যান্য পুরাণেও মাক্ধাতার বিষয়ে নানা অসামঞ্জস্য রহিয়াছে। অধিকাংশ পুরাণেই সগরের পিতার নাম—বাহক, বহু বা বাহু; কিন্তু রামায়ণে সগর-পিতার নাম—অসিত। তাঁহার বংশ-লতায় প্রায় সর্বত্রই অমিল আছে। সগরের পিতামহ—রামায়ণে ভরত নামে পরিচিত। কিন্তু অগ্নি পুরাণের বংশ-লতায় ভরতের নাম আদৌ নাই; পরন্তু সগরের পিতামহ—বৃক নামে পরিচিত। রাজা হরিশ্চন্দ্রের নাম—রামায়ণের বংশ-লতায় আদৌ দেখিতে পাই না। কিন্তু ব্রহ্মপুরাণে ঊনবিংশ পর্যায়ের, বিষ্ণুপুরাণে পঞ্চত্রিংশ পর্যায়ের, হরিবংশে অষ্টাবিংশ পর্যায়ের, অগ্নি-পুরাণে একত্রিংশ পর্যায়ের, শিবপুরাণে ঊনত্রিংশ পর্যায়ের, শ্রীমদ্ভাগবতে ত্রয়ত্রিংশ পর্যায়ের, দেবী-ভাগবতে ত্রিংশ পর্যায়ের তাঁহাকে দেখিতে পাই। প্রায় সকল পুরাণেই তিনি সত্যব্রতের (ত্রিশঙ্কর) পুত্র বলিয়া অভিহিত; কিন্তু অগ্নি-পুরাণে, তাঁহার পিতার নাম—সত্যব্রত; এবং সত্যব্রত তাঁহার পিতামহ। ভগীরথ,—দিলীপের (খট্টাকের) পুত্র বলিয়াই সর্বত্র পরিচিত। রামায়ণে চতুর্বিংশ পর্যায়ের, ব্রহ্মপুরাণে দ্বিচত্বারিংশ পর্যায়ের, বিষ্ণুপুরাণে সপ্তচত্বারিংশ পর্যায়ের, হরিবংশে পঞ্চচত্বারিংশ পর্যায়ের, অগ্নিপুরাণে ঊন-চত্বারিংশ পর্যায়ের, শিবপুরাণে সপ্তত্রিংশ পর্যায়ের, শ্রীমদ্ভাগবতে ষট্‌-চত্বারিংশ পর্যায়ের এবং রুহম্বর্ষপুরাণে চতুর্বিংশ পর্যায়ের তাঁহার বিদ্যমানতা দেখিতে পাই। তাঁহার পুত্রের

নাম, অধিকাংশ পুরাণের মতে, শ্রুত (শ্রুতসেন)। কিন্তু রামায়ণে তাঁহার পুত্রের নাম—  
কুরুৎসুহ; এবং অগ্নিপু্রাণে তাঁহার পুত্র 'নাভাগ' নামে প্রসিদ্ধ। নাভাগ, অম্বরীষ, নহব—এই  
তিন নৃপতির পর্য্যায়, বংশ-লতার কত রূপান্তরেই স্থান পাইয়া আছে! রামায়ণে দেখি,—  
দশরথের পিতামহ নাভাগ, প্রপিতামহ নহব, আর বৃদ্ধপ্রপিতামহ অম্বরীষ। ব্রহ্ম-পুরাণে  
এই নাভাগ ও অম্বরীষের নাম দুই স্থলে দৃষ্ট হয়। দুই স্থলেই নাভাগের পুত্র  
অম্বরীষ নামে পরিচিত। প্রথমতঃ,—বৈবস্বত মনুর পুত্রের নাম নাভাগ, তৎপুত্র অম্বরীষ।  
দ্বিতীয়তঃ, ভগীরথের পৌত্র নাভাগ, তৎপুত্র অম্বরীষ। বিষ্ণুপুরাণে আবার, প্রথমে  
আছে—মনু-পুত্রের নাম নাভাগ, তাঁহার পুত্র নাভাগ, তৎপুত্র অম্বরীষ। অপিচ, বিষ্ণু-  
পুরাণে ভগীরথের পৌত্র ও প্রপৌত্র যথাক্রমে নাভাগ ও অম্বরীষ নামেও অভিহিত।  
শিবপুরাণ এবং হরিবংশ এ বিষয়ে ব্রহ্মপুরাণেরই অনুসারী। শ্রীমদ্ভাগবতের সহিত  
বিষ্ণুপুরাণের প্রথম অংশে অভিন্নতা দৃষ্ট হয় বটে; কিন্তু শেষাংশে সম্পূর্ণ অসামঞ্জস্য।  
সেখানে ভগীরথের পৌত্রের নাম—নাভাগ; তাঁহার পুত্র—সিদ্ধুধীপ। অগ্নিপু্রাণে আবার  
বৈবস্বত মনুর পুত্র নাভাগের অম্বরীষ নামক পুত্রের উল্লেখ নাই। সেখানে মনু-পুত্র  
বৃষ্টের বংশে অম্বরীষের উৎপত্তি, এবং ভগীরথের পুত্র ও প্রপৌত্র পর্য্যায়ে যথাক্রমে  
নাভাগ ও অম্বরীষ বিদ্যমান। কোন্ বিষয়টির উল্লেখ করিব? যে বংশের যে নামটির  
বিষয় উল্লেখ করি না কেন, তাহাতেই এক পুরাণের সহিত অত্র পুরাণের অনৈক্য  
দেখিতে পাই। কয়েক পৃষ্ঠার বংশ-লতা (২৯২ পৃষ্ঠা হইতে ৩০৩ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত) মিলাইয়া  
দেখিলেই যে কেহ এ অসামঞ্জস্য উপলব্ধি করিতে পারিবেন।

মনুর স্যেষ্ঠ পুত্র ইক্ষ্বাকুর বংশ-লতা সধক্কেই এই অসামঞ্জস্য! তাঁহার অষ্টম  
পুত্রগণের বংশ-পর্য্যায় বিষয়ে আরও যে কত অসামঞ্জস্য রহিয়াছে, তাহার নির্ণয় করাই  
দুঃসাধ্য। রামায়ণে প্রধানতঃ মনু-পুত্র ইক্ষ্বাকুর বংশ-বিবরণ উল্লিখিত

অস্তান্ত  
মনু-পুত্রের বংশে।

হইয়াছে। কিন্তু পুরাণ-সমূহে মনুর অপরাপর পুত্রের বিষয়ও প্রসঙ্গতঃ  
আলোচনা দেখিতে পাই। শ্রীমদ্ভাগবতে মনু-পুত্র দিষ্টের নাম দৃষ্ট হয়।

তাহাতে তাঁহার বংশের একটা দীর্ঘ পর্য্যায় প্রকটিত আছে। কিন্তু অত্র কোনও পুরাণে  
দিষ্টের নাম আদৌ উল্লেখ নাই। তবে, বিষ্ণুপুরাণে নেদিষ্ট-বংশের উল্লেখ আছে, এবং  
সে বংশের সহিত শ্রীমদ্ভাগবতের দিষ্ট-বংশের বংশ-লতার অনেকটা মিল দেখিতে পাওয়া  
যায়। কিন্তু সে দুই বংশ-লতারও অনেক অসামঞ্জস্য আছে! এই বংশের মরুত্ত নামক প্রসিদ্ধ  
নরপতির নাম—বিষ্ণুপুরাণে অষ্টাদশ পর্য্যায় এবং শ্রীমদ্ভাগবতে বিংশ পর্য্যায়ের দৃষ্ট হয়।  
কিন্তু তাঁহার পূর্ব-পুরুষগণের নামে, উভয় পুরাণে, যোর পার্থক্য! প্রথমতঃ, দিষ্টের  
পরবর্তী চতুর্থ পুরুষ, শ্রীমদ্ভাগবতে, বৎসপ্রীতি আছেন; বিষ্ণুপুরাণে—দিষ্টের পরবর্তী  
চতুর্থ পুরুষ প্রাংগু আছেন; শ্রীমদ্ভাগবতের মতে, বৎসপ্রীতির পুত্র — প্রাংগু। তৎপরেও  
অনৈক্য। বিষ্ণুপুরাণে, প্রাংগুর পর, যথাক্রমে — প্রজানি, স্কুপ, বিবিশ্ব, ধনিনেত্র,  
করুদম, অর্যাকি, বরুদম, নরিয়ত্ত, দম প্রভৃতির নাম আছে। কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবতে প্রাংগুর  
পর, যথাক্রমে—প্রমিতি, ষমিত্ত, চাকুস, বিবিশ্বতি, রক্ত, ধনীনেত্র, করুদম, অবীকিৎ,



মরুত, দম প্রকৃতির নাম দৃষ্ট হয়। এই দিষ্ট (নেদিষ্ট) বংশের অষ্টাবিংশ (মতান্তরে উনবিংশ) পর্যায়-ভুক্ত ভূগবিন্দের বিশাল প্রকৃতি পুত্রের পরিচয় পাওয়া যায়। রামায়ণে আদিকাণ্ডে সপ্তচত্বারিংশ সর্গেও এই বিশাল-বংশের কিঞ্চিৎ পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে। কিন্তু এই বংশ-সম্বন্ধেও রামায়ণ, শ্রীমদ্ভাগবত এবং বিষ্ণু-পুরাণ প্রকৃতির পরস্পর অনৈক্য। রামায়ণে, বিশাল-বংশের বংশ-পর্যায় যথাক্রমে এইরূপ,—বিশাল, হেমচন্দ্র, সূচন্দ্র, ধ্রুবাধ, সৃষ্ণয়, সহদেব, কুশাধ, সোমদত্ত, কাকুৎস্থ, সুমতি। এ হিসাবে, বিশাল হইতে সুমতি দশম পুরুষে অবস্থিত। কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবতে বিশাল হইতে সুমতি সপ্তম পুরুষে বিদ্যমান। বিষ্ণুপুরাণের সহিত পর্যায়ে অনৈক্য না থাকিলেও, নামের অনৈক্য সম্পূর্ণরূপে রহিয়া গিয়াছে। মনু-পুত্রগণের নাম-বিষয়েও পুরাণ-সমূহে নানা মতান্তর। কখনও কখনও স্থলে, এক-পুরাণে যিনি পুত্র বলিয়া অভিহিত, অপর পুরাণে তিনিই আবার পৌত্র বা প্রপৌত্র বলিয়া পরিচিত।

ইক্ষাকু-পুত্র নিমির নাম এবং বংশ-বিবরণ কেবল বিষ্ণুপুরাণে ও শ্রীমদ্ভাগবতে দৃষ্ট হয়। রামায়ণের আদিকাণ্ডে, একসপ্ততিতম অধ্যায়ে, তাঁহার বংশ-পর্যায় বিবৃত আছে। নিমি—ইক্ষাকু-পুত্রগণের মধ্যে দ্বাদশ স্থান অধিকার করিয়া আছেন। বিষ্ণুপুরাণ মৈথিল-বংশ। ও শ্রীমদ্ভাগবতের বংশ-লতার সহিত রামায়ণের বংশ-লতার অনেক স্থলে অনৈক্য দৃষ্ট হয়। বিষ্ণুপুরাণে ও শ্রীমদ্ভাগবতে লিখিত আছে,—নিমির পুত্র জনক, এবং তাঁহারই অন্য নাম—বৈদেহ বা মিথি। কিন্তু রামায়ণে লিখিত আছে,—নিমির পুত্রের নাম মিথি, এবং মিথির পুত্রের নাম জনক। জনকের পুত্রের নাম উদাবসু—শ্রীমদ্ভাগবতে এবং রামায়ণে দৃষ্ট হয়। কিন্তু বিষ্ণুপুরাণে সেস্থলে ‘নন্দীবর্দ্ধন’ নাম লিখিত আছে। অথচ, রামায়ণে ও শ্রীমদ্ভাগবতে, নন্দীবর্দ্ধন—উদাবসুর পুত্র বলিয়া পরিচিত। তৎপরে, কোনটার সহিত রামায়ণে এবং বিষ্ণুপুরাণে মিল আছে; আবার কোনটার সহিত রামায়ণে এবং শ্রীমদ্ভাগবতে মিল রহিয়াছে। রামায়ণোক্ত নিমির বংশলতা নিয়ে প্রদত্ত হইল। শ্রীমদ্ভাগবতের এবং বিষ্ণুপুরাণের বংশলতার (এই গ্রন্থের ২২৪ এবং ৩০২ পৃষ্ঠার) সহিত মিলাইয়া দেখিলেই পার্থক্য অঙ্কুত হইবে। রামায়ণে নিমির বংশলতা,—

১। নিমি	দেবরাত	মরু	কীর্তিরাত
মিথি	বৃহত্রথ	প্রভাক্ষক	মহারোমা
জনক	মহাবীর	কীর্তিরথ	স্বর্ণরোমা
উদাবসু	সৃষ্টি	দেবনীচ	ব্রহ্মরোমা
নন্দীবর্দ্ধন	বৃষ্টকেতু	বিবুধ	
হকেতু	হর্বাধ	মহীধ্রক	সীরধ্বজ
			জনক
			কুশলদ

পুরাণ-সমূহের মতে, ‘সীরধ্বজই’ জনক নামে অভিহিত। কিন্তু রামায়ণে দেখা যায়,—  
১—জনকের পূর্ব-পুরুষ; তিনি সীতার পিতামহ। রামায়ণে ও হরিবংশে,

সীরধ্বজের ভ্রাতার নাম কুশধ্বজ। কিন্তু শ্রীমন্তাগবতে, সীরধ্বজের পুত্র কুশ নামে অভিহিত; তিনি সীতার কনিষ্ঠ পর্যায়ভুক্ত। সর্বত্রই অসামঞ্জস্য। যে দিকেই দেখি, এই অনৈক্য পূর্ণ-মাত্রায় পরিদৃশ্যমান।

সূর্য্যবংশের বংশ-লতা অপেক্ষা চন্দ্রবংশের বংশ-লতায় অসামঞ্জস্য আবার আরও অধিক। বৈবস্বত মনুর কন্যা ইলার গর্ভে যে পুরুষবা জন্মগ্রহণ করেন, পূর্বেই বলিয়াছি, তিনি

চন্দ্রবংশের আদি বৃধের পুত্র—কি চন্দ্রের পুত্র, তদ্বিষয়েই মতান্তর আছে। তবে, পুরাণ-  
ইলার সমুদ্র আলোড়ন করিয়া, আমরা তাঁহাকে চন্দ্রের পৌত্র ও বৃধের পুত্র  
অলৌকিকত্ব। বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছি। যাহা হউক, পুরুষবার জননী ইলার

সম্বন্ধে আরও যে অলৌকিক কাহিনী প্রচলিত আছে, তাহা সর্ব্বাপেক্ষা বিস্ময়কর। পুরাণে প্রকাশ,—ইলার পুংস্ব ও জীষ ছই-ই সংঘটিত হইয়াছিল। সূর্য্য-পুত্র মনু নিঃসন্তান ছিলেন। তাঁহার সন্তান-লাভার্থ ভগবান বসিষ্ঠ ‘মিত্রাবরুণ’-যজ্ঞের অনুষ্ঠান করেন। মনুর পত্নী শ্রদ্ধা সেই যজ্ঞে মনে মনে কন্যা-লাভের প্রার্থনা করিয়াছিলেন। এদিকে পুত্র-সন্তান লাভের জন্ত মনুর প্রার্থনা ছিল। এইরূপে, হোতার ব্যতিচারে, যজ্ঞের ফলে, ইলা-নারী কন্যা জন্মগ্রহণ করে। মনু তখন ক্ষুব্ধ হইয়া বসিষ্ঠের নিকট কারণ জিজ্ঞাসা করেন। ‘হোতার ব্যতিচারে এরূপ ঘটিয়াছে’—বলিয়া, বসিষ্ঠ তাঁহাকে সান্ত্বনা দিয়া বলেন,— ‘আমি স্বীয় তেজে তোমাকে পুত্রবান করিব।’ ইহার পর, বসিষ্ঠের স্তবে সন্তুষ্ট হইয়া, ভগবান শ্রীহরি তাঁহাকে বর-প্রদান করেন। সেই বরে মনু-কন্যা ইলা, পুরুষ-রূপে পরিবর্তিত হন। সেই পুরুষ—‘সুহ্যায়’ নামে পরিচিত। বীর সুহ্যায় একদা মৃগয়ার্থ সৈন্যব (সিদ্ধ) দেশীয় অৰ্ধে আরোহণ করিয়া, মেরুর অধঃস্থিত হরপার্বতীর বিহার-স্থান ‘সুকুমার’ বনে গমন করিয়াছিলেন। সেই বনে কেহ গমন করিলে, আপনা-আপনিই জীষ প্রাপ্ত হইত। পুরাকালে গিরিশের দর্শন-লালসায় কতিপয় ঋষি ঐ বনে গমন করিয়াছিলেন। সে সময় অধিকা বিবসনা ছিলেন। সহসা ঋষিগণের সেই বনে আগমনে, তিনি সঙ্কুচিতা ও লজ্জিতা হইয়া অনুযোগ করেন। সেই হইতে মহাদেব নির্দেশ করিয়া দেন,—‘এই বনে যে পুরুষ প্রবেশ করিবে, সেই জীষ প্রাপ্ত হইবে।’ সুহ্যায় ও তাঁহার ষোড়শ ঐ বনে প্রবেশ করায়, উভয়েই জীষ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। সেই সময়ে বৃধের সহিত তাঁহার মিলন হয়। সেই মিলনেই পুরুষবার উৎপত্তি। ইহার পর, বসিষ্ঠের উপদেশে, মহা-দেবের অনুকম্পায়, সুহ্যায় আবার পুংস্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। কিন্তু ভগবান শঙ্কর ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছিলেন,—‘সুহ্যায় এক মাস পুরুষ ও এক মাস জীষ থাকিবেন।’ \* প্রতিষ্ঠান দেশে সুহ্যায় রাজত্ব করিতেন। উৎকল, গয় ও বিমল নামে তাঁহার তিন পুত্র দক্ষিণাপথ দেশের রাজা হইয়াছিলেন। পুরুষবা পৃথিবীপতি হন। রামায়ণে আবার ইলার কাহিনী অতুল্যরূপে পরিবর্তিত। রামায়ণে সুহ্যায় নাম নাই। কদম প্রজাপতির পুত্র ‘ইল’ বাহ্লীক (বাহ্লি) দেশের রাজা ছিলেন। মৃগয়ায় গিয়া, মহাদেবের ইচ্ছানুসারে, তিনি জীষ

\* ইলা ও সুহ্যায়ের এই অলৌকিক বিবরণ,—শ্রীমন্তাগবত, নবম স্কন্ধ, অথন অধ্যায়; দেবীভাগবত, অথন স্কন্ধ, বাণন অধ্যায়; বিষ্ণুপুরাণ, চতুর্থাংশ, অথন অধ্যায় প্রভৃতিতে দ্রষ্টব্য।

প্রাপ্ত হন। সেই সময় তাঁহার পুত্র পুরুরবার জন্ম হয়। যে ইলা হইতে চন্দ্রবংশের উদ্ভব, সেই ইলার ইতিহাসই এইরূপ অলৌকিক রহস্যপূর্ণ! তাঁহার পরবর্তী বংশধরগণের বিবরণ কিরূপ জটিলতা-সম্বল, ইহাতেই তাহার আভাস পাওয়া যায়। সুহ্ময় (ইলা) বৃদ্ধ হইয়া বনে গমন করিলে, মনু শত বৎসর যমুনা-তীরে তপস্যা করিয়া, পুত্র-লাভের কামনায় যত্ন করিয়াছিলেন। তাহাতেই তাঁহার ইচ্ছাকু প্রভৃতি শত পুত্র জন্মগ্রহণ করেন।

ইলার পুত্র পুরুরবার সন্তানগণের নাম-সম্বন্ধে সকল পুরাণে সামঞ্জস্য নাই। মহাভারতে, এক আয়ু-বংশের বিবরণ লিখিত হইয়াছে। হরিবংশে এবং বিষ্ণুপুরাণে আয়ু তিন অমাবসুর বংশেরও পরিচয় পাওয়া যায়। শ্রীমদ্ভাগবতে অমাবসুর নাম নাই; সেখানে বিজয়ের বংশ বিদ্যমান;—আয়ু সেই বিজয়ের বংশের সহিত, হরিবংশ বা বিষ্ণুপুরাণোক্ত অমাবসুর বংশের অনেক মিল রহিয়া গিয়াছে।

চন্দ্র-বংশ  
যোর অনৈক্য।

অমাবসুর অপর নাম যে বিজয় ছিল, সে পরিচয় কোথায়ও পাওয়া যায় না। অথচ, এক পুরাণে যাহা অমাবসুর বংশ বলিয়া অভিহিত, অল্প পুরাণে তাহা বিজয়ের বংশ বলিয়া পরিকীর্তিত। প্রথমেই এই গণ্ডগোল! পুরুরবার অধস্তন তৃতীয় পুরুষে এ গণ্ডগোল আরও বাড়িয়া গিয়াছে। সকল পুরাণই প্রধানতঃ পুরুরবার পৌত্র মহেশ্বরের বংশ লইয়া বিস্তৃত-ভাবে আলোচনা করিয়াছেন। কিন্তু বিষ্ণুপুরাণে এবং শ্রীমদ্ভাগবতে মহেশ্বরের কনিষ্ঠ ঋত্বিকের বংশ-বিস্তার দেখিতে পাই। অথচ, মহাভারতে ও হরিবংশে, সে ঋত্বিকের নাম পর্যায় উল্লেখ নাই। কিন্তু মহাভারতে এবং হরিবংশে বৃদ্ধশর্মা নামে মহেশ্বরের এক ভ্রাতার পরিচয় পাওয়া যায়। তিনি ও ঋত্বিক এক ব্যক্তি কি না তাহা বুঝিবার উপায় নাই; কারণ, বৃদ্ধশর্মার পরবর্তী বংশের কোনই পরিচয় দেখিতে পাই না। যযাতির পাঁচ পুত্র (যতু, তুর্বসু, দ্রুহা, অণু ও পুরু) সম্বন্ধে কোথাও অনৈক্য নাই। কিন্তু পুরুর পুত্র ও তাঁহার পরবর্তী বংশধরগণ সম্বন্ধে প্রায় সর্বত্রই অসামঞ্জস্য। মহাভারতে, পুরুর পুত্রের নাম—রৌদ্রাধ। হরিবংশে পুরুর অধস্তন অষ্টম পুরুষে, বিষ্ণুপুরাণে অধস্তন নবম পুরুষে, শ্রীমদ্ভাগবতে অধস্তন দশম পুরুষে, ব্রহ্মপুরাণে অধস্তন ষষ্ঠ পুরুষে, রৌদ্রাধ নাম বিদ্যমান। এদিকে আবার অগ্নিপুরাণে রৌদ্রাধ নামে পুরুর কোনও বংশধরের পরিচয় পাওয়া যায় না। তবে পুরুর অধস্তন নবম পুরুষে ভদ্রাধ নাম দৃষ্ট হয়। তিনি এবং রৌদ্রাধ একই ব্যক্তি হওয়া সম্ভবপর; কিন্তু তাঁহাদের পুত্রের নামে বা বংশ-পরিচয়ে সর্বত্র মিল দেখিতে পাই না। মহাভারতে রৌদ্রাধের অধস্তন পাঁচ পুরুষের নাম—অনপভাসু, ঋচেয় (অনারুষ্টি), মতিনার, তংসু এবং দ্বৈলিন; বিষ্ণুপুরাণে—ঋতেয়ু, রস্তিনার, তংসু, ঐনিল, দুয়ন্ত; শ্রীমদ্ভাগবতে—ঋতেয়ু, রস্তিনার, স্মৃতি, রেভি, দুয়ন্ত; ব্রহ্মপুরাণে—ঋচেয়ু, মতিনার, তংসু, ধর্মনেত্র, দুয়ন্ত; হরিবংশে—ঋচেয়ু, মতিনার, তংসু, সুরোধ, দুয়ন্ত। কিন্তু অগ্নিপুরাণের তদ্রাধ-বংশে—মতিনার, তংসুরোধ, দুয়ন্ত, ভরত, বিতথ। দুয়ন্ত-পুত্র ভরত, মহাভারতে চতুর্দশ পর্যায়ের, হরিবংশে ত্রয়োবিংশ পর্যায়ের, বিষ্ণুপুরাণে পঞ্চবিংশ পর্যায়ের, শ্রীমদ্ভাগবতে ষড়বিংশ পর্যায়ের, অগ্নিপুরাণে ত্রয়োবিংশ পর্যায়ের এবং ব্রহ্মপুরাণে একবিংশ পর্যায়ের অবস্থিত। তার পর, ভরতের পুত্র-সম্বন্ধেও যোর অনৈক্য! মহাভারতে ভরতের পুত্রের নাম

ভূমন্তু, হরিবংশে বিতথ, বিষ্ণুপুরাণে ভরদ্বাজ, শ্রীমদ্ভাগবতে বিতথ ( ভরদ্বাজ ), অগ্নিপুরাণে ও ব্রহ্মপুরাণে বিতথ । ভরতের পৌত্র-সম্বন্ধেও মতভেদ । মহাভারতে, হরিবংশে ও অগ্নিপুরাণে তাঁহার পুত্রের নাম—সুহোত্র ; শ্রীমদ্ভাগবতে মন্থ্য, ব্রহ্মপুরাণে সুহোতা । ব্রহ্মপুরাণে সুহোত্র নামেও ভরতের এক পৌত্র আছেন বটে ; কিন্তু তাঁহার পরবর্তী বংশ-পরিচয় কিছুই নাই । মহাভারতে সুহোত্রের পুত্র অজমীঢ় প্রভৃতি । হরিবংশে, অগ্নিপুরাণে, ব্রহ্মপুরাণে এবং বিষ্ণুপুরাণে তাঁহার। পৌত্র বলিয়া পরিচিত বটেন ; কিন্তু তাঁহাদের পিতার নামে মিল নাই । এদিকে আবার, শ্রীমদ্ভাগবতে অজমীঢ় প্রভৃতি মন্থ্যর প্রপৌত্র বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন । ফলতঃ, অজমীঢ়াদির পিতার নাম—কোথাও সুহোত্র, কোথাও হৃৎ, কোথাও বা হস্তী । হস্তিনাপুর প্রতিষ্ঠাতা হস্তীর নাম—মহাভারতের এ বংশ-পর্য্যয়ে অনুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না ; পরন্তু, ষ্টিবিংশ-পর্য্যায়ভুক্ত জনমেজয়-পুত্র ধৃতরাষ্ট্রের হস্তী নামক এক পুত্র দেখিতে পাই ; তিনি অপুত্রক বলিয়াই বুঝা যায় । ঋক্ষ—প্রায় সকল পুরাণেই অজমীঢ়ের পুত্র বলিয়া পরিচিত ; কিন্তু ব্রহ্মপুরাণে তিনি অজমীঢ়ের কনিষ্ঠ-পর্য্যায়ভুক্ত । ঋক্ষের পরবর্তী ছই পুরুষ সম্বন্ধে সকল পুরাণই এক মত ; ঋক্ষ-পুত্র সংবরণ এবং সংবরণ-পুত্র কুরু ( কুরুক্ষেত্র-প্রতিষ্ঠাতা )—এ বিষয়ে প্রায় কোথাও মতভেদ নাই । কুরুর পরবর্তী যে বংশ-পর্য্যায়, তাহাতে কিন্তু আবার গণ্ডগোল উপস্থিত । মহাভারতে দেখিতে পাই,—কুরু-পুত্র জনমেজয়ের বংশে, অধস্তন সপ্তবিংশ পর্য্যয়ে, ধৃতরাষ্ট্র, পাণ্ডু প্রভৃতি বিদ্যমান ; হরিবংশের মতে,—কুরু-পুত্র সুধম্বার বংশে, ষট্‌ত্রিংশ পর্য্যয়ে, ধৃতরাষ্ট্র, পাণ্ডু প্রভৃতি রহিয়াছেন ; বিষ্ণুপুরাণের মতে,—কুরু-পুত্র জহুর বংশে, পঞ্চাশৎ পর্য্যয়ে, ধৃতরাষ্ট্র, পাণ্ডু প্রভৃতি অবস্থিত ; শ্রীমদ্ভাগবতের মতে,—কুরু-পুত্র জহুর বংশে, ঊনপঞ্চাশ পর্য্যয়ে এবং ব্রহ্মপুরাণ ও অগ্নি-পুরাণের মতে, কুরু-পুত্র পরীক্ষিতের বংশে, যথাক্রমে সপ্তত্রিংশ ও ঊনচত্বাশিংশ পর্য্যয়ে ধৃতরাষ্ট্র, পাণ্ডু প্রভৃতি বর্তমান । এদিকে আবার, ধৃতরাষ্ট্র এবং পাণ্ডুর নাম মহাভারতে দুই বার দেখিতে পাওয়া যায় ; প্রথম—ষ্টিবিংশ পর্য্যয়ে ; দ্বিতীয়—সপ্তবিংশ পর্য্যয়ে । মহাভারতভোক্ত ষ্টিবিংশ পর্য্যায়ভুক্ত ধৃতরাষ্ট্রের পৌত্র ( তাঁহার কোন পুত্রের পুত্র—তাহার উল্লেখ নাই ) প্রতীপ হইতে পর্য্যায়ক্রমে শান্তনু, বিচিত্রবীৰ্য্য ও ধৃতরাষ্ট্রাদির নাম দৃষ্ট হয় । কিন্তু হরিবংশে উপরিচর বনুর কন্যা সত্যবতী হইতে বিচিত্রবীৰ্য্য প্রভৃতির উৎপত্তি-বিবরণ লিখিত আছে । তবে হরিবংশে কুরুর পরীক্ষিত-নামা পুত্রের বংশ-লতা আলোচনা করিলে জানা যায়,—শান্তনু, পরীক্ষিতের চতুর্থ পর্য্যয়ে অবস্থিত ; তিনি জনমেজয়ের প্রপৌত্র ; তাঁহার পিতামহের নাম—ভীমসেন । উপরিচর বনুর কন্যা সত্যবতীকে তিনিই বিবাহ করেন । উপরিচর বনু—কুরু-বংশের কোন পর্য্যয়ে অবস্থিত, মহাভারতের বংশ-লতা আলোচনায় তাহা নির্ণয় করা দুঃসাধ্য । মহাভারতের আদিপর্কে, ত্রিষষ্টিতম অধ্যায়ে, উপরিচর পৌরব-নন্দন বলিয়া উক্ত হইয়াছেন । তাঁহার অপরা নাম—বনু । ব্রহ্মপুরাণের এবং হরিবংশের মতে,—তিনি কুরু-পুত্র সুধম্বার বংশে যথাক্রমে একত্রিংশ এবং ত্রয়োবিংশ পর্য্যয়ে ; বিষ্ণুপুরাণের এবং শ্রীমদ্ভাগবতের মতে, কুরু-পুত্র সুধম্বার বংশে, ঊনচত্বাশিংশ পর্য্যয়ে বিদ্যমান । অগ্নি-পুরাণে কুরু-বংশের ষাণ্মতীয় উপরিচর বনুর নাম সন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না । মহাভারতের

দৃষ্ট হয়,—এই উপরিচর বসু হইতেই মহাভারতের আরম্ভ । কিন্তু তাঁহার সম্বন্ধেই এক বিন্দুশ ! উপরিচর বসুর পুত্র-কন্যা-সম্বন্ধে অত্যাঁত পুরাণাদির সহিত মহাভারতের অনেক অনৈক্য আছে । উপরিচর বসু—চেদিদেশ অধিকার করিয়াছিলেন । ক্ষত্রিয়-নৃপতিগণের মধ্যে তাঁহার বলবীৰ্য্যের প্রসিদ্ধি ছিল । কিন্তু তিনি ক্ষাত্র্য-ধর্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া, ব্রাহ্মণের স্থায় উপ্র-তপস্শায় প্রবৃত্ত হন । সে তপস্শায় তিনি ইন্দ্রস্ব লাভ করিতে পারেন—আশঙ্কা করিয়া, দেবগণ সান্বনা-বাক্য দ্বারা তাঁহাকে তপস্শায় প্রতিনিবৃত্ত হইতে বলেন । সেই সূত্রে তিনি দেবতাগণের নিকট হইতে দেবভোগ্য আকাশগামী স্ফটিকময় মহৎ বিমান এবং অন্নান-পঙ্কজা বৈজয়ন্তী মালা লাভ করেন । সে মালা ধারণ-পূর্ব্বক যুদ্ধ-স্থলে উপস্থিত হইলে, তাঁহার শরীরে অস্ত্র প্রবেশ করিতে পারিবে না, এবং সেই দেবদত্ত-বিমানে আরোহণ করিয়া, তিনি আকাশে যথেষ্টভাবে বিচরণ করিতে পারিবেন ;—তপস্শায় ফলে, বসু রাজা এই বর প্রাপ্ত হন । দেবদত্ত-বিমানে আরোহণ করিয়া, ‘উপরে বিচরণ’ করিতে পারিতেন বলিয়া, বসু রাজা ‘উপরিচর’ বসু নামে অভিহিত হন । \* তাঁহার কন্যা সত্যবতীর (যাঁহা হইতে বেদব্যাস ও ধৃতরাষ্ট্র প্রভৃতির উৎপত্তি) ইতিহাস আবার আরও অলৌকিকত্ব-পূর্ণ । সে ইতিহাস এই,—অদ্রিকা-নাম্নী এক অপ্সরা মৎস্বরূপা হইয়া যমুনা-জলে অবস্থিতি করিতেছিল । তাহারই গর্ভে সত্যবতীর উৎপত্তি । সত্যবতীর অপর নাম—মৎস্গন্ধা । পরাশরের অকুগ্রহে তিনি ‘গন্ধবতী’ এবং ‘যোজনগন্ধা’ আখ্যা প্রাপ্ত হন ! ধীবর-রাজ তাঁহাকে পালন করিয়াছিলেন । শান্তনুর সহিত বিবাহের পূর্বে, সত্যবতীর গর্ভে বেদব্যাসের উৎপত্তি হয় । স্বীপে প্রসূত হওয়ায়, বেদব্যাস—ঐপায়ন নামে ; এবং তিনি ঘোর ক্রুদ্ধবর্ণ ছিলেন বলিয়া ‘ক্রুদ্ধ-ঐপায়ন’ নামে অভিহিত হন । † ধার্ডরাষ্ট্র ও পাণ্ডবগণের বংশাবলী বিষয়ে অধিক কিছু বলা বাহুল্য । বংশ-লতা পর্য্যালোচনা করিলে, স্ততঃই সে পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যাইবে ।

যত্ন-বংশের ধারাবাহিক বংশ-লতা মহাভারতে দেখিতে পাই না । হরিবংশে, বিষ্ণুপুরাণে, শ্রীমদ্ভাগবতে, অগ্নিপু্রাণে এবং ব্রহ্মপুরাণে কোথাও যত্ন চারি পুত্রের, কোথাও বা পাঁচ পুত্রের নাম আছে । কিন্তু প্রধানতঃ তাঁহার দুই পুত্রের পরবর্ত্তী বংশ-পর্যায় দৃষ্ট হয় । সে দুই পুত্রের নাম—সহস্রদ (সহস্রজিৎ), ক্রোষ্টা (ক্রোষ্টু) । অগ্নিপু্রাণে সহস্রজিতের বংশ নাই ; কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবতে এবং বিষ্ণু-পুরাণে সহস্রজিতের পুত্রের নাম—শতাজিৎ ; তৎপুত্র হৈহয় । ঐ দুই পুরাণে শতাজিতের আরও দুই পুত্রের নাম লিখিত আছে বটে ; কিন্তু তাঁহাদের নামেও অনৈক্য, এবং বংশেরও কোনও পরিচয় পাওয়া যায় না । হরিবংশে এবং ব্রহ্মপুরাণে হৈহয়—সহস্রদের পুত্র-মধ্যে পরিগণিত । হৈহয়ের পুত্রের নাম—ধর্ম্মনেত্র । এ বিষয়ে হরিবংশ-

+ মহাভারত, আদি-পর্ক, ত্রিযুগ্তম অধ্যায়ে, উপরিচর বসুর বিবরণ এবং সত্যবতীর অলৌকিক কন্ম কাহিনী দ্রষ্টব্য ।

\* ব্রহ্মপুরাণে উপরিচর বসুর অঙ্করূপ পরিচয় লিখিত আছে,—‘স্বধর্ম্মার পুত্র সুহোত্র ; তৎপুত্র সত্যবতী চ্যবনের পুত্র কৃতবঞ্জ । তিনি পুত্রোদ্গী ব্রহ্ম করিয়া উপরিচর বসু নামে এক আকাশচর ব্রহ্মলাভ করে ঐ পুত্র ইন্দ্রের সখা হইয়াছিলেন । মন্বাধিপতি বৃহস্পতি—উপরিচর বসুর পুত্র ।’

বিষ্ণুপুরাণ এবং ব্রহ্মপুরাণ এক মত; কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবতের মতে,—হৈহয়ের পুত্র ধর্ম এবং ধর্মের পুত্র নেত্র। ব্রহ্মপুরাণে এবং হরিবংশে ধর্মনেত্রের পুত্রের নাম—কার্ত্ত, কিন্তু বিষ্ণুপুরাণে কুন্তি। শ্রীমদ্ভাগবতে নেত্রের পুত্রও কুন্তি। কার্ত্তবীর্ষ্যাজুন—এই বংশ-পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত; কিন্তু তিনি হরিবংশে ও অগ্নিপুরাণে বিংশ পর্যায়ের, বিষ্ণুপুরাণে ও শ্রীমদ্ভাগবতে দ্বাবিংশ পর্যায়ের এবং ব্রহ্মপুরাণে ঊনবিংশ পর্যায়ের বিস্তারিত। এই বংশের বংশ-লতার আর আর যে অসামঞ্জস্য আছে, বংশ-লতার প্রতি সামান্য দৃষ্টিপাত করিলেই তাহা উপলব্ধি হইবে। তার পর—যদু-পুত্র ক্রোষ্ট্র (ক্রোষ্ট্রী)। ক্রোষ্ট্রের বংশ বিশেষ বিখ্যাত। হরিবংশে দেখিতে পাই, ক্রোষ্ট্রের তিন পুত্র;—অনমিত্র, যুধামিত্র, দেবমীতুষ। হরিবংশে, প্রসেন ও সত্রাজিৎ,—অনমিত্রের পৌত্র বলিয়া পরিচিত। এদিকে আবার, তাঁহার দ্বিতীয় পুত্র যুধামিত্রের বংশে, পরবর্তী পঞ্চম পুরুষে, যুযুধান ও সাত্যকি বিস্তারিত। অত্রুরের পিতা স্বকক সম্বন্ধেও এই স্থলে যোর গণ্ডগোল। শ্রীমদ্ভাগবতের মতে,—অনমিত্রের স্বকি নামে এক তনয় ছিলেন; তাঁহার পুত্রের নাম—স্বকক। বিষ্ণুপুরাণে দেখি,—অনমিত্রের বংশে পুত্রি জন্মগ্রহণ করেন; তাঁহারও পুত্রের নাম স্বকক। ব্রহ্মপুরাণের মতে,—ক্রোষ্ট্রের পুত্র স্বকি, এবং তাঁহা হইতেই স্বকক জন্মগ্রহণ করেন। হরিবংশে দেখি,—দেবমীতুষের পুত্রের নাম বসুদেব। আবার অন্ত্র দেখি, বসুদেবের পিতার নাম—শূর; তাঁহার পিতামহ—দেবমীতুষ। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে, শ্রীকৃষ্ণ-জন্ম-খণ্ডের সপ্তম অধ্যায়ে, লিখিত আছে,—‘দেবমীতুষের মারিষা নামী পত্নীর গর্ভে বসুদেব জন্মগ্রহণ করেন।’ হরিবংশেরও সেই মত। কিন্তু বিষ্ণুপুরাণে লিখিত আছে,—‘দেবমীতুষের পুত্র শূর; শূরের মহিষী মারিষার গর্ভে বসুদেব জন্মগ্রহণ করেন।’ ব্রহ্মপুরাণেরও প্রায় ঐ মত। ব্রহ্মপুরাণে আছে,—‘দেবমীতুষের অসিরী-নামী মহিষীর গর্ভে শূর জন্মগ্রহণ করেন; এবং শূর হইতে তদীয় মহিষী ভোজ-নন্দিনীর গর্ভ-জাত দশ পুত্রের মধ্যে বসুদেব অগ্রতম। তাঁহার অপর নাম—‘আনকহনুভি।’ তিনি ভূমিষ্ঠ হইয়া মাত্র দেব-হনুভি নিনাদিত হইয়াছিল; তাই তিনি পূর্কোক্ত নামে অভিহিত হন। বিষ্ণুপুরাণের মতে,—নন্দ, উপনন্দ ও রুতক প্রভৃতি তাঁহার মদিরা নামী ভাৰ্য্যার গর্ভ-সন্তৃত। সে হিসাবে, কৃষ্ণ-বলরাম নন্দ-উপনন্দের বৈমাত্র ভ্রাতা হইয়া পড়েন। অন্ত্র আবার দেখা-গিয়াছে,—শ্রীকৃষ্ণের পিতা বসুদেব, নন্দোপনন্দের ভ্রাতৃ-পর্যায়ভুক্ত! \* চন্দ্র হইতে দশম বা দ্বাদশ পুরুষের মধ্যেই বংশ-লতার শ্রীকৃষ্ণ-বলরামের উৎপত্তি দেখিতে পাই। অত্র দিকে, বিষ্ণুপুরাণে বলরাম-শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রবংশে পঞ্চপঞ্চাশৎ পর্যায়ের অবস্থিত। সেখানে, দেবমীতুষ—ক্রোষ্ট্রের পুত্র নহেন; তিনি ক্রোষ্ট্রের অধস্তন ত্রিংশতম পুরুষে কৃতবর্মার পুত্র-রূপে বিরাজমান। কেবল দেবমীতুষ বলি কেন;—অনমিত্রও, বিষ্ণুপুরাণের মতে, ক্রোষ্ট্রের পুত্র নহেন। তিনি ঐ বংশের পঞ্চচত্বারিংশ পর্যায়ের স্মিত্রের পুত্র-মধ্যে পরিগণিত; প্রসেন ও সত্রাজিৎ তাঁহার পৌত্র। শ্রীমদ্ভাগবতে আবার এ বিষয়েও পার্থক্য দৃষ্ট হয়। সেখানে পঞ্চপঞ্চাশৎ পর্যায়-ভুক্ত যুধামিত্রের পুত্র অনমিত্র হইতে প্রসেন ও সত্রাজিৎ উৎপত্তি দেখিতে

\* এই প্রসঙ্গের ২৩ পৃষ্ঠায় লিখিত বংশ-লতার সহিত ইহার পার্থক্য দৃষ্টব্য।

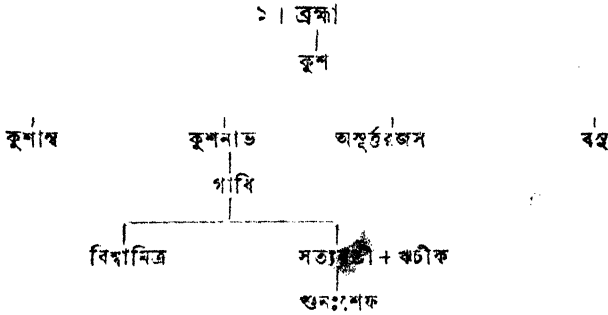
পাই। শ্রীমদ্ভাগবতে দেবমীচুৰ—চিত্রবংশের বংশে, হৃদিক-পুত্র-রূপে পরিচিত।† অগ্নি-  
পুরাণে বসুদেব পঞ্চাশৎ পর্যায়ের অবস্থিত; কিন্তু তাঁহার পিতামহ বিহরথ (দেবমীচুৰ নহেন)।  
ব্রহ্মপুরাণে দেবমীচুৰ—এক স্থানে ক্রোষ্টুর পুত্ররূপে এবং অপর স্থানে ক্রোষ্টুর পৌত্ররূপে  
বিদ্যমান। সেই দুই দেবমীচুৰের মধ্যে ক্রোষ্টু-পুত্র দেবমীচুৰের পৌত্র—বসুদেব।  
সেখানে শ্রীকৃষ্ণ, বলরাম প্রভৃতি—চন্দ্রবংশের চতুর্দশ পর্যায়ের অবস্থিত। এদিকে আবার,  
উগ্রসেনের (শ্রীকৃষ্ণের মাতামহের) বংশ-পর্যায় সন্ধান করিতে গেলে, ব্রহ্মপুরাণে  
দেখিতে পাই,—তিনি চন্দ্রবংশের একপঞ্চাশৎ পর্যায়ের বিদ্যমান। হরিবংশেও এই  
অসামঞ্জস্য! স্থানেও, বসুদেব চন্দ্রবংশের দ্বাদশ পর্যায়ের অবস্থিত রহিলেও, উগ্রসেন  
পঞ্চপঞ্চাশৎ পর্যায়ের বিদ্যমান। অণু, ক্রছা, তুর্কসু প্রভৃতির বংশ সম্বন্ধেও এইরূপ গণ্ডগোল  
অবধি নাই। বিষ্ণুপুরাণে দেখিতে পাই,—চন্দ্রবংশের পঞ্চদশ পর্যায়ভুক্ত তুর্কসু-বংশ-সম্ভূত  
মরুত, দুয়ন্তকে পোষ্টপুত্র গ্রহণ করেন; অথচ, ঐ পুরাণের পুরুবংশান্তর্গত দুয়ন্ত চন্দ্রবংশের  
চতুর্বিংশ পর্যায়ের বিদ্যমান। হরিবংশে আবার মরুন্তের সখতা নারী কন্যার পুত্ররূপে  
দুয়ন্ত পরিচিত। শ্রীমদ্ভাগবতে, মরুন্ত-পুত্র দুয়ন্ত সপ্তদশ পর্যায়ের অবস্থিত। ব্রহ্মপুরাণে  
তুর্কসু এবং পুরুর বংশে দুই বার দুয়ন্তের নাম আছে। পুরুবংশের দুয়ন্ত, চন্দ্রবংশের বিংশ  
পর্যায়ের আছেন; কিন্তু তিনিই আবার চতুর্দশ পর্যায়-ভুক্ত (তুর্কসু-বংশ-সম্ভূত) মরুন্তের  
পালক-পুত্র। পুরু-বংশে,—দুয়ন্তের পুত্রের নাম তরত; আর তুর্কসু-বংশে তাঁহার পুত্রের  
নাম—করুরোম। নহষের ভ্রাতা অনেনার বংশ, ব্রহ্মপুরাণে এবং হরিবংশে দৃষ্ট হয়।  
ধ্বস্তরি, দিবোদাস, অলর্ক প্রভৃতি এই বংশের প্রধান পুরুষ। এতদ্ভিন্ন হরিবংশে পুরুবংশের  
অধস্তন অষ্টাবিংশ পর্যায় হইতে পুনরায় ধ্বস্তরির বংশ দৃষ্ট হয়। তাঁহার সহিত এই অনেনা-  
বংশ-সম্ভূত ধ্বস্তরির বংশের পার্থক্য নাই বলিলেও চলে। কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবতের মতে, তিনি  
(নহষ-ভ্রাতা) ক্ষত্রবৃদ্ধ বংশ-সম্ভূত! হরিবংশে, নহষ-ভ্রাতা অনেনার অধস্তন একাদশ  
পর্যায়ের ক্ষত্রবৃদ্ধ অবস্থিত। হরিবংশের মতে,—অলর্কের বংশ আছে। ব্রহ্মপুরাণের  
মতে,—তাঁহার বংশ নাই। ভিন্ন ভিন্ন পুরাণে অলর্কের বংশলতায় নামেরও অনেক  
ইতর-বিশেষ আছে।\*

উপসংহারে বিখামিত্র ও পরশুরাম প্রভৃতির বংশলতা আলোচনা করিতেছি। হরিবংশে,  
দুই স্থলে দুই বংশে, বিখামিত্র ও পরশুরাম বিদ্যমান। প্রথমতঃ আমরা দেখিতে পাই,—আয়ুর  
ভ্রাতা অমাবসুর বংশে, সপ্তদশ পর্যায়ের বিখামিত্র এবং ঊনবিংশ পর্যায়ের  
পরশুরাম বিদ্যমান। তার পর আবার, ঐ হরিবংশের পুরুবংশান্তর্গত  
রৌদ্রাধের বংশে, দ্বাত্রিংশ পর্যায়ের, বিখামিত্রের স্মৃতি দেখিতে পাই।†  
বিষ্ণুপুরাণেও বিখামিত্র অমাবসুর বংশোদ্ভব বটেন, কিন্তু অষ্টাদশ পর্যায়ের বিদ্যমান;  
এবং তাঁহার পিতামহের নাম (হরিবংশের অমুরূপ 'কুশিক' নহে) কুশাধ। শ্রীমদ্ভাগবতে,  
পুরুবংশ-পুত্র বিজয়ের বংশে (অমাবসুর বংশে নহে) অষ্টাদশ পর্যায়ের বিখামিত্র

\* এই গ্রন্থের ৩০১ এবং ৩২৩ পৃষ্ঠায় অনেনা-বংশ দৃষ্টব্য।

† এই গ্রন্থের ৩০১ ও ৩০২ পৃষ্ঠায় হরিবংশের বংশ-লতায় এটি দৃষ্টিপাত করিলেই ইহা প্রত্যক্ষীভূত হইবে।

আছেন ; কিন্তু তাঁহার পিতামহের নাম—কুশাবু। অগ্নিপু্রাণে পুরুবংশান্তর্গত তদ্রাধ-বংশের ত্রয়ত্রিংশ পর্য্যায়ে এবং ব্রহ্মপুরাণে অমাবসু-বংশের সপ্তদশ পর্য্যায়ে,—বিখ্যামিত্র বিদ্যমান। আবার রামায়ণে দেখিতে পাই,—প্রজাপতি হইতে মাত্র অশস্তন চতুর্ধ পুরুষে বিখ্যামিত্র অবস্থিত। রামায়ণের আদিকাণ্ডে, দ্বাত্রিংশ এবং চতুত্রিংশ সর্গে, এই বিখ্যামিত্রের যে বিবরণ লিখিত আছে, তাহা স্মরণ্যতঃ এই ;—‘কুশ-নামক জনৈক সুপ্রতিষ্ঠিত ব্রহ্ম-তনয় ছিলেন। তিনি সদৃশী কুলীনা-পত্নী বৈদর্ভীতে—কুশাবু, কুশনাভ, অশ্বর্ষজস ও বসু নামক আশ্ব-তুল্য মহাবল-সম্পন্ন চারিটা পুত্র উৎপাদন করেন। কুশনাভের গাধি নামে এক পরমধার্মিক পুত্র জন্মিয়াছিল। তিনি বিখ্যামিত্রের জনক। বিখ্যামিত্রের ভগ্নীর নাম—সত্যবতী। তিনি ঋচীকের পত্নী। তাঁহার পুত্রের নাম—শুনঃশেফ।’ পুরাণ-সমূহের বংশ-লতার সহিত এ বংশ-লতার কি বিষম পার্থক্যই দৃষ্ট হয়! পুরাণে বিখ্যামিত্র কোথাও ত্রয়ত্রিংশ পর্য্যায়ে বিদ্যমান ; কিন্তু রামায়ণে তিনি ব্রহ্ম হইতে চতুর্ধ পর্য্যায়ে অবস্থিত। রামায়ণের হিসাবে বিখ্যামিত্রের বংশ-লতা ;—



এই ত ব্যাপার! এ অসামঞ্জস্য দেখিয়াও কেহ কি বলিতে সাহস করেন,—ভারতের প্রাচীন নৃপতিগণের বংশ-পর্য্যায় অক্ষর আছে? ফলতঃ, বংশ-পর্য্যায়ে যে ক্রমভঙ্গ হইয়াছে, একের বংশ অন্নের বংশে গিয়া সংযুক্ত হইয়া পড়িয়াছে, তাহাতে কোনই সংশয় নাই। সুতরাং, ভারতবর্ষের প্রাচীনত্ব-তত্ত্ব আলোচনা করিতে হইলে, গড়ে নৃপতিগণের শাসনকাল ধরিয়া তাহা নির্ণয় করিতে যাওয়া বিড়ম্বনা মাত্র। যদি কেহ কোনও একটা পুরাণের বংশ-লতা ধরিয়া, প্রাচীনত্ব-নির্ণয়ে চেষ্টা করিত হন, তিনি নিশ্চয়ই ভ্রমে পতিত হইবেন। মনে করুন,—যদি কেহ রামায়ণ পাঠ করিয়া, বিখ্যামিত্রের বংশ-লতা স্থির করিয়া লন; তাহা হইলে, ত্রেতাযুগে বিখ্যামিত্রের বিদ্যমানতা সম্ভবপর কি? যদি বলেন—সম্ভবপর, তাহা হইলে পাশ্চাত্য হিসাবে, পৃথিবী স্থষ্টির কয় বৎসর পরে সম্ভবপর? আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি, রাজহানের ইতিহাসে কর্ণেল টড এক এক রাজার রাজত্বকাল গড়ে কুড়ি বৎসর করিয়া ধরিয়াছেন। সে হিসাবে ধরিতে গেলে,—স্থষ্টির আদিভূত ব্রহ্ম হইতে বিখ্যামিত্রের ব্যবধান আশী বৎসরের অধিক হইতে পারে না। আর তাহা হইলে, ত্রেতাযুগে তখন পৃথিবী স্থষ্টির পর আশী বৎসর মাত্র অতীত হইয়াছিল,—মানিয়া লইতে হয়। কিন্তু তাহাই কি ঠিক? এ হিসাব, অন্ধের হস্তি-দর্শনবৎ একদেশ-দর্শিতার পরিচায়ক নহে কি? ঋগ্বেদ-সংহিতায় বিখ্যামিত্র ঋষি বসু হৃদের প্রবর্তক।



তৃতীয় মণ্ডলে হুক্ত-প্রবর্তকগণের মধ্যে তাঁহার নাম পুনঃপুনঃ উল্লিখিত। সেই হুক্ত-প্রবর্তক-গণের মধ্যে তাঁহার দুই পুত্রের পর্যায় পরিচয় পাওয়া যায়। সে দুই পুত্রের এক জনের নাম—মধুচ্ছন্দা ঋষি ; অপরের নাম—ঋষভ ঋষি। ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলের প্রথম দশটি হুক্তেই বিশ্বামিত্র-পুত্র মধুচ্ছন্দা ঋষির নাম আছে। এখন, ঋগ্বেদের এই বিশ্বামিত্র এবং রামায়ণ, মহাভারত ও পুরাণ-পরম্পরার বিশ্বামিত্র, একই ব্যক্তি কিনা—কে নির্ণয় করিবে ?

বংশ-পর্যায় আলোচনার স্বর্য-বংশের সহিত চন্দ্রবংশের সম্বন্ধ-তত্ত্ব নির্ণয় করিবার প্রয়াস পাইলে, আরও অধিকতর সমস্তার মধ্যে পতিত হইতে হয়। পুরাণ-পাঠক-মাত্রেই দশরথের সখা রোমপাদের সহিত পরিচিত আছেন। আমরাও বিবিধ বক্তব্য। একাধিক বার রোমপাদের নাম উল্লেখ করিয়াছি। কিন্তু রোমপাদ এবং দশরথ বংশ-লতার যে যে স্থান অধিকার করিয়া আছেন, তাহাতে তাঁহাদিগকে কখনই সম-সাময়িক বলিয়া মনে হয় না। রামায়ণের দশরথ অষ্টত্রিংশ পর্যায়, ব্রহ্মপুরাণের দশরথ অষ্ট-পঞ্চাশৎ পর্যায় এবং বিষ্ণুপুরাণের দশরথ সপ্তষষ্টিতম পর্যায়ের অবস্থিত ; কিন্তু অঙ্গ-দেশাধিপতি রোমপাদ, চন্দ্রবংশের বংশ-লতায়, হরিবংশে ষষ্ঠত্রিংশ পর্যায়, বিষ্ণুপুরাণে অষ্টাবিংশ পর্যায়, শ্রীমদ্ভাগবতে ষড়বিংশ পর্যায়, অগ্নিপুরাণে ত্রিংশ পর্যায়, এবং ব্রহ্মপুরাণে চতুস্ত্রিংশ পর্যায় বিদ্যমান। এ পার্থক্য যদি মানিয়া লইতে হয়, তাহা হইলে দশরথ এবং রোমপাদকে সম-সাময়িক বলিয়া স্বীকার করা হুঃসাধ্য ! অথচ, সকল পুরাণেই তাঁহাদিগের সম-সাময়িকত্ব উল্লিখিত হইয়াছে। এ ক্ষেত্রে, চন্দ্রবংশের বংশ-লতায়, রোমপাদের পূর্বপুরুষগণের অনেকের নাম যে বাদ পড়িয়া গিয়াছে, তাহা স্বতঃই অস্বীকার্য হয়। কার্ত্তবীৰ্য্যার্জুন রাবণকে বন্ধন করিয়াছিলেন ; শ্রীরামচন্দ্র রাবণের সংহার-সাধন করেন। এদিকে আবার, পরশুরামের হস্তে কার্ত্তবীৰ্য্য নিহত হন এবং শ্রীরামচন্দ্রের নিকট পরশুরামের দর্প চূর্ণ হয়। এ হিসাবে, শ্রীরামচন্দ্র, পরশুরাম, রাবণ এবং কার্ত্তবীৰ্য্যার্জুন সকলেই সম-সাময়িক হওয়া সম্ভবপর। কিন্তু অন্তরে আবার দেখিতে পাই,—শ্রীরামচন্দ্রের বহুতর পূর্ববর্তী পুরুষ সগরের হস্তে কার্ত্তবীৰ্য্যার্জুনের তালজঙ্ঘ-নামধেয় পুত্রগণ নিহত হইয়াছিল। রামায়ণে, দশাধিক শততম সর্গে, লিখিত আছে,—‘সগরের পিতার নাম—অসিত ( পুরাণের মতে—বাহ বা বাহক )। হৈহয়, তালজঙ্ঘ, শুর ও শশবিন্দু প্রভৃতি রাজারা তাঁহার বিপক্ষ হইয়াছিলেন। রাজা অসিত যুদ্ধে সেই নৃপতি-চতুঃপুত্রকে প্রথমে নিবারিত করিয়াছিলেন বটে ; কিন্তু পরিশেষে বিপক্ষ-বলের বাহুল্য-বশতঃ নগর পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। বহুকাল পরে তাঁহার পুত্র সগর জন্মগ্রহণ করিয়া সেই পিতৃশত্রুগণকে পরাভূত করেন।’ রামায়ণের এই বর্ণনাক্রমে হৈহয়, শশবিন্দু প্রভৃতি রাজগণ তালজঙ্ঘের সম-সাময়িক। কিন্তু বংশ-তালিকার প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে প্রতীত হয়,—তালজঙ্ঘের উর্দ্ধতন একাদশ পুরুষে হৈহয় বিদ্যমান ! এখানে কি মীমাংসা সম্ভবপর,—কেহ নির্ণয় করিতে পারেন কি ? এ সকল বিষয় আলোচনা করিলে বুঝিতে পারা যায়,—একই বংশে একাধিক হৈহয়, তালজঙ্ঘ ও কার্ত্তবীৰ্য্যার্জুন জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন ; অথবা ঐ সময়ে অন্ত বংশেও হৈহয়, তালজঙ্ঘাধির

বিজ্ঞানতা অসম্ভব নহে। বংশ-লতার অপূর্ণতা এতদ্বারাও প্রতীত হয় না কি? জনক-  
 কুহিতা জানকী, শ্রীরামচন্দ্রের সহিত পরিণীতা হইয়াছিলেন। কিন্তু নিমি-বংশের সীতার  
 সহিত ইন্দ্রাকু-বংশের শ্রীরামচন্দ্রের বংশ-পর্যায়ে কত পার্থক্য, একমাত্র শ্রীমদ্ভাগবতের  
 বংশ-লতার দৃষ্টান্তেই তাহা বিশদীকৃত! শ্রীমদ্ভাগবতের শ্রীরামচন্দ্র অষ্টবর্ষিতম পর্যায়ের  
 এবং শ্রীমদ্ভাগবতের সীতা ত্রিংশ পর্যায়ের বিজ্ঞমান। পর্যায়ের কত পার্থক্য;—বুঝিয়া  
 দেখুন। বংশ-লতায় ক্রম-ভঙ্গ ভিন্ন,—ইহা আর কি হইতে পারে? চন্দ্রবংশের ৩ সূর্য্যবংশের  
 মধ্যে সময় সময় যে বিবাহ-সম্বন্ধের পরিচয় পাওয়া যায়, তাহাও এতদুপলক্ষে বিশেষ  
 আলোচনার যোগ্য বলিয়া মনে হয়। ব্রহ্মপুরাণে যযাতির মহিষীগণের মধ্যে কুকুৎস্থ-  
 কস্তার উল্লেখ আছে। চন্দ্রবংশের জহু, যুবনাথ-কস্তা কাবেরীকে বিবাহ করিয়া-  
 ছিলেন। কুকুৎস্থ-কস্তার গর্ভে যযাতির কোনও পুত্র-সন্তান জন্মিয়াছিল কি না, তাহার  
 পরিচয় পাওয়া যায় না বটে; কিন্তু জহুর পুত্র সুনন্দ, ব্রহ্মপুরাণের মতে, কাবেরীর গর্ভে  
 উৎপন্ন হইয়াছিলেন। জহু ও কাবেরীর এই বিবাহ-ব্যাপারে বুঝা যায়,—সূর্য্যবংশীয় যুবনাথ  
 এবং চন্দ্রবংশীয় জহু উভয়েই সম-সাময়িক ছিলেন। হরিবংশের সহিত এ বিষয়ে  
 ব্রহ্মপুরাণের এক মত দৃষ্ট হয়। তবে হরিবংশে তাঁহাদের পুত্রের নাম সূসহ বলিয়া  
 উল্লিখিত হইয়াছে। শেষোক্ত বিবাহে পর্যায়-সম্বন্ধে অবশ্য বিশেষ কিছু অসামঞ্জস্য দৃষ্ট হয়  
 না; যেহেতু, যুবনাথ-সূর্য্যবংশের বংশ-লতার একাদশ হইতে চতুর্দশ পর্যায়ের মধ্যে  
 অবস্থিত; এবং জহু চন্দ্রবংশের কোনও বংশ-লতার দশম বা একাদশ পর্যায়ের  
 এবং কোনও বংশ-লতায় অষ্টাবিংশ পর্যায়ের বিজ্ঞমান আছেন। কিন্তু প্রথমোক্ত বিবাহে  
 মহর্ষ-পুত্র যযাতি বংশ-লতার পঞ্চম হইতে অষ্টম পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত; আর কুকুৎস্থ-  
 রামায়ণের মতে, ষড়বিংশ পর্যায়ের এবং অশ্বাশ্ব পুরাণের মতে, অষ্টম বা নবম পর্যায়ের  
 অবস্থিত। সুতরাং, প্রথমোক্ত বিবাহে কিঞ্চিৎ অসামঞ্জস্য ঘটিতেছে না কি? হরিবংশে  
 পুরুকুৎসের কস্তার সহিত কুশিকের বিবাহ-প্রসঙ্গ লিখিত আছে; সেখানে কুশিক,  
 গাধির পিতা বলিয়া পরিচিত হইয়াছেন। পুরুকুৎস, সূর্য্যবংশের বংশ-লতায় মাকাতার  
 পুত্ররূপে চতুর্বিংশ বা পঞ্চবিংশ পর্যায়ের বিজ্ঞমান; কিন্তু কুশিক, প্রায়শঃই পঞ্চদশ  
 পর্যায়ের মধ্যে; কেবল অগ্নিপুত্রাণে একত্রিংশ পর্যায়ের অবস্থিত। প্রচলিত বংশ-লতার  
 অনুসরণ করিলে এ ক্ষেত্রেই বা কি করিয়া সামঞ্জস্য-সাধন সম্ভবপর! এইরূপ যে দিক  
 দিয়াই দেখি, বংশ-পর্যায় যে অক্ষুর আছে—কোনক্রমেই মানিয়া লইতে পারি না। বংশের  
 প্রধান প্রধান ব্যক্তিগণের পিতা বা প্রপিতামহ সম্বন্ধে প্রায়ই অর্নৈক্য নাই—স্বীকার করি।  
 সেরূপ ব্যক্তিগণের তিন পুরুষের পরিচয়-পর্যায়ের প্রায়ই বিশৃঙ্খলা ঘটে নাই,—তাহা যুক্ত-কণ্ঠে  
 বলিতে পারি। কিন্তু সর্ব-সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া বংশ-লতা উদ্ধার করিতে হইলে, বহু  
 সাধনা ও গবেষণার প্রয়োজন; তাহাতে সকল শাস্ত্র-গ্রন্থ মিলাইয়া, সংযোগ-বিয়োগ  
 করিয়া, নূতন বংশ-লতা প্রস্তুত করিতে হয়। আমাদের মতে, সকল বিষয়ে সামঞ্জস্য-  
 সাধন করিতে হইলে, বিশেষ বিশেষ স্থানে, বংশ-লতার ‘অম্বকের পুত্র অম্বক’—এরূপ  
 পাঠের পরিবর্তে, ‘অম্বকের বংশ-সম্বৃত অম্বক’ এইরূপ পাঠই সঙ্গীতীয়।

## অষ্টাবিংশ পরিচ্ছেদ ।

### অষ্টান্ন নৃপতিগণ ।

[ নল-দময়ন্তীর উপাখ্যান,—ভীম, কতূর্ণ, ভদ্রাহর প্রভৃতির প্রসঙ্গ,—সাবিত্রী-সত্যবানের উপাখ্যান,—অধিপতি, হামৎসেন প্রভৃতির আলোচনা,—অযোধ্যার আদি ও শেষ নৃপতিগণ—কবচ ও সুপ,—ইক্ষ্বাকু, মনু পুত্র কিনা,—সুপ, প্রসুকি ও ইক্ষ্বাকুর বিবরণ,—বিদর্ভ-রাজ দত্ত, বেত এবং সুদেবের কাহিনী,—মরুতের বক্র এবং ক্ষত্রবৃক্ষের দ্বিধিকায়,—নৃগ এবং ব্রহ্মদত্তের উপাখ্যান,—শ্রীবৎস-চিত্তার উপাখ্যান,—ইন্দ্রদ্রুম এবং পুরুষোত্তম জগন্নাথ,—উৎকলখণ্ডে ও অষ্টান্ন গ্রামে পার্বক্য,—কাশীরেশমণ,—হুপ্রতীক, ব্রজঙ্গ, সুহাম, দিবোদাস, প্রতর্দন, সুদেব প্রভৃতি,—বীতহব্যের ব্রাহ্মণত্ব-প্রাপ্তি,—ভবংশীর গুৎসমদ, শৌনক প্রভৃতি,—কাশীর পুরাতত্ত্ব,—অলকের প্রসঙ্গ,—কুবলয়াধ ও মদানসা,—পাতালকেতু দৈত্য এবং অধর নাগরাজ,—অলক ও শৈব্য,—পদ্ম-পুরাণোক্ত সুমদ, ঋতন্ত, হুরথ, মহীরথ, শ্রীধর, বীরমণি প্রভৃতি রাজগুণবর্ধ,—মহাভারতোক্ত শিবি, সুদর্শন, সেতুক, নীল, বৃষদর্ভ, পৌরিক, বীরহ্যায়, শক্রঞ্জয় প্রভৃতি নৃপতিগণ,—ঋষেদোক্ত বহুতর নৃপতিগণ,—হৃদাস, বহু, তুর্কশ, ক্রহ্য, অণু, পুরু, আবু, অতিথধ, হুপ্রবশ, পুরুকুৎস, সুভিজ, জহু, ত্র্যক্রণ ও কুৎস প্রভৃতি রাজগুণবর্ধ,—কলিখা, আসঙ্গ, পৃথুভ্রবা প্রভৃতি রাজবিগণ,—হৃগা ও চন্দ্রবংশের নৃপতিগণের সহিত তাঁহাদের সম্বন্ধ-তত্ত্ব,—বিবিধ । ]

বংশ-পর্য্যয়ে লক্ষ্য করিয়া পাওয়া যায় না, অথচ প্রসিদ্ধির অবধি নাই,—এরূপ নৃপতির সংখ্যাও অল্প নহে। নল-দময়ন্তীর উপাখ্যানে রাজা নলের নাম অনেকেই অবগত আছেন; কিন্তু সূর্য্যবংশের বা চন্দ্রবংশের বংশ-লতায় কোথাও নল-দময়ন্তী। তাঁহার অস্তিত্ব দৃষ্ট হয় না! মহাভারত, রামায়ণ এবং পুরাণ-পরম্পরা আলোড়ন করিলে দেখিতে পাই,—তিনি নিষধ দেশের অধিপতি ছিলেন। তাঁহার পিতার নাম,—বীরসেন। দময়ন্তীর সহিত তাঁহার স্বয়ংবর হয়। দময়ন্তী—রিদর্ভরাজ-নন্দিনী। তাঁহার পিতার নাম—ভীম। বলা বাহুল্য, এই ভীমের নামও কোনও বংশ-লতায় দৃষ্ট হয় না; অথচ, তিনি চন্দ্রবংশীয় বলিয়া পরিচয় পাওয়া যায়। নল-দময়ন্তীর স্বয়ংবর কোতুল-প্রদ। তাঁহাদের দাম্পত্য-প্রেম আদর্শস্থানীয়। নল-দময়ন্তী উভয়েই অসামান্য রূপ-লাবণ্য-সম্পন্ন ছিলেন। তাঁহাদের উভয়েরই রূপ-গুণের বিষয় লোক-মুখে প্রচারিত হইয়াছিল। তাঁহারা উভয়েই উভয়কে মনে মনে বরণ করিয়াছিলেন। নল ও দময়ন্তী যখন অন্তরে অন্তরে পরম্পরের প্রতি আসক্ত, সেই সময়ে নল আপন অন্তঃপুর-সমীপস্থ কানন-মধ্যে সুবর্ণ-পক্ষ-বিশিষ্ট কতকগুলি হংসকে বিচরণ করিতে দেখিতে পান। তাহারই একটা হংস নল কর্তৃক ধৃত হয়। সেই হংস আশ্র-প্রাণ রক্ষার জন্য নলের নিকট প্রতিজ্ঞা করে,—“আমি দময়ন্তীর নিকট গমন করিয়া আপনার বিষয় এরূপ বর্ণন করিব যে, তিনি আপনাকে মনে কোনও পুরুষকে পতিরূপে গ্রহণ করিবেন না।” হংসের এই প্রতিজ্ঞার নল তাহাকে ছাড়িয়া দেন।

হংস নিবধ দেশ হইতে বিদর্ভ দেশে গমন করে। সেখানে দময়ন্তীর সহিত হংসের সাক্ষাৎ হয়। দময়ন্তী হংসের নিকট নলের রূপ-গুণের পরিচয় বিশেষরূপেই অবগত হন। হংসের দ্বারা নল-দময়ন্তীর মধ্যে বাগ্দান সম্পন্ন হইয়া যায়। যথা-সময়ে দময়ন্তীর স্বয়ংবর-বার্তা যোষিত হইলে, দেবগণ, গন্ধর্ভগণ, এবং নানা স্থানের রাজগণ দময়ন্তীর প্রণয়-প্রার্থী হন। দেবতারা নলের নিকট আপন আপন পরিচয় প্রদান করিয়া তাঁহাকে অহুরোধ করেন,—“তুমি দময়ন্তীকে আমাদের আগমন-সংবাদ জ্ঞাত কর এবং আমাদের কাহাকেও পতি-রূপে বরণ করিতে উপদেশ দাও।” যথাসময়ে দময়ন্তীর নিকট নল দেবতাদিগের অভিপ্রায় জ্ঞাপন করিলেন। কিন্তু দময়ন্তী তাহা শুনিলেন না; তিনি বলিলেন,—“আমি আপনাকেই পতিত্বে বরণ করিব। মনে-প্রাণে আপনাকেই বরণ করিয়া রাখিয়াছি।” এই সংবাদ শ্রবণ করিয়া, দময়ন্তীর এক-নিষ্ঠা পরীক্ষা করিবার জন্ত, দেবগণ এক কৌশল-জাল বিস্তার করিলেন। ইন্দ্র, অগ্নি, বরুণ, যম—চারি দেবতা তখন চারিটা নলরূপে অবতীর্ণ হইলেন। স্মতরাং পাঁচটা নল-মূর্তির মধ্য হইতে নল রাজাকে চিনিয়া লওয়া দময়ন্তীর পক্ষে বড়ই দুষ্কর হইয়া উঠিল। দময়ন্তী তখন মনে মনে দেবতাদিগের রূপ-ভিত্তিকা চাহিলেন; মনে মনে কহিলেন,—“আমি নল-রাজাকেই পতিত্বে বরণ করিয়াছি। আমার সত্য-ধর্ম-রক্ষার্থ আপনারা আমার নিকট তাঁহাকে বিদিত করিয়া দেন।” দময়ন্তীর একাগ্রতায় দেবতারা সন্তুষ্ট হইলেন। সন্তুষ্ট হইয়া, তাঁহারা আপন আপন মূর্তি পরিগ্রহ করিলে, দময়ন্তী নল-রাজার গলদেশে বর-মালা প্রদান করিলেন। দময়ন্তীর পাণি-গ্রহণ জ্ঞান করিলে একান্ত আগ্রহ হইয়াছিল। কিন্তু তিনি আসিয়া স্বয়ংবর-সভায় উপস্থিত হইবার পূর্বেই, স্বয়ংবর-কার্য সম্পন্ন হইয়া যায়; স্মতরাং তিনি নলের উপর ক্রুদ্ধ হন। তখন হইতেই নলের ক্রটি-বিচ্যুতির প্রেরিত কলির ধর-দৃষ্টি পতিত হয়। স্বয়ংবরের পর দ্বাদশ বৎসর অতীত হইলে, নল-রাজার একটা অনাচারের পরিচয় পাইয়া, কলি তাঁহার দেহে প্রবিষ্ট হন। সেই অরম্মের নলের ভ্রাতা পুঙ্কর নলকে দ্যুত-ক্রীড়ায় আহ্বান করেন। পুঙ্করের সহিত অক্ষ-ক্রীড়ায় নলকে রাজ্যভ্রষ্ট ও বনবাসী হইতে হয়। দময়ন্তী পতির অসুখামিনী হন। ক্রমশঃ কলি-প্রভাবে তাঁহাদের অশেষ দুঃখবস্থা হয়; এমন কি, তাঁহারা দুই জনে এক বস্ত্র পরিধান করিতে বাধ্য হন। সেই অবস্থায়, ক্ষুধা-তৃষ্ণায় কাতর হইয়া, বুদ্ধি-ভ্রংশ-হেতু, নিদ্রিতা সহধর্মিণীকে বনমধ্যে একাকী ফেলিয়া, নল পলায়ন করেন। অর্ধ বস্ত্র দময়ন্তীর পরিধানে রাখিয়া এবং অর্ধ বস্ত্র আপনি কাটিয়া লইয়া, নল-রাজা সেই বন হইতে চলিয়া গিয়াছিলেন। নিত্রাতলে দময়ন্তী, পতিকের দেহিতে না পাইয়া, ইতস্ততঃ অন্বেষণ করিতে করিতে, করুণ-ক্রন্দনে বুন-ভূমি বিকলিত করিয়া ফুলেন। পরিশেষে স্বার্থবাহ বশিকূপণের সাহায্যে দময়ন্তী চেদিরাজ সুবাহুর আলয়ে উপনীত হন। সেখানে দময়ন্তী আপনাকে নৈরিক্তী বলিয়া পরিচয় দিয়াছিলেন। কিন্তু রাজ-মাতা তাঁহাকে আপন দুহিতার জায়ই বর করিতেন। এদিকে কলি ও আশুতার সাক্ষ্যচ্যুতির সংবাদ অবগত হইয়া, বিদর্ভ-রাজ তীয়, তাঁহাদের সন্ধানের জন্ত চারিদিকে দূত প্রেরণ করিয়াছিলেন। তাহাতে চেদি-রাজ্য হইতে দময়ন্তী বিদর্ভ-রাজ্যে পুনর্জননীত হইয়াছিলেন।

কিন্তু নলের সন্ধান অনেক দিন পর্যন্ত তাঁহাদের নিকট উপস্থিত হয় নাই। দময়ন্তীকে পরিত্যাগের পর, বিপদের উপর বিপদ আসিয়া নল-রাজাকে বিব্রত করিয়া তুলিয়াছিল। সেই সময়ে তাঁহার আকৃতি-প্রকৃতি পর্যন্ত পরিবর্তিত হইয়াছিল; এবং তিনি অদৃষ্ট-চক্রের পেষণে নিশ্চেষ্ট হইতে হইতে ঋতুপর্ণ রাজার আশ্রয় অধ-রক্ষকের কার্যে নিযুক্ত হইয়াছিলেন। সেখানে তিনি বাহক নামে পরিচিত হন। এই সময়ে বিদর্ভ-রাজ দময়ন্তীর পুনঃ-স্বয়ংবরের বার্তা ঘোষণা করেন। ঋতুপর্ণ সেই স্বয়ংবর-সভায় উপস্থিত হইবার জন্ত আমন্ত্রিত হন। সেই স্বয়ংবর-সভায় ঋতুপর্ণকে পৌছাইয়া দিবার জন্ত বাহক-বেশী নল-রাজ, তাঁহার সারণি-রূপে রথ-পরিচালনা করিয়াছিলেন। অধ-পরিচালনার বাহকের অসীম কৃতিত্বের পরিচয় পাইয়া, ঋতুপর্ণ তাঁহার নিকট অধ-বিজ্ঞা শিক্ষা করিতে চাহেন। নল তাঁহাকে অধ-বিজ্ঞা শিক্ষা দিলে, ঋতুপর্ণ নলকে অক্ষ-বিজ্ঞা শিক্ষা দেন, এবং সেই অক্ষ-বিজ্ঞা শিক্ষার ফলে কলি নলকে পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হন। যাহা হউক, স্বয়ংবর-সভার আয়োজন হইলেও, দময়ন্তী নল ভিন্ন অন্য কাহাকেও পতিত্বের বরণ করিতে সম্মত হন না। তিনি মনে মনে নলেরই পুনরাগমন কামনা করিয়া দিবা-নিশি ভগবানের নিকট প্রার্থনা জানাইতে থাকেন। নল-রাজা কতকগুলি আশ্চর্য বিজ্ঞা জানিতেন। তিনি জল ও অগ্নি ভিন্ন, জলের ও অগ্নির কার্য সম্পন্ন করিতে পারিতেন; পুষ্প-সমূহ তাঁহার করে মর্দিত হইলেও নষ্ট হইত না; প্রত্যুত, সমধিক দৃষ্ট ও স্নগন্ধিযুক্ত হইত। দময়ন্তীর বিশ্বাস ছিল, তাঁহার পুনঃ-স্বয়ংবর সংবাদ পাইলে, যে অবস্থায়ই থাকুন, নল-রাজা নিশ্চয়ই স্বয়ংবর-সভায় উপস্থিত হইবেন। সুতরাং দময়ন্তী আপন পরিচারিকাকে স্বয়ংবর উপলক্ষে সমাগত ব্যক্তিগণের সম্বন্ধে পুঙ্খানুপুঙ্খ সন্ধান লইতে উপদেশ দিয়াছিলেন। এবং বিধি অনুসন্ধানের ফলে, দময়ন্তীর নিকট বাহক-বেশী নলের পরিচয় অজ্ঞাত রহিল না। অবিলম্বেই দময়ন্তীর সহিত নলের মিলন হইল। রাজা ঋতুপর্ণ তখন ছয়বেশী মন্ত্রকে চিনিতে পারিয়া, স্বরাজ্যে প্রস্থান করিলেন। এদিকে নল-রাজও এক মাস কাল বিদর্ভ-রাজ্যে বসতি করিয়া, নিষধ-রাজ্যাভিমুখে প্রত্যাবৃত্ত হইলেন। সেখানে নলের কনিষ্ঠ ভ্রাতা পুরুর রাজা হইয়াছিলেন। আবার পুরুরের সহিত তাঁহার দূত-ক্রীড়া আরম্ভ হইল। ক্রীড়ার জয়লাভ করিয়া নল আপন রাজ্য ফিরিয়া পাইলেন। দিন দিন তাঁহার যশোরশ্মি দিকে দিকে বিস্তৃত হইয়া পড়িল। এখন কাব্যে, পুরাণে, গাথার—সর্ক্রে তাঁহার কীর্তি বিবোধিত। এখন ‘পুণ্যলোক’-গণের মধ্যে তিনি অস্তুতম। “পুণ্যলোকে নলো রাজা পুণ্যলোকে যুধিষ্ঠিরঃ। পুণ্যলোকে চ বৈদেহী পুণ্যলোকে জ্ঞানার্দ্দনঃ॥” মহারাজ নলের এক পুত্র ও এক কন্যা হয়। পুত্রের নাম—ইন্দ্রসেন; কন্যার নাম—ইন্দ্রসেনা। \* রাজা ঋতুপর্ণ অযোধ্যার অধিপতি ছিলেন। তাঁহার পিতার নাম—অযুতাব বা অযুতাস্তিব। মহাভারতের মতে, ঋতুপর্ণের পিতার নাম—ভদ্রাসুর। অযুতাব, অযুতাস্তিব বা ভদ্রাসুর এক ব্যক্তি কিনা—তাঁহা নির্ণয় করা হুঃসাধ্য। তবে হর্ষাবশেষে

\* মহাভারত, বনপর্ক, বিপকায় অধ্যায় হইতে একোন্নীততম অধ্যায়ে ‘অযোধ্যার পুত্র-প্রকরণ’ জ্ঞেয়। শিবপুরাণে এবং ব্রহ্মপুরাণে নল-দময়ন্তীর জন্মভয়-বৃত্তান্ত লিখিত আছে।

বংশ-লতায় ইক্ষাকুর বংশে ষট্চক্ররিংশ পর্য্যায়, বিষ্ণুপুরাণে ত্রি-পকাশ পর্য্যায়, হরিবংশে এক-পকাশ পর্য্যায়, শিবপুরাণে ত্রি-চক্ররিংশ পর্য্যায় এবং শ্রীমদ্ভাগবতে এক-পকাশ পর্য্যায়, ঋতুপর্ণ নামে অযোধ্যার এক রাজার পরিচয় পাই। নলের সহিত তাঁহার বন্ধুত্বের পরিচয়ও প্রায় প্রতি পুরাণেই দৃষ্ট হয়। ইহাতে বুঝা যায়, রাজা ঋতুপর্ণ (ঋতপর্ণ) যখন অযোধ্যার সিংহাসনে অধিরাজ, সেই সময়ে নিম্ব-রাজ্যে নল, বিদর্ভ-দেশে ভীম এবং চেদি-দেশে সুবাহু রাজত্ব করিতেন। কিন্তু ইহারা কোন্ বংশ-লতার কোন্ স্থান অধিকার করিয়া আছেন—নির্ণয় করা যায় না। ভীম নামে চন্দ্রবংশে একাধিক নৃপতির নাম দৃষ্ট হয় বটে; কিন্তু তাঁহাদের সহিত দময়ন্তীর পিতার কোনই সাদৃশ্য নাই। তাঁহাদের পুত্রের নামে এবং দময়ন্তীর ভ্রাতৃগণের নামে বিশেষ পার্থক্য আছে। তার পর, মহাভারতের মতামুসারে ভদ্রাসুরকে যদি ঋতুপর্ণের পিতা বলিয়া মানিয়া লইতে হয়, তাহা হইলে সূর্য্যবংশের বংশ-লতায় সে ঋতুপর্ণের স্থান কোথায়? রামায়ণের সুন্দরকাণ্ডে, চতুর্বিংশ সর্গে, সীতা-দেবী দময়ন্তীর সহিত উপমিত হইয়াছেন। সুতরাং শ্রীরামচন্দ্রের পূর্ব্ববর্ত্তি-কালে কোনও এক সময়ে নল-দময়ন্তীর বিচ্যমানতা প্রতিপন্ন হয়। তাহাতেও শ্রীরামচন্দ্র প্রভৃতির উদ্ধর্তন পুরুষে ঋতুপর্ণ রাজার সম-সময়ে নল-দময়ন্তীর অস্তিত্ব সম্ভবপন্ন। কিন্তু বংশ-লতার দৃষ্ট হয়,—ঋতুপর্ণ, শ্রীরামচন্দ্র প্রভৃতির বহু পরবর্ত্তী অধস্তন পর্য্যায়ে বিচ্যমান। এদিকে, পুরাণে দুই জন নল বিশেষ বিখ্যাত। এক জন—বীরসেনাশ্বজ; অপর জন—ইক্ষাকু-কুলোদ্ভব। \* অথচ ইক্ষাকু-বংশে নিম্বের পুত্র-রূপে যে নলকে দেখিতে পাই, নিম্বধাধিপতি বীরসেনের পুত্র নলের সহিত তাঁহার কোনও সম্বন্ধ আছে কিনা—বিবেচনার বিষয়।

তার পর, সাবিত্রী-সত্যবান ! রামায়ণে, মহাভারতে, মৎস্রপুরাণে এবং দেবী-ভাগবতে সাবিত্রী-সত্যবানের কাহিনী বিবৃত আছে। মন্ত্রদেশে অশ্বপতি নামে এক ধর্ম্মনিষ্ঠ নর-পতি ছিলেন। সাবিত্রী-শিল্পে আছতি প্রদান করিয়া, সাবিত্রীর প্রীতি-সাবিত্রী-সত্যবান। সাধন-পূর্ব্বক, তিনি সাবিত্রী-মায়ী কন্তা লাভ করেন। সত্যবানের সহিত সাবিত্রীর পরিণয়-কার্য্য সম্পন্ন হয়। শাশুদেশে দ্যুমৎসেন নামে এক ধর্ম্মাশ্রয়ী ক্রিয় ভূপতি ছিলেন। সত্যবান - তাঁহারই একমাত্র পুত্র। দ্যুমৎসেন এবং তাঁহার মহিষী অন্ধ হইয়াছিলেন; তাঁহাদের পুত্র সত্যবান তখন-অল্প-বয়স্ক বালক মাত্র। সুতরাং সুবিধা পাইয়া দ্যুমৎসেনের কোনও পূর্ব্ব-শত্রু তাঁহাদিগের রাজ্য কাড়িয়া লন। স্ত্রী-পুত্র সহ অন্ধ দ্যুমৎসেন যখন অরণ্যবাসী, সেই সময়ে সাবিত্রীর সহিত সত্যবানের বিবাহ হয়। সত্যবান সত্যনিষ্ঠ, তেজস্বী ও শৌর্য্য-সম্পন্ন ছিলেন। সাবিত্রী মনে মনে তাঁহাকে পতিত্বে বরণ করতেন। বিবাহের পূর্ব্ব মহর্ষি নারদ, অশ্বপতির নিকট সত্যবানের বিষয় বর্ণন করিয়া বলেন,—“এই বিবাহে একটা প্রধান আপত্তির কারণ আছে। সত্যবান সর্ব্বগুণাধিত হইলেও তাঁহার আত্মিকাল শৈব-প্রায়। অন্ধ হইতে এক বৎসর পূর্ব্ব হইলেই তিনি দেহ-ত্যাগ করিবেন।” রাজা অশ্বপতি সাবিত্রীর নিকট এই বিষয় সমাচার জ্ঞাপন

\* “নলো যাবৎ বিজ্ঞানো পুরাণে ভারতবর্ষে । বীরসেনাশ্বজৈশ্চ বশেৎস্বাকু-কুলোদ্ভব।”

করিলেও, সাবিত্রী প্রতিনিবৃত্ত হইলেন না। স্মৃতরাং, সাবিত্রীর সঙ্কল্প অমুসারে সত্যবানের সহিত তাঁহার উদ্ধা-ক্রিয়া সম্পন্ন হইল। ক্রমশঃ সত্যবানের মৃত্যু-দিন নিকটবর্তী হইয়া আসিল। পতির মৃত্যু সন্নিকট জানিতে পারিয়া, তিন দিবস পূর্ব হইতে সাবিত্রী দিবানিশি উপবাসী থাকিয়া, 'ত্রিরাত্র' ব্রত অবলম্বন করিলেন। ব্রত-সমাপ্তির দিবসে সত্যবান, জনক-জননীস্ব সেবার জগু ফল ও কাষ্ঠ সংগ্রহে, দূর বনে গমন করিয়াছিলেন। ঋগুর-ঋগুড়ীর অমুমতি লইয়া, সাবিত্রীও সেই দিন সত্যবানের অমুসরণ করেন। সেই দিনই বন-মধ্যে সাবিত্রীর ক্রোড়ের উপর মস্তক রাখিয়া সত্যবানের ইহলীলা সঙ্গ হয়। কিন্তু ব্রত-পরায়ণা, পতিগত-প্রাণা সাবিত্রী কোনক্রমেই সত্যবানকে পরিত্যাগ করিতে সক্ষম হন না। যমদেব নিকটে আসিয়া সাবিত্রীকে কত প্রকারে প্রবোধ দেন, কত প্রকারে তাঁহাকে প্রলুব্ধ করিতে চেষ্টা করেন। কিন্তু সাবিত্রী কোনও প্রবোধ, কোনও প্রলোভন, মানিতে চাহেন না। তখন তাঁহার ঐকান্তিকতা ও পতিপ্রাণতা দেখিয়া সন্তুষ্ট হইয়া, যমরাজ তাঁহাকে পাঁচটী বর প্রদান করিতে প্রতিশ্রুত হন। সাবিত্রী তাহাতে বলেন,—“আমার ঋগুর ও ঋগুড়ী দৃষ্টিশক্তি সহ রাজ্য-পদ পুনঃপ্রাপ্ত হউন। তাঁহাদের এক শত পুত্র এবং পতির ঊরসে আমারও এক শত পুত্র লাভ হউক। আমার পতি সত্যবান চারি শত বৎসর পরমায়ু লাভ করুন।” যমরাজ সন্তুষ্ট হইয়া সাবিত্রীকে সেই বরই প্রদান করেন। তখন, সুপ্তোপস্থিতের ঋগুর সত্যবান লাগিয়া উঠেন। সংক্ষেপতঃ ইহাই সাবিত্রী-সত্যবানের উপাখ্যান। \* সাবিত্রী—পতিব্রতাগণের অগ্রগণ্যা। তাঁহাদের প্রণয়—পবিত্র দাম্পত্য-অমুরাগের আদর্শ। রামায়ণের অযোধ্যাকাণ্ডে ত্রিংশ সর্গে, রামের বন-গমনোপলক্ষে, সীতাদেবী জীরামচন্দ্রকে বলিতেছেন,—

“হ্যমৎসেন হৃতঃ বীরঃ সত্যবন্তমমুত্রতাম। সাবিত্রীমিব মাং বিদ্ধি ত্বমাশ্রবশবর্তিনীম্।”

“সাবিত্রী যেক্লপ সত্যবানের অমুবর্তিনী হইয়াছিলেন, আমিও সেইরূপ আপনার অমুবর্তিনী হইব।” যাহা হউক, এই সাবিত্রী-সত্যবানের উপাখ্যানে আমরা দুইটী দেশের যে দুই জন নৃপতির বা যে দুইটী রাজ-বংশের পরিচয় পাই, কোনও বংশ-সতার কোথাও তাঁহাদের অস্তিত্ব নাই। কিন্তু পুরাণাদির বর্ণনায় বুঝিতে পারা যায়,—জীরামচন্দ্র প্রভৃতির রাজত্ব-কালের পূর্বে শাৰ্ঙ্গদেশে এবং মদ্রদেশে হ্যমৎসেন ও অশ্বপতি নৃপতি বিদ্যমান ছিলেন। জীমস্তাগবতে, চন্দ্রবংশে, জরাসন্ধের অধস্তন ষোড়শ পর্যায়ে, এক হ্যমৎসেন নৃপতির নাম দৃষ্ট হয় বটে; কিন্তু তিনি এবং সত্যবানের পিতা হ্যমৎসেন কখনই এক ব্যক্তি হইতে পারেন না,—হওয়া সম্ভবপরও নহে। অশ্বপতি নামে রামায়ণে এক নৃপতির পরিচয় আছে বটে; কিন্তু তিনি সাবিত্রীর পিতা অশ্বপতি নহেন। রামায়ণের অযোধ্যাকাণ্ডে চতুঃ-সপ্ততিতম সর্গে এবং উত্তরাকাণ্ডে অষ্টত্রিংশ সর্গে, তিনি কৈকেয়ীর পিতা, ভরতের বাতামহ, কেকয়-রাজ বলিয়া পরিচিত। তাহাতে দেখিতে পাই—জীরামচন্দ্রের রাজ্যাভিষেক পর্যন্ত তিনি জীবিত ছিলেন।

\* মহাভারত, বনপর্ক, বিনবভাষিক বিশততম অধ্যায় হইতে সপ্তবভাষিক বিশততম অধ্যায়; দেবী-ভাগবত, নবম স্কন্ধ, বড়বিংশ হইতে ঋগুস্মারিংশ অধ্যায়; বৎসপুরাণ, অষ্টাদিক বিশততম অধ্যায় হইতে চতুর্দশাদিক বিশততম অধ্যায় প্রভৃতি উল্লেখ্য।

এক অযোধ্যার রাজ-সিংহাসনের ইতিবৃত্ত যদি অল্পসন্ধান করি, তাহাতেই বা কি দেখিতে পাই! মহাপ্রস্থানের পূর্বে জীরামচন্দ্র আপন পুত্র ও ভ্রাতৃপুত্রগণের মধ্যে রাজ্য বন্টন করিয়া দিয়া যান। বিদ্যা-পর্ব্বতের নিকট কুশের রাজধানী প্রতিষ্ঠিত অযোধ্যার আদি ও শেষ।

নগরে লবের রাজধানী প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। কুশ—কোশল-রাজ্যের, এবং লব—উত্তর কোশলের আধিপত্য লাভ করিয়াছিলেন। শক্রদের সুবাহ ও শক্রঘাতী নামক তনয়দ্বয় যথাক্রমে মথুরা ও বৈদিশ-রাজ্যে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। ভরতের পুত্র তক্ষ—তক্ষণীলার,—এবং পুঙ্কল—পুঙ্কলাবতের আধিপত্য লাভ করিয়াছিলেন। লক্ষণ-পুত্র অঙ্গদ এবং চন্দ্রকেতু—অঙ্গদীয়া এবং মল্লভূমিতে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। এইরূপে কুমারগণকে আপন-আপন রাজ্যে সুপ্রতিষ্ঠিত দেখিয়া, জীরামচন্দ্র প্রভৃতি যখন মহাপ্রস্থান করেন, অযোধ্যা তখন শূন্য হইয়াছিল। পৌরজন সকলেই তাঁহাদের অহুসরণ করিয়াছিলেন। প্রাণিগণের মধ্যে বাঁহারা সরযুজলে স্নান করিয়া দেহ-ত্যাগ করিয়াছিলেন, তাঁহারা সকলেই নরদেহ পরিত্যাগ পূর্ব্বক দেবরথে দিব্যালোকে উপনীত হইয়াছিলেন। সেই সময়ে বহু বৎসর কাল মনোহরা অযোধ্যাপুরী শূন্য পড়িয়া ছিল। অবশেষে, বহু বৎসর পরে, ঋষভ-রাজ্যের রাজত্ব-কালে, অযোধ্যা-নগরী পুনরায় জনপূর্ণ হয়। রামায়ণের উত্তরকাণ্ডে, চতুর্বিংশত্যাধিক শততম সর্গে অযোধ্যার জনশূন্যতা সম্বন্ধে এইরূপ লিখিত আছে,—

“অযোধ্যাপি পুরী রম্যা শূন্যা বর্গগণানু বহনু। ঋষভঃ প্রাপ্য রাজানং নিবাসমুৎসাহতি ॥”

‘জীরামচন্দ্রের স্বর্গারোহণের পর মনোহরা অযোধ্যাপুরী বহু বৎসর পর্য্যন্ত শূন্য থাকিয়া, ঋষভ রাজার রাজত্ব-কালে, পুনরায় জনপূর্ণ হইবে।’ সে ঐবিষ্ণু কাল কবে, কত দিন পরে এবং সে ঋষভই বা কোন বংশ-সম্প্রদায়,—কোথাও তাহার নিদর্শন নাই।

উপসংহারে যেমন ঋষভ, আরম্ভে তেমনই ক্ষুপ। রামায়ণের উত্তরকাণ্ডে এবং মহাভারতের অশ্বমেধ পর্ব্বের ক্ষুপ নামক নৃপতির পরিচয় পাই। রাজায়ণের মতে,—তিনিই পৃথিবীর আদি রাজা। কৃষ্টির আদি-কালে সত্যযুগে মহুচ্ছাদিগের কোনও ক্ষুপ—  
আদি রাজা।  
রাজা ছিল না বলিয়া মহুচ্ছাদিগের শরণাপন্ন হন। ব্রহ্মা তখন দেবতাগণকে অংশ দিতে বলিয়া, ‘ক্ষুপ’ শূন্য করিয়া হাঁচিয়াছিলেন ;

তাহা হইতেই দেবতাগণের অংশ লইয়া ক্ষুপ রাজা জন্মগ্রহণ করেন। বলা বাহুল্য, পুরাণে ইক্ষাকুর যে জন্ম-বিবরণ প্রকাশিত, ক্ষুপের জন্ম-বিবরণও এখানে প্রায় তদনুরূপ। অল্প দিকে, মহাভারতের অশ্বমেধ-পর্ব্বের চতুর্থ অধ্যায়ের ঋষি লিখিত আছে, তাহাতে ক্ষুপকে ইক্ষাকুর পূর্ব্ব-পুরুষ বলিয়া বুঝিতে পারা যায়। সেখানে ঋষিটির ব্যাসদেবের নিকট রাজর্ষি মন্ত্রের বিবরণ শ্রবণ করিতে চাহিতেছেন; আর, ব্যাস তাহাতে বলিতেছেন,—  
“হে ভগবত! সত্যযুগে বহু নামে প্রজাপালক দণ্ডধর রাজা ছিলেন। তাঁহার পুত্র—প্রসঙ্গি নামক বিখ্যাত। প্রসঙ্গির পুত্র—ক্ষুপ। ক্ষুপের পুত্র—ইক্ষাকু।” এইবার বুঝিবা সকল বংশ-লতা উন্টাইয়া যায়। প্রায় সকল পুরাণের বংশ-লতার ইক্ষাকুকেই মহুর পুত্র বলিয়া পরিচয় পাওয়া যায়। এখানে ইক্ষাকু হইলেন—মহুর প্রপৌত্র;—মধ্যে



দুই পুরুষ ব্যবধান ! বিষ্ণুপুরাণে, নেদিষ্ট-বংশে, অশ্বস্তন একাদশ পর্যায়ে, একজন স্কুপ আছেন বটে ; কিন্তু তিনি যে মহু পুত্র স্কুপ নহেন,—তাহা বলাই বাহুল্য ।

ইক্ষাকুর এক শত পুত্রের মধ্যে সর্ক-কনিষ্ঠ পুত্র যে 'দণ্ড' (দণ্ডক), তাঁহার বিষয় পুরাণ-সমূহে যদিও বিশেষ কিছু উল্লেখ নাই ; কিন্তু রামায়ণে দেখিতে পাই,—সেই সর্ক-কনিষ্ঠ পুত্রকে মুখ ও মুচ মনে করিয়া, ইক্ষাকু তাঁহাকে 'দণ্ড' নামে অভিহিত করিয়া-  
 অশ্বাশ্ব  
 রাজগণঃ  
 ছিলেন । মুখতার জন্ত ভবিষ্যতে তাঁহার দণ্ড হইতে পারে,—এই আশঙ্কায়, ইক্ষাকু তাঁহার ঐরূপ নামকরণ করেন । বিষ্ণু ও ঋক

(মতান্তরে—শৈবল) পর্কতঘরের মধ্যভাগে তাঁহার রাজ্য প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল । তাঁহার রাজধানীর নাম—'মধুমন্ত' । তিনি উশনা মুনিকে নিজ পৌরহিত্যে বরণ করিয়া রাজ্য পালন করিতেন । বহু বর্ষ কাল নিকটকে রাজ্য শাসন করিয়া, রাজা দণ্ড একদা চৈত্র মাসে শুক্রাচার্যের আশ্রমে গিয়া, এক অপকর্ম করিয়া বসেন । তাহাতেই তাঁহার রাজ্য ছারেছারে যায় ; তিনি সবংশে নিধন-প্রাপ্ত হন । সে অপকর্ম,—তিনি বল-পূর্বক ভার্গবের জ্যেষ্ঠা কন্যা অরজার কুমারী-ধর্ম নষ্ট করেন । রাজাকে নিবৃত্ত করিবার জন্ত অরজা বিশেষরূপ চেষ্টা পাইয়াছিল ; বলিয়াছিল,—“আপনি আমার পিতার নিকট প্রার্থনা করিয়া, ধর্ম-সম্বন্ধে আমার পাণি-গ্রহণ করিতে পারেন । নচেৎ, আমার প্রতি বল-প্রয়োগ করিলে আমার পিতার ক্রোধানলে আপনি দক্ষীভূত হইবেন ।” কিন্তু দণ্ড সে কথা কণপাত করেন নাই । ফলে, শুক্রাচার্যের অভিশাপে, তাঁহার রাজ্য সপ্তাহ-মধ্যে ভূত্য, বল ও বাহন সহ দক্ষ হইয়া গিয়াছিল । বিষ্ণু ও ঋক পর্কতের মধ্যবর্তী যে দণ্ড-রাজ্য ছিল, তদবধি সেই রাজ্য দণ্ডকরাজ্যে পরিণত হয় । রামায়ণের সম-সময়ে তপস্বিগণের বসবাসে দণ্ডকারণ্য 'জনস্থান' নামে পরিচিত হইয়াছিল । \* এই বনে বিদর্ভরাজ খেত তপস্বী করিয়াছিলেন । তিনি সুদেবের জ্যেষ্ঠ পুত্র । সুরথ নামে তাঁহার এক ভ্রাতা ছিলেন । কিন্তু বংশ-লতায় এই সকল ব্যক্তির স্থান নির্দেশ করা যায় না । বিদর্ভরাজ খেত ব্রহ্মলোকে গমন করিয়াও স্কুধা-ভৃষ্ণার হস্ত হইতে অব্যাহতি পান নাই । জীবিত-কালে রাজ্যভোগের সময়, তিনি কাহাকেও কখনও কিছু দান করেন নাই ; কেবল নিজের শরীর স্মৃষ্টি করিবার জন্ত সর্কদা বস্ত্রবান ছিলেন । সুতরাং, তপঃ-প্রভাবে ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইলেও, তাঁহাকে সেই কর্মের ফল-ভোগ করিতে হইয়াছিল । স্কুৎপিপাসায় কাতর হইয়া তিনি বখন ব্রহ্মার নিকট কারণ-জিজ্ঞাসু হন ; ব্রহ্মা তাঁহাকে পূর্ব-কর্মের ফল-ভোগ হইতেছে বলিয়া উপদেশ দেন,—“তোমার নিজের শবদেহ ভক্ষণ করিয়া, এক্ষণে তোমাকে স্মরণিত্তি করিতে হইবে । সেই শবদেহ তোমার তপস্বী-কৃত্যে সরোবরে ভাসমান আছে । ছুটি অগস্ত্যের অঙ্কুশ্মায় মুক্তি লাভ করিবে ।” রাজা খেত একদা ব্রহ্মলোক হইতে অবতরণ করিয়া শবদেহ ভক্ষণ করিতেছেন ; ইতিমধ্যে মহামুনি অগস্ত্য আসিয়া তথায় উপনীত হন । তখন অগস্ত্যকে সকল কথা জ্ঞাপন করিয়া, রাজা মুক্তি-লাভ করিয়াছিলেন । মুক্তি-লাভের সময় অগস্ত্যকে রাজা বহু ধন-রত্ন উপহার দিয়াছিলেন ।

\* রামায়ণ; উত্তরকাণ্ড, বিদর্ভজিতম সর্গ হইতে চতুর্বিংশতিতম সর্গে দণ্ডের এই দণ্ড-কিরণ বর্ণিত আছে ।

রাক্ষস-রাজ রাবণের পৃথিবী-পরিক্রমণ উপলক্ষে দেখিতে পাই,--তিনি 'ঊর্ধ্বরীক' নামক স্থানে নরপতি মরুত্তের যজ্ঞ ধ্বংস করিয়াছিলেন। কিন্তু সে মরুত্ত কোন্ বংশের কোন্ মরুত্তের যজ্ঞ পর্য্যায়ে অবস্থিত, তাহা নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। ব্রহ্মস্পতির সহোদর-ভ্রাতা সংবর্ত, দেববর্গ দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়া, মরুত্তের যজ্ঞ করিতে-রাবণের শিষ্য ছিলেন। দ্বিধিজয়ী রাবণ সেই স্থানে উপনীত হইয়া যুদ্ধ-প্রার্থী হন; বলেন,—“হয় যুদ্ধ কর, নয় পরাজয় স্বীকার কর।” মরুত্ত যুদ্ধ করিতে প্রস্তুত হইয়া-ছিলেন; কিন্তু সংবর্ত তাঁহাকে প্রতিনিবৃত্ত করেন। রাবণের ভয়ে দেবতাগণ এই সময় পক্ষিষোনি মধ্যে প্রবেশ করিয়াছিলেন; ইন্দ্র ময়ূর হইয়াছিলেন; ধর্মরাজ কাক, কুবের কুকলাস এবং বক্রণ হংস হইয়াছিলেন। যজ্ঞ ভঙ্গ করিয়া রাবণ সেই যজ্ঞ-সমাগত মহর্ষি-দিগকে গ্রাণ করেন। মরুত্ত রাক্ষসকে পরাজিত দেখিয়া, রাবণের মন্ত্রী শুক রাবণের জয়-বোধনা করিয়া বলিয়াছিল,—“এই যজ্ঞে সমাগত মহর্ষিদিগকে ভোজন করিয়া, তাঁহাদের রক্তে আমরা বড়ই পরিতৃপ্ত হইলাম।” বাহা হউক, রাবণ প্রহ্লাদ করিলে, ইন্দ্রাদি দেবগণ আপন আপন স্বরূপ প্রকাশ করেন। তখন, যিনি যে প্রাণি-রূপ ধারণ করিয়াছিলেন, তিনি সেই প্রাণীর মাহাত্ম্য বাড়াইয়া দেন। পূর্বকালে ময়ূর নীলবর্ণ ছিল। সেই হইতে ইন্দ্রের বরে বিচিত্রতা লাভ করে। যমের বরে কাকের মৃত্যু-ভয় দূর হয়; এবং কুকলাস স্বর্ণ-বর্ণ লাভ করে। এইরূপে এক এক প্রাণী এক এক গুণে গুণাঙ্কিত হয়। \* কিন্তু রাবণ কর্তৃক যাহার যজ্ঞ নষ্ট হইল, সে মরুত্ত কে? বিষ্ণুপুরাণের স্বর্ষ্যবংশে অষ্টাদশ পর্য্যায় (নেদিষ্টের বংশে) এবং শ্রীমদ্ভাগবতের স্বর্ষ্যবংশে বিংশ পর্য্যায় (দিষ্টের বংশে) দুই জন মরুত্তের অস্তিত্ব দেখিতে পাই। কিন্তু তাঁহারা কি এই মরুত্ত? তাঁহাদেরও পুরোহিতের নাম সংবর্ত দেখিয়াছিলাম বটে; কিন্তু তাহা হইলে তিনি কি প্রকারে লঙ্কাধিপতি রাবণের সম-সাময়িক হইলেন;—তাহা কদাচ উপলব্ধি হয় না। রাবণের প্রসঙ্গে আরও দুই একটা অভিনব ঘটনা মনে পড়ে। কার্ত্তবীৰ্য্যার্জুন রাবণকে বধন করিয়াছিলেন এবং পুলস্ত্যের অহুরোধে রাবণকে মুক্তি দান করেন; আবার সেই কার্ত্তবীৰ্য্যার্জুন পরশুরামের হস্তে নিহত হন। অধিকন্তু দেখিতে পাই,—সুরথ, গাধি, গয়, পুরুরবা প্রভৃতি পৃথিবীপালকগণ রাবণের নিকট পরাজয় স্বীকার করিয়া-ছিলেন এবং অনরণ্য-সংরক্ষিত অযোধ্যা-নগরী রাবণ কর্তৃক আক্রান্ত হইয়াছিল; রাজা অনরণ্য আহত হইয়া রাবণকে অতিসম্পাত দিয়াছিলেন,—“মৎস-সমুদ্র-দশরথ-পুত্র রাম তোমার প্রাণ-বধ করিবেন।” † অনরণ্যের দেহান্তে, রাক্ষস-রাজ রাবণ অযোধ্যাপুরী পরিত্যাগ করেন। বংশ-লতায় পুরুরবা, অনরণ্য, দুয়ন্ত প্রভৃতির স্থান কোথায়, এবং শ্রীরামচন্দ্রের স্থান কোথায়,—বিবেচনা করিতে গেলে, স্তম্ভিত হইতে হয়। সে ক্ষেত্রে, রাবণের অলৌকিক দীর্ঘ-জীবন স্বীকার তিন্ন, সামঞ্জস্য সাধন কোনক্রমেই সম্ভবপর নহে। রামায়ণে শ্রীরামচন্দ্রের প্রতিদ্বন্দ্বী এক সুধবার নাম দৃষ্ট হয়। সাক্ষাৎ-

\* , † রাবণের, উত্তরকাত, অষ্টাদশ ও উনবিংশ সর্গে রাবণ কর্তৃক মরুত্তের যজ্ঞ-ধ্বংস-বিবরণ এবং অযোধ্যা আক্রমণ প্রভৃতি বর্ণিত।

পুরীতে তাঁহার রাজধানী ছিল। হরধ্বজের পূর্বে জানকীকে লাভ করিবার জন্য, তিনি বিধিলা আক্রমণ করিয়াছিলেন। তিনি যুদ্ধে পরাজিত ও নিহত হইলে, জনকের ভ্রাতা কুশধ্বজ তাঁহার রাজধানী অধিকার করেন। সুধবা নামে অনেক নৃপতিরই পরিচয় পাওয়া যায়; কিন্তু এ সুধবা কোন্ বংশ-সম্বৃত,—তাহা বুঝিতে পারা যায় না। এদিকে আবার, মহাভারতের অখমেধ-পর্বে হংসধ্বজ রাজার পুত্র—এক সুধবার পরিচয় পাই! যুদ্ধের অখমেধ-যজ্ঞের অর্থ বন্ধন করিয়া রাখায়, পাণ্ডবগণের সহিত হংসধ্বজ রাজার যুদ্ধ উপস্থিত হয়। সেই যুদ্ধে সুধবা যথা-সময়ে অস্ত্র ধারণ করেন নাই। তজ্জন্ত পিতৃ-আদেশে তাঁহাকে তপ্ত-তৈল-কটাহে নিমজ্জিত করা হয়। সুধবা হরি-পরায়ণ ছিলেন। সুতরাং তাহাতে সুধবার মৃত্যু হয় না; পরন্তু, সুধবা নবজীবন লাভ করিয়া, তপ্ত তৈল-কটাহ হইতে উত্থান করিয়াই পাণ্ডবগণের সহিত যুদ্ধ করেন। সেই যুদ্ধে অর্জুনের হস্তে সুধবার মস্তকচ্ছেদ হয়; এবং সেই ছিন্ন-মস্তক কৃষ্ণ নাম উচ্চারণ করিতে করিতে শ্রীকৃষ্ণের চরণে আশ্রয়-গ্রহণ করে। সুধবার ভ্রাতা সুরথ এবং রাজা হংসধ্বজ কিছুকাল যুদ্ধ করিয়া শেষে শ্রীকৃষ্ণের শরণাপন্ন হইয়াছিলেন।

নৃগ ও ব্রহ্মদত্ত নামক দুই জন নৃপতির অলৌকিক বিবরণ দৃষ্ট হয়। রামায়ণে নৃগের পুত্রের নাম—বসু বলিয়া উল্লেখ আছে। কিন্তু নৃগ যে কোন্ বংশ-সম্বৃত, তাহা বুঝিবার উপায় নাই। শ্রীমদ্ভাগবতে ইক্ষ্বাকুর ভ্রাতার নাম—নৃগ; কিন্তু বসু  
নৃগ  
ও  
ব্রহ্মদত্ত।  
তাঁহার প্রপৌত্র। নৃগের সম্বন্ধে এক অলৌকিক উপাখ্যান প্রচলিত আছে। নৃগ পরম ব্রাহ্মণ-ভক্ত ছিলেন। পুঙ্কর-তীর্থে যজ্ঞকালে তিনি ব্রাহ্মণ-গণকে কোটা কোটা গাভী দান করিয়াছিলেন। ভ্রমক্রমে এক দরিদ্র ব্রাহ্মণের একটা সর্বস্ব গাভী সেই সঙ্গে বিতরিভ হইয়াছিল। গাভীর সন্ধান পাইয়া, ব্রাহ্মণ নৃগের নিকট অভিযোগ করিতে আসেন। কিন্তু বহু চেষ্টায়ও তিনি রাজপুরীতে প্রবেশ করিয়া রাজার সাক্ষাৎকার লাভে সমর্থ হন না। ইহাতে ব্রাহ্মণ রাজাকে অভিশপ্ত করেন; বলেন,—“তুমি যেমন আমার দর্শন না দিয়া অন্তরালে রহিলে, তেমনি তুমি কুকলাস হইয়া গর্ভমধ্যে বাস কর।” কুকলাস হইয়া রাজা গর্ভে প্রবেশ করিলে, (রামায়ণের মতে) তাঁহার প্রপৌত্র বসু রাজা হইয়াছিলেন। স্বাপনের শেষ ভাগে বাসুদেব শ্রীকৃষ্ণ কর্তৃক নৃগের শাপ-মুক্তি হয়। \* নৃগের কুকলাস-প্রাপ্তির স্থায়, রামায়ণে ব্রহ্মদত্ত নামক এক নৃপতির স্মরণ-প্রাপ্তির পরিচয় পাওয়া যায়। গৌতম নামক এক ব্রাহ্মণ রাজ-বাটীতে অতিথি হইয়াছিলেন। সেই অতিথির খাত্তের সহিত দৈব-ক্রমে মাংস মিশ্রিত হয়। তাহাতে সেই অতিথি ব্রাহ্মণ, “গৃধ্ৰু হও” বলিয়া, রাজাকে অভিসম্পাত করেন। বহু অহুন্নয় বিনয়ের পর পরিশেষে ব্রাহ্মণ-রাজার শাপ-মুক্তির উপায় বলিয়া দেন,—

\* রামায়ণে, উত্তর-কাণ্ডে, চতুঃষষ্টিতম সর্গে, নৃগের উপাখ্যান এইরূপ ভাবেই বর্ণিত আছে। কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবতে, দশম স্কন্ধে, চতুঃষষ্টিতম অধ্যায়ে, এই উপাখ্যান একটু রূপান্তরে দেখিতে পাই। সেখানে দাতা ও অতিথী বলিয়া রাজা নিমজ্জিত হন; এবং ভ্রমক্রমে বিচারে তাঁহাকে কুকলাস হইতে হয়। পাণ্ডবগণের শ্রীকৃষ্ণের স্পর্শে মুক্তি-লাভের পর রাজা পুণ্য-কল-ভোগী হইয়াছিলেন।

“ভবিষ্যকালে শ্রীরামচন্দ্রের স্পর্শে তৈমার মুক্তি-লাভ হইবে।” রজন-রাজ্যে এক উলুকের সহিত গৃধের বিবাদ হয়। বিবাদ— বাসস্থান লইয়া ঐ রামের নিকট অস্থযোগ-ছলে উলুক বলে,—“পৃথিবীর সৃষ্টি হইতে আমি এই বাসার অধিকারী।” গৃধু বলে,—“মহুচ্ছ-সৃষ্টি হইতে আমি এই বাসায় বাস করিতেছি।” শ্রীরামচন্দ্র মীমাংসা করেন,—‘মুকাদি সৃষ্টির আদিভূত ; মহুচ্ছ তাহার পরবর্ত্ত-কালে সৃষ্ট হইয়াছে।’ সুতরাং গৃধকেই তিনি দোষী বলিয়া নির্দেশ করেন, এবং তাহার প্রাণ-বধে উদ্যোগী হন। ইতিমধ্যে গৃধকে স্পর্শ করিয়া শাপ-মুক্ত করিবার জন্ত রামের প্রতি দৈববাণী হয়। তখন শ্রীরাম-চন্দ্রের স্পর্শে গৃধ দেহ-দেহ লাভ করে। রামায়ণে ব্রহ্মদত্তের এতস্তির অস্ত্র কোনও পরিচয় পাওয়া যায় না। মহাত্মারতের শাস্তিপর্কে আর এক ব্রহ্মদত্তের উপাখ্যান দেখিতে পাই। শক্রগণকে বিশ্বাস করা বিধেয় নহে, অথচ বিশ্বাস না করিলে কিরূপে রাজা শক্র-জয়ে সমর্থ হইবেন,—এই প্রশ্নের উত্তর-ছলে, ভীষ্মদেব যুধিষ্ঠিরের নিকট ব্রহ্মদত্ত নৃপতির উপাখ্যান বর্ণন করেন। এই ব্রহ্মদত্ত কাম্পিলা-দেশের অধিপতি ছিলেন। তাঁহার পুত্র—পুঞ্জনী-নামী পক্ষিণীর পুত্রকে বধ করিয়াছিল। পক্ষিণী তাহাতে পুত্র-হত্যা রাজ-পুত্রের নয়ন-যুগল উৎপাটন করে। রাজা তাহাতে পক্ষিণীর প্রতি কোনরূপ বিরক্তির ভাব প্রকাশ করেন না ; পরন্তু বলেন,—“আমার পুত্র যে গর্হিত কর্ম করিয়াছে, তুমি তাহার উচিত শাস্তিই প্রদান করিয়াছ।” এই বলিয়া, রাজা ব্রহ্মদত্ত পক্ষিণীকে আপন আশ্রয়েই পূর্ববৎ বসবাস করিতে বলেন। কিন্তু পক্ষিণী তাহাতে সম্মত হয় না। সে বলে,—“কাহারও অনিষ্ট করিয়া, তাহার আশ্রয়ে কদাচ বাস করিতে নাই।” অতঃপর, পক্ষিণী সে রাজ্য পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া যায়।

শ্রীবৎস-চিন্তার উপাখ্যান, কালীরাম দাসের মহাত্মারতের সাহায্যে, বাল্মীকীর যের যেরে প্রচারিত। চিত্ররথ নামে এক পৃথিবীপতি রাজা ছিলেন। তাঁহার পুত্রের নাম—শ্রীবৎস।

শ্রীবৎস-চিন্তার  
উপাখ্যান।

চিত্রসেন রাজ-কন্তা চিন্তার সহিত তাঁহার বিবাহ হয়। শ্রীবৎস বিচক্ষণ ধার্মিক নৃপতি ছিলেন। একদা লক্ষ্মী ও শনির মধ্যে পরস্পরের শ্রেষ্ঠত্ব লইয়া বিবাদ উপস্থিত হয়। তাঁহারা শ্রীবৎস রাজাকে মধ্যস্থ মাছু করেন। বহু চিন্তার পর, লক্ষ্মী ও শনির বসিবার জন্ত, শ্রীবৎস দুই খানি আসন প্রস্তুত করিয়া রাখেন। আসনের এক খানি স্বর্ণে বিনির্মিত, অপর খানি রৌপ্যে বিরচিত। রাজ-সভায় উপনীত হইয়া, কমলা প্রথমেই স্বর্ণ-সিংহাসনে উপবেশন করেন ; শনি রজত-সিংহাসনে উপবেশন করিতে বাধ্য হন। অবশেষে কথায় কথায় তাঁহাদের শ্রেষ্ঠত্বের প্রশ্ন জিজ্ঞাসিত হয়। রাজা শ্রীবৎস তাহাতে উত্তর দেন,—“স্বর্ণ-ছত্র-সম্বিত স্বর্ণ-সিংহাসন এবং রজত-ছত্র-সম্বিত রজত-সিংহাসন—এতদুত্তর আসন-ছত্র হইতেই শ্রেষ্ঠত্ব বুঝিয়া লউন।” রাজার বিচারে, শনি কোপাধিত হইয়া প্রস্থান করেন ; লক্ষ্মী সন্তুষ্ট হইয়া রাজাকে আশীর্বাদ জানান। শনি ছল অধেবশে রাজাকে বিপদগ্রস্ত করিবার জন্ত চেষ্টাধিত হন। কমলা রাজার কির-বিপত্তি হ্রদীকরণ পক্ষে প্রয়াস পান। দৈব-ক্রমে এক দিন রাজা শ্রীবৎসের জ্ঞান-জল বুকুরে পান করিল। সঙ্গে সঙ্গে, স্ত্রীবোগ পাইয়া, শনিও তাঁহার রাজ্যে প্রবিষ্ট

হইলেন। রাজ্যে ভূ-কম্পন, রক্ত-বৃষ্টি, জল-প্রাবণ, অকাল-মৃত্যু উপস্থিত হইল। রাজা রাজ্য-ত্যাগে বাধ্য হইয়া বনবাসী হইলেন। বন-গমন-কালে তিনি মহিষী চিন্তাকে পিত্রালয়ে বাইবার জন্ত অমুরোধ করিয়াছিলেন; কিন্তু সতী ছায়ার জ্ঞান পতির অমু-  
গামিনী হইয়াছিলেন। “যাহা হউক, সেই সময় কমলা তাঁহাদিগকে বলিয়া গেলেন,—  
“কিছু কাল গ্রহ-ভোগের পর, তোমরা রাজ্যার্থ্যা পুনঃ-প্রাপ্ত হইবে। দুঃখ-কষ্টের নিপীড়নে কদাচ ধর্মপথ ভ্রষ্ট হইও না।” রাজা ও রাণীর বনগমন-কালে পথি-মধ্যে শনি মায়ার-নদীর স্রষ্টা করেন। রাজ্য-ত্যাগ-কালে রাজা কতকগুলি বহু-মূল্য সামগ্রী সঙ্গে লইয়াছিলেন। নদী পার হইবার সময়, শনির চক্রান্তে, প্রথমেই সেইগুলি তাঁহাদের হস্তচ্যুত হয়; এদিকে মায়ার-নদীও শুকাইয়া যায়। ফল-মুকাহারে পঞ্চবর্ষ-কাল বনে বনে পরিভ্রমণের পর, এক কাঠুরিয়ার গৃহে তাঁহারা আশ্রয় প্রাপ্ত হন। কাঠুরিয়াগণের সহিত বনে বনে কাঠ সংগ্রহ করিয়া, তখন কিছুকাল তাঁহাদের জীবন-যাত্রা নির্ঝাঁকিত হইয়াছিল। সেখান হইতে বণিকগণ কর্তৃক চিন্তা অপহৃত হন। চিন্তার অন্বেষণে ঘুরিতে ঘুরিতে শ্রীবৎস, বাহু রাজার রাজ্যে উপনীত হইয়াছিলেন। সেখানে মালিনীর গৃহে অবস্থিতি করিয়া, স্বয়ংবরে তিনি বাহু-রাজ-কন্যা ভদ্রার পাণি-গ্রহণ করেন। ইতিমধ্যে দৈবক্রমে বণিকের নৌকা সেই রাজ্যে উপস্থিত হয়। নৌকায় চিন্তা আবদ্ধ ছিলেন। বাহু-নৃপতির সাহায্যে চিন্তার উদ্ধার-সাধন হয়। শ্রীবৎস এবং চিন্তাকে এতাদৃশ বিপন্ন করিয়াও, শনি তাঁহাদিগকে ধর্ম-ভ্রষ্ট করিতে পারেন নাই। এক্ষণে, তাঁহাদের পরীক্ষার চরম হইয়াছে বুঝিতে পারিয়া, শনি তাঁহাদিগের প্রতি সন্তুষ্ট হইলেন। পরিশেষে রাজা শ্রীবৎসকে বরদান করিয়া, শনি কহিলেন,—“আপনি দীর্ঘ-জীবন লাভ করিয়া, দশ সহস্র বৎসর অপ্রতিহত প্রভাবে রাজ্য-ভোগ করিবেন। আপনার স্ত পুত্র ও এক কন্যা জন্মগ্রহণ করিবে।” ইহার পর, বাহু-রাজ-কন্যা ভদ্রাকে এবং চিন্তাকে লইয়া, শ্রীবৎস স্ব-রাজ্যে প্রত্যাবৃত্ত হন। তাঁহার বশঃ-সৌরভে দ্বিগুণপুস্ত পরিপূর্ণ হয়। ইহাই শ্রীবৎস রাজার মূল উপাখ্যান। \* কিন্তু এই প্রসঙ্গোক্ত শ্রীবৎস, বাহু, চিত্ররথ ও চিত্রসেন প্রভৃতি কোন্ বংশের কোন্ পর্যায়-ভুক্ত, তাহা নির্ণয় করা দুঃসাধ্য।

\* শ্রীবৎস-রাজার উপাখ্যান-সম্পর্কে কাশীরাম দাসের মহাভারতে লিখিত আছে,—

“আরণ্যগর্ভের কণী, অতি দুখ-বোদ্ধদাতা।

রটিলেন মহামুনি ব্যাস।

রটিল পাঁচালী-ছন্দ,

মনের আবেশানন্দে,

কৃৎসনাত্মজ কাশীদাস।”

অথচ আশ্চর্যের বিষয়, ব্যাস-বিরচিত মহাভারতে এই শ্রীবৎস-রাজার উপাখ্যান আলো দেখিতে পাই না। অধিক বলিব কি, ব্যাস-বিরচিত পুরাণ-পরাশরী আলোড়ন করিয়াও আমরা শ্রীবৎসের উপাখ্যান খুঁজিয়া পাইলাম না। তবে কাশীদাস এ কথা কেন লিখিয়া গেলেন? তিনি কথক-দিগের মুখে মহাভারত পাঠ শ্রবণ করিয়া যদি মহাভারত রচনা করিয়া থাকেন, আর তাহা হইতে এই উপাখ্যান-বিষয়ে তাঁহার অভিজ্ঞতা-লাভ হইয়া থাকে, তাহা হইলে এই উপাখ্যান কি কথকদিগেরই মনঃ-কল্পিত? অর্থাৎ, ব্যাস-বিরচিত মহাভারতের অংশ-বিশেষে বা কোন্‌ও পুরাণে এই উপাখ্যান লিখিত ছিল,—কালক্রমে তাহা লোপ পাইয়াছে? বাহা হউক, ব্যাস-বিরচিত মহাভারত ও পুরাণ-সমূহে এই উপাখ্যান বৃষ্ট না হইলেও, কৈবর্তি-প্রণীত মহাভারতে (কৈবর্তি-ভারতে) শ্রীবৎস-রাজ-বিষয় বর্ণিত আছে, জানিতে পারা যায় শ্রীবৎস-অবোধার অধিগতি ছিলেন। মহাভারতে, শ্রীবৎস-রাজ-বিষয় অধিগতি বলিয়া প্রসিদ্ধ।

পুরুবোস্তম মহাতীর্থের সহিত ঠাঁহার নাম চির-সংগ্ৰথিত রহিয়াছে, সেই ইন্দ্রছায়া পরাক্রমশালী ইন্দ্রছায় নরপতির পরিচয়ই বা বংশ-লতার কোথায় পাই ? সেই সত্যবাদী, ইন্দ্রছায় সর্ক-শাক্তজ, ব্রহ্ম-নিষ্ঠ নৃপতি সত্য-যুগে বিদ্যমান ছিলেন। মালব-দেশে অবস্তী নামে যে ভূবন-বিশ্রুত নগরী ছিল, সেই নগরেই রাজা ইন্দ্রছায় রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন। রাজা ইন্দ্রছায় সগাগরা পৃথিবীর অধীশ্বর ছিলেন। তাঁহার রাজধানী অবস্তী-নগরী হুই-পুই জনগণে পরিপূর্ণ ছিল। সুদৃঢ় প্রাকার, তোরণ, যন্ত্র, অর্গল, দ্বার ও পরিখা সমূহে নগরী সর্বদা সুশোভিত ও সুরক্ষিত থাকিত। 'সে নগরে নানা দেবীর বণিক-সম্প্রদায়, রাশি রাশি দ্রব্য-সম্ভার, নানা রথ্যা এবং নানা আপণ বিদ্যমান ছিল। রাজহংসের আয় শুভ্রবর্ণ চিত্র-বিচিত্র ও মনোহর শত শত সহস্র সহস্র প্রোসাদের দ্বারা ঐ নগরী অলঙ্কৃত থাকিত। কত হস্তী, কত অশ্ব, কত রথ, কত পদাতি, কত বর্ণের কতরূপ ধ্বজ-পতাকা, কত দেশের কত যোদ্ধপুরুষ এবং কত জনসমূহ যে 'সেখানে বসতি করিত, তাহার ইয়ত্তা নাই। ঐ নগরী যজ্ঞোৎসবে সর্বদা আমোদিত এবং গীত-বাদিত্র-রবে সর্বদা মুখরিত ছিল।' সর্কগুণকর রাজা ইন্দ্রছায় পৃথিবী-পালনে নিরত হইবার পর, শ্রীহরির আরাধনার জন্ত ব্যাকুল হন। কোন্ ক্ষেত্রে, কোন্ তীর্থে, কোন্ তীরে, কোন্ আশ্রমে, দেবদেব জনার্দনের আরাধনা করা শ্রেয়ঃ, এইরূপ চিন্তাক্রান্ত হইয়া, তিনি মহীস্থ তীর্থক্ষেত্র-সমূহ পর্যটন করেন। পরিশেষে মুক্তিপ্রদ পুরুবোস্তম-ক্ষেত্রে উপনীত হইয়া, প্রভূত দক্ষিণা-প্রদান-পূর্বক, যজ্ঞাস্থানে প্রেরিত হন। সেই সময়ে তাঁহার মনে শ্রীহরির প্রোসাদ-নির্মাণের চিন্তা সমুদিত হয়। কোন্ মূর্তিতে, কি ভাবে তাঁহাকে প্রতিষ্ঠা করিলে, তাঁহার আবির্ভাব হইতে পারে, আহার-নিদ্রা পরিত্যাগ করিয়া, রাজা অমূক্শ তাহাই ধ্যান করিতে লাগিলেন। তখন, শ্রীহরি স্বপ্নে দর্শন দিয়া, তাঁহাকে বলিলেন,—“তোমার ভক্তিতে ভগবান প্রীত হইয়াছেন। নিশা-অবসানে, সাগরজলে, তুমি এক মহাবৃক্ষ দেখিতে পাইবে। তাহাতে শঙ্খ-চক্রের চিহ্ন আছে। সেই বৃক্ষে ভগবানের প্রতিমা নির্মাণ করিও। ভগবান সেই প্রতিমার চির-বিদ্যমান থাকিবেন।” প্রভাতে রাজা ইন্দ্রছায় স্বহস্তে কুঠার গ্রহণ-পূর্বক যখন সমুদ্র-তীরে গমন করিলেন, বিষ্ণু এবং বিশ্বকর্মা উভয়ে ব্রাহ্মণ-বেশে তাঁহাকে দর্শন দিলেন। সমুদ্রে মহাবৃক্ষ ভাসমান ছিল। ব্রাহ্মণরূপী বিশ্বকর্মা এবং বিষ্ণুর সাহায্যে ইন্দ্রছায় ত দ্বারা প্রতিমা প্রস্তুত করাইলেন। তিনটি মূর্তি নির্মিত হইল। প্রথম মূর্তি—শুভ্রবর্ণ, শরচ্ছত্র-সমছাতি, আরক্ত-নেত্র, ফণিকণাকুল মস্তক, নীলাধরধর, বল-মদ-পবিত্র, এক-কুণ্ডলধারী, গদামূলপাপি—বলদেব। দ্বিতীয় মূর্তি—নীলজীমূত-সন্নিভ, পুণ্ডরীক নয়ন, অতসী-পুষ্প-সঙ্কাশ পদ্মপত্রায়ত-নেত্র, পীতবাসা, শ্রীবৎসবন্ধা, সৌম্যবপু, চক্রধারী, সর্কপাপহারী—শ্রীহরি। তৃতীয় মূর্তি—স্বর্ণ-বর্ণাভ, পদ্ম-পলাশ-নেত্র, বিচিত্র-বস্ত্র-পরিহিত, হার-কেয়ূর-ভূষিত, বিচিত্রাতরণযুক্ত, রত্নহার-সমলঙ্কৃত, পীনোন্নতস্তনী, মনোহারিণী—সুভদ্রা। এই তিন মূর্তি নির্মাণ করিয়া, বিশ্বকর্মা দিব্যালঙ্কারে তাঁহাদিগকে ভূষিত করিলেন। মূর্তিভয় অবলোকন করিয়া, রাজা ইন্দ্রছায় সাষ্টাঙ্গে প্রণত হইলেন। ব্রাহ্মণ-বেশী বিষ্ণু তখন আশ্ব-পরিচয় প্রদান করিয়া কহিলেন,—“আমিই পুরুবোস্তম ; আমিই

জগন্নাথ ; আমিই সর্বময় । 'যত দিন চন্দ্র-সূর্য্য-পৃথিবী-সমুদ্র, তত দিন ইহাতে আমি অবস্থিত রহিলাম ।' ইহাই পুরুষোত্তম তীর্থে প্রতিষ্ঠা, ইহাই জগন্নাথ-ক্ষেত্রে জগন্নাথের অধিষ্ঠান । বিষ্ণুর বরে দশ সহস্র নব শত বৎসর পর্য্যন্ত ইন্দ্রদ্যুম্ন নিরবচ্ছিন্ন-ভাবে মহারাজ্য ভোগ করিয়াছিলেন । পরে তিনি সুরাসুর-দুর্গভ দিব্যধামে গমন করেন । \* উৎকল-ক্ষেত্রে এই জগন্নাথ-প্রতিষ্ঠা-কাহিনী একটু রূপান্তরে দৃষ্ট হয় । অবন্তী নগরের বিষ্ণু-মন্দিরে পূজার সময় রাজা ইন্দ্রদ্যুম্ন এক জন বেদবিৎ ব্রাহ্মণকে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—“এমন পবিত্র স্থান কোথায় আছে, যেখানে যাইলে এই চন্দ্র-চন্দ্রে ভগবানের দর্শন পাইতে পারি ?” বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণ তাহাতে উত্তর দিয়াছিলেন,—“ওড়্র-দেশে দক্ষিণ-সমুদ্রতীরে পুরুষোত্তম-ক্ষেত্র । সেখানে নীলকান্ত-মণি-বিনির্মিত যে নীলমাধব মূর্ত্তি আছে, সেই মূর্ত্তি দর্শন করিলেই, ভগবানের প্রত্যক্ষ-দর্শন লাভ হইবে ।” এই বলিয়াই ব্রাহ্মণ অন্তর্ধান হন । ইন্দ্রদ্যুম্ন অবশেষে রাষ্ট্রৈর্ষ্য পরিত্যাগ করিয়া, পুরুষোত্তমে গমন করেন । একান্তকানন, কপোতেশ্বর, বিষ্ণেশ্বর, ভুবনেশ্বর প্রভৃতি দর্শন করিয়া পরিশেষে তিনি পুরুষোত্তমে নীলকণ্ঠ-সমীপে উপনীত হন । কিন্তু সেখানে আসিয়া, ব্রাহ্মণ-কথিত নীলমাধব মূর্ত্তি আর তাঁহার দৃষ্টিগোচর হয় না । কারণ-জিজ্ঞাসায় নারদ বলেন,—“নীলাচল বালুকায় আবৃত হইয়াছে । ভক্তের অভাবে নীলমাধব পাতালে প্রবেশ করিয়াছেন ।” † নারদের বাক্যে রাজা ইন্দ্রদ্যুম্ন পরিতাপ করিতে লাগিলেন ;—মূচ্ছিত হইয়া পড়িলেন । তখন, রাজাকে সাহসনা করিয়া, নারদ কহিলেন,—“আপনার যজ্ঞস্থলানে গদাধর আবার আবিভূত হইবেন ।” তদনুসারে রাজা ইন্দ্রদ্যুম্ন শত অধমেধ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করেন । যজ্ঞের ষষ্ঠ দিনে স্বপ্নে ভগবান তাঁহাকে মহাসাগরস্থিত মহাবৃক্ষ আনয়নের পরামর্শ দেন । সেই বৃক্ষে শঙ্খ-চক্রের চিহ্ন ছিল । দৈববাণী-ক্রমে রাজা ইন্দ্রদ্যুম্ন পঞ্চদশ দিবস সেই বৃক্ষ মন্দির মধ্যে ব্রহ্মা করিয়া, মন্দিরের দ্বার রুদ্ধ করিয়া রাখেন । বিধকর্ম্মা হ্রদধর-রূপে আসিয়া তাহাতে প্রতিমা নির্মাণ করিয়াছিলেন । জ্যৈষ্ঠ মাসের পূর্ণিমার দিনে দ্বারোন্মোচন করিয়া, রাজা মন্দির মধ্যে আপন স্বপ্ন-দৃষ্ট প্রতিমা-মূর্ত্তি দেখিতে পান । সেই মূর্ত্তিত্রয়—জগন্নাথ, বলরাম ও সুভদ্রা । রাজা ইন্দ্রদ্যুম্নের এবং জগন্নাথের ইতিহাস—পুরাণে, প্রব্রতশ্বে, কাব্যে, বৈষ্ণব-সাহিত্যে, পদ্যবর্জিত-কালে কত রূপান্তরেই পরিবর্ণিত হইয়া আছে ! রাজা ইন্দ্রদ্যুম্ন নীলমাধবের বেদীমাত্র প্রাপ্ত হইয়াছিলেন ; পুরুষোত্তম-তীর্থে গমন করিয়া, যুধিষ্ঠিরাদি পঞ্চ-পাণ্ডব ইন্দ্রদ্যুম্নেরও বেদীমাত্রের পরিচয় পাইয়াছিলেন । ‡ পরিবর্তনের পর

\* ব্রহ্মপুরাণ, চতুশ্চর্য্যিংশ অধ্যায় হইতে এক-পঞ্চাশ অধ্যায় ; নারদপুরাণ, উত্তরপত্র, বিপঞ্চাশ অধ্যায় হইতে ষট্-পঞ্চাশ অধ্যায় ; বৃন্দপুরাণ উত্তর খণ্ডে এবং প্রসঙ্গতঃ লক্ষ্মণ পুরাণেও এই জগন্নাথ-তীর্থে ন্যায় পরিবর্ণিত আছে ।

† উৎকলক্ষেত্রের মতে,—রাজা ইন্দ্রদ্যুম্ন জ্যৈষ্ঠ মাসের শুক্লা-সপ্তমী-তিথিতে, গুরুবারে, পুষ্যা মঙ্গল, সন্ধ্যাবেলা পুরুষোত্তমে যাত্রা করিয়াছিলেন । জ্যৈষ্ঠ মাসের শুক্লা-চতুর্থী তিথিতে, 'স্বাতী' নক্ষত্রে, সেখানে বসিঃহদেবের প্রতিষ্ঠা করিয়া তিনি যজ্ঞারম্ভ করেন ।

‡ মহাভারত, 'বনপর্ক', চতুর্দশাধিক শততমোধ্যায়—বৈতরণী নদী প্রভৃতি পার হইয়া, পাণ্ডবেরা এই পুরুষোত্তম তীর্থে উপনীত হন,—আভাস পাণ্ডুর দ্বারা ।

পরিবর্তন-প্রবাহ আসিয়া, ইন্দ্রহায়ের মন্দির কত প্রকারে ধ্বংস-বিনষ্ট করিয়া ফেলিয়াছিল, অতীত-সাক্ষী ইতিহাস আজিও তাহার কত অক্ষুট পরিচয় বন্ধে ধারণ করিয়া আছে ! ফলতঃ, রাজা ইন্দ্রহায়ের অস্তিত্ব অস্বীকার করিবার কোনই উপায় নাই ; অথচ, কোন্ বংশের কোন্ পর্যায়ে তিনি অবস্থিত, তাহাও নির্ধারণ করা সুকঠিন। মহাভারতে বন-পর্বে এক ইন্দ্রহায়ের প্রসঙ্গ আছে। পুণ্যক্ষয় হইলে তিনি স্বর্গ-ভ্রষ্ট হন। সেই সময় প্রতিপন্ন হয়, তাঁহার দক্ষিণাদন্ত গো-যুথের চক্রমণে একটা সরোবর উৎপন্ন হইয়াছিল। তাহাতে তিনি জল-দানের ফলভাগী হন। তখন স্বর্গ হইতে পুনরায় দিব্য রথ আসিয়া ইন্দ্রহায়কে স্বর্গে লইয়া যায়। মহাভারতোক্ত এই ইন্দ্রহায় এবং জগন্নাথ-ক্বেত্রে প্রতিষ্ঠাপন্ন সেই ইন্দ্রহায়—একই ব্যক্তি কি না, কে নির্ণয় করিবে ?

যেমন পুরুবোস্তমের ইতিহাসে ইন্দ্রহায়, তেমনই বারাণসীর ইতিহাসে সুপ্রতীক। কোনও বংশ-লতায়ই যেমন ইন্দ্রহায়ের নাম অনুলসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না ; বারাণসীর নৃপতিগণের মধ্যেও সেইরূপ সুপ্রতীকের এবং দুর্জয় ও কানী-নরেশগণ। সুহায় নামক তাঁহার পুত্রদ্বয়ের কোনই পরিচয় প্রাপ্ত হই না। পুরাণ-সমূহ পাঠ করিয়া সাধারণতঃ বুদ্ধিতে পারি,—সুহোত্রের ( সুহোতার ) পুত্র কাশ বা কাশ্র হইতেই কানীরাজ্যের প্রতিষ্ঠা ! ষষষ্ঠরি, দিবোদাস, প্রতর্দন প্রভৃতি কানীরাজ্যগণের নাম, পুরাণ-পাঠক-মাত্রেয়ই প্রায় পরিচিত। যদিও ভিন্ন ভিন্ন পুরাণে তাঁহাদের ভিন্ন ভিন্ন প্রকার বংশ-লতা দৃষ্ট হয়, কিন্তু তাঁহাদের কীর্তি-কাহিনী চির-প্রসিদ্ধ। আমরা ভিন্ন ভিন্ন পুরাণ হইতে সংগ্রহ করিয়া কানীরাজ-বংশের বংশ-পর্যায় প্রকাশ করিয়াছি। \* কিন্তু সে বংশ-পর্যায়ের কোথাও সুপ্রতীকের, সুহায়ের বা দুর্জয়ের নাম নাই। অথচ, সুপ্রতীক সত্য-যুগে মহাবল-পরাক্রান্ত নৃপতি ছিলেন। বারাণসী-পতি সেই সুপ্রতীকের পুত্র দুর্জয়, সমস্ত ভারতবর্ষ স্ব-বশে আনয়ন করিয়া, ক্রমশঃ কিম্পুরুব-বর্ষ, হরি-বর্ষ এবং রোমাবত, কুরু, ভদ্রাব, ইলারূত ও মেরুমধ্য প্রভৃতি সমস্ত দেশ অধিকার করেন। সমগ্র জম্বুদ্বীপ জয় করিয়া, শেষে তিনি দেবরাজ ইন্দ্রকে পর্যন্ত পরাজিত করিয়াছিলেন। অবশেষে বিকুর চক্রান্তে দুর্জয় নিহত হন। গৌরমুখ ঋষির আশ্রম-সমীপে তাঁহার বহু-সংখ্যক দৈত্য-সেনার সহিত দেবগণের যুদ্ধ হইয়াছিল। ঋষির প্রার্থনা-মাত্র 'নারায়ণ চক্রান্ত প্রয়োগ করিয়া, নিমেষ মধ্যে তাঁহার সকল সৈন্য তন্মসং করেন।' সেই অরণ্যে দুর্জয় এবং তাঁহার সৈন্যদল 'নিমেষ মধ্যে নিহত' হইয়াছিল বলিয়া, তাহা 'নৈল্লিবারণ্য' নামে অভিহিত হয়। বাহা হউক, এই দুর্জয় এবং সুপ্রতীকের পূর্বে বা পরে, ঐ বংশের আর কেহ বারাণসী রাজ্যের অধীশ্বর হইয়াছিলেন কিনা, তাহা বুদ্ধিতে পারা যায় না। হয় তো তাঁহাদের বংশ-লতায় ক্রম-ভঙ্গ হইয়া থাকিবে। তবে, কাশ বা কাশ্র হইতে উৎপন্ন যে বংশ কানীর অধীশ্বর বলিয়া পরিচিত, তাহার মধ্যেও কি অল্প বিশৃঙ্খলা দেখিতে পাই ? তাহারও একের সহিত অন্যের মিল নাই। কানীরাজ দিবোদাস,—

\* এই গ্রন্থের ৩০৭, ৩১০, ৩১৩, ৩১৮, ৩২৩ এবং ৩২৮ প্রভৃতি পৃষ্ঠায় বংশ-লতায় ষষষ্ঠরি দিবোদাসাদির পরিচয় দ্রষ্টব্য।



ঠাহার সম্বন্ধেই কত মতান্তর! আমাদের প্রকাশিত বংশ-লতার ঠাহার সম্বন্ধে কি অসামঞ্জস্য বিদ্যমান, পূর্বেই আমরা তাহার উল্লেখ করিয়াছি। মহাভারতে আবার দেখিতে পাই,—দিবোদাসের পিতামহ হর্ষাখ নামে পরিচিত। দিবোদাস—কাশীরাজ সুদেবের পুত্র। বীতহব্য-বংশীয় শূরগণ কর্তৃক উৎপীড়িত হইয়া, বংশনাশ-ভয়ে, মহীপতি দিবোদাস, বৃহস্পতির জ্যেষ্ঠ পুত্র ভরদ্বাজ ঋষির শরণাপন্ন হইয়াছিলেন। সেই ঋষির যজ্ঞ-প্রভাবে, প্রতর্দন নামে ঠাহার এক পুত্র-সন্তান জন্মগ্রহণ করে। সেই পুত্র, জন্মমাত্র সমুদ্রোদগমবর্ষীয় পুরুষের আয় বর্দ্ধিত হইয়াছিল এবং অল্প দিনেই সমস্ত বেদ-ধর্ম্মর্ষেদ শিক্ষা করিয়াছিল। প্রতর্দনের সহিত যুদ্ধে রাজা বীতহব্যের পুত্রগণ পরাজিত হয়। ‘তাহারা শত সহস্র ভল্লাঙ্গ দ্বারা ছিন্ন-মস্তক ও রুধিরার্দ্ৰ হইয়া নিরুত্ত কিংশুকের আয় ধরাতলে পতিত’ হইয়াছিল। তনয়গণ নিহত হইলে, বীতহব্য মহর্ষি ভৃগুর শরণাপন্ন হন। প্রতর্দন পশ্চাদমুসরণ করিয়াছিলেন। কিন্তু নৃপতির প্রাণ-রক্ষার জন্ত প্রতর্দনকে প্রতিনিরুত্ত করিয়া, মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছিলেন,—“এখানে কোনও ক্রিয় নাই। এখানকার সকলেই ব্রাহ্মণ।” আশ্রিত জনের রক্ষার জন্ত ভৃগুর বাক্য শ্রবণ করিয়া, প্রতর্দন সন্তুষ্ট হন। আপন প্রভাবে নৃপতি বীতহব্যকে স্বজাতি-ত্যাগিত করিতে পারিলেন বলিয়াও প্রতর্দনের আনন্দের অবধি রহিল না। এদিকে, ভৃগুর অমুগ্রহে বীতহব্য ব্রহ্মর্ষিষ্য ও ব্রহ্মবাদিত্ব লাভ করিলেন। জন্মান্তরের পুণ্যফলে ক্রিয়ের ব্রাহ্মণত্ব লাভ হইল। বীতহব্যের ইচ্ছের আয় সৌন্দর্য্য-সম্পন্ন গৃৎসমদ নামে এক পুত্র ছিলেন। ঠাহাকে ইন্দ্র-ক্রমে দৈত্যগণ এক-বার বন্ধন করিয়া লইয়া গিয়াছিল। গৃৎসমদ ব্রহ্মর্ষি হইয়াছিলেন; তাহার পুত্র সুতেজাও ব্রাহ্মণ হন। বীতহব্যের বংশ—“শৌনক-ব্রাহ্মণ-বংশ” নামে বিখ্যাত। ঠাহার বংশ-লতা এইরূপ;—



চন্দ্রবংশের বংশ-লতার মধ্যে এক গৃৎসমদের নাম দৃষ্ট হয়। তাহার বংশেও শৌনক-ব্রাহ্মণগণের উৎপত্তি-বিবরণ দেখিতে পাই। সে গৃৎসমদ—সুহোত্রের (সুহোত্রের) পুত্র এবং কাশ বা কাশের ভ্রাতা বলিয়া পরিচিত। কিন্তু সে সকল বংশ-লতায় বীতহব্যের নাম কোথাও নাই। প্রতর্দন যে দিবোদাসের পুত্র, তদ্বিবয়ে প্রায় মতান্তর দেখি না। তবে, তাহার পর্য্যায় সম্বন্ধে বড়ই অনৈক্য। বিষ্ণুপুরাণে আয়ু-পুত্র কত্রয়ঙ্কের বংশে ষোড়শ পর্য্যয়ে প্রতর্দন বিদ্যমান। হরিবংশে প্রতর্দন দুই জন! এক জন—আয়ু-পুত্র অনেনার বংশে; অপর এক জন—পুরুবংশে। এক জনের পর্য্যায়—ষড়বিংশ; অপর জনের পর্য্যায়—ত্রিংশ। ব্রহ্মপুরাণেও দুই প্রতর্দন! প্রথম—অনেনার বংশে ষড়বিংশ পর্য্যয়ে; দ্বিতীয়—পুরুবংশে ত্রিংশ পর্য্যয়ে! অথচ, আশ্চর্যের বিবরণ—সকল স্থলেই

প্রতর্দনের পিতার নাম—দিবোদাস; এবং সে দিবোদাস কাশ্মীরাজ্যের অধিপতি বলিয়া পরিচিত। এদিকে আবার, রামায়ণে দেখিতে পাই,—কাশ্মীর রাজা প্রতর্দনের সহিত রামচন্দ্রের মিত্রতা-সম্বন্ধ। রামের রাজ্যাভিষেক উপলক্ষে এবং লঙ্কার মহাসমরে তিনি রামচন্দ্রের সহায়তা করিতেছেন। সেই প্রতর্দন এবং এই প্রতর্দন এক ব্যক্তি কিনা, নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। প্রতর্দন, দিবোদাস এবং তাঁহার পূর্ব-পুরুষগণ সম্বন্ধে বহু কাহিনী প্রচলিত আছে। ইহাদের উর্দ্ধতন পুরুষে হর্যাক্ষের (কেহ কেহ বলেন, কেতুম্বানের অপর নাম—হর্যাক্ষ) রাজত্বকালে যদু-বংশীয় হৈহয়-পুত্রগণ অনেকবার কাশ্মী আক্রমণ করিয়াছিলেন। হৈহয়গণের হস্তে হর্যাক্ষ নিহত হন। হর্যাক্ষের পুত্র সুদেবও রাজ্য প্রাপ্ত হইয়া হৈহয়গণ কর্তৃক নিহত হইয়াছিলেন। দিবোদাস এবং প্রতর্দনের সময়েও হৈহয়গণের সহিত তাঁহাদের যুদ্ধ চলিয়াছিল। হৈহয়-বংশীয় ভদ্রশ্রেণ্য নৃপতি, সুদেবের সংহার-সাধন করিয়া, বারাণসী অধিকার করেন। দিবোদাস অশেষ আয়াসে ভদ্রশ্রেণ্যকে বিনাশ করিয়াছিলেন। ভদ্রশ্রেণ্যের পুত্র—হুর্দম, বয়ঃপ্রাপ্ত হইয়া, দিবোদাসকে পরাজয় করেন; কাশ্মী—হুর্দমের অধিকারভুক্ত হয়। প্রতর্দন, সেই হুর্দমকে পরাজিত করিয়া, কাশ্মীর পুনরুদ্ধার-সাধন করিয়াছিলেন। দিবোদাস এবং প্রতর্দন উভয়েই পরম ধার্মিক এবং বাহ্যিক বলিয়া প্রসিদ্ধ। দিবোদাস কর্মগুণে দেবতার স্তায় সম্পূর্ণ হইয়াছিলেন। দিবোদাসের রাজত্বকালে, ক্ষেত্রক রাজ্যের উপদ্রবে, নিকুন্তের অভিসম্পাতে, কাশ্মী জনশূন্য ও হত-শ্রী হইয়াছিল। দিবোদাস সেই সময়ে গোনভী-তীরে রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন। দিবোদাস মহীপতির প্রতাপ এবং তাঁহার নির্বাণ-প্রাপ্তির বিষয়, স্বল্পপুরাণান্তর্গত কাশ্মী-খণ্ডে বিশদ-ভাবে বর্ণিত আছে। তিনি কাশ্মীর বহু শ্রীযুক্তি-সাধন করিয়াছিলেন। \* কাশ্মীখণ্ডের মতে, দিবোদাসের অপর নাম—‘রিপুঞ্জয়’ বিষ্ণুর আদেশে, গঙ্গার পশ্চিম তটে, তিনি ‘দিবোদাসেশ্বর’ শিবলিঙ্গ প্রতিষ্ঠা করেন। সে মতে, জ্যেষ্ঠ পুত্র সমঞ্জসকে (মতান্তরে—সঞ্জয়কে) রাজ্য প্রদান করিয়া, তিনি নির্বাণ লাভ করিয়াছিলেন। এই বংশের অলর্ক কাশ্মীর প্রনট-গৌরব পুনরুদ্ধার করেন। তাঁহার শাসন-কালে বারাণসী নগরী রমণীয় বেশে সুসজ্জিত হইয়াছিল।

অলর্কের নাম করিতে আবার কত কথাই মনে আসে! অলর্কই কি এক জন! মার্কণ্ডেয়-পুরাণে দেখিতে পাই,—শক্রজিৎ নামে এক রাজা ছিলেন; তাঁহার পুত্রের নাম—ঋতধ্বজ (ঋতুধ্বজ), আর সেই ঋতধ্বজের পুত্র—অলর্ক মহীপতি। সেই অলর্কের অলর্ক-এসক। ছই জ্যেষ্ঠ সহোদর ছিলেন; তাঁহাদের নাম—বিক্রান্ত ও সুবাহ। শক্র-কুলকে দমন করিয়া, মহীপতি অলর্ক ‘অরিমর্দন’ নামে অভিহিত হইয়াছিলেন। কাশ্মী-নরেশ অলর্ক এবং এই ঋতধ্বজ-পুত্র অলর্ক উভয়ে যে বড় ব্যক্তি ছিলেন, তাহা সহজেই প্রতীত হয়। মার্কণ্ডেয়-পুরাণে লিখিত আছে,—‘অলর্কের ভ্রাতা সুবাহ, রাজ্য-লাভের নিমিত্ত অনেক বার কাশ্মীপতির শরণাপন্ন হইয়াছিলেন; আর, সেই

\* কলপুরাণান্তর্গত কাশ্মীখণ্ড, ত্রিভুবারিংশ ও অষ্টপঞ্চাশৎ অধ্যায় এবং হরিবংশ প্রভৃতি গ্রন্থে।

কাশীরাজ, স্ববাহুর পক্ষ অবলম্বন করিয়া, এই অলর্কের প্রতিকূলে যুদ্ধ-যাত্রা করিয়াছিলেন । সেই যুদ্ধে অলর্ক নিপীড়িত ও ক্ষীণবল হইয়া পড়েন । তাঁহার নগর অবরুদ্ধ হয় ; কোষাগার শূন্য হইয়া যায় । অতঃপর, জননী মদালসার উপদেশ শ্রবণান্তর আশ্রম-বিবেক লাভ করিয়া, অলর্ক সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করেন । অলর্কের জননী মদালসা অলর্ককে বে উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহাতে মদালসার জ্ঞান-গবেষণা ও বিজ্ঞাবজ্ঞার প্রকৃষ্ট পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায় । উপদেশচ্ছলে মদালসা, পুত্র অলর্ককে এক সময়ে কহিয়াছিলেন,—

‘সঙ্গঃ সর্বাঙ্গনা ত্যাজ্যঃ সচেৎ ত্যক্তুং ন শক্যতে । স সন্তিঃ সহ কর্তব্যঃ সত্যং সঙ্গো হি ভেবজন্ ।

কামঃ সর্বাঙ্গনা হেয়ো জাতুক্ষেচ্ছক্যতে ন সঃ । যুমুক্ষাং প্রতি তৎকার্যং সৈব তত্শাপি ভেবজন্ ॥’

‘সর্বাঙ্গঃকরণে সঙ্গ পরিত্যাগ করিবে । যদি সঙ্গ-ত্যাগে সমর্থ না হও, তাহা হইলে সেই সঙ্গ সাধুগণের সহিত করাই কর্তব্য ; কারণ, সাধু-সঙ্গই পরম ঔষধ-স্বরূপ । সর্বাঙ্গঃকরণে কাম পরিত্যাগ করা বিধেয় । যদি উহা পরিত্যাগ করিতে সমর্থ না হও, তাহা হইলে মুক্তি-কামনার প্রতিই কামনা করা উচিত । কেন-না, উহাই তাহার মহৌষধ ।’ বিদূষী মদালসা এক-খানি শাসন-পত্রে এই কয়েকটা কথা লিখিয়া রাখিয়া গিয়াছিলেন ; আপৎ-কালে, পবিত্র-চিত্তে, ইহা পড়িয়া দেখিতে পুত্রকে উপদেশ দিয়াছিলেন । জননীর এই উপদেশ-বাণী শ্রবণ করিয়া, অলর্ক মহর্ষি দস্তাত্রেয়ের শরণার্থী হন । দস্তাত্রেয়ের তাঁহাকে যোগ-তত্ত্ব শিক্ষা দেন । দস্তাত্রেয়ের নিকট যোগ-শিক্ষার ফলে, অলর্ক মুক্তির পথে অগ্রসর হন । অলর্কের পিতা ঋতধ্বজ-সম্বন্ধেও নানা বিচিত্র উপাখ্যান প্রচলিত আছে । বজ্রকেতু দানবের পুত্র পাতালকেতু, গালব ঋষির যজ্ঞ-কর্ণে বিষ উৎপাদন করিত । ঋষি সেই দৈত্যের ধ্বংস-কামনার দেবধ্বজের শরণাপন্ন হন । তাহাতে আকাশ হইতে একটা অশ্ব পতিত হয় ! দেববাণীতে গালব-ঋষি জানিতে পারেন,—“সেই অশ্ব জল-স্থল-মরুভোগ্যম সর্ক্রে বিচরণ করিতে পারিবে । ছুবলয়ে তাহার অব্যাহত গতি বলিয়া, সে ‘কুবল’ নামে আখ্যাত হইবে । শক্রজিৎ রাজার পুত্র ঋতধ্বজকে ঐ অশ্ব প্রদান করিলে, অশ্ব-রত্নে আরোহণ-পূর্বক, তিনি পাতালকেতুর সংহার-সাধনে সমর্থ হইবেন । সেই অশ্বের নামাঙ্কসারে ঋতধ্বজ—‘কুবলয়াশ্ব’ নামে প্রসিদ্ধি লাভ করিবেন ।” দৈববাণী-ক্রমে ঋতধ্বজের নিকট উপস্থিত হইয়া, মহর্ষি গালব সেই দেবদত্ত অশ্ব তাঁহাকে প্রদান করেন । সেই অশ্ব আরোহণ করিয়া, পাতালে গমন-পূর্বক, রাজা ঋতধ্বজ বাণাঘাতে পাতালকেতুকে শমন-সমনে প্রেরণ করিয়াছিলেন । সেখানে অনিন্দ্যাসুন্দরী গন্ধর্ভকন্তা মদালসার সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হয় । মদালসা—বিধাবস্তু নামক গন্ধর্ভরাজের কন্তা । এক দিন তিনি উত্তান-মধ্যে ক্রীড়া করিতে-ছিলেন ; এমন সময়, পাতালকেতু তাঁহাকে অপহরণ করিয়া আনে, এবং বিবাহ করিবার উদ্দেশে তাঁহাকে আবদ্ধ করিয়া রাখে । ঋতধ্বজ, মদালসার উদ্ধার-সাধন করেন । ঋতধ্বজের সহিত মদালসার পরিণয়-ক্রিয়া সম্পন্ন হয় । ইহার পর, পাতালকেতু দানবের অহুজ তালকেতু, ভ্রাতৃ-হত্যার প্রতিশোধ-গ্রহণে উত্তোগী হইয়াছিল । কিন্তু বাহবলে কুবলয়াশ্বকে পরাজিত করা লম্ববপর নহে বুঝিয়া, তালকেতু মারাজাল বিস্তার করে । সে যুনিরূপ গ্রহণ করিয়া, ঘমুনা-ভটে অবস্থান করিতেছিল ;—এমন সময় রাজপুত্র কুবলয়াশ্ব তথায়

উপস্থিত হন। তখন, তালকেতু কুবলয়াখের নিকট ভিক্ষা-প্রার্থী হয়; বলে,—“আমি দক্ষ করিব; আমার দক্ষিণা দিবার সামর্থ্য নাই। আপনার মুকুট ও কঠভূষণ যদি আমার প্রদান করেন, আমি কৃতকৃত্যার্থ হই।” ধার্মিক-প্রবর কুবলয়াখ তাহাতেই সন্মত হন। অতঃপর কুবলয়াখকে আপন আশ্রমে কিছুকণ অপেক্ষা করিতে বলিয়া, তালকেতু বরুণদেবের স্তব করিতে যায়। সে কিন্তু তাহার ছলনা মাত্র। সেই অবসরে, কুবলয়াখ-ভবনে গমন করিয়া, তালকেতু মদালসার সহিত সাক্ষাৎ করে; কুবলয়াখের মুকুটাদি দেখাইয়া বলে,—“কুবলয়াখের মৃত্যু হইয়াছে।” ছদ্মবেশী তালকেতুর কথার বিশ্বাস স্থাপন করিয়া, মদালসা পতিশোকে প্রাণত্যাগ করেন। কুবলয়াখ প্রত্যাগত হইয়া, মদালসার শোকে অভিভূত হন। নাগরাজ অশ্বতরের পুত্রগণের সহিত কুবলয়াখের বন্ধু হইল। নাগরাজ দৈব-বিজ্ঞা অবগত ছিলেন। তিনি সেই দৈব-বিজ্ঞাবলে মদালসার জীবন-দান করেন। তার পর, মদালসার অলঙ্কারি পুত্র জন্মগ্রহণ করে। এই অলঙ্কের সহিত কেহ কেহ কাশীরাজ অলঙ্কের অভিন্নত্ব প্রতিপাদনের প্রয়াস পাইয়া থাকেন। তাঁহাদের মতে,—‘প্রতর্দনের পুত্র বৎস—‘ঋতক্ষয়’ ও ‘কুবলয়াখ’ নামে বিখ্যাত ছিলেন। মদালসা সেই বৎসের পত্নী। অলঙ্ক তাঁহারই গর্ভে জন্মগ্রহণ করেন।’ কিন্তু পূর্বাগর আলোচনা করিলে, এ সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া বড়ই দুঃসাধ্য। \* যাহা হউক, ধর্ম্মীয়া অলঙ্ক জ্ঞানানুসারে স্ত-নির্ঝিংশেমে প্রজা-পালন করিতেন। হুটের দমন এবং শিষ্টের পালন করিয়া, তিনি বহুবিধ শ্রেষ্ঠ বস্তু সম্পন্ন করিয়াছিলেন। রামায়ণে আর এক অলঙ্কের প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়াছে। সত্যরক্ষার্থ, দশরথকে উৎসাহিত করিবার জন্ত কৈকেয়ী বলিতেছেন,—“দেখুন, সত্যরক্ষার নিমিত্ত মহীপতি শৈব্য, অঙ্গীকার করিয়া, শ্বেদ-পক্ষীকে স্বীয় শরীর প্রদান করিয়াছিলেন। শুক্রস্ত তিনি উত্তম গতি লাভ করেন। আরও দেখুন,—তেজস্বী অলঙ্ক কোনও বেদজ্ঞ ষাচমান ব্রাহ্মণকে স্বীয় নেত্রদ্বয় প্রদান করিতে অঙ্গীকার করিয়া, অব্যাকুলিত চিত্তে স্বীয় নেত্রদ্বয় উৎপাটন করিয়া, তাঁহাকে প্রদান করিয়াছিলেন।” † মহিষী কৈকেয়ীর এই উক্তিতে রামায়ণে যে শৈব্যের ও অলঙ্কের পরিচয় পাওয়া যায়, তাঁহারাই বা কে? রামায়ণে শৈব্যের নামে যে উপাখ্যান প্রচলিত, মহাত্ম্যভে তিন হলে তিন প্রকারে সেই প্রসঙ্গ উত্থাপিত। প্রথম,—বনপর্বে বনবস্ত্যধিক শততম অধ্যায়ে দেখিতে পাই,—উদীমর-পুত্র শিবি, শরণাগতের প্রাণ-রক্ষার্থ এইরূপে আত্ম-ত্যাগের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিতেছেন। সেই শিবির পুত্রের নাম—কপোতরোমা। দ্বিতীয়,—শান্তিপর্ব্বের দুইটা অধ্যায়ে সেই একই কাহিনী রূপান্তরে পরিবর্ণিত। সেখানে শিবির পরিবর্তে উদীমর (নামান্তরে—বৃষদর্ভ বা শৈব্য) শরণাগতের প্রাণ-রক্ষার জন্ত আত্মপ্রাণ সমর্পণ করিতেছেন। সে উপাখ্যান এই,—‘রাজা উদীমর পরম ধার্মিক ছিলেন; তিনি দক্ষ করিয়া, ইন্দ্রকুল্য প্রভাবান্ব হইয়াছিলেন। তাঁহার বর্ষবল পরীক্ষা করিবার জন্ত, ইন্দ্র ও অগ্নি যথাক্রমে শ্বেদ ও কপোত-রূপ ধারণ করিয়া, তাঁহার বক্ষস্থলে উপনীত হন। কপোত,

\* এই অলঙ্কের বিভিন্ন চরিত্র, বার্কণ্ডের পুরাণের বিংশ হইতে চতুস্তম্বারিংশ অধ্যায়ে দ্রষ্টব্য।

† রামায়ণ, অর্ষোধ্যায়ঃ, চতুর্দশ সর্গ।

যেন শ্বেন-ভয়ে পীড়িত ও শরণার্থী হইয়া, রাজা উশীনরের উরুদেশে আশ্রয় গ্রহণ করে ; সঙ্গে সঙ্গে শ্বেন-পক্ষী তাহাকে গ্রাস করিবার জন্য তাহার অনুসরণে রাজার নিকট উপস্থিত হয় । ভয়চকিত শরণাগত কপোতকে ক্রোড়ে রক্ষা করিয়া, রাজা শ্বেন-পক্ষীকে বুঝাইয়া প্রতিনিবৃত্ত করিবার প্রয়াস পান । কিন্তু শ্বেন-পক্ষী তাহাতে উত্তর দেয়,—“আমার শুক্য-সামগ্ৰী আমি ভক্ষণ করিব, আপনি কেন আপত্তি করিতেছেন ? ক্ষুধিবৃত্তি করিয়া আমাকেও তো প্রাণ বাঁচাইতে হইবে ? আমার প্রাণ-রক্ষা করাও কি আপনার ধর্ম নহে ?” রাজা কহিলেন,—“শরণাগতকে আমি কোনক্রমেই পরিত্যাগ করিতে পারিব না । এই শরণাগত কপোত ব্যতীত শিবি-বংশের সমৃদ্ধ রাজ্য অথবা যে কোনও বস্তু তোমার অভি-লষিত হয়, তাহা তোমাকে প্রদান করিতে প্রস্তুত আছি ।” পক্ষী তাহাতে উত্তর দিল,—“যদি কপোতের প্রতি আপনার স্নেহ হইয়া থাকে, তবে আপনার দেহ হইতে মাংস কাটিয়া, এই কপোতের সম-পরিমাণ মাংস আমার প্রদান করুন ।” শরণাগতের রক্ষার্থ রাজা তাহাতেই সম্মত হইলেন । আশ্র-মাংস কর্তন করিয়া, তিনি কপোতের সহিত ভৌল করিতে লাগিলেন । কিন্তু শরীরের সকল মাংস কর্তন করিয়াও, কপোতের সমান হইল না । তখন অস্থিমাত্র অবশিষ্ট নির্মাংস রুধিরান্নুত রাজা হৃষদর্ভ স্বয়ং তুলাদণ্ডে আরোহণ করিলেন । পরীক্ষার চরম হইল ! ইচ্ছাদি দেবগণ রাজার মস্তকে পুষ্প-ফলি করিতে লাগিলেন । রাজা শ্বেন-কপোতের প্রকৃত পরিচয় প্রাপ্ত হইলেন । অতঃপর দেব-বিমানে আরোহণ করিয়া, রাজা উশীনর শাশ্বত-বর্গে গমন করিলেন । \* কীর্ত্তি-কাহিনী বৈষ্ণব-ভাবেই পরিবর্ণিত হউক, কিন্তু এ উশীনর বা হৃষদর্ভ কোন্ বংশ-সম্বৃত ? মহাভারতে, রাজার উক্তিতে, আত্মাশ পাওয়া যায়,—উশীনর শিবি-বংশীয় । রামায়ণে ‘শৈব্য’ নামে অভিহিত হওয়ার, তাহাকে শিবি-বংশজ বলিয়া বুঝিতে পারি । কিন্তু বংশ-লতা অনুসন্ধান করিয়া আমরা তাহাকে পাইতেছি কৈ ? চন্দ্র-বংশান্তর্গত পুরু-বংশে এক উশীনর রাজার নাম দেখিতে পাই । তিনি হরিবংশে ষড়বিংশ পর্য্যায়ে এবং ব্রহ্মপুরাণে চতুর্বিংশ পর্য্যায়েরে অবস্থিত । কিন্তু তাহার পিতার নাম—মহামনা ; এবং শিবি প্রভৃতি তাহার পুত্র বলিয়া পরিচিত । তাহার উল্লেখ কোনও পুরুবে শিবির নাম-গন্ধ পর্য্যন্ত নাই । সূতরাং, শ্বেন-কপোত-উপাখ্যানের উশীনর এবং হরিবংশ বা ব্রহ্মপুরাণের চন্দ্র-বংশ-সম্বৃত উশীনর যে অভিন্ন নহেন,—তাহা স্বতঃই প্রতীত হয় ।

পদ্মপুরাণে ঐরামচন্দ্রের সমসাময়িক কতকগুলি রাজ-বংশের পরিচয় পাওয়া যায় । ঐরামচন্দ্রের অধবেশ-যজ্ঞের সময়, রাজ্যীয় অথ নানা দেশ পরিভ্রমণ করিয়া, জয়-শ্রী ঘোষণা করিয়াছিল । যে যে রাজ্যে সেই অথ গমন করে এবং যে যে রাজ্যে বস্তুতা স্বীকার করেন, পদ্মপুরাণে তাহার কতকগুলি পরিচয় আছে । তখন অহিচ্ছত্রো-নগরে সূমদ নামে এক রাজা ছিলেন । সেই নগরে ‘কামাক্য’ দেবী বিদ্যাজ করিতেন । রাজা সূমদ কঠোর তপস্যার ফলে, স্ব-রাজ্যে দেবীর

\* মহাভারত বনপর্বে—ত্রিশদশিক শততম ও একত্রিশদশিক শততম অধ্যায়-দ্বয়ে এক অস্থশাসন পর্বের ষাটবিংশ অধ্যায়ে শ্বেন-কপোত-উপাখ্যানে উশীনর রাজার অসঙ্গ উল্লেখ ।

আবির্ভানে সমর্থ হইয়াছিলেন। অহিঙ্স্রা-নগরী বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণ-কত্রিয় প্রভৃতি বহুতর জাতির আবাস-স্থান ছিল। সেখানে নানা রঙ্গে বিভূষিত ক্ষটিকময় অট্টালিকা-শ্রেণী শোভা পাইত। শ্রীরামচন্দ্রের মন্ত্রী স্মৃতির সহিত শক্রয় যজ্ঞাখের অনুসরণে সেই রাজ্যে গমন করেন। রঘুকুলতিলক রামচন্দ্রের প্রতাপ, রাজা স্মৃদ সর্বতোভাবে বিদিত ছিলেন। শক্রয় প্রভৃতি উপস্থিত হইবামাত্র তিনি উপচোকন-সহ তাঁহার নিকট উপস্থিত হন। এইরূপে স্মৃদ রাজা বশ্বতা জ্ঞাপন করিলে, শক্রয় ভিন্ন-দেশাভিমুখে গমন করেন। এই অহিঙ্স্রা-নগরীর অনতিদূরে মহর্ষি চ্যবনের আশ্রম ছিল। স্মৃতির সহিত শক্রয়ের কথাবার্তায় প্রতীত হয়,—যেন চ্যবন ঋষি তখনও বিত্তমান আছেন। যজ্ঞাখ অতঃপর রত্নাতট নগরে উপনীত হয়। মহারাজ বিমল সেই দেশে রাজত্ব করিতেন। বহু যোদ্ধবর্গে পরিবৃত্ত হইয়া, যজ্ঞীয় অথ রত্নাতট-অভিমুখে অগ্রসর হইতেছে শুনিয়া, রাজা বিমল যথাযোগ্য উপচোকন-সহ শক্রয়ের শরণাপন্ন হন। শক্রয় মহারাজ বিমলকে মিত্রভাবে আলিঙ্গন করিলে, মহারাজ বিমল পুত্রের উপর রাজ্য-ভার অর্পণ করিয়া, বহু-ধনুর্ধরে পরিবৃত্ত হইয়া, শক্রয়ের সহিত যাত্রা করেন। এই রাজ্য অতিক্রম করিলে নীলগিরি এবং পুরুষোত্তম-তীর্থ তাঁহাদের দৃষ্টিগোচর হয়। পুরুষোত্তম দর্শন করিয়া, তাঁহার চক্রাকা-পুরীতে প্রবেশ করেন। সুবীর শক্রয়, রাজা লক্ষ্মীনিধি এবং প্রচুর অগ্রগামী সৈন্ত সহ রাজা প্রতাপাশ্র অখের রক্ষণে নিযুক্ত ছিলেন। অখের ললাট-পত্রে লিখিত ছিল,—“দশরথ-পুত্র রামচন্দ্রের শ্রায় ধনুর্ধর বীর জগতে দ্বিতীয় নাই। যাঁহার আপনা-দিগকে ধনুর্ধরী বীর বলিয়া অভিমান করেন, তাঁহারা বলপূর্বক এই রত্নমালা-বিভূষিত অথ ধারণ করুন। সর্ব-বীর-শিরোমণি শক্রয় তাঁহাদের হস্ত হইতে অথ মোচন করিবেন। যদি কাহারও অভিমান না থাকে, তিনি বশ্বতা স্বীকার করুন।” চক্রাকাধিপতি সুবাহর পুত্র দমন, যজ্ঞাখের ললাট-লিপি দর্শন করিয়া, সে অথ বন্ধন করিলেন; উত্তেজিত-কণ্ঠে কহিলেন,—“আমার পিতা বর্তমান থাকিতে পৃথিবীতে রামের এতই গর্ব হইয়াছে? তিনি কি আমাদিগকে কত্রিয় বলিয়া মনে করেন না? যাহা হউক, আজ আমি তাঁহাদের দর্প চূর্ণ করিব।” ইহার পর, উভয়-পক্ষে যোর যুদ্ধ আরম্ভ হয়। বহু দিন সে যুদ্ধ চলিয়াছিল। যুদ্ধে দমনের হস্তে বহু সৈন্ত নিহত হয়। পরিশেষে, ভারত-পুত্র পুঙ্কলের নিকট দমন পরাজিত হন। দমনের পরাজয়ের পর, দমনের পিতা সুবাহু এবং দমনের খুল্লতাত চিত্রাঙ্গ অনেক দিন যুদ্ধ চালাইয়াছিলেন। পরিশেষে, যুদ্ধিত হইয়া রাজা সুবাহু স্বপ্নে শ্রীরাম-চন্দ্রকে দর্শন করেন। সেই হইতে তাঁহার মনে শ্রীরামচন্দ্রের প্রতি ভক্তির উদ্বেক হয়। শক্রয়-সমীপে প্রণত হইয়া রাজা সুবাহু যজ্ঞাখ প্রত্যর্পণ করেন। অতঃপর, সেই জয়-পত্র-শোভিত অথ, সত্যবান রাজার রাজ্যে—তেজপুরে উপনীত হয়। ভাগীরথী-তীরে অবস্থিত সেই তেজপুর নগর বহুল দেবায়তন এবং ঋতিগণে-পূর্ণ মঠ-সমূহে সুশোভিত ছিল। চতুর্দিকে বিচিত্র প্রাচীর এবং ভূপরি শ্রেণীবদ্ধ সুবর্ণ-কলস-নিচয় ঐ নগরের শোভা-সম্বর্ধন করিতেছিল। সত্যবান—রামচন্দ্রের অনুগত ছিলেন। সুতরাং যজ্ঞাখের উপস্থিতি-মাত্রে তিনি উপচোকনাদি প্রদানে বশ্বতা স্বীকার করিলেন। এই সত্যবানের পিতার নাম—ঋতুর।

বহু যজ্ঞের ফলে, বহু ব্রতানুষ্ঠান-দ্বারা, তিনি এই পুত্র-রত্ন লাভ করেন। তেজপুর পরিত্যাগ করিয়া, অশ্ব আরণ্যক ঋষির আশ্রমে প্রবেশ করে। অতঃপর, নর্ষদা-সলিল অতিক্রম করিয়া, অশ্বসহ শক্রস্বাদি বীরগণ দেব-নির্দ্ভিত দেবপুরে উপস্থিত হন। ‘তথায় মানব-গণের গৃহসকল ঝটিক-মণিময় ভিত্তি-বিত্যাস-হেতু যেন নাগগণ-সেবিত বিমল বিদ্যা-চলকেও উপহাস করিতেছিল।’ নৃপবর বীরমণি সে রাজ্যের অধিপতি ছিলেন। তাঁহার পুত্র রুদ্ভাসদ সেই যজ্ঞাশ্ব বন্ধন করেন। এ নগরেও ঘোরতর যুদ্ধ হয়। রাজা বীরমণি পুঙ্কলের নিকট পরাজিত হইলে, রাজ-ভ্রাতা বীরসিংহ প্রবল বিক্রমে সমরাজ্ঞে অবতীর্ণ হন। স্বয়ং মহেষ্্বর বীরসিংহের সহায় হইয়াছিলেন। স্মৃতরাং যুদ্ধে শক্রস্বাদির পরাজয় হয়। পরিশেষে শ্রীরামচন্দ্র উপস্থিত হইলে, শিব-রামের অভিন্নত্ব উপলক্ষি করিয়া, বীরমণি দিব্যজ্ঞান লাভ করেন। যজ্ঞাশ্ব প্রত্যর্পিত হয়। রাজা বীরমণি, শ্রীরামচন্দ্রের শরণাগত হইয়া, বীর সৈন্য-সামন্ত-সমভিব্যাহারে শক্রের অঙ্গুগমন করেন। ইহার পর, ভারত-প্রান্ত-বর্তী হেমকূট পর্বতে অশ্ব উপনীত হয়। সেই পর্বত অতিক্রম করিয়া, যজ্ঞাশ্ব একে একে অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ দেশের রাজগণ-কর্তৃক সন্মান-প্রাপ্ত হইয়াছিল। অবশেষে, সুরথ-রাজার রাজধানী কুণ্ডল-নগরে অশ্ব উপনীত হইলে, রাজা সেই অশ্ব বন্ধন করেন। রাজার মহাবল-পরাক্রান্ত দশটী পুত্র ছিল। তাঁহাদের নাম—চম্পক, মোহক, রিপুঞ্জক, দুর্বার, প্রতাপি, বলমোদক, হর্যাক, সহদেব, ভুরিদেব ও স্মৃতাপন। সেই বীর রাজকুমারগণও পিতার আদেশে যুদ্ধার্থ সজ্জিত হইলেন। সুরথ-রাজের সহিত ঘোর যুদ্ধ চলিল। সুরথ শ্রীরামচন্দ্রের ভক্ত ছিলেন। কিন্তু মনে মনে তাঁহার দর্শনাকাঙ্ক্ষা করিয়াই যুদ্ধ চালাইয়া-ছিলেন। যুদ্ধে শক্রর প্রভৃতি পরাজিত হইলে, শ্রীরামচন্দ্রের আগমনে, সুরথ-রাজা ভক্তিতরে যজ্ঞাশ্ব প্রদান করেন। ইহার পর, চম্পককে রাজ-সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করিয়া, রাজা সুরথ শক্রের সহিত দেশ-বিজয়ে গমন করিলেন। তখন, তাঁহারা যে যে দেশে গমন করেন, একে একে সকল দেশের নৃপতিই তাঁহাদের বশ্রতা স্বীকার করিয়াছিলেন। কিন্তু শেষে বান্দীকির তপোবনে অশ্ব উপনীত হইলে, লব ও কুশ সে অশ্ব বন্ধন করেন। শ্রীরাম-পুত্র সেই দুই বালকের সহিত যুদ্ধে বীরগণ কেহই সমর্থ হন না। স্বয়ং শ্রীরামচন্দ্রও সেই বালক-যুগলের নিকট পরাজয় স্বীকার করিতে বাধ্য হন। সেই যুদ্ধে শ্রীরামচন্দ্রের পক্ষীয় ষোড়শবন্দ নিহত হইলে, মহর্ষি বাম্বীকি মৃত-সঙ্গীবনী-মন্ত্রে তাঁহাদিগকে সঞ্জীবিত করেন ; যজ্ঞাশ্ব প্রত্যর্পিত হয়। শ্রীরামচন্দ্রের অশ্বমেধ-যজ্ঞের অন্তর্গতানে, এই সকল নৃপতির পরিচয় পাওয়া যায়। এতদ্ভিন্ন, পদ্মপুরাণে, মহাবীর, শ্রীধর, ভদ্রশ্রবা, চিত্রসেন প্রভৃতি আরও কত রাজার কতরূপ কীর্তি-কাহিনীর উল্লেখ দেখিতে পাই। মহাবীর রাজার প্রসঙ্গে পদ্মপুরাণে লিখিত আছে,—‘রাজা সর্ষদা কাম-ক্রীড়ায় আসক্ত ছিলেন। ঋষীর্ষ-বিষয়ে কখনও তাঁহার মন আকৃষ্ট হইত না। মন্ত্রি-হস্তে রাজ্যভার প্রদান করিয়া, তিনি নিরত ইন্দ্রিয়-সুখ-সম্ভোগে নিরত ছিলেন। তদীয় পুরোহিত কল্পণ তাহাতে বড়ই দুঃস্থ হন। অনেক বুঝাইয়া শেষে তিনি রাজাকে বৈশাখ-মাসের অহুর্টের ত্রান-দানাদি করেকটা কার্যে অহুর্টক করেন। পুরোহিতের উপদেশে অতি কষ্টে বৈশাখ মাসে রাজা ঋষ-কর্ম করিতেন ; আর,

বংশের অবশিষ্ট একাদশ মাস কাল তিনি যথেষ্ট-ক্রীড়ায়োদে মত্ত থাকিতেন। কিন্তু বৈশাখী ব্রতের জন্ত, যুদ্ধের পর রাজা বিকুলোক প্রাপ্ত হইরাছিলেন। তখন, নরকের যন্ত্রণা দর্শনে, তাঁহার চিত্ত জীবের হিত-সাধনে উদ্ভূত হইরাছিল।' শ্রীধর রাজার প্রসঙ্গে, কোন্ কর্ণে কিরূপ পুত্র জন্মে, পরপুত্রাণে তাহাই উল্লিখিত হইরাছে। লক্ষ্মীজাত-প্রসঙ্গে পরপুত্রাণে তন্ত্রপ্রবা রাজার নাম উল্লিখিত। তিনি শৌরাষ্ট্রদেশবাসী এবং বেদ-বেদাঙ্গ-পারদর্শী। স্বাপর-যুগে তিনি বিজ্ঞমান ছিলেন। সিদ্ধেশ্বর নৃপতির পুত্র মালাধর কিরূপে লক্ষ্মীকে প্রাপ্ত হইরাছিলেন, এই প্রসঙ্গে তাহাও উক্ত হইরাছে। কোন্ কোন্ পুণ্যে নরগণ গতপাতক হইরা হরিহ্বানে গমন করে, দীননাথ রাজার উপাখ্যানে, এই গ্রন্থে তাহা পরি-বর্ণিত। প্রসঙ্গতঃ, এইরূপ আশ্রয় কত রাজারই নাম দেখিতে পাই। কিন্তু তাঁহার। কোন্ বংশে, কাহার অংশে, জন্মগ্রহণ করিয়াছেন,—নির্ণয় করা দুঃসাধ্য।

মহাভারতে আরও কত কত নৃপতির প্রসঙ্গ উৎখাপিত হইরাছে! যুধিষ্ঠিরের রাজত্ব-যজ্ঞে বহু দেশের বহু নৃপতি যজ্ঞ-সভার শোভা-সম্বর্দ্ধন করিয়াছিলেন। তাঁহাদের মধ্যে—যুজ্ঞকেতু,

মহাভারতোক্ত  
অপরায়ণ  
রাজত্ববর্গ।

বিবর্দ্ধন, সংগ্রামজিৎ, উগ্রসেন, ককসেন, কেমক, কছোজ-রাজ কমঠ,  
কম্পন, জটাহর, মন্ত্রাধিপতি কুন্তি, কিরাত-রাজ পুলিন্দ, অজ, বজ্র, কলিঙ্গ,  
পুণ্ড্রক, পাণ্ড্য, উদ্ভরাজ, অক্ষয়, স্মিত্র, শৈব্য, কিরাতরাজ স্মমনা,

মবনাধিপতি চানুর, দেবরাত, ভোজ, ভীমরথ, কলিঙ্গ-রাজ শ্রুতায়ুধ, মগধাধিপতি জয়সেন,  
সুকর্মা, চেকিতান, পুরু, কেতুমান, বসুদান, বৈদেহ, কৃতকর্ণ, স্মধর্মা, অনিরুদ্ধ, শ্রুতায়ু,  
অনুপরাজ, সূদর্শন, ক্রমজিৎ, শিশুপাল, কল্লাধিপতি আহক, বিপ্রধু, গদ, শারণ,  
অক্রুর, কৃতবর্মা, সভ্যক, ভীষক, অম্বুতি, দ্যুমৎসেন, কেকয়গণ, সোমক-নন্দন, যজ্ঞসেন,  
বৃষ্ণি-বংশের কুমারগণ প্রসিদ্ধ। রাজত্ব-যজ্ঞের সময় যে সকল নৃপতির নাম দৃষ্ট হয়,  
কুরুক্ষেত্র-সময়ে তদপেক্ষা অধিক-সংখ্যক নৃপতির পরিচয় পাই। তাঁহাদের কেহ পাণ্ডব-  
পক্ষে, কেহ বা কৌরব-পক্ষে, যোগদান করিয়াছিলেন। উজোগ-পর্বে মহারাজ দ্রুপদ  
—পাণ্ডব-পক্ষে সহায়তার জন্ত বহু নৃপতির নিকট দূত প্রেরণের উপদেশ দিয়াছিলেন।  
তিনি বলিয়াছিলেন,—“মহারাজ শল্য এবং তাঁহার অসুগত রাজগণের নিকট শীঘ্র চর  
প্রেরণ কর। অনন্তর পূর্ব-সাগরবাসী মহারাজ ভগদত্ত, হার্দিক্য, আহক, রোচমান,  
বৃহত্ত, সেনাবিন্দু, সেনজিৎ (পাপজিৎ), প্রতিলিঙ্গ্য, চিত্রবর্মা, সুবাস্তক, বাহ্লিক,  
মূহকেশ (যুজ্ঞকেশ), চৈদিপতি সুপার্ব, সুবাহ, পৌরব, শক-রাজ, পল্লব-রাজ (পল্লব-  
রাজ), দরদ-রাজ, কছোজ-রাজ, নদীজ (খবিক) প্রভৃতি রাজগণের নিকট দূত প্রেরণ  
করা কর্তব্য। আরও, পশ্চিমব্ধ অসুপদেশীর ভূপাল-বর্গ, পর্বত-বাসী ভূপতি-বর্গ, কার্ণব-  
দেশীর নৃপতিরাজ, পঞ্চনদ রাজ্যের ভূপতিগণ, সকলকেই সংবাদ দেওয়া হউক। জয়ৎসেন,  
কান্ত, দুর্ধর্ব, স্মধর্মা, জানকী, মণিয়ান, পোতিমৎসক, পাণ্ড্য-রাষ্ট্রাধিপতি যুট্টকেতু, ওড়্র,  
বৃহৎসেন, নিবাদ, শ্রোগিয়ান, বসুদান, বৃহৎসল, বাহ, ময়ুজসেন, কেমক, শ্রুতায়ু, দৃঢ়ায়ু, উত্তব,  
পৌণ্ড্র, দত্তধার, একদর্য, আবার, জনবেদ্যর, বায়ুরেণ, পূর্ব-পালি, সুরিতেন্দ্রা, দেবক,  
কর্ণবের্ট, নীল, স্বীরধর্মা, সুবারি, কলিঙ্গাধিপতি কুমার, কেমধূর্তি, বাটধান, সূচক, নিচক্র,



তুল, ক্রম, বসুমান প্রভৃতি ভূপালগণের নিকট হৃত প্রেরণ করিয়া অগৌণে তাঁহাদিগকে আনয়ন কর।” কুরুক্ষেত্র-সমর আরম্ভ হইলে, যুদ্ধদর্শী শকর, যুদ্ধরাত্রে নিকট উত্তর-পাকীর বীরগণের যুদ্ধ-বাহী সংক্ষেপে বর্ণন করিতেছেন। সেখানেও বহু নৃপতির পরিচয় পাওয়া যায়। হর্ষোদধন তখন দ্রোণাচার্য্যের নিকট উত্তর সৈন্ত-বলের পরিচয় দিতেছেন,—

“পশ্চিমাং পাণ্ডুপুত্রাণামাচার্য্য মহতীং চমু । যুগাং ক্রপদপুঞ্জৈশ্চ তব শিব্যেণ ধীমতা ।

অত্র শুরা মহেধানা ভীমার্জুনসনা যুধি । যুধুধানো বিরাটশ্চ ক্রপদশ্চ মহারথঃ ।

ধৃষ্টকেতুশ্চেকিতানঃ কাশীরাজশ্চ বীর্ষবান্ । পুরুজিৎ কুন্তিভোজশ্চ শৈব্যাশ্চ নরপুন্দরঃ ।

যুধামন্যুশ্চ বিক্রান্ত উত্তমোজাশ্চ বীর্ষবান্ । সৌভদ্রো দ্রোণদেয়াশ্চ সর্ক এব মহারথঃ ॥

অম্বাকন্ত বিশিষ্টা য়ে তান্ নিবোধ যিজোত্তম । নারকা নব সৈন্তস্ত সংজার্ধ তান্ ব্রবীমিতে ।

ভবান্ ভীষ্মশ্চ কর্ণশ্চ কৃপশ্চ সমিতিভ্রমঃ । অশ্বখামা বিকর্ণশ্চ সৌমদত্তিকর্ষভ্রমঃ ॥”

অর্থাৎ,—“হে গুরুদেব ! ঐ দেখুন, আপনার শিষ্য স্মৃচতুর ক্রপদ-নন্দন ( ধৃষ্টহ্যর ) পাণ্ডু-পুত্র-দিগের জন্ত বিশাল সৈন্তবাহ রচনা করিয়াছে। সন্দ্রুবর্তী সৈন্তসমূহের মধ্যে ভীমার্জুন-সম বলশালী মহাধামুকি যুধুধান, বিরাট, মহারথ ক্রপদ, ধৃষ্টকেতু, চেকিতান, বীর্ষবান্ কাশী-রাজ, পুরুজিৎ, কুন্তীভোজ, নরশ্রেষ্ঠ শৈব, মহাপরাক্রমশালী যুধামন্যু, বীর্ষ-সম্পন্ন উত্তমোজা, স্মুভদ্রা-তনয় অভিমন্যু এবং দ্রোণদী-নন্দনগণ,—এই সকল বীরগণ সমবেত হইয়াছেন। হে বিজোত্তম দ্রোণাচার্য্য ! আমাদের পক্ষেও যে সকল প্রতিষ্ঠাধিত বীরগণ নেতৃপদ গ্রহণ করিয়াছেন, আপনার জাতার্থ তাঁহাদের নামও উল্লেখ করিতেছি। আপনি স্বয়ং তো আছেনই ; অধিকন্ত, পিতামহ ভীষ্ম, কর্ণ, যুদ্ধজয়ী কৃপাচার্য্য, অশ্বখামা, বিকর্ণ, সৌমদত্ত-স্মৃত ভুরিপ্রবা এবং জয়ভ্রম,—মৎপক্ষে এই সকল শূর বিস্তমান রহিয়াছেন।”

কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের প্রারম্ভে হর্ষোদধন উত্তর-পক্ষের যে যে বীরের নাম উল্লেখ করিলেন, তাঁহারা এক এক জন মুরধর দিকপাল-বিশেষ। বীর সাত্যকির অপর নাম—যুধুধান। পারিজাত-হরণ-কালে স্বর্গ-পুরে গমন করিয়া ইনি দেব-শক্রদিগকে পরাজিত করিয়াছিলেন। কৃষ্ণের সারণি-রূপে সাত্যকির প্রসিদ্ধি ছিল। কুরুক্ষেত্র-সমরে পাণ্ডব-পক্ষ অবলম্বনেও তিনি যশস্বী হইয়াছিলেন। বিরাট—মৎস্ত-দেশের অধিপতি ছিলেন। অজ্ঞাত-বাসের সময়, পাণ্ডবগণ ছদ্মবেশে বৎসরেক কাল তাঁহারই ভবনে আতিবাহিত করিয়াছিলেন। বিরাট-রাজের কন্যা উত্তরার সহিত অভিমন্যুর বিবাহ হয়। সে হিসাবে, বিরাট-রাজ—পাণ্ডবগণের বৈবাহিক-স্থানীয়। তিনি অসংখ্য সৈন্ত-সহ কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধে পাণ্ডবগণের সহায়তা করিয়াছিলেন। ক্রপদ—পাঞ্চাল্যধিপতি ছিলেন। তিনি দ্রোণদী ও ধৃষ্টহ্যয়ের পিতা ; তিনি পাণ্ডবগণের শস্তর। ধৃষ্টকেতু, চেকিতান, পুরুজিৎ, কুন্তিভোজ এবং শৈব্যা প্রভৃতি বীরগণ রাজহর-যজ্ঞের সময় পাণ্ডবগণের সহিত মিত্রতা-সূত্রে আবদ্ধ হইয়াছিলেন। কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধে পাণ্ডবগণের পক্ষাবলম্বন করিয়া তাঁহারা সেই পূর্ব-মিত্রতারই পরিচয় প্রদান করিয়াছিলেন। কুন্তিভোজ—পাণ্ডবদিগের মাতা কুন্তী-দেবীর পালক-পিতা। চেকিতান—চিকিতান রাজার পুত্র। তিনি বীর বলিয়া প্রসিদ্ধ। ধৃষ্টকেতু—ক্রপদ রাজার পুত্র ; দ্রোণদীর সহোদর। মতান্তরে, তিনি আবার ধৃষ্টহ্যয়ের পুত্র বলিয়াও উক্ত হইয়া থাকেন। বাহা হউক, তাঁহার সমুদ্রীন কেতন দর্শনে শক্রহন

ভয়-বিচলিত হইত। কথিত হয়, সেই অস্ত্রই তিনি ধুটকেতু নামে অভিহিত হইয়াছিলেন। পুরুজিং নামে যদু-বংশীয় এক নৃপতির নাম ধুট হয়। শ্রীমদ্ভাগবতের মতে,—তিনি কুরুকের পুত্র। তবে, এই কুরুক্ষেত্র মহা-সমরে তাঁহার উপস্থিতি সম্ভবপর কি না, বংশ-লতা আলোচনায় তাহা নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। পুনঃপুনঃ শত্রু-জয় করিয়া তিনি পুরুজিং নাম প্রাপ্ত হইয়াছিলেন;—তাঁহার নামানুসারে ইহাই বুঝিতে পারা যায়। উত্তমোক্তা এবং যুধামন্যু—পাকাল-দেশের দুই জন নৃপতি বলিয়া প্রসিদ্ধ। যুদ্ধ-ক্ষেত্রে অপরিমেয় সাহস-সম্পন্ন বলিয়াই উত্তমোক্তা নাম;—যুদ্ধে শত্রুর প্রতি ক্রোধাধিত বলিয়াই যুধামন্যু নাম। অভিমন্যু এবং দ্রৌপদীর পঞ্চ-পুত্রের বিষয় পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। শম্ভুরথী-পরিবেষ্টিত হইয়া, অস্ত্রায় সমরে, অভিমন্যু নিহত হন। কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের অবসানে, পঞ্চ-পাণ্ডব-ভ্রমে, দ্রৌপদীর পঞ্চ পুত্রকে, নিজিষ্ঠ অবস্থায়, অশ্বখামা নিহত করেন। ভীষ্ম এবং কর্ণের পরিচয় পূর্বেই প্রদত্ত হইয়াছে। পরশুরামের নিকট অস্ত্র-বিজ্ঞা শিক্ষা করিয়া কর্ণ অসাধারণ বীর বলিয়া প্রসিদ্ধি-লাভ করিয়াছিলেন। কর্ণের দান-শক্তিতে মুগ্ধ হইয়া, ইন্দ্র তাঁহাকে শত্রু-সংহার-কারিণী শক্তি দান করেন। হুর্যোধনের সাহায্যে তিনি অঙ্গ-রাজ্যে অভিযুক্ত হইয়াছিলেন। কর্ণের অপর নাম—বৈকর্জন। হুর্যোধন কর্ণকে বীর-কুল-চূড়ামণি বলিয়া বিশ্বাস করিতেন; কিন্তু ভীষ্মের নিকট কর্ণ অর্দ্ধরথী-মধ্যে পরিগণিত ছিলেন। রুপাচার্যের জন্ম-বিবরণ অদ্ভুত রহস্য-পরিপূর্ণ। ধর্ম্মকিষ্ঠা-পারদর্শী তপস্বী শরদাম্ আপন পুত্র-কন্যাকে বন-মধ্যে ফেলিয়া যান। রাজা শান্তনু, যুগলায় গমন করিয়া, সেই নিঃসহায় অনাথ বালক-বালিকাকে গৃহে আনয়ন করেন। তাঁহার রুপায় সেই বালক-বালিকা প্রতিপালিত হয়। রুপায় প্রতিপালিত বলিয়া, বালক-বালিকা রুপ-রুপী নামে অভিহিত হইয়াছিল। কিছুকাল পরে শরদাম্ পুত্রকে আশ্র-পরিচয় প্রদান করিয়া, শাস্ত্র ও অস্ত্র-বিজ্ঞা শিক্ষা দিয়াছিলেন। দ্রোণাচার্যের সহিত রুপীর বিবাহ হয়। দ্রোণাচার্য পাণ্ডব ও কৌরবদিগকে অস্ত্র-শাস্ত্র শিক্ষা দিতেন। ইনি শরদাম্ ঋষির পুত্র। মমেন শস্ত্র-বিজ্ঞায়, তেমনি শাস্ত্র-বিজ্ঞায় ইনি পারদর্শী ছিলেন। পরশুরামের নিকট ইনি অস্ত্র-পরিচালনা এবং ধর্ম্মকেন্দ্র শিক্ষা করেন। কথিত হয়, একটা 'দ্রোণ' বা কলসের মধ্যে ইহার জন্ম হইয়াছিল, সেই অস্ত্রই ইনি 'দ্রোণ' নামে পরিচিত। ইহার পত্নী রুপীর গর্ভে অশ্বখামা জন্মগ্রহণ করেন। জন্মকালে অশ্বের জায় ধ্বনি করিয়াছিল বলিয়া, শিশুর নাম অশ্বখামা হয়। দ্রোণ—ঋপদ-রাজের বাল্য-সহচর ছিলেন। পিতা পুত্রের মৃত্যুর পর, যৌব-রাজ্যে অভিযুক্ত হইয়া, ঋপদ দ্রোণের প্রতি অবজার ভাব প্রকাশ করেন। সেই সময়ে তিনি দ্রোণের প্রতি এতই বিরক্ত হইয়াছিলেন যে, দ্রোণের বিনাশ-কাবনার পুত্র-কাম্বী হইয়া, এক যজ্ঞ করিয়াছিলেন। প্রকাশ,—সেই যজ্ঞীর হতাশন হইতে ধুটহ্ময় এবং দ্রৌপদী উদ্ভিত হন। ঋপদের বিলম্ব ভাব দেখিয়া, দ্রোণ পাকাল-রাজ্য হইতে হস্তিনা-রাজ্যে চলিয়া আসেন। জীষ্ম তাঁহাকে রাজ-সুনারগণের আচার্য্য-পদে নিয়োজিত করেন। অর্দ্ধন প্রিয়-পিত্ত হইলেও, হুর্যোধনের অহুরোধান্তিমধ্যে দ্রোণাচার্য্য তাঁহারই পঞ্চ-অবলম্বন করিয়া সেনাপতির পদ গ্রহণ করিয়াছিলেন। ধুটহ্ময়ের সহিত যুদ্ধে, পঞ্চাশীতি

বর্ষ বয়সে দ্রোণাচার্য্য নিহত হন। বাহা হউক, রূপ ও রূপীর সম্বন্ধে একটু মতান্তর দৃষ্ট হয়। শ্রীমদ্ভাগবতে তাঁহার শরদ্বানের পুত্র-কন্তারূপে পরিচিত হইলেও, হরিবংশে এবং অগ্নিপুরণে তাঁহার সত্যধৃতির পুত্র-কন্তারূপে পরিকীর্তিত। বিকর্ণ—ধৃতরাষ্ট্রের পুত্র; দুর্যোধনের ভ্রাতা। তুরিষ্ণবা—চন্দ্রবংশীয় শোমদত্ত রাজার পুত্র। ইনি মহাবীর ও মহাবীরা বলিয়া বিখ্যাত। সাত্যকি-হস্তে ইনি নিহত হন। জয়দ্রথ—সিন্ধুদেশের অধিপতি ছিলেন; ইনি ধৃতরাষ্ট্রের জামাতা। দুর্যোধনের ভগিনী দুঃশলার (দুঃশীলার) সহিত ইহাঁর বিবাহ হয়। অভিমহ্যু-বধে সম্ভরথীর মধ্যে ইনি অগ্রণী ছিলেন। অর্জুন ইহাঁর সংহার-সাধন করেন। কুরুক্ষেত্র মহাসমরে আরও যে কত নৃপতি যোগদান করিয়াছিলেন, তাহার ইয়ত্তা হয় না। রাজা নীল, পাণ্ডব-পক্ষ অবলম্বন করিয়া, কুরুক্ষেত্র-সমরে অশ্বখাম্বার হস্তে নিহত হন। তিনি কোন বংশের (কোন পর্য্যায়) বংশধর ছিলেন, তাহা বুঝিবার উপায় নাই। মহাবীর শিবি রাজা পাণ্ডব-পক্ষে অস্ত্রধারণ করিয়াছিলেন। দ্রোণ-হস্তে তিনি নিহত হন। শিবি-রাজের পরিচয়-সম্বন্ধেও বিষম মতানৈক্য দৃষ্ট হয়। বসান্তি রাজা কোরব-পক্ষে যোগদান করিয়াছিলেন; অভিমহ্যু-হস্তে তিনি নিহত হন। রাজা সুদর্শন, দুর্যোধনের পক্ষাবলম্বন-পূর্বক যুদ্ধ করিয়াছিলেন। সাত্যকি তাঁহার সংহার-সাধন করেন। কুলুতপতি ক্ষেমবুর্জি, ধনুর্ধারণ-পূর্বক, বকোদরকে বিদ্ধ করিয়াছিলেন। গদাহত হইয়া ভীমসেনের হস্তে তিনি নিপাতিত হন। কুলুতদিগের যশস্বর সেই নৃপতিকে নিহত দেখিয়া, দুর্যোধনের সৈন্তগণ পলায়নপর হইয়াছিল। কুলিন্দরাজ সসৈন্তে পাণ্ডব-পক্ষ অবলম্বন করিয়া, কুরুপক্ষকে বিব্রত করিয়া তুলিয়াছিলেন। তাঁহার বিখর্দি-প্রযুক্ত ভ্রাতৃত্বের যুদ্ধে নিহত হন। কত নাম করিব? এই যুদ্ধে পারদ, শক, হন, কঙ্কোজ, পলুব, কিরাত প্রভৃতি নানা দেশের আর্য্য ও অনার্য্য নৃপতিগণ যোগদান করিয়াছিলেন। কিন্তু বংশ-পর্যায় অগুপস্কান করিয়া তাঁহাদের অনেকেরই নাম পাওয়া যায় না।

যুধিষ্ঠিরের রাজস্বয়-বজ্জে এবং কুরুক্ষেত্রের মহা-সমরে যেক্রপ অসংখ্য নৃপতির পরিচয় পাওয়া যায়; সেইক্রপ আবার তাঁহার অশ্বমেধ বজ্জে, পাণ্ডব-গণের দিগ্বিজয়ের সময়, বহু

অশ্বমেধ বজ্জে রাজা ও বহু নৃপতির উল্লেখ দেখিতে পাই। শ্রীকৃষ্ণের পরামর্শ অনুসারে অশ্বমেধ যুদ্ধের অশ্বমেধ বজ্জে প্রেরিত হন। স্থির হয়,—মহাবাহু অর্জুন অশ্বকে পুণ্ডিত-বৃন্দ। রক্ষা করিবেন; ভীমসেন এবং নকুল রাষ্ট্র-রক্ষায় ত্রতী রহিবেন; মহাবীরা সহদেব কুটুম্বগণের অভ্যর্থনায় নিযুক্ত থাকিবেন; নকুল পুর-রক্ষায় নিয়োজিত হইবেন। ধৃতরাষ্ট্রের অগ্নুমতি লইয়া, এইক্রপ-ভাবে কার্য্য-বিভাগ হইয়াছিল। যজ্ঞাধ প্রথমে উত্তরদেশে ধাবমান হয়। উত্তর-দিক হইতে পরে সেই অশ্ব পূর্ব-দিকে গমন করিয়াছিল। যজ্ঞাধের অনুসরণে মহাবীর ধনঞ্জয় যখন রাষ্ট্র-সকল বিমর্দিত করিয়া পরিত্রমণ করেন,—কত কত নৃপতির সহিত তাঁহার যুদ্ধ হইয়াছিল! বহু শত কিরাত ও যবন, বহুবিধ য়েচ্ছ, এবং বহু প্রদেশের বহু আর্য্য-নৃপতি তাঁহাকে বাধা দিবার চেষ্টা পাইয়াছিলেন। কিন্তু কেহই তাঁহার যজ্ঞাধের গতিরোধ করিতে সমর্থ হন নাই। উত্তর প্রদেশ জয় করিয়া, যজ্ঞাধ পূর্ব প্রদেশে উপনীত হইলে, প্রথমে ত্রিগর্ত-রাজের সহিত অর্জুনের, যুদ্ধ

উপস্থিত হয়। ত্রিগর্ত-রাজ সূর্য্যবর্মী এবং তাঁহার অল্পজ তেজস্বী কেতুকর্মী সঙ্কুল যুদ্ধে প্রবৃত্ত হন। একে একে ব্রাহ্মণ নিহত হইলে, ধৃতবর্মী অর্জুনের প্রতিদ্বন্দ্বিতাচরণ করেন। কিন্তু ধনঞ্জয়ের সহিত যুদ্ধে তিনি কোনক্রমেই জয়লাভ করিতে পারেন না। পরিশেষে ত্রিগর্তবাসীরা পাণ্ডবগণের বশতা-স্বীকারে বাধ্য হয়। ত্রিগর্ত-দেশ হইতে তুরঙ্গম প্রাগ্-জ্যোতিষ দেশে গমন করিয়াছিল। ভগদত্তাশ্বজ মহীপতি বজ্রদত্ত যজ্ঞাধ্ব বন্ধন করেন। বজ্রদত্তের সহিত অর্জুনের ত্রিরাত্র যুদ্ধ চলিয়াছিল। যুদ্ধে বজ্রদত্ত পরাজিত হন। অর্জুন তাঁহার সংহার-সাধন না করিয়া, বজ্রদত্তকে অধীন রাজগণ মধ্যে গণ্য করেন; বলেন,—“তোমার জীবন দান করিলাম। আগামী চৈত্র-পূর্ণিমাতে ধর্ম্মরাজের অশ্বমেধ যজ্ঞ হইবে, তৎকালে তোমরা তথায় উপস্থিত থাকিবে।” নিরঞ্জিত বজ্রদত্ত তাহাজ্জেই সম্মত হন; প্রাগ্-জ্যোতিষ দেশ পাণ্ডবগণের প্রাধান্য স্বীকার করিতে বাধ্য হয়। ইহার পর, সিদ্ধু-রাজ-বংশীয়দিগের সহিত কিরীটীর যুদ্ধ হয়। সিদ্ধুরাজ জয়দ্রথের নিধন-বার্ত্তা শ্রবণ করিয়া, সিদ্ধুবাসিগণ অর্জুনকে আক্রমণ করে। কিন্তু পার্থ তাহাদের সকল চেষ্টাই ব্যর্থ করিয়া দেন। এই যুদ্ধে অর্জুনের হস্তে সিদ্ধুরাজ-কুল নির্মূল হয় দেখিয়া, ধৃতরাষ্ট্র-দুহিতা দুঃশলা, নগ্না সুরথ-সুতের সহিত রথে আরোহণ করিয়া, ধনঞ্জয়ের নিকট ক্রুপা-প্রার্থী হন। তাঁহার করুণ ক্রন্দনে ব্যথিত হইয়া, ধনঞ্জয় ধনুঃ-ত্যাগ করেন। ফলে, সিদ্ধুদেশ—পাণ্ডবগণের অধীনতা-পাশে আবদ্ধ হয়। সিদ্ধুদেশ হইতে ধনঞ্জয় মণিপুরাভিমুখে অগ্রসর হন। বক্র-বাহন তখন মণিপুরের অধিপতি ছিলেন। তিনি অর্জুনের পুত্র,—চিত্রাঙ্গদার গর্ভ-সম্ভূত। যজ্ঞাশ্বের রক্ষক-রূপে পিতা অর্জুন আসিয়াছেন—সংবাদ পাইয়া, বহু অর্থ উপহার লইয়া, ব্রাহ্মণগণ সমভিবা্যাহারে, বক্রবাহন অর্জুনের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন; পাণ্ডবগণের প্রতি আহুগত্য-স্বীকারের অভিপ্রায় জানাইলেন। কিন্তু ক্ষাত্র্য-ধর্ম্ম শ্রবণ করিয়া, তাহাতে সন্তুষ্ট না হইয়া, অর্জুন বরং বিরক্তির ভাব প্রকাশ করিলেন; কহিলেন,—“এরূপ ভাবে আশ্র-সমর্পণে বশতা-স্বীকার—ক্ষত্রিয়ের ধর্ম্ম নহে। আমি অস্ত্র-শস্ত্র-সহ সদনবলে যুদ্ধার্থ সমবেত হইয়াছি। তুমি স্ত্রীলোকের ত্রায় আমার প্রতিগ্রহ করিতেছ।” বক্রবাহনের এই অপমানের সংবাদ শ্রবণ করিয়া, নাগরাজ-নন্দিনী উলূপী, বক্রবাহনকে সমর-সজ্জায় সজ্জিত হইতে উৎসাহিত করিলেন। উলূপী—বক্রবাহনের বিমাতা; অর্জুনের অপরা গর্ভী; কৌরব্য-নামক নাগরাজের কন্যা। দ্বাদশ বৎসর বনবাস-কালে অর্জুন ইহাকে বিবাহ করেন। বক্রবাহনকে উলূপী এমনই ওজস্বিনী ভাষায় উত্তেজিত করিলেন যে, বক্রবাহন তখন পিতার বিরুদ্ধে অস্ত্র-ধারণ করিতেও কুণ্ঠিত হইলেন না। পিতা-পুত্রে সঙ্কুল সমর আরম্ভ হইল। সমরে অর্জুন হত-চেতন এবং পিতৃ-হত্যাপঙ্কায় বক্রবাহন মুচ্ছিত হইয়া পড়িলেন। তখন পতি-পুত্রের শোকে অধীরা হইয়া চিত্রাঙ্গদা রোদন করিতে লাগিলেন; উলূপীকে দর্শন করিয়া, পতি-পুত্র কিরূপে চেষ্টনা-লাভ করেন,—তাহার উপায় নির্ধারণ করিতে কহিলেন। উলূপীর অধিকারে সজ্জীবন-মণি ছিল। উলূপী সেই মণি পুত্রের হস্তে প্রদান করিয়া, অর্জুনের বন্ধদেশে স্থাপন করিতে পরামর্শ দিলেন। অর্জুন পুনর্জীবন লাভ করিলেন; বক্রবাহনকে তাঁহার মাতৃধর্ম্ম-সহ বন্ধ-কৃত্রমে উপস্থিত

হইতে উপদেশ দিলেন। পরিশেষে সেই যজ্ঞীয় অখের অহুসরণে তিনি অল্প দেশে গমন করিলেন। নানা স্থান পর্যাটন করিয়া, অখ—মগধ-দেশে উপনীত হইল। সেখানে মহাদেব-তনয় মেঘসন্ধি যজ্ঞাধ বন্ধন করিলেন। সবাসাটীকে পুনরায় যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতে হইল। সে যুদ্ধে অর্জুন জয়লাভ করিলেন। তখন, মগধ-রাজকেও অখমেধ-যজ্ঞে উপস্থিত হইবার জ্ঞাত আয়ত্ত্ব করাইল। তৎপরে বীরবর ফাল্গুনী, ক্রমশঃ সমুদ্র-তীর দিয়া, বঙ্গ, পুণ্ড্র, কোশল প্রভৃতি দেশে গমন করিলেন। সেখান হইতে দক্ষিণ-দেশে গমন করতঃ অখ চেদি-দেশে উপনীত হইল। তৎপরে ঠাঁহার কাশী, অঙ্গ, কোশল, কিরাত ও তঙ্গন-দেশে উপনীত হইলেন। ঠাঁহার দশার্ণ-দেশে উপস্থিত হইলে, তত্রত্য চিত্রাঙ্গদ বাধা-প্রদানের উত্তোগ করিতে লাগিলেন। চিত্রাঙ্গদ বশীভূত হইলে, অখ নিষাদ-রাজ একলব্যের রাজ্যে উপস্থিত হইল। একলব্য-সুত যজ্ঞাধ বন্ধন করিলে, সেখানে রোমহর্ষণ তুমুল সংগ্রাম চলিয়াছিল। কিন্তু সেখানেও অর্জুন জয়লাভ করিলেন। ইহার পর, সুরাষ্ট্র, গোকর্ণ-দেশ ও প্রভাস অতিক্রম করিয়া, অখ দ্বারবতী-নগরে উপনীত হইল। বৃষ্যক্লক-পতি উগ্রসেন স্নীতি-পূর্বক অর্জুনের অভ্যর্থনা করিলেন। সেখান হইতে সমুদ্রের পশ্চিম-প্রদেশে বিচরণ করিয়া, অখ পঞ্চনদ-প্রদেশে উপনীত হয়। তৎপরে গান্ধার-রাজ্যে শকুনি-পুত্রের সহিত সবাসাটীর তুমুল সংগ্রাম উপস্থিত হইয়াছিল। গান্ধার-রাজ-পুত্র, অর্জুনের সহিত যুদ্ধে পরাজিত হইয়া, পৃষ্ঠ-প্রদর্শন করিয়াছিলেন। পরিশেষে তাঁহাকে আহ্বান করিয়া, অভয় দিয়া, যজ্ঞাধ-সহ ধনঞ্জয় হস্তিনাপুরে প্রত্যাবৃত্ত হন। পাণ্ডবগণের দিগ্বিজয় সম্বন্ধে মহাভারতে যে যে দেশের যে যে নৃপতির প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়াছে, জৈমিনি-ভারতে এবং অচ্যুত গ্রন্থে তন্ত্রিঙ্গ আরও কতকগুলি দেশের ও রাজার বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। সেই সকল রাজগণের মধ্যে মাহিগতী-রাজ নীলধ্বজ রাজার কাহিনী বিশেষ উল্লেখযোগ্য। নীলধ্বজের পত্নীর নাম—জনা। পুত্র—প্রবীর। পাণ্ডবগণের যজ্ঞাধ মাহিগতী-পুরীতে উপনীত হইলে, নীলধ্বজ পুত্র প্রবীর সেই অখ বন্ধন করেন। অর্জুনের সহিত তাঁহার যুদ্ধ আরম্ভ হয়। নীলধ্বজ রাজা ক্রুদ্ধভক্ত ছিলেন। পাণ্ডবগণের সহিত যুদ্ধ করিবার তাঁহার আদৌ ইচ্ছা ছিল না। কিন্তু নীলধ্বজ-পত্নী জনা বিনা যুদ্ধে যজ্ঞীয় অখ প্রত্যর্পণ করা অপমান-জনক মনে করিয়া, পুত্র প্রবীরকে যুদ্ধে উৎসাহিত করিলেন। কুমার প্রবীর, মহাদেবের বরে, অদ্বিতীয় শক্তিশালী হইয়াছিলেন। সূতরাং যুদ্ধ আরম্ভ হইলে, তিনি অর্জুনকে বিব্রত করিয়া তুলিলেন। পরিশেষে, ঐকৃষ্ণের সহায়তায়, অণেব কৌশলে, সে যুদ্ধে পাণ্ডব-পক্ষের জয়লাভ হয়; প্রবীর নিহত হন। তখন রাজা নীলধ্বজ, জামাতা (কন্তা ঠাঁহার পতি) অগ্নিদেবের পরামর্শ-অনুসারে সন্ধি-স্থাপনে অগ্রসর হন। কিন্তু জনা কিছুতেই সন্ধি-স্থাপনে সন্মত হন না; পরন্তু পুত্র-হত্যার প্রতিশোধ গ্রহণে, পুত্র-হত্যার মন্তক ছেদনে, উত্তেজিত হন। নীলধ্বজ যুদ্ধে প্রবৃত্ত না হইলেও, জনা আপনিই রণরঙ্গিনী মূর্তিতে যুদ্ধক্ষেত্রে গমন করেন। তাঁহার তেজোগর্বে, পাণ্ডব-সৈন্য ভয়-বিহ্বল হয়। পাণ্ডব-পক্ষীয় বহু সৈন্য হতাহত হওয়ার পর, ঐকৃষ্ণের কৌশলে পাণ্ডবগণ জয়লাভ করেন। তখন জনা, পুত্র-শোকে মুহুমানা হইয়া, জাহ্নবী-সলিলে আত্ম-বিসর্জন দেন। পাণ্ডবগণের

অধমেষ-যজ্ঞের অর্থ যে যে স্থানে—যে যে রাজ্যে উপনীত বা বাধা-প্রাপ্ত হইয়াছিল, সে সকল রাজ্যের রাজত্ববর্গের কয় জনের পরিচয় বংশ-লতায় দৃষ্ট হয় ?

প্রসঙ্গতঃ, কর্ণাকর্ষের ফলাফলের দৃষ্টান্ত-স্বরূপ, মহাভারতে আরও বহু নৃপতির নামোল্লেখ দেখিতে পাই। খাণ্ডব-দাহন প্রসঙ্গে, বৈশম্পায়ন, জনমেজয়ের নিকট যেতকি রাজার

উপাখ্যান কীর্তন করিতেছেন। তিনি বলিতেছেন,—“পূর্বে-কালে বল-

প্রসঙ্গতঃ  
নৃপতিগণ ।

বিক্রম-সম্পন্ন মহেন্দ্র-সদৃশ যেতকি নামে বিখ্যাত এক ভূপতি ছিলেন।

সেই ধীমান্ অবনী-পতি ঋত্বিক-গণের সহিত সুদীর্ঘ-কাল যাগ অনুষ্ঠান

করিলে, ঋত্বিকগণ, ধূম-ব্যাকুলিত-লোচন এবং ক্ষিপ্র হইয়া, সেই নরাধিপকে পরিত্যাগ করিলেন। ত্র্যাক্ষণ অভাবে যজ্ঞ-কার্য্য পণ্ড হয় দেখিয়া, ভূপতি শূলপাণির শরণাপন্ন হন। দ্বাদশ

বর্ষ ত্র্যাক্ষার্য্যাবলম্বনে ক্রুদ্ধদেবের প্রীতি-সাধন করিলে, তদংশ-সম্ভূত দুর্কীসা ঋষির দ্বারা যেতকি যজ্ঞ-কার্য্য সম্পন্ন করেন। সেই যজ্ঞে অপরিমিত হব্যপানে হতাশনের গ্লানি বেধি হয়।

খাণ্ডব-বন ভ্রমসাৎ করিয়া, তিনি সেই গ্লানি নিবারণ করেন।” যুধিষ্ঠির ত্র্যাক্ষণ-মাহাত্ম্য

জ্ঞানিতে চাহিলে, মার্কণ্ডেয় ঋষি অযোধ্যার এক নৃপতি-বংশের নামোল্লেখ করিয়াছিলেন। তিনি বলিয়াছিলেন,—“অযোধ্যাতে ইক্ষ্বাকু-কুলনন্দন পরীক্ষিৎ নামে এক রাজা ছিলেন।

ঔহায় তিন পুত্র, —শল, দল ও বল। রাজা পরীক্ষিৎ শল নামক রাজকুমারকে যথা-সময়ে রাজ্যাভিষিক্ত করিয়া, সন্ন্যাসাশ্রম অবলম্বন করেন।” শলের পুত্রের নাম—সেনজিৎ ।

পরীক্ষিৎ যুগয়ায় গমন করিয়া, এক রমণীয় সরোবর-তীরে রূপবতী সুদৃশ্য কঙ্কার রূপ-মোহে মুগ্ধ হন। সুন্দরী গান করিতে করিতে পুপ-চয়ন করিতেছিল। রাজা তাহার পাণিগ্রহণ

করেন। স্তম্ভ হয়—সেই সুন্দরীকে কখনও রাজা সলিল-সন্দর্শন করাইবেন না। কিন্তু সেই রমণীয় উজানে বিহার করিতে করিতে, এক দিন রাজা সহসা তৃষ্ণাতুর হন। তৃষ্ণাতুর হইয়া,

সুধাসম স্নিগ্ধ-সলিল-পূর্ণ বাপী-তটে উপস্থিত হইলে, সুন্দরী সেই জলে অদৃশ্য হইলেন। সরোবরের জল সেচন করিয়া, রাজা সুন্দরীর উদ্ধারের চেষ্টা পাইলেন। কিন্তু তাঁহার সে চেষ্টা

ব্যর্থ হইল। তখন সুন্দরীর পরিবর্তে এক মধুক মাত্র তাঁহার দৃষ্টিগোচর হইলে, রাজা মধুক-বধে উত্তোষী হইলেন। পরীক্ষিৎ-সমীপে উপনীত হইয়া, মধুক-রাজ মধুকগণের প্রাণ তিক্কা চাহিল ;

জানাইল,—সুন্দরী তাহারই কন্ডা ; নাম—সুশোভনা। এই বলিয়া মধুক-রাজ, পরীক্ষিতের হস্তে সুশোভনাকে প্রদান করিল। সেই সুশোভনার গন্তে রাজার পূর্বোক্ত তিন পুত্র জন্মগ্রহণ

করেন। রাজা পরীক্ষিৎ সংসারাশ্রম পরিত্যাগ করিলে, জ্যেষ্ঠ পুত্র শল, এক দিন যুগয়ায় গমন করেন। কিন্তু কোন-ক্রমেই সে দিন যুগ গ্রহণ করিতে পারেন না। সারথির নিকট রাজা

অবগত হন,—‘বামদেবের দুইটী অর্থ আছে। সেই অর্থদ্বয়ের নাম—বামী-অর্থ। সেই অর্থে রথ সংবাহিত হইলে, যুগ অনায়াসে করতলগত হইবে।’ নৃপতির প্রার্থনা-অনুসারে বামদেব

সেই অর্থ-মুগল রাজাকে প্রদান করেন। যুগ ধৃত হইলে, রাজা তাঁহাকে অর্থদ্বয় প্রত্যর্পণ করিতে সম্মত হন। যুগ ধৃত হইল ; রাজা কিন্তু অর্থ প্রত্যর্পণ করিলেন না। পরন্তু, বামদেব

অর্থ চাহিতে বাইলে, বচসা হইল। রাজা শল, বামদেবকে লক্ষ্য করিয়া শর নিক্ষেপ করিলেন। বামদেব তাহাকে প্রতিসম্পাত দিলেন,—“সেনজিৎ নামে তোমার দশমবর্ষীয়

পুত্র আছে ; তুমি এই যে বিষয়ক্ৰম শর আমার প্রতি সন্ধান করিতেছ, এই সায়ক তাহার সংহার-সাধন করিবে ।” ব্রাহ্মণের অভিসম্পাত ব্যর্থ হইবার নহে । রাজা শল, বামদেবকে লক্ষ্য করিয়া যে শর নিক্ষেপ করিয়াছিলেন, সেই শর অন্তঃপুরে রাজকুমার সেনজিৎকে বিনাশ করিল । যাহা হউক, এই উপাখ্যানোক্ত পরীক্ষিত, শল বা সেনজিৎ—ইন্দ্ৰাকু-বংশের বংশ-লতায় কোথাও দেখিতে পাওয়া যায় না ; অথচ, তাঁহারা অযোধ্যার নৃপতি ছিলেন । রাজস্ব-বর্গের মহাভাগা ও মাহাত্ম্য বর্ণন-প্রসঙ্গে মার্কণ্ডেয় মুনি সেদুক, রঘুদর্ভ ও অষ্টক রাজার উপাখ্যান কীর্তন করেন । এক ভিক্ষুক ব্রাহ্মণ সেদুক, রাজার পরামর্শ-অনুসারে, রঘুদর্ভ রাজার নিকট সহস্র অর্থ ভিক্ষা প্রার্থনা করিয়াছিলেন । রঘুদর্ভ ব্রাহ্মণকে কশাবাত করেন । ব্রাহ্মণ রাজাকে অভিসম্পাত করিতে উত্তত হন । রাজা ব্রাহ্মণকে বলেন,—“ইহাই কি ব্রাহ্মণা ধর্ম ?” ব্রাহ্মণের চৈতন্যোদয় হয় । রাজা তাঁহাকে এক দিনের সমস্ত আয় প্রদান করেন । সহস্র অর্থের মূল্য অপেক্ষা তাহা অনেক পরিমাণে অধিক । অষ্টক রাজার উপাখ্যানে দৃষ্ট হয়,—তিনি বিখ্যামিত্র ঋষির পুত্র । তিনি যে অশ্বমেধ-যজ্ঞের অহুষ্ঠান করেন, তাহাতে “প্রতর্দন, বসুমনা ও উনীনর-সুত শিবি, তাঁহার এই তিন ভ্রাতা” উপস্থিত ছিলেন । বংশ-লতায়, এই চারিজনের বিদয় আলোচনা করিলে, ইহাদের কোনও সম্বন্ধ-তত্ত্ব নির্ণয় করা যায় কি ? অভিমত্যুর নিধন-সংবাদে যুধিষ্ঠির শোকসন্তপ্ত হইলে, কৃষ্ণ-ঈশ্যায়ন বেদব্যাস তাঁহার নিকট অকম্পন রাজার উপাখ্যান কীর্তন করিয়া বলিয়াছিলেন,—“সত্য যুগে অকম্পন নামে এক রাজা ছিলেন । তাঁহার পুত্রের নাম হরি । সেই একমাত্র পুত্র রণমধ্যে ছুর কক্ষ করিয়া, পরিশেষে শক্রগণ কড়ক আক্রান্ত ও নিহত হইয়াছিলেন । সে ঘটনা—অভিমত্ম্য-বধ সদৃশ ।” এতৎপ্রসঙ্গে মৃত্যুর উৎপত্তি ও পরিণাম ফল শ্রবণ করিয়া, রাজা যুধিষ্ঠির সত্যব্রত রাজর্ষিগণের বিবরণ জানিতে চাহেন । মহামুনি বাস তাহাতে শিষ্য-রাজার পুত্র স্বঞ্জয় রাজার কাহিনী কীর্তন করিয়াছিলেন । স্বঞ্জয় রাজার পুত্রকে দস্যুগণ অপহরণ করিয়া লইয়া গিয়া, খণ্ড খণ্ড করিয়া কাটিয়া ফেলিয়াছিল । তজ্জন্ম রাজার শোকের অবধি ছিল না । মৃত্যু-রহস্য বুঝিয়া রাজা স্বঞ্জয় সেই শোক বিন্মত হন । স্বধ, দুঃখ ও মৃত্যু প্রকৃতির তদ্বজ্জ নৃপতিগণের মধ্যে মহাপ্রাজ্ঞ নরপতি সেনজিৎ সবিধেব প্রসিদ্ধ । পাণ্ডবগণের শাস্তি উৎপাদনের জন্ত এই সেনজিৎ রাজার প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়াছিল । যাহারা প্রিয়দর্শন নহে, তাহারা প্রিয়দর্শনরূপে ; আর যাহারা প্রিয়দর্শন, তাহারা অপ্ৰিয়দর্শনরূপে প্রতিভাত হয় ;—ইহার কারণ কি ?—এই প্রশ্নের উত্তর-স্বরূপ ভীষ্মদেব যুধিষ্ঠিরের নিকট গৃধ-গোশয়-সংবাদ-সংবলিত একটা প্রাচীন ইতিহাস বর্ণন করেন । সেই উপলক্ষে তিনি বলেন,—“পুরাকালে জীমতী পুরিকা নামী পুরী মধ্যে পরহিংসারত ক্রুর-স্বভাব পুরুষাধম পৌরিক নামে এক নৃপতি ছিল ।” “আশার কারণ ও সামর্থ্য-নির্ণয়” প্রসঙ্গে ভীষ্মদেব বীরহ্যায় নৃপতির পুত্রাধেবণ-কাহিনী কীর্তন করেন । বীরহ্যায় নৃপতির পুত্র ভূরিহ্যায় অহুন্ধিষ্ট হন । পুত্রের অহুসন্ধানে মহারাজ নরনারায়ণাশ্রমে উপনীত হইয়া, ঋষিগণের নিকট পুত্রের সন্ধান জানিতে চাহেন । ঋষভ ঋষি নৃপতির আশাঙ্কেদের বিমিত্র নাম উপদেশ দিয়াছিলেন । রাজার জ্ঞান-সংকার হইলে,

তিনি বিজ্ঞাবলে রাজার অহুদিষ্ট পুত্রকে দর্শন করাইয়াছিলেন। এইরূপে, আর আর যে নৃপতিগণের নাম দেখিতে পাই, তন্মধ্যে সৌবীর দেশের শত্রুঞ্জয় রাজা অর্ধ-তত্ত্ব জিজ্ঞাসার জন্ত, বিচক্ষু রাজা পশুগণের প্রতি অহুকম্পা-হেতু, ধিগদত্ত রাজা জিতেন্দ্রিয়তা ও ধর্মপ্রাণতার জন্ত, সবিশেষ প্রসিদ্ধ। অথচ, ইহাদের অনেকরই বংশ-লতা পূর্বাপর মিলাইয়া পাওয়া যায় না।

ঋগ্বেদে যে সকল নৃপতির নাম উল্লিখিত হইয়াছে, তাঁহাদের কয়েক জনের পরিচয় পূর্বেই আমরা প্রদান করিয়াছি। \* ঋগ্বেদে আসঙ্গ, অন্তক, ঋজিখা, ঋজাখ, শত্রি, দভীতি, পৃথুশ্রবা, তুগ্র প্রভৃতি রাজর্ষিগণের নাম দৃষ্ট হয়; মাক্কাতা, নর্বা, <sup>ঋগ্বেদোক্ত</sup> তুর্কশ (তুর্কশু), যহু, পুরু, নববাস্ত, বৃহদ্রথ, তুর্কীতি, কুৎস, অতিগিথ, <sup>নৃপতিবর্গ।</sup> আয়ু, নহয, পুরুকুৎস, ত্রসদস্য প্রভৃতি রাজন্ত-বর্গের নাম দেখিতে পাই; চিত্র, ত্রারুণ, স্বখ, জহু, খেল, পুরুমীঢ়, স্বনয়, মশর্শার, অযবস, জাহব, বৃষণচ, কক্ষীবান প্রভৃতি রাজগণের উল্লেখ আছে। সুদাস, দিবোদাস ও সুশ্রবা (সুশ্রবসু) প্রভৃতি রাজন্ত-বর্গের কীর্ত্তি-কাহিনী ঋগ্বেদে পুনঃপুনঃই উল্লিখিত হইয়াছে। আমরা ঋগ্বেদের কতকগুলি হুক্তের মর্মান্ববাদ নিয়ে উদ্ধৃত করিতেছি; তাহাতে ঋগ্বেদোক্ত প্রাচীন নৃপতিগণের কিছু কিছু পরিচয় পাওয়া যাইতে পারে। ঋগ্বেদের প্রধান মণ্ডলের অষ্টাদশ হুক্তে, কথ ঋষি অগ্নি-দেবতার স্তোত্রে বলিতেছেন,—“দস্যু-দমনকারী অগ্নির সহিত তুর্কশ ও যহু ও উগ্রদেবকে আহ্বান করি; অগ্নি, নববাস্ত ও বৃহদ্রথ ও তুর্কীতিকে এই স্থানে আনয়ন করুন।” এই ঋকোক্ত তুর্কশ, যহু, উগ্রদেব, নববাস্ত, বৃহদ্রথ এবং তুর্কীতিকে সারণাচার্য্য ‘রাজর্ষি’ বলিয়া অভিহিত করেন। পুরাণের বংশ-লতায় যহু ও তুর্কশ (তুর্কশু) — যবান্তির পুত্র-রূপে পরিচিত আছেন। বৃহদ্রথ নামে বংশ-লতায় একাধিক নৃপতির নাম দৃষ্ট হয়। কিন্তু এই ঋকে কি তাহাদিগকেই বন্দ্য করা হইয়াছে? ঐ মণ্ডলেরই ত্রি-পঞ্চাশ হুক্তে, অদ্বিরার পুত্র শবা ঋষি, ইন্দ্র দেবতার স্তোত্রে বলিতেছেন,—“তুমি অতিথি (নামক রাজার) জন্ত কংজ ও পর্ণর (নামক অসুরদ্বয়কে) তেজস্বী বর্তনী দ্বারা বধ করিয়াছ; তৎপর তুমি অহুচর-রহিত হইয়া (অর্থাৎ একাকী) ঋজিখান (নামক রাজার) দ্বারা চারিদিকে বেষ্টিত বঙ্গদ (নামক অসুরের) শত নগর ভেদ করিয়াছিলে। ৮ ॥ সহচর রহিত সুশ্রবা (নামক রাজার) সহিত (বুদ্ধ করিবার জন্ত) যে বিংশ নরপতি ও ৬০,০২১ অহুচর আসিয়াছিল, হে প্রসিদ্ধ ইন্দ্র! তুমি শত্রুদিগের অলঙ্ঘ্য রথ-চক্র দ্বারা তাহাদিগকে পরাজয় করিয়াছিলে। ৯ ॥ হে ইন্দ্র! তুমি তোমার রক্ষা সমূহ দ্বারা সুশ্রবা (রাজাকে) রক্ষা করিয়াছিলে, তুর্কযান (রাজাকে) তোমার পরিত্রাণ-সাধন সমূহ দ্বারা রক্ষা করিয়াছিলে; তুমি কুৎস, অতিথি এবং আয়ুকে এই মহৎ যুবক রাজার (সুশ্রবার) অধীক করিয়াছিলে। ১০ ॥” এই হুক্ত-ত্রয়ে আমরা ছয় জন নৃপতির নাম প্রাপ্ত হইলাম; আরও দেখিলাম,—সুশ্রবা রাজার বিরুদ্ধে বিংশতি জন নৃপতি সহস্র নবনবতি সংখ্যক সহচর লইয়া যুদ্ধ করিয়াছিলেন, এবং

\* এই ঋগ্বেদ চতুর্থ পরিচ্ছেদের ৫৫শ হইতে ৫৭শ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।



রাজা সূত্রবা—কুংস, অতিথিখ ও আয়ুকে বশীভূত করিয়াছিলেন ! পুরাণে সূত্রবা রাজার এই বীরত্ব-কাহিনী শুনিতে পাই না। বায়ুপুরাণে সূত্রবা নামে এক জন প্রজাপতির উল্লেখ আছে বটে ; কিন্তু তাঁহার সহিত এই ঘটনার কোনই সম্বন্ধ নাই। তবে এ সূত্রবা কে ? পুষ্করবার পুত্রের নাম—আয়ু। এই ঋকোক্ত আয়ু যদি সেই আয়ু হন, তাহা হইলে তাঁহার সম-সময়ে দেবভক্ত সূত্রবার বিদ্যমানতা স্বীকার করিতে হয় ; তুর্কযান, কুংস এবং অতিথিখ তাঁহাদিগেরই সম-সাময়িক ছিলেন। সায়ণাচার্য্য—তুর্কযান এবং অতিথিখকে দুই স্থানে দিবোদাস বলিয়া অনুমান করিয়াছেন। কিন্তু সে অনুমান কতদূর সঙ্গত—বলা যায় না। চন্দ্রবংশের বংশ-লতায় দুই জন দিবোদাসের নাম দৃষ্ট হয়। তুর্কযান এবং অতিথিখ—সেই দুই দিবোদাসের কোনও দিবোদাস হওয়া অসম্ভব ; কারণ, তিনি আয়ুর বহু অধস্তন পর্যায়ে অবস্থিত। কিন্তু প্রথম মণ্ডলের এক-পঞ্চাশ হস্তের ষষ্ঠ ঋকে, দ্বাদশাদিক শততম হস্তের চতুর্দশ ঋকে এবং ত্রিংশদিক শততম হস্তের সপ্তম ঋকে দিবোদাসের বিষয় যেরূপ-ভাবে লিখিত আছে, তাহাতে অতিথিখ—দিবোদাসেরই নামান্তর বলিয়া বুঝা যায়। সেখানে ‘অতিথিখ’ শব্দের অর্থ—অতিথিবৎসল। তাঁহার পুত্রের নাম—পুরুচ্ছেদ। এতদ্বারাও পুরাণোক্ত দিবোদাসের সহিত এই দিবোদাসের স্বাতন্ত্র্য প্রতিপন্ন হয় না কি ? চতুঃপঞ্চাশ হস্তের ষষ্ঠ ঋকে তুর্কয ও যত্নকে ‘নর্য্য’ এবং তুর্ক্যাতিকে ‘বর্য্য’ কুলোত্তব বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। ‘নর্য্য’ ও ‘বর্য্য’ কুলের অল্প পরিচয় পাওয়া যায় না। সুদাস নৃপতির বিষয় পূর্বেই আমরা উল্লেখ করিয়াছি। প্রথম মণ্ডলের সপ্তচত্বারিংশ হস্তে সুদাস রাজার নাম প্রথম দেখিতে পাই। সেখানে অশ্বিনয় সুদাসকে অন্ন আনিয়া দিয়াছিলেন—উল্লেখ আছে। তার পর, ত্রিষষ্টিতম হস্তের সপ্তম ঋকে গোতম-পুত্র নোথা ঋষি ইন্দ্র দেবত্বের স্তবে বলিতেছেন,—“হে বজ্রিনু ! তুমি পুরুকুংস ( নামক ঋষির ) সহায় হইয়া যুদ্ধ করতঃ সেই সপ্ত-নগর ধ্বংস করিয়াছ ; এবং তুমি সুদাস ( নামক রাজার ) নিমিত্ত অংহা নামক অসুরের ধন, যজ্ঞ-কুশের ঞ্চায় অনায়াসে কর্ত্তন করিয়াছ। পরে হে রাজনু ! সেই হব্যদাতা ( সুদাসকে ) সেই ধন দিয়াছ।” এই হস্তে কুংসের নামও উল্লেখ আছে। হস্তের তৃতীয় ঋকে ঋষি বলিতেছেন,—“সাম্বাতিক ও তুমুল সংগ্রামে তুমি দীপ্তিমান তরুণ কুংসের সহায় হইয়া শুক নামক অসুরকে বধ করিয়াছিলে।” এই কুংসের বিষয় সপ্তম মণ্ডলের উনবিংশ হস্তের দ্বিতীয় ঋকে উক্ত আছে,—“হে ইন্দ্র ! তুমি যখন অর্জুনীর পুত্র এই কুংসকে ধন প্রদান করতঃ দাস, শুকু ও কষবকে বশীভূত করিয়াছিলেন, তখন শরীর দ্বারা শুক্রযমান হইয়া যুদ্ধে কুংসকে রক্ষা করিয়াছিলেন।” প্রথম মণ্ডলের দ্বাদশাদিক শততম হস্তে কুংসকে অর্জুনের পুত্র বলিয়া, উল্লেখ করা হইয়াছে। কিন্তু চতুর্থ মণ্ডলের বোড়শ হস্তের দ্বাদশ ঋকের টীকায় সায়ণ কর্ত্তক কুংস ‘কুরু-পুত্র’ বলিয়া অভিহিত হইয়াছেন। সেই ঋকে দেখিতে পাওয়া যায়, ইন্দ্রের সহিত কুংস ইন্দ্র-লোকে গমন করিলে, কুংসের ও ইন্দ্রের সমান রূপ-সৌন্দর্য্য দেখিয়া, ইন্দ্রের স্ত্রী—দুই ঋকের মধ্যে কে ইন্দ্র, তাহা নির্ণয় করিতে পারেন নাই। সায়ণ বলিয়াছেন, অর্জুন—ইন্দ্রেরই নামান্তর। কিন্তু ঘটনাবলী পর্যালোচনা করিলে, কুংসকে ইন্দ্র-পুত্র বলিয়া মনে হয় কি ?

সুদাস রাজার প্রসঙ্গ ঋগ্বেদের বহুতর হুক্তেই দেখিতে পাই। সপ্তম মণ্ডলের অষ্টাদশ হুক্তে তাঁহার কীর্তি কাহিনী বিশদ-রূপে পরিবর্ণিত আছে। সেই হুক্তের কয়েকটা ঋকের সুদাস ও মর্শ্ব নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল ;—“যজ্ঞ-শীল, দানকারী তুর্কশ নামে রাজা অহু, ক্রহঃ, আধু ছলেন। মৎস্যের জায় নিয়ন্ত্রিত হইলেও ভৃগু ও দ্রহ্যগণ ধনার্থ ( সুদাস ) প্রভৃতি। এবং তুর্কশের পরম্পর সাক্ষাৎ করাইয়া দিয়াছিলেন। ব্যক্তিগণ এই উভয়ের মধ্যে সখা সখাকে বধ করিয়াছিলেন। ৬ ॥ ( সুদাস ) রাজা যশোলাভের জন্ত দুইটা জনপদের একবিংশ জন লোককে বিনাশ করিয়াছিলেন। যজ্ঞ-গৃহে যুবা ( অধ্বযু্য ) যেরূপ কুশ-ছেদন করে, সেইরূপ তিনি ( শক্রগণকে ) ছেদন করেন।...১১ ॥ আর বজ্র-বাহু ইন্দ্র, শ্রুত, কবচ, বৃদ্ধ ও দ্রহ্যকে আনুপূর্ব্ব রূপে জল-মধ্যে নিমগ্ন করিয়াছিলেন। এই সময়ে যাহারা তাঁহাকে কামনা করিয়া তাঁহার গুণিত করিয়াছিল, ( তাহার ) সখ্যের জন্ত বরণ করিয়া সখ্য ( লাভ ) করিয়াছিল। ১২ ॥ ইন্দ্র নিজ বল দ্বারা উহাদিগের দৃঢ়-পুরী সমস্ত এবং সপ্ত প্রকার ( রক্ষার উপায় ) তৎক্ষণাৎ বিদীর্ণ করিয়াছিলেন। অহুর পুত্রের গৃহ ভুংসুকে দান করিয়া-ছিলেন। ১৩ ॥ অহুর ও দ্রহ্যের গবাত্তিলাধী ষষ্টি শত এবং ষট্ সহস্র বড়দিক ষষ্টি সংখ্যক পুত্রগণ পরিচর্যাভিলাষী ( সুদাসের ) জন্ত শায়িত হইয়াছিল। ১৪ ॥” এই হুক্তে বিশিষ্ট ঋষি ইন্দ্রের স্তবে আরও বলিতেছেন,—“হে দেবশ্রেষ্ঠ ! দেববান রাজার পৌত্র, পিজবনের পুত্র, সুদাসের দুই শত গো এবং দুই খানি রথ আমি ইন্দ্রকে স্তব করিয়া প্রাপ্ত হইয়াছি। হোতা যেমন যজ্ঞ-গৃহে গমন করে, আমি সেইরূপ গমন করিতেছি। ২২ ॥ দানাদ্রহ্য স্বর্ণালঙ্কার-বিশিষ্ট, দুর্গতিতে ঋজুগামী ও পৃথিবীস্থিত, পিজবন-পুত্র সুদাসের প্রদত্ত চারিটা অথ পুত্রবৎ পালনীয় বসিষ্ঠকে পুত্রের অন্নার্থে বহন করিতেছে। ২৩ ॥ যে সুদাসের যশ বিস্তীর্ণ দাব্যা পৃথিবীর মধ্যে অবস্থিত, যে দাতাশ্রেষ্ঠ শ্রেষ্ঠ-ব্যক্তিকে ধনদান করেন, সপ্তলোক তাঁহাকে ইন্দ্রের জায় স্তব করে। নদী সকল যুদ্ধে যুধ্যামধি ( নামক শক্রকে ) বিনাশ করিয়াছেন। ২৪ ॥ হে নেতা বক্রগণ ! এই সুদাস রাজার পিতা, দিবোদাসের ( পিজবনের ) জায় তোমরা ইহাকেও সেবা কর। পিজবন-পুত্রের গৃহ রক্ষা করুন। ইহার বল বিনাশরহিত এবং অশিথিল হউক। ২৫ ॥” এই সকল ঋক আলোচনা করিলে, আমরা বুঝিতে পারি, যিনি পিজবন, তিনিই দিবোদাস—তিনিই অতিথিধ—তিনিই আবার সুদাসের পিতা। পুরাণে হর্য্য-বংশে এবং চন্দ্র-বংশে দুই তিন জন সুদাসের নাম দৃষ্ট হয়। এক জন—হর্য্য-বংশের সুদাস—ব্রহ্মপুরাণে ও হরিবংশে আর্জির্গণির পুত্র এবং শ্রীমদ্ভাগবতে সর্কাকামের পুত্র বলিয়া পরিচিত। সে সুদাসের পিতামহের নাম—ঋতুপর্ণ। অপর জন—চন্দ্র-বংশের সুদাস—বিষ্ণুপুরাণে এবং শ্রীমদ্ভাগবতে তিনি দিবোদাসের প্রপৌত্র-পর্য্যায়ভুক্ত। তাঁহার পিতার নাম—চ্যবন। \* সুতরাং ঋগ্বেদোক্ত সুদাস এবং পুরাণোক্ত সুদাস অভিন্ন ব্যক্তি কিনা,—নির্ণয় করা দুর্ঘট। বিশেষতঃ, ঋগ্বেদোক্ত অহু ও দ্রহ্য যদি যযাতি-পুত্র অহু, ক্রহ্য হন ; তাহা হইলেও সেই সুদাসের সহিত পুরাণোক্ত সুদাসের সম-সাময়িকত্ব অসম্ভব। চন্দ্র-বংশের বংশ-লতার অহু ও দ্রহ্য প্রথমতঃ দশম পর্য্যয়ে অবস্থিত। কিন্তু সুদাসের পর্য্যায়—

\* এই গ্রন্থের ২৩০ন, ২৩১ন ও ২৩২ন এবং ২২১ন পর্য্যায় বংশ-লতা হইবে।

সূর্য্য-বংশে ত্রিগণেশ এবং চন্দ্র-বংশে ত্রিচন্দ্রারিংশ । এতদুভয়ের সমশাসনিকত্ব কিরূপে সম্ভবপর হইতে পারে ? টীকাকারগণ ত্রিঘটিতম হুক্তোক্ত পুরুকুৎসকে সূর্য্যবংশজ মাক্হাতার পুত্র বলিয়া অভিহিত করিয়া গিয়াছেন । কিন্তু সে সম্বন্ধে কেহই বিশেষ কোনও প্রমাণ প্রদর্শন করিতে পারেন নাই । প্রথম মণ্ডলের দ্বাদশাধিক শততম হুক্তে জনৈক ক্লেত্রপতি মাক্হাতার নাম উল্লিখিত হইয়াছে বটে ; কিন্তু সেই মাক্হাতাই যে সূর্য্যবংশীয় মাক্হাতা,— তাহা বুঝিবার উপায় নাই । অষ্টম মণ্ডলের উনচন্দ্রারিংশ এবং চন্দ্রারিংশ হুক্তেও মাক্হাতার নাম দৃষ্ট হয় । সেখানে, কথ-পোত্রীয় নাভাক্ ঋষি অগ্নি-দেবতার স্তোত্রে বলিতেছেন,—“তিনি ( অগ্নি ) তিন-হান-বিশিষ্ট মাক্হাতার জন্ম সর্কাপেক্ষা অধিক দক্ষ্য হনন করিয়াছিলেন ।” ইহাতে বুঝা যায়,—যেন অগ্নি-দেবের সাহায্যে মাক্হাতা স্বর্গ-মর্ত্য-রসাতল ত্রিভুবনের অধীশ্বর হইয়াছিলেন । পুরাণে মাক্হাতা পৃথিবীপতি বলিয়া পরিচিত আছেন বটে ; কিন্তু ঠিক এইরূপ উক্তি সেখানে দেখিতে পাই না । প্রথম মণ্ডলের দ্বাদশাধিক শততম হুক্তে আর এক ঋকে ত্রসদস্যুর নাম দৃষ্ট হয় । টীকাকারগণ তাঁহাকে পুরুকুৎসের পুত্র বলিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন । সূর্য্যবংশের বংশ-লতা আলোচনা করিলে দেখিতে পাই, মাক্হাতার পুত্র পুরুকুৎস এবং পুরুকুৎসের পুত্র ত্রসদস্যু । ঋগ্বেদের হুক্তে তাঁহাদের সে সম্বন্ধ-পরিচয় দৃষ্ট হয় না বটে ; কিন্তু নামের মিল দেখিয়া, টীকাকারগণ তাঁহাদের সম্বন্ধ-তত্ত্ব নির্ণয় করিয়া লইয়াছেন । ইহার পর, প্রথম মণ্ডলের ষোড়শাধিক-শততম হুক্তে, বিমদ, তুগ্র, ভুহু, খেগ, ঋশ্রাখ, জহু, দিবোদাস, জাহব, পৃথুত্রবা প্রভৃতি রাজধিগণের উল্লেখ আছে । দীর্ঘতমার পুত্র কন্দীবান ঋষি অশিষ্যের স্তবে বলিতেছেন,—“তঁাহারা ( অশিষ্য ) শক্রসেনা পশ্চাতে ফেলিয়া রথ দ্বারা যুবক বিমদ রাজর্ষির স্ত্রীকে তঁাহার নিকট পৌছাইয়া দিয়াছিলেন ।” এই পকোক্ত বিমদ রাজর্ষির পরিচয়ে সায়ণ বলিয়াছেন,—‘বিমদ রাজর্ষি স্বয়ংবরে পরী লাভ করেন । পথে, স্বয়ংবর-সভায় আগত রাজগণ তঁাহাকে আক্রমণ করিয়া, সেই কথা অপহরণের চেষ্টা করিয়াছিলেন । অশিষ্য, রাজর্ষি বিমদের স্ত্রীকে বিপন্ন রাজগণের আক্রমণ হইতে মুক্ত করেন ;—আপনাদের রথে চড়াইয়া বিমদের রাজধানীতে পৌছাইয়া দেন ।’ তুগ্র এবং ভুহু সম্বন্ধে ঋকের মর্ম্ম এই,—“কোনও ত্রিয়মাণ নছন্ত বেরূপ ধন ত্যাগ করে, সেইরূপ তুগ্র ( অতি কষ্টে তঁাহার পুত্র ) ভুহুকে সমুদ্রে পাঠাইয়াছিলেন । হে অশিষ্য ! তোমরা আপনাদিগের নৌকাসমূহ দ্বারা তাহাদিগকে ফিরাইয়া আনিয়াছিলে ।” এই ঋকাংশের টীকার সায়ণাচার্য্য বাহা লিখিয়াছেন, তাহার মর্ম্ম,—“তুগ্র নামে অশিদিগের প্রিয় এক জন রাজর্ষি ছিলেন । তিনি দ্বীপান্তরবর্তী শক্রদিগের উপদ্রবে ক্রিষ্ট হইয়া, তাহাদিগকে জয় করিবার জন্ত আপন পুত্র ভুহুকে সেনার সহিত নৌকার প্রেরণ করেন । সমুদ্রে অনেক ছুর গিয়া সে নৌকা ভাসিয়া যায় । ভুহু অশিষ্যকে সজ্জি করিলেন, তঁাহারা সসৈন্তে ভুহুকে আপনাদিগের পোতে আয়োজন করাইয়া তিন দিন ত্রিন রাজ্রিতে তাহাদিগকে তুগ্রের নিকট পাঠাইয়া দিলেন ।” এই হুক্তের পঞ্চদশ ঋকে খেল রাজার সম্বন্ধে লিখিত আছে,—“খেলের ( স্ত্রী বিশপ্লার ) এক পুত্র, পক্ষীর একটা পাখার স্তায়, মুছে ছিন্ন হইয়াছিল । হে অশিষ্য !

তোমরা রাজ্রিবোগে সতাই বিশপ্লার গমনের জন্ত এবং শক্র) জন্ত বন লাভার্থ লৌহময় জম্বা পর ইয়া দিয়াছিলে।” এই খেল নৃপতির পরিচয়ে সায়ণ-কৃত টীকার মর্ম,—“খেল নামক এক জন রাজা ছিলেন। তাঁহার পুরোহিত—অগস্ত্য। খেলের স্ত্রী—বিশপ্লা; কোনও যুদ্ধে শক্রদিগের দ্বারা তাঁহার একটা পা ছিন্ন হইয়াছিল। অগস্ত্য অশিষ্যের স্তুতি করিতে অশিষ্যর রাজ্রিতে আসিয়া বিশপ্লাকে লৌহের পা করিয়া দিয়াছিলেন।” ঋজ্বাখ রাজার সন্ধে ঋকের মর্ম,—“যে ঋজ্বাখ বৃকীকে শত মেঘ ধও করিয়া দিয়াছিলেন, তাহাকে তাহার পিতা দৃষ্টিহীন করিয়াছিল; হে ভিবজ দ্রস্রণাসত্যায়! তাহার চক্ষুদয় দর্শনে অসমর্থ হইয়াছিল, তোমরা তাহার চক্ষুদয় দর্শন-সমর্থ করিয়াছিলে।” সায়ণের টীকার মর্মার্থ,—“বৃষাগিরের পুত্র ঋজ্বাখ নামক একজন রাজর্ষি ছিলেন। অশিষ্যের বাণে গর্দভ তাঁহার নিকট বৃকী (নেকড়ে বাঘিনী) হইয়াছিল। ঋজ্বাখ তাহাকে ১০১ পৌর জনের মেঘ ধও ধও করিয়া দিয়াছিলেন। পৌর জনের এইরূপ অপকার করিতে ঋজ্বাখের পিতা তাঁহাকে নেত্রহীন করিলেন। তিনি অশিষ্যকে স্তুতি করিলেন, এবং তাঁহারা, নিজের বাহনের জন্ত ঋজ্বাখের অঙ্কতা হইয়াছে জানিয়া তাঁহাকে পুনরায় চক্ষুদান করিলেন।” পুরোহিত হস্তোক্ত জহু এবং পৃথুশ্রবার নাম, পুরাণের বংশ-লতায় দৃষ্ট হয়। সায়ণ তাঁহাদিগকে সেই পুরাণোক্ত জহু এবং পৃথুশ্রবা বলিয়াই ব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন। প্রথম মণ্ডলেরই ষাণ্ঠ্যত্যাধিক শততম স্তকের ত্রয়োদশ ও চতুর্দশ ঋকে, দীর্ঘতমার অপত্য কক্ষীবান ঋষি—ইষ্টাখ, ইষ্টরশ্মি, মশর্শার ও অযবশ রাজার নাম উল্লেখ করিয়াছেন। স্বনয় এবং কক্ষীবান সন্ধে পঞ্চবিংশত্যাধিক শততম স্তকের প্রথম ঋকের মর্ম,—“( স্বনয় রাজা ) প্রাতঃকালে আসিয়া প্রাতঃকালেই রত্ন আনিয়া রাখিলেন। ( কক্ষীবান্ ) চেতনা পাইয়া রত্ন গ্রহণ করিয়া স্থাপন ( প্রস্থান ? ) করিলেন। সুবীত্র ( দীর্ঘতমা ) সেই রত্ন দ্বারা প্রজা ও আম্ব বর্জন করিয়া ধন-বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইলেন।” এই ঋকের সায়ণচার্য্য-কৃত টীকার মর্ম,—“কক্ষীবান্ অধ্যয়ন সমাপ্ত করিয়া গৃহে গমন কালে পথপার্শ্বে নিত্রিত হইয়া পড়িলেন। স্বনয় রাজা অমুচরবর্গের সহিত তথায় আসিয়া কক্ষীবানের রূপ-দেখিয়া ভূষ্ট হইয়া তাঁহাকে নিজ গৃহে লইয়া গেলেন এবং আপনার দশ কস্তার সহিত তাঁহার বিবাহ দিয়া তাঁহাকে ১০০ নিষ্ক সুবর্ণ, ১০০ অধ, ১০৬০ গাভী ও ১১০০ রথ প্রদান করিলেন। কক্ষীবান্ গৃহে আসিয়া সেই অর্ধ সমুদায় পিতাকে অর্পণ করিলেন।” পরবর্তী স্তরেও সায়ণোক্ত সিদ্ধান্তের সমর্থন দৃষ্ট হয়। সে স্তরের তাৎপর্য্য,—“স্বনয়-বর্জুক প্রদত্ত শ্রামবর্ষ অথবুল্ক বধু-সমবিত দশখানি রথ আমার নিকট উপস্থিত হইল। এক সহস্র বটি সংখ্যক গাভী উপস্থিত হইল। কক্ষীবান্ গ্রহণ করিয়া পর দিনই তাহা ( আপনার পিতাকে ) দান করিলেন।” এই স্তরের প্রথম ঋকে ভাবয়ব্য রাজার নাম দৃষ্ট হয়। তিনি সিদ্ধ-স্বীপের \* অধিপতি ছিলেন। অনুর নামক জনৈক নৃপতিরও দান-মহিমা এই ঋকে পরিকীর্তিত। দানের জন্ত সেই ( অনুর ) “রাজা বর্গলোকে শাখতী-কীর্তি বিস্তার করিবেন”—

\* উল্লেখ্য বলিলে,—“Either the river Indus or the sea-shore” অর্থাৎ যুদ্ধে যে “সিদ্ধান আধ” আছে, তাহাতে হয় ‘সিদ্ধান’, নয় ‘সমুদ্র-তীরবর্তী স্থান’ বুঝাইতেছে।

একের ইহাই মর্শ্বার্থ। একপঞ্চাশদধিক শততম সূক্তের দ্বিতীয় ঋকে পুরুষিল শব্দ দৃষ্ট হয়। টীকাকারগণের কেহ তাহার অর্থ করিয়াছেন—‘অভীষ্টপ্রদারী’; কেহ করিয়াছেন—পুরুষিল রাজা। সায়ণচার্য্য ণেশোক্ত অর্থেরই পোষকতা করেন। আমি না—এই পুরুষিলের সহিত পুরাণোক্ত চম্পবংশোদ্ভব পুরুষীড়ের কোনও সাদৃশ্য আছে কি না! ত্রিংশপঞ্চাশদধিক শততম সূক্তে রাতহব্য রাজার নাম আছে। চতুঃসপ্তত্যধিক শততম সূক্তের দ্বিতীয় ঋকে ‘ইন্দ্র দেবতা শারদীপুরী ভেদ করিয়াছিলেন’—উক্ত হইয়াছে। যুক্তোক্ত ‘শারদীপুরঃ’ শব্দে টীকাকারগণ শরৎ নামক রাজার পুত্র বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। ঐ সূক্তের সপ্তম ঋকে অগস্ত্য ঋষি ইন্দ্র-দেবতার স্তবে বলিতেছেন,—‘হে ইন্দ্র! তুমি দুর্ঘ্যোপি রাজার জন্ত কুয়বাচকে হনন করিয়াছ।’ তৃতীয় মণ্ডলের ত্রিংশপঞ্চাশ সূক্তে প্রমগন্ধ রাজার নাম দেখিতে পাই। সূক্তের চতুর্দশ ঋকের মর্শ্ব,—“কীকট-সমূহের মধ্যে গাভী সকল তোমার কি করিবে? উহারা সোমের সহিত মিশ্রিত হইবার যোগ্য দুগ্ধ দান করে না, দুগ্ধ প্রদান দ্বারা পাত্রকেও দীপ্ত করে না। (উহাদিগকে) আমাদিগের নিকট আনয়ন কর। প্রমগন্ধের ধন আনয়ন কর। হে মথবন্! নীচ-বংশীয়দিগের ধন আমাদিগকে প্রদান কর।” টীকাকারগণ বলেন,—এই ঋকোক্ত কীকট-দেশ—বিহার-প্রদেশ। প্রমগন্ধ—বিহারের নৃপতির নাম। “সায়ণ বলেন,—বে সূদ লইয়া টীকা দেয়, তাহার নাম—‘মগন্ধ’; তাহার অপত্য প্রমগন্ধ।” তাঁহার মতে,—‘কীকটেবু অনার্য্য-নিবাসেবু জনপদেবু।’ \* তৃতীয় মণ্ডলের ষষ্টিতম সূক্তে সূধা নাম দৃষ্ট হয়। সূধার পুত্রগণ ‘কর্মদারা শক্রপরাভবোপযুক্ত ভেঙ্গ-বিশিষ্ট হইয়া যজ্ঞীয় ভাগ প্রাপ্ত’ হইয়াছিল। চতুর্থ মণ্ডলের ত্রিংশ সূক্তে, দাস শব্দর, দাস বর্জি প্রভৃতির নাম দৃষ্টে, তাঁহাদিগকে নীচ-বংশীয় রাজা বলিয়া অনেকে মনে করেন। আর্য্য, অর্ণ ও চিত্ররথকে, ইন্দ্র সরস্ব-নদীর তীরে বধ করিয়াছিলেন, এবং দভীতি রাজার জন্য ত্রিংশ সহস্র দাসকে হনন করিয়াছিলেন,—ঐ সূক্তে এইরূপ উল্লেখ আছে। টীকাকার বলেন,—“আর্য্যগণ ক্রমে সরস্ব-তীর অতিক্রম করিয়া রাজ্য বিস্তার করিয়াছিলেন। অনার্য্যগণের সহিত যুদ্ধ ভিন্ন আর্য্য রাজগণের পরম্পরের মধ্যেও যুদ্ধ-বিবাদ হইত; এবং সরস্বর পূর্বপারস্থ হই জন আর্য্য রাজা এইরূপ যুদ্ধে হত হইতেন, তাহা এই ঋকে (ত্রিংশ-সূক্তের অষ্টাদশ ঋকে) প্রকাশ হইতেছে।” চতুর্থ মণ্ডলের দ্বিচত্রিংশ সূক্তের অষ্টম ও নবম ঋকের মর্শ্বার্থ,—“দুর্গহের পুত্র বন্দী হইলে পর, সপ্ত ঋষিগণ এই (দেশ) পিতা হইয়াছিলেন। তাহার এই পুরুকুংসের জীর জন্ত ত্রসদস্যকে যজ্ঞ করিয়া লাভ করিয়াছিলেন। ত্রসদস্য ইন্দ্রের জায় শক্র-বিনাশক এবং অর্দ্ধদেব। ৮। হে ইন্দ্র ও বরুণ! পুরুকুংস-পত্নী তোমাদিগকে হব্য ও স্তুতি দ্বারা প্রীত করিয়াছিলেন। অনস্তর তোমরা তাঁহাকে শক্রনাশক অর্দ্ধদেব রাজা ত্রসদস্যকে দান করিয়াছিলেন। ৯।” এই দুই ঋকের টীকায় সায়ণচার্য্য বাহা বলিয়াছেন, তাহার মর্শ্ব,—“দুর্গহ রাজার পুত্র

\* “Kikat is usually identified with South Bihar”—Wilson “In the Rik Samhita, where the Kikats—the ancient name of the people of Magadha—and their king Pamaganda are mentioned as hostile, we have probably to think of the aborigines of the country.”—Weber’s *Indian Literature*.

পুরুকুৎস কারারুদ্ধ হইলে পর তাঁহার মহিষী রাজ্য অরাজক দেখিয়া পুত্র-সাতের ইচ্ছায় বেজা-পূর্বক সমাগত সপ্তবিংশকে পূজা করিয়াছিলেন। তাঁহার প্রীত হইয়া রাজীকে এই কথা বলিলেন যে, ইন্দ্র ও বরুণের বিশেষরূপে যজ্ঞ কর। অনন্তর রাজী, ইন্দ্র ও বরুণের যজ্ঞ করিয়া ত্রসদস্যকে প্রাপ্ত হইলেন।” আমরা পূর্বে দেখিয়াছি, পুরুকুৎস—মাকাতার পুত্র ; কিন্তু এখানে দেখি, পুরুকুৎস—দুর্গহের পুত্র। দুর্গহ এবং মাকাতা কি তবে একই ব্যক্তি ? অথবা, বেদোক্ত ও পুরাণোক্ত পুরুকুৎসের স্বাতন্ত্র্য আছে ?

রাজর্ষি ত্র্যরূপ সম্বন্ধে পঞ্চম মণ্ডলের সপ্তবিংশ সূক্তে অত্রি ঋষি অগ্নি-দেবতার স্তবে বলিতেছেন,—“হে মানবগণের অধিনায়ক বৈখানর ! সাধুগণের ব্রহ্মক, জ্ঞানবান, অসুর এবং ধনবান, ত্রিযুকের পুত্র ত্র্যরূপ নামক রাজর্ষি আমাকে শকট-সংযুক্ত এবং ধনবান, ত্রিযুকের পুত্র ত্র্যরূপ নামক রাজর্ষি আমাকে শকট-সংযুক্ত গৌ-ঘর এবং দশ সহস্র (সুবর্ণ) প্রদান করিয়া খ্যাতি লাভ করিয়াছেন।” \* এই মণ্ডলের দ্বিতীয় সূক্তে প্রথম ঋকের টীকায় ত্র্যরূপ রাজর্ষির একটু পরিচয় পাওয়া যায়। টীকাকার লিখিয়াছেন,—“শাঠ্যায়ন ব্রাহ্মণে এই ঋকের এইরূপ ইতিহাস আছে ; যথা, ইক্ষ্বাকু-বংশীয় ত্র্যরূপ রাজা পুরোহিত রূপের সহিত এক রথে গমন করিতেছিলেন। রথচক্র সংঘর্ষে একটা ব্রাহ্মণ-কুমারের প্রাণনাশ হওয়ায় সন্দেহ হইল, রথ-চালক পুরোহিত বা রথস্বামী রাজা ইহাদের মধ্যে কে ব্রহ্ম-হত্যার জন্ত অপরাধী হইবে। ইক্ষ্বাকু-বৃদ্ধগণ স্থির করিয়াছিলেন যে, পুরোহিতই অপরাধী। পুরোহিত তখন বার্ষগাম মন্ত্র দ্বারা বালকটাকে পুনর্জীবিত করিলেন। কিন্তু তিনি ইক্ষ্বাকু-বংশীয়গণকে গন্ধপাতী বলিয়া শাপ দিলেন, যে তোমাদের ঘরে অগ্নি আর থাকিবেন না। অগ্নির অভাবে ইক্ষ্বাকুগণ একান্ত কষ্টে পড়িয়া পুনরায় পুরোহিতকে প্রসন্ন করতঃ আপনাদের শাপ বিঘোচন করাইবার চেষ্টা করিলেন। পরে ঋষি দেখিলেন—ব্রহ্মহত্যা পাপ ত্রসদস্য রাজার ভাব্যা হইয়া পিষাচ-রূপে অগ্নির হর অপহরণ করিয়া বজ্র মধ্যে লুকাইয়া রাখিল। ঋষি হরকে নানা প্রকারে প্রীত করতঃ অগ্নির মধ্যে স্থাপন করিলেন।” † বেদোক্ত এই ত্র্যরূপ নৃপতির নাম পুরাণোক্ত ইক্ষ্বাকু-বংশের বংশ-লতার কোথাও দৃষ্ট হয় না। ইক্ষ্বাকু-বংশে ত্র্যরূপ (ত্র্যাক্ষি) নামে এক জন নৃপতি আছেন বটে ; কিন্তু তিনি, বিষ্ণুপুরাণের মতে, ত্রসদস্যর অধস্তন অষ্টম পুরুষে অবস্থিত। ব্রহ্মপুরাণের মতে, ত্র্যাক্ষি—ত্রসদস্যর পৌত্র-স্থানীয়। সুতরাং, ত্র্যাক্ষি ও ত্র্যরূপ এক ব্যক্তি হওয়া সম্ভবপর কি ? তার পর, ত্র্যাক্ষিগণের পিতার নাম—পুরাণে ত্রিধা বলিয়া উক্ত হইয়াছে। কিন্তু ঋগ্বেদে তাঁহার পিতার নাম—ত্রিযু। যদি তাঁহার একই ব্যক্তি হইবেন, তাহা হইলে এ বৈশ্বানরগণের কারণ কি ? টীকাকারগণ বলেন,—এখানেও রূপক। “প্রথম অর্ধে কুমার শব্দে রথচক্রে নিহত ব্রাহ্মণ-কুমার। দ্বিতীয় অর্ধে কুমার শব্দে অগ্নি। মাতা অরণি লুকায়িত ভাবে অগ্নিকে ধারণ করেন, যজমান-রূপ পিতাকে প্রদান করেন না। লোককে অরণি

\* ত্র্যরূপ নৃপতির ধন সহস্র সুবর্ণ দান উপলক্ষে উইলসন সাহেব বর্ণ-বৃত্তা দান অর্থে উপলক্ষি করেন,—  
“It is not impossible, however, that pieces of money are intended, for, if we may trust Aryan, the Hindus had coined money before Alexander. —”Hilson.

† রথচক্র গড়ের অধুনা বিহত ঋগ্বেদের টীকা হইবে।

অগ্নি দেখিতে পায় না, কিন্তু অরণির ক্রোড়স্থ অগ্নিকে দেখিতে পায়।...কাষ্ঠই অগ্নির মাতা, সেই কাষ্ঠ নির্জীব অগ্নিকে জ্বাইয়া রাখে, যজমান কাষ্ঠ বর্ষণ করিলে সে অগ্নি জীবিত হইয়া দৃষ্ট হয়।” উপাখ্যানের অন্তর্নিহিত রূপক বাহাই হউক, ইন্দ্র-কুলে ত্র্যম্বক নামক রাজার পরিচয় ঋগ্বেদে যে পাওয়া যাইতেছে, তাহা বলাই বাহুল্য। রাজর্ষি ঋজিখার নাম ঋগ্বেদে একাধিক স্থানে দৃষ্ট হয়। ষষ্ঠ মণ্ডলের বিংশ সূক্তে, ভরদ্বাজ ঋষি ইন্দ্র-দেবতার স্তবে বলিতেছেন,—“হে বদান্ত ইন্দ্র ! তুমি হব্যরূপ ধন প্রদাতা ( রাজর্ষি ) ঋজিখাকে অক্ষয় ধন প্রদান করিয়াছ।” রাজর্ষি ঋজিখা এদিকে আবার ভরদ্বাজের অপত্য বলিয়া পরিচিত; ষিপকাশ সূক্তের প্রবর্তক-রূপেও তাঁহার নাম উক্ত হইয়াছে। রাজর্ষি ঋজিখা যজ্ঞ-কার্যের জ্ঞান প্রসিদ্ধ। অতিবাজ ঋষি যজ্ঞ-কর্ম-দ্বারা ঋজিখার সমকক্ষতা লাভ করিবার চেষ্টা পাইয়াছিলেন। ঋজিখা তজ্জ্ঞতা তাঁহাকে অভিসম্পাত দেন। ষষ্ঠ মণ্ডলের দ্বিপকাশ সূক্তে তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। ঋজিখা, উশিজের পুত্র,—দশম মণ্ডলের নবনবতিতম সূক্তে এইরূপ উল্লেখ আছে। পঞ্চম মণ্ডলের উনত্রিংশ সূক্তে আবার দেখিতে পাই, বিদধিনের পুত্র—ঋজিখা ; অন্ততঃ টীকাকারগণ সেখানে সেই অর্থই পরিগ্রহ করিয়াছেন। রাজর্ষি দতীতি, ‘সোম্যভিষব, হব্যপাক ও ইন্দ্রন সক্ষয় করিয়া’ ইন্দ্রের পরিচর্যা করিয়াছিলেন। ষষ্ঠ মণ্ডলের বিংশ এবং ষড়বিংশ সূক্তে ইন্দ্রদেবের আরাধনার ভরদ্বাজ ঋষি দতীতির গুণ-কীর্তন করিতেছেন। এই ‘দতীতির জ্ঞান দস্যু, চুমুরি ও ধুনিকে ইন্দ্র বজ্র দ্বারা বধ’ করেন। সপ্তম মণ্ডলের উনবিংশ সূক্তে তাহার পরিচয় পাই। অসঙ্গ ( আসঙ্গ ) রাজর্ষির বিবরণ বড়ই কৌতুকবহ। অষ্টম মণ্ডলের প্রথম সূক্তের ত্রিংশ হইতে ত্রয়ত্রিংশ ঋকের প্রবর্তক বলিয়া তাঁহার পরিচয় পাই। সেই ঋক-চতুষ্টিয়ের মধ্যে দৃষ্ট হয়,—তিনি বহু-বংশোৎপন্ন, তিনি প্রয়োগ রাজার পুত্র। ঋকু-সমূহের টীকার টীকার লিখিয়া গিয়াছেন,—‘অসঙ্গ শাপ-গ্রস্ত হইয়া জীহ্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। মেঘাতিথির অন্তর্গত তিনি পুরুষ লাভ করেন। শব্দী নারী অঙ্গিরা ঋষির কন্যার সহিত তাঁহার বিবাহ হইয়াছিল। তিনি মেঘাতিথিকে বহু ধন প্রদান করিয়া প্রশংসাজনক হইয়াছিলেন।’ শান্তনু রাজার জ্ঞান দেবাপি ঋষি নানা দেবতার নিকট ব্যারি-বর্ষণের কামনা করিতেছেন ( দশম মণ্ডল, ১৮ম সূক্ত )। তাহা দেখিয়া, পুরাণোক্ত শান্তনুর কথাই মনে আসে। ষষ্ঠ মণ্ডলের সপ্তবিংশতি সূক্তে সত্রাট্ অভ্যবর্তীর বিবরণে এক নূতন তথ্যের আভাস পাওয়া যায়। সেই সূক্তের কয়েকটি ঋকের মর্ম এই,—

“ইন্দ্র চরমানের পুত্র অভ্যবর্তীর প্রতি অনুরক্ত হইয়া বরশিখের পুত্রগণকে সংহার করিয়া ছেন। তিনি হরিবৃন্দার পুত্র-ভাগে অবস্থিত ( বরশিখের পুত্র ) বৃচীবানের বংশধরদিগকে বধ করেন। তখন পশ্চিম ভাগে অবস্থিত ( বরশিখের ) শ্রেষ্ঠ পুত্র ভরে বিদীর্ণ হইয়াছিল। ৫। হে পুরুহুত ! তোমার প্রতি হিংসা করণ দ্বারা বশোলিন্দু হইয়া যজ্ঞ-পাত্র তখনকারী ব্যব্য-বতীর নিকট সমবেত ত্রিংশৎ শত বর্ষধারী বৃচীবৎ পুত্র এক কালে নিধন-প্রাপ্ত হইয়াছিল। ৬। ... বৃচীবৎগণকে দেবরাত-বংশীর ( অভ্যবর্তীর ) বশতাপন্ন করিয়াছিলেন। ৭। হে অগ্নি ! চরমানের পুত্র, ঐশ্বর্যশালী সত্রাট্ অভ্যবর্তী আমাকে বধ ও রবশী-সহকারে বিংশতি গোমিবুন প্রদান করিয়াছেন। পুত্র বংশধরের এই দান অক্ষয় অর্থাৎ

কেহই ইহার বিশেষণ করিতে সমর্থ নহেন। ৮। উপরি-উদ্ধৃত হুক্তে আমরা দেখিতে পাই,—পৃথুর বংশে দেবরাজের অধস্তন পর্যায়ের চয়মান-পুত্র ঐর্ষ্য-শালী সম্রাট অত্যবর্তী অন্নগ্রহণ করিয়াছিলেন এবং তিনি হরিশুপীয়ার যুদ্ধে জয়ী হইয়াছিলেন। কাহারও কাহারও মতে—হরিশুপীয়া বর্তমান ইউরোপের (যুরোপের) আদিভূত। তবে এই ঋকে যে পৃথুর নাম দৃষ্ট হয়, তিনি কোন্ পৃথু? স্বায়ভুব মনুর বংশে বেণ-পুত্র এক পৃথু আছেন; স্বর্ঘ্যবংশে অনরণ্যের (অনেনার) পুত্র পৃথু বলিয়া পরিচিত; চন্দ্রবংশেও পৃথু নামে একাধিক নৃপতির পরিচয় পাই। কিন্তু ঋগ্বেদোক্ত এই পৃথু—কোন্ পৃথু? ঋগ্বেদে (১০ম মণ্ডলের ১৪৮ হুক্তে) বেণ-পুত্র পৃথুর উল্লেখ আছে বটে; কিন্তু ঐহার সহিত এই পৃথুর সম্বন্ধ-তত্ত্ব নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। যাহা হউক, সম্রাট অত্যবর্তী যে ইউরোপের পূর্বাংশ ও পশ্চিমাংশ জয় করিয়াছিলেন, ইহাতে তাহা বুঝিতে পারা যায়। পঞ্চম মণ্ডলের ত্রিংশ হুক্তে আমরা দেখিতে পাই,—ঋণকয় রাজা রুশম-রাজ্যে রাজত্ব করিতেন। সায়ণ বলেন,—“রুশম ইতি কশিচ্ছনপদবিশেষঃ অত্র রুশম-শব্দেন তত্রত্য্য জনা উচ্যন্তে। রুশমা ঋণকয়নারঃ রাজ্যঃ কিম্বরাঃ।” অর্থাৎ, রুশম নামক কোনও জনপদের অধিবাসিগণ ঋণকয় রাজার বশীভূত ছিল। রাজা ঋণকয় ইন্দ্রাদি দেবগণের উপাসক ছিলেন—হুক্তে তাহা বুঝিতে পারা যায়। এখন, প্রশ্ন উঠিতে পারে—রুশম-রাজ্য কোথায়? রুশম-রাজ্যকে কেহ কেহ বর্তমান রুশ-রাজ্যের আদিভূত বলিয়া মনে করেন। পুরুরবা ও উর্কশীর উক্তি-প্রত্যুক্তি উপলক্ষে ঋগ্বেদে (১০ম মণ্ডলের ২৫শ হুক্তে) যে আখ্যান দৃষ্ট হয়, টীকাকারগণ তদুক্ত পুরুরবা ও উর্কশীর নামরূপ অর্থ করিয়া থাকেন। সেখানেও রূপকের অবতারণা দেখিতে পাই। টীকাকর বলেন,—বৈদিক উপাখ্যান—‘পুরুরবা আমরা উর্কশীর সহিত কিছুকাল সহবাস করিয়াছেন। উর্কশী এক্ষণে পুরুরবাকে ছাড়িয়া যাইতেছেন।’ ইহার তাৎপর্য,—উর্কশীর আদি অর্থ—‘উবা’, পুরুরবার আদি অর্থ—‘স্বর্ঘ্য’। স্বর্ঘ্য উদয় হইলে উবা আর থাকে না। ‘উর্কশী’ শব্দে সায়ণচার্য্য ‘মনুস্তের বাক্য’ অর্থ উপলব্ধি করেন। ম্যাক্সমুলার একস্থলে উর্কশী শব্দকে ইউরোপের আদিরূপ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। \* এদিকে আবার তিনি উর্কশীকে উবা এবং পুরুরবাকে স্বর্ঘ্য বলিয়াও পরিচয় দিয়াছেন। † পুরুরবা—ইহার পুত্র বলিয়া পুরাণে উক্ত হইয়াছেন। ঋগ্বেদে দশম মণ্ডলের পঞ্চনবতিতম হুক্তের অষ্টাদশ ঋকেও ‘ইলা-পুত্র’ বলিয়া পুরুরবার পরিচয় পাই। সে ঋকের মর্মার্থ,—‘হে ইলা-পুত্র পুরুরবা! এই সকল দেবতা তোমাকে বলিতেছেন যে, তুমি যত্ন-জয়ী হইবে, বক্রীয় হোম-দ্রব্য দ্বারা দেবতা-দিগের পূজা করিবে, তুমি স্বর্গে ঝাইয়া আনন্দ-আহ্লাদ করিবে।’ এই ইলা আবার অস্ত্রের অস্ত্র অর্থেও প্রযুক্ত। প্রথম মণ্ডলের ত্রয়োদশ হুক্তের নবম ঋকে ‘ইলা (ইড়া)

\* “The name which approaches nearest *Urvasi* in Greek might seem to be Europe.”—Max Müller, *Selected Essays*.

† “That *Pururvasi* is an appropriate name of a solar hero requires hardly any proof... this name (*Urvasi*) is derived from *Uru*...thus compare *Uru-asi* with another frequent epithet of the dawn *Uruki*.”—*Ibid*.



সরস্বতী ও মহী' অগ্নির দীপ্যমান মূর্তিভঙ্গিরূপে পরিচিত। ঋগ্বেদে ইলা—দেবী বলিয়াও অভিহিত। তৃতীয় মণ্ডলের প্রথম হুক্তে ইলা—‘পুত্রিবী’ অর্থে ব্যবহৃত। যাহা হউক, রূপকে যে অর্ধ ই প্রতীত হউক, পুরুষবার জননী-রূপেও ঋগ্বেদে যে ইলার পরিচয় পাওয়া যায়, তাহা বলাই বাহুল্য। বিবস্বান-পুত্র মনুর ও নহষ-পুত্র যযাতির উল্লেখ—ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলে ( ৬৩শ হুক্তের প্রথম ঋকে ) এবং মনু-পুত্র শর্যাতির বিবরণ প্রথম মণ্ডলে ( ৫১শ হুক্তের ১২শ ঋকে ও ১১২শ হুক্তের ১৭শ ঋকে ) দৃষ্ট হয়। শর্যাতি সম্বন্ধে ঋকের মর্ম,— “হে ইন্দ্র! আপনি শর্যাত রাজার সংস্কৃত সোম পান করিয়া হর্ব্বুক্ত হউন।” সরস্বতীর টিকায় দেখিতে পাই,—“সারণাচার্য্যের মতাম্বসারে শর্যাত এক জন তৃত্ত-বংশীয় রাজারি। ঋগ্বেদে ( ৩ম ৫১ নং ৭ ঋকে ) দৃষ্ট হয় যে, ইন্দ্র শর্যাতের গৃহে সোম-পান করিতেছেন। ঐতরেয় ব্রাহ্মণের মতে শর্যাত মনু-বংশীয় রাজা-বিশেষ। শর্যাতি—বৈবস্বত মনুর চতুর্থ পুত্র। চ্যবন ঋষি তাঁহার কন্যার পাণি-গ্রহণ করেন এবং তদুপলক্ষে একটা যজ্ঞের অনুষ্ঠান হয়। সেই যজ্ঞে ইন্দ্র এবং অশ্বিনীকুমারেরা উপস্থিত ছিলেন। অশ্বিদেবদিগের উদ্দেশ্যে অভিপ্রেত হবির্ভাগ চ্যবন ঋষি নিজে রাখিয়াছিলেন ; ইহাতে ইন্দ্র অত্যন্ত কুপিত হইলে, চ্যবন ঋষি পুনর্বার নূতন হবি প্রস্তুত করিয়া ইন্দ্রকে প্রীত করেন। কৌশিতকী ব্রাহ্মণ হইতে এই আখ্যান উদ্ধৃত হইয়াছে। পন্ন ও ভাগবত পুরাণে ইহার সবিশেষ বর্ণনা দেখিতে পাওয়া যায়।” পরবর্তী ঋকে দৃষ্ট হয়,—‘ইন্দ্র কক্ষীবানু মহারাজকে নব-যৌবনা কুম্ভিনা-নারী প্রদান করিয়াছিলেন। ইন্দ্র আপনিই বৃষগণ রাজার মেনা-নারী ভাৰ্য্যা হইয়াছিলেন।’ সরস্বতী এখানে টিকায় বলিয়াছেন,—“পৌরাণিক মেনা, পিতৃগণের মানসী কন্যা এবং হিমবতের পত্নী। শাট্টায়ন এবং তান্ত্য ব্রাহ্মণে মেনার ইতিহাস আছে।” নহষের নাম, প্রথম মণ্ডলের একত্রিংশ হুক্তেও দেখিতে পাই। ঐ হুক্তের একাদশ ঋকের মর্ম,—“হে অগ্নিদেব! মদীর পূর্ব-পুরুষ অদ্রিয়ো নামক ঋষির পিতার পুত্র-রূপে যখন আপনি জন্মিয়াছিলেন, তখন দেবগণ মনুস্ত-রূপী আপনাকে ( নহষকে ) মনুস্তের হিতার্থ মনুস্তের রাজা করিয়াছিলেন এবং ইলা-নারী দেবীকে মনুস্তদিগের উপদেশ-দাত্রী করিয়াছিলেন।” সরস্বতীর টিকায় দৃষ্ট হয়,—“প্রথমে মনুস্ত-রূপে জাত অগ্নি নহষ-রাজার সেনাপতি-রূপে দেবগণ কর্তৃক নিযুক্ত হইয়াছিলেন। ঐতিহাসিকেরা বলেন,—ইলা মামবী এবং যজ্ঞের উপদেশ-দাত্রী।” এই একত্রিংশ হুক্তের প্রবর্তক—অগ্নির ঋষির পুত্র হিরণ্যশূপ ঋষি। এই ঋকে তাঁহাকে ( নহষকে ) অগ্নি-বংশজ বলিয়া উপলদ্ধি হয়। অথচ, পুরাণে তিনি চন্দ্র-বংশজ বলিয়া উক্ত হইয়াছেন।

ঋগ্বেদে আরও বহুতর নৃপতির নাম দৃষ্ট হয়। পঞ্চম মণ্ডলের একবর্ত্তম হুক্তে রথবীতি, জাবাধ, পুরুষীধ, বিমদধ প্রভৃতির নাম দেখিতে পাই। “সারণাচার্য্য বলেন, একটা আশ্চর্য্য প্রাচীন ইতিবৃত্ত অবলম্বন করিয়া এই ভোক্তের ( পঞ্চম মণ্ডলের একবর্ত্তম হুক্তের ) বৃত্তি হইয়াছে। তিনি বলেন,—আগম পারমর্শারা এইরূপ বর্ণন করিয়াছেন যে, হর্ডের পুত্র রাজা রথবীতি অগ্নি-বংশীয় অর্জমানাকে হোত্ব-কার্য্যে বরণ করিয়াছিলেন। অর্জমানা শিভু-সমীপে রাজপুত্রীকে দর্শন

ঋগ্বেদে  
অত্যন্ত রাজগণ )

করিয়। স্ব-পুত্র শ্রাবাণের সহিত তাহার বিবাহ দিবার নিমিত্ত রাজার নিকট প্রার্থনা করিলেন। রাজা তাহাতে সন্মত হইয়া নিজ মহিষীকে জিজ্ঞাসা করায় রাজ-মহিষী এই আপত্তি করিলেন যে, তাঁহাদিগের বংশের সকল কস্তারই ঋষিদিগের সহিত বিবাহ হইয়াছে। অথচ শ্রাবাণ ঋষি নহেন, সুতরাং তাঁহার সহিত কিরূপে বিবাহ হইবে। এই আপত্তি উপস্থিত হওয়ার রাজা শ্রাবাণের সহিত নিজ কস্তার বিবাহ দিতে অসন্মত হইলে, শ্রাবাণ, রাজকুমারী-প্রাপ্তির আশায় কঠোর তপস্বী আরম্ভ করিয়া ভিক্ষার্ক পৰ্য্যটন করিতে করিতে রাজা তরস্কের মহিষী শশীরসীর নিকট উপস্থিত হইলেন। শশীরসী শ্রাব্য্যাককে সঙ্গে লইয়া পতি সমীপে উপস্থিত হইলে, রাজা তাহাকে সম্মুখিত অভিশি-সংকার করিতে বলিলেন। অনন্তর শশীরসী তাঁহাকে গোবৃধ ও আভরণ প্রদান করিলে, তরস্ক তাঁহাকে অভিশপিত ধন প্রদান করিয়া নিজ অমুচ্ছ পুরুমীহের নিকট প্রেরণ করিলেন। শ্রাবাণ গমন-কালে পতি-মধ্যে মরুংগণের সহিত সাক্ষাৎ হওয়ার সত্য-চিত্তে কুতাম্বলিপুটে তাঁহাদিগকে স্তব করিতে লাগিলেন। মরুংগণ তুষ্ট হইয়া তাঁহাকে ঋষি বলিয়া স্বীকার করিলেন ও তাঁহাদিগেরই প্রসাদে তিনি স্বক্ৰম্ভ হইলেন। অনন্তর রথবীতি ও তাঁহার মহিষী শ্রাবাণের সহিত রাজ-কুমারীর বিবাহ দিলেন। পুরুমীহ, তরস্ক, শশীরসী, রথবীতি ও মরুংগণ তুষ্ট হইয়া শ্রাবাণকে যাহা প্রদান করিয়াছিলেন, এই স্বক্ৰে তাহাই বর্ণিত হইয়াছে।” এই স্বক্ৰোক্ত রথবীতি গোমতী-তীরে বাস করিতেন এবং পৰ্ব্বতের প্রান্ত-ভাগে তাঁহার গৃহ অবস্থিত ছিল। পঞ্চম মণ্ডলের চতুত্রিংশ স্বক্ৰে অগ্নিবেশ এবং তৎপুত্র শত্রি (রাজর্ষির) নাম দৃষ্ট হয়। ঐ মণ্ডলের ষট্‌ত্রিংশ স্বক্ৰে শ্রতরথ রাজার এবং একচত্বারিংশ স্বক্ৰে উর্জ্বা রাজার নাম উল্লিখিত হইয়াছে। ষষ্ঠ মণ্ডলের বিংশ স্বক্ৰে (অষ্টম ঋকে) দেখিতে পাই,—“অভিশপিত সুধদাতা ইন্দ্র—বেতসু, দশোণি, তুভুজি, তুগ্র এবং ইতকে মাতার নিকট পুত্রের ন্যায় (রাজা) দোতনের নিকট সর্কদা প্রশান্ত-ভাবে গমন করিতে বাধ্য করিয়াছিলেন।” ইহাতে বুঝা যায়,—বেতসু প্রকৃতি রাজস্ববর্গ দোতনের নিকট বশতা স্বীকার করেন। ঐ মণ্ডলের ষড়বিংশ স্বক্ৰে, বৃষত, তুজি এবং ক্রত্বীীর রাজার নাম দৃষ্ট হয়। ক্রত্বীীঃ—প্রস্তুর্দনের পুত্র বলিয়া পরিচিত। কেহ কেহ চন্দ্রবংশের দিবোদাস-পুত্র প্রস্তুর্দনের সহিত এই প্রস্তুর্দনের সাদৃশ্য অমুভব করেন। এই ষষ্ঠ মণ্ডলের ত্রিষষ্টিতম স্বক্ৰে শান্ত রাজার ও সূমীর্দের (৯ম ঋকে) নাম দৃষ্ট হয়। সপ্তম মণ্ডলের ত্রয়ত্রিংশ স্বক্ৰে বরতের পুত্র পাশহ্যর রাজার যজ্ঞের আভাস পাওয়া যায়। ঐ স্বক্ৰের দ্বিতীয় ঋকের চীকায় সাযণাচার্য্য লিখিয়াছেন,—‘পাশহ্যর রাজা যখন যজ্ঞ করিতেছিলেন, সুদাস রাজাও সেই সময়ে যজ্ঞ প্রবেশ হইয়াছিলেন। বশিষ্ঠ-পুত্রগণ মন্ত্র-বলে তখন ইন্দ্রকে পাশহ্যর রাজার যজ্ঞস্থল হইতে সুদাস রাজার বক্ষস্থলে আনয়ন করিয়াছিলেন।’ অষ্টম মণ্ডলের দ্বিতীয় ও তৃতীয় স্বক্ৰে বিভিন্ন এক পাকস্থান রাজার দান-বাহাদ্য ও প্রভাবের পরিচয় পাওয়া যায়। এই পাকস্থান রাজার পিতার নাম—কুকদান। কথ-গেত্রোৎপন্ন মেঘাতিথি ঋষি স্বক্ৰবয়ে উভয় বৃনতির বাহাদ্য কীর্তন করিয়াছেন। উক্ত অষ্টম মণ্ডলের পঞ্চম এবং ষষ্ঠ ঋকে কণ্ড (কনু) এবং তিরিশ্ব সুশক্তি কীর্তি-কাহিনী বর্ণিত আছে। পঞ্চম স্বক্ৰোক্ত কণ্ড রাজা

চেদি-বংশসম্বৃত বলিয়া পরিচিত এবং ষষ্ঠ হস্তোক্ত তিরিঙ্গ রাজা বহুবংশোত্তম পরশু-পুত্র বলিয়া অভিহিত। চন্দ্রবংশের বংশ-নতায় বহুবংশের এবং চেদি-বংশের যে পরিচয় আছে, তাহাতে কন্ত, পরশু বা তিরিঙ্গের নাম কোথাও দৃষ্ট হয় না। অষ্টম মণ্ডলের একবিংশ হস্তের সপ্তদশ ও অষ্টাদশ ঋকে চিত্র রাজার দান-মাহাত্ম্য পরিকীর্তিত। চিত্র রাজা সরস্বতী-তীরে ষজ্ঞ করেন। কণ্ব-পুত্র সোতরি ঋষি তাঁহার স্তুতিবাদ করিয়াছিলেন। টীকাকার এইরূপ বলিয়া থাকেন। ঐ মণ্ডলের ষাটবিংশ হস্তে ত্রসদস্যুর পুত্র তক্ষির নাম দৃষ্ট হয়, এবং বক্র রাজার পরিচয় পাওয়া যায়। চতুর্বিংশ এবং পঞ্চবিংশ হস্তে বক্র রাজার নাম দেখিতে পাই। তিনি তৈক্ষ-গোত্রে জাত এবং সূ্যামার পুত্র (৮ম, ২৫ স্থ, ২২ ঋক) বলিয়া পরিচিত। ষট্চত্বারিংশ হস্তে উচ্য ও বপু নামক রাজার উল্লেখ আছে। উক্ত অষ্টম মণ্ডলের অষ্টষষ্টিতম হস্তে ষোড়শ ঋকে অঙ্গিরা-গোত্রোৎপন্ন প্রিয়মেধ ঋষি বলিতেছেন,— “অতিথিধের পুত্রের নিকট হইতে সুরথবিশিষ্ট (অথ-সমূহ) গ্রহণ করিয়াছি। ঋক্ষের পুত্রের নিকট হইতে সুন্দর অতীশুবিশিষ্ট (অথ-সমূহ) গ্রহণ করিয়াছি। এবং অথমেধের পুত্রের নিকট হইতে সুরূপ (অথ-সমূহ) গ্রহণ করিয়াছি।” এই ঋকের পূর্ববর্তী ঋকে ইন্দ্রোত এবং পরবর্তী ঋকে শুক্কর্মা—অতিথিধের পুত্র বলিয়া উক্ত হইয়াছেন। টীকাকারগণ অনেক স্থলে অতিথিধ ও সুদাসকে অভিন্ন ব্যক্তি বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু সেখানে সুদাসের এই দুই পুত্রের নাম তাঁহার একবারও উল্লেখ করেন নাই। আবার ঋক্ষ রাজার পুত্রের নাম—ঋখেদের এই অষ্টম মণ্ডলের চতুঃসপ্ততিতম হস্তে দেখিতে পাই—শুতর্কা। সেখানে রাজা শুতর্কার দান-মাহাত্ম্য পরিকীর্তিত। কিন্তু পুরাণে চন্দ্রবংশে যে ঋক্ষ রাজার বংশ-পর্য্যায় দৃষ্ট হয়, সে ঋক্ষের পুত্রের নাম—সংবরণ। সেখানে শুতর্কা নাম কোথাও দৃষ্ট হয় না। নবম মণ্ডলে ধ্বশ্র নামক দুই ব্যক্তির এবং পুরুষক্তি নামক দুই ব্যক্তির উল্লেখ আছে। সাধারণ বলেন,—‘তাঁহার দুই জন রাজা ছিলেন। ঐ দুই রাজার প্রত্যেকে এককালে ত্রিশ সহস্র বস্ত্র দান করিয়া ছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধ।’ ঋখেদে এইরূপ আর্থ্য ও অনার্থ্য আরও বহু নৃপতির উল্লেখ আছে। বাহুল্য-ভয়ে তাঁহাদের পরিচয়-দানে বিরত রহিলাম।\*

পুরাণের মধ্যে ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণ, বায়ুপুরাণ, ককিপুরাণ, কন্দপুরাণ প্রভৃতিতেও অনেক নুতন নুতন রাজার নাম দৃষ্ট হয়। ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণে সুরথ রাজার পরিচয়ে দেখিতে পাই,—চিত্রা-নারী নারীর গর্ভে চন্দ্র-পুত্র বুধ এক পুত্র উৎপাদন বিবিধ। করেন। সেই পুত্র চৈত্র নামে অভিহিত। ঐ চৈত্র সপ্তদ্বীপাধিপতি এবং পৃথিবী-শাসক হইয়াছিলেন। সেই চৈত্রের তনয়—অধিরথ। অধিরথের পুত্র—মহাজানী সম্রাট সুরথ। এই সুরথ রাজা এবং সমাধি নামক বৈশ্ব, মেঘস মুনির আশ্রমে তদীয় উপদেশে ভগবতী দুর্গার উপাসনা করিয়া সকলকাম হইয়াছিলেন।

\* ঋখেদেও নৃপতিগণের পরিচয়-এসকলে যে সকল অন্তর্বাদ ও টীকার মর্ম আমরা পূর্ববর্তী করেণ পৃষ্ঠায় প্রকাশ করিয়াছি, তাহার কতকগুলি যথেষ্ট মন্তব্যের অন্তর্ভুক্তি করিয়া হইতে এবং কতকগুলি পণ্ডিত রচনাযুক্ত সঙ্গতীয় অন্তর্ভুক্তি করিয়া হইতে গ্রহণ করিয়াছি।

সম্রাটের পিতামহ দ্বিরাধ—কলিঙ্গের রাজা ছিলেন। তিনি বৈশ্য। তাঁহার পুত্র - বিষ্ণু-ভক্ত ক্রমিণ। ক্রমিণ পুত্র-তীর্থে ছুফর তপস্যা করিয়া বৈষ্ণব-চূড়ামণি সমাধিকে লাভ করিয়াছিলেন। সম্রাট প্রত্যহ কোটা সূবর্ণ দান করিয়া জলগ্রহণ করিতেন। অত্যধিক দান-জ্ঞাত, তাঁহার স্ত্রী-পুত্র অত্যন্ত বিরক্ত হন। তখন, অতি-দুর্দান্ত স্ত্রী-পুত্র কর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়া, তিনি সুরথ রাজার সঙ্গী হইয়াছিলেন। সুরথ রাজা, রাজা নন্দী কর্তৃক রাজ্য ত্রুট হন। নন্দী রাজা—স্বয়ম্ভুব মমুর বংশজাত ধ্রুবে পৌত্র এবং উৎকলের পুত্র। রাজা নন্দী শত অক্ষৌহিণী সৈন্ত সংগ্রহ করিয়া সুরথের রাজধানী কোলা-নগরী আক্রমণ করিয়াছিলেন। এক বৎসর যৌর যুদ্ধ চলিয়াছিল। নন্দী রাজা পরম বিষ্ণুভক্ত ছিলেন। সুরথকে তিনি পরাজিত করিলে, সুরথ রজনী-যোগে যৌর বনে গমন করেন। সেখানে, পুষ্পভদ্রা নদী-তীরে সম্রাট বৈষ্ণোর সহিত তাঁহার মিত্রতা হয়। অতঃপর উভয়ে পুষ্কর-তীর্থে মেঘস মুনির আশ্রমে গমন করিয়া ঋষির শরণাপন্ন হন। ভগবতী দুর্গার রূপায় সুরথ রাজার নষ্ট-রাজ্য পুনরুদ্ধার হইয়াছিল। মার্কণ্ডেয় পুরাণে ও দেবী-মহাশ্মা-প্রসঙ্গে এই বিবরণ সামান্য রূপান্তরে পরিবর্ণিত আছে। তবে মনস্তর সম্বন্ধে বড়ই মতান্তর দেখিতে পাই। মার্কণ্ডেয় পুরাণ দৃষ্টে, সুরথ-সম্রাটের উপাসনা—সাবর্ণি মনস্তরের ঘটনা বলিয়াই মনে হয়। কিন্তু ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণের বর্ণনায়, উহা কোন্ মনস্তরের ঘটনা,—তাহা কিছুই বুঝিতে পারা যায় না। ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণের অতীত আবার দেখিতে পাই,—সূর্য্য-বংশে সূর্য্যের জ্যৈষ্ঠ-স্বামী, সূচক্ষ নামে এক রাজা ছিলেন। দেবীর প্রসাদে দুর্ভাভ কবচ লাভ করিয়া তিনি সপ্তস্বীপাধিপতি হইয়াছিলেন। সেই সূচক্ষের পুত্রের নাম—পুষ্করাক্ষ। তাঁহার পিতা-পুত্র উভয়েই পরশুরামের সহিত যুদ্ধে নিহত হইয়াছিলেন। ব্রহ্ম-বৈবর্ত-পুরাণে সূর্য্য নামক আর এক নৃপতির পরিচয় পাওয়া যায়। সূর্য্য রাজা সপ্তস্বীপেখর বলিয়া অভিহিত হন। ধ্রুবে-পুত্র উৎকল, পুষ্কর-তীর্থে রাজস্বয় যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়া যেরূপ যশোভাজন হইয়াছিলেন, সূর্য্য রাজাও ব্রহ্মা কর্তৃক উপদিষ্ট হইয়া সেইরূপ যশস্বর যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন। প্রতিদিন যজ্ঞশেষে রাজা সূর্য্য দান-ধ্যানের পরাকর্ষ্য প্রদর্শন করিতেন। যজ্ঞের শেষ দিন তিনি ছত্রিশ কোটা ব্রাহ্মণকে সূতৃপুত্ররূপে ভোজন করাইয়াছিলেন, এবং ভোজনান্তে সকলকেই রাশি রাশি সূবর্ণ দক্ষিণা দান করিয়া-ছিলেন। রাজা সূর্য্য সে দিন এতই দান করেন যে, সে দান-ভার ব্রাহ্মণগণ বহন করিতে সমর্থ না হইয়া, কতকংশ শূদ্রগণকে প্রদান করিয়া, কতকংশ ব্রাহ্মণগণে ছড়াইয়া দিয়া, অবশিষ্ট গৃহে লইয়া গিয়াছিলেন। যাহা হউক, যজ্ঞ-শেষে, ইন্দ্র, চন্দ্র, বায়ু, বরুণ প্রভৃতি পরিবেষ্টিত হইয়া, রাজা সূর্য্য বধন রত্নসিংহাসনে উপবিষ্ট, সেই সময় ব্রহ্ম-মলিন-বেশে এক ব্রাহ্মণ আসিয়া রাজাকে আশীর্বাদ করিলেন। সিংহাসন হইতে গাত্রোথান করিয়া ব্রাহ্মণকে সাষ্টাঙ্গে প্রণিপাত করা রাজার কর্তব্য ছিল; কিন্তু রাজা মোহবশে তাহা করিত হইলেন। লজাসঙ্গগণও ব্রাহ্মণের প্রতি যথোচিত সম্মান প্রদর্শন করিলেন না। ব্রাহ্মণ ক্রুদ্ধ হইয়া রাজাকে অভিসম্পাত দিলেন,—“রে নিকেরাণী! রাজ্যত্রুট হত-স্ত্রী-সুতৃপুত্রগণ হও।” সত্য-অভ্যন্তর সকলকেও ব্রাহ্মণ ঐরূপ অভিসম্পাত-প্রদানে

উজ্জ্বল হইলে, সর্বসেই বিনয়-প্রকাশে কমা-ভিক্সা চাহিলেন। সুতরাং তাঁহারা আর অভিশপ্ত হইলেন না। তখন, রাজা সুযজ্ঞ 'কুল-গুরু' বশিষ্ঠের উপদেশে, ব্রাহ্মণের চরণ-তলে আশ্র-সমর্পণ করিলেন। পরিশেষে ব্রাহ্মণের অঙ্গগ্রহে আশ্র-জ্ঞান লাভ করিয়া রাজা সুযজ্ঞ মুক্তির পথে অগ্রসর হন। ককিপুরাণে শশিধ্বজ রাজার যুদ্ধ-কাহিনী বর্ণিত আছে। ককিদেব, দিগ্বিজয়ে বহির্গত হইয়া, ঋষ, কাষোজ প্রভৃতি অনার্য জাতিকে এবং বহু দৈত্য-দানব-অসুরকে সংহার করিয়া, ভল্লাট-নগরে উপনীত হন। ভল্লাট-রাজ শশিধ্বজ বিজুতক্ল ছিলেন। শশিধ্বজ রাজার পুত্রদ্বয় স্বর্ধ্যাকেতু এবং তাঁহার কনিষ্ঠ বৃহৎকেতু—ককির সহিত যৌর যুদ্ধে প্রবৃত্ত হন। ধর্মবলে বলীয়ান শশিধ্বজ সেই যুদ্ধে ককিকে পরাজিত করিয়াছিলেন। শশিধ্বজ ককিকে বন্দী করিয়া আপন গৃহে লইয়া যান। সেই সময় তিনি ককিকে ভগবানের অবতার বলিয়া বুঝিতে পারেন। ককির হস্তে শশিধ্বজ আপন কন্তাকে সমর্পণ করেন। ইহার পর ককি কর্তৃক কাঞ্চনপুরী-নগরীতে মহামতি রাজার অভিষেক হয়। মহাপ্রভ স্বর্ধ্যাকেতুকে তিনি মথুরা-রাজ্যে অভিষিক্ত করেন। ককিদেব আর আর যে যে নরপতিকে যে যে দেশে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন, তাহার বিবরণও ককিপুরাণে দেখিতে পাই। তিনি যথাক্রমে হরি, কবি, প্রাজ্ঞ, এবং সুমন্ত্রকে—শৌভ, পৌণ্ড, পুলিন্দ, সুরাষ্ট্র ও মগধ দেশ প্রদান করিয়াছিলেন; আপন জাতিদিগকে কৌকট, মধ্য কর্ণাট, অরু, ওড়, অঙ্গ, বঙ্গ প্রভৃতি দেশ দান করেন; কৃতবর্ষ প্রভৃতি পুত্রগণকে দ্বারকার অন্তর্গত চোল, বর্কর ও কর্ক-দেশ দান করিয়াছিলেন; বিশাখযুপকে কঙ্ক দেশ ও কলাপ দেশে প্রতিষ্ঠিত করেন। ককি স্বয়ং সম্বল-নগরে অবস্থিত করিয়া রমা ও পদ্মা মহিষীষয়ের সহিত যুগ-বিবর্তনের প্রতীক্ষা করিতেছিলেন। পদ্মার সহিত তাঁহার বিবাহ-ব্যপদেশে আমরা এক বৃহদ্রথ রাজার নাম দেখিতে পাই। তিনি সাগর-বেষ্টিত সিংহল-দেশের অধিপতি ছিলেন। বৃহদ্রথের কন্তার নাম—পদ্মা। পদ্মার স্বয়ংবর-সভায় রুচিরাধ, সুকশ্মী, মদিরাক, দৃাণ্ডগ, কৃষ্ণসার, পারদ, জীমূত, ভুরমর্দন, কাশ, কুশাঙ্ক, বসুমান, কঙ্ক, ক্রধন, স্বয়ং ও অক্ষয়—এই সকল ভূপালগণ উপস্থিত হইয়াছিলেন। লক্ষ্মী-স্বরূপিণী পদ্মা, ককিরূপী বিজুর কর্তৃ-দেশে মালা-প্রদানের জন্য অপেক্ষা করিতেছিলেন। পদ্মার শিবারাধনার প্রভাবে এক অলৌকিক ব্যাপার সংঘটিত হয়;—সভাস্থ নৃপতিগণ স্ত্রী প্রাপ্ত হন। পরিশেষে, ককিরূপী ভগবানের সহিত পদ্মার পরিণয়-কার্য সম্পন্ন হয়। শ্রীমদ্ভাগবতে, পুরঞ্জন রাজার এক অলৌকিক কাহিনী পরিবর্ণিত আছে। প্রাচীনবর্হির নিকট নারদ সেই পুরঞ্জন রাজার কাহিনী কীর্তন করিয়াছিলেন। পুরঞ্জন রাজার পুত্রী 'হয়' নামক যবনাধিপতি কর্তৃক আক্রান্ত হয়। প্রমদাকে চিন্তা করিতে করিতে রাজার দেহত্যাগ হইয়াছিল। সেই জন্য তিনি স্ত্রী প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। স্ত্রী প্রাপ্ত হইলে, বিল্ড-রাজ-গৃহে তাঁহার জন্ম হয়। পাণ্ড্য-দেশীয় অরিন্দব রাজা বলরামধ্বজ, যুদ্ধস্থলে সমবেত ককিরগণকে পরাজিত করিয়া, তাঁহার কর-গ্রহণ করিয়াছিলেন। ভূপতির সপ্ত পুত্র ও এক কন্তা জয়গ্রহণ করে। সেই পুত্রগণ ব্রাহিড়-দেশের অধিপতি হইয়াছিলেন। বিল্ড-ভূহিতারূপে জয়গ্রহণের পর

ভগবত্তত্ত্ব-প্রভাবে, পুরজ্ঞান মুক্তি-লাভ করেন। \* অমুসন্ধান করিতে গেলে, ভারতের পুরাবৃত্তে আরও অসংখ্য নুপতির পরিচয় পাওয়া যায়। যাহারা বংশ-লতার কয়েকটা মাত্র নাম দেখিয়া, ভারতের আৰ্য্য-সভ্যতার আধুনিকত্ব প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াস পান, তাহারা যদি বংশ-লতাভিরিক্ত নুপতিগণের ইতিহাসের প্রতি একবার দৃষ্টিপাত করেন, তাহা হইলে তাঁহাদের সকল ভ্রম বিদূরিত হইতে পারে। বিভিন্ন পুরাণেতিহাসের বিভিন্ন নুপতিগণের আলোচনা করিতে গিয়া, মনে হয় না কি—ভারতীয় সভ্যতা অনাদি-কাল হইতে আপন প্রভাব বিস্তার করিয়া আছে? কত বংশের কত নুপতির নাম—কাল-সাগরে ভাসিয়া গিয়াছে; বংশ-লতার কোথায় তাঁহাদের স্থান, এখন তাহা নির্ণয় করাই দুঃসাধ্য।

## একোত্রিশ পরিচ্ছেদ ।

### রাজা ও প্রজা ।

[ কথেরে রাজতত্ত্ব,—রাজার অভিব্যেক-উপলক্ষে কবির উক্তি ;—রাজার প্রতি প্রজার কর্তব্য,—রাজা—নররূপী দেবতা,—যদি শাস্ত্রের মত,—রাজ-রক্ষাই প্রজার শ্রেষ্ঠ কর্তব্য,—রাজার হৃদয়বাহরে প্রজার উদ্ভেজনা অকর্তব্য,—রাজার প্রতি প্রজার পিতৃ-মাতৃবৎ জ্ঞান ;—প্রজার প্রতি রাজার কর্তব্য,—পুত্রবৎ প্রজা-পালন,—দৈবশক্তি কার্যে প্রজার প্রশংসা-প্রাপ্তির চেষ্টা,—পুরাণাদি শাস্ত্রের গূঢ়-ভঙ্গ । ]

রাজত্ববর্গের ইতিবৃত্তের সঙ্গে সঙ্গে রাজনীতি-তত্ত্ব ওতঃপ্রোত বিজড়িত। রাজা কিরূপ-ভাবে প্রজাপালন করিতেন, প্রজা কিরূপ-ভাবে রাজাকে মানিয়া চলিতেন,—

ভারতবর্ষের পুরাতন তাহার প্রস্তুত চিত্র-পরিহৃতমান। আমরা  
বেদে  
রাজ-তত্ত্ব।  
প্রসঙ্গতঃ পূর্বেও সে আভাস প্রদান করিয়াছি। এখন আবার উপ-

সংহারে দুই দুই ভাবে তদ্বিষয় আলোচনা করিতেছি। রাজার প্রতি প্রজার কর্তব্য এবং প্রজার প্রতি রাজার কর্তব্য প্রকৃতি বিষয়ে হিন্দু-শাস্ত্র-সমূহে যে উচ্চ আদর্শ দেখিতে পাই, যুক্তি গৃহীতীর অন্ত কোনও দেশের অন্ত কোনও সাহিত্যে তাহা বিরল। ঋগ্বেদের বহুতর সূক্তে রাজা দেবতার স্তায় পূজিত হইয়াছেন। সেই সকল সূক্ত আলোচনা করিলে দেখিতে পাই, রাজাও প্রজা পালনে কি মহানুভবতাই প্রকাশ করিতেছেন। যেমন প্রজার অমুরাঙ্গ—তেনই রাজার দেহ। রাজার অভিব্যেক-উপলক্ষে ঋগ্বেদের দশম মন্ত্রের ত্রিশস্ত্যধিক শততম সূক্তে কবি বলিতেছেন,—“হে রাজন!

\* শ্রীমদ্ভাগবত, চতুর্থ স্কন্ধ, পঞ্চবিংশ হইতে ত্রিংশ অধ্যায়-সমূহে পুরজ্ঞান-কাহিনী বর্ণিত আছে ।

তোমাকে রাজ-পদে অধিরোপিত করিলাম। তুমি এই জনপদের মধ্যে প্রভু হও ; অটল, অবিচলিত, স্থির হইয়া থাক। তাবৎ প্রজাগণ তোমাকে বাহা করুক। তোমার রাজত্ব বেন নষ্ট না হয়। ১ ॥ তুমি এই স্থানেই পর্বতের স্তায় অবিচলিত থাক, রাজ্যচ্যুত হইও না। ইঞ্জের স্তায় নিশ্চল হইয়া এই স্থানে রাজ্যকে ধারণ কর। ২।...বরুণ দেব তোমার রাজ্যকে অবিচলিত করুন, দেব বৃহস্পতি অবিচলিত করুন, ইন্দ্র ও অগ্নি অবিচলিতরূপে ধারণ করুন। ৫ ॥” রাজার স্থায়িত্ব-কামনার এক্রপ উদার উচ্চ আকাঙ্ক্ষা—কোনও দেশের কোনও জাতির মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায় কি ? হিন্দুর আরাধ্য বেদ ;—সেই বৈদিক-স্বস্ত্রে রাজার স্থায়িত্ব-কামনার এই উচ্চ আদর্শ প্রতিষ্ঠিত। রাজগণের কর্তব্য-সাধন, প্রজাপালনের এবং দান-ধর্মের বিষয় কত স্থানে কত প্রকারেই উল্লিখিত আছে ! \* সংহিতা-শাস্ত্রে ও পুরাণ-সমূহে রাজার রাজধর্ম-পালনের এবং প্রজার প্রজাধর্ম-সংরক্ষণের ভূয়োভূয়ঃ পরিচয় পাওয়া যায়। যে শাস্ত্রই আলোড়ন করি না কেন, সর্বত্রই প্রজার প্রতি রাজার স্নেহ-প্রদর্শনের এবং রাজার প্রতি প্রজার ভক্তি-প্রদর্শনের উপদেশ আছে। হিন্দু-শাস্ত্রের কোথাও রাজদ্রোহিতার প্রশ্রয় নাই, রাজ-জিঘাংসার উৎসাহ দেখিতে পাওয়া যায় না ; পরন্তু রাজ-জিঘাংসা বা রাজদ্রোহিতার বিষয় পরিণামের বিষয়ই শাস্ত্রে পুনঃপুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে। অধিক বলিব কি, রাজা যদি অত্যাচারী বা উচ্ছৃঙ্খল হন, তাহা হইলেও প্রজা কদাচ উচ্ছৃঙ্খল বা রাজদ্রোহী হইবে না ; পরন্তু ভগবানে নির্ভর করিয়া রাজার মঙ্গল-প্রার্থনা করিবে।

রাজার প্রতি প্রজার কর্তব্য সম্বন্ধে হিন্দুশাস্ত্র কি উদার মহান আদর্শই হিন্দু-নরনারীর চক্ষের সমক্ষে ধারণ করিয়া আছেন ! ম্বাদি সংহিতা-শাস্ত্রে, রামায়ণে, মহাভারতে এবং পুরাণাদি গ্রন্থে—এ আদর্শ কোথায় নাই ? মনু বলিয়াছেন,—‘বালক প্রজার কর্তব্য। হইলেও রাজা সামান্ত মনুষ্য নহেন। সামান্ত মনুষ্য-জ্ঞানে তাঁহার প্রতি অবজ্ঞা প্রকাশ একান্ত অকর্তব্য। তিনি মহান দেবতা ; নররূপে অবস্থান করিতেছেন যাত্র।’ মহাভারতের শান্তিপর্কে—সেই একই উক্তি দৃষ্ট হয়। সেখানে পৃথিবীরকে ভীম বলিতেছেন,—‘তুপাতিকে মনুষ্য জ্ঞান করিয়া কখনই অবমাননা করা উচিত নহে ; কারণ, এই মহতী দেবতা নররূপ ধারণ করিয়া পৃথিবীতে অবস্থান করেন।’ গরুড়-পুরাণে, নীতিসার-খণ্ডে, উক্ত আছে,—‘চূড়ামণি, ইন্দ্রধনু, আকাশ, সূর্য, অগ্নি ও রাজা, ইহাদিগের মস্তকে স্থিতিই স্বভাব। কদাচ ভ্রম-বশেও পাদদ্বারা স্পর্শ (অবমাননা) করিবে না।’

‘বালোহপি নাবনষ্টব্যো মনুষ্য ইতি ভূবিণঃ। মহতী দেবতা হোবা নররূপেণ তিষ্ঠতি ॥’

—বহুসংহিতা, সপ্তম অধ্যায়, ৮ন শ্লোক ।

‘ন হি আকবনষ্টব্যো মনুষ্য ইতি ভূবিণঃ। মহতী দেবতা হোবা নররূপেণ তিষ্ঠতি ॥’

—মহাভারত, শান্তিপর্ক, অষ্টদশোত্তম অধ্যায়, ৪০ন শ্লোক ।

‘চূড়ামণিঃ সূর্যোহরিষ্যৎ ওদাধওমঘরন। অথবা পৃথিবীপালো সূর্ধি, পাদঃ প্রবাদতঃ ॥’

—গরুড়পুরাণ, পূর্বখণ্ড, দশাধিক শততম অধ্যায়, ১১ন শ্লোক ।

বহু অল্পত আবার কহিয়াছেন,—‘রাজা প্রসন্ন থাকিলে মহতী স্ত্রী লাভ হয়, তাঁহার ক্রোধে সূর্য ঘটয়া থাকে। তাঁহার পরাক্রম-প্রভাবে বিজয়-লাভ অবশ্যভাবী। তিনি সর্ব-

\* পূর্ববর্তী পরিচ্ছেদে ‘কংসকোক্ত ভূপতিধর্মের’ পরিচয়-প্রদর্শনে সে আতন অনায়াসেই পাওয়া যাইবে।

ভেজোবর।' মহাভারতের শাস্তিপর্কেও এই একই উপদেশ—প্রায়ই একই ভাবে প্রদত্ত হইয়াছে! ভীষ্মদেব যুধিষ্ঠিরকে বলিতেছেন,—‘হে যুধিষ্ঠির! এইরূপে পৃথিবীতে যে মনুষ্যগণ মঙ্গল-কামনা করিবেন, তাঁহারা প্রজাবর্গের অমুগ্রহের নিমিত্ত রাজাকে সর্বশ্রেষ্ঠ জ্ঞান করিবেন। শিষ্টগণ যেরূপ গুরুর নিকট প্রণত থাকেন এবং দেবগণ যেরূপ দেবত্বের নিকট নত হইয়া থাকেন, তদ্রূপ রাজার নিকট প্রজাগণ প্রণত হইয়া থাকিবেন।’

“বস্ত্র প্রসাদে পরা ঐবিজয়ন্ত পরাক্রমে। যুত্যাশ্চ বসতি ক্রোধে সর্বভেজোময়ো হি সঃ।”

—মনুসংহিতা, সপ্তম অধ্যায়, ১১শ শ্লোক।

“এবং যে ভূতিনিজেয়ুঃ পৃথিব্যাং মানবঃ কচিৎ। কুর্ধ্য রাজানমেবাগ্রে প্রজামুগ্রহকারণাৎ।

নবন্তরশ্চ তং ভক্ত্যা শিখ্যা ইব গুরুং সদা। দেবা ইব চ দেবেভ্যঃ তত্র রাজানমন্তিকে ॥”

—মহাভারত, শাস্তিপর্ক, সপ্তমস্তম অধ্যায়, ৩০শ—৩৪শ শ্লোক।

প্রজা মনে-প্রাণে ভ্রমেও কখনও রাজার অনিষ্ট-চিন্তা করিবে না;—শাস্ত্র পুনঃপুনঃ সেই উপদেশ প্রদান করিয়াছেন। মনু বলিয়াছেন,—‘যে ব্যক্তি মোহ বশতঃ রাজার প্রতি ঘেব করিয়া থাকে, সে ব্যক্তি নিশ্চয় বিনাশ-প্রাপ্ত হয়।’ মহাভারতের শাস্তিপর্কে ভীষ্মদেব যুধিষ্ঠিরকে উপদেশ-হলে বলিতেছেন,—‘যে পুরুষ মনোমধ্যেও রাজার অনিষ্টাশঙ্কা উৎপাদন করিবে, সে নিশ্চয়ই ইহলোকে ক্লেশ ভোগ করিয়া পরিশেষে নরকে পতিত হইবে।’

“তং যস্ত বেষ্টি সন্মোহাৎ স বিনশ্চতাসংশয়ম্। তস্য হ্যাত্ত বিনাশায় রাজা প্রকুরুতে মনঃ।”

—মনুসংহিতা, সপ্তম অধ্যায়, ১২শ শ্লোক।

“বস্ত্রস্য পুরুষঃ পাপং বনসাপ্যমুচিত্তয়েৎ। অসংশয়মিহ ক্লিষ্টঃ শ্রেষ্ঠ্যাপি নরকং ভ্রজেৎ ॥”

—মহাভারত, শাস্তিপর্ক, অষ্টমস্তম অধ্যায়, ২১শ শ্লোক।

রাজার অহিত-চিন্তা তো নহে-ই; পরন্তু, রাজাকে শ্রেষ্ঠ-জ্ঞান করিয়া তাঁহার রক্ষা-পক্ষে যত্ন করা সর্বতোভাবে শ্রেয়ঃ। তুণ্ড-নন্দন গুরু রাম-চরিত কখন-কালে তাই কহিয়াছিলেন,—‘প্রজাগণ ভূপতিকেই সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ-জ্ঞান করিয়া, তাঁহাকে রক্ষা করিবে; তৎপরে ভার্য্যা এবং তদনন্তর ধন-রক্ষায় যত্নবান হইবে; কারণ, নুপতি না থাকিলে, তাহাদের ভার্য্যাই বা কোথায় এবং ধনই বা কোথায় থাকিবে?’ অস্ত্রত্র, আবার দৃষ্ট হয়,—‘প্রজাগণের আশ্র-মঙ্গলের নিমিত্তই রাজাকে রক্ষা করা কর্তব্য, ধন অথবা দারাদির নিমিত্ত নহে।’

“রাজানং প্রথমং বিশেষততো ভাধ্যাত্ততো ধনম্। রাজস্তসতি লোকস্ত ভূতো ভার্য্যা কুতো ধনম্ ॥”

—মহাভারত, শাস্তিপর্ক, সপ্তমস্তম অধ্যায়, ৪১শ শ্লোক।

“তন্মাত্রাজীব কর্তব্যঃ সততং ভূতিনিজেতা। স ধনার্থো ন দারার্থভেবাং বেদামরাজকম্ ॥”

—মহাভারত, শাস্তিপর্ক, সপ্তমস্তম অধ্যায়, ১২শ শ্লোক।

রাজ্যিকর সামর্যগণেও এই উক্তি ভাষান্তরে প্রকটিত। রামণ-কর্তৃক অষ্টমধ বিষয়ে আদিষ্ট হইয়া, মারীচ সেখানে নির্ভীক হৃদয়ে বলিতেছেন,—“রাজ্যর্যাই প্রজাবর্গের ধর্ম ও যশোলাভের মূল; সুতরাং সকল অবস্থাতেই তাঁহাদিগকে রক্ষা করা প্রজাবর্গের একান্ত কর্তব্য।”

“রাজ্যমলো হি বর্ধ্যাক্ত বশন্ত গরভাং বর। তন্মাৎ সর্বাধবদ্যাবু হুরক্ষিতব্য্য মরাধিপাঃ ॥”

—রামায়ণ, আরাণ্যকাণ্ড, একত্রবিংশ অধ্যায়, ১০৪ শ্লোক।

রাজা যদি কর্তব্য-পালনে বিফল হন, প্রজার তাহাতে দুঃখিত হওয়া কর্তব্য নহে। তখন



মনে করিতে হয়,—‘মাতা যদি বাল্যকালে প্রতিপালন না করেন, পিতা যদি সাধু-পথ প্রদর্শন না করেন, রাজা যদি ধন-সম্পত্তি অপহরণ করিয়া লন, বিলাপ করিয়া কোনই ফল নাই। মিত্র, আত্মীয় জন ও নৃপতি সুসেবিত হইয়াও যদি ক্রোধ-পরায়ণ হন, গৃহ যদি অগ্নি বা বজ্র দ্বারা ধ্বংস প্রাপ্ত হয়, অসুশোচনা করিয়া কি ফল আছে?’ যথা,—

“মাতা ন পালয়েৎ বালো পিতা সাধু ন শিক্ষয়েৎ । রাজা যদি হরেৎবিত্তং কা ভত্র পরিবেদনা ॥

সুসেবিতাঃ প্রকৃপান্তি মিত্র স্বজন পার্শ্বিবাঃ । গৃহমগ্ন্যান্নিহতং কা ভত্র পরিবেদনা ॥”

—ওক্ৰনীতি, তৃতীয় অধ্যায়, ৪১শ—৪৮শ শ্লোক ।

ইহার অধিক প্রজার প্রতি আত্ম-সংযমের উপদেশ আর কি হইতে পারে? যে দেশের শাস্ত্রে রাজার প্রতি প্রজার কর্তব্য বিষয়ে এইরূপ সারগর্ভ উপদেশ নিহিত রহিয়াছে, সে দেশে—সে রাজ্যে কখনও রাজদ্রোহ বা রাষ্ট্র-বিপ্লব সম্ভবপর কি? ভারতবর্ষের পুরাত্ন স্তম্ভ স্তম্ভ বংশরের ইতিহাসের মধ্যেও তাই আমরা রাষ্ট্র-বিপ্লবের বা প্রজা-বিদ্রোহের ছায়া-মাত্র দেখিতে পাই না।\*

যেমন প্রজার কর্তব্য-বিষয়ে শাস্ত্রে উপদেশ আছে; তেমনিই রাজার কর্তব্য-সম্বন্ধেও শাস্ত্র উপদেশ দিয়াছেন। রাজা কিরূপভাবে প্রজা-পালন করিবেন, রাজা কিরূপভাবে ধর্মানুশাসন মানিয়া চলিবেন, রাজা কিরূপভাবে স্মায়-নীতির অমুভবতা রাজার কর্তব্য। হইবেন,—সকল শাস্ত্রেই তাহার উল্লেখ আছে। তবে, তিনি যদি কখনও মোহবশে ধর্মভ্রষ্ট ও অত্যাচার-পরায়ণ হন, ধর্মই তাহার বিচার করিবেন; পরন্তু প্রজা কখনও রাজার অত্যাচার-অবিচারের প্রতিকার-কল্পে বন্ধ-পরিকর হইবে না। ইহাই হিন্দু-শাস্ত্রের উপদেশ। মনু বলেন,—“স্বাচ্ছারায় পরো লোকে বর্জ্যেত পিতৃবন্মুঃ।” ‘অর্থাৎ, অধীনস্থ সমস্ত প্রজাবর্গের প্রতি রাজা পিতৃবৎ ব্যবহার করিবেন।’ মনু ‘পিতৃবৎ’ ব্যবহার করিতে বলিলেন। মহাভারতের শান্তিপর্বে ‘মাতৃবৎ’ ব্যবহারের উপদেশ আছে। ‘প্রকৃতি-পুঞ্জের সহিত গর্ভধারিণীর স্মায় রাজার ব্যবহার করা কর্তব্য’—সেখানে উল্লিখিত হইয়াছে। সেখানে ভীষ্মদেব যুধিষ্ঠিরকে বলিতেছেন,—‘প্রকৃতি-পুঞ্জের সহিত গর্ভধারিণীর স্মায় ব্যবহার করা রাজার কর্তব্য। মহারাজ! যে কারণে এতাদৃশ উপমা-সংলগ্ন হইতেছে, তাহা শ্রবণ কর। যেরূপ গর্ভধারিণী স্বীয় মনোমত ইষ্ট পরিত্যাগ করিয়া, যাহাতে গর্ভস্থ সন্তানের মঙ্গল হয়, তাহার চেষ্টা করেন; তদ্রূপ বাহাতে প্রকৃতি-পুঞ্জের মঙ্গল হয়, এতাদৃশ কার্য্য করাই রাজার কর্তব্য। হে কুরুপুত্র! যে যে কার্য্য করিলে প্রজামণ্ডলীর মঙ্গল হয়, তুমি স্বীয় মনোগত অভিলাষ পরিত্যাগ করিয়াও সর্বদা তাদৃশ ধর্মানুভবতা হইবে।’ অগ্নি-পুরাণেও এই একই উক্তি দৃষ্ট হয়; ‘পৃথিবী সহধর্মিণী যেমন নিজের সুখ ত্যাগ করিয়া গর্ভেরই সুখ আবহন করে, রাজারও তদ্বৎ হওয়া আবশ্যক।’

“ভবিতব্যং সদা রাজা পৃথিবী সহধর্মিণী । কারণং চ মহারাজ নু যেনেদমিবাভ্যে ।

যথা হি পৃথিবী হিরা স্বং স্মিন্নং মনসোহস্থখম্ । পর্জন্য হিতবাধতে তথা রাজাপ্যসংসখম্ ॥

\* বেণ-রাজার হত্যার পর সাধারণ-ভক্ত শাসন-প্রণালী প্রতিষ্ঠার চেষ্টায় দেশের কি হুমুখ হইয়াছিল, পুরাণ-পাঠক যাজ্ঞেই তাহা অবগত আছেন।

বর্জিতব্যঃ কুরুশ্রেষ্ঠ সদা ধর্মানুবর্তিনাঃ । অঃ প্রিয়ং তু পরিভ্যক্ত্য যৎযজ্ঞোকহিতং ভবেৎ ॥”

—মহাভারত, শান্তিপর্ক, বটুপকর্ষি অধ্যায়, ৪৪শ-৪৫শ শ্লোক ।

“নিত্যং রাজা বধাতাব্যং গর্ভিণী সহধর্মিণী । যথা অঃ হৃৎসুংহৃত্য গর্ভস্য হৃৎসাহরেনং ॥”

—অগ্নিপুত্রাণ, জরোবিন্ধ্যভাষিক ষিণততম অধ্যায়, ৮৮ শ্লোক ।

রাজার দৈনন্দিন কার্যে প্রজাগণ যাহাতে সন্তোষ প্রকাশ করে, তাহার প্রতি কার্যে বাহাতে প্রশংসা-বাদ কীর্তিত হয়,—রাজা নিয়ত তৎপক্ষে যত্ববান থাকিবেন। এই বিষয়ে লক্ষ্য রাখিয়া যে রাজা রাজকার্য্য নির্বাহ করিতে পারেন, সেই নৃপতিই শ্রেয়ঃ-ক্রান্তে সমর্থ হইয়া থাকেন। ভীষ্মদেব উপদেশজ্বলে যুধিষ্ঠিরকে তাই বলিতেছেন,—  
‘আমার ছিন্ন কি, ক্লমন কি হইতেছে, অবিনিপাতিত কি আছে, কোথা হইতে আমাকে দোষ আশ্রয় করিতেছে,—এই সকল বিষয় রাজা নিয়ত চিন্তা করিবেন। গত দিবসে যে কার্য্য করিয়াছি, প্রজাগণ পুনর্বার তাহার প্রশংসা করিতেছে কিনা, আমার এই কার্য্য প্রজারা যদি জানিয়া থাকে, তবে তাহা পুনরায় প্রশংসা করিতেছে কিনা ; জনপদ এবং রাষ্ট্র মধ্যে আমার যশঃ প্রজাদিগের অভিলষিত হইয়াছে কি না ;—এই সকল বিষয় অহুমত্ভান করিবার জন্য অহুমত গুপ্তচরকে নিয়ত পৃথিবীতে প্রেরণ করিবে।’

“কিং ছিন্নং কো হু সন্দো মে কিং বাস্ত্যবিনিপাতিতম্ । কুতো মামাশ্রয়েন্দোষ ইতি নিত্যং বিচিন্তয়েৎ ॥

অভীভ-দিবসে বৃত্তং প্রশংসন্তি ন বা পুনঃ । গুপ্তৈশ্চািরিরমুম্ভঃ পৃথিবী মমুসারয়েৎ ।

জান্নাধুর্বাদি মে বৃত্তং প্রশংসন্তি ন বা পুনঃ । কচ্চিচ্ছোচেজ্জনপদে তচ্চিচ্ছাষ্ট্রে চ মে যশঃ ॥

ধর্মজ্ঞানং ধৃতিমতাং সংশ্রাবেষপলায়িনাম্ । রাষ্ট্রে তু যেহুমুজীবন্তি যে তু রাজোহুমুজীবিনঃ ॥”

—মহাভারত, শান্তিপর্ক, একোনবতিতম অধ্যায়, ১৪শ-১১শ শ্লোক ।

অল্প কথায় রাজার কর্তব্য ইহাতে কি সুন্দর পরিষ্কৃত ! বোধ হয়, এই একটা বিষয়ের প্রতি লক্ষ্য রাখিলেই রাজ-কার্য্য সুসম্পাদিত হইতে পারে। বিফুসংহিতায় দৃষ্ট হয়,—‘রাজা প্রজার হুঃখে হুঃখী হন, তিনি ইহকালে যশোলাভ করিয়া পরকালে স্বর্গলাভ করেন।’

“প্রকাত্বে হৃদী রাজা তদুঃখে যশ্চ হুঃখিত । স কীর্তিযুক্তো লোকেহুশ্মিন্ শ্রেত্য শর্গে নহীয়তে ॥”

—বিফুসংহিতা, তৃতীয় অধ্যায়, ১০ম শ্লোক ।

রাজার অপকর্ষের জন্য রাজা আপনি ফলভাগী হন। প্রজার সে জন্য চেষ্টা করার আর আবশ্যক হয় না ! শাস্ত্র কোথাও কোনও অবস্থায় রাজার বিরুদ্ধে প্রজাকে উত্তেজিত করিবার চেষ্টা পান নাই। শাস্ত্র বলিয়াছেন,—রাজা পিতা, প্রজা পুত্র ; শাস্ত্র বলিয়াছেন,—রাজা গর্ভধারিণী মাতৃস্বরূপিণী, প্রজা গর্ভস্থ শিশু-স্থানীয় ; শাস্ত্র বলিয়াছেন, রাজার প্রতি প্রজাকে নির্ভর-পরায়ণ হইতে হইবে, কদাচ রাজার বিরুদ্ধাচরণ কর্তব্য নহে। ইহাই শাস্ত্রের মূল ভঙ্গ।

## ত্রিংশ পরিচ্ছেদ ।

### দেবতা ও ব্রাহ্মণ ।

[ পরব্রহ্ম, দেবতা, অবতার, ব্রাহ্মণ প্রভৃতির সম্বন্ধ-তত্ত্ব ;—দেবতা অসংখ্য,—দেবতা জগদীশ্বরের অংশ-বিশেষ,—ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর, অগ্নি, বায়ু, বরুণ প্রভৃতি দেবতার নাম-রূপের অনন্তত্ব ;—অবতার-তত্ত্ব,—অবতার—জগদীশ্বরের বিবৃতি-বিশেষ,—ভিন্ন ভিন্ন শাস্ত্রে অবতারের পরিচয়-প্রসঙ্গ,—অবতার অসংখ্য ;—ব্রাহ্মণ-প্রসঙ্গ,—বেদে ব্রাহ্মণের মহিমা-কীর্তন,—ব্রাহ্মণের উৎপত্তি-তত্ত্ব,—পুরাণে ব্রাহ্মণের বাহ্যিক কথা,—ব্রাহ্মণোৎপত্তি ও জাতিভেদ বিষয়ে মতান্তর ;—ঋষি-প্রসঙ্গ,—ঋষি ও ব্রাহ্মণাদির সম্বন্ধ-তত্ত্ব ।]

দেবতা ও ব্রাহ্মণ ভারতবর্ষের পুরাতত্ত্বে প্রধান স্থান অধিকার করিয়া আছেন । ভারত-বর্ষের ইতিহাস আলোচনা করিতে হইলে, দেবতা ও ব্রাহ্মণের প্রসঙ্গ আপনা-আপনিই আসিয়া পড়ে । দেবগণ, ঋষিগণ, ব্রাহ্মণগণ, অবতারগণ,—ইহারা কি যেন সম্বন্ধ-তত্ত্ব । এক অচ্ছেদ্য সম্বন্ধে সম্বন্ধযুক্ত হইয়া আছেন ! পরম-পুরুষ পরব্রহ্ম—সেই অদ্বিতীয় ঈশ্বর, যখন বিভিন্ন-রূপে বিকাশমান, তখনই তিনি 'দেবতা' নামে অভিহিত । পরব্রহ্মের সে রূপ—অসংখ্য ; সুতরাং দেবতাও অসংখ্য । দেবতা স্বর্গের ;—মর্ত্যের মানুষ সচরাচর তাঁহাদের সাক্ষাৎকার-লাভে সমর্থ নহে । সাধুদিগের পরিভ্রমণের নিমিত্ত এবং ছুড়ত জনের বিনাশের জন্ত সেই পরম-পুরুষ যখন নাম-রূপে সংসারে অবতীর্ণ হন, তখনই তিনি 'অবতার' নামে অভিহিত হইয়া থাকেন । মহুঞ্জের মধ্যে যাহারা আবার পরব্রহ্মের স্বরূপ-তত্ত্ব বিশেষ ভাবে অবগত, তাঁহারা ই ব্রাহ্মণ । যিনি সাংসারিক-সুখ পরিত্যাগ করিয়া জ্ঞান-মার্গে গমন করিয়াছেন, তিনিই ঋষি । ব্রাহ্মণ সাংসারাম্বে বসতি করিয়াও নির্লিপ্ত ভাবের পর্যাকাষ্ঠা প্রদর্শন করেন ; ঋষিগণ সাংসারাম্বে পরিত্যাগ করিয়া ধর্ম-চিন্তায় নিবিষ্ট থাকেন । স্থূলতঃ, দেবতা, ব্রাহ্মণ, ঋষি, অবতার প্রভৃতির ইহাই তাৎপর্য । তাঁহারা এমনই ভাবে ভারতবর্ষের পুরাতত্ত্বের সহিত মিশিয়া আছেন যে, তাঁহাদিগকে পরিত্যাগ করিলে, ভারতবর্ষের প্রাচীন ইতিবৃত্ত অসম্পূর্ণ রহিয়া যায় ।

মূল—ব্রহ্ম । ঈশ্বর, জগদীশ্বর, পরমেশ্বর, পরব্রহ্ম, পরম-পুরুষ প্রভৃতি—তাঁহার নামের অন্ত নাই । তাঁহা হইতেই জগতের সৃষ্টি হইয়াছে ; তাঁহাতেই জগৎ অবস্থিত আছে ; আবার, তাঁহাতেই জগৎ লয়প্রাপ্ত হইতেছে । তিনি ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর নামে সৃষ্টি, স্থিতি ও সংহার-কার্যের বিধান করেন ; তিনি অসংখ্য দেব-দেবী-রূপে অসংখ্য কার্যে ব্রতী আছেন । তিনি আন্তস্ত-মধ্য-পরিশূত । তাঁহার পরিচয় ভাষায় ব্যক্ত হয় না । তিনি ধারণার অতীত, জ্ঞানের অতীত, কল্পনার অতীত । জগৎ তাঁহার অভিব্যক্তি-স্বরূপ । তিনি সর্বভূতে ওতঃপ্রোত বিরাজমান । অনন্ত দেব-দেবী ও প্রাণি-পর্ব্যায়ে তাঁহার অনন্ত বিজুতির বিকাশ । এই জন্তই তিনি এক ; এই জন্তই তিনি বহু । বেদ, বেদান্ত, উপনিষৎ ও পুরাণ প্রভৃতি শাস্ত্রে তাঁহাকে সেই ভাবেই বুঝান হইয়াছে । তিনি এক হইয়াও বে বহু,—সর্ব-শাস্ত্রেই তাঁহার মীমাংসা আছে । ফলতঃ, কি ব্রহ্মা, কি বিষ্ণু, কি রুদ্র,—কি বায়ু, কি বরুণ, কি ইন্দ্র,—

কি অগ্নি, কি পৃথিবী, কি সূর্য্য,—কি সোম, কি মিত্র, কি বরুণ,—সকলই তিনি, সকলই তাঁহার বিকাশ মাত্র। সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয় অল্পস্বারে, তিনি কখনও তেত্রিশ, কখনও তেত্রিশ শত ; তিনি কখনও তেত্রিশ সহস্র, কখনও তেত্রিশ লক্ষ ; তিনি কখনও তেত্রিশ কোটি, কখনও বা অসংখ্য অনন্ত। যে যেরূপ দৃষ্টিতে তাঁহাকে দর্শন করে, অধিকারি-ভেদে, সে সেইরূপ নাম-রূপে তাঁহার পরিচয় পায়। বেদ হইতে পুরাণ পর্য্যন্ত শাস্ত্র-সমূহে, তাই কখনও তাঁহাকে এক, কখনও তাঁহাকে তেত্রিশ এবং কখনও তাঁহাকে অনন্ত বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। ঋগ্বেদেরই বিভিন্ন স্থানে তাই তাঁহার বিভিন্ন-রূপ সংখ্যার পরিচয় পাই। ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলের চতুস্ত্রিংশ এবং পঞ্চচত্বারিংশ হুক্তে, তৃতীয় মণ্ডলের ষষ্ঠ ও নবম হুক্তে, অষ্টম মণ্ডলের অষ্টাবিংশ, ত্রিংশ, পঞ্চত্রিংশ, উনচত্বারিংশ ও সপ্তপঞ্চাশ হুক্তে, নবম মণ্ডলের নবম হুক্তে এবং দশম মণ্ডলের দ্বি-পঞ্চাশ হুক্তে, দেবগণের সংখ্যার উল্লেখ আছে। কিন্তু তাহাতেও সংখ্যা-সম্বন্ধে ছুই মত দৃষ্ট হয়। তন্মধ্যে কোনও কোনও হুক্তে দেখিতে পাই,—দেবতার সংখ্যা তেত্রিশ জন ; আবার কোনও কোনও হুক্তে দেখিতে পাই,—তাঁহাদের সংখ্যা—তিন সহস্র তিন শত উনচত্বারিংশ জন। এদিকে আবার বৈদিক হুক্ত-সমূহ যে সকল দেবতার উদ্দেশে উক্ত হইয়াছে, তাহার সহিত পূর্ব্বোক্ত সংখ্যাঘরের মিল দৃষ্ট হয় না। আমরা প্রথমে ঋগ্বেদের একটা ঋক, তাহার বঙ্গানুবাদ এবং তৎসংক্রান্ত টীকা উদ্ধৃত করিতেছি। প্রথম মণ্ডলের চতুস্ত্রিংশ হুক্তের একাদশ ঋক,—

‘আ নাসত্যা ত্রিভিরেকাদশরিহ দেবের্ভির্ধাতঃ মধুণেয়মধিনা ।

প্রামুস্তারিষ্টং নীরপাংসি মুকতং সেধতং হেযো ভবতং সগাভুবা ॥’

‘হে অশ্বিনীকুমারদয় ! আপনারা ত্রয়ত্রিংশং সংখ্যক দেবগণের সহিত মধুর সোমপান করিতে, এই যজ্ঞস্থানে আগমন করুন, আমাদিগের আয়ু বৃদ্ধি করুন, আমাদিগের পাপ শোধন করুন, এবং ঘেবকারক রিপুগণের নিবারণ করুন ও আমাদিগের সহিত সহায়-রূপে স্থিতি করুন।’ এইরূপ বঙ্গানুবাদের পর, টীকাকার বলেন,—‘এস্থলে ত্রিণ্ডিত একাদশ অর্থাৎ ত্রয়ত্রিংশং সংখ্যক দেবগণের উল্লেখ রহিয়াছে। সায়ণাচার্য্য বলেন, ছ্যালোকের একাদশ, অন্তরীক্ষ-লোকের একাদশ এবং ভুলোকের একাদশ, এই সমস্ত লইয়া ত্রয়ত্রিংশং। ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলে পঞ্চচত্বারিংশ হুক্তের দ্বিতীয় ঋকে এবং তৃতীয় মণ্ডলে ষষ্ঠ হুক্তের নবম ঋকে—‘হে অগ্নে ! তেত্রিশ সংখ্যক দেবগণকে তৎপত্নীদিগের সহিত আনয়ন কর’ দেখিতে পাওয়া যায়। তৈত্তিরীয় সংহিতার (১।৪।১০।১) মতে,—‘যে দেবাসঃ দিবি একাদশস্ব পৃথিব্যামধি একাদশস্ব। অগ্নুষ্কিতো যে একাদশস্ব তে দেবাসঃ।’ অর্থাৎ, সূর্য্য একাদশ, পৃথিবীতে একাদশ এবং অন্তরীক্ষে একাদশ। শতপথ ব্রাহ্মণে (৪।৫।১।২) অষ্ট বসু, একাদশ রুদ্র, দ্বাদশ আদিত্য, ষো এবং ছু এই ত্রয়ত্রিংশং দেবতা। ঐতরেয় ব্রাহ্মণ (২।১৮) মতে—‘সোমপা’ নামক এক শ্রেণীর দেবতাপণের সংখ্যা তেত্রিশ ; এবং দ্বিতীয় শ্রেণী—একাদশ প্রবাল ( বা আত্মী ), একাদশ অহুবাল এবং একাদশ উপবাল এই তিনে তেত্রিশ। প্রথম শ্রেণীর দেবগণ সোমরস দ্বারা প্ৰীত হইয়েন এবং দ্বিতীয় শ্রেণীর দেবতাপণ দ্বতাহতি দ্বারা পরিতৃপ্ত হইয়েন।... বিষ্ণুপুরাণ মতে—একাদশ

রুদ্র, দ্বাদশ আদিত্য, আট বসু, এক প্রজাপতি এবং এক বটকার এই তেত্রিশ।” \* এদিকে আবার, তৃতীয় মণ্ডলের নবম স্তকের নবম ঋকে এবং দশম মণ্ডলের ষিণকাশ স্তকের ষষ্ঠ ঋকে ৩৩০৯ জন দেবতার উল্লেখ আছে। সায়ণাচার্য বলেন—“দেবতা কেবল তেত্রিশ জন, ৩৩০৯ সংখ্যা তাঁহাদের মহিমা মাত্র।” অত্যাশ্চর্য্য টীকাকারগণও বলেন,—“বেদে তেত্রিশ দেবতার উল্লেখ আছে। পৌরাণিক-কালে এই তেত্রিশ হইতে তেত্রিশ কোটি দেবতা কল্পিত হইয়াছে। আৰ্য্যাবর্ত্তে যত লোক বাস করিত, পৌরাণিক সময়ে প্রত্যেকেরই এক ভিন্ন উপাস্ত দেবতা ছিল। সুতরাং তেত্রিশ কোটি দেবতার আবশ্যক হইয়াছিল। বেদার্থব্রহ্ম বলেন,—“আৰ্য্যাবর্ত্তাভীল সাংপ্রত প্রজ্জৈচী সংখ্যা অজমাসেং বাবীস কোটি আুহে।” কল্পনা-শক্তির অনুবলে তেত্রিশ কোটি দেবতার সৃষ্টি।” বিভিন্ন-রূপ চিন্তার ফলে, দেব-তত্ত্ব বিভিন্ন-রূপে পরিবর্তিত হইয়াছে ; অধিকারী অহুসারে, এক এক ভাবে এক এক দেবতা মানস-পটে প্রতিভাত হইয়াছেন। কিন্তু মূল তথ্য অহুসন্ধান করিতে গেলে কি দেখিতে পাই ? দেখিতে পাই,—ব্রহ্ম এক ; এক হইয়াও তিনি অনন্ত ; তাঁহার নাম-রূপের অবধি নাই। এই বিধে কোথায় তাঁহার অস্তিত্ব নাই ? “সৰ্বং ধ্বিন্দং ব্রহ্ম”—যদি এই শাস্ত্র-বচন মানিতে হয়, জল-স্থল-মরুদ্যোগ সৰ্বত্রই তিনি ওতঃপ্রোতঃ বিস্তৃত নহেন কি ? তাই সংসার আপন জ্ঞান-বুদ্ধি অহুসারে তাঁহার এক এক অবস্থা কল্পনা করিয়া লয়। সে হিসাবে, তিনি এক, তিনি তিন, তিনি তেত্রিশ, তিনি তেত্রিশ কোটি, তিনি অনন্ত ; তাঁহাতে সকল সংখ্যা—সকল নাম-রূপই সম্ভবপর। বেদ হইতে পুরাণাদি শাস্ত্র-সমূহে তাই আমরা দেখিতে পাই,—তিনি কখনও অগ্নিদেবতা-রূপে পূজিত হইতেছেন ; তিনি কখনও বায়ুদেবতা-রূপে পূজিত হইতেছেন ; তিনি কখনও ইন্দ্র-দেবতারূপে পূজিত হইতেছেন। তাই দেখিতে পাই,—দেব-মহুচ্চ-পশু-পক্ষী-কীট-পতঙ্গ-স্বাবর-জরম-জড়-অজড় সৰ্ব-রূপেই তাঁহার আরাধনা-পদ্ধতি আবহমান-কাল প্রচলিত আছে। তিনি অগ্নি, তিনি অদ্বিতি, তিনি অশিষ্য, তিনি আদিত্য, তিনি ইন্দ্র, তিনি উবা, তিনি গো, তিনি জল, তিনি দাব্যা-পৃথিবী, তিনি ছ্য, তিনি মাধব, তিনি নভঃ, তিনি নক্ষত্র, তিনি পর্য্যাশ্র, তিনি পর্কত, তিনি পিতৃগণ, তিনি প্রজাপতি, তিনি বনস্পতি, তিনি বরুণ, তিনি বাহি, তিনি বাগ্বেদী, তিনি বায়ু, তিনি বিশ্বকর্মা, তিনি বিষ্ণু, তিনি বৃহস্পতি, তিনি ভারতী, তিনি মরুদগণ, তিনি মুহী, তিনি যম, তিনি রুদ্র, তিনি শুক্র, তিনি সর্ষতী, তিনি সবিভা, তিনি সীতা, তিনি সিদ্ধ, তিনি সূৰ্য্য, তিনি স্বাহা, তিনি স্বস্তি, তিনি সোম, তিনি ক্ষেত্রপতি, তিনি কালী, তিনি চূর্মা, তিনি ব্রহ্ম,—তাঁহার নাম-রূপের সংখ্যা আছে কি ? সেই অসংখ্য দেব-দেবীর পরিচয় বেদ হইতে পুরাণ

\* একাদশ রুদ্র,—অজ, একপাদ, অহিব্রহ্ম, শিগাকী, অপরাধিত, ভ্রামক, মহেশ্বর, বুবাৰুপি, শিবু, হর ও ঈশ্বর—এই একাদশবিধ গণদেবতা-বিশেষক। অস্ত্র বতে—অষ্টকপাদ, অহিব্রহ্ম, বিরুগাক, সরেশ্বর, লরুদ্র, বহুরূপ, ত্র্যম্বক, অপরাধিত, বৈবস্বত, সাবিদ্রী ও ইয়। মতান্তরে এ সকল নামেরও আবার বিভিন্নতা ঘটে হয়। দ্বাদশ আদিত্য,—বিবস্বান্, অৰ্য্যমা, পুশা, উষ্ট্র, সবিভা, ভগ, বাতা, বিধাতা, বরুণ, মিত্র, শক্র অতিভেজা বা ঈরুক্রম। এ বিষয়েও নানা মতান্তর। কবেদে আদিত্য-সংখ্য হয়, তেজস্বীরে আট, শতপথে দ্বাদশ ইত্যাদি। আট বসু,—ভব (ধরা), ক্রব, সোম, বিষ্ণু, অশ্বিন, জন, প্রভু (অহুস), অশ্ব।

পর্যন্ত সকল শাস্ত্রে কোনও-না-কোনও হস্তে পরিবর্ণিত আছে। যাঁহারা কোনও দেব-দেবীকে অধুনা-কল্পিত এবং কোনও দেব-দেবীকে পুরাকল্পিত বলিয়া মনে করেন, শাস্ত্র-সমূহ আলোচনা করিলে, তাঁহাদিগকে দ্রাস্ত-মতাবলম্বী ভিন্ন অন্য কিছুই বলিতে পারা যায় না। সকল দেব-দেবী—সকলেই অনাদি অনন্ত কাল হইতে বিরাজমান আছেন, অন্যায়সেই তাহা প্রতিপন্ন হইতে পারে। \*

যেমন দেবতা অসংখ্য, তেমনই অবতার অসংখ্য। প্রধানতঃ দশ অবতারের বিধন সাধারণ্যে প্রচারিত হইলেও, অবতারের সংখ্যা হয় না। ভগবান গীতায় বলিয়াছেন,—

“পরিত্রাণায় সাধুনাম্ বিনাশায় চ দুষ্কৃতাম্ । ধর্মসংস্থাপনায় চ সন্তবামি  
যুগে যুগে ॥” অর্থাৎ, যখনই সাধুদিগের পরিত্রাণের আবশ্যক হইয়াছে,  
যখনই দুষ্কৃতনের বিনাশ-সাধন প্রয়োজন হইয়া পড়িয়াছে, যখনই ধর্ম-  
সংস্থাপনের আবশ্যক উপলব্ধি করিয়াছেন, ভগবান তখনই অবতার-রূপে পৃথিবীতে  
অবতীর্ণ হইয়াছেন। তাই যুগে যুগে তাঁহার অসংখ্য অবতারের পরিচয় পাওয়া যায়।

ভগবানের যে দশ অবতারের প্রসঙ্গ বাহুল্য-ভাবে প্রচারিত, সেই দশ অবতারের নাম,—  
মৎস্য, কুর্ম, বরাহ, নরসিংহ, বামন, পরশুরাম, শ্রীরাম, শ্রীকৃষ্ণ, বুদ্ধ ও কন্ধি। এই দশ অবতার  
বেখানে মাত্ৰ হইয়াছেন, সেখানে দেখিতে পাই,—সত্যযুগে মৎস্য, কুর্ম বরাহ, নরসিংহ ;  
ত্রৈতাযুগে—বামন, পরশুরাম, শ্রীরাম চন্দ্র ; দ্বাপর যুগে—শ্রীকৃষ্ণ ( মতান্তরে বলরাম ) ;  
কলির প্রারম্ভে বুদ্ধ এবং কলির শেষ ভাগে কন্ধি অবতার আবিভূত হন। † এতদ্ভিন্ন কোনও  
পুরাণে অবতার-সংখ্যা—চতুর্বিংশ ; কোনও পুরাণে দ্বাবিংশ ; কোনও পুরাণে অষ্টাদশ ।  
আবার সকল পুরাণের—সকল শাস্ত্রের সামঞ্জস্য সাধন করিতে গেলে, অবতারের সংখ্যা  
করা যায় না। গরুড়পুরাণে দেখিতে পাই,—‘একমাত্র নারায়ণ—দেবতাদিগের ঈশ্বরেরখর ।  
তিনি পরমাত্মা পরব্রহ্ম । তাঁহা হইতেই জগতের সৃষ্টি হইয়াছে। সেই বাসুদেব  
অক্ষর এবং অমর । জগদ্রক্ষার্থে তিনি কুমারাদি নানারূপে অবতীর্ণ হইয়া থাকেন। তাঁহার  
প্রথম অবতারের নাম—কুমার অবতার। এই অবতারে তিনি দুশ্চর ব্রহ্মচার্য্য অবলম্বন  
করিয়াছিলেন। তাঁহার দ্বিতীয় অবতার—বরাহ। রসাতলগতা পৃথিবীকে উদ্ধার করিবার  
অন্ত, তিনি বরাহ-বপু পরিগ্রহ করেন। দেবর্ষি—তাঁহার তৃতীয় অবতার। এই অবতারে  
তিনি সাঙ্ঘত-তন্ত্র বিস্তার করিয়া নিষ্কাম-কর্মের শ্রেষ্ঠ প্রতিপন্ন করিয়াছিলেন। চতুর্থ—  
নরনারায়ণ অবতার। এই অবতারে তিনি ধর্মরক্ষার্থে কঠোর তপস্যা করেন। তাহাতে  
সুরাসুরগণ তাঁহাকে অর্চনা করিয়াছিলেন। পঞ্চম—কপিল-অবতার। এই অবতারে  
ভগবান সাঙ্ঘ-তন্ত্র উপদেশ দেন। ষষ্ঠ—দত্তাত্রেয়-অবতার। অত্রি ঋষির ঔরসে অনন্যায়  
পর্বে নারায়ণ দত্তাত্রেয়-রূপে জন্মগ্রহণ করেন ; এই অবতারে তিনি অসুরকে আত্মীকিকী

\* এই বিষয় পরবর্তী বহু পৃষ্ঠায় পুঙ্খানুপুঙ্খ আলোচনার চেষ্টা হইয়াছে।

† বরাহ-পুরাণ, চতুর্থ অধ্যায়, দ্বিতীয় স্লোকে এই দশ অবতারের বিধন উল্লিখিত হইয়াছে। দেবী-  
পুরাণেও দশ অবতারের সন্ধান। অরুণসেবক এবং শঙ্করাচার্য্যের ভ্রাতৃদ্বয়ে দশ অবতারের মহিমাই  
পরিচীর্ণিত দেখিতে পাই।

বিদ্যার উপদেশ দিরাছিলেন। সপ্তম—বজ্র নামক অবতার। অমৃতের গর্ভে কুচির ঔরসে স্বায়ম্ভুব মন্বন্তরে তাঁহার জন্ম হয়। এই অবতারে ভগবান সত্যগণের ও সুরগণের যজ্ঞানুষ্ঠান করিয়াছিলেন। তাহাতে স্বায়ম্ভুব মন্বন্তর রক্ষা হইয়াছিল। অষ্টম অবতার—উরুক্রম। নাতির ঔরসে মেরুদেবীর গর্ভে ভগবান উরুক্রম নামে জন্মগ্রহণ করেন। সদাচার প্রণালী প্রদর্শন করাই, এই অবতার গ্রহণের উদ্দেশ্য ছিল। নবমে—পৃথু অবতার। এই অবতারে ভগবান মহৌষধি-রূপ দুধ দ্বারা প্রজাবর্গকে জীবিত করিয়াছিলেন। দশম—মৎস্য অবতার। এই অবতারে, চাক্ষুষ মন্বন্তরে মহাপ্রলয় কালে, বৈবস্বত মন্বকে যুগ্মশ্রী নৌকায় আরোপিত করিয়া ভগবান তাঁহাকে রক্ষা করিয়াছিলেন। একাদশে—ভগবান কুর্শ্ব অবতারে অবতীর্ণ হন। দেব ও দানবগণ যখন একত্র মিলিত হইয়া সমুদ্র-মন্থন করেন, কুর্শ্বরূপী ভগবান তখন মন্দরাচল ধারণ করিয়া ছিলেন। দ্বাদশে—ধনুস্তরি অবতার। ত্রয়োদশে—মোহিনী অবতার। ধনুস্তরি অবতারে তিনি দেবতাদিগকে অমৃত-দানে আধ্যায়িত করিয়াছিলেন এবং মোহিনী অবতারে মোহিনীরূপ-ধারণে তিনি অমৃত-দিগকে মোহিত করিয়াছিলেন। চতুর্দশে—নরসিংহ অবতার। এই অবতারে তিনি নখদ্বারা দৈত্যেভ্য হিরণ্যকশিপুর বক্ষঃস্থল বিদীর্ণ করিয়াছিলেন। পঞ্চদশ—বামন-অবতার। ত্রিপাদ ভূমি প্রার্থনা-ছলে ত্রিলোক গ্রহণ করিয়া শ্রীহরি এই অবতারে বলিকে দমন করেন এবং দেবতাদিগকে স্ব স্ব অধিকারে পুনঃস্থাপন করেন। ষোড়শে—পরশুরাম। নৃপতিগণ ব্রহ্মদ্রোহী হইয়াছিলেন দেখিয়া, কুপিত হইয়া, তিনি এই অবতারে একবিংশতি-বার পৃথিবীকে নিক্ষেপিয়া করিয়াছিলেন। সপ্তদশে—ব্যাস অবতার। সত্যবতীর গর্ভে পরাশরের ঔরসে ব্যাস-রূপে অবতীর্ণ হইয়া এই অবতারে অন্নমেধা মনুস্মরণের যুক্তির জন্ত তিনি বেদ-তরুর শাখা-রূপ পুরাণাদি শাস্ত্র প্রণয়ন করিয়াছিলেন। অষ্টাদশ—নরদেব অবতার। এই অবতারে দেবতাদিগের কার্যা-নির্বাহার্থ তিনি সমুদ্র নিগ্রহাদি কার্য করিয়াছিলেন। ঊনবিংশতি ও বিংশতি অবতারে—রাম ও কৃষ্ণ নামে ভগবান বৃষ্টিবংশে জন্মগ্রহণ করেন। পৃথিবীর ভার-হরণ সেই দুই অবতারের উদ্দেশ্য ছিল। একবিংশতি—বুদ্ধ অবতার। কলিযুগের সন্ধ্যা প্রবৃত্ত হইলে, দেবদেবীদিগের মোহনার্থ কৌকট-দেশে জিন-সুত বুদ্ধ নামে আবির্ভূত হন। দ্বাবিংশতি—কঙ্কি অবতার। কলিযুগে, সন্ধ্যার আগমন-কালে, রাজবর্গ নষ্টপ্রায় হইলে, জগৎপতি কঙ্কি-নামে বিষ্ণুযশা নামক ব্রাহ্মণের ভবনে অবতীর্ণ হন। \* বাঙ্কলাদি দৈত্য বধের জন্ত ভগবান আরও যে কত অবতারে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন, গরুড়পুরাণেরই অল্পতর তাহার পরিচয় আছে। † সেই পুরাণের ভাষ্যেই প্রকাশ,—“অবতারানুসংখ্যোয়া হরেঃ সত্বনির্ধেদ্বিজ্ঞাঃ।” শ্রীমদ্ভাগবতে ভগবানের যে লীলাবতার-তরু বিবৃত হইয়াছে, তাহাতে দেখিতে পাই,—“সেই জন্ম-রহিত আদি-পুরুষ কল্পে কল্পে আপনিই আপনার দ্বারা আপনাকে আপনাতে স্বজন ও পালন করিতে-ছেন। তিনি বিস্তর, সত্য ও জ্ঞান-স্বরূপ; সকলের অন্তর্ধ্যানী, সন্দেহ-রহিত ও নিগুণ;

\* গরুড়পুরাণ, পূর্বখণ্ড, প্রথম অধ্যায়, ষাটশ হইতে ত্রয়ত্রিংশ লোক উভয়া ।

† এই গ্রন্থের বড়বিংশ পরিচ্ছেদে, ৩৩৯ পৃষ্ঠায়, ভক্তদেবতারের নাম লিখিত আছে।

তজ্জন্ত তাঁহাতে গুণকোষ-জনিত কোনও চাপল্য নাই। তিনি সত্য, পরিপূর্ণ, জন্ম-নাশ-রহিত, নিগুণ এবং নিত্য অদৈত। মুনিদিগের দেহ, ইন্দ্রিয় ও মন নির্মল হইলেই তাঁহার তাঁহাকে ঐ-রূপে জানিতে পারেন। কিন্তু কৃতর্ক দ্বারা আচ্ছাদিত হইলেই তাঁহার ঐ রূপ তিরোহিত হয়। যে পুরুষ প্রকৃতির প্রবর্তক, তিনিই ভগবানের প্রথম অবতার। তদ্বিন্ন অদৃষ্ট, স্বভাব, কার্য ও কারণ-রূপা প্রকৃতি, মন-মহাভূত, অহঙ্কার-তত্ত্ব, গুণত্রয়, ইন্দ্রিয় সকলের সমষ্ট-ভূত বিরাট শরীর, বৈরাজ-পুরুষ, স্থাবর, জঙ্গম, আমি, রুদ্র, বিষ্ণু, প্রজাপতিগণ, অত্যাশ্র দেবর্বিগণ, স্বলোকপাল, ধ-লোকপাল, মহুষ্ণ-লোকপাল, পাতালাদিপাল, গন্ধর্ব্বপতি, বিজ্ঞাধরপতি, চারণপতি, যক্ষপতি, উরগপতি, নাগপতি, ঋষিশ্রেষ্ঠ, পিতৃশ্রেষ্ঠ, দৈত্যোজ, সিদ্ধেশ্বর, দানবোজ, প্রেতপতি, পিশাচপতি, ছুতনাথ, কুমাগাধিপতি, যাদোনাত, মুগরাজ, পক্ষিরাজ, এবং লোকে যে কিছু ঐখর্বাশালী, তেজঃশালী, ইন্দ্রিয়-শক্তি-সম্পন্ন, মনঃ-শক্তি-সম্পন্ন, বলবান্, ক্রমাবান্, শোভাশালী, সম্পত্তি-সম্পন্ন, লজ্জাশালী, বুদ্ধিমান্, অল্পুত বর্ণশালী, রূপ-সম্পন্ন ও বিরূপাকৃতি—সে সকলই সেই পরতত্ত্ব অর্থাৎ পরম-পুরুষ ভগবানের বিভূতি বা অবতার।” \* ভাগবত এইরূপে একবিধ অবতারের পরিচয় প্রদান করিয়া, পরিশেষে ভগবানের অশ্রুবিধ অবতার—লীলাবতার—প্রসঙ্গ উত্থাপিত করিয়াছেন। ভাগবতের মতে লীলাবতার অসংখ্য। প্রথম—বরাহ। দ্বিতীয়—সুযজ্ঞ; ত্রিলোকের মহতী পীড়া নষ্ট করিয়া স্বায়ত্ত্ববমহু কর্তৃক তিনি হরি-নামে অভিহিত হন। তৃতীয়—দশ; অত্রি মুনি পুত্ররূপে ভগবানকে পাইবার প্রার্থনা করায়, “আমি আমাকেই দান করিলাম” বলিয়া, ভগবান তাঁহার গৃহে আবিভূত হইয়াছিলেন; তজ্জন্তই ‘দত্তাত্রেয়’ নাম। বহু ও হৈহয় প্রভৃতি তৎকর্তৃক উপদিষ্ট হইয়া মুক্তিলাভ করেন। চতুর্থ—সনৎকুমার; পঞ্চম—সনক; ষষ্ঠ—সনন্দ; সপ্তম—সনাতন। লোক সৃষ্টির অভিপ্রায়ে ব্রহ্মা পূর্বে ‘সন’ অর্থাৎ অখণ্ডিত তপস্তা করিয়াছিলেন। ভগবান তাহাতে সনৎকুমারাদি চারি ‘সন’-রূপে উৎপন্ন হন। পূর্ব-কল্পের প্রলয়-কালে যে আশ্র-তত্ত্ব নষ্ট হইয়াছিল, ‘সন’-রূপে ভগবান তাহারই উপদেশ দিয়াছিলেন। অষ্টম—নরনারায়ণ। দক্ষ-দুহিতা ও ধর্ম-ভার্যা মূর্তির গর্ভে ঐ রূপে শ্রীহরি অবতীর্ণ হন। এই অবতারে কাম-ক্রোধ-শুভ্র-ভাবের বিকাশ পাইয়াছিল। নবম—ঋষ অবতার। তাঁহার তপস্তা-প্রভাবে ঋষলোকের সৃষ্টি হয়। দশম—পৃথু। উচ্ছৃঙ্খল বেণ-রাজা ব্রহ্ম-শাপ-রূপ বন্ধে দক্ষীভূত হইলে, ঋষিদিগের প্রাৰ্থনায়, নারায়ণ বেণের পুত্র-রূপে অবতীর্ণ হন। সেই অবতারে পিতার উদ্ধার-সাধন করিয়া, তিনি পুত্র-নামের সার্থকতা সম্পাদন করিয়াছিলেন। একাদশ—ঋষভ। অগ্নি-পুত্র নাতির ভার্যা সুদেবীর গর্ভে ঋষভ-রূপে অবতীর্ণ হইয়া, শাস্ত্রেজিয় বিষয়াসক্তি-হীনতা-প্রভাবে তিনি পারমহংস্ত-পদ লাভ করিয়াছিলেন। দ্বাদশ—হয়গ্রীব। এই অবতারে ভগবান অন্ন-মস্তক ধারণ করিয়া, ব্রহ্মার যজ্ঞে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন, এবং তদ্বারা নিখিল বেদ প্রকাশ পাইয়াছিল। ত্রয়োদশ—মৎস্য অবতার; বৈবস্বত মন্বন্তরের অবসান-কালে, প্রলয় উপস্থিত হইলে, বেদবাণী লুপ্ত হয় দেখিয়া, মৎস্য-রূপী ভগবান সেই বেদবাণী লইয়া সলিল-গর্ভে



অবস্থান করিয়াছিলেন। চতুর্দশ—কুর্দ-অবতার ; মন্দর পর্বত ধারণ করিয়া, ভগবান সমুদ্র-মস্থনে দেবগণের সহায়তা করিয়াছিলেন। পঞ্চদশ—নৃসিংহ-অবতার ; এই অবতारे নখ-ধারা হিরণ্যকশিপুকে ভগবান নিমেষ-মধ্যে বধ করিয়াছিলেন। ষোড়শ—বায়ন-অবতारे, ভগবান, দৈত্যরাজ বলিকে পাতালে প্রেরণ করেন। সপ্তদশ—ধনুস্তরি-অবতারে, ভগবান, ব্যাধিগ্রস্ত ব্যক্তিদিগের রোগ-নাশ করিয়াছিলেন ; এই অবতारेই ভগবান আয়ুর্কৌদ অনুশাসন করিয়া যান। অষ্টাদশ—পরশুরাম-অবতার। উনবিংশ অবতার—শ্রীরামচন্দ্র প্রভৃতি ব্রাহ্ম-চতুষ্টয়। বিংশ—শ্রীকৃষ্ণ ও বলরাম অবতার। এই অবতारे ভগবান বহু দৈত্য-দানবের সংহার-সাধন করিয়া, পৃথিবীর ভার লাঘব করেন। একবিংশ—বুদ্ধ অবতারে অসুরদিগের বুদ্ধির ভ্রম-সাধন ও লোভ-উৎপাদন জন্ত পাষণ্ড-বেশে তাহাদিগকে নানা উপধর্মের উপদেশ দিয়াছিলেন। দ্বাবিংশ—কন্ধি-অবতার। ‘কলিযুগের শেষ-ভাগে যখন সাধুদিগের আলয়েও হরি কথা হইবে না ; যখন ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যগণ নাস্তিক হইয়া উঠিবে ; যখন শূদ্রেরা রাজ্যশাসন করিবে ; এবং যখন স্বাহা, স্বধা ও বঘট্কারবাণী শুনা যাইবে না ; ভগবান তখন কন্ধি-রূপে অবতীর্ণ হইয়া কলির শাসন করিবেন। এই সকল ভিন্ন শ্রীমদ্ভাগবতে কপিলদেবও ভগবানের অবতার বলিয়া পরিকীর্তিত হইয়াছেন। মম্ব-দুহিতা দেবহুতির গর্ভে কর্দম প্রজাপতির ঔরসে তাঁহার জন্ম হয়। বিশেষ-রূপে সাম্রাজ্য-জ্ঞান উপদেশ দিবার জন্ত পরব্রহ্ম স্বয়ং-ভগবান কপিলরূপে সত্ত্ব-অংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। শ্রীমদ্ভাগবতের এই অবতার-তত্ত্ব আলোচনা করিয়া, সৃষ্টি-কর্তার স্বরূপ-তত্ত্ব এবং অবতার-রূপে সংসারে তাঁহার আবির্ভাবের বিষয়, বিশদভাবে উপলব্ধি হইতে পারে। পুঙ্খানুপুঙ্খ অনুসন্ধান করিতে গেলে, অবতারের সংখ্যা হয় না ; ভগবানের মহিমারও সীমা পাওয়া যায় না। অনুসন্ধিস্থ দেখিতে পান,—“কার্য্য-কারণ-স্বরূপ সমুদায় বস্তুই সেই কারণ-রূপী নারায়ণ ভিন্ন আর কিছুই নহে।” শ্রীমদ্ভাগবতের প্রথম স্কন্ধে (তৃতীয় অধ্যায়ে) এই অবতার-তত্ত্ব রূপান্তরে পরিবর্ণিত আছে। সেখানে দেখিতে পাই,—‘সেই বিরাট পুরুষ ভগবান সকল অবতারের অক্ষয় বীজ-স্বরূপ। তাঁহারই অংশ দ্বারা দেবতা, পিতৃ, পক্ষী ও মনুষ্যাদি-রূপ নানাবিধ অবতারের সৃষ্টি হইয়াছে। তিনি প্রথমে বিরাট পুরুষ রূপ ধারণ করিয়াছিলেন। পশ্চাৎ কোমার নামক সৃষ্টি অবলম্বন পূর্বক ব্রাহ্মণ-রূপে অবতীর্ণ হন। এই অবতারে তিনি জগৎকে ব্রহ্মচর্য্য শিক্ষা দিয়াছিলেন।’ সেখানে ভগবানের একবিংশ অবতারের বিষয় উল্লিখিত হইয়াছে। এই অংশে লিখিত আছে—নারদ বৈষ্ণব-তন্ত্র প্রচার করেন ; দত্তাশ্রয়—অলক ও প্রহ্লাদাদির নিকট আশ্র-তত্ত্ব উপদেশ দেন ; রুচির ঔরসে আকুতির গর্ভে যজ্ঞ অবতারে এবং গয়া-প্রদেশে অজ্ঞানের পুত্র বুদ্ধ অবতারে জন্মগ্রহণ করেন। সেখানেও লিখিত আছে,—“অবতারাহসংখ্যেয়া হরেঃ সত্বনির্ধেষ্টিজাঃ। যথাবিদাশিনঃ কুল্যাঃ সরসঃ স্যুঃ সহস্রশঃ ॥” অর্থাৎ, ‘অবতার অসংখ্য। যেমন কোনও এক অক্ষয় জলাশয় হইতে অসংখ্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জলপ্রবাহ নির্গত হইয়া দিকে দিকে ধাবিত হয়, সেইরূপ সত্বনিধি একমাত্র পরমেশ্বর হইতে বিবিধ অবতারের উৎপত্তি হইয়া থাকে। অবতারদিগের মধ্যে কেহ ভগবানে অংশ, কেহ বা বিস্কৃতি ।’

ভারতবর্ষের ইতিহাসে ব্রাহ্মণ সর্বোচ্চ পর্যায়ে অবস্থিত । যত দিন চল্লিশ-স্বর্ষা, যত দিন পৃথিবীর অস্তিত্ব, যত দিন বেদ-বেদান্ত শাস্ত্রগ্রন্থ,—ব্রাহ্মণ সেই অনন্ত কাল হইতেই মনুষ্য-সমাজে শীর্ষস্থান অধিকার করিয়া আছেন । ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলে ব্রাহ্মণ-প্রসঙ্গ । পুরুষ-সূক্তে দৃষ্ট হয়,—ব্রাহ্মণ পরম পুরুষের মুখ হইতে উৎপন্ন হইয়া-হেন । \* পুরাণের সর্বত্রই তাহার সমর্থন । ঋগ্বেদেরও কেবল এক স্থানে নহে,—ঋগ্বেদের ভিন্ন ভিন্ন স্থানে ব্রাহ্মণের পরিচয় পাওয়া যায় । দ্বিতীয় মণ্ডলের ত্রিচত্রারিংশ সূক্তের দ্বিতীয় ঋকে ব্রহ্ম-পুত্রের উল্লেখ আছে । সেখানে, ব্রহ্মপুত্র—ব্রাহ্মণ অর্থেই প্রযুক্ত বলিয়া বুঝা যায় । প্রথম মণ্ডলের চতুঃষষ্ঠ্যধিক শততম সূক্তের চতুঃপঞ্চাশ ঋকে ব্রাহ্মণের পরিচয়ে দেখিতে পাই,—‘বাকৃ চারি প্রকার । মেধাবী ব্রাহ্মণগণের তাহা অধিগত । সাধারণ মনুষ্যগণ কেবল এক প্রকার ভাষা মাত্র অবগত আছেন ।’ অর্থাৎ, ব্রাহ্মণগণ বেদ-বেদান্ত পারদর্শী ; অস্ত বর্ণ একমাত্র ভাষাভাষী । ষষ্ঠ মণ্ডলের পঞ্চ-সপ্ততি সূক্তের দশম ঋকে ব্রাহ্মণগণ দেবতারূপে সম্পূজিত হইতেছেন । সেই ঋকে ঋষি প্রার্থনা করিতেছেন,—‘হে ব্রাহ্মণগণ ! হে পিতৃগণ ! হে সৌম্যগণ ! আপনারা এবং পাপরহিতা দাব্যা-পৃথিবী আমাদের মঙ্গল করুন ।’ সপ্তম মণ্ডলের ষাটশ শততম সূক্তের প্রথম ঋকে ‘ব্রাহ্মণঃ’ শব্দ দৃষ্ট হয় । বসিষ্ঠ ঋষি সেখানে মধুক দেবতার স্তোত্রে বলিতেছেন,—‘সম্বৎসর ব্রতচারী ব্রাহ্মণদিগের জ্ঞান, সম্বৎসর শয়ান থাকিয়া, মধুকগণ পর্যাভদেবের প্রীতিবাক্য উচ্চারণ করিতেছেন ।’ দশম মণ্ডলের ষোড়শ সূক্তে ষষ্ঠ ঋকে, এক সপ্ততিতম সূক্তের অষ্টম ঋকে এবং নবতিতম সূক্তের ষাটশ ঋকেও এই ‘ব্রাহ্মণ’ শব্দ দৃষ্ট হয় । সেই তিনটি সূক্তের মর্মার্থ ; - ( ১ ) “সোম দেবতা ব্রাহ্মণদিগের শরীরে প্রবেশ করেন”—এই কথা বলিয়া ঋষি রোগমুক্তির কামনা জানাইতেছেন । ( ২ ) “যখন অনেক ব্রাহ্মণ একত্র হইয়া মনের ভাবসমূহ হৃদয়ে আলোচনা পূর্বক অবধারিত করিতে প্রবৃত্ত হইয়েন, তখন কোনও কোনও ব্যক্তির কিছুই জ্ঞান লাভ হয় না ।” অর্থাৎ, ব্রাহ্মণগণের শাস্ত্রালোচনার মর্মার্থ অস্ত বর্ণ সকল সময় বুঝিতেও সমর্থ হন না । ( ৩ ) “বিরাট পুরুষের দেহ হইতে কোন্ বর্ণের কি প্রকারে উৎপত্তি হয়, অর্থাৎ তাঁহার মুখ ব্রাহ্মণ হইল, দুই বাহু রাজস্ব হইল, উরু বৈশ্ব হইল, দুই চরণ শূদ্র হইল”—এইরূপ লিখিত আছে । বেদাদি শাস্ত্রের আলোচনায় আরও প্রতিপন্ন হয়,—“ব্রাহ্মণেরা যজ্ঞসম্পাদক, সোমপায়ী ও জাতবিদ্য প্রভৃতি গুণ-সম্পন্ন ছিলেন । ব্রাহ্মণেরা সর্বত্র মাস্ত-গণ্য এবং পূজনীয় হইতেন । ধনী ব্যক্তিরা এবং ভূগতিগণ সর্বদা দানাদি দ্বারা ব্রাহ্মণগণকে পরিভূক্ত করিতেন । সুদাস, পাকস্থম্ভ, তুর্কসু, চেদিবংশীয় কস্ত, পুরুকুৎস, ত্রসদস্য প্রভৃতি রাজগণ ব্রাহ্মণগণকে ধন-দান করিতেন । ব্রাহ্মণেরা রাজগণের মঙ্গল-সাধনের নিমিত্ত দেবগণের অর্চনা করিতেন । ব্রাহ্মণগণ সর্ব-বিভাগে সাধারণ ছিলেন । তাঁহারা মনুষ্য ও দেবগণের মধ্যস্থলীয় । দেবগণের প্রীতি-সাধন করিতে হইলে, ব্রাহ্মণগণের আশ্রয় লইতে হইত । ব্রাহ্মণদিগের সাহায্যে দেবগণের অর্চনা হইতে পারিত । সুতরাং ব্রাহ্মণদিগের এত অধিক গৌরব ও সম্মান ছিল ।”

\* এই ঋগ্বেদের তৃতীয় পরিচ্ছেদ, মনুষ্যসূক্ত এবং ঋগ্বেদ দশম মণ্ডলের ১০ম সূক্তের ষাটশ ঋক ত্রয় ।

ব্রাহ্মণ, সেই পরম পুরুষের মুখ ছিলেন ; রাজস্ব—বাহ ছিলেন ; বৈশ্ব—উরু ছিলেন ; শূত্র পুরুষের পদ হইতে জাত হইয়াছিল। বিভিন্ন ব্যক্তি বিভিন্ন-রূপে এই শাক্তোক্তিক তাৎপর্য-ব্যাখ্যা করিয়া থাকেন। ঋগ্বেদের আলোচনার ব্যাখ্যাকার বলিয়াছেন,—“ইহার প্রকৃত অর্থ এই যে, ব্রাহ্মণেরা সকলের মাতৃ এবং পূজ্য ছিলেন। রাজস্বগণ সকলের রক্ষক ছিলেন এবং বৈশ্বগণ বাণিজ্য-ব্যবসাদি দ্বারা সকলের ধারক ছিলেন। ব্রাহ্মণেরা সকলের পূজ্য ছিলেন বলিয়া পুরুষের মুখ-স্বরূপ। রাজস্বেরা সকলের পালক ও রক্ষক ছিলেন বলিয়া, পুরুষের বাহু-স্বরূপ। বৈশ্বেরা ব্যবসায়ী বলিয়া উরু-স্বরূপ ছিলেন। শূত্রেরা সকলের নিয়ন্ত্র ছিলেন বলিয়া, পুরুষের পাদ-স্বরূপ বর্ণিত হইয়াছেন।” \* যাহা হউক, যে কারণেই হউক, ব্রাহ্মণের প্রাধান্য বেদে, পুরাণে,—সর্বশাস্ত্রে সমভাবে পরিকীর্তিত হইয়া আসিয়াছে। শিবপুরাণে দেখিতে পাই,—দেবদেব মহাদেব পার্বতীর নিকট ব্রাহ্মণ-মহাস্বয়ী কীর্তন করিয়া বলিতেছেন,—“ধর্ম্মাদি চতুর্কর্গ ব্রাহ্মণগণেই প্রতিষ্ঠিত। ব্রাহ্মণগণেই যজ্ঞ, হোম এবং হবিঃ ; দেবপণ তদ্বারাই ভূক্তি লাভ করেন। ব্রাহ্মণ-হিতেই সমগ্র জগৎ প্রতিষ্ঠিত। জন্মই ব্রাহ্মণ-সংজ্ঞার হেতু। সংস্কার (উপনয়ন) — দ্বিজ-সংজ্ঞার কারণ ; বিদ্যা — বিপ্র-নামের মূল। স্তূতরাং ব্রাহ্মণ ত্রিবিধ।.....যে ব্রাহ্মণ বেদবেত্তা এবং বহি-হোম-পরায়ণ, তিনিও শ্রেষ্ঠ ; পূজিত হইলে তিনিও নিস্তার করিতে সক্ষম। যে ব্যক্তি মাত্র জন্মতঃ ব্রাহ্মণ, তাঁহারও সর্ব-বিষয়ের পূরণে সামর্থ্য আছে ; তিনিও লোক-গুরু। তিনিও পূজিত হইলে পুণ্য-দানে সমর্থ। অগ্নিহোত্র, তপস্বী, যোগ, শৌচ, ঋতুতা, সত্য এবং বেদাঙ্গুলীনই ব্রাহ্মণগণের কর্ম্ম। ব্রাহ্মণ মিথ্যা কথা বলেন না ; ব্রাহ্মণ প্রাণি-হত্যা করেন না ; ব্রাহ্মণ পর-সেবা করেন না ; ব্রাহ্মণ পাপ করেন না ; প্রকৃত ব্রাহ্মণের পুনর্জন্ম হয় না। অতি ক্রিষ্ট ব্রাহ্মণেরাও শুভাশুভ বিতরণে সমর্থ।” ব্রাহ্মণ-মহাস্বয়ীর কথা অধিক আর কি বলিব ? শাস্ত্রে আছে,—ভৃগু যুনি, ব্রহ্মা, বিষ্ণু, ও মহেশ্বরের মধ্যে কে শ্রেষ্ঠ, তাহার পরীক্ষা করিতে গিয়াছিলেন। ব্রহ্মার নিকট গমন করিয়া, ব্রহ্মার প্রতি যথোচিত সন্মান প্রদর্শন না করায়, ব্রহ্মা তাঁহাকে তিরস্কার করিয়া-

\* যে পুরুষ-স্বক্কে ব্রাহ্মণ-কত্রিয়াদির এইরূপ উৎপত্তি বিবরণ লিখিত আছে, পাশ্চাত্য-ভাবাপন্ন পণ্ডিতগণ তাহার আধুনিক-প্রমাণের জন্য বিশেষরূপ যত্নবান। রমানাথ সরস্বতী বলেন,—“উরু পুরুষ-স্বক্কে অপেক্ষাকৃত আধুনিক স্বক্কে বলিয়া গ্রহণ। উহা বৈদিক সময়ের চরম-কালে রচিত হইয়াছিল। বেদ স্বক্কে প্রাচীনত্ব এবং নুতনত্ব আদিবার বিশেষ লক্ষণ আছে। যে সকল স্বক্কে পাঠ করিলেই তাব সরল, ভাষা সরল ও রীতি সরল বলিয়া বোধ হয় এবং স্বাভাবিক বাক্য-স্বরূপ বলিয়া প্রতীত হয়, সেই সকল প্রাচীন স্বক্কে। আর যে সকল স্বক্কে পাঠ করিয়া চিন্তাশীলতার পরিচয়, যজ্ঞ-বাহুল্যের কথা, ভাবের নবীনত্ব এবং ভাবের নব্যত্ব বোধ হয় ; সে সবই অপেক্ষাকৃত নুতন স্বক্কে। বিচার্যমান পুরুষ-স্বক্কে ভাবের আধুনিকত্ব, ভাবের নুতনত্ব এবং রীতির নব্যত্ব বুট হয়। অতএব ইহা প্রাচীন স্বক্কে নহে ; শেষ সময়ের রচিত।” রমেশচন্দ্র গুপ্ত বলেন,—“কবেদ স্বচনাকালের অনেক পর এই অংশ রচিত হইয়া, ঋগ্বেদের তিত্তর প্রসিদ্ধ হইয়াছে,— তাহার সন্দেহ নাই। ঋগ্বেদের অন্য কোমলও অংশে ব্রাহ্মণ, কত্রিয়, বৈশ্য, শূত্র—এই চারি জাতির উল্লেখ নাই। এই শব্দগুলি কোমলও স্থানে জেপী-বিশেষ সুবাহিবার জন্য ব্যবহৃত হয় নাই। ব্যাকরণবিৎ পণ্ডিতগণ প্রমাণ করিয়াছেন যে, এই স্বক্কে ভাষাও বৈদিক ভাষা নহে। ভাষা—অপেক্ষাকৃত আধুনিক সংস্কৃত। আভি-বিতরণ-প্রথা ঋগ্বেদের সমর প্রচলিত ছিল না। ঋগ্বেদে এই সু-প্রথার একটী প্রমাণ সৃষ্টি করিবার জন্য এই অংশ প্রসিদ্ধ হইয়াছে।” আরও এ সকল কথা স্বীকার করি না। এতদন্বয়ে আমাদের বাহ্য-সংজ্ঞা, তির-ভিন্ন স্থানে উক্ত হইয়াছে। (এই গ্রন্থের তৃতীয় পরিচ্ছেদ এবং একত্রিশ পরিচ্ছেদ উভয়।)

ছিলেন। বহাধেবের নিকট শ্রম করিয়া, তাঁহারও প্রতি বিশেষ-রূপ সম্মান প্রদর্শন করা যায়, তিনিও মুনিবরের প্রতি রুচি হন। অবশেষে স্বব-স্বতিতে তাঁহাদের ক্রোধ-শান্তি করিয়া, ভৃগু-মুনি বিষ্ণুর নিকট উপস্থিত হন। বিষ্ণু তখন নিমিত্ত ছিলেন। মুনি তাঁহার বক্ষঃস্থলে পদাঘাত করিয়া, তাঁহার নিদ্রা-ভঙ্গ করেন। তাহাতে রুচি হওয়া দূরে থাকুক, বিষ্ণু জাগরিত হইয়া, মুনিবরের চরণ-সেবায় প্রবৃত্ত হন; বক্ষঃস্থলে পদাঘাত করিয়া মুনিবর ব্যথা পাইয়াছেন বলিয়া, বিষ্ণু বড়ই সঙ্কচিত হন। এইরূপে ব্রাহ্মণ-ভক্তির নিমিত্তই বিষ্ণুর প্রাধিক্য কীর্তিত হয়। সেই হইতে ভৃগু-পদ-চিহ্ন বক্ষে ধারণ করিয়া, বিষ্ণু আপনাকে ধন্য বলিয়া মনে করেন। সেই হইতেই বিষ্ণু সর্ষ-শ্রেষ্ঠ; সেই হইতেই বিষ্ণু ব্রাহ্মণেরও উপাঙ্গ। ব্রাহ্মণ ও ব্রাহ্মণ-মাহাত্ম্য আরও কত স্থলে কত রূপে পরিকীর্তিত হইয়াছে, তাহার ইয়ত্তা হয় না। ব্রাহ্মণের জন্ম, ব্রাহ্মণের কর্ম, ব্রাহ্মণের সম্মান, ব্রাহ্মণের আসন এবং ব্রাহ্মণের পাতিত্যা-সম্বন্ধে প্রায় সকল শাস্ত্রেই কিছু-না-কিছু উল্লেখ দৃষ্ট হয়। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে লিখিত আছে,—‘ব্রাহ্মণ কর্ম-ফলে ব্রাহ্মণ-কুল-জাত হইয়া স্বধর্ম-পরায়ণতা ও শুদ্ধাচার-সহকারে ব্রহ্ম-চিন্তা করেন বলিয়াই ব্রাহ্মণ বলিয়া কথিত হন।’\* ককিপুরাণে ব্রাহ্মণের লক্ষণ-বর্ণন-প্রসঙ্গে উক্ত হইয়াছে,—‘যিনি ব্রাহ্মণদিগের বিবরণ শ্রবণ করেন, তাঁহার সকল পাপ ধ্বংস হয়। স্বর্গ ব্রাহ্মণদিগের হস্তেই আছে; কারণ, তাঁহাদের বাক্যে বেদ, হস্তে হব্য, পাত্রে সন্ময় তীর্থ ও ধর্ম্মানুষ্ঠান এবং নাভিতে ত্রিগুণা প্রকৃতি বিद्यমান। ব্রাহ্মণেরা ভূদেব। ইত্যাদি।’† পরপুরাণ স্বর্গ-ধণ্ডেও ব্রাহ্মণের শ্রেষ্ঠত্ব কীর্তিত হইয়াছে এবং ব্রাহ্মণের লক্ষণ লিখিত আছে। সে লক্ষণ,—‘ক্ষমা, দয়া, বিজ্ঞান ( শিল্প-শাস্ত্রাদি জ্ঞান ), সত্য, দম ( বহিরিঙ্গির নিগ্রহ ), সম ( অন্তরিঙ্গির নিগ্রহ ), আধ্যাত্মিক অনুষ্ঠান, জ্ঞান ( ব্রহ্ম-জ্ঞান ),—এই সকলই ব্রাহ্মণের লক্ষণ।’‡ কুর্ষুপুরাণে ব্রাহ্মণের কর্তব্য-তত্ত্ব বিশদ-ভাবে পরিবর্ণিত। § মহাত্মারতে মোক্ষ-ধর্ম্ম এবং দান-ধর্ম্ম কখন প্রসঙ্গে ব্রাহ্মণের শ্রেষ্ঠত্ব পরিকীর্তিত। ব্রাহ্মণের গৌরব সম্বন্ধে অধিক উল্লেখ নিম্নয়োজন। যিনি ব্রহ্মকে জানেন, তিনিই ব্রাহ্মণ; যাঁহার সাহায্যে ব্রহ্মের সমীপস্থ হওয়া যায়, তিনিই ব্রাহ্মণ। ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হইয়া, ব্রাহ্মণ আজি পর্যন্ত আপনাদি প্রাধিক্য ও শ্রেষ্ঠত্ব রক্ষা করিয়া আসিয়াছেন। ব্রাহ্মণের দে পর্যায়-ভঙ্গ কখনও হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না।

যেমন ব্রাহ্মণগণ, তেমনি ঋষিগণ;—উভয়ের মধ্যে যেন এক অচ্ছেদ্য সম্বন্ধ বিद्यমান। ‘ঋষি’-সম্বন্ধে ব্যুৎপত্তিগত অর্থ আলোচনা করিলেও নৈকট্য সম্বন্ধ প্রতীত হয়। ঋষি ( ঋ-গমন করা অথবা দৃশ্-দর্শন করা + ই ), অর্থাৎ যিনি সাংসারিক দুখ ঋষি-প্রসন্ন। ভাগ্য করিয়া জ্ঞান-পথে গমন করিয়াছেন; যাঁহা হইতে বিজ্ঞা, তপঃ ও শ্রুতি এই সকল সম্যক-রূপে নিরূপিত হয়; যিনি পরমার্থ-সম্যক-দৃষ্টি স্থাপন করিয়া সর্বতোভাবে পরোপকার করেন;—তিনিই ঋষি-পদ-বাচ্য। প্রথমে ব্রাহ্মণই ঋষি-পদ-বাচ্য ছিলেন; জন্মশঃ কর্ম্মশুণে কোনও কোনও কত্রিয়ও ঋষি-সম্বন্ধ লাভ করিয়াছিলেন।

\* ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ, পদ-প-৪৩, পঞ্চত্রিংশ অধ্যায়। † ককিপুরাণ, প্রথমোক্ত, চতুর্থ অধ্যায়, ১০৭ হইতে ১০৮ শ্লোক। ‡ পরপুরাণ, সর্ষ-৪৩, সপ্তবিংশ অধ্যায়, ২০৭ শ্লোক। § কুর্ষুপুরাণ, চতুর্থ অধ্যায়।

ঋষি প্রধানতঃ সপ্তবিধ—শ্রুতর্ষি, কাণ্ডর্ষি, পরমর্ষি, মহর্ষি, রাজর্ষি, ব্রহ্মর্ষি, দেবর্ষি। শ্রুতর্ষি ; যথা—সুশ্রুতাদি। কাণ্ডর্ষি ; যথা—জৈমিনি আদি। পরমর্ষি ; যথা—ভেল ইত্যাদি। মহর্ষি ; যথা—ব্যাসাদি। রাজর্ষি—ইহারা রাজা হইয়াও ঋষির ছায় আচরণ করেন ; যেমন—বিধামিত্র, জনক প্রভৃতি। ব্রহ্মর্ষি—ব্রহ্ম-তদ্বাহুসঙ্কানে নিযুক্ত ঋষিগণ ; যেমন—বশিষ্ঠাদি। দেবর্ষি—ইহারা দেবতার ছায় মাছু ; যেমন—নারদ, ডুম্বক প্রভৃতি। তবেই বুঝা যায়, ব্রাহ্মণগণও ঋষি-পর্যায়ের গণ্য ছিলেন এবং কত্রিয়গণও কর্ম-ফলে ঋষি-মধ্যে পরিগণিত হইতেন। ঋষিগণের মধ্যে মন্বন্তর অমুসারে ভিন্ন ভিন্ন সাত জনের ‘সপ্তর্ষি’ সংজ্ঞা হইত। \* ঋষিগণের নামাহুসারেই গোত্রের প্রবর্তনা। কত্রিয় নৃপতিগণের পরিচয়-প্রসঙ্গে তাঁহাদের বেরূপ বংশ-লতা প্রদত্ত হইয়াছে, অমুসঙ্কান করিলে ঋষিগণেরও সেইরূপ বংশ-লতা প্রাপ্ত হওয়া যায়। † কত্রিয় নৃপতিগণের বংশ-লতায় কর্ম গুণে কেহ যেমন ব্রাহ্মণ্য লাভ করিয়াছেন এবং কর্ম-বৈশিষ্ট্যে কেহ যেমন যবনাদি নীচ জাতিতে পরিণত হইয়াছেন, ঋষি-বংশের বংশ-লতা আলোচনারও তাঁহাদের বংশধরগণের তরুণ উন্নতি ও অধোগতির পরিচয় পাওয়া যায়। সেই বংশধরগণের মধ্যেও কেহ বা দেবত্ব-ব্রাহ্মণ্যের অধিকারী হইয়াছেন ; কেহ বা, নিম্ন-পর্যায়ের অধঃপতিত হইয়াছেন। প্রধানতঃ ভূথাদি মহর্ষি-সন্তানগণ বিপ্র-পর্যায়-ভুক্ত হইয়াছিলেন। মহর্ষি ভৃগুর—ভৃগুন, ভৌবন, সূক্ত, সূজন, ক্রতু, বসু, মূর্ধা, ত্যাক্য, বসুদ, প্রভব, অব্যয় এবং দক্ষ—এই দ্বাদশ পুত্র দেবতা বলিয়া পরিচিত। ভৃগু-পুত্র চ্যবন ও আপ্নুবান ; আপ্নুবানের পুত্র ঔর্ক, ঔর্কের পুত্র জমদগ্নি ; ইহারা বিপ্র-পর্যায়ভুক্ত। ঔর্কই হৃণ্ড-বংশীয়দিগের গোত্র-প্রবর্তক। মহর্ষি অঙ্গিরারও দশটা দেব-পুত্র এবং সাতটা ঋষি-পুত্র। অত্রি-বংশে কর্দমায়ণ ও সারায়ণ দুই শাখা। মরীচির পুত্র—কশ্বপ ; কশ্বপ-বংশীয় গোত্র-প্রবর্তক ঋষির সংখ্যাও অনেক। বশিষ্ঠ-বংশজ বিপ্রগণের এবং অগস্ত্য-বংশোৎপন্ন বিজগণের গোত্র এবং বংশ-পর্যায়ও অসংখ্য। এই সকল মহর্ষিগণের এবং তাঁহাদের বংশধরগণের গোত্রাহুসঙ্গ করিয়াই আজি পর্যন্ত ব্রাহ্মণগণ আপনাদের পরিচয় দিয়া থাকেন। এদিকে আবার, কত্রিয়াদি বংশেও পূর্বেকৃত ঋষিগণের গোত্রের পরিচয় কোথাও কোথাও পাইয়া থাকি। বাঁহারি স্বভাবতঃ ধর্মপ্রবণ, বাঁহারি স্বভাবতঃ ভগবন্তরু, বাঁহারি স্বভাবতঃ নিডাম-কর্ম-প্রবণ, তাঁহারাি প্রধানতঃ ঋষি-পদ-বাচ্য ছিলেন। এখন যেমন সন্ন্যাসপ্রবে ব্রাহ্মণেতর অস্ত্র বর্ষণও বিশেষ বিশেষ অবস্থার অধিকারী, কত্রিয়াদিও সেইরূপ বিশেষ বিশেষ অবস্থায় পুরাকালে ঋষি-সংজ্ঞা লাভ করিতে সক্ষম হইতেন। সে হিসাবে, ঋষি-সংজ্ঞা—উপাধি-বাচক বলিলেও অত্যাক্তি হয় না। জনকাহি রাজগণ—কি জানে, কি ভোগ-বীকারে, কি পুণ্য লাভ করিয়া, রাজর্ষি-পদ-বাচ্য হইয়াছিলেন,—পুরাণেতিহাসে তাহার পরিচয় পাঠ করিলে অনায়াসেই ঋষি-তত্ত্ব উপলব্ধি হইবে। ব্রহ্মর্ষি, দেবর্ষি, রাজর্ষি প্রভৃতি ঋষি-সংজ্ঞা কর্ম-গুণে দাত হইত,—ঋষি-তত্ত্ব আলোচনা করিলে, তাহদের সহজেই বোধগম্য হইতে পারে।

\* এই ক্রমের জরোবিশেষ পরিচ্ছেদে, ৩৪০ পৃষ্ঠায়, সপ্তর্ষি বিবরণ দ্রষ্টব্য।

† সংখ্যাপুণ্য, ১২০ম অধ্যায় হইতে ২০২ম অধ্যায়ের ঋষি বংশের বিবরণ বর্ণিত আছে।

## একত্রিংশ পরিচ্ছেদ ।

### পূর্বানুসৃতি ।

[ আভাস মাত্র,—অণু ও অনন্তের তুলনা ;—ভারতের ধর্ম,—উদার বিশ্বজনীন ভাব ;—ভারতের লম্বাঙ্গ,—সর্পিণী বা একদেশদর্শী নহে ;—পাণ-পুণা, ভাল-মন্দ—দুই দৃষ্টিই পরিভ্রম্যমান ;—বৈদিক যুগ-শ্রমজ,—“বৈদিক যুগ” অনির্দিষ্ট ;—বৈদিক মন্ত্র,—বস্ত্রের অনাদিষ্ট ;—গায়ত্রী ও বিধানিত্র ;—জাতিভেদ-ভঙ্গ,—বিবাহ-শ্রমজ,—সামাজিক আচার-ব্যবহার,—সমরগাণ্ডার ;—জ্ঞান-বিজ্ঞানের উন্নতি,—আয়ুর্বেদ ;—সর্ক-বিবরে ভারতের উন্নতির পরিচয়,—পৃথিবীর গোলক ও গতি প্রভৃতির শ্রমজ ;—বিবধ,—প্রাচীন আধ্যাত্মের পৃথিবীর ভিন্ন ভিন্ন দেশে গতিবিধি,—উহাদের যান-বাহনাদি ;—উপসংহার । ]

ক্ষুদ্র বটে অনন্ত আকাশের অংশ-মাত্র উপলব্ধি করিয়াই মানুষ আকাশের পরিচয় দিতে প্রয়াস পায় । গোশপদে জল-বিন্দু দেখিয়াই মানুষ মহা-সমুদ্রের মহিমা স্বরণ করে ।

আভাস-  
মাত্র ।

অনন্তকালের অনন্ত ইতিহাসের আভাস-মাত্র পাইয়াই মানুষ পুরাতত্ত্ব-আলোচনার প্রবৃত্ত হয় । অভিজ্ঞতা সীমাবদ্ধ ; কর্মক্ষেত্রে সীমাবদ্ধ ; অথচ, আলোচ্য-বিষয়—অসীম, অনন্ত । ঘটকালে অনন্ত আকাশ কল্পিত হইলে,

অথবা গোশপদে মহা-সমুদ্রের মহিমা বুঝাইবার চেষ্টা করিলে, তাহাতে যেমন আকাশের বা মহা-সমুদ্রের অনন্তত্ব বোধগম্য হওয়া দুঃসহ ; ক্ষুদ্র গ্রহের ক্ষুদ্র গভীর মধ্যে ভারতবর্ষের অনন্তকালের অনন্ত ইতিহাসের পরিচয় দেওয়াও তদ্রূপ দুঃসাহস্য মাত্র ;—একরূপ অসম্ভব বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না । কত কালের কত পরিবর্তনে, কত আচার-ব্যবহারও কত স্রীতি-নীতি, কত প্রকারে উচ্ছৃত ও বিলুপ্ত হইয়াছে,—কে তাহার ইয়ত্তা করিতে পারে ? পৃথিবীতে এমন কিছু নূতন তত্ত্ব আবিষ্কৃত হয় নাই বা হইবার সম্ভাবনা আছে বলিয়াও বনে হয় না,—প্রাচীন ভারতে বাহার অভ্যুত্থান ও তিরোধান না হইয়াছে ! আমরা স্মরণ করিয়া বলিতে পারি, এমন কোনও নূতন চিন্তা নূতন ভাব কোনও দেশে কখনও বিকশিত হয় নাই,—ভারতবর্ষের পুরাতত্ত্বে বাহার বীজাঙ্কুর দেখিতে না পাই ।

ধর্ম—ভারতবর্ষে পূর্ণ প্রকৃষ্ট হইয়াছিল । ভারতবর্ষের ধর্ম-তরুর বে শাখা-পল্লব-কল-পুষ্প উদ্ভূত হয়, তাহাই এখন পৃথিবীর চারিদিকে বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছে । ধর্মের কোন অঙ্গ ভারতবর্ষে দেখিতে না পাই ? স্ববিকারি-ভেদে ধর্ম-তত্ত্ব কত ভাবেই ভারতবর্ষে বিকশিত ! একেধর-বাদ—ভারতবর্ষে ; আবার নিরীধর-বাদ—সেও ভারতবর্ষে । ভারতবর্ষই শিক্ষা দিতেছেন,—জগদীধর সর্কভূতে সমভাবে অবস্থিত ; আবার ভারতবর্ষেই দেখিতে পাই,—এক জন অল্প জনকে স্পর্শ করিতেও সঙ্কচিত ! নিরাকার পরব্রহ্মের উপাসনা—ভারতবর্ষই প্রথম শিক্ষা দেন ; আবার সাকার-মূর্ত্তি করিয়া ভগবদারাধনার শিক্ষাও ভারতবর্ষেই দেখিতে পাই । যিনি কে চক্ষে যে ভাবে দৃষ্টি করিবেন, তিনি সেই চক্ষে সেই ভাবেই চিত্রই দেখিতে পাই-বেদ । সর্ক প্রাণী—সর্ক জীব, কর্তাভূতাবে আপন গতি-মুক্তির পথ প্রাপ্ত হইবে,—ভারতের ধর্ম ভেদনি সর্ক-জনীন উদার-ভাবে পরিপুষ্ট । ভারতের কোনও ধর্মের কোনও ভাবের

অভাব নাই ; ভারতের ধর্মে সকলের জন্ত সকল পথই প্রদর্শিত হইয়াছে । পণ্ডিত হউন, মুর্থ হউন, সদাচারী হউন, কদাচারী হউন, পাপী হউন, পুণ্যবান হউন,—ভারতের ধর্মে সকলেরই স্থান আছে ; ভারতের ধর্ম, দেব-মানব-বন্ধ-রক্ষ-পশু-পক্ষী-কীট-পতঙ্গ—সর্বভূত সর্ব-প্রাণীর পথ নির্দেশ করিয়া রাখিয়াছেন ।

ধর্মে যেমন উদার বিশ্বজনীন ভাব—সমাজও সেইরূপ সাম্য-সুত্রে সংগঠিত ! সমাজে অধিকারি-ভেদে কর্ম-ব্যবস্থা । ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূত্র,—সমাজ কি সুলভর স্তর-পর্যায়ে অবস্থিত । অদৃষ্ট, কর্মফল, বা পরলোক,—ভারতবর্ষের সমাজ-ধর্মের সুশৃঙ্খলার মূলীভূত । অদৃষ্ট-বশে ব্রাহ্মণাদি-বংশে জন্মগ্রহণ করিয়া কর্মফল ভোগ করিতে হয় এবং ইহজন্মের কর্মানুসারে পরজন্মে উচ্চ-নীচ গতি প্রাপ্ত হইতে হয়,—এ শিক্ষা জগতের কোনও দেশে কোনও জাতির মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায় না । এই শিক্ষার ফলেই অদৃষ্টবাদী হিন্দু অপরের প্রতি ঈর্ষা-পরায়ণ নহে । এই শিক্ষার ফলেই ধীর-স্থির-ভাবে সে আপন কর্ম সম্পন্ন করিয়া যায় । ভাবা-শিক্ষার প্রথম সোপান যেমন বর্ণ-জ্ঞান ; বর্ণ-জ্ঞানের পর প্রথম শিক্ষা দ্বিতীয় শিক্ষা প্রকৃতির অভিজ্ঞতা লাভ করিয়া, মনুষ্যক্রমশঃ যেমন গ্রন্থাদি পাঠে সমর্থ হয় ; সেইরূপ, এক এক বর্ণ আপন-আপন নির্দিষ্ট কর্ম সম্পন্ন করিয়া, উচ্চবর্ণের সামীপ্য-লাভে অধিকারী হইয়া থাকে । তাহাতে এ জন্মে যিনি শূত্র হইয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, পরজন্মে হয় তো তিনি ব্রাহ্মণ হইয়া জন্মগ্রহণ করিতে পারেন ; আবার ইহজন্মে যিনি ব্রাহ্মণ লাভে সমর্থ হইয়াছেন, কর্মবৈশিষ্ট্যে পরজন্মে তিনিই হয় তো চণ্ডাল হইতে পারেন । যাহারা বলেন,—হিন্দুর শাস্ত্র এবং হিন্দুর সমাজ-পদ্ধতি এক-দেশ-দর্শিতা দোষ-দৃষ্ট, তাঁহারা নিশ্চয়ই জন্মান্তর-ভঙ্গ উপলক্ষি করেন নাই ; তাঁহারা কেবল সমাজ-বিশেষের বা ব্যক্তি-বিশেষের ভ্রান্ত ক্রিয়া-কলাপ মর্শন করিয়াই মূল-তত্ত্বে দোষারোপ করিয়া থাকেন । যে সমাজের, যে ধর্মের মূল-ভিত্তি—ইহজন্মের মনুষ্য পরজন্মে কৃষি-কীট হইয়া জন্মগ্রহণ করিতে পারে এবং ইহজন্মের অন্ত্যজ প্রাণিরও পরজন্মে দেবধ-লাভ সম্ভবপর ;—সে অদৃষ্ট-ফল-শাসিত সমাজ অপরের প্রতি কি কখনও ঘৃণা বা তাচ্ছিল্য ভাব প্রকাশ করিতে পারে ? আজ যিনি দেব-পর্যায়ে অবস্থিত ; কর্মফলে কাল তিনি চণ্ডালও লাভ করিতে পারেন ; আবার, আজ যিনি চণ্ডাল আছেন, কর্মশূণ্যে কাল তাঁহার দেব-সন্মান অসম্ভব নহে ;—ইহার অধিক সাম্য-ভাব আর কি হইতে পারে ? তবে যে পর্যায়-ভেদ দৃষ্ট হয়, সে কেবল কর্মফল-সাপেক্ষ । সে ভেদ চিরকাল আছে, থাকিবে এবং কেব কখনও একেবারে তাহা দূর করিতে সমর্থ হইবেন না ।

পাপ-পুণ্য চিরকাল আছে । সমাজের শৃঙ্খলা-বিশৃঙ্খলাও চিরকাল রহিয়াছে । সুতরাং কোনরূপ একটা বিশৃঙ্খলার দৃষ্টান্তে, 'সমাজ বিশৃঙ্খলায় ছিল', তাহাও বলিতে পারা যায় না ; আবার কোনও একটা শৃঙ্খলা দৃষ্টে 'সমাজ সম্পূর্ণ-রূপে সুশৃঙ্খল ছিল', তাহাও বলিতে পারি না । শাস্ত্র-ভঙ্গ আলোচনায়ও সে ভাব উপলক্ষি হয় না । পৃথিবী কখনও বে একেবারে পাপশূন্য ছিল, অথবা পৃথিবীতে কোনও সময়ে বে একেবারে পাপীর অস্তিত্ব ছিল না, শাস্ত্র-ভঙ্গ আলোচনা করিয়া,

ভাল-কথ—  
হইই আছে ।

আমরা কচিং তাহা বুঝিতে পারি। যুগ-বিবর্তনে পাপ-পুণ্যের হ্রাস-বৃদ্ধি ঘটয়া আসিয়াছে বটে; কিন্তু পৃথিবী কখনও একেবারে পাপ-পরিশূভা হইয়াছিলেন—তাহা কদাচ মনে হয় না। কালবেশে সকল প্রকার বিবর্তনই সম্ভবপর। অনন্ত কালের অনন্ত ইতিহাসের মধ্যে তাই শৃঙ্খলা ও বিশৃঙ্খলা—উভয়বিধ চিত্রই আমরা দেখিতে পাই। সে হিসাবে, বলিতে পারা যায়,—ভারতবর্ষে সকলই ছিল, আবার কিছুই ছিল না। সে হিসাবে বলিতে পারা যায়,—ভারতবর্ষে সমাজ-বন্ধনের দৃঢ়তা ছিল, কখনও আবার তাহাতে শিথিলতাও ঘটয়াছিল। কলির আবির্ভাব—সবে তো এই একবার নহে! কত কলি আসিয়া কত কলি চলিয়া গিয়াছে। স্মরণ্য কত বিশৃঙ্খলার ইতিহাসও স্তরে স্তরে স্তূপীকৃত হইয়া রহিয়াছে। সাধারণ ভাবে এইটুকু বুঝিলেই প্রাচীন ভারতের ধর্ম-তত্ত্ব ও সমাজ-তত্ত্ব উপলব্ধি হইতে পারে। আর, তাহা হইলে, কাহারও সহিত কাহারও বাগ্-বিতণ্ডার বা মত-পার্থক্যের সম্ভাবনা উপস্থিত হয় না। এই তত্ত্ব উপলব্ধি করিতে না পারিয়াই অনেকে তর্ক উত্থাপন করেন,—“প্রাচীন ভারতে, বৈদিক-যুগে, ব্রাহ্মণাদি বর্ণ-বিভাগ ছিল না। এ বর্ণ-বিভাগ—অধুনা-কল্পিত।” তাঁহারা আরও বলেন,—“ভারতে জাতি-ভেদ ছিল না; ভারতে অসবর্ণ বিবাহ চলিত; ভারতের ব্রাহ্মণ-শূদ্র স্ত্রী-পুরুষ সকলেই বৈদিক-সূক্ত রচনা করিতেন।” ভারতবর্ষের প্রাচীন সমাজ-সম্বন্ধে এইরূপ কত উপকণ্ঠারই সৃষ্টি হইয়া আছে। সকলের সকল কথাই পুঙ্খানুপুঙ্খ আলোচনা সম্ভবপর নহে; তবে ঐ সকল বিষয়ে আমরা বাহা বুঝিয়াছি, স্থলভাবে তাহারই আলোচনা করিতেছি।

প্রথম,—‘বৈদিক-যুগ’। আধুনিক পণ্ডিতগণের অনেকেরই মত,—‘ভেদিক-এজ’ (Vedic Age) বা বৈদিক-যুগ নামে একটা নির্দিষ্ট সময় ছিল। ‘সেই সময়েই বৈদিক-

বৈদিক  
যুগ-এসব।

সূক্ত-সমূহ রচিত হয়;—সেই সময়েই স্মৃতি, তর্কসূত্র প্রভৃতি ঋগ্বেদোক্ত নৃপতিগণ বিজ্ঞান ছিলেন;—সেই সময়েই আর্ঘ্যগণ মধ্য-এশিয়া বা মেরু-প্রদেশ হইতে আসিয়া, ভারতে উপনিবেশ স্থাপন

করিয়াছিলেন;—সেই সময়েই আর্ঘ্য ও অনার্যগণের মধ্যে প্রতিনিয়ত যুদ্ধ-বিগ্রহ চলিয়াছিল;—সেই সময়েই যজ্ঞ-বিধির সৃষ্টি হয়;—সেই সময় হইতেই বৈদিক-সূক্ত-সমূহ রচিত হইতে আরম্ভ হইয়াছিল।’ কিন্তু শাস্ত্র-সমূহ আলোচনা করিয়া দেখিলে এবং বিশেষ রূপে বিচার-বিবেচনা করিলে, ‘বৈদিক-যুগ’ বলিয়া কোনও সময়ের নির্দেশ করা যায় না। এক স্বতন্ত্রে কত বেদবাস জন্মগ্রহণ করিয়াছেন; কতবার বেদ-সঙ্কলন বা বেদ-বিভাগ হইয়াছে; কত ইন্দ্র, কত উপেন্দ্র, কত স্মৃতি, কত বহু, কত তর্কসূত্র আবিষ্কৃত ও তিরোহিত হইয়াছেন।—সে-তথ্য স্মরণীয়। স্মরণ্য স্থল-ভাবে এখন আমাদেরকে বুঝিতে হয়,—বেদবাস বেদ-বিভাগ বা বেদ-সঙ্কলন করিয়াছিলেন, তাহার তাৎপর্য—তাঁহাদের আবির্ভাবের পূর্বে এক এক সংসারে দেবদেবির উপাসনার যে যে মন্ত্র প্রচলিত ছিল, সেই সেই সংসার হইতে তিনি তাহা সংগ্রহ করিয়াছিলেন। মন্ত্র-স্রষ্টা (পণ্ডিতগণ বাহাদিগকে সূক্ত-রচয়িতা বলিয়া নির্দেশ করেন) ঋগ্বেদের এক সময়ে—এমন কি এক যুগে—বিজ্ঞানতা সম্ভবপর নাহ। কক-সংহিতার ঋগ্বেদের মধ্যে অগস্ত্য ও অত্রির নাম দেখিতে পাই। আবার, ঋগ্বেদের,



দিবোদ্যায় প্রকৃতিও বিস্তারিত আছেন। বৈবস্বত মনু, বিবস্বানু আদিত্য, প্রজাপতি, ভর্গ, সোম প্রকৃতি মন্ত্র-দ্রষ্টা বলিয়া অভিহিত ; আবার, প্রতর্দন, পরশুদেদ, শুনশেফ, দেবরাত, অষ্টক প্রকৃতিরও সেই পরিচয় পাওয়া যায়। প্রথমোক্ত ঋষিগণের সহিত শেষোক্ত ঋষিগণের কাল-ব্যবধান,—বহু বিস্তৃত। এক সময়ে তাঁহাদের বিদ্যমানতা সম্ভবপর নহে ; এমন কি, ঐ সকল ঋষিগণের কেহ কেহ এক মন্বন্তরে বিদ্যমান ছিলেন না বলিয়াও বুঝিতে পারা যায়। সে ক্ষেত্রে, 'বৈদিক-যুগ' অর্থে কি বুঝিতে পারি? বেদব্যাসের পূর্ববর্তী অনন্ত-অতীত কালকে তবে কি 'বৈদিক-যুগ' বলিব? কিন্তু বলা বাহুল্য, সে অর্থে এ পর্য্যন্ত কেহই 'বৈদিক-যুগ' শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন বলিয়া প্রমাণ পাই নাই।

বৈদিক-মন্ত্র অনাদিকাল হইতে ইহ-সংসারে প্রচারিত। অনেক স্থলে অর্ধ-বিকৃতি বা পাঠ-বিকৃতি ঘটিয়াছে,—সন্দেহ নাই ; কিন্তু মূল মন্ত্র কোন অনন্ত কাল হইতে প্রচলিত,— কেহই তাহা নির্ণয় করিতে পারিবেন না। \* জন্মগ্রহণের অব্যবহিত বৈদিক মন্ত্র। পরেই মানুষ 'মা'-বুলি উচ্চারণ করে। সে বুলি মনুষ্য-কণ্ঠ হইতেই মনুষ্য-কণ্ঠে সঞ্চালিত হয় বটে ; তাহাতে আপাতঃ-দৃষ্টিতে আমরা 'মা'-বুলি মনুষ্য-সৃষ্ট বলিয়া মনে করিতে পারি বটে ; কিন্তু যদি মূল-তথ্য অসুসন্ধান করি, অতীতের অনন্ত পথে অন্বেষণ করিয়া দেখি, বলিতে পারি কি,—সে বুলি কোথা হইতে আসিল? বৈদিক-মন্ত্র সম্বন্ধেও আমাদের সেই সিদ্ধান্ত। বেদ-মন্ত্রের নিত্যানিত্য পৌরুষেয়াপৌরুষেয়ত্ব লইয়া সংসারে আবহমান কাল বিচার-বিতর্ক চলিয়া আসিতেছে। কেহ বলিতেছেন,—বেদ অপৌরুষেয় ও নিত্য ; কেহ বলিতেছেন,—বেদ পৌরুষেয় ও অনিত্য। সাংখ্যিকার বলেন,—'বেদ অনাদি, বীজাহুরবৎ। যেরূপ বীজ হইতে অঙ্কুর, কি অঙ্কুর হইতে বীজ ; অঙ্কুর বীজের কারণ, কি বীজ অঙ্কুরের কারণ ;—তাহা নির্ণয় করা অসম্ভব ; তদ্রূপ বেদের আদি নির্ণয় করা অসম্ভব।' মীমাংসকেরা শব্দের নিত্যত্ব স্বীকার করিয়া বেদের নিত্যত্ব স্বীকার করেন। তাঁহারা বলেন,—'বেদ প্রমাণ এবং নিত্য।' নৈয়ায়িকগণ তাহাতে আপত্তি করেন। তাঁহারা বলেন,—'শব্দ নিত্য হইতে পারে না।' মীমাংসকগণের সহিত এ বিষয়ে নৈয়ায়িকগণের ঘোর তর্ক-বিতর্ক দেখিতে পাওয়া যায়। দর্শনকারগণের এই মত-পার্থক্য হইতেই সংসারে মত-পার্থক্যের সৃষ্টি। এখনও তাই বেদকে কেহ নিত্য, কেহ অনিত্য, কেহ পৌরুষেয়, কেহ অপৌরুষেয় বলিয়া নির্দেশ করেন। মতাদি স্মৃতি-শাস্ত্র বেদের অসুসারী। স্মৃতি-শাস্ত্রে বেদের নিত্যত্বের অপৌরুষেয়ত্বের বিষয়ই উল্লিখিত হইয়াছে। স্মৃতি-শাসিত সমাজ ভবিষ্যে অস্তমত হইতে পারে না।

ঋগ্বেদের তৃতীয় মণ্ডলে দ্বিষষ্টিতম স্তকের দশম ঋকে বিখ্যামিত্রে ঋষি গায়ত্রী-মন্ত্র আয়ত্তি করিয়াছেন। তাই বলিয়া বলিতে হইবে কি,—তিনিই গায়ত্রী-মন্ত্রের রচয়িতা? তাহা কখনই সম্ভবপর নহে। গায়ত্রী-মন্ত্রে—ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণত্ব। যদি বিখ্যামিত্রে সে মন্ত্রের রচয়িতা হন, তাহা হইলে বিখ্যামিত্রের পূর্বে গায়ত্রী-মন্ত্রের—

গায়ত্রী  
ও  
বিখ্যামিত্র।

স্মৃতরা ব্রাহ্মণের অস্তিত্বাত্যব প্রতিপন্ন হয়। কিন্তু তাহা কি সম্ভব? বাঁহারা বলেন—'বৈদিক-যুগে জাতিভেদ ছিল না ; ব্রাহ্মণ জাতির সৃষ্টি হয় নাই ;' এই বিখ্যামিত্র-

প্রসঙ্গে তাঁহাদের সে উক্তিও বিলম্ব বলিয়া মনে হয় না কি ? \* বিশ্বামিত্র, ব্রাহ্মণ্য-লাভের জন্য কঠোর তপস্বী করিয়াছিলেন ;—পাশ্চাত্য-মতাবলম্বী পণ্ডিতগণ কথায় কথায় সেই দোহাই দিয়া, ব্রাহ্মণ্যের বর্ণের ব্রাহ্মণ্য-লাভের প্রসঙ্গ উত্থাপন করেন । যদি বিশ্বামিত্রের পূর্বে জাতিভেদ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ্যের প্রাধান্য ও শ্রেষ্ঠত্ব না থাকিত, তাহা হইলে বিশ্বামিত্র ব্রাহ্মণ্য-লাভের জন্য আগ্রহান্বিত হইবেন কেন ? আর তাহা না হইলে, বিশ্বামিত্রের ব্রাহ্মণ্য-প্রাপ্তির মূল প্রসঙ্গই তো উত্থাপিত হইতে পারে না ! তার পর, কেবল ঋগ্বেদে নহে ;—গায়ত্রী-মন্ত্র সামবেদে এবং যজুর্বেদেও দেখিতে পাওয়া যায় । \* আরণ্যকে, উপনিষদে, পুরাণে, সংহিতা-শাস্ত্রে,—সর্বত্র গায়ত্রী-মাহাত্ম্য পরিকীর্তিত । বিশ্বামিত্রের ( গাধি-তনয় বিশ্বামিত্রের ) জনগ্রহণের বছ পূর্বে গায়ত্রী-মন্ত্র প্রচলিত ছিল, প্রমাণ পাওয়া যায় । যদি বিশ্বামিত্র গায়ত্রী-মন্ত্রের প্রবর্তক হন, তাহা হইলে, তিনি কখনই গাধি-তনয় বিশ্বামিত্র হইতে পারেন না । সে বিশ্বামিত্র—ঠাঁহার পূর্ববর্তী কোনও বিশ্বামিত্র হওয়াই সম্ভবপর । ঋগ্বেদেও গাধি-তনয় বলিয়া বিশ্বামিত্রের উল্লেখ দেখিতে পাই না । ঠাঁহার কোনও বংশ-পরিচয়ও সেখানে প্রদত্ত হয় নাই । যে ব্যক্তি গায়ত্রী গান করেন, ঠাঁহারই ত্রাণ হয়,—এই জন্যই ঐ মন্ত্রের নাম ‘গায়ত্রী’ । বিশ্বামিত্র গায়ত্রী-মন্ত্র জপ করিয়া মুক্তিলাভ করিয়াছিলেন,—শাস্ত্রাদির আলোচনায়, সায়ণাচার্য্য প্রভৃতির টীকায়, তাহাই উপলব্ধি হয় । শাস্ত্রানুসারে আরও বুঝিতে পারা যায়,—‘যুগান্তে, প্রলয়ের পরে, পূর্ববর্তী ইতিহাস ও শাস্ত্র-গ্রন্থ লোপ পাইলে, ঋষিগণ তপঃপ্রভাবে তৎ-সমুদায় লাভ করেন । বিশ্বামিত্রও সেই ভাবে, তপস্বীর প্রভাবে, ঐ মন্ত্র প্রাপ্ত হইয়াছিলেন ।’ ফলতঃ, বিশ্বামিত্র ব্রাহ্মণ হইয়া গায়ত্রী-মন্ত্র লাভ করেন এবং সেই মন্ত্র-প্রভাবে পরিত্রাণ পাইয়াছিলেন,—এতদ্বিত্ত অস্ত্র কিছুই মনে করিতে পারি না ।

ব্রাহ্মণ্য লাভ করিয়া গৌরবাধিত হইয়াছিলেন—এক বিশ্বামিত্র নহেন—বিশ্বামিত্রের জ্ঞান আরও অনেকের নাম শাস্ত্রে দৃষ্ট হয় । † যে পদ লাভ করিয়া, মাহুশ আপনাকে গৌরবাধিত মনে করেন, সে পদ যে তাঁহার নিকট শ্রেষ্ঠ পদ,—তদ্বিষয়ে জাতিভেদ-তত্ত্ব । কোনই সংশয় থাকিতে পারে না । চন্দ্র-বংশের এবং সূর্য্য-বংশের নৃপতিগণের মধ্যে আঙ্গিরস, ক্ষত্রোপেত, অগ্নিবেশ্য, অগ্নিবেশ্যায়ন, মৌদগল্য প্রভৃতি ব্রাহ্মণ-বংশের উৎপত্তি হইয়াছিল । ত্রব্যাকৃণি, কবি, পুঙ্করাকৃণি এবং গৃৎসমদ প্রভৃতি ব্রাহ্মণ্য লাভ করিয়াছিলেন । সেই সকল স্থলেই ক্ষত্রিয় হইয়া ব্রাহ্মণ্য-লাভ গৌরবের বিষয় বলিয়া উক্ত হইয়াছে । কর্ণ-ওণে ব্রাহ্মণ্য-লাভ সম্ভবপর ছিল,—

\* সামবেদ ২।৮.১২ এবং যজুর্বেদ ৩।৩০ ব্রহ্মব্য ।

† আশ্বর্ষের বিবরণ,—ঋগ্বেদের বজ্রানুবাদ-কালে মনশ্চন্দ্রে দত্ত মহাশয় প্রায় সকল স্থলেই ‘ব্রাহ্মণ’ শব্দ পরিহার করিবার চেষ্টা পাইয়াছেন । তাঁহার অনুবাদ পাঠ করিলে প্রায়ই ‘ব্রাহ্মণ’ শব্দটা পর্য্যন্ত দেখিতে পাওয়া যায় না । মূলে ব্রাহ্মণ আছে,—এ কথা যদিও তিনি স্বীকার করিয়াছেন, কিন্তু অনুবাদ-কালে তিনি ব্রাহ্মণ-শব্দের অর্থ করিয়াছেন—অভ্যুত্থাপন । সাধারণতঃ ব্রাহ্মণ শব্দের পরিবর্তে ‘তোতা’ শব্দ ব্যবহারেই তাঁহার অনুবাদ দেখিতে পাই । কিন্তু ব্রাহ্মণ্যের সরস্বতী কথনে ব্রাহ্মণ শব্দের উল্লেখ স্বীকার করিয়া, ব্রাহ্মণ শব্দের আগম অতিমত ব্যক্ত করিয়াছেন ।

এ সকল প্রশ্নে তাহা বুঝিতে পারা যায় বটে ; কিন্তু ব্রাহ্মণ-ঋত্রিদিগের সঙ্ঘ-গৌরবের যে ভারতম্য ছিল, তাহাও স্পষ্টতঃ উপলব্ধি হয় । ঐহারা বলেন,—‘বৈদিক যুগে জাতিভেদ ছিল না’ ; ঠাঁহারাই আবার বিশ্বামিত্র, গৃৎসমদ প্রভৃতির প্রশঙ্গ উত্থাপন করিয়া ঋত্রিয়ের ব্রাহ্মণত্ব-প্রাপ্তির প্রশঙ্গ প্রদর্শন করেন । যদি জাতিভেদই না রহিল, তবে বিশ্বামিত্র, গৃৎসমদ প্রভৃতির ব্রাহ্মণত্ব-লাভের প্রশঙ্গই বা উঠে কেন ? ঠাঁহাদের নাম বেদে উল্লেখ আছে ; সুতরাং ঠাঁহারাই ‘বৈদিক-কালে’ বিদ্যমান ছিলেন বলিয়া স্বীকার করিতে হয় । তাহা হইলে, বৈদিক-কালে জাতিভেদ ছিল,—কি করিয়াই বা অস্বীকার করিতে পারি ? আমরা ঋত্বেদোক্ত রাজস্ববর্গের আলোচনায় দেখিয়াছি,—দর্ভের পুত্র রাজা রথবীতি ঋত্বাশ্বের সহিত আপন কস্তার বিবাহ দিতে অস্বীকার করিয়াছিলেন । ঠাঁহাদের বংশের কস্তাগণ ঋষি-বংশে সমর্পিত হয় ; ঋত্বাশ্ব সে তুলনায় নীচ-বংশজ, সুতরাং ঠাঁহাকে কস্তা সম্প্রদান করা যাইতে পারে না ;—তখন এই কথাই উঠিয়াছিল । ইহাতে কি বুঝা যায় ? যদি উচ্চ-নীচ জাতি-ভেদ বিদ্যমান না থাকিবে, তাহা হইলে এ আপত্তি উত্থাপিত হইবে কেন ? কেহ কেহ বলেন,—কবশ ঐলুঘ ( কবশ ও লুঘ ) শূদ্র হইয়াও বৈদিক হুক্ত রচনা করিয়াছিলেন ; সুতরাং ‘বৈদিক-কালে’ জাতি ভেদ ছিল না । কিন্তু কবশ ঐলুঘ ‘শূদ্র হইয়াও’ বৈদিক হুক্ত রচনা করিয়াছিলেন, এতদুক্তিতেই জাতি-ভেদের আভাস পাওয়া যায় । যদি জাতি-ভেদ না থাকিত, ‘শূদ্র হইয়াও’ বৈদিক হুক্ত রচনা—কখনও স্পর্ধার বিষয় হইত কি ? কবশ ঐলুঘের বৈদিক হুক্ত রচনা করা, অথবা তিনি শূদ্র ছিলেন কি ব্রাহ্মণ ছিলেন—তাহা নির্ণয় করা,—তাহাই তো বিচার্য বিষয় ! কিন্তু তাহা মানিয়া লইলেও ঠাঁহারই প্রশঙ্গে জাতি-ভেদের প্রশঙ্গ আসিয়া পড়ে না কি ? দেবযানি এবং কচের প্রশঙ্গেও এই ভাব উপলব্ধি হয় । দেবগুরু বৃহস্পতির পুত্র কচ, সঞ্জীবনী-বিদ্যা শিক্ষার জন্য, দৈত্যগুরু শুক্রাচার্যের শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন । দেবাসুরের যুদ্ধে দেবগণ যে সকল দানবকে বিনাশ করিতেন, শুক্রাচার্যের মৃত-সঞ্জীবনী-বিদ্যা-প্রভাবে সেই মৃত দানবগণ পুনর্জীবন লাভ করিত । এ দিকে, অসুরগণ সমরে যে সকল অসুরগণকে বিনাশ করিত, বৃহস্পতি ঠাঁহাদিগকে সঞ্জীবিত করিতে পারিতেন না । ইহাতে দেবতারা, অতি-মাত্র চিন্তিত হইয়া, বৃহস্পতির জ্যেষ্ঠ পুত্র কচের শরণাপন্ন হন । শুক্রাচার্যের আশ্রমে গমন করিয়া, সঞ্জীবনী-বিদ্যা শিখিয়া আসিয়া, বৃহস্পতি-স্মৃত কচ দেবগণের হিত-সাধন করিবেন,—ইহাই দেবগণের উদ্দেশ্য ছিল । শুক্রাচার্যের আশ্রমে সঞ্জীবনী-বিদ্যা শিক্ষার সময় শুক্রাচার্য-সনয়া দেবযানি, কচের প্রতি অসুরহুক্ত হইয়াছিলেন । সঞ্জীবনী-বিদ্যা-শিক্ষা করিয়া, গুরু-সন্নিধানে বিদ্যায় গ্রহণ পূর্বক কচ স্বয়ং ত্রিহাশলে গমন করিতে অভিলাষী হন ; দেবযানি ঠাঁহাকে পতিষে বরণ করিতে অভিলাষ প্রকাশ করেন । কিন্তু শুক্রাচার্যের অস্মৃতি না পাইয়া, বিশেষতঃ গুরু-পত্নী বলিয়া, কচ দেবযানিকে প্রত্যাখ্যান করিয়াছিলেন । ইহাতে দেবযানি ঠাঁহাকে অভিসম্পাত দেন ; বলেন,—“আমার প্রার্থনা তুমি প্রত্যাখ্যান করিলে । সুতরাং আমার অভিসম্পাতে তোমার সঞ্জীবনী-বিদ্যা অসিদ্ধ হইবে ।” কচ তাহাতে উত্তর দেন,—“তুমি

কাম-বণবর্জিনী হইয়া আমাকে অভিসম্পাত করিলে ; অতএব তোমার কামনা পূর্ণ হইবে না ; কোনও ঋষি-পুত্র তোমার পাণিগ্রহণ করিবেন না । আর, তোমার শাপে আমার বিত্তা-শিক্ষা সফল না হইলেও আমি যাহাকে এ বিত্তা প্রদান করিব, সে অবশুই সাফল্য-লাভ করিবে ।” ইহার পর কচ দেবলোকে প্রস্থান করেন ; দেবযানির সহিত যযাতির পরিণয় ক্রিয়া সম্পন্ন হয় । এই ঘটনায়ই বা আমরা কি বুঝিতে পারি ? বুঝিতে পারি না কি—ঋষি-কন্যা ঋষি-পুত্রে বিবাহিত হইবারই আকাঙ্ক্ষা করিত, এবং সেই বিবাহই শ্রেষ্ঠ-বিবাহ-মধ্যে পরিগণিত ছিল ? উচ্চবর্ণের কন্যা নীচ-বর্ণে এবং নীচ-বর্ণের কন্যা যে কখনও উচ্চ-বর্ণে সমর্পিত হইত না,—তেমন কথা আমরা বলি না । তবে উচ্চ-বর্ণের সহিত উচ্চ-বর্ণ সম্বন্ধ-রক্ষায় যে অতিমাত্রা ইচ্ছুক ছিলেন,—এই সকল ঘটনায় নিশ্চয় তাহা উপলব্ধি হয় । স্বয়ম্বর-সতায় কোনও রাজ-কন্যা যখন বরমালা গ্রহণ করিয়া পতি-মনোনয়ন করিবার জন্ত প্রস্তুত হইতেন, তখন ক্ষত্রিয়-সন্তানগণের মধ্য হইতেই প্রধানতঃ তিনি আপন বর মনোনীত করিতেন । সেখানেও বর্ণানুসৃত বিবাহেরই আভাস পাওয়া যায় । ব্রাহ্মণের সহিত ব্রাহ্মণ-কন্যার, ক্ষত্রিয়ের সহিত ক্ষত্রিয়-কন্যার বিবাহ-সম্বন্ধ বিহিত হইত ;—সে তো নিয়মই ছিল । অধিকন্তু ব্রাহ্মণের মধ্যেও গোত্র-বিশেষের সহিত গোত্র-বিশেষের বিবাহ নিষিদ্ধ ছিল । অতি প্রাচীন ভূখাদি-বংশেও এই প্রথার পরিচয় পাওয়া যায় । \* মনু-সংহিতায় ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়াদি চারি-বর্ণের অন্তিমই উল্লিখিত হইয়াছে । ভগবান মনু বলিয়াছেন,—

“ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়ো বৈশ্যস্ত্রয়োবর্ণা বিজাতয়ঃ । চতুর্থ এক জাতিস্ত শূদ্রাঃ নান্তিতু পঞ্চমঃ ॥”

অর্থাৎ,—ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, এই তিন বর্ণ বিজাতি ; এবং চতুর্থ জাতি—শূদ্র । এতদ্ভিন্ন পঞ্চম জাতি নাই । এই চারি জাতি হইতেই অগ্ন্যেচের উৎপত্তি,—মনু-বচনে তাহাই বুঝিতে পারা যায় । সময়ে সময়ে কোনও কোনও সমাজে এই জাতি-বন্ধন ছিন্ন করিবার পক্ষে যে চেষ্টা চলে নাই, তাহা নহে । ফলতঃ, পুরাতন আলোচনা করিলে, আমঙ্গা জাতি-বর্ণের অনুকূল ও প্রতিকূল—উভয় পক্ষের প্রমাণই দেখিতে পাই । আর, সে প্রমাণ দেখিয়া, প্রাচীন ভারতে জাতিভেদ-প্রথা ছিল না,—এ কথা কোনক্রমেই বলা যায় না ।

সমাজের আচার-ব্যবহার প্রভৃতির বিষয় আলোচনা করিলেও অনন্ত কালের অনন্ত তত্ত্ব অবগত হওয়া যায় । অনেক পদ্ধতি এখনও যেমন প্রচলিত আছে, পূর্বেও সেইরূপ

প্রচলিত ছিল,—বুঝিতে পারি । আবার, অনেক পদ্ধতি পূর্বে প্রচলিত  
 সামাজিক  
 আচার-ব্যবহার ছিল, এখন বিলুপ্ত হইয়াছে,—তাহারও প্রমাণাতাব নাই । সমাজ-  
 বন্ধনের বিষয় পূর্বেই বলিয়াছি । বিবাহ-পদ্ধতির বিষয়ও পূর্বেই

আভাসে প্রকাশ করিয়াছি । কলিযুগের নিষিদ্ধ ধর্ম-কর্মের বিবরণে বুঝিতে পারা যায়,  
 —প্রাচীন কালে কোন্ প্রথা প্রচলিত ছিল, আর কোন্ প্রথা রহিত হইয়া গিয়াছে । †  
 মনুদি সংহিতায় লিখিত বিবাহ-পদ্ধতির বিষয় আলোচনা করিলে, কত প্রকার বিবাহ

\* সংস্কৃতপুরাণ, ১০৫ম, ২০১ম, ২০২ম অধ্যায় এবং মার্কণ্ডেয়-কৃত ‘উষাহ-তত্ত্ব’ প্রভৃতি গ্রন্থে ইহার প্রমাণ আছে ।

† কলিযুগের নিষিদ্ধ ধর্ম-সমূহের বিষয় এই গ্রন্থের সপ্তদশ পরিচ্ছেদে, ১৮৮ম—১৮৯ম পৃষ্ঠায়, উক্ত হইয়াছে ।

কি ভাবে প্রাচীন ভারতে সময় সময় প্রচলিত হইয়াছিল,—অনায়াসেই বোধগম্য হইতে পারে। \* পরিশেষে স্বর্গ রঘুনন্দনাদির বিচার-বিতর্কের ফলে যে প্রকার সমাজ-বন্ধন এবং বিবাহ-পদ্ধতি প্রবর্তিত হইয়াছে,—তাহাতেও সকল বিষয়ের পূর্বাত্ম্য প্রাপ্ত হওয়া যায়। বিবাহে আনন্দ, বিবাহে বাদ্য, বিবাহে বর-কন্য়ার বেশ-বিছাস প্রভৃতি পদ্ধতি অনন্ত কাল হইতেই বিদ্যমান আছে। ঋগ্বেদের পঞ্চম মণ্ডলে ষষ্ঠতম স্তকের চতুর্থ ঋকে বরের সুবর্ণময় অলঙ্কার পরিধানের এবং চন্দনাদি অমুল্যপনের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। কন্যা-বিবাহে পণ-প্রদান, বিবাহে সালঙ্কারা কন্যা দান,—স্মরণাতীত কাল হইতেই বিদ্যমান আছে। ঋগ্বেদের পঞ্চবিংশত্যধিক শততম স্তকের প্রথম ঋক হইতে বুঝিতে পারি,—স্বনয় রাজা কক্ষীবানের সহিত আপন কন্য়ার বিবাহ দিয়াছিলেন; এবং সেই বিবাহে জামাতাকে বহু ধন-রত্ন প্রদান করিয়াছিলেন। বিষ্ণুপুরাণ এবং শ্রীমদ্ভাগবতে দেখিতে পাই,—ঋচীক-সত্যবতীর বিবাহে, সত্যবতীর পিতার নিকট মহর্ষি ঋচীক বহু ধন-রত্ন পণ-স্বরূপ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। অপিচ, অত্রাণ স্থানেও ঋষিগণের সহিত কন্য়ার বিবাহ-দান-কালে এই পণ-দান-প্রথার বাহুল্য দেখিতে পাই। ইহাতে বুঝা যায়,—কৌলীন্ড-মর্যাদা পুরাকাল হইতেই চলিয়া আসিতেছে। ঋগ্বেদে নবম মণ্ডলের ষট্চত্বারিংশ স্তকে এবং দশম মণ্ডলের ঊনচত্বারিংশ স্তকে সালঙ্কারা কন্যা-দানের উল্লেখ আছে। প্রথমোক্ত স্তকের দ্বিতীয় ঋকে দেখিতে পাই,—‘পিতৃদত্ত অলঙ্কারে সুশোভিতা হইয়া নববধু স্বামীর নিকট গমন করেন।’ শেষোক্ত স্তকের চতুর্দশ ঋকে দৃষ্ট হয়,—‘জামাতাকে কন্যা-সম্প্রদানের সময় তাহাকে বসন-ভূষণে অলঙ্কৃত করিয়া সম্প্রদান করেন।’ পুরাণেও বহু স্থানে এইরূপ ভাবে কন্যা-সম্প্রদানের উল্লেখ আছে। জীলোকের অবগুণ্ঠন-প্রথা, স্বামী-স্ত্রীর একত্র যজ্ঞ সম্পাদন প্রভৃতি বিষয়ও পুরাকালে প্রচলিত ছিল। † সহমরণ-পদ্ধতি কত কাল হইতে প্রচলিত ছিল,—নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলে অষ্টাদশ স্তকের অষ্টম ঋকে সংকুশুক ঋষি পতি-বিয়োগ-বিধুরা সহগমনোচ্ছতা কোনও নারীকে লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন,—উদীৰ্ণ নার্যাভি জীবলোকমিত্যাহমেতমুপশেষ এহি । হস্তাশ্রাভস্য দিধিবোম্ববেদং পত্ন্যাজ্জনিতামভিসমভুবা । অর্থাৎ,—‘হে নারী! সংসারের দিকে ফিরিয়া চল; গাত্রোথান কর। তুমি যাহার নিকট শয়ন করিতে যাইতেছ, সে গতাস্থ অর্থাৎ মৃত হইয়াছে। চলিয়া আইস। যিনি তোমার পাণিগ্রহণ করিয়া গর্ভাধান করিয়াছিলেন, সেই পতির পত্নী হইয়া যাহা কিছু কর্তব্য ছিল, সকলই তোমার করা হইয়াছে।’ ইহাতে বেশ বুঝিতে পারা যায়,—সতী সহমৃতা হইবার জন্ম পতি-পার্শ্বে গয়ানা হইয়াছিলেন; আর, তাঁহাকে প্রবোধ-বাক্যে প্রতিনিবৃত্ত করিবার চেষ্টা হইতেছিল। সাধারণতঃ টীকাকারগণ এই অর্থই সঙ্গত বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। এই উক্তি কোন যুগে কাহার সন্মুখে প্রযুক্ত হইয়াছিল,—তাহা নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। তবে, বিভিন্ন সময়ে ভারতবর্ষে সহমরণ-প্রথা প্রচলিত ছিল,—পুরাণ ও সংহিতা প্রভৃতি শাস্ত্র-গ্রন্থে তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। মনু-সংহিতার সহমরণের প্রসঙ্গ দেখিতে

\* মনুসংহিতার মতে বিবাহ অষ্টবিধ,—ব্রাহ্ম, দৈব, অর্ঘ্য, প্রজাপত্য, আত্ম, গাঙ্করী, বাকস এবং গৈশাচ।  
† ঋগ্বেদে, অষ্টম মণ্ডলের সপ্তদশ, ষড়বিংশ এবং একত্রিংশ সূক্তে দ্রষ্টব্য।

পাই না বটে ; মনু কেবল ব্রহ্মচর্যের বিষয়ই আলোচনা করিয়া গিয়াছেন সত্য ; কিন্তু বিষ্ণু-সংহিতায়, পরাশর-সংহিতায়, দক্ষ-সংহিতায়, সহমরণের উল্লেখ বিশেষ-রূপেই দেখিতে পাই। \* রামায়ণে বহু সতীর সহমরণের কথা কীর্তিত আছে। দশরথের মৃত্যুর পর কৌশল্যা-দেবী সহমরণের আকাঙ্ক্ষা প্রকাশ করিয়াছিলেন। অশোক-বনে শ্রীরামচন্দ্রের মায়ামুগ্ধ-দর্শনে সীতাদেবী আক্লেপ করিয়া অহুগমনের কথা কহিয়াছিলেন। বেদবতীর জননী পতির অহুগমন করিয়াছিলেন,—রামায়ণের উত্তর-কাণ্ডে তাহার পরিচয় পাই। শ্রীকৃষ্ণের আট জন প্রণানা মহিষী সহমৃত্যু হইয়াছিলেন ; পাণ্ডুরাজার পরলোক-প্রাপ্তিতে মাদ্রী সহগমন করেন ; মহারাজ কংসের পত্নী সহমরণে গমন করিয়াছিলেন। স্বায়ম্ভুব মনুর বংশধর রাজচক্রবর্তী পুণ্ডুর মহিষী সাঞ্চী অর্জি সহমৃত্যু হইয়াছিলেন। পৃথ্বীপতি সগর রাজার জননী সহমৃত্যু হইবার জন্ত চিতানল প্রজ্জ্বলিত করিলে, মহর্ষি ঔরু তাঁহাকে প্রতিনিবৃত্ত করিয়াছিলেন। তিনি গর্ভবতী ছিলেন বলিয়া, চিতানলে প্রবেশের অব্যবহিত পূর্বে, তাঁহাকে বাধা দেওয়া হইয়াছিল। সহমরণ সম্বন্ধে এইরূপ বহু দৃষ্টান্তই শাস্ত্রে দেখিতে পাই। এদিকে আবার ব্রহ্মচর্যের দৃষ্টান্তেরও অবধি নাই। স্মৃতির অগ্নি-সংকার, অস্থি-সঞ্চয়, প্রেতকৃত্য প্রভৃতি সম্বন্ধে এখন যেরূপ পদ্ধতি-পরম্পরা বিদ্যমান, তাহাও প্রাচীন-কালের অহুস্মৃতি মাত্র। ফল কথা, কি সদাচার, কি কদাচার,—বে বিষয়েরই অহুসন্ধান করি না কেন, কোনও বিষয়েরই দৃষ্টান্তাতাব ভারতবর্ষের পুরাতত্ত্বে দেখিতে পাওয়া যায় না। যিনি যেরূপ দৃষ্টিতে অহুসন্ধান করিবেন, তিনি সেইরূপ সামগ্রীই প্রাপ্ত হইবেন। ভারতের অনন্ত ইতিহাস এতই অভিনব সামগ্রী অঙ্কে ধারণ করিয়া আছে।

জ্ঞান-বিজ্ঞানের উন্নতির পরিচয় ভারতের পুরাতত্ত্বে স্তরে স্তরে সুসজ্জিত। ভারতে জ্ঞান-বিজ্ঞানের কি উন্নতিই না সাধিত হইয়াছিল! মৃতের পুনর্জীবন-লাভ—অভাবনীয়

অচিন্ত্য অসম্ভব ব্যাপার—ভারতের পুরাতত্ত্বে অনেক স্থলেই দেখিতে পাই। দৈত্যগুরু শুক্রাচার্য্য মৃত-সঞ্জীবনী বিদ্যা-প্রভাবে রণাহত মৃত

জ্ঞান-  
বিজ্ঞানোন্নতি।

দৈত্যগণকে পুনর্জীবিত করিতেন। ইঞ্জ কর্জুক দধীচি মুনির মস্তক-ছেদের

পূর্বে ও পরে, দেববৈব্রথ অধিনীকুমারদ্বয় তাঁহার নূতন মস্তক সংযোজন করিয়া দিয়াছিলেন। কুণ্ডী-সবেয় সহিত যুদ্ধে সৈন্য শ্রীরাঘচন্দ্র নিহত হইলে, মহর্ষি বাম্বীকি সঞ্জীবনী-মন্ত্র প্রভাবে তাঁহাদিগকে পুনর্জীবিত করিয়াছিলেন। বক্রবাহনের সহিত যুদ্ধে অর্জুন প্রাণত্যাগ করিলে, নাগরাজ-তনয় উলূপী সঞ্জীবনী মণি-স্পর্শে তাঁহার প্রাণদানে সমর্থ হইয়াছিলেন। অহুসন্ধান করিলে এতদৃশ শত শত দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করা যাইতে পারে। অবিধাসী বিধাস করিতে না পারেন ; কিন্তু যাঁহার শাস্ত্র-তত্ত্বে আস্থাবান, তাঁহার নিশ্চয়ই এ সকল বিষয় অবিধাস করিতে পারেন না। অস্তি-বৃদ্ধ জরাজীর্ণ অস্থি-কঙ্কাল-সার চ্যবন ঋষির নববৌবন লাভ, কুম্ভাধের চক্ষু-প্রাপ্তি এবং খেল-পত্নী বিশ্বপুলার চলচ্ছক্তি-লাভ—কোন অরণ্যভীত

\* স্মৃতি-গ্রন্থে এই গ্রন্থের বোধগ পদিশ্বেদে, ১০৭ম পৃষ্ঠায়, এতদ্বিষয় আলোচিত হইয়াছে।

কালের ঘটনা ;\* কিন্তু কি অলৌকিক বিজ্ঞানোন্নতির পরিচায়ক ! চিকিৎসা-বিজ্ঞানে ভারতের আয়ুর্বেদ কি উচ্চ আসনই অধিকার করিয়া আছে ! আয়ুর্বেদ—ঋগ্বেদের উপবেদ বলিয়া অভিহিত । আয়ুর্বেদের সৃষ্টি-সম্বন্ধে পুরাণে এইরূপ লিখিত আছে,—“প্রথমে প্রজাপতি ব্রহ্মা, ঋক্, যজুঃ, সাম, অথর্বক নামক চারি বেদ দর্শন করিয়া, পরে তাহার অর্থ সকল পর্যালোচনা পূর্বক আয়ুর্বেদ নামক অপর একখানি বেদের সৃষ্টি করিলেন । অনন্তর ভগবান ব্রহ্মা উক্ত পঞ্চম বেদ ভাস্কর দেবকে দান করিলে, ভাস্কর দেবও সেই আয়ুর্বেদ হইতে স্বতন্ত্র একখানি সংহিতা প্রস্তুত করিলেন । পরিশেষে ভাস্কর আপন শিষ্যগণকে নিজ-কৃত সংহিতার সহিত উক্ত আয়ুর্বেদ অধ্যয়ন করাইলে, তাঁহারাও সকলে উভয় শাস্ত্র দর্শন করিয়া এক এক খানি সংহিতা প্রস্তুত করিলেন । ধমন্তরি, দিবোদাস, কাশীরাজ, অশ্বিনী-কুমারদ্বয়, নকুল, সহদেব, যমরাজ, চ্যবন, জনক, বুধ, জাবাল, জাজলি, ঠৈল, করণ, অগস্ত্য—এই ষোড়শ জন ভাস্করের শিষ্য ।” সুশ্রুত বলেন,—“আয়ুর্বেদ-শাস্ত্র প্রথমে ব্রহ্মার মুখ হইতে বিনির্গত হইয়াছিল । তৎপরে প্রজাপতি, তৎপরে অশ্বিনীকুমারদ্বয়, তৎপরে ইন্দ্রদেব, তৎপরে ধমন্তরি, পরিশেষে সুশ্রুত এই আয়ুর্বেদ-শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন । জীবন (আয়ু) সুখময় করিবার জন্ত, রোগাক্রান্ত জনের রোগ-নিবারণ-উদ্দেশ্যে, সুস্থ ব্যক্তির স্বাস্থ্য-রক্ষার কামনায়, আয়ুর্বেদ-শাস্ত্র সংসারে প্রচারিত হইয়াছিল ।” আয়ুর্বেদ আট ভাগে বা তত্বে বিভক্ত । সে আট তত্বের নাম,—শল্য, শালাক্য, কায়চিকিৎসা, ভূতবিজ্ঞা, কোষার-ভূত, অগদ, রসায়ন ও বাজীকরণ । এই অষ্টবিধ চিকিৎসা-তত্বের মধ্যে শারীর-বিজ্ঞান, দেহ-বিজ্ঞান, শস্ত্র-বিজ্ঞান, ধাত্মী-বিজ্ঞান, চিকিৎসা-বিজ্ঞান, ভেষজ-বিজ্ঞান এবং রোগ-নিদান—সকল বিষয়ই বিবৃত আছে । কেবল মনুস্মের চিকিৎসা বলিয়া নহে ; পঞ্চাদির চিকিৎসা-প্রণালীও আয়ুর্বেদে বর্ণিত রহিয়াছে । চরক, সুশ্রুত, ভাবমিশ্র, বাগ্‌ভট প্রভৃতি আয়ুর্বেদীয় গ্রন্থ-রত্ন অমূল্যলন করিলে, সর্ববিধ ব্যাধি-বিপত্তির প্রতিকারোপায় নির্দ্বন্দ্বিত হইতে পারে । কালবশে আয়ুর্বেদোক্ত চিকিৎসা-পদ্ধতি বহু অংশে বহুল পরিমাণে বিলুপ্ত হইয়াছে । কক্ষীবানের জুহিতা ব্রহ্মবাদিনী ঘোষা কুষ্ঠ-রোগাক্রান্ত হইয়াছিলেন ; রোগাক্রান্ত হওয়ার তাঁহার বিবাহ হয় নাই । অশ্বিনীকুমারদ্বয় তাঁহাকে রোগ-মুক্ত করায়, তাঁহার বিবাহ হইয়াছিল । অশিষয় কথ ঋষির অন্ধতা দূর করিয়াছিলেন । নিষধ-পুত্র বধির হইয়াছিলেন ; অশিষয়ের আনুকূল্যে তিনি শ্রবণ-শক্তি প্রাপ্ত হন । † বক্রিমতীর স্বামী নপুংসক ছিলেন ; অশিষয় তাঁহার রোগমুক্ত করেন । ঋগ্বেদেই এইরূপ অসংখ্য প্রকার রোগ-মুক্তির বিবরণ দেখিতে পাই । পুরাণাদিতে আয়ুর্বেদ-শাস্ত্রের উপযোগিতার কত দৃষ্টান্তই বিস্তারিত আছে । শক্তিশেলাহত লক্ষণ ঔষধের ও চিকিৎসার গুণে নূতন জীবন লাভ করিয়াছিলেন । তক্ষক-দংশনে পরীক্ষিতের মৃত্যুর পূর্বে বৃক্ক-ক্রান্ত-বেশী ধমন্তরি সর্প-বিষ-নাশের যে অদ্ভুত প্রক্রিয়া প্রদর্শন করিয়াছিলেন,—

\* চ্যবন ঋষির যৌবন প্রাপ্তির বিষয় এই গ্রন্থের ৩৪৮ন পৃষ্ঠা এবং ঋগ্বেদের অন্ধতা নিবারণের বিষয় এবং খেলপত্নী বিশপ্‌লার লৌহের পা নির্ধাণের বিষয় এই গ্রন্থের ৪২৬ন পৃষ্ঠায় উল্লিখিত ।

† ঋগ্বেদের প্রথম মন্ত্রের ১১৬ন, ১১৭ন, এবং ১১৮ন সূক্ত উইবা ।

সর্পদষ্ট, বিষজর্জরিত, ভয়ীভূত বৃক্ষকে যেন্নে শাখাপল্লবসহ পুনর্জীবিত করিয়াছিলেন,— তাহার তুলনা আছে কি? এইরূপ যতই আলোচনা করা যায়, প্রাচীন ভারতে চিকিৎসা-বিজ্ঞানের সর্বাযব-সম্পন্নতার পরিচয় পাইয়া, ততই বিস্ময়-বিমুগ্ধ হইতে হয়। পরমায়ু বৃদ্ধি বা যোগ-প্রভাবে দীর্ঘজীবন-লাভ—প্রাচীন ভারতেই দেখিতে পাই।

কেবল কি এক দিকে? যে দিকে দৃষ্টিপাত করি, সেই দিকেই প্রাচীন ভারতের গৌরব-গরিমার নিদর্শন বিদ্যমান। অধুনা অনেকানেক নূতন নূতন বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব আবিষ্কার করিয়া অনেকে যশোভাজন হইতেছেন; পৃথিবীতে তাঁহাদের যশের

বিবিধ বিষয়ে  
অভিজ্ঞতা।

অবধি থাকিতেছে না। কিন্তু একটু অল্পসন্ধান করিলেই দেখিতে পাই,—

সেই সকল তত্ত্বে ভারতবর্ষ কোন অনন্ত কাল হইতেই অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছিলেন! দৃষ্টান্ত কত উল্লেখ করিব? শরীরের রক্ত-সঞ্চালন-ক্রিয়া পাশ্চাত্য ইউরোপে সে দিন মাত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে; কিন্তু ভারতের আয়ুর্বেদ কোন্ দূর অতীত কালে সে তত্ত্ব প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন! পৃথিবীর গতি ও গোলদ্বয়ের বিষয়—পাশ্চাত্য জগতে কয় দিনই বা উপলব্ধি হইয়াছে? কিন্তু প্রাচীন ভারতে কত পূর্বে সে তত্ত্ব আলোচিত হইয়াছিল,—জ্যোতিষে পুরাণেতিহাসে তাহার সহস্র সহস্র প্রমাণ বিদ্যমান রহিয়াছে। সূর্য্যের উত্তরায়ণ ও দক্ষিণায়ণ, সূর্য্য-রশ্মি দ্বারা চন্দ্রের আলোক প্রাপ্তি,—বেদ-পুরাণ সর্বত্রই এ তত্ত্ব বিশদীকৃত! আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, যে দৃষ্টিতে দেখিবে, দৃষ্টি-শক্তির তারতম্যানুসারে ভারতে সকল দৃশ্যই দেখিতে পাইবে। যদি দেখিতে চাও—ভারতে কিছুই ছিল না, ভারতের সকলই ভ্রান্তিপূর্ণ; দৃষ্টি-শক্তি সেই ভাবেই পরিচালিত হইবে। আবার যদি তত্ত্বানুসন্ধিৎসু হইয়া, সত্য আবিষ্কারের জগু ব্যাকুল হইয়া, অল্পসন্ধান কর; তদনুরূপ দৃশ্যই দেখিতে পাইবে;—তদনুরূপ স্মৃকলই লাভ করিবে। পৃথিবীর গতি ও গোলদ্বয়ের একমাত্র দৃষ্টান্তেই আমাদের এ সিদ্ধান্তের সার্থকতা প্রতিপন্ন হইতে পারে। বেদ, পুরাণ, প্রভৃতি শাস্ত্র-গ্রন্থ আলোচনায়, কেহ দেখিয়াছেন—পৃথিবী গোল, কেহ দেখিয়াছেন,—পৃথিবী চতুর্দ্বাদশ, কেহ দেখিয়াছেন—পৃথিবী গতিশীল, কেহ দেখিয়াছেন—সূর্য্যই ঘুরিতেছে। শাস্ত্রের সদ্ধ্যাখ্যা বা অপব্যাখ্যা অনুসারে, অথবা অতিজ্ঞ-অনতিজ্ঞ দ্বিবিধ ব্যক্তির বাক্য-পরম্পরায় নির্ভর-পরায়ণ হওয়ায় এরূপ ঘটিয়াছে। ফলতঃ, পৃথিবীর গতি ও গোলদ্বয়ের বিষয় আর্য্য-হিন্দুগণের যে অবিদিত ছিল না, তাহা বলাই বাহুল্য। ঋগ্বেদে দেখিতে পাই,—“অত্র ই গোরমগ্নতত্ত্বষ্টুর পীচ্যং। ইথা চন্দ্রমসো গৃহে ॥” যাদের নিরুক্ত-মতানুসারে ইহার অর্থ হয়,—“সূর্য্য-কিরণ চন্দ্রে প্রতিকলিত হইয়াই চন্দ্রের আলোক হয়।” এই রশ্মিপাত হইতেই চন্দ্র-গ্রহণের প্রসঙ্গ আসিতে পারে। ‘পৃথিবীর ছায়াপাত দ্বারা সূর্য্য-কিরণের অবরোধকে চন্দ্র-গ্রহণ বলে। গ্রহণে চন্দ্রের উপরে পৃথিবীর যে ছায়া পতিত হয়, তাহা নিয়তই গোলাকার দেখায়। ধরিত্রী গোলাকার না হইলে, তাহার ছায়া নিয়তই গোলাকার দৃষ্ট হইত না।’ সূর্য্য যে গতিশীল নহেন, ক্রীমত্তাগবতের একটা শ্লোকেও তাহার আভাস পাওয়া যায়। সূর্য্যের ‘মার্কট’ নাম সন্ধকে সেখানে উক্ত হইয়াছে,—“সূতেহঙ এষ এতদ্দিন্ যদচ্ছুত ততো মার্কট



ইতি ব্যপদেশঃ ।” এখানে ‘মৃত’ শব্দে অচেতন অর্থাৎ গতিহীনতাই উপলব্ধি হয় । জ্যোতিষ-গ্রন্থে পৃথিবীর গোলত্ব-বিষয়ে জ্যোতির্বিদগণ কি সুন্দর মীমাংসাই করিয়া রাখিয়াছেন ! প্রসিদ্ধ জ্যোতির্বিদ ভাস্করাচার্য্য তাঁহার “সিদ্ধান্ত-শিরোমণি” এবং “গোলাধ্যায়” নামক গ্রন্থ-দ্বয়ে এ বিষয়ের চূড়ান্ত মীমাংসা করিয়াছেন । তিনি বলেন,— “পৃথিবীর আকার কদম্ব-পুষ্পের ত্রায় । কদম্ব-পুষ্প যেমন কেশর-সমূহে আবৃত, ধরা-মণ্ডল সেইরূপ বন-পর্কত-নগরাদিতে বেষ্টিত ।” \* তিনি আরও বলেন,— “আতপস্থ ঘট যেরূপ সূর্য্য-কিরণ দ্বারা এক দিকে উজ্জ্বল এবং নিজের ছায়া দ্বারা অপর দিকে সুন্দরী স্ত্রীর কেশ-কলাপের শ্রামল শোভা ধারণ করে, সেইরূপ অমৃত-পিণ্ড চক্ষের যে দিক সূর্য্যের অভিমুখে থাকে, সেই দিক চন্দ্রিকার দ্বারা সমুজ্জ্বল এবং তদ্বিপরীত দিক নিজের ছায়ায় মলিন হয় । † পৃথিবী যদি দর্পণোদরের ন্যায় সমতল হইত, তবে তদুপরি বহু উচ্চে ভ্রমণশীল সূর্য্য নিরন্তর মানবগণের দৃষ্টিগোচর হইত । অর্থাৎ, কখনই রাত্রি হইত না ; গোল বলিয়াই দিবারাত্রি হইয়া থাকে ।” ‡ ‘সূর্য্য-সিদ্ধান্ত’ নামক প্রাচীনতম জ্যোতিষ-গ্রন্থে লিখিত আছে,— “বিপুল অবনী-মণ্ডল সম্বন্ধে মানবগণ অতি ক্ষুদ্র ; এই কারণ বশতঃ, বাস্তবিক পৃথিবী গোলাকার হইলেও, তাহারা স্ব স্ব স্থান হইতে ইহাকে চক্রাকার সমতল ক্ষেত্রের ত্রায় দেখিতে পায় ।” § বিখ্যাত জ্যোতির্বিদ আর্য্য-ভট্টের ‘আর্য্য-সিদ্ধান্ত’ গ্রন্থে পৃথিবীর গতি বিষয়ে অতি সুন্দর একটা উপমা দৃষ্ট হয় । সূর্য্য অথবা অচলা রাশিচক্র পূর্ব হইতে পশ্চিমাভিমুখে গমন করিতেছেন,—সাধারণ দৃষ্টিতে প্রতীত হইতে পারে । কিন্তু একরূপ প্রতীতি জন্মিবার কারণ সম্বন্ধে আর্য্যভট্ট বলিয়াছেন,— “অমুলোম গতি (স্রোতের অমুকুলগামী) জলযানস্থ ব্যক্তি যেরূপ নদী-তীর প্রভৃতি অচল পদার্থকে বিলোমগামী দেখিতে পায়, লঙ্কাতে অর্থাৎ বিকুব্ধবৃন্ত প্রদেশে অচল নক্ষত্র সকলকেও সেইরূপ সম-পশ্চিমাভিমুখে গতিশীল বোধ হয় । ¶ তাৎপর্য্যার্থ এই,—পূর্বাভিমুখে পৃথিবীর পরিভ্রমণ নিমিত্ত অচল রাশিচক্র যেন পশ্চিমাভিমুখে যাইতেছে, জনগণ এইরূপ মনে করে । ষাঁহার ঙ্গতগামী জলযানে বা স্থলযানে গতিবিধি করিয়াছেন, তাঁহার এই বিষয়টা অনায়াসেই বুঝিতে পারিবেন । লঙ্কা-প্রদেশের উল্লেখ করিবার তাৎপর্য্য এই যে, উক্ত প্রদেশ পৃথিবীর মধ্যস্থল বলিয়া তথা হইতে রাশিচক্র সমান-ভাবে দেখা যায় । লঙ্কা বা বিসুব্ধ-প্রদেশের দক্ষিণ-উত্তরে যত দূর অগ্রসর হওয়া যায়, রাশিচক্র ততই তীর্ঘ্যাক্-ভাবে অবনত দৃষ্ট হয় ।” †† পৃথিবী যদি গতিশীলা হন, তবে তদন্তর্গত ভ্রমাদি ইত্যন্তঃ বিক্লিষ্ট হয় না কেন ?—এবস্থিৎ প্রশ্নের উত্তরে ভাস্করাচার্য্য মাধ্যাকর্ষণ

\* সঙ্গতঃ পর্কতানামগ্রামটৈচত্বয়ৈশ্চিত্তঃ । কদম্বকুস্থমগ্রন্থিঃ কেশরপ্রসংগৈরিব ॥—

† তন্নগণকরণসম্ভাদেবপীণুব পিণ্ডো দিনকরদিশি চন্দ্রশ্চন্দ্রিকাভিষ্কবাতি ।

‡ দত্তরদিশি বালাকুন্তলশ্রামলশ্রীর্ঘটইব নিজমুর্জিচ্ছায়ৈবাতপস্থঃ ॥

§ যদি সমা মুকুরোদরমগ্নিতা ভগবতী ধরণী তরণিঃ ক্ষিত্তেঃ ।

উপরি দূরগতোহপি পরিভ্রমণ কিমু নৈররনৈরিব নেক্ষ্যতে ॥

¶ অঙ্গকারভয়া লোকঃ স্বহান্যং সঙ্গতোমুখং । পশ্যাতি বৃন্তাষণ্যোতাং চক্রাকারায়ং বহুক্ষয়ং ॥

†† অমুলোমগতিনৈীকঃ পশ্চত্যাচলং বিলোমগং যথং । অচলানি তানি তথং সমপশ্চিমগানি লঙ্কায়াম্ ॥

শক্তির বিষয় উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন,-“পৃথিবীর আকর্ষণ-শক্তি আছে। সেই শক্তি-বলে শূন্যমার্গে ক্ষিপ্ত গুরু বস্তু ইহার অভিমুখে আকৃষ্ট হইয়া থাকে। বাস্তবিক তাহাকেই পতনশীল বলিয়া বোধ হয়। পৃথ্বী স্বয়ং চতুঃপার্শ্বেই সমান আকাশের কোথায় পড়িবে? \* তাৎপর্যার্থ এই যে, বিশাল আকাশের বাস্তবিক উর্দ্ধাধঃ নাই। আমরা যাহাকে উচ্চ-নীচ বলি, তাহা কল্পিত মাত্র। আমরা স্বভাবতঃ দৃশ্যমান হইলে, যে দিক মস্তক, সেই দিকে উচ্চ; এবং যে দিকে পাদ, সেই দিকে নীচ বলিয়া থাকি। গোলাকার পৃথিবীর সর্বত্রই বসতি আছে। সকল স্থানের মনুষ্যই এইরূপ বলিলে, সর্বত্র সমান আকাশের কোথায়ই বা উচ্চ-নীচ থাকে, আর ধরিত্রীই বা কোথায় পতিত হয়?” † সার আইজাক নিউটন ১৬৮৬ খৃষ্টাব্দে মাধ্যাকর্ষণ-তত্ত্ব আবিষ্কার করিয়া পৃথিবী-পরিচিত হইয়াছেন। কিন্তু তাঁহার কত পূর্বে ভারতবর্ষে সে তত্ত্ব অবগত ছিলেন,—ইহাতে তাহা প্রতিপন্ন হয় না কি? অনুসন্ধান করিলে, এইরূপ আরও কত তত্ত্বই পরিজ্ঞাত হওয়া যায়। উত্তরায়ণ, দক্ষিণায়ণ, দিন-পরিমাণ, বৎসর পরিমাণ,—প্রাচীন ভারতবর্ষে, কোন্ বিষয় আর্য্য-হিন্দু-গণের অপরিজ্ঞাত ছিল?—কোন্ বিষয়ে তাঁহাদের অভিজ্ঞতা ছিল না? বেদাদি শাস্ত্র-গ্রন্থ হইতেও এতদ্বিষয়ক প্রমাণ প্রদর্শিত হইতে পারে। কিন্তু সেই দূর অতীতের প্রসঙ্গে উপেক্ষা করিয়া যদি কেহ আধুনিক মত-পরম্পরারও আলোচনা করেন, তাহা হইলেই বা কি মনে হয়? পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের গণনা অনুসারেই নির্দেশ হইয়াছে,—ভাস্করাচার্য্য ১০৩৬ শকে জয়গ্রহণ করেন। সেই ভাস্করাচার্য্যের গ্রন্থে মাধ্যাকর্ষণের উল্লেখ, সার আইজাক নিউটনের অন্ততঃ ৫৭২ বৎসর পূর্বে মাধ্যাকর্ষণ বিষয়ে ভারতের অভিজ্ঞতা ছিল,—তাহা তো কেহই অস্বীকার করিতে পারিবেন না!

কোন্ বিষয়ে আর্য্য হিন্দুগণ অনভিজ্ঞ ছিলেন? পৃথিবীর কোন্ তথ্য তাঁহাদের অপরিজ্ঞাত ছিল? পঞ্চদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে কলম্বস কর্তৃক আমেরিকা আবিষ্কৃত হয়। সেই উপলক্ষে তাঁহার যশঃ-গৌরবের অবধি নাই। কিন্তু ভারতবর্ষ কত পূর্বে সেই আমেরিকার বিষয় অবগত ছিলেন, আর্য্য-হিন্দুগণ কোন্ অনন্তকাল হইতে পৃথিবীর প্রতি দেশ-মহাদেশের সংবাদ রাখিতেন,— তাহা স্মরণ করিলেও বিন্দুসাবিষ্ট হইতে হয়। প্রাচীন আর্য্য-হিন্দুগণ আমেরিকা মহাদেশে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন, সর্বদা তথায় গতিবিধি করিতেন,—পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থে তাহার ভূরোভূয়ঃ প্রমাণ আছে। অনুসন্ধিৎসু পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণও অনেকেই তাহা অস্বীকার করিতে পারেন নাই। ইউরোপীয় জাতিরা যখন আমেরিকার প্রথম উপনিবেশ স্থাপন করেন, তাঁহারা দেখিয়াছিলেন,—আমেরিকার তখনও প্রাচীন হিন্দুর আচার-

\* আকৃষ্টশক্তিষ্ট মহী তরা বৎ বহুৎ গুরু বাতিনুৎঃ বশক্ত্যা।

আকৃষ্টবতে ভৎ পততীব জাতি সবে সমস্তাৎ হ পতদ্বিয়ং বে।

† পণ্ডিত গোবিন্দ মোহন বিদ্যাবিনোদ বাসুদেব মহাশয়ের “স্বপ্নস্রী” গ্রন্থে পৃথিবীর আকার, গতি এবং মাধ্যাকর্ষণ প্রভৃতি-বিষয়ে আর্য্য-হিন্দুগণের অভিজ্ঞতার প্রকৃষ্ট পরিচয় প্রদর্শিত হইয়াছে। বলা বাহুল্য, এতৎ-প্রসঙ্গে আমরা তাঁহার বহু মত গ্রহণ করিয়াছি।

ব্যবহার প্রচলিত ছিল। কলম্বাস কর্তৃক আমেরিকা আবিষ্কৃত হওয়ার বহু পূর্বে, ভারতের সহিত আমেরিকার সম্বন্ধ বন্ধন ছিল হইয়াছিল বলিয়া, প্রাচীন ভারতের আচার-পদ্ধতি তখন সেখানে বিকৃত হইয়া পড়িয়াছিল বটে ; কিন্তু সে পরিচয়-চিহ্ন যে একেবারে লোপ পায় নাই, তাহা নিঃসন্দেহ। জর্জবীর প্রসিদ্ধ দার্শনিক ও পরিব্রাজক ব্যারন হাম্বোল্ট বর্ণন করিয়া গিয়াছেন,—“আমেরিকার এখনও হিন্দুগণের পরিচয়-চিহ্ন বিদ্যমান।” পেরু-দেশের অধিবাসিগণের আচার-ব্যবহারের বিষয় আলোচনা করিতে গিয়া মিঃ পোকক বলিয়াছেন,—“পেরুবাসীদিগের পিতৃ-পুরুষগণ এক সময়ে ভারতবাসিগণের সহিত সম্বন্ধ-যুক্ত ছিলেন।” প্রাচীন আমেরিকার স্থাপত্য-কার্যে ভারতীয় হিন্দুগণের স্থপতি-বিভার অনুসরণ দৃষ্ট হয়। মিঃ হার্ডি বলেন,—“মধ্য আমেরিকার চিচেনে যে প্রাচীন অটালিকা-সমূহ দেখিতে পাই, ভারতবর্ষের মন্দির-চূড়ার সহিত তাহার সাদৃশ্য বিদ্যমান।” মিঃ স্কয়ার বলেন,—“দক্ষিণ-ভারতে এবং ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জে যে সকল বৌদ্ধ-মন্দির দৃষ্ট হয়, মধ্য আমেরিকার বহু অটালিকা, গঠনে এবং সাজ-সরঞ্জামে, তাহারই অনুকরণে নির্মিত। এসিয়াটিক সোসাইটীর সুবিজ্ঞ সদস্যগণ এবং হিন্দুদিগের ধর্ম ও পুরাতত্ত্ব অনুসন্ধিসু পণ্ডিতগণ এই কথাই বলিয়া গিয়াছেন।” ডাক্তার জারকিউ বলেন,—“প্রাচীন মন্দির-সমূহের প্রতি, প্রাচীন দুর্গাদির প্রতি, প্রাচীন সেতু ও জলাশয়াদির প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে, আর্য্য-হিন্দুগণের অনুসরণেই তৎ-সমুদায় নির্মিত হইয়াছে বলিয়া বুঝিতে পারা যায়।” ভারতীয় দেব-দেবীর অনুকরণে আমেরিকায় দেব-দেবীর মূর্তি প্রস্তুত হইত এবং সেই সকল দেব-দেবীর পূজা-পদ্ধতি প্রচলিত ছিল,—গ্রেস্ট-প্রণীত “মেক্সিকো-বিজয়” গ্রন্থে এবং হেল্ল-প্রণীত “স্পেনীয়গণ কর্তৃক আমেরিকা-অধিকার” গ্রন্থে তাহার ভুরি-ভুরি নিদর্শন দেখিতে পাই। আমেরিকার পৌরাণিক-তত্ত্বানুসন্ধান উপলক্ষি হয়, তৎ-সমুদয়ে ভারতবর্ষেরই প্রতিচ্ছবি প্রতিফলিত। ভারতবর্ষের শ্রায় ধরিত্রী-মাতা বা পৃথ্বী-মাতার পূজা আমেরিকায় প্রচলিত ছিল। ভারতবর্ষে গোকুলে শ্রীকৃষ্ণের চরণ-বন্দনে, লঙ্কাদ্বীপে বুদ্ধ-দেবের পদচিহ্নে, গয়াধামে গয়াসুরের পাদ-পদে, পূজা-প্রদানের ব্যবস্থা আছে। মেক্সিকো-দেশে ‘কোয়েটজাল কোটল’ নামক দেবতার পদ-চিহ্ন পূজিত হইত। জানি না—তিনি কোন্ দেবতা, ভাষান্তরে কি নামে অভিহিত হইয়া আছেন। ভারতবর্ষের শ্রায় মেক্সিকো-দেশে সূর্য্য-গ্রহণের ও চন্দ্র-গ্রহণের সময় উৎসবাদি হইত। এদেশে যেরূপ রাহু-কর্তৃক সূর্য্য-চন্দ্র-গ্রাসের কিম্বদন্তী আছে, সে দেশে তদ্রূপ ‘মাল্য’-কর্তৃক সূর্য্য-চন্দ্র-গ্রাসের কিম্বদন্তী প্রচলিত। মেক্সিকো দেশে হস্তিমুণ্ড-সম্বন্ধিত এক নর-দেবতার পূজা-পদ্ধতি প্রচলিত ছিল। ব্যারন হাম্বোল্ট বলেন,—“ঐ দেবতার সহিত হিন্দুদিগের গণ-দেবতার সম্পূর্ণ সাদৃশ্য লক্ষিত হয়।” \* ভারতের ‘দশহরা’-উৎসবের শ্রায় মেক্সিকো-দেশে বৎসর বৎসর রাম-সীতার নামে উৎসব হইত। স্যার উইলিয়ম জোন্স বলেন,—“ইহা প্রসিদ্ধ ঘটনা যে, পেরু-দেশের ইনুেসগণ আপনাদিগকে সূর্য্য-বংশাবতঃস

\* Baron Humboldt remarks on the Mexican deity :—“It presents some remarkable and apparently not accidental resemblance with the Hindu Ganesha” :—*Hindu Superiority*.

বলিয়া পরিচয় দিতে গৌরব বোধ করে, এবং তাহাদের প্রধান পর্বোৎসব—রাম-সীতার পর্বোৎসব। ইহা হইতেই বুঝা যায়, যে হিন্দু-জাতি এসিয়ার দূর-দুরান্তরে গমন করিয়া রাম-সীতার ইতিহাস এবং হিন্দুদিগের আচার-পদ্ধতি প্রবর্তন করিয়াছিল, সেই জাতিই দক্ষিণ আমেরিকায় গমন করিয়া উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল।\* এইরূপ আরও কত সাদৃশ্যই দেখিতে পাওয়া যায়। যুগান্তর ও প্রলয়-কাহিনী, কুর্গাবতার বা কুর্গ-পৃষ্ঠে পৃথিবী ধারণ, মনসা ও নাগ-পূজা প্রভৃতির পুরা-কাহিনীর সহিত ভারতবর্ষ ও আমেরিকায় সাদৃশ্য ছিল, পরিচয় পাওয়া যায়। তত্রতা অনেক দেব-দেবীর মূর্তিতে কালী, তারা, শিব প্রভৃতির প্রতিচ্ছবি প্রকটিত। পুরাকালে যব-দ্বীপ, বলি-দ্বীপ, বোর্নিয়ো প্রভৃতি অতিক্রম করিয়া হিন্দুগণ আমেরিকার পথে গতিবিধি করিতেন,—এরূপ প্রমাণ পাওয়া যায়। স্থলপথেও তখন আমেরিকায় গতিবিধি করিবার সুবিধা ছিল। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের ভূ-তত্ত্ব আলোচনার ফলে প্রতিপন্ন হইয়াছে,—বর্তমান বেরিং-প্রণালী পূর্বে বিচ্যুত ছিল না। তখন রুবিয়ার উত্তর-পূর্ব প্রান্তস্থিত প্রদেশের সহিত উত্তর আমেরিকার বর্তমান আলাস্কা-প্রদেশের সংযোগ ছিল; চীন, মঙ্গোলিয়া, সাইবিরিয়া প্রভৃতি অতিক্রম করিয়া ভারত-বাসিগণ আমেরিকায় গতিবিধি করিতেন। বৌদ্ধ-ধর্মের প্রাদুর্ভাব-কালে ভারত হইতে বৌদ্ধ-ধর্মযাজকগণ আমেরিকায় গমনাগমন করিয়াছিলেন,—চীন-দেশের ইতিহাসে তাহার পরিচয় আছে। মেক্সিকোর প্রাচীন ইতিহাসে দেখিতে পাই,—সেই দেশে সভ্যতা-স্রোত উত্তর দিক হইতে প্রবাহিত হইয়াছিল। তাগাতেও প্রতীত হয়,—বর্তমান আলাস্কার পথেই হিন্দুগণ এক সময়ে আমেরিকায় যাতায়াত করিয়াছিলেন। প্রাচীন মিশরে অর্থাৎ বর্তমান আফ্রিকায় আদি-হিন্দুগণই যে প্রথম উপনিবেশ স্থাপন করেন,—তাহার আভাস আমরা পূর্বেই প্রদান করিয়াছি।† কতকগুলি আচার-ভ্রষ্ট ক্ষত্রিয় সগর রাজা কর্তৃক সমাজচ্যুত হইয়াছিলেন। তাঁহারা শক, যবন, পারদ প্রভৃতি নামে অভিহিত হন। ভারতবর্ষ পরিত্যাগে সেই ক্ষত্রিয়-নৃপতিগণ, দিগ্দিগন্তে গমন করিয়া উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন। কেহ কেহ বলেন,—সেই জাতি-ভ্রষ্ট ক্ষত্রিয়গণের পারদ কর্তৃক পারস্ত-দেশের নামকরণ হইয়াছিল। কেহ কেহ আবার বলেন,—পরশুরামের অম্বুচরবর্গ পারস্ত দেশে প্রবেশ করিয়া সেই দেশ অধিকার করিয়াছিলেন; আর, পরশুরামের নাম হইতেই পারস্ত দেশের নামকরণ হইয়াছিল। স্ত্রীরামচন্দ্রের কোনও বংশধর কর্তৃক রোম রাজ্য প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল; মগধ-রাজ্যগণের আধিপত্যে গ্রীস-রাজ্যের উৎপত্তি;—অনেক পাশ্চাত্য-পণ্ডিতের গবেষণায়ই তাহা স্থির হইতেছে। প্রাচীন গ্রীস—যবন-রাজ্য বলিয়া অভিহিত হইত, তাহার বহু নিদর্শন আছে। জর্জর্জদেশে মনু-বংশধরগণ কর্তৃক উপনিবেশ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, এবং তুর্কিস্থান ও উত্তর এসিয়ায় হিন্দুগণ আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিলেন,—

\* Sir William Jones says :—“It is very remarkable that Peruvians, whose Inces boasted of the same ( solar ) descent, styled their greatest festival Ram Sitva ; whence we may suppose that South America was peopled by the same race who imported into the farthest parts of Asia the rites and the fabulous history of Ram.”—*Ibid.*

† এই প্রস্তাবের সংক্ষিপ্ত পরিচ্ছেদ, ৩১৫ম ও ৩৬৭ম পৃষ্ঠা।

তাহারও নানা প্রমাণ পাওয়া যায়। চীনদেশে ভারতের আধিপত্য বিস্তৃত হইয়াছিল, তাহা প্রমাণ করিবার জন্ত আর আয়াস স্বীকারের আবশ্যক হয় না। চীনের ধর্ম-তত্ত্ব, চীনের জাতি-তত্ত্ব প্রভৃতি অল্পসন্ধান করিলে, এ বিষয় অনায়াসেই প্রতিপন্ন হইতে পারে। চীনেরা এখনও হিন্দুদিগের বংশ-সম্বৃত্ত বণিয়াই পরিচয় দিয়া থাকে। সুদূর ইংলণ্ডও এক সময়ে আৰ্য্য-হিন্দুগণের অধিকারভুক্ত ছিল,—পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের অনেকেই এখন তাহা স্বীকার করিতে বাধ্য হন। তাহারা বলেন,—প্রাচীন ব্রিটেনের 'ক্রইদ' পুরোহিতগণের উৎপত্তির মূলে ব্রাহ্মণগণের বা বৌদ্ধ-ধর্ম-যাজকগণের প্রাণাচ্ছ নিশ্চয়ই বিদ্যমান ছিল। জম্বু, প্লক্ষ, পুষ্কর, ক্রৌঞ্চ, শক, শাক্যলী, কুণ্ড—এই সপ্ত-দ্বীপের প্রসঙ্গ আলোচনা করিয়া, কর্ণেল উইলফোর্ড প্রমুখ পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, তাহাতে সঙ্গায় পৃথিবী ভারতবর্ষের অধিকার-ভুক্ত ছিল—অনায়াসেই বুঝিতে পারা যায়। শক, যবন, কাম্বোজ, পারদ, পরুব, হুণ প্রভৃতি দেশের তত্ত্ব আলোচনা করিলেও অনেক নূতন নূতন তথ্য অবগত হইতে পারি। গান্ধার বলিতে বর্তমান কান্দাহার; কাম্বোজ বলিতে কাম্বোডিয়া; পরুব বা পারদ বলিতে পারশ্ব, যবন বলিতে গ্রীস, দরদ বলিতে চৈন বা চীন, ধর্ম বলিতে পূর্ব ইউরোপ বুঝাইয়া থাকে। ফলতঃ, কালবশে নাম-পরিবর্তন হইয়াছে মাত্র; আর, সেই নাম পরিবর্তন-হেতু অনেক তথ্য উদ্ধাটন করিতে আমাদের আয়াস স্বীকার করিতে হয়; নচেৎ, একটু স্মৃতি দৃষ্টিতে দেখিলে, বুঝিতে কিছুই বাধি থাকে না। পৃথিবীর এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্তে—দূর দেশ সমূহে—গতি বিধির জন্ত যানাদিরও তখন অসম্ভাব ছিল না। প্রাচীন কালে যে দ্রুতগামী রথ ও পোত প্রভৃতির পরিচয় পাওয়া যায়, তাহাতে বর্তমানের কালের বাষ্পীয় বা তাড়িত-শক্তি-সঞ্চালিত অর্ধবপোত, বায়ুযান, বোম্বমান প্রভৃতির অস্তিত্ব উপলব্ধি হয় না কি? পুরাণেতিহাসে দেখিতে পাই,—কেহ দণ্ডেচের মধ্যে সহস্র যোজন পথ অতিক্রম করিয়া আসিতেছেন, কেহ আকাশ-পথে বিচরণ করিতেছেন, কেহ সমুদ্র-পথে এক দেশ হইতে অল্প দেশে চলিয়াছেন। বেদে ও পুরাণে—সর্বত্রই ইহার ভূরি-ভুরি দৃষ্টান্ত আছে। অধুনা কোনও কোনও পণ্ডিত বৈদিক স্মৃতি প্রভৃতির ব্যাখ্যা হইতে পুরাকালে বাষ্পীয় পোত, বাষ্পীয় রথ এবং তাড়িত-সঞ্চালিত যানাদির বিস্তারিত প্রমাণ করিতেছেন। \* এমন কি, এখনকার স্মার্ত তখন লৌহ রেল প্রতিষ্ঠিত ছিল, এবং তাহার উপর দিয়া রেলগাড়ী চলিত,—

\* বেদ মন্ত্র হইতে বাষ্পীয় রথ, বাষ্পীয় পোত এবং বোম্ব-যান, বায়ু-যান প্রভৃতির অস্তিত্ব কিরূপ ভাবে উপলব্ধি হইতেছে, তাহার একটী বৃষ্টান্ত উল্লেখ করিতেছি। ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলে ৩৭শ সূক্তের প্রথম বাক্য,—

“ক্রীলং বঃ শক্বেয়াক্রাওমন ধাণং রথে শুভ্রং । কথা অতি প্রণয়ত ॥”

এই বাক্যের 'অনধীর্ণং' শব্দে কেহ 'অধরহিত', কেহ বা 'অধরহিত' অর্থ উপলব্ধি করিয়াছেন। 'শাক্তং' শব্দে কেহ 'মন্ত্রগণের উদ্দেশ্য', এবং কেহ বা 'মন্ত্র-দত্ত' অর্থাৎ 'বাষ্পদত্ত বলপ্রভাবে' অর্থ গ্রহণ করিয়া লইয়াছেন। প্রথমোক্ত মতে, বাক্যের অর্থ,—“হে কথগোত্রোৎপন্ন মহর্ষিগণ, তোমরা আপনাদিগের নিমিত্ত বিহরণ-শীল, শক্বেয়াক্রাও রথে শোভমান অথবা মন্ত্রগণকে সর্কতোভাবে গুণ কর।” শেষোক্ত মতে,—“হে কথগোত্রোৎপন্ন মহর্ষিগণ। যে প্রকারে বাষ্পবল-প্রভাবে অধরহিত রথ পরিচালিত হইতে পারে, আমাদেরকে তাহা শিক্ষা দিউন।” ইত্যাদি।

এবস্থিৎ প্রমাণ-পরম্পরা প্রদর্শন করিতেও তাহার ক্রটি করিতেছেন না। যাহা ইউক, প্রাচীন ভারতে দ্রুতগতি-বিশিষ্ট যানাদির যে অভাব ছিল না, এবং সেই সকল যানের সাহায্যে প্রাচীন আৰ্য্যগণ যথেষ্ট-ভাবে স্থল-পথে, জল-পথে ও ব্যোম-পথে বিচরণ করিতেন, তাহাতে কোনই সংশয় নাই।

সকল দিকেই ভারতবর্ষের মৌলিকত্ব! স্থাপত্যে এখন পাশ্চাত্য ইউরোপ গৌরবের উচ্চ চূড়ায় অধিষ্ঠিত। কিন্তু প্রাচীন ভারত স্থপতি-বিদ্যায় পূর্ণ প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিলেন,—তাহারও সহস্র নিদর্শন বিদ্যমান। ভারতবর্ষ হইতে মিশরে, দিবিধ। গ্রীসে, সে প্রভাব বিস্তৃত হয়। প্রাচীন ভারতের—সত্য-জ্যোতা-দ্বাপর যুগত্রয়ের—অট্টালিকাদির পরিচয়-চিহ্ন এখন হয় তো অনুসন্ধান করিয়া পাওয়া যাইবে না; কাল-প্রবাহে সে চিহ্ন বিলুপ্ত হইয়াছে—প্রতীত হইবে। সহস্র দ্বার ও সহস্র স্তম্ভযুক্ত অট্টালিকার, লৌহ-নির্মিত নগরের এবং প্রস্তর-নির্মিত পুরীর বিষয় ঋগ্বেদেই লিখিত আছে। দ্বিতীয় মণ্ডলের একচত্বারিংশ সূক্তের পঞ্চম ঋকে এবং সপ্তম মণ্ডলের অষ্টাশীতম সূক্তের পঞ্চম ঋকে সহস্র স্তম্ভ-বিশিষ্ট অট্টালিকার এবং সপ্তম মণ্ডলের তৃতীয় ও পঞ্চনবতিতম সূক্তে লৌহ-নির্মিত নগরের এবং চতুর্থ মণ্ডলের ত্রিংশ সূক্তে প্রস্তর-নির্মিত পুরীর পরিচয় পাওয়া যায়। বৈদিক সূক্ত-সমূহে যে সকল নগর, গ্রাম ও অট্টালিকার পরিচয় পাই, তাহার তথ্য অনুসন্ধান প্রয়াস পাওয়া এখন অবশ্য বিড়ম্বনা মাত্র। কিন্তু তাহা হইলেও আৰ্য্য-হিন্দুগণ পর্বত-গাত্রে, গিরি-গুহায় যে সকল স্থপতি-বিদ্যার নিদর্শন রাখিয়া গিয়াছেন, কোনও কালে তাহা বিলুপ্ত হইবে কি? প্রাচীন-কালের গ্রাম, নগর বা অট্টালিকার নিদর্শন না পাই; কিন্তু যে গুহা-মন্দিরগুলি আজিও বিদ্যমান রহিয়াছে, তাহার সহিত তুলনা করিলে পৃথিবীর সকল দেশের স্থাপত্যকে নতমুখ হইতে হয় না কি? দৃষ্টান্ত-স্থলে, ইলোরার গিরি-গুহার প্রসঙ্গ উত্থাপন করিতেছি। বোম্বাই দ্বীপের পূর্বাংশে দৌলতাবাদের নিকট ইলোরার এই গুহা-মন্দির অবস্থিত। পাহাড় খুদিয়া এই গিরি-গুহায় যে দেব-মন্দির ও দেব-মূর্তি-সমূহ নির্মিত হইয়াছে, তাহা কত কালের—আজি পর্য্যন্ত কেহ নির্দেশ করিতে পারেন নাই। কেহ বলেন,—‘চন্দ্রবংশের আদিভূত বুধ-পত্নী ইলার নামানুসারে ইলোরার নাম-করণ হইয়াছিল। যুবনাথ, ইন্দ্রদ্রায় প্রকৃতি রাজশুবর্গ ইলোরায় রাজত্ব করিয়াছিলেন।’ কেহ বলেন,—‘আট সহস্র বৎসর পূর্বে ইলু নামক রাজা এই ইলোরার অধিপতি ছিলেন। পাহাড় খুদিয়া তিনিই ইলোরার প্রথম দেব-মন্দির প্রতিষ্ঠা করেন।’ কত কাল পূর্বে, কোন সময়ে, ইলোরার গিরি-গুহা প্রথম খোদিত হইয়াছিল, প্রকৃত-রূপে তাহার নির্ণয় হয় নী। এই গিরি-গুহার প্রস্তর-খোদিত মন্দির সমূহে হিন্দু দেব-দেবীগণের মূর্তি আছে; বৌদ্ধদিগের এবং জৈনদিগের কীর্তি-চিহ্নও বিদ্যমান রহিয়াছে। স্মরণ্যঃ মনে হয়,—প্রাচীন হিন্দুগণের কারুকার্যের উপর, বৌদ্ধ ও জৈনগণ আপনাদের শিল্প-চাতুর্য্য প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। ইলোরার গিরি-গুহা অর্ধ-চন্দ্রাকৃতি। ইহার মধ্যস্থলে দেবালয়-সমূহ প্রতিষ্ঠিত; উত্তর ও দক্ষিণ পার্শ্বে বৌদ্ধ ও জৈন-দিগের মন্দির-সমূহ। ইলোরার কৈলাস—ভারতীয় শিল্পিগণের অদ্বিতীয় শিল্প-

নৈপুণ্যের পরিচয়। পর্কত-গাত্র-খোদিত এতাদৃশ কারুকার্য-সম্পন্ন স্তূবহং মন্দির পৃথিবীতে আর কোথাও নাই। ভারতীয় ভাস্কর্য্য ও স্থপতি-বিদ্যার পরিচয়ে যদি একমাত্র ইলোরার নাম আমরা উল্লেখ করি, তাহা হইলে আর কোনও পরিচয় প্রদানের আবশ্যক হয় না। পুরাণাদিতে ইলোরা—গ্রীষ্মের নামক শিব-তীর্থ বলিয়া অভিহিত। এইরূপ গিরি-মন্দির ভারতবর্ষের আরও নানাস্থানে দৃষ্ট হয়। পুনর নিকট কাবোলির গিরি-গুহা, সালসতি-গুহা, অবস্তার গিরি-গুহা—কত নাম করিব? উদয়-গিরি ও খণ্ড-গিরিতে যে সকল শৈল-মন্দির খোদিত রহিয়াছে, তাহাই কি অল্প শিল্প-নৈপুণ্যের পরিচায়ক? একাদ্রকানন—ভুবনেশ্বরের মন্দির—সেও কত কাল পূর্বে প্রতি-  
 ষ্টিত! পুরুষোত্তমে জগন্নাথ-দেবের মন্দিরকেও পুরা-স্মৃতি বলিয়া অভিহিত করিতে পারা যায়। অবশ্য এমন কথা আমরা বলিতেছি না যে, পুরুষোত্তমের বর্তমান মন্দিরই রাজা ইন্দ্রদ্বায়ের প্রতিষ্ঠিত! কিন্তু তাহা না হইলেও ঐ সকল মন্দিরের প্রাচীনত্ব বিষয়ে কোনই সংশয় নাই। যাহা হউক, ভারতবর্ষ যে বহু পূর্বে স্থাপত্য ও ভাস্কর্য্যে প্রতিষ্ঠাপন্ন ছিল, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণও তাহা অস্বীকার করেন নাই। ফারগুসান বলিয়াছেন,—“খিলান নির্মাণ-প্রণালী ভারতবাসীরাই প্রথমে অবগত ছিলেন। ভারতবর্ষ হইতেই তাহা অল্প দেশে প্রচারিত হয়।” অধ্যাপক ওয়েবার বলেন,—“পাশ্চাত্য-দেশে ধর্ম্মালয়ের চূড়া-সমূহ, ভারতবর্ষের বৌদ্ধ-মন্দির-সমূহের চূড়া বা টোপের অঙ্করণে নির্মিত হওয়া অসম্ভব নহে।” \* হাট্টার বলেন,—“বর্তমান-কালে ইংরেজ শিল্পিগণ যে সকল সৌন্দর্য্য-বর্দ্ধক শিল্প-নৈপুণ্যের পরিচয় দেন, তাহার অধিকাংশই ভারতের আদর্শে নির্মিত হইয়া থাকে।” † সারাসেন-জাতির খিলান-নির্মাণ-পদ্ধতি অনেকে প্রাচীনতম বলিয়া বিশ্বাস করেন। কিন্তু কর্ণেল টড্ প্রতিপন্ন করিয়াছেন,—“সারাসেনগণ প্রাচীন ভারতের মিকট হইতেই সেই খিলান-নির্মাণ-পদ্ধতি গ্রহণ করিয়াছিল।” ‡ প্রাচীন-ভারত শিল্প-বিষয়ে যে বিশেষ উন্নতি লাভ করিয়াছিল, তাহারও বহু নিদর্শন আছে। স্বর্ণময় অলঙ্কার ও উষ্ণাশ, বিবিধ প্রকার মূল্যবান বস্ত্রাদি এবং মণি-মুক্তা-খচিত ভূষণাদির পরিচয় বেদাদি গ্রন্থেও দেখিতে পাই। যেমন স্থাপত্য ও শিল্প-বিষয়ে, তেমনি গণিতে, জ্যোতিষে, সাহিত্যে, কাব্যে, - ভারতের মৌলিকত্ব প্রতিপন্ন হয়। গণিতে ভারতবর্ষের মৌলিকত্ব— ‘নীলাবতী’ প্রভৃতি গ্রন্থে, ‘সূর্য্য-সিদ্ধান্তে’ ত্রিকোনমিত্তির এবং ‘সুলভ-সূত্রে’ জ্যামিত্তির পরিচয় পাওয়া যায়। মণিয়ার উইলিয়মস্ § প্রমুখ অধ্যাপকবর্গকে স্বীকার করিতে হইয়াছে,— ‘বীজ-গণিত ও জ্যামিত্তির আবিষ্কারে এবং জ্যোতির্বিদ্যায় তাহার প্রয়োগে হিন্দুগণই

\* “It is, indeed, not improbable that our Western steeples owe their origin to the imitation of Buddhistic topes.”—Professor Weber, *Indian Literature*.

† “English decorative art, in our day, has borrowed largely from Indian forms and patterns.”—Sir W. W. Hunter, *Imperial Indian Gasetteer*.

‡ “The Saracen arch is of Hindu origin” —Col. Tod, *Rajasthan*.

§ “To the Hindus is due the invention of Algebra and Geometry and their application to Astronomy” —Prof. Monier Williams, *Indian Wisdom*.

আদিভূত।' এই গভীর গণিত-তত্ত্ব আলোচনায় ভারতের মহিলারা পর্যাপ্ত সময় সমস্ত প্রতিষ্ঠা-লাভ করিয়াছিলেন ;— তাহা স্মরণ করিলেও আশ্চর্য্যান্বিত হইতে হয়। পূর্বে যে 'লীলাবতী' নাম করিয়াছি, তাহা লীলাবতী নাম্নী বিদূষী রমণীর অপূর্ণ বিছাবস্তার নিদর্শন। ভারতের প্রসিদ্ধ জ্যোতির্বিদ ভাস্করাচার্য্যের কন্যা—সেই লীলাবতী। লীলাবতী— পিতার একমাত্র সন্তান। ভাস্করাচার্য্য সেই কন্যাকে পুত্রবৎ শিক্ষা দান করেন। কথিত হয়,—ভাস্করাচার্য্যের “সিদ্ধান্ত-শিরোমণি” গ্রন্থের পাটীগণিত-সংক্রান্ত ‘লীলাবতী’ অধ্যায়টা লীলাবতী-বিরচিত। কেবল কি লীলাবতী? গর্গ মুনির কন্যা গার্গী, যাজ্ঞবল্ক্যের সহিত শাস্ত্রালোচনায় যশোভাজন হইয়াছিলেন। দেবহুতি, মদালসা, মৈত্রেয়ী, লোপামুদ্রা প্রভৃতি বিদূষী রমণীগণের বিছাবস্তার পরিচয়—পুরাণে, ইতিহাসে কতরূপে পরিকীর্তিত! স্বধর্ম-পালনে, পরহিত ব্রতে, সংশিক্ষা-দানে হিন্দু-রমণীগণ আদর্শস্থানীয়া ছিলেন। তাঁহাদের প্রাচীন কাহিনী আলোচনা করিলে আমরা দেখিতে পাই,—কেহ পতি-সেবার পরাকাষ্ঠা দেখাইতেছেন; কেহ সন্তান-পালনের উচ্চ আদর্শ সম্মুখে ধরিয়৷ রাখিয়াছেন; কেহ ভগবদ্ভক্তিতে মাতোয়ারা হইয়াছেন; কেহ পাণ্ডিত্যের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিতেছেন। ফলতঃ, স্ত্রী-জাতির প্রকৃত শিক্ষার ব্যবস্থায় প্রাচীন ভারতের প্রসিদ্ধি কখনও বিলুপ্ত হইবার নহে। সে সম্পর্কেও স্পর্ধা করিয়া বলিতে পারি,—ভারতবর্ষই আদিভূত, আদর্শ-স্থানীয়। অধিক বলিব কি, ভাষা-তত্ত্ব আলোচনায়ও অধুনা প্রতিপন্ন হইতেছে,—ভারতীয় আর্য্যগণের ভাষাই—পৃথিবীর আদি ভাষা; পৃথিবীর অস্তিত্ব ভাষার উৎপত্তির মূলে— ভারতবর্ষের দেবভাষা। পৃথিবীর সকল ধর্মেরই আদিভূত—ভারতীয় সনাতন ধর্ম; সকল ধর্মই ভারতীয় সনাতন ধর্ম হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। ফলতঃ, সকল বিষয়েই আমরা ভারতবর্ষকে শ্রেষ্ঠ ও আদি বলিয়া গৌরব অহুত্ব করি।

কেনই বা গৌরব অহুত্ব না করিব? স্বদেশের, স্বজাতির গৌরবময়ী পূর্ব-স্মৃতি স্মরণ করিয়া কাহার না হৃদয় আনন্দে উৎফুল্ল হয়? যাহাদের পিতৃ-পুরুষের পুণ্য স্মৃতি এমন উজ্জ্বল হইয়া আছে,—এমন দিকে দিকে উদ্ভাসিত রহিয়াছে, তাহার।

গৌরব অহুত্ব না করিবে কেন? পিতৃ-পুরুষের পুণ্য-স্মৃতি গৌরব অহুত্ব না করিলে জাতির অধঃপতন আবশ্যস্বাবী। বিশেষতঃ, আমাদের পিতৃপুরুষগণের যে আদর্শ-চরিত্র চির দেদীপ্যমান, শিক্ষণীয় বিষয় তাহার অধিক আর কি থাকিতে পারে? তাঁহাদিগের উদারতা, সরলতা, সত্যতা, সত্য-প্রিয়তা, সাহসিকতা,— চিরপ্রসিদ্ধ। শিষ্ট-ব্যবহারে ও সদাচারে, দয়া ও পরোপকারে, তাঁহার। চিরস্মরণীয়। এক কথায়, যে গুণে মর্ত্যের মানুষ দেবতার আসন লাভ করিতে পারে, আর্য্য-হিন্দুগণ সেই গুণেই গুণাবিত ছিলেন। সত্য-পালনের জায় ধর্ম নাই; সেই সত্য-পালনে আর্য্যগণ যে বৃষ্টান্ত রাখিয়া গিয়াছেন,—কেহ কখনও তাহা বিস্মৃত হইতে পারিবেন কি? প্রাচীন ভারতের প্রাচীনতম ইতিহাসের প্রতিদৃষ্টিপাত না করিয়াও যদি আমরা অপেক্ষাকৃত আধুনিক ইতিবৃত্তের আলোচনা করি, তাহাতেও সে সম্বন্ধে বড় অল্প প্রতিষ্ঠার পরিচয় পাই না। ভারতবর্ষীয় সত্যবাদিতা সম্বন্ধে দ্বিতীয় শতাব্দীর ঐতিহাসিক এরিয়ান বলিয়া গিয়াছেন,—



“আমি কখনও কোনও ভারতবাসীকে মিথ্যা বলিতে শুনি নাই।” \* গ্রীক ঐতিহাসিক ষ্ট্রাবো বলিয়াছেন,—“ভারতবাসীরা এতই সংপ্রকৃতি যে, তাহাদিগের গৃহ-বায়ে চাবিবন্ধ করার আবশ্যক হয় না এবং চুক্তিপত্র লিখিয়া কোনও বিষয়ে তাহাদিগকে বাধ্য করার প্রয়োজন দেখি না।” † চীনদেশীয় প্রসিদ্ধ ভ্রমণকারী হুয়েন-সাং বলিয়া গিয়াছেন,—“চরিত্রের সততা ও সরলতার জন্ত ভারতবাসীরা চির-প্রসিদ্ধ। তাহারা কখনও কাহারও ধন-সম্পত্তি অত্যায়েকভাবে অপহরণ করে না। জ্বালের মর্যাদা রক্ষার জন্ত তাহারা কদাচ তাগ-স্বীকার করিতে কুণ্ঠিত নহে।” বৰ্ঠ শতাব্দীর প্রারম্ভে চীন-সম্রাট ইয়াংটিংর দূতরূপে ফেইটু ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন। ভারতবাসী-দিগের সততা ও সত্যবাদিতা সম্বন্ধে তিনি বলিয়া গিয়াছেন,—“ভারতবাসীরা অঙ্গীকারে বিশ্বাসবান অর্থাৎ অঙ্গীকার করিয়া তাহারা কখনও তাহা পালন করিতে কুণ্ঠিত হয় না।” অধিক বলিব কি, ত্রয়োদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে পরিত্রাজক মার্কোপোলো ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মণদিগের সত্যনিষ্ঠা দর্শন করিয়া বলিয়া গিয়াছেন,—“পৃথিবীতে এমন কোনও বস্তুই নাই, যাহার লোভে ব্রাহ্মণেরা মিথ্যা বলিবে।” ‡ সে দিনের আবুল কজেল এই কথাই ঐতিহাসিক করিয়া গিয়াছেন; তিনি বলিয়াছেন,—“হিন্দুগণ সত্যের অমুসরণকারী। তাহাদের ব্যবহারে অসীম বিশ্বস্ততার পরিচয় পাওয়া যায়।” বিচারপতি কর্ণেল গ্লিম্যান হিন্দুদিগের সত্যপ্রিয়তা দেখিয়া বলিয়াছিলেন,—“আমি শত শত মকদ্দমার বিচারকালে দেখিয়াছি, একটী মিথ্যা কথা কহিলেই এক ব্যক্তির সম্পত্তি, মুক্তি এবং জীবন লাভ হইতে পারে, কিন্তু সে ব্যক্তি কখনই মিথ্যা বলিতে সম্মত হয় নাই।” গ্লিম্যানের এই উক্তির প্রতিধ্বনি করিয়া অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার জিজ্ঞাসা করিয়াছেন,—“ইংলণ্ডের কোনও ইংরেজ জজ কি এ কথা বলিতে পারেন?” § ভারতের প্রথম গবর্নর জেনারেল ওয়ারেন হেস্টিংস পর্য্যন্ত হিন্দুজাতির গুণ-গরিমার বিষয় অস্বীকার করিতে পারেন নাই। পার্লামেন্ট মহাসভায় সাক্ষ্যদান-কালে তিনি বলিয়াছিলেন,—“হিন্দুগণ বিনয়ী, পরোপকারী, কৃতজ্ঞ, বিশ্বাসী এবং স্নেহ-পরায়ণ।” ¶ হিন্দুগণের ধর্মপ্রাণতা সম্বন্ধে অধ্যাপক মনিয়ার উইলিয়ম্‌স্‌ বলিয়াছেন,—“ইউরোপের কোনও জাতিই ভারতবাসীর জায় ধর্ম-পরায়ণ নহে।” যেমন সত্য-নিষ্ঠায়, তেমনি সাহসিকতায়, তেমনি স্বদেশ-প্রাণতায়! রাম,

\* “No Indian was ever known to tell an untruth”—Arrian, as quoted in *Hindu Superiority*.

† “They are so honest as neither to require locks to their doors nor writings to bind their agreements”—*Ibid*.

‡ “They ( the Brahmins ) would not tell a lie for any thing on earth”—*Ibid*.

§ “I have had before me hundreds of cases in which a man's property, liberty and life has depended upon his telling a lie and he has refused to tell it!”—বিচারপতি গ্লিম্যানের এই উক্তির উল্লেখ করিয়া ম্যাক্সমুলার জিজ্ঞাসা করিয়াছেন,—“Could many an English Judge say the same?”

Max Muller's *India, What can it teach us*.

¶ Minutes of evidence before the Committee of both Houses of Parliament, March and April, 1830.

অর্জুন, কর্ণ, ভীষ্ম, কুরু, ভীম, অভিমন্যু প্রভৃতির ইতিহাস দূর অতীতের গর্ভে নিমজ্জিত হইলেও, সে দিনের রাজস্থানে নিবাসের প্রতাপ, মাজোরারের ছর্গাদাস, আজমীরের পৃথ্বীরাজ, এবং হাশ্বীর, রাজসিংহ প্রভৃতি যে সাহসিকতা প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন, তাহার তুলনা আছে কি ? এইরূপ যে কোনও গুণের অনুসন্ধান করি না কেন, ভারতে তাহারই আদর্শ পূর্ণ প্রকটিত। সেই আদর্শের অনুসরণ করিলে শ্রেয়ঃ-লাভ অবশ্যজ্ঞাবী। পিতৃ-গৌরবই—প্রতিষ্ঠার মূলীভূত। পিতৃ-গৌরব বিস্মৃত হইলে, জাতি যে অধঃপতনের পথে অগ্রসর হয়,—আপন জাতীয় জীবন বিনষ্ট করে,—তাহাতে সন্দেহ আছে কি ? হিন্দু আমরা ; আমরা তো ইহা প্রাণে-প্রাণেই অনুভব করি। পিতৃপুরুষগণের গৌরব-কাহিনী স্মরণ করিবার পদ্ধতি অন্তর্দেশে আবহমান কাল হইতেই প্রচলিত আছে। কিন্তু পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ—যাঁহারা মনে করেন, পৃথিবী দিন দিন উন্নতির পথে প্রধাবিত হইতেছে, তাঁহারাও—এখন এ কথা অস্বীকার করিতে পারিতেছেন না। এতৎপ্রসঙ্গে ম্যাক্সমুলার যাহা বলিয়াছেন, বোধ হয়, তাহার উপর অধিক কিছু বলা নিষ্প্রয়োজন। স্মৃতরাং তাঁহার ভাষাতেই বলিতেছি,—“A people that can feel no pride in the past, in its history and literature, loses the mainstay of its national character. When Germany was in the very depth of its political degradation, it turned to its ancient literature, and drew hope for the future from the study of the past.” অর্থাৎ, ‘যে জাতি আপন অতীত গৌরবে, পুরাতত্ত্বে ও সাহিত্যে গৌরব অনুভব না করে, সে আপন জাতীয় জীবনের প্রধান অবলম্বন হইতে ভ্রষ্ট হয়। অর্জুণী যখন রাজনৈতিক অবনতির গভীর গহ্বরে নিমগ্ন হইয়াছিল, সে তখন আপন প্রাচীন সাহিত্যের প্রতি ফিরিয়া চাহিয়াছিল। আর তাহা হইতেই—অতীত স্মৃতির আলোচনায়—তাহার ভবিষ্যৎ-জীবনের আশা-মকুল অঙ্কুরিত হইয়াছিল।’ এই সিদ্ধান্তই সার সিদ্ধান্ত। আপনাকে উন্নত করিতে হইলে, সমাজকে উন্নত করিতে হইলে, পিতৃপুরুষের পদাঙ্ক অনুসরণ ভিন্ন গতাস্তর আর কি আছে ?



# নির্ঘণ্ট ।

[ এই নির্ঘণ্টে ( Index ) যে সকল শব্দের পার্শ্বে \* চিহ্ন দৃষ্ট হইবে, সেই সকল নাম সূর্য্য-বংশের বংশলতায় দেখিতে পাওয়া যাইবে ; আর যে সকল শব্দের পার্শ্বে † চিহ্ন দেওয়া হইল, সেই সকল নাম চন্দ্রবংশের বংশলতায় দেখিতে পাইবেন ; এবং যে সকল নামের পূর্বে ‡ চিহ্ন রহিল, তৎসমুদায় স্বায়ত্ত্ব মন্থর বংশে দেখিবেন। বাহ্য-ভয়ে সকল বংশের সকল পর্য্যায়ের পত্রাক্ষ প্রেরিত হইল না। সূর্য্যবংশের বংশলতা ২২২ পৃষ্ঠা হইতে ৩০৩ পৃষ্ঠায়, চন্দ্রবংশের বংশলতা ৩০৫ পৃষ্ঠা হইতে ৩২২ পৃষ্ঠায় এবং স্বায়ত্ত্ব মন্থর বংশলতা ৩৩৭-৩৩৮ পৃষ্ঠায় প্রকাশিত হইয়াছে। ]

## অ

† অংশ ৩১৭  
 \* অংশুমান ৩৪৫  
 অকম্পন ৪২১  
 \* অকুশাখ ২২৮  
 \* অকুশাখ (অকুশাখ) ২২৩, ২২৭  
 অকোপ ২৩৪  
 † অক্রুর ৩০৮, ৩৫৪, ৩৫৫, ৩৬৮  
 † অক্রোধন ৩১৫  
 অক্ষক্রৌড়া ৩৪৫  
 অক্ষপাদ ১০১  
 \* অক্ষাখ ২২৮  
 † অক্ষপ ৩২২  
 অক্ষৌহিনী ২৪৭  
 অগস্ত্য ২১৮, ৩২২, ৪২৬, ৪২৭, ৪৫১, ৪৫৪  
 অগ্নি ৫০, ৩২৪, ৪১০, ৪৩৬, ৪৩৭, ৪৪৩ ; অগ্নিপূজক ৫০  
 অগ্নিদেব ৪১২  
 ‡ অগ্নিধ্বজ (অগ্নিধ্বজ) ৩৩০, ৩১১, ৩৩৭, ৩৩৮  
 অগ্নিপুরাণ ১৭১, ১৮০, ১৮১  
 † অগ্নিবর্ষ ২২২, ২২৬, ২২৭  
 ‡ অগ্নিবাহি ৩৩০, ৩৩১  
 অগ্নিবেশ ৪৩২  
 \* অগ্নিবেশ ৩৪২, ৪৫৬  
 অগ্নিবেশ্যরন ৩৫২, ৪৫৬  
 ‡ অগ্নিমিত্র ৩১৭  
 অগ্নিষ্টোম ৩৩৭

অগ্নিসংকার ২২৩  
 অধাসুত্র ৩৭১  
 † অধঃ ২৭৪, ৩১৪, ৩৩৫, ৩৩৭, ৩৬৩, ৩২১, ৪১৩, ৪১৬, ৪৩৫  
 \* অধঃ ২২৭, ২২৬  
 † অধার ৩০৭  
 † অধারসেতু ৩২৬  
 অধিরাস ১৫৪, ৪৫১  
 অধির-সংহিতা ১৫৪  
 ‡ অধিরা ২৭৩, ৩৩৭, ৩৪২  
 \* ‡ অজ ৭০, ২২২, ৩৩৭, ৩৮০  
 † অজক (অজক) ৩০৭  
 \* অজপাল ৩৮০  
 † অজগাধ ৩২২  
 † অজমীত ৩১০, ৩৫৮, ৩৮৬  
 † অজাতশত্রু ৪৩, ৩১৬  
 † অজিগর্ত ৩৪৩, ৩৪৬  
 ‡ অজিন ৩৩৮  
 \* অজন ২২৫, ৪৪৭  
 † অজিক ৩০৮  
 † অণু ৩১৪, ৩৬৩, ৩৮৫, ৩৮৯  
 † অতিদত্ত ৩২২  
 † অতিদাত ৩২২  
 \* অতিধি ২২৩  
 অতিধি-সংকার—কর্ণ ও পদ্মা-বতীর ৩৬৬ ; রক্তিদেবের ৩৫৮  
 অতিধি ৪২২-৪২৪, ৪৩৩  
 অতিনন্দ ৩৫২  
 \* অতিবিশুভি ২২৪

অতিযাজ ৪২২  
 † অতিরথ ৩০৫  
 ‡ অতিরাজ ৩৩৭  
 † অত্রি ১৫০, ১৬৪, ৩৩৭, ৩৫০, ৪৪৬, ৪৫১, ৪৫৪  
 অত্রি-সংহিতা ১৫০, ১৫১  
 অথ ( শব্দতত্ত্ব ) ১২০, ১২১  
 অথর্ক—ঋষি ৫২ ; বেদ ২৬, ৬৫, ৬৬ ; সঙ্কলয়িতা ৩২  
 \* অতিদি ২২৪, ৩৬৫, ৩৬৬  
 † অদীন ৩১৩  
 অদৃষ্ট-তত্ত্ব ১২২, ১০৬, ১০৭, ১৪১  
 অদ্বৈত-বাদ ১০৭, ১০৮, ১১২ ; মতের পরিচয় ১২২ ; মত-সম্বন্ধে বিবিধ কথা ১২৪ ; ঐহত ও অদ্বৈত মতে পার্থক্য ১১২, ১২৫ ; গ্রন্থাবলী ১১২ ; উপাসনা-পদ্ধতি ১২৫  
 অদ্বৈত রামায়ণ ২১৬, ২৩৩  
 অত্রিকা ৩৭৭  
 অধিকার-তত্ত্ব ১২০, ১৩১  
 অধিকার-ভেদ ৩৫  
 † অধিরথ ৩১১, ৩৬৪, ৪৩৩  
 † অধিসীমকৃষ্ণ ৩১৫, ৩৬৩  
 অধ্যাত্ম-যোগ ২৬৭  
 অধ্যাত্ম-রামায়ণ ২২৬, ২২৮, ২৩০  
 † অনঙ্গ ৩১০  
 † অনবরণ ৩১৭  
 \* † অনমিত্র ২২১, ২২৩, ৩৩৮, ৩৫৩, ৩৬৮

অনয় ৩২৪  
 \*অনরণ্য ২১২ ৪০০, ৪১০  
 অনর্কা ৩৭১  
 \*অনল ২ ১৭  
 †অনাথুষ্টি (অনাথুষ্টি) ৩০৮  
 অনাবুষ্টি—দ্বাদশ বৎসর-বাপী  
 ৩৪২ ; ত্রিবর্ষ-বাপী ৩৫৪ ;  
 রোমপাদ রাজার রাজত্বে  
 ৩৬৪ ; শতবর্ষবাপী ৩৬৮ ;  
 দ্বাদশবর্ষ-বাপী ৩৬০ ।  
 অনার্থ্য ২৪, ২৫, ৪৬  
 অমু ৫৫, ৩৫২  
 অমুক্ৰমণি ৮০  
 \*অমুপর্ণ ২২২  
 অমুবিন্দ ৩৫৫  
 †অমুরথ ৩.৭  
 \*†অনেনা ২২৩, ৩০৫, ৩৮০,  
 ৪৩০, ৪৩৮  
 অমুক ৪২২  
 †অমুর ৩০৮  
 \*অমুরীক ২২৬ ৩৩৪  
 †অমুর্কান ৩৩৬  
 †অমুর্কি ৩৩৮  
 অমুর্ক জাতি ১৫৪, ১৫৭  
 †অমুক ৩০৮ ৩৫৪, ৩৫৫  
 †অমুক ৪৩৫  
 †অমুপভাসু ৩৮৫  
 অপদেব ১১৪  
 †অপ্রতিরথ ৩১৫  
 অবতার—বিভিন্ন মন্তরে ৩৫২ ;  
 তাৎপর্য ৪৪১ ; আবশ্যকতঃ  
 ৪৪৪ ; সংখ্যা ও তৎসম্বন্ধে  
 বিভিন্ন মত ৪৪৪ ; অবতার  
 তত্ত্ব-বর্ণন ৪৪৭  
 অবস্তী ৩৫৩, ৪০৪, ৪০৫  
 অবরোধ প্রথা ২২২  
 \*†অবিকি ২২৪, ৩০৬, ৪৮১  
 \*অবিবিংশ ২২৪  
 †অবিস্ত ৩২১  
 অবিষ্টা ১১২, ১২৮, ১২৯, ১৩৬

\*†অবিকিৎ ৩০০, ৩২২, ৩৮২  
 †অভয়দ ৩১০  
 †অভিজিৎ ৩০২  
 †‡অভিমল্ল্য ৩০৬, ৩৩৮, ৩৪৭,  
 ৩৬১, ৩৭৫, ৪১৫, ৪১৬,  
 ৪১৭, ৪২১, ৪৭২ ; এবং  
 মহাভারত প্রসঙ্গে ।  
 †অভিগুৎ ৩০৫  
 অত্যবর্তী ৪২২, ৪৩০  
 \*অমর্ষ ( অমর্ষণ ) ২২৬, ৩০১  
 †অমাবসু ৩৫০, ৩৫১, ৩৮৫, ৩৮২,  
 ৩৯০  
 অমিত ৩১৮  
 \*অমিত্রজিৎ ২২৬  
 \*অম্বরীষ ১৫২, ২২০ ২১২,  
 ৩৪১, ৩৪৬, ৩৪৯, ৩৮১,  
 ৩৮২ ; তৎকর্তৃক দুর্ভাসার  
 প্রাণ-রক্ষা ৩৪২  
 অম্বালিকা ৩৬১  
 †অম্বর্ষ ৩১০  
 অম্বিকা ৩৬১  
 †অম্বিত ৩০৫  
 অম্বতার গিরিগুহা ৪৬৯  
 অম্ববস ৪২২, ৪২৬  
 †অম্বাতি ৩১৪  
 অম্ব ৫৭  
 \*†অম্বুতাজিৎ ২২৩, ৩০২, ৩২৫  
 \*অম্বুতাম্ব ২২৫  
 †অম্বুতাম্ব ৩১৫  
 অযোধ্যা—বিবিধ চিত্রে ২১২-  
 ২২২ ; লঙ্কার সচিত্র জুলনা  
 ২৩৫ ; প্রথম ক্ষত্রিয় রাজা  
 ৩৪১, ৩৯৮  
 অয়োমুখ ৩৭১  
 অরজা ৩২৯  
 \*অরিনাত ২২৫, ৩৮০  
 †অরিন্দম ৪৩৫  
 †অরিনন্দন ৩২৯, ৪০৮  
 †অরিনেমজয় ৩২৯  
 \*অরিন্দোমি ২২৫

†অরিন্দোমি ৩১৭  
 \*অরুণ ৩০৩  
 †অর্ক ৩২১  
 অর্চনানা ৪৩১  
 অর্চি ৩৩৬ ; তাঁহার সহমরণ  
 প্রসঙ্গ ৩৩৬, ৪৬০  
 †অর্জুন ২৪২, ৩০৮, ৪১৬, ৪৭২ ;  
 মহাভারত-প্রসঙ্গে ২৪২-  
 ২৭২ ; তাঁহার জন্ম ৩৬১ ;  
 তৎকর্তৃক সুধন্বা-নিধন  
 ৪০১ ; যুদ্ধিরে অশ্বমেধ-  
 যজ্ঞে তৎকর্তৃক নানা দেশ  
 বিজয় ৪১৭-৪১৯ ; বক্র-  
 বাহনের যুদ্ধে তাঁহার প্রাণ-  
 ত্যাগ ও পুনর্জীবন লাভ  
 ৪১৯, ৪৬০ ; তাঁহার বিবাদ-  
 যোগ ২৬৬ ; তৎকর্তৃক  
 আমেরিকা অধিকার ১৮ ।  
 †অর্জুনপাশ ৩১১  
 অর্জুনমিশ্র ২২০  
 অর্জুনসিংহ ১১৩  
 অর্ণ ৪২৭  
 অর্ণব্যান ২৭৫ ; (পোত) বাশ-  
 পরিচালিত ৪৬৭  
 \*অর্ষসিদ্ধি ২২৭  
 অলকট ( কর্ণেল ) মিশর ও  
 ভারতের সম্বন্ধ বিষয়ে ৩৭৮  
 †অলর্ক ৩১১, ৩৮৯ ৪০৮-৪১০,  
 ৪৪৭  
 অলৌকিক অর্জুনের পুন-  
 জীবন লাভ ৪১৮, ৪৬০ ;  
 অভিসম্পাতে কুষ্ঠরোগ  
 ৪৩৪ ; অসঙ্গের দ্বীপ-প্রাপ্তি  
 ৪২২ ; আকাশ হইতে অশ্ব-  
 পতন ৪০২ ; ইক্ষাকুর উৎ-  
 পত্তি ৩৪১ ; উলা ও সুহ্মায়ের  
 কাহিনী—পর্যায়ক্রমে দ্বীপ  
 ও পুংস্ব-প্রাপ্তি ৩৮৪ ; ঋত্বি-  
 ষের অক্ষতা নিবারণ ৪২৬ ;  
 কর্ণেল আতিথ্য-সংস্কার ও

বৃষকেতুর মাংস ব্রাহ্মণের  
ভোজনার্হ দান এবং বৃষ-  
কেতুর পুনর্জীবন লাভ  
৩৬৪; কুপের জন্ম-বিবরণ  
৩৯৮; চাবনের নবযৌবন  
লাভ ৩৪৮, ৪৬০; ছত্রিশ  
কোটি ব্রাহ্মণ-ভোজন ও  
রাশি রাশি সুবর্ণ দান  
৪৩৪; ছিন্ন মস্তক পুন-  
র্যোজনা ৩৭৩ ৪৬০; দীর্ঘ-  
জীবন লাভ ৩৭৭; দেব-  
গণের পক্ষিবানিতে প্রবেশা  
৪০০; নৃগের রুকলাশত্ৰু  
প্রাপ্তি ৪০১; নৃপতিগণের  
স্নাত্ত্ব প্রাপ্তি ৪৩৫; পুরঞ্জনের  
স্নাত্ত্ব প্রাপ্তি ৪৩৫; বলরাম  
ও সেবতার বিবাহ ৩৭৫;  
ব্রাহ্মণের অভিসম্পাতে  
শ্রেনজিতের প্রাণতাগ  
৪২১; ব্রহ্মদত্তের গুণ্ড-  
প্রাপ্তি ৪০১; মৎস্যগন্ধার  
উৎপত্তি ৩৮৭; মৃত-সঞ্জী-  
বনী-মস্ত্রে সঞ্জীবিভ করণ  
৪১৩, ৪৫৭; যুবনাথের  
গর্তু-ধারণ ৩৪২; শ্রেন  
পক্ষীকে শরীরের মাংস  
দান ৪১০, ৪১১; সঞ্জীবন-  
মণি ৪১৮; সুধয়ার তপ্ত-  
তৈল কটা হইতে উত্থান  
৪০১; সুন্দরীর পরিবর্তে  
মণ্ডুক ৪২০; হব্যপানে  
হত্যাশনের মানি ৪২০।  
অদ্রোপনিষৎ ৬৫  
অশ্বিনয় (অশ্বিনীকুমারদ্বয়) ৪২৩,  
৪২৬, ৪৩১, ৪৬১  
\*অশ্বিনীকুমার ২৯৮  
অশোক বন ২১৯  
অশোক-বর্ধন ৩১৭  
অশ্ব, অশ্বগ্রীব, অশ্ববাহ ৩২৯  
অশ্বতর ৪১০

অশ্বখামা ২৪৬ ২৫৯, ২৬১, ৪১৬  
অশ্বপতি ৩৯৬, ৩৯৭  
অশ্ববিভা ৩৪৪  
†অশ্বমেধ ( রাজা ) ৪৩৩  
অশ্বমেধ যজ্ঞ—শ্রীরামচন্দ্রের  
২২৭, ৪১২; যুধিষ্ঠিরের  
২৪৭, ৪০১; সগরের ৩৪৪;  
ভরতের ৩৪৭; উশনার ৩৫৩  
অশ্বলায়ন ৭৫  
\*অশ্বক ২৯৫, ৩৪৫  
†অষ্টক ৩২৮  
অষ্টবন্দু ৪৪২, ৪৪৩  
'অণবিশেষত্বিতমে কলৌ যুগে'—  
অর্থ ২৩০  
অরাবিশেষত্বিত্ব স্মৃতি ১৬৬  
†অসঙ্গ ৩০৮, ৪৪৯  
\*অসমঞ্জ ( অসমঞ্জা ) ২২২  
†অসমোজা ৩০৮  
অসামঞ্জস্য—কুস্তিবাস ও বাসী-  
কিতে ২৩০-২৩৪; বাস ও  
কাশীদাসে ২৫৬ ২৫৭;  
বংশ-পর্যায়ে ৩৮৪-৩৯২।  
অসিন্দ্রী ৩৮৮  
\*অসিত ২২২, ৩৮১, ৩৯১  
অসুর ৪২৬  
অসুর্ভরজস ৩৯০  
†অসুহ ৩১৬  
অস্তি ৩৬০  
†অহংজাতি ৩২৯  
†অহলা ৩১১, ৩৫৯  
†অহবাদী ৩২৩  
†অহম্পত্তি ৩১৪  
অহিচ্ছত্রা নগরী ৪১১, ৪১২  
\*অহিনশু ২১৩  
†অহিনর ৩১৬  
অহিবারণ ২৩০, ২৩৩  
\*অহীনাথ ২৯৮  
†অহীদ ৩২৬

আ

আইডিমালিঙ্গম ১৪৩  
আকনা ২৩২  
আকবর ৬৫, ২৯০  
আকাশ—ভাহার পূজাপদ্ধতি  
৬১; ভাহার রূপ ৯২।  
আকৃতি ৪৪৭  
†আক্রীড় ৩০৭  
আগমবাণীশ ২১৪  
আগামেমনন ২৪০  
আঙ্গিরস—ঋষি ১৩২; কৃত্তির-  
কুল ৩৪২; মুনিগণ ৩৩৯;  
ব্রাহ্মণ-বংশ ৩৪৯, ৪৫৬।  
‡আগ্নীধ ৩৩১, ৩৩৩, ৩৩৭  
আচার—সংহিতার মতে ১৫৯;  
তান্ত্রিক-মতে ২১১; আর্ষা-  
গণের ৩৭  
আজমীচ ৩৫৮  
আজ্ঞাত্ব-বিবেক ১০২  
আত্মা ৬৬, ৭০, ৯০, ৯৫, ১০৬,  
১০৭, ১৩৩, ২৬৬; ভাহার  
দেহান্তর গ্রহণ ৬৮।  
আদম ১০  
আদর্শ—পিতৃভক্তির, ভ্রাতৃ-  
প্রেমের, পিতৃভক্তির, স্বজন-  
প্রীতির ও বীরত্বের ৫২,  
৪৭০-৪৭২।  
আদি—কাব্য ২৩৮; দর্শন ৮৭;  
গ্রন্থ ১৫, ২৪, ২৯; পুস্তক  
১০; কবিতা ২১৫।  
আদিভা ২৮১; পুরাণ ১৮৮, ১৮৯  
†আদিরাজ ৩০৬  
†আদ্রক ৩১৭  
আককদম্পত্তি ৩৮৮  
আনন্দগিরি ১১৯  
আনন্দভীর্ষ ২১০  
আনন্দপূর্ণ মুনি ২৯০  
আনন্দমর ( কোষ ) ১২৯  
\*†আনর্ভ ২৯৩, ৩১১, ৩৪১

আদ্বীক্ষিকী ১০১  
 আপত্তক ৭৬, ৭৭, ১৫৪  
 আপত্তক-সংহিতা ১৫৪  
 আপোলা ৫৪  
 আপ্তবাক্য ১৪  
 আপ্তবান ৪৫১  
 আফগানিস্থান ২৭৫  
 আফ্রিকা ৩৭৭-৩৭৯, ৪৬৬  
 আবারক ৩০৮  
 আবার্ড ৩০৭  
 আবিহোত্র ৩৩৪  
 আবুল ফজল—কাশ্মীরের রাজ-  
 গণ সম্বন্ধে ১০; হিন্দুগণের  
 সত্যানিষ্ঠা সম্বন্ধে ৪৭১  
 আমেরিকা—১৫, ১৬, ৪৬৪, ৪৬৫;  
 তথায় হিন্দুগণের গতিবিধি  
 ১৬, ৪৬৪-৪৬৬; তথায়  
 হিন্দুগণের পরিচয়-চিহ্ন  
 ৪৬৫; তথায় হিন্দুগণের  
 পর্বোৎসবদি ৪৬৫-৪৬৬;  
 তথায় হিন্দুগণের উপ-  
 নিবেশ স্থাপন ৪৬৪-৪৬৬।  
 আয়তি, আয়াতি ৩০৭, ৩১৮  
 \*, আয়ু ২১৪, ৩৫০-৩৫২, ৩৬৭,  
 ৩৮৫, ৩৮৯, ৪২২-৪২৩  
 আহুর্ষেদ—স্ট্রি, পরিপুষ্টি, উপ-  
 বেগিতা, প্রচার ৪৬১-৪৬২  
 আরণ্যক, ৪৭, ৬২, ৬৪, ২২৭  
 আরণ্যক ঋষি ৪১৩।  
 আরক ৩১৯  
 আরারি ৩২৫  
 আরিয়ান (এরিয়ান) আর্যা-  
 বর্ড সম্বন্ধে তাঁহার মত  
 ৪২; হিন্দুগণের সভ্য-  
 বাদিতা সম্বন্ধে তাঁহার মত  
 ৪৭১-৪৭২  
 আরিষ্টটল ১০১  
 আরুপি (উকলক) ৬৭  
 \*আর্কিপর্বি ২৯৩, ৪২৪  
 \*আর্বি ২৯৩

আর্যাজাতি ১১-২৫; শকার্থ  
 ২৪, ২৫; ধার্বর্থ ২৫; হিন্দু-  
 গণের সভ্যতার অবিচ্ছিন্নতা  
 ৬, ৮; তাঁহাদের ধর্ম ৩৪-  
 ৩৬; তাঁহাদের আচার-  
 ব্যবহার ৩৭-৪০; তাঁহাদের  
 আদিবাস সম্বন্ধে বিতর্ক  
 ১৮-২৪; তাঁহাদের আদি  
 ভাষা ৪৭০; তাঁহাদের  
 ধর্মই—আদি-ধর্ম ৪৭০;  
 তাঁহাদের আদি-বাস প্রদেশ  
 ১৮, ৩৭৯; তাঁহাদের জগ-  
 পরম্পরা ৪৭০, ৪৭২; তাঁহা-  
 দের প্রতিষ্ঠা ১২; তাঁহা-  
 দের বাসস্থান ১২-১৪, ২২;  
 তাঁহাদের আধিপত্য-বিস্তার  
 এবং পৃথিবীর সর্বত্র গতি-  
 বিধি ১৬; তাঁহাদের আদি-  
 গুরু ১৫, ২৪, ২৯; তাঁহা-  
 দের সম্বন্ধে পাশ্চাত্য  
 পণ্ডিতগণের মত ৪৬৫, ৪৬৯,  
 ৪৭১; রাজা ৪২৭।  
 আর্ষাভট্ট ৪৬৩; পৃথিবীর গতি-  
 বিষয়ে তাঁহার মত ৪৬৩  
 আর্গাসিন্দান্ত ৪৬৩  
 আর্ষাবর্ড - ১৬; তাহার সীমা-  
 নিক্রমণ ২২; তাহার শ্রেষ্ঠ  
 ২৩; তাহার সীমা সম্বন্ধে  
 পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মত  
 ৪১; ব্রহ্মপুরাণে তাহার  
 সীমা-পরিমাণ ৩৩৭  
 আলেকজান্ডার ১০৯, ২৭২, ২৭৩,  
 ২৭৮, ২৭৯, ২৮৮  
 আল্লা ৬৬  
 আসফ ৪২২  
 আসিরী ৩৭৬  
 আছক, আহকী ৩০৯  
 আছতি ৩০৮

ইউরোপ ১৬, ৪৩০  
 ইংলণ্ড ৪৬৭  
 ইক্ষু-সমুদ্র ৩৩২  
 \*ইক্ষুকু ২১৮, ২২২, ৩০৪; তাঁহার  
 অঙ্কিত জন্ম-বিবরণ ৩৪১;  
 অগ্রাণ্ড ৩৭৯, ৩৮২, ৩৮৬,  
 ৩৯২, ৩৯৬, ৩৯৮, ৪০১  
 ইয়িক ৫০  
 ইণ্ডিয়া—শব্দের উৎপত্তি ১৭  
 ইতিহাস,—হিন্দুজাতির ৫১;  
 ব্যুৎপত্তি ৫৩; গীবন,  
 গেজো, বার্কলে, কোমৎ,  
 ইয়ারসন, এবং নেপোলিয়ন  
 প্রকৃতির মত ৫১-৫২।  
 ইথার ১৪১  
 \*ইথারিক ৩৩, ৩৩২, ৩৩৭  
 ইনিড ২৯০  
 ইন্দুমতী ৩৪২  
 \*ইন্দ্র ২৯৯  
 ইন্দ্র ৫৪-৫৭, ৬১; তাঁহার বৃত্তা-  
 নুর বধ ৫৪, ৩৭১, ৩৭২;  
 তৎসম্বন্ধে রূপক ৫৪, ৩৭২;  
 বিভিন্ন মনস্তরের বিভিন্ন  
 ইন্দ্র ৩৪০; অগ্রাণ্ড ২৪৮,  
 ২৯৯, ৩৯৪, ৪১০, ৪১১, ৪১৬,  
 ৪২৪, ৪২৭, ৪২৮, ৪৩১, ৪৩২,  
 ৪৩৪, ৪৩৬-৪৩৭, ৪৫৪, ৪৬০।  
 ইন্দ্রপ্রিয় ৩৭৩  
 \*ইন্দ্রদ্যুম্ন ৩৩৮, ৩৭৮, ৪০৪-০৬,  
 ৪৬৮; জগন্নাথ প্রতিষ্ঠা ৪০৪।  
 ইন্দ্রপ্রস্থ ২৪৩, ২৪৮, ২৭১  
 \*ইন্দ্রবাহ ৩০০; তাঁহার ঐ  
 নামের উৎপত্তি ৩৪১;  
 শ্রীমন্তাগবত-মতে ৩০  
 ইন্দ্রসেন ৩৯৫  
 ইন্দ্রসেনা ৩৯৫  
 \*ইন্দ্রস্পৃক ৩৩৭  
 ইন্দ্রভাত ৩০৬

ইন্দ্রোত ৪৩৩  
ইব্রাহিম ৬৫  
ইভ ১০, ৪৩২  
ইমারসন—ইতিহাস সঙ্ঘকে  
তঁাহার মত ৫২  
ইয়াংটি ৪৭১  
ইরাবতী ১১৬  
ইরাবান ৩১৬  
ইল ৩৮৪  
\*, টইলা (ইড়া) ২৯৩, ৩০৪, ৩৫০,  
৩৬৮, ৭৩০ ৪৩১; তঁাহার  
অলৌকিকত্ব ৩৮৪, ৩৮৫।  
ঃইলাবর্ত ৩৩৭  
ঃইলাবৃত্ত ৩৩৩, ৩৩৮; বর্ষ ৩৩৩  
ইলিয়ড ৫৪, ২২০  
\*ইলিলি ২২৫  
ইলু ৪৬৮  
ইলোরী ৪৬৮  
ঃইষ ৩৩৭  
ইয়ুমান ৩২১  
ইষ্টকার্যা ১৪৮, ১৫০; তাহাতে  
অধিকারী ১৫১  
ইষ্টরশ্মি ৪২৬  
ইষ্টাখ ৪২৬

ঈ

\*ঈলিন ৩৮৫  
ঈশোপনিষৎ ৬৮  
ঈশ্বর ( দর্শনে ঈশ্বর-তত্ত্ব ) ১০০,  
১০৬, ১১১, ১১৬, ১৩৬,  
১৪২; তৎসঙ্ঘকে জনষ্ট্রিয়ার্ট  
মিলের মত ১৪২; হার্বার্ট  
স্পেন্সারের মত ১৪২  
ঈশ্বর ৩০৫  
ঈশ্বরকৃষ্ণ ১৪৩

উ

উইলকোর্ড (কর্ণেল) কুরুক্ষেত্র-  
যুদ্ধ সঙ্ঘকে তঁাহার মত ২৭৬

উইলসন—বেদান্ত বিষয়ে তঁাহার  
মত ৮১; কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ  
সঙ্ঘকে তঁাহার মত ২৭০,  
২৭৬; ব্রত ও ইন্দ্র সঙ্ঘকে  
তঁাহার মত ৩৭২  
উইলিয়ম্‌স্ (মনিয়র) — ব্যাকরণ  
সঙ্ঘকে তঁাহার মত ৮২;  
স্থাপত্য সঙ্ঘকে তঁাহার মত  
৪৬৯; অতীত গৌরবে  
তঁাহার মত ৪০২; হিন্দু  
দিগের সত্যবাদিতা-সঙ্ঘকে  
তঁাহার মত ৪৭১; জোমা-  
য়ের ও রামায়ণের তুলনার  
তঁাহার মত ২৪০  
\*উকৃৎ ১২৬  
\*উকা ২৯৩  
উগচণ্ডা ২৬৩  
উগলশ্রী ১৭৯, ২৬৮, ২৮৯  
উগ্রসেন ৩০২, ৩৫৪-৫৬, ৩৮৬  
৪১৯  
উগ্রায়ুধ ৩১৬  
উচথা ৪৩৩  
উকৈশ্রবা ৩০৬  
উভ্র ২৭৫  
উতক ৩৪১  
ঃউৎকল ৩০৪, ৩৬৭  
†, ঃউত্তম ৩২২ ৩৩০, ৩৩৫,  
৩৩৭, ৩৩৮  
উত্তমোজা ৪১৫, ৪১৬  
উত্তর-মীমাংসা ১১৭  
উত্তরা ২৫০, ৩৬১, ৪১৫  
উত্তরাধিকার-বিধি ৩৬  
উত্তরায়ণ ৪৬২  
ঃউত্তানপাদ ১৯৩, ৩৩০, ৩৩১,  
৩৩৫, ৩৩৭।  
†উদক্সেন ৩১৬  
†উদয়ন ৩১৬  
উদয়নাচার্য্য ৯৬, ১০২  
†উদয়াখ ৩১৬  
উদাত্ত ৭৭

†উদাপি ৩১২  
উদারী ২৭৫  
\*উদাবলু ৩০২, ৩৮৩  
\*উদারকীর্তি ২৯৪  
ঃউদাধী ৩৩৭  
†উদ্ধব ৩০৯  
†উদ্ভব ৩২৩  
উদ্বোৎকর ১২২  
উপদানবী ৩৬৭  
†উপদেব ৩০৮  
†উপনন্দ (উপানন্দ) ৩৫৬, ৩৮৮  
\*উপপ্ত ২২৫  
\*উপপ্তপ্ত ৩ ২  
\*উপপ্তক ৩০২  
উপনয়ন ১৬৬  
উপনিষৎ—স্বার্থ ৪৭; সংখ্যা  
ও নাম-পরিচয় ৬৫; শ্রুতি-  
পাশ্চ ৬৬; তাহাতে ব্রহ্ম-  
তত্ত্ব ৭০-৭১; উপনিষৎ  
সঙ্ঘকে পাশ্চাত্য পণ্ডিত-  
গণের মত ৭১-৭২; রচনার  
কাল বিষয়ে ৭২, ৯৫, ১১৪;  
স্বতন্ত্রতা ১২৬  
উপপুরাণ ৪৭; সংখ্যা ১৭১  
উপস্কার ( ভাষ্য ) ৯৬, ১০০  
†উপরিচর বসু ২৬০, ৩১৫, ৩৫২,  
৩৮৬ ৩৮৭; তঁাহার বংশ  
পরিচয় ৩১৬  
উপাধি — ব্রাহ্মণের, ক্ষত্রিয়ের,  
বৈশ্যের এবং শূত্রের ১৫৮  
উপেন্দ্র ৪৫৪  
†উপ্ত ৩২২  
†উষদ্রথ ( উষদ্রথ ) ৩২৪  
†উরুক্ষর ৩১৫  
\*উর্জবহ ২২৫  
†উর্জশী ৩৫০, ৪৩০  
উলুক ৯৬  
উলুপী ৪১৮, ৪৬০  
†উলুক ৩১১  
†উশদ্রথ ৩৯৮

ঊর্ধ্বনা ২৭৩, ৩১৪, ৩২২  
 ঊর্ধ্বনঃ ১৫৩, ৩৫৩  
 ঊর্ধ্বনঃ-সংহিতা ১৫৩, ১৫৪  
 ঊর্ধ্বিক ৪২২  
 ঊর্ধ্বীনর ৩০২, ৪১০, ৪১১, ৪২১  
 ঊর্ধ্বত ( ঊর্ধ্বত ) ৩০৮, ৩২৭  
 ঊর্ধ্বক ৩১৬

উ

ঊনবিংশ সংহিতা ১৩২; ঊন-  
 বিংশ সংহিতার নাম ও  
 পরিচয় ১৫০-১৫২।  
 ঊজ্জ্ব ৩৫৬  
 ঊর্জুক ৩৩৮  
 \*ঊর্জুপ্রবা ৩০০  
 ঊর্জুক ৩১২  
 \*ঊর্জুকৈতু ৩০২  
 ঊর্জুব্য ৪৩২

ঋ

ঋ ( ঋতু ) ২৫  
 ঋক্ ২৬, ২৭, ৭৮  
 ঋক ৩০৫, ৩৫৮, ৩৬৩, ৩৯২, ৪৩৩  
 ঋগ্বেদ ২৬, ৩০-৩২, ৪৩, ৬১,  
 ১৩২; তাহার ভাষ্যকারগণ  
 ৪৬; সংহিতা ১৩, ২৬;  
 তহুজ্জ দেশাদি ১৩; তহুজ্জ  
 নদী প্রভৃতি ১৩; তহুজ্জ  
 রাজস্ববর্গ ৫৫, ৫৭, ৪২২-  
 ৪৩৩; তহুজ্জ বৃদ্ধ-বিগ্রহ  
 ৫৬, ৪২২ ৪৩৩; ( বেদ  
 দ্রষ্টব্য। )  
 ঋচ ৩১৬  
 ঋচীক ৩১৩, ৩৪৬, ৩৪৯, ৩৫১,  
 ৩৯০, ৪৫২।  
 ঋচেষু ৩১০, ৩৮৫  
 ঋজিষা ৪২২, ৪২২।  
 ঋজাধ ৪২৫, ৪২৬, ৪৬০  
 ঋজর ৪৩০

\*ঋগ্বেদ ২২৫, ৩৩৭  
 ঋতংজ ( ঋতুংজ ) ৪০৮-৪১০  
 ঋতন্তর ৪১২  
 \*ঋতুজিৎ ২২৫  
 ঋতুধাম ৩২১  
 \*ঋতুপর্ণ ( ঋতপর্ণ ) ২২৩, ৩৪৫,  
 ৩২৫, ৩২৬ ৪২৪  
 ঋতেষু ৩১৪, ৩৮৫  
 ঋতুশব্দ ৩১৬, ৩৩৬, ৩৩৭, ৩৯১,  
 ৩৯৮, ৪২১, ৪৪৬  
 ঋষি—ভাৎপর্যা ৪৫০; সপ্তবিধ  
 ৪৫১; প্রধান প্রধান ঋষি-  
 গণ ৪৫১; ঊর্হাদের বেদ-  
 রচনা বিষয়ে বাদালোচনা  
 ৪৩, ৪৫৫, ৪৫৭  
 \*ঋষ্ট ২২৩  
 ঋয়শূদ্র ৩৫৪, ৩৬৪

এ

ঐক ৩১৮  
 একচক্রা ২৪৩  
 ঐকলব্য ৩০২, ৪১২  
 একশ্রুতি ( স্বর ) ৭৮  
 একমেবাদ্বিতীয়ম্ ৩৫, ৩৬  
 একাদশ রুদ্র ৪৪২, ৪৪৩  
 একাদশী-ভব ( স্মার্তে রথুনন্দন  
 মতে ) ১৬৬-১৬৮  
 একাত্ম-কানন ৪৬২  
 একিলিস—লক্ষণের সহিত  
 তাঁহার তুলনা ২৪০  
 এপিকিউরাস—তাঁহার পর-  
 মাণুবাদ ২২, ৫৪২  
 এলফিনষ্টোন ( মাউন্ট-ষ্টুয়ার্ট )  
 কুরুক্ষেত্র যুদ্ধ-সম্বন্ধে তাঁহার  
 মত ২৭০, ২৭২  
 এলিয়েস্ট ১৪১  
 এরিয়ান—তাঁহার মতে আর্ঘ্যা-  
 বর্তের সীমা ২৩; হিন্দু-  
 গণের সভ্যবাদিতা সম্বন্ধে  
 তাঁহার মন্তব্য ৪৭০-৪৭১

ঐ

ঐতরেয় ( ব্রাহ্মণ ) ৩২, ৫৫  
 ঐতরিন ৩১৩, ৩৮৬  
 ঐতীক ২৫৫

ও

ওয়ি ৫০  
 \*ওষবতী ৩০০, ৩৪২  
 \*ওষবাম ৩০০  
 ওডেসি ২২০  
 ঐওড্র ৩১২, ৩৬৩, ৪০৫, ৪৩৫  
 ওয়ার্ড—ভাষা-বিজ্ঞান সম্বন্ধে  
 তাঁহার মত ৮২  
 ওয়েড ( কাপ্তেন )—হরিদাস  
 সাধুর সমাধি দর্শনে ১১৩  
 ওয়েবার—হিন্দুগণের জ্ঞানো-  
 রতি বিষয়ে তাঁহার মত  
 ৮১; হিন্দুগণের স্থাপত্য-  
 সম্বন্ধে তাঁহার মন্তব্য ৪৬২  
 ওলন্দাজ ১৫

ঔ

ঔত্তম ( মনু ) ৩৩২; তাঁহার  
 পুত্রগণ ( বিভিন্ন পুরাণের  
 মতে ) ৩৩২  
 ঔর্ধ্ব ৩৪৪, ৩৪৫, ৪৫১, ৪৬০  
 ঔলূক্য ( দর্শন ) ৯৬  
 ঔশনঃ ( ঋষি ) ১৫৩

ক

কিংস ৩২১ ৩৫৫, ৩৫৬, ৩৬০, ৪৬০  
 কিংসাবতী ৩২১  
 কিঙ্ক ৩২১, ৩৫৭, ৪৩৫  
 কচ ৪৫৮, ৪৬৭  
 কিচ্ছপ ৩১৩  
 কিংবক ৩২৭  
 কগাদ—২৬; তাঁহার বৈশে-  
 ষিক দর্শন ৯৬-১০০



† কণ্ঠ ৩১৫, ৩৫৭, ৩৬৯, ৪৩৩, ৪৬৩  
 † কতি ৩২৬  
 † কনক ৩০৮  
 কন্যা—বিবাহ-প্রণালী (স্মৃতি  
 দ্রষ্টব্য), বিবাহে পণগ্রহণ  
 ২৭৪; বিক্রয় ১৫১; বাগ-  
 দত্তা ১৫৪, ১৫৭, ১৬০;  
 বৈদিককালের কন্যা সম্প্র-  
 দান প্রথা ৩৯  
 কপিল—সাংখ্য-প্রণেতা ৮৭;  
 তৎকৃত্য সাস্ত্রা-দর্শন ৮৭-  
 ৯৫; অবতার ৪৪৪, ৪৪৫,  
 ৪৪৭; তাঁহার মত ৩৪,  
 ৯৫, ৩৪৫; তৎকর্তৃক সগর  
 বংশ ধ্বংস ও তদ্বিবয়ে  
 মতান্তর ৩৪৫  
 † কপিল ৩১৫  
 \* কপিলান্দ ২০৩  
 † কপোত্তরোমা ৩২১, ৪১০  
 কবচ ৪২৪  
 কবচ ঐলুয ৪৪, ৪৫৭  
 † কবি ৩১৯, ৩৩২, ৩৩৭, ৩৫৮,  
 ৪৩৪, ৪৫৭  
 কবিতা—ছন্দের আদি ২৩৬  
 † কঙ্কলবহিষ ৩২১  
 কঙ্কোজ ৪১৭, ৪৬৭  
 \* কঙ্কম ২৯৪, ৩০৩, ৩৮১  
 কয়লাজন ৩৩৪  
 † কয়বীর ৩২৩  
 † কয়ন্তি ৩১৭  
 † কাকুশান ৩০৭  
 † কক্করোম ৩২৬, ৩৮৯  
 \* কক্কষ ২৯৩; ক্ষত্রিয়গণের  
 উৎপত্তি ৩৪৮  
 † কর্ণ ২৪৬, ৩১৪, ৪১৫, ৪১৬,  
 ৪২২, তাঁহার দান-মাহাত্ম্য  
 ৩৬৪  
 কর্ণটি ৪৩৫  
 কর্তব্য-তত্ত্ব—ঐক্য-কথিত ২৬৫  
 কর্দম ৮৮, ৩৩১, ৩৮৪ ৪৪৭

কর্দমায়ন ৪৫১  
 কর্ম ৭২, ২৬৪; পুণ্যজনক ১৫৮;  
 ব্রাহ্মণাদির ১৫১  
 কর্মকাণ্ড ১১৪, ১১৫  
 † কর্মজিৎ ৩২২  
 কর্মফল ৪৩, ১০৬, ১০৭, ১২৯,  
 ১৪১  
 কর্মযোগ ২৬৬-৬৭; সন্ন্যাস ২৬৭  
 কলঙ্কস ৪৬৫  
 কলাপ—গ্রাম ৩৬০; দেশ  
 ৪৩৫; ব্যাকরণ-কার ৮০  
 কলি ৮; পরীক্ষিত কর্তৃক তাহার  
 নিগ্রহ-কাহিনী ৩৬২, ৩৬৩;  
 তাহার শেষ ৪৪৭; দময়-  
 স্তীর স্বয়ম্বর সভায় ৩৯৪  
 কলিযুগ ৮, ৯, ১১, ২৭৭; কলি-  
 যুগ প্রবর্তনা ২৭৭, ২৮২;  
 নিষিদ্ধ ধর্ম ১৮৮, ১৮৯  
 † কলিঙ্গ ২৭৪, ৩১৪, ৪১৩, ৪৩৪  
 কলি ১৮৯, ৪৩৫, ৪৪৪-৪৪৭  
 কল্লিপুত্র ১৮৯  
 কল্প—অর্থ ও নাম ১৯২, ৩৩.  
 কল্পহৃত্ত ৭৫, ৭৭  
 \* কল্যাণপাদ ২৯৩, ৩৪৫  
 কল্লগমিত্র ৮৭  
 কলু ৪৩২, ৪৩৩, ৪৪৮  
 কল্মপ ২৩৪, ২৯২, ২৯৩, ৩৬৫,  
 ৩৭৩, ৪১৩, ৪৫১; তাঁহার  
 বংশ ৩৬৫ এবং ২৯২  
 প্রভৃতি; তাঁহা হইতে  
 দেবদানব প্রভৃতির উৎ-  
 পত্তি ৩৬৫  
 † কল্লসেন ৩০৬  
 † কল্লয়ু ৩১০  
 কল্লীবান ৩৭৩, ৪২২, ৪২৫,  
 ৪২৬, ৪৩১, ৪৫৮, ৪৫৯,  
 ৪৬১  
 † কল্কবর্ণ ৩১৬  
 \* কল্কুৎস ৩০০, ৩৪১, ৩৮৩  
 কল্কন ৩১৩

† কল্কন শ্রুত ৩০৭  
 † কাণদত্ত ১২৯  
 কাণ্ট—দর্শন-শাস্ত্র সম্বন্ধে তাঁহার  
 মত ১৪৩  
 কাণ্ডার (মুনি) ২৩২  
 † কাণায়ন ৩১৫; বিজগণ ৩৫৭,  
 ৩৫৯  
 কাণায়ন-সংহিতা ১৫৫  
 কাণায়ন ৭৭, দশরথের মন্ত্রী  
 ১৫৫, ২৩৪  
 † কাণায়নগণ ৩২৬  
 কানীন ৩৪৯  
 কান্দাহার ২৭৫, ৩৬৩, ৪৬৭  
 কাণ্ডকুঞ্জ ১৪৬  
 কাণ্ডেরী ৩৯২  
 কাম্যা ৩৩১  
 † কাম্পিলা ৩২১; নগরী ৩৫৯  
 কাণ্ডোডিয়া ৪৬৭  
 কাণ্ড-শরীর (ব্রহ্মার) ১২৯  
 \* কাণ্ডব ২৯৩  
 † কাণ্ড ৩০৮  
 † কাণ্ডবীর্ষ্যার্জুন ৩২৩, ৩৫১,  
 ৩৫৩, ৩৮৮, ৩৯১, ৪০০; তৎ-  
 কর্তৃক রাবণ-বন্ধন ও মাছি-  
 মতী পুরী নিৰ্মাণ ৩৫৩।  
 কাণ্ডিকের ৩৬৮  
 কাণ্ডেজ ৬  
 কারোলি (গিরিগুহা) ৪৬৯  
 কালকের ২৪৯, ৩৬৭  
 † কালানল ৩১০  
 † কালানর ৩১৪  
 কালাশোক ২৮৬  
 কালিদাস ২৬৬, ২৭৯, ২৮০  
 কালিকা-পুরাণ ২৩৩  
 কালী (অষ্টবিধা) ২১৪  
 কাশ কাশী, কাশ্ম ৩১৮, ৪০৬  
 † কাশিক ৩১০; কাশিপ ৩২৬  
 কাশী ৪১৯; নামের উৎপত্তি ও  
 প্রতিষ্ঠা ৪০৬; কাশী  
 নরেশগণ ৪০৬-৪০৮

† কাশীরাজ ৩১৩  
 কাশীরাম ২৫৬, ২৫৭; তাঁহার  
 মহাভারত ২৫৬-২৫৭  
 † কাশেশ্বর ৩১৩  
 † কাশ্যপ ৩২৬; (ধনুস্তরি) ৩৬২  
 † কিকনেয়ু ৩১০  
 † কিল্লণ ৩২০  
 \* কিল্লর ২২৬  
 কিল্মুকু ৩৩৩; বর্ষ ৩৩৩  
 কিরণাবলী ৯৬, ১০২  
 কিরাত ৩৩৪, ৩৫৭, ৪১৭, ৪১৯  
 † কীকট ৩৩৭, ৪৩৫, ৪৪৫  
 কীচক ২৪৪  
 \* কুকৎস্থ ২২২, ২২৩, ৩৪১, ৩৭২,  
 ৩৭০, ৩৮২, ৩৯২  
 \* কুক্কি ২২২, ৩৩১, ৩৭২  
 \* কুকুদ্গি ৩৪২; পুণাজন দস্যু  
 কর্তৃক তাঁহার নগর অধি-  
 কার ৩৪২; তাঁহার রাজ-  
 ধানী কুশস্থলীর ষারকা-  
 পুরী নাম ৩৪২  
 † কুকুর ৩২১, ৩৫৬  
 \* কুণ্ডক ২২৬  
 কুণ্ডলনগর ৪১৩  
 † কুণ্ডিক ৩০৬  
 † কুণ্ডীণ ৩০৬  
 † কুণ্ডোদর ৩০৬  
 কুৎস ৪২২, ৪২৩  
 † কুস্তি ৩০৮  
 কুস্তী ২৪৩, ৩৫৫, ৩৮৮  
 কুস্তীভোজ ৩৫৫, ৪১৫  
 \* কুবলয়াম ২২৩, ৩৪১ ৪০২,  
 ৪১০; তাঁহার ধুজুমার  
 সংজ্ঞা প্রাপ্তি ৩৪১; কুব-  
 লয়াম নামক অশ্ব ৪০২  
 কুস্তকর্ণ ২৩৩, ২৩৪  
 কুবলয়পীড় ৩৫৭  
 \* কুবলাখ ২২৭; ঐ অশ্ব ৪০২  
 কুমারিল ভট্ট ৬৩, ১১২  
 কুবব (দস্যু) ৪৭

কুববাচ ২২৭  
 †, †: কুরু-রাজ্য ৭৩; আয়িঞ্জ  
 পুত্র ৩৩৩; রাজা ৩০৪-০৫,  
 ৩৩৮, ৩৫২, ৩৬৬  
 কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ ৮, ১৪২, ২৭১,  
 ২৭৬, ২৭৯, ৪১৫, ৪১৭;  
 যুদ্ধের সময় ২৮১-২৮২;  
 যুদ্ধে উপস্থিত রাজস্ব-বর্গ  
 ৪১৫; পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের  
 মত ২৭৬  
 কুরু-জাঙ্গাল ৩৫২  
 কুরু-পাণ্ডবের বিবরণ ২৪২, ২৪৫  
 † কুরুবংশ ৩২০  
 † কুরুবৎস ৩১৭  
 কুরুবর্ষ ৩৩৩  
 কুরুযান ৩৩২  
 কুলিন্দরাজ ৪১৭  
 \*, † কুশ ২২২, ৩০৭, ৩৮০-৩৮৪,  
 ৩৯৮, ৪৬০; দ্বীপ ৩৩২  
 \* কুশধ্বজ ২২৪, ৩৮৪, ৪০২  
 † কুশনাভ ৩০৭, ৩২০  
 † কুশাগ্র ৩১২  
 কুশাবতী ৩৯৮  
 †: কুশাবর্ত্ত ৩৩৪, ৩৩৭  
 † কুশাষ (কুশাষু) ৩২৬, ৩২০  
 \* কুশাখ ২২৪, ৩৮১, ৩৮৩, ৩৮২  
 † কুশিক ৩০৭, ৩৫০, ৩৯২  
 \* কুশী ২১৫, ২২৭, ৪১৩  
 কুম্মাঞ্জলি ১০২  
 \* কুনি ২২৫  
 কুর্শ-অবতার ৪১৪, ৪৪৭  
 কুর্ম্মপুত্র ১৭১, ১৮৬, ১৮৭  
 † ককনের ৩২৮  
 † কৃতক ৩১৫, ৩৮৮  
 \* কৃত্যথ ২২২  
 \* কৃত্যঞ্জয় ২২৬  
 † কৃততেজা ৩৩৮  
 † কৃতদেব ৩১৩  
 † কৃতবীর্ষ ৩০৮  
 † কৃতবজ ৩২২

\* কৃতরথ ২২৪  
 † কৃত্যগি ৩১৪  
 \*, † কৃতি (কৃতী) ২২৪, ৩০৭, ৩১৪  
 † কৃতীমান ৩২০  
 \* কৃতীরথি ২২৪  
 † কৃতৈয়ু ৩১৫  
 † কৃতৌজা ৩০৮  
 † কৃতবর্ষা ৩০৮, ৩৫৫, ৪৩৫  
 কৃত্তিবাস - তাঁহার রামায়ণ ২২৬,  
 ২৫৬; তাঁহার রামায়ণে ও  
 বায়্মিকির রামায়ণে পার্বক্য  
 ২৩০-২৩৪  
 † রূপ ৩২১, ৪১৬  
 রূপাচার্য্য ৪১৬  
 রূপী ৩২১, ৪১৬  
 † রুমি ৩১৮  
 \*, † রুশাখ, রুশাখ ২২৩, ২২৫, ৩০৭  
 † রুশেয়ু ৩২৪  
 †, †: রুক্ষ ৩২৬; ৩৩৭, ৩৮৮,  
 ৩৮৯; নামক দস্যু ৫৭;  
 দ্বৈপায়ন ৩৬১, ৩৮৭  
 (শ্রীকৃষ্ণ জট্টব্য)  
 রুক্ষচন্দ্র (মহারাজ) ২১৪  
 রুক্ষনগর ২৭২  
 † কৈকয় - দেশ ২৭৫; রাজা  
 ৩১৯, ৩৬৩  
 কেতুকন্যা ৪৮  
 † কৈতুমান ৩০৭, ৪০৮  
 † কৈতুমাল ৩৩৩, ৩৩৮; বর্ষ ৩৩৩  
 \*, † কৈরল ২২৪, ৩০৭  
 কৈশিনী ৩৪৪  
 কৈকয়ী ২১৮, ৩৪৬, ৩২৭, ৪১০  
 কৈবল্য ২২, ১১০-১১২  
 কোয়েটজালকোটল ৪৬৫  
 † কোল ৩০৭  
 কোলক্রক - কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধ-  
 সম্বন্ধে তাঁহার মত ২৭০  
 কোলানগরী ২৭৬  
 কোশল ৭৩, ৩২৮, ৪১২  
 কোটীল্য ২৭৭

কৌথুমী ৩২  
 কোরব ২৪২, ৩৫৩  
 কোরবা ৪১৮  
 কোলীজ—প্রাচীন কালের ৪৫২  
 কোশল্যা ২১৮, ২২৮, ৪৬০  
 কোশাধী ৩৬৩  
 † কৌশিক ৩২৩  
 কৌষিতকী ৩২  
 ‡ ক্রতু ৩৩৭  
 † ক্রতুমান ৩১৮  
 † ক্রমণ ৩২৭  
 † ক্রথ, ক্রাথ ৩১৪, ৩০৬  
 † ক্রমি, ক্রমিণ ৩০২  
 † ক্রমিল ৩২৪  
 ‡ ক্রিমি ৩২৭  
 ক্রিয়াচাৰ্য্য ৩৬৩  
 কুকুস্ (সার উইলিয়ম)—  
 পদার্থ-তত্ত্ব বিষয়ে তাঁহার  
 মত ১৪১  
 \* কুক্কোদন ২২৬  
 ক্রোষ্ট্র (ক্রোষ্টা) ৩০৮, ৩৫৩,  
 ৩৫৬, ৩৮৭-৩৮৯  
 ক্রৌঞ্চীপ ৩৩২  
 ক্লাইব (ক্রৈব) ২৭২  
 \* ক্রত ২২৩  
 † ক্রতধর্ম্যা ৩১৩  
 † ক্রতবুদ্ধ ৩০৭, ৩৮৫, ৩৮৯  
 ক্রতুশ্রী ৪৩২  
 কত্রিয়—উৎপত্তি-তত্ত্ব ৪১  
 কার্যা ১৫১, ১৫৮; শূদ্রত্ব-  
 প্রাপ্তি ১৬১; তাঁহাদের  
 ব্রাহ্মণ্য লাভ ১৫৮, ১৫৯;  
 অশ্রাভ ৪৬, ১৬১, ২৮১  
 ৩৩৪, ৪৪৯, ৪৫৩; শেষে  
 কত্রিয় বংশের মূল ৩৪৬  
 কত্রোপেত ব্রাহ্মণ ৩৪৯, ৪৫৬  
 কীরসমুদ্র ৩৩২  
 \* কুদ্র ( ভবিষ্য-বংশে ) ২২৬  
 \* কুদ্রক ৩০১  
 \* কুপ (আদিমাজা) ৩৮২, ৩৯৮,

৩৯৯; তাঁহার অদ্ভুত জন্ম-  
 বিবরণ ৩৯৮-৩৯৯; বংশ-  
 লতায় ২২৪  
 † কেমক ৩২৪, ৪০৮  
 \* কেমধবা ২৯৩  
 † কেমধর্ম ৩১৬  
 † কেমধর্মি ৪১৭  
 \* কেময়ারি ২২৫  
 \* কেমম্বা ২২৫  
 † কেমযা ৩১১  
 —  
 খ  
 \* খট্টাক ( দিলীপ ) ২৯৩, ৩৪৬,  
 ৩৮০  
 \* খনিত্র ২১৪ ৩৮২  
 \* খনিনেত্র ২১৪, ৩৮২  
 খর ২১৯  
 † খল ৩১৪  
 † খণ্ডপানি ৩১৬  
 ষশ ৩২৮, ৪৬৭  
 ষাণ্ডবদাহ ২৪৩, ৪২০  
 ষাণ্ডব-বন ৪২০  
 \* ষাণ্ডিকা ৩০২  
 ‡ ষুতেয়ু ৩২৪  
 ষুটান ৬০  
 ষেল ৪২২, ৪২৫-৬, ৪৬০-১

গ

গঙ্গা ৩৪৪, ৩৫০; ভগীরথ কর্তৃক  
 মর্ত্যে আনয়ন ৩৪৪;  
 জাহ্নবী নামের হেতু ৩৫০  
 গণ্ডকী ৩৩৪  
 † গণ্ডু ৩০৯  
 † গদ ৩০৯  
 গদাবসান-ক্রত্রে ৩৬০  
 গন্ধবতী ৩৮৭  
 গন্ধমাদন বর্ষ ৩৩৩  
 \*, †, ‡ গয় ৩০০, ৩০৫, ৩৩৭  
 ( রাজর্ষি ) ৩৩৪

গিঞ্জীর ৩১৮  
 গয়া ১৩৪, ১৭৮, ৩৬৮, ৪৪৭;  
 তাঁহার উৎপত্তি ৩৬৮  
 গয়াসুর ৩৬১  
 গরুড়-পুরাণ ১১৮, ১৭১, ১৭৭,  
 ১৭৮; এতন্মধ্যে আনুর্বেদ-  
 তত্ত্ব ১৭৭; হীরকাদির  
 আকরস্থান, গুণ ও পরীক্ষা  
 প্রভৃতির বিষয় ১৭৮; রাজ-  
 ধর্ম প্রসঙ্গ ১৭৮  
 গর্গ ৪৭০  
 † গর্ভ ৩১৪  
 † গহ ৩২৫  
 গাণ্ডীব ৩৫১, ২৬১  
 † গাধি ৩০৭, ৩৬০, ৩৯০, ৩৯২  
 গান্ধিনী ৩৫৪  
 † গান্ধার ২৭৫, ৩০৭, ৩৬৩, ৪১৯,  
 দেণ ৪৬৭  
 গান্ধারী ২৪২, ৩৫৩, ৩৬১  
 গান্ধিয়া ৩৭৯  
 গায়ত্রী ৭৬, ১৫৪, ১৫৫, ১৫৮,  
 ৪৫৫; মাহাত্ম্য-মন্ত্র ঋগ্বেদে  
 —৪০৬  
 গার্গী ৪৭০  
 গার্গ্য ৩৫৮  
 গার্হ্য ঋষি ১৪৮  
 গালব—৪০৯  
 গীতা (শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা দ্রষ্টব্য)  
 গুণত্রয়—২৬৮  
 † গুরু ৩১৩  
 গুরুক্ষপ ২২৬  
 গুহা ১৬১  
 গুহ ২১৮  
 † গৃঞ্জিম ৩০৯  
 † গৃৎসমতি ৩১০  
 † গৃৎসমদ ৩০৭, ৪০৭, ৪৫৬, ৪৫৭  
 গৃধ্র (রাজার ভৃত্যব;—৪০১  
 গৃহবিবাদ-২৪৫  
 গোকর্ণ ৪১৩  
 গোকুল ৩৫৬

গোতম ৩৭২, ৪২৩  
 গোস্বামীপুত্র ৩১৭  
 গোনন্দ ২৭৮, ২৮৭, ২৮৮  
 গিগোভাসু ৩০৭  
 গোস্বামী ৪০৮, ৪৩২  
 গোবিন্দ-ভাষ্য ১২৪  
 গোভিল ১৫৫  
 গোস্বামী ৪৩৩  
 গোড়পাদাচার্য্য ১১২  
 গোড়ীয় মহাভারত ২৬০  
 গিগোভাসু ৩৪, ১০১-১০৭, ১৫২, ২৩৭, ২৮১, ৪০১  
 গৌতম আশ্রম ১০২  
 গৌতম-সংহিতা ২৬২  
 গৌতম-সূত্র ৭৭  
 গৌরমুখ ৪০৬  
 গৌরী ৩১০  
 গৌরেশ্বর ৪৬২  
 গ্রীস ৬; তথায় ত্রায়দর্শন ১০২; তথায় শর্মাচার্য্য ১০২; দেশের উৎপত্তি ৪৬৬, প্রাচীন জাতি ৪৬৭

ঘ

ঘাটোৎকচ ৩১৬  
 ঘর্ষ ৩২৩  
 ঘৃত ৩০৭  
 ঞ্জতপুট (পৃষ্ঠ) ৩৩১-২, ৩৩৭  
 যতসমুদ্র ৩৩২  
 ঘোষবন্ধু ৩১৭  
 ঘোষা ৪৬১

চ

চিকোর সাতকর্ণি ৩১৭  
 চক্রাকাপুরী ৪১২  
 চিকু ৩১৫  
 \*চকু ২২৩  
 চকু ৩৫০, ৩৬১  
 চকী ১৮৩, ১৮৪

চিত্তুরঙ্গ ৩১১  
 চকুর্ভূজ মিশ্র ২১০  
 চিন্দন হৃদ্যাত ৩২৫  
 চিত্র ৩০৪, ৩১৩, ৩৫৪, ৪৩৪; স্বর্ঘ্যারাম হইতে তাঁহার আলোক প্রাপ্তি ৩৬২  
 চিত্রকেতু ২২৬  
 চিত্রগুপ্ত ১০.১১; তাঁহার রাজ্য প্রাপ্তি ২৭৭, ২৭৮, ২৮৮, ২৮৯; ভবিষ্য রাজবংশের বংশলতায় ৩১৭  
 চিত্রগ্রহণ ৪৬২  
 \*চিত্রপর্কিত ২২৮  
 চিত্রবংশ ২২১; বংশলতা ৩০৪-৩২২; তদ্বংশীয় নৃপতিগণ ৩৪০-৩৬৪  
 চিত্রশ্রী ৩১৭  
 চিত্রাপীড় ৩২৮  
 \*চিত্রালোক ২২৮  
 চিত্রাঙ্ঘ ২২৩  
 চমস ৩৩৪  
 চিম্প ৩১১, ৩৪৪  
 চম্পক ৪১৩  
 চম্পাপুরী ৩৪৪  
 চয়মান ৪২২, ৪৩০  
 চরক ৪৬১  
 চরণবৃগ ৩১  
 চরণে দৃষ্টিশক্তি প্রকাশ ১০১  
 চাঁচাক্ষু ৩১০, ৩৩৮, ৩৫২  
 চাক্ষু মনু ৩৩২; তাঁহার পুত্র-গণ ৩৩৯  
 চাণক্য ১০২, ২৭৭, ২৭৮, ২৮৬  
 চানুর ২৭৫, ৩২৭  
 চার ২৩৫  
 চারুদেবতা ৩২৫  
 চারুদেফ ৩০২  
 চারুপদ ৩১২  
 চার্কাক ১৩২  
 চার্কাক দর্শন ১৩২-১৩৭; তাহার উৎপত্তি ১৩২;

দর্শন প্রচারের উদ্দেশ্য ১৩৪; চার্কাক দর্শন ও বৌদ্ধ দর্শনে পার্থক্য ১৩৪  
 চিকিৎসা শাস্ত্র ও চিকিৎসাতন্ত্র —পঞ্চাদির ৪৬১  
 চিত্তেয়ু ৩২৪  
 চিত্র ২৩৫, ৪২২, ৪৩৩  
 চিত্রক ৩০৮  
 চিত্রকুর ৩১৮  
 চিত্রকূট ২১৮  
 চিত্রকেতু ৩০১  
 চিত্রেরথ ৩০৮, ৩৬৪, ৩৮২, ৪০৩ ৪২৭  
 \*চিত্রসেন ৩০০, ৩০৬, ৪০৩, ৪১৩  
 চিত্রো ৩০৮, ৪৩৩  
 চিত্রোদ্ভাস ২৪৬, ৩০৬, ৩৬০, ৩৬১, ৪১৮, ৪২২  
 চিত্তা ৩৭৭  
 চিত্তার স্তর ৫১  
 চীন ৩৭৬, ৪৬৬, ৪৬৭  
 চুরি (সংহিতা অনুসারে তাহার অর্থ) ১৪২  
 চেকিতান ৪১৫  
 চৈদিপ ৩২২  
 চৌদরাজ ৩২৪  
 চৈদো ৩২৮, ৩৪২, ৩৮৭, ৪১২  
 চৈতন্যদেব ১১৩  
 চৈতন্যগণ ৩১৫  
 চৈত্রেরথ ৩০৫  
 চৈল ৩০৭  
 চৌর্য্যাপরাধে দণ্ড (সংহিতা মতে) — ১৬০, ১৬১  
 চীবান ১৭৪, ৩১২, ৪২৪, ৪৩১, ৪৫১, ৪৬০ ৪৬১; তাঁহার চির-যৌবন প্রাপ্তি ৩৪৮

ছ

ছন্দ ও আবিকার ৭২  
 ছন্দঃজান—গায়ত্রী, উষ্টিক,

অক্ষুণ্ণ ভ, ঙ্গ ভ, বৃহত্তী. পংক্তি,  
ত্রিধী ব, জগতী প্রভৃতি ৭২  
ছান্দো. গোপনিষৎ ৬৭

জ

জগৎ ১১৪, ১২৮, ১৩০, ১৩৩  
২২৫  
জিগৎসেন ৩০৭  
জগদীশ তর্কালঙ্কার ১০২, ১০৫  
জটায়ু ২১২, ২২৭  
\*জগন্নাথক্ষেত্র ৪০৪, ৪০৫  
তৎপ্রতিষ্ঠা কাহিনী ৪০৫  
জতুগৃহ দাহ ২৪৮  
\*জনক ( রাজর্ষি )—৬৪, ৭৩,  
১৫২, ২২১, ২২৪, ৩৪৭,  
৩৭৩, ৩৯২, ৪০১, ৪৫১,  
৪৬১; তাঁহার ঐ নামের  
হেতু ৩৪৭; তাঁহার বৈদেশ  
ও মিথি নাম প্রাপ্তির  
কারণ ৩৪৭; তাঁহার  
ব্রাহ্মণ্য প্রাপ্তি ৭৩  
\*, জিনমেজয় ( ভয়েজয় ) ২৫৮,  
২৮২, ২৯৫, ৩০৬, ৪৬৫, ৩৮৩  
জনস্থান ৩৩৯  
জনা ২১২  
জিন্দ ৩১১  
জন্ম ১৩৪  
\*জনার্দন ভট্ট ২২০  
জন্মান্তর ১০৬, ১০৮  
জন্মান্তর তত্ত্ব ৪৫৩  
জবন ( মনুষ্যতে ) ১৬২  
জিমদয়ি ৩০৭, ৩৬১, ৪৫১  
জম্বুদ্বীপ ১৬, ২৩, ৩৩২; তাহার  
অর্থ ৩৩৩  
\*জয় ২২৬, ৩০৭  
জয়দ্রথ ১১১, ৪১৫, ৪১৭, ৪১৮  
জয়ধ্বজ ৩১২, ৩৬৩, ৪০৮  
জয়ন্ত ২৩৪, ৩৬৭  
জয়শেন ৩১৩  
জরা ৩৫৯

জিহ্বাসন্ধ ২৪৮, ৩১২, ৩৫২,  
৩৬০; তাঁহার অলৌকিক  
জন্ম বিবরণ ৩৫৯  
জর্ষণ ১৫  
জয়দী ২২, ৪৬৬  
জল ৬৮, ১৩৮  
জলপ্রাণ ৬২, ১৮৬  
জল সমুদ্র ৩৩২  
জিলেয়ু ৩১০  
জিহু ৩২২  
জিহু ২২২, ৩৫০, ৩৫১, ৩৮৬,  
৩৯২, ৪২২  
জাতি—অস্তাজ ১৫৪, ১৫৭;  
জাতিভেদ প্রথা ( বেদে )  
৩৯, ৪৪, ৪৫৪; জাতি-ভেদ  
তত্ত্ব ৪৫৬-৪৫৮; জাতিধর্ম  
৪২; জাতিপাত ১৬  
জাতুকর্ণ ৩৪২  
জানকী ৩৯২ ( সীতা; দ্রষ্টব্য )  
জাবালি ১০২, ২৩৪  
জাদবতী ৩৫৭  
জাদবান ৩৫৪  
জাম্বুনদ ৩০৬  
জাম্বুদি ৪৬৫  
জালহাসিনী ৩৫৭  
জাহব ৪২২, ৪২৬  
জিও ৬০  
জিতব্রত ৩৩৭  
জিতারি ৩০৬  
জীব ( তত্ত্ব ) ১২৬-১৩০  
জীমূত ৩০৮  
জীমূতবাহন ( দারভাগ প্রণেতা )  
১৫৩, ১৬৯  
জু, জুপিটার ৬০  
জেন্দ আভেস্তা ১৩, ৫৪  
জৈগীষবা ৩৫৯  
জৈন ( দর্শন ) ১৩৭  
জৈমিনি ১১৪-১১৯, ১৩০, ২৫৬,  
৪৫১; জৈমিনি-ভারত  
১১৪, ১১৯; তাঁহার দর্শন

শাস্ত্র ১১৪; জৈমিনি ও  
বেদ ১১৬  
জোনু ( সার উইলিয়ম )—  
ভারতের শ্রেষ্ঠত্ব সম্বন্ধে  
তাঁহার মত ৬; হিন্দুদিগের  
রচনার প্রাচীনত্ব বিষয়ে  
তাঁহার মন্তব্য ১০; মনু-  
সংহিতা রচনার কাল নিরূ-  
পণ সম্বন্ধে তাঁহার মত ১৫৪  
জোর্দন জারণা ১১; ভারতের  
অভিনবত্ব বিষয়ে তাঁহার  
মত ৫; ধর্ম ও সভ্যতার  
প্রাচীনত্ব বিষয়ে তাঁহার  
মন্তব্য ২  
জান-কর্মনাস ( যোগ ) ২৬৭  
জান-বিজ্ঞানোন্নতি ৪৬০-৪৭২  
জান-যোগ ২৬৭  
জ্যাম্ব ৩০৮, ৩৫৩; জ্যৈশ্বের  
দৃষ্টান্ত ৩৫৩  
জ্যামিতি ১০, ৭৬, ৪৬৯  
জ্যোতির্বিজ্ঞা ৫, ১০, ২৭০, ২৭৯,  
২৮০, ৪৬২-৬৩  
জ্যোতিষ ৮০  
জ্যোতিষ্মান ৩৩১, ৩৩২  
টড ( কর্বেল )—গ্রীক দর্শনের  
আদর্শ—ভারত ৫; মিশ-  
রের আদি—ভারত ৩৭৫-  
৩৭৬; রাজগণের রাজত্ব-  
কালের তুলনা ৩৯০; সার্ব-  
সেনগণের খিলান নির্মাণ-  
পদ্ধতি—ভারতের অঙ্ক-  
করণে ৪৬৯  
টমসন—সংস্কৃত ভাষার অদ্বিতী-  
য়ত্ব সম্বন্ধে তাঁহার মত ৮২  
টলেমি—তাঁহার মতে আর্ঘ্যা-  
বস্তের সীমানা ২৩  
টিটান ৫৪, ২৪০  
টিনাইট খেবাইন ৭

ট্রয় যুদ্ধ—বহুবর্ষের সহিত  
তুলনা ৫৪, ২৪০

উ

ডাইওনিয়াস ১১  
ডারউইন—জাঁহার বিবর্তবাদ  
( Evolution Theory )  
১৪১

ডুধুক ৪৫১  
ডেমক্রেটাস—জাঁহার পরমাণু-  
বাদ-তত্ত্ব ( Atomic Theo-  
ry ) ৯৯, ১৪২

ডেমিট্রিয়াস ( পলেনাস )—গ্রীক  
ভাষায় গীতার অসুবাদক  
২৯০

ড্যান্টন—জাঁহার পরমাণুবাদ-  
তত্ত্ব ( Atomic Theory )  
৯৯, ১৪২

ত

† তাম্বু ৩০৫, ৩২৫  
তাম্বুরোধ ৩২৪, ৩৮৫  
\* তক ২৯৬, ৩০১  
তক্ষক ৩৬২, ৪৬১  
তক্ষির ৪৩৩  
তক্ষ-জ্ঞান ১০৩, ১০৮, ১১০,  
১২৫, ১৪০, ২৬২

তক্ষ-প্রদীপিকা ১১১  
তক্ষ-বৈশাখরদা ১১০  
† তক্ষর ৩১৮

তন্ত্র ৪৭, ২০৭-২১৪; সংজ্ঞা-পরি-  
চয় ২০৭; সংখ্যা ও নাম  
২০৮; বৌদ্ধ-তন্ত্র ২০৮;  
পঞ্চ-মকাব-তন্ত্র ২০৯;  
তন্ত্রের সার-সম্বন্ধ ২১০;  
নববিধ তান্ত্রিক আচার  
২১১; তান্ত্রিক ভাবভ্রম  
২১১; অষ্টবিধ তান্ত্রিক  
অভিষেক ২১২; তন্ত্রে সৃষ্টি-  
তত্ত্ব ২১২; তন্ত্রের অঙ্গ ও

প্রক্রিয়া ২১২; বীজমন্ত্র  
২১৩; তন্ত্রের কাল ২১৩;  
তিব্বতীয় ভাষায় বৌদ্ধ-তন্ত্র  
২১৩; তন্ত্র মতে গুরু শিষ্য  
২১২; প্রণাম মন্ত্র ২১৪;  
পূজা-পদ্ধতি ২১২; অষ্টবিধা  
কালী ২১৪; শক্তি-পূজার  
প্রাধান্য ২১৪

† তন্ত্রিজ ৩০৯  
† তন্ত্রিজিৎ ৩২৭  
† তন্ত্রিপাল ৩০৯, ৩২৭  
‡ তপকি ৩৩৭  
† \* তপাত ২৯৮, ৩০৫, ৩৫৯  
তপস্তা ১৫০, ১৫১, ১৫৪  
তপোবল ১৫৪  
তরণী ( তরণীসেন ) ২৩০, ২৩৪  
তরঙ্গ ৪৩২  
তরাস ( গিরিশ্রেণী ) ২৩  
\* তরুণ ২৯৮  
তর্ক-চল্লিকা ১০২  
তান্দা ( তান্ত্য ) ত্র্যক্ষণ ৬৩  
তামন ( মনু ) ৩৩২; জাঁহার  
পুত্রগণ ( বিভিন্ন পুরাণের  
মতে ) ৩৩৯

তাষকুণ্ড ( তাম্রকুণ্ড ) ৩৭৯  
তারকা ৩৭১  
তারকারি ৩৬৮  
তারকাসুর ৩৬৮  
† তারা ৩১৩, ৩৫০  
\* তারাপাড় ২৯৮  
তাসকেতু ৪১০  
† তালকভব ৩০৮, ৩২৪, ৩৫৩, ৩৯১  
তিউ ৬০  
† তিগ্ম ৩১৬  
‡ তিগ্মকেতু ৩৩৭  
তিভিকা ১১১  
† তিতিক্ষ ৩১০  
† তিত্তিরি ( তিত্তিরি ) ৩০৯  
তিথি-তত্ত্ব ১৬৬  
† তিত্তিল ৪৩২, ৪৩৩

† তিমি ৩২২  
† তিলিরি ৩২৭  
তীর—প্রাচীনকালের এবং  
বেদোক্ত ৫৬  
তীর্থ ১৫৮  
তুখ ৪২২, ৪২৫, ৪৩২  
তুজি ৪৩২  
† তুণি ৩১৭  
তুহুজি ৪৩২  
† তুরঙ্গ ৩১৪  
তুর্কযান ৪২৩  
† তুর্কসু ৩০৫, ৩১২, ৩৬৩, ৩৮৫,  
৩৮৯, ৪২২-৪২৪, ৪৪৮, ৪৫৪  
তুর্কীতি ৪২২  
† তুষ্টিমান ৩১৭  
\* তুর্গবন্দ ২৯৫, ৩৩৩  
তুর্গাবর্ত ৩৭১  
তেজ ( দর্শন মতে ) ৯৭  
তেজপুর ৪২২, ৪১৩  
তৈত্তিরীয় সংহিতা ১৩২  
‡ তেটা ৩৩১, ৩৭০, ৩৭২  
\* † ত্রৈয়ারুণ ( ত্রৈয়ারুণি ) ২১৩,  
৩১৫, ৩১৮, ৪২৮, ৪৫৬  
\* ত্রৈসদশ ২৯৭  
\* ত্রৈসদশ্য ( ত্রৈসদশ্য ) ৩৪২,  
৪২২, ৪২৫-৪২৮, ৪৩৩, ৪৪৮  
ত্রয়ী ২৬, ২৩৭  
ত্রিকোণমিতি ৪৬৯  
ত্রিগুণ্ড ৪১৮; রাজা ৪১৬  
\* ত্রিধ্বা ২৯৩  
\* † ত্রিধ্বন ৩০১  
ত্রিরাত্র ( ত্রি ) ৩২৭  
ত্রিপুস্তক ৩৬৮  
ত্রিপুয়ারি ৩৬৮  
ত্রিপুয়াসুর ৩৬৮  
ত্রিযুক্ত ৪২৮  
\* † ত্রিগু ২৯২; জাঁহার চতু-  
র্থ প্রাপ্তি এবং রাজ্যে  
অনাবৃষ্টি ও দুর্ভিক্ষ ৩৪২  
† ত্রিশিরা ২১৯

ত্রিখর্ষা ৭৮  
 ত্রেতাযুগ ৯, ২৩৮  
 † ত্রেতাশাস্ত্র ৩০৭  
 † ত্রেতাশাস্ত্র ৩১৪  
 ত্র্যাকুণ ৪২২, ৪২৮, ৪২৯

থ

থেবাইন (টিনাইট) ৭  
 থিবো—হিন্দুদিগের জ্যামিতি-  
 বিজ্ঞা বিষয়ে তাঁহার মন্তব্য ৭৬

\* † দক্ষ ১৫৮, ১৬৫, ৩০২, ৩১৯,  
 ৪৫২; প্রজাপতি ২৯৪

দক্ষ-সংহিতা ১৫৮

দক্ষিণায়ন ৪৬২

দণ্ড—সুরাপানে ১৬০; চৌর্য্যা-  
 পরামে ১৬১; বিবিধ ১৬১-  
 ১৬২; অপরাধের তার-  
 তম্যাকুসারে বর্ণ-বিশেষের  
 দণ্ড ১৬২

\* দণ্ড (রাজ্য) ২৯৯, ৩১১, ৩৯৯

দণ্ডকারণা ২১৮, ৩৯৯; তাহার  
 উৎপত্তি বিবরণ ৩৯৯

† দণ্ডশর্মা ৩০৯

† দণ্ড ৩০৯, ৪৪৬

† দণ্ডধর ৩০৯

দণ্ডাক্ষয় ২৯০, ৩৫৩, ৪০৯, ৪৪৪,  
 ৪৯৬, ৪৪৭

† দধিবাহন ৩১০

দধিসমুদ্র ৩৩২

দধতি (দধাক) ৩৭০, ৩৭২,  
 ৩৭৩, ৪৬০

দধু ৩৬৬; তাহার পুত্র দানব-  
 গণ ৩৬৭

দস্তধরু ৩৫৫

দস্তান্তি ৪২২, ৪২৭, ৪২৯

\* দম ১২১, ২৯৪, ৩৮২, ৩৮৩

† দমঘোষ ৩৯৯, ৩৫৫

† দমন ৩০৯, ৪১৩

দময়ন্তী ১০৫, ৩৪৫, ৩৭৭,

৩৯৩ ৩৯৫

দরদ ৪৬৭

দর্ভ ৪৩১, ৪৫৭

† দর্ভক ৩১৬

দর্শন ৪৭; ষড়্দর্শন ৮৩-৮৬;

সাজ্য্য ৮৭-৯৫; বৈশেষিক

৯৬-১০০; শ্রায় ১০১-১০৯;

পাতঞ্জল দর্শন ১১০-১১৩;

মীমাংসা দর্শন ১১৪-১১৬;

বেদান্ত ১১৭-১৩১; চার্বাক

ও বৌদ্ধ ১৩২-১৩৭; ষড়্-

দর্শন-সময় ১৩৮-১৪৩;

প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য দর্শন

১৪১-১৪৩; অক্ষপাদ ১০১

\* দল ২৯৪, ৪২০

† দশন ৩০৭

\* † দশরথ—২১৮, ২২০, ২৩০-  
 ২৩৫, ২৯১-২৯৩, ৩১১, ৩৪৬,

৩৫৪, ৩৬৯, ৩৮০, ৩৮২, ৩৮১,

৪১০, ৪৬০; তাহার শাসন-

প্রণালী ও রাজ্যের অবস্থা

২১৯-২২০; তাহার রাজ্য

পরিমাণ ৩১৬-৩১৭; তাহার

মন্ত্রিসভা ২৩৪

দশানন ২২৭

দশার্ণ ২৭৫, ৪১৯

† দশার্ণেয়ু ৩১০

† দশার্ণ ৩০৮

দশোনি ৪৩২

দাক্ষায়ণী ২৯৩

দাতাকর্ণ ৩৬৪ (কর্ণ জট্টব্য)

দানব ৩৩৬, ৩৬৫-৩৭৩

দানবেশ ১১

দায়ভাগ ১৫৩, ১৬৬

দার-এঈ-বাবু ৩৭৮

দাস ২৫, ১৫৮

† দাসক ৩০৯

দাহ—সৎকার প্রথা: ৩৯, ৬৪

দিক্শনাগাচার্য্য ১০২

দিত্তি ৩৬৫

দিনেমার ১৫

\* দিবাকর ২৯৬

দিবাকীর্তি ২৮৫

দিবাগাত্রি—ত্রয়্যাক ৯; দিবা-

রাত্রি হটবার কারণ ৪৬৩

† দিবিক্রান্ত ৩২৩

† দিবিরথ ৩০৫

† দিবিলক ৩১৭

† দিবোদাস ৫৭.৩.৭.৩৬৯.৩৮৯,

৪০৬-৪০৮.৪২২, ৪২৩, ৪২৫,

৪৩২, ৪৫৫, ৪৬১

দিবোদাসেশ্বর ৪০৮

† দিবা ৩১৭

দিব্য-যুগ ২৮৩; বর্ষ ৯

\* † দিলীপ ১৬৫, ২৯২, ৩১৫,

৩৪৫, ৩৪৬, ৩৮০, ৩৮১

দিষ্ট ৩৮২, ৩৮৩

দীননাথ ৪১৪

দীনেশ (বা দানবেশ) ১১

† দীর্ঘতপা ৩০৭

† দীর্ঘতমা ৩১৩, ৩৬৩, ৩৭৩,

৪২৬

\* † দীর্ঘবাহ ২৯৫, ৩৮০

দুঃখ-নিবৃত্তি (দর্শন-মতে) ১৩৯-

১৪০

দুঃশলা (দুঃশীলা) ৩৬১, ৪১৭,

৪১৮

† দুঃশাপন ২৪২, ৩০৬, ৩৬১

† দুহুহ ৩০৬

† দুন্দুভি ৩২১

† দুারতক্ষয় ৩১৯, ৩৫৮

† দুর্গম ৩১৪,

দুর্গহ ৪২৭

দুর্গা ৩৬৮, ৩৭১, ৩৭২

দুর্গাদাস ৪৭২

দুর্গাসুর ৩৬৮, ৩৭১

দুর্জয় ৪০৬

† দুর্দম ৩০৯, ৪০৮

† দুর্দিন ৩২২

দুর্কাসা ২৩৯, ৩৪৯  
 দুর্ভিক্ষ ৫৭, ৩৩২, ৩৬০, ৩৬৪,  
 ৩৬৮  
 দুর্ভিক্ষ ৩১৯  
 দুর্ভিক্ষ ৩২১  
 দুর্ভোগ্যিণি ৪২৭  
 দুর্ভোগ্যধন ১৩২, ২৪১, ২৪৬,  
 ২৫৭, ২৬১, ২৬৪, ২৭১,  
 ৩০৬, ৩৬১, ৪১৫-৪১৭  
 \*দুর্ভোগ্য ২২৩  
 দুর্ভোগ ২১৯  
 দুর্ভোগ ৩০৫, ৩৫৭, ৩৬৩, ৩৬৬,  
 ৩৮৫, ৩৯৯  
 দুর্ভোগ ৩২২  
 দুর্ভোগ ৩১৫  
 দুর্ভোগ ৩১৬  
 দুর্ভোগ ৩১১  
 দুর্ভোগ ৩১৬  
 \*দুর্ভোগ ৩২১  
 দুর্ভোগ ৩০৫  
 \*দুর্ভোগ ২৯৩  
 দুর্ভোগ ৩২৩  
 দুর্ভোগ ৩১০  
 দুর্ভোগ ২৩  
 দুর্ভোগ ৩২০  
 দেব ( দেবতা দ্রষ্টব্য )  
 দেবক ৩০৯  
 দেবকী ২৮৩, ৩৫৬, ৩২১  
 দেবকত্র ৩০৮  
 দেবকোত্র ৩১৭, ৩২৫  
 দেবকর ১৩২  
 দেবতা—ভাৎপর্য্য ৪৪১; পর-  
 ত্রয়ের অভিব্যক্তি ৪৪১;  
 সংখ্যা-পর্য্যায় ৪৪২; তদ্বি-  
 ধয়ে মন্তভেদ ৪৪২;  
 তেজস্ব কোটির উৎপত্তি  
 ৪৪৩; ঠাঁহাদের পক্ষি-  
 বোনি মধ্যে প্রবেশ ৪০০;  
 ঠাঁহাদের আরাধনা ৩৮  
 \*দেবতাভিৎ ৩৩৭

\*দেবদত্ত ৩০০  
 দেবদেবী ৪৪৩, ৪৪৪  
 \*দেবদ্রাঘ ৩৩৭  
 দেবপুর ৪১৩  
 দেব-পুরোহিত ১৩২  
 দেববান ৩০৮, ৪২৪  
 দেবব্রত ৩৬১  
 দেবভাগ ৩০৯  
 দেবভূতি ৩১৭  
 দেবমীচু ৩০৮, ৩৫৩, ৩৫৫,  
 ৩৫৬, ৩৮৭, ৩৮৯  
 দেবঘান ৩২১  
 দেবঘানি ৩৫২, ৩৬৭, ৪৫৭, ৪৫৮  
 দেবরক্ষিত ৩০৯  
 \*দেবরাত ৩০২ ৩০৮, ৪৫৫  
 দেবলাত ৩২৫  
 দেবশর্মা ৩১২  
 দেবশ্রবা ৩০৯  
 দেবজাত ৮৮, ৪৪৭, ৪৭০  
 দেবতাভিৎ ৩১৫  
 \*দেবানিক ২৯৩  
 দেবাপি ৩০৬, ৩৬০  
 দেবারুধ ৩০৯, ৩৫৪  
 দেবাপ্টক ৩১৩  
 দেবাপ্ত ৩২৭  
 দেবীপুরাণ ২৩৩  
 দেবীভাগবত ১৭২, ২৩৩  
 দেবীস্থান ১১  
 দৈত্য—বংশ ৩৬৬; দৈত্য  
 ও দানবগণ ৩৬৫-৩৭৩;  
 বিভিন্ন মনুষ্যের ৩৬৯  
 দৈব ও পুরুষকার ২৬৫  
 দৈনিক ছন্দ ৭৯  
 দোতন ৪৩২  
 দ্বাদশ আদিত্য ৪৪২, ৪৪৩  
 দ্বাপর ( যুগ ) ৯  
 দ্বারকা ৩৭৯  
 দ্বারবতী ৪১৯  
 দ্বিজ ৪৪৯  
 দ্বিজাতি ৪৫৮; তদ্ব্যভিক ২৭৪

দ্বিমীচ ৩১০  
 দ্বিমুক্তা ৩৭১  
 দ্বৈতবাদ ১০৭, ১০৮, ১২৫, ১২৬;  
 দ্বৈতাদ্বৈত মতের আলো-  
 চনা ১১৯  
 দ্বৈতায়ন ৩৮৭ ( বেদব্যাস দ্রষ্টব্য  
 দ্বা ৬০  
 \*দ্বৈতায়ন ৩৩৭  
 দ্বৈতায়ন ৩৭৭, ৩৯৬, ৩৯৭  
 দ্বৈতায়ন ৩১৮  
 দ্বৈতায়ন ৩২৫  
 দ্বৈতায়ন ৩৩৪  
 \*দ্বৈতায়ন ৩৩৭  
 দ্বৈতায়ন ( দর্শন মতে ) ৯৩; দ্বৈতায়ন  
 প্রকাশ ১০২; দ্বৈতায়ন-  
 সংগ্রহ ১০২  
 দ্বৈতায়ন ৪৩৫  
 দ্বৈতায়ন ৪৩৭  
 দ্বৈতায়ন ৩১১, ৩৫৯, ৪১৫  
 দ্বৈতায়ন ৪৩১  
 দ্বৈতায়ন ৫৫, ৩০৫, ৩৫২, ৩৬৩,  
 ৩৮৫, ৩৮৯, ৪২৪  
 দ্বৈতায়ন ২৫৯, ২৬১, ৪০৫, ৪১৬  
 দ্বৈতায়ন ২৪৩, ২৬৫, ৩২১, ৩৪৩,  
 ৩৫৯, ৪১৫, ৪১৬

ধ

ধন ( উপাধি ) ১৫৮  
 ধনক ৩২৪, ৩১৯  
 ধনকর ৩১২  
 ধননন্দ ২৮৬  
 ধনু ৩২৬  
 ধনুর্ভুক্ত ৩৫৬, ৩৬০  
 ধনেন্দু ৩২০, ৩১৫  
 ধনুস্তর ৩০৪, ৩০৭, ৩৮৯, ৪০৬,  
 ৪৪৫, ৪৪৭, ৪৬৩  
 ধর্ম—বেদোক্ত ৩৮; মনুষ্যের  
 ৪৮; তাহার উপাদান  
 সামগ্রী—বেদ ৩৭; বিভিন্ন  
 সম্প্রদায় ৪৮; তৎসমুদায়ের



উৎপত্তি ৪৮-৪৩ ; তাহার  
সার সামগ্রী ৫০ ; ধর্মাস্তর  
পরিগ্রহে ৪৮ ; স্মৃতি মতে  
১৫৬ ১৫৭ ; মহাত্মারতে  
বর্ণিত ২৬২-২৬৪ ; সত্য-  
জ্যোতি, স্বাপর ও কলিযুগের  
১৫৬ ; দর্শন-মতে ধর্ম ৮৭-  
১৪৩ ; শ্রীকৃষ্ণ কথিত ধর্ম-  
তত্ত্ব ২৬১ ; ভারতের ৪৫২

† ধর্ম ৩০৭, ৩৮৮  
† ধর্মকেতু ৩০৭  
† \* ধর্মধ্বজ ৩০২  
† ধর্মনেত্র ৩০৬, ৩৮৫, ৩৮৭  
ধর্মপাল ৩৩৪  
\* † ধর্মরথ ২৯৩, ৩১০  
ধর্ম-সংহিতা—( স্মৃতি দ্রষ্টব্য )  
১৪৪—১৬৯  
† ধর্মসত্র ৩২২  
\* ধর্মী ২৯৬  
ধর্মসেন ৩৪৯  
ধর্মোত্তরাচার্য্য ১০২  
\* ধর্মিক ২৯৭  
ধিগদন্ত ৪২২  
† ধীমান ৩০৫, ৩৩৮  
† ধুনি ৩২৫  
ধুক ( অমুর ) ৩৪১  
\* ধুকুমার ২৯২, ৩৪১  
‡ ধুকেশ ৩৩৭  
ধুতাক ৩৬৭  
\* ধুতাক ২৯৫, ৩৮৩  
ধুরধর ২৮১  
† ধৃত ৩১৪  
ধৃতপৃষ্ঠ ৩৩১, ৩৩২  
ধৃতবর্ষা ৪১৮  
‡ † ধৃতব্রত ৩১১, ৩৩৮  
† ধৃতরাষ্ট্র ২৪২, ২৬১, ২৬৪, ২৬৬,  
২৭২, ৩০৬, ৩৬১, ৩৮৬,  
৪১৫, ৪১৭ ; তাঁহার ভবিষ্য  
দর্শন ২৪৫  
\* † ধৃতি ২৯৫, ৩০২, ৩১১

† ধৃতেশু ৩১৫  
† ধৃতিমান ৩১৬  
\* † ধৃতি ২৯৪, ৩০৮, ৩২৭, ৩২৮  
\* † ধৃতিকেতু ৩০২, ৩০৭, ৪১৫,  
৪১৬  
† ধৃতিদ্রাক্ষ ২৪৬, ৩১১, ৩৫১,  
৪ : ৫ ৪১৬  
ধৃষ্টি ২৩৪  
† ধৃষ্টোক্ত ৩০৮  
† ধৃষ্ণ ৩৮৯  
ধ্বস্ত ৪৩৩  
ধ্রুব ( দ্রুব ) ৪৩৬  
† ‡ ধ্রুব ১৯৩, ৩০৫, ৩৩১, ৩৩৫,  
৩৩৭, ৩৩৮ ; তাঁহার রাজত্ব-  
কাল পরিমাণ ও যক্ষদিগের  
সহিত যুদ্ধ এবং মমুর নিকট  
তথোপদেশ লাভ ৩৩৫ ;  
অবতার ২৪৬  
ধ্রুবলোক ৩৩৫  
\* ধ্রুবসন্ধি ২৯২, ৩০১

ন

† নকুল ২৪২, ৩০৬, ৩৬১,  
৪১৭, ৪৬১  
‡ নক্ত ৩৩৭  
† নগ্নাজিৎ ৩০৭  
† নদীন ৩০৭  
† নন্দ ২৭৬-২৭৮, ২৮১, ২৮৫-  
২৮৮, ৩৫৬, ৩৮৮ ; নন্দ-  
নামে বহু ব্যক্তি ৮৫, ৮৬ ;  
নন্দ বংশের রাজত্ব ২৭৮ ;  
নন্দের অভিষেক ও রাজত্ব-  
কাল সম্বন্ধে বিতর্ক ২৭৭,  
২৮৬  
নন্দন ৩৫৬  
নন্দিত্রায় ২১৮  
নন্দী ৪৩৪  
\* † নন্দীবর্ধন ২৯৪, ৩০২, ৩০৬,  
৩৩৩  
† নব ৩১০

নবদ্বীপ ১০২, ২৩২  
নবনন্দান ( অর্ধ ) ২৮৭  
নববাস্ত ৪২২  
† নবরথ ৩০৮, ৩১৭  
† নবরাষ্ট্র ৩১০  
\* নভ ২ ৩  
\* নভস ২৩৯  
\* নভাগ ২৯৪ ৩৩২  
নমুচি ৩৭১  
\* † নর ২৯৪, ৩১৪, ৩৩৮  
নরক ২৫  
নর-নারায়ণ ২৫০, ৪৪৪, ৪৪৬  
নরবলি ৬৩, ৩৪৬  
নরমেধ-যজ্ঞ ৩৪২, ৩৫৬  
নরসিংহ ( নৃসিংহ ) ৩৩৬, ৪০৪,  
৪৪৭  
\* নরিয়ান ২৯৭  
\* নরিয়ান্ত ২৯৩ ৩৩২  
নর্যা ৪২২, ৪২৩  
\* † নল ১০৫, ২৯৩, ৩১৪, ৩১৯,  
৩৪৫, ৩৭৭, ৩৯৩-৩৯৪  
নলিনী ৩৫৯  
\* † নল্লব ১৪৯, ১৬৪, ১৭৪,  
২৯২, ৩০৪, ৩০৫, ৩৫২, ৩৬৭,  
৩৮০, ৩৮২, ৩৮৫, ৩৮৯,  
৪২২, ৪৩১  
নাগার্জুন ২৮০  
নাচিকেতা ৭৫, ৭১  
নাভাক ৪২৫  
\* নাভাগ ২৯২, ২৯৩, ৩৪৮,  
৩৪৯, ৩৮০, ৩৩২  
\* নাভাগারিষ্ট ২৯৭  
‡ নাভি ৩৩৩, ৩৩৭  
নাভিবর্ষ ৩৩৩  
নারদ ২১৫, ৩৪২, ৪৪৭, ৪৫১  
নারদীয় পুরাণ ১৭১, ১৭৮  
† নারায়ণ ৩১৩  
নারীকবচ ৩৪৬  
† নারের ৩০৮  
† নাসমোজা ৩০৮, ৩২৭

নাস্তিক্য-দর্শন ১১৬, ১৩২, ১৩৩  
 নাস্তিক্য-মত ১৩০-১৩২, ২৮১  
 নিউটন ( সার আইজাক ) ৪৬৪  
 \* নিকুল্ড ২২৩  
 \*, † নিম্ন ২২৩, ৩০৮  
 † নিচক্ষু ৩১৬, ৩২২  
 † নিবৃত্তি ৩১৪  
 † নিবর্ত্তশক্তি ৩০৯  
 \*, † নিমি ১৪২, ১৬৫, ২২২, ৩৪১, ৩৪৭; তাঁহার সঙ্গ  
 বর্ষব্যাপী যজ্ঞ ও তৎপ্রতি  
 বশিষ্ঠের অভিশাপ ৩৪৭  
 নিমিত্ত কারণ ১২৯  
 † নিরামিত ৩২২  
 † নিরামিত্র ৩০৬  
 † নিরামিত্র ৩১৬  
 নিরীশ্বরবাদী ২৪, ১৩৪  
 নিকুল্ড ২৫, ৫২, ৮০  
 নির্ণয়সিদ্ধ ১৬৯  
 নির্মাণ-যুক্তি ১৫, ১৩৭; মোক্ষ  
 ২২৫; ১৩৪, ১৩৫, ১৩৭  
 নির্কিংশেব লিঙ্গ ৭০  
 † নির্কৃতি ৩১৯  
 † নির্মাণ ৩৩৭  
 নিশ্চয় ৩৬৭, ৩৬৮  
 \*, † নিষধ ২২৩, ৩০৬  
 নিষ্কাম-কর্ম ২৬৫  
 † নীপ ৩১৫  
 † নীল ৩০৮, ৩২০, ৩৫২, ৪১৭  
 নীলকণ্ঠ ২৮৯, ২৯০  
 নীলগিরি ৪১২  
 নীলধ্বজ ৪১২  
 নীলনদ ৩৭৮  
 নীলাচল ৪০৫  
 † নীলাঞ্জলি ৩২৩  
 \* নৃপ ২২৪, ৩০০, ৪০১  
 † নৃচক্ষু ৩১৬  
 † নৃপঞ্জয় ৩১৬  
 নেদিষ্ট ৩৮২-৩৮৪  
 † নেত্র ৩১৯, ৩৮৮

† নেমিচক্র ৩২২  
 নেটর ২৪০  
 নৈমিষারণ্য ৪০৬  
 নৈরঞ্জনা ( নদী ) ১৩৪  
 নৈষধ ( কাব্য ) ১০৫; বর্ষ ৩৩৩  
 নোখা ( ঋষি ) ৪২৩  
 নোয়া ( ও জলপ্রাবন ) ৬২, ১৮৬  
 † ন্ত্রোগ্রোধ ৩০৯  
 † ন্ত্রোঘ্রোধ ৩২৫  
 ন্ত্রায়-দর্শন ১০১-১০৯, ১৩৯;  
 দর্শনের ভিন্ন ভিন্ন নাম ও  
 দর্শনকারের পরিচয় ১০১;  
 ভাষাসমূহ ও ভাষাকারণ  
 ১০২; ন্ত্রায়-দর্শনের প্রতি-  
 পাত্ত ১০৩-১০৫; বিবিধ  
 তত্ত্ব ১০৬-১০৯; যুক্তিবাদ  
 ১০৮; উহার পক্ষ অবয়ব  
 ১০৮

ন্ত্রায়কৌলুভ ১০২  
 ন্ত্রায়-বার্ত্তিক ১০২  
 ন্ত্রায় নীলাবতী ১০২  
 ন্ত্রায়ংগ ১০১, ১০২

## প

পক্ষধর মিশ্র ১০৩  
 পক্ষিলক্ষ্মী ১০২, ১০৩  
 † পক্ষক ৩২৩  
 \*, † পক্ষজন ২২৩, ৩১১  
 পক্ষদশী ১৩০  
 পক্ষনদ ৪১৯  
 পক্ষ-মকার-তত্ত্ব ২০৯  
 † পটুমান ৩১৭  
 পতঞ্জলি ১১০; তাঁহার জন্ম-  
 সম্বন্ধে কিংবদন্তী ১১০  
 পদাতি ৩০৬  
 পদার্থ-দর্শন মতে ২৭;  
 পাশ্চাত্য মতে ১৪৩  
 পদার্থ-ধর্মসংগ্রহ ২৬  
 পদ্মপুরাণ ১৭১, ১৭৪, ২২৬-২২৮  
 পদ্মা ৪৩৫

পদ্মাবতী ৩৬৪  
 পদ্ম ৩৭৮  
 † পয়োধ ৩০৮  
 \* পরঞ্জয় ২২৪  
 পরব্রহ্ম ( উপনিষদে ) ৬৭, ৬৮  
 পরমহু ৩২৮  
 \* পরমপুরুষ ( বংশলতায় ) ৩১৮  
 পরমাণু—বৈশেষিক মতে ৯৮,  
 ৯৯; পাশ্চাত্য মতে ১৪২;  
 ন্ত্রায় মতে ১০৮  
 পরমাণু—উপনিষদের মতে  
 ৬৭, ৬৮  
 † পরমেশু ৩১০  
 † পরমেশী ৩০৩  
 পরমেশ্বর—( উপনিষদে ) ১২৬  
 † পরমেশ্বী ৩৩৭  
 পরলোক ( চার্কাক মতে ) ১৩৩  
 পরশু ৪০৩  
 † পরশুরাম ২২০, ২৩৩, ২৩৪,  
 ২৭৭, ৩০৪, ৩০৭, ৩৫৩,  
 ৩৮৯, ৩৯১, ৪১৬, ৪২৪-৪৪৭  
 ৪৬৬; তাঁহার দর্পচূর্ণ ও  
 রূপ-বর্ণন ৩৫১  
 † পরাজিৎ ৩০৮  
 † পরাবৃত্ত ৩১৪  
 পরাশর ১৫৬, ৩৬১  
 পরাশর সংহিতা ১৫৬  
 † পরীক্ষিত ২৭৬-২৭৮, ২৮৪-  
 ২৮৭, ৩০৬, ৩৮৬, ৪২০, ৪২১,  
 ৪৬১; তাঁহার নাম ৩৬১;  
 তাঁহার তত্ত্ব-দর্শনে মৃত্যু ও  
 তাহার কারণ ৩৬১-৩৬২;  
 তৎকর্ত্ত্বক কলি নিগ্রহের  
 কাহিনী ৩৬২-৩৬৩; দুর্ক-  
 ক্ষেত্র-বুদ্ধের কাল নির্দেশে  
 তাঁহার প্রসঙ্গ ২৭৬-২৮৮  
 পরুচ্ছেদ ৪২৩, ৪৫৫  
 † পরেশু ৩১৯  
 পর্বত ৩৫৬  
 পতঞ্জলি ৫৮

পহুব ৩৪৪, ৪১১, ৪৬৭  
 পাকস্থলন ৪৪৮  
 পাকস্থান ৪৩২  
 † পাঞ্চাল ( দেশ ) ৭৩. ( রাজ্য )  
 ৩০২; পাঁচ পুত্র ও পাঁচ  
 দেশ ৩৫২  
 পাটলিপুত্র ২৮৫  
 পাটীগণিত ৪৭০  
 পানিনি ৭২, ৮০, ৮২, ১১০  
 পাণ্ডব ২৪২, ৩৫৩; তাঁহাদের  
 দেশ জয় ১৭; অশ্বমেধ  
 যজ্ঞে তাঁহাদের কৃত্ত্ব  
 ৪০১; ( মহাভারত দ্রষ্টব্য )  
 † পাণ্ডু ২৪২, ২৭৪, ৩০৪, ৩০৬,  
 ৩৫৫, ৩৬১, ৩৮৬  
 † পাণ্ড্য ৩০৭, ৪৩৫  
 পাতঞ্জল দর্শন ১১০-১১৩, ১৩৩;  
 তাহার ব্যাস-াষ্য ১২০  
 পাতালকেতু ৪০২  
 পাতাল রাজ্য ৩৬৬  
 † পানি ৩২৬  
 † পাপস্র ৩২৩  
 † পার ৩১৪  
 পারদ ৩৪৪, ৪১৭, ৪৬৬, ৪৬৭  
 পারস্ত ১৬১, ৪৬৬, ৪৬৭  
 পারায়ণ ৩১  
 \* পারিপাত্র ২২৩  
 পারিস ২৪০  
 † পালক ৩১৭  
 † পালিত ৩০৮  
 :: পালী ৩৩৮  
 পাশ্চাত্য ৪৩২  
 পাণ্ডপত অস্ত্র ২৪২  
 পিঙ্গবন ৪২৪  
 পিণ্ডদান—চার্কা মতে ১৩৩;  
 স্মৃতি মতে ১৫৮  
 † পিণ্ডারক ৩০২  
 পিতৃশ্রদ্ধে অধিকারী ১৫৩  
 পিঙ্গলায়ন ৩৩৪  
 পীতাম্বর ১১

পীথাগোরাস ৫, ৭৬  
 পীরামিড ৬  
 \* পুণ্ডরীক ২৯৩  
 † পুণ্ড্র ৩১০, ৩৬৩, ৪১২  
 পুণ্ড্রাজন ( দম্বা ) ৩৪২  
 † পুণাযশা ৩১২  
 পুতনা ২৭১  
 পুস্তক ৩১৭  
 :: পুত্র ৩৩৮  
 পুনর্জন্ম—উপনিষদ মতে ৬২;  
 চার্বাক মতে ১৩৩  
 † পুনর্কম্বু ৩০২  
 পুনর্ভূ ১৫৪  
 পুরঞ্জন ৪৩৫, ৪৩৬  
 † পুরঞ্জয় ৩০২, ৩৮০; তাঁহার  
 কুরুত্ব নাম প্রাপ্তি ৩৬১  
 † পুরবসু ৩২৩  
 † পুরস্ত ৩২৪  
 † পুরহত ৩২৫  
 পুরাণ—৪৭, ৭০, ১৭০-২০৬;  
 অষ্টাদশ মহাপুরাণ ১৭১-  
 ১৮৮; ব্রহ্ম ১৭৩; পদ্ম  
 ১৭৪; বিষ্ণু ১৭৫, শিব  
 ১৭৬; লিঙ্গ ১৭৭; গরুড়  
 ১৭৭; নারদ ১৭৮;  
 শ্রীমদ্ভাগবত ১৭৮; অগ্নি  
 ১৮০; স্বন্দ ১৮১; ভবিষ্য  
 ১৮২; ব্রহ্মবৈবর্ত ১৮২;  
 মার্কণ্ডেয় ১৮৩; বামন  
 ১৮৫; বরাহ ১৮৫; মৎস্য  
 ১৮৬; কুর্শ ১৮৬; লক্ষ্মণ  
 ১৮৭; উপপুরাণ ১৭১,  
 ১৮৮-১৮৯; পুরাণের সার-  
 মর্ম্ম ও সমন্বয় বিধান ১৯০-  
 ১৯৩; পুরাণে ইতিহাস  
 ১৯৩-১৯৪; পুরাণে বিবিধ  
 চিত্র ২০১-২০৪; পুরাণ  
 রচনায় বেদব্যাস ১৯৪-  
 ২০১; পুরাণাদি সম্বন্ধে  
 পাশ্চাত্য মতালোচনা ২০৪-

২০৬; বৈষ্ণব, শৈব ও  
 ব্রাহ্ম অর্থাৎ সাধিক, রাজ-  
 সিক ও তামসিক পুরাণের  
 পরিচয় ১৭২; পুরাণের  
 লক্ষণ ১৭০, ১৭১, ১৮৩,  
 পুরাণের শ্রৌক-সংখ্যা ১৭২-  
 ১৭৩; বায়ুপুরাণ প্রসঙ্গ  
 ১৭১; পুরাণে প্রণয়-তত্ত্ব  
 ১৯১; পুরাণে সৃষ্টিতত্ত্ব  
 ১৯০-১৯৩; পুরাণ শব্দের  
 অর্থ ১৭০  
 পুরারত্ন ৫১  
 †, :: পুরু ৩৫৭, ৩৮৯; তাহার  
 বংশের উৎপত্তি ৩৫২;  
 তাঁহার বংশ ৩৫৭, ৩৬৩;  
 অজাত্য ২৯১, ৩০৪, ৩৫৩,  
 ৩৬৭, ৩৮৫, ৪২২; তৎকর্তৃক  
 যযাতির জরা-গ্রহণ ৩৫২;  
 বংশ-লতার ৩০৫, ৩৩৭  
 পুরুবংশ ৩৫৭ ৩৬৩  
 \* পুরুকুৎস ২৯৩, ৩৪২, ৩৫০,  
 ৩৮১ ৩৯২, ৪২২, ৪২৮, ৪৪৮  
 † পুরুজ ৩২১  
 † পুরুজাত ৩২৮  
 † পুরুজাহ্নু ৩১৫  
 † পুরুজিৎ ৩১২, ৪১৫, ৪১৬  
 † পুরুদান ৩০৮  
 † পুরুমিল ৪২৭  
 † পুরুমীচ ৩০৫, ৪২২  
 পুরুমহী ৪৩২, ৪৫৫  
 \*, † পুরুম্ববা ১০৩, ২৯১, ২৯২,  
 ৩০৫, ৩৫০, ৩৫১, ৩৮০, ৩৮৪,  
 ৩৮৯, ৪২৩, ৪৩০, ৪৩১  
 পুরুষ ( সাজ্য মতে ) ৯০, ৯৫  
 পুরুষকার ২৬৫  
 পুরুষক্তি ৪৩৩  
 পুরুষোত্তম—তীর্থ ৪০৪-৪০৬;  
 ৪১২; মান্দর ৪৬৯; পুরু-  
 ষোত্তম যোগ ২৬৮  
 † পুরুহোত্র ৩১০

পুরোহিত ২৭৫  
 পুন্ড্রা ( আশ্রম ) ৩৩৪  
 পুন্ড্রা খরি ১৭৪  
 পুলিকেশি—চালুক্যরাজ. ২৮১  
 পুলিকেশি ( দ্বিতীয় ) ২৮১  
 পুলিন্দ ২৭৫, ৪৩৫  
 † পুলিন্দক ৩১৭  
 † পুলিমান ৩১৭  
 পুলোমা ৩৬৭, ৩৭১  
 † পুলোমাচি ৩১৭  
 \* পুন্ড্রী ১৭৪, ২৯৬, ৩৯৪, ৩৯৫,  
 ৪০১, ৪০৪; স্বীপ ৩০২  
 † পুন্ড্রমাল ৩২১,  
 পুন্ড্রাক ৪৩৪  
 † পুন্ড্রাকুণি ৩১৯, ৩৫৮, ৪৫৬  
 † পুন্ড্রিণা ৩১৫  
 পুন্ড্র ৪১২  
 \* পুন্ড্র ২৭৭  
 † পুন্ড্রবান ৩১২  
 পুন্ড্রিমান ৩০৯  
 পুন্ড্রভদ্রা ( নদী ) ৪৩৪  
 † পুন্ড্রমিত্র ৩১৭  
 † পুন্ড্রার্ণ ৩৩৭  
 † পুন্ড্র ৩৩৬  
 † পুন্ড্রোৎসব ৩১৭  
 পুন্ড্রকার্য ৩৯, ১৪৮, ১৫০, ১৫১  
 ( স্থাপত্য দ্রষ্টব্য )  
 পুন্ড্র-জন্ম ( নৈময়িক মতে ) ১০৬  
 পুন্ড্র-মীমাংসা ১১৪-১১৭  
 পুন্ড্রাঘাটা ২৭৭  
 † পুন্ড্রা ৩২১, ৩৫৬, ৩৬৪  
 পৃথিবী—তাহার জন্মদিন ৮  
 তাহার সৃষ্টি কথা ( পাশ্চাত্য  
 ও প্রাচ্য মতে ) ৯; পৃথিবী  
 বা পৃথ্বী নামের উৎপত্তি  
 ৩৩৬; প্রিয়ব্রজ কর্তৃক  
 সপ্ত দ্বীপে তাহার বিভাগ  
 ১৬; সেই সপ্ত দ্বীপের  
 আধুনিক পরিচয় ( পাশ্চাত্য  
 মতে ) ১৬; বৈশেষিক মতে

পৃথিবী ৯৮; বৌদ্ধ মতে  
 পৃথিবী ১৩৭; তাহার আদি  
 রাজা ১৪৬, ৩৩৮; রাজা  
 সুদাসের পৃথিবী জয় ৫৫;  
 পৃথিবীর আনুমানিক লোক-  
 সংখ্যা ৪৮; রাবণের পৃথিবী  
 পরিক্রমণ ৪০০, ৪০১;  
 উত্তার আক্রান্ত প্রকৃতি  
 সঙ্ঘর্ষে বাগবিতস্তা ৪৬২;  
 পৃথিবীর গতি ও গোলমণ্ড-  
 ত্ব ৪৬২; তৎসঙ্ঘর্ষে আর্ঘ্য-  
 ভট্ট প্রভৃতির মত ৪৬৩;  
 পৃথিবীর আকর্ষণ-শক্তি  
 ৪৬৪; তৎসঙ্ঘর্ষে ভারত-  
 চার্বা ও নিউটনের কথা  
 ৪৬৪; পৃথিবীর প্রাচীন  
 অধিবাসীগণ ১৩৩.  
 \* †, †: পৃথু ১৪৯, ১৬৪, ১৭৪,  
 ১৯২, ১৯৩, ৩২৯, ৩৩০, ৩৩৭;  
 তাঁহার অভিধেয় ৩৩৬,  
 ৪২৯, ৪৩০, ৪৪৫, ৪৪৬;  
 বংশলতায় ২৯২, ৩১৬, ৩৩৭  
 † পৃথুকর্মা ৩১৪  
 † পৃথুকীর্তি ৩১৪  
 † পৃথুক্কর ৩১৪  
 † পৃথুর্দত্ত ৩২৩  
 † পৃথুদান ৩১৪  
 † পৃথুঘা ৩১৪  
 † পৃথুক্কর ৩০৮  
 † পৃথুলাক ৩১১  
 পৃথুপ্রণা ৩০৮, ৪২২, ৪২৫, ৪২৬,  
 †, †: পৃথুসেন ৩১৫, ৩৩৭  
 পৃথুরাজ ৪৪২  
 † পৃথি ৩১৭, ৩৮৮  
 পৃথিত ( পৃথং ) ৩১৫, ৩২৪  
 \* পৃথদধ ২ ৪  
 \* পৃথধ ২ ৩; তাঁহার শূন্য  
 প্রাপ্তি ৩৪৫  
 পৃথি ২৯১  
 পেরু ৪৬৫

পেসিমিজম ১৪৩  
 † পৈল ৩১, ৩২৩  
 পোকক—ভারতের শ্রেয়  
 বিষয়ে ৬; আফ্রিকায়  
 ভারতের উপনিবেশ সঙ্ঘর্ষে  
 তৎকর্তৃক বর্ষাধি কারণ  
 নির্দেশ ৩৭৮  
 পৌণ্ড ৩১৭, ৪৩৫  
 পৌরিক ৪২  
 পৌলাণ্ড ২২  
 পৌলমেয় ৩১৭  
 প্যাহেইজম্ ১৪৩  
 প্রকরণ ১১৪  
 প্রকাশ ৪১৭  
 প্রকৃতি ( সাম্যমতে ) ৯০;  
 গীতার ২৬৭; প্রকৃতি-  
 পুরুষ বিবেক ৯১  
 প্রকৃতি পূজা ৬  
 প্রক্লিপ্ত-প্রসঙ্গ ২৫৮  
 প্রণব-বিদ্যা ৩৭৩  
 † প্রচিধান ৩১০  
 \* †, †: প্রচেতা ৩০২, ৩০৭,  
 ৩৩৭, ৩৬৩  
 প্রজার কর্তব্য ৪৩৭-৪৩৯  
 \* প্রজানি ২৯৪, ৩৮২  
 \* † প্রজাপতি ২৯৩, ৩০৭  
 প্রজাপতি ৬৩, ৩৯০, ৩৬৫, ৪৫৫  
 † প্রতর্দন ২২১, ৩০৭, ৪০৬, ৪১০,  
 ৪২১, ৪৩২  
 প্রতাপ ৪২২  
 † প্রতি ৩১৮  
 † প্রতিকল্প ৩০৭  
 † প্রতিকল্পে ৩২৫  
 \* প্রতিবন্ধক ২৯৪  
 † প্রতিবিদ্যা ৩১৬  
 \* প্রতিবোধ ২৯৬  
 † প্রতিবধ ৩২৪  
 প্রতিশাখা ৭৯  
 প্রতিষ্ঠান ৩৮৪  
 † প্রতিষ্ঠোতা ৩৩৭

† প্রতিহর্তা ৩০৭  
 † প্রতিহার ৩০৮  
 প্রতীভা-সমুৎপাদ ১৩৫, ১৩৬  
 †, † প্রতীপ ৩০২, ৩০৬, ৩১০, ৩৮৬  
 † প্রতীহ ৩০৭  
 প্রত্যক্ষ ( দর্শন মতে ) ৮৬, ৯৩  
 † প্রতাপ ৩১৬  
 † প্রতাপগ্রহ ৩১২  
 † প্রদোষ ৩৩৭  
 †, †, † প্রদ্বায় ৩২৫, ৩৩৭  
 † প্রত্যোত ৩১৬  
 † প্রবন্ধ ৩০৫  
 † প্রবিলসেন ৩১৭  
 প্রবুদ্ধ ৩৩৪  
 প্রভা ৩৫২  
 \* প্রভাত ২২৮  
 প্রভাস ৪১৯  
 প্রমগন্ধ ৪২৭  
 † প্রমহু ৩৩৭  
 প্রমা ( দর্শন-মতে ) ১০০  
 প্রমাণ—দর্শন-মতে ৮৬; সাংখ্য-  
 মতে ৯৩; বৈশেষিক মতে  
 ৯৯; জায়-মতে ১০৪;  
 চার্বাক-মতে ১৩৩; বৌদ্ধ-  
 মতে ১৩৪; বিবিধ-মতে  
 ১৪২, ১৪৩; প্রমাণ গ্রন্থ  
 ১০৪, ১০৫; অষ্টবিধ  
 প্রমাণের পরিচয় ৮৬  
 প্রমতি ৪০৭  
 প্রমিতি ৩৮২  
 প্রলয় (বেদান্ত-মতে) ১৩০, ১৯১  
 প্রশস্তপাদাচার্ধ্য ৬৬  
 প্রশস্তক ৩৮০  
 \* প্রশস্তব ২২২  
 প্রশস্তি ৩২৮  
 প্রশস্তত ২৯৬  
 † প্রশেন ৩০৮, ৩৫৪, ৩৮৮  
 \* প্রশেনজিৎ ২২২, ৩৮১  
 † প্রশস্ত ৩১৯, ৩৫৭  
 † প্রশস্তার ৩৩৭

গ্রহেতি ৩৭১  
 গ্রহ্লাদ ৩৬৬, ৩৭৩, ৪৪৭  
 \* গ্রাংগু ২২৩, ৩৮২  
 গ্রাগ জ্যোতিষ ২৭৫, ৪১৮  
 † গ্রাচীমন্ত ৩২৩  
 †, † প্রাচীনবর্হি ৩৩৭  
 গ্রাচা ও পাশ্চাত্যদর্শন ১৪১, ১৪৩  
 গ্রাঙ্গ ৫৩৫  
 † গ্রাত ৩৩৭  
 গ্রাশ্তি ৩৬০  
 \* গ্রাকণ ৩০১  
 †, † প্রিররত ১৬, ৩১০; তাঁহার  
 বংশ ৩৩১; তাঁহার রাজত্ব-  
 কাল ৩৩২; তাঁহার পৃথিবী  
 বিভাগ ৩৩২; বংশলতায়  
 ২২৯, ৩৩৭; অস্ত্রাঙ্ক ৩০৩,  
 ৩৩৫ ৩৩৭  
 † প্রিয়মেধ ৩২০, ৪৩৩  
 প্রেফট—তাঁহার গ্রহে আবে-  
 রিকার পরিচয় ৪৬৫  
 প্রোটাইল ১৪১  
 প্রক্ষ ( স্বীপ ) ১৬, ৩৩২  
 প্রযোগ ৪২৯  
 প্রোটো ৫, ৪৩, ৮১

ফ

ফরাসী ১৫; তত্ত্বাশয় রামায়ণের  
 অনুবাদ ২৪০  
 ফাসে ( মুসে তিপোলাইট )  
 রামায়ণের ও হোমারের  
 তুলনায় ২৪০  
 ফিনিসীয় ৬  
 ফিলজফি ৮৫  
 ফেইটু ৪৭১  
 † ফেন ৩১০  
 ফৈজি ( উপনিষদের অনুবাদক )  
 ৬৫  
 ফোয়েবাস ৫৪

ব

বংশ ( লতা )—চন্দ্রবংশ ৩০০  
 ৩২৯; সূর্য্যবংশ ২২২  
 ৩০৩; ষায়জুন মধুর বংশ  
 ৩৩৭-৮; নিমি-বংশ ৩০২  
 ৩৮৩; নন্দ ও বসুদেব বংশ  
 ৩৫৬; দৈত্যবংশ ( প্রহ্লাদ,  
 প্রভৃতির ) ৩৬৬; ভবিষ্য  
 রাজবংশ ( মৌর্য্য, শুঙ্গ, ক  
 অন্ধ্র, প্রভৃতি ) ৩১৭, ৩১৬  
 যদুবংশ ৩০৮; দেবমৌর্য  
 ও মধুর বংশ ৩০৯; পুরু  
 বংশ ৩১০; গাধি পুত্র  
 বিখ্যামিত্রের বংশ ৩১২  
 ৩১০; কুরুবংশ ৩১২, ৩২৯  
 নহষ-বংশ ৩১৪; রৌদ্রাধি  
 বংশ ৩১৫, ৩২৮; বহু  
 তুরসু, অম্বু, দ্রুপ ও পুরু  
 বংশ ৩১৯; অন্ধ্রক-বংশ  
 ৩২১; ঋক্ষবংশ ৩২২  
 ক্রোড়ি বংশ ৩২৭  
 বংশকৃতি ৩১৪  
 বংশ-পর্যায় আলোচনা ৩৭৪-৩৮০  
 † বক ৩২১  
 বকাসুর ৩৭১  
 † বঙ্গ ২৭৪, ৩১০, ৩৬৩, ৪১০  
 ৪১৯, ৪৩৫  
 বজ্রকেতু ৪০৯  
 বজ্রদত্ত ৪১৮  
 \* বজ্রনাত ২৪৩  
 বজ্রবারক ১১৪  
 † বজ্রমিত্র ৩১৭  
 †, † বংস ২৯৬, ৩০৭  
 † বংসক ৩২১  
 † বংসরুদ্র ৩০১  
 † বংসর ৩৩৭  
 \* বংসপ্রি ২৯৪  
 বংসপ্রীতি ৩৮২  
 † বংসবান ৩০৯  
 † বংসবুই ২৯৬

† বৎসকল্প ৩১৫  
 বদাউনি ৬৫  
 বিজ্ঞান ৩১৫  
 বদ্বিমতী ৪৬১  
 † বদেয় ৩১০  
 † বজ্রমান ২২৪  
 ধপু ৪৩৩  
 ঙ্গেশপুমান্ ৩৩১, ৩৩২, ৩৩৮  
 † বক্র ৩০৭, ৩৫৪, ৪৩৩  
 † বক্রবাহিন ৩১৬, ৪১৮, ৪৬০  
 \* বক্ষনস্ত ৩০২  
 বয় ২২১  
 † বর ৩১২  
 বরশিখ ৪২২  
 বরহ ( অবতার ) ৩৬৬, ৪৪৪,  
 ৪৪৫ ; পুরাণ ১৬১, ১৮৫  
 বরু ৪৩৩  
 বরুণ ৬০, ৩৪২, ৩৯৪, ৪২৮,  
 ৪৩৪, ৪৩৬, ৪৩৭, ৪৪৩  
 † বরুণ ৩২৩  
 † বর্ণ ৩২৩  
 বর্জি ২২৭  
 বর্ণ—ব্রাহ্মণাদি চতুর্ভুজের সৃষ্টি  
 ৪১, ৪৬, ১৪৮, ১৬০, ৪৫৪ ;  
 বর্ণ-শঙ্কর ১৬১ ; বর্ণ বিভাগ  
 ৪৫৪  
 বর্ণাশ্রম ৩৪, ৪৪  
 বর্শা ১৫৮  
 বর্ষা ৪২৩  
 † বর্ষকেতু ৩২৪  
 \* বর্ষকেতু ২২৩  
 ঙ্গবর্ষিক ৩৩৭  
 বর্ষিক ৩৩১  
 বলা ৪২০  
 † বলদেব ৩২১, ৪১৮, ৪৬০  
 বলদেব বিভ্রান্ত্যবণ ১১২, ১২১,  
 ১২৪, ২২০  
 † বলদর্শিক ৩২৭  
 † বলরাম ৩১৭, ৩৫৫, ৩৫৭, ৩৬৮,  
 ৩৮২, ৪০৪, ৪৪৭

\* বলস্কল ৩০১  
 † বলাক ৩১৮  
 † বলাকাঞ্চ ৩০৭  
 † বলায়ু ৩০৫  
 † বলি ২৮০, ৩১৪, ৩৬৩, ৩৬৬,  
 ৩৬৯, ৪১৫, ৪৪৭  
 বল্লভাচার্য্য ১১৮, ২২০  
 বল্লভ পণ্ডিত ১০২  
 বশিষ্ঠ ( বসিষ্ঠ ) ১৫২, ২২৪, ২২৫,  
 ২৩৪, ৩৪৩, ৩৪৫, ৩৮০  
 বশিষ্ঠ-সংহিতা ১৫২  
 \* বধসহ ( বিধসহ ) ২২৫  
 † বসতি ৩০৬  
 বসতিরাজ ৪১৭  
 †, ‡, † বসু ৩০৫, ৩৩৭, ৩৮৬, ৩৯০,  
 ৪০১  
 † বসুদান ৩২৩  
 † বসুদেব ২২৬, ৩০৪, ৩৫৫, ৩৫৬  
 ৩৮৮, ৩৮৯  
 বসুমনা ৪২১  
 † বসুমিত্র ৩১৭  
 † বসুমান ৩১৮  
 † বসুরোধ ৩২৮  
 † বহিষ্ত্রবা ৩০৬  
 † বহু ২৯৫, ৩৮১  
 † বহগব ৩১২  
 † বহুদক্ষ ৩২১  
 † বহুদেব ৩১৭  
 † বহুবিশ ৩২৩  
 বহু বিবাহ ( পুরুষের ও স্ত্রী-  
 লোকের ) ২২২, ২৭৪  
 † বহুরথ ২১৬  
 \* বহুলাক্ষ ২০৫  
 † বহি ৩০৭  
 † বহ্মায়ু ৩২৬  
 বাইজানটাইন ৬  
 বাইবেল ১০  
 বাগ ভট ৩৬১  
 † বাগী ৩০৫  
 বাচস্পতি মিশ্র ১০২, ১১০, ১১৭,

১১৯, ১৪৪  
 \* বাণ ২২২, ৩৩৬, ৩৮৯  
 † বাতপতি ৩০৮  
 বাৎসায়ন ১০২  
 বাদরায়ণ ১১৭, ১৩০, ৪৫৪  
 ( বেদবাস্য দ্রষ্টব্য )  
 বাবিলন ৩৯, ৫৪  
 বামদেব ২৩৪, ৪২০  
 বামন ( অবতার ) ৩৬৬, ৪৪৪,  
 ৪৪৫, ৪৪৭  
 বামনপুরাণ ১৭১, ১৮৫  
 বামী ( অশ্ব ) ৪২০  
 বায়ু ৯৮, ৯৯, ৪৩৪  
 বায়ুপুরাণ ১৭১, ১৮৫  
 ভারণাবত ৩৫৫  
 বারাগসী ৪০৬, ৪০৮ ( কাশী  
 দ্রষ্টব্য )  
 বার্তিক ১১৪  
 \* বার্ষাঞ্চ ২২৪  
 বাইস্পত্য-দর্শন ১৩৩  
 \* বাসিক ৩০১ ; তাঁহার মূলক  
 ও নারীকবচ নাম গ্রাণ্ডির  
 কারণ ৩৪৬  
 বালী ২১২  
 বাশিষ্ঠ-সূত্র ৭৭  
 বাস্কাকি ২১৫, ২৩০-২৩৪, ৪১৩,  
 ৪৩৮, ৪৬০ ; বাস্কাকি ও  
 কুন্তিবাসের রচনার তুলনা  
 ২৩০-২৩৪  
 বাস্পীয়—গোত, বান, রথ  
 প্রভৃতি ৪৬৭  
 বাসুদেব ২৫০  
 † বাসুল ( বাসুলী ) ৩২৬, ৩৬৯,  
 ৪৪৫  
 \*, † বাহু ২২৩, ৩১৪, ৩৫২, ৩৮১,  
 ৩৯১, ৪০৩,  
 বাহুক ৩৮১, ৩৯১, ৩৯৫  
 † বাছাঞ্চ ৩১০  
 বাঙ্কি ( বাঙ্কিক ) ৩৮৪  
 † বাঙ্কিক ( বাঙ্কিক ) ৩০৬, ৩৬০

†বিকর্ণ ৩০৬  
 \*বিকৃষ্ণি ২৯২, ৩৪১, ৩৭৯, ৩৮০; তাঁহার শশাদ নাম প্রাপ্তি ৩৪১  
 †বিকৃতি ৩২০  
 বিক্রমাদিত্য ১১, ২৭২-২৮১, ৩৭৬; তাঁহার শকাব্দ ২৮০; সংবৎ ২৮১  
 বিক্রান্ত ৪০৮  
 বিচক্ষ ৪২২  
 †বিচিত্রবীর্ষ্য ২৪২, ৩০৬, ৩৬০, ৩৮৬  
 \*†বিজয় ২৩৪, ২৯৩, ৩০৭, ৩৫২, ৩৭৫, ৩৮৯  
 †বিজিতাশ্ব ৩৩৬-৭  
 বিজ্ঞান-ভিক্ষু ১১০, ২৯০  
 বিজ্ঞানেশ্বর ভট্টারক ১৫৩, ১৬৩  
 †বিতথ ৩১৯, ৩৫৮, ৩৮৬  
 †বিতর্ক ৩০৬  
 বিদধিন ৪২৯  
 †, †, বিদর্ভ ৩০৮, ৩৩৭, ৩৫৪, ৩৯৩  
 †বিদূর ২৪২, ৩০৬, ৩৬১  
 †বিদূরধ ৩০৯, ৩৮৯  
 †বিদূষ ৩২৩  
 বিদূষী রমণীগণ ৩৯, ৪৭০  
 বিদেহ ৭৩, ২৭৬  
 বিধবা—বিবাহ ( বিরুদ্ধ মত ) ১৫০, ১৫৬, ১৫৭, ১৬৮, ১৬৯; বিবাহ বিচারে কস্তার নিকট শূলপাণির পরাজয়-স্বীকার ১৬৯  
 \*বিধৃতি ৩০১  
 \*বিনতাশ্ব ২৯৮  
 বিনতেদু ৩২৪  
 বিন্দু ৩৫৫  
 \*বিন্দুমতী ২৯৩  
 †: †: বিন্দুমান ৩৩৭  
 †বিন্দুসার ৩১৭  
 †বিপথু ৩১৭

†বিপাপ্পা ৩২৩  
 বিপ্র ৪৬; বিপ্রগণের কার্য ১৫৮; বিপ্রসেবা ৪২  
 †, †: বিপ্র ৩১৬, ৩৩৮  
 বিপ্রচিত্ত ৩৭১  
 বিবর্তবাদ ১৩০  
 \*বিবস্থান ২৯৩, ৪৩১, ৪৫৫  
 বিবাহ ৪১; নিয়বর্ণের কল্পা উচ্চবর্ণে ১৫৩; স্মৃতিমতে ১৫৫, ১৬০, ১৬১; সহস্র-তত্ত্ব ৪৫৮; প্রাচীন পদ্ধতি ৪৫৯; বাদোচ্চম, পণদান, কৌশলীক, সালঙ্কারা কস্তা-দান ৪৫৯  
 \*বিবিশ ১৯৪, ৩৮২  
 বিবিশতি ৩৭২  
 \*বিবৃধ ১৯৪  
 বিভব ৭০  
 বিভাগুক ৩৫৪  
 বিভিন্দু ৪৩২  
 বিভীষণ ২১৯, ২২৩, ২২৭, ২৩০, ২৩২, ৩৭৩  
 †, †: বিভূ ৩০৭, ৩৩৭  
 বিভূতিযোগ ২৬৮  
 †বিভ্রাজ ৩১৬  
 বিমদ ৪২৫  
 বিমল ৪১২, ৪১৩  
 †বিয়ন্ত্রাত ৩০৮  
 †: †: বিরজ ৩৩৪, ৩৩৭  
 †: †: বিরাট ( দেশ ) ১৪৯; রাজা ৩৩৮, ৪১৫  
 †বিরাজ ৩০৬  
 বিরাধ ২১৮, ৪৬৪  
 \*বিরূপ ২৯৪  
 বিরোচন ৩৬৬  
 †বিলোমা ৩১৭  
 †বিশদৃশু ৩১৯  
 বিশপলা ৪২৫, ৪২৬, ৪৬০  
 \*বিশবল ২৯৫  
 †বিশাখযুপ ৩১৬

বিশারদ ২৮১  
 \*বিশাল ৩০০, ৩৪৮, ৩৮৩  
 বিশিষ্টাঐত (সম্প্রদায়) ১৭৭  
 তাঁহাদের 'বিশিষ্ট' তত্ত্ব ১২৭  
 বিশেষ ( পদার্থ )—বৈশেষিক মতে ৯৬, ৯৮  
 বিশ্বকর্মা ৩৩১, ৩৭০, ৩৭১, ৪০৪, ৪০৫  
 †বিশ্বক্সেন ৩২১  
 †বিশ্বক্স ( বিশ্বকৃত ) ৩০৭-২১  
 †: †: বিশ্বগশ্ব ২৯৪  
 †: †: বিশ্বগজোতি ৩৩৮  
 †বিশ্বজিৎ ৩১৫  
 †বিশ্ববিৎ ৩০৭  
 †বিশ্বরথ ৩০৭  
 বিশ্বরূপ ২৬৯, ৩৭০; শ্রীকৃষ্ণের বিশ্বরূপ ৩৬  
 \*বিশ্বসহ ২৯৬, ৩৮০  
 \*†বিশ্বাসু ৩০১, ৩১৩, ৪০৯  
 †বিশ্বামিত্র—তাঁহার ব্রাহ্মণত্ব প্রাপ্তি ৪২, ৪৩, ২১৪; ব্রাহ্মণত্ব প্রাপ্তির উপাখ্যান ৩৫১; তাঁহার কর্ম-বিবরণ ৪৩; বংশলতা ৩০৭-৩১২; অস্ত্রান্ত ৩৪২, ৩৪৩, ৩৪৬, ৩৫০, ৩৫১, ৩৫৪-৩৫৭, ৩৯০, ৩৮৯, ৩৯০, ৪২১; তাঁহার জন্ম-বিবরণ ৩৯০; রামায়ণে তাঁহার বংশলতা ৩৯০; পুরাণান্তরে তাঁহার বংশলতা ৩০৪-৩২৬  
 †বিশ্বানু ৩০৭  
 \*বিশ্রভবান ২৯৬  
 †বিষদ ৩২১  
 †: †: বিষণা ৩৩৮  
 বিষয়চিত্তা ২৬৬  
 †বিষহর ৩০৮, ৩২৭  
 বিক্ষু ৪৪১; সংহিতা ১৫১, ১৫২; ভাগবত ১৭২

বিষ্ণুপুরাণ ১৭১ ১৭৩, ১৭৫, ১৭৬  
 বিষ্ণুপুরাণে সৃষ্টি-তত্ত্ব ১৯০ ;  
 বিষ্ণুপুরাণে উপনিষৎ-তত্ত্ব  
 প্রভৃতি ১৭৫  
 বিষ্ণুযশা ১৮৯  
 \*বিষ্ণুরাশ্ব ২৯৩  
 \*বিষ্টি ২৯৮  
 †বিষক্সেন ৩১৬, ৩৫৯  
 বীজগণিত ৪৬৯  
 †বীজমণ্ড ৩২৩  
 †বীজময় ৩২৩  
 \*বীজহব্য ২৯৫, ৪০৭  
 †বীজিতহোত্র ৩১৪, ৩৩১-৩৩২-  
 ৩৩৭, ৩৫৩  
 †বীর ৩০৮  
 †বীরক ৩২৩  
 বীরছায় ৪২১  
 বীরবাহু ২৩৩, ২৮১  
 †বীরব্রত ৩৩৭  
 বীরমণি ৪১৩  
 বীরসিংহ ৪১৩  
 \*বীরসেন ২৯৯, ৩৯৩, ৩৯৬  
 †বীর্ঘাবান ৩০৬  
 বুকানন—মহাভারত সঙ্ঘর্ষে  
 তাঁহার মত ৩৭৬  
 বুদ্ধদেব ১০২, ১৩৪, ২৮৫,  
 ২৮৬ ; তাঁহার অবতার  
 প্রসঙ্গ ৪৪৪, ৪৪৭  
 †বুদ্ধ ২৯৩, ৩০৭, ৩৫০, ৩৭৬,  
 ৩৮৪, ৪৩৩, ৪৬১  
 † বৃষ্টি ৩৩৭  
 \*† বৃক ২৯৩, ৩২১, ৩৩৭, ৩৮১  
 † বৃকণ ৩১৭  
 † বৃকদেব ৩০৯  
 † বৃকল ৩৩৮  
 বৃচয়া ৪৩১  
 বৃচীবান ৪২৯  
 † বৃজিনীবান ৩০৮, ৩৫৩  
 বৃজি—ব্রাহ্মণদিগ ১৪৮, ১৫১,  
 ১৫৮ ; দ্বাদশমাসী ১৬২

বৃজ ( বৃজাসুর ) ৫৪ ; তাহার  
 উৎপত্তি বিবরণ, নামকরণ,  
 আকৃতি ৩৭০ ; রূপক-তাৎ-  
 পর্যা ৩৭১-৩৭২  
 বৃজয় ( বৃজহা ) ৩৭১  
 বৃদ্ধ ৪২৪  
 † বৃদ্ধকত্র ৩২৭  
 † বৃদ্ধশর্মা ৩০৫, ৩৮৫  
 † বৃষ ৩০৮, ৩৫৩  
 বৃষকৈতু ৩৬৪  
 † বৃষণ ৩০৯  
 বৃষণশ ৪২২, ৪৩১  
 † বৃষদর্ভ ৩১৪, ৪১০, ৪১১  
 বৃষপর্কী ৩৫২, ৩৬৭, ৩৭১  
 † বৃষত ৩১২, ৪৩২  
 † বৃষসেন ৩১৪  
 † বৃষ্ণি ৩০৪, ৩০৮, ৩৫৩, ৩৫৪,  
 ৩৮৮  
 বৃষ্ণিমান ৩১৬  
 † বৃহৎ ৩১৪, ৩৮৬  
 † বৃহৎকর্মা ৩১৪  
 † বৃহৎকায় ৩২১  
 বৃহৎকৈতু ৪৩৫  
 \* বৃহৎক্ষণ ২৯৬  
 † বৃহৎক্ষত্র ৩১৫, ৩৪৮  
 বৃহৎ সংহিতা ২৭৮  
 † বৃহত্তী ৩০৮  
 \* বৃহদশ্ব ২০৩  
 † বৃহদিশু ৩১৪ ৩২৯  
 \* বৃহদ্রুপ ২৯৪  
 † বৃহদর্ভ ৩২৮  
 † বৃহদ্রু ৩২১  
 \* বৃহদ্রল ২৯৬, ৩৪৭, ৩৭৫  
 † বৃহদ্বসু ৩১৪  
 † বৃহদ্রাসু ৩১৪  
 \* বৃহদ্রণ ৩০১  
 † বৃহদ্রথ, ৩১৪, ৩২১, ৩৫৯,  
 ৪২২, ৪৩৫  
 † বৃহদ্রাসুবান ৩২৩  
 \* বৃহদ্রাজ ২৯৬

† বৃহদ্রলা ৩১৯  
 † বৃহদ্রান্না ৩১৪, ৩২৮  
 বৃহদ্রপ্তি ১৩২, ১৩৪, ১৫৫, ৩৫০,  
 ৩৬৮, ৪৩৬, ৪৩৭, ৪৫৭ ;  
 সংহিতা ১৩২, ১৫৫  
 \* বেগবান (মান) ২৯৪, ৩০০  
 \* বেগ ১৪৯, ১৬৪, ৩০৪ ;  
 তাঁহার নির্দিষ্টতা ৩৩৫ ;  
 তাঁহার প্রাণ-সংহার ৩৩৬ ;  
 অস্ত্রাঙ্ক ৩৩০, ৩৩১, ৪৩০,  
 ৪৪৬ ; বংশলতায় ৩০২, ৩৩৭  
 † বেণুহয় ৩০৮  
 † বেণুহোত্র (বেণুহোত্র) ৩০৭  
 বেটালি—কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের  
 কাল-নির্ণয়ে ২৭৮  
 বেতসু ৪৩২  
 বেদ—আদিগ্রন্থ ১৫, ১৬ ; বেদ-  
 চতুষ্টয়ের আলোচনা ২৬-  
 ৫০ ; বৈদিক প্রসঙ্গ ৫১-৬১  
 বেদ শব্দের উৎপত্তি ২৬ ;  
 বেদ পরিচয় ২৬ ; বেদ-  
 রচয়িতা সম্বন্ধে আলোচনা  
 ২৭, ৪৫৫ ; বেদ-সৃষ্টি-প্রসঙ্গ  
 —বেদ কত কালের ২৯ ;  
 ঋগ্বেদ ৩০ ; যজুঃ, সাম ও  
 অথর্ব বেদ ৩২ ; বেদোক্ত  
 দেবতা ও ঋষি ৩৩, ৪৪১,  
 ৪৫০ ; বেদোক্ত ধর্ম ৩৪ ;  
 বেদোক্ত আচার-ব্যবহার  
 ৩৭ ; বেদোক্ত জাতিভেদ  
 ৪০, ৪৫৫ ; বেদট সর্ক-  
 শাস্ত্রের মূল ৪৬ ; বেদোক্ত  
 ধর্মট সর্ক ধর্মের আদি ৪৮ ;  
 বেদে পুণ্যব্রত ৫১ ; বৈদিক  
 কালের রাজত্ববর্গ ৪৩৬,  
 ৪২২-৪৩৩ ; বৈদিক-কালের  
 যুদ্ধ-বিগ্রহ ৫৬ ; বেদ-বিষ-  
 য়ক বিবিধ প্রসঙ্গ ৪৭ ;  
 বেদ-বিভাগ ও বেদা-  
 লোচনা ৫৯ ; ইউরোপে



বেদের চর্চা ৫৯; অস্ম-  
দেশে বেদান্তবাদ ৫৯;  
বেদ-ব্যাখ্যায় অধিকার-  
অনধিকার ৬০; বেদোক্ত  
নগর, গ্রাম, অট্টালিকা  
প্রভৃতি ৬৬; বেদের শাখা  
উপশাখা প্রভৃতি ৬২; বেদ  
লইয়া দর্শনকারগণের বিতর্ক  
১০০, ১০৭, ১০৮, ১১৬,  
১৩৪, ১৩৭, ১৪৩; অঙ্কাল  
৪৪৩, ৪৪৫, ৪৪৬; বেদে  
রাজতন্ত্রি ৪৩৬  
বেদবর্তী ৪৬০  
বেদবাস ২৭, ৫২, ১০১, ১১৭,  
১৩০, ১৫৭, ১৭১, ১৭৩, ২৩৭,  
২৮৩, ২৮৪, ২৯০, ৩৭৫,  
৩৭৭; তাঁহার উৎপত্তি-  
বিবরণ ৩৮৭; অবতার  
৪৪৫; ভিন্ন ভিন্ন মন্বন্তরে  
বেদবাস ও তাঁহার পুরাণ  
রচনার পরিচয় ১৯৪  
বেদান্ত দর্শন ১১৭-১৩১; সূত্র-  
সংখ্যা ১১৭; দর্শনের মুখ্য  
উদ্দেশ্য ১৪০  
বেদার্থ-সংগ্রহ ১২৭  
বেদী—নির্মাণে জ্যামিতি  
বিষয়ক অভিজ্ঞতা ৭৬  
বেদের্থ ৫৪  
বেলাস ১২  
বেলি ( মুসে ) ভারতের  
জ্যামিতি ও জ্যোতির্বিদ্যা  
সম্বন্ধে তাঁহার মত ১০  
† বৈকর্ণ ৩২৮  
বৈকর্তন ৪১৬  
বৈকর্যস্বী ৩৮৭  
বৈদর্ভি ৩০০  
বৈদিক-মন্ত্র ৪৫৫  
বৈদিক-যুগ সম্বন্ধে আলোচনা  
৪৫৪-৪৫৫  
বৈদেহ ৩১৩

† বৈনহোত্র ৩২৩  
\* বৈবস্বত ( মনু ) ৮, ৩৭৬  
৩৭৭, ৩৮২; মন্বন্তর ৮,  
৩৭৬, ৩৭৭, ৩৮২; তাঁহার  
বংশাবলী ২২২-৩২৩;  
অঙ্কাল ৪৩১, ৪৫৫  
বৈরাঙ্গ ( মনু ) ৩৩১  
\* বৈরোহী ২৯৮  
বৈশম্পায়ন ৩১, ২৫৮, ২৮৯, ২৯০  
বৈশ্ব—কার্যবিভাগ ১৫১, ১৫৮,  
১৬১, ৩৩৩, ৪৪২, ৪৫৩  
বৈশেষিক দর্শন ৯৬-১০০;  
নামের কারণ ৯৬; পরি-  
চয়াদি ৯৬; প্রতিপাদ্য  
৯৭; বিবিধ তত্ত্ব ৯৮, ১০৩  
\* বৈষ্ণব ২৯৮  
বৈষ্ণব-পুরাণ ১৭২  
বৈষ্ণব-যজ্ঞ ৩৬৪  
বৈষ্ণব-সম্প্রদায় ১১২  
বোধমল্ল ২৮৩  
বোধাই ২৬০  
বোধায়ন ৭৬, ১১৮, ১১৯  
বৌদ্ধ-তন্ত্র ২১৩  
বৌদ্ধ-দর্শন ১৩৪, ১৩৫; তন্মতে  
জগতের হেতু ১৩৪  
বৌদ্ধগণের সম্প্রদায় ( মাধ্য-  
মিক, যোগাচার, সৌ-  
তান্ত্রিক, বৈভাষিক প্রভৃ-  
তির পার্চয় ) ১৩৭  
ব্যাকরণ ৭২  
ব্যাস ( বেদবাস ঐষ্টব্য )  
ব্যাস-ভাষা ১১০  
ব্যাস-সংহিতা ১৫৭  
\* ব্যাখ্যা ২২৬  
† ব্যোম ৩০৮, ৩২০  
† ব্রহ্মন ৩০৫  
† ব্রহ্মেয়ু ৩১২  
† ব্রহ্ম ৩২৮  
ব্রহ্ম ৬৬, ৬৮, ৮৪, ১২০, ১২২,  
১২৪-১৩১, ১৩২, ১৪৭, ১৪৮,

২২৫, ২৬৮; ব্রহ্মদিন ৩  
ব্রহ্মরাত্রি ৯, ১৪  
ব্রহ্মচর্য ১৫৭, ২২৩, ৪৬০  
† ব্রহ্মদত্ত ৩১৬, ৩৫২, ৪০১  
† ব্রহ্মাবৎ ৩১৮  
ব্রহ্মপুরাণ ১৭১, ১৭৩  
ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ ১৭১, ১৮২, ১৮৩  
ব্রহ্মবিদেশ ২৩  
ব্রহ্মহত্র ১১৭  
ব্রহ্মা ২৮৯, ২৯২, ৩৩৭, ৩৮১,  
৩৯০, ৪৪১; তাঁহার পুত্র  
১৫৪  
ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ ১৭১, ১৮৭, ১৮৮  
‡ ব্রহ্মবর্ত ( দেশ ) ২৩; ( রাজা )  
৩৩৮  
ব্রহ্মাঙ্গ ৮৫  
ব্রাতা ১৬১; ব্রাহ্মণ ৬৩  
ব্রাহ্মণ(গ্রন্থ)—বেদের উপসংহার  
৬২; ঐতরের প্রভৃতি  
ব্রাহ্মণ গ্রন্থের পরিচয় ৩২;  
ব্রাহ্মণ-ভাগের পরিচয় ৪৭  
ব্রাহ্মণ—( বর্ণ ) আশ্রয়-পরিচয়ে  
অটুট ৬-৭; তাঁহাদের  
উৎপত্তি ( বেদ মতে ) ৪১,  
১৪৮—১৪৯, অপরাধে দণ্ড  
১৬০; ব্রাত্য ১৬১; তাৎ-  
পর্যার্থ ৪৪২; ব্রাহ্মণ-সম্বন্ধে  
বিবিধ প্রসঙ্গ ৪৪৮-৪৫০;  
বেদে ব্রাহ্মণ শব্দ ৪৪৮;  
ব্রাহ্মণের কার্য ও মান ৪৪৮;  
তাঁহাদের শ্রেষ্ঠত্ব ও মাহাত্ম্য  
৪৪২; বিষ্ণু কর্তৃক ব্রাহ্মণের  
শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন ৪৫০;  
ব্রাহ্মণের লক্ষণ ৪৫০;  
ব্রাহ্মণ ও ঋষির সম্বন্ধ ৪৫৩;  
ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণত্ব ৪৫৫;  
ব্রাহ্মণের শূদ্রত্ব ৪২  
ব্রাহ্মণত্ব—নির্মাণিত্রের ব্রাহ্মণত্ব  
লাভ প্রসঙ্গ ৪৩, ৩৫১, ৪৫৫;  
কত্রোপেত ব্রাহ্মণ ৩৫৮;

কত্রিষের ব্রাহ্মণ ৪০৭,  
৪৫৬, ৪৫৭; বৈশ্বাদির  
ব্রাহ্মণ গ্রন্থ ৪৩  
ব্রাহ্মপুরাণ ১৭২  
ব্রহ্মস বে—মিশরের উৎপত্তি  
বিষয়ে ৩৭৮

ভ

ভক্তি—বেদান্ত মতে ১২৭,  
১৩১; ভক্তিব্যোগ ২৬৮  
\*ভগীরথ ২৩২, ২৯৩, ৩৭৯, ৩৮১,  
৩৮২; তৎকর্তৃক মর্ত্যোগ্রহ  
আনয়ন ২৩২  
ভক্তিকার ৩০৬  
ভক্তিকারী ৩২৭  
ভক্তানুর ৩১৫, ৩২৬  
ভক্তমান ৩০৯, ৩৫৪, ৩৫৫  
ভক্তি ৩২০  
ভক্তিন ৩১৭  
ভট্টিকাব্য ২২৬, ৩৩৪  
ভট্টিক ৩২৭  
ভট্টক ৩২৩  
ভট্টরথ ৩২৩  
ভট্টশ্রবা ৪১৩, ৪১৪  
ভট্টশ্রেণ্য ৩০৮  
ভট্টসেন ৩১৯  
†, ‡, § ভট্টাথ ৩২৪, ৩৩৮, ৩৮৫, ৩৯০  
ভট্টাথবর্ষ ৩৩৩  
† ভট্টাসন ৩৩৮  
ভিব ৩১৭  
ভিবন্য ৩১৫  
ভবিত্তপুরাণ ১৭১, ১৮২  
ভবিত্ত-রাজগণ ২৯৬, ৩১৬, ৩১৭  
ভববা ৩৩২, ৩৩৮  
†, ‡, § ভরত—বংশলতায় ২৯২,  
৩০৫, ৩৩৭; অস্তান্ত ২১৮,  
২২১, ২৩৫, ৩৫৩, ৩৫৭,  
৩৮১, ৩৮৫, ৩৮৯, ৩৯৭,  
৪১২; দশরথ পুত্র ৩০৪,  
৩৪৬, ৩৪৭; দুঃস্বপ্ন ৩৫৭;

ঋষভ পুত্র ৩৩৩, ৩৩৪;  
ঠাহার মৃগয় প্রাপ্তি এবং  
জড়ভরত রূপে জন্মগ্রহণ  
৩৩৪; ভারত নামের  
উৎপত্তি ৩৩৩, ৩৩৪, ৩৫৭  
† ভ্রমদাজ ১০২, ২১৮, ৩১৯, ৩৫৮,  
৩৬৬, ৪০৭, ৪১৬  
\*ভরুক ৩০১  
ভর্গ ৩০৭, ৪৫৫  
ভর্ষাথ ৩২১  
\*ভলন্দন ২৯৪  
ভল্লাট ৩১৬  
ভাগ ৩০৭  
ভাগিন ৩২৭  
ভাগবত—শ্রীমদ্ভাগবত ১৭২,  
১৭৮-১৮০; দেবীভাগবত  
১৭২; বিষ্ণুভাগবত ১৭২;  
\*† ভানুমান ২৯৪, ৩১৯  
\*ভানুরথ ২৯৬  
ভানন ৬৫, ৬৬; ঠাহার মুসল-  
মান ধর্ম গ্রহণ ৬৫  
ভাবমিশ্র ৪৬১  
ভাবযব্য ৪২৬  
ভামতী ১১৯  
ভারতবর্ষ—তুলনায় শীর্ষ-স্থান  
৪; জলবায়ু প্রভৃতিতে,  
প্রাকৃতিক দৃশ্যে ও সভ্যতায়  
৫; প্রাচীনত্বে ৭, ৯; অর্থো-  
কিকত্বে ৭; সভ্যতার  
অবিচ্ছিন্নতায় ৬; তাহার  
শ্রেষ্ঠত সম্বন্ধে, ম্যাক্সমুলার  
কর্ণেল টড, কার্টার জোন্স  
জারণা অধ্যাপক হীরেণ  
প্রভৃতির মত ৪, ৫, ৯;  
প্রাচীন ভারতবর্ষের সীমানা  
২৩, ৩৩৪; অধিবাসিগণ  
৩৩৪; বিস্তৃতি পরিমাণ  
৩৩৪; নাম-পরিবর্তন ১৭;  
ভারতবর্ষ নামের উৎপত্তি  
(মতান্তরে) ৩৩৩, ৩৩৪.

৩৫৭; তাহার প্রাচীনত্ব  
(মিশরাদির তুলনায়) ৩৭৫,  
৩৭৬; ভারতবর্ষের অধীন  
দেশ সমূহ ১৬১; ভারতের  
রাজ-নৈতিক ও সামাজিক  
অবস্থা (কুরু-পাণ্ডব যুদ্ধের  
সমসময়ে) ২৭৩; ভারতের  
ধর্ম ৪৫২; সমাজ ৪৫২  
ভারত-সংহিতা ২৫৬  
ভারবী ২৫৬  
ভার্গব ৩১৩  
ভার্জিল ২৯০  
ভাষা-বিজ্ঞান ৮২  
ভাস্কর ৪৬১; শিখ্যগণ ৪৬১  
ভাস্করাচার্য ২৮০, ৪৬৩, ৪৬৪,  
৪৭০  
ভিক্ষুত্রয় ১১৬  
ভীম ২৪২, ২৬১, ২৭১, ৩০৫,  
৩৬০, ৩৬১, ৩৮৬, ৩৯৩,  
৩৯৪, ৪২৭, ৪৩৯, ৪৪০,  
৪৭২  
ভীম (বিদর্ভরাজ) ৩৯৩  
ভীমরথ ৩০৭  
ভীমসেন ৩০৬  
ভীষণ ৩২৫  
ভীষ্ম ২৪২, ২৬১, ২৭৩, ৩৩৬,  
৩৬০, ৪১৫, ৪১৬, ৪৩৫,  
৪৩৮, ৪৭২  
ভূজা ৪২৫  
‡ ভুব ৩৩৮  
ভূরি ৩১২  
ভূরিশ্রবা ৩১২, ৪১৫, ৪১৭  
ভূমধ্য ৩০৫, ৩৮৬  
‡ ভূমা ৩৩৭  
ভূমি ৩০৮  
ভূমিমিত্র ৩১  
ভূরি ৩২৮  
ভূগু ১৪৬; তৎকর্তৃক ব্রাহ্মণের  
শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন ৪৪৯,  
৪৫০; তাহার ষাটশ পুত্র

৪৫১; তৎকর্তৃক বেগকে  
রাজ-সিংহাসনে প্রতিষ্ঠা  
৩৩৫

শেল ৪৫১  
তিতোজ ৩০৯, ৩৫৩  
ভৌতিকৈয় ৩৫৩  
ভৌবন ৩৩৭

ম

মকরন্দ কর ২৮০  
মগধ ২৭৫, ২৭৮, ৩৩০, ৪৩৫,  
৪৬৬; 'মগধ দেশীয় ব্রহ্ম-  
বজ্র' শব্দে ৭৬  
মঘা নক্ষত্র ২৭৭  
মণিপুর ২৭৫, ৪১৮  
মণ্ডনমিশ্র ১০২  
মণ্ডল ৩০  
মণ্ডুক ৪২০, ৪৪৮  
মৎস্ত (অবতার) ৪৪৫, ৪৪৬  
মৎস্ত ৩১৬, ৩৫৯  
মৎস্তগন্ধা ৩৮৭  
মৎস্ত-পুরাণ ১৭১, ১৮৬  
মতিনার ৩০৫, ৩৮৬  
মথুরা ১৪৯, ৩৬০; মথুরা-পুরী  
প্রতিষ্ঠা ৩৪৭

মদয়ন্তী ৩৪৫  
মদ্রক ৩২৮  
মদালনা—তীহার উপদেশ ৪০৯,  
৪১০, ৪৭০  
মদিরা ৩৬৮  
মদ্র ২৭৫, ৩১৯, ৩৬৩  
মি, ঃ মধু—চতুর্দশ ৩০৪, ৩৫৩  
তীহার বংশোৎপত্তি ৩৫৩;  
মধুবংশে ৩৩৭  
মধুকৈটভ ৩৬৭, ৩৬৮  
মধুচ্ছন্দা ৩১৩, ৩৯১  
মধুধ্বজ ৩১৪  
মধুবিজা ৩৭৩  
মধুমন্ত ৩৯৯  
মধুধ্বনি ৩৩৭

মধ্যদেশ ২৩  
মধ্যচার্য ১০৮, ১১৪, ১১৮,  
১৩৩, ১৩৪, ১৩৯  
মিনম্মা ৩০৫  
\*মমু—চতুর্দশ ১৬, ৬২, ১৪২,  
১৪৬, ১৪৯, ১৬৪, ১৬৬,  
১৮৬, ২৭৩; সূর্যবংশে ২৯২;  
অন্তান্ত ৩৩০, ৩৮৪, ৩৯৮,  
৪১১; মমু ও জলপ্রাবন  
১৮৫

মমু ৩৩৭  
মমু-সংস্কৃতি ১৪৫-১৫০; রচনার  
কালসম্বন্ধে পাশ্চাত্য পণ্ডিত  
গণের বিতর্ক ১৪৫;  
আলোচ্য বিষয় ১৪৬-১৫০;  
শ্লোক ও অধায় সংখ্যা  
এবং মর্ম্ম ১৪৭; মমু-সম্বন্ধে  
সৃষ্টি-তত্ত্ব ১৪৭

মন্তেখুবৎ তবারিক ৬৫  
মন্ত ১১৫  
মন্তদ্রষ্টা ৪৫৫  
মমু ৩৩৭  
মমুস্তর ৯, ১৬, ৩৩০, ৩৪০, ৩৬৯,  
৩৭৬

মম্মা ২৫০, ৩১৯, ৩৫৮, ৩৮৬  
ময়দানব ২৭৪  
ময়ূ ২৮১  
\*, † ময়ূচি ২৯২, ৩৩৭  
\*ময়ূ ২৯২, ৩৪৭  
\*, †, ‡ ময়ূ ২৯৪, ৩০৭, ৩২৮  
৩২২, ৩৮৩, ৩৯৯, ৪০০;  
রাবণ কর্তৃক তীহার যজ্ঞ  
ধ্বংস ৪০০

\*ময়ূদেব ২৯৬  
ময়ূসবা ৩০৮  
ময়ূশোম (যজ্ঞ) ৩৫৮  
‡ ময়ূকৈতু ৩৩৭  
ময়ূধ্বজ ৪৩৫  
ময়ূধ্বনি ৪২২, ৪২৬  
ময়ূসক ৩২৭

ময়ূদ ১৪৫  
\*ময়ূদান ২৯৬  
ময়ূদ্যা ৩২৪  
মহাদেব ২৪৯, ৪১৯  
ময়ূদ্যাতি ৩০৫  
\*ময়ূদ্যাতি ২৯৪  
মহানদী ২৭৭, ২৮১, ২৮৫, ৩৬৬  
‡ ময়ূদ্যা ৩৩৭  
মহাপদ্ম ২৭৭, ২৮৫, ২৮৭  
মহাপদ্মানন্দ ৩১৬  
মহাপুরাণ (পুরাণ ত্রয়োদশ) মহা-  
পুরাণ ও উপপুরাণ সম্বন্ধে  
মতভেদ ১৮৮  
‡ ময়ূদ্যা ৩৩২, ৩৩৭, ৪১৩  
\*, † মহাপৌর্য ২৯৪, ৩১৩  
মহাভারত ২৪১-২৯০; সার-  
মর্ম্ম ২৪৮; কাল-নির্ণয়  
২৮১, ২৮৯; প্রাচীনত্ব  
২৭৬-২৭৯; ঐতিহাসিকতা  
২৫৯, ২৭৩; শ্লোক-সমূহ  
২৫৯; প্রাক্ষিপ্ত প্রসঙ্গ ২৫৮,  
২৬০; অন্তবাদ ২৫৭; কৃষ্ণ-  
চরিত্রে ২৬১, ২৬৫; টীকা-  
কারগণ ২৯০; পারস্য-  
ভাষায় মহাভারতের অনু-  
বাদ ২৯০; অন্তর্ভুক্ত মহা-  
ভারত প্রসঙ্গ ১৩২, ১৬৪,  
১৭২; মহাভারতোক্ত  
রাজস্ববর্ণ ৪১৪; ভিন্ন ভিন্ন  
গ্রন্থে মহাভারত প্রসঙ্গ  
২৫৫-২৫৮; বেনবাস ও  
কাশীদামে ঐক্যানৈক্য  
২৫৬-২৫৮  
মহাভোজ ৩১৭, ৩৫০, ৩৫৪  
† মহামনা ৩১০, ৪১১  
† মহামণি ৩১৪  
\* মহারোমা ২০৪  
† মহাশাল ৩১০  
মহাশূর ৩৫৫  
† মহাহয় ৩১৬

† হরিমা ৩২৩  
 মহিবাসুর ৩৩৮  
 † মহিমান ৩০৮  
 † মহীপতি ৩২২  
 মহীরথ ৪১৩  
 মহীরাবণ ২৩০, ২৩৩  
 মহেশ্বর ৪১৩  
 মাকিদন ২৭৯  
 মাগধ ১৬৪ ; তাহারের উৎ-  
 পত্তি ৩৩৬  
 মাঘ ২৫৬  
 মাধুকোপনিষৎ ১১৯  
 মাতৃগণ ১৫৫  
 মাত্রী ২৭৪, ৩৬১, ৩৭৫, ৪৬০  
 মাধব ৩৫৩  
 মাধব বিজ্ঞারণ্য ৫৯, ৬০  
 মাধবাচার্য্য ২৯০  
 মাধাকর্ষণ ৪৯, ৪৬৩, ৪৬৪ ;  
 তৎসম্বন্ধে ভাস্করাচার্য্যের  
 মন্ত (সার আইজাক নিউ-  
 টনের আবিষ্কারের পূর্বে)  
 ৪৬৪  
 মানসপুত্রগণ ( ব্রহ্মার ) ৩৬৫  
 \* মাক্তাতা ২২০, ২৯২ ; তাঁহার  
 অপূর্ক জন্ম-বিবরণ ৩৪১ ;  
 তাঁহার রাজ্যের পরিমাণ  
 ৩৪২ ; তৎসম্বন্ধে অজ্ঞাত  
 কথা ৩৪৯, ৩৭৭, ৩৮১, ৩৯২,  
 ৪২২, ৪২৫  
 † মাবেল্য ৩১৬  
 মামুদখোরী ৫৩  
 মারা (বেদান্ত মতে) ১২৫, ১২৮  
 মারিমা ৩৫৫, ৩৮৮  
 মারীচ ২১৯, ৪৩৮, ৪৫১  
 † মারুত ৩১২  
 মারে ( নিঃ ) ভারতের প্রাক-  
 তিক দৃশ্য সম্বন্ধে  
 মার্কণ্ডেয় ( মূনি ) ১৫২, ২৩৪ ;  
 পুরাণ, ১৭১, ১৮৩-১৮৫ ;  
 চণ্ডী-প্রসঙ্গ ১৮৩, ১৮৪

মার্কোপোলা—ব্রাহ্মণদিগের  
 স্তানিষ্ঠা বিষয়ে ৪৭১  
 † মার্ক্কার ৩২২  
 মার্ত্তণ্ড ৪৬২  
 † মার্ত্তিকাবৎ ৩১৭  
 মালাধর ৪১৮  
 মাহিমাতী ( পুরী ) ৩৫৩, ৪১৯  
 মাহেশ ২৩২  
 মিতাকুরা ১৫৩, ১৫৯  
 † মিতাম্বর ৩১৮  
 মিত্র ৬০  
 † মিত্রমু ( মিত্রয়ো ) ৩১১, ৩১৫  
 মিত্রসহ ৩৪৫  
 মিত্রাবরুণ ৩৮৪  
 মিথি ( মিথিল ) ৩৪৭  
 মিথ রা ৬১  
 মিথিলা ১০২, ৪০১  
 মিথ্যা ( বেদান্ত মতে ) ১২৪,  
 ( মীমাংসা-তত্ত্ব ) ২৬২, ২৬৩  
 মিল ( জন ষ্টুয়ার্ট )—ঈশ্বরসম্বন্ধে  
 তাঁহার অভিপ্রায় ১৪২  
 মিশর—তৎসহ ভারতের সম্বন্ধ-  
 তত্ত্ব ৩৭৮ ; দেবতা ৭ ; অজ্ঞাত  
 ৬, ৩৯, ৩৭৫-৩৭৮, ৪৬৬  
 \* মীনরথ ২৯৫  
 মীমাংসা—সূত্র ২৬ ; দর্শন  
 ১১৪ ১১৭ ; মীমাংসা দর্শ-  
 নের প্রতাপাদ্য ১১৭ ;  
 অজ্ঞাত ১১৬, ১৩৯  
 † মুকুল ৩২৪  
 মুক্তি—নির্ধারণ ৯৫, ১৩৭ ;  
 জ্ঞায়-মতে ১০৩, ১০৮ ;  
 বেদান্ত-মতে ১২৩, ১৩০ ;  
 তাহার অন্তরায় ১২২ ;  
 উহাতে অধিকারী ২৬৬,  
 ২৬৯ ; ষড়দর্শন মতে ১৩৮-  
 ১৪০ ; সংহিতা মতে ১৫৪ ;  
 যোগবাশিষ্ঠে ২২৪-২২৬  
 মুদ্রবোধ ৮  
 \* মুচুকুন্দ ২৯৩, ৩৯১

মুণ্ড ৩৬৮  
 \* মুণ্ডিফ্রহ ২৯৯  
 † মুগল ৩১১, ৩৫৯  
 মুদ্রা ৩৯  
 † মুনি ৩০৫  
 মুর ৬  
 † মুষ্টিমান ৩০৭  
 \* মুসক ২৯৫, ৩৪৬  
 মুগায়ী ৪৪৫  
 \* মৃতধ্বজ ৩০২  
 মৃত-সঞ্জীবনী দিক্তা ৪৫৬ ;  
 মৃতের পুনর্জীবন দান ৩৬৪  
 † মৃত্যু ৩২১  
 মৃত্যু—তৎসম্বন্ধে উপনিষদের  
 মন্ত ৭০  
 † মুহু ৩১৬  
 মেকিকো ৪৬৫  
 মেগাস্থিনীস—তাঁহার ভারতা-  
 গমন প্রসঙ্গ ১০, ২৭২,  
 ২৭৩, ২৭৯  
 † মেঘপালক ৩২৩  
 মেঘসন্ধি ৪১৯  
 মেঘমতি ৩১৭  
 মেড়াতলা ২৩২  
 মেঘস ১৮৩, ১৮৫, ৪৩২  
 † মেধা ৩৩৭  
 † মেধাতিথি ৩৩৭, ৩৩৫, ৩৩২,  
 ৩৫৭, ৩৫৯, ৪৩২  
 † মেধাবি ৩২২  
 মেনা ৪৩১  
 মেনেলাস ২৪০  
 মেনেস ৭, ৩৭৬, ৩৭৭  
 মেরু প্রদেশ ১৯, ২০  
 † মৈত্রের ৩২৪  
 মৈত্রেরী ৪৭০  
 মৈত্রৈয়্যাপনিষৎ ১৩২  
 মৈথিল বংশ ৩৮৩, ৩৮৪  
 মোক্ষ—সাধ্য মতে ৯২ ;  
 বৈশেষিক মতে ৯৯ ;  
 বেদান্ত মতে ১৩০ ; স্মৃতি-

মতে ১৫০-১৫৯ ; গীতা-  
মতে ২৬৭, ২৬৯ ; মোক্ষ-  
সন্ন্যাস ২৬৯  
† মৌক্যগণ ৩২৪  
মৌক্যলা (ব্রাহ্মণ-বংশ) ৪৫৬ ;  
গোত্র ৩৫৯  
† মৌক্যলা রাজা ৩২১  
মৌর্য ( বংশ ) ২৭৭, ২৭৮  
মাল্লভঙ্কার ১১  
মাল্লমূল্যর—ভারতবর্ষের শ্রেষ্ঠ  
প্রসঙ্গে ৪ ; ভাষা ও বাক-  
রণ বিষয়ে ৮২ ; তৎকর্তৃক  
ঋষিদের অনুবাদ ৫৯ ;  
কাত্যায়ন সম্বন্ধে তাঁহার  
মত ৭৬ ; ব্রহ্মাসুর সম্বন্ধে  
৩৭২ ; মহাভারতের ত্রৈতি-  
হাসিকতা সম্বন্ধে ২৭২ ;  
হিন্দুগণের সত্যবাদিতা  
সম্বন্ধে ৪৭১ ; অতীত  
গৌরব স্মরণ বিষয়ে ৪৭২  
মাটির ১৪১  
শ্লোক ১৪৫, ১৫৭, ১৬৪ ; ভাষা  
শিক্ষা নিবেশ ১৪৫, ১৬০  
শ্লোক-দেশ ১৪৫ ; তদ্দেশ গমনে  
নিবেশ ১৪৫

য

\* যজুর্কান ৩০২  
যজুর্বেদ ২৬, ২৯, ৩১  
যজ্ঞ—মীমাংসা দর্শনে ১১৫ ;  
বৌদ্ধ দর্শনে ১৩৩ ; প্রাধান্ত  
২৭৪ ; সহস্র-বর্ষব্যাপী  
৩৪৭ ; বেদী ৭৩ ; বেদী  
সম্বন্ধে বিবরণ মত ৭৬  
যজ্ঞ ( অস্ত্রের ) ৪৪৭  
† যজ্ঞকৃত ৩১৩  
ঋ: যজ্ঞবাহু ৩৩১, ৩৩২, ৩৩৭  
যজ্ঞ-বিশাগ যোগ ২৬৭  
† যজ্ঞশ্রী ৩১৭  
† যতি ৩০৫, ৩৫২

যজুগুণ দাশ ২৪৩  
† যত্ন ৩০৪, ৩০৫ ; তাঁহার ও  
বংশের উৎপত্তি ৩৫২ ;  
যদুবংশ ৩৫৩-৩৫৭ ; অশ্বাশ্ব  
৩৫৯ ৩৮৫, ৩৮৭, ৩৮৮,  
৪২২, ৪২৩, ৪২৫, ৪৫৪  
যবন—তাঁহাদের উৎপত্তি  
৩৪৪ ; তাঁহাদের বাসস্থান  
৩৩৪ ; অশ্বাশ্ব ৩৫৭ ৪১৭,  
৪৬৬, ৪৬৭ ; গ্রীকগণের  
যবনাত্মা ৪৬৫  
† যবনীর ৩২০  
† যবনীর ৩১৬  
\* যম ৭০, ৭১, ১৪৫, ২২৩, ৩১৪  
৩৩৭ ; সংহিতা ১৫৪  
\* যমুনা ২১৩  
† যযাতি ( চন্দ্রবংশে ) ৩০৪,  
৩০৫ ; তাঁহার বিবাহ,  
তাঁহার জরা প্রাপ্তি, পুত্রের  
সহিত জরা বিনিময়, তাঁহার  
রাজ্যভাগ ৩৫২ ; অশ্বাশ্ব  
১৭৪, ২২০, ৩৫৭, ৩৬৭, ৩৮০,  
৩৮৫, ৩৯২, ৪২২, ৪৩১, ৪৫৮  
যাগাশ ৩৩  
যাজ্ঞবল্ক্য ৭৩, ১৫২, ১৫৩, ১৬৯,  
৩৪৭, ৩৪৮, ৩৬৩, ৪৭০  
যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতা ১৫২, ১৫৩,  
১৬৪, ১৬৯  
† যতি ৩০৭  
যাদব ৩৫৩  
যাক ৫০, ৮২  
যুক্তি—চার্কাক মতে ১৩৩, ১৩৪  
যুগ ৯, ৩০  
† যুগের ৩০৮  
† যুগ্ম ৩২২  
যুদ্ধ-বিগ্রহ ৫৬ ; যুদ্ধাশ্র ২৩৬  
† যুধামিথ ২২১, ৩০৮, ৩৫০, ৩৮৮  
যুধামত্মা ৪১৫, ৪১৬  
† যুধিষ্ঠির—তাঁহার বিজ্ঞানতা  
২৭৩-২৮০ ; তাঁহার পিতৃ-

পরিচয় ও বাল্যজীবন ২৪২-  
২৪৩ ; তাঁহার রাজত্বের সম্বন্ধ  
ও অজ্ঞাতবাস ২৪৩-২৪৪ ;  
কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ ২৫৫, ২৭০,  
২৭৬, তাঁহার সমসাময়িক  
চিত্র ২৭৩-২৭৫ ; তাঁহার  
সর্গলাভ বিবরণ ২৪৭ ;  
তাঁহার রাজত্বের সম্বন্ধে সমা-  
গত রাজত্ববর্গ ৪১৪ ;  
তাঁহার অশ্বমেধ সম্বন্ধে অনু-  
গত নৃপতিরূপ ৪১৭ ;  
বিভিন্ন পুরাণের বংশ-  
পর্যায়ের তাঁহার স্থান ৩৭৪ ;  
অশ্বাশ্ব ২৫৯-২৬৪, ২৭০-  
২৭৪, ২৭৮-২৮১, ২৮৪,  
২৮৭, ২৮৮, ২৯১, ৩০৬, ৩৩১,  
৩৭৬, ৪০৫, ৪১৭, ৪৩৭-৪৪০  
† যুদ্ধমুষ্টি ৩২৫  
যুধামিথ ৪২৪  
\* যুবনাথ ২২২, ২৯৩, ৩৪১,  
৩৪২, ৩৫০, ৩৯২, ৪৬৮  
† যুধামিথ ৩০৮, ৩৮৮, ৪১৫  
যোগ—পাতঞ্জল মতে ১১১ ;  
সাধ্যমতে ২৬৬ ; পীতার  
২৬৫ ; যোগ-মাহাত্ম্য ১১২ ;  
অসাধ্য-সাধন ১১২-১১৩ ;  
যোগ-শাস্ত্র ১১০  
যোগবাস্তিক ১১০  
যোগবাস্তিক ( সাময়িক ) ২২৩-  
২২৬, ২৩৮  
যোগবল্লভ ৩৮৭  
† যৌধেয় ৩০৬  
\* যৌবনাথ ৩০২  
-য়াটিক্ ও ষাটিকিক বিষ্ণুর ১৪২  
য্যাবল্ক্যর্ষন ১৪৩  
রক্তবীজ ৩৬৮  
রক্ত-সঞ্চালন ক্রিয়া ৪৬২  
\* রত্ন ২২২, ৩৪৬, ৩৮০, ৩৮১

ବସୁଦେବ ୧୦୨  
 ବସୁନନ୍ଦନ ୧୭୧-୧୭୪, ୧୭୮, ୨୮୦, ୨୮୫  
 ବସୁନାଥ (ଶିରୋମଣି) ୧୦୨, ୧୦୦  
 ବସୁବଂଶ ୨୨୭  
 ବଚନା ୩୨  
 ଙ୍ଗ ବଜ୍ର ୩୩୨  
 ଠି ବଜ୍ର ୩୦୧, ୩୧୦ ; ଦେବରାଜ  
 ହିନ୍ଦର ଠାଗର ପୁତ୍ର  
 ବୌକାର ୩୧୦  
 ବ୍ରହ୍ମଜିଂସିଂହ ୧୧୨  
 \* ବ୍ରହ୍ମସ୍ତ୍ର ୨୨୨  
 ବ୍ରହ୍ମାତ୍ମ ୫୧୨  
 ବ୍ରହ୍ମବୀତି ୫୩୧, ୫୩୨, ୫୫୨  
 ଠି ବ୍ରହ୍ମସୁଧା ୩୨୧  
 \* ବ୍ରହ୍ମତର (ବ୍ରହ୍ମତର) ୨୨୫, ୩୧୨  
 ଠି ବ୍ରହ୍ମଦେବ ୩୨୨, ୩୧୮  
 ବ୍ରହ୍ମନାର ୩୮୧  
 ବ୍ରହ୍ମକୀର୍ତ୍ତି ୨୮୧  
 ଠି ବ୍ରହ୍ମ ୩୦୨, ୩୨୨  
 ଙ୍ଗ ବ୍ରହ୍ମା ୩୩୨  
 ବ୍ରହ୍ମକ ୩୩୩  
 ବ୍ରହ୍ମକବର୍ଷ ୩୩୩  
 ଠି ବ୍ରହ୍ମ ୨୨୧, ୩୧୮  
 ବ୍ରହ୍ମକର ୧୮୨  
 ବ୍ରହ୍ମ-ତାମିରୀ ୧୦, ୨୨୮, ୨୮୨,  
 ୨୮୮  
 ବ୍ରହ୍ମବନ୍ଧ ୧୫୨  
 ବ୍ରହ୍ମଜ୍ଞ ୩୧୨  
 ବ୍ରହ୍ମପାଳ ୨୮୧  
 ବ୍ରହ୍ମବିଜ୍ଞା (ବୋମ) ୨୮୮  
 ବ୍ରହ୍ମଭଜ୍ଞି (ବୋମ) ୫୩୩  
 ବ୍ରହ୍ମନିଂହ ୫୨୨  
 ବ୍ରହ୍ମହୀନ ୩୨୧, ୩୩୦  
 ଠି ବ୍ରହ୍ମାଦିଦେବ ୩୩୨  
 ବ୍ରହ୍ମାଦଳୀ ୨୮୦  
 ବ୍ରହ୍ମାଦି କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ୧୩୧, ୨୨୨,  
 ୫୩୩-୫୫୦  
 ବ୍ରହ୍ମେଶ୍ଵର ବଂଶ ୩୨୫  
 \* ବ୍ରହ୍ମବର୍ଦ୍ଧନ ୨୨୫

\* ବ୍ରାହ୍ମଣ (ଭବିଷ୍ୟବଂଶ) ୨୨୬  
 ଠି ବ୍ରାହ୍ମଣ ୩୨୨  
 \* ଠି ବ୍ରାହ୍ମ ୨୨୨, ୩୦୨  
 ବ୍ରାହ୍ମକୃଷ୍ଣ ୧୦୨  
 \* ବ୍ରାହ୍ମଚକ୍ର (ବ୍ରାହ୍ମ) ଶ୍ରୀରାମଚକ୍ର  
 ଙ୍ଗୁଣବା  
 ବ୍ରାହ୍ମ-ବସାୟନ ୨୨୬  
 ବ୍ରାହ୍ମାହୁଜ ୧୧୮, ୧୧୯, ୧୨୮, ୨୨୦,  
 ବ୍ରାହ୍ମଣ ୨୧୩, ୨୨୨, ୨୨୬, ୨୩୫,  
 ୩୨୩, ୩୨୧, ୫୦୦, ୫୩୮  
 ଠି ବ୍ରାହ୍ମ, ବ୍ରାହ୍ମଣ ୩୩୮  
 ବ୍ରାହ୍ମାୟଣ ୨୧୧-୨୫୦ ; ବ୍ରାହ୍ମାୟଣେ  
 ନାର-ବର୍ଣ୍ଣ ୨୧୫ ୨୧୬ ;  
 ତାହାତେ ଅଧ୍ୟାୟାର ବିବିଧ  
 ଚିତ୍ର ୨୧୬-୨୨୩ ; ଯୋଗ-  
 ବାସିଷ୍ଠ ୨୨୩-୨୨୫ ; ବିବିଧ  
 ବ୍ରାହ୍ମାୟଣ ଗ୍ରନ୍ଥ ୨୨୬ ; ପର-  
 ପୁରାଣେ ୨୨୬-୨୨୮ ; ପୁରା-  
 ଣାନ୍ତରେ ବ୍ରାହ୍ମାୟଣ ୨୨୮-  
 ୨୩୦ ; ବାକ୍ୟାଳି ଓ କୃତ୍ତିବାଦେ  
 ତୁଳନା ୩୩-୩୫ ; ବ୍ରାହ୍ମ-  
 ଷ୍ଟରେ ଶିକ୍ଷା ୩୫୩-୩୫୫ ;  
 ବ୍ରାହ୍ମାୟଣେ ଅଧ୍ୟାୟା ଓ ଲକ୍ଷ୍ୟ  
 ୨୩୫ ; ବ୍ରାହ୍ମାୟଣେ ପ୍ରାଚୀନର  
 ୨୩୬-୨୩୮ ; ବ୍ରାହ୍ମାୟଣେ ଓ  
 ଯଜୁରତର ପ୍ରାଚୀନରେ  
 ତୁଳନା ୨୩୯ ; ବ୍ରାହ୍ମାୟଣ ଓ  
 ହିଲିୟଡ୍ ଗ୍ରନ୍ଥେ ଏବଂ ଲକ୍ଷ୍ୟ ନ୍ୟ  
 ଠି ବ୍ରାହ୍ମ ଟିଏ ଗ୍ରନ୍ଥେର ନାମ  
 ୨୫୦ ; କରାଣୀ ଭାଷ୍ୟ ବ୍ରାହ୍ମାୟ-  
 ଣେର ଅଭିପ୍ରାୟ ୨୫୦ ; ବ୍ରାହ୍ମାୟଣ  
 ନ୍ୟାୟେ ପାଞ୍ଚାତ୍ୟା ପଞ୍ଚିତ-  
 ଣେର ମତ ୨୫୦ ; ବ୍ରାହ୍ମାୟଣ  
 ଓ ଯଜୁରତର ଧର୍ମ-  
 ମଣ୍ଡଳା ୨୫୮ ; ବ୍ରାହ୍ମାୟଣ  
 ଚଳନା ୨୩୨, ୨୩୮ ; ବ୍ରାହ୍ମ-  
 ଣ୍ୟ ଗାନ ୨୮ ; ବ୍ରାହ୍ମାୟଣ  
 ବର୍ଣ୍ଣିତ ବ୍ରାହ୍ମଣୀତି ୨୩୫,  
 ବ୍ରାହ୍ମାୟଣେ ସୂର୍ଯ୍ୟବଂଶ ୨୨୨ ;  
 ବ୍ରାହ୍ମାୟଣେ ନିମ୍ବିର ବଂଶଲତା

୨୮୩ ; ବ୍ରାହ୍ମାୟଣେ ବିଦ୍ଵା-  
 ମିତ୍ତେର ବଂଶ ୩୨୦  
 ବ୍ରାହ୍ମେଶ୍ଵର (ବ୍ରାହ୍ମଣ) ୩୨୮  
 ଠି ବ୍ରାହ୍ମପାଳ ୩୦୨  
 ବ୍ରାହ୍ମବର୍ଦ୍ଧନ ୨୩୫  
 ଠି ବ୍ରାହ୍ମ ୩୩୨, ୩୩୩  
 ଠି ବ୍ରାହ୍ମ ୩୩୩, ୩୩୨, ୫୦୮  
 ବ୍ରାହ୍ମ ୫୩୩  
 ବ୍ରାହ୍ମକବର୍ଷ ୩୩୮  
 ବ୍ରାହ୍ମାହୁଜ ୫୩୩  
 ବ୍ରାହ୍ମଣୀ ୩୨୨  
 ବ୍ରାହ୍ମେଶ୍ଵର ୩୩୮  
 ବ୍ରାହ୍ମକ ୩୩୨  
 ବ୍ରାହ୍ମ ୫୫୨  
 ବ୍ରାହ୍ମଚରାସ୍ତ୍ର ୩୨୧  
 \* ବ୍ରାହ୍ମ ୨୩୬  
 ବ୍ରାହ୍ମକ ୨୨୨, ୩୨୧, ୩୨୩, ୫୦୦  
 ବ୍ରାହ୍ମଣ ୩୦୫  
 \* ବ୍ରାହ୍ମ ୨୨୬  
 \* ବ୍ରାହ୍ମକ ୨୨୬  
 ବ୍ରାହ୍ମଣ ରାଜା ୫୩୦  
 ବ୍ରାହ୍ମ ରାଜା ୫୩୦  
 ବ୍ରାହ୍ମଗ୍ରନ୍ଥ ୩୨୩  
 ବ୍ରାହ୍ମଗ୍ରନ୍ଥ ୩୩୨  
 ବ୍ରାହ୍ମଣ ୩୨୧  
 ବ୍ରାହ୍ମଣ ୩୨୩  
 \* ବ୍ରାହ୍ମ ୨୨୨  
 \* ବ୍ରାହ୍ମ ୨୨୫, ୩୫୮, ୩୨୧  
 \* ବ୍ରାହ୍ମ ୨୨୩, ୩୫୮, ୩୨୧  
 \* ବ୍ରାହ୍ମ ୨୨୮  
 ଠି ବ୍ରାହ୍ମ ୩୩୨, ୩୫୫  
 \* ବ୍ରାହ୍ମ ୨୨୩  
 \* ବ୍ରାହ୍ମ ୨୨୩, ୩୫୮, ୩୫୯  
 ବ୍ରାହ୍ମ — ଯଜୁ ୩୩୨ ; ବିଭିନ୍ନ  
 ପୁରାଣ ତାହାର ପୁତ୍ରଗଣ  
 ୩୩୩  
 ବ୍ରାହ୍ମ ୨୫, ୫୩୩  
 ବ୍ରାହ୍ମପାଦ ୩୩୨, ୩୫୫, ୩୨୧  
 ବ୍ରାହ୍ମଣୀ ୩୫୩  
 \* ବ୍ରାହ୍ମ ୨୨୩, ୩୫୨

\*রোহিতাষ ২২৫  
রৌচ্য যক্ষ ৩৪০  
†রৌদ্রাষ ৩০৫, ৩৫৫, ৩৮৯

ল

\*লক্ষণ ২১৮, ২২১, ২৯২, ৩৪৬  
লক্ষ্মী ১৫২, ২২৪  
লক্ষ্মীনিধি ৪১২  
লঙ্কা ২৩২, ২৩৬  
\*লব ২১৫, ২২৭, ২৯২, ৪১৩, ৪৬০

লবণ (দৈত্য) ৩৪৭  
লবণ সমুদ্র ৩৩২  
লঙ্ঘোদর ৩১৭  
লয় (বেদান্ত মতে) ১২৯  
লাইলাহ ৬৬  
\*লাঙ্গল ৩০১  
লাসেন—মহাভারত সঙ্ঘর্ষে  
ঊহার মত ২৭০, ২৭২

লিখিত (ঋষি) ১৫৮  
লিখিত-সংহিতা ১৫৮  
লিঙ্গ-পুরাণ ১৭১, ১৭৭  
লীলাবতার তত্ত্ব ৪৪৫-৪৪৬  
লীলাবতী ৪৬৯, ৪৭০  
লিঙ্গ ৩১০  
লুই ১০

লোক-সংখ্যা (পৃথিবীর) ৪৮  
লোকায়ত্ত দর্শন ১৩৩  
লোপামুদ্রা ৪৭০  
লিঙ্গোপাসন ৩০৮, ৩৫৪  
লিঙ্গমশ ২২৬, ২২৭  
লিঙ্গোহিত ৩২৬  
লৌকিক (ছন্দ) ৭৯  
লৌক্য (ঋষি) ১৩২  
লৌগাক্ষী ১১৪  
লৌহ ৩১১, ৩২৬  
†লৌহি ৩০৭

ল

\*লক ২৯৩, ৩৪৪, ৩৫৮, ৪১৬, ৪৬৩, ৪৬৭

লকগণ ২৯৮  
\*লক্ষ্মি ২৪৪ ২৪৯, ২৬১, ২৯৩, ৩০৮, ৩৭৯  
\*লক্ষ্মী ৩৫৭  
লক্ষ্মি ৩২৫  
লক্ষ্মী ৩০৫  
লক্ষ্মি (বেদান্ত মতে) ১২২-১২৩, ১২৮-১২৯  
লক্ষ্মিমিশ্র ১৬, ১০০  
লক্ষ্মীচার্য্য—টপনিষৎ বিষয়ে ৭০; সাক্ষাৎ-বিষয়ে ৮৮; বৈশেষিক সম্বন্ধে ১০০; জায় সম্বন্ধে ১০২; জায় সম্বন্ধে মণ্ডন মিশ্রের সঙ্গিত লিচাব ১০২; যীমানসা সম্বন্ধে মনুস্মৃতি ১১৬; বেদান্ত সম্বন্ধে ১১৮-১২৫; অত্যাঙ্ক ১১৯, ১২০

লক্ষ ৩০৯  
লক্ষকর্ণ ৩০৬  
লক্ষ্মীশিরা ৩৭১  
\*লক্ষ্মী ১৫৮ ২৭৩, ২৯৭  
লক্ষ্মী ২৯২  
\*লক্ষ্মীনাথ ২৯৬  
লক্ষ্মী-সংহিতা ১৫৮  
লক্ষী ৩৬৭, ৩৭৩  
লক্ষ্মী ৩০৯, ৩২৭  
লক্ষ্মী (যক্ষ) ২৩৬  
লক্ষ্মীজিৎ ৩৩৪, ৩৩৫, ৩৩৭, ৩৮৭, ৪০৮  
লক্ষ্মীজিৎ ৩৩৮, ২৯৫  
লক্ষ্মী ৩২১  
লক্ষ্মী ৩০৯, ৩৫৫  
লক্ষ্মী ব্রাহ্মণ ৬২  
লক্ষ্মীপ্রসূতি ৩০৮  
লক্ষ্মী ৩৩১  
লক্ষ্মীজিৎ ৩০৯  
লক্ষ্মী ৩০৬, ৩৬৩  
লক্ষ্মী ৩১১  
লক্ষ্মী ২৯১, ৩০৫

লক্ষ্মী ৪২২, ৪৩২  
লক্ষ্মীখাতী ৩৯৮  
\*লক্ষ্মী ২৯২  
লক্ষ্মীজিৎ ৩০৯  
লক্ষ্মী ৩১৬, ৪২২, -  
\*লক্ষ্মী ২৯৮  
লক্ষ্মী—ব্রহ্ম ২২; প্রমাণ ৯৩, ৯৯, ১০০; নিত্য ১১৬  
লক্ষ্মী ১:৪  
লক্ষ্মী ১২১, ৩০৯  
লক্ষ্মী ৩০৯  
লক্ষ্মী ৩০৯, ৩৬১  
লক্ষ্মী ৪৩৭  
লক্ষ্মী ২২২  
লক্ষ্মী ৩১৭  
লক্ষ্মী ৩২৭  
লক্ষ্মী ৪২৭  
লক্ষ্মী ৩২১, ৪১৬, ৪১৭  
লক্ষ্মী (ঋষি) ১৫৯  
লক্ষ্মীচার্য্য ১০৯  
লক্ষ্মী ১৫৮  
লক্ষ্মী ৩৫২, ৩৭৩  
লক্ষ্মী ৪৩১  
\*লক্ষ্মী ২৯৩, ৩৪৭, ৪৩১  
\*লক্ষ্মী ২৯৩, ৩১২, ৪২০, ৪২১  
লক্ষ্মী ২৯৬  
লক্ষ্মী ৩০৮, ৩৪২, ৩৫৩  
লক্ষ্মী ২৯৩, ৩৪১, ৩৭৯, ৩৮০  
লক্ষ্মী ৪৩৬  
লক্ষ্মী ৪৩২  
লক্ষ্মী ৪২১  
লক্ষ্মী ৩৩২  
\*লক্ষ্মী ২৯৬  
লক্ষ্মী (ব্রাহ্মণ) ৪২৮, ৪৩১  
লক্ষ্মী (ব্রাহ্মণ) ১৫৯; সংহিতা ১৫৯  
লক্ষ্মী ২৯২, ৩০৬, ৩২৫, ৩৬০, ৩৬৩, ৪২৯, ৪৪৭, ৪৬০  
লক্ষ্মী ৩১৮  
লক্ষ্মী ৩৫৪, ৩৬৪

- † শাস্তি ৩২১  
 † শাস্তি ৩২৫  
 শারণ ৩০৯  
 শারীরিক ভাষা ১১৮  
 † শাল ৩০৭  
 শালিবাহন ২৮০  
 † শালিগুপ্ত ৩১৭  
 † শালগী (রাজা) ৩০৬  
 শালগী (দ্বীপ) ৩০২  
 \* শাস্ত ২২৫  
 শাস্ত—ভাহার উদ্দেশ্য ৫২ ;  
 তাহাতে আর্ধ্য-হিন্দুগণের  
 পরিচয়-চিহ্ন ২৬ ; তাহার  
 অবিনশ্বর ১২২, ১১৩ ;  
 চতুর্বিধ শাস্ত ও তাহাদের  
 লক্ষণ ২৩৭-২৩৮  
 শিকাগ্রহ ৭৭  
 † শিনি ৩০৮  
 শিনেয়ু ৩০৮  
 † শিব ২০৭, ৩৩৭  
 শিবপুরাণ ১৭১, ১৭৬  
 শিবশর্মা ১৭৪  
 শিবস্বয়ম্ব ৩১৭  
 শিবস্বাস্তি ৩১৭  
 শান্তকর্ণি ৩১৭  
 শান্তকর্ণি শিবক্ৰী ৩১৭  
 † শিবি ৩৩৭, ৩৬৩, ৪১০,  
 ৪১১, ৪১৭, ৪২১  
 শিল্পক ৩১৭  
 শিল্প—প্রাচীন ভারতে শিল্প-  
 বিজ্ঞানাদির উৎকর্ষ লাভ  
 ২৭৪ ; প্রাচীনকালের শিল্প-  
 বিজ্ঞা ৪৬৮-৪৬৯  
 † শিল্পশাস্ত্র ৩১৬  
 † শিল্পশাস্ত্র ৩১২, ৩৫৫  
 শিখা—উপনিষদে ৭১ ; তন্ত্রে ২১৪  
 † শিষ্ট ৩০৮  
 \* শিল্প ২১৬  
 ২২২  
 শিবদেব ২৪১, ২৮৯  
 শুক্র ( শুক্রাচার্য্য )—যযাতির  
 প্রতি তাহার অভিশাপ  
 ৩৫২ ; রাজা দণ্ডের প্রতি  
 তাহার শাপ প্রদান এবং  
 তাহার ফলে দণ্ডকারণের  
 উৎপত্তি ৩১৯ ; তাহার  
 নীতি ৪৩৮ ; কচকে সঞ্জী-  
 বনী-বিছা দান ৪৫৭ ;  
 অজ্ঞাত ১৩২, ১৫৩, ৪৬০  
 † শুক্র ৩৩৭  
 শুক্র-যজুর্বেদ ৭৩  
 \* † শুচি ২২৫, ৩২১  
 † শুচিনামা ৩১৬  
 † শুচিরথ ৩২২  
 শুতর্কী ৪৩৩  
 † শুক্র ৩১৮  
 শুক্রকর্মী ৪৩৩  
 শুক্রোদ ৩০১  
 শুক্রোদন ২৮৫  
 † শুক্রপুচ্ছ ৩০৭, ৩৪৩  
 শুক্রসামুদ্র ৩৪৩  
 † শুক্রশেফ ৬৩, ৬৪, ৩০৭  
 ( দেবরাত ) ৩৪৩, ৩৪৬,  
 ৩৪৯, ৩৯০, ৪৫৫  
 † শুক্র ৩০৭  
 † শুক্র ৩২৩  
 † শুক্র ৩২৭  
 শুক্র ৩৩৭  
 শূদ্র—শূদ্র-কর্ম ভেদে শূদ্রের  
 ব্রাহ্মণের প্রাপ্তির প্রসঙ্গ ৪২ ;  
 শূদ্রের কার্য্য ( সংহিতা  
 মতে ) ১৫১, ১৫৮, ১৬১ ;  
 তাহাদের বাসস্থান নির্দেশ  
 ( ব্রহ্মপুরাণে ) ৩৩৪ ; ময়ু-  
 মতে ৪৫৮ ; অজ্ঞাত ৪৪৮,  
 ৪৪৯, ৪৫১ ; ক্ষত্রিয়ের  
 শূদ্রের প্রাপ্তি ৪৬১  
 \* † শূদ্র ২২১, ৩০৫, ৩৫৫, ৩৫৬  
 \* † শূরসেন ২০৬, ৩০৮  
 শূর্য্যনামা ২১৮, ২২৭  
 শূলপাণি ( স্মৃতিকার ) ১৬৮,  
 ১৬৯ ; বিধবা-বিবাহ সম্বন্ধে  
 কজ্জার সহিত বিচারে  
 তাহার পরাজয় ১৬৯  
 শূন্যবৎ ( বর্ষ ) ৩৩  
 শূন্যবান ৩৩৩  
 শূন্যী ৩৩১  
 শৈল ৩৫৮  
 শৈবপুরাণ ১৭২  
 শৈবা ৪১০, ৪১১  
 শৈব্য ৩৪৪, ৩৫৩  
 † শৌণ্ডিক ৩০৯  
 শৌনক ৭৫, ৩৬৩, ২৮৯ ; ব্রাহ্মণ-  
 বংশ ৪৩০  
 † শৌনকগণ ৩০৭  
 শৌন্য ৪৩৫  
 † শৌরি ৩০৯  
 \* † শূক ২২১, ৩০৮, ৩৫৪, ৩৬৮  
 † শূক ৩০৯  
 শ্বিতা ৪২১  
 শ্বেত ৩২৯  
 শ্বেতকর্ণ ৩২৮  
 † শ্বেতকি ৪২০  
 শ্বেতকেতু ৬৭, ১২৪  
 শ্বেতবর্ষ ৩৩৩  
 শ্বেতবরাহ কল্প ১০২  
 † শ্বেতবাহন ৩০৯  
 শ্বেতাশ্বতর উপনিষৎ ১২৬  
 শ্বাবাধ ৪৩২, ৪৫৭  
 † শ্বাব ৩০৯  
 † শ্বামক ৩২১  
 শ্বাকা ১২১  
 \* শ্বাহুদেব ২২৩  
 \* শ্বাবক ২১৯  
 \* শ্বাবন্ত ২২৩, ৩৪১ ; তৎকর্তৃক  
 শ্বাবন্তী-পূর্বী নির্মাণ ৩৪১  
 † শ্বাহক ৩২৭  
 † শ্বাহক—৩০৭ ; জন্ম ২৮৩ ;  
 তাহার জন্মকাল সম্বন্ধে  
 মীমাংসা ২৮৩ ; স্বর্গগমন  
 ও তৎসম্বন্ধে বাদামুদ্রাবাদ



২০২; হস্তিনায় তাঁহার সম্মান লাভ ও তৎকর্তৃক শিশুপাল বধ ২৪৪; তৎকর্তৃক সত্য-মিথ্যা ধর্ম-নির্ঘণ্ট ২৬৩; জ্ঞান ও কর্মের বিচার ২৬৪; দৈব-পুরুষকার-তত্ত্ব ২৬৫; তৎকর্তৃক শ্রীমন্তগবদগীতোপদেশ ২৬৬-২৬৯; শ্রমস্তক মণি প্রসঙ্গে ৩৫৪; সত্য-ভামার সহিত তাঁহার বিবাহ ৩৫৫; তাঁহার জন্ম ও নন্দ্যালে অবস্থিতি ও বংশলতা ৩৫৬; ধর্মুর্জ্জ্বে তৎকর্তৃক কংস-বধ ৩৬০; ব্রাহ্মণবেশে তৎকর্তৃক কর্ণের দাতৃ-শক্তি পরীক্ষা ৩৬৪; তৎকর্তৃক পুতনা প্রভৃতি বধ ৩৭১; স্মরণাবধে ৪০১; তরিবংশ-পসঙ্গে ২৮১; মহাভারতে শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্রে ২৬১; অন্যান্য ২৭১, ৩৬০, ৩৭৫, ৩৭৬, ৪৭২

\* শ্রীঞ্জয় ২:৫  
শ্রীধর ১১৩, ৪১৪  
শ্রীধরস্বামী ২৮৫, ২৮৭, ২৯০  
শ্রীধরচার্য্য ২৬  
শ্রীবৎস ৩৭৭  
শ্রীমন্তগবদগীতা—সৃষ্টি ২৪৫; পরিসমাপ্তি ২৬০; সারমর্ম ২৬৬-২৬৯; ভাষ্যকারগণ ২৯০; গ্রীক, লাটিন, ইংরাজী প্রভৃতি ভাষায় অনুবাদ ২৯০

শ্রীমন্তাগবত—বেদান্ত ভাষ্য ১১৮-১১৯; মহাপুরাণ ১৭১; মর্ম ১৭৮-১৮০; রচনার কাল ২৪১; তাহাতে মহাভারত-প্রসঙ্গ ২৫৫; অবতার প্রসঙ্গ ও রচনা-

পদ্ধতি ১৭১; তাহাতে ভক্তির প্রাধান্য ১৮০

\* শ্রীরামচন্দ্র—রামায়ণ প্রসঙ্গে ২১৫-২৪০; তাঁহার জীবন-চরিত ২১৮-২১৯; প্রজ্ঞা-রঞ্জনে তাঁহার আত্মতাগ ২২১-২২২; তাঁহার সম-সাময়িক চিত্র ২২২-২২৩; পদ্মপুরাণ ও বিভিন্ন গ্রন্থে রাম-চরিত ২২৬-২৩০; তাঁহার অধমেধ যজ্ঞে সমা-গত রাজগণ ৪১১-৪১৪; বিভিন্ন পুরাণে তাঁহার বংশ-পর্যায় ৩৭৪, ৩৭৫, ৩৮০, ৩৯১ ৩৯২; তৎকর্তৃক পরশু-রামের দর্পচূর্ণ ৩১১; তাঁহার অবতার ৪৪৪, ৪৪৭; অন্যান্য ৩৯৭, ৩৯৮, ৪৬০, ৪৬৩; মর্ত্যভূমে তাঁহার বাস ও রাজত্ব-কাল ২২৯

শ্রীশাস্ত্রকর্ণি ৩১৭

শ্রীহর্ষ ১০৫, ২৫৬

\* শ্রুত ২৯৩, ৩৮২, ৪২৪

† শ্রুতকর্ম্মা ৩:৬, ৩২৪

† শ্রুতকার্ত্তি ৩১৬

শ্রুতদেবী ৩৫৫

† শ্রুতসেন ৩:২

শ্রুতপ্রকাশিকা ১১১

† শ্রুতশ্রেণ ( শ্রুতশ্রেণী ) ৩২২

\* † শ্রুতায়ু ২৯৫, ৩০৭

শ্রুতি ৪৭, ১৪৪

শ্রিম্যান ( কর্ণেল ) হিন্দুদিগের সত্যবাদিতা সম্বন্ধে ৪৭১

শ্লোক—উৎপত্তি ২৩৬; পুরাণে

তাঁহার সংখ্যা ১৭২; মহা-

ভারতে তাঁহার সংখ্যা

২৫৮, ২৬০; শ্রীমন্তগবদগী-

তায় তাঁহার সংখ্যা ২৬৬

ষ

ষড়দর্শন—৪৭; সাংখ্যা, পাণ্ডুল, জায়, বৈশেষিক, মীমাংসা, বেদান্ত ৮৩-১৪৩

ষড়দর্শন সমন্বয় ১৩৮-১৪৩

ষড়বেদান্ত—শিক্ষা, ছন্দস, ব্যাক-রণ, নিক্কল, জ্যোতিষ, কল্পহত্র ৭৭

ষ্টাইলস—আদম ও ইত সম্বন্ধে তাঁহার মত ১০

ষ্ট্রীবো—ভারতবাসীদিগের সত্যতা সম্বন্ধে ৪৭১

† সংকৃতি ৩০৭

† সংদেব ৩২৭

সংবরণ ৩৮৬

সংবর্ত্ত ১৫৫, ৪০০

† সংঘটি ৩০৫

\* সংহতাস্থ ২৯৩, ৩৮১

† সংহতি ৩১৩

† সংহন ৩২৩

সংহিতা—স্মৃতি দ্রষ্টব্য

সংহিতাদ ৩৬৬

† সগণ ৩০১

\* সগর—রামায়ণ প্রসঙ্গে ২১৯;

দুর্ঘ্যাবংশ-বর্ণন প্রসঙ্গে ২৯২;

তৎকর্তৃক ভালজজ্ঞগণের

নিধন ৩৫৩; তাঁহার সগর

নাম ইহবার কারণ ৩৪৪;

তৎকর্তৃক শক-ঘবনাদির

উৎপত্তি ৩৪৪; অন্যান্য

৩৭৭, ৩৮১, ৩৯১, ৪৬০

সকল-মন্ত্র ৮

† সঙ্ঘাত ৩১৯

† সঙ্গত ৩১৭

\* † সঞ্জয় ২৯৫, ৩৬৯, ৪০৫

সঞ্জয়—বৃতরাষ্ট্রের নিকট তাঁহার

কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ বর্ণন ২৪৫-

- ২৪৭ ; তাঁহার নিকট ষ্টিচ-  
রাষ্ট্রের ভবিষ্য ফলাফল  
কথন ২৪৭-২৫৫ ; যুধিষ্ঠি-  
রের প্রতি তাঁহার উপদেশ  
এবং শ্রীকৃষ্ণের উত্তর ২৬৪-  
২৬৫
- সভাদীহ—সহমরণ দ্রষ্টব্য  
† সংকর্মা ৩১৯  
\* সম্ভব ২৯৮  
† সম্বত ৩১৭  
† সম্বান ৩০৯
- সভা (ধর্ম)—তদ্বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণের  
উপদেশ ২৬২-২৬৩ ; বেদান্ত  
মতে ১২৪
- ‡ সত্য ৩৬৭  
† সত্যক ৩০৮  
† সত্যকর্মা ৩১১  
† সত্যকেতু ৩০৭  
† সত্যজিৎ ৩১৬  
\*, † সত্যযুতি ২৯৪, ৩১১,  
৩৫৯, ৪১৭  
\* সত্যবজ ২৯৫  
† সত্যবতী ৩০৭, ৩৫১, ৩৬০,  
৩৮৬, ৩৮৭, ৩৯০, ৪১১
- ‡ সত্যবাক ৩৬৮  
‡ সত্যবান ৪১২, ৩৭৭, ৩৯৩,  
৩৯৭, ৩৩৭  
\* সত্যব্রত ২৯২, ৩৪২, ৩৮১ ;  
তাঁহার ত্রিশঙ্ক নাম  
প্রাপ্তির কারণ ৩৪২
- † সত্যভামা ৩৫৭, ৩৫৫, ৩২৭  
সত্যযুগ ৯  
† সত্যাহিত ৩১২  
সত্যায়ু ২৯১  
\* সত্যরথ ২৯৫, ৩৮১  
† সত্যজিৎ ৩০৮, ৩৫৪, ৩৬৮  
সমক ৪৪৫  
সনৎকুমার ৬৪৫  
\* সনৎজা ৩০২  
সনৎ ৩৫৩
- সনাতন ৪৪৫  
সন্ধিকাল ২৮৩  
† সন্নতি ৩০৭  
† সন্নতিমান ৩১১  
† সনৎশ্রু ৩১০  
সন্ন্যাস—২৬৭ ; কর্মা ২৬৭  
সপ্তদ্বীপ ৩৩২, ৩৩৩, ৪৬৭  
সপ্তধর্ম ৭৮  
সপ্তর্ষি ২৭৬-২৭৮ ; ভিন্ন ভিন্ন  
মহন্তরে ৩৪৪ ; অত্যন্ত  
২৮৪-২৮৬, ৪২৮, ৪৫১
- ‡ সর্জন ৩৩৭  
† সভাক্ষ ৩০৮  
† সভানর ৩১০  
† সম ৩১২  
সমঞ্জ ৫০৮
- সমবায়—বৈশেষিক মতে ৯৮  
সমাজ—বেদোক্ত ৩৭ ; স্বহৃক্ত  
১৪৮ ; পুরাণোক্ত ২০১ ;  
রামায়ণের ১২১ ; মহা-  
ভারতোক্ত ২৭৩ ; প্রাচীন  
কালের ৪৫৮-৪৬০
- সমাধি—পাতঞ্জল মতে ১১২ ;  
রাজা ১৮৩, ৩৭৭, ৪৪৩ ;  
৪৩৪ ; হাঁ দাস সাধুর  
সমাধি ১১৩
- সমাধিযোগ ২৬৭  
সমুদ্র যাত্রা ৫৮  
সম্পত্তি ২১৯, ২২৭  
† সম্বরণ ৩০৫, ৩১০, ৩৫৯  
† সম্বর্ত্ত ৩০৭, ৩৪৮  
সম্বল নগর ৩৩৫  
† সম্বল ৩১২  
\* সম্বত ২৯৫  
† সম্বতা ৩০৭, ৩৮৯
- ‡ সম্রাট ৩৩১, ৩৩৭  
সরযু ৪২৭  
† সরলাক্ষ ৩০৬  
সরযতী ৩৬২, ৩৬৩
- সর্পসত্র ২৮৯, ৩৬৩  
\* সর্পকাম ২৯৫, ৪২৩  
\* সর্পকর্মা ২৯৩  
† সর্পগ ৩০৬  
† সর্পতেজা ৩৩৭  
† সর্পত্রগ ৩১৬  
সর্পদমন ৩৫৭  
সর্পদর্শন সংগ্রহ ১৩৩, ১৩৪  
সর্পমেধ (যজ্ঞ) ৩৫০  
\*, † সহদেব ১০২, ১৪২, ২৯৫,  
৩০৬, ৩৬০, ৩৬১, ৩৮৩,  
৪১৯, ৪৬১
- সহসরণ প্রসঙ্গ—১৫১, ১৫৭,  
১৫৮, ২২৪, ২৭৭, ৩৪৪,  
৪৫৯, ৪৬০  
\* সহস্বান ২৯৯  
† সহস্রজিৎ ৩০৯, ৩৫৩  
সহস্রদ ৩০৮, ৩৬৭  
সহস্রাণ ২৯৮
- সাগর—তাঁহার উৎপত্তি বিবরণ  
৩৪৪
- সাক্ষা—দর্শন ৮৭-৯৫ ; কপিল  
ও সাক্ষা দর্শন ৮৭ ;  
টীকাধারণ ৮৮ ; সাক্ষ্যের  
প্রতিপাদ্য ৮৯ ; তন্মতে  
সৃষ্টিতত্ত্ব ৯১-৯২ ; তন্মতে  
ঈশ্বর ৯৩, নির্বাণ ৯৫ ;  
পাতঞ্জল দর্শনের সহিত  
তাঁহার সাদৃশ্য ১১০ ;  
বৈশেষিকের সহিত তাঁহার  
তুলনা ৯৭ ; বেদান্তের  
সহিত তাঁহার পার্থক্য  
১২২, ১২৯, ১৩০ ; শেষর  
সাক্ষ্য ১১০
- সাক্ষ্যকারিকা ১৪৩  
সাক্ষ্য প্রবচন ১১০  
সাক্ষ্যায়ন ৩২  
† সাক্ষত ৩২৫, ৩৫৪  
† সাত্যকি ৩০৮, ৩৮৮,  
৪১৫, ৪১৭  
\* সাত্যরথ ২৯৫

সাধন (বেদান্ত মতে) ১২১,  
শমদমাদি সম্পত্তি ১২১  
সাধনা (বেদান্ত মতে) শ্রবণাদি  
অঙ্গ চতুষ্টয় ১২৩, ১৩০, ১৩১  
সাবর্ণি (মহু) তাঁহাদের নাম  
ও বংশ ৩৩৯-৩৪০  
সাবর্ণি মহু ২২৮  
সাবর্ণি ( মঘস্তর ) ৪৩৩  
সাবিত্রী ৩৭৭, ৩৯৬, ৩৯৭  
সাম ( বেদ ) ২৬, ২৯, ৩২, ৬১  
সামঅব্রা ১৫২  
সায়ণচার্য্য ৪৬, ৬০, ৪৪৩  
সারাসেন ৪৬৯; তাঁহাদের  
খিলান নির্ঘণ্ট প্রথা ৪৬৯  
সার্কভৌম ৩২০  
সালসতি ৪৬৯  
সাহজ ৩০৮  
সাহি ৩০৮  
সিদ্ধান্ত শিরোমণি ৪৬৩, ৪৭০  
সিদ্ধদেশ ২৭৫  
\*সিদ্ধদ্বীপ ২৯৩, ৩৮০  
সিদ্ধেশ্বর ৪১৪  
\*সীতা ২১৮, ২১৯, ২২৬, ৩৮৩,  
৩৮৪, ৩৯১, ৩৯৬, ৩৯৭;  
নামের কারণ ৩৪৭; বংশ-  
লতায় ২২৪  
সীরধ্বজ ৩৮৩, ৩৮৪  
\*সুকছা ২৯৩, ৩৪৮  
সুকল্প ২২৮  
সুকুমার ৩০৭, ৩৮৪  
সুকৃতি ৩১৬  
\*সুকৃত ২৯৩, ৩০৭  
সুকৃত ৪৬, ৩১৬  
সুখীনল ৩২২  
সুখগতি ৩৩৭  
\*সুগন্ধি ২৯৫  
সুগ্রীব ২১৯, ২২৭  
\*সুচক্র ২৯৫, ৩৮৪, ৪৩৪  
সুচাক্র ৩০৯  
সুচেতা ৩০৭

সুজহু ২৯১  
সুজাত ৩৫৩  
সুজাতি ৩২৬  
সুজোষ্ঠ ৩১৭  
সুতঞ্জয় ৩২০  
সুতহু ৩২৫  
\*সুতপা ৩০১, ৩০৭  
সুতসোম ৩১৬  
সুতীক ২১৮  
সুদংষ্ট্র ৩০৭  
\*সুদর্শন ১১৯, ২৯২, ৩৭৭, ৪১৭  
\*সুদাস ৫৫, ১৪৯, ১৬২, ৪২০,  
৪২৪, ৪৩২, ৪৩৩, ৪৪৮,  
৪৫৪; তাঁহার সাহিত্যান্ন-  
রাগ ৫৫; বংশলতায় ২২৩  
সুদ্রয় ৩৩৮  
\*সুদেব ১২৭, ৩০৯, ৩৯৯,  
৪০৮  
সুদেবী ৪৪৫  
সুদ্রা ৩১৯  
সুদ্রায় ৩৮৪, ৩৮৫  
সুদ্রহু ৩০৯, ৩৫৯  
\*সুদ্রা ২৯৩, ৩৮৬, ৪০০, ৪০১,  
৪২৭  
\*সুধৃতি ২৯৪  
\*সুনকত্র ২৯৬  
সুনন্দ ৩৯২, ৪৪৬  
\*সুনয় ২৯৫, ৩১৬  
সুনহ ২৯১  
সুনহোত্র ৩০৭  
সুনাং ৩১৭  
সুনামা ৩০৯  
সুনীত ৩১৩  
সুনীতি ( সুনৃত্তা ) ৩১৬, ৩৫৫  
সুনীথ ৩০৭  
সুনেত্র ৩০৬  
সুন্দর শাকর্ষি ৩১৭  
সুপাখ ৩১৬  
\*সুপ্রতীক ২৯৬, ৪০৬  
সুকি ৭

\*সুবর্ণ ২৯৬  
\*সুবর্ণরোমা ২৯৪  
সুবল ৩১৬  
\*সুবাছ ১৭২, ২৯৬, ৩৯৪, ৩৯৬,  
৪০৮, ৪০৯, ৪১২  
সুবিত্ত ৩১৩  
সুবীর ৩১৬  
\*সুব্রত ২৯২, ৩১৬, ৩৫৩,  
৩৮০  
সুভদ্রা ৩৪৮, ২৭২, ৩০৯,  
৪০৪, ৪০৫  
সুভাষ ২৯৫  
সুভূমপি ৩০৯  
সুভূষণ ৩২৭  
\*সুমতি ২৯৫, ৩৩৭, ৩৪৪,  
৩৮৩, ৩৮৬, ৪১২  
সুমন ৪১২, ৪১২  
সুমনস ৩৩৮  
সুমনা ৩৩৭  
সুমন্ত ৩২৪  
\*সুমন্ত্র ২৩৪, ২৯৫, ৪৩৫  
সুমাল্য ২৭৭  
\*সুমিত্র ২৯৬, ৩০৯  
সুমীঢ় ৩০৫, ৪৩২  
সুমুখ ৪৪৯, ৪৬৫  
সুমুষ্টি ৩২৫  
সুমুহু ৩০৫  
সুমুজ ৩০৮, ৪৩৫, ৪৪৫  
সুমুশা ৩১৭  
সুমুযাতি ৩০৭  
সুরেজ ৩৭৮  
\*সুরোধন ২৯৮, ৩৮০  
\*সুরথ ১৮৩, ১৮৫, ২৯৬,  
৩১২, ৩৭৭, ৩৯৯, ৪০১,  
৪১৩, ৪৩৩, ৪৩৪  
সুরাধা ২৭২  
সুরাষ্ট্র ২৩৪, ৪১৯, ৪৩৪  
সুরাসমুদ্র ৩৩২  
সুকচি ৩৩৫  
সুরোধ ৩৮৫

- স্মৃত-স্মৃ ৭০, ৪৬২  
† স্মৃশর্মা ২৪৪, ৩১৭  
† স্মৃশান্তি ৩২৮  
স্মৃশ্রবা ৪২২, ৪২৩  
† স্মৃশ্রব ৩১৬  
স্মৃশ্রক ৩৪২, ৪৬১  
\* স্মৃশ্রুত ২২৫  
† স্মৃশ্রুণ ৩১৬, ৩২৩  
† স্মৃশ্রু ৩১০  
† স্মৃশ্রুত ৩১০  
\* স্মৃশ্রু ২২২, ৩১১  
† স্মৃসহ ৩০৭, ৩৫০, ৩২২  
† স্মৃসেন ৩০৬  
† স্মৃহবি ৩০৫  
† স্মৃহ ৩২১  
† স্মৃহোতা ৩০৫, ৩৮৫  
† স্মৃহোত্র ৩০৫, ৩৮৬  
† স্মৃক ৩২৮  
স্মৃক ২২, ৩০; ঋগ্বেদে ৩১  
† স্মৃচী ৩১৭  
স্মৃত—তাহাদের উৎপত্তি ৩৩৬;  
তাহাদের ধর্ম ২০৬  
স্মৃত ৭৪; ত্রিবিধ ৭৪, ৭৫;  
তৎসম্বন্ধে পাশ্চাত্য মত  
৭৬, ৭৭; অর্থ ৮৩  
স্মৃসেন ৩২৩  
\* স্মৃয্য (বিশ্বাস) ২২২;  
তাঁহার উত্তরায়ণ ও দক্ষি-  
ণায়ণ ৪৬২; তাঁহার আলোক  
হইতে চন্ড্রের আলোক  
প্রাপ্তি ৪৬২; তাঁহার মার্শক্র  
নামের হেতু ৪৬২, ৪৬৩  
স্মৃয্যকেতু ৪৩৫  
স্মৃয্যপীড় ৩২৮  
স্মৃয্যবংশ—রামায়ণে ২২০;  
ব্রহ্ম-পুরাণে ২২৩; বিষ্ণু-  
পুরাণে ২২৪; হরিবংশে  
২২৭; অগ্নি-পুরাণে ২২৮  
শিব-পুরাণে ২২৯; শ্রীমদ্ভা-  
গবতে ৩০০; মহাভারতে
- ৩০২; দেবী-ভাগবত ও  
বৃহদ্রশ্ম-পুরাণে ৩০৩  
স্মৃয্যবংশীয় নৃপতিগণ ৩৪১;  
তাঁহাদের বংশলতা ২২২-  
৩০৩; বংশলতায় অসাম-  
ঞ্জস্য ৩৭৯  
স্মৃয্যবর্ণা ৪১৮  
স্মৃয্য-সিদ্ধান্ত ৪৬৩, ৪৬৯  
\* স্মৃয্যায় ২২৫  
† স্মৃজয় ৩০৭, ৩৮৩ ৪২১  
স্মৃষ্টি-তর ১২২; ভক্তে ২১২;  
সাম্রাজ্যে ২১-২২;  
বৈশেষিক মতে ৯২; জায়  
মতে ১০৬; বেদান্ত-মতে  
১০৮-১২২; বৌদ্ধ-মতে  
১৩৬; দর্শনাদির তুলনায়  
১৪০-১৪১; মনু-মতে ১৪৭;  
হারীজ-সংহিতা মতে ১৫২;  
বিষ্ণু-পুরাণ মতে ১৯০;  
শ্রীমদ্ভাগবত, অগ্নি-পুরাণ ও  
শিবপুরাণ মতে ১২৬;  
অগ্নি ৭-১০, ৬৩, ৬৯;  
বাইবেল মতে ১০  
সেজেস—হিন্দু-দর্শন সম্বন্ধে  
তাঁহার মত ৮৫  
† সেতু ৩০৭  
সেদুক ৪৩১  
সেনজিৎ ৪২০, ৪২১  
সেনিগাল ৩৭২  
সেলিউকাস ২৮৮  
সোপেনহর—উপনিষৎ সম্বন্ধে  
তাঁহার মত ৭২  
সোভরি ৪৬৩  
† সোম ৩০৭, ৪৫৫  
† সোমক ৩১১  
\* † সোমদত্ত ২২৫, ৩১৬, ৩৪৮,  
৩১৩, ৪১৫, ৪১৭  
সোমরস ৫৮  
† সোমশর্মা ৩১৭  
† সোমহি ৩১৯
- সৌতি ১৮২  
\* সৌদাস ২২২; তাঁহার মিত্র-  
সহ স্ত কল্যাণপাদ নাম  
প্রাপ্তি ৩৪৫  
সৌনক ১৭৩  
সৌবীর ৪২২  
সৌভরি ৩৪২  
স্বন্দপুরাণ ১৭১, ১৮১, ১৮২  
স্বাণেনোভিয়া ২২  
স্বোত্র ৩৪  
স্বোত্রাপ ৩৩  
† স্বপ্তিলেয়ু ৩১০  
স্বপতি-বিদ্যা ৪৬৮, ৪৬৯  
† স্বলেয়ু ৩১০  
স্পেতাশ্বপ ১১  
স্পেন্সার (হার্কার্ট) দর্শন সম্বন্ধে  
তাঁহার মত ১৪১  
স্বনয় ৪২২, ৪২৬, ৪৫৮  
† স্বয়ংভোজ ৩০২  
† স্বয়ম্ভু ৩১৮  
স্বর ৭৭  
স্বরিন ৭৭  
স্বর্গ ২৫; তন্ত্রাভের উপায় ১৪৮  
\* স্বর্গরোমা ৩০২  
স্বর্ভাসু ৩৬৭  
স্বধ ৪২২  
‡ স্বাতি ৩৩৭  
‡ স্বায়ং ৩৩৭  
স্বায়ম্ভুব (মনু)-৩৩০, ৩৩১, ৩৩৫,  
৪৩০; (মহাস্তর) ৩৩৫,  
৩৭১, ৩৭৭  
স্বারোচিষ—মনু ৩৩০; বিভিন্ন  
পুরাণের মতে তাঁহার  
পুল্লগণ ৩৩২; মহাস্তর ৩৩৫  
† স্বাহা ৩২৩, ৪১২  
† স্বাহি ৩২৭  
স্বতি (সংহিতা) ১৪৪-১৬৩;  
শকার্ণ এবং সংখ্যা-পরিচয়  
১৪৪; তৎসমুদায়ের কাল-  
নির্ণয়ে ১৪৫; মনুসংহিতা

১৪৬; অত্রি-সংহিতা ১৫০; বিষ্ণুসংহিতা ১৫১; হারীত ও যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতা ১৫২; উশনঃ সংহিতা ১৫৩; অঙ্গির, যম ও আপস্তম্ব-সংহিতা ১৫৪; সংবর্ধ-কাত্যায়ন ও বৃহস্পতি-সংহিতা ১৫৫; পরাশর সংহিতা ১৫৬; বাস-সংহিতা ১৫৭; শঙ্কালিখিত ও দক্ষ সংহিতা ১৫৮; গৌতম, শাতাভপ ও বসিষ্ঠ সংহিতা ১৫৯; সংহিতা-সমূহে সামাজিক চিত্র ১৬০; সংহিতার কাল-নির্ণয় প্রসঙ্গে ১৬৩; পাশ্চাত্য-ভাষায় মনাদি-সংহিতার অনুবাদ ১৬৩

স্বাস্থ্যক মণি ৩৫৪  
† স্কেনজিৎ ৩২১

হ

হংসধ্বজ ৪০১  
\* হংসাখ ২৯৯  
হনুমান ১১৯, ২২৭  
† হবির্জ্যাম্বব ৩২৩  
\* হবির্দান ৩৩৮  
† হয় ৩০৮, ৪৩৫  
হয়গ্রীব ৩৭১, ৪৪৫  
হরি—আর্য্য পুত্র ৩৩৭, ৩৩৩, ৩৩৭; ধর্ম-পুত্র ৩৩০; অকম্পন-পুত্র ৪০১; কাঙ্ক-পুরাণে ৪৩০  
† হরিকেশ ৩১০  
হরিক্ষেত্র ৩৩০  
\* † হরিত ২৯১, ৩০৮, ৩৪৪  
† হরিতক ৩১৩  
হরিদাস সাধু ১১২, ১১৩

হরিদেব ১৬৫  
হরিবংশ ১৮৯  
\* † হরিবর্ষ ২৩৩, ৩৩৭  
হরিযুপিয়া ৪৩০  
\* হরিশ্চন্দ্র ৬৩, ২৩২, ২৯৩, ৩৪৬, ৩৮১; তাঁহার কন্দ-নিবরণ ৩৪২-৩৪৪  
\* † হর্য্যাক ৩৩৭  
† হর্য্যাক ৩১১  
† হর্য্যাবল ৩১৮  
\* হর্য্যাব (ভক্ষ্মাখ) ২৯৩, ৩৫৯, ৪০৮  
† হর্য্যাক্ষন ৩০৭  
† হর্য্যাক্ষত ৩২৬  
হস্তিনাপুর ২৪৪, ৩৫৮, ৩৬০, ৩৬১, ৩৬৩, ৩৮৬  
† হস্তী ৩০৬, ৩৫৮, ৩৮৫  
হাটার (সার উইলিয়ম) হিন্দু-শিল্পের আদর্শ বিষয়ে ৪৬১  
হাধীর ৪৭২  
হাঙ্কোন্ট (ব্যারণ) আমেরি-কায় হিন্দুর দেব-দেবীর অস্তিত্ব সম্বন্ধে ৪৬৫  
\* † হারীত ১৫২, ২৯৩, ৩১৮, ৩৪২; সংহিতা ১৫২  
হার্ডি—আমেরিকার তুলনায় ভারত-প্রসঙ্গ ৪৬৫  
† হাল ৩১৭  
হালবেড—বাইবেলের সৃষ্টি সম্বন্ধে ১০  
হাস্টিটপ ৩৭৮  
হিস্টেস ৪৪  
হিন্দু—শব্দের উৎপত্তি ১৭; হিন্দুর লক্ষণ ৩৪; তাঁহা-দের ইতিহাস ৫১; তাঁহা-দের জন্ম ৩৫; পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মতে তাঁহা-দের গুণ-গৌরব ৪৭০, ৪৭১  
হিন্দু-দর্শন ১৩৮-১৪১

হিন্দু-ল ১৪৯  
হিমবর্ষ ৩৩৩  
† হিমবর্ষ ৩২৪  
\* † হিরদান ৩৩৮  
হিরণ্য (হিরণ্যান) ৩৩৩  
হিরণ্যকশিপু ৩৬৬, ৩৭৩, ৪৪৫, ৪৪৭  
হিরণ্যগর্ভ ১৪১  
\* † হিরণ্যান্ত ৩০১, ৩৪১  
\* † হিরণ্যরেতা ৩৩৭  
হিরণ্যসু প ৩৭২, ৪৩১  
\* † হিরণ্যাক ২৯৬, ৩২১; এবং দৈত্য বংশে ৩৬৬, ৩৬৯  
† হীন ৩১৮  
হীরেণ—(অধ্যাপক) ভারতবর্ষ সম্বন্ধে তাঁহার অভিমত ৫  
ছয়েন সাং—ভারতবাসীর চরিত্র সম্বন্ধে তাঁহার মত ৪৭১  
ছুণ ৩৫৭, ৪১৭, ৪৬৭  
† ছদিক ৩০৫, ৩৮৯  
হেইল ২৪০  
হেমকুট-বর্ষ ৩৩৩; পর্বত ৪১৩  
হেমচন্দ্র ২৯৫, ৩৯৩  
হেরোডোটাস—মিশরের তুল-নায় ৩৭৫  
হেলেন ২৪০  
হেস্টিংস (ওয়ারেন)—গীতার অনুবাদে ২৯০; ভারত-বাসীর গুণ-গাথায় ৪৭১  
\* † হৈমবতী ২৯৩, ৩১১  
† হৈহয় ৩০৮, ৩৪৪, ৩৫৩, ৩৮৭, ৩৮৮, ৩৯১, ৪০৮, ৪৪৫  
† হোজ ৩১৮  
† হোম ৩১৯  
হোমার ২২০  
হোয়েটলি—দর্শন সম্বন্ধে ২৭২  
হোসেন (মুলতান শৈয়দ) ১৬৫  
\* † হুবরোমা ৩০২



