

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經
會解卷第五

天竺沙門般刺密帝譯

烏菴國沙門彌伽釋迦譯語

菩薩戒弟子前正議大夫同中書門

下平章事房融筆受

師子林沙門惟則會解

復次阿難云何六入本如來藏妙真如性

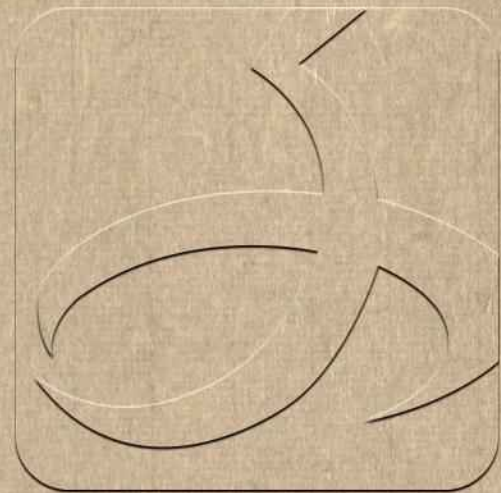
長水曰梵語鉢羅吠奢此云入亦云處境入之處
也亦是識生處故然根境二法俱識生處今分六

支那

大書頁首琴髮經會解卷五

一

綿五



南亞研究
藏書
章

根別破故惟以根爲入也

阿難卽彼目睛瞪發勞者兼目與勞同是菩提瞪發勞相

吳興曰前色陰中譬如目睛瞪以發勞則於虛空別見狂花等相蓋以目喻真以勞喻妄以華喻色今指前喻故云卽彼目睛等兼目與勞下斯取前文能喻之根便爲此中所喻之法以彼勞目正是眼入虛妄之相故當知眼入乃至意入皆如空華故六入文并云同是菩提瞪發勞相問何不直就根塵推破見性而須指前勞目之事乎答夫根塵

徧迷悟必從要故指凡夫易解之妄事用開阿難未了之執情向下塞耳聞聲畜鼻覺觸例亦如是因於明暗二種妄塵發見居中吸此塵象名爲見性此見離彼明暗二塵畢竟無體如是阿難當知是見非明暗來非於根出不於空生何以故若從明來暗卽隨滅應非見暗若從暗來明卽隨滅應無見明若從根生必無明暗如是見精本無自性若於空出前矚塵象歸當見根又空自觀何關汝入是故當知眼入虛妄本非因緣非自然性

溫陵曰因塵發見因根吸塵故名眼入然離塵無

體足知虛妄乃至云非明暗來非根出等既無所從則非因緣自然本如來藏妙真如性矣補註曰按環師科經此有三科卽彼目睛下依真起妄因於明暗下辨妄無實是故當知下了妄卽真蓋謂妄無自性全體卽真也餘五例此阿難譬如有人以兩手指急塞其耳耳根勞故頭中作聲兼耳與勞同是菩提燈發勞相

吳興曰譬如者此以假設其事曉訓令悟故云譬如非取比况之義也下文亦爾

因於動靜二種妄塵發聞居中吸此塵象名聽聞性

此聞離彼動靜二塵畢竟無體如是阿難當知是聞非動靜來非於根出不於空生何以故若從靜來動卽隨滅應非聞動若從動來靜卽隨滅應無覺靜若從根生必無動靜如是聞體本無自性若於空出有聞成性卽非虛空又空自聞何關汝入是故當知耳入虛妄本非因緣非自然性

孤山曰耳聞動靜猶目見明暗也諸經所說對聲有聞緣明有見今文了義靜亦名聞暗亦名見鼻與聞通塞意知生滅例亦如是

阿難譬如有人急畜其鼻畜久成勞則於鼻中聞有

冷觸因觸分別通塞虛實如是乃至諸香臭氣兼鼻
與勞同是菩提瞪發勞相因於通塞二種妄塵發聞
居中吸此塵象名嗅聞性此聞離彼通塞二塵畢竟
無體當知是聞非通塞來非於根出不於空生何以
故若從通來塞則聞滅云何知塞如因塞有通則無
聞云何發明香臭等觸若從根生必無通塞如是聞
機本無自性若從空出是聞自當迴轉汝鼻空自有
聞何關汝入是故當知鼻入虛妄本非因緣非自然
性

溫陵曰畜縮氣也冷因畜有不畜本無鼻入之妄

皆如是也吳興曰機者弩牙也根有發聞之義故
取譬之

阿難譬如有人以舌舐吻熟舐令勞其人若病則有
苦味無病之人微有甜觸由甜與苦顯此舌根不動
之時淡性常在兼舌與勞同是菩提瞪發勞相因甜
苦淡二種妄塵發知居中吸此塵象名知味性此知
味性離彼甜苦及淡二塵畢竟無體如是阿難當知
如是嘗苦淡知非甜苦來非因淡有又非根出不於
空生何以故若甜苦來淡則知滅云何知淡若從淡
出甜卽知亡復云何知甜苦二相若從舌生必無甜

淡及與苦塵斯知味根本無自性若於空出虛空自
味非汝口知又空自知何關汝入是故當知舌入虛
妄本非因緣非自然性阿難譬如有人以一冷手觸
於熱手若冷勢多熱者從冷若熱功勝冷者成熟如
是以此合覺之觸顯於離知涉勢若成因於勞觸兼
身與勞同是菩提瞪發勞相因於離合二種妄塵發
覺居中吸此塵象名知覺性此知覺體離彼離合違
順二塵畢竟無體如是阿難當知是覺非離合來非
違順有不於根出又非空生何以故若合時來離當
已滅云何覺離違順二相亦復如是若從根出必無
離合違順四相則汝身知元無自性必於空出空自
知覺何關汝入是故當知身入虛妄本非因緣非自
然性

溫陵曰身入主觸然觸無自性猶如二手冷熱相
涉兩無定勢足知其妄也手不自觸因合覺觸故
曰合覺之觸合不自合因離知合故曰顯於離知
涉勢若成等者謂以熱涉冷使冷成熱亦則勞觸
而已

阿難譬如有人勞倦則眠睡熟便寤覽塵斯憶失憶
爲忘是其顛倒生住異滅吸習中歸不相喻越稱意

知根兼意與勞同是菩提瞪發勞相

吳興曰寤則覽塵斯憶睡則失憶爲忘又睡中有夢寤中有忘皆是覽塵失憶之相憶之則生忘之則滅故下文云因於生滅二種妄塵也以妄對真卽是顛倒此二妄塵復爲生住異滅四種細相吸習此相中歸意根四相剎那前後不雜故曰不相喻越

因於生滅二種妄塵集知居中吸撮內塵見聞逆流不及地名覺知性此覺知性離彼寤寐生滅二塵畢竟無體

孤山曰前舉四相此惟二者以生攝住以滅收異而且以憶者爲生忘者爲滅內塵法塵也見聞逆流者以憶故則能逆緣落謝五塵卽覽塵斯憶也流不及地者以忘故則成緣於思不及處卽失憶爲忘也又解眼等五根但緣現境惟意知根能緣過去乃是流入五根不及之地雖通兩釋前義爲正

如是阿難當知如是覺知之根非寤寐來非生滅有不於根出亦非空生何以故若從寤來寐卽隨滅將何爲寐必生時有滅卽同無令誰受滅若從滅有生

卽滅無誰知生者若從根出寤寐二相隨身開合離
斯二體此覺知者同於空華畢竟無性若從空生自
是空知何關汝入是故當知意入虛妄本非因緣非
自然性

資中曰列子云其寤也形開其寐也形交交卽合
也寤寐二相自是形之開合汝覺知性則無別體
故云同於空華補註曰將何爲寐令誰受滅爲受
二字當作知字寤寐當互破但文略耳

復次阿難云何十二處本如來藏妙真如性

孤山曰前六入破六根雖以塵對辨而正意在根
今十二處雖根塵互破正破在塵後十八界雖根
境識三相對推破而正意惟在六識也吳興曰初
五陰中以喻比法用破執情次六入中指假設事
顯其妄相今十二處乃至七大卽於現前見聞之
境及近所目擊者示其藏性是則經文從疎洎親
去假就實善巧開發之義了然可別矣

阿難汝且觀此祇陀樹林及諸泉池於意云何此等
爲是色生眼見眼生色相阿難若復眼根生色相者
見空非色色性應銷銷則顯發一切都無色相旣無
誰明空質空亦如是若復色塵生眼見者觀空非色

見卽銷亡亡則都無誰明空色是故當知見與色空俱無處所卽色與見二處虛妄本非因緣非自然性溫陵曰眼能生色則眼爲色性然見空之時旣無色相則色性應銷眼中之色性旣銷則顯發一切都無色相矣且色空二法對待而顯色相旣無何以顯空故曰誰明空質然則計眼生色處者妄也空亦如是者因色例空亦無定處也若復色塵下謂色能生見則觀空之時見無所生故曰銷亡亡卽無見誰明空色然則計色生眼處者妄也曰阿難汝更聽此祇陀園中食辦擊鼓眾集撞鐘鐘鼓

音聲前後相續於意云何此等爲是聲來耳邊耳往聲處阿難若復此聲來於耳邊如我乞食室羅筏城在祇陀林則無有我此聲必來阿難耳處目連迦葉應不俱聞何況其中一千二百五十沙門一聞鐘聲同來食處若復汝耳往彼聲邊如我歸住祇陀林中在室羅城則無有我汝聞鼓聲其耳已往擊鼓之處鐘聲齊出應不俱聞何況其中象馬牛羊種種音響若無來往亦復無聞是故當知聽與音聲俱無處所卽聽與聲二處虛妄本非因緣非自然性

溫陵曰如我入城祇林無我喻聲來耳邊則餘處

無聲然千眾皆聞則聲處無實矣若復汝耳下謂
如我歸林城中無我喻耳往聲處則餘處無耳然
異音皆聞則耳處無實矣孤山曰若無來往下謂
聲不來耳耳不往聲聞義不立

阿難汝又覷此爐中旃檀此香若復然於一鉢室羅
筏城四十里內同時聞氣於意云何此香爲復生旃
檀木生於汝鼻爲生於空阿難若復此香生於汝鼻
稱鼻所生當從鼻出鼻非旃檀云何鼻中有旃檀氣
稱汝聞香當於鼻入鼻中出香說聞非義若生於空
空性常恆香應常在何藉爐中爇此枯木若生於木

則此香質因爇成煙若鼻得聞合蒙煙氣其煙騰空
未及遙遠四十里內云何已聞是故當知香鼻與聞
俱無處所卽覷與香二處虛妄本非因緣非自然性
溫陵曰鼻非旃檀非鼻生也藉爇而有非空生也
香質木也烟非木也離木離煙又遠四十里聞香
豈木生哉旣非鼻非空非木無實處矣樵李曰此
中義理稍難成立且鼻舌身三者是合中知也設
四十里內聞香亦是香有殊勝之力其氣遠騰彼
合知處久久方聞而言不待鼻蒙烟氣等甚與教
相及現量相違若約互用自在壞法相說又非此

意今此釋者恐取聖人根力强利能速疾遠聞不取凡常鈍劣者說理實必須氣通於鼻方得成聞經中一往據麤顯邊似不到鼻故作斯破吳興曰敏師一往之說其實然也若爾但是香有殊勝之力不須更取聖人根力强利也如法華經云此香六銖價直娑婆世界不亦勝乎

阿難汝常二時眾中持鉢其間或遇酥酪醍醐名爲上味於意云何此味爲復生於空中生於舌中爲生食中阿難若復此味生於汝舌在汝口中只有一舌其舌爾時已成酥味遇黑石蜜應不推移若不變移不名知味若變移者舌非多體云何多味一舌之知若生於食食非有識云何自知又食自知卽同他食何預於汝名味之知若生於空汝噉虛空當作何味必其虛空若作鹹味旣鹹汝舌亦鹹汝面則此界人同於海魚旣常受鹹了不知淡若不識淡亦不覺鹹必無所知云何名味是故當知味舌與嘗俱無處所卽嘗與味二俱虛妄本非因緣非自然性温陵曰生於汝舌下謂舌無定味又非多體則味不生於舌矣石蜜沙糖也堅如沙石若生於食下謂食不自知因舌知味縱食能知則知不在汝便

同他食汝無所預何名知味理既不然則味不生於食矣若生於空下謂虛空無味則味不生於空矣

阿難汝常晨朝以手摩頭於意云何此摩所知誰為能觸能為在手為復在頭若在於手頭則無知云何成觸若在於頭手則無用云何名觸若各各有則汝阿難應有二身若頭與手一觸所生則手與頭當為一體若一體者觸則無成若二體者觸誰為在在能非所在所非能不應虛空與汝成觸是故當知覺觸與身俱無處所即身與觸二俱虛妄本非因緣非自然性

然性

溫陵曰觸因根境能所相感而獨依根明者示萬法一體由妄分能所故有妄觸然在手在頭初無定處即身與觸處皆虛妄矣若各各有下二者合辨身觸二處皆無實矣觸則無成者謂觸須二物一則不成非所非能言皆無實處

阿難汝常意中所緣善惡無記三性生成法則此法為復即心所生為當離心別有方所阿難若即心者法則非塵非心所緣云何成處

溫陵曰善惡緣慮心也無記昏住心也意緣不出

此三而吸撮內塵成所緣法故曰生成法則若卽心者下謂法若卽心則不屬塵旣非所緣何成意處

若離於心別有方所則法自性爲知非知知則名心異汝非塵同他心量卽汝卽心云何汝心更二於汝若非知者此塵旣非色聲香味離合冷暖及虛空相當於何在今於色空都無表示不應人間更有空外心非所緣處從誰立是故當知法則與心俱無處所則意與法二俱虛妄本非因緣非自然性

溫陵曰法塵非相因意知顯故問爲知非知知則屬心然體異於汝又且非塵故同他心量設若非知然此法塵旣非色等特由知發今旣非知處當何在旣色空之內無所表顯不應存於色空之外况空又非有外也則心緣意處終無實矣孤山曰卽汝卽心者防轉計也云何下難也汝心惟一云何有二根塵俱知是二心也離合冷暖者觸塵也復次阿難云何十八界本如來藏妙真如性溫陵曰根塵識三各六分內外中爲界孤山曰界者因也種族也

阿難如汝所明眼色爲緣生於眼識此識爲復因眼

支那

大佛頂首楞嚴經會集卷三

十一

綿五

所生以眼爲界因色所生以色爲界

吳興曰如汝所明者小乘所解因緣生法皆是實有不了卽空今據彼詰之用破其執也他皆倣此阿難若因眼生旣無色空無可分別縱有汝識欲將何用汝見又非青黃赤白無所表示從何立界若因色生空無色時汝識應滅云何識知是虛空性若色變時汝亦識其色相遷變汝識不遷界從何立從變則變界相自無不變則恆旣從色生應不識知虛空所在若兼二種眼色共生合則中離離則兩合體性雜亂云何成界是故當知眼色爲緣生眼識界三處都無則眼與色及色界三本非因緣非自然性

溫陵曰若獨因眼不有色空則識無所緣見無所表界無所立非因眼矣若因色生當隨色滅色滅空現當不識知矣若亦識知則是色相遷變汝識獨存獨則無鄰界從何立非因色矣從變下牒難變則無體故界相自無若不隨變則識性常一當一於色應不識空理又不然非從色生矣若眼色兼合共生識界當半有知半無知故曰中離若中離者半合根半合境故曰兩合二義推窮皆不成界旣不因色亦不兼二諸妄併除藏性自顯餘五

例此孤山曰體性雜亂謂根境兩屬乖種族也
阿難又汝所明耳聲爲緣生於耳識此識爲復因耳
所生以耳爲界因聲所生以聲爲界阿難若因耳生
動靜二相既不現前根不成知必無所知知尙無成
識何形貌若取耳聞無動靜故聞無所成云何耳形
雜色觸塵名爲識界則耳識界復從誰立

長水曰若因耳生等破勝義根也若無前境根自
無知若實無知更有何識若取耳聞等破浮塵根
也設取浮塵之耳容有聞者若無動靜亦不成聞
云何將此可見浮塵雜色觸法爲識界耶則耳下
雙質二根也温陵曰雜色觸塵謂耳形雜物色觸
聲塵而已

若生於聲識因聲有則不關聞無聞則亡聲相所在
識從聲生許聲因聞而有聲相聞應聞識不聞非界
聞則同聲識已被聞誰知聞識若無知者終如草木
不應聲聞雜成中境界無中位則內外相復從何成
是故當知耳聲爲緣生耳識界三處都無則耳與聲
及聲界三本非因緣非自然性

長水曰聲能生識何假於聞若無於聞聲亦不有
縱謂識從聲生又許因根有相則聞聲時卽是聞

識若不聞識則非界義若聞於識識則同聲既能
了之識作所聞之境誰爲能知知此聞識温陵曰
若無知者下謂能聞而無知則如草木矣亦不可
也不應聲聞等謂依根依境單論既非不應二者
合成識界而爲中位中位既無邊界何立

阿難又汝所明鼻香爲緣生於鼻識此識爲復因鼻
所生以鼻爲界因香所生以香爲界阿難若因鼻生
則汝心中以何爲鼻爲取肉形雙爪之相爲取鼻知
動搖之性若取肉形肉質乃身身知卽觸名身非鼻
名觸卽塵鼻尙無名云何立界

孤山曰若取肉形下破浮塵根也温陵曰名身則
非鼻名觸則屬身根所對之塵故曰鼻尙無名也
若取鼻知又汝心中以何爲知以肉爲知則肉之知
元觸非鼻以空爲知空則自知肉應非覺如是則應
虛空是汝汝身非知今日阿難應無所在以香爲知
知自屬香何預於汝若香臭氣必生汝鼻則彼香臭
二種流氣不生伊蘭及旃檀本二物不來汝自鼻鼻
爲香爲臭臭則非香香應非臭若香臭二俱能聞者
則汝一人應有兩鼻對我問道有二阿難誰爲汝體
若鼻是一香臭無二臭既爲香香復成臭二性不有

界從誰立

孤山曰破勝義也温陵曰肉質之知屬身故曰元觸非鼻虛空之質屬空故曰肉應非覺伊蘭臭樹也吳興曰從二物不來下以根從境破境既有二根應成兩先定云為香為臭次責云臭則非香香應非臭意在俱聞墮兩鼻之失也若鼻是一復以境從根破根既惟一境云何二二性不立識界奚存已上皆破根生也問既云以香為知知自屬香豈非破境耶答斯蓋對根而說正破勝義下文不對根辨方破境生也

若因香生識因香有如眼有見不能觀眼因香有故應不知香知即非生不知非識香非知有香界不成識不知香因界則非從香建立既無中間不成內外彼諸聞性畢竟虛妄是故當知鼻香為緣生鼻識界三處都無則鼻與香及香界三本非因緣非自然性温陵曰眼識因眼而有既不能見眼鼻識因香而有應不知香若曰能知即非香生若曰不知即不名識皆不可也香非知有下謂香不因根則不成香界識不知香則不成識界孤山曰中間識也內外根境也

阿難又汝所明舌味爲緣生於舌識此識爲復因舌所生以舌爲界因味所生以味爲界阿難若因舌生則諸世間甘蔗烏梅黃連石鹽細辛薑桂都無有味汝自嘗舌爲甜爲苦若舌性苦誰來嘗舌舌不自嘗孰爲知覺舌性非苦味自不生云何立界

溫陵曰甘蔗等舉五味也味因舌嘗若舌本苦則無能嘗者孰爲識體若舌本淡旣不因境味無所生無味與對從何立界此計識因舌生者妄也

若因味生識自爲味同於舌根應不自嘗云何識知是味非味又一切味非一物生味旣多生識應多體識體若一體必味生鹹淡甘辛和合俱生諸變異相同爲一味應無分別分別旣無則不名識云何復名舌味識界不應虛空生汝心識

溫陵曰識自爲味謂識卽味也同於舌根謂識不自嘗也又一切味下謂識因味生則味多識亦應多識一味亦應一體必味生者牒定識因味生也鹹淡甘辛同爲一味者結成識一味亦應一也異識旣一異味旣同則無分別無別則非識非識則無界此計識因味生者妄也吳興曰鹹淡甘辛略舉四味詳則有六更加苦酢言和合者眾味共成

也俱生者本性不易也變異者燒煮異本也

舌味和合卽於是中元無自性云何界生是故當知
舌味爲緣生舌識界三處都無則舌與味及舌界三
本非因緣非自然性

孤山曰初因舌是破自生二因味是破他生三不
應虛空是破無因生四舌味和合是破共生前後
諸文皆爾此中最顯

阿難又汝所明身觸爲緣生於身識此識爲復因身
所生以身爲界因觸所生以觸爲界阿難若因身生
必無合離二覺觀緣身何所識若因觸生必無汝身
誰有非身知合離者

溫陵曰覺觀卽身識而以合離二境爲緣若無緣
則無識是則因境非因身也若因觸生下謂若無
身則不知合離是又因身非因境也

阿難物不觸知身知有觸知身卽觸知觸卽身卽觸
非身卽身非觸身觸二相元無處所合身卽爲身自
體性離身卽是虛空等相內外不成中云何立中不
復立內外性空卽汝識生從誰立界是故當知身觸
爲緣生身識界三處都無則身與觸及身界三本非
因緣非自然性

温陵曰物不觸知身知有觸者徒觸不能生知因
 身然後知觸此明身識由根境合顯也合則當知
 身即觸也觸即身也若身即觸則身非身矣若觸
 即身則觸非觸矣身觸互奪故無處所合身則無
 觸位故即為身體離身則無觸用故即同虛空然
 則內外中間之位皆不成立矣

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經
 會解卷第五

音釋

舐神紙切以吻武粉切撮倉括切
舌取物也吻口也撮取物也

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經
 會解卷第六

阿難又汝所明意法為緣生於意識此識為復因意
 所生以意為界因法所生以法為界阿難若因意生
 於汝意中必有所思發明汝意若無前法意無所生
 離緣無形識將何用

温陵曰意識發於所思意根生於法塵二者皆屬
 前境離此則根無形識無用是必因境計根生者
 妄也

又汝識心與諸思量兼了別性為同為異同意即意

云何所生異意不同應無所識若無所識云何意生
若有所識云何識意惟同與異二性無成界云何立
溫陵曰又辨根識混濫不成因界也同則無復能
所異則不能有識二既混濫已無自性則界無所
立矣吳興曰俱舍論云集起名心籌量名意了別
名識此文識心同彼第一卽意根也思量兼了別
性同彼第二第三卽意根所生之識也彼第二亦
云意者蓋識之異名耳故婆沙中明心意識三無
有差別如火名焰亦名爲熾亦名燒薪是知意識
名同但約先後以分二義也同意下謂若識同意

云何復有能生所生異意下謂若異意則應所生
同於無情若無下謂又縱計云所生無識則與能
生體性非類若有下謂又若救云所生有識此識
既無前法可緣必須反識其意意若爲境根義不
成補註曰若有所識云何識意者若異意而又自
有識則何名意識蓋識意語倒也

若因法生世間諸法不離五塵汝觀色法及諸聲法
香法味法及與觸法相狀分明以對五根非意所攝
汝識決定依於法生汝今諦觀法法何狀若離色空
動靜通塞合離生滅越此諸相終無所得生則色空

諸法等生滅則色空諸法等滅所因既無因生有識作何形相相狀不有界云何生

資中曰以五塵之法各配五根離五塵外意無別法長水曰法法者法塵之法也構李曰色空動靜通塞即色聲香三塵也合離即味觸兩塵生滅即法塵然生滅但是五塵通相離五無體故云生則諸法生滅則諸法滅也補註曰所因者即法塵也所因之法自無實狀則因之生識復作何狀耶狀不有則界亦亡矣此闕根境合辨之科高麗幻師以所因既無等科為合辨然未有的據姑從闕之是故當知意法為緣生意識界三處都無則意與法及意界三本非因緣非自然性

溫陵曰既非因緣自然是謂妙真如性也前近取諸身顯如來藏故依陰入處界四科以明雖悟一身未融萬法根境尚異見性未圓後復遠取諸物圓示藏性故依地水火風空見識七大以明使悟物我同根是非一體法法圓成塵塵周徧法界頌云若人欲識真空理身內真如還徧外情與無情共一體處處皆同真法界此七大之大旨也謂之大者以性圓周徧含裹十方為義所以有七者萬

法生成不離四大而依空建立因見有覺因識有知故也前五無情所具後二有情兼之今舉其七則萬法該矣然彼大性先非水火亦非空識全一如來藏體循業發現而已七大既爾萬法皆然凡我依正先非根身亦非器界皆卽循業之相性真圓融初無生滅所以阿難蒙佛開示身心蕩然得無罣礙了知世間諸所有物皆卽妙心含裹十方反觀幻身起滅無從獲本妙心常住不滅

阿難白佛言世尊如來常說和合因緣一切世間種種變化皆因四大和合發明云何如來因緣自然二俱排擯我今不知斯義所屬惟垂哀愍開示眾生中道了義無戲論法

溫陵曰此依權教問難由四大發起七大因緣自然之義也孤山曰阿難執昔所談世諦疑今所演第一義諦將恐眾生聞昔和合則滯於有聞今排擯則溺於空不達中道動成戲論故請開示

爾時世尊告阿難言汝先厭離聲聞緣覺諸小乘法發心勤求無上菩提故我今時爲汝開示第一義諦如何復將世間戲論妄想因緣而自纏繞汝雖多聞如說藥人眞藥現前不能分別如來說爲眞可憐愍

汝今諦聽吾當爲汝分別開示亦令當來修大乘者
通達實相阿難默然承佛聖旨阿難如汝所言四大
和合發明世間種種變化阿難若彼大性體非和合
則不能與諸大雜和猶如虛空不和諸色若和合者
同於變化始終相成生滅相續生死死死生生死死
如旋火輪未有休息

吳興曰若彼大性下破非和合之疑也以阿難既
執和合疑非和合故今破之意云若謂四大之性
不和四大之相斯則性居相外二不相雜故曰猶
如虛空不和諸色此約真如隨緣不同頑空之性
也若和合者下破和合也既破非和恐計於合故
復破之此約真如不變不同變化等相也溫陵曰
旋火之輪無有實體喻虛妄相成相續之相也

阿難如水成冰冰還成水

溫陵曰直示大性非和不和之理而起後文故復
召告也夫水何和而成冰冰何和而成水七大之
性不因和合循業發現如此而已

汝觀地性麤爲大地細爲微塵至鄰虛塵析彼極微
色邊際相七分所成更析鄰虛卽實空性

溫陵曰塵之細者曰微細之又細曰極微微之又

微曰鄰虛極微之塵猶有微色故名色邊際相析極微爲七分則微色殆虛故名鄰虛

阿難若此鄰虛析成虛空當知虛空出生色相汝今問言由和合故出生世間諸變化相汝且觀此一鄰虛塵用幾虛空和合而有不應鄰虛合成鄰虛又鄰虛塵析入空者用幾色相合成虛空若色合時合色非空若空合時合空非色色猶可析空云何合

孤山曰既能析色爲空亦可合空成色資中曰若空不可合色從何生故知此色本無自性

汝元不知如來藏中性色真空性空真色清淨本然周徧法界隨眾生心應所知量循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

溫陵曰如來藏性萬法一如而循發似異遂有七大之名特體用異稱耳真空者一如之體也故七大皆言真空七大卽循業之用也故曰性空真色乃至性空真識體用不二故相依互舉不離妙性故一一皆言性也不垢不淨曰清淨非和不和曰本然無乎不在曰周徧既非垢淨和合而能成七大萬法者但隨心應量循業發現而已孤山曰如

來藏卽心性中道也卽俗而眞故曰性色眞空卽眞而俗故曰性空眞色以眞俗卽中故並云性三諦圓融不一不異非縱非橫名如來藏俗則十界備矣眞則生佛寂然此言理具非關事造然理必融事事豈殊理理事雙泯故曰清淨本然心佛眾生三無差別彼彼互攝一一相融故曰周徧法界隨眾生心下卽如來藏隨染淨緣順差別業變造十界依正之事也世間通指九界因緣義含自他共三性自然卽無因性

阿難火性無我寄於諸緣汝觀城中未食之家欲炊爨時手執陽燧日前求火阿難名和合者如我與汝一千二百五十比丘今爲一眾眾雖爲一結其根本各各有身皆有所生氏族名字如舍利弗婆羅門種優樓頻螺迦葉波種乃至阿難瞿曇種姓阿難若此火性因和合有彼手執鏡於日求火此火爲從鏡中而出爲從艾出爲於日來阿難若日來者自能燒汝手中之艾來處林木皆應受焚若鏡中出自能於鏡出然於艾鏡何不鎔紆汝手執尙無熱相云何鎔泮若生於艾何藉日鏡光明相接然後火生汝又諦觀鏡因手執日從天來艾本地生火從何方遊歷於此

日鏡相遠非和非合不應火光無從自有汝猶不知
如來藏中性火真空性空真火清淨本然周徧法界
隨眾生心應所知量阿難當知世人一處執鏡一處
火生徧法界執滿世間起起徧世間甯有方所循業
發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別
計度但有言說都無實義

溫陵曰火無自體寓物成形故曰無我眾名和合
詰之各有根本真和合也火名和合詰之名無根
本非和合矣優樓頻螺云木瓜林迦葉波云龜氏
瞿曇云地最勝亦云曰種孤山曰瞿曇星名從星

立姓至於後代改姓釋迦樵李曰陽燧者崔豹古
今註云以銅爲之如鏡之狀照物則影倒向日則
火出淮南子云陽燧火方諸也論衡曰於五月丙
午日午時銷鍊五方石圓如鏡中央窪紆者屈也
阿難水性不定流息無恆如室羅城迦毗羅仙斫迦
羅仙及鉢頭摩訶薩多等諸大幻師求太陰精用和
幻藥是諸師等於白月晝手執方諸承月中水此水
爲復從珠中出空中自有爲從月來

溫陵曰求則流否則息所謂流息無恆也迦毗羅
等四皆外道善幻術太陰精月中之水也月望前

曰白亭午曰晝方諸取水之珠也卽陰燧也孤山
曰淮南子云方諸見月則津而爲水高誘註曰方
諸陰燧大蛤也熟拭令熱以向月則水生也許慎
註曰方石也諸珠也譯人今取許註故文云從珠
中出等也

阿難若從月來尙能遠方令珠出水所經林木皆應
吐流流則何待方諸所出不流明水非從月降若從
珠出則此珠中常應流水何待中宵承白月晝若從
空生空性無邊水當無際從人洎天皆同滔溺云何
復有水陸空行汝更諦觀月從天陟珠因手持承珠

水盤本人敷設水從何方流注於此月珠相遠非和
非合不應水精無從自有汝尙不知如來藏中性水
真空性空真水清淨本然周徧法界隨眾生心應所
知量一處執珠一處水出徧法界執滿法界生生滿
世間甯有方所循業發現世間無知惑爲因緣及自
然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

溫陵曰謂林木旣不吐流明知此水非從月降水
非月來又非珠出不從空生則本然周徧非和合
矣

阿難風性無體動靜不常汝常整衣入於大眾僧伽

梨角動及傍人則有微風拂彼人面此風爲復出袈
裟角發於虛空生彼人面阿難此風若復出袈裟角
汝乃披風其衣飛搖應離汝體我今說法會中垂衣
汝看我衣風何所在不應衣中有藏風地若生虛空
汝衣不動何因無拂空性常住風應常生若無風時
虛空當滅滅風可見滅空何狀若有生滅不名虛空
名爲虛空云何風出若風自生被拂之面從彼面生
當應拂汝自汝整衣云何倒拂汝審諦觀整衣在汝
面屬彼人虛空寂然不參流動風自誰方鼓動來此
風空性隔非和非合不應風性無從自有汝宛不知
如來藏中性風真空性空真風清淨本然周徧法界
隨眾生心應所知量阿難如汝一人微動服衣有微
風出徧法界拂滿國土生周徧世間甯有方所循業
發現世間無知爲因緣及自然性皆是識心分別
計度但有言說都無實義

溫陵曰拂衣則動垂衣則靜所謂動靜不常也汝
審下謂三性不參三性相隔求風所從杳莫可究
既非衣出又非空生非生彼面了無所從非和合
矣謂本然周徧循業發現得不信哉風性或作風
心誤也眞際曰僧伽梨大衣也袈裟從色得名三

衣通稱

阿難空性無形因色顯發如室羅城去河遙處諸刹利種及婆羅門毗舍首陀兼頗羅幢旃陀羅等新立安居鑿井求水出土一尺於中則有一尺虛空如是乃至出土一丈中間還得一丈虛空虛空淺深隨出多少此空爲當因土所出因鑿所有無因自生

溫陵曰鑿土得空所謂因色顯發也西天貴賤族分四姓如此方四民刹帝利王族也婆羅門淨志也亦云淨行以守道居正潔白其操也毗舍商賈也首陀農夫也是謂四姓頗羅幢利根也旃陀羅魁膾也此又智愚之族也孤山曰頗羅幢此翻捷疾亦利根慈恩云婆羅門凡十八姓此居其一也旃陀羅此云嚴幟惡業自嚴行持標幟謂搖鈴持竹也

阿難若復此空無因自生未鑿土前何不無礙惟見大地迴無通達若因土出則土出時應見空入若土先出無空入者云何虛空因土而出若無出入則應空土元無異因無異則同則土出時空何不出若因鑿出則鑿出空應非出土不因鑿出鑿自出土云何見空汝更審諦審諦觀鑿從人手隨方運轉土因

地移如是虛空因何所出鑿空虛實不相爲用非和非合不應虛空無從自出

補註曰若因土出下謂虛空若因土出則鑿土出井之時應見虛空出於土而入於井今既不然矣故又破云虛空若無出入則空與土二無有異而同體矣既同體則土出井時何不見空從井出耶溫陵曰汝更下令詳察其非因緣自然也鑿空虛實謂鑿實空虛也上諸巧辨皆遣識心妄計而顯圓融真體也

若此虛空性圓周徧本不動搖當知現前地水火風均名五大性真圓融皆如來藏本無生滅

溫陵曰會上義而通前文也由上所明非因緣和合則知空性圓徧非生滅法一大既爾餘大皆然故通言地水火風云現前者使觸事而明無他求也吳興曰四大後所以點空均名五大者蓋諸經常談惟四而已此既異彼故特言之下根識中其例亦爾通名七者且依事立智論云佛說四大無處不有故名爲大若言大性周徧必須指事卽理攝末歸本不可名而名之是謂如來藏也或有直以藏性釋於大名者一何誤哉

阿難汝心昏迷不悟四大元如來藏當觀虛空為出
為入為非出入

溫陵曰若悟虛空性圓周徧本無出入即悟四大
性真圓融本無生滅也

汝全不知如來藏中性覺真空性空真覺清淨本然
周徧法界隨眾生心應所知量阿難如一井空空生
一井十方虛空亦復如是圓滿十方甯有方所循業
發現世間無知惑為因緣及自然性皆是識心分別
計度但有言說都無實義

溫陵曰空與覺亦體用異稱也體用不二故相依

而舉

阿難見覺無知因色空有如汝今者在祇陀林朝明
夕昏設居中宵白月則光黑月便暗則明暗等因見
分析此見為復與明暗相并太虛空為同一體為非
一體或同非同或異非異

檇李曰此問四句一同二異三亦同亦異四非同
非異但經文分兩同兩異各成一句

阿難此見若復與明與暗及與虛空元一體者則明
與暗二體相亡暗時無明明時無暗若與暗一明則
見亡必一於明暗時當滅滅則云何見明明見暗若明

支那

大佛頂首楞嚴經會角身二

三

編六

暗殊見無生滅一云何成若此見精與暗與明非一體者汝離明暗及與虛空分析見元作何形相離明離暗及離虛空是見元同龜毛兔角明暗虛空三事俱異從何立見明暗相背云何或同離三元無云何或異分空分見本無邊畔云何非同見暗見明性非遷改云何非異汝更細審微細審詳審諦審觀明從太陽暗隨黑月通屬虛空壅歸大地如是見精因何所出見覺空頑非和非合不應見精無從自出

溫陵曰阿難下辨非一體也若此見精下辨非異體也明暗相背下辨非或同非同或異非異也汝更下令詳察其性真圓融不涉諸妄也

若見聞知性圓周徧本不動搖當知無邊不動虛空并其動搖地水火風均名六大性真圓融皆如來藏本無生滅阿難汝性沉淪不悟汝之見聞覺知本如來藏汝當觀此見聞覺知爲生爲滅爲同爲異爲非生滅爲非同異

孤山曰若見聞知者前於六根廣破眼見餘根並略今類通顯示其性皆徧聞卽耳根覺卽鼻舌身根知卽意根不言覺者略也溫陵曰爲生爲滅等者生滅同異皆因妄塵非生非異不離妄計離此

諸妄卽如來藏也

汝曾不知如來藏中性見覺明覺精明見清淨本然周徧法界隨眾生心應所知量如一見根見周法界聽齟嘗觸覺觸覺知妙德瑩然徧周法界圓滿十虛甯有方所循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

溫陵曰性見等者亦體用相依而舉有見有覺雖覺明之答而體實性見用實覺精也如一下例餘根也嘗觸卽舌根以味合方覺故亦名觸覺觸覺知身意根也

阿難識性無源因於六種根塵妄出汝今徧觀此會聖眾用目循歷其目周視但如鏡中無別分析汝識於中次第標指此是文殊此富樓那此目犍連此須菩提此舍利弗此識了知爲生於見爲生於相爲生虛空爲無所因突然而出

真際曰根但照境故如鏡中識有了別故能標指溫陵曰見根也相境也

阿難若汝識性生於見中如無明暗及與色空四種必無元無汝見見性尙無從何發識若汝識性生於相中不從見生旣不見明亦不見暗明暗不矚卽無

支那

七帛頁首考最徑會譯卷六

七五

綿六

色空彼相尙無識從何發若生於空非相非見非見無辨自不能知明暗色空非相滅緣見聞覺知無處安立處此二非空則同無有非同物縱發汝識欲何分別若無所因突然而出何不日中別識明月

溫陵曰阿難下明識性非生於見亦非生於相也若生下明非生於空也若生於空則非是相亦非是見非是見則無所辨非是相則無所緣若無所緣能緣何立又處此非相非見之間識體若空則同龜毛識體若有非同物相既自無體安能有用故曰欲何分別若無下明非無因也長水曰日中無月既無見月之識應知非是無因而有也

汝更細詳微細詳審見託汝睛相推前境可狀成有不相成無如是識緣因何所出識動見澄非和非合聞聽覺知亦復如是不應識緣無從自出

溫陵曰見託根相託境有出可狀無出非相識何所從出耶識有分別名動見無分別名澄識動見澄性相隔異見與識隔聞知亦然皆非和合又非自然是則性真圓融不涉諸妄矣

若此識心本無所從當知了別見聞覺知圓滿湛然性非從所兼彼虛空地水火風均名七大性真圓融

皆如來藏本無生滅阿難汝心麤浮不悟見聞發明
了知本如來藏汝應觀此六處識心爲同爲異爲空
爲有爲非同異爲非空有

溫陵曰若此識心總指識大了別見聞覺知別指
六識也兼彼空等總會七大旁通萬法也既本無
所從則湛然圓徧地等既爾世界眾生物物皆爾
不惟地等名大草芥塵毛皆可名大性真圓融本
無生滅矣前文詳辨意皆萃此故自根境萬法總
會而旁通也阿難下謂識體深潛當微細沉思不
可麤浮觀得其真則悟其本如來藏矣

汝元不知如來藏中性識明知覺明真識妙覺湛然
徧周法界含吐十虛甯有方所循業發現世間無知
惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說
都無實義

溫陵曰識知皆出於性明故曰性識明知識雖覺
明之咎其體實真故曰覺明真識體用不二真妄
一如所以迭舉也

爾時阿難及諸大眾蒙佛如來微妙開示身心蕩然
得無罣礙是諸大眾各各自知心徧十方見十方空
如觀手中所持葉物一切世間諸所有物皆卽菩提

妙明元心心精徧圓含裹十方反觀父母所生之身猶彼十方虛空之中吹一微塵若存若亡如湛巨海流一浮漚起滅無從了然自知獲本妙心常住不滅禮佛合掌得未曾有於如來前說偈讚佛

溫陵曰自初決擇心見終至陰入七大多方發明使悟器界萬法當體全真本如來藏是謂微妙開示也既悟器界性真圓融故身心蕩然得無罣礙悟妙覺湛然周徧法界故各各自知心徧十方也孤山曰各各自知卽能覺之智也心徧十方卽所覺之理也常住真心徧融十界故曰十方天台智

者釋法華經深達罪福相徧照於十方亦云十方卽十界也見十方空謂十界循業發現之空也迷妄有空比真爲小故以掌葉爲喻一切世間等謂依空立世界也卽十界循業發現依正之法耳皆卽菩提等謂十方虛空十界依正一法叵得皆我真心含裹十方者卽此真心具足十界而非斷滅觀此文者豈疑無情有性無情作佛之說耶反觀下阿難大眾自觀已界正報之身也虛空巨海以況心精微塵浮漚以況已質理卽事故若塵存而漚起事卽理故若塵亡而漚滅事理不二故曰無

從獲本妙心等得分真智知本覺理得未曾有謂
得圓頓之解也

妙湛總持不動尊首楞嚴王世希有

孤山曰妙湛讚真諦般若德也總持讚俗諦解脫
德也不動讚中諦法身德也又卽三而一故曰妙
湛卽一而三故曰總持非三非一故曰不動尊者
十號之一也由證此三號世中尊首楞嚴大定之
總名此云事究竟也冥三德之理故曰究竟別而
往日卽奢摩他等三焉阿難以別名而請今舉總
名而歎以顯圓定三一無礙也出偏小上喻之以

王是則行從理而得名教從行而立稱教行理三
悉號楞嚴今正舉能詮以歎也如來在世所說經
中最爲殊勝故曰世希有也

銷我億劫顛倒想不歷僧祇獲法身

孤山曰億劫顛倒想卽無始無明也不歷僧祇者
若婆沙論明三阿僧祇劫修六度行百劫種相好
因然後獲五分法身乃至如唯識云地前歷一僧
祇初地至七地滿二僧祇八地至等覺是三僧祇
然後獲究竟法身此皆方便之談時長行遠今云
不歷卽同法華八歲龍女南方作佛華嚴發心便

成正覺胎經云凡夫賢聖人平等無高下唯在心
垢滅取證如反掌資中曰由前廣破人法二執故
此分見如來藏心也又解或是諸佛神力示現暫
令得見如華嚴中金剛藏說十地境界恐有不信
卽入三昧以神通力攝諸大眾皆入身中菩薩旣
爾佛亦如是不爾何故阿難向後方得二果耶長
水曰據此經文且敍解悟如云各各自知心徧十
方知卽解也敍雖論解不無證悟以隨人入位淺
深不同故吳興曰此文疑論者久矣而多所未決
今試以愚情辨之且經家敍云爾時阿難及諸大
眾蒙佛開示身心蕩然等是則說偈領悟非述一
人而釋者競以阿難一人爲妨者不亦局哉當知
若約解證言之必屬於證以知爲解無的可憑如
云正徧知者豈曰解乎須據偈中不歷僧祇獲法
身義驗前知字實頓證之智也若釋銷我之言應
有二義一者且指諸菩薩及利根二乘等人爲我
阿難雖在眾中未同其證蓋從多分得證者稱之
也二者設是阿難自稱爲我已同其證斯亦無妨
下文所得二果不可以小乘實證爲比及乎喻以
旅人請入華屋乃爲鈍根者發起行相耳大權引

物唯變是宜或曰不然余不知其然也

願今得果成寶王還度如是恆沙眾將此深心奉塵刹是則名爲報佛恩伏請世尊爲證明五濁惡世誓先入如一眾生未成佛終不於此取泥洹

孤山曰前獲法身乃是初住分果今願成正覺極果也此卽佛道誓成以攝法門誓學由學法門而得果故還度下卽眾生誓度以攝煩惱誓斷由斷煩惱方度生故以此願心歸奉塵刹如來是報我佛微妙開示之恩也溫陵曰願得聖果智心也還度多眾悲心也智悲雙運廣大無盡卽所謂深心

也誓入五濁不取涅槃卽深心之效也憑此報恩故請佛爲證也補註曰泥洹云滅度而有二義一聲聞泥洹滅見思煩惱度分段生死證偏空之理理旣偏矣空不能有故身土皆亡此方便之說也二諸佛泥洹滅無明煩惱度變易生死證中道之理理旣中矣非空非有應化無窮此了義之說也今云不取泥洹特不入涅槃耳

大雄大力大慈悲希更審除微細惑令我早登無上覺於十方界坐道場舜若多性可銷亡爍迦羅心無動轉

孤山曰請更開導除我細惑者以今始入初住尙有微細無明故温陵曰舜若多此云空爍迦羅云堅固謂空性無體尙可銷亡我心堅固終無動轉此依首楞定力結前願必自誓究竟畢無退墮願心如此然後聖果可期佛恩可報也

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經會解卷第六

音釋

構音燧似醉切取窪烏瓜切深也

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經

會解卷第七

天竺沙門般刺密帝譯

烏菴國沙門彌伽釋迦譯語

菩薩戒弟子前正議大夫同中書門

下平章事房融筆受

師子林沙門惟則會解

爾時富樓那彌多羅尼子在大眾中即從座起徧袒右肩右膝著地合掌恭敬而白佛言大威德世尊善為眾生敷演如來第一義諦世尊常推說法人中我

支那

大佛頂首楞嚴經會解卷第七

綿七

爲第一今聞如來微妙法音猶如聾人逾百步外聆於蚊蚋本所不見何況得聞佛雖宣明令我除惑今猶未詳斯義究竟無疑惑地世尊如阿難輩雖則開悟習漏未除我等會中登無漏者雖盡諸漏今聞如來所說法音尙紆疑悔

長水曰如來藏心不空不有卽性卽相名第一義是佛所證決定無妄審實名諦吳興曰聾人聆蚋等譬小乘根性遠第一義諦雖承如來微妙法音本不似見何況真聞孤山曰雖則開悟習漏未除者初果已破見惑思惑全在阿難向悟常心實登圓位欲汲引小機令歸大道故舉其初果以爲請端也資中曰雖盡諸漏至尙紆疑悔者羅漢雖斷煩惱障而所知障在

世尊若復世間一切根塵陰處界等皆如來藏清淨本然云何忽生山河大地諸有爲相次第遷流終而復始

溫陵曰清淨則宜無諸相本然則宜無遷流資中曰從初至第二卷破心見二執以顯人空從汝猶未明一切浮塵至第三卷破陰處界等以顯法空故知前破人法二執顯空如來藏今顯不空如來

藏故富那有此問也

又如來說地水火風本性圓融周徧法界湛然常住
世尊若地性徧云何容水水性周徧火則不生復云
何明水火二性俱徧虛空不相陵滅世尊地性障礙
空性虛通云何二俱周徧法界而我不知是義攸往
惟願如來宣流大慈開我迷雲及諸大眾作是語已
五體投地欽渴如來無上慈詢

溫陵曰二問皆躡前四科七大之文起疑也意以
性相相違理事相礙實常情疑滯故致此問庶獲
決通

爾時世尊告富樓那及諸會中漏盡無學諸阿羅漢
如來今日普爲此會宣勝義中眞勝義性令汝會中
定性聲聞及諸一切未得二空回向上乘阿羅漢等
皆獲一乘寂滅場地眞阿練若正修行處汝今諦聽
當爲汝說富樓那等欽佛法音默然承聽

溫陵曰有世俗諦有勝義諦脫俗冥眞超情離妄
世間三有出世二乘以所知心不能測度是謂勝
義諦中眞勝義性卽不文由覺明以辨眞覺因了
發以窮諸妄至於山河不復出水火不相陵身含
十方毛現塵刹皆勝義諦中眞勝義性也阿練若

云無誼雜孤山曰未得二空者未得大乘人法二空亦未得大乘性相二空吳興曰滅場指得果之地練若指修因之處因果所依皆是實相故曰寂曰真也

佛言富樓那如汝所言清淨本然云何忽生山河大地汝嘗不聞如來宣說性覺妙明本覺明妙富樓那言唯然世尊我常聞佛宣說斯義

孤山曰本亦性也變其文耳以本元自性既能所雙絕而寂照互融卽寂而照曰妙明卽照而寂曰明妙寂則三諦俱寂照則三諦俱照只是本性之

覺妙明互融故作兩句說耳吳興曰性覺本覺中道之體也妙明明妙空假之用也體用不二空假相卽如來藏性彷彿在茲又若復踈顯妙當如圓師云三諦俱寂三諦俱照亦應更云俱非寂俱非照蓋是文略然此句義與前性色真空性空真色辭異意同上云忽生山河大地云無同異中熾然成異卽循業發現之謂也由當機未悟故滿慈發起如來重示又前文正明破妄顯真此下多說從真起妄故資中以空不空二藏收之頗得其旨補註曰性覺妙明本覺明妙二家之釋皆通此蓋

佛意欲顯山河大地由妄覺生故且先標真覺體用互顯而初無能所者以立本也下文乃舉真妄二覺詰其所解方便勾引以顯妄覺耳

佛言汝稱覺明爲復性明稱名爲覺爲覺不明稱爲明覺

溫陵曰復舉前義問之定其解惑也夫汝所謂覺所謂明意作何解爲復性本自明靈然不昧故稱之爲覺耶爲復性自不明用心覺之故稱之爲明覺耶靈然不昧者真覺也用心覺之者妄覺也富樓那言若此不明名爲覺者則無所明

補註曰上文兼舉真妄二覺以詰富那性明者真覺也覺不明者妄覺也不明卽是無明若爲覺了無明稱爲明覺則有能覺與所明矣旣有能所非妄而何而富那未解詰意乃以覺不明者爲是故此答云若此不明名爲覺者則無所明意謂必有所明方名爲覺殊不知纔有所明卽墮明覺無窮妄業由是而生故下文云覺非所明因明立所所旣妄立生汝妄能

佛言若無所明則無明覺有所非覺無所非明無明又非覺湛明性

支那

大佛頂首楞嚴經會解卷十

五

編七

補註曰若無所明則無明覺者如云若得果無所明則無明覺矣豈不幸哉蓋明覺之妄由所明起也孤山曰有所非覺者若有所明則非真覺以真覺之性離能所故無所非明者若無所明則無妄明以因妄明立能立所故非明之明指妄明也無明又非覺湛明性者無明卽妄明也以無覺湛之真明故曰無明

性覺必明妄爲明覺

吳興曰本性之覺必具湛明之性以不了故妄爲能明之明所覺之覺

覺非所明因明立所所旣妄立生汝妄能

吳興曰性覺之體本非所明但因妄明對能立所此卽因惑立所見之相也所見之相旣立能見之相卽生能所同時前後異說耳

無同異中熾然成異異彼所異因異立同同異發明因此復立無同無異

吳興曰此明所立境界後文虛空爲同世界爲異者顯示其相也熾然成異等三義資中以起信論業轉現三細配之乃至長水等亦復承用洎乎孤山別以惑性具九界執執有執空及取中道三相

釋之余研此文竊所不韙若論三細應在因明立
所所既妄立生汝妄能此三句中已有三相明卽
業相能卽轉相所卽現相斯由不生不滅與生滅
和合非一非異而分三相微而未著故曰三細今
文旣云熾然成異又云同異發明合是六麤境界
耳况將三細配屬同異等其義甚迂不煩敍引又
若以惑性所具亦應須在性覺必明及覺非所明
二句中攝其猶木具火性未有燒相今熾然發明
豈性具耶良由諸師見下文云如是擾亂相待生
勞乃至引起塵勞煩惱等便謂此中未涉麤事抑

爲細惑今謂不爾蓋此經所說迷真起妄多是先
說無情世界次說有情因果如前文云晦昧爲空
空晦暗中結暗爲色色雜妄想相爲身聚緣內
搖趣外奔逸等又下文明三種相續先世界次眾
生後業果耳如是若將起信麤細次第對之則並
成顛亂矣
如是擾亂相待生勞勞久發塵自相渾濁由是引起
塵勞煩惱

吳興曰指前因明立所動雜真性故曰擾亂所旣
妄立生汝妄能卽相待生勞無同異中熾然成異

撰述
等卽勞久發塵自相渾濁也上言勞者且屬無明
下云塵勞正謂見思煩惱

起爲世界靜成虛空虛空爲同世界爲異彼無同異
真有爲法

吳興曰空界屬依有爲屬正界是器界色相差別
故云起云異也空是頑空不動常一故云靜云同
也彼指上之辭真猶實也上云無同無異名濫於
理今指其體實有爲耳何者眾生正報兼乎色心
造作善惡靡不由此以有心性故非如世界之異
以有色相故非如虛空之同相待立之故云無同

異也然有爲之法實通依正旣以世界爲異則知
別就眾生得名如滿慈所問云何忽生山河大地
諸有爲相豈獨問依而不問正故華嚴云何等名
有爲法所謂三界眾生况下文云精研七趣皆是
昏沉諸有爲相豈非顯以正報名有爲耶又如文
殊云迷妄有虛空依空立世界想澄成國土知覺
乃眾生此與今文三義符合但空界有先後之異
耳適時之說理在不疑補註曰此章問答良有以
焉前佛舉地水火風空見識以該萬法則世界虛
空眾生業果皆在其中矣惟其談七大之相則曰

如來藏中循業發現談七大之性則曰周徧圓融
本如來藏富那至是未達其循發徧融之義因此
二疑而興二問初問清淨本然云何忽生山河大
地諸有爲相等清淨本然卽如來藏性也山河大
地卽世界及虛空也諸有爲相卽眾生及業果也
以其未達循發之義故曰云何忽生此四字爲要
緊問也如來遂指性覺之中妄爲明覺者諭之而
斷之曰因明立所此四字爲要緊答也蓋明卽妄
明妄明卽無明也所卽山河大地諸有爲相發現
之由也要而言之因明立所者卽是因無明而生

起世界虛空眾生業果也然則循業發現之疑云
何忽生之問一答俱銷不勞餘說立所以後雖復
隱顯發揚總別開示特不過鋪陳世界眾生業果
之說以終其說耳今復逐節明之因明立所所旣
妄立生汝妄能此一節且指無明也無同異中熾
然成異至因此復立無同無異此一節謂因上無
明而成世界虛空及眾生也如是擾亂相待生勞
勞久發塵自相渾濁者上二句重指因明立所等
下二句重指熾然成異等塵卽世界眾生由世界
眾生而有業果故復云由是引起塵勞煩惱此一

節躡括前義而且隱然示三種之情狀也起爲世界至真有爲法乃牒合上文異同等義而顯示三種之名相矣然此猶是總顯自覺明空昧以後始別開三節詳敘三種之相續詳敘旣終復云如是三種顛倒相續皆是覺明明了知性因了發相從妄見生山河大地諸有爲相次第遷流因此虛妄終而復始者此又總結一章答意以牒示之也第二問答後文別釋

覺明空昧相待成搖故有風輪執持世界因空生搖堅明立礙彼金寶者明覺立堅故有金輪保持國土堅覺寶成搖明風出風金相摩故有火光爲變化性寶明生潤火光上蒸故有水輪含十方界火騰水降交發立堅溼爲巨海乾爲州渾以是義故彼大海中火光常起彼州渾中江河常注水勢劣火結爲高山是故山石擊則成焰融則成水土勢劣水抽爲草木是故林藪遇燒成土因絞成水交妄發生遞相爲種以是因緣世界相續

溫陵曰萬法自五行變起五行由妄覺發生故世界起始肇於覺明而依風金火水以生成萬物也真覺妙空本非明昧由妄爲明覺遂有味空明昧

相傾則不覺心動故曰覺明空昧相待成搖故有風輪世界最下依風輪住故曰執持世界因空生搖等者因空昧動念覺明堅執而立礙感金也大地最下依金輪起故曰保持國土土水生木木土生金金木生火火金生水水火生土世界初由覺明發識爲水空昧結色爲土相待成搖爲風爲木卽土水生木也又因空昧之土生搖爲木而堅明立礙卽木土生金也餘文甚明土由水火所生若子受父母氣分故海中火起渾中水注也五行以我尅爲妻夫劣然後陰陽和而生子故水劣火爲

山土劣木爲木焰融明水火氣分燒絞明土水氣分也此世界相續之由也孤山曰四輪持世其實土輪金輪水輪風輪也此不言土者土與金同是堅性俱屬地大故此但言四大則已攝四輪矣然此四大風金則由妄心而起火水復由風金而起或曰愛心外感於水者則違經文遞相爲種者如覺明空昧相待成搖爲風輪種因搖立礙爲金輪種風金相摩爲火大種金火復爲水大種火水又爲海洲種水土復爲草木種應了此諸妄法於一真性如空中華華處空處本無有異故觀妄具惟

見真具具無具相彼此誰名世界相續既然下二相續其旨亦爾吳興曰俱舍論謂諸有情業增上力先於最下依止虛空有風輪生風輪之上次有水輪水輪之上方有金輪謂諸有情業增上力起大雲雨澍風輪上滴如車軸積水成輪復有別風搏擊此水上結成金此與彼異者彼約安立世界自下升上以成其次此約生起世界由內感外以成其次然大小義別不須會通

復次富樓那明妄非他覺明爲咎所妄既立明理不踰以是因緣聽不出聲見不超色色香味觸六妄成就由是分開見覺聞知同業相纏合離成化

吳興曰明妄卽妄明也非他者言此妄明之體更非他法所成全是真覺起於妄明而爲過咎覺明爲咎已是妄能故今但言所妄既立即前文云因明立所由妄明之性非局而局故曰明理不踰聽不出聲等示不踰之相也不文云元依一精明分成六和合溫陵曰真明妙理本無能所元一圓融清淨寶覺由所妄既立遂成隔礙故明理不踰以不踰故聽見六根於是妄局色香六塵於是妄染覺知六識於是妄分根塵識三爲業性故發起妄

業於是同業相纏合離成化此六道四生之始也
同業卽胎卵類因父母已三者業同故相纏著而
有生合離卽溼化類不因父母但由己業或合溼
而成形卽蠶蟻也或離異而託化如天獄鬼等類
也
見明色發明見想成異見成憎同想成愛流愛爲種
納想爲胎交邁發生吸引同業故有因緣生羯羅藍
遏蒲曇等胎卵溼化隨其所應卵惟想生胎因情有
溼以合感化以離應情想合離更相變易所有受業
逐其飛沉以是因緣眾生相續

孤山曰妄心見妄境故云見明色發卽於中陰見
其父母也明見想成者依妄境起妄惑也異見謂
父是所憎境同想謂母是所愛境女子託胎反此
流愛爲種者注愛於母識託其中故涅槃明十二
因緣無明有二一潤業無明謂過去煩惱也二潤
生無明卽託胎時於父母起憎愛也納想爲胎者
有福之人想其母胎如華林殿堂薄福之者惟棘
樹園廁交邁發生謂男女會合染心成就吸引同
業謂吸引過去同業而入胎也俱舍明胎中凡有
五位一七名羯刺藍此云凝滑二七名頽部曇此

云胞狀如瘡胞三七名閉尸此云輒肉四七名健
南此云堅肉五七名鉢羅奢佉此云形位今略舉
前二等取餘三温陵曰四生之類卵應於想胎應
於情溼應於合化應於離故曰隨其所應也亂思
曰想結愛曰情氣附曰合合溼而生也形遁曰離
離此生彼也情想合離有生皆具此以多分言之
卵生居首者想念初動情愛後起又兼胎溼化故
也此文論想乃內分染想非外分淨想論化乃轉
蛻業化非意生妙化也情想合離更相變易者或
情變爲想合變爲離無定業也卵易爲胎溼易爲
化無定質也故所受業報或升或沈無定趣也此
眾生相續之由也

富樓那想愛同結愛不能離則諸世間父母子孫相
生不斷是等則以欲貪爲本貪愛同滋貪不能止則
諸世間卵化溼胎隨力強弱遞相吞食是等則以殺
貪爲本以人食羊羊死爲人人死爲羊如是乃至十
生之類死死生生互來相噉惡業俱生窮未來際是
等則以盜貪爲本

吳興曰欲貪通乎四生今正約胎生言之又胎生
復通今多就人倫辨之以其易見故也以強殺弱

因食成貪不滋口腹則屬瞋恚以人食羊下問此與殺貪何異答殺貪未論酬償先債今約過去於身命財非理而取故互來相噉以責其盜也溫陵曰不與而取曰盜又陰取曰盜以人食羊不與取也羊死爲人互來相噉陰取也世間相噉皆盜貪也姪殺盜三爲業果根本

汝負我命我還汝債以是因緣經百千劫常在生死汝愛我心我憐汝色以是因緣經百千劫常在纏縛惟殺盜姪三爲根本以是因緣業果相續

溫陵曰上明業果之本此明相續之由負債殺盜由也愛憐欲貪由也惟殺下結顯也補註曰命債二句文義互見如云汝負我命汝還我命我負汝債我還汝債愛憐二句亦應互見此卽相續之由也

富樓那如是三種顛倒相續皆是覺明明了知性因了發相從妄見生山河大地諸有爲相次第遷流因此虛妄終而復始

溫陵曰總牒前文結答世界眾生業果皆覺明爲咎也覺明明了知性卽妄爲明覺者也了發相卽因明立所者也妄見卽生汝妄能者也此虛妄指

覺明也前問云何忽生山河大地至終而復始此全牒其辭而指覺明以答也

富樓那言若此妙覺本妙覺明與如來心不增不減無狀忽生山河大地諸有爲相如來今得妙空明覺山河大地有爲習漏何當復生

溫陵曰眾生覺體與佛無別無端忽生諸有爲相則如來既證空覺何時復生諸有耶此固常情所惑故富樓那特反難也孤山曰無狀猶言無故也佛告富樓那譬如迷人於一聚落惑南爲北此迷爲復因迷而有因悟所出富樓那言如是迷人亦不因

迷又不因悟何以故迷本無根云何因迷悟非生迷云何因悟佛言彼之迷人正在迷時倏有悟人指示令悟富樓那於意云何此人縱迷於此聚落更生迷不不也世尊富樓那十方如來亦復如是此迷無本性畢竟空昔本無迷似有迷覺覺迷滅覺不生迷補註曰昔本無迷似有迷覺謂本無有迷亦無有覺覺卽悟也然今既因迷而得悟則似有覺迷之覺矣覺乃始覺也覺至始本不異惟一妙覺則不復生迷此顯既覺不迷也

亦如翳人見空中華翳病若除華於空滅忽有愚人

於彼空華所滅空地待華更生汝觀是人爲愚爲慧
富樓那言空元無華妄見生滅見華滅空已足顛倒
勅令更出斯實狂癡云何更名如是狂人爲愚爲慧
佛言如汝所解云何問言諸佛如來妙覺明空何當
更出山河大地

溫陵曰翳喻妄見華喻山河空華滅地喻妙空明
覺佛言下謂既了所喻何復前疑

又如金鑛雜於精金其金一純更不成雜如木成灰
不重爲木諸佛如來菩提涅槃亦復如是

溫陵曰金喻菩提果覺無變灰喻涅槃果德無生
果至無變無生則習漏不生可知矣前以聚落喻
既覺不迷復以空華喻妙空無習然四喻之意前
二明昔本無迷迷由妄起後金灰二喻明習漏妄
緣證乃永斷若但舉前二恐謂妄不妨真惑能自
滅成撥無執但舉後二恐謂覺本非淨性本有生
成雜染見所以四喻兼舉使知迷悟雖妄而不廢
修證也補註曰此卷之初富樓那有二問一問清淨
本然何生諸相二問四大各徧云何相容此下答
第二問也

富樓那又汝問言地水火風本性圓融周徧法界疑

水火性不相陵滅又徵虛空及諸大地俱徧法界不
合相容富樓那譬如虛空體非羣相而不拒彼諸相
發揮

吳興曰譬前如來藏性本非七大而不拒彼七大
發生

所以者何富樓那彼太虛空日照則明雲屯則暗風
搖則動霽澄則清氣凝則濁土積成霾水澄成映於
意云何如是殊方諸有爲相爲因彼生爲復空有若
彼所生富樓那且日照時旣是日明十方世界同爲
日色云何空中更見圓日若是空明空應自照云何
中宵雲霧之時不生光耀當知是明非日非空不異
空日觀相元妄無可指陳猶邀空華結爲空果云何
詰其相陵滅義觀性元真惟妙覺明妙覺明心先非
水火云何復問不相容者

溫陵曰所以下示諸相於意下明相容也觀相元
妄陵滅亦妄觀性一真無不容者隨處而發故曰
殊方彼指日雲等也補註曰諸相之妄旣無可指
何況更詰相陵滅義是猶邀空華而結空果也
真妙覺明亦復如是汝以空明則有空現地水火風
各各發明則各各現若俱發明則有俱現

資中日以真如不守自性隨緣所現有種種相温陵曰此如虛空非相而不拒發揮也

云何俱現富樓那如一水中現於日影兩人同觀水中之日東西各行則各有日隨二人去一東一西先無準的不應難言此日是一云何各行各日既雙云何現一宛轉虛妄無可憑據

孤山曰日喻真性水喻妄心水中之日喻妄境兩人喻妄業各行則循業俱發隨去則妄境俱現同觀是一知二是虛各行既二驗一是妄故云宛轉虛妄

富樓那汝以色空相傾相奪於如來藏而如來藏隨爲色空周徧法界是故於中風動空澄日明雲暗眾生迷悶背覺合塵故發塵勞有世間相

吳興曰色攝四大對空成五前滿慈問地水火風本性圓融疑水火性不相陵滅卽相傾也虛空大地不合相容卽相奪也温陵曰迷失真體分別緣影名背覺合塵了相元妄觀性元真名滅塵合覺我以妙明不滅不生合如來藏而如來藏惟妙覺明圓照法界是故於中一爲無量無量爲一小中現大大中現小不動道場徧十方界身含十方無盡虛空

於一毛端現寶王刹坐微塵裏轉大法輪滅塵合覺
故發真如妙覺明性

吳興曰妙明謂寂照之智不滅不生謂智體真常
此皆能合如來藏卽所合也而如來藏牒所合之
理惟妙覺明牒能合之智圓照法界示鑑物之用
以譬言之如來藏如鏡之體妙覺明如鏡之光圓
照法界如鑑現像雖三而一雖一而三一爲無量
等皆顯此義也一爲無量無量爲一小中現大大
中現小者總列四義不動下別示其相不動道場
徧十方界者一爲無量也道場指寂滅之地依此

起應應徧十方亦如華嚴中不動不離而升而遊
身含十方無盡虛空者無量爲一也身卽法體故
能含受十方虛空虛空必攝世界則一切法趣一
也於一毛端現寶王刹坐微塵裏轉大法輪者小
中現大也毛端現刹卽在中現依塵裏轉輪卽依
中現正也大中現小易明故略之滅塵合覺等者
總結前義也不思議用非修所成故曰發今不言
用而云性者並由理具方有事用

而如來藏本妙圓心非心非空非地非水非風非火
非眼非耳鼻舌身意非色非聲香味觸法非眼識界

如是乃至非意識界非明無明明無明盡如是乃至非老非死非老死盡非苦非集非滅非道非智非得非檀那非尸羅非毗梨耶非羼提非禪那非般刺若非波羅蜜多如是乃至非怛闍阿竭非阿羅訶三耶三菩非大涅槃非常非樂非我非淨

溫陵曰雖滅塵發真於一多小大能一切如而本妙圓體初無變異故非心非空乃至非世出世法也非心至非火謂非七大五陰也心卽識大而攝五陰也非眼非耳至非意識界謂非十八界亦攝十二處此上爲世間法也非明無明至非老死盡

謂非緣覺法也緣覺觀十二緣有生起相有修斷相此兼舉之自緣覺至涅槃皆爲出世法也孤山曰非心至非意識界總非六凡界也非明無明等非緣覺界也非苦非集等非聲聞界也非智非得者非二乘理智得卽理也非檀那等非菩薩界先非能趣行非波羅蜜多者總非所趣理也非怛闍阿竭下非佛界先非能證人三號是也次非所證法涅槃四德是也怛闍阿竭云如來阿羅訶云應供三耶三菩云正徧知卽十號之三也涅槃是總四德是別

以是俱非世出世故

孤山曰世結六凡也出世結四聖也藏理卽空無有十界故並非之温陵曰結上起下也

卽如來藏元明心妙卽心卽空卽地卽水卽風卽火卽眼卽耳鼻舌身意卽色卽聲香味觸法卽眼識界如是乃至卽意識界卽明無明明無明盡如是乃至卽老卽死卽老死盡卽苦卽集卽滅卽道卽智卽得卽檀那卽尸羅卽毗梨耶卽羼提卽禪那卽般刺若卽波羅蜜多如是乃至卽怛闍阿竭卽阿羅訶三耶三菩卽大涅槃卽常卽樂卽我卽淨

温陵曰體雖無變用乃如如故卽心卽法卽法卽心也孤山曰上文俱非約真諦示如來藏此文俱卽約俗諦示如來藏以藏理卽無而有十界宛然故也

以是俱卽世出世故卽如來藏妙明心元離卽離非是卽非卽

温陵曰此文似乎矯亂而各有所主初曰本妙圓心自體言也次曰元明心妙自用言也終曰妙明心元合體用言之也長水曰本妙圓心非心非空等約非相以明真諦也元明心妙卽心卽空等約

卽相以明俗諦也妙明心元離卽離非是卽非卽者約遮照以明中道諦也此約二門不二惟是一心雙遮真俗故曰離卽離非雙照真俗故曰是卽非卽三諦一體故皆云卽如來藏且法界一如本無名相因迷有妄對妄說真真妄相形名言不息隨名執相顛倒何窮是故因言遣言以至無遣初且以非遣相次乃以卽遣非終帶名言未極一真之旨離卽非卽無非不非言語道斷心行處滅方顯一真法界如來藏心故維摩經三十一菩薩說不二法門皆以言遣相文殊師利以言遣言維摩

大士以無言遣言方爲究竟此之三義亦復如是補註曰是卽非卽者如云不離卽不離非也

如何世間三有眾生及出世間聲聞緣覺以所知心測度如來無上菩提用世語言八佛知見

孤山曰所以但斥凡小而不言菩薩者正對滿慈是二乘故其實偏教菩薩亦不能測故法華云不退諸菩薩亦所不能知

譬如琴瑟笙篴琵琶雖有妙音若無妙指終不能發汝與眾生亦復如是寶覺真心各各圓滿如我按指海印發光汝暫舉心塵勞先起由不勤求無上覺道

撰述
愛念小乘得少爲足

長水曰琴等喻眾生妙音喻藏性妙指喻實智發
喻起用汝與眾生合前琴等寶覺真心合前妙音
按指卽智契於理發光卽大用現前汝暫舉心等
合前無妙指也資中曰海印者大集云閻浮所有
色像大海皆有印文此喻如來法身性海普現一
切世間之相也此文大意爲釋伏難難云若一切
卽真我等云何與如來不同妙用故今釋云汝雖
具有寶覺真心未得妙用以塵勞妄念未清淨故
孤山曰由不勤求下釋塵勞先起之由也雖別指

小乘意該餘界故向云汝與眾生等

富樓那言我與如來寶覺圓明真妙淨心無二圓滿
而我昔遭無始妄想久在輪迴今得聖乘猶未究竟
世尊諸妄一切圓滅獨妙真常敢問如來一切眾生
何因有妄自蔽妙明受此淪溺

溫陵曰躡上各各圓滿之言發問也旣悟無二益
顯妄淪而不知妄之所由故請窮其因補註曰近
則躡上遠則躡前蓋前文未達循業發現之義遂
有云何忽生之問如來乃以妄爲明覺因明立所
等答之富那旣知其妄但未知何因有妄故有此

問也孤山曰猶未究竟此有二意若就外現則無學小聖無明全在故未究竟若就內祕則分真大士有上地惑故未究竟諸妄圓滅卽極果斷德獨妙真常卽究竟智德

佛告富樓那汝雖除疑餘惑未盡吾以世間現前諸事今復問汝汝豈不聞室羅城中演若達多忽於晨朝以鏡照面愛鏡中頭眉目可見瞋責已頭不見面目以爲魑魅無狀狂走於意云何此人何因無故狂走富樓那言是人心狂更無他故

溫陵曰演若達多云祠授從神乞得故也孤山曰

照鏡喻妄心推畫分別愛鏡中頭喻取著妄境妄事易著如眉目可見真理難知如瞋責已頭等背悟向迷如無狀狂走也四趣則背善向惡人天則背苦向樂二乘則背有向空菩薩則背邊向中悉名狂走心狂者喻九界取舍悉由妄心補註曰引達多照鏡爲喻而言其無故狂走使知狂走無故則知妄元無因矣

佛言妙覺明圓本圓明妙旣稱爲妄云何有因若有所因云何名妄自諸妄想展轉相因從迷積迷以歷塵劫雖佛發明猶不能返如是迷因因迷自有識迷

無因妄無所依尚無有生欲何爲滅得菩提者如寤時人說夢中事心縱精明欲何因緣取夢中物况復無因本無所有如彼城中演若達多豈有因緣自怖頭走忽然狂歇頭非外得縱未歇狂亦何遺失富樓那妄性如是因何爲在

溫陵曰妙覺明圓指我與如來無二圓滿者本圓明妙言本無虧欠本無迷妄此人人本來面目也柰何以妄二之虧之遂分物我強起憎愛諸妄相因迷輪不返識迷下因富那自恨昔遭妄想而稱世尊諸妄圓滅似謂迷有所因妄有可滅故告以

此如彼城中下牒喻重顯令了妄無因無可滅者資中曰自諸妄想展轉相因者如初一人忽然妄說遞遞相承乃至多人及推其本了無所實

汝但不隨分別世間業果眾生三種相續三緣斷故三因不生則汝心中演若達多狂性自歇歇卽菩提勝淨明心本周法界不從人得何藉劬勞肯綮修證吳興曰三緣卽業果中殺盜婬也三因卽殺等三種貪也卽指此因名爲狂性也溫陵曰世間業果眾生皆妙心影明如鏡中頭分別則妄故不隨分別則狂性自歇也以世間業果眾生爲三緣者妄

心緣之而起也以殺盜婬爲三因者妄心因之而有也所謂自諸妄想展轉相因故斷而不生則狂性自歇也歇卽菩提等者所謂但離妄緣卽如如佛骨間肉以肯筋肉結處曰縈莊子技經肯縈之未嘗今以肯縈譬微細惑結蓋劬勞修證只爲妄惑妄因旣息惑結自除故不勞肯縈修證也補註曰汝但不隨分別世間業果眾生三種相續三緣斷故三因不生者三緣三因卽指三種相續之因緣也相續因緣卽無明能所等也故前文云以是因緣世界相續等是也無明能所卽微細惑結也

卽肯縈之所喻者也此之因緣旣斷而不生則菩提心得矣蓋富那於前相續文中已聞妄爲明覺因明立所之說至此但問何因有妄是亦要緊一問窮到最深最微處矣如來欲示妄元無因自無藉口故引達多照鏡無因狂走以喻之引喻將終卽復勸曰汝但不隨等如云汝但不隨妄見分別三種相續併其能所無明斷而不生則狂性自歇歇卽菩提勝淨明心本周法界復何藉肯縈修證哉上所謂忽然狂歇頭非外得者義顯於此環師乃指殺盜婬三業爲三因岳師又指三業爲緣三

貪爲因二師之意皆爲下文阿難一語之所礙耳
阿難云世尊現說殺盜淫業者此乃就三種相續
中略舉業果而世界眾生在其間矣是則舉一該
三本非獨指殺盜淫也且殺等三貪尙屬粗浮之
惑此惑纔斷而便謂不藉肯綮修證可乎古人指
歇卽菩提爲頓教者蓋以其頓斷細惑而不藉修
證也詳味佛語厥旨甚明
譬如有人於白衣中繫如意珠不自覺知窮露他方
乞食馳走雖實貧窮珠不曾失忽有智者指示其珠
所願從心致大饒富方悟神珠非從外得

吳興曰衣喻五陰珠喻藏性由無明故不覺乏妙
用故窮露佛界如本國九界如他方求人天樂取
偏小益猶乞食馳走妄情暫失真性本圓猶雖貧
珠在佛如智者教如示珠證理起用則致大饒富
也溫陵曰得珠之喻亦喻妄息真現不勞修證也
卽時阿難在大眾中頂禮佛足起立白佛世尊現說
殺盜淫業三緣斷故三因不生心中達多狂性自歇
歇卽菩提不從人得斯則因緣皎然明白云何如來
頓棄因緣我從因緣心得開悟世尊此義何獨我等
年少有學聲聞今此會中大目犍連及舍利弗須菩
支那

提等從老梵志聞佛因緣發心開悟得成無漏今說
菩提不從因緣則王舍城拘舍黎等所說自然成第
一義惟垂大悲開發迷悶

溫陵曰遞躡上文起難為後學決疑也上稱緣斷
而因不生斯正因緣之義何前言頓棄耶今棄因
緣則外道自然之說為當矣富那之後復以阿難
問難者諸法既明則進修無滯將示修證之門故
又以當機之人發起
佛告阿難即如城中演若達多狂性因緣若得滅除
則不狂性自然而出因緣自然理窮於是

溫陵曰狂因既滅則自然性出不狂之前二皆本
無由是觀之凡所謂因緣自然本皆不有悉因狂
妄而立故曰理窮於是

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經
會解卷第七

音釋

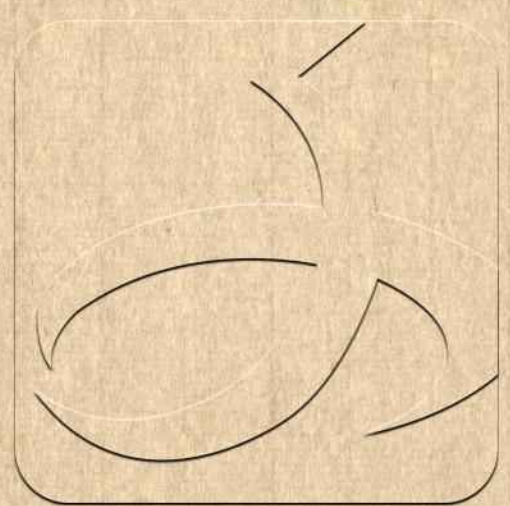
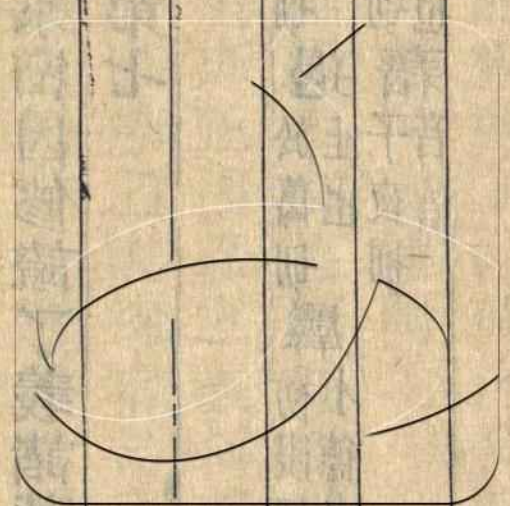
邁古候切 遏於葛切 驛初限切 闔他遏切

綮去挺切 藉子夜切



71032928

梁
 古
 大
 度
 無
 豈



度
 無
 豈

