

醸成す。歴史は畢竟一團塊のみ人間史の上より見んか事件に大小の差別あらんや。要するに歴史は新聞紙を蒸溜せるものに他ならずと。されば彼れは能ふべくば『人間史』を編せん志ありしがこは彼の『フレデリック傳』にだに前後十四年を費し、此の著者の到底成すを得ざる所なりき。但し之れを其の全著に徴するに何れの篇何れのページを問はず此の主義の影は現れたり。其の史的抱負のマコレーに比して豊かに遠大なりしを見るべし。

彼れ既に斯かる主義を持して史を編めり文致はた此の旨に伴はざるを得んや。彼れは謂へらく史上の出来事は成形の固躰なり幅あり長あり深さあり筆紙の記述し得る所は線のみ線は以て躰の各面を描く能はず况んや其の内部と實質とをやと。於是彼れは其の叙事の躰に一機軸を出だし破格の筆を驅ること不羈奔放ひとへに事件を叙寫して餘蘊なからんとを力めたり。試に『佛蘭西革命史』を繕きて之れを見よ。忽ちにして椒房の麗姬忽ちにして野人ミラボー乃至其の父祖の狂行忽ちにして暴徒の嘯集忽ちにして南國の葡萄架。外國の關涉を叙しては列國公使の容貌態度得失に及び前代の盛世を論じては英雄事業の頽廢と不滅と

に及ぶ。何れか先何れか後何れか主何れか客秩序あるが如く亦た無きが如く關係あるが如く亦た無きが如し。テノン曰はく「知りて之れを讀めば身活劇場裡にあるが如く知らずして之れを讀めば徒らに頭痛を醸すのみ」と。然りカールは該革命の活劇を其の腦中に書き頭ゆらぎ目くるめくに及びて之れを筆に現じたりしなり。『クロンエル傳』と『フレデリック大王傳』はた同一筆法に成れり。冷靜なる史家の眼を以て觀察し慎重なる史家の筆を以て徐に過去を叙述せんよりはむしろ炎々たる詩人的同情を傾けて全身を其の事件の爐中に投じ造化に代りて再び該事件を活現し以て後の讀者をして大人間史の一端を暝々裡に看得せしめんとする是れカールが修史の理想にして其の文章の滅裂と險怪とは之れに伴へる必然の結果なり。

彼れが本領たりし歴史の特質は略々以上の如し。以下少しく彼れが人世に對する觀念を窺はん。テノン曰はくカールは清淨教徒の隨一人なりと。而してカール亦た曰はく「清淨教主義は吾が英雄主義の最後の現象なりと。然れども彼れは到底純粹

なる清淨教徒にはあらざりしなり。其の信仰の根底のあくまでも眞摯にして上帝を尊び永劫を忘れざるの點はげに全く清淨教徒の所信にひとしと雖も彼の單に己れを持して他を律すること峻嚴に過ぎ遂に人情を離れ冷酷に趨るが如きはカーライルの常に惡む所なりき彼れはかゝる場合には詩人的熱情を以て衆に同感するを常となしにき。清淨教徒は曰はく「何をか道徳的精神といふ上帝を尊崇する精神是れなり。何をか善といふよく上帝に奉事することは是れなり。如何にして上帝に奉事すべき。夫れ塵寰は穢土なり人間は罪惡の動物なり人祖が罪惡によりて生まれたればなり。かゝる罪惡の身を以て上帝に奉事せんと欲せば宜しく身を淨らし行ひを正らし五慾を去り七情を捨て直方以て上帝の意に隨ふべし。上帝は畏るべし譏すべからず罪大に譏小なる人智を以て上帝を譏せんとするは徒らに罪惡を重ねんのみ」と。而してカーライルは謂へらく是れ豈に自然と人間との半面を限界するものにあらざや。げにも人間の苦樂は憫むべきものに過ぎざらん人世由來智者に乏しく現在の快樂に耽りて永劫の苦艱を悟らざ徒らに一時の懶眠を貪りて深夜に叫喚の聲あるを聞かず。然れども人若し一旦此の

迷夢を破らんか未來に向ひておのづから其の地を作ること無きを保せんや。げにや上帝と惡魔とは共に等しく實在なり人を誘ふ者は惡魔に非ざれば上帝なり念々刻々人の行動するや天堂に近づくに非ざれば地獄に近づく而して之れを知り之れを明らめさて自ら其の去就を決す善からざとせんや。換言すれば人は盲従と束縛とを脱してさて信心堅固なるを得べきにはあらざるか。正義の爲めには不撓不屈もよく邪を怒るの度を失せざるを得べきにあらざや。徳行高きのみじうして而も能く向上擴張の近世的精神を有し得べきにあらざやと。是に於てや彼れはギョオテが著を繙きて其の所信を固め其の疑團を釋きにき。清淨教徒は曰はく「善を行ひ以て上帝に事へよ」と。ギョオテは曰はく「善美を併せよ一切を併せよ而して圓滿の人となれ」と。見るべし前者の峻嚴にして局し後者の自由にして廣大なるを。是れカーライルの竟に清淨主義以外に逸せし所以なり。カーライルが哲學宗教に關する思想は獨乙の碩學に負ふ所多し。然れども彼れは抽象的に人間及び天道の解釋を求めんとせし者にはあらざ。ギョオテはカント、ヘーゲル等に比すれば其の説一段抽象的ならずと雖も尙ほカーライルとは趣

きを異にす。ハリエツト、マルチノイ曰はく

五八八

「ギヨオテの廣大にして明光ある人生觀は晩年のシェークスピアの同く氣溢れたる時高きに登りて靜かに人界の景象を見渡すの概あり。カーライルの豫言者の運動は譬へば指面散衣雜沓紛擾の間を縱横に馳驅するの趣あり」

と。然りカーライルは霹靂火なり黒旋風なり及時雨に非ざるなり然れども彼れもまた英國人なり其の世を罵りしは人をして其の過失を悟らしめ正に向ひて猛進せしめんが爲めなりしなり。其の哲學を致めしは其の智識を借りて世の迷妄を破し之を啓蒙せんが爲めなりしなり。是に於て彼れは一方に無限絶對を説き一方に差別實際を説けり。其の罵りしは其の愛せし所以其の現在を説きしは其の未來を説きし所以其の未來を説きしは其の現在を説きし所以なり。ティンが衝突矛盾解すべからずといへるもの蓋し此に存す。エドワルド、ドーン曰はく

「眞異、恐怖、崇敬は皆彼れが熱情より生ぜしものなり(さて此等の者を鳥に譬ふれば)其の翼を鼓して翱翔するや無限永劫の虚空を背景とし有限定質成形の明白なる知覺と強壯なる活動とを前景とす。」

と。眞に然り。要するに彼れが社會に對する教導の聲は有爲活潑なる少壯の耳に最も快適なる音響たりしはいふを俟たずや、人生を眞面目に考察し之れに處理する最良の法を知らんと欲する者又はたゞ現在有形の快樂に安んずる能はずして未來の方向を知らんと欲する者、要するにマコーレーが所説に満足する能はざりし輩にとりては實に曉鼓の聲々たるが如きものありしなり。

按ずるに英國第十九世紀の初期は有形無形の事物の一時に伸張せし時なりき。新生存の途の頓かに開かれし時、農業工業商業の希有の勢ひを以て共に隆盛に赴きし時なり而して之れを獎勵し之れに謳歌せし者は彼のマコーレーなり。さもあれ人間豈に永く燦然たる外飾にのみ眩惑して其の當來と歸趨とを知らずして止まんや。カーライルが終生の熱罵も亦た以てある哉。

第十五章 カーライル以後の歴史家

カーライルの歿後歴史界は一頓挫を経験せり纔かにフルードありて奮全盛の餘光を傳へたりしのみ。さりとて修史の業の全く萎靡せしにはあらず否マコーレー、カーライル等の蹤を追うて一生を史的研鑽に委ね種々の方面に於て史界を開

拓せし者頗る多し。今中に就きて最も有名なる者二三を挙げん。

(一) アレキサンダル・キンクレーキ(一八一一一—一八九一)は博覽強記考證の稿を以て一時に冠たり。サマルセットの人索封家に生れ少にして國會議員に選ばる。始めて其の名の著はれしは一千八百四十七年にもせし『Eohen』と題せる冊子なりこは文章いと華麗なる東洋漫遊記にして同種の書中當時第一の評ありき。後ち『History of the Crimean War』(クリミア戦争史)を編し一千八百六十三年に初二卷を出版し前後二十年にして完成す。傍證博引彼の恐るべき考證の一例に屬す。而して著者は最も些細なる事件にだに能く其の相互の關係を發見し一々之れを組織して有機的全體たらしむる技倆を有せり故に讀みて倦厭を生ぜざるのみならず時には以て人事推動の因縁を探るに足ること猶彼の好小説に於けるが如きものあり只如何せん一回の戦争に一卷を費し二年間の記事に八卷を費せる故に史としては寧ろ煩に過ぎたる憾あり。且つ其の文體は甚だ華麗にして流暢なるも往々にして新聞紙の雜報若しくは小説の如き文體となり加ふるに著者其の政治上の意見に泥みて記事に公平を失したる個處少からず。

キンクレーキとカーライルとの間に出世にし名なる史家三人あり John Hill Burton. William Forbes Skene 及び Charles Merivale 是れなり。バルトン(一八〇九—一八八一)とスキーン(一八〇九—一八九二)とは共に蘇格土の學者にして蘇格土の修史官たり。前者は近代史(重に革命以後)に著はれ後者は所謂『Celtic Scotland』を以て鄉國史の宗たり。メリエール(一八〇九—一八九一)はケムブリッジ大學の名譽校員にして『History of Romans under Empire』(羅馬帝國國民史)を著はして名聲ハラム・グロートに次げり。

(二) John Forster(一八一二—一八七六)は多年『エキサミナル』記者として史傳に名あり殊に英國內亂時代の史に精通し『Arrest of the Five Members』を著はし傳記ものに『ゴールドスミス傳』『スフィンクト傳』『未定』『ランドル傳』『ヂッケンス傳』等の著あり。又純文學上の考證に長じカーライル及びブラウニングの精通家として名ありき。此等の史家の中にて當時最も異色を呈せしは

(三) Henry Thomas Buckle なり。一千八百二十三年に生れ幼より史傳を讀むを好み又十分なる教育を受け一千八百五十七年『History of Civilisation』(文明史)の第一卷

を著はし同六十一年に第二巻を出版しき。著者はもと全歐洲の文明史を編せん
 の結構なりしが此の第二巻の出でし翌年に夭折せしかば完成せしは纔に英國の
 分のみなり。此の書の出でし當時は世間の好評甚大なりしか程なく反動生じて
 遂には不當の嘲罵をすら蒙るに至りき。蓋し此の書や論旨文致より其の編述の
 体裁に至るまで盡く純然たる佛國風にして着眼の奇警、觀察の精刻、敘事の明晰、議
 論の大膽など佛人中にてもテーンを除きては當時殆ど比肩すべきものなかりし
 ならん只動もすれば粗放獨斷に流れ事件の關係を見ることあまりに直線的なり
 しが上に彼の佛人の口癖を學びて絶えず英人は職工氣質の人種なりなど嘲刺せ
 しを以て英人の反感を招き攻撃一身に集るに至りき。公平なる眼を以て見るも
 其の獨斷の甚しき所多きは拒むべからず蓋し其の議論の憑據として引用せる事
 實は概ね議論の奴隸たる姿あり。彼れは事實を基礎として議論を立てずして議
 論成りて後ちに事實を取捨選擇せし觀あり。されど其の着眼は流石に奇警にし
 て發明する所尠からざるのみならず其の文章明快にして力あり讀者は知らず識
 らず其の心を吸引せられて巻を捲ふに至るまでも餘事を思ふ遠なからんとす亦

た以て史壇の名著と稱するに足る。

(四) エドワード、アウガスタス、フリーマンはバクトルと同年に生れて三十年の後に
 歿しき。文明史家としてはバクトルに似たる點も尠からぬと教育、好尚及び宗教上
 の思想は兩者全く途を異にせり。少にして英國古代史を研究し多年の精査を積
 みて一千八百六十七年より同七十六年に亘りて“History of Norman Conquest” (ノル
 マン征服史)を著はしき是れ彼れが一世の名著なり。爾後史及び史論を著すこと
 若干終に“History of Sicily” (シシリア史)の未定稿を遺して同九十二年に歿しき。
 フリーマンは一たびも公立の學校に入りしことなかりしかど碩學の聞え甚だ高
 く初めオックスフォード神敎學校の名譽校員に擧げられ後ち又オックスフォード
 の近代史編修官に推され有爲の子弟を率ゐて多年史壇の牛耳を執りにき。彼れ
 は當時の史壇に於ける最も忠實なる學者なりき。其の所説の今尙ほ依憑すべき
 もの多きはいふを要せず史中に建築の變遷を附説せし彼れが創意は最も推稱せ
 らるゝ所なり。フリーマンが文章の畫的なるは頗る憚るべしと雖も動もすれば
 爲めに冗漫に流れ厭倦を催さしむるもの少からず且つ其のあまりに多く隱喩を

用ひたるは彼のマコーレーが聯句癖にひとしく叙説の躰を傷けて餘りあり。されど兎に角にフリーマンは當時の史界第一流の人たり殊に其の十一二世紀の記事の如きは他の企て及ばざる所多し。彼れは雜誌新聞紙にもたづさはり『土曜日評論』の寄書家として多年社會問題政治問題に筆を執りにき。フリーマンが門下彬々たる英才多し中にも其の翹楚を

(五) ジョージ・チャルド・グリーン とす。一千八百三十七年に生れ同八十三年に歿しきオックスフォールドの人なり。マクダレン大學と耶蘇教大學とにて教育せられ卒業の後ロンドンにて牧師となり『土曜日評論』の寄書家を兼ねにき。其の名聲は最も歴史に高くあまたの著述ありし中に殊に "Short History of English People" 『英吉利國民小史』は最も好評あり。グリーンは熱心に時人を導きて社會文學風俗宗教其の他百般の事に史的觀察を爲すの風を養はんと勵めき。此の希望は以前の史家とても抱けりしがグリーンは如く適當の方法を用ひて好成果を收めし者はなかりしなり。彼れは時人の耳に入り易き近代の思想に基礎を置きて古へを見其の今日ある所以の決して偶然にあらざるを明かにし趣味ある事實を引き來りて之

れを例證しマコーレーぶりの瑰麗なる文躰を以て且つ論じ且つ叙し以て讀者をして詩的觀察の趣味と利益とを知らしめき。彼れ又一事史に従事し時代を逐うて國史の出來事を詳説し數十篇を以て完結せんの際定なりしも夭折せし爲めに纔かに "The Making of England" 『英吉利開國』 "The Conquest of England" 『英吉利克服』等二三篇にして止みにき。

フルード

カーライルの歿後史家として文章家として十九世紀後半の文壇に驍名を轟かせしジェームス・アンソニー・フルードは千八百十八年四月ダルチントンに生る父は教會の事務長にしてジェームスは其の末子なりき。オックスフォールドなるオリエル大學にて教育を受け一千八百四十四年卒業してトラクテリアンといふ一派に參し教師ニウマンが感化を蒙りしこと大なりしが遂に一轉して懷疑派に入り一千八百四十九年 Zeta といふ別號にて "Shadows of the Clouds" と題せる小説を作し暗に其の持説の變遷を語りき。爾來専ら文學によりて名を成さんと欲し私かに先輩カーライルの蹤を追ひ先づ『フレージャー』『エストミンスタル』等の雜誌に筆を執り

て數年を送りき。この間思を史學に潛め一千八百五十六年“History of England from the Fall of Wolsey to the Defeat of the Armada”の第一卷を編しぬ此の書は同六十九年に至りて完結せり。次ぎて其の雜論集“Short Studies”出版せらる。同七十一年より七十四年に亘りて“The English in Ireland”（愛蘭土に於ける英倫人）の三卷を著し同八十一年より三年間はカーライルが遺稿の蒐集校訂と其の詳傳の編撰とに従事し兼ねて“Oceana”及び“The English in the West Indies”の著あり。同八十九年“The Two Chiefs of Dunby”を作す這是愛蘭土に關する歴史小説なり。かくて後フリーマンに代りてオックスフォードの近代史編修を主り一千八百九十四年に歿しき。“English Seamen”は其の死後に梓に上りぬ。

人の世に在るや常に冷水中に棲むが如きものあり熱湯中に棲むが如きものあり。フルードの如きは後者に屬するか。其が社會上文學上の行爲は毎に時人に批議せられて爭論の中に一生を終へにき。彼れが史の出版せられしやフリーマンの率ゐにし一派は之れを批難し論爭數年に亘りき。又其の愛蘭土に關する著の出でしや愛蘭土の愛國者流は皆之れを難じ刺へ英國の紳士等だに多くは著者に反

對しき。又其のカーライルの遺書を蒐めて其の逸事と性行とを公にせしや先輩の私行をあばきて其の内事をだに暴露せりとて大に時人に難ぜられき。さもあれ此等批難攻讐は多くは政治宗教等の意見の相異なるより生せしものなればこゝに其の當否を辯ぜんは難し。例へば其のカーライルの“Remains”（殘簡）に關する批難を案ずるにこは主として徳義上の問題たり著述としての非難にはあらず。彼の事實に忠にして加ふるに趣味餘りある人物評傳の好模範として今尙批評家にたへらるゝロックハートが「スコット傳」すら當時はフルードの著にひとしく若干の批難を蒙りしを思へば名家傳の編撰の容易からざるを察るべし。フルードが歴史編述の方を見るに彼れは事實を精叙するを主とせしよりは寧ろ之れを論定することに力めし傾きあり隨うて頗る物議を惹きしが所詮彼れをしてかゝる臆裁を擇ばしめしは半ばは時勢の然らしめし所なり。夫れクロフト、マコーレー及び晩年のカーライル等が當時の讀史界に歡迎せられし主なる理由は其の事件を精叙したる點にあり而してかゝる精細詳確なる叙説は多年の調査の結果なりき。然るにフルードの事を叙するや之れに比ぶれば遙に粗にして其の

議論を行ふや更に精なり是に於て社會は以爲へらく其の力むる所少くして臆断頗る多かるべしと。さもあれフルードは彼の三者に比すれば自己の持論を以てして人物事件を褒貶することは却りて少なかりしなり。而も其の長所は敵の爲には缺點と思惟せられ中立者の爲には不可なきものと見られたり。所謂長所とは何ぞや。第一、彼れは熱心堅固なる愛國者にして能く自國の長所を看取して之れを推奨せしことなり而して之れを難する者あるときは全力を以て之れに當り舌に筆に辯駁反論せり。第二、よく歴史の眞義を會得し事實の取捨は概ね其の宜しきに叶ひたり。按ずるに古今史家多しと雖も單に事件を年代的に録して能事畢れりとなせる者多し隨うて其の記叙するや典據は正確に考證は該博なるも記叙生氣無く往々にして死事實の臚列に止まるもの比々是れなり而してよく此の失を脱し活寫の妙を兼具せる者古くはシウシヂ、リーズありヘロドタスありクラレンダンありキッボンありカーライルあり而してフルードの如きは其の尤なる者の一人なり。さてまた第三の長所は其の文致の雅馴と明快となり。彼れが文章はマコーレー、キングレー、キ若しくはラスキンの如き瑰麗を以て勝るものにあ

らざる故廣く世俗の喜ぶ所とはならざりしも氣品俗を脱し平淡一奇なきが如くにして而も衆妙の躰を具へ貫くに一片靈活の氣を以てせる處眞に十九世紀後半第一の妙文たるを失はずといふべし。

第十六章 テニソン

第十九世紀後半期の詩歌は之れを彼の純文學の極盛期たりしエリザベス女王朝若しくはアン女王朝の詩歌に比するに種々の點に於て毫も遜色なきのみならず觀念の深邃といふ點に於ては覺かに兩者に超越するものあり。夫の辭句の華麗と結構の纖巧とを以て特色とせしアン女王朝の詩歌が其の觀念に於て見るべきもの乏しかりしは更にもいはず彼の情熱と創新とを以て勝れりしエリザベス朝の詩歌と雖も其の形而上の想念は概して卑く若し其の詞句の上に見えたるを標準とすればスペンサル一人を除く他は重に人情の浮沈を歌ひ人事の成敗を歌ふに止まり未だ天地人の究竟問題に觸れ人生最奥の消息に接し之れを咏歌することとは殆ど無かりき。蓋しかゝる問題は當時の社會のいまだ留意せざる所なりしなり。降りて十九世紀に至れば時運の大變動は人々の思想を刷新し來り人皆

外界の昌平に知足する能はずして反省的となり願慮的となり競うて生存の大問題を講ずると共に過去將來を推度して處世の方針を定め安心立命の地を作らんと欲しき隨うて詩人はた此の風潮に化せられ其の多涙多感の性に驅られ率先して這般大疑問の解釋を與へんとせり。是に於て彼等は思ひを凝らし心を潜め哲學宗教の問題に亘りて其の抱懷を抒し其の漸く覺悟する所あるや更に其の聲を高うして慰諭の福音を歌ひたり。彼等はもはや奮詩人の如く單に自然美を謳歌する者にもあらず又單に人情を咏ずる者にもあらずはた又單に自家一身の興感咄嗟の哀樂を吟哦する者にもあらず否仔細に人生の秘機を察し煩惱の由來を概念しさて後ち靜かに筆を採りて且つ批判し且つ同感しつゝ作せしなり。是れ其の片言隻句の深遠なる觀念を藏する所以なり。

新詩風の一先驅として又其の代表者の隨一として眞に錚々の名あるものをアルフレッド、テニソン卿となす。

アルフレッド、テニソンは一千八百九年八月リンコオンシアなる一村サマルピに生れき。其の父博士ドクターシャルツ、クレイトン、テニソンは同村なる寺領の監理者にして

其の母エリザベスは一牧師の女なりき。アルフレッドは第三子にして兄弟六人妹一人あり。アルフレッドが初めて其の作を公にせしは一千八百二十七年にして年十八歳の時なりき。こは其の兄チャールスとにも作せしを集めたるにて題して『Poems by Two Brothers』(『兄弟詩集』)といへり(實は長兄フレドックも此の著に與りきといふ)。卷中なる諸作は總べて十五歳より十八歳までの作なる由自叙に見えたり。是れより先きアルフレッドは七歳にしてロースの一學校(グラムマル、スクール)に入りしが居ると數年故ありて家に歸り兄チャールスと共に専ら父の薫陶を受けて人と爲れり。『兄弟詩集』は此の家庭教育間の作なり。かくて詩集出版の翌年(或はいふ翌々年の初めと)兄弟相携へてケムブリヂ大學の一枚トリニチー、コレヂに入りしが後いくばくもなくアルフレッドは懸賞詩篇に當選して名譽の金牌を得たり。『Imbucloo』といへる詩は此の時の作なり。彼の歴史家ヘンリー、ハラムが子アール、ヘンリーと相知りしも亦た此の際なり。後ちにアルフレッドが著はし、有名なる傑作『In Memoriam』(『記念の爲めに』)は此の心友を追悼して作せしものなり。其の他在學中の交遊は後年に至りテニソンと共に彼の、ストルリクストラック社に入りて

文學政治宗教等に錚々たる名を博せし人々なり。

上にいへる懸賞の詩『テムボクツ』は一千八百二十九年中に上梓せられ同年七月の『アセニウム』雜誌は好意を以て之れを迎へ其の才藻をたしへたり。按ふにテニソンが特質の影は己に此の壯時の作に見えたり是れいと稀れなる現象なり。彼のバイロンの如きは近世稀れに見る所の逸才にして其の文致といひ其の感想といひ奇峭矯勁時流に卓然たる所のものありされども其の初めて作りし作“Hours of Idleness”『閑日月』には其の特色殆んど見えず尋常の英才と見られしのみ況してや後年のバイロンの影は之れを認むるに由なかりき。(テニソンが此の時の作尙一篇あり“The Lover's Tale”といふ多く『テムボクツ』に譲らざる作なれど意ありて遙かの後年に出版せられき。)

一千八百三十年更に詩集を出版せり題して“Poems, chiefly Lyrical, by Alfred Tennyson”といふ『批情詩を主とせるアルフレッド・テニソンが詩集』の義なり。此集中に載せたるものの中“Ode to Memory”『記憶に寄する長歌』『The Poet』『詩人』『The Poet's Mind』『詩人の心』『The Deserted House』『廢屋』及び“The Sleeping Beauty”『睡美人』の如

きは作者が前途のいよ／＼多望なるを示し且つ其の傑特なる真相をも現せり。

(此の中『睡美人』は何故にや後の詩集には省かれたり。此の集に對する世間の評判、就中諸批評雜誌の月且は褒貶相半したり恐らくは非難のかた多かりしならん。かくて同三十二年(作者二十三歳の時)に第二の詩集世に出でたり題して“Poems by Alfred Tennyson”『アルフレッド・テニソン詩集』といへり。此の集に見えたるうち最も清新と思はるゝは“The Lady of Shalott”『ミヤコトの妖姬』『The Miller's Daughter』『磨者の女』『The Palace of Art』『美術殿』『The Lotus Eaters』『無爲の島人』『A Dream of Fair Women』(衆美人の夢)等何れも皆情理高遠詞致典麗之れを前年の諸作に比するに風情風姿兩つながら豊然たるものあり。蓋しテニソンが詩人としての本領は此の時に至りて漸く其の圓境に近づけりしなり。之れより前の作は概して筆ならしの趣きあり又詞調の琢磨と修鍊とに過半其の力を盡はれたる觀あり。予は三十二年を以てテニソンが詞壇の卒業期と名づけんとす即ち彼れが本色の確定せし時なり。さもあれ當時の諸評家は之れを遇すると必しも厚からざりき。例へばジョン・ロックハートの如きは戲謔的筆法もて『毎週評論』に之れを評し『クォータ

ルワー評論』の如きも例のローマン派をよるこぼざる保守的感情より之れを貶し『ブラックウッド雑誌』の如きもテニソンの作には所謂コックチー派の風調ありとて難じたり。但しコックチー派の風調のテニソンに皆無なることは今は何人も認むる所なり。此のころの評にてはデヨン、スチュアルト、ミルの評のみ獨り允當を得たりき(一千八百三十五年七月發刊『エントミニスタル』所載)。大才は由來世に認めらるゝこと遅きならひなりミルトンが『失樂園』すら僅々十二ポンドに購はれしを思へばミル一人の賛辭を得しだに寧ろテニソンの多とすべき所なるべし。爾後十年間は折々雜誌などに寄稿するのみにて久しく長篇を作せしことなく倫敦よりハイビーチ其の他二三處に流寓し窮迫の日月を送りしが一千八百四十二年(作者三十三歳の時)に至りて更に新版の詩集を出だしぬとは已發兩集の粹を抜きて更らに若干の新作を加へたるものなり。新作中の傑作は下の數篇ならんか。曰はく“Ulysses”曰はく“Love and Duty”『戀と義』曰はく“The Talking Oak”(解睡の榿樹)曰はく“Godiva.”曰はく“The Two Voices”『二聲』曰はく“The Vision of Sin”(罪業の夢)就中『二聲』と『罪業の夢』とは當年のテニソンを表現するものとして最も留意すべ

き價值あり殊に前者の如きは十九世紀のハムレット皇子が獨白と稱せられたり。此の新詩集出でテニソンが詩名は始めて定まりぬ英國の讀書社會は始めてテニソンの大詩人たるを知りぬ。此の集の如何にもてはやされしかは出版の翌年に第二版出で又其の翌々年に第三版出で又其の翌年に第四版出で又其の翌々年に第五版のいでしを見て知るべし。さて同四十七年に“The Princess; A Medley”と題したる長篇の物語歌成り其の翌年には其の再版出で同五十年に至りては“Memoriam”粹に上りぬ。此の作は同じ年のうちに版を重ねること都合三たびに及びきといふ。

一千八百五十年六月ヘンリー、セルウッドの女エミリーを娶りて妻とす時に四十一歳なりき。是れより先同年四月時の桂冠詩宗桂冠詩宗ナルゾナルス卒して其の後を襲ぐ者なし。テニソンとエリザベス、ブラウニンクとは其の候補者として推されたりしが多少の動搖の後ち輿論はテニソンに桂冠を捧げき。此の決定に與りて最も力ありしものは其の近作“Memoriam”の好評なりきとぞ。

因に記す。桂冠詩宗は或は譯して勅選詩宗ともいふ其の由來は詳かならず。近世の

所謂桂冠詩宗の職分(即ち毎年國王の誕辰を賀する詩と新年の祝賀の詞を作ること
 を務とする職分)は凡そ一百年以前よりの事なるべけれど是れより先き幾百年宮廷詩
 宗といふ職名の詩人ありて常に宮廷に出入し王家より賚を受けたり。宮廷詩人とい
 ふ名はヘンリー三世王の朝に見え桂冠詩宗の名を賜はりしは彼の詩祖ジョーサルが嚆
 矢なり。さて之れを桂冠詩宗といふ由來を尋ぬるにもさ大學にて學生が文法學の學
 位を得るや文法學の中には修辭學作詩學をも含めりしが故に卒業の褒贈として月桂
 樹の木葉冠を受くると同時に Poeta Laureatus といふ名を得たりき月桂冠を頂く詩人とい
 いふ程の義なり。さて宮廷に入りて王家の用務に従事せし者は大概大學の卒業生な
 りしが故に月桂冠詩人 (Poet Laureate) の名はいつしか宮廷詩人と同義となりやがて宮廷
 詩宗をば桂冠詩宗と呼ぶに至りしならん。ペルナルド、アンドリウ先づこの職に任ぜ
 られサモン、グー、是れに繼ぎサモン、スケルトン其の次ぎに任ぜられエドモンド、スベン
 サル、サミエ、ダニエル、ペン、ジョン、ザン、デ、サナント、ゴ、ド、ライ、テン、並び
 にトマス、シヤド、エル等相ついで任ぜられかくてチーナム、テート、ニコラス、ロー、ヨ
 ースタン、シヤ、ル、ホ、ライト、ヘ、ド、アルト、ン、マイの五人を経て一千八百十三年ロベルト、ソ
 ウシー此の職に任ぜられナルツ、ナルス之れに襲ぎさてテニソンにうつりしなり。桂
 冠詩宗、勅選詩宗などいへば無上の榮職のやうなれど必しも然らず時として一種の
 榮譽ある奴隷たるに過ぎず少しく氣概ある者は或は之れを辭し或は之れを厭ひしな
 り。但し近世ナルツ、ナルスに至りて大に其の位置を高め更にテニソンに至りて一層

の價を加へしければ今や桂冠詩宗は名譽の閑職となりぬ。この好例によりて未來の桂
 冠詩宗は或は第一流詩人と同様に用ひらるゝに至らん。

さて翌年三月、ベッキンガム宮に於て女皇陛下に謁し同月更らに其の詩集の第七版
 を公にしぬ。"To the Queen"と題したる小品は此の版の卷首に添へしものにて并
 クトリア陛下に奉りしものなり。これより後ちの諸作は一々紹介するの違なし
 ことには其の尤なるものゝ題名のみを掲ぐべし。"Maud"と云ふ長篇は一千八百
 五十五年に成り同五十九年には "Idylls of the King" の第一出でたり此の内は "Enid"
 "Vivien" "Elaine" 及び "Gwinevrene" の四篇を含む世間の歡迎はバイロン以後無比と稱
 せらる。同六十四年には "Aylmer's Field" "Sea Dreams" "The Grandmother" "The Nor
 thern Farmer" の四篇と共に "Enoch Arden" と云ふ物語歌出で又同六十九年に
 は "Idylls" の次篇出でたり。此度は題して "The Holy Grail and Other Poems" と云ふ
 此の集の中は "The Holy Grail" "The Coming of Arthur" "Pelleas and Ettare" 及び "The
 Passing of Arthur" の諸篇を含めり。さて又同七十一年には『當代評論』の紙上に
 "The Last Tournament" と云ふ翌年には "Gareth and Lynette" 同七十五年には "Queen

Mary" (劇の詩) 同七十五年には "Harold" (同上) 同八十年には "Ballads and Other Poems" といでたり。

一千八百九十二年十月五日齡八十三歳にて歿りぬ。遺骸は彼のシェイクスピアアチソン以下歴代の詩人英雄の墳墓あるエストミンスタル、アッペーの墓地に葬られ前古稀有の莊嚴華麗なる碑は此の大詩人の爲めに建てられたり。

エミール・シャープ曰はく世に大詩人の初期の作を研究するばかり趣味あるはなしさるは其の作の文學として價值あるが爲めならで件の詩人の作として思想進歩の跡を討ね得べければなりと。此の心を以てテニソンが初期の作を見之れを他の詩人の作と比較する時は趣味一層深きものあり。余は疊きにキーツを叙してセシツペリーがテニソンの祖をキーツなりといへるを掲げし因みによりこゝに又同じ人が二詩人を比照せる言を抄せん。曰はく

「人或は英國詩風の傳統を論じてテニソンを以てキーツに類ぐものとなす。思ふに不當ならし。テニソンが一千八百三十年及び同三十二年に出だせる詩集中其の圓熟なる作は皆てキーツの新舊兩派の風調を折衷せる清新の諧音あると共に時に此の折衷

の不熟の操音を有せしこと彼のキーツが "Green Urn" 及び "La Belle Dame sans Merci" に見ゆるものと正さに相同し然れども正當に兩者を比較すれば物の比較ばかり誤解せられ易きはなけれど其の相異或は顯然たるものあらん而も兩者もさより大詩人たるに於て擇ぶ所なきは言を俟たずキーツの短命なりしや其の作未だ圓熟に至らずして止みきと雖も彼れをして若しテニソンが例の十年間に爲しよが如く其の作を自ら批判しているく修鍊琢磨する餘裕あらしめば其の作必しもテニソンに下らざりしならん。げにもキーツが初作の或るものは當時の批評家も善く之れを離せし如く一氣にして千百立ちどころに成るが爲め概ね蘇辭巴調に止まり好尚も觀念も粗雑淺薄なりしことテニソンが初期の作の上にあるならん而も感情の精緻といふ一點より之れを見ればテニソンが作中一としてキーツが傑作に及ぶものなきにあらずや。要するに兩者の類似は争ふべからず彼れ等は共に繪畫的表現と音樂的表現とを併用する妙技を有し彼等は共によく人道を解し普通の事物に亘りて靜穩平直にして健全なる觀察を有し又此の點に於て彼の實際を離れ現世間を無視せりしシェキアーに勝りしなり。」と。キーツを激賞するは近年の傾向なればセンツペリーが言も多少の斟酌を要すべきなれど兎に角にテニソンが初期の作のキーツのに比して卓然たる能はざると其の詩風に多少の類似あるとは争ふべからざる事實なれば此の點より見て

テニソンの系脈をキーツに求むる必ずしも不當ならじ。されど予は寧ろテニソンのテニソンとなりて生れしはキーツの有無には關せずして寧ろ時勢時潮の必然の氣に因りしものと見做さんと欲す。一言すればテニソンはキーツが子にあらずしてキーツと同腹の弟なり。而してテニソンの好尚は少時よりキーツに比して多方面にして受容の量一層大に且つ序を逐うて進前する歩武亦たキーツよりは確實なりしなり否な此の點に於てはテニソンは如何なる詩人よりも上にありしなり。彼れは詩人の天職と自己の天才とを認識し古人の名作を讀むも曾て之れが爲に逡巡若しくは眩惑することなく寧ろ其の短所及び不熟の個處を發見して自ら深く警めたりき。之れに加ふるに彼れは詩人として夥多の長所を有せしかば其の初期の作中にて“Oleibel” “Mariana” “Recollections of the Arabian Nights” “Ode to Memory” “Dirge” “Dying Swan” “Orana” の如きは屢口誦して益々其の妙味の津々たるを覺ゆ。而して第二期の作に至れば思想風姿共に鋭かに此の上にて在り彼れは一作より一作と上進し讀者はた一作より一作と其の贊美を加へしなり。かくて其の卒業期の作に至れば思

想の高遠なる想像の美妙なる辭句の精練なる皆前作の比にあらず。此の期のテニソンは其の繪畫的にして又音樂的なる所キーツ若しくはシェリーに譲らず。繪畫的にして音樂的なることは作技の上より見れば詩歌の極致とする所にして何れの時の詩人も之れに到らんと爲めしは明かなるとにして彼等の聰明なるものは能ふべくば先づ繪畫(色彩)の美を情感と化し此の情感を音樂(聲調)の美と化し以て詩歌に併せ現さんとなし、なれど能く其の目的を達し得し者と數ふれば英國古今の詩人中たゞ五指を屈すれば足りぬべし。成熟期のテニソンは此の隨一人なりしなり。加之彼れは其の先進が緊詞を以て歌ひしもの(例へばマルゾオルヌが『エキスカルシヨン』の如き)を醇化して短篇となし無限の情致と幾多の變化とを盡し其の言々句々をして讀者の心脾に沁せしむ。この點に於て彼れに匹敵すべきものは疑ふらくは古今唯一のシェイクスピアあるのみならんか。スペンサーが『宮殿』及び『夢』の二篇はやゝ遺般の趣致あれども其の度は鋭かにテニソンの下にあり。キーツ、シェリー、コールリッジ、ブレック等時に此の技を試みざりしにあらぬと到底テニソンに及ぶべくもあらず。且つや“Onone”の律調壯大なるは彼の

山海の如きミルトンが無韻律詩をも凌ぎ“*The Lotos-Eaters*”の荒唐にして雅適なるは彼の夢裡の天樂に比すべきスペインサルが『神女王』にも譲らず。

さてテニソンは時代の精神を歌ふに於て二様の方面を取りき自然界を主觀的に歌ふことゝ十九世紀の精神を以て過去の事蹟を歌ふことゝ是れなり。前者の可憐にして情致あるはナルツナルスより得たりしものにして而もナルツナルスの如く乾燥低調ならず後者の華麗にして濃厚なるはスコット、バイロンより來りしものにして而も彼の二人の如く淺露粗野の失なし。蓋し彼の三詩人は嚴密にいへば其の思想も感情も到底テニソンの如く十九世紀的にあらずしなり。

エドワード、フイツゼラルド嘗てテニソンを論じ一千八百四十二年の作を以て其の全盛期とし以後を老衰期とせり。恐らくはこは其の觀察の單に外形に止まりしよりの誤謬にはあらずるか。げにも一千八百四十二年の頃はテニソンが才華の天々としてほひ出でたりし時なるべし若しくは其の詞葉の蒼々として蔚茂せし時なるべし彼れが青陽の作と共に朱明の作は收めて當時の集にあり外形上の進歩は或はこゝに盡きたらん否な一葉飄零して山川漸く衣を脱するに至りて

は彼の白雲峽にたゞよひ紫電空に閃くの壯觀はまた見るを得ざるならん然れども白嶺野に滿つる黃禾の堅實、玄英天を閉づる素雪の玲瓏なるものに至りては到底秋冬期の作を措いて他に求むべからざるなり。フイツゼラルドが老衰期の名は宜しく老成期と改むべきなり

此の老成期の最初に出でしもの二篇あり“*The Princess*”及び“*In Memoriam*”是れなり。是れ等の作に至れば其の妙は單に彼の詩體と感情との調和若しくは繪畫的兼音樂的などいふに止まらず其の思想の根底に此等技巧以外に従容自若たる覺悟あるものゝ如し。二篇のうち前者はいさゝか滑稽の趣味を加へたる長篇の物語歌にして作者が苦心の作なり其の滑稽の如きは成功とはいふべからざれど其の兎に角に傑作の一たるを失はず。後者は温厚誠實なる著者が情誼のあらはれたると共によく當時の或思想を歌ひ得たる作なり。或思想とは彼の半懷疑的宗教思想にしてテニソンは所謂自由保守主義Liberal Conservatismの人否な寧ろ保守自由の間に彷徨せし人なりしなり。『インメモリアム』に於ては彼れは *Jambic dimeter* といふ律格を用ひたり此の體は庸常の作家に用ひらるれば單調讀むに堪へざるを常とするもの

なれどテニソンは此の長篇によく之れを用ひて一句のたるみなく巻を終るまで
 厭倦を起さしむることなし以て其の韻師家としても當時第一流なりしを證す。
 さてこの期の第三の作を“Maud”とす。辭句の詩的といふ點に於ては彼れが一生
 の作中第十に位するものにして Cold and clear-cut face, ————と歌ひ起せる第三節の如
 き I have led her home, my old friend ———— 以て始めたる第十三節の如き Come into the garden,
 Maud, ———— の第二十二節の如き ———— には第二十六節なる O that I were possible ———— のあ
 たり。詞調は彼の絢爛目を奪ふ其の少壯の作にすらも見るを得ざるもの否か
 ンだも三舍を避けざるべからざるものなり。さもあれかゝる辭句の上の巧妙を
 離れ詩として全體に亘りて之れを見れば情理風韻兩つながら前の二篇の下にあ
 るのみならず彼の “Spasmodic School” (際物派)と競争して筆を際物に染め爲めに神
 聖なる詩人の風格を損ぜんとするに至りたり。或は傳ふ彼れ此の篇のや、職者
 間に不評なりしを介意し其の親友にして當時名望ありし某批評家に向ひ其の故
 を訊うて曰はく君が “Maud” を俗受けの作といへるは何の理ぞ。答へて曰はく
 「そは覺えなきことなり。テニソン黙思すると少頃にして又曰はく否な君はまか

思はれしならん。此の批評家は決して『モリア』を俗受けの作とはせざりしもな
 り而もテニソンの此の間を重ねし中心は既に察するに餘りありといふべし。
 さて彼れはこれより愈々精進して更に彼の “Idyls of the King” をものしき。此の篇に
 於てはよく前者の弊を脱し部分の妙味と共に全體の興趣を存し辭句はた例によ
 りて精鍊、職者を以て見れば職者の感すべき所あり俗衆を以て見れば俗衆のよ
 るべき所あり。無韻律詩の詩篇中ミルトン以來只稀にのみ見る所今日に至る
 までも前にはたトニソンが作 “Seasons” のや、其の面影を傳へたるあるのみ。
 さて遙かに晩年の作例は “Gareth and Lynette” の如きに至りては流石に “The Prince
 ess” 時代の英氣を失ひたる觀あり又 “Pelias and Ettrae” “Balin and Ballan” 等に於て
 は後進作家の詩風を摸したる跡あるに至りしかど尙ほ鞍に跨りて顧眄する餘勇
 は “The Holy Grail” 及び “The Last Tournament” にあらはれなり。

テニソンの多才なるや其の作せし所一様ならず山野の風物に關係せる物語歌あ
 れば幽玄深遠なる哲理に關係せる冥想の作あり古代の詩歌より翻譯せる軍歌も
 あれば寫景狀物を主としたる作もあり。又尋常の抒情歌あり又純然たる劇の詩

あり。就中狀寫風詠の趣致はゆたかに當世紀を代表するに足れり。但し其の劇の詩は寧ろ其の短所を示せるものなり。第一科介の妙乏しく、第二篇中の人物に彼のシェイクスピアに見るが如き宛然入神の妙相無し。所詮テニソンは抒情狀景の巨擘、兼ねて物語歌の妙手なり。

テニソンも何者ぞや幾多名詩人の輩出せし英國の後代に生れ幾多名批評家の群立せる十九世紀に於て詞壇の祭酒と推さるゝこと數十年未だ曾て一たびも其の名譽を損せず八十餘年の一生を神馬ペガサスの鞍上に送りて一たびも蹣跚せず。回顧すれば英國の詞壇古來名家に富めりと雖も自ら詩人の天職を意圖し其の天職の神聖なるを信じ十年一日の如く忠實に熱心に慎嚴に眞摯に勇猛精進片時も其の理想を忘れざりしものは果して幾人かありし。其の理想テニソンの如く其の精勵テニソンの如く其の妙技テニソンの如くして初めて十九世紀的詩人たるを得ん十九世紀の英國が之れを好遇せしは寧ろ至當の禮儀ならん。終りに一言すべきは彼れと時勢との關係なりテニソンの如きはもとより未だ時世を先導せし作家とはいひ難ければ之れを豫言者と稱せんは溢美なれど毎に當

代を代表せりといふ稱は何人も否拒せざる所ならん。按ずるに彼れが作には毎に宗教上、道徳上、社會上すべて此等の問題に關する當時の進歩せる輿論の影映れり。勿論嚴密にいふ時は彼れが歌へる所は必ずしも當年最勝の思想にはあらず最も創新なる思索、最も進歩せる想念にはあらず而も其の作に見ゆる所は當時の真相を反射せるもの、最も聰明なる英國人全體の最近年に於ける修鍊と經驗との結果、苟も當代の聰明者が自家の影なりとして首肯せざるを得ざりし者なり。此れ豈時勢を代表せる者にあらざらんや。或は晩年のテニソンを貶する者あり曰はく彼れはもはや英人の理想を歌ふ能はずと。然り彼れは豫言者にあらず詩歌を以て一世を導く能はざりしは明かなり而も彼れは決して當時の大問題を歌ふを忘れし者にあらずたゞ忘るべきを忘れ歌ふべからざるものを歌はざりしのみ解せざりしにあらず歌ふ能はざりしにあらず。又たとへ晩年のテニソンが時勢に後れしを實とするもそれは功成り名遂げて簪を易へんとせし頃のテニソン也其の壯時のテニソンは正に新しき思想の謳歌者にして時には新理想の鼓吹者なりき。例へば一千八百四十二年に出だし、『ロクスレー、ホール』を見よ、彼れは人物の

口を借りて自家の感慨を抒らし、更らに轉じて將來の期望を歌へり。是れ明かに時の改進黨の希望なりき。尙後年に及び『六十年後のロクスレー、ホール』を著して時の保守派が抱ける思想と疑惑とを歌へるが如し。或は又『Princess』を見よ。これは當時の新問題たる女權論の旨に密接せるものなり。若しくは『美術殿』の旨を味へ。是れはた當代の一弊たりし出世間熱の誤謬を諷刺し、暗に眞善美の相關を説き世間と出世間との關係を歌へるものなり。『美術殿』の美術に於けるは St. Simeon Stylite の宗教上の僻見に於けるが如し。後者は主我的枯禪主義の弊を難じ世間的義務の重んずべきを説けり。何れもテニソンが理想の影にしてまた當代思想の影なり。要するにテニソンが終生の理想は天法を畏敬するに在り。精進を推奨するにあり。秩序を亂さずして進歩するにあり。義理を重んじつゝも人情を重んじ平等を愛しつゝも差別を愛し出世間に遊びつゝも現世間に處するにあり。(是れカライルがキョオテに於て其の實例を見たるを喜びしものと相近し) 而して其の平生の行實も頗るよく此の理想に副へりしに似たり。テニソンの如きは思ふに詩人中の君子人たるに近かるべし。君子人にして大詩人たるを得んか十九世

紀文學者の理想庶幾はくは此處に盡きん。

第十七章 ブラウニング及びブラウニング夫人

テニソンと世を同うして更に清新なる感情更に深遠なる思想を謳歌し遂にテニソンを凌ぐ名あるものをロバート、ブラウニングとす。一千八百十二年五月生る、一市人の子なり。其の家資産饒かなりしに如何なる故ありてか小學にも中學にも入りしことなく幼きより専ら家庭にて教育せられき。始めて其の詩篇を公にせしは一千八百三十三年にて齡二十二歳の時なりき。『Pauline』と題したる篇是れなり。即ち其の二十歳の時の作なり。ブラウニングが作に終始附隨せし一種の缺點は既に此の作に表はれたり而して其の傑特の詩才は未だ之れを認むるに由なかりき。此の作は作家自らも重きを置かざりきと見えて後年に出版せし自選の詩集には悉く此の初作を除きたり。此の篇に顯れたる特質は凡そ三あり。第一詩句の悉く劇白の躰なること。第二長き疊音の語の目立ちて多きこと。第三、彼れが作の特色と稱せらるる『晦澁』の甚しきこと是れなり。此の中第一と第二とは別にいふべきとなし但だ何が故にかゝる奇異なる劇詩躰を用ひしか審かならざるの

み。さて所謂晦澁の失は寧ろ一氣呵成を要せし結果なるが如し即ち情の向ふ所やがて之れを筆に傳へ殆ど辭句の選擇をなまざ偏に氣に任せて作せしが爲ならんか。さもあれ此の『ポーライン』は推稱すべき作にてはあらざりしなり。後ち二年を経て“Parceisus”といふを著しぬこは前作に勝る數等なりこれも同じく劇白牘の詩なりしが對問の呼吸圓熟し(到底上場の見込はなけれど)傾瀉するが如き急調と疾驅するが如き一氣とは其の無韻律語の特質を成し蕪雜險晦の瑕疵あるに拘らず隱然一種の靈氣を具へおぼろげながら作者が特得の美感を傳へたり。其の主人公バラセルサス及び其の友フスタス及びマイケールは作者が得意の心の解剖を適用して物せるもの中にも伊太利詩人アプリールAprileの如きは彼の『ファウスト』のオイフリオン Euphorionの面影ありと稱せらる。要するに此の作は詞致に尙調はざる處ありて後の作に見るが如き莊嚴の妙はなけれど抒情詩としては獨創の一跡にして眞に新詩人の初作たるに愧ぢざるものなり。而して世間の之れを遇するや冷々たりしがブラウニングは敢て其の詩牘を改めんとせず又二年を経て其の友某の爲めに“Stafford”といふ正劇を作せり。此の作妙處乏し

きにあらねど如何せん其の思想例の如く時世に超越し其の表白はた含糊なりしが爲に之れを讀み物とせずして演ずるものとするときは興味索然たらざるを得ざりき。後ち又三年にして“Sordello”といふ劇を作しぬ此の作取りわけて異色を帯びたりしかば嘗に俗衆に悦ばれざりしのみならず平生ブラウニングを愛讀する輩すら此の作者遂に其の作詩の方針を誤らんとするに非ずやと危みにき。かゝる疑惑は一千八百四十一年より同四十六年の間に由りし“Bells and Pomegranates”と總題せる詩集出づるに及びて跡を絶てり。此の集中の劇詩にも例の缺點は伴へりしが奇異なる“Pippa Passes”を除くの外は必ずしも讀者をして茫然自失せしむる底の異質あるに非ず而して其の抒情的短篇の或作に至りては優かに其の作者の單に語るに堪ふるのみにあらで歌ふにも秀でたる由を證したり。按ふに一千八百四十六年は彼れがはじめて大詩人の列に入りし年なり。同年エリザベス、パーレット嬢を娶りて妻とすテニソンと桂冠詩宗の選を争ひしブラウニング夫人といふは是れなり。結婚後ブラウニングは伊太利に遊び一時フロレンスに居を下し妻の逝りしまではかしこに在りき此の間にもせし作は僅かに二篇

のみ“Christmas Eve and Easter Day”(一千八百五十年出版)及び“Men and Women”(同十五年出版)是れなり。之れを既刊の二詩集即ち“Bells and Pomegranates”及び“Dramatis Personae”(同六十四年ロンドンにて出版)と併べ稱してブラウニングが壯年期の傑篇を蒐めたるものとなす。こゝに至りてブラウニングの名聲漸く定り世間多數の讀者はた彼れが歌に一種深遠の意義あるを認むるに至りぬ。かく一千八百六十九年無慮二万餘句の長篇を著しぬ題して“The Ring and the Book”といへり。道は四巻に分ちて出版せられ大に世に歡迎せられき。是れ或はたゞてブラウニングが傑作となせる異躰の叙事詩なり。然れどもブラウニングは一時の虚譽に眩惑して濫作するの愚なるを覺り退いて筆を作詩に絶つこと十有四年此の間ひたすら精神を修養し或は人生の大問題を攻究し或は希臘の古詩歌を玩味しさて一千八百七十一年に至り再び詩壇にあらはれたり胸中成竹ありて詞藻また豊かなり最近英國思想の謳歌者としてブラウニングが名を不朽に傳へし作は蓋し是れより後に出でたり今其の名あるものを下に掲ぐ

“Balustion's Adventure”(一八七二)° Prince Hohensiel-Schwangan”(同)° “Fifine at the

Fair”(一八七二)° Red Cotton Night-cap Country”(一八七三)° “Aristophanes” Apology”

(一八七六)° In Saissiaz(同)° Dramatic Idylls 二卷一八七九—八〇)° Jocoseria(一八

八三)° Fersbahn's Fancies”(一八八四)°

後ち又 Parleyings with certain People of Importance”(一八八七)及び“Asolando”(一八八九の二篇を作し同八十九年伊太利にて没しき齡七十八。

晩年の作中『アンランド』は二十五年にもせし“Dramatis Personae”以來の名作と稱せらる。總じてこの期の作には異様の無韻律語を用ひ普通の話説躰と劇詩の獨白躰とを相交へたり。この獨白躰はブラウニングが終生棄てざりし筆致なり。

ブラウニングが作の是非は今尙ほ全く確定するに至らず况んや當年に於てをや。其の中年以後二三の聰明なる批評家の彼れが作の美を看取せりしが多數の讀者は、絨雜粗笨、險晦含糊等の非難を挿みて一概に彼れを斥けたりき。或は附加して褒稱せし輩あるも只漠然と其の清新の致を認めし耳何れの隨處に其調の妙あるかを明知せざりしが故に世間多數の嘲罵非難(就中大學出身者の劇しき攻環)に對

しては作者を回護するの辭を知らざりしなり。所詮當時のブラウニング黨が勢力はいと微弱にして實に世間に向ひて十分にブラウニングを推舉する能はざりしのみならず自家はた其の妙を會得する能はざりしなり。然れども彼れが作も追々に出で十年二十年を経過するにつれて世間の非難もまた舊の如く頑ならず又其の景仰者も漸く其の所信を固め文壇の一隅に所謂ブラウニング社カナルスを起し一千八百八十一年には公然「ブラウニング研究會」といふを組織し入會者には其の趣意書を交附して賛成の意を表せしめ且つブラウニングが特殊の辭句譬喩等を解するが爲めに「ブラウニング辭典」を編するに至りぬ。崇拜者の運動是の如くなりしかばブラウニングを撥斥する輩更に起ちて反對運動を試みこゝに再び批評海の一大波瀾を捲き起しぬ。さもあれ今此等の愛憎を全脱し虚心平氣にして彼れが作を觀るにブラウニングは圓滿の詩人と稱すべからざるも偉大の詩人たること争ふべからず其の缺點は單に其の外形にありて其の内容に存せざればなり。論者曰はく新詩人中の新詩人たりしデラウニングの如き作家には多少の破格も許さるべからず時尙に先だてる思想は時尙の言辭をもて表しがたければなり。

其の晦澁を以て難ぜらるゝも止むを得んや。カーライルが散文も嘗て晦澁の職を得たり散文既に然り況んやカーライルよりも更に一步を進めたる思想感情を新詩の詩歌に表はすに於てをやと。是れ今のブラウニング黨の所論の要たり。然れども更に一步を進めて言はんは所謂新詩人は到底平順の語を以て其の情思を表はすこと能はざるか吾人は何故に彼れが險晦の咎を其の技テクニックの足らざるに歸するを得ざるか。新詩人にして此の技を具へたらば如何。例へばテニソンが或作の如きは雅馴穩健の詞致をもてして能く時尙に先だてる感想を歌へるならずや。否な所謂新詩人は何故に通常事を歌ふ場合にだに晦澁險怪なる語を用ひざるべからざるか云々。是れ非ブラウニング派の今尙主張する所なり。淑ぶものは缺點にだに私し難ざるものはひとへに其の短を擧げて其の長を蔽はんとする。論客が是非は常にかくの如しよく其の兩端を叩かんものはじめて能く其の物の眞價を知らん。按ずるに新思想を抱くもの世に之れを傳へんとするやひたすら言はんとするに急にして語を擇ぶに暇なく勢ひ含糊不明の章をなすこと多し。必しも新思想を表白せん爲には新言辭を要すと自識して後に然るにはあらじ論

者が此の故に其の技の不熟を非ず當を得たりといふべし而も新詩人の作に遇ふや毎に技の不熟を咎め其の想の美を棄却せんか批評家の任務何の邊にか存する。抑々批評家は一面社會の側サイドに立ち作者に對して適當なる注意と箴戒と獎勵とを與ふると共に一面作者の側サイドに立ちて世間の爲に新聲ニウボイスを通釋し懇ろに作者の足らざるを補ひ將さに來らんとする新思想、新信仰、新希望の光明を傳へざるべからず。此の約束に外れたるものは概ね批評家の本分を忘れたるものなり。畢竟アラウニングが是非の由來はテニソンの對照に基く所多しテニソンが典雅渾成の筆と相比して其の晦澁の一層甚しく見られたりしに因る。又其の格外に賞揚せられしは其の思想のテニソンに比して遙に高遠なりしと同時にテニソンに對する社會の歡待のあまりに甚しかりし反動なり。いづれにもせよアラウニングが運命は彼のパーンス、ギーツ、若しくはナルヅナルス、シェリーに比すればむしろ幸ひなりきといはざるを得ず、彼れは其の在世中に十二分の景仰を得たればなり。以下少しく彼れが作について觀ん。

彼れが詩篇は其の形の上より見るに概して律呂リズムと押韻ライムとの調諧なきものにして

其の詞の如きも往々にして滑稽劇の人物の白の如く或は電信用の文句の如く簡に過ぎて義をなさないが如きもの多し。言語を思想の符號とせば彼れが語は更に他語の符號たりしなり。其の長篇を讀者の厭ひて重に其の短篇をよるこびしは詢に所以あり。加ふるに彼れは詩中に於て或は人心ソウル、マインドの解剖アナトミを行ひ或は哲理上の議論を試み剩へ生硬若しくは險晦なる言辭を以て之れを行りしかば讀者はいよいよ其の解に苦みたり。彼れが作に對しては質クオリティを減じ文スタイルを加へよと求めざるを得ざりしなり。さもあれ彼れが詩には一種いふべからざる情趣ありて知らず識らずの間スパンに人を引き人を魅する力ある、ドライデン以後空絶と稱すべし。且や心理的研究サイコロジーを利用して悲哀と滑稽とをほしめしにしたる、シェイクスピア以外殆ど空前なり。ヘンツベリ曰はく「彼れが宗教は所謂正統宗ならずとするもまた彼れが哲學思想は漠然不整なるものなりきとするも神學哲學及び倫理學に關しては彼れ常に天使の側に立てりき、又其の政治意見の如きも其の甚だ茫漠として空理たるに過ぎざりしにも拘らず公明正大なりしと常なり」と。さてまた其の劇曲の方は舞臺的技術を欠きし爲に實際の脚本作家としては殆ど稱するに足る

ものなかりしも人物の性格を活現する技倆は頗る歎美すべきものあり。又自然の風物を歌ふに於てナルツナルスの如く精妙ならざりしも其の自由宏恢の氣ある所は殆ど何人も彼れに及ぶ能はじ。要するにブラウニングは之れを抒情詩人として見れば最高の作家の一人なり。彼れは悲哀の歌をよくし又戀愛を歌ふに巧みなりき。總じて短篇に其の最長を見る。中にも“*Asolando*”に收めたる六篇の如きは聲調といひ色彩といひ思想といひ共に最も見るべきものなり。“*Pippa Passes*”に收めたる“*Through the Metidga*”“*The Lost Leader*”“*In a Gondola*”“*Earth's Immortalities*”“*Mesmerism*”“*Women and Roses*”“*Love Among the Ruins*”“*A Poecata of Galuppi's*”“*Prospect*”“*Rabbi Ben Ezra*”“*Porphyria's Lover*”“*After*”等數十篇殊に“*Last Ride Together*”の篇の如きは抒情詩中醇乎として醇なるもの彼のテニソンが夢幻的作物と相對して一代の珍たり。

ブラウニング夫人エリザベスバレットは夫よりも六歳の姉なりき又其の名聲は一般の讀詩社會には一時は夫よりも高かりき。夫人は一千八百六年ドルナムなるカルトンホールに生れき。父は西印度なる某地の領主なりしが家産豊かなり

しかば或はヒアフィールドシヨアに或はロンドンに轉住し又デヂンシヨアに漫遊せり此の漫遊中エリザベスはいたく健康を害ひ加ふるに父厄に遭うて其の資産を失ひしかば決然一枝の形管によりて一家を支へんと志し廣く古今の詩歌小説を讀み作文の初歩より自修を始め兼ねて希臘語をも學び刻苦精勵の末遂に一千八百二十五年“*Essay on Mind*”（“人心論”）といふ論文と數篇の詩歌とを世に出だしき。

時に齡二十歳なり。これより十餘年間は何にいふべき程の作なし。同三十八年“*The Seraphims*”外數篇の詩を物しき是れロバерт、ブラウニングが初めて文壇に出でし程の事なり。同四十六年『詩集』を出版し此の年ブラウニングと結婚せり時に女史年四十一歳ブラウニングは三十五歳なりき。ブラウニングは家人の不承諾を意とせずして女史みづから擇びし夫なりきといふ。かくて夫に従ひて伊多利のフロレンスに其の病を養ひ同四十九年一子を擧げ翌年其の『詩集』を出版せり夫人が名作は大抵前年の詩集と此の集とに收めらる。其の翌年“*Casa Guidi Windows*”及び“*Aurora Leigh*”成り同六十年“*Poems before Congress*”成りぬ此の三篇は其の夫の詩に呼應する所少からざる爲め却りて其の特得の長所を損せし趣あり。翌年

六月フロレンスに歿しき。遺稿“Last Poem”は其の翌年世にいでき。

ロバルト、ブラウニングがもてはやされしは夫人が歿後なり其の生前にはペーレト女史あるを知りてブラウニングあるを知らざりし者多かりき。高遠なる詩人としては女史の其の夫に及ばざるや明かなれど夫人また英國の女流詩人(抒情詩人)としてクリスタアナ、ロセッチ女史を除きては前後及ぶものなき技倆を有せり。其の詩(殊に晩年の作)は夫ロバルトの詩風を學びたるが爲め詞句の意義不明なる所少からぬどなほ其の夫の如く甚しからざりしのみならず間々其の朦朧たるが爲に神秘的感情を寓し得たることあり而して其の少時の不幸と多病とより來れる悲哀の感想は屢々可憐巧妙の詩となりて其の愛讀者を泣かしめたり。蓋し(一)其の至誠なる宗教心はよく其の作品を高からしめ(“Cowper's Grave”は其の好例)(二)其の博愛慈悲の主義はフッドが作ヂッケンズが作と呼應し(“The Cry of the Children”)(三)其の女性の特技は其の家庭的切哀を寫すにあらはれ(“Isobel's Child”)(四)其の傳奇的空想(“The Duchess May”及び“The Brown”“Rosary”)と(五)其の倫理及び政治の思想(“Lady Geraldine's Courtship”)はた讀詩社會の愛を博しき。さて其の辭句は律格押韻

共に嚴正なるにはあらぬど諷詠の間言ふべからざる情趣あり其の詞の選擇は間々宜しきを得ざりしかど尙創新の譽れあり。其の悲哀を叙するや女子の癖としてや、饒舌に流れたる所もあれど眞實と純粹とを失はずして句々能く人を動かす。而して自然の風物を歌うて繪畫の如き妙ある當時テニソンを除きて敵するものなかりき。按ふに夫人が長く病みて其の病室に閉居せしや嘗て刻苦自修の際に硝窓を隔て、飢賞せりし遠山近水を憶ひ起し其の身の自由ならざる爲に一しほ自然の悠々たるを慕ひ之れを飢賞するの念更に深きを致せしものあらんか。さて夫人が十四行詩に至りては遠くテニソンの上にあり其の夫に送れる“Sonnets From Portuguese”の諸篇の如きはシェイクスピア以後十六七世紀の名篇と伯仲の間におりと稱せらる。但し夫人が作に一大缺點ありそは女流作者の通弊ともいふべき一種の自信強く毫も他の批評を顧みざるのみならず反省の念に乏しく只管才に任せて作すること是れなり。識見素養の深からざる一女子にして之れを爲す、失なきを得べしや。其の律格と其の押韻と杜撰に流れたること屢々破格の詞句また頗る多かりき。此の弊尤も其の早年の作に多しブラウニングと結婚せ

し後其の夫に教へられて漸く之れを改めきといふ。而して其の主題を擇ぶや亦た甚だ杜撰なりき或は他が小説を其のまゝに歌ひ或は一知半解にして哲理を詠ずるなど識者の爪はぢきを買ふもの一二のみならず。要するに夫人は其の長所と共に缺點の夥しきことバイロンにも勝らんとせり。一言すればブラウニング夫人は實に一世の才女にして鬼才ブラウニングの夫人たるに愧ぢざりし者なり。』

第十八章 其の他の詩人

テニソンとブラウニングとが第十九世紀後半の詩壇に日月と輝きし時尙別に幾多の明星ありちのく燦として天の各方に輝けりき。中につきて最も著きをマッシュウ、アーノルド、ロセッチ、ロセッチ嬢、トムソン、クロイ、ロッカー、リットン等とす。今順次に之れを略説せん。

(一) アーノルド

マッシュウ、アーノルドは詩人としてテニソン、ブラウニングに次ぎしのみならず批評家としても一世に推重せられたり。一千八百廿二年に生る父は有名なる博士アーノルドにしてラクビー大學の教頭なりき。幼時にはニウツゲートとラクビー

どの小學にて教育を受け後ちペルリオルに轉じて一千八百四十年同校を卒業し同四十五年オーリエルの校友に推選せられき。これより學務監となりて終生此の務めに服しき。同五十七年より十年間はオックスフォードの詩學教授を兼ね命名いと高かりき。是れより先き同四十九年始めて『The Strayed Reveller and other Poems』と題する一詩篇を公にし又同五十三年には『Poems』(『詩集』)を世にいだし、が後者は其の序文の巧妙なると名篇の多く收められたるとを以て名あり。同五十八年希臘劇と英國劇とを折衷せる戯曲『Merope』といふを物せしが此の篇はスフィンバインが『Atalanta in Calydon』及び『Freckhens』と共に其の種の作中の傑篇と稱せらる。かくて後ち暫くは公務の多忙なりしと散文の著述の繁かりしとによりて詩歌を作る暇なかりしが同六十七年に至りて又『New Poems』といふ集を著し爾後陸續作を絶たず一生中の作集めて五百餘ページの大冊をなすに至りき。一千八百八十八年歿しき齡六十三。

現今に及ぶまでアーノルドを批評する者に二派あり一は彼れが散文を推重して詩歌を貴ばず一は彼れが詩歌を愛で、散文を珍とせず。兎も角も彼れは兩方面

に秀でたり就中詩人として世に知られしは散文家としてよりも二十年の前にありき。

アーノルドはチルヅナルスが景慕者にして其の晩年にはチルヅナルスが缺點若干を擧げて批評論難せしこともありしが其の私淑せしこと深かりしは其の詩身に掲焉たり又ミルトンの風調をも學びたる跡あり。又半無意識にしてテニソンの影響を受けしことも少からず而もテニソン、キーツ等がローマンス派の流麗華縟なる作に對しては反動し力を竭して別に新古詩派ネオクラシックを建設せんと欲しき。一面よりいへばアーノルドは所謂正格派コレクトネスに屬する者なりポーアが十八世紀の正格派なりしが如くアーノルドは十九世紀の正格派なりき換言すれば結構詩句の格法を重んじ辭を彫琢すると共に情理趣致の洗鍊をも勵めたりき。されば其の作の最も秀でたるものに至りては其の妙十九世紀詩人中第一に位すべきものもありしなり。批評と創作とが別才に屬することは嘗て論ぜられたる所なれども最近代の論者は一步を進めて批評の能なき詩人は未だ圓滿といふべからず而して詩才あり批評家は眞に無上なりといはんとす。第十九世紀の詩人について之れを

見るに獨りコールリッジはアーノルドより五十年代の前に出で、アーノルドにひとしき學者にして兼ねて詩人としては寧ろ一等を進めたるものなりき而も其の自作自評はアーノルドほどには嚴ならざりき。スコット、バイロン、キーツに至りてはもとより正當の學者批判家にあらず、シェリー、テニソンはた批判家たる譽れなかりき。此れによりて之れを觀れば或一派の徒がアーノルドを稱揚して九天の高きに置かんとするも其の所以なきにあらず。

自作自評して自ら勵むことはアーノルドの夙に實行せりし所なるが故にや其の初期の作既に見るべきもの多し。中にも最も名あるもの二三を擧げんにシェイクスピアを歌へる十四行詩ソネットは莊麗にして嫺雅坐るにドライデンが名句を聯想せしめ、"Mycerinus"と云ふ六行一解の詩はよく光をテニソンと争ひ、"The Church of Brou"は結尾に無限の餘韻あるを以て名あり(こはアーノルドが一生に通じたる特色なり)。その他 "Requiescat" は精妙なる挽歌と稱せられ "Switzerland" には斬新奇警の一跡あり、其の獨白劇 "Strayed Reveller" 及び "Empedocles on Etna" はや、後に成れる "Merope" と共に一種の抒情詩として大に見るべきものなり。物語歌には優婉なる

“Sohrab and Rustum”あり。“The Sick King in Bokhara” “Balder Dead” “Tristram and Iseult” “The Scholar-Gipsy”の如き皆佳作なり。總じて短篇を佳とす是は十九世紀後半期の詩歌の特質なるが如し。中にも“The Forsaken Mermaid”は觀念の深邃よりは思想の創新と興趣の湛々を以て著はれ “Dover Beach”は彼れが散文中の殊なる宗教思想を聲調めでたき韻語をもて表はしたるが故に名あり而して “Bechania”及び “Summer Night”これに次ぐ。アーノルド又追懷の詩を好みキナルズナルス及びハイチを歌へるものの如きは其の好例なり。就中『エストミンスタルアッペー』は其の語意の莊重端嚴ミルトンが “Nativity Ode”に匹敵すべしと稱せらる。蓋し此の作のミルトンを聯想せしむるものあるは決して偶然にあらずアーノルドは常に詩題の選擇に重きを置きて經營頗る力めたりしなり。現に前にいへる『詩集』の序文中に「詩題に關して論じたることあり謂へらく詩歌の貴きと然らざるとは全く主題の大小によるともいふべし些末の事を捉へ刹那の想感を寄せて之れを歌ひ以て一時の歡を買はんとするは是れ豈に最近詩人の通弊にあらずや。かゝるに詩篇を取りて之れを推奨し兎に角に其の多からんを望む是れ豈に最近批評家の

通弊にあらずや。百千の螢火は一月の明に如かず片々たる斗筲の小品朝に作せられて夕に讀まる爲す所果して幾何かある」と。按ずるに古今の大詩篇主題の大なるものもどより多からん而も其の盡く然るか否か輕々しくは斷ずべからざるなり。所謂大詩篇とは何ぞ。絶妙の詩篇といふ意か。主題の大ならざるもの何故に絶妙なるを得ざるか。大主題のみを歌ふべしとせんか詩人の主題は遂に盡くるの虞なきか。悉くアーノルドがいふ所に従はば吾人は遂にミクランゼロ又はレオナルドダヴィンチ等をすて、彼のピラミッド若しくはエスキュリアルなどいふ粗大なるもの、計畫者を尊ばざるを得ざるに至らん。豈にかゝる理あらんや。蓋しアーノルドが作はた常に彼れが言に副はざりしもの、如し。そは兎も角も彼れが作の最も巧妙なる者に至りては其の數割合に少きだけに英詩の衆妙を盡したりと稱して溢美ならざるもの間あり。是れ彼れを好む者の彼れをテニソフ、ブラウニングの上に置かんと欲し彼れを好まざるものだに其の人道所謂大題目發揮の功をたへて彼れに同情を表する所以なり。

(二) ロセツチ及びロセツチ嬢

前にもいへる如くマッシュウアーノルドはもとナルヅナルスの流れを汲みて其の詩田に漚せし人なり而して彼のキーツ、テニソン一派がロマンチックの潮流に對しては力を極めて其の防遏に励めしか故に此の流れは爲めに方向を轉じて所謂プリラファエルの運動 Pre-Raphaelite Movement の一潮流となり延いて今日の詩界に及べり。ロマンチックの派とプリラファエル派とは共に彼の宗教上の一派、オックスフォード派の運動と密接の關係を有し始終これに助けられて其の勢を加へしものなり。さてプリラファエル派の起りしは第十九世紀の中葉にて當時はアーノルドを首めとして有力なる詩人批評家のうちにこれに反抗せし者も少からざりしが此れ等二三子の死後は其の志を繼ぐ英才なく而して新派の方にはロセッチ、モルリス、スノンパーソン等の名家出で中にもスノンパーソンの如きは今も尙存生せる程なれば此の派は遂に全勝を得現に英國詩壇の大半を占領す。

ガブリエル、チャールズ、ダンテ、ロセッチ(通稱ダンテ、ガブリエル、ロセッチ)は一千八百二十八年ロンドン府に生れき。父は詩人と批評家とを兼ねたりし伊太利人にして本世紀の初め本國に於て Carbonare movement といふ運動に與みして脱國し先づメン

タに走り次いで英國に住みこみし者なり。かくて英國にて妻を娶り(伊太利人と英國婦人との間に生まれし女四子を擧げき皆文才ありガブリエルは其の第三子なり。兄 W. M. Rossetti は有名なる批評家にて姉マリア、フランセスカはダンテの略評をもものして名あり(妹クリスチーナ、ゾルゲナにつきては後にいふべし)。さて父はロンドンなるキングス、コレッジといふ大學にて以太利文學の教師となりて熱心にダンテを講説しがブリエルも夙に此の學校にて教育せらるゝこととなりしが彼れ生來いたく繪畫を好みしかば十五歳の時同校を退學しロイヤルアカデミーに入りて畫を専攻することとなりぬ。かくて二十年間は此の業に従事して名聲ありき。されども幼時より作詩にも従事し一千八百五年にはプリラファエル派の雜誌に "Germ" と題せる詩篇を掲げ同五十六年には『オックスフォールド、アンドカムブリッジ、マガジン』といふ雜誌の寄書家となり同六十一年には古代以太利誌の翻譯と自作の『詩集』とを公けにしき。同七十年又『詩集』を著し後八年にして "Ballads and Sonnets" を出版せり。一千八百八十二年病を得て歿しき。齡五十五。

以上の詩篇は大抵彼のモルリス、スノンパーソン等の作に先導せられて世に出でし

が實際を言へばロセッチの二人に影響せし所も尠からざりしなり。此の三詩人は全く同一の詩風を奉じて立ち以て一派の根底を固めしものなれど流石に各々特色あり。モルリスは佛蘭西英吉利の中古の詩風を慕ひスフィンパーンは廣く自國古代の作に其の模範を求め而してロセッチは傳來の以太利文學の上に脚を立てんと試みき而も共に中古派に屬せしは明かなり。ロセッチが壯時の作『The Blessed Damsel』を取りて之れを見るに其の想を全くダンテが或節より取り來りてこれに中古佛蘭西風の快活と中古英國風の創新とを加へたるが如き跡歴々たり。否な彼れが一生の作は大抵然るのみならず中古の荒唐なる思想感情に加ふるに十九世紀風の半ば神秘的なる幽玄の趣致を以てせしものいと多し。初期の作中見るべきは『Love's Nocturn』『Troy Town』『Sister Helen』『Penumbra』『The Woodspurge』等なり。第二の『詩集』は前の『詩集』に追加せしものにして前のに比して異風なるは『Rose-Mary』『The White Ship』『The King's Tragedy』等の物語歌の加はりたるにあり。以下少しく彼れが特質を評せんか。エミール・シヤープ曰はく

彼れに取りては戀愛は一種の神秘的熱情ミステリアスな情熱にして、美もまた幽遠不可思議なる精靈の意識

を一種の符合を以て表現せるものに外ならず

と。げに彼れはかゝる點に關してはダンテとや、趣きを同うせり。ロセッチの戀愛は闇黒而なき戀愛なり。人間に於ける天道を鞏固にするものは是れ即ち彼れが戀愛にして斯かる戀愛は男女が形骸以上の美若しくは恒に精靈に宿れる形骸の美を相思するより生ずるものなり。而して其の精靈といひ天道といふは皆中世以太利詩人のいへりしものと同じく最近英國の思想には既に跡を絶ちしものなりしなり。實に彼れは最近の思想に對しては殆ど感ずる所なかりしものゝ如し十九世紀歐洲思想のほかにも見らるゝ作は一生中二三篇に過ぎず。要するにロセッチが特質は其の作の繪畫的なるにあり其の中古の思想感情をスコットより一層深く詩中に蘇生せしめんと勵めながら尙十九世紀的幽玄の趣致を帶ばしめたるにあり其のコールリッチ、キーツによりて一たひ試みられ更にテニソンに至りて漸く成熟するに至りしロママンチック詩句及び語調を一層圓熟せしめたるにあり。シヤープ又曰はく

早年に於けるナルソナルスとコールリッチとの間には作詩の標的に於て著き差あり日常

の生活を詩界に取り入れんとするはサルマンダリスにして實在の眞意を現はさんが爲めに實際以上の事柄を賦ひ以て人間の感情の度を知らんとせしはユーリッヂなり『エンシメント、マリナル』『クリスタベル』『グアレー、カメ』の如きはこれなり。而してキーツまた彼の「永く忘れられたる仙境」の秘を探りて其の“La Belle Dame Sans Merci” “The Eve of St. Mark” の篇を得たりき。而してこの二人が野回遊歴を試みし此の異境は實にロッセチが生國にして妖鬼仙童の出没往來する此の夢幻の靈域はロッセチが得意の彩筆に最も適したるものなりしなり云々。

ロッセチの小妹は名をクリスチナ、デオルチナと云ふロッセチ嬢とて才貌双絶の名ありき。嘗て兄ロッセチがテニソンの作“Morte d'Arthur” に基づきて皇后の愁然として思ひくづをれたる姿を書きし時其の畫の標本となりしは此の女なり。一千八百三十年に生れき。熱心敬虔なる教會員にして母に仕へて孝順身を持すること貞淑女詩人の模範たるに堪へたりき。同九十四年に歿しぬ。

其の作は多からず初めてものせし詩篇は題して“Goblin Market and other Poems”といひ一千八百六十一年出版せられき。次を“The Princess' Progress”といひ同六十六年兄ロッセチの挿繪を添へて公にしき。數年の後“Sing-Song”を著しぬこれより

同八十一年までは取りたていふべき作なし。此の年“A Pageant and other Poems”を著はしき。

今日に於けるロッセチ嬢が評價は甚だ高く批評家は之れをブラウニング夫人に比較して其の變化の多きと作の夥しきとに於ては彼れに劣る所なれど其の瑕疵いど少なく未練長舌の弊なく溫柔優雅なる點は彼の夫人に優るとなせり。兎に角大體よりいへば英國女詩人(抒情詩)につきていふ中嬢に匹敵するもの殆どなしともいふべからん。其の最初の集に於ては彼のブリ、ラファエル派の特質のあまり著く現はれやゝ厭はしく思はしむる情を惹起するものあれと次ぎにものせる“Dreamland” “Winter Rain” “An End” “Echo” “The Three Enemies” “Sleep at Sea” 樂曲 “When I am dead, my dearest” 及び夥多の十四行詩は何れも精妙の頂に達しよく此の派の粹を表はせり。而して“A Pageant and other Poems” は前の二集に比して嚴肅の趣致滑稽の旨味双つなから勝りたり蓋しロッセチ兄妹は共に韻諧に長じたりしなり。要するに其の名作を收めたる“Collected Poems” 一卷は英國古今の抒情詩集中稀に見る所なり最も可憐にして情趣深き花籠にも喩ふべく嬢が贈遺の餘香は今尙馥

郁たる感あるなり。

(三) オシヨウチシー及びトムソン

プリ、ラファエル派は今も尙ほ盛んなれども當時(今より三十年前)に於てはロッセチ及びロッセチ嬢とモルリス、スフィンパーンとの外は其の派の作家中世に聞えたるものもなかりしが尙仔細に該派中英才を探れば John Addington Symonds (兼ねて散文の名家たり) Philip Bourke Marston (逸才の盲詩人なり其の名はたゞ朋友間に高かりしのみ) Gerard Manley Hopkins) 二十年間教會の僧官となりしかば詩名中道にして減しきオシヨウチシー、トムソン等十數名あり。此處には末の二家のみを略叙して止まん。

オシヨウチシー O'Shaughnessy (一八四四—八一) は大英博物館の館員なりき。詩集三卷あり "The Epic of Women" (一八七〇出版) "Lays of France" (一八七二) 及び "Music and Moon-light" (一八七四) 是れなり。別に遺稿一卷 "Songs of a Worker" を題して歿後に出版せられしが其の中 "Lays of France" は Marie の意譯にして "Songs of a Worker" の大部分もまた佛蘭西の最近の詩歌を翻譯せしものに過ぎざれば彼れか眞伎倆は殘

れる二卷に於てのみ見るへし。彼れは例のプリ、ラファエル派の夢幻詩想の極端を悦べりしがゆゑに其の作世俗に厭はれ「人間的興趣を缺けり」といふ批難を得て空しく其の生を畢へたり。思ふに彼れは自家のみを宗とせりし詩人にあらず例へば米の詩人エドガー、ポーに負ふ所などいと多し又彼れの音樂の好尙に富めりしは "Music and Moon-light" の詩編によく見へたり。要するに其の詩のあまりにロマンチック風に馳せて荒唐怪僻となりたるは厭ふへしと雖も尙ほ流石に棄てがたき趣味あり。

トムソン 十八世紀の末に出で、『四季の歌』作者として詩名を一世に揚げしデニームス、トムソンと同姓同名の詩人にしてプリ、ラファエル派中最も異色ありし詩人なり。一千八百三十四年に生れき。其の父は舟夫にして家甚だ貧なりしかは幼にして救貧院 Royal Caledonian Asylum に送られて教育を受け業を卒へて後或る兵學校に奉職せしが其の姓其の職適せざるのみかチャールズ、ブラドローウ Bradlaugh 等一派の感化を受けて懷疑説をよろこび共和主義などを奉せしかば遂に一千八百六十二年に其の職を辭しにき。或は謂ふ其の厭世の最も著き動機

は其の愛着せし少女が死去せし事なりと。かくて後或は狀師の書記となり或は鑛山の吏となり或は軍事擔當の新聞記者となりて數年を送り竟に印刷業に従事しこゝに漸く生計の安途を開き同八十二年に歿しき。要するに不平の間に人となり不平の間に業を執り終始不平の歲月を送りて生を了へし詩人なり而して其の不平の精神はよく其の詩にあらはれたり。又夙に散文家として名をあらはし時の文學を評せしがもとより殊なる素養あるにもあらず識見は尤卓拔とは稱し難しされど着眼流石に奇警にして筆鋒また鋭利なりき。彼の「ナショナル・リフォーマー」が「National Reformer」といふ雑誌にB.V.といふ假號にて屢々時文評を掲げしものは即ち此のトムソンなりき。當時はシユリーに私淑せりしものゝ如し。さて其の批評中間々見るべきものありフルード、キングスレー等は贊稱せりきといふ。一千八百七十四年初めて「The City of Dreadful Night」といふ詩をもつて例の雑誌に掲げしが顧るものなかりき後八年にして又「Van's Story」等の篇出でしか讀者の冷遇は以前の如くなりき。かくて輾轉の間に逝りしや世人は遽かに其の作に注意し其の詩集は忽にして二三版を重ねしが作物いと少なかりしかは今尙其の眞

價を定むると難し。「The City of Dreadful Night」は厭世的精神を以て一貫せる作也宛然たる虛無黨主義の深刻なる作にして冷酷なる狂憤の語辭時に人をして悚然たらしむるもところく華麗莊嚴掬すべき情致あり。最後の作「Insomnia」亦た鬼氣あり。而して其の未だ幸福なりしころの作「Sunday at Humpstead」「Sunday up the River」「The Naked Goddess」其の他二三篇はやゝ光明界に近き作なれど尙ほ狹隘一律にして不自然背理の悲愁あるを免れず。其の消極的絶望的なる神秘界の消息を傳へて鬼哭啾々の聲あるどころ彼のロビッチ嬢が瑞氣飄々たる積極的有望的の神仙界を歌ひたる聲と相對してプリラフェル派の兩面を表せるものと評すべし。

(四) 第二級の詩人

(一) ダッパル Martin Farguhar Tupper は一千八百十年に生れき。父はチャンネル島にて有名なる外科醫なりき。ダッパルはチャイタルハウスと基督教會とにて教育せられ業を卒へて後ち評議員の職に就きしが性文學を好みしかば程なく職をすて、鉛筆に従事し重に韻語の作をもつしき。一生の作中最も有名なるを「Proverbial

Philosophy"といふ一千八百三十九年に出版せられき。當時の批評家は其の庸劣を難じたりしが讀者の多きことは古今比なく版を重ねると四十純益二万磅に及びきといふ。同八十九年歿しき。いと温厚の人なりき。未だ出版に及ばざりし詩篇數十ありいづれも短詩の模範とするに足るものなり。前にいへる"Proverbial Philosophy"は其の傑作にして其の平易にして花やかなるところ尤も俗衆によるこばれし所以なり。

(二) テニソンが親交の詩人 アルフレッド・テニソンが作 "Poems by two Brothers" は其の二兄と共に作せしものなることは已に前にいひしが其の中長兄フレデリックは今年九十一歳の高齡に達して今ま尙ほ存生し筆硯頗る健なりといふ。次兄チャールズ(一八〇八——一八七九)亦詩名あり殊に十四行詩に秀でたり。テニソンをして『インメモリアム』をものせしめし親友アーサー・ハラムは散文にも韻語にも名ありき取り出でいふべき長所とてはなけれど雅馴にして瑕疵の少きを見るべし彼の「ストルリング社を開きし散文家デモン、ストルリング亦テニソンが親友にして時々作詩あり常にテニソンの詩風を模せりき。カーライルは彼れを評

して詩文共にテニソンとハラムとの間にありとなせりき。

(三) トレンチ(一八〇七——一八八四)カムブリッジの神教大學を卒業して監督牧師アプレストンとなりし人なり。其の傑作 "Study of Words" は「學者的の詩歌中最も通俗而して通俗的なる詩歌中最も學者的なるもの」と稱せらる。彼れは重に中世紀のラテン文學中神秘端嚴なるものを英國に紹介することを力めたり。創作にてはアルマの戦を歌へるもの、外別にいふべき作なし但し十四行詩及び讚美歌には見るべきもの多し。

(四) トマス・ゴルドン・ヘーク 其の作世に多く稱せられざれど詩としては珍とすべきものあり。"Old Souls" "The Snake Charmer" 及び "The Palmist" を其の三傑作とす。其の平生の主義に曰はく

苟くも完全なる詩歌と稱すべき詩歌は其の意義を理解するが爲めに讀者をして多量の知識を要せしむる底のものなるべからず。さりさて一讀して其の内包の一切が明々白々に讀者の眼に入るがよしとにはあらずたゞ智を以て謎語を解するに心を奪はれ詩を樂むの餘裕なきに至らざらんを要す。

と。彼れが作は此の主義を實現せるものといふべし。前に挙げたる三篇は更ら

なり “Madeline” “Parables and Tales” “New Symbols” “Legends of the Morrow” 及び “Maiden Ecstasy” 等皆同じ趣きあり。多少の作詩の経験あるものにして之れを讀まばげにもどうなづかるゝふし多かるべしとセンツペリーがいつるることなり。

(五) エドモンストン William Edmonstone Aytoun (一八三一—一八五六) は「ブラックウッド雜誌」の重要なりし記者にして法律と文學との記事に名ありき。地方長官にして大學教授を兼ねたり共に令名ありき。齡十七歳にして初めて其の詩を公けにしき。其の傑作は大抵 “Bon Gaultier Ballads” 及び “Lays of the Scottish Cavaliers” の中に收められたり。後者は一千八百五十四年の出版なり。翌年 “Bothwell” とりふ長篇をあらはし又同六十一年には “Norman Sinclair” とりふ小説をもつしき共に好著なり。彼れが一生の作を代表すべし “Lay of the Scottish Cavaliers” の詩體は悉くスコットのに倣ひたれば彼の平板の失に陥りたるは惜むべし但し瑰麗なる詞句に其の平板を破りたる所間々あり “The Island of Scots” “The Heart of Bruce” 等は其の例なり。要するに小スコットといふべき作家にして熱心なるトリー黨兼ぬて中古武士の愛慕者たりき其の抒情的想像は概ねこの性癖に制せられたる觀あり。

(六) スバスモダン派(暫且の感動を本とする派即ち際物派) 所謂際物派の起原は何年なりきとも定めがたけれど兎に角十九世紀の初めに起りしものなることは明かなり。按ふに彼の定期出版物の隆盛に際して雜誌新聞紙等に珍事異聞を掲ぐることを盛んになり而して之れを散文の雜誌に見るのみにあき足らず更に之れを詩に詠ずることを試るに至りしや其の始めなるべきか隨ひて何人が其の最初の作者なりしか詳ならず。雜誌新聞紙類にたづさはりし者の中より誰れとなく何時となく行はれ始め漸く一派を以て目せらるゝに至りしならんか。もとより詩としては取るべき價値あるにあらず其の長所を擧げんはたゞ事の實際に近くして放膽の氣ありといふほどの事にて概ね巧運よりは拙速を賞び一時の喝采を博すれば足れりとせしなり。今尙存生し “Festus” の記者として名あるベイルー Bailly の如きも始めは此派に屬せりきといふ。

一時此の派の牛耳を執りしはシドニー・ドール Dobell とアレキサンダル・スミスとなり。共に十分の教育もなく秀でたる詩學上の意見もなく衣食に追はれて筆を一時に執りしものゝ如し。

シドニー・ドーベルは一千八百二十四年に生れしが家貧にして小學にも入る能はず家庭にていさゝかの教育を受けしのみなりき。さて長ずるに及びて父の業を嗣ぎて酒舗となり處々の市府に旅行し此の間に見聞を廣め後の著作に益する所ありき。一千八百七十四に歿して處女作を“The Roman”と云ふ所謂書齋劇 closet drama なり一千八百五十年に出版せられき。後三年にして又“Balder”をものせり。此の作を彼のイマセンが“Brand”と比較するものもあれど如何あらん。シリミア戦争はドーベルが得意とせし題目なり“England in Time of War”と云ふ作あり尙其の外にスミスとの合作“Sonnets on the War”と云ふあり。スミス(一八二九—一八六七)が生涯詩風共にドーベルと大差なし。廿歳の頃“Life Drama”をものして喝采を博し後ち“City Poem”(一八五七)“Edwin of Deira”(一八六一)等をものせしが晩年散文に従事して小話の類を綴りき“Dreamthorpe”(一八六三)“A Summer in Skye”(一八六五)は其の著きものなり。ドーベルの作の取るべきは着想の異風なるにあり“Tommys dead”は其の傑作なるべし。たゞ其の篇餘りに長く且つ詞調平板なれば讀過に堪へ難し。スミスは着

想ドーベルに劣れども辭句は巧なり其の處女作“Life Drama”最もよし。此の派に屬せしものうちにて他にやゝ名あるは

W. C. Bennet. William Cory (?—1892). W. O. Roscoe(1823—59). William Allingham (1824—89). Thomas Woolner. 等なり

(五) クロー、ロ、カル及びリ、トン

アーサル、ヒウ、クロー は如何なる故ありてか當時上流の人々より「惡詩人」といふ稱號を得たりしがこは別に故ありての惡名らしく彼れが作は決して惡詩と稱すべきものにあらざ其“Qua Cursum Ventus”の篇の如きは諷誦三嘆措く能はざる名句に富めり。一千八百十九年オックスフォードに生れき。幼時を亞米利加にて送り年少にしてラグビーに赴きかしてこにて夙に其の名をあらはせりき。後ちオリエルの校友に推選せられしが一千八百四十八年之れを辭してロンドンなるユニヴァルシティー、ホールといふ教育會院の長となり轉じて教育省 Educational Office に入り一千八百六十一年伊のフロレンスにて歿しき。初めてものせし詩を“The Bohie of Fober-na-Vuolich”と云ふ次ぎて“Amours de Voyage”及び“Dipsychus”成りぬ。

此の三篇は、彼の際物派の風あり。後また“Ambarvalia”“Bohio”等を陸續出版せり。而して全体に亘りて之れを見るにクローは十九世紀の懷疑思想に感染したりしあと歴然たり。蓋しクローの出でし時は恰もフルードのいへる如く、オックスフィールドは信仰と不信仰との二氣が有爲なる青年の腦裡に旋風の秋葉を捲くが如く相追驅せし中心にしてクローは此の間に於て兩者の一に就くの輕忽にして危険なるを知り斷然中立してたゞ最も穩健なる道念に依頼して一身を修め以て靜かに大聖の降誕を待ちしが故に其の外貌一見甚だ卑屈なるが如く遂にセンツペリー等をして彼れは信ずるの力を缺き反抗するの勇氣を缺きしものなる如く思はしむるに至りぬ。されどこは畢竟するに彼れが中心の頗る強健なりしが爲なるべし。ドゥデンもいへる如く彼れが健全なる道念底より出でたる詩歌は他の徒らに懊惱する青年輩に取りては一貼の安慰劑とも稱しつべし。たゞ惜むらくは彼れが心中には信仰不信仰の兩々相軋して火を發するに至らざりしが故に其の詩篇に於て雲湧き龍躍る壯絶快絶の觀を見る能はざりしなり。其の“Latest Decalogue”の諷刺は頗る見るべく田園詩の素朴また愛すべし。

フレデリック・ロツカル Locker は一千八百二十一年に生れき。初め海軍省に奉職せしが後ち官を辭して文學に従事し一千八百五十七年初めて“London Lyrics”と云ふ作を公けにせり。爾後多く作らず只だ時々彼の篇に追加せし外に同六十七年“Lyra Elegantiarum”と云ふ詞華集を出だし同七十八年詩歌と散文との雜著集“Parthenon”を公にせり其の伎倆はこの篇に於て見るべし。或はこの作を評して其の外形ソウシーが“Omniana”に似たりとせり實にさるふしなきにあらず。My Guardian Angel”は短篇の逸話にして文致の簡潔雅馴なる同種中稀れに見る所なり。さればにヤセンツペリーは若しチャールスラムをして此の時代に生れしめて此の境遇に立たしめば必ずロツカルと同一様の作をなせしならんといへり。リットン 小説家として名高かりしリットン伯の子なり名をエドワード・ロバートといへり。但し其の世に出だし詩篇には久しくOwen Meredithといふ假號を用ひたり。一千八百三十一年に生れき。十八歳にして外交官となりこれより三十二年間歐洲の各國に轉任し遂に父の爵を紹ぎ同七十六年には印度總督に任ぜられき同八十年辭して國に歸り七年の後全權公使となりて佛京パリに赴き同九十二

年かして死しき。其の政治上の生涯かくの如く煩劇なりしにも拘らず詩歌の作頗る多し“Clytemnestra” (1855) “The Wanderer” (1859) “Lucile” (1860) “Songs of Servia” (1861) “Fables in Song” (1874) “Glenaveril” (1885) “After Paradise” (1887) 等は其の重なるものなり。此の他傳記小説及び他人との合作詩集あり又遺稿は “March” 及び “King Poppy” の二巻となりて歿後に出版せられき。

リットンが全作についての眞價は今なほ定まらず。其の作いと多きのみか諸種の詩人の影響を受けて其の跡も種々なり。さりとて摸倣者といふべからず獨創の才も見ゆればなり。又批評家に擯斥せらるゝは俗受けを主となせるが故かと思れば世俗には寧ろ高尙に過ぎて悦ばれざる趣あり。随うて批評は紛々たれど要するに彼れが聲價は其の眞價よりも下にあるが如し。彼れが詩風は晩年に至りて粗と一定せしがごとくなれどはじめはテニソン、ハイチ、ブラウニング等其の他あらゆる名家の作に摸倣し時には換骨奪胎にもあらず斷章取義にもあらず他の趣向をも詞藻をも其のまゝに借り來て殆ど増減せざりしことあり爲めに剽竊家といふ非難を被るに至りき。然れども第一彼れが詩は抒情詩として得難き實

際的眞誠的不易的の質あり以て其の詩體の過麗なる缺を補へり “The Wanderer” の “Fata Morgana” “Buried Heart” の如き “March” の “Experientia” “Selenites” の如き是れなり。第二は其の獨得の反語風の話説なり、こは他の企て及ばざる所にして後には一變して詼言風となりしが若し初めより終りまで此の詩體に従事して此處に其の脚を立てしめば其の名聲或は今日の如きに止まらざりしならん。

(六) モルリス及びスフィンバーン

モルリスとスフィンバーンとは詩統の上より見れば前にもいへる如く彼のロセッチと同派に屬す。其の中後者は尙現に生存しモルリス將た昨年逝り、其の評未だ定まらざる有様なればこゝにはたゞ一わたり其の名作につきて略説しおくべし。スフィンバーン、モルリスは一千八百三十四年ロンドンに生れオックスフォードなる Exeter College といふ大學にて教育せられし人也。其の全體の詩風はチヨウサルが物語歌を師とし且つ “Renaissance of Wonder” (荒唐復古) を主義とせる一種新體の物語歌を以て本領となせりしが如し。處女作を “The Defence of Quevevere” といふ傳奇風の短篇を集めたるものなり。例のロセッチ風にラウニング風の獨白體を雜へたる

ものなり。篇中ブラウニングにひとしく晦澁の個處も少からぬ。又一種の妙味あり。其のアイサルに關する物語歌はテニンが『*Idylls of the King*』に比すれば遙かに劣れる作なれどテニンの出でざりし前に出版せられしかば評は頗ぶる高かりき。モルリスが世界及び人間に對する當時の感想の最もよくあらはれたるは『*Haystack in the Floods*』の篇中にあり。七年の後『*Life and Death of Jason*』と題する長篇の物語歌をものしこゝに全く其の詩體を定め遂に程なく彼の最大作『*Earthly Paradise*』(『地上樂園』)を作するに至りき。『地上樂園』は四長篇より成り一千八百六十八年より同七十年に亘りて出版せられき。

ノルエーの貴族二三名及び水夫若干の程或る海洋の中に彼の地上樂園ありと聞き其處へ赴かんとして船を離してそこにもなく没々たる大洋に乗り出したるが途中にて暴風に遭ひこれより數年間海上に漂ひ種々の艱難を経遂に蠻民の住める一小島に漂着しそこにて件の蠻民どもより種々に款待せられければ其の報いとしてこれより一年の間毎月二回其の知れる奇譚を物語りす

といふ筋なり。第一卷には三月より八月に至るまでの分十二篇を收め第二、第三、第四に於て九月より翌年の二月に至る十二篇を收め都合二十四篇より成れり。

チヨウサルが『*カンターベリー物語*』の筋と相似たるを見るべし。こは作者も自白せし所なり。詩律もチヨウサルのに同じく三種を用ひたり。さてチヨウサルと異なる所は件の物語の間に劇詩的妙味を加ふる能はざりしこと、其の當代の事件を詩中に取り入れざりしこと、にあり。さて初めの三卷は全く英國古代の文致によりてもせしが其のアイスランド文學を愛するに及びしころの筆に成れる末卷にてはノルエー文士の敘事的筆致をも模したり。卷中の物語は孰れも作者の創案にあらず或は古詩歌或は古傳説の中より得たるものにて通常人の見聞きて無趣味殺風景の嘆語となせるもの、中に一種の生命を發見しこれを醇化して生氣を與へ是れに衣するに典麗華穠の章を以てしたる也。而して此の長篇は話説の程合ひ其の宜しきにかなひ押韻句法亦た頗る變化に富めるが故に讀者厭倦の情を催さざるのみならずよく篇中の人物と共に夢幻の境に遊ぶを得。且つ作者は大に自然界を愛し戸内よりは寧ろ戶外に於て生活せし人なるが故に篇中こゝかしこ自然を歌へる所清新快活の氣に富み時に人をして快哉を呼ばしむるものあり。

モルリスの作は尙“*The Story of Sigurd the Volsung*”及び“*Hope and Fear for Art*”の二著あり前者は一千八百七十六年に出版せられき。『*アヘニアム*』(雜誌)は此の篇を以てモルリスが最成功の作となし其の文章の強健なるどころ其の結構の劇詩的なるところ共に『*地上樂園*』の上にありとなせり。後者は同八十二年の出版にかゝる美術講話集(五回分)なり南歐の美術を推稱しラファエル以前の典雅高渾なる繪畫趣味を論じたるものなり。

アルセルノン、チャールズ、スフィンペーンはモルリスよりは三歳の弟にて同じくロンドンの人なり。少時佛蘭西にて教育を受け一千八百五十七年國に歸りてオックスフォードなる Balliol College といふ大學に入りしが卒業に及ばずして校を退き二十三歳の時初めて脚本二篇を綴りて公けにす“*The Queen Mother*”及び“*Rosamund*”是れなり。共に一種の氣力なきにあらぬ筆路結構なほ未だたどくし。同六十五年又劇詩“*Atlanta in Calydon*”といふを作す想形共に全く希臘風のものなり想像豊富シエリに次ぐどの好評ありき。同年又“*Chastelard*”をもものしき。蘇國の女王メリーを主人公となせる悲劇なり女王が酷薄放淫の性格よく寫されたり之

れが爲めに蘇格土黨の人々に頗る憎惡せらるゝに至りきといふ。翌年“*Poems and Ballads*”といふ詩集を出だしき。作者が彼の世間の批難に抗して美術は道德宗教政治以外に獨立すべきものなりと極端に論じて愈々物議を醸すに至りしはこの時の事なり但し當時の極端なる主義及び缺點は次第に後年に至りて緩和せられ若しくは除かれたり。同六十七年“*A Song of Italy*”をもものし翌年“*Seina*”をもものし同七十年“*Ode on the Proclamation of the French Republic*”をもものし同七十一年“*Songs before Sunrise*”をもものしき。一生中の最長篇を“*Bothwell*”とす同七十四年の作なり“*Chastelard*”の續篇として女王メリーの後日譚を戯曲體にもせる叙事詩なり全篇一万五千行を以て成り登場人物重大なるもの數十人の多きに及べりあまりに長篇なれば舞臺に上らしむる望みはなけれど人物の性格はよく現はれ殊に彼のフェルードの史筆に基きて物せる女王メリーの如きは執拗多情酷薄にして又龍策に富めるどころマクベス夫人の面影ありと稱せらる蓋し彼れが劇詩中の白眉なり。これより現今に至るまでの著作にて重なるものを擧ぐれば“*Poems and Ballads*”の第二集(一八七八)“*Songs of the Spring-tides*”(一八八〇)“*Studies in Song*”(同)“*Mary Stewart*”(一

八八一) *Tristram of Lyonesse* (一八八一) *"A Century of Roundels"* (一八八三) *"Marino Faliero"* (一八八五) 及び *"Miscellanies"* *"Victor Hugo"* (一八八六) 等なり。

さて全体に亘りてスヰンパーンが詩を見るにシャープのいへる如く思想及び意義の深遠幽遠よりも衷情の華麗にして光炎あるところに其の長處は存するが如し。彼れが思想は到底アラウニング、テニソン、アーノルドの深く且つ高きに及ばず否なアリ、ラファエル派中にもロセッチ、モルリスの飄逸なるに及ばず。而して後年の作を取りて精査すれば第一、甚しくギクトル、ユーゴの感化を受けたること第二、極端に小兒を愛すること(スヰンパーンは始終助もすれば極端に陥れり)第三、大に自然界を愛し殊に海洋を嘆美せしこと等の特質歴々たり。彼れは其の海洋癖を利用し以て其の詩調の變化を扶けたり平潮漫々欲帆の斜陽を帯びて走るが如き激浪澎湃虬蛟の雨を呼んで叫ぶが如き皆彼れが取りて以て其の聲調の素養となし、もの也宜なる哉さばかりの長篇に於て讀者の毫も單調に厭くことなきや。實に彼れが詩は「意義の詩」といはんよりはむしろ「音調の詩」と名くべし。意義の上に於ては到底シェリーとも併ぶを得ずと雖も音調の上に於てはよくテニソ

ンをも凌がんものありとすればスヰンパーンが詩歌の名聲は兎に角に不朽なるべし。

尙ほ説きもらせる第二流の詩人若干と其の作の一二を掲ぐることも下の如し。

- Lord Houghton *"Brookside"* *"Strangers yet"* 等
- Alfred Donett(1811—87) *"Ranulf and Amohia"* 等
- Charles Mankay(1814—90) *"Cholera Chant"* *"O, ye Tears"* 等
- Mrs Archer Olive *"IX Poems by V."* 等
- Roden Noel(1834—93) *"A Little Childs Monument"* 等
- Thomas Ashe(1836—89) *"Sorrows of Hysipyple"* 等
- Charles Stuart Calverley(1831—84) *"Veres and Translations"* *"Fly Leaves."* 等
- Lady Dufferin(1807—67) *"The Irish Emigrant"* 等
- Emily Bronte *"Last Lines"* 等
- Mrs. Norton(1808—76) *"Annals"* *"The Lady of La Garaye"* 等

第十九章 最近小説家

第十九世紀前半の小説家は疊きに新代小説家の章に略説したる如し。彼等もどより新代小説家の先驅たりしには相違なけれど之れを同後半期に出でし小説家と較ぶるときは其の間顯著なる差等なきを得ず。何ぞや。前半期の小説家も何れも一世の英才にして其の作に玩賞すべきもの頗る多かれどよく觀れば時世との關係流石に未だ親密ならず隨うて第十九世紀前半期の英才と特稱すべき點乏しく寧ろ、いつの時代に置くも差支なき底のものたり其の然らざる者だに新代小説家の特徴を備へたるは殆どなし。一千八百五十年以後に出でたる小説家は是れと異なりいづれも時勢の推動と大關係を有しオックスフォード派の運動、科學の勃興、教育の普及、美術の重視せらるゝに至りしこと、クリミア戦争後英國の再び大陸政略に關涉するに至りしこと、盛んに涼車涼船を用ひて大に貿易を興せしと、澳太利及附近諸島の開拓、印度騷擾 Indian Mutiny の後ち東印度會社の權力の移動及び一般社會に於ける改進黨主義の發達等の如きは皆此等小説家を影響する最大なるものなりき。さて一々につきて其の影響を精査せば大に我が讀者を益することあるべけれど今之れを試みん餘地なければたゞ就中最も著明なるプロンテ、

エリオット、キングスレー等數名の上のみを略叙して止まん。

一 シャロット、プロンテ女史

清新獨創の思想と華麗遒勁の筆致とを以て新代小説の先驅をなししものをシャロット、プロンテ Charlotte Brontë 女史とす。一千八百十六年に生れき。愛蘭土の、ヨークオクシアの牧師の女なり。姉妹五人あり幼にして母と二姉とを喪ひ處々を流遇し窮迫の間に教育せられ竟に残る二妹と共に教師となりてマラッセルに赴きぬ。此の三人皆文才あり一千八百四十六年始めて合作の『詩集』("Poems")を公けにす。此の編皆匿名を用ひプロンテは Currer Bell と號し二妹 Emily 及び Anne は Ellis Bell 及 Acton Bell と號しき。次ぎに小説の作ありプロンテは "The Professor" を Emily は "Vuthering Heights" 及び "The Tenants of Wildfell Hall" を Anne は "Agnes Grey" をものしき。而してプロンテが "The Professor" は悪作なりとて出版を拒まれしかば女史はこれより大に奮勵し其の一世の名作 "Jane Eyre" の著に心を凝らし遂に一千八百四十七年を以て脱稿しき。されどもこれを購ふ書肆なく纔かにミス及バエルダー二氏の好意によりて出版せられしが攻撃の聲頗る高かりしと共に讀

者また頗る多かりき。翌年エミリー没し其の翌年アーレン亦た歿しき。此の年女史“Shirley”をものし同五十二年“Villette”の作あり二年の後結婚し翌年みまかりき齡僅に四十。

プロンテが作のかく一方に於て攻撃せられながら一方に於て非常の喝采を得たりしは女史が新小説の先驅たりしに因る。抑女史の出で、其の彩筆を揮ひしは恰もスコット既に死してサッカレー尙未だ出でずスコットが模倣者も概ね様に依りて葫蘆を畫くに止まり讀者漸く其の千篇一律に飽かんとし Dickens 一流が近代の家庭小説はた幾かに呱呱の聲を揚げしに止まり其の四肢は未だ發達せずして宗教的と懷疑的との間に踰限せし時にあり。女史が小説は此の過渡時代と新時代との間に架せる一橋梁にして實に女史が名をして不朽ならしむるものは一つにはかく新代小説の先驅たりしに因り一つには其の個有の特質の大に見るべきものあるによれり。所謂個有の特質とは何ぞや。女史が半世の閱歴より得たるものこれなり。其の傑作“Jane Eyre”に就きて見るに女主人公ジェーンの性格の其の獨白の文章に於ていみじく現はれたるは更にもいはず フレイ、ヒュー 醜雄ローセストルの

如き人物を描きてよく其の神に入りし者は皆其の閱歴より來れること眞に衆批評家の噴々して止まざるが如し。按ふに閱歴の用を爲すは作者に詩人の資ありて後の事にして閱歴は詩人にとりては到底第二位以上にあるものにあらざれど三才直觀の大詩人だに尙且つ其の作礎として若干の閱歴を要すべく然らざるものだに尙ほ閱歴によりて大に其の文想を開發する機會を得べし、そは彼のバイロンの以下の詩人に徴しても明かなりプロンテ女史が閱歴の其の小説を助けしこと少小ならざりしやまた争ふべからず。然れども第二流以下の詩人を利するものも害するものも双つながら閱歴なり其批評家もいひし如く女史をして若し尙十年二十年の壽を保たしめこれをして例の如く小説に筆を執らしめば其の名聲恐らくは今日の如きを得ざりしならん。何が爲ぞや。女史が閱歴は女史の爲めにほゞ其の用を盡し果てたればなり。女史が多少の創意を加へきといふ醜雄の性格の如きも沙翁の大才あるにあらずんばよく之れを再びすること能はじ況んや女史が筆は少妹エミリーが如き妖嬌を欠きたれば永く諸者の愛玩を持續する能はざるべきをや。畢竟するに“Jane Eyre”の如きはたゞ一篇にてこそ珍品なれ

二篇三篇と續出するに及びては讀者漸く之れを厭棄せんや必せり。論じてこゝに至れば實にプロンテ女史が蚤死は寧ろ其の幸なりしが如しと雖も又一方よりこれを觀るときは吾人はセンツペリと共に

女史が文思は如何に薄弱にして其の詞藻は如何に粗厲なるも其の小説は兎に角に全く創新なるものにして決して過去のものにあらず現在及び未來へかけて生命を有すべきものにして其の文學史上の價值に至りては斷つてこれを模倣小説の圓滿なるもの上に置かざるべからず。

といふべきなり。

少妹エミリーが作また名あり一時はプロンテ女史を凌ぎたりしこと上にいへるが如し。概ね短篇にして其の描く所の性格はた廣からずと雖も創新の點に於ては其の姉に譲らずまた輓近小説壇の珍什なり。

(一) ジェルデ、エリオット女史

プロンテがみまがりし一千八百五十五年の翌秋及び五十七年に於て "Scenes of Clerical Life" 中の一篇 "Anns Barton" とす小説『マラックウッド雜誌』に掲載せられき。

著者はシャルヂ、エリオットと稱せり。シャルヂ、エリオットとはマリアン、エヴンスの假號なり。女史が此の匿名を用ひて作せしや其の作巧妙なりしが爲めに大に讀者社會の好奇心を呼び起し作者の實名に就いて推測揣摩頗る紛々たり。或は之れを英國の教會に屬する法教師の著ならんといひ或は之れをケムブリヂ出身の牧師ならんといひ其の他思ひの想像を以て著者の素性をいひ中てんとし評壇騷然たること二年餘、迷誤は迷誤を重ねて著者をマリアン、エヴンス女と知るものなく獨りチャレンスが烟眼のみ著者の到底女性なるべきこと及び万一男子ならば古來未曾有の女性的頭腦を有するものならんと看破したりき。マリアン、エヴンスとは何者ぞ。...

千八百四十九年父を喪ふすなはち去りて瑞西に赴きゼキアの湖畔に素朴なる生活を送り、静かに崇高なる道念と微妙なる詩思とを養ひ又大に古文學を研究すること一年餘、歸り來れば生活の急焦眉の間にあり即ちロンドンに止まり『エストミントンタル』の社員となり又フオイエルフライクの『Wesen des Christentums』を翻譯しき。此の時女史はカーライル、ミル、スペンサル等の名士と交り大に啓發せらるゝ所あり又スペンサルの紹介によりてジョルヂ、ヘンリー、リュエ井スと相知り遂にこれと婚して獨逸に遊びぬ時に一千八百五十四年なり。是に於て夫は『キヨオテ傳』を稿し妻はスピンザの倫理書を反譯して纒かに其の生を支へ此の間若干の知人を得て飯國せり。リュエ井スはもと哲學者にして科學的頭腦を有し亦た詩人的狂才に富み小説作者ともなり得べき資質ありき其の批評の眼識は最も犀利にして夙に其の妻の戯曲的才能あるを認めしかば屢々勸めて脚本を作らしめんとせり。エブンス夫に勸められて遂に年來の神興を驅りて一篇の小説を作しぬ前にいへる『A Hvs Barton』はこれなり。夫妻はこの小説喝采の聲をあとにして再び獨逸に遊び第二の『Scenes of Clerical Life』を起稿しぬ此の著歸國の後脱稿し『Adam Bede』と題し

て出版せらる。讀者の喝采前者に過ぎテックス、スペンサルの如きも賞讃措く能はざりきと云ふ。一千八百六十年同じく第三篇『The Mill on the Floss』出づ而してエリオットの名聲全く定まり英國空前の散文的な女詩人として騷壇一人も之れを稱揚せざるものなきに至りぬ。翌年『Silas Marner』の作あり價值前作に譲らず同六十三年『Romola』成る文藝復興時代の伊太利の話を材とせるものなり。これより『Felix Holt, the Radical』(一八六六)雜詩『Spanish Gypsy』、『Tubal』等一八六八—七四『Middlemarch』(一八七二)『Daniel Deronda』(一八七六)及び論文集『Impression of Theophrastus Such』等の作あり。同七十八年其の夫リュエ井ス歿す。二年を経て女史ヂンシロースに嫁し同年十二月歿しき。一生の言行と書簡とは歿後其の夫の手にて輯録せられ題して『Life and Letters』と云ふ。女史は一方に於て大に自由を尊びしと共に敬虔の念に富み剛毅なる丈夫魂と慈悲深き女性の情とを兼ね具へき。女史が朋友の驚きを顧みずして鰥夫リュエ井スと婚せしが如き俠氣將たこの間より起りしものといふ。少しく女史が著作につきて見んに。

女史が著作は頗る多し詩歌論文翻譯等其の冊數殆ど小説に匹敵す。然れども精しく其の質につきて見れば女史が詩歌はたゞ思辨ある同代人士の思想を歌へるに止まり其の歌ひさま淺膚露骨にして殆ど詩歌的美趣なく時に辭句の妙なるものなきにあらねど所謂粗布に施せる色彩にして絹布の光澤なし。其の論文亦要するに時の風潮の一波たるに過ぎず其の賞讃者を悦ばしむるに止まりて學者を益するに足らず。畢竟女史が眞價はその小説にあり一千八百六十年より同七十年に至るまで即ちサッカレー既に筆を絶ちてチッケンス未だ傑作を出ださざりし間に於て英國小説壇中人意を強うするに足りしものは獨り女史ありしのみ。況んやチッケンスの歿後に於てをや。英國空前の女作家といふも敢て溢美にあらざるなり。女史はそも如何なる著作を以て此の大名に副はんぞせしか。エリオットが小説を讀みて何人にも明かに了解せらるゝは此作者に二方面あることなり而して件の二方面を代表せる作と『Silas Marner』と『Romola』とす。第一女史はよくエリモアの眼を以て些末の人事を洞視し其の奇仄を描きて巧みに人情世相の微を穿てり。『Silas Marner』はいふに及ばず『Scenes of Clerical Life』の各篇は

皆よく此の種の伎倆をあらはせり。此の伎倆たる蓋し女史が小説に不易の價値をらしむるものにして亦女史が他の一面と比するも一層健全にして精妙なるものなり。按ずるにこれ女史が不幸なる半世の長日月間靜かに人世の辛酸を味ひたる結果にして其の成功は女史が結構的創才のいみじかりしに因るといはんよりは愈ろ其の諷諧的觀察の精微なりしに因るといはんかた穩妥の評なるべし。蓋し女史は創才に豊かなりしにあらす寧ろ科學若しくは準科學を好みしなり。此の科學癖は遂に女史をして第二の方面を作らしめき。女史が科學に偏する傾向は女史が『Silas Marner』をもつて後更に著くなり遂に特別の蘊蓄によりて『Romola』を作するに至りぬ女史の『Romola』をもつて材を伊太利の文藝復興に取るや經營實に慘憺女史自らも我れ此の書稿に著手せしときは妙齡の處女なりしも其の脱稿の際にはや白髮の嫗となりきといへり。女史が勞苦の大なしりを見るべし。センツベリー曰はく

こゝに至りて女史の小説は活物にあらず。天才の創造にあらずして研究の製作なればなり。快通の逸作にあらずして苦心の修練なればなり。否なもはや觀察の成果にすらあらざればなり。

と。而して女史が此の研究の作は女史が近代英國を主題とするに及びて一層著くなりぬ。女史が後期の作は明かに或る目的を標幟としてものすることゝなりたり。然らば女史が目的とは何ぞや。女史が科學準科學とは何ぞ。

夫れ近世の科學は其の進歩の結果恰も人間の情を破棄し其の愉々快々たる希望を絶滅せんとするものゝ如し。此の時に際し情を以て立たんとする人間は當さに如何してかこれに處すべき。所謂眞理の迫害に堪へてよく其の生存を保たんとせば情は如何なる決心を以て如何なる地歩をか占むべき。これ女史が其の想像の才を驅りて自ら解釋を試みし問題にして此に於て女史は成るべく科學的知識を吸引し其の心中に科學を經とし感情と緯とせるものを織り成さんと欲しき寧ろ其の最高目的の爲めに科學を使用せんと欲しき。この最高目的とは何ぞや。佛人シェーレル曰はく思想の自由を主張する心と共に信仰の敬虔を尊ぶ念は女史が心の二方面なりきと。而してこれを一貫せるものは唯一の良心にして實に倫理思想は女史にとりて第一義のものたり感情と學理とは寧ろ其の左右に過ぎず。されば女史の科學を研究せしや主と倫理の方面に於てし一に倫理を目的と

して倫理のよく科學と調和し人情と調和したるものを得んとせんとせなり。而して此の研究の結果として女史は世界に和樂なくしてたゞ安心ありといふ結論に達したり。曰はく

世には(少くも現今の如き世には)眞の和樂なるものなし若しこれありせばこれ其の人の心の淺薄狹隘にして世界の大悲痛を感じる能はざるが故の迷妄のみ。心の
大なるものは接觸するもの多し彼等は概れ悲痛に接觸す。彼れの處すべき唯一の
方法はたゞ自來の安心のみ云々

こゝに於て女史は此の上の研究を無要とし或は寧ろ研究に堪へず其の所信に就きてこれを表白することを力めき。女史が後期の作は多くかくの如くして成りしものなり。

女史はかくの如く世を哀觀せり然れども厭世觀に陥りしにはあらず。人間は殆ど必然に罪惡に傾くものなり故に毅然として罪惡に堪ふる即ち最高の徳最高ハイエストの勇なりといふ是れ女史が確信なりき。女史は常に此の思想を以て小説をものせしなり。故に其の人物は多く缺點ある人物にして美德の標範たるは殆ど絶無也隨うてふと見れば女史が倫理上の主義と矛盾背馳せるが如く思はるゝもこれ

やがて女史の小説をして不朽ならしむる所以なり。女史は人間罪惡の必然なるを熟察し深くこれに同感し以て其の筆を執りしなり是に於て讀者は其の人物の缺點を知りて尙ほ其の愛すべきを感じ時には以て人間世相の實態を見得たるが如き感をなす。是れを倫理小説の泰斗たるリチャードソンに比せんに兩者共に小説に倫理的的目的を置く兩者共に英國的なり而も前者は自己の感想を作中の人物に注ぎて之を理想的ならしめ後者は作中の人物に自己を同化し自ら其の人となりて悲喜哀歎す。前者は主觀的といはれ後者は客觀的前者を教訓的といはれ後者は心理的なるべし而も其の倫理的なるに於ては一なり。リチャードソンとエリオットとをかくの如く異同せしめしものはもとより品性の相異にもよるべけれど一つは明かに時勢の異同すなはち變遷に歸せざるべからず。讀者の人世觀の未だ哲學的ならざる時代に於ける倫理小説はリチャードソンの教訓小説にして事足るべけれど讀者の人世觀の全く哲學的なる十九世紀に於ける倫理小説はエリオットの如き心理的のものならざるべからず。エリオット謂へらく今代の人士にはもはや教訓の必要なし自ら思辯すればなり且つや小説を以て教訓の奴となす

は美術を賦するものと。是に於て女史は其の所觀の世相に従うて心理的に之れを活寫し讀者をして自ら人間の何物たるを覺らしめ以て自ら處世安心の最良法を知らしめんと欲しき。是れエリオットが倫理小説の特質にして亦た最近倫理小説の特質なり。

女史の没後其の名聲は生前の勢ひに反動して頓に墜落し遂に諸批評家をして女史が晩年の哲理癖を酷評せしむるに至りしがよく好惡を離れてこれを觀れば女史が倫理小説はもとより意義なきものにあらざりまた其の小説的伎倆の尋常ならざるは更に拒言を容れざるべきものなり。

(三) キングスレー

チャルチ、エリオット女史と同年に生れこれと同時代の小説壇に於て名聲相譲らざりしものをチャールズ、キングスレーとす。風光畫の如きデジョン、シヨアの州中にて最も明媚の一邑なる法教師の家に生れ和煦春の如き家庭に生ひ立ちし彼れは嚴格にして變化なきミッドランドの山中に生れて夙に蕭殺たる秋霜に惱まされたりしエリオット女史と共に各其の境遇の特色を表せり。前者は和平流溢、後者は森

嚴精刻而も共に十九世紀後半の思想を代表す。キングスレーは長じてロンドン及びケムブリッジの大學に入り優等の譽を得て卒業し直ちにハムプシヨアなるエブリスレーといふ處に宣教師となり一千八百四十四年牧師長に進み在職三十二年にして同七十五年に歿しき。是れより先きケムブリッジ大學に聘せられ近世史の教授を擔當し九年間この職を兼ねたが小説家の眼孔を以て過去を觀察するが故に彼の些末の事實を把へて因果纏綿の模様を述ぶること義兄フルードにも譲らざりしが彼の概括的史眼に至りては到底フルードの才が一にも及ばず在職九年にして辭任し一千八百六十九年チェスターの法教師となり同七十三年又エストミンスタルに轉じ竟に女皇陛下の師範に命ぜられき。彼れ嘗て西印度に航せしこと一回得る所少なからざりきといふ。キングスレーは頗る多作其の種類亦た甚だ多く概ね劣作なし。始めて著作を公けにせしは一千八百四十四年にして題して“Village Sermons”といふ平明流暢なる論文集なり。次ぎに韻語の作若干あり一千八百四十八年“Saints Tragedy”といふ悲劇をもつしきハンガリーのセント・エリザベスの事蹟を材とせるものなり科

介變化に富み臺詞華麗を極む。翌年小説“Alton Locke”“Tailors and Poets”の作なりこれより數年間に若干の詩篇をもつしきいつれも匿名皆見るべし。同五十八年“*Andromeda and other Poems*”をもつしき此の篇六步格を用ひたる最妙の詩篇と稱せらる。其の他の作にて名高きものを擧ぐれば“*The Last Buccaneer*”“*The Red King*”“*The Three Fishers*”“*The Sterlings*”等あり。さて彼れが本領たる小説を見るに其の處女篇は一千八百四十九年に成りぬ題して“*Alton Locke*”及び“*Yeast*”といふ。文牒結構共に圓熟せずして時に尙生硬露骨の個處もあれど一種靈活の氣あり當時英國を騁動せし勞働問題民權擴張問題等を捉へて具象的にこれが解釋を與へたる點に於て裕かに一家の風ありといふべし。是れより先キングスレーは基督教社會派に入りてモーリス(Maurice)と相結び短篇を草して新聞雜誌上盛んに其の主義を發表し又“*Fraser's Magazine*”の誌上に華麗の文章を以て文學上遊戯上其の他種々の方面より同じ主義を唱道せしが遂に彼の社會主義を描ける第二の小説“*Hypatia*”をもつし引き續き一千八百五十五年に其の傑作“*Westward Ho!*”を出だしぬ。二年を経て“*Two Years Ago*”成る材をシリミア戦争に取れ

るもの也。最後の作を“Hereward the Wake”とす。一千八百六十六年に成れり。キングスレーに對する評論は今尙紛々たり。キングスレーが社會上宗教上に關する意見は以上の著作の外公開の演説及び讚美歌、論文集等によりて發表せられ何れも多少の聲譽ありき。キングスレー等の社會改善に熱心なるや其の小説に累をなし粗雑なる議論癖は毎に其の筆に伴ふに至りぬ。其の議論たるや論理錯然、趣旨散漫、情あまりありて語隨はず而して他の攻撃に遇ふや憤激怒罵毫も假借する所無かりき。彼れが詩歌小説の如きも概ねこの目的を以て成れりともいふべし。ニウマンとの論争の如きはこの失敗の最も顯著なるものとす。ドゥサント曰はく

キングスレーの一方に於て讀者脫教家たりしことば其の詩人小説家たりし方面に一方ならぬ不利を與へたり。彼れはあらぬ争闘の爲めに靜謐なる創作者たるを得ざりしなり。さばれ争闘はもと人間の本性に屬す何ぞ獨りキングスレーを告めん況んやキングスレーが名作は件の争闘の主題たる社會問題に對するキングスレーの意見の所産たるに於てなや。吾人はたゞ其の平明なる説明的に流れて美術の神祕を忘れ人世の隱微を歌ふ能はざりしを惜む。

と。而してこれを當時の風潮に徴すればキングスレーの此くの如きに至れる亦た止むを得ざりしものあるを知らん。實にカーライルもいへる如く所謂勞働問題は直ちに吾人が未來の大問題に屬す。苟くも熱誠ある士にして一たび眞面目にこれを研究せんか一步は一步と其の放棄しがたきを感じ來らん。蓋し勞働問題は實際的に人世未來の大問題なり熱誠燃ゆるが如き詩人にしてこれを研究するは敢て異とすべきにあらず況んやあくまでも實際的なも十九世紀の英國詩人に於てをや。此の問題たるや單に下級勞働者に同情するより成れる彼の社會主義とは大に趣を異にせり。其の主導は彼のモリスにしてキングスレー、ラッドロ(Ludlow)等これを扶補し一千八百四十九年を以て一盟社を建てにき。「基督教社會派」これなり。謂へらく人間は凡て上帝の見孫なりよろしく基督を媒として相結合すべし基督教の正教として奉ぜられん限りは彼の勞働者も相結合一致すべし勞働者も兄弟なり競争を停めて共働せよと。該派の所説は實に此の如き單純なるものにしてカーライルは是れ粗暴なる凡神教的大言と罵りたりしも其の所説の生命に至りては容易に奪ふべからざるものあり。基督教の經典はこゝに至

りて愈々人間に密接し又人間の肉體と密接し陳腐の凡説と譏られしものも竟に一世の大問題となりぬ。實に當時英人中にても精神界スピリチュアルの人間にして普通社會の人間たるキングスレーの如きは無く普通社會の人間にして精神界の人間たるキングスレーの如きはなかりしなり。今委さにキングスレーが所説を評する餘地なけれどかくの如くにして成れる彼れが小説は明かに其の特質を現はし爲に多少の瑕疵を醸ししにも拘らず彼れが天才は小説中の風景性格結構等にあらはれ當代殆ど並ぶものなき地に達しぬ。其の“Alton Locke”及び“Hereward”中の妙句は絶妙好辭と稱へられ就中前者のロンドン市中労働社會を描き又ケムブリッジの潇洒なる風景を寫せるなどは爾後五十年間幾多の模倣者をして茫然筆を投ぜしむるに足りき。“Yeast”は其の劣作に屬すと雖もなほセンツペリイをして感情溢るゝが如く靈活の氣全篇に充實したる作にしてこの十分一の作だに尙ほ現今の小説界を動かすに足らんと激賞せしむるに至る。其の“Hypatia”の慘にして結構複雑なる“Two Years Ago”の妙句に富める“Hypatia”のパンラマ的なる皆人の稱して措かざる所也。而し

て“Westward Ho!”の如きは愛國の士氣を以て充實せる歴史小説にして著者が社會問題を離れたる小説的創才はよくこの篇にあらはれたり。

〔四〕 Anthony Trollope は第十九世紀後半に出でたる一派の小説家の泰斗なり母はトロロロフ女史(一七八〇—一八六三)とて“The Widow Barnaby”(一八三九)“Domestic Manners of the Americans”(一八三二)等の作を著して頗る文名あり。兄トーマス・ア・トルロップ(一八一〇—)亦た歴史小説家にして盛んに諸種の雜誌に寄稿せり。アンソニーは此の間に生れて(一八一五)インチェスタル及びハローウの學校にて教育せられ長じて郵便局の吏となり此の間小説の作甚だ多く讀者の喝采殆んど當代に冠たり。一千八百八十二年に歿しき。翌年其の『自傳』出版せられき。委さに其の作の由來結構等を發表せるを以て名あり。一生の作甚だ多く中には散逸せるも少からぬと其の傑作と稱せらるものは多く『ベリセイトショフ叢書』のうちにあり即ち一千八百五十五年のものせし端物エピソード“The Warden”其の一生の名作“Bartholomew Towers”等なり。“Doctor Thorne”“Framley Parsonage”“The Small House at Allington”“The Lost Chronicle of Barset”等に至るまで皆この中に收めらる。其の他

に於ては“The Three Clerks”“Orley Farm”“Can You Forgive Her?”及び“Phineas Finn”等皆一讀の價あり。

トロロイアが小説は嚴にいへば彼れが宇宙人間につきて感得することの深かりしが爲めに成りしものにあらず寧ろ彼れが殊なる境遇によりて諸種の人物に接して其の外部の動作につきてこれを直寫したるものなり。是れ所謂寫實小説の一派にして毫も理想の分子を含まざる純粹の寫實小説なり。此の種の小説は如何に上乘の位置に達するもなほ宇宙人間の真相と對すれば間接若しくは三重間接のものなるに過ぎず直接に宇宙人間の真意を曉りて之れを描くものには比すれば文學的價值尙かに劣等なりといはざるべからず。宜なり其の世に行はるゝもたゞ一時の喝采を博するに止まり五年十年の後に至れば讀者また之れを顧みらなきに至るや。

〔五〕 チャールズ・リード 千八百十四年オックスフォードに生れき。幼時家庭にて教育を受け其の後は全く獨學にて遂にオックスフォード、マクダレン大學の校友に選ばれ同四十二年には法官となりしが其の始めて筆を執りしは同五十

年の頃にして戯曲一篇をものしき。これより始終脚本の作ありしが成功の作無し。かくて同五十二年始めて“Peg Woffington”といふ小説をものしき。これより殆んど二十篇の作あり同八十四年没しき。

リードは機才滑稽に富み“Peg Woffington”“Christie Johnston”“Hard Cash”“Griffith Gaunt”“Put Yourself in his Place”等の作皆談話百出人頭を解くもの少からず然れども彼れ好悪一方に偏し褒貶度なかりしを以て時に讀者をして眉を蹙めしむるものあり。“Never too Late to Mend”（一八五六）The Cloister and the Hearth”（一八六一）の如きは舊教徒者流の激賞して措かざるもの也。雜報小説家の名あり些少の事實を捉へて能く咄嗟の間に其詩趣を傳へたればなり。又抒情詩に拙からず稍とロマンチック風の極に馳せたる態あれど亦た頗る味ふに足る。但近世詩人の常具たる批評的眼光の微々たりしが爲に主題の高下を選擇するに拙く隨うて可惜狂才も往々にして其の用途を誤りたり。

〔六〕 ヘンリー・キングスレー チャールズ・キングスレーの弟にして名聲一時は阿兄をも凌がんとせりき。感想はやゝ微弱なる所あるも諷諧の力は彼れに過ぎ作

者としての性質は一層健全なりき。天壽長からず加ふるに多くは生活の爲めに筆を執りしかば十分に脚足を伸ばす能はざりしは惜むべし。一千八百三十年に生れロンドンなるキングスコレッジ及びオックスフォードなるウースタルコレヂといふ大學にて教育せられしが中ごろ退學して濠洲に移りかしたに住すること五年、一千八百五十九年故郷に帰り彼の地の物語を小説に綴りて“Geoffrey Hamlyn”といふ名篇をものしき二年後の作“Ravenshoe”と共に一生の二傑作と稱せらる。其の後濠洲小説“The Hilliards and the Burtons”及び其の他二三の作あり。一千八百七十六年に歿しき。其の作概ね腹案粗滯首尾相應せず時には支離滅裂に了れるものなきにあらぬと兄チャールズに同じく光景動作及び性格を寫すことに長じ且つ十九世紀作者たる特質あり少くも阿兄のに次ぐ作として何れも再讀の價あり。

〔七〕 スチエンソン Robert Louis Balfour Stevenson (通稱 Robert Louis) は第十九世紀の後期に出で、小説に於けるロマンチック風の新派を創建せし人なり。一千八百五十年に生れき。父は燈臺の吏にしてスチエンソンは其の技師なりき。エマムバラ大學を卒業せし後は代言人をも兼ねたりしが二職共に其の性質に適せず

して齡三十歳に近き頃より文筆に従事し『ロンドン』雑誌に數篇の論文を掲げ又『ロンドン』の爲めに小話をも綴りき。これより引續き“An Inland Voyage”(一八七八)“Travels with a Donkey in the Cevennes”(一八七九)『ロンドン』論文集“Virginibus Puerisque”(一八八一)“Familiar Studies of Men and Books”等の作あり。而して彼れが名聲の漸く著はれしは彼の有名なる“Treasure Island”を著し、後にあり。此の作は一千八百八十二年に成りにき青年の讀み物としてはマリヤットの作以來第一位し而して文學的價値は尙かにマリヤットを凌ぎたり。かくて後更に一轉して神仙譚を趣向し奇想天外より落つるの妙作“New Arabian Nights”をもものしつゝ、同種の“Prince Otto”(一八八五)“The Strange Case of Dr. Jekyll and Mr. Hyde”(一八八六)“Kidnapped”(一八八六)“The Black Arrow”(一八八八)“The Master of Ballantrae”(一八八九)“Carriona”(一八九三)等を作しき。中にも“The Black Arrow”はヨオク、ランカスター二家の奇話を本としてものせる作最もよく其の殊才を示せり。“Carriona”これに次ぐ。一千八百九十四年病を得て歿しき。其の作小説の他に“Child's Garden of Verse”(一八八五)“Underwoods”(一八八七)“Ballads”(一八九一)等

の韻語あり。

マチゼンソンの論文は流石に一種獨得の着眼の頗る見るべきものなきにあらぬと論旨多くは散漫に失して堅實を欠けり。されば己れもまた其の短所たるを曉り遂に専ら物語を作する方に轉ぜしが其の神仙譚は多少の缺點あるにも拘らず尙ほ十九世紀の奇什として長く後昆に傳ふるに足る。彼れは其の話説の文章を得る前に方り大に内外の物語を玩味し甲に倣ひ乙に摸し頗る經營する所ありしが竟に一家の躰を定め一たび巻を開けばまた應接に暇なきを感ぜしむ。其のあまりに誇大に失し形容のむざとらしきは稍々厭ふべしと雖もこはスコット以下物語作者の通弊ともいふべきものなれば必しも咎むるに足らざらんか。たゞ惜むべきは女性を描くに拙なることなり宮媛や處女や妖婆や大抵は活動せずされば篇中に女性の多きもの程兎角に興味の索然たるを感ぜしむ。例によりてこの時代の小作家を擧ぐる下の如し。

Wilkie Collins (1824-1889) “The Dead Secret” “The Woman in White” “No Name” “Armadale” (1857-66) “The Moonstone” “Cruise upon”

Wheels” 等あり。

George Henry Lawrence (1827-1876) “Guy Livingston” “Sword and Gown” “Barren Honour” “Sons Mercis” 等
 Mrs. Gaskell (1810-18) “Mary Barton” (1838) “Cranford” 等
 Dinah Maria Mulock (1826-1888) “John Halifax” “Gentleman” 等
 Robert Surtees (?-1864) “Pickwick” 等
 Major White-Melville (1821-1878) “Holmly House” “Sarchedon Gladiators” 等
 Francis Edward Smedley (1818-1864) “Frank Fairleigh” (1850) “Lewis Arundel” (1852) “Harry Coverdale’s Courtship” (1854) 等

第二十章 最近評論壇

定期出版物の興起と其の記者の特質に就いては既に前章に其の要を示しつ。今本章に述べんとするは此の定期出版物を牙營として最近の評論壇に覇權を握りし二三論客の特質に關してなり。然れども第十九世紀後半の文學界は他の點に於ても前半のと其の趣きを異にせるが如く定期出版物もまた從來のと異なる所あれば批評界の變遷を叙するにさきだちて定期出版物の若干種につきて其の變遷の跡を檢するの要あり。

の韻語あり。

メチエンソンの論文は流石に一種獨得の着眼の頗る見るべきものなきにあらぬと論旨多くは散漫に失して堅實を欠けり。されば己れもまた其の短所たるを曉り遂に専ら物語を作する方に轉ぜしが其の神仙譚は多少の缺點あるにも拘らず尙ほ十九世紀の奇什として長く後昆に傳ふるに足る。彼れは其の諧諷の文章を得る前に方り大に内外の物語を玩味し甲に倣ひ乙に摸し頗る經營する所ありしが竟に一家の躰を定め一たび巻を開けばまた應接に暇なきを感ぜしむ。其のあまりに誇大に失し形容のわざとらしきは稍と厭ふべしと雖もこはスコット以下物語作者の通弊ともいふべきものなれば必しも咎むるに足らざらんか。たゞ惜むべきは女性を描くに拙なることなり宮媛や處女や妖婆や大抵は活動せずされば篇中に女性の多きもの程兎角に興味の索然たるを感ぜしむ。例によりてこの時代の小作家を擧ぐる下の如し。

Wilkie Collins (1824-1889) “No Name” “Armada” (1857-66) “The Moonstone” “Cruise upon” “Woman in White”

Wheels” 等あり。

George Henry Lawrence (1827-1876) “Guy Livingston” “Sword and Gown” “Barren

Honour” “Sons Mercii” 等

Mrs. Gaskell (1810-18) “Mary Barton” (188) “Cranford” 等

Dinah Maria Mulock (1826-1888) “John Halifax” “Gentleman” 等

Robert Surtess (?-1864) “Pickwick” 等

Major White-Melville (1821-1878) “Holmly House” “Sarchedon Gladiators” 等

Francis Edward Smedley (1818-1864) “Frank Fairleigh” (1850) “Lewis Arundel”

(1852) “Harry Coverdale’s Courtship” (1854) 等

第二十章 最近評論壇

定期出版物の興起と其の記者の特質に就いては既に前章に其の要を示しつ。今本章に述べんとするは此の定期出版物を牙營として最近の評論壇に覇權を握りし二三論客の特質に關してなり。然れども第十九世紀後半の文學界は他の點に於ても前半のと其の趣きを異にせるが如く定期出版物もまた從來のと異なる所あれば批評界の變遷を叙するにさきだちて定期出版物の若干種につきて其の變遷の跡を檢するの要あり。

當時とても舊地方雜誌又は月刊雜誌類が悉く廢刊したるにはあらず『エヂムブラ評論』及び『フランクフォード雜誌』の如きは十九世紀の中ごろまでは盛んにウォルズ、エリオットの小説、キングスレー及びフルードの論文などを掲げ紙面の光彩頗る陸離たる者ありきされど新をめで舊を厭ふは讀書社會のならひなり彼等は其の記事の質の如何は置き只管題號の新を喜び体裁の奇を求めしかばこゝに自ら機運一轉して新刊諸雜誌の續出を見るに至りき。もとよりこれ等多數の片々たるものゝ過半は所謂朝起暮廢の『三號雜誌』たりきと雖も此の間また自ら多少の改善創意の加はれるものありされば全体よりいへば兎に角に前者よりは一段の進歩をなしと共に一方に於ては印刷輸送等の便利も加はり隨うて紙面も擴張せられ價額も低減せられ讀者の數も増しやがて遂に今日の状況に至りたり。此間に於ける變遷の跡を尋ねれば畧下の三段をなすべし。第一、週刊六ペンニ新聞の流行。第二、月刊雜誌の紙面擴張。第三、新月刊評論の發行。週刊新聞の中最も著名なるを『Household Words』、『家庭新語』及び『Saturday Review』、『土曜日評論』とす。『ハウスカールドナルズ』は一千八百五十年の發刊にしてヂッケンス主筆なり。大體

に於て『フランクウッド』又は『ロンドン』と体裁を等うしたり言はゞ其の發行の回數を増し價額を減じ論說の程度を低うして通俗のものとなし且つ政治上の評論を除きたるに過ぎざるものとも見るべし。主筆ヂッケンスは絶えず筆を執り別にベルツ、リッゾルなどいふ作家の寄稿を掲げ其の餘は自家門下の青年文士をして之れに當らしめき。其のうち井ルキ、コックス最も名ありき。件の週報の長所は議論の通俗にして雜報文の輕快洒落なるにありき。但し中には『ロンドン』及び『フランクウッド』掛持ちにて勤むる記者も交りたることなれば多少件の二雜誌の特質も加はり隨ひて其の体裁も全く獨創といふべからず且つ美術文學の論の如きはもと二三の學者を益せんよりは寧ろ多數讀者の好尚を高うせんことを所志とせしかば一世の評論壇を支配するには足らざりしもこれによりて多少文學的思想を社會に布及するの功ありしは事實なり。これよりこの週報に摸して成りしもの夥多出づるに至りしが特に取りいでいふに足らず。

『サタルデー、レポ』は主義特質共に前者と異なり小説の如きは掲載することいと稀なり。この種の週報にして著はれしもの既に二種ありき一は『エキサミナル』

と題しハンツ、フアンランク、ブルスター及びミントー等相續ぎて其の主筆となり當世紀の三分の二に亘りて紙面の光彩曾て衰へず。一は『スペクテートル』と稱しRenoul(レントウル)の主筆となりし以來聲價はじめて定まり持續して今日に至りぬ。兩者共に改進黨を以て立ちしが『サタルデーレギウ』に至りては其の初めは貴族主義を以てあらはれしつしか Independent Tory (獨立トリー) 即ち Liberal-Conservative (自由的保守主義) を主張するに至りぬ。されば其の紙面に於ても彼の改進黨及 Radical Party (急進黨) の名士が寄稿を歓迎せしと共にオックスフォード及びケムブリヂ二大學の俊才に論説の寄稿を請ひて古文學の復興を鼓吹せり。而してこれと共に彼の當世紀前半に於ける新聞紙の通弊ともいふべき個人の性行を褒貶することを避け其の主義持説に付いてのみ堂々論難する方針を取りしかば其の論説は少なくとも公平而目の文字として一世の注目する所となり特に文學論上の評の如きは頗る勢力あるものとなりぬ。

『ハウスホルド、ナルツ』と『サダルデーレギウ』とにつぎて出でたるものを “The Cornhill Magazine” 及び “Macmillan's Magazine” とす。概して『マラックウヱド』『マンロー

ザル』などと異なる所も見えぬと價額の半減せると寄稿に知名の士の多くなれるとと以て見れば當時新聞雜誌業の如何に日進の勢ありしかを察するを得ん。『マラックウヱド』はサッカレーの發行にかゝりマシウ、アーノルド之れを扶け『マクミラン』はキンクスレー兄弟の寄書を得て其の紙面の飾とせりき。

マガザン流行の餘勢は一轉して『評論』の興隆となりぬ。但し評論雜誌の興隆は政治思想及び文學思想の廣く社會に布及せりし結果なりと見るべきか或は單に當時佛國に流行せし “Revue des Deux Mondes” の模倣と見るべきかは尙學者間の疑問に屬すされど兎に角に其の最初にあらはれし評論雜誌 “Fortnightly” 『二週評論』が徹頭徹尾件の佛國の評論雜誌に倣ひたりし者なるは事實也。『二週評論』に次ぎて出でし者を “Contemporary” 『當代評論』及び “Nineteenth Century” 『第十九世紀』とす。何れも謹嚴周密を以て知られて今尙持續せる評論批判の雜誌なり小説の如きは絶えて掲載することなし。

これ等新聞雜誌の一々につきては其の特質を敘述するの違なしましてや日刊の新聞紙に至りては晨に午に夕に其の數幾千萬秋の木の葉の紛々として舞ふが如

く滿庭の碎錦到底筆箒のよく掃ひ盡す所にあらず。さればこゝには週刊以上のものに就きて只最も著名なるもの一二のみを擧げ置かんに週刊の雜誌にて最も名高きは“*Athenium*”にて刊行七十年の長きに及べり。“*Academy*”これに次ぎて出で別様の趣味を以て名聲を前者と争へり。此等の雜誌にて文學上の評論として一時盛んに流行せしは古人の作を取りて評議することにしてこれと共に古人の詩選を取りて其の特質を論ずることも盛なりき。

さてこれ等の雜誌新聞紙にたづさはりし批評家中其の著名なるものを擧ぐればジョン、井ルソン、クロッカカル及びアブラハム、ヘーワルドは初期の地方雜誌の名家にしてウォルヂ、ブリムリー、ヘンリー、ランカスター、タルタル、バショット等は第二期の論客なり中にもブリムリーはテニソンが初期の作によりて其の異材を觀破しこれを世人に紹介せし烟眼の解釋者にしてランカスターのサッカレーに於ける亦たこれに同じ。バショットは多能多才其の評論は政治經濟文學宗教に亘りて餘す所なし中にも復古主義とローマンス主義との中間に脚を立て、仔細にタルゾナルスが詩能を論じたる一篇の如きは最も名あり。其の他の文士にては博士ヂ、ン、プラ

ウン (“*Horasubseive*”) の著者ヂ、ームス、ハンチー (“*A Course of English Literature*”) 『英文學捷徑』の著者及びアーサル、ヘルプス等皆名あり。ヘルプス(一八一三—一七五)は政事界と文學界とに跨り『西領亞米利加論』を以て一方に知られ“*Friends in Council*”を以て他方に名あり後者は論理學上及び審美學上の評論文を集めたるものなり説は道徳と哲學とに亘りて文章輕快傍證頗る廣し。

マッシュ、アーノルド 其の一生の經歷と詩人としての特質とは前章既に畧説せり。彼の章にても少しく言ひおきつる如く彼れが世に現はれしは先づ韻語の作者としてなり散文家評論家として出世せしはこれより二十年の後即ち一千八百六十年の前夜なり。然れども其の批評の論文の初めて世に出でしやオックスフォード大學の哲學教授が所論として直ちに世人の注目推重する所となりき。此の時諸雜誌の爲めにも少し、評論の文は同六十五年一冊子となりて出版せられき。有名なる“*Essays in Criticism*” (『批評論文集』) 是れなり收むる所九篇何れも文學に關するものなれども所論博大科學宗教美術音樂等に亘り前人未言の卓説頗る多し。アーノルドは詩人としては極めて小心翼翼の人にして改削又改削左顧右眎一睨

苟くもせず寧ろ用意のあまり周到なるに失せしが如き觀ありしが論客としてのアーノルドは殆ど別人の如く直往獨斷一氣湖山を吞吐するの概あり。されば着眼は甚だ奇警にして人をして發明する所多からしむと雖も其のあまりに獨斷的なるや所謂獨り合點に流れて時に論理の順道を逸したるが如き觀あり。

アーノルドが評論の有名なるものは以上の外に“Culture and Anarchy”“God and the Bible”“St. Paul and Protestantism”“Literature and Dogma”等あり。行文峭健奇氣横溢一讀快を覺ゆること殆ど無雙の篇なれども此等の殊なる題目に對してさせる索養なき論者が咄嗟の感想を録したるものに過ぎざるが故に一時の賞翫を買ふを得べきも未だ以て學者を益するに足らず。アーノルドは晩年に至りて頗りに人物の評傳を試み遠くはジョンソンが『詩人傳』中の數人近くはバイロン、シェリー、タルゾナルス等を論評せり(中にもタルゾナルス論最も名あり)。推想精刻詩人文客の胸臆に出入すること意の如く眼光犀明仔細に作の眞髓と風格とを照破して餘す所なし。殊に行文の勁拔にして詼諧の滑脱なるは共に一世に冠たり。

ラスキン

アーノルドと同時代の散文壇に馳騁して相譲らざりし文豪をジョン・ラスキンとす。一千八百十九年に生れき。父は酒類の賣買を業とし商務の爲め屢大陸に旅行せりジョン亦た常に隨伴せしが爲めに幼時より見聞を廣うし殊に各國の山河自然の風光及び建築彫刻繪畫音樂等に通ずるに至りき。こは何れも後年彼れが批評の事業に少からぬ幫助を與へしものなり。ラスキンはかく幼時を處々の異郷にて送りしが爲め規律ある教育を全うする能はず小學校をも履まずしてオックスフォードなる基督教會の大學校にて教育せられ一千八百四十二年に業を卒へき。ラスキン少にして文才あり在校中嘗て募に應じて“Salsette and Elephanta”と云ふ一篇の詩を作して賞を得たりき。後ち美術を以て其の身を立てんと欲しルーベンス及びレムブラントに私淑して畫を學びき而も天稟の才枝はむしろ文學に在りしかば常に論評の試文を絶つことなく遂に卒業論文として彼の有名なる“Modern Painters”『近代畫家』の第一巻を著しき時に齡僅かに二十四。此の篇は翌四十二年に至りて出版せられ後ち三年にして第二卷成り同六十年に至りて完結せり總べて五卷なり。終りの三卷は故ありて匆卒に筆を執りしが爲め前の二卷に比す

れば經營足らざるが如く行文また少しく瑰麗を缺けり。其のはじめ此の書の第一卷の公にせられしや文學界一時大に振蕩せり蓋し其の論の斬新なるも其の行文の銳利巧妙なるも一方に於ては激しき反對論を喚び起し一方に於ては夥多の歎美者を生ぜしなり。一千八百六十年より同六十七年までの間に彼れは該著を修正して再版を發兌せり前説を改削したる所いと多しといふ。此の間ラスキンは別に建築論を草して陸續出版せり“Seven Lamps of Architecture”（一八四九及び“Stones of Venice”（一八五一—五三）是れ也。ラスキンは彼のラマアエル以前の後察を主唱するプリラマアエル派の柱石にして一千八百五十年より同六十年に至るの間件の美術の典雅入神の致あるを説き熱心に南歐美術の趣味を英國に輸入せんと力めき。“Architecture and Painting”（一八五四）及び“Political Economy of Art”（一八五八）は當時の講説の草稿なり。其の後引き續き“Unto the Last”（1851）“Munera Pulveris”（1862）“Sesame and Lilies”（1865）“The Cestus of Aglaim”（1865）“The Ethics of the Dust”（1866）“The Crown of Wild Olive”（1866）“Time and Tide by Wear and Tyne”（1867）“The Queen of the Air”（1869）“St. Mark's Rest”“Prae ferita.”（1885）等の著あり。一千八百七十

年オックスフォード大學の美術教授に選ばれ同七十六年に再選せられ同八十年に三選せられ同八十四年病の爲に辭任しき。其の始めて美術教授となりしや聽講者堂に溢れて如何ともすること能はざりしかば止むを得ず同じ講説を二回づゝ物として繼かにこれを支へきといふ。『近代畫家』は主として近代の英國派の風景畫を辯護したるものにして風景畫に於ては今人は却りて古人に優れりといふ説を主張したるものなり。

ラスキンの著を讀む者の著く感ずるは此の著者に二つの方面あること是れなり。其の一つは詩人たる方面にして他の一つは批評家美學家たるの方面なり。（彼れ又社會改革者としても多少思索する所ありしかどこゝに是れを略す。ラスキンは著作は常に件の二方面より生れいで、美術の趣味と美の由來を世俗に傳ふるの効果を有したり即ち自然を觀察するの新眼光を廣く世人に授けたるなり。而して其の影響は決して繪畫社會にのみ止まらずして文學上にも社交上にも殆ど繪の何たるを知らざる社會に及びたり。蘇人ピータル、ペーソンは嘗てラスキンを評して曰はく

夫れ自然の美を感受する卓越せる力を賦與せられ自然の眞を認識する卓越せる力をもてる者は山岳にも聲を興へ河流にも音楽を附す。彼れ海をながむれば其の海立ちどころに一しほ長閑に美しきものとなり彼れ雲をながむれば其の雲忽ち一しほきらしく輝きわたる。彼れは神秘に奉仕する神官、自然の慈恵を配分するものなり而して人はかゝる人を詩人と呼ぶ。ラスキンの如きは斯くして進化の眞趣味を解釋して治く其の豊かなる恩恵を人間に傳へたる二三の名譽ある俊傑の斑に列す。彼れは美妙の魔力ある壁を以て決して交易せざれども常に毎に斬新なる又已に老いたれども尙舊もすがれす且つそこなはれざる自然の繪畫に關して暗りたり。蓋し自然の美たるや諸の美術の承認する所又諸の美術の原因する所なれど其の吾人の眉間に在るや幼少の時より不断なれば吾人往々にして輕々しく其の美しさを看過せんさす。彼れ吾人に憶ひ起さしむらくホーマルの時代に等しく薔薇花なす暗の色は今も尙曉毎に新しく珍しき笑を有す。又曰はく朝ぼらけが大海原に添うて進みゆくや海原の水の色は今も尙常に黄金色と薔薇色との新しき刺繍を以て盛飾せらる。彼れは又何人も得争ふまじき壁を舉げて示すらく眞に自然美を受すらん者は清水の噴き出づるあたり若葉の繁れるほさりにて陽春の來れるに遭遇せば常に未曾見の美を認めざるを得し。ラスキンの壁に呼び起さるゝや吾人はた忽然と宇宙の美と大に關するを得し。

知る云々
 宇宙の何たるかを更に明かに思念し如何に宇宙をながむべきかを

フリップ、ヤルバルト、ハマルトン亦た曰はく

我が英國最近の^{チルト}言畫家にて其のいみじき者を韻語の詩人中に求めんかテニソンは蓋し第一に位しシエリーこれに次ぎバイロン、スコット、ナルヅナルス及びキーツまたこれに次ぐ。而してこれを散文の作家に求むるに至りては吾人はラスキンを以て唯一人となさるべからず(中略)ラスキンの散文を以て肥叙論述をなすの技はあらゆる方面に於て驚歎するに堪へたり。

ペーシとハマルトンとは共にラスキンの詩人的方面を賛せるものなり。此れ等の賛評を以て多少溢美の傾きありとするも英國の散文壇の殊に寥々たる時に方りて能く此の評を領せんもの他に一人もこれなきは明かなり。以下少しく批評家美學としての彼れをうかゞはん。

ラスキンが美術に關する批評の特質となり兼ねて其の重なる價值となるものは其の美術以外に出で、人生に及ぶ所にあり。換言すれば一個の無上なる範疇の

裡に倫理的と社會的と美術的とを結合する所實に彼れが審美論の長處にしてまた其の短處なりラスキンが美術の職分なりとして且つ其の効用なりとして證說せる所は極めて高尙なり。彼れは美術の批評家たると同時に道德論者たり彼れの美術品を品隲するや多少倫理的問題に干渉し人間の義務に説き及ばざることなし所詮彼れは美術を以て單に道義に關するものたるにといめずして神聖なるものとし又道義を以て嘗り善且つ真なるもののみせずして更に美なるものとせり。エルノソリーといふ匿名にて嘗てラスキンの美論を批評せしものあり曰はく「ラスキンは德義と美術とを相關係せしめて双方を神聖ならしめんと欲し却りて双方を毀ひ了んぬ。德義はこれが爲めに荒寥たるものとなり美術はこれが爲めに陋劣なるものとなりぬ」と。恐らくは酷評ならん。

今こゝにラスキンが美論を詳説する能はずたゞ其の所説の要旨を紹介せん。彼れは主張すらく圓滿に美なるものの中には圓滿に善なるもの存す。かるが故に人若し眞に美なるものを知りて脱我の感情を以て深くそを愛することを得ば以て私慾の侵入を防ぎ其の生活を潔うするに庶幾からん。夫れ善と美とは一なら

ずして相背けりされば其の根底を探れば相親和すべき性質を具し相契合する所あり。然らば何故に人はこの缺陷多き人間界にありて美の研究に我が一生を委ねんとするぞ。曰はく他なし道義を重んずればこそ美を研究せざるを得ざるなれ。蓋し道義をして愛重すべく若しくは鞏固ならしめんとせば嘗り美を知るを以て足れりとせずしてそを研究し且つ愛好せざるべからず。云々

固よりラスキンが美術上の判断は悉く正確なるものにあらず然れども眼を轉じて在來英國美論の經歷を一瞥せんか古くはパルク、アダム、スミス、アリソン等ありて多少の論なきにあらぬと概して蕪雜淺薄當時の詩歌小説戯曲等の作品に對しては大に遜色あり近くはハヅリット、ハートトリ、コイルリッチ、チャール、ズラム等に至りて其の考究や、深く或は凄婉或は優婉或は滑稽等の上に於て詩歌の妙趣を論じ其の神韻を説くところありしが論の根本的に天地人の本體に亘り絶對的に美術の本領を定め其の眞價を論ずるに至れば何れも朦朧模糊の中にあるを免れず。吾人がラスキンの説を讀みて首肯し得ざる點は屢々これあるべきも兎に角に其の天然の精神を解釋し人間と天然との間の契合を論じあらゆる高尙なる美術的作

物より來たる靈妙なる聲を解釋し私欲を破し我慢を難する條に至りては其の深さと廣さとの點に於て英國過去の學者中に其の右に出づるもの稀なるのみならず廣くこれを海外に見るも前人の未だいはざりし卓見少からざるを覺ゆ。されどもラスキンが美論はもとより統系の整然たるものにあらず否其の所見は往々にして前後矛盾せり。彼れみづからも常にこれを自覺しながら尙且安然たりしもの如し。彼れ曰はく

凡そ重要な事柄は概して三面四面又は多々面を有す而して件の多面體の周邊を一歩づつ取調ぶることは煩なる人々にとりてはいさつらき業なるべし。予にとりては何事にもあれそれに関する點を眺くも三度ばかり案トかへたる後にあらざれば妥當なりと安する能はず

と。彼れは彼の靈妙不可思議にして無數の方面を有せる美といふ怪物に對して果して幾回の考察をか遂げたりし知るべからず。彼れが定義は到底曖昧にして捕捉し難きものなり。加之其の用語例頗る濫りなりき。要するにラスキンが所説は嚴正なる最近の科學的眼光に照せば條理紛雜見るに

堪へざるものなりと雖も其の美術と宗教とを以て相離るべからざる姉妹なりとし兩者に關する真正の領會の孤立しては得難かるべき由を述べたる一段の精神に至りては一二學者の論難を以て容易に覆すべからざるものあり。英國に於ける空前の美論家世界に於ける餘々たる善美一致論者として其の地位は今尙確固たるものありといふべきなり。

ジョン・リチャード・デミアン・フリース アーノルド・ラスキン等に比すれば品位も所説も共に復かの下級にあるも尙を批評壇に於て若干月日の間一種の異彩を放てりし者をジョン・リチャード・デミアン・フリースとす。一千八百四十八年に生れ十八歳にして新聞事業に従事し "North Hills Herald" といふ雜誌に寄書家たりしこと十年餘りさて後ロンドンに上り同七十八年に "The Game-Keeper at Home" と題する小品文集を著しぬ。此の書は多數の讀者を得る能はざりしかど一たび讀みし者の間には贊許頗る高かりき。さて同種の作者千をものせし後轉じて半ば哲學の性質を帯びたる論文を著し、が其の著は常に冷遇を受け數奇不平の間に病を得てロンドンを去り一千八百八十七年齡僅かに三十九にして歿しき。彼が名聲は忽ち其の訃と

共に各所に喧傳し久しく塵裡に埋葬せられし著書は今や定價四五倍の額を以て數日間に賣り切れとなり諸種の新聞雜誌は争ひて其の文藝を摸倣するに及びたり。かくの如き一時のチマプリー熱は忽ちにして冷却し今や其の著書は覆響の用に供せらるゝに至れり。蓋しチマプリーの詩人的性質はナルゾナルスよりは一層精微にして其の宇宙觀の哲學的なる亦たナルゾナルスに過ぎ其の華穢なる散文を以て且つ論じ且つ歌ふや其の成功せるものに至れば頗る見るべきものありと雖もこれを以て彼のラスキンの妙辭に比すれば彼れは瓊葩綉葉の名花是れは名なく實なき枯木のかへり咲きに過ぎず。宜べなり其のラスキンと相并びて多く風騷の客を得る能はざりしや。然れどもチマプリーも亦た一介の詞才なり其の派の論說と文藝とは饒かに一派をなしギルベルト、ホワイト及びグレーの如き亦たこれに屬したりしなり。

アイノルドとラスキンは兎に角に近世英文壇の泰斗にして文藝批評の方法に於て其の影を仰げるもの現に頗る多しと雖も今こゝに細説せずたゞ就中最も著明なる一二人を畧説して止まん。

ナルタル、ホレンシオ、ペーナル一千八百三十九年に生れき。オックスフォードの校友に選ばれ終生大學に在りて力を盡しき。處女篇を“*Studies in History to Renaissance*”とす。一千八百七十三年出版せらる。主題の面白きと體裁の新しきとによりて大に讀者界に注目せられき。其の文章の詩的なる所はラスキンにも過ぎたり。後“*Marius the Epicurean*” “*Imaginary Portraits*” “*Appreciations*”等の著あり何れも見るべし。

“*Marius the Epicurean*”は就中價值あるものにして亦た其の一生の傑作なり。ペーナル初めは希臘の美術文學を好み殆どこれに溺れんとせしが後最近の思想好尚に感染し隨うて其の所説もまた一變しき。“*Imaginary Portraits*”は美術の批判よりは寧ろ美術家が製作の瞬間に於ける心機の妙用を描破せんとせしものなり。此等の諸篇其の最妙の個所に至ればラスキンの暢達に加ふるにトマス、ペラウシ及びデクソンシーの巧緻を以てせるが如きものあり但し説の幽微に入り高玄に向ふ所に至りては到底ラスキンの精且つ大なるに及ばず。

ジョン、アッチントン、シンモンス (John Addington Symonds) ペーナルと同一の派に屬して考説の精緻なる所は彼れに及ばざれども亦た彼の美論派の文士中錚々たる名を博し

たる詞客なり。一千八百四十年に生れ同九十三年羅馬にて歿じき。生來遺傳病に冒されて十分力を文學に用ふること能ざりしかど其一生の心血は「History of the Renaissance in Italy」(『伊國文藝復興史』)に凝がれて今猶を多數の讀者あり。蓋しモンゾは南歐の文藝に精通せる人にして希臘の學藝美術及び伊太利なる文藝復興の事に付ては平生精査せる所ありこれに關する論説は屢時の新聞雜誌に掲載せられき。而して彼れの屬せりし美論の一派はもと多少彼のラスキンの流れを汲みしものなれども追々に其の倫理的宗教的なる方面を離れて獨立に研究せしものなりき。其の所論中見るべきものなきにあらねど一家の學としていふべき程のものならねばこゝにはこれを擧げず。

井リアム、ミントー 一千八百四十六年に生れ同九十三年に歿じき。アペルチーの大學にて論理學及び英文學の教授たり文學美術の評議に美學的觀察を用ふること少く且つ文章を詩歌的に修飾する事少かりしは前の二人に比して異色ある所なり。嘗て「Examiner」(雜誌)の主筆となりしが同誌の批評文はこれより騒壇に重きを置かるゝに至りき。後ち去りて「Daily News」に赴き暫くにして辭して去

りぬ。この間又小説若干をものじき「The Crack of Doom」は就中の傑作なり。是れより先きミントー英國の散文と韻語とに關する史論をものし又彼の『エッセイ・クロヂア、ブリタニカ』の爲めに若干の寄稿をなせり。其の特質は博く過去の文藝に通じて又深く最近の思想に感染せるにあり。其の史論及び文學論は全く兩者の融合より成れるものといふべし。其の失は批評眼のあまりに近代的に偏して作を廣く宇宙的ユニバーサルに觀る能はざりしにあり但しこはあながちミントー一人にあらず殆んど近代美學派評論家の通弊なり。其の文章は平明順正よく其の意をつくせり。

第二十一章 哲學壇及神學壇

文學を純文學のみに限らば廣義に解して冷く思想感情の文章となりて表はれたる者とする時は哲學上の著述の如きは其思想の方面より神學上の書籍の如きは思想感情の方面より文學上頗る重要な位置を保つべく隨うて其の變遷發達せるあとを討ねるは文學史家の忽にすべからざる事なるべし。さりながら此の如き文學史は純文學史はいふに及ばず哲學史宗教史なども含むこととなり到

庶容易く企つべからざるものなれば本講義の如きも哲學史宗教史等とは引き離して彼の純文學を中心とし其の他は純文學と密に關係ある思想并びに純文學たる價值ある著作につきて論述せんとはするなり。

第十九世紀なる哲學家及神學家の著作は純文學の方面より觀るに此の世紀の前期より起りたる彼のオックスフォード派の學者の如きは美文の才ある者頗る多く其の作には散文の詩歌として賞玩すべき者も少からず。降りて最近二十年に至りて英國の科學者は殆んど全く美文を離れて乾燥枯冷の文章をものすることとなりぬ。是れ彼れ等科學者の獨逸風に化したるか爲か或は天資文才のあるもの、生れ出でざりしが爲めかこは本章に於て論定すべきにあらざ讀者宜しく西歐十八九世紀間の思想變遷の摸樣を精察せば思ひ半ばに過ぐることもあるべし。本章略述するは英國十九世紀間哲學及び神學の著作家中純文學方面より見て文學家と稱せらるべき著述ある人々のみにしてミル、ハミルトン、ニウマン等を首とせる數人に過ぎず。若し夫れ此れ等の碩學が科學的事業を精察せんとならば須く哲學史及び神學史を繙くべきなり。

(一) デニシト、ペンタム 一千七百四十八年ロンドンに生れき。十三歳にしてオックスフォードなるクヰーンズ・コレッジといふ大學校に入り十八歳にして卒業し六年の後父の業を繼て狀師となりしが性哲學を好み夙に佛國の哲學を研究して名聲ありき。同七十六年法律家ブラックストンの所説を批評せる一篇“Fragment of Government”といふを著はし一躍して「ホッブズ派の預言者といふ稱を受け其の説一派の間に喧傳せられき。其の後“Theory of Punishments and Rewards”、“Letters on Usury” (1787) “Introduction to the Principles of Morals and Legitimation” (1789) “Treaties on Evidence” (1813) “Fallacies” (1824)等の著あり一千八百三十二年齡は十五歳を以て歿しき。ペンタムが道德政治及法律上の持論の中心となりたる者は其の利用の説也。彼れはプリストレーが陳套の語を用ひ「最多數に最大幸福を與ふること」を以て其の目的となしき。而も其の多數といふ意義如何例へば小人八十を占め君子僅かに二十なる國に於ては如何(所謂幸福とは何ぞや厚生利用の意義如何等の如き重大なる問題に就きては一たびも精説せず上の如き漠然たる言辭を基とし一時の所感に過ぎざる孟浪の説を建てしのみなりと雖も當時英國の社會は隣國革命の舉

によりて人心頗る騷然たりしを以てペンタムが所説は此の機に應じて多少貢獻する所ありたるは疑ひなし。嚴にいへば彼れは政治哲學者にあらずして政論家たり。其の文章は頗る華麗強健シドニー、スミスが名篇と伯仲するものあり。兎に角に一時多數の讀者を感激せしめたるは事實なり。

(二) チヨン、ステュアルト、ミル 一千八百六年ロンドンに生れき。父をチェームス、ミルといふ有名なる哲學者經濟學者にして著書頗る多し。チヨン幼時は父の許にて教育を受け後佛蘭西に移りて數年を送り十七歳に及びて印度局の餘事となり三十四年間此の業を執りき是れより先きチヨン父の紹介によりてクロート及び其の他の學者と交り又た時の有名なる文士と接し殊にカーライルと相善かりき。彼のカーライルが『佛國革命史』の稿をラーロール夫人より借りてこれを焼失したるは此の時なりしなり。ミル後ち此のテール夫人と婚し後年一奇書を著して當時の事を叙しきかくて哲學者、政治、經濟學者、批評家としてミルの名聲日に揚り一世の宗と推さるゝと十餘年此の間國會に入り佛蘭西に遊び一千八百七十三年齡六十八歳を以て歿しき。ミル資性温厚交友頗る多し。彼れが著作殊に後

年の著作は此れ等交友の助けによりて成りたるもの甚だ多しといふ。ミルが早年の作は多く新聞雜誌の爲めにもせしものにして彼れ自らも『London and Westminster Review』といふを發行して盛んに其の達筆を揮ひき然れども一度も美文を試ることなく常に哲學、政治及び文學の評論をもつしき。一千八百四十三年『A System of Logic, Ratiocinative and Inductive』を著す是れを彼れが一生の名篇となす五年の後『Political Economy』成る。前者に次ぐものとして學者の推重する所なり。同五十九年『Liberty』を著す文辭簡明にして善く其の意を悉せり。翌年論文集『Dissertations and Discussions』出版せられ次で『功利主義論』及び『コムト』論出づ。是れより先きミル佛のコムトと所説を一にせしが晩年に至りてコムト大に偏固となりしよりミル遂に之れが辯析を試むるに至りしなり。而して彼れか辯拆の筆は更らに一層の鋭を加へて、ミルトンの哲學に及び同六十五年有名なる『Examination of Sir William Hamilton's Philosophy』をもつしき。ミルが神學及び形而學上に於て哲學系を立てしは全く此の時にありと稱せらる。さて其の後の著書にて名高きは『Representative Government』及び『Subjection of Women』等にして其の自傳は歿し

で後ちに世に出でき。

以上の著述中に含まれたるミルが所説は學説として頗る注意すべきものにして殊に經濟學上の所説の如きは殆んどいひ盡したりとまで稱せらる。尙を仔細に觀察せば何れの論説にも缺陷の細處はあるべけれど今之れを論ふ能はず但し彼れはかいなでの文學的哲學者の如く一時の感にまかせて論理の邪路を走過するが如きは全くなく隨うて其の論を覆さんとせば第一前提より破壊するの他なきが如し。彼れは論理學の史上に於ても明かに一席を占むべきものなるだけありて其の文の明快適切なる恐らく古今に比なく一たび其の根本思想にだに同意すれば何れの書を読むも徹頭徹尾これに首肯せざるを得ざるの感あり。而して彼れの議論を進むるや件の論理を右にし左には修辭の方則を控へ天稟の文學的才能を以て之れを動かす故に整々堂々險を馳せず邪を行かず滔々として大河の百川を集めて東流するが如く觀る者また神氣の爽然たるを覺ゆ。之れをマコウレが文に比せんか其の明快流暢なる點に於ては兩者異なる所なしと雖も彼れが文章には全跡に於て多少輕烟の之れを罩むるが如き所ありて事理の脈絡頗る樸

糊時には其の思想の朦朧たるを示すが如き所ありと雖も是れは飽くまでも鑿然洞然事理の深處に徹透して纖塵も陰す所なし。即ちミルが文にはマコウレの華麗なくデクンシーの陰深なく又ラムの輕妙なしと雖も讀みて誤解すべからざる明晰と讀過の際不可言の快味を覺ゆる暢達とは他の文人に其の例を見難きものなりとす。宜なり今に至りて猶を議論子の範たるや

(三) 井リアムハミルトン 一千七百八十八年に生れき。祖父と父とは相嗣でクラズゴ一大學の教授たり着實寧ろ平凡の學者なりき。井リアムも件の學校にて教育を受け卒業の後ち蘇格土評定官となり久しく其の職に従ひしが一千八百二十年井ルソンと件の大學にて倫理哲學科の教授となることを競争して敗れそれより暫く『エヂンバラ』評論の寄書家となりて哲學上の評論を擔當せしが同三十六年に至り遂に井ルソンに代りて大學に入り論理學及び形而上學を教授して名聲頗る高く其の教授筆記の如きは處々に傳はりて持てはやされき。されども如何なる故ありてにや彼れは之れを印行せず且つ他にたづさはることもありて生涯中著述といふは僅に“Dissertations”と稱する一篇の論集あるに過ぎず。一千八百五十

九年に歿しければ彼の講義草案は友人の手によりて初めて出版せられき。ミルがハミルトンを論評せしは重に此の書の記事によりてなりき。

ハミルトンの哲學は“Philosophy of the Conditioned”と稱せらる是れヒウムに反對してトマス・リードが「蘇格土哲學」を援助せんが爲めにカントを祖述して物せるものなり。されど今は其の梗概をだに叙する能はずたゞ其の所説のトマス・スペンサル、ベトンス、及びデエームス、フレデリッキ、フリエル等數家に影響したりといふ事を記しおかんのみ。

文牒につきては特にいふべきことなし。たゞ彼れはチ、クンシー、コールリ、チ等よりは一層よく日耳曼風の研究を用ひたるだけに語辭文脈等頗る彼の國の科學者ぶりなる所あるのみ。

(四) ヘンリー・ロンゲ、井ル・マンセル Henry Longueville Mansel は或る人々の間には英國十九世紀中の最大哲學者なりと稱せられ又たマーク・バッチソンよりは仲買の親玉(arch-jobber)と毀られたれど現今に於ては兎に角に精緻なる思索家哲學者の一人といふ公評に其の位置略々定まりたるが如し。惜哉彼れ齡甚だ長からず加

ふるに大學校の事務多端なりしと性來著作に營々するを好まざりしとによりて著書あまり多からず隨うて彼れが知識の那邊にまで及びたるかを知るに由なし。一千八百二十年に生まれき小學校より歴進してオックスフォードなるセント・ジョン大學に入り卒業して校友となりぬ。されど彼の“University Commission”なるものは絶對の反對者たりしを以て忽ち“Pronostiferion”と題する一書を著はして之れを攻撃しぬ華麗優雅なる文章中より骨に徹する諷刺嘲諷の隨處に隱見出歿するの妙また當世紀の一奇書たるに耻ぢず。然れども彼れは伴コンソレンの爲めに選ばれて倫理及び純理哲學の講坐を得たり。さて彼れの教授は議論の内容と言辭の巧妙とによりて大に名聲を博しきと。後年親友ミルマンの死するに及びてセント・ボウルの監牧師となりしが幾程もなくして歿しぬ。時に一千八百七十年なりき。著書は彼の“Pronostiferion”の他に教授筆記“Bampton Lectures”論理書“Prolegomena Logicæ”等あり。「毎季評論」及び其の他に掲げられし小論文は彼の“Pronostiferion”と合綴して其の歿後に出版せられき。

マンセルは甚だ多方面なる學者にして頗る滑稽の才に富み亦た世間智に疎から

す。於是彼れが講義は大に學生に喜ばれ其の著書は學者をも益し俗人にも解せられたり。彼れの或る人々より毀らるゝも此の點にあれど學者としての彼れの本領は自家の哲學系を立て、一派の開山たらんとするよりは寧ろ忠實に先人の哲學を傳へ精細に其の變遷を叙説するにありしなり。されば彼れは多く獨乙の書を読みしかどこれによりて自家の意見を固めんとするにもあらず又た彼の“Bampton Lectures”の如きはミルが批評文(“Examination of Hamilton”の中)にてはハミルトンの敷衍として取り扱はれし程にハミルトン哲學を取りたれど時にはハミルトンとは全く異なる解釋を試みしこともありき。要するに彼れは雜誌の評論家當時にては随分不正直にして随分偏狹ならざれば出來難き職業」としては餘りに周匝明晰の頭腦を有し又哲學組織家としてはソフ、スト風の所習無にては大哲學の組織は覺束なきものなるにあまりに精細なる論理癖を有しき。餘す所のものは夫れ唯々忠實なる哲學史家か。然り彼れは忠實精細なる哲學史家なりき加ふるに彼れはこの種の記事評論に最も適したる文章を有しき。惜むべし其の短生涯中多く雜務の爲めに時を奪はれ爲めに首尾完美せる哲學史をもつする能はざりしこと。

なを當時に出でし哲學書の文學的價值あるものゝ名を擧ぐる下の如し。

Frederick Denison Maurice. — “Moral and Metaphysical Philosophy”

William Archer Butler “Lectures on the History of Ancient Philosophy”

George Henry Leves (ハリオ、女史の夫) — “Biographical History of Ancient Philosophy”

等

(五) ホートリー及びホ井ウエル 歴史、科學、神學上の評論及著述の上に於て當時オックスフォード及びケムブリッジの兩大學より各一俊才を出だしき。ホートリー及びホ井ウエル之れ也。兩者各其の學校の特色を備へて顯はれたりし故に一見して明かなる相異の點あり加ふるに其の家庭に於ける上下の差より前者は秩序的教育を受けて議論文章共に練熟、後者は不規則に進みたりしだけに文字頗る粗硬なれども間々獨創の見に乏しからず。されども二人共に殆んど同時にいで、同じくジョンソン風の獨斷家たり同様の論法を以て歴史を論じ哲學を論じ宗教を論じ又た教育を論じき。

リチャード、ホートリはロンドンの人、一千七百八十七年に生れき。父は教師にして頗る教會の事務に鞅掌しき。リチャード廿五歳を以てオリエル大學を卒業し、オックスフォードに住すること十餘年にしてセント、アルバンス院の長となり、ニウマン副長に擧げらる。一千八百二十九年經濟學科の教授となる。一千八百三十一年ホイッグ黨に推されてダブリンの僧正となり、難局に處ること三十餘年、一千八百六十三年に歿しき。

著作は多からぬ方なれど、いづれも名あるものなり。“Historic Doubts relative to Napoleon Bonaparte”は眼光の明透と論鋒の犀利を以て稱せられ、教授筆記“Party Feeling in Religion”はこれに次ぎ、『論理學』及び『美辭學』亦た頗る名あり。概するに多くシドニー、スミスと同じくオックスフォード教育の結果として觀察の細緻と所見の嚴なる統一とを缺き代ふるに文學的着想と表白とを以てせしものゝ如し。

非リアム、ホヰヴェルは工匠の子なり。幼にして數學の才に長じ、カムブリヂなるトリニチー大學を卒業し、校友となり、教授となり、後ち校長となりぬ。彼れは科學にも哲學にも件の數學を應用して頗る發明する所あり。“The History” (1837) “The

Philosophy of the Inductive Sciences” (1840) “Astronomy and Physic in Reference to Natural Philosophy” (1833) 及び “Plurality of Worlds” (1853) 等皆名あり。其の文章は蕪雜生硬讀むに堪へずと雖も、當時英國に於て獨り獨立の研究法を取りて之れを試み、兎に角多少の成果を得たりしことは忘るべからざるなり。

哲學を應用文學と見做して其の名家を擧げ來たれば、應用哲學と見做すべき法理學經濟學の大家をも併序すべきなれど、そはこゝにては企つべからざることなれば、其の最も著はれたるもの二三の姓名と著述とを掲げて止まん。

ジョン、アウステン (一七九〇—一八五九) 軍隊生活より敎官となり “Province of Jurisprudence Determined” を著はす。其の夫人また文才あり “Story without an End” を首とし、數編の好著作あり。夫の歿後、其の敎授草案を集め匿名にて刊行しき “Lectures on Jurisprudence” 『法學講義』是れなり。

ヘンリー、チーモス、サムマル、メーン (一八二二—一八八) カムブリヂ大學を卒業してトリニチー、ホールの校友となり、後ち校長に進み、在職中歿す。著述法學政治學史學等に涉りて頗る多し。最も名あるものを “Ancient Law” (1861) “Village Commu-

nities" (1871) "Early Law and Custom" (1883) 及び共和政治を痛論せる "Popular Government" (一八八五) 等とす。文牒亦た波瀾に富みよく其の意を悉せり。ウォームス、フイツチ、ウォームス、スチーヴン (一八二九—九四) タムマリックのトリニチ大學を卒業して狀師となり晩年法官となりき。著作は "Story of Nuncomar" (一八八五) の他に別にいふべきものなし。政治神學などに關する評論の文は頗る多く最も論辯に長じき。"Liberty, Equality, and Fraternity" (一八七三) は其の集なり。父チェームス、スチーヴン亦た有名なる評論家にしてタムマリックにて近世史の教授をなし、傍ら "Essays in Ecclesiastical History" 及び "Lectures on the History of France" 等の著あり。

さて神學の方面を観るに當時に於て最も注目を惹きたるものは、オックスフォード派オックスフォード派と稱する一派なり。こは半ば聖典派エボニカカレ、ハイゼントに反動し半ば改進黨と自由派とに反對して起りたるものにして最も名あるものをピウツォー、キープル及びニウマンの三氏とす。

(一) エドワード、ボトウェリー、ピウツォー Edward Bouverie Pusey は一千八百年に生れ

き。幼時オリエルに送られ基督教院にて教育せられ業を卒へて後ち獨乙に赴き神學と東洋の國語とを研究し二十七歳の時國に皈りてヒブル語の教授となりやい名あり。一千八百三十三年はじめてニウマン、キープル等と相ひ結託して宗教につきて盡瘁すること數年遂に主義の爲めに大學の諸老より説教を禁ぜらるゝに至りぬ。同八十二年に歿しき。著述少なからず。中にも "Sermons" 及び "Fire-hoos" は最も文學的興趣の深きものと稱せらる。其の文章ニウマン、キープル等に比して頗る差異あり或る人々よりは露骨に過ぎたりとて厭はれ又反對にも或る人々よりはあまり晦澁なりとて攻撃せらるれど宗教上の所論にさへあまりに科學的ならんとする當時の風に抗して態と自家の見を樹て信仰と情熱とを飾りなく筆に傳へたる一種の文牒は時に露骨にして時に晦澁ならんもまた見るべきものなるべし。

(二) チェン、キープル (一七九二—一八六六) は牧師の子なり。家庭にありて嚴峻なる教育を受け十四歳の時募に應じてオックスフォード大學に入り夙に神童の名あり。十九歳の時同校の助教授を托せられしが後ち職を辭して著作に従事し "The

“Christian Year”の好著あり。一千八百三十八年同校の詩學教授となり終生此の職を奉じき。

キープルの著作は“The Christian Year”の他に“Lyr a Innocentium”及び詩集“Miscellaneous Poems”あり。キープルの詩才はロセチ嬢に似て其の神怪幽陰に代ふるに廣大豊富を以てしき。彼れは又ナルゾナルスに影響を受けしこと少からずされど單に其の模倣にあらずして別に一家の風あり。惜哉宗教家の通弊ともいふべき歌て風趣なきの難はこれを免るゝ能はず情火内に燃ゆれども嚴峻なる教理之れを包みて趣味索然たるものとなれり。

されば彼れの作時に従事せしことは大に彼れが詩歌の批評に資する所ありき。彼れは詩歌の批評家中當時第一の人なりき。其の名著“Praelectiones Academicæ”は例によりて羅句語にてもせしが故に讀者の數少く隨うて世の注意を惹くこと少くして了りしも其の他英文にてもせし批評文の如きは皆人々の注視する所となりき。又彼れが教授せし美學は大に倫理の色彩を帯びたりと雖もさりとて彼れは一切の詩歌を道義の眼を以て上下せんとするものにあらず。さて彼れは

飽くまでも宗教の講論を其の本領とせしが故に勢ひ全力を批評に用ふる能はざりき。

(三) ニウマン

デヨン、ヘンリー、ニウマンはロンドンの人、一千八百一年に生れき。幼時の教育の影響は大に聖典派ゴットホルフの思想を抱かしめたり少うしてオックスフォードなるトリニチ大學に入り家業の後ち同校の助教となり又セント、アルバンズ院の副長となり次でオリエルの教授となりぬ。さて千八百二十七年にはハッキンズに嗣ぎてセント、マリイの教師となりしがこは彼れが主義を實行するに最も適當なる地位にして其の説教は大に當時の問題となりこれに關する著書も隨て多かりき。實に彼れがこの職に在りし十六年間の事業はオックスフォード派の歴史の骨子となりたる者にして彼れは當時の宗教に於て其の智的方面と共に儀禮的方面をも變ふる所あらんとし物議紛然辯難雨の如くこの問題に關して出でたる冊子を蒐むれば一個の圖書館を作るを得べしといふに至りき。而も是れに對する終局の斷案は今に及んで猶を立たずとぞ。かくて同四十三年彼れはフルードと共に南歐に航

してこゝに其の進路を一轉し二年の後ちローマ教會の聘する所となりてオックス
 フォードを去り是れより三十二年間はこゝに版ることなかりき。さて彼れは屢々反對派の人々の爲めに妨げられ或は誣ひられ頗る逆境に陥り居
 を易ふることも數回に及びしが晩年に至りて機運一變し一千八百七十七年には
 故郷なる三一致大學よりは名譽員に擧げられ程なく法王レオ十三世の值遇を得
 て同七十九年には首坐教師の榮職を授けらる。仍て一たびローマを訪ひ彼のピ
 ルミンガムに版りて靜かに餘生を養ひ同九十年八月に歿しき。此の時恰も彼れ
 が眞意の初めて世に知られたる時なりしを以て是を追悼するもの無慮數万學者
 僧侶の別なくあらゆる賛辭を列ねて其の墓碑を飾りぬ。程なく其の全集上梓せ
 られしが書翰及び隨筆の類を除きて猶を大冊四十卷を滿したり。今少しく之を
 觀て彼れが思想と文章とを略評せん。

ニウマンが著作の大部分はいふまでもなく散文の論說なれど彼れは韻文の作者
 として文學史上裕かに一の地位を占むるものなり。中にも『The Pillar of Cloud』
 の如きは優美巧妙なる讚美歌にして宗教の理想を詩化したる技巧ロマンチの上に

ありとして最も人口に膾炙せり。此の作は彼れが南歐漫遊の歸途シ、リ、リより
 マルセイユルに航せし船中の詠にして當時の他の諸篇と共に神興横溢の餘に成り
 たるものなり。是れより前後にも名作に乏しからざるが中に『The Dream of Geron-
 imus』は最も長篇にしてまた彼れが一生の傑作と稱せらる。蓋し彼の複雑多様な
 りし行路の最高峰を過ぎ來りて今や靜かに登壇下上の昔の坂をふりかへりたる
 時の作なればなるべし。

韻文以前の美文にては傳奇物語『Callista』及び『Loss and Gain』の二篇あり言辭に巧
 妙なる個處は少からぬど作に目的を置きたるの跡あまりにあらはにして餘情と
 いふものなく又多數人に讀ましめんことを詮とせしが爲めに趣致俗に流れたる
 は惜むべし。

さて其の著作の大部分を占めたる神學上の文章につきて觀るに各所にても
 し講說集十二卷セントメリ、領にてもせし『通俗說教集』八卷雜說四卷論文
 四卷歴史的端物三卷耶蘇教非議を反駁せるもの及びセント、アナシアスの翻譯
 合せて四卷及び雜種の辯難文六卷あり。彼れの最も不得意なりしは歴史にして

彼れはこれを重視せず他の史に據りて論を立つるものを見ては「好古論」なりとて一嘆に附することさへありき。隨て自らの所論中には史上の事實を引證することと少く稀れにこれある中にも年代などの明かに誤りたるもありき。以下彼れが宗教上の意見を覗はん。

ニウマン及びニウマンの徒は彼の十七世紀の清淨教徒に對して些の同情を有せず。クローの記する所に據れば人若しオックスフォードに於て、ミルトンは大詩人なりと立言して同意を求めんとするも恐らくは一人の之れに應ずる者なからざるべしと。彼れ等が清淨教徒に對する反感はかくの如し。然れども此のオックスフォード派の首領たるニウマンは或る意味に於て(或は真正の意味に於て)一種の清淨教徒たりしなり。ニウマンの起ちて教導に従事するや其の事業の標的は當時の世俗のあまりに俗なるを匡正し並びに宗教の一方面の全然棄却せられたるを恢復し振興せんとするにありき。所謂一方面とは宗教の森嚴なるべき方面是れなり。曰はく「方今誰れか上帝に對して眞に畏敬の念を持するものぞ、誰れか熱情を以て其の神聖を認むる者ぞ、誰れか眞に罪惡の嫌ふべきを知る者ぞ、誰れ

か罪人を見て眞に恐怖震慄する者ぞ、誰れか上帝を褻瀆する異端の卑むべく又憫むべきを知る者ぞ、教義教律の眞に對して其の身を愛せざるものありや否や、最終の目的に達するが爲めに方便を用ふる事の眞意義を知るものありや否や、誰れか誠心を神聖使徒教會に捧ぐる者ぞ、誰れか宗教の神聖は心の神聖に伴ふを知る者ぞ。一言すれば誰れか今日宗教の嚴肅を知る者ぞと。是れ實に一種の清淨教徒の言にあらざして何ぞや。然りニウマンの率ゐたるオックスフォード派の舊教徒は實に新教的舊教といふべきか或は十九世紀的新教といふべきものなりき。ニウマン曰はく「予は飽くまでもリベラリズム(自由宗派)と戦はんと欲す、聖儀を非し聖典を議する我意放埒の一派及び其の發達せるものと戦はんと欲す、夫れ心の靜平なると行ひの悠々たるとは彼の聖典を熱信せるより得たる賜なり云々。されば彼れが焦慮して研究したる問題は如何にせば教會に自由派を生ずることなくして止むべきかといふにあり。而して意に謂へらく有漏の人間は茫々たる宇宙の迷津に立つ丐見のみ、吾れは何處より如何にして來りしかを知らず、日暮れて彼岸は遠し、此の時に方り忽然として我が前に現はれ我れを撫で我を導くものは

彼の大慈悲の御手なり、誰れか之れを疑懼して殊更に行く手を轉せんとするものぞ、盡く聖典を疑はば聖典なきに如かず吾人の依從する所は此の唯一の聖典にあり、黒藤々裡の大悲の御手にあり云々。予は今こゝに此の説の當否を評せずと雖も主我の觀念世界に汜濫し安心依從の靈地たる宗教界までも覆殺せんとしたる十九世紀の精神界の如何に混亂紛擾の有様を呈せしかはニウマンが反對の立地によりてよく之れを観るを得べく上帝畏敬の念の十七世紀に比して如何に進み來りたるかは兩者相對して之れを知るを得べしとせばニウマン氏の所説は英國十九世紀の精神界の一面面として永く史上の地を占むるに足らんか。ニウマンは文章家としても一世に冠たりき。彼れは一派の著者の如く格を破りて文を修飾するの弊なく意の越くに隨て筆を進め行文皆典據あり一語苟くもせず讀者の易解を欲して平順明正を旨としき。されば文章中形容詞の數いと少く直喻隱喻、詭例の如き動もすれば險に陥り易しとて多く之れを避けき。されば一種の批評家よりはあまりに平明なりとて貶せられざりしにあらねど彼れが天賦の詩才は始終其の文に現はれ温潤含光の趣酌めども盡きざるの觀あり。加之主

題によりてはよく此の平板を脱し曲折波瀾の妙を盡したるも少からず。

オックスフォールド派中の有名なる文士を擧ぐるごと下の如し。

カーヂナル、マンニング(一八〇八—九三)ローマ教會に屬し派中にウマンと名聲を争ひし人なり。文才は鋭かに其の下にあれども教會中の説教は大に喧傳せられ著述また多し。

リチャード、ハレル、フルード(一八〇三—三六) 史家ヂエームス、フルードの兄

なり其の説大にニウマンを感化し更に派中の人々を感化しき。されば正當にオックスフォールド派の先達といふべき人なり。不幸短命にして著作いと少く事業見るべきものなし。

アイザック、井リアムス(一八〇二—六五) 派人ニウマンに次ぐ詩人なり。又「小キ

ーブル」と稱せらる。

井リアム、ジョルヂ、ワード(一八一二—八二) は「理想ワード」の綽名あり。其の著「Deal of a Christian Church」の文章の恐しく粗惡にして而も記事の頗る注意すべきものなりければなり。

デーン、チャルチ(一八一五—一九二) 派中の錚々たる文士なり。ダンテ、Anselm、スヘンサル等の評論をもつて名あり。晩年オックスフォード派の吏を起稿し中途に於て歿せしき。

ヘンリー、バリー、リットン(一八二九—九〇) Puseyの傳をもつて名あり。講説に有名なるもの少からねどいづれも主旨よりは修辭の巧妙なるを以て稱せられしものなり。

オックスフォード派と其の反對派との中間に立ちたる神學者中にて忘るべからざる者はオックスフォード及びフィンチェスターの僧正たりし Samuel Wilberforce (一八〇五—七三)なり。最初オックスフォード派に屬し後ち殆ど反對の地位に立ち再びオックスフォード派にかへりたる人なり。僧官としての事業いどく多かりしが中に其の説教の時俗を化導せしは最も著きものなりき。彼れはまた文才に富み宗教に關する著作少からず就中其の傳記中に集録せられたる書簡及び目錄は修辭上注意すべきものなるのみならず當時の宗教界對政治界の狀況を知るに最も大切なる記録なりと稱せらる。

さてオックスフォード派も正反對の位置に立ちし人々の中にて稍顯はれたる人三人あり。スタンレー、パチソン及びチョエットこれなり。

(一)アーサー、スタンレー Arthur Penryn Stanley (一八一五—一八三) はアーノルドの感化を受けて其の傳記をもつし人なり。大學に助教師たること十年許り後ちカンタルベリの法教師となりクライスト、チヨルチに轉じ又オックスフォード大學にて宗教史の講師となり終にユストミンスターの監牧師となりぬ此の間著述少からず殊に多年の研鑽を重ねてバレスタインの地理及び(Easter Church)の變遷史をもつしき。文章は流麗平易。

(二)マーク、パチソン(一八一三—一八四) リンコン大學の校長たり。始めニウマンの人物に負ふ所あり。學識該博理眼火の如く大にニウマンを助けて爲す所ありしがニウマンの南歐に航するに及びて漸く其の説を變じ遂に自由信仰を稱ふるに至りき。さて名籍は教會におきたるのみにて私に懷疑の思想を持し獨り討究する所あり。有名なる "Essays and Reviews" に於て他の六人と共に當時の宗教及び教會を論じて頗る物議を惹起せしかど著き影響もなくして止み自らも其の思想の

全躰は社會に發表せざりしが故に其の懷疑の思想は果して何れの點にまで及びたるものなるか今知るに由なし。平常書籍を著はさば最良の書籍たるべしとの主義を持してあまり多く執筆せず『英國文人列傳』の爲めにいみじき『ミルトン論』をものし『クオータリー評論』及び『土曜日評論』などに断片を寄せたるのみなりしも其の學才は夙に知人間に推服せられたりきとぞ。行文また一家をなして雅馴雄健の名あり。

(三) ベンチャミン・チェモット(一八一七—一九四) 其の經歷容ほバチソンの如く身は宗教大學の長にして頗る爲す所ありバチソンと同じく『Essays and Reviews』記者の一人なりしがニウマン等の主唱せる『宗教復古』に對しては毫も同情を表する所なく非オックスフォード派の最も著き反對者なりき。著作の大部分はプラトノの反譯にして文章はバチソンよりは一段の下にあり。

オックスフォード派の運動の其の頂點に達したりし時は蘇格土教會の分裂の衰運に傾きし時なりき。此の派に於て最後の運動の最も勢ひありしはトマス・チャルマースなり。一千七百八十餘年に生れ一千八百四十七年に歿しき。一千八百二十三

年セント・アンドロウズにて倫理哲學の教授となり後ちエチンペラに轉じて神學講師となる。著書は『The Adaptation of Eternal Nature to the Moral and Intellectual Constitution of Man』を首として頗る浩瀚なり。彼れは説教者としては頗る名ありしも學者教師としてはさまで推重するに足らず『論理よりは修辭に長じき』といふ評はあれど其の修辭だに文學史上特筆するの價值なし。

エドワード・アーピング(一七九二—一八三四) カーライルが親友にして一時はチャルマースを援けて蘇土教會の爲めに盡瘁しチャルマースがクラスゴーにて名聲を馳せし頃アーピングは單身ロンドンに赴きハットン・ガードンにて説教を試みき。説教者としての伎倆はチャルマースに及ばざりしかど文人としては復かに其上にあり殊にコールリッジに就きて文學を學びし以後の如きは其の筆大に見るべきものありき。即ちチャルマースは天資宗教家にして布教の方便に文學の力を借りたる者、アーピングは本來文學者にして途を失して神學界に入りたるものなりといふべし。

當時の神學者にして多少文學的著述あるものは以上の數家に止まらざれど一々

之れを擧げんは煩はしく擧げざらんもいかゞにて其の取捨の加減は最も困難なることなれば今はたゞ其の名をだにとて下に之れを掲ぐ。

Frederick Denison Maurice. Frederick Robertson. Christopher Wordsworth. Alford. Lightfoot. Ramsay. 等。

第二十二章 科學壇の文才

前章神學及び哲學壇の名家を略説せし折に文學史上に掲ぐべきものとして人を選擇するの容易ならざる由をことわり置きしが今科學壇の文才を紹介するに當りても同じく選擇の一層容易ならざるを感ぜざるを得ず。哲學や神學や素と純文學の範圍に入るものにあらず而も其の應用せられて諸種の評論或は敎説の文となるに及びては其の文章や其の詩趣や多少文學的價值無きにあらず隨うて之れを擇りいだし來りて略説するは必しも難き業にあらずれども他の科學に至りては本と是れ純文學とは正反對をなせるもの隨うて其の中につきて文學的評議を試みんはいとゞ爲し易からざる業なり。されども實際につきて見るときは科學壇にも亦た文才の士なきにあらず且や其の著述中に所謂通の文殊の文と別

つとして見るも價值低からざるもの多きが故にこゝに其の最も著はれたる數人を選びせめても其の大略を叙説せんと欲す。さるは無言にして此の壇を通過するに忍びざるものあればなり。

さて第一に擧ぐべきは彼の語原學者、古典學者なり。今ま一わたり此の學の今日に至りしまでの狀勢を視るに中世期の頃に當りては所謂古典學は全く無かりきといふ程にはあらぬも猶ほ何人もこれを專攻するに至らざりしものなるが降りて文藝復興の期に至りては苟も操觚の業に従ふものは何れも多少これを研究せざるなく就中彼のエラスマスの如きは此の古典學の初期に於て最も著名なりし學者なりき。さてこれより一方には國文學發達し一方には希臘、拉典の古文學盛んに研究せられ遂に十七、十八世紀の頃に至りては古典學なるものは文學と獨立して別に專攻せらるゝものとなりぬ。さはあれ文學者は猶ほ一般に必ず此の知識なかるべからざといふ有様にて勢ひ其の分離も全きを得ざりしが十九世紀の初めに至りて古典學は遂に全く文學より立離れて科學の部分に入ることとなりぬ。されば予の下に述べんとするはこれより以後の學者につきてなり。

さて前世紀の終りより件の學者につきて見るに最も尤なるはチャコフ、ブライアント。キルバルト、エークフィールド。及びリチャード、ボルソンの三人なり但し此の中二人は學者としての功績著大ならず。

- (一) チャコフ、ブライアント(一七二五——一八〇四)は古典學に於て當時全く遺却せられたりし神話を研究せし人にて其のころ比ひなき碩學なりき。
- (二) キルバルト、エークフィールド(一七五六——一八〇一)はケムブリッジの出身なりしが教會を去りてチャコフ派に入り激烈なる筆を振ひて盛んに宗教上の事を論議せしが遂に讒謗の罪によりて入獄し赦されて後ち多く古學に關する書を著し斯道を益したること尠からず中にも“*Silva Critica*”は最も多く世評に上りき。
- (三) リチャード、ボルソン(一七五九——一八〇八)はペントリと共ニ國學の大家と稱せられ殊に其の文章の麗澤を以て著はれし人なりき。一千七百七十九年ケムブリッジのトリニチ大學に入りしが在校中夙に俊才の名あり殊に擬古風の詩文に長じき。卒業に及ばずして校を退き同校にて希臘語の教授となり後ちロンドン教育會の圖書館係りとなり在職中に歿しき。ボルソンは斯學者として最も貴重す

べき明晰の思想と博大の記憶力とを有し其の文跡また得易からず何れの方面に向て筆を馳するも決して人後に落つることなかりき。然れども惜い哉生來の酒癖は筆と共に長じ到底正則の業務に堪ふる能はず爲めに著作の見るべきものなくして終りぬ。

以上三人の歿後オックスフォード、ケムブリッジ及びエチンバラより各一名の古學者を出し、が何れも當世紀間の古學者中最も勝れたるものなりと稱せらる。

- (一) オックスフォードより出でしはジョン、ユニングトン(一八二五——六九)にして卒業の後ち拉典語の教授となり終生其の職に従事したりき。ホレイス、ホーマル及びブルツル等の作の翻譯を首とし南歐の古文學を紹介して文壇を益せしこと尠からず。其の古學に於ける學風は日耳曼の學者の如く精緻なるを得ずまた英倫の學者の如く堅實なるを得ざりきと雖も多く子弟を誘發して遺憾なく古學の堂奥を窺はしめし伎倆と彼の死記死誦の實弊を脱してよく古文學を現文壇に復活せしめたりし功蹟とは共に長く忘るべからざるものなりとす。

- (二) ケムブリッジより出でしはロウ、アンドリュウ、ジョンストン、マンロー(一八一九

——八二)なり。トリニチ校を卒業して同校の拉典語教授となりし人なり。學者としての資質力量は夏かにコニクトンの上にありベントリー、ボルソンなどの業を大成せしは此の人の力なりと稱せらる或は Lucretius を翻譯し或はホレウス、カタルラス (Cathullus) 等を評論し其の他古學研鑽に屬する斷篇少からず中にも希臘拉典の詩歌を國詩に翻譯し、伎倆は當時獨歩なりしなり。たゞ其の音調の眞を傳ふる能はざりしは皆人の遺憾とする所也。

(三) さてエヂンバラより出でしはネリアム、ヤング、セラ(一八二五——九〇)なり。

其の著述は以上三人の物に比して更に文學的趣味に富めり。クラスゴー及びペリオルにて教育せられ數年の後ちダルハムのセント、アンドリュウにて教授となり一千八百六十三年エヂンバラに轉じ終生そこに奉職したりき。在職中 “Roman Poets of the Republic” の著あり同種の作中空前の名什なりといふ。後ちブルナル、ホレウス、カタルラス Tibullus 及び Propertius 等の評論あり。其の他前の著と躰を同うせる一二の篇あれど何れも取りいでいふに足らず。さるほどに古學の研究これより一步を進めて或はエヴァプトの古文學を研究し或

はセミチックの古語を討ね更に印度を中心として東洋諸國の語學を修め其の文學宗教等を傳ふるもの出づるに至りしが其の中にてやゝ顯れたりし學者を擧ぐればバルチー。エルムスレー。グイヌフォード。ショオルヂ、ロング。ケンネデー。ミレット。リンウード。ベルゲス。モンク。アロムフィールド等あまたあれど今はたゞ最も功績の著しと見ゆるネリアム、ロバートソン、スミスの上のみを略説して直ちに他の科學者に移らんとす。

ネリアム、ロバートソン、スミスは一千八百四十六年に生れ同九十四年に歿しき。アベルチンシヤのフリー、チャルチ、コレヂといふ學校にて希臘語の教授となり文壇に立ちては獨逸風の評論をものせしが彼の『エンサイクロピヂア、ブリタニカ』の事に關して其の職を失ひ轉じてケムブリヂにて亞刺比亞語の教授となり又圖書館の館友フェローとなり遂に『エンサイクロピヂア』の寄書家となり編輯助手となり更に編輯發行の主任となりにき。彼れの最も長じたりしは東洋の古典にして新約書に關する貴重貴重の考證少からず。其の他 “Kinship and Marriage in Early Arabia” 及び “The Religion of Semites” の二著あり文牘措辭少くも當時の二三流に列するを得べ

さて理化學壇の文士に移らんにハムフレード、ダヴィ(Humphry Davy)一七七八——一八二九は先づ第一に紹介すべき人ならん。彼れは有名なる化學者にして炭坑用の安全燈を首め諸種の發明ありもと詩人ベドフォースの父なる(クロフトンにて有名なる)醫師の弟子となり其の助手となりし間に諸種の有益なる研究をなし、と共に上流の人々と交り殊にコールリッチ、ソウシー等の一派の詩人と相往來して大に文學上の知識を得たりき。

さて二十三歳の時選ばれてロンドンなる「ロイヤル、インスチテュション」の講師となりしが其の講義の趣味に富める前後比々ひ趣なきものなりきといふ。著書は“Salmonia”及び“Consolations in Travel”の二冊あるのみなれど何れも當時に歡迎せられ其の他の小片また文才の見るべきものなり。

ダヴィと同時に出て數學、天文、地文等の學者にして文名噴々たりしはメリー、フェアファックス(Mrs. Somerville)なり。一千七百八十年に生れ同八百七十二年に歿しき其の自傳は筆致婉約にして流麗、有趣味の記事に富むを以て稱せらる。其の

他にては David Brewster (1781—1868 數學理學の專門家) John Herschel (1792—1871 天文學者) Charles Lyell (1797—1875 地質學者) Robert Murchison (1792—1871 同上) John Findall (1820—93 物理學者)等皆多少の文名ありし人なり。

されども科學界の泰斗にして文名また一世に冠絶せしはダーヴィンとハックスレーの他になかりきといふも可なり。

チャールズ、ダーヴィンは彼のエラスマス、ダーヴィンとて十八世紀中韻文を以て著はれ兼ねて科學の造詣淺からず且つ一流の進化論を立てし人の孫にして一千八百九年二月シロウズベリーに生れき。初めエチンバラにて教育せられ後ちカムブリッジなる基督大學に入り最も心を理科學に傾けしが卒業の後南海に航して實地觀察を試み滞在五年間大に得る所あり同三十六年本國に版り其觀察を基として數年間一説の組織に勉め傍ら巡見記の出版に従事せりき。かくて程なく同五十九年に至りて有名なる“Origin of Species”の一書を公にして世界の學界を聳動し引きつゞき夥多の注意すべき著作あり。一千八百七十一年又“The Descent of Man”を出しき。蓋し掉尾の大作なり。同八十二年に歿しき。齡七十三。

ダーフィンが晩年に至りて人に語りたる所に據れば彼れはいたく文學を好みことにシエークスピアを愛誦せしが其の詩文を讀みしは老後よりは寧ろ少壯の間にありきといふ。奇なる哉彼れが文學の素養は最も文學とかけ離れたる學術を研究せし時代になりきとは。而して彼れが文才は少壯英氣の旺盛たる間には全く其の勢を潜め老成一家の見を樹つるに及んで始めて其の煥發を見しなり。"Voyage of the Beagle" "The Origin of the Species" "The Descent of Man" 等一として文牀の整齊を見ざるはなし。實にダーフィンの文牀は明晰と強健とを旨として贅澤の麗句を添へず然れども其の事を叙し理を論ずるや主客整然緊張宜しきを得宛らに彼れが學說の姿を現じて遺憾なきものなり。

ダーフィンより前に出でし人にして早くダーフィン風の進化説を以て "Vestiges of Creation" とし一書を著はして出版の當年より世俗の喧傳する所となり學者間よりは手痛き攻撃を受けし人あり。著者はロバート、チャムベルスとてエヂンバラにて其の兄と共に多年通俗にして有益なる多種の書籍を印刷して名ありし人なり。件の書は科學説といはんよりは寧ろ隨感録の整ひたるものといふべきものなる

だけに讀過の趣味は少からず。説の新しきといひ文の感情的なるといひいづれも當時多數の讀書社會を動かして力ありき。此の人其の後數多の著作ありしかといづれも彼の著に及ばざると遠きものなれば今は擧げず。チャムベルス及びダーフィン等が奇説の攻撃はさまざまなりしが中に最も力を盡して其の剿滅に力めしはいふまでもなく時の宗教家なりき。而して "Vestiges" の攻撃者中にて最も力ありしはロウ、ミルネル(一八〇二—五六)なりき。彼れは半は宗教的半は科學的なる見地を立て、根本的に件の邪説を覆さんとしき。ミルネルは當時の英才にして觀察の周細を以て著はれ地質學を専攻しながら侮るべからざる文才を有し多年新聞雜誌の編輯寄書に従事して論難に老練なりし人なればチャムベルスの薄弱なる議論の如きは忽ちに挫敗して殆んど全く其の跡を絶ちし程なりき。然れども彼れは早年にして事によりて發狂し遂に自殺して失せたりしかば其の著書の如きは "Old Red Sandstone" (一八四一) の外多く見るべきものなくして了りぬ。されども彼れが通俗にして而も俗に媚びず明晰にして根底ある論風とこれに協ふ文牀とはいづれの篇にも見るを得べし。

十九世紀科學壇の彬々たる文才の殿として餘業今に顯著たるものをトマス、ヘンリー、ハックスレーとなす。ミルレルよりは二十年、ダーキンよりは十五年の後に生れ殆んど一世の師表と仰がるゝと四十年、一千八百九十五年齡七十一歳を以て歿しき。少にして英學を學びて海軍々醫となりダーキンにひとしく南海に航して研究する所ありき。されど此等早年の研究は未だ世に知らるゝに至らざりき。後ち齡二十六歳を以て學士會員となりこれより齡六十歳に至るまで件の學會にて講演に従事し大に諸種の科學を研鑽せり。彼れが科學界の功業は彼の進化説を特殊の立地より確立不動のものとし外一々枚擧するに暇あらず。其の博覽強記にして根底の廣く固きは更にもいはず其の斷案の力ありて確かなるなどは皆人の稱ふる所なり。彼れが批評家としての技倆は一千八百七十八年『英文彙』“British Men of Letters”の爲めにもせしヒウム論に於て知らる、其の引證の該博と議論の宏大とは以て恰もヒウムを包みたるが如き觀あり。文牒また莊重正明警拔を好まず曲折を事とせず而も事理透徹一物遺す所なき眞に一世の大家たるに恥ぢず。

第二十三章 脚本

第十六世紀よりこのかたの英國脚本を通覽したる人は必ず其の第十九世紀に至りて著き變化をなしたるを見ん。蓋し十八世紀より以前に於て脚本と演劇とは大低一致せり作られたるものは演ぜられ、演ぜられたるものも讀みても興ありしが第十八世紀の末より第十九世紀へかけては兩者殆んど全く相分離し机上に於て巧妙の文學としても嘶さるゝ脚本は舞臺にかけて成功なきが多く、芝居にて面白く演ぜらるゝ脚本は讀みて興趣の索然たるを常とするに至りぬ。一言すれば脚本の中に演ずべき脚本と讀むべき脚本との二種を生ずるに至りたり。奇なる現象といひつべし。今其の原因を尋ねんよりは先づ演劇脚本の實況に就て語らんか。一千七百九十年より一千八百十年の間に於ける舞臺に上りし演劇の盛帳は一千八百十一年インチポールド夫人の手にて“Modern British Theatre”と名づくる十卷の冊子となりて出でたるが其の文學的趣味の索然たることは言語同斷センツペリーの如きは

「之れを通覽せんには他に一冊の書もなき絶海の孤島に於てか又は長雨に降り

こめられたる旅亭の徒然に堪へざる時かさなくば餘程狂氣じみたる好奇心に驅られたる時ならではかなはず

といへり。さて件の十巻中につきて見ればフレデリック、レノルド(多作の劇作者にして『エルテル』を脚本に譯したる功は記すべし)の作二巻餘、インチボールド夫人の作一卷、ホールクロフトの作一卷、カムバルランドの作一卷、數多の小作家が劣作五巻にしていづれも文學の眼を以て見れば讀むに堪へずと雖も脚本の側に立ちて公平に觀るときはホールクロフト及びホルマンなどの如きは臺帳の作者としてやゝ堪能のものにして其の他の作者の伎倆また學ぶべきものあり。O. Keefeの如きは蓋し其の尤なるものなり。

John O. Keefe(一七四八—一八三三)はダブリンの人少壯の時は自ら俳優となりて盛んに脚本をもせしが晩年に至り明を失ひて筆を絶ちしが爲め其の老熟の作を見るを得ず一千七百八十一年より同九十八年に至るまでに大小五十種の作ありと雖も自ら選んで出版せしものは三十種に過ぎず。多くは滑稽劇にして其の喜劇の趣に近きものと單に一場の戯曲に過ぎざるものとあり。其の直接の文學的

價值は例に依りて少けれど何れも舞臺上に當りを博せしものなれば脚本として多少學ぶに足るものならん。"The Merry Monners"は粗大なる笑劇にして"The Castle of Andalusia"は珍しき野賊の事を演ぜるもの。"The Poor Soldier"は愛蘭士滑稽樂劇なり。其の他"Wild Oats"、"A Beggar on Horseback"、"The Doldrum"など見るべし。それ

れも愛蘭士の風を帯びたる所其の特質なり。さて前にもいへる文學と劇との分離に及べる端緒は Jonna Bailie 女史(一七六二—一八五一)の作の頃にありといふべし。女史は當時閨秀の才藻として一世に讚美せられし人にして其の作に見るべきものも少からず。久しくハムレットに住してスコット以下の名士と交り得る所少なからざりき。一千七百九十八年 "Plays on Passions"を題する叢書アンソロジーの第一巻を出版せしがこれには十八世紀の主なる人情を表はさんと期して喜劇悲劇さまざまの形とりませて著き憎怨、恐怖、戀愛等の感情を描きたり。この巻には又序文に少しく劇に關する議論を附し開卷第一には"Basin"と呼べる書齋劇クオット・プロを載せたり。さて此の書忽ちに遠近に傳はり期年にして三版を重ねるに至り中なる一篇 "De Monfort"の如きは上場せられて頗る喝采を博

き。さて一千八百二年に同じく第二巻をもつし同十二年に第三巻をもつし其の間“Miscellaneous Plays”といふを著しき(一八〇四出版後ち短篇の詩文若干を加ふ)。されども女史が作は大躰に於て演じてよりは寧ろ讀みて趣味あり。其の悲劇の無韻律語は文字精練なれども熱誠の神興に乏しく又多くは地方の特風と時代の特風とに偏しヒザンチンサクソン或は文藝復興等の一時一處の類型的人物を以て主とせるが故に個人の性格は漠として捉へ難きを常とせり。喜劇の作には時に無邪氣の可笑味なきにあらねどこれは大躰科白上の滑稽に乏しきと破綻和解の因縁を人物の性質に置かざりしとによりて興味深からざるは惜むべし。要するに女史の一世に名を成ししは其の作のさまで價値ありしが爲めにあらずして當時あらゆる文學の間歇期にありしが爲めなり。

かくて十九世紀の初めつかたより所謂技巧悲劇 Artistic tragedy (artistic comedy) に対するもの起りて劇界に新現象(好現象)といはざるを呈し來りぬ。其の由來を案ずるに當時に出でし英氣の作者は第十八世紀劇は畢竟價値なき佛劇の影響かさなくば荒唐なる夢幻劇の類ひにして到底爲すに足らざるを知り遂ひに十七世紀

に涙り直ちにシエークスピアを模範とし之れに十九世紀の新思想を注ぎて一新劇を鑄造せんと企てしに出づ。蓋し是れ例のローマンチック派の運動の一種なりき。されど此の劇の起るやまた固より偶然にあらず。之れより以前に遡りて探り見るに彼のチャールズラトに“John Woodvil”といふ作あり。ゴドウィンに“Antonio”といふあり。彼のマイロンが悲劇は詩としても他の諸名篇に劣り劇としても舞臺的效果乏しかりきと雖もまた決して劣作にはあらず。たゞしスコットに至りては作劇の才全く無くシエリーが“Cenci”も詩才の燦然たる劇には劇的趣味に乏しかりき。特りコールリッジに至りては劇の才能一派に冠絶し舞臺の成功はた頗る著く中にも“Remorse”及び“Zapolya”の如きは當時には珍しき傑作なりき。

然れども演劇をして(若しくはせめて)劇詩をして(趣味多からしめん)の企圖は念々に息まず如何にもしてこれを進め行かんと試みしは明かなる事實にして或はベードリスが傳奇劇復興(エリザベス朝の人にあざれば到底夢幻劇の成功覺束なきこと猶ほ我が今日の夢幻劇の新作の到底元録享保の夢幻劇に及ぶ能はざるが如きものなるに拘らず)となり或は所謂學者劇(Scholar's Drama)となりしが(ミルマンが“Fazio”タル

フールドか "Tom" などは學者劇の兩極端の標本なり(而もいづれ一つとして成功の著きものなかりしがタルフールドが作は端なくもブラウニングが新作の先驅となり此の大鬼才をして神韻幽渺たる "Stafford" 及び情感深刻なる "Blot in the Scutcheon" を著さしむるに至りき。此の後者はたしかに當世紀の一種の作意を代表するものにはあれど演ずべき劇としては尙ほ不具なる所夥しく到底抒情詩劇を以て目せざるを得ず。

かくて當世紀上半の文學と劇とをして全く分離せしめしは James Sheridan Knowles (一七八四—一八六二)とす。彼れは名門に生れしかば少にして文壇知名の士と交りしが長ずるに及びて一たび民兵隊に入り又藥劑師となりしが性來の嗜好は藝苑に馳せて禁ぜず遂にとある劇場に入りて俳優となり又舞臺の師となりしが著き成功を見ず遂に三十歳の頃より劇作者となりぬ。さて彼れが作は當時殆ど確言視せられし劇場の實際知識なくては好脚本をもものする能はずといふ言と文學の才に秀でし人は不思議にも劇場に意を得ざる世なりといふ言とを實證せり。但しこは反面より實證せしにて彼れが作は彼れが劇の實際知識を有するが爲めに

劇場に於ひて成功したる割に文宗の才は乏しかりしなり。彼れが悲劇にて最も著名なるは "Virginus" にして作として最も善きは "Caius Gracchus" (一八三六及び "William Tell" (一八三四) なり。而して喜劇にはなほ良き作あり "The Hunchback" (一八三二) 及び "Love Chase" (一八三六) 等す。れも例の Artificial comedy をや、改善せるものと見るべし。彼れは本來神典によりて筆を馳せしことなきが上にあまりに多く舞臺の事情に拘束せられし爲め其の人物動作等いつも型に拘したるものとなり文學上及び美術上の價值を損したるは亦た已むを得ざる結果なりき。

舞臺上の成功はシェリダンに次ぎ文學上の價值も彼れに敵せしはバルツァリ、トソの脚本なり。"The Lady of Lyons" "Richelieu" (一八三八) "Money" (一八四〇) 等は蓋し其傑作なるべし。"Richelieu" は甚しき妙所なき代りに咎むべき難なく出來上りたる所は頗るシェリダンの作に似たり "The Lady of Lyons" は劇場的に大袈裟なる笑ふべしと雖も其の自然の哀情には皆人の同情すべき處あり。而して "Money" に至りては例の技巧的喜劇 artificial comedy の上乘なる者なり。其の他 "Duchesse de Valiere" を始めとして作あまたあれど皆文學としても劇としても以上三作の列に

以上の作者はシェリダンを除く外は大抵専門の劇作者にあらずいは劇の極衰期に在りしが爲めに多少の名をなし、門外文士なり。老かるにこゝに門外文士にして流れて、て竟に劇界文士となりしもの一人あり James R. Blanche 是れなり (一七九六—一八八〇)。彼れはもと古物學者にして多少の名ありしが一千八百十八年頃より著作に従事し翻譯創作の長短篇合せて百餘に及ぶ中にて劇の作は正劇より端物に至る頗る多けれどいづれも輕妙にして自由也隨うて文致精練ならざれば流石に棄てがたき所あり又抒情的文字に富む所其の特色也。

此の外當世中脚本に指を染めたる人々を擧げ來らばミットフォードよりテニソンに至るまで詩人小説家の名若干を擧ぐべき筈なれど彼等の作はもとより其の本領にもあらず且つは劇壇を輕重したるものにもあらねば今は總て省くこととせらる。要するに

十九世紀に於ては文學者の戯曲はあしなべて假かに其の人々の詩歌小説の作に劣り詩歌小説に秀でざりし人々の脚本は文學的價值殆ど皆無なりき。

既に論述したるが如く第十九世紀の新文學は前世紀の末に起りし歐洲革命の所産にして其の萌芽は既に十八世紀の末にあり就中一千七百八十年より一千八百年までの間に此の氣運最も著かりしなり。されば此の間に出版たりし作は單に文學として見るときは價值多き者にあらず。現今に於ても文學鑑賞家といはるゝ人々は概ね此の期の文學を喜ばず、ボスエルが『チヨマンソン傳』パルンスが詩歌の數篇及び 'Typical Ballads' 等を除くの外は大に見るに足るものなしとなし小説のごときも荒唐蕪雜稚氣を脱せざるもの多きゆゑに未だ以つて人の讀み物となすに足らずとなす。さもあれ比較研究者文學史家國史家たるの見地より見來れば流石に作の價值以外に於いて無限の旨味の湧き出づるをよばゆ必しも輕々しく拋棄すべきにあらざるなり。例へばクラップ若しくはクリバルをとりてゴールドスマス若しくはトムソンと比較せば如何、更らに之れをナルゾナルス若しくはコイルリッチと比較せば如何かくの如く比照するときは當時の詩人が片々の作も別に多少の意義を有し來る况んやパルンス及びブレッキーが新聲を以てソウシー、コイルリッチ及びパルゾナルスが初期の作と比照する時に於てをや。所詮過渡時代

の作の價は作其のもの、價よりは後の傑作の導火たりし上に存す。小説界に於ける此の期の状況またこれにかはらず。其の作家が後代を指導せし力は詩人の比にして微少なりしが如くなれど其の苦心の點に於てはなかくに彼れに過ぎたり。ベックフォードが物語はバレンスが詩歌と對すべくホルシロント、ゴドホフ等の小説はクーバル以下の作と相照らすべし況んやスコットが小説上の新事業はマルザルス、ユールリッヂ等の事業よりも或意味に於ては困難の努力なりしをや。また之れを詩歌の方面に見んに當時の詩人にして若し十八世紀の無氣力と腐爛とに厭きたりとせんが彼れ等は直ちに古に復りて其の師表を紀元前四五世紀の希臘に求むるを得べく中世の伊太利に求むるを得べく文藝復古時代の各國に求むるを得べかりしが特り小説に於てはさる便宜を得る能はざりしなり。小説作家の則るべかりしものは自國十八世紀の作物かさなくば佛蘭西伊太利の物語類ありしのみ。而もこれ等の作は新小説の創始に對して殆ど何の裨益する所なかりしものなれば其の困難推して知るべきなり。彼等はかくの如くして徒らに闇中を索摸せりき。其の得る所果して幾許あるべき。吾人のスコッ

ットの作の多とする所以は蓋し此に存す。評論壇神學壇等の模様亦た詩歌小説壇と大差なし。要するに此の二十年間は一般文學界各々其の緒を求むるに汲々たりし時なりといふべし。さてそれより今日までの様を見るに第一詩歌界の變遷は明かに五期を劃せり、就中第一期第三期及び第五期は創才ある眞詩人の彬々として輩出せし時代にして第二期と第四期とは其の名作の相接離して出版せられし時代なり。即ち第一期は一千七百八十年代即ちスコット及び湖上派詩人を首としてシェリー、キーツなどの出生せし時代也。第二期はこれより十五年間を占め第三期は一千八百十年前後より又十五年間。第四期はそれより一千八百三十六年まで第五期はモガリスの生れし年より今日まで。

此の第一期に於てはロマンズ復古の勢ひめざましく、中世文字の復活、佛蘭西革命の影響及び神秘的觀念の興起等はこれを助けて力ありき。「自然に復れ」新たに立脚地を自然界に求めよなどいふ聲は先づ半無意識にクーバルとクラブとによりて揚げられ全た無意識にバレンスとオレックスとによりて助長せられ程なく

“Lyrical Ballads”は出版せられ遂に確固たる精神的のものとなりてナルツナルス、コ
 ーブルリ、ヂ、シエリー及びキーツよりスコット、バイロン以下ソウシー、カムベル、レトハ
 ントモリア等に傳はりたり。即ち當時の詩壇は自然主義を以て一貫したりきと
 いふも可なり。而も其の詩人の社會に及ぼし、勢力の多少に至りては件の精神
 を享受せし度には關せざるとおほし。スコット、バイロンの如きは詩人としてはチ
 ルヅナルス、コーブルリ、ヂ、シエリー、キーツの下にあり自然主義はた四子に及ばざれ
 ども其の社會より受けたりし名聲に至りては遙かに其の上でありしなり。レ
 ハントも詩人たる天才と技倆とは更に一段の下にありしも其の詩形の勢力はチ
 ルヅナルス、バイロンに越ゆるものありたり。但しそれ等の詩人は早晩いみじき
 勢力を得來り社會の待遇粗略ならず遂に相集まりて十九世紀の詩歌全盛期を作
 りき。さてこゝに注意すべきことあり何れの代にても名匠巨手の輩出したるあ
 とには騒壇の景氣一時沈落するに至るか、さなくば小手腕の作家が模倣の作を以
 て満たさるゝが常なるに此の十九世紀に於ては毫もさることなかりしこと是れ
 なり。テニソン、ブラウニング、アイノルド、ロセッチ、モオリス、ス非レバルンの如き俊

兒がナルツナルス以下前代名家の後嗣として一層の光彩を門戸に生じたりしは更
 にもいはずフリード、フレド、フレド、マコーレー、テローロ、ダल्ली、ペドリス、小コー
 ルリッチ、ホルン等の如き第二流小詩人すら各々獨得の伎を有して他の模倣を事と
 せず兎に角に一家の詩林を持して此の間に參はりしは眞に奇觀といふべし。實
 に彼れ等群詩人のナルツナルスに對するは晩エリザ朝の劇詩家のジョンソン、フ
 レッチャルに對し其の詩人のスペンサルに對するが如くにあらざりしのみならず或
 る意味に於て大に英國の詩歌を富贍ならしめたり。マドリスの天上界を歌へる、
 フレドの慎重なる社會歌、フリードの痛切なる哀情歌、ホルン、テローロ等の森嚴な
 る道德歌等一つ一つに取りいで、こそ見どころも少けれ全躰より評すれば容易
 に得難きものとたゞへつべし。

さて次ぎにあらはれしはテニソンとブラウニングとなり。共に詩歌の才能とい
 はんよりは寧ろ天才といふべきものにして全く同一時に出で同一の行路を取り
 作詩に従事すること共に六十年、修養の爲めに久しく作を絶ちしこと其の修養の
 大効ありしこと、爾來致々として作詩に従事し終生之れを怠らざりしこと等に於

て兩者全く同じかりしのみならず其の作詩の質に於ても一人の差はテニソン、ペンサル、ナルザルス、シェリ、等の個々の間に存する差異の如き著大なるものにあらず。彼れ等は共に意識的に現在を歌ひ又未來を歌へり。其の差違は僅かに此の未來を謳歌せし分量と作詩の技倆とにあり。かくも同様なる天才の同一時代に由て同一の方面にあらはれて半世紀以上の文壇を飾りたりしは稀有の盛觀といふべきなり。

テニソンとブラウニングとが作を誦するに方りて常に回起せらるゝはキーツが事業なり。彼れが作詩は量多からず又社會に對して勢力あるものにあらず。然れども彼れは明かに第三期の首に坐せりしもの、彼の十九世紀詩歌の特質の一たる歴史を歌ひ美術を歌ひ文學そのものを歌へるが如きは一にキーツによりて端を發かれしものなりといふべし。是に於てや人或はキーツを以てテニソンの祖なりとす、實にかゝる意味より言はゞ同じくブラウニングの祖なりともいひつべし。さてテニソン、ブラウニングの二文木が枝を交へ葉を重ねて蔚々葱々一世紀間の文壇を蔽ひし間に幾多の名草芳樹其の下蔭に生長しき。詩才に兼ねるに

批評眼を以てし春秋の眺めもあかぬはマツシウ、マーソルトが楓の一もど異邦の手ぶりゆかしき梅柳の兄妹はロセッチの一家清影月を迎へ琅玕風に鳴るはモオリス、スフレバルンが修葺の一叢、クロコ、ロツカル、ロツトンの諸英との間を點綴して紅紫繽紛、正に是れ不老長春園、仙鶴松韻に和し鶯語雨聲を縫ふの概。

テニソン、ブラウニングを以て十九世紀の詩歌は其の頂點に達しこれより暫時また衰期に向はんとする徴あるは第一期第二期に皆無なりし模倣といふ事の此の時に起れるを見ても知るべし。もとより大詩人の作は或は想に於て或は形に於て後代に影響すること夥しく現にナルザルスの如きは殆ど一百年間多數の人々(散文家をも含む)の間に大なる勢力を有し、シェリーの如きは或百年代間盛んに模倣せられしことにあらぬと要するに第二期第三期の作者は決して一二詩人を標的とせず寧ろこれを階段として一層の高處に登らんとするの氣概ありしなり。而して今やテニソン、ブラウニングの出づるに及びては十九世紀詩人の達し得べき頂點こゝに定まりぬといふ聲と共に只管にこれを師表とせんとするもの續出しき。想に於て二人の如くならんと勉むる或は可なるべし、晦澁險怪なるブラウ

ニンクが詩形を學びてそも何をか爲さんとすらん。

この模倣の卑しきを知り獨立して自家の感想を歌ふべしといふ主意を立て、現はれし一派あり。さもあれ此の派のうち一人の深大なる詩想を有するものなかりしかば其の作爲せし所は本來の目的にたがひたゞ新事項を歌ふを事とし新聞紙の雜報を韻語とせるが如き淺膚露骨の詩を出だすに止りしは十九世紀の中葉に暫く榮えし所謂暫旦感動派これなり。實に英國十九世紀後半の韻語史に於て最も注意すべき一つはこの模倣と創作との關係なり。現にマッシュウアイノルドの如きは晩年に於てこそナルヅナルスを排斥したれ一たびは熱心なるナルヅナルス崇拜者たりき。ナルヅナルスの詩風は彼れが一生の詩歌に浸潤せしのみならず彼れは其の他にギョオテ、テニソン等の詩風をも取り入れしは明かなる事實にして或る評家の如きはアイノルドをして若しかゝる先輩に影響せらるゝとすべく獨立して其の詩歌をもせしめば其の成功一層なりしならんといへり。アイノルドの果して然るべかりしか否かは容易に斷じ難けれどもロオド、リットンに至りては明かにこの前人模倣の弊に陥りしものにてそれが爲めにや當時にては書

に近づくは詩をして拙ならしむる所以といふ説一般に行はれしが如し。而してアイノルドが其期に於て第一の詩人たりしは争ふべからず。センツベリーがいへる如く人は前代の詩歌を記憶するによりて始めて詩作し得べしといふべからず又記憶せざるによりて名詩を得べしといふべからず、而も前人の作を讀み無意識に其の影響を受け或は意識的に之れを排撃するは止むを得ざる所詮大詩人は如何なる位地にありても兎に角に自家の一風を持するを得べきものにして如何ばかり前人に私淑することあるも其の中に自家を沒了するが如きは萬これなかるべきなり。

次に第四期に於て最も注意すべきは先ラファエルと稱する一派の事なり。此の派の生起せし動機は寧ろ美術界にあり。且つ繪畫彫刻に於ては現今までも其の勢頗る盛んなるものにして詩歌に於ける其の代表者はロセッチ兄妹モオリス、スノンバルンの四家とす。十九世紀後半に於てこの派の勃興せし伏線を尋ねれば近くはテニソン、遠くはスコット、更に遠くはバルシーのローマンチック主義にありと云ふべし。これにつきてはセンツベリーの所説最も趣味あり。曰はく

一般の歴史に引用して最も趣味あるは嘗てアリストートルのものせし問答の隱語なり
 問に曰はく「汝等若し水を喫して嘔息すさせば更に何をか飲まんとするを對へて曰は
 く「酒を飲まん」或は曰はく「更らに多量の水を飲まん」也。然りこの二條の答へは共に當れ
 りといふべし歴史の現象につきてこれを見るに事件の連続轉換殆ど此の二途の外に出
 でざるが如し。更に「先ラファエル派」の興起に見んか中古の風に復らんとするローマン
 派の運動は文學上美術上等に於てバルシーよりマニオンに至るまで既に趣を接して起
 りぬ。バルシーはバルシーの主義を以て主張しスコットはスコットの主義を以て起りマニ
 オンまたマニオンの主義を以て試みき。かくの如き復古の運動は相併び相重りて十九
 世紀中葉の英國詩歌の明頭に充塞しぬ。この時に方り取るべきの方法は斷然これを排
 して別種の文學を起すべきか然らざれば一層盛んにこの主義を推進せんかの二方法あ
 りしのみ。十九世紀中葉の詩人は其の後者を選びしなり。更らに多量の水を取りて彼
 の充塞物を嘔下したりしなり。一言すれば「先ラファエル派」は積年停滯せるローマン派の
 主義を決下して爽然たる神氣を詩歌界に興へしものなり云々

實に此の派の復古は復古と稱して當然なるのみならず或は古へに復りて更に一
 歩を高めたりしものと稱すべし。彼の單に趣向のみを古風にし言語のみを舊稱
 にするが如き復古は文學上より見て何の進歩ともいふ可からざる也。「先ラファ
 エル派」は別に見る所を立てたりロッセッチの多感にして感情燃ゆるが如きロッセッチ嬢

の宗教的にしてやさしくみやびたるは更にいはずスフィンバルンの言辭流るゝ
 が如くにして韻調鏘然たるモオリスの物語歌の美妙にして温雅なる何れも近代
 の佳件にして上代にも稀れに見る所の珍品たり。實に此の派の詩人は中古の作
 の骨髓を取り之れに與ふるに十九世紀風の精神を以てしたるものといふを得べ
 し。中古の作多くは荒唐奇怪、言華燦爛趣向意表に出で九霄の天を穿ち九地の底
 に達する水晶宮の大迷路に入るがどときものありと雖も十九世紀の眼を以て見
 れば其の間に存する生氣は茫莫捉へがたく朦朧見るべからず爲めに彼の輪奐た
 る大厦も實物と見んよりは寧ろ鏡裡の影なるが如き觀あり。此の不可思議の大
 魔宮を十九世紀の英國に移し來り十九世紀的精神を以て其の本尊となし更に新
 様の裝飾を添へて以て世界の一奇觀を作りたる「先ラファエル派」の偉業また特筆
 すべきものといふべし。

第十九世紀は實に詩歌の全盛期なり英國詩歌の全盛期なり其の量より見るも其
 の質より見るも其の主題の範圍より見るも古今に通じ内外に亘りてかばかりの
 盛況に達したりしはあらず。請ふ「Ancient Mariner」より「Crossing the Bar」に至る九

十年間の作物を見よ。其の價値の度の上より見るも世界中何れの國の詩歌か多くこれに凌駕すべき。其の詩風の上より見るもシェリー、チャルヅワルスの如きは他國に於て其の比類を見る頗る易からざる者に非ずや。加之彼の往昔に行はれたりし長篇の物語歌の如きだにも一種不可言の妙趣の其の間に伏在する由の認められて之れを再興する舉あり要するに詩歌は及ばん限りあらゆる方面に於て其の發揚を試みられたり其の成功せざりしは僅かに彼の劇詩を有韻にすること、深刻なる諷刺詩を試る事の二つのみ。其の、ち後者は彼の深刻に過ぎて美感の範圍を逸するまでに至らざる輕快なる諷刺には頗る成功の跡あり其の他所謂應用詩歌の類皆興らざるなし。一言すれば十九世紀の英國詩歌は其の完全なるとに於て殆ど希臘の昔に比するを得べく其の範圍の廣きことに於て世界の詩風を籠蓋せるものともいふべきなり。詩中の詩たる抒情詩に於てこの域に達したる近代英國の事業羨むべく稱すべし。十八世紀英國詩歌の此の域に達するにつきて四の短期を通過したりしとは以上いへるが如し但しこはた大體の別にしてもとより各詩人につきて其の詩想發達の期試験の期修養の期成功の期等を精査せば

千様萬態際限なかるべく且つ眞詩人が這般の變移のあとに到底他人の心を以て察知すべきものにあらざれば今はたこれにて止むべし。

さてこれより小説につきて一言せんに十九世紀の小説は其の興起の初めに於て大體の標準なかりしが爲め五里霧中にありしことは前にもいへるが如し。十八世紀末二十年間及び十九世紀の初十五年間の中にて見るべきものは僅かにエッチャルス女史の傑作二三篇若しくは異種の作 *"Vathek"* 等に過ぎず。スコットの韻語より散文に轉ずるに及びて近代小説はこゝにローマン派の一風を加へ今に至りて絶えず。其の作 *"Waverley"* の如何に成功せしか、其の成功の如何に急速に歴史小説を誘起せしか。歴史小説の如何に時風小説を誘起せしかこれと共に起りしテオドル、フックが滑稽小説は如何。この兩者の間に立ちしリットンは如何。さて十九世紀の中葉に至りて歴史小説の火氣一たび熄み更にキングスレーのローマンズを以て如何に万丈の光焰を挙げしか、これと共にサッカレー、ブロンテ女史、ウォルヂ、エリオット、アントニートロ、ロップ、ヂッケンス等の起りし模様は如何。更に現今に於て諸種の小説の如何に一層の小區分をなすに至りしか等は略、これを説きおきた

れば今これを重説せざるべし。然れどもこゝに注意すべきは詩歌の全盛と小説の全盛につきての關係なり。今少しくこれを覗はん。

詩歌と小説とは共に十九世紀英文學の最大現象にして共に近世大革命の影響によりて現はれしには相違なけれど詩歌と小説とは元來其の勃興の動機を異にせるものなることを知らざるべからず。何時の代何處を問はず人の或る場合に臨みて詩情を起すは其の天性なれど各人皆必ずしも他人の詩歌を玩讀するを好むものにあらず。かるが故に各國各代に通じて詩歌の詠は頗る多かるべきも其の後世に傳はるべきは實際少數なり。其の作の同時代に傳播する範圍また知るべきなり。されば幸ひにして多數の讀者を得る作者だに尙ほこれによりて生計を立つるは難し。離りてこれを小説に見んか何時の代何處を問はず斬新にして趣味ある話説を好むは等しく人の天性にしてこれを購るもの又これを聞くもの、多きは言を俟たずと雖もこれを組織し又は之れを文に草して一部の小説となす技術あるものに至りては少數なり。此等の事情によりて詩歌と小説とを比較せんに前者は需要少くして供給多く後者は供給少くして需要多し。かるが故にホ

トマルは食を市に請ひリットンは一作數十万金を得たり。以上は一般の上より見たる詩歌小説の讀者に對する事情なるが今これを英國の十九世紀に見んか文明の進歩は日に月に著く教育は急劇に普及し國民は全軀に文字を解せざるものなきに至り多數の社會はまた生活の餘裕を得たりしが故にこゝに娛樂を求むる心生じ第一に小説類を歡迎しき。かるが故に少しく文才と機智とあるものは筆を小説に染むれば其の作としての價值は兎も角も裕かに一生を支ふるを得るに至りき。こゝに於て僅かに五六十年間の作は其の數に於て過去全體に幾十倍するに至りたり。さはれ此の間に由でたりし小説は必ずしも悉く拙劣なる急作にはあらず其の質に於て概して十七八世紀の幼稚なるものより進歩せるは更にいはずこの五六十年間と雖も年を透うて著き進歩をなせるは事實なり。さて其の間の變遷を一瞥するに小説の作は今より大凡三十五年乃至四十年の頃を以て極盛の期となす。 Dickens、サッカレー、ウォルヂェリオット、テロンテ、トロープ、キングスレー、バルツル、ヂスレーリ等の名家は皆千八百五十年代に最も多く傑作を著し、ものにて當時の如きは彼の小説を以て文學の生命とせる佛國と雖もこれに及ぶ

能はず。これより二十年が程のうちにはサッカレリ、ヂッケンス相次ぎて歿しトコロ
 ーブもエリオットもまた大作をものせざるに至りキングスレー、バルナル亦た漸く
 老衰するに至りしかば作の質はやゝ低落せし觀あり然れども第二流作家のもの
 せし作の數量に至りては寧ろ前代に倍せんとし社會の歡迎はいよゝゝ進み遂に
 或る社會にとりては單に書物としいへば小説の如くなりやゝ上等の社會にて
 も文學と小説とを同一視するを常とするに至りき。而も一世紀の前に於て率先
 して小説界の蒸餾を關き此の至盛の種子を蒔きし功は殆んどスコットの一身に歸
 せりともいふべし。

要するに詩歌と小説とは等しく十九世紀に全盛を極めしなり而して其の動機を
 察すれば前者は全く自動的に革命の潮氣に感じて續發せしにて後者は重に他動
 的に社會の要求に應じて起りしものなりといふべし。

詩歌小説の勃興と共に注意すべきは定期出版物の進歩なり。彼の新聞雜誌的小
 冊子の政治界などに頗る勢力ありしは遙かに前の時代にして當時は其の數もい
 と少かりしがアヂソン、ス井フト、さてはデフォールなどの頃はこの業大に衰へ一般に

價值なきものと見做され掲載の記事なども纒かに“Robinson Crusoe”“Sir Lancelot
 Graves”等のもてはやされしのみにして評論の文章の如きは一向に世の冷遇を
 受くる様なりしが十八世紀の末に至り一筆水を隔て、佛蘭西革命の大活劇の演
 ぜらるゝや英國國民は争ひて其の事相を知らんと欲し新聞紙の勢力はこゝに一轉
 することとなりきこれにはまた讀書社會の擴張などいふ内部の因縁の添ひしは
 いふを俟たず。さて讀者の歡迎につれて發行者の方にも成るべく記事に趣味
 を加へてこれを誘ひつゝきて起る他の出版物と相競争してこゝに一時の亂發を
 見るに至りき。加之當時チャコピン黨は活潑の運動をなし彼の新聞雜誌を機關
 とするに至りしかば反對者もまた同じくこれに據りて議論を闘はせいよゝゝ看
 客の注意を惹くに至り程なく便利なる新聞紙條例も定まり印刷術の進歩と共に
 價額も減じ益々其の隆盛を來したりき。要するに何れも時勢の結果なりき。さ
 る程に定期出版物は文學の全領土を占め詩歌小説の創作より歴史哲學宗教科學
 の評論に至るまで大概の著作は其の單行する前に一たびは新聞雜誌に掲載せら
 れずといふことなく毎日、毎週、毎月、毎季等の出版物を通覽すれば文學の全豹は窺

ひ得て遺漏なきに至りぬ。定期出版物と文學との關係はこれに止まらず其の盛んなる頃は大抵の文士は皆これに關係を有するに至り小作家小評論家もなほこれによりて生活し彼のクラフストロートの文學、ごろの如きものは全く其の跡を絶つとなりぬ。即ち定期出版物の力が或る意味に於て文學者の地位を高めたり。さて終りに一言すべきはこの定期出版物に掲載せる文章詩歌とも大かた匿名を用ふるを例とせしこと是れなり。特に十九世紀の初めつかたの如きは何れの新聞雜誌も徹頭徹尾匿名を用ひしかば所謂文章通にこそ其の所論筆致等によりて流石に大凡の見當もつきたれ一般の讀者は全く曉ること能はず人を離れて文のみを讀みたりしが後には此のこと却りて一種の愛嬌となりて知名の文人等はわざと幟衣^エを用ひたり途には大雜誌の主筆さへ異様なる別號を以て社説をものするに至りき。さるほどにいつしか此の風も止み退々其の本名を署することとなりしが其の何時の頃より又何々の理由といふことは到底明知し難し。田。usehold Words”にチケンズの人物評論を公然署名したるなど其の早きものなるべくひき續きては週刊の“Academy”月刊の“Fortnightly”などの佛蘭西風を用ひて

匿名を廢せしなど最も著き例なり。但し批評文の如きは今日に至るまでも以前と異ならず。投評文に匿名を用ふるときは何となく記事に責任軽くようせざば刺傷嘲諷の道具となりさらでも作或は作者の眞價を穩當に論定するよりは寧ろ自家が着眼の奇警を衒はんとするが如き傾向となるは必然なれどさりとして全く本名を署することとして其の寄書もかれごとくなるべく讀者の快味も減少すべし。要するに定期出版物の狀況はすべて今の我が邦の新聞雜誌に徴して大かたは察知せらるべし。

さて又或る意味に於て科學に屬すれどもまた文學に密接の關係あるいは純文學と科學との中間にある歴史につきては十九世紀中として目覺ましき事ありしにあらす。されど其の研究の勞及び其の未來の史家に資供せし便宜などにつきて考ふれば其の事業決して他の文學に讓るべくもあらず。カムブリヂ大學の教授アクトン嘗て學生に語りていはく歴史は今や歴史家と離れて獨立す。この警語はよく十九世紀歴史事業の得失兩方面を蔽へるものといふべし。これを希臘羅馬の古へに徴するに有名なるシウシヂーズ、ヘロドタスなどの歴史は單に直

接に見親せる事柄又は自家が感激せし傳説等によりて綴れるものにして今の史家の眼を以て見れば到底不具なるを免れず。而して爾後數百年の後に至るまでも歴史は各國共に同様の有様なりき。是の如くにして成れりし歴史は史家が知識と感情との範圍内に於ける歴史即ち主觀の歴史にして眞正の客觀的歴史にはあらず。十七世紀の終りより十八世紀の初めへかけて英のギボン卓越の識見を以て史の研究に佛蘭西派の風を用ひ周到綿密一に事實の採拾に従ひしが當時獨逸にても此の種の研究行はれ大勢茲に定まり遂に十九世紀に至りては其の極端まで推進するに至たり。マコーレーカーライルの著の如何に經營慘憺たるものなりしかを見れば明かならん。是に於て往時は荒唐無稽の囈語として棄てられし傳説記録の類も今や史料の最上級を占め出所不明の逸話をさへ拾摭してひたすら其の博を衒ふに至りぬ。然れども傳説記録の類やもとこれ杜撰相互の矛盾あり意外の過誤もあり之れを統べ之れが隱微を解釋し之れを有機體として生命を賦與するは一に史家の手腕を要す。然らざれば死記死誦の徒が千百の機械的考證竟に何の爲す所かあるべき。主觀に偏して詩歌的なりし往古の歴史は今や

客觀に偏して無機無生のものとならんとしき。皆これ歴史攻究法の不備より來れるもの也。歴史が歴史家を離れて獨立するは可し而も歴史家は到底活人情活世相と離るべからざるなり。彼のマコーレーカーライルフルード等の史は幸にして如是死物とならざりしも尙餘りに同事物の考證に密なりしが爲めに十二年間の記事に四卷を費し五六十年間の歴史に十二卷を費したるが如き未だ時弊を免れずといふべし。要するに十九世紀中の史的事業は過去の獨斷の風を矯めんが爲めにあまりに機械的に流れたりし憾あれども夥多の史家が銳意に研究し出だし、史料は今や積んで山の如く以て後の眞史家の出づるを待てるが如くなれば歴史の地盤はやゝこゝに固きを得たりといふべきなり。十九世紀に於て最も振はざりしものは劇文學なり。もとより其の量より見れば敢て前世紀に譲らざれど蜚帛となりて舞臺に演ぜられしものに至りてはいと稀少なり。劇の形式上の工夫、古大作の研究などは大に歩を進めたりしも新作に至りては大抵は凡上劇學者劇文學劇たるに止まりき。其のうちリットンLyttonの作二三篇は屢々、テニソンの全盛時代の作は稀に演ぜられしことなきにもあらぬと大なる

興味を看客に與へたりとはいふべからず。かくて追々文學と劇場との間に一大溝渠を見るに至りしかば學者はさまざまに其の原因を求めて調停の運動もありしかどさせる効果もなく今日に至りぬ。要するにこれは作劇そのもの、困難なるによれるものにしてシユリマン以後英國に眞の劇詩家の出でざりしは主として之れに因るなるべし。

さて應用文學のいま一つなる神學につきて見るに其の振はざること遙かに歴史の下にあり。概言すれば神學の著は十七八世紀より追々ど不振に赴きたるものといふべし。十九世紀の初めつかたにはやゝ見るべきものなきにあらざりしかど其の中頃より今日に下るに及びては其の不振いよく甚し。單に出版物につきて見れば其の分量他種のものに譲らずと雖もこれを文學的方面より見れば其の價值はいよく少く彼の讚美歌の如きも現今のに至りては情高きにあらざり清きにあらざり辭妙なるにあらざり無味乾燥なるを常とせり。此の間たゞ僅かに歴史熱の餘勢より高僧の傳記、宗派分裂の手續き若しは教義の變遷等を記せるもの讀むべきあるのみ。されば宗教神學に關しては有名なるア・J・F・P・C・J・C・M・

ス等の如きも寧ろ人物としていみじきのみにして著述の上より見て大なるはたニウマン一人のみといふべし。

さて又文學と最も縁遠き科學の方面より二三の文章家を出だしたりしは頗る奇といふべし。科學其のもの、性質より察すれば其の説明に美文を要することは萬これなかるべきも科學者の或る人につきて見れば天性文學の嗜好に富み若しくは其の文章の職らず知らず修辭の法にかなへるもの鮮しとせず。第十九世紀の科學者中ハックスレーを首としてかゝる人々の多かりしは時運の然らしめしものとやいはん。

終りに科學よりは文學に縁近き美學家、博言家等につきて一瞥するに其の聰明なる一二を除くの外は概ね蛙鳴蟬噪の徒にして未だ文園を飾るに足らざりき。似而非美學家が二三の書物によりて得たる覺束なき智識を基礎として一足飛びに批評壇に上り自家が賞鑑力判別力の不具なるをも知らず、杓子、定規の批評を試るの片腹いたきは更にいはず、純文學の修養もなき博言家が手當り次第に外國文學をとりて紹介若しくは批評して俗耳を驚すなど何れの國にもありがちながら

特に英國近代の騷壇に此の輩の跳梁の盛んなりしを見る。これも文學全盛の春風にふきあげられたる大路の塵埃の一團といふべきのみ。

近代文學の概況はほゞ以上に盡きたりと信ず。こゝに一言を加へたきは第二十世紀に於ける英文學は如何なるべきかの問題にしてこは讀者諸君を益すること頗る多かるべきものなれど今ま輕々しく予の断定する能はざる所且つやこゝに少許の紙上に於て試みん程の事は諸君が聰明なる耳目を以て現今の狀勢より推究すれば察知し得らるべければ今はたゞ現今評論壇の名家ドウデン、センツペリ、等二三氏の所説をかい集めて其の大要を下に掲げよかんのみ。

つら／＼現今の英文壇を見渡すに此の世紀の初めつかたに生れ出でし名家は大抵贊を易へ中葉に出でたる人々が今ま騷壇の牛耳をとり論に作になほ盛んなることなれば今後の狀況はなほ望みなきにあらねども暫く眼を轉じて過去の一百年間を一瞥すれば吾人豈に多少の感なきを得んや。見よ詩壇に小説壇に批評壇に其の他あらゆる文學準文學の壇に、何ぞ名家の雲の如く星の如くに多きや。正にこれ芳芬漲天の春、虫聲滿野の秋、天上地下の眺め轉換して盡くるなきの概。吾

人は既にスコットを有せり、バイロンを有せり、シエリを有せり、キーツを有せり。ラルヅナルスを有せり、テニソン、ブラウニングを有せり、カーライル、マコーレーを有せり、ゲッケンズ、サッカレーを有せり、エリオット、キングスレーを有せり。これを今の文壇に見んか彼の今に生存せる二三の老作家を除くの外、滿目悉く黄茅白草、然らざれば春葩の葩を摸して至らざる狂花のかへり咲きに過ず。是に於て人或は曰はく現今の文壇は沈息せりと又曰はくこれ更らに一轉するの兆也。實に沈息にあるか轉機にあるかは今の疑問ならめど兎に角に文壇の絶えて振はずあるは事實なり。一百年間(文學隆盛期として未曾有の長日月)榮えにし文壇は英國人の力を以て更らに百尺竿頭一步を進むるを得べきか否か十八世紀末より十九世紀の初めへかけて起りたるが如き世界的大革命の再び起ることなくして英國人沈着なる(の)更らに激發することあるべきか否か。彼の如き動機なく彼の如き素養なく彼の如き感奮、激怒、恐怖、希望等のなくして更らにかの如き狂奔疾驅をなすを得べきか。これ吾人が問はんと欲する所なり。

更らに又この十九世紀をとりて以前の文學隆盛期たどへばエリザ朝、アン朝など

と比較し或はこれを外國の近代と比較すれば興味はいとく多かるべけれどこは元來精密には行ひ難きことなるのみならずこゝには其の略をも試る能はずただ大づかみに各方面にわたりにて過去全躰の文學と比照すべし。

第一 詩歌 につきて見んにバインズ、ブレッキ、クーパー、バルよりチルヅテルス、ユールリッヂ、ソウシー、バイロン、シエリー、キーツを経てテニソン、ブラウニング、アーノルド、ロセッチ并びにモオリス、スフィンバーンに至るまでの作は質に於ても量に於てもはた其の範圍に於ても決して過去の何れの代にも譲らず。第二 小説 に至りては過去全躰の作を集め來るも今の百分が一にも當らず。即ち純文學の重なる方面に於て過去の全躰に勝れり。第三 文學の最も大切なるものゝ一なる戯曲に於ては不幸にして過去の匹敵にあらず。第四 歴史また進歩のあと明かなり。第五 神學、宗教に關するものは過去に比して概して熱情と崇嚴の度を失へり。第六 定期出版物の雜種の散文に至りてはさまざまの方面に發達し變化多様また前代に比なし、即ち彼のモンテーン、ベーコンの代、ドライデン、カウリー、テムプルの代若しくはアチソン、スチールの代、ジョンソン、ゴールドスミス、の代

と雖も到底チャールスタム、非リアムハズリット、レーハント、トマスデクキンシーの代に及ぶ能はず、マコーレー、サッカレー、カーライルの代に及ぶ能はず、況んやアーノルド、ラスキンの代に及ばんや。然り散文の進歩は非常に速かなりき彼の雜誌上の評論に於て華麗巧緻なる一躰を窺めたるはデクキンシーにしてこれより人々の心々にさまざまの躰を工夫し出でしとなるが其のかくの如くに至りしはさまざまの因縁あるとにして或はこれを定期刊行物の隆盛に因すとし、或は韻語(想形とも)の發達に影響せられしものとす。なほこの外に思想の進歩ともて文章の緻密なるを要する自然の傾向なども與つて力あるものなるべし。さてかくの如く神速の間に進歩して成れる今日の文躰は早晩また一變すべきか、これ實に趣味ある問題なり。今センツベリーの解答をかゝりて参考に供せん。曰はく

壓制政治の眞に止むは國內の最下級人がかゝる政治を怖るゝに至りし後なるべし。時尙の(こゝに文學的時尙の)眞に變するまた國內の最下級までもこの時尙にあき足りたる後にあるべし。今や英國の社會文學の傳播日に進み教育の進歩と共に讀者の数はいよゝ増加の途にあり、現今の散文の一般國民間に於ける勢力は非常なり、この時に於て僅々二三子の運動を以て文躰の變化を企てんことは實に容易のことにあらず。云々