

十日刊第七期

是非公論

民國二十五年六月一日

泛論中國文化

吳幹

「文化」是甚麼？好像是個謎，正如道德是謎，「靈魂」是謎，看相之所謂「氣色」，國醫之所謂「上焦下焦」統是謎一個樣。」

對不起政務次長

張匯文

關於建設

杜長明

武漢風景線

萼蓀

「西湖不過像個摩登少婦，多少靠着脂粉時裝賣弄風情，那有東湖那股柔媚天真處女嬌羞的勁兒？」

政治家的太太

李丹蘅

每份售洋五分

全年二元

（郵費在內）

是非公論 第七期

內容

泛論中國文化	吳 幹(一)
對不起政務次長	張匯文(六)
悼戰死者	周其勳(三)
關於建設	杜長明(三)
武漢風景線	萼 蓀(七)
論知人善任	趙樹人(三)
政治家的太太	李丹蘅(四)
南京之謎	普 仁(六)
通信一則	
書評：英國小說發展史	羅正暉(六)

本刊投稿簡章

- (一)本刊歡迎投稿，然須與本刊原則相合。
- (二)譯稿希並寄原文，或指出原書。
- (三)寄稿須具姓名，加蓋圖章，並書明通信地址。
- (四)本社因經費有限，來稿除贈送本刊外，恕不另報酬。
- (五)來稿除預先聲明並附郵資外，概不退還。
- (六)寄來稿件本刊有刪改之權。
- (七)來稿請交南京鐵管巷瑞福里三號本社編輯部。

泛論中國文化

中國文化是甚麼，誰不知道？因為誰都會說：「我們中國有四千多年的文化……」。然而誰又真正知道呢？因為假使你追問，到底怎樣叫做「中國文化」，我們許會瞠目而視，畢竟說不出一些所以然。自然，西洋人的臉是白的，中國人的臉是黃的；西洋人鼻子高，中國人鼻子低；西洋人握手爲禮，中國人叩頭作揖……然而這等小差異，似乎終也不能說明偌大的題目——「文化」。

「文化」是甚麼呢？好像是個謎，正如「道德」是謎，「靈魂」是謎，看相之所謂「氣色」，國醫之所謂「上焦，下焦」，統是謎一個樣。正因為這是謎——沒有謎底的謎，猜謎的人，竟可隨便應用他的聰明與幻想，有種種「其說不一」的說法。理由是我們各人有各人的父母，生在不同的環境，受不同的教育，包圍在不同的軍師，親戚、朋友、走狗之中，結果自然各有各的興趣，各有各的立腳點，各有各的看法。

比方：一位考古學家，自有他心目中的「中國文化」。這無非是金石甲骨，流沙墜簡，「北平人」的頭顱，孔夫

子的遺教……種種古董結構成功的一種文化。然而在一位美術鑑賞家看來，所謂中國文化，却又另是一回事。他腦子裏充滿的却是：宋朝的瓷器，彩色如何鮮明而柔和，樣式如何單純而勻整；魏朝的塑像，形狀如何堅實而有力，印象如何深刻而直接；唐朝的繪畫，方法如何由透視而頂視，趣味如何由肉體而靈魂——一切是真，一切是善，一切是美。回頭，他還可以讚美中國的詩歌和建築，梅蘭芳的台步與手式。提起梅蘭芳，笑容活躍在他的臉上，據說，美矣盡矣，妙不可言！據說，真是由傳統中美化出來的典範，由現實中蒸溜出來的精華，不能用文字，不能用一張嘴，只能憑一雙手向空中如此這般，纔能說明一二。

然而一般平庸的外國人，他們對於中國文化，又有何等的了解？常看電影的人，大概總有相當的概念。說起電影，不但他的產生可以代表，回頭，他的公演還能創造一種憶想不到的頭腦。綜合電影裏的「中國文化」，有的只是一些豎眉頭，鼠眼睜，長指甲的女兒們，躲躲藏藏只懂得人間一件事，以及埋伏在人背後使飛刀殺人的華工，

他們的職業：洗衣、做苦力、作廚子，不然，也不過當暗探，如像查禮陳先生一流人。可是這一切並不見得全是冤枉，看慣上海時報的人們總可以相信。

至於我們想到那些學教育的定要教育救國，學科學的定要科學救國……以及憲政救國，獨裁救國，甚麼甚麼救國，我們大概可以明白，各人心目中都有各人的中國，正如袁袁諸公，各人有各人不同的面孔。同時，也還有把一切救國論視同廢話的，這是老誠練達的人們！是他們最抱怨那些「新派」，不該高唱改革，違背先王的遺法。其實，他們說，「中國文化」，縱隱晦如我們所穿的褲子，都早已「進化」到了絕頂。時至今日，你看，外國人不是依然還在穿沒襠的褲子？這僅僅只夠中國小孩兒的階段，因為中國的大人，却早已進化到穿有襠的褲子了！

「中國文化」實際的了解，（或者說：固執）自有其形形色色，牢不可破的勢力。然而我們何妨退出具體的社會觀察，來看一般理論家對於中國文化，到底又有何等的說法。

「中國文化」的理論，發端於張之洞時代的「中學為體，西學為用」，自帶有幾分社會政策的趣味；大成於梁

漱溟的東西文化及其哲學，這倒是一位「學者」研究的結果。至此以後，雖說偶然也有些專家或學者，破格議論論這類不關國計民生的空洞問題，然而執之有堂皇之故，言之成大塊之理者，實不多見。

經梁漱溟多年的研究，如何是東方化與如何是西方化，已找出來了許多答案：

一、西方人征服自然，東方人與自然融洽（金子馬治與杜威等人的見解）

二、西方化為積極的，東方化為消極的（北聆吉等人的見解）

三、西方化即是塞恩斯，德模克拉西兩種精神的文化，東方化……（關克斯等人的見解）

四、東方文明主靜，西方文明主動（李守常等人的見解）

答案雖說已有這麼多，梁先生却並不滿意。梁先生自己的答案，可算是第五個答案。我們於是：

西方化向前要求，中國化調和執中，印度化轉身向後。

然而我們問：西方人是否向前要求，中國人是否調和持中，印度人是否轉身向後呢？我們每每感覺有些未必然

，至少，未必盡然。且不提西洋一般有和尚與尼姑，至於像叔本華一流人物，抱定「最大的罪惡是我們投生在人世」，在西洋正也不少。我們可以說西洋人通是向前要求的嗎？硬說中國人能夠調和持中，更十分的不敢相信，因為調和持中的民族，何至會吃洋烟，要女人包小脚，娶上十個，幾十個的老婆，組織近百，近千口人丁的大家庭？因為調和持中的民族，何至頂着孔子的靈牌，能夠鬧到幾千年的攸久，其間終不容有絲毫的變局？調和，必得有相反的，你纔有東西可調可和；持中，必得有種種極端，你纔有中可持。始終一種沒有很大變動的農村社會與代表這種社會的儒家哲學把持着中國歷史上的展開，有甚麼相反的給你調和，有甚麼不同的極端給你持中？至於印度人，十一二歲結婚，三十歲就可以當老太爺，人口之多有如恆河沙數，人口增加之快有如細菌，印度人急欲投奔到那被壓迫的社會已可見一斑，他們何嘗真心要轉身向後呢？

在這許多「東西文化」高唱入雲的時候，我們試提出幾點具體的問題來討論。說得氣派一點，我們可以說是西方與中國文化的想像，理智，與感情的比較。

第一、我們說中國人的想像是禁錮在歷史的圈子裏，或者說，西方人比較注重現在，中國人却比較注重過去。說到中國人念念不忘於過去的地方，隨便舉來，便是例子。開舖子要老招牌，吃館子要講究年程久遠，就是說親事也得要請出「三代」來做證據。家庭裏教養子女，無形中把他們造成父母的「再版」；書院裏培植後進，有意的把他們鑄成先賢的「縮影」。你看中國的風景線，主要的點綴，總是幾座古墳與廟宇，使你遊玩都忘不了歷史與歷史上的典型人物。講究字畫的，習慣的奉承套語，不是一足下有北海的筆調，就是「先生近右丞的風格」，什麼直溯唐漢，步武班馬，彷彿一切的一切都不能離開故有的圈套。且不提那些主張農村救國的人物，如章行嚴與梁漱溟，根本就願意直截痛快的倒入「過去」的懷抱，即如高唱打倒孔家店的胡適之，也得要靠寫中國哲學史大綱，做紅樓夢攷證而知名！就是不滿現狀，以「幽默」諷世的林語堂，也得抓出袁中郎來作號召，何況辦雜誌取名叫「論語」，起碼是不能忘情於過去的佐證。至於終年考證古書，發掘古墳，信奉實驗主義，熱心行爲心理學……這顯明的是已由禁錮，漸漸的「幽賢貞靜」，默守起「史道

「來了。老實，中國的書，除了敘述個人生活的集子與纂載歷朝史蹟的二十四史外，到底還有甚麼非歷史的東西而有驚人的特色？這樣把整個頭腦禁錮在歷史裏，全付心血貫注在過去上，回頭，我們希望發展科學，培植藝術，豈非癡人說夢？所以，我們說，中國文化與西方文化不同之點，第一就在中國人的想像永遠是禁錮在歷史裏：只有「過去」，纔配算光榮！」

第二、我們說中國人的理智是禁錮在人與人之間的道理上，結果，演成功中國人簡單複雜化，複雜簡單化的一付頭腦。自從中國有了孔子以來，我們繞來繞去，始終就沒有繞出孔子「仁」的圈子，即是「孝悌忠信禮義廉恥」的那一套。不相信，你到城隍廟去看：雖說城隍廟的外形，諸如輪迴、十殿、地藏王、無常二爺、大概都是印度的舶來品，然而骨子裏依然是孔家店的倫理，不孝的下油鍋，不忠的上刀山，不信的割舌子……諸如此類。人與人的問題，在西洋其實十分簡單，在中國却鬧得非常複雜；人與物，物與物的問題，在西洋已鬧得非常複雜，在中國却看得十分簡單。我國官場貪污，甚至辦事棘手，家居不寧，出門多事，那一件不是因為人事的牽掛。然而，據說

，中國文化的長處，就在倫理（人與人的問題）講得透澈！比方出門坐車，原來非常簡單，然而在中國就複雜。未坐車以前，你得應付車夫的爭前恐後，一五一十的講半天價；既到目的地以後，你又難逃加價的爭端與緊跟着討錢的難堪。海運與航空，本來不很容易，然而我們說封神早已預料到航空的可能，至於海運，更有話可說了，因為指南針就是我們發明的！又如請客吃飯，原也很簡單，然而在中國，赴宴會、讓坐、勸酒、送菜、還席，無一件不複雜。經濟問題，確實很複雜，然而我們以為很簡單，於是改良改良種子就可以救濟農村，提倡提倡國貨就可以振興實業，設法減低入超就可以平衡國際收支……也就形成了我國朝野上下解決經濟問題的對策。甚至有些人根本不承認經濟是一種學問，不過一點普通常識而已，複雜簡單化的精神，實在令人佩服！即如吳敬恆的機器救國，機關鎗對打主義，一般是犯了複雜簡單化的毛病。所以，我們說，中國文化與西方文化不同之點，第二就在中國人的理智永遠是禁錮在人與人之間的道理上；人情大過「王法」，「格物」永遠是「修身」的奴才！

第三、我們說中國人的情感是禁錮在飯碗的追求裏，

換一句話說，西洋人側重的是男女愛情，中國側重的却是「仰足以事父母，俯足以蓄妻子」的種種生活問題。中國生產技術落後，至使人口感覺壓迫；受着長期「缺乏」的威脅，結果生活發生恐慌；孤心苦詣的追逐飯碗，因之把握着中國人的下意識，範圍着中國人的情緒。中國人見面，喜歡問的是：「你在那兒恭喜？」「吃了飯沒有？」可見飯碗如何的橫壓着中國人的心。父母告誡兒子，長輩告誡後輩，自己告誡自己，總是先解決生活問題，然後再提「找太太」的話，很少人敢置生活問題於不顧，勇敢的去愛他心愛的。以前，婚姻由父母包辦，愛情屈死在生活腋下時候，有幾個青年男女，敢於提起「愛」字，不羞答答的怪難爲情？所以，試翻翻中國的書，看是否有一篇讚美愛情偉大的詩歌，或者，討論愛情的一篇可讀的文字？誠然，我們也有許多西廂與金瓶梅一類的小說與曲子，許多柳三變與周邦彥一流的詩人與詞客，然而除了一些農村的惆悵（諸如「閨怨」，「別恨」，「牽情」，「寄內」；……等等），色情的肉感（諸如「枕前言下」，「這歡娛漸入嘉景」之類）與性的變態（諸如蓄鬚童，捧戲子之類），到底有甚麼「愛」的謳歌，足以提起我們活人的勇氣

，「愛」的頌讚，足以抬高我們活人的趣味？我們中國人早已把我們的情感拍賣給忙的生活與生活的忙，天然缺乏奔放的熱情，與奮鬥的氣概。所以，我們說，中國文化與西方文化不同之點，第三就在中國人的情感永遠是禁錮在生活裏；餓死的常見，情死的幾乎沒有。

總而言之，中國文化，除了人事的複雜，一切都極簡單。且別提哲學與科學，就是詩詞、戲劇、繪畫、建築與音樂，那一樣不簡單。詩：抄襲的佔多數，創作的佔少數，長篇的簡直沒有。中國詩的幻想可以說是純帶大陸性的，所以閑花野草充滿了任何人的詩集；趣味可以說是純農村的，所以不是纖婉的閨怨，便是淡泊的退隱。戲劇：除了形式上有不得已的一點象徵，大體上總還是農村社會的寫實。唱戲的調門，只有那幾套，一切喜怒哀樂都得憑着這幾套來表現。繪畫：大部分代表道家的恬靜，缺乏人生多方面的色彩。試問限制在水墨裏的山水，怎樣能描出生生的辛酸苦樂，宇宙的宏偉壯觀？建築：看起來很複雜，然而細細分析起去，一座皇宮裏幾十所房子，到底有幾所有特立的風格？有幾所不像一具棺材？至於音樂，只有工尺上四合五個音，加以音階短促，樂器簡陋，天然不能製

出深厚雄偉的音調，只配弄些平鋪直叙的靡靡的調門。一言以蔽之，簡單即是中國文化的神髓，簡單也就貫徹了一切中國文化活動上的表現。我們固然沒有大工程師，造不出海上的兵艦，然而我們也沒有貝多芬，製不出第五交響曲；我們固然沒有牛頓，然而我們也沒有米開蘭基羅……歷史的興趣、人事的牽掛，與生活的壓迫，早已描出一種想像、理智，與情感的範圍給我們，結果，我們只能有我們眼前這樣的中國文化。

因為這樣，所以我們堅持，不是所謂調和持中的「精神文明」，而是具體的「歷史」，「人事」與「生活忙」的三大因素，緊緊的把握着了中國人民的生命，中國文化的動向。然而我們並不是要反對歷史的研究，也不要整頓推翻孔家店的倫理，更不想阻止人們生活上的活動。我

們只是希望熱心文化之士，可以從這兒看出「中國文化」偏側的弊病。我們要明白，中國之有今日，無系統的思想，（即無組織的能力），無科學的知識（即無機械的頭腦）和無奔放的熱情（即無冒險的精神），正因為「歷史」「人事」與「生活忙」的組合，層層的把我們抑壓着，四方八面的把我們掙制着。所以那些主張調和持中的人們，假使他們真心要調和持中，他們應分瞭望世界的情况，少談過去的事體，多注意現在，計劃將來；少鼓吹人與人的倫理，多著重物與物的問題，尤其是人與物的問題；少講求三從四德，讓青年男女們各自有他們的自由！要知道，全盤西洋化固然是不可能，一定要維持故有文化，也無非作繭自縛，終歸徒勞。

（吳幹）

對不起政務次長

對不起各部的政務次長！本文主張將他們的名位裁撤。這並非為私人的攻擊，乃是站在制度同行政改革的立場上而有的的一個提議。坦率一點講，政務次長在吾國現行制

度中，實等於政治上的贅瘤，行政上的冗員；在理論和事實上，都無存在的必要。我的理由，可以分幾方面去討論：

先從制度方面說起：攷察各國的次長制度，無不與其國家整個的政治制度有密切的關係。在內閣制的國家中，部長負有雙層的責任。在政治方面，他要應付議會，答覆質問，決定政策，和參預與政黨活動有關的機密；在行政方面，至少在名義上，他要負責計劃部內的一切設施，與監督並促成政策的實現。有這樣繁重的責任，一個人的時間與能力自難應付得來，於是便有常務次長與政務次長的設置。前者是代替部長管理部內的事務；後者是襄助部長計劃政務和作對外應付。對外工作中之最繁難者，便是答覆議會裏的質問或質詢，和參加種種與議會政治有關係的活動。在內閣制度發祥地的英國，政務次長幾成爲每部所必有的，重要的部有時竟有兩三位之多（帶政務性質而具次長名稱之官吏）。考查其必不可少之原因，自然是由於責任內閣制之需要：部長爲應付議會，不得不求助於政務次長。不過，在此普通原則之外，尚有一特殊理由，即根據英國議會之習慣，閣員祇能在議會中之一院內佔有席位，因此部長祇能在所屬之院內發言，而爲應付其他一院，則不得不另有發言人，代表本部，以通聲氣。這便是政務次長在英國爲必不可少之最大理由。

是非公論 第七期

法國雖同是內閣制的國家，而對於次長一點，則與英制大有出入。第一，在名義上，法國之次長統稱爲 *Under Secretaries* 無嚴格的政務與常務之分。不像英制有 *Parliamentary Secretaries* 與 *Permanent Secretaries* 之區別。（英制尚有其他名稱如 *Patronage Secretary*, *Financial Secretary*, *Deputy Under-Secretary*, *Assistant Under-Secretary*, *Second-Secretary* 等，其職權等級皆有詳細之規定。）第二，在設置上，法國各部設置次長乃爲偶然之事實，而非必然之現象，次長的數目，時有變化，多的時候如歐戰期間，有十二人之多；少的時候，僅有二三人。現在各部設次長者，尚不及半數。第三，在職務上，法國次長的職務，是歸各部部長決定，而由總統單獨命令發表。查法國之次長制度，乃創始於一八一六年。最初次長職務，原以分担行政事務爲主，後以政黨政治日見發達，才漸次的參預政治工作。至今日，在性質上法國的次長實一身兼辦英國政常兩次長的職務，祇是在地位上，則沒有像英國政務次長之重要與像英國常務次長所享受的同樣保障而已。至於英法制度之所以有以上的種種不同，最大的原因，想不外兩個：（一）根據法國議會習慣，閣員或部

七

長可以在兩院發言，不受席位之限制。同時次長不一定限於由議員中選擇，而仍可享有在議會中發言之權利。部長既然可以在上下兩院自由出入，所以便無請次長代表發言之必要，即或有之，也是例外，而非必需的。(二)法各部有部長辦事處 (Cabinet du Ministre) 的設置 (請參閱本刊二期拙作『爲部長別開門路』一文) 使次長的位置變爲不重要。最後，吾人當特別注意的，就是關於英法制度雖然有以上所述的種種不同之點，而在法之次長或英之政次與部長之關係上，則極相似。因爲二者的去留，都是以部長的去留爲轉移，所以在信仰，主張，甚至於政黨的關係上，多半都要同部長有根本一致表示。所以說，次長或政次雖不能嚴格的說是部長的私人，至少也是他的同志或極可以同他合作的人物。

在總統制的美國，政治上負完全責任的是大總統，部長僅是在法律上負行政的責任。以部長與總統的關係論，部長是總統的屬員，而非其同僚，所以法律家往往視部長爲總統之私人秘書。同時，因爲三權分立的原因，部長既不是議會的議員，又無出席議會發言的機會，也無答覆質詢的義務與責任。所以美國部長的地位實遠不及英法部長

的重要，其職務之範圍也比較狹小。美國各部內雖也有次長 (Under Secretary) 或類似次長 (如司法部之 Solicitor General 郵務部之 Executive Assistant 等) 的設置，但其性質則不過是部長料理部務的助手而已。至於那些所謂的助理次長 (Assistant Secretaries)，也不過是爲謀部內進一步的分工而有的設置，其對於政治上的關係，則更談不到了。所以說，美國次長的設置，乃純爲行政上的需要，而毫無政治意味的。因此，對於人選上所注重的條件，也不在政治上的地位和活動能力，而多少以行政上的專門知識爲標準的。在委員制的瑞士，聯邦委員會是全國最高的行政機關，委員七人，各兼一部的部長，而同時每人又兼其他一部的副部長。副部長的名稱，可比作別的國家的次長。這種設置，其用意不外以下兩個原因：(一) 爲謀各部工作之溝通；(二) 以備部長缺席時，可以有人兼代其職務；站在行政效率的立場上來批評，自有其價值。在實行獨裁制的意大利，墨索里尼一身兼數部長，次長的性質，變爲純粹對內，而其地位，則一憑墨氏一人的心願，毫無客觀的保障可言。

綜觀上論，我們可以看出，各國次長之設置，都各有

其特殊之理由。有的是偏重於政治上的應付，有的是偏重於行政上的需要；還有的是偏重於個人的集權。設置的用意既各不同，所以次長的性質與地位也因之而異趣。而其最值吾人注意的，要算是政務次長與責任內閣制的關係了。根據這幾點事實，讓我們回頭觀察一下吾國現行的制度。吾國現行次長制度之最大特點，為次長的設置，不是根據習慣，而是明文規定於法律條文之內的。次長之分為政務與常務的規定，不僅是見於各部的組織法，而且明載於國民政府組織法。民國二十年六月十五日公布的國民政府組織法第二十四條載：「行政院各部設部長一人，政務次長常務次長各一人，各委員會設委員長副委員長各一人，委員若干人。行政院各部長委員長之人選，由行政院院長推由國民政府主席提請由國民政府依法任免之。各部之政務次長常務次長及各委員會之副委員長委員，由行政院院長，提請國民政府分別任免之。」至於當日立法者之所以規定一部有兩個次長的理由，目前已不易考據。假若我們向那最充分的理由上去推想，當初立法者的用意，或許不外：（一）為謀政務官與事務官之劃分，使常務次長得享永久保障的權制，以促成常任文官制度的實現。（二）為減輕部長的勞碌，使部內外部各有人分担其責任。

以前邊所舉的兩個動機，去窺察次長制度實際的表現，則未免令吾人大失所望了。第一，幾年來的事實很明顯的告訴我們，現制下的常務次長，並沒享受到特殊的保障；他的去留，仍是以政潮的起伏為標準。同時，政務次長的存在，不但沒有促成常任文官制度的實現，反而在許多地方，倒增加其困難。當今「一朝天子一朝臣」的時代，部長有部長的私人，次長有次長私人，隨着政潮的起伏，去作分配私人的勾當，誠已部部如是，「朝」朝如是。試問，在這樣一種情況下，如何能期常任文官制度的實現！第二，在吾國現行的制度之下，嚴格地說，部長的事務並不算繁重。他之所以感覺忙碌，其原因不在於部長分內職務的繁重，實由於他兼職太多，時間不善分配，和公私事務分不清楚的關係。假如每個部長能不兼他職，專心致意於部長分內之職務，按時到部辦公，使公私兩不相擾，我相信無論事務如何忙繁，也不至於忙到像現在一般的手忙腳亂的情況。即使要假手於次長，也絕無並行設置兩個次長的必要。進一步言，在目前「兩次並立」的局勢之下，與其說它足以減輕部長的勞碌，無甯說它足以減輕部長的責

任心和增加他的怠惰性。卸責，偷懶的事實，是我們不時見到的。從小處說，因為有次長的替代，部長往往無故的遲到辦公廳，或是避却他應該出席的會議。從大處說，到了困難的關頭，部長可以卸責避開；一個不好的次長，便可以趁火打劫，越規行事。在過去唐有壬氏以次長的資格『辦外交』，便是一個很明顯的例子。

現實的表現，既不能代表我們前邊所假定的兩個動機，我們祇好再回到最初討論的對象，以外國制度成立的理由為標準，來評判吾國現行的制度：第一，為應付議會政治，而設置政務次長，有英國的先例，使我們承認了政務次長與責任內閣制的密切關係。然而，吾國既非內閣制的國家，目前又沒有英法式的議會，自無完全抄襲英國制度的必要。何況在一黨專政的局勢下，本無政治活動的必要。到憲政開始以後，政治活動雖將集中於國民代表大會，而代表治權的有大總統（依五月五日公布之憲法草案），在大總統之下，直接代表行政的，又有行政院長，是各部長與國民代表大會之關係，已間接而又間接了。至於部長出席行政院會議，則當親身出席，不當再請代表。所以說，將來各部部长與行政院長的關係，勢必要像美國各部部长與大總統之關係一樣。在這種情況之下，政務次長實在更無存在的理由了。

第二，為行政需要或是為統率方便而設置次長的國家，多半都是僅設一個次長，他的職務多半是偏重於部內的常務工作，雖然有的時候也兼理一些政務工作，這是前面已經討論過的。行政上的一個最基本的原則是：『事權劃一與責任集中』。吾國現有的『兩次並立』的制度，在運用上，根本與這個原則相違。這種制度雖然在法律上有明文的规定，但是政務次長與常務次長二者的職權，則沒有一種明確的規定。究竟政務次長應辦何事？常務次長應辦何事？我們所能找到的文字根據，祇有在各部組織法或處務規程中有一句籠統的『輔助部長，處理部務』而已。談到二者的分工與權限，在實際上，祇有憑每人與部長個人的關係或是個人在政治上的地位而決定。所以凡與部長的關係比較密切的一人，其權柄必較大，雖然名義上是常務次長，也可以兼辦政務的事，比如顧孟餘長鐵道部時之會仲鳴便是以常務次長之資格，而參預政務方面的重要機密，而政務次長錢宗澤竟不為吾人所注意。（反面的例子也很多，姑從略）。二者的權限既因人而定，所以在工作時

候，便時常發生暗中的爭鬪。特別是當部長不在的時候，更易使部內職員發生『兩頭重』的感覺，和無所適從的困難。所以要想避免糾紛，一人必須讓步，或是消極的不到部，結果一變而為冗員之一。所以在實際上，無論何部，在部長與兩次長三人之中，必發生兩人忙碌，一人閒暇的現象。凡此種種，無不有礙於行政效率。由此看來，『兩次並立』在吾國現有的政治制度中，是不必要的。從行政的立場來看，確是有百弊而無一利。因此，我主張將政務次長裁撤。

有人問，裁撤了政務次長，吾人將何以善其後？換言之，政次裁撤之後，部內的工作將如何分配？組織應如何改變？爲謀這些問題的解答，我願作以下的提議，以備參考：

(一) 裁撤政務次長，成立部長辦事處。政次現有職務之大部份，可以讓渡於辦事處主任。辦事處爲一富有彈性之組織，處內人員與部長同進退，處內工作則全憑部長個人的需要而決定。(請參閱本刊第二期拙作『爲部長別開門路』一文。)

(二) 保留常務次長，但其資格應嚴加限制(最好由部

內有行政經驗之高級職員升任)；職務應詳加規定；地位應有永久之保障。

(三) 部內應設祕書長，輔助常務次長，料理部務。或使二者名位合併，取消常務次長名義，提高祕書長之權限，地位爲永久性，與部長去留無關。

這個提議如果可以在各部裏走得通，則亦必可以推行於各委員會與各院。目前五院各有副院長，各院所屬之委員會各有副委員長之設置。各部政務次長既無存在的理由，副院長與副委員長的存廢問題，實在也值得吾人討論。這些年來，我們不時聽到『裁員減薪』的呼聲，但是當我們仔細觀察每次裁員減薪的結果，總得到一個很值得注意的印象。就是，所謂『裁員』，多半都是高高在上的官吏去裁撤勞碌終日的低級職員；所謂減薪，也多是在上的去減那些在下的人員的薪。所以每經一次『裁員減薪』的德政，不知要使多少科員錄事失業；可是，在上的官吏，但不被裁減，反可以從『裁員』聲中，多位置幾個私人，或是多兼幾個官職，至少可以多得一些辦公費。我並不反對裁撤一些不能稱職的下級人員，但是我認爲，如果真想謀行政的改革，祇從下級職員身上開刀是無濟於事的。以

薪水與辦公費合起來計算，現在各部的政次，每人每月除正薪六百八十元外，尚有四百至五百元之辦公費，平均以每人一千元計算，以十部論，每月即在萬元，一年即十二萬元，各院所屬委員會之副委員長，其待遇與政務次長略同，其數目也有十人之多，一年耗費最少也有十萬之數。再以五院的副院長論，除正薪每月八百元外，每人每月辦公費的數目為：立法院副院長每月一千六百元，考試監察兩院副院長每月各一千元，司法院副院長每月七百五十元，行政院副院長因兼財政部長，另有計算。平均每人以一

千五百元計算，五人每月耗費七千五百元，一年費九萬元之數。將前邊的數目加在一起，假如真能將各部政次，各委員會副委員長，以及五院之副院長都裁撤了，則每年至少可替國家節省三十萬元的數目。這大一個數目，假如要從科員身上去開刀設法，雖裁去三百人，也恐不能達到。自然，我們也相信在行政上，三百個科員，不一定能作了二十幾個高級官吏的事，然而沒有必要存在的高級官吏，為什麼我們無勇氣將他們裁撤呢？高談行政改革的當局，幸注意焉！

（張滙文）五月二十六日

悼戰死者

一

像慈母為孩兒哀矜的禱祝，
英格蘭憑弔海外陣亡的將士。
他們是她的骨肉，她的精魂，
為自由奮鬥而死。

二

聽鼓聲激壯：忠烈的死難，

四

只有我們會老，他們永不老，
年年歲月如新，長保着青春。
每當夕陽西下和朝曦初上，
我們能不懷念他們。

五

他們不復來和同伴玩笑，
不復歡宴在故鄉的老家，

七

等到我們已化為塵埃，
他們像羣星照耀蒼冥；
像黑暗中燦爛的星斗，
永遠的，永遠的，他們長存。

當代英國詩人 L. Binyon 生於一八六九年。早歲卒業於牛津大學。所作詩集有 *The Death of Adam and other Poems* 1904, *The Four Years* 1910, *Sophro the*

嗚咽悲歌，氣貫長虹。
悽惻的當中自有音樂，
我們的眼淚顯出光榮。

三

他們長歌從戎，年當少壯，
目炯身手好，沉毅而激昂。
個個誓死殺賊賊如麻，
面向着敵方血濺疆場。

不復參與我們整天的辛勞，
竟長眠在英格蘭的海角天涯。

六

但我們有情懷與渴望，
幽泉似的湧起在心頭；
他們的令名彪炳於祖國
像夜裏的星斗。

Wine 1927等，頗蜚聲一時。「悼戰死者」
For the Fallen一首（歐戰告終時作）
慷慨悲涼，久已膾炙人口。爰遂譯之。
再詩人 Binyon 現任英國博物館東方藝術
部副主任，對於藝術，研究有素。曾於
一九二九年到日本演講，其近著 Land-
scape in English Poetry and Art 一書，
即係彼在東京帝大之演講。此次我國古
物陳列倫敦，Binyon 撰文官揚，尤為
我國人所應感謝者也。

周其勤 五月二十，南京

關於建設

一

自從九一八事變發生以後，我國政府與人民，似乎才
曉得國難的嚴重。後來又有淞滬的戰爭，熱河的淪亡，以
及華北政局的變動等等事件，繼續不斷的來刺激我們，於
是大家喊出許多救國的口號。有些人覺得我國人民，缺乏

自信心，所以抬出孔聖人和古代帝王，以鼓舞人心。但是
這種功用，和豎立起一道「泰山石敢當」的碑，有甚麼區
別？有些覺得我國人心太壞，不妨做些幽默文字，可以隨
便冷嘲熱罵，以期挽回人心。但是提倡幽默的結果，無非
替書店老闆，多賣幾本雜誌。至於其他口號甚多，但其結
果大概與上面所舉的兩個例子一樣的沒有多大效果；同時

，國難的嚴重，仍然沒有絲毫減輕。最近有一部分深謀遠慮的愛國者，提出建設救國的口號出來。本來，培植國力，只有從事建設，才能將基礎打得穩固。所以從建設中，來求救國，應當是最有效的方法。這個口號出來以後，全國上下，好像得了一個單方；覺得只有這個方法，始能救亡圖存。於是建設事業，風起雲湧，報章雜誌，充滿宣傳文字。各地長官，不從事建設，不足以自豪。而最使國人覺得滿意的，即國聯專家來華，經政府派員伴同考察後，所作報告，大都對於我國建設的進步，一致推崇。這幾年來，我國的建設，確有進步，作者當然承認，但是與我們的隣邦，比較起來，恐怕差得還遠的很。而這些建設事業之中，仔細考慮起來，有些是不需要的建設，有些簡直是亡國的建設，與建設本來的意義，完全相背。

二

我國的資源，據說是很豐富，而這些資源，須用大量資本，始能開發。但是我國的流通資本，本來就少得可憐。假如把全國資本，集中起來，辦理對於國防民生最關緊要的事業，恐怕還不夠用，那裏還有錢來作些不甚重要的

事業呢？但是走到中國的各大都市所看到的，無非是洋房的增加，馬路的修築，其他真正的建設，未免太少。專就南京來講吧：本來已經有一條又寬又長的中山北路，偉人們跑跑汽車，已經是很夠用，外國人觀觀光，也可以使他們讚美中國的進步了。但是離這條馬路不遠的地方，又接連的修了幾條路，為中山路的陪襯。就繁榮市面，便利交通各方面來講，並不怎樣合理，經濟。大城立了榜樣，小城也學得很快，於是各處拆城修路的風氣，如潮一般的起來，只要表現建設精神，不管實際上有無用處。修馬路是這樣，其他的事業，也是這樣。既然立了一個中央研究院，又立一個北平研究院。上海現已有中央研究院之一部實驗室，聽說北平研究院，又要搬到上海。其中的道理，真是只有天曉得。

提到洋房的建築，資本的消耗，過於冤枉。再拿首都來講：每年建築普通住宅，所化的金錢，總在幾百幾千萬元。這個數目，恐怕比較全國投資於重工業的資本，不會少許多。至於政府方面的建築，其消耗尤大，尤足驚人。據說某部辦公處之建築費，竟達三百萬元之鉅額。其他各機關，亦多以增修洋房，引用新式設備，為第一要事。至

於國內幾個大學的建築費，亦頗可觀。有時一個學校之建築，耗費竟有至六七百萬元之多的，而對於設備與書籍之充實，則不甚注意——好像房子修好，教育就會成功了。

修街道，建洋房，當然也有好處，但是在這國家貧窮到了極度的時候，似乎不應當將有限的資本，消耗於不關重要的事情，而對於國計民生，極關重要的事業，反而不甚關心。最近行將開工之某重要化學工業廠，銀行最初允許大量投資，政府允竭力幫忙。但是到了現在工廠建築，快要完工的時間，銀行投資忽然表示謹慎起來，對於利息之多少，看得特別嚴重，縱然廠方人員，担保利息之照付，而銀行界仍然表示懷疑。至於政府之幫助，可謂口惠而實不至。這種工業大家却認為非常重要，而承辦的人員，又是國內負有聲譽，并富有經驗的人才，到了緊要關頭，對其成功，失敗，反而漠視不管。這種態度，縱然於這種工廠不是一個致命傷，但至少對於新工業之進展，有相當的妨害。這種忽略中心工作的建設，而努力於不關重要的事業，我們應當加以改正。

三

是非公論 第七期

有一種聰明的人，利用設備的美名，盡量的大興土木，及其他種種建設；從購置材料經費中，可以獲得許多回扣。建設的規模越大，經費越多，所得的回扣，當然越多。因為有回扣的利益，所以有些不必辦的建設，也要去辦；有些本來是很不重要的建設，而要特別把其範圍擴大；不是這樣辦法，怎樣能夠轉瞬間，就能變成富家翁呢？有時各機關間，互爭購料之權，本來是甲機關應購物件，而乙機關代為購買；物價的高低，和物料的是否合用，完全不管。買到以後，才通知甲機關，請其驗收。萬一物料惡劣，不合應用，也得收下。原來貨價已付，回扣已收，老虎口裏的肉，難道還能退得出來？好在吃虧的是公家，兩方人員，都守秘密，落得大家乾淨。

至於更天才的人，覺得回扣雖然可以賺錢，但是始終覺得數目過微，不如直截了當，將公家的款子，隨便移到自己腰包，更見省事。所以有時藉口修馬路，除公家津貼外，還要老百姓出錢，又要老百姓出工，鬧得昏天黑地，但是造成的馬路凸凹不平，不能應用。仔細調查，實在造價，不過佔公開費用之一小部分。造馬路如是，開辦工廠如是，建築洋房如是，其他一切建設，亦莫不如是。大利

所在，所以有些不關痛癢的事業，也就一天一天的建設起來了。這種建設的結果，公家變窮，私人變富，社會秩序，大受影響，如不從早改正，我們的國家還能存在於生存競爭劇烈的時代嗎？縱然有幾個貪污人員，曾受國法的處分，但是重利之下，必有勇夫，只要有油可揩，那管國法森嚴？所以藉建設的招牌而貪污的事件，仍然層出不窮。萬一發現，自有後台老板，設法補救，假如辦事巧妙無人發現，豈不名利雙收？所以真正建設，不易發展，而民脂民膏，愈吸愈窮。提倡建設，而反促成國家之衰亡，真是令人寒心！最近行政院對於政治貪污，嚴令革除，但是須有嚴刑峻法，以隨其後，才能將一紙公文，變成有效的命令。

四

世界上以獨立國家資格而受敵人極端的侮辱和侵略，除去非洲的阿比西尼亞外，中國恐怕要數第一個了。對於正行操刀宰割的敵人，仍然表示十二分的親善，恐怕只有我們一個國家才能作得出來。我們的敵人，要一只手，馬上就拿一只手給他，要一只脚，馬上就拿一只脚給他。有

些時我們的敵人眼睛，稍稍動一動，口裏並沒有正式表示甚麼，但是我們讀心有術，立刻將禮物獻去。敵人爲便於行軍起見，要把鐵橋改修過，我們本着建設的精神，立刻就將鐵橋修好。敵人爲便於迅速運兵起見，須要將鐵道運輸改良，使行車的時候特別的縮短，我們當然惟命是從，就把這條鐵路改爲國內車行最快的鐵路。

在這個原則之下，我們可以推論：如果人家要我們修鐵路，我們當然也得修，而且得趕快的修。

五

我們對於建設的原則，當然是同意的。在柏油馬路上，擁著時髦的小姐，駕一部司蒂倍克，賞玩兩旁的佳木青葱，高樓大廈，誰個不開心，誰個不高興？然而我們得想想：我們是窮措大，化一個錢，得收兩個錢的實用。我們還在華路蓋樓，以啓山林的時代；有什麼閒暇（時間的閒暇與財力的閒暇），去追求那花花公子的生活？所以我們主張：對於建設事業，應集中力量，通盤籌劃。不需要的事業，應當立刻停止。重複的機關與工作，應當歸併。對於藉建設的美名，以遂個人私利，或對敵國，別有用意的

，應當嚴厲的禁止或懲辦。同時，我們極力贊成，社會與政府，對於與國計民生有重大關係的事業，應當極力提倡

，而且予以援助。我們並不反對建設，所反對的是浪費的建設，尤其是亡國的建設！（杜長明）五，二十。

武漢風景線

去年江水大漲，武漢三鎮，同時俱告緊急，幸虧當局搶救得力，結果祇犧牲了漢陽。武昌是省會，大小頭兒不止九位，自應盡先保全。漢口是華中精華所在，洋大人，洋太太，洋囡囡，洋狗兒滿街，又豈容忽視？惟有漢陽沒出息，除了錦春的『簑衣蘿蔔』和鸚鵡洲的木簾，『糜屍』都沒有，當然值不得『不分晝夜，加緊搶救』。因此，漢陽人在東門正街上蕩槳，不免感慨地嘆道：『武昌是大兒子，漢口是么兒子，八字生得好，所以浪花飛不上黃鶴樓，大水冲不倒龍王廟，祇有我們這漢陽，生來是『淮貨』，活該遭殃的！』

提起這『淮貨』，真是相形之下，未免『胚得駭人』，柏油路沒有一條，流線型的汽車從來沒光顧過，麻石街道雖然鋪得平整，『四眼人』不敢坐洋車去探親。好在城圈祇那麼大，捧着大肚子走去，陪『你家』來幾圈，並不見

得吃力。聽說這『淮貨』並不是從古如斯。面臨長江的晴川閣，自從崔灑隔江題詩以後，不知經過多少人的傳誦；靠近月湖的伯牙台，在過去，也會顛倒些仰慕高山流水的過客騷人；可惜都年久失修，祇剩幾根殘柱，數段破牆！大凡每個地方的古跡名勝，全仗有錢有勢的風雅之士加以珍惜愛護。漢陽的富紳闊賈既為數有限，而且多半遷居漢口租界，整日在十里洋場上爭逐，自然沒有閒情逸緻來提倡風雅。幸喜他們還信菩薩，每年破費幾文，施捨歸元寺，裝修五百羅漢的金身，到義不容辭。所以歸元寺雖然古得夠味，香火至今不替，每從大年初一到十五元宵，善男信女進廟燒香的仍能保持舊日的盛況。假使那幾天你有閒功夫跑上龜山頭『白相』，準可看見芸芸衆生如潮水般齊向那一角紅牆煙霧迷漫處湧進湧出。這是漢陽一年一度最熱鬧的事情，那個漢陽老太婆過江拜年，不驕傲地問道：

『這幾天我們歸元寺幾熱鬧呀，你家做麼事不去玩玩呀？』自然，漢陽人可以誇耀於人的不僅歸元寺，城外的兵工廠，比城圈還大，內面有小火車，煙囪有幾十個——有的好像比黃鶴樓還高些。單從這點看來，『淮貨』可真不『推板』，起碼比『大兒子』偉大，祇憾這幾年不景氣，大部分停工，大煙囪缺德不冒煙，連累好多小煙囪也無煙可冒了！這是漢陽人誇耀之餘，不能不深自感慨的。咳！這年頭找不出張文襄，『賤三爺』活該遭殃！

從漢陽東門搭輪船過江，便當得很，祇要六七分鐘。『大兒子』撐家立業，果然氣概不同，沿江有大馬路，比江面還平些，大汽車往來不斷，像流水般在馬路上飛跑。漢陽門大街，兩邊有人行道，當中是柏油路，一搖三擺的走來走去，多們開心。城門早已一命革了，似乎有點不夠官味，可是每逢要事發生，要人發駕，便有臨時牌樓，點綴一省的門戶。便是平閱路也比歸元寺的大雄寶殿寬些，剛從漢陽東門跑到這兒兜圈，好像揚子江都變窄了。『七星長街』雖然祇那麼寬，不夠紅牌汽車的左衝右撞，放大之後，還不是『文明脚』。恭喜『大兒子』，小腳媳婦改組快成功了！

順着平閱路一直往東，出大東門，經過洪山，便是遠近聞名的珞珈山。珞珈山固然是後起之秀，本質並不見得奇秀，可是碉堡式的洋樓，蓋上一片燦爛奪目的琉璃瓦，高聳入雲，却也雄偉壯麗，不愧為武漢文化中心。何況山脚下還睡着初解人憐的東湖，一碧萬頃，平添景色不少。有些愛好東湖的人說，她比西湖來得自然，如同一個羞人答答的鄉下美女，雖然不見得十分俏皮，討厭的地方却也不少；西湖不過像個摩登少婦，多少靠着脂粉時裝，賣弄風情，那有東湖那般柔媚天真，處女嬌羞的勁兒？打前年起游泳風氣傳到武漢，東湖在夏季裏更成為時代的寵兒。每當紅日初偏的時候，豈祇幾個『浪裏白條』不惜一拚老命，大顯神通，就是『胖白薯』，『瘦甘蔗』也愛靠邊打滾，在渾水裏『摸瞎』。由戶內活動解放到戶外運動，這不能不說是武漢仕女近年最努力的進步，但願湖水長清，人兒長健，年年夏天常相見！

洪山，遠在東湖之西，也是近郊名勝之一。『三月二十八，洪山吃甘蔗』，幾乎是武漢居民法定的遊山日期。每年此日，洪山嘯風之盛，甲於天下，而遊客之多，也不減歸元寺正月裏的風光。自從珞珈山萬象更新，洪山寶通

寺門前的車馬已漸漸地冷落不堪，夜半鐘聲，傳到東湖邊，嬌癡兒女的枕上，彷彿也分外的淒涼！但是洪山歷史悠久，自有他的古邑古香。洪山塔雖已葺掩塵封，蒼老得可憐，然而芳草斜陽，憑弔山光塔影於晚煙暮色之中，也足使老牌遊客留連忘返了。

武昌城內的古跡，多半有名無實。抱冰堂雖然綠樹蔭濃，略有曲折，無如『獨脚太歲』把住了山崗，沒有『武裝帶子』，誰敢在『太歲』面前斜眼放步？從抱冰堂繞登蛇山，全城景色，都到眼底：長湖堤，紫陽橋，胭脂山，花園山，處處滿目荒涼！也許醉人心處就在這一片荒涼吧！提起黃鶴樓，更其令人失望。古往今來，不曉得多少過客受了詩人的騙！於今換上了時裝，越發俗不可耐了，連那差可人意的古老調兒也消失無餘！老先生們撫今追昔，自然不免感慨係之，罵黃鶴樓『靦面媚時，有辱江山』。便是區區——這末老先朽的份子，也覺得那仙人勝地，改衣新粧之後，未免不倫不類，像個『老妖精』。

這幾年公路發達，武漢水上交通也隨着時代進化，大小船隻，往來如梭，過渡的男女老少踴躍異常，彷彿復興就在眼前，可是十九是瞎忙，窮忙，有些渡客甚而爲着死

忙，船到江心，便一躍而逝！大概因爲死法太高明了，所以雖有兵船，礮船，輪船，救生船，仍無能爲力。從武昌到漢口，祇一江之隔，顯然已另是一個境界，別有一番風味。武昌祇是臨江『一線俏』，漢口，打江漢路往下看，至少是個『半截摩登美人』。最近數年來，那面目可憎的上半截也急起直追，大有上下一體，化零爲整的趨勢。聽說：『後花樓吐涎，也像洋痰』，所以『開洋葷』，就不得不到漢口，逛逛洋街。其實漢口的洋街，偉大不及上海，清爽不及天津，除了臨江一帶稍爲寬大整潔些，也沒甚麼了不得。然而漢口究竟是洋人的世界，洋人多，『洋貨』也特別好，辦嫁粧，翦衣料，總要到漢口怡園過細參觀。

『野雞馬車』是漢口市上特種交通設備，坐馬車看洋人跑馬又是漢口最流行的投機事業。腰裏有塊把錢，誰不想買張馬票，發點『洋財』？祇是小市民血汗換來的『賭本』就在那一剎那間，隨着馬後的輕塵而無影無形，未免大殺風景！幸而『么兒子』沒學會『跑狗』，不然，狗主，狗師，豈不又有一筆意外的財喜？

自從當局厲行新生活，漢口旅館中的『三大要素』已

失其效用，於是有閑階級，除了提倡『家庭衛生』祇好到中山公園解悶了。那兒有山有水，兼樓台亭閣之勝，頗可陶情養性，散步談心，不過規模嫌小一點。可是公子哥兒，『蜜斯』姊兒，遊園驚夢，到覺得『山不在高，水不在深，有人則靈』。大概就是因為『有人則靈』的原故，所以中山公園的茶樓酒座始終能夠保持『物廉價美』的最高紀錄。有人說，中山公園太無曲折，我可不能隨聲附和。

假石山下的假山洞，難道還不夠『曲徑通幽』嗎？並且繞過了嬌小玲瓏的湖山，別有洞天，溜冰場，網球場，游泳池，俱在眼前，也有『花明柳暗又一村』之妙，誰說沒有曲折？自然，園中的妙景說不盡，豈僅此一洞一池。別的不『洋談』，祇是那座雙龍戲珠橋，就『妙不可醬油』了。

『你家』想想：小把戲望着不敢過橋，老太婆見了要燒香，那兩條『溜子』該多們活像龍王！真是萬想不到在這洋塵十丈中，居然有此『純粹國貨』藝術作品，振刷民族精神，怪不得舊都仙女來這兒遛逗，不覺觸景傷情，低聲的吟道：『北海不堪回首月明中！』反正漢口祇有這麼一個公園，不好也得去欣賞，不妙也得說『巧奪天工』，何況山水花草，樓台亭閣而外，別有『板眼』，惹人留戀！

水災之後，漢口的當舖會『走火』一時，幾乎無街不見斗大的『當』字，近兩年來，當多贖少，典業已一落千丈。小銀行却應時上市了，門面倒是『交關漂亮』，看跌了不少的『劉姥姥』，可是，究竟有幾兩銀子放賬『大觀園』外，祇有『鳳姐兒』心裏明白。在這百業凋敝的當兒，惟有電影生意差可維持現狀。上自洋行買辦，下至跑街要人，那個不愛這個調兒？便是隔江，隔河的影迷，也會不惜破功夫，禮拜早些來。要是『你家』不懂洋話，或聽不來洋腔官語，恐怕看電影總有點『莫明其妙』，到不如看看『花鼓戲』，逛逛新市場，比較『歸味』，免得花冤錢，『活上洋當』。

跳舞在漢口並不十分白熱化，原因不外乎市面蕭條，『跳客』缺乏『舞資』。再末，當局禁而復禁，舞星寥若晨星，也足使貴人却步，舞場減色了。近自『高麗饅頭』，『江浙海味』，不遠千里而來，一般舞國要人，未免見獵心喜，時去捧場。結果：『友國』租界剝皮一層，幸而東洋地板加過蠟，損失不大，還沒引起嚴重交涉，差堪告慰國人。總而言之，武漢的風景不過如此，值不得過客的留戀，『巧板眼』雖多，也不足登大雅之堂。但是武漢三鎮，

處內地交通的樞紐，得天然形勢之勝，似乎應該從生產方面加緊充實。單祇注意外表的建設，何異「打腫臉兒充胖子」？阿彌陀佛！越說越遠了，罪過，罪過。

（蔣 國恥紀念日，於漢口）

論 知 人 善 任

做一個領袖，最要緊是知人善任。曾國藩用兵，並沒有什麼了不得的才能，但因他知人善任，所以能有所成；漢高祖說他自己運籌不如張良，籌餉不如蕭何，用兵不如韓信，但因善用三人之長，所以終得天下；項羽有一范增而不能利用，竟死烏江；明懷宗雖然勵精圖治，夙興夜寐，但因他不能知人，輕信多疑，寄耳目於宦豎，托軍符於庸材，所以難挽危局，終於身死國亡；洪秀全崛起金田，擁有長江以南，大半因得石達開李秀成陳玉成等人物之助，可惜中間夾了楊秀清韋昌輝等兇狂的人，終於自相火併，授人以隙，大業以斬。如此之例不勝枚舉。試觀歷來創大業的莫不有一班佐命立功之士，風雲聚會，各盡其能。其中道理，也很簡單。做了領袖，必有許許多多事體，不是他一個人幹得了的，須是派人去做。若付託得人，用之得法，自然諸事就緒，日益發展；反之，若付託給了庸材，事

情超過他的能力，汲深綆短，自然僨事；若付託給了壞蛋，處處營私，事業那得不敗。到了失敗關頭，這般壞蛋，便自然倒戈反噬投井下石了。再者，人非上智，終免不了受左右的包圍，左右的人若好，領袖者便有點短處，也被補綴或諫止了。晉重耳出亡在齊，心戀安樂，不肯遠行，虧得狐偃，趙衰等設計強行，才得成就伯主之業，便是一個好例子。諸葛武侯說的好：「親賢臣，遠小人，此先漢之所以興隆也，親小人，遠賢臣，此後漢之所以傾頹也」。用人之當與不當，其利害蓋有如此者。

知人善任，須是分開兩段來講，先說知人；戰國時候生說的，「人固未易知，知人亦不易」，知人確不是一件容易的事。俗語說：「知人知面不知心」，又道「路遙知馬力，日久見人心」。須俟日久始知人心，便不見出奇了。平常時知一個人已難，做了領袖知人更難。我們往常雖

黃時政，說道某也賢，某也奸，某也惡，自揣看得甚明，却不解賢能的領袖，何以偏用這般奸惡的人。不知旁觀者雖清，當局者却迷。領袖們見聞都有所囿，不似我們無關的人既不雜主觀，見聞又得透其真象。這般奸惡的人，或用諛辭以得主觀，或用小忠小信以結上知，或收買領袖的左右爲之延譽，或迎合長官的心理假裝好人，自有其瞞天過海的本領。齊桓公見豎刁自宮以求侍，易牙烹子以獻，開方棄其千乘之太子以來臣，以爲愛已，管仲冷眼旁觀，倒看出他們的奸詐來了。又如唐明皇見安祿山大腹便便，問他內有何物，他說內有赤心，似這般甜話，那得不打動君王的心。齊桓公，唐明皇不算相當英明，還被騙了，至於一般庸愚的君王，寵信奸佞，到了國破家亡，還把他們當作忠臣的，更指不勝屈了。

一個領袖若想察知其下屬的奸與賢，第一，須廣其耳目，博採衆議，而獨運其睿智。我國古時的賢臣，喜歡微服私訪，因爲他們也知道「等因奉此」中是不容易看出一個下屬的好壞的。齊威王見左右皆稱阿大夫之賢，而貶即墨大夫。陰使人往察二邑治狀，却見即墨田野開闢，人民富饒，官無留事，而阿邑則田野荒蕪，人民凍餒，乃烹阿

大夫而賞即墨大夫。可知領袖對左右的話，也切莫相信太過了。有人毀謗，未必便惡，有人讚譽，未必便佳。不但如此，衆人皆曰可殺，其中未必便無冤枉，衆人皆曰可用，其中亦未必便無錯誤。「周公恐懼流言日，王莽謙恭下士時，若使當年身便死，一生真僞有誰知」。衆人一時的毀譽，也不見得可靠。曾國藩初統兵時，不是迭次爲衆人唾罵恥笑嗎？中山先生在民元讓位時，不也爲袁世凱及一般人所誣蔑嗎？於此而談知人，就要靠獨具隻眼了。

第二，觀人必於其微，文章內不容易看出一個人的好壞，所謂孝子文章忤逆做，此中最不易見真性。言語內也不容易看出一個人的好壞，愈是大奸大惡的人，愈能慷慨陳辭，裝得忠心耿耿。偶然的行動也不足斷定一個人的優劣，因爲牛頓還有開兩個洞給兩個貓的糊塗時候，奸猾的人自然會偶然做些漂亮的事體讓你相信他。要看一個人，須從他日常生活，起居飲食，一舉一動上着眼。任是什麼權奸巨猾，日常行動上也會不知不覺地流露真情。孔子說「聽其所言，觀其所行，察其所安，人焉廋哉，人焉廋哉」。這便是觀人的三部曲。所謂「察其所安」，即是從他日常行動上着眼之謂。有人告訴我某要人察人之術，見其人

削梨若能從頭到尾，梨皮相連不斷，不把梨肉帶上，便足見其人做事精細。此雖不足以爲唯一的標準，但亦有相當道理。近來要人們觀察下屬，及用人，喜究相學。一個人的性格心地，容貌上自然可以看出一點。但若單是以貌取人，執江湖術士之語以衡量天下士，就未免太武斷了。

能知人矣，而後可與語善任。所謂善任，須看任的是什麼人物，第一流的人物，如太公望，周公旦，諸葛武侯，郭汾陽，岳武穆，王陽明等，不惟才絕一時，抑且德行純湛。遇此等人，祇須優禮相加，儘管全盤相託，政由仲父，祭則寡人，最是好辦不過。第二流人物，如陳平，周勃，霍去病，李靖，李光弼，韓世忠之類，才具卓著，德性亦佳，對此種人祇須賞罰分明，相當優禮，亦沒有什麼難於駕駛之處。第三種人是所謂跡弛之士，雖有大才，却有大庇。「馬或奔蹄而致千里，士或有負俗之累而立功名」，那就看御之如何了。魏文侯令樂羊攻中山，羣臣紛紛上疏諫譖，文侯俱封置篋內，時時遣使勞苦，預爲治府第於都中。中山既下，文侯乃以羣臣奏本密封賜樂羊；以樂羊於攻中山時常食子羹，疑其心術，故厚賞其功而奪其權，這是一個最好的例子。吳起殺妻求將，魏武侯用之不終，

卒使奔楚，這就不見高明。漢高祖在與項王相持時，對韓信推衣解食，韓信求爲齊王，便封爲齊王，以厚結其心。及天下既定，乃大戮功臣，韓信終爲烹狗。這純是奸雄作用，不足以爲範。司馬昭用鄧艾，鐘會伐蜀，明知其必成功，又明知其必叛，乃預爲之備，二人竟先後致死，這也見梟雄本領。宋太祖杯酒釋兵權，保全功臣，較漢高祖，明太祖便高明一着。曾國藩用李鴻章爲幕，李常遲至，曾乃清晨朝服危坐以待之，李卒感格。曾國藩知人善任，此是一例。

第四種人物是雖有才能而奸惡特甚者，這種人却不可用。所以禹放四兇，孔子誅少正卯，連聖人也不敢用這樣的人，一經用了，他便會攪亂一切。這種人得勢，國家便糟了。除上述四種特殊的人物外，一般平常的人任之之道總須賞罰分明，恩威並濟。人各有其所長，亦各有其所短，會理財的不見得會治兵，會做文章的不見得會算賬，用其所長而棄其所短，須是要着。「其身正，不令而行」，根本上自然還須領袖以身作則，做出榜樣給下屬看，才能推行無阻。民國以來，西北軍領袖獨創作風，專門做些出人意表的事來統治下屬，那種辦法，用之於民智低下經濟

落後的西北則可，用之於東南便未免膠柱鼓瑟，蓋用人之道，亦有時地之不同也。

以上所述，係就領袖立場而論用人。至於就國家制度立場而言，怎樣用考試或其他方法以甄別人材，怎樣確立

(趙樹人)

政治家的太太

這裏所談的，只是世界政治舞台上幾段姻緣當中的女主角，聊供中國政治家的太太的參考。

我們先談談政治家的太太怎樣和丈夫結婚。美國林肯總統的太太，長得很美麗，未遇林肯前，她會毫不害羞的說過她要嫁一個將來做大總統的男子。她本和林肯的政敵打格勒士相好，但她不願意嫁打氏。某一次交際會中，羣起跳舞，林肯因為跳舞藝術不高明，獨一人向隅，她甚以爲奇，特趨前與林肯談話，由此斷定林肯是大總統的材料，遂一見傾心。伊里奇的太太，聞伊里奇之名而傾慕，適伊里奇到她所在地講演，她以爲是天假之緣，即乘機結識，相遇不久，便隨伊里奇工作。後來伊里奇被放逐到西伯利亞，她藉名是伊里奇的太太，請政府准許她隨行，他

文官制度以保障其職務，怎樣嚴於銓敘以杜倖進，怎樣詳於稽核以明功過，怎樣設養老保險強迫儲蓄等制度以固定其生活，非作者茲所欲論，故不及。

們倆大概是在那時結婚（此段姻緣，無正史可考，只是從伊里奇夫人所著的回憶錄中得來的暗示）。這兩位太太，對於婚事，可以說是巨眼識英雄，求而得之。前英國首相麥唐納的太太，也有先見之明，雖然她的家人提出異議，她終於反抗家庭而嫁麥唐納。胡佛總統的太太，與胡佛同是斯丹福大學學生，她是全校最美麗女生中之一，胡佛是半工半讀的苦學生，學業成績平常，處境至爲不利，但是他却勇敢的步步進攻，并常和他的好友商量進行的策略，經過許多的波折，才和她訂婚。訂婚後不久，胡佛到奧大利亞洲鑛廠工作，他很不放心，適天津某鑛廠聘他爲工程師，他立刻趕回美國，挾其未婚妻西渡，到中國履新，就在太平洋舟中度蜜月。胡佛的太太，可說是典型戀愛故事

的人物。一年前轟動全美的小丑式的政治家郎格，他的太太在很幽默的環境中認識郎格。郎格當時沿門求售菜油，他妙想天開，在一小村莊上，舉行燒餅比賽會，就用他的菜油來燒，參加比賽會的都是青年女郎及老太婆們，她做的燒餅最好，得第一獎，她也長得漂亮，遂爲郎格求愛的對象。以上所述的五位政治家的太太，三位是勇往直前追求她們理想中的英雄（女的追男的），一位是典型戀愛故事中的人物（男的追女的），一位是在謀利場中和丈夫結合（愛利兼收）。想作政治家的太太的新女性，你們將用何種方式實現你們的理想？

其次我們談及政治家的太太的生活。美國建國元勳華盛頓的太太，對於她丈夫的活動，不甚有興趣，只知道管理家務，她的衣服的色料與樣子，許多都是出於華盛頓的意旨。英國十九世紀大政治家迪士履歷，他的太太；親事縫紉浣洗，極力避免樂富尊榮的交際，甚至經丈夫再三婉勸，乃麗裝華服，晉謁女皇維多利亞。這兩位夫人，我們可以稱之爲管家婆式的太太，華盛頓會議時美國總統哈定，他的太太，曾費盡心力，爲他掩護，處處爲他籌劃，哈定的政治活動，得力於太太者不少。如哈定夫人，我們可

稱之爲（美國總統顧理治的夫人，也屬於這一類）參謀式的太太。威鎮三軍而比太太稍矮的拿破命，曾因小事而跪在她的前面求恕，他的太太，用情既不專，日常生活又備極奢侈，她的魔力與媚態，曾深入政海潮中。這樣的太太，我們可稱之爲奢侈品式而兼母老虎式的太太。美國現任總統羅斯福，曾患半身不遂症，太太親侍湯藥，寒暑不間，羅斯福上台後，她爲白宮主婦，打破習俗，招待新聞記者，在報上發表政見，到處參加慈善文化事業，公私交忙，常乘飛機，以省時間，計前年一年內，所乘飛機的路程，不下三萬公里（約合南京成都間距離的三十倍）。像羅斯福夫人，我們可稱之爲看護婦式而兼社會活動式的太太。意首相莫索理尼夫人，追隨莫氏於艱難困苦之中，從無怨言，富貴之後，不忘困苦時的生活，毫無奢侈之習。不與帝國主義合作的印度民族領袖甘地，他的夫人，積極贊助丈夫的反帝運動，雖入牢獄而無怨言。這樣的夫人，我們可以稱之爲患難相共式的太太。現在英國外相艾登的太太，年輕漂亮，不以富貴而驕奢，撫育子女之外，愛護體貼丈夫，無微不至，常伴艾登遊山玩水，俾其修養身心，效力國家社會。這樣的夫人，我們可稱之爲賢妻良母式的

太太（戲劇作家蕭伯納的太太，也屬於這一類）。以上所述，雖未能包括一切政治家的太太的種類，但我們已可略得其大概。政治家們，望審察自己的太太，是屬於那一種。

最後，我們要特別提到兩位夫人：一位是孫中山夫人，一位是列寧夫人。孫中山夫人追隨總理從事民族解放運動，現在仍繼續努力奮鬥，以求實現總理所切望的中

南京之謎

寄居南京的人們，在送往迎來的宴席上，不免聽到種種關於南京的論調。遊過燕子磯，莫愁湖，清涼山的高人雅士，覺得『江南風景不過爾爾！』逛過夫子廟的公子哥兒說道：『六朝金粉原來如此！』新從外國回來的鍍金博士看不來凹凸狹小的街道和藏垢納穢的池沿河流。住慣租界的上海小姐嫌旅館盤腳，白相的地方太少。就是從鄉下來的『黃泥腳兒』，於欣賞羨慕之餘，也要埋怨南京的氣候。南京，好像是個一無是處的地方。

然而，以上云云，還只是過路人的印象，久住南京的

華民族解放。列甯夫人，追隨列甯從事社會革命，歷盡艱難困苦，曩年列甯由瑞士到聖彼得堡時，軍警密佈，緝捕他，他幾乎退縮，經太太的一番鼓勵，勇氣百倍，人類歷史，遂開始一新頁。這兩位夫人，堅苦卓絕，政治家的太太的模範，無怪乎舉世推崇。

（李丹蘅）五月十五日於南京

人，尤其是有閒階級的太太奶奶，應分有更深刻的觀感。太太奶奶們在麻將桌上的談話，統計下來，除埋怨自己的丈夫和誇張自己的孩子以外，最普通的恐怕要算咀咒老媽子了。『六合老媽子橫蠻無禮，揚州老媽子又陰險鬼詐。本性惡劣倒也難怪，偏偏到了南京城便學會揩油，軋姘頭，播弄是非……弄得人花了錢買不到一個痛快，還落得一肚子的悶氣。你看，張家從蘇州帶來的娘姨，多麼乾淨，多麼能幹。黃太太的北京老媽真是他的忠臣：太太生孩子她忙得三日夜未曾合眼，也不說半句閒話；平常太太成

天成夜出外面打牌看戲，整個家交給她，用不着自己操半點兒心，可是孩子養得怪可愛的，家裏的事一切都是有條有理的。這樣的用人多把幾塊工錢實在也想得過。」

這一番不必出自那張香口的談話，很能代表首都一般太太的牢騷。倒不是因為同性相妒，更不能說女人家氣量狹小，不能體諒可憐人的苦哀。要不然寬宏大度，不拘小節的老爺先生們，又何必爲一二銅板的爭執常常對那形同牛馬的洋車夫破口亂罵，甚至於拳腳交加呢？就說南京的苦力不如北平的那樣乾脆，也犯不着小題大作，大材小用。所以有人說，南京的用人和苦力使太太老爺討厭，是因爲沒有悠久的歷史的訓練，他們不知道媚人的藝術。

準此以觀，暴發戶的南京土著，一向沒有領略過官的

威風，所以不會阿諛逢迎，不會作揖打千。適應環境的突變而爲商賈的人也不懂得「牛意經」，個個擺着溝通供求捨我其誰的架子，不免教花錢買貨的老爺們有點「莫明其妙的土地堂」。

假如首都的官兒都讓道地的南京人來做，「行政效率」許要降低，可是貪贓枉法的技術也應分隨之退化。

於是乎「爭名於朝」的異鄉人，不能不詛咒南京的風土人情。「繁華不如上海，古雅不如北平。」這是大衆異口同聲的評語。

或許因爲二百年前我的祖宗是南京人，我總覺得南京城內的齟齬適足以代表中國的「本位」文化，南京人的硬勁纔是中國人的本來面目。（普仁）

通 信

××吾兄：

手書奉悉，是非公論第四期已收到每篇都看過，其中頗有快語，似較前卷期更有神采。目前刊物極多，而合弟胃口者甚少，是非公論可謂差強人意者也。願兄等繼續努

力，使每期都有進步，想愛看的人自然會多起來，在社會上的地位自然會高起來的。草草，即祝

著安

弟人文頓首四、三十、

評書

英國小說發展史

The Development of the English Novel

原著者：Wilbur L. Cross

翻譯者 周駿章
李未農

出版者：國立編譯館

發行者：商務印書館

定價一元八角

中國新文學運動已有二十年的歷史，介紹西洋文學比這個還要早，英國文學傳入中國的恐以小說最多，也最早。雖然有人零碎地介紹一兩個英國小說家，却沒有人作過一部英國小說史。原因當然很多，我想最重要的還是：（一）國人專門研究英國小說的太少，這少數人中能把英國各重要作家的代表作品都瀏覽過的，恐怕更是少數中的少數。（二）西洋關於英國小說史的著作很多，有不少很完備很有特殊見解的巨作，我們想編一部比他們更好的，不是容易的事。

自編既不是易事，翻譯他們小說史的權威作自是目前

刻不容緩的工作。國立編譯館最近出版的英國小說發展史是值得注意的一本書。原著者 Cross 先生對英國小說有很深的研究，是權威的學者，這部著作更是研究英國小說史的人必讀的一部書，國內的大學如清華等已採用牠作課本。編譯館選定了這部書來翻譯，是極有眼光的。

普通關於英國小說史的書，病在支離瑣碎，對每一個作家也許有詳細的介紹，也許不乏特殊的見解，但關於整個時代的趨勢，某一派小說的主潮，和每一個作家在這種「趨勢」和主潮中的地位及影響，却很少有人能作一個明暢的闡述。至於各種主潮的來蹤去跡，牠們相互間的關係，更常為多數小說史家所忽略了。這本書的好處便在此，牠用「動」與「反動」的原則，來解釋「寫實」「傳奇」種種小說上的主流，牠注重小說的「發展」，讓我引用作者在引言中自己講的話：

「控制這些變化的顯著的原則與控制一切文學發展的原則相同！即通常所謂動與反動的原則。這個原則有

心理學的根據。我們天生是寫實主義者，同時也是理想主義者；我們既喜歡現實人生的表現，又喜歡理想人生的表現。因此，藝術無時不多少注意到人類天性上這兩種本能。不過某一時期理想佔了優勢，某一時期寫實佔了優勢。這個原因是顯而易見的。理想主義日久就陷於令人難堪的狂妄；寫實主義也因為殘酷的描寫和憤世嫉俗的論調令人憎厭。……文學家就利用讀者底反動，使之變本加厲或親自出來領導這種反動的工作」。

這部書可以說是名副其實的做到英國小說的「發展」史了。

譯筆是非常忠實而簡潔的，雖因譯者不同，前後文氣間有不一律的毛病，但無害於全書整個的「信」和「達」。書中除原註外，譯者於每章後另註釋至八九十條之多，都是很吃力的工作，便利初學，良非淺鮮。這是我們應向譯者致敬意的地方。

卷末的附錄三，英美小說之中文譯本書目，也是譯者很辛勤的工作之一。原書索引，另按譯本的頁數註出，尤便翻閱檢查。不過索引中劈頭第一個 Abbess，不知譯者

何以把牠省去，也許是手民的疏忽吧。

原書徵引偶有錯誤的地方，都由譯者很細心的在附註中更正了，如第三章附註三十七中，便指出著者所引 Jones 小說中的話，與原文稍有出入。這都足證明譯者細心的地方。

這類書多少帶點專門性質，尤其是當現在「工科得勢，文學倒楣」的年頭，銷行不見得會廣。私人翻譯總帶點冒險性，譯了也不見得有書局會出版。惟有像國立編譯館這樣的機關，才能擔負得起這肩重任。一國的文化如果不是專靠飛機大砲來建築的話，我希望國立編譯館當局繼續這種有遠大眼光的工作，牠的影響，不是目前一點看得見的小小成就或失敗，牠的功効是寫在我們文化史上未來的每一頁上。（羅正暉）

寄稿的人們

張滙文這篇「對不起政務次長」的文章，是繼本刊第二期「爲部長別開門路」一文而寫的，希望讀者參看。

杜長明是中大化工系主任，現正努力研究工作，成績非常的好。

萼蓀爲何許人，讀「武漢風景線」的人們，自然會知道的，不需介紹。

李丹蘅可謂有心人也，萬不料在他留學的期間，竟能注意到這類的故事。

羅正暉即常寫小說的羅暉嵐。他最近的著作，是先在大公報發表，然後出版的一部小說，名叫苦果。

周其勳譯的這篇「悼戰死者」的詩，花的工夫很大，我們是很感謝他的。

普仁這篇文章，可以說是他個人的一點兒「雜感」。

趙樹人惠寄來的這篇稿子，論的是「知人善任」。怎樣叫做「知人善任」，想來已是說得很明白了。不過，讀者要是對於「論知人善任」，仍有不甚明白的地方，僅可同趙先生去研究去，本刊不能參加。

吳幹寫了這篇「泛論中國文化」之後，很想有空時再提出孔家店的倫理來討論。

本刊第五期內容

- 孝子賢孫與貪官污吏……………王政(一)
- 修廟於是可以救國……………何疑生(四)
- 略論我們同胞的眼……………姜天功(八)
- 怎樣打開這苦悶的僵局……………洪瑞堅(九)
- 舊都見聞錄……………皮名舉(二)
- 詹詹隨筆……………詹詹(四)
- 通信：論詩刊和中國詩人——給徐志摩的信……………龍冠海(五)
- 書評：維克賽經濟學講演集……………厲德寅(九)
- 〔聞〕的頌贊……………陳禾子(三)

本刊第六期內容

- 今後的國聯……………厲德寅(二)
- 再論馬寅初所謂非常時財政……………劉恢如(八)
- 從阿斗的立場上來觀察國民大會……………林雲谷(九)
- 日籍浪人走私的嚴重化……………蘇茹(二)
- 小說與人生……………朱惟祺(三)
- 爲農民請命……………餘生(八)
- 中山路上的安全問題……………餘生(八)
- 通信一則……………龍冠海(三)
- 於五洲公園所採集之統計材料……………龍冠海(三)
- 書評：介紹生育節制之實施……………龍冠海(三)

不許轉載

編輯者 是非公論旬刊社

南京鐵管巷
瑞福里三號

印刷者 中山公記印書館

南京國府西街
電話二一六九八

經售及代定處

南京	上海	漢口	廣州	北平	天津	蘇州	無錫	常州	鎮江	徐州	杭州											
中央書局(代售代定) 正中書局(代售代定) 開明書局(代售處) 花曉樓書店,東壁書局 育英書局,新生命書局 羣衆書局,大友書局 正中書局,良友書局	生活書店,正中書局 新中國,華通,民智 文華,新華,啓新,大新 新華,中山,新華,光華 東華,中山,新華,光華 生命,中華雜誌公司,新 時代,內山書局,光明書 局,上海雜誌公司,現代書 局,文華,生活,大衆,環 會文堂,生活,大衆,環 新生圖書公司,中國書 局,現代書局,中國書 局,共和,民智,大東,環 球,北新,晨,光書局, 上海雜誌公司,支店,景 佩文齋,岐山,進鏡,景 文華,著者,自強,景 山書局	佩文齋,博古,世界, 天津書局,大道書局, 大公報館,南洋,會友 大東,志恆,平江, 小說林,交通,平江, 文怡書局,文華,教育,大 華書局,新華,江,東華 世界,新華,鎮江,東華 正中書局,鎮江,東華 中央書局,現代,湖 國貨商店,現代,湖 正中書局,現代,湖	佩文齋,博古,世界, 天津書局,大道書局, 大公報館,南洋,會友 大東,志恆,平江, 小說林,交通,平江, 文怡書局,文華,教育,大 華書局,新華,江,東華 世界,新華,鎮江,東華 正中書局,鎮江,東華 中央書局,現代,湖 國貨商店,現代,湖 正中書局,現代,湖	佩文齋,博古,世界, 天津書局,大道書局, 大公報館,南洋,會友 大東,志恆,平江, 小說林,交通,平江, 文怡書局,文華,教育,大 華書局,新華,江,東華 世界,新華,鎮江,東華 正中書局,鎮江,東華 中央書局,現代,湖 國貨商店,現代,湖 正中書局,現代,湖	佩文齋,博古,世界, 天津書局,大道書局, 大公報館,南洋,會友 大東,志恆,平江, 小說林,交通,平江, 文怡書局,文華,教育,大 華書局,新華,江,東華 世界,新華,鎮江,東華 正中書局,鎮江,東華 中央書局,現代,湖 國貨商店,現代,湖 正中書局,現代,湖	佩文齋,博古,世界, 天津書局,大道書局, 大公報館,南洋,會友 大東,志恆,平江, 小說林,交通,平江, 文怡書局,文華,教育,大 華書局,新華,江,東華 世界,新華,鎮江,東華 正中書局,鎮江,東華 中央書局,現代,湖 國貨商店,現代,湖 正中書局,現代,湖	佩文齋,博古,世界, 天津書局,大道書局, 大公報館,南洋,會友 大東,志恆,平江, 小說林,交通,平江, 文怡書局,文華,教育,大 華書局,新華,江,東華 世界,新華,鎮江,東華 正中書局,鎮江,東華 中央書局,現代,湖 國貨商店,現代,湖 正中書局,現代,湖	佩文齋,博古,世界, 天津書局,大道書局, 大公報館,南洋,會友 大東,志恆,平江, 小說林,交通,平江, 文怡書局,文華,教育,大 華書局,新華,江,東華 世界,新華,鎮江,東華 正中書局,鎮江,東華 中央書局,現代,湖 國貨商店,現代,湖 正中書局,現代,湖	佩文齋,博古,世界, 天津書局,大道書局, 大公報館,南洋,會友 大東,志恆,平江, 小說林,交通,平江, 文怡書局,文華,教育,大 華書局,新華,江,東華 世界,新華,鎮江,東華 正中書局,鎮江,東華 中央書局,現代,湖 國貨商店,現代,湖 正中書局,現代,湖	佩文齋,博古,世界, 天津書局,大道書局, 大公報館,南洋,會友 大東,志恆,平江, 小說林,交通,平江, 文怡書局,文華,教育,大 華書局,新華,江,東華 世界,新華,鎮江,東華 正中書局,鎮江,東華 中央書局,現代,湖 國貨商店,現代,湖 正中書局,現代,湖	佩文齋,博古,世界, 天津書局,大道書局, 大公報館,南洋,會友 大東,志恆,平江, 小說林,交通,平江, 文怡書局,文華,教育,大 華書局,新華,江,東華 世界,新華,鎮江,東華 正中書局,鎮江,東華 中央書局,現代,湖 國貨商店,現代,湖 正中書局,現代,湖											
波	溫州	安慶	福州	汕頭	潮州	梅縣	長沙	常德	宜昌	武昌	沙市	南昌	九江	贛州	重慶	成都	濟南	太原	開封	西安	保定	雲南
武林,樂華,中國圖書 雜誌公司,振新,競新 汲綏,振新,競新 同益書局 景文書局 無湖書局,文林書局 左海,萬有圖書社 中華,文明,現代,大 東,南光書報社 中華書局,青年書店 新時代,環球,中華 新教育用品社,湖南 湖教育用品社,湖南 書消合作社,求志公 司,金城圖書公司 文華書局,新生書報社 廣益,新生書報社 北平,亞新地學社,新 生命,中興,中國,新 光友書報社 點石齋,拔提,科學儀 器館 中華書局,日新商社 普益文化社,協記現分 新益文化社,協記現分 普益文化社,協記現分 文化社,北平文化社分 社,北新書局,開明書 店,山東,中山,東方,北 洋,濟南雜誌社 公益書局,覺民書報社,同 晉新,覺民書報社,同 仁書局,覺民書報社,同 統一派報社,宏文書局 大公報館,西安派報社 直隸,我的書店,現代 文直隸,我的書店,現代																						

是非論旬刊

廣告價目及刊例

例刊	目價			
<p>(一) 廣告均為白底黑字，用與原地位同樣之紙張排印。(二) 銅鋅版自製，其委托本社代製者，須繪就圖樣，並酌收製版費。(三) 惠登廣告，須簽訂廣告契約。(四) 欲知詳細情形請向南京鐵管巷瑞福里本社廣告股接洽。遠地函詢即行奉復。</p>	普通	優等	特等	等第
	正文中間	(一) 封面之裏面 (二) 底封面之裏面	底封面之外面	地位
	四十元	五十元	六十元	全面
	二十五元	三十五元	四十五元	半面
十五元			四分之一	