

創導

卷一
期二第

中華民國二十六年五月廿日出版

現代青年

第七卷 第二期 要目

卷頭言——輿論界應當怎樣領導社會	郭飛
北方學運之思想批判	海風
洛陽軍校生活	廖達道
最近英吉利之青年運動	謝宗琦
讀書爲什麼失了興趣	果夫
我的創作經驗	何其島
蘇聯體育事業之鳥瞰	李殊
從醫病說起	李天
獻給新青年的幾句話	周介人
青年轉變的形態	佩琳
日本空軍底發展	思凡
重屬聯立高級中學素描	李鳴雷
半月一民族英雄鄭成功的偉績	趙佩
異域的故鄉(下)	趙佩

定價：每季洋一角
 預訂全年(廿四冊)二元 半年(十二冊)一元

北平宣內抄手胡同現代青年社發行

本刊

創刊號要目

創造與領導	羅敦偉
鬪爭的五月與當局的鬪爭	許君武
統一了後的中國	蔣靜一
貢獻中國青年	李立俠
日本總選舉後政局之展望	獎移山
華北資源和中日經濟提攜	敏賢
國際鬪爭下之西班牙內亂	姚寶賢
十五萬萬鎊之英國新國防計劃	董修甲
今後南京的幾個建設政策	傅遂之
鹽鐵論中儒法二家政治思想比較觀	唐際清
中國新聞紙今後之動向	別葆
德國之二戈(人物誌)	冰筠
入伍(小說)	冰筠
血的五月	冰筠
漫畫(兩頁)	冰筠

中外月刊

二期 要目

中外珍聞(六篇) 中外論壇(五則)	黎世芬
中國動向	黎世芬
生命線和死亡線	屈哲夫
修正二法規後的國民大會	李啓鋒
川災與川政	王岐堯
中日經濟提攜的透視	周天固
世界展望	白方策
英國之擴軍與外交	洪道鏞
日本議會解散與總選運動	凌遇選
日本經濟備戰之回顧與前瞻	凌遇選
新聞界	凌遇選
陳博生先生訪記	凌遇選
蘇聯的出版業	凌遇選
人物	凌遇選
孔祥熙特使	凌遇選
德國外交處長盧森保	凌遇選
法國共產黨首領陶賴茲	凌遇選

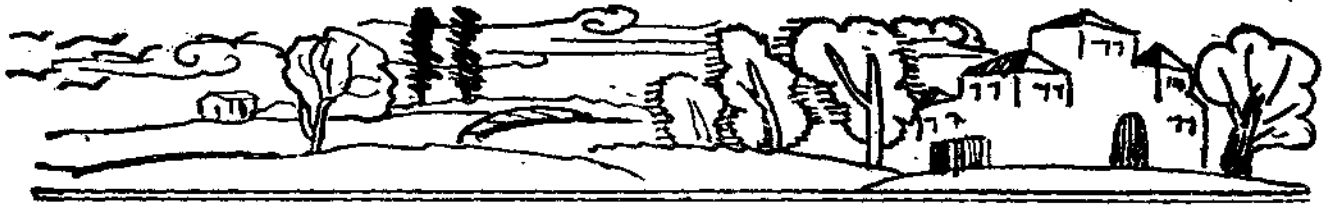
定價：國內每月一元，全年十元
 國外每月一元二角，全年十二元
 郵費在內
 零售每份一角
 地址：南京路一七四號

世界文化

國際·政治·經濟·文化半月刊
 第一卷 要目
 第十二期

總經售 上海雜誌公司
 上海四馬路三二四號
 本期篇幅增加另售一角三分外埠一角四分

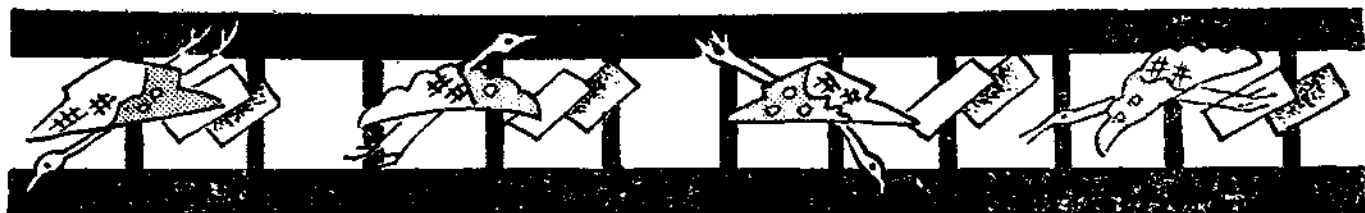
日本及中日問題專論	黃操良
日本議會解散後的政局	約兒克
日本法西斯主義的進攻(一)	積中譯
日本的備戰論(一)	積中譯
中日經濟提攜是可能的嗎	樊移山
在日本侵略下的華北民族紗業	金雲峰
新憲法頒佈後的印度	卡
在摩洛哥後的德國法西斯蒂	Prof. B. Zbarsky
飲食科學在蘇聯(養生科學)	伏茶
白銀問題新論	I. Shi
依賴的德國(活的地理)	孟殊譯
秘密的運輸	步
天津恆源紗廠(產業通訊)	步
再評所謂「最熟習中國農村生活的鉅著」	含沙



創導半月刊

第二期目錄
民國二十六年五月二十日出版

- 今日誰是國士？……………汪伏生（一）
- 如何認識當前之察綏問題……………羅承烈（七）
- 孫中山先生的國家論……………林桂圃（一六）
- 工業現代化與手工業……………羅敦偉（二六）
- 日人對蔣介石先生之新認識……………姚葆玄（三三）
- 戰爭與生存……………雷錫齡（三七）
- 日本對華外交轉形期中我國應採之對策……………梁子青（四一）
- 美州國際和平會議之回顧……………沈有乾（四四）
- 華北存亡關頭的前夜……………柏思（四八）



今後南京市幾個建設政策……………董修甲（五一）

土耳其偉人凱末爾【人物誌】……………阿筠（五八）

中國長詩與西洋詩之比較……………白蕪（六二）

麗娃娜麗【小說】……………周樂山（六七）

科學新聞【七則】……………成之（五八）

漫畫四頁……………（一四）

補 白

防彈警車構造之奇巧

德國水上之空軍

南極發見新大陸

未來的歐洲矮人國

用模型船訓練轟炸術

大洋中的新式航空港



今日誰是國士？

汪伏生

我們檢閱一下我們是什麼樣一個民族！

「揚州十日」進城的清兵，不過幾百人。他們沒有近代的武器，所有的僅僅是些弓矢刀矛。為什麼我們十數萬炎黃子孫馴如豬羊，延頸受戮，沒有一個揭竿而起，甯戰而死毋降而死之人？

清末長安回變，唱亂的回民不過數十，所有的武器不過是些木槓菜刀。為什麼我們數十萬漢族居民跪倒街旁，靜待回民揮刀斬殺，沒有一個奮臂抗敵為爭全漢族生存而戰鬥的人？

為什麼在八國聯軍進佔「北京」慈禧出走之後，家家戶戶都掛起順民之旗？

為什麼「九一八」之夜，幾千個日本兵，進攻瀋陽城，中國大軍十數萬不戰而走？

為什麼熱河之役，進城的日本兵不過一百二十八人，而頭天晚上承德守城的主帥軍隊官吏早已逃走一空？

為什麼……？為什麼……？問不盡的「為什麼」？

「十萬軍人同解甲，會無半個是男兒！」從一個女子口中發出這樣冷嘲熱罵，中國的男兒尙有何顏偷生於天壤之間！可是我們要追問一問，究竟是「為什麼」？假如我們研究一點人類心理學，我們可以知道一般人羣的心理是保宗的，是冷靜的，是貪生的。歷史上所以能夠發生多少革命暴動流血悲壯的史劇，原因是由於少數有民族意識，有熾烈的情感，有偉大的人格，有大仁大智大勇一流的英雄豪傑，拿自己火一般的熱情來煽發羣衆潛在的情緒，拿自己鮮紅的血淚來濺起人海裏的波瀾。由於他們的領導與感召，由於羣衆對於這般英雄的擁護愛戴，於是對外患則發為抵抗戰爭，對苛政則發為革命內亂。一個社會裏要是沒有這樣的英雄領袖，就如同沒有靈魂，失了明燈，成了一個死沉沉黑寂寂的社會，人類的生存也就根本失其意義了。過去中國民族多少次對外無抵抗，多少次嘗受喪權失地之痛苦，原因即在民族中間缺少這樣富有領導煽動民衆的豪傑英雄，換句話講：就是我們缺少「國士」。

「缺少國士。」這是我們一個總答案，解答上邊那些「爲什麼……？」的問題。

二、

國士！國士！中國缺少國士！中國需要國士！但是國士，究竟是什麼？怎樣才配稱爲國士？

無論古今中外，一個民族當國難臨頭存亡絕續之交，由於時代的刺激，必然的要產生幾個大仁大勇俠胆忠肝之士，他們以國家爲前提，以天下爲己任，有大我而無小我，有民族而無個人；他們公而無私，國而忘家；他們視氣節重於生命，國家重於生命，道義廉恥人格名譽重於生命。他們不惜以自己的肝膽心血鑄成民族之魂，不惜以個人的頭顱換取民族的獨立。由於這些忠臣烈士志士仁人之活動，於是我們讀史才覺得有多少地方可興可感，可泣可歌。

但是國士並不限於國難時期之忠臣節士。即當一個承平之頃，在外交上，處以小事大之境，周旋壇坫之間，不辱國命，無傷國體，是亦國士。中國歷史上可得而數者，有孔仲尼，鄭子產，曹沫，藺相如之流。在政治上，胸懷韜略，不法先人，抱改革社會之心，有拯濟蒼生之志，是亦國士。中國歷史上可得而數者，有管仲，商鞅，王莽，王安石之流。在學術上，有創造之精神，有發明之智慧，征服自然，造福人類者，是亦國士。西方歷史上可得而數者，有瓦特，巴斯德，愛迪生，馬可尼之流。以上所舉，不過數端。推而廣之，凡致力於增進人類之道德，提高人類之生活，維持人類之生存，發揚人類之文化者，無論其成就大小如何，具此心腸，有此志氣，均足以當國士之稱。所以以狹義論國士，國士只是一些忠臣烈士之代名，以廣義論國士，國士實包括一切對於人類社會有特殊貢獻之志士仁人專家學者。

三、

倘以上述之義衡中國之國士，則中國往代之國士，誠史不絕書。爲振發今日中國青年精神，砥勵將來之國士，吾人試一檢閱中國歷史上的國士和他們的精神。

三十年以前，梁任公先生曾經採集春秋戰國以及漢初關於先民以武德影響全國的事蹟合爲一卷，名曰「中國之武士道」。在這卷書的自序裏，他列舉中國武士信仰的條件十數條。後來陳筑山先生在中華平民教育促進會所出版的國族精神裏面補充十數條，湊成三十條。從這個分類裏，我們可以看出，我們的先民賦有如何一種偉大的仁俠義勇公忠無私的精神！但是我們覺得梁陳兩先生所分類列舉之史例，認之爲武士則可，倘以之全部比擬國士，似猶不足。匹夫之勇，私人之忠，不足以概國士。我們認爲國士的精神還要恢宏一些，偉大一些。我們不妨將梁陳合編的中國武士之信條列舉於下，以爲今後中國國士修養之一助。

(中國武士信仰之條件)

- 一、以國家名譽爲重，有損失國家名譽者，刺不能忍，如先穀，樂書，却至，雍門子狄之徒是也。
- 二、國際交涉有損於國家之權利者，以死生爭之，不畏強暴，如曹沫，龐相如，毛遂之徒是也。
- 三、苟殺其身而有益於國家者，必趨死無吝無畏，如鄭叔詹，縮高，蘇奕，如期之徒是也。
- 四、己身之名譽，或爲他人所侵損輕蔑，則刺不能忍，然不肯爲短見之自裁，不肯爲懷忿之報復，務死於國事以恢復武士之譽，如顏回，卞莊子，華岡，紀梁之徒是也。
- 五、對於所尊長常忠實服從。雖然，苟其舉動有損於國家大計或名譽，雖出自所尊長，亦常抗責之，不肯假借。事定之後亦不肯自寬其犯上之罪，而常以身殉之。如鬻拳，先軫，繆犇之徒是也。
- 六、有罪不逃刑，如慶鄭，奮揚之徒是也。
- 七、居是職也，必忠其職，常犧牲其身，乃至犧牲其一切所愛以殉職，如齊太史兄弟及李離，申鳴，孟勝之徒是也。
- 八、受人之恩者，以死報之，如北郭黶，豫讓，聶政，荆軻之徒是也。
- 九、朋友有難以相託者，常犧牲其生命及一切利益以救之，如信陵君，虞卿之徒是也。
- 十、他人之急難，雖或無與於我，無求於我，然認爲大義所在大局所關者，則亦挺身自任之，而事成不居功，如墨子，魯仲連之徒是也。
- 十一、與人共事而一死可以保秘密助其事之成立者，必趨死無吝無畏，如田光，江上漁火，深陽女子之徒是也。
- 十二、死不累他人，如聶政之於其姊，賈高之於其王是也。
- 十三、死以成人之名，如聶榮之於其弟是也。
- 十四、戰敗甯死不爲俘，如項羽，田橫之徒是也。
- 十五、其所尊親者死，則與俱死，如孟勝之門人，田橫之客是也。
- 十六、其所遇之地位，若進退維谷不能兩全者，則擇其尤合於義者爲之，然事過之後，必以身殉，以明其不得已，如鉏臯，實揚子，蘭子之徒是也。
- 十七、其初志在必死以圖一事者，至事過境遷以後，無論其事成或不成，而必殉之以無負其志，如釋嬰，成公趙之徒是也。
- 十八、一舉一動，務使可以爲萬世法則，毋令後人誤學我以滋流弊，如子囊，成公趙之徒是也。
- 十九、抱世界大同的思想，懷天下爲公的精神，然對於國際交涉，力爭國權，不忘武備，身處大敵之衝，事起倉卒之頃，從容捐軀，毫不畏懼，有殺身成仁之志，無求生害仁之心，如孔子是也。
- 二十、所事之君死，所屬之國亡，則以身殉之，如弘演，王獻之之徒是也。
- 二十一、抱定死於國不死於君之義，劫之刃不失其志，回之以利不倍其君，如晏嬰是也。
- 二十二、思名譽而能下人，競功名而不惜死，如公孫接，田開疆，古冶子之徒是也。

二十三、食其祿者死其事，如刑罰及其僕是也。

二十四、輔君安國，救急除害，功成不受賞，如申包胥是也。

二十五、非義不取，義死不避，如田基是也。

二十六、能解人之患，兼報己之仇，則樂死不遲疑，如樊如是也。

二十七、能為民除賊，發為友報仇，則趨死不避，如宮漸離是也。

二十八、以陵於外族為恥，不顧華世非笑，不顧安享尊榮冒死犯難，以求雪恥，如趙武靈王是也。

二十九、趨人之急，甚己之私，不怕死，不矜功，不伐能，救人先從貧賤者始，如朱家劇孟之徒是也。

三十、辱則不可以生，如要離是也。

這是一段很有意義的徵引，讀者不當輕輕放過，尤其是有志於國士之一般青年，更當字字咀嚼，身體力行。不過，以上所徵舉的，時代僅限於春秋戰國與漢初，範圍偏重於游俠豪傑之士，是不足以概中國之國士，更不足以概中國國士之精神。

中國國士之精神更有其偉大者在。

今日的讀書人，大概沒有不曾讀過岳武穆滿江紅詞的。看他怎樣講：「……靖康恥，猶未雪，臣子恨，何時滅，壯志饑餐胡虜肉，笑談渴飲匈奴血，駕長車，踏破賀蘭山缺，待從頭，收拾舊山河，朝天闕。」這是何等的氣概！

試問有幾個人不曾讀過文文山的正氣歌，看他怎樣寫的：「……在齊太史簡，在晉董狐筆，在秦張良椎，在漢蘇武節，為嚴將軍頭，為稽侍中血，為張睢陽齒，為顏常山舌，或為遼東帽，清操厲冰雪；或為出師表，鬼神泣壯烈；或為渡江楫，慷慨吞胡羯；或為擊賊笏，逆豎頭破裂，是氣所磅礴，凜烈萬古存，當其貫日月，生死安足論，地維賴以立，天柱賴以尊，三綱實係命，道義為之根……」這是何等的胸襟！

士大夫階級大概沒有不知道督師揚州，力抗清兵，事敗被執，以身殉國的史可法閣部。我們從方望溪所撰的「左忠毅公軼事」裏，可以看出史閣部的勁節。閣部當年「奉撤守禦，每有警，輒數月不就寢。使將士更休，而自坐帷幕外，擇健卒十人，令踰牆而背移之，漏鼓移則更番代。每寒夜起立，振衣裳，甲上冰霜迸落，鏗然有聲。或勸以少休，公曰：吾上恐負朝廷，下恐愧吾師（指左忠毅公光斗）也。」這是何等的悲壯！

我們讀了這樣的詞，歌，文章，可以想見這幾位奇男子振衣崑崙，濯足黃河，飲馬長城的胸襟；至大至剛，充塞天地，懾服鬼神的正氣；赴湯蹈火，出生入死大無畏的精神，一往無前，百折不回，担当道義的決心。

這是中國國士的最高典型，這是全民族精神之所寄付；這是整個山川靈秀之氣之所鍾結。一個民族必須有幾個這樣偉大的國士，捐其軀殼，塗其肝腦，其精神永垂不朽於天壤之間，能使後世之人讀了他們的史事與歌感泣，崇慕思懷，上千古下千古的人心，於此相繼。

結而成爲一種無物不感無人不動的約靈精，爲再造國家復興民族的原動力。中國民族之所以能亡而復興賴此，中國民族過去之所以能發揚光大亦賴此。

四、

粗略的論述了中國往代一部分的國士，請讓我們的視線轉到「現代的國士」題目上來。現代的國士在那裏？衡以往代中國國士所表現的壯烈忠貞的精神，試問現代的中國，有多少人足當國士之稱？當然我們不能說沒有，不過我們總覺數量太少，力量不夠。過去一百年間多少次對外戰爭，我們找不出一個文天祥來，一個史可法來。提到最近五六年對外戰役，尤令會我們慚愧欲死。真正够得上國士之稱的，到是戊戌六君子，黃花崗七十二烈士之流。比如拿瀾陽譚嗣同先生講。這位先生處慈禧淫威之下，抱大無畏之精神，力主變政，事敗之後，可以逃而不逃，靜待緹騎來臨，提往菜市斬首。當時其餘五君子均已就逮，康有爲梁啓越之輩，早已逃之夭夭。譚先生要想走，早就可以走，但是他不走。日本三個義士半夜三更臨門，力勸他到日本去，他無論如何不去。他說：「任何一個國家經過一個大變革，沒有不流血而能成功。不流血不足以激發全國的人心和有志之士來繼續前人的改革運動。此次變政，尚無流血之人，要流血，請自我始。」這是何等偉大的人格！何等超脫的胸襟！何等悲壯的心情！「只留得扶桑三傑，劍氣摩空。」這真是志士仁人！這纔配稱得起國士！

中國國民黨在同盟會革命黨時代，在未當權之前，我們不能說沒有幾個國士。辛亥以前，幾次舉義，多少仁人志士爲民族謀解放，視死如歸。一部革命史中，充滿了多少可泣可歌的史蹟。但是一旦由「在野」轉爲「在朝」，氣氛立變。憑良心講，現在國民黨的革命精神在那裏？一般自命爲領導革命的人現在過的是什麼生活？養尊處優，頤指氣使。高官厚祿，作福作威，不客氣說，多少國民黨員已經由革命者變成革命的對象。這是事實，國民黨員本身亦不能不自承。請問還談什麼國士？

不說國民黨，就拿中國士大夫階級整個的來說，我們的國士在那裏？本來智識分子爲一個民族之靈魂，居領導國民之地位。當危亡之時，處艱難之會，智識分子應乘其熱情與遠慮，發爲鐘鼓之音，發賸振聳，起頑立懦。無論其爲詩歌，爲小說，爲戲劇爲演講，凡足以激發國民愛國之熱情，鼓舞軍人前戰死之精神者，均爲不朽之業。項羽烏江一曲，足以博三軍同情之哭聲，顧與漢軍拚最後之一擊。法國「最後一課」足以感發美國全國人心，爲援助法蘭西而出兵參戰。詩歌小說之感人如此，在一國興亡絕續之交，其感動人心之力尤爲偉大。試問中國智識界文藝界在此國難時期，曾產生幾篇可傳誦的詩歌，可感泣的小說。一百年來中國智識界裏，我們找不出一個顧亭林，一個黃黎州，我們找不出一個馬志尼，一個費希特。請問，我們還說什麼國士？

五、

根據以上的檢討，我們可以武斷的說：現代中國無國士，尤其是近十年來，中國士大夫階級，在學術上在思想找不出幾個有特殊貢獻之人，在事功上在行動上更看不見幾個悲壯慘烈之士。今日中國智識階級之所表現者，大都為植黨、營私、縱慾、貪利、為尖巧、纖小、立異、風流。各家都苛於責人而寬以怨己。大家都好清談、譎譎而不能實幹苦行。事實擺在面前，試問有幾個人能負責任，有擔當？有幾個人真正有公無私，有國無我？這是對於中國社會一個赤裸裸的描寫，我們決不故意寬諷。一個社會裏領導分子大部分都沉淪在這樣病態之中，我們還談什麼救國復興？我們從那裏去找國士？

從現代士大夫階級裏，產生不出幾個人來，能以自己的肝腦心血鑄成民族之魂，能以個人的事業功績發全國的人心，這是何等的！不幸與失望！但是，過去我們不談，將來我們怎樣？我們是不是要國士？我們是不是應當造就國士？國士之所以能成為國士，一半是天賦的，智慧與美德，一半是本身的造詣與修養。對於已往我們既感覺失望，我們只有寄託一點希望於現代的青年，我們希望由現代的青年中能產生一些國士。

現代的中國青年聽者，假如我們有心挽救中國危亡，復興中華民族，我們人人必須以國士自命，以仁人志士自期。近年因為沒有國士，所以我們的社會表現一種無精神不興奮頹廢浪漫消極零散的病態，以致造成今日之現狀，國勢陵夷，疆土日削。今後必賴有國士者出，方能移風易俗，振發全國之人心，完成復興之大業。俯仰天地，極目神州，試問四萬五千萬人中，誰為健兒，具此抱負，有此胸襟，毅然決然以復興中國自任，以國士仁人自責？現代的青年能不能成為國士，就看他們今後的努力和修養如何。我們希望這一篇短短的文章能給中國的青年一點刺激興奮，有助於中國國士之養成。

防彈警車構造之奇巧

美國威斯加辛附之警貨，所用之流線形警車，構造奇巧，全部以鋼甲造成，中裝砲台，可資緊急攻禦之用。此車可容二十五人，每小時速率六十哩，全部設備，均以防彈為原則。車殼分數層，一為鋼質，一為木質，一為絲絨，一為鉛質，堅固無比。任何槍彈所不能入。車窗亦係用防彈玻璃作成，車輪亦以鋼質護之，馬達損壞時，可在內部修理，毋庸出外，以防危險。車中所有的一切槍洞，不用時即自行關合。製造者謂此車之堅固，即以機關槍向之轟擊，亦不能傷損分毫云。



如何認識當前之察綏問題？

羅承烈

自入春以來，察綏方面，又警耗頻傳，烽煙告急，吾人對此消息，自不應漠然視之，茲從各方面一一加以檢討如次：

一、綏戰之過去與現在

綏戰之起，遠在去年十月以前，初則匪隊侵襲，繼乃大舉進攻，敵機之出沒于平綏路沿線，開始正式轟炸者，則為十一月之事。據中央社十一月十六日電，謂：「十六日上午八時，偽軍由某方軍官指揮，再犯紅格爾圖，某方飛機擲彈百餘，迄下午三時始退。」且該項飛機與炮彈之標識及廠造字樣，皆明白可辨；從此綏遠戰爭乃繼續擴大而為非正式之國際性戰爭矣。察戰爭之結束，為十一月廿四日國軍之收復百靈廟。百靈廟乃某方特為攻綏遠侵華北之根據地，軍械糧食，屯積甚富。百靈廟收復，實中國收復失地之一聲，其在政治上之意義，與地理上之形勢，皆有重大價值，此義固已為國人所屢言矣。百靈廟收復後，在當時軍方計劃，原擬乘勝進攻，將察北六縣收回，以錫後患，乃不幸而陝變發生，事遂中阻。同時敵方一面坐待中國內爭之擴大，一面有待于戰敗後之修養深息，于是乃深溝高壘于商都張北之間，戰事遂無形歸于停頓。入春以來，氣候轉佳，敵人之補充訓練，亦已相當完成，于是岑寂一時之察綏邊境，又以緊張空氣聞矣。據本月一日張家口電，謂：「近綏東邊境常有槍炮聲，因為軍所有小組部隊，二三十成羣，潛入搶劫財物馬匹，一如過去兩犯綏東前之挑釁情形。」同時又稱：「多倫至沽源間之軍用輕便鐵路，正由某方加工趕築中，匪偽近忽徵夫修理商都飛機場，所有標識，均重行刷新，機房亦加修葺，聞不日將有某方飛機多架飛來降落。」（見五月二日中央日報載）云云，是可為敵方準備繼續挑釁之證。三日報載消息，形勢更為緊張，如歸綏電謂：「察北匪偽軍確已節節西開，商都南壕塹大青溝一帶，日有增加，且戒備極嚴，往來行旅，備受盤查。就其動向觀察，其再度犯綏之舉，恐勢在必行，以故綏東局勢目前又漸趨嚴重，傳作義已令沿邊國軍嚴密布防，設哨戒備。」又稱：匪偽犯綏準備頗積極，綏東防務漸吃緊，李守信等匪軍紛紛西移，向綏遠開拔，李先頭部兩團抵南壕塹，並在南鎮加設無線電台兩架，及交通利器無算。」張家口電，復稱：「連日嘉卜寺特務機關長召蒙偽首領開會，商籌歡迎某軍司令官植田，聞植田已到承德，有日內赴寺視察，並隨帶調處德王李守信兩逆惡感，德王一日預派吳逆鶴齡，由寺飛承德，代表歡迎，並陳述察北軍政。」（三日中央報）云云，是匪偽軍之積極行動，並非虛語。六

日消息則謂植田司令已由多倫飛嘉卜寺與德王吳鶴齡李守信等開重要會議。七日電稱植田已由嘉返熱，暫留德王在嘉主持軍事，植田返熱後，日軍即開始增兵熱邊。又稱「察北匪偽軍紛集南壕暫擬犯綏東，興和局勢突形緊張。承德火車站近數日以來運卸大批給養，如餅乾罐頭大米麵粉等類，以及軍用品彈藥汽油等件，用載重汽車連續運往故宮某軍部倉庫存儲。」（八日報載）凡此情形，皆表示綏東問題又有「重燃」之象。

二、對目前綏戰之認識

惟綏東問題之「重燃」是否仍入于去冬十一月間之嚴重狀態，此則有兩種不同之認識。樂觀論者認為中日關係雖不易得到圓滿調整，但亦絕不會有戰爭之事實發生。其理由則因日本內部政潮正形激宕，國策且未決定，對外豈能遽啓兵戎？就日本最近外交趨勢論，實著重于「經濟侵略」，並不留戀于「土地佔有」。觀念且對英對俄，正在力圖調和，就環境與利害關係着想，武力犯綏，皆非所宜。即使有此企圖，現在亦非其時。是再舉犯綏之說，乃煙幕彈也。悲觀論者則認為日政府之「經濟提攜論」僅為外務省及一般資產階級之主張，軍部態度則依然積極如故。且軍部內部及其他各方面之意見亦不一致，如對冀東偽組織問題，關東軍與華北駐屯軍態度，即顯有出入。去年綏東之戰，其主動者乃為關東軍，關東軍司令植田謙吉大將更為發動綏戰之主腦人物。今植田飛馳于東京、平津、熱河、多倫、嘉卜寺之間，其目的尙待問乎？且關東軍過去對華侵略政策，無往而不得到意外勝利，現在正值國內既成政黨與法西斯派劇烈鬥爭之時，其發動侵綏戰爭以轉移民衆之視線，企圖戰爭勝利以抬高軍部之威權，鎮壓反對黨之進攻，固亦其應有之打算。是再舉犯綏之說，不能謂為無中生有也。以上兩種推測，吾人皆認為各有是處，蓋日本「要征服世界，先征服支那，要征服支那，先征服滿蒙」之傳統觀念，絕不因任何阻難而變更。日本「征服滿蒙」之計劃，迄今並未圓滿成功，而日本包圍俄國之企圖，勢必逐步期其實現。但欲包圍俄國，必須奪取察綏，橫亘青新，此一定不易之理。去冬百靈廟大廟之物歸故主，正日本軍人所切齒難忘者，今之故態復萌，實意中事。縱令外顧環境內牽政爭，不能立釀戰亂，但其固守察北，進擾綏晉，屢進屢退，使我席不暇暖，日無寧息，以遂其蠶食威脅之詭計，則固必有之步調也。故綏戰之「重燃」，要不過時間問題，目前即不大舉侵犯，而乘機待變，以守為攻，則屬最低限度之估量。且吾人對於日本問題，萬不可存輕視之心，作樂觀之想，只要一念苟安，忘思好轉，則惰氣叢生，敵焰高漲。夫「無敵國外患者國恒亡」，處今日之時局，不僅須抱自強之觀，且須懸「「假想敵」」之目標，以供政治軍事之砥礪。若中國者，豈僅應懸一假想之敵人，猶須隨時具有報仇雪恥之決心，故無論別人之是，否故放煙幕，是否以守為攻，而必須時時準備，着着佈防，不待敵人之進襲，先有收復失地之打算，所謂變自衛為出擊，變抵抗為反攻，變被動為主動是也。因此之故，對目前察綏警報事件，吾實用不着研究其事實之真確性為何如，只須為自強國家「領土完整與主權獨立」澈底打算可耳。

三、察綏在日本滿蒙政策中所具之重要性

信如此說，吾人對察綏問題，應持何種態度乎？前已言之，百靈廟之役，本可乘勢收復察北，現在匪偽軍之根據地仍在察北，察北不收，是綏遠永無甯息之日，故事實上收復察北六縣，直搗匪偽軍巢穴，乃當前唯一根本之圖。至何以必須收復察北，何以察北不收，綏遠即無甯息之日，吾且說明察北綏東在國防上所站之重要地位，必須明瞭察綏在國防上之重要性，然後知收復察北，重視邊警，實吾人應有之要求也。

欲明察綏之重要，先須明瞭日本之企圖，日本企圖在田中奏章中已具體言之，如謂：

「按明治大帝之遺策，第一期征服台灣，第二期征服朝鮮等，皆既實現。惟第三期之滅亡滿蒙，以便征服支那全土，……尙未能實現。」

「惟有征服支那，必先征服滿蒙，如欲征服世界，必先征服支那，倘支那完全被我國征服，其他如小中亞細亞及印度南洋等異服之民族，必畏我敬我而降于我，使世界知東亞爲我之東亞，永不敢向我侵犯。」

「我對滿蒙之權利如可真實的到手，則以滿蒙爲根據，以貿易之假面具，而風靡支那四百餘州，再以滿蒙之權利爲司令塔，而攫取全支那之利源，以支那之富源而作征服印度與南洋各島，以及中小亞細亞暨歐洲之用，我大和民族欲步武于亞洲大陸者，握執滿蒙利權，乃其第一關鍵也。」

此無他，日本之對華中心政策，爲「要征服支那，先征服滿蒙」而已。征服滿蒙之計劃，自廿年「九一八」之後，東三省正式變爲「滿洲國」，廿二年三月四日，日本軍以一百二十八名佔領承德之後，所謂「滿蒙政策」，實已完成三分之二以上。廿四年河北事件起，六月二十日宋哲元離察哈爾，十二月九日日偽軍進攻沽源，劃察北六縣爲蒙古保安隊駐紮，從此「內蒙獨立」，「蒙旗自治」問題，亦已應運而生。

偽滿問題，茲可不論，日本圖謀內蒙之計劃，第（一）即爲斷絕中蘇間之交通，斷絕中蘇交通，在海道方面，日本認爲不足重視，重要者乃在陸道。陸道有二，一爲由張家口至庫倫，再由庫倫通蘇屬西伯利亞伊爾庫斯克之線，日偽軍之佔領察北六縣，把持「張庫汽車道」，其目的即在此。一爲由陝甘經過新疆，達蘇屬土耳其斯坦塔什干城之線，但後者因汽車尙未全部通行，其重要性遠不及前者之大，故日本一面以察北六縣爲根據地，一面即欲奪取綏東綏北，先行完成平綏鐵路之橫斷面，此去冬綏遠戰爭之所由來也。第（二）日本包圍外蒙蘇俄，應有一軍事根據地，若屯軍綏遠，則北向可以直指外蒙而達蘇境之貝加爾湖，可以破壞西伯利亞鐵道而切斷蘇俄東西兩部之交通與軍運，此于準備對俄軍事戰略上，意義甚爲重大。故日本欲于西方陸戰上對俄取勝，自以奪取察綏，佔領內蒙爲其先決條件。第（

(三)日本欲謀對俄，必先對華，對華之計，莫如先取得中國北部邊境之封鎖形勢。內蒙乃一片高原，由內蒙出兵南下，直搗幽燕，正如「高屋建瓴」其勢順而且易。故日本為對華北及西北全線探包圍封鎖形勢起見，不能不積極使察綏領土主權與我斷絕。第(四)內蒙獨立，察綏完全「偽滿化」，則不特內可制中國，外可制蘇俄，且可以建立一「滿洲國」之經濟外府。所謂「工業日本」者，可於此等地帶供其原料品之培植攫取也。由是論之，在日本「大陸政策」實施之過程中，察綏日無甯息，時有戰亂，無甯認為當然之事。

四、察北綏東在國防上之價值

以上乃就日本滿蒙政策與整個察綏之關係而論，至察北與綏東在國防上之軍事價值究為何如？張其昀先生在其講「綏遠省在軍事上之重要性」一文中，曾明白言之。彼謂：

「綏遠與察北接壤，皆我中國版圖，自歸綏以東，多倫以西，固屬蒙古高原，地形相連。察綏省界原非國防前線，……故察蒙國防必合察北而言之，方有意義。」

「軍事要塞之佈置，必須具有永久之規模，昔元代于北平建大都，于多倫建上都，又設行營于興和，稱為中都。元之興和，在今察哈爾張北縣；與今綏遠之興和縣比鄰。至多倫原定為察哈爾之省會，明初于多倫置開平衛，于興和置守禦千戶所，屹為塞外屏藩。其後衛所內徙，塞外之地遂淪為異域，此種形勢，至今仍然。故國軍當取攻勢，收復張北，與張家口我軍取為聯絡。化德（嘉卜寺）滂江與張北同在張庫汽車路上，商都亦在沿線，當次第攻克，俾張庫大道得以肅清。至多倫在中山先生實業計劃中，曾定為西北鐵道系統之樞紐，移民實邊之根據地，而今則為匪偽軍之總兵站。語云：擒賊先擒王，此次塞北作戰，先以克服多倫為第一目標。于察北多倫建設軍事要塞，然後綏東方可無虞，收復東北失地，亦得以此為起點。」

張先生乃國內有數之地理專家，彼從歷史地理觀點以證明，多倫張北在國防上之重要性，證明察北與綏東有不可分離之關係。現匪偽軍正集中于張北、商都、化德（嘉卜寺）滂江等處，即在張庫汽車道沿線其大批接濟既可一面自承德、多倫輸入復可公開由平津張家口而去。是察北六縣不收復，即綏遠永無甯息之日，皎然甚明。

五、收復察北為國人應盡之責

察綏在國防上之形勢既明，吾人可以論今後應處之道矣。夫冬收復百靈廟大廟後，其所以未長趨直入者，當然非由于軍事上之無此打算，乃由于政治上之發生變化，所謂政治變化，即西安之事變，是西安事變對國家民族之損失，真不可以道里計。惟往事已矣，今于民族統一陣線完成之下，勢不能長此遷延以增厚敵方之準備工作，加強敵方之侵略實力。現舉國上下最所繫心者，為收復失地一事，收復

失地之主要目的爲東四省，然吾人則深覺冀北察北若尙屬畸形狀能，則出丘東指，實類空談。吾人就現階段立論，謀冀東察北之恢復原狀，乃調整中日邦交之第一義。恢復冀東察北，能用政治方法解決固佳，不得已而用武力，應亦在所不辭。吾人固不可「說硬話，辦軟事」，（傅作義將軍語）惟止于消極的「守土抗戰」而無積極「恢復故土」之精神，要爲違奉民族主義者所不許。且冀東察北，日本當局固始終認爲係中國之「內政問題」，中國實有自由處理之權，猶憶去冬綏戰事起，日外務省正式發言人釋明日本政府對綏戰之立場，即謂「綏東戰事純係中國國內事件，與日本無關……中國在其本國領土內，對於侵犯者，無論如何痛擊，日本均無理由加以干涉，蓋禦寇之能力，爲每一國家之基本要件也。」（見廿五年十一月十九日報載）夫綏戰與日本有無關係一點，明眼人自能知之，茲姑不論，惟日本既聲明「爲中國內政」，「中國對侵犯者有痛擊之權」，則中國之出兵以復冀東察北，應爲日本所不能妄加干涉。今者匪僞軍紛紛向南壕塹一帶移動，大戰何日暴發，正不可知，縱令一時不致大舉進攻，而中國亦須乘勢收復察北，斷絕根株，無使國防前線，淪于異域，張庫要道，供敵盤據，方足以收安內攘外之實效。幸秉國者熟察之，則幸甚焉！

德國水上空軍

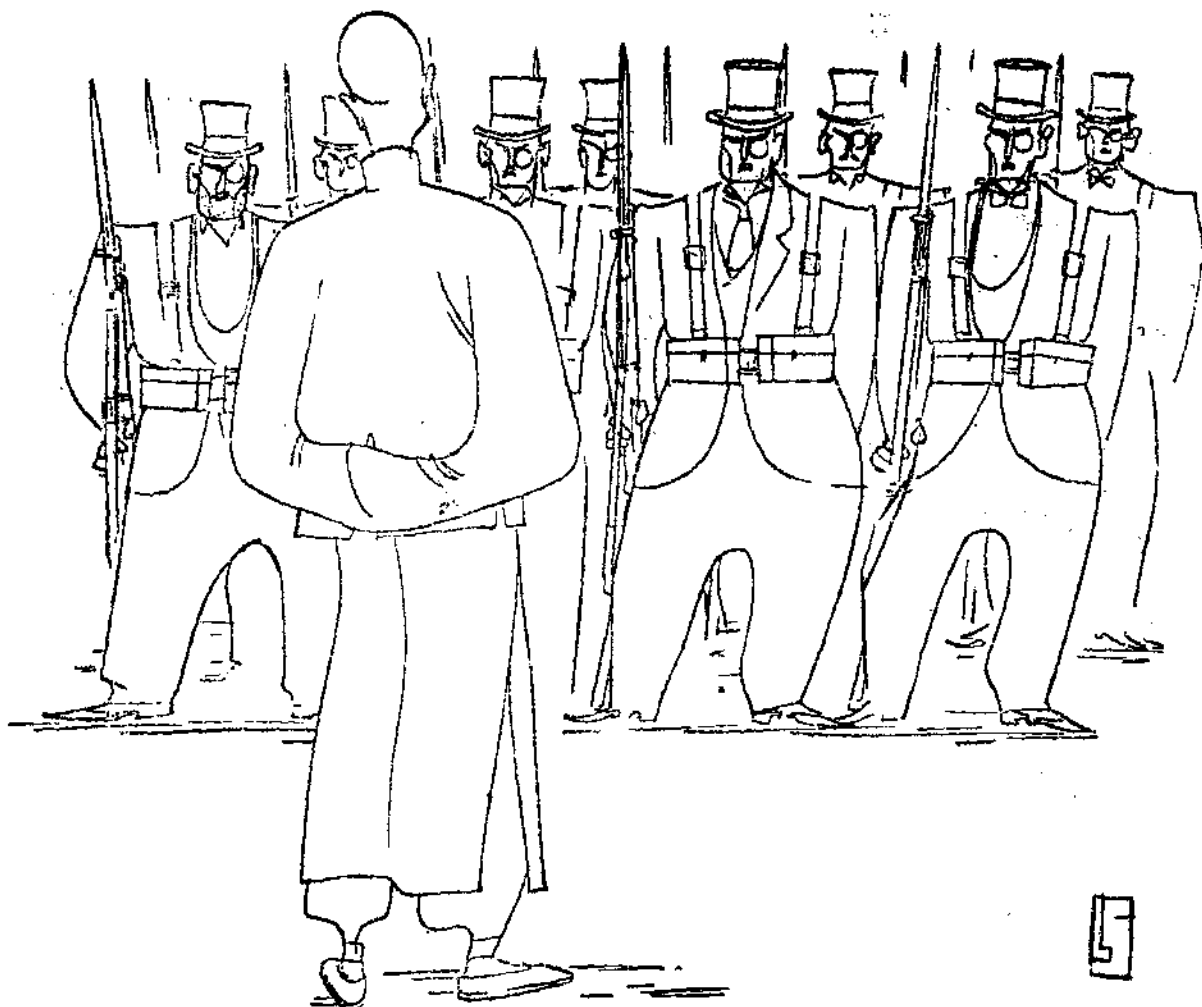
過去德國除陸軍飛行隊外，有與其齊名的海軍飛行隊。世界大戰之際，海軍飛行隊，担任北海、東海、黑海、土耳其河川及青島等地的防務，曾奮勇的擊沉敵艦，並拒絕敵人空軍的暴襲。

最近，海軍航空隊中，新增獨立空軍一部，謀艦隊與飛行隊之聯絡，受海軍航空隊司令的統轄。關於編隊訓練，及所有的航空設施，則受水上司令官的指揮。

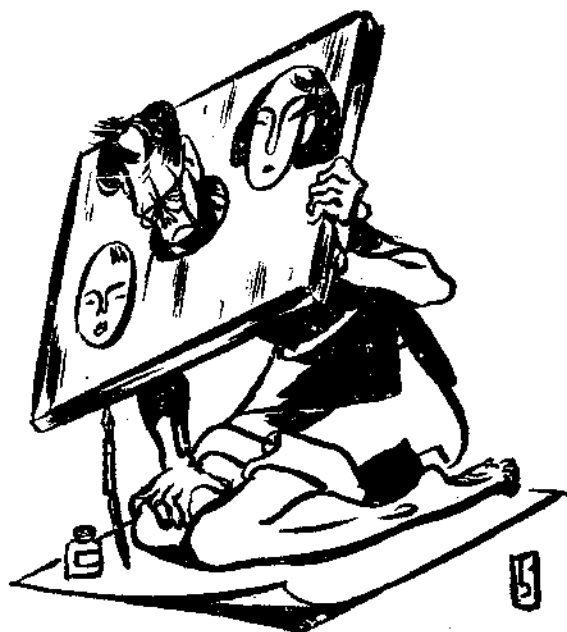
海軍航空隊的任務，無論於海戰或空戰，皆利用飛機的力量。還有近距離的偵察，戰時之沿岸防備，自國船舶航行的安全，這些也是海軍航空隊應負的責任。

漫畫之頁 (一)

對華外交的陣容 高龍生作



張伯倫對保守黨說：「媽，明天早點叫醒我，明天是我最快活的日子！媽，我將要做五月之女王。他們說，我殘忍，但是我不理會，媽，我要做五月之女王」。



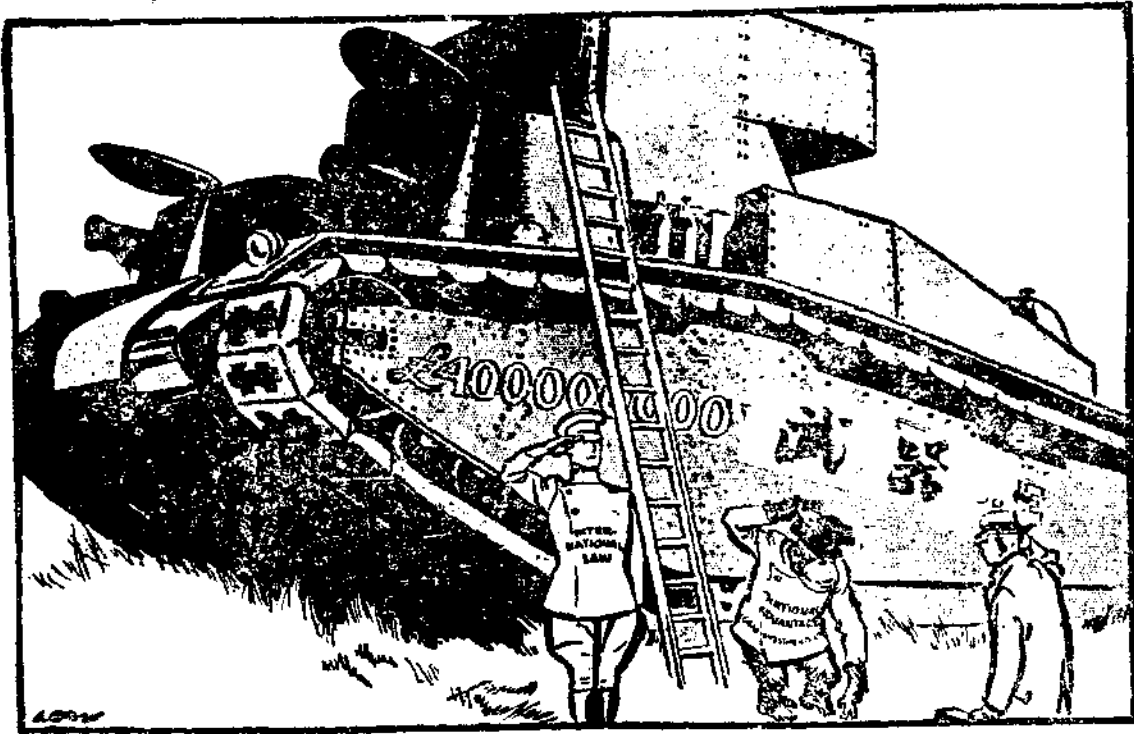
文人之枷



倫敦每日先驅報

漫畫之頁 (三)

英國四萬萬鎊公債的用途



(報晚準標敦倫)

怕捲入歐
洲問題的
美國中立
法——這
把「無皮
之傘」，
如何敵住
傾盆鉅雨
呢？

(報頓威華)



方用成我，都界心
法過我還(但很政之
。的所贊是好治世
(壇論民人海上)

(三) 頁之畫漫

(意國報紙)

俄國軍官對
兵士說：「
誰能讀這個
命令？這是
西班牙文。」



今年春天
英國人的
羊毛軟帽
似乎更大
一些
(美國
奧欽古州
報)

頭一個娃娃
問道：皮爾
這孩子怎麼
了？第二個
娃娃問道：
他已被判監
禁終身了，
可憐的孩子
？
對為戰爭而
獎勵生育者
之諷刺



(報星前日每敦倫)



來醒能方時何叔大姆山 貴

(報星明頓威華)

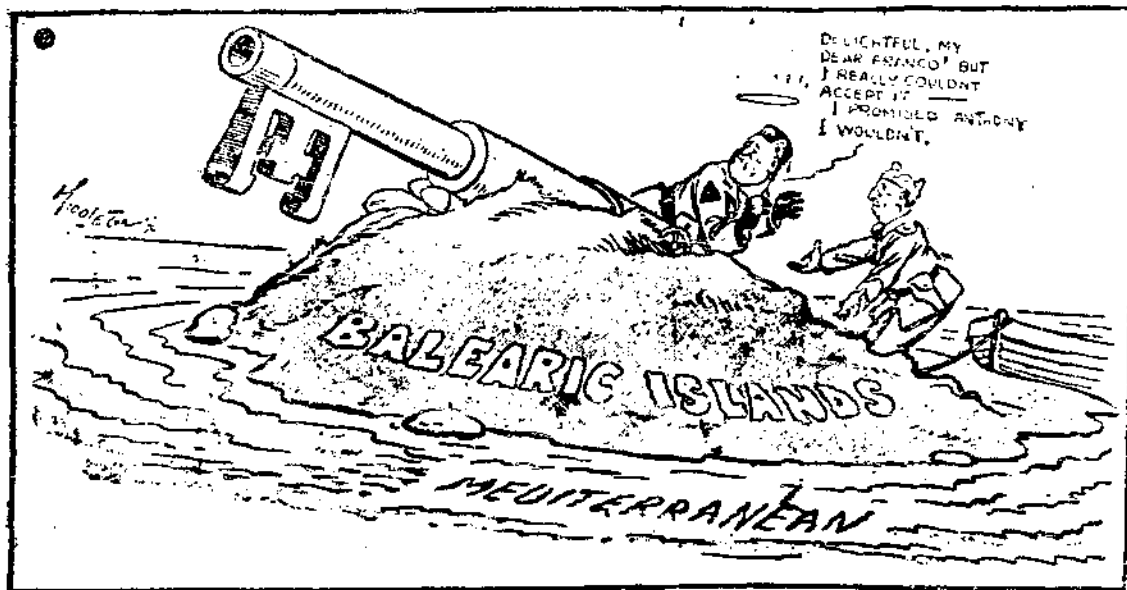
(四) 頁 之 畫 漫

！ 了 「 庵 代 姐 越 」 人 裁 仲



時 報 約

。 全 得 才 皮 繫 眞 一 要 似 非
 些 安 覺 我 帶 狗 正 個 用 乎



DELIGHTFUL, MY
 DEAR FRANCO, BUT
 I REALLY COULDN'T
 ACCEPT IT —
 I PROMISED ANTHONY
 I WOULDN'T.

「 黑 衣 宰 相 對 弗 郎 哥 將 軍 的 贈 品 ，
 殊 有 「 却 之 不 恭 」 的 歉 意 ！ 」

(胡 譯 明 伯 爾 英)



孫中山先生的國家論

林桂圃

孫中山先生政治思想研究之一

- 一、引言
- 二、國家性質論
- 三、國家起源論
- 四、國家進化論
- 五、國家目的論
- 六、國家權力論
- 七、國家命運論

一 引言

國家論這個問題，乃是政治學上最中心最重要的問題，一般的政治思想和政治制度，皆以此為出發點，有什麼樣的國家論，便可以產生什麼樣的政治思想和什麼樣的政治制度。所以每一個權威的政治思想家，對於國家論這個問題，都要發揮他的偉見，以作其整部政治學說的基礎。中山先生是三民主義政治思想家，他對於這個最重要的根本問題，當然亦有一種深刻而偉大的見解和主張，本篇的目的，便是在於客觀的研究并闡揚中山先生關於國家論這個問題的學說。

國家論既是政治學上最重要的根本問題，因此在政治思想

史上關於這個問題的學說和主張，亦至紛紜複雜，往往各因立場不同之故，而起極大的爭論，然而已往的種種學說，不是屬於無稽的臆說，便是屬於玄而又玄的空談；不是失之過激，便是陷於落伍。至於中山先生所主張所倡導的國家論，則是一種劃時代的新產物，我們無論從歷史上，理論上，和事實上，任何方面去觀察，處處均可以看出他是現代最完備最健全最進步的學說，為其他各派思想家的主張所望塵莫及的。

關於中山先生的國家學說，作者曾著者「中山先生的國家本體論」一書，（南京拔提書店出版）將先生國家本體論的內容，及其與近代各派學說的關係和比較加以詳細的論述；惟該書所研究討論的，僅限於國家本體方面的問題而已，至於本篇的內容，則係就先生全部的國家學說，加以普遍的概括的闡述，故凡關於國家論的一般重要問題，如國家起源論，國家目的論，國家性質論，國家進化論，國家權力論，和國家命運論等諸問題，皆在研究論述之列。至關於國家本體論，則既已詳見前述拙著一書，故這裏暫不贅述，以免重複。上舉各點雖未足以包括孫先生的全部國家思想，然於此亦足以窺其梗概了。

中山先生關於國家論這個問題的學說，本乏專門的著述，大

部均散布於各種遺教中，其較主要的如三民主義和演講集以及各種論文，皆為其思想的主要所在，本篇所研述的，即係根據各種遺教歸納研究所得的結論。

二 國家性質論

國家的性質如何，這是國家論裏面首先要研究的問題，關於這個問題，我們歸納 孫中山先生的見解，可分為下面幾點來研究討論，即（一）什麼是國家？（二）國家與民族的分別在那裏？（三）國家本身是目的還是一種工具？（四）國家代表什麼？

現在我們先研究 中山先生對於國家的定義。關於這個問題，我們歸納先生的見解，似與近代一般學者的主張，無甚差異，即同是承認國家是以三種的要素而成立，即一為領土，二為人民，三為主權，合領土人民和主權三者，便是國家。先生說：

「國家之本質如何？為軍人者亦不可不知，據德國政治學者之說，彼則謂國家以三種之要素而成立，第一為領土，國無論大小，必有一定之土地，為其本據，此土地即為領土，領土云者，謂在此土地之範圍，為國家之權力所能及也。第二為人民，國家者，一最大之團體也，人民即為其團體員，無人民而僅有土地，則國家亦不能構成。第三為主權，者土地矣，者人民矣，無統治之權力，仍不能成國，此統治權力，在專制國則屬於君主一人，在共和國則屬於國民全體也。」（軍人精神教育）

觀於上面這一段話，中山先生不但承認國家三要素的主張，並且加以積極的說明，將領土人民和主權三者，如何為構成國家的要素，說得極為透切。

其次關於國家與民族如何分別這個問題，中山先生在民族主義裏面有極精切的發揮，依據先生的見解，認為國家和民族最大分別的地方，即前者為霸道造成的團體，後者為王道造成的團體，所謂霸道，便是一種武力，所謂王道，便是一種自然力。所以先生說：

「民族和國家是有一定界限的，我們要把他來分別清楚，有什麼方法呢？最適當的方法，是民族和國家根本上是用什麼力造成的，簡單的分別，民族是由于天然力造成的，國家是用武力造成的。用中國的政治歷史來證明，中國人說，王道是順乎自然，換一句話說，自然力便是王道，用王道造成的團體，便是民族，武力就是霸道，用霸道造成的團體，便是國家。」（民族主義第一講）

那末所謂自然力究竟是什麼呢？中山先生分析起來，約共有五種要素：即一為血統，二為生活，三為語言，四為宗教，五為風俗習慣。這五種要素亦可以說就是五種力量，這五種力量，完全是天然進化成功的，絕非武力征服所能強制得來的。至於為國家成立基礎的武力要素，完全是一種人為的強制性質，只要武力能征服得來，便可以造成一個國家。所以民族是沒有帶強制性的，國家是帶有強制性的，民族是以自然力為基礎的，國家是以人力為基礎的，這便是 中山先生認為是國家和民族不同的地方。

再次關於國家本身即是目的抑是一種手段（工具）這更是國家本質論中的一個重要問題。中山先生對於這個問題雖未有明白的說出，然而我們歸納他的見解，則 中山先生顯然是一個國家工具主義者，換言之，即是他絕不承認國家本身即目的，而

認爲是人類爲要達到本身生存的一種必要工具和方法。蓋先生說過

「國家的責任是設立政府，爲人民謀幸福。」（演講集）
國民要以人格救國）

又說：

「國家的大作用，就是設官分治，替人民謀幸福的。」（同上）

上述先生這話的意思，是說國家是爲人民的，不是人民爲國家的。國家本身並不是目的，國家的目的是在於如何去求人民美滿的生存，謀人民的幸福，國家的存在，是爲人民的生存幸福而存在的，國家的發展，是爲求人民的生存幸福而發展的，如果離開人民的生存和幸福，國家便沒有目的和存在價值之可言。因此，設立政府爲人民求生存謀幸福，乃是國家最大的責任。是國家的最大作用，亦即是國家的最大目的。

最後關於國家這個東西，究竟是代表那些人的利益呢？換言之，國家是代表一部份人的利益，抑是代表全體人民的利益呢？我們歸納中山先生的見解，認爲國家這個東西，他所代表的，是全體人民的利益，而不是代表一部份人的片面利益。他說：

「吾人的要求，則在於全體平民自己組織政府，以代表全體人民的利益。」

惟其因爲中山先生是主張國家應該代表全體人民的利益，所以他極力反對爲任何個人或任何階級所專有所獨斷的國家，因之，他對於前者的君主國家不滿，對於無產階級獨裁的政治不滿。同樣對於現代歐美各國所盛行的資產階級獨裁政治亦是表示不滿。因爲這一類的國家，或僅代表一個人或少數人的利益，

或則僅代表一階級的利益，而皆沒有顧到全體人民的普遍利益，所以每當先生講到他所主張的民權主義的時候，對於專制政治和階級獨裁政治，莫不予以劇烈的抨擊，而對於他自己所倡導的全民政治，則極力加以主張和倡導。

三 國家起源論

關於國家起源這個問題，因時代環境的不同，遂產生種種相反的學說。有的說國家是神創造出來的，如神意說是舊約和中世紀的宗教思想家，即爲此派的代表；即在古代中國政治中，亦充滿着此種觀念。有的說國家是基於契約而成立的，如契約說是霍布斯（Hobbes）陸克（Locke）和盧梭（Rousseau）諸氏，即可爲此說的代表。這上述兩派的學說，雖各有其寶貴的黃金時代，然均缺乏科學的價值。至於中山先生的學說，則完全與上述兩派的主張不同，依據先生的見解看來，國家這個東西，既不是由於神的創造而產生，亦不是基於契約而成立，乃是基於人類求生存的必要而產生出來的，爲什麼國家是基於人類求生存的必要而產生呢？先生說過：

「中國的君權，是從堯舜以後才發達的，推到堯舜以前，更沒有君權之可言，都是奉有能的人做皇帝，能够替大家謀幸福的人，才可以組織政府，譬如從前所講人同獸爭的野蠻時代，國家的組織，沒有完全，人民都是聚族而居，靠一個有能的人來保護，在那個時候，人民都怕毒蛇狂獸來侵害，所以要奉一個有能的人負責保護的責任，當時保護的任務，就是在有能人去打，能够打勝毒蛇狂獸的人，就是當時很有能幹的人。常時

人同獸打，沒有武器，都是靠赤手空拳要個人體魄很強壯，所以以在當時體魄很強壯的人大家便奉他做皇帝。除了會打的人可以做皇帝以外，中國還有例外，譬如燧人氏鑽木取火，教人火食……所以世人便奉他做皇帝，鑽木取火教人火食，是什麼人的事？就是廚子的事，所以燧人氏鑽木取火，教人火食，便做皇帝，就可以說廚子做皇帝。神農嘗百草，發明了許多藥後，可以治疾病，可以起死回生，便是一件很奇怪很有功勞的事，所以世人便奉他做皇帝，嘗百草是什麼人的事呢？就是醫生的事，所以神農由於嘗百草便做皇帝，就可以說是醫生做皇帝，更推到軒轅氏教民做衣服，也是做皇帝，那就是裁縫做皇帝，有巢氏教民營宮室，也做皇帝，那就是木匠做皇帝。所以由於中國幾千年以前的歷史看起來，都不是專以能够打得的人才做皇帝，凡是有大能幹有新發明，在人類立了功勞的人，都有以做皇帝，都可以組織政府。」（民權主義第五講）

根據前面 孫先生所列舉歷史上的事實看來，我們便可以明白從前人類之所以要擁護那些有能的人做皇帝，就是因為他一面能夠「保民」，使人類不受侵害；又一面能夠「養民」，使人類的生活得以增進和充實；換言之，即是因為他能夠幫助人類求生存，替人類謀幸福，惟其因為有能幹的人，能夠替人類求生存謀幸福，所以人們便樂意犧牲自己的自由，擁護有能幹的人做皇帝，而人類的文化和團結力，亦因以逐漸進步，所以先生說：

「後來便有聰明的人，出來替人民謀幸福，像大禹治水，替人民除去水患，有巢氏教民在樹上做居室，替人民躲避風雨的災害，自此以後，文化便逐漸發達，人民也逐漸團結起來。」

（民權主義第一講）

於是國家這個東西便在人類追求生存這個目標之下，逐漸發展出來了。雖說在古代國家，未有完全成立之前，僅是畜牧時代的部落形態，然而這種部落的形態，正是國家的前身，正是國家成立的基礎。

前面說過，國家這個東西，既是基於人類求生存的必要而產生，那末這「必要」的程度，究竟如何解釋呢？換句話說，即是國家到了什麼時候，才完全成立呢？先生說：

「說到人類同獸爭的時代，人類還可以用氣力去打，到了同天爭的時代，專講打是不可能的，當時人類感覺非常的困難……於是發生神權，極聰明的人，便提倡神道設教，用祈禱的方法，去避禍求福，他們所做祈禱的工夫，在當時是或有效或無效，是不可不知，但是既天爭，無法之中，是不得不用神權，擁戴一個很聰明的人做首領，好比現在非洲野蠻的酋長，他的職務，便專是祈禱，又像中國的蒙古西藏都奉活佛做皇帝，都是以神為治，所以古人說：「國之大事，在祀與戎。」說國家的大事，第一是祈禱，第二是打仗。」（民權主義第一講）

我們根據上面這一段話推論的結果，便可以看出 孫先生是認定人類到了發生神權時代，國家才正式產生出來的。因為這個時候，人類已由畜牧時代漸進而至於農業經濟時代，政治上的組織，因社會關係和經濟關係的發展，而漸臻於具體化，一面既有政治上的領袖，及其所統御的機關，一面又有被統治的羣衆，再一面又有固定的領地；於是國家便在這個時候確立了發展了。

基於前面所述看來，我們便可以得到一個結論，即是國家這

個東西，乃是基於人類求生存的必要上而產生而發展的，大約在神權社會確立的時候，便是國家成立的時候。至於神權國家以前，則僅部落的形態而已。

四 國家進化論

中山先生根據已往歷史研究的結果，認為國家的進化，可分為三個時期：第一個時期為神權時期的國家，這個時期的國家，完全是以神權為基礎；第二個時期為君權時期的國家，這個時期的國家，完全是以君權為基礎；第三個時期為民權時期的國家，這個時期的國家，則完全是以民權為基礎。茲特將歷史上國家進化的過程圖示之如下：



上述國家進化的三個時期，各有各的特質，和產生的背景，同時亦各有各的黃金時代，而盛極一時。現在便根據先生的見解，將這三個時期國家進化的情形分別論述於後，藉窺梗概。

(一) 神權時期的國家 在神權時期的國家裏面，所有的國家主權，完全是屬於超人類的，一國的君主，要統治其國家，往往必須假借神的意志行事，所謂君主，不過是代神行使職權而已。原來在初民社會時代，人類的智識經驗，均極淺陋，對於自然界的現象，尤其是足以侵害人類生存安全的風雷水火之類，完全是處於一種驚疑和莫明其妙的態度，深感非精神的保護則一切生存，均

無保障，隨時隨地均有被侵害之虞。於是神權的國家，遂得乘機產生。先生說：「遇到天災人類，要免去那種災害，便要與天爭……但是天災是不一定的，也不容易防備，有時一場大風，便可把房屋推倒；一場大水，便可把房屋淹沒；一場大火，便可把房屋燒完；一場大雷，便可把房屋打壞；這四種水火風雷的災害，古人實在莫明其妙……於是發生神權。極聰明的人，便提倡神道設教，用祈禱的方法去避禍求福，他們所做祈禱的工夫，在當時是或有效或無效，是不可知，但是既同天爭，無法之中，是不得不用神權，擁戴一個很聰明的人做首領，好比現在非洲野蠻的酋長，他的職務便專是祈禱，又像中國的蒙古西藏都奉活佛做皇帝，都是以神為治，所以古人說：「國之大事在祀與戎。」說國家的大事，第一是祈禱，第二是打仗。」(民權主義第一講)

孫先生上面這一段話，已完全把神權國家產生的背景說得極為清楚。先生於此並曾舉例加以說明，為中國從前稱皇帝為天子，日本稱皇帝為天皇，從前羅馬皇帝，同時也是一國的教主，這些都可以說是神權國家的遺跡，亦即是神權國家存在的證明。在中世紀以前的政治史，可以說就是一部神權國家的發達史。

(二) 君權時期的國家 神權國家發達至相當時期以後，人類的智識經驗，已逐漸進步。各種科學亦相繼發明，對於自然界的現象，已逐漸瞭解，深覺神的飄渺不可捉摸，遂生與其信於神莫若信於人的觀念，同時又有聖君賢相者出，使人民由敬神畏神轉而擁護君主，這便是歐洲中世紀政教相爭的結果，宗教派失敗的主因。自是而後，神權失勢，君權便代替了神權，此時國家的一切權力，完全操於君主，一人的手裏，君主勢力因以盛極一時，到了英王詹

姆士一世，及法王路易十四時代，君權之盛，已達於極點。先生說：「由有歷史到現在，經過神權之後，便發生君權，有力的武人和大政治家，把教皇的權力奪了，或者自立爲教主，或者自稱爲皇帝，於是有人同天爭的時代，變成人人爭，到了人人爭，便覺得單靠宗教的信仰力，不能維持人類社會，不能夠和人競爭，必要政治修明，武力強盛，才可以和別人競爭，世界自有歷史以來，都是人人爭，從前人同人爭，一半是用神權，一半是用君權，後來神權漸少，羅馬分裂之後，神權漸衰，君權漸盛，到了法王路易十四便爲極盛的時代，他說：皇帝和國家沒有分別，我就是皇帝，所以我就把國家，把國家的一切權力，都拿到自己手裏，專制到極點。好比中國秦始皇一樣。」（民權主義第一講）先生上面這一段話，一面說明君權發生的背景，一面又說明了君權發達的經過。總之，在君權時期的國家，所有國家的主權，完全操於君主一人之手，君主的意志，便是國家的意志，君主的命令，便是國家的法律，整個的國家，等於君主個人的私產，人民對於君主，除了服從而外，絕對沒有反抗的權利。從政教分家以後，至民權發達以前，便是君權國家最發達的黃金時代，這個時代，最大的特色，便是君權高於一切，君主的地位神聖不可侵犯。

（二）民權時期的國家 繼君權國家而起的，便是民權國家。在民權時期的國家裏面，國家的政權，便從君主和貴族的手裏，轉移到人民的手裏，人民的地位和股份公司的股東一樣，人民對於政治隨時都有參加和過問的權利，在君權時期的國家，是以民爲奴，但在民權時期的國家，則以民爲主，近代民權國家產生的主要原因，歸納起來，約有二點：即一由於人民智識的進步，這是主權發

達的根本原因。二是由於君主專制的反動，這是民權革命的導火線。關於這一層，先生已說得很清楚。他說：「君主專制一天利害一天，弄到人民不能忍受，到了這個時代，科學也一天發達一天，人類的聰明也一天進步一天，於是生出了一種大覺悟，知道君主總攬大權，把國家和人民做他一個人的私產，供他一個人的一快樂，人民受苦，他總不理會，人民到不能忍受的時候，便一天覺悟一天，知道君主專制是無道，人民應該要反抗，反抗就是革命，所以百餘年來革命的思潮，便非常發達，便發生民權的革命。」（民權主義第一講）自從盧梭的民約論出版，及美國革命、法國大革命相繼成功以後，民權的發達，便如萬馬奔騰，不可遏止，我國在孟子時代，即已有「民爲貴君爲輕」的學說，不過到了近代，才更發達罷了。近代的民權國家，仍未發達至極點，以現級段的民權國家而論，人民所得到的，僅有間接的民權，而且完全爲資產階級所操縱，像這樣的民權，當然是不澈底的，所以中山先生對之，屢施擊並，提出他的積極的主張。他說：「近世各國所謂民權制度，往往爲資產階級所專有，適成爲壓迫平民之工具，若國民黨之民權主義，則爲一般平民所共有，非少數者所得而私也。」（第一次全國代表大會宣言）不過依未來趨勢而論，現階段民權國家，雖未發澈底，但是將來必能漸進而達於理想的目的，實現真正以民爲主的國家，這是可以逆料的。

以上所述國家進化的分期，完全是以統治權的確立和轉移爲標準，在初期的國家統治權，直接的或間接的屬於神，故稱爲神權時期的國家，第二個時期的國家，因統治權已從超人的神的手裏，轉移到君主的手裏，故稱爲君權時期的國家，更至第三時期的

國家，此時的統治權，又由君主轉移到人民手裏，故稱為民權時期的國家，這便是 中山先生的進化論的大概。

五 國家目的論

依據前面所述 中山先生的國家起源論看來，先生既認定國家這個東西，是基於人類求生存的必要而產生，那末，中山先生的國家目的論為何呢？這也是很值得我們研究的。

本來國家的目的如何，這乃是政治哲學中的一個主要題目，所以各派學者的見解，亦至複雜，個人主義者說，國家的目的，在於保障個人的自由；道德論者說，國家的目的，在於實現道德律；公道論者說，國家的目的，在於維持人類中的公道；又如陸克說，政府的目的，在於求人類的幸福；更如美國學者柏格士（Burgess）將國家的目的，分為基本的，次要的，和終極的三種；此外如德國著名學者霍春道夫（Holtzeid）則分國家的目的，為真實的，和理想的。正是衆說紛紛，莫衷一是！蓋彼等的主張，不是失之廣泛抽象，便是失之煩瑣而無當。所以終難得到一個切於實際的正確結論。那末，中山先生的國家目的論，究竟如何呢？先生說：

「環觀近世，追溯往古，權的作用，簡單的說，就是要來維持人類的生存，人類要能够生存，就須有兩件最大的事。第一件是保，第二件是養，保和養兩件大事，是人類天天要做的。」（民權主義第一講）

在前面這一段話裏，中山先生已極明顯的指出國家的目的，完全是在於保和養，所謂保便是保護人類的生存，所謂養便是維持並發展人類的生存。前者是屬於消極方面的，後者是屬於積極方面的。

極方面的，人類要求生存，必須有保和養，這保和養，便是國家的兩大目的。誠然，我們無論從理論上和事實上觀察，在在均足以證明這種見解是不錯的。

關於保的方面，在我國孟子時代，便早已有此種主張，當時孟子答齊宣王「德如何則可以王」的問說：「保民而王，莫之能禦也。」孟子這句極簡單的話，便把國家的目的道破了。保的涵義有二：一是對外的保，一是對內的保。前者在於抵抗外來的敵人，於是故有國防的設備；後者在維持社會的安全秩序，於是故有法律制度的產生。總之，保的作用，是在於使人民得以安然求生存，不受任何方面的騷擾侵害，人民能够不受侵害，自然可以安居樂業，很容易求生存了，所以保乃是國家主要目的之一。

關於養的方面，在我國上古時代，便有這個理論，尚書大禹謨有說：「於帝念哉！德惟善政，政在養民。」所謂養，亦包含有兩個涵義，即一是維持人類的生存，一是發展人類的生存。本來養這件事，個人是可以做得到的，不過有了國家的幫助和推進，其效果較大了。

總之，孫先生認定國家的目的，是在於保和養，國家的一切舉措設施，皆無不以此為目標，先生所欲建設的三民主義的國家，即完全建築在這個意義上面，三民主義中的民族主義，是屬於保的方面，民生主義是屬於養的方面，而民權主義則是實行保和養的推動機，所以推到三民主義的終極目的，無非是現使國家能够盡其應盡的責任，以完成國家在人類歷史上的所負的偉大使命，保護人民的生存和發展人民的生存的使命。

六 國家推力論

國家究竟要有多少權力呢？關於這個問題，有兩種不同的理論，即一為放任主義派的理論，一為干涉主義派論的理。前者對於國家權力的見解，是主張放任主義的，彼等認為國家權力的施行，應僅限於消極的制止個人的犯罪行為，除此之外，便應該完全放任，絕對沒有干涉的理由；至於讀者對於國家權力的見解，是主張干涉主義的，彼等對於國家存着一種信任的態度，相信國家是一種善良的工具，因此極力主張擴大國家的權力範圍，使社會一切重要事業，完全歸社會發理。總之，前者是主張縮小國家權力的，後者是主張擴大國家權力的，中山先生的國家權力論，則屬於後者，即是主張國家干涉主義而反對放任主義的。

為什麼說 中山先生的國家權力論，是屬於國家干涉主義呢？我們可以從下列幾方面去看：

第一：中山先生是一個社會主義者 中山先生在一篇社會主義之源流與實施法的演講詞裏面，極力贊美社會主義的好處，尤其是對集產社會主義，更贊美到極點，故說：

鄙人對於社會主義，實歡迎其為利國福民之神聖，本社會之真理，集種種生產之物產，歸為公有，而收其利，實行社會主義之日，即我民幼有所教，老有所養，分業操作，各得其所，我中華民國之國家，一變而為社會主義之國家矣。」

又說：

「故我人處今日之社會，即應改良今日社會之組織，以盡我人之本分，則主張集產社會主義，實為今日唯一之要圖。」

至於 中山先生所主張的民生主義，目的和性質亦是屬於社會主義，他自己並且曾經說過，民生主義就是社會主義，於此可見得先生是一個社會主義者，實毫無疑義。先生既是一個社會主義者，則其結果，必然的主張國家干涉主義，利用國家的權力，干涉社會上貧富不均的現象。

第二：中山先生是一個國家自由主義者 中山先生雖然是一個民權主義者，可是他對於個人的自由，並不熱心，依先生的見解看來，國家自由比較個人自由，要來得特別重要，並且個人的自由實施藏於國家自由之中，我們惟其要求個人的自由，便不得不先求國家的自由，在國家自由未得到之前，所有的個人自由，完全是虛偽的，沒有價值的，中國現在的情形便是最好的例子。所以他說：民族主義是提倡國家自由的。（關於本問題讀者可參攷拙作「孫中山先生的非常時期國家自由論」一文——見中山文化教育館季刊第三卷，第二期。）中山先生既是一個國家自由主義者，那末，他主張提高國家的權力，主張國家干涉主義，當然是必要的了。

第三：中山先生是一個互助主義者 中山先生對於達爾文所主張的「物競天擇」的學說，自始至終，都是持反對的態度，他認為達爾文的見解，完全是錯誤的，他以為人類為進化，絕不是以物競天擇為原則，乃是以互助為原則，因為他主張以互助為原則，所以他主張人生應以服務為目的，所以主張巧者拙之，有聰明才力的人，應該為大眾服務，惟其因為主張互助，所以國家對於強迫教育和濟困救貧以及其他種種的公益事業，便有施行的必要，所以國家干涉主義的採取乃屬必然的了。

第四：中山先生是一個國家行爲的信任者 中山先生對

於國家的行爲，自始至終，即持絕對信任的態度，他根據歷史上研究的結果，覺得國家這個東西，對於人類的文明和社會的進步，是很有幫助的，本來人類的文明和進步，個人的力量有時亦可以做得到的，不過有了國家力量的幫助，其收效較宏罷了。因爲他對於國家的行爲是非常信任的，所以他常常說革命的目的，是在於建立完善的政府；他又常常以懇切的態度，極力鼓吹愛國主義，因爲中山先生極端信任國家行爲的結果，所以必然的主張國家干涉主義，以貫徹信任國家的目的。

依據前面所述看來，可見得 中山先生的國家權力論，完全贊成並主張國家干涉主義，反之對於個人主義者所主張的放任主義，則完全處於反對的態度，他在「中國實業如何發展」一文上更具體的說：

「惟所防者則私人之壟斷，漸漸變成資本之專制，致生社會之階級，貧富之不均耳，防之道爲何，即凡天然之富源，如煤、鐵、水力、礦油等及社會之恩惠，如城市之土地，交通之要點等，與夫一切壟斷性質之事業，悉當歸國家之經營，以所獲利益歸之國家公用。如是則凡現在種種苛捐雜稅，概當免除，而實業陸續發達，收益日多，則教育養老救災病治及夫改良社會，勵進文明，皆由實業發展之利益舉辦，以國家實業所獲之利歸之國民所享，庶不致再蹈歐美今日之覆轍，甫經實業發達，即孕育社會革命也。（中國實業當如何發展）

在上面這一段話中，我們不但可以看出 中山先生對於干涉主義的具體主張，同時亦可以看出先生主張干涉主義的背景。

至於民生主義和實業計劃裏面所列舉的，更是 中山先生的干涉主義的具體主張。如是看來，可見得 中山先生完全是一個干涉主義者，可謂毫無疑義的。惟其因爲先生是一個干涉主義者，所以他便進一步的，在他的民權主義裏面，主張建立一個強有力的萬能政府，使能發生較大的力量，爲人民多謀幸福。他說：

「我們造新國家，好比是造新輪船一樣，船中所裝的機器，如果所發生的馬力很小，行船的速度，當然是很緩，所載的貨物，當然很少，所收的利息，當然是很微；反過來說，如果所發生的馬力很大，行船的速度當然是極快，所載的貨物，當然是極多，所收的利息定然是很大。」（民權主義第六講）

又說：「如果在國家之內，所建設的政府，只要他發生很小的力量，是沒有力的政府，那末，這個政府所做的事業，當然很小，所成就的功効，當然是很微；若是要他發生很大的力量來，強有力的政府，那麼，這個政府，所做的事業，當然是很大，所成就的功効也當然是很大。假設在世界上的最大國家之內，建設一個極強有力的政府，那麼，這個國家，豈不是駕乎各國之上的國家；這個政府，豈不是無敵於天下的政府？」（同上）

上述 中山先生所主張的萬能政府，可以說是他主張國家干涉主義的必然的結果，因爲在國家干涉主義的原則之下，如果沒有一個強有力的萬能政府，那末，所謂干涉，便爲成一句明假話。

中山先生此種干涉主義的主張，實有極大的價值，因爲近年來各國政府職務範圍之擴大，與權力之提高，在在均足以證明 中山先生的主張是極有根據的，是極有價值的。

七 國家命運論

最後關於國家未來的命運如何，這亦是很值得我們注意的問題。依據馬克思主義者的見解，國家既是基於階級的對立而產生，所以將來階級完全消滅的時候，亦即是國家壽終正寢的時候，國家是生長的，如同生物一樣，有發生必有死滅。其實這種見解，完全是錯誤的。至於中山先生對於本問題，雖未作具體的說明，可是我人可以歸納先生在遺教上所散布的意見，而得一正確的結論，依我人歸納研究的結果，先生對於本問題的意見，約有下列諸點：

第一，中山先生對於國家的態度，始終表示樂觀，表示信任，認定國家對於人類總是有利益的，總是有所幫助的，有時弄到沒有利益之故，那是一時政府的運用不良，並不是國家本身的罪過，他以為人類不要求進步則已，否則國家是永久不可沒有的，政治的改良是不可少的，故說：「世界之進步無極，國家之存在無止境，則政治之改良亦無已也。」（國民日刊出世宣言）

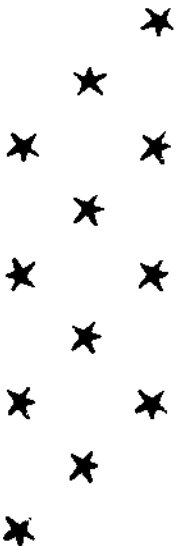
第二，中山先生是認定國家與政治有很密切的關係，而且是彼此相終始的。先生說：「有了國家，沒有政治，國家便不能運用，有了政治，沒有國家，政治便無從實行，政治是運用國家的，國家是實行政治的，可說國家是體，政治是用。」（演講集——革命成功個人不能有自由團體要有自由）於此可見得國家與政治是彼此相始終的，是同時存在的，有國家便有政治，有政治必有國家，然而什麼叫做政治呢？「政是衆人的事，治是管理，管理衆人的事，便叫政治。」政治既是在於管理衆人的事，而衆人的事，乃是永久有

的，因之政治這回事，亦是永久有的，那末，與政治相終始同存在的國家，當然亦是永久存在的。

第三，根據前面所述，中山先生的國家性質論和國家目的論看來，先生既認定國家乃是人類求生存必需的工具，他的作用和目的，完全是在於保護並發展人類的生存，像這樣具有偉大作用的目的的國家，當然是永久為人類所歡迎，所愛戴，而國家的存在，亦將成為不可否認事實。

第四，根據前面所述，中山先生的國家權力論看來，先生既認定國家除了消極方面的職務之外，還有積極方面的職務，並且積極方面的職務，一天一天的擴大，一天一天的重要，國家的地位，也一天一天的提高，不但社會上的重要事業要由國家管理，甚至於人民的日常生活，國家亦負有責任。如是的國家，當然有永久存在的可能和必要。

根據前面所述諸點看來，我們便可以看出，中山先生對於國家未來命運的判斷，是承認國家的存在，有永久性的。總之，中山先生既認定國家是人類求生存所必需的工具，則人類將不斷的需國家，以為幫助，而國家的永久存在，亦將成為必然的事實了。不過國家的永遠存在，雖屬必然的事實，然而未來國家的性質，亦必因時代的轉移而變更，這是我們不可不注意的。





工業現代化與手工業

羅敦偉

一、手工業時代的展開

國民經濟運動展開的今日，忽然談到手工業問題，有許多人，必然會奇怪：爲什麼當這個工業現代化的高潮中間，反而來提倡手工業，豈不是開時代的倒車嗎？其實這個不然，因爲手工業，實在具有現代的意義。

大家知道蘇聯是一個嶄新的國家。五年計劃更是一個嶄新的經濟政策。可是在最初實施五年計劃的時候，手工業也特別被重視。聯共第十五次大會的時候，會有對於發展手工業的重要決議，那個決議上說道：

「在五年計劃的發展時候，必須注意到手工業的發展。因爲他對於國家大工業的補充，是絕對必要的。牠會幫助消費商品的不足，減少失業工人，並且必需吸引這個工業，在國家和合作的機關的影響周圍，使小工業的生產者生產合作社統一化和合理化，把牠們從中間人和高利貸者那裏奪取過來。」

「必需要加緊對於手工業者的合作化，尤其是對於那種一直到現在很大的私人資本影響的職業，並且加緊吸

引合作化的手工業者的資本到手工業中去（如特別扣除股份、存款等）。在擬訂五年計劃中，特別應注意到小的和手工藝的工業之發展，尤其是民族共和國，和州中這類工業之發展。」

蘇聯的工業政策，差不多完全和國防建設一致，特別着重在重工業方面，尤其是電氣化和生產工具的製造。可是，他對於手工業還如此的注意，原因即在於：（一）幫助消費商品的不足。因爲蘇聯的消費物品，過去大半仰賴外貨，五年計劃既是在注意在重工業的發展，對於消費的商品，當然不能大量的製造。需要手工藝品的幫助，乃事實上的必然。（二）減少失業工人。俄國的手工業向來是很發達。在戰前從事手工業的人們，約在二百萬人以上，到一九一三年雖然工業生產品中間，手工藝品祇佔五分之一。可是，他們仍然散布生廣大的地區，而且包含着許多工業大衆，保護手工業，至少可以吸收許多農村的工人。（三）穩定農村經濟。手工業大半是農村副業。提倡手工業，當然對農村有重大的幫助。中國不是蘇聯，可是，中國的手工業比較蘇聯更加重要。（詳後面敘明）

日本的「準戰體制」之下，當然對於重工業非常着重。而一般的說來，他們對於手工業不僅沒有輕輕地放過，而且非常的注

意提倡，小野武夫氏認為現代經濟組織最顯著的矛盾之一，即是農村與都市的分離，對立。這個即是由於農業與工業的分離，所以主張農村工業化。——這個是理論，事實上日本政府對於農村工業化這個工作，也相當努力。自下而對於農村動力設施的進步，即可以看出。

時期	石油發動機(單位臺)	電動機(單位臺)
一九二〇	一、七八五	六八三
一九二三	九、二六五	二、〇三三
一九二五	二四、八四九	四、六九〇
一九二七	三九、四〇六	一一、六〇三
一九三一	二八、三〇六	二八、三〇六

關於農村工業的提倡，近幾年來日本的當局，更加緊注意。一九三三年十一月七日，在齋藤內閣閣僚會議中間，農林大臣後藤文夫提出的農村對策，對於農村工業化一個問題，也十分着重。他有下面重要的說明。

「企圖使都會的資本與農村的勞力相互交流，減除一切都市中特有的弊害，同時把農村過剩勞力消納，擴充現金收入的途徑，俾他用以解決都會農村的對立關係。」

「農村工業化的創始，即是從產業的機械化中救出人類的機械化，和緩都市集中的動向，消納農村剩餘的勞力，給予農村新的向上生活。」

「緩和都市與農村的對立，使都會的人們，從機械的困境中到解放，還原他們的人性，農村的人們則在原來的人性上，再賦予他們以新的活躍的經濟力。」

他的主要理由，即是和緩農村與都市的對立。這個政策決定之後，到一九三四年九月廿日，更在農林大臣的官邸召集第一次經濟再生中央委員會，擬定一個「農村工業計劃大綱」。那個大綱中間，規定有：(1)農村工業的選定標準；(2)農村工業的範圍；(3)農村工業經營方法；(4)農村獎勵方案；(5)都市工業分散政策。分別都有詳細的規定。現在把農村工業的範圍和獎勵方案的規定錄在下面：

農村工業的範圍 (甲)在農村經濟的更生上，須立即加以指導獎勵的對象，即農村工業範圍的原則如下：(1)以農村水產物及其加工品為原料的加工生產。(2)非農村水產物作為原料之新品製作。(3)器具機械等簡易部分品的製作。(乙)根據上列原則的見地，農林省前年以來曾向全國各道府縣調查，徵集目下進行農村副業生產品的類別，其重要類別如下：(1)食料品如：罐頭漬物類，食用油，釀造品，製粉，製麵，乾燥蔬菜，果實，肉，乳卵加工品，水產物加工品。(2)衣料品如：繭加工品，織物，布線加工品，編物，纖維加工品，毛皮，羽毛加工品。(3)什器雜貨如：木工品，竹工品，金屬加工品，粘土加工品，橡皮製品，工業用品油類，其他雜工品，部分品附屬品。

農村的獎勵方策 (甲)農林省及道府縣設立由具備農村工業知識經驗者組織之專門委員會，以調查審議關於農村工業諸般事項。(乙)於農林省及道府縣設置指導農村工業之專任職員。(丙)除國家之特別設施外，道府縣中尤須另行設置指導所研究所等之特殊指導機關。(丁)為生產品貶賤圓滑計，須有低利基金之供給。(戊)為農村工業之普及發達，國家及道府縣均須支出

相當經費(已)於農山魚村設置關於農村工業之各種設備及技術員。

美國近年來的工業分散化 (Decentralization Industry) 的主張,也到處發展,美國鋼鐵公司和福特汽車公司都把許多零碎的工作,分到鄉下去做。手工業在美國本來不佔什麼地位,而且自一九〇〇年起,手工業產品已經不列入生產調查之內,可是分散化運動抬頭之後,即羅斯福的新政策,雇傭條件及其次序中間也規定應儘量雇傭人工以代機械力。

德國更不用說,是一個工業技術最高發展的國家,可是希特拉納粹主義之下的經濟政策,特別提倡手工業,一九三三年十一月廿九日特別頒布法令,而「聯邦手工業團體」是德國四大經濟統制團體之一,對於手工業及小販賣商業可謂特別提倡。

由上面的說明,我們可以知道日本、美國、德國等工業比較發達的國家,手工業還是在被提倡之列。蘇聯五年計劃,這末嶄新的經濟建設計劃中間,更把手工業的提倡,列為主要的項目。足見手工業在工業現代化過程中間,具有重大的關係。這個也可以說是手工業時代的展開。

二、中國手工業的地位

中國手工業的地位如何,可以下面兩方面去看。第一,國際貿易方面;第二,出產和消費過程方面。

第一、國際貿易方面 談到國際貿易,大家知道我國的吃虧,固然是因為入超很大,而真正的缺陷,還在輸出額大小。而大小輸出的中間,手工藝品還居於重要的地位。我們看下面一個統計表即可以知道:

最近我國手工藝品輸出統計表

類別	民國二十三年	民國二十四年	民國二十五年
油類	三·六四·六九	五·二五·八三	九·三三·八四
酒類及藥酒	八五·七四	六〇·三九	八六·五三
茶葉	三·〇八·五九	三·六四·八四	三·六二·七一
菸絲	四七·九五	三九·九二	三九·二六
醬油及醬	一七·八三	一四·九三	一六·二六
粉絲及通心粉	三·六·〇〇	三·七·七六	三·〇四·七〇
竹製器	一·〇〇·四三	一·〇九·一三	一·三三·七二
紙類	五·二八·六一	四·八〇·八二	五·四九·三三
生絲(廠絲在外)	二〇·五二·三三	二一·〇三·五七	二二·九三·五八
抽絲挑花繡花邊	一九·四六·五九	二〇·四九·三六	三·三三·六二
土布	三·〇七·六九	一·六三·三三	二·三六·九三
夏布	一·七〇·三六	一·四四·八八	一·九七·〇九
綢緞反繭絲	一·六四·五九	三·〇五·七〇	二·五九·五七
魚網	八五·八七	八三·八四	一·〇九·五二
草帽及草帽繩	八·九三·二七	八〇·六六	六·三三·八〇
爆竹	一·三九·二九	一·三〇·四〇	一·三六·八〇
火網	一·五二·七四	一·〇三·六〇	一·三六·九三

口各項易出口	共計	陶器及	瓷	藤及地
口總額之%				
二七·九四	一四九·五五四·二六六	一·五三三·九四二	·四·五九五·六六	五·二七二·一三九
二六·三二	一六二·三三五·五〇一	一·六四五·五四二	一·九三八·九六六	
二九·八八	七〇五·七四一·四〇三			

由這個表看，我們可以知道手工藝品在國際貿易方面，常常是佔百分之三十弱的地位，換句話，即是佔輸出總額三分之一的重大成份。這個當然是一個不容忽視的事實。

第二、生產和消費過程方面。在這一方面，手工藝品更居於重要的地位。中央工業試驗所所長顧毓琨先生對於手工藝在消費方面的現況，曾有下列的說明，現在先引用他的談論。

我們現在日常衣食住行所用的物品，手工業的產品實在不勝枚舉。先講衣料，本來在從前男耕女織時代，衣料的供給，全靠手工紡織自從有了紡織工廠以後，工廠生產的紡織品以及輸入的外國紡織品，不免替代了大部份的手工紡織品。但是我們把全國人民衣料的需要最大的棉紡織品來計算，每一個人假定每年至少消費紡織品五磅（這是很小的估計，僅能做一件衣服，其他衣料尚不能供給）則全國紡織品之需要將在二十一萬萬磅，或合一千六百萬担。現在全國工廠生產棉織品在八百六十八萬担，輸入品約八十三萬担，輸出約十九萬担，故至少有七百三十萬担棉織品，是手工紡織的產品，其他的衣料如麻織全是手工業產品，絲織品手工業亦佔大部。食品中一天開門七件事的柴、米、油、鹽、醬、

醋、茶、柴是燃料，除煤以外木炭是手工業的產品，木柴是農產品。呢、襪米工業可是說全是小工業，其中至少有百分之七十還是磨坊式的手工業。與米有關係的麵粉，中國全國照人民習慣估計麵粉的需要量約在十二萬萬包，全國麵粉廠產量約在七千六百萬包。輸入的洋粉約以四百萬包，至少有四千萬包是手工磨粉。油品以植物油為大宗，中國每年生產的荳油約八百萬担，茶油約一千五百萬担，花生油約四百二十萬担，棉子油約一百十萬担，四種食油合起來，每年產量約二千八百三十萬担，其中百分之八十是手工所製的油。鹽是手工業中很重要的一種。全國鹽場計十五處，每年產量計四千萬担左右，全國精鹽公司共十四家，每年產量僅一百五十萬担。醬是手工業的最廣最普遍的一種，最低的估計，全國每年產量，至少在四十萬萬斤，可以說全是手工業的產品。醋酒亦全是手工業的產品。茶是農產品而烘茶等製成工作，都是手工業。關於住的問題，房子的木材是林產品，但除外國木材外，鋸木工作作是手工業，建築用的水泥玻璃是工廠製品，但磚瓦至少有百分之九十是手工製品。石灰更是手工製品，關於行的問題，交通工具，火車汽車輪船各種現代交通工具是工廠製品，而全國的手推車及帆船與各式民船，若估計起來要比現代交通工具多若干倍，而這些都是手工業品。

由上面的說明，可以看出中國手工業品在消費過程方面實居於最重要的地位。因為衣食住行各種物品中間，大部份都是手工藝品。有人說，中國的生產過程中間，手工業佔百分之七十五，實在令人相信。

如果再進一步就地域方面去看，更可以知道許多省份的鄉

村，除開煤油以外，差不多都是用手工工業品。即以上海這個工業現代化程度最高的都市說，手工業的工廠還有五、八七四家。手工業性質的商店，更有二六、一二八家。看下面兩個統計表，即可以知道：

一、上海五八七四家手工業按類別比較表

類別	家數	資本總額(元)	雇用人數			
			男工	女工	藝徒	合計
日用品	八二	三七〇·四〇	一九九四	六九	一·四八五	四·〇六六
傢具	一·二五	二五·六〇	三〇九	—	二·二〇〇	五·三三五
冶鍊	六三	二〇〇·二〇〇	一·五九四	二	二·二六〇	三·七七一
交通用具	一三	三六·四〇	三七	—	二〇二	五七二
機器及金屬品	三五	一四·四〇	一·〇五	五	一·二八六	二·三九六
土石	四九	八五·三〇	六三	五	一〇三	七三七
紡織	八〇	二六·八〇	五三五	七	二六二	八七一
造紙	一六	三四·〇〇	五三	七	四〇四	一·〇四
印刷	一〇	二〇·七〇	二四六	—	一·六二八	四·〇〇
木材	一〇	四·九〇	二七	—	一九一	四〇九
橡革	五	一五·三〇	三五	—	—	—
煙草飲食品	七	一五·三〇	三五	—	—	—
化學	六	六·三〇	九	—	—	—
飾物	三	八三·七〇	三六	—	—	—
儀及	—	—	—	—	—	—

二、上海市商店之兼有手工業性質者之概數

類別	家數
其他	一·二九
總額	五八七四
其他	二·四八〇
總額	二·二〇四·七四
其他	二·六六
總額	二·五八三九
其他	一七
總額	八七四
其他	二·九三二六
總額	四·四六六

業別	家數
成衣	三、六九〇
西服	七五七
洗染	九六八
粥飯店	八八〇
酒菜館	一、二〇八
麵館	七八五
點心店	四九五
糕糰店	四四七
大餅油條	一、四二二
醬油	一、四六二
豆腐	五六七
西菜	六三
藥材	九九六
銀樓	二五一
鐘錶眼鏡	五七一
鑄業	六一
木器(紅木在內)	一、七三四
紙匣	二六五
玳瑁	一六

刊	月	牛	導	創	期二第
油漆	蠟燭	紙紮	漆器	修理車輛	彈絮
七三八	一一六	二四二	二四〇	一一六	三九三
					三八八
					九五
					七〇
					一七
					九九
					六六三
					八五
					一五五
					二五四
					一〇四
					八九三
					七〇四
					八六五
					二〇五
					二二九
					二、二一五
					三九
					五九六

製造車輛

三八

總計

二六、一二八

三、改進手工業與國民經濟

由上節各種的說明，可以知道，現階段的中國經濟，無論在生產方面或消費方面，乃至國際貿易方面，手工藝品均居於重要地位。所以手工業的改進，和國民經濟建設運動的展開，實在有密切的關係。不過手工藝品不下數十萬種，而各地方之情勢不同，習慣異趣，自然不能依照一個統一改良的方法，即可以收到改良的效果。因而可以明瞭改進手工業，實在是一個困難的工作。

先後改進手工藝的方向說，大約不出下面三點：

一、我國各種比較進步的手工業品，已經有在國內外推銷價值的，應該設法更求廣大的市場，並且在品質上精益求精，以期臻於完善的程度。而且力求不斷的改革，期適合於世界各國人士及各界的心理。

二、有許多手工藝品，雖然很合實用，可是在品質方面，還需要改良的，也應該設法指導，使這些物品的品質完美，成本也要力求低減。

三、有些物品，祇合乎某一個地域或祇合乎某種人士的特殊心理的，就地使用，並沒有廣泛推銷的價值，也應該明白指示給出品商人，不必求大量的生產，而把你們的能力，用到前述的兩種手工業品上面去。另闢途徑，再圖發展。

上述三點是改良手工業的方向。實際上當然還需要許多的努力，才能達到改進的目的。至於實際上的努力應該如何，問題比

數複雜。個人以為最主要的，應該如下面所述：

第一、統一指導協力機關。最高全國實業行政當局，應該專設一個手工業品指導的機關，或責成有關各機關，聯合對全國手工業指導協助的職責。而所謂指導協助工作繁多，比較重要的如：(一)手工業技術的改良。過去於實業部中央工業試驗所曾經召集各地釀造業派來的代表，授以科學的釀造方法，使各地的釀造業，能夠採用新式的方法，減低成本，改進出品，而同時有益於大眾的衛生。也曾經設立過手工製紙訓練班，對於竹子製紙加以改良，成績都很好，今後這類的工作，即應該推廣，愈多愈好。(二)近代各國手工業的簡單工具或機械也非常之多。中央機關應該設法多多製造簡單的手工業所用的工具，廉價推廣，使手工業工具進步，品質亦因而改良成本因而減低，出品亦因此加多。(三)有許多手工業如果必須機械化才能在國外市場競爭的，也應該多多設立各種小規模的工廠，或勸導手工藝品經營的人們，設法改進，不必因襲成法。例如繅絲之應該用機械製茶之不可用腳揉之類，都應該特別注意。(四)有許多手工業因為時代的進步，而沒有方法維持銷路的，也應該指導他們另闢途徑。例如迷信用的錫箔，黃表等等，因為現在破除迷信，人們不大樂用，市場也因此縮小。即應該勸導他們，另闢一種適當的途徑，再圖發展。(五)有許多手工業品，往往因為方法不對，成本很高，應該設法使他們減輕成本，才能推廣。

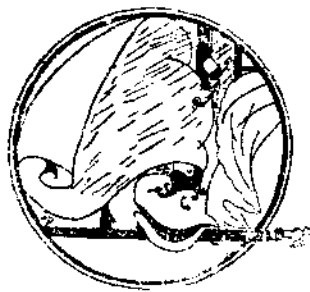
第二、對外貿易之分別指導統制。手工藝品在我國輸出貿易中間，既然佔百分之三十左右，並且在近幾千年來，手工藝品在國際貿易市場上一落千丈。尤其絲、茶等商品表示特別嚴重。對

外貿易之急待指導，是當前一個緊急問題。絲業統制委員會的設立，以及茶葉公司、植物油料公司，均先後設立，即是切合這個需要的。可是刻下還只做到主要的手工業品。次要的也應該設法指導，或者次第統制起來，如草帽邊、花邊、繡花之類，都是在國際市場上，有相當地位的產品，如何設法推銷，是當前手工藝品問題之一。

第三、手工業者應與國貨聯營公司切實合作。手工藝品在日常生活上，關係極大，銷售的範圍也非常之廣，現在國貨聯營公司，雖然已經成立，即應於機製廠商之外，特別着重與手工藝品出品商人的聯絡，使在國內可以設法推銷。而我國各級市民想要用手工藝品的人們，也到處可以買到各地的特產。如果像以前必待到各處旅行，才能買到特產品。那末特產品的銷路，自然有限。

第四、手工藝品改進的獎勵。政府當局應該厘定各種標準，促進手工藝品的改良。一方面予以指導，一方面予以獎勵。使手工藝出品人，不致再墨守成規，不求改進。而手工藝品也可以慢慢進步，期於完善。如果手工藝製造廠家，能夠獨出近心，製造各種改良手工業的工具，更要加以獎勵，特別提倡。

上面四點，不過是改進手工業的基本方法。此外方法，當然很多，總而言之，手工業如果能得到上述的努力，前途發展，必很有望。由此，一方面可以補足一般社會人仕的需要，補助工業產品之不足。一方面更可以設法推廣海外市場，填補一部分的入超。同時又可以使農村剩餘的勞動力，有所運用，減少失業人口，增加農家收入，使「大貧」的勞苦大眾，也不致永遠的大貧，在國民經濟建設運動途上，在以民生主義為基礎的國民經濟建設運動途上，實在有廣大的意義。



日人對蔣介石先生之新認識

姚葆玄

讀了石丸藤太蔣介石偉大以後

(一)由「不認識」到了「認識」

據我觀察，四十歲以上的日本人一談到中國祇對過去的表示讚揚，對於我國的先哲聖賢，無不「五體投地」的崇拜；有些所謂漢學者，還能夠吟幾句漢詩。可是一談及現實的中國不禁大搖其頭，他們心目中的中國人，不外是「繩足留辮」，「污穢雜亂，無秩序不進化的。即有比較開明的認識，依然視我無能，天生劣根，不逮彼帝國之偉大；彼之侵我，視為理所當然。記得隣邦某大學教授曾在課室大放厥辭的說：「過去的支那是光榮的，現在，太不爭氣了。」進一步的措詞：「他們把偉大的土地，不能善為治理，那麼我帝國是「責不旁貸」這雖是十年前的舊話，但因有這些教授們的「仗義立言」無形造成了後來軍部奪取我東北的理由。至於受誇大的教育薰陶已久的中小學生們，對於「謎之中國」，「是更想入非非」的輕蔑。同時一般國民對於中國認識，本來是「潔如白紙」，可是帶上帝國有色眼鏡以後，充滿的是「支那是匪國」，「世界最不文明，除却黑人，就是「支那人」了」。

中日本是「一衣帶水」之隔，每年隣邦負着使命來華「走

馬觀花」而歸國自命為「支那通」的，頗不乏人；最近中國的現況，是否如他們所想的那樣荒謬，很不難證實，為什麼回國後對其國民所宣示的，竟為相反之詞？關於這點無需答覆，實言之，即彼帝國對華一貫政策，傳統政策下的新聞事業，更盡「掩耳盜鈴」，「掀風作浪」之能事！譬如去年成都上海事件發生的時候，朝日新聞滿佈着刺目的標題：「我陸戰隊襲擊上海南支」一觸即發之危機，「保護在支邦人採取自衛之手段，上海駐留民請求出兵」，「全支密佈之抗日暗雲」用這類的標題，每日刺激讀者，造成他們國民對華的態度是怎樣，可不言而喻了！

過去日人對於袁世凱和李鴻章都以為相當的偉大，究竟偉大在那兒？他們不能仔細的剖析。我們可以說，他們對於現代中國人物也缺乏認識。他們對於蔣先生，雖然淺薄的新報紙標題中，嘗暴露侮慢之意，（去年川越來京談判外交，蔣先生適值出巡未歸，可笑的讀賣新聞，竟有「召回蔣介石」這樣傲慢的標題，即隣邦稍具外交常識的人士也對之不滿。）可見他們的心坎，多有此敬畏。不過，他們對蔣先生認識的程度，即以日本外交時報等刊物屢次對蔣先生之論評為例，嘗以蔣先生與李鴻章袁世凱相提併論，這就是他們缺乏認識的證明。如徐道隣說：

「蔣氏與李袁時代不同，至少相隔一世。李袁係帝制時代與科舉時代出身；而蔣氏幼年時代起，即參加革命組織，其後三十餘年始終未離革命事業。其教育與思想可說一手由孫中山先生陶鑄……蔣氏與袁李之不同，正如近代民國與數百年前專制國家間的距離一樣，是完全不同。故將蔣氏與袁李相提併論，實在沒有認識清楚。」（詳載一九三四年外交評論敵乎友乎一文）

去年察綏抗戰以後，川越交涉無效，鬧出「強留文件」的笑柄。須磨總領事返國，高調着對華不可輕侮，而素來「夜郎自大」的軍部，在發行陸軍軍備的充實及其精神的小冊子中，曾把中國最近的軍容，作較詳的報告。也認定「自蔣介石氏最近統一的工」作告成，反中央的軍閥概已失脚，或已歸順，軍隊隨着亦已漸次歸於中央，現在狀況已逐漸具備國軍的體裁。他們更進一步的說：「要之，將南京政府作中心觀看時，未必係似過去之國防之無能力者，由國防觀點有再檢討再認識之必要。」

事實就是證明，日本對於中國論調的轉變，即證明日人已比較的認識侵略中國不如其理想中之簡單，並且進一步瞭解我民族絕非「束手待斃」，已具有一種共同的自信，並向這種自信的前程邁進了。

對於目前我民族圖存的精神，已知不可輕侮，並澈底的明白我民族所以能生存的原動力，和活躍於現世紀的魄魂是什麼！最近，石九藤太氏所著的蔣介石偉大，似已把握着這點。

（二）蔣先生是偉大！

石九氏曾表白作此書的動機：「爲着變更對新中國的觀念，

吾等不僅須知主要工作者的蔣介石其人，而返顧由彼統率之中國與日本此數年來有何所作何所爲，亦極必要。」（根據上海汗血社的譯本）

他寫這本書的主旨要糾正過去彼邦人士對中國認識之誤，而想站在客觀立場，把中國的領袖的真面目及對於國內外所負之使命介紹於其國人。當茲機心詭譎兩民族情感猜忌之時，石九氏致力於斯，用心不可謂不深。

石九氏劈頭第一句，高聲頌揚着：「蔣介石的偉大！」

蔣先生的「超倫拔萃」的氣魄，「卓絕高深的見地，處處是表現其偉大，這是誰也不能否認的。異國有心之士的石九氏能領悟到蔣先生之偉大而客觀的贊美着，更值得可貴。石九氏並能體驗到其偉大之所在，他說：「處那種痛苦立場，由外國各方面的壓迫中，終於已將所謂不可能的中國的統一，逐漸完成，不是真正可以瞻仰的人物嗎？西安事件斷不能顛覆他在中國的地位，他依然是中國的救世主，是崇拜的目標。」

這幾句話是句句中肯，把蔣先生半生憂患邦國的苦心孤詣及全國民衆仰若星辰的事實，充分表露出來。

他把蔣先生半生的勞績，很仔細的按期敘述：從幼年時代，士官學校時代，第一次第二次革命時代，北伐的進展，及討共的經過，甚至於蔣先生歷年來「安內攘外」昭示國民的政略，可算是披瀝無遺；最後仍舊歸納起來：「蔣介石是偉大的！」

本來蔣先生的半生勞役身心完全是爲國爲民，蔣先生的討逆征共安撫邦國，防禦列強的苦心奮鬥的事績，把它積攢起來，就是一部中華民族的政治史，中華民族的奮鬥史！自從總理

把革命的重担付給 蔣先生以後，而 蔣先生荷負重大使命，戎馬倥傯，勞任怨的偉業，無一不是舉足而轉邦國之安危。國內有些吹毛求疵的文人政客，尙有不能了解及此的，看到石九氏這樣的肺腑之言，能不愧煞！

(三) 蔣先生與莫索里尼和希特勒

石九氏分析的事實，多爲國人所知曉。可是原書所搜集的材料，頗多與事實出入，還有關於人名地名之錯誤亦多，已由汗血社譯者指出。這是異國人士難免的隔障，却無傷於大雅。

最值得注意的，原書第十九章「蔣介石與希特勒及莫索里尼」一節，他說：「蔣介石偉大」，「比較希特勒和莫索里尼還要偉大」。雖是現在日本充滿着對蔣氏的非難，攻擊和罵詈，但公平的職者却還是這樣批評，日本沒有人物，反是中國的人偉大呀！

中國需要 蔣先生的切迫，等於意德需要莫索里尼和希特勒一樣，他們偉大的抱負，同出於「救亡圖存」的一點，大戰後意大利陷於深沉的苦境，倘若沒有莫索里尼振臂一呼，誰能促成復興的氣運？再看被凡爾賽條約桎梏着的德意志，若沒有希特勒打破難關，則今日之德國縱使不遭赤化的荼毒，也許形成四分五裂的局面，進一步來看中國，現在婦孺皆知 蔣先生是我們全民族的領袖，當然毋疑！

這三位領袖最終目的雖然相同，可是處境的艱難，莫如 蔣先生之於中國了。石九氏很實說的看到：

「蔣介石之於中國則情形和這些（與意德環境比較而言

）是完全不同。那裏沒有統一，四分五裂，閥在各處割據，不聽中央政府的命令，甚至有無政府亦是疑問。這是在蔣氏的出現當時的中國的状态，質言之，蔣氏是同時肩負着內憂和外患，處在不能不解決的苦境。」

這是顯明的事實，所以他很肯定的說：「比較希特勒和莫索里尼還要偉大！」

他還觀察到，「希氏與莫氏是軍人以外的政治家，至於蔣氏，則是軍人兼政治家！」其實，我們不是誇大的說，蔣先生是本着發揚儒教文化的特質拯救世人的苦心，並秉承 總理遺教「天下爲公」的精神，加以堅苦卓絕的行動意志，謀以「信義和平」開導異國人士對我之鋼鐵，所以蔣先生的偉大，豈祇是政治家或軍事家而已哉？

(四) 蔣先生革命哲學的基礎

石九氏又說：「日本人是不能不學蔣氏的地方！」他的含意，以爲日本偉人裏面絕無如蔣先生者。這也許是他的謙遜，難道把明治維新期中幾位健將一概抹殺？可是仔細的研究一下，日本維新的幾位主角，勤王的將軍，是簡明直截不長於政治與外交，所以明治大帝不得不兼用伊藤、福澤諸人，像 蔣先生以軍人出身而兼長政治與外交的，確是很少，所以石九氏不得不「一唱三歎」的說：「至於蔣氏……能將敵人個別擊破，並深知不戰屈敵的外交上的妙技。」他所謂 蔣先生的妙技，就是：「在於巧妙應用孫子兵法的「不戰屈敵」有特別的技能。」他更說：「如他的對日外交，從日本的立場看，固然有可以非難的地方，但是從第三者

的立場看來，那種像是屈服而不容易屈服，不就是證明他偉大的手腕嗎……」

這句話出自素有芥蒂的日人之口，不得不欽佩石九氏的氣魄及其卓見。「我之所親，乃敵之所怨。倘若站在狹義的國家立場看來，似乎石九氏的措詞，近於過火。可是憑着純客觀的見地，石九氏發表此言以後，對於彼邦抱着「談判未成，即不親日，不親日即為抗日」這樣歪曲邏輯的人們，確實教訓了一頓！

至於他說 蔣先生具有妙技，蔣先生絕非善弄權術，他的「學以致用」之道，也不是拘泥孫子一部書的理論，他是有主義有信仰的人，直接的承受 總理手創的孫文學說，而間接的是繼續中國一貫的革命哲學的精神。總理之道，源自堯舜之「中道」，成湯之「義禮」，武王周公之「敬義」，至孔子則標立為「仁道」。（引宋儒黃勉齋說） 總理更發揮其義為「知難行易

「之說。蔣先生更進而主張「力行」，他會說「古今往來宇宙之間，只有一個行，纔能創造一切。」而「行」的哲學充分的發展起來，則民族精神立時恢復，民族力量立可表現，同時「行」的最後的目標為何？蔣先生又有其倫理的觀點，就是「親親」「仁民」「愛物」三步驟。蔣先生曾說：「生活的目的，在增進全體人類的的生活。」把這意義收縮起來，即為「修身齊家」放大起來，即是「治國平天下」而維繫這「修身齊家治國平天下」四步驟最初之原動力，即「正心，誠意，格物，致知。」

因此，我們可知道 蔣先生一切政治，外交，軍事的自然運用，而獲着勝利的。絕不是取巧於一時，乃有其一貫的宏博深遠哲學思想為其基礎，石九先生祇看到 蔣先生的「當然」尙未體驗

及「所以然。」

（五）最後的感想

讀完了石九先生的著作，歸納起來，有兩種感想：

（一）我們中華民族處茲「生存競爭」時代的狂潮底下，列強虎視眈眈伸其魔手，國內政治雖形奠定，而各種建設尙在草創之秋。我們為着民族生存的前途，絕不容許放棄復興民族的責任。我們努力復興民族的任務，最近幾年，已得着事實上的占驗。並且也惹起各列強特別是隣邦注意。尤以西安事變以後，我民族的自信心，已日臻堅固。但瞻望前途，荆棘尙多，蔣先生說：「中正平生憂患，革命報國之志未遂百一。」（五十生日感言）此因為 蔣先生之謙詞，但是，蔣先生所認為「未遂之志」即我民族國家未了之事業，也即我民族要共同擁戴 蔣先生所要完成的！

（二）石九氏以春秋之筆而歌頌異國的領袖。我們按國際的友誼，當然十分的銘感。我想石九氏這件工作，至少可糾正歷來「中國通」之不通；也許隣邦人士讀完此書以後，可恍然大悟：「現代中國還有這樣不可輕侮的人物！」並知此不可侮的人物，足轉移全國民之意向，也即全民族共同信仰之焦點。反過來，他們對其「御用」報紙慣例的逆宣傳，也許要作「三日曬」……這樣一來，兩國民互相尊視，確立平等的基礎以後，播送親善進行曲，庶不為晚！這是我讀完了此書最大的感想。

x
x
x
x
x
x
x



戰爭與生存

雷錫齡

一，從生物界觀察戰爭為生存之唯一條件

生物要求生存，這是天經地義的。要求生存必然要求生活，為求生活就需要相當的食物。所以需要同樣食物的動物有許多個棲息於一處，必然因食物而起競爭，不得不相互為敵的。在此相互為敵的場合裏，力稍不敵，就終不免於餓死，因此不得不採取鬥爭的形態和行動，相互競爭。這種「雖使他人餓死，我自己總要吃飽」的打算，就形成了生物界利己心的共同表現。故在生物界無論其屬於一種類或不屬於一種類的個體，都無法避免以競爭食物而相爭相戰相殺相食的現象。國民黨總理孫中山先生故云：

「人類要能夠生存，就須有兩件最大的事，第一件是保，第二件是養，保就是自衛，……養就是覓食，這自衛和覓食，便是人類維持生存的兩件大事。但是人類要維持生存，他項動物也要維持生存，人類要自衛，他項動物也要自衛，人類要覓食，他項動物也要覓食。所以人類的保養和動物的保養衝突，便發生競爭。人類在競爭中求生存，便要奮鬥，所以奮鬥這一件事，是自有人類以來天天不息的」。

所以中山先生將人類整個歷史劃分為人與獸爭，人與天爭，人與人爭，公理與強權爭四個時期。就是確定「人類由初生以至於現在，天天都在奮鬥之中」，人類由初生至現在，固然在鬥爭中

求生存，而現在生物界的動植物，無一不以競爭而維持其生存，延續其生存。達爾文的進化論，不管講的是「有意識的競爭」，「無意識的競爭」，「同種間的競爭」，「異種間的競爭」以及「自然淘汰」，「適者生存」諸說，都是「生存競爭」四字的好註腳。在生物界中同屬同種的同一生物以迫於「優勝的活着生長繁殖，劣敗的就死絕了事」的公例，不得不競爭求為優者勝者以適於生存，所以在生存競爭原則之下，就自然而然的發生了「兄弟鬩牆」之爭，也就是人間社會所謂「同行的冤家」。至於生物界中異屬異種的相異生物，其競爭更極其顯著。十七世紀的初年，俄國的維爾爾河河口邊出現了亞細亞產的灰色鼠，從此以後，十分的蔓延起來，到處驅逐那原有的黑鼠，現在歐洲各處，古來的黑鼠幾乎絕跡，縱有也極其稀少了。紐西蘭河裏的和蘭芥同新栽的柳樹也起同樣競爭的現象。這就是物競天擇優勝劣敗的結果。在進化與人一書中又有這樣的一段：

「世人看見狼把羊捉來咬死了，由憐憫羊的痛苦的心上，覺得要說這的這種行為是惡，然而這是由於「殺無辜的人謂之惡人」聯想起來，單就狼這方面來，他之吃羊和人之吃飯一樣，祇能說是生活上必要的事，既無所謂善，也無所謂惡」。

強梁者咀嚼，弱小者犧牲，原無所謂善惡，草食肉食動物就非得草

食肉食不足以滿足其生存之欲求。在「他之吃羊和人之吃飯」樣」的生存欲求之下，就不能不說是「做生活上必要的事。」自然決定了生物必然要求生存，同時決定了為生存不得不爭奪食物以從事鬥爭。在這種鬥爭的形態下，不得不有犧牲者和被犧牲者的自然結果。故生物不欲生存則已，苟欲維持其生存，延續其生存，就不得不與爭食物的同類異類相搏鬥，採取戰爭的形態和行動，以達其生存的目的。故先哲云：「生活者戰爭也。」又云：「生即是戰。」這話就刻畫盡「人間世」和「動植羣」生存肖影。在淺次郎所著進化論講話中的一段，對此更闡發無遺又極其幽默：

「晝長無事的春天，到郊外散步，只見那草木的欣欣向榮，花開得非常美麗，蝴蝶自在的飛着，小鳥和悅的叫着。詩人當作材料，畫家當作畫景，一齊都讚歎這個世界上的賞心樂事。其實這是極其淺薄的感想，祇要稍微仔細的考察起來，這個世界決不是這般和平安靜的。鳥這樣的鳴着，是到今天為止吃了幾千萬蟲的結果；現在鳴着，也還是在正想要蟲的命哩。蝴蝶將這樣舞着，也是做幼蟲的時候吃枯了幾多菜類的結果。那裏的樹枝上，捕食蝴蝶的蜘蛛正在很巧妙的張着網等着；這裏的樹頂上捕食小鳥的鷹，正在睜着銳利的眼睛着。所以蝴蝶的命，小鳥的命，也都是風前燭一般，稍一大意，立刻就被捕着了吃了，萬不能暢快遊行的。一切動植物都是照這樣相殺相食，保着「自然界之平均的」。

大自然初視似和平安靜的。然按其實際，無論在什麼時候，什麼角落，都排演這生存競爭相殺相食的悲慘之劇。故西哲云：「動物的嘴與爪，充滿了血羶的氣息。」不但動物的嘴與爪有這樣的貪噴殘忍，而生機甚微的肉食植物的靈與葉，也充滿了肉食的血羶之氣。在此并不是讚美戰爭，鼓動戰爭，從生物界觀察，戰爭確為生物求生存唯一必要之具。又可以說非戰爭莫由生存，再具體的說，即

西哲所謂「生即是戰。」

二 中國史實上咀咒戰爭所給予吾民族之影響

在觀察生物界的生存諸現象中，戰爭確為其求生存必要之具。已如上述。但中國先哲除最少數者（或者可以說絕無）了解戰爭，讚頌戰爭外，十九都對這生物界生存必需之具——戰爭，加以咀咒，加以非難。在法家者流如商子所說：

「國待農戰而安，主待農戰而尊。」農戰

韓非子所說：

「無地固，城郭惡，無畜積，財物寡，無守戰之備，而輕戰攻者，可亡也。」亡徵

管子所說：

「君子所以尊卑，國之所以安危者，莫要於兵。」參患

「萬乘之國，卒不能野戰應敵，社稷必有危亡之患。」重令

要皆為消極的被動的方法論。譬如商子所說：

「故以戰去戰，雖戰可也。以殺去殺，雖殺可也。以刑去刑，雖重刑可也。」畫策

「以戰去戰，」明明認戰爭為一時的應付手段，故曰「雖戰可也。」此種未曾依據生物的自然現象所持的戰爭論，當然祇有「雖戰可也」的態度，不能確認戰爭為生存唯一必要之具。以故對戰爭語焉而不詳，詳焉而不精，不能給吾民族培養以勝殘去殺的戰鬥心理。此輩法家者流倡言「國之所以安危者，莫要於兵，」尚可給吾民族對戰爭以功利上的認識，至道家者流對戰爭不但不能如是，法家者流予以功利上的崇尚，倒反貶抑咀咒，無所不用其極，

深深地種下以戰爭「悲哀泣之」「喪禮處之」畏戰避戰的流毒。如老子云：

「以道佐人主者，不以兵強天下。其事為還，師之所處，荆棘生焉。大兵之後，必有凶年。」

「夫佳兵者，不祥之器，物或惡之。故有道者，不處。君子居則貴左，用兵則貴右。兵者不祥之器，非君子之器，不得已而用之。恬憍為上，勝而不美。而美之者，是樂殺人者，不可得志於天下矣。吉事尚左，凶事尚右。偏時年居左，上時年居右，言居上勢，則以喪禮處之，殺人衆多，以悲哀泣之，戰勝以喪禮處之。」

莊子之言戰禍亦更極其沉痛。如云：

「昔者堯舜攻蓬枝背散，禹攻有暹，國為虛厲，身為刑戮，其用兵不止！其求實無已！」人間世

「有所鳩者，君知之乎？有國之於蝮左角者，曰蠻氏。時相與爭地而戰，伏尸數萬。逐北，旬有五日而後反。」則陽

此種「勝而不美」「兵凶戰危」的非攻言論，確使吾民族養成一種「抱殘守缺」「清靜寂滅」的懦弱習尚。故在中國的詩文上亦無一不受此種感染而言「從軍苦」以減低吾民族的戰鬥性。如塞上曲云：

「蟬鳴空桑林，八月蕭關道，出塞復入塞，處處橫蘆草，從來幽并客，皆共塵沙老，莫學遊俠兒，矜誇紫騮好。」

塞下曲云：

「欲馬渡秋水，水寒風似刀。平沙日未沒，黯黯見孤鴻。昔日長城戰，咸言意氣高，黃塵足今古，白骨亂蓬蒿。」

塞上曲不過以幽并客共老塵沙為不可效，而塞下曲則以「黃塵足今古，白骨亂蓬蒿」驚心動魄之句相驚傷了。如再以杜甫的兵車行李華的吊古戰場文以觀，戰爭好像比什麼洪水猛獸為可駭怕，真有如李華所云「傷心慘目，有如是耶」之慨。兵車行上云：

「車輪轉，馬蕭蕭，行人弓前各在腰，耶娘妻子走相送，塵埃不見咸陽橋，牽衣頓足攔道哭，頭搶地直上干雲霄。……信知生男惡，反是生女好

。生女猶是嫁比隣，生男埋沒隨百草。君不見青海頭，古來白骨無人收，新鬼煩冤舊鬼哭，天陰雨溼聲啾啾。」

吊古戰場文上云：

「……鼓衰兮力盡，矢竭兮絃絕，白刃交兮寶刀折，兩軍蹙兮生死決。降矣哉終身夷狄，戰矣哉骨暴沙磧，鳥無聲兮山寂寂，夜正長兮風淅淅，魂魄結兮天沉沉，鬼神聚兮雲幕幕，日光寒兮草短，月色苦兮霜白，傷心慘目，有如是耶？……昔蒼生民，誰無父母，提攜捧負，長其不壽。誰無兄弟，如足如手。誰無夫婦，如賓如友。……其存其沒？家莫聞知。人或言，將信將疑。悄悄心目，疑難見之。布其傾軛，哭望天淵。天地為愁，草木淒悲。弔祭不至，精魂何依？……」

在「牽衣頓足攔道哭，哭聲直上干雲霄」「君不見青海頭，古來白骨無人收，新鬼煩冤舊鬼哭，天陰雨溼聲啾啾」與「天地為愁，草木淒悲，弔祭不至，精魂何依」的字裏行間，不惟替老莊「兵凶戰危」的主張做朱註，并且描寫戰爭之悲慘，曲盡極致。此種咀咒戰爭，污蔑戰爭的詩文，藏之名山，流傳後世，彌久更蒸為風尚。以致在個人方面，使之麻木不仁，氣息奄奄，有死氣而無生氣。據晉書載：

「劉伶……與俗人相忤。其人攜袂牽往。伶徐曰：鶴助安足以奉尊奉？」

「晉」史不惟不為劉伶恥，反曲筆描寫「伶徐曰」揆其意似誇張劉之風流儒雅，談笑却兵。其師德的唾面自乾，未必是忍辱負重，也可說是無門爭性的和缺乏抗拒力的弱者一種奴才的表示。外人譏諷我們為東亞病夫，就是這輩——所謂風流儒雅也者——先民的典型所昭示訓導來的。在個體既為病夫，缺乏抗拒力，所以在集體方面，也就形成了頹廢衰弱，聽人宰割的民族。史載索靖有先識遠量，知天下將亂，指洛陽宮門銅駝歎曰：「會見汝在荆棘中耳。」又史載東晉初，時諸名士嘗飲宴於新亭，歎曰：「風景不殊，

舉目有河山之異。」此輩既知民族國家瀕於危殆，自應拔劍奮起，敵愾同仇，以謀挽救其劫運，但終以缺乏戰爭精神和奮鬥決心，遂使國難就在這名士慨歎之中而擴大以至於滅亡了。宋之覆明之滅，均先後如出一轍。縱有「壯志饑餐胡虜肉，笑談渴飲匈奴血」的民族鬥士，也不能為當時爭臣所直諫，一次二次以至十二次金牌召回終遭其慘戮了。所以在中國史實與詩歌方面無在不給吾民族以反生存。非戰自掘坟墓的一種衰頹的習染。故梁任公在新戰死一文中云：

「……日本國俗與中國國俗大相異者一端，曰尚武與否是也。中國歷代詩歌皆言從軍苦，日本之詩歌無不言從軍樂。吾嘗見甲午乙未前，日本報章所載聯人從軍詩，皆祝其勿生還者也。杜川兵車行，車轆轤，馬蕭蕭，……素衣頓足擗道哭，哭聲直上干雲霄，以祝此標上所謂「新戰死」者，余相反之甚耶。」

此不僅中日國俗的區異，實則中日強弱所由分，亦即中國民族今後存亡之所係。故中國民族如欲屹然而生，挺然而存，就得和生物樣「在競爭中求生存。」

二、我們的戰爭觀——求民族生存

從生物的求生諸現象中，是認識了戰爭是求生存之唯一條件，已為無可否認的事實。但生物界不僅僅以戰爭為求謀某一個體生存之具。孫中山先生云：

人類今日之進化，已超出物種原則之上矣。

人類今日之進化，固可說超出於物種原則之上，然按其實際，亦不能溢出「生存競爭」的範疇。孫先生以「物種以競爭為原則，人類則以互助為原則」其實在動物界不論「是知力是本能，還是反射運動，都不過是（為同一目的而動作的神經作用）之各異的方面，共同動作，來維持種屬」。換言之，就是共同動作，求得「適於生存質性」以「維持自己種屬」。此即「人類以互助為原則」之說，在丘博士進化論講話中有這樣的一段：

「動物裏……有作團體生活的……這種的動物裏，生存競爭的單位是團體。要問什麼樣的團體最有勝利的希望呢？這不待言的是那裏面的個體數目有相當之多，各個體都協力一致，還進而分擔着共同的事業，各自忠於所事的團體為最強的。無論由怎樣多數個體合成的團體，內中各個體的行爲互相矛盾衝突，任憑他勢力的總量怎樣多，大部分都在團體內相互抵消了，到底不能和別的團體對敵競爭的。以團體競爭的結果，總專是那帶着利於競爭的性質的團體在傳後，所以這樣的性質每代因自然淘汰進步一點，團體內生出一定的秩序來，行着分工，各個體失掉幾分獨立，全團體成了一個好比等級高的個體似的東西。」

在此不惟指明動物營團體互助的生活，并明言「各個體都協力一致，還進而分擔着共同的事業，各自忠於所事的團體為最強的。」如「內中各個體的行爲互相矛盾衝突，任憑他勢力的總量怎樣多，大部分都在團體內互相抵消了，到底不能和別的團體對敵競爭的。」在事實上此種團體就不能容許生存，要歸於消滅的。又進言以團體競爭的結果，那帶着利於競爭的性質，逐漸淘汰進步，使個體間相互倚依，全團體就好像成了一個有機體的較高級的個體。此團體生存競爭就同個體和個體間生存競爭一樣。中華民族在先天同生物界要求生存，「在奮鬥中求生存。」原無所區異，但在中國史實與詩文上所給予吾民族後天的培養，實在減低民族鬥爭性不少。進化論者常言：「後天的性質每代遺傳一點給子，代數越多，效果積累得越大。」此種違反自然生存的後天遺傳，積累深厚，實不足以達生存之欲求。故為吾民族前途計，第一須發揮求生存之天性。——戰鬥精神，第二須消除反生存的後天習染。——非戰心理。在發揮前者和消除後者的情形之下，吾民族始具備求生存之必需條件。「風雨如晦，鷄鳴不已。」外患之來，有加未已，「君子自強不息」以求充分發揮鬥爭精神而強吾種。弱肉強食，天演公例，此無間於毫髮，吾民族各個體其醒諸！



日本對華外交轉形期中我國應採之對策

梁子青

「中央社東京十日電：林內閣之第一次三相會議，外相佐藤主席川越大使出席，對中國情形提出詳細報告，旋即交換意見，獲得三項結論——（一）中日關係調整，此後應依照平等互惠或互讓之原則進行。所謂華北走私，日本將積極協助取締，但同時提出減低對日貨之關稅。若中國對調整中日全般關係表示誠意，日政府對取消「偽冀東」取良好之態度。（二）關於傳說中國外交當局擬提倡創立太平洋區域集體安全制一事，日本完全拒絕。（三）關於英日對華問題妥協之舉，三相會議認為應維持與英最密切之關係，並尊重彼此現有之地位，同時願慮國民政府態度所可引起之結果。出席人員並同意澈底統一對華之外交，與防止任何新事件足以擴大中日間磨擦之發生。」

試玩味以上新聞，其意義是何等的微妙與複雜！其態度又好似十分堅決而誠懇。回想去年蓉滬漢口北海各案發生後，日本對華威脅的態度，及其歷來異口同音認我國為「兩重外交」——「依存歐美」「以夷制夷」的口吻作一個對照，又是何等的轉變！星羅僅只一度，日本對華的態度，居然由豺狼似的化身豹變而為縉紳般的正人。我們不僅驚訝，也覺怪有趣味！外交是國際間經濟政治各種利害之錯綜複雜的動態指標，若把這種姿態作善或惡意

的研究，那是書痴。若把鄰邦給予我們的甘或苦，引起我們的憂或啼，那更是孩童，所以我們對日本這種前倨而後恭的劇變，應當去倫理及情感的衝動，而加以冷靜理智的分析，構成我們的客觀認識。如此，始能立定腳根，樹立我們不動的對日國策。

一、日本對華外交轉變的原因

日本對華外交的轉變，須設身處地，站在日本的立場來研究，如此始易明白其底細，把握其真相。簡單扼要地說，日本在今日對華外交有不得不「重着新裝」之理由三：

甲、廣田內閣對華外交的失敗——在今年一月前後，日本輿論及政黨之議會言論，均一致拚命廣田有田之外交政策。一則認其為「秘密外交的」，外交內容及過程在日本國民始終認其不明其妙。再則認其為「官僚獨善的外交」，漠視日本國民的意志及情感。三則認締結日法防共協定，徒引起世界對日的誤解，並未獲得任何利益，反促成世界大局之深刻對立及蘇聯在遠東策動反日之聯合陣綫。至對華之威脅交涉（如所謂共同防共，華北特殊化）除僅能依照國際通例解決成都北海事件外，毫無結果。

乙、中國統一勢力的穩固——中國的統一勢力，為有歷史有

基礎的中國國民黨，日本少壯軍人傳統的態度爲反對我國政府，反對國民黨，無他，因爲國民黨能統一中國故。乃民國廿四年冬，我政府推行法幣政策，日本蓄意破壞，訓令日本在華銀行禁交存銀於中國，並且肆意詆毀。對我表示善意之各友邦，造作謠言，謂中國金融將於去年春季發生絕大恐慌，事隔二年，而我國竟收良好結果，且於西安事變時表現絕對穩定，此促彼警醒者一。廿五年夏發生兩廣問題，日本以爲必至引起內戰，乃竟和平解決，此促彼警醒者二。及西安叛變，日人多認爲我將長期內亂，或且淪爲東亞之西班牙，乃未逾二週，又告弭平，此促彼警醒者三。綏北之戰，我竟收復百靈廟大廟，且匪僞相繼倒戈，此促彼警醒者四。最近全國一致，精誠團結，埋頭苦幹，準備爲生存而奮鬥，此促彼警醒者五。彼因以上種種得一認識，即日本愈施壓迫，中國愈能統一，而爲我國統一勢力的軸心之國民黨及國民政府愈能發揮其建國救國的歷史使命，此爲彼轉變對華外交之一大因素。

丙、對華調整重要性的體認——日本因扶植「僞滿」脫離國聯，違犯九國公約，在國際方面已呈孤立姿態，加以爲滿足制霸東亞的衝動及與英美平等的虛榮，悍然廢棄華盛頓倫敦海約，遂引起英美之擴軍競爭，以彼邦重工業的幼稚——冶鋼術，精密機械，飛機，汽車等製造，軍需工場的狹小，熟練工人的不足，——及鐵，羊毛，棉花，石油等國防資源的薄弱；英美果認真抗衡，日本自然是「捉襟見肘」。近則財政負債達百億以上，而輸出貿易又呈逆調，以致外匯日趨軟化，物價日即騰貴。凡此均爲物質條件或既成事實，迫使日本當局或有識國民不得不從對華調整，以緩和對英對蘇對美之不利條件。彼邦實業界對此最爲敏感，認識亦較真切，故

有來華經濟考察團之舉，以期緩和對華感情而爲其外交轉變之誘導工作。

二、日本對華外交調整的動向

根據最近三相會議的結論，吾人可以明白認識者，日政府今後對華外交將爲：

甲、由高壓變而爲協商——前數年日本氣焰冲天，認我非「近代國家」，直不過地理上一名詞，（最近日貴院議員三上，尙有如此質疑。）自佐藤在第七十屆議會之答辨，態度一變，承認應以平等互惠爲對華交涉之原則。雖有少壯軍人目佐藤爲「認識不足」，然佐藤好似要貫徹並堅持其態度。於此吾人應反省者，此爲我全國埋頭苦幹，精誠團結之結果。

乙、由政治變而爲經濟——數年來日本外務省失去其控制外交，領導外交之力量及地位；而關東軍及天津駐屯軍爲實對華策動之有力因素。我華北主權之殘破不整，乃完全由於兩個軍部策動蠻幹的結果。今日本內察本國的實力不足，外察國際形勢的複雜，大有東亞孤立成爲萬國公敵的可能；遂放下屠刀，變更方式，另倡口號，所謂「經濟提攜」於焉以起。

丙、由直線變而爲曲線——憶自日本脫離國聯以來，在國內則鼓吹「大亞細亞主義」，（東洋門羅主義）對中國則排斥親交英美，對蘇聯則拒絕不可侵條約，直打算一口吞盡中國，一手獨占東亞。乃自川越與我前張外交部長折衝七八次之多，我卒不爲屈，且愈交涉，愈僵化。於是日人知我爲不易與，遂別思策動，以與中國較有友誼的英國從事協商，期能減少我國國際上的助力，俾我易

於就其雙籠，此爲目前日本對華靜默，而東京倫敦間所以迭有電報往返之由來。

三，我國應有的對策

外交上貴能知己知彼，相機肆應，最低限度爲能恢復我已失主權，保全我完整領土。今既知日本對華外交因何轉變，並如何轉變，則我對日國策自不難從知彼知己中尋出，並堅定一個不動的立場及一貫的主張。外交雖爲折衝樽俎的詞令交涉，而實爲國家獨立實力的象徵，當漠視自己建國的基本工作，專打算從折衝中來救亡，其結果最高限度爲當全國脈於亂世，絕不能脫離殖民地的地位。細察此次日本外交的轉變，表面好似緩和，實較已往爲老巧；表面好似婉曲，實較從前爲陰狠。我民族復興氣運正值蓬勃發軔之際，更須舉國一致——政府與人民——作根本的應付。

甲、發揮輿論的力量——除繼續堅持調整中日國交應先掃除兩國間之政治障礙外，並應全體動員，著論聲明：一、不承認未得我國同意之有關我國的任何協商或諒解；二、中國

爲一「近代國家」主權領土，絕不容有任何損傷或剝削；三、華北現狀爲我民族復興史上一大恥辱，絕不容使其現狀依然，長此存在；四、我國外交，一循正軌，拒絕外交當局以外之任何接洽或策動。

乙、發動外交機關的功能——一、依據國民公意，正式通告各友邦，不承認未得我國同意之有關我國的任何協商或諒解；二、正式通告日本，如有調整兩國關係之誠意，應自動停止走私，停止華北各地之各種軌外策動，放棄支持偽冀東及察北之行爲。

丙、加緊建國救國的基本工作——我政府除指示各省市政府保持外交統由中央辦理之原則外，尤應：一、訓令各邊區省市儘先籌辦保甲或舉辦地方游民登記，以肅清不肖浪民；二、集中人力物力加緊經濟建設，完成近代國防，俾敵人知我有備不敢輕犯。

南極發見新大陸

最近諾威捕魚船某船長，接到有名探險家古立斯垣尼氏的報告，謂得其助手飛行家長威泰羅夫的協助，在東經三十五度與四十度向及南緯七十度附近，發見了地圖中從未記出的新大陸。立刻從飛機向東經三十八度南緯六十九度三十分地帶，投了諾威的國旗，並且推測到新陸地山岳重疊，最高峯爲三千五百米云。



美洲國際和平會議之回顧

沈有乾

一 導言

此次美洲國際和平會議 (The Inter-American Conference

for the Maintenance of Peace) 於一九三六年十二月一日

在阿根廷首都倍諾斯愛勒 Buenos Aires 開會，到會者計中

南北美洲二十一共和國代表一百七十五人，歷時三星期有半，美

國大總統羅斯福親往參加開會典禮。開會結果，各方均非常滿意，

不但於美洲各國相互間，另生一種密切關係，即於國際政治，亦不

無相當影響。此應為吾人所注意者也。

按本會議，美國大總統羅斯福所發起，一九三六年一月，羅斯

福總統鑒於南美玻利維亞 Bolivia 巴拉圭 Paraguay 二國

已簽訂和平草約，認為美洲國際和平之始基已立，於已照會中南

美二十共和國「考慮聯合責任與共和需要」以防止將來之衝

突而樹立西半球永久和平之基礎。并建議於將來會議中，為保障

將來和平計，應研究是否一應從速批准現已訂立之各種有關

和平條約（一）或本諸經驗，將現有條約加以修改（二）或另建立

共同工具，以增加現有各組織之力量。并謂如此步驟，足以增進世

界一般和平，因大會結果，足以補充并援助國聯及其他和平組織

之努力，以防止戰爭云。

二 會議發起之動機及各國之建議

羅斯福總統之發起美洲和平會議，據各方觀察，其動機不一。

羅斯福總統自執政以來，所倡導之善鄰政策 Good neighbor

policy 已顯見相當之效果，值此時機，若將現有美洲相互間之

各種綜雜條約，加以整理而補充之，不僅足以減少美洲間戰爭之

威脅，且可以樹立世界和平之模範。復次，就美國利益言，則此種會

議（一）可以增進美國在拉丁美洲之政治的及經濟的地位，以抵

禦歐洲列強及日本之侵入；（二）中南美各國出產多種主要原料，

鑒於現在歐洲戰雲密布，如各國親善，當可以防止覬覦，增進和平

之保障；（三）美洲國際合作，可以杜絕現在各獨裁國家領土慾者

之企圖。據與白宮接近者觀察，美當局以現在歐非二洲，各國相持

已無多大出路，則帝國主義者，恐不免轉其視線於美洲，倘不未雨

綢繆，則孟羅主義，將受極嚴重之試驗也。

羅斯福照會發出後，中南美各國均欣然接納。時意大利征服

依鐵屋比亞 Ethiopia 國聯之經濟制裁，顯然失敗，中南美各

國鑒於國聯之無力保護弱小國家，自不無失望，於是局部團結自

安之念，因以產生。因此哥倫比亞 Colombia 瓜地馬拉 (Guatemala) 及圖米尼干 Dominican Republic 三國建議組織美洲國際聯盟。又圖米尼干及瓜地馬拉二國復建議組織美洲國際法庭。智利建議限制軍備。阿根廷則建議於會議中，應將社會、商務經濟各問題一併討論云。

二 美洲國際和平運動之回顧

為求明瞭此次美洲國際和平會議之重要性及其趨勢起見，對於過去之美洲和平運動，似有略加追溯之必要。按美洲各國間之和平組織之根據於國際協調者計分兩類：(一)含有普遍國際性質者，如海牙會議 Hague Conventions 國際聯盟公約，國際法庭草約，及非戰公約等。(二)限於美洲各國間之和平條約，計有四種，分述如下：

(一) 美洲各國間避免及防阻衝突條約 Treaty to avoid or Prevent Conflicts Between the American States 簡稱公達拉條約 (The Gondre Treaty of 1923)

該約於一九二三年通過於第五次泛美洲會議。該約規定各國間所有爭端，即有關於國家獨立及榮譽者，均須提交審查委員會 Commission of Inquiry 調查，在該委員會報告以前，各爭執國，不得從事戰爭。該約并規定組織永久委員會，為各爭執國間之一造請求時，即由該永久委員會召集審查委員會從事調查云。

二一九二九年美洲國際和好大會 (The 1929 General Convention of Inter-American Conciliation)

該會於一九二九年一月五日在華盛頓簽訂協定，授權於審查委員會，於調查之際，同時進行調解。在審查委員會成立之前，由各常務外交委員會自動，或由爭執國之一國之請求，從事進行和解。

三 一九二九年公斷條約

該約規定簽約國同意所有國際性質之爭端，屬於法律問題，非外交手段所能解決者，均須提交公斷。

四 一九三三年阿根廷反戰公約 (Argentine Anti-War Pact) 又稱 The Saavedra Lamas Pact

該約規定譴責侵略的戰爭，允許凡非以和平方法而取得之領土，不予承認。如簽約國違反本公約之義務時，其他簽約國務須以種種之努力，維持和平，并在國際公法許可之範圍內，運用其政治的、法律的、或經濟的方法，以求和平解決。

以上四種條約，為美洲國際和平之工具，據一般批評，難免混淆之弊，且據過去經驗言之，在巴拉圭與玻里維亞之戰，上述各條約，竟無一可以援引以圖解決，則其缺憾已屬顯然可見。不事惟是，上述各條約完全經簽訂國批准者，僅美國巴西智利古巴圖米尼干 (Dominican Republic) 瓜地馬拉 (Guatemala) 海地 (Haiti) 墨西哥尼加拉瓜 (Nicaragua) 薩爾代道 (Salvador) 十國而已。似此情形，美洲各國間的和平的機構，其有待於再度之努力者，誠為切要。而現在羅斯福之善鄰政策，正達成功之境，各國間之嫌疑消失，不可謂非極適當之時機也。

四 善鄰政策之成功

羅斯福之善鄰政策，可分兩方面言之，關於政治的，為放棄干涉政策，以合作精神維持美洲之和平。如一九三三年一月，美國軍艦自尼加拉瓜撤退，一九三四年八月，撤退美國駐在海地之軍艦，均可謂放棄干涉政策之表示。

古巴憲法規定承認美國干涉權，即所謂 (Platt Amendment) 於一九三四年，經美國同意修改取消。

一九三三年十二月，在 (Montevideo) 開泛美洲會議，美政府宣言：「任何國家，無干涉他國內政或外交之權。」同月廿八日，羅斯福在華盛頓演講，宣言：「放棄武力干涉，為此後美國之決定政策。」云：雖然，美國自宣布孟羅主義後，向視中南美為禁樹，時加干涉。羅斯福之善鄰政策，雖以種種事實，證明其誠意，究未能視為美國自此以後，將永久的放棄干涉政策。國務卿赫爾於其參加第七次美洲國際會議報告 (Report of the Delegates of the U.S.A. to the Seventh International Conference of American States, 1934) 云：「在羅斯福總統執政期內，各國無須憂慮美國之干涉」云云，若是則美國之放棄干涉政策，可謂在現任總統執政時，已成為既定政策，將來是否變更，則非現在所能預斷，則亦當然之結論也。

關於經濟的，羅斯福總統於一九三四年六月十二日經國會通過授權大總統，後將現定關稅減低百分之五十，因此行政當局採取無限制的最惠國待遇原則 (Unconditional most favor nation principle) 與中南美各國訂立互惠商約，減低稅率。現中南美各國已與美國訂立互惠商約者，有十四國，又中南美各國之逾期債款，向為美國武力干涉之藉口，羅斯福一反故轍，完全以外交

手段和平辦理。

以上事實，均為羅斯福善鄰政策之事實的表現，故此次美洲國際和平會議，自羅斯福發起後，中南美各國均一致熱烈歡迎，職此故也。

五 會議之結果

此次會議，歷時三星期，到會者二十一國，代表一百七十五人，通過議案共六十九件，分政治、經濟、社會文化、各種最重要者為政治問題，簡述如下：

一 集集體安全公約 本公約於十二月十二日，經大會一致通過，其要點如左：

「倘美洲各共和國之和平受威脅時，任何美洲國之政府，凡曾簽字於凱洛非戰公約，或阿根廷反戰公約 (San Pedro Sarnas Pact) 者，不論其是否屬於其他和平機關（按指國聯，因美國非國聯會員），務須與其他美洲各共和國，彼此磋商和平合作辦法。」

「凡美洲各國間發生戰爭，或實際上有戰爭狀態，與會各國應彼此磋商，以求和平合作辦法。倘美洲以外發生戰爭，致威脅美洲各共和國之平時，與會各國，應磋商採取共同動作，以維持美洲大陸之和平。」

按本公約，在表面上頗多缺點，因其并未規定設立永久機關為磋商之工具，且磋商結果，亦未規定各交戰國有接受之義務。如不接受，亦無制裁之辦法。然由其他一方面言之，該公約之重要性，在承認無論何種戰爭，無論其發生於美洲或他洲，均視為美洲

各國共同關切之問題，與會各國，均須共同磋商，採取和平合作之辦法也。

二、中立條約 本約訂定凡美洲任何二國，或二國以上發生軍事衝突時，美洲各共和國，須立即磋商，以公共團結之態度，採取中立辦法。為達到此目的計，各國應依照其國內立法，并在不妨礙對於國際聯盟義務範圍內，考慮禁止軍械及借款等對交戰國之輸出。

三、不干涉草約 不干涉草約之成立為美總統羅斯福善鄰政策之具體表示，亦為此次會議成功之主要原因，蓋自美國放棄干涉政策後，中南美各國，始能有所作為也。(Now we can do something)。本草約通過於十二月十八日，宣言：「任何一國凡有非友誼之行動，致擾害和平，影響各國時，即視為援引「集體安全公約」從事磋商之根據。

四、團結宣言 於十二月廿一日通過於大會，為美洲各國對外一致之表示。該宣言稱，凡美洲以外之國家，對任何美洲共和國，有非友誼之舉動或危害和平者，即不啻響影全體，應視為援引本會通過之集體安全辦法之根據。該宣言并舉出其體原則四種。

- 一、不承認以武力取得之領土；
- 二、譴責干涉他國之內政或外交；
- 三、以武力強迫履行金錢上之義務，認為非法；
- 四、美洲各國間之各種爭端，不問其原因及性質如何，均須用友好、公斷，或國際裁判解決之。

六 結論

此次美洲國際和平會議，與會各國，均能推誠相見，故議案之通過非常順利。其親善空氣，實為一般國際會議所僅見。其最大原因，蓋係羅斯福善鄰政策取得一般之信賴，而同時則為中南美各國對於國聯之失望，故趨向於劃境自結。然美洲國際聯盟及美洲國際法庭二提案，均暫受延擱，留待明年泛美大會再行討論，論者以為此乃對國聯之一種暗示，倘國聯繼續的不能振作，則將來美洲各國，或不免全體脫離，自行組織云。

就會議結果言之，未可視為有十分切實之成功，其集體安全等問題，并無常設機關之組織，故須待衝突發生後，始以磋商方法，臨時組織，倘組織不成，或磋商決裂，則美國仍可自由行動也。

就美國與中南美關係言之，此次會議之結果，於美國傳統的孟羅主義，發生重大影響。按孟羅主義，本為美國片面的政策，向為中南美各國所反對。此次會議結果，就美國言，則以為孟羅主義，已由美國片面之主張，變為全體公認的政策。而在中南美各國言之，此次會議後，美國已放棄保護者之地位，孟羅主義，實已宣告死刑矣。



華北存亡關頭的前夜

柏思

一、問題的提出

日本軍部又在準備第二次「九一八」的發動了！無可諱言的，華北又臨到了存亡的前夜！諸君：這個問題的提出，並非筆者「神經過敏」故作「危言聳聽」！請冷靜地觀察近來日本軍部與政府的動向吧！

一日使館陸軍武官喜多誠一在天津發表如次之談話：「自林內閣成立以後，始改由一般歐美派主持，係採取和緩方式進行。陸軍方面暫不表示態度，並規定以四個月為期，如中日關係仍不能好轉，屆時陸軍方面必採取強硬有效辦法而佔領華北。」（註字

旁閱點筆者所加）

二、天津四月二日電稱：「津滬日海軍武官，今晨在此間舉行會議，關防嚴密至午夜二時始散會，聞此次決議要案，一部為（一）加強大沽口與吳淞口間黃海沿岸之警備工作，（二）加強駐華海軍武官聯絡，（三）趕緊進行塘沽築港工事，將津沽兩港灣能力擴張為千萬噸。」（註字旁閱點筆者所加）

三、關於撤銷「冀東」偽治問題，中央社記者曾詢日外省，倘中國根據塘沽協定派武裝保安隊入冀東，日本將持若何態度，外

省發言人在無適當答辭時竟顧而言他：曰「日本於感覺必要時，曾遣軍隊至山東及上海，君當知其事矣。」（註字旁閱點筆者所加）

諸君：這不是告訴我們：陸軍方面要在四個月以後，假座華北演習第二次「九一八」的夜襲嗎？而海軍方面又在加強什麼黃海沿岸的警備工作，誰不曉得，黃海沿岸是中國的國防綫，要警備也應該是中國的工作，何勞「芳鄰」代庖？現在日方却計劃之進行之，這不僅是蔑視中國的領海權，而且充分地表示着戰爭前夜的意味！

慣要槍刺的軍部不必論矣。而倡言「提攜」標榜「觀善」的外務省，平時花言巧語，一旦遇到具體問題，理屈辭窮時，就來一套大言不慚的妙論。

東北存亡的前夜，只作幻想，不作實力的準備招來了「九一八」慘痛的恥辱！現階段的華北，又走到了存亡的前夜，「鑑往知來」還容我們作「阿Q」式的樂天嗎？

二、華北的動態

在所謂「經濟外交」氛圍下的華北，我們且從各種新聞的剪影中，看看牠那動盪的姿態：

一、滄石鐵路 時事新報四月二十日北平專電：滄石路中日合辦條件已商妥，下月開工。同日又電：滄石路合資辦法，鐵部派楊秘書宜之來平接洽，已與關係各方會晤。

中央社廿一日南京電：滄石鐵路建築問題，最近各報屢有記載，記者頃向交通界負責方面探詢究竟，據談：鐵路建設為中央整個計劃，自應由鐵部主持辦理，地方當局未得中央許可，不能有所主張，報載各節，自係傳聞之誤，且鐵部亦從未派人前往接洽。

而關東軍機關報滿洲日報，於張自忠啓行之時，同時發表宋哲元對日本記者的談話，竟有「建築滄石鐵路跟開發龍烟鐵礦，都可以避免一切政治性的阻礙，所未能解決的，祇是日本投資問題耳。」

二、柳江煤礦 中央社四月廿二日天津電：河北臨榆柳江煤礦最近將以六十萬元的代價，讓渡於中日合辦的太記公司，據聞目前雙方接洽，已漸成熟，柳江公司並於五月二日在滬開股東會，通過後可簽訂合同。

三、龍烟鐵礦 時事新報二十四日天津專電：恢復龍烟鐵礦事，陸宗輿與興中公司商定，資本二千萬元，中日各半，日方由興中公司投資，我方則以該礦作抵押，名稱擬定龍烟鐵礦有限公司，仍以陸宗輿為董事長，興中公司社長十河副之。

四、蘆鹽輸日 中央社五月八日天津電：蘆鹽輸日，本年度規定之十萬噸，自上月起分批裝輪東運。第一批二九四七噸，第二批四千噸，第三批五七五〇噸，第四批四二〇〇噸，第五批四千噸，第六批五九〇〇噸，第八批一七〇噸亦載於第六批運輸內，均已先後出口；第七批三三〇〇噸定十月出口，第九批六四〇〇噸，亦即

開始裝運。

上面所載祇是華北動態的速寫，也可以說是日人在冀察「特殊化」政權之下所奪權利的一頁流水帳。限於篇幅，未能詳載，然此亦足見華北危機的深化。

三、威脅生存的滄石路

日本在「大陸政策」之下，強佔東北四省，以為豐富的資源，可以完成擴張的計劃；誰料六年來收獲殊微，以是「得隴望蜀」，又覬覦着我華北的資源。在所謂「開發華北經濟」的美名之下，吾人感覺兩種非常的意味：1. 注重國內重工業的發展，適應備戰的需要，因此便含着重大的軍事意味；2. 在「工業日本農業中國」的口號下，進行殖民地化華北的經濟，併吞華北的民族工業，因此又含着重大的經濟意味。

試從這兩點，檢討滄石路對我民族生存的威脅。

一、軍事上 滄石路之完成，它不僅切斷津浦平漢兩大幹線，

可以控制華北；且使華北與中央失却聯繫，分裂我領土的完整，威脅我民族的生存。一旦戰事爆發，平津日駐屯軍及其卵翼下的冀東保安隊，一面可沿平綏路西進，一面可沿滄石路，正太路直達太原，對整個西北取夾攻之勢。否則山西有天險可恃，現日本勢力雖達張北，可以控制雁門關，而娘子關，仍可作為中央軍出擊之要道。同時且可由平漢路北進，民族抗爭的戰場至少要在保定以北，一旦失利，仍可退守山西，戰事持久，日本之命運即將決定於河北平原。故日本之目的，非進逼娘子關，控制山西不可。而滄石路之修築，則為達該目的之捷徑，它不僅增加他佔領華北的決心，且獲征服

中國之優勢

二、經濟上。沿滄石路各縣皆重要農產區，尤以交河、武邑、深縣、晉縣棉產爲著。至於儲藏量達一萬萬噸的井陘煤礦，以及平定、陽曲、壽陽三縣所藏的煤礦，實爲華北及全國著名的煤礦區。此外如昔陽和順的磁鐵礦、陽曲的赤鐵礦等，此路築成，沿路附近的農產，必由彼支配作爲牠工業原料的供給地，而軍需工業必須的煤鐵，便可由以上各縣和山西源源供給。同時還可把牠那過剩的商

品，以太陽旗作掩護，大量地向西北各地傾銷。如再透視，尙不止此。牠們拿我們的煤和鐵，製造着槍和砲，必要時還要流我們的血，試問人世間還有比這更滑稽、更殘酷的嗎？

四、關係國防的煤鐵鹽

現階段的中國，因特殊環境的形成，擺在我們面前的歷史任務，就是民族解放運動；而完成這任務的重要工作，它就是充實國防。但是在日本帝國主義加緊的進攻，與漢奸無恥的出賣之下，一切的政治經濟命脈，不能自主獨立時，不求全民族的獨立解放，不抵抗帝國主義的侵入，不發動全民族的武力抗戰，能順利地儘量地去充實國防嗎？

雖然形式的邏輯如此，但這現實事態的發展中，却不應忽視這矛盾的運動。所以充實國防，在目前便成爲最切要最偉大的工作。

誰都知道，最與國防有關的工業，是軍需工業，其次是運輸業。再次便是鋼鐵業，沒有這些，任何國家，亦沒有參加近代戰爭的可能。這幾種工業，却就是我們現在最感缺少的。但以我們豐富的礦藏，本可漸漸的發展，可是敵人明槍暗箭的結果，連這點抗敵圖存的基礎——煤鐵鹽等，也幾乎被牠攫奪盡了！

現在柳江煤礦的命運已被決定，這在重工業基礎貧弱的中國，不但是件憾事，而且與今後中國工業建設之前途，有很大的影響。至於龍煙鐵礦問題並不在中國，而祇看日本軍人能否鼓動起

資本家投資的興趣。煤與鐵都是國防的重要資源，國防是何等重要

的政治問題，「太阿倒持」這又是何等危險的事態啊！據近日報章頻傳的消息，大批的蘆鹽輸日已成不可粉飾的事實。鹽之用途，不僅食用，以其能製碳酸鈉、苛性鈉、鹽酸等工業上的基本原料，且有氧氣及其他戰爭上之必需品，故在「國防工業」上佔着重要的位置。

在中日關係日趨惡化，華北局勢異常不安的目前，關係國防的煤鐵鹽，是何等嚴重的問題。值此存亡的前夜，我們應當怎樣把握這轉變的契機呢？

五、存亡前夜的準備

誰都知道，時間有三部曲：輓曲的過去，真曲的未來，而戰曲却是現在，現在是過去的繼續，同時也是未來的雛形。爲着未來的喜曲，我們也應緊張地彈奏這戰曲，換句話說，就是這存亡前夜的準備。

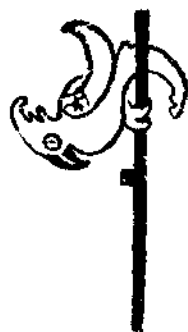
我們已經指出，侵略者在華北採取直接行動的日子快要到來；民族的生存益發逼近了懸崖中華民族的命運，要由中國自己決定。我們不希望侵略者自動地「放下屠刀」，我們更不相信假慈悲的「親善提攜」。在第一次「九一八」的前夜，只有幻想，沒有實力的準備，招致了「九一八」慘痛的恥辱。現在第二次的「九一八」就要蒞臨，難道還有理由歌頌昇平，鬆懈自己的準備嗎？時機緊迫，我們要在「力的對比」上做到：

一、努力國民經濟和國防的建設！

二、擴大復興運動以及鞏固統一！

三、收復冀東察北，完成第一步的國防綫！

爲着民族的生存，我們要誓死維護華北；我們要發動全民族的抗戰來維護華北；同時我們還要反對國際侵略集團在中國所進行的一切陰謀活動。



今後南京市的幾個建設政策

(中篇)

董修甲

一、引言

關於今後南京市的幾個建設政策中，其分區政策，及荒山臭塘利用與整理的政策已於上篇分別討論，不再贅述。茲另就其他重要的建設政策，更探討之，以供參攷。

二、京市電車建設政策

閱本年二月七日中央日報京市新聞欄有「京市擬借款三百萬元建築京市無軌電車」之消息。據消息內容所載，此項無軌電車計劃，早於二十四及二十五兩年，行政中心工作內，已經列入。惟因京市百端待舉，限於經費，未能如期實行。茲決於本年度，從事積極籌備。并擬與中央信託局，或中國建設銀公司接洽借款。至建築時期，擬以一年為限；今年開工，明年即可正式行駛電車。再電車之行駛路線，亦經工程專家分別勘定，詳細計劃，即將呈請行政院核示云云。依上述新聞之內容觀之，似京市創辦無軌電車計劃，已勢在必行矣。查無軌電車計劃，較優於有軌電車，人所共知，近世各國都市，不創辦電車則已，如創辦電車，多趨向於無軌制度之採用。查無軌電車，一則可以不須建築軌道，不致破壞都市之道路；二則

不築軌道，則道路可以較為清潔，故京市採用無軌電車計劃，自較採用有軌電車為更得計。再以電車與公共汽車之速度相比較，亦以電車為較快。京市人口增多，已呈一日千里之勢；民十七年時，京市人口祇為三十六萬餘人，今則超過百萬以上，故為改進京市交通計，擬有增建電車之必要，如既須增建電車，擬更應採用無軌電車制度，不待言矣。惟當茲空戰日趨劇烈之際，飛機炸彈之破壞目標，概皆集中於都市，而都市之交通利器，尤為飛機炸彈最大之目標；倘戰事不幸而發生，敵機首先破壞者，為電車之天線；天線一斷，則全市電車交通，立時可以停止，電車停止後，市民之往來，發生阻礙矣。故在今日而創辦無軌電車，對於空襲之防禦，不可不加以考慮也。此其一。電車之增設與京市道路寬度，有密切關係；現在京市主要幹道之寬度，僅勉強足敷現在之交通；但如再增無軌電車，是否街道之寬度，能免不足之虞，似亦不可不研究，此其二。京市增創無軌電車最重要之目的，是在便利京市之交通。但查京市車輛種類繁多，既有板車與人力車，又有馬車，更有普通汽車與公共汽車；街道之中，已呈擁擠之象，交通已有阻止之虞，倘再增加無軌電車，其擁擠情況，自然較甚，則便利京市交通之目的，未必即能達到，此其三。京市與辦電車既有此三種疑問，故電車計劃，似有研討之必

要，請通管見。

查各國都市，因謀免除地面上之擁擠，增加其交通上便利起見，頗有主張於地面上免建電車，而僅以街路汽車代替者。如法國之戈必意及日本之山田博愛兩氏，即主張最力之人。（見『Rustler』著盧毓駿譯『明日之城市』一〇五頁至一〇六頁，及日本都市研究會著李耀商譯『都市計劃講習錄』九十五頁）

美國波士頓支加哥與費拉德費亞等市，并將通過繁盛地段之路面電車，均移之於地下，以求緩和地面上交通之混亂。（見日本都市研究會著李耀商譯『都市計劃講習錄』一〇八頁）同時紐約倫敦柏林巴黎各市，各有極多數之街路汽車，而倫敦市中心部，竟無街路電車之行駛，市內交通概用高速度鐵路與街路汽車。倫敦街路汽車交通之系統，聞有一百五十五系之多，全市交通極其方便，絕對自由。巴黎市街路汽車交通系統，亦有四十四系，每日乘客之數，竟達六十七萬。（見日本都市研究會著李耀商譯『都市計劃講習錄』九十五頁）

略俊成君近日游歷歐陸，對於巴黎市街路公私汽車之普及的狀況，有下列之記述。（見與華日報廿六年四月廿一日，海外雜記十八）

「巴黎共有公私汽車二十餘萬輛。較意奧德諸國為多，開營業汽車有十餘萬之多，故隨街可見營業汽車。其便利可知。余住巴黎一月，皆僱用營業汽車，而未常有久待者。該項營業汽車列有行程表，車行若干米遠，須若干佛郎，皆有規定。惟巴黎市政府行程表，由兩個佛郎起碼，蓋此兩佛郎為政府所得，超過兩佛郎之數，乃為汽車夫所得，每行一里，約須一個佛郎。（中國一元可換法國佛郎五個）以歐洲生活程度之高，汽車價目，可謂其矣。」

據右所述觀之，是今後都市街路之電車，似無存在之必要，而街道汽車，又似有取而代之之趨勢。攷其原因，不外兩種：（一）各國都市之路面車輛種類，已經太多，交通過於擁擠，故多主張於汽車之外，不再兼用電車。二一街路上採用電車之目的，是欲使街路上之交通可以迅速，但街路上車輛太多，彼此互有阻礙之虞，絕難迅速；而電車每小時之速度，不過八英里而已，較之高速度鐵路之速度，每小時自十五六英里至五十英里者，相差遠甚。見日本都市研究會著李耀商譯『都市計劃講習錄』一〇四頁。與其增加街路電車，不如增加高速度鐵路，故在倫敦市除採用街路汽車外，則增建高速度之鐵路。

查高速度鐵路，并不建設於路面上，乃分兩種方式建設之：（一）為高架鐵路，是建築於街路之高空際，其所用材料，概為鋼筋三和土。（二）為地下鐵路，是建築於街路之下面也。日本之東京德國之柏林漢堡英國之立非卜爾美國之紐約芝加哥等市之高速度鐵路，皆為高架式，地下鐵路有路下式與地底式之別。倫敦市之地下鐵路，半為地底式，半為路下式也。紐約波士頓費拉德費亞巴黎柏林等市之地下鐵路，則皆為路下式。查架塞奧地下鐵路之制度，各有利弊，地下鐵路的路下式與地底式，又各有利弊。倘京市電車之設置，既有前述三種疑問，然則高架鐵路抑地下鐵路，或地下電車，可以解決其困難乎？請先比較各種制度之得失，然後再論京市之電車問題。

高架鐵路有利亦有弊，請分述之：（一）高架鐵路之利如下：
（1）車內可以自由通風，光線充足，無須特別裝置通風透光之器。
（2）乘客於高架鐵路中旅行，至為舒適。
（3）高架鐵路軌道下之

街路，仍可作街路之用。(4)據各國經驗，高架鐵路之建築費概較地下鐵路低廉。(2)高架鐵路之弊如下：(1)高架鐵路之行駛發生聲響，妨害沿途住民之甯靜。(2)高架鐵路設架軌道於街路上空，妨礙沿途住戶之光線與空氣。(3)高架鐵路軌道橫漸於市內重要街道，妨害街路之交通；所造橋樑之橋脚，更爲交通上之障礙物。(4)軌道建築於街道上空，無論如何注意其設計難免不損壞都市之美觀。(5)遇有戰事發生，高架鐵路，易被空襲。(見John

Nolens: City Planning pp. 327-328 及日本都市研究會著，李耀

商都市計劃講習錄一〇五頁至一〇六頁)以上所述爲高架鐵路之利弊。請再言地下鐵路之利弊：(1)地下鐵路之利如下：(1)軌道築於街路下面，無須付用地費。(2)地下行駛鐵路，沿道住民可免受車聲之騷擾。(3)地下鐵路，不致妨礙街路上之交通。(4)地下鐵路，不致損傷都市之美觀。(5)戰事發生，可免受空襲之損失。(6)空襲時地下鐵路，可以自由行駛，交通不致阻止。(7)空襲時地下鐵路之空間，可充避難之用。(2)地下鐵路之弊：(1)工程地質及地形之不同，而有難易之別，故工費較多於高架鐵路。(2)地下鐵路之車輛，行駛於地下時，光線概不充足，晝夜均須點燈。(3)地下行駛鐵路空氣不足，須將設通風器，以增加空氣。(見John

Nolens: City Planning Ap. 326-327 及日本都市研究會著，李耀

商譯，都市計劃講習錄一〇六頁)以上所論爲高架鐵路與地下鐵路之利弊，但在今日空戰日趨劇烈之時，戰時交通之維持，至爲重要，而欲維持戰時交通可以如常，自以地下鐵路較優於高架鐵路也。但地下鐵路，最重要問題，爲建築費之多少，與地質及地形三事。查地下鐵路所需費用，概多於高架鐵路，前已言之，惟地下鐵路，

設置於地下，概可節省用地費(此指私人公司創設高架鐵路時須付用地費而言)故據日本內山新之助氏之研究，在都市地價昂貴之區域，地下鐵路之全部費用，未必高於高架鐵路，請錄內山之言如左。(見日本都市研究會著李耀商譯，都市計劃講習錄一〇七頁)

「今假設高架鐵路構造物之費用爲每英里二百萬元，其占地盤爲雙線最小廣度二丈四尺，每方間地價五百元，因此用地費每英里合一百七十六元，是則高架鐵路之專用軌道地盤者，每英里建設費共計三百七十萬元，而地下鐵路築造於街路之下，故不需用地費，既不妨害街道之交通，又不損壞都市之美觀，其建設費據東京實際調查估計，亦不過每英里四百萬元，與專用地盤之高架鐵路相差不大，且其占用基地可用於別項用途，並有其他種種特點。」

如前所述無誤，是雙軌高架鐵路每英里之費用，較地下鐵路不過省費三十萬而已，故內山新之助氏極力主張在都市中心地區域內，地價昂貴，交通繁雜者，以建築地下鐵路爲優。(見前而著譯之都市計劃講習錄一〇七頁)至地質與地形問題，據內山氏云：「地盤軟弱之地，地下鐵路之危險率，未必較多；高架鐵路之危險率，未必較少，實際上須透徹考究各地方之狀況，而後能判斷地下鐵路與高架鐵路之優劣。」(見前而著譯之都市計劃講習錄一〇七頁)惟地下鐵路又有路下鐵路與地底鐵路之分，大概前者較優於後者。Subway Railroad and Tunnel Subway Railroad 所謂路下鐵路者，僅掘鑿路面約二十尺深，由路面至隧道之頂點深二三尺至七八尺，由道路面至乘降場深十二尺至十六尺，其登

降積石階或斜坡路，通風採光以及鐵路乘降場之設備，均甚簡單，費用較少，與各國都市中之普通地下室，無甚區別；近來各國建築地下鐵路者，概用此法。至地底鐵路，則於路下七八十尺以至二百尺深之處掘鑿隧道，敷設軌道。但因道路下掘鑿太深，則發生種種缺點，最要者有二：（一）地下鐵路屬於高速度鐵路，高速度鐵路，必須迅速；但地底式之地下鐵路，其停車場在百尺至二百尺之深處，登降非用升降機不可，因之乘客進出，耗費時間，諸多不便；（二）深隧道中，空氣與日光缺乏，裝製送風採光器，費用浩大，故各國都市概不建設此種地下鐵路，現在所僅存者，祇爲倫敦最初所建之鐵管式地下鐵路也。據羅倫氏之研究，亦以地下鐵路之路下式者較優於地底式，可以不受氣候之影響。（見 John Nolan: City Planning p. 327）惟都市地質與地形，仍有極大之關係，故即採用路下式鐵路，亦應先由專家對於都市之地質及地形加以考究，不可隨意決定也。

自右面所論，是世界的趨勢，約有下列三點：（一）都市路面上的電車，頗有逐漸不用，而以汽車代之勢。（二）高架鐵路因易受空氣之破壞，亦在逐漸取銷之中。（三）地下鐵路之地底式，各國都市早已不用，路下式鐵路，則日趨通行，現在明瞭世界趨勢之後，可以進論京市之電車問題矣。查京市爲我國之首都，亦將來戰時空襲的最大之目標；爲維持戰時交通可以如常起見，似應將京市街路上之電車計劃，移建於地下，以策安全。但地下建設電車，其費用自較路面電車爲昂貴，一時恐難興辦，爲補救暫時之交通上需要起見，似應即於下列兩方面積極改良：（一）改良京市有鐵路，對該路之車輛數目，切實增加；對於車中一切設備，大加改善。增加火車

之班數，并注意行車時刻之準確；如此改良後，市內小火車，可以吸收來往城內外之市民，而中山路來往之交通，可以減去擁擠不少。現在京滬路已經接通京市，市有小鐵路矣，但京滬來往乘客，仍須於下關及和平門車站上下，倘能由京市政府與京滬鐵路局訂聯運辦法，將京滬路來往之乘客，可於京市有鐵路各車站上下，則滬上乘客不致擁擠於下關或和平門車站上下，而中山路亦可免去擁擠不少，此外江南汽車公司之汽車，近年來增加不少，但因人口增加過甚，故車輛尚不能應付交通上之需求，爲改善京市今後的各主要幹路交通計，可以由市政府與該公司商定辦法，再增車輛。倘該公司限於資本，無力增購車輛，市政府可以代該公司向銀行借款購買之。倘市政府經費充裕，不妨即以公款若干，加入爲該公司之官股，協助該公司發展其事業，藉以改善京市之交通，亦無不可。依筆者之觀察，在京市三五年內如能改良上述之市有小鐵路，并增加江南汽車公司之汽車若干，京市交通上之需求，可以應付裕如矣。

雖然以上之建議，自屬暫時之辦法，至將來京市人口，更膨脹後，小鐵路的改良，與公共汽車的增加，恐難應付交通上之所需，自應另行籌辦別種交通利器。前面建議將來京市路面上電車計劃，移建於地下之辦法，自可應付將來交通上之所需；但如欲使京市將來交通上之速度再度加高，則以做效歐美各大都市之辦法，舉辦高速度之鐵路事業，尤以做效歐美地下的鐵路事業爲更相宜。蓋地下鐵路之速度，較高於地下電車之速度，京市既欲解決京市將來之交通問題，自應採用最高速度之交通制度，以期一勞可以永逸也。再地下鐵路，以路下式者較優於地底式者，今後京市之地

下鐵路；自應採用路下式鐵路制度爲最適宜。

查京市將來高速度之交通利器，採用路下鐵路制度後，則前面所述之電車的三種困難，可以解除，請分述之：(一)京市建築路下鐵路，可以防禦戰時之空襲。(二)路下鐵路建築於地下，與京市路面寬狹無干，京市道路不須加寬。(三)路下鐵路爲高速度之交通利器，可以便利京市之交通。其實路下鐵路制度，除解除京市電車三種困難外，並有其他利益。與最要者如下：(一)京市的路下鐵路之建築費雖較多，但比地底鐵路之建築費則較少，而較高架鐵路爲安全，更較路面電車爲可以自由發展其速度，此其一。(二)路下鐵路可以充戰時的京市市民之避難所，是京市地下室可以少建若干，省費不少也。路下鐵路制度既有上述種種之利益，故願京市於將來必要時，可以採用之。是否有當，仍請指教。

三、京市平民住宅建設政策

都市愈膨脹，都市平民愈趨增多，平民愈增多，則平民住宅問題，愈趨嚴重。英國工業革命最早，人口集中於都市亦早，故英國自一八六八年起，即對都市平民住宅問題，加以注意。及至一八七五年時，英國公布住宅法，是予各縣市政府，以取締陋屋之權。再至一八九〇年時，又公布住宅法，更增多其取締陋屋之權。各都市因各住宅法所賦予之特權，故能對於英國各市之住宅建築，分別改善。自一九一四至一九一八年之世界大戰，破壞英國各市之舊屋不少，住宅建築問題，現已不甚嚴重矣。(見 Sir Ernest Simon: Housing and Civic Planning in a Century of Municipal progress by

Laski, Jennings and Rabson pp.203—218)我國向稱以農立國，工業素不發達，故大都市甚少，自與外國通商以來，上海南京漢口廣州各市，先後成立，但因忙於公共需要之建築，對於平民住宅，未加注意，故最近上海工部局，欲整飭市容，取締棚戶，而又未能先建平民住宅，使之居住，宅有棚戶聚集，請願之風潮，至今尚未平息。竊思平民，棚戶之陋屋，固礙都市之觀瞻，予以取締，自屬正當之策；惟不預先給予安身之處，於情於理，實亦不合；而所以至此者，皆因上海工部局，對於平民住宅建設問題，未能早有決定之宅。

京市自經國府定爲國都以還，人口日增，民國十七年僅有市民三十六萬餘，今則超過百萬入矣。故平民年年增加，棚戶亦日見加多，是以京市平民住宅之建設，亦成迫切之問題。四月一日閱中央日報新聞欄有京市工財兩局之改善京市平民住宅區的新聞。據該新聞云：「工財兩局，曾一度前赴各平民住宅區視察，并擬具改善計劃，計有增設浴室，流通溝渠，開闢道路等多項，呈請市府核示。茲聞市府以和平門外平民住宅區毗連城牆，光華門平民住宅區接懷政治區，均須拆除，決定不再整理，至其他五平民住宅區，前決定按照改善計劃步驟進行，大致共需款五萬餘元。」云云。查京市當局已能對於京市平民住宅問題，加以深切之注意，照此新聞觀之，似乎京市平民住宅，早已建築二處，并正在逐步進行其他五處，且現更擬於平民住宅區，增設浴室，疏通溝渠，開闢道路等項，既能如此逐步改進，京市之平民住宅區，則今後本京之平民住宅問題，當可不致步入於上海公共租界的棚戶現狀也。惟又聞馬市長四月十一日在中央日報所發表的談話，關於取締棚戶一節，有以卜之談話，其言曰「拆遷棚戶，是市府的整個計劃，因爲全市約有

三萬五千餘戶，數目過多，所以平均分七年拆除，指定遷在棚戶區搭蓋，但是棚戶，因為警察沒有干涉，所以常常在甲地拆除，而在乙地搭蓋，并不遷往棚戶區，弄到工務局常常派人督令拆遷，疲於奔命。云云。看此段談話，似乎京市棚戶，仍屬甚多，平民住宅，即能完全建成，亦恐不能應付現在棚戶之居住。況京市之膨脹，仍與時俱進，平民之增加，亦與時俱增；今日各平民住宅區，既已呈不敷之象，三五年後，平民再度增加，恐更有缺乏之虞，倘不預為之所，則平民缺乏住宅，將必隨地搭棚，我恐上海棚戶問題，仍難免不發現於京市，而京市工務局之拆遷棚戶的工作，即有警察予以實力的協助，亦恐不能應付裕如也。換言之，京市如不自現在起，對於平民住宅建設政策，作一整個決定，依策實施，吾恐京市棚戶居住問題必有嚴重之一日。所謂整個的京市平民住宅如建築政策，何請建議於左：

(一) 建設京市平民住宅有左列三個原則，應先決定之：

(甲) 平民住宅區之選擇，應注意與平民謀生之處，相距不遠。蓋平民收入有限，謀生處如與居住之處相距太遠，平民來往奔走，費時費錢太多，則平民住宅區房屋，雖較平民自拆之草棚宅優，亦必不肯遷往居住，宅馬市長談話中所云「甲地拆除，乙地蓋搭」之事實，雖屬警察未能干涉，恐地點不適宜，亦其重要原因之一。觀京市已建成之兩處平民住宅區，一在光華門外，一在和平門外，均與京市熱鬧之處，相距太遠，平民謀生要緊，故不能遷往，亦情有可原也。故京市平民住宅區之選擇，應與平民謀生之處，相離不遠，此其一。

(乙) 平民住宅之建設，應注意區內之公共衛生。關於平民住

宅區之公共衛生問題，自以日光與空氣為最重要，故平民住宅區內應造成花園式的村落，不得祇策數排簡陋之平房而已。英國的平民村多係花園式村落，故衛生至良，可以做倣，此其二。

(丙) 平民住宅區之建設，應注意區內兒童之教育，今日平民區之兒童亦明日一市之社會的中堅，倘對平民兒童，不給予國民應有之教育，將來兒童或人時，必不能有益於社會；即以後再給以成人補習教育，但成人補習教育，決難收事半功倍之效。與其施以補習教育於將來，何不及早注意對於平民之兒童，施行適當之教育？為施行平民區兒童教育起見，故平民區住宅建築時，對於平民兒童小學之公共房屋亦應同時建設之，此其三。

(2) 依照前述三個平民住宅建設的原則，作決設為京市整個的平民住宅建設政策，則有下列各點：

(甲) 京市平民住宅區地點，應再予切實調查，另行決定；之後，則公布週知，知并公布平民住宅區全盤計劃，與房屋設計。平民住宅區因經濟關係，不能即時完全建設，但既能整個的確定其地點，并將計劃公布週知，則平民可以暫時依照地點與計劃，自搭草棚，亦可不傷京市之觀瞻也。惟平民住宅區地點之選擇，應注意與京市熱鬧之地相離不遠，使平民皆能早出晚歸，來往方便，易於謀生。

(乙) 為使京市平民住宅可以適合公共衛生之條件，所有全市之平民住宅區，均應倣倣英國的花園都市制度設計，所謂花園都市計劃者，即於平民住宅區之內外，多留廣場與花園，平民住宅區之四周，多留田園是也。京市公地與官地，均屬甚多，應盡量利用為園地與花園也。

(丙)爲使北京市平民住宅區之兒童，能得國民教育起見，應由京市工務局，就經成立之平民住宅區，或即將成立之平民住宅區內適當地點，建築小學校一所，所含多所，供給兒童之適當的教育。至平民住宅區小學教育，爲使兒童日間可以工作起見，自應於下午五時後開課，此屬於平民兒童教育政策，應由社會局另行規定施行，不在平民住宅建設政策之內，不多贅述。

(丁)平民住宅區建設所需之經費，應照下列方法等措之：

(1)京市應於工程經費內，按年指撥專款作爲平民住宅建築經費。(2)依照英日各國辦法，呈請國府按年協助款項。(3)向慈善團體募捐建設。(4)向京市各銀行借款，規定利息爲二三厘之低利。

未來的歐洲矮人國

歐洲今有人計議聯合世界矮人，組織矮人國。主其事者爲剛德先生(Gott)歐洲一著名矮子也，其人高不過四十吋，而心雄萬夫。他計劃此國領土方百哩，人民當以農爲生。講到家禽家畜，小型者頗難，他於是設計象養爪哇種毛腳小雞，如還不够小，則可使與金絲雀交尾，而產生更小的雞種。馬果然亦不可少得，然平常之馬對於他們幾如駱駝一般，勢不能駕駛，於是當養西脫倫種小馬，且可漸使它們小下去，以合於矮人駕用。此種理想亦未始無成功希望，因千萬年前馬之鼻祖本小如狐狸者，後來纔因適應環境的需要而變成現在那麼高大耳。對於乳牛，剛德先生並不想依照上述的理想處置，簡單的方法是，以乳羊來替代。守家狗誠然也是一問題，因爲它們同是農家所少不了的。但問題是這樣解決：狗性柔順，並不難於控制，只須擇其小者而養，就是。而且小種的狗在伺看家門，並不弱於大種。有一點最使矮人們感到棘手的，就是他們必須賦普通人一樣的稅金，否則那國家的開支將何以支持，然使生產不豐的矮人們負擔高稅率，勢必有所不能。這解決亦爲簡單之至，就是應當教遊客們來負擔。人類莫不有好奇心，世界諸民族若聽到今世有矮人國出現，他們必爲好奇心所鼓動而將聯袂來遊，這正是這新國家的生財之道。從大體說來，這小人國的一切都可樂觀，惟有一點最要打擊的，是這些矮短的夫婦也許會生長高大的孩子們，這果在他們意料中的。如不幸而遇此種情形，到這些高大的孩子們必須送將出去，必不能允許與他們的父母們同居留在國內。剛德先生深信他的計劃有實現之可能，不久前，他曾在Bridgwater邀請全世界五萬六千矮人來舉行一次矮人大會，討論這建設矮人國的一切進行事宜。

(戊)平民住宅區房屋，概皆收取極低之租金。但可規定售屋售地之辦法，准許平民按月多付款若干，於若干年後，即將房屋與土地出售之。至廣場與公園等，仍屬市府所有，不予出售，但出售房屋之材料，與建築，應較堅固，不得過於單薄，不能耐久。

以上所述爲解決京市平民住宅建設問題之大概政策，是否有當，應請京市工務當局，予以切實研究也。

四，結論

中篇所論之京市今後建設政策，亦分兩點，一係京市電車建設政策，一爲京市平民住宅建設政策，因限於篇幅，未能暢論詳情。同時京市其他建設政策，亦不能於此篇提出討論，祇得留待下篇再行探究也。

土耳其偉人凱末爾

阿筠

土耳其今日這位獨裁者，是一個黃膚碧眼愛國如狂的人，他的名字改過七次。最初祇叫麥斯塔發 (Mustafa)，是他的父母在薩洛尼卡 (Salonica) 替他起的。後來他入了學校，因為同學中叫「麥斯塔發」的人很多，一位教師又贊許他的數學天才，給他起個名字叫麥斯塔發基末爾 (Mustafa Kemal) 以示區別。「基末爾」在土耳其文中，有「完美」的意思。到薩勒尼爾戰役以後，他又變成「麥斯塔發基末爾巴沙」(M.K. Pasha)了。「巴沙」是一軍用銜名，等於將軍。一九二一年他大挫希臘兵之後，又被稱為「格阿齊麥斯發塔基木爾巴沙」(Glazi Mustafa Kemal Pasha)。「格阿齊」意指「非宗教的破壞者」，這是凱末爾的舊綽號，因為在土耳其歷史上，凱末爾要算最反宗教的人了。過十年後，當他廢去軍銜，又祇稱「格阿齊麥斯發塔基末爾」。一九三四年，他命令國中，每個土耳其人應取一西式之名字，彼自己即稱「阿塔突克」(Ataturk)，意為「土耳其之父」，於是彼僅稱「基末爾阿塔突克」最後，他又將此名變成土耳其式，成為「凱末爾阿塔突克」(Kemal Ataturk)，他自己起的名字便是如此。

凱末爾在土耳其，可算一位最偉大的人物，他對於一切的改革，既猛烈又廣泛，使文化方面與社會方面，都非照他那樣做不行。他廢除了土耳其人素來所戴的帽子，又將回教寺院改為穀倉，把土耳其文拉丁化，廢除一夫多妻制度，制定新法典，並試在蘇丹宮中設立俱樂部，強迫伊司坦布 (Istanbul) 全城房屋一律消毒，採用新歷與米突制又舉辦戶口調查，尤為土國歷史上破天荒的事。他又減少官家放假的日子到三天，對於準備結婚的男女施行體格檢查，在阿那托高地 (Anatolian highlands) 上建設一個新都安哥拉 (Ankara) 以代替那天之驕子的君士坦丁堡。一面限制國民與商店的商業活動，廢燬巫術書籍，又替每

談 薈

科學珍聞

成之編譯

(一) 完全玻璃做的汽車
我們向來所看見的汽車，只有窗門是玻璃做的，其餘機器的部分却包藏在金屬片和木板裏面，因此我們對於汽車行駛時內部機械的活動，完全無由知道。最近德國有家汽車廠新造了一部完全用玻璃做的汽車，陳列在柏林展覽，以便購主可以詳細觀察內裏的構造的活動的情形。司機的一動一按，和機件如何跟着開一關，莫不一覽無遺。再者該汽車為徹底顯示內裏的機構起見，還在裏面陰影處裝置了一些電燈，這樣從外面看來，更是清楚萬分了。

——Popular Science, May, 1937

(二) 應用真空方法使水
泥牆快乾

當建築宏大房屋，用水泥以砌牆壁時，常以牆壁很厚，水泥物不容易乾燥，以致建築日期不得行延擱，這確是不

個土耳其國民命一新。名一面更解放婦，女貶斥祭，師並監督撰著一部新的世界史在此書中，盡量證明土耳其乃一切文化之源泉。

凱末爾這個人，爲了「西化」(Westernised) 他的國家，費了可驚的代價，在他的性格與成就上，再沒有人像他這樣同彼得大帝 (Peter the Great) 相似了。在世界獨裁者中，凱末爾要算鐵中錚錚，希特勒和他比起來，簡直是儒夫，墨索里尼也不過是薰香傅粉的花公子而已。

一九一八年，凱末爾供職土國參謀本部，被選派爲皇太子的隨員到柏林去，於是他得和興登堡魯登道夫這些德國高級將領晤商，三年後，當皇太子做了蘇丹默密德六世復而亡命出國時，凱末爾幫了他的忙不少。

歐戰休止後，土當局派凱末爾爲東洋巡閱使查辦克狄斯坦 (Kurdistan) 愛國黨的叛亂，並令他子以鎮壓，他經過調查之後，覺得愛國黨很不錯，非但不加鎮壓，反而加以照拂，兩年工夫，全土耳其境內這惟一的組織都被凱末爾所掌握而獲得了勝利。

一九二六年，凱末爾曾運用領袖權威對付異己，他處決了許多人，希土戰爭中和他是老夥伴的阿里夫上校及土耳其有名的財政智囊狄嘉維貝都在內。那時候，在安哥拉附近的兼卡雅 (Çankaya) 地方，凱末爾的鄉村別墅中，他特意舉行香檳宴會，表示慶祝，並且招待外交團。等到他們酒闌興盡，於天將黎明時返家之際，却看見許多具棺材赫然懸在這市鎮的廣場上了。

研究凱末爾的心理狀態，頗有趣味。操縱凱末爾生活之祕密的，大約有兩種事物，一是他的母親，另一便是他的病。爲了母親，他有一種特殊愛恨的魔力 (Love-hate obsession) 他早年是奉了母親和他一起生活的，後來他又讓她獨自居住。最後，他迎養她居於兼卡雅的鄉村別墅中，她便在那屋中終其天年。凱末爾生平對女性不會效忠竭力，祇有對他這位母親是很孝順的。在巴爾幹戰役中，他的母親在薩洛尼卡逃難，那時候，他正在吹波里 (Thrace) 與意大利軍作戰，急忙爬過愛琴海去看她，發見她被希臘人幽囚，遭受極不堪的虐待，因此後來對希作戰，他對希臘人屠殺很慘，其動機實是這樣的。

方便的地方。現在馬利蘭地方 (Maryland) 有人發明用真空的方法，使水泥頃刻乾燥。他們就是用抽氣機把水泥周圍的空氣抽出，這樣水泥裏的水分很快就蒸發出，去而行凝固。據說應用此法之後，建築日期可以縮短不少呢！

(三) 鬚子剃刀也用電力

這恐怕是最新奇的玩意兒罷！一把小小的鬚子剃刀，竟可用電力使之移動，以剃去滿面鬚子。原來這剃刀的柄子裏面裝有小小的乾電池一枚，當把柄上一個鈕子一轉時，電路即成，裏面產生電磁，可以使刀片每秒鐘移動千餘次之多，故以之平帖臉上，真是一刹那之間就可把鬚子剃削完盡。

(四) 失業者的心理分析

據說在美國的失業羣衆中，每一百人之中約有五人，是決計沒有獲業的希望，因爲他們的心理上具有缺陷，實在不適宜做工作的。還有八十五人，必須經過長期訓練，或竟接受心理的治療後，方才適合于工作。惟有十人，他們的確是很

一九一七年時，凱末爾從戰地抽暇跑到卡爾斯巴德 (Carlsbad) 準備治病。一位奧國有名的教授柴克堪得爾 (Zuckerkannde) 望了望他，便告訴他，假如不戒酒，一年之內，他非死不可。這病是很討厭的。凱末爾那時候正是土耳其軍在韃靼尼爾方面擊敗英軍的最重要的主將，他回到前綫，在敘利亞服務，同時，他又照常喝酒，他的嗜酒成性，原是久已知名的。但他的健康仍舊保持了，那位預斷他要死的奧國老教授，倒在兩年後死了。

有人說凱末爾的改造精力能够有非常的爆發，正由於他的慢性疾病之故。他爲了廢去土耳其字母，特組織十二個新的調查委員會，這種病態是很有趣味的。他常爲了他自己的奮奮而處罰別人，又設法使他的國家純潔，好比自覺其血之多病而欲以此爲代的樣子。

凱末爾生於一八八一年。正像希特勒一樣，是一位小稅務官的兒子。他父親名叫阿里·辰撒 (Ali Riza)，不過一個志氣平庸胸襟狹隘的公務員，但是他的母親蘇貝達 (Zuhbet) 却和畢蘇斯基 (按此係波蘭已故領袖) 墨索里尼、馬沙瑞克 (按此係捷克開國元勳) 他們的母親一樣，爲女界中可作師表的人物。她當初要凱末爾受教育去作一個回教的僧侶——斯塔林的母親也曾把斯塔林送入梯弗里的神學校，與此如出一轍。常言說得好：世界上最偉大的人物必有特殊的母親，她們的兒子們將來的發達，和她們的品性與事業有至重要的關係。凱末爾的母親在前夫死後重行結婚，引起幼年的凱末爾對他這位繼父非常痛恨，認爲是家庭的侵入者，這一點對於凱末爾的性格也不能不說是重要的一點。

凱末爾之父阿里辰撒固然明是阿巴尼亞人，他的母親雖出身於土耳其的農家，但他的外祖母却是馬其頓人，因此，凱末爾實在不是純土耳其種，他們這一家中，顯有猶太血統在內。

凱末爾早年的生活，是革命者甚至是仇恨者的生活。他寫革命的標語和詩，曾被判監禁於君士坦丁堡的獄中，幸他有做官的技巧，因此得被釋放。他本身雖也是一個「青年土耳其黨」，但他在黨中的地位，却是被抑壓的反對派，他痛恨青年土耳其黨中三位執政的巨頭，泰賴特 (Talat)，恩維爾 (Enver) 和狄吉摩 (Djemat) 因此他們也以這種感情相報答。不過，黨人對他的壓抑是無用的，他從軍邊遠的地域，在那些危險荒涼毫無生望的前

好的工作者，社會應設法爲該輩安置。這數字並非隨便指說，乃有科學的根據的。這是美國的翰遜城特尼司東方電氣公司 (Tenn. see Eastern Electric Co. Inc. Insolvency) 心理診療所席里先生 (D. R. Shearer) 所報告的。他曾調查過三千多的失業者，用心理測驗及統計方法研究得來的，這結果較之一般空想家所推測的，當然較爲可靠。不過這研究所調查的失業者人數尙嫌太少，故其所得之結果是否可以代表全體失業者，還是成問題的。

—Science, Feb. 5, 1937.

(五) 航空安全的新保障

最近美國國家標準局 (National

Bureau of Standard) 發表一件新發明對於航空的安全極有貢獻。這件新發明的儀器可以使人們站在地面上，而觀察天空雲的高低雲的厚薄，以及飛機必須飛行多高方才可以超過這片烏雲。不特此也，這儀器還可以用來測定雲的上層和雲裏面風吹的速度，以及高空中空氣之溫度和濕度等。這是標準局無線電部

錢立下了不朽的戰功，於是他聲譽日隆，而事業的前途也更開展了。

這種事業在近代是無與倫比的。凱末爾操縱了國民議會，組織了民族運動，並引導這運動成功。其他民族都要建國，都做過這工作，但凱末爾的工作却更難些。他把一個腐敗了已經數世紀的國家拿來從新整理，好比對一個人，非但替他擦面穿衣，還要使他變形變質，使他能够做事。

在一九一九土耳其飽受蹂躪的這一年到一九二二土耳其變成英國勁敵的這一年，在這三年間，凱末爾的工作是：(一)趕走了蘇丹；(二)廢了回教國王；(三)與希臘開戰，驅逐他們入海；(四)威脅英國，使他們在却納克停了下來，不敢進攻；(五)派伊斯美巴沙議定洛桑條約，結束了土耳其治外法權的屈辱的命運，並且劃定新疆界，這疆界是雖最野悍的土耳其民族主義者也不會敢想像的。(六)制定一部共和國的新憲法，並在他手定的新都召集了國會。(七)任土耳其第一個大總統。

當然，我們可以說這些事並不應該完全歸功於凱末爾。例如「西化」的計劃綱領乃青年土耳其黨所設計，凱末爾不過加以核准而已。希臘兵之敗潰，乃由其本身缺欠力量，及協約國的聯軍缺乏組織所致，並非由凱末爾軍特別精銳之故。蘇丹與回教國王之廢逐，更有其內在的理由，不是凱末爾之力。洛桑條約之勝利，也不是伊斯美巴沙所造成，而是因為西方列強間彼此互相嫉妬之故。

凱末爾近來居於兼卡雅，那完全是一個隱居的所在。他以模範農場為副業；又計劃將水流照馬莫拉海的形狀儲藏起來，誇大得使人發笑。一九二三年，他曾與拉蒂妃哈能女士 (Latife Hanım) 結婚，但未隔數年，即告離異，現在凱氏係屬獨居。他如果在歐洲，那真是公衆最難得見到的人物。英前王喬治五世已經算很難得見到的人，但凱末爾猶有過之。他和其他一切獨裁者不同，竭力避免出席於公衆場所。土耳其報紙上揭載他的名字，月中不過六次。他有一羣衛兵，都是他的好友，他常和他們打撲克，但他却很少和外交團門紙牌的，至於酒，他至今仍然喜歡喝。

凱末爾和一切獨裁者不同的要點是：他在青年時期未曾經過做一個社會主義者的

分代蒙德氏等 (H. Diamond, et al.) 所

發明的。原來這是從無線電氣象計改良而成，具有一只小小的氣球，附着一只很小的無線電傳達器，能發出各種不同的符號以報告天空的溫度、溫度和高度，所有這些符號均可在地面接收到，而且能自動地記錄于地面的特種儀器上。至于測量雲的厚薄一節，確是奇妙得很，他們在氣球下面附着一件小小的光電池，能夠記載陽光的明暗。當氣球剛接近雲的下層時，陽光還是很明亮的，等進了雲之後，則忽然變暗，直到出了雲端，于是又見明亮起來。光電池所感覺的明暗，都一一傳達到地面的記錄器上，由此雲的厚薄便可測定無誤了。

— Science, Fis, 19, 1937

(六) 大學生體格的進步

誰說近代文明的進步將使體格漸趨衰弱呢？你不見早就有人發出預言，謂人類愈用腦子，則身體他部的生長將行停頓，而專使腦子變大，結果將形成一種頭大身小的動物？可是我們應當知道：「人定是能够勝天」的，人類一邊雖然要

過程，甚至在成年以後，也沒有出賣過社會經濟關係上任何方面最薄弱的利益。他不懂這一套，他的惟一政策祇是「土耳其為土耳其人而存在。」他確實是一個革命黨，但如果要談到經濟問題方面，那麼要他做瑞士總統，無為而治，也可以的。一切民族國家的獨裁者究竟應該向極左呢還是向極右呢，這種理論使凱末爾頭痛，正如它使墨蘇斯基頭痛一樣。

凱末爾對列強，有兩國最與他有關係，一是蘇俄，一是意大利。（英國是他所恨的，當然除外）一九三二年，他向兩國都進行借款，獲得成功。凱末爾自然是想玩弄他們，可互相敵對的。意大利對於東地中海，需要土耳其的援助，而因為韃靼尼爾海峽為蘇俄南下熱海的惟一出路，所以在蘇俄外交政策上，土耳其又常為必需拉攏的重要分子。凱末爾是不喜歡意大利征服阿比西尼亞的行為的，所以他的政策乃是加強親俄的色彩，在日內瓦國際聯盟席上，俄土兩方面頻年來都是密切的「與國」，而土耳其其外交部長艾瑞斯（Dr. Tewfikar-as）一舉一動都聽從李維諾夫，大家都公認是李維諾夫的手帶著土耳其的手套而已。在這時候，凱末爾要重行武裝韃靼尼爾海峽，其意義便不難想見了。

（節譯「歐洲之內幕」(Inside Europe) 第二十九章）

中國的長詩與西洋詩之比較

白蕪

中國自來少長詩，古詩為焦沖卿妻作推為古今第一，僅一千七百四十五字，以視西洋詩中之荷馬、味吉爾、但丁、彌爾頓，不啻以「小巫見大巫。」其故安在？或謂純出偶然，竊疑其說。以中國詩史之燦爛之悠久，苟非有特別原因，何至無鴻篇鉅製之偉大史詩產生？或有自民俗學之研究加以揣測者。（美國翟孟生先生嘗為予言，主是說。）謂古之史詩，非出一人之手，率皆民間歌謠之集合體。各民族有史詩流傳者，有未有者，其在創始時期，固莫不有敘述民族戰爭與英雄事跡之歌謠。中國自不應為例外。孔子刪詩，存其三百，史籍所載，雖其所刪者，何已不能詳，意者，所有可供史詩原料者，當在其中乎？自孔子而後，詩運齊一，中國之史詩乃未育而折，同於流產。其說於理無不當，惜全憑臆度，故難徵信。且僅足闡明先秦無史詩

長得聰明，但同時又要體格也跟着長得強大。近代各國教育之注重體育的訓練，其用意就是在此。根據最近美國有人調查，美國大學新生的體格較之廿餘年前均見進步不少。例如貴族化的哈佛大學，數年前曾有人發現該大學學生的體高，平均說來，差不多每三十二年就要增高一寸。就中等階級說，例如辛辛納蒂大學（Univ. of Cincinnati）該校學生最大部分均來自中等人家的。該校衛生處陳諾韋司博士（Chenoweth, I.R.）曾研究該校近二十年內每一學生之歷史和體格記錄，據說一九三五年至一九三六年入學的男生，其身體比二十年前要高一·七八寸；同期的女生，也增高了〇·七九寸，雖然不若男生之顯著，但其進步則一也。在體重方面，也見逐漸增加的趨勢。就年齡說，二十年前該校初入校平均實足年齡為一九·四五歲，在二十年後的今日，則減少為一八·八三歲（男生和一八·六歲女生）。這種體格進步的原因，據說大概是由於幼年時食物營養的改良，傳染病的減少，生活程度（並非生活費用）的提高，以及一般人衛生知識

之原，因而不足為後世少長作之解。說是其缺點。近年口頭流傳又一通行見解，謂我國自來無偉大史詩，由於無如斯之氣魄。故方今中國國家處於最不幸之時期，老大民族，事事皆呈落後之觀。淺識者流，未能高瞻遠矚，遂謂此民族自來相形見劣。其言妄誕，不辯而自明。惜滔滔者天下，盡備於外力，對本國文物無復信心，蔽於不思，遂多同持斯論，吾竊願一辯正之，而以明是非。見中國無宏偉史詩，非關民性，語其缺欠，咎在詩文格式，不便產生長篇鉅製者。且以估定長詩價值，明文學高下無關詩之修短。管窺之見，未審有當於事理之真實否。說理未透闢，證據未充分，衷懷實有不安。惟願除上述謬見，為本文之目，完善之論證，竊願能成於異日。

吾以為我國非無成鉅製鴻裁偉大史詩之才，乃無其工具也。有江河五嶽之壯觀，三皇五帝之治蹟，四書五經，先秦諸子之民族，謂不能有 (Matthew Arnold) 所謂之大手筆 (Grand Style) 誰信說者謂，史詩多自神話及英雄傳說演變而來，中國民族之想像，偏於實際，而少寄託於思想造作，虛無縹渺之神怪奇蹟，子不語怪力亂神，可為之徵。此言亦似是而非，歐西之神話，實視中國為流傳普遍，然此非史詩產生之因，乃其果也。盤古闢天地，視希伯來之上帝創造字廟，七日而畢，事無多讓。若黃帝逐蚩尤，漢之先民，遂定居華夏，其豐功偉蹟，視希臘人征 (Troy Aeneas) 建羅馬，事尤烈。然一則僅見於史冊陳篇，一則傳誦於婦孺者，有史詩與無史詩為之流傳耳。故吾以為中國無史詩，不特無史詩，抑亦少長篇之說理，敘事詩，當求之於外 (詩形) 而不當責之於內 (詩人) 也。

詩大序：「詩者，志之所之也。」自今人言之，詩所以歌詠性情。故職在抒情，敘事，說理非其正宗。此古今中外所公認。不待近世歐美創言「純詩」者宣揚而始明也。詩主傳情，散文主達意。情致纏綿，故詩之文字多反覆，語氣多驚歎，而事理貴清晰，故散文常為敘述口吻。一作詩如說話」之為妄，為謬，近人朱光潛氏辯之審矣。(見替詩的音律辯護——讀胡適的白話文學史後的意見，載東方雜誌三十卷一號)中西詩之文字，莫不有異於尋常語文，而在我國詩文之差別尤顯。西洋詩多可以改為散文，只需略易字序立辦。中文詩苟於文字不施增刪，即不易為連詞，介字之屬，少見於詩，故其行文與散文敘事之取逕直線者異，常如圖

的增加等所致云。

Science, Feb. 12, 1937.

(一) 中煤毒的科學研究

在每年冬季，我們從報端總可以獲得一些中煤毒而死的消息。人家為要取暖，燃煤于緊閉的室內，煤的毒氣堆積得太多了，就使取暖的人們無形中離開了現世界。這是何等淒慘的事啊！煤之所以能令人中毒，乃由其中含有一種氣質，叫做「一氧化炭」者。這氣質據最近哈佛大學疲勞研究室所報告，只消在一千份的空氣中佔有一份，就很足以使健康的人們呼吸半小時驟然喪失知覺。你試想這是何等厲害的毒氣啊！他們曾冒險地以六位學者親身從事試驗。試驗時先請受試者坐在一間完全不通氣的室內，而陸續輸進一定分量的一氧化碳氣，每過相當時間，就測驗受試者的反應時間，判斷，知覺以及其他駕駛汽車的技能，同時並抽取少許血液，而檢查其中所含一氧化碳氣的分量。在所有試驗中，受試者的技能種種，並未絲毫受影響，一直等到血液中有三分之一含着飽和的毒氣後，才

案之排列。字求整齊，句講對偶，以及用典隸事，一言以蔽之曰：不如散文之以實用為目的，求美而已。推考其故，蓋西詩有輕重音（如近代英文詩）或長短音（如希臘拉丁詩）其介繫類之次要字，每居於輕（或短）讀之地位。中詩無此分別。夫詩之要求，常較散文嚴格，必需精鍊，以免非詩（Prosaic）之譏，中文詩常有求字字珠璣，或字無廢用之傾向，非屏棄次要之連擊虛字不可矣。此形式上之作用，而影響內容者。中文詩之意境，非「嶺斷雲連」即「羣峯並立」少有如散文之「江河直流」者也。中文詩每難一一索解，敘事不足，傳情有餘。情詩紆迴，原非尋常言語所能表達，詩人諷喻，號曰難解，讀者反得揣摩體會之效焉。同以文字組織特異故，不惟私名專指，未便逕直入詩，年月數字之數，尤不能入詩。若「皇帝二載秋，閏八月初吉」（杜甫北征），以史筆作詩，傳為美談，正以其在適當之會，表適正之情，吳偶一為之耳。中詩去散文愈遠，其求愈苛，乃愈見其精純，苟非無子不詩，（案英文詩中之 Poetic diction 自來不似中文之苛求。）亦必語語是詩。古詩為焦仲卿妻作古今第一，然其「阿母謂府吏」「舉言謂新婦」「新婦謂府吏」（二見）「阿母謂阿女」（四見）「阿女含淚答」「阿母白媒人」「阿母謝媒人」「蘭芝仰頭答」「府吏謂新婦」終覺非詩。夫詩歌原理中外所同。西詩體制較繁，其 Sonnet 諸體，限制亦多。惟荷馬味吉爾史詩用 iambic pentameter 彌爾頓取 Blank verse 皆接近散文。與之近似者，在我國其騷賦乎？然自三百篇以降，詩主言志，寢成傳統，故屈宋司馬旨在託憤抒懷，鋪揚頌聖而已。宋元劇曲，篇什較長。其韻文部分，衍自詩餘，猶希臘悲劇之有 Chorus 仍主抒情，藉有動作，敘事，悉賴科白。古詩而後，篇幅長者，香山長恨歌微之連昌宮詞，皆用史實。故雖寫情多於記事，不患難解。白詩猶繫陳傳。若後世梅村間關驚鴛湖諸曲，非覽本事，不克領會，愈近詠史矣。

中西詩體，不特文字組織互異。即音律作用亦相逕庭，足以影響演變沿革之異途。西詩節奏（Rhythm）希臘拉丁取短長，後世英文以輕重代之，重者略當於長，輕者略當於短。中詩考究聲韻，平聲較仄聲為輕，然視仄聲為長，言若取譬西詩，衡之古今，則適得其反。強不同為同，靡有當矣。然則中文詩之節奏不見於輕重，果又何所賴乎？近人朱光潛氏以為在用韻上顯出。（見替詩的音律辯護）其言謂：西文詩之單位為行，章凡若干行，行不必為句。有時

忽然神志喪失。于是受試者立刻被救出而施行手術使其復原。據其恢復後說，當神志未喪失之前，並不覺得有什麼，一氣化氣的氣味，也不見有什麼氣體的顏色，更無其他任何不舒服的症象，並且也不覺得有什麼疲倦。總之，在中毒之前，絲毫沒有什麼足以警告的表示，其中毒也，完全是驟然的，不及提防的。

— Science 1:22, 1937

編者之話

創刊號問世以後，蒙許多讀者來函，賜予獎勵和指導，我們願意在所獎勵和所指導之下，努力求進，以答讀者盛意。

▲ ▲ ▲

這一期的文章，有兩篇把握着現實的需要，而請作者執筆的，就是「如何認識當前的察綏問題」和「華北存亡關頭的前夜」實在值得向讀者推薦的。

▲ ▲ ▲

全國手工藝品展覽會，已決定二十日開幕，「工業現代化與手工業」問題，也是中國經濟建設中，急待研究的，又「

句可及不一行，有時句可連佔數行。行爲音之階段，而非義之階段也。故誦讀西文詩於行最末一音，非必有停頓之必要。行末音既非有停頓必要，即不必重讀。不必重讀，故於節奏影響較小，不必有韻爲諧和之補助。中文詩則不然。常以四、五、七言成句，句相當於西文詩之行，而有完足之意義。句爲音之階段，亦爲義之階段。一句末字爲義之停止點，亦音之停止點。故誦讀中文詩至句之末字須略加停頓，或延長。句末字須停頓延長，故爲全詩音樂最着重處，苟不用韻，則着重之字，時平時仄，時而開口，時而合口，全詩節奏即不免於零亂。且中文詩多在雙句用韻，於單句則否，其故蓋有二。一方寓變化於整齊，他方便繼續不斷之注意力緊弛相間，以收輕重相間之效。故朱先生以爲中文詩之輕重節奏，在單句不押韻，雙句押韻上顯出。此點於中文詩音律之研究上，猶爲創見，且其說多可以供本文之引用者。（案：朱先生分析詩之音義離合，得四時期：（一）詩有音無義，（二）詩以義就音，（三）詩重義輕音，（四）詩重文字本身之音，以平仄聲之考究屬於第四時期。以其見有獨到而與本文無關，特備註於此。替詩的音律辯護一文，以現代西洋美學知識論中文詩，極精采，本文多引用其說，聞朱先生曾在北大講演「長詩在中國不發達之原因」，惜未獲親聆。又案：該文轉述近代行爲派心理學反駁「語言表現思想情感」之說，亦新穎。又該文舉李東川古意李長吉六月古采蓮詩以見古詩籍換韻表現節奏之變化，亦中要。）西文詩：行爲音之階段而非義之階段，Enjambement 數見不鮮，行文如流水之不斷，與散文爲近，故宜於敘事。中文詩：句爲音的階段且爲義的階段，故句自成段落，全詩如嶺斷雲連，去散文爲遠，故祇宜於抒情。西洋之 Classical hexameter blank Verse 皆不用韻 rhyme。長詩之用韻者惟但丁神曲，施朋叟仙后及喬叟坎特伯雷故事，然其韻之排列皆視中文詩爲繁複，富變化，且有 Enjambement。中文律詩一韻到底，節奏最爲單調，自不能長，排律少佳作，以其易淪於板滯。古詩亦可換韻，然若長至千行，未有不厭者矣。西文詩中惟 Heroic couplets 及 Alex andrins 於韻最拘泥。Pope 用前體譯荷馬，安諾德書讀其擇用韻體之不常。安諾德舉四事以概依利雅注奧德賽之特長。一曰迅疾，二曰遺辭造之簡潔，三曰思想內容之簡潔，四曰雄偉。此四者皆中國古詩之長，徒以後世喜繁縟，遂趨於靡靡，益不足以產生史詩矣。（我國近代詩人有不顧一

日本對華外交轉期中的對策」等皆是切合時事，並具有獨異見地的文字。

關於研究方面，「孫中山先生的國家觀」是啓發歷來三民主義研究者未曾闡明的理論。南京市爲一國觀瞻之集中，那裏「南京市的建設政策」確有繼續發表的必要。

我們爲養成時代的風尚，感覺到今日砥礪氣節人士的缺少，所以發表「今日誰是國士」一文。中國歷來「重文輕武」在國難嚴重的今日，如一讀戰爭與生存一文字，能給吾人以相當之興奮。

最近日人石丸藤太著有「蔣介石偉大」一書，讀到此書的人，諒也不少，究竟他對於蔣先生認識到如何程度，「日人對蔣介石先生之新認識」一文，確仔細的加以檢討。

切文字上之困難試撰一史詩者否？英國當代文人 Hebert Rea 謂史詩惟產生於人皆信仰英雄事蹟之時，近代科學昌明，一切非復舊觀，漸有所不可能。Wordsworth 之 Prelude 及 Excursion 為最後之 Personal epic，以後長詩的漸為短詩所排斥。Tennyson 有意作史詩，而不敢取材當代。恩案：T. S. Eliot 之 Waste Land 為取材現代之史詩，惟少述事實，多敘寫情懷，且篇幅亦不長也。

中國未有史詩，且乏長作，乃由於文字組織及詩形之限制，鄙見如上，未知有當於事實否？以中國民族之偉大歷史之悠久，竟無一表現全民精神之史詩，誠屬遺憾，然此固未足為缺乏氣魄之證，且未足以為中外文學優劣之分。我國文學在種類 Literary types 上誠較西洋為少變幻，然質之與量固未可混作一談。精純之詩不當以敘事，說理為務，今人辯之審矣。美國詩人亞倫坡其日開百行以上者不得為詩，蓋詩所以激發而使心神崇高者。(Excites by elevating the soul) 因心理之必然，激發止於俄頃，失樂園之詩意端在犧牲其全體效益之後，作若干短詩而讀之，苟欲一讀而盡，則必激昂與厭倦相間，坡之意見如此。(見所著 The Poetic Principle) 其言雖偏激，亦可以見詩之短長與文學之優劣無關，淺識者其可少住悠悠之口乎？

用模型船訓練轟炸術

P.M.U.

美國陸軍航空隊的轟炸機利用假裝的行動戰艦和巡洋艦作為他們習練轟炸術的活動目標。這種假艦，大小和真艦同，裝有輪，在已涸的模洛克湖 (Muroc Lake) 底上被拖動，速率每小時三十五哩。它的面上有顯明的標誌，指示炮塔和機要部份的位置。它受一根 900 呎或半哩長的纜牽動。所以牽動它的車距它很遠，可免被炸的危險。湖的面積約 200,000 英畝，長約十哩，末端闊五哩，很足以供給牽動的車使這個十噸重的目標屈曲前進，像戰艦在大洋中為避免敵機轟炸而或左或右，或疾或徐一樣。

大洋中的新式航空港

新近有一位澳洲工程師設計一個海上飛機場，名希爾海上飛機場，(Heiser seaplane)，預備供給橫渡大西洋的飛機的暫歇或加油。他的計劃現正在由名工程師審查。

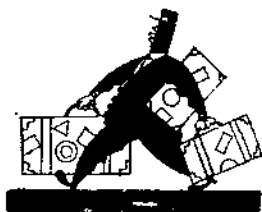
這個飛機場也就是一個海上飛機池。在這池上，飛船可以在任何氣候中昇降。這是從前發明的一般海上飛機場所沒有的特點。

照他的計劃，這個海上飛機場成 U 形。一邊是飛機池，另一邊是一個廣大的飛行甲板。

更一個特點，是這個海上飛機場可以不用錨而穩定不移動。氣流激動水，約達水面下 8 呎深，即從這一點起，水柱壓力開始，漸深漸大，直至向上的力足以穩定住海上飛機場全部結構的位置。

為幫助機場的前端向風起見，乃用若干風輪機來發動發電機，把電力供給到十二個推進器，調整方向全靠兩個巨大的舵。

這個機場將來是用鋼管構造，用立在浮台上的籃狀柱支持。浮台沉入水中，約在波流作用層下 150 呎。



麗娃娜麗

周樂山

巴黎是永久不會夜的和上海一樣。

青年但濤自從在上海G大學畢業以後，即渡海往巴黎去，這已經是五年前的事了。時間的確不很短，他在巴黎已經五年了，好長遠的時間啊！

在大都市中生活慣了的但濤，他不覺得大都市中的煩囂，他從小即在大都市中混混，混混，從上海混到了巴黎，他不覺得他的身子已在異國，他覺得巴黎彷彿上海，上海也彷彿巴黎，他並不以為巴黎好，亦不以為巴黎壞，同時，他也不懷念上海和不懷念他整個的祖國一樣。

他木木然的生活在巴黎已經五年了。自他祖父在上海經商以來，以小本經紀而漸漸的成爲上海一個頗有名的商家，自此以後，他家即居住在上海，他祖父死後，

他的父親繼續他祖父的餘業，更「發揮而光大之」，由穩健的紗布業進而兼做金業貿易經紀人；因幾年來金業風潮的起伏不定，他父親操縱的得法，得了許多不勞而獲的錢財。

到了他父親成爲一個富商時，但濤已在上海某中學校快畢業了。

二

人類的頭腦是富于「遺忘性」的，固然，他祖父從故鄉帶着五兩銀子，一把雨傘，一個包袱到上海來謀生活的苦況自然是沒有一點影像在他腦筋裏；就是他父親有一次因投機失敗投黃浦江而被救的往事亦「淡忘之」了。

他只知道他父親每次在電話中得着交易所的通知，得着了幾百幾十兩銀子以至幾千兩銀子。

他父親發的財愈大，他的眼睛裏所看

的錢愈小，一元錢在他眼睛裏簡直值不得一個銅元。

自然，他是生長在所謂「上海大英地界」裏的，他看見巡捕房抽他父親很重的煙捐；他看見「三道頭」的木棍子敲在老弱無告的黃包車夫身上；他看見一班中國流氓和東西洋浪人勾結在一起，無端的敲詐善良；他看見印度巡捕污辱中國女人，而捕房却輕輕的拘押了三個月而釋放了，他看見：

作者的筆不是沒有這個力量將租界的黑暗描寫盡致的；然而，再來一個然而，但濤對於以上的情形，不但不覺得憤然，而且認爲是當然的了。

生長在「上海大英地界」裏的人多麼舒服，二十年來國內軍閥的循環戰爭，內地的居民，流離轉徙走頭無路，而這種戰爭，這種惡鬥，在生長在「大英地界」裏的居

民看起來，不過是一場戲劇，等于在大舞台看小達子的「全武行」，又覺得有趣，又覺得悲壯，于是，除又麻雀，看跑馬，跑狗，回力球……等等弄膩了的人，國內戰爭一起，他們又可以換換口味了，因為租界上有的，是造謠的，秘密而實公開的報紙，更有湊趣的小報；馬路上的人突然增加，——避難來上海的絡繹不絕，多麼熱鬧，等于「大出喪」！

但濬的家世，從他祖父起就吸煙，吸鴉片煙這件事，在上海好像是比較有錢的人都應該吸他一吸的，一吸了下來，自然很容易的傳給後代，于是他父親也吸上了，而且「變本加厲」的抽了起來，上「燕子窩」是不體面的人做的事，有錢的人自然是在家裏吸，大英巡捕房對於吸煙的人向來是保護的，保護得很週到，有時敲點竹槓，然而有什麼關係呢？錢，錢，第一百個還是錢；可以悠然的躺在家裏吸。

自從上海有了電車公共汽車後，黃包車夫就落了魄，有氣力的去做工，做苦力，做綁匪，做……老弱的呢，做工，做苦力，沒有人要，大英牌是要抽的，隔個三天，還要打一次嗎啡針，自己覺得比當乞丐的時期還早幾年，不得不拉黃包車，自然飯是要吃的；但是

他自己覺得以前的比後的重要，更來得關切于生命。

拉拉，拉拉，拚命的拉，一不小心，車子犯了規，或者並未會犯規，十字街頭的巡捕覺得開得無事可做，在他背上重重的打了幾下，這是輕一點的責罰，在黃包車夫並不覺得憤怒，在上海住慣了的人，是不知道憤怒是怎麼一回事的；他也不覺得悲哀，在上海住慣了的人，是不知道自己身世底悲哀的，他不知道自己，他沒有什麼感覺，他腦中只知道巡捕底尊嚴，祇少是一個「王爺」罷，黃包車夫眼裏底巡捕的評價。

但濬對於以上的事件，比「三字經」還背得熟，且認為是當然的。他常常這樣想：
大英大英住在大英地界裏多麼舒服，多麼安穩。

三

五卅慘案發生的那年，但濬正在中學的第四年級，那次，帝國主義者把猶惡的面貌完全的暴露了出來，全國底青年的熱血都沸騰着，奔走，呼號。

同時，所謂「大英地界」裏也特別戒嚴起來。

但濬的那個中學校也罷了課，由學生

會的議決，全體出發募捐，演講，宣傳……：在那一天的大會裏，主席高高地舉起了右手，給大家付表決時，但濬站起來說：

——主席我有一點意見……：羣衆一時靜了下來。

但濬說道：

——我以為「大英地界」裏打死幾個人算不了這麼一回事，算了罷，罷什麼罷呢……：

他這句話還沒有說完，剎時人聲鼎沸起來！

——畜生！你不是中國人？

——畜生！畜生！

——冷血動物！冷血動物！

——滾出去！滾出去！

在這一陣責罵聲中，但濬被羣衆打了出去，因此他被學校開除了！

——自他戴了這個「賣國賊」榮冠之後，他的中學的學業，自然畢不成了。

他的父親預備去和學校當局，為什麼開除他這個馴良的孩子；但是他沒有勇氣去；只在家裏替他的兒子抱不平。

四

戴了「賣國賊」榮冠的但濬，本國人

辦的學校是走不進去了，然而自有歡迎他進去的學校，于是他無條件的進了教會辦的G大學。

他入了G大學以後，覺得十分的稱心，一切都合于他的口胃，尊崇外國人，自卑，歐化，第一百個還是歐化。

四年的時光，自然是不很長久的，但瀟在G大學畢業了。

凡是有錢的子弟都照例要溜溜洋，這是目下中國第一件時髦事，這話又得解釋，寫文章下解釋，本是討厭的事，但也沒法。不叫「留洋」而叫「溜洋」，這似乎不通，不通也罷，還是用這個「溜」字，諸君不看見冬季有閉階級的溜冰麼？不「走」而「溜」，當然是取其快而有趣，溜學也是一樣，凡是溜去的所在，都是那麼快又那麼遠，一會兒溜了去，一會兒又溜了回來，回來以後，都如「百齡機」一樣，有意想不到的效力。

因為只要有錢，是狗是貓都可以溜，溜的所在，取其遠而快，所謂如上海的電車一樣，「穩快價廉」也。

但溜入的是教會大學，畢業之後溜一溜，尤其是當然的，況且但瀟有的是錢，溜起來，自然更加舒適了。

他向那國「溜」呢？日本嗎？日本可說是在「溜」之外，可說是「留」，因為那兒並不遠，而且得學位也不很容易，而且是同文國，曠混也頗難，所以多是比較寒苦篤學的子弟去的。

日本不去了，那麼，但瀟向那兒溜呢？美國嗎？當然是很時髦的，自然比小小的日本島國強，並且是黃金世界，有錢的人到美國去，自然是「氣味相投」，「如魚得水」。

但是，但瀟不到美國去，和他父親的主張相反，他要到法國去。

一談到法國誰也會聯想到巴黎的，但瀟是一個恨不得身為洋人的，自然西裝穿得頂漂亮。他聽見說世界頂講漂亮的地方要算巴黎，自然對於衣服一道，是頂考究的了，所以他決心向巴黎溜去。

人家問但瀟往巴黎留學去的理由，他的理由直而壯，但是他不願說。

五

有錢的人不到巴黎去，真是話該！

巴黎之在歐美猶之乎上海之在中國，凡是中國有錢的人，誰不以為過上海為榮，因為上海是時髦的中心，巴黎在歐美人心目，自然有同樣的情況。

于是但瀟離父別母，到了巴黎。巴黎是永久不會夜的，和上海一樣。

但瀟在上海的生活，講究的是穿，吃，如果人家向他說七八月天氣穿夏布長衫比穿西服涼爽，他一定會對那人鄙視，說他太不像「現代人」了。

他到了巴黎以後，自然要尋求上海沒有的生活，而上海這幾年來，着實進步得利害，簡直彷彿巴黎，但瀟自然感着煩悶了，他需要尋求另一種生活。

在一個深夜。

他由一個中國留學生，引他走進了一家咖啡店裏去。

咖啡店這種店兒上海何嘗沒有，但是沒有巴黎的咖啡店引起但瀟的興趣。

一走進咖啡店去，處處感着溫馨，春的溫馨，那種細膩的風味，使但瀟如同走入了另一新世界。

他倆同坐在溫軟的椅子上，有僅僅披着薄紗的女人走過來問他倆：

——要點什麼東西？香檳酒？威士忌酒？那位留學生說了：

——來兩瓶香檳酒罷！

那個女人聽見這兩個客人，兩個陌生

的客人，一來，就要價錢頗大的香檳酒兩瓶，高興了，將擦得血紅的小嘴，嚙張得很大，笑着問道：

——再要點什麼菜？君。
——我們坐一下再說罷。你叫櫃上快拿酒來！

那位留學生順勢將那女人一拖，那女人也就順勢的坐下來，那一坐坐得最妙，可周旋于兩者之間。

于是但濤捏着那女人白胖而肉感的臂膊問她：

——你叫做什麼名字？
——我名叫麗娃娜麗。

——你這個名字好極了。

——有什麼好，也是一個客人硬替我取上的。

——呵。

——那女人想了一想，說道：

——我想到東京去，恐怕不懂日本話，你能給我一個機會麼？

——我沒有到過東京。
——什麼？你不是日本人麼？

——那女人驚訝起來了。

——那麼，你是那一國的人？……是黃面皮。

——我是……

——是中國人？

——不是……

——那女人又驚訝的說道：

——你一定是中國人，我相信，我不知道你們中國人為什麼自己不願意承認是中國人，倒末中國是一個不體面的國土麼？

……

——但濤這時茫然的坐在那兒，手足無所措的，回答不出話來。

——那位留學生不得已的解說道：

——他是說着玩玩的。

——那女人更覺憤然了！他忽然的站了起來說道：

——你兩位請不要嫌我的唐突，我雖然是一個舞女，一個卑鄙不足道的舞女；但是，我知道我對於國家的責任，國家的責任，決不是僅僅担在幾個站在政治舞台上的人的肩上的。我知道我的責任。我知道愛我的祖國。我不知道貴國一些留學生走到我們法國來幹什麼的？一天到晚，只是和一班賣淫婦胡調，進出于歌場酒館，或者打打網球，打打彈子，專心研究學問者固然是有；但是，諸如此類的，還是佔多數。

——他停頓了一下，喝了一口酒，再繼續着

說道：

——聽說貴國有許多留學生，還是由貴國政府用多量的金錢派遣來留學的。我不知道貴國政府需要這班跳舞和喝咖啡以及善于侍候女人的人才幹什麼？我每次碰見貴國留學生，總是這樣的勸他；但他不過對我微笑而已！你倆不嫌唐突罷，我說了這許多不敬的話。

——這時但濤和他的友人呆呆地瞪着雙眼望着那女人。

——那女人很竭力的樣子，再問道：

——你倆覺得我的話對麼？

——他倆簡直無話可說；望了一眼那兩瓶僅僅喝了一口的香檳酒，向那女人說了一聲：

——再會。

——拿起帽子默然的步了出來。走出了咖啡店之後，但濤回頭和他的友人說道：

——下次我再也不上這種討厭的咖啡店了。

——這是六年前的事；

——回國後的但濤已是國家的柱石，而為一般青少年少女所景仰的了。

——

——

——

——

——

——

——

——

——

——

——

——

——

投稿簡章

- 一、凡關於政治，經濟，社會，教育，思想，文藝及珍貴之科學雜誌，掌故，漫畫等，均所歡迎。
- 二、來稿暫以五千字至二萬字為宜，但有特殊價值長篇鉅著亦所歡迎。
- 三、譯稿請附寄原本，如原本不便附寄者，請註明原文題目著者姓名及出版時期地點等。
- 四、來稿文言白話俱可，但須繕寫清楚，並加新式標點。
- 五、來稿用否概不預覆，如附足郵資者，不用時可退還。
- 六、稿末請詳註作者姓名及地址，揭載時如何署名，聽作者自定。
- 七、稿件登載後每千字酬二元至五元或贈本刊。漫畫每幅一元至三元。如名著鴻文，稿酬當從優另議。
- 八、本社有酌量刪改來稿之權。
- 九、投寄之稿如尚未刊載，或已刊載而發現在他處發表者，恕不致酬。
- 十、來稿請寄南京淮海路韜園十五號本社編輯部。

表目價定預		冊數	國內日本	香港澳門	國外
全年廿四冊	二元	三	一元一角	一元六角	二元四角
半年十二冊	一元	二	六角	八角	一元二角
郵費	一律	在內			

創導半月刊

第一卷 第二期

編輯者兼創社
南京淮海路韜園十五號
電話：二一三〇五

總經售
中國圖書雜誌公司
上海福州路三八〇號

分經售
中國圖書雜誌公司
南京太平路 甯波日新街
成都東御街 重慶豐學街

印刷者
文華美術印刷公司
上海周家嘴路保定路口

分售處
蜨華廣告公司
北平 天津 西安

代售處
全國各大書局

表目價告廣		等級	地位	全	半	面
普通	優等	特等	底外雙色	一百元		
正文前後	封內對照					
六十元	八十元					
三十五元	四十五元					
面議	辦法	優待	長期			

的出版界
權威

中國圖書雜誌公司

全國最完最美服務最周到圖書雜誌供應總樞

雜誌界
領袖

地址上海福州路三八〇號
分司南京重慶成都無錫
負責擔保 信譽卓著

總經理 雜誌如星棋布計三十五種平均日出一冊

沙美 每月十日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	新華 每月五日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	電影 每月十五日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	小報 每月十日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	每月 每月十五日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	時 每月十五日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元
新報 每月十日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	社會科學 每月十日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	國際 每月十五日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	中華 每月十日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	中國學生 每月十日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	讀書 每月十日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元
新報 每月十日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	現代 每月十五日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	笑話 每月十日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	漫友 每月十日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	牛頭 每月十日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	漫心 每月十五日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元
集練 每月十日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	現 每月十五日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	笑話 每月十日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	漫友 每月十日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	牛頭 每月十日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	漫心 每月十五日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元
虹 每月十五日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	飛 每月十五日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	奔騰 每月十五日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	半月刊 每月十五日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	戲 每月十五日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元	十日刊 每月十五日出版 零售每份五分 全年十二期 全年十二元 半年六元 半年六元 郵費代洋十元