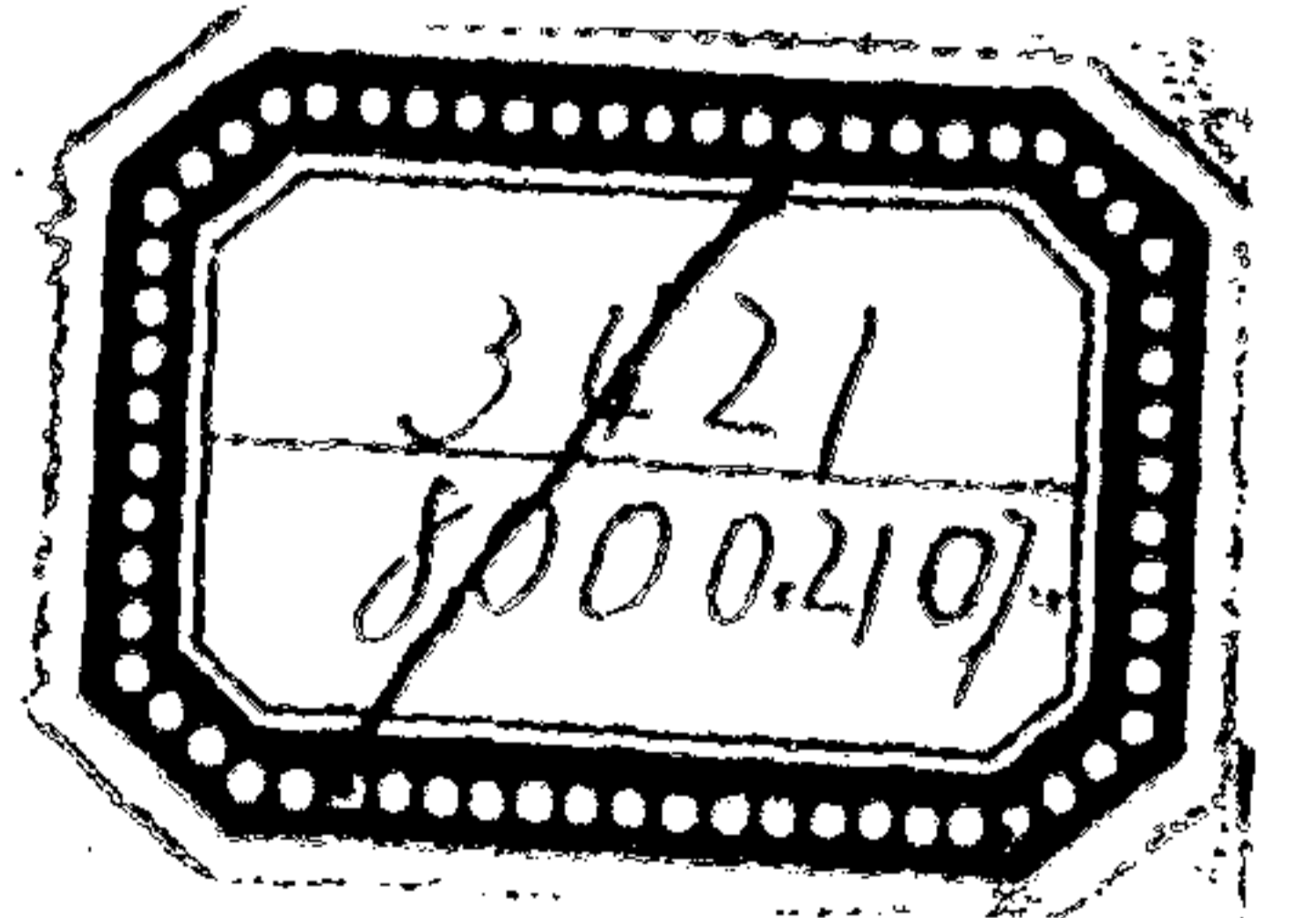


周佛海譯

社會主義的理論與實踐

549.2
992
2



上海中華



印行

中國農民銀行
LIBRARY OF THE
FARMERS BANK OF CHINA

例言

一、本書是美國底社會主義家希爾葵 (Morris Hilquit) 所著的，詳述社會主義與社會學，倫理學，法律學，及政治學的關係，及社會主義的各種改革運動，這本書是在一九〇九年出版，已重版幾次，希氏底主要著作，還有合衆國社會主義史 (History of Socialism in United States)

二、譯文不是照原文全譯的，因為原文有許多地方過於煩瑣，若全譯出來，對於譯者及讀者底時間，殊不經濟，所以攝其精華，去其糟粕，只把他底重要地方譯出來，但是原文底本意，沒有絲毫失掉，就是理論底統系，事實底順序，也是前後互相聯絡，沒有失却本來面目。

三、譯文內凡固有名詞——人名地名——於初見時，均附有原文，以後就恕沒有一一附入了。

- 四、譯文內（的）（底）底用法，是以（的）字作形容詞語尾用，而以（底）字作所有格用的，（地）字則用做副詞底語尾。
- 五、*Bourgeoisie* 一字，因為地方不同，有時譯為「工商階級」，有時又譯為「有產階級」。

譯者誌

社會主義的理論與實際

目次

第一編 社會主義底哲理與運動

第一章 序說

第二章 社會主義與個人主義

一 個人主義底體系

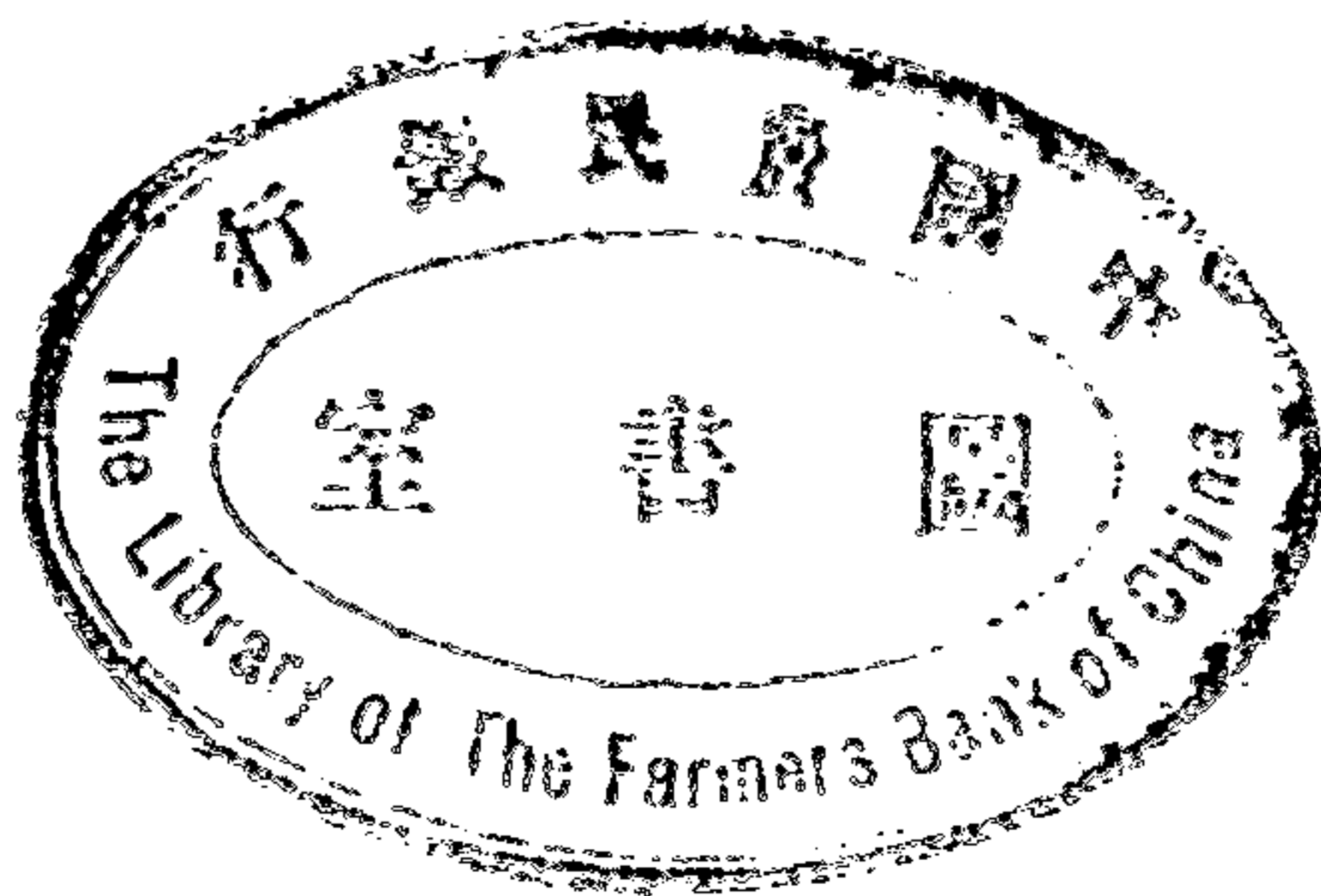
二 個人與社會

三 產業上的個人主義

四 社會主義下的個人主義

第三章 社會主義與倫理

一 倫理學底本質與範圍



二 道德觀念之進化

三 階級倫理

四 倫理學上的理想與社會主義者的道德

第四章 社會主義與法律

一 法律

二 封建時代的法制

三 近代的法制

四 社會同立法與社會主義的法制

第五章 社會主義與國家

一 社會主義的國家

二 社會主義之下富之生產和分配

三 社會主義下的刺戟

四 社會主義國家底政治組織

第六章 社會主義與政治

一 政治代議政體及政黨

二 現代社會內的各階級及階級鬭爭

三 政治上的階級鬭爭

四 政治上的社會黨

五 社會黨對於選舉的戰術

六 社會黨對議會的戰術

七 社會主義底政治的成功

第二編 社會主義與改革

第一章 序說

一 社會主義家與社會改革家

第二章 產業改革運動

一 產業改革

二 工場改革

三 勞動時間縮短

四 童工

五 婦女勞動

六 工會底運動

七 工人協作社

第三章 勞動保險

第四章 政治改革運動

一 政治的改革

二 普通選舉

- 三 比例代表制度
 - 四 複決權人民提議權及人民免黜公吏權
 - 五 社會主義與婦人參政權
- 第五章 行政的改革
- 一 官有制
 - 二 稅制改革
 - 三 單一稅制
 - 四 常備軍底撤廢
- 第六章 社會的改革
- 一 犯罪與腐敗
 - 二 酒癮
 - 三 窮人底房屋問題

附錄 社會主義運動底略史

- 一 初代史
- 二 德國
- 三 法國
- 四 俄國
- 五 奧國
- 六 英國
- 七 意大利
- 八 比利時及和蘭
- 九 斯干底那維亞
- 一〇 美國
- 一一 新國際勞動者協會

549.2
992
2

社會主義的理論與實際

美國希爾葵 M. Hilquit 著

第一編 社會主義底哲理與運動

第一章 序說

文明史是連綿不絕的社會變遷底系統。古代穴居民族和現代產業社會之間，有中間的社會的形態。

這些形態，各呈出不同的文明。雖在同一文明之中，後來的形態比以前的要好些，此將來的要壞些。各種文明，都從以前的文明產出，又產出以後的文明。同一文明之中，又要經過夢幻的時代，開花的時代和枯死的時代。

現代文明，也不外這個社會發達的定律。現代社會的人，大體上比較野蠻人和奴隸制度或農奴制度社會的人，要多享受些個人的自由和安全，物質的便利和知識的審美的快



LIBRARY OF THE FARMERS BANK OF CHINA

樂。

但是現代的人，還沒有達到完全的境域，而且也不會達到完全的境域。因為社會上的完全狀態，就含有一切人底努力和進步停止的意思，含有文明死滅的意思。我們底努力，是因為求進步，並不是求完全，所以現社會組織，也和過去的社會一樣，若要改良就可以改良的。

現社會的秩序，不是一朝一夕能夠變成現在的形式；乃是從以前的社會各狀態，慢慢地發達而來，現在還正在進化的。現代的文明，也有過造形的時代。社會主義者說，現在的文明，已過了開花期，達到枯槁時代，將來更進步的形態的文明，一定要來了。

現代社會中最重要的元素是工業。在以前各時代，工業在國民生活上，只占第二的地位。社會底基礎還是農業。

但是從 世紀以來，工業上遂開始大進步。以前的小工場，變為現在的大工場；簡單的手工器具，發達而成大規模的機械，蒸汽電氣的力，使勞力的生產增加百倍。於是新用途起

來，新要求也起來，一方面交通和分配的機關發達，文明世界的全部，化成了一個國際的市場。

產業革命的結果，使社會制度，起了根本的變化，造出了社會的新階級。以前的特權階級，譬如領地和官位的貴族，朝臣，及武士等，都遭排擠，產業界的領袖——現代的資本家——就代他們興起來了。

和古代貴族制度一起滅亡的，是古代附屬階級，就是奴隸和農奴。代奴隸和農奴而起的，就是現代的工錢勞動者。

資本家階級，起初是革命的階級而且於世有益的。這個階級，推倒以前占絕對權的王公；開始實行代議政治；絕滅古來的偏見和古風的信仰；撤廢國民和國民之間人爲的牆壁；空前的大發明，也表現於世；而且引起更好的社會制度出來。

但是這樣的事業，主要的還是在資本主義底初期，現代產業，還沒有發生的時代行的。到了現在，主要的產業，已有了充分的組織，就是不依賴一個人底創意，也能獨自進步發達

了。

現在模範的資本家，早已不支配產業界了。他們不論鐵路，瓦斯，鑛山，製鐵等事，都熱心去做，他們所辦的事，實際上就是絲毫不懂也沒有妨碍；并且不懂的人，還是很多。因為實地的經營和工作，可以使自己雇工去做的。所以就現在說，要繼續發展任何必要的產業，也不一定需要仰賴某項資本家了。國民底社會經濟上，要資產階級的時代，已經過去了；這個階級，也和同一運命的別的階級一樣，現在已成了反動的東西；他們以前所盡的任務現在已不合理，已成了不公正的壓制的東西了。

擁有大資本的企業，漸漸壓倒小規模的獨立事業；現在無論國民底財富或主要產業，都漸漸歸了少數人之手；這是慘淡的競爭戰的結果。所以托拉斯及專賣變成了現代的產業組織。於是新形態的資本家起來了。即如大托拉斯或大富豪之類。

但是資本家雖然極富，大多數的人民，却得不到絲毫利益，只有某一部分底勞動者（熟練工人和不熟練工人）現在恐他們所享受底物質的便利，比他們先祖所享受的還要

多。但是他們這種享受漸漸流於奢華，已和社會一般的生產力及富，步調不相合了。勞動者之中，這些運氣好的人底境遇，絕對的雖然是改善，而比較的却是品性下落了。但是別一方面却有多數勞動者，他們無論是絕對的或比較的，都是狠使生活狀態下落的。現在無數的勞動者，想飯吃不得吃；而在別一方面，因為新式機械發明，無用的人越發多了，他們失了業，他們犯罪去了。所以少數者窮極奢華，多數者就不免於餓死。

利益的競爭激烈，道德也成了無用的長物。以前的商人和製造家，多少也有點商業道德，現在的大托拉斯，什麼道德都沒有的。他的眼光，賺錢的手段，就是正當的手段。他的理想，就是要增加自己底勢力，私有本國的富源，并且連同胞底肉體和精神，都要占為私有。

他因為要達這個目的，就枉法，買收裁判官，賄賂官吏，買收報紙。

所謂「產業上的利害」——即是他一個人的利害，——支配着現代國民的全生活。這個利害關係，也影響於我們底法律；也決定我們底政策；也指導我們底公論并且連內外的政策和國際間的宣戰講和，都支配着。大托拉斯，是比一切政治上的專制君主，還要危險

些的獨裁君主。

這些并不只是一時的變調，實是現在產業組織所生的必然的結果。若照現狀永久繼續下去，恐怕差不多全部的主要產業，都要變為托拉斯；國民底全富力和政府底全勢力，都要變為托拉斯；國民底全富力和政府底全勢力，都要歸少數人所壟斷；人民底肉體上，知力上，道德上的生活，都要絕對的受他們所支配。歷史裏面，也有這種先例。第四五世紀羅馬底狀況，正和現在是一樣。但是羅馬底文明，接着就倒了。此後一千三百年，法國也遭着同樣的危機；但是法國底人民新造了有力的社會。

現代的國民，果將做羅馬底運命呢，或將從法國底先例呢？

對於這個問題的答案，含在問題自身底裏面。

羅馬之所以亡，是因爲沒有救他的階級。雖然有奴隸，但是在羅馬的社會之外的。首都和各地方，雖有無產階級，但是過於無識薄弱，并且太落墮，不能和貪吝，亂行，放縱的貴族戰鬥。所以廢頹的羅馬人民，即刻被北夷所蹂躪了。

但是法國裏面，有對抗傲慢不遜而為寄食階級的貴族的第三階級，這些都是有學問，勤勉，筋骨強健，知力優秀的人。這個第三階級，是法國的救星。並且因為救國，曾經行了革命的犧牲。

在現代的社會裏面，新起了這個第三階級。這就是工業勞動者。現在的勞動階級，是妨害資本家寡頭政治的主要的社會力。可靠的也只有這個力。現代的勞動者，既不是以前希臘底 *hōlois*，（斯巴達的奴隸），又不是古代羅馬底無產階級，也不是中世時代的農奴。這乃是比這些更要有知力，有組織的階級。資本主義，漸次到了極端，因而這個勞動者底軍團，就隨着整起隊伍，可以表示必勝的奮鬥行為。

五十年前，勞動運動還是初起的時代；他底力是微弱的，他底組織也是不充分的，並且他底目的，也是不確實的。但現在，勞動者組織了有力的職工會，因為改良生活狀態，繼續日日戰爭；其間也附了素養和訓練，大多數的國內，已由勞動者辦了大規模的共同企業，可以同種工業上的資本家的企業相對抗了。一切文明國內，勞動者已起了社會運動。這個

運動，無論就目的和形式說，都是整然的；他底奮鬥，也是不屈不撓的；並且他底宣傳，也是有力量的；真是呈着燎原之勢，像這樣的壯觀，除了初期的基督教傳道以外，歷史上簡直沒有類似的例。

職工組合，正想啟發工場，鑛山及製造所的勞動者，使他們覺悟到自已底經濟的權力，並且勞動一方面的共同企業，也想用民主主義經營產業；各派的社會主義團體，也注重全勞動者方面一般的利益。

這些樣式的勞動運動，他們底手段，雖是不同，却都是向着同一的目的前進的。所謂同一的目的，就是想建設新社會。

幹這種運動的，也不單是勞動者一方面如此。別的階級，陸續加入這種運動的，也增加起來了。——譬如被托拉斯所壓倒的小商人；成了「腦力的勞動者」的各種專門家；以及直接雖不被托拉斯所壟斷，而間接為其利用的農夫并且就是一部分的資本家；也都想加入這個運動來了。此外所謂上流階級之中，因為資本制度底弊病，漸漸明瞭，而加入於人民

方面的，也漸漸地多起來了。像這樣從來本是支配階級的人，現在多變而為受虐待者的同黨，這就是證明前者底支配權，漸漸要瓦解了。

所以對於社會根本的改造，備了必要的條件，並且對於達成此事，生出必要的勢力的，就經濟的發達；而這經濟的發達，又正在建築這個改造的基礎。

今日的產業，不是一朝一夕成就的。今日的生產和分配的大機關，是集合的產業和勞動者知力的結果。所以資本家對於現代社會的機關，不可有所有權，也和對於以前的奴隸，不可有所有權是一樣的。

社會主義是主張這個生產機關——土地，工場，機器，鐵路，鑛山等——的所有權，應該從資本家個人底手裏移到民衆底手裏，作為一般人民底利益而經營的。

這樣的計劃，從來被人非難指為橫取，指為革命；但是這不過和主張廢棄私有奴隸的權利一事是相像的。又這個計劃，從來被人嘲弄，指為烏托邦，指為妄想；但是這個和十八世紀的資本家，向當時的人民高呼打破門閥的特權，也是相同的。

向着完全的民主主義進行，是我們的社會的進步。就是看文明進步的足跡，也可以知道特權階級底特權，已經一一消滅了。人類果有向着富的特權之前叩頭的必要麼？民主主義就是要使一切活着的人，都享有同一的權利和機會。

第二章 社會主義與個人主義

一 個人主義底體系 (system)

社會主義和個人主義，是成了現代社會學說和運動全體底根柢的兩大反對原理。從人類思想史上說，這兩個主義，比較的還是新的，其中以個人主義為基礎的社會哲學，還屬於舊的方面。某學者說：在宗教改革運動裏可以看出個人主義底萌芽。這個主義最初所以見諸實行，以要求良心的自由，即是要個人宗教上的自決為始。據有名的俄國學者斯特勃 (P. Stebov) 的學說：宗教自由的思想，生出了個性自由概念，引出了各國人民政治的自治說。

但是這事，或者是歷史上的真理，却不能說明這個現象的原因。宗教改革當時的宗教

運動，也許是以個人主義爲目的而奮鬥的一種表現，却不是他底原因。宗教改革和內部所含的個人主義萌芽，都不過是更深刻的物質的歷程底徵兆和結果——即不過是生出近代社會制度和產業制度底徵兆和結果。

近代的個人主義的學說，是對於封建國家和教會底過渡的中心統一的反動而起的；又是反抗當時的王公貴族，僧侶而起的；因爲他們對於人民全體，和逐漸發達的產業階級，曾經用了無限的權力。所以個性自由 (Individual Liberty)，是這種新進氣銳的工商階級 (Bourgeoisie)，要爭奪政權的鬭聲。這個鬭聲的意思，是競爭自由，即是產業上的自由 (Industrial Liberty)；同時又是主張利用國家各種能力，謀製造業和商業進步的權利，即是政治的自由 (Political Liberty)；又是主張人民於政治的和產業的經營，不受教會所干涉掣肘，即是宗教的自由 (Religious Liberty)；而尤其特別地要主張私有財產的自由。巴克斯 (Belfort Bax) 說：「自由主義的工商階級所說的個性自由的意思最緊要的是私有財產的自由，私產底運用，除所有者以外，不許任何人干涉。若把個性自由，和他們尊

重私產自由比較起來，個性自由，簡直沒有什麼，不過是第二義的東西；他們所以尊重個性自由，是尊重私產底所有者，統治者底個性的自由。」

就這種意思說，個性自由的思想，在工商階級反對封建制度一切方面表現出來；盧梭底民約論和法國大百科全書編輯人 Encyclopedist 底社會哲學，都是把這種思想做根據的。並且這種思想，又表現於亞丹斯密（Adam Smith）和初期經濟學者所要求的無干涉主義之中。福爾泰（Voltaire）和他那一派底合理的批評論底真意思，也是從這種思想出來的。

直到十七世紀之末，鼓吹克林威爾（Oliver Cromwell）治下英國中流階級底主義，和鼓吹法國第三階級以及一世紀之後鼓吹美國植民者底主義，都是這種個性自由的思想。

「一切人都生於自由，存在於自由，不能讓與別人的自由的權利，」是造物主付與人們的。這是美國獨立宣言底語句，是各國工商階級，採做政治制度底根底的金言。

革命以前的工商階級，在個性自由的名義之下所行的戰爭，對於文明，有不少的利益；人類個人生活上，因此大被解放；自己底信仰，見解，趣味，心智，心靈，可以復成爲自己底東西了；著作言論的自由，良心及人類的自由等，都是照這樣從新得到的，這是對於人類永久不滅的利益。

但是這個在歷史上有來由的標語，在政治及產業的方面，却遇着全然不同的運命。

在我們底支配階級經歷上的革命時期內，政治和產業方面的個性自由，重在脫離政治，產業上和社會上任意的牽制。但是到了封建制度瓦解，封建時代的束縛與之共去的時候，這個標語也隨着失了他的本來意義。十七八世紀，那些苦戰惡鬥工商階級，即是製造業和商業階級，主張個性自由不可侵犯的權利，作爲逃出當時的支配階級底壓迫的手段；但是十九世紀二十世紀的有產階級就不對了，他們的底下有了叫做工錢勞動者的從屬階級，自己站在權勢的地位，他們所唱的個性自由，倒是要擴張自己底支配力。換句話說，就是近代資本家所唱的個性自由，多是主張任意操縱傭人的權利，把勞動者當作賺錢的手

段，發揮無限的權利的自由；自由壟斷，不受國家干涉。所以把「維持現狀」做基礎的經濟組織，和哈克斯奶 (Haxley) 所說的「行政的虛無主義」(Administrative Nihilism) 那種政治組織，就是近代相信「個性自由」底人底理想。所以一移到資本家底手裏，個性自由就墮落而為個人的放縱；個人主義的哲理，就變成近視眼的利己主義了。這種哲理的第一代表者，恐怕是斯特奈 (Max Stirner)。他所著的自我和自我的所有 (The Ego and His Own) 一書，自出世以後，經了六十多年才進了英國有產階級底讀書人手裏，他們看了非常歡喜。現在我把這本書的大要，介紹於下。

『若完全不是自己的事，以不管為妙。世人或者要把「好事」想做是絲毫不可捨棄的事；但是什麼是好，什麼不好呢？人的自身是不可捨棄的了，但是人的自身，也不是善，也不是惡，所謂善，所謂惡，於我沒有意義。』

『神底事是關於神的，人底事是關於人的。但是關係我們的事，也不是神的事，也不是人的事；也不是真，也不是善，也不是正，也不是自由，只有我底東西關於我。但是這也不是一』

般所共通的；真是一個，就是像我是唯一的一樣。」

「比我更有意義的東西在我是沒有的。」他又說：

「無論是專制君主一人底天下，無論人人皆為王公，（共和國恐怕是這種東西）即是甲對於乙行專制的天下，都是專制國家。」

對於這個極端的個人自由的見解，資本家和完全急進的專制主義者意見相同換句話說，資本家和專制主義家都不認社會的機能，存於社會的；就是兩者都承認弱肉強食的生存競爭，不承認人道的協同；尊重個性自由，只願誇張自我；因為要達個人幸福最後的目的，不惜用一切手段。

保守的及愛國的資本主義家和激烈的專制主義家兩者之間唯一的區別，前者代表富人階級底個人主義，後者代表窮人階級底個人主義。

個人主義的哲學，說人與人之間的經濟鬥爭，從道德上和科學上看起來，是應該認定的，所以於這鬥爭上，有勝利希望的階級，就歡迎他；而立於不利的地位的階級，就不喜歡他。

現在的支配階級有絕大的經濟力，對於這種經濟鬥爭，有很好的準備；他們對於這鬥爭必定要占優勢，而且可得全勝，所以他們自然而要傾向個人主義。

又隸屬的無產階級，在現狀之下面，於個人主義的生存競爭上，是沒有能力的。他們因為對於支配階級底橫暴，不得不求社會保護。所以他們以共同動作爲利，不以單獨行動爲利。於是對於資本家底極端個人主義，勞動者也有反抗的主義發生出來了。這就是社會主義。

個人主義和社會主義兩學說之間，從來也有很多的議論；但是這也不過是用學理把現代支配階級和隸屬階級之間，實際鬭爭表示出來而已。

波爾 (Sidney Ball) 也說：『社會主義和個人主義底對立，本有經濟的意思，』而就普通的議論說起來，這兩學說在表面上正和抽象政治的或哲學的議論一樣。

這個個人主義對社會主義的議論，種類也多，數目也多，現在因為處理上的便宜，把這些分做左列三項考察：

- 一、個人與社會的關係。
- 二、生產上個人相互間的關係。
- 三、在社會主義制度下個人自由底運命。

二 個人與社會

政治上個人主義的哲學裏含有一種單把社會當做各個人集合底思想。這就是說，社會是各個人因為一定的共通目的，自由考慮結合而成，好像商業公會一樣，由各有關係的人底同意，無論何時都可以結合或解散的。由這種民約的思想說起來，個人所以造社會，其目的在得某種個人的利益，所以自己所受的犧牲，超過他所得的利益，他就取消這些社會的關係。若把這種見解，用論理的方法考察起來，就變成嫉妒，猜疑社會和國家的態度了。即是這種見解，變成一種憂慮，以為社會和國家誅求於個人的，超過個人所應盡的職分，當然是越出正當的機能底範圍以外了。

這個粗笨的社會學說表現得最明白的是法國革命以前的啟蒙哲學。羅克 (Locke)

本查姆 (Benjamin) 穆勒 (Mill) 等英國底功利派的社會學說，也發源於此。這些思想，直至前世紀中葉，支配着世道人心。這種思想學說底最朴素的表現，就是馬薩抽塞 (Massachusetts) 洲的「權利條例」 (Bill of Rights)。這條例底內容說：『社會國家，由個人任意結合而成的；全人民糾合一市民，一市民與全人民相結合，都要依據社會的盟約。因為有這個盟約，人民都要把共同利益做目的，受一定法規所支配。』

但是研究社會的生活和社會的現象的人，因為有機體的進化的一方面，有了許多發見，而且處處都有法則要造成個性的生活，所以要採取批評的見解了。於是過去和現在的社會中存在的條件，經過慎重的考察比較，而社會發達底法則，就漸次成立了。

在這種從新得來的智識的光明裏，初期學者先驗的社會學說，都一一化成廢物了。社會不是人隨便發明的，乃是歷史上論理的趨勢，這種思想，現在已為一般人所採用了。

人類本來不是純粹的個人的存在，人類也是從動物界的羣居的，或社會的先祖進化而來的。克魯泡特金 (Kropotkin) 說：『就是用古代人種學儘力量考究力起來一看，人類

並沒有不組織社會的事。當時底社會，也和高等哺乳動物底社會一樣。」他又說：「從冰河時代或後冰河時代的前期爲始，人類已組織社會而生存的，這事有確實的證據，就是以前石器時代的遺物，可以證明人類曾營孤獨生活的東西也是很少。若掘出了一個燧石，大概從那個地方，總可以掘出很多的燧石。人類就是在穴居野處的時代，石斧等類東西，雖然沒有造出，也知道了社會生活便利。」

人類進步的全歷史，是社會組織漸次發生，成爲重要事實的證明。據莫爾甘(Morgan)說；社會組織，初具確然的形式，是氏族(Gens)，即是初期的家族。在自然人之間，這種家族的形形式，依然存在。這種形式，不過是從共戴同一祖先的一團子孫而成的。其次發生的，是「幾個氏族的集合」就是部(Tribe)，再其次發生的，就是有更密接而且複雜的組織的種族(Tribes)。這種種族用一樣的言語，占共同的領土，多數氏族，共相結合。這些種族，更相結合，成立種族聯盟(Confederacy of Tribes)以互相防備爲目的；以後漸漸發達起來，就變國家了；其間的發達，只有一個階級。

以上所述的，是古代社會發達史底大要。此後的社會組織，隨着物質及土地底發達，漸次以領土關係爲基礎，變成政治的社會。這就是先成都市，次成郡縣，更變成國民的領域，就是國家。

依上面所述看來，人類是從最初關係疎淺的社會單位，漸漸進步到現在這樣的社會狀態，於是許多小政治團體，就散佈全球了。

這樣的進化過程，到完成的時候爲止，不知經過了多少的時代；而這種過程，完全是從人類底本能的要求而起的。社會組織，是在連續的生存競爭裏漸漸演進成了鞏固有力的組織的，這事也和生存競爭上所使用有力武器是一樣。烏特教授 (Jester Ward) 說：『國家也和動植物及人類一樣，是一個自然的產物。』人類在長時期之內，無論什麼進步，都是借社會組織底力量成就的。若把社會置於度外，文明就沒有，社會也就沒有。從這個意思說，個人是國家底寵兒，用種種的結束，爲國家所結合。

國家都是歷史地而且劃一地進化的東西；成了人類文明一個要素的國家，其絕大價

值，也是歷史地，劃一地，進化而生的。這種思想引起孔德（Auguste Comte）聖西門（Saint-Simon）和黑智兒（Hegel）一派思想家，向着極端反對的方向即是向着國家有機體觀的一方面去了。這個歷史派和有機體派，見着國家這個抽象的現象，認定有具體的而且獨立的國家，這個國家有自己的生命，利害和自然的歷史。在這些學者看起來，人類社會可以看做和生物學底有機體相像的社會底有機體。於是就到了社會底所以各種社會的制度，畢竟是經營對於社會生命和安寧有一定而且必要的職能的機關；而個人就是這個活體底細胞諾維可夫（M. J. Novicov）是主張社會有機體說底勇將，他以為在社會有機體和生物有機體之間，完全行同一的法則。基德（Benjamin Kidd）批評功利說底「最大多數底最大幸福」說：「社會內進化的法理所作出的最大幸福，是全體社會底幸福。就這種意義說的最大多數，是從將來的而且想不到的後世子孫而成的；其利害，為現存的個性，絕對所不關心的。但是在種族現在所受的社會進化底歷程裏面，現代所不關心的後代人底利害，往往是最關重要的。」

總而言之，國家是目的，市民是手段。在這一點，兩極端說就相類似起來。極端的個人主義者，以為國家不宜干涉市民底事，說國家不應該干預人民底自由；而極端相信社會可能的人却以為市民不應隨着自己底利害組織國家，說個人沒有構成社會的有機體底生活的力量。一方的反對理由，是以便宜為論據；他一方則以科學的必然 (Scientific Necessity) 為論據。但是實際上的結果兩方面都是一樣，都是把國家和個人相分離的。

社會學者之中，也有人贊成關於國家的極端的有機體說。但是現在的社會主義家，對於那種極端的社會萬能說，也和對於極端的個人主義一樣，都不表同情的。

大凡要把某方面科學研究底原理，完全適用到別的方面，是一件危險的事情。無論這兩方面之間，怎樣相似，危險仍是危險。就是把純粹生物學的法則，適用到社會學的範圍內，也是冒這個危險的。人類社會的生活，和生物學的有機體大不相同。生物雖有感覺，反省，生活，但是他底各個細胞沒有自己底意識的生活，不過只是扶助有機體底存續罷了。反之，「社會有機體」的時候，營有意識的生活的人是構成社會的個人的自身，所謂有機體底方

面，反是扶助個性底存在。

國家不是人類任意作成的，乃是個人以外的一種力，課於個人之上的一個要素。國家本來是論理的歷史的發達之結果，但是這結果也只是和人類理論的歷史的發達相伴而生的。個人固不能和自己底社會相離，社會也不能離個人單獨存在。國家固然是從集合的心意和過去幾代底成績而成，但這也是現在的個人底知力，意志和能力集合而成的。國家雖有統制各個市民底行爲的機能，個人也有決定這個統制底目的和性質的權能。人類智識發達，個人指導國家的力量，就隨着漸漸強大了。現在的人類已能够運用國家，不特是爲『全體的社會有機體』的抽象物謀利益，也不止是爲將來的子孫謀利益，而且也可以爲現在的自身謀具體的利益。

一切社會主義者底政治活動，都從這個見解出來的。這個見解，在社會上各方面漸漸得了實際上的承認。就是徵諸現代國家社會的職能，漸漸擴張事實，也可以充分的證明這句話是不錯的。

三 產業上的個人主義

若是人類政治的發達大概傾向於社會化的方面，這種傾向在產業的發達上必定也是很強大了。

生產上個人主義，是經濟的發達還沒有成熟的證據。

原始人沒有經驗，沒有器具，沒有武器，沒有技術，穴居野處，茹毛飲血，在大體上看起來，固然可以說是營獨立經濟生活的；但是到了漁業，狩獵，農業畜牧的時代，就有進步了，至少也有劃一的器具，有共通的經驗，有共通的執務法，有時還幹起生產物的交易來了。

但是這些時代底制度，大概是不的確的，所以我們不能據此而下判斷。所以要知道產業上發達底傾向，就不可不參考稍近的時代——比以前的歷史全體，更要明瞭地證實產業進化之法則的時代——就是前世紀。

十九世紀之初，物貨底生產和分配，大概以個人主義為基礎。譬如工匠，在自己家裏或工作場做工，大概是一個人做，有時就用帮手或徒弟，也不過是一兩個人。所用底器具，非常

簡單，都是用手的。所得生產物，是他一人底勞動和熟練得來的，當然要歸他個人所有。

到了後來這種簡單的器具，變成了大規模的應用蒸汽的機械，可以增加商品的生產額；以前的小工廠，遂一變而為現代式的工廠；幾百幾千的勞動者，從各地方集合起來，從事各部的生產；把這些生產物又集合起來，送往別的工廠，又分各部門，更行集合的生產；最後做成發賣的商品出來。這種現代式的機械，就是一個社會底器具；現代式的工廠，就是一個社會底工作場；現代式的勞動者，是社會底奴僕；現代式的貨物，是社會底生產品。

試就衣服，椅子，床等，取一例想一想：第一這些東西是誰做的？要答應這句話，就不可不考察從事於他的計劃和製造的無數的人。在現代的生產裏面，個人的勞動者，差不多連甚麼事都沒有做，我們眼前所有的，只有各種勞動者世界的團體；這些勞動者，無論是最高級的最熟練的工人，以至於最低級的最普通工人，都集合在一處作工，滿足我們人類的需要。這種集合的勞動，實在是支持現在的慰樂和文明底東西。試問現代的人，還能夠還原到古時個人主義的時代，自己調理食物，做衣服，建房子，不仰給他人的材料，又不借助人底協力

嗎？若照這樣做，不要經過一代，就要返還到野蠻狀態了。

生產界裏面，在前世紀中，個人主義早已絕跡，但是在我們底產業經營上，這種個人主義倒越發擴張起來了。

現代產業，歸個人的資本家經營專圖私利，互相爭競釀成了『產業競爭』。二十年來，這種事實在個人主義哲學者和社會主義派理財學者之間，成了爭論的種子。在頑固的個人主義者看起來，現代產業的競爭制度，是文明底恩澤之母；因為有競爭，方有產業上的企業，方有發明，效率方能增高，社會和個人，方能進步向上。反之，社會主義者，則指摘競爭底弊病，說這是經營上的獨裁制度；是生產底空費；是使生產者消費者和社會全體，受經濟上和倫理上的損失的。

但是論競爭底利弊的議論，正在激烈的時候，經濟的進化底各勢力，也不問學理和議論如何，這個問題已傾向於容易解決的一方面了。就是個人的資本家，不曉得在什麼時候，已漸漸地少起來了。合作和托拉斯起來，結合以前個人所行的事，改良產業底經營法，有時

並且當做國家和國際的企業來經營了。像這樣進行的托拉斯和獨占事業，即是最近經濟發達底中心事實。這種事實，對於個人的競爭，恰像打着吊鐘一樣。氣息奄奄的個人主義，大約只存在擅有或分配生產物方面了。

在生產機關底性質上和用法上，雖然已經社會化了；但是依然歸現時個人的資本家所私有所支配的。商品的生產和生產的經營和方針，雖然漸漸變成了集合的的方式，但是現在還是以各個的資本家底利益爲主的。又社會上有用之人，雖然集合起來盡力增加國富，而參預富之分配的人，不過是比較占少數的人。總而言之，富之生產，縱然已經社會主義化，而富之分配，依然是完全適用個人主義的。

這種現代生產和分配方法底矛盾，就是經濟上個人主義和社會主義底爭端。

因現代富之分配法享受利益的人，專以維持這種方法爲事，想繼續享受現在的特權。反之，由科學和倫理兩方面，爲支配階級辯護的人，在現時就是個人主義的哲學家 and 道德學者。

反之，社會主義者，却以現時個人專有社會之富底制度，當做是時代錯誤；當做是過去的經濟制度底遺物；於社會的經濟的和倫理的進步上面，是有害的要素。

社會主義底主要目的，在使富之分配底原理，與生產底原理相順應。生產既然機能上或效果上已成了社會的，一般的；分配也是一樣，也要弄成社會的，一般的才好。

四 社會主義下的個人主義

反對社會主義理想底論調很多，最普通的，就是說社會主義國家，剝奪個人底自由的議論。有些非空想的小說家，譬如理昔特 (Eugen Richter) 和巴里 (David M. Parry) 他們爲把現在的工廠裏的規則擴張起來應用到國家方面，就算是社會主義國家；還和資本階級哲學者斯賓塞 (Herbert Spencer)，他說『一切社會主義都含有奴隸制度；』像這兩種人都相信現在的人類，很享受個人的自由，以爲社會主義若是實行，這種個人的自由，會要大減，（雖然不致於消滅。）

社會主義對於這兩種想法同樣地下斷然的否定。在今日經濟的隸屬和鬭爭的制度

下面，個性底自由，有名無實。那些極少數的閑散階級中人他們全不勞力可得很多的收入，對於產業上，專門上，商業上，財政上的鬭爭，可以完全不管，就是現在的制度，當然也可以大得個人的自由；但是對於別的大多數人民，照現在這樣，就一點自由都不能得了。

譬如在人民中占最大多數的勞動者，很難得到自由的；他們底勞動，快樂，衣服，住宅，生活法，都受着經濟狀態的強制。

路易德 (H. D. Lloyd) 說：『沒有例外，現在的勞動者所做的事都是自己不想做的。自己想做的事，一件也得不到。勞動者每天本想只作工八點鐘，却不得已要作十點，十四點，十八點……他們雖想送兒子到學校去，但是反不得不使他們進工場。他們雖想要自己底妻子，照管家事，但是又不得不使他們做紡織的女工。又有因為害病想休息，而不得不勞動；想勞動，而又因為別人底方便，却使他休息。』

就現狀說，不單是勞動者，被剝奪了個人的自由。勤苦的農夫，受抵壓的負擔，大鐵路公司所壓迫；專門家靠着不可靠的個人底倚托謀生；小商人是不過以多數的人為對手，營所

謂獨立的貿易。

就是所謂有力的富者和錚錚的實業家，也是沒有自由的。他們底財富，雖然活動的資本，但是反束縛他們個性的意志；他們不是財富底主人，反是財富底奴隸。

像這樣對於個性自由底純粹經濟上的障礙，在社會主義的社會裏面，可以大大地緩和的（雖然不得除掉）。何故呢？因為若取社會主義的制度，可以得到經濟上的安全和產業上的平等。

但是這裏有疑問：『妨碍個人底自由的要素之中，雖然可以用社會主義，除掉一些，但是自由不從新受社會主義所拘束的嗎？在現在制度下面，個人就職業的選擇上，及實行所選的職業上，都有多少的自由；而在社會主義的制度下面，國家是唯一的雇主，國家命人民做事，命人民在某地方如何操作，市民不是因此反變為國家的奴隸嗎？』

這個論法，從來攻擊社會主義底人也常常使用的，但有兩個根本的錯誤。第一種錯誤，以為社會主義國家，是與組織國家的個人相獨立，相反對的一種勢力。第二種錯誤，以為社

會主義制度之下所有一切產業，必須歸國家底政府所統治的。

各社會主義團體底根本主義，都是實行民主主義政治的。社會主義國家的政體，權能，任務，是一些不因階級利害而起衝突的多數市民所同意付給的。所以假設這些市民，要設嚴格的法則，拘束自己，這乃是人民本身底事，與國家沒有關係。

況且社會主義國家政治的和產業的制度，都是人民自己編纂的，編纂的人比別的還要注意自己底個人的自由。

社會主義之下所謂『國家』乃是唯一的雇主這種想像沒有理由。社會主義想用社會的生產機關作為集合的所有，使用社會的生產機關，依集合的方法去經營產業。一切事都照這樣用集合的方法去做，也不一定就是國有和國家底經營的意思。就是現在，某種產業也歸國家經營，並且能夠真正的當做國家底職分去行真正的經營和統治底事務，效果也很多的。有些事以專歸都市經營為便的，有些事不管國家統治底有無，總以有志者共同經營為好的。反過來說譬如技術工藝，本來有個人的性質，一定要照原樣，歸純粹的個人經

營爲好。從來受個人主義的思想鍛鍊而成的社會哲學者之中，『專制國家』的舊幻想，時時刻刻都支配着他們底頭腦，就是頭腦明晰的伊里（Ely）教授也沒有去掉這個專制國家的恐怖心。他說：『假設把政府底職能，就是減到和社會主義一致的最低形式，而掌握政治和經濟底中心的人，恐怕要有絕大的權力。選舉和任命底方法，無論如何改良結局恐怕不能制限他底權力。又各政黨，都是要用一定目的相結合的，到了社會主義的制度下面不能說幾個政黨，沒有像現在這樣相結托的事。我們常常聽說紐約市，民主黨和共和黨，想結托以左右公務，這話不會是完全的虛話。幾個政黨因爲謀幾個首領底利益，互相提攜，排除異己，（雖然不至於迫害）這類的事，此後也是有的。』

伊里教授這段話，是用現狀推測情勢完全不同的將來的。政黨本是由階級的利益而生，當做工具使用的，他所說的「爲幾個首領所謀底利益」恐怕就是這些首領所代表的一羣人，即階級底經濟利益。但是現代政黨政治，是資本主義的生產法和階級間的經濟鬥爭底表現，所以現在的經濟制度若經廢止，這些弊病一定不會有了。

所以在社會主義之下，像現在這樣的政黨政治，是沒有的。國家和產業底統制上，無論生了甚麼弊病，都是偶然發生的；至於發生的原因，或者由於團體底無經驗，或判斷錯誤，或由於個人底無能，或出於負責任的當局底惡意或野心。無論如何，這些弊病都容易矯正；決不是社會底產業組織底根柢裏，深伏這種弊病的國家所能比擬的。

說社會主義，危及個人自由的一說，在上面已經說了，這裏又有一種反對論，就是說社會主義，撲滅人底個性。所謂善良的個人主義者，說社會主義若是實行，『人底知力，就要變成平等雷同都要低下了；』這種害怕，也和那說社會主義若是實行，一切人都要成爲社會底奴隸而害怕的是一樣。但是做奴隸底憂慮是沒有的，知力低下的憂慮也是沒有的。產業制度，若有破壞人底個性的傾向，社會主義倒要排斥的。現在的經濟狀態，倒有這種傾向。現在幾百萬的勞動者，羣集於現代的產業中心地，被雇於同樣的狀態之下，從早到晚，只做一樣的事，住一樣的租房，過一樣的寂寞生活，這真是使他們變成了同種類的人，使他們的衣服，言詞，外貌，思想，都和印版印刷了的一樣的原因。又如現在的上流階級，無論是誰，都是一

樣的熱心致富的方法，用的都是同樣的方法，處的都是同樣的狀態。又現在的閑散階級，完全爲因襲的社交習慣所拘束，疲於劃一的，使人厭倦的社交；用流行的遊戲和一定的行樂，渡他們底生活。像這些人，也會生出多少不同的形態，但是依然是近似的無意味的形態。照這樣，不獨各種階級裏面，所成的形態，都自然而然的相似起來，而現在的經濟狀態，也間接地活動，於是就造出一種人爲的，統一的東西。瑪克頓納（Mac Donald）說：『無論是看富人的使錢法，或是看那從工廠歸來的羣衆都可曉得現在的人取樂，是無意味的單調的了。就是看那做一次造出來的許多家具，或者看那押在印版上的鐘錶式宗教，也可曉得個性簡直是例外的特性。』

沛爾（Pier）說：『現在的社會裏面，成了劃一傾向的，是因爲經濟狀態，缺了平等的原由。下級階級，所以模倣上級階級的，是因爲在表面上想避去在社會上劣等的地位。其結果，就是社會都入了一樣的鑄型。若是採取減少經濟的不平等的制度，這種模倣的事實就沒有了。譬如人若是都平等，就少有以互相模倣爲利益了。真正的自立，往往在平等之間可

以找得出來。』

第三章 社會主義與倫理

一 倫理學底本質與範圍

倫理學上，有理論的方面，確定人類行為的邪正的；有應用的方面，用研究所得的知識做根據，推論可以作實行上指導的倫理法典的；學者之間也有從學的方面下定義的；也有從術的方面下定義的；或者要在一定義之中，包含兩方面的；但是各學者都有一致的地方，即是把倫理學作為和人類行為底『正』和『善』有關係的學說。

倫理學所論的對象，是人類底行為；而這種行為，是個人底行為，只限於直接間接，與同樣的人類底幸不幸有關係的。

其次就『正』(right)一語說，各學者很有不同的意見。像奧枯斯起 (Augustine)

和亞葵拉 (F. Aquinas) 等中世紀的神學派，說普遍的邪正底標準，有由神而定的；如克

羅梯 (Hugo Grotius) 他是說自然法的學者，雖然也以為有絕對普遍的標準，却不以為

這是出於神意，乃是出於人類本然之性 (The essential nature of man) 的。與此似是而非的學說，是康德 (Kant) 梅勒爾 (Mellor) 所主張的直覺說。這就是以為義務的觀念，是先天生成可用直覺辨別的。

以上是唯心派底學說。和唯心派相對抗的，有合理派。這就是說邪正底標準，不是由天啟和直覺而來，乃是由理性和經驗而來的。這一說在起初是快樂說 (hedonism)，把個人底幸福，當作人生結局的目的。這學說也和直覺派底學說一樣，起原是在希臘，而以亞里士提 (Aristippus) 埃癸克 (Epicurus) 為創始人。這一說經霍布士 (Hobbes) 門徒大加 修改，現在已是說社會底幸福，不說個人底幸福了。在革命以前的法國，這快樂說為拉梅特 (Lametrie) 海爾沸 (Helvetius) 等合理派所主張。

社會契約 (Social Contract) 說，是與歐洲產業底勝利和立憲政體底成立同時發現的學說；說個人雖認一時的不便，以謀社會底利益，而長時間以後，結局還是利益的；民政歸多數統治一件事就是此種學理所認定的。把這個本來政治的教說，拿到倫理方面來的，就

是本查姆 (Bentham)。

最大多數的最大幸福 (greatest good to the greatest number) 說，就是這個。拍乃 (Paley) 本德姆及穆勒父子等，叫做功利派 (utilitarian)。康德所說的『要依着可以為普遍法則的法則而行動』就是功利說。(這是與康德底直覺說相矛盾的。)

又有一派想在生物學裏面，求人類行為底法則的，這就是達爾文及斯賓塞諸人。達爾文是說自己和種族底保存的；斯賓塞是說『善』乃是一醫病及救助可憐的，『乃是一自私』的。瓦德 (J. F. Ward) 用下述的話說明：『所謂義務，只是於種族安全有利益的行爲』。但是人也不一定因為知道了邪正底標準，就必須行正事的。然則什麼事能够使我們去不正而就正呢？

對於這個問題底答案，也因學派而異：神學派則以為是來世的冥福；直覺派則以為無須索報酬，人之所以歸於正道，是由於他底本然之性。這就是叫做無上命令法。反對這個的，是快樂說和功利說底動機底說明。快樂說從古就說『聰明的利己』說為他人盡力，就是

使自已快樂底原因；但是這種論法，是快樂說底自殺。殺身成仁的動機，究竟不能用快樂說和功利說說明的。至於唯心論，却不窮究人類底動機，把他當做人智以上的東西遵奉的。

所以二千五百年來倫理底學說，實質上沒有甚麼進步。自從形而上的思想，進至於實理的科學之域以後，倫理學方有實在論的基礎。而其功效，要歸達爾文之徒。

二 道德觀念之進化

達爾文主義底要點，是生存競爭說，和適者生存的自然淘汰說，和有用機關底發達和遺傳的繼承說。

據他底學說說起來，社會的義務觀念——道德的意識，是由於個人抵抗外部一致團結的地方發生的。原始的種族，住在同一地方，各種族中，富有勇敢和同情的分子的種族，必定要戰勝別的種族。所以道德的資質，是照這樣的漸漸普及的。

道德觀念一旦發生，就漸漸地成了人類底習性和直覺。就這一點說，也和唯心派所說的一樣，倫理即是人類底本然之性。

這個道德觀念，也和知力一樣地進化。但是這個進化所要的外的條件怎樣？像現在這樣進步的道德觀念，不能當做是從自然淘汰發生的。這一層，就是進化論底鼻祖，也是承認的。進化論沒有說明道德觀念發達的程度和方向，是由甚麼要素決定。

但是對於這個下了答案的，還是馬克思。

三 階級倫理

社會上的人怎樣生活，這是社會第一個要決定的問題。因為這個決定的方法，社會上經濟和政治底形式要跟着決定，倫理法典也要跟着決定了。但是在近代複雜的社會裏面，個人對於社會和對於別的個人的關係，不是那樣簡單地所能決定的。分業底發達，已經把現代社會分爲幾種的階級。所謂社會，所謂國民，比以前已不相同，不是同種的人底集合；而產生這社會國民底安寧幸福和經濟利益那種個性道德底標準，已不比以前那樣的有力了。對於一切團體，都有利的行動，也很難相像出來。譬如發明節省勞力的機械一事，本來是於人類全體有利益的，可是就那靠勞力謀生活的階級說起來，就覺得有失職的危險，很以

爲討厭了。照這樣說來，可以適應於現代社會的道德標準，究竟是什麼呢？

現代社會，是由利害關係不同的各種團體和階級成立的。而其利害關係最不同的，就是有產階級和無產階級，支配階級和隸屬階級之間的關係。有產階級之中，固然也有利害不一致的時候，但是在對抗無產階級一事上面，却可以找出共同一致的地方。一到了有產階級底利害，和無產階級底利害相衝突的時候，有產階級沒有不以為自己階級底利益，是代表全社會底利益的。支配階級底利益，常和維持現狀的主義一致，所以他們取這個態度，當然更爲容易。

據普通的解釋，以為道德的行爲，好像是幫助現代社會秩序的行爲。所以在現社會裏面，爲支配階級謀便利的行爲，就成爲道德的行爲。

現代道德的概念裏面，所以存有奇怪的矛盾的，完全因爲現代倫理裏面，存有這種階級的特色。除了經商以外，若有故意損傷體弱的小孩子的行爲，就以爲是不道德；但是有力的工場主，在所謂法定勞動時間以內，虐用多數童工的時候，就是損壞了他們底健康和

壽命，也沒有一個人說他是不道德的。像這樣的富豪，反做星期日學校底總裁，又做修德團底名譽會長，而且也贊成改良南非洲野蠻人風教底運動。

四 倫理學上的理想與社會主義者的道德

測定道德發達到一定的程度與否，而這種比較的標準，就是倫理的理想。這種理想（斯賓塞所說的絕對倫理）在一切的時間上和空間上沒有豫想到有妥當的道德法典，這不過是代表我們關於文明社會裏面最近道德的進化的見解，（以關於過去進化過程底觀察為基礎。）建立這樣的理想，於倫理底實行上，很為要緊，就和純粹科學底一般抽象的法則一樣，對於具體的現象底研究上，是要緊的。

據斯賓塞底定義，倫理的行爲，是對於自己，自己底子孫，和種族底安寧幸福有補益的行爲；最善——最規則的行爲就是可以同時而且有效地，滿足這些條件的行爲。但是要做到這樣的行爲，只有在個人底利害和社會底利害全然一致的社會狀態底下，方能做到。因為個人和社會的關係，是互相依靠的關係；這個關係底發達，就是哈克斯奶（Huxley）所

謂的『社會的結束底漸次強固』自然就是道德底進步。

所以在物質的方面和別的方面，只有在個人和個人，個人和社會之間，沒有衝突的那種社會狀態之下，道德方能充分地進化。在這種社會裏面，不發生邪正的問題。因為個人只做應做的事，就是為社會；社會也只做當做的事，就是為個人底利益。於是有機性的道德就代從來的倫理而起了。

要完全達這種有機性的道德理想境域，大概是難的，但是現在進化底傾向，大概是向着這個方向來的。所以妨害這種倫理的進化的，就是不道德，而助長這種進化的行為，就是道德的行為。

在現代社會裏，可以阻碍這種理想道德實現的事頗多。譬如有了階級區別就生出階級競爭，即是一例。但是更可以為妨害的，就是採取個人競爭生產制度的社會狀態間接發生的競爭和戰爭。

在各個人互相競爭生產的資本主義社會裏，把利己心當做人類正當的本能，把利他

這個新道德，斷不是理想的社會中的道德。這還不免是鬭爭的倫理，階級的倫理。但是這種倫理，乃是從事於解放戰爭的被虐害的人底倫理，就這一點說起來，就比那苦心焦思，只想維持既得的特權的支配階級底倫理，要好得多了。勞動者若不廢除一切階級的支配，就不能廢除資本階級底支配。所以社會主義者方面關於現在階級鬭爭的理論裏面，潛伏一種沒有階級的，調和的社會思想。在勞動階級國際的共同底思想裏面，潛伏一種人類世界的團結主義。所以現代社會主義運動和勞動運動底理想，大體上是和那主張絕對道德的學者底理想是一致的。

上面所述運動底理想，和學者所說的絕對道德，當然都不過是一種理想。我們認定人生底現實，常與社會理想，相距太遠，也不一定就是說社會主義，就預想絕對的普遍的調和。在現代人的心理中，往往因為性質意見，和一時物質的利害不同，發生衝突，我們若是預想那種超出這些衝突的社會狀態，實在很難。違反社會道德底公認法典的個人，無論在什麼世界，大概一定有的。但是這種違反行為底經濟的動機，不是普遍的；所以輕視他的人，會漸漸

要素發芽，現在正在要準備達到高等文明的境域。

現代的勞動階級，想慢慢地從支配階級底特殊道德解脫出來，他們努力結合，對抗資本階級底壓迫，其結果，他們自然認識鞏固團結，共同責任，及有調和的行動底價值。所以他們並沒有競爭及鬭爭的事，只曉得一致團結。設若此後他們勞動階級對於資本家底支配的鬭爭，更加普遍的，具體的，有意識的行了下去，他們內部階級的忠義心也會要發生，階級共同責任的觀念也會起來，並且階級的意識，也會要強大了。這三者即是新倫理法典底基礎。

馬克思及恩格斯 (Frederick Engels) 對於近代社會主義運動和勞動運動所說的話，——『勞動者底解放，只能由勞動者自身底力成就的』『各國勞動者呀！要團結呀！可棄的，是你們底羈絆，可取的，是世界』——這真是勞動階級新道德底骨髓。聽了這些話，所謂『下層』階級，在現社會裏也會要自覺起來，他們曉得有應盡的一大社會的天職，他們底團結和階級的獨立心，也會要奮發起來，爲自己底主義死而後已的決心，也要堅固了。

這個新道德，斷不是理想的社會中的道德。這還不免是鬭爭的倫理，階級的倫理。但是這種倫理，乃是從事於解放戰爭的被虐害的人底倫理，就這一點說起來，就比那苦心焦思，只想維持既得的特權的支配階級底倫理，要好得多了。勞動者若不廢除一切階級的支配，就不能廢除資本階級底支配。所以社會主義者方面關於現在階級鬭爭的理論裏面，潛伏一種沒有階級的，調和的社會思想。在勞動階級國際的共同底思想裏面，潛伏一種人類世界的團結主義。所以現代社會主義運動和勞動運動底理想，大體上是和那主張絕對道德的學者底理想是一致的。

上面所述運動底理想，和學者所說的絕對道德，當然都不過是一種理想。我們認定人生底現實，常與社會理想，相距太遠，也不一定就是說社會主義，就預想絕對的普遍的調和。在現代人的心理中，往往因為性質意見，和一時物質的利害不同，發生衝突，我們若是預想那種超出這些衝突的社會狀態，實在很難。違反社會道德底公認法典的個人，無論在什麼世界，大概一定有的。但是這種違反行為底經濟的動機，不是普遍的；所以輕視他的人，會漸漸

增多起來，於是這種違反行爲就漸漸減少；久而久之，就不能當做普遍的行爲看待，反以爲是例外了。佛蘭克林（O. W. FRANKLIN）說：『個人對於社會的衝突有兩種。一個是特殊化的各個人所起的衝突；這種個人，是想發達道德的和社會的觀念，以完成社會爲己任的。一是頑強不服社會，只浪費自己底能力謀私利的個人對於社會發生的衝突。這種個人，就是文明世界，也是很多的；占有勢力，指導團體，在同業之間稱霸，別自組織一個階級。他們以爲種族底社會化是痴人底夢想。他們底最壞的代表，就是犯罪人。就是完全不能使自己順應現社會底發達的人。』這兩種個性，或多或少，無論什麼時代，大概都是有的；但是那種醜惡的個人主義者，專以同類爲食餌，擾亂社會的共同一致，只謀私人物質的利害，像這種人，若是到了把共同生產和共同享樂爲主義而組織的新社會裏，決沒有他們存在的餘地。人底行動，隨着自己經濟的利害和動機底變動，一定也同時變動的。關於這一點，巴克斯曾經說：『社會主義的倫理，不是想由理想的個人，以實現理想的社會；乃是反對的，想用理想的社會，去造成理想的個人的。』

第四章 社會主義與法律

一 法律

偶然翻閱法律的我們，只看見具體的法令和訴訟手續法，却多遺漏成了動的系統的法底本體。

我們在這裏想要研究那成了社會力的法律，想考究法律在社會發達上有什麼關係最廣義的法律，就是規定人與人，人與國家，國家與人，及國家與國家底關係的一切法令和規則。

這個廣義的法律，也不是固定的，也不是普遍的；乃是可以由文明底種類，及時代底古今變換的。

就是一國底法律，也不是不變的；今天合法的行爲，明天不合法也未可知。

但是這樣法律底變化，決不是紛亂的，就和社會的施設，是隨着一切進化底法則一樣，法律也是隨着進化底法律派變的。

西旗衛 (Sidgwick) 教授說：『在有組織的社會裏面，只有最重要不可缺的社會行為底規則，當做法律施行，比較不重要的法則，當做道德法而殘存的。……法律無論在什麼時候，是社會秩序底骨格，用道德的血和肉來做衣服的。』所以法律與道德，起原是一樣的，雖然不是處處都相同，很相像的地方，却非常多的。

法律或倫理，都是從一國底經濟的和社會的狀態生出來的；常常隨着他底狀態不同而變化。

因為有了封建制度，於是關於不動產的法律，就成立起來了。因為國際及國內商業底發達，關於流通證券的法律，就成立起來了。工場發生以後，工場法就成立了。到了電信，電話，鐵路設立的時候，法律又增加了。像最近的公司和托拉斯成立以後，立法部底忙碌，更為加多了。

伊埃零 (Rudolph von Ihering) 說：『神政的國家，把瀆神罪和崇拜偶像，當做該死的罪處罰，把侵越境界的罪只當做單一的過失 (Mosaic 的法律)。』反之，農業國，則以侵

犯別人底境界爲重罪，而以瀆神罪爲最輕（古代羅馬法）。商業國則重罰用假票的人；軍國則以違背長官底命令及怠慢軍務爲重罪；共和國則處想做皇帝的人以重刑，要之，無論國家及個人，對於自己底特殊的生存條件，感着危險的時候，就要起最強的行使法權的感情。

法律是以保護現社會上經濟條件爲目的這一句話，在倫理的方面也是一樣）應該改爲『各時代底法律，最初是以保護社會內有勢力的階級利益爲目的的。』

希臘和羅馬底法典，直率地把這事表示了出來。就是這些法典把奴隸階級（有時還是多數的民衆）放在法律保護之外。

法國革命以前，貴族與僧侶，公然受法律上的特權；而平民沒有。在近代文明各國，雖然沒有行這樣的偏事，但是像我國（美國）底法律，還是對於支配階級有利益而成立的。

法律是隨着社會的及經濟的條件漸次改良而改良的。所以現在的法律，比較中世的法律，即就人道方面說，也要進步些。明天的法律，比較今天的，會更要進步些。私法，公法，國際

法，都是這樣。

但是法律底進步，比社會和經濟進步要遲一步，這是跟着後面走的。在我們產業的生產裏面，若加了新要素，社會的權利和義務底新東西，就生出來；但是這些在法典上，還沒有成爲成文的規定表現以前，不過只成爲一種抽象的學理。直到犯罪處罰以後，才從倫理法轉入法律的境域的。

但是這些新權利底認定，不是自動地發生的。雖然自然地放任，道德也不能成熟，結成法律之果。而且一旦成了法律，也不一定就照樣有實行力。法律底改良，多是爭鬪底結果。伊埃零說這個是『法的競爭』(Struggle for Law)。這是想得法律的競爭。這事於私法上，在日常的爭訟上面表現出來；於公法上，在政治上表現出來。(他底實現，常起革命。)於國際公法上，常在各國外交底折衝上面表現出來。(常伴以戰爭。)

像這樣欲得權利及法律的競爭，真是一切社會的進步底本源。私人受了損害，而不反對的人，是社會組織上腐敗的纖維；不爲公民的及產業的權利而奮鬥的階級，要成奴隸階

級；受了領土的侵略而默然的這樣國民，不能免國家破產的命運。

唯有防衛自身權利的個人，唯有為政治的和產業的進步而抗爭的階級，唯有向全世界，都要挑戰國民；換句話來說，就是唯有爭訟的個人（Litigions），唯有革命的階級（revolutionary），唯有警戒的國家（Vigilant），能够真正防止世界沈滯，使世界發達進步。

對於祖先底法律及習慣只是保守地，老成地，低頭地這種事，并不是公民的道德，乃是精神的怠惰和政治的反動底表現。人類底進步在將來，不在過去的。

二 封建時代的法制

國民大移動底結果，歐洲底天地，像麻絲一樣的紛亂了。從這內面生出來的，就是歐洲底封建制度。最初想把這個時代底混沌狀態弄為多少有秩序的社會的，就是這個封建制度。

這個制度是以土地所有及農業為基礎的，但是因為頻繁的戰爭和侵害，土地及農業，常常起了危險；後來因為要講求擁護方法，於是社會的和立法的種種複雜組織就成立了。

當時的農業，因為防備敵人侵害，需要軍人，於此才生出兵農底區別。武士是以擁護當時的農夫，使他們得安然就業為公職，而受他們一部分農作物為報酬。所以他們和農夫和別的一般人民住在一起，但是他們底房屋，是很大的，危急的時候，就變為人民及其財產底隱藏所。

社會關係，隨着封建制度底進步，成為固定的；社會的職能底區別，化為階級底區別。武士久用武力底結果，對於市民占優越權，他們住的地方，變了莊園（Manor）；他們住的家，變了城（Castle）。武士一躍而為貴族（Noble），工作的人降為賤奴（Villain）。於是起初隨意的報酬，後來遂成為固定的年貢。納十分之一的稅，就是強制的服役，也行起來了。

一到了這個時候，土地就成為封建制度底最要的富和力底源泉；侵略土地這件事，就成了世上獲得領土的當然的手段。於是戰爭就成為貴族底產業的事業。

征服了他國的人，把被征服的國民當做農奴，收用他們底土地。同時也有貴族從他底被保護者奪取土地的事。於是貴族階級，成了所有土地的階級。這個優越權，是從武力出來

的。

貴族因為要多得土地並且要擁護他底所有，彼此之間不絕地起了競爭。競爭的結果，成立了許多攻勢的和守勢的同盟，現出中世紀社會底複雜的政治構造。

在這樣封建全盛時代裏，社會關係，在表面上，也不單用武力做基礎的，真是奇怪，社會秩序還是用各階級間互相服役為根柢的地方多些。

就和拉發格 (Lafargue) 所說的一樣：『封建時代的地主，自己只有土地，貸給人家耕種，把佃戶底收穫作為自己底所有，自己又對於在他上面的人服役，並且援助在他下面的家人。他用所有的手段，保護他底部下，使他們服役並且納一定的租稅作為報酬。封建時代的人，下自農奴，上至王公皇帝，都是用相互盡義務這種要素結合的。』

當時的貴族，就大體上說，也是社會有用的階級。但是此後經過數百年，文明一進步，歐洲底社會狀態，就根本變動了。封建發達成為廣大有力的同盟，生出政治的集中；後來就造成王國。這種發達底結果，戰爭也跟着受限制了。再又有火藥底發明；文明底人道化；（直

到文藝復興時代）及商工業底勃興；於是開始破壞爲封建制度底基礎的東西了。

封建社會一破壞，封建社會所造成的有力階級，就繼續地變爲沒有社會的職能的人了。但是他們底權力，依然沒有失掉。貴族雖再不服務社會，却依然不變地收取年貢。就和地主，廷臣，縣官，及富僧大官等一樣，貴族就是在封建社會崩壞之後，也維持了幾百年底權力。但是在這個時期裏，生出了新敵人，這就是工商階級。

封建時代裏面，生產的事業，是限於農村的賤役，但是到了社會安定之後，就大大地擴張起來了。工商業隨着農村市場底發達，及都市底勃興同時旺盛，接着因爲印度洋航路底發見，及美洲底發現，運氣更爲興旺了。於是商人底公會（*guild*）及製造業者底公會，遂成爲國內的一勢力，成了國民底政治生活底一大勢力了。

在這時候以前的歐洲歷史，是工商階級和先前各階級間政爭的歷史。各國貴族階級底子孫，想協力擁護祖先傳來的優越權，就和加特力教教徒結托起來。因爲教徒社會的及經濟的地位，是和貴族相像的。但是這個戰爭底結果，無論那一國，都是工商階級得了勝利。

這個歷史的戲曲底最後一幕，在歐洲就是歐洲全部的革命。在十七世紀的英國，這個革命沒有流血就成功了；法國就在十八世紀之末，演了肉躍血湧的活劇；德國在前世紀中葉，纔慢慢地行了無形的革命。

但是封建制度成立的時候，一般的法制，沒有多大發達；因為當時的社會，是羣雄割據的狀態，在多數的小社會裏面，主人公是發揮着絕對的權力的。就和斯捷布(Stenbo)所說的一樣；當時『主人公也私行戰爭，私造貨幣，私投入入獄，以一人而行政府底絕對權的。』『王不作惡』的一說，和近世『國家不可訴』的一說，都是直接從這個法制時代出來的思想。

到了次期的封建時代，臣下之下，又有臣下，相互服役的階級，層層疊疊，關於財產及遺產繼承的法則，也生出來了，到了這時候，土地已不能當做私人的財寶，封建諸公，自己占有土地，再借給臣僚，收取租稅。但是他底土地所有權，不是絕對的，是屬於在上面的主公，而這主公，又屬於在他上面的主公。最後就當做屬於為國民代表者的王底所有。這個思想，成了

現時關於土地收用權 (Right of Eminent Domain) 的學說。

封建時代的地主，是得有莊園的軍官，這官職在死後是讓給長男的。所以這土地所有權，單是偶然隨伴他底職位的，傳於襲同一官職的繼承者。關於『限嗣繼承財產』 (entailed estates)，『無遺言死亡』 (intestacy) 及『長子繼承權』 (primogeniture) 等法律，是把這個封建全盛時代的社會的秩序，在法律上表現的。

封建制度崩壞，工商階級占了勝利以後，『土地權的讓與』 『商業的自由』 『公會法底廢止』 『貴族及僧侶底特權廢止』等事，都做到了。

三 近代的法制

近代社會底基礎，根本地和封建社會不同。在封建社會裏面，土地所有，是為一切社會關係和政治的權利底基礎。因為這個原因，就生出身分底高下；生出固着於一定的土地的感情；生出共同利害的觀念，生出保守的精神。

反之，現代社會，以工業及商業為基礎。近代國民底財富，以動產貨物為主；現在的社會

關係，以這些財產底所有為基礎。

任意生產，消費，分配一切物資的權利，是領有這物資的人所不可缺的。於是一切財產底絕對所有權，他底生產底自由及消費使用底無拘束等事，就成為現代法規底基礎。

『私有財產制度』及其系論的『競爭的產業』和『個人的自由』這些事，是工商階級在近代文明中造出來的大原則。這三大原則，表現於美國『獨立宣言』和法國『人權宣言』（Declaration of Human Rights）裏面。又這個對於英國底不文憲法，固不待說，就是對於有議會的別國底成文憲法，也很添了活氣。

私有財產制度，也是一切近代法制底基礎。這就是一切近代法規，以保護私有財產為主要目的底原因。

采博克遼（Zerboglio）說：『刑法底基礎和目的，在於保護那想保護自己經濟的勢力，而造出近代法制的階級。』

『對於財產的犯罪，』雖然不是直接侵犯財產，總是以得利為目的才犯罪的。從殺人

到加害，許多所謂『對於人的犯罪』雖然不是對於財產的犯罪，然而還是想得財產方犯罪的。

這件事在刑法上雖然隱匿着，在民法上却明明白白地看得出來；近代國家底民法，主要的是就財產權的爭議和財產所有者相互的關係規定的。

除掉私有財產制度底保護和自由競爭底原理以外，現時法規底大體，是無干涉主義。放任主義 (Laissez-faire) 是支配工商階級底經濟和法律的標語。

在生產幼稚的時代，他底方法是簡單的，器具也是簡單的，產業界對於差不多一切的工匠，都是非常自由的。這個時候，沒有資本家和勞動者的區別。但是從複雜的生產機關成立以來，有產階級就掌握這個機關，其結果使無產者降為工錢勞動者。

於是人類平等這種假說，也化為一場春夢。從來把這假說做基礎的社會的法規，此後，就成為強食弱肉的保護了。在經濟的平等的世界，放任主義也是好的，但是現在到了需要防備強者濫用權力的相當的法制了。

考英國『關於勞動者的法規』底起原：當十四世紀底中葉，黑死病 (Black death) 蔓延的時候，勞動者非常減少，工銀大大地漲了。這個時候議會就通過了對於一切無產者，課以強制勞動的議案。但是限於六十歲以下的男子，工錢要照着黑死病流行以前，就是照着
一三四七年的市況。這個法規，此後再三修正，以至於十九世紀底初葉。到這時候，機械發達，生產法進步，勞動者過剩，勞動者之間發生了激烈的競爭。於是規定勞銀率的法規，也成了無用，後來就廢止了。

但是在放任主義所生的法制底下的勞動者，所感爲不便的實例，不只是勞銀率契約。譬如關於傭主底賠償的法規，也是放任主義生出來的一種弊病。在採用盎格魯撒遜族，公法 (Common Law) 做基礎的法律的各國，尤其是這樣。勞動者若因爲自己稍微不注意，就是受了傷害，也不能由傭主索取賠償，這是假定『現代勞動者，自由決定採用方法，選定地方，選擇雇主』的說法。這樣放任的見解底結果，勞動者對於傭主就不能要求賠償了。

『一切人民，在法律上是平等的』一句話，乃是虛構 (Fiction) 有產階級，因爲這種虛

構比無產階級要多得法律上的便宜。無產者沒有訴訟的費用。像現在這樣法律的事務複雜，非倚托專門的商人不可，所以無產者就是要起訴訟，都難起來了。就和前面所舉的有名的意大利底學者所說的一樣：『法律現在是富人底所有物了。』

法律不獨這樣消極地虐待窮人，並且有積極地偏袒支配階級的證據。——譬如各國禁止勞動結社；重懲妨害傭主階級的『權利』的勞動者；法庭嚴重處置抵抗傭主的勞動者底『權利侵害』；這些事就是最好的證據。

四 社會的立法與社會主義的法制

封建制度，達到一定時期，就成爲工商階級底障礙，近代產業制度，也是一樣，已成了勞動階級底障礙物了。先進國底勞動者，已經曉得給傭主階級以特權，是社會上不公平的事實了。他們已開始想到他們現在不可不從一國底生產裏面，得一點分配了。

勞動者這種主張，想要求當作法律承認的一事，乃是現代的法律，（即工商階級底法律）所反對的地方。用這種主張做基礎的法律，是用非財產權的人權爲基礎，用非自由競

爭和無干涉的統治和保護爲目的的，勞動階級底運動得勢，知力和決心強固的時候，統治階級不得已要跟着讓步，或者出於好意許可他們底要求，或者預先加以制限的。

德國社會的法規，是在社會主義運動，表示有抵抗反動的實力的時候，才開始設立的。俾斯麥在一八八一年的帝國議會，所爲的左述的演說，很可以窺出此中的消息：『國家對於勞動者所以比以前要多加注意，不獨是出於人道和基督教之命，就是從無產階級底教化做目的的保守政策上說，也是必要的。無產階級，在現在最占多數而且最無教育的。要使這些人曉得國家不獨爲必要的施設，而且爲謀他們底利益的施設，這種事實，就是從保守的政策上說，也是必要的。要使他們曉得國家不是只爲保護有產階級造成的，乃是謀他們無產階級底必要和利益的，所以不可不設法制爲他們謀直接的便宜。像這樣法制裏面，也加有社會主義的要素，我們不能因爲嫌惡，來變更我們底方針。』

法國在拿破崙三世的時候，才立社會的法規，藉以防止國際勞動會勢力加大。無論是英國、美國及其他近代諸國，初設所謂工場法規 (Factory Legislation) 的，就大體上說，無論

何時，都和這個組織的勞動運動底發生相前後的；這運動底氣燄越盛，法規也隨着擴張。

現在的社會的法規，分二大方向：一以保護勞動者爲目的；一以滅殺資本主義底勢力爲目的的。屬於前者的，有對於疾病老廢及不能就業的人的保險法規。其他所謂工場諸法規——例如女工童工底工作時間減少，從事於一定職業的全部工人底時間減少，關於礦山，工場及別的工場底勞動者底健康和安全的法規，關於傭主方面的賠償責任，工錢支持的各法規，就是別的關於傭主及被傭者間義務的各種同樣的法規，都同屬於這一類。

屬於第二種的，就是要禁止私人積蓄巨大財富的法規；凡是統制並規定收入和遺產繼承稅，和銀行、鐵路、保險等一定事業的各法規，都屬於這一類。

這些社會的法規，沒有得到什麼好成績。從大體上說，還沒有減少貧富懸隔的效能。但是這一種法規底價值，不在效力上，而在有前兆底意義上。最近十年間所設的社會的法規，即是證明人民對於法制的思想，已在變動；並且預示新社會時代，行相等的新法制的日期將要到了。現在各國底勞動團體，都是爲『公平分配國富，使人人社會的關係平等』的目

的奮鬥的，這個運動，現在漸漸由各階級得到有力的援助，就是現在，也接着盛行的。這種奮鬥底結果所生的法制上的改革，要到那用社會主義的原理做基礎的法制，代替現在個人主義的組織的時候才徹底的。

社會主義底社會，在將物質的生產機關作為公有，用民治的方法經營產業，人人共同勞動。所以承認各個人底生存權和享樂權，是社會根本的基礎。

根據社會主義的法制，其目的必然要使這個原則和制度固定不動的；這事大概就和人文發達的各時代，以固定各時代的制度為目的的是一樣的。但是在社會主義的社會裏，沒有階級的區別，所以法底職能，非常簡單。在人人一切物質的利害相同，產業平等的社會裏面，對於財產的犯罪及對於人的犯罪，都不會再有了，所以再沒有取締這樣的犯罪的必要。而在別一方面，各個人底產業競爭完全廢除，現在的商法民法底大部分，也會要從法典中省去。

專以處理各市民間相互關係和私的行為為主的現時法制，對於國民底產業生活，太

沒有注意了。反之，社會的法制，就要先規定關於富之生產和分配底社會的進步，對於私人行為的干涉，就要減至最小限度了。

第五章 社會主義與國家

一 社會主義的國家

要想從私有財產制度和競爭產業制度的今日，移向集合的所有，共同的生產的明日，就不得不完全變更各個人間一切關係，實行社會的政治的大改造。

近代社會運動，在十八世紀末葉到十九世紀初期之間，才開始出現的。當時祖述社會主義的人，受了觀念學派底影響，以為一切政治的和社會的制度，都是人人可以隨意思考、試驗、選擇、廢棄、變更的。他們相信近代社會底弊病，由社會構造上缺陷而來，而這種缺陷，又是因為創造這種社會的人不注意才發生的；他們就以為可以用更為合理的計劃建造新社會的簡單方法去實行救濟。所以初期社會主義者底著述，都是記載四海兄弟主義，財產共用制，一視同仁制度的新社會底夢想。其代表者如左——Morelley, Gobriel Mably,

Charles Fourier, Etienne Cabet, Robert Owen, William Weitling. 回頭看十八世紀到十九世紀底初葉，我們一定看出不過幾十年之間，社會的、政治的和產業的生活上面，已行了急進的革命。若把現在的文明程度，比十九世紀初葉的哲學家底夢想，只怕會更要是夢想了。但是今日產業上的發達，還沒有達到盡處。像最近五十年間產業的進步，比較前此三百年間的進步要快些。若照這樣發展下去，今後五十年間，會要看見在過去五百年間以上的進步。

前世紀底產業發達，固然是急速的，而近代產業組織底根本原理，沒有受實質的大影響。但是將來的發達，恐怕不單是生產力自然的增加，還要發生生產和分配方式底根本改造。

但是現在的社會主義者，却不專信將來的空想。他們還是注意講求救治目前的弊病的方法的。就是預想將來，也不過只是研究革命以後的各事實和條件。這種研究，於說明社會學家底建設的方面，也是有用的。在這種研究方面，出了有價值的著作的，是下列諸人：

—柯爾基 (Karl Kautsky) 恩格 (Anton Menger) 伯三 (Annie Besant) 蕭伯訥 (Bernard Shaw) 可埃奶 (Oswald Koehler) 馬倫 (B. Malon) 斯三哥 (John Spargo)

這些現代社會主義者底著作和初期空想的社會主義家底著作，兩相比較，一是從眼前的事情立論，一是根據自己任意的理想國家立論的。但是現代社會主義者所說的「社會主義的國家」，也不過說明若就現狀施行社會主義所提倡的改革，應當造出怎樣的社會。無論怎樣用心，想不陷入空想的議論，而且就是明明白白的事，要用科學精確的來說，也是難的。所以無論什麼著者底結論，總雜着多少想像來反映他個人的見解和辯性的，這也是不得已的事。希望讀者這樣留心去讀我以下所說的話。

二 社會主義之下富之生產和分配

據社會主義說，富底生產上的組織問題，也沒有甚麼別的困難。就是現在，生產法大部分已成爲社會的這類產業，也是不少。試一看現在的共同組織，（托拉斯及其他）資本家也採用了和社會主義理想相近的產業組織。就是單看這一點，也可知道能够用大規模行

共同的生產，而且照這樣生產也要便利些。這是因為大規模共同生產，可以省去小規模底獨立經營的冗費，便於統一事業底經營管理，便於完全分業，便於增加生產額。現在的國家，若是到了權能擴張，財源豐富的時候，會要使這個共同生產計畫底長所充分發揮起來。

但是一到了社會主義的天下，這些共同計劃底性質，就會要變化起來，並且更要擴張的。現在的托拉斯，在那事業底方法上，雖是社會的性質，但還不是公共的設施，其目的還是專謀個人的私利的。

若是消費者底購買力仍舊，生產的供給超過需要的時候，加入托拉斯的人就不能得到什麼利益。其結果，生產額雖然增加，而需要不增加，反要使物價低廉。所以托拉斯，在大體上說，是以生產額的制限為政策的。至於社會主義底計畫却不然，這是要增加生產額以增國民財富，又要使多數人得到職業的。這種主義，並不是為利益來生產，所以生產額雖然增加，却於日用價格並無影響。人民底購買力，和生產增加為正比例，所以雖增加生產，而產業上的危機，不至於出現的。

社會主義的國家，人民對於這種大共同產業組織，不獨有消費者的關係，並且有被備者的關係，所以在這種組織之上，採用適於被備者底利益的改革，乃是自然的道理。在資本主義的制度下面，勞動底生產力增加的結果，使多數被備者有失業之憂；而在社會主義的制度下面，却生出勞動時間減少的結果。在資本制度下面，資本家底利益是第一的目的，勞動者底福利是第二。反之，社會主義則以生產者本身底利益為主眼，所以講求現世所已知的一切方法，以謀產業底安全和愉快。

就是現在，最進步的產業國裏，大規模的工場，引來大多數的工人；並且小規模的獨立工場，也漸漸準備着合併。所以希望進大規模的工場的工人要多些，想留在小規模的工場的工人要少些。

若到了社會主義的天下，這種共同組織就更為合理地來行，二重施設合而為一，省去無用之勞；自介紹人為始，以及一切和產業競爭並興的無用機關，也完全廢止了，袖手傍觀而得收入的人不會有，要變成功人人非作工不能得食的世界，支配階級和閒散階級中的

特別寄生蟲，都要掃滅了。結果，就是國民底財富，會要越發增加起來。但是財富怎樣分配呢？這便是社會主義者所遇着的最大難關了。

馬克思也和斯密氏及李嘉圖 (Ricardo) 等初期經濟學者一樣，以爲貨物底價值，是以他底生產所要的勞動時間而定的。不待說這個勞動時間，就是：『在普通一般生產條件之下，以平均一般熟練的程度和當時一般平均的集約的努力，而生產貨物，所必要的社會的時間。』

但是依恩格斯 (他是解釋馬克思學說的第一人) 說起來，馬克思只就決定貨物底價格立論，只就現時資本主義裏面展開在我們眼前簡單事實，照原樣來說的，至於對於貨物以外的事，就是對於社會內別的形式，這價格說能夠適用到甚麼範圍，就一點都沒有說。所以社會主義的社會裏面的富之分配如何的問題，可以看做還沒有被馬克思解決。

對於這個問題，率直的來答，可以說社會主義者對於富之分配一問題，還沒有立出一定的計劃。

從抽象的，正義公平的理論來說，日常必須品和貨物的慰樂，沒有因人而行差別分配的理由。人底裏面，固然也有強者，也有賢者，有有才無才，及有熟練技術與否的分別。但是對於跛者，病者及其他生而殘廢的人，沒有可以少給衣食的理由，同樣，體力和精神比人強大的人，也沒有可以從人類社會這種倉庫裏特別多取的理由。父母待遇子女，不能因子女的強弱而分厚薄，社會也是一樣，也不能只厚待強者和有才的人。若是這樣，那就是繼承野蠻時代『有腕力者則勝』的遺風了。

由來社會主義家，是用『按各人能力定各人需要』(From each, according to his ability, to each, according to his needs)的格言做方針的。這種方針，在大體上，可以當做文明社會中理想的分配法則的。這種高的理想標準，現在在文明社會裏受一般所採用的時候，會要到了。生產能力，現在是一天一天向前進步，所以可以平等地分配貨物的時代，早晚就會要到了。若把現代的富和生產能力，和一世紀以前的比較一下，就會知道我們底說話，不是夢想了。

但是這又不是從明天起就可實現的，理想乃是理想，不過是希望，所以社會主義者現在的計劃中，沒有這件事。

現代社會主義者說：就是社會主義的國家裏面，在最初的時候，也和現在一樣，要按照做工底程度分給工錢的。

這一點在社會主義者底計畫中，是起誤解的地方。在初期的社會主義者之中，也有主張不給工錢，而給勞動證 (Labour Certificate) 和時間證 (Time Certificate) 的。照這種辦法，貨物底價格，是按照貨物底生產所要的時間多少而定的；也沒有資本家不動手而賺錢的事，也沒有中間人吃紅利的事，生產者可以得到價值與勞力相當的東西。這一說是和勞動交換銀行 (Labour Exchanging Bank) 的說法是一樣的；其根據，先在使少數的團體，從同一社會裏分離出來，實現小規模的社會主義國家，使別的人也仿照這先例，造出同樣的組織來。但是現代社會主義者，却覺得這種少數團體的社會主義實驗上隨自己的興致任意試驗，也和夢想一樣。

并且金銀和工錢，都不過是經濟上發達底片面。這些在私有制度發生以前就有的。二者都在遠的將來會要廢滅的，但是像這樣近於夢想的事，社會主義者不說的。

柯祖基說：『金錢在今日，謀生產物底流通，並行分配，無論何人，都能從自己所好滿足自己的需求，這是最便利的手段。此後，設若沒有發現比金錢還好的東西，世界上不會有廢止金錢的事。』

三 社會主義下的刺戟

有人說，若成了社會主義的世界，個人會沒有自由；又有人說，在社會主義的世界裏會沒有為社會勞力的人。

據這些人說：『第一，個人底自己發動，是人類進步底槓杆。第二，物質的利得，是使人向公私兩方面努力發憤到最高度的主要的動機。若是到了社會主義的世界裏，人無論勞力不勞力，收入都沒有甚麼大差，又沒有特殊的報酬，所以有天才的人，也不為最高度的努力，就是凡庸的人，也要不滿意的來工作，所以社會就要沈滯的。』這種議論，如今在下面批評

起來看看

現代文明，有賴於個人底自己發動和有天才的人底創造才能，當然是很多的。但是社會進步上這種要素，不可太看重要了。現代文明依賴於人類集合的努力的地方，比依賴個人底天才的地方，還要大些。印刷、火柴底使用，蒸汽電汽底應用，固然是用個人底天才發生出來的，但是耕耘、割烹、裁縫、建築房屋等事，是以人類全體底力發達而臻於完善的。并且集合的發明是初期的事，後世還是以個人的發明爲主的；但是現在却有從個人的發明時代漸次復歸於集合的發明時代的傾向了。

產業方面尤其是這樣。產業底發達，只要將生產機關底能率，多行組織化，就可以做得。個人底天才，在這個組織化上，活動的餘地很多，固然是事實，但是由經驗和數學的計算發生的居多。所以最近式的實驗場漸漸發生起來，像以前依賴不足恃的天才這樣事，已漸少起來了。

就是科學的研究也是一樣，現在依賴共同研究者底合力，比較依賴個人底力要多些，

這並不是個人一朝的靈覺所能辦到，實在是預先立定計劃集合努力造成成功的。現在的科學研究者，若是獨居於自己底書室裏面，簡直得不到什麼成績的。

現在的公共生活，也有這個傾向。像摩西 (Moses) | 梭倫 (Solon) | 李卡枯斯 (Lycurgus) 及拿破崙 (Napoleon) 等大立法家，都不在了，多數人民的代表就在立法院集合起來了。像野武士 (Frederice) —— 集於報酬多的地方以助戰的中古武人 —— 的政治家，現在也沒有了，有力的政黨首領代興起來了。又現在的戰爭，不是由司令官一個人底天才，而決勝敗，乃是由全部軍隊底組織和裝束而定的。就是日俄戰爭，在墮落的俄國底海陸軍中，沒有出一個天才的軍人，而在整頓的日本軍裏面，個個都是英俊的海陸將校，這就是一個例子。至於現在還剩着『超人』這種東西的，只有美術方面而已。

但是社會主義，也不是不希望天才者出現的。天才雖不出，固然是文明不致於復歸野蠻，但是天才出來，就更為好些。至於說到了社會主義的世界，天才就不會出來，或者就是出來，也不能為社會盡力，這種事實，的確沒有的。若說在個人主義的競爭世界，各人各求利益，

所以出天才，這一說在工商業方面固然說得過去，而在科學、美術、政治各方面，却說不過去的。

科學家無論得常與失常，都於社會底信用沒有關係。他底成功底大小，不是由富之大，小決定的，乃是由一般學界對於他底研究的信仰怎樣而定的。所以對於學者底刺戟，不是金錢，乃是世上認識底大小。同樣，政治家也不生於金錢，而生於自己底勢力和權威；軍人也為武勳，和進級而生，僧侶也為世人底皈依崇拜而生。

無論甚麼人，沒有不想為物質的行樂的；所以若立於苦境，就會勉勵；却不能說這是這個人底優秀天才底刺激。烏德（Ward）說：『說天才者處於逆境，為窮乏之所激勵，而發揮其天才的話，是不妥當的。這完全是世人底幻想，人文底歷史，舉出了反對的證明。想做一件甚麼事的本能，就是使人做事的刺戟。』

想比別人好，想博得世界的稱贊，這種希望，實在是使人發揮個性本然的長所的刺戟。就是商人，也是這樣。像現在個個資本家互相競爭，各種產業，都是謀私利纔經營的，私產蓄

積底多寡，就是計算個人底成功和能力底標準；但是產業一旦歸於社會之手，管理產業的人，就會不取行競爭的商人態度，變成用高遠的理想而工作的人了。現在美國底郵務，歸國家經營；鐵路歸私有。郵務總長是官吏，他底薪水，比大鐵路公司底社長的薪水還少得多，但是所用的人才，不比鐵路公司底高級事務員還要差。

在社會主義的世界，必定要樹立一種較為理想的標準，代替現在金錢上的利益的低標準，鼓勵過產業生活的個人的。在雅典底黃金時代，雖沒有巨大的財富和多額的金錢報酬，而彫刻、戲劇、文學、建築等項都成了古今獨步的發達。社會主義世界底金錢報酬減少，對於學者、美術家、政治家，沒有什麼惡影響的。

現在資本主義的社會，實在是使天才和有用之才變為枯槁的東西。資本主義，愚弄一部分人民當做奴隸使用；以製造為業的人，欺騙發明家；以出版為業的人，剝削著作家；美術商人，吞食美術家；其結果發明家死在貧民院；著作家和美術家變成了乞丐。雖然這樣，而在資本主義之下，發明家不是還沒有中止發明，學者不是還在繼續研究，美術家不是還沒有

廢止創作嗎

以上是就天才而言的。現在就無名而盡力勞動的多數勞動者想想看。在資本家爲私利經營產業的現世界裏面，一般工人底工作，枯竭他們底精力，並且單調可厭，又帶危險性。設若成了共同勞動的世界，工人自然比一切人者，要看得重要，勞動時間也要減少；工場也要變成清潔而且愉快的地方；工作也要有變化，危險也要有限制了。

四 社會主義國家底政治組織

在將來社會主義的世界裏，會出現甚麼樣的政治的組織？這個問題，現在雖然不能詳細的預測，但是就社會主義的世界將成時的政治組織，大體上究有什麼特色，在現在考究起來，也不是無用的事。但是先要把下列二事，放在心上：

一、各國政治機關，不可不順應各國底特性和目的。

現代國家，是把勞動階級做食物的資本主義現代政府，像馬克思所說的『不過是處理資本階級底共通利益的委員。』

反之：社會主義的國家，是共同生產的社會，沒有階級的區別。所以政府，就不得不是『處理全人民共通利益的委員。』即不得不是民主主義的國家。

二、新政治組織，是從前時代底組織生出來的，所以剩下前時代底特色完全存留，只不過除去那不合時宜以及不和新社會相容的東西。

就如法國革命，也沒有排除王政之下所成立的政治組織底全部。又如美國從獨立宣言以來，新採用的政治組織，比保存以前國家底特色底分量，還要少些。

社會主義的國家，就大體上說，還是要保存現時政治組織底形式的。不過從新社會上不同的性質和目的看起來，只排去那不得不排斥的東西罷了。

現在國家地理的制限，恐怕還是照現在這樣殘留着的。古時社會主義者的理想，想使很多的小自治國，散布在地球面上；譬如傅立葉（Fourier）用二千住民所成的集團，作為理想的政治上的單位；但是漸漸到了現在，這班主義者理想的國家，也成了比以前還要大的團體。

關於這一點，柯祖基說：『社會主義者底自治團，並不是各人在腦筋內任意想出來的，乃是經濟發達底必然的產物。所以經濟的發達，若是顯著，社會主義者底自治團，也漸次明瞭的理解起來。因為這個原因，所以這團體底大小，不是由人任意定的，乃是用經濟的發達底一段而定的。經濟底發達程度越高，分業越廣，國家底範圍，也不得不因而增大。因為分業一盛，各專門業隨着用世界底需要者為對手，專造他底專門品。其結果一團體內分業之數增加起來了。又設若不包含很多的分業，實際上就不能成為可以滿足一切必要的團體。現在存在的團體，雖有種種，但是照這樣包括各方面專門業的廣大地域的，只有一個。這就是現代的國家。』

社會主義團體之大，固然是不得和今日的國家是一樣的，却不能和世人所想的這樣，說社會主義的國家，是很中心統一的家長制（paternalistic）。柯祖基說：『資本制度的生產，把一切產業，限於商品底生產，使從屬於商業；所以商業底求心化就引而變為全產業界底求心化。於是全國都直接間接被首府所左右；首府又被資本家所左右。——於是經濟

底求心運動，變為政治底求心運動，商業底中心，又成為政治底中心。」

但是在社會主義的國家裏面，並不是為買賣而生產的，所以不必要過度的中心統一的政治。又社會主義的國家，比現在的國家，事務要多些，干涉各個市民經濟的相互關係的事務，也要多些，所以從一個中心點，經一羣公吏底手以執行國事，差不多是不可能的。

國家自然是行大體的政治的團體單位；直接的事務，還是比較小的團體容易辦理些，把現在的都市，當做社會主義國家政治單位底實體的，就是這些社會主義者底理想。就是現在，都市也做了許多於公民底幸福上，有最重要關係的事。市所行的這種職能可以即刻把他擴張起來，作為社會主義的行政。再把這些機能細別起來，使市中各區分任；這也是造勞動羣 (Labor group) 一個方法。

捫格爾 (Anton Menger) 說：『市是一切產業活動底所有者，主權者；所以勞動羣內的分子，對於市雖能主張自己存在的權利，而對於這勞動羣內勞動底產物，沒有要求以一定的比例，而分配的權利。市可以解散勞動羣，另選人員，給以工作和材料。就是勞動羣底理

事，市也有任免的權。設若社會的國家底基礎，愈變堅固，還可以把這個勞動羣，變更爲更大的民主主義。但是這個要周到的準備。」

於是市比較現在還要有實行獨立計劃的權利；但是不能因此就有議決關係國民全部的一般法規的權利。像這樣的權利，若也給與市，就要削弱國家實力，使不能顯出經營國民產業的生活底一要素。

在社會主義的世界裏，若照這樣的把國家底任務移幾分於市，社會主義國家底行政形式，就要變成什麼東西呢？這個果真是共和制呢，或王政呢？

在初期社會主義者之中，聖西門和傅立葉有立憲君主制，不一定和社會主義不相容的意見。拉薩爾 (Lasalle) 對於所謂社會的王國 (Social Kingdom) 的一種思想也不全然反對。

在近代社會主義者之中，捫格爾欲以下述的理論，解釋這個問題。他說：

「這個問題，也是一個權力問題。就和王侯對於國民的一切政策問題是一樣的。這個

問題的解釋，專看國民底革命力，和王制在歷史的發達上具有的權力如何而決定的。所以在拉丁系的各國社會主義國家，恐怕要由共和的形式表現出來，在英德及其他日耳曼系的各國，在社會主義的政治實現以後，恐怕暫時（或者時期不能一定）要維持王政的。」

若把下述的事實考察一下，他這一說也有有理的地方。就是英德及其他日耳曼系的人民，對於現社會底政治形式沒有怎樣注重。英國沒有一個急進的共和制底論者。就是英國社會主義者之中，也沒有這樣的人。就如挪威底社會主義者，最近當着該國和瑞典分離，別選一王的時候，也沒有一人反對過的。

意大利社會主義拉布里阿（Labriola）說：『無論王政或共和政，都不一定是階級統治底表現。只因爲有一羣的人，謀各自底利益，濫用政權，所以階級統治，因而發生。我們要知道沒有除去階級支配這樣政體的，又沒有生他出來這樣的政體的。』

但是法人馬倫（Benoit Malon）說：『共和政治，把人類底品位，用政治的形式表示出來，所以只有已解放的國民所建的國家，才成爲共和政治。社會主義國家，一定要成爲聯盟

的共和國。爲甚麼事呢？因爲只有聯盟，才能把各地方底要求和高級政治組織（市的）底各自治權，與全國大局底利害結合起來，使不偏於一方。」

由歷史上的關係雖有種種例外，就大體上說，社會主義國家，是共和國。不待說，像大總統及別的首領，也會有推戴的，也會有不推戴的；但是恐怕依然還取代議士團體，決定國事的形式。

現在的議會，原來是從資本主義的天下而始的；過去數世紀，社會發達底結果，無論甚麼事，總要用民主主義的辦法處理複雜的大事件，所以不可不採用議會制度。像以前一樣，無論大小事務，都由各村底集會及其他市民底立法和協議機關，直接處理，這只能適於處理小團體中純粹地方事件，而於議今後複雜的國事，是不適宜的，但是也不能用人民投票，取決任何事務。人民投票，不能立系統的案件，而爲首尾一貫前後無矛盾的立法，又不能編出富於彈力性的法規。人民投票，當做人民意思底機關，有過於太甚之嫌。若把人民投票和代議制度併用當做矯正機關，是有效的，但是不能單靠人民投票，代替代議政治。

若許可人民投票，同時就要承認人民有隨時叫回已常選的代議士的權利；並且選舉權，又必須不分男女不可都給與一切成年的人。而社會主義政治下面的議會，其職能既然有限，代議士底權能，自然也應該受限制的。設若這樣，社會主義政治下面的議會底職能，究竟是什麼？怎樣成就呢？

民政底職能，大約可別為二：一是關於外交、國防、會計、司法、教育、保險、衛生、美術各部所代表的行政和政策的職能；二是關於郵政、鐵路、電報、運河、鑛山及其他工業、農業、土木等經濟的職能。

在近代的國家裏面，把第一項政治的職能看得重，把第二項經濟的職能看得輕。若就現在國家政治的職能，多為支配階級謀利益的事實看起來，這乃是當然的現象。若是到了社會主義的天下，政府底產業的活動增加，政治的活動就減少了。

把政府底職能，照這樣分為政治及經濟二項，於是就生出社會主義國家採二院制的假說。二院制，就是說政治政策，在下院決定；經濟一方面，在上院決定的意思。

馬倫說：『現在上下兩院底區別，簡直是一點意思都沒有，不如廢了，改爲政治院及經濟院爲好。政治院，由普通選舉以選代議士就和現在下院一樣。經濟院，選舉各項專門家組織，要十分慎重被選者底特殊資格，希望他們能够真正代表各種類的生產者及勞動者。』

捫格爾也有和這個相類似的說明，他說：『社會主義的國家，是二院制：一院是由總選舉，順從人民底民主主義的傾向的，一院是把他當做貴族的；只不用國家最無用的人來組織，要用最良的人民來組織的。』他所說的『最良的人民』是指科學、藝術、文學底代表者中的特出者，及最高的現任和退職的官吏而言的。

社會主義國家底產業行政，不由一般人民投票所選舉的辦事人去實行，要由各種事業者，選出於各事業有經驗而且有特殊資格的人，使他行產業行政；這是一般社會主義家所提倡的意見。

里布奈希 (Wilhelm Liebknecht) 說，最重要的立法和行政事務，不能使議會去做，要使專門家所組的委員去做的。

白山 (Bessant) 也曾述了他的想像說，他說：將來各國，要與無論何人所想像的一樣，社會中當局者一切團體，結局要成爲由中央的執行部長和產業部長所代表；農業、鑛業和纖維工業和別的部長要致於和別國底同類的部長相交涉；國內固不待說，國際上競爭也要停止，彼此協力行動起來。

第六章 社會主義與政治

一 政治代議政體及政黨

政治是指導或影響於政府底方針的策術和行動，或者是統制或影響於政府底權能的勢力。

由最初的定義來說，其所謂指導影響，有不必由政府本身而行，而必須由政府以外的人或團體行的。行政與政治之別，只在這個地方。詳言之：前者是由官吏給與權能，課以義務的人，直接地處理公事；後者不過是由感動辦公人的感化力和勢力，間接地處理公事的。在絕對的王國裏面，政府底權能，是集注於中央的。最少理論上也要集於王之一身。所

以這一國底政治的勢力和政治的機能，只限於常常有與王相接觸的機會的人。——這就是貴族及僧侶。像這樣國家底政治，主要的是由在朝的人行使；他們底政治的目的，多在一羣的個人和階級底便宜和昇進；他們底政治的方式，是陰謀朋黨。像這樣的政治，結局是終於王朝底革命。

反之：在立憲政體的國家，其政治形態，與此全不相同。立憲政府底首長，無論爲王或大總統，乃是國家行政機關內的一車輪；其權限爲憲法所制限；政治底實際機能，還是在爲人民底代表的國會，省議會，及市議會等。要指導或感動這樣政體的國家底政治，只是迎合首長底意思，是不够的。一定要得代表機關底大多數底援助和服從。

因爲政治底運用，像這樣變化了，所以近代政治底方式和目的，就根本的改變。人民底代表機關，是大團體，每每是意見和利害不相同的人底集合；其權能是一時的，若不得選舉人底信任，就不能做代議士；其言行是公的，常受世人所監視的。若要繼續他底公的生涯，最少也不可不得人民一部分底援助。所以代議士的行動，必須得這一部分人民相當的承認。

就普通的狀態說，個人雖奮空拳，謀自己昇進和黨徒底昇進，而運用陰謀，究竟不能變動人民底政府。像這樣的人，在絕對王權時代，也會成功，但是自成了立憲政體的世界以來，已從政界驅逐出去了。現在代替這種人起來的，乃是大市民團體。他們互相提携，想永久統治政府，主張他們所信以為人民底利益的事。但是這是口實，其實不過是代表一部階級，一部黨派底利害。現在把這件事說明出來。他們所想的統治政府的直接方法，就是把自黨底人，放在行政機關裏面。所以他們結局的目的，就是選出大多數代表者送往議會，由自黨舉出官吏公吏。於是像現在這樣政黨就發生出來成了現在這樣複雜的組織，成了現在這樣的逐鹿戰鬥。其實政黨底出現，無論在那一國，都是與議會底開設同時出現的。就和圖托克微爾 (De Taqueville) 所說的一樣：『這是隨着自治制度的不得已的弊病。』

英國議會，是大陸各國議會底模範，像現在所採的形式，是在一六四〇年長期議會以後的事情。這個時候，下院從皇帝奪得徵稅的權能，又使皇帝不能亂解散議會，而且據權利條例，把英國一切立法機關，都歸到議會來。在這個長期會議以前，英國還沒有照現在這樣

一定的政黨。但是到了次年，就出現了判然不同的兩個政黨了。這就是王黨（Cavaliers）——查爾士一世時的王黨員——和圓頭黨（Round-head）——一六四二年的內亂的時候，下院底黨員，有剪短頭髮之風，故反對黨把他們名爲圓頭黨。這兩者後來成了有名的民黨（Whigs）和王黨（Tory）；後來又變爲自由黨（Liberals）和保守黨（Conservatives）。這個政戰底目的和方式，像這樣漸漸變化的，是因爲周圍的狀態，也隨着時代底前進而變換的原因。

法國於一七八九年的革命的國民議會（Constituent Assembly）以前，更沒有什麼政黨。到了一七九一年，初開國會的時候，（共和國的憲法制定之後）最少也有四個政黨，明明白白地存在了。第一就是王黨，想復歸舊制的；第二就是 Feuillants，這是立憲王朝主義；第三就是 Girondists，這是第一革命當時的溫和共和黨；第四就是 Montagnards，這是急進共和黨。

拿破崙即位蔑視議會和憲法，同時法國的政黨生活，也消滅了；但是憲法和議會復活

的時候，溫和黨和獨立黨也跟着即刻出現了。

至於德國，近代的政黨，一部是淵源於弗蘭克福（Frankfort）底會議；一部是由一八六七年北部德意志聯盟新設的時候發生出來的。

美國在為英國底植民地的時候，還沒有政黨這種東西；就像福特（Henry Jones Ford）所說的一樣：『十八世紀的時候，把政黨當做像惡疽一樣，像癌一樣；以為是愛國者應該滅絕的。』但是在獨立宣言後沒有好久，就是新共和國憲法還沒有正式發布以前，北部聯邦同盟（Federalist）和南部聯邦反對同盟（Anti-Federalist）就成為羽翼已成的政黨互相頡頏起來了。此後這兩黨底主義綱領，幾經變更，後來就改名共和黨（Republican）和民主黨（Democrat）。直到現在，也和別國的政黨一樣，絕對的而且有力的支配美國的政體了。

至於意大利，成了統一的立憲王國以後，不久就出現了近代式的政黨。就是奧、匈、比利時及和蘭等國，政黨也和憲法底制定一起成立的；俄國只聽見像憲法這樣的東西出來，一

時就發生了許多政黨。

憲政，代議政體，及政黨三者，是這樣互相關連的；其起原相同，把這方面的事實纂集起來，就成了現時政治制度發達底歷史。就是就大體上說，這種歷史是和近代資本主義經濟制度相對照的。

絕對固定了的王國，當做嚴密封建的社會底政體看，是最適當的；同樣，伸縮自在的代議制度，當做自由競爭主義的生產者組成的近代國家底政體看，也是最適當的。

代議政體和政黨，無論在那一國，都是隨着近代產業階級底勃興而起，並且要使這一階級支配從來占勢力的土地所有階級的。

不待說，歷史上從古時就有了議會和人民集會，屬於近代資本制度發生以前數世紀的東西，也是不少。其中還有從古代以來就存在的東西。但是這些舊制度，對於近代議會底形式，也加了一些影響，而對於現在議會底實質和機能，就沒有一點交涉關係的。

近代的代議機關底要點如下：

- 一、這是獨立的政治機關；由一國底最高法的憲法，保障他底存在和維持的。
 - 二、定時開議會。
 - 三、有決議課稅和預算的權能。
 - 四、有最高的立法權；並對於皇帝底立法權，可加以制限。
 - 五、國務大臣，直接間接，受這個機關底統制。
 - 六、大概可取上下兩院制。
 - 七、最少下院要是代議的；其議員從有選舉權的市民選舉出來，代表他們底意思。
- 無論中世紀的英國國會和近代史中初期和中期底別的議會，都沒有具備這樣的特性的。

愛德華錢克(Edward Jenks)說：『中世紀的議會，是代表國內的有身分的人(estate)的。這就是貴族，僧侶，鄉紳(自耕農)或農夫(農業勞動者)和職人的四階級。』但是這一種議會裏面，有兩個可注目之點。

『(A) 這個并不是普通的意味所說的『人民的』設施，反於成立後數年，早就不得人望，有選舉權的人固不待說，就是被選者方面也嫌起來了……人民所以這樣的不喜歡的，因為把議會想做是『課稅』的意思。又因為代議士往往贊成徵收選舉他們的人應負擔的租稅。所以議會成立後一世紀間，雖受了國王底壓迫，但是也維持起來了。其證據，就是在國王底權威微弱的國內，也有不開議會的事。說議會是民主主義的運動底結果的話，究竟不是讀歷史的人底頭腦所能想像的。』

『(B) 議會，最少就是議會底代表的方面，最初只不過是為徵集金錢開會議事。其實貴族，是每代國王底樞府 (Councilors)。但是僧侶底代表者和郡縣及選舉區底代議士，不能占這樣有光榮的地位的。在國會底初期時代，沒有為王的顧問機關這樣的思想，所以被選為議員的，只當做是責任 (Responsibility) 不當做是特權 (Privilege) 的。議會不過是大規模的把鄉村的老人捉起來，要他出錢贖身的一種思想，顯現而出的。』

像這樣無情的議會底初期狀態，不獨是英國為然。像法國底三部會 (States-General)

也是國主要錢的時候，隨時召集的東西。所以議會底任務，單是議決款項底支出；若說權利的話，只是訴愁請願的權利。國王雖承認款項支出的議決權，但常常是蔑視請願權的。法國底三個階級——貴族，僧侶，及平民（第三階級）——各獨立而成立一院。於是評議及投票議決，都是各行各的。但是二院之中，無論那一個底一個決議，對於第三的議院有拘束力。貴族及僧侶，當時不獨免脫了租稅，並且常常互相提携，以當第三階級及農民。所以各階級底議院，若都開的時候，大概就要成爲第一第二兩階級，課第三階級以重稅的結果。第二階級中反抗的代議士，常常拒絕投票可決國王對於新稅的命令。這個時候，國王親臨議場，強迫地使反抗的下院議員可決。與這個不同的議決法，依某種理由，名爲『正義之榻』（*Trône de Justice*）（議會裏面底玉座的意思；要使新稅案通過，國王形式地臨會的意思。）

中世時代德國國會，是由多數有支配權的王公和少數各都市底代表者成立的。這個國會，也沒有甚麼重要的職能，且於全國，也沒有甚麼勢力。

波蘭初期的國會，只是專橫的國會；俄國底國會，只是國家有事的時候才開的。這就是

大概都不過是政府要錢及兵力的時候才臨時開的。

古代條頓族及盎格魯撒遜族底國會——*Witenagemotes*——距現在的國會，比較距中世的國會還要遠。這個差不多是長老底會議，沒有一點拘束力。

資本主義以前的政黨 (*political parties*) 和現在的政黨型式不同。就和資本主義以前的所謂國會，和現在的國會毫無關係是一樣的。把爭王位而反目的諸王公底徒黨和宗教上的信條或學說底分派，看做政黨的歷史家，也會有的；但是照這樣廣義地來說，不待說政黨無論在甚麼時候，都已存在了。

凡是政黨，若不由共同的社會的和政治的理想結合，又不以實現和維持這理想爲目的，不由有計劃和有組織的行動結合，就是漫然的個人底集團，不能名爲政黨。政黨底二大要素，乃是主義底一致及行動底一致。

照這樣想起來，我們遂逢着政黨這個東西底難問題了。就是；現代的政治的團結，調和，和連續所生的事實，又政局和問題，無論怎樣變動，也有不變的團結力，這些事實，都是由於

有一種神祕主義底一致發生出來的。所謂主義底一致，並不單是抽象的觀念和學說底偶然的一致。爲什麼呢？因爲政黨全部，棄掉了本來的見解，立於完全不同的論據上面的事，往往是有。就是看前世紀底歷史，也有很多爲特殊底政治的目的而組成的政黨，但是這目的充分達到以後，也照舊維持存在的。又這種主義底一致，也不是性質底一致。因爲各政黨裏面，也包含有性質很不同的人。

使政黨黨員團結的力，就是向知力方面和心理界去尋覓，也是尋覓不着的。這個不可不向現實的人生的方面，去追尋——這就是各政黨所代表的現代各特殊階級底物質的利害。

二 現代社會內的各階級及階級鬥爭

近代社會主義基本的學說，就是階級鬥爭 (class struggle) 就和前章也偶然說及了的一樣，各國底住民，應着他們底收入的財源和營生活的手段，常分爲幾羣；各羣內的個性，是爲增加他底共同收入而努力的；但是對於別羣，是以增加及維持自羣底收入和富爲事

的。於是利害不同的各羣，遂構成社會底特殊階級。各階級底特色，就是各成員一定要和他底所屬階級底一般經濟的利益相一致，又大概與別階級競爭，要求國富底大分配。

階級存在底結果，於是階級的共同責任和階級的敵愾心就生起來了。各階級想努力維持或增進自己階級的地位，其結果生出階級鬥爭，成爲國民底政治和歷史表現出來，這是社會主義所說明的。

關於階級鬥爭的學說，成爲現在的階級鬥爭說，這樣的教說的，是建設近世社會主義理論的馬克思和恩格斯於一八四八年起草共產黨宣言以後方成爲有系統的學說的。就是該宣言裏面，有下述的簡潔的幾段話。

『從來社會底歷史，是階級鬥爭底歷史。』

『自由民和奴隸，貴族和平民，地主和農奴，雇主和工人；換一句話說，就是壓制者和被壓制者，從來互相反目，或公然或暗的不絕地繼續戰鬥；或者結果，就變成社會全體革命的改造，或者相爭的階級兩敗俱傷。』

「社會從古昔起，就分爲各種複雜階級一事，就各國歷史看起來，自然明白。古代底羅馬，有貴族，有騎士，有平民，有奴隸。中世紀有封建底諸侯，有家臣，有屬於同業公會的傭主，有工人和徒弟，有農奴；這些階級之中差不多全部，又各有各的階級。」

「近代工商階級底社會，原來是從封建底社會發生出來的，但是也不免有階級的衝突。不同的地方，不過只是所設的階級是新的，壓制底條件和鬥爭底形式也是新的。」

「但是到了工商階級時代的我們底時代，有使這個階級的對峙化爲簡單的特色。社會全部，現在將現出二大對峙。這就是工商階級 (Bourgeoisie) 及工錢勞動階級 (Proletariat) 』

所以據馬克思及恩格斯說，近代社會底二大階級，就是這資本階級 (工商階級) 和勞動階級。現在要就這兩個名詞，加以說明。

資本階級 (工商階級) 本來是市民 (Townsmen) 的意思；對於紳士 (即貴族) 說起來，是製造業者及職工的意思；後來就經濟上的意思說，說起工商階級，就成爲有產階級

全部的意思了。現在的製造家，固不待說，就是以放債爲業的以及用產業或別的貿易爲目的而使用土地的地主，也含在內面。總而言之，這是和除掉工錢勞動者的第三階級（Third estate）相當的。

無產階級（Proletariat）這個字，是借川古代羅馬所使用的政治上的文字；在羅馬是說沒有財產及資產的自由市民的。以後就狹義說，就變成自己沒有工具，爲人所雇而工作的人的意思；就廣義說，就是包含無產的勞動階級底全部。於是對於工業勞動者（Industrial Proletarian）又成立農業勞動者（Agriculture Proletarian）這個名辭。這就是自己沒有土地，在別人底土地裏做工夫的人的意思。又於此外起了知力勞動者（Intellectual Proletarian）的這個稱呼。這就是以自己底才而謀生計，沒有恒產的人底全部之謂。

馬克思和恩格斯所指示的這個資本家和勞動者底對峙，實在是從兩者經濟的相互關係所發生的利害衝突而起的。現代社會主要的財富，歸各個競爭的資本家所有；這財富的表現，是用交換底目的而使用的物貨底蓄積。所以現代產業底歷程，就是這種物貨底製

造和交換底歷程；一切的富，由這歷程產生出來，一切利益，也是由這歷程產生出來的。各種貨物底交換，是就他底實際價值而行的。所以利益和富底蓄積，不能在交換的歷程上去求，只能在生產底歷程上得到的。

物貨底價值，由生產所需的平均一般社會勞力底多少而定。沒若從事於製造的資本家，把和勞力底產物價值相等的工錢付給勞動者，資本家就不能得到絲毫利益，個人底富底蓄積，當然也不可能了。但是事實上資本家對於勞動者，不肯把和勞動時間價值相等的貨物，付還勞動者，只肯付給些少的貨物使他可以過勞動者的生活，可以繁殖子孫爲限。例如勞動者一天的生活所必要的衣食和別的日用品底分數，假設平均六點鐘的社會的勞動可以造出，他底勞動工錢，就不可不和這六點鐘所造的東西相等。所以若是他一天做十點鐘的工，多餘的四點鐘的生產額，就應該歸他底雇主所有了。

在現代社會裏面，勞動者設若沒有機器，也不能勞動的。而機器是資本家底所有，勞動者只有作工的手足。所以勞動者賣勞動力於資本家，以得一定的工錢。勞動者底勞動力，照

這樣賣給資本家，於是一天用八點鐘，十點鐘，且至十二點鐘；（依據契約。）他底勞動底生產，就分配於他和雇主之間。這個分配裏面，勞動者所得的，是工錢；資本家所得的是馬克思所說的剩餘價值（Surplus value）。

這個剩餘價值，也不是資本家底純粹利益。他要分一些給地主，借錢人，及商人等。所以製造業者，地主，和商人等各種的資本家，是以這個剩餘價值而生活，而勞動者只靠着工錢謀生活的。工錢和剩餘價值，是從同一的財源的勞動力出來的，所以這一方面底比例若少，那一方面底比例就要多起來；那一方底比例若多，這一方底比例就要少起來。換一句話來說：就是資本所得的部分若多，勞動應取的分量就要少。

所以資本與勞動底經濟的利害，是互相反的；資本家因為從剩餘價值而得收入的關係，所以想維持現在底富之分配法，而勞動者方面，就想把這種分配法廢去。

這就是現在階級鬥爭，所以盛行的原因。但是若詳細的研究起來看，無論怎樣，單單是這個原因，也不至於發生現在階級的分裂的。

資本家（工商階級）和資本家之間在以勞動者為食物的一點，是利害一致的階級；但是他們的內部，因為活動的領域不同，所以利害也是不同的，資本家底財源，主要點有三，就是使用費，利息，和利潤。前面曾經說過，這三點都是從同一的財源出來的，即是從資本家所得的剩餘價值出來的。三者之中，也有一方若是多取，別一方底收入就要減少的關係。這三者都是把勞動階級和消費者底利益做犧牲。而一齊得收入的；但是各項收入率底增加，不一定是一樣。剩餘價值這種全體底額不變，債金及利息底率若是增加，利潤就要減少；利潤若增加，前二者就要減少。所以以地租而生活的地主，放債過活的債主，以及得利潤的製造業者和商人，在他們之中，彼此的利害是不一致的。放債人和開銀行的人，是以土地為抵當的地主和借錢的工商業者為食物的；有建築工廠的地面及商店的不動產的人，是以製造家及商人為食物的。又以利潤而生活的資本家，其中也有利害的衝突。例如從事製造業的人底利益，與賣他底產物的人底利害，是不一致的。又製造業者本身底內部，利害不一致的事，也是多的。譬如加工於一個既成的貨物的製造業者，對於生產他底原料的製造業

者，是立在消費者底關係上面的。

資本家方面彼此之間利害衝突，既然這樣多，若就勞動者方面說起來，大體上可以看作是做是利害一致的。勞動者每每競爭雇傭的地方，這就是使工錢低落的原因。但是這個競爭，不能成爲各種勞動者底利害相反的證據。其結果，反成爲相互利益的共同責任。因爲他們若是互相競爭，就會爲資本家所乘，所以勞動者更加密切的團結起來。無論甚麼勞動團體，沒有因爲別的團體底工錢低落而謀利益的。無論那個勞動階級，都沒有以別的勞動階級爲餌食的。所以各種職業的勞動者之間，不致於起反目對峙。

以上所述的，是現代社會底二大階級及其內容。此外還有若干經濟的團體。這就是所說的中間階級（Middle class），由小商人，製造家，和農民等成立的。他們自己做生意，自己有機器和土地，時時也出工錢雇人做工，但是所得的剩餘價值很少。這些人大概都是靠自己底努力謀生活的。他們因爲大產業發生，就漸漸感着自己獨立經營底困難。他們只想將來成爲一個大資本家，但是大概都爲大企業所合併，或降而爲勞動者了。他們在感情上是

傾向資本家的，但是在目前的經濟的利害關係上，却是反對的，並且還有常常對於併合的資本家，起了多少的反抗。

此外還有中間階級，這是被資本家直接使用的知力階級。管理、監督、職工長、技師、會計、及計算工，都是屬於此類。他們經濟上的地位，與工錢勞動者一樣。因為他也是同樣為雇主所雇傭，受對於任務的一定報酬。他們平均的收入，常常有比中間階級內裏的製造家，商人，農民等還要多。他們雖能稱為被雇者 (employees)，不能稱為勞動者 (workingmen)，雖受月薪 (salary)，不受工錢 (wages)。而且由他們底教育，社會的環境，趣味和習慣上說，毋寧與資本階級相近，與勞動階級相遠。

最後還有一個中間階級。這是稱為學識者 (professionals) 底一羣；醫生、律師、僧侶、教員、新聞記者、藝術家等屬於此類。他們也不是擁有資本而勞動的；他們底收入，也不是以勞動者為犧牲而得的。並且他們大概又不賣他們底勞動及才能於永久的雇主，以得一定的定期的報酬，不過應時勢所需的東西而賣力的。這種人常常把有產階級當做顧客，求有產

階級買他們底才能和本事的。有產階級常想借智識擁護他們底階級利益，就雇用這種人。但是這些學識者，並不是永久爲支配階級的走狗。他們看未來的社會底變化，是很敏捷的；一見新階級底旗色好，就聯袂離開舊保護者（Patron），做新運動底先鋒。

三 政治上的階級鬥爭

前段已經概說了現代社會底主要階級底區別。這些階級，都希望借助國家，擁護各自底經濟的地位。其中尤以支配階級及有產階級，大概想以國家底保護，法律，裁判所，和警察力（有時還以軍隊）來保存自己底既得權和特權，並且維持支配勞動階級的勢力。就是同一資本階級之中，利害關係不同的各羣，也希望國家特別保護自己，以對待爲敵人的別的各羣。譬如交通業者，以特許補助金及特權地爲必要；製造業者，則希望補助金和課加工品底輸入稅，而反對食品底關稅；就是農業界，有土地的農夫，也希望食品輸入，課以重稅，而反對外來加工品底課稅；商人階級，大體上是歡迎自由貿易政策；負債階級，則希望發布禁止高利放債法案，由通貨底惡化來補救；借錢給人的階級，則希望通用錢常保一定不變的

標準；小製造業者及商人，則希望出反對資本合併的法律，以防他們陷入獨立經營的危境；勞動階級則求政府防止過度爲資本家所利用。要之，各階級各羣，都希望國家採取於各自底利害有便宜的處置，並希望利用政府底權勢，達到各自的特殊目的。

現代的政治，是從階級鬥爭而起的。所以經濟上的各階級，及利害相反的各羣，正和這些國裏底政治的黨派和徒黨相當。譬如徵之歐洲各立憲國，政黨至少沒有不分爲保守黨，自由黨及社會黨三者的。德奧則用這三個原名相鼎立；英國則稱與歐洲社會黨相當的爲勞動黨；法國則保守黨和自由黨，有時用抵抗黨（Resistants）和前進黨（Movement）底名字。但是雖然因爲國情不同，無論採取什麼名稱，斷沒有不明白表示所屬的階級的。例如保守黨，無論甚麼時候，都是有土地的階級底政黨。在國史上，經驗過封建時代這樣的國家裏面，保守黨第一是代表有土地的貴族底子孫，而以改造舊制度及回復貴族底政治上的權勢，作爲政治上的理想。——這個政黨，大概是反對一切的進步和改革的。

自由黨是現代工商階級底政黨。大概各國，在今日的制度下面，最有勢力的，就是這個

政黨，所以這個政黨底政治上的理想，就在不失墜這個權勢。這個黨派，對於不損自己所代表的階級底權勢，而有破壞現代歐洲底社會裏面，殘存的封建時代底遺物的傾向，像這樣的溫和改革，常是歡迎的。他底政治上的利害和理想，大體是和現制度一致的。——這就是現在的政黨。

社會黨，是從勞資衝突的事實，已達最後的斷案的，勞動者等底政黨。他們底理想，在將生產財富的社會的機關，歸集合的所有，拿這種集合的生產做基礎，建設共同的共和國。這種社會的理想，不是從過去的所謂『黃金時代』底空想而生的，乃是預想將來進步底結果，建築在這個預想之上的。——這就是將來的政黨。

歐洲各國，又有和代表社會上三大階級的三大政黨相並立的政黨而稱為急進黨（Radical Party）的。這是代表中間階級的政黨。這種政黨底政治的活動，因為上邊有資本家底競爭的磨石（Grindstone），下邊有勞動者底團結和侵襲（Aggressiveness）的磨石，所以夾在這當中，受了經濟上滅絕（economic annihilation）的命運，惡戰苦鬥的。

頗爾路易 (Paul Louis) 用下述的話說明了這種政黨：『這種政黨底黨員，社會的境遇不甚明瞭，也不是滿足現狀的，也不是完全失敗的，不過照現在這樣，總是沒有希望，所以忙着要鞏固自己的地位的。他們因為要打破大工業大資本所擁有的物質的及精神的支配機關，想先獲得政權……他們想改革財政，對於有大收入的人課以重稅，使受人為的桎梏，不能行資本集中……但是無論那國，這種黨派都是不一致的，因為是烏合之衆。』

在歐洲各國，主要的經濟的各階級和利害的各羣，都是這樣被判然的政黨所代表。唯一的例外，只是資本階級中的一羣放帳的人。這一羣，大概沒有所屬的政黨。這大概是因為金錢這種資本底作用。因為金錢要由別的資本底所有而活動，不能當做金錢，營獨立的生產的。

歐洲大陸，雖也有別的政黨，但是這些都不過是上述的四種稍微變換一下的。

至於美國，國內底經濟的發達，還沒經過資本主義的時代，又沒有封建時代底遺物，又沒有特權的貴族，當然不致於有歐洲那樣的保守黨。所以在美國，代表有產階級的政黨，是

用一種不同的方法分立的。第一，共和黨，就實質上大概是代表現代的資本階級的政黨；大概和歐洲底自由黨相當。第二，民主黨，主要是中間階級底政黨，代表小商人及農民；與歐洲各國底急進黨很相像。

現代社會的關係，是複雜的，所以明白設立階級底區劃線，是困難的。決定人從那個時候，才不是勞動者而屬於中間階級，及決定他到底是中間階級或資本階級等事，也不是很容易的事。其中尤以判然區別資本階級中利害不同的各羣，更是難事，在過去數十年來，股分公司發達的世界，有產階級之中，取利息而生活的一羣，究竟在甚麼地方區劃線是不明瞭的。就是現在的模範的資本家，或為銀行底股東，或伸手於土地公司與工業及商業的企業。

動搖政治的發條 (spring)，雖是經濟，而這個發條不表現於外面的。若除掉了產業最進步的各國底勞動階級以外，凡是一階級，一利害羣，自己能够掌維持現代政治的機關的大團體，無論那一國，都是沒有的。所以想握一國底政權的階級，都想和別的階級提攜。但是

這個提攜，設若只顧自黨底利益，就不能成就的。於是有勢力的各政黨，自然的都把階級的特色隱藏起來。並且無論那一階級底人民，都要協議的。其中尤以在宣言裏面，務必陳述謀全國人民共同幸福這樣的話。於是這些政黨所代表的各階級底利害，都至於和全國民底利害相一致；他們底政權爭奪，也至於戴着向高遠的政治理想而奮鬥的假面具。

於是各國底資本家，和中產階級，也多有得勞動階級底援助的。並且一個政黨，只仰給同一階級底援助的例，實際上是沒有的。

良德 (Orthens) 說：『人不一定知道搖動自己的經濟的動機。能够自覺這動機因經濟的大勢，而變化的人更少。人所自覺的動機，是朦朧漠然的；有時雖以爲某種動機，是主要的動機，而其實不過是幻影。』

這個經濟的動機，雖是政治上主要的要素，但這也不是唯一的要素。譬如有外敵侵入之患的時候，國防這件事，就成爲一國底大問題；各階級對於這一點也有都相一致的。又如政府代表一部少數者底專權，而壓迫各階級的時候，一切政黨也有一致反對政府的。又於

非常的內亂的時候，也會有發生愛國心，不分政黨之別的。不然，政黨這東西，常常是個人當做好玩加入的；由自己底好惡，使所屬的黨派不同，也是常事。其中尤以支配階級，隱於政府底權勢底庇蔭之下；其中雖有利害不同之羣，而努力求內部不發生別的爭議；若是到了不受有力的勞動階級底政黨所脅迫的時候，政黨政治，就要照這樣墮落下去的。

四 政治上的社會黨

就一般的政治的階級鬥爭說，社會黨是代表勞動階級的；這事已如前述，但是這一說要多少的條件和說明。

社會黨起初是代表勞動階級全部一般的，直接的，且究竟的利益的。社會黨底計畫，其目的在使支配階級和勞動階級的鬥爭日趨激烈；又在減少被支配階級當做食餌的程度；一切政綱，都照這種目的成立的。支配階級，對於勞動者所以有支配權的，是因爲掌握着生產財富的社會的機關。所以社會主義者政治上的爭點，第一就是要禁止這些生產機關底私有。

社會主義者理想中的社會，以集合而且組織可以活動的個性底力的東西為基礎的。並且平等地分配這個共同生產底結果於社會各員，這是他們底理想。社會黨是公然承認現國家及政治中存有階級的性質的唯一政黨；同時又是主張撤廢一切階級制的唯一政黨。其他各政黨，雖然知道階級鬥爭這件事，但是採輕視否定的態度，要保存現在的階級的關係；不然也只努力從甲階級移權勢於乙階級。就這種意思說代表社會全體底利益的，只有社會黨了。

但是社會黨，本來是勞動者底政黨。因為他底究竟的目的，和勞動者底利益一致，而對於有產階級底特權及其目前的經濟的利益，是有害的。因為大多數的人，都承認以經濟的動機而活動的，所以社會主義者，第一先訴於勞動階級。並且現在加入社會黨的，大概是這一階級底人。

但是僅僅勞動者，不能支持社會主義。中流階級的人也陸續加入的，其他如社會各階級中理想的分子，也是加入的，並且內中似乎還有資本家的樣子。這些資本家所以加入的，

第一是因爲承認社會主義底高遠的理想中，有正義及自由底實現；第二是因爲他們用科學的方法考察現代社會的及經濟的發達底傾向，無論如何必要成爲社會主義的。本來理論地建設社會主義的人，就是這一種的資本家。現在各國社會主義運動底指導者，就是從這一種人裏面出來的。

社會主義運動，還沒有成爲實際的政治運動，編入一般的歷史之中。社會運動，在最初是爲小規模的社會的實驗的哲學家一派底運動，至於干預現實的政治運動的事，不過是例外。就是到一八四八年，馬克思和恩格斯也曾言明共產主義者（Communist）還沒有變成與別的勞動階級底各政黨相對的別個政黨。又一八六七年，德國人民得了北德意志帝國議會議員底選舉權的時候，德國底社會主義者，對於應該加入這個選舉，或拒絕俾斯麥賦與的這個權利的一問題，也起了很大的議論。初期的社會主義者，這樣不喜歡干與政治的理由，已是極明瞭的。

第一，當時是社會運動，還沒有成爲現在這樣的運動的時候，所以加入底人數很少。而

要行當做政治的鬭爭的有力的運動，人數比問題還要緊。

第二，是社會主義者主要倚靠的勞動階級底選舉權，大概歐洲各國，都是制限着的。譬如德國，丁年男子底普通選舉權，只限於選舉無力的北部德意志議會底議員。而於比較占重要的市會和國會議員的選舉，又設有所謂三級制 (Three-Class-system)。這個制度，把勞動階級底選舉權，限至最小限度，或於財產上加以制限。但是無論那樣，其結果則一。

(註) 三級制是以範疇而分類納稅者的；分全國底納稅額為三；聚集三分之一最多額納稅者，為第一類；第二類是其次的多額納稅者；其餘的三分之一，則為第三類。各階級派同數的代表者於議員選舉人底議事會。其結果，不待說代表財產的，則選為議員；代表民衆的，則不被選。

一八九三年普魯士議會選舉的時候，五九八九五三八名的投票者之中，第一級只有二一〇七五九名；第二級則有七二二六三三名；第三級則有五〇五六一四六名。所以合併第一級和第二級的九三三三九二名，比較貧窮階級底五〇〇〇〇

〇〇名，票數要多些。

意大利及比利時，只給議會底選舉權與納特別規定的最低限度的直接國稅的國民；這個限度，是以財產而定。其結果意於一八七九年，於丁年以上的男子各百人，只有七·七七選舉者；比於一八七四年，人口百人裏面，只有比二人還多一點的選舉者。就是和蘭、匈牙利、奧、瑞典、挪威等國，大概都是一樣。英國選舉戰底用費，是選舉者出的，所以勞動者到底不能負擔的。（最近幾十年來，就是歐洲諸國，選舉法也改正，制限比以前要寬大些。）

並且大概的國家，純粹行選舉的，只有下院。上院底議員，是依世襲或指名的；指名的團體成立，對於進步的方針，是很有妨礙的。所以意大利底上院，即如元老院，是由王族，貴族四十歲以上的人成立的；又是從於大僧正，僧正，內閣大臣，陸海軍大將及多額納稅者之中，由國王所選定的人成立的。匈牙利底上院，則由王族中底三公，羅馬教會和希臘教會底管長三十一名，『標準多額納稅者』十一名，縣官五十七名，侯爵二名，伯爵二百十九名，子爵八十一名成立的。民主主義的下院，怎樣才能與這樣的上院相和好？

又初期的社會主義指導者，對於這個選舉，於社會主義者底向上，究竟有多少效果，是非常抱疑的。他們以為不過只有使勞動階級，不反抗革命的效果罷了。社會主義者，不獨怕選舉運動於社會運動有害，並且怕議員生活底不健全，道德的空氣，也要感化社會黨底議員。社會主義者等，以為像歐洲這樣無力的議會，不過只是練習演說術的集會。但是這個演說術，並不是為打破論敵的術，乃是為賣虛名的術。像這樣的演說，要殺却辯者底革命的精神，使他底虛榮心增大；最後又有使辯者為煽動的政治家（demagogue）之憂。這是社會主義者所說的。

當時的社會主義者，又攻擊議會的活動，對於社會主義的運動，不過是無用的兒戲。他們說當社會黨底代表，在議會占少數的時候，於議事底採決上，簡直是無力。若到了在議會占大多數，這時候社會革命底機運到來，議會這樣討厭的機關沒有必要了。又社會主義者，關於階級鬭爭，是有嚴格的觀念，下嚴密的解釋，所以不願和敵對階級相會於一堂。德國社會民主黨底老將里布奈西（Wilhelm Liebknecht）簡潔地說了下述的好話：『與敵人商

『就要妥協，妥協就讓步！』(Wer mit Feinden parlamentiert, parlamentiert, wer parlamentiert, parkiert!)

但是雖有這個弊害，社會主義者也不得不承認議會關係的活動裏，有下面的長處：

當着選舉競爭的時候，於討論社會的、經濟的及政治的學說理論，是很方便的。所以這是向着世上多數人，宣傳社會主義的絕好機會。設若社會主義，成爲世上的問題，恐怕這種機會還要多。並且社會主義者在總選舉時投的票，最便於證明社會運動所得的進步底程度。大凡對於進步發達底刺激，沒有比有證明進步發達的東西這樣事還要好的。所以議政壇上，不獨是議員說議員的地方，實是遍向全國民行宣傳的地方。所以使社會主義底代議士得到機會行大規模的主義底宣傳的，沒有比議會還要好的。而且社會黨實際的目的，在使勞動者掌握政權，把階級的壟斷機關的國家，變爲共同團體的國家。但是勞動階級若沒有訓練，政治及行政上若沒有十分組織，就難於完成這個任務。所以實地爲政治的活動，是最便於得到這種組織和訓練的。

又社會主義者也斷不是不喜歡一部分的改革的。而議會關係的活動於實際提出及通過對於勞動階級有益的改革案，是最便利的。

以上所述的，是社會主義者加入政治的生涯的時候，所逢着的疑問，問題，贊成論和不贊成論。社會主義家的首領，只就本問題理論方面，議論的時候，羣衆（就一切實行問題，常是如此）就用實行來解決這個問題。就是社會主義者依從羣衆底本能，投入政治，不聽首領底是非了。

五 社會黨對於選舉的戰術

不論什麼政黨，其戰術和政策，總是適應時勢境遇，在政治上確實成功的。所以境遇若是變了，戰術和政策，也要變換的。政治的戰術，不是萬古不易的；也不像政治的計畫一樣，而不變的。政黨底戰術，是可以變化的，而且就是正在變化，而這種變化，大概不是急進的，也不是根本的。各政黨的政策，要由他底大體的目的，（即政綱）決定；並且又要依從政綱的政綱若沒有變化，政策雖有變化，也不過是些少的變化而已。

這種原理，即應用於社會黨，也妥當的。一切文明國中社會黨底綱領，大概沒有不同的。社會主義的主要目的，不在地方的，一時的改革，而在永久的，根本的社會改造。社會主義者底戰略，不是從一時形勢內發生的，乃是從一般確實的社會上和經濟上的關係發出的。所以社會主義者戰術底要點，在現社會組織繼續的範圍以內，差不多是萬國共同而且永久不變的。其實社會主義底政策和戰術，雖因國情而有多少不同，雖因經濟上和政治上的變化稍有變化，而大體上無論何國都是一樣的。自從社會黨投入實際政治界以至今日，也並沒有發生怎樣大的變化。

一切社會主義底戰術中，最可奇異的特色，常成爲孤立的政黨而存在，決不和別黨提携，行選舉競爭的。就是他們決定候補人的時候，也不和別黨商議，獨立決定，不顧目前的勝敗的。所以不和別黨共同造候補人名冊，不以別黨人爲候補人，也不要別黨人舉自黨人候補的。

這個孤立主義裏面，也有相當的理由。就理論上說，這是從社會主義者底階級鬥爭說

出來的論理的結果。在他們看起來，社會黨要推翻現制度，而別黨是要支持現制度的；所以各方面的利害，究竟不能一致。假設和別黨在政治上有一致結合的事，那就不得不丟掉自己底主義。若是這樣，社會黨方面就要受損失了。就是徵諸經驗，勞動階級若向有產階級請求提携，無論何時都受利用。做勞動階級，若照這樣行非論理的結合，決沒有得到永久利益，反是終於墮落和分離的。前途有望的革命運動，竟因為這樣的妥協誤事，我們把美國底政治的勞動運動底短命，合起來想一想，就可以知道這話是真的了。又向有產階級請求援助，對於社會主義也是危險的。社會主義以外的人所選舉的社會黨底候補人，自然對於那些選舉人要擔任一種道德的義務，到了被選舉以後，他們就不能維持純粹社會主義議員底非妥協的態度了。

採取這個非讓步底態度底規則，也和別的行爲法則一樣；並不是沒有例外的；在社會主義運動，只是爲理論上的宣傳，還沒成立做實際政界一要素的時候，無論那一國底社會運動，都是嚴守這個規則的。這是因爲非讓步的新思想底宣傳，於民衆教化上是必要的。

但是社會運動流行社會黨發達起來的時候，新問題就陸續發生了。到了社會黨員增加，成爲各國政治界和議會底重要要素，而又無轉移全局的力量的人數的時候，多有爲實行目前的實際改革的事而被誘惑與別黨共同行動的。於是黨內，也發生異樣，一方面主張和他黨共力，他方面就提倡階級鬭爭所引出的戰術來了。

照這樣，社會主義者究竟要採取什麼態度對待這新局面呢？

就和前章所說的一樣，卽如現在階級的國家裏面，應相反對的各階級，往往也有生出可以協同一致的政局的。由封建制度，產出的各國，把殘存的封建底遺物，從這一國底社會的和政治的構造中完全掃除，這是進步的工商階級和勞動階級底共同利益，因爲封建的遺物，於一切社會的進步，是有害的。所以在選舉權附有制限，行複式選舉的國裏，急進黨，和自由黨，和社會黨，往往一致努力去要求擴張選舉權的。

人民選舉權的擴張，對於社會黨，尤爲重要。這是因爲若不行平等的普通選舉，社會黨就難得見政治上的進步，若要得一國底政治的權勢，就更難了。

所以德國社會民主黨底創設者拉薩爾在一八六三年給與萊普起 (Lohndr.) 底勞動者的公開狀 (Open Letter) 裏面，對於這黨底戰術，說了下術的話：『勞動階級須自為獨立的政黨，要求普遍的，平等的而且直接的選舉權利……我黨要成為和進步黨 (自由黨) 完全不同的黨派，而且自己也要這種的意氣。但是對於彼此兩黨利害一致的論點及問題，是可以補助的。至於利害不一致的時候，我黨即刻就要反對他們的。』

英國改革黨 (English Reform League) 是因為要滿足改革議員選舉方法的要求，才設立的，當時以馬克思為始，以及列席於國際勞動會總會會員，和那般屬於別的進歩政黨底工商階級底會員，都加入了。此外就是比利時丹麥瑞典等國的社會黨也常常和他黨協力，為普通選舉而戰的。

不論是為普通選舉或是別的政治上的目的，凡是社會主義者，照這樣和工商階級各政黨相提携的事，並沒有永久的性質。這種同盟，無論何時都是以特殊的目的成立，到目的完成之後，就即刻解散的。

有些國家，非絕對多數，不能選出代表送往議會，有些國家，在一定的地方，選舉結果，有用第二回投票而決定的，在這種國家之中，社會黨因為防止敵黨的候補人，常有和別黨提携，以占第二回投票底勝利。這些事一見而知其於非讓步的社會主義戰術相矛盾的；德國及其他各國的社會黨，也努力想不做這種矛盾的行為，（但是沒有甚麼成功）但是社會黨麼有投票權的人，無論甚麼時候，大概都是主張行使自己底選舉權的。棄權的辦法，無論在甚麼時候，往往不為一般社會主義者所承認的。

美國不特設有封建時代政治的及經濟的制度遺傳下來，並且對於丁年以上的人，都許以普通選舉權，沒有附甚麼限制；總選舉的時候，也不行第二回投票，所以須取絕對的獨立政策這種社會主義一點也不至於變更。其結果，就是美國底社會主義者，於一切的機會，宜明與他黨為政治的結合及提携一事，無論以甚麼形式而行，都是反對的意見。

六 社會黨對議會的戰術

社會主義者，起初投入選舉戰的時候，是抱着疑惑和憂懼的，已如前述；但是於起初當

代表到議會，以行政戰的時候，也是抱着同樣的疑惑和憂懼的。

譬如最初的社會主義者被選到舊北德意志議會的時候，就是慧敏的首領里卜奈也說社會黨底代議士，在這時候的議會，以取消極態度為得策。他說：「據我個人底意思，我黨選出的代議士，入議會宜取反對的態度，即刻引退為佳。不過信任狀以不繳為妙。茲以這個意思，依然留於少數黨。少數黨中民主主義底代議士，議決利用一切機會，在議會取否定和反對的態度，而不助議會議事前進，只採超然的處置。因為若是干與議事，就是承認北德聯盟及俾斯麥底政策，并且要隱蔽在「議會」(Hing)的鬭爭，乃是虛造的鬥爭和兒戲的事實。」

這樣消極的戰術，在北德意志議會底第一第二兩回的議事，嚴密地被採用了；但是其實從第二回的時候起，許多社會黨代議士，對於政府底勞動取締法，已在議會議論了，所以這個消極的戰術，也慢慢地破壞起來了。於是在議會以盡全力而戰為佳的積極戰術，也採用起來了。歐洲一般議會裏面的社會主義底代議士，還繼續所謂消極的否定和反對底態

度的，差不多只是預算問題。這就是各國社會黨底代議士，對於各國政府的預算案，常一致的出於反對的態度。這是因為他們是勞動階級底代表，不能為資本家底政府，可決那可以維持資本階級底國家的預算（無論何時，含着常備軍底預算這樣的）的理由。但是對於預算以外的事情，歐洲各國底代議士，都是在議會內活動的。譬如社會主義底代議士，往往用心謀勞動在社會的，政治的及物質的條件底向上，而且努力制限資本階級底壟斷，謀真正社會的進步之類。

又如法國社會黨底會議於一九〇三年在萊因姆（Reims）開會的時候，該黨底代議士等，報告了在前回的會議，提出了四十六件立法案。其立法案中的主要的，是關於保障無記名投票底秘密和自由的事；廢止宗教預算；老年殘疾底年金；撤廢取締浮浪罪的法律；政府及市底被雇者底同盟罷工權；精糖專業；施行勞動法；廢止物品工錢制度及私立雇傭局；改正職工組合法；撤廢常備軍；新設勞動部；立法上採用創議權及復決權；關於狩及漁的自由的事件；及勞動者災害保險等。

在一九〇〇年到一九〇一年所開的德國國會裏面，社會民主黨底代議士，提出了工業裁判法 (industrial courts act) 底修正案，又提出租房屋的規程及對於他的監督的法案，及勞動部 (國立) 和工廠視察局 (國立) 底新設案，又提出以商工業及其他事業底一切被雇者底工作時間，爲一天十點鐘的案；禁止十四歲以下的少年 (男女) 雇傭的案；法律底保護，須適用於女工，特別保護有孕及生產中的女工的案；禁止輸出入白磷火柴的案；擴張集會結社同盟的權利的案；大逆罪 (Lèse-majesté) 的廢止案；議會開會時，不能捕傳議員的案；增加聯邦議會底議長底責任的案，及隨着人口底增加，新設議員選舉區的案。

以上是歐洲中首先派社會主義者到議會二國底實例。此外無論那國，都有議會裏面的社會主義者，都提出了有力的議案。譬如關於等級別所得稅及遺產稅底法案，也是屬於此派的。

但是只在議會提出立法案，還不是社會主義家在議會的能事。社會主義底代議士，對於政府及政黨所提出的社會的立法，還可以主張贊成，或反對，或加以修正的；政府關於社

會公衆底利害的事件底行動，態度和意志，他們都能充分利用詰問底權利的。他們有時很有力地行這種利用的。他們也加入各種委員會，也干與議會內別的小事。所以社會主義者對於議會內的活動底態度，最近幾十年來就一變了。但是這個根本的變化，決不是任意起的變化，乃是因爲社會主義運動，增加了政治上的勢力的原因。不論一切什麼運動，當人數還少，在政治上還是無意義的時候，是取純粹的否定的及批評的態度的；但是勢力和人數漸漸增加，成爲一個社會的勢力，經認爲政治的勢力的時候，已不能離開現在的產業的及政治的生活底糾葛而超然獨立。——就是要到了投入這個糾葛底正中間，以干預各事了。其進步，是這樣成爲攻勢的；其實地的活動，也越發穿徹入細了。

一八六七年，里卜奈西一派，起初嚴格地決定對於議會，須取超然的態度的時候，德國還是議會中開始有社會主義代表的世界唯一的國。這時候，該主義底代表，不過只有八名。但是此後四十年的今日，歐洲十六國中，被選到國會去的社會黨員，有了四百多名，至如國會以下的小立法機關及市會裏面有的社會黨員數，總共有幾萬名之多。

各國社會黨底代議士，在議會中雖都是孤立的一團，而於勞動階級底利益及社會底進步有利的方法及動議，也幫助別黨以謀成立的。但是他們不濫用所謂政治上的交換（*Swapping*），贊成應該反對的議案，要用別黨底盡力，通過自黨底某案。又社會黨底代議士，無論用什麼目的，總不和別黨提携的。

一八九九年，法國急進的宰相瓦爾德克盧梭（*Waldock Rousseau*）把工商大臣一席，給與社會黨代議士米勒蘭（*Etienne Millerand*），這是社會主義者列席於內閣的第一次，所以不獨是法國社會主義者，並且為萬國底社會主義者所驚訝的。社會主義者加入資本階級底政府的事，究竟好或不好的話，在社會主義底新聞和社會主義者之間紛紛議論的。

為米勒蘭辯護的人（以後稱為大臣派 *ministerialists*）以為此次入閣，是政權底征服，是一切社會黨結局的政治的目的。把內閣一席給與社會主義者的，不是政府無條件的好意的恩惠，實因社會黨勢力增大，不得已而出此的。這就是政府底讓步。社會主義者得列席於議會的，若是政治上的勝利，那麼，他底入閣，也是勝利了。為社會主義者既然占了行政

上的最高地位，就要留心不丢掉主義底進步向上底好機。設若不然，而有回避自己底責任的事發生，就會難免意志薄弱之誚；這就是辯護派底議論。

反之法國及其他各國底社會主義運動底極左黨，則以為無論何事，總不宜入資本階級底政府，中央集權的政府底政權，不是零零碎碎地可以占領的。在議會裏所重視的利害，既然是資本階級底利害，那麼就大體上，政府就不得不為階級的政府。所以這個政府，是為有產階級底利害所動，而反對無產階級底利害的。其結果而社會主義者，不過是這種政府底一員，被用為幫助資本階級對勞動階級底政策的爪牙。社會黨所選出的代議士，若有一人入了內閣，不獨不能受利益，并且還要負輔佐敵人政府底行動的責任，受着無窮的害。——這就是反對派底論旨。

法國以外的社會主義者，關於這個難問題，是甚麼意見呢？柯祖基有一公開狀，寄給法國大臣派的機關報 *Piñle Republique*，那公開狀上說：『社會主義的勞動階級，也可以入資本階級底政府嗎？又到怎樣的程度，沒有妨碍呢？這些問題，乃是戰術上的問題，其答案，因

國情因時勢而異。我對於這問題，沒有絕對的無條件的答覆的勇氣。

「就瑞士和英國說，社會黨人入閣是可能的，德國則在論外。

「但是我不是因為不能為絕對的答覆，就以為社會主義者因為階級鬥爭主義，無論有什麼事，都不能入工商階級底內閣的。

「就普通的時候說，只要是承認階級鬥爭的社會主義者，就會要和無神論者不喜歡入僧侶底內閣，共和黨員，不喜歡入帝政黨內閣一樣，也不喜歡入資本階級底內閣的。若入了這樣的內閣，則於長久的時間內，就會使自己和自黨有腐敗和讓步的事。

「但是例外的事，也並不是沒有。就是在非常的時候，社會主義者，就以一定目的，和資本階級底民主主義者協同，以當共同的敵人，也會沒有甚麼違背階級鬥爭主義的事。幹這樣的實驗，雖是危險，但是無論如何，除此以外沒有辦法的事，也限定不起。」

柯祖基所說的這樣例外的事情，徵諸米勒蘭的事件，也明明白白地不存於這個入閣底上面；而最初的社會主義的大臣底公事生涯，適證明反大臣派所不放心的事。法國和其

他各國底社會黨，都是劃一地採減少入閣者的方策。所以法國只有普里安（P. Renaudin），維維亞里（Viviani）二人，英國只有蓬斯（John Burns）一人入閣。但是英法兩國底社會黨，公言對於這些入閣者，既沒有責任，也沒有連絡關係。維維亞里及蓬斯在做大臣的好久以前，已經退出了社會黨；普里安也於入閣後不久，即為其所屬的黨除了名。使社會主義者入閣，在當代流行的證據之中，就如尼古拉斯二世，也不反對用芬蘭底有名的社會主義家加里（M. K. Kallio）入芬蘭底內閣。加里以前是芬蘭社會黨底幹事，但於承諾這個任命時，同時退出該黨。

索列（Jean Jaures）說：『現在資本階級底國家，已成奇怪的境遇。其內閣是社會主義者故意不願加入，而必須要使他們加入方能成立的。共和黨底多數黨，當行必要的革改的時候，不獨借現代模範的社會主義者之力，並且不得不借助脫離革命的社會黨人之力，以當大敵的。其實第三共和國（The Third Republic），不獨利用我黨底力，並且還利用謀叛者。』

七 社會主義底政治的成功

社會主義者實際上政治的活動，大概是從最近才起的。德國社會民主黨員，初行選舉戰爭的，乃是一八六七年的時候；但是差不多二十年間，只有這個黨員，在社會主義底政策上活動。荷蘭底社會主義者，雖然也在各處，特意行選舉競爭，却也是從一八八〇年才開始的。意大利在一八八三年，丹麥在一八八四年，才開始行選舉競爭。社會主義者底一團，具備充分的組織，成爲連續的政黨，投入政治界的時期。在法國是一八八五年；在丹麥是一八八九年；在瑞典是一八九〇年；在意大利是一八九二年，在西班牙是一八九三年；在比利時是一八九四年；在奧大利，荷蘭，挪威是一八九七年。至於美國，社會主義者初指名選出候補人的，是一八九二年。以上各國之中，也有社會主義者比較很早地從事於市底政戰的國，也有很早地從事於鄉村底政戰的國。但是大概而言，各國社會主義者在政治界裏，實際地而且有系統地開始活動的，都可說是最近二十年前以來的事。所謂二十年間，雖然比較的是短時間，但是對於社會主義運動及勞動階級，也並不是沒有實際的成績。

社會主義者在議會底成功，可以分做兩種：一爲直接由社會主義者提議的改革和方針；還有一個，就是社會主義政策底間接的結果。

由社會主義者提議的改革，從來是少數而且少有價值的。這是因爲社會主義者在議會還是少數，而且對於議會底多數黨取反對的態度的原因。並且在歐洲若干議會裏面，於議案提出議會之前，贊成的人必要占比較多數才好。但是在這樣制度的國裏，社會主義者底議員數，直到最近，還沒有達到可以滿足這條件的多數。其結果，社會主義者自黨的議案，不能提出議會，只能夠贊成或反對政府和別黨所提出的議案。

莫爾肯葡爾 (Hermann Mollath) 計算德國議會裏面社會民主黨底政治的成功，陳述社會主義者對於勞動保險，工廠法，工業裁判，民法，保護關稅，保護稅率等立法案上面直接盡力的貢獻。他舉勞動者底傷害保險法爲一例；對於這法規實質的修正，也行了幾次，其中以社會民主黨底動議而行的，竟到了十二回；就如以勞動者底同黨自稱的中央黨，以自己底動議而修正的例，也只有兩回；像政府黨及自由黨，各只一回；其餘各政黨，對於這

重要法規底修正，簡直沒有一回動議。在法國，社會主義底代議士，提議了很多有益的議案，且謀其通過而成功。其中有減少政府雇用人勞動時間的法案；有擴張各市底權能的法案；有廢止私設雇傭局的法案；有傷害保險法底修正案。丹麥議會中的社會主義者，經過二十年奮鬥之後，到了最近，才通過一法案，使政府和市支出莫大的補助金，於保護失業者的勞動團體。至於意大利，比利時，瑞士各國，社會主義底代議士，已使關於社會改革的若干議案通過；在瑞典，挪威，奧大利，社會黨最近則大行選舉權底擴張。

比社會主義底議員直接提出議會的議案還占重要的，是最近二十年來，各文明國議會中，因為社會黨人政治活動間接的結果而通過的許多社會的法律。這些社會的法規，大概都是自由黨及保守黨，照原樣採用，或多少加以變更而採用的法案，而其起原，還是社會黨底原案。和社會主義反對的政黨，也假裝像自己底提議一樣，來通過的，是因為要想減少社會主義宣傳底效率。有先見的政治家，在這樣的社會的立法，還沒有博民望以前，就表示歡迎起的；近視眼的政府，必要到世論鴛鴦的時候，才勉強承認的。俾斯麥聲言他所以擴張

社會的立法的，主要是想避人民起革命。此後歐洲各國底議會，也同樣採用了社會的及政治的改革案，大概也多是從和俾斯麥一樣的意見出來的。在社會主義運動，在當時歐洲各國，社會黨政治的實力，能够使有勢力的各階級的各政黨，發生恐怖心，那些政黨，常常注意社會主義者投票所生的影響，以決定一切的政策。尤於選舉競爭將近的時候，都知道防備「社會主義者之雷」(the socialist thunder)爲其主要的運動法。宰相丕埃駱(Von Bülow)等，曾聲言德國完全是這樣的。就是德國以外的各國，社會的立法，大被採用的時候，也就一定是社會主義底實際政策流行的時候。譬如美國是政治的社會主義薄弱的國家，社會的立法，也是遲的。美國雖時時在省議會，使勞動法規通過，但因判決例歸於無效的也是不少。

但是不管是直接的或間接的，社會主義在議會所成的一切事業，都不過是社會黨政治的成功中的一小部分。社會黨底政策，不只限於議員底選舉和在議會內的活動。其政策，在行政底全部或一部，是依據選舉的國裏，事不論大小都要網羅的；自德意志各聯邦的議

會爲始，以及瑞士底府縣令，別國底地方各議會，美國底省會，各國底市會，都是這樣的。譬如市會，乃是社會主義者從來博得最大的政治的勝利底地方。

市底權能，大體上在各國，都是大受國家所限制的。所以社會主義的行政，還沒有在縣市政底範圍內，實現他底方針底全部或一部的機會。但是社會主義者，於征服全國，全省，全縣的舉動，雖沒有一次成功，而在多數的歐洲各國，則從自黨選出絕對多數的議員於多數市會。所以在省市的權能的範圍內，實際上行政問題，現在已得了試行社會主義上的實驗的機會。

社會黨底代表，被選到市底行政機關，占最大勢力的諸國裏面，法國是第一。法國叫做佛蘭攝斯 (Patri Ouvrier Français) 的社會主義運動的一派，完全統制六十三市底行政，支配百七十四個街市裏底一千三百名以上的市會員。法國統一社會黨，在約五百個市裏面，選派約三千八百名代表和公吏。意大利底社會主義者，在一百以上的街市裏占行政權，選派代表於千二百以上的市會。比利時底社會主義者，在二十二個市會裏面占大多數，

在一百九十三市裏面，有六百五十名的代表者；奧大利底社會主義者，於一九〇〇年，選派五百二十六名代表於一百七十八個市會；挪威社會主義者，於一九〇七年，選派千名以上的代表於都市及農村底團體；丹麥則選出四百名以上的市會議員；英國和瑞士底社會主義者，各於市行政上，有有力的代表者。就是美國底社會黨，也常常有統制若干市底行政的事，合綜各地，約選出三百名的市吏員。

這些社會主義者占了勢力的各市底事業和成績，因各國人民底特殊狀態和中央政府給與市會的權限底大小而異，今爲便利觀察起見，簡單地把最有力的代表社會主義的各國『市政上的社會主義』底大概陳述於下。

市政上的社會主義，最行得有力的國家，即以法國爲例；從很多的都市底會長，來了種種的報告。就據這報告看，也可知法國社會主義的市政，運用得很好的了。

社會主義者有約人口十二萬五千的法國北部一工業市路伯（Roubaix）地方，數年來掌握着市政。由社會主義所成的這個市會，第一就是注意於貧民底兒童教育。

據路伯市會底幹事社會主義者夏普魯依揚 (Felix Chabrouilland) 底報告：『兒童及其福利和疾病的保護兒童底困窮及不潔的救治，他們底教育和修養，都成爲路伯市會所常注意的事。又

『社會主義的市吏，由慈善局領出救恤金給與產婦，以開始保護兒童的事業。這個救恤費，以前是禁止使用於這種目的的。又這些吏員，給貧窮的母親以襁褓及別的東西，使他們保護初生的兒童。而且承認醫生的必要，產婦可以受醫治，使用穩婆不取費。

『生了小孩子，把這個兒子要托付誰人才能到工廠去呢？

『直到現在，路伯市還沒有白晝託兒所。於是到了社會主義者執市政的時候，就給私立的託兒所以補助金，一時補他們底設備底不完全。

『到一八九四年，才成立市立白晝託兒所 (Crèche)。這是作租賃房屋而設於繁華地方底中央的。數月後即徵集一萬元別築託兒所。這是從一八九六年開辦的，可以作爲這種設施底模範。第三託兒所，現在也將成立；第四第五，現在正在建築。這些市立的白晝託兒所，

可以不要錢地寄託兒童。

「爲學校底兒童建設飯店 (restaurant) 的這種決議，是從社會主義家底市會建設的最初的日起，就通過了的決議，這種飯店，是從學校底經費中支出來辦的；一年內裏，在學校上課的時候，都是開放的，兒童底大多數，可以不要錢地進去；要錢的兒童，則規定幼稚園生，一食付十五仙的，小學生付二十仙的，從一八九二年以來，路伯底學生飯店，所供給的食膳之數，上了二八一八六〇一，而其中要錢的，不過只有二〇四〇二，伙食則爲一碗湯，加小菜的一碗肉，八十五麵包，及一杯皮酒。

「使兒童吃上等的食物，固是好事，但是兒童之中，有沒有衣服的，於是自社會主義家掃清反對革新的人以來，兒童給衣局，就供給貧兒（宗教學校以外的）以一五七六一七件的衣服，——其中也有褲子，也有汗衣，也有衣服及帽子，也有襪子，也有靴子。

「依據一八九七年設立的一九〇〇年改正的規定，路伯市決定把該市各小學校底薄弱兒童，就是害病底候補者，送往聖波爾秀麥 (Saint-Pol-Sur-Mer) 底濱海病院；在每

年四月十五及十月十五之間送去，最少也要使住一個月，一次去的人，限於百名以上，百六十名以下；別的不課以課業，只使他們深呼吸及向着太陽玩，以這一個月的海濱療養而恢復健康的男女兒童，已到了一八六五名，他們底精神上及肉體上有怎樣大的效果，是爲見了事實的人所不疑的。

就於以上的報告以外，也有路伯底社會主義家所做的事業，這就是開手工講習科，以擴充及改良市底小學教育。

次於教育問題，路伯底社會主義的行政，大爲注意的，就是公衆衛生及貧民救助的事，譬如設了市立的澡堂，消毒所，及市立的麵包製造所和市立的食堂，麵包製造所，只燒給與市底貧民的麵包，送往貧兒底家庭不要錢地給把他們；市立食堂，則以最低費用，供給健全的食品與貧窮的家族。

社會主義底市政，此外尙一年給一二〇佛郎的養老金與老年男女；（但只限於在自已底屋內的）給有小兒的寡婦以住宅；設不要錢的法律顧問；又爲病人新建病院。

路伯底社會主義的行政，並且大利益市底僱傭員，他們底工作時間，減至一天八點鐘，所以只是這個，工銀也當然增加了。又對於市內的戲院，及科學和美術等協會，也給以比較以前工商階級執市政的時候多些的補助金。

比路伯還要大些的里毓（二三）市，也是幾年來社會主義家所統制的市；社會主義家在這個市裏所採用的改革，也很和路伯的相像，只就衛生保險底監視及其他二三點，有大規模的差而已。里毓底社會主義的行政，以想普及美術及高等教育於貧民間一類為特色。美術學校，是特別要把標準弄高，效率弄大的意思。就是市立的戲院，也常常為勞動者開放，並且市與戲院底經理人商議，每一次演戲，要捐四百張票給與勞動者，通俗音樂會及通俗講演，也規定定時以市費而開；認為有才能的兒童，也規定給以過分的賞金。

路伯及里毓底先例，即在法國底社會主義家所支配的別市，也是被當做模範而景仰，差不多無論甚麼時候，設立兒童底保護，公衆衛生，貧民底扶助及勞動者保護機關底法規一事，已成爲各社會主義的行政第一所注意的地方。

法國底社會主義家，像市內電車及電話等的國有，沒有大重視。但是設若能成，像這些公眾關係的東西，他底價錢是一定的，並且常常也規定當做市有而經營。

法國底社會主義家，干預市政的人，照這樣很行了些改革；但是對於費用，不大注意，所以常常增加預算。他底結果，就是於租稅很便利；這是把從窮人徵收的東西，務必要從有錢的徵收一些。

比利時市底行政權，比法國還要受限制，市長是由王任命；市會底決議和命令，為叫做 (Députation Permanente) 的一種地方議會底一部的否認權所掣肘，因為這樣的原因，比利時底街市及市會裏面的社會主義家，不能自己提出市政上的急進的改革案。譬如因為要增加市底歲入，須按收入額的多少，以累進率而課稅的議案一樣，在社會主義家底市會，雖已議決了幾次，都被他底政府所否認。比利時底社會主義底市，第一做了的事業，就是改良市所備的勞動者底勞動條件。又最低工錢率底規定，勞動時間底最高限度底規定，及傷害保險，都是在只要與社會主義家底市政有關係的市裏，一樣地計劃且採用的規定。如

既送小孩子入學校，又不要錢地給以衣食這樣的事，在比利時也和在法國一樣，是在社會主義底市政裏所實行的事，不過只有市對於市內電車，瓦斯，電氣，自來水等所盡的力比法國要甚點的一點不同。

比國底社會主義底市會，組織一個以研究市政問題及普及關於市底行政問題的知識爲目的的聯合會，設常設局及有薪的幹事，如荷蘭底社會主義家，也以此爲模範而效之。

丹麥底社會主義底市，大概也是和法國及比國同一轍的進行。現在即以埃斯卜耶（Esbjerg）市爲例：此地社會主義底報紙底主筆，最近爲了下述的報告：『社會主義者，現在已占了市會裏十九席中底十二席，我們第一的事業，就是於掌握市政底統制權後，先救貧民，我們照這樣得使一切貧民，沒有仰公的慈善的必要。』

『第二，我們因爲要救學校兒童底食料缺乏，不要錢地供給中飯。但是內務大臣，禁止把這裏所要錢以這個目的計算入預算，所以這件事也就中止了。』

『於是我們計劃以救貧的基金，爲這個食料供給，而當做救貧基金，編入預算。』

『但是以後我們設私立的會，使他當給食兒童之任。乃出人意料，內務部竟許把這裏要的錢，列入預算。』

『我們又努力改良學校底制度，現在於一切小學校，都行無學費主義的劃一教育。』

『但是就是除掉了以上的事情，也有對於埃斯卜耶市，聳動世人底耳目的事，從來市底包工等，造堅固的組合，於土木事業底包工，也行商議，先決定此次定辦的是誰，利益大家來分配。社會主義家，一掃這個弊風。就是變做直接雇勞動者，材木及磚瓦，歸市來買。市照這樣自己建築學校，自己雇木匠。照這樣一做，遂起非賣買同盟（*Boycott*），磚也不能買一塊，連送建築材料的人也沒有了。但是這個同盟罷工，只有半日。以後所要的磚，連磚窰都買了。』

『但是雇主團體，使此後市所計劃的一切事業遲滯，或阻止之，以行妨害，但是直到現在，是終於不成功。』

『反對社會主義的人，現在已聯袂出了市會。但是這一方面的代表者，也應着市會裏而他這一派底人數，使列席於各委員會。』

意大利底市底社會主義底特色，是食料品課稅率底低減，直接稅底增加，對於勞動介紹業的市底補助，及對於職工組合所經營的共同組合的事業的市底補助等，但是意大利底社會主義底行政，也當然沒有等閑視普通的市政改革案。

至於美國，只有華盛頓，於省內的立法機關及市政，有由社會主義家派遣的代表者。而其代表者底數，已是漸次增加起來。其中尤以米爾禾威（Milwaukee）為然，華盛頓省議會及米爾禾威市會裏面，社會主義家雖然都是少數，黨而各掌握其會底實權。卓姆遜（O. F. Thompson）氏元為威斯空辛（Wisconsin）省會社會主義方面底一員，他陳說當做社會黨底原案，米爾禾威市會及威斯空辛省議會所通過的積極的改革案，有足以使人驚的這様多。

積極的改革案裏面的社會主義家底政策底成功，雖然是這樣顯著，但是社會主義家，不甚重視他。他們不過當勞動階級和資本階級戰爭的時候，把他當做鼓舞勞動者所必要的方法而重視之。決不以此為社會主義的制度底端緒和發端。

欲以社會主義為基礎，系統的改築現代社會底經濟的及政治的構造這種事業，是應從社會主義家，掌握國家底全政治機關的時候，就是應從統制一切立法，行政，司法機關的時候起首的。像現在這樣，在立法及行政底機關裏面，社會主義家形成少數黨的時候，比較的根本的且真正的社會主義的改革案，——支配階級底特權廢止案，即由社會主義所唱，也有為政府裏的支配階級底多數黨所威壓之憂。社會主義家，若不是自己選舉戰而得多數的黨人，或由人民底抬頭，而就權威的地位，以自為政府部內的多數黨，那就不能實現他們底方針，所以社會主義家底活動底主要目的，結局即在得掌握政府底政權所必要的人數，且政治的達老練之域；所以依實現這個目的的多少，決定現在社會主義底政治的活動，成功與不成功。

社會主義家底政治的活動，當做目前社會改良上的要素，有多大的意思一問題，暫且可以不問。無論如何，就造成普及全國的社會主義家底團結上面，是不可缺的東西。歐洲底勞動者，所以馳加於社會主義底麾下的，是因為社會主義，實際地開始政治戰，具體地開始

對於敵的攻擊，爲的確的宣戰，及共同起來以共勝共敗的原因。美國底勞動者，也漸漸走集於社會主義底旗下的，也是因爲這個原因。設若以爲世界底社會主義家，有選舉權底數，一八六七年只有三萬人，而一九〇八年且將達一千萬人；又設若以社會主義家，在現在二十五國裏面，都被認爲其國底政治生活上不可缺的一大勢力，及其中的十六國，在國會及行政機關裏面，有社會主義底代表這樣事爲事實；又設若以爲社會主義家之間，已有了幾千思想家，雄辯家，政治家，團體組織者及首領等；那麼，這些發達，就不可不說都是現代社會黨底實際的政治活動底結果，設若不由這個活動，以謀全國同主義者底統一及圓滑，那麼，現在社會主義者底運動，也會要和以前底社會主義家的一樣，只有純粹的學究的價值，及沒有糾合多數派別之力。

際實與論理的義主會社

第二編 社會主義與改革

第一章 序說

一 社會主義家與社會改革家

門外漢以爲社會主義底運動裏面；最成爲問題的，是對於現代的社會改革運動的態度。社會主義者就是改革家；社會主義的實際的政治活動，一定要用社會改革方法底進步爲目的的。

但是社會主義者，多有不願和主義不同的社會改革者共同做事。這是因爲兩者底主義裏面，有根本的不同的原故。

社會主義者以外的人所行的社會改革運動，可分爲二：一是爲中流階級——就是爲小農，製造家，及商人底利益而行的；一是各階級中對於現狀不滿的人所主張的。

前者是對於大資本，想擁護中流階級的，並且還想要阻害工業底發達，還原到過去的狀態。像禁止資本底合同，防止競爭這樣的方法，都是他們要求的結果。這個要求主張，往往

也有和勞動者方面共鳴的地方。

上流社會中不滿足現狀的人，雖然也算是社會改革論者；但是他們在大體上把現在的社會制度，看做是健全的東西。不過只勢力解決貧民問題要由慈善的行爲救助；或者看了貧民之間，疾病蔓延，就想建立醫院和療養院；看了社會底犯罪，就想編製模範的刑法來防止的；或者看供職的人腐敗，就講求公選正直的人的方法。零星地處置社會底各弊病，而不認其間別有因果關係的。所以這一流的人，像許爾恥（Carl Schurz）的想法，以爲『結合爲一的社會問題是沒有的。不過只是許多社會的問題的散布。』

反之：由社會主義者裏面出來的改革家，無論在政治上或經濟上，都是使勞動者變爲有勢力的人，因此造出社會主義國家基礎。社會主義的改革，是勞動階級底勝利。

社會主義家底各種改革案，不是各各分離的，乃是在論理上有關係不可分離的。良醫診病，曉得病底根源，病症即是病源的結果；社會主義改革家也是一樣，要在社會的病症之間，認出因果的關係。

所以他們認定近年發生的大托拉斯，和獨占事業，和定期的同盟罷工，和雇主停工（lockout）等等，都是從現在產業發生出來的弊病；這種現象，正和私利的政治家，在現在的政治上，繼續演出的腐敗和賄賂是一樣的。

世上普通的社會改革家，把各種弊病，分別處理，所以實際的改革案，沒有一個成功的。慈善事業家，雖然救恤一部分的貧民，却不能使世間沒有貧民；矯風軍（moral crusader）雖然救一部分墮落的女子，設若不把逼迫女子賣淫的社會的狀態更改，風教決不能改革的。政治的改革家，一時雖能追出黨魁，可是下屆選舉，一定又選出別的黨魁。在現時產業狀態繼續的時期以內，黨派底首領裏出黨魁，資本家底代辦者進立法機關的事，大概不會停止的。中流階級底改革家，是反時代的潮流，和夢想的一樣，上流底不平者之中的改革家，大概也是近視的。這就是社會主義的改革家，不和他們提攜的原因。

以下想把普通成爲問題的各種改革問題，分做五項，列舉出來，依各問題底性質和成績，來研究他們對於社會主義底方針上面，有些甚麼關係。

第二章 產業改革運動

一 產業改革

下面所述的，一切都是直接的運動，其目的在改良工錢勞動者底經濟的現狀，把他們從被雇主掠奪的狀態裏救了出來，使他們底地位向上，使他們養成可以抵抗僱主的實力。所以這裏所述的特殊運動，是改良勞動條件，改革工場的運動，是勞動時間底短縮運動，婦人勞動底統制運動，及其他職工組合和勞動者共同組合等所代表的各種運動。

社會主義者，特別注重這一類的改革。他們知道把現代資本主義的社會，變為社會主義的社會，先要行有系統的努力，使勞動者在肉體上，精神和道德上，都有適於掌握政權的能力，方能達到目的；至於由過激絕望的盲目的革命，是沒有效果的。

二 工場改革

最初定工場法規的，是英國。英國採用一八〇二年俾爾(Sir Robert Peel)所提出的法案，保護綿絲工廠底徒弟。這法案提出的原因，是因為英國綿絲工場裏面，有非人道的事

情。當時幾千孤兒及貧兒依了伊里沙白 (Elizabeth) 時代的舊『徒弟法案』由教區送入工場，也沒有衛生及教育上的取締，無論何時，都受苛刻的使用的。這些不幸的兒童，一天要做十五點鐘的工作，並且雜居工廠附近的非衛生的建築物裏面。他們底衣食住是粗惡的；所處的境遇，無論在肉體上精神上及道德上都墮落的。照這樣，英國勞動階級底將來，實屬可慮，所以俾爾底法案，就通過於議會了。

一八〇二年的這個法案，若由現在的見地說，也不是甚麼大成功。這法案把綿絲工廠底勞動時間定爲一日十二小時，使工廠主給徒弟衣服和一定的就學便宜。但是這法案底要點，還不在這裏，却在首先打破資本階級主張國家不干涉市民底產業關係這一點。因爲如此，工場法規底門戶因而開放，『國家須保護工廠勞動者』主義底目的和範圍因而擴張了。英格蘭於這個一八〇二年的法案之後，接着出了一八一九年，一八二五及一八三三年的修正案。這些雖然都不過是姑息的修正，但是接着於同世紀底後半，出了大胆的改革案，後來制定工廠法規這件事，就成爲議會立法底首要職能。這些法規，最初是只關於徒弟

底勞動的，但是後來漸漸應用於未達勞動年齡的普通少年工人，後又應用於婦人勞動者，最後又應用於一切勞動者。

設工場法底精神，從英國到美國，此後又波及德國，法國，及瑞士；後來就傳遍於一切的產業國。

萊特(C. D. Wright)論美國底工場法說：「就大體上回顧我國底勞動法規，首先是規定婦人底勞動時間，和某種少年勞動者底勞動時間，其次調節雇傭契約，添設危險預防裝置於危險機器中，以保護勞動者，設工場監督局。該監督官增加職工底健康和安安全，是很多的。美國各州，規定每一禮拜發給工錢的州分不少。此外又有許多法規，如關於使用犯人的法規；關於使用兒童，立保護法規；禁止扣留家婦及幼兒底工錢；講工場底通氣法；使人設工業學校及夜學校；規定勞動者裏面，行鐵道運費底折扣；關於雇主對於傷害使用人的賠償的義務；變更民法；規定鐵路組合，因為不注意致使用人死亡時，須負賠償的責任；又設關於使用人底傷害及死亡的預防法等規定。」

就上面看起來，似乎有至矣盡矣之感；但是完全立定這一切法規的州分一個都沒有；以上只是聚集各州所規定的法規說的。就合衆國全體說，比較多數歐洲各國，其工場法規，大有遜色。

但是就是在設了最進步的法規的國家，現在的工場法規，還沒有脫出幼稚的境界。要使勞動者安心滿足而勞動，不足的地方還多。若和不足的部分比較起來看，既成的法規，真是九牛一毛。

因為這樣的工場法規，是資本階級在勞動運動，還沒有得勢的造出來的。而最初勞動法之所以設置的，一是因為有力階級彼此敵視對峙底結果。就是雙方都想把勞動者拉做己黨而競爭的結果。別的一個原因，就是因為勞動階級肉體的墮落，於國民的將來，現出可憂的現象，所以才行起預防衛生上的計畫。比爾（Peel）底工場改革案，題為『關於綿絲工廠底徒弟底健康及德性底保存』，就是很可注意的地方了。

在某種時候，（尤以普魯士為然）最初保護勞動者的法規，有從軍事上的必要，由統

治階級發布的。普拉翁(A. Braun)說：『例如一八三六年給與威廉三世的報告裏面，也寫着有『工場所在地方，派出陸軍所要的兵士的比例少些』一句話。普魯士勞動法就是此後（一八三九年）不久發布的。這勞動上所規定的，九歲以下的兒童，不許在工場和礦山裏工作；十六歲以下的兒童，不許在晚上和星期日作工，就是普通日子，也不許作十點以上的工。』

但是勞動運動發達以後，勞動條件，隨着改良，有力階級，對於保護勞動階級，防止勞動者為雇主所利用等事，也不高興幹了。於是工場法規底發達和擴張底任務，就完全落在勞動者底組合底肩上來了。

三 勞動時間縮短

在現在這樣工場裏面的工業，還沒有發達以前，工人一天勞動的時間，比較是少的。據羅袞斯(Thorold Rogers)底六世紀底勞動及工錢書上所說的，在資本主義以前的英國，勞動時間是八點鐘。這裏面也很多的證據。

自從中世時代快活的工人生活，漸次消滅，用資本主義的制度而行生產以後，一天的勞動時間和用勞動力的方法，都漸漸增加；以後到了十八世紀之末及十九世紀之初，就達到了最高點了。機械發明的黃金時代，刺戟生產，因此工場工業，大為進步。這時候單雇用都市中的勞動者生產，就不夠資本主義底工業之用。於是把平民的妻和子，以及住在鄉間的親類，都搜集起來使用，盡量延長勞動時間至身體能繼續的程度為止，所以直至十九世紀之初，英國工廠勞動者一天的勞動時間，普通就變為十二點鐘乃至十四點鐘；特別忙迫的時候，時間完全沒有限制。這事實於勞動者的身體、精神及道德上的結果，都是可以憂慮的。於是就起了短縮時間的要求，這就是英國勞動運動底嚆矢。縮短勞動時間的運動，以後也直接成了近代勞動運動底主要部分。這個運動，也成為勞動階級底政治的騷擾，也成為各特殊方面底職工組合底奮鬥。而就這兩方面說，勞動階級在前世紀裏面，也有多少的成功。英國最初制定勞動時間，每日十小時的法規的時候，是一八四七年。這個法規，單就編訂上說或從實施上看起來，都是不足的，所以到了一八五〇年，就用新法案來代替了。新法規所

規定的工作時間，星期日七點半，別的日子爲十點半。這個法規，最初只適用於從事於纖維工業的婦人，小孩，及成年男工；但是後來新規定漸次成立，差不多全部的工場勞動者都適用了。此後纖維工業勞動者及從事於一定工業的婦人小孩，作工的時間，每天限定十點鐘。至於法國，成年男工一天的勞動時間，若和婦人及小孩一起勞動的時候，就限爲十點鐘，不然，就限爲十二點。奧德及瑞士，工廠底成年男工底勞動時間，法律上普通定爲一天十一點；美國中有幾州也把普通的勞動時間，制限在法規上面。

這是一般的規定；此外還有些國家，按着勞動者底階級種類，另規定最低限度的勞動時間的。例如從事比較危險或費力的工作的人以及直接爲政府所雇用的人，勞動時間都規定最低限度。

以上是勞動運動關於法規的成功。在這一方面，得了比這個更大的成績的，是職工組合底力。就是在歐洲，澳洲，及美國等先進諸國內所起的事。就這些先進國底工業，大概是以九點或八點鐘爲一天的勞動時間的。

差不多這一切近代的國家，勞動組合底運動，都集中於八小時工作制度的要求。其結果這運動簡直成了八小時工作制度運動。英國底職工組合的理想，在不分男女不問年齡一切勞動者，都一律做八小時工作。澳洲於一八五六年，成立八點鐘制同盟，美國也成立了同樣的期成同盟。這是一八六九年，在斯突瓦（Tru Steward）底指導之下而成的同盟。

在以英語爲國語的各國，八小時制運動，看得非常重要。普里斯（W. D. P. Bliss）說：「美國也因此發生了所謂八小時工作論，他底信者，以此爲完全的勞動哲理，相信社會主義底要求，只要這個通過，就可實現；勞動問題，也可從此解決的。」

勞動時間底縮短，關係勞動階級，本是重要的事；要改良他們底一般健康狀態及延長平均壽命，除從此以外，沒有別法。在勞動時間很長的工業裏面，起災害的事，也是很多的。而每日工作完畢的時候，比較工作開始的時候，起災害的事要多些。又勞動時間，在疾病及死亡率上，也大有關係。查台克（D. J. Tindok）博士是專門調查這件事的人；就時間短縮及於勞動者底健康和生命的關係，舉了可驚的實例。例如瑞士底線帶職工自從減勞動時間爲

十一點鐘以後，職工底疾病率，減了百分之二十五。英國機械構造工底勞動時間，直到一八七一年，是極端的長的。而其職工平均的壽命，是三十八歲零三個月。但是自從一八七二年改爲九點鐘勞動以來，十七年後，就延長到四十八歲零三個月了。

勞動時間縮短底一個結果，就有屢備多數勞動者的必要。於是爲社會底惡害和犯罪之源的多數失業者，也各得了職業；這些惡害和犯罪之憂，就會減少。勞動時間縮短底又一結果，也能使勞動者底生活向上。勞動時間減少他們於生活上可以生出餘裕，可以享樂家庭生活，可以廣見聞，對於社會上政治上事務，也留心了，他們的要求也向上。決定勞動者工錢底高低，是由這些勞動者日常的要求及其生活標準底高下而定的；所以時間縮短，會要間接的成爲增加工錢的原因。又時間縮短，可以增加勞動者底消費力，可以使產業興旺，實有除去生產過剩及消費力過減底原因的力量。（生產過剩及消費力減少，成爲產業界底危機和恐慌底原因。）

波士頓八小時工作制期成同盟會所採用的決議，斯突瓦所起草的要求裏面，有下述

的幾條：

『時間減少，可以減少壟斷勞動及勞動底結果而造成的利益和財產。

『時間減少，可以使勞動者增加知識和資本。因為工錢制度，可由工錢的加多而漸歸消滅。』

社會主義者並不怎樣把這八小時工作制看做金科玉律的。社會主義者不相信成了現社會基礎的工錢制度，將來可以靠着時間縮短和工錢加多底結果而漸歸消滅的。他們又以爲即使八小時工作制能够通行於全世界，而防止失業的一問題依然不能解決。因爲勞動時間底縮短，大概是把勞動弄成集約的，而且增加其生產力。關於這點，有很多學者底證言；就是就每週減少勞動時間的工廠看起來，職工底健康狀態較好，精力元氣也增加，其結果就八小時內可以做出十小時的工作。就如約翰萊（John Rae），他自己是個僱主而熱心主張八小時工作制的人；他也是用這個觀察做基礎而立論的。

但是社會主義者以爲勞動時間縮短，其結果使工錢增加，這是從不同的理由發出的。

就是他們注重勞動時間縮短底結果，以爲勞動階級底道德上可以得到好影響的。但是社會主義者也是熱心主張八小時工作制的人。他們在職工聯盟運動有力的各國裏面，就參加八小時制底運動；在職工聯盟力弱的諸國裏面，就專門指導這種運動的。

國際勞動協會完全是社會主義者底勢力造成的，這協會最初採用的決議，（在一八六四年所開的第一回會議採取的）主張『勞動時間底制限，是勞動階級解放底第一步』又主張『採用實行每日八小時工作的主義』就是後來一八八九年在巴黎開的第一回國際社會主義者會議席上，也贊成了這個決議，決定以五月一日，爲國際勞動界八小時工作制底示威運動日。此後在歐美社會主義者底宣傳運動中，這個『五月一日』底遊行和『八小時制示威運動』成了最盛的運動。

四 童工

童工成爲國民產業上主要要素的，是近代資本制度生產方法發生的結果；以前是沒有的。用少年幫助農業等事，本來從古就有了；但是少年到工廠裏工作，乃是機器發明以後

的事；後來資本制度的生產競爭盛行，就成了資本家想雇少年工人的狀態；到了資本家把成年勞動者當作食物的時候，童工就成了必要不可缺的東西了。童工底最大弊病，可以在資本主義發生最早的國裏看出來，可以在組織最早的工廠發達期裏看出來。即是在十八世紀末葉至十九世紀初期的英國，也可以看得出的。

據威諾俾 (W. F. Willoughby) 說『當時三四歲以上的兒童，都被趕去做很費力的工作；使用多數六歲兒童的工廠，尤其不少。勞動時間，每日十二三小時，延至十六小時的，也是常事。兒童沒有一分鐘休息的工夫，飯也不能慢慢地吃，睡也不能好好地睡。無論怎麼年幼的，都使他工作至於身體萎靡為止；又不能到戶外去遊玩，又不能得什麼娛樂。幸而生存的，都是血氣好的，身體也弄弱了；其中成了廢人的，也是不少。至於疾病等項，無論什麼病都沒有不害的。所以飲酒墮落，慣於不清潔等事，是自然的結果。他們底境遇完全是奴隸境遇；若和他們比較一下，農奴和黑奴一方面還要好些。死亡率是極端的多，害癆病及肺病而不死的人，簡直少有。因為同一病因，幾經反覆，幾經累積，這階級裏面，害遺傳病的人就多起

來了。就據許多的調查，死亡率差不多是不明的。至於炭坑，兒童底境遇，更為不好。據一八四二年的報告，英國各炭坑中的使用人，有三分之一，是十八歲以下的兒童；而在這裏面過半數又是十三歲以下的。他們每天做十點鐘至十六點鐘的地下工作；地道寬不過十八吋，兒童在這裏面爬行，大概都是赤條條地不着衣褲，腹部結鐵鎖及繩在狹道裏拉載煤炭底重車；惡辣的坑夫，又用鞭子驅逐他們，這還是常事，甚至有殺却他們的事。法律底力，達不到坑內的深處。所以童工就遇到報復前世犯了大罪的惡運。」

就是英國以外的各國在資本制度的大規模生產法初被採用的時候，也是這樣的狀態。據黑克勒（Herker）博士說：『在前世紀底初葉，兒童（其中還有四歲的）以一天二辨士的工錢，被使役於萊因地方底工業中心地。其勞動時間每日從十點鐘至十二點鐘，也有延至十四點的例，還要做夜工，也不是希奇的事』。

又在瑞士，六七歲的兒童被使役於紡織工廠。每天或從夜半起至正午止，或從早晨起至晚間止要繼續作工的。

童工所受底弊害，早喚起了各國先輩底注意；想設工廠法規的諸國，都不期而然的要設法防止這種弊病了。然而在這一方面的法規的改革，其進步大概也是遲遲的，且其效力也是微小的。就如英國議會，於俾爾案採用後十七年，才漸漸採用禁止使用九歲以下的兒童的法規。這種九歲以下的限制，到一八七四年改爲十歲，到一八九一年改爲十一歲現在改爲十二歲了。在歐洲各國裏，也有不以法律定工廠勞動者底最低年限的地方；並且也有雖然定了，而年限太低，反足以助長童工底弊病的事。現在丹麥禁止雇用十歲以下的兒童；比利時，意大利，俄國瑞典，和蘭規定十二歲以上的少年可於工廠自由使傭。德法禁止在工廠使用十三歲以下的；奧大利和瑞士禁止十四歲以下的。至於美國，因各州的不同，最低的是十二歲，最高的是十四歲，而以十四歲爲限度的州分占多數。

在少年勞動法規裏面，限制其勞動時間一部分底規定，比較有效。英國則以十四歲以下的兒童，只能使用半日；十四歲至十八歲的，則爲十二點鐘，休息的兩點鐘在內。德國則不使十四歲以下的童工，每一天超過六點鐘，並且最少也要插入半點鐘的休息時間；十四歲

以上十六歲以下的，不使一天工作十點鐘以上，並且每作工半天有一點鐘休息時間；又午
前給半點鐘，午後也給半點鐘的休息。法國則許十六歲以下的兒童，一天在工廠工作十點
鐘；瑞典則限制十四歲以下為六點鐘，十六歲以下為十二點鐘；美國雖因州而異，而最少為
八點鐘，最長為十點鐘。

但是對於少年勞動法規上的制限，就大體上說，雖然這樣遲遲地進步，而少年勞動底
弊害，却已漸次增加蔓延了。從經濟上、道德上及其他種種方面來考察，童工是勞動階級中
最大的不幸。元來童工，是因為要補助勞動者做戶主底收入而始行的，但是資本家却來利
用童工作為減少成年工人工錢的最有力的手段。所以少年不成為父兄底幫助，反成為工
廠內的競爭人。工廠少年底工錢，低的每禮拜從廿五仙到三十仙之間。這就是歐洲各國說
的，至於美國每禮拜有到二元五十仙的。但是他們底競爭，父兄在工錢上所損失的，是很大
的；就是合子弟的少年底收入，也是不足。

童工施於勞動階級全部的精神的損害，簡直不能計算出來。因為如此，勞動少年就失

掉了少年期特有的快樂和特權；肉體上弄為不完全，精神發育不良，元氣耗散；成長之後，沒有精神，變為抵抗力弱的勞動者了。

社會主義是以勞動階級底肉體上，精神上，道德上的最高發達為目的，而以最後之希望屬於勞動少年的；所以社會主義認定童年工作於他們底發達進步有最大障礙，應當要極力廢除少年工作的事。

社會主義者歡迎限制童工的法規，對於這一方面的計畫，一定給以幫助。但是社會主義者，和那些從理論上援助童工的人不同，並不覺得可以急速因法規底力量，救治他底弊害。目下童工之多，主要的原因是出於勞動階級底窮困。無分別地把自己底子弟趕入工廠的父兄，固然不是沒有，但是這也是例外的；大概人人都是知道把自己底子弟捧到絞取利益的祭壇上是很大的犧牲。但是這樣做還是不得已的。斯巴哥 (J. Sparbo) 也說：『勞動者唯有到了工錢被減少，將要餓死的狀態，不得已才把自己可愛的兒女，送到討厭的工廠去的。』

此外有一種議論，以為若用法規規定把勞動者底報酬，和子弟底報酬分開，那就在長時期以內，勞動者也能使自己底工錢增加，可以補足家族收入底缺乏。這個固然是很有道理的議論；但是在『長時期以內的』這句話裏面，看見這種議論底弱點。勞動者底家族，現在一刻也不能專靠自己底收入過活的。

資本制度底結果，使勞動者於困難之上再加困難。因為困難，不得不遣子弟赴工場；兒童一到工場，就和父兄競爭，父兄底工錢一點也不得增加。到了這步田地，父兄越困難，越要把兒童送到工場，如此循環，勞動階級的苦痛，只有增加決無減少。

要救這個苦況，就非斷絕弊病底根源不可。這個根源在勞動者底窮困之中；少年勞動問題，不過是這個比較大的勞動問題底一部分。若單把少年勞動問題和勞動問題分開，就不能解決了。社會主義者限制少年勞動底要求，是和社會主義底方針裏面所包含的別種工業改革的要求相關聯的，所以又是很有力，又是很有效。

五 婦女勞動

婦女勞動底歷史和他及於社會底影響，有點像前述的少年勞動；而解決這個問題，就有更爲複雜之點。採用機器的工廠建設以後，男工身體底鍛鍊和強健，若照以前的原樣，在生產上，是沒有用的。而資本家所求的，與其是熟練，毋寧是工錢低廉。而次於少年勞動，最廉的勞動，無論今昔，不外是婦女勞動。

勞動婦女，就大概的時候說，支持家族的責任，不像男子這樣。大概婦女若稍補一家底收入，就够了的。就是得些稍微可以補助她的良人或父親底收入，就可以了。又女工在工廠裏面的地位，不似男工及童工那樣永久。往往在結婚以後就離開工廠的。即使結婚後還就業，但是要像男工這樣規則的就業，是很難的；常有因爲懷孕或分娩，杜絕作工的事。因爲這個原因，所以女工自己，也不向工廠求多報酬，並且大抵是服從廠主所說的。所以以女工而加入職工公會，爲堅固的團結以反抗雇主的事很少，同盟罷工和反抗是不常發生的。這就是資本家以爲把女工當做食物比男工要容易的原因。霍卜生(Hobson)說：「女工只要與男工競爭，定能取得和男工所取的一樣多的工錢；而其所以不能取的，是因爲女工於就業

上，大概有些軟弱的原故。」

直到十九世紀底初葉，女工底待遇，是慘酷極了的；所以先進諸國底立法機關，大概想以法規底力，矯正婦女勞動底弊病。其中首着先鞭的，就是一八四二年英國底工廠法規。這個是禁止婦孺在地下作工的；但是接着在長時間以內，出了很多的法規。這些結果，就是能把產業上的婦人勞動，限制了多少。別國也出了同樣的法規，但是總而言之：這些婦女勞動底取締令，比較少年勞動底取締，效果要少些。

女工底工錢，雖然出了這些法規，竟沒有受一點影響。女工底工作，效率雖和男工的相等，而工錢却比男工少得多。

目下美國女工底平均工錢，是一禮拜五元；英國是一禮拜約十一先令。但是這個平均額，是含着在特別地位的婦人底高級工錢，而且只在工場，取了平均的計算。至於出低廉工錢，長時間使役女工的小工廠中的女工和家庭底使婢等，都只能得極低廉的工錢。

從事於工業的婦人底數，一天一天的增加起來，也不是無理的事。例如美國在前世紀

之初，從事於工業的婦人，簡直可以看做例外；而到一八九〇年，則增加到約四百萬人。法國則對於一千二百六萬一千一百二十一名的男工，從事於各種工業的女工之數，為六百三十八萬二千六百五十八名。又如德國只從事於工廠的婦人之數，像下列的這樣增加。

一八九五年

六六四・一一六

一八九九年

八八四・二三九

一九〇四年

一・一一九・七二三

一九〇五年

一・一八〇・八九四

一九〇六年

一・二四四・九六四

在這些數字裏面，也含着有少女。據羅卜生底說，英國成年婦人底半數，都是工錢勞動者。

社會主義者不反對婦人勞動這件事。他們認定婦人在產業上，應占永久的地位；他們認定婦人在現代國民底社會上政治上經濟上生活方面的職務，漸漸成爲重要，和社會底

進步很相一致的。但是雖然這樣，他們對於婦女勞動底弊病，還是要奮戰的。

婦人在不要照顧小孩的時候，可以和男子一樣的工作；但是有很多小孩的婦人，和懷孕或產後的婦人，家庭底事很多。像這樣的婦人，在工場作工是不會主張婦女底權利的。她們不過是沒有飯吃罷了。但是這件事，無論對於母體或其子孫，在肉體上及精神上都要受很多惡害。

又因為婦女工錢低廉的原故，父兄和良人底工錢，不能增加到應增加的地方，而有向下減少的傾向。

所以社會主義者底努力，是先增加成年男工底工錢，使他們達到爲父爲夫的人，可以支持一家生活爲止。只有這樣，才能有效地救治勞動婦女，使不至受非人道的待遇的弊病。社會主義者要求使那和男子同樣勞動的婦人得到和男子同樣的工錢，主張爲女工的應該加入勞動團體，爲改良男女雙方底勞動條件而協力奮鬥。

虐用婦女勞動，把少年勞動作食物，這是資本主義產業底當然的歸結。因爲是資本主

義，所以使男與女爭，使成年與少年爭，使國民與國民不和，這是常然的事。所以只要資本制度繼續下去，這種弊病是不能根絕的。

六 工會底運動

社會主義者因為要行根本的，永久的產業改革，由預定的行動以實現理想，所以不獨靠自己底力，還要希望勞動階級底團體底協助。這個團體底主要代表，就是工會。工會運動，在產業改革底進步上，有甚麼用處？和社會主義運動相互關係怎樣？這是社會主義實行上最要緊的問題。

工會主義和社會主義，本來是從同一根源出來的。兩個都是因為資本和勞動底階級鬥爭，達到一定的階段而生的。就英，法，意，澳洲，及美國，近代的工會運動說，是比社會主義運動先發生的。但是就德，奧，及俄國的工會說，多是社會主義者所造成的。又就瑞典，挪威，丹麥，比利時，和蘭說，這兩個運動差不多是同時發生的。就盎格魯撒遜族底各國說，工會一方面，比較社會黨人數要多些；而在歐洲大陸諸國，則適成反對。但是就大體上說，加入這兩個運

動的人類，雙方勢力相等，這是由下表推測而知的

國名	社會主義家	加入工會的
英國	三四二·一九六	一·八六六·七五五
比國	五〇〇·〇〇〇	一四八·四八三
丹麥	七六·六一二	九二·〇九一
瑞典	二六·〇八三	一一四·九三五
挪威	二四·七四四	一八·六〇〇
德國	三·二五一·〇〇五	一·八二二·三四三
奧國	一·〇四一·九四八	三二二·〇四九
塞國	三〇·〇〇〇	五·〇七四
布加利	一〇·〇〇〇	八·三〇〇
意大利	三〇一·五二五	三四七·八三七

西班牙	九・〇〇〇	三六・五五七
和蘭	六五・七四三	三〇・〇〇〇
法國	一・一二〇・〇〇〇	八〇〇・〇〇〇
美國	四二三・九六九	二・五〇〇・〇〇〇
合計	七・二二二・八二五	八・一一三・〇二六

就大體上說：工會是專幹勞動者底特殊的和經濟的戰爭的；社會黨代表工錢勞動者在政治方面的一般事務。但是若把他詳細地研究起來，兩者底區別，沒有外觀這樣明瞭。

各工會最初是代表各特殊事業底被雇者底利益；但是後來各業相互間的關係，隨着工廠生產狀態底發達，越發密接，其結果，就變成無論什麼工業的工人，設若不受別方面工人底援助，或有時不受勞動團體全部底援助，那就無論甚麼抗爭，都不能成功。譬如同情的罷工 (sympathy strikes) 漸次增加，就是證明這種事實。又工會要想構成地方的，國民的，或國際的中心團體，作大規模的協同事業，也是在暗默之中承認這個事實的證據。

所以工會全部所代表的勞動者底利益，就是勞動者全體底利益，已不是特殊工業底工人底特殊利益了。

工會運動底範圍一擴張，這運動底性質也就隨着一變。就是他底從來經濟的抗爭，帶起政治的抗爭底性質來了。

經濟的行動和政治的行動底區別，不是種類和實質上底區別，單是程度和方法上底區別。例如某一工廠，一工業底勞動者努力團結，想用團體底力量來要求縮短勞動時間，這是經濟運動；又如勞動階級的全體或一部一致團結，要想由立法而制限勞動時間，這就是政治行動。各國工會，無論在數字上，在實力上，越是發達，這些工會對於普通勞動問題比對於特殊勞動問題尤其注意，而且和所給的注意，比較特殊方面政策上相接觸的事，也漸漸增加起來了。進步各國底工會，現在因為少年勞動限制，婦人勞動統一，雇主責任法修正，危險機器底危險防止，以及現代工廠工作多數弊病底救濟等事，就努力要得到一定的法規。又當侵害勞動者底利益及拘束，限制勞動者團結底權利或效力的法規設立的時候，各工

會對於他始終繼續抗爭的，也是先進各國底現狀。

歐洲大陸各國底工會，認定他們底運動裏面，有這種政治的性質，所以在一切政治的抗爭上面，和各國社會黨堂堂握手。英國底工會，本來是採取不干涉政治的主義的；後來看見國內立法和司法權，和他們工會有死活的關係，於是這些勞動者就編成政治的勞動黨，聲明獨立勞動階級底政策，採用政治的勞動改革急進案了。

現在多少還採取不干政主義的工會底大團結，只有美國勞動聯盟（American Federation of Labour）。但是這不干政主義，現在已發生矛盾了。例如該黨聯盟規約底一條裏面，有不和政黨相結一語，又有『我黨沒有政治』的標語，但是該聯盟主要目的，却『想立謀勞動者底利益的國法』。又現在每次會議時，往往要費數日光陰討論政治問題和政治要求。就是一九〇八年選舉的時候，這個聯盟也成爲民主黨底黨派。所以就是美國勞動聯盟，在政治上也和別國勞動團體沒有甚麼不同。不過還沒有成爲整然的勞動黨。

也有把工會和社會運動別爲兩事的人。就是說工會只想在現制度底範圍內改良勞

動條件；社會運動是完全要廢止工錢制度的。這個區別，毋寧是想像，決不是事實。

一切工會底目的，在直接或間接把那使勞動在干預生產底分配底程度，弄大起來，來減少雇主方面底分配；但是做這件事之先，沒有預定的限制。所以最少在理論上資本家底利得若不全廢，就不徹底了。資本家底利得全廢，就是產業上的社會主義。

社會主義者和工會不同之點，前者都是明瞭地把階級鬭爭作究竟的目的，後者却多反對階級鬭爭的。歐洲底工會，大概採用社會主義底理論。因為這些工會，很能理解這理論，所以能明瞭地理解各自底任務，並且有效地行各自底抗爭。就是美國，社會主義也慢慢地，在工會裏頭着着進行了。

社會主義底領域和工會運動底領域，在大體上是照這樣相接近的，所以兩者也難區別。但是雖然這樣說，若認這兩者是同義異語的東西，那就錯了。社會主義和工會主義（*Trade unionism*），是現代勞動運動底本體；這兩者所以相對峙的，是因為現代運動底職分，分而成爲這兩者的原因。該運動要收全體底成功，那就無論如何，這兩方面有分起來活動

的必要。社會黨底活動，本來是以政治界爲舞台，首先把勞動階級經濟的抗爭解作政治的活動，規定一般的要求，調節特殊的要求，主張究竟的目的，援助工會底經濟的鬭爭。

但是工會底機能，本來是以產業的抗爭爲本領；先保護工廠中各個勞動者，使勿爲雇主底食物，依社會黨底力，以增進會員全體底政治的利益。

勞動運動照這樣分爲兩方面活動；但是不期而有共同之點。不然，設若不這樣自發地共同行動起來，就有許多事不能成功了。

照這樣共同行動的實例，就是歐洲勞動界最近逢着個非常的機會就起了有政治意義的羣集同盟罷工，以期達到目的。

由上述的兩運動底目的和方式底概說，大概就可知道兩運動間的關係。在比利時，丹麥，瑞典，挪威等國，社會黨員和工會會員，事實上是一樣的人；這兩個團結，可以看做是因爲要各遂各底職能，由同一體分爲兩個而活動的。在德，奧，和蘭，意大利，和俄國，這兩個運動密接地提携着，以行各自底抗爭。社會主義者底團體，在英國很有好多，但是其中主要的一個，

是獨立勞動黨 (Independent Labour Party) 這個也和工會一樣，構成政治的勞動黨底主要部分。至於法國，社會黨和工會，雖時有相爭的事，但是這不過是相好的同志，一時的吵鬧。只有美國是例外；成了最大勞動者底團結的美國勞動聯盟，是超然於社會主義的運動之外的。

七 工人協作社

最近有大得勢力的一個運動，勞動者協作社，就是代表。這協作社在現在漸漸成了資本和勞動底鬭爭上面的重大要素。

共同生產，共同購買，共同分配，共同消費的計劃，雖是發生於十八世紀，但是現在的協作社，與以前的協作社，大不相同。恰和現在的工會，與以前的雇主或保護者底公會這樣的舊設施不同是一樣。

現在的協作運動，是普通勞動運動底一部；是勞動者方面，想減輕資本階級掠奪的勞力底表現。（或是意識表現，或是無意識的表現。）這個運動底發達，是在最近五十年間；最

近二十年來纔普遍的。

這個運動也和別的勞動改革運動一樣，是從英國發源的。最古的時候，有一個最有名的羅克台波理爾斯協會（*Society of the Rochdale Pioneers*），這是一八四三年十一月創立的。當時有十二個可憐的工人，相會於很破壞的住室裏面，各人每週提出二辨士作為共有財產，議決增加到可以作為共同利益而營商的資本為止。此後一年之中，會員增加到二十八名，資本也加到二十八磅。於是租了一間舖，買了十五磅的麥粉；從這裏起手，後來就在英國，也成了一個最繁昌而有名的商會。一八七六年，*Rochdale Society of Equitable Pioneers* 底會員，到了八八九二名，有了二五四〇〇〇磅的積金。又這年一年內裏底交易率，到了三〇五・〇〇〇磅，純利息到了五〇・〇〇〇磅。

想做該協會底會員的，要買一張五磅的股票，但是這個也可以分起來每一星期付一點。各會員一個人可以有二十股，但是總會的時候，各員各只有一票。從純利息裏面，一股每年分給五分；以二分半為教育金，還有殘餘的時候，就按照股票購入底多少，分配於各員。

一八六三年，成立有限責任共同批發聯合（Coöperative Wholesale Society, L. T. D.

）這是大規模的聯合；是替多數協作社作中央機關的。一八七二年時，這個聯合一年的賣出率，已到了一〇一五三・一三二磅的巨額。該聯合本來是以批發價錢，購入物資，只把來零賣於各支社的。但是後來漸漸獨立的製造起來，因為交易主有一定，而且資本也多，所以在這一方面，也大成功了。這聯合現在經營乾餅，洋鹼，靴子，衣服，毛織物，製粉，椰子樹及菓子膏底罐頭業，又起大規模的印刷所，行建築事業，更從事造船事業，自用的船隻也很有好多。英格蘭底首要都市裏面，設了支店的地方，也是不少。別的各地方，也設了購入機關。實是全世界中最大的公司之一。一九〇五年時，他底資本金超過了三・三〇〇・〇〇〇磅；賣出率達了二〇・七八五・四六九磅；純利息到了三六八・三〇九磅。

蘇格蘭底共同批發聯合，差不多也是同樣的大規模的事業。其他獨立協作社合在英蘇愛全體的，也是不少。據一九〇七年時英國全體協作社中央聯合局所接各協社底報告，（一五六六個協社）加入全體者，達二・四三四・〇八五名。這些全部協社底賣出率，達

一億五千萬磅，純利息有一千二百萬磅。

但是就事業說，雖然這樣成功，而英國底協作運動比之其餘歐洲諸國，少具備有一種勞動運動上的要素。英國底協作社裏面，也有中流階級，所以中隊階級底思想混雜。這些明明缺少了大勞動階級底理想，不過只用這個運動底物質的利益結合罷了。

就這一點，英國底協作社，較之比利時的，很不相同。比利時的協作社和社會主義及工會兩運動有密接的關係。

比利時近代協作社最古的，是有名的恩特（Ghent）地方底先驅（Vooruit），這是一八八〇年，社會黨首領安柴爾（Edouard Ansele）所發起的，起初只是燒麵包。當時只以八十四法蘭克及九十五生體姆的資本，在地下室為燒麵包的設備，在這地方細細地作事。這個事業即刻成功，并且一年一年的擴張起來。現在一年的賣出率，已到了三百萬法蘭克，一年的純利息，已到了四十萬法蘭克。一九〇三年，設了四個藥鋪，七個飯店，一個印刷所，一個製烟所，一個鑄冶場，又在市內開了一個大布莊。

他底集會場就在恩特那樣最貴族的市內；也屬於市中第一流紳商底俱樂部。

但是費用很豪華，俱樂部員等，也就不能維持；於是恩特底勞動者就把他買了。其次又有一個在比利時爲重大的協作社，這個叫做『人民底家』（Maison du Peuple），在不律塞（Brussels）是一八八二年創立的。

路易伯特蘭（Louis Bertrand）就這個協作社底來歷說：『從事種種職業的各種勞動者底一羣，想共同開始燒麵包，相約各人每週付廿五以至五十生體姆以釀出十法郎；幾月的光景，就有了八十名的加入者，集得七十法郎的釀金。最初每月出三十五法郎，租一所有的窰的地下室，只雇一個燒手，使從朝晨燒起，下午送赴加入者底家中。（只是加入者每天也買一啟羅瓦的麵包一百二十個。）所謂加入者底家，是散布於街上各處的，所以送起來非常勞苦。不久加入人從八十增加到二百五十，四年之後，增到四百人。一八八六年時，該聯合每年出五十法郎，租一所大會館，而借給不律塞工會及社會主義者。此後沒有十年，嫌這一個會館狹了，議決新建了一個大會館。』

現在協作社約有二萬一千名的社員。假設每人各有五個人的家族，就可以說是消費着十萬五千人的一團體。

這個『人民底家』爲不律塞中最大的麵包店，一年賣出一千萬以上的麵包。此外還經營各種事業。新築的會館，費了百二十萬法郎，成了壯麗的勞動者底宮殿。

一八八六年成立的，叫做 Progres 的協作社，從某種意味說，比較前二者更爲有力。勢力普遍於夏爾羅亞 (Charleroi) 及孟斯 (Mons) 兩地方之間，築了四個大房屋而爲社會主義者，及勞動團體底集合場。

據一九〇七年的統計，比利時全體協作社之數，爲二千五百八十二。其中六百五十個，是以分配爲目的；二百〇九個，是以生產爲目的；二十個是以建築共同住宅爲目的；五十二個是工業信用借貸協社；千三百〇二個是農業信用借貸協社。加入以分配爲目的的協社的，是從十一萬九千五百八十一個家族成的；一九〇六年一年的賣出額，到了三一〇七四・五五二法郎，純利爲三・〇三五・九四〇法郎。

比利時底勞動底協作社，都和比利時社會主義協社聯盟 (Federation of Belgian Socialist Cooperatives) 有關係。這個是一九〇〇年所設，而以批發爲目的的。所以與該聯盟有關係的一切協社，其協社規約，自然也是劃一的；規約裏面，又聲明『本會第一認爲政治的社會主義的團體，又認會員加入本會，爲對於勞動黨底方針表同意。』加入聯盟的協社及協社員底家族，是爲比利時勞動黨底基礎，選舉的時候，就成爲政治上的委員。協社底附近及其裏面底廣會場，爲工會會員及社會黨員相聚之處；又有勞動者底社交俱樂部和教育俱樂部；發行社會主義的報紙底編輯室，也在這裏面。協社拿出純利息底大部分，投於社會主義底宣傳及工會底運動費。若拿一句話來批評他，就是：比利時底協社社會主義及勞動運動底中心。像一九〇〇年選舉戰的時候，這些協社發出了二百萬冊社會主義的冊子。

德國協作社運動底發達，因爲該國特殊的歷史的及政治的狀況，發達的經路稍有不同。共同企業底問題，在德國社會主義及勞動運動底初期，很幹了重要的任務。起初有一個勞動黨指導者又是宣傳『自助』的人德理起 (Schulze Delitsch)，組織了一個以生產爲

主要目的的同志協作社，要作為完全解決勞動問題的手段。這是中流階級底運動，真正理論上的基礎是薄弱的，並且是不順應大勢的。這些發起人的計劃，似乎要把勞動階級從獨立的勞動政策分離出來。於是拉薩爾(Ferdinand Lassalle)就首先反對要組織政略的共生產合作社。因為他想用勞動者底力量實行普通選舉，使國家為民主主義的，使勞動階級參與政治。拉薩爾和德理起底這個爭鬪，換句話說，就是政略主義和自助主義底鬪爭，成了社會主義和自由主義底鬥爭。社會主義者專把勢力用在政策上，而自由主義者就統治有志者底共同運動。自由主義雖經德理起和後起的人所指導，大為流行，但是精神的氣力很弱。這個主義重視生產的協社，獎勵信用協社，而對於分配協社和消費協社還有疑義的。社會主義者對於在這種狀態下面的共同運動，却沒有信仰。

但是同時一八九〇年的時代，因為社會主義取締令滿期，德國急進的勞動者，得以一時發洩年來所蓄積的不平之氣。他們在各方面的勞動運動，開始行有力的活動，大舉組織共同消費協社；保守的共同運動底首領等，大為狼狽，就在一九〇二年用『苦歹塔(Comp)

Prague) 把消費協社解散了，解散的理由，在帶有社會的民主主義底傾向一點。第二年五月，消費協社遂在特乃斯登 (Dresden) 開會議。這時候聚合的人，是代表六百二十一個消費協社的，大概都是有社會主義傾向的勞動者。這會議所做的是，就是組織了德國消費公會中央聯合 (Central union of German Societies for Co-consumption)；這聯合在現在還是這一方面的指導機關。到了一九〇七年之末，德國也有了二千一百零十個消費協社了。其加入者約爲一・一三一・四五三名。在這裏面，中央公會代表九百五十九個公會，有八七九・二二一名的會員。所以加入這個聯盟的公會，適當全國消費公會底十分之七・七。他們有一二・七八三名的使用人，有約二千五百家店舖，積金到了二千五百萬馬克。同年一年的賣出額，爲三〇二・七九二・四五二馬克；純利息在二千萬馬克以上。

因爲急進的消費公會和自由主義的共同運動相反對，急進的消費公會和社會主義家底關係，漸漸親密，現在簡直是兩者似乎完全調和而努力了。

別的各國底共同運動，就他底力量和效用，各行了不同的發達；而爲最長足的發達

的，都是在最近二十年間。

至於意大利勞動運動底發達成了白晝勞動者底共同運動。這就是勞動者由契約賣他底連台勞動，分之於數羣勞動者之間，由共同的基金供給必要的器具，只把契約底價值分配勞動者之間。這樣共同勞動底結果，就是成爲排斥所謂工頭（padrone）底利益。一九〇六年時，意大利有二千七百九十二個共同公會，所做的交易達到六億法郎。這些公會之中，八百五十一個，是純然的消費公會；四百五十四個，是生產公會；三百五十個，是共同信用借貸公會；其餘的爲勞動公會，農業公會，及各種混合公會。

至於瑞士，差不多把共同公會底目的只限於共同農業及共同建築。據一九〇六年的報告，有二千五百二十四個共同公會；除了三百八十二個以外，都是農業及建築底公會。芬蘭和蘭底共同公會底性質，也很和瑞典的相像。

法國於一九〇五年時約有五千五百個共同公會；其中三千個以上，是農業公會，奧大利，瑞士，和蘭，及丹麥，也發生了可注目的共同運動。美國在這一方面，是最遲的國。

當時爲國際社會主義局底秘書的塞爾威 (Victor Serwy) 說：一九〇一年全世界有五萬六千六百二十三個共同公會。

共同公會，若照他底目的及所採用的手段分類，有很多的區別。我們所研究的，只是其中特別可稱爲構成勞動運動底一部的。這些更可分爲共同生產公會及共同消費公會（或分配公會）兩樣。

生產公會，在工會和雇主方面抗爭底時候很有用；有了這生產公會，倡首同盟罷工的勞動者，就是被雇主解雇，也不愁沒有工作，別的會員失業時，也不至困難。但是工會若不和消費公會提攜，事業上難於成功。就是想獨立地做工會的事業，也常是失敗的。但是創始生產公會的勞動者，大概沒有必要的資金，又有利用勞動的手段，也是不多。

反之，消費共同公會，從這個事業本位的見地說，常沒有不成功的。

有人說：勞動者底共同公會，無論是以生產爲目的，或以消費爲目的，只要漸次發達，都能代現在資本家方面所採用的生產法和分配法的。這種說法乃是幻想。社會主義者不助

長這種幻想，社會主義者又不把共同公會當做勞動者一般的進步和物質的條件向上的要素。但是社會主義者只把共同公會當做是勞動階級反對資本家的軍需所；是平日教練勞動者關於產業管理，和勞動階級團結觀念的學校。

社會主義對於勞動者共同運動的一般態度，德國社會民主黨曾經下了一個定義。就是一八九九年該黨在哈諾佛爾（Hanover）開會時所決定的。

「我黨對於共同產業公會的態度中是立的；我黨承認這種公會，設若具備必要的成功條件，不獨於改良該會會員底經濟狀況為必要，並且可以作為使勞動階級得獨立自治的教訓的必要機關，又可作為保護和振興勞動者利益的各種勞動團體。不過我黨覺得要解放勞動階級使他們脫離被雇的奴隸境遇，也不一定要有這樣的公會存在。」

第二章 勞動保險

現代工錢勞動制度底最大弊病，就是勞動者底身分不安定。設若得工錢而工作的人，是康健的，事業也是安定的，那麼，無論這樣那樣，危險的生命也可以延長，家庭也可以贍養

下去；但是有時事業突然中止，就沒有收入了。機運好的時候，或可以貯蓄不時之需；機運若一不好，許久沒有事做，就假設預先有點儲蓄，這時候也要用盡，除了餓死之外，沒有別法。就假設機運好的時候，也不一定不害病；以勞動者的身分若害了病，就不獨一身底幸福滅了，就是每天的麵包，也不能供給妻子了。

但是害病底一方面還是好些，因為疾病有時也會好的。若在作工的期內受了重傷，變為廢人，那就可憐了。勞動者底資本，是手指底靈巧和手足底力。手足動輒有被機器切斷的事。在這時候，就是基督教會也不肯幫助，還有誰來賠償十分的損害？

這樣的損傷，就在年青，很可作工的人裏面也有的。但是這是偶然的。還有不是偶然的，無論是誰，都會着與損傷同樣的運命的，就是老年工人。老年工人比失職者還要可憐。現代經濟制度以競爭為基礎，排斥那不能充分做一週內應做的工的人。大多數工人，年若老了，就被年青的追出去。工錢也於四十五歲以後，就要減少。裏面粗事，工錢減少得最早，就是熟練的工作，若是以手指底精巧為第一條件的，到了五十五歲以後的工人，收入大概減少了。

生活的不安，失業的憂慮，疾病及損傷的憂懼，和老後的憂懼有這樣多的，是因為現在制度，由各個人底競爭，採取工錢自由制度底原因。設若現在的制度，照這樣進步下去，機器更爲完全，事業和競爭更爲激烈，那麼，失業者就會要漸漸增加，工業災害，會變爲日常的事，工人底早老，更要厲害，老工人底窮困，越發增大了。

對於這些意外的事的預防問題，自從工錢制度起始以來，繼續地惹世人底注意；這個制度一發達，也就隨着更成爲我們注目的問題。

努力救助失業，疾病，災害，及老廢的主要事業，最初發起的，是由有志者底計劃而成的。這事有由勞動者方面底有志者計劃的，也有由雇主方面計劃的。所謂勞工方面底企圖，譬如工會和別的勞動團體，平素集款救助失業工人，以及多數友愛互助團體疾病，災害互相扶助，或給養老年金等事。至於雇主方面的計劃，譬如鑛山，和鐵路有關係的各公司，集積特別資金爲疾病，災害，養老之用等事。雇主方面所以願提出這種資金的目的，就是因爲資金救助勞動者，就是比較危險的工作，也可以雇用比較優良的職工，所以才有了這種計劃的。這

種基金在美國不大引人注意，而在法，比，英格蘭，却視為非常重要。但是其實是沒有什麼用處的。究竟這個制度底恩典，所行的範圍很窄，在除去一般勞動者底生活不安的運動上面，不能認為重要的。

比雇主方面底救恤金要有價值的，就是勞動者底共濟公會。例如美國底各種共益社（Benefit Orde），大英國底共濟會（Friendly Society），法，比，瑞士底共濟會（Societe de Secours Mutuels），德澳底疾病救恤團（Kranken-Kassen）以及差不多一切國內所有的相互共濟會，都屬於這一類。

這些會在前世紀之初，是從小規模起首的，但是後來漸次知道他對於勞動者底大團體，是不可缺的東西，就忽然擴張起來，成了一個重要的社會制度了。所以到了前世紀底中葉，歐洲最先進國底各政府，遂不得不公式地認他們底存在和活動。

英國初設關於共濟會底法規的，是一七九三年。但是這個法規，固不待說，就是此後半世紀以上之間，接着出的修正法規，也沒有甚麼向上及擴張這些會合底位置，和權能的事。

像統一勞動者底相互保險協會，又多少助長他這樣的法規，是以一八四九年普魯士所採用的法規和一八五〇年法比採用的爲嚆矢。就是此後，歐洲各國及美國多數的省裏，也採用了與他們類似的法規。

政府統制的和政府經營的之差，只是一步。就勞動者底保險事業上看來，進步真是很快。法國底老廢保險局（Caisse Nationale des Retraites pour la Vieillesse）是一八五〇年設的，以後一八六八年就成了與此相似的災害保險局（Caisse nationale d'Assurance en cas d'Accidents）。

比利時在一八五〇年，政府自設養老銀行；意大利則以一八八三年七月八日的法律，設了勞動者災害保險銀行（Cassa Nazionale di Assicurazione per gli infortuni degli operai）的半官銀行。

政府所經營的這些勞動保險的設施，都是政府自己當做官廳底一部經營，以人民底利益爲目的，國家不捐保險基本金，保險底額由保險費額而定。這樣的國立保險，優於普

通保險公司底保險的地方，在投資底安全和不要利益而經營的兩點。

這個有志在國立保險底設施，無論在甚麼地方，都是無效，並且沒有人望，因為經營的費用，都是使全部勞動階級負擔的。結局這些有志在任意加入的國立保險，是保險上自助的一形式，而於輕減現在大多數工錢勞動者底窮狀，全不適當，白諾姆 (Maurice Bollen) 比較十九世紀末葉底任意的及強制的各種勞動保險說：『強制的保險上社會的效果，是可驚的。由強制的保險制度以擴張保險，特為勞動者給以便宜，又使雇主方面甘受應分的負擔而不困難，全社會上面的衛生上也得到大效果，所以這強制保險的利益，就為世人所公認了。最近數十年間，先進各國中生出一種信仰，失業，保險，疾病，災害及老廢底保險，並不由個人底好惡或有力無力而任意決定加入與否的。這些保險，應該國家自己企圖；國家既然保護了軍隊裏面底老廢疾病者，同樣，產業界裏面底老廢疾病者，也是應當保護的。』

政府自己聲明這個主義的，是一八四八年法國憲法裏面『國家應講保障貧民生活的救恤方法』一句。而設強制的國立保險制度，直接由國庫給與補助的，是以德意志帝國的

政府爲最早。

威廉一世，在一八八一年十一月十七日與帝國議會的勅語裏面說：『要救濟社會的病患，只是取締社會民主黨底過激行爲，是不够的。又不可不有待於勞動階級福利底增進。這件事已於本年二月說過，但對於這次的議會，也希望要期這件事業成功。』

根據這個勅旨，開始設立的德國強制勞動保險事業，是由一八八三年的法律造成的疾病保險。能適用這個法規的，都是每年收入不滿二千馬克的一切工業勞動者，和一定階級底商業，和農業勞動者。這個施設，經各地方底疾病救恤協會施行；規定雇主方面，捐保險基本金底三分之一，支給經營費；被雇者方面，則負擔殘餘的三分之二。寄存金額，則規定以支出及收入的工銀額爲准。

由法律規定的救恤最低標準裏面，不要藥價和臨時救急費，發給和日薪四分之三相當的賠償金；發給工錢底半額；進醫院不要錢；萬一死亡的時候，對於死者底妻室和遺族支給與日薪二十倍相當的弔慰費；給六禮拜的假與產後的婦人等件。

德國對於災害的國家保險，最初發生的，是依據一八八四年的法律的；與疾病保險法比較，是一段的進步。因為工作中所發生的災害，不認為被雇者底過失，而使雇主方面負保險的全責。這個災害保險底設施，是雇主方面和被雇者方面底代表共同經營管理；保險費率，規定依事業保險底多少，及各雇主保障底確實底程度決定。自從這保險起首以後，雇主也更為注意，勞動者底損傷也漸次減少。這就是這個設施底最大效驗。

受災害保險制度底恩惠的，是一年有三千馬克以上的收入的工錢勞動者底全部。又規定藥價不須錢，看護不要錢，醫治中支給一定的薪水以為災害底賠償。勞動者受了完全不能作工這樣重傷的時候，規定受與工錢三分之二相當的年金；死亡的時候，則給遺族以賠償金。

勅旨裏面的第三勞動保險——老廢保險，到一八八九年還沒有實現。這個保險制度，就他成為純粹的國家事業的一點看起來，是和前二者不同的。養老基金屬政府直接管轄，規定每有新得領養老年金的權利的人，則政府一年寄金五十馬克。這個保險法，對於十六

歲以上的一切工錢勞動者是強制的。但只限於一年得二千馬克以下的人。這些勞動者到了不能任體力的勞動，或到了七十歲以上的時候，可以領這個年金。年金底額，以被保險者底平均工錢而決定，以百十五馬克為最低額，以四百五十馬克為最高額。

以上三個形式的勞動保險，互相關聯而行；此後發布了的很多的修正法規，都是以謀這三者之間的調和為目的的。

德國強制的國家保險，比較起初的任意的保險，甚為成功。一九〇四年時，加入疾病保險的德國勞動者之數，是一一·四一八·四六四名；受救恤的人，是四·六四二·六七九名；總計要二億四千萬馬克的經費。

一九〇六年，加入災害保險的德國勞動者，在二千萬人以上；一九〇五年加入老廢保險的，為一千四百萬人。這一年支出的災害賠償金底總額，為一四二·四三六·八四四馬克，又支出為養老年金的，約一億六千馬克。據一九〇六年正月一日底調查，有九三四·九八三名老廢工人受領年金。以這樣支出的目的，這一年所收入的捐款，達了二億一千馬克。

以上，其中僅政府底捐款，約三千八百萬馬克。

總算起來：德國從一八八五年到一九〇五年二十年間支出的勞動保險費，約五十億萬馬克。

奧國也模倣德國底先例，一八八八年採用了關於疾病保險的法規；一八八七年採用了關於災害保險的法規。匈牙利於一八九一年起始強制疾病保險。瑞典於憲法修正的形式採用了強制保險主義。據一八九〇年所採用的修正憲法上說：

「聯盟要以法律規定疾病，災害保險。……又能強制地使一切人民及特定之人民加入保險。」

但是這法規，具體起草，徵詢人民同意的時候，竟以一四三・〇〇〇對三三〇・〇〇〇的少數被否決了。這是因為規定裏面，有不合人望的規條，這是關於被保險者底費用負擔底比例的。

挪威初行強制的災害保險制度的，是一八九四年。芬蘭是一八九五年。意大利是一八

九八年。和蘭及瑞典是一九〇一年。法國自一八九四年以來，就有了災害保險制度，最近還定了強制勞動者老廢保險的法制。新錫蘭，新南威爾士，維克多利亞等殖民地，也行了同樣的制度。英國最近也由議會新設了養老年金制度。

這些國底保險制度底原理和運用底方法，大體都和德國一樣，其中尤以奧國的恩典爲多。只有丹麥設施，頗能實現由國家經營失業保險的理想。就是該國於最近制定了工會爲救濟工會會員中底失業者，應該怎樣運用他底基本金的法律，又關於由國家定時捐助基金一事，也設了規定。就是比利時，瑞士及法國，因爲救濟失業的勞動者而立同樣的計畫的市，也有好多。

初建設關於勞動者保險的實行案的，是有名的奧國行政家兼社會學者的夏弗爾博士 (Dr. Schaffle)。時爲一八六七年。以後繼續成就的人，是瓦克奈 (Wagner) 許莫勒 (Schmoller) 兩教授，及以講壇社會主義 (Socialism of the chair Kathedersozialismus) 的名目內稱的社會學派底代表者等人，但是這個案實際的見於實現，以至於應用着着推

廣，明明是近代社會主義宣傳運動之力。前述威廉一世底勅旨裏面，也恐懼社會主義運動的一念，就成爲政府要開始社會的立法時代的動機之一。像爲社會的立法底首唱者俾士麥，也率直的洩漏此間底消息。

工場法雖只以改革各個雇主及被雇者底關係爲必要，而社會的保險，則以認識國家對於勞動者的國家底義務爲基礎的。所以這個明明白白地是社會主義的觀念。

所以工場法，可以以有力的勞動運動底力迫使政府設立，（即使這運動還沒有達到社會主義的自覺。）而社會的保險，只直接或間接由於明確而攻勢的社會主義運動底存在才能成就的。成了近代社會主義先驅者的德國，又是社會的保險底本山。至如美國，工會運動，實在是從古時就存在，並且是有力的，但是社會主義的運動，却是新的且比較薄弱的，所以工場雖設了很多，而社會的立法，則連萌芽都還沒有出現。就這一點，英國本來和美國本是一樣的境遇，但是到了勞動者歡迎社會主義及社會主義的政策的時候，形勢就一變了。第一可以舉出爲這個變化底結果的，就是英國養老年金制度底設置。

社會主義者，不是過於看重勞動者底保險。他們不獨不以他為解決社會問題的一法，并且不以他為救濟勞動階級底窮狀的切適的方法。不過只信勞動者底肉體的及精神的標準，將因此向上。

勞動者生活不安一事，加惡影響於他們階級底習氣，比他們底生活底甚麼事都要甚些。因為這個原因，他們就不能大膽行大規模的運動，謀他們自己底階級向上，所以對於這個運動，常取怯懦膽小的態度。

但是國家若為他們設保險制度的時候，就可去掉從勞動底生活不安而起的心中底恐怖心，并能使他們得到一種安心及知的獨立。

又社會主義者把強制的國家保險，作為用社會主義改造現代個人主義的國家的一個大手段。就和佛蘭 (Edouard Vaillant) 說的一樣：『在社會主義底社會裏面，因為以平等及連帶責任為基礎的社會制度底高等形式表現出來；其結果，社會保險，也要失掉他底必要。這事就和現在社會的保險成立，舊式不完全的，有公共補助的保險制度廢了是一樣』

的。最初是慈善，其次是公的補助，最後是社會的保險——經過這三個階級，勞動階級底解放，才能實現。社會的共和國若成立，此三者應都成爲無用。

『在資本制度的世界裏面，若非把社會的保險當做手段，就不能使勞動者和貧民保持他們底品位，不能主張他們法律上的權利，不能從一切社會的危險及一切不幸保護他們。這就是我們於設立社會的保險不可不盡全力的原因。』

社會主義者對於改良，擴張，社會保險底現制度，并不惜努力運動。在德國以及別處施行這制度的國內，社會主義者努力要廢止使勞動者出錢保險一事的。其理由就是：『保證勞動者底生命和生活，是國家底義務。若因此削勞動者底工錢底一部是不好的。』他們爲病人，殘疾人及老年工人謀更多的利益；而且主張使全體工錢勞動者都一律沾這個制度底恩典。

若在強制的國家保險制度，還沒有爲勞動者而設的國裏，社會主義者更熱心主張新設這個制度。而且也只有社會主義者熱心去運動的。

第四章 政治改革運動

一 政治的改革

若從學理上說，代議政治是『人民的，爲人民的，由人民而行的政治，』(of, for, and by the people) 現代的政治機關，就是發表和實行人民意思的一機關。

但是若就比較先進各國看起來，這個政治底實際，並沒有照着這個民主主義的理想行的。就大體說，支配政治的，不是社會底多數，乃是少數特權團體。人民大部分，直接干預政策一事，竟公然被禁止的。這個政權底行使，對於單是名義上有政權的多數人，不過只是幻影。由人民選的，或由官吏任命的官吏公人，少有爲公平的公僕 (disinterested servants) 的；反多爲支配人民的人，謀增進自己底利益及其特殊階級者底利益，而不問一般人民底休戚。

有個名叫奧斯特羅瀾斯起 (M. Ostrogorski) 的人，他是精細研究現代最大民主國的英美兩國政治制度和狀態的人；最近說出可驚的事實。他說：『這兩國底政黨，本來是以

實現有選舉權的多數人民底意思爲目的而計劃的，但現在反變爲打破他們底意思的機關了。『美國某有名政治家說：『捕獲物乃是勝利者的，』而現在諸政黨因爲這個主義，化爲自私政治家所運用的政治機關。這裏所說的勝利者，是現代政治道德上所說的『勝利者』是政黨底首領 (Boss) 及部下 (Henchmen)；所謂捕獲物，就是官吏公人底職位。

在美國這一類國家內，有一種職業的包辦政治的人，(包含着官吏公人及政治底黨魁) 自己造成一個劃然的階級。奧斯特羅濶斯起計算這個數目，說約有九十萬。這就是與有選舉權的人民底約六分五釐相當，統制一國底政治，構成政府的人，就是這一階級。像加入預選會 (Primaries) 的有權者是從百分之一至百分之十，其大多數，都被專門以政治爲職業的人所操縱。他們操縱的方法，有時取籠絡手段，或以直接個人的關係，用甘言或威力來處理；或以一票用多少錢來買賣爲更爲直接的手段。據奧氏所說的，美國有選舉權的十分之一·五以上，都是賣票的。

因爲有這樣的人民政治的惡弊，所以現時政治的改革運動也發生起來了。現在的政

治的事務及方法，漸漸舞弄弊病，這個運動也隨着漸漸增加起他底範圍和強度來了。

這種政治改革運動底大勢，似乎分爲三樣進行的。

第一，是對於各公吏或政治家底無能力或腐敗的反抗運動。這又叫做善政運動（Good government movement）。這個是想以置相當的材於相當之處（putting good men in the place）以救治政治的弊害。這個運動，他底性質上自然地有特發的傾向，所以效力也是薄的，常被無恥的政客底團體，當做餌食。美國各大都市，這一種的運動，成爲普通常有的。例如到了政客占了權勢極其橫暴的時候，這些各都市底良民，——大概由比較好的階級成的，——一定反抗他，開始善政運動。這個運動若奏了效，就斥退腐敗的公吏，用那爲善政運動的人代替。就大體上看，這個運動，沒有根本打破像維持及助長各都市底腐敗的政治團體這樣的狀況的企圖。所以這個運動，只是一時的，不久就再屈服於新的政治的腐敗。若看一看紐約，芝加哥（Chicago），比斯堡（Pittsburg），菲拉台爾（Philadelphia），閔里波里及聖路易（St. Louis）底最近歷史，就可知道這個運動起了好幾次。斯特芬斯（Lincoln Ste-

(Hans) 底都市底恥辱 (The Shame of the Cities) 裏面把這個善政運動底短命，或爲苦戰惡戰，或失敗的狀態，敘述得很好。

政治改革運動裏面，最重要的，就是關於政治的制度及形式底永久的改良運動。這些運動，是以擴張選舉權於至今被排斥的階級爲目的，企圖增加人民底政治的權能，及強大對於其選出的代議士的統制權。像全廢加制限於丁年以上的人民選舉權這樣的一切形式，及承認婦人底選舉權等事，就是屬於前者；像以一切官吏公人歸民選，立法上採用人民投票制，採用比例代表制，給選舉者以招還被選者的權利等事是屬於後者。

一切上述的各運動，到了最近，很舉了成績。

二 普通選舉

對於丁年以上的男子，一切都給以選舉權的大體的方針，無論在美國，英國，法國，及瑞士，都變成了確定的事情了。其餘各國，例如德奧，僅於派代議士於議會時採用此方針，至於地方選舉的時候，則依投票者底年齡，財產，教育，及社會的身分而加以制限。至於在和蘭及

比利時等國，一切種類的選舉，都用這個制限。對於丁年以上的人底普通選舉權底範圍，要漸漸擴張，廢止普通選舉上的資格制限，這種運動，漸漸地盛起來了。其中尤以比利時和蘭，德國，匈牙利爲然。

爲選舉權擴張運動中之一部的婦人選舉權運動，最近數十年內，也很進步起來了。這個運動，不但有現在文明諸國底有力的男女贊成者，并且完全地或一部地得了勝利的國也不少。芬蘭的婦人，現與男子一樣，就一切的選舉上，有自動的 (active) 及被動的 (passive) 參政權，(即有投票權及維持被選的職位的權利) 并且在芬蘭議會中二百名代議士裏面，現有十九名婦人。至於挪威凡負擔租稅及有財產的婦人，在議會及地方的選舉，都有投票權。在新錫蘭 (New Zealand) 及西部與南部澳洲底澳洲各殖民地，新南威爾士 (New South Wales,) 撻斯馬利亞 (Tasmania) 及皇后島 (Queensland) 婦人完全得了參政權。人島 (Man Island) 有獨立的議會，婦人也和男子同樣的可以投票。其他英國及愛爾蘭各地方，婦人參政權只限於對地方的職位的選舉一部分，法國人只於選舉學校管

理團，慈善事業監視者，及產業法庭底公吏的時候，給婦人以投票權。德國、瑞典、丹麥，及瑞士，只於某一部地方的選舉，承認婦人底投票權。

至於美國只有華禾閱 (Wyoming) 潤羅挪 (Colorado) 猶他 (Utah) 愛達荷 (Idaho) 四省，給婦人以無制限的選舉權；其餘各省，大抵也於選舉地方底學校管理團，及其他小官吏的時候，使婦人參加。

華禾閱關於婦人選舉權制度，有極久的經驗；初採這個制度的是一八六八年。一八九三年，該省底議會證明這個制度及於公衆的有益的影響，常常決議說：『華禾閱於過去二十三年間，給婦人以選舉權一事，於撲滅犯罪，減少貧民，減少惡德上面，是大有有效的；雖然不別設強制的法規，猶能收這個效果；並且選舉也是和平地，有秩序地進行；就是統治上的成績，文化上及安寧秩序上，成績也是很好的。』

其次重要的選舉改革運動，就是對於採用比例代表制的運動。

三 比例代表制度

在現在這樣選舉制度下面，多數黨有時獨占一切公職，少數黨完全不能占得一類的事，也不一定沒有。若從理論上說，即是占百分之五十一這一點的差的多數黨，若分布全國，無論甚麼選舉的時候都得勝利，獨占國家一切的職位，獨據國民一切立法機關；至於占百分之四十九的少數黨，有時也有完全在行政上沒有發言權的。但是這種事實，只在以所投的票，絕對多數為條件而決定選舉的國裏才有的。在像美國一樣，只要是多數，就可決定選舉的國內，投票則分為勢力差不多相當的三四黨派；其中最有力的，例如代表全票底百分之三十五的黨派，就可以統制全體。就實際說，票數多少，決不會平均分配的，大概有力的少數黨也多少派些代表到行政方面去。但是代這表是不確實的。少數黨簡直常常沒有代表的。例如一九〇八年美國總選舉時，一切政黨一起，投票數為一四·八八二·一三二票，其中共和黨 (Republican) 為七·六七七·五四四；民主黨 (Democrat) 為六·四〇五·七〇七；社會黨 (Socialist) 為四二〇·四六四；禁酒黨 (Prohibitionist) 為二五一·六六〇；獨立黨 (Independant Party) 為八三·六二八；民黨 (Peoples Party) 為二九·

一〇八；社會主義的勞動黨 (Socialist Labour Party) 爲一四・〇一一。

這個選舉，下院選出了三九一名，以比例代表的方法，分配如左：

共和黨	二〇二
民主黨	一六八
社會黨	一一
禁酒黨	七
獨立黨	二
民黨	一
合計	三九一

但是徵諸事實，下院是由二一九名共和黨和一七五名民主黨而成立的；其餘的少數黨，竟沒有一個代表。

適用比例代表底原理於選舉，有很多方法。有一種叫做自由名簿 (List System) 或分配

法(Quota plan)的最簡單,且最通行的方法。這個方法,是預想大選區及政黨底公認候補的推荐的。要就實際的運用來證明他,現在假設有一個有十萬有權者的市,對於議會及別的立法機關,可以選出十名,信奉某政黨底政綱的有權者,一萬人可以選舉一個代表。所以至少若是投了這些票數的政黨,沒有不能選出一個代表的道理。現在假設競爭場裏,有四個政黨;這四個政黨,各自可以推荐十個候補者;若是各自比想派出的人數多推荐一二個,那就充分了。推荐候補者人名表及票數如下面所列的。

					共和黨	
E	D	C	B	A		
					民主黨	
L	K	J	I	H		
					社會黨	
		O	N	M		
					禁酒黨	
			Q	P		

選出代議士數	票數
四	三七·五〇〇 G F
三	二九·九〇〇
二	二一·一〇〇
一	一一·五〇〇

在這時候，候補者是據投票紙上所載的名字底順序而決定當選的；這順序各政黨預先定了的。這選舉叫做 *block vote*。但是比例投票，當投票者想選出己黨中底特別候補人的時候，是不妨礙發表他底意思。投票者投票給自己想選出的人，是沒有妨礙的。這時候所投的票，也加進他底候補者及政黨，并且這個人就把他底十票都只給一個候補者也可以的，或者照自己照意思把他分配於若干候補者之間，也是可以的。所以若算一算某黨幾票，那個有幾票，這一黨派底某人，就會當選。這個人在候補者推荐底人名表中，為最高數的人。

瑞典，芬蘭，和日本選舉代議士時，採用比例代表制度。（譯者按，日本現在沒有採用這

種制度)。其餘當總選舉時，盛倡採用這制度的國家也很多；地方選舉的時候，也有些國家常常實行這制度的。比利時有一種不同的比例代表。這是把單記式 (single vote plan) 作基礎，加以複記式 (plural voting) 的。這方式與前表所列的一樣，各投票者投一票，這一票當做投票紙上投票者所寫的候補者及其政黨計算的。并且該國有財產的人及專門學校的畢業生，可以投三票，與別人只投一票的不同。

四 複決權人民提議權及人民免黜公吏權

比例投票，是以使人民對於各政治團體，選出與其數相比例的代表為目的；而複決權則以選舉人不絕地監視代議士為目的。而複決權 (Referendum) 是無論甚麼法律，訓令及其餘將採用的一切問題，(以多而可決的或否決的) 可以使立法機關把他詢諸人民投票的權利。行複決權的國家，是以一定數的投票者 (普通是從投票者底全數百分之五到百分之十) 底動議而行的。設若這樣請願，於某法令案及議案通過後的一定時期內 (例如二三月內) 向着立法機關提出，這個法令案或議案，就要詢諸人民投票，由投票

的結果而決其運命。瑞士初採用複決制的時候，是在十九世紀之初；但是在一八七四年的憲法裏面，把他大大地擴張；此後且成爲這個進步的小共和國底一特色。就是美國，也有四省採用這個制度。並且於省憲法修正的時候，只除掉一省，全國各省沒有不採用的。美國、歐洲、及澳洲各市，決定地方政策的時候，多有用這個制度的。

瑞士行複決權制的利益，霍布生 (Hobson) 陳述如下：

『一、不願當選者是故意或否，當他缺了爲代表的資格的時候，就救治他；依從多數者實際的意思，以制定法律。』

『二、使人民對於法律底安定的信賴之念增大。』

『三、價值未定的提議，都要各詢諸多數決，故有減少政治的勢力底消耗之效。』

但是複決制底大利益，還是在人民可以從此得政治的訓練一點。

但是複決權雖然這樣有效，設若沒有爲現代政治的武器的人民提議權 (popular initiative) 底幫助，那麼，就不能成爲以人民底意思而左右立法機關的世界。

提議權 (Initiative) 是有權者底一定的數 (普通從百分之五到百分之十) 有提出法案，訓令案及修正案的权利的意思。設若議會照着人民底提議而行動，那就頂好；設若不然，就要詢諸人民投票，以決其採否。

複決制是消極的；所以僅只這個，只能預防立法機關底濫用效力。若要使人民勵行積極的立法，就不可不承認人民有提議權。(複決制和提議制，要兩相倚待才能完全。就是徵諸事實，這兩個也是同時採用，而且在同一制度下面採用起來的。

公吏免黜權 (Recall) 又譯爲罷免權，是選舉公吏的人民，在公吏任期內，或人民底公吏選舉權有效時期以內，可以罷免公吏之職的權利。這是從在民主主義的國家裏面，以公吏爲公的機關一種理論而來的。所以無論在甚麼時候，無論用甚麼理由，都可以罷免公吏底職務。

公吏免黜，是在上了排斥可非難的議員及公吏的請願上面而行的。這個請願，要選出該代議士或公吏的一定地方內的多數有選舉權者底署名，若表明這種請願，就行新選舉，

這時候，被非難的代議士或公吏底名字，及要新選的候補者底名字，都寫給投票者，以決定仍舊使他繼續或新選。

採用這個制度的，是瑞士。加里法里亞（California）省內底若干都市，也採用了；最近華盛頓底錫特爾（Seattle）市，也採用了。這個制度，還沒有複決制及提議制那樣行得廣。尤以提議權若被承認，這個制度不加入的為多。至少在選舉代議士時為然。

社會主義者，贊成以使現代的國家民主化為目的的一切的政治的改革。這個不獨是因為社會主義家底希望是在政治的進步，並且因為這樣的改革，對於他們底社會主義的運動底前進和成功，是不可缺的。加制限於一切人民底投票的，本來是因為不給為無產階級的勞動者以參政。無產階級為社會主義底政治的實際勢底源泉。失掉一切比例的代表方法的，對於少數黨及新政治運動，是最有害的。挪薩乃所指導的德國社會民主黨，是大呼要給一切丁年以上的市民以無制限的選舉權，而立於競爭之場的。這個標語，遂成為直至現在選舉權加了制限的各國底社會主義家奮鬥底呼聲。無論是澳洲，或俄國，或比利時，或

瑞典，若說擴張選舉權，一定是社會主義家，爲這個運動底首領，卽就其餘各國，只以社會主義家而起這個運動的，也是不少。

五 社會主義與婦人參政權

社會主義家關於婦人參政權問題，也取同樣的態度。竊特金（Neftin）道：『社會黨從最初起，就主張政治上的男女同權。社會民主黨，在德國就是婦人參政權同盟會。社會民主黨於每年開會的時候，沒有不主張婦人參政權的；伯伯爾（Bebel），法爾馬爾（Von Völsch）及別的社會主義底代表者，無論在德國底帝國議會，或德國各地底議會，都是熱心地提倡了幾次婦人參政權。并且社會民主黨，單是說婦人參政權，是不滿足的；并且幾次提議關於婦人參政的立法。爲德國最初的政黨且直至今日尙爲唯一的政黨的社會民主黨，已於一八九五年，在帝國議會提出議決案。就是帝國議會及地方底各議會底議員選舉，不應該有男女的區別，而須由平等且直接的無記名式的普通選舉一種決議。』

社會主義家要求婦人參政權的，不單是從抽象的正義人道的感情問題而來的；現在

女工增加，成爲現代產業生活的一大要素；一般勞動者，設若沒有女工底協力，就會不能繼續他底政治的及經濟的奮鬥。對於上流及中流婦人，婦人參政權不過是便宜的，但是對於勞動階級底婦人，就爲直接不可缺的。

所以所謂中產階級底「婦人參政論者」和勞動階級婦人參政權主張者之間，現在有了間隙；他們底衝突，也漸漸甚起來了。上流及中流的婦人參政論者，主張須據財產底多少，而給婦人以此權。因爲這個雖有制限，而上流中流，總沒有被排出的；并且因爲這樣加了制限，也可以稱爲婦人參政權底給與底一部分的成功。

但是勞動階級底婦人參政論者，則認這樣附制限的婦人參政權，將成爲使有產階級底政治的勢力更強固，而減少無產階級底政治的勢力的東西。

一九〇七年，在斯他特克 (St. Petersburg) 所開的最近國際社會主義者會，十分研究且討論這個問題，議決把一般社會主義家對於這個問題的態度，照下述的下個定義：

「爲要求婦人底普通選舉權而極力運動的，是萬國社會主義者底義務；社會黨認有

制限的婦人參政權爲愚弄男女平等參政主義的東西。社會黨是只爲生出這個主義，具體地來表明他而奮鬥的。就是爲婦人普通選舉權而奮鬥。婦人底普通選舉權，是不問年齡如何，一切婦人當然有的權利；像加以財產，納稅，教育及別的資格制限而不給這個權與勞動階級底婦人的，是不行的；婦人社會主義者要繼續以完全選舉權底平等爲目的的這個爭鬥，就不可和中流階級底婦人參政論者相結合。一定要和社會黨提攜。就是把婦人參政權當做以一般參政權底民權化爲目的的最根本，最重要的改革之一而主張之的社會黨。

第五章 行政的改革

前章已把主要影響及統治上的改革論了。本章想把與政府底機能及其機能底方法有關係的改革研究一下。把他叫做行政的改革，似乎有點不當；但是沒有別的好名字，所以用這個普通用慣了的名字。

在這個發見之下，我們想把最近的三個重要運動研究一下：一，就是想使一定的產業歸政府所有的運動；二，就是想移稅負擔於有產階級的運動；三，就是廢棄常備軍的運動。

這三個運動，相互之間只有很輕的關係；社會主義者對於他們的態度，各各不同。

一 官有制

想把民有或半民有的產業中底某種東西，例如鐵路，電報，電話，市內電車，自來水，瓦斯業等移歸政府或地方底所有的運動，最近數十年間，已大進步了；並且承認這個思想已於最廣的範圍內實現了。瑞士，比利時，澳洲各殖民地，普魯士，俄國（譯者註，革命前的）都把國內底鐵路底大部分，收歸官有，撒克遜里（Saxony）則以一切鐵路事業為官營；奧大利，和蘭，及挪威底政府，着着地買收民有路線。這些國起初都是私有鐵路，但是漸漸地成了這樣的官有來了。

這個進步若就電話一件事說，更為顯著。巴森（PARSONS）教授道：『從華盛頓到波爾（BALTIMORE）的線賣了，是例外的，其餘各國，沒有把電報從公有弄成私有的。世界無論那一國，都是起初為私有，後來弄成公有的。例如波里維亞（BOLIVIA）加拿大，玖馬（QINGHAI）薩卜拉斯（CYPRUS）爪哇，洪圖拉斯（HONDURAS）及美國等。』

德國，布加利及澳洲殖民地底一部，電話起初是當做官底專業而開辦的，現在還是這樣，反之：大英國，奧國，法國，瑞士，瑞典及挪威諸國，元為私有，後來才變為官有的。

市有底範圍，比國有要廣些。自來水及瓦斯底市營，現在歐洲各國大概都是這樣；美國底市及鎮底半分以上，是所有水道的，其中的若干，且把瓦斯歸市營。

市營電車，英國是第一，英國各都市，所有并且經營全國電車線路底總哩數底百分之四十以上。要把一切私有車電變為市營的運動，最近多少，也成了些功。這個在一切近代的國家，沒有不如是的，只有美國是例外。

看見社會主義是主張生產機關歸公有，社會主義底政治的要求是在鐵道，電報底國有及電車，自來水，和瓦斯底市有，也有說上述的官有底發達，是直接間接證明社會主義運動底成功的二人。這個思想普及世界一般，是好的思想，但是又是錯的思想。社會主義家不以現在官有制度底成立，是他們自己底效績；又不以為現在官有制度增大，是有意義的，有利益的。在現在這樣的制度下面，即使行了官有制，產業發達也是不進步的；產業集中也不

會以此而中止。社會主義家底共同的國家，不是以這點事就實現的。

鐵路，電話，電報，所以歸了國有的，大概都是從軍事上的必要，或歲入的關係，以政府自己底知覺而行的。即使不是這樣，也是政府爲中流階級底利益而行的。

就是市有也是一樣；除掉社會主義占着行政機關的市以外，大概都是爲市底歲入而計劃的。無論國有和市有，與私有比較，確有長所，并且有大體上謀公衆底利益及改善雇人底待遇的效。但是無論這個長所或便利，一面却是隨着有弊病的。這弊病就是強固現代階級的國家底權能，及減少被雇者底結合及團體的自由。

社會主義者所要求的，不是官有，乃是公衆所有。把這個分明白起來，在現在的狀態裏面，是很要緊的。巴森也說道：

『公衆所有和官有，斷不是同意義的。設若立法的權能，爲私利所由用；掠奪制度蔓延起來，把官職當做私的財產而用；政府只爲少數者或一階級而操縱；那麼，政府所有的東西，沒有一件不成爲和私有財產一樣的東西，不過只是名目稱爲公有，無論是各種協議會和

法立機關，設若變了不是人民的；那麼，街市和投票權，都要至不爲公益而爲私利所利用。只要政府一成爲私人底專有物，政府所有的東西，也都要成爲私人的專有。『其實要收公衆的東西歸國有和市有的運動，因爲他底運動底出處，也成爲革命的，也成爲退步的。這個無論在甚麼改革運動上，都是常有的事。』

各國底社會主義家想把於公衆有益的東西，變成國有和市有，並且想以落於勞動階級底手裏的機關，至少也要以在這個階級底勢力之下的行政機關而實現他。他們想把前述那樣的事業，改歸市有或國有的要求，是更隨伴着別的更大的要求。就是要民政地操縱這些事業，及爲被雇者和公衆全體底利益而操縱他的要求。反之：反時代的資本家底政府，是以強固扼他底人民底喉的力爲目的而利用他的。美國如黑斯特 (Hearst) 和普挪安 (Pryor) 所說的型樣的中產階級底市有論者和國有論者及歐洲所謂的急進的有產階級黨 (radical bourgeois party)，先想利用政府，爲減少有產者底租稅，及歸小商人而減少行李底輸運費，和轉運交通底貨率的手段。在德國，因爲社會主義家多有監視官有制度

底實際運用的機會，所以在一八九二年的社會主義大會上，關於官有制度，爲下述的決議：

「設若有所謂國家社會主義，收歲入而計劃國有的這樣的事，那麼就是以國家而代資本階級，且給他以使人民服從經濟的剝取和政治的奴隸的兩重桎梏的權利。」

二 稅制改革

國家底種種費用，就文武兩面看，現在已達了很高的額。所以這個款怎樣徵收的一件事，無論何時都成爲統治者和被治者之間的爭端。支持政府的款，都不得不以租稅的形式取之人民。而人民之中，有種種的階級，其間遂生出租稅負擔底輕重之差。這個怎樣來辦，是以課稅法如何而定的。

課稅有直接稅和間接稅二者：直接稅是從被認爲有納稅的資格的公民而徵收的；間接稅是課於不動產及貨物的。間接稅雖然形式上是課這些東西底主人及製造家或商人，實際是課借主及消費者的。直接稅是人頭稅，收入稅，遺產稅；間接稅是地租，及外國產的原料品和製造品底輸入稅，國產稅（烟酒等類）等。

支配階級和現代的國家，大概都是贊成間接稅；社會主義家常對此為有力的反對。

「間接稅是有產階級想完全免除資本課稅，而使全部社會底貧民階級負擔政府底費用所取的手段。」這是挪薩乃在一八六二年出的有名的勞動者底方針（*Workers' Program*）裏面說的話。社會主義家自始就主張直接稅底制度。而其實行底方法中最普遍的條目，就是要求收入稅底累進及承襲遺產稅底累進。

累進收入稅，是對於出了最少限度以上的公民底過剩收入而課的；他底率是隨着收入增加而加高的。這個稅法，有個長處：就是從以維持政府而最受利益，且很有負擔能力的階級而徵收支持政府的負擔的長處。

英國初採用這個稅制的，是在拿破崙戰爭的當時；是當做一時便利的手段而採用的。但是此後這個制度，漸漸把根底鞏固起來，由是所收的歲入，一九〇二年大約到了三千六百萬磅。累進收入稅底法則，從英國波及到意大利，更及於瑞士，德國，奧大利，匈牙利，丹麥，和關，及澳洲。法國現在雖只對公司及商會底收入而課稅，目下政府已在計劃一般地課高率

的收入稅。美國實行累進的收入稅，於內亂告終的時候，很有良好的成績；但是到了一八七二年，就把他廢了。到了一八九四年，國會通過了新收入稅底法則；但是這個法則，因為被說是非立憲的，所以上院沒有通過。但是現在美國裏面，也有幾省從市民徵收入稅的。

累進的遺產承襲稅，是課諸由遺產或遺言而得產的人的；有時雖只課於分家的人，普通是應着遺產底大小，或死者與承繼者底關係底遠近，（或應着這兩個。）累進地增加課稅率。

累進的遺產承襲稅，其中尤以分家繼承稅，為澳洲大多數的殖民地及瑞士底歲入底大部分；在這些國裏，常常課有不動產底百分之二十的價值這樣高率的繼承稅。英、德、法、奧、意、西、比、和、丹、瑞、士、俄、羅馬尼亞、澳洲、加拿大及合衆國各省底大部分，雖都有繼承稅，但是大概率都是不高的，只有法國和澳洲是例外地高。

社會主義雖不把直接收入稅及遺產稅當做在現代社會主義的社會裏面，使富底分配平等的手段，但是把他看做全廢間接稅的，有力的機關。這是因為把間接稅認為減少勞

動者底購買力，及使其生活標準低下的東西。

三 單一稅制

最近二三十年間，有很進步的稅制改革運動。就是所謂單一稅說 (Single-Tax Theory)；在使用英語的各國底裏面，尤為發達。

起初十分且明確地議論這個說的，是亨利佐治 (Henry George)，載在他底名著進步與貧窮 (Progress and Poverty) 裏面的，這本書是一八七九年出版的，其出版後詳敘再述他的書籍，小冊子，及定期刊行物，陸續出世。

這一說底骨子，該運動的首唱者簡單地陳述如左：

『我們主張廢一切的稅。只以對於地價課的單一稅為例外。但是由這個土地底裏面或上面所行的地價增加的手段，地價的增否，置之不問。

『我們說應該課稅的，不是不動產。因為說不動產，連到了手的東西都包含在內。我們又不是想對於一切土地都課稅的。只是不管到了手或沒有，對於有地價的土地而課稅的。』

而其稅率，是與其地價底大小爲比例的。

「我們底主張，并不是想別加新稅的。因爲從來不動產既課了稅，土地也應該已課了稅。我們只除了課不動產的稅以外，其餘一切全廢，現在對於建築物及各修理所課的稅，都要全廢，只把現在對於土地底價格而課的部分殘留着。但是想使這一部分底稅率增高，以達所謂地價底自然增收 (Unearned increment of Land Values) 底全額。」

這一說是亨利佐治一派的；不但是爲稅制改革，且當做現代社會的弊病底全部底救濟法而主張的。

據單一稅論者底思想，則以現在一切文明國底有價值的土地，都爲少數的地主階級所獨占，壟斷從土地所生的利益；課使用土地者以高稅；從使用土地的人取一種叫做地租的錢；乃是一切人類社會底貧窮和不幸底源。

因爲這個惡制，現在以投機为目的廣買地面的人，已是不少；一般人民反不能爲實用而所有土地。又土地結局是一切富底淵源，所以若由公衆底手，雖只去取一點，也要至減少

爲國民全體而行的富底生產。

又在一般的人，可以自由得土地的時候，雖然是小規模，無論何人都可以由農業，工業而謀生計；但是土地一旦成了私有，只有有力納高率的稅的人，就是只有資本階級，才能從事於一些產業。貧窮人除了以高價賣勞力而度日以外，竟沒有謀生活的法子。

又地租是對於生產的任意的稅；資本家底利益和勞動者底工錢，都因此被減，資本勞動雙方都困難，爲生產業的危機及使富底分配不公平底原因。現在世上多數人成爲比較的貧窮，而少數者乃更加富，是因爲富底分配不公平的原因。

所以佐治道：「對於勞動底歷程及產出而課稅，和地價不足兩件事，是相倚而起富底分配不平等的；其結果就是現在富是落入少數者之手；若想世界開關以來的巨富者在這一方面，則他一方面，多數的人民是漸漸成爲貧窮的。把這稅從富者移到貧者底肩上，自然是重的。就是因爲這些稅存在，物價變了騰貴；無論做甚麼生意，都到了要大資本；一切合同和托拉斯可以得特別的便宜及獨占。而地價底課稅，不足的時候，人可以以土地底投機買賣和

地價底增加而得暴富，照這樣得的富，一點都沒有增加社會全般底富的。反是別人底勞力所生出的東西，被少數者所專用。

「像這樣不平等的富底分配，一方造出錢太多了，閑教的浪費階級；一方則造出因為錢底不自由閑散着的不經濟的人，因為這個原因，現就是可以成為稍有效率的生產者的人，因為沒有資本和機會都不能遂他底志。」

佐治一派，以為將來土地底私有，可以由地價底單一稅漸漸全廢。

起初計劃對於地價一般地課稅的，只是新錫蘭。改革論者主張這個制度不獨就大體上刺戟一國底產業，與以有益的影響，並且有減少亂行土地底投機買賣的力；但是照現在看，他們說的這樣的利益，還沒有實現。但是新錫蘭底地租制度，決不是十分適用單一稅論的；這個要說明一下。並且為這個論者底主義之一的不用地重稅法，在最近各國，各省，各邦市底各制度上，已直接間接被認起來了。

社會主義家對於單一稅，不大同情。他們不贊成這一說所根據的經濟學上的前提；他

們以爲像單一稅論者所說的改革，不獨沒力廢除爲他底改革底對象的現時社會的弊病；並且就某點看，是反時代的。

本來這個單一稅論底根本觀念，是亨利佐治在還沒有十分發達的極西的一國，百年前所唱導的說；是合着當時的產業狀態而說的。就是看着以農業爲主，多少加點工業的產業制度而立的說；在大工廠制度的現在，是與時代不合，不能適用。

地價等件，若從現在工業上的富說，不是很重要的。假使對於工廠底地面，就想十分地課稅，（就是要課達到地租收入底全部的額這樣的稅。）設若對於工廠底建築物設備，材料，及別的財產和收入免了稅，那麼，現在的大資本家，就差不多和沒有納稅是一樣的。又從別一方面來想：勞動者這樣的無產者，就假設容易地能得立工廠的地面，且不要錢可以得，但是要費錢的現代式的工廠，就不能得；以自己底計算而做生意以與現在的雇主對抗，是不能的。勞動者所以像現在這樣受束縛的，是因爲不能所有機械，並不是因爲不能私有土地。

單一稅論者，只是認爲經濟的掠奪底一形式的地租。而社會主義家則說一切掠奪行爲底源泉，是剩餘價值；（就是應當做勞動者勞動底報酬而付給，但是還沒有付給的部分。）地租和利息及紅利，都是從這裏面支付的。

單一稅論者唱導全廢地主，說地主是地價底獨占者，資本家和工錢勞動者所以存續的，就是因爲他；社會主義者則想掃除一切的階級的區別，實現完全的經濟的平等。單一稅論者說可以同樣的適用於各年齡各境遇的人的絕對的真理及科學的真理，就是單一稅的說；社會主義家則說從現代經濟的狀態生出來，可以由產業漸次地變爲求心的及社會化的事而實現的主義，就是社會主義。最後，單一稅論者，熱心地主張產業競爭制度；社會主義者則熱心地主張集合主義。

這兩個社會的學說，就他們底見解，目的，及方法，是這樣不同。

四 常備軍底撤廢

現代國家底最大惡弊之一，就是常備軍；這是社會主義家底說。資本主義家底社會，沒

有多數的兵，是不能維持的。各國底資本家，在世界到處競爭，不獨是維持及擴張自己底市場，并且努力侵略對手國底市場和征服新市場。這都是現代資本主義的生產和交換制度底特色；以這個爲原因，競爭國之間，且常以兵戈相見。又要戰爭嗎？——這種恐怖心，國與國之間，簡直沒有斷絕。這就是現代資本主義的國家，沒有海陸軍，就一天都不能存在的理由。所以現代國家，常取攻勢的或守勢的軍事行動；且常須誇示自己方面，有使別國中止交戰計劃這樣的軍力。對於這樣的國家，想戰爭固要準備，就是不想戰爭也有爲準備的必要。

又有强有力的軍隊這件事，近來在資本主義的政府底維持上和別的理由及別的目的上，都成爲必要的。資本家底壟斷過甚，勞動階級底運動，遂漸次激烈且頻繁地起來了。當這個反抗勃發的時候；地方官沒有取締的力；又於不想干涉的時候，鎮壓他的最有力的機關，就是軍隊了。所以軍隊對於資本主義的政府，遂成爲從國內外一切的敵，保護支配階級的必要的組織；而防備國內的敵一方面，且比較頻繁地成爲軍隊底職能。

歐洲列強底常備軍範圍之廣，看下表就可知道：

俄國	一·五〇〇·〇〇〇
法國	七四六·〇〇〇
德國	六五〇·〇〇〇
英國	五五〇·〇〇〇
奧國	四七〇·〇〇〇
意大利	二九〇·〇〇〇

直至最近，差不多沒有受軍國主義底禍的美國，現在因為外國貿易和產業底發達，及階級鬥爭發生的原因，支配階級也起了增加海陸軍而使之為有力的的運動。譬如美國會最近通過的陸軍議案，是使中央政府底軍隊和各省底軍隊為一，共練二十五萬兵的計畫；就是海軍方面，也是在行大海軍計畫的樣子。

現代國家底海陸軍組織，對於國民課簡直不能耐的經濟的負擔。兵事新誌(Nouveaux Manuel du Soldat)以一八九九年的統計為基礎而計算，述因為歐洲軍國主義而起的生

產價值底減少如左：

一八九九年，歐洲列強底陸軍經費底全額，是一·四三六·八六四·二一八弗（£14,368,642.18）這一年列強底現役兵，爲四·一六九·三二一人。這些兵士設若從事於甚麼產業，日生產，一個人一天的工錢，就算是六十先令，也有二·五〇一·五九二弗及六〇先令。歐洲用做軍用的馬，有七一〇·三四二匹，一匹一天就算只有四十先令的平均生產，全部也有二八四·一三六弗六〇先令。就以這個計算，陸軍把生產力消費於無用的額，一年就算只有三百天，也達了二·二七五·五二三·〇三八弗的年額。

這個負擔，自一八九九年以來，大爲增加。就只就德國看，一八九九年約九二〇·〇〇〇馬克的陸軍預算，到一九〇六——一九〇七年，竟到了一·三〇〇·〇〇〇馬克。里卜奈希（Liebknecht）估計現時歐洲底陸軍費爲一三·〇〇〇·〇〇〇馬克，就是約三·二五〇·〇〇〇·〇〇〇弗的年額。

並且海陸常備軍，是使國民一般蠻勇，而損其道德的。國家把青年編入軍隊，是國家從

從事於產業的人裏面，選出最活潑，最有用的人，而使別的人支出他們底服役期中的費用。並且服役期滿後，這些兵士都成爲失業者，精神發達遲慢者，墮落風儀者，或減少社會底有用之才者而出隊。

佛蘭(Village)道：「熟思之，青年若爲了常備軍底兵，就已不是市民了。他們成爲由長官底手而使用的器具；因爲這個，爲公民的職能，和政治的權利都失掉了；對於他們，是沒有權利的，是沒有法的。他們不過是軍國底一件東西。照這樣做的，是不許例外的一規則。是不能以長官底寬仁大度加以調和的規則。軍隊底規則，支配青年底全心，任意地處分他們底行動，自由，和生命。設若長官就以殘忍和傲慢而臨青年，假使青年不枉曲抵抗和意志，他就要被裁判，被使服罪，被下獄，並且以軍法會議而處死刑。至於軍法會議，長官自己也做裁判官，也做執行官，以給不服他底紀律的報酬。其實，軍隊是完全與人民離開的。並且有這樣做的必要。這是因爲軍隊有當做資本階級及政府底護衛而警戒一般人民及勞動的必要。」

軍隊底組織及設備裏面，已加了一些進步的改良。因爲這個原因，這個費用，又在國民

身上，以竭盡他底物質的力。歐洲列強，似乎以維持及養他底兵士，爲他唯一的職能，爲常備軍而起國債，徵收間接稅，達了最高的額；因此而瀕於國家的破產的國，從來也是不少。一八九八年，俄幼帝提倡萬國軍備限制的，就是因爲這個原因。（雖然是借和平爲名。）現代各政府底和平會議（Peace Conference）這種東西底真相，也可以此而知。

現在供給大部分的兵士於軍隊，支給以款項的，是勞動階級。這個勞動階級，反對一切戰爭和常備軍的，是自然的事。所以爲勞動階級底政治代辦者的社會主義家，常對於戰爭和常備軍爲反對的宣傳。社會主義家，對於官場所謂的和平會議，一點都不同情。因爲這個會議，不是以撤廢常備軍爲目的，只是以縮小軍備爲目的；但雖然縮小，對於壓迫所謂國內底敵，就是勞動階級所必要的兵數，還是想保存着的。

社會主義雖然主張全廢一切戰爭和軍隊，但是也知道在現代社會制度底下面，這件事是難行的。所以社會主義家所謂的第二的最善手段，被主張爲社會主義底實行方針；這就是採用國立的民軍制度（National democratic militia system）以代常備軍。

完全採用這個制度的是瑞士。這種國家，可以叫做一切社會改革底實驗場的世界唯一的國。

瑞士採用民軍制度的，是一八七四年，此後這個制度，拿着國防隊(Landwehr)及國民軍(Landsturm)底制度來補充了。

民軍本隊(Milice)是以二十歲到三十二歲之間的體力強健的男子組織的；國防隊是以三十二歲到四十四歲的一切男子成立的。但是不知道以甚麼理由，不屬於前二者的十八歲至五十歲的男子，構成國民軍。

民軍本隊底裏面，每年也行騎兵演習。騎兵以外的隊，每二年一回演習；國防隊每四年召集，演習一次。共和國底聯邦會議，爲軍隊底首腦。

一九〇二年，瑞士民軍底兵數，本隊有一五三・六四九；國防隊有八八・八一三；民軍隊有四三・三六〇；此外沒有武裝的補充國民兵，還有二三七・二七五名。換一句話說：約有人口三百萬的這個小共和國，熟練兵士有二八五・八三〇名；有事的時候，可以召集的，

有五二三・一四五名。而瑞士軍隊底預算，一年是三萬法郎以下。

瑞士底軍隊制度，社會主義家雖認為模範的組織，但是不以爲行了他就算完全。特別認士官底選擇，及爲軍隊教育和一般教育系統底一部的青年訓練的一點，還有遺憾。

有說民軍沒有規則，不統一，不能拿做攻擊之用的一種非難。而社會主義家，則與此相反，正以此爲他底長處。民軍本來是自衛的機關，正和常備軍是攻擊機關是一樣的。

民軍制度底長所，在移軍力於人民之手，使支配階制不能把他當做壓迫和專制底武器而使用的一點。真有自由的國民，是真有武裝的國民。而真要爲有武裝的國民，就不可不把國民全部置於民軍制度之下。

弗蘭(Vaillant)於提出欲採取瑞士式的民軍制度於法國的議案於代表會(Chamber of Deputies)的時候，說道：『我們主張民軍制，並不就是立社會主義的計劃。民軍是市底軍國的組織；是不區別文武兩面的職能的文即武的制度。就是期望把現在的市照原樣變爲軍營；以市民爲兵；以兵爲市民；無論文武兩方面的人，都要使他常盡爲一個市民的職能。』

又道：『使人民武裝一事，無論爲實現普通選舉或真的民政的發達，都是必要的手段。試看歷史，民軍當民政的時候，一定要實現的；是以民政勝則現，敗則滅爲常的。』

所以民軍制是要使一切男市民武裝而訓練之的。所以對於軍國主義的國家底勞動者，沒有常備軍的各國底勞動者，都是一樣重要的改革。

第六章 社會的改革

一 犯罪與腐敗

現代犯罪和腐敗底可驚的進步，已成爲社會不能輕視這樣的重大問題。以前善人及有德者對於犯罪的人和賣淫的人底見解，是非常確實的，且簡單的。就是以爲犯罪者是法律和秩序底敵，宜嚴罰之；賣淫者是不知耻的社會底物，宜輕蔑之。但是關於這些事，更深刻地想起來的，是最近九十年的事。先是科學的方法，應用到社會的現象底研究來了；犯罪和腐敗底方面，漸漸也用這個方法，把研究擴張了。所以關於這些犯罪及腐敗底現象，想發見他底性質，起源，和原因，以講防止他底發生的合理的方法的計劃，已行了種種。由此而生的，

就是新犯罪學。就是這個新學問，在他底發達底初期，也分了種種的學派。

這個近代的犯罪學裏面，最爲世人所知之，就是有名的意大利底羅姆卜羅（*Carate Lombroso*）所創始的罪人學（*Criminal anthropology*）這個學派底要旨，是以爲犯罪者有一種肉體的及精神的特異性，與普通的人不同；就是叫做 *Uomo delinquente*（缺陷人，就是生成的罪人）的人。

這個特異性，有返於先祖（*ancestral*）的性質；或受遺傳；或由肉體的墮落，漸次獲得。這一說是調查無數犯人底家族史，行缺陷人底身體的測定和檢屍，廣觀察犯罪階級底一般的精神的特性和道德的觀念，以此證明爲基礎而說的說。據這個觀察，習慣性的犯人，大概以有酒癖及有癲癩和精神病的人底子孫爲多。他們沒有正邪的概念；他們底肉體的構造及外貌，有與自然人相近的傾向。

羅姆卜羅底說，爲其弟子等所祖述。同時聖彼得堡陸軍醫學校底塔落斯基（*B. Tarbinsky*）博士，把羅氏底說，推及於賣淫者底方面，說先天的犯罪者（*Born criminal*）以外，還

有先天的賣淫者 (born prostitute)；兩者都被稱為有相似的特色。

先天犯罪說，必然地生出犯罪不可矯正說；所以犯人學者，遂至於唱導想防止犯罪及腐敗的一切社會的計劃，都是沒有希望的。這一派底論者，和以前底奴隸制保存論者及婦人權利底否認者，有相似點。就是他們都以爲犯人，奴隸，及婦人，都是天生成的肉體上劣等的，所以拿人底力，是沒有法可做的。這些論者，是不認社會的及歷史的影響的；是不認人類底肉體的，精神的，及道德的型樣，將由這個影響如何變化的。

實質地改良羅派一方面的見解的，是有名的意大利底犯罪學者菲里 (Enrico Ferri)。菲里是社會主義的主導者，認犯人底型樣，就是肉體的也和別的不同；但是以爲這個特異性，不過只是病的習癖。(也有遺傳，也有習慣。) 菲里以爲犯罪底原因，有三大要素：一，個人底生理，心理的構造；二，自然的環境；三，社會的環境。他又區別犯人爲五種：

- 一、生成的犯人，就是生來就有傾向犯罪的遺傳的人。
- 二、病的犯人，就是因病而犯罪的。

三、因情而犯罪的。

四、因境遇而犯罪的，就是以偶然的意氣而犯罪的；其原因則在社會的環境。

五、習慣的犯人，就是因為初犯下入監獄，與犯罪者相交遂得犯罪的習慣的；或憤社會底無情的壓迫而得這個習慣的。

四和五兩種類，有犯人底百分之七十五；這是菲理底說。但是因情而犯罪，多是現代生存競爭底條件生出來的；就是病的犯人，也多從社會的狀態生出來的。

『就是認這些犯人底遺傳的及後天的特異性的犯人學者，也不否認這些特異性底大部分，是間接地從社會的原因起的。』這是菲理底說。

犯罪學底實證派 (Positive school of criminology) 也力說犯罪底社會的原因。這一學派底領袖，是有名的德國犯罪學者里斯特 (Franz von Liszt)。這一學派，雖然不看過犯人底個人的特色為犯罪底原因一事，但是以為母寧是第二原因。

里斯特道：『犯罪底個人的條件，往往有為社會的條件底直接結果的。衆民底不幸，不

獨爲犯罪他本身發生的飢土，並且爲強固由遺傳而得的犯罪的傾向的原因；這個更成爲構成犯罪的本源。……各犯罪者一方面，因爲犯人自身底特異性所產出，別一方面則爲犯罪當時犯人底社會的環境所產。就是犯罪乃是從單一的個人的原因及無數的社會的原因所產出的。」又道：

『產業上的蕭條，若是常久繼續，一般犯罪要增加。其中尤以對於財產的罪（重要爲盜竊）爲多。又可見結婚率減少；合法的生殖減少，私生兒增加；幼孩死亡率增高；自殺者增多；平均的壽命減少，別的不好的現象則繼續有很多。這是既定的事實。若更精細地研究一下，產業狀態影響於犯罪的事，且出乎普通想像以上。例如就各國犯罪底地理的分布而看，他底分布，是因其國各地方底產業狀態如何而異的。又有因時季（season）而增減的。例如十二月，一月，二月，多有關於財產的犯罪的。這是因爲冬季工作少，衣食，住所必要的分量多的原故。……產業狀態如何，就是決定犯罪增減的，是爲現在最要重視的。這個產業狀態，就是勞動階級底一般的狀態；勞動者底財政狀態，固然不要說，就是肉體的，精神的，道德的及政

治的狀態，也含在內。」

社會主義家是贊成里斯特及實證犯罪學者一派底見解的。

犯罪和腐敗，並不是現代資本主義的社會才生出來的。對於人的犯罪，恐怕自有私人情這種東西以來就存在的；對於財產的罪，和賣淫的行爲，恐怕自有私有財產制度以來就有的。所以資本主義雖然不一定是犯罪和腐敗底原因，但是造成適合於發達，及增加他的境遇條件的，乃是資本制度。因為犯罪和腐敗所養育的飢士，是衆民底疲弊情態；而衆民底疲弊，是在資本制度的溫室育成的。

試看一看現在的勞動者，尤以工錢少的勞動者底家庭，在過一種甚麼生活！他們因為周圍狀態，要至於破壞法律和道德。勞動男女底激烈工作，滅殺他們肉體及精神兩方面的力；失業時的無倚無靠，絕望，疾病，及身體的不自由，驅他們拚命冒險。雖然爲他們立得有收容所，但是因爲沒有家族的愉快，終至於染飲酒及別的惡習；因爲社會待遇他們無情，所以他們也變爲心思不好的人了。設若把他們慘淡的生活，很多的誘惑，及抵抗力薄弱各事，合

起來想想，他們底犯罪和腐敗，就只這樣就完了，還會是可驚的。

無情的壟斷制度，在被壟斷階級裏面，生出犯罪和腐敗，現在無情的競爭制度，同樣在壟斷者本身之間，也生出犯罪。例如欺詐，賄賂，醜惡事件，及其他與此相似的罪，都是這樣生的。

犯罪和腐敗，是不能從社會主義的社會制度掃除乾淨的。雖然想把他減少幾分，但是若用警察，監獄，監視，隔離，刑罰，及道德的方法，是很難的。若不把養成犯罪及腐敗的社會條件除出，是不行的。社會主義家，並不是冷視防止犯罪和腐敗的手段的，他們認純粹刑法的改革，沒有達這個目的的力量，相信若不待產業改革及社會改革，人類社會底救濟是不可能的。

二 酒癮

酒癮的問題他本身，並不是現代生出來的。人使用酒精，濫用酒精，是有史以來就有的事；要撲滅這個弊病的運動，也從幾世紀以前就有了的。

禁酒令初出的，是一六〇〇年，弗萊特里克五世 (Margrave Frederick V) 的時候。這個規約，是加入這個的貴族，要誓於二年內節酒，每頓飯時，不飲七杯以上葡萄酒，一日不飲十四杯以上的規約。但是口乾的時候，可以飲皮酒或一杯威士忌。以此而觀，我們也可知道在這個騎士時代，飲酒的風，怎樣流行。

但是當時的飲酒風，還是貴族之間的遊戲，似乎還沒有成衆民之間的弊風。

但是到了十六世紀，及麥製的威士忌造成以來，酒精很強的飲料，遂成爲勞動者底常用；從這個時候以後，勞動者底酒癮遂甚，終且成爲近代勞動運動底一問題。

酒精底使用，其損害貧窮人，比害富人還要甚些。（雖然嗜好是一樣。）勞動者因爲營養不好，身體衰弱，所以抵抗酒精底惡影響的力是少的。

又勞動者底收入，大概是少的，只足於求他們底生活的必需品這樣多。他們若要吃酒，就不得不節儉他們必要的營養物。所以即刻就要損壞到身體來了。

從大體上說，酒癮對於勞動階級，是一大禍因；是一切進步的勞動運動和社會主義底

一大妨害。

極端使用酒精，是弱勞動者底身體；使沒有研究的餘暇；使不能爲自己底階級而奮鬥；使失掉了理想和大希望。

勞動者底酒癖，在他們底生活底物質的條件上，根是很深的；就是原因於他們底產業的及社會的環境爲多。

烏姆 (Franz Wern) 在一九〇七年的德國社會民主黨會議底席上，述勞動者酒癖底原因如左：

一、窮人底房屋條件。

關於這一點，恩格爾道：「勞動者就從工廠回來，家庭裏也沒有甚麼樂趣。無論怎樣，不可不計算明天能好好的做工……這個除了會友及飲酒以外，沒有別法；而會朋友，又除了酒館以外，沒有地方。」

二、因爲過勞而生的精神的疲竭。

做單調的工夫的近代工廠勞動者，多有精神很疲乏，而用酒來刺戟的傾向。

三、使人生病的乾渴這樣的工作狀態。

在溫度高的地方作工，在灰塵很多，有討厭的臭氣及瓦斯的地方作工的勞動者，覺得異常地渴。

四、營養不充分。

就和李必希 (Justus V. Liebig) 從一八六〇年就道破的一樣，飲威士忌的習慣，不是不幸底原因，乃是他底結果。攝取充分食物的人，沈溺於威士忌的，是例外的事。反之，不能得恢復每日工作的力所必要的食物底分量的勞動者，就是威士忌飲一點也可以振作精神。

勞動者底營養不充分，是因為工錢少，食品貴，及烹飪法不好。勞動者底妻，大概都是沒有研究家政科的機會的；就是偶然有了，每天也沒有做這些事的餘暇。

酒癖底原因，別的還多；但是無論那樣，勞動者因為酒癖而陷入不幸的境遇；又因為陷

入不幸的境遇，酒癖就越加；這是因果相乘的。

考茨基於一八九一年說道：『酒癖也和一切資本主義的生產法底弊病一樣，只由階級鬭爭的方法，才能防止幾分。設若要完全防止他，就不可不打破生出他的現制度。』

但是到了最近，大概各國底社會主義家，都變了他們對於酒癖及近代禁酒運動底價值的見解。他們覺悟了須以禁酒的本來意志及決心這樣的純粹道德力而決定。所以社會主義家，現在於改造勞動者底物質的生活條件的別一方面，也以教育的宣傳為必要了。這一個在一九〇三年的奧地利底社黨民主黨底決議裏面，是很明白的。

瑞士社會主義家底綱領裏面，有須使全國底小學校，於正課之中，教飲酒之害的一項。英國勞動黨，論各地方可取任意的處置。比利時社會主義家，禁止會場裏面用酒。芬蘭底社會主義家，主張無論在甚麼條件之下，都要禁止釀酒。

美國底社會主義家，於一九〇八年全國大會時，議決如左：

『我們認從酒類底製造和販賣所生的弊病，而尤以混成酒為然。我們信若勞動者極

端地用酒，有使他們得最後的勝利的時候延遲之憂。但是我們信在現在資本制度之下，就是擴張現在警察底力，也是能不除去這個弊病的。酒癮元來是病。所以爲今日工錢制度底結果的營養不良，過勞工錢低廉，設若不止，這個是不能矯正的。」

三 窮人底房屋問題

勞動階級底房屋問題，現在漸漸正成爲重大的問題，尤以在大都市及工場都市爲然。多數的人，完全像羊一樣，趕入窄的地方；年老者，小孩子，男女，都住在一處；在黑暗而通風的壞屋裏面，又烹飪，又洗濯，又吃飲，又睡，又講戀愛，不打架；照這樣去時，就要變爲不清潔，變爲易怒，并且還要釀成殘忍性和不幸。混雜生活，不單是成爲酒癮底原因，并且是疾病和犯罪底原因。貧民窟底壞空氣，發生種種的傳染病；小兒死亡率，也是很多的。小孩自然跑到外面去玩，大人自然去到酒館。現在的勞動者住在貧民窟，是紊亂他們底風俗，及滅殺他們底氣力的原因；對於國家底進步和文明，是一個大妨害。

因爲產業底集中化和多數勞動者集注於都會，這個混雜生活底弊病，近來漸漸加甚。

所以窮人底房屋問題也發生，他底種種救濟法也講起來了。

房屋改良底第一意義，就是用最直接的方法，着手解決問題。於是遂出了須先破壞貧民窟，趕窮人到市外當太陽的地方去的一說。

像這樣的機械的改革方法，就是以前，也試驗過，就是現在，也在世界最壞的貧民窟裏實行着。

四十多年前，倫敦希爾（Oscar Hill）女士，發起了一個以使窮民得清潔及秩序的習慣為目的的運動；英國，蘇格蘭，及美國底工業都市，很有好多贊成者。

建設通氣法及採光法最好的租房的法案，近來各國也都設起來了。

模範的租房，也很造了好多。Peabody 和 Guinness Trust，是英國設置的慈善的設施；別的先進各國，也設與此類似的款項，以建築模範房屋。

就是英國及蘇格蘭底若干大都市，也直接為其貧民建築了房屋。這些市買收窮民底家，把他破壞起來，以另建衛生的房屋，用錢借給他們。

郊外生活，也很獎勵起來了。大工業都市，大概都是推廣他底外圍，以使人口散布，謀交通底便利。

這些事件，對於都市貧民底房屋狀態，及了有效的結果。但是世界上底貧民窟，還沒有掃除乾淨，就是很改良了的貧民窟也不大多。費了那樣多的時間，金錢，勞力，而得這點成績，真不得不悲觀。

在混雜生活和貧窮，自然地生出不清潔和不注意這樣的地方，無論怎說清潔衛生法，都是無益的。

所謂模範的租房，對於他底慈善的（或營利的）設立者，大體上是成功的；對於他投下的資本一年有百分之五至百分之十的利益；但是窮人，就沒有甚麼多益。所謂模範租房底房租，大概是貴些，所以只是事務員或高級的被雇者，爭起來租；第一不可不租的勞動者，反不得到手。

又打破市內最甚的貧民窟，以建築新房屋的事，大部分也沒有收像預期的這樣的效

果。反只得把貧民窟底地方，從甲地移到乙地這樣的結果。被命退出的貧民，常常還是住在與他們最近的貧民窟底左近。

又散布於郊外，也不是根本的救濟法。這個第一不可不先改良市和市外之間的交通機關。第二不可不於市外多造些房屋，使商務隆盛。其結果就是最發財的，乃是鐵路公司和地主及買郊外土地的商人；其餘占郊外人口底大部分的中流階級，也得了幾分利益；至於下層勞動者，就沒有甚麼多利益了。像住在貧民窟底人，不能搬往郊外去。他們不要命地作工，還不能得多工錢。無論怎樣，總不能拿出往返的車費，費時光從郊外跑到工廠來的。李衣比(Jacob A. Pils)道破房屋問題，就是運輸問題。這是中流階級底問題；至於對於勞動者，并不是運輸問題，乃是工錢問題。

房屋問題，也和別的改革問題一樣，現在只觸及表面，還沒有觸到問題底根本。在現在資本制度的世界裏面，所謂貧民窟，并不是偶然的，地方的弊病，乃是社會的制度。貧窮是在現在產業制度之下難免的結果，而貧民窟乃是貧窮底論理的必然。

貧民窟繁盛的第一條件，就是因為他和工廠相近。勞動者，其中尤以工錢少的勞動者，是不能不住在自己工作的地方底附近的。於是工廠附近的地價，遂貴起來。所以地主務必用廉費造大家，把他分做幾下，租起出去，就是很小的地面，也要儉省。這些房屋，房租比較是貴的。於是勞動者在很多的房內，只要能擠在一起住，就擠在一起，其餘的空房，就租給別人，以為租費。於是為這個混雜的人類造必要的東西，和賣買必要的東西的商務，遂發達起來；貧民窟最狹的街，乾物店，飲食店，布舖裏面，最壞而最賤的東西，遂從市內附近各地方集起來了。貧民窟，是和住在裏面的人底家計相適合的，所以家計狀態若不變，房屋底樣子也是沒有變的。貧窮和壟斷，一天存在於世，則今日的貧民窟就一天不能絕。

現在已行了種種的改革，但是這些當做一時的敷衍方法，也有點價值。就是社會主義家，也把他當做敷衍的方法而歡迎之，就是他們對於市底模範租房的計劃，發達郊外地的方法，都是贊成的；但是他們沒有預期可以由他得根本的解決。

貧民窟底弊害，只由增加工錢和縮短勞動時間才能救濟的，只有社會主義，才有救濟

他的力。

(本篇完)

附錄

社會主義運動底略史

一 初代史

著社會主義運動史的人，有論及太古和中世紀時代共產主義的思想和制度的；其實現代的社會主義運動，與柏拉圖（Plato）康巴勒那（Campanella）摩爾（More）等底烏托邦，和有史以前各種族底制度和初期基督教徒所行的事，和中世紀各種僧侶底團體，是沒有甚麼關係的。

現在政治的社會主義運動，本來是勞動階級底運動，其目的在使生產機關歸社會公有，而改造眼前的產業制度。所以這種運動，是因為個人主義競爭的產業制度和工錢勞動階級底存在而起的。換句話說，就是近代的社會主義，設若沒有和他對峙的資本主義這種東西，簡直是連想像都不能的東西；社會主義，可以說是近代的生產法，——資本主義的生產制度發生出來的。資本主義，發達到了一定的限度，社會主義底運動，就起來對抗了。所以

社會主義，無論怎樣，都對於資本主義，下率直的批評，表示不滿足的意思；提倡可以代替現制度的新制度。社會主義，是假定資本主義制度底頹廢狀態而起的。

現在產業制度底發生，是在十五六世紀的時候，而現代社會主義底發生，却是不滿百年以前的事，這就是這個原因。

社會主義，也和別的社會的諸學說及運動一樣，經了種種的發達階級，才現出今日這樣的狀態。

社會主義，起初也是取人道主義的運動底形式，政治上底任務還是次要的，偶然的。

初期的社會主義者，不過只看見新生產制度（資本制度）底弊病，至於這個制度歷史的意義和傾向，就沒有深刻的研究。這個制度底弊病，在他們看起來，只以為是因人為的方法變更了「自然的法則」底「永久的原理」的結果；（自然的法則底永久的原理，就是正義和正理）只以為社會制度的自身，是社會上有力的人任意造出的。

他們對於當時不合理不公正的社會制度，想了多少空想的社會組織的方法；他們各

以爲自己所發明的社會組織，不會發生現代文明底弊病，想要求普遍的人類去試行的。

這些社會組織法，大概都是描寫理想國來說明的，描寫那理想國中行着適合於著者底「公正」，「正理」的觀念底生活形式和政體。像這樣理想的至樂境，叫做烏托邦(εὐτοπία) utopia 是希臘字，是「無何有鄉」的意思。這就是這一派社會主義運動，叫做烏托邦主義者(utopian)的原因。

這種學說，生出種種結果。其中之一，就是前世紀初葉，組織了的許多共產社會。空想的社會主義者，以爲自己所說的社會組織法，在國家的大社會裏，可以實現，同樣在小社會裏，也可以實現的。他們以爲照他們所說的制度，變換全世界，先要證明這個制度，可以實行，又先用小規模顯出些好處給人看。

這裏有一個實地適用空想社會主義者底哲學的例。這個例在十九世紀三四十年前後，隨着歐洲各國（尤其是法國）社會主義運動發生的革命的社會裏，可以看得出來。這些社會，革命底目的，在占領政治機關，用命令去實現社會主義者所說的社會狀態。這種運

動，在和他們思想相同的人看起來，以為社會制度，可以任意製造或變更的事，好像是正當的論理上當然的手段。

這個近代社會主義運動，和別的運動也是一樣，最初是在什麼地方發生，也是很難說的。但是就大體說，可以說近代社會運動底發生，是和法國大革命略略相前後的。

社會主義哲學底曙光，在法國大百科全書編纂人 *Encyclopedist* 派的革命以前法國哲學者著作裏才開始出現的，其中尤以在盧梭的著作裏面的為多。他在一七五四年時，早就喝破了私有財產是一切犯罪底原因。

但是比較這個更的確地表明了空想社會主義者底信條的，就是毛勒里 (*Morelly*) 底兩種著作。一種是浮島底破沈船 (*Naufrage des Iles Flottantes ou la Basiliade*) 一七五三年出版的；一是自然法典 (*Code de la Nature*) 一七五三年出版的。前者是押韻的空想的小說；後者是哲學的論文。毛勒里是銳利地評論根據個人主義競爭的產業制度的人；是多少緩和的共產主義底贊成者。

毛勒里之後，有馬布利（Gabriel Mably——一七〇九——一九八五年）他也是一個初期的法國社會主義者。他也和毛勒里一樣，贊成以財產共有為基礎的社會制度；但是他對於國家的組織就生產及分配底組織上，很主張中央集權的。

起初在這種社會主義思想上略加現實的性質的，是法國律師波亞瑟（François Boissier）——一七二八——一八〇七年。他所著的《人類教理問答》（Catechisme de Genre Humain）是一七八九年（法國革命那一年）出版的；用科學的說明，分析近代的生產方法。

以上三個著作家，在說明革命以前的法國社會主義的人之中，是最重要的人物。他們底著作，都是理論，沒有一點成為社會的活動而得結果的。

積極地向着革命的和社會主義的運動，直接踏出最初一步的人，是巴比（François Noel Babeuf 一七六〇——一七九六年）。他也是大革命的人物；但是他看着自己所成就的革命事業，一點也不滿足，他說：「革命生出了自由，博愛，和平等。但是所謂平等，政治的

固不待說，社會的及經濟的，若不平等，就不是真平等。」他抱着占領法國政府，建立社會的和經濟的平等思想，組織了有名的平等者底團結（Conspiracy of Equals）。這個運動，在一七九六年發現的；但是這時候，就在巴黎也成了很大的事件。他最後被政府論叛逆罪，處斬首刑。此後數年，有名叫博納羅（Filippo Buonarroti）的，他是巴比底相識。他把上述的結黨底由來和計畫，做成書公布了。這本書對於後來社會主義家底秘密結社運動，大有所貢獻。巴比是十八世紀的社會主義底最後的代表，到了十九世紀之初，社會主義底學者和著作者就接踵而起了。他們和他們底先輩比較，對於現在的社會主義運動，是有直接影響的人；其中之聖西門（Charles Henri Saint Simon）及傅立葉（Charles Fourier）二人，尤為後世所並稱。

聖西門與其說他是實際的社會改革家，毋寧說是教師。他所唱導的哲理底大綱，說社會底組織，不當在政治的基礎上，而當在產業的基礎上。他最後所著的新基督教（Nouveau Christianisme），把他對於社會的見解，說明得最好；後來馬克思經濟的定命論（Economic

determinism) 學說，就是在這種胚胎的。

聖西門死後，他底弟子，繼承他底主義。其中之最有名的，爲駱特里 (Olinde Rodrigne
——一七九四——一八五二) 安芬頓 (Barthelemy P. Fenfantin ——一七九六——
一八六四年) 巴莎 (Armand Bazard ——一七九二——一八三二年) 孔德 (Auguste
Comte，實證哲學底鼻祖) 和 魯捨鋪 (Ferdinand de Lessaps，與蘇彝士運河共開的)。
聖西門底學派，使法國學界大受感化。他們底機關 L. Globe，大行於世；就是像一八三〇
年革命的時候，聖西門底徒弟，也太盡了力。但是這個運動究竟內部分裂了。這個主要是從
婦人底權利問題起的。聖西門學派，在安芬頓底指導之下，行神秘的宗教儀式。而且這裏面
也行了逸出男女關係上的世俗常規的事。所以安芬頓和他底黨與，都以紊亂風紀的理由
被捕；聖西門派底運動，至此遂告終。若把聖西門當做說秩序及組織的教師，那麼，傅立葉就
應稱爲調和的使徒。

神造出全世界，總是使他有調和的，所以世上有的一切東西之間，一定有調和的，這就

是傅立葉的學說。神賦與人類以一定的本能和欲望，許他們自由使用的，並不是命令人應該抑制不用的一切人類底本能和欲望，是正當而且有用的。所以設若現在的社會，有不許人民依從各自底本能和欲望去行事，就是社會組織上，有了缺陷的證據，並不是人類有缺陷的。所以傅立葉主張以千五百人或二千人而成的自治團體為基礎，以改造社會。他把這一個叫做共產團（Phalanx）。這是人民用共同勞動和享樂為目的任意組織的結合；其實不是共產的，毋寧是參酌現在的股分組織的，所以就是資本，也和勞動和才能同樣地受報酬。

聖西門力說社會底權利，傅立葉却以說個人底權利為主。這兩個空想的社會主義者，成了現在的社會說——合同主義（Collectivism）和個人主義（Individualism）二傾向底濫觴。

傅立葉底門徒，在法國的主要分子是孔西德蘭（Victor Considerant）。在他底指導之下，他們底主義底運動，在傅立葉死後幾年間，做了些重要的事情。但是傅立葉底這個主義，使美國受大感化，比法國為尤甚。美國熱心信仰福利耶主義的人，最主要的分子是卜里斯

本(Albert Brisbane) 格里乃(Horace Greeley) 高德文(Park Godwin) 里卜乃(George Ripley) 坦拿(Charles A. Dana) 服勒(Margaret Fuller) 及別的著名的文豪。

法國雖是傅立葉主義底發源地，但是關於主義的實現，沒有甚麼計劃。而在美國，從一八四〇年到一八五〇年之間，建設了四十以上的共產團體。其中有有名的小溪農場(Brook Farm) 和北美共產團(North American Phalanx)。這時候，社會主義的著作家和社會改良家等，對於近代社會主義運動底發達，大有貢獻。其中有卡伯(Etienne Cabet)——一七八八——一八五六年。路易柏郎(Louis Blanc)——一八一——一八八二年。挪門萊(Jean Lamennais)——一七八二——一八五四年。及蒲魯東(Pierre J. Proudhon)——一八〇九——一八六五年) 等人。

卡伯底空想小說伊加里國旅行記(Voyage en Icarie) 是一八四二年出版的；因此人民之間；發生共產主義運動。加入的人，一時有七十萬人。以此爲本，美國也有了伊加里式的共產團(Teorian Communities)。其發端是一八四八年在特克薩斯(Texas) 省成的；最後

是此後約五十年，在加省（California）失敗的。

路易柏郎是因為他底著作勞動組織（*Organization du Travail*），才知名的人，這本書是一八四〇年出版的。他於一八四八年法國革命的時候，他是準備委員之一，大為盡力。準備委員（*Provisional Committee*）底有名的佈令裏面，認定了勞動底權利（*Right to Labour*）的，就是他底力量。他又間接盡力新設國民工廠（*National Workshops*），但是這個計劃，被法國政府革命後的新建設所破壞了。

挪門萊是法國基督教社會主義底鼻祖。他早看見勞動者社會主義運動，漸漸興旺，要想把勞動運動和加特力教（*Catholic Church*）握手。這個思想，為法王佐治十六所否認，他就直接向人民宣傳主義。他所著的信者底話（*Paroles d'un Oroyant*）是一八三四年出版的。這是攻擊利己的富人，表同情於無產階級的。勞動界讀這書的人最多對於國民給了不朽的印象。

蒲魯東著有財產是甚麼（*Qui est-ce Que la Propriété*）及經濟的矛盾（*Contradictio-*

tions Economiques)兩書，是近代共產主義無政府論(Communistie Anarchism)底鼻祖。

以上所述的，是初期的法國社會主義底歷史；現在因為要把他完全地研究一下，所以把一八三〇年的革命後，即刻發生的秘密結社，也要簡單地說一說。這個很有好多；或者有力，或無力；或者成功，或者不成功；繼續了十來年。其中主要的，是民權協會(Société des amis du peuple)，人權協會(Société des droits de l'homme)，家族會(Société des familles)，季節會(Société de Saisons)。這些運動底指導者之中，最有名的是布浪葵(Louis Blanc)——一八〇五——一八八一年，巴爾伯(Armand Barbès)——一八〇九——一八七〇年，達爾強遜(Voyer d'Argenson)——一七七二——一八四二年，及博納羅(Filippo Buonarroti)。

前世紀前半期的法國社會主義，照這樣出了種種的運動學派和思想家；而在同時的英國，只有渥文(Robert Owen)一人。

渥文底社會主義，和當時法國人底社會主義是不相同的。這也和英法兩國政治上產

業上底狀態，以及國民的性質和天才底程度，兩不相同是一樣的。

渦文本來是商人，不是哲學家，更不是陰謀家。他底社會主義的意見，是和實際的產業狀態相接觸的意見。因為當時產業的狀態，英國比較歐洲大陸各國要發達些。

渦文在社會改革事業上的活動，起初沒有帶革命的性質，毋寧是有博愛的性質。他曾在蘇格蘭紐拉納克（New Lanark）中經營工業，所以他長做的社會改革事業，其目的就是改良自己所雇的工人底境遇。他從一八〇〇年到一八二四年之間，把這個可憐的寒村，化成了勤勉，康健，而且幸福的男女們所組成的模範村。

他底革命的事業，是從一八一七年做起的。這一年他受了製造業和勞動貧民救濟委員會所招，發表他對於社會貧窮底原因和社會改革底必要的意見。他底意見，大要是：社會裏貧窮人和不幸的人所以這樣多，都是以自由競爭為基礎的產業制度當然的結果。在這樣的制度底下，勞動者底生產力雖增加，勞動者底境遇條件，只有低落的。

渦文深信環境使人的性格受影響。他以為若是把勞動階級物質的條件弄好了，社會

上多數的人，一定可以在肉體的，知識的，和道德的方面更新起來。

馮文是社會主義底宣傳者和實驗者，他底活動，有了四十年之久。美國有名的新協和團 (New Harmony Community——1826——1828) 及英格蘭，蘇格蘭，和愛爾蘭與此相似的團體，都是他新設的。一八三二年設了勞動儲蓄銀行，這是因為要使生產者直接交換貨物，並且不許營私利的商人和製造業者做中間人的。此後數年，他設了各階級及各國底協會 (Association of All Classes and Nations)。這會底會員，實在是最初自稱社會主義者的人。英格蘭固不待說，他並且努力宣傳自己底信條於美國。他又在華盛頓底議員公所 (Hall of Representatives) 演了幾回說，在紐約開了國際社會主義者大會 (International socialist congress)，又做了英國職工組合第一回全國大會底主席。他又是初發起嬰兒學校制度的人，現在的人，都稱他爲工場法底鼻祖。

但是馮文底勢力，主要的在各個人的人格上面，所以他死之後，也沒有剩下甚麼學派和運動。

至於德國，社會主義思想及活動最初表現的，就是有名的哲學家斐特（Johann Gottlieb Fichte——1762——1814）和裁縫瓦特令（Wilhelm Weitling——1808——1971）。斐特在他所著的被鎖閉的工商國（Geschlossener Handelsstaat）裏面，說國家應該自負統治貨物生產和分配的責任。瓦特令可以看做是結合現時社會主義和以前的社會主義的人。

瓦特令幼時到處旅行的時候，就聽見了法國共產主義的學說。他不單是祖述這種學說，他並且熱心信奉，努力宣傳。他也和渦文一樣，盡力實行一切根本的社會改革運動；或組織共同企業；或發起職工底研究俱樂部；或發起共產團體；或設職工組合。他底理論方面的著作，主要的是：現實及理想的世界（Die Welt wie sie ist und sein sollte 1838）協和與自由底保障（Die Garantien der Harmonie und Freiheit 1842）和可憐的罪人底福音（Das Evangelium des Armen Sanders 1845）。

瓦特令是直接申訴於勞動階級的最初的社會主義者。但是近代社會主義者考究出

來的階級鬥爭，他還沒有想到的。他的主要的活動，雖是瑞士和美國各地方，但是他底勢力傳播到德，和別處的德國殖民地。

同時歐洲產業的發達，也很進步了。用科學的方法，研究現在產業的傾向，也興起來了。初期社會主義空想的理論和假設，到這時候也大變了；社會主義也不得不有和以前不同的現實的，穩健的新論據。這個新論據的事業，是近代社會主義底二大鼻祖，在前世紀中葉完成的。這就是馬克思（Karl Marx 1818—1883）及恩格斯（Frederick Engels 1820—1895）二人。

世人都知道的馬克思主義或科學的社會主義這個新學派底社會主義，是說；某時某地社會上政治的和社會的構造，並不是人類可以任意決定的，乃是從歷史上發達底一定歷程產出的論理上必然的結果；而這構造底基礎，常是組織這社會的經濟的制度。

從這樣見解所得的結論就是：社會底形式設若不是經濟的發達上，已達到改革成熟的時候；就想行改革也是不行的人類底將來，不是可以由社會哲學者所發明的方法決定

的，乃是由經濟的發達底傾向決定的。

馬克思派底社會主義者，看見近代的產業，有集中的和社會化的傾向，所以就屬望於這種地方。即是他們曉得現在個人主義競爭的生產制度，是不適當而且不經濟，其必然的結果，就要生出不平等和生活難，勞動階級陷在這種境遇，要漸次覺悟起來反抗的。

所以近代社會主義者，與其訴說於社會一般底人道的感情，寧可訴說於勞動階級底利己心。這是因為這一階級，和將來的社會的變化，關係最多。他們又不用小社會團體，實驗新社會，又不為政治的陰謀，只注全力於勞動階級底教育和政治的及產業的組織。這是因為要使這一階級把國家底進路從個人主義轉向合同主義的原因。

這種社會主義的運動，是從共產黨宣言（Communist Manifesto）發表以後開始的。這宣言是馬克斯和恩格斯共著的，以後譯成各國底文字，直到現在，還當做近代社會主義底解釋書，為人所祖述。

這宣言是一八四八年發行的，這一年恰當大革命運動發生的時候；這革命運動失敗

以後，接着歐洲在此時間內，對於革命的反動；繼續不絕，所以馬克思一派所發起的這種新社會主義運動，暫時中止了。所以差不多十五年之間，這種運動，只散在歐洲各國知識階級之間，沒有輸入社會底羣集裏面的機會。但是從歐洲底主要各國為始以至於美國，在前世紀六十年前後，一般人已有了政治的和社會的覺悟。其結果就是勞動階級也受了多少影響。有力的勞動運動，這時候已經在歐洲各先進國中發生出來了。這種運動大部分，是受社會主義者精神的指導的。

社會主義者和勞動者活動的結果，就產出了國際勞動協會（俗略稱為 *International*）。這是一八六四年新設於倫敦的；是當時英國職工組合運動者底代表和各國多數政治的亡命者，團結而成的。當時這種亡命者，住在倫敦自很多。協會底信條和主義底宣言書，是馬克思自己起草的；該宣言書裏面，簡單地說社會主義底哲學，以「無義務則無權利，無權利則無義務」(No rights without duties no duties without rights) 一句而終。

這協會擴張到英，法，德，奧，比，和，丹，西，葡，意，瑞，士，波，蘭，澳，洲及美，國，一時成了歐洲政治界

的一大勢力。這協會從一八六四年到一八七二年八年之間，開了六回會；這協會議大抵是討論社會的和勞動的各問題，劃一，調和，全世界的社會主義運動。

這協會後來解散的原因很多，而巴黎自治團（Paris Commune）底解體，也是一個主要原因。

這個團體，是在一八七一年三月十八日才在巴黎產生的；起初和當時的國際勞動協會及社會運動，沒有甚麼關係的。這個巴黎自治團（Paris Commune）底名稱，並不是贊成於共產主義（Communism）而採用的，不過只是把巴黎當做團體或市實行自治的意思。這個團體底宣言，是反抗當時法國，太極端地把政治集在中心而行的。

這個運動，起初是稍微保守的，但是後來巴黎自治團員和維爾塞（Versailian）底反對者之間，漸漸起了激烈鬥爭，也隨着帶起急進的性質來了。巴黎底人民，在一八七〇年普軍包圍以後主要的分子多是勞動者和小商人，而且非常窮困的。自從這自治團宣言以後，比較豐富的市民，都逃出巴黎求當時駐在維爾塞的國民軍底保護。所以這自治團，自然要

取戰鬥的態度。這就是巴黎無產階級和法國有產階級之間的戰爭。於是國際勞動協會，把精神的援助給巴黎自治團。但是不幸自治團苦戰了兩月以後，終於敗北，對巴黎自治團的凌辱，也就累到國際勞動協會了。但是使國際勞動協會受致命傷的，還是會員之中，多奉無政府主義的原故。

一八六九年以前，國際勞動協會，是奉馬克思派社會主義的；到了後來，叫做共產的無政府主義（Communistic anarchism）一派，遂在該會底會議上占起地位來了。這一派是用巴枯寧（Michael Bakunin 1814—1876）為首領的。巴枯寧生於俄國，長有革命家底性質，經小說的革命的路徑，後來加入了國際勞動協會。他提倡排斥馬克思派社會主義所稱的進化論的教義和溫和的方法（*peace method*），反抗社會底組織和訓練；反對近代文明底有害的各勢力；宣言『完全個人的自由，只能被自然法則所束縛』（*Complete individual liberty restrained only by natural laws*）的主義。他很能說話，富於熱烈的感情，且有收攬人心的力量。又因為當時歐洲底勞動者，陷在絕望的狀態裏，像他這樣早講救濟方法的，當

然是很受歡迎。

所以無政府主義，現在在國際勞動協會之中，有成爲一大勢力之概，於是馬克思和他的一派，決定寧可棄掉本會，也要避去危險。所以在一八七二年把總會底本部，移往紐約；三年以後，就無形地解散了。

但是這協會已經把本來的目的達到了。當他活動最盛的時候，歐洲全部社會主義運動，範圍很廣，簡直不能把他在一個中心集合起來。在發生了這運動的各國裏面，這運動怎樣結局，現在記述於下。

二 德國

德國社會主義運動，自從拉薩爾 (Ferdinand Lassalle 1825—1864) 底運動以來，就連綿不絕。拉薩爾有非凡的雄辯，有淵博的知識，有不屈的精力，他實是十九世紀產生的最有力的護民者。

他實際行社會主義運動，還是在他死的前二年。但是，他在這短時間之間，用他底雄辯

和妙文，十分感動了他底國內的粘液質的勞動階級。就社會的見解上，他是馬克思底門徒；但是他底主張的要點，在實行普通選舉並新設國營的共同工廠。

他在一八六三年，組織了普通工人會（General Workingmen's Association）。這會在他死的那一年，不過只有四千六百零十名的會員；但是後來大大地擴張了。（雖然內部有些軋轢）同時在一八六九年新設了嚴守馬克思主義的新社會黨。這是在里卜奈希（Wilhelm Liebknecht）和柏伯爾（August Bebel）指導之下組成的。此後六年，這一派和前述的拉薩爾一派之間，很為反目。到了一八七五年的哥達（Gotha）會議，一切社會主義團體，打成一九，彼此的固執，也就中止了。這合併的團體，就是現在的德國社會民主黨。自此以後社會主義運動，大為進步，雖然政府設了「例外法」（Exception Laws）加了很多的迫害，但是還是不能防止。這些法規，是為鎮壓一切社會主義的宣傳運動而設的；這法規勵行的結果，產出了多數的犧牲者；最活動的社會主義者，或下獄，或被追放了。這些法規，在一八七八年是因為以前不負責任之徒，二次計劃要暗殺德皇的原故，俾士麥乘機藉口設定的。但是

到了一八九〇年，遂廢止了，這是因為實際上證明這些法規無效的原故。德國社會主義發達一事，就看該國選舉議員上，社會黨有的投票數就可知道的。譬如一八七一年只有一九二七票，而一九〇六竟加到三、二五〇、〇〇〇票。德國社會民主黨，就他現在的數字上說，在該國政治團體之中，已成了最有力的團體了。

三 法國

若把德國底社會主義運動，當做是有秩序，有統系而發達的模範，那麼，法國底社會主義運動，就是極昏迷騷亂的模範了。

巴黎自治團瓦解的當時，法國底社會主義運動，也隨着受了大打擊，後來還是慢慢地恢復過來的。一八七一年以後有許多，除掉學生內有社會主義運動外，可以當作這個運動的，簡直都沒看見。學生間的運動，是台維柳 (Gabriel Deville) 及革斯德 (Jules Guesde) 所設，以宣傳社會主義於各工人團體之間為目的。用這個目的努力運動的結果，學生得於一八七八年在里昂開職工組合總會，約同這些組合援助社會主義者選舉運動；並且若

于大規模的同業組合，也表示贊成一切社會主義者底方針的意思。一八七九年革斯德和別的三十三個勞動運動首領，因為參加有政治意義的勞動會議，受當局拘禁，這時候他雄辯滔滔的抗論，因此增大勞動階級對於社會主義的同情；於是同年在馬賽（Marseilles）開的職工組合總會，就宣言援助他們底運動。

但是總會這些代表所發表的這個宣言，似乎派出代表的各組合，沒有取一致贊成的態度。一八八〇年在哈蕪（Havre）開的第二次總會，再議及這個事件，意見又不一致了。勞動團體，遂分為集合主義者（Collectivists）和協作主義者（Cooperativists）。此後法國社會主義運動，或者融和或者分裂，以至於今日。社會主義運動者之間，最初在一八八二年分為兩派，一派果嚴守馬克思主義的如革斯德、挪法窟（Talarue）及台維柳一派；一派是機會主義派，如普魯采（Paul Brousse）、馬倫（Benoit Malon）一流人。分裂的結果，前者組織了勞動黨（Parti Ouvrier）後者組織了法國勞動者社會主義的革命期成同盟會（Federation Française des Travailleurs Socialistes Revolutionnaires）。此外還有一個「革

命黨】(Parti Revolutionnaire)這是法國革命的老將布浪葵(Blaugui)於一八七九年出獄後自己創立的；他死後就成了有名的共產主義者勃楊(Edouard Vaillant)自己所指導的團體。

社會黨底人數，因為後來機會主義者當中分裂了的原因，大見增加了。其中比較急進的分子，於一八九一年結成一個獨立的黨，叫做社會主義革命勞動黨(Parti Ouvrier Revolutionnaire Socialiste)由亞爾漫(Allemane)所指導。又有獨立社會主義者(Independent Socialist)底地方的團體，也成了許多。其中像米勒蘭(Etienne Millerand)及索列(Jean Jaurès)這樣的卓越的社會主義者也加入了。

一八九八年和一九〇一年之間，是努力想糾合種種社會主義的各勢力的時代。這些努力，有一部分也在一九〇〇年實現了。這一年，法國一切社會黨和社會主義各團體，在巴黎開了全國會議。但是同時法國社會主義者之間，又出了新糾葛。先是發生了「特乃夫」(Dreyfus)事件，當時的社會主義者，當然不能退避不出頭，於是就投入政界；當時獨立的

社會主義者米勒蘭，入了新首相瓦爾德盧梭（Waldeck-Rousseau）底內閣做了閣員。但是米勒蘭入了這種有產階級底內閣，社會主義者之間，到處發生異議。索列所領袖的『機會主義』一派，是贊成的；革斯德所領袖的嚴正派，是反對的。這個新起的糾葛底結果，法國社會主義團體分爲兩派：一派是和法國社會黨結合的內閣擁護黨，一派是和『Parti Socialiste de France』結合的內閣反對黨。這兩黨也不一定衝突反對，而且各相對峙，到了一九〇五年才結合爲一的。他們底握手提携，大概是二九〇四年在亞姆特斯坦（Amsterdam）所開的國際社會主義家大會（International Socialist Congress）底盡力。因這個結合所成的新政黨，就是把各重要的社會主義團體在一個管理之下結合的初例。不過所謂獨立的社會主義小團體，現在還是各自獨立存在的。

法國社會黨第一次議員選舉戰，是一八八五年；此時聯合社會主義各黨底票數爲三萬票。這些票數以後漸漸增加，可由下表推測而知。

一八八七年

四七・〇〇〇

一八八九年	一二〇・〇〇〇
一八九三年	四四〇・〇〇〇
一八九八年	七〇〇・〇〇〇
一九〇二年	八〇五・〇〇〇
一九〇六年	一・一二〇・〇〇〇

四 俄國

近代社會主義的運動，從德法兩國起，就是其餘歐洲各國，本來都是經濟的性質，主要的是由工業勞動者扶助的；至於俄國底運動，則自始就是政治的和倫理的，從事運動底代表人，主要的是地位高，而且有修養的階級的男女。爲什麼有這樣不同呢？因爲社會主義初發生於俄國的時代，俄國社會的和經濟的狀態，和其餘歐洲各國是不相同的。在歐洲其餘各國，近代的產業制度，十分發達，代議政治十分成就的時候，俄國還是純粹的農業國；才從農奴制解放的農夫居多，沒有甚麼多的製造家階級和工業勞動者，並且政治還是亞細亞

式的專制，所以俄國底社會主義，並不是從經濟的發達，直接發生出來的；也不是從勞資兩階級間的衝突而起的；乃是對於純粹的君主專制的反抗；一部分又是適應於俄國特殊狀態的經濟的社會主義底理論反映出來的。

社會主義思想，在俄國初次表現的時候，正和農奴解放運動相前後。此時社會主義中最有名的代表，是一團政論家和批評家；其中有黑爾俊（Alexander Herzen），他是頗有錢的貴族，後來被追放到外國去了。他因為要在倫敦為俄國解放的運動，就發成機關雜誌鈴（Kolokol）。這一團當中，又有捷爾尼捨夫斯（Nicolas Chernyshevsky）。他是很有勢力的雜誌當代（Sovremennik）底主筆；幼時就被追放到西伯利亞，等到被釋回國時，已是年齡很高，身心都疲乏的人了。

第二，俄國社會主義運動底特色，就是虛無主義（Nihilism）。這個名詞，是一個有名的小說家屠爾慶尼（Ivan Turgenev）嘲笑當時（從一八六〇——一八七〇之間）俄國最發達的新傾向新思想，主張粗率的唯物主義和否定一切既成的信仰，纔創造出來的名

詞。

虛無主義與其說是政治的或社會的運動，毋寧說是知識界底運動。但是這運動底效果，就是用下列兩個方法，使社會主義增進的。這個主義第一鼓吹對於俄國底舊制度，取否定的態度。第二，就是增進青年男女底知識慾，使多數人往西歐各大學（尤以瑞士的大學爲好）去留學。這是因爲知識慾在本國不能滿足的原因。這些年少氣銳的青年男女，都爲西歐社會主義所感化，尤其是受了巴枯寧，黑爾俊，及挪羅夫（Peter Lavrov）等當代科學的社會主義底代表，（他們都是已被追放的人）所感化。因爲這些學生，同情於社會主義的程度，非常之深，所以當時的政府大驚，就在一八七三年命他們全體回國，若有不聽的，就處流刑。這個命令對於政府簡直沒有益。因爲學生大舉歸國，大宣傳起社會主義來了。

這個時候俄國底社會主義運動，還完全是和平的。因爲這些少年宣傳者，重在爲教育方面的宣傳；其主要的努力，在使大部分無知識的農夫底知識水平線增高。他們深入各村，混雜在農人裏面，農人底習慣和言語，固不待說，就是衣服，也學農人的；使社會主義的運動，

和普通教育並行。但是他們底活動，大招政府底壓迫，所謂政治犯（Political offenders）常常沒有什麼訊問的形式，就被捕縛，被處死，或被下獄，或被追放到西伯利亞。像這樣不過五年，這個新運動差不多完全被滅絕；社會主義的宣傳者，因為殘酷的壓迫，人數減少而至於絕望；結局就不得不棄掉了宣傳底和平手段。這時候俄國的社會主義採取什麼形式呢，不過說當然要利用偶然發生的機會，幹起非常舉動來了。

一八四七年，一個叫做莎樹里（*Vera Zasulich*）的年青婦人，為一個受了虐待的政治犯復仇，暗殺彼得堡底司令官特奶波（*Theopold*）將軍。她受了裁判，經判事宣告無罪，在公眾歡呼的聲裏出獄了。這時候社會黨人受了莎樹尼底成功的鼓勵，而且因為和平手段為政府所嚴禁，受不起政府殘酷底壓迫，所以訴諸暴力和陰謀的方法了。

於是俄國底革命運動，就突然起了一個根本的變化。舊時的和平宣傳者，及空想家都沒有了，可怕的人就出現了。俄國底社會主義者就下決心和專制政府死戰，而且要推倒專制魔皇的俄帝。這種戰鬥，雖然不過繼續了數年，却可以算作歷史上少見的奇事。少數理想

家，不依賴任何階級物質上的援助，和當時占有強有力警察、大軍，和無限富源的俄國支配階級戰，而戰爭的猛烈，又雙方相等，真是稀有的事實了。此時俄國社會主義者所表示的熱狂，勇氣，和才能，簡直世上沒有可以和他們比擬的。這幾年間俄國社會黨人運動底歷史，在萬國社會主義歷史上，最可特別注意的，他們幹了許多政治的暗殺，他們之中最有才幹的首領，或者入獄，或者處死，實在是慘淡極了。這個運動竟達到暗殺亞力山大二世這樣的高點，而俄國最初的革命恐怖時代底勝利，就和這暗殺事件同時告終了。因為俄國底革命家，希望暗殺俄皇，為全體革命底暗號，但是他們在這個希望內失望了。這個時候，俄國底民衆，還沒有預備好革命，而且對於青年社會主義者，又沒有多大的同情和了解的。

成了革命的恐怖底著名團體「人民底意思」(The Will of the People) 在亞力山大二世暗殺幾年後就解散了。

同時近代的產業狀態，也迅速地在俄國發達起來了；新社會的勢力，也隨之發生了，——就是工廠勞動者底階級。

俄國於是造成了行西歐式社會主義運動的地盤。這個地盤又立刻產生了很多的收穫。俄國社會主義者底一個小團體，已經從革命的恐怖時代起，就把俄國社會主義底將來，屬望於工業勞動者這個新發生的階級了。這個小團體就是普列哈諾夫（George Plekhanoff），亞克柴羅（Paul Axelrod）及莎樹里（Vera Sassulich）所指導的一個團體。他們底宣傳，和這個階級底發達及擴張，保存一致的步驟。從前世紀九十年之初，俄國官僚，看了全國各工業中心地，起了有充分組織的急進的勞動運動，既不伏於壓迫，又不為政府底詭計所騙，就大為驚慌起來了。在瑞士的俄國政治亡命客所組織的社會民主黨，不久又在俄國各地設起支部來，而且得了曾太，波蘭，奈特人（Ноготы）和美國社會民主黨底援助。二十世紀之初，社會民主黨，雖然是秘密結社而且受了壓迫，却已發達成了一大勢力；一九〇五年之末，和一九〇六年之初，俄國革命發生的時候，指導這個運動的，就是這一黨。

俄國社會主義運動既然復活，在極端專制的俄國內，當然生出革命的恐怖主義，漸漸的再現出來了。這個運動，最初是散在各地的多數團體所代表的；但是到了一九〇一年，他

們底大多數，就結合他們底勢力，造成社會主義革命黨（Socialist Revolutionists）。在現在正在實行的俄國政府和人民底戰鬥之先，並且隨着這個發生的幾回暗殺，就是這一派行的。現在加入各派社會主義的俄國人民之數，已是不能計算；但是在制限選舉及政府監督之下所行的第二回會議，有了約一百名社會主義者——社會民主黨，社會主義的革命黨和勞動團底代表（Representatives of the Group of Toil）的一件事實，已可以充分證明俄國社會主義底蔓延和勢力大小了。

五 奧國

奧國社會主義運動，和德國的有密接的關係；像初期的時候，差不多不能區別的，在一八六八年於愛森納赫（Eisenach）開的大會上，奧國社會主義者和德國同樣地有代表。但是這兩國底社會主義，雖然是同樣起的，並且知識的程度也是一樣的；但是奧國底社會主義運動，比德國要慢得多。這也有種種的原因的，其主要的，就是奧國底產業遲緩，而且宣傳社會主義於奧國內各種人類之間，缺了統系的組織和統一的秩序。

奧國社會主義運動，始於一八六七年。這一年帝國議會給集會和結社的一部的權利於人民。兩年後，這個運動就變成有力，在維也納行意外的示威運動，強迫政府撤消對於社會主義宣傳的拘束。（一八六九年十二月十三日）接着，一八七〇年和一八八八年之間，因為社會主義運動本身生了分裂，這是可注意的時期。先是勞動階級得不到選舉權，又受政府壓迫的時候，急進的勞動者之間就大起悲觀，歡迎當時風行全歐的無政府主義。後來奧國底社會民主黨起來，就努力把這無政府主義運動撲滅了。奧國社會主義底回歸點（turning point）可以看做是一八八八年開的海因斯斐爾會議（Heinssfeld Congress）。這會議，證明社會民主黨在奧國勞動運動上戰勝了無政府黨。這會議底結果，造成了統一的且組織整然的政黨。這個政黨後來很為發達。一九〇七年底議員選舉，——以普通選舉為基礎而行的第一次選舉，——社會民主黨有一百萬票，選了八十七名代表送往議員。

六 英國

英國雖然是歐洲工業最盛的國家，而社會主義運動的起源和發達，都是很遲。

英國組織的社會主義運動，始於一八八一年民主主義聯盟(Democratic Federation)成立的時候。這聯盟是杏德曼 (H. M. Hyndeman) 巴羅斯 (Herbert Burrows) 及其他知名的社會主義家所組織的；最初沒有率直地標榜社會主義，到了一八八三年，才改名社會民主主義聯盟(Social Democratic Federation)的；組織變更以後，就標榜起社會主義來了。此後雖然見了多少的變遷，但是到現在還是英國中嚴守馬克思社會主義底黨派。

到了一八九三年，又別成了一個社會主義的政黨；全靠着哈提 (Keir Hardie) 底努力組成的。這個黨叫做獨立勞動黨(Independent Labor Party)地底地盤，比社會民主主義聯盟還要廣些，是注重社會主義運動底政治的側面的。但是這一黨反與創立人底期待相反，倒反沒有多少英國勞動階級的人加入的。

在這兩黨以外，還有幹社會主義運動的，就是所謂費邊會 (Fabian Society) ——譯者按羅馬大將費邊馬克西馬 (Fabius Maximus) 爾舍國 (Carthage) 大將漢尼巴 (Hannibal) 侵入時，不和他正面交戰，而從後面襲擊。後世把他底方法叫做費邊計 (Fabian Policy)。

費邊會底名稱，就是從此地來的。這個會是一八八三年所立的，最初以社會主義教育上的宣傳爲目的。這協會關於理論的社會主義底主要方面，發行了很多通俗的書；在市政改革方面，已收了很大的效果。英國標榜社會主義的各會，事實上沒有成爲該國政治上底重要要素。若拿着英國組織的部分來測定英國社會主義運動底實力，那就錯了。

英國社會主義的氣勢，大都是表現急進的或「新」的職工組合的。這種職工組合，與獨立勞動黨及費邊會相合，形成一個勞動黨 (Labour Party) 在下議院有三十二名議員。最近勞動黨爲了最急進的主義宣言。這一派現在稱爲英國中爲社會主義盡力的主要團體，是因爲後面有社會公衆底後援。

七 意大利

意大利底社會主義運動，在國際勞動者協會之先就發生了的。國際勞動者協會，分裂爲馬克思及巴枯寧兩派的時候，意大利底社會主義者，和一切南部諸國及經濟上的後進國一樣，是屬於巴枯寧一方面的。

社會主義者政治的活動，是以一八八二年所起的爲最早。此時散在各地的社會主義團體，因爲下次的議員選舉，就結合起來了。在這回選舉，社會主義底候補者，得了五萬票，就是全數底百分之四。其中得了兩名議員送往議會。在這次成功上得了勢力，意大利底社會主義者，就在一八八五年組織了全國社會黨，但是這個政黨簡直沒有一點進步。又因爲政府底壓迫及內部底分裂，差不多不能存在了。

以後到了一八九二年，歐洲式的社會黨才成立於意大利。此後意大利底社會主義運動，大爲進步。一九〇七年，這一黨已有了一千二百以上的地方團體，納會費的會員，已達了三萬八千人以上。議會內有二十五名代表，支配差不多一百個市，此外尙支配國內各重要都市底全部。到了一九〇四年，他已有了約三十二萬票，爲反對黨底全票數底三分之一。

意大利社會主義運動底一大特色，就是他在農民之間的勢力；其中尤以農業勞動者的社會黨爲然。其實社會黨底黨員，主要是由他們成立的。社會黨又率先提倡把這些勞動者組織爲獨立的全國的團體，到了一九〇〇年，全國農業勞動者團，已有了三十萬人。意大利

組織的社會主義運動，因為政策和方法底問題，分爲若干派。但是對於他底活動和進步，似乎沒有甚麼妨害。

八 比利時及和蘭

比利時及和蘭底社會主義歷史，互相類似之點很多，所以把他們一起研究，較爲便利。兩國社會主義運動都是在國際勞動者協會底末年發端的；兩國都因爲一八七二年底國際勞動者協會底分裂，地方的運動，分爲兩敵對派——就是馬克思派和巴枯寧派，或社會民主黨和無政府黨——兩國都是社會民主黨最後得了勝利。

比利時底運動，比和蘭爲有力。比利時社會主義政治的團體，是起於一八八五年。這個叫做比利時社會主義勞動黨（Socialist Labour Party of Belgium）比利時社會主義者之間，雖然從來常分裂及起議論，但是社會主義運動，還很進步。這個運動有有力的機關報及強固的團體。到了一九〇八年，該黨約有一百萬票，比利時國會全體議員一百六十六人中，該黨有議員三十三人。

比利時社會主義者底活動，以努力運動普通選舉和共同事業組織成功二事爲其特色。

和蘭初有社會主義底政治的團體的，是一八七八年，這個叫做社會民主黨聯合（Social Democratic Union）直到一八九三年，沒有甚麼多進步；到了這一年，在有雄辯才的柳文侯斯（Domela Nieuwenhuis）底指導之下的無政府主義底分子與該黨脫離了。該黨在議會有代表七人；雖然規模較小，他底黨略及方針，實在就是把比利時社會主義運動弄成小規模的。

九 斯干底那維亞各國 (Scandinavian Countries)

斯干底那維亞各國中，社會主義運動發生最早的是丹麥。丹麥社會主義勞動，從國際勞動者協會時就起始的。但是現在的社會主義團體，就是社會民主主義聯合（Social Democratic Union）是一八七八年新設的。到了一八八九年，丹麥底社會主義者等，在國會（Folkething）有了代表一人。（議員底全數爲百十四人）一九〇七年，代表增加到二十八

名。這一年社會民主主義的團體，納會費的會員，達了三萬五千以上，日刊發行了二十五種，這個團體，在地方政策上，也很成功，各市鎮，村底議事員，有了八百五十名以上。

瑞典底社會運動，是受了丹麥底影響而起的。這個分爲三派，各有一個機關報。一叫做社會民主主義 (Social Democrat)，從一八八五年者斯脫克霍耳 (Stockholm) 發行的；第二叫做勞動者 (Arbetet) 從一八八七年以後，在馬爾莫 (Malmö) 發行的；第三叫做新報 (Ny Tid) 一八八九年，在哥特堡 (Göteborg) 創刊的。這個社會主義團體活動，也和比利時及和蘭的一樣，數年間只集注於普通選舉運動，奮鬥最力。現在他們在議會裏已有了代表十五人。

挪威底社會主義團體叫做『挪威勞動黨』 (Norwegian Labor Party)。這是一八八七年組織的；但是他成爲社會主義者底政治的黨派的，是在此後二年。在一九〇六年挪威國會 (Storting) 底議員選舉時，該黨有四萬五千票，選了十名代表。並且現在在各種市會內，也有幾百名代表，其中還有一些婦人。

斯干底那維亞各國底社會主義運動底特色，是善於和職工組合機關，保持融和和統一的，其實這些國內底勞動者，在數年前只有一個團體，同時或交替地在經濟方面或政治方面活動。丹麥、瑞典、挪威三國底社會主義運動底樣式和方法，非常相像；所以這三國底社會主義者，常常聯合起來會議協商的。

一〇 美國

在前世紀底初葉，美國簡直是世界共產主義實驗場。渦文、傅立葉、瓦特會及加丕底門徒，也同樣想在美國實現他們底夢想。從一八四〇年到一八五〇年之間，美國底傅立葉運動，無論在知的運動或實行上的實驗，都是很發達的。在他底信徒之中，有像格里乃 (Horace Greeley) 霍宋 (Nathaniel Hawthorne) 坦拿 (Charles A. Dana) 卜里斯崩 (Albert Brisbane) 服勒 (Margaret Fuller) 里卜乃 (George Repley) 特拉德 (John S. Dwight) 群令 (William E. Channing) 等國內有名的人。其實驗方法也有種種，其中有名的一「小溪農場」 (Brook Farm) 及北美共產團 (North American Phalanx) 等，都繼續了好多年。

但是現代政治的社會主義，是在傅立葉主義和別的烏托邦社會主義運動消滅後數年才發現的。所以雖然在這個政治的社會主義運動之前，有了烏托邦的社會主義者，但可以說這中間沒有甚麼因果的關係。現在的美國社會主義運動，是從一八六八年起的。因為在這一年，紐約和附近的社會黨成了一個組織。他於組織後不久，就行了獨立的候補者推舉，但是他底票沒有多少。這次投票一失敗，團體就隨着瓦解了。接着他而起的，就是『全國勞動者會』（General German Labour Association），這個於一八六九年成爲國際勞動者協會底最初支部，從一八六九年到一八七二年之間，國際勞動者協會底支部，成立了很多，從紐約到桑佛蘭西士（San Francisco）的美國主要工業中心地，差不多全部都有了這個支部。當時這個國際勞動者協會所組織的社會主義運動，很有希望，所以後來他底總會遂在美國開起來了。但是數年後——尤以一八七三年『北部太平洋』（Northern Pacific）支部底解散所引起的產業上的危機的時候——該組織遂忽然瓦解了。

起初把全國社會主義的政黨，聯結爲一的，是『社會民主勞動黨』（Social Democracy）

atio Workingmen's Party)這是一八七四年七月四日成立的。這一黨和當時存在的社會主義各團體，在一八七六年合併爲『合衆國勞動黨』(Workingmen's Party of the United States)同時改名爲『北美社會主義勞動黨』(Socialist Labor Party of North America)最近占社會主義運動上的霸權，而且對於美國現在社會主義運動大爲盡力的。一八九二年，美國底社會主義家，才開始推荐候補人；以後成了獨立黨派，維持自黨政策，不和別黨聯合了。

但是雖然有『社會主義勞動黨』底不絕的努力和不屈不撓的宣傳，而美國社會主義運動底發生，是很遲的，全不能與別國保一致的步驟。徵之事實，該運動主要的是從外國勞動者，尤其是從德國人發生的；到了前世紀之末，還不能在美國人大多數之間，得一個地位。但是從過去二十年以來，種種事情都總合起來，使社會主義底福音，受美國人所歡迎了。國內產業底迅速發達；隨着他的大托拉斯及有力的職工組合底發生；勞資間的衝突底漸烈；『民黨』(Populist)及別的改革運動底失敗；都是爲播社會主義的種子而預備地面的。

和『社會主義勞動黨』並立的黨派，就是『社會』黨(Socialist Party)。這黨吸收『社會主義勞動黨』中大部分底會員，包含着很多全國各地的人（多係勞動階級），而且新信社會主義的。這社會黨現在合各省各領土，有三千二百個地方支部，納會費的正會員，約有了五萬。一九〇八年選舉總統時，投了四二三・九六九票。機關報，有五十餘種定期刊物，這是差不多是用美國使用着的一切言語出版的。社會主義者在國會還沒有代表，但是他們最近在幾個省會及市會裏，選出了許多議員。

一一 新國際勞動者協會(The New International)

『國際勞動者協會』於一八七六年七月十五在斐拉特爾斐亞 (Philadelphia) 正式解散的時候，最後的會員，發了一種宣言；下述的就是這個宣言底一部。

『國際會是死了！各國底有產階級，會要且喜且笑，說本會就是世界勞動運動敗北的證據。我們切不要聽敵人底這個呼聲！我人是因為從歐洲底政治狀態而起的種種理由，解散本會底組織的；但是我們知道本會底宗旨，為全文明世界底進步的勞動者所認識及擁

護，就足以償我們底損失而有餘。讓我們給歐洲同志的勞動者一些時間，各休養各國的國本；那麼，他們一定即刻就會撤去在他們及世界別部分的勞動者之間的障壁。」

這一說就和預言一樣的適中了。此後僅十三年，國際社會主義者和勞動者會議底第一回，在巴黎開會了；此後一八九一年，在不律塞（Brussels），一八九三年在楚里（Zurich），一八九六年在倫敦，一九〇〇年在巴黎，一九〇四年在亞姆斯特丹（Amsterdam），一九〇七年在斯塔特格特（St. Petersburg）共計開了六次會議。就和社會主義運動，在這時着着進步一樣，這個會合，就列席的代表和一般的實力說，也漸漸比較前次的進步了。第一回巴黎會議，有代表三百九十一人；（其中二百二十一為法人）這是代表歐洲十七國及美國的。但是斯塔特格特會議，是代表全世界二十五國，代表者約一千人。

一八九六年倫敦會議時，議決置責任幹事，試設常設的國際社會主義局（International Socialist Bureau），但是這個案，延到一九〇〇年的會議才實行，並且規定了這局所的機能。

國際社會主義局是以代表各加入國底社會運動團體的代表二人組織的。設本部於比利時底不律塞，掌管常時會務。這常設的社會主義局，是國際社會主義會底實行委員；有事時，可以隨時會合。在會合和會合底中間，則以通信處理事務。

國際社會主義局，在初設時，對於社會主義運動似乎沒有大用處。最近數年間，和社會主義運動所要求的相適合，也可稱全世界社會主義運動底有用且重要的要素。這個局隨時蒐集關於各國社會主義及勞動運動底進步和現狀的有力的報告；又對於社會主義者底法制上的活動下忠告，又組織國際會議。該局已設社會主義運動底記錄底保存所，蒐集社會主義底著作。這個記錄保存所和書庫，對於社會主義底研究者，是極重要的。該局又是謀各國間底社會主義運動及勞動運動的互助的媒介機關。

社會主義的理論與實際完

社會問題

社會學要旨

常乃惠編 一册 四角

本書用通俗的體裁敘述，各種譯名亦皆取見之於各書，而極普通者，共分十四章，並附譯名表及中西文參考書名，為初步研究社會學之良書。

社會主義初步

孫伯剛譯 一册 三角

是書為英國克拉克原著，克氏曾著『社會主義研究』及『社會主義史』等書，後者已經李君譯為國文行世。本書係提煉上述兩書之精華而成，書中四萬字，而社會主義的內容，與夫思想變遷之跡，已敘述略盡。

社會問題總覽

李達譯 三册 一元二角

勞動問題，婦人問題，是社會問題的主體；社會政策，社會主義，是解決社會問題的緩急兩個方法。是書包括四項，詳細敘述，普遍完全。使研究社會問題者，閱之感生滿意。

社會問題概觀

周佛海譯 二册 八角

是書為日本生田長江，本間久雄兩先生合著。出版以來備受彼國人士歡迎。全書分十二章，約二十萬言，為敘述近代社會問題唯一精詳之佳構。

中華書局發行

最近世界各國政黨

願樹森編譯 全書一千餘頁凡十八萬言

精裝一冊定價五元 ☆ 洋裝四冊定價四元

本書敘述美英德奧荷法比意俄希以及土耳其日本埃及印度波蘭波斯等二十國之政黨狀況；舉凡各國政黨之主義、歷史、現勢、政見及其領袖人物、機關報紙等，無不探本窮源，詳述靡遺。調查至一九二七年止。

▲欲知各國政治之運用者不可不讀此書

▲欲知各國政黨之消長政權之移動者不可不讀此書

▲我國從事黨政者不可不讀此書

▲我國外交家以及從事國民外交者不可不讀此書

▲實業家欲知各國如何保護農工商者不可不讀此書

▲軍事家欲知各國軍事及戰爭之淵源者不可不讀此書

▲史地家欲知各國最近國情者不可不讀此書

中華書局發行

新文化叢書

本叢書由國內外學者擔任譯著，出版以來，已風行全國，凡政治、經濟、文學、哲學、社會問題各名著，無不廣為搜羅，為中學以上學生及各科專家必備之參考書。

交	商	工	農	社	社	社	現	人	赫	人	唯	西	近	思
通	業	業	業	會	會	會	代	生	克	的	物	洋	代	雜
政	政	政	政	問	問	主	心	之	爾	生	史	古	西	術
策	策	策	策	題	題	義	理	意	一	活	觀	代	洋	劉
				總	概	初	學	義	元		解	中	洋	伯
				覽	觀	步	之	與	哲		說	世	大	明
							趨	價	學		李	大	綱	
							勢	值			達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											李	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
											武	綱		
											達	綱		
											毛	綱		
											宗	綱		
				</										

精裝一巨冊

定價八元



中華百科辭典

本書是舒新城先生費十年光陰集十數同志隨時隨地從各方面估量青年及一般社會應具之常識，釐訂綱目，搜集材料，從事編輯而成。全書共一千六百餘頁二百萬言；凡關於政治、社會、教育、經濟、文學、藝術、數理、哲學等科學術語以及社會流行名詞，無不盡量搜羅，詳加解釋。其日常應用之名詞無須詳釋者，則列為圖表，附錄於後。塞中等學生及一般青年修學治事必備的常識大全。

▲專科詞典

中國教育辭典

余家菊等編

精裝一冊
七元

中外地名詞典

丁管宜葛綏成編

精裝一冊
二元五角

數學詞典

倪德基鄒祿琦編

精裝一冊
三元

理化詞典

陳英才楊立奎彭世芳
符鼎升陳映璜王烈編

精裝一冊
一元八角

博物詞典

王烈彭世芳陳映璜編

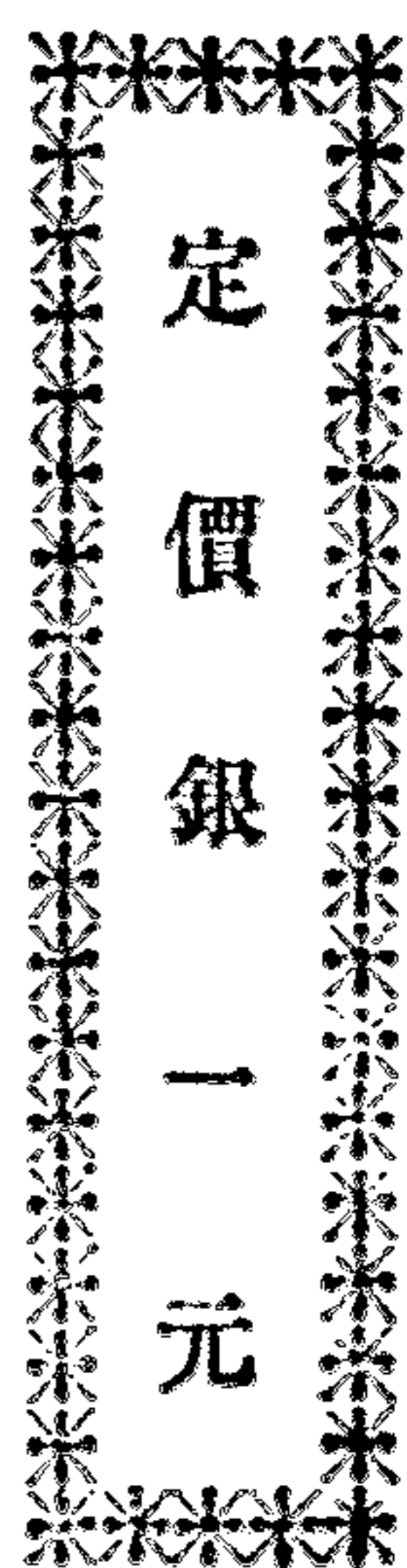
精裝一冊
三元

中華書局發行

民國十九年九月印刷
民國十九年九月發行

社會主義的理論與實際(全一冊)

◎ 定價銀一元



(匯費)

海

書局

書局

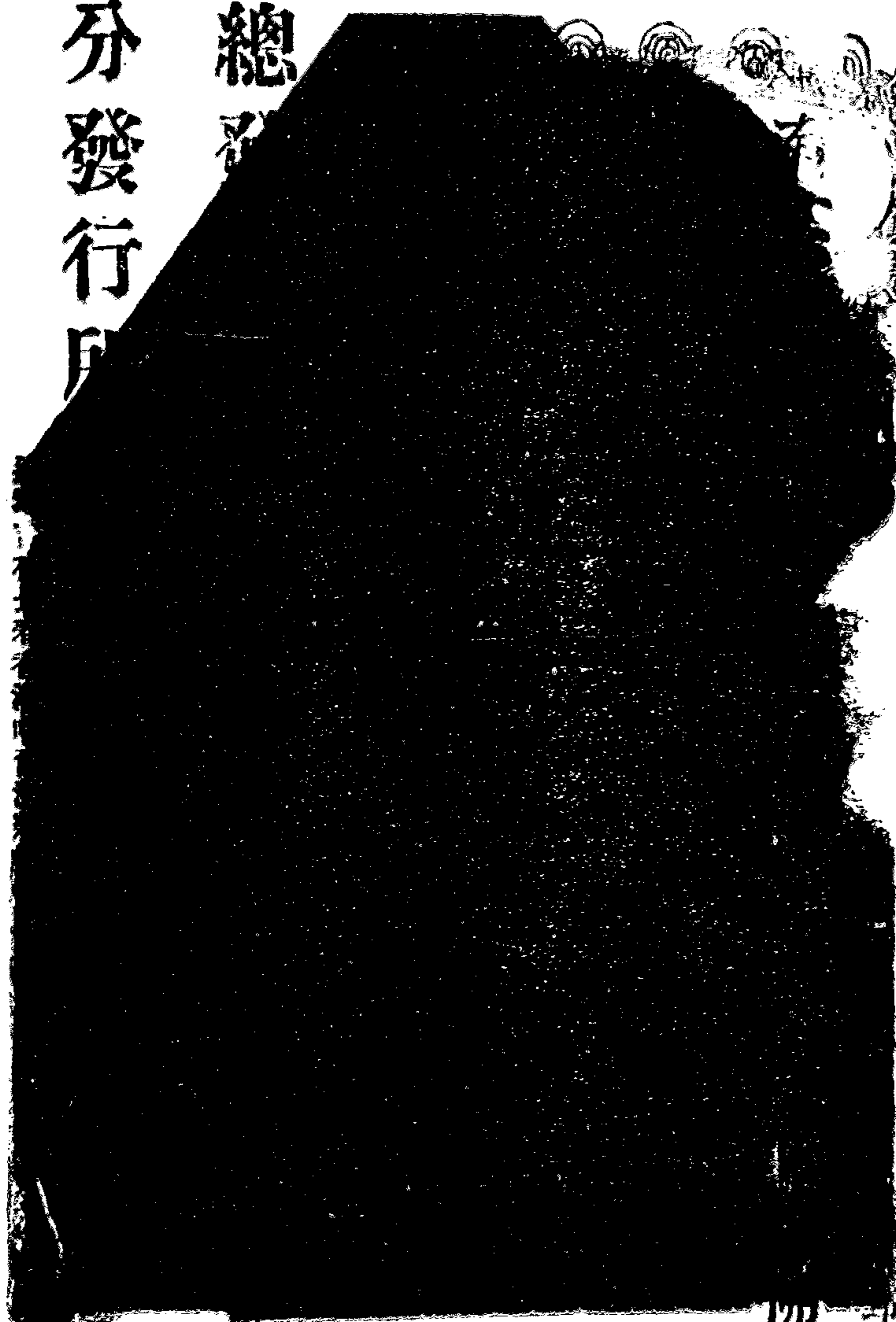
安寺路
書局

書局

書局

(五九二九)

總發行所
分發行所



54

77223

標商冊註



20686