

中國國民黨
中央執行委員會
訓練委員會編

總理遺教輯要
(上)

正中書局印行

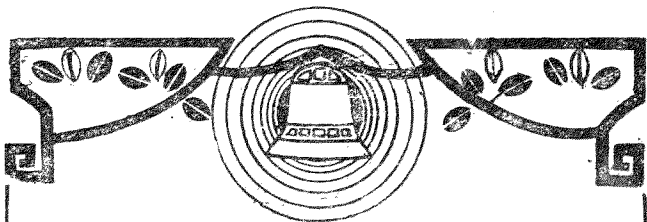
總理遺教輯要

(上)



中國國民黨中央執行委員會
訓練委員會編

正中書局印行



中華民國三十五年十月初版

總理遺教輯要（全二冊）

上下兩冊 定價 國幣八元

（外埠酌加運費匯費）

編 輯 者

中國國民黨訓練委員會
中央執行委員會

發 行 人

吳 秉 常

印 刷 所

正 中 書 局

發 行 所

正 中 書 局

(2127)

編輯例言

一、本書編輯之目的：在對各種中級訓練班關於「總理遺教」課程，提供教材及教授法要點，并輔助其參考材料之選集。

二、本書編輯之方針：以總理遺教原文之輯要為經，以總裁對於各種遺教之演講為緯，分類編列，體系分明，以求教者及學者能提綱挈領，融會貫通。

三、本書內容共為七篇：第一篇節錄總裁演講「三民主義之體系及其實程序」，對遺教作綜合之闡述，是為總論。以下各篇，依總裁演講遺教之體系分類編列，是為分論；篇首各列總裁講詞，提示全篇精義。

四、三民主義及建國方略，為總理遺教最重要部分，亦即本課程之主要教材。本書摘錄原文之精華，增列子目，力求無損原意，而辭句亦能連貫，故讀此篇後，即可當讀原文。

五、三民主義一篇，內容包羅至廣，本書為便教者就各講之大意發揮，并使學者易於領會及記憶起見，於每講之前，編列表解，以求一目了然。其他各篇，亦盡量搜集各種必要圖表，以資參考。

六、本書各篇，或就原文，分其段落，增加標題，或就原意，對文字及段落略加整理，必求其內容一貫，絕無重複之處。

七、本書所錄各種遺教原文或總裁講詞，凡有時地可考者，概將原著或原講日期地點註明，俾資參證。

八、本書爲便利教者講授起見，特於篇首編列「講授法要點」，提示講授範圍時間分配及講授方法之大要。

九、本書爲闡明總理遺教之要義，舉凡必要之參考書目及材料，俱列入附錄，以便參閱。

十、本書對於各種遺教原文之分章分節，或分講分課，或分卷分部，形式稍有變更，以示劃一。

十一、本書編印倉猝，訛誤不免，教者讀者如有所見，至希通知本會，以便修正。

講授法要點

一、講授範圍

(一) 本書就分量言，約取全部遺教十之三四，加之總裁講詞，合共約二十萬言，作一般訓練班「總理遺教」或「三民主義」課程教材之用，已甚完備，教者可毋須另選教材，換言之，即可以本書為教材範圍。

(二) 本書編例，原為供給教材，故篇幅較多，講授時應依據時間多寡及學員之程度，就本書選取適量教材。

(三) 各訓練班如將本書分發各學員，則教者可就一篇或一章要義加以發揮，並指定章節，令學員研讀，此外當就各部分提出問題，供學員研討。

(四) 如不能將本書分發各學員，則教者應就學員業務性質及程度，摘取本書某幾部分，印發講義。摘取時應注意依照本書篇章自然段落，不可任意割斷。

二、時間分配

(一) 講授時間在四小時以內者

1. 總論及三民主義講授一或二小時。

2. 五項建設各就第一章要義講授一或二小時。

(二) 講授時間爲六——八小時者

1. 總論講授一小時。(並就第二篇第一章加以發揮)

2. 三民主義講授兩小時。

3. 心理建設倫理建設共講一小時。

4. 社會建設政治建設經濟建設共講二——四小時。

(三) 講授時間爲十——十二小時者

1. 總論講授二小時。(並就以下各篇第一章加以發揮)

2. 三民主義四小時(三民主義概要及三個主義各講一小時)。

3. 心理建設倫理建設及社會建設共講二小時或各講一小時。

4. 政治建設經濟建設共講二——三小時。

5. 五項建設內容不及細講，可多就實際問題，提出研討，民權初步用演習方法講授。

(四) 講授時間爲十四——廿一小時者

1. 總論三小時，就第一篇及各篇第一章加以發揮。

2. 三民主義六——八小時，就各講發揮。
3. 心理建設以下各篇各講一——二小時。
4. 注意實際問題之研討。民權初步除講授外，注重演習。

(五) 講授時間為二十二——二十八小時者

1. 總論四小時。
2. 三民主義八——十小時。
3. 心理建設倫理建設各講一——二小時。
4. 民權初步講授二小時演習二小時。
5. 政治建設經濟建設各講二——三小時。

(六) 講授時間在三十二小時以上者

1. 總論四小時。
2. 三民主義十小時。
3. 心理建設倫理建設各二小時。
4. 社會建設講授二小時演習四小時。
5. 政治建設經濟建設各講三小時。

6. 討論問題二小時。

7. 時間更多者依此比例增加。

三、講授法大要

甲、一般講授方法

(一) 應多用啓發式，注意從學員業務生活環境及日常見聞種種方面引起問題，然後述及遺教本文。

(二) 注意用研究討論方式，對總理遺教所關連的各種實際問題，以及抗戰建國當前的事實，多加探討，以求得正確的解決方案。

(三) 講授時每告一段落，必對學員發問，或使學員發問，而加以解答，藉此明瞭學員理解領會之程度。

(四) 講授時間較短者，注意使學員對全部遺教得有明瞭概念，并引起其研究興趣。

(五) 講授時間較長者，注意使學員將理論與實際連貫，俾能深切的研究而力行。

(六) 講授時每告一段落，應指定學員課外作業，并配合小組討論程序，使討論

問題與講授綱目一致。

乙、特殊注意之點

- (一) 對中等學校程度之學員講授時，注意對各項專門名詞及術語加以解釋。（本書對於各篇遺教中，非關必要之專門名詞及術語，已儘量減少）。
- (二) 對中等學校程度之學員講授時，注意減少理論，多尋實際例證，闡明各種遺教之精義。
- (三) 對大學專門學校程度之學員講授時，注意對各種社會科學與自然科學以及專門問題，引證遺教相互發明，并力闢各種謬說及曲解。
- (四) 對黨政幹部及黨員公務員講授時，應注意闡發政治建設及地方自治之要義，并多尋實際參考材料，闡明主義之真實性與革命方略之實施情形。
- (五) 對一般青年講授時，應特別注意以三民主義批評其他各種主義，以本黨立場批評國內及世界各黨派，及闡明青年遵行遺教之方法。
- (六) 對教育人員講授時，應特別注意闡明三民主義教育理論，及各種遺教如何運用教育方法促其實現。
- (七) 對農工商職業界及一般經濟建設人員講授時，特別注重經濟建設一篇，并

就各種職業及業務關係，闡明遺教之偉大正確與國民遵行遺教之責任。

(八)對軍人講授時，應特別注意軍人精神教育及武德，并闡明軍人對於國民革命所負之使命。

總理遺教輯要

總目

上冊

第一篇 總論——三民主義之體系及其實行程序……………一

第二篇 三民主義……………一七

第一章 三民主義概要……………三五

第二章 民族主義……………四五

第三章 民權主義……………一三三

第四章 民生主義……………二〇七

第三篇 心理建設……………二八五

第一章 心理建設要義……………二八九

第二章 孫文學說……………二九五

下冊

第四篇 倫理建設……………三三七

第一章 倫理建設要義……………三四一

第二章 軍人精神教育……………三四七

第五篇 社會建設……………三六七

第一章 社會建設要義……………三七一

第二章 民權初步……………三七九

第六篇 政治建設……………四〇七

第一章 政治建設要義……………四一一

第二章 建國大綱……………四一九

第三章 地方自治開始實行法……………四三五

第四章 五權憲法……………四五一

第五章 中國國民黨政綱……………四六九

第六章 國防十年計畫書……………四七三

第七篇 經濟建設……………四七九

第一章 經濟建設要義……………四八五

第二章 實業計畫……………四九九

第三章 錢幣革命……………五八七

附錄……………五九三

總理遺教輯要 卷目

四

一、自傳	五九五
二、參考書目	六一八

第一篇 總論

——三民主義之體系及其實行程序——

(節錄民國二十八年五月七日 總裁在中央訓練團黨政訓練班第二期講詞附表)

提要：

一、三民主義的原理——主義是一種思想，總理的基本思想是淵源於中國正統的政治思想和倫理思想，認定「民生為歷史的中心」，以「民生哲學」及「天下為公」為思想基礎而創出三民主義。

二、三民主義的本體——三民主義是世界上最完美最切實的革命主義，民族主義本乎「情」，民權主義本乎「法」，民生主義本乎「理」，情理法三者能齟齬得當，所以三民主義最完美。

三、革命的原動力——革命是為力行主義，革命的原動力，分開來說，就是智仁勇三個字，合攏來說，是一個「誠」字，「至誠無息」，有了這個

誠字，我們還要能夠「力行」。

四、革命的方略——力行以組黨爲入手，實行「以黨治國」，「以黨建國」，這就是革命的方略。

五、國民革命的程序——建國的程序分成三個時期，就是軍政時期，訓政時期和憲政時期，依序漸進，不能混淆。軍政時期在建立革命武力，革命武力包括教育經濟及軍事；訓政時期在建立地方自治，地方自治包括五項建設——心理建設，倫理建設，社會建設，政治建設，及經濟建設；憲政時期在成立國民大會，依照五權憲法與建國大綱規定，完成革命任務。

六、最後的目的——三民主義最後目的：建國完成，世界大同。

一、三民主義的原理

現在按照這張表的次序，先講三民主義的原理：

總理在三民主義第一講，開宗明義的就說：『主義是一種思想，一種信仰，和一種力量』。又說：『大凡人類對於一件事情，研究其中的道理，最初發生思想，思想貫通以後，便起信仰；有了信仰，便生出力量。……』根據這幾句話，我們要澈底明瞭三民主義，必先尋覓 總理思想的出發點；換句話說就是要尋出三民主義的『原理』或哲學基礎。什麼是三民主義的原理或哲學基礎呢？就是這圖上所示的：『民生哲學』。各位同志要知道：無論什麼主義，都有一種哲學思想做基礎。三民主義的哲學基礎為『民生哲學』。戴季陶同志有一本專著，闡明得很是詳細，凡是親承 總理教訓的人，都承認他這本著作能真實表達 總理思想學說的全部精義，關於此點， 總理遺教本文中，也有很多次的指示。他說：『民生為歷史的中心』。又說：『社會問題是歷史的重心，而社會問題又以人類生存問題為重心，民生問題就是生存問題』。又說：『民生為社會進化的重心』。又說：『建設之首要在民生』。所謂『民生』，依 總理的解釋，就是：『人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命』，這比我國通常所說國計民生

的『民生』要廣義得多，總理研究社會進化的定律，認定人類求生存的意思和努力足以推動社會的進化，而中外古今所有革命的事業，唯有依於人類求生存的天性而出發，纔能夠解決當前問題，增進人羣幸福，促進世界大同。總理革命的動機，是不僅救國，還要救全世界人類。他是要根本除去足以妨礙人類生存的一切不良勢力和現象，要剷除社會上的不平，要建設民有民治民享的國家，進而建立和平共存的大同世界。

中外哲學史中，有兩個最重要最有力的學派，其一是唯心史觀，其二是唯物史觀。持唯心史觀的以爲歷史爲人類有意識的一種精神創造。一部歷史，就是精神活動史。持唯物史觀的意見，恰好相反，以爲一部歷史的變遷演進，完全依經濟的生產方式而轉移；某一時代的經濟制度變更，或生產方式變更，歷史亦隨之而變，人類的活動，完全受經濟的支配。這兩種學說，都可說是一偏之見，不能夠概括人類全部歷史的真實的意義。因爲人類全部歷史即是人類爲生存而活動的記載，不僅是物質，也不僅僅是精神，所以惟有以民生哲學爲基礎的民生史觀，或以民生史觀爲出發點的民生哲學不偏於精神，亦不偏於物質，惟有精神與物質並存，才能說明人生的全部與歷史的真實意義。總理的民生哲學就是認定『人類求生存』爲社會進化的根原；換句話說就是『民生爲歷史的中心』。

我們更要知道：總理的基本思想，淵源於中國正統的政治思想和倫理思想。總

理既認定了『民生爲歷史的中心』，便根據這個思想指出我國固有的『天下爲公』的思想爲改造社會的基本法則，與實行革命的最高理想。因爲人類的生存最大的保障，是在全體體的生存，不在部分的或個人的發展，總理承繼了中國固有的正統思想，認定利他是革命的本務。仁愛是救世界的基本。利他和仁愛的極則，無過於天下爲公。這張表上『民生哲學』下面這個『公』字，就是天下爲公的『公』字。禮運大同篇說：『大道之行也，天下爲公……是謂大同』。這實在是我們中國一種最完美的最高尚的政治思想和倫理思想，總理生平遇到有什麼人請他題字的時候，一提筆總是寫這幾句話。可以說：這幾句話，就是總理在實行革命中的最高理想。惟其如此，所以他創造的三民主義，是以民生哲學爲基礎，是以人類全體幸福爲依歸，而終結理想，是『世界大同』。我記得民國十年總理在桂林，共產黨第三國際有個代表馬林（瑞典人）曾經問他：『先生的革命思想基礎是什麼？』總理答覆他說：『中國有一個道統，堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子相繼不絕，我的思想基礎，就是這個道統；我的革命就是繼承這個正統思想，來發揚光大』。那位馬林先生不明中國政治思想的歷史，自然不明白總理答語的意義；他再問總理，總理仍然是這樣答覆他，實則總理當時的意思就是說

：三民主義是以我國固有的『天下爲公』的倫理思想與政治思想做基礎的。

二、三民主義的本體

上一節，說明了三民主義的哲學基礎。由於這個基礎作出發點，分別觀察中國和世界問題的各方面，求得一個圓滿的解決生存問題的理論，於是總理遂創制了最完美又最切實的三民主義，爲什麼說三民主義是最完美的主義呢？現在世界各國政黨所揭櫫的主義，最主要的就是民主主義，共產主義和法西斯主義，其實這三種主義皆有缺點，而且他的內容是很不完備。譬如共產主義，他固是重視經濟，近於民生主義，却不重視民族和民權主義，而且共產黨人倡導民生，亦只重視一個階級的利益，而不兼顧全民的利益。法西斯主義注重民族主義，却不重視民權和民生主義。而且法西斯主義者的民族主義，並且只注重自己民族的利益，忽視其他民族的利益，至於倡導民主主義的政黨，就一般國家而言，他們雖然是注重民權，而以全民利益相號召，但實際上資本主義的氣味太重，不能給民生問題以完滿的解決，而且現在所謂民主主義，對於選舉方法，極不平等，不能算是真正的民權主義。所以這些政黨的政策，都可說是偏而不全。惟有我們總理所創造的三民主義則不然，它以『公』字爲出發點，所以能涵蓋一切，把各方面皆

行均衡顧到，無絲毫偏頗之弊。它的目的，是要使全國人民無階級男女職業宗教之別，一律平等；國內各民族一律平等；並且還要進一步本着互助合作的精神，以謀全世界各民族的平等；而躋世界於大同。再具體的說來，總理爲主張中國民族乃至世界各民族的國際地位平等，因而倡導民族主義。爲主張各個國民的政治地位平等，因而倡導民族主義；爲主張各個國民的經濟地位平等，因而倡導民生主義。

這民族民權民生三者構成了整個三民主義，我們要全部信奉，不能取其一面舍其他，但三者之中各有其對象，各有其特別的置重點，各位可細讀遺教，此地不必細講。爲簡單明瞭起見，我再附以三個字的註解。大家知道：我們人類所以異於一切動物與高於一切動物的原因，而且能夠不斷的自求進步，不斷的進化的原因，就是因爲我們人類有感情，有法紀，而且又有理性的緣故。感情，法紀，理性，這三種東西是維繫人類生存促進人類進化所缺一不可的。我們通常論一件事，總說是要情理法三者俱當而後纔算是圓滿。依照三民主義，在民族方面說，人類感情中最值得重視的一種感情，是民族的感情，因爲民族是天然力所造成的，所以團結民族，就要靠人類天然具有的感情。就民權來說：人類組織的最良法紀，是全民政治——卽民權主義的政治；要規定各個國民的義務和權利，就全靠法制和紀律來作平準的標尺。就民生來說：人類生活中最合理的方式

，是一切人民經濟平等，無相互壓迫榨取之事。而且要使社會上大多數利益相調和，能夠真正做到均無貧和無寡安無傾的地步，這不能專靠感情，亦不能完全依靠法律，而必訴之於判別是非利害之理性。所以我說：民族主義本乎情，民權主義本乎法，民生主義本乎理。我們以提高民族感情，求得民族的獨立，以確立法治爲實行民權的基礎，再以公平劃一的條理調劑公私經濟的盈虛，以解決民生問題，如此情、理、法三者皆能盎然得當，所以三民主義比其他主義完備，而且比其他主義偉大悠久，亦比其他任何主義容易實行，亦就在此。

三、革命的原動力

總理以民生哲學做基礎，並且以『公』字爲出發點，創造了三民主義。但僅僅有了主義，沒有革命的實際行動，就祇是一種學說，而不能發生救國救世的力量，所以我們必須明白 總理的三民主義是爲實行革命而作的，這張表上，主義下面，接着提出『革命』兩個字，就是說，我們不但要研究主義，還要實行革命，唯有努力革命以貫徹主義，纔是真正信仰三民主義。但是革命的事業，總理常說是「驚天動地」的「非常事業」，我們要擔負非常的革命事業，先要有一種革命的原動力，沒有偉大深厚的原動力，

斷不能發生成仁取義的決心，和生死不渝的願力。我們革命的原動力是什麼？這張表上列得很清楚；分開來說，就是智、仁、勇三個字，合攏來說：就是一個「誠」字，這智、仁、勇三者，總理在軍人精神教育中明白指出為救國救民所必備的革命精神，而其中尤以「仁」為中心，總理說：「三民主義即仁之所由表現」，又說：「救國之道，在實行三民主義以成就國救民之仁」，又說：「舍生以救國，志士之仁也」。可見智仁勇三者之中，特別以仁為最要。因此我們分別詮釋這三者的意義，可作如下的說明：（一）智的內容是什麼？就是「知仁」。以先知覺後知，以先覺覺後覺，也就是中庸上所說的，「博愛，審問，慎思，明辨」的工夫。（二）仁的內容是什麼？就是博愛，在倫理方面推演出來，就是「忠孝仁愛信義和平」八德，在實行方面舉其實質，就是以「天下為公」的三民主義。（三）勇的內容是什麼？就是「篤行」，就是勇於「行仁」，不懼一切。所以說「智者不惑，仁者不憂，勇者不懼」。這智仁勇三達德，是革命精神之所由發生，亦是革命事業之所由成就，而歸結其總的原動力，則是中庸上所說的行之者一的誠。本來誠之一字，有幾種含義，所謂「誠則明矣」，就是說無誠不智，所謂「成己成物」，就是說誠通於仁，所謂「至誠無息」，就是說唯誠乃勇。至於整個的「誠」字的意義，則是「擇善固執，貫徹始終」的意思。因為唯有誠乃能盡己之性，盡人之性，

盡物之性，唯有誠乃爲物之始終，乃能一往無前，貫徹到底；唯有誠乃能創造奮鬥，能犧牲。一個三民主義的忠實信徒，必須要對於主義有固執性，有貫徹到底的毅力，無論在何種危險困難的環境當中，甚至於要犧牲性命的時候，也不能動搖我們對於主義的信仰，完全做到「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」的地步。而且是行乎其不得不行，盡乎其所不得不盡，更沒有什麼外力所能夠阻撓，所能夠使其停止，一切革命先烈的決心成仁，純然是出乎一片至誠，所以說誠是革命的原動力。

有了這個誠字，和智仁勇三個字做革命的原動力，我們還要能夠「力行」。關於「力行」這方面的話，總理已經講得很多，一部「知難行易」的孫文學說，可以說就是啓示我們革命要「力行」的道理。總理當時因爲看見人們知而不行，尤其是在民國七八年的時候，看到國人對於革命方畧，不肯實行，認爲這是非常危險的事，所以創造「知難行易」的學說，舉了很多的例證，鼓勵大家去實行，最近我又根據總理遺教，特別向大家講明「行的道理」。我認爲我們革命不患其不成，只患其不能力行。如果大家已經認識了三民主義，而不知道「知難行易」的道理，不去實行三民主義，就不是總理的信徒，也不能算是國民黨的忠實黨員！中庸說：「至誠無息，不息則久」。這個「無息」就是行的意義。我常說：「人生自少至老，在宇宙中間，沒有一天可以脫離行的

範圍，可以說，人是在行的中間長成，由行的中間而充實了人格，而提高了人格」。又說：「我們要認識行的真諦，最好從易經上天行健君子自強不息一句話去體察」。又說過：「我們行的目的是什麼？我可以簡單總括的答一聲是一個『仁』字。我們所行的就是在行仁，仁是本乎大公，出乎至誠，所以知之出乎誠者必智；行之出乎誠者必勇；智者之知必知仁，勇者之行必行仁，而且其行必篤，其知必致，其知其行，斷無不成」。這幾句話，不特爲力行兩個字作一個詳盡的解釋，實在也是我們總理締造中國國民黨，自建黨革命以還，過去五十多年的光榮鬥爭歷史的總說明。過去五十多年，我們無數先烈和同志因爲本此一「誠」，發爲大「知」，大「仁」，大「勇」，力行三民主義，不知經過了多少困苦艱難！一部中國革命建國史，幾乎完全是中國國民黨一般先烈同志的赤血所寫成。我們今天，遭逢到空前的國難，本黨承全國國民付託之重，担負總理和無數先烈遺留給我們的革命建國的重任，要想死裏求生，完成救亡復興的偉業，只有從「力行」中去實現三民主義，這是大家應該特別注意的。

四、革命的方略——組黨

明瞭了我們革命原動力的內容和力行的意義以後，我們就要問「力行」從那裏開始

着手？依據我們革命的方畧，就要有一個「黨」。總理創導革命，以組黨爲入手，而且告訴全國國民「不但有入黨的權利，也有入黨的義務」，這就明白指出我們革命是順乎天理應乎人心而爲中國國民有志救國者所應該共同擔負的大事業。因爲「黨」是團結同志，實行革命的總機關，一切革命力量，革命行動，都需要從這個機關裏放射出來。在革命建國時期當中，障礙亟待掃除，民衆尙待喚起，國民既不能全體參加革命救國的專業，而他們的利益不能不有保障，他們的幸福不能不爲之顧全，乃至整個國家民族的安危不能不有所策劃，所以一切要由黨來負責，所謂「以黨治國」，「以黨建國」，其意義卽是以黨來「管」理一切，由黨來負起責任。黨並不是爲黨員利益而存在，乃是爲國民利益而存在，爲實行革命而存在，沒有黨，則革命力量無由集中，革命事業無所寄託，所以我們要完成革命，不可不鞏固黨的基础，充實黨的力量。

五、實行國民革命的程序

明白了以上各節以後，我們就要切實認識什麼是實行國民革命的程序。

總理在很早以前，就把建國的程序分成了三個時期，就是軍政時期，訓政時期和憲政時期。這三個時期的工作不能混淆，層次不能躐等，否則革命事業就不能穩定確實以

達到最後的成功。合乎現在的情況來說：我們訓政工作方在中途，突然遭遇寇難，革命前途橫着比較從前更頑強更嚴重的障礙，所以我們日常的工作，應該以軍政時期爲本，而同時加緊訓政時期的工作，以期抗戰建國，得以同時完成。現在依照本表所示，逐一說明如下：

先說建國第一時期即軍政時期，要行「軍法之治」。這個時期最基本的工作，是建立革命武力，以掃蕩革命的一切障礙！這裏要特加說明的，就是所謂武力不限於軍事；軍事之外，同時要有教育和經濟，配合起來纔能構成整個的武力。如果單是有軍事，無論如何是不能抵禦外侮掃除障礙的。教育經濟軍事三者之中，教育尤爲首要。講到教育，首先就是要使受教育的人，發揮其智識，道德，體魄和羣性，即所謂，智、德、體、羣四育。智育就是智識技能的培養；德育就是品德人格的提高；體育就是精神體力的增強；羣育就是團結一致互助合作習性的養成。我們要知道：教育乃是國家民族精神與文化，亦即永久的生命根基之所託，所以教育的優劣成敗，即是國家民族興亡盛衰最大的關鍵。我們現在正和倭寇作戰，教育的成敗，也就是我們抗戰的成敗最大的關鍵。我們今天的一切教育，要有一個中心目標，就是要實施軍國民教育，養成軍國民的風尚。什麼是軍國民教育呢？就是中國固有的禮、樂、射、御、書、數這六種文武合一智德兼備

的六藝教育，而同時應該注重的是智、信、仁、勇、嚴五種武德的培養。一矯過去消沉的民氣，文弱的頹風。再講到經濟。經濟的要素有三：第一是勞力，第二是土地，第三是資本。我們要建立經濟上的武力，就要使全國的勞力、土地和資本，盡量用之於生產，不可有一點荒廢和浪費。大學上說：「生之者衆，食之者寡，爲之者疾，用之者舒，則財恆足矣」。這就是一方面要增加生產，一方面要減少消費的意思。總理對於國家經濟力的培養，有四句重要的話就是：「人盡其才，地盡其利，物盡其用，貨暢其流」。這就是說我們一定要使地無荒土，人無遊民，物無廢材，貨無壅塞。這樣，我們國家的經濟力量才能充實，經濟方面的革命武力才能建立得起來。最後講到軍事。近代的軍事由於空軍發達，已無所謂前方與後方，我們要充實國防，一定要辦到全國皆兵，照管子「作內政寄軍令」和商鞅「舉國而責之於兵」的辦法，造成四萬萬人都具備戰士的資格，以保衛我們的國土。這教育，經濟，軍事三者，我曾經喻爲「國力之源」，可以說是現代國家立國的大經。我們在軍政時期，實行軍法之治，除了建黨建軍用武力掃蕩革命的障礙而外，還須打定教育的基礎。經濟的基礎，和軍事的基礎。到訓政時期，實行約法之治，我們應該從下面所說的五種建設上去分頭努力，以加強教育的基礎，經濟的基礎和軍事的基礎。最後到憲政時期，實行憲法之治，乃能把教育經濟軍事三者很健全

的建立起來，使我們國家具備現代國家的資格，得以永久適存於世界，同時三民主義的實現，也有了切實的保障。

現在再講訓政時期。總理遺教規定得清楚，訓政時期是實行約法之治，主要的工作，是要開始實行地方自治，同時則要訓練人民行使四權。但四權行使的範圍，以地方自治的成績如何為條件。所以這一時期的實際工作，可總括之曰建立地方自治。地方自治，照我的研究所得，應該包含五項建設，就是（一）心理建設；（二）倫理建設；（三）社會建設；（四）政治建設；（五）經濟建設。心理建設與倫理建設屬於民族主義的範圍居多，（倫理建設又為社會與政治建設的前提，與民權主義亦有關係），社會建設與政治建設屬於民權主義的範圍居多，（同時亦與民生主義有關），至第五項經濟建設則為實行民生主義的張本。這五項建設實際是互相關聯而互為因果的。尤其心理建設與倫理建設有表裏不可分的關係，社會建設和政治建設也有密切的互為因果的關係。所以從事倫理建設的時候，要注意到心理建設；從事政治建設的時候，也同樣的要注意社會建設。不但如此，就是經濟與社會，經濟與政治的建設，也有密切的關係。

六、三民主義最後的目的

第二篇 三民主義

目錄

第一章 三民主義概要

- 一、甚麼是主義
- 二、甚麼是三民主義
- 三、民族主義的意義
- 四、民權主義的意義
- 五、民生主義的意義
- 六、三民主義總論

第二章 民族主義

第一講 民族主義與中國

一、民族主義總說

(一) 民族主義的定義

(二) 民族與國家的分別

(三) 民族起源與民族構成要素

(四) 要救中國必須提倡與了解民族主義

二、中國民族的危機——人口問題

(一) 中國民族和列強的比較

1 英國民族 2 日本民族 3 俄國民族 4 德國民族

5 美國民族 6 法國民族

(二) 中國現在人口的估計

(三) 世界人口的增加和對中國的影響

1 世界人口增加率的比較及其所以增加的原因

2 美國人口增加和中國的關係

3 法國給予我們的教訓

4 日本人口增加對於中國的影響

(四)中國人口不增加的危險

第二講 中國民族所受的三種壓迫

一、中國民族所受天然力及政治力的壓迫

(一)民族興亡與天然力的關係

(二)民族興亡與人爲力——政治力經濟力的關係

(三)中國民族在歷史上所受的政治力的壓迫

1 亡國兩次 2 列強百年來的壓迫和我們所失的土地

二、中國民族所受經濟力的壓迫

(一)「次殖民地」的國際地位

(二)海關的損失

(三)關於外國銀行的損失

1 外國紙幣 2 匯兌 3 存款

(四)關於航運的損失

(五)租界和割地的賦稅地租地價的損失

(六) 其他的損失——特權營業和投機事業

(七) 中國每年經濟損失的總值

(八) 結論——三大壓迫的危機

第三講 中國民族主義的消失

一、中國民族主義消失的歷史

(一) 民族主義消失的證明

(二) 會黨中遺留的民族主義之消失

(三) 民族主義消失的原因

1 被異族征服 2 進於世界主義

二、民族主義與世界主義

(一) 世界主義不合我們的用

(二) 民族主義是人類圖生存的寶貝

(三) 中國民族的來源與失去民族思想的危險

(四) 中國失去民族主義而講世界主義的妙喻

(五)中國必須恢復民族主義

第四講 世界民族問題與中國

一、世界民族問題——民族自決

(一)世界民族的分析

(二)世界大戰與民族問題

1 世界大戰的成因及其結果 2 民族自決問題

3 俄國的革命——打倒帝國主義主張民族自決

二、中華民族應有的覺悟

(一)受屈的民族不應講世界主義

(二)中華民族向來愛好和平反對帝國主義

1 已往和平精神使小國樂於歸順 2 拒絕參戰的兩點理由

3 辛亥革命未流血也是由於愛和平

(三)中國革命是要恢復民族固有精神和文化

1 歐洲盛行的新文化是中國的舊東西

- 2 歐洲所以駕乎中國之上的不是政治哲學是科學
- 3 從新恢復民族主義并發揚光大起來

第五講 怎樣恢復民族主義

一、認識中國民族目前所處的地位

(一) 恢復民族主義的第一種方法

(二) 中國民族所受的三種壓迫

- 1 政治力的壓迫
- 2 經濟力的壓迫
- 3 人口的壓迫

(三) 應作困獸之鬥來恢復民族主義

二、結合國族團體振起民族精神

(一) 恢復民族主義的第二種方法

1 恢復民族主義要結合團體

2 中國國民和國家結構關係——由家族宗族到國族

3 結合國族團體的基礎和辦法

(二) 抵抗外國壓迫的兩種方法

- 1 積極的——振起民族精神結合民族團體
2 消極的——不合作經濟絕交

第六講 怎樣恢復我們民族地位

一、恢復民族地位先要恢復民族精神

(一) 恢復民族精神的兩個條件

(二) 恢復民族固有道德

- 1 忠孝 2 仁愛 3 信義 4 和平

二、恢復民族固有智能與迎頭趕上歐美

(一) 中國固有的智識

(二) 中國固有的能力

(三) 要學歐美的長處——迎頭趕上

(四) 中國傳統的國策——「濟弱扶傾」

第三章 民權主義

第一講 民權主義總論

一、民權總說

(一) 民權的定義

(二) 民權的作用

(三) 民權的來源

二、民權思想與革命

(一) 中國古代的民權思想

(二) 盧梭的天賦民權說

(三) 歐美的民權革命

(四) 中國革命採用民權的理由

- 1 順應世界的潮流
- 2 縮短國內的戰爭

第二講 民權與自由

一、自由的理論

(一)自由與民權的來歷

(二)自由平等博愛與三民主義

(三)自由的真義

二、革命與自由

(一)歐洲革命爭自由的原因

1 歐洲人民所受專制的痛苦太深

2 歐洲人民從前種種不自由的情形

(二)中國革命不是提倡自由

1 外人對我批評的矛盾

2 中國人不重視自由的原因

(1)所受專制的痛苦是間接的

(2)本有充分的自由

(3)經濟的要求更爲迫切

3 中國革命的目的和口號

(1)中國革命的口號是三民主義

(2)糾正中國人過分自由的毛病

(3) 打破個人自由爭取國家的自由

第三講 民權與平等

一、平等的理論

(一) 平等的解釋

1 天生的不平等 2 人爲的不平等 3 假平等 4 真平等

(二) 民權與平等

1 平等自由與民權的發生 2 真正的平等自由要在民權上立足
3 民權未發達平等自由便有流弊

(三) 平等的精義

二、革命與平等

(一) 歐美人民爭平等的原由

1 階級制度 2 世襲制度

(二) 歐美爭平等的結果

(三) 美國爭平等的兩大戰爭

第四講 民權發展的歷史與趨勢

一、民權發展的歷史

(一) 美國的革命與民權

- 1 美國民權實施問題兩派別
- 2 美國富強的由來和中國聯省自治派見解的錯誤
- 3 美國革命後所得的民權

(二) 法國革命與民權

(三) 英國的革命與民權

(四) 德國的建國與民權——俾士麥對付民權的手段

(五) 歐美民權發展的障礙

1 獨立戰爭——爲自己爭平等 2 南北戰爭——爲黑奴爭平等

(四) 中國革命不主張爭自由平等的原因

- 1 中國人從前的不平等並不厲害 2 革命最要的是掃除做皇帝的思想

(五) 中國革命是主張實行三民主義

二、民權發展的趨勢

- (一) 近世民權的發展
- (二) 代議政體的失敗與中國民權主義的革命
 - 1 代議政體在各國俱有流弊
 - 2 實行民權主義造成全民政治

第五講 權能分立

一、中國實行民權的辦法

- (一) 不能完全做效歐美的原因
 - 1 義和團失敗後中國人心理的錯誤
 - 2 歐美政治的進步遠不及科學
 - 3 歐美對於民權問題還沒有根本辦法
 - (二) 應從新想出根本辦法
 - 1 照自己的社會情形迎合潮流做去
 - 2 要想出根本辦法并須借鑑於歐美
- ### 二、民權的根本問題及其解決辦法
- (一) 歐美學者的見解（問題的所在）
 - 1 美國學者對於「萬能政府」的見解

2 瑞士學者主張人民對政府要改變態度

(二) 權能分開的發明(問題的解決)

1 人類天賦聰明才力的三種分別

3 中國古代權能分開的事例

2 權能分開的方法
4 權能分開的比喻

第六講 政權與治權

一、政權與治權的劃分

(一) 政治機器的改造

1 行政機器和製造機器的分別

3 中國改良政治要用最新的發明

2 民權政治機器的改造——權能分開

(二) 政治之中包含兩個力量

二、政權與治權的解釋

(一) 四種政權

(二) 五種治權

(三) 人民與政府權力的平衡

(四) 結論

第四章 民生主義

第一講 民生主義與社會主義

一、民生主義與社會主義的異同

(一) 民生主義的定義

(二) 實業革命與社會問題的發生

(三) 用「民生主義」代替「社會主義」的理由

(四) 社會主義及社會黨的派別

1 社會主義派別的紛爭 2 烏托邦派及其理想

3 科學派——馬克思及其學說(唯物史觀)

二、馬克思主義的批評

(一) 民生史觀與唯物史觀

(二) 階級鬥爭說的謬誤

(三)近代社會進化——經濟進化四種事實

- 1 社會與工業的改良
- 2 運輸交通事業收歸公有
- 3 直接徵稅
- 4 分配社會化

(四)由社會進化事實證明馬克思理論的錯誤

- 1 社會進化由於大多數經濟利益相調和
- 2 盈餘價值不能完全歸之於工人的勞動
- 3 求生存才是社會進化的原動力
- 4 馬克思階級鬥爭說倒果爲因

(五)馬克思理論種種不合事實

- 1 判斷資本制度自然消滅的錯誤
- 2 判斷工作時間問題的錯誤
- 3 判斷資本家多得盈餘價值條件的錯誤
- 4 判斷商人消滅問題的錯誤
- 5 判斷實業發展專靠生產與資本的錯誤

(六)結論——民生爲社會歷史的中心

第二講 民生主義的辦法

一、社會問題的解決辦法

(一) 歐美解決社會問題的辦法

1 兩派主張——激烈派與和平派 2 將來解決途徑

(二) 中國解決社會問題的辦法——實行民生主義

1 解決社會問題的最高理想——共產社會

2 民生主義能夠實行社會問題才可以解決

(三) 如何解決民生問題

1 根據客觀事實決定辦法 2 大貧與小貧 3 土地問題

4 民生主義與共產主義

二、平均地權與節制資本

(一) 解決土地問題的辦法——平均地權

1 爲甚麼要平均地權 2 平均地權的辦法

3 民生主義主張共產是其將來不是其現在 4 平均地權的利益

(二) 解決資本問題的辦法——節制資本

1 節制私人資本發達國家資本 2 馬克思主張在中國行不通

3 發達國家資本與實業計劃

4 民生主義的目的——大同世界

第三講 吃飯問題

一、民生主義與吃飯問題

(一) 吃飯問題的重要性

1 歐戰時德國失敗的原因

2 各國糧食生產的比較

3 中國糧食生產和各國比較

4 中國糧食不足的原因

(二) 解決民生問題是要有便宜飯吃

(三) 人類需要的四種食料

二、中國農業的改良

(一) 農民解放與「耕者有其田」的方法

(二) 增加農業生產的方法

1 機器問題

2 肥料問題

3 換種問題

4 除害問題

5 製造問題

6 運送問題

7 防災問題

(三) 實行民生主義

- 1 解決民生問題要同時注重分配問題
- 2 民生主義以養民爲目的不以賺錢爲目的
- 3 民生主義要解決衣食住行四種需要

第四講 穿衣問題

一、穿衣的需要與原料問題

(一) 衣服的進化與作用

- 1 穿衣是文明進步的表徵
- 2 穿衣問題祇要解決需要
- 3 穿衣的作用

(二) 衣服的原料

- 1 四種原料
- 2 絲
- 3 麻
- 4 棉
- 5 毛

二、穿衣問題與中國工業

- (一) 中國人穿衣多用外國材料
- (二) 中國棉紗棉布工業的失敗原因
- (三) 保護本國工業須用政治力量

第一章 三民主義概要

(摘錄 總理講詞及第一次全國代表大會宣言)

一、甚麼是主義

主義就是一種思想，一種信仰，和一種力量，大凡人類對於一件事，研究當中的道理，最先發生思想，思想貫通以後，便起信仰，有了信仰，就生出力量。所以主義是由思想再到信仰，次由信仰生出力量，然後完全成立。(民族主義的第一講)

二、甚麼是三民主義

甚麼叫做三民主義呢？就是民族主義，民權主義，和民生主義。……兄弟所主張底三民主義，實在是集合古今中外底學說，順應世界潮流，在政治上所得的一個結晶品。這個結晶品的意思，和美國大總統林肯(Lincoln)所說底 *of the people, by the people, and for the people* 的話是相通的。這句話的中文意思，沒有適當的譯文，兄弟就把他譯作民有、民治、民享。*of the people, 就是民有, by the people, 就是民治, for the people, 就是民享*，林肯所主張這個民有、民治、和民享主義，就是兄弟所主張的民族、民權、和

民生主義。(三民主義之具體辦法)

甚麼是三民主義呢？用最簡單的定義說，三民主義就是救國主義。……何以說三民主義就是救國主義呢？因為三民主義是促進中國之國際地位平等，政治地位平等，和經濟地位平等，使中國永久適存於世界，所以說三民主義就是救國主義。(民族主義第一講)

革命的主義，就是民族主義，民權主義，和民生主義，這個就是所謂三民主義。民族主義，就是拿中國要做到同現在列強處在平等地位，就是從國際上列在平等地位。民權主義，就是要拿本國的政治，弄成到大家在政治上有一個平等地位，以民爲主，拿民來治國家。民生主義，就是弄到人人人生計上經濟上平等。那末這個樣的三民主義，如果我們能實行，中國也可以跟到列強來進步，不久也可以變成一個富強的國家。(同胞都要奉行三民主義)

何謂三民主義，卽民族、民權、民生主義是也，民族主義卽世界人類各族平等，一種族絕不能爲他種族所壓制，如滿人入主中夏，垂二百六十餘年，我漢族起而推翻之，是卽民族革命主義也。民權主義卽人人平等，同爲一族，絕不能以少數人壓制多數人，不能以君主而奴隸臣民也。民生主義卽貧富均等，不能以富者壓制貧者是也。(欲改造

新國家當實行三民主義）民族主義者，打破種族上不平等之階級也；民權主義者，打破政治上不平等之階級也；若夫民生主義，則為打破社會上不平等之階級。（軍人精神教育）

三、民族主義的意義

國民黨之民族主義有兩方面之意義：一為中國民族自求解放，二則中國境內各民族一律平等。

第一方面 國民黨之民族主義，其目的在使中國民族得自由獨立於世界。辛亥以前滿洲以一民族宰制於上，而列強之帝國主義復從而包圍之，故當時民族主義之運動，其作用在脫離滿洲之宰制政策，與列強之瓜分政策。辛亥以後滿洲之宰制政策已為國民運動所摧毀，而列強之帝國主義則包圍如故，瓜分之說，變為共管，易言之，武力的掠奪，變為經濟的壓迫而已，其結果足使中國民族失其獨立與自由則一也。國內之軍閥既與帝國主義相勾結，而資產階級亦眈眈欲起而分其餽餘，故中國民族政治上經濟上皆日即於憔悴，國民黨人因不得不繼續努力以求中國民族之解放。其所恃為後盾者，實為多數之民衆，若智識階級，若農夫，若工人，若商人是已，蓋民族主義對於任何階級，其

意義皆不外免除帝國主義之侵略；其在實業界苟無民族主義，則列強之經濟的壓迫，致自國生產永無發展之可能；其在勞動界苟無民族主義，則依附帝國主義而生存之軍閥及國內外之資本家，足以蝕其生命而有餘。故民族解放之鬥爭，對於多數之民衆，其目標皆不外於反帝國主義而已，帝國主義受民族主義運動之打擊，而有所削弱，則此多數之民衆，即能因而發展其組織且從而鞏固之，以備繼續之鬥爭，此則國民黨能於事實上證明之者。吾人欲證實民族主義實爲健全之反帝國主義，則當努力於贊助國內各種平民階級之組織，以發揚國民之能力。蓋惟國民黨與民衆深切結合之後，中國民族之真正的自由獨立，始有可望也。

第二方面 辛亥以前，滿洲以一民族宰制於上，具如上述，辛亥以後，滿洲宰制政策，既已摧毀無餘，則國內諸民族，宜可得平等之結合，國民黨之民族主義，所要求者即在於此。然不幸而中國之政府，乃爲專制餘孽之軍閥所盤據，中國舊日之帝國主義，死灰不免復燃。於是國內諸民族，因以有機陞不安之象，遂使少數民族疑國民黨之主張亦非誠意。故今後國民黨爲求民族主義之貫徹，當得國內諸民族之諒解，時時曉示其在中國國民革命運動中之共同利益。今國民黨在宣傳主義之時，正欲積集其勢力，自當隨國內革命勢力之伸張，而漸與諸民族爲有組織的聯絡，及講求種種具體的解決民族問題之

方法矣。國民黨敢鄭重宣言，承認中國以內各民族之自決權於反帝國主義及軍閥之革命獲得勝利以後，要組織自由統一的（各民族自由聯合的）中華民國。（第一次全國代表大會宣言）

四、民權主義的意義

國民黨之民權主義，於間接民權之外，復行直接民權，即爲國民者，不但有選舉權，且兼有創制複決罷官諸權也。民權運動之方式，規定於憲法，以孫先生所創之五權分立爲之原則，卽立法司法行政考試監察五權分立是已。凡此既以濟代議政治之窮，亦以矯選舉之弊。近世各國所謂民權制度，往往爲資產階級所專有，適成爲壓迫平民之工具。若國民黨之民權主義，則爲一般平民所共有，非少數者可得而私也。於此有當知者，國民黨之民權主義，與所謂「天賦人權」者殊科，而惟求所以適合於現在中國革命之需要。蓋民國之民權，惟民國之國民乃能享之，必不輕授此權於反對民國之人，使得藉以破壞民國。詳言之，則凡真正反對帝國主義之個人及團體，均得享有一切自由及權利，而凡賣國罔民以效忠於帝國主義及軍閥者，無論其爲團體或個人，皆不得享有此等自由及權利。（第一次全國代表大會宣言）

五、民生主義的意義

國民黨之民生主義，其最要之原則，不外二者：一曰平均地權，二曰節制資本。蓋釀成經濟組織之不均者，莫大於土地權之爲少數人所操縱，故當由國家規定土地法，土地使用法，土地徵收法，及地價稅法。私人所有土地，由地主估價呈報政府，國家就價徵稅，并於必要時依報價收買之，此則平均地權之要旨也。凡本國人及外國人之企業，或有獨占的性質，或規模過大爲私人之力所不能辦者，如銀行鐵道航路之屬，由國家經營管理之，使私有資本制度，不能操縱國民之生計，此則節制資本之要旨也。舉此二者，則民生主義之進行，可期得良好之基礎。於此尤有當爲農民告者，中國以農立國，而全國各階級所受痛苦以農民爲尤甚。國民黨之主張，則以爲農民之缺乏田地，淪爲佃戶者，國家當給以土地，資其耕作，并爲之整頓水利，移殖荒郊，以均地力。農民之缺乏資本至於高利借貸以負債終身者，國家爲之籌設調劑機關，如農民銀行等，供其匱乏，然後農民得享人生應有之樂。又有當爲工人告者，中國工人之生活絕無保障，國民黨之主張，則以爲工人之失業業者，國家當爲之謀救濟之道，尤當爲之制定勞工法，以改良工人之生活，此外如養老之制，育兒之制，周恤廢疾者之制，普及教育之制，有相輔而

行之性質者，皆當努力以求其實現，凡此皆民生主義所有事也。（第一次全國代表大會宣言）

六、三民主義總論

我們抱三民主義的革命黨，和各國的革命黨，都是大不相同的。各國的革命黨不是祇抱一個主義，最多就是抱兩個主義，向來沒有抱三個主義去革命的，世界中明明白白抱三個主義來革命的，祇有我們中國國民黨是頭一個。像美國脫離英國去獨立，完全是爲民權主義，不是民族主義；法國從前的大革命，本是抱民權主義和民生主義；法國和美國的民權革命，可算是一部分的成功，不過法國的民生革命，至今還是失敗。美國的民族主義（在美洲的英荷法德俄人民，同化成一美利堅新民族——編者註）和民權主義，本可以說是成功，但是社會問題，至今還沒有解決，因爲這個問題還沒有解決，所以裏面便伏着將來革命的導火線；因爲這種情形，所以法國美國目前還是講民生主義。回頭再看到我們中國的現狀，又是一個甚麼樣子呢？本黨同志革命了幾十年，祇可說是達到了一部分的民族主義，……本黨始終最大的目的，是要把民族民權民生三個主義的三種工夫，同時來做完，做完了這三種工夫，就是達到了本黨的主義。（三民主義之具體

辦法)

三民主義的道理，原來是一貫的。如果要考究他們發生的次序，世界各國都是先由民族主義進到民權主義，再由民權主義進到民生主義。如果要考究他們發生的原因，這三項東西，都是從不平等等裏頭反動生出來的。換句話說，三民主義就是平等和自由的主義。(三民主義爲造成新世界之工具)

爲甚麼本大總統在三十年前，研究建設新中國的道理，一定要在民族民權兩個主義之外，并主張民生主義呢？因爲這民生主義是建設二十世紀以後新國家的完全方法，這三種主義并行，真正共和的基礎才能夠穩固，本大總統這種主張，可以說是取法乎上，不是因陋就簡的，因爲要把中國製成一個新局面，非用新組織不可，要用新組織，非實行極完全的三民主義不成功。……我們中華民國如果把民生主義和民族主義民權主義同時解決，用一個一勞永逸的方法，一定可以把現在的中國，變成莊嚴燦爛的中華民國。……革命要用澈底的方法，才可以永久享幸福，如果不然，破壞的事業，是永無窮期的，所以要解決民族問題，同時不能不解決民權問題，要解決民權問題，同時不能不解決民生問題。(三民主義爲造成新世界之工具)

我們考察今日世界的大勢，洞觀古今的潮流，人類社會需要三民主義，真是不可一

日缺少，所以兄弟敢下一句斷言：我們中國國民黨的同志，對於三民主義，不必要討論，祇要求實行。因為三民主義有這樣的重要，所以不厭重複，再來詳細的講一講。我們在辛亥推倒滿清，光復漢族，在消極一方面，可以說是達到一部分民族主義的目的，但是積極一方面，半點工夫都沒有做到，從今以後，應該為漢族發揚光大，令那些和我們共同建國的各民族，都是合一爐而冶之，同化到漢族之內，在東亞大陸，建立一個中華民族的國家，使漢族的威名，震動全球。至於要達到真正民權的目的，應該要實行四種直接民權，那四種直接民權是選舉權、罷官權、創制權、和複決權。講到民生主義，兄弟已經定了很好的辦法，這個辦法，就是實行平均地權和節制資本。（三民主義之具體辦法）

第二章 民族主義 (節錄原文并加標題)

第一講 民族主義與中國

講演時間：民國十三年一月二十七日
講演地點：廣州廣東高師

一、民族主義總說

(一) 民族主義的定義

甚麼是民族主義呢？按中國歷史上社會習慣諸情形講，我可以用一句簡單話說，民族主義就是國族主義。中國人最崇拜的是家族主義和宗族主義，所以中國只有家族主義和宗族主義，沒有國族主義。……所以中國人的團結力只能及於宗族而止，還沒有擴張到國族。

(二) 民族與國家的分別

民族主義就是國族主義，在中國是適當的，在外國便不適當。外國人說民族和國家便有分別，英文中民族的名詞是(Nation)。(Nation)這一個字有兩種解釋：一是民族，一是國家。這一個字雖然有兩個意思，但是他的解釋非常清楚，不容易混亂。……本來民族

與國家相互的關係很多，不容分開；但是當中實在有一定界限，我們必須分開甚麼是國家，甚麼是民族，我說民族就是國族，何以在中國是適當，在外國便不適當呢？因為中國自秦漢而後，都是一個民族造成一個國家；外國有一個民族造成幾個國家的，有在一個國家之內有幾個民族的：像英國是現在世界上頂強的國家，他們國內的民族是用白人爲本位，結合棕人黑人等民族，才成「大不列顛帝國」；所以在英國說民族就是國族，這一句話便不適當……大家都知英國的基本民族是「盎格魯撒遜」人，但是「盎格魯撒遜」人；不祇英國有這種民族，就是美國也有很多「盎格魯撒遜」人，所以在外國便不能說民族就是國族。但民族和國家是有一定界限的，我們要把他來分別清楚有甚麼方法呢？最適當的方法，是民族和國家根本上是用甚麼力造成的。簡單的分別，民族是由於天然力造成的，國家是用武力造成的，用中國的政治歷史來證明，中國人說：「王道是順乎自然」，換一句話說：「自然力便是王道」，用王道造成的團體，便是民族。武力就是霸道，用霸道造成的團體，便是國家。像造成香港的原因，並不是幾十萬香港人歡迎英國人而成的，是英國人用武力割據得來的；因爲從前中國和英國打仗，中國打敗了，把香港人民和土地，割歸到英國，久而久之，才造成現在的香港。又像英國造成今日的印度，經過的情形，也是同香港一樣。英國現在的領土擴張到全世界，所以英國有一

句俗話說：「英國無日落」。……像英國這樣大的領土，沒有一處不是用霸道造成的。自古及今，造成國家沒有不是用霸道的。至於造成民族，便不相同，完全是由於自然，毫不能加以勉強。像香港的幾十萬中國人，團結成一個民族，是自然而然的，無論英國用甚麼霸道，都是不能改變的。所以一個團體，由於王道自然力結合而成的是民族，由於霸道人爲力結合而成的便是國家，這是國家和民族的分別。

（三）民族的起源與民族構成的要素

世界人類，本是一種動物，但和普通飛禽走獸不同。人爲萬物之靈。人類的分別，第一級是人種，有白色、黑色、紅色、黃色、棕色、五種之分；更由種細分，便有許多族。像亞洲的民族，著名的有蒙古族、巫來族、日本族、滿族、漢族。造成這種種民族的原因，概括的說是自然力，分析起來便很複雜，當中最大的力是「血統」：中國人黃色的原因，是由於根源黃色血統而成。祖先是甚麼血統，便永遠遺傳成一族的人民，所以血統的力是很大的。次大的力是「生活」：謀生的方法不同，所結成的民族也不同，像蒙古人逐水草而居，以遊牧爲生活，甚麼地方有水草，便遊牧到甚麼地方，移居到甚麼地方。由這種遷居的習慣，也可結合成一個民族。蒙古之所以能夠忽然強盛，就本於此。當蒙古族最強盛的時候，元朝的兵力，西邊征服中央亞細亞，亞刺伯，及歐洲之一

部分；東邊統一中國，幾幾乎征服日本，統一歐亞。其他民族最強盛的像漢族，當漢唐武力最大的時候，西邊才到裏海；像羅馬民族武力最大的時候，東邊才到黑海；從沒有那一個民族的武力能夠及乎歐亞兩洲，像元朝的蒙古民族那樣強盛的。蒙古民族之所以能夠那樣強盛的原因，是由於他們人民的生活是遊牧，平日的習慣便有行路不怕遠的長處。第三個大力是「語言」：如果外來民族得了我們的語言，容易被我們感化，久而久之，遂同化成一個民族；再反過來，若是我們知道外國語言，也容易被外國同化。如果人民的血統相同，語言也同，那麼同化的效力，便更容易；所以語言也是世界上造成民族很大的力。第四個力是「宗教」：大凡人類奉拜相同的神，或信仰相同的祖宗，也可結合成一個民族。宗教在造成民族的力量中也很雄大，像阿刺伯和猶太兩國，已經亡了許久，但是阿刺伯人和猶太人，至今還是存在；他們國家雖亡，而民族之所以能夠存在的道理，就是因為各有各的宗教。猶太民族的天質是很聰明的，加以宗教之信仰，故雖流離遷徙於各國，猶能維持其民族於永久。阿刺伯人所以能夠存在的道理，也是因為他們有謨罕墨德的宗教。其他信仰佛教極深的民族像印度，國家雖然亡到英國，種族還是永遠不能消滅。第五個力是「風俗習慣」：如果人類中有一種特別相同的風俗習慣，久而久之，也可自行結合成一個民族。我們研究許多不相同的人種所以能結合成種種相

同民族的道理，自然不能不歸功於血統、生活、語言、宗教、和風俗習慣這五種力。這五種力是天然進化而成的，不是用武力征服而得的，所以用這五種力和武力比較，便可以分別民族和國家。

（四）要救中國必須提倡與了解民族主義

我們鑒於古今民族生存的道理，要救中國，想中國民族永遠存在，必要提倡民族主義。要提倡民族主義，必要先把這種主義完全了解，然後才能發揮光大，去救國家。就中國的民族說，總數是四萬萬人，當中參雜的不過是幾百萬蒙古人，百多萬滿洲人，幾百萬西藏人，百幾十萬回教之突厥人，外來的總數不過一千萬人。所以就大多數說，四萬萬中國人，可以說完全是漢人，同一血統，同一言語文字，同一宗教，同一風俗習慣，完全是一個民族，我們這種民族，處現在世界上，是甚麼地位呢？用世界上各民族的人數比較起來，我們人數最多，民族最大，文明教化有四千多年，也應該和歐美各國並駕齊驅。但是中國的人，只有家族和宗族的團體，沒有民族的精神，所以雖有四萬萬人合成一個中國，實在是一片散沙，弄到今日是世界上最貧弱的國家，處國際中最低下的地位。「人為刀俎，我為魚肉」，我們的地位在此時最為危險。如果再不留心提倡民族主義，結合四萬萬人成一個堅固的民族，中國便有亡國滅種之憂！我們要挽救這種危

亡，便要提倡民族主義，用民族精神來救國。

二、中國民族的危機——人口問題

(一) 中國民族和列強的比較

我們要提倡民族主義來挽救中國危亡，便先要知道我們民族的危險是在甚麼地方；要知道這種危險的情形，最好是拿中國人和列強的人民比較，那便更易清楚。歐戰以前，世界上號稱列強的有七八國：最大的有英國，最強的有德國，奧國，俄國，最富的有美國，新起的有日本，和意大利。歐戰以後，倒了三國，現在所剩的頭等強國，祇有英國美國法國日本和意大利。

！英國民族

英國發達，所用民族的本位，是「盎格魯撒遜」人，所用地方的本位，是英格蘭和威爾斯，人數祇有三千八百萬，可以叫做純粹英國的民族。這種民族，現在世界上是最強盛的民族。所成的國家，是世界上最強盛的國家。推到百年以前，人數只有一千二百萬，現在才有三千八百萬，在此百年之內，便加多三倍。

2 日本民族

我們東方有個島國，可以說是東方的英國，這個國家就是日本。日本國也是一個民族造成的，他們的民族，叫做「大和」民族。自開國到現在，沒有受過外力的吞併，雖然以元朝蒙古的強盛，還沒有征服過他。他們現在的人口，除了高麗台灣以外，是五千六百萬。百年以前人口的確數，很難稽考，但以近來人口增加率之比例計算，當係增加三倍；故百年以前的日本人口，約計在二千萬上下。這種大和民族的精神，至今還沒有喪失。所以乘歐化東漸，在歐風美雨中，利用科學新法，發展國家，維新五十年，便成現在亞洲最強盛的國家，和歐美各國並駕齊驅，歐美人不敢輕視。

3 俄國民族

俄國在歐戰的時候，發生革命，打破帝制，現在成了一個新國家，是社會主義的國家，和從前大不相同。他們的民族叫做「斯拉夫」，百年以前的人口是四千萬，現在有一萬六千萬，比從前加多四倍，國力也比從前加大四倍。

4 德國民族

德國在一百年前，人口有二千四百萬，經過歐戰之後，雖然減少了許多，但現在還有六千萬。這一百年內，增加了兩倍半。他們的人民叫做「條頓」民族，這種民族，和英國人相近，是很聰明的，所以他們的國家便很強盛。

5 美國民族

美國人口，一百年前，不過九百萬，現在有一萬萬以上。他們的增加率極大，這百年之內，加多十倍。他們這些增加的人口，多半是由歐洲移民而來，不是在本國生育的。歐洲各國的人民，因為近幾十年來歐洲地狹人稠，在本國沒有生活，所以便搬到美國來謀生活，因為這個原故，美國人口便增加得非常快。各國人口的增加多是由於生育，美國人口的增加多是由於容納。美國人的種族，比那一國都要複雜，各洲各國的移民都有。到了美國之後，就鎔化起來，所謂合一爐而冶之，自成一種民族。這種民族既不是原來的英國人，法國人，德國人，又不是意大利人，和其他南歐人，另外是一種新民族，可以叫做「美利堅」民族。美國因為有獨立的民族，所以便成世界上獨立的國家。

6 法國民族

法國是「拉丁」民族，拉丁民族散在歐洲的國家有西班牙、葡萄牙、意大利，移到美洲的國家有墨西哥、比魯、芝利、哥倫比亞、巴西、阿根廷，和其他南美洲諸小國。因為南美洲諸國的民族都是拉丁人，所以美國人都把他們叫做「拉丁美利堅」。法國人口增加很慢，百年之前有三千萬現在有三千九百萬，一百年內不過增加四分之一。

(二) 中國現在人口的估計

我們的人口今日究竟有多少呢？增加的人數，雖然不及英國日本，但自乾隆時算起，至少也應該有五萬萬。從前有一位美國公使，叫做「樂克里耳 W. W. Rockhill」，到中國各處調查，說中國的人最多不過三萬萬。我們的人口到底有多少呢？在乾隆的時候，已經有四萬萬，若照美國公使的調查則已減少四分之一；就說是現在還是四萬萬，以此類推，則百年之後，恐怕仍是四萬萬。

(三) 世界人口的增加和對中國的影響

1 世界人口增加率的比較及其所以增加的原因

我們現在把世界人口的增加率，拿來比較一比較：近百年之內，在美國增加十倍，英國增加三倍，日本也是三倍，俄國是四倍，德國是兩倍半，法國是四分之一。這百年之內，人口增加許多的原故，是由科學昌明，醫學發達，衛生的設備，一年比一年完全，所以減少死亡，增加生育。

2 美國人口增加和中國的關係

他們人口有了這樣增加的迅速，和中國有甚麼關係呢？用各國人口的增加數，和中國的人口來比較，我覺得毛骨聳然！譬如美國人口百年前不過九百萬，現在便有一萬萬

多，再過一百年，仍然照舊增加，當有十萬萬多。中國時常自誇，說我們人口多，不容易被人消滅。在元朝入主中國以後，蒙古民族不但不能消滅中國人，反被中國人同化，中國不但亡，並且吸收蒙古人。滿洲人征服中國，統治二百六十多年，滿洲民族也沒有消滅中國人反為漢族所同化，變成漢人，像現在許多滿人都加漢姓。因為這個原故，許多學者便以為縱讓日本人或白人來征服中國，中國人祇有吸收日本人或白種人的，中國人可以安心罷；殊不知百年之後，美國人口可加到十萬萬，多過我們人口兩倍半。從前滿洲人不能征服中國民族，是因為他們祇有一百幾十萬人，和中國的人口比較起來，數目太少，當然被中國人吸收；如果美國人來征服中國，那麼百年之後，十個美國人中只參雜四個中國人，中國人便要美國人所同化。

3 法國給予我們的教訓

法國因為人口太少，獎勵生育，如果一個人人生三子的便有獎，生四子的便有大獎，如生雙胎的更格外有獎；男子到了三十歲不娶，和女子到二十歲不嫁的，便有罰；這是法國獎勵生育的方法。至於法國人口並不減少，不過他們的增加率，沒有別國那一樣大罷了。且法國農業立國，國家富庶，人民家給戶足，每日都講究快樂。百年前有一個英國學者，叫做馬爾賽斯 (Malthus)，他因為憂世界上人口太多，供給的物產有限，主張

減少人口，曾創立一種學說，謂：「人口增加是幾何級數，物產增加是數學級數」。法國人因為講究快樂，剛合他們的心理，便極歡迎馬氏的學說，主張男子不負家累，女子不要生育；他們所用減少人口的方法。不但是用這種種自然方法，並且用許多人爲的方法。法國在百年以前的人口，比各國都要多，因為馬爾賽斯的學說，宣傳到法國之後，很被人歡迎，人民都實行減少人口，所以弄到今日受人少的痛苦，都是因為中了馬爾賽斯學說的毒。中國現在的新青年，也有被馬爾賽斯學說所染，主張減少人口的；殊不知法國已經知道了減少人口的痛苦，現在施行新政策，是提倡增加人口，保存民族，想法國的民族和世界上的民族，永久並存。

4 日本人口增加對於中國的影響

日本人口，現在約有了六千萬，百年之後，應該有二萬萬四千萬。因為在本國不能生活所以現在便向各國訴冤，說島國人口太多，不能不向外發展。向東走到美國，加利佛尼亞省便閉門不納；向南走到澳洲，英國人說：「澳洲是白色人的澳洲，別色人種不許侵入」；日本人因為到處被人拒絕，所以便向各國說情，說日本人無路可走，所以不能不經營滿洲高麗。各國也明白日本人的意思，便容納他們的要求，以爲日本殖民到中國，於他們本國沒有關係。

(四) 中國人口不增加的危險

一百年之後，全世界人口，一定要增加好幾倍。像德國法國因為經過此次大戰之後，死亡太多，想恢復戰前狀態，獎勵人口生育，一定要增加兩三倍。就現在全世界的土地與人口比較，已經有了人滿之患。像這次歐洲大戰，便有人說是「打太陽」的地位，因為歐洲列強多半近於寒帶，所以起戰爭的原故，都是由於互爭赤道和溫帶的土地，可以說是要爭太陽之光。中國是全世界氣候最溫和的地方，物產頂豐富的地方，各國人所以一時不能來吞併的原因，是由他們的人口和中國的人口比較，還是太少。到一百年之後，如果我們的人口不增加，他們的人口增加到很多，他們使用多數來征服少數，一定要併吞中國。到了那個時候，中國不但是失去主權，要亡國，中國人並且要被他們民族所消化，還要滅種。像從前蒙古滿洲征服中國，是用少數征服多數，想利用多數的中國人，做他們的奴隸；如果列強將來征服中國，是用多數征服少數，他們便不要我們做奴隸，我們中國人到那個時候，連奴隸也做不成了！

附列強人口增加比較表（根據民族主義第一講）

國別	民族	一百年前人口數	現在人口數	增加率
美國	美利堅	九〇〇萬	一〇〇〇〇萬	一〇倍
俄國	斯拉夫	四〇〇〇萬	一六〇〇〇萬	四倍
英國	撒克遜	一二〇〇萬	三八〇〇萬	三倍
日本	大和	二〇〇〇萬	五六〇〇萬	三倍
德國	條頓	二四〇〇萬	六〇〇〇萬	二・五倍
法國	拉丁	三〇〇〇萬	三九〇〇萬	四分之一倍

第二講 中國民族所受的三種壓迫（民國十三年二月三日）

一、中國民族所受天然力及政治力的壓迫

（一）民族興亡與天然力的關係

自古以來，民族之所以興亡，是由于人口增減的原因很多，此爲天然淘汰。人類因爲遇到了天然淘汰力，不能抵抗，所以古時有很多的民族，和很有名的民族，在現在人類中，都已經絕跡了，我們中國的民族也很古，從有稽考以來的歷史講，已經有了四千年；故推究我們的民族，自開始至今，至少必有五六千年。當中受過了許多天然力的影響，遺傳到今日，天不但不來銷滅我們，並且還要令我們繁盛，生長了四萬萬人，和世界的民族比較，我們還是最多最大的；是我們民族所受的天惠，比較別種民族獨厚，故經過天時人事，種種變更，自有歷史四千多年以來，只有文明進步，不見民族衰微，代代相傳，到了今天，還是世界最優秀的民族。所以一般樂觀的人，以爲中國民族，從前不知經過了多少災害，至今都沒有滅亡，以後無論經過若何災害，是決不至滅亡的。這種論調，這種希望，依我看來，是不對的。因爲就天然淘汰力說，我們民族，或者可以生存。……一百年以來，列強人口增加到很多，上次已經比較過了；像英國俄國的人

口，增加三四倍，美國增加十倍，照已往一百年內的增加，推測以後一百年的增加，我們民族在一百年以後，無論所受的天惠怎樣深厚，就很難和列強的民族並存於世界。比如美國的人口，百年前不過九百萬，現在便有一萬萬以上，再過一百年，就有十萬萬以上；英德俄日的人口，都是要增加好幾倍；由此推測，到百年之後，我們的人口便變成了少數，列強人口便變成了多數，那時候中國民族，縱然沒有政治力和經濟力的壓迫，單以天然進化力來推論，中國人口便可以滅亡。況且在一百年以後，我們不但是要受天然力的淘汰，並且要受政治力和經濟力的壓迫，此兩種力比較天然力，還要快而且烈，天然力雖然很慢，也可以銷滅很大的民族，在百年前有一個先例可以用來證明的，是南北美洲的紅番民族。美洲在二三百年前，完全為紅番之地，他們的人數很多，到處皆有；但從白人搬到美洲之後，紅番人口就逐漸減少，傳到現在，幾乎盡被銷滅；由此便可見天然淘汰力，也可以銷滅很大的民族。

(二) 民族興亡與人爲力——政治力經濟力的關係

但是世界中的進化力，不止一種天然力，是天然力和人爲力湊合而成。人爲的力量，可以巧奪天工，所謂人事勝天。這種人爲的力，最大的有兩種：一種是政治力，一種是經濟力；這兩種力關係於民族興亡，比較天然力還要大。我們民族處在今日世界潮流

之中，不但是受這兩種力的壓迫，並且深中這兩種力的禍害了。

(三) 中國民族在歷史上所受的政治力壓迫

1. 亡國兩次

中國幾千年以來，受過了政治力的壓迫，以至於完全亡國，已有了兩次：一次是元朝，一次是清朝。但是這兩次亡國，都是亡於少數民族，不是亡於多數民族。那些少數民族，總被我們多數民族所同化。所以中國政權上，雖然亡過了兩次，但是民族還沒有受過大損失。

2. 列強百年來的壓迫和我們所失的土地

中國受歐美政治力壓迫，將及百年，……這百年以來，中國便失去許多領土，由最近推到從前，我們最近失去的領土是威海衛、旅順、大連、青島、九龍、廣州灣，歐戰以後，列強想把最近的領土送回。像最先送回的有青島，最近將要送回的有威海衛，但這不過是中國很小的地方。從前列強的心理，以為中國永遠不能振作，自己不能再管自己，所以把中國沿海的地方像大連、威海衛、九龍等處來佔領，做一個根據地，以便瓜分中國。後來中國起了革命，列強知道中國可以有為，所以才打消瓜分中國的念頭。……再推到前一點的失地是高麗、台灣、澎湖，這些地方，是因爲日清之戰，才割到日本

○中國因爲日清一戰，才引出列強要瓜分的論調。更前一點的失地是緬甸、安南，安南之失，中國當時還稍有抵抗，鎮南關一戰，中國還獲勝仗，後來因被法國恐嚇，中國才和法國講和，情願把安南讓與法國……安南和緬甸本來都是中國的領土，自安南割去以後，同時英國佔據緬甸，中國更不敢問了。又更拿前一點的失地說，就是黑龍江烏蘇里。又再推到前一點的失地，是伊犁流域霍罕和黑龍江以北諸地，就是前日俄國遠東政府所在的地方，中國都拱手送去外人，並不敢問。此外更有琉球、暹羅、蒲魯尼、蘇綠、爪哇、錫蘭、尼泊爾、布丹等那些小國，從前都是來中國朝貢過的。故中國最強盛時代，領土是很大的，北至黑龍江以北，南至喜馬拉雅山以南，東至東海以東，西至葱嶺以西，都有中國的領土。

附中國領土喪失簡表（根據民族主義第二講）

失地	年代	關係國	原	因	備	考
旅順大連	一九一五	日本	無理要求		延長租借期九十九年	
廣州灣	一八九九	法國	廣州灣殺三法教士		租借九十九年	

(一)「次殖民地」的國際地位

一、中國民族所受經濟力的壓迫

威海衛	一八九八	英國	援例要求軍港	租借二十五年
九龍半島	一八九八	英國	保護香港	租借九十九年
膠州灣	一八九八	德國	山東殺三德教士	租借九十九年
高麗	一八九五	日本	中日戰敗	割讓台灣澎湖承認朝鮮獨立
澎湖	一八九五	日本	中日戰敗	割讓台灣澎湖承認朝鮮獨立
緬甸	一八八六	英國	占據	承認緬甸屬英
安南	一八八四	法國	中法戰敗	承認安南爲法保護國
伊犁流域	一八八一	俄國	強佔	割讓
霍罕以北	一八八一	俄國	強佔	割讓
黑龍江	一八五八	俄國	私移界碑強訂條約	喪失
以北	一八五八	俄國	私移界碑強訂條約	喪失

政治力的壓迫，是容易看得見的，……但是受經濟力的壓迫，普通都不容易生感覺。像中國已經受了列強幾十年經濟力的壓迫，大家至今還不大覺得痛癢，弄到中國各地都變成了列強的殖民地。全國人民至今還只知道是列強的半殖民地，這半殖民地的名詞，是自己安慰自己；其實中國所受過了列強經濟力的壓迫，不只是半殖民地，比較全殖民地還要利害。比方高麗是日本的殖民地，安南是法國的殖民地，高麗人做日本的奴隸，安南人做法國的奴隸，我們動以亡國奴三字譏誚高麗人安南人，我們只知道他們的地位，還不知道我們自己所處的地位，實在比不上高麗人安南人。由剛才所說的概括名義，中國是半殖民地。但是中國究竟是那一國的殖民地呢？是對於已經締結了條約各國的殖民地，凡是和中國有條約的國家，都是中國人的主人；所以中國不只做一國的殖民地，是做各國的殖民地，我們不只做一國的奴隸，是做各國的奴隸。比較起來，是做一國的奴隸好些呀？還是做各國的奴隸好些呢？如果做一國的奴隸，遇到了水旱天災，做主人的國家，就要撥款來賑濟；他們撥款賑濟，以為這是自己做主人的義務，分內所當為的，做奴隸的人民，也視為這是主人應該要救濟的。但是中國北方前幾年受了天災，各國不視為應該要盡的義務，撥款來賑濟，只有在中國內地的各國人，來提倡捐助賑濟災民；中國人看見了，便說是各國很大的慈善，不是他們的義務，和主人的國家對於奴隸

的人民，便差得很遠，由此便可見中國還比不上安南高麗。所以做一國的奴隸，比較做各國的奴隸的地位是高得多，講到利益來又是大得多，故叫中國做半殖民地，是很不對的；依我定一個名詞，應該叫做「次殖民地」。……中國人從前只知道是半殖民地，便以為很恥辱，殊不知實在的地位，還要低過高麗安南，故我們不能說是半殖民地，應該叫做次殖民地。

（二）海關的損失

此次廣東和外國爭關稅，關稅餘款本該是我們的，為甚麼要爭呢？因為中國的海關，被各國拿去了，……中國同外國每立一回條約，就多一回損失，條約中的權利總是不平等，故海關稅則，都是由外國規定，中國不能自由更改。中國的關稅，中國人不能自收自用，所以我們便要爭。

現在各國對於外來經濟力的壓迫，又是怎樣對待呢？各國平時對於外國經濟力的侵入，都是用海關作武器，來保護本國經濟的發展；好比在海口上防止外來軍隊的侵入，便要築砲台一樣，所以保護稅法就是用關稅去抵制外貨。本國的工業才可以發達。……我們中國現在是怎麼樣的情形呢？中國沒有和外國通商以前，人民所用貨物，都是自己用手工製造。古人說男耕女織，便可見農業和紡織工業，是中國所固有的，後來外國貨

物進口，因為海關稅輕，所以外來的洋布價賤，本地的土布價貴，一般人民便愛穿洋布，不穿土布，因之土布工業就被洋布打滅了。本國的手工工業便從此失敗，人民無職業，便變成了許多游民，這就是外國經濟力壓迫的情形，……所以中國自通商以後，出入口貨物之比較，有江河日下之勢，前十年調查中國出入口貨物，相差不過二萬萬元，近來檢查海關報告表，一九二一年進口貨超過出口貨是五萬萬元，比較十年前已加兩倍半。若照此推算，十年後也加多兩倍半，那麼進口貨超過出口貨便要到了十二萬萬五千萬。換一句話說，就是十年之後，中國單就貿易一項，每一年要進貢到外國的十二萬萬五千萬元。你們看這個漏卮是大不大呢！

(三) 關於外國銀行的損失

1. 外國紙幣

經濟力的壓迫，除了海關稅以外還有外國銀行。現在中國人的心理，對於本國銀行都不信用，對於外國銀行便非常信用。……現在外國銀行的紙幣，銷行於廣東的總數，當有幾千萬，一般人民都情願收藏外國紙幣，不惜願收藏中國現銀；推之上海天津漢口各通商口岸，都是一樣；推究此中原因，就是因為中了經濟壓迫的毒。我們平常以為外國人很有錢，不知道他們用紙來換我們的貨物，他們本來沒有許多錢，好像是我們送到

他們的一樣。

2. 匯兌

外國紙幣之外，還有匯兌。我們中國人在各通商口岸匯兌錢，也是信用外國銀行，把中國的錢都交外國銀行匯兌。外國銀行代中國人匯兌，除匯兌錢的時候賺千分之五的匯水以外，並強賺兩地的錢價；在交錢的時候，又賺當地銀元合銀兩的折扣；像這樣錢價折扣的損失，在匯錢和交錢的兩處地方，總算起來，必須過百分之二三。……故上海廣州兩地之間，匯兌一萬塊錢，每次至少要二三百元。所以用一萬塊錢在上海廣州兩地之間，匯來匯去，最多不過三十餘次便完全化為烏有。人民所以要受這些損失的原因，是因爲中了外國經濟壓迫的毒。

3. 存款

外國銀行在中國的影響力，除了發行紙幣和匯兌以外，還有存款。中國人有了錢，要存到銀行內。不問中國銀行的資本是大是小，每年利息是多是少，只要知道是中國人辦的，便怕不安全，便不敢去存款。不問外國銀行是有信用沒有信用，他們給的利息是多是少，只要聽到說是外國人辦的，有了洋招牌，便喫了定心丸，覺得極安全，有錢便送進去，就是利息極少，也是很滿意。……至今外國銀行所收中國人存款的總數，和辛亥

年的總數，還是沒有甚麼大加減。外國銀行收了這一二十萬萬存款，每年付到存款人的利息是很少的，最多不過四五厘；外國銀行有了這一二十萬萬，又轉借到中國小商家，每年收到借款人的利息是很多的，最少也有七八厘，甚至一分以上；因此外國銀行，只任經理之勞，專用中國人的資本，來賺中國人的利息，每年總要在數千萬。這是中國人因為要存款到外國銀行，無形中所受的損失。……推究這個原因，也是中了外國經濟壓迫的毒。外國銀行一項，在中國所獲之利，統合紙票匯兌存款三種算之，當在一萬萬元左右。

(四) 關於航運的損失

外國銀行之外，還有運費。中國貨物運去外國，固然是要靠洋船，就是運往漢口、長沙、廣州各內地，也是靠洋船的多。……若是中國有值一萬萬塊錢的貨物運往歐洲，中國因為運費的原故，就要加多一千萬，照此計算，就是一萬萬之中要損失一千萬。中國出入口貨物的價值每年已至十餘萬萬以上，此十餘萬萬中，所受的損失，也當不在一萬萬元以下了。

(五) 租界和割地的賦稅地租地價的損失

又租界與割地的賦稅、地租、地價三項，數目亦實在不少。譬如香港、台灣、上海

、天津、大連、漢口那些租界割地內的中國人，每年納到外國人的賦稅，至少要在二萬萬元以上。像從前台灣納到日本的稅，每年祇有二千萬，現在加到一萬萬；香港從前納到英國人的稅，每年祇有幾百萬，現在加到三千萬；以後當然照此比例，更行增加，其他地租一項，有歸中國人收的，有歸外國人收的，各得幾何，沒有切實的調查，不得而知；然總以歸外國人所收的爲多，那是不待問了。這種地租的數目，總比地稅要大十倍。至於地價更是年年增加。外國人既掌握經濟之權，自然是多財善賈，把租界內的地皮，平買貴賣。故此專就賦稅地租和地價三種款項，中國人所受的損失，每年也常有四五萬萬元以上。

（六）特權營業投機事業和其他的損失

又外國人在中國境內的團體和個人營業，持其不平等條約之特權，來侵奪我們利權的，更難以數計。單就南滿鐵路一個公司說，每年所賺的純利，已達五千餘萬；其他各國人之種種營業，用統計推測，當在萬萬元以上。

更有一樁損失，就是投機事業。租界以內的外國人，每利用中國人的貪婪弱點，日日有小投機，數年有一次大投機，盡量激發中國人的賭性熱狂；如樹膠的投機，馬克的投機，每次結果，總是中國人受虧累，這種虧累，至少都有數千萬元；而天天的小投機

事業，積少成多，便不知道是有多少數目了。像這樣的損失，每年亦當有數千萬元。至於戰敗的賠款，甲午賠於日本的是二萬萬五千萬兩；庚子賠於各國的是九萬萬兩，這是屬於政治上武力壓迫的範圍，當不能與經濟壓迫相提並論，而且是一時的，不是永久的，可以說還是小事了。其他還有藩屬的損失，僑民的損失，更不知道有幾何了。像這樣看來，這種經濟的壓迫，真是利害得很了。

(七) 中國每年經濟損失的總值

把以上所講的損失，統共算起來：第一，由於洋貨的侵入，每年有五萬萬元；第二，由於外國銀行的紙幣侵入市場，匯兌的折扣，存款的轉借等項，或要到一萬萬元；第三，進出口貨物的運費總要自幾千萬至一萬萬元；第四，租界與割地中的賦稅、地租和地價三項，總在四五萬萬元；第五，特權營業有一萬萬元；第六，投機事業和其他種種剝奪，當在幾千萬元以上；可說這六項的經濟壓迫，令我們中國所受的損失，總共不下十二萬萬元。這每年十二萬萬元的大損失，如果不想方法挽救，以後只有年年加多，斷沒有自然減少的理由；所以今日中國受外國的經濟壓迫，已經到了民窮財盡的地位，是要趕快設方法去挽救。若長此不救，必至因為受這種經濟壓迫，到國亡種滅而後已！

(八) 結論——三大壓迫的危機

我們現在要進貢到外國，每年有十二萬萬元，……如果我們沒有這樣大的進貢，每年有十二萬萬的一宗大款，那麼我們應該做多少事業呢？我們的社會要如何進步呢？因為有了這種經濟力的壓迫，每年要受這樣大的損失，故中國的社會事業都不能發達，普通人民的生機也是沒有了。專就這一種壓迫講，比用幾百萬兵來殺我們還要利害！

況且外國背後更拿帝國主義來促進他們的經濟壓迫，中國人民的生機焉得不日蹙，游民焉得不日多，國勢焉得不日衰呢！

中國近來一百年以內，已經受了人口問題的壓迫，中國人口總是不加多，外國人口總是日日加多；現在又受政治力和經濟力一齊來壓迫，我們同時受這三種力的壓迫，如果再沒有辦法，無論中國領土是怎麼樣大，人口是怎麼樣多，百年之後，一定要亡國滅種的！

第三講 中國民族主義的消失 (民國十三年二月十日)

一、中國民族主義消失的歷史

(一) 民族主義消失的證明

民族主義這個東西，是國家圖發達和種族圖生存的寶貝。中國到今日已經失去了這個寶貝。爲甚麼中國失去了這個寶貝呢？我在今天所講的大意，就是把中國爲甚麼失去了民族主義的原故來推求，並且研究我們中國的民族主義是否真正失去。依我的觀察，中國的民族主義是已經失去了，這是很明白的，並且不只失去了一天，已經失去了幾百年。試看我們革命以前，所有反對革命很利害的言論，都是反對民族主義的。再推想到幾百年前，中國的民族思想，完全沒有了，在這幾百年中，中國的書裏頭，簡直是看不出民族主義來，只看見對於滿洲的歌功頌德。甚麼深仁厚澤，甚麼食毛踐土，從沒有人敢說滿洲是甚麼東西的。近年革命思想發生之後，還有許多自命爲中國學士文人的，天天來替滿洲說話……這些人不獨是用口頭去擁護滿洲，還要結合一個團體叫做保皇黨，專保護大清皇帝，來銷滅漢人的民族思想的。所有保皇黨的人，都不是滿洲人，完全是

漢人。歡迎保皇黨的人，多是海外華僑。後來看到革命思想過於盛行，那些華僑才漸漸變更宗旨，來贊成革命。華僑在海外的會黨極多，有洪門三合會，即致公堂，他們原來的宗旨，本是反清復明，抱有種族主義的，因為保皇主義流行到海外以後，他們就歸化保皇黨，專想保護滿洲皇帝，把這一件事看來，便可證明中國的民族主義完全亡了。

(二) 會黨中遺留的民族主義之消失

我們講到會黨，便要知道會黨的起源，會黨在滿清康熙時候最盛。自順治打破了明朝，入主中國，明朝的忠臣義士，在各處來抵抗，到了康熙初年，還有抵抗的。所以中國在那個時候，還沒有完全被滿洲征服。康熙末年以後，明朝遺民，逐漸消滅。當中一派是富有民族思想的人，覺得大事去矣，再沒有能力可以和滿洲抵抗，就觀察社會情形，想出方法來結合會黨。……當日洪門會中，要反清復明，為什麼不把他們的主義保存在智識階級裏頭呢？為甚麼不做文章來流傳，如太史公所謂「藏之名山傳之其人」呢？因為當時明朝的遺老看見滿洲開博學鴻詞科，一時有智識有學問的人差不多都被收羅去了，便知道那些有智識階級的靠不住，不能藏之名山傳之其人，所以要在下流社會中藏起來，便去結合那些會黨。在會黨裏頭，他們的結納是很容易很利便的，他們結合起來，在滿洲專制之下，保存民族主義，是不拿文字來傳，拿口頭來傳的。所以我們今天要

把會黨源原本講起來，很爲困難，因爲他們只有口頭傳下來的片段故事。就是當時有文字傳下來，到了乾隆時候也被銷毀了，……到了清朝中葉以後，會黨中有民族思想的，只有洪門會黨。當洪秀全起義之時，洪門會黨多來相應，民族主義就復興起來，……洪秀全失敗以後，民族主義更流傳到軍隊，流傳到游民。那時的軍隊如湘軍淮軍，多屬會黨，卽如今青幫紅幫等名目，也是由軍隊流傳而來。明朝遺老宣傳民族主義到下流社會裏頭，但是下流社會的智識太幼稚，不知道自己來利用這種主義，反爲人所利用；比方在洪秀全時代，反清復明的思想，已經傳到了軍隊裏頭。但因洪門子弟不能利用他們，故他們仍然是清兵。中國的民族主義自清初以來，保存了很久。從左宗棠做了大龍頭之後，他知道其中的詳情，就把馬頭破壞了，會黨的各機關都銷滅了。所以到我們革命的時，便無機關可用，這個洪門會黨都被人利用了。所以中國的民族主義，真是老早亡了。

(三) 民族主義消失的原因

1. 被異族征服

中國的民族主義既亡，今天就把亡的原因拿來說一說。此中原因是很多的，尤其以被異族征服的原因爲最大。凡是一種民族征服別種民族，自然不准別種民族有獨立的思想，好比高麗被日本征服了，日本現在就要改變高麗人的思想，所有高麗學校裏的教科

書，凡是關於民族思想的話都要刪去。由此三十年後，高麗的兒童，便不知有高麗了，便不知自己是高麗人了。從前滿洲對待我們也是一樣，所以民族主義滅亡的頭一個原因，就是我們被異族征服。征服的民族，要把被征服民族的所有寶貝，都要完全銷滅。滿洲人知道這個道理，從前用過了很好的手段，康熙時候興過了幾次文字獄，但是康熙還不如乾隆狡猾，要把漢人的民族思想完全消滅。康熙說他是天生來做中國皇帝的，勸人不可逆天。到了乾隆，便更狡猾，就把滿漢的界限完全銷滅，所以自乾隆以後，智識階級的人多半不知有民族思想，只有傳到下流社會。但是下流社會雖然知道要殺韃子，只知道當然，不知道所以然，所以中國民族思想，便銷滅了幾百年，這種銷滅是由於滿洲人的方法好。

在康熙雍正時候，明朝遺民排滿之風還是很盛。所以康熙雍正時候使出了多少書，如「大義覺迷錄」等，說漢人不應該反對滿洲人來做皇帝。他們所持的理由，是說舜是東夷之人，文王是西夷之人，滿洲人雖是夷狄之人，還可以來做中國的皇帝；由此便可見康熙雍正還自認爲滿洲人，還忠厚一點。到了乾隆時代，連滿漢兩個字都不准人提起了，把史書都要改過，凡是當中關於宋元歷史的關係和明清歷史的關係，都通通刪去，所有關於記載滿洲匈奴韃靼的書，一概定爲禁書，通通把他銷滅，不准人藏，不准人看。

。因爲當時違禁的書，興過了好幾回文字獄之後，中國的民族思想，保存在文字裏頭的，便完全消滅了。

2. 進於世界主義

中國和猶太印度波蘭比較，都是一樣的亡國，何以外國亡國，民族主義不至於亡，爲甚麼中國經過了兩度亡國，民族思想就滅亡了呢？這是很奇怪的，研究當中的道理是很有趣味的。中國在沒有亡國以前，是很文明的民族，很強盛的國家，所以常自稱爲堂堂大國，聲名文物之邦，其他各國都是蠻夷。以爲中國是居世界之中，所以叫自己的國家做中國，自稱大一統。所謂「天無二日。民無二王」，所謂「萬國衣冠拜冕旒」，這都是由於中國在沒有亡國以前，已漸由民族主義，而進於世界主義。所以歷代總是用帝國主義去征服別種民族。像漢朝的張博望班定遠，滅過了三十多國，好像英國印度公司的經理卡來呼，把印度的幾十國都收服了一樣。中國幾千年以來總是實行平天下的主義，把亞洲的各小國完全征服了；但是中國征服別國，不是像現在的歐洲，專用野蠻手段，而多用和平手段去感化人，所謂王道，常用王道去收服各弱小民族。由此推尋，便可以得到我們民族思想之所以滅亡的道理出來。……中國在沒有亡國以前，已經有了受病的根源，所以一遇到被人征服，民族思想就銷滅了。這種病的根源，就是在中國幾千年

以來，都是帝國主義的國家。如現在的英國，和沒有革命以前的俄國，都是世界上頂強盛的國家。到了現在，英國的帝國主義還是很發達，我們中國從前的帝國主義，或者還要駕乎英國之上。

二、民族主義與世界主義

(一) 世界主義不合我們的用

英俄兩國現在生出了一個新思想。這個思想是有智識的學者提倡出來的，這是甚麼思想呢？是反對民族主義的思想。這種思想說民族主義是狹隘的，不是寬大的，簡直的說，就是世界主義。現在的英國和以前的俄國德國，及中國現在提倡新文化的新青年，都贊成這種主義，反對民族主義。我常聽見許多新青年說：「國民黨的三民主義，不合現在世界新潮流。現在世界上最新最好的主義是世界主義」。究竟世界主義是好是不好呢？如果這個主義是好的，爲甚麼中國一經亡國，民族主義就要銷滅呢？世界主義，就是中國二千多年以前所講的天下主義，我們現在研究這個主義，要知道他到底是好不好呢？照理論上講，不能說是不好。從前中國智識階級的人，因爲有了世界主義的思想，所以滿清入關，全國就亡。康熙就是講世界主義的人，他說舜東夷之人也，文王西夷之

人也，東西夷狄之人，都可以來中國做皇帝，就是中國不分夷狄華夏，不分夷狄華夏，就是世界主義。大凡一種思想，不能說是好不好，只看他是合我們用不合我們用，如果合我們用便是好，不合我們用，便是不好，合乎全世界的用途便是好，不合乎全世界的用途便是不好。世界上的國家，拿帝國主義把人征服了，要想保全他的特殊地位，做全世界的主人翁，便是提倡世界主義，要全世界都服從。中國從前也想做全世界的主人翁，總想站在萬國之上，故主張世界主義。因為普通社會，有了這種主義，故滿清入關便無人抵抗，以致亡國。當滿清入關的時候，人數是很少的，總數不過十萬人，拿十萬人怎麼能夠征服數萬萬人呢？因為那個時候，中國大多數人很提倡世界主義，不講民族主義，無論甚麼人來做中國皇帝，都是歡迎的。所以史可法雖然想反對滿人，但是贊成他的人數太少，還是不能抵抗滿人；因全國的人都歡迎滿人，所以滿人便得做中國的安穩皇帝。

（二）民族主義是人類圖生存的寶貝

現在世界上頂強盛的國家，是英國美國。世界上不只一個強國，有幾個強國，所謂列強。但是列強的思想性質，至今還沒有改變。將來英國美國或者能夠打破列強成爲獨強，到那個時候，中國或者被英國征服，中國的民族變成英國民族，我們是好是不好呢

？如果中國入英國籍或美國籍，幫助英國或美國來打破中國，便說我們是服從世界主義，試問我們自己的良心是安不安呢？如果我們的良心不安，便是因爲有了民族主義，民族主義能夠令我們的良心不安，所以民族主義，就是人類圖生存的寶貝。好比讀書的人，是拿甚麼東西來謀生呢？是拿手中的筆來謀生的，筆是讀書人謀生的工具；民族主義，便是人類生存的工具。如果民族主義不能存在，到了世界主義發達之後，我們就不能生存，就要被人淘汰。中國古時說竄三苗於三危，漢人把他們驅逐到雲南貴州的邊境，現在幾幾乎要滅種，不能生存。說到這些三苗，也是中國當日原有的土民。我們中國民族的將來情形，恐怕也要像三苗一樣。

（三）中國民族的來源與失去民族思想的危險

講到中國民族的來源，有人說百姓民族是由西方來的，過葱嶺到天山，經新疆以至於黃河流域。照中國文化的發祥地說，這種議論，似乎是很有理由的。如果中國文化不是從外國傳來，是由本國發生的，那末照天然的原則來說，中國文化應該發源於珠江流域，不應該發源于黃河流域。因爲珠江流域氣候溫和，物產豐富，人民很容易謀生，是應該發生文明的。但是考究歷史，堯舜禹湯文武時候，都不是生在珠江流域，都是生在西北。珠江流域在漢朝還是蠻夷，所以中國文化是由西北方來的，是由外國來的。中國

人說人民是百姓，外國人說西方古時有一種百姓民族，後來移到中國，把中國原來的苗子民族或銷滅或同化，才成中國今日的民族。

我們現在有這樣大的民族，可惜失去了民族思想。因為失了民族思想，所以外國的政治力和經濟力，才能打破我們，如果民族思想沒有失去，外國的政治力和經濟力一定打不破我們。

(四)中國失去民族主義而講世界主義的妙喻

我們何以失去民族主義呢？要考究起來，是很難明白的，我可以用一件故事來比喻，這個比喻或者是不倫不類，和我們所講的道理毫不相關，不過借來也可以說明這個原因。這件故事是我在香港親見過的：從前有一個苦力，天天在輪船碼頭，拿一枝竹槓和兩條繩子，去替旅客挑東西。每日挑東西，就是那個苦力謀生之法。後來他積成了十多塊錢，當時呂宋彩票盛行，他就拿所積蓄的錢，買了一張呂宋彩票。那個苦力因為無家可歸，所有的東西都沒有地方收藏，所以他買得彩票也沒有地方收藏。他謀生的工具，只是一枝竹槓和兩條繩子，他到甚麼地方，那枝竹槓和兩條繩子，便帶到甚麼地方。所以他就把所買的彩票，收藏在竹槓之內。因為彩票藏在竹槓之內，不能隨時拿出來看，所以他把彩票的號數，死死記在心頭，時時刻刻都念着，到了開彩的那一日，他便到

彩票店內去對號數，一見號單，知道是自己中了頭彩，可以發十萬元的財，他就喜到上天，幾幾乎要發起狂來，以為從此便可不用竹槓和繩子做苦力了，可以永久做大富翁了。由於這番歡喜，便把手中的竹槓和繩子一齊投入海中。用這個比喻說，呂宋彩票好比是世界主義，是可以發財的；竹槓好比是民族主義，是一個謀生的工具；中了頭彩的時候，好比是中國帝國主義極強盛的時代，進至世界主義的時代。我們的祖宗，以為中國是世界的強國，所謂天無二日民無二王，萬國衣冠拜冕旒，世界從此長太平矣，以後只要講世界主義，全世界的人都來進貢，從此不必要民族主義，所以不要竹槓，要把他投入海中。到了為滿洲所滅的時候，不但世界上的大主人翁做不成，連自己的小家產都保守不穩，百姓的民族思想一齊銷滅了，這好比是竹槓投入了海一樣。所以滿清帶兵入關，吳三桂便作嚮導。史可法雖然想提倡民族主義擁戴福王，在南京圖恢復，滿洲的多爾袞便對史可法說：「我們的江山，不是得之大明，是得之於闖賊」。他的意思，以為明朝的江山，是明朝自己人失去了的，好比苦力自己丟了竹槓一樣。近來講新文化的學生，也提倡世界主義，以為民族主義不合世界潮流，這個論調，如果是發自英國美國，或發自我們的祖宗，那很適當的；但是發自現在的中國人，這就不適當了。德國從前不受壓迫，他們不講民族主義，只講世界主義。我看今日的德國，恐怕不講世界主義，要

來講一講民族主義罷！我們的祖宗，如果不把竹槓丟了，我們還可以得回那個頭彩，但是他們把竹槓丟得太早了，不知道發財的彩票，還藏在裏面，所以一受外國的政治力和經濟力來壓迫，以後又遭天然的淘汰，我們便有亡國滅種之憂。

(五)中國必須恢復民族主義

我們中國人，如果有方法，恢復民族主義，再找得一枝竹槓，那麼就是外國的政治力和經濟力，無論怎麼樣來壓迫，我們民族就是在千萬年之後，決不至於滅亡。至於講到天然汰淘，我們民族更是可以長存。因為天生了我們四萬萬人，能夠保存到今日，是天從前不想亡中國。將來如果中國亡了，罪惡是在我們自己，我們就是將來世界上的罪人。天既付托重任於中國人，如果中國人不自愛，是謂逆天。所以中國到這個地位，我們是有責任可負的。現在天既不要淘汰我們，是天要發展世界的進化，如果中國將來亡了，一定是列強要亡中國，那便是列強阻止世界的進化。昨日有一位俄國人說：「列強爲甚麼受世界列強的攻擊呢？因爲他敢說了一句話，他說世界上有兩種人，一種是十二萬萬五千萬人，一種是二萬萬五千萬人，這十二萬萬五千萬人，是受那二萬萬五千萬人的壓迫」。那些壓迫人的人，是逆天行道，不是順天行道。我們去抵抗強權，才是順天行道。我們要能夠抵抗強權，就要我們四萬萬人和十二萬萬五千萬人聯合起來。我們要

能夠聯合十二萬萬五千萬人，就要提倡民族主義，自己先聯合起來。推己及人，再把各弱小民族都聯合起來，共同去打破二萬萬五千萬人，共同用公理去打破強權。強權打破以後，世界上沒有野心家，到了那個時候，我們便可以講世界主義。

第四講 世界民族問題與中國（民國十三年二月十七日）

一、世界民族問題——民族自決

（一）世界民族的分析

現在世界上所有的人數，大概在十五萬萬左右。在這十五萬萬人中，中國佔了四分之一。就是世界上每四個人中，有一個中國人。歐洲所有民族的人數，合計起來，也是四萬萬。現在世界上民族最發達的是白人，白種人中有四個民族；在歐洲中部的有條頓民族，條頓民族建立了好幾個國家，最大的是德國，其次奧國、瑞典、挪威、荷蘭、丹麥，都是條頓民族所建立的。在歐洲之東的有斯拉夫民族，也建立了好幾個國家，最大的是俄國；歐戰後發生的，有捷克斯拉夫和佐哥斯拉夫兩個新國。在歐洲之西的有撒克遜民族，叫做「盎格魯撒克遜」，這個民族建立了兩個大國，一個是英國，一個是美國。在歐洲之南的有拉丁民族，這個民族也建立了好幾個國家，頂大的是法國、意大利、西班牙、葡萄牙，拉丁民族移到南美洲，也建立了幾個國家，和盎格魯撒克遜民族移到北美洲建立了加拿大和美國一樣。歐洲白種民族，不過是四萬萬人，分開成四個大民族，由四個大民族，建立了許多國家，原因是白種人的民族主義很發達，因為白種人的民

族主義很發達，所以他們在歐洲住滿了，便擴充到西半球的南北美洲，東半球東南方的非洲澳洲。現在世界上的民族，佔地球上領土最多的，是撒克遜民族。這個民族最初發源的地方是歐洲，但是在歐洲所佔的領土，不過是大不列顛三島，像英格蘭蘇格蘭和愛爾蘭，這三島在大西洋的位置，好像日本在太平洋一樣。撒克遜人所擴充的領土，西到北美洲，東到澳洲，紐絲蘭，南到非洲，所以說佔世界上領土最多的是撒克遜民族，世界上最富強的人種也是撒克遜民族。歐戰以前，世界上最強盛的民族是條頓和斯拉夫，尤其以條頓民族的聰明才力為最大，所以德國能夠把二十幾個小邦聯合起來，成立了一個大德意志聯邦。成立之初，本來是農業國，後來變成工業國，因為工業發達，所以陸海軍也隨之強盛。

(二) 世界大戰與民族問題

1 世界大戰的成因及其結果

歐戰之前，歐洲民族受了帝國主義的毒。甚麼是帝國主義呢？就是用政治力去侵略別國的主義，即中國所謂勸遠略。這種侵略政策現在名為帝國主義。歐洲各民族都染了這種主義，所以常常發生戰爭……，這次大戰爭所以構成的原因，一是……英德兩國都想在海上爭霸權，所以便起戰爭。二是各國爭領土。東歐有一個弱國叫做土耳其即突厥

，土耳其百年以來世人都說他是近東病夫，因為內政不修明，皇帝很專制，變成了很衰弱的國家，歐洲各國都要把他瓜分，百餘年以來不能解決，歐洲各國要解決這個問題，所以發生戰爭。故歐戰的原因，第一是白種人互爭雄長，第二是解決世界的問題。……這次歐洲的戰爭，是世界上有史以來，最劇烈的，軍隊的人數有四五千萬，時間經過了四年之久，到戰爭最後的時候，兩方還不能分勝負。在戰爭的兩方面，一方叫做協商國，一方叫做同盟國。在同盟國之中，初起時有塞維亞、法國、俄國、英國及日本，後來加入土耳其、布加利亞；在協商國之中，初起時有塞維亞、法國、俄國、英國及日本，後來加入意大利及美國。美國之所以參加的原因，全為民族問題。因在戰爭之頭一二年，都是德奧二國獲勝，法國的巴黎和英國的海峽，都幾乎被德奧兩國軍隊攻入。條頓民族便以為英國必亡，英國人便十分憂慮，見得美國的民族是和他們相同，於是拿撒克遜民族的關係去煽動美國。美國見得和自己相同民族的英國，將要被異族的國家滅亡，也不免物傷其類，所以加入戰爭去幫助英國，維持撒克遜人的生存。並且恐怕自己力量單薄，遂竭全力去鼓勵全世界的中立民族，共同參加去打敗德國。

2 「民族自決」問題

當戰爭時有一個大言論，最被人歡迎的，是美國威爾遜 (Wilson) 所主張的「民族自

決」。因為德國用武力壓迫歐洲協商國的民族，威爾遜主張銷滅德國的強權，令世界上各弱小民族，以後都有自主的機會。於是這種主張，便被世界所歡迎。……協商國因為創出這項好題目，所以弄到歐洲亞洲一切被壓迫的民族，都聯合起來去幫助他們打破同盟國。當時威爾遜主張，維持以後世界的和平，提出了十四條，其中最要緊的是讓各民族自決。當戰事未分勝負的時候，英國法國都很贊成，到了戰勝之後開和議的時候，英國法國和意大利覺得威爾遜所主張的民族開放，和帝國主義利益的衝突太大，所以到要和議的時候，便用種種方法騙去威爾遜的主張，弄到和議結局所訂的條件，最不公平。世界上的弱小民族不但不能自決，不但不能自由，並且以後所受的壓迫，比從前更要利害。由此可見強盛的國家和有力量的民族，已經雄佔全球，無論甚麼國家和甚麼民族的利益，都被他們壟斷。他們想永遠維持這種壟斷的地位，再不准弱小民族復興，所以天天鼓吹世界主義，謂民族主義的範圍太狹隘。其實他們主張的世界主義，就是變相的帝國主義，與變相的侵略主義。但是威爾遜的主張提出以後，便不能收回。因為各弱小民族，幫助協商國打倒同盟國，是希望戰勝之後可以自由的。後來在和議所得的結果，令他們大為失望。所以安南、緬甸、爪哇、印度、南洋羣島以及土耳其、波斯、阿富汗、埃及、與夫歐洲的幾十個弱小民族，都大大的覺悟，知道列強當日所主張的民族自決，

完全是騙他們的，所以他們便不約而同，自己去實行民族自決。

3 俄國的革命——打倒帝國主義主張民族自決

俄國正當戰爭之中，自己思索，覺得幫助協商國去打德國，就是幫助幾個強權去打一個強權，料到後來，一定沒有好結果。所以一般兵士和人民便覺悟起來，脫離協商國，單獨和德國講和。況且說到國家的地位，俄國和德國人民的利害，毫無衝突。不過講到帝國主義的地位，彼此都想侵畧，自然發生衝突。而且德國侵略太過，俄國爲自衛計，不得不與英法各國一致行動。後來俄國人民覺悟，知道帝國主義不對，所以便對本國革命。先推翻本國的帝國主義，同時又與德國講和，免去外患的壓迫。不久協商國也與德國講和，共同出兵去打俄國。爲甚麼協商國要出兵去打俄國呢？因爲俄國人民發生了新覺悟，知道平日所受的痛苦，完全是由於帝國主義，現在要解除痛苦，故不得不除去帝國主義，主張民族自決。各國反對這項主張，所以便共同出兵打他。俄國的主張和威爾遜的主張，是不約而同的，都是主張世界上的弱小民族都能夠自決，都能夠自由。俄國這種主義傳出以後，世界上各弱小民族都很贊成，共同來求自決。歐洲經過這次大戰的災害，就帝國主義一方面講，本沒有甚麼大利益，但是因此有了俄國革命，世界人類便生出一個大希望。

二、中華民族應有的覺悟

(一) 受屈的民族不應講世界主義

我們今日要把中國失去了的民族主義，恢復起來，用此四萬萬人的力量，爲世界上的人類去打不平，這才算是我們四萬萬人的天職。列強因爲恐怕我們有了這種思想，所以便生出一種似是而非的道理，主張世界主義來煽惑我們。說世界的文明要進步，人類的眼光要遠大，民族主義過於狹隘，太不適宜，所以應該提倡世界主義。近日中國的新青年，主張新文化，反對民族主義，就是被這種道理所誘惑。但是這種道理，不是受屈民族所應該講的，我們受屈民族，必先要把我們民族自由平等的地位恢復起來之後，才配得來講世界主義，……我們要知道世界主義是從甚麼地方發生出來的呢？是從民族主義發生出來的。我們要發達世界主義，先要民族主義鞏固才行，如果民族主義不能鞏固，世界主義也就不能發達。由此便可知世界主義實藏在民族主義之內，好比苦力的彩票藏在竹槓之內一樣；如果丟棄民族主義，去講世界主義，好比是苦力把藏彩票的竹槓投入海中，那便是根本推翻。我從前說，我們的地位還比不上安南人高麗人，安南人高麗人是亡國的人，是做人奴隸的，我們還比不上，就是我們的地位連奴隸也比不上。在這

個地位，還要講世界主義，還說不要民族主義，試問諸君是講得通不通呢？

（二）中華民族向來愛好和平反對帝國主義

1 已往和平精神使小國樂於歸順

中國的文化，比歐洲早幾千年。歐洲文化最好的時代是希臘羅馬，到了羅馬才最盛。羅馬不過與中國的漢朝同時，那個時候，中國的政治思想便很高深，一般大言論家都極力反對帝國主義。反對帝國主義的文字很多，其中最著名的有棄珠崖議。此項文章就是反對中國去擴充領土，不可與南方蠻夷爭地方。由此便可見在漢朝的時候，中國使不主張與外人戰爭，中國的和平思想到漢朝時已經是很充分的了。到了宋朝，中國不但去侵略外人，反爲外人所侵略，所以宋朝被蒙古所滅。宋亡之後，到明朝才復國，明朝復國之後，更是不侵略外人。當時南洋各小國要來進貢歸化中國，是他們仰慕中國的文化，自己願意來歸順的，不是中國以武力去壓迫他們的。像巫來由及南洋羣島那些小國，以中國把他們收入版圖之中，要他們來進貢，便以爲是很榮耀；若是不讓他們進貢，他們便以爲很恥辱。像這項尊榮，現在世界上頂強盛的國家還沒有做到。

2 拒絕參戰的兩點理由

又有一段很有趣味的故事，可以和諸君談談，當歐戰最劇烈的時候，我在廣東設立

護法政府，一天有一位英國領事到大元帥府來見我，和我商量南方政府加入協商國，出兵到歐洲。我就向那位英國領事說：「爲甚麼要出兵呢？」……後來我再對他說：「我們的文明已經比你們進步了二千餘年，我們現在是想你們上前，等你們跟上來，我們不可退後，讓你們拖下去；因爲我們二千多年以前，便去去了帝國主義，主張和平，至今中國人思想已完全達到這種目的。你們現在戰爭所豎的目標，也是主張和平，我們本來很歡迎的。但是實際上，你們還是講打不講和，專講強權不講公理。我以爲你們專講強權的行爲，是很野蠻的，所以讓你們去打，我們不必參加；等到你們打厭了，將來或者有一日是真講和平，到了那個時候，我們才參加到你們的一方面，共求世界的和平。而且我反對中國參派出兵，還有一層最大的理由，是我很不願意中國也變成你們一樣不講公理的強國。如果依你的主張，中國加入協商國，你們便可以派軍官到中國來練兵，用你們有經驗的軍官，又補充極精良的武器，在六個月之內，一定可以練成三五十萬精兵，運到歐洲去作戰，打敗德國，到了那個時候，便不好了」。英國領事說：「爲甚麼不好呢？」我說：「你們從前用幾千萬兵和幾年的時候都打不敗德國，只要加入幾十萬中國兵，便可以打敗德國，由此便可以提起中國的尚武精神。用這幾十萬兵做根本，可以擴充到幾百萬精兵；於你們就大大的不利了。現在日本加入你們方面，已經成了世界上

列強之一，他們的武力雄霸亞洲，他們的帝國主義，和列強一樣，你們是很怕他的。說到日本的人口和富源，不及中國遠甚，如果依你今天所說的辦法，我們中國參加你們一方面，中國不到十年，便可以變成日本。照中國的人口多與領土大，中國至少可以變成十個日本，到了那個時候，以你們全世界的強盛，恐怕都不夠中國人一打了。我們因為已經多進步了二千多年，脫離了講打的野蠻習氣，到了現在，才是真和平。我希望中國永遠保守和平的道德，所以不願意加入這次大戰」。那位英領事，半點鐘前幾幾乎要和我用武，聽了這番話之後，才特別佩服，並且說：「如果我也是中國人，一定也是和你的思想相同」。

3. 辛亥革命未流血也是由於愛和平

諸君知道革命本是流血的事，像湯武革命，人人都說他們是順乎天應乎人，但是講到當時用兵的情況，還有人說他們曾經過了血流漂杵。我們辛亥革命推翻滿洲，流過了多少血呢？所以流血不多的原因，就是因為中國人愛和平，愛和平就是中國人的一個大道德，中國人才是世界中最愛和平的人。我從前總勸世界人要跟上了我們中國人，現在俄羅斯拉夫民族也是主張和平的，這就是斯拉夫人已經跟上了我們中國人，所以俄國的一萬萬五千萬人，今日就要求和我們合作。

(三) 中國革命是要恢復民族固有精神和文化

1. 歐洲盛行的新文化是中國的舊東西

我們中國四萬萬人不但是很和平的民族，並且是很文明的民族。近來歐洲盛行的新文化，和所講的無政府主義，與共產主義，都是我們中國幾千年以前的舊東西。譬如黃老的政治學說就是無政府主義，列子所說華胥氏之國，「其人無君長，無法律，自然而已」，是不是無政府主義呢？我們中國的新青年，未曾過細考究中國的舊學說，便以為這些學說，就是世界上頂新的了，殊不知在歐洲是新的，在中國就有了幾千年了。從前俄國所行的，其實不是純粹共產主義。是馬克斯主義，馬克斯主義不是共產主義；蒲魯東，巴古甯，所主張的才是真共產主義。共產主義在外國只有言論，還沒有完全實行，在中國洪秀全時代，便實行過了。洪秀全所行的經濟制度，是共產的事實，不是言論。

2. 歐洲所以駕乎中國之上的不是政治哲學是科學

歐洲之所以駕乎我們中國之上的，不是政治哲學，完全是物質文明。因為他們近來的物質文明很發達，所以關於人生日用的衣食住種種設備，便非常便利，非常迅速；關於海陸軍的種種武器毒藥，便非常完全，非常猛烈；所有這些新設備和新武器，都是由科學昌明而來的。那種科學就是十七八世紀以後，培根紐頓那些大學問家，所主張用

觀察和實驗研究萬事萬物的學問。所以說到歐洲的科學發達，物質文明的進步，不過是近來二百多年的事；在數百年以前，歐洲還是不及中國。我們現在要學歐洲，是要學中國沒有的東西，中國沒有的東西是科學，不是政治哲學。至於講到政治哲學的真諦，歐洲人還要求之於中國。諸君都知道世界上學問最好的是德國，但是現在德國研究學問的人還要研究中國的哲學，甚至於研究印度的佛理，去補救他們科學之偏。

3. 從新恢復民族主義并發揚光大起來

世界主義在歐洲，是近世才發表出來的，在中國，二千多年以前，便老早說過了。我們固有的文明，歐洲人到現在還看不出；不過講到政治哲學的世界文明，我們四萬萬人從前已經發明了很多，就是講到世界大道德，我們四萬萬人也是很愛和平的；但是因為失了民族主義，所以固有的道德文明，都不能表彰，到現在使退步。至於歐洲人現在所講的世界主義，其實就是有強權無公理的主義，英國話所說的武力就是公理，這就是以打得勝的爲有道理。中國人的心理，向來不以打得爲然，以講打的就是野蠻，這種不講打的好道德，就是世界主義的真精神。我們要保守這種精神，擴充這種精神，是用甚麼做基礎呢？是用民族主義做基礎；像俄國的一萬萬五千萬人是歐洲世界主義的基礎，中國四萬萬人是亞洲世界主義的基礎，有了基礎，然後才能擴充，所以我們以後要講世

界主義，一定要先講民族主義，所謂欲平天下者先治其國；把從前失去了的民族主義從新恢復起來，更要從而發揚光大之，然後才有實際，再去談世界主義。

第五講 怎樣恢復民族主義（民國十三年二月二十四日）

一、認識中國民族目前所處的地位

（一）恢復民族主義的第一種方法

今天所講恢復民族主義的方法有兩種：頭一種是要令四萬萬人皆知我們現在所處的地位。我們現在所處的地位是生死關頭，在這個生死關頭須要避禍求福，避死求生，要怎樣能夠避禍求福，避死求生呢？須先要知道很清楚了，那便自然要去行。諸君要知道知難行易的道理，可以參考我的學說。中國從前因為不知道要亡國，所以國家便亡，如果預先知道，或者不至於亡。古人說：「無敵國外患者國恆亡」，又說：「多難可以興邦」，這兩句話完全是心理作用。譬如就頭一句話說，所謂無敵國外患，是自己心理上覺得沒有外患，自以為很安全，是世界中最強大的國家，外人不敢來侵犯，可以不必講國防，所以一遇有外患，便至亡國。至於多難可以興邦，也就是由於自己知道國家多難，故發奮為雄，也完全是心理作用。照從前四次所講的情形，我們要恢復民族主義，就要自己心理中知道現在中國是多難的境地，是不得了的時代，那末已經失了的民族主義

，才可以圖恢復；如果心中不知，要想圖恢復，便永遠沒有希望，中國的民族，不久便要滅亡。總結從前四次所講的情形：我們民族是受甚麼禍害呢？所受的禍害是從那裏來的呢？是從列強來的；所受的禍害詳細的說，一是受政治力的壓迫，二是受濟經力的壓迫，三是受列強人口增加的壓迫。這三件外來的大禍，已經臨頭，我們民族處於現有的地位，是很危險的。

(二) 中國民族所受的三種壓迫

1. 政治力的壓迫

就第一件的禍害說，政治力亡人的國家，是一朝可以做得到的，中國此時受列強政治力的壓迫，隨時都可以亡，今日不知道明日的生死。應用政治力去亡人的國家，有兩種手段：一是兵力，一是外交。怎麼說兵力一朝可以亡國呢？拿歷史來證明，從前宋朝怎樣亡國的呢？是由於崖門一戰，便亡於元朝。明朝怎麼樣亡國的呢？是由於揚州一戰，便亡於清朝。拿外國來看，華鐵路 Waterloo 一戰，拿破崙第一之帝國便亡，斯丹 Sedan 一戰，拿破崙第三之帝國便亡。照這樣看，只要一戰便至亡國，中國天天都可以亡，因為我們的海陸軍和各險要地方，沒有預備國防，外國隨時可以衝入，隨時可以亡中國。最近可以亡中國的是日本。……由日本更望太平洋東岸，最強的是美國，……美國便可

以亡中國。再從美國更向東望，位於歐洲大陸與大西洋之間的，便是英倫三島。英國從前號稱海上的霸王，他們的海軍是世界上最強的，……英國便可以亡中國。再來望到歐洲大陸，現在最強的是法國。他們的陸軍是世界上最強的，現在有了兩三千架飛機，以後戰時還可以增加。……所以法國也和英國一樣，便可以亡中國。照這樣講來，專就軍事上的壓迫說，世界上無論那一個強國，都可以亡中國，為甚麼中國至今還能夠存在呢？中國到今天還能夠存在的理由，不是中國自身有力可以抵抗，是由於列強都想亡中國，彼此都來窺伺，彼此不肯相讓；各國在中國的影響力，成了平衡狀態，所以中國還可以存在。……用政治力亡人國家，本有兩種手段，一是兵力，二是外交。兵力是用鎗砲，他們用鎗砲來，我們還知道要抵抗，如果用外交，祇要一張紙和一枝筆，用一張紙和一枝筆，亡了中國，我們便不知道抵抗。……如果英法美日幾個強國，一朝妥協之後，中國也要滅亡；故就政治力亡人國家的情形講，中國現在所處的地位是很危險的！

2. 經濟力的壓迫

就第二件的禍害說，中國現在所受經濟壓迫的毒，我前說過，每年被外國人奪去十二萬萬元的金錢。這種被奪去的金錢，還是一天增多一天，若照海關前十年出入口貨相抵，虧蝕只有二萬萬元，現在出入口貨相抵，虧蝕就有五萬萬元，每十年增加了兩倍半

；照此例推算起來，那麼十年之後，我們每年被外國人奪去的金錢，應該是三十萬萬元。若將此三十萬萬元，分担到我們四萬萬人身上，我們每年每人應担任七元五角，我們每年每人要送七元五角與外國人；換一句話說，就是我們每年每人應納七元五角人頭稅與外國。況且四萬萬人中除了二萬萬是女子，照現在女子能力狀況而論，不能担任此項七元五角的人頭稅，是很明白的，那末在男子方面，應該要多担任一倍，當為每年每人應担任十五元。男子之中又有三種分別。一種是老弱的，一種是幼稚的，此二種雖係男子，但是祇能分利，不能生利，更不能希望其担任這種款項；輪到男子應担任的十五元人頭稅，除去三分之二不能担任以外，所担任的完全是中年生利的男子；這項中年生利的男子，應該把老幼所應担任的十五元，一齊担下，那就是一個中年生利的男子，每年每人要担任四十五元的人頭稅。試想我們一年中生利的男子，應納四十五元的人頭稅與外國，你們想想，這種担負是大不大呢！是可怕不可怕呢！而且這種人頭稅，還是有加無已的，所以依我看起來，中國人再不覺悟，長此以往，就是外國的政治家天天睡覺，不到十年便要亡國。因為現在已經是民窮財盡，再過十年之後，人民的困窮，更是可想而知；而且還要增加比較現在的負擔有兩倍半之多，你們想想中國是要亡不要亡呢？列強經過這次歐洲大戰之後，或者不想再有戰爭，不想暴動，以後是好靜惡動，我們由此可

以免去軍事的壓迫。但是外交的壓迫，便不能免去；就令外交的壓迫，可以微幸免去，專由這樣大的經濟壓迫，天天侵入，天天來吸收，而我們國民還是在睡夢之中，如何可以免去滅亡呢！

3. 人口的壓迫

就第三件的禍害說，我們中國人口在已往一百年，沒有加多，以後一百年，若沒有振作之法，當然難得加多。環看世界各國的情形，在美國增多十倍，俄國增多四倍，英國日本增多三倍，德國增多兩倍半，在法國的增加是最少，還有四分之一。若他們逐日的增多，我們中國却仍然如故，或者甚至於減少；拿我們中國的歷史來考查，從前漢族擴充大了，原來中國的土人像苗、獠、獯等族，便要滅亡；那麼我們民族被世界各國人口增加的壓迫，不久就要滅亡，這是顯然可見的事。

(三) 應作困獸之鬥來恢復民族主義

中國現在受列強的政治壓迫，是朝不保夕的，受經濟的壓迫，剛才算出十年之後，便要亡國，講到人口增加的問題，中國將來也是很危險的，所以中國受外國的政治經濟和人口的壓迫，這三件大禍是已經臨頭了，我們自己便先要知道，自己知道了這三件大禍臨頭，便要到處宣傳，使人人都知道亡國慘禍，中國是難逃於天地之間的。到了人人

都知道大禍臨頭，應該要怎麼樣呢？俗話說困獸猶鬥，逼到無可逃避的時候，常要發奮起來，和敵人拚一死命。我們有了大禍臨頭，能鬥不能鬥呢？一定是能鬥的；但是要能鬥，便先要知道自己的死期將至，知道了自己的死期將至，才能夠奮鬥。所以我們提倡民族主義，便先要四萬萬人都知道自己的死期將至，知道了死期將至，困獸尚且要鬥，我們將死的民族，是要鬥不要鬥呢？諸君是學生，是軍人，是政治家，都是先覺先知，要令四萬萬人都知道我們民族，現在是很危險的。如果四萬萬人都知道了危險，我們對於民族主義便不難恢復。

二、結合國族團體振起民族精神

(一) 恢復民族主義的第二種方法

1. 恢復民族主義要結合團體

外國人常說中國人是一片散沙，中國人對於國家觀念，本是一片散沙，本沒有民族團體。但是除了民族團體之外，有沒有別的團體呢？我從前說過了，中國有很堅固的家族和宗族團體，中國人對於家族和宗族的觀念是很深的。譬如中國人在路上遇見了，交談之後，請問貴姓大名，祇要彼此知道是同宗，便是非常親熱，便認為同姓的伯叔兄弟

。由這種好觀念推廣出來，便可由宗族主義擴充到國族主義。我們失了的民族主義，要想恢復起來，便要有團體，要有很大的團體；我們要結成大團體，便先要有小基礎，彼此聯合起來，才容易做成功。我們中國可以利用的小基礎，就是宗族團體；此外還有家鄉基礎，中國人的家鄉觀念，也是很深的，如果是同省同縣同鄉村的人，總是特別容易聯絡。依我看起來，若是拿這兩種好觀念做基礎，很可以把全國的人都聯絡起來。

2. 中國國民和國家結構關係——由家族宗族到國族

要達到這個目的，便先要大家去做，中國人照此做去，恢復民族主義，比較外國人是容易得多；因為外國是以個人為單位，他們的法律，對於父子兄弟姊妹夫婦各個人的權利，都是單獨保護的；打起官司來，不問家族的情形是怎麼樣，只問個人的是非是怎麼樣。再由個人放大便是國家；在個人和國家的中間，再沒有很堅固很普遍的中間社會，所以說國民和國家結構的關係，外國不如中國。因為中國個人之注重家族，有了甚麼事，便要問家長，這種組織，有的說是好，有的說是不好；依我看起來，中國國民和國家結構的關係，先有家族，再推到宗族，再然後才是國族，這種組織，一級一級的放大，有條不紊，大小結構的關係，當中是很實在的。如果用宗族為單位，改良當中的組織，再聯合成國族，比較外國用個人為單位，當然容易聯絡得多。若是用個人做單位，在

一國之中，至少有幾千萬個單位，像中國便是有四萬萬個單位，要想把這樣多數的單位，都聯絡起來，自然是很難的。如果用宗族做單位，中國人的姓，普通都說是百家姓，不過經過年代太久，每姓中的祖宗，或者有不同，由此所成的宗族，或者不祇一百族，但是最多不過四百族。各族中總有連帶的關係，譬如各姓修家譜，常由祖宗幾十代推到從前幾百代，追求到幾千年以前，先祖的姓氏，多半是由於別姓改成的，考求最古的姓很少的。像這樣宗族中窮源極流的舊習慣，在中國有了幾千年，牢不可破，在外國人看起來，或者以為沒有用處，但是敬宗親族的觀念，深入中國人的腦筋，有了幾千年；國亡他可以不管，以為人人做皇帝，他總是一樣納糧，若說到滅族，他就怕祖宗血食斷絕，不由得不拚命奮鬥。閩粵兩省向多各姓械鬥的事，起因多是為這一姓對於那一姓名分上，或私人上小有凌辱侵佔，便不惜犧牲無數金錢生命，求為族中吐氣。事雖野蠻，義至可取。若是給他知道外國目前種種壓迫，民族不久就要亡，民族亡了，家族便無從存在，譬如中國原來的土人苗瑤等族，到了今日祖宗血食都是早斷絕了，若我們不放大眼光，合各宗族之力來成一個國族，以抵抗外國，則苗瑤等族今日祖宗之不血食，就是我們異日祖宗不能血食的樣子；那麼，一方可以化各宗族之爭，而為對外族之爭，國內野蠻的各姓械鬥，可以消滅，二來他怕滅族，結合容易而且堅固，可以成就極有力量的國

族。

3. 結合國族團體的基礎和辦法

用宗族的小基礎，來做擴充國族的工夫，譬如中國現有四百族，好像對於四百人做工夫一樣。在每一姓中，用其原來宗族的組織，拿同宗的名義，先從一鄉一縣聯絡起，再擴充到一省一國，各姓便可以成一個很大的團體。譬如姓陳的人，因其原有組織，在一鄉一縣一省中，專向姓陳的人去聯絡，我想不過兩三年，姓陳的人便有很大的團體。到了各姓有很大的團體之後，再由有關係的各姓，互相聯合起來，成許多極大的團體；更令各姓的團體，都知道大禍臨頭，死期將至，都結合起來，便可以成一個極大中華民國的國族團體。有了國族團體，還怕甚麼外患，還怕不能興邦嗎？尙書所載堯的時候：「克明俊德，以親九族，九族既睦，平章百姓，百姓昭明，協和萬邦，黎民於變時雍！」他的治平功夫，亦是由家族入手，逐漸擴充到百姓，使到萬邦協和，黎民於變時雍，豈不是目前團結宗族造成國族以興邦禦外的好榜樣。如果不從四百個宗族團體中做工夫，要從四萬萬人中去做工夫，那末一片散沙便不知道從那裏聯絡起。從前日本用藩閥諸候的關係，聯絡成了大和民族。當時日本要用藩閥諸候那些關係的原因，和我主張聯成中國民族，要用宗族的關係也是一樣。

(二) 抵抗外國壓迫的兩種方法

1. 積極的——振起民族精神結合民族團體

大家如果知道自己是受壓迫的國民，已經到了不得了的時代，把各姓的宗族團體，先聯合起來，更由宗族團體，結合成一個民族的大團體；我們四萬萬人有了民族的大團體，要抵抗外國人，積極上自然有辦法。現在所以沒有辦法的原因，是由於沒有團體，有了團體去抵抗外國人，不是難事。……所以救中國危亡的根本方法，在自己先有團體，用三四百個宗族的團體來顧國家，便有辦法，無論對付那一國，都可以抵抗。抵抗外國的方法有兩種：一是積極的，這種方法，就是振起民族精神，求民權民生問題的解決，以與外國奮鬥。

2. 消極的——不合作，經濟絕交

二是消極的，這種方法，就是不合作，不合作是消極的抵制，使外國的帝國主義減少作用，以維持民族的地位挽救民族的滅亡。譬如印度現在受英國人的壓迫，被英國人所統治，印度人對於政治的壓迫，沒有辦法，對於經濟的壓迫，便有甘地主張「不合作」。甚麼是不合作呢？就是英國人所需要的，印度人不供給，英國人所供給的，印度人不需要；好比英國人需要工人，印度人便不去和他們工作，英國人供給印度許多洋貨，

印度人不用他們的洋貨，專用自製的土貨。甘地這種主張，初發表的時候，英國人以為不要緊，可以不大理他。但是久而久之，印度便有許多不合作的團體出現，英國經濟一方面，便受極大的影響，故英國政府捕甘地下獄。推究印度所以能夠收不合作之效果的原因，是由於全國國民能夠實行；但是印度是已經亡了的國家，尙且能夠實行不合作，我們中國此刻還沒有亡，普通國民對於別的事業不容易做到，至於不做外國人的工，不去當洋奴，不用外來的洋貨，提倡國貨，不用外國銀行的紙幣，專用中國政府的錢，實行經濟絕交，是很可以做得到的。

第六講 怎樣恢復我們民族地位（民國十三年三月二日）

一、恢復民族地位先要恢復民族精神

（一）恢復民族精神兩個條件

中國從前是很強盛很文明的國家，在世界中是頭一個強國，所處的地位比現在的列強像英國美國法國日本，還要高得多。因為那個時候的中國，是世界中的獨強。我們祖宗從前已經達到了那個地位，說到現在還不如殖民地，爲甚麼從前的地位有那麼高，到了現在便一落千丈呢？此中最大的原因，我從前已經講過了，就是由於我們失了民族的精神，所以國家便一天退步一天。我們今天要恢復民族的地位，便先要恢復民族的精神，我們想要恢復民族的精神，要有兩個條件：第一個條件，是要我們知道現在處於極危險的地位。第二個條件，是我們既然知道了處於很危險的地位，便要善用中國固有的團體，像家族團體和宗族團體，大家聯合起來，成一個大國族團體；結成了國族團體，有了四萬萬人的大力量，共同去奮鬥，無論我們民族是處於甚麼地位，都可以恢復起來。所以能知與合羣，便是恢復民族主義的方法，大家先知道了這個方法的更要去推廣，宣

傳到全國的四萬萬人，令人人都要知道；到了人人都知道了，那末我們從前失去的民族精神，便可以恢復起來，從前失去民族精神，好比是睡着覺，現在要恢復民族精神，就要喚醒起來，醒了之後，才可以恢復民族主義；到民族主義恢復了之後，我們便可以進一步，去研究怎麼樣才可以恢復我們民族的地位。

（二）恢復民族固有道德

中國從前能夠達到很強盛的地位，不是一個原因做成的。大凡一個國家所以能夠強盛的原故，起初的時候都是由於武力發展，繼之以種種文化的發揚，便能成功；但是要維持民族和國家的長久地位，還有道德問題，有了很好的道德，國家才能長治久安。：從前中國各代的國力，雖然比不上元朝，但是國家的地位，各代都能夠長久；推究當中的原因，就是元朝的道德，不及中國其餘各代的道德那樣高尚。從前中國民族的道德因為比外國民族的道德高尚得多，所以在宋朝，一次亡國到外來的蒙古人，後來蒙古人還是被中國人所同化。在明朝二次亡國到外來的滿洲人，後來滿洲人也是被中國人同化。因為我們民族的道德高尚，故國家雖亡，民族還能夠存在，不但是自己的民族能夠存在，並且有力量能夠同化外來的民族。所以窮本極源，我們現在要恢復民族的地位，除了大家聯合起來做成一個國族團體以外；就要把固有的舊道德先恢復起來，有了固有的

道德，然後固有的民族地位，才可以圖恢復。

講到中國固有的道德，中國人至今不能忘記的，首是忠孝，次是仁愛，其次是信義，其次是和平。這些舊道德，中國人至今還是常講的，但是現在受外來民族的壓迫，侵入了新文化，那些新文化的勢力，此刻橫行中國，一般醉心新文化的人，便排斥舊道德，以爲有了新文化，便可以不要舊道德；不知道我們固有的東西，如果是好的，當然是要保存，不好的才可以放棄。

I 忠孝

現在一般人民的思想以爲到了民國，便可以不要講忠字。以爲從前講忠字，是對於君的，所謂忠君；現在民國沒有君主，忠字便可以不用，這種理論，實在是誤解，因爲在國家之內，君主可以不要，忠字是不能不要的。如果說忠字可以不要，試問我們有沒有國呢，我們的忠字可不可以用之於國呢？我們到現在說忠於君，固然是不可以，說忠於民是可不可以呢？忠於事又是可不可以呢？我們做一件事，總要始終不渝，做到成功；如果做不成功，就是把性命去犧牲，亦所不惜，這便是忠，所以古人講忠字，推到極點便是一死。古時所講的忠，是忠於皇帝，現在沒有皇帝，便不講忠字，以爲甚麼事都可以做出來，那便是大錯。現在人人都說到了民國，甚麼道德都破壞了，根本原因就是在此。

我們在民國之內，照道理上說，還是要盡忠，不忠於君，要忠於國，要忠於民，要爲四萬萬人去効忠。爲四萬萬人効忠，比較爲一人効忠，自然是高尚得多，故忠字的好道德，還是要保存。講到孝字，我們中國尤爲特長，尤其比各國進步得多。孝經所講究的孝字，幾乎無所不包，無所不至；現在世界中最文明的國家，講到孝字，還沒有像中國講到這麼完全；所以孝字更是不能不要的。國民在民國之內，要能夠把忠孝二字講到極點，國家才自然可以強盛。

2 仁愛

仁愛也是中國的好道德，古時最講愛字的莫過於墨子，墨子所講的兼愛，與耶穌所講的博愛是一樣的。古時在政治一方面所講愛的道理，有所謂愛民如子，有所謂仁民愛物，無論對於甚麼事，都是用愛字去包括；所以古人對於仁愛，究竟是怎麼樣實行，便可以知道。中外交通之後，一般人便以爲中國人所講的仁愛，不及外國人；因爲外國人在中國設立學校，開辦醫院，來教育中國人救濟中國人，都是爲實行仁愛的。照這樣實行一方面講起來，仁愛的好道德，中國現在似乎遠不如外國，中國所以不如的原故，不過是中國人對於仁愛沒有外國人那樣實行，但是仁愛還是中國的舊道德。我國要學外國，只要學他們那樣實行，把仁愛恢復起來，再去發揚光大，便是中國固有的精神。

3 信義

講到信義，中國古時對於鄰國和對於朋友，都是講信的。依我看來，就信字一方面的道德，中國人實在比外國人好得多。在甚麼地方可以看得出來呢？在商業的交易上，便可以看得出。中國人交易，沒有甚麼契約，只要彼此口頭說一句話，便有很大的信用；比方外國人和中國人訂一批貨，彼此不必立合同；只要記入帳簿，便算了事。但是中國人和外國人訂一批貨，彼此便要立很詳細的合同；如果在沒有律師和沒有外交官的地方，外國人也有學中國人一樣只記入帳簿便算了事的，不過這種例子很少，普通都是要立合同。逢着沒有立合同的，彼此定了貨到交貨的時候，如果貨物的價格太賤，還要去買那一批貨，自然要虧本；譬如定貨的時候，那批貨價訂明是一萬元，在交貨的時候，只值五千元，若是收受那批貨，便要損失五千元；推到當初訂貨的時候，沒有合同，中國人本來把所定的貨，可以辭却不要，但是中國人爲履行信用起見，甯可自己損失五千元，不情願辭去那批貨；所以外國在中國內地做生意很久的人，常常贊美中國人，說中國人講一句話比外國人立了合同的，還要守信用得多。但是外國人在日本做生意的，和日本入訂貨，縱然立了合同，日本人也常不履行；譬如定貨的時候，那批貨訂明一萬元，在交貨的時候，價格跌到五千元，就是原來有合同，日本入也不要那批貨，去履行合

同，所以外國人常常和日本人打官司。在東亞住過很久的外國人，和中國人與日本人都做過了生意的，都贊美中國人，不贊美日本人。至於講到義字，中國在很強盛的時代也沒有完全去滅人國家；比方從前的高麗，名義上是中國的藩屬，實在是一個獨立國家；就是在二十年以前，高麗還是獨立，到了近來一二十年，高麗才失去自由。從前有一天我和一位日本朋友談論世界問題，當時適歐戰正劇，日本方參加協商國去打德國，那位日本朋友說：「他本不贊成日本去打德國，主張日本要守中立，或者參加德國來打協商國；但是因為日本和英國是同盟的，訂過了國際條約的，日本因為要講信義，履行國際條約，故不得不犧牲國家的權利，去參加協商國，和英國共同去打德國」。我就問那位日本人說：「日本和中國不是立過了馬關條約嗎，該條約中最要之條件不是要求高麗獨立嗎？為甚麼日本對於英國能夠犧牲國家權利去履行條約，對於中國，就不講信義，不履行馬關條約呢？對於高麗獨立是日本所發起要求，且以兵力脅迫而成的，今竟食言而肥，何信義之有呢？」簡直的說，日本對於英國，主張履行條約，對於中國，便不主張履行條約，因為英國是很強的，中國是很弱的，日本加入歐戰，是怕強權不講信義罷！中國強了幾千年而高麗猶在，日本強了不過二十年，便把高麗滅了，由此便可見日本的信義不如中國，中國所講的信義，比外國要進步得多。

4 和平

中國更有了一種極好的道德，是愛和平，現在世界上的國家民族，止有中國是講和平，外國都是講戰爭，主張帝國主義去滅人的國家。近年因為經過許多大戰，殘殺太大，才主張免去戰爭，開了好幾次和平會議；像從前的海牙會議。歐戰之後的華爾賽會議，金那瓦會議，華盛頓會議，最近的洛桑會議；但是這些會議，各國人共同去講和平，是因為怕戰爭，出於勉強而然的，不是出於一般國民的天性。中國幾千年酷愛和平都是出於天性，論到個人便重謙讓，論到政治便說不嗜殺人者能一之，和外國人便有大大的不同；所以中國從前的忠孝仁愛信義種種的舊道德，固然是駕乎外國人，說到和平的道德，更是駕乎外國人。這種特別的好道德，便是我們民族的精神；我們以後對於這種精神，不但是要保存，並且要發揚光大，然後我們民族的地位才可以恢復。

二、恢復民族固有的智能與迎頭趕上歐美

(一) 中國固有的智識

中國有甚麼固有的智識呢？就人生對於國家的觀念，中國古時有很好的政治哲學。我們以為歐美的國家，近來很進步，但是說到他們的新文化，還不如我們政治哲學的完

全。中國有一段最有系統的政治哲學，在外國的大政治家還沒有見到，還沒有說到那樣清楚的，就是大學中所說的「格物，致知，誠意，正心，修身，齊家，治國，平天下」那一段話。把一個人從內發揚到外，由一個人的內部做起，推到平天下止。像這樣精微開展的理論，無論外國甚麼政治哲學家都沒有見到，都沒有說出，這就是我們政治哲學的智識中獨有的寶貝，是應該要保存的。這種正心誠意修身齊家的道理，本屬於道德的範圍，今天要把他放在智識範圍內來講，才是適當。我們祖宗對於這些道德上的工夫；從前雖然是做過了；但是自失了民族精神之後，這些智識的精神，當然也失去了；所以普通人讀書，雖然常用那一段話做口頭禪，但是多是習而不察不求甚解莫名其妙的。正心誠意的學問是內治的工夫，是很難講的，從前宋儒是最講究這些工夫的，讀他們的書，便可知道他們做到了甚麼地步。但是說到修身齊家治國那些外修的工夫，恐怕我們現在還沒有做到。專就外表來說，所謂修身齊家治國，中國人近幾百年以來，都做不到；所以對於本國，便不能自治，外國人看見中國人不能治國，便要來共管。我們爲甚麼不能治中國呢？外國人從甚麼地方可以看出來呢？依我個人的眼光，外國人從齊家一方面，或者把中國家庭看不清楚；但是從修身一方面來看，我們中國人對於這些工夫，是很缺乏的。中國人一舉一動，都欠檢點，只要和中國人來往一次，便看得很清楚。外國

人對於中國的印象，除非是在中國住過了二三十年的外國人，或者是極大的哲學家像羅素（Bertrand Russell）那一樣的人，有很大的眼光，一到中國來，便可以看出中國的文化超過於歐美，才贊美中國；普通外國人，總說中國人沒有教化，是很野蠻的。推求這個原因，就是大家對於修身的工夫太缺乏；大者勿論，即一舉一動，極尋常的工夫，都不講究。……所以今天講到修身，諸位新青年便應該學外國人的新文化，只要先能夠修身，便可來講齊家治國。現在各國的政治都進步了，祇有中國是退步，何以中國要退步呢？就是因為受外國政治經濟的壓迫，推究根本原因，還是由於中國人不修身；不知道中國從前講修身，推到正心誠意格物致知，這是很精密的智識，是一貫的道理，像這樣很精密的智識和一貫的道理，都是中國所固有的。我們現在要能夠齊家治國，不受外國的壓迫，根本上便要從修身起，把中國固有智識一貫的道理先恢復起來，然後我們民族的精神和民族的地位，才可以恢復。

（二）中國固有的能力

我們除了智識之外，還有固有的能力。現在中國人看見了外國的機器發達，科學昌明，中國人現在的能力，當然不及外國人。但是在幾千年前，中國人的能力是怎麼樣呢？從前中國人的能力，還要比外國人大得多，外國現在最重要的東西，都是中國從前發

明的。比如指南針在今日航業最發達的世界，幾乎一時一刻都不能不用他，推究這種指南針的來源，還是中國人幾千年以前發明的。如果從前的中國人沒有能力，便不能發明指南針，中國人固老早有了指南針，外國人至今還是要用他，可見中國人固有的能力，還是高過外國人，其次在人類文明中最重要東西，便是印刷術，現在外國改良的印刷機，每點鐘可以印幾萬張報紙，推究他的來源，也是中國發明的。再其次在人類中日用的磁器，更是中國發明的，是中國的特產，至今外國人竭力倣效，猶遠不及中國之精美。近來世界戰爭用到無烟火藥，推究無烟火藥的來源，是由於有烟黑藥改良而成的，那種有烟黑藥也是中國發明的。中國發明了指南針，印刷術，和火藥，這些重要的東西，外國今日知道利用他，所以他們能夠有今日的強盛。至若人類所享衣食住行的種種設備，也是我們從前發明的；譬如就飲料一項說，中國人發明茶葉，至今為世界之一大需要，文明各國皆爭用之，以茶代酒，更可免了酒患，有益人類不少。講到衣一層，外國人視為最貴重的是絲織品，現在世界上穿絲的人，一天多過一天，推究用蠶所吐的絲而為人衣服，也是中國幾千年前發明的。講到住一層，現在外國人建造的房屋，自然是很完全的，但是造房屋的原理，和房屋中各重要部分，都是中國人發明的；譬如拱門就是以中國的發明為最早。至於走路，外國人現在所用的吊橋，便以為是極新的工程，很大的本領

；但是外國人到中國內地來，走到川邊西藏，看見中國人經過大山，橫過大河，多有用吊橋的。他們從前沒有看見中國的吊橋，以爲這是外國先發明的，及看見了中國的吊橋，便把這種發明歸功到中國，由此可見中國古時不是沒有能力的，因爲後來失了那種能力，所以我們民族的地位，也逐漸退化；現在要恢復固有的地位，便先要把我們固有的能力一齊都恢復起來。

（三）要學歐美的長處——迎頭趕上

但是恢復了我們固有的道德智識和能力以外；在今日的時代，還未能進中國於世界上的一等地位，像我們祖宗在從前是世界上獨強一樣。要想恢復到那樣的地位，除了恢復一切國粹之後，還要去學歐美的長處，然後才可以和歐美並駕齊驅；如果不學外國的長處，我們還是要退後。我們要學外國，到底是難不難呢？中國人向來以爲外國的機器是很艱難，是不容易學的；不知道外國所視爲最難的，是飛上天。他們最新的發明是飛機，現在我們看見大沙頭的飛機，天天飛上天，飛上天的技師是不是中國人呢？外國人飛上天都可以學得到，其餘有甚麼難事學不到呢？因爲幾千年以來，中國人有了很好的根底和文化，所以去學外國人，無論甚麼都可以學得到，用我們的本能，很可以學外國人的長處。外國的長處是科學，用了兩三百年的工夫，去研究發明，到了近五十年來，

才算是十分進步；因為這種科學進步，所以人力可以巧奪天工，天然所有的物力，人工都可以做得到。最新發明的物力是用電，從前物力的來源是用煤，由於煤便發動汽力，現在進步用電，所以外國的科學已經由第一步進到第二步。現在美國有很大的計劃，是要把全國機器廠所用的動力（即馬力）都統一起來。因為他們全國的機器廠有萬家，各家工廠都有一個發動機，都要各自燒煤去發生動力，所以每天各廠所燒的煤和所費的人工都是很多；且因各廠用煤太多，弄到全國的鐵路雖然有了幾十萬英里，還不敷替他們運煤之用，更沒有工夫去運農產，於是各地的農產，便不能運出暢銷。因為用煤有這兩種的大不利，所以美國現在想做一個中央電廠，把幾萬家工廠用電力去統一；將來此項計劃如果成功，那幾萬家工廠的發動機，都統一到一個總發動機，各工廠可以不必用煤和許多工人去燒火，祇用一條銅線，便可以傳導動力，各工廠便可以去做工。行這種方法的利益，好比現在講堂內的幾百人，每一個人單獨用鍋爐去煮飯吃，是很麻煩的，是很浪費的；如果大家合攏起來，只用一個大鍋爐去煮飯吃，就便當得多，就節省得多。現在美國正是想用電力去統一全國工廠的計畫，如果中國要學外國的長處，起首便應該不必用煤力而用電力，用一個大原動力供給全國；這樣學法好比是軍事家的迎頭截擊一樣，如果能夠迎頭去學，十年之後，雖然不能超過外國，一定可以和他們並駕齊驅。

我們要學外國，是要迎頭趕上去，不要向後跟着他，譬如學科學，迎頭趕上去，便可以減少兩百多年的光陰。我們到了今日的地位，如果還是睡覺，不去奮鬥，不知道恢復國家的地位，從此以後，便要亡國滅種。現在我們知道了跟上世界的潮流，去學外國之所長，必可以學得比較外國還要好，所謂後來者居上。從前雖然是退後了幾百年，但是現在只要幾年便可以趕上。

（四）中國傳統的國策——「濟弱扶傾」

中國到了頭一個地位，是怎麼樣做法呢？中國古時常講「濟弱扶傾」，因為中國有了這個好政策，所以強了幾千年，安南緬甸高麗暹羅那些小國，還能夠保持獨立。現在歐風東漸，安南被法國滅了，緬甸被英國滅了，高麗被日本滅了，所以中國如果強盛起來，我們不但是要恢復民族的地位，還要對於世界負一個大責任；如果中國不能夠擔負這個責任，那末中國強盛了，對於世界沒有大利便有大害，中國對於世界究竟要負甚麼責任呢？現在世界列強所走的路是滅人國家的，如果中國強盛起來，也要去滅人國家，也去學列強的帝國主義，走相同的路，便要蹈他們的覆轍；所以我們要先決定一種政策，要濟弱扶傾，才是盡我們民族的天職。我們對於弱小民族要扶持他，對於世界列強要抵抗他，如果全國人民都立定這個志願，中國民族才可以發達；若是不立定這個志願，

中國民族便沒有希望！，我們今日在沒有發達之先，立定扶傾濟弱的志願，將來到了強盛時候，想到今日身受過了列強政治經濟壓迫的痛苦，將來弱小民族如果也受這種痛苦，我們便要把那些帝國主義來消滅，那才算是治國平天下，我們要將來能夠治國平天下，便先要恢復民族主義和民族地位，用固有的道德和平做基礎，去統一世界，成一個大同之治，這便是我們四萬萬人的責任。

第三章 民權主義（摘錄原文并加標題）

第一講——民權主義總論（民國十三年三月九日）

一、民權總說

（一）民權的定義

甚麼叫做民權主義呢？現在要把民權來定一個解釋，便先要知道甚麼是民。大凡有團體有組織的衆人，就叫做民。甚麼是權呢？權就是力量，就是威勢，那些力量大到同國家一樣，就叫做權。有行使命令的力量，有制服羣倫的力量，就叫做權。把民同權合攏起來說，民權就是人民的政治力量。甚麼是叫做政治的力量呢？我們要明白這個道理，便先要明白甚麼是政治。……政治兩字的意思，淺而言之，政就是衆人的事，治就是管理，管理衆人的事，便是政治。有管理衆人之事的力量，便是政權。今以人民管理政事，便叫做民權。

（二）民權的作用

現在民權的定義，既然明白了，便要研究民權是甚麼作用。環觀近世，追溯往古，

權的作用，簡單的說，就是要來維持人類的生存。人類要能夠生存，就須有兩件最大的事：第一件是保，第二件是養。保和養兩件大事，是人類天天要做的。保就是自衛，無論是一個人或團體或國家，要有自衛的能力，才能夠生存。養就是覓食。這自衛和覓食，便是人類維持生存的兩件大事。但是人類要維持生存，他項動物也要維持生存，人類要自衛，他項動物也要自衛，人類要覓食，他項動物也要覓食；所以人類的保養和動物的保養衝突，便發生競爭。人類要在競爭中生存，便要奮鬥；所以奮鬥這一件事，是自有人類以來天天不息的。由此便知權是人類用來奮鬥的。

(三) 民權的來源

民權之萌芽，雖在二千年以前的希臘羅馬時代，但是確立不搖，只有一百五十年，前此仍是君權時代。君權之前便是神權時代，而神權之前，便是洪荒時代，是人和獸相爭的時代。

世界自有歷史以來。都是人同人爭，從前人同人爭，一半是用神權，一半是用君權。後來神權漸少，羅馬分裂之後，神權漸衰，君權漸盛。到了法王路易十四，便為極盛的時代。他說皇帝和國家沒有分別，我是皇帝，所以我就是國家，把國家的甚麼權都拿到自己手裏，專制到極點，好比中國秦始皇一樣。君主專制一天利害一天，弄到人民不

能忍受，到了這個時代，科學也一天發達一天，人類的聰明也一天進步一天，於是生出了一種大覺悟，知道君主總攬大權，把國家和人民做他一個人的私產，供他一個人的快樂，人民受苦他總不理會，人民到不能忍受的時候，便一天覺悟一天，知道君主專制是無道，人民應該要反抗，反抗就是革命。所以百餘年來，革命的思潮便非常發達，便發生民權的革命。民權革命，是誰同誰爭呢？就是人民同皇帝相爭，所以推求民權的來源，我們可以用時代來分析。再概括的說一說：第一個時期，是人同獸爭，不是用權，是用氣力。第二個時期，是人同天爭，是用神權。第三個時期，是人同人爭，國同國爭，這個民族同那個民族爭，是用君權。到了現在的第四個時期，國內相爭，人民同君主相爭。在這個時代之中，可以說是善人同惡人爭，公理同強權爭。到這個時代，民權漸漸發達，所以叫做民權時代。

二、民權思想與革命

(一) 中國古代的民權思想

根據中國人的聰明才智來講，如果應用民權，比較上還是適宜得多。所以兩千多年前的孔子孟子，便主張民權。孔子說：「大道之行也，天下爲公」，便是主張民權的大

同世界。又「言必稱堯舜」就是因為堯舜不是家天下。堯舜的政治，名義上雖然是用君權，實際上是在行民權，所以孔子總是宗仰他們。孟子說：「民爲貴，社稷次之，君爲輕」。又說：「天視自我民視，天聽自我民聽」。又說：「聞誅一夫紂矣，未聞弑君也」。他在那個時代，已經知道君主不必是一定要的，已經知道君主一定是不能長久的，所以便判定那些爲民造福的就稱爲「聖君」，那些暴虐無道的就稱爲「獨夫」，大家應該去反抗他。由此可見中國人對於民權的見解，二千多年以前，已經早想到了。不過那個時候，還以爲不能做到，好像外國人說烏托邦，是理想上的事，不是即時可以做得到的。

依我看來，中國進化比較歐美還要在先，民權的議論，在幾千年以前，就老早有了，不過當時只是見之於言論，沒有形於事實。現在歐美既是成立了民國，實現民權，有了一百五十年，中國古人也有這種思想，所以我們希望國家長治久安，人民安樂，順乎世界的潮流，非用民權不可。

(二) 盧梭的天賦民權說

講到民權史，大家都知道法國有一位學者叫做盧梭(Rousseau)。盧梭是歐洲主張極端民權的人，因有他的民權思想，便發生法國革命。盧梭一生民權思想最要緊的著作是

民約論，民約論中立論的根據，是說人民的權利是生而自由平等的，各人都有天賦的權利，不過人民後來把天賦的權利放棄罷了。所以這種言論，可以說民權是天生出來的。但就歷史上進化的道理說，民權不是天生出來的，是時勢和潮流所造就出來的。故推到進化的歷史上，並沒有盧梭所說的那種民權事實，這就是盧梭的言論沒有根據。所以反對民權的人，便拿盧梭沒有根據的話去做材料。但是我們主張民權的，不必要先主張言論，因為宇宙間的道理，都是先有事實，然後才發生言論，並不是先有言論，然後才發生事實。

盧梭說民權是天賦的，本來是不合理。但是反對他的人，便拿他那一句沒有根據的言論來反對民權，也是不合理。我們要研究宇宙間的道理，須先要靠事實，不可專崇學者的言論，盧梭的言論，既是沒有根據，為甚麼當時各國還要歡迎呢？又為甚麼盧梭能夠發生那種言論呢？因為他當時看見民權的潮流已經湧到了，所以他便主張民權。他的民權主張，剛合當時人民的心理，所以當時人民便歡迎他。他的言論雖然是和歷史進化的道理相衝突，但是當時的政治情形，已經有了那種事實，因為有了那種事實，所以他引證錯了的言論，還是被人歡迎。至於說到盧梭提倡民權的始意，更是政治上千古的大功勞。

(三) 歐美的民權革命

近代事實上的民權，頭一次發生是在英國，英國在那個時候發生民權革命，正當中國的明末清初，當時革命黨的首領，叫做格林威爾 (Cromwell)，把英國皇帝查理士第一 (Charles I.) 殺了。此事發生以後，便驚動歐美一般人，以為這是自有歷史以來所沒有的，應該當作謀反叛逆看待。暗中弑君，各國是常有的，但是格林威爾殺查理士第一，不是暗殺，是把他拿到法庭公開裁判，宣布他不忠於國家和人民的罪狀，所以便把他殺了，當時歐洲以為英國人民應該贊成民權，從此民權便可以發達。誰知英國人民還是歡迎君權，不歡迎民權，查理士第一雖然是死了，人民還是思慕君主。不到十年，英國便發生復辟，把查理士第二迎回去做皇帝。那個時候，剛是滿清入關，明朝還沒有亡，距今不過兩百多年。所以兩百多年以前，英國發生過一次民權政治，不久便歸消滅，君權還是極盛，一百年之後，便有美國的革命，脫離英國的獨立，成立美國聯邦政府，到現在有一百五十年。這是現在世界中頭一個實行民權的國家。美國建立共和以後，不到十年，便引出法國革命。法國當時革命的情形，是因為自路易十四 (Louis XIV.) 總攬政權，厲行專制，人民受非常的痛苦，他的子孫繼位，更是暴虐無道，人民忍無可忍，於是發生革命，把路易十六殺了。法國人殺路易十六，也是和英國人殺查理士第一一樣，

把他拿到法庭公開審判，宣佈他不忠於國家和人民的罪狀。法國皇帝被殺之後，歐洲各國爲他復仇，大戰十多年。所以那次的法國革命，還是失敗，帝制又恢復起來了。但是法國人民的民權思想，從此更極發達。

（四）中國革命採用民權的理由

1. 順應世界的潮流

世界上自有歷史以來，政治上所用的權，因爲各代時勢的潮流不同，便各有不得自然的區別。比方在神權時代，非用神權不可；在君權時代，非用君權不可。像中國君權到了秦始皇的時候可算是發達到了極點，但是後來的君主還要學他，就是君權無論怎麼樣大，人民還是很歡迎。現在世界潮流到了民權時代，我們應該趕快去研究，不可因爲前人所發表民權的言論稍有不合理，像盧梭的民約論一樣，便連民權的好意也要反對。也不可因爲英國有格林威爾革命之後，仍要復辟，和法國革命的延長，便以爲民權不能實行。法國革命經過了八十年，才能夠成功。美國革命不過八年，便大功告成。英國革命經過了二百多年，至今還有皇帝。但是就種種方面來觀察世界一天進步一天，我們便知道現在的潮流，已經到了民權時代。將來無論是怎麼樣挫折，怎麼樣失敗，民權在世界上，總是可以維持長久的。所以在三十年前，我們革命同志便下了這個決心，主張要

中國強盛，實行革命，便非提倡民權不可。……中國人從前反對民權，常常問我們革命黨有甚麼力量，可以推翻滿清皇帝呢？但是滿清皇帝，在辛亥年一推就倒了，這就是世界潮流的效果。世界潮流的趨勢，好比長江黃河的流水一樣，水流的方向，或者有許多曲折，向北流或向南流的，但是流到最後，一定是向東的，無論是怎麼樣，都阻止不住的，所以世界的潮流，由神權流到君權，由君權流到民權，現在流到了民權，便沒有方法可以反抗。如果反抗潮流，就是有很大的力量像袁世凱，很蠻悍的軍隊像張勳，都是終歸失敗。

2. 縮短國內的戰爭

我們在中國革命，決定採用民權制度，一則為順應世界的潮流，二則為縮短國內的戰爭。因為中國自古以來，有大志向的人，多是想做皇帝，像劉邦見秦始皇出外，便曰：「大丈夫當如是也」，項羽亦曰：「彼可取而代之」。此等野心家代代不絕。當我提倡革命之初，來贊成革命的人，十分之中，差不多有六七人，是有一種帝王思想的。但是我們宣傳革命主義，不但是要推翻滿清，並且要建設共和，所以那十分之六七的人，都逐漸被我們把帝王思想化除。但是其中還有一二人，就是到了民國十三年，那種做皇帝的舊思想，還沒有化除，所以跟我來做革命黨的人，常有自相殘殺的，就是這個原故

。我們革命黨在宣傳之初，便揭出民權主義來建設共和國家，就是想要免去爭皇帝的戰爭，可惜至今還有冥頑不化的人，這真是實在無可如何。從前太平天國就是我們前車之鑒。……洪秀全之所以失敗，……是他們那一般人到了南京之後，就互爭皇帝，閉起城來自相殘殺。……我現在講民權主義，便要大家明白民權究竟是甚麼意思，如果不明白這個意思，想做皇帝的心理便永遠不能消滅。大家若是有了想做皇帝的心理，一來同志就要打同志，二來本國人更要打本國人。全國長年相爭相打，人民的禍害，便沒有止境。我從前因為要免去這種禍害，所以發起革命的時候，便主張民權，決心建立一個共和國。共和國成立了以後，是用誰來做皇帝呢？是用人民來做皇帝，用四萬萬人來做皇帝。照這樣辦法，便免得大家相爭，便可以減少中國戰禍。

第二講——民權與自由（民國十三年三月十六日）

一、自由的理論

（一）自由與民權的來歷

大家要知道自由和民權是同時發達的，所以今天來講民權，便不能不講自由。我們要知道歐美爲爭自由，流了多少血，犧牲了許多性命。我前一回講過了的，現在世界是民權時代。歐美發生民權，已經有了一百多年，推到民權的來歷，由於爭自由之後才有的。最初歐美人犧牲性命，本來是爲爭自由，爭自由的結果，才得到民權。當時歐美學者提倡自由去戰爭，好比我們革命提倡民族、民權、民生三個主義的道理是一樣的。由此可見歐美人最初的戰爭是爲自由，自由爭得之後，學者才稱這種結果爲民權。所謂德謨克拉西，是希臘的一個古名詞，至今歐美民衆對於這個名詞還是不大關心，不過視爲政治學中的一句術語罷了，比之自由兩個字，視爲性命攸關，那就相差很遠了。民權這種事實，在希臘羅馬時代已經有了萌芽，因爲那個時候的政體是貴族共和，就有了這個名詞，後來希臘羅馬亡了，這個名詞便忘記了。最近二百年內爲自由戰爭，又把民

權這個名詞再恢復起來，近幾十年來，講民權的人更是加多，流行到中國也有很多人講民權。

今天我們講民權，民權的學說，是由歐美傳進來的，大家必須明白民權是一件甚麼事，並且還要明白民權同類的自由又是一件甚麼事。從前歐洲人民受不自由的痛苦，忍無可忍，於是萬衆一心去爭自由，達到了自由目的之後，民權便隨之發生。所以我們講民權，便不能不先講明白爭自由的歷史。

(二)自由平等博愛與三民主義

民權這個名詞，外國學者每把他和自由那個名詞並稱，所以在外國很多的書本或言論裏頭，都是民權和自由並列。歐美兩三百年來，人民所奮鬥的，所競爭的，沒有別的東西，就是爲自由，所以民權便由此發達。法國革命的時候，他們革命的口號，是自由、平等、博愛、三個名詞。好比中國革命，用民族、民權、民生、三個主義一樣。由此可說自由、平等、博愛、是根據於民權，民權又是由於這三個名詞然後才發達。所以我們要講民權，便不能不先講自由、平等、博愛、這三個名詞。

用我們三民主義的口號和法國革命的口號來比較，法國的自由和我們的民族主義相同，因爲民族主義是提倡國家自由的。平等和我們的民權主義相同，因爲民權主義是提

倡人民在政治之地位都是平等的，要打破君權使人人都是平等的，所以說民權是和平等相對待的。此外還有博愛的口號，這個名詞的原文，是兄弟的意思，和中國同胞兩個字一樣解法，普通譯成博愛。當中的道理，和我們的民生主義是相通的。因為我們的民生主義，是圖四萬萬人幸福的，為四萬萬人謀幸福就是博愛。這個道理，等到講民生主義的時候，再去詳細解釋。

(三) 自由的真義

從前歐洲在民權初萌芽的時代，便主張爭自由，到了目的已遠，各人都擴充自己的自由，於是由於自由太過，便發生許多流弊。所以英國有一個學者叫做彌勒(Miller)氏的，便說一個人的自由，以不侵犯他人的自由為範圍，才是真自由。如果侵犯他人的範圍，便不是自由。歐美人講自由，從前沒有範圍，到英國彌勒氏才立了自由範圍，有了範圍，便減少很多自由了。由此可知彼中學者已漸知自由不是一個神聖不可侵犯之物，所以也要定一個範圍來限制他了。

二、革命與自由

(一) 歐洲革命爭自由的原因

I. 歐洲人民所受專制的痛苦太深

歐洲一二百年前爲自由戰爭，當時人民聽到自由，便像現在中國人聽到發財一樣。他們爲甚麼要那樣歡迎自由呢？因爲當時歐洲的君主專制，發達到了極點。歐洲的文明，和中國周末列國相同，中國周末的時候，是和歐洲羅馬同時，羅馬統一歐洲，正在中國周秦漢的時代。羅馬初時建立共和，後來變成帝制。羅馬亡了之後，歐洲列國並峙，和中國周朝亡了之後，變成東周列國一樣，所以很多學者把周朝亡後的七雄爭長，和羅馬亡後變成列國的情形，相提並論。羅馬變成列國，成了封建制度，那個時候，大者王，小者侯，最小者還有伯子男，都是很專制的。那種封建政體，比較中國周朝的列國封建制度，還要專制得多。歐洲人民在那種專制政體之下，所受的痛苦，我們今日還多想不到。比之中國歷朝人民所受專制的痛苦還要更利害。這個原故，由於中國自秦朝專制直接對於人民「誹謗者滅族，偶語者棄市」，遂至促亡。以後歷朝政治，大都對於人民取寬大態度，人民納了糧之外，幾乎與官吏沒有關係。歐洲的專制，却一直接專制到人民，時間復長，方法日密，刑專制的進步，實在比中國利害得多。所以歐洲人在二百年以前，受那種極殘酷專制的痛苦，好像現在中國人受貧窮的痛苦是一樣。人民受久了那樣殘酷的專制，深感不自由的痛苦，所以他們唯一的方法，就是要奮鬥去爭自由，解

除那種痛苦，一聽到有人說自由便很歡迎。

2. 歐洲人民從前種種不自由的情形

歐洲由羅馬亡後到兩三百年以前，君主的專制是很進步的，所以人民所受的痛苦，也是很利害的，人民是很難忍受的。當時人民受那種痛苦，不自由的地方極多，最大的是思想不自由，言論不自由，行動不自由。這三種不自由，現在歐洲是已經過去了的陳迹。詳細情形是怎麼樣，我們不能看見；但是行動不自由，還可以知道……此外還有人民的營業工作和信仰種種都不自由。譬如就信仰不自由說，人民在一個甚麼地方住，便強迫要信仰一種甚麼宗教，不管人民是情願不情願，由此人民都很難忍受。歐洲人民當時受那種種不自由的痛苦，真是水深火熱，所以一聽到說有人提倡爭自由，大家便極歡迎，便去附和，這就是歐洲革命思潮的起源。

(二) 中國革命不是提倡自由

1. 外人對我批評的矛盾

外國人一面既批評中國人沒有自由的知識，一面又批評中國人是一片散沙。外國人的這兩種批評，在一方面說，中國人是一片散沙，沒有團體；又在一方面說，中國人不明白自由，這兩種批評，恰恰是相反的。爲甚麼是相反的呢？比方外國人說中國是一片

散沙，究竟一片散沙的意思是甚麼呢？就是個個有自由，和人人有自由，人人把自己的自由擴充到很大，所以成了一片散沙。甚麼是一片散沙呢？如果我們拿一手沙起來，無論多少，各顆沙都是很活動的，沒有束縛的，這便是一片散沙。如果在散沙內參加士敏土，便結成石頭，變為一個堅固的團體，變成了石頭，團體很堅固，散沙便沒有自由，所以拿散沙和石頭比較，馬上就明白。石頭本是由散沙結合而成的。但是散沙在石頭的堅固團體之內，就不能活動，就失却自由。自由的解釋，簡單言之，在一個團體中，能夠活動，來往自如，便是自由。因為中國沒有這個名詞，所以大家都莫名其妙。但是我們有一種固有名詞，是和自由相彷彿的，就是放蕩不羈一句話。既然是放蕩不羈，就是和散沙一樣，各個有很大的自由。所以外國人批評中國人，一面說沒有結合能力，既然如此，當然是散沙，是很自由的。又一面說中國人不懂自由，殊不知大家都有自由，便是一片散沙，要大家結合成一個堅固團體，便不能像一片散沙。所以外國人這樣批評我們的地方，就是陷於自相矛盾。

近來歐洲學者觀察中國，每每說中國的文明程度太低，政治思想太薄弱，連自由都不懂，我們歐洲人在一二百年前為自由戰爭，為自由犧牲，不知道做了多少驚天動地的事，現在中國人還不懂自由是甚麼，由此可見我們歐洲人的政治思想，比較中國人高得

多。由於中國人不講自由，便是政治思想薄弱，這種言論，依我看起來，是講不通的。因為歐洲人既尊重自由，爲甚麼又說中國人是一片散沙呢？……就一片散沙而論。有甚麼精采呢？精采就是在有充分的自由，如果不自由，便不能夠成一片散沙。

2. 中國人不重視自由的原因

(1) 所受專制的痛苦是間接的

中國古代封建制度破壞之後，專制淫威，不能達到普通人民。由秦以後，歷代皇帝專制的目的，第一是要保守他們自己的皇位，永遠家天下，使他們子子孫孫可以萬世安享。所以對於人民的行動，於皇位有危險的，便用很大的力量去懲治。故中國一個人造反，便連到誅九族。用這樣嚴重的刑罰，去禁止人民造反，其中用意，就是專制皇帝要永遠保守皇位。反過來說，如果人民不侵犯皇位，無論他們是做甚麼事，皇帝便不理會。所以中國自秦以來，歷代的皇帝都祇顧皇位，並不理民事，說及人民的幸福，更是理不到。現在民國有了十三年，因爲政體混亂，還沒有工夫去建設，人民和國家的關係，還沒有理會。我們回想民國以前，清朝皇帝的專制，是怎麼樣呢？十三年以前，人民和清朝皇帝有甚麼關係呢？在清朝時代，每一省之中，上有督撫，中有府道，下有州縣佐雜，所以人民和皇帝的關係很小。人民對於皇帝祇有一個關係，就是納糧，除了納糧之

外，便和政府沒有別的關係。因為這個原故，中國人民的政治思想，便很薄弱。人民不管誰來做皇帝，祇要納糧，便算盡了人民的責任。政府祇要人民納糧，便不去理會他們別的事，其餘都是聽人民自生自滅。由此可見中國人民直接並沒有受過很大的專制痛苦，只有受間接的痛苦。因為國家衰弱，受外國政治經濟的壓迫沒有力量抵抗，弄到民窮財盡，人民受貧窮的痛苦，這種痛苦，就是間接的痛苦，不是直接的痛苦。所以當時人民對於皇帝的怨恨還是少的。但是歐洲的專制，就和中國不同。

(2) 本有充分的自由

到底中國人有沒有自由呢？我們拿一片散沙的事實來研究，便知道中國人有很多的自由，因為自由太多，故大家便不注意去理會，連這個名詞也不管了。這是甚麼道理呢？好比我們日常的生活，最重要的衣食，吃飯每天最少要兩餐，穿衣每年最少要兩套，但是還有一件事比較衣食更爲重要。……這件事是甚麼呢？就是吃空氣。……中國人因爲自由過於充分，便不去理會，好比房中的空氣太多，我們便不覺得空氣有甚麼重要。到了關閉門戶，沒有空氣進來，我們才覺得空氣是個很重要的。歐洲人在兩三百年以前受專制的痛苦，完全沒有自由，所以他們人才知道自由可貴，要拚命去爭，沒有爭到自由之先，好像是閉在小房裏一樣；既爭到了自由之後，好比是從小房內忽然放出來，

遇着了空氣一樣。所以大家便覺得自由是很貴重的東西，所以他們常常說「不自由毋寧死」那一句話。但中國的情形就不同了。中國人不知自由，只知發財。

(3) 經濟的要求更爲迫切

何以歐洲人民聽到了自由，便那樣歡迎呢？現在中國人民何以聽到自由便不理會，聽到發財便很歡迎呢？其中有許多道理，要詳細研究才可以明白。中國人聽到說發財就很歡迎的原故，因爲中國現在到了民窮財盡的時代，人民所受的痛苦是貧窮，因爲發財，就是救窮獨一無二的方法，所以大家聽到了這個名詞便很歡迎。發財有甚麼好處呢？就是發財便可救窮，救了窮便不會受苦，所謂救苦救難，人民正是受貧窮痛苦的時候，忽有人對他們說發財，把他們的痛苦可以解除，他們自然要跟從，自然拚命去奮鬥。

3. 中國革命的目的和口號

(1) 中國革命的口號是三民主義

近年歐美之革命風潮，傳播到中國，中國新學生及許多志士，都發起來提倡自由。他們以爲歐洲革命，像從前法國，都是爭自由，我們現在革命，也應該學歐洲人來爭自由。這種言論，可說是人云亦云，對於民權和自由沒有用過心力去研究，沒有澈底了解。我們革命黨向來主張三民主義去革命，而不主張以革命去爭自由，是很有深意的。從

前法國革命的口號是自由，美國革命的口號是獨立，我們革命的口號就是三民主義，是用了很多時間，做了很多工夫，才定出來的，不是人云亦云。爲甚麼說一般新青年提倡自由是不對呢？爲甚麼當時歐洲講自由是對呢？這個道理已經講過了，因爲提出一個目標，要大家去奮鬥，一定要和人民有切膚之痛，人民才熱心來附和。歐洲人民因爲從前受專制的痛苦太深，所以一經提倡自由，便萬衆一心去贊成。假若現在中國來提倡自由，人民向來沒有受過這種痛苦，當然不理會。如果在中國提倡發財，人民一定是很歡迎的。我們的三民主義，便是很像發財主義。要明白這個道理，要輾轉解釋才可成功。我們爲甚麼不直接講發財呢？因爲發財不能包括三民主義，三民主義才可以包括發財。俄國革命之初，實行共產，是和發財相近的，那就是直接了當的主張。我們革命黨所主張的，不止一件事，所以不能用發財兩個字簡單來包括，若是用自由的名詞，更難包括了。

(2) 糾正中國人過分自由的毛病

中國人用不着自由，但是學生還要宣傳自由，真可謂不識時務了。歐美人在一百五十年以前，因爲難得自由，所以拚命去爭，既爭到了之後，像法國美國，是我們所稱爲實行民權先進的國家，在這兩個國家之內，人人是不是都有自由呢？但是有許多等人，

像學生軍人官吏和不及二十歲未成年的人，都是沒有自由的。所以歐洲兩三百年的戰爭，不過是二十歲以上的人和不做軍人官吏學生的人來爭自由。爭得了之後，也只有除了他們這幾等人以外的才有自由，在這幾等人以內的，至今都不得自由。中國學生得到了自由思想，沒有別的地方用，便拿到學校內去用，於是生出學潮，美其名說是爭自由。歐美人講自由，是有很嚴格界限的，不能說人人都有自由。中國新學生講自由，把甚麼界限都打破了，拿這種學說到外面社會，因為沒有人歡迎，所以只好搬回學校內去用，故常常生出鬧學的風潮，這就是把自由用之不得其所。外國人不知道中國的歷史，不知道中國人民自古以來都有很充分的自由，自然是難怪他們。至於中國的學生，竟忘却了「日出而作，日入而息，鑿井而飲，耕田而食，帝力於我何有哉？」這個先民的自由歌，却是大可怪的事。由這個自由歌看起來，便知中國自古以來，雖無自由之名，確有自由之實，並且是很充分，不必再去多求了。

中國人現在因為自由太多，發生自由的毛病。不但是學校內的學生是這樣，就是我們革命黨裏頭，也有這種毛病。所以從前推倒滿清之後，至今無法建設民國，就是用錯了自由的壞處。我們革命黨，從前之所以被袁世凱打敗的原故，就是為這個理由。

(3) 打破個人自由爭取國家的自由

歐洲人當時爭自由，不過是一種狂熱，後來狂熱漸漸冷了，便知道自由有好的和不好的兩方面，不是神聖的東西。所以外國人說中國人是一片散沙，我們是承認的，但是說中國人不懂自由，政治思想薄弱，我們便不能承認。中國人爲甚麼是一片散沙呢？由於甚麼東西弄成一片散沙呢？就是因爲是各人的自由太多。由於中國人自由太多，所以中國要革命。中國革命的目的與外國不同，所以方法也不同。到底中國爲甚麼要革命呢？直接了當說，是和歐洲革命的目的相反。歐洲從前因爲太沒有自由，所以革命要去爭自由。我們是因爲自由太多，沒有團體，沒有抵抗力，成一片散沙。因爲是一片散沙，所以受外國帝國主義的侵略，受列強經濟商戰的壓迫，我們現在便不能抵抗。要將來能夠抵抗外國的壓迫，就要打破各人的自由，結成很堅固的團體，像把士敏土參加到散沙裏頭，結成一塊堅固石頭一樣。

外國革命，是由爭自由而起，奮鬥了兩三百年，生出了大風潮，才得到自由，才發生民權。從前法國革命的口號，是用自由平等博愛。我們革命的口號，是用民族民權民生。究竟我們三民主義的口號，和自由平等博愛三個口號，有甚麼關係呢？照我講起來，我們的民族，可以說和他們的自由一樣，因爲實行民族主義，就是爲國家爭自由。但歐洲當時是爲個人爭自由，到了今天，自由的用法便不同。在今天自由這個名詞究竟要

怎麼樣應用呢？如果用到個人，就成一片散沙，萬不可再用到個人上去，要用到國家上去。個人不可太過自由，國家要得完全自由。到了國家能夠行動自由，中國便是強盛的國家。要這樣做去，便要大家犧牲自由。當學生的能夠犧牲自由，就可以天天用功，在學問上做工夫。學問成了，智識發達，能力豐富，便可以替國家做事。當軍人能夠犧牲自由，就能夠服從命令，忠心報國，使國家有自由。如果學生軍人要講自由，便像中國自由的對待名詞，成爲放任放蕩，在學校內便沒有校規，在軍隊內便沒有軍紀。在學校內不講校規，在軍隊內不講軍紀，那還能夠成爲學校號稱軍隊嗎？我們爲甚麼要國家自由呢？因爲中國受列強的壓迫，失去了國家的地位，不祇是半殖民地，實在已成了次殖民地，比不上緬甸安南高麗。緬甸安南高麗，不過是一國的殖民地，只做一個主人的奴隸，中國是各國的殖民地，要做各國的奴隸。中國現在是做十多個主人的奴隸，所以現在的國家，是很不自由的。要把我們國家的自由恢復起來，就要集合自由成一個很堅固的團體，要用革命的方法把國家成一個大堅固團體，非有革命主義不成功。我們的革命主義，便是集合起來的士敏土，能夠把四萬萬人都用革命主義集合起來，成一個大團體。這一個大團體，能夠自由，中國國家當然是自由，中國民族才真能自由。

總理遺教輯要

第三講——民權與平等（民國十三年 月 日）

一、平等的理論

（一）平等的解釋

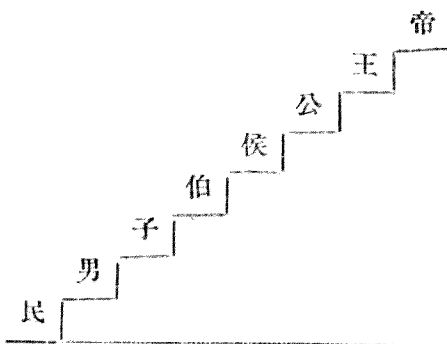
1. 天生的不平等

甚麼是叫做平等呢？平等是從那裏來的呢？歐美的革命學說，都講平等是天賦到人類的。譬如美國在革命時候的獨立宣言，法國在革命時候的人權宣言，都是大書特書，說平等自由是天賦到人類的特權，是他人所不能侵奪的。天生人究竟是否賦有平等的特權呢？請先把這個問題拿來研究清楚。

我從前在第一講中，推溯民權的來源，自人類初生幾百萬年以前，推到近來民權萌芽時代，從沒有見過天賦有平等的道理。譬如用天生的萬物來講，除了水面以外，沒有一物是平的。就是拿平地來比較，也沒有一處是真平的。……由此可見天地間所生的東西總沒有相同的，既然是不相同，自然不能夠說是平等。自然界既沒有平等，人類又怎樣有平等呢？

2. 人爲的不平等

天生人類本來也是不平等的，到了人類專制發達以來，專制帝王尤其變本加厲，弄到結果，比較天生的更是不平等了。這種由帝王造成的不平等，是人爲的不平等。人爲

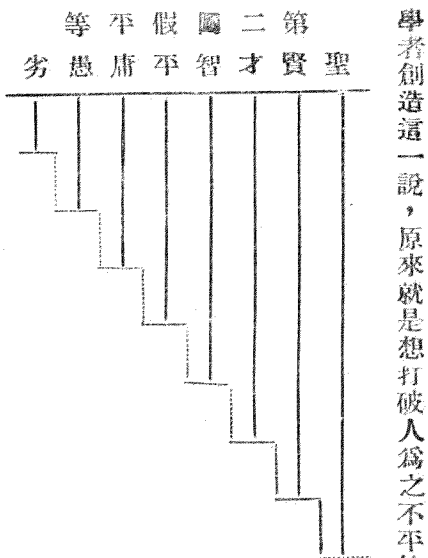


的不平等，究竟是甚麼情形？現在可就講壇的黑板上，繪一個圖來表明，諸君細看第一圖，便可明白。因爲有這種人爲的不平等，在特殊階級的人，過於暴虐無道，被壓迫的人民，無地自容，所以發生革命的風潮，來打不平。革命的始意，本是在打破人爲的不平等，到了平等以後，便可了事。但是佔了帝王地位的人，每每假造天意，做他們的保障，說他們所處的特殊地位，是天所授與的，人民反對他們，便是逆天，無知識的民衆，不曉得研究這些話，是不是合道理，只是盲從附和，爲君主去爭權

利，來反對有知識的人民，去講平等自由。因此贊成革命的學者，便不得不創天賦人權

的平等自由這一說，以打破君主的專制。

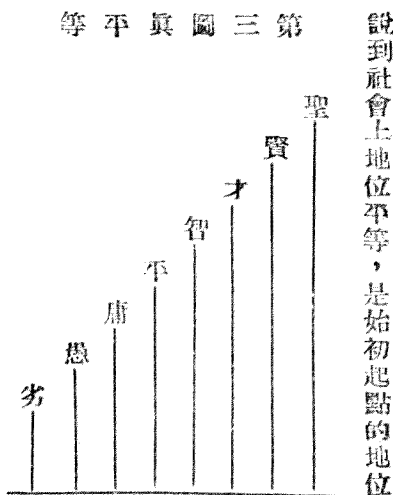
3. 假平等



學者創造這一說，原來就是想打破人爲之不平等的。但是天下的事情，的確是行易知難。當時歐洲的民衆，都相信帝王是天生的，都是受了天賦之特權的，多數無知識的人總是去擁戴他們，所以少數有知識的學者，無論用甚麼方法和力量，總是推不倒他們。到了後來，相信天生人類都是平等自由的，爭平等自由，是人人應該有的事，然後歐洲的帝王，便一個一個不推自倒了。不過專制帝王推倒了以後，民衆又深信人人是平等的，殊不知這種事情是不可能有的。到了近來，科學昌明，人類大覺悟了，才知道沒有天賦平等的道理。假若照民衆相

信的那一說去做，縱使不顧真理，免強做成功，也是一種假平等，像第二圖一樣，必定要把位置高的壓下去，成了平頭的平等，至于立腳點還是彎曲線，還是不能平等，這種平等，不是真平等，是假平等。

4. 真平等



說到社會上地位平等，是始初起點的地位平等，後來各人根據天賦的聰明才力，自己去造就，因為各人的聰明才力有天賦的不同，所以造就的結果，當然不同，造就既是不同，自然不能有平等，像這樣講來，才是真正平等的道理，如果不管各人天賦的聰明才力，就是以後有造就高的地位，也要把他們壓下去，一律要平等，世界便沒有進步，人類便要退化，所以我們講民權平等，又要世界有進步，是要人民在政治上的地位平等。

因為平等是人為的，不是天生的，人造的平等，只有做到政治上的地位平等，故革命以

後，必要各人在政治上的立足點都是平等，好像第三圖的底線，一律是平等的，那才是真平等，那才是自然之真理。

(二)民權與平等

1. 平等自由與民權的發生

民權兩個字，是我們革命黨的第二個口號，同法國革命的口號的平等是相對待的。因為平等是法國革命的第二個口號，所以今天專拿平等做題目來研究，平等這個名詞，通常和自由那個名詞，都是相提並論的。歐洲各國從前革命，人民為爭平等和爭自由，那是一樣的出力，一樣的犧牲，所以他們把平等和自由都是看得一樣的重大，更有許多人以為要能夠自由，必要得到平等，如果得不到平等，便無從實現自由，用平等和自由比較，把平等更是看得重大的。

歐洲在一兩百年以來，本是爭平等自由，但是爭得的結果，實在是民權，因為有了民權，平等自由才能夠存在，如果沒有民權，平等自由不過是一種空名詞。講到民權的來歷，發源是很遠的，不是近來才發生的。兩千多年以前，希臘羅馬便老早有了這種思想。當時希臘羅馬，都是共和國家，同時地中海的南方，有一個大國叫做克塞支，也是一個共和國，後來有許多小國，繼續起來，都是共和國家。當時的希臘羅馬，名義上雖

然是共和國，但是事實上還沒有達到真正的平等自由；因為那個時候，民權還沒有實行。譬如希臘國內便有奴隸制度，所有貴族都是畜很多的奴隸，全國人民差不多有三分之二是奴隸；斯巴達的一個武士，國家定例要給五個奴隸去服侍他，所以希臘有民權的人是少數，無民權的是大多數。羅馬也是一樣的情形，所以二千多年以前，希臘羅馬的國家名義，雖然是共和，但是由於奴隸制度，還不能夠達到平等自由的目的。到六十年前美國解放黑奴，打破奴隸制度，實行人類的平等以後，在現在的共和國以內，才漸有真平等自由的希望。

2. 真正的平等自由要在民權上立足

真平等自由是在甚麼地方立足呢？要附屬到甚麼東西之上呢？簡而言之，是在民權上立足的，要附屬於民權之上。民權發達了，平等自由，才可以長存，如果沒有民權，甚麼平等自由都保守不住。所以中國國民黨發起革命，目的雖然是爭平等自由，但是所定的主義和口號，還是要用民權。因為爭得了民權，人民方有平等自由的事實，便可以享受平等自由的幸福，所以平等自由，實在是包括於民權之內。因為平等自由是包括在民權之內，所以今天研究民權的問題，便附帶來研究平等自由的問題。

3. 民權未發達平等自由便有流弊

歐美革命，爲求平等自由的問題來戰爭，犧牲了無數的性命，流了很多的碧血，爭到平等自由之後，到了現在，把平等自由的名詞，應該要看得如何寶貴，把平等自由的事實，應該如何審慎，不能夠隨便濫用。但是到現在究竟是怎麼樣呢？，就自由一方面的情形說，前次已經講過了，他們爭得自由之後，便生出自由的許多流弊。美國法國革命，至今有了一百多年，把平等爭得了，到底是不是和自由一樣，也生出許多流弊呢？依我看來，也是一樣的生出許多流弊。由於他們已往所生流弊的經驗，我們從新革命，便不可再蹈他們的覆轍，專爲平等去奮鬥，要爲民權去奮鬥；民權發達了，便有真正的平等，如果民權不發達，我們便永遠不平等。歐美平等的流弊，究竟是怎樣呢？簡單的說，就是他們把平等兩個字認得太呆了。歐美爭得平等以後，爲甚麼緣故要發生流弊呢？就是由於民權沒有充分發達，所以自由平等還不能夠向正軌道去走，因爲自由平等沒有歸到正軌，所以歐美人民至今還是要爲民權去奮鬥。

(三) 平等的精義

我從前發明過一個道理，說世界人類得之天賦的才能，約可分爲三種：一是先知先覺的；二是後知後覺的；三是不知不覺的。先知先覺的是發明家，後知後覺的是宣傳家，不知不覺的是實行家。這三種人互相爲用，協力進行，然後人類的文明進步，才能夠

一日千里。天之生人，雖然有聰明才力的不平等，但是人心必欲使之平等，這是道德上的最高目的，人類應該要努力進行的。要達到這個最高的道德目的，到底怎麼樣去做呢？我們可以把人類兩種思想來比對，便可以明白了。人類的思想，可說一種是利己的，一種是利人的。重於利己的人，每每出於害人，也有所不惜。由於這種思想發達，於是聰明才力的人，就專用彼之才能去奪取人家的利益，漸漸積成專制的階級，生出政治上的不平等了，這是民權革命以前的世界。重於利人的人，只要於人家有利益的事，每每至於犧牲自己，亦樂而爲之，這種思想發達，於是有聰明才力的人，就專用彼之才能，以謀他人的幸福，漸漸積成博愛的宗教和諸慈善事業。不過宗教之力，有時而窮，慈善之事，有時不濟，就不得不爲根本上的解決，來實行革命，推翻專制，主張民權，以平人事之不平了。從此以後，要調和三種的人，使之平等，則人人應該以服務爲目的，不當以奪取爲目的，聰明才力愈大的人，當盡其能力而服千萬人之務，造千萬人之福，聰明才力畧小的人，當盡其能力以服十百人之務，造十百人之福，所謂巧者拙之奴，就是這個道理，至於全無聰明才力的人，也應該盡一己之能力，以服一人之務，造一人之福，照這樣做去，雖天生人的聰明才力，有三種不平等，而人類由於服務的道德心發達，必可使之成爲平等了，這就是平等的精義。

一一、革命與平等

(一)歐美人民爭平等的原由

1. 階級制度

歐洲從前革命，人民爭平等自由，出了很大的力量，費了很大的犧牲，我們現在知道他們爲甚麼要那樣出力，那樣犧牲，便先要知道歐洲在沒有革命以前，是怎樣不平等的情形。上面所繪的第一圖，是表示歐洲在沒有革命以前，政治上是怎麼樣不平等的事實，圖中所示帝王公侯伯子男一級一級的階梯，就是從前歐洲政治地位上階級。這種階級，中國以前也是有的，到十三年以前，發生革命，推翻專制，才剷平這種不平的階級。

2. 世襲制度

歐洲沒有革命以前的情形，和中國比較起來，歐洲的專制，要比中國利害得多，原由在甚麼地方呢？就是在世襲制度。當時歐洲的帝王公侯那些貴族，代代都是世襲貴族，不去做別種事業，人民也代代都是世襲一種事業，不能夠去做別種事業，比方耕田的人，他的子子孫孫便要當農夫，做工的人，他的子子孫孫便要當苦工。祖父做一種甚麼

事業，子孫就不能改變，這種職業上不能夠改變，就是當時歐洲的不自由。中國自古代封建制度破壞以後，這種限制，也是完全打破了，由此可見從前中國和外國，都是有階級制度，都是不平等，中國的好處，是只有皇帝是世襲，除非有人把他推翻，才不能世襲，如果不被人推翻，代代總是世襲，到了改朝換姓，才換皇帝。至于皇帝以下的公侯伯子男，中國古時都是可以改換的，平民做宰相封王侯的極多，不是代代世襲一種事業的。歐洲平民間或也有做宰相封王侯的，但是大多數的王侯，都是世襲。人民的職業不能夠自由，因為職業不自由，所以失了平等。不但是政治的階級不平等，就是人民彼此的階級也不平等。由于這個原故，人民一來難到公侯伯子男的那種地位，二來自己的職業又不能自由改變，要求上進，于是感覺非常痛苦，不能忍受，所以不得不拚命去爭自由，解除職業不自由的束縛，以求上進，拚命去爭平等，打破階級專制的的不平等。

(二) 歐美爭平等的結果

歐洲在兩三百年以前，人民受不自由不平等的痛苦。真是水深火熱，以為非爭到自由平等，甚麼問題都不能解決，所以拚命去爭自由打平等。因為有這種風潮，所以近兩三百年來，一次發生英國革命，二次發生美國革命，三次發生法國革命。美國法國的革命都成功的，英國革命算是沒有成功，所以國體至今沒有改變。英國革命的時候，正當

中國明末清初，當時英國人民把皇位推倒，殺了一個皇帝，不到十年，又發生復辟，一直到现在，他們的國體仍舊是君主，貴族階級也還是存在，美國脫離英國獨立以後，把從前政治的階級完全打破，創立共和制度。以後法國革命，也是照美國一樣，把從前的階級制度根本推翻。延到現在六年以前，又發生俄國革命，他們也打破階級制度，變成共和國家。美國、法國、俄國，都是世界上很強盛的國家，推原他們強盛的來歷，都是由於革命成功的。就這三個革命成功的國家比較，發起最後的是俄國，成功最大的也是俄國。俄國革命的結果，不但把政治的階級打倒平等，並且把社會上所有的資本的階級，也是一齊打到平等。

(三) 美國爭平等的兩大戰爭

1. 獨立戰爭——爲自由平等

我們再拿美國來講，美國革命的時候，人民所向的目標是在獨立。他們爲甚麼要獨立呢？因爲他們當時的十三州，都是英國的領土，歸英國管理。英國是一個專制國家，壓迫美國人民，比壓迫本國人民還要嚴厲得多，美國人民見得他們自己和英國人民，都是同歸一個英國政府管理，英國政府待本國人民是那樣寬大，待美國人民是這樣刻薄，便覺得不平等。所以要脫離英國，自己去管理自己，成一個獨立國家，他們因爲獨立，

反抗英國，和英國戰爭了八年，後來獨立成功。所有在美國的白色人種，政府都一律看待，一律平等，但是對待別色人種，便大不相同。比方在美國的非州黑人，他們便視爲奴隸，所以美國獨立之後，白人的政治地位，雖然是平等，但是黑人和白人比較，還是不平等。

2. 南北戰爭——爲黑奴爭平等

美國注重人類平等的憲法，既然成功了以後，還要黑人做奴隸，所以美國主張平等的自由的學者，見到那種事實，和立國的精神大相矛盾，便反對一個平等自由的共和國裏頭，還用許多人類來做奴隸。……南方各省反對放奴，說黑奴是他們的本錢，如果要解放，他們一定要收回本錢。當時一個黑奴，差不多要值五六千元，南方各省的黑奴有幾百萬，總算起來，要值幾百萬萬元。因爲那種價值太大，國家沒有那樣多錢去償還黑奴的東家，所以放黑奴的風潮，雖然是發生了很久，但是醞釀復醞釀，到了六十年前，才暴發出來，構成美國的南北戰爭。那次戰爭，兩方死了幾十萬人，打過了五年仗，雙方戰爭是非常激烈的，是世界最大戰爭之一。那次戰爭，是替黑奴打不平，替人類打不平的，可以說是爭平等的戰爭。

(四) 中國革命不主張爭平等自由的原因

1. 中國人從前的不平等並不厲害

中國以前的不平等，沒有從前歐洲的那麼利害。歐洲兩百多年以前，還是在封建時代，和中國兩千多年以前的時代相同。因為中國政治的進化早過歐洲，所以中國兩千多年以前，便打破了封建制度。歐洲就是到現在，還不能完全打破封建制度，在兩三百年之前才知道不平等的壞處，才發生平等的思想。中國在兩千多年以前，便有了這種思想，所以中國政治的進步，是早過歐洲。但是在這兩百年以來，歐洲的政治進步，不但是趕到中國，並且超過中國，所謂後來者居上。

中國人雖然受過了不平等的界限，但是沒有犧牲身家性命去做平等的代價。歐洲人民在兩三百年以前的革命，都是集中到自由平等兩件事，中國人向來不懂甚麼是爭自由平等，當中原因，就是中國的專制和歐洲比較，實在沒有那樣利害。而且中國古時的政治，雖然是專制，二千多年以來，雖然沒有進步，但是以前改良了很多，專制淫威也減除了不少，所以人民便不覺得十分痛苦。因為不覺得痛苦，便不為這個道理去奮鬥。

近來歐洲文化東漸，他們的政治經濟科學都傳到中國來了。中國人聽到歐洲的政治學理，多數都是照本抄謄，全不知道改變。所以歐洲兩三百年以前的革命，說是爭自由，中國人也說要爭自由，歐洲從前爭平等，中國人也照樣要爭平等。但是中國今日的弊

病，不是在不自由平等的這些地方。如果專拿自由平等去提倡民氣，便是離事實太遠，和人民沒有切膚之痛，他們便沒有感覺，沒有感覺，一定不來附和。

2. 革命最要的是掃除做皇帝的思想

中國向來沒有爲平等自由起過戰爭，幾千年來，歷史上的戰爭，都是大家要爭皇帝，每次戰爭，人人都是存一個爭皇帝的思想，只有此次我們革命，推倒滿清，才是不爭皇帝的第一次。但是這種不爭皇帝的思想，只限於真革命黨以內的人才是。說到革命黨以外，像北方的曹錕吳佩孚，名義上雖然贊成共和，但是主張武力統一，還是想專制。如果他們的武力統一成功，別人不能夠反抗，他們一定是想做皇帝的。譬如袁世凱在辛亥年推倒滿清的時候，他何嘗不贊成共和呢，他又何曾主張帝制呢！當時全國的人民，便以爲帝制不再發生。到了民國二年袁世凱用武力打敗革命黨，把革命黨趕出海外，便改變國體，做起皇帝來。這般軍閥的思想，腐敗不堪，都是和袁世凱相同的，將來沒有人敢担保這種危險不發生，所以中國的革命，至今沒有成功，就是因爲做皇帝的思想沒有完全剷除，沒有一概肅清。我們要把這種做皇帝的思想，完全剷除，一概肅清，便得不再來奮鬥，再來革命。

(五) 中國革命是主張實行三民主義——爭民權

中國的革命思潮，是發源於歐美。平等自由的學說，也是由歐美傳進來的。但是中國革命黨，不主張爭平等自由，主張爭三民主義。三民主義能夠實行，便有自由平等。歐美爲平等自由去戰爭，爭得了之後，常常被平等自由引入歧路，我們的三民主義能夠實行，才真有自由平等。

所以我們革命不能夠單就說是爭平等，要主張爭民權，如果民權不能夠完全發達，就是爭到了平等，也不過是一時，不久便要消滅的。我們革命，主張民權，雖然不拿平等做標題，但是在民權之中便包括得有平等。如果平等有時是好，當然是採用，如果不好，一定要除去。像這樣做去，才可以發達民權，才是善用平等。

第四講——民權發展的歷史與趨勢（民國十三年四月十三日）

一、民權發展的歷史

（一）美國的革命與民權

1. 美國民權實施問題兩派別

獨立戰爭勝利之後，雖然打破了君權，但是主張民權的人，便生出民權的實施問題，就是要把民權究竟應該行到甚麼程度，由於研究這種問題，主張民權的同志之見解，就各有不同，因為見解不同，便生出內部兩大派別的分裂。大家都知道美國革命，有一個極著名的首領叫做華盛頓（Washington），他是美的開國元勳，當時幫助他去反抗英國君權的人，還有許多英雄豪傑，像華盛頓的財政部長叫做哈爾頓（Hamilton），和國務部長叫做遮化臣（Jefferson），那兩位大人物，對於民權的實施問題，因為見解各有不同，彼此的黨羽又非常之多，便分成爲絕對不同的兩大派。遮氏一派，相信民權是天賦到人類的，如果人民有很充分的民權，由人民自由使用，人民必有分寸，使用民權的時候，一定可以做許多好事，令國家的事業充分進步，遮氏這種言論，是主張人性是善的一

說。至於人民有了充分的民權，如果有時不能充分發達善性去做好事，反誤用民權去作惡，那是人民遇到了障礙，一時出於不得已的舉動。總而言之，人人既是有天賦的自由平等，人人便應該有政權，而且人人都是有聰明的，如果給他們以充分的政權，令個個可以管國事，一定可以做出許多大專業，大家負起責任來，把國家治好，國家便可以長治久安，那就是遮化臣一派對於民權的信仰，至於哈美爾頓一派所主張的恰恰和遮氏的主張相反。哈氏以爲人性不能完全都是善的，如果人人都有充分的民權，性惡的人便拿政權去作惡，那些惡人拿到了國家大權便把國家的利益自私自利，分到自己同黨，無論國家的甚麼道德法律正義秩序，都不去理會，弄到結果，不是一國三公，變成暴民政治，就是把平等自由走到極端，成爲無政府。像這樣實行民權，不但是不能令國家進步，反要搗亂國家，令國家退步。所以哈氏主張國家政權，不能完全給予人民，要給予政府，國家的大權都集合於中央，普通人只能夠得到有限制的民權。如果給予普通人以無限制的民權，人人都拿去作惡，那種作惡的影響，對於國家，比較皇帝的作惡，還要利害得多。因爲皇帝作惡，還有許多人民去監視防止，一般人若得到了無限的民權，大家都去作惡，便再沒有人可以監視防止。故哈美爾頓說從前的君權要限制，現在的民權也應該要限制，由此創立一派，叫做聯邦派，主張中央集權，不主張地方分權。……這兩派

彼此用口頭文字爭論，爭了很久，並且是很激烈，最後是主張限制民權的聯邦派佔勝利，於是各聯邦聯合起來，成立一個合衆國，公佈聯邦的憲法。美國自開國一直到現在，都是用這種憲法。這種憲法就是三權分立的憲法，把立法權司法權和行政權分得清清楚楚，彼此不相侵犯，這是世界上自有人類史以來，第一次所行的完全憲法。美國就是實行三權分立的成文憲法的第一個國家，世界上有成文憲法的國家，美國就是破天荒的頭一個，這個憲法，我們叫做美國聯邦憲法。美國自結合聯邦成立憲法以後，便成世界上頂富的國家，經過歐戰以後，更成世界上頂強的國家。

2. 美國富強的山來和中國聯省自治派見解的錯誤

美國達到了今日這樣富強，是由於成立聯邦憲法，地方人民的事，讓各邦分開自治。十多年來，我國一般文人志士，想解決中國現在的問題，不根本上拿中美兩國的國情來比較，只就美國富強的結果而論，以為中國所希望的，不過是在國家富強，美國之所以富強，是由於聯邦，中國要像美國一樣的富強，便應該聯省。美國聯邦制度的根本好處，是由於各邦自定憲法，分邦自治，我們要學美國的聯邦制度，變為聯省，根本上便應該各省自定憲法，分省自治，等到省憲實行了以後，然後再行聯合成立國憲。質而言之，就是將本來統一的中國，變成二十幾個獨立的單位，像一百年以前的美國十幾個獨

立邦一樣，然後再來聯合起來，才是中國的好辦法。這種見解和思想，真是謬誤到極點……，主張聯省自治的人，表面上以為美國的地方基礎，有許多小邦，各邦聯合，便能自治，便能富強。中國的地方基礎，也有許多行省，也應該可以自治，可以富強，殊不知美國在獨立時候的情形，究竟是怎样。美國當獨立之後，為甚麼要聯邦呢？是因為那十三邦向來完全分裂，不相統屬，所以不能不聯合起來。至於我們中國的情形，又是怎麼樣呢？中國的各省，在歷史上向來都是統一的，不是分裂的，不是不能統屬的，而且統一之時就是治，不統一之時就是亂的。美國之所以富強，不是由於各邦之獨立自治，還是由於各邦聯合後的進化所成的一個統一國家，所以美國的富強，是各邦統一的結果，不是各邦分裂的結果。中國原來既是統一的，便不應該把各省再來分開。中國眼前一時不能統一，是暫時的亂象，是由於武人的割據。這種割據，我們要剷除他，萬不能再有聯省的謬主張，為武人割據作護符。若是這些武人有口實來各據一方，中國是不能富強的。如果以美國聯邦制度就是富強的原因，那便是倒果為因。

3. 美國革命後所得的民權

美國獨立時候的十三邦，毫不統一，要聯成一個統一國家，實在是非常的困難，所以哈氏和遮氏兩派的爭論，便非常的激烈，後來制成聯邦憲法，付之各邦自由投票，最

後是哈氏一派佔勝利，遮氏一派的主張漸漸失敗。因為聯邦憲法成立之前，全國人有兩大派的主張，所以頒佈的憲法，弄成兩派中的一個調和東西，把全國大政權，如果是屬於中央政府的，便在憲法之內明白規定，若是在憲法所規定以外的，便屬於地方政府，……美國由於這種調和辦法，人民究竟得到了多少民權呢？當時所得的民權，只得到一種有限制的選舉權。在那個時候的選舉權，只是限於選舉議員和一部分的地方官吏，至於選舉總統和上議院的議員，還是用間接選舉的制度，由人民選出選舉人，再由選舉人才去選總統和那些議員。後來民權逐漸發達，進步到了今日，總統和上議院的議員，以及地方上與人民有直接利害關係的各官吏，才由人民直接去選舉，這就叫做普通選舉。所以美國的選舉權是由限制的選舉，漸漸變成普通選舉。但是這種普通選舉，只限於男人才能夠享受，至於女子在一二十年前，還是沒有這種普通選舉權。……到了七八年前，英國女子才爭成功，後來美國也爭成功。……歐美革命，有了兩三百多年，向來的標題，都是爭民權，所爭得的結果，只得到男女選舉權。

(二) 法國革命與民權

講到歐洲的法國革命，當時也是主張爭民權，所以主張民權的學者，像盧梭那些人，便說人人有天賦的權利，君主不能侵奪，由於盧梭的學說，便發生法國革命，法國革

命以後，就實行民權，於是一般貴族皇室，都受大害，在法國不能立足，便逃亡到外國。因為法國人民，當時拿充分的民權去做頭一次的試驗，全國人都不敢說民衆沒有知識，沒有能力，如果有人敢說那些話，大家便說他是反革命，馬上就要上斷頭台。所以那個時候，便成暴民專制，弄到無政府，社會上極爲恐慌，人人朝不保夕，就是真革命黨，也有時因爲一言不慎，和大衆的意見不對，便要受死刑。故當法國試驗充分民權的時期，不但是王公貴族，被人殺了的是很多，就是平時很熱心的革命志士，像丹頓（Danton）那一流人物一樣，因爲一言不合，被人民殺了的也是不少。後來法國人民看到這樣行爲，是過於暴虐，於是從前贊成民權的人，反變成心灰意冷，來反對民權，擁護拿破崙（Napoleon）做皇帝，因此生出民權極大的障礙，這種障礙，不是由君權發生的。……像法國革命時候，人民拿到了充分的民權，便不要領袖，把許多有知識有本事的領袖，都殺死了，只剩得一般暴徒。那般暴徒，對於事物的觀察既不明瞭，又復容易被人利用，全國人民既是沒有好耳目，所以發生一件事，人民都不知道誰是誰非，只要有人鼓動，便一致去盲從附和，像這樣的現象，是很危險的。所以後來人民都覺悟起來，便不敢再主張民權。由於這種反動力，便生出了民權的極大障礙，這種障礙，是由於主張民權的人自招出來的。

(二) 英國的革命與民權

歐洲自法國以外，像丹麥、荷蘭、葡萄牙、西班牙、那些小國，於不知不覺之中，也發生民權的風潮。民權的風潮，在歐美雖然遇了障礙，得到君權的反抗，還是不能銷滅，遇到了民權自身的障礙，也是自然發達，不能阻止，那是甚麼原故呢？因為大勢所趨，潮流所至，沒有方法可以阻止。由於這個道理，故許多專制國家，都是順應潮流去看風行事。譬如英國，從前革命，殺了皇帝，不到十年，再復辟起來。但是英國的貴族，知機善變，知道民權的力量太大，不能反抗，那些皇室貴族，便不和民權去反抗，要和他去調和。講到民權的起源，本來是發生於英國的，英國自復辟之後，推翻了民權，便成貴族執政，只有貴族可以理國事，別界人都不能講話。到了一千八百三十二年以後，在貴族之外，才准普通平民有選舉權。到了歐戰以後，才許女子也有選舉權。至於英國對待屬地，更是善用退讓的手段，順應民權的潮流。像愛爾蘭是英國三島中的土地，英國始初本是用武力壓迫，後來見到民權的風潮擴大，便不去壓迫，反主退讓，准愛爾蘭獨立。英國不獨對於三島的内部是如此，就是對於外部，像對付埃及，也是退讓。埃及當歐戰時候，爲英國是很出力的，英國當時要埃及人去助戰，也允許過了埃及許多權利，准他們以後獨立。到歐戰之後，英國食言，把所許的權利，都不履行，埃及便要求

獨立，履行前約，風潮擴大，英國也是退讓，許埃及獨立。又像印度現在要求英國擴充選舉，英國也是一概允許。至於現在英國國內，容納工黨，組織內閣，工人執政，便更足以證明英國貴族的退讓，民權的進步。英國貴族知道世界民權的大勢，能夠順應潮流，不逆反潮流，所以他們的政體，至今還可以維持，國家的現狀，還是沒有大危險。

(四)德國的建國與民權——丕士麥對付民權的手段

世界上經過了美國法國革命之後，民權思想便一日發達一日，但是根本講起來，最新的民權思想，還是發源於德國。德國的人心，向來富於民權思想，所以國內的工黨，便非常多，現在世界上工黨團體中之最大的，還是在德國。德國的民權思想，發達本早，但到歐戰以前，民權的結果，還不及法國英國。這個理由，是因為德國對付民權所用的手段，和英國不同，所以得來的結果，也是不同。從前德國對付民權是用甚麼手段呢？德國是誰阻止民權的發達呢？許多學者研究，都說是由於丕士麥(Bismarck)。……因為丕士麥執政，不到二十年，把很弱的德國，變成很強的國家，有了那種大功業，故德國的民權，雖然是很發達，但是沒有力量去反抗政府。在丕士麥執政的時代，他的能力，不但是在政治軍事和外交種種方面戰勝全世界，就是對於民權風潮，也有很大的手段，戰勝一般民衆。譬如到了十九世紀的後半，在德法戰爭以後，世界上不但有民權

的戰爭，並且發生經濟的戰爭。在那個時候，民權的狂熱漸漸減少，另外發生一種甚麼東西呢？就是社會主義。這種主義，就是我所主張的民生主義。人民得了這種主義，便不熱心去爭民權，要去爭經濟權。這種戰爭，是工人和富人的階級戰爭。工人的團體，在德國發達最早，所以社會主義在德國也是發達最先……他是用甚麼方法去對付社會黨呢？社會黨提倡改良社會，實行經濟革命，丕士麥知道不是政治力可以打銷的，他實行一種國家社會主義，來防範馬克思那般人所主張的社會主義。……當丕士麥秉政的時候，英國法國的鐵路，多半是人民私有，因為基本實業歸富人所有，所以全國實業都被富人壟斷，社會上便生出貧富不均的大毛病。丕士麥在德國便不許有這種毛病，便實行國家社會主義，把全國鐵路都收歸國有，把那些基本實業，由國家經營。對於工人方面，又定了作工的時間，工人的養老費和保險金都一一規定。這些事業，本來都是社會黨的主張，要拿出去實行的，但是丕士麥的眼光遠大，先用國家的力量去做了，更用國家經營鐵路銀行和各種大實業，拿所得的利益去保護工人，令全國工人都是心滿意足。德國從前每年都有幾十萬工人到外國去做工，到了丕士麥經濟政策成功時候，不但沒有工人出外國去做工，並且有許多外國工人進德國去做工。丕士麥用這樣方法，對待社會主義，是用先事防止的方法，不是用當衝打銷的方法；用這種防止的方法，就是在無形中

銷滅人民要爭的問題，到了人民無問題可爭，社會自然不發生革命，所以這是丕士麥反對民權的很大手段。

(五) 歐美國權發展的障礙

現在就世界上民權發達一切經過的歷史講：第一次是美國革命，主張民權的人分成哈美爾頓和遮化臣兩派，遮化臣主張極端的民權，哈美爾頓主張政府集權，後來主張政府集權派佔勝利，是民權的第一次障礙，第二次是法國革命，人民得到了充分的民權，拿去濫用，變成了暴民政治的是民權的第二次障礙。第三次是丕士麥用最巧的手段，去防止民權，成了民權的第三次障礙。這就是民權思想在歐美發達以來所經過的一切情形。但是民權思想，雖然經過了三個障礙，還是不期然而然，自然去發達，非人力所能阻止，也非人力所能助長，民權到了今日，便成世界上的大問題。世界上的學者無論是守舊派或者是革新派，都知道民權思想是不能銷滅的，不過在發達的時候，民權的流弊還是免不了的，像從前講平等自由也生出流弊一樣。

二、民權發展的趨勢

(一) 近世民權的發展

推到實行民權的原始，自美國革命之後，人民所得的頭一個民權，是選舉權。當時歐美人民以爲民權就是選舉權算了，如果人民不論貴賤，不論貧富，不論賢愚，都得到了選舉權，那就算民權是充分的達到了目的。至於歐戰後三四年以來，又究竟是怎麼樣呢？當中雖然經過了不少的障礙，但是民權仍然是很發達，不能阻止。近來瑞士的人民，除了選舉權以外，還有創制權和複決權。人民對於官吏有權可以選舉，對於法律也應該有權可以創造修改，創制權和複決權便是對於法律而言的，大多數人民對於一種法律，以爲很方便的，便可以創制，這便是創制權；以爲很不方便的，便可以修改，修改便是複決權。故瑞士人民較別國人民多得了兩種民權，一共有三種民權，不只一種民權。近來美國西北幾邦新開闢地方的人民，比較瑞士人民更多得一種民權，那種民權是罷官權。在美國各邦之中，這種民權，雖然不能普遍，但有許多邦已經實行過了，所以美國許多人民，現在得到了四種民權：一種是選舉權；二種是罷官權；三種是創制權；四種是複決權。這四種權在美國西北幾州，已經行得很有成績，將來或者可以推廣到全美國，或者全世界。將來世界各國要有充分的民權，一定要學美國的那四種民權。由此四種民權，實行下去，將來能不能夠完全解決民權的問題呢？現在世界學者，看見人民有了這四種民權的思想，還不能把民權的問題完全來解決，都以爲是時間的問題，以爲這

種直接的民權思想，發生尙不久。從前的神權經過了幾萬年，君權經過了幾千年，現在此刻各國的君權，像英國日本意大利的君權，還有多少問題，不過這種君權，將來一定是銷滅的。這些直接的民權，新近發生，不過是幾十年，所以在今日還是一個不能解決的大問題。

(二)「代議政體」的失敗與中國民權主義的革命

1. 代議政體在各國俱有流弊

照現在世界上民權頂發達的國家講，人民在政治上是佔甚麼地位呢？得到了多少民權呢？就最近一百多年來所得的結果，不過是一種選舉權和被選舉權，人民被選成議員之後，在議會中可以管國事。凡是國家的大事，都要由議會通過，才能執行，如果在議會沒有通過，便不能行，這種政體叫做「代議政體」，所謂「議會政治」。但是成立了這種「代議政體」以後，民權是否算得充分發達呢？在「代議政體」沒有成立之先，歐美人民爭民權，以為得到了「代議政體」，便算是無上的民權。好像中國革命黨，希望中國革命以後，能夠學到日本，或者學到歐美，便以為大功告成一樣。如果真是學到了像日本歐美一樣，可不可以算是止境，還要聽下文分解。歐美人民從前以為爭到了「代議政體」呢？便算是心滿意足，我們中國革命以後，是不是達到了「代議政體」呢？所

得民權的利益究竟是怎麼樣呢？大家都知道現在的代議士，都變成了「豬仔議員」，有錢就賣身，分贓貪利，爲全國人民所不齒。各國實行這種「代議政體」，都免不了流弊，不過傳到中國，流弊更是不堪問罷了。大家對於這種政體，如果不去問，不想挽救，把國事都付託到一般「豬仔議員」，讓他們去亂作亂爲，國家前途是很危險的，所以外國人所希望的「代議政體」，以爲就是人類和國家的長治久安之計，那是不足信的。民權初生，本經過了許多困難，後來實行，又經過了許多挫折，還是一天一天的發達，但是得到的結果，不過是「代議政體」，各國到了「代議政體」，就算是止境。

2. 實行民權主義造成全民政治

我們國民黨提倡三民主義來改進中國，所主張的民權，是和歐美的民權不同，我們拿歐美已往的歷史來做材料，不是要學歐美，步他們後塵，是用我們民權主義，把中國改造成一個「全民政治」的民國，要駕乎歐美之上。我們要達到這種大目的，便先把民權主義研究到清清楚楚。今天所講的大意，是要諸君明白歐美的先進國家，把民權實行了一百多年，至今只得到一種「代議政體」，我們拿這種制度到中國來實行，發生了許多流弊，所以民權的這個問題，在今日還是很難解決。我以後對於民權主義，還要再講兩次，便把這個問題，在中國求一個根本解決的辦法，我們不能解決，中國便要步歐美

的後塵，如果能夠解決，中國便可以駕乎歐美之上。

第五講——「權」「能」分立（民國十三年四月 日）

一、中國實行民權的辦法

（一）不能完全做效歐美的原因

1 義和團失敗後中國人心理的錯誤

庚子年的義和團，是中國人的最後自信思想和最後自信能力，去同歐美的新文化相抵抗，由於那次義和團失敗以後，中國人便知道從前的弓箭刀戟，不能夠和外國的洋槍大砲相抵抗，便明白歐美的新文明，的確是比中國的舊文明好得多。用外國的新東西和中國的舊東西比較，就武器一項的效力，自然是很明顯的。至於除了武器之外，像交通上的鐵路電報也要比中國的挑夫驛站好得多……。再推到其他種種關於人類日常生活的機器，和農工商所用的種種方法，也沒有不是比中國進步得多的。所以從那次義和團失敗以後，中國一般有思想的人，便知道要中國強盛，要中國能夠昭雪北京城下之盟的那種大恥辱，事事便非做效外國不可，不但是物質科學要學外國，就是一切政治社會上的事都要學外國。所以經過義和團之後，中國人的自信力便完全失去，崇拜外國的心理，

便一天高過一天。……由此可見中國從前是守舊，在守舊的時候，總是反對外國，極端信仰中國要比外國好。後來失敗，便不守舊，要去維新，反過來極端的崇拜外國，信仰外國是比中國好。因為信仰外國，所以把中國的舊東西都不要，事事都是做效外國，只要聽到說外國有的東西，我們便要去學，便要拿來實行，對於民權思想，也有這種流弊，革命以後舉國如狂，總是要拿外國人所講的民權，到中國來實行。至於民權究竟是甚麼東西，也不去根本研究。

2 歐美政治的進步遠不及科學

自義和團以後，一般中國人的思想，時時刻刻，件件東西，總是要學外國。外國的東西，到底可不可以學呢？比方用武器講，到底是外國的機關槍利害，還是中國的弓刀利害呢？這兩種東西沒有比較，一定是外國的機關槍要利害得多。不但具外國的武器要比中國的利害，就是其他各種東西，外國都是比中國進步得多。就物質一方面的科學講，外國駕乎中國，那是不可諱言的。但是外國在政治一方面，究竟是怎麼樣呢？外國的政治哲學，和物質科學，種種學問的進步，又是那一種最快呢？政治的進步遠不及科學。……他們現在的政治思想，和二千多年以前的思想，根本還沒有大變動。如果我們做效外國的政治，以為也是像做效物質科學一樣，那便是大錯。外國的物質文明，一天和

一天不同，我們要學他，便很不容易趕上。至於外國政治的進步，比較物質文明的進步，是差得很遠的，速度是很慢的。像美國革命，實行民權有了一百五十多年，現在能夠實行的民權，和一百多年以前，所實行的民權，便沒有大分別。現在法國所行的民權，還不及從前革命時候所行的民權，法國在從前革命的時候，所行的民權，是很充分的，當時一般人民以為不對，大家要去反抗，所以至今有了一百多年，法國的民權還是沒有大進步。我們要學外國，便要把這些情形分別清楚。

3 歐美對於民權問題還沒有根本辦法

至於外國民權，所以沒有大進步的原因，是由於外國對於民權的根本辦法，沒有解決。由前幾次所講的情形，便知道歐美的民權政治，至今還是沒有辦法，民權的真理，還是沒有發明。不過近兩三百年以來，民權思想逐漸澎漲，在人事上想不通的問題，大家便聽其自然，順着潮流去做罷了。所以近來民權的發達，不是學者從學理上發明出來的，是一般人民順其自然做出來的，因為總是順其自然去做，預先沒有根本辦法，前後沒有想通，所以歐美實行民權，在中途便遭了許多挫折，遇了許多障礙。

(二)應從新想出根本辦法

1 照自己的社會情形迎合潮流去做

照前幾回所講，大家便知道歐美的民權政治，根本上還沒有辦法，所以我們提倡民權，便不可完全做效歐美。我們不完全做效歐美，究竟怎麼樣去做呢？……我們要走政治的正軌，便先要知道政治的意義。甚麼是叫做政治呢？照民權第一講的定義說，政是衆人的事，治是管理衆人的事。中國幾千年以來，社會上的民情風土習慣，和歐美的大不相同，中國的社會既然是和歐美的不同，所以管理社會的政治，自然也是和歐美不同，不能完全做效歐美，照樣去做，像做效歐美的機器一樣。……所以管理物的方法，可以學歐美，管理人的方法，還不能完全學歐美。因歐美關於管理物的一切道理，已經老早想通了，至於那些根本辦法，他們也老早解決了，所以歐美的物質文明，我們可以完全做效，可以盲從，搬進中國來，也可以行得通。至於歐美的政治道理，至今還沒有想通，一切辦法在根本上還沒有解決，所以中國今日要實行民權，改革政治，便不能完全做效歐美，便要重新想出一個方法。如果一味的盲從附和，對於國計民生，是很大害的。因為歐美有歐美的社會，我們有我們的社會，彼此的人情風土，各不相同。我們能夠照自己的社會情形，迎合世界潮流去做，社會才可以改良，國家才可以進步。如果按照自己社會的情形，迎合世界潮流去做，國家便要退化，民族便受危險。

2 要想出根本辦法并借鑑於歐美

我們要中國進步，民族的前途沒有危險，自己來實行民權，自己在根本上，便不能不想出一種辦法。我們對於民權政治，到底能不能夠想出辦法呢？我們要能夠想出辦法，雖然不能完全做效歐美，但是要借鑑於歐美，要把歐美已往的民權經驗，研究到清清楚楚。因為歐美民權，雖然沒有充分發達，根本解決，但是已經有了很多的學者，對於民權天天去研究，常常有新學理的發明，而且在實行上也有了一百多年，所得的經驗也是很多的，那些經驗和學理，根本上都是應該拿來參考的。如果不參考歐美已往的經驗學理，便要費許多冤枉工夫，或者要再蹈歐美的覆轍。

二、民權的根本問題及其解決辦法

(一)歐美學者的見解(問題的所在)

1 美國學者對「萬能政府」的見解

最近有一位美國學者說，現在講民權的國家，最怕的是得到了一個萬能政府，人民沒有方法去節制他，最好的是得一個萬能政府，完全歸人民使用，為人民謀幸福，這一說，是最新發明的民權學理。但是所怕所欲，都是在一個萬能政府；第一說是人民怕不能管理的萬能政府，第二說是為人民謀幸福的萬能政府。要怎麼樣才能夠把政府變成萬

能呢？變成了萬能政府，要怎麼樣才聽人民的話呢？在民權發達的國家，多數的政府都是弄到無能的，民權不發達的國家，政府多是有能的。像前次所講，近幾十年來，歐美最有能的政府，就是德國丕士麥當權的政府，在那個時候的德國政府，的確是萬能政府。那個政府本是不主張民權的，本是要反對民權的，但是他的政府，還是成了萬能政府。其他各國主張民權的政府，沒有那一國可以叫做萬能政府。

2 瑞士學者主張人民對政府要改變態度

又有一位瑞士學者說，各國自實行了民權以後，政府的能力便行退化。這個理由，就是人民怕政府有了能力，人民不能管理。所以人民總是防範政府，不許政府有能力，不許政府是萬能，所以實行民治的國家，對於這個問題，便應該想方法去解決。想解決這個問題，人民對於政府的態度，就應該要改變。從前人民對於政府，總是有反抗態度的緣故，是由於經過了民權革命以後，人民所爭得的自由平等，過於發達，一般人民把自由平等，用到太沒有限制，把自由平等的事，做到過於充分，政府毫不能夠做事。到了政府不能做事，國家雖然是有政府，便和無政府一樣。這位瑞士學者看出了這個流弊，要想挽救，便主張人民要改變對於政府的態度。由此便知民權發達了以後，人民便有反抗政府的態度，無論如何良善皆不滿意。如果持這種態度，長此以往，不想辦法來改

變，政治上是很難望進步的。

(二) 權能分開的發明（問題的解決）

現在世界上要改變人民對於政府的態度，究竟是用甚麼辦法呢？歐美學者只想到了人民對於政府的態度，應該要改變，至於怎麼樣改變的辦法，至今還沒有想出。我們革命，主張實行民權，對於這個問題我想到了一個解決的方法，我的解決方法，是世界上最學理中第一次的發明，我想到的方法，就是解決這個問題的一個根本辦法。我的辦法，就是像瑞士學者近日的發明一樣，人民對於政府要改變態度，近日有這種學理之發明，更足以證明我向來的主張是不錯。這是甚麼辦法呢？就是「權與能要分別」的道理。這個權能分別的道理，從前歐美的學者都沒有發明過。

1 人類天賦聰明才力的三種分別

我對於人類的分別，是何根據呢？就是根據於各人天賦的聰明才力，照我的分別，應該有三種人。第一種人叫做先知先覺，這種人有絕頂的聰明，凡見一件事，便能夠想出很多道理，聽一句話，便能夠做出許多事業，有了這種才力的人，才是先知先覺。由於這種先知先覺的人，預先想出了許多辦法，做了許多事業，世界才有進步，人類才有文明；所以先知先覺的人，是世界上的創造者，是人類中的發明家。第二種人叫做後知

後覺，這種人的聰明才力，比較第一種人是次一等的，自己不能夠創造發明，只能夠跟隨摹倣，第一種人已經做出來了的事，他便可以學到。第三種人叫做不知不覺，這種人的聰明才力是更次的，凡事雖有人指教他，他也不能知，只能去行。照現在政治運動的言詞說。第一種人是發明家，第二種人是宣傳家，第三種人是實行家。天下事業的進步，都是靠實行，所以世界上進步的責任，都在第三種人的身上。譬如建築一間大洋樓，不是一種尋常人能夠造成的，先要有一個工程師。……所以繪圖的工程師，是先知先覺；看圖的工頭，是後知後覺；砌磚蓋瓦的工人，是不知不覺。現在各城市的洋樓，都是靠工人工頭和工程師，三種人共同做出來的。就是世界大事，也都是全靠那三種人來做成的。但是其中大部分的人，都是實行家，都是不知不覺，次少數的人便是後知後覺，最少數的才是先知先覺。世界上如果沒有先知先覺，便沒有發起人；如果沒有後知後覺，便沒有贊成人；如果沒有不知不覺，便沒有實行的人。世界上的事業，真是先要發起人，然後又要許多贊成人，再然後又要許多實行者，才能夠做成功。所以世界上的進步，都是靠這三種人，無論是缺少了那一種人，都是不可能的。

現在世界上的國家，實行民權，改革政治，那些改革的責任，應該是人人都有份的，先知先覺的人要有一分，後知後覺的人要有一分，就是不知不覺的人也要有一分。我

們要知道民權不是天生的，是人造成的，我們應該造成民權，交到人民，不要等人民來爭，才交到他們。……我們革命黨待全國人民，就不可像日本對待高麗一樣，要等到人民曉得爭民權的時候才去給他。因為中國人民都是不知不覺的多，就是再過幾千年，恐怕全體人民還不曉得要爭民權。所以自命爲先知先覺和後知後覺的人，便不可像日本人一樣，專是爲自己打算，要預先來替人民打算，把全國的政權交到人民。

2 權能分開的方法

照以前所講的情形，歐美對於民權問題，還沒有解決的辦法，今日我們要解決民權問題，如果專做效歐美，一定是辦不通的。歐美既無從做效，我們自己便應該想一種新方法，來解決這個問題。這個新方法，是像瑞士的學者最新的發明，人民對於政府要改變態度，更進一步，要改變態度，就是要把權與能來分開。權與能是要怎麼樣分開呢？我們要把他研究清楚，便應該把前幾次所講的情形，重提起來再說一次。第一件甚麼是叫做民權呢？簡單的說，民權便是人民去管理政治。詳細推究起來，從前的政治是誰人管理呢？中國有兩句古話說：「不在其位，不謀其政」。又說：「庶人不議」。可見從前的政權是完全在皇帝掌握之中，不關人民的事。今日我們主張民權，是要把政權放在人民掌握之中。那麼人民成了一個甚麼東西呢？中國自革命以後，成立民權政體，凡事

都是應該由人民作主的，所以現在的政治又可以叫做民主政治，換句話說，在共和政體之下，就是用人民來做皇帝。……歐美現在實行民權，人民所持的態度，總是反抗政府，根本原因，就是由於權和能沒有分開。中國要不蹈歐美的覆轍，應該要照我所發明的學理，要把權和能劃分清楚。人民分開了權與能，才不致反對政府，政府才可以望發展。中國要分開權與能，是很容易的事，因為中國有阿斗和諸葛亮的先例可援，如果政府是好的，我們四萬萬人便把他當作諸葛亮，把國家的全權都交到他們；如果政府是不好的，我們四萬萬人可以實行皇帝的職權，罷免他們，收回國家的大權。歐美人民對於政府不知道分別權與能的界限，所以他們的民權問題，發生了兩三百年，至今還不能解決。

(三) 中國古代權能分開的事例

大家都是把中國歷史看得很多的，尤其是三國演義，差不多人人都是看過了，我們可以拿三國演義來證明。譬如諸葛亮是很有才學的，很有能幹的，他所輔的主，先是劉備，後是阿斗，阿斗是很庸愚的，沒有有一點能幹，因為這個原因，所以劉備臨死的時候，便向諸葛亮說：「可輔則輔之，不可輔則取而代之」。劉備死了以後，諸葛亮的道德還是很好，阿斗雖然沒有用，諸葛亮依然是忠心輔佐，所謂「鞠躬盡瘁死而後已」。

。由這樣看來，在君權時代，君主雖然沒有能幹，但是很有權力，像三國的阿斗和諸葛亮，便可以明白。諸葛亮是有能沒有權的，阿斗是有權沒有能的，阿斗雖然沒有能，但是把甚麼政事都付託諸葛亮去做，諸葛亮很有能，所以在西蜀能夠成立很好的政府，並且能夠六出祁山去北伐，和吳魏鼎足而三。用諸葛亮和阿斗兩個人比較，我們便知道權和能的分別。……現在民權政治，是要靠人民作主的，所以這四萬萬人都是很有權的。全國很有權力能夠管理政治的人，就是四萬萬人。大家想想現在的四萬萬人，就政權一方面說，是像甚麼人呢？照我看來，這四萬萬人都是像阿斗。中國現在有四萬萬個阿斗，人人都是很有權的，阿斗本是無能的，但是諸葛亮有能，所以劉備死了以後，西蜀還能夠治理。現在歐美人民反對有能的政府，瑞士學者要挽救這種流弊，主張人民改變態度，不可反對有能的政府。但是改變了態度以後，究竟是用甚麼辦法呢？他們還沒有發明。我現在所發明的，是要權與能分開，人民對於政府的態度，才可以改變。如果權與能不分開，人民對於政府的態度，總是不能改變。當時阿斗知道自己無能，把國家全權託到諸葛亮，要諸葛亮替他去治理，所以諸葛亮上出師表，便獻議到阿斗，把宮中和府中的事要分開清楚，宮中的事，阿斗可以去做，府中的事，阿斗自己不能去做。府中的事，是甚麼事呢？就是政府的事。諸葛亮把宮中和府中的事分開，就是把權和能分開。

所以我們治理國家，權和能一定是要分開的。

(4) 權能分開的比喻

(1) 印度巡捕的比喻

我們現在主張要分開權與能，再拿古時和現在的事實，比較的來說一說。在古時能打的人，大家便奉他做皇帝。現在的富豪家庭，也請幾位打師求保護，好像上海住的軍閥官僚，在各省剝了地皮，發了大財之後，搬到上海的租界之內去住，因為怕有人去打他和他要錢，他便請幾個印度巡捕，在他的門口保護。照古時的道理講，能保護人的人便可以做皇帝，……像這樣講，古時的皇帝，便可以看作現在守門的印度巡捕，現在守門的印度巡捕，就是古時的皇帝。再進一層說，保護人民的皇帝，既是可以看作守門的印度巡捕，大家又何必排斥他呢！

(2) 公司股東與總辦的比喻

現在有錢的那些人，組織公司開辦工廠，一定要請一位有本領的人來做總辦去管理工廠，這種總辦是專門家，就是有能的人，股東就是有權的人，工廠內的事，只有總辦能講話，股東不過是監督總辦罷了。現在民國的人民，便是股東，民國的總統，便是總辦，我們人民對於政府的態度，應該要把他們當作專門家看，如果有了這種態度，股東

便能夠利用總辦，整頓工廠，用很少的成本，出很多的貨物，可以令那個公司發大財。現在歐美民權發達的國家，人民對於政府都沒有這種態度，所以不能利用有本領的人去管理政府，因為這個原因，所以弄到在政府之中的人物都是無能，所以弄到民權政治的發達反是很遲，民主國家的進步反是很慢，反不及專制國家的進步，像日本和德國那一樣的速迅。

(3) 汽車夫的比喻

現在歐美人無論做甚麼事，都要用專門家，譬如練兵打仗，便要用軍事家，開辦工廠，便要用工程師，對於政治也知道要用專門家，至於現在之所以不能實行用政治專家的原因，就是由於人民的舊習慣，還不能改變。但是到了現在的新時代，權與能是不能分開的，許多事情一定是要靠專門家的，是不能限制專門家的。像最新發明在人生日用最便利的東西，是街上的汽車，在二十多年前，初有汽車的時候，沒有駕駛的車夫，沒有修理的工匠。……到了現在，有許多的汽車夫和機器匠，有汽車的主人，只要出錢僱他們來，便可以替自己來駕駛，替自己來修理。這種汽車夫和機器匠，就是駕駛汽車和修理汽車的專門家，沒有他們，我們的汽車便不能行動，便不能修理，國家就是一輛大汽車，政府中的官吏就是一些大車夫。歐美人民始初得到了民權，沒有相當的專門家

，就像二十多年以前有錢的人，得了一輛汽車一樣，所以事事便非靠自己去修理自己去駕駛不可。到了現在，有了許多有本領的專門家，有權力的人民便應該要聘請他們，不然就要自己去駕駛，自己去修理，正所謂自尋煩惱，自找痛苦。就這個比喻，更可分別駕駛汽車的車夫是有能而無權的，汽車的主人是無能而有權的，這個有權的主人便應該靠有能的專門家，去代他駕駛汽車。

(4) 總理對車夫的一段故事

民國的大事，也是一樣的道理。國民是主人，就是有權的人，政府是專門家，就是有能的人。由於這個理由，所以民國的政府官吏，不管他們是大總統是內閣總理是各部長，我們都可以把他們當作汽車夫，只要他們是有本領，忠心爲國家做事，我們就應該把國家的大權付託於他們，不限制他們的行動，事事由他們自由去做，然後國家才可以進步，進步才是很快。如果不然，事事都是要自己去，或者是請了專門家，一舉一動，都要牽制他們，不許他們自由行動，國家還是難望進步，進步還是很慢。要明白這個道理，我有一段很好的故事，可以引來證明：我從前住在上海的時候，一天和一個朋友約定了時間，到虹口去商量一件事。到了那一天，把所約定的時間忽然忘記了，一直到所約定的時間十五分鐘之前，才記憶起來。當時我所住的地方是法國租界，由法國租

界到虹口是很遠的，用十五分鐘的時間，很不容易趕到。我使着急起來，找着汽車夫，慌忙的問他說，在十五分鐘之內，可以不可以趕到虹口呢？那個車夫答應說，一定可以趕，我使坐上車由車夫自由去駕駛，向目的地出發。上海的道路，我是很熟悉的，由法國租界到虹口，好比由廣州沙基到東山一樣，一定要經過長堤和川龍口，才是捷徑。但是我的汽車夫從開車以後，所走的路，便不經過長堤和川龍口，他先由豐甯路再繞道德路，走小北門然後才到大東門，才抵東山。當時汽車走得飛快，聲音很大，我不能夠和車夫說話，心裏便很奇怪，便非常的恨那個車夫，以為車夫和我搗亂，是故意的走彎曲路阻遲時候。此時的情形，好比是政府有特別原故，要做非常的事，國民不知道，便生出許多誤會來非難政府一樣。至於那個車夫選擇那一條路走，不過十五分鐘使到了虹口，我的忿氣才平。便問那個車夫說，為甚麼要這樣彎彎曲曲走這一條路呢？那個車夫答說，如果走直路，便要經過大馬路，大馬路的電車汽車人力車和行人貨物，來往是很擁擠的，是很不容易走通的。我才明白從前誤會的道理，才曉得我所要走的大馬路和外擺渡橋是從空間上着想，那個車夫是有經驗的，知道汽車能夠走得很快，每小時可以走三四十英里，雖然走彎一點，多走幾里路，但是把汽車的速度加快一點，還是在所限定的鐘點以內，可以趕到，他的這樣打算，是從時間上着想。那個車夫不是哲學家，本不

知道用甚麼時間空間去打算，不過他是專門家，知道汽車有縮地的能力，如果把汽車的速度加快，就是多走彎路，還能夠於十五分鐘之內趕到虹口。假若當時我不給車夫以全權，由他自由去走，要依我的走法，一定是趕不到的。因為我信他是專門家，不掣他的肘，他要走那一條路便走那一條路，所以能夠在預約時間之內，可以趕到。不過我不是這種專門家，所以當時那個車夫走彎路，我便發生誤會，便不知道他何以要走彎路的道理。民國的人民都是國家的主人，對於政府的態度，應該要學我那次到虹口對於車夫的態度一樣，把他當作是走路的车夫，能夠有這樣的眼光，人民對於政府的態度，才可以改變。

第六講——政權與治權（民國十三年四月二十六日）

一、政權與治權的劃分

（一）政治機器的改造

1 行政機器和製造機器的分別

現在歐美的政治家同法律學者，都說政府是機器，法律是機器之中的工具。中國很多的政治法律書籍，都是從日本譯過來的，日本人把政治組織，譯作機關，這個機關的意思，就是中國人所常說的機關一樣。……因為機關和機器的意思相同，所以行政機關，就可以說是行政機器。至於行政機器和製造機器，有甚麼分別呢？製造機器，完全是用物質做成的，譬如用木料鋼鐵和皮帶種種東西，湊合起來，便做成製造機器。行政機器，完全是用人組織成的，種種動作，都是靠人去活動，不是靠物去活動。所以行政機器，和製造機器，有大大的分別，最要緊的分別，就是行政機器，是靠人的能力去發動的；製造機器，是靠物的能力去發動的。……物質機器做成了之後，易於試驗，試驗之後，不好的易於放棄，不完備的易於改良。人爲機器成立了之後，很不容易試驗，試驗

之後，很不容易改良，假若是要改良，除非起革命不可，如果不然，要把他當作不好的物質機器看待，變成廢鐵，那是做不來的。因為這個理由，所以歐美的製造機器，進步很快，行政機器，進步很慢。

我在前兩次講演民權，便說歐美對於民權政治，至今沒有根本辦法；他們爲甚麼沒有辦法呢？就是因爲他們把人爲的機器，沒有精良去試驗。說到物質的機器，自最初發明時代，以至於現在，不知道古人經過了幾千次的試驗，和幾千次的改良，才有今日我們所見的機器，……民權政治的機器，至今有了一百多年，沒有改變。我們拿現在民權政治的機器來看，各國所行的民權，只有一個選舉權。這就是人民只有一個發動力，沒有兩個發動力，只能夠把民權推出去，不能夠把民權拉回來，這好像最初的發動機一樣。但是從前有一個幫助機器的懶小孩子，知道了加一條繩和一根棍，借機器本體的力量，可以令機器自動的來回。至於現在的民權政治中，還沒有這種懶小孩子，發明那種拉回民權的方法。因爲這個原因，所以民權政治的機器，用過了一百多年，至今還只有一個選舉權。從有了選舉權以後，許久都沒有別的進步，選舉出來的人，究竟賢與不肖，便沒有別的權去管他，像這種情形，就是民權政治的機器不完全。因爲這種機器不完全，所以民權政治，至今還沒有好辦法，還沒有大進步。

2 民權政治機器的改造——權能分開

我們要這種機器進步，是從甚麼地方做起呢？照前一次所講的道理，是要把權和能分清楚。現在還是用機器來比喻，機器裏頭各部的權和能，是分得很清楚的，那一部是做工，那一部是發動，都有一定的界限。譬如就船上的機器說，現在最大的船，有五六萬噸，運動這樣大船的機器，所發出來的力量，有超過十萬匹馬力的機器，只用一個人，便可以完全管理。那一個管理的人，要全船怎樣開動，……便立刻開動，要全船怎樣停止，便立刻停止，現在機器的進步，到了這種妙境。……至於政治的機器，人民總不知道想方法來改良，總是怕政府的能力太大，不能拉回，反常常想方法去防止，所以弄到政治不能發達，民權沒有進步。

照現在世界的潮流說，民權思想是一天一天的進步，管理民權政治的機器，還是絲毫沒有進步。所以歐美的民權政治，至今沒有根本辦法，就是這個理由。照我前一次所講的根本辦法說，權與能要分別清楚。用機器來做比喻，甚麼是有能力的東西呢？機器的本體，就是有能力的東西。譬如十萬匹馬力的機器，供給了相當的煤和水之後，便可以發生相當的能力。甚麼是有權的人呢？管理機器的工程師，就是有權的人，無論機器有多少馬力，只要工程師一動手，要機器開動，便立刻開動，要機器停止，便立刻

停止。工程師管理機器，想要怎麼樣，便可以怎麼樣。好像輪船火車，一開機器，便可以要輪船火車走得很慢，一停機器，馬上就可以要他快走。所以機器是很有能的东西，工程師是很有權的人。人民管理政府，如果把權和能分開了，也要像工程師管理機器一樣。在民權極盛的時代，管理政府的方法很完全，政府就是有大力，人民只要把自己的意見，在國民大會上去發表，對於政府加以攻擊，便可以推翻，對於政府加以頌揚，便可以鞏固。但是現在的權與能不分，政府過於專橫，人民沒有方法來管理，不管人民是怎麼樣攻擊，怎麼樣頌揚，政府總是不理，總是不能發生效力。

3 中國改良政治要用最新的發明

如果我們細心考察歐美政治社會，所謂革命的先進國家，像美國法國的人民，現在還是主張改良政治，還是想要再來革命。他們革命，不過一百多年，爲甚麼要再來革命呢？由此便可以證明我們從前以爲學到了像歐美，便算是止境，那便是不對。由此便知就令是我們學到了美國法國一樣，法國美國現在還是要革命，我們到了百十年之後，一定也是免不了再起革命的。……我們現在改良政治，便不可學歐美從前的舊東西，要把歐美的政治情形，考察清楚，看他們政治的進步究竟到了甚麼程度，我們要學他們的最新發明，才可以駕乎各國之上。

中國在世界之中，文化上是先進的國家，外國的材料，向來無可完全仿效，歐美近來的文化，才比中國進步。我們羨慕他們的新文明，才主張革命，此刻實行革命，當然是要中國駕乎歐美之上，改造成世界上最新最進步的國家。我們要達到這種目的，實在是有這種資格，不過歐美現在的民權政府，還是不能完全倣效。他們的政府，已經成了舊機器，我們要另外造出一架新機器，才可以達到我們的目的。此刻想要造出一架新機器，世界上有沒有新材料呢？現在散在各國的新材料是很多的，不過要先定一個根本辦法，我在前一次所主張的分開權與能，便是這一種的根本辦法。根本辦法定了之後，去實行民權，還要分開國家的組織，與民權的行使。

至於我們在歐美之後，要想有甚麼方法，才可以使用民權呢？這種方法想通了，民權才可以供我們使用。若是這種方法沒有想通，民權便不能供我們的使用。如果一定要去使用，便是很危險，現在世界上有沒有這種方法呢？在歐洲有一個瑞士國，已經有了這幾部分的方法，已經試驗了這幾部分的方法，這是澈底的方法，是直接的民權，不過不大完全罷了。至於歐美的那些大國，就是這不完全的方法，還是沒有試驗。因為試驗這幾部分之方法的國家，只有瑞士的一個小國，沒有別的大國，所以許多人便懷疑起來，說這幾部分的方法，只有在小國能夠使用，在大國不能夠用。歐洲的大國為甚麼不用

這幾部分的方法呢？這個理由，就是像日本，已經有了小鐵路，再要改造大鐵路，便要費很久的時間，花很多的錢，是很不經濟的事。因為畏難苟安，注重經濟，所以他們的先進國家，就是知道了這些新式的發明，還是不採用他。說到我們中國，關於民權的機器，從前沒有舊東西，現在很可以採用最近最好的新發明。

(二) 政治之中包含兩個力量

我在第一講中，已經把政治這個名詞，下了一個定義，說政是衆人之事，治是管理衆人之事。現在分開權與能，所造成的政治機器，就是像物質的機器一樣，其中有機器本體的力量，有管理機器的力量，現在用新發明，來造新國家，就要把這兩種力量分別清楚。要怎麼樣才可以分別清楚呢？根本上還是要再從政治的意義來研究，政是衆人之事，集合衆人之事的大力量，便叫做治權，治權就可以說是政府權，所以政治之中，包含有兩個力量，一個是政權，一個是治權。這兩個力量，一個是管理政府的力量，一個是政府自身的力量。

在我們的計劃之中，想造成的新國家，是要把國家的政治大權，分開成兩個。一個是政權，要把這個大權，完全交到人民的手內，要人民有充分的政權，可以直接去管理國事，這個政權，便是民權。一個是治權，要把這個大權，完全交到政府的機關之內，

要政府有很大的力量治理全國事務，這個治權，便是政府權。人民有了很充分的政權，管理政府的方法很完全，使不怕政府的力量太大，不能夠管理。

二、政權與治權的解釋

(一) 四種政權——直接民權，全民政治

關於民權一方面的方法，世界上有了一些甚麼最新式的發明呢？第一個是選舉權，現在世界上所謂先進的民權國家，普遍的只實行這一個民權。專行這一個民權，在政治之中是不是夠用呢？專行這一個民權，好比是最初次的舊機器，只有把機器推到前進的力，沒有拉回來的力。現在新式的方法除了選舉權之外，第二個就是罷免權，人民有了這個權便有拉回來的力，這兩個權是管理官吏的，人民有了這兩個權，對於政府之中的一切官吏，一面可以放出去，又一面可以調回來，來去都可以從人民的自由，這好比是新式的機器，一推一拉，都可以由機器的自動。國家除了官吏之外，還有甚麼重要東西呢？其次的就是法律，所謂有了治人，還要有治法。人民要有甚麼權，才可以管理法律呢？如果大家看到一種法律，以為是很有利於人民的，便要有一種權，自己決定出來，交到政府去執行，關於這種權，叫做創制權，這就是第三個民權。若是大家看到了從前

的舊法律，以爲是很不利於人民的，便要有一種權，自己去修改，修改好了之後，便要政府執行修改的新法律，廢止從前的舊法律，關於這種權，叫做複次權，這就是第四個民權。人民有了這四個權，才算是充分的民權，能夠實行這四個權，才算是澈底的直接民權。從前沒有充分民權的時候，人民選舉了官吏議員之後，便不能夠再問，這種民權，是間接民權。間接民權，就是代議政體，用代議士去管理政府，人民不能直接去管理政府。要人民能夠直接管理政府，便要人民能夠實行這四個民權，人民能夠實行四個民權，才叫做全民政治。全民政治是甚麼意思呢？就是從前講過了的，用四萬萬人來做皇帝，四萬萬人要怎麼樣才可以做皇帝呢？就是要有這四個民權，來管理國家的大事，所以這四個民權，就是四個放水制，或者是四個接電鈕。我們有了放水制，便可以直接管理自來水；有了接電鈕，便可以直接管理電燈；有了四個民權，便可以直接管理國家的政治。這四個民權，又叫做政權，就是管理政府的權。至於政府自己辦事的權，又可以說是做工權，就是政府替人民做工夫的權。人民有了大權，政府能不能夠做工夫，要做甚麼樣的工夫，都要隨人民的志願。就是政府有了大權，一經發動做工夫之後，可以發生很大的力量，人民隨時要他停止，他便要停止。總而言之，要人民真有直接管理政府之權，便要政府的動作，隨時受人民的指揮。

(二)五種治權——五權憲法

人民有了這四個大權，來管理政府，要政府去做工夫，在政府之中要用甚麼方法呢？要政府有很完全的機關，去做很好的工夫，便要用五權憲法。用五權憲法所組織的政府才是完全政府，才是完全的政府機關，有了這種政府機關，去替人民做工夫，才可以做得很好很完全的工夫。至於說到政府權從前都是由皇帝一個人壟斷，革命之後才分開成三個權，像美國獨立之後便實行三權分立，後來得了很好的成績，各國便都學美國的辦法。不過外國從前只有三權分立，我們現在爲甚麼要五權分立呢？其餘兩個權是從甚麼地方來的呢？這兩個權是中國固有的東西。中國古時舉行考試和監察的獨立制度，也有很好的成績。像滿清的御史，唐朝的諫議大夫，都是很好的監察制度。舉行這種制度的大權，就是監察權，監察權就是彈劾權，外國現在也有這種權，不過把他放在立法機關之中，不能夠獨立成一種治權罷了。至於歷代舉行考試，拔取真才，更是中國幾千年的特色。外國學者近來考察中國的制度，便極贊美中國考試的獨立制度，也有做效中國的考試制度去拔取真才。像英國近來舉行文官考試，便是說從中國做效過去的，不過英國的考試制度，只考試普通文官，還沒有達到中國考試權之獨立的真精神。所以就中國政府權的情形講，只有司法、立法、行政三個權是由皇帝拿在掌握之中，其餘監察權和考

試權還是獨立的。就是中國的專制政府從前也可以說是三權分立的，和外國從前的專制政府，便大不相同。從前外國在專制政府的時候，無論是甚麼權，都是由皇帝一個人壟斷；中國在專制政府的時候，關於考試權和監察權，皇帝還沒有壟斷，所以分開政府的大權，便可以說外國是三權分立，中國也是三權分立。中國從前實行君權、考試權和監察權的分立，有了幾千年，外國實行立法權、司法權和行政權的分立，有了一百多年，不過外國近來實行這種三權分立，還是不大完全，中國從前實行那種三權分立，更是有很大的流弊。我們現在要集中外的精華，防止一切的流弊，便要採用外國的行政權、立法權、司法權，加入中國的考試權和監察權，連成一個很好的完璧，造成一個五權分立的政府。像這樣的政府，才是世界上最完全最良善的政府，國家有了這樣的純良政府，才可以做到民有、民治、民享的國家。

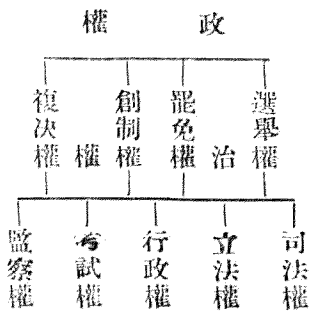
(三) 人民與政府權力的平衡

從前據說美國有一位學者，對於政治學理上的最新發明，是說在一國之內，最怕是有了了一個萬能政府，人民不能管理。最希望的是要一個萬能政府，爲人民使用，以謀人民的幸福，有了這種政府，民治才算是最發達。我們現在分開權與能，說人民是工程師，政府是機器，在一方面要政府的機器是萬能，無論甚麼事都可以做，又在他一方面

要人民的工程師，也有大力量，可以管理萬能的機器，那麼在人民和政府的兩方面，彼此要有一些甚麼的大權，才可以彼此平衡呢？在人民一方面的大權剛才已經講過了，是要有四個權，這四個權，是選舉權，罷免權，創制權，複決權，在政府一方面的，是要有五個權，這五個權，是行政權、立法權、司法權、考試權、監察權，用人民的四個政權，來管理政府的五個治權，那才算是一個完全的民權政治機關，有了這樣的政治機關，人民和政府的力量，才可以彼此平衡。我們要詳細明白這兩種大權的關係，可以用一個圖來說明。就這個圖看，在上面的政權，就是人民權；在下面的治權，就是政府權。人民怎麼樣管理政府，就是實行選舉權、罷免權、創制權、和複決權。政府要怎麼樣替人民做工夫，就是實行行政權、立法權、司法權、考試權、和監察權。有了這九個權，彼此保持平衡，民權問題才算是真解決，政治才算是有軌道。

(四) 結論

這九個權的材料，並不是今日發明的。譬如就政權說，在瑞士已經實行過了三個權



，不過是沒有罷官權。在美國的西北幾省，現在除採用瑞士的三個政權以外，並加入一個罷免權。至於選舉權，更是世界上各國最通行的民權。所以就世界上民權的情形說，瑞士已經實行過了三權，美國有四分之一的省分，已經實行過了四權，他們在那幾部分的地方，實行這四個民權，有了很周密的辦法，得了很好的成績，就是這四個民權，實在是經驗中的事實，不是假設來的理想，我們現在來採用，是很穩健的，並沒有甚麼危險。

我們在政權一方面，主張四權；在治權一方面，主張五權；這四權和五權，各有各的統屬，各有各的作用，要分別清楚，不可紊亂。民權就是人民用來直接管理這架大馬力的機器之權，所以四個民權，就可以說是機器上的四個節制，有了這四個節制，便可以管理那架機器的動靜。政府替人民做事，要有五個權，就是要有五種工作，要分成五個門徑去做工。人民管理政府的動靜，要有四個權，就是要有四個節制，要分成四方面來管理政府，政府有了這樣的能力，有了這些做工的門徑，才可以發出無限的威力，才是萬能政府。人民有了這樣大的權力，有了這樣多的節制，便不怕政府到了萬能，沒有力量來管理，政府的一動一靜，人民隨時都是可以指揮的。像有這種情形，政府的威力便可以發展，人民的權力也可以擴充，有了這種政權和治權，才可以達到美國學者的目

的，造成萬能政府，爲人民謀幸福。中國能夠實行這種政權和治權，便可以破天荒地在地球上造成一個新世界。

至於民權之實情與民權之行使，當待選舉法、罷免法、創制法、和複決法規定之後，乃能悉其真相與底蘊，在講演此民權主義之中，固不能盡述。閱者欲知此中詳細情形，可參攷廖仲愷君所譯之全民政治。

第四章 民生主義（摘錄原文并加標題）

第一講 民生主義與社會主義（民國十三年八月三日）

一、民生主義與社會主義的異同

（一）民生主義的定義

今天來講民生主義。甚麼叫做民生主義呢？民生兩個字是中國向來用慣了的一個名詞；我們常說甚麼國計民生，不過我們所用的這句話，怕多是信口而出，不求甚解，未見得含有多少意義的。但是今日科學大明，在科學範圍之內，拿這個名詞來用於社會經濟上，就覺得是意義無窮了。我今天就拿這個名詞來下個定義，可以說民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。我現在就是用民生這兩個字，來講外國近百年來所發生的一個最大問題，這個問題就是社會問題；故民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義。欲明白這個主義，斷非幾句定義的話，可以講得清楚的，必須把民生主義的演講從頭聽到尾，才可以澈底明白了解。

(二) 實業革命與社會問題的發生

民生問題，今日成了世界各國的潮流；推到這個問題的來歷，發生不過一百幾十年。爲甚麼近代發生這個問題呢？簡單言之，就是因爲這幾十年來，各國的物質文明極進步，工業很發達，人類的生產力忽然增加；着實言之，就是由於發明了機器，世界文明先進的人類，便逐漸不用人力來做工，而用天然力來做工，就是用天然的汽力火力水力及電力來替代人的氣力，用金屬的鋼鐵來替代人的筋骨。機器發明之後，用一個人管理一副機器，便可以做一百人或一千人的工夫，所以機器的生產力和人工的生產力，便有大大的分別。在沒有機器以前，一個最勤勞的人，最多不過是做兩三個人的工夫，斷不能做得十個人以上的工夫，照此推論起來，一個人的生產力，就本領最大體魄最強和最勤勞的人說，也不過是大過普通人十倍；平常人的生產力，都是相等的，沒有甚麼大差別。至於用機器來做工的生產力，和用人做工的生產力兩相比較，便很不相同。用人來做工，就是極有能幹而兼勤勞的人，最多不過是駕乎平常人的十倍；但是用機器來做工，就是用一個很懶惰和很尋常的人去管理，他的生產力也可以駕乎一個人的幾百倍，或者是千倍。所以這幾十年來機器發明了之後，生產力比較從前就有很大的差別……所以機器發明了之後，世界的生產力便生出一個大變動；這個大變動，就是機器佔了人工，

有機器的人便把無機器人的錢都賺去了。……所以從機器發明了之後，便有許多人一時失業，沒有飯吃。這種大變動，外國叫做實業革命。因為有了這種實業革命，工人便受很大的痛苦，因為要解決這種痛苦，所以近幾十年來，便發生社會問題。

(二)用「民生主義」代替「社會主義」的理由

這個社會問題，就是今天所講的民生主義。我今天為甚麼不學外國直接來講社會主義，要拿民生這個中國古名詞來替代社會主義呢？這是很有道理，我們應該要研究的。因為機器發明以後，經過了實業革命，成為社會問題，便發生社會主義，所以社會主義之發生，已經有了幾十年。但是這幾十年中，歐美各國對於社會主義，還沒有找出一個解決方法，現在還是在劇烈戰爭之中。這種學說和思想，現在流入中國來了，中國一班新學者也是拿他來研究。社會主義之中，又有叫做共產主義的；因為社會主義現在中國很流行，所以共產主義之名現在中國也很流行。中國學者拿社會主義和共產主義來研究，想尋出一個解決方法，也是很艱難的。因為外國發明這種學理，已經有幾十年，到現在還不能夠解決，此時傳入中國，我們就想要解決，當然是不容易的。我們要研究這個問題，便要先把他的源委性質和定義來研究清楚。共產主義和社會主義兩個名詞，現在外國是一樣並稱的；其中辦法雖然各有不同，但是通稱的名詞，都是用社會主義。現在

中國有人把社會主義同社會學兩個名詞作一樣的看法，這實在是混亂。這種混亂，不但專是中國人有的，就是外國人也是一樣有的。因為社會這個名詞，在英文是 *Society*；社會學是 *Sociology*；社會主義是 *Socialism*；這三個字頭一半的英文串字，都是相同的。所以許多人便生出混亂。其實英文中的社會主義 *Socialism* 那個字，是從希臘文變出來的；希臘文社會主義的原意是「同志」，就像中國俗話說是「夥計」兩個字一樣。至於說到社會學的範圍，是研究社會的情狀社會的進化和羣衆結合的現象；社會主義的範圍，研究社會經濟和人類生活的問題，就是研究人民生計問題。所以我用民生主義來替代社會主義，始意就是在正本清源，要把這個問題的性質表明清楚，要一般人一聽到這個名詞之後，便可以了解。

今天我所講的民生主義，究竟和社會主義有沒有分別呢？社會主義中的最大問題，就是經濟問題，這種問題，就是一班人的生活問題。因為機器發明以後，大部分人的工作，都是被機器奪去了，一班工人不能夠生存，便發生社會問題；所以社會問題之發生，原來是要解決人民的生活問題。故專就這一部分的道理講，社會問題便是民生問題，所以民生主義，便可說是社會主義的本題。

(四) 社會主義及社會黨的派別

1. 社會主義派別的紛爭

因為社會主義發生了幾十年，研究這種學理的學者，不知道有幾千百家。所出的書籍，也不知道有幾千百種；其中關於解決社會問題的學說之多，真是聚訟紛紛。所以外國的俗語說：「社會主義有五十七種，究竟不知那一種才是的確」；由此可見普通人對於社會主義無所適從的心理了。歐戰發生了之後，社會的進步很快，世界潮流已經到了解決社會問題的時期；凡是從前不理社會主義的人，在此時也跟上社會主義的路來走。就時勢的機會講，社會黨應該可以做很多事，應該可以完全解決社會問題；但是社會黨的內部，便生出許多紛爭，在各國的社會黨，一時風起雲湧，發生種種派別，其中最著名的有所謂共產黨，國家社會黨，和社會民主黨，各黨派之複雜，幾乎不只五十七種。所以從前旁觀者，對於社會黨派別複雜的批評，至此時正所謂不幸而言中！至於歐戰沒有發生以前，世界各國只有贊成社會主義和反對社會主義的兩種人；反對的那種人，大多數都是資本家，所以從前只有反對社會主義的資本家同社會黨來戰爭。到歐戰發生了之後，反對的人都似降服了，社會黨似乎可以乘機來解決社會問題；不過當時贊成社會主義的人，在事前沒有想到好辦法，所以社會黨內部，使臨時生出許多紛爭。這種紛爭，比較從前反對派和贊成派的紛爭，更要利害。所以社會問題，至今不能解決，我們

到了今日，還是要來研究。……實業革命以後，研究社會問題的人，不下千百家。其中研究最透澈和最有心得的，就是大家所知道的馬克思(Mark)……在馬克思的學說沒有發表以前，世界上講社會主義的，都是一種陳義甚高的理論，離事實太遠；而馬克思專從事實與歷史方面用功，原原本本把社會問題的經濟變遷，闡發無遺。所以後來學者把社會主義的人分作兩派：一是叫做「烏託邦派」[Utopian socialists]，這個烏託邦和中國黃老所說的華胥氏之國，意思相同。一是叫做「科學派」；專從科學方法去研究社會問題之解決。

2. 烏託邦派及其理想

一般道德家，見得天然界的禽獸，不用受痛苦，尙且可以得衣食；人類受了痛苦，反不容易得衣食，這是很可憫的。想要減少這些痛苦，令人人都可以得衣食，便發明了社會主義的學說，來解決這個問題。所以從前一般講社會主義的人，多半是道德家，就是一般贊成的人，也是很有良心很有道德的；祇有在經濟上已經成功自私自利不顧羣衆生活的資本家，才去反對，才不理社會問題。這個問題既然是爲世界大多數謀生活的問題，先知先覺的人，發明這個道理之後，自然可以得多數人的同情心來表示贊成。所以這個學說一經出世之後，便組織得有社會黨；社會黨一經成立之後，團體更一天發達一天，一天加大一天，擴充到各國。但是從前講社會主義的人，都是烏託邦派，祇希望造

一個理想上的安樂世界，來消滅人類的痛苦；至於怎樣去消滅的具體方法，他們毫沒有想到。

3. 科學派——馬克思及其學說（唯物史觀）

講到社會問題，在馬克思以前，以為是一種希望，是做不到的事。到馬克思本人，也以為單靠社會主義的理想去研究，還是一種玄想，就是全世界人都贊成，也是做不成功，一定要憑事實，要用科學的方法去研究清楚，才可以做得到。所以研究社會主義，便在科學方法上去做工夫。……故馬克思所求出解決社會問題的方法，就是科學的社會主義，由於他這種詳細深奧的研究，便求出一個結果說：世界上各種人事的動作，凡是文字記載下來，令後人看見的，都可以作為歷史。他在這種歷史中所發明的重要之一點，就是說：世界一切歷史都是集中於物質，物質有變動，世界也隨之變動。並說：人類行為，都是由物質的境遇所決定，故人類文明史，祇可說是隨物質境遇的變遷史。……以物質為歷史的重心，這個道理，究竟是怎麼樣呢？馬克思的門徒，於一千八百四十八年，在比利時開了一個國際社會黨大會，定了許多辦法？現在各國馬克思派的社會黨所用的辦法，許多還是奉行那年所定的大綱。當歐戰發生以後，俄國使拿那種主義去實行；現在俄國已經把那種主義改變了。其中理由到底是怎麼樣；我們研究俄國的情形不多

，不敢判斷。但是照俄國人自己說：俄國從前所行的革命辦法，並不是馬克思主義，是一種戰時政策。這種戰時政策，並不是俄國獨行的，就是英國德國和美國當歐戰時候，把全國的大實業，像鐵路輪船和一切大製造廠都收歸國有，同是一樣的辦法。爲甚麼英國美國實行出來，就說是戰時政策，在俄國實行出來，大家便說是馬克思主義呢？理由就是由於俄國革命黨是信仰馬克思主義，而欲施之實行的原故。照俄國人說，俄國現在的實業和經濟，還沒有大發達，實在夠不上實行馬克思主義；要像英國美國之實業經濟的那樣發達，才可以實行馬克思主義。所以在理論一方面講，馬克思的信徒，在歐戰以後，便大家爭論起來。德國法國和俄國的社會黨，本來都是服從馬克思主義，成了國際派。但是到這爭論的時候，彼此互相攻擊詆毀，攻擊的人總是說被攻擊的人不是服從馬克思主義；這一派攻擊那一派，這一國的社會黨攻擊那一國的社會黨。由於這些攻擊詆毀，馬克思的學說便發生了問題。就是物質到底是不是歷史的重心呢？紐頓（Newton）考究得太陽在宇宙之間，是我們的中心，照天文學和各種科學去研究，那個道理是很對的。馬克思發明物質是歷史的重心，到底這種道理是對不對呢？經過歐戰後幾年的試驗以來，便有許多人說是不對。到底甚麼東西才是歷史的重心呢？

二、馬克思主義的批評

(一) 民生史觀與唯物史觀

近來美國有一位馬克思的信徒威廉 (Williams) 氏，深究馬克思的主義，見得自己同門互相紛爭，一定是馬克思學說還有不充分的地方，所以他便發表意見說，馬克思以物質爲歷史的重心是不對的，社會問題才是歷史的重心；而社會問題中又以生存爲重心，那才是合理。民生問題就是生存問題，這位美國學者的最近發明，是恰恰和本黨的主義，若合符節。這種發明，就是說：民生是社會進化的重心，社會進化又是歷史的重心：歸結到歷史的重心是民生，不是物質。我們提倡民生主義二十多年，當初詳細研究，反覆思維，總是覺得用民生這兩個字來包括社會問題，較之用社會或共產等名詞爲適當，而且又切實又明瞭，故採用這個名詞。不料歐戰發生之後，事理更明，學問更進，馬克思的宗徒也發明了相同之點；由此足見本黨提倡民生主義，是正合夫社會進化的原理，不是像時髦學者所說的人云亦云。

(二) 階級鬥爭說的謬誤

照這位美國學者主張，他說：古今人類的努力，都是求解決自己的生存問題；人類解決生存問題，才是社會進化的定律，才是歷史的重心。馬克思的唯物主義，沒有發明社會進化的定律，不是歷史的重心。我們要明白這兩家的學說，究竟那一家的主張是對

的，便要詳細研究他們的主義，和近世社會進化的事實，是不是相符合。馬克思研究社會問題，是專注重物質的，要講到物質，自然不能不先注重生產；沒有過量的生產，自然不至有實業革命，所以生產是近世經濟上頭一件事。要知道近世的經濟情形，必先要知道近世的生產情形。近世的生產情形是甚麼樣呢？生產的東西，都是用工人和機器，由資本公司與機器合作，再利用工人，才得近世的大生產。至於這種大生產所得的利益，資本公司獨得大分，工人分得少分，所以工人和資本家的利益，常常相衝突；衝突之後，不能解決，便生出階級戰爭。照馬克思的觀察，階級戰爭，不是實業革命之後所有的，是凡過去的歷史都是階級戰爭史。古時有主人和奴隸的戰爭，有地主和農奴的戰爭，有貴族和平民的戰爭；簡而言之，有種種壓迫者和被壓迫者戰爭。到了社會革命完全成功，這兩個互相戰爭的階級，才可以一齊銷滅，由此便可知馬克思認定要有階級戰爭，社會才有進化；階級戰爭，是社會進化的原動力。這是以階級戰爭為因，社會進化為果。我們要知道這種因果的道理，是不是社會進化的定律，便要考察近來社會進化的事實。

(三) 近代社會進化——經濟進化四種事實

近幾十年社會是很進化的，各種社會進化的事實更是很複雜的；就是講到經濟一方面的事情，也不是一言可盡。但是用概括的方法來講，歐美近來之經濟進化可以分作四

種：第一是社會與工業之改良；第二是運輸與交通收歸公有；第三是直接徵稅；第四是分配之社會化。這四種社會經濟事業，都是用改良的方法進化出來的，從今以往，更是日日改良，日日進步的。

1 社會與工業的改良

這四種社會經濟事業，是些甚麼詳細情形呢？譬如就第一種說，就是要用政府的力最改良工人的教育，保護工人的衛生，改良工廠和機器，以求極安全和極舒服的工作。能夠這樣改良，工人便有做工的大能力，便極願意去做工，生產的效率便是很大。這種社會進化事業，在德國施行最早，並且最有成效；近來英國美國也是一樣的做行，也是一樣的有成效。

2 運輸交通事業收歸公有

就第二種的情形說，就是要把電車火車輪船以及一切郵政電政交通的大事業，都由政府辦理。用政府的大力量去辦理那些大事業，然後運輸才是很迅速，交通才是很靈便；運輸迅速，交通靈便，然後各處的原料，才是很容易運到工廠內去用，工廠內製造的出品，才是很容易運到市場去賣；便不至多費時間，令原料與出品在中道停滯，受極大的損失。如果不用政府辦，要用私人辦，不是私人的財力不足，就是壟斷的阻力極大；

歸結到運輸，一定是不迅速，交通一定不靈便，令全國的各種經濟事業，都要在無形之中受很大的損失。這種事業的利弊，在德國明白最早，所以他們的各種大運輸交通事業，老早就是由國家經營。就是美國私有的大運輸交通事業，在歐戰期內也是收歸政府辦理。

3 直接徵稅

至於第三種直接徵稅，也是最近進化出來的社會經濟方法。行這種方法，就是用累進稅率，多徵資本家的所得稅，和遺產稅。行這種稅法，就可以令國家的財源，多是由資本家而來；資本家的入息極多，國家直接徵稅，所謂多取之而不為虐。從前的舊稅法，祇是錢糧和關稅兩種；行那種稅法，就是國家的財源，完全取之於一般貧民，資本家對於國家，只享權利，毫不盡義務，那是很不公平的。德國英國老早發現這種不公平的事實，所以他們老早便行直接徵稅的方法。德國政府的歲入，由所得稅和遺產稅而來的，佔全國收入約自百分之六十至百分之八十。英國政府關於這種收入，在歐戰開始的時候，也到百分之五十八。美國實行這種稅法，較為落後，在十年之前，才有這種法律；自有了這種法律以後，國家的收入，便年年大形增加；在一千九百一十八年，專就所得稅一項的收入而論，便約有美金四十萬萬。歐美各國近來實行直接徵稅，增加了大

財源，所以更有財力來改良種種社會事業。

4 分配社會化

第四種分配社會化，更是歐美社會最近的進化的事業。人類自發明了金錢，有了買賣制度以後，一切日常消耗貨物，多是由商人間接買來的。商人用極低的價錢，從出產者買得貨物，再賣到消耗者，一轉手之勞，便賺許多個錢。這種貨物的分配制度，可以說是買賣制度，也可說是商人分配制度。消耗者在這種商人分配制度之下，無形之中，受很大的損失。近來研究得這種制度，可以改良，可以不必由商人分配，可以由社會組織團體來分配，或者是由政府來分配。譬如英國新發明的消費合作社，就是由社會組織團體來分配貨物。歐美各國最新的市政府，供給水電煤氣以及麵包牛奶牛油等食物，就是用政府來分配貨物。像用這種分配的新方法，便可以省去商人所賺的個錢，免去消費者所受的損失。就這種新分配方法的原理講，就可以說是分配之社會化，就是行社會主義來分配貨物。以上所講的社會與工業之改良，運輸與交通收歸公有，直接徵稅與分配之社會化；這四種社會經濟進化，便打破種種舊制度，發生種種新制度。社會上因為常常發生新制度，所以常常有進化。

(四)由社會進化事實證明馬克思理論的錯誤

1 社會進化由於大多數經濟利益相調和

——階級鬥爭不是社會進化的原因是社會進化時候的一種病症——

至於這種社會進化，是由於甚麼原因呢？社會上何以要起這種變化呢？如果照馬克思的學說來判斷，自然不能不說是由於階級戰爭，社會上之所以要起階級戰爭的原故，自然不能不說是資本家壓制工人，資本家和工人的利益，總是相衝突，不能調和，所以便起戰爭。社會因為有這種戰爭，所以才有進化。但是照歐美近幾十年來，社會上進化的事實看，最好的是分配之社會化，銷滅商人的壟斷；多徵資本家的所得稅及遺產稅，增加國家的財富；更用這種財富，來把運輸和交通收歸公有，以及改良工人的教育衛生和工廠的設備，來增加社會上的生產力。因為社會上的生產很大，一切生產都是很豐富，資本家固然是發大財，工人也可以多得工錢。像這樣看來，資本家改良工人的生活，增加工人的生產力；工人有了大生產力，便為資本家多生產；在資本家一方面可以多得出產，在工人一方面也可以多得工錢，這是資本家和工人的利益相調和，不是相衝突。社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突。社會上大多數的經濟利益相調和，就是為大多數謀利益；大多數有利益，社會才有進步。社會上大多數的經濟利益之所以要調和的原因，就是因為要解決人

類的生存問題。古今一切人類之所以要努力，就是因為要求生存；人類因為要有不間斷的生存，所以社會才有不停止的進化。所以社會進化的定律，是人類求生存，人類求生存，才是社會進化的原因。階級戰爭，不是社會進化的原因，階級戰爭，是社會當進化的時候，所發生的一種病症。這種病症的原因，是人類不能生存；因為人類不能生存，所以這種病症的結果，便起戰爭。馬克思研究社會問題所有的心得，只見得社會進化的毛病，沒有見到社會進化的原理；所以馬克思只可說是一個社會病理家，不能說是一個社會生理家。

2 盈餘價值不能完全歸之於工人的勞動

再照馬克思階級戰爭的學說講，他說資本家的盈餘價值，都是從工人的勞動中剝奪來的。把一切生產的功勞，完全歸之於工人的勞動，而忽略社會上其他各種有用分子的勞動。譬如中國最新的工業，是上海南通州和天津漢口各處所辦的紗廠布廠。那些紗廠布廠，當歐戰期內紡紗織布都是很賺錢的，各廠每年所剩的盈餘價值，少的有幾十萬，多的有幾百萬。試問這樣多的盈餘價值，是屬於何人的功勞呢？是不是僅僅由於紗廠布廠內紡紗織布的那些工人的勞動呢？就紡紗織布而論，我們便要想布和紗的原料，由此我們便要推及於棉花；因為要研究棉花的來源，我們便要推到種種農業問題。要詳細

講到棉花的農業問題，便不能不推及到研究好棉花種子，和怎麼種植棉花的那些農學家。當未下棉種之初，便不能不用各種工具和機器去耕耘土地；及下棉種之後，又不能不用肥料去培養結棉花的枝幹。我們一想到那些器械和肥料，便不能不歸功到那些器械和肥料的製造家和發明家。棉花收成之後，再要運到工廠內來紡紗織布；布和紗製成之後，再運到各處市場去賣，自然要想到那些運輸的輪船火車。要研究到輪船火車之何以能夠運動，首先便要歸功到這些蒸汽和電氣的發明家。要研究到構造輪船火車是些甚麼材料，自然不能不歸功於金屬的探鑛家和木料的種植家。就是布和紗製成之後，社會上除了工人之外，假若其餘各界的人民都不穿那種布用那種紗，布和紗當然不能暢銷；布和紗沒有大銷路，紗廠布廠的資本家，怎麼樣可以多賺錢，可以多取盈餘價值。就這種種情形設想，試問那些紗廠布廠的資本家，所取得的盈餘價值，究竟是屬於誰的呢？試問紗廠布廠內的工人，怎麼能夠說專以他們的勞動便可以生出那些布和紗的盈餘價值呢？不徒是紗布工業盈餘價值的情形是這樣，就是各種工業盈餘價值的情形都是一樣。由此可見所有工業生產的盈餘價值，不專是工廠內工人勞動的結果；凡是社會上各種有用有能力的份子，無論是直接間接，在生產方面或者是在消費方面，都有多少貢獻。這種有用有能力的份子，在社會上要佔大多數。如果專講工人，就是在工業極發達的美國，工

人的數目，也不過是二千多萬，只佔全美國人口五分之一。至於其他工業不發達的國家，像我們中國做工的人數，更是很少。像這樣講，就令在一個工業極發達的國家，全國的經濟利益不相調和，發生衝突，要起戰爭，也不是一個工人階級和一個資本階級的戰爭，是全體社會大多數有用有能力的份子和一個資本階級的戰爭。

3 求生存才是社會進化的原動力

這些社會上大多數有用有能力的份子，因為都要求生存，免去經濟上的戰爭，所以才用公家來分配貨物，多徵資本家的所得稅遺產稅來發達全國的運輸和交通事業，以及改良工人的生活和工作，做種種大多數的經濟利益相調和的事業。歐美各國從這種種經濟利益相調和的事業發達以後，社會便極有進化，大多數便享幸福。所以馬克思研究社會問題，只求得社會上一部份的毛病，沒有發明社會進化的定律。這位美國學者所發明的人類求生存才是社會進化的定律，才是歷史的重心。人類求生存是甚麼問題呢？就是民生問題，所以民生問題才可說是社會進化的原動力。我們能夠明白社會進化的原動力，再來解決社會問題，那才很容易。

4 馬克思階級鬥爭說倒果爲因

馬克思認定階級戰爭才是社會進化的原因，這便是倒果爲因。因爲馬克思的學說，

顛倒因果，本源不清楚，所以從他的學說出世之後，各國社會上所發生的事實，便與他的學說不合；有的時候並且相反。

(五)馬克思理論種種不合事實

1 判斷資本制度自然消滅的錯誤

馬克思主張用科學方法來解決社會問題，他致力最大的地方，在第一次國際共產黨沒有成立以前，用很多工夫把從前的歷史和當時的事實，都研究得很清楚。由於他研究從前的歷史和當時的事實所有心得，使下一個判斷，說將來資本制度一定要消滅。他以為資本發達的時候，資本家之中，彼此因為利害的關係，大資本家一定是吞滅小資本家，弄到結果，社會上便只有兩種人：一種是極富的資本家，一種是極窮的工人。到資本發達到了極點的時候，自己便更行破裂，成一個資本國家；再由社會主義順着自然去解決，成一個自由社會式的國家。依他的判斷，資本發達到極點的國家，現在應該到銷滅的時期，應該要起革命。但是從他至今有了七十多年，我們所見歐美各國的事實和他的判斷，剛剛是相反。當馬克思的時代，英國工人要求八點鐘的工作時間，用罷工的手段，向資本家要挾。馬克思便批評以為這是一種夢想，資本家一定是不許可的；要得到八點鐘的工作時間，必須用革命手段，才可以做得到。到了後來英國工人八點鐘的要求，

不但是居然成爲事實，並且由英國國家定爲一種通行的法律，令所有全國的大工廠銀行鐵路中的工人都是作工八點鐘。其他許多事實，在馬克思當時，自以爲是料到了的，後來都是不相符合，令馬克思自己也說所料不中，別的事實不說，只就資本一項來講：在馬克思的眼光，以爲資本發達了之後，便要互相吞併，自行銷滅；但是到今日，各國的資本家，不但不銷滅，並且更加發達，沒有止境，便可以證明馬克思的學理了。

2 判斷工作時間問題的錯誤

我們再來講德國社會問題的情形，德國當丕士麥執政的時代，用國家力量去救濟工人的痛苦，作工時間是由國家規定了八點鐘；青年和婦女作工的年齡與時間，國家定了種種限制；工人的養老費和保險費，國家也有種種規定；要全國的資本家擔任去實行。當時雖然有許多資本家反對，但是丕士麥是一位鐵血宰相，他便有鐵血的手腕，去強制執行。當實行的時候，許多人以爲國家保護工人的辦法改良，作工的時間減少，這是一定於工人有利，於資本家有損的。再照比例的理想來推，從前十六點鐘的生產力，自然要比八點鐘的生產力大得多。但是行了之後的結果是怎麼樣呢？事實上八點鐘的工作，比較十六點鐘的工作，還要生產得多。這個理由，就是因爲工人一天作八點鐘的工作，他的精神體魄，不至用盡，在衛生上自然是健康得多；因爲工人的精神體魄健康，管理

工廠內的機器，自然是很周到，機器便很少損壞；機器很少損壞，便不至於停工修理，便可以繼續的生產，生產自然是加多。如果工人一天做十六點鐘的工，他們的精神體魄，便弄到很衰弱，管理機器不能周到，機器便時常損壞，要停工修理，不能繼續生產，生產力自然要減少。如果大家不信，我可以舉一個比喻，請諸君各人自己去試驗。比方一個人一日要讀十五六點鐘的書，弄到精神疲倦，就是勉強讀得多，也不容易記清楚。如果一日只讀八點鐘的書，其餘的時間，便去休息遊戲，保養精神，我想讀過的書，一定是很容易記得，很容易了解。講到時間的關係，馬克思在當時所想到了的，以為工作八點鐘，生產力一定要減少。後來德國實行時間減少政策，生產力反為加多，駕乎各國之上。於是英國美國便奇怪起來，以為工作時間減少，工人保護費加多，生產力應該要減少，何以德國行這種政策，生產力反加多呢？因為奇怪，便去考察德國的情形，後來英國美國也明白這個道理，便做效德國的辦法。馬克思在當時總是不明白這個道理，所以他便斷錯了。

3 判斷資本家多得盈餘價值條件的錯誤

再照馬克思的研究，他說資本家要能夠多得盈餘價值，必須有三個條件：一是減少工人的工錢；二是延長工人工作的時間；三是抬高出品的價格。這三個條件是不是合理

，我們可以用近來極賺錢的工業來證明。大家知道美國有一個福特汽車廠，那個工廠極大，汽車的出品極多，在世界各國都是很銷行的，那個廠內每年所賺的錢，要過萬萬。至於那個廠內製造和營業的情形是怎麼樣呢？不管是製造廠，或者是辦事房，所有一切機器陳設，都是很完備，都是很精緻，很適合工人的衛生。工人在廠內做事，最勞動的作工，最久不過是做八點鐘。至於工錢，雖極不關重要的工夫，每日工錢都有美金五元，合中國錢便有十元；稍爲重要的職員，每日所得的薪水，更不止此數。廠內除了給工人的工錢薪水以外，還設有種種遊戲場，供工人的娛樂；有醫藥衛生室，調治工人的疾病；開設得有學校，教育新到的工人和工人的子弟；並代全廠的工人保人壽險，工人死亡之後，遺族可以得保險費，又可以得撫卹金。說到這個廠所製出來的汽車的價格，這是大家買過汽車的人都是很知道的，凡是普通汽車，要值五千元的，福特汽車最多不過是值一千五百元。這種汽車價值，雖然是很便宜，機器還是很堅固，最好的是能夠走山路，雖使用極久，還不至於壞。因爲這個車廠的汽車有這樣的價廉物美，所以風行全球。因爲這種汽車銷路極廣，所以這個廠便發大財。我們用這個發財車廠所持的工業經濟原理，來和馬克思盈餘價值的理論相比較，至少有三個條件，恰恰是相反。就是馬克思所說的，是資本家要延長工人作工的時間，福特車廠所實行的是縮短工人作工的時間

；馬克思所說的資本家減少工人的工錢，福特車廠所實行的是增加工人的工錢；馬克思所說的是資本家要抬高出品的價格，福特車廠所實行的是減低出品的價格。像這些相反的道理，從前馬克思都是不明白，所以他從前的主張便大錯特錯。馬克思研究社會問題，用功幾十年，所知道的都是已往的事實；至於後來的事實，他一點都沒有料到。所以他的信徒，要變更他的學說。又推到馬克思社會主義的目的，根本上主張要推倒資本家。究竟資本家應該不應該推倒，還要後來詳細研究，才能夠清楚。由此更可見知是很艱難的，行是很容易的。

4. 判斷商人消滅問題的錯誤

馬克思盈餘價值的精華，是說資本家所得的錢是剝奪工人的盈餘。由此便推到資本家生產要靠工人，工人生產要靠物質，物質買賣要靠商人。凡是一種生產，資本家同商人總是從中取利剝奪工人的血汗錢。由此便知道資本家和商人，都是有害於工人，有害於世界的，都應該要消滅！不過馬克思的判斷，以為要資本家先消滅，商人才能夠消滅。現在世界天天進步，日日改良，像以前所講的分配之社會化，是一種新發明，這種發明叫做合作社；這種合作社是由許多工人聯合起來組織的。工人所需要的衣服飲食，如果要向商人間接買來，商人使從中取利，賺很多的錢；工人所得的物品，一定是要費很

多的錢。工人因爲想用賤價去得好物品，所以他們便自行湊合，開一間店子；店子內所賣的貨物，都是工人所需要的。所以工人常年需要貨物，都是向自己所開的店子內去買；供給既便利，價值又便宜，到了每年年底，店中所得的盈利，便依顧主消費的多少，分派利息。這種店子分利，因爲是根據於顧主消費的比例，所以就叫做消費合作社。現在英國許多銀行和生產的工廠，都是由這種消費合作社去辦理，由於這種合作社之發生，便消滅了許多商店；所以從前視此種合作社爲不關重要的商店，現在便看作極有效的組織。英國因爲這種組織很發達，所以國內的大商家，現在都變成生產家。就是美國的三達火油公司，在中國雖然是一家賣油的商店，在美國便是製造火油的生產家，其他英國的各種大商家，現在都有變成生產家的趨勢。用這種合作社來解決社會問題，雖然是旁枝的事情，但是馬克思當時的判斷，以爲要資本家先消滅，商人才可以消滅，現在合作社發生，商人便先消滅。馬克思的判斷，和這種事實，又是不相符合，馬克思的判斷，既然是和事實不對，可見我的學說，知難行易，是的確不能磨滅的。

5. 判斷實業發展專靠生產與資本的錯誤

再照馬克思的學理說，世界上的大工業，要靠生產，生產又要靠資本家。這幾句話的意思，就是有了好生產和大資本家，工業便可以發展，便可以賺錢。就我們中國工業

的情形來證明，是怎麼樣呢？中國最大的工業是漢冶萍公司，漢冶萍公司是專製造鋼鐵的大工廠，這個公司內最大的資本家，從前是盛宣懷。這個工廠每年所出的鋼鐵，在平常的時候，或者是運到美洲舍路(South)埠去賣，或者是運到澳洲去賣；當歐戰的時候，都是運到日本去賣。……中國所出這種少數的鋼鐵，為甚麼還要運到美國去賣呢？美國出那樣多的鋼鐵，為甚麼還可以銷受中國的鋼鐵呢？就是因為漢冶萍沒有好鍊鋼廠，所出的生鐵，要經過許多方法的製造，才可以有用。在中國不合用途，所以要運到外國去賣。美國有極多的製鋼廠，只要有便宜鐵，不管他是那裏來的，便可以製造好鋼來賺錢。所以本國雖然出好多的鋼鐵，就是中國運去的便宜鐵，還可以買。漢冶萍公司所出的鋼鐵，因為運到外國去賣，所以在歐戰的時候，對於工人減時間，加工價，還是很賺錢；現在是虧本，許多工人失業。照馬克思的學理講，漢冶萍公司既是有鋼鐵的好出產，又有大資本，應該要賺錢，可以大發展，為甚麼總是要虧本呢？由漢冶萍這個公司的情形來考究，實業的中心是在甚麼地方呢？就是在消費的社會，不是專靠生產的資本。漢冶萍雖然有大資本，但是生產的鋼鐵，在中國沒有消費的社會，所以不能發展，總是不能賺錢。因為實業的中心，要靠消費的社會，所以近來世界上的大工業，都是照消費者的需要，來製造物品。近來有知識的工人，也是幫助消費者。消費是甚麼問題呢？就

是解決衆人的生存的問題，也就是民生問題，所以工業實在是要靠民生。

(六) 結論——民生爲社會歷史的中心

民生就是政治的中心，就是經濟的中心，和種種歷史活動的中心，好像天空內的重心一樣。從前的社會主義，錯認物質是歷史的中心，所以有了種種紛亂。這好像從前的天文學，錯認地球是宇宙的中心，所以計算曆數，每三年便有一個月的大差；後來改正太陽是宇宙的中心，每三年後的曆數，才只有一日之差一樣。我們現在要解除社會問題中的紛亂，便要改正這種錯誤，再不可說物質問題是歷史中的中心，要把歷史上的政治和社會經濟種種中心，都歸之於民生問題，以民生爲社會歷史的中心；先把中心的民生問題研究清楚了，然後對於社會問題。才有解決的辦法。

第二講 民生主義的辦法 (民國十三年八月十日)

一、社會問題的解決辦法

(一)歐美解決社會問題的辦法

1. 兩派主張——激烈派與和平派

照馬克思派的辦法，主張解決社會問題，要平民和生產家專制，用革命手段來解決一切政治經濟問題；這種是激烈派。還有一派社會黨，主張和平辦法，用政治運動和妥協的手段去解決。這兩派在歐美常常大相衝突，各行其是。用革命手段來解決政治經濟問題的辦法，戰國革命時候，已經採用過了，不過俄國革命六年以來，我們所看見的是他們革命手段，只解決了政治問題；用革命手段解決政治問題，在俄國可算是完全成功。但是說到用革命手段來解決經濟問題，在俄國還不能說是成功；俄國近日改變一種新經濟政策，還是在試驗中，由此便知純用革命手段不能完全解決經濟問題。因為這個原因，歐美許多學者便不贊成俄國革命手段去解決經濟問題的方法，主張要用政治運動去解決這種問題。用政治運動去解決政治經濟問題，不是一日可以做得到的，所以這派人

都主張緩進。這派主張緩進的人，就是妥協家同和平派。他們所想得的方法，以爲英美資本發達的國家，不能用馬克思那種方法，立時來解決社會問題，要用和平的方法才可以完全解決。這種方法就是曩前一次已經講過了的四種方法：第一是社會與工業之改良；第二是運輸與交通事業收歸公有；第三是直接徵稅，就是收所得稅；第四是分配之社會化，就是合作社。這四種方法，都是和馬克思的辦法不同。要主張行這四種方法，來改良經濟問題，就是反對馬克思用革命手段來解決經濟問題的辦法。歐美各國已經陸續實行這四種方法，不過還沒有完全達到所期望的目的，但是大家都以爲用這四種方法，社會問題便可以解決，所以英美便有許多社會黨很贊成這四種方法，這四種方法都是和平手段，所以他們便很反對馬克思的革命手段。俄國當初革命的時候，本來想要解決社會問題，政治問題還在其次，但是革命的結果，政治問題得了解決，社會問題不能解決，和所希望的恰恰是相反。由於這種事實，反對馬克思的一派，便說：「俄國行馬克思辦法，經過這次試驗，已經是辦不通，歸於失敗」。至於馬克思的黨徒，便答覆說：「俄國行革命手段來解決社會問題，不是失敗，是由於俄國的工商業還沒有發達到英美那種程度，俄國的經濟組織，還沒有成熟，所以不能行馬克思的方法。如果在工商業極發達經濟組織很成熟的國家，一定可以行馬克思的辦法。所以馬克思的方法，若是在英美那

種國家去實行，一定是能夠成功的，社會問題是一定可以根本解決的」。照這兩派學說比較起來，用馬克思的方法，所謂是快刀斬亂麻的手段；反對馬克思的方法，是和平手段。我們要解決社會問題，究竟用快刀斬亂麻的手段好呀，還是用和平手段，像上面所講的四種政策好呢？這兩派的辦法，都是社會黨所主張的，是和資本家相反的。

2. 將來解決的途徑

現在歐美的工商業進步到很快，資本發達到極高，資本家專制到了極點，一般人民都不能忍受，社會黨想為人民解除這種專制的痛苦，去解決社會問題，無論是採用和平的辦法或者是激烈的辦法，都被資本家反對。到底歐美將來解決社會問題，是採用甚麼方法，現在還是看不出，還是料不到。不過主張和平辦法的人，受了資本家很多的反對，種種的刺激，以為用和平手段來改良社會，於人類極有利益，於資本家毫無損害，尙且不能實行，便有許多人漸漸變更素來的主張，去贊成激烈的辦法，也一定要用革命手段來解決社會問題。照馬克思的黨徒說：如果英國工人真能夠覺悟，團結一致，實行馬克思的辦法，來解決社會問題，在英國是一定可以成功的；美國的資本發達和英國相同，假若美國工人能行馬克思主義，也可達到目的。但是現在英美各國的資本家，專制到萬分，總是設法反對解決社會問題的進行，保守他們自己的權利。現在資本家保守權利

的情形，好像從前專制皇帝，要保守他們的皇位一樣。專制皇帝因為要保守他們的皇位，恐怕反對黨來搖動，使用很專制的威權，極殘忍的手段，來打銷他們的反對黨。現在資本家要保守自己的私利，也是用種種專制的方法，來反對社會黨，橫行無道。歐美社會黨，將來為勢所迫，或者都要採用馬克思的辦法，來解決經濟問題，也是未可定的。

(二) 中國解決社會問題的辦法——實行民生主義

1. 解決社會問題的最高理想——共產社會

共產這種制度，在古人時代，已經是實行了，究竟到甚麼時代，才打破呢？依我的觀察，是在金錢發生之後，大家有了金錢，便可以自由買賣，不必以貨易貨；由交易變成買賣，到那個時候，共產制度便漸漸消滅了。由於有了錢，可以自由買賣，便逐漸生出大商家。當時工業還沒有發達，商人便是資本家；後來工業發達，靠機器來生產，有機器的人便成為資本家，所以從前的資本家是有金錢，現在的資本家是有機器。由此可見古代以貨易貨，所謂日中為市交易而退各得其所的時候，還沒有金錢，一切交換，都不是買賣制度，彼此有無相通，還是共產時代。後來有了貨幣，金錢發生，便以金錢易貨，便生出買賣制度，當時有金錢的商人，便成為資本家，到近世發明了機器，一切貨物，都靠機器來生產，有機器的人，更駕乎有金錢的人之上。所以由於金錢發生，便打

破了共產：由於機器發明，便打破了商家。現在資本家有了機器，靠工人來生產，掠奪工人的血汗錢，生出貧富極相懸殊的兩個階級，這兩個階級，常常相衝突，便發生階級鬥爭。一般悲天憫人的道德家，不忍見工人的痛苦，要想方法來解除這種戰爭，減少工人的痛苦，是用甚麼方法呢？就是想把古代的共產制度恢復起來。因為從前人類頂快活的時代，是最初脫離禽獸時代所成的共產社會；當時人類的競爭，祇有和天鬥，或者是和獸鬥，後來工業發達，機器創出，使人與人鬥。從前人類戰勝了天同獸之後，不久有金錢發生，近來又有機器創出，那些極聰明的人把世界物質，都壟斷起來，圖他個人的私利，要一般人都做他的奴隸，於是變成個人與人爭極劇烈時代。這種爭鬥要到甚麼時候才可以解決呢？必要再回復到一種新共產時代，才可以解決。所謂個人與人爭究竟是甚麼呢？就是爭麵包，爭飯碗，到了共產時代，大家都有麵包和飯吃，便不至於爭，便可以免去人與人爭；所以共產主義就是最高的理想，來解決社會問題的。

2. 民生主義能夠實行社會問題才可以解決

—— 民生主義與共產主義的分別 ——

我們國民黨所提倡的民生主義，不但是最高的理想，並且是社會的原動力，是一切歷史活動的重心，民生主義能夠實行，社會問題才可以解決；社會問題能夠解決，人類

才可享很大的幸福。我今天來分別共產主義和民生主義，可以說共產是民生主義的理想，民生是共產主義的實行；所以兩種主義沒有甚麼分別，要分別的，還是在方法。

(三) 如何解決民生問題

1. 根據客觀事實決定辦法

我們國民黨在中國所佔的地位所處的時機，要解決民生問題，應該用甚麼方法呢？這個方法，不是一個玄妙理想，不是一種空洞學問，是一種事實。這種事實，不但是外國所獨有的，就是中國也是有的。我們要拿事實做材料，才能夠定出方法；如果單拿學理來定方法，這個方法是靠不住的。這個理由，就是因為學理有真的有假的，要經過試驗才曉得對與不對，好像科學上發明一種學理，究竟是對與不對，一定要做成事實，能夠實行，才可以說是真學理。科學上最初發明的許多學理，一百種之中，有九十九種是不能夠實行的，能夠實行的學理，不過是百分之一。如果通通照學理去定辦法，一定是不可行的，所以我們解決社會問題，一定是要根據事實，不能單憑學理。

2 大貧與小貧

在中國的這種事實是甚麼呢？就是大家所受貧窮的痛苦。中國人大家都是貧，並沒有大富的特殊階級，祇有一般普通的貧。中國人所謂貧富的不均，不過在貧的階級之中

，分出大貧與小貧。其實中國的頂大資本家，和外國資本家比較，不過是一個小貧，其他的窮人都可說是大貧。中國的大資本家，在世界上既然是不過一個貧人，可見中國人通通是貧，並沒有大富，只有大貧小貧的分別。我們要把這個分別弄到大家平均，都沒有大貧，要用甚麼方法呢？大概社會變化和資本發達的程序，最初是由地主，然後由地主到商人，再由商人才到資本家。地主之發生，是由於封建制度。歐洲現在還沒有脫離封建制度，中國自秦以後，封建制度便已經打破了。當封建制度的時候，有地的貴族便是富人，沒有地的人便是貧民。中國到今日脫離封建制度，雖然有了二千多年，但是因為工商業沒有發達，今日的社會情形，還是和二千多年以前的社會情形一樣。

3 土地問題

中國到今日，雖然沒有大地主，還有小地主。在這種小地主時代，大多數地方，還是相安無事，沒有人和地主爲難。不過近來歐美的經濟潮流，一天一天的侵進來了，各種制度都是在變動，所受的頭一個最大的影響，就是土地問題。比方現在廣州市的土地，在開闢了馬路之後，長堤的地價，和二十年以前的地價，相差是有多少呢？又像上海黃浦灘的地價，比較八十年以前的地價，相差又是有多少呢？大概可說相差一萬倍。就是從前的土地，大概一塊錢可以買一方丈，現在的一方丈便要賣一萬塊錢；好像上海黃

浦灘的土地，現在每畝要值幾十萬，廣州長堤的土地，現在每畝要值十幾萬。所以中國土地，先受歐美經濟的影響，地主便變成了富翁，和歐美的資本家一樣了。經濟發達土地受影響的這種變動，不獨中國爲然，從前各國也有這種事實。不過各國初時不大注意，沒有去理會，後來變動越大，才去理會，便不容易改動，所謂積重難返了。我們國民黨對於中國這種地價的影響，思患預防，所以要想方法來解決。……土地價值之能夠增加的理由，是由於衆人的功勞，衆人的力量；地主對於地價漲跌的功勞，是沒有一點關係的。所以外國學者認地主由地價增高所獲的利益，名之爲不勞而獲的利，比較工商業的製造家，要勞心勞力，買賤賣貴，費許多打算許多經營，才能夠得到的利益，便大不相同。工商業家壟斷物質的價值來賺錢，我們已經覺得是不公平；但是工商業家還要勞心勞力，地主只要坐守其成，毫不用心力，便可得很大的利益。但是地價是由甚麼方法才能夠增漲呢？是由於衆人改良那塊土地，爭用那塊土地，地價才是增漲。地價一增漲，在那塊地方之百貨的價錢，都隨之而漲，所以就可以說衆人在那塊地方經營所賺的錢，在間接無形之中，都是被地主搶去了！

4 民生主義與共產主義

至於中國社會問題，現在到了甚麼情形呢？一般研究社會問題和提倡解決社會問題

的人，所有的這種思想學說，都是從歐美得來的。所以講到解決社會問題的辦法，除了歐美各國所主張的和平辦法和馬克思的激烈辦法以外，也沒有別的新發明。此刻講社會主義，極時髦的人是贊成馬克思的辦法，所以一講到社會問題，多數的青年便贊成共產黨，要拿馬克思主義在中國來實行。到底贊成馬克思主義的那般青年志士，用心是甚麼樣呢？他們的用心是很好的。他們的主張，是要從根本上解決。以爲政治社會問題要正本清源，非從根本上解決不可；所以他們便極力組織共產黨，在中國來活動。

我在前一次講演，有一點發明：是說社會的文明發達，經濟的組織改良，和道德進步，都是以甚麼爲重心呢？就是以民生爲重心；民生就是社會一切活動中的原動力。因爲民生不遂，所以社會的文明不能發達，經濟的組織不能改良，和道德退步，以及發生種種不平的事情；像階級戰爭和工人痛苦，那種種壓迫，都是由於民生不遂的問題沒有解決。所以社會中的各種變態都是果，民生問題才是因。照這樣判斷，民生主義究竟是什麼東西呢？民生主義就是共產主義，就是社會主義；所以我們對於共產主義，不但不能說是和民生主義相衝突，並且是一個好朋友，主張民生主義的人，應該要細心去研究的。共產主義既是民生主義的好朋友，爲甚麼國民黨員要去反對共產黨呢？這個原因，或者是由於共產黨員也有不明白共產主義爲何物，而嘗有反對三民主義之言論，所以激

成國民黨之反感。

二、平均地權與節制資本

(一) 解決土地問題的辦法——平均地權

1 爲甚麼要平均地權

近來歐美經濟的潮流侵入中國，最先所受的影響，就是土地。許多人把土地當作賭具，做投機事業，俗語說是炒地皮。原來有許多地皮，毫不值錢，要到十年二十年之後，才可以值高價錢的。但是因爲有投機的人，從中操縱，便把那塊地價預先抬高；這種地價的昂貴，更是不平均。

由於土地問題所生的弊病，歐美還沒有完善方法來解決。我們要解決這個問題，便應該趁現在的時候；如果等到工商發達了以後，更是沒有方法可以解決。中國現在受歐美的影響，工商業大變遷，不但是大家貧富不齊，就是同是有土地的人，也生出不齊。比方甲有一畝地是在上海黃浦灘，乙有一畝地是在上海鄉下，乙的土地，如果是自己耕種，或者每年可以得一二十元，如果租與別人，最多不過得五元至十元；但是甲在上海的土地，每畝可租得一萬幾千元。由此便可見上海的土地，可以得幾千倍，鄉下的土地

，祇能夠得一倍；同是有一畝土地，便生出這樣大的不平。我們國民黨的民生主義，目的就是要把社會上的財源弄到平均，所以民生主義就是社會主義，也就是共產主義，不過辦法各有不同。我們的頭一個辦法，是解決土地問題。解決土地問題的辦法，各國不同，而且各國有很多繁雜的地方。現在我們所用的辦法，是很簡單很容易的；這個辦法，就是平均地權。

2 平均地權的辦法

講到解決土地問題，平均地權，一般地主自然是害怕，好像講到社會主義，一般資本家都是害怕，要起來反對一樣。所以說到解決土地問題，如果我們的地主是像歐洲那種大地主，已經養成了很大的勢力，便很不容易做到。不過中國今日沒有那種大地主，一般小地主的權力，還不甚大，現在就來解決，還容易做到。如果現在失去了這個機會，將來更是不能解決。講到了這個問題，地主固然要生一種害怕的心理，但是照我們國民黨的辦法，現在的地主還是很可以安心的。這種辦法是甚麼呢？就是政府照地價收稅和照地價收買。究竟地價是照甚麼樣定法呢？依我的主張，地價應該由地主自己去定；比方廣州長堤的地價，有值十萬元一畝的，有值一萬元一畝的，都是由地主自己報告到政府。至於各國土地的稅法，大概都是值百抽一：地價值一百元的，抽稅一元；值十萬

元的，便抽一千元；這是各國通行的地價稅。我們現在所定的辦法，也是照這種稅率來抽稅。地價都是由地主報到政府，政府照他所報的地價來抽稅。許多人以為地價由地主任意報告，他們以多報少，政府豈不是要吃虧麼？譬如地主把十萬元的地皮，到政府只報告一萬元，照十萬元的地價，政府應該抽稅一千元；照地主所報一萬元的地價來抽稅，政府只抽得一百元；在抽稅機關一方面，自然要虧九百元。但是政府如果定了兩種條例，一方面照價抽稅，一方面又可以照價收買，那麼地主把十萬元的地皮，只報一萬元，他騙了政府九百元的稅，自然是佔便宜；如果政府照一萬元的價錢去收買那塊地皮，他便要失去九萬元的地，這就是大大的吃虧了。所以照我的辦法，地主如果以多報少，他一定怕政府要照價收買，吃地價的虧；如果以少報多，他又怕政府要照價抽稅，吃重稅的虧。在利害兩方面互相比較，他一定不情願多報，也不情願少報，要定一個折中的價值，把實在的市價報告政府。地主既是報折中的市價，那麼政府和地主自然是兩不吃虧。

講到照價抽稅和照價收買，還有一個重要事件，要分別清楚：就是我們所說的地價，是單指素地而言；其他人工之改良及地面之建築，不算在內。比方有一塊地，價值是一萬元的，地面上的樓宇，另外值一百萬元；那麼，照價抽稅，照值百抽一來算，只能

抽一百元。如果照價收買，就要在給一萬元地價之外，還要補回樓宇的價值一百萬元了；其他在地面上，若有種樹築堤開渠各種人工之改良的，也要照此類推。

地價定了以後，我們更有一種法律的規定。這種規定是甚麼呢？就是從定價那年以後，那塊地皮的價格，再行漲高，各國都是要另外加稅，但是我們的辦法，就要以後所加之價完全歸為公有。因為地價漲高，是由於社會改良，和工商業進步。中國的工商業，幾千年都沒有大進步，所以土地價值常常經過許多年代，都沒有大改變；如果是一有進步，一經改良，像現在的新都市一樣，日日有變動，那種地價便要增加幾千倍，或者是幾萬倍了。推到這種進步和改良的功勞，還是由衆人的力量經營而來的；所以由這種改良和進步之後，所漲高的地價，應該歸之大衆，不應該歸之私人所有。比方有一個地主，現在報一塊地價是一萬元，到幾十年之後，那塊地價漲到一百萬元，這個所漲高的九十九萬元，照我們的辦法，都收歸衆人公有，以酬衆人改良那塊地皮周圍的社會，和發達那塊地皮周圍的工商業之功勞。這種把以後漲高的地價收歸衆人公有的辦法，才是國民黨所主張的平均地權，才是民生主義。

3 民生主義主張共產是共將來不是共現在

這種民生主義，就是共產主義；所以國民黨員既是贊成了三民主義，便不應該反對

共產主義。因爲三民主義之中的民生主義，大目的就是要衆人能夠共產；不過我們所主張的共產，是其將來不是共現在。這種將來的共產，是很公道的辦法，以前有了產業的人，決不至吃虧；和歐美所謂收歸國有，把人民已經有了的產業都搶去政府裏頭，是大不相同。地主真是明白了我們平均地權辦法的道理，便不至害怕；因爲照我們的辦法，把現在所定的地價，還是歸地主私有。土地問題能夠解決，民生問題便可以解決一半了！

4 平均地權的利益

文明城市實行地價稅，一般平民可以減少負擔，並有種種利益。像現在的廣州市，如果是照地價收稅，政府便有一宗很大的收入；政府有了大宗的收入，行政經費有着落，便可整理地方。一切雜稅固然可以豁免，就是人民所用的自來水和電燈費用，都可由政府來負擔，不必由人民自己去負擔。其他馬路的修理費和警察的給養費，政府也可向地稅項下撥用，不必另外向人民來抽警捐和修路費。但是廣州現在漲高的地價，都是歸地主私人所有，不是歸公家所有；政府沒有大宗收入，所以一切費用便不能不向一般普通人民來抽種種雜捐。一般普通人民負擔的雜捐太重，總是要納稅，所以便很窮，所以中國的窮人很多。這窮人負擔太重的原故，就是由於政府抽稅不公道，地權不平均，土

地問題沒有解決。如果地價稅完全實行，土地問題可以解決，一般平民便沒有這種痛苦。外國的地價，雖然是漲得很高，地主的收入固然是很多；但是他們科學進步機器發達，有機器的資本家便有極大的生產，這種資本家所有極大生產的收入，比較地主的收入更要多得利害。中國現在最大收入的資本家，只是地主，並無擁有機器的大資本家。所以我們此時來平均地權，節制資本，解決土地問題，便是一件很容易的事。

(二) 解決資本問題的辦法——節制資本

1 節制私人資本發達國家資本

我們在中國要解決民生問題，想求一勞永逸，單靠節制資本的辦法，是不足的。現在外國所行的所得稅，就是節制資本之一法。但是他們的民生問題，究竟解決了沒有呢？中國不能和外國比，單行節制資本是不足的。因為外國富，中國貧，外國生產過剩，中國生產不足。所以中國不單是節制私人資本，還是要發達國家資本。我們的國家，現在四分五裂，要發達資本，究竟是從那一條路走？現在似乎看不出料不到。不過這種四分五裂，是暫時的局面，將來一定是要統一的。統一之後，要解決民生問題，一定要發達資本振興實業。振興實業的方法很多，第一是交通事業，像鐵路運河，都要興大規模的建築。第二是鑛產，中國鑛產極其豐富，貨藏於地，實在可惜，一定是要開闢的。第

三是工業，中國的工業，非要趕快振興不可，中國工人雖多，但是沒有機器，不能和外國競爭。全國所用的貨物，都是靠外國製造輸運而來，所以利權總是外溢。我們要挽回這種利權，便要趕快用國家的力量來振興工業，用機器來生產，令全國的工人都有工作。到全國的工人都有工做，都能夠用機器生產，那便是一種很大的新財源。如果不用國家的力量來經營，任由中國私人或者外國商人來經營，將來的結果，也不過是私人的資本發達，也要生出大富階級的不平均。所以我們講到民生主義，雖然是很崇拜馬克思的學問，但是不能用馬克思的辦法，到中國來實行。這個理由很容易明白，就是俄國實行馬克思的辦法，革命以後，行到今日，對於經濟問題還是要改用新經濟政策。

2 馬克思的主張在中國行不通

俄國之所以要改用新經濟政策，就是由於他們的社會經濟程度還比不上英國美國那樣發達，還是不夠實行馬克思的辦法。俄國的社會經濟程度尚且比不上英國美國，我們中國的社會經濟程度，怎樣能夠比得上呢？又怎麼能夠行馬克思的辦法呢？所以照馬克思的黨徒，用馬克思的辦法來解決中國的社會問題，是不可能的。……現在一般青年學者信仰馬克思主義，一講到社會主義，便主張用馬克思的辦法來解決中國社會經濟問題，這就是無異不翻北風就壞人民一樣的口調。不知中國今是患貧，不是患不均，在不均

的社會，當然可用馬克思的辦法，提倡階級戰爭去打平他；但在中國實業尙未發達的時候，馬克思的階級戰爭和無產專制使用不着。所以我們今日師馬克思之意則可，用馬克思之法則不可。我們主張解決民生問題的方法，不是先提出一種毫不合時用的劇烈辦法，再等到實業發達以求適用；是要用一種思患預防的辦法，來阻止私人的大資本，防備將來社會貧富不均的大毛病。這種辦法才是正當解決今日中國社會問題的方法，不是先穿起大毛皮衣，再來希望翻北風的方法。

3 發達國家資本與實業計劃

我在先講過，中國今日單是節制資本，仍恐不足以解決民生問題，必要加以製造國家資本，才可以解決這個問題。何謂製造國家資本呢？就是發展國家實業，這項發展實業的計劃，已詳於建國方略第二卷的物質建設，又名曰實業計劃。這本書把製造國家資本的大概，講得很清楚了。上面說：商業時代的資本是金錢，工業時代的資本是機器；所以當由國家經營，設備種種的生產機器，爲國家所有。好像歐戰時候，各國所行的戰時政策，把大實業和工廠都收歸國有一樣；不過他們試行這種政策，不久便停止罷了。中國本來沒有大資本家，如果由國家管理資本，發達資本，所得的利益歸人民大家所有。照這樣的辦法，和資本家不相衝突，是很容易做得到的。照美國發達資本的門徑，

第一是鐵路；第二是工業；第三是鑛產。要發達這三種大實業，照我們中國的資本學問和經驗，都是做不到的，便不能不靠外國已成的資本。我們要拿外國已成的資本，來造成中國將來的共產世界，能夠這樣做去才是事半功倍。如果要等待我們自己有了資本之後，才去發展實業，那便是很迂緩了。中國現在沒有機器，交通上不過是六七千英里的鐵路，要能夠敷用，應該十倍現在的長度，至少要有六七萬英里，才能敷用。所以不能不借助外資，來發展交通運輸事業，又不能不借用外國有學問經驗的人材，來經營這些實業。至於說到鑛產，我們尙未開闢。中國人民，比美國多，土地比美國大；美國每年產煤有六萬萬噸，鋼鐵有九千萬噸，中國每年所產的煤鐵，不及美國千分之一。所以要趕快開採鑛產，也應該借用外資。其他建造輪船發展航業，和建設種種工業的大規模工廠，都是非借助外國資本不可。如果交通鑛產和工業的三種大實業，都是很發達，這三種收入，每年都是很大的。假若是由國家經營，所得的利益歸大家共享，那麼全國人民便得享資本的利；不致受資本的害，像外國現在的情形一樣。外國因為大資本是歸私人所有，便受資本的害，大多數人民，都是很痛苦，所以發生階級戰爭來解除這種痛苦。

4 民生主義的目的——大同世界

我們要解決中國的社會問題，和外國是有相同的目標；這個目標，就是要全國人民

都可以得安樂，都不致受財產分配不均的痛苦。要不受這種痛苦的意思，就是要共產，所以我們不能說共產主義與民生主義不同。我們三民主義的意思，就是民有民治民享；這個民有民治民享的意思，就是國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。照這樣的說法，人民對於國家，不只是共產，甚麼事都是可以共的。人民對於國家要甚麼事都是可以共，才是真正達到民生主義的目的，這就是孔子所希望的大同世界。

第三講 吃飯問題 (民國十三年八月十七日)

一、民生主義與吃飯問題

(一) 吃飯問題的重要性

1. 歐戰時德國失敗的原因

常常有人說：天下無論甚麼事都沒有容易過吃飯的，可見吃飯是一件很容易的事，是一件常常做慣了的事。爲甚麼一件很容易又是做慣了的事，還有問題呢？殊不知吃飯問題就是頂重要的民生問題；如果吃飯問題不能夠解決，民生主義便沒有方法解決。所以民生主義的第一個問題，便是吃飯問題。古人說：國以民爲本，民以食爲天；可見吃飯問題是很重要的。未經歐戰以前，各國政治家總沒有留意到吃飯問題。在這個十年之中，我們留心歐戰的人，研究到德國爲甚麼失敗呢？正當歐戰劇烈的時候，德國都是打勝仗；凡是兩軍交鋒，無論是陸軍的部隊砲隊和騎兵隊，海軍的驅逐艦潛水艇和一切的戰鬥艦，空中的飛機飛艇，都是德國戰勝，自始至終，德國都沒有打過敗仗；但是歐戰結果，德國終歸於大敗，這是爲甚麼原因呢？德國之所以失敗，就是爲吃飯問題。因

爲德國的海口都被聯軍封鎖，國內糧食，逐漸缺乏，全國人民和士兵都沒有飯吃，甚至於餓死，不能支持到底，所以終歸失敗。可見吃飯問題，是關係國家之生死存亡的。

2. 各國糧食生產的比較

近來有飯吃的國家，第一是美國，美國每年運送許多糧食去接濟歐洲。其次是俄國，俄國地廣人稀，全國出產糧食也是很多。其他像澳洲加拿大和南美洲阿根廷那些國家，都是靠糧食做國家的富源，每年常有很多糧食運到外國去賣，補助各國糧食之不足。不過當歐戰時候，平時許多供運輸的輪船，都是被國家收管，作軍事的轉運，至於商船是非常缺乏，所以澳洲和加拿大阿根廷那些地方多餘的糧食，便不能運到歐洲，歐洲的國家便沒有飯吃。中國當歐戰的時候，幸而沒有水旱天災，農民得到了好收成，所以中國沒有受到饑荒。如果當時遇着像今年的水災，農民沒有收成，中國一定也沒有飯吃的。當時中國能夠逃過這種災害，不至沒有飯吃，真是一種天幸了。現在世界各國有幾個是有飯吃的，有許多國是沒有飯吃的。像西方三島的英國，一年之中所出的糧食，只夠三個月吃；有九個月所吃的糧食，都是靠外國運進去的。所以當歐戰正劇烈的時候，德國的潛水艇把英國的海口封鎖了，英國便幾乎沒有飯吃。東方三島的日本國，每年也不夠飯吃；不過日本所受糧食缺乏的憂愁，沒有像英國那些利害。日本本國的糧食，一年

之中可以供給十一個月，不夠的約有一個月。德國的糧食，一年之中可以供給十個月，還相差約兩個月。其他歐洲各小國的糧食，有許多都是不夠的。德國的糧食，在平時已經是不夠，當歐戰時候，許多農民都是去當兵士，生產減少，糧食更是不夠。所以大戰四年，歸到結果，便是失敗。由此可見全國的吃飯問題是很重要的。

3. 中國糧食生產和各國的比較

如果是一個人沒有飯吃，就容易解決；一家沒有飯吃，也很容易解決。至於要全國人民都有飯吃，像要中國四四萬人都是足食，提到這個問題，便是很重要的，便不容易解決。到底中國糧食是夠不夠呢？中國人有沒有飯吃呢？像廣東地方每年進口的糧食要值七千萬元，如果在一個月之內，外間沒有米運進來，廣東便馬上鬧饑荒，可見廣東不夠飯吃的。這是就廣東一省而言，其他有許多省分，都是有和廣東相同的情形。至於中國的土地面積，是比美國大得多，人口是比美國多三四倍；如果就吃飯這個問題，用中國和美國來討論，中國自然比不上美國。但是和歐洲各國來比較，德國是不夠飯吃的，故歐戰開始之後兩三年，國內便有饑荒。法國是夠飯吃的，故平時不靠外國運輸糧食，還可足食。用中國和法國來比較，法國的人口是四千萬，中國的人口是四萬萬；法國土地的面積，為中國土地面積的二十分之一；所以中國的人口比法國是十多倍，中國的土地

是比法國大二十倍。法國四千萬人口，因為能夠改良農業，所以得中國二十份一的土地，還能夠有飯吃。中國土地的面積，比法國大二十倍，如果能夠做效法國來經營農業，增加出產，所生產的糧食，至少要比法國多二十倍。法國現在可以養四千萬人，我們中國至少也應該可以養八萬萬人；全國人口不但怕饑荒，並且可以得糧食的剩餘，可以供給他國。但是中國現在正是民窮財盡，吃飯問題的情形到底是怎麼樣呢？全國人口現在都是不夠飯吃，每年餓死的人數，大概過千萬，這還是平時估算的數目，如果遇着了水旱天災的時候，餓死的人數更是不止千萬了。照外國確實的調查，今年中國的人數，只有三萬萬一千萬；中國的人數在十年以前是四萬萬，現在只有三萬萬一千萬，這十年之中，便少了九千萬。這是一件很可怕的事，是應該要研究的一個大問題。中國人口在這十年之中，所以少了九千萬的原故，簡而言之，就是由於沒有飯吃。

4. 中國糧食不足的原因

中國之所以沒有飯吃，原因是很多的。其中最大的原因，就是農業不進步；其次就是由於受外國經濟的壓迫。在從前講民族問題的時候，我曾說外國用經濟勢力來壓迫中國，每年掠奪中國的利權，現在有十二萬萬元：就是中國因為受外國經濟的壓迫，每年要損失十二萬萬元。中國把這十二萬萬元，是用甚麼方法貢獻到外國呢？是不是把這十

二萬萬元的金錢運送到外國呢？這十二萬萬元的損失，不是完全用金錢，有一部分是用糧食。中國糧食供給本國已經不足，爲甚麼還有糧食運送到外國去呢？從甚麼地方可以看得出來呢？照前幾天外國的報告，中國出口貨中，以雞蛋一項，除了製成蛋白質者不算，就只有壳的雞蛋而論，每年運進美國便有十萬萬個；運進日本及英國的也是很多。大家如果是到過了南京的，一抵下關便見有一所很宏偉的建築；那所建築，是外國人所辦的製肉廠，把中國的豬鵝鴨各種家畜，都在那個製肉廠內製成肉類，運送到外國。再像中國北方的大小麥和黃豆，每年運出口的也是不少。前三年中國北方本是大旱，沿京漢京奉鐵路一帶，餓死的人民本是很多；但是當時牛莊大連還有很多的麥豆運出外國，這是甚麼緣故呢？就是由於受外國經濟的壓迫。因爲受了外國經濟的壓迫，沒有金錢送到外國，所以甯可自己餓死，還要把糧食送到外國去，這就是中國的吃飯問題還不能夠解決。

(二) 解決民生問題是要有便宜飯吃

現在我們講民生主義，就是要四萬萬人都有飯吃，並且要有很便宜的飯吃；要全國的個個人都有便宜飯吃，那才算是解決了民生問題。要能夠解決這個問題，究竟是從甚麼地方來研究起呢？吃飯本來是很容易的事，大家天天都是睡覺吃飯，以爲沒有甚麼問

題。中國的窮人常有一句俗話說：「天天開門七件事，柴米油鹽醬醋茶」；可見吃飯是有問題的。我們要解決這個問題，便要詳細來研究。

(二) 人類需要的四種食料

我們人類究竟是吃一些甚麼東西才可以生存呢？人類所吃的東西有許多是很重要的材料，我們每每是忽略了。其實我們每天所靠來養生活的糧食。分類說起來，最重要的有四種。第一種是吃空氣，淺白言之，就是吃風。我講到吃風，大家以為是笑話，俗語說：「你去吃風」，是一句輕薄人的話，殊不知吃風比較吃飯還要重要得多。第二種是吃水。第三種是吃動物，就是吃肉。第四種是吃植物，就是吃五穀果蔬。這個風水動植四種東西，就是人類的四種重要糧食……風和水這種物質，不成問題，但是動植物質便成爲問題。原始時代的人類和現在的野蠻人都是在漁獵時代，謀生的方法只是打魚獵獸，捉水陸的動物做食料；後來文明進步，到了農業時代，便知道種五穀，便靠植物來養生。中國有了四千多年的文明，我們食飯的文化是比歐美進步得多，所以我們的糧食多是靠植物。植物雖然是靠土地來生長，但是更要費許多工夫，經過了許多生產方法，才可以得到；所以要解決植物的糧食問題，便先要研究生產問題。

二、中國農業的改良

(一)農民解放與「耕者有其田」的方法

中國自古以來都是以農立國，所以農業就是生產糧食的一件大工業，我們要把植物的生產增加，有甚麼方法可以達到目的呢？中國的農業，從來都是靠人工生產；這種人工生產在中國是很進步的，所收穫的各種出品，都是很優美的，所以各國學者都極力贊許中國的農業。中國的糧食生產既然是靠農民，中國的農民又是很辛苦的勤勞，所以中國要增加糧食的生產，便要在政治法律上制出種種規定，來保護農民。中國的人口農民是佔大多數，至少有八九成；但是他們由很辛苦勤勞得來的糧食，被地主奪去大半，自己得到手的幾乎不能夠自養，這是很不公平的。我們要增加糧食生產，便要規定法律，對於農民的權利，有一種鼓勵，有一種保障，讓農民自己可以多得收成。我們要怎麼樣能夠保障農民的權利，要怎麼樣令農民自己可以多得收成，那便是關於平均地權的問題。前幾天我們國民黨在這個高師學校，開了一個農民聯歡大會，做農民的運動，不過是想解決這個問題的起點。至於將來民生主義真是達到目的，農民問題真是完全解決，是要「耕者有其田」，那才算是我們對於農民問題的最終結果。中國現在的農民，究竟是什麼樣的情形呢？中國現在雖然是沒有大地主，但是一般農民，有九成都是沒有田的；他們所耕的田，大都是屬於地主的，有田的人自己多不去耕。照道理來講，農民應該

是爲自己耕田，種出來的農品，要歸自己所有。現在的農民，都不是耕自己的田，都是替地主來耕田；所生產的農品，大半是被地主奪去了，這是一個很重大的問題，我們應該馬上用政治和法律來解決；如果不能夠解決這個問題，民生問題便無從解決。農民耕田所得的糧食，據最近我們在鄉下的調查，十分之六是歸地主，農民自己所得到的不過十分之四，這是很不公平的。若是長此以往，到了農民有知識，還有誰人再情願辛辛苦苦去耕田呢？假若耕田所得的糧食，完全歸到農民，農民一定是更高興去耕田的；人家都高興去耕田，便可以多得生產。但是現在的多數生產，都是歸於地主，農民不過得回四成。農民在一年之中，辛辛苦苦所收穫的糧食，結果還是要多數歸到地主；所以許多農民便不高興去耕田，許多田地便漸成荒蕪不能生產了。

(二) 增加農業生產的方法

1. 機器問題

我們對於農業生產，除了上說之農民解放問題之外，還有七個加增生產的方法要研究：第一是機器問題；第二是肥料問題；第三是換種問題；第四是除害問題；第五是製造問題；第六是運送問題；第七是防災問題。第一個方法就是機器問題，中國幾千年來耕田是用人工，沒有用過機器；如果用機器來耕田，生產上至少可以多加一倍，費用可

減輕十倍或百倍。向來用人工生產，可以養四萬萬人；若是用機器生產，便可養八萬萬人。所以我們對於糧食生產的方法，若用機器來代人工，則中國現在有許多荒田不能耕種，因為地勢太高，沒有水灌溉，用機器抽水，把低地的水抽到高地，高地有水灌溉，便可以開闢來耕種。已開闢的良田，因為沒有旱災，更可以加多生產。那些向來不能耕種的荒地，既是都能夠耕種，糧食的生產自然大大增加了。現在許多耕田抽水的機器，都是靠外國輸運進來的；如果大家都用機器，需要增加，更要我們自己可以製造機器，挽回外溢的利權。

2 肥料問題

第二個方法就是肥料問題：中國向來所用肥料，都是人與動物的糞料，和各種腐壞的植物，沒有用過化學肥料的。近來才漸漸用智利硝做肥料，像廣東河南有許多地方，近來都是用智利硝來種甘蔗。……除了智利硝之外，海中各種甲殼動物的磷質，和鑛山岩中的鈣質，也是很好的肥料。如果硝質磷質和鈣質三種東西，再混合起來，更是一種很好的肥料，栽培甚麼植物，都很容易生長，生產也可以大大的增加。比方耕一畝田，不用肥料的，可以收五籬穀；如果用了肥料，便可以收多二三倍。所以要增加農業的生產，便要用肥料；要用肥料，我們便要研究科學，用化學的方法來製造肥料。製造肥料

的原料，中國到處都有，像智利硝那一種原料，中國老早便用來造火藥。世界向來所用的肥料，都是南美洲智利國所產；近來科學發達，發明了一種新方法，到處可以用電來造硝，所以現在各國便不靠智利運進來的天然硝，多是用電去製造人工硝。這種人工硝和天然硝的功用相同，而且成本又極便宜，所以各國便樂於用這種肥料。但是電又是用甚麼造成呢？普通價錢極貴的電，都是用蒸氣力造成的；至於近來價錢便宜的電，完全是水力造成的。近來外國利用瀑布和河灘的水力來運動發電機，發生很大的電力，再用電力來製造人工硝；瀑布和河灘的天然力，是不用費錢的，所以發生電力的價錢是很便宜。電力既然是很便宜，所以由此製造出來的人工硝也是很便宜。這種瀑布和河灘，在中國是很多的，……如果能夠利用揚子江和黃河的水力，發生一萬萬匹馬力的電力，那便是有二十四萬萬個工人做工。到了那個時候，無論是行駛火車汽車製造肥料和種種工廠的工作，都可以供給。……所以對於農業生產，要能夠改良人工，利用機器，更用電力來製造肥料，農業生產自然是可增加。

3 換種問題

第三個方法就是換種問題：像一塊地方，今年種這種植物，明年改種別種植物；或者同是種一樣的植物，在今年是種廣東的種子，明年使種湖南的種子，後年使種四川的

種子。用這樣交換種子的方法，有甚麼好處呢？就是土壤可以交替休息，生產力便可以增加；而種子落在新土壤，生於新空氣，強壯力亦因之而加，結實必夥。所以能夠換種，就能夠增加生產。

4 除害問題

第四個方法是除物害問題：農業上還有兩種物害：一是植物的害；一是動物的害。像稻田本來是要種穀，但是當種穀的時候，常常生許多稗和野草；那些草和稗比禾生長得快，一面阻止禾的生長，一面吸收田中的肥料，於禾稻是很有害的。農民應該用科學的道理，研究怎樣治療那些稗草，以去植物之災害；同時又要研究怎麼樣去利用稗草，來增加五穀的結實。至於動物的害是些甚麼呢？害植物的動物很多，最普通的是蝗蟲，和其他各種害虫。當植物成熟的時候，如果遇着了害虫，便被虫蝕壞了，沒有收成。像今年廣東的荔枝，因為結果的時候，遇着了毛虫，把那些荔枝花都食去了，所以今年荔枝的出產，是非常之少。其他害植物的虫是很多的，國家要用專門家對於那些害虫來詳細研究，想方法來消除。

5 製造問題

第五個方法就是製造問題：要把糧食留存得長久，要可以運送到遠方，必須經過一

度的製造，才使於保存和運送。我國最普通的製造方法，是有兩種：一種是曬乾；一種是醃鹹。好像菜乾魚乾肉乾鹹菜鹹魚鹹肉便是。近來外國製造食物的新法，有把他是煮熟的，或是烘熟的，然後放在洋鐵罐內，封存起來，無論是怎麼長久，到打開來吃的時候，滋味總像新鮮的一樣，這是製造食物的最好方法。無論甚麼魚肉菓蔬餅食，都可以製為罐頭，分配全國或賣出外洋。

6 運送問題

第六個方法，就是運送問題：糧食到了有餘的時候，我們還要彼此調劑，拿此地的有餘去補彼處的不足，像東三省和北方是有豆有麥沒有米，南方各省是有米沒有豆和麥；我們就把北方東三省多餘的豆麥拿來供給南方，更要把南方多餘的米拿去供給北方和東三省。要這樣能夠調劑糧食，便要靠運輸。現在中國最大的問題，就在運輸；因為運輸不方便，所以生出許多耗費，……中國從前因為這種運輸方法不完全，所以就是極重要的糧食還是運輸不通；因為糧食運輸不通，所以吃飯問題便不能解決。

中國古時運送糧食最好的方法是靠水道及運河。……我們要解決將來的吃飯問題，可以運輸糧食，便要恢復運河制度。已經有了的運河，便要修理，沒有開闢運河的地方，更要推廣去開闢；在海上運輸，更是要用大輪船。因為水運是世界上運輸最便宜的地方

法，其次便宜的方法便是鐵路。……在窮鄉僻壤的地方，便不能夠築鐵路，祇能夠築車路；有了車路，便可以行駛自動車。……築車路是便宜得多，有了車路之後，更有窮鄉僻壤，是自動車不能到的地方，才用挑夫。由此可見我們要解決運輸糧食的問題，第一是運河，第二是鐵路，第三是車路，第四是挑夫。要把這四個方法做到圓滿的解決，我們四萬萬人才有很便宜的飯吃。

7 防災問題

第七個方法，就是防天災問題：……關於水災是怎麼樣去防呢？……築堤來防水災的方法，是一種治標的方法，這種治標的方法，只可以說是防水災的方法之一半，還不是完全治標的方法。除了築高堤之外，還要把河道和海口一帶來浚深，把沿途淤積沙泥都要除去；海口沒有淤積來阻碍河水，河道又很深，河水就容易流通，有了大水的時候，便不至氾濫到各地，水災便可以減少。所以浚深河道和築高堤岸兩種工程要同時辦理，才是完全治標的方法。至於防水災的治本方法，是怎麼樣呢？……多種森林，便是防水災的治本方法，有了森林，遇到大雨時候，林木的枝葉可以吸收空中的水，林木的根株可以吸收地下的水；如果有極隆密的森林，便可吸收很大的水。這些大水，都是由森林蓄積起來然後慢慢流到河中，不是馬上直接流到河中，便不至於成災。

水災之外，還有旱災。旱災問題是用甚麼方法解決呢？……治本方法也是種植森林。有了森林，大氣中的水量便可以調和，便可以常常下雨，旱災便可以減少。至於地勢高和水源很少的地方，我們更要用機器抽水，來救濟高地的水荒。……這種治標與治本兩個方法，能夠完全做到，水旱天災可以免，那麼糧食之生產便不致有損失之患了。

（三）實行民生主義

1 解決民生問題要同時注重分配問題

美國近來是很注重農業的國家，所有關於農業運輸的鐵路，防災的方法，和種種科學的設備，都是很完全的。但是美國的吃飯問題，到底是解決了沒有呢？依我看起來，美國的吃飯問題還是沒有解決。美國每年運輸很多的糧食到外國去發賣，食糧是很豐足的，爲甚麼吃飯問題還沒有解決呢？這個原因，就是由於美國的農業，還是在資本家之手，美國還是私人資本制度。在那些私人資本制度之下，生產的方法太發達，分配的方法便完全不管，所以民生問題便不能夠解決。我們要完全解決民生問題，不但是要解決生產的問題，就是分配的問題，也是要同時注重的。分配公平方法，在私人資本制度之下，是不能夠實行的；因爲在私人資本制度之下，種種生產的方法，都是向同一個目標來進行。這種目標是甚麼呢？就是賺錢。因爲糧食的生產是以賺錢做目標，所以糧食在

本國沒有高價的時候，便運到外國去賣，要賺多錢。因為私人要賺多錢，便是本國有饑荒，人民沒有糧食，要餓死很多人，那些資本家也是不去理會。像這樣的分配方法，專是以賺錢為目標，民生問題便不能完全解決。

2 民生主義以養民為目的不以賺錢為目的

我們要實行民生主義，還要注重分配問題。我們所注重的分配方法，目標不是在賺錢，是要供給大家公眾來使用。……我們的民生主義，目的是在打破那些資本制度。中國現在是已經不夠飯吃，每年還要運送很多的糧食到外國去賣，就是因為一般資本家要賺錢。如果實行民生主義，便要生產糧食的目標不在賺錢，要在給養人民。我們要達到這個目的，便要把每年生產有餘的糧食，都儲蓄起來，不但是今年的糧食很足，就是明年後年的糧食都是很足。等到三年之後的糧食，都是很充足，然後才可以運到外國去賣；如果在三年之後，還是不大充足，便不准運出外國去賣。要能夠照這樣做去，來實行民生主義，以養民為目標，不以賺錢為目標，中國的糧食才能夠很充足。所以民生主義和資本主義，根本上不同的地方，就是資本主義是以賺錢為目的，民生主義是以養民為目的。有了這種以養民為目的的好主義，從前不好的資本制度，便可以打破。但是我們實行民生主義來解決中國的吃飯問題，對於資本制度，祇可以逐漸改良，不能夠馬上推翻。我們的目的，本是要中國糧食很充足，等到中國糧食充足了之後，更進一步便容易把

糧食的價值弄到很便宜。現在中國正是米珠薪桂，這個米珠薪桂的原因，就是由於中國的糧食被外國奪去了一部分，進出口貨的價值不能相抵，受外國的經濟壓迫，沒有別的貨物可以相消，只有拿人民要吃的糧食來作抵。因為這個道理，所以現在中國有很多人沒有飯吃；因為沒有飯吃，所以已生的人民要死亡，未生的人民要減少。全國人口逐漸減少，由四萬萬減到三萬萬一千萬，就是由於吃飯問題沒有解決，民生主義沒有實行。

3 民生主義是要解決衣食住行四種需要

對於吃飯的分配問題，到底要怎麼樣呢？吃飯就是民生的第一個需要。民生的需要，從前經濟學家都是說衣食住三種。照我的研究，應該有四種，於衣食住之外，還有一種就是行。行也是一種很重要的需要，行就是走路。我們要解決民生問題不但是要把這四種需要弄到很便宜，並且要全國的人民都能夠享受。所以我們要實行三民主義來造成一個新世界，就要大家對於這四種需要，都不可短少，一定要國家來擔負這種責任。如果國家把這四種需要供給不足，無論何人都可以來向國家要求。國家對於人民的需要，固然是要負責任；至於人民對於國家又是怎麼樣呢？人民對於國家應該要盡一定的義務。像做農的要生糧食，做工的要製器具，做商的要通有無，做士的要盡才智。大家都能各盡各的義務，大家自然可以得衣食住行的四種需要。我們研究民生主義，就要解決這四種需要的問題。

第四講 穿衣問題（民國十三年八月二十四日）

一、穿衣的需要與原料問題

（一）衣服的進化與作用

1. 穿衣是文明進步的表徵

在民生主義裏頭，第一個重要問題是吃飯，第二個重要問題是穿衣，所以在吃飯問題之後，便來講穿衣問題。我們試拿進化的眼光來觀察宇宙間的萬物，便見得無論甚麼動物植物，都是要吃飯的，都是要靠養料才能夠生存，沒有養料便要死亡。所以吃飯問題，不但是在動物方面是很重要，就是在植物那方面也是一樣的重要。至於穿衣問題，宇宙萬物之中，祇是人類才有衣穿，而且祇是文明的人類才是有衣穿，他種動物植物都沒有衣穿，就是野蠻人類也是沒有衣穿；所以吃飯是民生的第一個重要問題，穿衣是民生的第二個重要問題。現在非洲和南洋各處的野蠻人，都是沒有衣穿，可見我們古代的祖宗，也是沒有衣穿；由此更可見穿衣是由文明進化而來，文明愈進步，穿衣問題就愈複雜，原人時代的人類所穿的衣服是「天衣」，甚麼叫「天衣」呢？像飛禽走獸，有天

生的羽毛來保護身體，那種羽毛便是禽獸的天然衣服；那種羽毛是天然生成的，所以叫做「天衣」。原人時代的人類，身上也生長得有許多毛，那些毛便是人類的「天衣」。後來人類的文明進化，到了游牧時代，曉得打魚獵獸，便拿獸皮做衣；有了獸皮來做衣，身上生長的毛漸漸失了功用，便逐漸脫落。人類文明愈進步，衣服愈完備，身上的毛愈少。所以文明愈進步的人類，身上的毛便是很少；野蠻人和進化不久的人，身上的毛是很多。拿中國人和歐洲人來比較，歐洲人身上的毛都是比中國人多；這個原因就是歐洲人在天然進化的程度，還不及中國人。由此可見衣的原始，最初是人類身上天然生長的毛；後來人類進化，便打死猛獸，拿獸肉來吃，拿獸皮來穿，獸皮便是始初人類的衣。有一句俗語說：「食肉寢皮」，這是一句很古的話。這句話的意思，本是罵人做獸類；但由此便可證明古代人打死獸類之後，便拿他的肉來做飯吃，拿他的皮來做衣穿。後來人類漸多，獸類漸少，單用獸皮便不夠衣穿，便要想出別的材料來做衣服，便發明了別種衣服的材料。甚麼是做衣的材料呢？我前一回講過吃飯的普通材料，是動物的肉和植物的葉實；穿衣的材料，和吃飯的材料，是同一來源的。吃飯材料要靠動物和植物，穿衣材料也是一樣的要靠動物和植物；除了動物和植物以外，吃飯穿衣便沒有別的大來源。

2. 穿衣問題祇要靠解決需要

我們現在要解決穿衣問題，究竟達到甚麼程度呢？穿衣是人類的一種生活需要，人類生活的程度，在文明進化之中，可以分作三級：第一級是需要；人生不得需要，固然不能生活，就是所得的需要不滿足，也是不能充分生活，可說是半死半活。所以第一級需要，是人類的的生活不可少的。人類得了第一級需要生活之外，更進一步便是第二級，這一級叫做安適；人類在這一級的生活不是爲求生活的需要，是於需要之外，更求安樂，更求舒服。所以在這一級的生活程度，可以說是安適。得了充分安適之後，再更進一步，便想奢侈；比方拿穿衣來講：古代時候的衣服所謂是夏葛冬裘，便算了滿足需要。但是到了安適程度，不祇是夏葛冬裘，僅求需要，更要適體，穿到很舒服。安適程度達到了之後，於適體之外，還更進一步，又求美術的雅觀；夏葛要得到輕綃幼絹，冬裘要取得海虎貂鼠。這樣穿衣由需要一進而求安適，由安適再進而求雅觀；便好像是吃飯問題，最初只求清菜淡飯的飽食，後來由飽食進而求有酒有肉的肥甘美味，更進而求山珍海味。好像現在廣東的酒席，飛禽走獸，燕窩魚翅，無奇不有，無美不具，窮奢極慾，這就是到了極奢侈的程度。我們現在要解決民生問題，並不是要解決安適問題，也不是要解決奢侈問題，祇要解決需要問題；就是要全國四萬萬人都可以得衣食。

3. 穿衣的作用

衣服的材料問題可以解決，我們便可來講穿衣之本題。穿衣之源起，前已講過，起初是用來禦寒；所以穿衣之作用，第一是用來保護身體。但是後來文明漸進，就拿來彰身；所以第二之作用，是要用來好看，叫做壯觀瞻，在野蠻時代的人無衣來彰身，就有騰圖其體的，就是用顏色塗畫其身，就是古人所謂「文身」。至今文明雖然是進步，而穿衣作用，還是以彰身為重，至於禦寒保體作用反多忽畧了。近代窮奢鬥侈，不獨在材料方面，時時要花樣翻新；就是衣裳的款式，也是年年有寬狹不同。在社交上習俗的好尚，又多有視人之衣飾，以為優劣之別；所以有衣冠文物，就是文化進步之別稱。迨後君權發達，又有以衣服為等級之區別；所以有衣服的第三個作用，成了階級的符號。至今民權發達，階級削平，就是在共和國家的陸海軍，也不能除去以服裝為等級的習尚。照以上所說的這三個衣服作用，一護體二彰身三等差之外，我們今天以穿衣為人民之需要，在此階級平等勞工神聖之潮流的時代，為民衆打算穿衣之需要，又要加多一個作用；這個作用，就是要方便。故講到今日民衆需要之衣服之完全作用，必要能護體能美觀又能方便，不礙於作工，那才是完美的衣服。

(二) 穿衣需要的原料

1. 四種原料

穿衣需要的原料是靠動物和植物，動物和植物的原料，一共有四種：這四種原料，有兩種是從動物得來的，有兩種是從植物得來的。這四種原料之中：第一種是絲；第二種是麻；第三種是棉；第四種是毛。棉和麻是從植物得來的原料，絲和毛是從動物得來的原料。絲是由於一種蟲叫做蠶吐出來的；毛是由於一種駱駝及他種獸類生出來的。絲毛棉麻這四種物件，就是人生穿衣所需要的原料。

2. 絲

絲是穿衣的一種好材料，這種材料是中國最先發明的……中國的農家，一向是守舊，不想考究新法，所以我們的絲業，便一天一天退步。……中國要改良絲業來增加生產，便要一般養蠶家都學外國的科學方法，把蠶種和桑葉都來改良；蠶種和桑葉改良之後，更要把紡絲的方法過細考究，把絲的種類品質和色澤都分別改良；中國的絲業便可以逐漸進步，才可以和外國絲去競爭。如果中國的桑葉蠶種和絲質沒有改良，還是老守舊法，中國的絲業不止是失敗，恐怕要歸天然的淘汰，處於完全消滅！現在中國自己大多數都不用絲，要把絲運出口去換外國洋布洋紗；如果中國的絲質不好，外國不用中國絲，中國絲便沒有銷路，不但是失了一宗大富源，而且因為沒有出口的絲去換外國洋布洋紗，中國便沒有穿衣的材料。所以中國要一般人有穿衣的材料，來解決穿衣問題，便

要保守固有的工業，改良蠶種桑葉，改良紡絲的方法。至於中國的綾羅綢緞，從前都很好，是外國所不及的，現在外國用機器紡織所製出的絲織品，比中國更好得多。近來中國富家所用頂華美的絲織品，都是從外國來的。可見我們中國的國粹工業，現在已經失敗了。我們要解決絲業問題，不但是要改良桑葉蠶種，改良養蠶和紡絲方法來造成很好的絲，還要學外國用機器織造綢緞，才可以造成頂華美的絲織品，來供大眾使用；等到大眾需要充足之後，才把有餘的絲織品運去外國去換別種貨物。

3. 麻

穿衣所需要的材料除了絲之外，第二種便是麻；麻也是中國最先發明的。中國古代時候，便已經發明了用麻製布的方法，到今日大家還是沿用那種舊方法。中國的農業總是沒有進步，所以製麻工業，近來也被外國奪去了。近日外國用新機器來製麻，把麻製成麻紗，這種用機器製出來的麻紗，所有的光澤都和絲差不多；外國更把麻和絲混合起來織成種種東西，他們人民都是很樂用的。這種用麻絲混合織成的各種用品，近來輸入中國很多，中國人也是很歡迎，由此便奪了中國的製麻工業。中國各省產麻很多，由麻製出來的東西，只供夏天衣服之用，只可以用一季。我們要改良製麻工業，便要根本上從農業起，要怎樣種植，要怎樣施用肥料，要怎樣製造細麻線，都要過細去研究，麻業

才可以進步，製得的出品才是很便宜。中國製麻工業，完全是靠手工，沒有用機器來製造；用手工製麻，不但是費許多工夫，製出的麻布不佳，就是成本也是很貴。我們要改良麻業造出好麻，一定要用一種大計劃；這種計劃，是先從農業起首來研究，自種植起以至於製造麻布，每步工夫，都要採用科學的新方法。要能夠這樣改良，我們才可以得到好麻，才可以製出很便宜的衣料。

4. 棉

絲麻這兩種東西，用來做穿衣的材料，是中國首先發明的。但是現在穿衣的材料，不只是用絲麻，大多數是用棉，現在漸漸用毛；棉毛這兩種材料，現在都是人人穿衣所需要的。中國本來沒有棉，此種吉貝棉是由印度傳進來的。中國得了印度棉花種子，各處種植起來，都曉得紡紗織布成了一種棉花工業。近來外國的洋布，輸入中國，外國洋布比中國的土布好，價錢又便宜，中國人都愛穿洋布，不愛穿土布，中國的土布工業，便被洋布打消了。所以中國穿衣的需要材料，都不得不靠外國；就是有些土布小工業，也是要用洋紗來織布。由此可見中國的棉業，根本上被外國奪去了。中國自輸入印度棉種之後，各處都是種得很多，每年棉花的出產，也是很多。世界產棉的國家，第一個是美國；其次是印度；中國產棉花是算世界上的第三等國。中國所產的棉，雖然是不少，

天然品質也是很好；但是工業不進步，所以自己不能夠用這種棉花製成好棉布棉紗，只可將棉花運到外國去賣，中國出口的棉花，大多數是運到日本，其餘運到歐美各國。日本和歐美各國來買中國棉花，是要拿來和本國的棉花混合，才能夠織成好布。所以日本大阪各紡紗織布廠，所用的原料，只有一半是中國棉花所織成的，他們拿中國的棉花織成布之後，再把織成的布運到中國來賺錢。本來中國的工人，是頂多的，工錢也是比各國要便宜的。中國自己有棉花又有賤價的工人，爲甚麼還要把棉花運到日本去織布呢？爲甚麼自己不來織布呢？日本的工人不多，工價又貴，爲甚麼能夠買中國棉花，織成洋布，運回中國來賺錢呢？推究這個原因，就是由於中國的工業不進步，不能夠製造便宜布；日本的工業很進步，能夠製造很便宜布。所以要解決穿衣問題，便要解決農業和工業的兩個問題。如農農業和工業兩個問題，不能夠解決，不能增加生產，便沒有便宜衣穿。中國自己既是不能織造便宜布，都要靠外國運布進來。外國運布來中國，他們不是來盡義務，也不是來進貢；他們運貨進來，是要賺錢的，要用一塊錢的貨，換兩塊中國錢。中國的錢，被外國賺去了，就是受外國的經濟壓迫。追究所以受這種壓迫的原因，還是由於工業不發達。因爲工業不發達，所以中國的棉花，都要運去外國，外國的粗棉布，還要買進來。中國人天天的衣服，都是靠外國運進來，便要出很高的代價；這種很高

的代價，便是要把很貴重的金銀糧食運到外國去抵償。這樣情形，便很像破落戶的敗家子孫，自己不知道生產。不能夠謀衣食，便要把祖宗留傳下的珍寶玩器那些好東西賣去換衣食一樣。這就是中國受外國經濟壓迫的現狀。

5. 毛

講到民生主義的穿衣問題，現在最重要的材料，就是絲麻棉毛四種，這四種材料中的毛，中國也是出產很多，品質也是比外國好。不過中國的這種工業不發達，自己不製造，便年年運到外國去賣；外國收中國的毛，製成絨呢，又再運回中國來賣，賺中國的錢。如果我們恢復主權，用國家的力量來經營毛業，也可以和棉業同時發達；毛工業能夠發達，中國人在冬天所需要的絨呢，便可以不用外國貨，有盈餘的時候，更可以像絲一樣，推廣到外國去銷行。現在中國的製毛工業不發達，所以只有用帶皮的毛，脫皮的散毛，在中國便沒有用處，便被外國用賤價收買織成絨呢，和各種毡料，運回中國來賺我們的錢。由此可見中國的棉業和毛業，同是受外國政治經濟的壓迫。

二、穿衣問題與中國工業

(一) 中國人穿衣多用外國材料——棉貨進口最多

中國受外國經濟的壓迫，每年要被外國奪去十二萬萬至十五萬萬元；這個十五萬萬元的損失之中，頂大的就是由於進口貨，同出口貨不相比對。……進口貨究竟是些甚麼東西呢？頂大的是洋紗洋布；這種洋紗洋布都是棉花織成的，所以中國每年進口的損失，大多數是由於棉貨。據海關冊的報告，這種進口棉貨的價值，每年要有二萬萬海關兩，折合上海大洋，便有三萬萬元；這就是中國用外國的棉布每年要值三萬萬元，拿中國近來人口的數目比較起來，就是每一個人要用一塊錢來穿洋布。由此可見現在中國民生的第二個需要，都是用外國材料，中國本來有棉花，工人很多，工錢又賤，但是不知道振興工業來挽回利權，所以就是穿衣便不能不用洋布，便不能不把許多錢都送給外國人。要送錢給外國人，就是受外國的經濟壓迫，沒有方法來解決；我們直接穿衣的民生問題更不能解決。大家要挽回利權，先解決穿衣問題，便要減少洋紗洋布的進口。

(二) 中國棉紗棉布工業失敗的原因

推到我們現在的紗廠和布廠，也是用機器，同是一樣的用機器，爲甚麼他們外國人用機器織布紡紗便賺錢，我們中國人用機器織布紡紗便要虧本呢？而且外國織布的棉花，還是從中國買回去的，外國買到棉花運回本國去，要花一筆運費；織成洋布之後，再運來中國，又要花一筆運費；一往一返，要花多兩筆運費。再者外國工人的工錢，又比

中國高得多；中國用本地的土產來製造貨物，所用的機器和外國相同，而且工錢又便宜；照道理是應該中國的紗廠布廠能夠賺錢，外國的紗廠布廠要虧本。爲甚麼所得結果，恰恰是相反呢？這個原因，就是中國的棉業受了外國政治的壓迫。……當從前中國用手工和外國用機器競爭的時代，中國的工業歸於失敗，那還是純粹經濟問題。到了歐戰以後，中國所開紗廠布廠，也學外國用機器去和他們競爭，弄到結果是中國失敗，這便不是經濟問題，是政治問題。外國用政治力來壓迫中國是些甚麼方法呢？從前中國滿清政府和外國戰爭，中國失敗之後，外國便強迫中國，立了許多不平等的條約，外國至今都是用那些條約來束縛中國，中國因爲受了那些條約的束縛，所以無論甚麼事，都是失敗。中國和外國如果在政治上是站在平等的地位，在經濟一方面可以自由去和外國競爭的，中國還可以支持，或不至於失敗。但是外國一用到政治力，要拿政治力量來做經濟力量的後盾，中國便沒有方法可以抵抗，可以競爭。外國束縛中國的條約，對於棉業問題，是有甚麼關係呢？現在外國運洋紗到中國，在進口的時候，海關都是要行值百抽五的關稅；進口之後，通過中國內地各處，再要行值百抽二、五的厘金；統計起來，外國的洋紗洋布，只要百分之七、五的厘稅，便可以流通中國各處，暢行無阻。至於中國紗廠布廠織成的洋布，又是怎麼樣呢？在滿清的時候，中國人都是做夢，糊糊塗塗，凡事都

是聽外國人主持。凡是中國在上海等處各工廠所出的布疋，都要和外國的洋布一樣，要行值百抽五的關稅；經過內地各處的時候，又不能和外國洋布一樣，只納一次厘金，凡是經過一處地方，便要更納一次厘金，經過幾處地方，便要納幾次厘金。講到中國土布納海關稅，是和外國洋布一樣，納厘金又要比外國洋布多幾次，所以中國土布的價錢，便變成非常之高；土布的價錢太高，便不能流通各省，所以就是由機器織成的布，還是不能夠和外國布來競爭。外國拿條約來束縛海關厘金，海關和厘金對於外國貨不能隨便加稅，對於中國土貨可以隨意加稅；好像廣東的海關，不是中國人管理，是外國人管理，我們對於外國貨物，便不能自由加稅。中國貨物經過海關，都由外國人任意抽稅，通過各關卡，更要納許多次數厘金；外國貨物納過一次稅之後，便通行無阻；這就是中外貨物的稅率不平均。因為中外貨物的稅率不平均，所以中國的土布便歸失敗。至於歐美平等的獨立國家，彼此的關稅都是自由，都沒有條約的束縛，各國政府都是可以自由加稅。這種加稅的變更，是看本國和外國的經濟狀態來定稅率的高下。如果外國有很多貨物運進來，侵奪本國的貨物，馬上可以加極重的稅來壓制外國貨，壓制外國貨，就是保護本國貨；這種稅法，就叫做「保護稅法」。……這種保護本國貨物的發達，抵制外國貨物的進口，是各國相同的經濟政策。

(二) 保護本國工業須用政治力量

我們要解決民生問題保護本國工業，不為外國侵奪，便先要有政治力量，自己能夠來保護工業，中國現在受條約束縛，失了政治的主權，不但是不能保護本國工業，反要保護外國工業。這是由於外國資本發達，機器進步，經濟方面已經佔了優勝；在經濟力量之外，背後還有政治力量來做後援。所以中國的紗廠布廠，當歐戰時候，沒有歐美的洋布洋紗來競爭，才可以賺錢；歐戰之後，他們的洋布洋紗，都是進中國來競爭，我們便要虧本。講到穿衣問題裏頭，最大的是棉業問題；我們現在對於棉業問題，沒有方法來解決。中國棉業還是在幼稚時代，機器沒有外國的那樣精良，工廠的訓練和組織，又沒有外國的那麼完備，所以中國的棉業，就是不抽厘金關稅，也是很難和外國競爭；如果要和外國競爭，便要學歐美各國的那種政策。

便應該做效德國美國的保護政策，來抵制外國的洋貨，保護本國的土貨。現在歐美列強，都是把中國當做殖民地的市場，中國的主權和金融，都是在他們掌握之中。我們解決民生問題，如果專從經濟範圍來着手，一定是解決不通的。要民生問題能夠解決得通，便要先從政治上來着手，打破一切不平等的條約，收回外人管理的海關，我們才可以自由加稅，實行保護政策。能夠實行保護政策，外國貨物不能侵入，本國的工業自

然可以發達。中國要提倡土貨抵制洋貨，從前不知道運動了好幾次，但是全國運動不能一致，沒有成功；就令全國的運動能夠一致，也不容易成功。這個原因，就是由於國家的政治力量太薄弱，自己不能管理海關，外國人管理海關，我們便不能夠自由增減稅率，不能夠自由增減稅率，沒有方法令洋布的價貴，土布的價賤，所以現在的洋布，便是便宜過土布。洋布便宜過土布，無論是國民怎麼樣提倡愛國，也不能夠永久不穿洋布來穿土布。如果一定要國民永久不穿洋布來穿土布，那便是和個人的經濟原則相反，那便行不通。比方一家每年用三十元的洋布，如果抵制洋布改用土布，土布的價貴，每年便不止費三十元，要費五六十元；這就是由於用土布每年便要多費二三十元。這二三十元的耗費，或者一時為愛國心所激動，甯可願意犧牲；但是這樣的感情衝動，是和經濟原則相反，決計不能夠持久。我們要合乎經濟原則，可以持久，便要先打破不平等的條約，自己能夠管理海關，可以自由增減稅率，令中國貨和外國貨價錢平等。譬如一家每年穿洋布，要費三十元，穿土布也只要費三十元，那才是正當辦法，那才可以持久。我們如果能夠更進一步，能令洋布貴過土布，令穿外國洋布的人一年要費三十元，穿本國土布的人一年只費二十元，那便可以戰勝外國的洋布工業，本國的土布工業便可以大發達。由此可見我們講民生主義，要解決穿衣問題，要全國穿土布，不准外國洋布進口，便

要國家有政治權力，穿衣問題才可以解決。

國家爲實行民生主義，當在各地來開設大規模的裁縫廠，就民數之多少，寒暑之氣候，來製造需要之衣服，以供給人民的使用。務使人人都可以得到需要的衣服，不致一人有所缺乏；這才是三民主義之國家的政府對於人民穿衣需要的義務。至於人民對於國家，自然是要盡足國民之義務；否則就是失去國民之資格。凡是失去了國民資格的人，就是失去了主人的資格；這就是游惰流氓。這種游惰流氓，就是國家人羣的蠹賊，政府須當執行法律以強迫之，必使此等流氓，漸變爲神聖之勞工，得以同享國民之權利。如果這種流氓真是絕跡了，人人皆爲生產之分子，社會上才可以豐衣足食。才是家給人足，我們的民生問題也才可以解決。

第二篇 心理建設

目錄

第一章 心理建設要義

第二章 孫文學說

第一節 以飲食爲證

一、知行問題研究之起因

二、以飲食一事證明知難行易

(一) 飲食品質之難知

(二) 飲食作用之難知

(三) 飲食消化之難知

(四) 糧食生產，分配，飢饉防備等問題之難知

第三篇 心理建設目錄

第二節 以用錢爲證

- 一、錢幣之定義
- 二、錢幣之起源
- 三、錢幣爲文明之重要利器
- 四、機器發明後人類以契券代金錢
- 五、世人能用錢而不能知錢

第三節 以作文爲證

- 一、文字之功用
- 二、文字之起源
- 三、中國文人不知文法文理之學——只能作文章不能知文章

第四節 以七事爲證

- 一、以造屋爲證
- 二、以造船爲證
- 三、以築城爲證
- 四、以開河爲證

五、以電學爲證

六、以化學爲證

七、以進化論爲證

八、知難行易歐美已成常識

第五節 知行總論

一、王陽明「知行合一」說之檢討

二、難易倒置之爲害

三、知行進化之三時期

四、知而後行必賴於科學

五、人類之三系與後知後覺者之責任

第六節 能知必能行

一、革命建設之不行誤於黨人以爲知易行難

二、過渡時期——訓政——之必要

三、建設革命之不行——非不能也是不知也

第七節 不知亦能行

- 一、人類進化以不知而行者爲必要之門徑
- 二、中國能一躍而致於隆盛
- 三、致中國於富強之一道——不知亦能行

第三篇 心理建設

第一章 心理建設要義

(節錄二十四年九月十七日 總裁在峨帽軍官訓練團講詞)

孫文學說這部書是 總理最根本的革命學問。亦即我們革命最緊要的心理基礎。總理覺得我們中國文明不能進步，政治上各種新建設不能進行，革命主義不能實現，最大的病根，就是由於一般人的心理深中了幾千年來「知之非艱，行之惟艱」這個傳說的流毒。這句話的初意，原是說空言不如力行，是鼓勵實行的意思。但是流傳既久，漸失其真，一般人中於空疏怠惰的遺毒，祇取其上半截而拋棄了下半截，大家都以為行是很難，知是很容易的，於是對於一切事業都無勇氣去做；一知半解，沾沾自足。怠於求知，習于空談，養成「坐而言不能起而行」的習性。因此社會國家的事，便很少人努力去辦，得不到什麼進步。反觀外國一切事業，都能日新月異，突飛猛進，成為現在這樣富強的國家，這並不是我們國民的智力不如人，而是因為他們外國一般國民，凡事能夠力

行！一方面不斷的求知，一方面尤其重在不斷的實行。總是繼續不斷的來行，第一次失敗，第二次再來，以至三次四次無數次；甚至父而子，子而孫，兩代三代繼續努力做去，做到最後成功爲止。所以大家要曉得：人類一切真實的成就，都是由人們真實的努力，一點一滴實實在在做出來的。如果不去實行，無論你懂得怎樣精微奧妙的理論，說得怎樣天花亂墜，還是沒有益處。要曉得：我們對於一件事物，任何一個問題，要想洞澈本原，發明道理，得到一個正確精密的解決方法是很不容易的。但是，如果自己根據科學的定理，求得其中的真知，或是經人家指明這個道理以後，能夠樂於聽從，不妄置疑，要去做起來却並不難。卽總理所講：「從知識而構成意象，從意象而生出條理，本條理籌備計畫，按計畫去用工夫，則指日可望樂成也。」不但「能知必能行」，而且很多事情，我們雖然不明白其中的道理，也往往能夠做好。卽孟子所謂「行之而不著焉，習矣而不察焉，終身行之而不知其道者衆也。」總理也講：「人類進行，發軔於不知而行，練習、試驗、探索、冒險、四者屬於不知而行，亦卽文明之動機」。關於這些「能知必能行」與「不知亦能行」以及「有志竟成」最後證明「知難行易」的道理，你們去看孫文學說，就可以明白，用不着我多講。這些都是現代革命者應有的常識，亦爲宇宙的真理，內而驗之於心性，外而施之於事物；大而放之於全球，久而傳之於萬世，

無有不準的。總理在自序中很扼要的說：

「夫國者，人之積也；人者，心之器也；而國事者，一人羣心理之現象也。是故政治之隆污，係乎人心之振靡。吾心信其可行，則移山填海之難，終有成功之日；吾心信其不可行，則反掌折枝之易。亦無收效之期也。心之爲用大矣哉！夫心也者，萬事之本源也。滿清之顛覆者，此心成之也；民國之建設者，此心敗之也。夫革命黨之心理，於成功之始，則被『知之非艱，行之惟艱』之說所奴，而視吾策爲空言，遂放棄建設之責任。……吾知其非不能也！亦非不行也，不知也。倘能知之，則建設事業，亦不過如反掌折枝耳。……故先作學說以破此心理之大敵，而出國人之思想於迷津，庶幾吾之建國方略，或不致再被國人視爲理想空談也。夫如是，乃能萬衆一心，急起直追，以我五千年文明優秀之民族，應世界之潮流，而建設一政治最修明，人民最安樂之國家，爲民所有，爲民所享者也。則其成功，必較革命之破壞事業爲尤速尤易也。」

這一段話就是講我們革命成敗的關鍵，完全在行與不行。語云「有志竟成」，無論怎樣艱鉅困苦的事業，只要我們信其可行，就勇往直前毫無遲疑繼續不斷的做去，定可獲得最後的成功。至於「知難」二字的遺訓，用意更爲深長。總理看到了我國一般人

空虛浮薄憚於求知的頹習，認爲是一切不能進步的總原因，所以說「知是不容易的，比行要難得多。」由此鼓勵大家去努力求知，還要貫徹始終的去求真知，以祛一知半解或浮光掠影的弊病。振好學之風，立力行之基。我們祇看總理畢生孜孜爲學不倦的精神，就可以懂得這個遺教的精義。現在中國一般人對任何事物，既不能腳踏實地，刻苦求知，更不能切實力行。譬如每年到了水災或旱災發生的時候，各地政府和人民只知奔走呼籲，到處乞憐求救，不知個個人都有雙手，雙足，耳目心志，不應用這些天賦的官能來勝災難，大家只是束手呼號，專依賴人家的救濟。無知無勇，一至於此。更有看見同胞遭遇災難，一如隔岸觀火，不加援救，甚至幸災樂禍，引爲訕笑，同情毫無，不仁孰甚。此種頹廢冷酷之人心，如不能改革振作，國家又焉得不日趨危亡呢？我們要救起國家，必須先救起國民；要救起國民，必須先將這種亡國的心理，從根本上加以改造！一定要從自己起鼓舞一般國民，立定自信心，養成自動能力，認定「人定勝天」的道理。我們如能竭盡心力有進無已的去做，不僅一切自然的災難，不患不能克服，並可征服自然，利用自然來創造新的文明。

我們要成功事業，建設國家，總理已經替我們計劃好很多完善的方法。詳細指示了各種緊要的道理，開闢了一條正大光明的途徑。這只有先知先覺，大才大智的人纔能

發明出來，我們一般後知後覺，不知不覺的人，只要篤信力行，真正循着先知先覺所示的途徑去做，一定可以達到目的。總理針對從前「知易行難」這種謬說的流弊，比較「知」與「行」的難易。又以十事爲證，卽：

- 一、以飲食爲證
- 二、以用錢爲證
- 三、以作文爲證
- 四、以建屋爲證
- 五、以造船爲證
- 六、以築城爲證
- 七、以開河爲證
- 八、以電學爲證
- 九、以化學爲證
- 十、以進化爲證

發明「知難行易」的真理，其目的就是要改造一般國民已往錯誤的觀念和頹敗的人心，使能普遍的確立「知難行易」之力行的哲學觀念，而振作畏縮頹廢苟安偷惰，疲玩不堪之人心，養成奮發有爲，積極進取，力行創造的風尚！這就是總理關於革命心理之根本建設的遺教。

第二章 孫文學說

（節錄原文并加標題，按自序日期爲民國七年十二月三十日地點上海。）

第一節 以飲食爲證

一、知行問題研究之起因

當革命破壞告成之際，建設發端之始，予乃不禁興高采烈，欲以予生平之抱負，與積年研究之所得，定爲建國計畫；舉而行之，以冀一躍而登中國於富強隆盛之地焉。乃有難予者曰，先生之志，高矣遠矣；先生之策，闕矣深矣；其奈知之非艱，行之惟艱何？予初聞是言也，爲之惶然若失！蓋行之惟艱一說，吾心亦信而無疑，以爲古人不我欺也，繼思有以打破此難關，以達吾建設之目的，於是以陽明知行合一之說，以勵同人，惟久而久之，終覺奮勉之氣，不勝畏難之心，舉國趨勢，皆如是也。予乃廢然而返，專從事於知易行難一問題，以研究其究竟，幾費年月，始恍然悟於古人之所傳，今人之所信者，實似是而非也；乃爲之豁然有得，欣然而喜，知中國事向來之不振者。非坐於不能行也，實坐於不能知也。及其既知之而又不可行者，則誤於以知爲易，以行爲難也。倘能證明知非易而行非難也，使中國人無所畏，而樂於行，則中國之事大有可爲矣。於是

以予構思所得之十事，以證明行之非艱，而知之惟艱，以供學者之研究，而破世人之迷惑焉。

二、以飲食一事證明知難行易

夫飲食者，至尋常易行之事也，亦人生至重要之事而不可一日或缺者也，凡一切人類物類，皆能行之，嬰孩一出母胎則能之，雛雞一脫蛋壳則能之，無待於教者也。然吾人試以飲食一事，反躬自問，究能知其底蘊者乎？不獨普通一般人不能知之，即近代之科學已大有發明，而專門之生理學家，醫藥學家，衛生學家，物理學家，化學家，有專心致志以研究於飲食一道者，至今已數百年來，亦尙未能窮其究竟者也。

(一) 飲食品質之難知

我中國近代文明進化，事事皆落人之後，惟飲食一道之進步，至今尙爲文明各國所不及。中國所發明之食物，固大盛於歐美，而中國烹調法之精良。又非歐美所可並駕。至於中國人飲食之習尚，則比之今日歐美最高明之醫學衛生家所發明最新之學理，亦不過如是而已。何以言之？夫中國食品之發明，如古所稱之八珍，非日用尋常所需，固無論矣。卽如日用尋常之品，如金針，木耳，豆腐，豆芽等品，實素食之良者。而歐美各國並不知其爲食品者也。至於肉食，六畜之臟腑，中國人以爲美味，而英美人往時不之

食也，而近年亦以美味視之矣。吾往在粵垣，曾見有西人鄙中國人食豬血以爲粗惡野蠻者，而今經醫學衛生家所研究而得者，則豬血涵鐵質獨多，爲補身之無上品。凡病後，產後，及一切血薄症之人，往時多以化煉之鐵劑治之者，今皆用豬血以治之矣。蓋豬血所涵之鐵，爲有機體之鐵，較之無機體之煉化鐵劑，尤爲適宜於人之身體。此不過食品之一耳，其餘種種食物，中國自古有之，而西人所未知者，不可勝數也。……中國不獨食品發明之多，烹調方法之美，爲各國所不及，而中國之飲食習尚，暗合於科學衛生，尤爲各國一般人所望塵不及也。……單就飲食一道論之，中國之習尚，當超乎各國之上。此人生最重之事，而中國人已無待於利誘勢迫，而能習之成自然，實爲一大幸事，吾人當保守之而勿失，以爲世界人類之師導也可。古人有言，人爲一小天地，良有以也。然而以之爲一小天地，無甯謂之爲一小國家也。蓋體內各臟腑分司全體之功用，無異於國家各職司分理全國之政事。惟人身之各機關，其組織之完備，運用之靈巧，迥非今世國家之組織所能及。而人身之奧妙，尙非人類今日知識所能窮也。

(二) 飲食作用之難知

吾人所食之物，八九成爲用之於燃料，一二成乃用於之於材料。燃料之用有二，其一爲煖體，是猶人之升火以禦寒；二爲工作，是猶工廠之燒煤以發力也。是以作工之人

，需燃料多而食量大；不作工之人，需燃料少食量亦少。倘食物足以供身內之燃料而有餘，而其所餘者，乃化成脂肪而蓄之體內，以備不時之需，倘不足以供身內之燃料，則生元必取身內所蓄之脂肪，以供燃料；脂肪既盡，則取其肌肉，故飲食不充之人，立形消瘦者此也。材料乃生元之供養料，及身體之建築料，材料若有多餘，則悉化為燃料，而不蓄留於體內，此猶之城市之內，建築之材木過多，反成無用，而以之代薪也。故材料不可過多，過多則費體內機關之力以化之為燃料，而其質若不適為燃料，則燃後所遺渣滓於體中，又須費腎臟多少工夫，將渣滓清除，則司其事之臟腑有過勞之患，而損害隨之，非所宜也。食物之用，分為兩種：一為燃料，素食為多，一為材料，肉食為多。材料過多，可變為燃料之用；而燃料過多，材料欠缺，則燃料不能變為材料之用。是故材料不能欠缺，倘有欠缺，必立損元氣；材料又不可過多，倘過多則有傷臟腑，世之人倘能知此理，則養生益壽之道，思過半矣。……人間之疾病，多半從飲食不節而來。所有動物皆順其自然之性，即純聽生元之節制，故於飲食之量一足其度，則斷不多食，而上古之人，與今之野蠻人種，文化未開，天性未漓，飲食亦多順其自然，故少受飲食過量之病。今日進化之人，文明程度愈高，則去自然亦愈遠，而自作之孽亦多，如酒也，烟也，鴉片也，鴿肩也，種種戕生之物，日出日繁。而人之嗜好邪僻，亦以文明進化而

加增，則近代文明人類受飲食之患者，實不可勝量也。……余曩時曾肄業醫科，於生理衛生之學，自謂頗有心得，乃反於一己之飲食養生，則忽於微漸，遂生胃病，幾於不治，幸得高野先生之抵抗養生術，而積年舊症一旦消除，是實醫道中之一大革命也。於此可見飲食一事之難知有如此。且人之稟賦各有不同，故須食之物，宜於此者不盡宜於彼，治飲食之病，亦各異其術，不能一概論也。惟通常飲食養生之大要，則不外乎有節而已；不爲過量之食，卽爲養生第一要訣也。

(三) 飲食消化之難知

飲食之物，審擇精矣，而其分量，亦適合乎身體之需要矣；而於飲食之奧義，猶未能謂爲知也。飲食入口之後，作如何變化？及既消化之，而由腸胃收吸入血之後，又如何變化？其奧妙比之未入口之物品，更爲難知也。食物入口之後，首經舌官試驗之，若其不適於胃腸之物，卽立吐而出之，若其適合於胃腸之消化也，舌官則滋其味而歡納之，由是牙齒咀嚼之，口津調和溶化之，粉質之物則化之爲糖，其他之物，則牙齒磨碎之，舌尖捲而送之以入食管，食管申舒而送之下胃臟，食物入胃之後，則胃之下口立卽緊閉，而收蓄食物於胃中；至足度之時，則胃之生元報告於腦，而腦則發令止食，而吾人覺之，名之曰飽。此胃臟作用之一，所以定全體每度所應需物料之多寡也。食飽之後，

當立停止，如再多食，則傷生矣，食物蓄滿於胃之後，胃津則和化肉質，如口津之化粉質焉；而胃肌則伸縮搖磨，將食物化為細糜，始開下口而送之於小腸，到小腸上部時，則細糜與甜汁和合，凡口津胃津所不能化之物，而甜肉汁可以補而化之；令之悉成爲糜漿，而經過二十餘尺之小腸，輾轉迴旋，而爲小腸之機關收吸之，由迴管入於肝；其適於養身之料，則由肝管而導入心臟，由心臟鼓之而出脈管，以分配於百體，爲生元之養料及燃料也。其不適於身體之物，則由肝臟淘汰之，不使入血，而導之入膽囊，再由膽管導之出小腸，而爲利大便之津液。其小腸所吸餘之物，則爲渣滓而入於大腸，在大腸時，仍有收吸機關，補吸小腸所餘遺之養料，遂由大腸而推入直腸，則純爲渣滓不適於身體之用矣。直腸積滿渣滓之後，則送之出肛門，而爲大便，此飲食之終始也。惟食物既入血之後，尙多種種之變化，此非專從事於生理學者則不能知之；而雖從事於生理學者，亦不能盡知之也。

(四)糧食生產、分配、飢饉防備等問題之難知

飲食之事之關於體內之組織者，爲天然之性，吾人本屬難知，則就飲食之未入人身之各種問題，如糧食之生產，糧食之分配，及饑饉之防備等問題純屬人爲者，亦正不易知之也。近代國家之行民生政策者，以德國之組織爲最進步，而此次歐戰一開，則德國

海面被英封禁，糧食時虞竭乏，社會忽起恐慌，人民備受種種之痛苦，至兩年以後，乃始任巴特基氏爲全國糧食總監，巴氏乃用科學之法，以經理糧食，而竭乏之事始得無虞，恐慌之事漸息，而人民痛苦亦漸減；由是德國乃能再支持二年之久，否則早已絕糧而降服矣。……考德國未戰以前，其自產之糧食，可足全國八成以上之用，其輸入之糧食不過二成左右耳。然而民家廚中，及飯店廚中，每日所虛耗者，已不止二成，而個人所食不需要於養生之品，及過食需要之品，亦不止二成，故巴氏於廚中則止絕虛耗，於個人則限口給糧，而每人以若干熱率爲準，如是一出入之間，糧不加多。而食則綽有餘矣。其後更從事於推廣生產，凡園庭花園游場，與及一切餘地荒土，悉墾爲農田，並多製各種之化學肥料，從此糧食無竭矣。前此兩年之久。人民備受多少之痛苦，視爲無可挽救者，而巴氏之法一行，則能使家給人足，貧而能均，各取所需，無人向隅者，非行之艱，實知之艱也。……由此觀之，身內飲食之事，人人行之，而終身不知其道者，既如此，而身外食貨問題，人人習之，而全國不明其理者，又如彼，此足以證明行之非艱，知之實惟艱也。

第二節 以用錢爲證

一、錢幣之定義

今再以用錢一事，爲行易知難之證。夫人生用錢一事，非先天之良能，乃後天之習尚，凡文明之人，自少行之以至終身，而無日或間者也。……社會愈文明，工商愈發達，則用錢之事愈多，用錢之途愈廣，人之生死禍福，悲喜憂樂，幾悉爲錢所裁制，於是金錢萬能之觀念，深中乎人心矣，人之於錢也，既如此其切要。人之用錢也，又如此其慣熟，然則錢究爲何物？究屬何用，世能知之者有幾人乎？吾今欲與讀者先從金錢之爲物而研究之。古人有言，錢幣者，所以易貨物通有無者也，泰西之經濟學家亦曰，錢幣者、亦貨物之屬，而具有二種重要功用，一能爲百貨交易之中介，一能爲百貨價格之標準者也。作者統此兩用，而名曰中準。故爲一簡明之定義曰，錢幣者，百貨之中準也。

二、錢幣之起源

欲知金錢之先河，買賣之導線者，必當從人文進化之起源，着眼觀察，乃有所得也。按今日未開化之種族，大都各成小部落，居於深山窮谷中，自耕而食，自織而衣，雞犬相聞，老死不相往來，其風氣與吾古籍所紀載世胥民淳者相若，其稍開化者，同居於河流原野之間，土地肥沃，物產豐富，交通便利，於是部落與部落始有交易之事矣。；

……或曰，交易與買賣有何分別？曰，交易者，以貨易貨也，買賣者以錢易貨也。錢幣未發生以前，世間只有交易之事耳，蓋自耕而食，自織而衣，以一人或一部落而兼數業者，其必有害於耕，有害於織，斷不若通工分勞之爲利大也。卽耕者專耕，而織者專織，既無費時失事之虞，又有事半功倍之效，由是則生產增加，而各以有餘而交易也，此交易之所以較自耕自織爲進化也，惟自交易既興之後，人漸可免爲兼工，而仍不免於兼商也，……且交易之事，困難殊多……，卽耕者有餘粟，而欲得布，携之以就有餘布者以求交易，無如有餘布者不欲得粟而欲得羊，則有餘粟者困矣；有餘布者，携其布以向牧者易羊，而有餘羊者不欲得布而欲得器，則有餘布者又困矣；有餘羊者，牽其羊向工者求易器，而工者不欲得羊而欲得粟，則有餘羊者又困矣；有餘器者，携其器以向耕者求易粟，乃耕者不欲得器而欲得布，則有餘器者亦困矣。此四人者，各有所餘，皆爲其餘三人中一人所需者，而以所需所有不相當，則四者皆受其困矣。……神農氏有見於此，所以有教民日中爲市，致天下之民，聚天下之貨，交易而退，各得其所也。……此利用時間空間爲交易之機關者也。自有日中爲市爲交易之機關，於是交易貨物，通有無，乃能暢行無阻矣。其爲物雖異乎錢幣，而功效則同也。故作者於此創言曰，日中爲市之制者，實今日金錢之先河也……。自日中爲市之制興，則交易通而百貨出，

人類之勞力漸省，故其欲望亦漸開，於是前之祇交易需要之物者，今漸進而交易非需要之文飾玩好等物矣。漸而好之者愈多，成爲普通之風尚，則凡有貨物以交易者，必先易之，而後以之易他貨物，如是則此等文飾玩好之物，如龜貝珠玉者，轉成爲百貨之中準矣，此錢幣之起源也。

三、錢幣爲文明之重要利器

錢幣者，初本不急之物也，惟漸變交易而爲買賣之後，則錢幣之爲用大矣。自有錢幣以易貨物，通有無，則凡以有餘而求不足者，祇就專業之商賈以買賣而已，不必人人爲商矣，是錢幣之出世，更減少人之勞力，而增益人之生產，較之日中爲市之利，更大百十倍矣，人類自得錢幣之利用，則進步加速，文明發達，物質繁昌，駸駸乎有一日千里之勢矣。考中國錢幣之興：當在神農日中爲市之後，而至於成周，則文物之盛已稱大備矣，前後不過二千年耳，而文化不特超越前古，且爲我國後代所不及，此實爲錢幣發生後之一大進步也。由此觀之，錢幣者，文明之一重要利器也，世界人種自有錢幣之後，乃能由野蠻一躍而進文明也。

四、機器發明後人類以契券代金錢

錢幣發生數千年而後，乃始有近代機器之發明，自機器發明後，人文之進步更高更

速，而物質之發達，更超越於前矣；蓋機器者，羈勒天地自然之力，以代人工，前時人力所不能爲之事，機器皆能優爲之，任重也，一指可當萬人之負；致遠也，一日可達數千里之程，以之耕則一人可獲數百人之食，以之織則一人可成千人之衣，經此一進步，工業爲之革命，天地爲之更新，而金錢之力至此已失其效矣。何以言之？夫機器未出以前，世界之生產，全賴人工爲之，則買賣之量，亦無出乎金錢範圍以外者，今日世界之生產，則合人工與自然力爲之，其量加至萬千倍，而買賣之量，亦加至萬千倍，則今日之商業，已出乎金錢範圍之外矣。所以大宗買賣，多不用金錢，而用契券矣，金錢萬能云乎哉？

五、世人能用錢不能知錢

自日中爲市之制興，則自耕而食自織而衣之兼業可以廢，至金錢出，則日中爲市之制可以廢，至契券出，而金錢之用亦可以廢矣。……由此觀之，非絲覺人文之進化，詳考財貨之源流，不能知金錢之爲用也。又非研究經濟之學，詳考工商歷史，銀行制度，幣制沿革，不能知金錢之現狀也。要之今日歐美普通之人，其所知於金錢者，亦不過如中國人士只識金錢萬能而已，他無所知也。其經濟學者僅知金錢本於貨物，而社會主義家（作者名之曰民生學者）乃始知金錢實本於人工也。（此統指勞心勞力者言也）是

以萬能者人工也，金錢非也。故曰，世人只用錢而不知錢者也，此足爲行之非艱，知之惟艱之一證也。

第三節 以作文爲證

一、文字之功用

今以中國人之作文爲行易知難之證，……以文字傳布流用言，雖則以今日之英語傳流最廣，而用之者不過萬萬人，會未及用中國文字者之半也。……所以五千年前，不過黃河流域之小區，今乃進展成茲世界無兩之鉅國，雖以積弱屢遭異國吞滅，而侵入之族，不特不能同化中華民族，反爲中國所同化，則文字之功爲偉矣。雖今新學之士，間有倡廢中國文字之議，而以作者觀之，則中國文字決不當廢也。夫前章所述機器與錢幣之用，在物質文明方面，所以使人類安適繁華，而文字之用，則以助人類心性文明之發達，實際則物質文明，與心性文明，亦相待而後能邁步。中國近代物質文明不進步，因之心性文明之進步亦爲之稽遲，顧古來之研究，非可埋沒，持中國近代之文明以比歐美，在物質方面不逮固甚遠，其在心性方面，雖不如彼者亦多，而能與彼頡頏者正不少，即勝彼者亦間有之，彼於中國文明一概抹殺者，殆未之思耳。且中國人之心性理想，

無非古人所模鑄，欲圖進步改良，亦須從遠祖之心性理想，究其源流，考其利病，始知補偏救弊之方。夫文字爲思想傳授之中介，與錢幣爲貨物交換之中介，其用正相類，必廢中國文字，又何由得古代思想而研究之？抑自人類有史以來，能記四千年之事翔實無間斷者，亦惟中國文字所獨有，則在學者正當寶貴此資料，思所以利用之，如能用古人而不爲古人所惑，能役古人而不爲古人所奴，則載籍皆似爲我調查，而使古人爲我書記，多多益善矣。彼歐美學者，於埃及，巴比倫之文字，國亡種滅，久不適於用者，猶不憚蒐求破碎，復其舊觀，亦以古人之思想。足資今人學問故耳。而我中國文字詎反可廢去乎？

二、文字之起源

文字之源，本出於言語，而言語每隨時代以變遷，至於爲文雖體製亦有古今之殊，要不能隨言語而俱化，故在三代以前，文字初成，文化限於黃河流域一區，其時言語文字當然一致，可無疑也，至於周代，文化四播，則黃河流域以外之民，巴庸荆楚吳越江淮之族，受中國之文字所感化，而各習之以方言，於是言文始分。及乎周衰，戎狄四侵，外來言語，孱入中原，降及五胡，乃至五代遼夏金元，各以其力蠶食中國，其言語亦不無遺留於朔北，而文字言語，益以殊矣。漢後文字踵事增華，而言語則各隨所便，於

是始所歧者甚僅，而分道各馳，久且相距愈遠，顧言語有變遷而無進化，而文字則雖仍古昔，其使用之技術，實日見精研。所以中國言語爲世界中之粗劣者，往往文字可達之意，言語不得而傳，是則中國人非不善爲文，而拙於用語者也。亦惟文字可傳久遠，故古人所作，模仿匪難，至於言語，非無傑出之士妙於修辭，而流風餘韻，無所寄託，隨時代而俱湮，故學者無繼承，然則文字有進化，而言語轉見退步者，非無故矣。抑歐洲文字基於音韻，音韻卽表言語，言語有變，文字卽可隨之，中華制字以象形會意爲主，所以言語雖殊，而文字不能與之俱變，要之此不過爲言語之不進步，而中國人民非有所闕於文字，歷代能文之士，其所創作，突過外人，則公論所歸也。

三、中國文人不知文法文理之學——只能作文章不能知文章

以中國文字勢力之大，與歷代能文之士之多，試一問此超越歐美之中國文學家中，果有能心知作文之法則，而後含毫命簡者乎？則將應之曰，否；中國自古以來，無文法文理之學，爲文者躡年揣摩，久而忽通，暗合於文法則有之，能自解析文章，窮其字句之所當然，與用此字句之所以然者，未之見也。至其窮無所遁，乃以神而明之存乎其人自解，謂非無學而何？夫學者貴知其當然與所以然，若偶能然，不得謂爲學也，欲知文章之所當然，則必自文法之學始，欲知其所以然，則必自文理之學始。文法之學爲何？

卽西人之 Grammar 也；教人分字類詞聯詞造句，以成言文而達意志者也，……文理爲何？卽西人之邏輯 Logic 也，……凡稍涉獵乎邏輯者，莫不知此爲諸學諸事之規則，爲思想行爲之門徑也，人類由之而不知其道者衆矣。而中國則至今尙未有其名，吾以爲當譯之爲『理則』者也。夫斯學至今尙未大爲發明，故專治此學者，所持之說，亦莫衷一是，而此外學者之對於理則之學，則大都如陶淵明之讀書，不求甚解而已。惟人類之稟賦，其方寸自具有理則之感覺，故能文之士，研精構思，而作成不朽之文章，則無不暗合於理則者；而叩其造詣之道，則彼亦不知其何由也。是故不知文法之學者，不能知文章之所當然也。……夫中國之文章，富矣麗矣，中國之文人，多矣能矣，其所爲文，誠有如楊雄所云：『深者入黃泉，高者出蒼天，大者含元氣，細者入無間』者矣。然而數千年以來，中國文人只能作文章，而不能知文章，所以無人發明文法之學與理則之學；必待外人輸來，而乃始知吾文學向來之缺憾，此足證明行之非艱而知之惟艱也。

第四節 以七事爲證

一、以造屋爲證

夫人類能造屋宇以安居，不知幾何年代，而後始有建築之學。中國則至今猶未有其

學，故中國之屋宇多不本於建築學以造成，是行而不知者也。而外國今日之屋宇，則無不本於建築學，先繪圖設計，而後從事於建築，是知而後行者也。上海租界之洋房，其繪圖設計者，為外國之工師。而結垣架棟者，為中國之苦力。是知之者為外國工師，而行之者為中國苦力，此知行分任而造成一屋者也。以表面觀之，設計者指搖筆畫，而施工者胼手胝足，似乎工師易而苦力難矣。然而細考其詳，則大有天壤之別，設有人欲以萬金而建一家宅，以其所好及其所需種種內容，就工師以請設計，而工師從而進行，則必先以萬金為範圍，算其能購置何種與若干之材料，此實踐之經濟學所必需知也。次則計其面積之廣狹，立體之高低，地基之壓力如何，樑架之支持幾重，務要求得精確，此實驗之物理學所必需知也。再而家宅之形式如何結構，使之勾心鬥角以適觀瞻，此應用之美術學所必需知也。又再而宅內之光線，如何引接，空氣如何流通，寒暑如何防禦，穢濁如何去除，此居住之衛生學所必需知也。終而客廳如何陳設，飯堂如何布置，書房如何間格，寢室如何安排，方適時流之好尚，此社會心理學所必需知也。工師者，必根據於以上各科學而設計，方得稱為建築學之名家也。今上海新建之崇樓高閣，以及洋房家宅，其設計多出於有此種知識之工師也。而實行建築者，皆華工也。由此觀之，知之易乎？行之易乎？此建築事業，可為知難行易之鐵證者四也。

二、以造船爲證

民國七年十月，上海有華廠造成一艘三千噸大之汽船下水，西報大爲之稱揚，謂從來華人所造之船，其大以此爲首屈一指。然華廠之造此船也，乃效法泰西，藉近代科學知識，用外國機器而成之也。按近日在上海香港及南洋各地之外人船廠，其工匠幾盡數華人，祇一二工師及督理爲西人耳。所造之船，其大至萬數千噸者，不可勝數也。要在東方西人各船廠所造之船，皆謂之華人所造者，亦無不可，蓋其施工建造，悉屬華人也。作者嘗往游觀數廠，每向華匠叩以造船之道，皆答以施工建造，並不爲難，所難者繪圖設計耳。倘計畫既定，按圖施工，則成效可指日而待矣。……當明初之世，成祖以搜索建文，命太監鄭和七下西洋；其第一次自永樂三年六月始受命巡洋，至永樂五年九月而返中國。此二十八個月之間，已航巡南洋各地，至三佛齊（今巨港）而止，計其往返水程以及沿途留駐之時日，當非十餘個月不辦，今姑爲之折半，則鄭和自奉命以至啓程之日，不過十四個月耳。在此十四個月中，爲彼籌備二萬八千餘人之糧食武器及各種需要，而又同時造成六十四艘之大海船。據明史所載，其長四十四丈，寬十八丈，吃水深淺未明，然以意推之，當在一丈以上，如是則其積量總在四五千噸，其長度則等於今日外國頭等之郵船矣。當時無科學知識以助計畫也，無外國機器代人工也，而鄭和又非專

門之造船學家也，當時世界亦無如此巨大之海舶也，乃鄭和竟能於十四個月之中，而造成六十四艘之大舶，載運二萬八千人巡游南洋，示威海外，爲中國超前軼後之奇舉，至今南洋土人，猶有懷想當年三保之雄風遺烈者，可謂壯矣。然今之中國人藉科學之知識，外國之機器，而造成一艘三千噸之船，則以爲難能，其視鄭和之成績爲何如？此行之非艱，知之惟艱，造船事業可爲鐵證者五也。

三、以築城爲證

中國最有名之陸地工程者，萬里長城也。秦始皇令蒙恬北築長城，以禦匈奴，東起遼瀋，西迄臨洮，陵山越谷，五千餘里，工程之大，古無其匹，爲世界獨一之奇觀。當秦之時代，科學未發明也，機器未創造也，人工無今日之多也，物力無今日之宏也，工程之學不及今日之深造也。然竟能成此偉大之建築者，其道安在？……殆亦行之而不知其道也。而今日科學雖明，機器雖備，人工物力，亦超越往昔，工程之學，皆遠駕當時矣。然試就一積學經驗之工師，叩以萬里長城之計畫，材料幾何？人工幾何？所需經費若干？時間若干？可以造成。吾思彼之所答，必曰此非易知之事也。即使有不憚煩之工師，費數年之力，爲一詳細測量，而定有精確計畫，而呈之今之人，今之人必曰，知之非艱，行之惟艱；今欲效秦始皇而再築一萬里長城，爲必不可能之事也。吾今欲請學者

一觀近日歐洲之戰場，當德軍第一次攻巴黎之失敗也，立即反攻爲守，爲需要所迫，數日之間，築就長壕，由北海之濱至於瑞士山麓，長一千五百餘里，有第一、第二、第三線各重之防禦，每重之工程，有陰溝，有地雷，有甬道，有棧房，工程之鞏固繁複，每線每里比較，當過於萬里長城之工程也。三線合計，長約不下五千餘里，而英法聯軍方面各築長壕亦如之，二者合計，長約萬餘里，比之中國之長城其長倍之，此萬餘里之工程，其初並未預定計畫，皆要臨時隨地施工，而其工程之大，成立之速，真所謂鬼斧神工，不可思議者也。而歐洲東方之戰線，由波羅的海橫亘歐洲大陸，而至於黑海，長約三倍於西方戰場，彼此各築長壕以抵禦，亦若西方，其工程時間皆相等，此等浩大迅速之工程，倘無事實當前，則言之殊難見信。然歐洲東西戰場合計約有四萬里之戰壕，今已成爲歷史之陳跡矣。而專門之工程家，恐亦尙難測其涯略也。由此以觀，行之非艱，知之惟艱，始皇之長城、歐洲之戰壕，可謂鐵證者六也。

四、以開河爲證

中國更有一浩大工程，可與長城相伯仲者，運河是也。運河南起杭州，貫江蘇、山東、直隸、三省，經長江大河白河而至通州，長三千餘里，爲世界第一長之運河，成南北交通之要道，其利於國計民生有不可勝量也。……近代世界新成之運河，不一而足，

其最著而爲吾國人耳熟能詳者，爲蘇伊士與巴拿馬是也。蘇伊士地頸處於紅海地中海之間，隔絕東西洋海道之交通，自古以來，已嘗有人議開運河於此矣。……其後地拉涉 (Ferdinand de Lesseps) 乃提倡創立公司以開之，當時世人多以爲難，而英人則舉國非之，以爲萬不可能之事，而地拉涉氏苦心孤詣，費多年之唇舌，乃得法國資本家及埃及總督之贊助，始於一千八百五十八年成立公司，翌年開鑿，至一千八百六十九年告厥成功。……地拉涉開鑿蘇伊士既告成功之後，聲名大著，爲世所重，乃更進而提倡開鑿巴拿馬運河，以聯絡大西洋與太平洋之交通，而招股集資，咄嗟立辦，遂於一千八百八十二年動工，至八十九年則一敗塗地，而地拉涉氏竟至破產被刑，末路窮途，情殊可憫。其所以至此之原因，半由預算過差，半由疾疫流行，死亡過衆，難以施工。……而巴拿馬之黃熱疫，則由蚊子所傳染。其後美國政府決議繼續開鑿巴拿馬運河也，由千九百零四年起，先從事於除滅蚊子，改良衛生，此事既竣，由千九百零七年起，始行施工，至千九百十五年則完全告成，而大西洋太平洋之聯絡通矣。由此觀之，地拉涉氏失敗之大原因，在不知蚊子之爲害而忽畧之也，美國政府之成功者，在知蚊子之爲害而先除滅之也，此行之非艱，知之惟艱，中外運河之工程，可爲鐵證者七也。

五、以電學爲證

自古製器尙象，開物成務，中國實在各國之先，而創作之物，大有助於世界文明之進步者，不一而足；如印版也，火藥也，瓷器也，絲茶也，皆爲人類所需要者也。更有一物，實開今日世界交通盛運，成今日環球一家之局者，厥爲羅經。古籍所載指南車，有謂創於黃帝者，有謂創於周公者，莫衷一是。然中國發明磁石性質而製爲指南針，由來甚古，可無疑義。後西人仿而用之，航海事業，於以發達，……：自指南針用後，人類乃從而注意於研究磁針之指南，磁石之引鐵，經千百年之時間，竭無窮之心思學力，而後發明電氣之理，乃知電者無質之物也，其性與光熱通，可互相變易者也。……：今日人類之文明，已進於電氣時代矣，從此人之於電，將有不可須臾離者矣。觀於通都大邑之地，其用電之事，以日加增，點燈也用電，行路也用電，講話也用電，傳信也用電，作工也用電，治病也用電，炊爨也用電，禦寒也用電，以後電學更明，則用電之事更多矣。以今日而論，世界用電之人，已不爲少，然能知電者有幾人乎？……：以用電一事觀之，人類毫無電學知識之時，已能用磁針而製羅經，爲航海指南之用，而其電學知識一發達，則本此知識而製出奇奇怪怪層出不窮之電機，以爲世界百業之用，此行之非艱，知之惟艱，電學可爲鐵證者八也。

六、以化學爲證

近世科學之發達，非一舉之造詣，必同時衆學皆有進步，互相資助，彼此乃得以發明，與電學最有密切之關係者爲化學，倘化學不進步，則電學必難以發達，亦惟有電學之發明，而化學乃能進步也。然爲化學之元祖者，卽道家之燒煉術也，古人欲得不死之藥，於是方士創燒煉之術以求之，雖不死之藥不能驟得，而種種之化學工業則由之以興，如創造硃砂火藥瓷器豆腐等事業其最著者。其他之工業，與化學有關係，由燒煉之術而致者，不可勝數也。中國之有化學製造事業，已數千年於茲。然行之而不知其道，並不知其名，比比皆是也。……夫中國人之食豆腐尙矣；中國人之造豆腐多矣，甚至窮鄉僻壤三家村中，亦必有一豆腐店，吾人無不以末技微業視之，豈知此卽爲最奇妙之有機體化學製造耶？豈知此卽爲最合衛生最適經濟之食料耶？又豈知此等末技微業，卽爲泰西今日最著名科學家之所苦心孤詣研求而不得者耶？……當一千五百四十年之時，有法人白里思者，見法貴族中有中國瓷器，視爲異寶，而決志做製之，務使民間家家皆能享此異寶。於是苦心孤詣，從事於研究，費十六年之心思，始製出一種似瓷之陶器，此爲歐洲做製中國瓷器之始。至近代泰西化學大明，各種工業從而發達，而其製瓷事業亦本化學之知識而施工，始能與中國之瓷質相伯仲。惟如明朝之景泰永樂清朝之康熙乾隆等時代所製之各種美術瓷器，其彩色質地，則至今仍不能做效也。……西人之做造中國瓷

器，專賴化學以分析。而盜之體質，盜之色料，一以化學驗之，無微不釋。然其燒煉之技術，則屬夫人工與物理之關係，此等技術，今已失傳，遂成爲絕藝，故無由倣效。此歐美各國所以貴中國明清兩代之盜，有出數十萬金而求一器者。今藏於法英美等國之博物院中者，則直視爲希世之異寶也。然當時吾國工匠之製是物者，並不知物理化學爲何物者也。此行之非艱，知之惟艱，化學可爲鐵證者九也。

七、以進化論爲證

夫進化者，自然之道也。而物競天擇，適者生存，不適者淘汰，此物種進化之原則也。此種原則，人類自石器時代以來，已能用之以改良物種，如化野草爲五穀，化野獸爲家畜，以利用厚生者是也。然用之萬千年，而莫由知其道，必待至科學昌明之世，達文(Darwin)氏二十年苦心孤詣之功而始知之，其難也如此。……而作者則以爲進化之時期有三：其一爲物質進化之時期，其二爲物種進化之時期，其三則爲人類進化之時期。元元之時，太極（此用以譯西名伊太。O.T.O.也）動而生電子，電子凝而成元素，元素合而成物質，物質聚而成地球，此世界進化之第一時期也。今太空諸天體多尚在此期進化之中，而物質之進化，以成地球爲目的，吾人之地球，其進化幾何年代而始成？不可得而知也，地球成後以至於今，按科學證據地層之變動而推算，已有二千萬年矣。由生元

之始生而至於成人，則爲第二期之進化。物種由微而顯，由簡而繁，本物競天擇之原則，經幾許優勝劣敗，生存淘汰，新陳代謝，千百萬年，而人類乃成。人類初出之時，亦與禽獸無異，再經幾許萬年之進化，而始長成人性，而人類之進化，於是乎起源，此期之進化原則，則與物種之進化原則不同，物種以競爭爲原則，人類則以互助爲原則。社會國家者，互助之體也，道德仁義者，互助之用也。人類順此原則則昌，不順此原則則亡，此原則行之於人類當已數十萬年矣。然而人類今日猶未能盡守此原則者，則以人類本從物種而來，其入於第三期之進化，爲時尚淺，而一切物種遺傳之性，尙未能悉行化除也。然而人類自入文明之後，則天性所趨，已莫之爲而爲，莫之致而致，向於互助之原則，以求達人類進化之目的矣。人類進化之目的爲何？卽孔子所謂大道之行也，天下爲公。耶穌所謂爾旨得成，在地若天，此人類所希望，化現在之痛苦世界，而爲極樂之天堂者是也。近代文明進步，以日加速，最後之百年，已勝於以前之千年，而最後之十年，又勝已往之百年，如此遞推，太平之世，當在不遠。乃至達文氏發明物種進化之物競天擇原則後，而學者多以爲仁義道德皆屬虛無，而爭競生存，乃爲實際，幾欲以物種之原則而施之於人類之進化。而不知此爲人類已過之階級，而人類今日之進化，已超出物種原則之上矣。此行之非艱，知之惟艱，進化論可爲鐵證者十也。

八、知難行易歐美已成常識

倘仍有不信吾行易知難之說者，請細味孔子民可使由之，不可使知之，此可字當作能解，可知古之聖人亦嘗見及，惜其語焉不詳，故後人忽之，遂致漸入迷途，一往不返，深信知之非艱行之惟艱之說，其流毒之烈，有致亡國滅種者，可不懼哉！中國印度安南高麗等國之人即信此說最篤者也。日本人亦信之，惟尙未深，故猶能維新改制而致富強也。歐美之人，則吾尙未聞有信此說者，當此書第一版付梓之夕，適杜威(Dewey)博士至滬，予特以質證之，博士曰，吾歐美之人，只知之爲難耳，未聞行之爲難也。又有某工學博士謂予言曰，彼初進工學校，有教師引一事實以教知難行易，謂有某家水管偶生窒礙，家主卽雇工匠爲之修理，工匠一至，不過舉手之勞，而水管卽復回原狀，而家主卽以工值幾何？工匠曰，五十元零四角。家主曰，此舉手之勞，我亦能爲之，何索值之奢而零星也。何以不五十元，不五十一元，而獨五十元零四角，何爲者？工匠曰，五十元者，我知識之值。四角者，我勞力之值也。如君今欲自爲之，我可取消我勞力之值，而只索知識之值耳。家主啞然大笑，而照索給之，此足見行易知難，歐美已成爲常識矣。

第五節 知行總論

一、王陽明「知行合一」說之檢討

總而論之，有此十證以爲行易知難之鐵案，則知之非艱行之惟艱之古說，與陽明知行合一之格言，皆可從根本上而推翻之矣。或曰，行易知難之十證，於事功上誠無間言，而於心性上之知行，恐非盡然也。吾於此請以孟子之說證之，孟子盡心章曰：『行之而不著焉，習矣而不察焉，終身由之而不知其道者，衆也。』此正指心性而言也。由是而知行易知難，實爲宇宙間之真理，施之於事功，施之於心性，莫不皆然也。若夫陽明知行合一之說，卽所以勉人爲善者也。推其意彼亦以爲知之非艱而行之惟艱也。惟以人之上進，必當努力實行，雖難有所不畏，既知之則當行之。故勉人以爲其難，遂倡爲知行合一之說。曰卽知卽行，知而不行，是爲不知，其勉人爲善之心，誠爲良苦；無如其說與真理背馳，以難爲易，以易爲難，勉人以難，實與人性相反，是前之能行之而不著焉，習矣而不察焉，終身由之而不知其道者，今反爲此說所誤，而頓生畏難之心，而不敢行矣。此陽明之說雖爲學者傳誦一時，而究無補於世道人心也。或曰，日本維新之業，全得陽明學說之功，而東邦人士，咸信爲然，故推尊陽明極爲隆重。不知日本維新之

前，猶是封建時代，其俗去古未遠，朝氣尙存，忽遇外患憑凌，幕府無措，有志之士，激於義憤，於是倡尊王攘夷之說，以鼓動國人，是猶義和團之倡扶清滅洋，同一步調也。所異者，則時勢有幸有不幸耳。及其攘夷不就，則轉而師夷，而維新之業，乃全得師夷之功，是日本之維新，皆成於行之而不知其道者，與陽明知行合一之說，實風馬牛之不相及也。倘知行合一之說，果有功於日本之維新，則亦必能救中國之積弱，何以中國學者同是尊重陽明，而效果異趣也？此由於中國習俗，去古已遠，暮氣太深，顧慮之念，畏難之心，較新舊文明之人爲尤甚。故日本之維新，不求知而便行，中國之變法，則非先知而不肯行，及其既知也，而猶畏難而不敢行，蓋誤於以行之較知之爲尤難故也。夫維新變法，國之大事也；多有不能前知者，必待行之成之而後乃能知之也。是故日本之維新，多賴冒險精神，不先求知而行之，及其成功也，乃名之曰維新而已。中國之變法，必先求知而後行，而知永不能得，則行永無其期也。由是觀之，陽明知行合一之說，不過不能阻朝氣方新之日本耳；未嘗有以助之也。而施之暮氣既深之中國，則適足以害之矣。夫知行合一之說，若於科學既發明之世，指一時代之一事業而言，則其爲適當。然陽明乃合知行於一人之身，則殊不通於今日矣。以科學愈明，則一人之知行相去愈遠，不獨知者不必自行，行者不必自知，卽同爲一知一行，而以經濟學分工專職之理施

之，亦有分知分行者也。然則陽明知行合一之說，不合於實踐之科學也。

二、難易倒置之爲害

予以所以不憚其煩，連篇累牘，以求發明行易知難之理者，蓋以此爲救中國必由之道也。夫中國近代之積弱不振奄奄待斃者，實爲知之非艱行之惟艱一說誤之也。此說深中於學者之心理，由學者而傳於羣衆，則以難爲易，以易爲難，遂使暮氣畏難之中國，畏其所不當畏，而不畏其所當畏，由是易者則避而遠之，而難者又趨而近之，始則欲求知而後行，及其知之不可得也，則惟有望洋興歎而放去一切而已。間有不屈不撓之士，費盡生平之力以求得一知者，而又以行之爲尤難，則雖知之而仍不敢行之，如是不知固不欲行，而知之又不敢行，則天下事無可爲者矣。此中國積弱衰敗之原因也。夫畏難本無害也，正以有畏難之心，乃適足導人於節勞省事，以取效呈功，此爲經濟之原理，亦人生之利便也，惟有難易倒置，使欲趨避者無所適從，斯爲害矣。

三、知行進化之三時期

曠觀中國有史以來，文明發達之跡，其事昭然若揭也。唐虞三代甫由草昧而入文明，乃至成周，則文物已臻盛軌，其時之政治制度道德文章學術工藝，幾與近代之歐美並駕齊驅，其進步之速，大非秦漢以後所能望塵追跡也。中國由草昧初開之世以至於今，

可分爲兩時期，周以前爲一進步時期。周以後爲一退步時期。夫人類之進化，當然踵事增華，變本加厲而後來居上也。乃中國之歷史，適與此例相反者，其故何也？此實知之非艱行之惟艱一說有以致之也。三代以前，人類混混噩噩，不識不知，行之而不知其道，是以日起有功，而卒底於成周之治化，此所謂不知而行之時期也。由周而後，人類之覺悟漸生，知識日長，於是漸進而入於欲知而後行之時期矣。適於此時也，知之非艱行之惟艱之說漸中於人心，而中國人幾盡忘其遠祖所得之知識皆從冒險猛進而來，其始則不知而行之，其繼則行之而後知之，其終則因已知而更進於行。古人之得其知也，初或費千百年之時間以行之，而後乃能知之，或費千萬人之苦心孤詣經歷試驗而後知之。而後人之受之前人也，似於無意中得之，故有以知爲易，而以行爲難，此直不思而已矣。當此欲知而後行之時代，適中於知易行難之說，遂不復以行而求知，因知以進行，此三代而後，中國文化之所以有退無進也。夫以今人之眼光，以考世界人類之進化，當分爲三時期。第一由草昧進文明，爲不知而行之時期。第二由文明再進文明，爲行而後知之時期。第三自科學發明後，爲知而後行之時期。歐美幸而無知易行難之說爲其文明之障礙，故能由草昧而進文明，由文明而進於科學；其近代之進化也，不知固行之，而知之更樂行之，此其進行不息，所以得有今日突飛之進步也。

四、知而後行必賴於科學

自科學發明之後，人類乃始能有具以求其知，故始能進於知而後行之第三時期之進化也。夫科學者，統系之學也，條理之學也。凡真知特識，必從科學而來也。捨科學而外之所謂知識者，多非真知識也。如中國之習聞，有謂天圓而地方，天動而地靜者，此數千年來思想見識，習為自然，無復有知其非者。然若以科學按之，以考其實，則有大謬不然者矣。又吾俗呼養子為螟蛉，蓋有取於螺贏變螟蛉之義；古籍所傳螟蛉桑蟲也，螺贏蜂蟲也，蜂蟲無子，取桑蟲蔽而殪之，幽而養之，祝曰：「類我，類我」，久則化而成蜂蟲云。吾以肉眼驟察之，亦必得同等之判決也。惟以科學之統系考之，物類之變化。未有若是其突然者也。若加以理則之視察，將螺贏之「取螟蛉，蔽而殪之，幽而養之」之事，集其數起，別其日數，而同時考驗之。又以其一起分日考驗之，以觀其變態。則知螺贏之取螟蛉，蔽而殪之是也；幽而養之非也，蔽而殪之後，螺贏則生卵於螟蛉之體中，及螺贏之子長，則以螟蛉之體為糧；所謂幽而養之者即幽螟蛉以養螺贏之子也，是螺贏並未變螟蛉為己子也，不過以螟蛉之肉，為己子之糧耳，由此事之發明，令吾人認明一醫學之妙術，為螺贏行之在人類之先，即用蒙藥是也。夫螺贏之蔽螟蛉於泥窩之中，即用其蜂螫以灌其毒於螟蛉之腦髓而蒙之，使之醉而不死，活而不動也。若螟

蛤立死則其體卽成腐敗，不適於爲糧矣。若尙生而能動，則必破泥窩而出，而螺贏之卵，亦必因而破壞，難以保存以待長矣。是故爲螺贏者，爲需要所迫，而創蒙藥之術以施之於螟蛉。夫蒙藥之術西醫用之以治病者尙不滿百年，而不期螺贏之用之，已不知幾何年代矣。由此觀之，凡爲需要所迫，不獨人類能應運而出，創造發明，卽物類亦有此良能也。是行之易知之難，人類有之，物類亦然。惟人類則終有覺悟之望，而物類亦永無能知之期也。吾國人所謂「知之匪艱」，其所知者大都類於天圓地方，天動地靜，螟蛉爲子之事耳。

五、人類之三系與後知後覺者之責任

夫人羣之進化，以時考之，則分爲三時期，如上所述；曰不知而行之時期，曰行而後知之時期，曰知而後行之時期。而以人言之，則有三系焉。其一先知先覺者，爲創造發明。其二後知後覺者，爲倣效推行。其三不知不覺者，爲竭力樂成。有此三系人相需爲用，則大禹之九河可疏，秦皇之長城能築也。乃後世之人，誤於知之非艱之說，雖有先知先覺者之發明，而後知後覺者每以爲知之易而忽略之，不獨不爲之倣效推行，且目之爲理想難行，於是不知不覺者，則無由爲之竭力樂成矣。所以秦漢以後之事功，無一能比於大禹之九河，與始皇之長城者，此也，豈不可慨哉？方今革命造端之始，開吾國

數千年來未有之局，又適爲科學昌明之時，知之則必能行之，知之則更易行之，以我四萬萬優秀文明之民族，據有四百二十七萬方哩之土地（較之日本前有土地不過十四萬餘方哩，今有土地亦不過二十六萬方哩耳）爲世界獨一廣大之富源，正所謂以有爲之人，據有爲之地，而遇有爲之時者也。倘使我國之後知後覺者，能毅然打破知之非艱行之惟艱之迷信，而奮起以倣效，推行革命之三民主義，五權憲法，而建設一世界最文明進步之中華民國，誠有如反掌之易也。

第六節 能知必能行

一、革命建設之不行誤於黨人以爲知易行難

當今科學昌明之世，凡造作事物者必先求知而後乃敢從事於行。所以然者；蓋欲免錯誤而防費時失事，以冀收事半功倍之效也。是故凡能從知識而構成意象，從意象而生出條理，本條理而籌備計畫，按計畫而用工夫，則無論其事物如何精妙，工程如何浩大，無不指日可以樂成者也。近日之無線電飛行機，事物之至精妙者也，美國之一百二十餘萬里鐵路（當一千九百十六年十二月三十一日美國收其全國鐵路歸政府管理時其路線共長三十九萬七千零十四英里成木一百九十六萬萬餘元美金合中國洋銀三百九十一萬萬

元）與夫蘇伊士巴拿馬兩運河，工程之至浩大者也。然於科學之原理既知，四週之情勢皆悉，由工師籌定計畫，則按計畫而實行之，已爲無難之事矣，此事實俱在，彰彰可考，吾國人當可一按而知也。予之於革命建設也：本世界進化之潮流，循各國已行之先例，鑑其利弊得失，思之稔熟，籌之有素，而後訂爲革命方略，規定革命進行之時期爲三；第一軍政時期，第二訓政時期，第三憲政時期。……此革命方略之大要也。乃於民國建元之初，予則極力主張施行革命方略，以達革命建設之目的，實行三民主義，而吾黨之士，多期期以爲不可；經予曉諭再三，辯論再四，卒無成效，莫不以爲予之理想太高，知之非艱，行之惟艱也。嗚呼！是豈予之理想太高哉？毋乃當時黨人之知識太低耶？予於是乎不禁爲心灰意冷矣。夫革命之有破壞，與革命之有建設，固相因而至，相輔而行者也。今於革命破壞之後，而不開革命建設之始，是無革命之建設矣。

二、過渡時期——訓政——之必要

當予鼓吹革命之時，擬創建共和於中國，歐美學者亦多以爲不可，彼等蓋有鑒於百年來之歷史，而重乎其言之也。民國建元前一年，予過倫敦；有英國名士加爾根者，曾遍遊中土，深悉吾國風土人情，著書言中國事甚多，其『中國變化』一書，尤爲中肯。彼聞予提倡改中國爲共和，懷疑滿腹，以爲萬不可能之事，特來旅館與予辯論者數日，

不能釋焉。迨予示以革命方略之三時期，彼乃渙然冰釋，欣然折服，喟然而歎曰：有如此計畫，當然可免武人專制政客搗亂於民權青黃不接之際也，而今而後，吾當助子鼓吹。……中國今日之當共和，猶幼童之當入塾讀書也，然入塾必要有良師益友以教之，而中國人民今日初進共和之治，亦當有先知先覺之革命政府教之，此訓政之時期，所以爲專制入共和之過渡所必要也，非此則必流於亂也。然當同盟會成立之初，則有會員疑革命方略之難行者，謂清朝僞立憲許人民以預備九年，今吾黨之方略，定以軍政三年，訓政六年，豈不與清朝九年相等耶？吾等望治甚急，故投身革命，若於革命成功之後，猶須九年始得憲政之治，未免太久也云云，予答以非此則無望造成完全之民國。今民國改元已八年於茲矣，不獨憲政之治不能期，而欲求如清朝苟且偷生猶不可得，尙何望九年之有完全民國出現耶？或又疑訓政六年，得毋同於曲學者所倡之開明專制耶？曰開明專制者，卽以專制爲目的，而訓政者，乃以共和爲目的，此所以有天壤之別也。譬如今次之世界大戰爭。凡參加此戰爭之國，無論共和君主，皆一律停止憲政，行軍政，向來人民之行動自由，言論自由，集會自由，皆削奪之。甚且飲食營業皆歸政府支配，而舉國無有異議，且獻其生命爲國作犧牲，以其目的在戰勝而圖存也。人之已行憲政，猶且停止之，况我憲政尙未發生，方欲由革命之戰爭以求之，豈可於開戰之初，卽施行憲政耶？

此誠幼稚無倫之思想也。今民國成立已八年矣，吾黨之士，於此八年間，應得無量之經驗，多少之知識，若能回憶予十數年前之訓誨主張，當能恍然大悟，而不再河漢予言以爲理想難行矣。夫以中國數千年專制退化，而被征服亡國之民族，一旦革命光復，而欲成立一共和憲治之國家，舍訓政一道，斷無由速達也。美國之欲扶助非島人民以獨立也，乃先從訓政着手，以造就其地方自治爲基礎；至今不過二十年，而已丕變一半開化之蠻種以成爲文明進化之民族。……此革命方略之所以有訓政時期者，爲保養教育此主人成年而後還之政也。在昔專制之世，猶有伊尹周公者，於其國主太甲成王不能爲政之時，已有訓政之事，專制時代之臣僕尙且如此，况爲開中國未有之基之革命黨，不尤當負伊尹周公之責，使民國之主人長成，國基鞏固耶？惜乎當時之革命黨，多不知此爲必要之事，遂放棄責任，失却天職，致使革命事業，祇能收破壞之功，而不能成建設之業，故其結果不過僅得一中華民國之名也。悲乎！

三、建設革命之不行——非不能也是不知也

夫破壞之革命成功，而建設革命之失敗，其故何也？是知與不知之故也。予之於破壞革命也，曾十起而十敗者，以當時大多數之中國人，猶不知彼爲滿洲之所征服，故醉生夢死，而視革命爲大逆不道；其後革命風潮漸盛，人多覺悟，知滿清之當革，漢族之

當復，遂能一舉而覆滿清，易如反掌。惟對於建設之革命，一般人民固未知之，而革命黨亦莫名其妙也。夫革命事業，莫難於破壞，而莫易於建設，今難者既成功，而易者反失敗，其故又何也！惟其容易也，故人多不知其必要而忽畧之，此其所以敗也。何以謂之容易？因破壞已成，而阻力悉滅，阻力一滅，則吾人無所不可，來往自由，較之謀破壞時，稍一不慎則不測隨之之際，何啻天淵？然吾人知革命排滿爲救國之必要，則犯難冒險而爲之，及夫破壞既成，則以容易安全之建設，可以多途出之，而不必由革命之手續矣，此建設事業之所以墜也。今以一顯淺易行之事證之：……今世文明法治之國，莫不以宣誓爲法治之根本手續也；故其對於入籍歸化之民，則必要其宣誓表示誠心，尊崇其國體，恪守其憲章，竭力於義務，而後乃得認爲國民。否則終身居其國，仍以外人相視，而不得同享國民之權利也。其對於本國之官吏議員亦必先行宣誓乃得受職，若遇有國體之改革，則新國家之政府，必要全國之人民一一宣誓，以表贊同，否則且以敵人相待，而立逐出境也。此近世文明法治之通例也。……乃吾黨之士，於民國建設之始，則以信誓爲不急之務而請罷之，且以予主張爲理想者，則多屬乎此等淺近易行之事也。夫吾人於結黨之時，已遵行宣誓之儀矣，乃於開國之初，與民更始之日，則罷此法治根本之宣誓典禮，此建設失敗之一大原因也。……夫國者，人之積也。人者，心之器也。國

家政治者，一人羣心理之現象也。是以建國之基，當發端於心理。故由清朝臣民而歸順民國者，當先表示正心誠意；此宣誓之大典所以爲必要也。乃革命黨於結黨時行之，於建國時則不行之，是以爲黨人時有奮厲無前之宏願魄力，卒能成破壞之功，而建國後則失此能力，遂致建設無成，此行與不行之效果也。所以不行者，非不能也，坐於不知其爲必要也。故曰，能知必能行也。理想云乎哉？

第七節 不知亦能行

一、人類進化以不知而行者爲必要之門徑

或曰，誠如先生所言，今日文明已進於科學時代，凡有興作，必先求知而後從事於行，則中國富強事業，非先從事於普及教育，使全國人民皆有科學知識不可。按以先生之新發明行之非艱知之惟艱，又按之古人之言十年樹木，百年樹人，則教育之普及，非百十年不爲功。乃先生之論，有一躍而能致中國於富強隆盛之地者；其道何由？曰，子徒知之而後能行，而不知不知亦能行也。當科學未發明之前，固全屬不知而行，及行之而猶有不知者；故凡事無不委之於天數氣運，而不敢以人力爲之轉移也。迨人類漸起覺悟，始有由行而後知者，乃甫有欲盡人事者矣；然亦不能不聽之於天也。至今科學昌

明，始知人事可以勝天，凡所謂天數氣運者，皆心理之作用也。然而科學雖明，惟人類之事，仍不能悉先知之而後行之也；其不知而行之事，仍較於知而後行者爲尤多。且人類之進步，皆發軔於知而行者也，此自然之理則，而不以科學之發明爲之變易者也；故人類之進化，以不知而行者爲必要之門徑也。夫習練也，試驗也，探索也，冒險也，之四事者，乃文明之動機也，生徒之習練也，卽行其所不知以達其欲能也。科學家之試驗也，卽行所不知以致其所知也。探案家之探索也。卽行其所不知以求其發見也。偉人傑士之冒險也，卽行其所不知以建其功業也。由是觀之，行其所不知者，於人類則促進文明，於國家則圖致富強也。是故不知而行者，不獨爲人類所皆能，亦爲人類所當行，而尤爲人類之欲生存發達者之所必要也。有志國家富強者，宜勉力行也。

二、中國能一躍而致於隆盛

夫古今來一躍而致隆盛者，不可勝數，卽近代之列強，亦多有躋於強盛而後乃從事於教育者。夫以中國現在之地位，現有之知識，已良足一躍而致隆盛，比肩於今世之列強矣。所以不能者，究非在於不知不行也。而向來之積弱退化有如江流日下者，其原因實在政府官吏之腐敗，倒行逆施，積極作惡也。其大者則有欲圖一己之私，而至於犧牲國家而不惜。其次者，則以一督軍一師長，而年中聚斂，動至數百萬數十萬。又其次者

，則種種之作弊，無一不爲斲喪國家之元氣，傷殘人民之命脈，比之他國之政策務在保民而治，獎士勸農勵工惠商以圖富強者，則我無一不與之相反也。由此觀之，若政府官吏能無爲而治，不倒行逆施，不積極作惡，以害國害民，則中國之強盛已自然可致，而不待於發奮思爲，是今日圖治之道，與利尙可緩，而除害尤宜急。倘能除害，則自然之進化，已足登中國於強盛之地矣。何以言之？夫國之貧弱，必有一定之由也，有以地小而貧者，有以地瘠而貧者，有以民少而弱者，有以民愚而弱者，此貧弱之四大原因也。乃中國之土地則四百餘萬方味之廣，居世界之第四，尙在美國之上，而物產之豐，寶藏之富，實居世界第一。至於人民之數，則有四萬萬，亦爲世界第一，而人民之聰明才智，自古無匹，承五千年之文化，爲世界所未有，千百年前，已嘗爲世界之雄矣。四大貧弱之原因，我曾無一焉。然則何爲而貧弱至是也？曰，官吏貪污政治腐敗之爲害也。倘此害一除，則致中國於富強，實頭頭是道也。在昔異族專制之時，官吏爲君主之鷹犬，高居民上，可任意爲惡，民無可如何也，今經革命之後，專制已覆，人民爲一國之主，官吏不過爲人民之僕，富受人民之監督制裁也，其循良者，吾民當任用之，其酷劣者，當淘汰之而已。爲人民者，祇知除害足矣。爲此需要，不必待於普通教育科學知識，而凡人有切身利害，皆能知能行也。國害一除，則國利自興，而富強之基於是乎立。是

中國今日欲富強則富強矣，幾有不待一躍之功也。

三、致中國於富強之一道——不知亦能行

夫以中國之人，處中國之地，際當今之時，而欲致中國於富強之境，其道固多，今試陳其一；卽利用今回世界大戰爭各國新設之製造廠，爲開發我富源之利器是也。……夫以中國之地位，中國之富源，處今日之時會，倘吾國人民能舉國一致，歡迎外資，歡迎外才，以發展我之生產事業，則十年之內，吾實業之發達，必能並駕歐美矣，如其不信，請觀美國工業發達之速率可以知矣。當十餘年前，美國之議繼鑿巴拿馬運河也，初擬二十年爲期，以達成功，及後實行施之，不過八年而畢厥事；是比其數年前所知之工程，已加速一倍半矣。及美國對德宣戰而後，其戰時之工業進步，更令人不可思議，往時非數十年所不能成者，而今則一年可成之矣。如造船也，昔需一兩年而造成一艘者，今則二十餘日可成矣。倘以戰時大規模大組織之工程，施之於建築巴拿馬運河，則一個月間便可成一運河矣；有此非常速率之工程，若吾國人能曉然於互助之利交換之益，用人所長，補我所短，則數年之間，卽可將中國之實業造成如美國今日矣。中國實業之發達，固不僅中國一國之益也；而世界亦必同沾其利，故世界之專門名家，無不樂爲中國效力，如海客之欲爲荒島孤人效力者一也。予近日致各國政府『國際共同發展中國實業

計畫一書，已得美國大表贊同，想其他之國當必惟美國之馬首是瞻也。果爾，則此後祇須中國人民之欲之而已；倘知此爲興國之要圖，爲救亡之急務，而能萬衆一心，舉國一致，而歡迎列國之雄厚資本，博大規模，宿學人才，精練技術，爲我籌畫，爲我組織，爲我經營，爲我訓練，則十年之內，我國之大事業必能林立於國中，我實業之人才，亦同時並起，十年之後，則外資可以陸續償還，人才可以陸續成就，則我可以獨立經營矣。若必俟我教育之普及，知識之完備，而後始行，則河清無日，坐失良機，殊可惜也！必也治本爲先，救窮宜急，衣食足而知禮節，倉廩實而知榮辱，實業發達，民生暢遂，此時則普及教育乃可實行矣。今者官乘歐戰告終之機，利用其戰時工業之大規模，以發展我中國之實業，誠有如反掌之易也，故曰，不知亦能行者此也。

