

史通削繁

利

史通削繁卷三

外篇

史官

史官正史二  
篇敘述整瞻  
于元史筆畧  
見一斑

蓋史之建官。其來尚矣。昔軒轅氏受命。倉頡沮誦實居其職。至於三代。其數漸繁。案周官禮記。有大史小史內史外史左史右史之名。大史掌國之六典。小史掌邦國之志。內史掌書王命。外史掌書使乎四方。左史記言。右史記事。曲禮曰。史載筆。大事書之於策。小事簡牘而已。大戴禮曰。太子既冠成人。免於保傅。則有司過之史。韓詩外傳云。據法守職。而不敢為非者。太史令也。斯則史

一本有字上  
有猶字不可  
刪

官之作。肇自黃帝。備於周室。名目既多。職務咸異。至於  
諸侯列國。亦各有史官。求其位號。一同王者。至於孔甲  
尹逸。名重夏殷。史佚倚相。譽高周楚。晉則伯鸞。司籍魯  
則正明。受經。此並歷代史臣之可得言者。降及戰國。史  
氏無廢。蓋趙鞅。晉之一大夫。爾猶有直臣。書過操簡。筆  
於門下。田文。齊之一公子。爾每坐對賓客。侍史記於屏  
風。至若秦趙二主。澠池交會。各命其御史。書某年某月  
鼓瑟鼓缶。此則春秋君舉必書之義也。然則官雖無闕。  
而書尙有遺。故史臣等差。莫辨其序。案呂氏春秋曰。夏  
太史終古。見桀惑亂。載其圖法。出奔商。商太史向摯。見

紂迷亂。載其圖法。出奔周。晉太史屠黍。見晉之亂。亦以  
其圖法歸周。又春秋晉齊太史書趙崔之弒。鄭公孫黑  
強與於盟。使太史書其名。晉韓宣子來聘。觀書於太史  
氏。見易象與魯春秋。曰周禮盡在魯矣。然則諸史之任  
太史。其最優乎。至秦有天下。太史令胡毋敬作博學章  
此則自夏迄秦。斯職無改者矣。漢興之世。武帝又置太  
史公。位在丞相上。以司馬談爲之。漢法天下計書。先上  
太史。副上丞相。敘事如春秋。及談卒。子遷嗣。遷卒。宣帝  
以其官爲令。行太史公文書而已。尋自古太史之職。雖  
以著述爲宗。而兼掌麻象。日月陰陽管數。司馬遷旣歿。



後之續史記者。若褚先生。劉向。馮商。揚雄之徒。並以別職。來知史務。於是太史之署。非復記言之司。故張衡單鳳王立高堂隆等。其當官見稱。唯知占候而已。當王莽代漢。改置柱下五史。秩如御史。聽事侍傍。記跡言行。蓋効古者動則左史書之。此其義也。漢氏中興。明帝以班固爲蘭臺令史。詔撰光武本紀。及諸列傳。載記。又楊子山爲郡上計吏。獻所作哀牢傳。爲帝所異。徵詣蘭臺。斯則蘭臺之職。蓋當時著述之所也。自章和已後。圖籍盛於東觀。凡撰漢記者。相繼在乎其中。而都爲著作。竟無它稱。當魏太和中。始置著作郎。職隸中書。其官卽周之

左史也。晉元康初，又職隸秘書著作郎，一人謂之大著作，專掌史任。又置佐著作郎八人。宋齊已來，以佐名施於作下。舊事佐郎職知博採，正郎資以草傳。如正佐有失，則秘監職思其憂，其有才堪撰述，學綜文史，雖居他官，或兼領著作，亦有雖爲秘書監而仍領著作郎者。若中朝之華嶠、陳壽、陸機、束皙、江左之王隱、虞預、干寶、孫盛、宋之徐爰、蘇寶生、梁之沈約、裴子野、斯並史官之尤美著作之妙選也。而齊梁二代，又置修史學士。陳氏因循，無所變革。若劉陟、謝昊、顧野王、許善心之類，是也。至若偏隅僭國，夷狄僞朝，求其史官，亦有可言者。案蜀志

稱王崇補東觀許蓋掌禮儀。又郤正爲秘書郎，廣求益部書籍，斯則典校無闕，屬辭有所矣。而陳壽評云：蜀不置史官者，得非厚誣諸葛乎？別有曲筆，篇言之詳矣。吳歸命侯時，有左右二國史之職。薛瑩爲其左，華覈爲其右。又周處自左國史遷東觀，令以斯考察，則其班秩可知。僞漢嘉平初，公師或以太中大夫領左國史，撰其國君臣紀傳。前涼張駿時，劉慶遷儒林郎中常侍，在東苑撰其國書。蜀李與西涼二朝記事，委之門下。南涼主烏孤初定霸基，欲造國紀，以其參軍郭韶爲國紀祭酒，使撰錄時事。自餘僞主多置著作官，若前趙之和苞、後燕

之董統是也。元魏初稱制，卽有史臣雜取他官，不恆厥職。故如崔浩、高閭之徒，唯知著述而未列名號。其後始於秘書置著作局，正郎二人，佐郎四人。其佐三史者，不過一二而已。普泰以來，三史稍替，別置修史局。其職有六人。當代都之時，史臣每上奉王言，下詢國俗，兼取工於翻譯者來直史曹。及洛京之末，朝議又以爲國史當專任代人，不宜歸之漢士。於是以前谷纂、山偉更主文籍。凡經二十餘年，其事闕而不載。高齊及周，迄於隋氏，其史官以大臣統領者，謂之監修國史。自領則近循魏代，遠效江南，參雜其間，變通而已。唯周建六官，改著作之

正郎爲上士。佐郎爲下士。名諡雖易。而班秩不殊。如魏收之擅名河朔。柳虬之獨步關右。王劭魏澹。展効於開皇之朝。諸葛穎。劉炫。宣功於大業之世。亦各一時也。暨皇家之建國也。乃別置史館。通籍禁門。西京則與鸞渚爲鄰。東都則與鳳池相接。得廁其流者。實一時之美事。至咸亨年。以職司多濫。高宗喟然而稱曰。朕甚憎焉。乃命所司。曲加推擇。如有居其職而闕其才者。皆不得預於修撰。由是史臣拜職。多取外司。著作一曹。殆成虛設。凡有筆削。畢歸於餘館。始自武德。迄乎長壽。其間若李仁實。以直辭見憚。敬播以敘事推工。許敬宗之矯妄。牛

鳳及之狂惑。此其善惡尤著者也。又案晉令著作郎掌起居集注。撰錄諸言行勲伐。舊載史籍者。元魏置起居令史。每行幸讌會。則在御左右。記錄帝言及賓客酬對。後別置修起居注二人。多以餘官兼掌。至隋以吏部散官及校書正字。閑於述著者修之。納言監領其事。煬帝以爲古有內史外史。今既有著作。宜立起居。遂置起居舍人二員。職隸中書省。如庾自直。崔濬祖。虞世南。蔡允恭等。咸居其職。時謂得人。皇家因之。又加置起居郎二員。職與舍人同。每天子臨軒。侍立於玉階之下。郎居其左。舍人居其右。人主有命。則逼階延首而聽之。退而編

錄以爲起居注。龍朔中改名左史右史。今上卽位仍從國初之號焉。高祖太宗時有令狐德棻、呂才、蕭鈞、褚遂良、上官儀。高宗則天時有李安期、顧胤、高智周、張太素、凌季友。斯並當時得名朝廷所屬者也。夫起居注者編次甲子之書。至於策命章奏封拜薨免莫不隨事記錄。言惟詳審。凡欲撰帝紀者皆稱之以成功。卽今爲載筆之別曹。立言之貳職。故畧述其事。附於斯篇。又案詩邶風靜女之三章。君子取其彤管。夫彤管者女史記事規誨之所執也。古者人君外朝則有國史。內朝則有女史。內之與外其任皆同。故晉獻惑亂。驪姬夜泣牀第之私。

房中之事不得掩焉。楚昭王讌遊，蔡姬對以其願。王顧謂史書之，蔡姬許從，孤死矣。夫宴私而有書事之冊，蓋受命者卽女史之流乎。至漢武帝時，有禁中起居注，明德馬皇后撰明帝起居注，凡斯著述，似出宮中，求其職司未聞位號。隋世王劭上疏，請依古法復置女史之班，具錄內儀，付於外省。文帝不許，遂不施行。大抵自古史官，其沿革廢置如此。夫仲尼修春秋，公羊高作傳，漢魏之陸賈、魚豢，晉宋之張璠、范曄，雖身非史職而私撰國書。若斯人者，有異於是，故不復詳而錄之。夫爲史之道，其流有二，何者？書事記言，出自當時之簡，勒成刪定，歸



於後來之筆。然則當時草創者。資乎博聞實錄。若董狐南史是也。後來經始者。貴乎儻識通才。若班固陳壽是也。必論其事業。前後不同。然相須而成。其歸一揆。觀夫周秦已往。史官之取人。其詳不可得而聞也。至於漢魏已降。則可得而言。然多竊虛號。有聲無實。而近代趨競之士。尤喜居於史職。昔魏帝有言。舜禹之事。吾知之矣。

倉頡沮誦

說文原敘黃帝之史倉頡見鳥獸蹏迹之迹初造書契後漢書獻帝紀沮儻注風俗

通曰沮姓也

黃帝史官沮誦之後衛極四體書勢科

斗古文勢序云昔在黃帝創制造物有沮誦倉頡者始作書契以代結繩蓋觀鳥跡以興思也其字

勢云黃帝之史沮誦倉頡眺彼鳥跡始作書契孔甲

尹逸

舊注歸雲集云孔甲黃帝主書史之臣執青纂記言動惟實又史記云武王立於社南召公奭

贊采師尚父牽牲尹佚筴祝按逸通佚疑伯鬻司籍

即史佚今以二人屬夏殷豈別有據邪伯鬻司籍

見左傳昭趙鞅直臣說苑昔周舍事趙簡子立於門

公十五年操牘司君之過而書之田文侍史史記孟嘗君傳

之臣墨筆操牘司君之過而書之田文侍史史記孟嘗君傳

日有記月有效歲有得也簡子說

孟嘗君待客坐語屏風後常澠池會史記廉藺列傳

有待史主記君所與客語澠池會趙王與秦王會

澠池秦王酒酣請趙王鼓瑟秦御史前書曰某年月

日秦王令趙王鼓瑟蘭相如奉盆缶秦王不憚

爲一擊缶相如召趙御史書曰終古向擊呂覽先識

某年月日秦王爲趙王擊缶終古向擊凡國之亡

也有道者必先去夏太史令終古出其圖法執而泣

之夏桀迷惑愈甚乃出奔如商殷內史向摯見紂之

愈亂迷惑也於是載其圖法出亡之周晉太史屠黍

見晉公之驕而無德義也以其圖法歸周高誘解晉

出公之博學章漢書藝文志小學家倉頡七章者秦

太史也博學章丞相李斯所作也爰歷六章者車府

令趙高所作也博學七章者太史令胡毋敬所作

也文字多取史籀篇而篆體頗異所謂秦篆者也武

帝又置

至

行文書而已

並太史公自序如淳注之文按如淳據衛宏漢儀注云云

臣瓚非之以爲公者遷所著書尊其父云公也而所作實遷

之詞衛宏稱位丞相上謬也正義又非之曰虞喜志

林云古者主天官者皆上公自周至漢其職轉卑然

朝會坐位猶居公上尊天之道

也諸說相非不定錄以備考

談爲太史公曰余自上世嘗顯功名於虞夏典天官

事報任安書文史星厓近乎卜祝之間後漢書百官

志太史令一人六百石本注曰掌天時星厓注漢官

曰太史待詔三十七人分治厓龜廬宅日時易筮典

禳兩醫

褚先生

更記孝武本紀注韋稜曰褚顛家傳云少孫宣帝時爲博士事大儒王式

故號爲先生

續太史公書劉向

漢書藝文志孝武建藏書之策置

劉向校經傳諸子又劉向傳採取詩書所載賢貞及

孽嬖者序次爲列女傳及採傳記行事著新序說苑

馮商

漢書藝文志馮商續太史公十餘篇在班彪別錄商字子高受詔續太史公

師古曰七畧云商與孟柳揚雄漢書藝文志儒家者

俱待詔頗序列傳未卒揚雄所序三十八篇太元法言

助入君明教化者也揚雄又見正史篇但如志傳所稱皆

云云按揚雄知史務又見正史篇但如志傳所稱皆

不言知史務張衡後漢書張衡傳衡字平子安帝徵

未詳何據張衡後漢書張衡傳衡字平子安帝徵

作渾天儀著單颺後漢書方術傳單颺舉孝廉

靈憲算罔論單颺後漢書方術傳單颺舉孝廉

未高堂隆魏志高堂隆傳隆字升平魯高堂生後也

詳高堂隆明帝即位為給事中遷侍中領太史令注

魏畧曰太史推步為太和麻帝以隆學問優深天文

### 揚雄

漢書藝文志儒家者

流蓋出於司徒之官

揚雄漢書藝文志儒家者

揚雄漢書藝文志儒家者

揚雄漢書藝文志儒家者

揚雄漢書藝文志儒家者

揚雄漢書藝文志儒家者

揚雄漢書藝文志儒家者

揚雄漢書藝文志儒家者

揚雄漢書藝文志儒家者

揚雄漢書藝文志儒家者

師古曰七畧云商與孟柳

俱待詔頗序列傳未卒

助入君明教化者也

云云按揚雄知史務又見正史篇但如志傳所稱皆

不言知史務張衡後漢書張衡傳衡字平子安帝徵

未詳何據張衡後漢書張衡傳衡字平子安帝徵

作渾天儀著單颺後漢書方術傳單颺舉孝廉

靈憲算罔論單颺後漢書方術傳單颺舉孝廉

未高堂隆魏志高堂隆傳隆字升平魯高堂生後也

詳高堂隆明帝即位為給事中遷侍中領太史令注

魏畧曰太史推步為太和麻帝以隆學問優深天文

又精詔與尚書郎楊偉太史待詔駱祿參共推校

柱下五史漢書王莽傳居攝元年莽置柱下五

書之按句下當有言則右

兩丞一曰中丞在殿中蘭臺掌圖籍秘書後漢書百

官志蘭臺令史六百石本注曰掌奏及印工文書

楊子山後漢書楊終傳終字子山成都人年十三為

郡小吏顯宗徵詣蘭臺拜授書郎王充論衡

郡小吏顯宗徵詣蘭臺拜授書郎王充論衡

郡小吏顯宗徵詣蘭臺拜授書郎王充論衡

郡小吏顯宗徵詣蘭臺拜授書郎王充論衡

郡小吏顯宗徵詣蘭臺拜授書郎王充論衡

佚文篇子山爲上計吏見三府作哀牢傳不成歸郡

作上孝明奇之徵在蘭臺後漢書地理志哀牢永平

中置故牢王國按秘書著作晉書職官志著作郎周

今爲雲南永昌府秘書著作左史之任也漢東京圖

籍在東觀故使名儒著作東觀尚未名官魏明帝太

和中始有其官及晉惠帝元康二年詔曰著作舊屬

中書而秘書既典文籍今以中書著作爲秘書著作

於是改隸秘書省其大與佐一人八人悉同本文

佐名施於作下原注改佐著作束皙晉書束皙傳

後也王莽末去疎之正改姓焉少遊國學張華召皙

爲掾轉佐著作郎撰晉書帝紀十志遷博士著作如

故蘇寶生正史篇孝建初勅南臺侍御史蘇寶山續

云按寶生造諸傳元嘉名臣皆其所撰寶山被誅云

篇舊本如此今刊正有注劉陟隋書經籍志齊紀十

藝文志作齊書八卷唐謝昊隋書經籍志梁書四十

書藝文志作十三卷謝昊九卷梁中書郎謝昊撰

本一百卷舊唐書藝顧野王陳書顧野王傳野王字

文志作三十四卷顧野王希馮吳人後主在東宮

除太子率更令尋領大著作掌國史知梁史事撰許  
通史畧要一百卷國史紀傳二百卷未就而卒

**善心**

陳書文學傳許亨字亨道領大著作子善心早  
知名北史文苑傳善心字務本對策高等授度

支郎中補撰史學士善心述成父志修續家書其序  
傳末述著作之意曰自入京邑隨見補葺畧成七十

卷凡稱史臣者皆先君所言

**王崇許蓋**

按陳壽蜀志  
及裴注皆無

下稱名案者皆善心補闕

考劉氏云志稱何邪或謂壽又撰蜀古志儻載之然

言古則不及三國時人明矣惟常璩華陽國志有述

作王崇名見卷末官為蜀守而不言曾補

東觀至掌儀許蓋亦無其人也存以俟考

**郤正為秘**

**書**

蜀志郤正傳正字合先弱冠能屬文入為秘書吏  
韓令史遷郤正合又孟光傳後進文士秘書郎郤

正數從

**蜀不置史官**

光諮訪

蜀志後主傳評國不置史注記  
無官是以行事多遺災異靡書

諸葛亮雖達於為政

凡歸命侯

此之類猶有未周焉

吳志後主皓降晉

**左華右**

吳志薛綜傳綜子瑩字道言為秘府中書郎  
孫皓初領少傅以事徙廣州右國史華覈疏

留之皓召瑩還為左國史又華覈傳覈字永周處左

先武進人孫皓即位後入東觀令領右國史

史晉書周處傳處仕嘉平劉聰公師或見晉書載記

止書太中大夫無領劉慶按晉書張軌傳軌孫駿時

左史撰記傳之文劉慶載有從事劉慶諫討辛晏

語不及東苑撰史事叢書崔鴻錄畧有云命西曹

掾集閣內外事付索綬著涼春秋亦不及劉慶也蜀

李西涼按蜀李者國號成後改稱漢正史篇云常璩

云蜀李也晉書載記蜀李雄興學校置史官錄畧西

涼李暲起靜恭堂以議朝政立泮宮增高門學士劉

云二朝記事委之南涼郭韶晉書載記南涼傳禿髮

門下當在其時也才令官方授才咸得其所按舊

正張昶郭韶中州之也但本傳與叢書錄畧皆不載

本作郎韶疑即郭韶也但本傳與叢書錄畧皆不載

國紀祭和苞晉書載記劉曜傳苞與喬豫諫營壽陵

酒官醒悅封為平輿子隋書經籍志漢趙記

十卷和董統晉書載記後燕傳元魏史臣魏書官氏

苞撰及錄畧皆無其人

志天興四

年罷外蘭臺御史總屬內省其太和崔浩高閭見直

中百官著令秘書監在從第二品中

書篇魏書高閭傳閭字閭士早孤文才儁偉本名驥

司徒崔浩見而奇之乃改爲閭而字之徵拜中書侍

郎領東徐州刺史以功進爵爲侯加昭武將軍爲中

書令委以機密軍國書檄詔令高允之流稱爲二高

普泰前廢帝元或谷纂魏書谷渾傳渾昌黎人曾孫

作郎又監國史不能有所緝綴郭注以纂儁易谷纂

儁字樹顯其先代人散騎常侍驃騎大將軍與山偉

合山偉魏書山偉傳偉字仲才其先代人領著作初

傳密埋史書故不遺落偉自以上士下士隋書百官志

爲功訴求爵賞遂封東阿伯

粗定改創章程遠師周之建職其所制班序內

命上士三命下士一命注內命謂王朝之臣名諡

雖易諡當柳虬周書柳虬傳虬字仲蟠不事容飾馮

因使見太祖被留虬上疏言古者立史官非但書事

所以爲監誠也漢魏以還密爲記注無益當時縱能



直筆人莫之知何止物興橫議亦且異端互起故班固致受金之名陳壽有求米之論伏請諸記事者當朝顯言其狀然後付之史閣庶合是非明著得失無隱事遂施行秘書雖領著作不參史事自虬爲丞始令兼魏澹見本紀篇諸葛穎隋書文學傳穎字漢建康人煬帝卽位遷著作掌焉魏著作注郎帝嘗贈穎詩曰寶錄資平允傳芳導後昆其見待遇如此撰鑿駕北巡幸江都道里洛陽古今等記

劉炫

見覈才篇注隋書儒林傳炫與著作郎王劭同修國史又與諸術者修天文律厯兼於內史省

考定羣言內史令李德林甚禮之炫嘗曰省官不如省事省事不如省心牛宏甚善其言

史館通

籍禁門

見內篇辨職篇

鸞洛鳳池

卽謂鸞臺鳳閣舊唐書百官志龍朔二年改門下省

爲東臺中書省爲西臺太后光宅元年改門下爲鸞

臺中書爲鳳閣神龍初復舊按兩省之名起魏晉間

門下則黃門給諫遺補等官屬之杜詩晚出左掖卽

此中書則主書通事舍人等官屬之開元中又號紫

薇省兩省並近禁門故亦通謂之北省南則尚書省也又按文兼兩京言武后臨朝在東京也程大昌雍

錄多高宗重史職原注詔曰修撰國史義存典貫自

難堪斯任如聞近日以來但居此職即知修撰非唯

編緝訛舛亦恐洩漏史事自今宜遣史司精簡堪修

史人灼然為眾所推者錄名進內自餘雖居史職

不得輒聞見所修史籍及未行用國史等之事

仁寶舊唐書合狐德棻傳自武德以後有鄧世隆顧

仁寶肩李延壽李仁寶前後修撰國史為當時所稱

甯許敬宗李義府等傳載言記事見推直筆敬播唐

儒學傳敬播蒲州人貞觀初進士時顏師古孔穎達

撰次隋史詔播詣秘書內省參纂再遷著作佐郎兼

修國史又與合狐德棻等撰晉書大抵凡許敬宗舊

例皆播所發也房元齡嘗稱播陳壽之流許敬宗唐

書許敬宗傳敬宗善心子貞觀中除著作郎兼修國

史龍朔中拜太子少傅自掌知國史記事阿曲虛美

隱惡高祖太宗兩朝實錄其敬播所修者多牛鳳及

詳直敬宗以已愛憎曲事刪改論者尤之牛鳳及

史通

卷三

七

庾自直

隋書文學傳庾自直大業初授著作郎性恭慎不妄交遊以本官知起居舍人事

濬祖

唐書姚思廉傳附隋煬帝時詔與起居舍人崔濬祖修區寓圖志

虞世南

唐書

南傳世南字伯起餘姚人隋大業中

蔡允恭

唐書文

累官秘書郎煬帝疾其峭直弗甚用蔡允恭

疾授內史舍人俾入宮固辭按隋書虞綽傳云綽與

虞世南庾自直蔡允恭等常

居禁中文翰待詔恩盼隆洽

制大抵皆沿隋故門下省之屬起居郎二人從六品

上掌錄天子起居法度後復置起居舍人二人從六

品上掌錄如記事之制天子居正殿則郎居左舍人

居右有命俯陛以聽退而書之若仗在紫宸內閣則

夾香案分立殿下直第二螭首

和墨濡筆皆卽劫處時號螭頭

蔡博貫文史武德初爲起居舍人遷秘書丞建言近

代無正史梁齊陳周隋事修撰之原自德棻發之

呂才

唐書呂才傳貞觀時祖孝孫增損樂律王珪魏徵盛稱才製尺諧契卽召直宏文館帝病陰陽

家書多偽惡世益拘畏命才刪落煩訛掇可用蕭鈞

者才於持論儒而不俚按本傳闕書起居官

唐書蕭瑀傳瑀從子鈞永徽中累遷諫議大夫宏文

館學士左武侯屬盧文操盜庫財高宗以當自盜罪

死鈞曰悲天下謂陛下重貨輕法任喜褚遂良

怒帝曰真諫議也按亦闕書起居官

良傳遂良字登善貞觀中累遷起居郎工隸楷帝曰

卿記起居人君得觀之否對曰今之起居古左右史

也善惡必記戒人主不為非法未聞天子自觀史也

帝曰朕有不善卿必記邪對曰臣職載筆君舉必書

蕭鈞

蕭鈞

蕭鈞

蕭鈞

蕭鈞

蕭鈞

蕭鈞

蕭鈞

蕭鈞

蕭鈞

授可用

起居官

諫議大夫

宏文館

學士

左武侯

屬

文操

盜庫財

高宗

以當自

盜罪

死

鈞曰

悲天下

謂陛下

重貨

輕法

任喜

褚遂良

怒帝曰

真諫議

也

按亦

闕書

起居官

良傳

遂良

字登善

貞觀

中累

遷

起居

郎

工隸

楷

帝曰

卿記

起居

人君

得觀

之否

對曰

今之

起居

古右

左史

也善

惡必

記戒

人主

不為

非法

未聞

天子

自觀

史也

帝曰

朕有

不善

卿必

記邪

對曰

臣職

載筆

君舉

必書

劉洎

曰使

遂良

不記

上官

儀

唐書

上官

儀

傳儀

字游

天下

之人

亦記

之矣

進士

第授

宏文

館直

學士

遷

秘書

郎

太宗

每屬

文遣

儀視

藁轉

起居

郎

高宗

時武

后得

志深

惡儀

許敬

宗

構儀

大逆

死自

褚遂

良等

元老

屠覆

獨

李安

期

唐書

李百

葉傳

百藥

七歲

能屬

文子

安期

亦七

歲屬

文父

眨桂

州遇

盜將

加刃

安期

泣請

代盜

釋之

貞觀

初為

符璽

郎高

宗即

位遷

中書

舍人

尋同

東西

顧

肩

唐書

令狐

臺三

品自

德林

至安

期三

世掌

制誥

顧

肩

唐書

令狐

臺三

品自

隋吳人父覽隋秘書學士詹永徽中起居郎兼修國史以撰太宗實祿勞加朝散大夫宏文館學士論次

國史終高智周唐書高智周傳智周晉陵人第進士司文郎擢秘書郎宏文館直學士三遷蘭臺

大夫儀鳳初進同中書門下三品是時崔知張太素温等修國史智周監莅致仕卒年八十二

見言凌季友唐書皆稱之以成功稱字恐是籍字彤語篇凌季友無傳皆稱之以成功之譌王本作因彤

管毛傳古者后夫人必有女史彤驪姬夜泣外傳晉管之法鄭箋彤管筆赤管也驪姬夜泣語優施

教驪姬夜半而泣謂公曰君盍殺我無以一妾亂百姓又曰君盍老而授之政彼得所索乃可釋君公曰

不可我蔡姬詐從劉向列女傳楚昭王燕遊蔡姬在將圖之蔡姬詐從左越姬參右乃願二姬曰樂乎願

與子生若此死若此蔡姬曰婢子之身乃比于妃嬪固願生同樂死同時王顧謂史書之蔡姬詐從孤死

矣魏帝有言魏志文帝紀注魏春秋曰帝并壇禮畢願謂羣臣曰舜禹之事吾知之矣

魏帝有言畢願謂羣臣曰舜禹之事吾知之矣

正史

伏犧神農黃帝之書。謂之三墳。言大道也。少昊顓頊高辛唐虞之書。謂之五典。言常道也。春秋傳載楚左史能讀三墳五典。禮記曰。外史掌三皇五帝之書。由斯而言。則墳典文義。三五史策。至於春秋之時。猶大行於世。爰及後古。其書不傳。惟唐虞已降。可得言者。然自堯而往。聖賢猶述求其一二。髣髴存焉。而後來諸子。廣造奇說。其語不經。其書非聖。故馬遷有言。神農已前。吾不知矣。班固亦曰。顓頊之事。未可明也。斯則墳典所記。無得而稱者焉。案堯舜相承。已見墳典。周監二代。各有書籍。至

伏生名勝。漢史不載。始見於晉書。伏滔傳。注家據此爲說也。

孔子討論其義。刪爲尙書。始自唐堯。下終秦穆。其言百篇。而各爲之序。屬秦爲不道。坑儒禁學。孔子之末孫曰惠。壁藏其書。漢室龍興。効求儒雅。聞故秦博士伏勝。能傳其業。詔太常使掌故晁錯受焉。時伏生年且百歲。言不可曉。口授其書。纔二十九篇。自是傳其學者。有歐陽氏。大小夏侯。宣帝時。復有河內女子。得秦誓一篇。獻之與伏生所誦。合三十篇。行之於世。其篇所載年月。不與序相符合。又與左傳國語。孟子所引秦誓不同。故漢魏諸儒。咸疑其繆。古文尙書者。卽孔惠之所藏。科斗之文字也。魯共王壞孔子舊宅。始得之於壁中。博士孔安國。

以校伏生所誦。增多二十五篇。更以隸古字寫之。編爲四十六卷。司馬遷屢訪其事。故多有古說。安國又受詔爲之訓傳。值武帝末。巫蠱事起。經籍道息。不獲奏上。藏諸私家。劉向取校歐陽大小夏侯三家經文。脫誤甚衆。至於後漢。孔氏之本遂絕。其有見於經典者。諸儒皆謂之逸書。王肅亦注今文尙書。而大與古文孔傳相類。或肅私見其本而獨秘之乎。晉元帝時。豫章內史梅賾始以孔傳奏上。而缺舜典一篇。乃取肅之堯典。從慎徽以下。分爲舜典。以續之。自是歐陽大小夏侯家等學。馬融鄭元王肅諸注廢。而古文孔傳獨行列於學官。永爲世



範齊建武中吳興人姚方興采馬王之義以造孔傳舜  
典云於大航購得詣闕以獻舉朝集議咸以爲非及江  
陵板蕩其文入北中原學者得而異之隋學士劉炫遂  
取此一篇列諸本第故今人所習尙書舜典元出於姚  
氏者焉當周室微弱諸侯力爭孔子應聘不遇自衛而  
歸乃與魯君子左丘明觀書於太史氏因魯史記而作  
春秋上遵周公遺制下明將來之法自隱及哀十二公  
行事經成以授弟子弟子退而異言丘明恐失其真故  
論本事而爲傳明夫子不以空言說經也春秋所貶當  
世君臣其事實皆形於傳故隱其書而不宣所以免時

難也。及末世口說流行。故有公羊穀梁鄒夾之傳。鄒氏無師。夾氏有錄。無書。故不顯於世。漢興。董仲舒。公孫宏。並治公羊。其傳習者有嚴顏。二家之學。宣帝卽位。聞衛太子私好穀梁。乃召名儒蔡千秋。蕭望之等。大議殿中。因置博士。平帝初立。左氏逮於後漢。儒者數廷毀之。會博士李封卒。遂不復補。逮和帝元興十一年。鄭興父子奏請重立於學官。至魏晉其書漸行。而二傳亦廢。今所用左氏本。卽杜預所注者。又當春秋之世。諸侯國自有史。故孔子求衆家史記。而得百二十國書。如楚之書。鄭之志。魯之春秋。魏之紀年。此其可得言者。左丘明旣配

經立傳又撰諸異同號曰外傳國語二十一篇斯蓋採書志等文非唯魯之史記而已楚漢之際有好事者錄自古帝王公侯卿大夫之世終乎秦末號曰世本十五篇春秋之後七雄並爭秦并諸侯則有戰國策三十三篇漢興太中大夫陸賈紀錄時功作楚漢春秋九篇孝武之世太史公司馬談欲錯綜古今勒成一史其意未就而卒子遷乃述父遺志採左傳國語刪世本戰國策據楚漢列國時事上自黃帝下訖麟止作十二本紀十表八書三十世家七十列傳凡百三十篇都謂之史記厥協六經異傳整齊百家雜言藏諸名山副在京師以

俟後聖君子。至宣帝時。遷外孫楊惲。祖述其書。遂宣布焉。而十篇未成。有錄而已。元成之間。褚先生更補其缺。作武帝紀。三王世家。龜策日者等傳。辭多鄙陋。非遷本意也。晉散騎常侍巴西譙周。以遷書周秦已上。或采家人諸子。不專據正經。於是作古史考二十五篇。皆憑舊典。以糺其繆。今則與史記並行於代焉。史記所書年止漢武太初已後。闕而不錄。其後劉向。向子歆。及諸好事者。若馮商。衛衡。揚雄。史岑。梁審。肆仁。晉馮段。肅。金丹。馮衍。韋融。蕭奮。劉恂等。相次撰續。迄於哀平間。猶名史記。至建武中。司徒掾班彪。以爲其言鄙俗。不足以踵前史。

又雄歆。褒美僞新。誤後惑眾。不當垂之。後代者也。於是採其舊事。芟貫異聞。作後傳六十五篇。其子固。以父所撰未盡一家。乃起元高皇。終乎王莽。十有二世。二百三十年。綜其行事。上下通洽。爲漢書紀表志傳百篇。其事未畢。會有上書云。固私改作史記者。有詔京兆收繫。悉錄家書封上。固弟超詣闕。自陳。明帝引見。言固續父所作。不敢改易舊書。帝意乃解。卽出固徵詣校書。受詔卒業。經二十餘載。至章帝建初中。乃成。固後坐竇氏事。卒於洛陽獄。書頗散亂。莫能綜理。其妹曹大家博學能屬文。奉詔校敘。又選高才郎馬融等十人。從大家受讀。其

八表及天文志等猶未克成。多是待詔東觀馬續所作。而古今人表尤不類本書。始自漢末迄乎陳世。爲其注解者凡二十五家。至於專門受業。遂與五經相亞。初漢獻帝以固書文煩難省。乃詔侍中荀悅。依左氏傳體。刪爲漢紀三十篇。命秘書給紙筆。經五六年乃就。其言簡要。亦與紀傳並行。在漢中興。明帝始詔班固與睢陽令陳宗長陵令尹敏司隸從事孟異。作世祖本紀。并撰功臣及新市平林公孫述事。作列傳載記二十八篇。自是以來。春秋考紀亦以煥炳。而忠臣義士莫之撰勒。於是又詔史官謁者僕射劉珍及諫議大夫李尤。雜作紀表。

名臣節士儒林外戚諸傳起自建武。訖乎永初。事業垂  
竟。而珍尤繼。卒復命侍中。伏無忌。與諫議大夫黃景作  
諸王王子功臣恩澤侯表。南單于西羌傳。地理志。至元  
嘉元年。復令太中大夫邊韶。大軍營司馬崔實。議郎朱  
穆。曹壽。雜作孝穆崇二皇及順烈皇后傳。又增外戚傳。  
入安思等后。儒林傳。入崔篆諸人。實壽又與議郎延篤。  
雜作百官表。順帝功臣孫程。郭願及鄭眾。蔡倫等傳。凡  
百十有四篇。號曰漢記。熹平中。光祿大夫馬日磾。議郎  
蔡邕。楊彪。盧植。著作東觀。接續紀傳之可成者。而邕別  
作朝會車服二志。後坐事徙朔方。上書求還。續成十志。

會董卓作亂。大駕西遷。史臣廢棄舊文。散佚及在許都。楊彪頗好注記。至於名賢君子。自永初已下。闕續魏黃初中。唯著先賢表。故漢記殘缺。至晉無成。泰始中。秘書丞司馬彪始討論眾書。綴其所聞。起元光武。終於孝獻。錄世十二。編年二百。通綜上下。旁引庶事。爲紀志傳凡八十篇。號曰續漢書。又散騎常侍華嶠。刪定東觀記。爲漢後書。帝紀十二。皇后紀二。典十。列傳七十。譜三。總九十七篇。其十典竟不成。而卒。自斯已往。作者相繼。爲編年者四族。創紀傳者五家。推其所長。華氏居最。而遭晉室東徙。三惟一存。至宋宣城太守范曄。乃廣集學徒。窮



覽舊籍。刪煩補畧。作後漢書。凡十紀。十志。八十列傳。合爲百篇。會曄以罪被收。其十志亦未成而死。先是晉東陽太守袁宏抄撮漢氏後書。依荀悅體著後漢紀三十篇。世言漢中興史者。唯范袁二家而已。魏史黃初太和中。始命尙書衛覬繆襲草創紀傳。累載不成。又命侍中韋誕應璩。秘書監王沈。大將軍從事中郎阮籍。司徒右長史孫該。司隸校尉傅元等。復共撰定。其後王沈獨就其業。勒成魏書四十四卷。其書多爲時諱。殊非實錄。吳大帝之季年。始命太史令丁孚。郎中項峻。撰吳書。孚峻俱非史才。其文不足紀錄。至少帝時。更勅韋曜。周昭。薛

瑩梁廣華覈訪求往事相與記述並作之中。曜瑩爲首。當歸命侯時。昭廣先亡。曜瑩徙黜。史官久闕。書遂無聞。覈表請召曜瑩續成前史。其後曜獨終其書。定爲五十卷。至晉受命。海內大同。著作陳壽乃集三國史。撰爲國志。凡六十五篇。夏侯湛時亦著魏書。見壽所作。便壞己草而罷。及壽卒。梁州大中正范頽表言。國志明乎得失。辭多勸誡。有益風化。願垂採錄。於是詔下河南尹。就家寫其書。先是魏時京兆魚豢私撰魏畧。事止明帝。其後孫盛撰魏氏春秋。王隱撰蜀記。張勃撰吳錄。異聞錯出。其流最多。宋文帝以國志載事傷於簡畧。乃命中書

郎裴松之兼採眾書補注其闕。由是世言三國志者以裴注爲本焉。晉史洛京時著作郎陸機始撰三祖紀。佐著作郎束皙。又撰十志。會中朝喪亂。其書不存。先是。歷陽令陳郡王銓。有著述才。每私錄晉事。及功臣行狀。未就而卒。子隱博學多聞。受父遺業。西都事跡多所詳究。過江爲著作郎。受詔撰晉史。爲其同僚虞預所訴。坐事免官。家貧無資。書未遂就。乃依征西將軍庾亮於武昌。鎮亮給其紙筆。由是獲成。凡爲晉書八十九卷。咸康六年。始詣闕奏上。隱雖好述作。而辭拙才鈍。其書編次有序者。皆銓所修。章句混漫者。必隱所作。時尚書郎領國

史干寶亦撰晉紀。自宣迄愍七帝五十二年。凡二十二卷。其書簡畧。直而能婉。甚爲當時所稱。晉江左史。自鄧粲。孫盛。檀道鸞。王韶之。已下。相次繼作。遠則偏記兩帝。近則唯敘八朝。至宋湘東太守何法盛始撰晉中興書。勒成一家。首尾該備。齊隱士東莞臧榮緒。又集東西二史。合成一書。皇家貞觀中。有詔以前後晉史。十有八家。制作雖多。未能盡善。乃勅史官更加纂錄。採正典與雜說數十餘部。兼引僞史十六國書。爲紀十志二十列傳七十載記三十。并敘例目錄。合爲百三十二卷。自是言晉史者。皆棄其舊本。競從新撰者焉。宋史元嘉中著作

郎何承天。草創紀傳。自此以外。悉委奉朝請山謙之。補承天殘缺。後又命裴松之續成國史。松之尋卒。史佐孫冲之表求別自創立。爲一家之言。孝建初。又勅南臺侍御史蘇寶生續造諸傳。元嘉名臣皆其所撰。寶生被誅。大明六年。又命著作郎徐爰踵成前作。爰因何孫山蘇所述。勒爲一書。其臧質魯爽王僧達諸傳。又皆孝武自造。而序事多虛。難以取信。自永光已後。至禪讓十餘年中。闕而不載。至齊著作郎沈約更補綴所遺。製成新史。始自義熙肇號。終乎昇明三年。爲紀十志三十列傳六十合百卷。名曰宋書。永明末。其書旣行。河東裴子野更

刪爲宋畧二十卷。沈約見而歎曰：吾所不逮也。由是世之言宋史者，以裴畧爲上。沈書次之。齊史江淹始受詔著述，以爲史之所難，無出於志。故先著十志以見其才。沈約復著齊紀二十篇。梁天監中，太尉錄事蕭子顯啓撰齊史，書成表奏之。詔付秘閣。起昇明之年，盡永元之代，爲紀八，志十一，列傳四十，合成五十九篇。時奉朝請吳均亦表請撰齊史，乞給起居注，并羣臣行狀。有詔齊氏故事布在流俗，聞見旣多，可自搜訪也。均遂撰齊春秋三十篇。其書稱梁帝爲齊明佐命，帝惡其實，詔燔之。然其私本竟能與蕭氏所撰並傳於後。梁史武帝時沈

約與給事中周興嗣步兵校尉鮑行卿秘書監謝吳相承撰錄已有百篇。值承聖淪沒。並從焚蕩。廬江何之元。沛國劉璠。以所聞見。究其始末。合撰梁典三十篇。而紀傳之書。未有其作。陳祠部郎中姚察。有志撰勒。施功未周。但既當朝務。兼知國史。至於陳亡。其書不就。陳史初有吳郡顧野王。北地傅縡。各爲撰史學士。其武文二帝紀。卽顧傅所修。太建初中。書郎陸瓊。續撰諸篇。事傷煩雜。姚察就加刪改。粗有條貫。及江東不守。持以入關。隋文帝嘗索梁陳事跡。察具以所成。每篇續奏。而依違荏苒。竟未絕筆。皇家貞觀初。其子思廉爲著作郎。奉詔撰

成一史。於是憑其舊藁，加以新錄，彌歷九載，方始畢功。定爲梁書五十卷，陳書三十六卷。今並行世焉。十六國史前趙劉聰時，領左國史公師彧，撰高祖本紀及功臣傳二十人，甚得良史之體。凌修譖其訕謗先帝，聰怒而誅之。劉曜時，平輿子和苞撰漢趙記十篇，事止當年，不終曜滅。後趙石勒命其臣徐光宗、厯傳、暢、鄭愔等，撰上黨國記。起居注趙書，其後又令王蘭、陳宴、程陰、徐機等相次撰述。至石虎並令刊削，使勒功業不傳。其後燕太傅長史田融、宋尚書庫部郎郭仲產、北中郎參軍王度，追撰二石事，集爲鄴都記、趙記等書。前燕有起居注、杜



輔全錄以爲燕紀。後燕建興元年。董統受詔草創後書。著本紀并佐命功臣王公列傳合三十卷。慕容垂稱其敘事富贍。足成一家之書。但褒述過美。有慙董史之直。其後申秀、范亨各取前後二燕合成一史。南燕有趙郡王景暉嘗事德超。撰二主起居注。超亡仕於馮氏。官至中書令。仍撰南燕錄六卷。蜀初號曰成。後改稱漢。李勢散騎常侍常璩撰漢書十卷。後入晉秘閣。改爲蜀李書。璩又撰華陽國志。具載李氏興滅。前涼張駿十五年命其西曹邊濶集內外事。以付秀才索綏。作涼國春秋五十卷。又張重華護軍劉慶在東莞。專修國史二十

餘年著涼記十二卷。建康太守索暉從事中郎劉昞。又各著涼書。前秦史官初有趙淵車敬梁熙韋譚相繼著述。苻堅嘗取而觀之。見苟太后幸李威事。怒而焚滅其本。後著作郎董誼追錄舊語。十不一存。及宋武帝入關。曾訪秦國事。又命梁州刺史吉翰問諸仇池。並無所獲。先是秦秘書郎趙整參撰國史。值秦滅。隱於商洛山。著書不輟。有馮翊車頻助其經費。整卒。翰乃啓頻纂成其書。以元嘉九年。起至二十八年。方罷定。爲三卷。而年月失次。首尾不倫。河東裴景仁又正其訛僻。刪爲秦紀十篇。後秦扶風馬僧虔。河東衛隆景並著秦史。及姚氏

之滅殘缺者多。泓從弟和都仕魏爲左民尙書。又追撰秦紀十卷。夏天水趙思羣北地張淵於真興承光之世。並受命著其國書。及統萬之亡。多見焚燒。西涼與西秦。其史或當代所書。或他邦所錄。段龜龍記呂氏宗欽記沮渠氏失名記禿髮氏韓顯宗記馮氏。唯有三者可知。其餘不詳誰作。魏世黃門侍郎崔鴻乃考覈眾家。辨其同異。除煩補闕。錯綜綱紀。易其國書曰錄。主紀曰傳。都謂之十六國春秋。鴻始以景明之初。求諸國逸史。逮正始元年。鳩集稽備。而猶闕蜀事。不果成書。推求十有五年。始於江東購獲。乃增其篇目。勒爲一百二卷。鴻沒後。

永安中其子繕寫奏上請藏諸秘閣由是僞史宣布大  
行於時元魏史道武時始令鄧淵著國記唯有十卷而  
條例未成暨乎明元廢而不述神麤二年又詔集諸文  
士崔浩浩弟覽高彥鄧穎晁繼范亨黃輔等撰國書爲  
三十卷又特命浩總監史任務從實錄復以中書郎高  
允散騎侍郎張偉並參著作續成前史書敘述國事無  
隱所惡而刊石寫之以示行路浩坐此夷三族同作死  
者百二十八人自是遂廢史官至文成帝和平元年始  
復其職而以高允典著作修國記允年已九十手目俱  
衰時有校書郎劉模長於緝綴乃令執筆而口占授之

如是者五六歲。所成篇卷。模有力焉。初國記自鄧崔以下。皆相承作編年體。至孝文太和十一年。詔秘書丞李彪。著作郎崔光。始分爲紀傳異科。宣武時。命邢巒追撰孝文起居注。旣而崔光王遵業補續。下訖孝明之世。溫子昇復修孝莊紀。濟陰王暉業撰辨宗室錄。魏史官私所撰。盡於斯矣。齊天保二年。勅秘書監魏收。博採舊聞。勒成一史。又命刁柔。辛元植。房延祐。陸仲讓。裴昂之高。孝幹等。助其編次。收所取史官。懼相凌忽。故刁辛諸子。並乏史才。唯以髣髴學流。憑附得進。於是大徵百家譜狀。斟酌以成魏書。上自道武。下終孝靖。紀傳與志。凡百

二十卷。收詔齊氏。於魏室多不平。既黨北朝。又厚誣江左。性憎勝己。喜念舊惡。甲門盛德。與之有怨者。莫不被以醜言。沒其善事。遷怒所至。毀及高曾。書成始奏。詔收於尚書省。與諸家討論。前後列訴者百有餘人。時尚書令楊遵彥。一代貴臣。勢傾朝野。收撰其家傳甚美。是以深被黨援。諸訟史者。皆獲重罰。或有斃於獄中。羣怨謗聲不息。孝昭世勅。收更加研審。然後宣布於外。武成嘗訪諸羣臣。猶云不實。又令治改其所變易甚多。由是世薄其書。號爲穢史。至隋開皇。勅著作郎魏澹。與顏之推。辛德源。更撰魏書。矯正收失。澹以西魏爲真。東魏爲僞。

故文恭列紀。孝靖稱傳。合紀傳論例。總九十二篇。煬帝以澹書猶未能善。又勅左僕射楊素別撰。魯士潘徽褚亮。歐陽詢等佐之。會素薨而止。今世稱魏中者。猶以收本爲主焉。高齊史。天統初。太常少卿祖孝徵述。獻武起居名曰黃初傳。天錄時中書侍郎陸元規常從。文宣征討著皇帝實錄。唯記行師。不載它事。自武平後。史官陽休之。杜臺。卿祖崇。儒崔子發等相繼注記。逮於齊滅。隋秘書監王劭。內史令李德林。並少仕鄴中。多識故事。王乃憑述起居注。廣以異聞。造編年書。號曰齊志。十有六卷。李在齊。預修國史。創紀傳書。二十七卷。至開皇初。奉

詔續撰。增多齊史二十八篇。以上送官藏之。秘府皇家  
貞觀初。勅其子中書舍人百藥。仍其舊錄。雜採它書。演  
爲五十卷。今之言齊史者。唯王李二家云。宇文周史。大  
統年有秘書丞柳虬。兼領著作。直辭正色。事有可稱。至  
隋開皇中。秘書監牛宏。追撰周紀。十有八篇。畧敘紀綱。  
仍皆抵忤。皇家貞觀初。勅秘書丞令狐德棻。秘書郎岑  
文本。共加修緝。定爲周書五十卷。隋史當開皇仁壽時。  
王劭爲書八十卷。以類相從。定其篇目。至於編年紀傳。  
並闕其體。煬帝世。唯有王胄等所修大業起居注。及江  
都之禍。仍多散逸。皇家貞觀初。勅中書侍郎顏師古。給



事具以上四  
字富是子註

史通前集 卷三  
事中孔穎達共撰成隋書五十五卷。與新撰周書並行。於時初太宗以梁陳及齊周隋氏。並未有書。乃命學士分修事具於上。仍使秘書監魏徵總知其務。凡有讚論。徵多預焉。始以貞觀三年創造。至十八年方就。合爲五代紀傳。并目錄凡二百五十二卷。書成下於史閣。唯有十志斷爲三十卷。尋擬續奏。未有其文。又詔左僕射于志甯。太史令李淳風。著作郎韋安仁。符璽郎李延壽。同撰其先。撰史人唯令狐德棻重預其事。太宗崩後。刊勒始成。其篇第編入隋書。其實別行。俗呼爲五代史志。惟大唐之受命也。義甯武德間。工部尚書溫大雅首撰創。

業起居注三篇。自是司空房元齡給事中許敬宗著作  
佐郎敬播相次立編年體。號爲實錄。迄乎三帝世有其  
書。貞觀初姚思廉始撰紀傳。粗成三十卷。至顯慶元年  
太尉長孫無忌與于志甯合狐德棻著作郎劉胤之楊  
仁卿起居郎顧胤等因其舊作。綴以後事。復爲五十卷。  
雖云繁雜。時有可觀。龍朔中敬宗又以太子少師總統  
史任。更增前作。混成百卷。如高宗本紀及永徽名臣四  
夷等傳。多是其所造。又起草十志。未半而終。敬宗所作  
紀傳。或曲希時旨。或猥飾私憾。凡有毀譽。多非實錄。必  
方諸魏伯起。亦猶張衡之蔡邕焉。其後左史李仁實續

撰于志甯許敬宗李義府等傳。載言記事。見推直筆。惜其短歲。功業未終。至長壽中。春官侍郎牛鳳及。又斷自武德。終於宏道。撰爲唐書百有十卷。鳳及以暗聾不才。而輒議一代大典。凡所撰錄。皆素責私家行狀。而世人敘事。罕能自遠。或言皆比興。全類詠歌。或語多鄙樸。實同文案。而總入編次。了無釐革。其有出自胸臆。申其機杼。發言則嗤鄙怪誕。敘事則參差倒錯。故閱其篇第。豈謂可觀。披其章句。不識所以。旣而悉收姚許諸本。欲使其書獨行。由是皇家舊事。殘缺殆盡。長安中。余與正諫大夫朱敬則。司封郎中徐堅。左拾遺吳兢。奉詔更撰唐

書勒成八十卷。神龍元年。又與堅兢等重修。則天實錄。編爲三十卷。夫舊史之壞。其亂如繩。錯綜艱難。朞月方畢。雖言無可擇。事多遺恨。庶將來削藁。猶有憑焉。大抵自古史臣撰錄。其梗概如此。蓋屬詞比事。以月繫年。爲史氏之根本。作生人之耳目者。畧盡於斯矣。自餘偏記小說。則不暇具而論之。

神農己前

更記貨殖傳老子曰至治之極民各甘其食美其服安其俗至老死不相往來太史

公曰神農以

顓頊之事

漢書司馬遷傳贊曰唐虞以前雖有遺文其語不經故言

黃帝顓頊之

百篇之序

凡書經傳說班固曰孔子纂書

事未可明也

孔疏此序知孔子作者以

德立政無逸不序所由同

序而別篇者三十三篇通明居等四孔惠壁藏漢書

篇為三十七篇加六十三即百篇也

志注師古曰家語云孔騰字子襄畏秦法藏尚書於

夫子舊堂中而漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不同

援隋書經籍志又不同云孔隸古字寫孔序作隸古

子末孫惠藏之史通同隸志隸古字寫定謂若據按

隸古定是一行科斗書一行真書孔穎達所謂就古

文體從隸定之存古為可慕隸文為可識也按隸即

今之伏生歐陽夏侯漢書儒林傳伏生濟南人也治

真書尚書陽生授兒寬寬授歐陽生子世傳至曾孫高高孫地

餘由是有歐陽氏學夏侯勝其先夏侯都尉從濟南

張生受尚書傳族子始昌始昌傳勝勝傳從子建建

又事歐陽高由是有大小夏侯之學漢注謂馬

河內女子隋書經籍志河內女漢魏諸儒融鄭元王

肅馬遷屢訪漢書儒林傳孔氏有古文尚書孔安國

也得之安國為諫大夫司馬遷從安國問

義故遷載堯典禹貢洪範諸儒謂之逸書

微子金縢諸篇多古文說原注謂馬

融鄭元杜

杜

預王肅

見六家

梅賾

見鑿識篇

劉炫

按炫字光伯除大學博士見覈才篇此云學士

誤隋書劉炫傳自爲狀云禮詩尙書公羊左傳孔鄭王何等注雖義有精粗並堪講授著有尙書等經術

識百餘卷

正明恐失真

史記十二諸侯年表孔子西觀周室論史記舊聞興於魯而次春秋

七十子之徒口受其傳指爲有所刺譏褒諱挹損之

文魯君子

左正明

懼弟子人異端各失其真因具

論其語成

公羊

何休公羊序疏戴宏序云子夏傳公

左氏春秋

公羊

羊高高傳其子平平傳子地地傳子

壽至漢景帝時壽乃共弟子胡母子都著於竹帛隋

書經籍志子都授羸公羸公授孟卿孟卿授睦孟睦

孟授嚴彭祖

類安樂

故後

穀梁

范甯穀梁序疏穀梁

子名淑

字元始

一曰

漢公羊有嚴氏顏氏之學

赤受經於子夏爲經作傳傳孫卿孫卿傳申公

申公傳蔡千秋

漢宣帝好穀

梁擢千秋

爲郎

鄒夾

董公孫

有錄無書又春秋述鄒氏無師夾氏未有書

董公孫

董仲舒見二體篇史記公孫宏傳家貧牧豕

治公羊

董仲舒見二體篇史記公孫宏傳家貧牧豕

海上年四十餘乃學春秋雜說漢書儒林傳

董仲舒見二體篇史記公孫宏傳家貧牧豕

董仲舒見二體篇史記公孫宏傳家貧牧豕

董仲舒見二體篇史記公孫宏傳家貧牧豕

董仲舒見二體篇史記公孫宏傳家貧牧豕

董仲舒見二體篇史記公孫宏傳家貧牧豕

董仲舒見二體篇史記公孫宏傳家貧牧豕

董仲舒見二體篇史記公孫宏傳家貧牧豕

胡母生子都治公羊春秋為景帝博士與董仲舒同  
 業年老歸教於齊公孫宏亦頗受焉又瑕邱江公受  
 穀梁於魯申公上使與仲舒議不如仲舒而丞相公  
 孫宏本為公羊學比輯其議卒用董生於是上尊公  
 羊家詔太子受公羊漢書儒林傳沛蔡  
 春秋由是公羊大興蔡蕭議穀梁  
 之傳望之字長倩又儒林傳戾太子受公羊既通復  
 私問穀梁而善之宣帝以問韋賢夏侯勝皆言宜興  
 穀梁時千秋為郎擢為諫大夫郎中戶將選郎十人  
 從受積十餘歲皆明習迺召五經名儒太子十八傳蕭  
 望之等大議殿中平同議三十餘李封  
 事多從穀梁由是穀梁之學大盛後漢書百儒林  
 興陳元傳春秋左氏學韓歆欲為左氏立博士未決  
 陳元上書訟遂以魏郡李封為博士羣儒蔽固者數  
 廷爭之及封卒光武鄭興父子  
 重違眾議因不復補後漢書鄭興傳興字  
 晚善左氏傳積精深思將門人從劉歆講正大義歆  
 使撰條例章句訓詁世言左氏者多祖於興而貢達  
 自傳其父業故有鄭賈之學子仲師從父又左  
 氏春秋精力於學作春秋難記條例建初六年傳鄧

彪爲大司農受詔見鑿杜預注百二十國書見六家

作春秋刪十九篇識篇外孫楊暉漢書楊敞傳敞子

注厥協五句序原文外孫楊暉暉字子幼以忠任

爲郎補常侍騎暉母司馬遷女也暉始十篇未成等

讀外祖太史公記頗爲春秋以材能稱所引張晏語

句史記太史公自序裴注及漢書顏注並同張守節正義引晏語龜策日者等傳句下有

其龜策日譙周六句譙周見摸擬篇其六句之文見

者五字晉書司馬彪傳家人諸子彪傳作俗語百家而史通兩見其語皆作家人太初武帝

當是王臧輩舊本之文譙周原句如此也太初年號

劉向等十五人此十五人並在班史未作之前今按

志史岑見本集人物篇晉馮段肅見後漢書班固傳馮衍自有傳餘七人未詳雄歆美新選

劇秦美新揚子雲撰漢書王莽傳少阿羲和劉歆與

博士諸儒曰攝皇帝制禮作樂茂成天功發得周禮

以明因監非聖哲之至孰能若茲漢

書楚元王傳王莽篡位歆爲國師

坐竇氏事後漢



固傳永元初大將軍竇憲出征匈奴以固為中護軍與參議及憲敗固坐免初洛陽令种兢嘗行固奴干其車騎畏憲不敢發心銜之至是捕繫固死獄中

曹大家後漢書列女傳扶風曹世叔妻者同

郡班彪之女也名昭字惠班一名姬博學高才世馬叔早卒有節行兄固著漢書未竟和帝詔昭踵成

續所作後漢書馬援傳援兄子嚴嚴七子唯續融知名續字季則博觀羣集九章算術王訓故順

帝時漢書始出多未能通馬融從班昭受讀後詔融兄續繼昭成之注解二十五家

古漢書序例諸家注釋雖見氏名至於爵里頗或難知傳無所存其列如左按爵里文煩今但以氏名列

之荀悅服虔應劭並後漢人伏儼劉德鄭氏李奇皆不著代鄧展文穎張揖蘇林如淳孟康並魏人張晏

項昭皆不著代韋昭吳人晉灼劉寶郭璞蔡謨並晉人臣瓚崔浩後魏人以上師古所述止二十二

師古亦止二十二人其二人不可詳矣又按臣瓚不

著姓宋景文筆記以為於瓚而水經注嘗引及之乃

薛賡也見李荀悅漢紀見六家又荀本序撮敘表志

荀悅漢紀總為帝紀通比其事例繫年

荀悅漢紀總為帝紀通比其事例繫年

荀悅漢紀總為帝紀通比其事例繫年

月大畧粗舉凡爲三十卷數十餘萬言省春秋考紀

約易習無妨本書有便於用其旨云爾

漢書敘傳爲春秋考紀表志傳凡百篇師古注春秋

考紀謂帝紀也彪固本傳章懷注謂帝紀考覈時事

具四時以立言如春秋之經也按帝紀通有此劉珍

稱史通蓋用成語也舊本王本皆譌脫失考

李尤劉珍見覈才篇後漢書文苑傳李尤字伯仁

帝時召詣東觀拜蘭臺令史安帝時爲諫議大

夫詔與謁者僕射劉珍等俱撰漢記按珍尤二人同

傳同事郭本誤作李充充在獨行傳無預史職注乃

引傳爲徵伏無忌黃景後漢書伏湛傳湛封不其侯

不考之甚中詔無忌與黃景孝穆崇二皇當作獻穆孝崇二皇

崔實等共撰漢記後漢書文苑傳邊韶字孝先桓崔實後漢書

后邊韶帝時徵拜太中大夫著作東觀朱穆見覈曹

駟孫實字子真一名台字元始才美能

高召拜議郎與邊韶延篤著作東觀

壽舊注字世叔即娶雜作后傳後漢書皇后紀獻穆

班彪女昭者也

操之中女也魏受禪遣使求璽綬后怒呼使者入親  
 數讓之以璽抵軒下涕泣橫流曰天不祚爾孝崇優  
 皇后諱明蠡吾侯媵妾生桓帝和平元年就博陵尊  
 為皇后順烈梁皇后諱妘大將軍商之女后以德進  
 不敢有驕專之心安思閭皇后元初元年入掖庭二  
 年立為皇后延平四年帝崩臨朝按後漢皇后稱紀  
 始自華嶠而范曄因崔篆按今范書儒林延篤後漢  
 之其先本稱傳也傳不載崔篆延篤書延  
 篤傳篤字叔堅桓帝以博士微拜順帝功臣及蔡倫  
 議郎與朱穆邊韶共著作東觀順帝功臣及蔡倫  
 傳按今范書孫程鄭眾蔡倫並在宦者傳唯郭馬蔡  
 願不收蔡倫即用樹膚麻頭始造為紙者馬日磾字翁叔融  
 楊盧後漢書袁術傳注決錄注曰馬日磾字翁叔融  
 之族子與楊彪盧植蔡邕典校中書歷位九卿  
 遂登台輔蔡邕楊彪盧植並見覈才篇諸人著作各  
 互見彪傳注彪與日磾植邕著作東觀植傳植與日  
 磾邕彪補續漢紀邕傳董卓被誅王允收邕日磾馳  
 謂允曰伯喈曠世逸才多識漢事當續成後史為一  
 代人典且忠孝素著所坐無名乎允不聽日磾退而  
 告人曰王公其不長世乎善人國之紀也著作國之

典也滅紀廢典其能久乎邕死獄中適作靈紀及十  
意又補諸列傳四十二篇因李催之亂湮沒多不存

秘書丞司馬彪

至

續漢書

並與晉書司馬彪傳同文

長子也泰始中

散騎常侍

至

九十七篇

與晉書華嶠

為秘書郎轉丞

散騎常侍

至

九十七篇

傳所次篇目

同嶠見二體篇

又按本傳

嶠以皇后配天作合前史

作外戚傳以繼末編

非其義也

故易為皇后紀以次

帝紀又改志為典

以有堯典故也

而改名漢紀為漢

後書奏之詔朝臣

會議咸以嶠

有實錄之風藏之秘

府范曄

采書范曄傳曄字蔚宗彭城王義康冠軍參

軍遷尚書郎左遷宣城太守乃刪眾家後漢

書為一家之作

後以狂悖誅獄中與甥姪書自序曰

吾狂釁覆滅豈復可言

常恥作文士文患其事盡於

形情急於藻義牽其旨韻移其意

常謂情志所託故

當以意為主以文傳意

此中曲有成理自謂頗識其

數云十志未成

直齋書錄解題志三十卷司馬彪撰

云借舊志注以補之

其後紀傳孤行而志不顯

至本朝

乾興初判國子監孫奭始建議合之而不著其為彪

借舊志注以補之

其後紀傳孤行而志不顯

至本朝

乾興初判國子監孫奭始建議合之而不著其為彪

借舊志注以補之

其後紀傳孤行而志不顯

至本朝

書也今攷章懷注所引稱續漢志者文與今志同信

其為彪書不疑按唐時范史其補志本與紀傳合行

見編次篇又范紀注載宋書謝儼傳云十志託儼搜

撰賸敗悉蠟以覆車今闕容齋四筆亦及之異說備

攷後漢紀晉書文苑傳袁宏字彥伯父勗臨汝令謝

出為東陽郡撰後漢紀三十卷隋唐志編年類先有

張璠撰者前於左傳家見之宏即採摭璠紀為之也

宏紀自序史傳之興所以通古今而篤名教也正明

之作廣大悉備史遷剖判建立班固源流因籍苟悅

經綸足為嘉史今因前代遺事畧衛覲魏志衛覲傳

舉義教所歸末吏區區注疏而已魏志劉劭傳同

侍中與王粲並典制度受繆襲魏志劉劭傳亦有才學

詔典著作又為魏官儀魏志劉劭傳附光祿大

多所述敘注文章志曰韋誕魏志劉劭傳附文章敘

襲字熙伯辟御史大夫魏志劉劭傳附應璩官至侍中

錄曰誕字仲應璩魏志王粲傳附應璩官至侍中

將善屬辭章魏志王粲傳錄曰璩字休璉善書記齊

王即位王沈見敘事篇晉書王沈傳沈阮籍晉書阮

典著作王沈與荀顛阮籍共撰魏書阮籍傳籍

字嗣宗爲步兵校尉又王孫該魏志劉劭傳附陳郡太守任城孫該注文

章敘錄曰該字公達年傅元晉書傅元傳魏除郎中與東海繆施俱以時譽

二十爲郎中著魏書又見書事篇吳大帝至召瑩續

史按大段皆華嚴疏文見吳志薛瑩傳其中韋曜薛

疏吳志曜終其書按曜終其書史無明文據裴松之

皆無傳曜注有稱韋曜吳書者可知終之者

矣著作陳至寫其書與陳壽傳同文夏侯湛晉書夏

湛字孝若與潘岳友善每行止同輿接席市都謂之

連璧除散騎常侍著論三十餘篇別爲一家之言

異聞錯出按裴松之注所引漢晉間書凡百餘種其

沈魏書陰澹魏紀荀最文章敘錄曹瞞傳魏武故事

襄賞合漢魏春秋典論魏末傳魏名臣奏魏世譜等

其錄蜀事者有王隱蜀記譙周蜀本記陳壽益都耆

舊傳又雜記常璩華陽國志郭冲五事張儼嘿記等

其錄吳事者有張勃吳錄吳冲吳麻韋曜吳書虞溥  
 江表傳環氏吳記會稽典錄等其統錄者有司馬彪  
 續漢書九州春秋謝承後漢書張璠袁宏後漢紀華  
 嶠漢後書孔衍漢魏尚書習鑿齒漢晉春秋獻帝春  
 秋獻帝紀獻帝起居注山陽公載記漢末名士錄  
 先賢行狀英雄記等皆所述異辭故言異聞錯出  
 機束哲陸機撰晉紀見隋唐志其書已見本王銓

隱虞預並見二體及曲筆篇私錄晉事見二體篇千寶晉紀

見六家按手寶是編年體自鄧粲晉書鄧粲傳粲長

新晉書行而其書遂廢也著元明紀十篇按元明謂晉孫盛晉書孫盛傳盛字

中興初中宗元帝肅宗明帝避難渡江及長善言名理補長沙太檀道鸞南史文

守遷秘書監著魏氏春秋晉陽秋傳超叔父道鸞字萬安國子王韶之宋書王韶之傳

博士永嘉太守撰續晉陽秋志尚泰元隆安時事小大悉錄韶之因此私撰晉宏

帝陽秋既成時人謂宜居史職即除著作佐郎使續

後事訖義熙九年

按又見雜述篇

### 遠兩帝近八朝

按東晉凡十一帝起元明盡安恭鄧

案止撰元明紀是遠兩帝也其後王韶之續

何法盛

宋書無傳隋書經籍志晉中興書七十

臧榮緒齊書

八卷起東晉宋湘東太守何法盛撰

傳臧榮緒東莞莒人純篤好學括東西晉為一書紀

錄志傳百一十卷隱居京口教授南徐州太祖為揚

### 貞觀纂錄

舊唐書房元齡傳貞觀十八年

於是不到貞觀纂錄元齡與褚遂良受詔重撰晉書

義府薛元超上官儀等八人分功撰錄以臧榮緒晉

書為主參考詳洽然史官多文詠之上好採碎事競

為綺豔李淳風修天文律厯五行三志最可觀太宗

自著宣武二帝陸機王羲之四論於是總題曰御撰

凡一百三十卷通志畧古者修書成於一家至唐始

用眾手晉隋二書是也晉史十八家按隋經籍唐藝文志正史

虞預朱鳳何法盛謝靈運臧榮緒蕭子雲蕭子顯也

編年部凡十一家其撰人則陸機干寶曹嘉之習鑿



齒鄧粲張盛劉謙之王韶之徐廣檀道鸞郭季產也

據志蓋十九家豈綠習氏書獨主漢斥魏以為異議

遂廢不用歟又按雜說篇有曹干孫檀皆不之取之

語是就既修後言此云十八家則兼舉之是就勅修

之始羅致何承天宋書何承天傳五歲失父母徐傳

羣書言何承天學幼漸義訓儒史該覽除著作佐

郎撰山謙之見徐裴松之見補注篇傳領國子博士

國史山謙之見徐裴松之見補注篇傳領國子博士

孫冲之見臧質傳晉秘書監盛會孫也又見蘇寶生

見徐爰傳又見王僧達傳云蘇寶者名寶生本寒門

有文義之美官至南臺侍御史江甯令坐知高閣反

不啓聞誅按高閣者與沙徐爰宋書恩倖傳爰本名

門釋曇相証為亂者也徐爰瑗字長玉歷治吏勞

遷左丞先是元嘉中使著作郎何承天草創國史世

祖初又使奉朝請山謙之南臺御史蘇寶生踵承之

六年又以爰領著作使終其業爰雖因前作而專為

一家之書爰便僻善事人長於傳會故委寄尤重前

見二臧魯王諸傳在宋書列傳第三十四三沈約二

體篇臧魯王諸傳在宋書列傳第三十四三沈約二

體 裴子野

見六

江淹十志

梁書江淹傳淹字文通起家南齊州從事建元初為

建安王記室參掌詔冊并典國史鄭樵通志序江淹有言修史之難無出於志誠以志者憲章之所繫非

老於典故不能為也按隋志江淹齊紀十三卷亡南史本傳云與司徒左長史檀超共為條例為王儉所

駁所撰十三篇竟無次序即指此沈約齊紀見二體也其傳末云齊史十志行於世

書沈約所著蕭子顯啓撰齊史啓撰諸句見梁書蕭子顯傳按沈紀蕭書

各自為史舊本脫去梁天監中太尉錄事蕭子顯啓撰齊史八句遂與沈約混為一書而本文二十篇之下綴有紀入志十一列傳四十合成五

十九篇凡十六字不可通矣茲特補正吳均齊春秋見六

沈約梁書沈約傳著周興嗣梁書文選傳興嗣字思纂為員外散

騎郎佐撰國史選給事中撰史如故唐鮑行卿梁書無傳

唐書藝文志周興嗣梁皇帝實錄五卷鮑行卿梁書無傳何之元劉璠合乘輿飛龍記二卷謝昊見史官篇

撰梁典

按陳書何之元周書劉璠二傳各言撰梁典三十卷隋唐二志亦皆分載二典而史通以

爲二人合撰則梁典祇是

顧野王

見正史篇唐書藝文志顧野王陳書

一書耳足正二志之岐出

顧野王

文志顧野王陳書

三傳緯陳書傳緯傳緯字宜事北地人梁太清末攜

卷傳緯母南奔俄丁母憂在兵亂之中居喪禮哀毀

骨立世祖召爲撰史學士

唐陸瓊續撰陳書陸瓊傳

書藝文志傳緯陳書三卷

陸瓊續撰瓊字伯玉有

至性從祖襄歎曰此兒必荷門基所謂一不爲少領

大著作隋書經籍志陳書四十二卷訖宣帝陳吏部

尚書陸

姚察

見題

目篇

思廉

唐書姚思廉傳思廉本名簡

授秦王府文學王卽位改著作郎宏文館學士詔與

魏徵共撰梁陳書思廉采謝吳顧野王等諸家言推

究綜括爲梁陳二家史以卒

十六國史

按史通所記

父業按謝吳隋志作謝吳

諸零雜短卷

當時已多刊落無從蔓引然細尋節中諸所勾勒恰

與隋唐二志歷歷相符隋志前趙則漢記十卷唐志

作十四卷和苞撰後趙則趙書十卷唐志作二十卷

僞燕太傅長史田融撰又二石傳二卷二石僞事二

卷唐志作六卷晉北中郎參軍王度撰前燕則燕書

二十卷記慕容皝事爲燕尚書范亨撰南燕則南燕

錄六卷記慕容德事爲燕中書郎王景暉撰蜀成則

唐志有漢之書十卷蜀李書九卷華陽國志十三卷

並常璩撰前涼則隋志有涼書十卷燉煌實錄十卷

唐志作二十卷並劉景撰唐諱昉劉景卽劉昉也前

秦則秦記十一卷宋殿中將軍裴景仁撰杜惠明注

後秦則秦記十卷記姚萇事魏左民尚書姚和都撰

夏則隋唐二志皆無書西涼西秦二志亦無書後涼

則二志皆有涼記十卷記呂光事僞涼著作佐郎段

龜龍撰北涼則二志皆有涼書十卷注云沮渠國史

不著撰人據本文及史當卽是宗欽南涼則二志皆

有托跋涼錄十卷撰人缺今作失名北燕則二志皆

有燕志十卷記馮跋事並云魏侍中高閭撰而魏書

韓顯宗傳有撰馮志十卷之文與本文合恐卽與高

閭合作已上十六國史史通人書俱缺者惟夏與西

涼西秦也而二志亦比三國無崔鴻十六國春秋見

書其餘雖有失名互證皆合

蹟篇魏書崔鴻傳子子元永安中奏其父書曰臣亡  
考鴻任屬記言刊著趙燕秦夏涼蜀等遺載爲之贊

序先朝之日草構悉了唯有李雄蜀書搜索未獲闕  
茲一國選留未成去正光三年購訪始得討論適訖  
而先臣棄世凡十六國名爲春秋一百二卷今繕寫  
一本敢以仰呈儻或淺陋不回睿賞乞藏秘閣以廣  
異附錄按屠氏不著採錄書各難據以爲正證要其  
家附錄語決非無本史通所列人氏與於史事者四  
十二人不與史事者一人今就屠書有者附見之又  
有別見諸史及本集他篇者亦拈出之前趙公師或  
善相人劉淵深相崇敬後官太中大夫爲劉聰所誅  
和苞劉曜時諫營壽陵封平輿子二人史官篇亦見  
後趙徐光字季武頓丑人石勒記室參軍遷中書令  
領秘書監傅暢字世道北地人爲大將軍右司馬諳  
識朝儀勒器之作晉諸公敘讚二十卷公卿故事九  
卷南燕王景暉苻秦太史令高魯之甥也魯遣暉隨  
獻玉璽於慕容德留仕德著南燕錄六卷蜀成常璩  
亦作據屠錄與補注等篇所記畧同前涼索綏字士  
艾燉煌人幼舉孝廉又舉秀才爲儒林祭酒張駿命  
集閣內外事付綏著涼春秋五十卷劉昞屠錄與點  
煩篇畧同前秦李威字伯龍苟太后之姑子也威有  
辟陽之寵史官載之後苻堅見其事將罪著作郎車

敬等已死乃止趙整字文業一名正年十八爲堅著  
作郎情度敏達信佛法遁迹商洛山專精經律後秦  
姚和都仕至左兵尚書撰晉紀十卷記姚萇時事赫  
連夏趙逸字思羣天水人仕姚興爲勃勃所虜拜著  
作郎張淵不知何處人自云嘗仕苻堅堅敗仕姚興  
父子泓滅入夏爲太史令北涼宗欽字景堅若金城人  
博綜羣言任沮渠蒙遜爲中書郎撰涼記十卷已上  
名見屠本者凡十五人又別見者范亨見魏書崔浩  
傳吉翰宋書有傳馮翊池陽人裴景仁見南史及世  
說注韓顯宗見魏書韓麒麟子也字茂親又散見本  
集者董統見直書篇劉鄧淵國記彥海太祖定中原  
慶見史官篇餘闕考鄧淵造十餘卷  
擢爲著作郎詔淵撰國記淵體例  
惟次年月起居行事而已未太祖詔尚書郎鄧淵  
書事見直書篇魏書崔浩傳初太祖神嘉二年詔集  
諸文人撰錄浩及弟覽高謹鄧穎晁繼范亨黃輔中  
等共參著作敘成國書三十卷按鄧穎鄧淵子中  
書郎高允至模有力焉  
事詳魏書高允傳及儒林張  
偉傳劉模卽附允傳中本文

皆撮取傳語也再按允傳浩之被收也允直中書省  
 時恭宗為太子召允留宿翌日命允驂乘至宮門謂  
 曰入當見至尊吾自導卿脫有問但依吾說既入見  
 恭宗曰高允自在臣宮雖與浩同事制由於浩世祖  
 召允曰國書皆崔浩作否允對曰臣與浩同作臣多  
 於浩世祖大怒恭宗曰天威嚴重允迷亂失次耳臣  
 向備問皆云浩作允曰臣謬參著作今已分死不敢  
 虛妄殿下哀臣失命耳實不問臣臣無此言世祖曰  
 直哉臨死不移貞臣也宜宥  
 之按允字伯恭年九十八李崔始為紀傳魏書李  
 字道固參著作事自成帝以來浩允編年序錄為春  
 秋之體彪始奏從遷固之體創為紀傳表志之目焉  
 魏書崔光傳光本名孝伯字長仁高祖賜名拜中書  
 博士轉著作郎與秘書丞李彪參撰國書按光即鴻  
 父宣武時至號為穢史其間所稱引諸人以北齊書  
 也魏收傳對證之事語咸具邢  
 巒字鴻賓中書侍郎尚書王遵業著作佐郎溫子昇  
 見敘事篇暉業魏濟陰王新成曾孫四人魏書有傳  
 刁柔國子博士辛元植司空司馬房延祐通直常侍  
 陸仲讓不著官秩裴昂之國子博士高孝幹尚書郎

六人皆無傳楊遵彥楊愔字北齊書楊愔辨宗室錄

傳尚太原長公主尚書右僕射封開封王

魏書宗室傳濟陰王暉業涉子史有志節齊文襄嘗

問之對曰數尋伊霍之傳不讀曹馬之書暉業以時

運漸謝不復圖全在晉陽也無所交通魏澹見本紀

撰魏藩王家世號為辨宗室錄四十卷魏澹篇隋書

魏澹傳太祖以魏收書褒貶失實平繪中興書事不

倫序詔澹別成魏史澹自道武下及恭帝為十二紀

七十八傳別為史論及例一卷并目錄合九十顏之

二卷書甚簡畧矯收繪之失上覽而善之推學士甚見禮授顏介共撰魏書之文本傳不載

辛德源

隋書辛德源傳德源字孝基高祖受禪隱於

林慮山常著監牛宏以德源才學奏與著作

郎王劭同楊素別撰隋書楊素傳素字處道高祖受

修國史年改封楚公有集潘褚歐陽

十卷別撰事見下潘褚歐陽

與太常博士褚亮歐陽詢等助越公楊素撰魏書會

素薨而止褚亮字希明歐陽詢字信本唐書有傳

裴

裴



祖孝徵

祖珽字也北齊書祖珽傳後主拜珽尚書左僕射監修國史加特進入文林館總監撰書

援黃初傳天錄是珽所創起居實錄書名以比魏文受禪媚獻武也或誤從傳字截句讀作去聲遂改錄

為祿疑是年號陸元規見祖陽休之北齊書陽休之

時實無此元也陸元規珽傳陽休之字子烈齊受禪除散騎常侍修起居杜臺卿見隋書李德林

注天統初為光祿卿監國史杜臺卿傳舊注字少山齊中書祖德儒舊注珽族弟也武崔子發隋書經籍

侍郎祖德儒平末通直常侍崔子發志齊紀三十卷紀後齊王劭六卷唐書藝文志作十七卷李德

事崔子發撰王劭六卷唐書藝文志作十七卷李德林見探齊志十六卷原注其序云二十六卷今百藥見

紀篇李柳虬見史官篇周書柳虬傳大統牛宏見世安平注柳虬十四年除秘書丞領著作

令狐德棻見史官篇又見本岑文本舊唐書岑文本

擢拜中書舍人時中書侍郎顏師古免溫彥博奏請復用太宗曰我自舉一人公勿憂也於是以文本為

中書侍郎專典機密又先與令狐德棻撰周史其史論多出於文本至十年史成

隋書即六家所引王冑隋書文學傳王冑字承基大業初為著作佐郎唐書藝文志有開皇起居無大

顏師古舊唐書顏籀傳籀字師業起居散逸故也

少傳家業武德初為秦王府記室遷中書舍人孔穎

達舊唐書孔穎達傳穎達字仲達尤明左氏傳鄭氏尚書王氏易毛詩禮記兼善算麻解屬文太宗即

位除國子司業遷太子右庶子貞觀三年創造原注仍兼司業與魏徵撰成隋史

功多於諸史一年五代紀傳舊唐書令狐德棻傳德無正史梁陳及齊猶有文籍周隋遭大業離亂多有

遺闕當今耳目猶接更十數年後恐湮沒如臣愚見

並請修之高祖然其奏詔曰自有魏南徙乘機撫運

周隋神代梁氏稱邦齊遷龜鼎陳建皇宗立言著績

無乏於時而簡牘未編炎涼已積朕握圖馭宇方立

典謨有懷撰次實資良直云云詔下數年竟不能就

貞觀三年太宗勅德棻與岑文本修周史李百藥修  
齊史姚思廉修梁陳史魏徵修隋史與房元齡總監  
德棻又奏引崔仁師佐修周史德棻仍總知類會魏  
徵傳徵字元成初令狐德棻等撰諸史徵受詔總加  
撰定隋書序論皆徵所作按隋書本顏孔合撰與十  
七節并下條注會看乃全又按宋齊北魏三書前代  
已成故唐五代史記史通列同修四人新舊書可證  
修正於五合者李涪風傳則云除太史丞  
預撰五代史其天文律麻五行志皆涪風作李延壽  
傳則云補崇賢館學士受詔同敬播修五代史志而  
于志甯傳但云預修禮修史等功賞賜不言所修何  
史至韋安仁則無傳當用史通語證補之直齋書錄  
解題隋志高宗時始成上總創業起居注舊唐書溫  
梁陳齊周之事俗號五代志大雅傳大  
雅字彥和武德元年歷黃門侍郎撰創業起居注三  
卷郡齊讀書志紀高祖起義至受隋禪用師符讖受  
命典房元齡舊唐書房元齡傳房喬字元齡在秦府  
册事房元齡中常典管記貞觀三年代長孫無忌爲  
尚書左僕射許敬宗見史官篇舊唐書敬  
監修國史官篇敬播見史官篇舊唐書敬

祖太宗實錄自創業至貞觀十四年為二十卷後又  
撰太宗實錄從貞觀十五年至二十三年為二十卷

姚長孫等撰紀傳

姚思廉新舊本傳不書撰國史長孫無忌于志甯合狐德菜三人傳

止云監修國史唐書文苑劉涓之傳永徽中累轉著

作郎與合狐德菜著作楊仁卿等撰成國史封陽城

縣男其從孫卽知幾也楊仁卿無傳顧涓之傳以撰武

德貞觀兩朝國史八十卷成加朝散大夫援新舊二

書凡書國史或統言或專以紀傳言猶張衡之蔡邕

或竟闕書史通此等處可當史補

商芸小說張衡死日蔡邕母始孕二人才貌相類人

云邕是張衡後身按史通是語蓋反辭以况也後漢

靈帝嘗問侍中楊奇曰朕何如桓帝奇對曰陛下

下之於桓帝亦猶虞舜比德唐堯語意正相似李仁

實見史牛鳳及見史朱敬則徐堅吳兢三人並見白

官篇見史牛鳳及見史朱敬則徐堅吳兢三人並見白

撰唐書八十卷則天實錄三十卷可補知幾本傳又

按崇文總目吳兢撰唐史自創業迄開元凡一百一

十卷韋因其本更加筆削云云正與八十三之數

相合但云一百十卷不分紀傳編年又專屬之吳兢

通列卷一百十卷不分紀傳編年又專屬之吳兢



亦善立言

昔孔宣父以大聖之德應運而生。生人已來。未之有也。故使三千弟子七十門人。鑽仰不及。請益無倦。然則尺有所短。寸有所長。其間切磋酬對。頗亦互聞得失。何者。觀仲由之不悅。則矢天厭以自明。答言偃之絃歌。則稱戲言以釋難。斯則聖人設教。其理含宏。或援誓以表心。或稱非以受屈。豈與夫庸儒末學。文過飾非。使夫問者緘辭。杜口懷疑。不展若斯而已哉。嗟夫。古今世殊。師授路隔。恨不得親膺灑掃。陪五尺之童躬奉德音。撫四科之友。而徒以研尋蠹簡。穿鑿遺文。菁華久謝。糟粕爲偶。

理有未達二  
句語極分明  
凡所指陳皆  
求其說而不  
得者耳

未論二字亦  
分明

遂使理有未達無由質疑是用握卷躊躇揮毫悻憤儻  
梁木斯壞魂而有靈敢効接輿之歌輒同林放之問但  
孔氏之立言行事刪詩贊易其義既廣難以具論今惟  
摭其史文評之於後案夫子所修之史是曰春秋竊詳  
春秋之義其所未論者有十二何者趙孟以無辭伐國  
貶號爲人杞伯以夷禮來朝降爵稱子虞班晉上惡貪  
賄而先書楚長晉盟譏無信而後列此則人倫臧否在  
我筆端直道而行夫何所讓奚爲齊鄭及楚國有弑君  
各以疾赴遂皆書卒夫臣弑其君子弑其父凡在含識  
皆知恥懼苟欺而可免則誰不願然且官爲正卿反不

討賊地。居家嫡。藥不親嘗。遂皆被以惡名。播諸來葉。必以彼三逆。方茲二弒。躬爲臬鏡。則漏網遺名。跡涉瓜李。乃凝脂顯錄。嫉惡之情。豈其若是。其所未諭一也。蓋明鏡之照物也。妍媸必露。不以毛嫱之面。或有疵瑕。而寢其鑒也。虛空之傳響也。清濁必聞。不以綿駒之歌。時有誤曲。而輟其應也。夫史官執簡。宜類於斯。苟愛而知其醜。憎而知其善。善惡必書。斯爲實錄。觀夫子修春秋也。多爲賢者諱。狄實滅衛。因桓恥而不書。河陽召王。成文美而稱狩。斯則情兼向背。志懷彼我。苟書法其如是也。豈不使爲人君者。靡憚憲章。雖玷白圭。無慙良史也乎。

爲人君者四  
字當以舊作



賢人君子爲  
是蓋此條本  
論爲賢者諱  
也

其所未論三也。諸國臣子非卿不書。必以地來奔。則雖  
賤亦志。斯豈非國之大事。不可限以常流者耶。如陽虎  
盜入於謹。擁陽關而外叛。傳具其事。經獨無聞。何哉。且  
弓玉中亡。猶獲顯記。城邑失守。反不沾書。畧大存小。理  
乖懲勸。其所未論五也。案諸侯世嫡嗣業居喪。旣未成  
君。不避其諱。此春秋之例也。何爲般野之歿。皆以名書。  
而惡視之。殂直云子卒。其所未論六也。夫臣子所書。君  
父是黨。雖事乖正直。而理合名教。如魯之隱桓戕弑。昭  
哀放逐。姜氏淫奔。子般天酷。斯則邦之孔醜。諱之可也。  
如公送晉葬。公與吳盟。爲齊所止。爲邾所敗。盟而不至。

會而後期。並諱而不書。豈非煩碎之甚。且案汲冢竹書  
晉春秋及紀年之載事也。如重耳出奔。惠公見獲。書其  
本國。皆無所隱。唯魯春秋之記其國也。則不然。何者。國  
家事無大小。苟涉嫌疑。動稱恥諱。厚誣來世。奚獨多乎。  
其所未諭八也。案昭十二年。齊納北燕伯于陽。伯于陽  
者。何公子陽生也。子曰。我乃知之矣。在側者曰。子苟知  
之。何以不革。曰。如爾所不知何。夫如是。夫子之修春秋。  
皆遵彼乖僻。習其訛謬。凡所編次。不加刊改者矣。何爲  
其間則一褒一貶。時有弛張。或沿或革。曾無定體。其所  
未諭九也。又書事之法。其理宜明。使讀者求一家之廢

興則前後相會。討一人之出入。則始末可尋。如定六年書鄭滅許。以許男斯歸。而哀元年書許男與楚圍蔡。夫許既滅矣。君執家亡。能重列諸侯。舉兵圍國者何哉。蓋其間行事。必當有說。經既不書。傳又闕載。缺畧如此。尋繹難知。其所未論十也。案晉自魯閔公已前。未通於上國。至僖二年。滅下陽。已降。漸見於春秋。蓋始命行人。自達於魯也。而瑣語春秋。載魯國閔公時事。言之甚詳。斯則聞事必書。無假相赴者也。蓋當時國史。它皆倣此。至於夫子所修也。則不然。凡書異國。皆取來告。苟有所告。雖小必書。如無其告。雖大必闕。故宋飛六鷁。小事也。以

有告而書之。晉滅三邦。大事也。以無告而闕之。用使巨細不均。繁省失中。比夫諸國史記。奚事獨爲疎濶。尋茲例之作也。蓋因周禮舊法。魯策成文。夫子旣撰。不刊之書。爲後王之則。豈可仍其過失。而不中規矩者乎。其所未論十一也。蓋君子以博文多識爲工。良史以實錄直書爲貴。而春秋記它國之事。必憑來者之辭。而來者所言多非其實。或兵敗而不以敗告。君弑而不以弑稱。或宜以名而不以名。或應以氏而不以氏。或春崩而以夏聞。或秋葬而以冬赴。皆承其所說而書。遂使真僞莫分。是非相亂。其所未論十二也。凡所未論其類尤多。靜言

思之莫究所以。豈夫子之牆數仞，不得其門者歟？將某也幸苟有過人，必知之者歟？如其與奪，請謝不敏。

杞伯降稱子

春秋僖公二十七年杞子來朝，左傳杞桓公來朝，用夷禮，故稱子。

虞班

晉上

春秋僖公二年，虞師晉，師滅下陽。左傳：先書虞賄，故也。注：虞非倡兵之首，而先書之，惡貪賄也。

楚長晉盟

春秋襄公二十七年，叔孫豹會晉趙武、楚屈建、蔡公、孫歸、生、衛、石、惡、陳、孔、奩、鄭、良、霄。

許人曹人於宋。左傳：將盟，楚人衷甲。伯州犁曰：合諸侯之書，以爲不信，是棄所以合諸侯也。子木曰：事利而已，苟得志焉，焉用有信？盟先楚人，齊鄭楚弑以疾。

書先晉，晉有信也。注：蓋孔子追正之。齊鄭楚弑以疾。

赴。春秋哀公十年，齊侯陽生卒。注：以疾赴，故不書弑。襄公七年，鄭伯髡頑卒於鄆。注：實爲子驪所弑，以

癘疾赴，故不書弑。昭公元年，楚子麇卒。注：楚以癘疾赴，故不書弑。

反不討賊。春秋宣

馬。趙盾弑其君夷臯。左傳：晉侯飲趙盾酒，公噉夫葵，馬鬪且出，遂自亡也。趙穿攻靈公於桃園，宣子未出。

疆而復太史書趙盾弑其君以示於朝宣子曰不藥然對曰子為正卿亡不越境反不討賊非子而誰藥

不親嘗春秋昭公十九年許世子止弑其君買左傳許悼公瘡飲太子止之藥卒太子奔晉書曰

弑其凝脂舊唐書崔仁師傳凝脂猶峻齊乞楚比春秋

六年齊陽生入於齊齊陳乞弑其君荼左傳陳乞與

大夫以甲入於公宮公戰於莊敗陳僖子使召公子

陽生立之悼公使胡姬以安孺子如賴使朱毛告於

陳子曰君不可以二僖子不對而泣公使毛遷孺子

於駘殺諸野幕之下昭公十三年楚公子比自晉歸

於楚弑其君虔於乾谿左傳楚子次於乾谿羣喪職

之族啓越大夫常壽過作亂觀起之死也其子從在

蔡以蔡公之命召子于子皆盟於鄧以入楚殺太子

祿及公子罷敵公子比為王公子黑肱為令尹公子

棄疾為司馬使觀從從師於乾谿王聞羣公子之死

也自投於車下縊於芋尹申亥氏注楚比劫立陳乞

流涕皆疑於免罪春秋明而書之以為弑主按悼公

即陽生安孺子即荼比即子邯鄲圍池魚及莊子肱

于黑肱即子皙棄疾即蔡公

酒句郭注楚宣王朝諸侯魯後至酒薄宣王欲辱之  
 不辭而行王怒攻魯梁惠王常欲擊趙畏楚救楚以  
 魯為事梁得圍邯鄲清波雜志張無盡一表有魯酒  
 城門二句上句出莊子下句不知所出廣韻以池仲  
 魚為人姓名白樂天詩火發城門魚春秋  
 水裏救火竭池魚失水不主姓名說邾之闈者定公  
 三年邾子穿卒左傳邾子在門臺臨廷闈以餅水沃  
 廷邾子怒闈曰夷射姑旋焉命執之弗得滋怒自投  
 於牀廢於鑪炭爛遂卒莊公卞急滅衛不書春秋  
 而好潔故及是注旋小使廢墮也公二年  
 狄入衛穀梁范注不言滅而言入者春秋  
 為賢者諱齊桓不能攘夷狄故為之諱  
 春秋僖公二十八年天王狩於河陽左傳是會也晉  
 侯召王以諸侯見且使王狩仲尼曰以臣召君不可  
 以訓故書云云言非其地也且明德為人君者此四  
 也注隱其召君之闕欲明晉之功德春秋襄公二十一年邾  
 作賢人君子或以地來則志春秋襄公二十一年邾  
 作夫君子皆誤庶其以漆間正來奔昭  
 公五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔昭公三十一年  
 邾黑肱以濫來奔左傳賤而書名重地故也以土地

出求食而已不求其名賤而必書

入謹無聞弓玉獲記

春秋定公八年盜竊寶玉

大弓左傳陽虎欲去三桓戒都車曰癸巳至公斂處

父與孟孫以壬辰爲期與陽氏戰於棘下陽氏敗陽

虎說甲如公宮取寶玉大弓以出入

於謹陽關以叛注叛不書畧家臣

莊公三十二年子般卒左傳孟任生子般焉公薨於

路寢子般即位次於黨氏共仲使圉人榮賊子般於

黨氏注先君未葬不稱爵不書殺諱之也襄公二十

一年子野卒左傳公薨於楚宮立胡女敬歸之子子

野癸巳卒毀也注惡視云子卒春秋文公十八年子

哀毀以致滅性

惡及視而立宣公書曰隱桓戕弑春秋隱公十一年

子卒諱之也詳編次篇隱桓戕弑春秋隱公十一年

又不地者史策所諱也桓公十八年公會齊侯於深

公與夫人姜氏遂如齊公薨於齊左傳公及文姜如

齊齊侯通焉公謫之以告使公子彭生乘公公薨於

車經注不言戕諱之也戕例在宣公十八年邾人戕

鄆子於鄆傳凡自虐昭哀放逐左傳昭公二十五年

其君曰弑自外曰戕昭哀放逐公伐季平子季氏反



兵逐公徒公出奔經書公孫於齊次於陽州注諱奔故曰孫若自遜讓而去位者哀公二十七年附傳公患三桓之侈也三桓亦患公之妄也故君臣多間公欲以越伐魯而去三桓因孫於邾乃遂如越援哀之出非逐也且在經後惑經不惑無經者蓋牽紐屬對之病姜氏淫奔春秋莊公元年夫人孫於齊注內諱子般夭即子般卒送晉葬春秋成公十年晉侯孺卒公如晉左奔謂之孫傳公如晉晉止公使送葬諸侯莫在魯人與吳盟見辱之故不書諱之也注諱不書晉葬也爲齊止春秋僖公十六年公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯於淮又十七年公至自會左傳有諸侯之事焉且諱之也注恥見執故託會以告廟爲邾敗春秋僖公二十二年及邾人戰於升陘左傳不言公又不盟不至春秋文公十五年諸侯盟於扈言師敗績盟不至左傳凡諸侯會公不與不書諱君惡也與而不書後也注會後期春秋文公七年公不書謂不國別序諸侯

於扈左傳公後至不書所會凡會諸侯不書所會後也後至不書其國辟不敏也注不書所會謂不具列公侯及伯于陽公子陽生春秋昭三年北燕伯欵出奔齊又十二年齊高偃帥師納北燕伯于陽公羊傳伯于陽者何云云注斷三字問之孔子案史記知公誤爲伯子誤爲于陽在生刊滅闕按公羊自創爲例謂犯父命出者奪其國如哀公二年晉納衛世子蒯瞶於戚而不言衛是也欵非犯父命不當言于陽又謂小國出入不兩書如僖公二十五年楚納頓子於頓其出奔不書是也北燕小國不當兩書遂以伯于陽三字爲誤而創爲說曰史不可革可謂臆說者矣而託之孔子之語夫豈其然劉敞云公羊謂孔子作春秋用百二其間行事不十國竇書百二十國書悉如是殘缺乎其間行事不書郭註春秋二十國年表定公六年鄭滅許以斯歸元公成立是則斯雖執許未亡也哀公元年圍蔡之許男即元公成也子元失考按春秋闕書劉未通摘非過年表之文當取以補經傳不必駁劉於上國上當晉滅三邦左傳閔公元年晉侯作二軍作宗晉滅三邦左傳閔公元年晉侯作二軍

趙夙御戎畢萬為右以滅耿不以敗告左傳隱公十一年凡諸侯

滅魏滅霍注三國皆姬姓滅國不以弑告齊鄭楚

滅不告敗勝不告克不書於策公七年傳滕侯卒不

弑君而以疾宜名不名按如隱公七年傳滕侯卒不

赴之事也五年傳陳女叔來聘嘉之故不名又宣公十年經齊

崔氏出奔衛傳言非其罪也且告以族不以名之類

是應氏不氏注云不成公十五年宋殺其大夫山春崩

夏聞秋葬冬赴按此言赴聞踰期耳春夏秋冬字不

王崩注云實以前年閏月崩以今年十二月丁未告

是即崩聞之不以時也至諸侯書葬則但有往會不

會書不書葬緩葬速葬闕月

之文而赴不以時竟無的考

申左

古之人言春秋三傳者多矣。戰國之世。其事罕聞。當前漢專用公羊。宣皇已降。穀梁又立於學。至成帝世。劉歆始重左氏。而竟不列學官。大抵自古重兩傳而輕左氏者。固非一家。美左氏而譏兩傳者。亦非一族。互相攻擊。各用朋黨。詭聒紛競。是非莫分。夫解難者以理爲本。如理有所闕。欲令有識心伏。不亦難乎。今聊次其所疑列之於後。蓋左氏之義有三長。而二傳之義有五短。案春秋昭二年。韓宣子來聘。觀書於太史氏。見魯春秋曰。周禮盡在魯矣。吾乃今知周公之德與周之所以王也。然

才字未安  
恥不是才一邊  
事

春秋之作始自姬旦成於仲尼。正明之傳所有筆削及發凡例皆得周典傳孔子教。故能成不刊之書。著將來之法。其長一也。又案哀三年魯司鐸火。南宮敬叔命周人出御書。其時於魯文籍最備。正明既躬爲太史。博總羣書。至於櫛杙紀年之流。鄭書晉志之類。凡此諸籍莫不畢覩。其傳廣包它國。每事皆詳。其長二也。論語子曰。左丘明恥之。某亦恥之。夫以同聖之才而膺授經之託。加以達者七十。弟子三千。遠自四方。同在一國。於是上詢夫子。下訪其徒。凡所採摭。實廣聞見。其長三也。如穀梁公羊者。生於異國。長自後來。語地則與魯產相違。論

產字舊作  
字亦通二田

以史爲書之  
者不以爲官  
名故改之爾  
浦氏本頗周  
密惟輕改是  
其一病子曰  
吾猶及史之  
關文也  
閔馬父嘉其  
辨說嘉其二  
字二田疑是  
加之之訛加  
訛嘉近之其  
字不悞

時則與宣尼不接。安得以傳聞之說與親見者爭先乎。其短一也。左氏述臧哀伯諫桓納鼎。周內史美其讜言。王子朝告於諸侯。閔馬父嘉其辨說。凡如此類。其數實多。斯蓋當時發言。形於翰墨。立名不朽。播於他邦。而正明仍其本語。就加編次。亦猶近代史記載樂毅李斯之文。漢書錄晁錯賈生之筆。尋其實也。豈是子長彙削孟堅雌黃所構者哉。觀二傳所載。有異於此。其錄人言也。語乃齟齬。文皆瑣碎。夫如是者何哉。蓋彼得史官之簡。書此傳流俗之口說。故使隆促各異。豐儉不同。其短二也。尋左氏載諸大夫詞令。行人應答。其文典而美。其語

博而奧。述遠古。則委曲如存。徵近代。則循環可覆。必料其功用。厚薄指意。深淺諒非經營。草創出自一時。琢磨潤色。獨成一手。斯蓋當時國史。已有成文。非明但編而次之。配經稱傳而行也。如二傳者。記言載事。失彼菁華。尋源討本。取諸胸臆。夫自我作。故無所準。繩故理甚迂。僻言多鄙野。比諸左氏。不可同年。其短三也。案二傳雖以釋經爲主。其缺漏不可殫論。如經云。楚子麇卒。而左傳云。公子圍所殺。及公穀作傳。重述經文。無所發明。依違而已。其短四也。漢書載成方。遂詐稱戾太子。至於闕下。雋不疑曰。昔衛蒯瞶得罪於先君。將入國。太子輒拒。

而不納春秋是之。遂命執以屬吏。霍光由是始重儒學。案雋生所引乃公羊正文。如論語冉有曰。夫子爲衛君乎。子貢曰。夫子不爲也。何則。父子爭國。梟獍爲曹。禮法不容。名教同嫉。而公羊釋義。反以衛輒爲賢。是違夫子之教。失聖人之旨。獎進惡徒。疑誤後學。其短五也。儒者苟譏左氏作傳。多敘經外別事。如楚鄭與齊三國之賊。弑隱桓昭哀四君之篡逐。其外則承告如彼。其內則隱諱如此。若無左氏立傳。其事無由獲知。然設使世人習春秋而唯取兩傳也。則當其時二百四十年行事。茫然闕如。俾後來學者。兀成聾瞽者矣。且當秦漢之世。左氏



未行。遂使五經雜史百家諸子。其言河漢無所遵憑。故其記事也。當晉景行霸。公室方強。而云屠岸攻趙。有程嬰杵臼之事。魯侯禦宋。得僑乘止。而云莊公敗績。有馬驚流矢之禍。楚晉相遇。唯在邲役。而云二國交戰。置師於兩棠。子罕相國。宋睦於晉。而云晉將伐宋。覘哭於陽門。魯師滅項。晉止僖公。而云項實桓滅。春秋爲賢者諱。襄年再盟。君臣和叶。而云諸侯失政。大夫皆執國權。其記時也。蓋秦繆居春秋之始。而云其女爲荆平夫人。韓魏處戰國之時。而云其君陪楚莊葬馬。列子書論尼父。而云生在鄭穆公之年。扁鵲醫療虢公。而云時當趙簡

子之日。樂書仕於周子。而云以晉文如獵。犯顏直言。荀  
息死於奚齊。而云觀晉靈作臺。累碁申誠。或以先爲後。  
或以後爲先。日月顛倒。上下翻覆。古來君子。曾無所疑。  
及左傳旣行。而其失自顯。語其宏益。不亦多乎。而世之  
學者。猶未之悟。所謂忘我大德。日用而不知者焉。然自  
正明之後。迄於魏滅。年將千祀。其書寢廢。至晉太康年。  
中汲冢獲書。全同左氏。故束皙云。若使此書出於漢世。  
劉歆不作五原太守矣。於是摯虞束皙。引其義以相明。  
王接荀顗。取其文以相證。杜預申以注釋。干寶藉爲師  
範。由是世稱實錄。不復言非。其書漸行。物無異議。故孔

子曰。吾志在春秋。行在孝經。於是授春秋於丘明。授孝經於曾子。史記云。孔子西觀周室。論史記舊聞。次春秋七十子之徒。口授其旨。有刺譏褒諱之文。不可以書見也。魯君子左丘明。懼弟子人各異端。失其真意。故因孔氏史記。具論其語。成左氏春秋。夫學者苟能徵此二說。以考三傳。亦足以定是非。明真偽者矣。何必觀汲冢而後信者乎。從此而言。則三傳之優劣見矣。

噍聒

文選蜀都賦誼譁鼎沸則噍聒字宙季善注司管子曰雜處則其言噍說文曰聒譁言也

鐸火

左傳哀公三年司鐸火火踰公宮桓僖災救火者皆曰顧府南宮敬叔至命周人出御書俟於

宮子服景伯至命宰人出禮書以待命按御書下宜併收子服景伯命宰人出禮書十字文義方足今脫

授經之託

後漢書陳元傳議立左氏疏曰正明至

周

內史

左傳桓公二年取郟大鼎於宋納於太廟非禮也臧哀伯諫云云周內史聞之日臧孫達其有

後於魯乎君違

閔馬父

左傳昭公二十二年王子朝

不忘諫之以德

楚使告於諸侯云云閔馬父聞子朝之文辭曰文辭

以行禮也無禮文辭何為按閔馬父嘉其辨說嘉其

疑是加之文典而美語博而奧

原注如僖伯諫君觀

孫勞楚而論九鼎季札觀樂而談國

述遠古則委曲

如存

原注如鄒子聘魯言少昊以鳥名官季孫行父

子革諷楚靈王誦祈招之詩其

徵近代則循環可覆

原注如呂相絕秦述兩國世隙聲子班荆稱楚材晉

用晉士渥濁諫殺荀林父說文公敗楚於城濮有憂

色子服景伯諫吳云楚圍宋易子而食析骸而爨猶

無城下之盟祝佗稱踐土盟晉重耳魯申蔡甲午之

類是也 自我作故 外傳魯語哀姜至公使大夫宗婦覲

用幣宗人夏父展曰非故也公曰君 作故 章注言君所作則為故事按此故字 公羊依違

所本集中此語屢見有作古者傳譌也 左傳昭公元年經楚子麇卒 傳楚公子圍聞于有疾

入問疾縊而弑之葬王於郊謂之郊敖公穀經楚子 卷卒俱無傳不見弑殺之文故曰 成方遂 漢書雋不

依違也二傳注卷音權左傳作麇 字曼倩始元五年有一男子乘黃犢車建黃旒衣黃

襜褕著黃盲詣北闕自謂衛太子詔雜識視京兆尹 不疑叱收縛曰昔蒯瞶云云廷尉驗治竟得姦詐本

姓成名方遂居湖以卜筮為事有故太子舍人嘗從 卜謂曰子狀似衛太子方遂 雋引公羊 公羊傳哀公

心利其言即詐自稱坐要斬 為者也蒯瞶之子也輒之義可以立乎曰可不以父

命辭王父命也 命辭王父命也 王父命辭父命是父之行乎子也不 以家事辭王專以王事辭家事是上之行乎 其言河

下也按其義與夫子不為必也正名相違反 漢 莊子逍遙遊吾聞言於接輿吾 驚怖其言猶河漢而無極也 晉 屠岸 此言

失霸不應有權臣擅攻事也左傳宣公十二年晉荀  
林父帥師及楚戰於邲敗績歸請死士貞子曰林父  
社稷之衛也其敗何損晉侯使復其位杜注言晉景  
所以不失霸按是歲晉景公三年也史記趙世家晉  
景公之三年大夫屠岸賈不請而擅攻趙氏於下宮  
殺趙朔滅其族朔妻成公嬀走公宮生男賈聞之索  
於宮中不得程嬰公  
孫杵曰謀匿趙孤  
也左傳莊公十年齊師宋師次於郎公子偃曰宋師  
不整蒙臯比而先犯之公從之大敗宋師於乘正齊  
師乃還又十二年凡師得僑曰克檀弓魯莊公及宋  
人戰於乘正縣賁父御馬驚敗績遂死之國人浴馬  
有流矢遇邲兩棠此就邲戰一事而言見書地多  
在臼肉遇邲兩棠說也遇邲即前宣公十二年晉  
楚戰事杜注邲鄭地按今開封府鄭州東有地名邲  
城是賈誼新書先醒篇昔楚莊王即位自靜三年以  
講得失宋鄭無道莊王圍宋伐鄭鄭伯肉袒牽羊奉  
簪而獻國莊王曰非利之也弗受乃南與晉人戰於  
兩棠大克晉人按地或有兩名者陸晉 覘哭此據  
但晉鄭在北乃反云南失之遠矣

修睦之文見規伐非情也左傳襄公二十七年宋向  
 戌善於趙文子又善於令尹子文欲弭諸侯之兵以  
 為名如晉告趙孟韓宣子曰兵民之殘也將或弭之  
 必許之按是時宋子罕方為司城禮檀弓陽門之介  
 夫死司城子罕入而哭之哀晉人之胡滅項為諱  
 宋者反報於平侯曰民悅殆不可伐也  
 此則魯滅齊滅之異其文左傳僖公十六年會於淮  
 又十七年滅項淮之會公有諸侯之事未歸而取項  
 齊人以為討而止公公羊傳執滅之齊滅之曷為不  
 言齊滅之為桓公諱也春秋為賢者諱此滅人之國  
 何賢爾君子之惡惡也疾始善善也樂終桓再盟  
 公嘗有繼絕存亡之功故君子為之諱也  
 失政此則繼霸失政之岐其說左傳襄公三年夏盟  
 於長檣又單頃公及諸侯盟於雞澤陳成公使  
 袁僑如會諸侯之大夫及陳袁僑盟陳請服也按時  
 晉悼方繼霸為盟主穀梁傳諸侯盟又大夫相與私  
 盟是夫夫張也故雞澤之會諸侯始秦穆荆平此  
 失正矣大夫執國權曰袁僑異之也  
 一前一後年不相及左傳僖公十三年晉乞糴於秦  
 又十五年晉侯與秦伯戰於韓原文公三年秦伯伐

晉遂霸西戎用孟明也按秦穆見春秋魯僖文之交

列女傳伯嬴者秦穆公之女楚平王之夫人昭王之

母也昭王時吳人郢王亡吳盡妻其后宮伯嬴持刀

日諸侯外淫者絕卿大夫放士庶人宮割妾以死守

欲爲樂而妾死何益吳王慙遂退舍按秦女卽楚韓

平爲太子建取而自取者事去秦穆時逾百年矣韓

魏楚莊此言一後一前事不相及按左傳盡魯悼

之是先事究言之文史記滑稽傳優孟者故楚之樂

人也楚莊王有所愛馬死欲以大夫禮葬之優孟曰

薄請以人君禮葬之齊趙陪位於前韓魏翼

衛其後裴駟注楚莊時未有韓魏趙三國列子

鄭穆此言列生於尼父後稱鄭穆年非也左傳哀公

年至今七十三也列子天瑞篇孔子見榮啓期行乎

廊之野鹿裘帶索鼓琴而歌又有仲尼名篇蓋其書

舉孔子者非一劉向諸子畧所按列子定著八篇皆

殺青書列子者鄭人也與鄭穆公同時蓋有道者也

按左傳穆公有疾刈蘭而卒在宣公三年又五

十五年始有孔子豈書稱孔子者反在前乎號公



簡子

此言虢亡於趙簡前活太子事妄也左傳僖公五年晉侯復假道於虞以伐虢十二月而

子翽晉滅虢春秋諸國與廢說虞虢紀不錄俱早亡更記扁鵲傳趙簡子疾五日不知人召扁鵲扁鵲入

視病出曰血脈治也居二日半簡子寤其後過虢虢太子死扁鵲曰臣能生之虢君聞之出曰幸而舉之

扁鵲厲鍼砥石以取外三陽五會太子蘇按趙簡子趙鞅也春秋定哀間人於時虢亡久矣樂書

晉文

此言本國後世之臣誤移前世也左傳成公四年晉欒書將中軍又六年欒書救鄭侵蔡

楚救蔡趙同趙括欲戰請於武子注武子欒書按在晉景年劉向新序雜事晉文公逐麋而失之問於農

夫老古老古曰一不意人君如此也君放不歸人將君之文公恐歸遇欒武子武子曰獵得獸乎曰得善

言曰取人之善而棄其身盜也文公荀息晉靈此還載老古與俱歸按文公景公之祖荀息晉靈言

本國前代之臣誤移後代也左傳僖公九年晉獻公使荀息傅奚齊及公卒里克殺奚齊於次又殺公子

卓於朝荀息死之文選西征賦注說苑云晉靈公造九層之臺孫息上書求見曰臣能纍十二博碁加九

雜子其上公曰危哉息且復有危於此者公卽壞九  
層之臺按孫息卽荀息避宣帝諱改孫也又按今本  
說苑無此條史云知幾子賦著續說苑廣向所遺而  
刊落怪妄今豈其刊本邪又曾鞏序更有不全之說  
見雜說注史記晉世汲冢書見六家晉書束皙傳太  
家靈公獻公會孫康二年汲郡人不準盜  
發魏襄王墓或言安釐王冢得竹書數十車其紀年  
十三篇記夏以來至周幽王爲犬戎所滅以事按之  
三家分日仍述魏事至安釐王之二十年蓋魏國之  
史書大畧與春秋皆多相應其中經傳大異則云夏  
年多殷益干啓位啓殺之太甲殺伊尹文丁殺季歷  
自周受命至穆王百年非穆王壽百年也幽王旣亡  
有共伯和者攝行天子事非二相共和也其易經二  
篇與周易上下經同易繇陰陽卦二篇與周易畧同  
繇辭則異卦下易經一篇似說卦而異公孫段二篇  
公孫段與邵涉論易國語三篇言楚晉事曰名三篇  
似禮記又似爾雅論語師春一篇書左傳諸卜筮師  
春似是造書姓名也瑣語十一篇諸國卜夢妖怪相  
書也梁正藏一篇先敘魏之世數次言正藏金玉事  
繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大厯二篇

鄒子談天類也穆天子傳五篇言穆王游行四海見  
帝臺西王母圖詩一篇畫贊之屬也又雜書十九篇  
周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬死事凡七  
十五篇七篇簡書折壞不識名題冢中又得銅劍一  
枚長二尺五寸漆書科斗字初發冢者燒策照取寶  
物及官收之多燼簡斷札文既殘缺不復詮次武帝  
取其書付秘書校綴次第尋考指歸而以今文  
寫之暫在著作得觀竹書隨疑分釋皆有義證劉歆

作五原守

漢書楚元王傳歆以為左丘明親見夫子而公羊穀梁在七十子後傳聞之與親見

詳畧不同欲建立左氏春秋哀帝令與五經博士講  
論博士不肯置對歆移書讓之諸儒皆怨詆歆懼誅  
求出補吏王接晉書王接傳接字祖游時秘書丞衛  
乃守五原王接恆考正汲冢書未說東晉述而成之  
陳留王堅庭難之散騎潘滔謂接曰卿足解二子之  
紛接遂詳其得失摯虞謝衡皆博物多聞咸以為允  
當荀顗晉書荀勗傳勗字公曾漢司空爽孫也時得  
汲冢中古文竹書詔勗撰次之以為中經接  
荀顗傳中無汲冢志在春秋四句何休公羊傳虛昔  
書語顗疑當作勗

在春秋行在孝經疏案孝經鉤命決云孔子在庶德  
無所施功無所就志在云云又疏孝經說云孔子曰  
春秋屬商孝經屬參困學紀聞中庸鄭注云大  
經春秋也大本孝經也泥於緯書其說疏矣

道者於海大木表際出而欲其書此編願者

得九月間尚書卷之四道用思時因中書道書天大

道而道以自道書卷之四道用思時因中書道書天大

道而道以自道書卷之四道用思時因中書道書天大

雜說上

春秋

案春秋之書弑也稱君君無道稱臣臣之罪如齊之簡公未聞失德陳恆搆逆罪莫大焉而哀十四年書齊人弑其君王於舒州斯則賢君見抑而賊臣是黨求諸舊例理獨有違但此是絕筆獲麟之後弟子追書其事豈由以索續組不類將聖之能者乎何其乖刺之甚也案春秋左氏傳釋經云滅而不有其地曰入如入陳入衛入鄭入許卽其義也至柏舉之役子常之敗庚辰吳入獨書以郢夫諸侯列爵並建國都惟取國名不稱都號

何為郢之見入遺其楚名比於他例一何乖躐尋二傳所載皆云入楚豈左氏之本獨為謬歟

稱君稱臣春秋宣公四年左傳凡弑君稱君君無道也稱臣臣之罪也杜注稱君謂唯書君名

而稱國以弑言眾所共絕也稱臣者謂書弑者之名以示來世終為不義改殺稱弑辟其惡名取有漸也

齊人弑春秋哀公十四年續經六月齊人弑其君王於舒州左傳齊簡公之在魯也闕止有寵焉

及即位使為政陳成子憚之驟顧諸朝子我欲盡逐陳氏成子兄弟四乘如公子我在幄出遂入公與婦

人飲酒於檀臺成子遷諸寢子我歸陳氏追之殺諸郭闕庚辰陳恆執公於舒州甲午陳恆弑其君王於

舒州孔某三日齋而請釋經曰入左傳襄公十三年伐齊三按子我即闕子釋經曰入經夏取郟傳凡書

取言易也用大師焉曰滅弗地入陳衛鄭許左傳宣日入楚謂勝其國邑不有其地入陳衛鄭許公十一

年楚子入陳閔公二年狄入衛隱公十年宋人吳人入鄭隱公十一年公及齊侯鄭伯入許

書郢

定公四年左氏經庚辰吳入郢傳吳從楚師及清發敗諸雍澁五戰及郢庚辰吳入郢以班處

宮

並見國都

國謂楚都謂郢

二傳云入楚

定公四年公羊經庚辰吳入楚傳曰

入易無楚也易無楚者壞宗廟徙陳器撻平王之墓穀梁經庚辰吳入楚傳吳何以不稱子反夷狄也其反夷狄奈何君舍於君室大夫舍於大夫室

史記

史記鄧通傳云文帝崩景帝立向若但云景帝立不言

文帝崩斯亦可知矣何用兼書其事乎又倉公傳稱其

傳黃帝扁鵲之脈書五色診病知人死生決嫌疑定可

治詔召問其所長對曰傳黃帝扁鵲之脈書以下他文

盡同上說夫上既有其事下又載其言言事雖殊委曲



何別太史公撰孔子世家多採論語舊說至管晏列傳則不取其本書以爲時俗所有故不復更載也案論語行於講肆列於學官重加編勒祇覺煩費如管晏者諸子雜家經史外事棄而不錄實杜異聞夫以可除而不除宜取而不取以斯著述未覩厥義昔孔子力可翹關不以力稱何則大聖之德具美者眾不可以一介標末持爲百行端首也至如達者七十分以四科而太史公述儒林則不取游夏之文學著循吏則不言冉季之政事至於貨殖爲傳獨以子貢居先掩惡揚善旣忘此義成人之美不其闕如漢書載子長與任少卿書厯說自

古述作皆因患而起。末云不韋遷蜀。世傳呂覽案。呂氏之修撰也。廣招俊客。比跡春陵。共集異聞。擬書荀孟。思刊一字。購以千金。則當時宣布爲日久矣。豈以遷蜀之後。方始傳乎。且必以身旣流移。書方見重。則又非關作者。本因發憤著書之義也。而輒引以自喻。豈其倫乎。若要多舉故事。成其博學。何不云虞卿窮愁著書八篇。斯蓋識有不該。思之未審耳。魏世家太史公曰。說者皆曰。魏以不用信陵君。故國削弱。至於亡。余以爲不然。天方令秦平海內。其業未成。魏雖得阿衡之徒。曷益乎。夫論成敗者。固當以人事爲主。必推命而言。則其理悖矣。蓋

晉之獲也。由夷吾之懷諫。秦之滅也。由胡亥之無道。周之季也。由幽王之惑褒姒。魯之逐也。由稠父之違子家。然則敗晉於韓。狐突已志其兆。亡秦者胡。始皇久銘其說。屢弼。美。朋。章。於宣厲之年。徵襄與襦。顯自文武之世。惡名早著。天孽難逃。假使彼四君才若桓文。德同湯武。其若之何。苟推此理而言。則亡國之君。他皆倣此。安得於魏無譏者哉。夫國之將亡也。若斯。則其將興也亦然。蓋媯後之爲公子也。其筮曰。八世莫之與京。畢氏之爲大夫也。其占曰。萬名其後。必大姬宗之在水滸也。鸞鸞鳴於岐山。劉姓之在中陽也。蛟龍降於豐澤。斯皆瑞表。

於先而福居其後。向若四君德不半古才不逮人終能坐登大寶。自致宸極矣乎。必如史公之議也。則亦當以其命有必至理無可辭不復嗟其智能。頌其神武者矣。夫推命而論興滅委運而忘褒貶以之垂誠不其惑乎。自茲以後。作者著述往往而然。如魚豢魏畧議虞世南帝王論。或敘遼東公孫之敗。或述江左陳氏之亡。其理並以命而言。可謂與子長同病者也。

文帝崩景帝立

更記佞幸鄧通傳文帝嘗病癰鄧通嘗爲帝嗜吮之太子入問病文帝使

嗜癰嗜癰而色難之已而聞鄧通嘗爲帝嗜吮之心

慙由此怨通矣及文帝崩景帝立鄧通免家居按此

事連觀太子已心怨之文

則知文帝崩三字可省不取本書原注謂管子晏子也列於

學官

北平評作史記時論語未嘗行於講肆列於學

按漢書藝文志古論語二十一一篇齊二十二

篇魯二十篇其總論云漢興有齊魯之學是則漢初

師承講授固在壞宅發壁之前矣即以孔子世家驗

之所採畧具而如傳首伯夷篇亦屢述之可見其不

絕於時也再按唐書薛放云漢時論語首列學官更

當有孔子翹關而力聞集韻招祁堯切音翹

据也孔子翹關而力聞集韻招祁堯切音翹

舉貨殖按史記貨殖列傳卷在六十九次當末篇亦

也貨殖意所差稱也傳本范蠡居首子贛第二漢書

因不韋見六春陵謂春申信陵也班固西都虞卿見

家敗晉於韓左傳僖公八年晉侯改葬共太子狐突

篇敗晉於韓適下國遇太子曰夷吾無禮余得

請於帝也將以晉界秦七日新城西偏將有巫者而

見焉遂不見及期而往告之曰帝許我伐有罪矣敝

於韓又十三年晉薦饑秦輸粟於晉十四年秦饑乞

糴於晉晉人弗與慶鄭曰背施幸災民所棄也弗聽

十五年秦伯伐晉晉侯卜右慶鄭吉弗使戰於韓原

晉戎馬還渚而止公號慶鄭慶鄭曰復諫違卜固敗

是求又亡秦者胡史記秦本紀燕人盧生使入海還

何逃焉胡也裴注鄭康成曰胡胡亥秦二世名檠弧箕服周

也秦見圖書不知此為人名反備北胡王時童謠國語文也見書事篇蓋述褒徵褻與禱左

昭公二十五年有鸚鵡來巢書所無也歸己曰異哉姬禍周事史記本紀亦載之其文畧同

吾聞文武之世童謠有之謠見言語篇九月公伐李氏平子請以五乘亡弗許子家子曰君其許之政之

自出久矣隱民多取食焉為之徒者眾矣曰入慝作君必悔之弗聽孟氏遂伐公徒公孫於齊次於陽州

按文武之世史記作文成之世賈逵注魯文公成公也但二公非接世媯後莫京左傳莊公二十二年陳

者官以左傳為正仲為卿初懿氏卜妻敬仲其妻占之曰吉是謂鳳凰

于飛和鳴鏘鏘有媯之後將育于姜五世其昌八世之後莫畢萬必大左傳閔公元年晉侯賜畢萬魏以

之與京盈數也魏大名也以是始賞天啓之矣初畢萬筮仕  
於晉遇屯之比辛廖占之曰吉公侯之子孫必復其

始水許鸞鸞詩大雅率西水澗至於岐下不傳中陽

蛟龍漢書高帝紀高祖沛豐邑中陽里人父太公母

晦冥太公往視則見蛟龍於魏畧議原注魚豢魏畧

初之際有彗星出於箕而上徹是為掃除遼東而更

置也苟其如此人不能違則德教不設而淫濫首施

以取放滅殆天意也按魏畧見題目篇其曰魏畧議

者猶史漢之論贊體舊本無議字蓋脫文也三國裴

注亦有引魏帝王論原注虞世南帝王論畧曰永定

畧議之文事夢人著朱衣武冠自天而下手執令版有文字溥

看之有文曰陳氏五主三十四年諒冥數不獨人

事按唐書藝文志虞世南帝王畧論五卷宋中興書

目唐貞觀間太子中書舍人虞世南承認撰起太吳

載假公子答問以致訂云

諸漢史

自漢已降。作者多門。雖新書已行。而舊錄仍在。必按其事。可得而言。案劉氏初興。書唯陸賈而已。子長述楚漢之事。專據此書。譬夫行不由徑。出不由戶。未之聞也。然觀遷之所載。往往與舊不同。如酈生之初謁沛公。高祖之長歌鴻鵠。非唯文句有別。遂乃事理皆殊。班氏一準太史。曾無弛張。靜言思之。深所未了。司馬遷之敘傳也。始自初生。及乎行歷。事無巨細。莫不備陳。可謂審矣。而竟不書其字者。豈墨生所謂大忘者乎。而班固仍其本傳了無損益。此又韓子所以致守株之說也。如固之爲遷傳也。其初宜云遷字子長。馮翊陽夏人。其序曰云云。



至於事終。則言其自敘如此。著述之體。不當如是耶。馬  
卿爲自敘傳。具在其集中。子長因錄斯篇。卽爲列傳。班  
氏仍舊。曾無改奪。尋固於馬揚傳末。皆云遷雄之自敘  
如此。至於相如篇下。獨無此言。蓋止憑太史之書。未見  
文園之集。故使言無畫一。其例不純。蘇子卿父建。行事  
甚寡。韋元成父賢。德業稍多。漢書編蘇氏之傳。則先以  
蘇建標名。列韋朴之肩。則不以韋賢冠首。並其失也。漢  
書斷章事終。新室如叔皮存歿時。入中興而輒引。與前  
書共編者。蓋序傳之恆例者耳。荀悅旣刪畧班史。勒成  
漢紀。而彪論王命。列在末篇。夫以規諷隗。器翼戴光武。

忽以東都之事擢居西漢之中。必如是則賓戲幽通亦宜同載者矣。

由徑由戶

列子說符稽度皆明而不道也。譬之出

酈

生初謁

按史記酈公騎士諸次敘沛公畧地陳留郊及酈

牀洗足

生長揖激沛公語次敘沛公駮洗攝衣延坐事至

沛公倨

見長者語次乃敘沛公輟洗攝衣延坐事至

卷末朱建

附傳之後復取陸賈所敘酈生入謁事

并載之與

前文迥別同事異詞卽於一卷中見之歌

鴻鵠

史記留侯世家上欲易太子立戚夫人子趙王

朝上乃大

驚四人爲壽已畢趨去上目送之召戚夫

人指示四

人者曰羽翼已成難動矣戚夫人泣上曰

爲我楚舞

吾爲楚歌歌曰鴻鵠高飛一舉千里羽翻

已就橫絕

四海橫絕四海當可奈何雖有矰繳尙安

所施容齋

三筆陸賈書當時事多與史不合師

古屢辯之

楚漢春秋今不復見按本條辯語闕

大忘

墨生前已有此語鬻子文王馬卿自敘可取隋劉炫

傳問於鬻子敢問人有大忘乎馬卿自敘語參之見序

蘇建漢書蘇建傳建杜陵人以校尉從大將軍青擊

其章賢按章賢舊誤作韋孟漢書韋賢傳賢字長孺

通禮尚書以詩教授號稱鄒魯大儒徵為博士給事

中進授昭帝詩云云宣帝即位賢以與謀議安宗廟

賜關內侯食邑云云傳凡一百七十八字故曰德業

稍多至其述孟之文止是傳前原世系之體附見事

行不過過二十字而已安得云稍多乎孟字之誤無疑

矣又按唐本漢書當是以元成名篇故劉氏云不以

韋賢冠 彪論列末篇荀悅漢紀第三十卷之末云王

可取隋劉炫

語參之見序

以校尉從大將軍青擊

孟漢書韋賢傳賢字長孺

大儒徵為博士給事

與謀議安宗廟

傳前原世系之體附見事

孟字之誤無疑

元成名篇故劉氏云不以

荀悅漢紀第三十卷之末云王

王

論又閔禍患之不息乃  
賓戲幽通按漢書敘傳敘父  
著王命論以救時難  
彪載王命論固自  
敘載答賓戲幽通賦二篇此  
二篇苟紀不收故借詰之

