

制義約鈔



學而時習之不亦說乎

熾習字 虛神

難 賤

結明

學以說進隨時自喻也蓋學以時為程以說為候是雖習者自知

按說字

之耳矣子若曰夫人生平之業不可終窮而要其始必有所從天

按說字

起時習

助力強轉

頑貫全章

時習字

焉以為得願其所從入焉者不敢但以為始事也其精神之所積

直通貫全章

述下 頑貫全章

說字亦貫全章

迥絕一片

固以貫乎終身以為之途而其得之於心者亦遂存可以與為終

不同敲門磚

靠定說字發時習就說一片
人見道能明說此見道亦加說

身焉之致則吾今得以學語人矣物之爾有所嗜者必非情之至

離空緊拍學字二頭是第一開時習二字說得沈摯意分前後

去妄存真能於方去時習

學當距乎其外也諱耳目心思之緣使之皆息而中之真者自生

見軀曉皆是棄才俱有包涵

語語着力是第二開

甘若有得之言
合時字在內

物之驟有所喜者必非情之深學當艱於其內也積寢食憂憤之

苦盡甘來不習得說亦不能時習

出比

對比

思有以自苦而中之甘者乃出則夫學必從乎習而習無閒於時

而其中說之之致乃可得而微言之始九天吹下步虛聲吾不知學之何以一涉焉從時習涵派出說字

而輒格也筆筆跳躍 字法迫時與發之而其境日徙矣夫人畢數年之力而意境兩層俱有句頓所有力以下便瀏亮

不遷有倦而去耳若夫天地之奇不終遙渺古今之富如可贈言不悅不能看 都從兩句交關處勘發時習之有得處說得闊大遒健峭辟 他手便直說如何時習 讀書萬卷南面百城

歲月攻取之餘而所賞有不暇給也亦差釋我生之多息已始吾築山倚壁進荆門 眼見日從 註說寓意也說得愈平淡愈見真摯 不勝復虛生人世說字可知

不知學之何以日多焉而無得也迫時與永之而其情善反矣夫層次 字法 眼日多無得

人積數年之獲而尋究不深徒奢無益耳若夫已讀之書一如未即由博返約之義方與題稱 語評切中 說得精深

得極深之致猶謂未精流連感嘆之下而其義引而愈長也亦遂出此推之強厥對比約之約精推陳出新正是悅處 眼前即是 眼情善反

覺吾心之日新已且夫學之從容於其致者不必於其道德也執不同從前 二比神遊象外 又傍推曲通以盡其蘊 前路說道德

一器而得之於心聆一音而如接其人於我曾不相屬而神明輒即身與事相安意魚躍房飛皆是說境 寔無事不習即無事不說

此處即學處

不必道德所謂知齋知口

以相。既。夫。學。者。之。游。心。豈。必。正。容。而。悟。也。哉。且。夫。學。之。浹。洽。於。其。

出比說事物

寔無時而不習即無時而不說即心與理相相息心慮

素。者。又。不。必。於。其。事。物。也。掩。詩。書。而。若。涉。於。目。屏。絃。纒。而。若。知。其。

皆是說學

靜坐便善學

不必事物

物。於。心。渺。無。所。試。而。天。機。有。以。相。涵。夫。學。者。之。彌。性。豈。其。即。象。而。

末二此指點不亦乎之神

指出微言之句結通篇之神前龍謙空此二此其意

求。也。哉。然。而。說。吾。知。之。而。仍。無。以。知。之。何。也。同。是。說。而。遞。深。焉。少。

時有一時之說由一時有一時之習說盡學人工夫境界是這末人語

壯。之。所。得。往。往。故。吾。而。非。今。我。矣。則。隨。其。時。自。領。而。已。矣。同。是。說。

各人有各人之說田各人有各人之時習通篇無一語分兩層看是故作題神品

而。各。際。焉。兩。人。之。所。得。往。往。相。與。於。無。相。與。矣。又。隨。其。人。自。領。而。

一片神遠是數虛字之神

已。矣。顧。安。得。一。時。習。者。而。相。期。進。此。乎。

盡。洗。積。習。陳。因。語。與。注。義。正。相。比。附。雖。詞。調。為。人。所。勦。襲。而。精。

神。歷。久。常。新。方。望。溪。先。生

子曰巧言令色鮮矣仁

王汝驥

仁以心存務於外者失之矣夫言至於巧色至於令而心之務乎

為取仁者言

若眼下面發必皆的以上路法來

此也甚矣仁安得不鮮哉子若曰吾甚異夫人之視其心何太有

路在口不足緊按每字

上下合寫與轉處院博有力

筆頓夫刻

餘也欲其內之有存而不勝其外之求著夫其所求於蒼者甯舍

此要在三句細筋八骨加秋旒

上下分開

此存焉者而別有以相給而既逐於外猶欲保其內也豈非必不

恰按每字分際

喝醒直出老

仁為心之德

仁

足之數哉此其患莫甚于巧言令色者夫言出於心吾惟信諸心

兩字是白巧

而謹諸口則為吶吶之不出可也為秩秩之德音亦可也言而曰

撲欲醒

心去巧之已見內之不存

仁

巧則非其言之自巧也有以巧其言者也色根于心吾惟誠諸內

稍練使人時

而形諸外則為容質之恂恂可也為威儀之棣棣亦可也色而曰

則義約少

論語

原板

三

令則非其色之自令也。有以令其色者，也。夫此巧其言令其色者

王六疾裏直透中商

堅北英珍

以心爲體

非卽此宰乎言色之心，而人之所以爲仁者，哉。仁之體至微也。日

體微故易放

擊拍

此從從言色說到巧令

輕瀟

斂而約焉。猶慮其易放，乃一於言色乎。鴛之內營機變，惟恐示朴

聖言色入末巧之分之

流水開合句法

實諷

言色

於音容曲徇人情，必欲致工於酬對，取身世應酬之紛先入而據

深期

詞畫精當所謂字字是正身他人好惡只捕得四竊耳

淋漓痛快

應酬字

於方寸則雖有宅理之區，盡實以揣摩修飾之念，而何從復見本

佳偶

無位

以化爲端

端此故難達

來也。蓋中無主，已仁之端至渺也。日擴而充焉，猶慮其難達，乃竟

此從從巧令言色

不看巧令

推巧令出去言色處

以巧令者，易之忠信可珍，而僅以資其口舌溫恭，可尙而徒以澤

此從從巧令言色

苦心承語乃有此大木三分之仁

其面顏舉有生清淑之稟，盡出以佐其浮華，則雖有內蘊之精悉

言色

巧令

應酬字

出去

前路由意入影由妙

散之聲音笑貌之際，而安得復有留餘也。蓋美先盡已，是故自人

散之聲音笑貌之際，而安得復有留餘也。蓋美先盡已，是故自人

至字此處應是驚緊不危疎危密

同合俱有自醫聲滿天地

視之致飾之可觀未必不根於內養節或疑其逢世之有心猶將

巧合是色取仁作用亦勿看壞

刻入

陽明陰淵潛頂精神

仁

內外入已

以厚善相收不遽疑之於性術而自我察之為已之實德何至肯

人以解說向流弊處須以解讀

結明主意極緊

字字有稜

分以徇人不必窮其流弊之所極而即此見聞可悅早已相畏于

漫讀以掩前路

隱微鮮矣其仁也非其仁之本有不足彼所用之於巧言令色者

緊而後鬆

仁語也誠子內意中對

反求即仁豈有二哉

其所亡固已多矣不然使斂其外飾之情為內治之學而仁且不

掉臂字相

可勝用也惜哉

註中致飾於外數語不能實挾其所以然則巧令如何鮮仁總

屬顛預清真刻露一字不欺人無踰是文矣 車夔亭先生

不為捕風捉影之談字字精實真有一捧一痕手段 張藝圃

敬事而信節用而愛人

張江

聖人舉治國之四端在敬信立而節愛行焉夫國事統於君而用

與人尤其大者也敬信節愛交盡其心治不已得要哉夫子意曰

虛活

舉重若輕飛行絕迹本是這題目而字語勢而近

夫治豈一端而已古之聖王以其心藏密於萬物之先而又無不

日四扇題有用之以化板為活者亦覺煞煞生新通篇掇定心字由心以達之事體認註意最融

可望而知也以其心慎持於萬物之細而又無不可寬而畜也吾

起訖只一句最簡淨得力却在中間

承上籠起

得為道千乘者告焉今夫地廣六者勢常就乎濶略而不知君人

此魯按事與民

句法雅卓

一氣

一心庶務之紀綱繫之四方之觀聽環之未可以苟也殆必貫一

繫承事與民說筆力渾厚 敬字確

疎爽

事之終始內外而敬以作所焉克勤在小物長慮在萬年本吾迪

追人裏去筆極深透

托出所存而所發處亦在裏許

折清而字

從兩六比

畏天民之心以主一無適而既食容衣猶其迹也而固非自恃吾

憲對法變化出來開未問之境三氣所以信之原在此照註信于民信字確。敬謂可動不謀衆也。同兆人之好惡是非而信以發志焉。奉天者

法祖

無私貞憲者考度本吾至誠惻怛之心以畫一不欺而信賞必罰

應前庶務純綱二句更深透到敬信意

後路方展拓極極又變常法方點

猶其文也夫一日而萬幾之乘愚夫有勝予之懼國事蓋其難

到此隨點隨註雪滾花飛

以六經為註脚生鐵鑄成

矣而要惟敬也乃以定天下之業惟信也乃以通天下之志惟敬

先發而字理足運筆雲舉軒軒自具陰陽闔闔之勢

却又渾化

而信也其基命宥密者天下不得而窺其中孚利貞者天下又無

即信也

勁對

不得而見也古聖王居敬存誠之小心其以此也哉今夫業富庶

用字緊對

此層按用與入

者情易開乎驕泰而不知君人一心物力之衰盛由之民命之休

語至確而筆亦重

戚賴之又未可以苟也殆必權國用之奢儉廣狹而當位以節焉

短排更爽鍊

飾非者商銘經義以請借詞

損上而以益下量入而以爲出本吾不邇不殫之心以斟酌百物

幹法却是辦法。多轉掉處大氣鼓盪妙用。謂起之勢尤覺洶湧。

而不徒。徒。賤。賤。束。束。帛。帛。之。之。吝。吝。也。也。而。而。固。固。非。非。託。託。言。言。夫。夫。節。節。謂。謂。可。可。澤。澤。不。不。下。下。暨。暨。也。也。通。

語邦包括

國。國。人。人。之。之。貴。貴。賤。賤。親。親。疎。疎。而。而。因。因。心。心。以。以。愛。愛。焉。焉。視。視。羣。羣。臣。臣。猶。猶。吾。吾。體。體。視。視。百。百。姓。姓。猶。猶。吾。吾。子。

愛字有根此能以精理為文

此則是不徒氣體高華

本。本。吾。吾。無。無。慢。慢。無。無。惡。惡。之。之。心。心。以。以。推。推。恩。恩。四。四。海。海。而。而。不。不。徒。徒。照。照。照。照。小。小。惠。惠。之。之。私。私。也。也。夫。夫。積。

淺語拈斤兩

方點

貯。貯。為。為。國。國。家。家。之。之。命。命。好。好。生。生。為。為。天。天。地。地。之。之。心。心。用。用。與。與。人。人。亦。亦。綦。綦。重。重。矣。矣。而。而。要。要。惟。惟。節。節。也。

恰好分貼語語現成評家所謂大營夾小營無一字不堅如長城者也

斯。斯。能。能。滿。滿。而。而。不。不。溢。溢。惟。惟。愛。愛。也。也。斯。斯。能。能。高。高。而。而。不。不。危。危。惟。惟。節。節。而。而。愛。愛。也。也。仁。仁。以。以。育。育。物。物。而。

欽空玲瓏而字神理妙用交互更爽朗動人所謂理字氣空

未。未。嘗。嘗。不。不。裁。裁。之。之。以。以。義。義。義。義。以。以。正。正。民。民。而。而。又。又。未。未。嘗。嘗。不。不。覆。覆。之。之。以。以。仁。仁。也。也。古。古。聖。聖。王。王。博。

恰好自然

節。節。愛。愛。養。養。之。之。深。深。心。心。其。其。以。以。此。此。也。也。哉。哉。合。合。之。之。時。時。使。使。而。而。治。治。國。國。之。之。要。要。舉。舉。矣。矣。

以。以。古。古。氣。氣。驅。驅。役。役。聖。聖。籍。籍。闔。闔。如。如。雲。雲。轉。轉。掣。掣。如。如。龍。龍。高。高。處。處。尤。尤。在。在。兩。兩。而。而。字。字。分。分。合。

順。順。逆。逆。發。發。明。明。殆。殆。盡。盡。梅。梅。月。月。川。川。先。先。生。生。

緊○照○所○存○約○六○經○之○旨○一○字○不○外○散○而○氣○脈○自○厚○光○燄○自○長○此○
真○體○大○思○精○之○構○王○巳○山○先○生

節用而愛人

金 聲

治國之道有施之用與人者焉夫節用而後有用愛人而後有人

藏用字

道大國者其無念諸且夫人主所挾以奔走天下者財也所與天

臣民

下人相屬以有其尊者臣民也貧寡國之大患也雖然擁庶富之

無用無國乎下乘任意章脈俱透

道承自然

是謂坐用字字字皆垂聖諭節節主愛字大意

業而苟無道焉以處之則易傲雖千乘奚恃焉帝王之經國也其

是字品多許不用但括字面自或机括

內外分明 用

而字有陰陽開闔多務

防限之政則必盡然致謹於出人之地而其寬厚之性又常殷然

灑然元氣

臣民

此字方屬莊歸胡無此氣能

用起節取

流行於上下之間國家之事不敢一聽之以意而緩急之用常有

有節

御氣運連曉樓最得此訣

大合

細入 對數字

手鈞之方

一身之用

自然之度數焉使一身與百物共稟之而不濫非嗇也名實之際

自然

承非誇深轉

不濫

高唱大雲

百物之用

自然

體大思細包攝切

有綜覈之者而天下無敢以侵倖為漏也本末之業有權衡之者

而天下無敢以淫巧為蕩也。雖宇宙之財，但有此數，不過相流轉。

不盈

何嘗是空

從用說到節頓有非寡

家上二層補得整齊絕

斷不可尚

於天地之中而施之，或失其所，泉貨有因以不生者矣。受之既非

穰至是補筆

從節說到用

不自然而然

反復愈有力

其地，且久有窘而不應者矣。尙其節之哉！國家之事，亦不敢一委

源流兩層切定用字

魔起講

之於法，而臨馭吾人，常有司牧之精神焉。使內外與朝野，每悠然

不假生信

作重則托授王情是兩字

重用于人是巨眼

愛字精

新習言夜處正業處不覺

其有餘，非縱也。為天地祖宗，惜人才之難，則器使之朝，無或隘其

姑息

一語下鈞

愛字深

何嘗是疑

有餘

途也。為宗社疆圉，恤蒼生之命，則休養之國，無或苛其政也。雖物

以推為補遺是精理

翻愛字就上二層說

斷不可縱

無餘

如張湯之說

情之變，莫可窮詰。初不宜盡與以姑息之端，而刑名徒以相冒。反有

前正此反前下分此處也

無餘

愛在外

應是講

實意而莫達者矣。威命及其既殫，卽挾恩賞而不勸者矣。尙其愛之

愛在內

因不節而不愛

因不愛而不節

哉。兩者有相須而行焉。竭物力而使天下受其擾，輕天下而以侈

蕩供其私。此不節不愛交集者也。一其道以貫之。而君子真有不

精妙

得一

上兩交互此必用慎極

尚者不由

費之惠。兩者有相反而妨焉。守纖悉而以貽軍國之病。寬賚予而

得

健卓

以示朝廷之德。此或節或愛偏至者也。善其道以通之。而大人又有

工對

設以行險當位以節中正以通天德固而四野成不傷財亦不害民
應起諸歸重用其人

行險之說。若此庶幾可以攬利權而維邦本哉。

經事綜物深切著明。其中包孕幾多載籍。而性質之沈毅亦流

露於筆墨之外。方望溪先生

議鴻駿而警氣昌厚而練字字皆經術精華而無其迹。所以高

出陶菴。固子諸公。此先生正大平實之文。千人皆見。而一種橫

奧古逸之神力自存。方翼樓

根抵經史。佐以議論。指陳鑿鑿。精確不磨。時手寫盡節。愛套語。題之實義。一些不能抉出。未可與經世文章較淺深也。周秉中

前輩謂先生善學方孟旋。此得方之深處。而氣局較大。先生文大率有二種。一則古潔蒼深。一則沈洋恣肆。要皆必有實得。直抒所見於一切經史古文。唾棄不用。自以精思灑氣。獨往獨來。空所依傍。其根抵全與歸震川先生相同。特異其面目耳。近日求先生於機調。亦或索之杳冥變幻之間。非知文者也。王雲衛先

生

夫子溫良恭儉讓以得之

金聲

原聖人之聞政有道焉以得之也夫夫子之溫良恭儉讓非以示

通變稱用神

以得字

人國而欲其政也而人則自此感矣權固在夫子哉今夫國有大

此是上文語氣全神注在王君不能不與意若在上文子處語氣便嫌太實此理恰是子與按此語勢

通夫子

先按即字居

政其若若臣相與商度於朝展廟楹之上非其親貴不得預也而

韻起六局全在此句

二氣

繞上

層層收轉為六十二字作勢若刀頓

況異國語羈旅之臣乎今之諸侯即好問周誦不應至是不應盡夫

子所至之邦而皆若是則嘗於賓主相見之時而觀其感應不爽

氣

全題俱融通篇俱從此二句看出

之機其願得奉教君子而就正有道者非邦君之能與而邦君之

通入

以用君引夫子不知正任夫子以得字折出開五字

明敏與字暗入得字

不能不與也夫子殆溫良恭儉讓以得之者也天下之震驚夫子

與字引得字

元神冠然時文張曉樓往往得此秘鑰

假空而起有王車馬之勢

而以為異人非一日也初不料其意象乃在若近若遠之間及身

竟向邦君心目中看出夫子神理融洽開後人感應無限法阿

明翻暗轉的化工妙

嫌近字太稠故用若遠二字工妙不料即溫良五者

而以為異人非一日也初不料其意象乃在若近若遠之間及身

情云云亦不知五者併不知所以然唯學者見是此五者夷奪字法妙中二比先就後信照註眉次自然此二比語意必先信後

親之而始忘其為聖人也忘則其心奪天下之想望夫子而各以

私度非一人也實不知其精神迥出於言思擬議之外比目接之

而始見有真聖人也真則其神奪今之諸侯大抵多驕既已合莫

子反行莫子違矣從未見有草莽之人自身兼三才氣脩四時之

盛如吾夫子者豈不厭薄而以爲不足與謀而要不能不大服喜

聖人於一望之際立鋤其子聖自雄之習今之諸侯大抵多忌亦

既各君其國各子其民矣從未見有四方之士具天下一家中國

人之槩若吾夫子者豈不猜虞而以爲未可與言而要不能不

深信吾聖人於立談之頃遽化其分疆絕界之心蓋其道大則天

夷奪字法妙

長句有力

乃且盡良五者

要換得

短句有力

所以敬

前此就君君心目中宮些正就君君身上宮是從旁觀看出上

是虛也是實是子始自雄 四比知從邦君遊說到夫子

透出所以奪與真之故俱發得字字之所以然

不謂吾之是位學

大氣盛運起字字有凌如此方故作伴傳文字

以字有力 駁則不厚薄

此股前一種詞來

鋤字妙

起筆堅橫

是分疆絕界

此數句與起段未晚俱鍊氣文字

不忘使原波還此界

此三句與前後二比俱是密處

已故伴信處

此股頂前其心衷來

化字妙

起比以是脫勝中比以運底下勝敬

深信吾聖人於立談之頃遽化其分疆絕界之心蓋其道大則天

信二意將發始盡到此忽作大開天合翻天何地正知陳生力軍接戰也

下。莫能容往。往有心。知其聖終不能奉國以從故貌合情疎雖以

對是邦 識高數層力有餘勁對亦加倍寫

誠字五者之骨 可知山立

父母之邦不獲自適其易世變國之心其誠至則萬物無不動往

元從夫子起仍舊就邦君邊看出命意二編

眼至於是邦

往一見其人則莫不輸誠以獻故剛詩修史卽以托迹之所而亦

得後功用聲二而遠

末段借下交異乎人意皆屋等肆縱乎大蘇

深悉其興衰治亂之故若夫遊說之士探大人之意旨而怵之以

利害智謀之臣窺人國之淺深而獲之以計數此皆衰世之風或

得或失豈足以語大聖過化存神之道哉

有不得

融透以字

題有正面認真平行不得者若從夫子呆寫五者轉落以得之

未免犯權用又須於語外寫出不關權用一層雖有刻畫轉見

支離竟何邦君心目中看出夫子又向旁觀心目中看出邦君

支離竟何邦君心目中看出夫子又向旁觀心目中看出邦君

支離竟何邦君心目中看出夫子又向旁觀心目中看出邦君

支離竟何邦君心目中看出夫子又向旁觀心目中看出邦君

支離竟何邦君心目中看出夫子又向旁觀心目中看出邦君

心。目。中。夫。子。五。者。之。妙。俱。在。得。字。中。映。出。四。面。貌。取。全。神。盡。是。畫。相。邊。事。儘。着。神。通。於。聖。人。本。位。端。然。不。動。

原評

夫。子。有。五。者。之。德。一。層。邦。君。敬。信。就。問。一。層。文。不。從。夫。子。轉。到。邦。君。竟。從。邦。君。看。出。夫。子。化。兩。層。爲。一。層。最。得。緊。字。訣。猶。之。慎。終。追。遠。節。君。子。篤。於。親。節。竟。從。民。身。上。看。出。上。句。也。

汪道喜先生

乾。坤。之。容。日。月。之。光。本。自。不。可。繪。畫。况。五。德。是。接。於。人。者。自。應。從。對。面。見。不。獨。以。得。之。三。字。省。一。番。鑪。鎔。也。透。寫。敬。信。就。問。意。人。後。又。取。張。敬。夫。說。爲。主。客。圓。相。具。足。淺。而。有。會。

方樸山先生

信近於義言可復也

錢世熹

全詞

原以此篇為重篇作此層比作推上層耳

始之不可忽也。卽信而已然矣。夫信不期於必復而期於可復。舍

淺深鑿引

義其將能乎。且自人與人不能不接也。則以言為端。人與人不能

融信字合字中虞萬質於成管正也 一往清鍾元翁

不疑也。則以言為質。至質不足恃。於是風烈之士起而力矯之。重

不顧義與不義

此言合其此也 管生而質

然諾於期許。豈非當世所稱賢豪間者哉。然或言矣而不復。復矣

冠平語也

頓題首字呼動義字清宏如語

而不如其不復。此非信之過也。信而不知所以信之過也。夫信之

反復字

引復字

渝不於其渝之日。有先之者矣。信之踐不於其踐之日。亦有先之

扼要

上句

四層筆法俱用開合伸縮之勢自然得機

若矣。此其要在義。吾之信。卽不敢自謂精義。然獨無近義者。之可

承上字義下

近字可字皆解諸作可字登裂金石

守乎。則吾之言。不敢必其盡復。然獨無可復者之足據乎。苟信

核查

信字得最輕忽處說極合

近於義吾謂其言可復也。凡信之不可復者有故在。乎意之不經

淋瀝

病根不打算意復

在已

輕躁感激解股意

在已

而其後忍而背之也。意之不經而出於輕躁之舉以為可任無虞

勘入義字為義所拘

深透股意與起筆勢斤兩

切衍法

至後還要商量

耳。迺理當阻格之時往往保其初心而不獲將悔而更之也。而約

信

進退句法

合到只是進理句法
在當下說不復

已在前將曲而全之也。而失已莫挽事難兩顧則必取今日之義

忍背層承開誘不復

不復

義重

經意

二句分前後而措語稍平

而棄其前日之言此亦事之無可如何也。若審於人與已之際而

說不復說

知其難復

酌於時與勢之間後之兩難者何由而至焉。抑信之不可復者又

念深深厭義字

兩字字正從不可出

病根打定意數幾

在已

有故在乎辨之不早而其後忍而成之也。辨之不早而動於感激

在已

勘入義字與義相反

包涵堅古

之私以為可矢無負耳。迺誼關君父之大往。往陷於惡名而不辭

出是在開說對在兩頭說

兩層推助此在兩層敲擊字

既後仰承前日

刻露

方其諾之也。而誤已在初。及其遂之也。而誤又在後。累有重加則

雖全一時之言而已傷萬世之義此亦事之良可悼惜也若裁以

說不知不復說 出此義字在時勢上說此比義字在道德上說 去其累 前反後正篇

中與正之宜而嚴以公與私之介後之重累者何由而至焉君子

知其然也故不敢以身輕許人不敢以事多許人其周詳慎重固

大異乎豪俠之為而卒也死者復生生者不愧即力窮徑寒天下

皆得而諒其誠蓋人於復之日憶言之時而此於言之時留復之

地夫亦計其終有可居之功而已矣抑未嘗言之而不行未嘗行

之而不勇其踣厲進發若無異乎豪俠之為而卒也受其所是辭

其所非即遂志捐軀天下皆不得而議其過蓋其不可復者必不

形之於言故其凡所言者舉可要之於復夫亦恃其始有不可易

不知不復 早辨

說不知不復說

出此義字在時勢上說此比義字在道德上說

去其累

前反後正篇

中詳對意不經

必恐其言之意

前二句通出故在前此三句通原在後

不必忌而待之

既兩人說皆主司法

又疏氣

既氣不復不問不說

通篇皆言其德不復不可復亦不可近義則不復亦可復亦可其皆可字不知個中子實義字重

得主服但文體便於揣摩

以耕不早

二言其對

承說而成之意

中說也字下得輕集未取其字即字下得稍實有此四筆方覺雄厚

中用反未用正出此分

可信以証其勢以單行見力量法門

宜主對知願適值有法度

做一人說帶過句法

不必忍而成之

他上更略

不同必律

之道而已矣。不然氣浮而慮淺，識寡而情多。吾未見有能善其後者也。天下事豈獨一信步。

朱子云：言而不踐，則是不信；踐其所言，又是不義。通篇本此兩意相承。文筆更爲爽達。方望溪先生

提只輕輕兩筆點明頭緒而止。其真正反面則於中比發之後比乃始正面實詮寬綽有餘地矣。此騰挪法最善。可免重複之病。○又之刻者有二。曰苦曰辣。苦味極沉，辣者所以爽苦之味而出之也。辣又要肉頭一味死辣，令人望而異之。豈堪咀嚼。陳起山

信近於義言可復也

儲在文

言以義復君子之信也。夫君子無不復之信。君子無不可復之言。

也。唯其近義而已矣。且自人情之善變也。相質以言。棄之如遺。而

筆氣卓立

信一層復一層專為此輩說

一二較然不欺之士。始著聲於天下。故天下之言信者曰復而已。

復猶不可

夫第曰復而已。則猶未全乎信之說也。何則。神明之誓有不牽於

舉過兩種手法極高筆氣竊竊

謗譽以守之者。匹夫溝瀆之諒。儒者弗為也。金石之盟。有不恤其

前比出於情此比激於氣

斷筆反對可字

定理

身家以赴之者。烈士任俠之風。大雅弗尚也。何也。未嘗權於義而

積神

二義精確不磨

應紐句法

辨其不可也。君子之信也。其原亦出於情。而情以義為斷。情私

剖析直捷

逆紐句法

而義公也。近義則情亦有以自堅。故不同於利。不怵於害。凡竭吾

情以復吾言於異日者在他入或以徽倖成之而君子當繼續之

不同微倖

初早見為必然而無所惑君子之信也有時亦激於氣而氣以義

字字有筋節精粹語非歸胡不能道

為衡氣粗而義精也近義則氣亦有以自壯故不阻於時不敗於

顧起比任俠之氣

勢凡用吾氣以復吾言於未來者在他人或以堅忍得之而君子

復字警括

運事無領事之痕有落花成

當然諾之頃祇見為固然而無所辭其在交遊之地可要諸契濶

密之妙

亦針對起此反面意

愈推愈廣義薄雲天而滿天地

死生而無必信必果之節其在家國之間可白於天下後世而非

見為必然對情字

愚忠愚孝之為故同一信也而近義者之慮獨周何也人以信為

所以獨周

見為固然對氣字

復此以復為信也同一復也而近義者之神獨暇何也人於復而

所以獨暇

應起二比

後知之此於信而已知之也夫天下匹夫之誠烈士之槩其慷慨

激烈有時過於君子。而及其事之既定。或予之以惡名而不辭。以

應若青天下。若遠是古文結末。

之矯厲。未俗斥遠。欺謾則可矣。而近義之君子。則不可同日而道。

握要。

無他。可不可之分明。而慎始之道得也。

愚嘗論文章之勝。二端而已。名手之文。率以趣勝。大家之文。則以意勝。至以理勝。而品斯極矣。金陳諸公。勝迺在意。其餘不過趣勝耳。理勝者。自震川而外。未可多許。此文中二比。顛撲不破。乃真能以理勝者。至其通體之古質莊嚴。則意趣兼擅。亦無一不臻絕頂矣。王耒渠先生。

中間二襯。同安作已發其端。此為披剝較精。發洩較透。通體無

一字冗積原評云其格堅於金石其神栗於冰霜王罕皆先生
精確簡鍊逼真先輩文字。張藝圃

道之以政齊之以刑民免而無恥

方舟

通意以政字為極知

意注筆先

照字具平

政刑非所以恥民故不能過得於民也蓋民免而言政刑者之志

中後四比意到

無沾脚處

得矣而為政刑者之術亦窮矣恥不能無而謂免可恃哉且長民

註注無往

避入順落定之法

我小至民而文氣漸弱以老蘇人語吹

者固深慮民心之不可問也而一切之法行焉以為民知有法則

忌字讀得活

橋折與衍

剪免字含定無取

上字開箱

後字一寄指虛中處

有所忌於上而不知民知有法則益無所忌於上何者謹相避於

刻意言故難

應問字

遠神

法之中而法所不及之地上固不得而問之也蓋自二王以降其

公皇飾翻人

籠道齊

古文氣息

上雖有願治之君救時之相而皆謂之失其馭其民雖粗安於耕

無

話語奇闕原意則定

無德禮

題意應落題面縱探

枯脫字是通意樞紐持道

鑿時馴乎教令而皆謂之失其性其所為失其性者以其心之無

齊是通意套話

虛拍題首

通入概起只承明何段注句一非字急歇感之從離分

恥也其所為失其馭者則所以道之齊之者非也夫使民皆有恥

別義句少

論語

原板

是

極力翻

則無事於道之齊之矣。惟其無恥而後道之。以恥惟其無恥而後

合禮字

一落千丈

停頓紆徐

從政刑應落

二比也。用低層韻

齊之使知所恥而奈何。其以政刑也。彼亦習見夫亂國暗君之相

託實全字節以運之

有政刑

屬也。政愆而吏不知所守。刑瀆而民不知其威。而苟無失於繩墨

意謂處行神無迹妙作不徒之勢

之中。遂鯁鯁焉。以為道之齊之。之有具。彼亦習見夫誣上行私之

不可止也。干政典而矯以私行。觸刑辟而義不反顧。而苟不見其

合禮字

嗚呼

分五兩振

抵冒之迹。遂躍躍焉。以為斯民恥心之已生。而不知此其免也。而

從無恥助出免無恥不分兩層

帶定駁刑

極寫末句語語是政刑係上情勢

非其恥也。彼其心以為上方自勵於法。而未少挫也。吾驟而扞焉。

一縱

一轉拿足

先無恥而後是刻八二分

必不勝矣。夫政刑固無不變之勢也。姑潛身以俟焉。以乘其倦。而

始免終不免

神益層層中其階

奮吾謀。而其法固有所不行也。彼欲禁吾之欲。而不得逞也。吾顯

而犯焉必無幸矣夫政刑固皆有可徵之迹也吾無智以御之陰

鍾語精義

外免而內免兒不免吏免

陰理亦通

用其實而陽避其名而吾欲依然其可逞也然則民之免也乃其

無恥而免

雖免字都不顯他到到惡處

雖免後是避政刑之必窮以起下節

所以無恥歟且夫免亦何可常也必其時為可行吾政刑之時必

姚民說

推助更進窮直窮究是言之必窮

其人皆能守吾政刑之人平時束於法令而無所遁一旦有故將

打過後路令人悚然

化免字于無恥中

從後路兜轉當下

對照下節且字

有玩而不行者矣即幸能久安而無變而亦常守此蘊而不測之

正去字其發起絕妙

民而已矣吾能謹其操柄而無所弛後世少惰將有溢而四出者

即免仍無恥扣題

不可終以惡是愈無地

矣即常能相持而不敗而亦暫操此蓄而欲潰之民而已矣無恥

二半通合

下牛順退俱注下節

全神注此應上三王

之害如此政刑之窮如此故先王之託于民者深且厚而責於已

者重以周也

信言錄金
以歐蘇之氣達程朱之理而參以管荀之峭削可謂成體之文
方望溪先生

順逆往來。翁闢操縱。一氣盤辟。百法引伸。全似歐陽臺諫官言
事。木蒙聽用。唐介等宜早牽復。諸劄子。真北宋之文。
何兩崖先生

道之以德齊之以禮有恥且格

張江星

聖人進觀德禮之治而民所以應之者神矣蓋道齊一也而德禮

所感非唯有恥又且格焉治可無審所尚哉夫子意曰民情不甚

相遠也莫不有遠罪之思無以形之則弗出莫不有遷善之志無

以要之則弗歸端其本於身修其教於天下而治術隆焉政刑之

世免而無恥將謂民實非情無所施吾道齊哉顧吾嘗想見盛世

之民因以求盛王之治其所以勸民者夫固至誠而不欺也其所

以漸民者抑又甚詳而不苟也秉彛者性之大同上則先之以自

盡勤寢膳以明天子之必有父而不徒以教民孝也躬醬醢以明

具字

賦帶上節

語氣先正法門

分連字句上二句並聯
暗承上入反便有勢

捲入上二句拗出

龍安字

清融清深

統格字

德禮

道齊

具字

從下句入

按上二句

從龍上二句觀定下句看筆
從德禮地此字

可欲得句也

從德禮地此字
且字之勢

總從民起

按道字

句法一正一反

排語最連成

敘字載設在

納成格于德禮中上下兩層俱
則起講形之要之之意

從夾維者主不在一門面語。逆抱順德。大排後括以特選之筆從政勛出德字。

諸侯之必有兄而不徒以教民弟也。象魏月吉之交皆有慎修之

學問流貫其間蓋猶是道之也。而其勉勉倡率者則以德焉降才

者天之偶殊。上則範之以不易因心而為之節使夫民之過乎此

者可備而就也。稱情而立之交使夫民之不及乎此者可跂而及

也。明罰敕法之典皆有秩敘之文章經緯其內蓋猶是齊之也。而

其兢兢盡一者則以禮焉。如是而民情大可見也已。德之所在有

以著仁義本然之良而禮又輔以中正禮之所在有以善剛柔相

克之用而德已樹之正直吾見為之民者其精神有所作而奮其

材力復有所稟而趨覺獨為小人焉。無以對我聖明也不為君子

逆抱順德

大排後括以特選之筆從政勛出德字

是第二個道字

隨在隨點法最簡潔

禮從身出說禮字即見齊字意

納恥於禮中

可字對刑說

簡文字一枯出與覺生新

面微耗末句

從刑勸出禮字 字字軒昂

感民有出翻身整頓最有力量

為且字作勢極變馬驚弓之妙不同睡滑以寔勝虛

仁義中正剛柔正直助切現成

注定以字

前二比分道此文互以盡其致上二句拽到備處下句水到渠成隨點隨行氣格亦渾成未設禮是肢體中小對局法極妙極周密

此句妙

此句其悲傷筆法極緊抱上二句

此比抱道介

取字

且字

焉終無以謝我聖明也計斯時豈惟愧悔之交集哉有其回心者

上在夾縫中透透到此一點飛出

起勢排氣筆落與韻

既字更空不負為且字作勢

且有其嚮道者矣其耳目之所聽睹既切而易知其手足之所持

此比物極禮

私格合寫更深一層 弗格 亦恥

循更寬而易赴覺上能是而我弗能不率於訓典也人能是而我

格字從恥看出九折

較笨

字字更無從結語關成

弗能并不齒於鄉閭也計斯時豈惟懲勸之恐後哉有其易惡者

兼未包未足亦用交互以透其蓋隨善隨惡殊勝主百處則通語以結構勝權長

且有其至中者矣恥以開格之先而志足帥氣格以踐恥之後而

處在男式語

復定飛起

應起講

則德德德

行必慊心其相與遠罪遷善也德教於是乎刑禮俗於是乎成豈

倒格連齊

恥

應提段

格

非其道齊之治有以動民於不自知而漸民於不容已者乎彼本

應

教既失而謂民實非情者誣矣

德禮緊靠道齊發揮恥格緊跟德禮勘透義理清真語言自親

切有味也。其氣局醇茂。音節古宕。又是餘事。房評

吾十有五而志于學三十而立四十而不惑五十而知天命

六十而耳順七十而從心所欲不踰矩 方黎如

聖人之學有與年俱進者焉夫人即學矣有能與年俱進而歷歷

可指如夫子耶想其自言曰人有從事焉而究不得其實之所止

境實大合類入由實至虛其味隨然而長到亦無

者學是也維天知人之學之靡所止也是故假之年以與之相循

經經及傳已足 數十字 魁數四字 改年字享其大意深意

而或遲之又久而力不加於前時則皆為棄天襲天而已矣夫吾

則何敢吾以為人不學不知道而志不立則亦無如何昔者先王

與補前後後補後路

造士既以小學收其放心矣乃又有大學焉繼之而其學之年則

與總結封 通數層

以十五蓋禁於未發之始不至扞格而不勝而習與智長之餘幾

貫未 佐聖之功

於中道而若性今雖其法漸遠而其意可師此吾所竊有志焉而

勿忘不半途而廢

勿助不躐等而進

輕聖重節與之學不慮對

未敢以怠心易之矜氣出之者也志于學而後之強立不反與知

單落兩層認理極真結構亦安詳

出句任及

不若不處之

類通達者始基之矣然而立猶未也好惡之生無節而內守者不

好惡沈內則事物就外說

一物則以見先立其天者之存

流弊

浮事物之變無窮而有主者退聽斯境也吾三十得之而向之進

補起經而字意信所以進德立誠所必著業

好微兩

橫看

德居業者之已有年也然而不惑猶未也通其變而錯綜參伍不

收句任及勢

直看

排句最堅

得誤以多方究其微而疑似毫釐不至疲於屢照斯境也吾四十

神三六一層一層

道章此句另指

得之而向之探賾索隱者之已有年也若乃道之原出於天天之

反面仰承 此是貫地位 指與不惑

排如安行在為揮

令謂之命苟知之不足以及此則所學有雜而不貫之憂然時之

化 括三四

語語兩結

知字細

未至不彊求則于心有明而未融之間蓋至五十而差可言也昔

極而自通。力久而自入。原其所起而後知。萬理之森著非假於人。

三字如合

將到不窮境界

皆備於我

由性開命

為觀其所通而後知。萬物之散殊其足於性分。學至此則思過半。

先補工夫又變

又變

淺而深

矣。雖然不可以不養也。至六十而塗歌巷詠之經心莫非至理與。

與顏子之違吾子之嘆有別深淺

包攝

淡雅眉目

宜在後

義深言之頓解。如在目前無思而無不通也。其耳順有如此者。至

七十而耳

外

表心出

體易知

肉

字珠工

七十而耳。目口體之才由順正以行其義。喜怒哀樂之發皆中節。

禮經正聲言

而謂之和。不習而無不利也。其從心所欲不踰矩。有如此者。此亦

結後兩節則云節用投此兩結前後有提有束更有樞紐結連底

應比道苟

第完夫不學不慮之本。然乃自十五始學。即有志焉。而今始幾幾

題後補義

補足四字意思

得之學。可易言耶。大抵朝夕之間。不之轉運密移之候。而年所必

結束題目

扣兩字

題後補義

無字句處亦與填實

至多。歷乃截然見氣候之分明。過此以往。容有增高。繼長之修。而

篇綱終按應莊

德齡年字

其效勿可預期姑油然聽就將於日月而據其所至以質之天下或自知其速化之無術而無挾者之不可造也夫。

補正夫

疎樸秀 儲六雅先生

平平說去各還正面已覺鈞元提要 張藝圃

五十而知天命六十而耳順七十而從心所欲不踰矩

張江

聖人自敘其學之上達者亦必養而俟乎熟也蓋天命者理之一

融冷

分明

原知之而入乎耳存乎心者莫非是矣然或養之未熟豈易言耳

窮神知化德之盛也謂窮神知化之神其志與神明相契周知造化之妙其事與造化爲一三語定一益補之易

之順與心之不踰矩哉夫子意謂學不至於窮神知化則不能與

從高層說下既得口吻又恰好籠題

翻三而字及五六七十字此三節是聖學之極功却看得是

天爲一古之聖人體乎天道之自然而於是乎無思無爲以順性

下學事可謂精思獨斷

家引妙契天德

命之理其固聰明聖智達天德者乎而下士非所望矣此吾四十

承上却是反縮

可見此是下學上達之功

重提天命語精而氣渾

以前惟循循下學而未敢希上達也何則上天之載無聲無臭而

從天說到命

此在外耳順由外入

此在內從心由內出却說得渾渾無迹

於穆不已之命流行其間蓋天地萬物以及身心日用之理無不

古。貫。到。未。節。意。不。止。捫。得。耳。順。也。形聲。○反。助。入。也。○一。以。貫。之。者。而。或。以。見。聞。之。知。精。之。則。亦。不。足。通。乎。天。矣。自。吾。四

筆勢由散而整每句中下二覺字漸字最得朱子之意

十。而。五。十。而。覺。條。理。分。析。之。中。漸。有。以。窺。其。脈。絡。貫。通。之。妙。形。下

頂萬物是形下已伏耳順根源

知猶未順

托出形上

即。其。形。上。而。象。物。之。散。見。於。外。而。因。心。而。窮。者。非。法。象。之。可。限。也

頂身心是在人已伏從心不踰根源

知猶未從

托出在天

在。人。即。其。在。天。而。吾。心。之。藏。用。於。內。而。體。事。而。在。者。非。形。色。之。可

頓句即收即發

恰好

滯。也。於。斯。時。也。庶。有。得。於。神。化。合。一。之。原。乎。然。而。神。不。可。以。致。思

每比只二句反面

處

處也明頂天

也。我。非。生。而。知。之。者。其。何。敢。言。不。思。而。得。而。行。年。六。十。覺。天。理。之

抱二字結構極險

頂因心而窮

緊從知命勘出耳順末

游。衍。於。吾。心。者。已。漸。忘。夫。極。深。研。幾。之。勞。未。感。而。所。為。感。之。理。惟

字從天命貫下

便是生知

極合時派形容却用虛寫

迴抱實揚

一。斯。感。之。而。無。不。通。乎。本。無。所。距。則。亦。不。必。於。迥。是。故。以。心。受。天

疏耳順微妙

點睛飛去

迴應首句筆力勁絕

十年工夫

下。之。無。窮。而。耳。有。不。與。所。謂。順。也。此。自。窮。神。以。來。而。養。之。以。俟。乎

天機之熟者如此而化又不可助長也我非安而行之者其何

敢言不勉而中而行年七十覺天理之渾成於吾心者已漸泯夫

頂體事而在
緊就知命勘出從心不踰束
體會語助靜而不暮

擬言擬動之形未應而所為應之理惟一斯應之而無不當乎本

便是安行
鍊語精妙之極
原上園光即心即理
疏從心不踰微妙

無所離則亦不期於合是故以理定天下之不易而心有不知所

謂從所欲而不踰矩也此自知化以來而養之又養以俟乎天則

見神奇
應原起作結神味不盡
又十年工夫妙在處七於平實中

之安者又如此至此而益歎古之國聰明聖智達天德者何其自

然也蓋於今而猶曰孳孳也已

通是聖人學不厭語意
托出三个十字而字

於聖人境地實有窺尋而聲情氣息自虛而委地於言表此亦

喫然過來王已山先生

訓義句抄 論語 原板 三

...

...

...

...

...

...

...

...

...

父母惟其疾之憂

方黎如

思親之所憂而孝可幾矣夫疾為誰之疾而令父母憂也父母為

冷語警

承上題旨

誰之父母而令憂其疾也不可以思與告武伯曰薄於孝而厚於

題面

轉以題面出題旨

慈者天下之通患也雖然夫人而既厚於慈矣彼其出入顧復繫

虛含慈字專按慈字通篇主意

語意綿渺

落父母字便動人

心不忘之故亦或嘗而知之矣顧不移其事以驗之父母而為之

領起通篇意旨

脈脈急受

先容憂字驚心動魄

通七通字

惟字已動

疾落即天上下將軍

王功作字却從反極托出

筆未到而氣先驚

怵怵動者何也夫父母之於子則唯其憂焉已矣加之所無可施

渾是筋力

緊起惟字

唯憂字刻露

王功作字却從反極托出

而神則役之七情舉隨之以偏而心腹腎腸別無頓置之處父母

疾而後發無疾便不憂唯憂其為疾則無疾亦憂主意在此先說疾便泉

以福引極含疾字

之憂子則唯其疾焉已矣福之所不敢冀而極則懼之二氣若應

莊子陰陽之氣有沴沴矣也

聲出金石不必疾亦憂反掉惟字

通篇主意就有疾說便泉如此說方得唯字之意

之以沴而晦明風雨不待慘怛之呼今夫人起居如故偏耿耿而

抱夫不虞亦甚無謂維父母亦以為無謂也然且抑之而愈亢驅

放影

轉得妙絕

全虛

轉語

此本上三句意說

之而復來而夜寐風興宛成一將信將疑之境壹似陰陽人事之

總為惟其二字刻畫入微半虛半實

愈想愈幻若假成真

形容四句深勘二句括句兩行為二筆

就吾子說

全實

忽起忽落勢如活虎生龍

厲申於吾子者偏多而有其備者之卒不能無患也而况乎漫無

無解

逆層

其備也則憂心如或結之矣康彊之身顧頻頻而問以無恙是為

更緊

只說不知其為不祥

直接

更甚

亦相承起筆意說

不祥維父母亦以為不祥也是故貌亦未敢呈言亦未敢顯而春

字一淚和打落比裏去

分淺深前比似至此比似醫此比更有實事在暗用寫

冰虎尾即寄諸載色載笑之中一似腴理血脉之微窺之二人者

鶴之於齊桓

就三人說

治字深層

實事虛用

超在此尚神化直是無所措手是光景

偏審而不之治者之將恐益深也而又不知所以治也則憂來不

無間

土烟寫此幾寫有言有光噴二龍

直寫

可斷絕矣往復相等疾會有間而接而生於其心則任小往大來

成語地聲

推原

鳴醒作意

注唯其字

終無翼日乃瘳之候蓋匪疾以為憂而恆憂以為疾故初無間也

其情未有知所始而自爲父母以後若性若習乃頓覺絕慮而無

心術之動憂每無方而感而通於其故則舉服官戰陣要皆爲

無疾亦疾把疾字看得虛愈托憂字勸得實 所以任愛字入 橫其二字看到極處

遺體行殆之推蓋非疾亦其疾而百憂止一憂故轉有方也其情

以父母二字收應起請 凡爲父母皆如此 唯其字深透教厚

不可得而傳而自有父母以來無古無今乃幾於一成而不變是

直接 聖人誓此不俱俗情 此與起請添筆抽配 信手拈來甚可驚

故帝與爾九我與爾三古聖人嚮子之勤至於魂夢交通而止此

去路 幻語官用刻極呈此意常語新

養生盡年之義所以水不能濡火不能燬古孝子藏身之固極之

與善知何處

神明不測而始完辱親虧體之防子大夫其知之耶

一縷血絲引而伸之輒成文錦世以精工賞之猶屬皮相也張

藝圃

子曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵

也文獻不足故也足則五且能徵之矣

儲欣

歸董杞宋依出幅及紉段

承明句

能言不足以存禮有職其咎者矣夫文獻無徵子即能言奚益哉

承明句主意

夏商之禮之亡杞宋為之也意謂前王之制作所恃以永存者大

能言為賓

杞宋為主已定通篇大意。餘皆釋字

都好古之儒心知其意子孫之既其世守其法斯二者交相須也吾

馬于得此意可生殷禮會字

關係三聖人

竊有概於夏殷之禮矣夫夏殷之禮禹湯之靈寶式憑焉其繼自

應詩足徵述入末句

西陽條

今不致湮沒而不彰宜矣忠質之經法萬世焉其在於今漸且滅

惜其無徵人不足句 立案

近人文獻

述從文獻之有為不足張本隨即跌出能言

沒而不著惜矣說者曰自夏殷以來其書具存其人猶在獨不得

人百句

只留杞宋二字為下文發揮

一能言者流刪訂纂修垂諸無窮耳而五且謂不然夫吾固嘗從事

於斯矣。大者載在周官博聞強記弗敢忘也。其軼見於他說好學

點醒能言定徵

留紀宋未點

深思良有得也。以云能言其亦何敢多讓而無徵不信。予滋懼焉。

引紀宋

逼起大意

頓住

間嘗歷安邑。遍觀耿亳五都風教。雖殊遺事盡矣。至若過東樓之

暗藏是宋綱兩迷離

起下氣

舊壤適微子之故。封低徊留焉。不忍去。問其備物典策罕有存者。

文下不定用虛而居

頓落

頓折忽即忽離往復低徊神與古會

或頗有之。然殘缺不可考。及與其都人士遊而益悵然失也。國之

紀宋之獻每處俱有而臨且成三章

另起

史家之乘雖士大夫鮮有味乎其言之吾意必有賢人君子網羅

說獻字兩層俱夾入文字在裏便有錯綜變化之妙獻之是思其實而詳

點明

掌故伏處而不出者焉。而卒亦未之見也。蓋文獻之不足亦已甚

已起是則能徵之神

輕起束住

此段是夾縫作勢凌下二

矣。吾其敢以無徵之言貽天下與來世之日實乎。且夫書缺有間

者得而可徵何況是正欲跳起是字

上用散此用整

則資顧問者在老成人。或云亡則訪曩編者適故府猶未始盡廢

韻下不... 再亦在... 未辨... 再亦在... 未辨...

去處交互此處平分

也。今也。以文若彼。以辭若此。吾復何望哉。藉令統承先王之訓。勿替於後人。而萋苴追琢之英。未絕於今日。足在文。而吾得以參伍。

排處疎密處密

應

其異同矣。足在獻。而吾得與上下其議論矣。言之有微行而必遠。

大河迴風

中後高華甚處沉鬱

應式惠

應法萬世

故市寓整

是使夏殷數聖人之精神。不沒於後。而亦後世人王觀法之原得。

復揚高

突于神遠

緊與轉不足微得行

收應于孫長聲

失之林也。其所繫豈淺鮮哉。特無如不足徵者何耳。為人子孫而

悲感鳴咽不盡

應好立之儒思其直洵是講益見結構之工

深

佛品非為山段

廢墜。充緒徒令好古之儒咨嗟太息。而無以善其後。此則杞宋之

點睛

責也。夫

龍門子長之逸。閱千百年而歐陽公繼之。故其文多咨嗟感慨。

涕洟之音。茅鹿門固嘗云爾。如此文情。即令永叔見之。得不許。

爲同調耶。原批

責杞宋之不能世守。亦非題之本旨也。然朱子云。證之。須是杞。宋文獻足。方可證。則屬望杞宋。尙是題意。所有與歸咎本朝。不能蒐討者。較爲穩妥。行文曲折淋漓。備揖讓俯仰之態。浸淫於占。而得其神。倪稼歲

文獻不足故也足則吾能徵之矣

儲在文

神隱下句

推無徵之故而夏殷之禮幾息矣蓋文獻者禮之徵夏殷之文獻

徵字義上從大極極也語起文獻

何如也足不足之際聖人三致意焉意曰夫人有所撰述以信今

通入

徵由於足

便用交互核文獻

而傳後者往往博極羣書如出一人之手交遊列國用決一日之

抱合上文禮字

全稱

抱合夏殷

對能徵

疑至於議禮紛紜證據尤重而無如夏殷之不可復識也蓋杞宋

合中殷天意是不足之故

至今日而凌夷甚矣雖然夏殷之禮大經大法周官載之一物一

似無所須於杞宋

似足不必徵

反跌

名其軼乃時時見於他說苟通其義安問其子孫而我必徵於杞

重意

由簡卓而入雄渾總括古今之藹然而深秀

宋書以其為文獻之所在也今夫先世圖籍藏於秘府則官司掌

逆探足則能徵意

化前八句為整波說杞宋此說文獻可悟晚胎之法

之而草澤之中有討論得失成一家之言者亦可採而為國史之

補故在朝在野均號曰文而杞宋之文則闕如矣各卿大夫習於

起筆高峻

轉筆雄健

如本朝萬季野之修明史

掌故則物論歸之而韋布之列有師友淵源通一代之典者亦可

能激

應學事故

就而問王制之遺故或出或處羣推為獻而杞宋之獻則云亡矣

前二比執文獻中說不足所以然此入杞宋輕輕帶過尚留地步欲能激

博羣書

決意

吾嘗過其地思欲網羅散失勒成一書而進無所考據退無所折

後同入管處為虛

起星空

退能激

衷僅有存者不過什一之於千百安在其能足也嗟乎倘何言哉

執杞宋實為所以不足之故

可單提精微儘可作處嘆詞

四句處寫况字以下實寫詞

且夫文獻之不足有天有人夏殷至今遠者千餘年近者且五六

兩處分高

變同人文獻為杞宋實為所以不足之故

百年其為時既久况東樓續封商季已失其職武庚不靖朝歌再

勢

輕激實位

反覆推求不足不足夾緊處

燬於兵時異勢殊日就蕪沒若是者天為之也而其後上無修明

有筆寫仍帶提比意

兩處申寫寫散於整極有變化

典物之君下無崇尙風雅之俗降伯降子杞既下即於夷而宋自

戴公求頌向。戊獻禮以還。君臣之間漸安。固陋此則人事之過而無

此而能窮在壹句仍夫人文字在裏

與此無異

此句正有歸怨意

此句正有歸怨意

所辭咎者也是故言其大概彷彿得之而節目之周詳殘缺失次

歸重八層皆為王

直接

寫透不空

經緯之本末傳聞異詞杞宋無徵則他何望矣非然者按其圖籍

此又化擊為散

提比

應

與其賢士大夫遊是非可以折衷因革得所考據吾誠不自揆猶

化同人重筆為輕筆此段與五章皆段得留虛步

筆元轉應不足

此句正歸重此歸重文獻

能論列其事與周官並存而其如不足何哉嗟乎文獻二者當其

足

發進虛字之神

不足

末句精神透山

筆後

存不見可貴求之而不得則鄭重而愛惜之矣君子欲有所論述

對非徵

括交辭故字深厚

不足

鋒筆滿腔熱血

以傳先王之大全而事遠人湮束手無策積數十年之志一旦而

也字之神

懷古益深烟波無際

深厚

末句神遊象外

隳之此窮年兀兀好古績學之徒所為發憤而增歎也

感歎似廬陵而頓挫沉鬱以灑氣寫其遠神於扶風志傳中別

有會悟 儲在陸先生

醞○釀○淵○博○逸○氣○騰○流○屹○然○如○名○嶽○巨○鎮○雲○烟○于○狀○靈○淑○之○氣○鬱○積○而○蜿○蜒○其○神○骨○殆○與○漢○爲○化○矣○方靈臯先生

子入太廟每事問

張江

聖人在廟言廟執事有恪也夫有事於太廟者多矣而每事問則

自子之入見之故魯論特書焉且夫人耳目之所及必有異於其

人人廟行禮皆以為知禮亦自敬謹

氣轉深

未及也接乎其時而精神以生而聖人舉動之所至必有異於人

觀照是禮詞氣俱有
聖人入廟反以為不知禮乃見敬謹之至

之所至也履乎其地而氣象一變蓋昔魯之有事於太廟也所以

自去行禮

奉先王之賜報先公之勞而春秋享祀以不忒爾已其從事於太

行禮人亦以為知禮

廟者則亦籩之事有司豆之事有司而鬱鬯降神以適觀爾已自

若洛句神妙

傳以為奇所以有或人之語

方就子入太廟說

吾子入焉而乃以每事問特傳也魯備一代文獻之宗而適以駁

兩禮高深細切下意已在遠近即解之問
文物以紀之聲明以發之

籠問字切響堅光以廟廟托魯廟

奔在廟得親見夫聲明文物之盛則憲章之考於柱下而有光

固非若晉韓宣之所興歎吳季札之所請觀徒以陳迹者為也居

更緊切周公之廟

君牽牲大夫薦幣夫人薦盞大夫薦酒

常志行周公之道乃初從大夫之後幸襄事於牲幣盞酒之旁則

以夢見托身入

以文王武王視周公

精微之求豈夢寐所能做以視夫撫琴而見其貌之頤釐音而知

出此以他人視此以自已視

跌進一層乃與敬謹所以為禮意一氣貫注

其傳之失其為契心者一也而猶有未盡焉今夫聖人者無時無

問字亦解也見聖人尊身是禮全相

以私家之事視太廟之事

地而生其假易者也夫堂事交乎階室事交乎戶雖私家之將事

以周廟之問視魯廟之問

猶願以維跛倚之哀識金人於周廟詢歌器於桓宮凡故府所見

此下可正貼題面矣又用旁注皆托之法理愈精光入照遠

聞未或生其簡棄之想故將沿其事於几筵升降酌獻酬酢之未

欲入字外面寫即提比不或適觀意

分兩層豈每事二字亦極周淡

則廟中之跪踰濟濟並足增祀事之明不獨奉牲奉盛奉醴之可

夫祭有男舞施翟鬪者惠下之道也

大氣包舉筆力健勁

身賢而聖之數聖而聖之言擇其人而舉之又戒誓之使莫不敬

幸無罪也彼輝胞翟鬪且得與舉而置之舉而誓之者佐君與夫

有神爲之傾倒欲絕

王巳山先生

射不主皮爲力不同科古之道也

張玉書

聖人卽射以論世而不勝古治之思焉含不主皮蓋禮射唯治世行之至於

道理極大國題似寬而實緊

春秋而尙力之風競矣子能不思古道哉且從來盛衰之象其端

先見於一鄉而及其浸久遂形爲風俗從鄉射說到燕射賓射復從賓射說到鄉射故未比擬去言蓋風俗之轉移因乎世運

君子

君子觀於鄉而有今昔殊尙之慨則世變存其間矣吾茲有感於

只說題意而題面托出

射也王者治世之具不一而教禮教樂與教射並行卽用射之禮

西手正簡丁 爲未句溯源

此爲通篇立意即爲全題總龍

射字之類全存首句

亦不一而燕射賓射與軍射並重原其義類若萃天下之子弟陰

禮射

未對補筆帶出

先虛接爲字

兩若字亦活似射力又似不尙力

消其積弱之形考諸遺文又若率天下之人按此句步驟詳登義蘊探厚才羣誘以不爭之化

亦是伏去比補義惡

開合妙法

雄健名貴

從未句之神想出

記有之曰射不主皮棲葦以示堅也而勝負不存乎此也貫札以

繞入首句

不主

層次

層次

雙筆緊

據前說

示強也。而賞罰不存乎此也。此何為也哉。天子諸侯咸揖讓以奏。

堂堂冠冕勞儀便相

核實却似機關

一落千丈

前此來此比禮

土瓦神每子有領為支

節是其講明於內。正外直者原非較力之人。因老庶老歲酌饋以

科之責

帶定不主

別存其入別有其地

明謙是其寓意於耦進耦退者更非角力之地。非其人則不同科。

與前段兩也字對而承頌作誓不同前作呼起之勢

以下四發未有動瓦虛滿後二比實差

無容強也。非其地則不同科。無相妨也。而吾竊俯仰於其世焉。徂

處處補筆

何安有力

未句先頓三比與前後濃淡相間

維求定之日。先王雖欲衅車甲而有所不能。至於從容燕飲而講

不在祖輝求定之時

漸

辟雍之儀。蓋在武成既告可知也。鷹揚戮力之年。列國雖欲興齒

更進三層

方批假借有以任賢能賦書而詢五物三字有主皮屆亦未安

不在戮力之時

讓而有所不暇。至於園橋觀聽而被儒者之服。蓋在教化既行可

此化施以於之故

既前比未句起筆遠神

一荷精

折是看精義

知也。夫國家承平百餘年矣。功德不衰而軍容得以盡偃。非示玩

因句雄應

武射禮射並行不惟補義最爲有識力

詩簡兵爭之萌憂過數層寫

也。蒐苗獮狩四時自簡。其軍實而更以庠序之樂育。默固於苞桑。

遵斯道也。戎兵詰於司馬，德行董於司徒。法制相維，而何傷夫忠

頂首免

西岸序

謂程子之言，服氣嘆息，歸自澤州，味自厚。

假由也

厚也哉。百姓休養，歷數傳矣。侮亂不生，而兵萌得以盡息，非無脩

亦全下說

惟其有備，所以禮射可不求，而德之亦所以備此也。兩相為用。

也。兵甲車乘萬，無闕乎公徒。而特以矜管之化，導登進於髦士。

高節語括運出此氣任內

原意即射可以矜此，陸維開說極行。

亦見取上處著

移置若下

遵斯道也。王國之政下，被羣侯十五國之風。上貢天子，比戶可封。

四兵及刑憲通稱

物不為落

自明

而何疑於刑措也哉。其在於今，父老之傳聞，猶可求諸鄉校。然議

通篇大意以空何禮猶不安矣。自商武克主廢禮，兩相針對不獨意理精密也。

未句

尚德於徵車之會，鮮不以為迂矣。學士大夫之寤歎，原慨慕於西

釋明發歎本自此出也。字一神

補點

京。然欲匿武於悉索之餘，吾亦知其難矣。古道之不可卒復，蓋古

應

張皇六師不至此

今之世，變為之也。嗚呼！伊誰之責哉。

治世用禮射。亂世用武射。此節正意全因周衰耀武，追想太平。

外註楊氏說。乃言外意也。前輩文亦未透發及此。自記

前○半○持○論○有○典○有○則○。後○幅○從○聖○人○慨○慕○古○道○。唱○嘆○而○出○。詞○雖○瀾○。遠○義○實○不○泛○文○之○光○美○。潤○澤○更○非○外○腴○中○枯○者○所○能○彷彿○。方望

溪先生

謂先王於習禮中。陰銷其積弱者。是善成其力。非不尙力也。文
用此作開。卽合到所以習禮上。正與。由。獨。狩。題。外。圖。補
意。互。相。發。脉。縷。一。片。而。節。奏。中。雅。俯。仰。有。態。韻。度。故。是。不。凡。周
旭之

事君盡禮人以爲諂也

便合去一既意

藝字

陳兆崙

以盡禮爲諂無以事君矣夫子之事君亦豈有過也而人且有諂

題是兩項共是二項

之云可與事君也與哉子若曰事君大義也我與人共之者也是

象亦却是環中

映合以爲字之根

深涵事君大義則有嚴正之筆拍合

故見無禮於君者則逐之誠嫉乎耳目之所不經耳初不料秉志

且爲身世則用虛統之筆

也字之神

豈爲法當自問當思世道人心之恆操此高嚴

遵分而亦被謗議不能自明如我今日也貴賤既位何至上交亦

此比說人不能盡禮之故

分異同而人心有變焉周旋裼襲之度有何繁重而行之者忽生

伏以爲諂句

人不能盡禮對面首筆

恐人謂爲諂所以無入記其語

忤容則以獨爲所不爲也相率而背之則反安之矣時事雖非何

以入字入筆此全神

流水分領中亦交互

此比說人以爲諂之故

至臣道亦分風氣而人心有變焉脫略形迹之說起於朝廷而覘

反拍

縮常上句亦起急亦脫筆筆飛起

不且說有彩故以盡禮爲諂

之者號爲剛正則以其人趨而亦趨也相違而去之則且詆之矣

我亦不解子心之何以怵惕若斯也咫尺而臨之而惰慢邪慝之

由實人主際接上文讀致縹緲亦見聖人之中應不待安排 接句起卓 些言精神之表極說我心來

氣皆不容自露蓋禮之以文為貴者我不敢安吾素耳且夫肅敬

就事字說 矩堪有力 低俯往復折掉出所以自見為甚禮之用 跌宕中語語有英敏之六氣 重按盡字

之心強力之容倦怠者多在幾微則以子之不敏保毋疎濶乎有

為之相非相笑而意中乃知為情文之稱是則誦我者之釋我憾

也我亦不解我躬之何以磬折若斯也憑軒而命之而耳目手足

之官皆不能自靜蓋禮之以多為貴者我不敢授之節耳且夫不

次之擢國士之遇身受者宜以何報而奔走於文貌詎謂已重乎

有為之相駭且怪而轉欲一寫其區區之心是則誦我者之益我

過也嗚呼盡禮云爾豈日諂之云平夫俯仰包羞人臣所取我豈

謂法入妙木無次法更得味美于同 層次 喜感其誠亦足見察盡禮得神變之筆

不作平筆有力 起形就人說是開勢中後說已說足合執勢就人說下截便成兩

此字多字對太過而重言 亦非語 此字筆勢最

驚入 說君子說對面動入慷慨悲歌折掉出所以自見其誠禮之由 聲情激發若果深一層更進一層亦不覺其然 此語不盡添多一層

此字多字看得深升此重字看得出兩意作漸進之勢 此從下句蓋出上句意如生龍活虎不可捉摸

和以聲氣感先生神氣

此字多字看

此字多字看

天所以授先言以爲論之故

起得慷慨英光轉得虛疑有味

統入事君要真門

若是無志耶第吾易一術而可以避是名吾亦爲之獨無如能避

三氣而下

橫空盤硬語委腕中正復交及赫赫有真精神設有真氣魄 百事不

是名卽不能對吾君也此身可逃於疑謗之外此義無逃於天地

收句之神作開

警練刃有餘勁

應思筆

前從漢字志此或人以此爲大意是

之間則苟義有可安雖獲罪外廷而不悔夫正直何來自公議

世言亦妙

或者苦不自知耳使吾平心叩之而誠或過乎物吾將謝之不服

統入盤硬乘勢翻撲活字

言語妙天下

開合流覽

頂蓋禮

乃若未嘗不及者卒亦未嘗或過也與其侈泰以得譽毋甯敬慎

出此不恰人語是兩要盡此却照人識是只管盡各各入妙

出此難際上句

此比如題語在

以招尤不圖敬之所存反蒙此清議而不知獨惜事君之義我與

應

應

人共之而人乃有諂之云我雖置若罔聞其如人之蔑禮何哉

爲禮辨爲事君者辨並非剖血自明嘵嘵無已也淒音苦調乃

真得腹中所欲言原評

上。句。易。涉。矜。張。轉。從。下。句。作。當。躬。體。認。下。句。易。涉。怪。歎。轉。鈞。上。
句。作。切。已。推。求。一。意。委。折。而。回。互。無。痕。如。鍾。太。傅。書。體。備。剛。柔。
故。點。畫。皆。成。異。趣。蔡。字。泰。

夏后氏以松殷人以柏周人以栗曰使民戰栗 儲在文

以樹木論社而釋威民之旨焉夫三代之社樹木不同宰我於周

得戰栗之說不知其何昉也意曰君不以臣之愚明問及社臣竊

必須如此步驟

輕透却問過附會之言必須極

觀社於國家為典最鉅自三代聖王莫不祀事其義寢沒不傳顧

開涉之筆上三層

虛領取題意在有意無意間

下層

卽封土所樹易世不相襲而本朝整齊萬民之意有可想見者臣

妙說社木意如此不因樹木云云乃見三代共之識力最高

從律字立論題前透起未可意按據

謹為君陳之蓋郊事天社事地聖人報兩大之德然按其力位就

謹議論恢奇

戰栗意先登社時看出連三代在內

曹作君常用正陪此用反過些尤輕籍監帶

陽位於南郊答陰氣於北牖則固有舒慘之分社祭土稷祭穀聖

字字機括整醒對勘分明

人昭六府之功然考其佐享有邵以仁育萬物句龍以義率九州

顯盼目字輕輕撇過

納之夜中

則又有寬嚴之異此其義至深遠而臣竊觀其所樹之木謂三代

伏三代其之結句

聖王所以神道設教者其大旨已寓乎此焉夏后氏敬神厥樹維

芻頁

松肇自安邑蓋不必青州之貢而五色之土覆其上者從同殷人

頂毫

尙鬼厥樹維柏建於亳都蓋不必景山之產而五遷之邦賁其木

王位變換具見古法亦因題意有主輔也

者不改至於周人監二代而變通之厥樹維栗此固幽風所呀西

伏下俾民習禮者眼使字

土所饒而自庫門之右藉田之中下逮成羣立社之屬無敢異也

此段與折紆徐備題語氣方能落得未句句不不城故前後四比詳謹謹屬短無懈筆

下出比

下對比

全旨

臣嘗以為聖人定制各有深意况家主中霄而國主社尤所鄭重

隨處隨撤

何休注云主松容也想見生容貌而事之相迫也親而遠之也

者但夏殷久遠文獻無徵或不敢妄為附會至本朝樹栗之義則

其義即在栗字中

東頭天外規起民字以開下比文勢振拔却恰好落到日字指點之

有明自而無疑者焉何則聖人之舉事也無事不關民而必有所

神

石破天驚此比是空真

無粟亦果是加倍敬苦誠厚而逸詞簡而情可悟鍊句之法

以流示其意學校以教從而訊讖獻囚井田以養因之出車簡卒

自迂濶之論必且謂刑不如德而不知優柔樂易當有嚴肅之氣

起卓

此從學校井田引到社對比從社引到樹木天氣流貫

此是主原評出此容位陪筆此比

以濟之故立表於社亦赫然示人以可畏之形且無事而田誓於

社以習軍旅有事而出宜於社以啟戎行自拘牽之儒轉疑其威

語不能五換

四句筆力矯健

專於嚴駁

起卓

與起對妙不單何拘牽發揮故不地空

克厥愛而不知因循姑息政須武健之槩以振之雖樹木所宜必

題面

逆益有據

隱然自居於難犯之勢臣故稽之典籍參之故老傳聞而得臆斷

之日使民戰栗也夫五行各有專祀社則朝肅而野虔百神分享

四時社獨春祈而秋報仰民以時習禮其下望而知所懼焉戰栗

之旨雖謂三代共之可也君試過壇壝周覽喬木聳然特立者數

百年於今而奮發有為之氣有勃然而興者矣

起誨中段處斷不能用實筆此淡筆應之

從粟字寫不看得此句總收有力

與起誨中段配

輕輕補足栗字

每排各有闕合此其字子飛鳴精鍊與前後四句相配結束雄古直追前海神廟碑

通稱民字 通稱三耕居密層 仍賦社主收足戰栗意再醒民字總束三代與裏元密

通稱民字 通稱三耕居密層 仍賦社主收足戰栗意再醒民字總束三代與裏元密

通稱民字 通稱三耕居密層 仍賦社主收足戰栗意再醒民字總束三代與裏元密

通稱民字 通稱三耕居密層 仍賦社主收足戰栗意再醒民字總束三代與裏元密

通稱民字 通稱三耕居密層 仍賦社主收足戰栗意再醒民字總束三代與裏元密

傳會蘊藉不作無稽之談其骨法典重乃匡劉說經之遺而班韓得之以雄視百代者也 儲在陸先生

前後援據鑿鑿所謂必有當聖心者應登言語之科故是神契何義門先生

提比牝牖二字各刻本多作牝牖查郊特牲當作墉

驅使如意六經爲我註脚此所謂積厚而流非拈題以後有事獮祭者經術之深一至於此故當與天下共推之 王耘渠先生
歷溯三代而周社獨申其義第恐義不融貫鈎綰適形痕迹耳
妙從立社源頭闕通戰栗則全題俱融精神結聚識力高人數
倍宗經樹義尤是根柢深 陳澹巖

子曰管仲之器小哉或曰管仲儉乎曰管氏有三歸官事不

攝焉得儉然則管仲知禮乎曰邦君樹塞門管氏亦樹塞

門邦君為兩君之好有反坫管氏亦有反坫管氏而知禮

孰不知禮

韓 荻

聖人深惜齊大夫之器難與或人道也夫仲之功誠偉所深惜者

下二節

器小也此即儉知禮能解免乎而况不儉不知禮乎且其人而不

得解末三比發明此意

昭嘗仁其功一層

刻處正甚重處

三字確

光因功而及器

為聖賢之所刻求者必非奇才聖人得一天下才樂為之反覆於

奇才

器

器所交

術未說明如何小處

其人蓋嘗於其功名所從出之處以觀其品量何如而不知者則

純以異為運掉全題何等起渾

下三節以掉為拍神注首節大意獨遠可見成人並不足為仲知已

又從而曲為之說吾甚歎夫千古之才人盡掩於庸眾人之耳目

數世享其德焉耳而及吾生固不必汲汲焉若仲者能稍迂拙乎

跡其大匡小匡一切皆智取術馭爭効旦夕間之所致禁羣小人

之進而不能奉一君之終而不得而伸之舉一國猶若不足而非

處其有餘者矣是故人各有本量焉而區區於事為之跡皆末也

以蓋世之才而多憾以非常之事而無嫌蓋相等於其本也古大

臣德光上下勤施四方即土田陪敦脩物典策三公服加命之袞

嗣王展拜稽之儀而天下卒不得議之為奢為僭苟不然而儉以

矯奢意常自下即豚肩不掩澣濯以朝不惟不敢上千邦君之典

而且不敢自同卿大夫之列而君子亦第許之為不奢不僭獨奈

虛括事實妙用夾敘夾議法

此正不違於其身與其君處
已任
規模狹隘

上三股氣勢極疑此處束上起下略為停蓄
腹中較數項

以概為人

起下三正是古文氣局

此融下二節人首節中且用器字驪駕
周公
大器標筆

影射者

影射僭

各自為其覺羣序

陡拍

老勇

妙不說管仲更遑過層更不

前說

不借

晏子

反對奢

上高平排此忽作開合之勢

反對僭

左傳唯卿為大夫

器小不可解

何或人聞器小之說而以儉為仲解且復以知禮為仲之不儉解

嗟夫論古無識至遷就古人之失而文之以美名直為古人愚耳

如或人者豈可勝道亦不足與辨也彼言儉姑與言仲之不儉而

已彼言知禮姑與言仲之不知禮而已夫三歸官事不攝之非儉

塞門反坫之非禮或人所知也若器小非或人所知也

將古今帝臣王佐與仲生平事實參觀則器之大小自見卓識

偉論當與蘇氏諸論並垂

如此說器小並管氏身分亦殊不易及閔中肆外揮灑如志良

由讀書有識後二比依寒碧齋晚年訂本較前刻詞義更深穩

以儉為點

鬆 遠神

震于其名

緊

風掃殘葉

點次不漏筆致超絕

生龍活虎

結有遠神

掩于庸眾

原評

惡不仁者其爲仁矣不使不仁者加乎其身 張江

誠於惡不仁者務以仁全其身而已蓋業爲仁則必絕去夫不仁

提身字高老

而顧使之加乎其身哉此惡不仁之誠心也今夫人止一身而性

就身上勘出仁不仁來團結便緊

可見不分兩層說反面便是正商意

情之德宅其中氣質之緣亦麗其外外日益則中日損而不仁者

使字

加字

從題末逆入題首筆極矯變

志不銳

摩岩有神

反得藉其勢以抗吾仁豈不大可惡哉然往往知所惡而未真即

氣不壯是力不足處爲不使先聲

臨題之腦

充所惡而猶未盡者不爲仁故也理與欲不容並域而居不自清

緊從爲仁氣勘透切

是加

按定其身二字筆氣高朗

其性命之原則妄形日積耳目鼻口之區皆其因仍而增長者也

層次

爲仁語分層次

是使加

欲與理又常崎出爲勝不自純其義理之正則客感有權血氣心

出比是外者得入此比是兩者亦出

知之會皆其牽引而類從者也是故不仁者之加乎其身我實使

然耳乃若所謂惡不仁者豈有是哉蓋其為仁之志銳矣其為仁

之氣壯矣始也以身體仁則操其所為明以健者而大體常不奪

在外 是為仁之始俱就身上說頂耳目鼻口

於小體也而於是乎姦聲亂色之不留淫樂慝禮之不接雖極不

小體從外入 切實 志銳 極寫用力而無不足中有主不使外者之得入

仁者投閒抵隙之多求諸其身早一一彌縫焉而不使有餘地以

斬截之至 只爭此身 從為仁說起全題已攝入箇中

相存既也以仁成身則盡其所為精以一者而人心常聽命於道

是為仁之成頂血氣心知 在內 絕對

心也而於是乎儀容無情欲之感動靜無燕私之形雖極不仁者

人心從內出 出比橫說此比豎說 制乎外不使內者之得出俱就為仁時說

潛滋暗長之巧反諸其身仍息息顧畏焉而不使有須臾之竊發

承起講提比 不分兩層一噴一醒 承中二比 兩路火出渾身是力 警遠

是何也不仁之於仁相倚伏者也為仁而惡不仁亦無終始者也

志銳 就方為仁時說防之於未然 小體從外求 力爭不使上遊不在末二句

惟秉正者嫉邪故即不見可惡而眾欲之情形已若驚心而怵且

先用正筆後用反托念覺森悚動人
頂爛縫
必俟其既加乃始兢兢於懲忿窒慾之不違是慢也其為仁不若

氣壯
就既為仁後說防之外既去
人心從內見
助入細微

是也惟自強者不息故即內省無惡而獨中之指視猶虛百慊而

此層人見不到思力透過數層
頂頭畏
把不使二字放鬆
拍其為仁句

一欺苟倖其不加而遂泄泄然恐懼修省之不事是餒也其為仁

書有餘勁
補腦
兜轄嚴密渾成
是矣字精神是不使本領

亦不若是也是則性情之中宅者嚴毅而無所於回氣質之外緣

加字情個淨盡
歸源為仁
章首
矣字不使字是用力

者自刻厲而同歸於盡蓋察識擴充之至而能用力於惡不仁而

實際

無不足者矣如未見何哉

時文每覺其為仁矣句如綴旒然明眼人特從此爭鬪奪隘使

上下句精神愈出
原評

為仁正是惡不仁切實下手處不使亦正是為仁中嚴毅工夫

作者體認獨到方靈皋先生

本題當與大學誠意章如惡惡臭參看。不使二字須勘入深細。見得有一種淨拔根株之意。斯爲惡到盡頭處。此文先反後正。處處招胸擢腎。剝膚見髓。筆筆清剛雋上。絕無沈悶之氣。章羅一瓣香。作者洵堪繼武。王氏謂好仁者之爲仁。自不待言。若惡不仁者。下邊接末句。不見工夫實地。故於上下接縫間。特下其爲仁矣四字。與之填實。其字卽坐實惡不仁者。按此則篇中着眼其爲仁句。正是惡字喫緊用力所在。與別題歸併消納之法。有別。

陳澹巖

君子懷刑

錢志騶

懷字透過層

以刑為懷，君子之所以制心也。蓋刑不存於心，則將及其身故為

似承上君子小人起

君子而刑不及者，惟能懷刑也。且人皆願為聖賢而恥附於不肖

助入懷字藏得刑字在內

然以語自待之志可也。若因之以自恕，則適足與不肖相比而為

人本題君子

聖賢之所不容，何也？凡自恕之人，皆日蹈於刑而不知憂日幸免

層加兩層法

反壞字

於刑而不知愧，斯聖賢不容矣。夫刑之設也，先王甯寬大以布之

不是君子

刑字專為君子起見，層層是入筆筆驚人是，雖寬為嚴，嚴

好爽

動指不能變法

而必不姑息，以明愛所以教天下為君子而震動其天性也。即刑

整言絕

說得先王設刑忠厚之至

懷

層法

補篇有力，意理包括多

不肯與法

人只說刑殘加於小人此為強

之施也。先王甯衰矜以用之，而必不假借以明恩，所以衛天下為

真高緊

第三箇君子

藏懷之去先

清表中最表重明密語

君子而保全其令名也。未為君子則刑是其教有自絕於教者時

列長句少

論語

原板

卷

別 緊貼君子說得解

謂無法既為君子則刑乃為衛有自毀其衛者時謂無良故君子

用刑之理

壞刑焉善淫之鑒古著之訓詞而今陳之憲典其告我吉凶者一

以伴跌痰

也君子未嘗因古人提命已往而犯遺文之小戒况明有譴怒及

歷入

刑字殘廢字家醫刑尚淺君子處深遠通篇重君子

身者乎詩書禮樂之靈非侈庠序之名遂足庇身也庠序其躬而郊

第二筆已元題義第三筆縮上中間層用兩管併合方切君子之刑及逼懲際

軒輿朝起

確切君子

警句

遂其行斯乃可大懼矣勸懲之法親則在父兄而尊則在官師其

用刑之人

報我榮辱者一也君子未嘗因家庭骨肉可恃而貽長者之隱憂

况吾痛快

况赫然威命式臨者乎禮義廉恥之維非安飲食之常遂云寡過

折落却是擲起

也飲食其始而獄訟其終是宜有大防矣治世之刑平無失入而

強對

如鏡其惟多之事亦是君子一統

亦無巧避使優游高厚或疎口過身過之防而望議辟之人為開

反接字

不在多

而

平非刑也

切處世

後效以贖前愆諒素行以寬小過則雖一端偶失而蕩瑕滌垢未

據刑無論治世發世言其周回是頭與尾殊有光

有其期衰世之刑濫有口實而卽有禍階非慎發樞機善處多懼

切衰世

鄭鄭

多凶之地而致用法之吏得乘薄青以恣重怒引疑罪以附深文

念影及思際

犯刑之前 供學問有得之言

縱令後世見原而名辱身危早搜其咎是故人方有欲自肆幾疑

懷

犯刑之後

長嘆當哭

朝夕補救之迂而孰知惟此制心之可保入至無地自容始悟名

懷

教從容之樂而豈若先乎慮患之為安此君子之懷刑所由異於

小人也哉

戒慎恐懼但可向中人以上說說到懷刑鉗錘沈痛無復加矣

此文發揮明切當從戰兢惕厲中來 稿評

刑義句少

論語

原板

言

沉○着○痛○快○不○失○溫○厚○和○平○之○旨○六○謙○先○生○文○稿○較○之○金○陳○家
數○風○骨○稍○卑○然○其○鍊○意○鍊○句○鍊○字○之○法○精○妙○無○匹○洵○名○場○奪○幟
手○也○吳○蘭○陔

古者言之不出恥躬之不逮也

顧元熙

作意在此說字無有力

古人自求其言之可出可專責之於其躬焉夫言必其躬之能逮

則古人固欲其可出矣於此而猶不出焉斯所以迫其躬之逮而

作致在此

豈徒取其言之易乎且君子無易由言人謂君子不以言重也不

從言字跌重躬字

摘破的

不出字意到鍾語之妙在此

知以言視之則其言輕以躬赴之則其言其重苟徒知言之不易

左案

辨案

點破題扁些希擅長處而知其之以名

而緘默以明高實借沈潛以藏拙是自謹其言適所以自便其躬

家各也

本題也字

難詞

之字以也字應

而言之不出也亦復何難哉若古者言之不出則豈其然古者明

加倍過法意匠得之方集虛

體達用之學皆以言為考鏡之符則言之涉乎至繁者在古人初

極力翻起意態雄傑

一折一拍得此句有力

不敢好為其簡若而必欲盡著之以明公古者守先待後之心皆

以言爲仔肩之寄則言之居乎至要者在古人亦不敢過用其躊

對不字更緊

極力縱肆之勢

踏而必欲速傳之以爲快夫欲盡著之而速傳之則言之出固若

續醉入裏筆法似張曉樓頂蓋字

頂蓋字

是其亟也惟其然而責諸躬者備矣而求其逮者迫矣言虛而無

通篇作意俱從此處翻出

矯健驚人

據而以躬之踐履實之知我躬之無其實而姑默焉是其躬仍相

謂進起筆得此乃見力量

先責躬

平日見到心得處

先有恥然後不出

適於虛也古者致功伊始必以言之不出者立其程而我躬所必

兩之字步有力上之字如毛懸空脚

按躬字編筆如

至之遂即我言所懸定之途精神之甘苦身應者備嘗之耳迨才

助入不逮思力雖弱至此而無入色

攝此字入裏

看似強實是方策弱

打過上句下之字如火急隨身

力窮而扞格終形而躬之不自寬假者殆不啻言之引其前而策

也字融氣翔洽

拍筆跳脫

其後也而何能遽告諸人也言隱而未宣而即躬之持循顯之知

此種無用人比浮誇者實無害

透入骨髓

深一步

我躬之無可顯而姑祕焉是其躬終莫窺其隱也古者志學無方

又○以○言○之○不○出○者○引○其○緒○而○我○躬○之○所○至○者○無○止○境○卽○我○言○之○相

兩之字引而補於是建字其精細

解上句之字方見不出時景象

云字是曉意蔚獨闕愈發

待○者○亦○無○盡○境○造○詣○之○淺○深○身○親○者○自○喻○之○耳○迨○習○慮○竭○而○神○明

弱有迷日

處處從躬顯出言生百下句然後有上句

既遠何以言不逮為解甚境之故

頓○遇○而○躬○之○不○言○餘○憾○者○終○覺○其○言○之○憂○心○多○而○快○心○少○也○而○又

出此不能出此皆不必出

一折更醒

何○必○遠○傳○之○口○也○然○則○躬○之○不○逮○豈○必○言○之○既○出○者○為○可○取○哉○其

之字也字

下句縮入上句中

此比結末題

補此一層

不○出○也○正○其○恥○也○蓋○斯○人○指○摘○之○乘○原○必○據○其○所○言○以○相○督○惟○古

十月十日

力爭上勝上句之心有力

從外所言躬處托出補意

人○知○觀○聞○共○著○之○端○初○不○俟○有○言○而○始○信○而○責○備○之○所○未○加○皆○劫

發不出動人恥字深警

魚句健

之字神理入骨

煞上句

此比結作意

慈○之○所○獨○至○斯○隱○衷○亦○若○有○踟○躑○之○勞○而○斯○人○淺○近○之○學○又○或○假

上層應盡清

應提比意王巨山先生所謂言其欲出之是

其○不○言○以○自○欺○惟○古○人○知○深○微○獨○喻○之○處○固○必○俟○我○言○而○始○彰○而

從恥字通抱字

正為躬起見應推比

忠字

神字至是配正東述

該字句

爾○室○之○體○驗○未○及○將○名○山○之○傳○述○皆○虛○斯○畢○生○安○得○有○寬○閒○之○候

此古者所以有取也而補作意要非以不出者自便其躬也

題如牛毛○繭絲○文如哀梨○并剪陳言○務去獨闢○蠶叢可謂切理○
鑿心○施蒙泉

以言與躬相撞擊○不出不逮○十盪十決○不獨恥字○透露卽也○字
精神亦勃跳○紙上江鐵君

事君數斯辱矣朋友數斯疏矣

陳際泰

知取辱取疏之由則不得不歸過於己也蓋君與友非必拒言也

高一層落無句不折而古色味

至於數焉已則難堪而能謂人已乎且夫感人以言其本已淺而

復善

復善

頓住上截而下截已到

况復以不善行之非不愛君與友也而術固已疏矣至君與之辱

遠有神

扶

友與之疏而曰人實負余抑何其不自克之甚也吾試言之夫人

透題原淺空落脈

取辱疏字

必明於天下之幾知其有不可深恃者而後可止而自全夫人必

證意極精

取數字

逆入恰到題歸

藏乎自恕之道知其有不可重警者而後可出而相責有如吾人

反辱疏意逆人即取數字之意

之事君也幸而君方向我我乃得以盡言使面責遠投而君臣之

逆點辱字頓住

有此一折

分不終其何能冀乎則辱者固為人臣之所不願然而重戒其辱

更妙絕他人必循檢然而君未嘗遠辱臣句矣

將遂緘默不一言乎而又非也夫君未嘗遠辱臣也君既為君亦

申明不遠辱臣得此一層文勢愈寬而擊之不可愈見

必自有為君之度片牘乍陳而譏呵隨及雖失德之主未嘗有此

他人至此必定疑影字正面矣妙又再轉一層以見數之所以取辱

臣人主有過即不厭人匡拂亦當子以可轉之途而奈何數數然

題後逆遠而出斯矣字只在空中宕漾

也蓋至忠而獲罪君子有以知其所由來矣有如吾人於朋友也

幸而友方親我我乃得以無諱使凶終隙末而友生之誼不固其

坐寔一層深穩之氣

又何望乎則疏者固為人友者之所大忌然而預憂其疏將遂坐

處囊中

觀不一抹乎而又非也夫友未嘗遠疏我也友既為友亦必自有

頓挫有致

為友之情半語微忤而割席自甘雖君父之尊未嘗及此且屬友

自是平心之論得此斯矣字乃越警動

千迴百折壓出此句

有過即不拒人譏彈亦當開以自從之路而奈何數數然也蓋至

斯字矣。字極有風神，倒追令人於同味得之。

到此方結出所以然之故。造言者不可不知此層對數字正言以悟之。

自有法也。人各自愛其名，而不宜與之急爭其名。人各自護其短

筆妙得國策之快語，意即極愷惻。此層對

而不宜與之曲摘其短。夫子君與友以薄已之名而已，亦復不厚

辱字疏字微言以諷之。方有去路是大家結束法。

結應

致君與友以拂諫之拙，而我亦復不工，則爲人臣人友者可不

克也哉。

只此虛神不事馳騁，妙能避熟。原評

不輕出數字，只從辱字疏字反覆敲擊，則兩斯字意自出。此吾

所謂股股逆字字逆也。明文弋評

真淡真遠，真得斯矣之神。大士文之足以壽世者，儲同人先生

絕世風神迴翔宛轉意與題相生不與題相迫麤材愛作十成語無從窺此匠心王已山先生

於人情淺近處指點彌覺意味悠長良由筆妙方望溪先生
斯字語氣急此却以紆徐寫之矣字語氣重此却以輕俊傳之
遺貌追神題情畢現全穆齋

王評最妙陸務觀示某友詩云文章切忌參死句凡愛作正面
十成語者皆死句也會心人於題之前後左右導窾乃爾栩栩
欲活吳蘭陔

子使漆雕開仕對曰吾斯之未能信子說 方苞

誠得真句

不自域於所能信者聖人之所說也蓋仕開所能信者也更有所

此說字

可濟及天下

為未信者而開自此遠矣子之說開亦猶使開之意也夫且學者

按此六

按使字

一氣開架却分與進

按不信

此說字

之才分易知者也而其志趣則聖人亦有不能盡者矣非不盡知

輕按按字中間以下便勿生龍虎原

從上句直注中間

此虛驚所出聖人意料之外者

從中間直注本句

也所志愈大則其自信也愈難是聖人所不敢輕以望之者而其

小句句俱從此句出

從末句處對首句

羊外有羊行神如六婦若爾謂

神注中間

正拍末句亦神

人已見及此焉則向之所得於其才分者又不足言而無窮之望

注定中間

是聖野後做法

此語意所明聖人之王全在天下國家也

且自此始矣子之以仕使漆雕開也蓋謂吾黨之學非徒使之自

亦不必耳其說詳前句信

反挽說字上起子意激發地

有餘而苟有所施即於世不為無補子之於開固自以為得之矣

又復強住欲往仍雷却反折上題首端以信字為線索

而開則曰吾斯之未能信噫開不自信而子之信開者果安在哉

分所

蓋才分已然者也。子之使開實有其可信者矣。而志趣未然者也。

此比以設世隨古而言古人言古人信得過方在若仕而信人使受不能信不待使使要信

開曰未信。又實有其難信者矣。倉卒以就功名。皆後世苟且之行。

此在末便之先未信按斯字極調人心無苟且

而古人無是學也不出戶庭以終其身。而天地之變萬物之情悠。

斯字有定信之意亦透

筆致淋漓自信而後仕則無待於使

從古人扣動其存而待使心不能自

然。在吾之心目。故一旦舉而措之。而不啻行所無事也。苟臨境而

信。用及作開用及筆拍合離可矣。在得力在金石。顯。

有躊躇必其先固有不能自必者矣。慷慨以自期。許亦豪傑濶疎。

人既使我仕則不自明未信從儒者說是合勢

按斯字極精實終不濶疎

之病而儒者不必然也。吾誠不欲苟於自待。則天民之行大人之。

按本字亦靜細

忽妄作論筆前比用順推此比用逆溯既合使仕俾出所以說之故神妙至此

學可默以自驗。其盈虛雖師友之朝夕與居而不必使知吾意也。

從自和轉出比是待使此其字使語聲亦合唇次

對曰二字亦不覺

濶字神刊

苟相就而商出處。則此中固有不得不自明者矣。異哉開也。其心

此與起處小比俱以信字為綱索亥聲即為落到了字

為一欲見筆分明

求信是本信

之所不自信者。雖聖人不與易信。道篤而自知明也。其心之所欲。

此比是言以與世間夾縫未二比是中間與未句夾縫中比為合題夾縫

宿

道說學更舉

篤志敏不安亦成俱是所以可學

到題末神在題首

自信者雖聖人不及知自得者屢而所思者遠也夫用舍行藏子

中對渾厚前後疏淡

豁然而察神注中間極沉吟不盡之致

於顏氏子之外無他望焉不謂此意乃日往來於開之隱私而將

模合題目語極跳脫

題末點足

以進取也則向之於開淺甚也而能無說哉雖然才分者已然者

結處起神題比

末信意言然

也而志趣者未然者也故開之所學亦終無所考於後云

學苟有得出其才分於世必有所濟此夫子使開意也學未大

成而於治已治人之理未能了然心目雖澤被生民皆屬分外

此開辭夫子意也二意各不相悖文中說理精切處語語從肺

腑流出獨往獨來一空宿翳俯視羣言皆腹背羽矣王學舒先生

人全謂只一斯字可見開心目間實有所指只一信字可知其

自○求○之○切○只○未○能○字○可○知○其○精○進○之○勇○此○其○所○以○爲○篤○志○中○權
融○會○此○旨○發○得○極○親○切○極○廣○濶○極○深○細○語○語○是○見○道○分○明○不○安
小○成○者○則○說○字○消○息○已○通○轉○落○自○成○一○片○識○解○晶○瑩○風○格○超○峻
想○下○筆○時○目○中○幾○無○董○思○白○吳○因○之○歸○震○川○諸○先○正○傳○作○在○前○

何○况○餘○子○陳○澹○巖

孟武伯問子路仁乎子曰不知也又問子曰由也千乘之國可使治其賦也不知其仁也求也何如子曰求也千室之邑百乘之家可使爲之宰也不知其仁也赤也何如子曰赤也束帶立於朝可使與賓客言也不知其仁也

韓 茨

三賢之仁未可知聖人於可使中慎言之焉蓋仁之道難言三子

之可使者具在而仁則皆無以知之矣聖人之慎言仁也即聖人

於會

才從仁出針見血兩意尤重前語

大舍經人體洽分明

之言仁也且吾儒亦豈能以無本之學出而爲用於天下然而淺

深存分寸

一極可使層不知

聖題有識如未服對此所謂學歸有本也

深離合之際則遂爲千古之分途是故必得乎其本者無不可信

乎其餘自非然者雖以古今不數見之人而功名所從出之處君

未嘗不是仁

未嘗便是仁

提仁字通身皆貫運括三可使

子固不必求之甚刻而未嘗子之甚恕也今夫修之於身而措之

看時便有不可

提問答大意

世無不可者仁是也古今止此仁不仁之兩途故論人必要諸仁

論大意

開合賓主

筆如分水

擇其入於不仁也然古今亦必無去不仁而即仁之一途故論君

論君子嚴

子正不易要諸仁懼其托於仁也一日者武伯問子路之仁而子

首節

細

第個不知

對以不知蓋由之於仁誠有可知而不可知者乎甚矣仁之難也

單頂

及武伯又問而子乃稱由之治賦及武伯更問求赤而子乃稱求

申

總末三句

下三句不知其仁

之為宰赤之對賓客三子之仁不可知蓋皆同也甚矣仁之難也

不知其仁而列舉其才正須如此勸入蓋三子之才便是三子之仁處但未得仁之全體故云不知

蓋仁之取數至多即一念之足相及可托之不窮一事之足為功

可使有實際 按每層皆層

亦賴之甚溥而况三子者挾有為之具乘得為之時亦可以靖一

國於兵車盟會之間使必以不可知者絕之於仁則空疎無據之

學反得託其從容諷議之習以相高而世遂無以收儒者之實效

然仁之為道甚遠即功蓋天下而未愜一心之安名足千古而可

指一時之隙假使有進於三子者挾有為之具乘得為之時當必

更可以措一世於禮樂兵農之大而遂以其可使者信之於仁則

道德精微之地皆得挾其功業文章之餘以相蒙而世亦遂無以

見吾儒之實學所以學必期於有用不必取人之長以自益不必

飾己之短以自覆但使受任家國之重而自信緩急足恃之人則

還過面不宜太空

頂不必求之甚刻以不知是謂可

醒用

無苛使

以微不翻可使字

若不許其仁關係不少

陽開陰闔理實無空

推開奇變是加倍寫法

妙不換語

原末曾與之甚忽以可使順測不知

仁體

正起反收氣魄尤勁若正說去文勢便平

承中股意仍一層可使一層不知

說三子說是才亦是仁各還不可使

按之深字字物皆使層

可使三層搭數件甚緊

仁之外見一鬆功及生民仁字透用字本字應起誦就三子推問

文采風流亦自闢治亂安危之數而學必歸諸有本或蕭然叔處

說見如此片滿其仁又換開合又變如顏氏子超出可使之外推之廣六子渾涵

而皆可信或勲業爛如而皆可疑誠使置身用舍之餘而自有中

先合後開大奇就字子意出後通篇歸結承對此開筆此扣合

心可樂之致則天地民物乃畢歸高深意量之間而三子者豈足

飛動以諸此其矣仁之難也不然干乘大國也家邑之宰至劇也賓客

恰好疑結相望也如三子者顧不足多乎哉主意

此章不是泛論人才正要令人識得仁字時文每以仁才並講

或反重才一邊皆謬也雄快文入理恁細便不易及原評

將仁才分合處看得細微透徹三子身分既得仁道難全處亦

了然言下矣後來做此題者皆不能出其範圍方望溪先生

子曰吾未見剛者或對曰申棖子曰棖也慾焉得剛

方苞

聖人致思夫剛者難其德之純也夫使慾而得冒乎剛亦何至思

剛者而未見哉故卽申棖可以示教也且剛爲天德而聖人重之

對乾字

者以其一於理而不可動也蓋壯其外而爲難犯之容則易直其

從剛與慾相以處勸人正見相反剖析分明

內而無可屈之事則難雖其人不可得諸耳目之前要不使近似

語有筋骨

證屈與術與題意相爲貫注此種筆意先生尤擅勝場與于使燎

剛者得

者得以相消而其真可識矣夫君子之德未有不以剛爲貴者也

總括渾然元度

剛兼質與生意義理包舉

筆力圓結氣象渾淪全題大意已透

即孟子所謂浩然之氣至大至剛者

剛有剛之性焉必得全於天地清噴之氣而無所礙然後能獨舉

是爲物欲所蔽

夫性命之正而無所虧而稍有昏蔽者不能也剛有剛之學焉必

用欲欺求。權之學。克去私欲。乃能不為利害所奪。自克於隱微幽獨之地。而無所欺。然後能力持於利害之交。而不

有欲為外物所奪。不免游移。

見奪。而稍有游移者。不能也。此夫子所以有未見剛者之歎也。而

所謂悻悻自好。

或以申棖對焉。意棖之於剛。亦將得其近似者耶。而夫子曰。子何

二死中流砥柱。

朱子謂外面退然。自守而中不諛於慾。

信棖之深。而言剛之易。耶。天下亦有小心自慙。終身無忤物之色。

所以為剛。

朱子謂外面有無強之貌。便是慾。

而君子知其當大。故而不搖。抑或於厲示強。一時有鎮物之名。而

焉得剛意亦到。

斬截斷絕。

識者料其遇非常。而必變。惟於慾不慾辨之而已。是非可否。君子

此比說事理看。

持之甚嚴者。亦眾人平時所能見及者也。乃臨事而獨能自勝者。

斯語呈時。怡然漠然。

惟無慾耳。蓋不匿其身心之界。故能不欺其學問之意也。苟慾焉。

朱子所謂纔有些被他牽引去。此中便無主。

發出焉得神理筆意透闢。

而有所顧於外。斯有所眩於中。將申道忽更。雖有理義之心。不殷。

自作其委靡之氣矣。險阻憂虞，衆人所不能自振者，亦君子當之。

此比就境遇看

而覺其難堪者也。乃傾覆而卒，以直前者，惟無慾耳。蓋能預絕其

拗人細微透切明亮

苟且之心，故無沮喪其神明之境也。苟慾焉，而若有欣於前，若有

語意團結極緊

慮於後，將委蛇未濟，雖有強立之操，不能自鎮於猝然之頃矣。故

如此看益見天德之難離，未見句非無謂而發

極力披剝到細處，一而見人欲之難去，即二面見朱子云：擇屑努眼，便是慾。

不獨人欲橫決，而後害於剛策急功，近名幾微，不本於此心之安

剛德之難全

焉得剛就外面說

愈剝愈精

即按萬物以見撓之柄，又或畢生謹凜，以自遏其慾，而薄物細故

朱子云：自己欲為剛要人道好，便是慾。

焉得剛就裏面說

一息不禁，其浮動之意，即留此心以內，疾之端，審若是，則無慾者

猶未盡乎剛之分，而慾焉得剛哉。此吾所以不能為振怒也。夫慾

者，剛之反，而或以相疑，何也。蓋剛者一斷於理，而行之甚安，衆人

反覆盡致

或不識焉而理不足者閒自厲其氣以求伸於物是近於剛者亦

嚴

以濟其慾也自夫子辨之而槩也可以反已而內慙而學者聞之

應起講收筆迴合題首結有遠神

亦可以求端而用力則剛者雖未得見而其實猶不沒於天下矣

光明俊偉其氣象自足以辟易千人久讀之乃彌覺懇切有義

味此事自關根柢不可強為 王已山先生

得力在入手總領二比有振衣千仞牢籠萬有之勢以後層層

批駁縱橫言之而不離其宗折衷先儒原本經術元墨中有數

文字 胡海南

為申根定案附制謹

可得而聞也

在得聞進道之後

顧元熙
藜藿一層

賢者追思昔日之所聞猶概以文章視之也夫既有共聞之教則

所聞者應不以文章概矣自聞之者信以為文章而教之可得聞

從對面說來按題

者不已止於是哉子貢故追思之日今而知無行不與之聖人其

今得有序意

筆亦有筆

可聞

從章未繞出題面散去法

循循善誘人者誠不得不示以人人所及知也夫人人之見有不

對面可字屬聖人

從正面轉對面是實

同而聖人之教無偏斬其有不同者聖人亦莫能助之其無偏斬

從對面若正面是主得開層後者

按言虛神二面却見兩面

就入說推明將微妙

者人人皆可以求之而執是以求者幾疑其教之已盡於斯也由

離空說已說貫入去元氣淋漓意在筆先

措語入骨

神游象外妙手空室

今思之此特夫子之文章也夫夫子亦曷嘗舍文章以為教哉威

鍾雲生水

便是性天道處

妙用揚起之筆矯變驚人

儀辭令夫子自著於無心而人以有心測之謂為有心即吾儕之

却恰空密到題位

此筆草上句空而不窮

嗜學聖人也而聖人亦樂其探求之力和順英華出之夫子者亦

即橫渠先生十五年學藝而安不成

二級便入即文宣而悟性道

終難及而人以爲易及而親之謂爲易及此聖人之曲牖吾儕也

收到正面問字屬學者是合勢

無二筆純置

而吾儕已沐其陶冶之功夫向之所得聞者固概視爲文章也則

人人所得聞者不外乎夫子之文章也學問之途必有由始夫始

會全神以寫坐面亦人能說得到作者蓋爲對比作致也 從性道流出文章來

處處以對而爲

之者固即此人人所共聞矣存神過化隨在有流露之端聖人所

全涵

以正面爲單落

一面

按定

爲渾而具正學者所爲析而觀析之而僅有所得焉是雖局於學

以正面側對對耐

雖見爲文章而性道自正更許

頂流露字

外字斯字以不顯虛情點不於懸

者之心仍無損乎聖人之量蓋聖人所流露於其外而任人以求

吞滿空靈

從一面卸整一面

不得開性道皆因得聞却妙不佳少勢可知之所能到者必不止此

詳者已咸備於斯也而得聞者竟以爲聖教之無餘則阻於力之

渾身是思

夫金爲語直逼芳林山他人繞不能道

無可如何耳神明之悟必有由終夫終之者亦不離人人所共聞

發按題面○不得不緣從題而起更歸指手

舍得兩面

矣。仰止景行。隨在有步。趨之願。學者所為各懷其私。正聖人之所

兩面仍側注一面

為。溥示以公。公之而盡。有所得焉。是聖人之量。固自有餘。而學者

融動面下一面中

空中妙旋

頂步趨字

注道亦從文意得來推開去語是過來人語

之心。已能不負。蓋學者之步趨於其間。而日進於弗倦者。又其賴

此比就正面直逼更顯指手

按定

說對面却仍是說正面筆意與衍

成對發後通用妙法來後顯補一絲不

有斯也。在夫子亦知得聞者之。或以是為無餘。尚量其詣而曲為

溢

說開字全滿

原諒耳。故既有可得而聞。而知夫子之會無斲也。以神喻者。微以

單字

筆致飄飄欲仙

一面兩面故云無斲

虛步騰躍得此與會神詞

象徵者。顯夫子樂以象示之。而象已圍其全神。此亦如履測化。正

可字透

此此就他人說

者。第觀諸時行物。生也。夫既以為象焉。而孰有弗聞也。且轉疑夫

用正更直逼更出股對比同

通虛蹄影却只就文章上說

安行文章便性道

子之。尚有斲也。安而中者。逸勉而赴者。勞。夫子既安而行之。而安

分作兩件故疑百斲

前若至此看是

兩意按切字宜

只就文章說絕不犯

此此就首

者。咸思以勉致特。無如多學而識者。終不若一以貫之也。夫苟能

可接句少

論語

原板

已看△此用順掩片豈非兩道之妙
自勉焉則所聞者亦甯止於是哉自今思之而知夫子之言性與
天道也向者概以爲夫子之文章也

合。下。不。可。得。聞。一。面。寫。本。題。愈。靈。活。亦。愈。超。渾。他。手。縱。見。得。到。
終。達。不。出。筆。妙。固。應。讓。君。獨。步。
毛春門

子路有聞未之能行唯恐有聞

金聲

問字妙

伏中對日用從容

觀賢者於聞行之間有可想者焉夫方有聞則尙無他聞也未之

伏非學乃避鈍 摹神

能行非不行也而已唯恐有聞矣此則子路也已且夫學莫陋於

聞行並提故作寬步

無聞而道莫病於不行故夫博聞強識敦善行不怠者君子也雖

取惟恐與精神空提性情二字才到正位便卸去筆勢奇緩以實托虛之法

然人之處聞與行之際者亦各有性情焉其進退緩急見於力量

所謂如龍蛇起不住也以帳爲拍以離爲即神化之筆

之地而發於事勢之間又其餘也我嘗微觀子路子路無聞則已

題首二字頓住

通篇主腦

聞則喜也無聞則已聞斯行也此亦吾子路也而未盡其性情若

緊接微觀句來截斷上二句

入手連頓子路全神俱振

夫有聞之時而又未之能行之時觀此時之子路觀此時子路之

問字起用縮退一步逼法

心則惴惴然惟恐有聞者耳凡有觸而聞也非必子路獨見其多

此比從首可直走末句妙以緩步為急 氣已先吞 已到又開

故夫子路有聞亦日用從容之事也乃其精神則已勃然矣使聞

倒從末句滾出次句來寫得神間氣眼却反逼極緊

後之子路而或有同翔審顧之象則必施行之餘用俯仰無憾焉

疑轉奕奕有神

而不然者耳目之間已懼聞之再至也是聞盡父兄師保也凡有

行字起用放低一層逼法

比比從次句說到末句

待而行也已決非子路所萌之心故夫未之能行亦非學力遲鈍

之咎也乃其自視則亦歛然矣一若自能聞以來已為奔走不遑

心無礙不可 明選次末二句

之身而其施行之際前後若迫焉斯之未竟而頃刻之間已若有

後聞之督責也是未行皆曠日玩時也宇宙之理日流行於宇宙

之間而往不畱來亦不拒故達觀者可以靜聽其出入而子路恐

焉恐其以已聞之不去而并塞吾未聞之生機也此已聞未聞之

從首句有聞順說到末句有聞 翻不畱不拒見靜聽不得

從首句有聞順說到末句有聞 翻不畱不拒見靜聽不得

從首句有聞順說到末句有聞 翻不畱不拒見靜聽不得

從首句有聞順說到末句有聞 翻不畱不拒見靜聽不得

從首句有聞順說到末句有聞 翻不畱不拒見靜聽不得

全題精神活現紙上。從行字生意分頂中二此

際一刻之暇也。而亦如此哉。日用之理必實見於日用之間。而聞

不貴多聞貴能行正論

打道開字

之百不如行之一。故博學者或可以徐安其領受。而子路恐焉。恐

從未句有間逆說到首句有間見徐安不得

是行字

直追到無字句處是象

其以後聞之闖心而又或虛吾前聞之實用也。夫不聞不行之暇

外國押

由取言外之神

見不虛實用

無時而見也。而何時已哉。我因是知子路之勇於行。真為有用之

博博學

見不塞生批

才可以愧天下之記醜者也。我亦因是知子路之虛於聞。真負無

掃達觀

追篇結穴

窮之患。亦可以愧天下之得少者也。此子路之性情也。

人多於末句着力。此獨於上二句理會出神情。原評

前輩文之屬對。取其詞理相稱。特具開合淺深流水法而已。惟

作者屬對參差離奇。或前屈後直。或此伸彼縮。每於人轉折不

能達處。鉤出精意。不獨義理完足。卽一二虛字。不同處。亦具有深趣。不可更移。此等境界。實前人所未闢。方望溪先生

純是一片精神。團結力透虛空。紙上更不畱絲毫墨漬。所謂雷霆走精銳。冰雪淨聰明。日描日畫。猶是日皮相也。王己山先生記者。略前後際。諦觀刹那。作者從字句間。別求圓影。心手相對。不負不負。方樸山先生

聞過則喜。聞斯行之。已是出色寫照。因正說不盡。故須就反面托出。此是記者加一倍寫法。題本妙於形容。文乃恰如題妙。蘭

子曰雍也可使南面仲弓問子桑伯子子曰可也簡仲弓曰

居敬而行簡以臨其民不亦可乎居簡而行簡無乃大簡

乎子曰雍之言然

熊伯龍

末節意到

次節與第三節深

大賢有君人之道微之辨簡者焉夫南面之使子必有觀其深者

末節

擇其善者而居

即其辨簡而本之敬詎非臨民之善術哉且古今所以重儒術者

學之為君臣臚置其理在敬

樂頭天然從名而覺正而全題俱透

擇字第三節內相與對

謂其實有學為人君之理而治天下之人不世出則擇術疎也聖

兩端可疑起提比上三句

翻南面

門論人未聞以使南面稱者有之自雍始君子在世安所得帝王

伏存乎勢二句

可字若其句法健早

含得第三節居敬

之位而為之大建其功名事不可期則以其學斷之以明素所蓄

翻雍也可使更按切身分

伏存乎我二句

積而已君子議國安所得聖人之才而與之深求於三代度之既

南面者是謂評致有氣象下意已高

優則以其名許之以明道在儒者而已雍之可使豈無故而云然

題中以臨其民四字勢不能插入中二比故特為拈出以曉儒公節

乎且夫南面之難亦難於臨民耳臨民者存乎勢雍可為而未可

項度之既後

按公節開字三節曰字即禮樂節享字

只隨手拈出絕不另起爐灶

為所以臨民者存乎我雍未可為而可言也以彼博觀人物興懷

從言路行到末一段方應

可也簡一層輕點點過

伯子非以其行事有大過人者乎夫子許其簡而命之可甯有溢

遂接可言字就公節第三節仍歸重臨民

中權制題數言

出字是論行簡

詞焉而雍已饒饒然慮其簡之無以臨民也蓋簡有從敬出者有

答言有同

二比即仲弓之不領伯子之簡極一分疏精到自是活潑初無死氣

不從敬出者從敬出者心術正而綱紀立法去其太甚各戒其矯

十一宋稱過在過乎

正處不簡此便是敬

贊其言有微言且未簡意

誣天下見有蕩佚之樂而人君常以叢勝為心此上世之所以治

滯然簡於漢書

上用平排此用機括

出於居簡不敬

太簡之弊說得極玩味容件無法可守

且安也不從敬出者性情偏而制防隳百官有跛倚之容庶民有

醇厚之氣發而為語

太厚意透

未簡字兼指簡

流淫之行朝廷日享無事之福而天下皆以多事為憂此後世之

水定提舉三句見其益子有其度

項斐不可期

聖賢可字

言古不易。所以危且亂也。嗟乎為治而至於簡。遠乎法術刑名之禍。而原乎

道德清淨之遺。此其意宜無惡於天下。而自雍言之。若者可若者。

淡折有味

壓言字

補點

道德清淨之遺。此其意宜無惡於天下。而自雍言之。若者可若者。

按定兩字字之調。迥起未備

一點已足

另換言便氣從言

太簡何其深思而早計也。雖在聖人能取其說而易之哉。而吾竊

由雍之言。想見雍之行。事則將躬習且繁苛。以御物乎。抑大度而養

一世於和平乎。則將蕩廢準繩。以便俗乎。抑小心而致上理於自

然乎。君子知雍之必有異於子桑伯子之所為。而可使南面之說

此句以名簡之簡。陪居繁之簡。若此三節。義

用屈子句。測却變為隔句對法

誠非無故而云然也。願以告萬世之為南面者。

忽從行打照面

大海瀾變首節

中間疏居敬節。議論精警。筆力老健。結處就言字收拾。通章尤

廣爾依筆全譯注增第三節

齊言格。而字。之。齊。出。是。全。早。盡

見手法。原評

論語

原皮

實疏處深沉渾厚轉落點次處紆餘周密尤爲此題傑構方望

溪先生

可使南面是題首雍之言然是題尾其實只賅於居敬節中耳從此結構則意脈分明竅要亦得一切浮詞無從攔入矣國

初熊劉兩家學者奉爲不祧俎豆其根柢深厚氣格堅渾驟難學步茲集所選皆稿中最切近者得其片羽亦足以光耀一時

夏醴谷先生

題蘊在居敬數言實義固須重發乃從使南面而論及此又不得脫畧首段徑趨中權也老手布局體旣尊嚴詞復老健具有兩漢人風力未將雍言印合層層收拾通體皆靈周旭之先生

子華使於齊

全章

儲在文

義不盡於小節、聖人之所裁也、夫冉子與粟原思辭粟、皆小節也、

義者事之宜、因事而制、是為自然、自然為大、則過激不自然、便小

聖人裁之、而義之大者出矣、且義莫大乎自然之用、而過激者小、

分貼兩層

揚起托出聖人

之。夫。過。激。之。行。可。以。祛。吝。而。化。貪。其。視。流。俗。人。之。情。相。去。懸。絕。而。

淵然而深

頓得自己不順得人

昂者天外高捲聲言
造物之大只是自然

義有不盡此者、沾沾目前、未足與觀造物之大也、今夫交遊以情、

與字節字不得看壞、先據高此一層、不難有識、輕落聖人裁之、亦信得勢

誼、相結而後、天下有人、心士大夫以廉節自持、而後、天下有風俗、

緊籠一步情誼之定

廉節之定

故敦崇古處有餘、必相通砥礪、前修臨財毋苟、得即辭、受取與聞、

自是賢者身分

不違入冉子原思直透主腦方是總提筆法

深穩之氣

悉關學術之大、而聖人於此有精義之旨焉、亦因其自然者而已、

分發潔淨

恬盡著節

矣。嘗記子華使齊、冉子為其母而請釜、庚之後、繼以五秉、若義必、

轉轉頭首往復淋漓應取言并斗之事
棄予之悲豈煩為吾黨誦也哉盛治之隆也佳宦量而後入而不

映辭字

自得直為宰

唯狷潔之難其自公孤卿尹以逮府史胥徒之屬莫不有功能莫

一氣縱合筆勢洶湧而語極緊密

高瞻遠矚為宰惟波助闢重之意辭正旨

食之典即莫不有宗族光寵之榮而唐虞之佐三代之臣未聞以

斤入原思辭樂

鍊語於貴語適極緊

總以自證為至

仕不受祿為名高者材能報國祿及其私以是為固然而無所矯

反駁發極生應不在消滌之難

只怕小惠小廉障上層却見其覺意

同立異於其間也若六計上廉之訓何至為吾黨設也哉是故求

德起詩法吞化食併大小字

之與可以愧世之吝者而鄰於小惠思之辭可以警世之貪者而

大氣含張

大言炎炎極廣大精微方見聖人裁成妙用

近於小廉夫聖人與吾黨相期者順天地之自然極萬物之得所

可為萬法法應前兩事也

繳轉應前後一段

而豈區區一日之事哉不然若求與思者亦當世之所希也

獨見其大又不作迂廓語詩書不載私德之事三代不聞辭祿

金
三
之○臣○覺○聖○人○陶○鑄○羣○賢○無○非○情○理○之○至○ 儲在陸先生

通○章○自○以○義○字○做○主○然○未○可○囫○圖○吞○棗○抹○煞○聖○人○一○番○裁○成○妙
用○拈○出○自○然○之○用○四○字○見○得○因○事○制○宜○非○必○有○意○爲○之○而○自○歸
於○至○當○此○固○以○精○義○之○學○陶○鑄○兩○賢○也○發○抒○名○理○一○一○從○六○經
中○來○自○爾○雄○秀○獨○出○高○挹○羣○言○ 陳澹巖

孟之反不伐奔而殿將入門策其馬曰非敢後也馬不進也

張江

入神 伏末三比柱意 暗承奔殿

大夫巧於掩其功意念深矣蓋反之敢後正於入門見之乃以策

不進

逆點

起見大意

馬數語聞也勞而不伐側其人乎子若曰罷勉從事者生人之所

省身意就奔殿處看出

竟已意就入門處看出

語淡而理精

以居職不欲上人者君子之所以平情由是觀之天下固無可伐

兩意定一篇之局

伏中偶景易伐意

之事吾人亦不容有伐之心也然而往往難言矣若吾魯孟之反

吳地凡論孟中論事題須要見得迎體則光蓋論事即是論理也與策論圖別

者想其緬懷於德盛禮恭之言無斯須或去而恥與驕盈之世族

不伐本原寫得高遠

切孟氏

同其惡終故雖身處乎披堅執銳之會視揖讓宜迂而宛若道學

流於誇意 流水領題而氣味却極醇厚

二句輕折

合結殿大禹頌子

之家風穆然意遠善乎其勞而不伐乎且夫賞莫重於勇戰戮莫

可義句少

論語

原板

卷

奔字

先於潰師慘莫大於與尸功莫完於振旅清之役右師實先奔士

打通一片 注云後入以為殿

殿字 敘次謀 從入門看出坐實不能掩才

皆願生入國門焉獨之反徐徐焉後國之人以是知其殿也夫人

題經中盤空結撰 起問題首

伐字刺得細

無功而至於奔

免罪在於貶

臣即不敢微功未嘗具不思遠罪當師徒撓敗不少賈其全軍之餘

用反勸之筆

柏罪

語亦有英氣

兩觀恰好引證即以孟氏緊逼

用五字說事 貼身纏

勇以宣於眾何以獨成乎丈夫此不欲戰者猶且語人以自賈也

前此若眼奔擊意此比着眼將入句情直欲切夾殺市者此兩比連貫意極開光動工且所謂去則然憐如龍蛇起

而人情以有所見而動以所不見而忘當門有歸師但遙望夫後

不在也虛者實之直逼不伐奔擊入內三句方不為明文

出此自己得後此他人又逼行代兩言

用身有左師事 對面觀

軍之前旌翩如其來早已譁然屬耳目即彼人敵師者未暇稽其

情更易動

神化之極

能用命也何居策馬以速之進而汲汲明其非敢後哉與人同過

非敢後

此輕也安頓永二句在在簡潔 對奔字

此是不伐正面實寫使呆却人詳我略

而不自功非若凱賀在司勳而姑為是退讓以明禮不以功人而

馬不進

透切

有隱題之輕重虛實以行文者有神明變化於其出者 推入不伐心坎即點化

以過馬使皆援引為口實而莫知為成功之不居蓋推古人君辱

木傳波瀾老成。臣死之義即執干戈衛社稷亦守其官之常而猥以幸免浮縻之軀

沉鍊

頂起筆

頂承筆加倍高古可轉妙更反勢最勁

貪天之功而蒙上賞是食焉而避其難而又好之將焉賸此疾也

見過不見功

方是居職無可伐之事

蕭括題吉

起此題外透出所以然些比就題中

所謂有過則歸己者之反有焉沉本今日同仇偕作之思則上不

透出所以然

君子平情

不敢貪天之功不忍乘人之短為心代心事最為論當而沉深婉勢

禁口

能謀士不能死切切身之痛顧忍於收合餘燼之次乘人志短以

骨味無窮元作者所獨絕也

與山對雄偉高華之聲相足

銜已長是厄焉而莫之矜而又幸之未可以云厚也所謂有功而

執心史過意不秀是平情不察有伐之心

歸到學道家本原上方是論語中文字之反本老莊之學而在此處恰

不德者之反有焉夫其冲淡恬退不自滿假未知於古人何如亦

聖賢一路

無伐無施與起比應

庶幾乎吾黨之省身克己常若不及者矣若反者獨加人一等乎

哉

直能以氣舉書觀者歎其沉鬱頓挫一往情深都忘其為銘經

鑄史也。夾敘夾議法自馬遷脫來。程得莘先生

規時勢以立言。而之反身分愈出。不愧讀書論世行文妙於排
偶。中生氣盤鬱如龍蛇捉不住。正希而後此爲嗣音。王已山先生

不代意向來作者。只彷彿說箇恁地文。反正四比俱按切本傳
本題洗發出來。又淘鍊融洽。用意絕無旁瀆。其氣味神骨色色
並臻絕頂。在先生稿中。當是壓卷。吳蘭陔

全部春秋多少人物。論語所稱許者。不過數人。作文要須識得
本原所在。方得聖人表微之意。文論事不涉豪氣。說理不涉廣
氣。極微至極高。華允爲是。題絕作金文度。

罔之生也幸而免

新定

絕不放鬆

總以此為題意

汪汝洋 思

生不可幸，聖人為罔者戒焉，蓋失乎生之理，即絕乎生之機矣。罔

上游

者何心，而願自安於幸免耶？且夫世之自固其生者何少也？然世

題面

上游

之卒保其生者，抑又未嘗少也。蓋生與不生，恆視乎理之所自取。

奇健

題面之生也一層

折筆天矯

而亦有時為理之所不得而爭，非理之或誦乎，數也。理決其常而

月言括要李字舉出

照人之生也

數特逢其偶耳。人生以直，人固可以不直乎哉？不直則理忘其始

頂字說

生字隱秀

不是問

卓舉為傑，寫開字透起之生也三字

矣。皇降之淵源，不隔即孩提之笑語，皆真亦既自味乎，初衷而何

鞭進一層魄力既厚，神采欲飛

坐定直字起罔之生

生後

論修短盈虛之必終其局，不直則理乖其實矣。以樸誠留性命之

語有骨力不見幸

承定

之性字呼之欲出

精即以強立見肌膚之固，亦既盡違乎依據，而何必官骸手足之

則意句少

論語

原板

七

學問動人

失本真

此層承起對 應不生

此層起中對

虛植其形若是者所謂罔也吾意其遠於生也實甚而事固有不

暢之也二字

罔就外看含氣韻

如飲食供奉 偏就生字寫罔字意理圓融

必然者抑又何哉蓋任性情之橫恣其馮生未嘗不較厚於庸流

罔就內看含趨避

痛快言之驚心動魄

一拍透蘊所以要惜福

橫恣

而回惑彌深不難舉精神福澤之原而盡供其剝喪迫於牯亡既

之也字亦到

勁折之也字有声

揆筆有力頂憑生折出字字

久意態依然憎其罔者且謂天道之茫無足據而不知氣韻之偶

盤空橫硬能言人之所不能言

偏說他正免是力透幸免之故

有未盡也禍所不得而譴者福或從而敗之而甯得謂生機之大

罔就內看含趨避

如運氣金丹

頂說際

可恃矣極機變之詭隨其全生未始不多為其術數而奇衰所中

深二層透頂道理

生字分內外

談隨刻透入骨

不難舉修身立命之旨而概薄為迂談至於酖毒滋深晏安如故

愈味枚篤入餽筆以逸氣如飢鷹倒翅人二三句如龍跳虎躍

頂全生

榻其罔者方謂氣數之無所持權而不知趨避之會非久計也命

前是天理此是人理

二語抵入數行應好談意

矣字調有聲有光

所不得而制者心亦從而耗之而奚取乎生質之塊然存矣藉非

調落有神却按定題意

許奇譽是罔字

幸而免也。而何以未絕於生也哉。然則生者有正而亦有變也。形

中二比是宜道理。此二比是宜精神。邊篇製義承頂情細名家亦不易得。

無氣

氣之存亡。自古有相為維繫之端。而此若離焉而獨立存。亦非存

言形寫罔字絕妙形容。此二比收筆透過一層此恰按定。

亡亦非亡。無可名也。以為罔之生也已矣。冥頑之軀抑亦更危於

此亦向不至矣。更死不如。語表變是幸免。

漸滅耳。然則免者其變而非其正也。修途之惠逆。聖賢有不一終

精理名言

身之理。而此直倬焉而不知惠則見吉。逆不見凶。無是道也。以為

面而俱圖方見去言本旨。勿偷人東西日日恍惚寫幸免刻配。

前二比分篇此以順述作結

幸而免焉已矣。一息之偷。政覺難安於畢世耳。蓋罔固非生初所

前二比跳脫此二比以精鍊結束。小人有幸無不幸。

自有則。罹於極者。原不得指為不幸之遭。生更非罔念所可邀。則

滴瀟臨源二聲中千聲萬聲。究必不生。歸結到正理處。

殃。乃身者其究亦必無自免之路。人亦慎守其直焉可矣。

雅健沈雄卓然道上想其風格直欲方駕熊劉

原評

辭成廉錫義吐光芒陳琳檄不足方其精悍也杜陵詩不足論
其雄渾也。語長心重而風旨要自溫厚和平此爲元派。正宗評
沁心刻骨之理滴淚迸血之文禰正平漁陽搥鼓不是過也佳
在以蘊藉寄其痛快不同劉四罵人。簡摩集評

仁者先難而後獲可謂仁矣

王兆符

承明字

心一於所難而仁在是矣夫有難則必有獲然而仁者之心知有

難而已先後之間不可以知仁乎告樊遲曰欲求仁者當知仁者

精微透徹

望其純便不純

按未句

之心彼其於仁惟無所為而為之斯已矣以有為之心謀理理必

淺語最機括生動

全二渾然

正筆平翻筆便驚用爭字難字至尾到先字亦到

不純以有為之心去私私必不盡仁不仁之介不爭於其實爭

先

逆從未句遠入

未句另寫使弱必夾在裏裝在頭結搆方緊

所以精而難

於其心焉爾子問仁乎仁之道至精視聽言為皆仁之資而即不

難

難字透切

難字透切

難字透切

仁之所由伏求一仁於眾不仁之中而靜不忘戒懼動不廢審幾

超卓

括仁字便是三句題文單句便括不得

所以大而獲

仁入心地

難何如之仁之效至大耳目口體皆不仁之集而即仁之所由運

獲

獲字渾成

復字歸字寫獲字精湛

化眾不仁於一仁之內而內則不遠而復外則天下皆歸獲孰多

細密 由上二比志

焉。以此言之。難固仁之難。獲亦仁之獲也。然而一先一後。可以審

先字透頂 無所謂獲

人心道心屬天命

所用心矣。仁者知天下至難之事。皆天命之本然。以人心為必可

寫先字非方造難字

先字滴水不漏

理題層折最難如此此具中二氣

過。以道心為必可充。而寤寐之所弗忘。惟此矣。若夫行之而熟。至

緊承人心道心

何必望獲

攝重先字後字直是不理他

於見者。安微者。著固亦幾之必至。然第循乎天之所命。以俟之耳。

謝湖入學全題俱據得此轉去筆方不平鈍

獲

兩層合井方落未句全具筋節

不可謂仁方透未句

使於為仁之初。即豫設一悅心之境。以冀其少休。則不仁之端已

只箇先字神迴(承下)

濟藏而不自悟。仁者惟辨之於早也。仁者知人生至難之途。皆吾

克復屬五性

妙在頓悟以既為通却又頓斷雲連

性所固有。克己而必期於盡。復禮而必期於安。而精神之所自厲。惟

層次

爽快

淡語入神

斯矣。若夫積之而久。至於克無可克。復無不復。固亦理之相。因然

田比逆溯此此頗懸

難

第盡乎吾之所性。以待之耳。使於為仁之始。即常分吾攻苦之心。

獲字

據此石字蓋入此仄聲未正由內說到外

面見兩面

輸重難字

以希其美報則不仁之弊將橫決而不自知仁者惟貞之於一也

獲

據此石字蓋入此仄聲未正

如副沙印泥

獲

蓋難與獲本無二道仁者惟知有難雖至從容涵泳之時祇以為

難

啓口絕

噴醒

開合句法

入骨

接筆凌厲

獲字則難字

揚厲戰兢之地人之難在事此之難在心也難之事有窮難之心

不見有獲便是仁筆作

本句從上句認取袖不外散

無盡而朋從之憧擾忽不知其何以消矣抑先與後更無二心仁

由此從先難順推後獲後比將後獲併歸先難

者惟知有先即其澹泊寡營之內總莫非自強不息之誠於其勇

承上句法激疑

只辨得一箇先難

六五見意亦渾融亦琅玕

而見為先於其專而見為後也後即見於先之中先則併無後之

出此從對面收此從正面收

不變正難更是仁仍收到先難上面去

迹而義理之優游忽不知其何以適矣可謂仁矣遲欲求仁盡於

仁者之心而思之

語無龐雜氣不囂張由其理精筆銳方望溪先生

論語 原板

方望溪先生

論語

原板

論語