L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX: Rue de Chartres, No. 76. NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI MATIN, 19 JUILLET 1866. Entre les rues Bienville et Conti.

G. F. WEISSE & Cie.
PROPRIÉTAIRES-ÉDITEURS

NOUVELLE-ORLEANS
JEUDI MATIN, 19 JUILLET.

Pour la liste des arrivages et des départs, celle des importations, exportations et consignations et ce qui concerne le mouvement du port en général, voir la partie anglaise.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.
Pour les détails et l'heure, voir aux annonces.

Par le marshal des Etats-Unis—A l'entrée des cours des Etats-Unis, rue de la Vieille-Levée, entre les rues Canal et Dauphin, à midi, un terrain situé au faubourg Saint-Marie (Premier District), rue Orleans, dans l'îlot numéro entre cette rue et celles des Magasins, Camp et Lafayette, avec toutes les bâtisses qui s'y trouvent. Et deux autres terrains avec bâtisses, dans la rue des Magasins, même îlot.

Par J. B. Dreux—A 5 heures de l'après-midi, au domicile qu'occupait feu J. A. Bidal, à Gentilly, à dix milles de la Nouvelle-Orléans, un mobilier à vendre pour procéder au partage de la succession, de vieux fers, charrettes, harnais, chaînes, &c. &c.

Par B. Wright—au magasin de Centre Patry No. 28 rue St Louis, à 10 heures et demie, cent de vin français—vins en barriques et en caisses, vin blanc, mûrage, madère, rubillac, français, cigarettes, etc. Et à 5 heures de l'après-midi, sur la Levée, au pied de la rue Jefferson, la cargaison du navire "Louis Heard," de Marseille, consistant en vin rouge ordinaire, huile d'olives, vermouth, sucre cet, eau de fleur d'orange, bouteilles et pares vides, olives, cornichons, etc., amandes, fruits à l'eau-de-vie, sardines, etc.

Par E. Roger & Co—à leur salle d'encan, bottes, souliers et brodequins.

Aussi, au pied de la rue Bienville, à 10 heures a. m. précises, sherry, madère, vin de Porto, vermicelle et macaroni; également vin rouge Mariponne, au même endroit et à la même heure.

Par D. E. Murphy—à midi, à l'Union Warehouse, corner de Camp-Magasins. Et au Rio Warehouse, coin d'Camp-Magasins.

Aussi, à Bienville-Magasins, à son magasin d'encan—plusieurs à large fût-Bourgogne et huile de charbon.

Par C. H. Peiffer—à la Bourse des Négociants et des Encanteurs, cinq actions de la Compagnie d'Assurance Germania.

Par John C. Bohm—à ses salles d'encan, No 28 rue Bienville, à 10 heures du matin, 450 paquets et lots de marchandises sèches étrangères et américaines, habillements, chapeaux, demi-douzaines de soie, parasols, etc.

Par J. F. Reinecke, au magasin No. 32 rue Gravier, à 11 heures du matin—vins, tafias, champagne, whiskey, etc.

Par Vincent & Co., à ses salles d'encan, No. 16 rue de Chartres, à midi—Longue liste de marchandises sèches détaillées à l'annonce.

Par Montgomery & Bros., à 11 heures, aux écuries de F. Aimes, rue Gravier—chevaux et chevaux appareillés, bon étalons de fer, buggies, etc.

☞ L'attention des lecteurs est appelée sur la vente du magnifique terrain à bâtir dans les rues Prieur et de Pauliqua, vis-à-vis l'église Ste Anne, ainsi que sur celle de terrains du même genre, rue Rochefeuer; le tout par Gabriel De Feriet, encanteur, samedi, 21 juillet 1866, à midi précises, à la Bourse des Négociants et des Encanteurs.

☞ L'attention du commerce est appelée sur la vente à l'encan qui se fera aujourd'hui, par B. ernard Turpin.

No 4 à 10½ heures P. M., sur la Levée, en débarcadère de la ligne des St ur, le cargaison du navire Louis Henry, venu de Marseille.

Pour les détails voir aux annonces.

Revue Municipale.

Le grand trait de la séance municipale de mardi sortait est la présentation du budget annuel des affaires fiscales s'élevant pour les dépenses à $2,259,100 et pour les recettes à $2,597,009, et avec la balance de $338,718, à $625,718, ce qui constitue un déficit de 1 million 666 mille 481 piastres.—C'est honteux.

Il est fâcheux que ce budget n'ait pas été présenté plus tôt, la différence énorme qui existe entre les dépenses et les recettes est engagé non honorables considérés à être moins prodigues non pas en actes de charité que nous approuvons toujours quand ils seront motivés et justifiables, mais en fausses économies administratives pour des objets qui pourraient fort bien attendre. Pour montrer maintenant que nous ne parlons pas au hasard nous citerons quelques-uns des articles de frais portés dans ce budget.

Nous trouvons pour réparations du City Hall une somme de $8,000 ; pour charbon, $2,500 ; pour les prisons de ville, $30,000 ; pour les cours, $8,000 ; blanchiement, $52,800 ; réparations de marchés, $45,000 ; ouverture de rues, $40,000 ; républicaines, $22,000 ; réparations de bâtisses, $60,000 ; corps de garde dans tous les districts, $44,000 ou $11,000 pour chaque District ; salaires, $100,000 ; quais et levées $800,000. Nous ferons à nos lecteurs grâce du reste.

Qui ne voit tout de suite combien il y aurait à rabattre sur tout cela et même combien il y aurait à supprimer si l'on voulait user non pas d'une économie sordide mais d'une économie possible, c'est-à-dire en quand d'une économie qui ne ferait tort à rien d'essentiel.

Premièrement, les réparations qu'on exécute chaque année pour entretenir, replâtrer ou badigeonner certaines bâtisses publiques, durant si peu qu'on ferait aussi bien de s'abstenir pendant plusieurs années de toute opération semblable. Sur les vieilles murailles humides des cours de justice et de la prison de ville, le ciment ne mord pas. On les revêtit aujourd'hui, demain elles n'en sont pas plus belles. La City Hall, construite de meilleurs matériaux, est encore exposée à l'humidité et nous n'y voyons vraiment d'obligatoire que l'achat, à intervalles, de quelques paillassons et tapis.

Il y aurait sur tous ces objets divers à rabattre d'énormes sommes. On peut en dire autant à propos du desséchement. Cela agit-il on n'agit-il pas ? Obtient-on, par le système actuellement en vigueur, un desséchement réel ? Pour nous c'est douteux, car maintes fois nous avons entendu de sérieux doutes en cette matière. Le résultat a toujours été ceci : inondation quand il pleut, et insalubrité des machines quand il fait sec 19 années, elles sont toujours fouillées et l'on ferait bien de s'en passer pour n'entretenir que des canaux suivant le système fort simple des anciens planteurs de la côte. Combien ne voyait-on pas autrefois de plantations travaillées jusqu'à 40, 50 et 60 arpents du fleuve ! Par quels moyens se protégeaient-elles contre les pluies ? Par des canaux secs et par des canaux moins profonds que ceux de la ville. Cela suffisait ; et, chose remarquable, c'est dans ces fonds de terres si exposés à la submersion que les récoltes étaient les plus belles. Certes, si chaque planteur eut été obligé de faire, pour assainir son sol, la dépense que la ville fait depuis des années pour assainir le sien, cela eut été mal pour lui-même ; les plus riches planteurs du monde.

Nous voyons encore des $45,000 pour des réparations de marbré et des $40,000 pour des ouvertures de rues. A ce taux, la réparation seule des marchés absorbe un quart au moins, et peut-être un tiers des revenus qu'il donne. Cela n'est-il pas exhorbitant ?

Quant à la prolongation d'anciennes rues ou au percement de rues nouvelles, ce sont là de ces améliorations qui peuvent toujours attendre, et quand le trésor est obéré, il n'y faut pas penser. On pourrait, sans la moindre difficulté, économiser ces $40,000.

Ajoutons à cela les augmentations de traitement pour les officiers de la ville et la création d'un bon nombre d'emplois additionnels et vous arrondissez le budget des dépenses d'un chiffre beaucoup plus fort qu'on ne le supposerait au premier abord.

Mais ce qui coûtera le plus à la ville, c'est le fatale détermination prise par le Conseil de faire réparer les quatres les levées avant de les hausser. Le voyez-vous ces dépenses à $ 600,000. Ces réparations, arrivée-nous dit, absorberont tout ce que nous a valu la vente des terrains du batture. Pourrons nous estimer plus justement le terrain qui a été vendu $500,000 et les réparations des levées et débarcadères contingent $400,000.

Il faudra pas ajouter à cela les frais du procès à la cour suprême de Washington contre la compagnie des steamers du Nord ! Ce procès là, qu'est-ce qui est bien sûr, coûtera plus de $20,000. Et depuis tous les cas, il est coûteux plus de $10,000 quand même, on le gagnerait. Tel est déjà le résultat de la brillante idée qu'eut le conseil municipal en voulant se faire justice lui-même, à supposer qu'il y ait un abus de droit que ne fournit tort à rien d'essentiel.

Premièrement, les réparations qu'on exécute chaque année pour entretenir, replâtrer ou badigeonner certaines bâtisses publiques, durant si peu qu'on ferait aussi bien de s'abstenir pendant plusieurs années de toute opération semblable. Sur les vieilles murailles humides des cours de justice et de la prison de ville, le ciment ne mord pas. On les revêtit aujourd'hui, demain elles n'en sont pas plus belles. La City Hall, construite de meilleurs matériaux, est encore exposée à l'humidité et nous n'y voyons vraiment d'obligatoire que l'achat, à intervalles, de quelques paillassons et tapis.

Il y aurait sur tous ces objets divers à rabattre d'énormes sommes. On peut en dire autant à propos du desséchement. Cela agit-il on n'agit-il pas ? Obtient-on, par le système actuellement en vigueur, un desséchement réel ? Pour nous c'est douteux, car maintes fois nous avons entendu de sérieux doutes en cette matière. Le résultat a toujours été ceci : inondation quand il pleut, et insalubrité des machines quand il fait sec 19 années, elles sont toujours fouillées et l'on ferait bien de s'en passer pour n'entretenir que des canaux suivant le système fort simple des anciens planteurs de la côte. Combien ne voyait-on pas autrefois de plantations travaillées jusqu'à 40, 50 et 60 arpents du fleuve ! Par quels moyens se protégeaient-elles contre les pluies ? Par des canaux secs et par des canaux moins profonds que ceux de la ville. Cela suffisait ; et, chose remarquable, c'est dans ces fonds de terres si exposés à la submersion que les récoltes étaient les plus belles. Certes, si chaque planteur eut été obligé de faire, pour assainir son sol, la dépense que la ville fait depuis des années pour assainir le sien, cela eut été mal pour lui-même ; les plus riches planteurs du monde.

Nous voyons encore des $45,000 pour des réparations de marbré et des $40,000 pour des ouvertures de rues. A ce taux, la réparation seule des marchés absorbe un quart au moins, et peut-être un tiers des revenus qu'il donne. Cela n'est-il pas exhorbitant ?

Quant à la prolongation d'anciennes rues ou au percement de rues nouvelles, ce sont là de ces améliorations qui peuvent toujours attendre, et quand le trésor est obéré, il n'y faut pas penser. On pourrait, sans la moindre difficulté, économiser ces $40,000.

Ajoutons à cela les augmentations de traitement pour les officiers de la ville et la création d'un bon nombre d'emplois additionnels et vous arrondissez le budget des dépenses d'un chiffre beaucoup plus fort qu'on ne le supposerait au premier abord.

Mais ce qui coûtera le plus à la ville, c'est la