

Гос. катол. библ.  
ордена св. Григорія  
Великаго  
им. В. И. Ленина

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Іюня

№ 18

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

### Воззваніе къ пожертвованіямъ на сооруженіе въ г. Екатерино-славѣ храма-памятника 300-лѣтія Царствующаго Дома.

**П**равославные христіане, прихожане церкви Екатеринославской епархіи! Мы только что пережили великіе юбилеи. Триста лѣтъ тому назадъ волею Божіею и народною избранъ на всероссійскій престолъ Родоначальникъ нынѣ Царствующаго Дома, Царь Михаилъ.

Прозрѣвая черезъ эти 300 лѣтъ въ далекое минувшее, мы видимъ тамъ подъемъ патріотическаго духа, народное движеніе, убѣжденное желаніе покончить съ безначаліемъ, многоначаліемъ и смутой, освободиться отъ власти иноплеменныхъ, вздохнуть свободно и начать тихое и безмолвное житіе подъ крѣпкою державою Благочестивѣйшаго Защитника Православнаго Отечества, Самодержавнаго Царя.

Первыя страницы сей 300-лѣтней лѣтописи представляются въ сіяніи церковнаго благочестія. Царь выходилъ на богослуженіе, какъ бы въ церковномъ облаченіи, какъ бы состоя въ сонмѣ священнослужителей, считая церковное спасеніе своимъ первымъ долгомъ и счастіемъ, и залогомъ всякаго благоденствія. Во Св. Пасху обрядно выходилъ Царь въ темницы къ заключеннымъ, къ меньшей во Христвѣ братіи, покорной своей участи, христовался съ ними. Князья и бояря жили, свято соблюдая уставы Св. Церкви. Боярская дума во страхѣ Божіемъ, по совѣсти думала свою думу, и была любящей, почтительной, разумной совѣтницей Царя.

Но въ тихую благочестивую жизнь Св. Руси стучался Западъ съ своими новшествами, науками, свободами,—и ворвался къ намъ неудержимою

струю. Жизнь русская, вся прежде подчиненная какъ бы монашескому уставу, идеалу спасенія, приняла иноземное теченіе и заволновалась,—и доселѣ волнуетъ, направляемая въ чуждое намъ русло жизни.

Православная вѣра Христова—вотъ нашъ вѣчный спасительный маякъ, сіяющій намъ въ тревоженіяхъ житейскаго моря.

Вещественнымъ же памятникомъ протекшаго трехсотлѣтія какой можетъ быть самымъ цѣннымъ, лучшимъ, достойнымъ? Какой монументъ? Не мертвый только камень съ начертанными на немъ надписями! И не только лишь оживленный рѣзцомъ художника и представляющій изваянія царей и славныхъ героевъ исторіи. Самымъ живымъ памятникомъ нашего родного трехсотлѣтія будетъ именно храмъ Божій, съ его ежедневнымъ богослуженіемъ, гдѣ бы мы своихъ царей великихъ поминали за ихъ труды, за славу и добро. А за грѣхи, за темныя дѣянія Спасителя смиренно умоляли.

Наша епархія съ своимъ двумилліоннымъ населеніемъ, щедро надѣленная отъ Создателя дарами природы,—есть богатый храмоздатель! Пожертвуйте, православные, на храмъ Господень! Принесите свою трудовую лепту вы, земледѣльцы, отъ честныхъ трудовъ своихъ: и вы, остающіеся въ „общинѣ“ по завѣту отцовъ, и вы, „собственники“, довѣрчиво послушные на зовъ Царя и Его соправителей. Дайте свою лепту и вы, работающіе въ въ рудахъ и въ заточеніи и въ горькихъ работахъ, въ нѣдрахъ земли Екатеринославской, добыватели многообразныхъ минералловъ. И вы, живущіе при Дняпрѣ, купели земли русской, и питающіеся отъ ея благостыни. Именитое купечество, и потомство славнаго казачества, и классъ интеллигенціи, по мягкости сердца болѣе другихъ близкій ко Св. Церкви, по обычаемъ жизни подневольной нерѣдко отдаленный отъ нея,—каждый отъ трудовъ своихъ!

Храмъ сей предназначается поставить въ жизненномъ центрѣ нашей губерніи, въ г. Екатеринославѣ, гдѣ все приходится бывать по разнымъ дѣламъ. О, если бы сей градъ привлекалъ насъ не только сосредоточіемъ власти и центромъ промышленности, торговли и учености, но и обиліемъ святыни, подобно Киеву, Чернигову, Бѣлгороду и др. русскимъ городамъ!

Въ Екатеринославѣ теперь преобладаетъ направленіе торговое и промышленное. Населеніе въ значительной части иностранное, въ рукахъ котораго и заводы, и магазины, и мѣста развлеченій, и, къ сожалѣнію, тѣ гостиницы, которыя даютъ пріютъ, ночлегъ и столь пріѣзжающему человѣку.

И вотъ, прикрываясь названіемъ русской, російской, національной, московской, такіа корчемницы знать не хотятъ православно-христіанскихъ законовъ и обычаевъ относительно пищи. Во дни поста тамъ вавилонская свобода на мясо, на вино и на прочія удовольствія. И въ постъ не найдете тамъ постной пищи! Прислужники—тоже большею частію изъ евреевъ. И получается впечатлѣніе, что нашъ епархіальный городъ какъ бы не русскій.

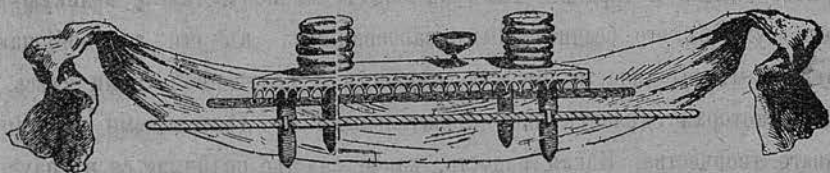
Храмовъ Божіихъ мало,—совсѣмъ не то, что въ старинныхъ русскихъ городахъ, гдѣ при меньшемъ въ десять разъ населеніи—церквей втрое больше. Сооружаемый нынѣ храмъ весьма необходимъ, особенно въ той мѣстности, гдѣ ему быть предназначено.

Братіе! Какъ триста лѣтъ назадъ люди русскіе должны были освободиться изъ-подъ гнета чуждаго, встрепенуться и расправить свои крылья, такъ и нынѣ надлежитъ намъ нужда исповѣдать свою вѣру и убѣжденіе, запечатлѣть свое слово щедрымъ даяніемъ и широкимъ открытымъ крестнымъ знаменіемъ, увѣрпя себя.

Храмъ будетъ стоять вѣковѣчно, для многихъ и многихъ поколѣній! Украсимъ благолѣпно нашъ епархіальный городъ для дѣтей, внуковъ, правнуковъ, да будетъ онъ достоинъ стоять при Дѣвурѣ вмѣстѣ съ матерію градовъ богоспасаемымъ Кіевомъ.

Имѣяй уши слышати да слышитъ! Рука дающаго не оскудѣтъ.

Священникъ *Іоаннъ Покровскій*.



## Рѣчь выпускнымъ ученикамъ Таганрогской гимназіи.

*«Рече Господь Своимъ ученикомъ: вы друзи Мои есте, аще творите, елика Азъ заповѣдую вамъ» (Іоан. XV, 14).*

**И**такъ, дорогіе юноши, отнынѣ вы за порогомъ нашей школы. Что-же, груститъ ли намъ и вамъ въ виду наступающей разлуки?—Конечно, здѣсь есть основанія для грусти. Нашу душу всегда волнуютъ подобныя, послѣд-

нія встрѣчи съ оставляющими насъ питомцами, какъ вѣхи пройденнаго пути, на которомъ истрачивается безъ возврата часть нашей быстротекущей жизни. Оглядываясь назадъ, гдѣ оставлено не мало жизненныхъ силъ, прощаешься съ прошлымъ невольно уроненной слезой. И ваши молодые сердца не могутъ на это мгновеніе оставаться свободными отъ грустныхъ волненій. Вѣдь здѣсь прошли ваши незабвенные золотые, майскіе годы дѣтства, къ которымъ до послѣдняго вздоха вы будете обращать свои воспоминанія.

Но не удивляйтесь, если мы скажемъ, что эта грусть — святое и чистое чувство. И чѣмъ глубже она въ васъ, тѣмъ лучше. Она — залогъ вашей любви къ той школѣ, которую вы сейчасъ покидаете. Близкая любящему сердцу своихъ питомцевъ, школа возвышается для нихъ на степень второй родины, второй матери-кормилицы, которой молодая, вдохновенная мысль сложила много признательныхъ, прекрасныхъ пѣснопѣвій. Школа — это родная земля, родное небо, родное солнце, не забываемыя благородными учениками и на закатѣ дней жизни, и среди всемірной славы...

Но, грустя за прошлое, унесшее въ вѣчность часть нашего существованія, мы чувствуемъ сейчасъ и нравственную бодрость, какъ отъликъ другому вашему чувству — вашей торжествующей радости. Вотъ скоро-скоро вы вступите въ священный храмъ высшей науки, при свѣтѣ которой вы смѣло пойдете впередъ. Еще не много времени, — и предъ вами откроются въ своемъ истинномъ величіи неисчерпаемыя глубины человѣческаго генія, чарующія нашу мысль и сердце. Тамъ на опытъ вы почувствуете великую мощь нашего духа въ его безчисленныхъ завоеваніяхъ, въ его многообъщающей работѣ. Тамъ вы узнаете высокую цѣнность и полученной вами здѣсь подготовки, которая сдѣлаетъ васъ сознательными и дѣятельными участниками научнаго творчества. Какая радость, какое счастье подниматься въ научныхъ изслѣдованіяхъ съ вершины на вершину, открывающую вамъ все новыя и новыя области истины, полная вѣчной красоты и привлекательности! Здѣсь невольно укрѣпляешься вѣрою въ то, что рано или поздно наука приведетъ человѣчество къ завѣтнымъ берегамъ истиннаго счастья.

Идите же, возлюбленные юноши, твердою стопою на доброе дѣланіе. Высокая честь выпала на вашу долю.

Но, чѣмъ выше назначеніе человѣка, тѣмъ больше на немъ и обязанностей. Это нужно всегда помнить намъ въ виду присущихъ человѣку слабостей. Вѣдь все глубокое и великое насъ лишь пугаетъ. Людямъ ближе

только то, что легко, мелко и ничтожно. Однако въ воспитывающей чело-  
вѣка борьбѣ съ своими слабостями, въ его стремленіи къ истинному благу  
требуется постоянное напряженіе всѣхъ высшихъ силъ души. Въ жизни че-  
ловѣка, какъ и въ океанѣ, бываютъ свои приливы и отливы, успѣхи и не-  
удачи: не облѣнится челоуѣкъ, — и достигнетъ счастья; опуститъ руки, — и  
обратитъ свою жизнь въ жалкое, недостойное прозябаніе. А между тѣмъ  
любимой мечтой лучшей части челоуѣчества всегда было и будетъ жить такъ  
свѣтло и чисто, какъ солнце, дѣлать добро другимъ такъ искренно и щедро,  
какъ щедрa сама природа.

И вотъ первый вамъ завѣтъ, завѣтъ Самого Спасителя: „вы друзья  
Мои, если исполняете то, что Я заповѣдую вамъ“. А основная заповѣдь  
Его — это устроеніе Царства Божія на землѣ: „ищите прежде царства Бо-  
жія и правды Его“ (Мѡ. VI, 33)—было великимъ призывомъ Иисуса Хри-  
ста, обращеннымъ ко всѣмъ уже въ самомъ началѣ Его земного служенія.  
Царство же Божіе, по слову святаго Апостола, „не пища и питіе, т. е. не  
сладоcти временной жизни, но праведность и миръ и радость во св. Духѣ“.  
(Римл. XIV, 17). Безъ этой праведности или святости и честности нельзя  
созидать свое благополучіе, а тѣмъ менѣе возможно безъ нихъ общечелоуѣ-  
ческое счастье. Лишенный ихъ, и талантъ блекнетъ и не даетъ міру ничего  
цѣннаго. Даже мало того: блестящія способности и глубокія познанія въ  
существовахъ порочныхъ вызываютъ у насъ сожалѣніе и страхъ, а не радость  
и восторги. Здѣсь онѣ не столько созидательныя силы, сколько разрушитель-  
ное зло. Никто такъ не ужасаль челоуѣчества, никто не приносилъ столько  
горя и бѣдствій людямъ, какъ именно злые гени, которые и до-нынѣ страш-  
ными призраками выступаютъ на фонѣ исторіи. И сама наука, стоящая внѣ  
евангельской правды, обращалась всегда противъ челоуѣческаго благополучія,  
опустошая нравственную природу и жизнь челоуѣка. И, если до сихъ поръ  
такъ много зла въ мірѣ, если при всѣхъ ослѣпительныхъ научныхъ завое-  
ваніяхъ одна часть людей страдаетъ отъ нужды и лишеній, а другая то-  
скуетъ отъ разныхъ нестроеній жизни, то ясно, гдѣ причина всего этого:  
она въ глубокомъ равнодушіи людей мысли и дѣла къ евангелію.

„Вся убо, елика аще хотите, да творятъ вамъ челоуѣдцы, такъ и вы  
творите имъ“ — вотъ другой спасительный завѣтъ вамъ Божественнаго Учи-  
теля (Мѡ. VII, 12). По несчастной особеннoсти челоуѣческой природы всѣ  
мы и главнымъ образомъ юноши, болѣзненно чуткіе къ несправедливости

другихъ, весьма рѣдко бываемъ сами справедливы къ людямъ:— „связываемъ, по слову Христа Спасителя, бремена тяжелыя и неудобносимыя и возлагаемъ ихъ на плеча людямъ, а сами не хотимъ и перстомъ двинуть“ (Мѡ. XXIII, 4). Отсюда слышится теперь такое множество суровыхъ обличеній, которыя не улучшаютъ человѣческія отношенія, а только сбѣютъ взаимное озлобленіе и черную мстительность. Поэтому, кто изъ васъ захочетъ быть судьей чужихъ поступковъ, тотъ долженъ быть столько же совершеннѣе, сколько и строгѣе. Вѣдь совѣтъ человѣчества произнесла давно позоръ тому, чья жестокость наказываетъ другихъ за недостатки, въ немъ самомъ живущіе.

Надъ этими же завѣтами личной праведности и общественной справедливости возвышается вѣковѣчная заповѣдь Спасителя, нужная вамъ на вашемъ свѣтломъ и радостномъ пути: „нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Іоан. XV, 13). Любовь и братство — это великое знамя христіанства, сдерживающее и осуждающее человѣческую злобу и жестокость. Это благодатный кличъ къ человѣческому сердцу, который только и можетъ согрѣть теплотою благожелательности людей всѣхъ странъ, возрастовъ, званій и состояній. Только при искренней евангельской любви можно съ надеждою на успѣхъ строить царство Божіе среди людей, царство добра, истины и правды. Вашимъ молодымъ сердцамъ эта заповѣдь должна быть ближе всего. Воспримите же ее всѣмъ вашимъ существомъ и въ осѣненіи ея идите на предлежащій вамъ трудъ вашего личнаго совершенствованія, какъ истинные „друзья Божіи“.

Благословеніе Господне на васъ, Того благодатію и щедротами и чело-  
вѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

Законоучитель, священникъ *Александръ Баландинъ.*



## О преподаваніи въ народныхъ школахъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта.

Давно уже Священникъ І. Покровскій жалуется, что священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта вытѣснила Часословъ изъ школы. Онъ воспоминаеть блаженное время, когда дѣтчекъ проказывалъ дѣтямъ: азъ, буки, вѣди, глаголь... склады, слова и съ благоговѣніемъ приступалъ къ изученію молитвъ по кievской граматкѣ, а потомъ принимался за Часословъ. Да, то было блаженное время: вѣра въ Бога, страхъ Божій, почитаніе родителей, воскресныхъ дней, простота, супружеская вѣрность... Много было добраго, чистаго, православнаго у нашихъ предковъ. Нужно бы намъ учиться у нихъ, какъ они учились у святыхъ людей, читая житія ихъ.

Но какъ кievская граматка и Часословъ учили дѣтей уму—разуму, утверждая въ благочестіи христіанскомъ, такъ и Исторія учить тому же, если преподавать оную не для того только, чтобы на экзаменѣ отвѣчали, а для укрѣпленія въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ. А для этого нужно бы въ каждомъ историческомъ разсказѣ указывать дѣтямъ то, чему учить этотъ разсказъ.

Вотъ хоть-бы первый урокъ о сотвореніи міра какъ важень и поучителень! Для чего Богъ сотворилъ міръ? Развѣ онъ былъ Ему нуженъ для чего нибудь? Совсѣмъ нѣтъ. Богъ есть Всесовершенство Существо, Онъ вседовольный и всеблаженный.

Вотъ законоучитель, намѣреваясь говорить о твореніи міра, и долженъ сказать дѣтямъ, что Богъ никогда ни комъ и ни въ чемъ не нуждается и если призвалъ къ бытію ангеловъ, людей, звѣрей, птицъ и все, что есть на небѣ и на землѣ,—то это Онъ сдѣлалъ для того, чтобы проявить Свою великую премудрость, благость и всемугущество, чтобы раздать Свой безчисленные дары. Онъ не нуждается въ томъ, чтобы Его ангелы, люди, или другіе существа славилы, но самимъ ангеламъ --неисчерпаемое блаженство—созерцать Божію славу и звать къ Нему: Святъ, Святъ, Святъ... и еслибы люди не испортили себя грѣхами, то и для нихъ было бы не трудомъ, а великимъ наслажденіемъ прославлять и благодарить своего Творца и Благодѣтеля. Такимъ образомъ, въ твореніи міра Богъ прежде всего явилъ Свою благость и премудрость, ибо всякое Свое твореніе Онъ надѣлилъ Своими дарами и

всякое Божіе созданіе чувствуетъ это и наслаждается Богомъ данною ему жизнію. Вотъ Псалмопѣвецъ и говоритъ: хвалите Господа вси ангели Его, солнце, луна, звѣзды, огонь, градъ, снѣгъ, деревья, звѣри, скоты, птицы, люди (Псал. 148). Да чѣмъ же солнце, снѣгъ, дерево хвалить Господа? Тѣмъ, что исполняетъ волю Его, живыя же существа, исполняя Его волю, чувствуютъ и сладость жизни и такимъ образомъ, чувствуя въ себѣ любовь Божію, воздаютъ Ему и свою любовь въ хваленіи Его.

А какъ премудро устроилъ Богъ міръ! Всякому Своему творенію отъ великаго до малаго опредѣлилъ свое назначеніе: солнцу свѣтитъ, грѣтъ, землѣ плоды приносить; водѣ орошать землю, утолять жажду, гасить огонь. Всякая былинка, всякое насѣкомое имѣетъ свою природу, свои условія жизни, свое назначеніе и только Имъ, Творцемъ, и малыя и великія твари живутъ, отъ Него въ мірѣ порядокъ, красота, величіе. — Что же? Великихъ трудовъ стоило Богу призвать къ бытію этотъ міръ необъятный?

Никакихъ трудовъ Онъ не испытывалъ, ибо Онъ всемогущъ. Сказалъ: пусть будетъ свѣтъ, и явился свѣтъ; призвалъ къ бытію воду, землю, растенія, животныхъ и все это явилось по Его слову.

Такимъ образомъ въ твореніи міра мы видимъ: благодать, премудрость, всемогущество, любовь, источникъ жизни.

Все это высказавъ, законоучитель потомъ по порядку и говоритъ о томъ, какъ Богъ творилъ міръ.

И во всякомъ разсказѣ изъ Исторіи есть много поучительнаго; вотъ это поучительное или прежде или послѣ разсказа историческаго законоучитель и долженъ говорить учащимся, тогда будетъ и самая исторія понятная, живая, полезная, спасительная.

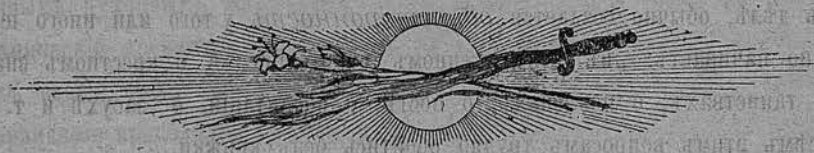
Да и необходимо же всякому христіанину знать и происхожденіе міра, и промыслъ Божій о немъ, и тѣ средства, какія предпринималъ Богъ для исправленія его, когда онъ отъ грѣховъ людскихъ разстроивался и погибалъ. Тогда и будетъ у христіанина сознательная жизнь, а не такая, какъ у крестьянина слѣповѣрующаго и предающагося суевѣріямъ и предрасудкамъ.

А что касается Часослова, то и его, конечно, не слѣдуетъ оставлять, особенно, въ церковныхъ школахъ. Надо бы въ продолженіе трехлѣтняго курса дѣтямъ выучивать всѣ тропари воскресные и праздничные и другія церковныя пѣсни, чтобы воспѣвать и прославлять Бога, Пречистую Его Матерь и святыхъ. Да для этого можно бы и въ воскресные дни послѣ обѣда



собираться не только учащимся, а все́мъ желающимъ поучиться церковному пѣнію. Въ 70 слишкомъ священныхъ дней въ году можно многому научиться, если не проводить праздно этихъ дней послѣ обѣда. Можно бы и Литургію и Всенощное бдѣніе выучить такъ, чтобы все́мъ присутствующимъ въ храмѣ пѣть, а не псаломщику только, или хору, выкрикивающему партесно и театрально. Но это зависитъ отъ священника и отъ прихожанъ, отъ умѣнія и усердія и пастыря, и пасомыхъ. Еслибы въ насъ была такая живая вѣра, какъ у первыхъ христіанъ, то не трудно было бы намъ возвратиться къ общему пѣнію, какое было у нашихъ предковъ, когда все то, что поетъ теперь псаломщикъ, пѣли все „люде“, какъ написано въ древнихъ служебникахъ.

П. А. К—въ.



## О проповѣди по книгѣ.

**В**ъ современныхъ статьяхъ о проповѣди есть, по моему, пробѣлъ, именно по вопросу о томъ: какъ и что выбирать для *чтенія* проповѣди церковной. Въдѣ большинство іереевъ всетаки говорятъ проповѣдь по книгѣ, и дѣло идетъ не плохо, слушаютъ съ интересомъ, просятъ дать имъ почитать то, что слышали въ церкви. Такъ говорю и я.

На первыхъ порахъ моего священства меня смущала странная мысль: будто произнесеніемъ проповѣди каждый праздникъ и воскресенье я какъ бы нарушаю старыя добрыя традиціи. „Бывало, говорилъ мнѣ одинъ прихожанинъ, бывало покойный батюшка, о. Іосифъ, ужъ вотъ былъ дорогой батюшка.... А вотъ прожилъ онъ у насъ 22 года, и не знаю, сказалъ ли онъ 22 проповѣди. А вы вотъ каждый праздникъ“. Слышу по тону рѣчи какъ бы осужденіе своей ревности. Можетъ быть, въ этомъ видятъ фарисейство, нѣчто внѣшнее?... Не въ осужденіе покойнику цитирую я своего прихожанина, а вдумываясь въ практику православнаго величаваго молчанія. Алексѣй, арх. Литовскій никогда не говорилъ проповѣдей, но былъ выдающимся дѣятелемъ на нивѣ церковной, искусно укрѣпляя на западѣ православіе.

Мы, конечно, говоримъ. Прежде всего я позаботился, чтобы проповѣдь моя получила права въ церкви, какъ каѳизма, какъ стихира, и не была на эффектъ, какъ нѣчто выдающееся, чтобы словомъ она сдѣлалась обычнымъ явленіемъ въ церкви. Верхъ скромности: я сталъ говорить проповѣди, незамѣтно передвинувъ аналой, на которомъ только что исповѣдывалъ двоихъ троихъ, предъ открытіемъ Царскихъ вратъ. Зная взгляды старожиловъ, я *понуждалъ* себя каждый разъ на проповѣдь. Сначала шли преимущественно поученія на Евангеліе, потомъ на Апостолъ, по Теофану, особенно во время сектантскаго броженія. Я зналъ, что отвоевавши себѣ извѣстный моментъ въ богослуженіи, на утрени или на обѣдни, я могу *множество* темъ пройти за 5—10 лѣтъ своего здѣсь служенія. (На всю жизнь оставаться не хочется, все еще стремишься куда то въ невѣдомую даль). Въ самомъ дѣлѣ, обычно создается *односторонность* у того или иного іерея, — вѣчно начинается; „въ нынѣ чтенномъ евангеліи“. А о крестномъ знаменіи, о таинствахъ, о поклонахъ, о постѣ, о воспитаніи, о засухѣ и т. д.? По всѣмъ этимъ вопросамъ трудно обойтись безъ книжки.

Чтобы проповѣдь по книжкѣ производила впечатлѣніе, надо сдѣлать ее своею, претворить чужое слово въ свое. Тему взять такую, чтобы интересовала тебя и интересовала прихожанъ въ данное время, затѣмъ, изложеніе книжное быстро измѣнять на простую рѣчь, переводя съ російскаго на русскій, избѣгая дѣепричастій и т. д. Надо жить думами прихода. Въ Нивѣ за этотъ годъ въ пасхальномъ номерѣ есть прекрасный рассказъ о проповѣди священника, который обыкновенно „думалъ за всѣхъ“. Нужно, чтобы звонкимъ эхомъ отдавались твои слова въ слушающихъ, а это иногда чувствуется и при чтеніи.

О выборѣ проповѣди: большею частію мой выборъ падаетъ на извѣстнаго мнѣ пастыря и учителя, въ котораго вѣришь. Знаешь, чья проповѣдь, и его глазами смотришь на божественные предметы. Проповѣдь же неизвѣстнаго автора, разбившаго тему на 3—4 части, дающаго сухой конспектъ, не веселитъ, не останавливаетъ на себѣ моего выбора, автора подай. Кому я вѣрю, того слова и буду произносить. И хотя принято въ старыхъ дух. журналахъ скрывать авторовъ, но это сокрытіе обезличиваетъ извѣстную статью, лишаетъ ее какого-то интереса.

Хорошо, — выбрали вы наканунѣ проповѣдь, прочитали два—три раза, обсудили отдѣльныя мысли. Но вотъ на другой день вы разочаровались въ

этой темѣ, чувствуете, что надо бы сказать что-то другое. На сей конецъ надо имѣть въ запасѣ три, четыре проповѣди, изъ которыхъ выбирайте предъ выходомъ къ народу.

Наши экспромпты бываютъ нерѣдко малосодержательны, мысли безъ нашей воли мѣняются, какъ бы отъ вѣтра, — жалкое положеніе неопытнаго неподготовленнаго оратора, невольника живого слова. Говорить на житейскія темы, на примѣръ, въ Госуд. Думѣ надо, конечно, наизусть. А въ церкви, въ которой все идетъ строго по книгѣ, надо совершенно подготовиться, чтобы слово твое, если оно наизусть, соотвѣтствовало пѣнію и чтенію церковному. Митр. Филаретъ всегда писалъ свои проповѣди, отдавалъ въ цензуру профессорамъ академіи.

Сколько цѣнныхъ статей для церковной проповѣди встрѣчается въ разныхъ духовныхъ журналахъ. И вотъ надо прямо таки завести проповѣдническій дневничекъ — указатель: гдѣ и какія темы разработаны въ книгахъ вашей бібліотеки, чтобы наканунѣ праздника не сидѣть вамъ надъ сборниками проповѣдей два часа, да не перелистывать ихъ безконечно, бракуя ту и ту проповѣдь съ быстрымъ легкомысліемъ и чего то ища. Пусть каждый день мы будемъ разсматривать по 2—3 проповѣди и заносить ихъ въ свой указатель. Прихожане заранѣе пекутъ намъ хлѣбы для приношенія въ церковь, пусть и мы старательнѣе готовимъ для нихъ хлѣбцы словесные.

Есть даже одно преимущество въ чтеніи проповѣди по книгѣ, въ чтеніи казенномъ, поставленномъ вами себѣ долгомъ. Дѣло вотъ въ чемъ... Послѣ извѣстнаго празничья, послѣ дружеской вечеринки, не очень безгрѣшной, съ какимъ такимъ живымъ поученіемъ явитесь вы къ своей паствѣ? А отпустить безъ поученія уже не привыкли. И вотъ тогда въ высшей степени умѣстно прочитать имъ поученіе преподобнаго наставника. Читайте ихъ въ назиданіе *себѣ* и прихожанамъ, со смиреніемъ и любовью, вздохните съ ними о блаженной странѣ безстрастія. Такъ въ монастыряхъ читаются поученія, прямо съ заглавіемъ: иже во св. отца нашего... — и всегда имѣютъ прекрасное дѣйствіе, хотя учиненный чтець проповѣди ни разу даже не взглянетъ на слушателей, вопреки обычнымъ правиламъ.

Надо имѣть всегда запасъ просмотрѣнныхъ, прочитанныхъ проповѣдей, и сокращенныхъ для произнесенія за продолжительной службой. Размѣръ проповѣди средний, всегда одинаковый, какъ Троицкій листокъ въ одну мѣру, — это важное дѣло. Въ особенности такую мѣру давать должно житію

святаго изъ полной четьи—минеи, такъ какъ сокращенное ихъ изложеніе въ русскихъ житіяхъ нерѣдко отличается сухостію: лучше выбрать два листочка изъ полного житія.

Да... Но на все нужно время, скажете вы, и я. Какъ бы намъ пріучиться свое время распредѣлять съ духовной пользою, яко дніе лукави суть. Цѣлые отдѣлы не входятъ въ составъ нашей обычной проповѣди: о современныхъ чудесахъ, исцѣленіяхъ, напримѣръ, отъ новопрославленнаго священномученика Ермогена. Только надо отдѣлку дать симъ извѣстіямъ, измѣняя медицинскія описанія болѣзней, сообщая этимъ статьямъ помазанность, церковность.

Что означаетъ неудачная проповѣдь? То, что батюшка не готовился, не хотеть постараться для своихъ духовныхъ чадъ, все—ему некогда, все онъ занятъ своими дѣлами, своимъ чтеніемъ.

Два слова еще на *свою* тему. Говорять, что *живое* слово можетъ законоучитель развить за урокомъ,—скажу, что это особенно удобно въ школь часослова и псалтири, объясняя каждый стихъ, безъ учебниковъ—самоучителей, которые пусть останутся ученикамъ для *свободнаго* домашняго чтенія.

I. II.



### Братское Богослуженіе въ с. Сурско-Литовскомъ 3—4-го Іюня.

**Х**орошо было ѣхать степью на лошадахъ въ с. Литовское. Хлѣба на поляхъ стояли во всей своей красѣ. Подводчикъ, коренной землоробъ, такъ и выразился: „а жито уже красуется“, т. е. рожь уже цвѣтеть. Словоохотливый малороссъ съ удовольствіемъ указывалъ на тѣ мѣста, которыя обѣщали хорошій урожай. Ячмень, пшеница и рожь густой зеленью покрывали землю, смѣняя другъ друга и, подобно морю, волновались отъ вѣтра. Выпали дожди: а потому пыли на дорогѣ совершенно не было; степной воздухъ цѣлебнымъ бальзамомъ вливался въ грудь...

Ровно въ 5 часовъ начался благовѣсть ко всеошному бдѣнію. Къ это-

му времени въ квартирѣ о. Благочиннаго, священ. о. Андрея Терлецкаго, были на лицо всѣ причты 1-го благочин. округа Екатеринославскаго уѣзда, за исключеніемъ не пріѣхавшихъ по болѣзни или другимъ какимъ либо уважительнымъ причинамъ. Въ половинѣ шестого были уже всѣ въ храмѣ, а черезъ 10 минутъ началось Богослуженіе.

Новый храмъ с. Литовскаго въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, освященный года четыре тому назадъ, по красотѣ своей и обширности считается лучшимъ храмомъ въ уѣздѣ. Стѣны храма внутри всѣ украшены живописью на сюжеты изъ священныхъ событій ветхаго и новаго завѣта. Вездѣ, по стѣнамъ, передъ святыми ликами горять лампы, которыя по блочкамъ легко спускаются внизъ. Каменная церковь съ художественными орнаментами какъ внутри, такъ и снаружи, завершается огромнымъ куполомъ, на которомъ сіяетъ вырѣзной позозоченный крестъ. Стоимость храма съ иконостасомъ и домомъ для священника опредѣляется суммой около ста тысячъ рублей.

При Богослуженіи пѣли два хора: на правомъ клиросѣ было около 40 человѣкъ хористовъ старой и новой церкви, подъ управленіемъ учителя земской школы; на лѣвомъ—пѣли пріѣхавшіе псаломщики и мѣстные любители пѣнія. Плавно и съ чувствомъ выполнилъ хоръ: „Благослови, душе моя, Господа“.

Послѣ прокимна сказалъ слово о задачахъ и пѣли Братства тов. Предсѣдателя-свящ. о. Н. Письменный. „Архіепископъ Казанскій Григорій—начальникъ—въ 1855 году, по окончаніи Севастопольской войны, призывалъ паству свою къ усиленной молитвѣ, чтобы Господь послалъ на землю миръ и безмятежіе; въ настоящее время Господь хранить насъ отъ внѣшней войны, однако внутри государства нѣтъ у насъ надлежащей тишины и спокойствія: поэтому молитва и благочестіе и теперь для насъ должны служить средствомъ, чтобы заслужить особую милость Божию!! Дойдя до раскрытія значенія братства въ XV и XVI вѣкахъ, сыгравшимъ огромную роль въ Юго-Западномъ краѣ, говорящій призывалъ къ участию въ братствахъ, чтобы дать отпоръ тому натиску, съ которымъ обрушились на православіе всякаго рода сектанты“. Слово было произнесено съ чувствомъ и безупречною дикціей.

По прочтеніи шестопсалміа сказано было поученіе о „свѣтильникахъ“ священникомъ о. М. Могилевскимъ. Въ основу своей проповѣди о. Михаилъ положилъ текстъ изъ Апокалипсиса: „и се престоль стояше на небеси... и

седьмъ свѣщниковъ огненныхъ, горящихъ предъ престоломъ, яже суть седьмъ духовъ Божіихъ“.

Указавъ въ ветхомъ завѣтѣ мѣста Свящ. Писанія о возжиганіи свѣтильниковъ: Исх. 25, 31—40; Исх. 27, 21; 3 Царствъ 7, 49,—онъ перешель къ новому завѣту для доказательства своихъ мыслей: въ горницѣ, гдѣ собрались ученики Иисуса Христа для преломленія хлѣба въ первый день недѣли, т. е. воскресенье, — было много свѣтильниковъ (Дѣян. 20, 7—12). Тайнозритель — Іоаннъ Богословъ — видѣлъ „семь золотыхъ свѣтильниковъ и посреди семи свѣтильниковъ подобнаго Сыну Человѣческому (Апок. 4, 5).

Передъ первымъ часомъ сказалъ поученіе священникъ о. Николай Аонасьевъ: о христіанскомъ смиреніи. Основываясь на текстъ Священ. Писанія — „блаженни нищіе духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное“, проповѣдникъ далъ понятіе о смиреніи, разумѣя подъ нимъ сознаніе своей духовной нищеты, которое является первымъ условіемъ для всякаго, желающаго быть счастливымъ здѣсь и блаженнымъ тамъ, за гробомъ. Гордый своей праведностью фарисей находилъ излишнимъ стремиться къ совершенству и потому оно недоступно было ему; мытарь же, сознавши свою духовную нищету, въ этомъ самомъ сознаніи своей грѣховности несетъ начало стремленія къ совершенству. Проповѣдь была сказана твердымъ и убѣдительнымъ тономъ и устно, т. е. безъ помощи написаннаго.

Въ началѣ 10 часа кончилась всенощная, и о. настоятель всѣхъ пріѣхавшихъ пригласилъ къ себѣ на квартиру. Здѣсь хлѣбосольный о. Андрей предложилъ всѣмъ чай и закуску. Во время чая шла оживленная бесѣда о текущихъ новостяхъ: пріѣздъ Владыки изъ Синода, предстоящій миссіонерскій съѣздъ, перемѣны по службѣ — все это было предметомъ разговора.

Четвертаго іюня, несмотря на дождь, Предсѣдатель Бр-ва о. П. Письменный настояль, чтобы предъ началомъ Литургіи крестнымъ ходомъ отправиться изъ старой церкви въ новую. Звонъ начали въ 7 часовъ. Черезъ полчаса крестный ходъ въ сопровожденіи 4 священ. и 4 діаконовъ и съ хоромъ пѣвчихъ направился отъ старой къ новой церкви, отдѣляющихся одна отъ другой значительнымъ разстояніемъ. Въ 9 часовъ о. благочинный, окруженный 12 священниками и въ присутствіи епархіальнаго миссіонера, началъ Литургію.

Послѣ Евангелія о. П. Письменный сказалъ слово: о почитаніи Св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ и ихъ молитвенномъ призваніи. „Господь

Нашъ Іисусъ Христосъ—началь проповѣдникъ, по Своей неизреченной любви и милосердію къ намъ грѣшнымъ и недостойнымъ рабамъ Его, сошелъ съ неба на землю, принялъ плоть человѣческую и во всемъ уподобился намъ, кромѣ грѣха и жилъ среди людей 33½ года“. Потомъ было подробно раскрыто значеніе ангеловъ и угодниковъ, какъ ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ. Проповѣдь представляла собой стройное сочиненіе со множествомъ текстовъ Священнаго Писанія...

Приблизился моментъ, когда нужно исповѣдывать свое упованіе. Вышли на солею къ народу діаконы и началось народное пѣніе съ 2 хорами сумвола вѣры. Тысяча голосовъ съ чувствомъ и усердіемъ выражали предъ Господомъ свое упованіе. И вверху этого моря звуковъ носился баритональный теноръ, который гармонически начиналъ и завершалъ каждый членъ сумвола. Этотъ голосъ принадлежитъ діакону Іоанну Бобовникову, который служитъ украшеніемъ всякаго общаго пѣнія при братскихъ Богослуженіяхъ.

Во время причащенія священно-служителей слово о таинствѣ крещенія произнесъ Епархіальный миссіонеръ Александръ Александровичъ Аванасьевъ

„По сошествіи Святого Духа на апостоловъ—началь проповѣдникъ—они разошлись по разнымъ странамъ тогдашняго міра, неся повсюду съ собою слово Христово; гдѣ бы ни были апостолы, они вездѣ учреждали церкви и устанавливали (?) таинства, изъ которыхъ первѣйшимъ по времени является таинство крещенія“. Далѣе указавъ основные тексты, на которыхъ зиждется таинство крещенія: Іоан. 3, 5; Мѡ. 28, 19; Марк. 16, 16; Дѣян. 2, 32,—ораторъ остановился на томъ мѣстѣ, которое служитъ для многихъ камнемъ преткновенія: „невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ; иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы“ (1 Кор. 7, 14). Этотъ текстъ былъ выясненъ обстоятельно и подробно и изъ него было выведено такое заключеніе: Мужъ—христіанинъ или жена христіанка при смѣшанномъ бракѣ будутъ стремиться привести всѣхъ членовъ семьи къ христіанству посредствомъ таинства крещенія, котораго уже сподобилось то лицо въ домѣ, которое именуется христіаниномъ.

Явнымъ, ощутительнымъ результатомъ этой проповѣди было то, что многіе хорошо усвоили мѣста изъ Слова Божія, относящіяся къ таинству крещенія. Это усвоеніе достигалось тѣмъ, что говорящій, приводя тексты, всякій разъ произносилъ ихъ ясно и отчетливо.

Въ концѣ Литургіи сказалъ поученіе діаконъ Іаковъ Осада.

По случаю неблагоприятной погоды крестный ходъ былъ совершенъ только вокругъ храма съ чтеніемъ 4 евангелій. Молебенъ закончился произнесеніемъ многолѣтія въ храмѣ, послѣ чего всеѣ молящимся были разданы листки и книжечки миссіонерскаго характера.

По окончаніи Богослуженія всеѣ собрались въ квартирѣ о. Благочиннаго, гдѣ открылось собраніе Братства подѣ предсѣдательствомъ о. П. Письменнаго. Большія пренія вызвали вопросъ объ ограниченіи времени для проповѣдующихъ во время Литургіи.

Такъ какъ произносящихъ поученія во время Литургіи бываетъ нѣсколько человекъ и молящіяся, по немощи, утомляются, то рѣшено проповѣди говорить на литургіи каждому выступающему не болѣе 25 минутъ. Само собой разумѣется, что это не относится къ миссіонерамъ, отъ проповѣдей которыхъ поучаются и сами служители алтаря.

О. Благочинный всеѣ собравшимся предложилъ братскую трапезу, за которой присутствовалъ Епархіальный миссіонеръ, любезно дѣлясь свѣдѣніями во время общаго разговора. За обѣдомъ присутствовали двѣ матушки и двѣ дѣвицы, окончившія Епархіальное училище, которыя съ усердіемъ, подавая примѣръ женщинамъ, отстояли длинное Богослуженіе — вечернее и дневное и принимали участіе въ общемъ пѣніи. Отблагодаривъ гостепріимнаго хозяина, въ 5 час. вечера стали разъѣзжаться гости по домамъ.

Свящ. А. С.



## Актъ въ духовной Семинаріи.

Тринадцатаго Іюня послѣ благодарственнаго молебствія, отслуженнаго въ семинарской церкви Преосвященнымъ Епископомъ Агапитомъ въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея А. Одинцова, преподавателя семинаріи протоіерея В. Мстиславскаго, духовника свящ. А. Раевского и другихъ священнослужителей, въ залѣ семинаріи въ 3 часа дня состоялся торжествен-



ный актъ. На немъ присутствовали: Преосвященнѣйшій Агапиль, Епископъ Еватеринославскій и Мариупольскій, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Таганрогскій, семинарская корпорація во главѣ съ о. ректоромъ, многіе отцы закрывшагося миссіонерскаго съѣзда, а также засѣдающаго нынѣ епархіальнаго съѣзда духовенства, окончившіе курсъ семинаріи, воспитанники семинаріи и посторонніе посѣтители.

По прочтеніи секретаремъ семинарскаго правленія Н. Г. Дмитровскимъ отчета о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи за истекшій учебный годъ начались традиціонныя рѣчи. Первымъ говорилъ ректоръ семинаріи, обрисовавшій въ своей рѣчи трудности пастырскаго служенія при современныхъ условіяхъ жизни и призывавшій кандидатовъ священства не смущаться этими трудностями. Далѣе пошли рѣчи окончившихъ курсъ семинаріи. Особенно теплую, проникнутую искреннимъ чувствомъ и какъ нельзя болѣе отвѣчавшую настроенію слушателей рѣчь сказалъ окончившій курсъ семинаріи А. Н. Ѳедотовъ.

По окончаніи всѣхъ другихъ рѣчей, сказалъ свое архипастырское напутственное слово къ окончившимъ курсъ и Преосвященнѣйшій Агапиль. Въ своей рѣчи онъ, между прочимъ, высказалъ разныя благія пожеланія какъ предназначающимъ себя для пастырскаго служенія, такъ и „братіи юнѣйшей, уходящей въ страну далече“. „Ибо во всякой дѣятельности—замѣтилъ Владыка—можно принести хорошую пользу, была бы только честность и искреннее желаніе сдѣлать добро“. (Русск. Пр. № 1926).



## Проводы П. А. Соколова.

Тринадцатаго іюня въ мѣстной духовной семинаріи состоялось скромное чествованіе уходящаго преподавателя этой семинаріи П. А. Соколова, назначеннаго, какъ извѣстно, инспекторомъ народныхъ училищъ города Екатеринослава. Послѣ молебствія, отслуженнаго въ семинарской церкви

о. ректоромъ семинаріи прот. А. Одинцовымъ въ сослуженіи прот. В. Мстиславскаго и свящ. А. Раевского, отъ лица семинарской корпораціи преподавателемъ С. В. Переверзевымъ былъ прочтанъ адресъ, составленный въ самыхъ теплыхъ и искреннихъ выраженіяхъ. Затѣмъ П. А. Соколову отъ имени той же корпораціи былъ преподнесенъ образъ св. Сергія. Тронутый П. А. Соколовъ горячо благодарилъ своихъ бывшихъ коллегъ за оказываемое ему вниманіе. Послѣ этого въ квартирѣ помощника инспектора О. В. Ковальскаго въ честь П. А. Соколова состоялся обѣдъ.

Съ уходомъ П. А. Соколова семинарія наша понесла громадную потерю, и потеря эта тѣмъ болѣе чувствительна, что ее нельзя ничѣмъ замѣнить. Ушедшій работалъ неутомимо 12 лѣтъ на поприщѣ педагогической дѣятельности. Въ продолженіе этого времени П. А. неустанно и неуклонно шелъ по этому тернистому пути, всегда оставаясь вѣрнымъ своимъ принципамъ и идеаламъ, которые онъ вынесъ изъ духовной академіи. Эти принципы и идеалы онъ необыкновенно настойчиво проводилъ въ жизнь, не останавливаясь ни передъ какими трудностями. Вслѣдствіе этого онъ часто терпѣлъ различныя огорченія и неприятности, особенно въ первые годы своей дѣятельности, которая вызывала неудовольствіе въ окружающихъ его. Но теперь есть возможность оцѣнить его дѣятельность и воздать ему по заслугамъ. Какъ преподаватель П. А. былъ строгъ и требователенъ, но въ то же время и справедливъ по отношенію къ воспитанникамъ духовной семинаріи, а также и къ воспитанницамъ женской гимназіи, въ которой онъ тоже былъ преподавателемъ. Эта строгость на первыхъ порахъ вызывала неудовольствіе со стороны, какъ первыхъ такъ и послѣднихъ,—но въ послѣдствіи, какъ оказалось, многіе и очень многіе съ благодарностью отзывались о немъ. Въ отношеніяхъ къ своимъ коллегамъ по дѣятельности мы видимъ искреннее и сердечное отношеніе. Самымъ важнымъ и цѣннымъ, что онъ сдѣлалъ во время своей педагогической дѣятельности—это его трудъ въ области еще мало разработанной науки педагогической психологіи, который является довольно солиднымъ трудомъ его, а также многіе труды, носящіе нравственно-моральный характеръ, въ которыхъ онъ проливаетъ свѣтъ на тѣ вопросы духовной жизни, которые наиболее волнуютъ и занимаютъ умъ современнаго человѣка.

Присутствіе такого педагога въ числѣ корпораціи дѣлало честь учебному заведенію. Теперь онъ съ грустью покидаетъ своихъ товарищей, съ которыми онъ работалъ рука-о-руку многіе годы и это учебное заведеніе,

въ которомъ онъ учительствовалъ 12 лѣтъ,—чтобы потупить на болѣе широкое поле педагогической дѣятельности, гдѣ бы можно было шире развернуться, гдѣ бы можно было во всей глубинѣ использовать и свою инициативу и гдѣ, конечно, можно принести больше пользы своему отечеству, воспитывая молодое поколѣніе.

Пожелаемъ же ему счастливой и плодотворной работы на нивѣ народнаго образованія и въ качествѣ инспектора народныхъ училищъ. (Русск. Пр. № 1926).



## Актъ въ епархіальномъ училищѣ.

Четырнадцатаго іюня въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ послѣ благодарственнаго молебна, отслуженнаго въ училищной церкви по случаю окончанія экзаменовъ, въ 2 часа въ залѣ состоялся торжественный актъ въ присутствіи Преосвященнаго Агапита, Епископа Екатеринославскаго и Мариупольскаго, многочисленнаго духовенства, съѣхавшагося на епархіальный съѣздъ, и постороннихъ посѣтителей. Раздачу аттестатовъ окончившимъ курсъ епархіальнаго училища производилъ самъ Преосвященный. По окончаніи раздачи аттестатовъ начались рѣчи. Первымъ говорилъ инспекторъ классовъ училища священникъ о. Н. Рубанистый. Въ своей рѣчи онъ призывалъ бывшихъ своихъ питомцевъ въ будущей ихъ жизни во всемъ руководствоваться словомъ Божиимъ, святыми завѣтами Евангелія и просилъ принять его слова не какъ наставленія инспектора, но какъ слова человѣка, желающаго имъ добра. Затѣмъ съ большою искренностью сказалъ рѣчь также священникъ о. Іоаннъ Трухановъ, призывая въ ней оканчивающихъ курсъ свято чтить завѣты старшихъ и въ особенности людей старыхъ, ибо только старость является началомъ истинной мудрости, началомъ вѣчности. Съ высокимъ душевнымъ подъемомъ говорилъ и священникъ о. Прокопій Драгожинскій. Въ его словахъ чувствовалась неподдѣльная искренность и живое религіозное воодушевленіе. Онъ горячо призывалъ воспитаницъ помнить всегда Христа, чтобы Онъ былъ всегда среди нихъ. Далѣе произнесли рѣчи начальница училища и нѣкоторыя изъ окончившихъ ученицъ, обмѣнявшіяся взаимными благодар-

ностями. По окончаніи всѣхъ рѣчей сказалъ свое напутственное архипастырское слово и Владыка. Главнымъ пожеланіемъ, высказаннымъ Владыкою въ своей рѣчи, было пожеланіе о томъ, чтобы оканчивающія курсъ воспитанницы по выходѣ своемъ въ жизнь не пренебрегали физическимъ трудомъ, не изнѣживали своихъ рукъ, но чтобы, наоборотъ, старались быть примѣрными хозяйками въ домѣ. Въ серединѣ акта хоромъ воспитанницъ подъ руководствомъ воспитанницы Моисеевой довольно стройно было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣнопѣній. (Русск. Пр. № 1927).



## Законоучительскій съѣздъ.

Четырнадцатаго іюня, поздно вечеромъ, закрылся съѣздъ законоучителей среднеучебныхъ заведеній Екатеринославской епархіи, происходившій въ зданіяхъ епархіальнаго женскаго училища и духовной семинаріи. Въ виду того интереса, какой проявляется въ послѣднее время къ вопросу о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащейся молодежи, не безынтересно будетъ въ общихъ чертахъ изложить тѣ постановленія, какія были сдѣланы законоучительскимъ съѣздомъ.

Прежде всего, съѣздъ обсуждалъ вопросъ о данной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Постановка преподаванія Закона Божія была признана съѣздомъ неудовлетворительной во многихъ отношеніяхъ и далеко не отвѣчающей условіямъ современной дѣйствительности. Между прочимъ, весьма оживленное обсужденіе вызвалъ вопросъ о препятствіяхъ, встрѣчающихся на пути къ успѣшному преподаванію Закона Божія въ среднихъ школахъ. Какъ выяснилось на съѣздѣ, самыми важными изъ такихъ препятствій являются препятствія, идущія со стороны семьи. Нѣкоторые же отцы указывали также и на тѣ препятствія, какія законоучителямъ весьма часто приходится встрѣчать со стороны своихъ коллегъ, преподавателей свѣтскихъ предметовъ (какъ, на примѣръ, преподавателей естественной исторіи). Вторымъ важнымъ вопросомъ, подлежащимъ рѣшенію закрывшагося съѣзда, былъ вопросъ объ измѣненіи существующихъ въ настоящее время программъ по Закону Божию. Измѣненія, намѣченныя

съѣздомъ, сводятся къ слѣдующимъ пунктамъ. Во-первыхъ, чтобы во 2-мъ классѣ средне-учебныхъ заведеній, кромѣ Новаго Завѣта, проходилъ бы также и вѣкъ апостольскій. Во-вторыхъ, чтобы составляемые учебники по Закону Божію вполне согласовались съ Словомъ Божимъ и стояли, какъ можно, ближе къ нему. Въ-третьихъ, для седьмыхъ и восьмыхъ классовъ признано было необходимымъ введеніе въ ближайшее время курса христіанскаго вѣро-и правоученія. Въ-четвертыхъ, характеръ преподаванія Закона Божія долженъ быть не чуждъ догматическаго и правоучительнаго элементовъ, а въ силу условій времени — апологетическаго элемента, а въ силу условій мѣста — миссіонерско-полемическаго. Третьимъ вопросомъ, подлежавшимъ сужденію съѣзда, былъ разборъ существующихъ учебниковъ и существующихъ учебныхъ пособій и руководствъ. Послѣ долгаго обсужденія этого вопроса, съѣздъ рѣшилъ, что для приготовительнаго, а равно и другихъ классовъ нѣтъ подходящей книги, удовлетворяющей требованіямъ, хотя и существуетъ множество рекомендованныхъ учебниковъ. Въ связи съ этимъ, съѣздъ вынесъ пожеланіе, чтобы св. Синодъ издалъ книжку на правахъ конкурса. На съѣздѣ были рекомендованы нѣкоторые учебники по Закону Божію, какъ напримѣръ, учебникъ Темномѣрова, а для приготовительнаго класса учебникъ Миролобова. Но съѣздъ постановилъ: боясь, чтобы рекомендаціей однихъ учебниковъ не стѣснить законоучителей, съ одной стороны, и не способствовать рекламѣ ихъ, съ другой стороны, — предоставить пока усмотрѣнію каждаго законоучителя разбираться въ существующихъ учебникахъ. Аналогичное постановленіе сдѣлано было также и относительно учебныхъ пособій. Были на съѣздѣ разсужденія также и о книгахъ религіозно-правственнаго содержанія, предназначающихся для домашняго чтенія учащихся. Касательно этого вопроса вынесено пожеланіе, чтобы библіотеки пополнялись пока такими книгами, какія указаны въ каталогѣ проф. новороссійскаго университета Клитина. Въ заключеніе законоучительскій съѣздъ постановилъ въ самомъ недалекомъ будущемъ организовать епархіальное братство законоучителей съ тѣмъ, чтобы въ Екатеринославѣ находился Совѣтъ этого братства и постановленіе это представить на благоусмотрѣніе Преосвященнаго и если послѣдуетъ соизволеніе, то избрать особую комиссію, которой и поручить детально разработать уставъ намѣченнаго братства.

Докладчиками на съѣздѣ выступали: протоіерей о. М. Знаменскій (бывшій ректоръ мѣстной духовной семинаріи), священникъ о. Жежеленко и свящ.

о. А. Баландинъ (изъ Таганрога). Первый изъ нихъ въ своемъ докладѣ указывалъ на важное значеніе примѣненія пѣнія въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія (разучиваніе молитвъ и проч.). Второй изъ этихъ докладчиковъ поѣдѣлился съ участниками съѣзда своими наблюденіями на одномъ изъ бывшихъ въ Петербургѣ съѣздовъ. Наиболѣе же обстоятельный и обоснованный докладъ былъ сдѣланъ третьимъ докладчикомъ, священникомъ о. А. Баландинымъ касательно постановки преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Его докладъ постановлено полностью напечатать въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Секретарями на съѣздѣ были: священники о. М. Радченко, о. А. Баландинъ, о. Чудновскій и о. Н. Поповъ. Между прочимъ, стараніями послѣдняго были собраны и представлены на сужденіе собранія существующіе въ настоящее время учебники по преподаванію Закона Божія.

Въ заключеніе, нельзя не отмѣтить, что закончившійся съѣздъ своею продуктивною и весьма успѣшною дѣятельностью въ значительной степени былъ обязанъ также своему предсѣдателю, преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Таганрогскому, благодаря умѣлому и тактичному руководительству котораго въ большой мѣрѣ облегчались работы съѣзда.

Въ субботу, 15 іюня, въ 11 час. дня, всѣ участники закрывшагося епархіальнаго съѣзда законоучителей средне-учебныхъ заведеній представлялись въ архіерейскихъ покояхъ Преосвященнѣйшему Агапиту, Епископу Екатеринославскому и Маріупольскому. Владыка въ теплыхъ выраженіяхъ благодарилъ отцовъ съѣзда за ихъ труды и высказалъ пожеланіе, чтобы постановленія Екатеринославскаго законоучительнаго съѣзда легли въ основу тѣхъ проектовъ, какіе намѣчены учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ въ области преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ школахъ. Въ заключеніе, всѣ участники бывшаго съѣзда во главѣ съ Преосвященнымъ Агапитомъ снялись въ общей фотографической группѣ. (Русская Правда № 1928).



## Памяти о. Николая Житецкаго.

Смерть уноситъ добрыхъ пастырей и швольныхъ дѣтелей. Умеръ протоіерей І. Лохвицкій, на дняхъ не стало о. Николая Житецкаго. О. Николай тридцать лѣтъ служилъ Церкви Божіей и 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ былъ завѣдующимъ и законоучителемъ второклассной школы. Приходъ села Романкова и второклассная школа до того сжились и сроднились съ покойнымъ, что и теперь не могутъ помириться съ мыслию, что нѣтъ о. Николая. Школа какъ будто ждетъ возвращенія своего хозяина... Да, о. Николай сумѣлъ заслужить любовь прихода и школы. Недаромъ депутація крестьянъ Романкова явилась на погребеніе дорогого батюшки и въ теплыхъ и простыхъ словахъ выражала свое горе и сочувствіе роднымъ покойнаго. Не даромъ воспитанницы второклассной школы горько плакали, поминая усопшаго. Заслуги о. Николая, какъ приходскаго священника, и лучшія качества его души достаточно очерчены въ надгробныхъ словахъ, изъ которыхъ, къ сожалѣнію, намъ доставлено только одно <sup>1)</sup>. Здѣсь помянемъ добрымъ словомъ о. Николая, какъ школьнаго дѣтеля. О. Николай былъ примѣрный законоучитель. Законъ Божій у него знали всѣ и знали отлично. Дѣти образцовой школы и воспитанницы второклассной школы всегда, и въ году и на экзаменѣ, отвѣчали безукоризненно. Романковскую школу посѣтилъ дважды имперскій наблюдатель и однажды—его помощникъ и оба отозвались съ похвалою объ успѣхахъ по Закону Божію. Въ Ноябрь 1912 года имперскій Наблюдатель, выслушавъ отвѣты по Закону Божію и объясненіе урока по катихизису, выразилъ удовольствіе и одобреніе покойному. А вѣдь тогда силы о. Николая были совершенно надломлены и внѣшній видъ его внушалъ опасеніе. Урокамъ Закона Божія покойный отдавался всецѣло, онъ вель ихъ съ полнымъ одушевленіемъ, не придерживаясь опредѣленнаго метода; уроки его—живая бесѣда отца съ дѣтьми. Кромѣ Закона Божія, всею душою любилъ покойный церковное пѣніе. Въ школьной жизни не было у него, кажется, большей радости, какъ послушать хорошее пѣніе воспитанницъ въ школѣ и въ церкви. Въ качествѣ завѣдующаго о. Николай заявилъ себя распорядительнымъ хозяиномъ. На скромныя средства онъ содержалъ школу въ полномъ порядкѣ и чистотѣ. Онъ какъ то умѣлъ дешевле все купить, нанять рабочихъ, отремонтировать, сдѣлать. Штаты второклассныхъ школъ

<sup>1)</sup> Свящ. Н. Андерсона.

давно устарѣли, содержать школу по этимъ штатамъ—задача мудреная. Покойный разрѣшалъ ее удачно, безъ жалобъ и просьбъ. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ много заботился о физическомъ воспитаніи ученицъ, улучшалъ ученическій столъ, слѣдилъ за чистотой, устроилъ баню, ввелъ физическій трудъ въ школьномъ саду. Больше всего покойный боялся, чтобы воспитанницы его школы не были въ жизни избалованы, изнѣжены, больны и усталы. Онъ настойчиво приучалъ ихъ къ домашнему хозяйству.

Стоя во главѣ учительской школы, о. Николай ясно представлялъ задачу и назначеніе школы и старался, по мѣрѣ силъ, подготовить ученицъ къ учительской дѣятельности. Въ этомъ отношеніи онъ счастливъ былъ тѣмъ, что имѣлъ хорошихъ, опытныхъ сотрудницъ, одушевленныхъ тѣми же намѣреніями. Благодаря дружной работѣ о. завѣдующаго и учительскаго персонала, изъ Романковской школы, вышли многія дѣльныя и самоотверженныя учительницы. Изъ разныхъ концовъ епархіи покойный о. Николай получалъ утѣшительныя вѣсти о школьной дѣятельности его воспитанницъ и это подживало его энергію....

Прощаясь съ почившимъ вотъ что говорилъ свящ. о. Н. Андерсонъ: „Собрались мы, братья, въ этомъ св. мѣстѣ, дабы по христіански мелитвою напутствовать въ дальній, невозвратный путь, отдать послѣдній долгъ, сказать послѣднее „прости“ усопшему отцу Николаю. Какъ странно, какъ страшно звучать эти слова! Вѣдь такъ недавно мы видѣли этого человѣка, правда, изможденнаго тѣломъ, но крѣпкаго духомъ, крыленнаго надеждой на лучшее будущее. Вѣдь такъ недавно онъ стремился въ Петербургъ, надѣясь получить тамъ исцѣленіе отъ своего ужаснаго недуга. Такъ недавно билось въ этомъ, теперѣ брэнномъ, тѣлѣ сердце горячее, благородное, преисполненное искренней любви и состраданія къ страждущему человѣку. Но неисповѣдимы пути Господни! Грянулъ громъ, порвалъ онъ струны жизненной арфы о. Николая и исполнился страшный приговоръ, глаголаный еще въ Эдемѣ Творцомъ и Владыкою о вселенной: „земля еси и въ землю отыдеши“. Свершилось надъ о. Николаемъ то, что, по неисповѣдимымъ путямъ Строителя судебъ человѣческихъ—Господа и Владыки, должно было совершиться и рано или поздно совершится и надъ каждымъ изъ насъ. И вотъ сейчасъ, стоя у гроба о. Николая, расставаясь съ нимъ навѣки, невольно является желаніе сказать хотя-бы нѣсколько посильныхъ словъ объ этомъ человѣкѣ.

Но что сказать? Есть одно такое древнее латинское изреченіе: de mor-



tuis aut bene aut nihil, т. е. о мертвыхъ можно говорить одно только хорошее, а если ничего хорошаго сказать о нихъ нельзя, то не говорить ничего — молчать. Насколько я знаю о Николая и насколько мнѣ по крайней мѣрѣ, кажется — едва-ли среди васъ нашелся-бы такой человѣкъ, который хотѣлъ-бы вспомнить и повѣдать намъ объ о. Николаѣ что нибудь дурное, что нибудь роняющее его достоинство и высокое званіе „человѣка“.

Покойный былъ рѣдкій человѣкъ! Прекрасный пастырь, беззавѣтно-любящій свою семью отца, добрый товарищъ, покорный слуга своего начальства, кроткій, тихій, незлобивый, онъ, сжимая свое больное сердце, тихо и безропотно шель своимъ тяжелымъ, тернистымъ путемъ служенія страждущему человѣку. Тяжелъ крестъ сельского священника, а у о. Николая онъ былъ сугубо тяжелъ до кровавого пота. Вѣдь въ молодые годы, въ разцвѣтѣ жизни и силъ, онъ овдовѣлъ, остался одинокимъ съ маленькими дѣтками, горѣвалъ съ ними, тужилъ... Кто знаетъ, какія мысли роились въ въ головѣ молодого священника? Вѣдь видѣлъ онъ, прекрасно понималъ, что страшны бури житейскаго моря, опасны его подводныя скалы и рифы; не дай Богъ, останутся они и безъ отца, какъ безъ матери. Вѣдь будутъ эти бури и вѣтры швырять дѣтей моихъ изъ стороны въ сторону, отъ одной страсти къ другой, кто же укажетъ имъ правый берегъ, тихую безопасную пристань. Сколько бессонныхъ ночей, слезъ и вздоховъ, тяжелымъ кошмаромъ ложились на душу молодого о. Николая. Но онъ не падалъ духомъ, не отчаивался.

Не покладая рукъ, онъ работаль и за себя и за жену, на благо и счастье своей маленькой семьи.

Но эти семейныя заботы ничуть не мѣшали ему высоко, честно и свято держать свое пастырское знамя. Несмотря на свою застарѣлую, мучительную, тяжелую болѣзнь, онъ трудился на благо своего прихода, что называется, не покладая рукъ, наравнѣ со всеми другими своими товарищами по службѣ. Самъ иногда мучаясь отъ приступовъ, сведшаго его въ могилу, недуга, уставшій, блѣдный, изможденный онъ спѣшилъ, въ стужу, въ ливни, въ непогоду, не разбирая день-ли то ночь-ли, къ больному прихожанину, чтобы облегчить его страданія; о себѣ въ такихъ случаяхъ о. Николай забывалъ, не жалѣлъ, не заботился — лишь-бы другому помочь, ободрить, обрадовать словомъ утѣшенія и благодатными Христовыми тайнами. А сколько труда, заботъ, энергій, хлопотъ приложилъ о. Николай въ дѣлѣ

воспитанія подростяущаго, молодого поколѣнія? Онъ училъ ихъ слову Божію, закону Господню съ какою то особенною любовью; онъ понималъ ихъ дѣтское сердце, умѣлъ подойти, приворовиться къ нимъ, расположить и внушить къ себѣ довѣріе отчее. За это и начальство дѣлило о. Николая— онъ назначенъ былъ быть протоіереемъ. Но несповѣдимы пути Господни!

И вотъ черезъ какойнибудь часъ мы должны разстаться съ этимъ человѣкомъ навсегда. Какое же завѣщаніе, какую волю усопшаго мы должны теперь выполнить? Посмотрите, бр., на этотъ гробъ... и вы изъ оцпѣнѣвшихъ устъ о. Николая услышите такую волю: „чада бр. и друзи, ничто земное, какъ бы оно ни было славно, великолѣпно, мнѣ не нужно; въ томъ Вашъ удѣлъ, въ томъ Ваше ложное счастье—дайте мнѣ то, что выше всего для человѣка, въ чемъ его истинное счастье и благо. Дайте мнѣ Ваши горячія молитвы, помолитесь за мою душу. Вѣдь я былъ тоже человѣкомъ и ничто человѣческое не было мнѣ чуждо. Быть можетъ, кто-нибудь мѣ обидѣлъ, словомъ, дѣломъ или помышленіемъ—прстите!“

Неужели-же, братія, мы останемся глухими къ этому зову добраго человѣка, честнаго труженника, страдальца о. Николая? Неужели-же не услышимъ его послѣдняго, земнаго вопля, не услышимъ него послѣдней воли? Зачѣмъ-же тогда эти пышные вѣнки, богатый гробъ, эти причитанія, Ваши печальные лики? Тогда все это—лишнее доказательство человѣческаго лицемерія, человѣческой неправды, эгоизма и холоднаго разсчета.

Но да nebudeтъ съ нами этого!

Каждый, по мѣрѣ своихъ силъ и усерція, будемъ возносить горячія молитвы объ о. Николаѣ, это прямой нашъ долгъ, прямая обязанность и вмѣстѣ наилучшій вѣнокъ на гробъ усопшаго. Теперь-же, дорогой о. Николай, иди съ міромъ въ страну, откуда нѣтъ уже возврата; ты честно прошелъ свой жизненный путь; земной поклонъ тебѣ отъ всѣхъ твоихъ многочисленныхъ прихожанъ, не разъ помянутъ они тебя добрымъ словомъ и будутъ вѣчно молиться, чтобы Милосердный Господь упокоилъ душу твою въ мѣстѣ, свѣтлѣ“.



## Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

### Миссіонерскіе противосектантскіе курсы въ пос. Александро-Полонскомъ при ст. Енакіево, Бахмутскаго уѣзда.

**П**ротивосектантскіе миссіонерскіе курсы въ поселкѣ Александро-Полонскомъ Бахмутскаго уѣзда устроены были по просьбѣ мѣстнаго священника о. Николая Коханова. Открыты были означенные курсы 24-го апрѣля и окончилъ 30 апрѣля.

24 апрѣля собравшимся на курсы духовенствомъ, подъ предостоятельствомъ благочиннаго 3 округа Бахмутскаго уѣзда, священника о. Михаила Попова, былъ отслуженъ молебенъ „Объ обращеніи заблудшихъ“, причемъ о. благочинный произнесъ поученіе „О необходимости изучать Св. вѣру Христову“. Занятія съ курсистами открылись въ тотъ же день послѣ обѣда въ домѣ священника о. Николая Коханова. Въ первый день были разсмотрѣны вопросы: О Св. Писаніи, о каноническихъ и неканоническихъ книгахъ и о Св. Преданіи. Въ 7 часовъ вечера началось служеніе соборнаго вечерни и молебнаго пѣнія въ молитвенномъ домѣ (храма въ пос. Александро-Полонскомъ нѣтъ). Послѣ вечерни миссіонеръ В. И. Зеленцовъ сказалъ слово „О единой истинной вѣрѣ и о лжепророкахъ“. По окончаніи проповѣди миссіонера, присутствовавшей за Богослуженіемъ сектантъ по имени Даніиль (державшійся среднихъ между штундо-баптизмомъ и ново-израилемъ убѣжденій) выступилъ съ возраженіями. Возраженія сектанта были крайне запутаны и безпорядочны.

На другой день 25 апрѣля прибылъ на курсы окружный миссіонеръ А. А. Колтыпинъ; порядокъ занятій установленъ былъ такой: утромъ съ 10—2 часовъ дня и отъ 5—6 часовъ вечера занятія съ курсистами въ домѣ священника о. Н. Коханова; съ 7 часовъ вечера бесѣда для народа или собесѣдованіе съ сектантами, если послѣдніе пожелаютъ этого.

25 апрѣля послѣ вечерни проповѣдывалъ въ молитвенномъ домѣ миссіонеръ В. И. Зеленцовъ „о Тайнствѣ Крещенія“.

26 апрѣля послѣ вечерни состоялось собесѣдованіе съ сектантами „о крещеніи взрослыхъ“. Со стороны баптистовъ выступилъ лжепресвитеръ Василій Колесниковъ.

Вечеромъ 27-го апрѣля проповѣдь „О почитаніи Матери Господа“ сказалъ миссіонеръ А. А. Колтыпинъ. Съ возраженіями никто не выступилъ. За Литургіей 28-го апрѣля тотъ же миссіонеръ говорилъ проповѣдь на тему „О значеніи воскресенія Иисуса Христа въ христіанской вѣрѣ, въ связи съ заблужденіемъ ново-израильтянъ“. Вечеромъ на бесѣду съ сектантомъ „О крещеніи младенцевъ“ собралось до 1000 человекъ слушателей. Лжепресвитеръ Колесниковъ, однако, самъ не выступилъ, а возражать вызвался сектантъ парикмахеръ Герасимъ (регентъ баптистовъ). Послѣ первой рѣчи Герасима вышелъ Колесниковъ и, обратясь къ Герасиму, сказалъ: „кто тебѣ позволилъ говорить съ миссіонеромъ, тебя миссіонеръ подвупилъ“. Чѣмъ бы кончилось это препирательство, неизвѣстно, если бы миссіонеръ не положилъ бы конецъ ему, выяснивши ложь и лукавство баптистовъ. Слушатели поняли несостоятельность баптистовъ, выражая неудовольствіе противъ нихъ за то, что они не могутъ выполнить даже своего даннаго слова.

29-го апрѣля вечеромъ, какъ объявлено было наканунѣ, миссіонеръ А. А. Колтыпинъ, при большомъ стеченіи народа, началъ бесѣду „О св. крестѣ“. Съ возраженіями отъ баптистовъ выступилъ нѣкто Рыбцовъ, который въ скоромъ же времени попросилъ побесѣдовать опять „О крещеніи младенцевъ“, на что миссіонеръ и согласился. Приводилъ Рыбцовъ всѣ обычныя баптистическія возраженія, которыя были опровергнуты миссіонеромъ „Да, я съ вами согласенъ, баптисты не правы“, заявилъ сектантъ въ концѣ бесѣды и просилъ разрѣшенія на слѣдующій день на квартирѣ поговорить о своихъ сомнѣніяхъ.

30-го апрѣля съ 8—10 часовъ миссіонеръ А. А. Колтыпинъ бесѣдовалъ съ нимъ по всѣмъ вопросамъ православной вѣры и Рыбцовъ со всѣми доводами согласился. Присутствовалъ затѣмъ Рыбцовъ и на курсахъ. Миссіонеръ надѣлилъ его литературой.

Съ 6-ти часовъ вечера 30-го апрѣля состоялась, начатая миссіонеромъ А. А. Колтыпинымъ наканунѣ, бесѣда „О почитаніи креста Господня“. Со стороны сектантовъ съ возраженіями выступилъ нѣкто Мнушка, съ которымъ, какъ оказалось, отказался бесѣдовать миссіонеръ В. И. Зеленцовъ. Въ своихъ рѣчахъ сектантъ доказывалъ, что какъ Христосъ, такъ и Его настоящій крестъ не у православныхъ, а у нихъ сектантовъ. „Крестъ—гоненіе, говорилъ онъ, а Ап. Павелъ говорить: всѣ, хотящіе жить благочестно, будутъ гонимы, что исполняется надъ нами-сектантами“. Никакихъ доказа-

тельство против почитанія креста Господня Мнушка не могъ привести. Миссіонеръ въ послѣдней своей рѣчи призывалъ всѣхъ держаться православной вѣры и Церкви Христовой.

Послѣ бесѣды отслуженъ былъ молебенъ, за которымъ сказалъ слово священникъ о. Н. Кохановъ. Этимъ курсы закончились.

На курсахъ въ пос. Александрo-Полонскомъ были рассмотрѣны съ курсистами всѣ вопросы, пререкаемые сектантами. На курсахъ присутствовали три Енакіевскихъ священника: о. Н. Кохановъ, о. П. Васильевъ, о. Г. Константиновъ, благочинный о. М. Поповъ и второй священникъ с. Желѣзнаго о. Г. Юрьевъ, священникъ с. Ясиноватаго о. А. Никитскій, с. Корсуни о. Г. Бѣлецкій, с. Скотоватаго о. А. Компаніецъ и с. Старо-Михайловки о. Г. Матвѣевскій, діаконъ: Домовскій, Зданевичъ, Романовъ, псаломщики: Пеніонджикъ, Кохановъ и Приходько, регентъ мѣстнаго церковнаго хора, церковный староста и одинъ ревнитель.

Мѣстный церковный староста Константинъ Михайловъ Пушечниковъ весьма сочувственно и заботливо отнесся къ курсамъ и курсистамъ, пригласивъ всѣхъ курсистовъ не разъ къ себѣ въ домъ.

Миссіонерскіе курсы въ пос. Александрo-Полонскомъ можно считать вполне удавшимися, по тому подъему религіознаго духа, какой замѣчался въ большомъ количествѣ собиравшихся на бесѣды слушателей. Такому воодушевленію, кромѣ бесѣлъ миссіонеровъ, много способствовало соборное служеніе ежедневно передъ бесѣдой вечерни съ хорошимъ пѣніемъ мѣстнаго хора.

## II. Миссіонерскіе курсы въ гор. Таганрогѣ.

Городъ Таганрогъ въ послѣднее время сдѣлался однимъ изъ видныхъ центровъ южно-русскаго сектантства: здѣсь имѣютъ два молитвенныхъ дома штундо-баптисты, одинъ молитвенный домъ адвентисты седьмого дня и одинъ молитвенный домъ ново-израильтяне. Всякаго вида сектанты почему-то устремили свои взоры на городъ Таганрогъ. Количество сектантовъ возросло до 400 человекъ.

Духовенствомъ города Таганрога принимаются все средства для ослабленія роста сектантства и для огражденія православныхъ сыновъ Церкви отъ смѣлой, если не сказать болѣе, пропаганды сектантовъ: торжественныя Богослуженія съ чтеніемъ акаѣстовъ и общимъ пѣніемъ, виѣбогослужебныя бесѣды, миссіонерскія проповѣди, распространеніе противосектантской литера-

туры и т. д. Открыта Таганрогскимъ Миссіонерскимъ Братствомъ въ прошломъ году миссіонерская школа, которая будетъ продолжать свои занятія и съ осени текущаго года, съ участіемъ окружнаго миссіонера А. А. Колтыпина. Православные жители гор. Таганрога охотно и въ большомъ количествѣ посѣщаютъ и слушаютъ миссіонерскія бесѣды и проповѣди вообще, не смотря на видимый ростъ сектантства, усердно посѣщаютъ Божіи храмы и являютъ себя ревностными православными христіанами. Нигдѣ миссіонеры не встрѣчаютъ такого подъема религіознаго духа и такой ревности къ слушанію Слова Божія, какъ въ г. Таганрогѣ, доказательствомъ чему служатъ устроенные Таганрогскимъ Братствомъ въ маѣ 1910-го и 1911-го годовъ миссіонерскіе курсы. Такіе же курсы предполагались въ г. Таганрогѣ въ маѣ 1912 г., но не состоялись только потому, что миссіонеры не имѣли возможности въ это время прибыть въ г. Таганрогъ. Состоялись миссіонерскіе курсы въ г. Таганрогѣ съ 12 по 20-е мая с/г. Для руководства и занятій съ курсистами 12 мая прибыли въ г. Таганрогъ Епархіальный миссіонеръ А. Афанасьевъ и окружный миссіонеръ А. Колтыпинъ. Миссіонерскіе курсы должны были происходить въ помѣщеніи четырехкласснаго мужскаго училища. Оповѣщенные жители г. Таганрога о пріѣздѣ миссіонеровъ и объ открытіи курсовъ въ большомъ количествѣ собрались къ 5-ти часамъ вечера въ Митрофаніевскую церковь, гдѣ передъ открытіемъ курсовъ должно было совершиться молебное пѣніе по чину „Объ обращеніи заблудшихъ“. Въ назначенное время прибыло все духовенство г. Таганрога, и молебствіе было совершено соборнѣ. Передъ молебномъ воодушевленное слово „о значеніи и пользѣ миссіонерскихъ курсовъ“ сказалъ священникъ Николаевской церкви о. Петръ Соболевъ. Послѣ молебна слово „о сущности сектантства и о необходимости изученія Слова Божія“ сказалъ миссіонеръ А. Колтыпинъ. Въ виду того, что Богослуженіе съ проповѣдями продолжалось болѣе трехъ часовъ, рѣшено было занятія съ курсистами начать съ слѣдующаго дня. По желанію слушателей, курсы должны были вестись ежедневно съ 7 часовъ вечера, такъ какъ только къ этому времени они освобождались отъ своихъ житейскихъ занятій.

13 мая къ семи часамъ вечера слушателей собралось такое множество, что обширная зала училища далеко не могла вмѣстить всѣхъ. Многіе слушатели помѣстились во дворѣ и слушали рѣчь миссіонера чрезъ открытыя окна. Въ этотъ вечеръ бесѣдовалъ Епархіальный миссіонеръ. Сдѣлавъ ха-

рактистику русскаго сектанства, миссіонеръ обстоятельно выяснилъ коренной вопросъ „Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія“. Для курсистовъ, записывающихъ основныя положенія рѣчи миссіонера и цитаты изъ Св. Писанія, впереди были поставлены парты. Курсистовъ было до 40 человекъ. Вслѣдствіе большого количества слушателей и сгущенной атмосферы, курсистамъ трудно было вести записи. По этой причинѣ рѣшено было съ слѣдующаго дня въ залѣ училища вести бесѣды для народа, а занятія съ курсистами вести въ другомъ классѣ, на второмъ этажѣ того-же училища.

14 мая предметомъ бесѣды для народа и на курсахъ былъ вопросъ „О рукотворенныхъ храмахъ“. Занятія съ курсистами велъ епархіальный миссіонеръ, а бесѣду окружный миссіонеръ А. Колтыпинъ. Съ миссіонеромъ А. Колтыпинымъ бесѣдовали новоизраильтянинъ Обжоринъ и баптистъ Самохваловъ. Первый согласился съ миссіонеромъ въ томъ, что у христіанъ должны быть рукотворенные храмы, послѣдній вычитывалъ, повторяя, извѣстныя возраженія баптистовъ противъ рукотворенныхъ храмовъ до тѣхъ поръ, пока слушатели не заставили его замолчать. Бесѣда затянулась до 11 часовъ ночи.

15 мая слушатели, заинтересованные собесѣдованіемъ съ сектантами, собрались еще въ большемъ количествѣ. Предметомъ бесѣды въ этотъ разъ былъ вопросъ „О тайнствѣ крещенія вообще“ и „О крещеніи младенцевъ“. Бесѣду велъ епархіальный миссіонеръ. На курсахъ тотъ-же вопросъ выяснилъ миссіонеръ А. Колтыпинъ. На поставленные епархіальнымъ миссіонеромъ вопросы никто изъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ сектантовъ не пожелалъ давать отвѣты. Никакія увѣщанія миссіонера дать отвѣтъ о своемъ упованіи, ни понудительныя просьбы слушателей не заставили сектантовъ бесѣдовать о вѣрѣ. Послѣ этого миссіонеръ выяснилъ предметъ бесѣды и разобралъ всѣ мудрованія сектантовъ по этому вопросу.

16 мая бесѣда была назначена „О крестѣ и крестномъ знаменіи“. Для курсистовъ этотъ вопросъ выяснилъ епархіальный миссіонеръ, а для народа миссіонеръ А. Колтыпинъ. Эту бесѣду посѣтилъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Таганрогскій. Сектанты, несмотря на усиленное приглашеніе миссіонера, не выступили съ возраженіями и на этотъ разъ, какъ не выступали они и во всѣ другіе дни, наученные горькимъ опытомъ на бесѣдѣ 14 мая и сознавшіе неправоту и несогласіе своего ученія съ Словомъ Божиимъ.

17 мая епархіальный миссіонеръ въ залѣ училища на бесѣдѣ выяснилъ

вопросы: „О нашем спасеніи во Христѣ Иисусѣ“, „О почитаніи св. анге-ловъ, угодниковъ Божіихъ и Божіей Матери“; на курсахъ по тѣмъ-же воп-росамъ бесѣдовалъ миссіонеръ А. Колтыпинъ.

18-го мая на курсахъ вопросы „О таинствѣ причащенія“ и „О мо-литвахъ за умершихъ“ выяснилъ Епархіальный миссіонеръ, а бесѣду для народа „О молитвахъ за умершихъ“ провелъ миссіонеръ А. Колтыпинъ.

19-го мая миссіонеръ А. Колтыпинъ говорилъ проповѣдь „О почитаніи Божіей Матери“ за поздней Литургіей въ Архангело-Михайловской церкви.

Въ два часа дня въ помѣщеніи Городскаго Училища Епархіальный миссіонеръ провелъ чтеніе „О Божествѣ Христа Спасителя“. Слушателей на этотъ разъ было нѣсколько тысячъ.

Въ 6 часовъ вечера въ Митрофаніевской церкви городскимъ духовен-ствомъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю окончанія миссіонерскихъ курсовъ. Передъ возгласеніемъ многолѣтія благо-чинный протоіерей о. Ѳеодоръ Овчаренко въ своей рѣчи наглядно показалъ значеніе и пользу проведенныхъ бесѣдъ и курсовъ и отъ лица духовенства и народа горячо благодарилъ миссіонеровъ за понесенные труды.

Заключительную рѣчь сказалъ епархіальный миссіонеръ „О полити-ческихъ чаяніяхъ русскаго сектантства“ и „О необходимости дружной и сплоченной работы всѣхъ православныхъ христіанъ въ борьбѣ съ врагами святой вѣры Христовой“. Много говорилъ, между прочимъ, проповѣдникъ о вредѣ пьянства, какъ одной изъ причинъ роста сектантства. Слушатели искренно благодарили миссіонеровъ за радостные минуты, проведенныя на бесѣдахъ и молитвенно пожелали отъѣзжающимъ проповѣдникамъ вѣры Хри-стовой Божьей помощи въ ихъ высокомъ служеніи.

Дай Богъ, чтобы столь оживленные курсы и бесѣды принесли должный плодъ въ церкви Таганрогской и помогли Таганрогскому духовенству въ борьбѣ съ врагами православія, ополчившимися со всѣхъ сторонъ!





## Хроника Епархіальной жизни.

9 іюня. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ божественную Литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи: Кафедрального Прот. П. Доброхотова, прот. І. Чулановскаго, свящ. І. Волошинова, іеромон. Іоанна. За Литургіей возложенъ наперенный крестъ эконому Архіерейскаго Дома іеромонаху Николаю и воздѣтъ на бедренникъ казначею того же Архіерейск. Дома іеромонаху Іоанну; рукоположены: во іерея діакопъ с. Игнатѣвки Маріуп. уѣзд. К. Богдановичъ и во діакона студентъ Демидовскаго Лицея М. Лонгиновъ; посвящено во стихарь 12 учениковъ псаломщической школы. Его Преосвященство сказалъ слово и совершилъ Господу Богу молебень.

10-го іюня. Понедѣльникъ. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ молебное пѣніе въ мужскомъ духовномъ училищѣ по случаю открытія Миссіонерскаго Съѣзда въ сослуженіи; Ректора Семинаріи прот. А. Одинцова, прот. Г. Бѣлинскаго, свящ. Н. Рубанистаго, свящ. І. Волошинова.

11-го іюня. Вторникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть изволилъ служить молебень въ Потемкинскомъ Дворцѣ по случаю открытія Съѣзда по урегулированію хлѣбной торговли въ сослуженіи: прот. І. Чулановскаго, свящ. І. Волошинова, свящ. С. Орловскаго и свящ. С. Радченко.

12-го іюня. Среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ въ 10 час. веч. совершалъ въ залѣ мужскаго Духовн. училища молебень по случаю окончанія и закрытія Миссіонерскаго Съѣзда.

13-го іюня. Четвергъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ изволилъ служить молебень въ церкви Епархіальн. женск. училища по случаю открытія Съѣзда о.о. законоучителей и Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ. Его Преосвященство сказалъ слово.

Въ тотъ же день въ 2 ч. дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ благодарственный молебень въ Духовной Семинаріи по случаю годичнаго акта.

14-го іюня. Пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епи-

скопъ Агапить, совершалъ въ 1 ч. дня благодарственный молебенъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ по случаю годовичнаго акта.

16-го Іюня Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапить, совершалъ божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: прот. І. Чулановскаго и священниковъ: Д. Сахновскаго, Г. Данилова, М. Сугаренко, І. Волошинова и С. Вишневскаго. За Литургіей священники: Димитрій Сахновскій, Григорій Даниловъ и Максимъ Сугаренко возведены въ санъ протоіерея; рукоположены: во іерея діакъ М. Лонгиновъ и псаломщ. с. Александринскаго Мар. уѣзда К. Покрыщенко.

Въ тотъ же день въ Кафедральномъ Соборѣ совершалъ божественную Литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ въ сослуженіи: прот. П. Доброхотова, прот. Г. Бѣлинскаго, священниковъ: К. Молчанова, А. Попова, С. Орловскаго и С. Лисанскаго. За Литургіей священники о. Константинъ Молчановъ и Александръ Поповъ возведены въ санъ протоіерея; рукоположены: во іерея діаконъ г. Луганска Е. Сергіенко и во діакона псаломщ. с. Степановки Бахм. у. П. Линевскій.

---

**Редакторъ** Преподав. Семина. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Воззваніе къ пожертвованіямъ на сооруженіе въ г. Екатеринославѣ храма-памятника 300-лѣтія Царствующаго Дома, 2) Рѣчь выпускнымъ ученикамъ Таганрогской гимназіи, 3) О преподаваніи въ народныхъ школахъ Священной Исторіи Вѣхаго и Новаго Завѣта, 4) О проповѣди по книгѣ, 5) Братское Богослуженіе въ с. Сурско-Литовскомъ 3—4-го Іюня, 6) Актъ въ духовной Семинаріи, 7) Проводы П. А. Соколова, 8) Актъ въ епархіальномъ училищѣ, 9) Законоучительскій сѣздъ, 10) Памяти о. Николая Житецкаго, 11) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи, 12) Хроника Епархіальной жизни и 13) Объявленія.

---

**Объявленія.**

**ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ**  
**Магазинъ церковной утвари и парчи**  
*Гавриила Кузьмича*

**МИРОШНИЧЕНКО**

**въ Екатеринославѣ.**

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ: Парчу новѣйшихъ рисунковъ. Шелковыя материн исключительно для священнослужительскихъ облачений. Бархатъ для камелавокъ и скуфій, Богослужбныя книги. Голгофы съ предстоящими и безъ предстоящихъ. Иконы, кіоты лампы, крестики (золотые, серебрянные и металлическіе). Готовыя священнослужительскія облаченія какъ то: ризы, подризники, стихари, дѣтскіе стихарики и мн. др. предметы.

Имѣются въ готовности всѣ необходимые предметы для обстановки нововыстроенныхъ храмовъ и для освященія ихъ.

Принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при Богослуженіи.

Всѣ заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Цѣны значительно ниже существующихъ.

Магазинъ помѣщается, подымаясь вверхъ, съ Проспекта по Казанской ул. съ лѣвой стороны, № 24, прот. мануфакт. магазина Мирошниченко.

36—16

*Съ почтеніемъ Гавриилъ Мирошниченко.*

**КОНТОРА ИКОНОСТАСНОЙ ФАБРИКИ**

**Василія Ивановича Гетмана**

**Въ сл. Томаровкѣ, Курской губ.**

**ОБЪЯВЛЯЕТЪ**, что ею открытъ приемъ срочныхъ заказовъ на ИКОНОСТАСЫ въ православныхъ церквахъ Россіи. Фирма существуетъ болѣе ста лѣтъ, удостоена серебряной и золотой медалей, почетныхъ отзывовъ многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ, за послѣдніе 25 лѣтъ существованія сдѣлано 150 Иконостасовъ, списокъ которыхъ высылается желающимъ бесплатно.

Съ заказами обращаться по адресу:

**сл. ТОМАРОВКА, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда.**

**въ Контору Иконостасной фабрики**

**В. И. Гетмана.**

Мануфактурно-Церковный Магазинъ  
*Николая Никифоровича*  
**МИРОШНИЧЕНКО**

въ ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Полученъ большой выборъ

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Довожу до свѣдѣнія Г.г. покупателей, что мой магазинъ помѣщается по Казанской улицѣ, въ прежнему помѣщеніи, ново-открытый однофамильцемъ магазинъ церковной утвари съ моей фирмой, ничего общаго не имѣеть.

0—39

Съ почитеніемъ Н. МИРОШНИЧЕНКО.

**В. И. Мазуровъ**

**СПЕЦИАЛЬНАЯ**

**ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ и ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ**

36—29

**ЗОЛОЧЕНІЕ и СЕРЕБРЕНІЕ**

**БРОНЗИРОВАНИЕ и ИСПРАВЛЕНИЕ ЦЕРКОВНОЙ и ДОМАШНЕЙ УТВАРИ.**

**НИККЕЛИРОВАНИЕ и ЛУЖЕНИЕ САМОВАРОВЪ и пр.**

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИЕЙ.

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

# 2 ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЕ

## ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

помѣщающееся въ домѣ Городского Страхового Общества № 5—второй домъ отъ остановки двухъ трамваевъ на углу Александровской и Полицейской улицъ.

### Платить: ‰

По текущему счету . . . . . 4<sup>1/2</sup>  
 По условному счету . . . . . 5  
 На этотъ счетъ могутъ быть вносимы денежные сбереженія всякими суммами, при чемъ <sup>1</sup>/<sub>3</sub> вноса въ теченіи года можетъ быть взята во всякое время.

### Вкладамъ:

Безсрочнымъ . . . . . 4<sup>1/2</sup>

### Срочнымъ:

а) На одинъ годъ . . . . . 5  
 б) Отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ . . . . . 5<sup>1/2</sup>  
 в) Отъ 3-хъ до 5-ти и болѣе . . . . . 6

### Взымаетъ: ‰

а) По учету векселей за двумя подписями по личной благонадежности . . . . . 8<sup>1/2</sup>  
 Кромѣ того взымается въ резервный капиталъ <sup>1</sup>/<sub>2</sub>‰, которые составляютъ собственность членовъ об-ва.  
 б) По учету обезпеченныхъ недвижимымъ имуществомъ . . . . . 8  
 в) По учету срочныхъ бумагъ и купоновъ . . . . . 8  
 г) по специальн. счету, обезпечен. ‰ бумагами . . . . . 7<sup>1/2</sup>  
 д) По ссудамъ подъ залогъ ‰ бумагъ . . . . . 7

Счета по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ.

Въ 1912 г. об-во закончило свои операціи съ прибылью 14‰ на оборотный капиталъ.

**Примѣчаніе:** Общество открыло свои операціи 5-го Коктября 1908 года. Къ 1-му января 1913 года въ Обществѣ состояло 767 членовъ-домовладѣльцевъ съ отвѣтственностью по обязательствамъ на 1.111.320 рублей.

Недвижимыя имущества кредитующихся членовъ об-ва служащихъ обезпеченіемъ ихъ кредита застраховано въ Городскомъ Страховомъ Об-вѣ въ суммѣ свыше десяти милліоновъ рублей, задолженности на указанныхъ имуществахъ около 10‰ ихъ стоимости. 36—11

Предсѣдатель Правленія  
 М. З. Евтюковъ.

Члены Правленія { И. И. Галичъ.  
 Н. Д. Загоровскій.

# 2. БЕЛОРУССКО-ЛИТОВСКОЕ

## ОБЩЕСТВО ЗАКЛАДНОГО КРЕДИТА

Полное наименование общества: Белорусско-Литовское общество закладного кредита. Место нахождения: Минск.

№ п/п	Наименование	Сумма
1	Итого	1000000
2	Вклады	800000
3	Земельные участки	100000
4	Имущество	100000

Общество покладное кредитное учреждено 14-го июля 1912 г. по-законом сего общества с капиталом 1000000 руб.

Председатель: [Имя].  
Правление: [Имя].  
Касса: [Имя].

Минск, 1912 г.



