



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

12010



12010

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

К. Н. ВЕСТУЖЕВА-РЮМИНА.

1864.

ВЫШЛА ТРЕТЬЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОВАРОВА И КОМП.

1864.

12

PRINTED IN RUSSIA

1864

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
652026 A
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS
R 1933 L

Дозволено ценсурю. С.-Петербургъ. 11 ноября 1864 г.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

24 АПРѢЛЯ 1864 ГОДА.

Подъ предѣдательствомъ вице-предѣдателя Ѳ. П. Литке, присутствовали: предѣдат. въ отд. Физич. Геогр. П. П. Семеновъ, въ отд. Этногр. Н. В. Калачевъ, въ отд. Статист. В. И. Ламанскій; члены Совѣта: Г. П. Гельмерсенъ, А. Ѳ. Штакельбергъ, В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, секретарь Общества В. П. Безобразовъ; приглашенные въ засѣданіе: казначей М. Д. Княжовичъ, и дѣйств. чл. бар. Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

1. *Должестъ* предлагаемый при семь синсокъ подарковъ, поступившихъ въ Общество.

Опредѣлено: жертвователей благодарить, книги сдать въ бібліотеку Общества; карты: № 29 передать на разсмотрѣніе дѣйств. чл. А. О. Шмидта, овоюкнуо съ дѣйств. чл. В. А. Полторацкимъ и г. Шебунинымъ, № 30—Н. В. Калачева; рукописи № 32—П. П. Семенова; № 33 сдать въ архивъ, № 34 въ этнограф. музей. Рукопись № 31 передать въ Императорскую Академію Наукъ, сообщивъ предварительно П. П. Семенову, для его соображеній.

2. *Должесто:* слѣдующее письмо капитанъ-лейтенанта, Н. Рудновскаго къ секретарю Общества отъ 27 марта:

Отдыъ I.

1

KNIGA DEC 25 1932

„Прилагаю при этомъ письмѣ нѣкоторые неважные документы оставшіеся у меня послѣ моей службы въ Примурскомъ краѣ съ 1853 по 1858 годъ, а именно:

1) Подлинный метеорологическій журналъ, веденный зимою 1853—1854 г. въ заливѣ Анива, на ю. оконечности Сахалина, въ бывшемъ нашемъ военномъ постѣ (Муравьевскі). Этотъ журналъ велся мной и Николаемъ Васильевичемъ Буссе, нынѣ генераль-маіоромъ и губернаторомъ Амурской области.

2) Выводы, сдѣланные изъ этихъ наблюденій, въ свое время были представлены графу Муравьеву-Амурскому, графу Путятину и контръ-адмиралу Невельскому.

3) *Тетрадь со словами Аинскаго нарѣчія.* Этотъ словарь заключаетъ, быть можетъ, не болѣе $\frac{1}{4}$ части изъ всѣхъ словъ этого весьма впрочемъ не многословнаго нарѣчія. Аинцы или Курильцы занимаютъ южн. часть Сахалина, до 48° широты, Курильскіе острова и Мацмай. Подобный словарь имѣется въ путешествіи капитана Крузенштерна, въ гораздо большемъ числѣ словъ; но мы испытали его невѣрность на мѣстѣ. Я жилъ со своими командами на Сахалинѣ, въ разное время, около 18 мѣсяцевъ, между туземцами; всѣ мы болѣе или менѣе по необходимости употребляли это нарѣчіе: даже при переговорахъ съ Японцами оно было необходимо, — и признаюсь, едва-ли дѣйствительно столько находится словъ у Аинцевъ, сколько ихъ показано у Крузенштерна, который былъ въ Анивѣ два дни, у Мацмая около того же, и въ заливѣ Терпиѣи около недѣль, во все это время не сходя съ корабля; откуда взяты Крузенштерномъ слова, мнѣ неизвѣстно. До него здѣсь плавали нашъ Шпанбергъ, Шельтингъ, Лаперузъ и еще голландскій корабль, отъ которыхъ мы не имѣемъ словарей.

4) Прилагаю здѣсь свои собственныя двѣ карты о-ва Сахалина, одна, — южной оконечности, составленная по осмотру 1853 — 1854, а другая — W-го берега, осмотреннаго въ 1856 и 1857 г., по порученію графа Путятина, въ видахъ открытія каменно-угольныхъ пластовъ, и основанія на р. Кусунай поста. Здѣсь же прилагаю и описаніе къ этимъ картамъ, въ видѣ рапорта, которыхъ подлинники находятся въ Гидрографическомъ Департаментѣ, откуда и сняты эти *копіи* въ 1860 году. Очень много издалось отъ частныхъ лицъ картъ Татарскаго залива, но нигдѣ не введена моя опись; даже въ атласъ изданной Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ въ 1861 году (*) находятся

(*) Г. Рудановскій разумѣетъ здѣсь вѣроятно карту Ю.-В. Сибири, приложенную къ атласу путешествій г. Радде.

незначительные пропуски: такъ въ сентябрѣ, на W берегу Саладина, въ широтѣ 48°24', озеро Тайтаско или Трейско отнесено отъ берега далѣе, чѣмъ на самомъ дѣлѣ; оно отдѣлено отъ моря песчанымъ перешейкомъ едва-ли въ 120 сажень; морская вода, пресачивалась чрезъ перешеекъ въ озеро, дѣлаетъ и тамъ воду соленою, и быть можетъ, это одна изъ причинъ, что живописная гористая мѣстность этого озера не засажена, а колодеды нѣ употреблены у туземцевъ. Глубина этого озера и вытекающей изъ него рѣчки — около 10 футовъ, на барѣ этой рѣчки 5 футовъ. За отсутствіемъ вообще на W Саладинскомъ берегу удобныхъ мѣстовъ для каботажна, озеро и рѣчка Тайтаска представляютъ замѣчательное удобство. Надѣюсь, что до получения нами правильныхъ географическихъ работъ этихъ мѣстъ, моя карта достойна вниманія. При семъ прилагаю листъ съ обозрѣванными мною высотами солнца, но некоторыя вычислены широты пунктовъ, опредѣленныхъ на картѣ.

Предлагаемые мною документы не перебрѣлены, но думаю, что это чрезъ ошибку мѣтъ нѣтъ не послужитъ упрекомъ, какъ если-бы они остались на храненіи у меня и начека. При моемъ отчетѣ приложены списки семействъ и число жителей Анговъ; быть можетъ $\frac{1}{5}$ часть изъ этихъ дикарей я знаю лично, знаю даже нѣтъ семейныя отношенія между собою. Списокъ мой, совершенно достоверный, можетъ послужить будущимъ этнографамъ съ пользою, такъ какъ и саміе Анны и ихъ варьѣе, не замедлятъ исчезнуть съ лица земли, такъ уже случилось они съ Нуришевскимъ островомъ, съ появленіемъ тамъ Россійско-Американской Компаніи.

Сожалѣю, что не могу представить здѣсь моихъ метеорологическихъ наблюденій въ Дуэ (въ широтѣ 50°58'); гдѣ я провелъ зиму съ 1856 на 1857 г. Подлинный журналъ я представилъ въ Николаевскѣ г. командиру портовъ; какъ кажется, онъ тамъ и остался. Сдѣлать выводъ изъ наблюденій я не имѣлъ ни времени, ни силы, ибо шестилѣтняя служба изнурила меня до крайности, почему я полюбольней отправился въ тропики и оттуда прибылъ въ С.-Петербургъ въ 1859 г. Если Географическое Общество возьметъ на себя трудъ потребовать эту тетрадь изъ 20 почтовыхъ листовъ, то представится нѣкоторое вознагражденіе къ свидѣніямъ объ край.

Опредѣлено: Передать бумаги, обозначенныя выше, въ пучкахъ I и 2 профессору Коену (въ Дерптѣ), въ н. 8 — академикъ Видману; карты, упомянутыя въ н. 4, передать г. Шебунову для соображеній, при его картографическихъ работахъ на Обществу; выхотѣ съ тѣмъ, известна съ адмираломъ Кавказичемъ о доставленіи, согласно желанію г. Рудяковского, его метеорологическихъ наблюденій въ Дуэ.

За передачу къ Обществу всѣхъ этихъ матеріаловъ, Совѣтъ возложилъ выразить г. Рудановскому живѣйшую признательность Общества.

3. *Доложено:* Отношеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 10 апрѣля, къ г. вице-предсѣдателю, слѣдующаго содержанія:

„Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему въ 7-й день сего апрѣля, Высочайше соизволилъ на дозволеніе Русскому Географическому Обществу употребить на изданіе 3-го тома Географическаго Словаря, пять тысячъ руб. заимообразно, изъ нѣющихося въ Обществѣ капитала 11,575 руб. 79 к., предназначенаго для отправленія этнографической экспедиціи въ западныя губерніи, съ тѣмъ, чтобы означенныя деньги были возмѣщены изъ Государственнаго Казначейства, когда будетъ снаряжаться помянутая экспедиція. О семъ Высочайшемъ соизволеніи, имѣю честь уведомить Ваше Высочайшее соизволеніе, присовокупляя, что объ ономъ вмѣстѣ съ сими сообщено мною г. Министру Финансовъ.

Опредѣлено: 1) благодарить гг. Министровъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ за ихъ благосклонное содѣйствіе предпріятіямъ Общества, выразившимся въ настоящемъ случаѣ весьма важнымъ для Общества пособіемъ Правительства.

2) Въ силу изложеннаго Высочайшаго повелѣнія, перечислить 5000 руб. изъ капитала этнографической экспедиціи въ капиталъ Словаря, для употребленія на расходы по изданію 3-го его тома.

Затѣмъ редакторъ Словаря, П. П. Семеновъ, доложилъ Совѣту о ходѣ и нѣгѣшнемъ положеніи работъ по этому изданію и заявилъ, что онъ надѣется выпустить въ свѣтъ весь 2-й томъ къ 1 января 1865 г. Совѣтъ просилъ П. П. Семенова, употребить всѣ зависящія отъ него усилія къ возможно незамедлительному выпуску въ свѣтъ этого изданія, которое имѣтъ, вслѣдствіе упомянутой Высочайшей милости, значительно обезпечено въ своихъ расходахъ и болѣе нежели когда нибудь остается на нравственной отвѣтственности Общества.

4. *Доложено:* Сообщеніе г. Министра Финансовъ о командированіи В. П. Безобразова для статистическихъ и экономическихъ изслѣдованій въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи, съ тѣмъ, не признаеть ли Общество полезнымъ, дать ему и съ своей стороны какія либо ученныя порученія.

Совѣтъ просилъ В. П. Безобразова: 1) Заняться собраніемъ статистическихъ и другихъ свѣдѣній, входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества, въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ онъ будетъ находиться (на Волгѣ и Дону, на Нижегородской ярмаркѣ и на выставкѣ сѣльского хозяйства въ Москвѣ), и на которыхъ онъ признаеть полезнымъ обратитъ

особенное вниманіе, вслѣдствіе вопросовъ, обсуждающихся въ Обществѣ; 2) заняться по возможности изслѣдованіемъ нѣкоторыхъ экономическихъ вопросовъ, относящихся къ Азовской экспедиціи Общества, и пользоваться при этомъ указаніями поч. чл. К. М. Бара; 3) Заняться распространеніемъ ученыхъ сношеній Общества внутри Россіи и также устройствомъ комиссіонеровъ для наданій Общества.

Выстъ съ тѣмъ, по предложенію г. вице-предсѣдателя, Совѣтъ единогласно просилъ дѣйств. чл. барона Ф. Р. Остенъ-Сакена, объявить Обществу исправленіемъ должности секретаря, на все время отсутствія В. П. Безобразова.

5. Совѣтъ съ единодушнымъ сожалѣніемъ выслушалъ сообщеніе дѣйств. чл. М. Д. Княжевича объ отъѣздѣ его изъ С.-Петербурга, по служебнымъ обстоятельствамъ и о желаніи его сложить съ себя обязанности казначея Общества.

Отложивъ выборы новаго казначея до будущаго годоваго собранія, тѣмъ болѣе, что отсутствіе М. Д. Княжевича можетъ быть только временное, Совѣтъ просилъ своего члена А. Ф. Штапельберга, благосклонно обязать Общество исполненіемъ обязанностей казначея до новыхъ выборовъ.

6. *Опредѣлено:* Поручить обревизованіе казначейской части при ее сдачѣ, членамъ Совѣта — А. И. Бутовскому и Е. И. Ламанскому.

7. *Опредѣлено:* Завести для текущихъ суммъ Общества текущій счетъ въ Государственномъ Банкѣ и отдать ему на храненіе капиталы Общества, вручивъ устройство всего этого дѣла Е. И. Ламанскому, А. Ф. Штапельбергу и М. Д. Княжевичу.

8. Г. вице-предсѣдатель сообщилъ, что согласно постановленію Совѣта, имъ поручено чл. сотр. А. В. Фрейгангу описаніе Новой Земли, на капиталъ, пожертвованный для этой цѣли чл. сореволют. М. К. Сидоровымъ.

9. *Должимо:* О долговыхъ претензіяхъ, поступившихъ на бывшаго начальника Физич. Отдѣла Сибирской экспедиціи, Шмидта, всего на сумму 590 руб., и о просьбѣ послѣдняго, выдать ему, для уплаты части этихъ долговъ, впередъ все содержаніе, производящееся ему отъ Общества (по 25 руб. въ мѣсяцъ).]

Опредѣлено: выдать впередъ въ счетъ жалованья г. Шмидту по 1 декабря 1864 года, и вслѣдствіе заявленія секретаря и А. Ф. Штапельберга, ревизовавшаго счета Сибирской экспедиціи, о крайнѣ стѣсненныхъ обстоятельствахъ г. Шмидта, войти въ концѣ года въ соображеніе о пособіи, которое могло бы быть ему оказано.

10. *Доложено*: Затѣванія барона Ф. Р. Остенъ-Сакена, на карту Юго-Вост. Сибири, издаваную Обществомъ.

Опредѣлено: Сообщить эти замѣчанія составителю карты, г. Шварцу.

11. По предложенію г. вице-предсѣдателя *опредѣлено*: зачислать выручку отъ распродажи карты Юго-Вост. Сибири и Отчета г. Шварца, на дняхъ выходящаго въ свѣтъ, въ счетъ капитала Сибирской экспедиціи, вынѣ истребляющагося и необходимаго для дальнѣйшаго изданія ее трудовъ.

12. *Опредѣлено*: назначить продажную цѣну Отчета г. Шварца въ 3 руб. за экземпляръ.

13. *Служано* и принято къ свѣдѣнію письмо г. производителя дѣлъ Сибирскаго Отдѣла къ секретарю Общества, отъ 15 марта 1864 года.

14. *Доложено* письмо чл. корес. Петермана, къ секретарю Общества, съ предложеніемъ — прислать на предварительное разсмотрѣніе Общества корректуру новой карты Восточной Европы, изготовляемой г. Петерманомъ.

Опредѣлено: Просить г. Петермана объ исполненіи этого предложенія, такъ какъ П. П. Семеновъ взялъ на себя просмотръ упомянутой корректуры.

15. *Опредѣлено*: Заказать новые шкафы для бібліотеки и архива и привести послѣдній въ надлежащій порядокъ въ теченіе вакаціоннаго времени.

16. *Доложено*: о единогласномъ выборѣ на должность преподавателя въ отдѣленіи Физической Географіи, вновь П. П. Семенова и о принятіи дѣйствительнымъ членомъ Н. А. Иваницевымъ званія помощника предсѣдателя.

С П И С О К Ъ

изданы, карты, рукописи и вещи, поступивши въ Императорское Русское Географическое Общество съ 27 марта по 24 апрѣля 1864 года.

КНИГИ:

Отъ с. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

1. Городскія поселенія въ Россійской Имперіи. Т. VII. Спб. 1864.

Отъ Воронежскаго Статистическаго Комитета.

2. Памятная книжка Воронежской губ. на 1863/64.

Отъ Казанскаго Статистическаго Комитета.

3. Памятная книжка Казанской губ. на 1861/62 г. и 1863 г.
4. Программа вопросовъ, предложенныхъ Казанскимъ статистическимъ комитетомъ, для разработки коихъ приглашаются сотрудники.

Отъ Курскаго Статистическаго Комитета.

5. Протоколъ общаго годичнаго собранія Курскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, 11 февраля 1864 г.

Отъ Центральнаго Статистическаго Комитета.

6. Нѣсколько статистическихъ данныхъ по вопросу о направленіи желѣзныхъ дорогъ въ ю.-з. Россіи. Спб. 1864.

Отъ Владимірскаго Статистическаго Комитета.

7. Памятная книжка Владимірской губ. на 1862 г.

Отъ Императорскаго Харьковскаго Университета.

8. Актъ въ Имп. Харьковскомъ Университетѣ, 17 янв. 1864 г.
9. О сочетаніи мочевоы кислоты со снпртомъ А. Дрыгина. Харьков. 1863.
10. О кровяной околomatочной онухолн Н. Скннфосовскаго. Одесса. 1863.
11. О умеленныхъ паховыхъ грмжахъ Е. Скобликова. Харьков. 1861.
12. Геологическое изслѣдованіе осадковъ Периской формаціи въ с.-з. части Донецкаго края И. Леваковскаго. Харьков. 1863.
13. Изслѣдованіе главныхъ вопросовъ умеленія паховыхъ и бсрфн-ныхъ грмжъ А. Фннксельштейна. Харькова. 1862.
14. О специфически-дѣйствующихъ тѣлахъ натуральнаго и искусственнаго соковъ поджелудочной железы А. Давнлевскаго. Харьков, 1863.
15. Методы разработки положительнаго права А. Стоянова. Харьков. 1862.
16. О резекціи верхней и нижней челюстей Ю. Гаазенегера. Харьков. 1863.
17. О тканяхъ растений, служащихъ проводниками образовательныхъ соковъ А. Пнтра Харьков. 1863.

Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

18. Сборникъ постановленій по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Т. I. Царствованіе Имп. Александра I, 1802 — 1825. Спб. 1864.

Отъ г. начальника военно-учебныхъ заведеній.

19. Отчетъ по Московскому публичному музею отъ времени основанія его до 1 января 1864 г. Спб. 1864.

Отъ дѣйств. чл. В. П. Безобразова.

20. О нѣкоторыхъ явленіяхъ денежнаго обращенія въ Россіи. В. Безобразова. Москва. 1863.

Отъ дѣйств. чл. И. П. Бллавенца.

21. Таблицы для внесенія наблюденій девиаціи, результатовъ этихъ наблюденій и вычерчиваніе элементовъ девиаціи диаграммами.
22. Компасъ Ритчи (Ritchie).

Отъ чл. корресп. фонъ Сидова.

23. Der kartographische Standpunkt Europa's, in den Jahren 1862 und 1863. Von E. von Sydow. Gotha: Justus Perthes.

Отъ г. Родля Темля.

24. Die deutschen Colonien im Kronlande Galizien, von Rudolf Temple. Wien. 1860.
 25. Die nördlichen Abfälle der Karpaten, von Rudolf Temple. Wien. 1861.
 26. Ueber die polnische Nation in der oesterreichischen Monarchie, von Rudolf Temple. Wien. 1863.
 27. Das Tatra-Gebirge in Galizien, von Rudolf Temple. Neutitschein. 1863.

Отъ г. Моберли.

28. An account of the conveyance of light-draught steamers from England to the river Volga, by C. H. Moberly esq. Dublin. 1862.

Карты:

Отъ чл.-сопр. О. А. Гошкевича.

29. Оригинальная Японская карта острововъ Сахалина и Иссо.

Отъ чл.-сопр. А. Н. Зырямова.

30. Планъ курганамъ, расположеннымъ близь села Замаевскаго, Шадринскаго уѣзда, Пермской губ.

Рукописи:

Отъ Азіатскаю Департамента Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

31. Географическій словарь Турецкой имперіи, на французскомъ языкѣ составл. г. Мострасомъ.

Отъ протоіеря А. Росницкаю.

32. Описаніе окаменѣлостей, находящихся на берегу р. Волги, ниже Балыклейской Суводи.

Отъ г-на А. Николаева.

33. Метеорологическія наблюденія въ Вязковъ уѣздѣ, Орловской губ.
за 1863 годъ.

Отъ д-ра чл. Н. И. Вязрова.

34. Климатическій атласъ Воронежской губ.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ ОТДѢЛЕНІЯ СТАТИСТИКИ

30 МАРТА 1864 ГОДА.

Присутствовали председательствующій въ Отдѣленіи Е. И. Ланнскій, помощникъ председательствующаго А. И. Артемьевъ, Дд. Чч.: Н. И. Старинбергъ, Н. Х. Бунге, О. К. Ватсонъ, И. И. Вильсонъ, Ф. А. Вольфа, С. С. Гуляевъ, И. К. Гейзеръ, Ш. П. Дорогина, А. А. Красильниковъ, А. Н. Куломаннъ, С. И. Махвичъ-Мацкевичъ, П. П. Нейдгардтъ, П. И. Палабинъ, Ф. А. Подгурскій, М. Н. Раевскій, Н. Я. Ростовцевъ, Л. М. Розенталь, Л. Ф. де-Роберти, П. П. Семеновъ, Н. Ф. ванъ-деръ-Флитъ, Ю. О. Шрейеръ, Н. Б. Штиглицъ, С. П. Щепкинъ, Н. С. Шувинъ, секретарь Общества В. П. Безобразовъ и секретарь отдѣленія А. Б. Бушевъ. Всего 28 членовъ и много постороннихъ посѣтителей.

§ 1.

Доложено, что на представленіе Отдѣленія, по журналу 17 февраля, Совѣтъ согласился перечислить на изданіе Статистическаго Ежегодника, 1300 рублей, ассигнованные по сѣтѣ 1864 года на изданіе IV тома Статистическаго Сборника, а издержки по сему тому включить въ будущую сѣту 1865 года.

§ 2.

Доложено, что въ Отдѣленіе поступили на разсмотрѣніе слѣдующія рукописи: 1) Село Парское и его ярмарка, 2) Историческое описаніе г. Яшполя, священника В. Орловскаго и 3) Взглядъ на Нерчинскіе заводы въ 1820 г. *Опредѣлено*: передать № 1 В. Н. Раевскому, № 2 В. В. Звѣринскому, № 3. А. Н. Куломзину и просить ихъ о доставленіи отзывовъ.

§ 3.

Прочитанъ секретаремъ Отдѣленія прилагаемый при семъ докладъ Комиссіи, избранной Отдѣленіемъ Статистики для обсужденія состоянія источниковъ статистики поземельной собственности въ Россіи. По выслушаніи доклада и нѣкоторыхъ замѣчаній, *опредѣлено*: напечатать докладъ и разослать экземпляры всѣмъ членамъ отдѣленія, съ просьбою, представить свои заключенія, а пренія о немъ отложить до слѣдующаго собранія.

§ 4.

Слушана записка дѣйств. чл. М. Н. Раевскаго о состояніи сельскаго сословія въ Царствѣ Польскомъ, по послѣднимъ официальнымъ статистическимъ даннымъ. По прочтеніи этой записки, Отдѣленіе выразило автору ея свою благодарность громкими рукописными и присутственными оживленнымъ преніямъ, въ которыхъ принялъ участіе М. Н. Раевскій, А. М. Розенталь, С. И. Махвичъ-Мацкевичъ и Ю. О. Шрейеръ.

Докладъ Комиссiи избранной Отдѣленiемъ Статистики для обсуждения программы и состоянiя источниковъ статистики поземельной собственности. (См. Журналъ Отдѣленiя 23-го октября 1863 г., § 4, Дѣйствiя 18^{63/64} № 9).

Комиссiя, состоящая изъ Гг. дѣйствительныхъ членовъ: П. П. Сенинова, В. Н. Волыкова, Ф. Г. Тернера и усиленная приглашенiемъ въ составъ свой Гг. членовъ: С. П. Щепкина, А. Н. Кудомыла и секретаря Отдѣленiя А. Б. Бушена, имѣла три засѣданiя и приняла слѣдующее мнѣнiе:

1) Комиссiя, разсмотрѣвъ въ подробности программы, утвержденныя международнымъ и статистическимъ конгрессомъ, пришла къ заключенiю, что программы эти, не представляють еще возможности непосредственнаго приложенiя къ собранiю свѣдѣнiй о поземельной собственности въ Россiи. Программы эти имѣють пона характеръ предварительнаго изслѣдованiя объ источникахъ для статистики поземельной собственности въ разныхъ государствахъ Европы, и могутъ считаться только первымъ шагомъ къ приготовленiю полной международной поземельной статистики. Отвѣты на вопросы этой программы болѣею частью должны указать слѣдующему съѣзду конгресса, какъ вообще состоянiе источниковъ поземельной статистики во всѣхъ государствахъ Европы, такъ и въ особенности, тѣ вопросы, по которымъ источники эти могутъ дать общесравнительные отвѣты для международной статистики.

2) Согласивъ съ этою цѣлю и направленiемъ программы, выработанной вторымъ отдѣленiемъ Берлинскаго съѣзда международнаго статистическаго конгресса, Комиссiя обратилась къ приведенiю въ извѣстность и критическимъ разсмотрѣнiемъ источниковъ и документовъ, могущихъ служить или служащихъ для статистики поземельной собственности въ Россiи, и пришла къ тому заключенiю, что на основанiи нѣко-

щихся источниковъ приступитъ къ собиранію свѣдѣній почти невозможно. Общей регистраціи поземельной собственности въ Россіи нѣтъ и существуютъ только разрозненные и крайне неполные элементы подобной регистраціи, въ настоящемъ своемъ видѣ рѣшительно недоступные критикѣ и статистикѣ. Операции, на которыхъ въ Европѣ опирается поземельная статистика, въ Россіи произведены и производятся только урывками и кромѣ неточности и неопредѣлительности приѣмовъ, представляютъ совершенную невозможность повсемѣстныхъ и однородныхъ выводовъ. Кадастровыя работы произведены въ весьма немногихъ мѣстахъ; генеральное межеваніе отчасти устарѣло, отчасти невѣрно; специальное межеваніе произведено только въ 32-хъ губерніяхъ и то неравномѣрно; инвентари въ западныхъ губерніяхъ даютъ свѣдѣнія только объ одной части земель; уставныя грамоты могутъ служить только источникомъ для части бывшихъ помѣщичьихъ земель, и даже земли государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ описаны весьма неудовлетворительно. Такимъ образомъ, почти на всѣ вопросы конгрессныхъ программъ, въ отношеніи къ Россіи приходится отвѣчать, что источникомъ свѣдѣній нѣтъ, или объяснить, что собираніе отвѣтовъ по нѣкоторымъ источникамъ сопряжено съ громадными затрудненіями и не можетъ дать общихъ повсемѣстныхъ и однородныхъ результатовъ.

8) Не смотря на такой отвѣтъ, вытекающей непосредственно изъ современнаго состоянія источниковъ, могущихъ служить для статистики поземельной собственности въ Россіи, Комиссія не можетъ не замѣтить, что вопросъ этотъ, столь важный для международной статистики, имѣетъ еще болѣе важное значеніе для нашей отечественной статистики, для мѣстной администраціи и для высшаго Правительства и что было бы крайне желанно, теперь же, немедленно приступить къ обсужденію вопроса о сосредоточеніи всѣхъ разрозненныхъ нѣмыхъ элементовъ поземельной статистики и приведеніи ихъ въ нѣкоторую систему. Введеніе общей регистраціи поземельной собственности, возможное даже при нѣкоторыхъ оговоркахъ источниковъ, можно бы осуществиться пока даже безъ болѣе обширныхъ статистическихъ операцій, стоящихъ громадныхъ денегъ и требующихъ много времени, какъ напр: новое общее переисчисленіе или кадастръ.

∴ Для этого необходимо соединить, исправить и пополнить нѣкоторые источники и установить на будущее время общія правила при занесеніи перемѣнъ въ состояніи поземельной собственности. Нѣтъ сомнѣній, что подобный шагъ, установленный развѣ навсегда какой-нибудь пунктъ и надръ для статистическихъ матеріаловъ о поземельной собственности, дасть бы самую возможную, малю по малу, усовершенствованную эту

интересны и занимать государственными делами земцы, более рациональней и менее разрозненными и неподчиненными и, темже образом, положить бы основание статистикъ повсеместной собственности въ Россіи. Выясняя это на видъ, Комиссія считаетъ своимъ долгомъ сказать: что подобный опытъ, крокъ чисто научнаго значенія, въ настоящее время имѣетъ ближайшій интересъ для насъ въ административной, нуждающейся при имѣнныхъ гражданахъ реформы, во всеобщемъ гѣришкѣ и возмущилъ статистическую дилемму о предметѣ слова вѣнства и могущихъ съ своей стороны принять полезное участіе въ употребленіи капитала.

На основаніи этого, Комиссія полагае, что дальнѣйшее обсужденіе чиста научнаго вопроса о статистикѣ земельной собственности въ предѣлѣ Общества Статистики Русскаго Географическаго Общества, было бы очень полезно и могло бы оказать по возможности полезную услугу правительству и предупредить однообразное и вслѣдствіе этого задержка или раздробленіе регистрацій по нѣсколькимъ вѣдомствамъ, съ значительною потериею средствъ, труда и времени. Практически для статистики согласенъ въ возможно экономическое и действительное сведеніи: разнообразныхъ требованій администраціи и управленія; научная же цѣль статистики состоитъ въ совокупномъ разсмотрѣніи отъ-тотъ, необходимая для каждаго вѣдомства порознь, и потому цѣли администраціи и науки совпадаютъ и могутъ рѣшаться однимъ и тѣмъ же средствомъ.

4) Практическое устройство регистраціи обуславливается содержаниемъ тѣхъ адресовъ, на которые регистрація должна дѣлать свѣдѣнія. Содержаніе и количество этихъ вопросовъ въ свою очередь обуславливается современными потребностями, для которыхъ регистрація устрояется, и потому на первомъ планѣ слѣдуетъ опредѣлить, для какихъ цѣлей регистрація земельной собственности въ настоящее время необходима и какии необходимыми требованія могутъ быть возмещены на нее разными вѣтвями администраціи. *Первая и главная цель*, общая вообще всѣмъ вѣтвямъ администраціи, и необходимая въ особенности въ настоящее время, при образованіи земскихъ учрежденій, цѣль общеполитическая — это приведеніе въ вѣдѣніе количества собственности: количества недвижимыхъ владѣній. Знаемъ ли и другое, на основаніи вѣдѣній достоверныхъ вѣдомостей, спеціально, необходимо для устройства земскихъ учрежденій, выборовъ и вообще для всѣхъ дѣлъ будущаго земства; вѣдѣніе съ тѣмъ, эти свѣдѣнія составляющаго особую книгу для всѣхъ другихъ собраній и вообще составленія всей статистики государственной собственности. Для этого необходимо опредѣлить

съ самаго начала единому всеобщему обществу, такъ какъ собственность эта можетъ быть разбросана въ различныя мѣстахъ и даже въ различныхъ единицахъ административнаго дѣленія. Отвѣтъ на вопросъ, что такое единица всеобщаго владѣнія, отнюдь не легокъ. Кромѣ имени собственника, регистрація всеобщаго владѣнія должна быть твердою, и развѣ навсегда определять эту единицу на основаніи нѣкоторыхъ всеобщихъ документовъ, плановъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія и по этому подвергнуть свои отвѣты въ этомъ плановомъ нововведеніи, съ поправкою къ настоящее время, по множеству подрабѣнныхъ документовъ. Соединеніе всѣхъ этихъ данныхъ мѣстъ и приведеніе ихъ въ ясность, можетъ послужить этапомъ по эту важнѣйшую часть программы, содержащую вопросы общіе, но за то первой важности. *Второй цель юридическая:* Регистрація должна опредѣлять юридическое качество собственности и ослѣдить по возможности документовъ на владѣніе, а за тѣмъ слѣдить за всѣми переходами этихъ правъ, отъ одного лица къ другому, однимъ словомъ, за переѣздами во владѣніи, раздробленіемъ и соединеніемъ участковъ. Для этой цѣли регистрація должна запоминать: 1) имя и состояніе владѣльцевъ, съ обозначеніемъ ихъ юридическаго характера, 2) давать ссылки на документы владѣнія, напр. на раздѣльные акты, купчи, дарственные записки, пожалованія и проч., 3) обозначать лежащіе на самомъ правѣ собственности ограниченія, какъ напр. владѣніе имѣніемъ, пожизненное, находящее въ чужомъ пользованіи, право выгона, принадлежащее постороннему лицу, право вѣзда (въ леса) и проч., 4) обозначать ипотечированные на нѣкихъ долги, имѣя въ настоящее время нѣются тогда же владѣніи заклада нѣкихъ въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Въ владѣніи времени, при вступленіи въ Россію ипотечной системы, могутъ быть записаны частныя долги, на основаніи ипотечныхъ правъ. На первый разъ юстиція кажется не нуждается въ болѣе подробныхъ данныхъ, и всѣ требованія ея будутъ вполне удовлетворены отвѣтами на эти вопросы.

Третья цель финансовая. Для финансовой части, кромѣ общихъ политическихъ свѣдѣній и вообще свѣдѣній юридическихъ, необходимо еще даныя экономическія, о приблизительной цѣнности и доходности владѣній. Каждая отдѣльная единица владѣнія, опредѣленная политически и юридически, содержитъ различныя земли, доходности которыхъ, за неимѣніемъ надзора, съ помощью другихъ документовъ можетъ быть опредѣлена приблизительно и должна быть по возможности подробно описана въ экономическомъ отношеніи. Необходимо это какъ для раскладки всеобщаго подати, зачисляющей отчасти подумывае, такъ и

для разеерстки повинностей и для множества другихъ потребностей. Регистрація для этой цѣли должна давать отвѣтъ, не только объ общемъ количествѣ земли, раздѣляемой на двѣ категоріи—удобная и не удобная, но, по мнѣнію Комиссіи, разсмотрѣвшей источники поземельной собственности въ Россіи, отвѣчать отчасти и на вопросы касательно хозяйственнаго распредѣленія земель, и наконецъ регистрировать цѣнность по продажнымъ цѣнамъ, записываемымъ при переходѣ собственности отъ одного владѣльца къ другому.

Принимая въ общихъ чертахъ подобную цѣль регистрація поземельной собственности и признавая вышеизложенные вопросы за минимумъ требованій, возлагаемыхъ на нее, Комиссія предполагаетъ полную возможность сосредоточить регистрацію для каждой единицы управленія, какъ напр. для каждого уѣзда или округа, въ одномъ мѣстѣ и правильно записывать всѣ необходимыя для нея данныя въ одной общей книгѣ—книгѣ поземельнаго владѣнія. Книгу эту слѣдовало бы вести по листамъ по одному на каждую единицу владѣнія, и на первый разъ, составить по возможности тщательно, такъ какъ отъ точности этого перваго составленія завяиситъ возможность правльнаго веденія ея на будущее время. По этому Комиссія признаетъ необходимымъ, во избѣжаніе пропусковъ, неправильностей и несправедливостей, поручить составленіе этихъ книгъ особымъ по уѣздамъ комиссіямъ, могущимъ состоять изъ одного члена земской управы (которыхъ полагается три), изъ уѣзднаго землемѣра (которыхъ во всякой губерніи находится достаточное количество), изъ мирового посредника и изъ двухъ выборныхъ отъ землевладѣльцевъ. Подобная поуѣздная комиссія должна будетъ заpastись хранящимися въ губерискихъ городахъ планами генеральнаго и спеціального межеванія, объявить заблаговременно, чтобы землевладѣльцы или управляющіе, а для казенныхъ и удѣльныхъ земель, волостныя конторы, въ данному сроку, приготовили документы и необходимыя свѣдѣнія по владѣнію, и затѣмъ объѣхать уѣздъ, повѣряя всѣ эти свѣдѣнія на дѣлѣ, пополняя ихъ съ вѣдома землевладѣльцевъ, а за немнѣніемъ точныхъ данныхъ, съ согласія ихъ выставляя приблизительныя. Собираемыя свѣдѣнія вносятся тутъ же въ особые листы и разиѣщаются по слѣдующимъ графамъ:

Въ *первой* графѣ обозначается № владѣнія. Отдѣльный № получаетъ: а) всякое отрубное имѣніе, въ одной особой межѣ заключающееся и одному владѣльцу принадлежащее (особняки); б) всякое имѣніе принадлежащее одному владѣльцу, хотя бы оно состояло изъ нѣсколькихъ межевыхъ участковъ, и значилось въ различныхъ планахъ, если только всѣ участки смежны (имѣніе составное); и в) всякое чрезмолосное имѣ-

не принадлежащее одному владельцу, если только участки лежат въ одной межѣ генеральнаго межеванія (имѣніе чрезполосное). Имѣнія второй и третьей категоріи, кромѣ общихъ свѣдѣній (итоговъ) должны быть описаны на томъ же листѣ по участкамъ, при чемъ участки первыхъ имѣній (составныхъ) обозначается буквами б, в, г, д, ж, и т. д., а участки вторыхъ (чрезполосныхъ) знаками а', б', в', и т. д., и противъ cadaго участка выставляются въ остальныхъ графахъ требуемыя свѣдѣнія (*). Съ помощію этой нумераціи, при раздробленіи имѣнія, весьма удобно для выдѣлившихся частей открывать новые листы, сохраняя при этомъ старыя нумера и необходимыя ссылки для образующихся вновь владѣній (**).

Во второй графѣ книги ставится ссылка на межевые документы, а именно, на планъ спеціального межеванія, если таковой имѣется, или на планъ генеральнаго межеванія, съ обозначеніемъ, находится ли имѣніе въ этомъ планѣ отдѣльно или вмѣстѣ съ другими.

Въ третьей графѣ обозначается лице владѣющее имѣніемъ, все равно есть ли это лице юридическое, корпоративное или частный владѣлецъ. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ различать владѣльцевъ по слѣдующимъ категоріямъ: 1) члены Царствующаго Дома; 2) государство или казна; 3) церковь, школы и благотворительныя заведенія; 4) городскія общества; 5) сельскія общества; 6) политическія корпораціи, какъ напр. войска казачьи, племена Башкиръ, Калмыковъ, и т. п.; 7) акціонерныя компаніи, торговныя общества и товарищества, желѣзныя дороги и пр., и наконецъ 8) частныя лица. При обозначеніи владѣльцевъ послѣдней категоріи слѣдуетъ кромѣ фамиліи, имени и отчества обозначать сословіе или званіе и мѣсто жительства.

(*) Напр. № 7. Дача сельца Петровки и Дубровки (составная).

б) дача сельца Петровки и т. д.

в) дача деревни Дубровки и т. д.

или № 53. Дача села Иванова (чрезполосная).

а') село Иваново и т. д.

а'') чрезполосный участокъ такой-то и т. д.

а''') чрезполосный участокъ такой-то и т. д.

(**) Напр. Если изъ составнаго имѣнія № 7 проданъ участокъ б, то открывается новый листъ за № напр. 123 въ который переписываются свѣдѣнія объ участкѣ б, а самъ участокъ обозначается такъ: № 123 — 7 б; что показываетъ, что это владѣніе выдѣлилось изъ № 7 (составнаго) и даетъ возможность простой и удобной справки. Или если изъ чрезполоснаго имѣнія № 53, по раздѣлу, участки достались новымъ владѣльцамъ, то открываются для новыхъ владѣній, новые листы за № 124, 125 и пишутся такъ: № 124 — 53 а", № 125 — 53 а", при чемъ всегда можно видѣть откуда составилось новое имѣніе и получить о немъ справку.

Въ *четвертой* графѣ прописываются ссылки на документы, на которыхъ владѣніе основано, напр. дарственные записи, раздѣльные акты, купчи и т. п.

Въ *пятой* графѣ обозначаются лежащія на собственности ограниченія и сервитуты, напр. нахожденіе въ чужомъ пользованіи, владѣніе маіоратное, владѣніе пожизненное, право выгона принадлежащее постороннему лицу, право въѣзда въ лѣсъ, и проч.

Въ *шестой* графѣ обозначаются ипотекированные долги. На первый случай записываются только банковые долги, и частные по залогамъ имѣній а въ послѣдствіи, по введеніи ипотечной системы, могутъ быть записаны и другіе частные долги на основаніи ипотечныхъ правилъ. Въ послѣднемъ случаѣ эта графа со временемъ можетъ замѣнить существующія нынѣ запретительныя книги, крайне неудобныя и не рациональныя.

Въ *седьмой* графѣ, подраздѣляемой на 16 рубрикъ, вносятся данныя объ экономическомъ и хозяйственномъ значеніи и раздѣленіи земли. При этомъ слѣдуетъ обозначать отдѣльно, 1) количество полевой пахатной земли. При трехпольномъ хозяйствѣ сюда относится вся земля входящая въ сѣвооборотъ, не исключая паровой; при залежномъ хозяйствѣ считается только земля подъ посявами, безъ залежей. 2) Количество земли усадебной, разумѣя подъ этимъ землю, состоящую подъ строениями, проулками и внутренними выпусками, садами и огородами, если эти не составляютъ отдѣльной оброчной статьи. 3) Огороды, сады и конопляники, если они содержатся постоянно и составляютъ отдѣльныя доходныя статьи. 4) Луга. 5) Выгоны и выпуски, т. е. подсельные и другіе участки, на которыхъ не косится сѣно, а которые исключительно служатъ для пастбы скота. 6) Лѣса, запущенные и охраняемые. 7) Торфяники, разрабатываемые. 8) Земли, имѣющія другое названіе, напр. залежи, перелог и т. п., не приносящія дохода, но считаемыя удобными. 9) Итогъ удобныхъ земель. 10) Земли, находящіяся въ общественномъ пользованіи, дороги, бичевники. 11) Рѣки, полурѣки, и озера. 12) Солонцы не удобные для скота. 13) Болота. 14) Другія неудобныя земли. 15) Итогъ неудобныхъ земель. 16) Итогъ всего количества земли, состоящей во владѣніи.

Въ *восьмой* графѣ, при всякомъ переходѣ имѣнія посредствомъ продажи, вписывается цѣна, за которую имѣніе продано. Если бы впослѣдствіи, при введеніи ипотечной системы, были бы введены какіи бы то ни было оцѣнки, то эти оцѣнки должны быть внесены въ восьмую графу, на основаніи ипотечныхъ правилъ. При этомъ, земскія учрежденія

со временемъ могутъ доставить болѣе подробныя и точныя оцѣнки, если таковыя потребуются.

Наконецъ въ *девятой* и послѣдней графѣ должны будутъ, со дня открытія книгъ, отмѣчаться перемены въ владѣнія или переходы собственности въ другія руки посредствомъ даренія, раздѣловъ, купли, продажи и т. п., съ ссылкой на новые листы и новые №, открываемые для вновь образующихся владѣній, или на старые листы и старые №, къ которымъ присоединяются продаваемые или отчуждаемые участки. Графа эта очень важна, не только въ юридическомъ отношеніи и какъ повѣрка первыхъ трехъ графъ, но и въ статистическомъ, такъ какъ число записей въ ней по годамъ выражаетъ количество переходовъ поземельной собственности или, такъ сказать, движеніе ея.

Составляя поземельную книгу подобнымъ образомъ и выполняя *по мѣрѣ возможности* всѣ графы, комиссія, итъ сомнѣнія, далеко не будутъ въ состояніи принять полное ручательство за исправность и вѣрность всѣхъ помѣщенныхъ въ ней свѣдѣній, и потому необходимо будетъ провѣрить и пополнить всѣ данныя внесенныя въ книги. Для этого съ успѣхомъ можно обратиться къ слѣдующему способу. Готовые листы книги должны быть разосланы по всѣмъ собственникамъ для дополненія и исправленія, съ тѣмъ, что если въ извѣстный срокъ, напр. 6 мѣсяцевъ, листы не будутъ возвращены, то все написанное комиссіею будетъ считаться вѣрнымъ, внесется окончательно въ книгу и получить характеръ документа. Это заставитъ всѣхъ тотчасъ же, или какъ можно скорѣе представлять исправленія и дополненія. Противъ могущихъ случиться при этомъ умысленно ложныхъ показаній лучшею гарантіею служить интересъ собственниковъ. Они не могутъ показать больше противъ истины, потому что могутъ подвергнуться за это лишнимъ податямъ и повинностямъ и не покажутъ меньше, потому что лишатся извѣстныхъ правъ, или понесутъ убытки при закладѣ или продажѣ своей собственности.

Дальнѣйшее веденіе поземельной книги, разъ на всегда составленной уѣздными комиссіями во всякомъ случаѣ слѣдуетъ сосредоточить въ одномъ вѣдомствѣ и лучше всего поручить земскимъ управамъ. Записки, дѣлаемые въ книгѣ по совершающимся актамъ, можно было бы обложить умѣренной пошлиною въ пользу казны, или въ пользу лицъ, ведущихъ книги, а ежегодное обревизованіе книгъ и выписка изъ нихъ лучше всего поручить губернскимъ статистическимъ комитетамъ.

Представляя Отдѣленію Статистики этотъ черновой планъ регистраціи поземельной собственности, Комиссія считаетъ своею обязанностию высказать, что по ея убѣжденію, только съ помощію подобнаго

порядка въ Россіи можно надѣяться чрезъ нѣсколько лѣтъ имѣть самыя необходимыя свѣдѣнія о состояніи поземельной собственности и удовлетворить въ нѣкоторой степени, требованіямъ международныхъ статистическихъ конгрессовъ и статистической науки. Но при этомъ нельзя выпускать изъ виду, что устроенная на вышеизложенныхъ основаніяхъ регистрація, отвѣчая потребностямъ администраціи, можетъ имѣть огромное значеніе для правительства и принести большую практическую пользу. Принимая даже показанія поземельныхъ книгъ въ извѣстныхъ случаяхъ за приблизительныя, свѣдѣнія эти современемъ непремѣнно получаютъ все большее и большее развитіе и точность, сосредоточать всѣ коренныя и основныя свѣдѣнія о поземельной собственности и могутъ замѣнить одною общею регистраціею веденіе книгъ запретительныхъ, окладныхъ, ипотечныхъ, выборныхъ по земству и т. п., придать всѣмъ этимъ разрозненнымъ регистраціямъ единство и систему и сверхъ того значительно облегчить формальности при переходахъ собственности отъ однихъ лицъ къ другимъ. Такъ напр., запись купчей или раздѣльнаго акта въ книгу и выдача выписи изъ нея можетъ служить вводнымъ актомъ; выпись изъ книги замѣнить множество справокъ, собираемыхъ нынѣ изъ множества мѣстъ, съ множествомъ хлопотъ и проволочекъ; наконецъ въ случаѣ утраты подлиннаго документа, поземельная книга можетъ служить доказательствомъ или повѣркою.

На основаніи всего вышесказаннаго, Комиссія предлагаетъ Отдѣленію Статистики заняться подробнымъ обсужденіемъ вопроса о регистраціи поземельной собственности: обсужденіе это, кромѣ непосредственной пользы для статистики, можетъ указать многіе факты весьма интересныя для администраціи и во всякомъ случаѣ, заинтересовать публику въ этомъ вопросѣ, особенно важномъ въ настоящее время.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

5 мая 1864 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Θ . П. Литке, присутствовали: помощникъ предсѣдателя Е. П. Ковалевскій, члены Совѣта: А. И. Бутовскій, С. И. Зеленый, А. И. Веригинъ, А. Θ . Штакельбергъ, В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, предсѣдательств. въ отд. Статистики Е. И. Ламанскій, Этнографин Н. В. Калачевъ, Физич. Геогр. П. П. Семеновъ, помощн. предсѣд. въ отд. Матем. Геогр. С. С. Рехневскій, секретарь Общества В. П. Безобразовъ; приглашенные въ засѣданіе: казначей М. Д. Княжевичъ, и дѣйств. чл. бар. Θ . Р. Остенъ-Сакенъ.

1. *Доложено и принято къ свѣдѣнію* объ обревизованіи казначейской части членами Совѣта: Е. И. Ламанскимъ и А. И. Бутовскимъ и о передачѣ казначейскихъ книгъ и кассы (согласно постановленію Совѣта въ предъидущемъ засѣданіи) д. чл. М. Д. Княжевичемъ, члену Совѣта А. Θ . Штакельбергу. При этомъ Совѣтъ поручилъ А. Θ . Штакельбергу нынѣ же передать всѣ процентныя бумаги, принадлежащія Обществу, и наличныя деньги (за исключеніемъ суммы необходимой для текущихъ расходовъ) на храненіе въ Государственный Банкъ.

2. Признаны на основаніи § 37 Устава сложившими съ себя званіе дѣйствительныхъ членовъ, лица упомянутыя въ прилагаемомъ при семъ спискѣ.

3. *Слушана* прилагаемая при семъ и предложенная вице-предсѣдателемъ на обсужденіе Совѣта записка объ изданіяхъ Общества.

Послѣ продолжительныхъ преній по разнымъ вопросамъ, возбужденнымъ въ этой запискѣ, Совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ рѣшеніямъ:

1) Прекратить съ 1865 г. періодическое изданіе Записокъ и издавать ихъ свободными выпусками, по мѣрѣ накопленія ученыхъ трудовъ въ средѣ Общества, какъ это было до 1861 года.

2) Въ видахъ предоставленія Отдѣленіямъ возможно большей самостоятельности въ опубликованіи своихъ трудовъ и въ видахъ возможно большаго сбереженія расходовъ, мымъ чрезвычайно возрастающихъ вслѣдствіе многочисленности специальныхъ изданій по Обществу, издавать записки особыми серіями: 1) по отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи, 2) по отд. Статистики и 3) по отд. Этнографіи, съ тѣмъ, чтобы Записки съ 1865 г. оставались на отвѣтственности каждаго Отдѣленія и замѣнили собою всѣ особыя изданія по Отдѣленіямъ (въ томъ числѣ Сборники Статистической и Этнографической).

3) Для текущей части по Обществу и для распространенія свѣдѣній въ области наукъ занимающихъ Общество, издавать съ 1865 г., подъ редакціей секретаря, „Извѣстія“, на общихъ основаніяхъ изложенныхъ въ прилагаемой запискѣ.

4) Не предпринимать сверхъ всего этого никакихъ новыхъ постоянныхъ изданій отъ Общества.

5) Прекратить съ 1865 г. изданіе Метеорологическаго Сборника.

6) Безусловно устранить изъ изданій Общества всякія переводныя статьи и также труды, заказанные (съ уплатою гонорарія), единственно для наполненія изданій.

Подробности приведенія въ исполненіе всѣхъ этихъ рѣшеній, будутъ обсуждены Совѣтомъ послѣ ваканцій.

4. *Опредѣлено*: предложить къ избранію въ званіе дѣйствительныхъ членовъ кандидатовъ по прилагаемому списку.

С П И С О КЪ

лицамъ, предлагаемымъ къ избранію въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Делленъ, Василій Карловичъ, старшій астрономъ Николаевской Главной Обсерваторіи. Какъ по своему положенію при Обсерваторіи, такъ и въ качествѣ совѣщательнаго астронома Генеральнаго Штаба, г. Делленъ можетъ быть весьма полезенъ Обществу.

Киреевъ, Николай Алексѣевичъ, лейбъ-гвардіи поручикъ.

Кто предлагаетъ.

О. В. Струве.
П. М. Смысловъ.
С. С. Рехловскій.

А. Н. Кулонзинъ.
А. Ф. Риттигъ.
А. Н. Левшинъ.

С П И С О КЪ.

**ЛИЦЪ, СЛОЖИВШИХЪ СЪ СЕБЯ ЗВАНІЕ ДѢЙСТВ. ЧЛЕНОВЪ НА
ОСНОВАНІИ § 37 Устава Географическаго Общества.**

Геннаді, Григорій Николаевичъ.
Герцъ, Карлъ Карловичъ.
Граховъ, Яковъ Дмитріевичъ.
Жуковский, Андрей Тимофеевичъ.
Кони, Федоръ Алексѣевичъ.
Лопатинъ, Ипполитъ Пафнутьевичъ.
Лѣсковъ, Николай Семеновичъ.
Озерскій, Александръ Дмитріевичъ.
Путята, Николай Васильевичъ.
Спасскій, Платонъ Никифоровичъ.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА

ИЛИ РАБОТЫ ЛЕВОГО СТОЛЦА ИЛИ РАБОТЫ ПРАВОГО СТОЛЦА
 НЕОБХОДИМЫХЪ ВЪ НИХЪ ПЕРЕМѢНАХЪ.

*Записка, составленная для разсмотрѣнія въ Советѣ Императорскаго
 Русскаго Географическаго Общества.*

Во исполненіе постановленія Совета 31 января нынѣшняго года, вице-предсѣдателемъ явлюсь излагать соображенія о нынѣшнемъ положеніи всѣхъ изданій Общества, замѣчаемыхъ въ нихъ недостаткахъ и желательныхъ улучшенійхъ.

Изданія Общества, нынѣ начатыя или продолжающіяся и производящіяся на нихъ расходы, суть слѣдующія:

№	КАКІЯ ИЗДАНІЯ.	По свѣтъ 1864 года.	Истра- чено въ 1863 году.	ЗАМѢЧАНІЯ.
1	А. Изъ текущихъ суммъ. Записки	РУБ. 4000	РУБ. 3336	Противъ обыкновеннаго расход. 4000 р. сдѣлано было въ 1863 г. редакторомъ Записокъ сбереженіе 364 руб. 68 коп.; но въ нынѣшнемъ году, въ слѣдствіе множества трудовъ, поимѣваемыхъ въ Запискахъ по рас- поряженію Совета, можно ожидать скорѣе передержки, чѣмъ сбереженія.

№	КАКІЯ ИЗДАВІЯ.	По смѣтѣ 1864 года.	Истрачено въ 1863 году.	З А М Ѣ Ч А Н І Я.
2	Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи.	1300	—	Слѣдствіе замедленію въ выходѣ IV т. Сборника, сумма эта не будетъ истрачена и въ 1864 году.
3	Статистическій Ежегодникъ	1300	—	Сумма эта по смѣтѣ не назначена, но постановленіемъ Совѣта, предстоящая сумма Стат. Сборника, обращена на Ежегодникъ. Тѣмъ не менѣе, въ 1865 году потребуются ассигнованіе 1300 р. на IV т. Сборника, заключающій въ себѣ трудъ г. Гиларовскаго, опубликованіе котораго обязательно для общества. Съ другой стороны продолженіе въ 1865 г. Ежегодника не обязательно для общества.
4	Изданія Отдѣленія Этнографіи : Этнографич. Сборникъ . Книжка для любителей Этнографіи	600	400	По недостаточности денежныхъ способовъ Общества, Совѣтомъ было назначено по смѣтѣ 1864 года всего 600 руб. въ общей суммѣ на VI т. Этнограф. Сборника и на упомянутую книжку, которая до 1864 г. не издавалась.
5	Метеорологическ. Сборникъ	500	442	Прежде назначавшаяся сумма 1000 р. была уменьшена Совѣтомъ, по смѣтѣ 1864 года на 500 руб., въ видахъ постепенности въ прекращеніи этого изданія о чемъ уже и увѣдомленъ г. Кемцъ.
6	Географическо - Статистическій Словарь	5167	3900	Въ общую цифру смѣты 1864 г. входятъ 2000 р. изъ текущихъ суммъ, 2000 р. изъ запаснаго капитала и остальное изъ Турубаевскаго капитала Словаря. Смѣтное ассигнованіе 1864 года основано на приблизительномъ псчисленіи расходовъ на одинъ томъ Словаря, который каждый, по опредѣленію Совѣта, долженъ обходиться въ 5000 руб. Изданіе III т. Словаря обезпечено нынѣ Высочайше дозволеннымъ позангистированіемъ 5000 р.

№	КАКІЯ ИЗДАНІЯ.	По смытъ 1864 года.	Истра- чено въ 1863 году.	ЗАМѢЧАНІЯ.
		РУБ.	РУБ.	
7	Отчеты Экспедицій: Сибирской экспедиціи . Азовской экспедиціи .	700	600	<p>Для изданія отчета Матем. отд. Сибирской экспедиціи пришлось прибѣгнуть къ текущимъ суммамъ Общества, такъ какъ капиталъ экспедиціи былъ уже весь израсходованъ. Между тѣмъ Обществу предстоитъ еще издать (по всей вѣроятности съ нынѣшняго же года) историческій отчетъ Физическаго отдѣла Сибирской экспедиціи, къ переводу котораго уже и приступлено.</p> <p>Вообще изданіе отчетовъ экспедиціи составляетъ предметъ весьма значительныхъ расходовъ, которые не всегда покрываются <i>особыми</i> капиталами предназначенными для экспедиціи и едва достающими на самое ихъ снаряженіе.</p> <p>По Азовской экспедиціи пока издается только отчетъ К. М. Бара, помѣщаемый нынѣ въ Запискахъ.</p>
8	Годовые отчеты на Русскомъ и франц. языкѣ	900	600	<p>Вслѣдствіе развитія, которое нынѣ получили годовые отчеты, ихъ можно считать дѣльнымъ особымъ изданіемъ, и эта статья составляетъ значительный расходъ, который въ 1864 году былъ нѣсколько сокращенъ вслѣдствіе отнесенія части его на счетъ Записокъ.</p>
9	Карты Европейск. Россіи	700	1600	<p>Карта печатается всякій разъ лишь въ томъ количествѣ экземпляровъ, на како? предвидится несомнѣнное требованіе, и потому, расходъ на нее, непремѣнно окупающійся, имѣетъ исключительный характеръ, въ сравненіи со всѣми прочими изданіями Общества. На печатаніе карты въ 1864 г. не достанетъ сметнаго назначенія и Совѣтомъ уже разрѣшено позаимствовать изъ запаснаго капитала.</p>
	Итого на всѣ изданія, изъ текущихъ суммъ . . .	15167	10878	

№	КАКІЯ ИЗДАНІЯ.	По сметѣ 1864 года *).	Истрачено въ 1863 году.	Остается капитала.	ЗАМѢЧАНІЯ.
		РУБ.	РУБ.	РУБ.	
10	Б. Изъ особыхъ капиталовъ. Землеводііе Азіи Риттера	—	—	23984	Нынѣ печатается VII т. Риттера, порученный В. В. <i>Гримореву</i> . Къ осени 1864 года выйдетъ въ свѣтъ первый выпускъ (около половины, этого тома. Сколько израсходовано будетъ на это изданіе въ 1864 г.) опредѣлять невозможно, но весь VII томъ долженъ обойтись приблизительно въ 2000 руб. Изданіе частей, порученныхъ П. П. <i>Семенову</i> , пока остановилось.
11	Путешествіе Радде	—	4000	1078	4000 р. израсходованы на изданіе I и II тома съ рисунками, за тѣмъ изъ денегъ, остающихся нынѣ (1078 руб.) изъ капитала, выданнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, приходится уплатить г. Радде еще 750 руб., когда нынѣ будетъ представлена рукопись III-го т. (по условію). Такимъ образомъ, на изданіе III т. (расходы на переводъ и печать), останется около 250 р. и очевидно придется прибѣгнуть къ текущимъ суммамъ Общества. Рисунки къ III т. уже оплачены Обществомъ.
12	Еяисейскій округъ и его жизнь, соч. Г. Кривошадкина	—	300	—	Это изданіе предпринято на счетъ капитала (1000 р.), обѣщаннаго В. А. <i>Кокоревымъ</i> . До сихъ поръ нынѣ внесено въ Общество только 300 руб. въ счетъ означенныхъ денегъ. Типографія остается уплатить за эту книгу, окончательно отпечатанную, еще 150 руб. Къ этой книгѣ слѣдуютъ таблицы и рисунки, стоимость которыхъ еще неизвѣстна.

(*). Въ смету не вносятся ассигнованіе на счетъ особыхъ капиталовъ и потому въ этой графѣ показаны цифры лишь предполагаемыхъ расходовъ.

№	КАКІЯ ИЗДАНІЯ.	По смѣтѣ 1864 года.	Истрачено въ 1863 году.	Остается капитала.	ЗАМѢЧАНІЯ.
13	Описаніе Новой Земли, на деньги, пожертвованныя для этого г. Сидоровымъ	—	—	1000	Этотъ капиталъ покроетъ всѣ предполагающіеся по этому изданію расходы.
14	Обозрѣніе внутренней торговли.	—	—	3468	
15	Карта Восточной Сибири (на 7 листовъ)	—	—	—	Въ Отдѣленіи Статистики были въ 1863 году сужденія объ этомъ изданіи, остающемся на его ответственности; Совѣтомъ соображенія Отдѣленія были одобрены. Но до сихъ поръ, къ работамъ по этому изданію еще не приступлено и нельзя положительно опредѣлить, какіе потребуются для него расходы.
16	Обще-обзорная карта Восточной Сибири (на 1 листѣ)	500	—		
					Остатка этого капитала будетъ слишкомъ достаточно на покрытіе расходовъ по обще-обзорной картѣ.

Послѣ этихъ свѣдѣній объ изданіяхъ Общества, не излишне привести нѣкоторые данныя о ихъ распродажѣ:

		Продано.
Вѣстника	1853 г.	460 экзempl.
"	1854	455 "
"	1855	475 "
"	1856	254 "
"	1857	278 "
"	1858	298 "
"	1859	192 "

		Продано.
Вѣстника	1860	157 экзempl.
Записокъ	1861	88 „
„	1862	74 „
„	1863	52 „

Записокъ прежнихъ лѣтъ:

2-го изданія	{	кн. I и II	57	„
		III	74	„
		IV	68	„
		V	69	„
		VI	85	„
		VII	158	„
		VIII	112	„
		IX	117	„
		X	126	„
		XI	73	„
		XII	52	„
		XIII	42	„

Статистическій Сборникъ I т. (проданъ почти весь).

II „ до 300 экзempl.

III „ „ 150 „

Этнографич. Сборникъ всѣхъ выпусковъ „ 350 „

Исслѣдованіе о торговлѣ на украинскихъ ярмаркахъ „ 125 „

Карманная книжка (распродана вся).

За Географическія Извѣстія 1848, 1849 и 1850 г. выручено 2,131 руб.

Изъ представленныхъ выше свѣдѣній, можно видѣть, что изданія Общества нынѣ весьма разнообразны и многочисленны; всего нынѣ въ ходу 16 изданій; изъ нихъ два,—генеральная карта Европейской Россіи и подробная карта юго-восточной Сибири,—можно считать законченными, и за тѣмъ собственно 14 остальныхъ изданій еще продолжаютъ. Изъ этихъ послѣднихъ *восемь* приходится на счетъ текущихъ суммъ Общества, а прочія четыре предприняты на спеціальныя капиталы. При этомъ надо замѣтить, что одно изъ первыхъ 8-ми (Географ.-Статист. Словарь), будетъ нынѣ частью покрыто изъ спеціальныхъ источниковъ, но за то *одно* (труды Сибирск. экспед.) изъ изданій, предпринятыхъ на счетъ особыхъ источниковъ, требуетъ расхода и даже значительнаго изъ текущихъ суммъ Общества.

За тѣмъ всего расходуется нынѣ на разныя изданія изъ текущихъ суммъ Общества приблизительно до 14,000 руб.; за прошедшій годъ израсходовано до 10,300 руб. Выручка отъ распродажи изданій далеко не соотвѣтствуетъ этимъ цифрамъ. Въ 1863 году выручено всего 6,863 руб., но самая значительная часть этой выручки 5,496 руб. получена отъ карты Европейской Россіи (а израсходовано на нее въ 1863 г. лишь 1,600 руб.), а на всѣ остальные изданія приходится лишь 1,367 руб., такимъ образомъ въ 1863 году израсходовано Обществомъ на всѣ изданія кромѣ карты, *сверхъ выручки отъ всѣхъ изданій*, также кромѣ карты *до 8700 руб.* Въ нынѣшнемъ 1864 году, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, расходы на изданіе значительнѣе, чѣмъ въ прошедшемъ году; на 14,000 р. расхода изъ текущихъ суммъ предположено по смѣтѣ выручки отъ всѣхъ изданій до 4,000 руб. (въ томъ числѣ 2,500 р. отъ карты Европейской Россіи). Если въ нынѣшнемъ году выручка и будетъ превышать смѣтное исчисленіе, вслѣдствіе недавняго пріобрѣтенія нашихъ изданій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для учебныхъ заведеній, то все-таки недочетъ выручки противъ расходовъ, будетъ весьма значительный.

Какъ это обстоятельство, при необширныхъ денежныхъ способахъ Общества (нынѣ при своемъ текущемъ доходѣ въ 19,500 р. Общество расходуетъ изъ него на изданія до 14,000 р.), такъ и польза науки заставляютъ ближе вникнуть, въ какой степени необходимы расходы на каждое отдѣльное изданіе и въ какой степени они оправдываются общепольною цѣлью, каждымъ изданіемъ достигаемою.

Всѣ изданія Общества можно болѣе или менѣе раздѣлить на двѣ категоріи: одни, заключаая въ себѣ новыя изслѣдованія, служатъ непосредственно наукѣ и подвигаютъ ее впередъ; другія предназначены лишь для распространенія и объобщенія уже существующихъ научныхъ свѣдѣній и для разныхъ практическихъ потребностей публики. Очевидно, что это различіе не можетъ быть строго проведено по каждому изданію, но его необходимо кажется имѣть въ виду и большая часть изданій положительно относится къ той или другой категоріи. Здѣсь же должно замѣтить, что сбереженіе расходовъ должно преимущественно относиться ко второй категоріи изданій; ибо хотя Общество, согласно своему уставу (§ 8), и обязано заботиться о распространеніи и объобщеніи свѣдѣній, но въ случаѣ значительнаго превышенія расходовъ передъ выручкою по изданіямъ, служащимъ преимущественно этой послѣдней цѣли, тавія изданія могутъ быть признаны неисполняющими своего назначенія, такъ какъ они не распространились въ массахъ публики и не имѣли въ ней успѣха. Съ другой стороны за изданія этого

рода всегда могутъ вѣзаться частныя лица, тогда какъ сочиненія совершенно спеціальныя и обогащающія науку новыми данными или соображеніями, никогда не окупаются и недоступны для частныхъ предпринимателей. Все это однако никакъ не значитъ, чтобы Общество не должно было предпринимать изданій, предназначенныхъ преимущественно для распространенія свѣдѣній, но Общество обязано только принимать въ такихъ изданіяхъ въ соображеніе *сбытъ* ихъ, чего въ изданіяхъ другой категоріи можно вовсе не имѣть въ виду. Сверхъ всего сказаннаго, Общество обязано по уставу издавать сочиненія своихъ членовъ признанныя достойными опубликованія, и въ этомъ заключается также одна изъ цѣлей его изданій. Наконецъ всё вообще изданія Общества должны возникать и развиваться естественнымъ путемъ, какъ послѣдствія ученой дѣятельности самаго Общества и трудовъ совершенныхъ въ его средѣ; по этому Общество никакъ не должно прибрѣтать сочиненій для изданія въ свѣтъ или заказывать ихъ съ уплатою гонорарія, подобно частнымъ предпринимателямъ и издателямъ журналовъ.

Всѣ эти мысли, бѣгло здѣсь изложенныя, должны быть приняты къ руководству въ предположеніяхъ объ измѣненіихъ въ существующихъ нынѣ изданіяхъ.

Имѣя въ виду указанное выше различіе между изданіями *общедоступными* или предназначенными преимущественно для распространенія свѣдѣній и для практическихъ надобностей публики, и изданіями, *спеціальными* или предназначенными преимущественно для обогащенія науки новыми свѣдѣніями и изслѣдованіями, и выкинувъ въ сущность цѣли каждаго изъ нынѣ существующихъ изданій Общества, можно кажется болѣе или менѣе отнести ихъ къ каждой изъ двухъ названныхъ категорій такимъ образомъ (*):

Къ первой категоріи: „*Записки*“ — въ нынѣшнемъ ихъ видѣ, потому проектированныя отдѣленіями Статистическій Ежегодникъ и Книжку для любителей Этнографіи; Географическо-Статистическій Словарь, хотя и заключающій во многихъ своихъ частяхъ новыя изысканія и данныя, но по своей идѣ, все-таки прямо сюда относящійся; годовые Отчеты Общества, русскіе и французскіе; Карту Европейской Россіи; наконецъ Метеорологическій Сборникъ по своему первоначальному назначенію (распространеніе въ кругу отечественныхъ наблюдателей научныхъ приемовъ наблюденія), значительно долженъ былъ бы принадлежать къ этой категоріи изданій, но по своему дѣйствительному содержанію и по языку, онъ не удовлетворяетъ нынѣ этой именно цѣли.

(*) Изъ этого исчисленія исключены изданія на счетъ особыхъ капиталовъ.
Огдѣль I.

Всѣ названныя изданія, могутъ впрочемъ заключать въ себѣ трудъ и второй категоріи; здѣсь не можетъ быть никакого безусловнаго разграниченія и идетъ рѣчь только о различіи *идей и цѣлей*, преобладающихъ въ томъ или другомъ изданіи.

Затѣмъ ко второй категоріи изданій должно болѣе или менѣе отнести: всѣ отчеты экспедицій, — по преимуществу, путешествіе Радде, Сборники Статистическій и Этнографическій.

Теперь обращаемся къ отдѣльнымъ замѣчаніямъ на каждое изданіе, руководствуясь общими мыслями вышеназванными и между прочимъ, сдѣланнымъ различіемъ между двумя категоріями изданій, — различіемъ, имѣющимъ существенное значеніе преимущественно для обсужденія денежныхъ расходовъ по каждому изданію. Эта сторона дѣла и была одною изъ главнѣйшихъ цѣлей, предположенныхъ Совѣтомъ въ возбудившемъ нынѣ пересмотрѣ всѣхъ изданій.

Самого тщательнаго вниманія заслуживаютъ безспорно „Записки“, составляющія нынѣ самую крупную цифру въ *смыслѣ* Общества или въ расходахъ изъ его текущихъ суммъ. Такого значительнаго расхода (4000 р., вмѣсто 1000 р., во что приблизительно обходились Записки прежде, полагая приблизительно по 1 тому въ годъ), потребовали Записки съ тѣхъ поръ, какъ онѣ сдѣлались съ 1861 г. *периодическимъ изданіемъ* и соединили въ себѣ два прежнія изданія: Записки и Вѣстникъ. Послѣ 4-хъ лѣтняго опыта, нынѣ долженъ быть рѣшенъ вопросъ: удовлетворяютъ ли Записки въ нынѣшнемъ ихъ видѣ цѣлямъ, предложеннымъ при ихъ преобразованіи съ 1861 г. (*) и соответствуетъ ли польза, ими приносимая, значительности расхода Общества на ихъ изданіе? По мысли преобразованія Записокъ въ 1860 г., онѣ должны были сдѣлаться: *самостоятельнымъ ученымъ географическимъ журналомъ и содѣйствовать успѣхамъ географіи какъ науки* (см. выше, упомянутую записку). Записки, не смотря на призванія въ ученый міръ достоинства обоихъ своихъ редакторовъ, съ 1861 г., очевидно не удовлетворили этой своей задачѣ. Между прочимъ, ими не достигается тотъ *болѣе стройный выборъ* статей, назначенныхъ къ печати, бывшій преимущественно здѣсь въ виду и долженствовавшій составить главное достоинство Записокъ сравнительно съ Вѣстникомъ. Записки, сдѣлавшись *периодическимъ изданіемъ*, утратили свои прежнія научныя достоинства, которыя они имѣли, выходя не періодически, по мѣрѣ накопленія въ Об-

(*) См. Записку, составленную въ 1860 г. для Совѣта К. С. Веселовскимъ, В. П. Семеновымъ и В. П. Безобразовымъ, о преобразованіи «Записокъ». (См. 12 Кн. Вѣстн. 1860 г.).

ществѣ достойннкъ опубликованія ученыхъ трудовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ должно обратить особенное вниманіе и на то обстоятельство, что потерявъ значительно въ учебномъ изложеніи, Записки нисколько не удовлетворяютъ и другой своей задачѣ, — распространенія и популяризированія свѣдѣній, — задачѣ, которой онѣ должны преимущественно служить, заступивъ мѣсто Вѣстника и сдѣлавшись періодическимъ изданіемъ. Количество подписчиковъ на Записки (среднимъ числомъ 90), такъ ничтожно, постоянно уменьшается и далеко не достигаетъ количества подписчиковъ на Вѣстникъ (*), что Записки сдѣлались вообще одними изъ наименѣ распространенныхъ нашихъ изданій.

Ковечно ничтожное число подписчиковъ на Записки, значительно зависитъ отъ даровой раздачи ихъ дѣйств. членамъ Общества; но это именно обстоятельство и усиливаетъ расходы Общества, нисколько въ то же время не служа къ распространенію этого изданія внѣ круга Общества.

Можно кажется сказать самымъ рѣшительнымъ образомъ, что 4000 р. ежегоднаго расхода, весьма чувствительнаго для снѣты Общества (4000 р. составляютъ около $\frac{1}{4}$ или 25% всѣхъ снѣтныхъ расходовъ Общества, 19,500 р. и $\frac{1}{3}$ всѣхъ расходовъ на изданія изъ текущихъ суммъ), не возмѣщаются пользою, приносимою Записками для науки и цѣлей Общества. Въ этомъ смыслѣ уже высказалась и Ревизіонная Комиссія нынѣшняго года, заключавшая въ себѣ лицъ, пользующихся авторитетомъ въ наукѣ и вполне компетентныхъ судить объ этомъ дѣлѣ; въ томъ же направленіи высказывались неоднократно и отдѣленія Общества.

Записки не могутъ быть прекращены вовсе, какъ потому, что изданіе ихъ обязательно для Общества по Уставу, такъ и потому, что въ нихъ должны быть помѣщаемы труды членовъ и труды, жертвуемые Обществу посторонними лицами и вообще не могущіе войти въ составъ другихъ спеціальныхъ изданій Общества. Затѣмъ Записки могутъ быть возвращены къ прежнему и настоящему своему виду, т. е., издаваться не *періодически*, по мѣрѣ накопленія трудовъ, достойныхъ изданія въ свѣтъ. При этомъ Записки, не только несомнѣнно выиграютъ въ учебныхъ своихъ достоинствахъ, переставъ быть журналомъ, но ихъ *неперіодическій* выходъ даже позволить не замедлять изданіе готовыхъ тру-

(*) Здѣсь не мѣшаетъ однако замѣтить, что какъ будто постоянно уменьшающаяся цифра проданныхъ экземпляровъ Записокъ и Вѣстника (вышеприведенна), значительно обусловлена тѣмъ обстоятельствомъ, что сбытъ изданія Общества предъидущихъ лѣтъ, всегда продолжается въ послѣдующіе года. Но все-таки число подписчиковъ на Записки въ нѣсколько разъ менѣе числа подписчиковъ Вѣстника.

довъ, какъ это часто случается нынѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, очевидно сократятся расходы по изданію Записокъ, по крайней мѣрѣ на 3000 р., полагая до 1000 р. и до 1 тома Записокъ, среднимъ числомъ, на каждый годъ.

Теперь возникаетъ вопросъ: будетъ ли Общество, послѣ такого преобразованія, имѣть какой либо *периодическій органъ*, и есть ли въ этомъ надобность? Кромѣ ученыхъ изслѣдованій и обширныхъ статей членовъ, въ Запискахъ помѣщается нынѣ значительная *текущая часть*, называемая «Дѣйствіями Общества». Сюда входятъ протоколы всѣхъ засѣданій въ Обществѣ, разныя по его дѣламъ свѣдѣнія, сообщенія, отчеты и ученая корреспонденція, однимъ словомъ все то, относящееся до дѣятельности Общества, опубликованіе коего, частію обязательно для него, частію весьма полезно для распространенія свѣдѣній. Эта часть Записокъ, взятая съ 1862 года секретаремъ въ свое личное завѣдываніе (вслѣдствіе разныхъ неудобствъ и ошибокъ, замѣченныхъ до этого, при исключительномъ завѣдываніи этою частію редакторовъ Записокъ), съ 1863 года печатается отдѣльными оттисками, для раздачи должностнымъ лицамъ, членамъ и вообще для замѣта и сокращенія канцелярской переписки.

Вся эта часть Записокъ требуетъ незамедлительнаго опубликованія, для чего и служили всегда разныя периодическія изданія Общества (Извѣстія, Вѣстникъ, Записки). Помѣщеніе «Дѣйствій Общества» въ частныхъ периодическихъ изданіяхъ и газетахъ, не будетъ достигать своей цѣли, ибо никогда не можетъ быть полно, какъ это уже и было испытано.

Печатаніе отдѣльныхъ оттисковъ, подъ названіемъ „Дѣйствій Общества“ — изданіе, имѣющее доселѣ совершенно домашній характеръ, — возбудило въ Обществѣ сочувствіе и было уже предметомъ особаго одобренія со стороны послѣдней Ревизіонной Комиссіи, которая выразила даже положительное желаніе, чтобы это изданіе получило постепенно болѣе обширное развитіе и характеръ самостоятельнаго периодическаго органа, который бы могъ замѣнить Записки въ отношеніи къ ихъ периодической и текущей части. Эта мысль была не разъ высказываема и въ средѣ Общества. Перерожденіе „Дѣйствій Общества“ въ особое изданіе, было бы возвращеніемъ къ „Извѣстіямъ“, выходившимъ въ 1848, 1849 и 1850 годахъ, подъ редакціей Н. В. *Надеждина* и В. В. *Григорьева*. Это изданіе, судя по полному сбыту всѣхъ экземпляровъ и по вырученнымъ за нихъ деньгамъ, имѣло полный успѣхъ.

Возрожденіе этого изданія подъ названіемъ „Дѣйствій“ или же „Извѣстій Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“ (по-

слѣднее названіе будетъ гораздо болѣе соответствовать дѣли), дѣйствительно во многихъ отношеніяхъ, весьма желательно; но, необходимо было бы ограничиться въ этомъ предпріятіи самою скромною программою, дабы возможно полнѣе удовлетворить поставленной задачѣ и не возбудить ожиданій, которыя бы не были осуществлены.

Всего лучше было бы принять за точку отправленія, уже существующія „Дѣйствія“ Общества, развивая и улучшая ихъ по возможности и руководствуясь планомъ прежнихъ „Извѣстій“, которыя выходили, in 8°, свободными выпусками (отъ 6 до 7 въ годъ), въ 4 печатныхъ листа (приблизительно) каждый.

Такимъ образомъ, проектируемая „Извѣстія“ заключали бы въ себѣ болѣе или менѣе слѣдующее:

- 1) Протоколы и официальные извѣщенія Общества (*дѣйствіа* въ тѣсномъ смыслѣ слова).
- 2) Краткіе отчеты по экспедиціямъ и вся ученая корреспонденція Секретаря.
- 3) Чтенія въ средѣ Общества и краткія ученые статьи членовъ.
- 4) Лѣтопись или извѣстія о важнѣйшихъ отечественныхъ и иностранныхъ явленіяхъ въ области всѣхъ наукъ, занимающихъ Общество.
- 5) Библіографія, русская и иностранная.

Болѣе подробная программа для опубликованія, можетъ быть составлена впослѣдствіи.

Необходимо ограничиться возможно *меньшимъ объемомъ* изданія, дабы все выходящее въ „Извѣстіяхъ“, было самымъ тщательнымъ образомъ обработано, вполне соответствовало достоинству Общества и науки, и могло быть составляемо (большее, по крайней мѣрѣ, частію) самимъ редакторомъ „Извѣстій“. Приблизительно могло бы выходить, до 20 печатныхъ листовъ in 4° (этотъ форматъ позволялъ бы, при расходахъ печати, пропорціонально меньшихъ) помѣстить гораздо болѣе, чѣмъ на томъ-же количествѣ листовъ in 8° (*). Извѣстія выходили бы свободными (несрочными) выпусками, приблизительно по 1 выпуску въ мѣсяцъ, въ теченіи зимы, и рѣже въ вакаціонное время. Всѣ выпуски за одинъ годъ составили бы 1 томъ. По всей вѣроятности половина всего изданія приходилась бы на протоколы и отчеты, а другая половина была бы нарочно составляема редакторомъ для Извѣстій.

Подписная цѣна должна быть самая умѣренная; слѣдовало бы положить 3 р. въ годъ для постороннихъ лицъ и 2 р. для членовъ, ко-

(*) Если бы было предпочтено in 8°, то вышло бы болѣе 20 листовъ.

торые имѣютъ право на эту уступку, такъ какъ извѣстія состояли бы на половину изъ „Дѣйствій Общества“.

Годовые расходы по изданію „Извѣстій“, были бы приблизительно такіе:

Бумага, наборъ и печать	700 р.
Вознагражденіе за редакцію и на гонорарій сотрудникамъ (вмѣсто 1500 р. по Запискамъ)	1000 »
Брошюровка и разные мелкіе расходы	300 »
	2000 р.

Кажется эта *наименьшая* сумма необходима, чтобы поставить это изданіе на уровеньъ всѣхъ связанныхъ съ нимъ требованій.

И такъ, съ изданіемъ на мѣсто нынѣшнихъ Записокъ, *Извѣстій* и *Записокъ*, въ прежнемъ ихъ видѣ, произошло бы для Общества сбереженія 1000 р. ежегодно; если же Извѣстія привлекутъ къ себѣ подписчиковъ (по крайней мѣрѣ въ кругу членовъ Общества, которымъ они не будутъ раздаваться даромъ, подобно Запискамъ), то сбереженіе можетъ быть значительнѣе. Что же касается удовлетворенія задачи этими изданіями — служить къ распространенію свѣдѣній и быть органомъ дѣятельности Общества, то „*Извѣстія*“, въ особенности, если они будутъ издаваться секретаремъ, гораздо лучше могутъ служить этимъ цѣлямъ, нежели нынѣшнія *Записки*.

Переходимъ къ прочимъ изданіямъ Общества. Кромѣ „*Записокъ*“ имѣютъ характеръ постояннаго изданія, сосредоточивающаго въ себѣ труды членовъ, наши Сборники. Здѣсь представляется вопросъ: будетъ ли продолжаемо изданіе Статистическаго и Этнографическаго Сборниковъ, т. е., будутъ ли труды, относящіеся спеціально къ Статистикѣ и Этнографіи, составлять особые изданія, а въ Запискахъ будутъ помѣщаться всѣ прочіе труды членовъ, или же Записки обнимутъ собою всѣ безъ изятія ученые труды, накапливающіеся въ Обществѣ?

Имѣя въ виду вниманіе, обращенное Отдѣленіями на Сборники, и съ другой стороны, усвѣхъ этихъ изданій, до сихъ поръ пользовавшихся авторитетомъ, каждый въ своей области, было бы кажется и неудобно въ настоящее время, въ особенности съ прекращеніемъ періодическаго характера Записокъ, о закрытіи Сборниковъ Статистическаго и Этнографическаго.

Затѣмъ, этихъ двухъ спеціальныхъ изданій было бы, казалось, достаточно, чтобы исключительно сосредоточить на себѣ дѣятельность Отдѣленія Этнографіи и Статистики, предпринявшихъ въ послѣднее

времени 2 новыхъ изданія: — *Статистическій Етнографическій и Книжку для любителей Этнографіи*, — и чтобы служить органами для разработки Статистическихъ и Этнографическихъ вопросовъ и для направленія отечественной дѣятельности по этимъ вопросамъ, сообразно съ дѣлами и началами науки. Гораздо желательнѣе было бы, чтобы вниманіе членовъ Общества, было по возможности обращено на улучшение и развитіе существующихъ изданій, нежели на ихъ размноженіе и созданіе новыхъ, когда въ этомъ не представляется крайней необходимости. Во всякомъ случаѣ, теперь, когда уже рѣшено приступить къ 2 новымъ изданіямъ, остается только желать, чтобы они были продолжаемы лишь въ случаѣ чрезвычайнаго ихъ успѣха, тѣмъ болѣе, что въ нихъ не предполагается помѣщать самостоятельныхъ научныхъ изслѣдованій, могущихъ обогатить самую науку. (Въ книжку для любителей этнографіи, должны даже войти переводныя статьи.) Наконецъ, подобныя новыя предпріятія чрезвычайно ослабляютъ денежные способы Общества, которые, также какъ и умственные, необходимо какъ можно болѣе сосредоточивать.

Что касается до третьяго нашего Сборника „Метеорологическаго“, то на основаніи уже бывшихъ въ Совѣтъ (въ 1863 г.) соображеній, о коихъ уже увѣдомленъ и г. *Келле*, можно было бы прекратить это изданіе. Въ виду однако сочувственнаго заявленія послѣдней Ревизионной Коммиссіи, можетъ быть, слѣдовало бы вопросъ объ этомъ передать на предварительное обсужденіе Отдѣленія Физической Географіи.

Изданіе Географическо-Статистическаго Словаря, при нынѣ оказанной правительствомъ помощи, значительно обезпечено въ этомъ отношеніи: дѣятельность же П. П. Семенова вполне обезпечиваетъ его научныя достоинства. Можно быть увѣренными, что когда это изданіе окончится, оно сдѣлается у насъ повсемѣстно настольною книгою.

Изданіе Отчетовъ и Трудовъ экспедицій, составляетъ неотъемлемую принадлежность самого ихъ снаряженія. По этому Общество должно сдѣлать всѣ зависящія отъ него пожертвованія, чтобы довершить изданіе Трудовъ Сибирской экспедиціи, въ томъ числѣ и путешествія г. Радде, хотя бы бывшіе на этотъ предметъ особые капиталы, нынѣ и истощились. Сюда же принадлежитъ и изготовляемая теперь обще-обзорная карта Юго-Восточной Сибири (на 1 листѣ), для которой впрочемъ достаточно будетъ остатка капитала генеральной карты Ази. Что касается трудовъ Азовской экспедиціи, то изданіе ихъ кажется достаточно обезпечено особымъ капиталомъ этой экспедиціи.

Изданіе карты Европейской Россіи, возвративъ нынѣ всѣ сдѣланные расходы, можетъ приносить Обществу только доходъ. Частныя испра-

время, по возвышшимъ свѣдѣніямъ, производимымъ по временамъ на картѣ, не могутъ составить никакихъ серьезныхъ издержекъ.

Годовые отчеты Общества, заключающіе собою рядъ изданій на счетъ текущихъ суммъ, желательнo продолжать въ томъ порядкѣ, въ какомъ они нынѣ составляются. Хотя по этой статьѣ расходы нѣсколько усилились, но польза, приносимая годовыми отчетами дѣлу распространения свѣдѣній о Россіи, какъ внутри нашего отечества, такъ и въ особенности за границу, вознаграждаетъ Общество за эти расходы.

Что касается за тѣмъ до изданій, предпринятыхъ на счетъ особыхъ капиталовъ и еще не законченныхъ, то всѣ они (Землеуѣдніе Риттера, Описаніе Новой Земли и Обзорніе внутренней торговли), обеспечены каждая своимъ капиталомъ, и нужно только желать, чтобы расходы были строго ограничены размѣрами самыхъ капиталовъ. Нѣкоторое исключеніе составляетъ здѣсь лишь изданіе „Елисейскаго округа“, г. Кривошапкина, ибо обѣщанныя г. Кокоревымъ деньги, до сихъ поръ не поступили въ Общество и расходы по этому изданію остаются пока на насъ въ долгу. Подробная карта Юго-Восточной Сибири (на 7 листахъ) нынѣ совершенно закончена. Наконецъ, если изданіе трудовъ нашихъ Средне-Азіатскихъ экспедицій (путешествіе гг. *Семенова, Струве, Потанина* и *Сверцова*), потребуеъ особыхъ расходовъ, то они могутъ быть отчасти покрыты на счетъ Сидоровскаго капитала, согласно воли жертвователя.

Въ заключеніе сдѣланнаго обзорнія всѣхъ изданій Общества, остается указать на измѣненія, необходимыя въ нихъ нынѣ, на основаніи наложенныхъ выше соображеній:

1) Прекратить съ 1865 года періодическое изданіе Записокъ и издавать ихъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ были до 1861 г.

2) Возобновить съ 1865 г. изданіе Извѣстій, на указанныхъ выше основаніяхъ.

3) Сверхъ Записокъ и Извѣстій, ограничиться продолженіемъ Статистическаго и Этнографическаго Сборниковъ и безусловно не принимать никакихъ новыхъ изданій, кромѣ такихъ, на которыя будутъ пожертвованы особые капиталы.

4) Прекратить съ 1865 г. изданіе Метеорологическаго Сборника.

5) Безусловно устранить изъ изданій Общества переводныя статьи и также статьи заказанныя (съ уплатою гонорарія), единственно для исполненія изданій.

Ж У Р Н А Л Ъ

ОБЩАГО СОБРАНИЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

6 МАЯ 1864 ГОДА.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя **Ө. П. Лютке** присутствовали 75 действительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Секретарь **В. П. Безобразовъ** сообщалъ о положеніи дѣлъ Общества.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу **Г. Министра Народнаго Просвѣщенія**, соизволилъ разрѣшить Обществу употребить на заданіе 3-го дома Географическаго Словаря пять тысячъ рублей, изъ вѣющагося въ Обществѣ капитала, предназначеннаго для снаряженія географической экспедиціи въ западныя губерніи, съ тѣмъ, чтобы означенныя деньги были возмѣщены изъ государственнаго казначейства, когда будетъ снаряжаться поманутая экспедиція.

Совѣтъ принялъ съ особенною благодарностію этотъ новый знакъ Императорскаго вниманія къ Обществу. Полученное такимъ образомъ значительное денежное пособіе, дастъ возможность продолжать безостановочно предпринятое Обществомъ общепедагогическое изданіе Географическаго Словаря.

Секретарь Общества **В. П. Безобразовъ** совершитъ нынѣшнимъ лѣтомъ путешествіе по Волгѣ, Дону и на Нижегородскую ярмарку, для статистическихъ и экономическихъ изслѣдованій. Вслѣдствіе сего Совѣтъ

поручилъ ему собрать разныя полезныя для Общества свѣдѣнія, въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ онъ будетъ находиться, и по возможности заняться нѣкоторыми изысканіями по вопросамъ, связаннымъ съ Азовскою экспедиціею, пользуясь при этомъ указаніями почести. члена К. М. Бара.

Завѣдываніе дѣлами Общества, во время отсутствія В. П. Безобразова, поручено дѣйств. члену барону Ф. Р. Остенъ-Сакену.

Казначей Общества дѣйств. членъ М. Д. Книжевичъ, уѣзжая изъ С.-Петербурга по служебнымъ обстоятельствамъ, изъявилъ желаніе сложить съ себя званіе казначея. По просьбѣ совѣта Общества дѣйств. членъ А. Ф. Штакельбергъ обязательно принялъ на себя исполненіе должности казначея, до новыхъ выборовъ, въ будущемъ годовомъ собраніи.

Печатаніе общаго отчета бывшаго главнаго астронома Сибирской экспедиціи Шварца нынѣ окончено, и книга эта въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу.

Въ послѣднемъ своемъ засѣданіи Совѣтъ занимался обсужденіемъ вопроса объ изданіяхъ Общества, на основаніи Записки (*) и подробныхъ справокъ составленныхъ секретаремъ. Совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ рѣшеніямъ:

1) Прекратить съ 1865 года періодическое изданіе Записокъ и издавать ихъ свободными выпусками, по мѣрѣ накопленія ученыхъ трудовъ.

2) Въ видахъ предоставленія отдѣленіямъ возможно большей самостоятельности въ опубликованіи своихъ трудовъ, а также для возможно большаго сбереженія расходовъ, Совѣтъ призналъ за лучшее издавать Записки особыми серіями, по Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи, по Отдѣленію Статистики и по Отдѣленію Этнографіи съ тѣмъ, чтобы Записки оставались на отвѣтственности каждаго Отдѣленія и замѣнили собою всѣ особыя изданія, предпринятыя въ послѣднее время Отдѣленіями.

3) Для публикованія дѣйствій Общества и распространенія разныхъ свѣдѣній въ области географическихъ наукъ, предполагается съ 1865 г. издавать подъ редакціей секретаря „Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“.

Съ 1865 г. будетъ прекращено изданіе Метеорологическаго Сборника, на нѣмецкомъ языкѣ.

Послѣ доклада секретаря, дѣйствительный членъ П. П. Вальронтъ сообщилъ собранію о новѣйшихъ изслѣдованіяхъ по вопросу о девианціи судовыхъ компасовъ.

(*) Записка эта напечатана выше въ настоящемъ № Дѣйствій, при журналѣ Совѣта 5 нел.

Изложилъ вкратцѣ въ некоторыя общія свойства магнитной стрѣлки, г. Вальронтъ перешелъ за тѣмъ въ объясненію важности исследованій девиціи судовыхъ компасовъ какъ для мореплаванія, такъ и для физической географіи земнаго шара вообще. Г. Вальронтъ показалъ значеніе магнитныхъ силъ, являющихся отъ дѣйствія на компасную стрѣлку судового жезла, намагничивающагося подъ вліяніемъ земли а также существующее различіе въ характерѣ измѣяемости этихъ силъ съ обращеніемъ носа судна по различнымъ направленіямъ, съ наклоненіемъ судна на бокъ и съ переимѣною мѣста на водной поверхности. За тѣмъ г. Вальронтъ объяснилъ происхожденіе и распределеніе постоянного магнетизма, приобретаемаго судномъ на стапелѣ, во время его постройки. Показавъ возможность получить связь между магнитными силами, дѣйствующими на стрѣлку, и девиціями, или произведеніями, г. Вальронтъ перешелъ въ объясненію значенія этой связи и той пользы, какую мореплавателю можетъ и долженъ изъ нея извлекать. Послѣ того онъ рассмотрѣлъ вопросъ объ уничтоженіи девиціи судовыхъ компасовъ. Совершенно уничтожить девиціи этой нельзя, но есть возможность уменьшить ее чрезъ введеніе въ судно новыхъ отклоняющихъ магнитныхъ силъ. Впрочемъ, изслѣдованіе магнитнаго состоянія судна съ цѣлію выбрать на немъ наиболѣе выгоднѣйшее помѣщеніе для компаса должно имѣть, въ глазахъ мореплавателя, гораздо большее значеніе, чѣмъ неполное уничтоженіе девиціи судовыхъ его компасовъ.

Въ заключеніе г. Вальронтъ представилъ Обществу историческій очеркъ тѣхъ изслѣдованій и открытій, которыя въ разное время дѣлаемы были во вопросу о девиціи судовыхъ компасовъ. Г. Вальронтъ остановился въ особенности на тѣхъ услугахъ, какія оказаны этому дѣлу англійскимъ ученымъ Арчибальдомъ Смитомъ, приимавшимъ формулы Пуассона къ удобному употребленію ихъ мореплавателями. Арчибальду Смигу принадлежитъ также честь разъясненія той переимѣны въ девиціи, которая постоянно замѣчалась при кренѣ судна. Эта переимѣна въ девиціи была самая смѣшная, самая запутанная, и повидимому не поддававшаяся ни подъ какіе правильные законы. Дальнѣйшее развитіе теоріи измѣяемости судового магнетизма, по словамъ г. Вальронтъ, зависитъ отъ тщательнаго и добросовѣстнаго веденія магнитныхъ журналовъ на судахъ, преимущественно на тѣхъ, которыя предпринимаютъ отдаленныя плаванія. На наблюденія, произведенныя капитаномъ Литке (вице-предсѣдателемъ Общества) въ 1826, 27, 28 и 29 годахъ, на шлюпѣ „Сеявигъ“ надъ наклоненіемъ и степенью магнитныхъ силъ дѣйствующихъ на стрѣлку, слѣдуетъ указать какъ на образецъ той пользы, какую просвѣщенный морякъ всегда можетъ принести наукѣ. Наблюденія капитана

Литки были тщательно обработаны и вычислены академикомъ Леонтьемъ. Г. Вальроутъ въ своей чтеніи упомянулъ о г. Бѣларемцѣ съ особенною ревностію занимающемся, по порученію начальства, изслѣдованіемъ магнитнаго состоянія вновь строящихся у насъ бронзовыхъ судовъ. Окончивъ свое чтеніе, г. Вальроутъ выразилъ надежду, что вопросъ объ измѣненности судоваго магнетизма будетъ и впредь разрабатываться у насъ въ Россіи съ тѣмъ серьезнымъ вниманіемъ, котораго онъ заслуживаетъ...

Сообщеніе г. Вальронта, сопровождавшееся наглядными опытами надъ магнитною стрѣлкою, возбудило въ собраніи самый живой интересъ, и было прервано продолжительными рукоплесканіями.

Въ этомъ засѣданіи избраны въ дѣйствительные члены: Д. С. Арсеньевъ, Э. Р. Кетль, В. А. Кундичій, А. А. Полощевъ, Н. П. Семеновъ и Д. И. Шренкъ; и академики къ избранію гг. Бушъ, графъ Станбекъ, Карювичъ, Шимковъ, Левшинъ, Розенталь, Мюльгаузеръ и Леонтьевъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ ОТДѢЛЕНІЯ ЭТНОГРАФІИ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

21 марта 1864 года.

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. Н. В. Калачова, присутствовали д. члены и члены сотрудники: А. И. Артемьевъ, Ф. Л. Барыковъ, А. Б. Фокъ-Бушенъ, В. А. Богуславскій, О. К. Ватсонъ, Н. И. Второвъ, Ф. А. Вольфъ, В. В. Держкеръ, С. И. Елагинъ, Н. И. Костомаровъ, М. О. Кояловичъ, П. А. Кулишъ, А. Н. Куломзинъ, А. І. Махвичъ-Мацкевичъ, В. И. Межовъ, П. А. Мулловъ, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакель, Ф. А. Подгурскій, В. А. Прохоровъ, Л. Ф. Радловъ, А. Ф. Риттъхъ, И. И. Срезневскій, А. Н. Труворовъ, Н. С. Щукинъ, секретарь отдѣленія В. В. Стасовъ и нѣсколько постороннихъ посѣтелей.

I. По выслушаніи и подписаніи журнала предъидущаго засѣданія, читано письмо д. члена Дыминскаго (изъ Новой Ушицы Подольской губерніи) отъ 16 января 1864 г., конемъ оны просить Географическое Общество о высылкѣ нѣкоторыхъ необходимыхъ ему книгъ при составленіи имъ описанія кургановъ, валовъ, городищъ и пещеръ Подольской губерніи; при чемъ препровождаетъ нѣсколько писемъ и сказокъ, записанныхъ имъ въ этой губерніи. Отдѣленіе, имѣя въ виду какъ настоящее, такъ и прѣжнія многократныя приношенія въ пользу

Общества г. Дыминский, *опредѣлило* ходатайствовать передъ Совѣтомъ о доставленіи ему, хотя на нѣкоторое время, просимыхъ имъ книгъ, если онѣ имѣются въ библіотекѣ Общества; присланное же собраніе пѣсень и сказокъ присоединить къ другимъ матеріаламъ этого рода, собираемымъ Отдѣленіемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, обращаясь къ настоящему предмету занятій г. Дыминскаго, и признавая всю важность, какую представляетъ для науки, занимающей Географическое Общество, описаніе *урочищъ*, находящихся въ разныхъ мѣстностяхъ, съ нанесеніемъ ихъ на карты и объясненіемъ на основаніи мѣстныхъ преданій и свѣдѣній, Отдѣленіе положило составить программу для такого описанія разныхъ урочищъ, которая могла бы служить руководствомъ и пособіемъ для лицъ, желающихъ, подобно г. Дыминскому, заняться этимъ предметомъ на самыхъ мѣстахъ. Составленіе такой программы обязательно принялъ на себя д. членъ баронъ Э. Р. Остенъ-Сакенъ.

II. Слушано предложеніе д. члена Н. Э. Бутенева прочитать въ залѣ Общества составленную имъ статью подъ заглавіемъ: „Аборигены сѣверной Россіи“—собственно о каменномъ ея періодѣ.

Имѣя въ виду, что г. Бутеневъ долженъ почитаться спеціалистомъ по этому предмету, такъ какъ, занимаясь имъ въ продолженіи многихъ лѣтъ, онъ успѣлъ составить богатую коллекцію орудій, относящихся къ каменному вѣку въ Россіи (коллекція эта, въ настоящее время, одно изъ значительнѣйшихъ украшеній Музеума Академіи Наукъ), Отдѣленіе единогласно приняло съ благодарностію вызовъ г. Бутенева и *поставило*: войти по сему предмету съ представленіемъ въ Совѣтъ Общества.

III. Д. членъ М. О. Кояловичъ сообщилъ Отдѣленію, что вслѣдствіе сдѣланнаго ему порученія въ засѣданіи 16 октября 1863. года, представить отзывъ о собраніи бѣлорусскихъ пословицъ, присланномъ г. *Носовичемъ*, онъ, по внимательномъ разсмотрѣніи этого труда, находитъ его вполне заслуживающимъ, быть напечатаннымъ, но считаетъ долгомъ замѣтить, что мѣстами въ немъ встрѣчаются пословицы очевидно *польскія*, занесенныя въ бѣлорусскій край дворьею пановъ, которыя по этому могутъ дать ложное понятіе о народности этого края; такія пословицы должны быть, по его мнѣнію, отищены какъ *не бѣлорусскія* и напечатаны не иначе, какъ съ надлежащими оговорками и поясненіями. Отдѣленіе, признавая и съ своей стороны необходимымъ при изданіи русскихъ пословицъ различать пословицы, вошедшія въ мѣстный говоръ въ употребленіе вслѣдствіе случайныхъ обстоятельствъ, обратилось вновь къ г. Кояловичу съ просьбою оти-

тить въ собраніи г. Носовича всѣ подольскія послдовницы и за тѣмъ приготовить этотъ сборникъ къ издаванію, на что г. Кюджовичъ и изъявилъ согласіе

IV. Д. членъ В. В. Стасовъ представилъ прилагаемую при семъ записку о настоящемъ положеніи Этнографическаго Музея. Отдѣленіе, имѣя въ виду, что, въ короткое время по сдѣланиі новыѣ шкафовъ для Музея, гг. Стасовъ, Пряхоровъ и Радловъ успѣли привести въ порядокъ и раздѣлать съ возможными удобствами надличныя Этнографическія предметы, изъявило имъ живѣйшую благодарность за ихъ труды, которыми доставлена возможность для постороннихъ посѣтителей ближе знакомиться съ содержаніемъ Музея, а самой комиссіи, въ видѣніе которой Отдѣленіе поручило Музей, приступить къ составленію каталога имѣющихся въ немъ предметовъ.

V. Происходили соображенія о разсылкѣ программы предметовъ, желательныхъ для Этнографическаго Музея Географическаго Общества. Послѣ продолжительныхъ сужденій, признано полезнымъ послать означенную программу слѣдующимъ учреждениямъ и лицамъ:

1) Во всѣ Палаты Государственныхъ Имуществъ, такъ какъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ сдѣлано уже распоряженіе о доставленіи Обществу желательныхъ для его музея предметовъ и такъ какъ многія палаты вошли уже въ Общество съ представленіями объ указаніи: какіе именно предметы должны быть ими присылаемы.

2) Во всѣ губерскія гимназій, такъ какъ можно ожидать самаго просвѣщеннаго содѣйствія со стороны гг. учителей, а также въ семинаріи и уѣздныя училища, въ томъ числѣ и духовнаго вѣдомства.

3) Ко всѣмъ мировымъ посредникамъ, такъ какъ лица эти, находясь въ ближайшемъ соприкосновеніи съ разными классами народа, имѣютъ возможность знать о существованіи важныхъ и интересныхъ этнографическихъ предметовъ въ той или другой мѣстности и способствовать къ обогащенію ими отечественной этнографической сокровищницы.

4) Во всѣ редакціи губернскихъ вѣдомостей, съ просьбою о перепечатаніи программы на страницахъ этихъ изданій, что, безъ сомнѣнія, можетъ въ самой значительной степени способствовать къ распространенію программы внутри Россіи.

VI. По поводу составленной П. А. Мулловымъ программы для собранія народныхъ юридическихъ обычаевъ, нѣкоторыми членами предложены замѣчанія на разные отдѣлы этой программы. По выслушаніи ихъ, *опредѣлено*: на основаніи тѣхъ замѣчаній, которыя большинствомъ собранія признаны уважительными, исправить и дополнить программу и з

тѣмъ поручить г. предсѣдательствующему принять мѣры къ ея опубликованію и разсылкѣ тѣмъ лицамъ, отъ коихъ можно надѣяться получить содѣйствіе къ осуществленію столь важнаго предпріятія, какъ собраніе народныхъ юридическихъ обычаевъ.

VII. Представлены акварельные рисунки крестьянскихъ костюмовъ тамбовской губерніи, присланные въ общество учителемъ рисованья въ Воронежскомъ Михайловскомъ кадетскомъ корпусѣ, Сергѣемъ Павловичемъ *Павловымъ*. Находя рисунки эти, превосходно исполненные, важнымъ пособіемъ для этнографическаго изученія нашего отечества, Отдѣленіе изъявило желаніе имѣть г. Павлова въ числѣ своихъ сотрудниковъ и потому положило просить Совѣтъ Общества объ утвержденіи его въ этомъ званіи, самые же рисунки хранить вмѣстѣ съ другими подобными рисунками в альбомамъ, имѣющимся въ Обществѣ.

*Приложение къ журналу Отд.
Этнографіи 21 марта 1864 г.*

**Записка, читанная дѣйствительнымъ членомъ В. В. Ста-
совымъ въ засѣданіи Отдѣленія Этнографіи 1864 года
21 марта.**

Получивъ, въ теченія прошлаго года, отъ Совѣта Географическаго Общества, разрѣшеніе употребить извѣстную сумму на сдѣланіе шкаповъ, которые соотвѣтствовали бы дѣйствительнымъ потребностямъ нашего Этнографическаго Музея, Отдѣленіе Этнографіи распорядилось устройствомъ такого количества шкаповъ этого рода, какое дозволяло отпущенная ему сумма и, за тѣмъ назначило особую комиссію, изъ среды своей, для размѣщенія въ нихъ имѣющихся до сихъ поръ на лицо этнографическихъ предметовъ.

Въ настоящее время трудъ этотъ конченъ, и потому считаемъ своею обязанностью отдать отчетъ въ произведенной работѣ.

Въ первые года существованія Географическаго Общества, когда въ публикѣ было возбуждено большое сочувствіе къ его занятіямъ, присылки, со всѣхъ концовъ Россіи, матеріаловъ всевозможнаго рода для изученія нашего Отечества, были необыкновенно многочисленны. Сказки, пѣсни, описанія, замѣтки, статьи сыпались со всѣхъ сторонъ, едва хватало рукъ, чтобы обрабатывать этотъ богатый матеріалъ, и это самое время необыкновенно было богато разнообразными присылками предметовъ, долженствующихъ войти въ составъ Русскаго Этнографическаго Музея. Довольно указать въ этомъ отношеніи на 20 манекеновъ, которые украшаютъ бібліотеку нашего общества; были присланы великолѣпные костюмы разныхъ азіатскихъ и американскихъ народовъ нашего отечества, въ такой совершенной полнотѣ, что оказалось возможнымъ сдѣлать манекены (куклы) въ настоящей человѣческой ростъ, и одѣть ихъ въ костюмы той или другой народности, того или другаго племени, обитающихъ въ Россіи, до такой степени вѣрно и

пойно, что нѣтъ ни одного пояса, ни одной пуговицы, ни одной серьги ни аграфа, которыхъ бы тутъ не доставало для совершеннѣйшей характеристики, не говоря уже объ оружїи, пороховницахъ, трубкахъ, ножахъ и тому подобныхъ предметахъ, болѣе крупныхъ, принадлежащихъ равномѣрно какъ бы къ костюму разныхъ племенъ. Въ этихъ 20 манкенахъ или куклахъ, мы имѣемъ образчикъ того, чѣмъ долженъ быть въ послѣдствїи *костюмный отдѣлъ* нашего Музея: мы ничего лучшаго, удовлетворительнѣйшаго, полнѣйшаго желать не можемъ, начиная отъ вѣрносхваченныхъ и выраженныхъ типовъ, и до послѣдней подробности одежды и вооруженїя. Но нельзя при этомъ не выразить надежды, что если, подобно вѣдмъ первымъ образцамъ, у насъ будетъ въ послѣдствїи коллекція въ трое, въ четверо, въ язеро большая полныхъ костюмовъ, то о ней будутъ заботиться, будутъ беречь ее больше, чѣмъ это до сихъ поръ было съ этими великолѣпными костюмами, а также и съ другими азиатскими и американскими костюмами, которые находятся въ числѣ коллекцій Географическаго общества. Но хотя тѣ и другїе костюмы теперь уже сильно попорчены, можно сказать сильно обезображены, все-таки они могутъ служить для изученїя будущахъ изслѣдователей русской этнографїи, и стараясь сохранить какъ можно лучше то, что отъ нихъ остается, на обязанности нашего отдѣленїя лежитъ теперь предохранить ихъ отъ дальнѣйшей гибели, и, выйдя съ тѣмъ, имѣть ихъ предъ глазами какъ образцы того, какъ, съ одной стороны, *должны будутъ* въ послѣдствїи устраниваться наши коллекціи костюмовъ, и какъ, съ другой стороны, они *не должны* быть сохранимы.

Къ величайшему сожалѣнію, мы не можемъ приступить въ настоящее время къ выполненїю первой части, ясно опредѣленной нами такимъ образомъ программы, т. е., къ послѣдованїю образцамъ, какія представляютъ намъ 20 манкеновъ нашей библиотечной залы: въ послѣдніе годы всеобщая ревность и внимательность къ Географическому Обществу, заботливость объ его коллекціяхъ такъ ослабли, что лишь въ видѣ рѣдкихъ, довольно бѣдныхъ исключенїй стали появляться приношенїя этнографическихъ предметовъ, костюмовъ, утвари, разнообразныхъ вещей обихода и т. д. Этотъ порядокъ дѣлъ сдѣлался, наконецъ, до такой степени ощутителемъ, что наше отдѣленїе, не надѣясь болѣе на частныя приношенїя отдѣльныхъ лицъ, принуждено было прибѣгнуть къ помощи распоряженїй правительственныхъ, и, благодаря совѣту, успѣло выхлопотать у Министерства Государственныхъ Имуществъ разрѣшенїе на полученїе изъ подвѣдомственныхъ ему Палатъ образцовъ всѣхъ лѣсныхъ и деревянныхъ издѣлій, дѣлаемыхъ въ каждомъ изъ

къ спругость. Не довольствуясь этимъ, наше отдѣленіе составило обширную программу предметовъ, желательныхъ для его музея и въ настоящее время приступаетъ къ разсылкѣ его, въ надеждѣ, что по крайней мѣрѣ этотъ вызовъ его произведетъ желательные плоды и займѣтъ хоть сколько нибудь недостатка прежняго добраго желанія служить пользамъ нашего общества. Станемъ надѣяться, что дѣйствительно мѣра эта принесетъ ожидаемые результаты, что въ разныхъ концахъ Россіи она возбудитъ охладѣвшій прежній жаръ къ сообщенію въ Географическое Общество, какъ въ отечественную кладовую, предметовъ для изученія разнообразнѣйшихъ сторонъ нашей народности и наполнитъ въ скоромъ времени шкафы и залы нашею множествомъ любопытнѣйшихъ предметовъ.

Но повуда остаются довольно скудными предметы, которыми располагаетъ нашъ музей, и не можетъ быть помину о составленіи изъ этихъ матеріаловъ, полныхъ костюмныхъ типовъ, подобныхъ тѣмъ 20 манкенамъ, о которыхъ говорено выше. Мы имѣемъ до сихъ поръ только части тѣхъ или другихъ костюмовъ: то одно платье, то одинъ головной уборъ, то одну обувь, то однѣ части частей и такимъ образомъ пришлось разбить выставку нашихъ шапокъ на нѣсколько особыхъ отдѣловъ, изъ которыхъ въ одномъ находится собственно платье или одежды, въ другихъ тѣ или другія подробности, принадлежащія къ общему костюму.

Сознавая особенную важность, которую у всѣхъ народностей имѣютъ головные женскіе уборы, устроители выставки отвели весьма значительное мѣсто въ нижнемъ отдѣлѣ шапокъ цѣлому ряду русскихъ головныхъ уборовъ разнообразныхъ мѣстностей нашего отечества, и хотя этотъ отдѣлъ, равно какъ и прочіе, далеко не полонъ, здѣсь уже и теперь встрѣчаются матеріалы въ высшей степени разнообразныя, изящныя и любопытныя. Здѣсь мы имѣемъ разные головные уборы: владимірскіе, нижегородскіе, орловскіе, калужскіе, тамбовскіе, тульскіе, костромскіе и т. д., нѣмалообразныхъ разныхъ формъ, и даже столбѣтъ, и, если программа, предназначенная теперь размыслѣ, хоть немного поможетъ увеличенію этого интереснаго отдѣла нашего музея, мы скоро можемъ надѣяться на собраніе русскихъ женскихъ головныхъ уборовъ весьма удовлетворительное. Женскіе наряды разныхъ русскихъ мѣстностей также начинаютъ уже у насъ накопляться, и мы, не смотря на общую нашу бѣдность, имѣемъ уже, въ верхней половинѣ витринъ, нѣсколько примѣчательныхъ костюмовъ губерній: Тульской, Рязанской, Орловской, Костромской; женскія шитыя рубашки Новгородской губер-

ни, равно и любопытную въ своей своеобразности шитую рубашку изъ окрестностей Або.

Далѣе сгруппированы выѣсты на такомъ разстояніи отъ глаза зрителя, которое даетъ полную возможность разсматривать ихъ со всею подробностію, — предметы мешкіе, гдѣ важны миниатюрныя подробности работы: здѣсь находится нѣсколько любопытныхъ образцовъ, разнообразныхъ серегъ, запонокъ, цѣпочекъ, аграфовъ и т. п., наконецъ немаловажная даже и теперь коллекція башмаковъ, лаптей, туфель изъ бересты и т. п.

Особливый отдѣлъ верхнихъ витринъ составляютъ части костюмовъ финскихъ и турецкихъ нашихъ народностей, и именно костюмы: вотяцкіе, черемисскіе, мордовскіе, чувашскіе, татарскіе, калмыцкіе и т. д., гдѣ какъ самыя костюмы, такъ и принадлежавшіе къ нимъ грудныя, поясы, головныя и другія украшенія, составленныя изъ монетъ, раковинъ и т. д., представляютъ формы стольже же интересныя, сколько и изящныя.

Вся нижняя часть новыхъ шкаповъ посвящена предметамъ изъ дерева, самаго разнообразнаго назначенія, начиная отъ лодки-душегубки, плуга, сохи, дровень, боченна — и до веретена, чесальнаго для льна гребня, ложекъ, ножей, и вилковъ, вѣстиковъ, чашекъ солонокъ и перчатокъ. Въ отдѣльной витринѣ расположена цѣлая Коллекція дѣтскихъ игрушекъ, представляющихъ чудовища, животныя и фигуры нѣкоторыхъ нашихъ сказокъ; все это ярко раскрашенное и разожоченное. Въ скоромъ времени можно надѣяться, къ этому отдѣлу присоединится коллекція русскихъ народныхъ пряниковъ съ узорами, изъ числа коихъ нѣкоторые имѣютъ такое же важное не только этнографическое вообще, но исключительно мнелогическое и религіозное языческое значеніе, какъ рисунки на шитыхъ полотенцахъ и простыняхъ, которыми наполнена въ недавнее время, благодаря приношеніямъ нѣкоторыхъ вѣрнѣйшихъ собирателей нашихъ, цѣлая витрина нашей коллекціи.

Все выѣсты, здѣсь указанное въ общемъ очеркѣ, составляетъ, можно сказать, одну наплю въ сравненіи съ тѣмъ, что должно войти въ составъ Русскаго Этнографическаго Музея; при томъ же все это не полно, отрывочно; тѣмъ не менѣе уже и здѣсь мы имѣемъ первые камни будущаго всамкозбнаго и стройнаго зданія; уже и здѣсь заключается столько интереснаго и важнаго, что, казалось бы, будь возможность привлечь публику къ этимъ коллекціямъ, живъ приблизительно систематически расположеннымъ, устроеннымъ покуда лишь на время, впрядъ до болѣе полной и удовлетворительнаго наполненія этнографическими матеріалами, то уже теперь многіе почувствовали бы охоту до-

ставить, добыть, отыскать для нихъ что нибудь изъ того, что имъ случилось встрѣчать въ разнообразныхъ краяхъ нашего отечества, и чего покуда здѣсь нѣтъ, и такимъ образомъ, малу по малу составилъ бы такой народный музей, которому подобнаго нигдѣ еще нѣтъ, и который въ послѣдствіи составилъ бы одно изъ лучшихъ дѣлъ Географическаго Общества.

Въ заключеніе необходимо прибавить, что по расположенію всѣхъ предметовъ по мѣстамъ, гдѣ они будутъ присутствовать къ описанію и каталогизации ихъ, и что устройствомъ этихъ коллекцій въ настоящее время, по возможности, удовлетворительно видѣ, Отдѣленіе всего болѣе обязано трудомъ сочлена своего В. А. Прохорова, соединяющаго (въ слѣдствіе долготы оцѣта и собранія собственнаго маленькаго народнаго музея) вкусъ съ умѣльемъ и ловкостью манипуляціи, съ необходимою въ этомъ случаѣ находчивостію,

Канцелярія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что имѣя (съ окончаніемъ ваканціоннаго времени до 5 мая 1865 года) квартира и библіотека Общества (у Чернышева моста, въ домѣ Министерства Народнаго Прозвѣщенія) открыты и освѣщены (сверхъ собраній Общества) для ученыхъ занятій, чтенія и бесѣды гг. членовъ и для справокъ постороннихъ лицъ, два раза въ недѣлю: по *Вторникамъ* и *Пятницамъ* (исключая праздничные дни) *съ 7-ми до 10-ти часовъ вечера*. Въ эти же часы могутъ быть производимы и установленные денежные взносы гг. действительныхъ членовъ, кониъ срокъ за 1864 г. оканчивается 1-го декабря.

Общія собранія Общества назначены въ слѣдующіе дни:

Въ 1864 г.	7-го октября;	чтеніе по отдѣленію	Физической географіи.
„	4-го ноября	„ „ „	Статистики.
„	2-го декабря	„ „ „	Математич. географіи.
Въ 1865 г.	13-го января	годовое собраніе.	
„	3-го февраля;	чтеніе по отдѣленію	Этнографіи.
„	3-го марта	„ „ „	Физической географіи.
„	14-го апрѣля	„ „ „	Статистики.
„	5-го мая	„ „ „	Математич. географіи.

Свѣдѣнія для годоваго отчета Общества объ ученыхъ занятіяхъ гг. членовъ и о результатахъ географическихъ, статистическихъ, этнографическихъ и картографическихъ работъ официальныхъ и частныхъ лицъ должны быть доставляемы секретарю Общества къ 1-му ноября и не позже 15-го числа этого мѣсяца.

Секретарь Общества (Владиміръ Павловичъ Безобразовъ) будетъ находиться въ квартирѣ Общества, для объясненій съ гг. членами и посторонними лицами по дѣламъ Общества, по *Пятницамъ* отъ 7^{1/2} до 9 часовъ вечера, и сверхъ того принимаетъ у себя на квартирѣ (на Васильевскомъ островѣ, въ 13-ой линіи домъ Лахонныхъ), по *Воскресеньямъ* отъ часа по полудни до 4-хъ часовъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

3 октября 1864 года.

Подъ председательствомъ вице-предсѣдателя О. П. Лутце присутствовали: председательствующій въ отдѣленіи Физической Географіи П. П. Семеновъ, Этнографин Н. В. Калачевъ, члены Совѣта Г. П. Гельперсезъ, С. И. Земский, А. О. Штакельбергъ, О. Г. Тернеръ, и испр. долж. секретаря, баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ.

1. *Должеся* прилагаемый при семъ списокъ подарковъ.

Опредѣлено: Жертвователѣй благодарить, книги и карты сдать въ библиотеку, вещи въ этнографическій Музей, за исключеніемъ №№ 164 и 162, которые препроводить въ Императорскую Академію Наукъ. Рукописи передать на разсмотрѣніе: №№ 159, 161, 168, въ Отдѣленіе Этнографіи. №№ 157, 162, въ Отдѣленіе Статистики. № 166 — Н. П. Семенову.

2. *Должеся* прилагаемый при семъ адресъ, посвященный отъ имени Совѣта почетному члену Общества Академику Н. М. Борю, по случаю исполнившагося 29 августа пятидесятилѣтія, со времени полученія имъ ученой степени.

3. *Должеся* свѣдѣнія, полученныя въ теченіе года отъ экспедицій на западныхъ предѣлахъ Китая.

Отъ дѣйств. чл. Струве получены два письма, одно изъ Саргисова

(Аагуза), другое изъ Урджарской станицы, близъ китайской границы; послѣднее отъ 2 сентября.

Весною, г. Струве предпринялъ поѣздку въ Восточную часть Тарбагатайскихъ горъ, и опредѣлить тамъ 15 астрономическихъ и 8 тригонометрическихъ пунктовъ, а также произвелъ барометрическую нивелировку между Зайсаномъ и Алакулемъ.

Въ началѣ августа г. Струве отправился на югъ и предполагалъ соединиться съ нашимъ экспедиціоннымъ отрядомъ, занявшимъ коканское укрѣпленіе Аухіа-ата. Но по прибытіи въ укрѣпленіе Вѣрное, онъ получилъ извѣстіе о вторичномъ съѣздѣ комиссаровъ по разграниченію въ Чугучакѣ къ 17 сентября, а потому долженъ былъ немедленно возвратиться.

Г. Струве объщаетъ прислать въ теченіи октября мѣсяца предварительный отчетъ о поѣздкахъ своихъ въ степи въ нынѣшнемъ году.

4. *Доложено* полученныя изъ Кавказскаго Отдѣла: а) отношенія съ приложенными къ онымъ 25 экземплярами 6-ой книжки Записокъ и 50 экземплярами отчета особаго книжкомъ: *Отчетъ о дѣйствіяхъ* Отдѣла съ 1859 по 1864 годъ; б) протоколъ засѣданія Отдѣла, бывшаго 14 апрѣля, со спискомъ лицъ, избранныхъ въ дѣйств. члены, и которыми Отдѣлъ проситъ выслать дипломы:

Опредѣлено: Выслать дипломы вновь избраннымъ членамъ.

5. *Доложено* полученныя изъ Сибирскаго Отдѣла: а) отношеніе съ сопровождаемъ 10 экземпляровъ 7-ой книжки Записокъ Отдѣла; б) два письма правителя дѣла А. С. Сибирова объ экспедиціяхъ, снаряженныхъ отдѣломъ въ теченіе дѣла; в) протоколъ засѣданія 11 мая, со спискомъ вновь избранныхъ членовъ. Сверхъ того Отдѣлъ опредѣляетъ просить Совѣтъ Общества о содѣйствіи къ избранію правителя дѣла А. С. Сибирова въ дѣйствительные члены Общества, по предложенію трехъ дѣйств. членовъ: М. Е. Корсакова, Б. К. Куделя и Н. И. Кашине.

Опредѣлено: Выслать дипломы вновь избраннымъ членамъ; а. А. С. Сибирова предложить къ избранію въ слѣдующемъ Обществ. Собраніи.

6. *Доложено* о положеніи предпринятыхъ Обществомъ надій:

а) *Отчетъ* математическаго отдѣла Сибирской экспедиціи поступилъ въ продажу въ среднѣ мая мѣсяца.

б) Уменьшеніемъ карты Восточной Сибири окончена гравировка контуръ, водъ и надписей. Гравированіе горъ будетъ окончено въ самое непродолжительное время.

в) Членъ сотрудникъ Архиповъ прислалъ подробный разборъ и замечанія поправки для 8, 9, и 11 листовъ карты Европейской

Россіи, а именно въ губерніяхъ Ставропольской и Астраханской. Заключая г. Архипова въ число, особенный авторитетъ, такъ какъ онъ занимаетъ должность губернскаго землемѣра въ Астрахани. Въ настоящее время корректура означенныхъ данныхъ производится по указаніямъ Архипова, уже производится. *Опредѣлено* называть г. Архипова благодарности Совѣта за доставленные имъ свѣдѣнія.

г) Переводъ VII тома Риттера Землемѣрія, порученнаго дѣйстви- тельно В. В. Григорьеву, напечатано до сихъ поръ 10³/₄ листовъ (включи- тельно до сихъ поръ 2¹/₄ листа.

д) Третій выпускъ втораго тома Географическаго Словаря продо- лжается печатаніемъ и выйдетъ въ свѣтъ въ теченіи октября мѣсяца.

е) Изъ Дерптической типографіи Леакмана прислана 200 экземпляровъ Пятидесятилетнихъ таблицъ съ русскими надписями, переведенными изъ Метеорологическаго Сборника Кюмпа. Эти таблицы представля- ютъ для русскаго языка Метеорологическаго Сборника, котораго не существовало. *Опредѣлено* хранить эти таблицы въ Обществѣ и, если въ соображеніи о томъ значеніи, которое имѣетъ это удобное положе- ніе, дать въ распоряженіе по усмотрѣнію Общества.

ж) Г. И. Радко, находящійся нынѣ въ Таифѣ, представилъ первую часть рукописи 3-го тома своего путешествія въ Восточной Сибирь.

з) Г. И. Радко представилъ сообщать, что канцелярскій Новой Земли, на капиталь, лейтенантъ М. К. Садоровъ, имѣя порученіе отъ Общества, за то время, когда сотрудничалъ въ В. Фрейгангъ, арктичій экспеди- ции, принужденъ былъ отказаться отъ этой работы (См. § 99. Журн. засѣд. Совѣта 24 апрѣля 1864.)

и) *Доложено*: II Согласно постановленію Совѣта отъ 24 апрѣля 1864 г. въ помощника секретаря г. Броссе заимелъ явное преимущество и былъ приведенъ въ надлежащій порядокъ Архивъ Общества. Въ этомъ случаѣ совѣтъ обязанъ признаться заключеніемъ къ себѣ Б. Б. Д. Шумровъ и Б. Б. Д. Шумровъ, писавъ рукописей, а также и на губерніяхъ Нижегородской (120 №№), Тульской (47 №№), Пермской (60 №№) и Тобольской (80 №№) и въ провинціяхъ 37 №№.

На изготовленіе 26 картоновъ в. 75 палекъ для помѣщенія рукописей, издержано 70 руб.

Опредѣлено: а) Выразить г. Броссе особенную благодарность Совѣта за добросовѣстный трудъ его при устройствѣ архива Общества; б) утвердить сдѣланный по сему случаю расходъ.

8. *Доложено* отношеніе Вятскаго губернскаго статистическаго комитета отъ 28 іюля, за № 223, съ предложеніемъ Обществу обильна изданій

17. *Опредѣлено:* Выслатъ въ комитетъ записки общества.

18. *Опредѣлено:* отношение Герономато губернскаго правленія отъ 20 мая, за № 1808; съ просьбою о присылкѣ въ комитетъ изданій Общества, устраиваемый при правленіи кабинета для чтенія.

19. *Опредѣлено:* Выслатъ въ правленіе Записки.

10. *Должено* отношение Совѣта Общества любителямъ естественной исторіи, основаннаго при Московскомъ университетѣ, отъ 18 сентября, за № 40, съ просьбою о присылкѣ изданій общества для библиотеки; посещенной сочиненіями по описанію Россіи въ естественно-историческомъ и этнографическомъ отношеніяхъ.

11. *Опредѣлено:* Выслатъ въ Общество Записки.

12. *Опредѣлено:* Поручить членамъ Совѣта С. И. Эбленду и Ф. Г. Бернеру, произвести въ установленномъ порядкѣ ревизію казначейства книги и касамъ Общества.

13. *Должено* журналъ заведенія Отдѣленія Этнографическаго 29 марта. *Опредѣлено:* по статьѣ 5-ой разослать программу предметовъ, подлежащихъ для этнографическаго музея учрежденію и лицамъ, согласно предположенію отдѣленія. По ст. 7-ой утвердить въ званіи помощника учителя русскій языкъ Герономовскій Михайловскій надельный корпусъ С. П. Павлова.

14. *Должено* и признано къ сдѣланію письма членамъ Совѣта Н. В. Швайтсу, отъ 13 августа, въ которыхъ оны уведомлены, что по своему желанию имъ предоставлено сѣдѣть съ собою членомъ Совѣта, такъ какъ онъ отлучился изъ Петербурга, по случаю назначенія своего фрейдльриха посланникомъ въ полномочіяхъ въ Константинополь.

15. *Должено* представленіе дѣйствіи члена В. И. Лаврова Романова въ перепечатаніи съ оны въ комитетъ Общества. *Опредѣлено:* послать въ комитетъ двѣ копии Волковскаго письма отъ 13 августа.

16. *Опредѣлено:* предложить оживленію въ комитетѣ дѣловитости, предложивъ кандидатуръ для приглашенія при семь членомъ А. П. Милкова въ Комитетъ по случаю отъ 13 августа.

16. *Должено* и утверждено росписаніе о сборѣ денегъ отъ членовъ общества.

17. *Опредѣлено:* послать въ комитетъ записки общества.

18. *Опредѣлено:* отношение Герономато губернскаго правленія отъ 20 мая, за № 1808; съ просьбою о присылкѣ въ комитетъ изданій Общества, устраиваемый при правленіи кабинета для чтенія.

19. *Опредѣлено:* Выслатъ въ правленіе Записки.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

КНИГАНЪ, КАРТАНЪ, ВУКАНИСКИЪ И ВОДОМЪ, ПРИНЕСЕН-
НЫМЪ ВЪ ДАРЪ ОБЩЕСТВУ СЪ 5 МАЯ ПО 3 СЕНТАБР.

... ..

КНИГИ:

Отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

1. Городскія поселенія въ Россійской Имперіи. 1884.

Отъ г. председателя Статистическаго Совета при Министер-
ствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

2. Сводъ населенныхъ мѣстъ, по свѣдѣніямъ 1859 года. губерніи.

VI. Владимирская.

XIII. Екатеринбургская.

4. XV. Калужская.

отъ 2. XIX. Нижегородская.

6. XXXVI. Самарская.

7. Таблица о населеніи западныхъ губерній и рели-
гіозномъ отношеніяхъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ
статистическими комитетами.

8. Карта Европейской Россіи, съ показаніемъ состава и раздѣленія
инородческихъ племенъ 1858 г.

9. Карта Европейской Россіи, съ показаніемъ количества и состава
инородческаго населенія по губерніямъ 1850 г.

Отъ С.-Петербургскаго столичнаго и губернскаго статисти-
ческаго комитета.

10. Отчетъ секретаря за 1863 г.

11. Памятная книжка С.-Петербургской губ. на 1864 г.

Отъ Архангельскаго губернскаго статистическаго комитета.

12. Памятная книжка Архангельской губ. на 1864 г.
13. Народонаселеніе города Архангельска, по свидѣніямъ, собраннымъ 22 декабря 1863 года.

Отъ Витебскаго статистическаго комитета.

14. Журналь общаго собранія 2 іюля 1864 г.

Отъ Вятскаго губернскаго статистическаго комитета.

15. Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Комитета за 1863 годъ.
16. Памятная книжка Нижегородской губ. на 1864 г.
17. Журналь Новгородскаго статистическаго комитета, № I-II. Отчетъ о занятіяхъ комитета въ 1863 году.

Отъ Харьковскаго статистическаго комитета.

18. Памятная кн. Харьковской губ. на 1864 г.
19. Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Комитета за 1863 г.

Отъ Кіевскаго статистическаго комитета.

20. Сборникъ статистическихъ свидѣній о Кіевской губ. Кіевъ 1864.

Отъ Пензенскаго статистическаго комитета.

21. Памятная кн. Пензенской губ. на 1864 г.
22. Журналь Пензенскаго статистическаго комитета. Засѣданіе 29го апрѣля 1864 г.

Отъ Оренбургскаго статистическаго комитета.

23. Журналь общаго засѣданія 23 апр. 1864 г.

Отъ Воронежскаго статистическаго комитета.

24. Протоколы: общаго засѣданія 19 мая 1864 г.
25. Засѣданія 10 іюня 1864 г.
26. Засѣданія 27 іюля 1864 г.
27. засѣданія 18 августа 1864 г.

Отъ Минскаго статистическаго комитета.

28. Засѣданія 9 декабря 1863 г., и 20 февраля 1864 г.
29. Памятная книжка Минской губ. на 1860 г.

Отъ Ковенскаго статистическаго комитета.

30. Памятная кн. Ковенской губ. на 1864 г., ч. II.

Отъ Витебскаго статистическаго комитета.

31. Памятная книжка на 1864 г.

Отъ Орловскаго статистическаго комитета.

32. Памятная кн. Орловской губ. на 1864 г.

Отъ Курскаго статистическаго комитета.

33. Протоколы засѣданій 26 марта 1864 г. и 8 апрѣля 1864 г.

Отъ Тамбовскаго статистическаго комитета.

34. Памятная кн. Тамбовской губ. на 1864 г.

35. Протоколъ засѣданія 18 апрѣля 1863 г.

Отъ Департамента Народнаго Просвѣщенія.

36. *Revue Russe. Herausgegeben von Dr. Wilhelm Woltmann.*
III-er B. 1-es H. Januar (2 эвз.)

37. 2-es H. Februar (2 эвз.)

38. Сборникъ постановленій по Мин. Нар. Просв. Т. II. Царствованіе Императора Николая I, 1825—1855. СПб. 1864.

39. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по Мин. Нар. Просв., за 1862 и частью 1863 и 1864 г. СПб. 1864 г.

40. *Antiquités Russes, d'après les monuments historiques des Islandais et des anciens Scandinaves.* 2 t. Copenhague, 1850, 1852.

Отъ Канцеляріи Министра Финансовъ.

41. *Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland.* Herausgegeben von A. Ergman. 23-er B. 1-es H. Berlin, 1864.

42. *Zeitschrift für allgemeine Erdkunde.* Herausg. von W. Koner. Neue Folge. 16-er B. 3-es, 4-es, 5-es, 6-es H.

Отъ Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба.

43. Записки военно-топографической части Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба. Ч. XXV, СПб. 1864,

44. Статистическія описанія губерній: Саратовской.

45. Самарской.

46. Астраханской.

Отъ Департамента Вѣшной Торговли.

47. Записка о заключеніи торгово-таможеннаго договора между таможенными союзами в Россію. Переведена и издана подъ редакціею К. А. Геймовскаго и А. Г. Небольсина. СПб. 1864.
48. Виды Государственной Вѣшной Торговли за 1863 г. Ч. I. Торговля по Европейскимъ границамъ. СПб. 1864.

Отъ Императорскаго Департамента Морскіяи Министерства.

49. Памятная кн. Морскаго вѣдомства на 1864 г.

Отъ Управленія Типографіи Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

50. Полное собраніе законовъ Россійской имперіи. Собраніе 1-е. Т. XXXVI въ 3 отд.

Отъ Азіатскаго Департамента Мин. Иностранныхъ Дѣлъ.

51. Tablou general de observatiunile meteorologice ale secolii nationale facute la spitalul militar din Bucuresti in anul 1863.

Отъ Эстляндскаго статистическаго комитета.

52. Изслѣденія объ матеріалахъ, собранныхъ Эстляндскими Статистическимъ комитетомъ. Приложенія къ №№ 14, 22, 25, 49, 52 и 59 Эстляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

Отъ Полтавской Духовной Консисторіи.

53. Полтавскія епархіальныя Вѣдомости, 1864. Часть неофициальная. №№ 1—11, 13, 15—17.
54. Тоже, за 1863 г. Часть неофициальная. 2 тома.

Отъ Правленія Государственнаго Банка.

55. Отчетъ Государственнаго Банка за 1863 годъ. СПб. 1864.

Отъ Главной Николаевской Обсерваторіи.

56. Jahresbericht am 17 Mai 1864 dem Comité der Nicolai-Hauptsternwarte abgestattet vom Director der Sternwarte. (Aus dem russischen uebersetzt.) S P B, 1864.

Отъ С.-Петербургской Академіи Наукъ.

57. Bulletin, t. VII, № 5.
58. Записки, т. V, кн. II.
59. Дневныя Записки доктора И. Лепехина 1768—1769. 4 части.

Отъ Императорской Публичной Библіотеки.

60. Отчетъ за 1863 годъ.

Отъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

61. Notice sur la Société odessoise d'histoire et d'antiquités et sur ses mémoires. Odessa 1864.

Отъ Московскаго Общества Естествоиспытателей.

62. Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou. 1864. Том I № II.

Отъ Риндльевскаго Лицея въ Одессѣ.

63. Торжественный актъ Риндльевскаго Лицея, по случаю окончанія 1861—1862 академическаго года.
64. Тоже, по случаю окончанія 1862—1863 академическаго года.

Отъ Московской Духовной Академіи.

65. Творенія св. Отца, въ русскомъ переводѣ. Томъ XXII-й, кн. 2. Москва, 1864.

Отъ Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:

66. Записки Сибирскаго Отдѣла, кн. VII. Иркутскъ, 1864. (10 экз.)

Отъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:

67. Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Кавказскаго Отдѣла съ 1859 по 1864 годъ. (50 экз.)
68. Записки Кавказскаго Отдѣла. Кн. VI. Тифлисъ, 1864. (25 экз.)

Отъ почетнаго члена Г. П. Гельмерсена.

69. Современное состояніе геологій въ Россіи. Академикъ Г. П. Гельмерсена. (Приложеніе къ V т. Записокъ Императорской Академіи Наукъ.) СПб. 1864.

Die Geologie in Russland, von Gr. v. Helmersen.

71. Brief des Akademikers G. v. Helmersen an den Herrn beständigen Sekretär der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften (О результатахъ геологическихъ изслѣдованій, произведенныхъ академикомъ Гельмерсеномъ въ 1863 г. на югѣ Россіи.)

Отъ действительнаго члена П. О. Бобровскаго.

72. Можно ли одно вѣроисповѣданіе принять въ основаніе племеннаго разграниченія Славянъ Западной Россіи? 1864. П. Бобровскій. (3 экз.)

Отъ члена-сотрудника Архимандрита Макарія.

73. Историко-статистическое описаніе Рязанской Духовной Семинаріи и подвѣдомыхъ ей духовныхъ училищъ. Сост. архимандритомъ Макаріемъ. Новгородъ, 1864.

Отъ чл.-сотр. К. И. Смирнова.

74. Учебная книга сравнительной географіи. Общія свѣдѣнія. К. Смирновъ. 2-е изд. СПб. 1864.
 75. Тоже. Европа. К. Смирновъ. 2-е изд. СПб. 1864.
 76. Тоже. Азія, Африка, Америка и Австралія. К. Смирновъ. 2-е изд. СПб. 1864.

Отъ чл.-сотр. Н. И. Суворова.

77. Устюгъ-Великій въ концѣ XVII столѣтія. Н. Суворовъ.

Отъ чл.-сотр. И. А. Голышева.

78. Отчетъ о дѣйствіяхъ воскресной рисовальной школы и библіотеки для чтенія, въ слободѣ Мстерѣ, Владимирской губ. Вязниковскаго уѣзда, за 1863—1864.

Отъ чл.-сотр. Максимъ-Мацкевича.

79. Повѣрье о старцѣ, бѣсѣ и водкѣ. СПб. 1864.
 80. Абазехи, ихъ бытъ, нравы и обычаи.
 81. Разказы странствователя по замѣчательнымъ мѣстамъ Россіи. Воронежская губ. и краткое описаніе житія святителей Митрофана и Тихова.

Отъ дѣяств. чл. В. И. Даля.

82. Толковый словарь живаго великорусскаго языка. В. И. Даля. Выпускъ 8-й. Москва, 1864.

Отъ чл.-сотр. И. К. Разумова.

83. Дезбору-Кузь. Исторія путешествій и земледѣнія. Перев. Изд. Разумовъ. Ч. II. Средневѣковое земледѣніе. Москва, 1864.

Отъ Л. И. Похилевича.

84. Сказанія о населенныхъ мѣстностяхъ Кіевской губ. Кіевъ, 1864. Л. Похилевичъ.

Отъ П. И. Ревякина.

85. Сближеніе историческихъ показаній съ народною легендою, о древнемъ Торческѣ. П. Ревякинъ. 1863. Кіевъ.

Отъ П. Руссуурма.

86. Sagen aus Hapsal und der Umgegend. C. Russwurm. Reval. 1856.
87. Aus der Franzosenzeit. Reval. 1864.
88. Zweiter Bericht über die Marien-Asyl. C. Russwurm. Reval. 1864.

Отъ ксендза Игнатія Козловскаго.

89. Novae Novi orbis historiae, libri tres, Urbani Calvetonis. Anno M D C.
90. Bartholomaei mariani urbis Romae topographia. Venetiis, M D L XXXVIII.
91. Vladislao IV Victori Gestorum gloriosissimi ac invictissimi Vladislai IV Poloniae et Sveciae regis. Authore Everhardo Wasenbergio Embricensi. Anno 1641.

Отъ Р. Г. Игнатьева.

92. Г. Верхнеуральскъ, Уфа. 1864. Р. Игнатьевъ.

Отъ Е. П. Карновича.

93. Еврейскій вопросъ въ Россіи. Е. Карновича. СПб.

Отъ Прусскаго Королевскаго Статистическаго Бюро.

94. Preussische Statistik. IV. Vergleichende Uebersicht des Ganges der Industrie, des Handels und Verkehrs im Preussischen Staate 1862. Berlin, 1863.
95. Preussische Statistik. V. Die Ergebnisse der Volkszählung und Volksbeschreibung nach den Aufnahmen vom 3 December 1861, resp. Anfang 1862. Berlin, 1864.
96. Die Beschlüsse des Internationalen Statistischen Congresses in seiner V. Sitzungsperiode, abgehalten zu Berlin von 6. bis mit 12. September 1863. Mitgetheilt und mit kritischen Anmerkungen versehen von Dr. Engel. Berlin, 1864.

Отъ Амстердамской Академіи Наукъ.

97. De eischen der medewerking aan de ontworpen graadmeting in midden—Europa voor het koninkrijk der Nederlanden, toegelicht door F. Kaiser en L. Cohen Stuart. Amsterdam, 1864.
98. Verhandelingen der koninklijke Akademie von Wetenschappen. Afdeling Letterkunde. Tweede deel. Amsterdam, 1863.
99. Verslagen en mededeelingen der koninklijke Akademie von We-

- tenschappen. Afdeeling Letterkunde, Zevende deel. Amsterdam, 1863. (2 экзemplара.)
100. Idem Afdeeling Natuurkunde. Vijftiende deel. Amsterdam, 1863.
101. Idem Afdeeling Natuurkunde, Zestiende deel. Amsterdam, 1864.
102. Jaarboek van de koninklijke Akademie von Wetenschappen. Gevestigd te Amsterdam. Voor 1862.

Отъ Нидерландскаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

103. Uitskomsten der vierde tienjarige Volkstelling in het koninkrijk der Nederlanden op den een en dertigsten december 1859. Uitgegeven op last von het departement van binnenlandsche zaken.
- Eerste deel. Amsterdam, 1863.
- Tweede deel. — 1864.
- Derde deel. — 1864. (2 экзemplара.)

Отъ Института Юстуса Пертеса.

104. Mittheilungen aus Justus Perthes' geographischer Anstalt über wichtige neue Erforschungen auf dem gesamtgebiete der Geographie, von Dr. A. Petermann. 1864. III—VII. Ergänzungsheft № 18.
- Отъ Центральной шведской Статистической Бюро.*
105. Statistisk tidskrift utgifven af kongl. statistiska Central-Büran. Tionde häftet. Stockholm, 1864.
106. Berättelse till rikets höglofl. ständer. angående banko-verket af rikets ständers revisorer. Ar 1863. Stockholm, 1863.
107. Ofversigt af rikets ständers banks hela ställning, sammanfattad efter 1863 ars bokslut. Stockholm, 1864.
108. Uppgift öfver bankens metalliska kassa. Stockholm, 1864.
109. Kapital-konto till riks-hufvud-boken för ar 1861. med dertill hörande tablaer och bilagor. Stockholm, 1863.
110. Rikets ständers ziks—stat för ar 1864 och följande aren intill dess nästa Statsreglering vidtager. Stockholm, 1863.
111. General-Sammandrag öfver 1863 ars bevilning. Stockholm, 1864.
112. Bidrag till sveriges officiële statistik. I) Telegrafväsendet. Ny följd 2. Telegraf-styrelsens underdaniga berättelse för ar 1862.
113. Bidrag till sveriges officiële statistik. B. Rättsväsendet. Ny följd. I. 3. a. Sammandrag af justitie-statsministerns underdaniga embetsberättelser för aren 1830 till och med 1856 & c.

114. Bidrag till sveriges officiella statistik. 4. 1. Justitia-statsundni-
sterns underdaniga embetsberättelse för ar 1861. Första afdel-
ningen. Andra afdelningen.
115. Bidrag till sveriges officiella statistik. C. Bergshandtering. Com-
merce collegii underdaniga berättelse. För ar 1862.
116. Bidrag till sveriges officiella statistik. D. Fabriker och manu-
facturer. Commerce collegii underdaniga berättelse. För ar 1862.
117. Bidrag till sveriges officiella statistik. E. Inrikes sjöfart. Com-
merce collegii underdaniga berättelse för ar 1862.
118. Bidrag till sveriges officiella statistik. F. Utrikes handel och
sjöfart. Commerce collegii underdaniga berättelse för ar 1862.
119. Bidrag till sveriges officiella statistik. G. Fangvarden. Ny följd.
IV. Fangvards-styrelsens underdaniga berättelse för ar 1862.
120. Bidrag till sveriges officiella statistik. K. Helso-och sjukvarden
I. Sundhets-collegii underdaniga berättelse. Ny följd. 1. arets 1861.
- Отъ французскаго Дена Морскихъ Картъ и Измѣнод.*
121. Phares de la mer du Nord, la mer Baltique et la mer Blanche,
corrigeés par A. Legras.
Série A. № 216.
122. Série F. № 220.
123. Série H. № 223.
124. Annales hydrographiques, publiées par A. Le Gras. 2-e trime-
stre de 1863. № 360.
125. 1-er trimestre de 1864. № 377.
- Отъ французскаго Морскаго Министерства.*
126. Revue maritime et coloniale t. XI.
Mai 1864. 141-e livr.
127. Aout 1864. 44-e livr.
- Отъ лондонскаго Географическаго Общества.*
128. Adress of the anniversary meeting of the Royal Geographical
Society, 29-rd May 1864.
129. Proceedings of the Royal Geographical Society. Vol. VIII. N.
I, II, III.
130. The journal of the royal geographical society. Volume the thir-
ty-second. 1862.
- Отъ Геологическаго Института въ Вѣнѣ.*
131. Jahrbuch der kaiserlich-königlichen geologischen Reichsanstalt,
1864. XVI Band. № 1. Jänner. Februar. März.

132. Verhandlungen der K. K. geologischen Reichsanstalt. Sitzung vom 16 August 1864.

Отъ Министерства Торювми великаго герцоства Баденскаго.

133. Beiträge zur Statistik der inneren Verwaltung des Grossherzogthums Baden. 16-es Heft. Geologische Beschreibung der Umgebungen der Renschbäder, Carlsruhe. 1863.

Отъ естественно-историческаго общества въ Шербурн.

134. Memoires de la Société Impériale des Sciences Naturelles de Cherbourg. t. IX. Paris 1863.

Отъ г. Барбье-дю-Бокажа.

135. Revue géographique de l'année 1863, par V. A. Barbîé du Bocage. Paris, 1864.

Отъ чл.-корресп. Малте-Брѣна.

136. Le Japon, par M. Ed. Fraissinet. Nouvelle édition, augmentée, par. M. Malte-Brun. 2 t. Paris, 1864.

137. L'Australie intérieure, par M. Charles Grad, avec une carte dressée par M. V. A. Malte-Brun. Paris, 1864.

138. Le fleuve Blanc, par M. Jules Poncet. Avec une carte par M. V. A. Malte-Brun, Paris.

139. Rapport fait le 18 décembre 1863 à la seconde assemblée générale annuelle de la Société de Géographie, sur ses travaux et sur les progrès des sciences géographiques pendant l'année 1863. Par V. A. Malte-Brun. Paris, 1864.

Отъ чл.-корресп. Вивьена де-Сенъ-Мартена.

140. L'année géographique, par Vivien de Saint-Martin. Deuxième année (1863). Paris, 1864.

Отъ чл.-корресп. Шницлера.

141. L'empire des tsars au point actuel de la science, par M. J. H. Schnitzler. T. III-e, 1-re Section. L'état de l'église. Paris, Strasbourg. 1864.

Отъ дѣйств. чл. барона Ф. Р. Остенъ-Сакена.

142. La jeunesse de l'Impératrice Marie Foedorovna jusqu'à son mariage, par M. J. H. Schnitzler, Colmar, 1864.

Отъ г. Негри.

143. Leggi forestali. Memoria di Cristoforo Negri. Torino, 1864.

Отъ общества противъ цесолмства.

144. Anti-Slavery reporter under the sanction of the british and foreign anti-slavery society. Vol. 12 № 9. September 1. 1864.

Отъ Парижскаго Географическаго Общества.

145. Bulletin de la Société de Géographie, rédigé par M. V. A. Malte-Brun. 4^e Série, t. VIII, année 1864. Janvier—Juin. Paris, 1864.

БАРТН.

Отъ Прусскаго Морскаго Министерства.

146. Küstenansichten von Japan bis Capstadt und St. Helena, in 5 Blättern.

Отъ географическаго института въ Брюссель.

147. Carte de chemins de fer de l'Europe. 9 лист.
 148. Carte des chemins de fer de l'Allemagne.
 149. Carte des bassins houillers de Belgique.
 150. Carte des voies navigables de Belgique.
 151. Environs de Bruxelles, feuilles 2, 5, 7.

См. стр. 17.

Отъ полковника англійской службы Уокера (colonel Sir A. Walker, superintendent trigonometrical survey of India).

152. Карта Кашмир: Jammu, Kashmir and adjacent districts surveyed the years 1856 et 1860, under the superintendance of the lieut. colonel sir Andrew Scott Waugh, etc. (4 листа).
 153. Шесть листовъ топографической карты Индіи: №№ 14 и 15 (Пеншаверъ и Калабагъ), 46 и 47 (Шумба и Сила), 65 и 66 (часть границы съ Тибетомъ).
 154. Сборная карта Индіи: Index to the great trigonometrical survey of India, etc. 1860.
 155. Tables of Heights in Sind, the Penjab, N. W. Provinces, and central India, etc.

: || || : 8

Рукописи:

Отъ Азіатскаго Департамента Минист. Иностранныхъ Дѣлъ.

156. Записки о походахъ въ англійскій городъ Хобдо и грабствъ-капитала Прица.

Отъ правителя Отдѣла Сибирскаго отдѣла М. С. Сиблева.

157. Краткое изъясненіе о кругѣ земномъ і разделеніе всехъ частей его, которые государства въождо части обретаюца і каждого государства, вѣдична, величина, величина, величина, величина, величина, і доходы, и прочая. (Рукопись XVII ст. и копія съ нея.)

Отъ дѣят. чл. А. П. Абрамова.

158. Алматы, или укрѣпленіе Вѣрое, съ его окрестностями.

Отъ чл.-выпр. А. Дешко.

159. Венгерскіе Карпато-Россы. (Продолженіе.)

Отъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи.

160. Сельская лѣтопись за 1863 г. Село Крицы, С.-Петербургской губ., Лугскаго уѣзда. Свящ. Нико. Верольскій.

Отъ чл.-сопр. А. Зирякова.

161. Курганы, между деревнями Максимовой и Корониной, Закареевской волости, Шадринскаго уѣзда, Пермской губ. (Нрмъ чертежъ.)

Отъ чл.-сопр. священника П. Павлова.

162. Описаніе юго-зап. стороны Переяславль-Залѣскаго уѣзда, Владимірской губ. за 1864 г. Село Заболотье.

Отъ священника М. Орловскаго.

163. Историческое описаніе западнаго города Смирненскаго, Каменскаго уѣзда, Подольской губ.

Отъ дѣят. члена М. И. Венюкова.

164. Забѣтки о современномъ положеніи крестьянъ въ Польшѣ. М. И. Венюкова. Сент. 1864.

Отъ священника Василія Адріанова.

165. Сто-тридцать-три пословицы и поговорки, употребленныя жителями Курганскаго округа, Тобольской епархіи.

Вещи:

и н о у ч

Отъ дѣят. члена В. В. Обуха.

166. Камешъ съ тавотскою надписью, найденный въ Запавской краѣ, въ горахъ, древней молдавской царицы, онеко рѣчи, старая Марша.

167. Амулетъ, найденный въ крѣпости Мерке.

Отъ чл.-сопр. Плеханова.

- 168. Старый, мѣдный кувшанъ прошлаго столѣтїя.
- 169. Аммонитъ, найденный въ Березовскомъ краѣ.

Отъ рыбинскаго купца Жилова.

- 170. Рогъ допотопнаго животнаго (2 арш. 7 верш. длины), найденный въ рѣкѣ Мологѣ, Мологскаго уѣзда, Ярославской губ.

Отъ дѣйств. члена О. А. Подурскаго.

- 171—173. Три женскихъ кокошника, приобретенные въ Нижегородской губ., Сергачскомъ уездѣ.

Отъ дѣйств. члена Гундобина.

- 174—276. 109 экземпляра рѣшанъ народныхъ преданій.

Адресъ, поднесенный "академику" К. М. Бэру Совѣтомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣетъ честь выразить Вамъ радостное привѣтствіе, отъ имени всего Общества, по случаю исполнившагося сего дня 50-лѣтія Вашей ученой дѣятельности, посвященной на пользу и славу нашего отечества.

Не здѣсь было бы мѣсто исчислять заслуги Ваши. Труды совершенные Вами по различнымъ отраслямъ знанія, составляютъ общее достояніе и давно оцѣнены по достоинству, но на Совѣтъ лежитъ болѣе близкая обязанность высказать глубокое сознаніе, раздѣляемое членами Общества, о томъ благотворномъ и живительномъ вліяніи, которое вы постоянно имѣли на дѣятельность нашего Общества, со времени его основанія.

Вы были въ числѣ тѣхъ немногихъ, которымъ принадлежитъ первая мысль объ основаніи Географическаго Общества; Вы принимали потомъ непосредственное участіе въ его устройствѣ, и въ теченіи многихъ лѣтъ руководили занятіями одного изъ Отдѣленій. Но и сложивъ съ себя званіе предсѣдательствующаго, вы продолжали посвящать Обществу самое теплое сочувствіе и въ послѣднее еще время не отказались взять на себя труды по важной экспедиціи, направленной къ южнымъ предѣламъ нашего отечества.

Такимъ образомъ, Императорское Русское Географическое Общество можетъ по справедливости гордиться тѣмъ, что въ продолженіи своего 19 лѣтняго существованія, оно имѣло Васъ въ числѣ своихъ дѣятельнѣйшихъ сотрудниковъ. Совѣтъ принимая радостное участіе въ сегодняшнемъ юбилеѣ, почитаетъ себя счастливымъ, что можетъ при этомъ высказать Вамъ чувства благодарности и уваженія, которыя одинаково одушевляютъ всѣхъ членовъ Общества.

СПИСОКЪ

лицамъ, предлагаемымъ въ действительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

- | | |
|--|---|
| <i>Майковъ, Леонидъ Николаевичъ, магистръ С. Петербургскаго Университета, служащій въ Центральномъ Статистическомъ Комитетѣ. Желаетъ участвовать въ занятіяхъ и трудахъ Общества по Отдѣленіямъ Статистики и Этнографіи.</i> | <i>Кто предлагаетъ.</i>
И. И. Вильсовъ.
П. П. Семеновъ.
А. Б. фонъ Бушевъ.
Е. И. Ламанскій. |
| <i>Талковскій, Есперъ Аркадьевичъ, подпоручикъ Лейбъ - Гвардіи Гатчинскаго полка. Желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества по Финансовой Географіи.</i> | А. З. Теллюковскій.
А. А. Красильниковъ.
И. П. Бѣзлюевъ. |

Ж У Р Н А Л Ъ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

7 октября 1864 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Ф. П. Литке присутствовали: почетный членъ Г. П. Гельмерсенъ, 96 дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Секретарь В. П. Безобразовъ доложилъ о занятіяхъ Общества и нѣкоторыхъ членовъ въ теченіи вакаціоннаго періода и о положеніи всѣхъ дѣлъ. Количество подарковъ (книгъ, картъ, рукописей и предметовъ для этнографическаго музея) весьма велико, всего съ мая мѣсяца до 276 №№. Особеннаго вниманія заслуживаютъ: отъ Прусскаго Морскаго Министерства Атласъ береговыхъ видовъ Японіи, Китая, Капштата (результатъ занятій Прусской кругосвѣтной экспедиціи въ Восточную Азію). Изданія Прусскаго Статистическаго Бюро, Шведскаго Центрального Статистическаго Бюро, отчетъ о четвертой народной переписи Нидерландскаго Королевства. Карты Индіи (Кашмира и пограничныхъ мѣстностей, прилегающихъ къ Тибету и Кабулу), принесенныя въ даръ Обществу полковникомъ англійской службы Уокеромъ (Walker), начальникомъ тригонометрической съемки въ Индіи. Карты отличаются, какъ техническою отдѣлкою, такъ и географическимъ интересомъ.

Г. Уокеръ посѣтилъ Петербургъ нынѣшнимъ лѣтомъ собственно съ цѣлію познакомиться съ нашими картографическими работами, касающимися Средней Азіи, и преимущественно тѣхъ мѣстностей, которыя находятся между Гималайскимъ хребтомъ и Тянь-шанемъ.

Членъ-сотрудникъ Гундобинъ прислалъ для музея 102 экземпляра разныхъ предметовъ изъ народнаго быта.

Отъ дѣйствительнаго члена К. В. Струве (производившаго по порученію Общества изслѣдованія на Черномъ Иртышѣ) получены два письма, одно изъ Сергіополя (Аягуза), другое изъ Урджарской станицы, близъ китайской границы; послѣднее отъ 2-го сентября. Весною, г. Струве предпринялъ поѣздку въ восточную часть Тарбагатайскихъ горъ; и опредѣлялъ тамъ 15 астрономическихъ и 8 тригонометрическихъ пунктовъ, а также произвелъ барометрическую нивелировку между Зайсаномъ и Алакулемъ. Въ началѣ августа г. Струве отправился на югъ, и предполагалъ соединиться съ нашимъ экспедиціоннымъ отрядомъ, заявившимъ Коканское укрѣпленіе Ауліз-ата. Но, по прибытіи въ укрѣпленіе Вѣрное, онъ получалъ извѣстіе о вторичномъ сѣздѣ комиссаровъ по разграниченію въ Чугучакѣ къ 17 сентября, а потому долженъ былъ немедленно возвратиться.

Въ Восточной Сибири предпринято, въ теченіи лѣта, много новыхъ и любопытныхъ экспедицій; правитель дѣла Сибирскаго Отдѣла пишетъ о поѣздѣ князя Кропоткина изъ Цурухайтуя (на Аргуни), чрезъ Мергенскую провинцію, въ Благовѣщенскъ. Поѣзда эта предпринята между прочимъ съ цѣлю розыскать удобное сухопутное сообщеніе между Цурухайтуемъ и Благовѣщенскомъ. Въ настоящее время сообщеніе между этими двумя пунктами производится рѣками Аргуню и Амуромъ, путемъ не совсѣмъ удобнымъ, такъ какъ Аргунь, при быстротѣ теченія, усѣяна отмелями и камнями. Членъ-сотрудникъ Сибирскаго Отдѣла Шиншаревъ отправился съ топографомъ изъ Урги къ вершинамъ р. Онона, откуда по Онону выйдетъ на Шилку. Вершины Онона, судя по показаніямъ туземцевъ, на картахъ нанесены невѣрно. Г. Усольцевъ, уже извѣстный ученому міру по своимъ трудамъ въ экспедиціи Шварца, отправился въ Примурскій край для астрономическихъ наблюденій. Г. Лопатинъ отправился въ Приморскую область для опредѣленія минеральнаго богатства того края. Членъ-сотрудникъ Стукровъ изучалъ въ Тувакнскомъ краѣ бытъ тамошнихъ Бурятъ. Вообще, дѣятельность Сибирскаго Отдѣла весьма замѣчательна; въ Обществѣ полученъ, въ теченіи лѣта, новый выпускъ Записокъ Отдѣла, заключающій весьма любопытныя статьи. Также вышелъ новый выпускъ Записокъ Кавказскаго Отдѣла.

Отчетъ Математическаго Отдѣла Сибирской Экспедиціи Общества поступилъ въ продажу еще въ срединѣ мая мѣсяца. Уменьшенная карта Восточной Сибири окончена гравированіемъ контуръ, водъ и надписей. Членъ-сотрудникъ Архиповъ прислалъ подробный разборъ и зна-

чительныя поправки для 8, 9 и 11 листовъ карты Европейской Россіи, а именно въ губ. Ставропольской и Астраханской. Перевода VII тома Риттера Землевѣдѣнія, порученнаго дѣйствительному члену В. В. Григорьеву, напечатано до сихъ поръ 10³/₄ листовъ и дополненій къ нему 2¹/₄ листа. Третій выпускъ второго тома Географическаго Словаря вышелъ въ свѣтъ. Дѣлаются секретаремъ Общества всѣ нужныя приготовления къ изданію съ новаго года „Извѣстій“, которымъ подписная цѣна назначена самая умеренная (3 р. сер. для публки и 2 руб. для членовъ). Г. И. Радде, находящійся нынѣ въ Тифлисѣ, представилъ первую часть рукописи 3 тома своего путешествія въ Восточной Сибири.

Секретарь Общества совершилъ въ теченіи вакаціоннаго времени путешествіе по Россіи, и въ скоромъ времени представить отчетъ о своихъ занятіяхъ. Г. вице-предсѣдатель предложилъ Обществу выразить благодарность дѣйствительному члену, барону *Ө. Р. Остенъ-Сакену*, столь ревностно исполнявшаго обязанность секретаря во время его отсутствія; это предложеніе принято было съ единодушнымъ сочувствіемъ.

Секретарь Общества прочелъ извлеченіе изъ одного частнаго письма дѣйствительнаго члена Н. В. Ханькова изъ Англіи.

За тѣмъ, штабсъ-капитанъ *Принцъ* прочелъ записку о своей поѣздкѣ въ Китайскій городъ Хобдо, куда до сихъ поръ не проникали европейскіе путешественники. Сущность сообщенія г. Принца, возбуждающаго живой интересъ въ слушателяхъ, заключалось вкратцѣ, въ слѣдующемъ.

Г. Принцъ сообщилъ свѣдѣнія о юго-восточной части Томской губерніи, занятой Алтайскими горами, и о мадонизвѣстной до сихъ поръ торговлѣ нашихъ купцовъ, на р. Чуѣ, съ Китайцами, достигающей ежегоднаго оборота болѣе 200,000 руб. Эта торговля ведется преимущественно купцами г. Бійска, отстоящаго отъ мѣста торгова, на Чуѣ, около 600 верстъ. Предпримчивые промышленники, преодолевая большія препятствія, представляемая природою при проходѣ чрезъ горы и горныя рѣчки Алтая, доставляютъ наши произведенія къ пограничнымъ китайскимъ карауламъ, куда привозятся для обмѣна товары изъ ближайшаго къ границѣ города Хобдо Автору, вѣстѣ съ тремя торгующими на Чуѣ купцами, довелось посѣтить Хобдо. Такимъ образомъ, мы имѣемъ теперь достовѣрныя свѣдѣнія о мѣстности и городѣ, до сихъ поръ извѣстныхъ только по китайскимъ источникамъ. Въ запискѣ г. Принца объясняется значеніе, которое можетъ получать городъ Хобдо для нашей торговли съ Китаемъ. Такъ какъ онъ лежитъ на прямомъ пути сообщенія Сибири съ Китаемъ, то, по мнѣнію г. Принца, съ упро-

ченіемъ торговли на Чуэ и установленіемъ примыхъ сношеній съ Хобдо, не столько выигралъ бы Алтайскій край, но для сбыта нашихъ произведеній открылся бы новый рынокъ, въ мѣстности, лежащей вдвое ближе къ Томску, нежели Бяхта, и этия гужевая перевозка товаровъ по Сибири сократилась бы болѣе, нежели на половину. Въ этихъ видахъ Чуэ заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ пунктъ, гдѣ торговля съ Китайцами возникла вслѣдствіе взаимной необходимости и существуетъ, въ продолженіи многихъ десятковъ лѣтъ, безъ всякаго покровительства.

Послѣ г. *Принца* говорилъ дѣйствительный членъ *К. А. Скачковъ* (бывшій въ продолженіи многихъ лѣтъ нашимъ консуломъ въ Чугучакѣ); онъ сказалъ: „Изъ записки г. Принца, видно, между прочимъ, что въ ней возлагаются надежды на учрежденіе въ городѣ Хобдо торговаго пункта, болѣе выгоднаго для русской торговли, чѣмъ въ Кяхтѣ и въ Чугучакѣ, такъ какъ онъ находится ближе къ чайнымъ плантаціямъ, чѣмъ оба послѣдніе города. По моему мнѣнію такая будущность для Хобдо сомнительна. Изъ записки г. Принца мы уже знаемъ, что путевое сообщеніе между Хобдо, чрезъ Алтайскую мѣстность, съ городами Западной Сибири, часто бываетъ очень и очень затруднительно; а по китайскимъ описаніямъ, мнѣ коротко знакомымъ, извѣстно тоже, что дороги во всея Кабзинскомъ округѣ столь же дурны. Изъ города Хобдо идутъ два тракта; одинъ торговый или караванный идетъ въ Улясутай, другой почтовый, въ г. Ланъчжоуфу. На Улясутайскомъ караванномъ пути, замѣчательномъ своей каменистою и почти голодною мѣстностью, было бы еще тѣмъ болѣе невыгодно разсчитывать на транспортровку въ Хобдо изъ Китайскихъ плантацій чая, что этотъ путь, какъ видно и на картѣ, слишкомъ длиненъ, имѣя свое направленіе не прямо въ Китай, а въ Западную Монголію; что же касается до почтового тракта, который направляется прямо въ Китай, то онъ вовсе не годенъ для прохода товарныхъ каравановъ. При томъ, въ выборѣ торговаго пункта въ Китаѣ должно обращать вниманіе не столько на большую или меньшую близость къ чайнымъ плантаціямъ, сколько на другое, болѣе важное условіе, и именно на то, избранный торговый пунктъ близокъ ли къ центральному рынку въ Китаѣ, и удобно ли съ нимъ путевое сообщеніе? Подобное условіе важно во всюду, особенно же въ такихъ пространыхъ государствахъ, какъ Россія и Китай. Въ Китаѣ два главнѣйшихъ центральныхъ рынка: въ восточной его половинѣ городъ Ханькоу съ его шанъ-хайскими конторами, и въ западной его половинѣ городъ Урумци. Здѣсь кстати сказать, что столь значительный городъ какъ Урумци, съ его 150,000 жителями, рѣдко встрѣчается на

нашихъ картахъ. Урумчи имѣетъ такое же значеніе для Западнаго Китая, какъ для Россіи Нижній Новгородъ, во время его ярмарки. Въ этотъ китайскій городъ стекаются товары изъ Россіи, изъ обоихъ Туркестановъ, Бухары, Коканда, Ташкента, Персіи, Кашемира; тамъ вѣчная ярмарка въ многочисленныхъ товарныхъ складахъ и магазинахъ, наполняющихъ весь обширный городъ; тамъ насчитываютъ до 140 коммерческихъ китайскихъ конторъ и до 75 банковыхъ конторъ; дороги къ нему изъ вышеупомянутыхъ странъ уже давнымъ давно хорошо устроены. Такъ напримѣръ мнѣ извѣстно изъ китайскихъ же описаній и по рассказамъ китайскихъ купцовъ, что отъ города Куръ-кара-усу, гдѣ сходятся дороги изъ Кульджи и изъ Чугучака, путь къ Урумчи представляетъ всѣ удобства для большихъ каравановъ, общіемъ въ пастбищахъ и въ хорошей водѣ, устройствомъ мостовъ, даже тоннели, или такъ называемыхъ каменныхъ воротъ (по-китайски ши-мэньцзы) сквозь небольшую гору; тамъ, при небольшихъ переходахъ, встрѣчаются города, села или удобно расположенные постоянные дворы. При такомъ удобствѣ въ сообщеніи Чугучака и Кульджи съ Урумчи, и при извѣстныхъ уже удобствахъ въ сообщеніи Кульджи и особенно Чугучака съ главнымъ рынкомъ въ Россіи, съ Нижнимъ Новгородомъ, нѣтъ никакого сомнѣнія, что Урумчійскій рынокъ всегда будетъ снабжаться русскими товарами по преимуществу изъ обоихъ поменованныхъ почти пограничныхъ къ намъ, китайскихъ городовъ. Замѣчаніе, выраженное въ запискѣ г. Принца, что Чугучакскій рынокъ по сію пору не принимаетъ болѣе обширныхъ размѣровъ въ своихъ оборотахъ, вполнѣ справедливо, но причину въ застоѣ его торговли надобно искать единственно въ томъ, что продолжающееся уже 15-ый годъ междоусобіе въ Китаѣ до такой степени разорило это государство, что спросъ на наши товары по необходимости сталъ очень скромнень. Китайскіе потребители рады бы пощеголять въ русскомъ сукнѣ, въ русской нанкѣ, но нужда заставляетъ ихъ пока ходить въ домашней холстинѣ. Надежда г. Принца, что городъ Хобдо можетъ быть поставленъ для насъ въ болѣе выгодное торговое положеніе въ Китаѣ чѣмъ Кяхта, мнѣ кажется тоже сомнительной, вспоминая что Хобдо окруженъ едва пробъжаемыми дорогами. Впрочемъ все высказанное мною, нисколько не отнимаетъ отъ Хобдо особаго значенія для русской торговли. Положеніе этого города можетъ быть значительной важности для русской торговли не въ Китаѣ, а въ западной Монголіи, и особенно въ ея богатомъ Улясутайскомъ округѣ, куда, по сію пору, доставляется русскихъ товаровъ очень мало чрезъ Хобдо и очень много изъ города Урги, который снабжается ими изъ

Кяхты. Въ этомъ отношеніи сообщенныя г. Принцемъ свѣдѣнія и его проѣздъ въ г. Хобдо, имѣютъ очень большой интересъ.“

Въ сужденіяхъ, возникшихъ по поводу, записки г. Принца, принимали также участіе помощникъ предсѣдателя *Е. П. Козалевскій* и *Н. А. Крымъ*, бывшій начальникъ кяхтинской таможни, коротко знакомый съ ходомъ кяхтинской торговли.

Въ заключеніе засѣданія были объявлены результаты происходившихъ выборовъ: въ званіе дѣйств. членовъ избраны *Э. П. Бушъ*, *В. К. Делленъ*, *Е. П. Карновичъ*, *Н. А. Карѣевъ*, *Ө. А. Левшинъ*, *А. Н. Леонтьевъ*, профессоръ *Ө. Б. Мюльгаузенъ*, *Л. М. Розенталь*, графъ, *М. М. Стеабокъ* и *И. С. Шоловъ*; заявлены кандидатами для выборовъ въ дѣйств. члены: *А. С. Сгибневъ*, *А. Н. Майковъ* и *Е. А. Теляковскій*.

ПРОГРАММА

для биологических и географических исследований Кавказского края.

Составл. Г. И. Раdde.

Кавказскій перешеекъ представляетъ въ земляхъ, лежащихъ къ югу и къ сѣверу отъ горнаго хребта двѣ области совершенно разнороднаго характера. Цѣпь Кавказскихъ горъ, простирающаяся съ сѣверо-запада къ юго-востоку, отдѣляетъ понто-каспійскія низменности, лежащія на уровнѣ моря, отъ армяно-персидскихъ горныхъ странъ. Между этими двумя крайне противоположными областями, лежащими на сѣверѣ и на югѣ отъ главнаго горнаго хребта, предгорія съ обѣихъ сторонъ главной цѣпи образуютъ разнообразныя переходныя пространства. На сѣверной сторонѣ предгоріе Кавказа выдается болѣе всего между верхнимъ теченіемъ Кубани и Терека, оставаясь однако вдалекѣ отъ нижняго и даже большей части средняго теченія этихъ рѣкъ. Плоскія прибрежія этихъ рѣкъ, покрытыя камышомъ и тростникомъ, далеко простираются внутрь материка; около устьевъ ихъ являются солончаки, число и объемъ которыхъ увеличивается съ приближеніемъ къ Дону, въ долину Маныча. Въ южной области Кавказа прежде всего представляются къ востоку возвышенная долина Куры; на западѣ нѣтъ подобной мѣстности, соотвѣтствующей восточной, развѣ только нѣсколько сходно съ ней теченіе Ріона, имѣющаго вообще ха-

рактерь горныхъ рѣкъ, обусловленный крутыми обрывами западнаго Кавказа, простирающимися до самаго моря. Закавказскій край, за исключеніемъ двухъ прибрежныхъ областей (Ширвана на востокъ и Коаланди на западѣ), находится подъ вліяніемъ климатическихъ условий прилегающихъ съ юга горъ; это подтверждается однимъ взглядомъ на растительность области средней Куры. Далѣе къ югу являются большія озера на значительной высотѣ надъ уровнемъ моря (около 5000), а отдѣльными далеко выдающимися горы, возвышающимися за предѣлы вѣчныхъ снѣговъ, образуютъ на плоской возвышенности Аракса величественныя форпосты Кавказа.

Очень естественно, что вся органическая природа земель, лежащихъ во сю и по ту сторону Кавказа, должна была развиться соответственно этимъ особенностямъ, которыя мы сейчасъ указали въ немногихъ словахъ; она косвенно изображаетъ собою физическое развитіе этихъ двухъ областей, отъ которой она состоитъ въ зависимости. Для того, чтобы дать должное направленіе развитію культуры въ этихъ областяхъ, необходимо обратить вниманіе на упомянутое физическое ихъ различіе. Жизнь и дѣятельность народовъ, проживающихъ на сѣверной и на южной сторонѣ Кавказа, болѣе или менѣе должны собразоваться съ отличительными чертами обитаемыхъ ими областей. Какъ бы опасно не было потрясено общественное и политическое положеніе этихъ народовъ, на ихъ исторической памяти, но все таки, въ эпохи мира, ихъ бытъ и цивилизація развивались сообразно основаціямъ поставленнымъ природою. Съ этимъ то взглядомъ лучше всего будетъ, какъ кажется, приступить въ послѣдующему наученію Кавказскаго края въ биологическѣ-географическомъ отношеніи: это изслѣдованіе должно быть сравнительное. Изъ массы отдѣльныхъ наблюденій, собираемыхъ съ критическою разборчивостію, составитя общее заключеніе. Сими ничтожныя съ перваго взгляда частности, получаютъ значеніе для біолога. Онъ разсматриваетъ всякій предметъ уже не отдѣльно, а въ связи съ общимъ ходомъ природы; для него главное условіе не столько познать подробности въ наибольшій по возможности количествомъ различныхъ видовъ звѣрей и растений, сколько прослѣдить измѣняемость видовъ и ихъ зависимость отъ климата и почвы. По этому, для изслѣдованія противоположностей обихъ Кавказскихъ областей въ биологическѣ-географическомъ смыслѣ, необходимо утверждать предпринимаемая съ этою цѣлію путешествія, на твердыхъ началахъ. Несомнѣнно лучше всего будетъ направлять все изслѣдованія, придерживаяся теченія четырехъ главныхъ рѣкъ. Въ противоположность Куры мы укажемъ на Тарекъ. Что сходнаго, сроднаго или же совершенно разнороднаго представляютъ области этихъ рѣкъ, и ка-

ки причинам обуславливаютъ сходство или различіе? Далѣе: Кубани мы противопоставляемъ Рюрю и едѣлаемъ тѣ же вопросы; тогда сами собою являютъ еще другія точки сравненія, напримеръ какое сходство существуетъ между восточными и западными рѣчными бассейнами Кавказа, а затѣмъ и какое средство между Чернымъ и Каспійскимъ морями? Земли, прилегающія къ истокамъ всѣхъ этихъ рѣкъ, должны быть подвергнуты совершенно особому изслѣдованію, на сколько они находятся въ предѣлахъ Россіи. Куру по необходимости придется исключить. Слѣдуя вверхъ по остальнымъ тремъ рѣкамъ, мы входимъ въ особый величественный міръ. Ихъ истоки прилезаютъ къ ледянымъ вершинамъ центральной Кавказской цѣпи. Подобныя высочайшія горныя системы представляютъ неисчерпаемыя сокровища для наблюденій. Такъ какъ прежніе биологическія изысканія были обращены именно къ горизонтальнымъ разрѣзамъ Кавказа, то мы, для предстоящихъ изслѣдованій, должны принять за основаніе вертикальный его разрѣзъ. Исходными точками нашихъ наблюденій въ этихъ альпійскихъ областяхъ должны быть предѣльные линіи вѣчныхъ снѣговъ, ледниковъ и древесныхъ породъ. Въ этой широкой полосѣ, опоясывающей кавказскія Альпы, должны тщательно быть сосредоточены всѣ наблюденія въ особенности относительно: распространенія яенобрачныхъ и тайнобрачныхъ растений, послѣднихъ слѣдовъ животной жизни въ ледяной зонѣ, временнаго невольнаго перехода мелкихъ животныхъ изъ нашихъ рѣкъ въ выснія, при падѣющаго течения воздуха, наконецъ относительно правильнаго и случайнаго перехода различныхъ звѣрей.

Труда одной человѣческой жизни недостаточно для изслѣдованія Кавказскихъ горъ во всемъ ихъ развитіи. Что мы о нихъ знаемъ? Даже гигантскимъ звѣрямъ этой страны еще не указано ихъ мѣсто въ наукѣ на основаніи ученыхъ изслѣдованій. Каменный козелъ этой области еще съ точностью не опредѣленъ. Конечнымъ результатомъ всѣхъ занятій въ Кавказскомъ нагоріи должно быть опредѣленіе ширинъ различныхъ зонъ флоры и фауны, съ обозначеніемъ колебаній, происходящихъ отъ мѣстныхъ причинъ. Эти типически изображенные поясы растительности должны быть проведены до прибрежій обеихъ морей, съ точностью описаны и представлены въ рисункахъ. При этомъ окажется-ли различіе между сѣвернымъ и южнымъ склономъ? Какое различіе будетъ въ этомъ отношеніи между Колхидою и Ленкораною. Одно то, что мы встрѣчаемъ на восточномъ склонѣ тигра, уже указываетъ на сходство. Во всякомъ случаѣ, всѣ эти изслѣдованія должны быть основаны на точныхъ географическихъ данныхъ. Часто придется обратиться за свѣдами къ топографическому отдѣлу Кавказскаго Главнаго Штаба. На-

чальникъ этого отдѣла, генералъ Ходяко, съ величайшею предупредительностью изъявилъ готовность содѣйствовать нашему дѣлу въ картографическомъ отношеніи. Безъ точнаго знанія рельефа мѣстности, сравнительная биологія невозможно. Путешественникъ необходимо долженъ знать на какой высотѣ надъ уровнемъ моря онъ находится и въ какой топографической связи состоитъ исследуемая имъ мѣстность съ цѣлымъ краемъ. Многія поразительныя явленія въ царствахъ растительномъ и животномъ могутъ быть вполне разъяснены только собственными мѣстными условіями. Для исследования горъ, профили и разрѣзы имѣютъ величайшую важность; на нихъ можетъ быть отмѣчена большая часть наблюдений для нагляднаго обозрѣнія цѣлаго. Распространеніе исследованийъ на пограничныя области Гвинеи было бы весьма полезно, и въ этомъ отношеніи самое большое значеніе принадлежало бы роскошному Маендорену.

Изчисленная нами задача, къ разрѣшенію которыхъ правительство такъ щедро снабжаетъ насъ средствами, имѣетъ собственно научный интересъ; но неизлишне будетъ здѣсь упомянуть также о такихъ задачахъ, которыя не лишены практическаго значенія и разрѣшеніе которыхъ было бы весьма желательно въ видахъ правительственныхъ. На первомъ планѣ стоитъ рыбоводство, которымъ, какъ известно, занимаются въ обширѣйшихъ размѣрахъ у устьевъ трехъ большихъ рѣкъ Кавказа. Хотя мы уже имѣемъ нѣсколько замѣчательныхъ и основательныхъ исследованийъ въ этомъ отношеніи, изъ которыхъ нѣкоторыя еще не совсѣмъ окончены (въ Азовскомъ морѣ), тѣмъ не менѣе, эти изысканія могутъ быть еще распространены и дополнены многими опытами новѣйшаго времени. Вопросъ о разведеніи шелковичныхъ червей также не лишень интереса, и по этому будетъ подвергнутъ точному исследованію на сколько это входитъ въ область естественной исторіи. На западѣ и югѣ Европы стараются развести особые виды шелковичныхъ червей. Червь „*Ailanthus*“ по качеству своему представляетъ надежное ручательство къ успѣшному разведенію его съ цѣлью шелковаго производства. Съ точностью нельзя опредѣлить гдѣ кончается чистая наука и откуда начинается прикладная. Наблюденія надъ разведеніемъ различныхъ растений непременно должны быть включены въ кругъ нашихъ занятій, и къ этому разряду должно быть отнесено опредѣленіе высотъ предѣловъ возможнаго разведенія хлѣбныхъ растений, винограда и другихъ южно-европейскихъ растений. Исследования въ области насѣкомыхъ сами собою приведутъ насъ къ указанію вредности тѣхъ или другихъ для земледѣлія и дѣсоводства. Само собою разумѣется, что при такомъ распредѣленіи главныхъ предметовъ, под-

лежащихъ изслѣдованію, не могутъ остаться безъ вниманія этнографическіе очерки народовъ Кавказа и ихъ историческое развитіе, на сколько это необходимо для полнаго описанія. Настоящее вытекаетъ изъ прошедшаго. Кто хочетъ правильно судить о настоящемъ въ особенности въ странахъ, подвергавшихся въ теченіе столѣтій постояннымъ измѣненіямъ въ своихъ народныхъ элементахъ, тотъ долженъ прежде всего познакомиться съ ихъ главными историческими переворотами. На безмятежномъ фонѣ роскошной, чрезвычайно разнообразной жизни природы, едва тронутой во многихъ своихъ проявленіяхъ рукою человѣка, должно быть соадано изображеніе могущественной исторической жизни народовъ Кавказа, теряющей на заднемъ планѣ этой картины въ слабыхъ очертаніяхъ туманныхъ преданій и легендъ.

Все сказанное мною выше, я полагаю бы положить въ основаніе возложеннаго на меня изслѣдованія Кавказа. Первое путешествіе будетъ предпринято въ долину Ріона.

Д-ръ Г. Радде.

Тифлисъ,

6 февраля 1864 г.

Извлеченіе изъ частнаго письма дѣйств. чл. Н. Я. Ханыкова, о его занятіяхъ въ Англійи и о сѣздѣ British Association.

.....По великолѣпной брестольской дорогѣ, отличающейся отъ всѣхъ другихъ своею шириною и тщательностію отдѣлки тоннелей и мостовъ, почти въ 3 часа проѣхали мы, незамѣтно, 118 миль, отдѣлявшихъ насъ отъ *Bath'a*. Не знаю, случилось ли вамъ останавливаться въ этомъ аристократическомъ городкѣ Англійи, замѣнявшемъ, въ началѣ этого столѣтія, для англійской знати, континентальныя воды; если нѣтъ, то совѣтую вамъ, при первой поѣздкѣ въ Англійю, посвятить *Bath'у* одинъ или два дня. Городъ не очень великъ, но расположенъ на обоихъ берегахъ живописнаго *Avon'a* и наполенъ домами, построенными съ тою отчетливою и комфортабельною роскошью, съ которою англійская аристократія умѣетъ устраивать свои земныя жилища. Въ городѣ нѣтъ ни мануфактуръ, ни фабрикъ, нѣтъ торговцевъ, наводняющихъ міръ своими товарами, но тамъ богато доживаютъ свой вѣкъ англійскіе отставные генералы, старыя иудейцы, адмиралы и доктора, почившіе на золотыхъ завражъ додговременной лондонской практики.

.....14-го сентября начались собственно занятія *British Association*. Описывать вамъ засѣданіе *General comitee* я не стану. *Sir W. Armstrong* говорилъ едва слышнымъ голосомъ, *Lord Wrotlesley* прочелъ заключеніе парламентской комиссіи о представленіяхъ прошлаго сѣзда, отданъ былъ отчетъ о употребленіи собранныхъ суммъ, вотирована была благодарность сѣзняющемуся президенту и всѣ скоро разошлись, приготовляясь къ вступительной рѣчи *Sir Charles Lyell'a*. Вечеромъ, въ 8 часовъ, театръ былъ набитъ биткомъ, на сценѣ были поставлены скамьи и стулья для членовъ *general comitee*, и только этому счастливому обстоятельству обязанъ я тѣмъ, что могъ слышать дѣйствительно замѣ-

чательный адресъ новаго президента. *Sir W. Armstrong* обратилъ, какъ и покойный принцъ *Albert*, въ *Oxford's*, съ весьма краткимъ привѣтствіемъ къ новому собранію и уступилъ мѣсто *Sir Charl's'u*, принятому съ громомъ рукоплесканій. Лийаль началъ съ описанія горячихъ Батскихъ ключей и съ очерка вулканическихъ феноменовъ, сопровождающихъ ихъ присутствіе въ цѣломъ свѣтѣ, потомъ перешелъ къ интересу, представляемому, для геологовъ вообще, скалами и долинами Западной Англіи и заключилъ краснорѣчивымъ и интереснымъ описаніемъ послѣдняго лдянаго періода Западной Европы, приписываемаго имъ, съ швейцарскими учеными, нахожденію подъ водою Сахарской пустыни, и следовательно отсутствію *Sirocco*, неволею въ Египтѣ и въ Неаполѣ, но благотворному для Сѣверной Итали, Германіи, Франціи и Англіи. Онъ говорилъ, посматривая и отчасти читая по печатному экземпляру адреса, около 2-хъ часовъ, и не смотря на видимое утомленіе, окончилъ, какъ и началъ чтеніе, внятнымъ и громкимъ голосомъ. Нечего и говорить, что ораторскій подвигъ его былъ принятъ съ восторгомъ и что по окончаніи его рѣчи, я боялся только одного, чтобы не обрушились ложи отъ стука и топота аплодирующей публики. На другой день, 15-го, должны были открыться засѣданія Отдѣлений, и такъ какъ моя мое было напечатано въ програмѣ Section E географическаго и этнографическаго, самаго моднаго изъ всѣхъ Отдѣленій, я признаюсь не весьма спокойно ожидалъ этого дня. Чтобы вамъ объяснить мой недостатокъ смѣлости, я долженъ разсказать вамъ нѣсколько обстоятельствъ, предшествовавшихъ моему прїѣзду въ *Bath*. Въ послѣднемъ засѣданіи Лондонскаго Географическаго Общества Ролнсонъ, послѣ сообщенія Вамбери о его посѣщеніи Самарканда объявилъ, что Вамбери первый Европеецъ послѣ Клавихо, посѣтившій и описавшій столицу Тимерлана. Русскія газеты перепечатали это не протестуя; тогда я написалъ Ролнсону письмо, въ которомъ заявилъ свои права и права покойнаго Лемана. Ролнсонъ поступилъ честно: онъ немедленно передалъ мое письмо въ редакцію Записокъ Общества и написалъ мнѣ извиненіе въ своемъ промахѣ. Между тѣмъ, г. Гиппиусъ (изъ Петербурга) мнѣ вовсе незнакомый, написалъ съ остр. Вайта Мурчисону письмо, въ которомъ разсказалъ цѣль послышки Бутенева, меня, Богословскаго и Лемана въ Бухару въ 1841 году, а равно и то, что я и Леманъ были въ Самаркандѣ, и оба описали его, а такъ какъ книга моя была переведена на англійскій языкъ, то англійской публикѣ легко было повѣрить вѣрность этой поправки. Г. Гиппиусъ ошибся только въ одномъ, сказавъ, что намъ сопутствовалъ Антоновъ въ видѣ переводчика, тогда какъ съ нами былъ Костромитиновъ; но это подробность; въ

главномъ же поправна его была гѣрка. Возбужденіе всего этого, часть англійской публкии, посвященной въ эти географическія таинства, смотрѣла на меня, какъ глядѣть на боевого вѣтуха, которому скоро предстоитъ борьба. Опять таки Мурчисонъ и отчасти обстоятельства, устроили это дѣло не только безъ ущерба мѣ и чести русскаго изслѣдованія, но къ выщей его пользѣ. Въ своемъ вступительномъ адресѣ онъ далъ значительную и почетную часть нашей географической дѣятельности, и нѣтъ письма г. Гиппюса разсказавъ какъ было дѣло, оставивъ личность мою въ сторонѣ.

.....Самымъ замѣчательнымъ фактомъ было сообщеніе г. Мичи (Meechee) о Сибири, которое Мурчисонъ, въ своемъ добродѣтельномъ къ Россіи, пустилъ впередъ, немедленно послѣ адреса. Мичи описываетъ доложіе сосланныхъ Поляковъ въ Сибирь и рѣшился сказать правду Англичанамъ, т. е. что положеніе этихъ изгнанныхъ, бунтовавшихъ противъ установленныхъ властей, вовсе не такъ ужасно, какъ это воображаютъ въ Англіи. Мурчисонъ заставилъ прочесть это сообщеніе Markham'a, самаго звучнаго чтеца British Association, и потомъ произнесъ рѣчь, которую только онъ имѣлъ смѣлость сказать въ глаза Англичанамъ, въ которой онъ подтвердилъ, подчеркнул самыя разительныя замѣчанія Мичи; ему такъ нравилась аплодировать, что и эта рѣчь была покрыта аплодисментомъ, но мы, Русскіе, не можемъ не признать въ этомъ добродѣтельного подвига. Не дурно, чтобы Россія знала, что человекъ, посвятившій ей четыре года для перваго обширнаго геологическаго изслѣдованія ея необъятныхъ владѣній, вынесъ изъ ней дружеское чувство, которое онъ не только не скрываетъ, но которое онъ выставляетъ имъ показъ своимъ предъубѣжденнымъ соотечественникамъ, всячески стараюсь обратитъ яхъ къ тѣмъ дружескимъ отношеніямъ, такъ долго существовавшимъ между Англіею и Россіею, послѣ низверженія общаго врага, бѣжавшаго изъ сожженной Москвы. День этотъ окончился раутомъ въ бальной залѣ Бата, гдѣ были выставлены разные оптическія инструменты, и въ особенности привлекали вниманіе аппараты спектральныхъ анализомъ. Публкаи могла въ нихъ видѣть всѣ свѣтлыя полосы, отличающія доселѣ изслѣдованные металлы. 16-го, Sectional comitee, section E началъ свое засѣданіе съ радостнаго извѣстія, что роздано, 2,700 билетовъ по одному и по два фунта стерлинговъ; но радость эта скоро была отуманена печальнымъ извѣстіемъ внезапной кончины капитана Спика (Speke), долженствовавшаго явиться сегодня въ Отдѣленіе, для состязанія съ капитаномъ Бортономъ объ открытіи источника Нила, и печально застрѣлившароси на охотѣ.

17-го сентября я почти не заглядывалъ въ Географическое Отдѣленіе

а сидѣлъ въ физико-математическомъ, гдѣ Глейшеръ (Glaiher) рассказывалъ о своихъ воздухоплаваніяхъ и о странностяхъ измѣненій температуры встрѣченныя имъ, особенно при зимнихъ подъемахъ, гдѣ на высотѣ 1000 ф. было градусовъ на 10 ф. теплѣ чѣмъ на землѣ.

Вечеромъ профессоръ Roseoe читалъ о спектральномъ анализѣ, о химическомъ дѣйствіи свѣта и показывалъ горѣніе проволоки магнезіума, дающей самый сильный изъ всѣхъ извѣстныхъ искусственныхъ свѣтовъ. При помощи этого освѣщенія тутъ же, *séance tenante*, снятъ былъ фотографическій портретъ съ Лайля.

Въ понедѣльникъ, 19-го, кромѣ довольно интересной записки Бортонъ о Дагомѣ, и сообщенія американскаго профессора *Rodgers'a* о жидкостномъ комѣстѣ, ничего замѣчательнаго не было; обѣдалъ я у *Sir Charles Style* и имѣлъ длинный разговоръ съ адмираломъ *Belcher'омъ* о предлагаемомъ введеніи метрической системы въ Англію; многіе очень противу нее, и въ томъ числѣ *Sir John Herschel*. Вечеръ кончился такъ называемой *microscopical Soirée*, гдѣ было выставлено нѣсколько сотъ микроскоповъ, съ разнообразнѣйшими препаратами изъ царства растительнаго и животнаго. Вечеръ этотъ былъ бы въ высшей степени поучителенъ и любопытенъ, если бы не было такой ужаснѣйшей толпы: едва можно было добиться посмотрѣть чрезъ 10 микроскоповъ 11-ый. Во вторникъ 20-го въ математическо-физическомъ отдѣленіи показывали интересные опыты электрическаго дѣйствія солнечныхъ лучей.

Обѣдалъ я у *Dr. Watson'a*, между Мурчисономъ и Триотраномъ; послѣдній между прочимъ рассказывалъ о плаваніи *Duc de Luynes* по Мертвому морю. Знаменитый складной пароходъ, который, по газетнымъ извѣстіямъ, долженъ былъ быть перевезенъ на лошадяхъ изъ Дона въ Волгу и долженъ былъ плавать по Каспійскому морю, оказался просто складною лодкою, которую разбило окончательно бурей. Вечеромъ *Dr. Livingston*, тоже съ нами обѣдавшій, читалъ въ театрѣ, при неслѣдной публикѣ, о своихъ африканскихъ приключеніяхъ. Ему аплодировали чрезвычайно.

Мурчисонъ, которому Лайль уступилъ предсѣдательство на этомъ вечеру, рельефно выставилъ заслуги Ливингстона и сказалъ, что онъ надѣется, что правительство назначить ему національную награду за его труды.

Въ среду 21-го, послѣдній день засѣданія *British association*. Я хотѣлъ остаться дома дѣлое утро, тѣмъ болѣе что вечеромъ приходилось присутствовать на банкетѣ, даваемомъ въ честь собранія *Mr. Tite, member for Bath*; но по утру Ванбери прислалъ ко мнѣ просить, что бы я пришелъ въ засѣданіе *Section E*, гдѣ онъ будетъ читать описаніе

Самаркандъ. Нечего было дѣлать, я отправился, но такъ мало я располагалъ говорить, что даже не пробрался на платформу, гдѣ сидѣли члены отдѣльнаго комитета, а скромно остался въ толпѣ. Но эта роль мнѣ не удалась. Мурчисонъ разглядѣлъ меня, и въ послѣсловіи къ чтенію Вамбери, объявилъ публикѣ, что я на лицѣ, и что я тотъ самый, который прежде Вамбери описалъ Самаркандъ. Сейчасъ за мной послали депутацію секретарей, и мое появленіе на платформѣ было принято съ громкимъ рукоплесканіемъ.

На другой день ѣздили со всею компаніею въ Бристоль и Clifton. Бристольскій мэръ тоже приготовилъ банкетъ членамъ, но я отъ него отказался. Осмотрѣвъ великолѣпное ущелье *Азона* въ Clifton'ѣ и висачій, но еще не оконченный мостъ, и выслушавъ двѣ геологическія рѣчи, произнесенныя Мурчисономъ и будущимъ президентомъ собранія, профессоромъ Phillips'омъ, въ виду самыхъ свалъ, положившихъ основаніе англійской геологій, я захватилъ къ Мурчисону за письмомъ къ *Sir John Herschel*'ю, на скоро воротился въ Батъ, уложился, на скоро пообѣдалъ, и въ 11-ть часовъ вечера былъ снова въ Лондонѣ, въ *Norfolk square Hotel*'ѣ (Paddington).

Сейчасъ по приѣздѣ въ Лондонъ я отправилъ къ *Sir John Herschel*'ю письмо Мурчисона, и получилъ въ понедѣльникъ по утру весьма ласковое приглашеніе пріѣхать къ нему въ Collingwood, Hawkhurst, Kent во вторникъ, съ полнымъ объясненіемъ какъ это удобнѣе исполнить. Чтобы вамъ объяснять по чему я желалъ видѣть этого зевса европейской науки, я долженъ вамъ сказать, что въ числѣ разныхъ другихъ вещей, Моричъ привезъ съ собою предположеніе произвести на Кавказѣ магнитную съемку. Вы знаете что Lamont, пользуясь совершенствомъ картъ Западной Европы, опредѣлилъ три магнитныя координаты множества пунктовъ, расположенныхъ въ широтной полосѣ, идущей отъ Лиссабона до Зальцбурга. Результаты, полученные имъ при этомъ, оказали важное вліяніе мѣстныхъ пертурбацій, нерѣдко искажающихъ настоящее значеніе магнитныхъ элементовъ, и доказали, что для точнаго изслѣдованія направленія магнитныхъ долготъ и широтъ, недостаточно системы, предложенной барономъ Гумбольдтомъ, и состоящей въ постоянномъ наблюденіи въ точкахъ отдаленныхъ другъ отъ друга, варіацій магнитныхъ координатъ. Вѣнскій профессоръ Крайль, продолжалъ работы Ламона по всей Австріи и по части Турціи, до Требизовда, и Россіи до Николаева. Въ хорассанской ученой экспедиціи, Ленцъ сдѣлалъ тоже для Хорассана и южнаго каспійскаго понорья, такъ что оставалось только изслѣдовать въ этомъ отношеніи Кавказъ, чтобы связать, почти непрерывною цѣпью наблюденій, Лисса-

близъ въ Индію. Окончаніе кавказской съёмки представляло къ этому большое удобство. Вершинныя треугольниковъ были тщательно опредѣлены и географическія координаты ихъ были узнаны съ большою точностію, такъ что оставалось только опредѣлить, въ главныхъ изъ этихъ пунктовъ, абсолютныя величины магнитныхъ элементовъ и окружить каждый изъ нихъ рядомъ опредѣленій варіацій этихъ элементовъ, чтобы яснѣе обозначить вліяніе мѣстныхъ возмущеній (perturbation), если таковая есть. Этотъ-то проектъ чрезъ Мурчисона и Мори я пустить въ ходъ, и не только British Association въ своемъ general committee признало его весьма важнымъ для науки, но назначило особый комитетъ изъ Сабина, Гершеля, Мурчисона и Фассіота, дозвѣніе коего (комитета) будетъ сообщено русскому правительству съ ходатайствомъ не оставлять этого важнаго предпріятія безъ покровительства. Объ этомъ проектѣ надобно было вѣсть совѣщаться съ *Sir John* Спръ *John* и *Lady Herschel* оказавши намъ самый радушный приемъ и мы провели у нихъ одинъ изъ любопытнѣйшихъ дней моей жизни. На другой день была мы съ Мориджемъ въ Гринвичъ, у Airy, который показывалъ намъ свои ученныя богатства съ извѣстною своею обязательностію.

Протоколъ Общаго Собранія Кавказскаго Отдѣла 14 апрѣля 1864 года.

14 апрѣля 1864 года Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго общества имѣлъ первое свое собраніе, подъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго Покровителя Отдѣла Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, въ коемъ присутствовало 27 дѣловъ членовъ, 6 членовъ-сотрудниковъ и 4 постороннихъ посѣтителя.

1) Засѣданіе открылось чтеніемъ Отчета о состояніи и дѣйствіяхъ Отдѣла съ 1859 по 1864 г., который и былъ предложенъ всѣмъ присутствующимъ въ отпечатанныхъ экземплярахъ. Заключено: представить Отчетъ установленнымъ порядкомъ въ Общество, препроводивъ въ распоряженіе Совѣта оного еще 50 экземпляровъ, и разослать, куда слѣдуетъ.

2) Такъ какъ вниманіе собранія обратилось на указанную въ Отчетѣ недостаточность средствъ, вслѣдствіе которой не достигается цѣль существованія Отдѣла, то предсѣдательствующій въ Отдѣлѣ А. П. Карцовъ сообщилъ собранію слѣдующія соображенія комитета по этому предмету: „Изъ Отчета видно, что средства Отдѣла употреблялись преимущественно на два предмета: 1, на изданіе записокъ и 2, на составленіе музеума. Для первой цѣли употребилось отъ 800 до 900 руб. собственно на изданіе книжки; за статьи Отдѣлъ не платитъ ничего. Только съ 1861 г. опредѣлено было производить на это расходъ, который можно положить приблизительно въ 400 руб. Составленіе музеума требовало до сихъ поръ слѣдующихъ издержекъ: на поѣзденіе 800 р. въ годъ, на жалованье консерватору 200 р., ему же на поѣздки по краю для собранія коллекцій 300 р., и прочіе расходы прѣдѣльно 50 р., всего 1,350 р. Многолѣтнимъ опытомъ Отдѣлъ убѣдился, что эти матеріальныя пожертвованія слишкомъ ограничены для достиженія обѣихъ цѣлей; между тѣмъ увеличить расходъ не представляется возможности, потому что и при теперешнемъ положеніи дѣла (даже не принимая въ разсчетъ 300 р. на поѣздки для собранія предметовъ естественной исторіи) въ бюджетѣ Отдѣла оказывается еже-

годовой дефицитъ въ 730 р. Вслѣдствіе всего этого представляется вопросъ, не лучше ли будетъ для Отдѣла, отказавшись отъ преслѣдованія обѣихъ цѣлей своей дѣятельности, сосредоточить всѣ средства свои на одной изъ нихъ? Не смотря на сознаніе пользы, которую можетъ принести полный и хорошо составленный музейъ для научныхъ изслѣдованій Кавказа, нельзя не признать, что дѣятельность, служащая къ собранію и распространенію географическихъ свѣдѣній о Кавказѣ, наиболѣе соответствуетъ назначенію Отдѣла. А потому слѣдовало бы прекратить содержаніе и пополненіе музея и передать его, или въ Общество Сельскаго Хозяйства, или переслать всѣ заслуживающіе вниманія предметы въ музейъ Общества, или въ Московскій Публичный музейъ, о содѣйствіи которому неоднократно уже просило его управленіе, или наконецъ сохранить его въ настоящемъ видѣ до присланія средствъ къ открытію городского музея, учрежденія котораго вѣроятно придется ждать не долго.

Съ упраздненіемъ музея уничтожается для Отдѣла необходимость имѣть свое помѣщеніе. Имѣющуюся библіотеку можно передать въ публичную библіотеку, и просить распоряженія управленія оной устроить особое отдѣленіе для сочиненій по географіи. Отдѣлъ попрежнему будетъ пріобрѣтаетъ камія признаеть нужнымъ сочиненія, на свой счетъ, и передавать ихъ для храненія въ публичную библіотеку. Выстѣ съ тѣмъ будутъ передаваться Правителемъ Дѣлъ въ библіотеку и всѣ наданія, получаемыя отдѣломъ въ даръ или въ обмѣнъ на „Записки“. Само собою разумѣется, что пользованіе географическими сочиненіями публичной библіотеки должно быть совершенно свободно для членовъ Отдѣла.

За тѣмъ Отдѣлъ будетъ имѣть слѣдующую экономію:

Отъ найма и содержанія дома	800 р.
Отъ жалованья и подъемныхъ денегъ консерватору	500 р.
Отъ мелочныхъ расходовъ по музею	50 р.
Сверхъ того, можно будетъ уничтожить расходъ на жалованье писмоводителю, канцелярскіе расходы и наемъ сто- рoja	780 р.
Итого	2130 р.

Эта экономія можетъ быть употреблена, частію на пополненіе ежегоднаго дефицита, частію на усиленіе средствъ къ ученолитературной дѣятельности, частію на выдачу пособій путешествующимъ по Кавказу, за доставленіе географическихъ свѣдѣній (такъ какъ Отдѣлъ снаряжать особня экспедиціи съ этою цѣлью положительно не имѣетъ возможности). Одно изъ главнѣйшихъ условій для успѣшнаго изданія „Записокъ“ и другихъ ученолитературныхъ трудовъ заключается въ томъ,

чтобы лица, заведывающія изданіемъ, были матеріально заинтересованы успешнымъ ходомъ его. Указанная экономія дастъ возможность и привлечь лица, пишущія о Кавказѣ, хорошимъ вознагражденіемъ за статьи и установить болѣе правильный выходъ „Записокъ“, (конечно на сколько позволитъ здѣшнія типографическія средства) опредѣлять вознагражденіе за редакцію каждой книжки. Всего удобнѣе, если редакцію будетъ принимать на себя правитель дѣлъ. За тѣмъ надо положить постоянное вознагражденіе правителю дѣлъ, который съ упраздненіемъ помѣщенія, лишается уже всякаго вознагражденія за свой трудъ и кромѣ того выдавать въ его распоряженіе, на расходы по канцеляріи, наемъ лишняго человѣка, и можетъ быть лишней комнаты для склада и на расходы по собраніямъ, приблизительно по 400 р. въ годъ. Для опредѣленія мѣры вознагражденія должностнымъ лицамъ Отдѣла и расходы по канцеляріи, можно сравнить подобныя же расходы въ Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ, въ здѣшнемъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, а также принять въ соображеніе и расходы на канцелярію, которые производились Отдѣломъ въ прежнее время.

Представивъ собранію предложенія Распорядительнаго Комитета, председательствующій просилъ членовъ обсудить ихъ и заявить свои мнѣнія, или въ настоящемъ же засѣданіи, или представить письменно къ концу текущаго апрѣля мѣсяца, дабы основываясь на мнѣніи большинства, Комитетъ могъ до наступленія канікулъ рѣшить это дѣло, ибо въ случаѣ одобренія предложенія комитета, онъ долженъ будетъ озаботиться немедленно переноскою музея и передачею библиотеки, чтобы не платить за наемъ помѣщенія впередъ за годъ, съ 1 августа. Заключено: Ожидать къ концу мѣсяца мнѣній гг. членовъ; если же не послѣдуетъ ихъ, то предоставить комитету исполнить это предположеніе.

3) Членъ комиссій, изслѣдовавшихъ въ 1862 и 1863 г. ледники горы Казбекъ *Г. С. Хатисіанъ*, изложилъ результаты дѣйствій обѣихъ комиссій и представилъ относящіяся къ этимъ трудамъ прекрасно исполненные планы, карты и фотографическія снимки. Изложеніе г. Хатисіана представляло особый интересъ, какъ такое научное изслѣдованіе, которое имѣетъ прямое отношеніе къ практической жизни. Если труды комиссій и не привели еще къ окончательнымъ результатамъ, то во всякомъ случаѣ они имѣютъ огромную важность, какъ первыя научныя изслѣдованія Казбекскихъ ледниковъ и какъ предварительныя работы, могущія указать средства къ обезпеченію правильного сообщенія Россіи съ Закавказскимъ краемъ.

4) Помощникъ преподавателя въ Отдѣлѣ О. И. Хадзью изложилъ новый взглядъ свой на орографію Кавказа по картѣ, нарочію для того составленной въ Военно-Топографическомъ Отдѣлѣ Главнаго Штаба Кавказской Арміи. Взглядъ Оониа Ивановича, представляющій въ такой простотѣ и ясности этотъ предметъ, до сихъ поръ казавшійся чрезвычайно запутаннымъ, есть результатъ его двадцати четырехлѣтняго изученія строенія поверхности Кавказа, трудности котораго могутъ вполне оцѣнить только тѣ, кто знаетъ всю силу препятствій, съ которыми приходится бороться, посвятившими себя геодезическимъ работамъ.

Оба эти ученые предмета изложены въ особнхъ статьяхъ и напечатаны уже для VI книжки Записокъ Отдѣла.

5) За тѣмъ сочтены были голоса на избраніе въ дѣйств. члены Отдѣла, слѣдующихъ 14 кандидатовъ: генераль-маіора Н. М. Батезатула, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Г. К. Властова, гвардіи полковника графа В. В. Левашова, генераль-лейтенанта Н. А. Васильева, доктора медицины Н. И. Торопова, полковника А. Н. Муравьева, корпуса Горныхъ Инженеровъ капитана Ф. Г. фонъ Кошкуля, Генеральнаго Штаба штабсъ-капитана С. М. Духовскаго, старшаго учителя тифлисской гимназіи М. В. Гогоберидзе, капитана Е. А. Жданова, коллежскаго ассесора Г. И. Раде, коллежскаго ассесора Г. С. Хатисіана, доктора медицины А. Т. Рончевскаго и капитана Е. М. Будмеринга. Всѣ они оказались избранными.

6) По избраніи дѣйств. членовъ предложено было собранію избрать двухъ членовъ распорядительнаго комитета на мѣсто выбывшихъ И. А. Дикруаси и Н. А. Окельячаго. Избранными оказались: генераль-маіоръ Н. М. Батезатулъ и надворный совѣтникъ В. И. Жемуховскій. Заключение: уведомить избранныя лица установленнымъ порядкомъ.

7) На основаніи § 37 устава Общества сочтены сложившимъ съ себя званіе дѣйств. членовъ Отдѣла, кн. И. М. Андрониковъ, Ф. Ф. Бобылевъ, А. Ф. Десмонъ, Э. С. Андреевскій, В. И. Смиттей, кн. А. Д. Гуріель, Я. Д. Уазаревъ, Н. П. Броневскій, Н. Л. Дункель-Веллингъ, А. Ф. Остолоповъ, М. И. Чертковъ 2-й, Ф. Я. фонъ-Валька, В. А. Давидовъ, А. Л. Зиссерманъ, и членовъ-сотрудниковъ, А. П. Архиповъ, Н. С. Варановскій, В. В. Русевъ, И. И. Исаговъ, Н. И. Григорьевъ, свнд. Коротевскій, А. П. Комаровъ, Н. П. Кепленъ, Д. Е. Макинцевъ, А. П. Муликовскій и Н. А. Энгельгардъ. Кромѣ того, по собственному желанію, исключены изъ числа дѣйств. членовъ, Н. А. Анничевъ.

8) Правитель дѣлъ представилъ вниманію собранія 29^{1/2} отпечатан-

ныхъ листовъ VI книжки „Записокъ Отдѣла“ съ принадлежащими къ нимъ 4-мя картами, 4-мя листами разрѣзовъ и чертежей и снимками древнихъ надписей.

Въ заключеніе засѣданія представлены были пожертвованные для музея отдѣла:

а) Коллекціямъ предѣлательствующаго въ отдѣлѣ О. И. Ходзько коллекція дагестанскихъ породъ ювелирностей, снабженная научнымъ каталогомъ составленнымъ академикомъ Абигомъ.

б) Дѣйств. членомъ А. А. Висковатовымъ, привезенные имъ изъ Кубанской Области: 1) багряки на высокихъ деревянныхъ подставкахъ, употребляемые знатными женщинами для перехода чрезъ грязь. 2) Деревянная чаша, доставленная ему для передачи въ Отдѣлъ капитаномъ Каберскимъ, приобретенная имъ въ верховьяхъ р. Джубы. Чаша эта служитъ у туземцевъ для воздѣній при совершеніи ихъ полужыческихъ, полухристіанскихъ жертвоприношеній предъ деревяннымъ крестомъ и 3) двѣ стрѣлы, добытыя въ верховьяхъ р. Пшекупса, которыя употреблялись еще туземцами, лѣтъ двадцать тому назадъ, а нынѣ остаются только у нѣкоторыхъ знатныхъ горцевъ, какъ украшеніе и воспоминаніе старины. Заключено: благодарить лицъ, сдѣлавшихъ эти приношенія.

СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ въ дѣйств. члены Кавказскаго Отдѣла въ общемъ собраніи 14 апрѣля 1864 года.

Генераль-маіоръ Николай Михайловичъ Батезатулъ.

Гвардіи полковникъ графъ Владиміръ Васильевичъ Левашевъ.

Докторъ медицины Николай Ивановичъ Тороповъ.

Полковникъ Александръ Николаевичъ Муравьевъ.

Капитанъ Фридрихъ Германовичъ фонъ-Коркуль.

Штабсъ-капитанъ Сергій Михайловичъ Духовскій.

Старшій учитель тифлисской гимназіи Николай Виссарионовичъ Гогоберидзе.

Капитанъ Евгений Александровичъ Ждановъ.

Дѣйств. стат. совѣтникъ Георгій Константиновичъ Властовъ.

Коллежскій ассесоръ Гавріиль Степановичъ Хатосанъ.

Коллежскій ассесоръ Густавъ Ивановичъ Радде.

Генераль-лейтенантъ Николай Александровичъ Васильевъ.

Докторъ медицины Александръ Тимофеевичъ Рончевскій.

Инженеръ-капитанъ Евгений Михайловичъ Бульмерингъ.

Протоколъ Общаго засѣданія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, 11 мая 1864 года.

Подъ предсѣдательствомъ предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ Б. К. Кукеля, присутствовало 27 дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ и 5 постороннихъ посѣтителей.

Правитель дѣлъ прочелъ нижеслѣдующее: Прежде всего позвольте сообщить Вамъ, Милостивые Государя, о выходѣ въ свѣтъ карты рѣчныхъ областей Амура, южной части Лены и Енисея и острова Сахалина, изданной Обществомъ, по изслѣдованіямъ Сибирской экспедиціи, Общество, препроводивъ въ Отдѣлъ экземпляръ этой карты, поручило Отдѣлу, всѣ замѣчанія, какія будутъ сдѣланы разными лицами въ Восточной Сибири, относительно карты, сообщать, по возможности, Обществу, для надлежащихъ исправленій въ будущихъ ея изданіяхъ. Общество обѣщало въ самомъ непродолжительномъ времени выслать въ Отдѣлъ, для распродажи, потребное число экземпляровъ этой карты. Сочленъ нашъ оберъ-квартирмейстеръ Е. А. Симоновъ, принявъ на себя трудъ сдѣлать провѣрку этой карты, по имѣющейся у него въ рукахъ инструментальной съемкѣ.

Кромѣ того, въ Отдѣлѣ получено 10 экземпляровъ отчета Общества за 1863 годъ. Отчетъ этотъ заключаетъ въ себѣ, сверхъ дѣйствій самого Общества, общее обозрѣніе важнѣйшихъ отечественныхъ трудовъ въ области наукъ, его занимающихъ.

На страницахъ 32 и 34 этого отчета о Сибирскомъ Отдѣлѣ высказаны слѣдующіе лестные для насъ отзывы:

„Послѣ изслѣдованій Восточной Сибири, непосредственно предпринятыхъ Обществомъ, мы должны указать съ уваженіемъ на дѣйствія нашего Сибирскаго Отдѣла, котораго дѣятельность замѣтно оживилась въ послѣднее время.

Сибирскій Отдѣлъ можетъ получить большое значеніе для изученія Восточной Сибири; это значеніе будетъ важно въ особенности съ настоящаго времени, когда закончены дѣйствіи нашей экспедиціи и снаряженія новыхъ экспедицій, въ скоромъ времени, нельзя ожидать; сверхъ того Сибирскій Отдѣлъ можетъ имѣть значеніе одного изъ умственныхъ центровъ для нашихъ владѣній въ Азіи.“

Въ отчетъ этотъ вошелъ особымъ приложеніемъ и отчетъ Сибирскаго Отдѣла, о которомъ въ отчетѣ Общества, между прочимъ, сказано: „Отчетъ Отдѣла интересенъ не только собственно изложеніемъ дѣятельности Сибирскаго Отдѣла, но и многими географическими и статистическими свѣдѣніями о Восточной Сибири, составляющими плодъ новѣйшихъ въ ней изысканій.“

Недовольствуясь этимъ, вице-предсѣдатель Общества, Ѳ. П. Литке, въ письмѣ своемъ къ покровителю Отдѣла Его Высочайшему Превосходительству М. С. Карсакову, отъ 15 февраля, № 402, между прочимъ, сообщилъ: „Изъ прилагаемаго при семъ отчета Общества за 1863 годъ, Вы позволите усмотрѣть, какое обширное мѣсто принадлежитъ въ отчетѣ изслѣдованіямъ Восточной Сибири, гдѣ Отдѣлъ нашъ продолжаетъ трудиться на общую пользу, Общество обязано особенно признательностію за составленіе обширнаго отчета Сибирскаго Отдѣла, несомнѣннаго прекраснымъ дополненіемъ къ нашему отчету; объ этой признательности я и счесть своимъ долгомъ свидѣтельствовать предъ Вами.“

Наконецъ, учредитель и бывшій покровитель Отдѣла, графъ Муравьевъ-Амурскій, принимающій горячее участіе въ дѣлахъ Отдѣла и постоянно сочувствующій всѣмъ его ученымъ предпріятіямъ и трудамъ, по поводу настоящей дѣятельности Отдѣла, поручилъ недавно прибывшему изъ С. Петербурга, нашему сочлену Федору Павловичу Павлицеву передать главнымъ дѣтелямъ нашего учрежденія, что нѣмалѣйшая дѣятельность Отдѣла обратила на себя общее вниманіе всѣхъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ науки.

Получено отъ бывшаго помощника Горнаго исправника Енисейскихъ промысловъ Холодковского 25 руб., съ просьбою принять его въ члены сотрудники Отдѣла. При чемъ г. Холодковский обѣщаетъ всѣ свои литературные труды посвящать Отдѣлу.

Получено отношеніе Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений, которымъ уведомляетъ оно Отдѣлъ, что прежній Комитетъ акклиматизаціи преобразованъ въ новое самостоятельное Общество, которое открыто 30 января, а 31 января Общество открыло для публики, учрежденный имъ первый въ Россіи зоологическій садъ въ Москвѣ.

1) При этомъ Общество акклиматизаціи, препроводилъ въ Отдѣлъ одинъ экземпляръ своего устава и списокъ членовъ, проситъ содѣйствія Отдѣла къ распространенію его полезнымъ цѣлей.

Дѣйствительный членъ Отдѣла В. Д. Карповъ препроводилъ въ Отдѣлъ любопытную статью зоографа Петровича о пѣсахъ, растущихъ

по берегу Татарскаго пролива, между Императорскою гаванью и рѣкою Анки.

Дѣятельный членъ Отдѣла Я. П. Шишмаревъ представилъ въ Отдѣлѣ двѣ свои статьи:

1) О Дархатахъ-Уряихахъ вѣдомства Ургинскаго Хутукты и 2) О русской торговлѣ въ Монголіи.

Дѣятельный членъ Отдѣла И. Н. Лопатинъ представилъ въ Отдѣлѣ планъ поста Дуэ на Сахалинѣ, съ указаніемъ пластовъ каменнаго угля, около него находящихся и съ обозначеніемъ всѣхъ пластовъ каменнаго угля, открытых до настоящаго времени.

Кромѣ того, г. Лопатинъ представилъ для нашего Музеума слѣдующія вещи.

Каменный ножъ, найденный съ глиняными черепками въ Николаевскѣ, на глубинѣ 1¹/₂ аршина.

2) 3 большихъ раковины съ прибрежія Татарскаго пролива.

3) Нѣсколько мелкихъ раковинъ съ озера Хэнна.

4) 2 амулета, надѣваемые усурійскими гольдами, во время промысла соболей.

За тѣмъ членъ сотрудникъ протоіерей Стуковъ прочелъ любопытную свою статью: „О племѣ Монголо-Бурятъ.“

По прочтеніи этой статьи, предсѣдательствующій въ Отдѣлѣ сообщилъ собранію, что настоящее засѣданіе, послѣднее передъ вакаціоннымъ временемъ, во время котораго покровитель Отдѣла предполагаетъ снарядить три экспедиціи: дѣятельнаго члена Отдѣла кн. Кропоткина отправить для изслѣдованія мѣстности, лежащей между Цурухайтуемъ и Благовѣщенскомъ; дѣятельнаго члена Я. П. Шишмарева, съ топографомъ отправить изъ Урги къ вершинамъ рѣки Онона и по этой рѣкѣ сплыть до р. Шалки, и наконецъ дѣятельнаго члена А. Ф. Усольцева отправить въ Пріамурскій край, для астрономическихъ опредѣленій.

Въ заключеніе были выбраны въ члены-сотрудники Общества слѣдующія лица:

Михаилъ Владиміровичъ Холодковскій.

Священникъ Павелъ Титовъ.

Николай Касперовичъ Эрль, статскій совѣтникъ, Предсѣдатель Иркутскаго Губернскаго Суда.

Андрей Григорьевичъ Бутакъ, надворный совѣтникъ, Совѣтникъ Иркутскаго Губернскаго Суда.

Иванъ Константиновичъ Педаненко, коллежскій.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ И МАТЕРІАЛЫ.

ОБЪ УСТРОЙСТВЪ ИСТОЧНИКОВЪ СТАТИСТИКИ НАСЕЛЕНІЯ ВЪ РОССІИ.

А. В. ФОНЪ-ВУШЕНА.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Отдѣленіе Статистики Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, обративъ особое вниманіе на настоящую потребность изученія существующихъ у насъ статистическихъ приемовъ, безъ котораго почти невозможно приступить къ рациональному улучшенію этой части, назначило конкурсъ на рѣшеніе этой задачи. Обширность вопроса, трудность рѣшенія его, а въ особенности, недостаточная опредѣлительность программы, были причиною что, несмотря на продолжительность срока, задача Общества осталась безъ удовлетворительнаго отвѣта (*). Сознывая всю

(*) Представлено было къ сроку только одно сочиненіе подъ девизомъ „цифры управляютъ міромъ“ признанное неудовлетворительнымъ.

важность для русской статистики заданной темы, Общество и присоединившійся къ его предпріятію Центральный Статистическій Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, не смотря на первую неудачу, въ 1860 году рѣшили возобновить конкурсъ и, на этотъ разъ, приняли мѣры для болѣе точнаго опредѣленія задачи и облегченія ея выполненія. Комиссія, состоящая изъ гг. членовъ А. Г. Тройницкаго (тогда завѣдывавшаго Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ), князя Н. С. Голицына (начальника статистическихъ работъ при Департаментѣ Генеральнаго Штаба) и И. В. Вернадскаго, составила новую, подробную программу, въ которой таже задача получила болѣе опредѣленное значеніе, подробно развиты требованія конкурса и, въ особенности, разъясненъ вполне чисто практическій, административный характеръ вопроса. — Самый вопросъ ограниченъ источниками статистики населенія, важнѣйшей и основной части всей статистики; срокъ продолженъ еще на три года; за удовлетворительное рѣшеніе назначена премія въ 1000 р. (по 500 р. отъ обоихъ учреждений). — На этотъ вызовъ авторъ рѣшился представить настоящее разсужденіе, которому Отдѣленіе Статистики, по предложенію той же комисіи, составившей программу, присудило 30 декабря 1863 года объявленную премію.

Передавая трудъ свой на судъ публики, авторъ считаетъ своимъ долгомъ предпослать ему нѣсколько словъ о томъ, какими средствами онъ пользовался при составленіи его и что содѣйствовало ему при рѣшеніи труднаго и сложнаго вопроса, поставленнаго на конкурсъ. Трудность задачи явствуетъ уже изъ того, что кромѣ настоящаго разсужденія не было представлено ни одного отвѣта, да и самъ авторъ не взялся бы за рѣшеніе задачи, если бы особенныя обстоятельства не доставили ему возможность ознакомиться съ практической частію статистики въ тѣхъ размѣрахъ, которыя требовались программой. Занимаясь статистикою уже давно и постоянно имѣя дѣло съ практикою и критикою грубаго, первобытнаго мате-

ріала, авторъ въ теченіе многихъ лѣтъ успѣлъ приготовить значительную часть необходимыхъ для рѣшенія задачи данныхъ и только благодаря этому, рѣшился приняться за трудъ, который требовалъ, самъ по себѣ, много времени и работы. Слѣдуя программѣ конкурса, задача состояла изъ трехъ отдѣльныхъ частей, связанныхъ тѣсно между собою. Она требовала: 1) изложеніе состоянія первоначальныхъ пріемовъ по статистикѣ населенія въ важнѣйшихъ европейскихъ государствахъ; 2) изложеніе и критику тѣхъ же пріемовъ въ Россіи, гдѣ, какъ всѣмъ извѣстно, спеціально статистическихъ источниковъ нѣтъ, а статистика пользуется результатами совершенно чуждыхъ ей и принадлежащихъ другимъ цѣлямъ операций, и 3) представленіе соображеній объ устройствѣ по возможности вѣрныхъ и рациональныхъ пріемовъ, могущихъ на будущее время устранить тѣ недостатки, которыми до сихъ поръ не переставали сопровождать обрабатаніе статистическихъ цифръ въ нашемъ отечествѣ. По всѣмъ тремъ частямъ вопроса, не имѣлось никакихъ обнародованныхъ матеріаловъ, и потому приходилось рѣшать задачу совершенно самостоятельно.

Для первой части, авторъ воспользовался результатами своихъ собственныхъ изслѣдованій, произведенныхъ имъ за границею въ разныхъ государствахъ, по порученію Центрального Статистическаго Комитета. Командированный за границу для спеціального изученія устройства административной статистики, онъ въ теченіи трехъ лѣтъ (1859, 1860 и 1861) имѣлъ случай подробно ознакомиться съ статистическою практикою въ Пруссіи, Австріи, Бельгіи, Англіи, Франціи и Швеціи, присутствовать на переписяхъ Англіи и Франціи, принимая участіе въ самомъ производствѣ ихъ, и войти во всѣ подробности административнаго механизма, на сколько онъ касается правительственной статистики. Авторъ считаетъ своимъ долгомъ, при этомъ случаѣ еще разъ заявить свою искреннюю признательность тѣмъ просвѣщеннымъ людямъ, которые приняли на себя трудъ, ввести его во всѣ мелочи административной статистики

и постоянно содѣйствовали ему совѣтами и наставленіями. Имена этихъ людей, главныхъ статистическихъ дѣателей нынѣшняго времени, останутся конечно навсегда памятными въ исторіи развитія нашей науки. Это отецъ нынѣшней статистики Кетле; помощникъ его Гейшлингъ, баронъ Чёрнигъ, д-ръ Фарръ, Т. Бергъ, А. Легуа и М. Блокъ. Съ помощію этихъ ученыхъ собраны были данныя, вошедшія въ рядъ статей, напечатанныхъ въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (1861 года) и за тѣмъ положенныя въ основаніе и первой главы настоящаго сочиненія.

Для второй главы авторъ руководствовался собственными наблюденіями, на столько, на сколько возможно было вникнуть въ хаосъ запутанныхъ формъ нашей статистической регистраціи и въ безконечность допускаемыхъ отъ нихъ отступленій. Вторая часть задачи Географическаго Общества, самая трудная. Отдѣливъ тщательно историческую часть, нашедшую себѣ мѣсто во второмъ выпускѣ Статистическихъ Таблицъ Россійской Имперіи и ограничиваясь строго программой, требовавшей преимущественно изложенія настоящаго, дѣйствительно существующаго, пришлось по неволѣ ограничиться общимъ изложеніемъ принятыхъ у насъ порядковъ для трехъ коренныхъ операций по статистикѣ населенія, ревизіи, метрикъ и полицейскаго контроля передвиженія населенія (текущихъ списковъ), доставлявшихъ и доставляющихъ *мимоходомъ* и матеріалы для нашей статистики населенія. Доказать негодность ихъ въ статистическомъ отношеніи и размѣры и причины неизбежныхъ ошибокъ было главною цѣлію задачи. Сдѣлано это кратко и въ общихъ чертахъ, какъ потому, что у насъ *на практикѣ*, рѣшительно не придерживаются установленныхъ формъ, такъ и потому, что подробности имѣютъ мало значенія для статистики, неудовлетворяемой коренными основаніями всѣхъ операций. — По этому, вторая глава вышла и короче другихъ и не столь подробною, а причина этому — желаніе, по мѣрѣ возможности ближе держаться предмета и не входить въ слишкомъ под-

робный анализъ пріемовъ, имѣющихъ явныя образцы другую, не статистическую цѣль. Свѣдѣнія для второй главы почерпнуты преимущественно изъ собственныхъ наблюдений и изъ сообщений, истребованныхъ отъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Третья часть задачи и соответствующая ей третья глава сочиненія — выводъ изъ результатовъ двухъ предыдущихъ главъ. Присутствуя на двухъ сѣздахъ международнаго статистическаго конгресса (въ Лондонѣ и Берлинѣ), авторъ имѣлъ случай хорошо ознакомиться съ общими современными стремленіями административной статистики и усвоилъ себѣ взглядъ большей части специалистовъ по этому предмету. Во всей Европѣ статистика стремится къ одному и тому же, къ сосредоточенію статистическихъ пріемовъ въ однѣхъ рукахъ, къ упрощенію формъ и къ установленію общей систематической связи между статистическими операціями народосчисленія. Задача эта въ принципѣ рѣшена конгрессомъ и на практикѣ осуществлена уже въ нѣсколькихъ государствахъ. Показать возможность осуществленія ея въ Россіи и примѣненія ея къ нашимъ спеціально русскимъ порядкамъ и особенностямъ, было единственною задачею автора. На сколько удалось ему достигнуть своей цѣли, можетъ рѣшить только опытъ, но что трудъ его, можетъ быть, не совсѣмъ былъ неудаченъ, доказывается словами комисіи, удостоившей трудъ этотъ преміи и назвавшей его „трудомъ вполне удовлетворяющимъ цѣли конкурса — вызвать примѣнимый къ государственнымъ условіямъ Россіи проектъ новаго устройства статистической части“ и выразившей мнѣніе „что вызванное конкурсомъ сочиненіе, можетъ служить прекрасною исходною точкою при предстоящихъ реформахъ въ устройствѣ операцій народосчисленія въ Россіи“. (см. заключеніе комисіи, принятое Отдѣленіемъ Статистики 30 дек. 1863 г. и напечатанное вполнѣ въ приложеніи къ отчету Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1863 годъ). Во всякомъ случаѣ авторъ помѣстивъ въ третьей главѣ черновой проектъ преобразованія статисти-

ческой части, желалъ только указать возможность примѣненія къ русской статистики началъ, выработанныхъ европейскою наукою, и отъ обнародованія своего труда ждетъ дополненій, поправокъ и замѣчаній, которыя со временемъ придадутъ его проекту окончательный практическій характеръ и изгладятъ его недосмотры или ошибки.

Г Л А В А I.

Гораздо прежде чѣмъ появилось слово Статистика, гораздо прежде, чѣмъ появились опыты систематическаго изложенія статистическаго матеріала, встрѣчаются слѣды существованія статистики на дѣлѣ. Потребность въ статистическихъ данныхъ ощущалась всегда, во всѣхъ устроенныхъ государствахъ и идея, новая какъ научная дисциплина, на практикѣ оказывается тѣсно связанною съ первыми опытами государственной жизни, идя руку объ руку съ наукою государственнаго управленія, съ администраціею, которая никогда и нигдѣ не могла существовать безъ того, что нынѣ называется административною статистикою. Всякая административная мѣра, какъ бы хороша она ни была по принципу, вполнѣ хороша на дѣлѣ только тогда, когда она, точно также какъ лекарство, которое должно быть принято во время и въ надлежащей пропорціи, соразмѣряется съ дѣйствительною потребностію. Вотъ почему точное знаніе этихъ потребностей и обусловливающихъ ихъ фактовъ всегда составляло основаніе управленія. Но и эта истина, точно также, какъ многія другія, укоренилась весьма медленно и долгое время признавалась только по необходимости, осуществлялась тогда, когда наставала крайняя нужда, а за тѣмъ опять забывалась, давая мѣсто болѣею частію неудачному управленію а ргіогі, безъ достаточнаго знанія государственныхъ силъ, слагающихся изъ числа людей, ихъ нравственнаго и матеріальнаго состоянія и, такимъ образомъ, статистика, существуя на дѣлѣ съ незапамятныхъ временъ, нѣсколько тысячелѣтій оставалась на весьма низкой сте-

пени развитія и не была въ состояніи образовать самостоятельную научную дисциплину. Статистика, смотря по временнымъ случайнымъ потребностямъ администраціи, дробилась, давая частныя разрозненныя факты, ничего общаго, ничего систематическаго, ничего похожаго на матеріалъ научный.

Только въ концѣ XVII столѣтія, новыя идеи начинаютъ проникать въ дѣйствительность. Разнородность накопленнаго статистическаго матеріала затрудняла возможность общаго обзорѣнія его и возможность общихъ выводовъ а между тѣмъ наука наконецъ догадалась о связи, существующей между отдѣльными проявленіями виѣшняго гражданскаго быта, виѣшней жизни народа и его внутреннимъ развитіемъ. Стало понятно, что мертвая цифра, выраженіе лишеннаго смысла отдѣльнаго факта, получаетъ жизнь и осмысливается чрезъ сравненіе, чрезъ комбинированіе и средніе выводы. Въ виду облегченія подобнаго сравнительнаго изученія, потребовалось сосредоточеніе статистическаго матеріала въ одномъ мѣстѣ; правительства стали заботиться о соединеніи всего статистическаго матеріала, объ учрежденіи специальныхъ или центральныхъ статистическихъ бюро, исключительно предназначенныхъ для собиранія, очистки и обработки накапливаемаго администраціею матеріала. Примѣръ въ этомъ смыслѣ подали Швеція, учредившая еще въ 1749 г. первый въ Европѣ специальный статистическій органъ, недавно преобразованный въ центральное статистическое бюро, такъ называемую *Tabell-Commissionen*. За Швеціею послѣдовала Франція, которая въ 1800 году преобразовала учрежденное еще въ 1688 году *Dépot de la Guerre* въ статистическое бюро, переименованное въ 1830 году въ *bureau de la Statistique générale*. Въ Пруссіи подобное бюро учреждено съ 1809 г., въ Австріи въ 1810 г., въ Бельгіи въ 1830 г. (преобразовано въ 1846 г.) и т. д. Наконецъ въ Англии, обширное статистическое учрежденіе (для статистики населенія) существуетъ съ 1834 года. Всѣ эти учрежденія мало по малу стали принимать характеръ центральныхъ органовъ, предназначенныхъ къ сосредоточенію всего ста-

статистическаго матеріала, вырабатываемаго отдѣльными вѣдомствами. Правда, что степень централизаціи въ нихъ весьма различна, а слѣдовательно и главная цѣль ихъ достигается въ весьма различной степени, но, тѣмъ не менѣе, неподлежитъ никакому сомнѣнію, что централизація распространяется все болѣе и болѣе, и что, по мѣрѣ осуществленія ея, растутъ и размѣры результатовъ, получаемыхъ съ помощію ея.

Но если статистика, въ предѣлахъ различныхъ государствъ, достигла возможнаго единства и согласія въ наложеніи статистическихъ фактовъ, образующихъ собою тѣсный кругъ, въ которомъ все зависитъ другъ отъ друга, въ которомъ нѣтъ ничего изолированнаго, самостоятельнаго, а все подводится подъ одно общее начало, то этого еще недостаточно для идеи науки. Оцѣнка остается болѣею частію одностороннею, зависящею: 1) отъ качествъ употребленной системы и пріемовъ, 2) отъ направленія, даннаго развитію народной дѣятельности государственными управленіемъ. Оцѣнить результатъ послѣдняго можно только чрезъ сравненіе этого результата съ результатами другихъ государствъ, а подобное сравненіе возможно только при очищеніи статистическихъ результатовъ отъ вліянія мѣстныхъ причинъ и способовъ собиранія. И то и другое достигается приведеніемъ къ одному знаменателю статистическихъ данныхъ, сравненіемъ способовъ собиранія во всѣхъ государствахъ. Для осуществленія этого, собирались и собираются статистическіе конгрессы, играющіе большую роль въ исторіи практической, административной статистики и болѣе, чѣмъ всякія другія мѣры, содѣйствовавшія къ упрощенію статистическихъ пріемовъ и практики. Такимъ образомъ, со времени официальнаго признанія статистики администраціею, вездѣ замѣчается общее стремленіе къ сосредоточенію и упрощенію статистическихъ операций, подчиненіемъ ихъ одному общему началу, водвореніемъ въ нихъ однообразной, правильной практики. Смыслъ этого стремленія вездѣ одинаковъ, цѣль его — осуществленіе для всякаго государства полной статистической системы и возмож-

ное сближеніе ея съ системами, принятыми другими государствами. Въ настоящее время однакоже только весьма немногія государства успѣли осуществить у себя подобную статистическую систему, да и то въ размѣрахъ довольно ограниченныхъ. Главная задача административной статистики безусловно статистика населенія и потому главное вниманіе пока преимущественно обращено на систематическое устройство источниковъ для второй части статистики. Достигнуто это пока только въ трехъ государствахъ Европы, а именно въ Швеціи, Бельгіи и Англии. Только въ этихъ трехъ государствахъ мы находимъ полное систематическое устройство, ручающееся за правильное, постоянное и полное записываніе основныхъ фактовъ статистики населенія. Только эти три государства могутъ служить образцомъ или примѣромъ, между тѣмъ какъ во всѣхъ остальныхъ успѣхъ пока еще частный и сдѣланныя преобразованія и улучшенія касаются по большей части отдѣльныхъ частей, оставляя ихъ безъ необходимой внутренней и вѣшной связи.

Приступая къ изложенію статистическихъ системъ, принятыхъ вышеупомянутыми тремя государствами, мы должны напередъ указать, что, по принятымъ въ настоящее время нормамъ, требуется отъ полной системы статистики населенія. Населеніе, важнѣйшій предметъ административной статистики и основаніе всякаго государственнаго развитія, есть величина непостоянная, величина сама собою измѣняющаяся и при томъ измѣняющаяся двоякимъ образомъ—въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ. Оба эти движенія происходятъ въ постоянной связи между собою и такъ, что трудно, если не невозможно, отдѣлить одно отъ другаго. Но измѣненіе качественного состава населенія происходитъ при этомъ такъ незамѣтно и обнаруживается столь мелкими фактами, что нѣтъ никакой возможности уловить всѣ эти факты. По неволѣ статистика населенія должна удовлетворяться однимъ контролемъ количественнаго состава, присоединяя къ своимъ операціямъ для этой

цѣли контроль развѣ только важнѣйшихъ фактовъ, относящихся къ состоянію качественного состава, фактовъ, такъ сказать крупныхъ, явныхъ, удобовыражаемыхъ цифрами, представляющими въ этомъ отношеніи единственное вѣрное основаніе. Спрашивать должно только то, что непосредственно важно для общественнаго быта населенія, тщательно избѣгая все то, что составляетъ его частную домашнюю жизнь. Это особенно важно въ отношеніи опредѣленія средствъ и доходовъ, свѣдѣній хотя и крайне необходимыхъ по теоріи, но на практикѣ приводящихъ только къ искаженію истины и возбуждающихъ постоянный антагонизмъ. Наконецъ слѣдуетъ выбирать только такіа свѣдѣнія, которыя имѣютъ практическое дѣйствительное значеніе для экономіи общества и государства, но не книжное, юридическое, находящееся весьма часто въ противурѣчій съ дѣйствительностію, какъ на примѣръ: собраніе свѣдѣній о населеніи по состояніямъ (оставленное нынѣ вездѣ, кромѣ Россіи и замѣненное счетомъ населенія по занятіямъ) и т. д.

Принявъ въ соображеніе эти условія для опредѣленія объема добавочныхъ свѣдѣній, спрашиваемыхъ при опредѣленіи количественнаго состава народа, статистика населенія можетъ ограничиться однимъ простымъ счетомъ и имѣть дѣло только съ одними цифрами. Но счетъ этотъ, смотря по роду количественныхъ варіацій, бывающихъ въ цифрѣ населенія, распадается на три совершенно отдѣльныя и весьма различныя между собою операціи. Простой счетъ наличности, производимой отъ времени до времени правильными періодами, конечно опредѣляетъ степень увеличенія и уменьшенія населенія и перемѣны въ его количественномъ составѣ. Но перемѣны эти происходятъ отъ двухъ совершенно различныхъ причинъ: передвиженія населенія съ мѣста на мѣсто (переселенія, эмиграція и иммиграція) и отъ естественнаго движенія населенія, вслѣдствіе браковъ, рожденій и смертей. Для правительственныхъ и научныхъ соображеній недостаточно удостовѣренія одного только результата по наличности; чтобы вѣрно знать результатъ нужно

знать причины и силу ихъ дѣйствія и слѣдовательно къ операціи народнаго счисленія присоединяются еще двѣ другія: текущій полицейскій контроль мѣстопребыванія и переселеній, и регистрація метрическихъ свѣдѣній о бракахъ, рожденіяхъ и смертяхъ. Каждая изъ трехъ приведенныхъ нами операцій должна производиться на одинаковыхъ условіяхъ и только при существованіи полной связи между ними, при непрерывной взаимной повѣркѣ ихъ, практическая статистика населенія можетъ считаться *статистическою системою*.

Посмотримъ какими средствами осуществляются въ разныхъ мѣстахъ подобныя системы.

§ 1. Шведская система.

Древнѣйшею системою безпорно должна считаться Шведская.

Швеція обширная пространствомъ, но мало населенная, суровая по климату, бѣдная произведеніями, почти забыта Европою и вообще мало изучаема. Швеція тихо и незамѣтно слѣдитъ за движеніемъ остальной Европы и представляетъ въ политико-административномъ отношеніи какой-то застой. Отъ нея вѣетъ стариною, средними вѣками и какимъ-то квіетизмомъ. Но застой этотъ, только внѣшній, выражается въ сохраненіи формъ, въ упорномъ соблюденіи нѣкоторыхъ старинныхъ мѣстныхъ и историческихъ преданій, а отнюдь не касается внутренней государственной жизни и смысла управленія. Подъ старыми формами, давно осужденными западомъ и настоящимъ временемъ, совершается постоянная переработка существующаго и, не трогая основаній, государственный бытъ, управленіе и народное благосостояніе совершенствуются сами собою, безъ видимаго напряженія, безъ переворотовъ. Благодаря этой внутренней жизни, этой постоянной инициативѣ правительства, старинная форма,

любимая народомъ, который вообще любитъ старое, если оно только не становится въ оппозицію съ его потребностями и нуждами, сохранилась въ цѣлости до сихъ поръ.

Замѣчаніе, сдѣланное вообще о характерѣ административныхъ учрежденій въ Швеціи, вполнѣ относится и къ административной статистикѣ. Вмѣсто новыхъ учреждений и болѣе или менѣе сложныхъ формъ, требуемыхъ современною статистикою и существующихъ въ большей части европейскихъ государствъ, шведская административная статистика движется въ тѣхъ же старинныхъ формахъ, въ которыхъ двигалась 200 л. тому назадъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, постоянно слѣдитъ за современными требованіями науки и администраціи, совершенствуясь внутри безъ нарушенія внѣшняго порядка. Отсюда вытекаетъ отличительный характеръ шведской статистики — необыкновенная простота въ организаціи, соответствующая тѣмъ временамъ, когда статистика только-что начинала свое существованіе, малые расходы на производство ея и при томъ столь малыя, какъ нигдѣ въ другихъ государствахъ, и наконецъ замѣчательная достоверность въ данныхъ, оправдываемая долговременнымъ привыкомъ статистическихъ органовъ и привычкою къ статистическимъ формамъ самого народа, который уже нѣсколько столѣтій, съ крайне незначительными и едва замѣтными измѣненіями, привыкъ отвѣчать на данные вопросы и подвергаться тому же контролю, которому подвергались всѣ и прежде, тѣмъ болѣе, что этотъ контроль не нарушаетъ его свободы и нимало необременителенъ. Статистическія операціи производятся единообразно и съ согласія всѣхъ отраслей управленія, слѣдовательно соединяютъ во едино то, что во многихъ государствахъ производится разрозненно, различными вѣдомствами, въ различное время, съ различною цѣною. Въ Швеціи нѣтъ особыхъ рекрутскихъ списковъ, нѣтъ фискальныхъ и податныхъ исчисленій, нѣтъ полицейскаго и обывательскаго контроля, и есть одно статистическое исчисленіе народа и текущая повѣрка этого исчисленія,

которое служить основаніемъ всѣхъ соображеній правительства и всякихъ административныхъ мѣръ. Отъ того-то статистическія данныя въ Швеціи необыкновенно полны и многосторонни. Въ этомъ отношеніи и въ отношеніи внутренняго достоинства, Шведская статистика помозительно стоитъ выше, чѣмъ какая-бы то ни было оффиціальная статистика западно-европейскихъ государствъ и вполне заслуживаетъ одобреніе.

Главная причина такого достоинства шведской статистики заключается въ томъ, что статистическія операціи тамъ утвердились и ведутся систематически издавна. Въ остальной Европѣ административныя статистическія операціи возникали мало по малу, смотря по потребностямъ, безъ общаго плана и системы, и только въ послѣднее время (начиная съ нынѣшняго столѣтія), стали сливаться въ одно цѣлое, приводиться въ систему. Отсюда начало безконечныхъ противорѣчій, необходимое замѣненіе устарѣлыхъ и бесполезныхъ формъ новыми, разрозненность данныхъ. Въ Швеціи же съ разу статистика получила право гражданства и была поставлена на ноги. Вотъ почему, древнѣйшія въ Европѣ, шведскія статистическія формы, благодаря своей систематичности, сохранились до сихъ поръ и приносятъ пользу, между тѣмъ, какъ въ цѣлой Европѣ прежнія формы оказываются неосновательными и бесполезными и, по необходимости, замѣняются новыми.

Давность организаціи административной статистики въ Швеціи простирается уже слишкомъ на двѣсти лѣтъ. Еще въ концѣ XVI столѣтія, вскорѣ послѣ введенія реформаціи, было положено начало веденію метрическихъ книгъ и постоянною контролю населенія посредствомъ духовенства, съ цѣлію впрочемъ чисто церковною. Такимъ образомъ, уже въ XVII столѣтіи, необходимѣйшіе элементы статистики населенія находились всегда въ готовности, хотя мало употреблялись въ дѣло и не сводились въ общіе итоги. Но уже въ 1686 году, правительство обратило вниманіе на эти данныя и, чувствуя потреб-

ность имѣть ихъ постоянно подъ рукою (*), предписало общими церковными законами строгую односторонность и аккуратность въ веденіи пасторскихъ или приходскихъ списковъ. Списки эти тогдаже установлено представлять исправно въ центральныя вѣдомства, которыя пользовались ими различно, смотря по цѣлямъ каждаго. Общей статистической обработки небыло и недоставало необходимаго единства и однородности въ свѣдѣніяхъ, получаемыхъ изъ различныхъ приходоѡ. Необходимость исправленія этого недостатка повела къ введенію ежегодныхъ ревизій или повѣрокъ (см. ниже) и къ учрежденію, въ 1749 году, центрального мѣста для приведенія въ систему, отдѣльныхъ показаній, т. е. для приготовления сводныхъ таблицъ и вообще расположенія данныхъ въ томъ видѣ, въ какомъ они только и могли быть годны для употребленія. Это центральное мѣсто, получившее по тогдашнимъ понятіямъ, названіе Королевской Табельной Комисіи (Tabell-Commissionen), существуетъ съ немногими измѣненіями и теперь и образуетъ единственный и центральный органъ административной статистики въ Шведскомъ Королевствѣ. Табельная Комисія, въ теченіе всего прошедшаго столѣтія, занималась преимущественно разработкою весьма подробнаго матеріала о бракахъ, рожденіяхъ и смертности, который по полнотѣ своей былъ тогда единственный въ Европѣ и служилъ основаніемъ всѣмъ ученымъ выводамъ для получившей тогда начало и право гражданства политической ариметики или статистики человеческой жизни и смертности. Только въ 1855 г., обращено вниманіе на необходимость централизаціи всей административной статистики, и

(*) Потребность эта объясняется во 1-хъ, измѣненіемъ въ податной системѣ; въ 2-хъ, введеніемъ значительной постоянной арміи послѣ тридцатилѣтней войны, возвысившей Швецію на степень первоклассной державы; въ 3-хъ, утвержденіемъ измѣненнаго порядка внутренняго управленія сельскихъ обществъ.

Табельная Комиссія преобразована въ центральное вѣдомство для сосредоточенія къ ней разработки всего статистическаго матеріала, накопляемаго и другими вѣдомствами и служащаго выраженіемъ административной дѣятельности ихъ (*).

Въ настоящее время, Королевская Табельная Комиссія по прежнему составляетъ совершенно отдѣльное и самостоятельное вѣдомство (Amt), состоящее подъ начальствомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, но раздѣлена на двѣ части. Первая часть называется совѣщательною комиссіею или статистическимъ совѣтомъ и состоитъ изъ депутатовъ отъ всѣхъ центральныхъ вѣдомствъ, собирающихся подъ предсѣдательствомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, но чаще всего подъ предсѣдательствомъ директора второй части табельной комиссіи, который носитъ титулъ вице-президента и докладчика (Vortragender Rath). Совѣтники отъ отдѣльныхъ вѣдомствъ не получаютъ жалованья, а только такъ называемые *jetons de présence*. Кругъ дѣятельности этого совѣта, до сихъ поръ весьма ограниченный, заключается преимущественно въ обсужденіи практическихъ способовъ собиранія статистическихъ данныхъ и въ приведеніи въ систему издаваемыхъ разными вѣдомствами статистическихъ свѣдѣній. Въ теченіе пяти лѣтъ своего существованія результатомъ совѣщаній было: 1) приведеніе въ единство выполняемыхъ насторами таблицъ; 2) преобразованіе этихъ таблицъ сообразно требованіямъ нѣкоторыхъ вѣдомствъ; 3) приведеніе въ систему и правильное обнародованіе отчетовъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, составляющихъ нынѣ одно текущее статистическое изданіе. Послѣдній результатъ заслуживаетъ особеннаго вниманія, хотя и кажется не важнымъ. Шведскія статистическія изданія представляютъ теперь одно цѣлое, раздѣленное на отдѣльные выпуски и издаваемое различными вѣдомствами, но тѣмъ не менѣе печатаемое по одной формѣ, на

(*) Преобразованіе это произошло, по плану нынѣшняго директора доктора Берга, стараніями тогдашняго Министра Внутреннихъ Дѣлъ Фореуса.

одинаковой бумагѣ, одинаковымъ шрифтомъ. Внутренняя форма изданій тоже обсуждается Совѣтомъ, слѣдовательно и содержаніе ихъ представляетъ нѣкоторую систему. Вообще же все, что имѣется, соединено такимъ образомъ вмѣстѣ, что значительно облегчаетъ обращеніе съ статистическими данными и уже теперь представляетъ богатый матеріалъ для генеральной статистики Швеціи, которая далеко превосходитъ полнотою матеріалы, изданные съ такою же цѣлю, въ теченіи 20 и болѣе лѣтъ, Франціею, Англіею и Америкею. Вообще должно замѣтить, что сравненіе во внѣшней формѣ имѣло значительное вліяніе на соперничество въ отношеніи внутренняго достоинства.

Важнѣйшая часть этого изданія, т. е. статистика населенія и его внутренняго и внѣшняго движенія, готовится особымъ статистическимъ мѣстомъ, образующимъ собою вторую часть Табельной Комисіи. Это центральное статистическое бюро состоитъ подъ начальствомъ директора, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть главное лицо въ Статистическомъ Совѣтѣ (вице-президентъ и докладчикъ). Всѣ рѣшенія совѣта, равно какъ и всѣ дѣла Центральнаго Бюро представляются директоромъ прямо королю, если требуютъ королевскаго разрѣшенія или общаго обсужденія министровъ. Центральное Статистическое Бюро имѣетъ задачу обработку пасторскихъ списковъ, т. е. всей статистики населенія, и по штату состоитъ изъ 5 чиновниковъ, при неопредѣленномъ числѣ нанимаемыхъ по мѣрѣ надобности діурнистовъ, т. е. работниковъ (въ родѣ нашихъ канцелярскихъ и счетныхъ чиновниковъ), получающихъ плату *по часамъ*. Общій расходъ по Центральному Статистическому Бюро простирается до 26,200 риксдалеровъ, или (считая риксдалеръ въ 35 коп. сер.) до 9,170 р., распределенныхъ слѣдующимъ образомъ (см. бюджетъ, утвержденный государственнымъ чинами на 1860 г.): на жалованье директору 4,500 риксдалеровъ, секретарю 4,000, двумъ актуаріямъ (по 2,500) 5,000, одному чиновнику прежней табельной комисіи

750, канцелярскіхъ служителейъ 700, на наемъ діурнистовъ 4,250, на бібліотеку и обмѣнъ изданій 1,000, на печатаніе изданій 5,000, на изданіе небольшого журнала *Statistisches Jahrbuch* 1,000, всего 26,200 риксдалеровъ.

При такихъ незначительныхъ денежныхъ издержкахъ, тѣмъ не менѣе совершенно достаточныхъ для центрального статистическаго бюро, шведское правительство тратитъ на провинціальныя органы менѣе, чѣмъ какое либо другое правительство. Издержки на провинціальныя работы заключаются единственно въ заготовленіи бланковъ, реэстровъ и книгъ, которые печатаются на счетъ канцелярскихъ суммъ отдѣльныхъ губерній (*län*). На содержаніе же мѣстныхъ статистическихъ органовъ не издерживается ничего.

Эти мѣстные органы суть пасторы и вообще приходское духовенство, имѣющее въ Швеціи огромныя права сословныя и корпоративныя, но исполняющее за то, кромѣ духовныхъ своихъ обязанностей, и обязанности гражданскія. Такимъ образомъ, между прочимъ, вся статистика населенія, не исключая полицейскаго надзора за передвиженіемъ населенія съ мѣста на мѣсто, находится въ рукахъ духовенства. Вся Швеція раздѣлена на 2,368 приходовъ (кирхшпидей), составляющихъ статистическую единицу. Къ сожалѣнію, также какъ и въ Россіи, церковное дѣленіе весьма часто не сходится съ гражданскимъ. Приходы иногда переходятъ за границу леновъ, т. е. лежатъ частью въ одной губерніи, частью въ другой. Въ такомъ случаѣ пасторъ обязанъ вести всѣ книги и списки въ двойномъ числѣ, т. е. имѣть для каждой части своего прихода особыя книги. Иногда нѣсколько приходовъ (т. е. административныхъ единицъ въ гражданскомъ отношеніи) соединены въ вѣдѣніи одного пастора; тогда соблюдается тоже правило, какъ и выше. Для всѣхъ исповѣданій, кромѣ лютеранскаго, приходовъ нѣтъ и всѣ иновѣрцы, т. е. около 2000 католиковъ и нѣсколько сотъ евреевъ, распределены по мѣсту жительства въ лютеранскіе приходы, въ $\frac{9}{10}$ которыхъ иновѣрцевъ совсѣмъ не-

значится. Въ Стокгольмѣ, гдѣ передвиженіе населенія весьма значительно, гдѣ проживаетъ почти $\frac{3}{4}$ ивоѣрческаго населенія и есть особое городское полицейское управленіе, духовенство освобождено отъ текущаго контроля населенія (*).

Обязанности духовенства заключались прежде въ веденіи 5 книгъ съ цѣлю чисто церковною. Изъ этихъ книгъ только часть свѣдѣній годилась для административныхъ выводовъ и многое являлось въ видѣ не совсѣмъ удобнымъ для статистической обработки. Теперь это неудобство устранено тѣмъ, что книги раздѣлены на двѣ части. Въ первой части графы заключаютъ свѣдѣнія о самыхъ фактахъ, относящихся къ чело-вѣческой жизни; графы второй части служатъ для записыванія релігіозныхъ обрядовъ. Система эта вообще представляетъ слѣдующія выгоды: а) оба отдѣленія повѣряются одно другимъ, напр. запись о рожденіи записью о крещеніи, запись объ оглашеніи записью о дѣйствительномъ совершеніи брака и т. д.; этия устраняются пропуски, и всякая настоящая запись сама собою оправдывается ссылкой на соответствующую запись въ другомъ отдѣленіи книги. На этотъ случай, если объявленіе какого-либо факта производится въ одномъ приходѣ, а совершеніе церковнаго обряда въ другомъ, постановлено, чтобы ни какіе обряды не совершали безъ письменнаго удостовѣренія о предварительномъ совершеніи соответствующей записи въ другомъ приходѣ; б) не бываетъ двойныхъ записей при бракахъ и рожденіяхъ, встрѣчающихся весьма часто въ метрическихъ книгахъ, напр. оглашенія въ двухъ приходяхъ (если женихъ и невѣста живутъ въ разныхъ приходяхъ) не могутъ считаться вдвойнѣ потому, что считается только та запись, гдѣ есть со-

(*) Статистическое бюро жалуется на затрудненія въ Стокгольмѣ и въсколькихъ большихъ городахъ, при счетѣ населенія. Замѣчательно, что городская полиція никакъ не умѣетъ справиться съ статистикою даже при небольшомъ, сравнительно съ другими столицами, числѣ населенія.

отвѣтствующая графа о дѣйствительномъ совершении брака. Также весьма часто встрѣчается при обыкновенной выборкѣ свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ, что рожденія считаются вдвойнѣ потому, что объявленіе записано въ одномъ приходѣ, а крещеніе въ другомъ. По шведскому методу считается рожденіемъ только параллельная запись въ обоихъ отдѣлахъ.

в) Облегчается работа при выпискѣ свѣдѣній для статистическаго бюро, такъ какъ особыя формы оказываются излишними и достаточно одной копій съ перваго отдѣленія книгъ.

Важѣйшая изъ порученныхъ духовенству книгъ—это книга текущаго контроля населенія, дающая ежегодно полное юридическое исчисленіе народа; для облегченія же духовенству письменной работы, копія съ этой книги требуется только чрезъ пять лѣтъ и перепись производится слѣдовательно пятилѣтняя. Книга текущаго контроля или домовые списки даютъ слѣдующія свѣдѣнія, по формѣ, установленной еще въ XVI столѣтіи и свѣдѣтельствующей о первоначальномъ, чисто религіозномъ значеніи ихъ, а равно и о степени власти и вообще гражданско-административномъ значеніи духовенства. Списки ведутся по домамъ; лица, принадлежащія къ одному хозяйству, соединяются скобками. Свѣдѣнія о каждомъ лицѣ отдѣльно даютъ: 1) имя, сословіе или занятіе (*), происхожденіе или племя и особые физическіе недостатки (**), 2) годъ и мѣсто рожденія (3 графы); 3) семейное состояніе (2 графы для живущихъ въ супружествѣ и вдовыхъ); для холостыхъ графа прочеркивается; 4) привитіе оспы (1 графа); 5) время прибытія въ приходъ (3 графы—для мѣста, откуда прибылъ, времени при-

(*) Сословіе обозначается только въ двухъ случаяхъ: 1) если лице принадлежитъ къ дворянству (выставляется за собственнымъ именемъ сокращеніе nob.) и 2) если лице принадлежитъ къ сословію духовенства (prest). Для другихъ сословій, городского и сельскаго, обозначается занятіе.

(**) Физическіе недостатки, приписываемые при отдѣльныхъ лицахъ, суть глухонѣмота, слѣпота и умопомѣшательство.

бытія и № свидѣтельства изъ прежняго мѣста пребыванія; 6) смерть; 7) степень образованія (4 графы—для умѣющихъ читать и писать, знающихъ краткій катихизисъ, знающихъ подробный катихизисъ и наконецъ для отиѣтки о степени умственнаго развитія, т. е. объ основательности или неосновательности знаній вообще); 8) степень религіозности (10 графъ, на 5 лѣтъ, для ежегоднаго внесенія отиѣтки о томъ, было ли данное лице на экзаменаторіяхъ (религіозныхъ бесѣдахъ предъ причастіемъ) и принимало ли оно св. причастіе; 9) поведеніе (замѣчанія на счетъ наказаній за воровство, прелюбодѣяніе и другія гражданскія преступленія) (*); 10) выбытіе изъ прихода (3 графы, т. е. время, мѣсто, куда выбываетъ и № выдаваемого свидѣтельства).

Такимъ образомъ текущій контроль шведскій, кромѣ простаго счета населенія съ обыкновенными статистическими свѣдѣніями о возрастѣ, полѣ, семейномъ состояніи и проч., даетъ еще матеріалъ для нравственной статистики народа, для статистики народнаго просвѣщенія и для статистики глуховѣмыхъ, слѣпыхъ и умалишенныхъ. Пятилѣтніе списки, доставляемые для ревизіи въ Статистическое Бюро, не даютъ всѣхъ свѣдѣній, заключающихся въ домовыхъ спискахъ, а ограничиваются только именемъ, званіемъ и занятіемъ, племенемъ (nationalitet), годомъ и мѣстомъ рожденія и свѣдѣніями о семейномъ состояніи и привитіи оспы. Для этихъ свѣдѣній, каждые 5 лѣтъ готовятся особыя формы, въ которыя пасторы вносятъ собственноручно нужныя данныя изъ своихъ книгъ, и изъ которыхъ Статистическое Бюро готовитъ итоги.

Повѣрка домовыхъ списковъ производится ежегодно въ ноябрѣ, въ присутствіи фискальныхъ чиновниковъ, слѣдующимъ

(*) Выписка изъ этой графы въ видѣ свидѣтельства требуется гражданскимъ вѣдомствомъ: а) при представленіи рекрутъ, б) при полученіи наследства, в) при контрактахъ съ правительствомъ, г) при вступленіи въ бракъ и проч.

образомъ: Пасторъ, въ назначенное воскресенье, собираетъ всѣхъ своихъ прихожанъ предъ церковію и читаетъ свою книгу отъ доски до доски. Каждый вызываемый долженъ явиться лично и подтвердить записанныя о немъ свѣдѣнія, или же объявить, что онъ съ ними не согласенъ. Неявившіеся на лицо объясняютъ причины своего отсутствія чрезъ сосѣдей или родственниковъ. Объявленія дѣлаются во всеуслышаніе, слѣдовательно контролируются всѣми присутствующими. Незаписанные въ книгу тотчасъ же вносятся, выбывшіе вычеркиваются, если только записка или исключеніе не сдѣлано уже пасторомъ по документамъ (см. ниже). Фискальные чиновники, не вмѣшиваясь въ самую операцію, исправляютъ, въ слѣдъ за пасторскимъ чтеніемъ, свои списки. Эта годовая повѣрка называется ревизіею. Поправокъ по ней весьма мало, потому что пасторы стараются избѣгать ошибокъ въ книгѣ и вѣютъ всѣ средства, вести дѣло аккуратно. Исправляются, большею частію, только неаккуратности и недосмотры пасторовъ въ подробностяхъ.

Средства для пополненія и исправнаго веденія домовыхъ списковъ заключаются въ веденіи 4-хъ другихъ книгъ: а) книги переселеній, б) трехъ метрическихъ книгъ, о бракахъ, рожденіяхъ и смерти. Книга переселеній ведется пасторами въ двухъ отдѣлахъ, для пріѣзжающихъ и выѣзжающихъ. Форма для обоихъ отдѣловъ одинакова и дветъ: 1) текуцій №, 2) мѣсяцъ и число записи, 3) ссылку на страницу домоваго реестра, 4) имя и впроч. 5) откуда прибылъ, 6) гдѣ поселился, 7) двѣ графы для означенія пола и облегченія вывода по этимъ отиѣткамъ общаго годоваго итога. Для выбывающихъ дается свидѣтельство за подписью пастора, съ выпискою изъ домоваго реестра и со всѣми тѣми свѣдѣніями, по которымъ запись въ новомъ мѣстѣ пребыванія производится. Эти свидѣтельства тотчасъ же предъявляются и хранятся у пасторовъ, даже послѣ внесенія ихъ въ книгу, и слѣдовательно служатъ, въ концѣ года, для повѣрки общей суммы записей. Изъ книги переселеній ежегодно представляется въ Статистическое Бюро годовая балансъ,

по особой, весьма краткой формѣ. Сумма балансовъ за 5 лѣтъ вѣдѣтъ съ разностию родившихся и умершихъ, служить для по-вѣрки разности между пятилѣтними народоисчисленіями.

Метрическія записи производятся въ трехъ различныхъ книгахъ по установленной двойной формѣ, служащей для взаимной по-вѣрки записей. Такимъ образомъ книга браковъ содержитъ слѣдующія рубрики: 1) текущій №, 2) имя, состояніе, религію, мѣсто жительства, 3) возрастъ, 4) мѣсяцъ и число оглашенія, 5) квитанцію о платежѣ за гербовую бумагу для подачи объявленія, 6) замѣчанія о контрактныхъ условіяхъ при предполагаемомъ бракѣ, 7) ссылку на дѣйствительное заключеніе брака, записанное въ другомъ отдѣлѣ. Другой отдѣлъ служитъ для записи дѣйствительно заключенныхъ браковъ и даетъ: 1) №, 2) мѣсяцъ и число совершенія брака, 3) имена и проч., 4) возрастъ, 5) отмѣтку о бракахъ вторичныхъ и третичныхъ 6) ссылку на №, время и мѣсто записи предварительнаго оглашенія, которое весьма часто происходитъ въ другомъ приходѣ и за нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ. Въ Статистическое Бюро представляется только копія со втораго отдѣла книги. Книга рожденій ведется такимъ же образомъ, въ двухъ отдѣлахъ, изъ которыхъ первый служитъ для объявленія рожденія, а второй для записи обряда крещенія. Первый отдѣлъ, копія съ котораго идетъ ежегодно въ Статистическое Бюро, даетъ: 1) №, 2) мѣсяцъ и число, 3) полъ, 4) имя ребенка. Графы 7, 8, 9 и 10 служатъ для отмѣтки законности и незаконности рожденія по поламъ; графы 11, 12, 13 и 14 даютъ тѣже свѣдѣнія о дѣтяхъ шестворожденныхъ; графа 15 даетъ имя, состояніе, занятіе, мѣсто жительства родителей. Въ 16 графѣ отмѣчается дворянское происхожденіе; въ 17, 18, 19, 20, 21 и 22 даются свѣдѣнія о состояніи матери, т. е. замужемъ ли она, вдова ли, обручена ли, просто ли родила внѣ всѣхъ этихъ условій, какой имѣетъ возрастъ и пользовалась ли помощію акушера или бабки. Последняя графа 23 заключаетъ ссылку на № и число записи крещенія. Книга смертей, по-вѣряемая

отдѣломъ, заключающимъ записи о похоронахъ, даетъ всѣ обыкновенныя свѣдѣнія о полѣ, семейномъ состояніи и возрастѣ умершихъ. Сверхъ того есть 3 графы, назначенныя для объясненія причинъ смерти. Для внесенія свѣдѣній въ эти графы, остающіяся, большею частію, пустыми, требуется предъявленіе свидѣтельства доктора или акушера; но какъ народъ въ мало-населенныхъ округахъ весьма часто умираетъ безъ вособія врачей, то статистика причинъ смерти до сихъ поръ остается дѣломъ невозможнымъ. По городамъ свѣдѣнія довольно полны.

Вотъ весь механизмъ шведской статистики населенія, механизмъ простой и исполняемый вездѣ одинаково, одинаковыми органами, по одинаковымъ формамъ и соединяющій въ одно три необходимыя для статистики населенія операціи — контроль переселеній, метрическую регистрацію и ревизію или перепись. Обработка всего матеріала производится въ Статистическомъ Бюро и слѣдуетъ замѣтить, никогда не опаздываетъ, какъ то случается въ другихъ государствахъ. Каждый годъ, очищается весь матеріалъ за прошедшій, а это вполнѣ доказываетъ, что средства правительственной статистики приведены въ равновѣсіе съ требованіями, и настоящая организація шведской статистики вполнѣ удовлетворительна (*).

§ 2. Бельгійская система.

Общій приговоръ всѣхъ и cadaго, людей специальныхъ и людей, понимающихъ статистику весьма поверхностно, объ относительномъ достоинствѣ статистическихъ данныхъ, обнару-

(*) Нѣчто похожее на Шведскую систему статистики народонаселенія встрѣчается въ Виртембергѣ, гдѣ однако же отъ духовенства отдѣлено контролированіе выбывающихъ и прибывающихъ, записываемыхъ въ церковныя книги довольно нерадиво на основаніи отиѣтокъ и дохесеній полиціи.

дываемыхъ различными государствами, всегда одинаковъ. Всѣ отдаютъ преимущество бельгійскимъ матеріаламъ, всѣ хвалятъ бельгійскіе приемы, всѣ вѣрятъ въ бельгійскія цифры. Подобное же мнѣніе о бельгійской статистикѣ мы затвердили наизусть еще въ школѣ, хотя долгое время не могли отдать себѣ отчета въ причинахъ, почему это такъ.

Ознакомившись съ приемами бельгійской статистики на мѣстахъ, мы нашли причиною достоинства ея не вліяніе Кетле, не незначительность и населенность занимаемаго Бельгіею пространства, но фактъ, независимый отъ дѣятельности статистическихъ центральныхъ Комиссій, Комитетовъ и Бюро, кроющійся во всей государственной организаціи. Бельгія есть единственное государство во всей *Европѣ*, которое, признавъ административную статистику за необходимость, обезпечило ее во всѣхъ отношеніяхъ, во всѣхъ подробностяхъ. Бельгія имѣетъ у себя *полную статистическую систему*, потому что также какъ и Швеція, соединила въстѣ всѣ операціи, относящіяся къ статистикѣ населенія и сосредоточила ихъ въ однѣхъ рукахъ. Но въстѣ съ тѣмъ, Бельгія избѣгла неудобствъ, сопряженныхъ съ соединеніемъ гражданскихъ, отчасти полицейскихъ обязанностей съ духовно-религіозными, и потому сосредоточила всю статистику населенія въ одномъ гражданскомъ вѣдомствѣ, избравъ для этого органы общиннаго (коммунальнаго) управленія.

Бельгійское Статистическое Бюро учреждено въ 1831 году, при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, и имѣетъ специальною задачею одну статистику населенія. Постоянными заботами правительства, оно, съ самого начала, поставлено въ возможность, трудиться самостоятельно, получило необходимыя средства, и потому дѣйствовало разумнѣе и успѣшнѣе, чѣмъ какое либо другое подобное учрежденіе. Въ 1841 году, правительство, желая сосредоточить, всю административную статистику въ одномъ мѣстѣ, присоединило къ Статистическому Бюро такъ называемую Центральную Комиссію (*Commission centrale de Statistique*),

состоящую изъ членовъ отъ различныхъ вѣдомствъ и этихъ предполагало достигнуть окончательнаго устройства всѣхъ вѣтвей правительственной статистики. Не смотря однакоже на эту тѣру, статистика поземельной собственности, сельскаго хозяйства, фабричной и мануфактурной дѣятельности, народнаго образованія, преступленій и проч. до сихъ поръ еще не могутъ считаться окончательно обеспеченными и только одна статистика населенія, лучшая часть всей бельгійской статистики, устроена окончательно и представляетъ дѣйствительно примѣръ и образецъ для всѣхъ другихъ государствъ. На населеніи сосредоточивается главное вниманіе и почти всѣ средства Центральной Комиссіи и Статистическаго Бюро и потому мы исключительно будемъ разсматривать организцію этой вѣтви.

Въ настоящее время, Статистическое Бюро состоитъ изъ одного директора (Chef de division), который вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣлопроизводитель Центральной Комиссіи, и пяти чиновниковъ разныхъ степеней съ жалованьемъ отъ 1,000 до 4,000 франковъ. Жалованье директора и всѣхъ чиновниковъ Бюро, отнесено на счетъ общаго бюджета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ составъ котораго входитъ и Статистическое Бюро. Оно составляетъ 15,600 фр. въ годъ. Кромѣ того, бюджетъ Бюро и Центральной Комиссіи, содержитъ еще двѣ постоянныя статьи: 1) 9,000 фр. на издержки по Центральной Комиссіи (jetons de présence, frais de bureau, commissions provinciales) и 2) 5,300 на печатаніе трудовъ Статистическаго Бюро и провинціальныхъ Комиссій. Переписи, промышленныя и сельско-хозяйственныя изслѣдованія (enquêtes); однимъ словомъ, всѣ операціи, производимыя *не ежеюдно*, оплачиваются изъ особыхъ суммъ, назначаемыхъ каждый разъ особо палатами (*).

(*) Перепись 1846 года стоила 612,000 фр. (разложенныхъ на 5 лѣтъ по бюджету Министра Внутреннихъ Дѣлъ). Перепись 1856 года стоила 200,000 фр. (безъ свѣдѣній о сельскомъ хозяйствѣ). Въ 1851 и 1853 годахъ, статья на печатаніе изданій, была усилена до 24,249 фр. 83 сант. (законъ 29 ноября 1851 года и 21 июня 1853 года).

Провинціальныя органы Центральной Комисіи суть такъ называемыя провинціальныя Комисіи (Commissions provinciales), учрежденныя въ главныхъ городахъ 8 бельгійскихъ областей. Эти Комисіи состоятъ, подъ предѣдательствомъ Губернаторовъ, изъ совѣщательныхъ членовъ чиновниковъ, ученыхъ и частныхъ людей. Въ дѣйствіе вступаютъ эти Комисіи только при производствѣ переписей и промышленныхъ изслѣдованій; текущая работа ихъ состоитъ въ отдѣльномъ изданіи провинціальныя статистическихъ обзоровъ, независимо отъ общихъ обзорѣній Центрального Статистическаго Бюро.

Дѣятельность собственно по статистикѣ населенія принадлежитъ, подъ непосредственнымъ надзоромъ и контролемъ Центральной Комисіи, общиннымъ органамъ, на которыхъ дѣло это возложено во всемъ своемъ объемѣ. Такимъ образомъ, первыя органы бельгійской статистики, являются общинныя выборныя. Достоверность первоначальныхъ записей главнымъ образомъ обеспечивается тѣмъ, что весь порядокъ записыванія не есть только контроль данныхъ, устанавливаемыхъ другимъ путемъ (юридическимъ или административнымъ), но регистрація, имѣющая законную силу, такъ, что всякая запись имѣетъ силу документа. Въ такомъ смыслѣ Бельгійскій текущій контроль населенія утвержденъ 109 статьею Бельгійской конституціи. Въ 1836 году 30 марта, утверждено палатами и королемъ „общинное положеніе“ (loi communale), въ которомъ статья 93 спеціально отдаетъ веденіе списковъ населенія на отвѣтственность Коммунальной Коллеги (*). Что касается веденія этихъ списковъ населенія (Registres de population), то оно обезпечено особенными правилами и подробными инструкціями королевскаго постановленія, 30 іюня 1846 г., и циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 30 сентября того же года. При послѣдней переписи (1856 г.) виѣсть съ закономъ о производствѣ срочной пе-

(*) Collège des bourgmestres et d'échevins, избираемыхъ изъ членовъ Conseil municipal.

реписи, издано новое положеніе, касательно веденія списковъ населенія, въ которомъ прежнія узаконенія подтверждены и вновь установлено нѣсколько правилъ, для разясненія немногихъ неясныхъ или сомнительныхъ пунктовъ. Такимъ образомъ въ настоящее время, веденіе списковъ населенія обеспечено вполнѣ во всѣхъ общинахъ Бельгійскаго Королевства.

Общиной или коммюной, по бельгійскому закону, считается „общество гражданъ, связанныхъ мѣстными интересами и имѣющихъ общее управленіе.“ Такъ какъ статья 3 конституціи опредѣляетъ неприкосновенность и неизмѣняемость провинціальныхъ и общинныхъ границъ, передвигаемыхъ не иначе, какъ на основаніи особаго закона, между тѣмъ какъ истинные интересы весьма часто измѣняются для всѣхъ и для отдѣльныхъ личностей, то приходишь къ заключенію, что опредѣленіе это не даетъ точнаго понятія. На самомъ дѣлѣ община есть низшая единица или инстанція управленія, въ которой вся исполнительная и извѣстная часть распорядительной власти предоставлена обществу, т. - е. суммѣ всѣхъ лицъ, въ данное время принадлежащихъ обществу. Всѣ совершеннолѣтнія лица, записанныя въ общину и платящія прямую подать (*en contributions directes, patentes comprises*, см. *loi Comm. Ch. VI, 7, 1^o, 2^o, 3^o*) не менѣе 15 франковъ ежегодно, имѣютъ право голоса и избираютъ изъ среды своей (см. подробныя правила въ *loi Communale Ch. IV* и слѣд.), смотря по населенности, отъ 7 до 31 совѣтниковъ, изъ числа которыхъ опредѣляется бургомистръ, 2 или 4 засѣдателя (*échevins*), при одномъ или нѣсколькихъ секретаряхъ, нанимаемыхъ отъ общины. Совѣтъ назначаетъ прочихъ чиновниковъ, сборщиковъ податей, полицейскихъ чиновниковъ и проч. Уже изъ этихъ постановленій видно, что общины по пространству и по населенію должны быть очень неравны. По закону допускается различіе отъ 1,000 душъ и менѣе до 70,000 и болѣе (по двѣнадцати категоріямъ); но встрѣчаются общины (городскія) съ 170,000 жителей (какъ напр. Брюссель, безъ предмѣстій).

Во всѣхъ коммунахъ, не смотря на величину ихъ, веденіе списковъ населенія производится одинаково. Списки ведутся въ особыхъ шпуровыхъ книгахъ, такъ что каждое хозяйство (*ménage*) имѣетъ свою страничку: лица мужскаго или женскаго пола, живущія отдѣльно, считаются составляющими особое хозяйство (см. постановленіе 30 іюня 1846 г. ст. 22), рабочіе и прислуга считаются членами хозяйства; но въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ населеніе велико и слѣдовательно, въ теченіе года, въ составѣ прислуги и проч. происходятъ частыя измѣненія, предписано (постановленіе 14 іюля 1856 г. ст. 22) вести особые списки и книги рабочему и нанймающемуся въ частную службу народу. Записываются въ эти книги всѣ совершеннолѣтніе и несовершеннолѣтніе лица, находящіеся въ отсутствіи или на лицѣ, если только эти лица живутъ въ общинѣ. Между постояннымъ (юридическимъ) пребываніемъ въ ней и временнымъ проживаніемъ дѣлается однако же различіе. Различіе это отмѣчается для каждаго лица, хотя всѣ записываются одинаковымъ образомъ въ хронологическомъ порядкѣ, въ особой графѣ словами: „*domicile*“ или „*habitation*.“ *Domicile* (приписка) опредѣляется 102 статьей гражданскаго кодекса такъ: *le domicile de chaque Belge, quant à l'exercice de ses droits civils, est au lieu, où il a son principal établissement.* Разрѣшеніе же вопроса о томъ, гдѣ частное лицо считаетъ себя устроеннымъ, предоставлено на произволъ каждаго, такъ что достаточно письменнаго объявленія, чтобы быть внесеннымъ въ реестръ *à titre de domicile*. Чиновники, отправляющіе какую бы то ни было должность въ данномъ мѣстѣ, не обязываются къ юридической припискѣ. Исключеніе составляютъ: 1) чиновники, избранные или утвержденные въ должности по жизни; 2) жены и малолѣтнія дѣти, которыя причисляются по записи мужа, гдѣ бы они ни жили и 3) работники, прислуга и проч., живущіе въ домахъ своихъ хозяевъ (см. ст. 106, 107, 108 и 109 *code civil*). Временными жителями записываются всѣ тѣ лица, которыя, принадлежа юридически одной общинѣ, проживаютъ, болѣе или менѣе продолжительное

время, въ другой. Законъ прямо не опредѣляетъ срока, устанавливающаго различіе между временнымъ мѣстопробываніемъ или постояннымъ жительствомъ (*habitation*) и проездомъ (*presence accidentelle*), но можно принять, что срокъ этотъ, установленный обычаемъ, четырнадцатидневный. Следовательно лица, неизбѣжно наѣзженія, пробить не болѣе двухъ недѣль, въ реэстръ не вносятся. Причисленіе къ общинѣ *à titre de domicile* дѣлается иначе, какъ по письменному прошенію лица и по удостовѣренію бургомистра той общины, въ которой лице значилось, въ томъ, что такой-то изъ списка вычеркнуть. Иностранцы приписываются на основаніи паспортовъ. Временно проживающіе (т.-е. *à titre d'habitation*) вносятся и вычеркиваются и вообще контролируются полицейскими порядкомъ и подѣ страхомъ пени обязаны, въ теченіе 14 дней, представить бургомистру выписку изъ реэстра своего прежняго мѣстопробыванія, на основаніи которой они записываются (*).

Правила, относительно различія востояннаго и временнаго пребыванія въ общинѣ, явнымъ образомъ ведутъ къ двойнымъ записямъ. Во избѣжаніе двойнаго счета, оставлена въ реэстрахъ графа, гдѣ отиѣчается, записано ли лице юридически въ другомъ мѣстѣ или не въ отсутствіи ли оно, и въ последнемъ случаѣ, упоминается причина отсутствія.

Кромѣ означенія мѣста жительства и сопряженныхъ съ нимъ данныхъ, для чего назначены графы: 8. (*date de l'entrée dans la commune*), 9. (*domicilié или habitant*), 10. (*designation du lieu ou l'habitation va s'établir*), 11. (*date de la sortie*), 12. (*date du décès*) и 13. (*observations sur les absences temporaires*), всѣ остальные графы — 1. (*numéro d'ordre*), 2. (*noms*), 3. (*prénoms*), 4. (*professions et condition*), 5. (*lieu de la naissance*), 6. (*date de la naissance*), 7. (*état civil*), 8 и 12. (*changements survenus*

(*) Эти выписки для Бельгийцевъ замѣняютъ на дѣлѣ паспорта: но контроль ихъ производится весьма слабо, а чаще всего совсѣмъ не производится.

dans l'état civil) заключаютъ свидѣнія, относящіяся къ регистраціи метрическихъ данныхъ и за исключеніемъ графы 4 вписываются на основаніи метрическихъ документовъ, и обезпечиваются законными доказательствами и формами. Формы же эти заимствованы цѣликомъ изъ французскаго законодательства, въ которомъ они опредѣлены гражданскими законами.

Въ Бельгіи точно также, какъ и во Франціи, метрическая регистрація производится гражданскимъ порядкомъ, на основаніи дѣйствительныхъ фактовъ человѣческой жизни и совершенно независимо отъ религіозныхъ обрядовъ. Органы для записыванія этихъ фактовъ, то же общинное управленіе (*collège des bourgmestres et échevins*) и вѣрность записей вполне обезпечивается сущностью самого дѣла. Не объявлять о рожденіяхъ нельзя: а) потому что не записаннаго въ гражданской метрику ребенка нельзя крестить; б) потому что безъ свидѣтельства о рожденіи нельзя обойтись въослѣдствіи и в) потому что не только родители, но и акушеръ, бабка и всякое лицо присутствовавшее при рожденіи, подъ опасеніемъ наказанія, а первые подъ присягою, обязаны дать знать бургомистру о рожденіи. Что касается законности или незаконности дитяти, то, во избѣжаніе скръти рожденій, законодательство не требуетъ ни имени матери ни имени отца, если у родителей есть причины, побуждающія ихъ оставить ребенка на произволь судьбы. Фактъ незаконности не имѣетъ никакого вліянія на судьбу дитяти и на его гражданскія права и всякія позднѣйшія дополненія къ первоначальной записи принимаются безпрекословно. Въ отношеніи браковъ общинное правленіе обязано чрезъ свидѣтелей и предьявленіе нужныхъ бумагъ удостовѣриться въ отсутствіи законныхъ препятствій и за тѣмъ, въ личномъ присутствіи вступающихъ въ бракъ и за ихъ подписью, утверждаетъ ихъ напечатаніемъ записью въ книгу и выдаетъ свидѣтельство, безъ котораго ни одинъ священникъ не можетъ вѣнчать. Въ отношеніи смертей, объявленіе и запись необходимы для похоронъ, для полученія свидѣтельства о смерти и т. п., и такимъ образомъ

гражданскія метрики, имѣя характеръ юридическій, и нисколько не имѣющая метрикамъ духовнымъ, представляютъ болѣе свое- временно и правильнѣе записанныя данныя. Данныя эти немедленно отмѣчаются въ спискахъ населенія въ особо предназна- ченныхъ для этого графахъ и такимъ образомъ списки эти соединяютъ всѣ свѣдѣнія по внѣшнему и внутреннему движению населенія и всегда даютъ полную статистику наличнаго со- става его.

Выгоды бельгійской системы состоятъ въ слѣдующемъ: 1) она равномѣрно прилагается ко всемъ частямъ государства, — городамъ, сельскимъ округамъ и проч. и не допускаетъ ника- кихъ изъятій и особенностей; 2) она соединяетъ контроль внѣшняго движенія съ контролемъ внутренняго движенія въ одну операцію; 3) она специально приспособлена къ статистикѣ населенія, представляя большое удобство для выборки данныхъ и итоговъ. Невыгоды ея представляются въ недостаточной точ- ности самыхъ приѣмовъ. Не говоря уже о продолжительности четырнадцатидневнаго срока, имѣющаго слѣдствіемъ то, что мно- гие, проживая попеременно въ разныхъ мѣстахъ, круглый годъ не записываются вовсе, самый практическій недостатокъ недоста- точно обеспечиваетъ своевременное и вѣрное записываніе при- бытія и отбытія изъ коммюны.

Для повѣрки списковъ населенія чрезъ каждые пять лѣтъ прова- дится перепись. Во время отдѣленія Бельгійскихъ провинцій отъ Нидерландовъ, списки населенія, введенные еще Нидерландскимъ Правительствомъ, были сильно запущены и велись вообще неакку- ратно. Въ 1846 г. Бельгійское Правительство произвело первую перепись и возстановило правильное и однообразное веденіе спи- сковъ населенія. Единовременное и весьма удовлетворительное омончаніе этой переписи (*), возобновленіе списковъ населенія

(*) Перепись 1846 г. обнимала не только населеніе, но была со- пряжена съ повальною сельско-хозяйственною и промышленною экспе- диціею (enquête). Результаты были весьма обширны и очень любо- пытны.

и вообще рациональное упрощение всей статистической отчетности, в это время, оставили славу бельгийской административной статистики, конечно в том предположении, что с помощью фабричных списков населения, можно будет иметь такую же ясность. Однако же оказалось неудовлетворительными (см. выше) и через 10-летие дали значительную разницу. Прибывающие в общины заносились довольно аккуратно, но отбывающие никогда не давали знать об этом и зачеркивание их из списков производилось весьма редко. В результате ежегодно составлялось от 6.000 до 9.000 двойных записей, а в 10-летие набралось на бумагах до 80.000 лишнего народа. Это было причиною, что в 1856 г. правительство должно было приступить к новой переписи и издать правила ведения ее. Висоты от того, перепись должна срочная, т. е. должна вращаться через каждые десять лет.

Одними приемами и порядком бельгийской переписи, мы будем довольны в виду, переписи 1856 г. и состоявшейся по плану королевское повеление, 14 июля. Заготовление необходимого числа бланков по представленным Статистическому Комитету формы — простыми, сведенные и выписанные специальными (здесь означены два языка на двух языках, фламандском и французском), производится по указу правительства. Бланки инструкции должны быть разосланы из сентября Губернаторам провинций, означая соответствующее число бланков в общинах, означают во 1-хь списки из чиновников общинных и должностных и почетных жителей (autres personnes notables) см. инструкцию Министра Внутренних Дел, 29 июля, во 2-хь, распределяются немедленно по фирмой нумерации домов и зданий, а во 3-хь выписывают особую провинциальную Комиссия из чиновников — назначены лиц для наблюдения. Списки, во конце 15 декабря, должны разнести лично во все дома во все хозяйства бланки, при чем каждый, имея не более 100 хозяйств (см. инструкцию и § 6 положения 14 июля), лично объявляют обывателям способ записки (впрочем довольно простой). Спер

производится 31 декабря. Въ мезействахъ, гдѣ глава семейства не умѣетъ считать, самъ счетчикъ, 31 декабря, долженъ записать все на листѣ по изустнымъ показаніямъ. Начиная съ 2 января, счетчики лично отбираютъ бланки (bulletins) и передаютъ въ общинное правленіе (collège des bourgmestres et échevins), которое сосредоточиваетъ текущихъ свѣдѣній коммюны (выписанныхъ registres de population), проверяетъ бланки, особенно въ отношеніи юридической или временной правноти. Исключеніе имѣютъ общія правила, составляющія: тюрьмы, воспитательныя и богоугодныя заведенія, казармы, монастыри и проч., куда счетчики не ходятъ и которые, чрезъ своихъ начальниковъ, директоровъ, настоятелей и проч. доставляютъ перечневые списки прямо въ общинное правленіе, соблюдая однако же всѣ правила и подробности, требуемыя семейными бланками и картами. Подсчитки и матросы рѣчныхъ и морскихъ судовъ переписываются полиціею по указаніямъ капитановъ и личному удовольствію. Въ отношеніи протѣжнихъ, акушерствениковъ, оспивающихся въ гостиницахъ, парикмахъ и проч., хозяева этихъ заведеній исполняютъ обязанности главы семейства, т. е. отъ себя, но нѣбующихъ у нихъ свидѣнній; вносятъ требуемыя свѣдѣнія въ рубрики бланковъ. Вицефары стараются дополненіемъ къ общимъ правиламъ, можно сказать полнотѣ, что никто, кромѣ дежурныхъ бродягъ, конюшнихъ поди окрестныхъ небитъ, не пользуется отъ веревки. При этомъ двойнымъ счетомъ быть не можетъ; потому что каждое лице записывается только разъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ счетчикъ его застаетъ въ ночь на 31 декабря. Весь счетъ основывается на личномъ насеченіи, но составъ его входятъ только въ первоначальныя бюллетени (по хозяйствамъ). Послѣ проверки, во всякъ свѣдѣній таблицѣ, гдѣ собственнымъ именамъ исчезаютъ и появляются цифры, возобновляется населеніе юридическое. Это дѣлается съ помощію отдѣльной графы въ бюллетеняхъ (столбцы 12, 13, 14); дающей обыкновенное мѣстопробываніе каждому лицу, и графы особыхъ замѣчаній, въ которую вносятся лица, принадлежащія къ семейству, но временно отсутствующія (стол-

бюль 15). Вообще первоначальный бюллетень разделенъ на 15 столбцовъ. Въ первомъ выставляется текущій номеръ; во 2 и 3— фамилія и имя, въ 4 и 5—полъ, въ 6—день и годъ рожденія; въ 7 и 8—возрастъ и день рожденія (*); въ 9—мѣсто рожденія (**), въ 10—семейное состояніе (*état civil*), въ 11—занятіе (***) въ 12, 13 и 14—мѣстопробываніе, обозначаемое словомъ (*ouï*), которое выставляется въ одной изъ помннутыхъ графахъ, т. е. проживающіе въ общинѣ, проживающіе въ другой провинціи и проживающіе за границею; наконецъ, въ послѣдней, 15 графѣ выставляется только слово (*absent*) для тѣхъ лицъ, которые находятся во временной отлучкѣ. Въ общинномъ управленіи, которое ведетъ саяски населеніи, при повѣркѣ бланковъ неоправности въ спискахъ исправляются по удостовѣренію счетчиковъ, а счетчики, зная, что ошибочное или опрометчивое показаніе ихъ внесется письменно въ текущій списокъ и слѣдовательно, непременно откроется, по этому самому бываютъ весьма осторожны. Въ общинѣ же семейные бюллетени, послѣ повѣрки, переводятся на цифры по домамъ, по населеннымъ мѣстностямъ и наконецъ, по цѣлой общинѣ. Сводный кадръ въ цифрахъ, какъ мы сказали уже выше, восстанавливаетъ юридическій счетъ населенія слѣдующимъ порядкомъ: вычитываются графы, содержащія число лицъ, оказавшихся принадлежащими другимъ общинамъ и провинціямъ, равно какъ и число иностранцевъ (столбцы 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27) и прибавляется число лицъ, находившихся во временномъ отсутствіи (столбцы 28, 29 и 30). Затѣмъ ре-

(*) Это для того, чтобы не затруднять частныхъ лицъ, весьма часто не знающихъ своего возраста, но помнящихъ день и годъ рожденія. Во всякомъ случаѣ, при позднѣйшей повѣркѣ бланковъ выставляется точный возрастъ, вычисляемый по дню рожденія и графа 7 указанного бюллетеня.

(**) Для Бельгійцевъ по провинціямъ, а для иностранцевъ по государствамъ.

(***) Счетчикамъ предписано, строго наблюдать за точностію этихъ показаній. Для работниковъ, поденщиковъ и проч. требуется обозначеніе той вѣтви промышленности или торговли, которую они преимущественно занимаютъ.

зультаты повѣреныхъ по текущимъ спискамъ, переписныхъ бланковъ пересылаются въ провинціальные комитеты, которые изъ нихъ составляютъ сводныя (такъ называемыя спеціальныя) кадры, вычисляютъ средніе выводы и пр.

Главное преимущество бельгійской переписи состоитъ въ томъ, что она съ достовѣрностію опредѣляетъ наличное населеніе и всегда даетъ средство найти вмѣстѣ съ тѣмъ и юридическое населеніе. Возможно же это лишь при тщательной повѣркѣ съ текущими списками населенія, а слѣдовательно бельгійская перепись возможна только при существованіи текущихъ списковъ и достоинство ея обуславливается исправнымъ веденіемъ этихъ послѣднихъ. Съ другой стороны списки населенія повѣряются переписью и оказываютъ благотворное вліаніе на тщательность счета, при чемъ произволъ и неаккуратность счетчиковъ поставлены въ весьма тѣсныя границы, уже потому, что для большей части наличнаго населенія контрольные выписки всегда бываютъ на лицо. Во всякомъ случаѣ изъ всѣхъ существующихъ въ Европѣ системъ переписи, бельгійская есть самая полная и отчетливая, и потому-то она представляетъ возможность самыхъ полныхъ и подробныхъ выводовъ. Ученая обработка бельгійской переписи такъ хороша только потому, что матеріалъ при самомъ собраніи очищается отъ всѣхъ недоразумѣній, неясностей и представляетъ даже въ видѣ первобытныхъ бюллетеней, большую легкость для дальнѣйшей обработки.

§ 3. Англійская система.

Англійская система неполная, потому что въ ней недостаетъ одного изъ важнѣйшихъ элементовъ полной статистики населенія—текущаго контроля перемѣщеній. Англійское законодательство, при общемъ отвращеніи народа отъ всякой мѣры, напоминающей надзоръ или родъ вышательства власти въ домашніа дѣла частныхъ лицъ, совершенно отвергло все похожее на текущіе списки населенія (*Registres de population*), существую-

ция, какъ имъ видѣли, въ Швеціи и Бельгіи, безъ особеннаго ущерба для личной свободы и съ огромною пользою для науки и администраціи. За то Англія представляетъ едва ли не единственный примѣръ особеннаго статистическаго вѣдомства, устроеннаго на самыхъ широкихъ основаціяхъ.

Статистика населенія совершенно отдѣлена отъ всѣхъ прочихъ вѣтвей административной статистики. Дѣлу этому въ Англіи придаетъ особенную важность, и потому отдѣлили эту часть совершенно, устроили ее бюрократическимъ и употребляютъ на нее весьма значительныя средства. Для веденія статистики населенія, учреждено особое, совершенно независимое вѣдомство General Register-office, которое, однако же, кромѣ статистическаго, имѣетъ еще и другой, гражданско-правительственный характеръ, такъ какъ оно предназначено выдѣлять съ тѣмъ для кромѣи гражданскихъ актовъ (въ другихъ государствахъ метрическихъ документовъ), выдавать свидѣтельства и копии, имѣющія силу документовъ, и сосредоточиваетъ въ себѣ все, что относится до юридическаго удостовѣренія гражданского и семейнаго состоянія. Это учрежденіе и есть главный статистическій органъ Англіи, и со временемъ вѣроятно сдѣлается центральнымъ органомъ статистики Англіи (*).

Центральная регистрація (general register-office) учреждена въ 1837 году и съ тѣхъ поръ произвела три народныхъ переписи (1841, 1851 и 1861 года) и обнародовала 22 отличныхъ годовыхъ отчета по движенію населенія (annual reports of the registrar general). Она сосредоточиваетъ въ себѣ свидѣнія по 40 английскимъ и 12 валлійскимъ графствамъ. Въ Ирландіи (гдѣ есть особый регистраторъ), статистика движущаго населенія (браки, рожденія, смерти), производилась духовенствомъ. Въ Шотландіи эта часть окончательно устроивается только

(*) Проектъ центрального статистическаго учрежденія давно уже существуетъ въ Англіи, но находитъ много препятствій въ чрезвычайной антипатіи англичанъ ко всякой централизаціи. Въ послѣднее время, вопросъ этотъ опять возбужденъ и преслѣдуется энергически.

теперь и, сколько известно, парламент только недавно утвердил *scotch-registrar bill*. Следовательно, сообщаемые сведения относятся только къ Англии и къ княжеству Валлийскому.

Регистратура имѣетъ до 30 чиновниковъ, болѣею частью штатныхъ, и нанимаетъ еще хорошихъ и специально подготовленныхъ сотрудниковъ, смотря по надобности. Она раздѣляется на 4 департамента: хозяйственный (*associait*), департаментъ сношений (*corresponding*), регистратурный (*record*) и статистическій (*statistical*). Первые два имѣютъ только канцелярское значеніе; третій соединяетъ, хранитъ и переводитъ на цифры и таблицы огромный матеріалъ провинціальныхъ регистрацій, поступающихъ въ видѣ нештатныхъ списковъ; четвертый занимается ученою разработкою, приготовленіемъ къ печати и вообще научною частью. Начальникъ этого департамента, извѣстный докторъ Фарръ (*Farr*) и помощникъ его докторъ Гемпикъ (*Hampick*) главные двигатели статистики въ Англии.

Но смотря на недавнее учрежденіе центральной регистра-туры, регистрація, также, какъ почти всѣ англійскія учрежденія, сохранила множество устарѣлыхъ, ненужныхъ и даже некомпактныхъ формъ, вызванныхъ привыченіемъ въ прошлія времена, но теперь затрудняющихъ понапрасну дѣло. Вслѣдствіе этого, всѣ организациі не вполне соответствуютъ тому количеству денегъ и труда, которая требуетъ ежегодно и, не смотря на совершенство и полноту всѣхъ статистическихъ приѣмовъ, отиссавивая до обработки данныхъ, не доставляетъ вполне точныхъ выводовъ. Первоначальныя цифры далеко необезпечены отъ ошибокъ показаній, особенно въ отношеніи браковъ и рожденій. Смерти регистрируются несравненно лучше, проиъ немногихъ случаевъ, гдѣ подробности вносятся неаккуратно (особенно при случаяхъ насильственной или случайной смерти). Вообще бельгійскія и шведскія данныя въ этомъ отношеніи заслуживаютъ болѣе довѣрія, не смотря на образцовую обработку англійскихъ свѣдѣній.

Недостатки англійской регистраціи, происходящіе почти ис-

квалифициро. отъ сокращенія старинныхъ формъ и преданій, принципнохъ мѣщанскою работу и затѣвлющихъ дѣло, будутъ показаны при описаніи порядковъ и пріемовъ каждой отдѣльной операци. Предварительно счѣтуется описать самое устройство всей системы и дать краткія свѣдѣнія о количествѣ людей, труда и денегъ, употребляемыхъ для приведенія ее въ дѣйствіе. После этого легко будетъ судить, соответствуетъ ли результатъ употребляемымъ средствамъ.

Вся Англія и Вальдъ раздѣляются на 2,198 округовъ (subdivisions), изъ которыхъ въ каждомъ считается отъ 5 до 6 приходовъ (parish). Эти приходы, числа которыхъ на бумагѣ нигде чрезвычайно велико (*), обыкновенно средняются, для общаго управленія по нѣкоторымъ дѣламъ (напр. въ отношеніи, церковномъ, учебномъ, благотворительномъ и проч.) и образуютъ вѣсто въ родѣ общины (union) съ общинами учрежденіямъ. Такая община, болѣею частью (за исключеніемъ слѣдкомъ офицерныхъ), составляетъ регистратурный округъ или registered division, т. е. статистическую или регистратурную единицу, въ которой находится бюро регистратора. Слѣдовательно, для записыванія основныхъ фактовъ на мѣстѣ, въ Англіи имѣется 2,198 лицъ, избираемыхъ изъ числа общинныхъ чиновниковъ, а масса и изъ частныхъ людей. Опредѣленіе ихъ зависитъ

(*) Въ нѣкоторыхъ лондонскихъ округахъ, число приходовъ гораздо болѣе средней цифры. East City напр. имѣетъ до 125 приходовъ. Но на дѣлѣ, эти приходы не существуютъ. Многія церкви и часовни упразднены, другія считаются не болѣе 50 приходовъ и ч. д. Таинное общество управленія Банка официально раздѣляется на 3 прихода; изъ коихъ два на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь построены Банкъ, вѣдугда стои́тъ три церкви, срытыя для очищенія мѣста Банку. Другіе приходы (особенно въ старинныхъ городахъ) существуютъ только на бумагѣ, потому что старая церковь упразднена, новая выстроена рядомъ; населеніе ходитъ въ послѣднюю, а въ старой въ 5 дѣтъ, быть можетъ, однажды вдумается какому-нибудь чудачу вѣнчаться. Тоже встрѣчается иногда и въ деревняхъ, давно уже исчезнувшихъ. Тамъ не менѣе, объемъ каждого округа опредѣляется (поименнымъ) количествомъ церквей и часовенъ,

отъ общины а удаляются они отъ должности генераль-регистраторовъ (начальникомъ центральной регистратуры), въ представленію суперинтендентовъ, за всякій промахъ, за нерадѣніе и подлогъ. Жалованья получаютъ они отъ 20 до 300 фунтовъ стерлинговъ въ годъ (125—1,875 р. с.), среднимъ числомъ до 80 фунтовъ (500 р. сер.). Деньги эти идутъ изъ общественныхъ и приходскихъ суммъ (по одному шиллингу за каждую смерть и каждое рожденіе) и выплачиваются по удостовѣренію суперинтендентовъ въ точности и вѣрности книгъ за каждый кварталъ и изъ частныхъ пошлннъ за браки, выдаваемые свидѣтельства и проч. (см. ниже). Следовательно, количество жалованья прямо пропорціонально количеству письменной работы и количеству населенія въ округѣ. Наибольшіе округа находятся въ большихъ городахъ; напр. Вестъ и Истъ-Иэлингтонъ (въ Лондонѣ), каждый въ 200,000 и 280,000 жителей. Эти округа принадлежатъ къ самымъ доходнымъ, такъ, что регистраторы въ нихъ не занимаютъ другою службою. Напротивъ, въ мелкихъ округахъ, регистраторы имѣютъ и другія должности или занимаютъ промышленныя дѣла, если только не принадлежатъ къ чиновничьимъ общинамъ.

Работа регистраторовъ состоитъ въ веденіи трехъ книгъ, — книги рожденій, книги браковъ и книги смертей; въ выдачѣ засвидѣтельствованныхъ копій изъ нихъ и въ присутствованіи при заключеніи браковъ. Для всѣхъ этихъ занятій, въ самыхъ большихъ округахъ, совершенно достаточно отъ 3 до 5 часовъ въ день. Въ мелкихъ округахъ регистраторы открываютъ свои бюро на одинъ или два часа утромъ или вечеромъ (смотря по тому, какъ имъ или публикѣ удобно), да и то часто сидятъ безъ дѣла (*).

(* Среднимъ числомъ, каждый регистраторъ дѣлаетъ 573 записи въ годъ; въ томъ числѣ 298 рожденій, 204 смерти и 71 бракъ. Большая часть регистраторовъ однако же записываетъ гораздо менѣе; въ весьма немногихъ большихъ округахъ, приведенныя цифры должны быть умножены на десять и болѣе.

Содержание 2,108 регистраторовъ обходится въ годъ до 175,000 фунтовъ (1,100,000 р. сер.); $\frac{1}{8}$ этой суммы получаетъ изъ приходныхъ и общинныхъ кассъ, а $\frac{7}{8}$ падаетъ на народъ, какъ пошлина.

Второй статистическая система образуется суперинтендентами! Пять или шесть округовъ соединяются въ дистриктъ (highest division, highest district). Число этихъ дистриктовъ простирается до 631. Каждый изъ нихъ управляется своимъ суперинтендентомъ, назначаемымъ двоякимъ способомъ. Въ двухъ дистриктахъ, гдѣ регистраторы не принадлежатъ къ общиннымъ чиновникамъ, право быть суперинтендентомъ принадлежитъ члену благотворительныхъ инспекцій (board of guardians), ведущему деловую переписку и следовательно заведывающему канцелярію. Эти благотворительныя инспекціи состоятъ обыкновенно изъ 12 почетнѣйшихъ лицъ общины (union) и заведываютъ доходами и расходами по темъ беднымъ; выдачею пособій изъ общественныхъ суммъ и проч. Члены (guardians of the poor) не получаютъ жалованья, но делопроизводители имеютъ право на место суперинтендента-регистратора; въ видѣ вознагражденія за расходы по канцеляріи; на которую отпускается весьма незначительная сумма изъ капитала на содержаніе бедныхъ. Въ другихъ дистриктахъ, гдѣ община назначаетъ регистраторовъ изъ числа своихъ чиновниковъ (тоже большую часть; первый членъ board of guardians), место суперинтендента находится въ распоряженіи начальника центральной регистратуры, который назначаетъ на это место кого ему угодно, съ жалованьемъ и, сверхъ того, съ платою на содержаніе канцеляріи (office) по 50 фунтовъ (825 р. сер.) изъ казны. Такимъ образомъ видѣ; гдѣ регистраторы избираются общиною, суперинтенденты назначаются отъ правительства. Увольненіе, окончательное и временное (suspension) совершенно во власти генералъ-регистратора.

Годовой доходъ суперинтендентовъ простирается отъ 60 до 500 фунтовъ (380—3,150 р. сер.). Большинство имеютъ

около 100 фунтовъ (630 р. сер.) и болѣе. Въ 631 суперинтенданты съ канцеляріями и проч. стрячь въ годъ (до 120 фунтовъ) около 75,000 фунтовъ стерлинговъ (475,000 р. сер.). Изъ этой суммы только 12,000 фунтовъ (75,000 р. сер.) надлежатъ на казну. Одна пятая выдвигается приходами, также, какъ и регистраторамъ, по 2 пенса съ каждой омеры и съ каждаго рожденія; остальное собирается въ видѣ пошлины за монетъ, свидетельства, регистрацію просроченныхъ рожденій, браки и проч. (см. ниже).

Обязанности суперинтендентовъ состоятъ въ слѣдующемъ: они набѣраютъ книги подчиненныхъ или регистраторовъ и слѣдятъ за правильностію ихъ дѣйсвій; сводятъ итоги по кварталамъ, для вычисленія слѣдующей регистраторамъ отъ приходовъ суммы, которая выдается monthly, какъ по представленіи расчета за подписью суперинтендента (account), хранятъ у себя книги и отвѣчаютъ за цѣлость ихъ; вмѣстѣ съ регистраторами готовятъ засвидѣтельствованную подстрочную книгу, представленную, каждые три мѣсяца въ центральную регистратуру; присутствуютъ на бракахъ и выдаютъ отъ себя свидетельства и позволенія (licences); записываютъ въ извѣстныхъ случаяхъ рожденія, необъявленные въ срокъ регистраторамъ. Всѣ эти занятія обизываютъ ихъ, ежедневно цѣлою часомъ быть въ канцеляріи (office). Чаще всего это дѣлается въ то же время, когда открывается контора бѣдныхъ, которая, какъ сказано выше, бываетъ и регистраціонная канцелярія, когда суперинтендентъ назначается въ guardians of the poor.

Третья и послѣдняя инстанція есть центральная регистратура въ Лондонѣ. Она содержится на счетъ казны, имѣетъ огромное помѣщеніе, съ недоступными огню подвалами, для хранения копій съ регистраціонныхъ книгъ, съ справочнымъ (для публики) бюро, большою перенлетною мастерскою, сведною машинною, бібліотекою и проч. и проч. Бюджетъ весьма значительный уже по количеству чиновниковъ (до 80); превосходитъ всѣ континентальныя статистическіе бюджеты.

Главные итоги по снѣтѣ 1861 года распределяются на слѣдующія статьи:

жалованье 85 чиновникамъ	18,827 ф. 3 ш. 11 п. (116,000 руб. сереб.).
расходы по журналамъ, наемъ рассыль- ныхъ и проч. мелочи	504 ф. 16 ш. 1 п. (3,190 руб. сереб.).
на разѣзды разныхъ чиновниковъ	1,168 ф. стерл. (7,400 руб. сереб.).
на вознагражденіе и жалованье регистра- торовъ и супер-интендантамъ, получаю- щихъ его отъ правительства (см. выше) 16,800 ф. стерл. (108,000 р. сер.).	

Такимъ образомъ, устройство регистраціи въ Англии и Валлисѣ, дающее матеріалъ для точнаго опредѣленія движенія населенія, за исключеніемъ расходовъ по производству переписи, ассигнуемыхъ экстреннымъ образомъ парламентомъ, разъ въ десять лѣтъ, ежегодно стоитъ:

	<i>фунт.</i>	<i>руб.</i>
регистраторы	175,000	1,100,000
суперинтенденты	75,000	475,000
центральная регистратура.	20,000	126,000
Итого	270,000	1,700,000

Въ томъ числѣ выплачивается казною 36,300 фунт. стерл. (230,000 р. сер.).

Практическія формы и приемы регистраціи.

Сущность регистраціи состоитъ въ веденіи книгъ для рожденій, для браковъ и для смертей, выписки изъ которыхъ служатъ гражданскими документами для частныхъ лицъ. Водящее этою, формы и приемы веденія книгъ болѣе сложны, чѣмъ требовалось бы для простой статистической регистраціи; но за то точность и полнота реестровъ болѣе обозначены. Трудно предположить, чтобы частное лице могло обойтись безъ

метрического свидетельства (выписки изъ книги рожденій), безъ свидетельства о законности брака (свидѣтельства, выдаваемого изъ книги браковъ, послѣ совершенія церковнаго обряда въ присутствіи регистратора и суперинтендента), чтобы наконецъ дѣти, родственники и проч. могли обойтись безъ свидетельства о смерти. лицъ, оставляющихъ имъ наслѣдство, титулы и проч. Съ этой стороны регистрація есть дѣло неизбежное и слѣдовательно вполне обезпечиваетъ точность дѣлаемыхъ на основаніи ея, вычисленій. Но, съ другой стороны, англичане находятъ множество способовъ не слѣдовать предписаннымъ формамъ, обходить правила и, — конечно съ рискомъ позитивныхъ неприяностей, а иногда даже бодышихъ потерь и длинныхъ процессовъ, — дѣлать, что кому угодно. Регистрація не вполне обязательна, особенно въ отношеніи рожденій и браковъ, и потому статистика этихъ фактовъ, не заключаая въ себѣ большихъ разностей, для знатока не представляетъ той вѣрности, которую эта часть имѣетъ въ Швеціи и Бельгіи. Для рожденій шаткость показаній проистекаетъ главнымъ образомъ отъ недостатка полицейскаго надзора; для браковъ затрудненіе происходитъ отъ раздробленія вѣроисповѣданій на множество сектъ, заключающихъ браки, какъ имъ угодно, безъ всякихъ формальностей и, что еще важнѣе, отъ совершенно неумѣстныхъ преимуществъ строго англиканской церкви (high church), въ дѣйствіи которой до сихъ поръ правительство не виѣшивается. Все сказанное легко объясняется слѣдующими подробностями.

а) Рожденія. Книга рожденій ведется по особой формѣ. Она выдается, равно какъ и всѣ прочія, изъ центральной регистратуры и обыкновенно содержитъ 500 номеровъ, отъ которыхъ въ первой графѣ каждаго списка. Въ подлинной книгѣ не достаетъ только строкъ, содержащихъ темень удостовѣренія въ вѣрности именъ и отягчающихъ именъ, выдаваемыхъ по требованію погубы то ни было, отъ подлинной записи. Регистрація производится безвозмездно. Объявлять о рожденіи сына или дочери можетъ отецъ или мать. Если приходится для объявленія постороннее

лице, то отъ него требуется удостовѣреніе, что она знаетъ мать. По закону, Регистраторъ не долженъ регистрировать имене, имя по наустному показанію матери, а если она не въ состояніи придти къ нему, то онъ долженъ идти къ ней. На дѣлѣ же Регистраторы этого инокруга не соблюдаютъ и только, въ случаѣ объявленія отъ третьяго лица, ограничиваются едновесными распросами. Для того, чтобы матери сами могли явиться въ канцелярію Регистратора, срокъ регистраціи продлевается до 42 дней (шесть недѣль). Если прошло болѣе 42 дней отъ рожденія, то Регистраторъ не можетъ записать ребенка (иначе онъ платитъ 50 фунтовъ штрафу, неизвѣстно почему и ради чего), а регистрація должна быть произведена у Суперинтендента, т. е. во второй инстанціи, и тогда стоитъ 7 шиллинговъ и 6 пенсовъ (около 2 руб. 24 коп.), изъ которыхъ 5 получаетъ Суперинтендентъ, а 2½ Регистраторъ. Это положеніе, кажется имѣеть дѣлію только обезпеченіе извѣстнаго дохода Суперинтендента и Регистраторамъ; на дѣлѣ же оно ведетъ къ тому, что просрочившія родильницы, ради сохраненія 7½ шиллинговъ, сбавляютъ, по расчету, нѣсколько дней или недѣль своимъ новорожденнымъ.

Далѣе, матерямъ закономъ предоставляется право (при записѣ въ двѣ графы имени родителей), объявлять или не объявлять имени отца. Замужнія всегда показываютъ имя отца. Но тутъ затрудненіе при весьма часто встрѣчающихся незаконно рожденныхъ: является возможность навязывать незаконнорожденныхъ дѣтей богатымъ людямъ и проч. и полная свобода выбора одного отца тамъ, гдѣ ихъ, можетъ быть, было нѣсколько. Ложное показаніе въ подобныхъ случаяхъ, при протестѣ инимаго отца, судится, какъ ложная присяга и объ этомъ объявляется общепублично тѣмъ матерямъ, которыя не состоятъ въ бракѣ. Тѣмъ неменѣе бывають случаи, что незамужнія выдаютъ себя за женъ и называютъ отцевъ совершенно вымышленныхъ, будто бы живущихъ въ Америкѣ, или умершихъ, или пропавшихъ безъ вѣсти. Подобныя показанія легко проистекають изъ чувства стыда

и изъ увѣренности въ невозможности явной уликѣ но иногда дѣлаются также съ согласіемъ настоящихъ отцовъ, наживающихъ себя подставныхъ. Все это въ сложности уменьшаетъ число незаконнорожденныхъ на счетъ законнорожденныхъ. При выборѣ результатовъ изъ книгъ, незаконнорожденными считаются всѣ тѣ дѣти, при которыхъ не показаны имена отцовъ или при которыхъ фамиліи отцовъ и матерей не одинаковы. Въ самыхъ книгахъ и въ выпискахъ изъ нихъ, слова „незаконнорожденный“ или „рожденный внѣ брака“ не употребляются.

Третье неудобство заключается въ дозволеніи, объявлять рожденія до ирещенія и оставлять пробѣлою графу съ собственнымъ именемъ дитяти; на этотъ случай, въ концѣ списка оставлена особая графа для добавочнаго объявленія имени, третья же графа тогда прочеркивается. Дебачонныя объявленія дѣлаются иногда весьма поздно, и хотя это для статистики не имѣетъ никакого значенія, тѣмъ не менѣе затрудняютъ пофѣрку и сдачу книгъ и выдачу изъ нихъ копій. Впрочемъ случаи эти рѣдки.

Записка въ остальныхъ графахъ не представляетъ затрудненія. Всѣхъ графъ въ спискѣ одиннадцать: 1) текущій № по книгѣ, 2) день рожденія, 3) собственное имя, 4) полъ дитяти (эта графа необходима въ Англіи, потому что нѣтъ опредѣленнаго разграниченія между мужскими и женскими именами (*), 5) имя и фамиліи отца, 6) имя и прежняя фамилія матери, если она замужемъ, 7) занятіе или званіе отца, 8) адресъ и подпись объявляющаго (важно въ случаяхъ про-

(*) Большею частію, въ Англіи даютъ два, три и болѣе именъ. Кромѣ собственныхъ именъ календаря, въ большомъ употребленіи для обоихъ половъ фамильма, имена родственниковъ, знакомыхъ, крестныхъ отцовъ, наярн. John Fergusson Roberts, Robinson Smith, Richard Elisabeth Wood (дѣвочка) и проч. Употребляютъ даже имена животныхъ, городовъ, государствъ, разныхъ предметовъ, качествъ и проч., напр. Nassau Senior, Modesty Harwood, Richmond Jones, Lyon Lewis и проч. и проч. Кому угодно, можетъ назвать свою дочь пиримидою, а сына ебелискомъ; и подобныя случаи не рѣдкость.

теста), 9) число, месяц и год записи, 10) подпись регистратора, 11) добавочная графа для позднейшего объявления собственного имени дитяти. Статистическія выводы составляются изъ графъ 1, 2, 4, 5 и 6, для опредѣленія законности или незаконности рожденія. Сводная таблица, приготовляемая уже въ центральной регистраціи, будетъ обласдена ниже.

6) Браки. Регистрація браковъ производится немножечко, какъ съ соблюденіемъ предварительныхъ формальностей, необходимыхъ для удостовѣренія правильности такого важнаго дѣла. Но формальности эти, несмотря на всю проволочку времени, сравнительную съ ними, фактъ-таки не вполне достигаютъ своей цѣли, потому что не ограждаютъ браковъ отъ подлоговъ, ложныхъ показаній и т. п. и, наконецъ, обязательны для всѣхъ браковъ вообще. Законъ дозволяетъ Англиканской церкви, обходить правила регистратуры, которая въ такомъ случаѣ должна удовлетвориться показаніемъ духовенства. Что же касается евреевъ, македонцевъ и индепендентовъ, совершающихъ браки, дома, безъ особыхъ церемоній или гражданскихъ обрядовъ, то браки эти совершенно взяты отъ всякаго контроля.

Законными браками въ Англіи считаются: 1) браки церковные, по разрѣшенію архіепископа Англиканской церкви (banns), 2) браки Англиканской церкви и другихъ вѣроисповѣданій, по свидѣтельству Суперинтендентовъ (by certificate), и 3) браки Англиканской церкви и другихъ вѣроисповѣданій, по особому разрѣшенію Суперинтендентовъ и безъ соблюденія законныхъ сроковъ и формальностей (by license). Регистрація производится только при послѣднихъ двухъ родахъ браковъ.

Дѣловой порядкомъ притомъ слѣдующій. Желаящій вступить въ бракъ, являетъ въ Регистратору и подаетъ ему объявленіе о своемъ желаніи вступить въ бракъ. Въ этомъ объявленіи (notice) указывается на родъ и срокъ брака (by certificate или by license), потомъ дается свидѣніе, объ обоихъ лицахъ, вступающихъ въ бракъ, въ 8 графахъ и наконецъ удостовѣреніе, что никакихъ законныхъ препятствій къ браку нѣтъ и что объ-

позволяет заметить наказание на ложную присягу, если дасть свидетеля ложным или скрившись, какое бы то ни было, препятствие къ совершению брака. Поименным 8 графь заключаются 1) имя и фамилию, 2) семейное положение, т. е. вдовецъ, вдова, дѣвица, или холостой, 3) званіе или занятіе, 4) возрастъ, 5) мѣсто жительства, 6) время пребыванія на мѣстѣ, 7) мѣсто церкви, гдѣ бракъ долженъ быть совершёнъ, 8) названіе графства и дистрикта, въ которыхъ женихъ и невеста живутъ.

Для подобнаго показанія нужно, чтобы объявитель предвзрительно имѣлъ согласіе на бракъ священника, который совершаетъ бракъ, и согласіе родителей или опекуновъ въ томъ случаѣ, когда женихъ или невеста (или оба) не достигли еще 21-лѣтняго возраста, т. е. считается несовершеннолѣтними (шного). Въ послѣднемъ случаѣ форма объявленія несколько измѣняется (*).

Объявленія дѣлаются на имя Суперинтендента-Регистратора, но пишутся обыкновенно у Регистратора, который пересылаетъ ихъ Суперинтенденту. Последний обязанъ выставить ихъ въ своей канцеляріи для публики, гдѣ всякій можетъ приходять разсматривать объявленія, а въ случаѣ необходимости, отозвать бракъ объявленіемъ законныхъ провитетовъ къ соверщеню. Обыкновенный способъ заключенія браковъ требуетъ трехнедельнаго срока. По прѣдвѣстіи трехъ недѣль, если только не было никакихъ запрещеній со стороны родственниковъ и постороннихъ лицъ, Суперинтендентъ выдаетъ свидѣтельство (certificate), на основаніи котораго бракъ можетъ быть совершёнъ. По прѣдъявленіи свидѣтельства, Регистраторъ и Суперинтендентъ отправляются въ назначенную церковь и присутствуютъ при совершеніи церковнаго обряда. За тѣмъ бракъ вносится въ книгу. Списокъ для этого имѣетъ 9 графы: 1) тотъ-жидъ Объявляи, 2) мѣсяць и число брака, 3) имя и фамилия, 4) возрастъ,

(*). Согласія эти могутъ быть даны изустно. Писменныхъ удостовѣреній никакихъ не требуется.

5) семейное положеніе, 6) званіе, должность или занятіе, 7) мѣсто жительства, 8) имя и фамилія родителей, 9) должность или занятіе родителей. Внизу слѣдуютъ удостовѣреніе и подпись священника, съ обозначеніемъ того вѣроисповѣданія, по обрядамъ котораго совершенъ бракъ, подпись жениха и невесты и наконецъ подпись свидѣтелей, т. е. Суперинтендента и Регистратора. За такой бракъ платится за объявленіе шиллингъ, за свидѣтельство шиллингъ, за записку 7 шиллинговъ и 6 пенсовъ; изъ нихъ $2\frac{1}{2}$ шиллинга получаетъ Регистраторъ, а остальное Суперинтендентъ.

Если бракъ долженъ быть совершенъ, какъ можно скорѣе, т. е. безъ соблюденія 21 дневнаго срока; тогда Суперинтендентъ даетъ разрѣшеніе, на основаніи котораго бракъ можетъ быть заключенъ на третій день, тѣмъ же порядкомъ (licence). При такомъ бракѣ платятъ: за объявленіе и свидѣтельство по одному шиллингу, за разрѣшеніе два фунта стерлинга, за записку 12 шиллинговъ и 6 пенсовъ. Изъ нихъ идетъ въ пользу Регистратора 10 шиллинговъ, Суперинтендента 1 фунтъ 14 шиллинговъ 6 пенсовъ, въ казну (за гербовую бумагу для разрѣшенія) 10 шиллинговъ.

Кромѣ этихъ двухъ способовъ заключенія браковъ, есть еще третій, ускользающій отъ регистраціи; это — вѣнчаніе безъ свидѣтельствъ, безъ разрѣшенія и соблюденія гражданскихъ формъ, съ дозволенія епархіальнаго начальства. Чтобы число такихъ браковъ (весьма значительное) не оставалось безъ контроля, всѣ священники Епископальной церкви (established or high church of England) обязаны всякую четверть года, доставлять Суперинтендентамъ копія съ своихъ реестровъ, и за этотъ трудъ получаютъ по 3 шиллинга за каждый бракъ. Деньги эти выдаются Суперинтендентами немедленно изъ собственныхъ ихъ средствъ и возвращаются имъ изъ приходскихъ и общинныхъ суммъ, по требованію. При недостаточности содержанія священниковъ, это пособіе имъ очень кстати и они довольно аккуратно исполняютъ возложенную на нихъ обязанность. Не

достають правильной регистраціи для браковъ квакеровъ, индепендентовъ и евреевъ, которые показываютъ число браковъ какъ имъ угодно и безъ всякаго контроля. Бываютъ еще браки внѣ всякаго внимательства регистраціи, какъ напр. браки бывшаго кузнеца Гретна-Гринскаго и браки, вѣчаемые иными священниками, небоящимися ссылки, положенной за всякое вѣчаніе безъ позволенія. Случаи эти, конечно, рѣдки; но зато, большою частію, остаются безъ наказанія и браки считаются дѣйствительными, если только не было жалобъ.

в) Смерти. Лучшая часть Англійской регистраціи — это записываніе смертей. По закону никто не можетъ быть похороненъ безъ письменнаго свидѣтельства регистратора; слѣдовательно полнота свѣдѣній о количествѣ смертей вполнѣ обезпечена. Остаются случайныя и насильственныя смерти, или смерти людей, немѣющихъ жилища и умирающихъ на дорогахъ и т. п. При подобныхъ случаяхъ требуется освидѣтельство въ присутствіи коронера (особаго чиновника отъ правительства) и двѣнадцати присяжныхъ. Коронеръ составляетъ протоколъ и представляетъ его регистратору, который, на основаніи этихъ протоколовъ, записываетъ смерть такого лица. Это единственная слабая сторона статистики смертей въ Англии; коронеры облегчаютъ себѣ непріятную должность до нелзя. Присяжные насильно набираются изъ сосѣдей или ближайшихъ домовладѣльцевъ, ничего не понимаютъ, а только подписываютъ протоколъ, чтобы скорѣе отдѣлаться, часто даже, выѣтъ съ коронеромъ, не видятъ тѣла, а довольствуются словесными показаніями постороннихъ лицъ. Отсюда происходятъ то неудобство, что причина и обстоятельства подобныхъ смертей, большою частію, записываются неаккуратно и невѣрно.

Табель для записыванія смертей имѣетъ 10 графъ: 1) текущій № книги, 2) мѣсяць и число смерти, 3) имя и фамилія умершаго, 4) полъ, 5) возрастъ, 6) должность или занятіе, 7) причина смерти, 8) имя, степень родства и квартира объявителя, съ его подписью, 9) мѣсяць и число записи,

10) поднясь регистратора. Изъ этихъ графъ для статистики необходимы 1, 2, 4, 5, 6 и 7, а 8, 9 и 10, равно какъ и 3 служатъ только для удостовѣренія факта. Для обезпеченія отъ совершенно-ложныхъ и излишнихъ объявленій, служить главнѣйшимъ образомъ графа 7, заключающая вѣстѣ съ тѣмъ драгоценный статистическій матеріалъ. Обязатель смерти непремѣнно долженъ представить свидѣтельство доктора о дѣйствительности смерти, въ томъ, что онъ видѣлъ тѣло умершаго и что смерть произошла отъ такой и такой-то болѣзни (исключаются случаи, въ которыхъ требуется свидѣтельство Короонера). Только на основаніи такого свидѣтельства, смерть вносится въ книгу, а въ 7 графѣ выставляется причина смерти, названіе болѣзни и продолжительность ея. Врачи обыкновенно объявляютъ болѣзнь по принятой въ центральной регистратурѣ общей и болѣе подробной классификаціи; особенные случаи, нажимающіе нѣтъ за служивающими вниманія, вносятся отдѣльно. Все это исполняется весьма аккуратно, такъ какъ врачи сами интересуются этимъ дѣломъ и въ состояніи исполнить эту обязанность безъ всякихъ затрудненій, котери времени и т. и. Вообще, табель книги смертей весьма хороша, проста, не сложна, не требуетъ никакихъ лишнихъ хлопотъ (особенно въ сравненіи съ книгой рожденій и браковъ) и даетъ полнѣйшую статистику смертности, какова едѣ либо существуетъ, съ слѣдующими подробностями: смерти по мѣсяцамъ, болѣзнямъ, поламъ, возрастамъ и наконецъ по состояніямъ и занятіямъ. Неодобнаго богатства матеріала нѣтъ нигдѣ.

Дальнѣйшая поѣрка и обработка статистическихъ данныхъ, получаемыхъ изъ регистраціонныхъ книгъ, дѣлается исключительно въ Центральной Регистратурѣ. Какъ скоро какая нибудь книга кончена, то она представляется Регистраторомъ къ Суперинтенденту, который выдаетъ новую. Въ концѣ четверти года (1 апрѣля, 1 іюля, 1 октября и 1 января), всѣ книги, даже неконченныя (такъ какъ напр. рѣдко въ три мѣсяца случается 500 браковъ), сдаются Суперинтенденту, который разсматриваетъ

точность записей (чтобы не было пропусковъ) и затѣмъ сводить итоги для расчета денегъ, получаемыхъ регистраторами за записку рожденій и смертей. Затѣмъ оба вмѣстѣ приготавливаютъ копию съ книги (на большихъ листахъ), свѣряютъ и скрѣпляютъ эту копию, и когда книги всѣхъ округовъ рассмотрѣны, соединяютъ ихъ въ одну, содержащую полный дистриктъ. Эти сводныя книги представляются въ Центральную Регистратуру, а оригиналы остаются подъ отвѣтственностію Суперинтендента, въ его рукахъ, какъ подлинныя документы. Выписки, справки, свидѣтельства и проч. по требованію частныхъ лицъ, послѣ сдачи книгъ Регистраторомъ, составляютъ работу суперинтендентовъ и пошлины идутъ въ ихъ пользу. Если суперинтендентъ замѣтитъ, что Регистраторъ изъ-за лишняго десятка шиллинговъ, приписалъ лишнія рожденія или смерти, то имѣетъ присудить его къ штрафу 50 фунтовъ и представить къ отрѣшенію отъ должности. За пропускъ тоже положенъ штрафъ въ 50 фунтовъ (*). Самъ же Суперинтендентъ, за утрату книгъ, недобросовѣстность и проч. подвергается высыланію въ 500 фунтовъ и потерѣ мѣста. Срогъ для повѣрки книгъ и представленія копій въ Центральную Регистратуру, опредѣляется мѣсяць и 20 дней, т. е. за первую четверть года не позже 20 мая, за вторую не позже 20 августа и т. д.

Въ Центральной Регистратурѣ, копій сдаются въ Регистратурный Департаментъ, гдѣ изъ нихъ дѣлаются извлеченія въ цифрахъ и каждый дистриктъ является уже въ видѣ трехъ табелей—для рожденій, браковъ и смертей. Копіи съ книгъ послѣ этого переиздаются и сдаются въ особое отдѣленіе, гдѣ семь чиновниковъ постоянно заняты составленіемъ алфавитнаго указателя, а по составленіи указателя (для справочнаго бюро) переходятъ въ подвалы, гдѣ хранятся въ отличномъ порядкѣ. Сводныя табели дѣлаются сначала по дистриктамъ въ слѣдующихъ формахъ. Для рожденій, табель даетъ число рожде-

(*). Подобныя случаи весьма рѣдки, такъ какъ выгода ничтожна, а рискъ очень великъ.

ній, по поламъ и по четвертямъ года и итогъ. Операція производится безъ всякихъ особыхъ приемовъ, простымъ счетомъ изъ книги. Итоги повѣряются текущими номерами книги; незаконнорожденные считаются на особомъ листѣ. Такимъ образомъ, каждый округъ образуетъ строку. Итоги по дистриктамъ выводятся на счетахъ и повѣряются по итогам Суперинтендентовъ; затѣмъ выводятся итоги графствъ и наконецъ общій итогъ по Англіи и Валлису, для котораго приходится уже сложить 2,198 отдѣльныхъ суммъ. Повѣрка дѣлается по суммѣ 631 дистриктовъ. Для этого дѣла употребляются два чиновника, оканчивающіе свою работу изъ одной четверти года на другую безъ всякаго усилія.

Табель браковъ гораздо сложнѣе. Здѣсь отличаются: во первыхъ, браки по вѣроисповѣданіямъ, съ двумя большими итогами, а) для Англиканской церкви, б) внѣ Англиканской церкви, и по способу заключенія (bans, certificate, license, и т. д.); во вторыхъ, браки первые и вторые, съ 4 графами и 2 сводными; въ третьихъ, количество несовершеннолѣтнихъ, вступившихъ въ бракъ; въ четвертыхъ, количество людей, неподписавшихся при вступленіи въ бракъ, а отиѣтившихъ свое согласіе крестами, что даетъ приблизительное понятіе о распространеніи грамотности въ народѣ; наконецъ въ пятыхъ, итоги по всѣмъ этимъ графамъ, по четвертямъ года. Приемъ употребляемый при выборкѣ изъ книгъ этихъ свѣдѣній, тотъ же, который употребляется при сведеніи итоговъ изъ поименныхъ списковъ ценза въ Пруссіи и въ другихъ мѣстахъ. Употребляются всегда два чиновника, изъ которыхъ одинъ читаетъ книги отъ доски до доски (исключая тѣхъ графъ, которыя не нужны для статистики), а другой отиѣчаетъ каждый фактъ чертою въ надлежащей графѣ; потомъ берется новый листъ и черты переводятся на цифры. Работа эта идетъ скоро, если только чиновники привыкли къ ней; у непривычныхъ же она производится очень медленно. Большіе итоги складываются и повѣряются на счетахъ изъ отдѣльныхъ листовъ, такъ какъ каждый дистриктъ

обыкновенно пишет свой отдельный листъ. Чтобы дать понятие о количествѣ труда, необходимаго при этомъ, слѣдуетъ замѣтить, что для полученія общаго итога, нужно исписать и истребить около 1,500 бланковъ, печатаніе которыхъ стоитъ довольно дорого.

Еще сложнѣе табель смертей. Эта табель готовится отдѣльно для каждаго пола и для каждаго дистрикта, но пишетъ ту выгоду, что даетъ возрастъ умершихъ и причину смерти. Болѣзни раздѣлены на 4 класса, съ подраздѣленіемъ на виды (orders) и специальные случаи. Пятый классъ объемлетъ случайныя и насильственныя смерти, тоже съ весьма подробною классификаціею. Возрасты отиѣчаются—до годоваго въ трехмѣсячныхъ періодахъ, до пятилѣтняго по годамъ, а потомъ по пятилѣтіямъ. Работа производится, понапутымъ способомъ, двумя чиновниками вмѣстѣ и требуетъ еще болѣе труда и переписки (а слѣдовательно и истребленія бланковъ, до 3,000), такъ, что поручается 4 и 6 чиновникамъ, смотря по спѣшности работы. Зато можно смѣло сказать, что нигдѣ она не производится лучше и не представляетъ болѣе обширнаго и хорошо приготовленнаго матеріала.

По изготовленіи таблицъ, по дистриктамъ, графствамъ и по всей Англіи, эти таблицы идутъ въ Статистическій Департаментъ, гдѣ надъ ними начинается рядъ операцій, для полученія выводовъ, которые составляютъ сущность ежегодныхъ отчетовъ центральной регистратуры. Не имѣя текущихъ списковъ населенія, Англія по необходимости должна ограничиться цензомъ наличнымъ, производимымъ одновременно и дающимъ населеніе только за извѣстный моментъ. Подобный цензъ, при невозможности юридической переписи, дающей точное понятіе о постоянномъ распредѣленіи населенія и вмѣстѣ съ тѣмъ приблизительное о степени временнаго или случайнаго распредѣленія его, пишетъ первымъ условіемъ быстроту въ производствѣ и возможную точность приѣмовъ и должно сознаться, что англійская перепись въ этихъ отношеніяхъ доведена до значительной степени совершенства. Она кончается дѣло въ одну день, на всемъ пространствѣ бри-

тавских владѣній. Порядокъ въ каждомъ десятъ лѣтъ опредѣляется особо парламентскими актами, утверждающими, по предложеніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ (Home secretary), общія положенія ценза, органы и порядокъ производства, способы повѣрки и, наконецъ, вознагражденіе лицамъ, производящимъ операцію.

Содержаніе англійскаго ценза опредѣлено согласно постановленіямъ статистическихъ конгрессовъ. Вопросы раздѣлены на двѣ категоріи: необходимые и возможные и приняты обязательными для ценза только первая т. е. имя, полъ, возрастъ, отношеніе къ главѣ семейства, семейное состояніе, профессія или занятіе, мѣсто рожденія, физическіе недостатки (слѣпота и глухонѣмота). Всѣ остальные вопросы (возможные) какъ напр. языкъ, вѣроисповѣданіе, происхожденіе, образованность и проч. отвергнуты по своему, будто бы, инквизиціонному (?) характеру. Вопросы, требуемыя ценомъ, вложены въ особыя обязательскія листки (*household schedules*), выполняемыхъ самими обывателями, т. е. хозяевами квартиръ. Весь механизмъ ценза состоитъ въ одновременной раздачѣ этихъ листковъ, въ наблюденіи надъ повсемѣстнымъ правильнымъ выполненіемъ ихъ и въ собраніи ихъ къ данному сроку.

Для этого предназначаются слѣдующіе органы. Генеральная регистратура выдѣляетъ часть наиболее компетентныхъ лицъ (отъ 6—7) въ особое временное учрежденіе или *census office*, состоящее наймомъ около 80 счетныхъ чиновниковъ. Начальникомъ этого временнаго учрежденія, по своему званію, бываетъ начальникъ Генеральной Регистратуры (*Registrar general*), который завѣдуетъ всѣмъ дѣломъ. Далѣе исполнительными органами является весь составъ мѣстной регистраціи т.-е. 631 Суперъ-интендента, имѣющихъ обязанность наблюдать за ходомъ ценза въ своихъ округахъ и 2198 Регистраторовъ, непосредственно завѣдывающихъ дѣломъ и повѣркою. Эти Регистраторы составляютъ подробные планы своихъ округовъ, разбиваютъ эти округи на счетные участки, съ точнымъ опредѣленіемъ границъ и пре-

дѣловъ каждого, нанимають нужное число счетчиковъ, снабжаютъ ихъ необходимыми бланками, памятливыми книжками и пр. подробно изъясняютъ имъ ихъ обязанности и весь порядокъ операціи и за тѣмъ въ день счета наблюдаютъ за ходомъ счета. Счетчики (для Англіи около 30.000, для Шотландіи 10.000) назначаются преимущественно изъ мелкихъ чиновниковъ, констеблей, учителей, миссіонеровъ и кандидатовъ на духовныя должности. Обязанность ихъ за три дни разнести (за номерами) по квартирантъ, обывательскіе листки, объяснить ихъ содержаніе и способъ выполненія и за тѣмъ, въ данному сроку, собрать ихъ. Сущность дѣла состоитъ въ томъ, чтобы при раздачѣ и сборѣ листковъ не было пропусковъ, что вполнѣ достигается принятыми формами контроля. Мы упоминаемъ здѣсь о подробностяхъ этихъ формъ и всего дѣла, которое описано уже нѣсколько разъ и между прочимъ въ Запискахъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества И. И. Вильсоновъ. Повѣрка дѣйствій счетчиковъ, производится Регистраторами, вообще знающими подробно свои участки. Сводъ и расчетъ производится Суперъ-интендентами. Дальнѣйшая обработка выѣренныхъ сводовъ—въ Census office (*).

Англійскій цензъ есть едва ли не самый дорогой въ Европѣ. Мы уже выше указали на стоимость всей регистратурной системы, которая почти цѣликомъ, принимаетъ участіе въ производствѣ ценза. Но сверхъ этого, цензъ само по себѣ стоитъ не мало, а именно: въ 1851 г. 93.132 ф. ст. безъ включенія расходовъ типографскихъ и почтовыхъ, а въ 1861 г. со включеніемъ и тѣхъ и другихъ около 126.000 ф. ст. т. е. около 800.000 р. с. Тутъ еще не включены издержки по цензу въ Ирландіи, который производится особо и на особые средства. Важнѣйшая статья издержекъ по цензу—плата за счетъ и повѣрку, распределяется слѣдующимъ образомъ.

(*). См. Зап. Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 1862 г. Кн. II.

	ф.	ст.	шилл.
Счетчикамъ за весь трудъ производства счета	1	—	—
(На случай если участка содержитъ болѣе 400 д. или 25 домовъ на пространствахъ 5 английскихъ милъ, то наъ прибавляется за каждые 100 дунгъ или каждую милу по 2 шиллинга).			
Счетчикамъ въ общественныхъ учрежденіяхъ, и проч. —	10		
(За каждые 100 д. выше 300, прибавочныхъ 2 шиллинга).			
Регистраторамъ за повѣрку и сводъ	3	10	
(Прибавочный шиллингъ за каждыя 100 дунгъ выше 1200).			
Суперъ-интендантамъ за повѣрку счета и данныхъ.	5	5	
(Прибавочные 2 шиллинга за каждую 1000 сверхъ 10.000)			

Итого для 10,000 жителей ценою обходится почти въ 420 руб. сер. или на каждаго жителя 4 коп. Присовокупля къ этому стоимость описанной нами регистратурой системы и вспомянувъ упомянутыя выше недостатки ея, нельзя никакъ считать английскую систему вполне хорошо устроенной и позволѣтъ придется ставить ее ниже Бельгійской и Шведской.

Разсмотрѣвъ устройство статистической части въ Швеціи, Бельгіи и Англии, мы считаемъ себя въ правѣ не говорить подробно о прочихъ европейскихъ государствахъ. Во всѣхъ государствахъ, въ которыхъ намъ удалось бывать и изучать статистическую практику, мы нашли одно—прекрасныя частности, мѣстами превосходныя данныя, но вообще мало ручательства за вѣрность общихъ выводовъ и взаимнаго соотношенія всѣхъ частей разрозненнаго и, при этомъ, весьма сложнаго механизма статистики населенія. Почти во всѣхъ мѣстахъ мы встрѣчали переплесь, ни чисто юридическія, ни чисто наличныя, а смѣшанныя, производимыя разными средствами, посредствомъ комбинаціи на-

личнаго счета и повѣрки разнаго рода текущихъ списковъ. Таковы переписи въ Австріи, Франціи и Пруссіи. Вездѣ встрѣчали мы метрики, но способъ веденія ихъ, кромѣ одной Франціи, усвоившей себѣ гражданскую регистрацію, крайне разнообразенъ, смотря по вѣроисповѣданіямъ, а въ Австріи и Пруссіи даже требуетъ совмѣстнаго дѣйствія духовенства и полиціи (въ отношеніи евреевъ, цыганъ и даже нѣкоторыхъ сектъ). Текущіе списки населенія мы нашли только въ одной Пруссіи, но и тутъ только для однихъ городовъ. При этомъ часть эта устроена удовлетворительна только въ Берлинѣ и весьма немногихъ другихъ мѣстахъ. Такимъ образомъ полной статистикой населенія, кромѣ вышерассмотрѣнныхъ нами трехъ государствъ, нигдѣ нѣтъ, а есть только части ея, подробное разсмотрѣніе которыхъ потребовало бы много мѣста и времени и для нашей цѣли было бы бесполезно, уже потому что прилѣженіе этихъ заграничныхъ порядковъ къ нашимъ не повело бы къ удовлетворительному результату. Вообще вездѣ, гдѣ административная статистика не имѣетъ своихъ собственннхъ органовъ, а входитъ въ дѣлопроизводство разныхъ вѣдомствъ, преобразование статистической части требуетъ преобразованія многихъ приѣмовъ управленія, а это достигается весьма рѣдко и съ большими трудностями. По этому, ни въ виду, главнѣйшимъ образомъ, полное и рациональное устройство статистики населенія въ Россіи, мы считаемъ совершенно не нужнымъ распространяться о частныхъ и мелкихъ улучшеніяхъ, встрѣченнхъ нами въ разныхъ европейскихъ государствахъ, и останавливаемся на примѣрахъ Швеціи, Бельгіи и Англіи, единственно заслуживающихъ названіе примѣровъ (*).

(*) *Прим.* Статистическіе приемы Саксоніи, Виртемберга, Пруссіи, Австріи и Франціи подробно описаны нами же въ нѣсколькихъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1860 и 1861 года.

Г Л А В А II.

Переходимъ къ второму вопросу, заключающемуся въ программѣ нашей задачи, вопросу о томъ, въ какомъ состояніи статистика народонаселенія находится въ Россіи, насколько подходитъ она къ возможному совершенству, доказанному дѣйствительностію въ разныхъ государствахъ западной Европы, и какія препятствія мѣшаютъ ей сравняться съ статистикою западно-европейскою.

Нечего и говорить, что въ Россіи нѣтъ еще и тѣни статистической системы. Въ ней издавна существуютъ зачатки трехъ, необходимыхъ для осуществленія правильной статистики народонаселенія, операций, но зачатки эти не имѣютъ почти никакого значенія. Россія положительно уступаетъ первенство не только Швеціи, Бельгіи и Англіи, — государствамъ, имѣющимъ уже статистическую систему, но и вообще всѣмъ другимъ государствамъ, которыя, если и не вполне сосредоточили всѣхъ пріемовъ, служившихъ къ правильному опредѣленію состава населенія, то, по крайней мѣрѣ, озаботились о возможномъ исправленіи ихъ, въ отношеніи вѣрности показаній. Въ Россіи же есть, какъ мы оказали уже выше, зачатки всего, но все это, не только не представляетъ никакой связи, никакой взаимности, но, даже и моральнѣ, не обеспечено нисколько въ отношеніи вѣрности и удобства. Всѣ три условія полной статистики населенія, перепись, текущіе списки населенія, метрики уже издавна существуютъ, но продолжаютъ существовать въ самомъ беспорядочномъ, самомъ хаотическомъ видѣ. Всѣ три операціи страдаютъ со временъ преобразователя Россіи Петра, хроническими недостатками, давнымъ давно уже доказанными, но упрямно удерживаемыми, не смотря на всѣ попытки къ лучшему.

Чтобы получить понятіе объ общемъ состояніи статистическихъ источниковъ въ Россіи, намъ приходится разсмотрѣть недостатки трехъ главныхъ операцій порознь.

§ 1. Поречисл. (Ревизіи.)

Примѣчаніе. Исторія происхожденія нашихъ ревизій и постепенное образованіе нынѣшней ревизской системы, недавно изложены нами въ другомъ мѣстѣ, и потому мы считаемъ излишнимъ повторять сказанное нами здѣсь (см. Статистическія Таблицы, изд. Центральн. Стат. Комит. за 1858 г., стр. 115—145).

Недостаточность нашихъ ревизій уже неоднократно обращала на себя вниманіе специалистовъ, ученыхъ сословій и администраторовъ, поднимавшихъ вопросъ объ исправленіи и совершенствованіи столь обширной и при томъ столь важной для всѣхъ вѣтвей управленія, операціи, пропадающей втунѣ и дѣлающейся весьма дорогою игрушкою, поглощающею время и деньги, если не вполне достигаетъ своей цѣли. Не говоря уже о напрасныхъ жалобахъ всѣхъ главныхъ двигателей статистики, какъ науки, мы должны упомянуть о главнѣйшихъ оппозиціяхъ, сдѣланныхъ русскимъ ревизіямъ въ послѣднее время. Въ лицѣ академика Кеппена, первое ученое сословіе Имперіи, Академія Наукъ, высказало свое неодобреніе еще при производствѣ 8-й и 9-й ревизіи. Другое ученое сословіе, Императорское Русское Географическое Общество, сдѣлало то же самое запискою, поданною въ началѣ 1856 года, Августѣйшему Предсѣдателю оного. Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, какъ шефы главнѣйшихъ статистическихъ органовъ Имперіи, сдѣлали то же самое при обсужденіи устава о десятой ревизіи. Наконецъ еще недавно Статистическій Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ г. Министра, довелъ до Высочайшаго свидѣнія о вопіющей разницѣ, открывшейся въ исчисленіи обидого

итога населенія по Россіи по даннымъ ревизій и по ежегоднымъ свѣдѣніямъ, доставляемымъ губернаторами. Но всѣ эти возраженія не повели ни къ какому результату; ревизія осталась по прежнему тѣмъ, чѣмъ была.

Недостатки ревизіи въ практическомъ отношеніи могутъ быть рассмотрѣны въ слѣдующихъ отношеніяхъ, и именно въ отношеніи: 1) финансоваго характера всей операціи; 2) сложности формъ производства; 3) продолжительности срока; 4) неудовлетворительности повѣрки; 5) дороговизны всей операціи.

1) Въ отношеніи финансоваго характера всей операціи слѣдуетъ замѣтить слѣдующее: Переписью въ Россіи называется не срочная ревизія, дѣль которой—опредѣленіе числа населенія русскаго царства для платежа податей и отиравленія другихъ государственныхъ повинностей. Въ ревизскомъ уставѣ (ст. 1) сказано, что переписи подлежатъ всѣ наличные люди, подданные Россіи, всякаго возраста, пола, поколѣнія или племени и вѣроисповѣданій, но вмѣстѣ съ тѣмъ ст. 6 приводитъ цѣлый рядъ изъятій (прилож. къ ст. 1679. 6) Вообще изъемяются отъ внесенія въ перепись: 1) дворяне потомственные и личные; 2) всѣ вообще лица, состоящія въ государственной службѣ по опредѣленію отъ правительства; 3) домашніе учителя и вообще всѣ лица, числящіеся въ государственной службѣ и, на основаніи уставовъ, освобожденныя отъ податей; 4) всѣ нижніе военные чины, на службѣ находящіеся и вообще принадлежащіе военному вѣдомству, а равно донскіе, черноморскіе, уральскіе, оренбургскіе и прочіе казаки, также банкиры, менцерыки, теутары и бобыли, обитающіе въ губерніяхъ: Самарской, Оренбургской, Пермской и Вятской, составляющіе нерегулярное банкирское войско; 5) почетные граждане, какъ потомственные, такъ и личные; 6) дѣти евангелическо-лютеранскихъ пасторовъ, рожденные въ бытность отцовъ ихъ проповѣдниками и причисленныя къ почетному гражданству; 7) отставные канцелярскіе служители, вышедшіе въ отставку до изданія указа, 22 ноября 1828 г.; 8)

люди, принадлежащіе вѣдомствамъ почтовому и театральному; 9) отставные придворнослужители и дѣти ихъ, не принятые въ придворное вѣдомство и не записанные въ податное состояніе; 10) всѣ лица, пріобрѣтшія установленнымъ порядкомъ ученые, медицинскія и академическія степени, если они изъ податнаго званія, кромѣ аптекарскихъ учениковъ, которые прежняго своего состоянія не перемѣняютъ, если они изъ податнаго состоянія и изъ онаго не исключены; 11) приходскіе учителя, кончатые надзиратели, домашнія учителя и другія лица, считающіяся въ государственной службѣ во учебной части и пр.; 12) тѣ изъ лицъ обязанныхъ избрать опредѣлительный родъ жизни и изъ податныхъ сословій, кои поступили въ служительскія должности при казенныхъ мѣстахъ и присутствіяхъ, какъ-то: курьеры, сторожа, счетчики, вахтера, типографскіе служители казенныхъ типографій и пр.; 13) изъ духовныхъ магюметанскаго закона въ Таврической и западныхъ губерніяхъ только тѣ, кои занимаютъ духовныя должности, означенныя въ 15 пунктѣ, ст. 3 сего устава; 14) карамлы, занимающіе духовныя должности, во время нахождения въ смѣхъ должностяхъ; 15) штатные ламы въ Сибирѣ; 16) осыдые инородцы въ компаніяхъ Россійско-американской компаніи, также племена, живущія по берегамъ Америки и Креолы; 17) Киргизы внутренней орды; 18) мастеровые и рабочіе, также урочные (непремѣнные работники) и дѣти ихъ при казенныхъ горныхъ и соляныхъ заводахъ и промыслахъ и монетныхъ дворахъ, равномѣрно казенные мастеровые при другихъ казенныхъ заводахъ и мануфактурахъ и Кабинету Его Императорскаго Величества принадлежащихъ. Такии образуетъ, вся реалія, благодаря финансовому характеру своему, превращается въ неполную, мѣстную и частную мѣру, и слѣдовательно для статистики уже по принципу становится безполезною. Благодаря исключительно финансовому воззрѣнію, Министерство Финансовъ настоятельно отвѣчало на всѣ упреки и на предложение мѣръ къ улучшенію ревизіи одинаковымъ образомъ, что „ревизія есть спеціально-финансовая мѣра для опредѣленія коэф-

чества податей и распредѣленія платежа ихъ и что всякое измѣненіе существующихъ правилъ, есть нарушеніе финансоваго порядка.“ Допуская это оправданіе только потому, что § 2 устава о ревизіи гласитъ, какъ выше приведено, „подлежащіе ревизіи вносятся въ оную или для платежа податей и отправленія другихъ государственныхъ повинностей“ и соглашаясь съ тѣмъ, что ревизія есть финансовая операція, преимущественно служащая для Министерства Финансовъ и его цѣлей, нельзя однако же не замѣтить, что такое исключительно фискальное воззрѣніе есть явное нарушеніе второй половины того же параграфа, гласящаго еще „или для одного токио счета народонаселенія.“ Слѣдовательно тотъ же законъ требуетъ исчисленія всего народонаселенія, и требуетъ, конечно, исчисленія порядочнаго, точнаго, тѣмъ болѣе, что, при хорошемъ общемъ счетѣ, само собою опредѣляется и цифра людей, подлежащихъ подати. Вообще трудно сообразить, почему финансовый счетъ мѣшалъ бы общему, такъ какъ и тотъ и другой удовлетворяется одинакии и тѣми же свѣдѣніями. Особыхъ свѣдѣній финансовыхъ, о личныхъ средствахъ, имуществахъ, источникахъ дохода отдѣльныхъ лицъ, по примѣру австрійскаго *Erwerb-Kataster* или прусскихъ *Steuer-Rollen* въ ревизскихъ сказкахъ нѣтъ. Подать не подлежатъ никакимъ измѣненіямъ на основаніи особыхъ свѣдѣній, она падаетъ поголовно, и слѣдовательно ревизія считаетъ поголовно, соображаясь только съ вономъ, возрастомъ и гражданскимъ состояніемъ, тремя фактами, которые составляютъ настоятельную потребность статистики и неперемѣнную принадлежность всѣхъ европейскихъ переписей. Благодаря же исключительно фискальному воззрѣнію, русская ревизія даетъ эти свѣдѣнія только по одной части всего населенія. Но и исчисленіе этой, податной части, крайне неудовлетворительно и приводитъ къ большому недоразумѣнію, ради финансовой точности и строгости, и потому весь порядокъ ревизіи до того запутанъ и многосложенъ, требуетъ столько времени, труда, переписки, порождаетъ столько недоразумѣній и пр., что

окончательно дѣлаетъ невозможнымъ дѣйствительное опредѣленіе наличнаго населенія. Кромя того финансовый характеръ ревизіи вводитъ въ производство ея весьма важный, но по русскимъ порядкамъ, крайне запутанный и сложный элементъ, приписку. Приписка находится въ постоянномъ противурѣчій съ дѣйствительностію, порождаетъ новыя замедленія, новую переписку и окончательно не даетъ никакого результата, если только не считать результатомъ цифры вполонину меньшія противъ дѣйствительности или относящіяся къ населенію, никогда не живущему въ данномъ мѣстѣ и не дающія никакого понятія о дѣйствительномъ распредѣленіи и составѣ населенія. Такимъ образомъ, финансовый характеръ ревизіи есть основаніе ея неудовлетворительности и источникъ всѣхъ слѣдующихъ неудобствъ.

2) Если сравнить число людей, употребляемыхъ въ Россіи для ревизіи, съ числомъ людей, употребляемыхъ для подробнѣйшей переписки въ любомъ европейскомъ государствѣ, то нельзя не удивляться огромности этого числа. Принимая въ соображеніе продолжительность срока и превративъ всю работу въ рабочіе дни, пропорція превосходитъ всѣ предположенія, между тѣмъ результаты въ Россіи гораздо меньше, чѣмъ гдѣ-либо; единственною причиною оказывается неудобство и сложность формъ. Въ ревизіи участвуютъ почти всѣ вѣдомства, такъ какъ сказки составляются ближайшими начальствами, всѣ помѣщики и наконецъ, значительное число частныхъ лицъ, подающихъ сказки отдѣльно отъ себя о своихъ семействахъ. Принимая наименьшее число, мы получаемъ по крайней мѣрѣ отъ 180 — 190,000 сказкоподателей, связанныхъ одною только внѣшнею формою сказокъ. Затѣмъ слѣдуетъ огромное число лицъ, участвующихъ въ переписи только тѣмъ, что принимаютъ сказки и пересылаютъ далѣе, т.-е. служатъ какъ будто бы станціями при прохожденіи сказокъ отъ мѣста оставленія до Казенной Палаты. Пользы отъ этихъ станцій, кромя усиленной переписки и значительной проволоочки времени, нѣтъ никакой. Такими бесполез-

ными пунктами остановки оказываются: различныя управленія, въ которые сказки отъ подчиненныхъ нѣтъ стекаются, не для повѣрки, которая хотя и предписана, но возможна только на нѣтъ, а просто для соблюденія подчиненности или такъ себѣ неизвѣстно зачѣмъ. Подобныхъ нѣтъ въ каждой губерніи и въ каждомъ уѣздѣ нѣсколько, а въ иныхъ Ревизскій Уставъ насчитываетъ до семнадцати. Безполезность этихъ станцій явствуется между прочимъ уже изъ того, что по нѣкоторымъ вѣдомствамъ онѣ уничтожены. Спрашивается, отчего Горныя Правленія имѣютъ право представлять сказки прямо въ Казенную Палату, а помѣщики прямо въ Ревизскія Комиссіи, между тѣмъ какъ остальные сказко-податели не могутъ представлять вѣдомости туда же, прямо, съ экономіею времени и нѣсколькихъ десятковъ тысячъ, напрасно написанныхъ препровожденій и столько же увѣдомленій о полученіи. Другая, совершенно напрасная инстанція или станція, это Ревизскія Комиссіи, учреждаемыя особо въ каждомъ уѣздѣ (числомъ около 700), состоящая каждая изъ 4 человекъ (кромя необходимыхъ писцовъ), и повѣряющія только вѣдѣшнюю форму (письменное размѣщеніе) сказокъ. Итого 1,800 человекъ, въ теченіи года не дѣлаютъ ничего, кромя того, что принимаютъ сказки, переписываютъ въ книгу и даютъ квитанціи (о пересылкѣ квитанцій см. ниже). Третья инстанція наконецъ Казенная Палата. За симъ оканчивается, что ревизскія сказки, чтобы достигнуть того мѣста, въ которомъ онѣ дѣйствительно просматриваются и повѣряются, проходятъ понапрасно предъидущія инстанціи и въ томъ числѣ Ревизскія Комиссіи, не принимающія никакого участія въ составленіи и повѣркѣ и служащія только пересылочнымъ пунктомъ.

Формальности, соблюдаемыя при составленіи и представленіи сказокъ, имѣя въ виду финансовое значеніе ихъ, не подлежатъ критикѣ, хотя и могли бы быть значительно упрощены, безъ всякаго вреда, для практическаго употребленія. Причины этихъ формальностей заключаются не въ ревизіи, а въ отсутствіи текущихъ списковъ, необходимыхъ для своевре-

меннаго записыванія требуемыхъ ревизіею фактовъ, а еще болѣе, въ несообразностяхъ, происходящихъ отъ медленности и запутанности нашихъ порядковъ приписки, увольненія и перехода изъ одного состоянія или общества въ другое и наконецъ, въ несрочности ревизій, отдаленныхъ одна отъ другой на десятки лѣтъ. Основаніемъ ревизской сказки служитъ послѣдняя ревизія и приписка; слѣдовательно приходится показывать множество людей, уже давно ненаходящихся въ наличности, отданныхъ въ солдаты, бѣглыхъ, находящихся въ ссылкѣ, въ исправительныхъ заведеніяхъ (которыхъ приказано показывать на лицо) проживающихъ въ другихъ мѣстахъ (*) и проч. и проч., далѣе приходится оговаривать кто, откуда вновь прибылъ, когда приписался, изъ какого состоянія и пр. Всѣ подобнаго рода справки даются весьма не легко, а очистка всѣхъ недоразумѣній рѣшительно невозможна и по этому, ошибки имѣютъ мѣсто и всегда будутъ имѣть мѣсто. Это доказывается закономъ допускаемымъ вычеркиваніемъ послѣ подачи сказки и весьма значительнымъ количествомъ добровольно объявляемыхъ прописныхъ.

Кромѣ того есть еще предписанія и формальности, которыя не ведутъ рѣшительно ни къ чему и только запутываютъ дѣло. Напр. сказка должна писаться подворно, а между тѣмъ семейства приказано не дробить, а писать вмѣстѣ, даже если члены его проживаютъ въ различныхъ домахъ и мѣстахъ. Приказано писать сказки по данной формѣ, соблюдая строжайше всѣ предписанія на счетъ прочеркиванія, отдѣленія мужскаго пола отъ женскаго, выставленія именъ женскаго пола членовъ семейства на опредѣленныхъ мѣстахъ и проч. и пр., а между тѣмъ, всѣ эти правила нисколько не облегчаютъ обращеніе съ сказками, и выборку изъ нихъ свѣдѣній, какъ напр. о семейномъ состояніи (*état civil*). Ничѣмъ не оправдываются правила о представленіи ска-

(*) Напримѣръ если отецъ въ прежней ревизіи значился въ данномъ мѣстѣ, то даже послѣ смерти его, всѣ дѣти, гдѣ бы они не находились, должны быть показаны въ томъ же мѣстѣ.

зокъ, по очереди въ разные вѣдомства, пересылка квитанцій чрезъ городскую и земскую полицію, представленіе на лицо бѣглыхъ, возвратившихся на родину солдатъ или открывшихся прописныхъ, съ предварительнымъ судебнымъ слѣдствіемъ и множествомъ засвидѣтельствowań и проч. Вообще поправки, которыя вообще по продолжительности срока ревизіи бывають довольно часто, сопряжены съ множествомъ формальностей, вмѣсто того чтобы быть елико возможно облегченными. Формальности эти наполняютъ время и задерживають быстрое окончаніе переписи, но не имѣють никакого вліянія на повѣрку и вообще вѣрность показаній, для контроля которыхъ развѣ только и можно было бы допустить формальности. При всемъ этомъ, въ настоящей своей формѣ ревизскія сказки въ своемъ содержаніи положительно бѣднѣе переписныхъ данныхъ любого государства.

3. Къ запутанности формъ, присоединяется продолжительность срока ревизіи. § 5 опредѣляетъ, что дѣйствіе переписи начинается со дня полученія на мѣстахъ Высочайшаго указа. Съ этого дня, для окончанія переписи, существуетъ два срока, двѣнадцати и четырнадцати мѣсячный для подачи самихъ сказокъ — трехъ и четырехъ мѣсячный для составленія сводовъ, принятія поправокъ, дополненій, для отысканія ошибокъ. Итого вся перепись продолжается полтора года или немногимъ мене. Такъ какъ принципъ ревизіи есть юридическая приписка, а не наличность, то отъ производства самой ревизіи предполагается, что двойныхъ счетовъ, пропусковъ и пр. быть не можетъ и слѣдовательно нѣтъ никакой надобности произвести счетъ непремѣнно въ одинъ день, какъ то необходимо при повальномъ цензѣ наличности. Не требуется также и соблюденія того, чтобы ревизскія сказки непремѣнно заключались бы въ одинъ и тотъ же день во всѣхъ уѣздахъ или губерніяхъ, хотя срокъ этотъ, растянутый на годъ, уже даетъ мѣсто ошибкамъ въ отношеніи приписки. Но чѣмъ оправдывается годовой срокъ для подачи сказокъ самими сказкоподателями? Срокъ этотъ преимущественно

требуется тѣми высшими мѣстами, которые подаютъ сказки; на основаніи этихъ требованій и жалобъ на недостатокъ времени, Министръ Брокъ отказывалъ Министру Государственныхъ Имуществъ Муравьеву, который указалъ между прочимъ на необходимость сокращенія срока. Справедливы ли эти жалобы видно уже изъ внимательнаго разсмотрѣнія количества труда, сопряженнаго съ подачею сказокъ. Сказкоподатели обязаны, взявъ въ основаніе послѣднюю ревизію (бывшую иногда за 20 лѣтъ и болѣе тому назадъ) оговорить всякій недочетъ, куда кто выбылъ, когда померъ, кто куда и когда приписался къ состоянію и пр.: все это конечно сопряжено съ множествомъ справокъ, запросовъ, поисковъ и главнымъ образомъ съ значительною перепискою, но можетъ занять столько времени только въ томъ случаѣ, если сказкоподатели запускаютъ текущіе списки, если акты о состояніяхъ не въ порядкѣ, т. е. записи о припискѣ или отчисленіи отъ состоянія ведены неисправно или невѣрно. Трудно предположить, чтобы помѣщики имѣли бы надобность въ такомъ продолжительномъ срокѣ для составленія реэстра своихъ податныхъ душъ; слѣдовательно, вся задержка падаетъ на общества и казенныя мѣста и при томъ на неисправныя общества и мѣста, въ угожденіе которымъ срокъ растягивается на цѣлый годъ, тогда когда нѣсколькихъ недѣль было бы совершенно достаточно. Въ слѣдствіе этого перваго годичнаго срока, второй срокъ, назначенный преимущественно для поправокъ, совершенно неуѣстенъ, потому что приходится повѣрять то, что было годъ тому назадъ и болѣе. Наконецъ должно еще замѣтить, что Министерство Финансовъ, при такомъ срокѣ, никогда не получаетъ точной цифры валичнаго податнаго населенія, хотя и должно полагать, что въ общемъ итогъ близко приближается къ нему. Причина этому — исключеніе умершихъ и вписка вновь родившихся, производящаяся ко дню подписанія сказки. Сказки же подписываются различно въ продолженіи по крайней мѣрѣ шести мѣсяцевъ; слѣдовательно, ошибка ко дню заключенія приѣма можетъ быть довольно ощутительна. Принявъ сред-

нее число родившихся и умершихъ податнаго состоянія, мужскаго пола и полагая только одинъ мѣсяць средней разницы между временемъ подачи сказокъ получается отъ 30—40,000 податныхъ душъ менѣе, чѣмъ слѣдуетъ ко дню заключенія сказокъ. Это minimum, который можно предположить. Вѣроятная ошибка должна доходить по крайней мѣрѣ до 50,000 душъ, причина же таковой ошибки только продолжительность срока.

4) Повѣрка ревизскихъ сказокъ производится двойная. Первая или предварительная повѣрка имѣетъ мѣсто до закрытія срока подачи сказокъ и, слѣдовательно, производится самими сказкоподателями и предоставлена на ихъ усмотрѣніе. Какъ она дѣлается, неизвѣстно, обязательно только троекратное прочтеніе сказки въ вѣрскихъ сходкахъ крестьянъ вѣдомства удѣльнаго и государственныхъ имуществъ и въ собраніяхъ городскихъ сословій. Вторая повѣрка производится послѣ закрытія срока подачи, правительствомъ и продолжается 12 мѣсяцевъ. Эта повѣрка крайне сложна, обходится дорого и ведетъ къ весьма незначительному результату. Она сложна по тому, что производится чиновниками, присылаемыми изъ губернскаго города или уѣздныхъ мѣстъ (допускаются также люди посторонніе, но благонадежные и извѣстные начальству), слѣдовательно чужими, незнающими мѣстное населеніе и его отношенія, производится безъ всякаго опредѣленнаго порядка и съ множествомъ переноски. Дѣлается сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ о допущеніи чиновниковъ къ повѣркѣ метрическихъ книгъ. Это единственная положительная повѣрка, жаль только что она даетъ только возможность исправить одно естественное приращеніе, да и то съ огромною перепискою со всѣми концами Имперіи. Всѣ остальные переписки, которыя составляютъ большую часть, повѣряются распросами и разными косвенными средствами. Допускаются распросы въ присутствіи повятыхъ и духовенства, приведеніе къ присягѣ и собраніе міра и пр. и пр. Все это сопряжено съ множествомъ безпорядковъ, съ тратою времени и, къ сожалѣнію должно сказать, съ притѣсненіями. О каждой от-

крытой прописной душѣ затѣвается дѣло, чиновники должны вести дневной журналъ и пр. и пр. Все это дѣлаетъ изъ повѣрки ревизіи, новую ревизію, для открытія двухъ, трехъ прописныхъ и производить гораздо болѣе хлопотъ, чѣмъ самая ревизія. Что касается могущихъ быть и дѣйствительно бывающихъ притѣсненій и несправедливостей, то ст. 83 устава о ревизіяхъ хотя и говоритъ: „губернаторы и казенныя палаты, сколько отъ нихъ зависитъ, имѣютъ бдительное наблюденіе, чтобы повѣрка ревизіи не служила поводомъ къ какимъ либо притѣсненіямъ, лишнимъ производствомъ дѣлъ, а еще менѣе къ злоупотребленіямъ со стороны ревизующихъ лицъ и для предупрежденія оныхъ принимаютъ нужныя мѣры“, но губернаторы и казенныя палаты, находясь въ губернскомъ городѣ, могутъ узнать о подобныхъ дѣлахъ только вслѣдствіе формальной жалобы (*). Большая часть ревизоровъ не ревизуетъ вовсе или весьма слегка, особенно въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Ревизующіе же строго, даже если и не откроютъ ошибки, приводятъ всю деревню въ движеніе. Порядочно ревизуется только въ тѣхъ городахъ, гдѣ обывательскія списки находятся въ исправности и гдѣ полиція (на основаніи ст. 115) обязана оказывать содѣйствіе ревизорамъ.

(*) Злоупотребленія при ревизіяхъ положительно бываютъ весьма часто. Не имѣя возможности опредѣлительно сказать въ какихъ размѣрахъ они бываютъ, должно огривичиться приѣрами: Ревизоръ отправляется на мѣсто и требуетъ сказки. Сказки же не готовы. Онъ принимаетъ оныя послѣ сряда, заднимъ числомъ, конечно не даромъ. Ревизоры имѣютъ возможность оторвать народъ отъ работы, созвать мѣръ и проч. Это почти никогда не дѣлается, но не даромъ. Весьма часто (особенно въ помѣщичьихъ имѣніяхъ) ревизоръ, пріѣхавъ на мѣсто, ограничиваетъ свою ревизію тѣмъ, что пробывъ нѣсколько времени, показываетъ все въ порядкѣ, и уѣзжаютъ, тоже не даромъ и т. п. Все это дѣлается весьма часто и доказывается обычаемъ нѣкоторыхъ губерній, ревизорамъ не давая никакихъ денегъ, въ предположеніи, что повѣрка сама собою оплачивается.

Въ общемъ итогъ повѣрка не ведетъ ни къ какому положительному результату, потому что, какъ уже сказано выше, приходится повѣрять наличность, бывшую годъ и болѣе тому назадъ и факты случившіеся иногда за 20 лѣтъ. Открываются обыкновенно весьма немногіе ошибки уже потому, что пени и штрафы предупреждаютъ большую часть могущихъ быть нарочныхъ пропусковъ и ошибокъ.

Кромѣ этихъ двухъ повѣрокъ, внутренней и правительственной, есть еще третья, производимая казенными палатами на основаніи сличенія поступившихъ сказокъ съ послѣднею ревизіею. Повѣрка эта, формальная и чисто внѣшняя, но не по содержанію, можетъ открыть только пропуски, но не ошибки. Всѣ же три повѣрки внѣсть, требуютъ гораздо болѣе хлопотъ, чѣмъ сама перепись.

5) Въ отношеніи стоимости ревизіи, трудно сказать что либо положительное, потому что расходы, причиняемая ею, разлагаются глухо на множество источниковъ и только косвенно падаютъ на государственную казну. Издержки ревизіи суть: а) заготовленіе бланковъ отъ Министерства Финансовъ, что составляетъ около 60,000 руб. сереб. б) издержки по составленію сказокъ (берутся по мѣрѣ надобности съ міра или общества съ утвержденія губернатора см. ст. 114 устава о ревизіяхъ) в) содержаніе ревизскихъ комиссій кромѣ жалованья членамъ отъ 30—50 руб. на письменные припасы и пр., д) квартирные, суточные и столовые деньги ревизующимъ чиновникамъ и жалованье постороннимъ ревизорамъ изъ губернскихъ канцелярскихъ суммъ. Слѣдовательно болшая часть расходовъ, жалованье и содержаніе ревизскихъ комиссій и ревизоровъ остается неопредѣлимою и разлагается на мѣстные губернскіе бюджеты. Мы не беремъ сдѣлать даже приблизительный расчетъ, боясь ошибиться и можемъ только сказать одно, что принимая среднюю стоимость каждой Комиссіи только въ 1000 рублей, приходится выкинуть для всей ревизіи 700,000 руб. сер., а для повѣрки (считая 2,500 р. на губернію) около

150,000 р. с. Всего же *минимум* стоимости цѣлой ревизіи, продолжающейся два года, около милліона руб. сер., а вѣроятно гораздо болѣе.

§ 2. Текущіе списки населенія.

Въ Россіи положительно ведется болѣе списковъ, чѣмъ гдѣ либо. Жаль только, что всѣ эти списки, во 1-хъ, не состоятъ ни въ какой связи между собою, 2-хъ, ведутся неисправно, не только въ отношеніи полноты и срочнаго пополненія, но даже въ отношеніи точнаго исполненія предписаній закона; 3-хъ, не имѣютъ общаго центра, въ которомъ стекались бы всѣ свѣдѣнія по данной мѣстности, но ведутся порознь разными обществами, сословіями и вѣдомствами, 4-хъ, многое записываютъ вдвойнѣ, а многое не записываютъ вовсе; 5-хъ, сопряжены иногда съ финансовыми цѣлями т. е. требуютъ при запискѣ извѣстную плату съ записываемаго и наконецъ въ 6-хъ, не приспособлены нисколько къ извлеченію изъ нихъ нужныхъ для статистики свѣдѣній. Таковъ общій характеръ всѣхъ списковъ о народонаселеніи въ Россіи, распадающихся по прямому значенію и цѣли ихъ, а также по главнымъ вѣдомствамъ, которымъ поручено веденіе, на три раздѣльныя группы, а именно: а) списки, опредѣляемые актами о состояніяхъ, б) списки фискальныя; в) списки полицейскіе. Ближайшее разсмотрѣніе списковъ всѣхъ трехъ родовъ покажетъ, достигаютъ ли они своей цѣли и необходимо ли веденіе ихъ въ томъ порядкѣ или скорѣе въ томъ безпорядкѣ, въ какомъ они ведутся до сихъ поръ.

а) Списки по состояніямъ, способъ веденія которыхъ прямо опредѣленъ закономъ и, слѣдовательно, по вѣроятности долженъ былъ бы находить всемѣстное примѣненіе (на дѣлѣ нѣтъ), ведутся особо для всякаго состоянія, дворянства, духовенства и городскихъ обывателей.

Для дворянства потомственнаго, это суть родословныя кни-

ги, для которыхъ матеріалы составляются уѣздными предводителями дворянства по личнымъ свѣдѣніямъ, передаваемымъ губернскимъ предводителямъ для внесенія въ губернскую книгу. Равнымъ образомъ требуются свѣдѣнія о прибыли и убыли въ личномъ составѣ, т. е. свѣдѣнія о новорожденныхъ. Какъ исполняется послѣднее предписаніе, знаетъ всякій, такъ какъ срока для записи нѣтъ (см. ст. 1644 IX т.). Записываются исправно развѣ только проживающіе на мѣстѣ; объ остальныхъ свѣдѣнія доставляются весьма рѣдко. Другая причина неполноты открывається въ ст. 1629, которая предписываетъ вносить въ родословную книгу каждой губерніи только дворянъ, владѣющихъ тамъ деревнями или имѣющихъ дома съ написанными при нихъ дворовыми людьми. Остается значительное количество потомственныхъ дворянъ (особенно приобрѣвшихъ дворянство по орденамъ и чинамъ), не владѣющихъ людьми или домами и, слѣдовательно, не записываемыхъ въ книгу. По силѣ ст. 1655, Департаментъ Герольдіи содержитъ: 1) общій списокъ въ который вносятся *все* дворяне по именамъ и чинамъ, если кто таковыя имѣетъ, и алфавитъ тѣмъ изъ нихъ, кои получили копіи съ внесенныхъ въ гербовникъ гербовъ; 2) списокъ дѣтствъ мужскаго пола каждаго дворянина съ означеніемъ ихъ лѣтъ и отиѣткою вновь рождающихся и умирающихъ и 3) списокъ мурзамъ татарскаго происхожденія и пр. и пр. Этотъ сводный списокъ столь же не полонъ, какъ и матеріалы, изъ которыхъ онъ составляется, т. е. губернскія и уѣздныя свѣдѣнія и свѣдѣнія о рождающихся и умирающихъ. При этомъ въ сводномъ списокѣ женскій полъ совершенно не припимается въ расчетъ и, слѣдовательно, дворянскіе списки не даютъ ни въ какомъ случаѣ полнаго счета дворянскаго сословія, а только разрозненныя и отрывочныя свѣдѣнія (*).

(*) Трудно рѣшить вопросъ, есть ли двойныя записи въ родословныхъ книгахъ, на основаніи ст. 1629. Сколько извѣстно, въ нѣкоторыхъ книгахъ всѣ владѣющіе людьми дворяне, записываются безъ разбора,

Для духовенства православнаго исповѣданія ведутся консисторіальные списки (ст. 1659), равно какъ для духовенства иновѣрческаго, списки Департамента Иностранныхъ Исповѣданій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Нужно полагать, что эти списки ведутся исправно, такъ какъ точность ихъ обезпечивается настоятельною потребностію въ вѣрныхъ свѣдѣніяхъ, весьма часто повѣряемыхъ на дѣлѣ; оставалось бы удостовѣриться въ практичности и однообразіи формъ веденія.

Для городскихъ сословій назначена такъ называемая обывательская книга, открываемая во всякомъ городѣ и имѣющая двойное назначеніе: регистрацію недвижимаго городского собственности и удостовѣреніе въ состояніи (*). Городская обывательская книга, обезпеченная такимъ образомъ придаваемыи ей юридическимъ значеніемъ и вообще довольно точными правилами веденія, должна была бы служить прочнымъ основаніемъ статистики городского населенія. Въ нее вносятся полное городское населеніе, т. е. не только имѣющіе въ томъ городѣ недвижимую собственность, но и личные дворяне, почетные граждане, а равно записанные въ гильдію или цехъ, или имѣющіе въ городѣ мѣщанскій промыселъ (см. ст. 1662). Содержаніе обывательской книги должно быть: имя, прозваніе, гражданское состояніе, дѣти съ именами и лѣтами, имѣніе и способъ пріобрѣтенія, номеръ и мѣсто собственности, мѣстопробываніе т. е. въ городѣ ли или въ отлучкѣ, промыселъ, служба и пр. (см. ст. 1664). Сообразно съ этимъ она должна состоять изъ 6-ти частей 1-я для дворянъ; 2-я для купцовъ

владѣютъ ли они въ другихъ мѣстахъ имѣніемъ или нѣтъ. Въ другихъ, записанные уже въ другихъ мѣстахъ, не записываются вновь. Такъ поступаетъ кажется большинство губерній; во всякомъ случаѣ ошибка существуетъ, хотя неизвѣстно въ какихъ размѣрахъ.

(*) Въ каждомъ городѣ составляется городская обывательская книга, въ которую вписываются обыватели того города, дабы доставить каждому свое состояніе ст. 1661 IX, т. Св. Зак.

3-хъ гильдій; 3-я для записанныхъ въ цехъ; 4-я для иногородныхъ и иностранныхъ гостей; 5-я для личныхъ дворянъ и почетныхъ гражданъ и 6-я для посадскихъ и мѣщанъ (см. ст. 1666). Веденіе же обывательской книги въ такомъ видѣ возлагается на городскіе депутатскія собранія обще съ городскимъ головою (см. ст. 1663). Къ сожалѣнію эти правила, которыя служатъ уже само по себѣ весьма хорошимъ основаніемъ и весьма легко могли бы быть дополнены и измѣнены для упрощенія порядка записи и полученія самыхъ точныхъ свѣдѣній, почти нигдѣ не соблюдаются и своевольно измѣняются такъ, что въ сложности представляютъ матеріалъ разнородный, отрывочный и несовременный. Въ С.-Петербургѣ, напримѣръ, обывательская книга ведется въ пяти частяхъ весьма не равномерно и, хотя и пополняется ежегодно, тѣмъ не менѣе матеріаломъ для статистики населенія служить не можетъ. Основаніемъ ея принято владѣніе недвижимою собственностію и первоначально (въ 1846 г.) записаны въ нее свѣдѣнія о домовладѣльцахъ (по состояніямъ), собранныя распорядительною думою для оцѣночныхъ табелей. Съ тѣхъ поръ обывательская книга пополняется ежегодно различными способами. Дворянство потомственное записывается только на основаніи владѣнія домами, безъ всякихъ свѣдѣній о семействахъ. Почетные граждане и купцы записываются со всѣми подробностями, требуемыми закономъ, на основаніи личныхъ свѣдѣній депутатскаго собранія и свѣдѣній, доставляемыхъ купеческою управою, которая ведетъ у себя полные списки для раскладки податей, но сообщаетъ въ обывательскую книгу только весьма неполныя свѣдѣнія о семействахъ домовладѣльцевъ. Третью часть образуютъ разночинцы. Четвертую и пятую цеховые и мѣщане. Для этихъ трехъ частей основаніемъ служатъ свѣдѣнія, сообщаемыя распорядительною думою и режесленною управою, но и та и другая сообщаютъ только тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы для оцѣнки собственности. Такимъ образомъ для статистическихъ цѣлей, обывательская книга служить не можетъ уже потому, что свѣдѣнія не

однородны и что срочность поправокъ, дополненій и проч. нисколько не обезпечена. Вся книга же, основываясь преимущественно на данныхъ другихъ списковъ, имѣющихъ финансовую цѣль, представляетъ населеніе юридическое, которое въ свою очередь представляетъ огромную разницу съ наличностію. Вообще же свѣдѣнія о дворянахъ личныхъ, купцахъ и мѣщанахъ не имѣютъ полноты и не даютъ даже точнаго понятія объ итогѣ приписаннаго населенія этихъ состояній (со включеніемъ семействъ).

б) Другаго рода списки ведутся съ финансовою цѣлію. Это такъ называемыя окладныя книги, изъ которыхъ часть свѣдѣній идетъ въ обывательскую книгу. Окладныя книги ведутся: а) для домовладѣльцевъ, в) для податныхъ сословій городскихъ и с) для податныхъ сословій сельскихъ. Окладная книга домовладѣльцевъ (и вообще владѣющихъ недвижимою собственностію), есть повтореніе обывательской книги, но свѣдѣнія о собственности, заключающіяся въ ней гораздо подробнѣе. Окладныя списки общества мѣщанъ, ремесленной управы и пр. равно какъ и оклады сельскихъ обществъ, составляются на основаніи ревизіи съ текущими поправками о перечисленіяхъ, исключеніяхъ и пр., совершаемыхъ съ множествомъ формальностей и вносимыхъ неравномѣрно, несвоевременно и не совсѣмъ точно. О достоинствѣ этихъ списковъ, проистекающихъ отъ ревизіи и дающихъ приблизительно точныя свѣдѣнія только для подлежащей подати, мужской половины населенія, можно заключить изъ разсмотрѣнія порядковъ, соблюдаемыхъ при ревизіи. Вообще же всѣ эти списки для текущей статистики невыгодны и представляютъ матеріалъ крайне шаткій.

в) Остаются списки полицейскіе, которые существуютъ только для городовъ и ведутся при этомъ не вездѣ, по весьма различнымъ правиламъ, представляютъ различный объемъ и различное содержаніе. При этомъ эти списки, для которыхъ не существуетъ постоянныхъ повсемѣстныхъ правилъ, тѣсно сопряжены съ господствующею въ Россіи паспортною системою,

системою адресныхъ и иныхъ билетовъ, видовъ на жительство и съ множествомъ дразгъ, столь же непрактическихъ и обременительныхъ для администраціи, сколь тяжелыхъ для жителей и, въ особенности, для простаго народа. Разобрать способъ веденія этихъ списковъ, сущность которыхъ заключается въ прописываніи и явкѣ паспортовъ и видовъ на жительство и даетъ огромное мѣсто произволу, совершенно невозможно. Тамъ, гдѣ они ведутся по возможности исправно, т. е. въ немногихъ болѣе значительныхъ городахъ—списки эти ближе всякихъ другихъ подходить къ истинѣ и потому преимущественно употребляются при опредѣленіи статистическихъ цифръ о населеніи, хотя достоинство ихъ стоитъ весьма низко и даже вошло въ общую пословицу. Полицейскіе списки однако же, если въ исполненіи и представляютъ множество ошибокъ отъ упущеній и нерадѣнія чиновниковъ и отъ дурной организаціи и раздробленности веденія, тѣмъ неменѣе, по принципу, даютъ наличность населенія, контролируя иногородное юридическое населеніе, пребывающее въ городахъ, по паспортамъ и слѣдя, хотя крайне неудовлетворительно, за перемѣщеніемъ значительной части населенія. Во всякомъ случаѣ это единственная часть текущаго контроля населенія, которая способна къ улучшенію и можетъ современемъ представить матеріалъ для статистики.

Изъ всѣхъ приведенныхъ вкратцѣ способовъ регистрацій населенія въ Россіи, нѣтъ никакой возможности составить одно цѣлое. Юридическіе списки даже не подходятъ къ истинному наличному населенію и оказываются въ настоящемъ положеніи своемъ, совершенно бесполезными для всякой цѣли, кромѣ развѣ финансовой. Они, равно какъ и полицейскіе списки наличности, ведутся крайне неотчетливо и нерадиво и даже не имѣютъ повсемѣстнаго примѣненія. Комбинація же тѣхъ и другихъ не возможна, хотя при составленіи настоящихъ статистическихъ данныхъ постоянно дѣлается, уже потому, что и тѣ и другіе не соизмѣрими и приходится комбинировать юридическое населеніе съ наличнымъ. Остается только уничтожить веденіе всѣхъ этихъ

списковъ, за исключеніемъ развѣ тѣхъ, кои имѣютъ финансовую цѣль, и по примѣру Бельгіи и другихъ Европейскихъ государствъ установить повсемѣстные текущіе списки наличности со всѣми тѣми свѣдѣніями, кои необходимы для администраціи, разными вѣтвями которой могутъ брать изъ общихъ списковъ цифры и свѣдѣнія, необходимыя для ихъ специальныхъ цѣлей. Даже для рекрутской повинности и для подушнаго сбора, для которыхъ необходимы только свѣдѣнія о возрастахъ и о полахъ, легко можно было бы готовить свѣдѣнія, этимъ путемъ, такъ какъ при хорошемъ текущемъ счетѣ наличности всегда можно возстановить цифру юридическаго населенія (см. Бельгію). Для Россіи это дѣло было бы сопряжено съ значительными трудностями, по причинѣ раскладки платежа податей не по территориальнымъ единицамъ, но по сословнымъ обществамъ, опредѣленіе которыхъ требовало бы гораздо болѣе труда и работы, чѣмъ простое веденіе списковъ по единицамъ управленія (какъ во Франціи, Бельгіи, Италіи и большей части Германіи), но всетаки менѣе, чѣмъ поглощается теперь веденіемъ множество списковъ, весьма часто повторяющихъ одно и то же и все-таки не представляющихъ никакой полноты. Но главное препятствіе для улучшенія текущихъ списковъ и, въ особенности, полицейскихъ, по нашему убѣжденію, страшная запутанность и непонятный безпорядокъ нашей паспортной системы, безъ радикальнаго преобразованія которой, нечего и думать объ улучшеніи списковъ населенія. Разобрать эту систему здѣсь мы считаемъ совершенно лишнимъ, такъ какъ въ негодности ея не сомнѣвается никто, и такъ какъ существованіе ея связано съ множествомъ коренныхъ учрежденій Россіи. Для статистики мы должны ее отвергнуть безусловно.

§ 3. Метрики.

Россія приняла съ 1722 года ту систему метрической регистраціи, которая тогда была принята повсюду, но которая теперь

навѣрное есть самая неточная и неудовлетворительная, т. е. регистрацію религіозную, производимую посредствомъ духовенства. Веденіе метрическихъ списковъ въ Россіи установлено путемъ законодательства и обезпечено правилами, заключающимися въ ст. 1550—1620, IX т. Свода Законовъ, при чемъ однако же нельзя не замѣтить, что правила эти не совсѣмъ одинаковы для всѣхъ исповѣданій и особенно коротки и сжаты для господствующаго, православнаго греко-каволическаго исповѣданія. Тѣмъ не менѣе нѣтъ сомнѣнія, что приведеніе всѣхъ этихъ правилъ къ одному значенію, расширеніе требованій при записяхъ и, наконецъ, обезпеченіе ббльшей точности и однообразія въ самыхъ показаніяхъ возможно и не встрѣтило бы особыхъ затрудненій со стороны духовенства. Но спрашивается, достаточны ли будутъ эти мѣры? Къ сожалѣнію должно сознаться, что нѣтъ. Отдавая полную справедливость сильной точности въ показаніяхъ духовенства, для администраціи и науки встрѣчаются огромнѣйшія затрудненія при извлеченіи и обработкѣ метрическихъ данныхъ, даже въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ они установлены нынѣ. Устраненіе этихъ затрудненій потребовало бы гораздо болѣе времени и усилій, чѣмъ гдѣ либо. Остается исчислить причины, оказывающія вліяніе на веденіе метрикъ въ Россіи, дѣлающія невозможнымъ рациональное пользованіе ими и затрудняющія преобразованія ихъ.

1) Русскія метрики, порученныя духовенству, не даютъ возможности полного обзора движенія населенія въ Россіи. Онѣ имѣютъ силу и приѣненіе только для части населенія, а именно для населенія христіанскаго. Не объемяютъ онѣ: а) евреевъ, б) магометанъ и с) язычниковъ, которыхъ особенно много въ Сибири. Итого можно считать что около семи милліоновъ душъ остается внѣ общепринятой системѣ регистраціи. Свѣдѣнія объ этихъ семи или восьми милліонахъ собираются полиціею на совершенно другихъ основаніяхъ, и потому не подходятъ къ общимъ метрическимъ даннымъ, собираемымъ духовенствомъ.

2) Метрики православныя ведутся по приходамъ — приходы же, какъ территоріальная единица, никогда почти не совпадаютъ съ гражданскимъ дѣленіемъ. Тоже должно сказать о благочиніяхъ, которыя могли бы быть приняты за единицу, если бы въ нихъ разница исчезла, но и благочинія никогда не совпадаютъ съ административными границами и представляютъ, точно также, какъ приходы, примѣры совершенно непонятной и крайне затруднительной чрезполосности. Даже епархіи не сходятся съ большими гражданскими дѣленіями и, слѣдовательно, приходится перечислять итоги, что крайне затруднительно и весьма рѣдко удается исполнѣ. При всей аккуратности первоначальныхъ записей, ошибки почти неизбѣжны.

3) Метрики неправославныхъ христіанскихъ исповѣданій ведутся опять по своимъ, совершенно особеннымъ территоріальнымъ дѣленіямъ. Приходъ образуется иногда цѣлою губерніею. Иногда факты, относящіеся къ разнымъ губерніямъ и уѣздамъ, записываются въ одномъ городѣ, что совершенно измѣняетъ смыслъ получаемыхъ цифръ. Консисторіальные и епархіальные своды должны быть разносимы по нѣсколькимъ губерніямъ, такъ какъ окончательный сводъ дѣлается гражданской властію, что требуетъ значительной переписки и открываетъ дверь новымъ ошибкамъ. Тѣже неудобства представляютъ метрики православныя въ западныхъ губерніяхъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ.

4) При этой разрозненности метричь, въ самомъ порядкѣ записыванія открываются ошибки и неточности, напримѣръ: а) Въ отношеніи браковъ: смѣшанные браки, особенно православныхъ съ католиками, записываются почти всегда вдвойнѣ вслѣдствіе двойнаго вѣнчанія. б) Въ отношеніи рожденій: число незаконнорожденныхъ православнаго исповѣданія иногда значительно увеличивается причисленіемъ раскольничьихъ рожденій, по закону считае-
мыхъ родившимися вѣ брака. Мертворожденные записываются совершенно безъ всякихъ постоянныхъ правилъ, т. е. иногда въ книгѣ рожденій, иногда въ книгѣ смертей, иногда и въ той и въ другой. Протестанты имѣютъ на счетъ этого правила, другія же испо-

вѣданія не имѣютъ. За то у протестантовъ рожденія записываются весьма поздно, иногда черезъ годъ и два, по причинѣ растянутасти протестантскихъ приходоу и обычая крестить дѣтей весьма поздно. Тоже можно сказать и о нѣкоторыхъ православныхъ приходахъ сѣверо-восточныхъ губерній, гдѣ священникъ, объѣзжая свой участокъ, совершаетъ всѣ требы разъ въ годъ и невольно можетъ впасть въ ошибку. в) Въ отношеніи смертей. Смерти вообще регистрируются безъ удовлетворительной спеціализаціи причинъ, что однако же можетъ быть требуемо развѣ только въ мѣстахъ населенныхъ и въ городахъ. Большая ошибка въ отношеніи цифры смертности происходитъ въ податныхъ сословіяхъ, впрочемъ безъ вины духовенства, отъ того, что умершіе не на родинѣ, считаются полицейски вдвое, по метрику того прихода, гдѣ произошла смерть и по исключенію изъ податныхъ списковъ на мѣстѣ приписки. Не менѣе важныя ошибки происходятъ въ отношеніи раскольниковъ, которые иногда, хотя и рѣдко, не записываются вовсе въ метрики.

б) Ко всѣмъ вышеупомянутымъ неудобствамъ нашихъ христіанскихъ метрикъ, присоединяется еще неудобство въ самой формѣ записи, различной для разныхъ вѣроисповѣданій и не дающей достаточно опредѣленныхъ свѣдѣній. Форма эта требуетъ значительныхъ проволочекъ и хлопотъ, обременительныхъ для духовенства и отчасти даже бесполезныхъ. Это въ особенности относится къ записи браковъ и преимущественно смѣшанныхъ.

Изъ всего сказаннаго не трудно убѣдиться, что если улучшение метрикъ и, въ особенности, расширение и упрощеніе содержанія ихъ и возможно, то, съ другой стороны, радикальное преобразование ихъ потребовало бы такихъ перемѣнъ, которыя едва ли возможны. Нечего и говорить о трудности переграниченія всѣхъ благочиній и приходоу. При непостоянствѣ русскихъ поселеній, перемѣняющихъ весьма часто мѣсто, при образованіи новыхъ выселковъ, приселковъ и колоній, при быстромъ увеличеніи населенія и частомъ построеніи но-

выхъ церквей, строящихся не рѣдко на частныя средства и по желанію отдѣльныхъ лицъ или обществъ, регулированіе и постоянное распредѣленіе приходовъ рѣшительно невозможно. Точно также невозможно подчинить разныя вѣроисповѣданія одному, даже во внѣшнемъ, административномъ отношеніи и потому приходится отказаться навсегда отъ введенія единства въ метрическія записи и прійти къ тому заключенію, что духовная метрическая регистрація въ Россіи, достигая можетъ быть цѣль духовную, весьма мало приспособлена къ извлеченію изъ нихъ полныхъ и раціональныхъ статистическихъ свѣдѣній и, не смотря на кажущееся сходство, никогда не можетъ привести той пользы, которая дается тою же системою въ большей части западно-европейскихъ государствъ.

§ 4. Способы собиранія и образованіе сводовъ.

Въ предъидущихъ параграфахъ мы вкратцѣ рассмотрѣли источники, надъ которыми работаютъ преобразованные въ 1860 году губернскіе статистическіе комитеты и учрежденный въ 1858 году, Центральный Статистическій Комитетъ, принимающій нѣкоторымъ образомъ, на себя отвѣтственность за качество стекающихся въ немъ мѣстныхъ свѣдѣній. Мѣстныя эти свѣдѣнія очевидно образуютъ огромную массу матеріала, разрозненнаго во всѣхъ отношеніяхъ, въ отношеніи пространства (по территоріальнымъ и административнымъ единицамъ) въ отношеніи содержанія (по роду свѣдѣній и по вѣдомствамъ) въ отношеніи времени (по различнымъ срокамъ заключенія списковъ). Первая работа надъ ними, это трудъ собранія ихъ въ одномъ центрѣ къ данному сроку, для изложенія ихъ по однообразной формѣ и въ систематическомъ порядкѣ. Работа эта составляетъ главную задачу губернскихъ статистическихъ комитетовъ, дѣйствующихъ отчасти посредствомъ своихъ членовъ, отчасти посредствомъ особыхъ чиновниковъ, командированныхъ

губернаторами, отчасти посредствомъ городской и земской полиціи, но, во всякомъ случаѣ, отвѣчающихъ за полноту и вѣрность комбинаціи. Остается разсмотрѣть, какимъ образомъ производится эта комбинація.

Свѣдѣнія о населеніи представляются въ настоящее время изъ губерній ежегодно къ 1-му марта при всеподданнѣйшихъ отчетахъ начальниковъ губерній и въ видѣ таблицъ, по формамъ Центрального Статистическаго Комитета. Порядокъ составленія этихъ свѣдѣній опредѣлялся до 1857 года слѣдующимъ образомъ. „Какъ свѣдѣнія о состояніи и движеніи населенія принадлежать къ основнымъ статистическимъ даннымъ, то для веденія вѣрнаго (?) счета народонаселенія каждой губерніи (посредствомъ причисленія каждый годъ родившихся и переселившихся изъ другихъ губерній и исключенія умершихъ и выселившихся) постановлены слѣдующія правила: 1) начальники губерній обязаны командировать однажды въ годъ къ 1-му февраля, въ духовную консисторію благонадежныхъ чиновниковъ, преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (1) для извлеченія изъ метрическихъ документовъ свѣдѣній о числѣ родившихся (особо незаконнорожденныхъ), умершихъ и бракомъ сочетавшихся—снабдивъ сихъ чиновниковъ на сей конецъ постановленіемъ и ясною формою, удовлетворяющею всѣмъ требованіямъ вѣдомости о народонаселеніи, приложенной къ всеподданнѣйшему отчету о состояніи губерніи; 2) духовныя начальства исповѣданій римско- и армяно-католическаго, армяно-григоріанскаго, протестантскаго обоихъ обрядовъ и магометанскаго, обязаны сообщать мѣстному гражданскому начальству, по прошествіи cadaго года и непремѣнно къ 1-му февраля, точныя свѣдѣнія о числѣ родившихся (особо незаконно-рожденныхъ), умершихъ и бракомъ сочетавшихся въ каждой губерніи, по доставленной отъ начальниковъ губерніи формѣ вѣдомости о народонаселеніи, прилагаемой къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ; 3) относительно евреевъ и идолопоклонниковъ слѣдуетъ поступать прежнимъ порядкомъ, т. е.

основываться на свѣдѣніяхъ, доставляемыхъ чрезъ полицію“.

Комбинація эта очевидно невѣрная: основаніемъ принималась величина постоянная, цифра послѣдней ревизіи, увеличиваемая числомъ родившихся по метрикамъ и числомъ переселившихся по сословнымъ актамъ и окладнымъ книгамъ и уменьшаемая числомъ умершихъ и выселившихся. Такимъ образомъ въ общіе своды вводились невѣрности ревизіи и метриковъ и всѣ безчисленныя ошибки текущаго контроля и особенно актовъ о состояніяхъ. Но, кромя того, происходила еще очень важная ошибка, исключительно зависящая отъ предписаннаго метода собиранія свѣдѣній, которыя поступили, благодаря требованію свѣдѣній о перечисленіяхъ, отъ всѣхъ почти вѣдомствъ письменно, но въ различные сроки и по различнымъ формамъ. Подача свѣдѣній дробилась до безконечности, и только въ рѣдкихъ случаяхъ можно было ручаться за полноту поступившихъ отвѣтовъ. Для полученія цифры выселившихся и поселившихся затягивалась огромная переписка и достигалось развѣ только одно, увеличеніе наличнаго населенія, вслѣдствіе множества двойныхъ счетовъ при перечисленіи съ мѣста на мѣсто и изъ одного сословія въ другое, равно какъ и отъ записки одного и того же лица въ разныхъ мѣстахъ. Въ виду устраненія этой невѣрности и въ особенности въ виду сокращенія переписки и работы, послѣ 1857 года, вышеизложенный методъ, опредѣлявшій населеніе не по наличности, а косвенно чрезъ вычисленіе, на основаніи весьма шаткихъ элементовъ, отиѣненъ, и губернскіе статистическіе комитеты приступили къ собиранію свѣдѣній *о наличномъ количествѣ населенія къ данному сроку*, требуя свѣдѣнія о мѣстной убыли и прибыли только для повѣрки. Для устраненія неудобствъ притекающихъ отъ подачи свѣдѣній по вѣдомствамъ (при чемъ каждое обыкновенно руководствовалось своими правилами и источниками), собираніе свѣдѣній поручено по всюду городской и земской полиціи, по единицамъ управленія (кварталамъ и станамъ) и этимъ наконецъ положенъ конецъ запутанности

пристекавшей прежде отъ чрезполосности различныхъ вѣдомствъ. При этомъ имѣлось въ виду, что при подобномъ сосредоточеніи собранія въ однѣхъ рукахъ и раздробленіи по мелкимъ территоріальнымъ дѣленіямъ, достигнется наконецъ давно желаемая однородность свѣдѣній и вмѣстѣ съ тѣмъ ббольшая вѣрность вслѣдствіе: 1-е уменьшенія числа вопросовъ, 2-е передачи работы людямъ знакомымъ съ мѣстностію и 3-е установленія контроля съ помощью повѣдомственныхъ валовыхъ свѣдѣній, поступающихъ прямо въ комитеты. Новое устройство порядка собранія статистическихъ данныхъ о населеніи, положительно было успѣхомъ въ томъ отношеніи, что устранило значительную долю произвола, существовавшаго до того при составленіи общихъ сводовъ изъ свѣдѣній, никѣмъ неповѣряемыхъ и иногда даже неполныхъ. Вообще этимъ путемъ достигнута впервые полнота свѣдѣній по всей губерніи и по всѣмъ ея подраздѣленіямъ, какъ въ отношеніи городовъ, такъ и въ отношеніи уѣздовъ. Возможность ошибки при комбинированіи устраниена совершенно, а размѣры неточности приведены, если позволено будетъ такъ выразиться — къ одному знаменателю. Размѣры эти опредѣлялись одинаково для всѣхъ частей Имперіи невѣрностію пріемовъ первоначальныхъ записей, разсмотрѣнныхъ нами уже выше. Повторяемъ и здѣсь, что неумѣніе или недобросовѣстность собирателей, т. е. чиновъ земской и городской полиціи, есть фактъ совершенно второстепенный, имѣющій весьма ограниченное примѣненіе и во всякомъ случаѣ, не подлежащій положительной оцѣнкѣ.

Такимъ образомъ учрежденіе губернскихъ статистическихъ комитетовъ и порученіе имъ составленія ежегодныхъ вѣдомостей о населеніи, въ настоящее время поставило вопросъ объ усовершенствованіи данныхъ, заключающихся въ этихъ вѣдомостяхъ, въ опредѣленныя границы. Способъ собранія данныхъ и составленія сводовъ опредѣленъ ясно и твердо, на основаніи существующихъ источниковъ. Можно ли считать эти источники удовлетворительными? можно ли считать ихъ способ-

ныни къ улучшенію? зависитъ ли это улучшеніе отъ центрального статистическаго органа?—Вотъ вопросы, отъ рѣшенія которыхъ зависитъ возможность дальнѣйшаго и болѣе существеннаго улучшенія статистическихъ данныхъ о народонаселеніи въ Россіи и къ сожалѣнію на всѣ три вопроса приходится отвѣчать отрицательно. Разсмотрѣнію этихъ вопросовъ мы посвящаемъ слѣдующую главу.

ГЛАВА III.

§ 1. Обще выводы о мѣрахъ къ преобразованію источниковъ Статистики населенія въ Россіи.

Третій вопросъ нашей задачи состоитъ въ пріисканіи практическихъ средствъ и способовъ къ улучшенію статистической части въ Россіи. Уже изъ вышеизложеннаго очерка состоянія нашихъ главныхъ источниковъ статистики населенія становится вполнѣ понятнымъ, что эти источники даютъ свѣдѣнія крайне шаткія и неполныя. Указать на точныя размѣры ошибки невозможно уже потому, что порядокъ записыванія во всѣхъ трехъ источникахъ таковъ, что отнимаетъ возможность точнаго контроля и приходится поневолѣ ограничиться тѣми немногими указаніями, которыя нами сдѣланы уже выше при своемъ мѣстѣ. Положительно извѣстно только одно, что всѣ три источника не даютъ вполнѣ вѣрныхъ показаній и что ошибка *не есть случайность, происходящая отъ невниманія или нерадѣнія составителей первоначальныхъ свѣдѣній, но повторяется постоянно, кроется въ самомъ устройствѣ источниковъ и порядкѣ записыванія фактовъ.* Всѣ источники вообще, подчиняясь специальнымъ мѣстнымъ или временнымъ цѣлямъ, не представляютъ главныхъ условій для вѣрности выводовъ: одновременности и однородности. Положительно можно сказать, что ревизія даетъ

число населенія всегда ниже дѣйствительнаго, что метрики представляютъ недочетъ (а никакъ не излишекъ), а текущіе списки преувеличиваютъ цифры, по причинѣ множества двойныхъ и тройныхъ счетовъ и только въ большихъ суммахъ, въ которыхъ мѣстныя частности изглаживаются, приближаются (по нашему мнѣнію довольно близко) къ истинѣ. Во всякомъ случаѣ для частныхъ свѣдѣній по мелкимъ территоріальнымъ дѣленіямъ, которыя едва ли не болѣе необходимы для администраціи и высшаго управленія, чѣмъ большія суммы, наши источники совершенно неудовлетворительны, разъединяя свѣдѣнія по вѣдомствамъ и постоянно путая наличность съ юридическою припискою. Изъ вышеизложеннаго же явствуетъ, что записываніе первоначальныхъ фактовъ, необходимыхъ для статистики населенія въ Россіи, основывается на коренныхъ началахъ нашего управленія и тѣсно сопряжено съ дѣлопроизводствомъ администраціи. Не трогая этихъ началъ, нѣтъ никакой возможности приступить къ нашимъ статистическимъ источникамъ, *которые никогда не имѣли и понынѣ не имѣютъ значенія статистическихъ источниковъ, а представляютъ только второстепенную, придаточную часть дѣлопроизводства.* Не говоря уже о метрикахъ, ревизіяхъ, актахъ состояній, финансовыхъ спискахъ городскихъ обывателей, приходится сознаться, что даже полицейскіе списки не представляютъ возможности преобразованія или улучшенія, такъ какъ исправленіе веденія ихъ потребовало-бы совершеннаго пересозданія всей системы полицейскаго контроля. Всѣ возможныя улучшенія, ограничиваясь по неволѣ вѣтшими формами, наружнымъ содержаніемъ, увеличеніемъ или уменьшеніемъ количества требуемыхъ отвѣтовъ, скользили бы, такъ сказать, по поверхности дѣла, не затрогивая сущности его, не измѣняя внутренняго устройства данныхъ, и оказались бы только палліативными, частными мѣрами. Нѣтъ сомнѣнія, что даже подобныя улучшенія, встрѣтили бы множество препятствій, возраженій и, въ общей сложности, никогда не были бы приведены въ исполненіе. Наконецъ изъ вышеизложеннаго же нами

очерка явствуетъ, что вся первоначальная статистическая практика, отъ которой зависитъ вся сущность дѣла, находится внѣ всякаго прямого вліянія административной статистики и что ни губернскіе, ни Центральный Статистическій Комитетъ, пользуясь готовыми результатами, не имѣютъ никакого прямого вліянія на первоначальныя записи. Улучшеніе порядка записыванія, приведеніе его въ систему, затрогивая спеціальное назначеніе и прямую цѣль этихъ учреждений, *находится въ власти административной статистики, которая, какъ мы видѣли уже выше, распоряжается дѣйствительно собираніемъ данныхъ, повпяретъ полноту собраннаго матеріала, но не въ состояніи прозрѣть вѣрность каждой записи.* Еще менѣе она въ состояніи приступить къ измѣненію порядковъ записыванія, который обуславливается совершенно иными требованіями.

Такимъ образомъ мы приходимъ къ слѣдующимъ тремъ весьма неутѣшительнымъ, но, тѣмъ не менѣе совершенно справедливымъ, выводамъ относительно настоящаго состоянія источниковъ административной статистики въ Россіи. 1) *Источники эти неудовлетворительны, представляя весьма сомнительное ручательство за вѣрность записей.* 2) *Они безъ кореннаго переворота въ главныхъ основаніяхъ и дѣловомъ порядкѣ многихъ ведомствъ не могутъ быть улучшены и преобразованы.* 3) *Преобразование же это (кромя развѣ измѣненій внѣшнихъ, формальныхъ) не зависитъ отъ центральнаго статистическаго органа.* На основаніи этихъ выводовъ не можетъ быть и рѣчи объ исправленіи статистическихъ источниковъ въ Россіи. Класть заплатки на дырявое, старое платье возможно только тогда, когда дыря не слишкомъ велики и ихъ не слишкомъ много. Въ противномъ случаѣ приходится оставить старое и сшить новое. Тоже слѣдуетъ сдѣлать со статистическими источниками. Ихъ нечего исправлять, ихъ приходится создать вновь.

Такимъ образомъ приступая къ рѣшенію третьяго вопроса, заключающагося въ программѣ Императорскаго Русскаго Гео-

графическаго Общества, къ предположеніямъ о положительномъ устройствѣ статистической части въ Россіи, приходится обратить первое и главное вниманіе на вышеуказанныя обстоятельства и соображаясь съ ними, отказаться отъ частнаго и односторонняго обсужденія мелочныхъ улучшеній. Примѣры заграничныя, разсмотрѣнные нами довольно подробно выше (Швеція, Бельгія, Англія) ясно указали намъ, что рациональное наблюденіе за огромнымъ количествомъ одиночныхъ статистическихъ данныхъ, возможно только при приведеніи его въ систему, при правильной организаціи и сосредоточеніи всей статистической части. Остается разсмотрѣть главныя условія осуществленія такой статистической системы въ Россіи. При этомъ должно тщательно имѣть въ виду ради облегченія самаго дѣла: 1) все то, что уже сдѣлано для правильной организаціи административной статистики въ Россіи и представляетъ матеріаль готовый, 2) существующія уже учрежденія и административные порядки и 3) возможную дешевизну и избавленіе правительства отъ новыхъ расходовъ.

Первымъ и необходимѣйшимъ дѣломъ для приведенія всей административной статистики населенія въ систему оказывается сосредоточеніе всѣхъ статистическихъ операцій въ одномъ мѣстѣ, центральномъ статистическомъ органѣ. Сосредоточеніе это должно быть не номинальное, не исключительно *собира-тельное или редакціонное*, каково оно теперь, существуя на словахъ и на бумагѣ для Центральнаго Статистическаго Комитета, но дѣйствительное. Метрики, текуція списки населенія, переписи должны сдѣлаться спеціальнымъ дѣломъ Комитета на практикѣ, находиться исключительно въ его вѣденіи;— Центральный Комитетъ, даже при своей нынѣшней организаціи, имѣетъ полную возможность выслушать требованія и желанія разныхъ вѣдомствъ и дать своей дѣятельности то направленіе, своимъ трудамъ ту форму, которая необходимы для разныхъ нуждъ администраціи, и потому нѣтъ никакой надобности сохранять нынѣшній порядокъ производства статистическихъ опе-

рацій, при которомъ частныя, административныя дѣла съ совершенно спеціальнымъ направленіемъ становятся на первомъ планѣ, поглощая совершенно общее значеніе этихъ операций, дѣлая ихъ мѣрами частными, односторонними. Подобное сосредоточеніе на дѣлѣ статистики населенія все равно, что замѣненіе въ мастерской множества плохихъ сальныхъ огарковъ одною большою и свѣтлою лампою. Всѣмъ работникамъ будетъ свѣтло, всѣ они избавляются отъ труда ухаживанія за своимъ огаркомъ, да и расходы становятся дешевле.

Говоря о сосредоточеніи всѣхъ статистическихъ операций въ одномъ вѣдомствѣ, нельзя однакоже не упомянуть объ одномъ весьма важномъ обстоятельствѣ, которое въ глазахъ многихъ можетъ оказаться непреодолимымъ препятствіемъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что, какъ скоро только переписи будутъ производиться правильно, то не будетъ никакой необходимости удержатъ при Министерствѣ Финансовъ нынѣшній порядокъ производства ревизій и что оно, съ выгодой для себя, избавится отъ дѣла, явно неудовлетворительнаго и притомъ крайне мѣшкотнаго и дорогаго. Въ связи съ правильною переписью весьма нетрудно будетъ установить на основаніи ея, правильный текущій контроль передвиженія населенія, необходимость котораго все болѣе и болѣе чувствуется съ постепеннымъ уничтоженіемъ нашихъ мелкихъ сословныхъ различій (особенно въ крестьянскомъ сословіи) и съ введеніемъ однообразной, повсемѣстной полицейской администраціи. Передача всевозможныхъ текущихъ списковъ въ одно вѣдомство будетъ принята охотно и совершится, вѣроятно, безъ затрудненія. Только передача метрикъ въ гражданское вѣдомство можетъ встрѣтить серьезныя препятствія, какъ со стороны самаго духовенства, такъ и со стороны публики и, въ особенности, простаго народа. Подобная передача была бы принята какъ посягательство на неприкосновенность церкви, которая во всякомъ случаѣ должна сохранить свои права. По этому мы считаемъ своею обязанностію тутъ же сказать нѣсколько словъ на эту, весьма вѣроятное

замѣчаніе и объяснить подробно, какъ мы понимаемъ сосредоточеніе метрикъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ. До сихъ поръ духовная регистрація важнѣйшихъ моментовъ человѣческой жизни замѣняла собою во многихъ случаяхъ гражданскую, и потому постоянно смѣшивалась съ нею, между тѣмъ какъ въ сущности обѣ онѣ не имѣютъ ничего общаго. Записка факта и запись совершенной требы — двѣ вещи совершенно различныя, и, при этомъ, равно необходимыя. Фактъ совершается безразлично, независимо отъ вѣроисповѣданія и состоянія, треба же совершается, смотря по вѣроисповѣданію, въ различное время и весьма часто не совершается совсѣмъ. По этому то духовная регистрація и не можетъ быть полною и не годится для статистики и администраціи, а слѣдовательно, и не должна быть передаваема въ статистическое вѣдомство. Но рядомъ съ этою духовною регистраціею, у насъ въ Россіи, существуетъ другая регистрація гражданская, необходимость которой слѣдовательно уже признана, но которая къ несчастію запутана до нельзя. Она дѣлается почти всѣми вѣдомствами, но, къ сожалѣнію, не самостоятельно, не на основаніи происходившаго факта, а преимущественно на основаніи сообщеній духовной регистраціи и слѣдовательно принимаетъ въ себя большею частію всѣ неточности послѣдней. Вотъ эту то гражданскую регистрацію, существующую урывками и крайне беспорядочно, слѣдуетъ пополнить такъ, чтобы она существовала бы совершенно отдѣльно отъ метрикъ и затѣмъ сосредоточить въ вѣдѣніи правительственной статистики. Тогда метрики, смотря по вѣроисповѣданію, будутъ совершенно самостоятельны и духовенство избавится отъ обязанностей, не совсѣмъ свойственныхъ духовному званію, нисколько не теряя, а скорѣе выигрывая во всѣхъ отношеніяхъ.

Для сосредоточенія подобнымъ образомъ всей статистики населенія въ одномъ вѣдомствѣ, имѣются уже нѣкоторыя средства, хотя далеко не всѣ. Образованіе въ 1858 году Центральнаго Статистическаго Комитета, преобразованнаго отчасти

въ 1861 году и нынѣ кажется получающаго (*) нѣкоторое расширение своихъ средствъ, (хотя и недостаточное), даетъ возможность нынѣ же непосредственно приступить къ постепенной передачѣ статистическихъ операцій въ его вѣденіе и къ обсужденію порядка удовлетворенія статистическихъ требованій всѣхъ вѣдомствъ, порядка постепеннаго прекращенія двойной и тройной работы, производимой почти повсюду, одною общею статистическою работою Центральнаго Комитета. Во всякомъ случаѣ центральный распорядительный органъ для будущей статистики населенія въ Россіи уже готовъ и остается только расширить кругъ его дѣятельности. Равнымъ образомъ готовы органы провинціальныя (губернскіе), органы средней инстанціи для мѣстнаго собиранія свѣдѣній, мѣстной повѣрки, мѣстнаго наблюденія. Это Губернскіе Статистическіе Комитеты, организація которыхъ нынѣ представляетъ только одну слабую сторону — финансовую, неопредѣленность средствъ, на кои они содержатся. Дѣятельность Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ, съ сосредоточеніемъ всѣхъ операцій, относящихся къ статистикѣ населенія, въ одномъ центральномъ вѣдомствѣ, получить гораздо болѣе опредѣлительности; письменная часть, сношенія съ нашими административными удѣлами, уменьшится и дѣйствительная статистическая работа значительно усилится, а жажда дѣятельности, замѣтная во многихъ изъ преобразованныхъ комитетовъ, выражающаяся покаместъ не совѣмъ умѣстнымъ вмѣшательствомъ въ чужія дѣла, разрозненными, и потому почти бесполезными попытками дѣлать невозможное или ненужное, срывать верхушки, не касаясь корней, къ несчастію

(*) 30 апрѣля 1863 года состоялось новое устройство статистической части при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, по которому Статистическій Комитетъ преобразованъ въ совершенно самостоятельное учрежденіе, предназначенное преимущественно для производства статистическихъ работъ по Министерству, а сверхъ того учрежденъ Статистическій Совѣтъ, какъ главное статистическое учрежденіе для всей Россіи и для всѣхъ вѣдомствъ.

недоступныхъ еще для статистики, получить полезное и существенное направленіе.

Но Центральный и Губернскіе Статистическіе Комитеты суть все-таки не болѣе какъ органы собиранія, проверки и очистки статистическаго матеріала, поступающаго извнѣ. Отвѣчать за вѣрность получаемыхъ ими цифръ они прямо не могутъ, или ручаются только въ той степени, въ которой знаютъ порядокъ производства отдѣльной цифры. Элементарныя записи, единицы, изъ которыхъ слагаются суммы, представляемыя въ эти комитеты, производятся на свѣтъ Божій безъ ихъ вѣдома и контроля, разными органами. Они же своихъ органовъ, за которыми могли бы наблюдать непосредственно, не имѣютъ. Безъ такихъ непосредственныхъ статистическихъ органовъ никакое рациональное улучшение статистическихъ цифръ не мыслимо, и потому главная и настоятельнѣйшая потребность русской статистики — учрежденіе третьей инстанціи, низшихъ органовъ, заключающихъ собою статистическую систему. Эти органы въ Россіи приходится создать, если желаютъ сдѣлать что нибудь серьезное, практически полезное. Повторяемъ еще разъ слово *создать*, потому что готовое, уже существующее, безъ кореннаго переворота всей администраціи, возможнаго только со временемъ и отчасти даже не необходимаго въ статистическомъ смыслѣ, неисправимо. Подъ словомъ создать, впрочемъ, не слѣдуетъ понимать учрежденіе вновь совершенно отдѣльнаго вѣдомства, состоящаго изъ тысячи и тысячи лицъ, специально предназначенныхъ для записыванія браковъ, рожденій, смертныхъ случаевъ, для контроля надъ переѣздами жительства и наконецъ для періодическаго валоваго счета всего населенія. Мы видѣли уже выше изъ примѣровъ, что, за исключеніемъ Англіи, гдѣ есть въ извѣстныхъ случаяхъ, дѣйствительно статистическіе чиновники, низшая инстанція для записыванія статистическихъ фактовъ вообще, а свѣдѣній о населеніи въ особенности, образуется изъ личнаго состава какого

нибудь одного вѣдомства и мы полагаемъ, что тоже самое весьма легко осуществимо и у насъ. Слѣдуетъ только обратить вниманіе на то обстоятельство, чтобы ради единства дѣйствій, элементы необходимыя для полной статистики населенія, находились бы равномерно вездѣ и, по возможности, въ тѣсной связи съ самымъ населеніемъ. Нечего распространяться о томъ, что духовенство, подчиненное своимъ церковнымъ правиламъ, можетъ принимать участіе весьма ограниченное, уже потому, что не распространяетъ свой кругъ дѣятельности на иновѣрческія исповѣданія и, при этомъ, можетъ заниматься текущимъ контролемъ и разными другими подробностями, не совсѣмъ приличными духовному званію, только съ ущербомъ для своихъ духовныхъ обязанностей. Точно такимъ же образомъ нечего и думать о финансовомъ вѣдомствѣ, потому что во первыхъ личный составъ его слишкомъ малочисленъ и во вторыхъ, оно при нынѣшнихъ понятіяхъ народа, встрѣтило-бы непремѣнно недовѣріе. Равнымъ образомъ приходится отвергать участіе всѣхъ другихъ вѣдомствъ, которыя, хотя и занимались до сихъ поръ статистическою регистраціею, но, тѣмъ не менѣе, только съ трудомъ могутъ отрѣшиться отъ своихъ спеціальныхъ воззрѣній, отъ формъ, связанныхъ съ установленнымъ для нихъ дѣлопроизводствомъ, однимъ словомъ, отъ своихъ преданій, отъ которыхъ наконецъ, странно было бы даже и требовать подобнаго отрѣшенія. Ближе всего къ условіямъ, требуемымъ хорошею повсемѣстною статистическою регистраціею, подходитъ полиціи земская и городская, ближе всего заинтересованная въ успѣхахъ статистики населенія, болѣе всего знакомая съ личнымъ составомъ мѣстнаго населенія и, до сихъ поръ, болѣе всего занимавшаяся подачею и собираніемъ статистическихъ данныхъ. Не говоря о городской полиціи, которая и въ настоящее время ведетъ (или лучше сказать должна вести) текущіе списки, считаетъ населеніе и собираетъ свѣдѣнія о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, т. е. имѣетъ всѣ способы вести полную статистику населенія, земская по-

лиція есть единственная организація, существующая почти равномерно вездѣ и отчасти знакомая съ производствомъ статистическихъ операцій. При этомъ въ настоящее время слѣдуетъ еще имѣть въ виду, что земская полиція съ окончательнымъ выходомъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, должна получить прочное и однообразное устройство для всѣхъ безчисленныхъ категорій крестьянъ, существовавшихъ до сихъ поръ, устройство основанное на выборномъ началѣ, что, какъ показалъ опытъ, почти вездѣ имѣетъ огромное вліяніе на упрощеніе формъ и точность статистическихъ показаній. Вообще, за исключеніемъ чисто инородческихъ областей и городовъ, все остальное пространство Европейской Россіи, которую мы пока имѣемъ только въ виду, должно представить однообразное раздѣленіе на волости, въ которыхъ очень не трудно будетъ найти необходимое число лицъ для правильнаго и постояннаго слѣдованія за измѣненіями въ личномъ составѣ даннаго территориальнаго участка, образуемаго, смотря по числу душъ и протяженію, изъ двухъ, трехъ и болѣе волостей, что представитъ даже возможность нѣкотораго выбора въ личностяхъ. По нашему мнѣнію, волостные старшины преимущественно весьма удобно могли бы исполнять всѣ требуемая статистикою населенія работы. Въ сущности отъ нихъ требуется не болѣе какъ умѣніе читать и писать и добросовѣстность въ счетѣ. На самомъ дѣлѣ и теперь основныя статистическія свѣдѣнія составляются тѣми же или подобными лицами и, при этомъ, чаще всего безъ всякаго серьезнаго руководства, если не считать таковымъ страшанія становаго пристава или непонятныя и безтолковыя требованія присланнаго чиновника. Нѣтъ сомнѣній, что тѣ же лица будутъ исполнять это дѣло гораздо лучше, если будутъ знать что дѣлаютъ и при этомъ находиться подъ контролемъ самого общества. Еще разъ повторяемъ, что опытъ уже теперь доказалъ, что русскій мужикъ легко свыкается съ самоуправленіемъ и что выборное земское управленіе, справляясь болѣе или менѣе удовлетворительно съ своими

общинными дѣлами, лучше всего справится съ правильнымъ веденіемъ счета населенія и правильною подачею свѣдѣній о его составѣ.

Признавъ такимъ образомъ лучшею нисшею инстанціею для полной статистики населенія: въ городахъ—городскую полицію, въ сельскихъ участкахъ—волостныхъ старшинъ или выборныхъ волостнаго правленія, въ инородческихъ управленіяхъ—инородческую полицію, остается еще приблизительно опредѣлить число регистраторовъ, необходимое для Европейской Россіи. Опредѣлить это число точнымъ образомъ, впередъ, невозможно, такъ какъ образованіе статистическихъ участковъ, зависитъ не столько отъ количества работы, приходящейся на каждаго регистратора (о чемъ подробнѣе будетъ сказано ниже) сколько отъ средней населенности и разбросанности поселеній; но принимая пока среднимъ числомъ 5,000 д. на одинъ участокъ, слѣдуетъ предположить число участковъ не менѣе 12,000. Число это, имѣя въ виду малонаселенность нѣкоторыхъ губерній и большія разстоянія между отдѣльными поселеніями, скорѣе слишкомъ мало, чѣмъ велико, хотя съ перваго раза, по сравненію этой цифры съ подобными цифрами въ другихъ европейскихъ государствахъ, можетъ показаться и преувеличеннымъ. Для городовъ большихъ, достаточно имѣть одного регистратора на полицейскую часть, полагая конечно при каждомъ отъ одного до пяти писцовъ, смотря по большей или меньшей цифрѣ населенія. Для городовъ мелкихъ, участки могутъ быть образованы съ причисленіемъ близлежащихъ сельскихъ поселеній, точно также какъ образованы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приходы. Для участковъ сельскихъ слѣдуетъ соединить въ одно дѣѣ, три и болѣе волости, если населеніе густое и разстоянія не велики. Всего, по примѣрному разсчету по числу существующихъ въ настоящее время волостей, должно предположить, что если принять число сельскихъ регистраторовъ въ 10,000 (оставляя для городовъ 2,000), то подобное соединеніе будетъ имѣть мѣсто рѣдко.

На основаніи предполагаемаго нами соединенія всѣхъ статистическихъ операцій въ одномъ вѣдомствѣ и распредѣленія занятій по нимъ между постоянными нисшими органами, остается рассмотретьъ коренныя условія практической части статистики населенія. Практическая часть эта будетъ состоять въ слѣдующемъ: 1) въ правильномъ веденіи обывательскихъ списковъ съ полнымъ счетомъ юридическаго (приписнаго) населенія даннаго участка и съ отвѣткою выбывающихъ и прибывающихъ, 2) въ веденіи гражданскихъ метрическихъ книгъ, внѣ всякой связи съ метриками духовнаго вѣдомства, одинаково для всѣхъ вѣроисповѣданій, 3) въ періодической повѣркѣ обывательскихъ книгъ по наличности, т. е. въ производствѣ перениси, при участіи конечно постороннихъ и нарочно приглашенныхъ для этой цѣли счетчиковъ. Подробныя правила для всѣхъ трехъ задачъ составляютъ специальную задачу положительнаго законодательства и будутъ нами прижѣрно изложены ниже. Здѣсь мы должны ограничиться разсмотрѣніемъ коренныхъ условій для правильнаго и успѣшнаго выполненія ихъ. Условій этихъ три:

Первое условіе—*введеніе общихъ однообразныхъ для всѣхъ правилъ для юридическаго удостовѣренія въ личности*, для чего до сихъ поръ у насъ въ Россіи существовали тысячи и тысячи формальностей, исключеній и изыатій, такъ что установленіе общаго контроля было рѣшительно невозможно. Большая часть этихъ формальностей до того запутаны, бесполезны и стѣнительны, что введеніе порядка въ этомъ хаосѣ и замѣненіе его однообразнымъ для всѣхъ сословій и повсемѣстнымъ контролемъ, было бы дѣломъ первой необходимости и имѣло бы огромное значеніе. Почти всякое сословіе контролируется своимъ порядкомъ. Въ иныхъ мѣстахъ, кромѣ разнаго рода паспортовъ, приходится брать адресные билеты, свидѣтельства на проѣздъ, свидѣтельства на временное пребываніе, увольненія отъ общества и т. п. Всѣ эти виды выдаются различными образомъ, при выдачѣ всѣхъ ихъ, простой народъ кромѣ пошлннъ, платитъ взятки, удвояющія и утрояющія пошлны. За получе-

ниѣмъ ихъ приходится обѣгать по нѣсколько разъ; прописываются они въ разныхъ мѣстахъ и при всемъ томъ нѣтъ никакого правильнаго и постояннаго контроля. Входить въ подробности этого безпорядка, касающагося непосредственно полиціи, а посредственно и статистики, нѣтъ надобности, но нельзя не указать на то, что причина неудовлетворительности статистическихъ данныхъ косвенно зависитъ именно отъ невозможности и занутанности этихъ формальностей, нагроможденныхъ сотнями указовъ, изданныхъ въ разное время, безъ всякой связи и, большею частію, въ виду частныхъ, временныхъ цѣлей. Радикальное уничтоженіе всѣхъ этихъ порядковъ и замѣненіе ихъ одною общою для всѣхъ и cadaго паспортною системою, есть первое условіе возможности правильнаго текущаго контроля и исправнаго веденія обывательскихъ списковъ, а возможная простота этой системы лучшей залогъ для успѣшнаго хода всего дѣла. На основаніи личнаго опыта въ разныхъ мѣстахъ, мы прямо утверждаемъ, что считаемъ веденіе текущаго контроля полиціею, даже въ большихъ городахъ, съ сохраненіемъ всѣхъ вышѣ оупущенныхъ паспортныхъ и иныхъ формальностей, совершенно невозможнымъ, и что частное исправленіе этихъ безпорядковъ не ведетъ ни къ чему; все это такъ плохо, что остается только прекратить все и замѣнить однообразною, повсемѣстною системою, и чѣмъ проще будетъ эта система, тѣмъ легче станетъ работа веденія текущаго контроля, тѣмъ больше будутъ статистическія свѣдѣнія о населеніи, тѣмъ охотнѣе народъ будетъ содѣйствовать исполненію ея. При такой системѣ текущій контроль можетъ быть предоставленъ съ полною безопасностію самому населенію, то есть производиться хозяевами, домовладѣльцами и т. п., которые легче всего могутъ слѣдить за этимъ дѣломъ, если только хотятъ и если, по неволѣ, не путаются въ бесполезныхъ формальностяхъ, открывающихъ всегда возможность придиркамъ. Вообще исполнительная полиція слѣдуетъ оставить только надзоръ за умышленно скрывающейся частію населенія, за бродяжничествомъ, которое никакіе пас-

порты и никакой контроль не уничтожить совсѣмъ, но размеры котораго становятся огромны отъ запутанности и стѣснительности паспортныхъ и иныхъ формальностей.

Мы ниже пытались указать на самый экономическій способъ осуществленія подобной общей паспортной системы. Его удобиѣ всего соединить непосредственно съ самымъ контролемъ. Копія съ записки въ обывательскую книгу вполне достаточна, чтобы доказать личность даннаго лица, а выдача копій этихъ можетъ быть произведена безъ всякихъ затрудненій, по одной формѣ для всѣхъ и каждого и удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ полицейскаго надзора.

Второе условіе успѣшнаго хода регистраціи вообще — *обезпеченіе ея отъ произвола и подлога*. И это условіе, не смотря на бессимизмъ, съ которымъ у насъ издавна привыкли смотрѣть на всякую полицію, на русскую въ особенности и на русскаго человѣка вообще, легко можетъ быть осуществлено, если не вполне, то покрайней мѣрѣ довольно аккуратно. Для этого стоитъ только опредѣлить въ точности юридическій характеръ регистраціи и достаточно послѣдовать примѣрамъ, представляемымъ западно-европейскими государствами, въ которыхъ, точно также какъ и у насъ, статистика долгое время боролась съ произволомъ и лѣнью, пока не нашли средства къ устраненію того и другаго. Выполненіе этого условія не возможно, если считать статистическую регистрацію дѣломъ второстепеннымъ, а не первой важности. Такъ было до сихъ поръ въ Россіи и такъ будетъ и всегда, не смотря на денежные штрафы и т. п., если не придать регистраціи характеръ юридическій, если всякая запись не будетъ считаться документомъ, а по врежнему будетъ ничто иное, какъ второстепенная формальность безъ опредѣленнаго значенія. Въ трехъ государствахъ, наиболѣе отличающихся исправностію свѣдѣній о населеніи и разсмотрѣнныхъ нами выше, это неудобство по возможности устранено и опытъ вполне доказалъ, что при этомъ достигается еще результатъ весьма важный, а именно—экономія работы и

времени. Статистическій счетъ тѣсно и неразрывно связанъ съ регистраціею; регистрація по неволѣ ручается за вѣрность каждой записи, а недостатокъ или неправильность записи влечетъ за собою непремѣнно всѣ неудобства, сопряженныя съ нимѣніемъ нужнѣйшихъ для всякаго человѣка документовъ. Запись въ обывательскую книгу пусть служитъ вмѣсто паспорта и вида на жительство и всякій по неволѣ будетъ записываться въ книгу. Копія съ записи новорожденнаго пусть будетъ его метрическимъ свидѣтельствомъ и всякой по неволѣ, независимо отъ крещенія или другихъ религіозныхъ актовъ и безъ различія вѣроисповѣданія, запишетъ немедленно своего ребенка, особенно если представленіе подобной записи будетъ необходимо для совершенія крещенія. Никто не можетъ обойтись безъ копія съ записи о смерти родственника или даже чужаго, если копія замѣнитъ собою свидѣтельство о смерти или свидѣтельство на погребеніе. Всѣ эти факты будутъ объявлены немедленно въ теченіи нѣсколькихъ дней, записаны тотчасъ же въ одномъ мѣстѣ, и всякая справка, всякая повѣрка, или счетъ, будетъ производиться быстро и безъ всякихъ затрудненій. Въ отношеніи браковъ запись въ книгу не можетъ еще считаться документомъ, но она будетъ имѣть законную силу, если представленіе ея будетъ считаться духовенствомъ необходимымъ для совершенія брака, такъ какъ теперь считаются дозволеніе начальства для служащихъ, согласіе родителей, метрическія свидѣтельства и проч., однимъ словомъ, всѣ справки, собираемыя нынѣ съ разныхъ концовъ съ огромнымъ трудомъ, между тѣмъ какъ одна выпись изъ обывательской книги регистратора, можетъ замѣнить всѣ. При такомъ значеніи регистраціи, правильное веденіе книгъ наличнаго населенія, вполнѣ обезпечено, если постановить для этого простыя и нетрудныя формы, (см. ниже) и подлогъ или обманъ, хотя и возможный даже при этомъ, точно также какъ поддѣлка фальшивыхъ векселей или паспортовъ и т. п. при самомъ строгомъ законодательствѣ, тѣмъ не менѣе становится дѣломъ исключительнымъ,

уголовнымъ и конечно будетъ случаться весьма рѣдко. Нѣтъ сомнѣнія, что подобный порядокъ лучше, чѣмъ что либо, обезпечиваетъ вѣрность записей и облегчаетъ виѣстѣ съ тѣмъ счетъ ихъ. Но виѣстѣ съ тѣмъ нельзя не указать еще и на огромную выгоду, проистекающую изъ подобнаго порядка для администраціи и для публики. Первая сосредоточиваетъ огромную, до сихъ поръ разрозненную, переписку въ одною мѣстѣ съ значительнымъ сокращеніемъ труда и экономіею времени; вторая выигрываетъ еще болѣе, избавляясь отъ множества хлопотъ и дразгъ, сопряженныхъ болѣею частію съ платежемъ взятокъ.

Третье условіе, — *обезпеченіе регистраціи отъ нерадивости и лжи*, достигается съ полнымъ успѣхомъ назначеніемъ за трудъ регистратора (отнюдь не большой и не обременительной) соответственнаго вознагражденія, вознагражденія пропорціональнаго самому количеству и качеству труда. Для этого необходимы средства и даже средства большія, а присканіе таковыхъ у насъ въ Россіи составляетъ всегда важѣйшее затрудненіе для осуществленія всякой реформы, какъ бы полезна она ни была. Средства слѣдуетъ спрашивать конечно не у правительства, которое можетъ взять оныя только у народа и до безконечности будетъ затрудняться, какъ и гдѣ ихъ взять. Гораздо лучше взять ихъ прямо у народа въ видѣ платы за трудъ, при чемъ вся сумма будетъ выплачиваться по частямъ, равномерно, не въ видѣ подати и не въ видѣ взятки. Для этого достаточно, по примѣру Англіи, — за каждую запись назначить особую плату, взимаемую за выдачу свидѣтельства о рожденіи или смерти, свидѣтельства на вступленіе въ бракъ, равно какъ и за отиѣтку о пережвѣи жительство. Плата эта дѣлится на двѣ части, изъ которыхъ одна идетъ въ пользу того лица, которое дѣлаетъ записи и выдаетъ свидѣтельства (т. е. копію съ записи), а другая поступаетъ въ доходъ казны. Плата эта, какъ бы мала она ни была, заинтересовываетъ регистратора и заставляетъ его не про-

пустить ни одного случая, ни одного объявления. Пропустить чтонибудь, значить уменьшить свой доходъ, а выдывать лишнее нельзя, потому что за лишнюю запись приходится самому платить ту часть, которая причитается не ему, а казнѣ. Предполагая, что въ данной территоріальной единицѣ или статистическомъ участкѣ, одно и тоже лице (регистраторъ) будетъ вести и наличный контроль населенія (т. е. обывательскую книгу) и записывать рождающихся, бракомъ сочетающихся и умирающихъ, можно навѣрное положить (см. ниже), что плата за записи, обезпечить этому лицу весьма порядочный по его состоянію доходъ, вполне пропорціональный количеству работы и труда. Величина этого дохода зависитъ отъ размѣровъ платы, падающей непосредственно на народъ, и потому слѣдуетъ назначить ее весьма осторожно и во всякомъ случаѣ имѣть въ виду, что выплачивается она простымъ народомъ.

Уже изъ всего вышесказаннаго видно, что предполагаемая нами система требуетъ значительныхъ денежныхъ средствъ, и потому намъ послѣ разсмотрѣнія организациі статистической регистраціи и коренныхъ условій, обезпечивающихъ ея вѣрность, остается заняться подробнѣе еще однимъ вопросомъ, вопросомъ о необходимыхъ денежныхъ средствахъ. При предполагаемой организациі слѣдуетъ обезпечить содержаніе губернскихъ статистическихъ комитетовъ, матеріальную часть (книги и бланки), производство переписи (наемъ постороннихъ счетчиковъ, расходы по печатанію и проч.) и наконецъ доходъ 12,000 регистраторамъ. Для покрытія всѣхъ этихъ расходовъ имѣется только плата, взимаемая за записи, которая сама собою должна быть незначительна. Среднимъ числомъ на участокъ въ 5000 д. приходится ежегодно сдѣлать 422 записи и въ томъ числѣ 250 рожденій, 118 смертей и 54 брака. Кромѣ того, смотря по характеру мѣстности, ежегодно приходится больше или меньше выдавать копій изъ обывательской книги выбывающимъ или вновь записывающимся въ данномъ участкѣ. Но приблизительному раз-

счету и книгъ въ виду, чтобы плата никакъ не превышала того, что платилось въ разные руки до сихъ поръ, можно назначить за запись о рожденіи 20 коп., за запись о смерти 10 коп., за свидѣтельство ко вступленію въ бракъ 1 р. 50 к. и наконецъ за выдачу копій съ обывательской книги 20 коп. Все это вмѣстѣ, не считая послѣдней статьи, составляетъ 142 р. 8 к. на участокъ, а включая сюда и плату за выдачу копій изъ обывательской книги и записку временно пребывающихъ, которую впередъ нельзя опредѣлить, отъ 150—160 руб. сер. Для всей же Европейской Россіи весь сборъ составитъ болѣе 1,800,000 руб. сер. Если распредѣлить этотъ сборъ такъ, чтобы $\frac{2}{3}$ оставались въ пользу регистраторовъ и $\frac{1}{3}$ обращалась бы въ казну, то всѣ издержки по предлагаемому нами устройству покрывались бы сами собою. Регистраторы получали бы сообразно количеству ихъ труда и, смотря по болыней или меньшей степени населенности участка, достаточное вознагражденіе, и сверхъ того оставалось бы ежегодно до 600,000 р. болѣе р. с., передаваемыхъ въ губернскіе статистическіе комитеты (среднимъ числомъ около 10,000 на каждый комитетъ), изъ которыхъ, за вычетомъ текущихъ расходовъ (т. е. содержанія комитета, заготовки книгъ и бланковъ, ежегодныхъ повѣрокъ регистраторовъ), образовались бы губернскія статистическія суммы, специально предназначенныя на производство болышихъ статистическихъ операций, какъ-то переписей, сельскохозяйственныхъ *enquêtes* и т. п. Образование этихъ суммъ необходимо, потому что подобныя операции производятся довольно рѣдко и повторяются болышею частію чрезъ извѣстное число лѣтъ, а при этомъ требуютъ значительныхъ средствъ, которыхъ сразу найти почти невозможно. Предполагая на пять лѣтъ одну болышую статистическую операцію (напр. общую перепись во всей Европейской Россіи), статистическія суммы къ данному сроку составляли бы около 2,000,000 руб. сер. или среднимъ числомъ около 35,000 руб. въ каждой губерніи, а на эту сумму легко можно произвести какую угодно статистическую операцію. При этомъ

встрѣчается еще одно удобство, а именно что статистическія суммы само собою, безъ всякаго виѣшательства, образовались бы и распредѣлялись пропорціонально цифрѣ населенія, и что каждая губернія сама покрывала бы свои расходы.

Предполагая этотъ способъ обезпеченія денежныхъ средствъ статистикѣ населенія, мы знаемъ очень хорошо, что предлагаемъ нѣкоторымъ образомъ новый налогъ на народъ. Впрочемъ налогъ этотъ, лишенный во всякомъ случаѣ характера налога, составляетъ не болѣе трехъ коп. на душу, падаетъ на всѣхъ безъ исключенія и заиѣняетъ собою безчисленные взятки, платимые народомъ до сихъ поръ. Даже въ томъ случаѣ, что сверхъ платы за записи, будутъ взиматься пошлины гербовныя, система наша народу обойдется дешевле, чѣмъ обходится нынѣшняя неурядица. Наконецъ нельзя не имѣть въ виду, что безъ денегъ не сдѣлается ничего, что вполне доказано примѣромъ цѣлой Европы, а требовать денегъ отъ правительства, значило бы требовать тотъ же налогъ съ народа, но только не въ видѣ платы за дѣло и пропорціонально услугѣ, а въ видѣ подати.

Обсудивъ въ главныхъ чертахъ коренныя условія устройства правильной статистики населенія, мы на слѣдующихъ страницахъ попытались изложить болѣе подробно, планъ этого устройства, въ видѣ краткаго положительнаго проекта.

§ 2. Планъ устройства статистики населенія въ Россіи.

I. Объ организаціи статистической части регистраціи.

1) Всѣ статистическія операціи, относящіяся къ статистикѣ населенія, передаются въ вѣдомство Центрального Статистическаго Комитета (*).

(*) Настоящія средства Статистическаго Отдѣла, едва достаточныя при настоящемъ количествѣ работъ, по необходимости должны быть увеличены въ отношеніи личнаго состава, канцелярскихъ суммъ и суммы на

2) Мѣстное наблюдение за производствомъ статистическихъ операций и приготовленіе необходимыхъ для мѣстныхъ потребностей администраціи свѣдѣній, возлагается подъ руководствомъ Центрального Статистическаго Комитета, на Губернскіе Статистическіе Комитеты. Содержаніе Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ, производимое до сихъ поръ изъ разныхъ источниковъ, относится на счетъ собственныхъ статистическихъ суммъ, образуемыхъ въ каждой губерніи или области (см. ниже).

3) Для приведенія въ единство и сосредоточенія всѣхъ операций, необходимыхъ для полнаго постоянного контроля населенія, и представленія по нимъ статистическихъ свѣдѣній о немъ, учреждаются равномерно во всей Имперіи регистратурные участки. Регистратурные участки образуются такъ, чтобы они по мѣрѣ возможности совпадали съ административными единицами, т. е. для городовъ большихъ и губернскихъ — съ полицейскими частями, для городовъ уѣздныхъ и заштатныхъ — съ управленіями городничихъ, для уѣздовъ — съ волостями. Въ мѣстахъ малонаселенныхъ дозволено соединять двѣ, три и болѣе волостей въ одинъ участокъ, вообще же участки (за исключеніемъ большихъ городовъ), не должны имѣть болѣе 5,000 д. населенія.

4) Въ каждомъ участкѣ полагается по одному регистратору, завѣдывающему всѣми дѣлами по наличному контролю населенія. Контролю этому подчиняются всѣ жители участка, безъ различія состоянія, вѣроисповѣданія и пр.

5) Регистраторы бываютъ или по выбору или по назначенію. Въ большихъ городахъ удобнѣе всего назначать надежныхъ лицъ изъ полицейскаго штата, — въ мелкихъ предоставляется магистратамъ и ратушамъ назначать одного изъ своихъ членовъ. Въ земскихъ участкахъ лучше всего предоставлять эту долж-

изданіе статистическихъ трудовъ. Содержаніе его должно быть отнесено цѣликомъ на общіе государственные доходы, которые освобождаются отъ всякихъ другихъ расходовъ на производство статистическихъ операций, особенно по ревизіи.

ность волостнымъ старшинамъ, ихъ помощникамъ или чинамъ земской полиціи. Утверждаются они губернаторами. Удаляются отъ должности *непременно* по представленію Губернскаго Статистическаго Комитета, повѣряющаго ихъ дѣйствія и отвѣчающаго за вѣрность ихъ.

6) Регистраторы получаютъ содержаніе пропорціовально труду (см. ниже) изъ особыхъ статистическихъ суммъ, образуемыхъ въ каждой губерніи или области; въ столичныхъ и первоклассныхъ городахъ, гдѣ населеніе весьма значительно и чаще перемѣняетъ мѣсто, содержаніе регистраторовъ должно быть усилено изъ полицейскихъ и городскихъ доходовъ ради содержанія канцеляріи и найма отъ 2—5 писцовъ.

7) Обязанности, возлагаемыя на мѣстныхъ регистраторовъ, суть слѣдующія: а) веденіе обывательской книги, б) веденіе гражданскихъ метрическихъ книгъ и с) производство переписи.

II. О веденіи обывательской книги.

8) Обывательская книга ведется въ двухъ частяхъ. Первая часть называется *книгою постоянной записи* и ведется по домамъ;—она содержитъ слѣдующія свѣдѣнія: 1) собственное имя и фамилію, 2) вѣроисповѣданіе, 3) состояніе и занятіе по особой инструкціи, 4) семейное состояніе, 5) годъ и число рожденія, 6) годъ и число поступленія въ участокъ, 7) откуда поступилъ и гдѣ былъ записанъ прежде, 8) куда выбылъ или когда умеръ, 9) не находится ли данное лице въ продолжительномъ отсутствіи, т. е. съ временною запискою въ другомъ мѣстѣ. Можно оставить еще графу для обозначенія какихъ платежей или повинностей подлежитъ лице, смотря по соображеніямъ финансоваго управленія. Этотъ списокъ ведется особымъ листомъ для cadaго дома. Въ оный записываются: а) служащіе по опредѣленію или выбору въ данномъ участкѣ, в) имѣющіе въ немъ недвижимую собственность, с) имѣющіе въ немъ постоянное занятіе или осѣдность, д) *неимѣющіе осѣдности*, но *чадъ*

тѣмъ подати или участвующіе въ сборахъ, е) всѣ члены семействъ, коихъ главы принадлежатъ къ четырехъ упомянутымъ категоріямъ. Всѣ эти лица составляютъ юридическое населеніе даннаго мѣста. Вторая часть обывательской книги назначается для населенія временнаго и называется *книгою временной записи*. Въ нее записываются всѣ служащіе или промышляющіе въ данномъ мѣстѣ временно и записанные юридически въ другомъ мѣстѣ; однимъ словомъ всѣ временно проживающіе въ участкѣ сверхъ тѣхъ, которые въ немъ записаны юридически. Проѣзжающіе чрезъ данное мѣсто, но пребывающіе въ немъ менѣе 7 дней, не записываются вовсе въ книгу, а въ случаѣ надобности контролируются полиціею особымъ порядкомъ.

9) Записка въ обывательскую книгу производится на первый случай на основаніи ревизіи, имѣющей быть произведенной нарочно, съ цѣлію точнаго опредѣленія наличнаго населенія и его юридическаго распредѣленія, на основаніи вышеупомянутыхъ условій. По окончаніи ревизіи и записки всѣхъ жителей въ обывательскую книгу, всякому, кто пожелаетъ оставить свой участокъ и нуждается въ видѣ, удостоверяющемъ въ его личности, выдается копія съ записи въ обывательскую книгу по установленной формѣ; копія эта служитъ ему вмѣсто паспорта. Вмѣстѣ съ симъ прекращается дѣйствительность всѣхъ иныхъ видовъ на жительство, паспортовъ и т. п.

10) Дальнѣйшее веденіе обывательскихъ книгъ подлежитъ слѣдующимъ правиламъ: перечисленіе изъ одного участка въ другой (юридическое) дѣлается по сношенію. Лице объявляетъ о своемъ желаніи тому регистратору, въ участкѣ котораго оно желаетъ приписаться, представляя копію изъ книги того участка, въ которомъ оно было записано и письменное свидѣтельство, что препятствій къ перечисленію его нѣтъ. За тѣмъ лице записывается сообразно представленной копіи въ новомъ мѣстѣ, и сіе извѣщаетъ объ этомъ прежнее, которое тогда только имѣетъ право вычеркнуть данное лице. Подобныя пере-

численія дѣлаются не иначе какъ въ сроки платежа податей, такъ чтобы не было запутанности въ счетахъ.

11) Записка новорожденныхъ, переиѣнъ въ семейномъ состояніи и вычеркиваніе умершихъ, дѣлается или тотчасъ же послѣ записи каждаго факта въ метрическія книги, или если данное лице временно проживаетъ въ другомъ участкѣ, то вслѣдствіе доставленія изъ этого участка объявленія (т. е. копіи изъ книги). Каждый регистраторъ, записывающій фактъ о лицѣ, не принадлежащемъ юридически къ его участку и выдавая ему копію, высылаетъ другую, такого же содержанія, къ другому регистратору того участка, къ которому принадлежитъ данное лице. Извѣщенія эти тотчасъ же вносятся въ обывательскую книгу и сверхъ того хранятся для ревизіи (см. ниже).

12) Въ книгу временной записи записывается всякое лице, прибывшее на время въ участокъ (кромѣ пребывающихъ менѣе семи дней) по представляемой имъ копіи изъ обывательской книги постоянной записи своего участка. О днѣ прибытія даютъ знать хозяева квартиръ, которые подѣ штрафомъ обязаны, не позднеѣ трехъ дней, представить копію къ регистратору. Запись совершается немедленно и копія возвращается тутъ же съ отмѣткою на ней № записи. Вычеркиваніе производится по извѣщенію хозяевъ квартиръ такимъ же порядкомъ.

III. О веденіи метрическихъ книгъ.

13) Вторая обязанность регистраторовъ состоитъ въ веденіи гражданскихъ метрическихъ книгъ для браковъ, рожденій и смертей. Книги эти предназначены для всѣхъ жителей участка, постоянныхъ и временныхъ безъ различія вѣроисповѣданія и содержатъ удостовѣреніе самыхъ семейно-гражданскихъ фактовъ, а не сопряженныхъ и съ ними, весьма различныхъ и совершенныхъ въ различное время, требъ, регистрація которыхъ предоставляется духовенству различныхъ вѣроисповѣданій, согласно требованію духовнаго начальства.

14) Запись въ метрическія книги и копія съ нихъ имѣютъ силу документовъ, и потому при выдачѣ ихъ соблюдаются слѣдующія правила: а) запись должна быть произведена въ опредѣленные сроки, а запоздавшая запись облагаться штрафомъ по особымъ правиламъ; б) запись въ книгу рожденій производится въ теченіи трехъ дней по словесному объявленію родителей (отца или матери) или если отца нѣтъ въ наличности, а мать не можетъ лично подать объявленіе, то со словъ ближайшихъ родственниковъ, хозяевъ квартиръ, прислуги и пр. Копія выдается немедленно и во всякомъ случаѣ дѣлается немедленно отиѣтка въ обывательской книгѣ, а для временно пребывающихъ особая копія отсылается въ участокъ, къ которому принадлежитъ мать. в) Запись въ книгу смертей дѣлается равнымъ образомъ по объявленію ближайшихъ родственниковъ, домохозяевъ или полиціи. Гдѣ это можно, къ объявленію прилагается свидѣтельство доктора о причинахъ болѣзни, а также и копія изъ обывательской книги, въ которую былъ записанъ умершій. Полиція представляетъ подобныя свидѣтельства о скоропостижно умершихъ. Объявленія эти, послѣ подробной записи въ метрическую книгу, вкратцѣ вносятся немедленно и въ обывательскую книгу, а для временно пребывающихъ въ участкѣ, отсылаются для надлежащей отиѣтки въ участокъ, въ которомъ умершій значился юридически. г) Браки записываются предварительно въ гражданскую метрическую книгу въ личномъ присутствіи жениха, невѣсты и четырехъ свидѣтелей, удостоверяющихъ, что законныхъ препятствій къ вступленію въ бракъ нѣтъ. Свидѣтельство выдается немедленно, но получаетъ силу документа только тогда, когда на немъ будетъ сдѣлана отиѣтка, что бракъ дѣйствительно совершенъ церковнымъ порядкомъ, въ чемъ удостоверяетъ священникъ, заключившій бракъ. Отиѣтка эта потомъ вносится и въ гражданскую метрическую книгу и за тѣмъ отиѣчается въ обывательской книгѣ, какъ выше. Что касается вообще формальностей, необходимыхъ при объявленіи о заключеніи брака, то правила объ этомъ должны

соображаться конечно съ дѣйствующими законами, но, во всякомъ случаѣ, ихъ слѣдуетъ упростить какъ можно болѣе. д) Духовныя требы не могутъ ни въ какомъ случаѣ быть совершенны, безъ представленія свидѣтельства изъ гражданскихъ метрикъ, т. е. копій съ записи. Запись въ книгу рожденій замѣняетъ метрическое свидѣтельство, запись въ книгу смертности, свидѣтельство о смерти. Запись въ книгу браковъ, съ надлежащею на ней отиѣткою священника—свидѣтельство о бракѣ. Духовенство обязывается при крещеніи, погребеніи или вѣнчаніи непремѣнно требовать соотвѣтствующее свидѣтельство гражданской метрики.

15) Метрическія книги повѣряются ежегодно членами или секретаремъ Губернскаго Статистическаго Комитета, по преимуществу въ началѣ декабря. Повѣрка производится: а) по сравненію записей метрической книги съ книгами постоянной и временной записи; в) по сравненію съ хранящимися извѣщеніями о совершеніи метрическихъ записей внѣ участка; с) по сравненію съ мѣстными метрическими книгами духовенства.

16) Послѣ повѣрки, метрическія книги сирѣпляются повѣрившими и съ нихъ снимается засвидѣтельствованная копія, которая въ началѣ января пересылается въ Губернскій Статистическій Комитетъ, гдѣ изъ нихъ и дѣлаютъ своды въ цифрахъ. Экземпляры книгъ за тѣмъ сдаются въ архивъ Губернскаго Правленія, гдѣ хранятся тщательно для поздѣйшихъ справокъ, въ случаѣ утраты подлинныхъ метрикъ, оставшихся на мѣстѣ.

IV. О производствѣ переписи.

17) Третья обязанность регистраторовъ состоитъ въ производствѣ срочной ревизіи или переписи, согласно правиламъ, кои для этихъ переписей будутъ положены и кои должны соображаться съ положеніями, принятыми въ большей части евро-

пейскихъ государствъ и утверждены международными статистическими конгрессами.

18. На первый разъ перепись должна быть произведена особыми, назначенными правительствомъ средствами и съ особою тщательностію, потому что должна служить основаніемъ имѣющихъ быть открытыми повсемѣстно обывательскихъ книгъ. Слѣдовательно для первой переписи недостаточно было бы удовольствоваться примѣромъ производства наличной переписи Бельгіи, Швеции или даже Англіи. Имѣя въ виду, что матеріаловъ для повѣрки на первый случай нѣтъ, приходится перепись произвести сложную, съ повѣркою на мѣстѣ, и съ раздѣленіемъ наличнаго населенія по участкамъ на два класса, соотвѣтствующія двумъ текущимъ спискамъ населенія, книгѣ востоянной и книгѣ временной записи, т. е. съ отличеніемъ юридическаго населенія отъ временно пребывающаго. Далѣе, имѣя въ виду, что тотчасъ же послѣ изложенія результатовъ переписи, слѣдуетъ приступить къ веденію текущихъ книгъ, приходится произвести первую перепись не ранѣе, какъ послѣ утвержденія по всюду регистратурныхъ участковъ и назначенія регистраторовъ. При этомъ регистраторамъ удобнѣе всего поручить главное участіе въ переписи для ознакомленія ихъ съ личнымъ составомъ ввѣреннаго имъ участка. Далѣе по этимъ же причинамъ желательно произвести первую перепись въ декабрѣ, (примѣрно около 15 числа) съ тѣмъ, чтобы перечневые списки были бы дополнены и переписаны въ книги къ 1-му января. Порядокъ производства переписи долженъ быть опредѣленъ особымъ положеніемъ, имѣющимъ силу только на одинъ разъ. Для будущаго времени учреждаются срочныя пятилѣтнія переписи по особымъ правиламъ, имѣющія быть произведенными на счетъ особыхъ статистическихъ суммъ, образуемыхъ въ каждой губерніи.

19) Первая ревизія имѣетъ быть произведена по Высочайшему повелѣнію; положенія ея обсуждаются въ собраніи Центральнаго Статистическаго Комитета и въ присутствіи особыхъ

временныхъ членовъ отъ Министерства Финансовъ и Военнаго, для внесенія въ ревизію тѣхъ подробностей въ требованіяхъ, которыя необходимы для соображеній этихъ вѣдомствъ. Отъ размѣра этихъ требованій будетъ зависѣть разширеніе тѣхъ первоначальныхъ вопросовъ, на которые ревизія должна отвѣчать.

20) Заблаговременно до ревизіи, не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ до начала ея, т. е. въ сентябрѣ, когда большая часть построекъ и перестроекъ уже прекращается, должна быть произведена мѣстными полицейскими или земскими чинами подъ надзоромъ регистратора, генеральная повѣрка номерациі домовъ, по улицамъ, для всякой населенной мѣстности, имѣющей собственное названіе особо, и съ тщательнымъ счетомъ отдѣльно стоящихъ домовъ, не принадлежащихъ къ данной населенной мѣстности. Номеромъ считать мѣсто подъ домою со всѣми пристройками и службами, обозначая число послѣднихъ и опредѣляя приблизительно (на первый случай) число живущихъ въ данномъ № семействъ и отдѣльныхъ хозяйствъ (квартиръ).

21) Въ ноябрѣ должна быть назначена для каждаго участка (волости, города, городской части и пр.) комиссія, а если участокъ слишкомъ великъ или широко раскинутъ, двѣ, три и болѣе комиссіи подъ предѣтельствомъ регистратора, мѣстнаго священника, мѣстныхъ чиновниковъ и пр. изъ двухъ или трехъ надежныхъ жителей для производства самого счета. Если оказывается необходимымъ имѣть нѣсколько комиссій, то регистратору поручается особо надзирать за точнымъ исполненіемъ счета и провѣрить оный.

22) Въ первыхъ числахъ декабря комиссія, имѣя при себѣ списокъ всѣмъ домамъ и приблизительный списокъ квартиръ, обходить каждый номеръ и каждую квартиру, записывая по даннымъ формамъ (форма текущихъ обывательскихъ книгъ) поименно всѣхъ, принадлежащихъ къ данному хозяйству лицъ, безъ изыятія, включая служащихъ, дѣтей и находящихся въ временномъ отсутствіи. О послѣднихъ записываются свѣдѣнія по

изустнымъ показаніямъ другихъ. Члены комисіи за каждое записанное свидѣніе ручаются подписью. Свидѣнія записываются для каждаго дома отдѣльно, на листахъ, заготовленныхъ заблаговременно въ надлежащемъ количествѣ.

23) Свидѣнія, отбираемая у каждаго лица, должны состоять въ слѣдующемъ: а) собственное имя и фамилія, б) вѣроисповѣданіе, в) состояніе и занятіе (по особой инструкціи), г) семейное состояніе, д) возрастъ, т. е. годъ, мѣсяцъ и день рожденія, е) мѣсто приписки. Для этого послѣдняго вопроса требуется тщательное соблюденіе правилъ, которыя имѣютъ быть обсуждены заблаговременно въ Центральномъ Статистическомъ Комитетѣ и утверждены съ согласія всѣхъ вѣдомствъ.

24) Комисіи въ городахъ производить счетъ непремѣнно въ одинъ день, въ земскихъ участкахъ въ два и три дня, стараясь окончить дѣло какъ можно скорѣе. Вмѣстѣ съ счетомъ комисіи производить повѣрку на мѣстѣ, т. е. отобравъ изустныя показанія у жильцовъ, повѣряютъ оныя въ городахъ, по домовымъ книгамъ, а потомъ по спискамъ мѣстной полиціи, буде таковыя есть, спрашиваетъ у служащихъ адресные билеты и паспорта или вѣды на жительство и пр. Въ уѣздахъ изустныя показанія свѣряются съ ревизскими сказками и направляются распросами. Во всякомъ случаѣ эти распросы и вообще вся повѣрка должны быть произведены быстро, безъ придиорокъ и слѣдствій и единственно съ цѣлію повѣрить возрастъ, состояніе и мѣсто приписки.

25) Результаты переписи тотчасъ же переписываются или самими членами комисіи или писцами по найму, но за ручательствомъ и подписью членовъ въ приготовленные книги съ тщательнымъ раздѣленіемъ населенія на постоянное и временное (см. выше). Книги сдаются регистратору, который тотчасъ же, т. е. не позднѣе 1-го января начинаетъ официальное веденіе ихъ. Подлинныя списки, для позднѣйшихъ поправокъ, доподневій и разъясненія происшедшихъ случайно недоразумѣній, остаются въ рукахъ комисіи до 20-го января, потомъ

сшиваются, скрѣпляются членами комисіи и регистраторомъ и передаются въ Губернскій Статистическій Комитетъ.

26) Издержки первой переписи относятся на счетъ особой Высочайше ассигнуемой для этого суммы изъ Государственнаго Казначейства. Примѣрный расчетъ всѣхъ издержекъ, считая по 5,000 душъ на участокъ во всей Имперіи, кроми Царства Польскаго, Финляндіи и Кавказа, можно опредѣлять слѣдующимъ образомъ:

А) на заготовленіе для каждаго участка книгъ, одной — постоянной записи, одной — временной записи, трехъ метрическихъ, для браковъ, рожденій и смертей	180,000 р.
1) на бумагу считая 3 стопы на всѣ пять книгъ, по 2 руб.	72,000 »
2) печатаніе заголовковъ по $\frac{1}{2}$ к. съ листа	90,000 »
3) переплетъ и прошнуровку 60,000 книгъ, по 30 коп.	18,000 »
В) на заготовленіе бланковъ для переписи	108,000 »
1) бумага по 1,000 листовъ на участокъ	48,000 »
2) печатаніе по $\frac{1}{2}$ к. за листъ	60,000 »
С) заготовленіе сводныхъ бланковъ, формуляровъ и инструкцій, примѣрно: участковыхъ 15,000, уѣздныхъ 3,000, губернскихъ 500	1,000 »
1) бумаги особаго формата 80 стопъ	820 »
2) печатаніе-примѣрно	680 »
Д) членамъ комисіи за счетъ по 1 к. съ записи	600,000 »
Е) за переписку на бѣло въ книги 60 милліоновъ именъ съ свѣдѣніями по $\frac{1}{2}$ к. за ния	300,000 »
Ф) Губернскимъ Статистическимъ Комитетамъ на наемъ временныхъ счетчиковъ и пр., 300 руб. каждому (*), всѣмъ	18,000 »

(*) Губернскій Статистическій Комитетъ, посредствомъ дѣлопроизводителя и постороннихъ временно нанятыхъ счетчиковъ, провѣряетъ форму записей — въ случаѣ пропусковъ требуетъ немедленнаго пополненія или вторичнаго счета и потомъ передаетъ результаты по дан-

Г) Центральному Статистическому Комитету на издержки по печатанію и изданію результатовъ	5,000 р.
Итого . . .	1.212,000 р.

По этому расчету перепись въ Россіи, не смотря на новизну всей операціи и чрезвычайную подробность, представляющую преимущественно отъ необходимости соединить ее съ учрежденіемъ обывательскихъ книгъ, будетъ стоить сравнительно дешевле, чѣмъ переписи другихъ Европейскихъ державъ (см. выше).

27) Послѣдующія переписи производятся такимъ же порядкомъ съ тою только разницею, что для повѣрки уже не нужно будетъ спрашивать документы и т. п., и что вся повѣрка ограничится сличеніемъ наличности съ обывательскими книгами. Издержки всѣхъ послѣдующихъ переписей не касаются уже казны, а производятся изъ особыхъ статистическихъ суммъ, образуемыхъ въ каждой губерніи.

V. ОБЪ ОБРАЗОВАНИИ ОСОБЫХЪ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ КАПИТАЛОВЪ.

28) Расходы, сопряженные съ предполагаемымъ учрежденіемъ выше набросанной системы, кромѣ содержанія Центрального Статистическаго Комитета, входящаго въ составъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и потому имѣющаго бюджетъ, вхо-

нимъ формамъ на цифры. На эту работу полагается ерокъ до 1-го марта. Сводныя таблицы по участкамъ, съ особымъ счетомъ по населеннымъ мѣстностямъ, уѣздные итоги и наконецъ общій губернский итогъ представляется въ Центральный Статистическій Комитетъ; тѣ же свѣдѣнія тотчасъ же сообщаются губернскимъ мѣстамъ для руководства и свѣдѣнія. Общая обработка результатовъ ревизіи производится въ Центральномъ Статистическомъ комитетѣ. Тѣ свѣдѣнія, которыя были потребованы отдѣльными вѣдомствами для спеціальныхъ цѣлей, обрабатываются тотчасъ же особо. Результаты ревизіи должны быть напечатаны не позднѣе 1-го августа.

дящій въ штатный бюджет сего послѣдняго, покрываются особымъ доходомъ, произтекающимъ изъ самой системы и образующимъ губернскія статистическія суммы. (*)

29. Статистическія губернскія суммы образуются изъ сбора, поступающаго къ регистраторамъ за немедленную выдачу копій съ записей метрическихъ и изъ обывательской книги постоянной записи, если копіи изъ послѣдней будутъ признаны равносильными нынѣшнимъ паспортамъ. Сборъ этотъ составляетъ 20 копѣекъ за каждое свидѣтельство о рожденіи, кромѣ гербового сбора, если употребленіе гербовой бумаги для этихъ свидѣтельствъ будетъ признано необходимымъ; 10 копѣекъ за свидѣтельство о смерти кого бы то ни было; 1 рубль 50 копѣекъ за свидѣтельство о вступленіи въ бракъ. — Кромѣ того за выдачу копій съ обывательской книги взимается тоже 20 копѣекъ. (**)

(*) Издержки, необходимыя на покрытіе годовыхъ расходовъ по вышеупомянутому плану, можно опредѣлить приблизительно въ 1.700.000 или 1,800,000 руб. сер., а именно:

Содержаніе 60-ти Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ по 2,500 руб. въ годъ	150,000 р.
Вознагражденіе 12,000 регистраторовъ, полагая каждый участокъ въ 5,000 душъ, по 100 руб. въ годъ	1,200,000 „
Заготовленіе книгъ и печатаніе бланковъ	160,000 „
Пятилѣтняя срочная рента по одному миллиону въ 5 лѣтъ—ежегодно по	200,000 „
Итого	1,710,000 р.

(**) Сборъ этотъ падаетъ равномерно на все населеніе, и есть собственно плата за работу регистраторовъ. Весь сборъ, разложенный на 60 миллионовъ жителей, составляетъ не болѣе 3-хъ копѣекъ съ души въ годъ. Во всякомъ случаѣ онъ нисколько не обременителенъ даже для бѣдняка, потому что если принять въ соображеніе—что стоятъ крестины или свадьба даже бѣднѣйшимъ крестьянамъ, то увеличеніе расходовъ на 20 коп. или 1 руб. 50 коп. разъ въ жизнь, не составляютъ никакого расчета и весьма легко вознаграждаются нѣкоторою экономіею въ совершенно напрасныхъ расходахъ.

30) По вышеприведенной таксѣ, весь сборъ въ Европейской Россіи и Сибири (кромя Польши, Финляндіи и Кавказа), составить 1.804.095. рублей, т. е. (по свѣдѣніямъ за 1858 годъ) за 3.062.492 рожденія — 612.498 рублей; за 2.144.532 смерти — 214.453 руб.; за 651.063 брака — 976.594 руб.; а всего около 1.800.000 рублей или среднимъ числомъ на участокъ 150 рублей, не считая сюда сбора за выдачу копій изъ обывательской книги, величину котораго трудно опредѣлить впередъ и который бываетъ весьма неравномѣренъ. Деньги эти хранятся у регистратора, который учитывается ежегодно въ декабрь ревизующими чиновниками Губернскаго Статистическаго Комитета, по числу записей. Въ концѣ года $\frac{1}{3}$ пересылается въ Губернскій Статистическій Комитетъ, а $\frac{2}{3}$ остаются собственностію регистратора.

31. Поступающія въ губернію деньги записываются въ особую шнуровую книгу и распределяются Статистическимъ Комитетомъ такъ, чтобы изъ нихъ покрывались бы издержки Губернскаго Статистическаго Комитета и печатаніе и заготовленіе книгъ, а остальное поступало бы въ особый капиталъ, называемый статистическимъ. Изъ этого капитала производится каждыя 5 лѣтъ срочная перепись и другія статистическія операціи.

32. Губернскій Статистическій Комитетъ ведетъ поступающимъ въ оный деньгамъ особый счетъ и ежегодно представляетъ о доходахъ, расходахъ и состояніи капитала, въ Центральнѣй Статистическій Комитетъ, безъ согласія котораго не производятся никакіе расходы, превышающія: а) 2,500 рублей на содержаніе Губернскаго Статистическаго Комитета и сумму на заготовленіе книгъ и бланковъ, опредѣленную при первой ревизіи и учрежденіи участковъ.

33. Каждыя 5 лѣтъ, годовыя экономіи и остатокъ отъ производства переписи, выводятся особо и причитываются къ общимъ Государственнымъ доходамъ.

§ 3. Заключение.

Нѣтъ сомнѣнія, что предлагаемое нами устройство статистики населенія въ Россіи представляетъ огромныя выгоды въ сравненіи съ существующими порядками. Выгоды эти очевидны и заключаются въ слѣдующемъ: 1) Установленіе постоянныхъ текущихъ списковъ населенія, необходимыхъ для полиціи, раскладки податей и рекрутской повинности. 2) Возможность правильныхъ соображеній финансовыхъ, на основаніи отдѣленія населенія юридическаго, отъ наличнаго. 3) Упрощеніе дѣлопроизводства по многимъ вѣдомствамъ и, въ особенности, уничтоженіе тягостной для народа и почти бесполезной паспортной системы. 4) Прекращеніе расходовъ, дѣлаемыхъ по разнымъ вѣдомствамъ для статистики. 5) Прекращеніе двойной, тройной бесполезной работы, производимой почти во всѣхъ вѣдомствахъ по статистикѣ населенія. 6) Возможность полной и правильной статистики населенія. 7) Возможность съ помощію регистраторовъ и правильнаго устройства статистики населенія, со временемъ установить также правильное и всеобщее собраніе иныхъ статистическихъ данныхъ и въ особенности сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ.

Остается намъ въ заключеніе остановиться еще на затрудненіяхъ, которыя могутъ встрѣтиться при осуществленіи этого устройства на практикѣ, затрудненіяхъ, которыя многіе непреминутъ преувеличить, съ дѣлію показать, не столько нераціональность всего предположенія, сколько невозможность осуществленія его на русской почвѣ и вредныя послѣдствія его для государства. Мы не станемъ опровергать закоренѣлыхъ противниковъ административной статистики, разъ на всегда порѣшившихъ, что въ Россіи правильная статистика невозможна, или утверждающихъ, что *quid decet Jovi, dedecet bovi*, основываясь при этомъ упорно на существующихъ безпорядкахъ или слу-

чайныхъ неправильностяхъ — а займемся только возраженіями серьезными, имѣющими значеніе практическое.

Первое и важнѣйшее возраженіе, безъ сомнѣнія будетъ состоять въ томъ, что встрѣтится невозможность прискаты споспобныхъ и понимающихъ дѣло людей для сельскихъ участковъ и что наши мужики и пр. не споспобны къ правильному исполненію всѣхъ требованій регистраціи. Это возраженіе слышалось и слышится у насъ всегда и вездѣ, гдѣ только дѣло идетъ о предоставленіи народу извѣстной степени самоуправленія, и потому сдѣлалось какъ то стереотипнымъ. Между тѣмъ опытъ доказалъ, что мужики отлично стали понимать свои интересы и въ своихъ общественныхъ дѣлахъ, весьма быстро усвоили себѣ всѣ приемы своего дѣлопроизводства. Нѣтъ сомнѣнія, что они, такимъ же образомъ, усвоятъ себѣ и приемы и порядки регистраціи, которая вообще для нихъ дѣло необходимое и оказываетъ имъ огромныя выгоды, освобождая во-первыхъ, отъ ревизій, во-вторыхъ, отъ частыхъ посѣщеній и внимательствъ земской полиціи, въ-третьихъ, отъ возни съ паспортами и наконецъ отъ множества взятокъ, которыя приходилось платить по всѣмъ тремъ статьямъ. Нѣтъ сомнѣнія, что они въ каждой волости съумѣютъ найти не одного, а нѣсколько человекъ, умѣющихъ вести дѣло, польза котораго имъ весьма понятна и которое будетъ вестись при томъ просто, между тѣмъ какъ велось прежде при самыхъ сложныхъ и запутанныхъ формахъ, какими нибудь писарями или чиновниками, знающими отнюдь не болѣе грамотнаго мужика. Вообще, гдѣ намъ не случалось видѣть регистрацію за границею мы находили въ числѣ сельскихъ властей, которыя это дѣло предоставлено, на ряду съ людьми весьма образованными, не мало и такихъ, которые едва-едва знали грамоту и тѣмъ не менѣе, отлично исполняли всѣ требованія правильнаго веденія списковъ населенія и метрической регистраціи. Мы навѣрное полагаемъ, что подобныхъ людей легко найти и у насъ. тѣмъ болѣе, что дѣло не головоломное, а требуетъ только аккуратности, которая сама собою устанавливается самымъ порядкомъ

регистрации. Наконец, предполагая даже, что въ числѣ крестьянъ не найдутся способные люди, можно на 5000 д. навѣрное найти или бѣднаго помѣщика или другое служащее лицо, для котораго 100 и болѣе р. въ годъ, составляютъ достаточную сумму, что бы заставить его серьезно заняться работою несложною, почетною и необременительною.

Другое возраженіе будетъ состоять въ томъ, что предполагаемая нами система, ради улучшенія какихъ нибудь статистическихъ данныхъ, требуетъ радикальныхъ реформъ въ разныхъ вѣтвяхъ администраціи, ниспровергаетъ существующую паспортную систему, ослабляетъ полицейскій надзоръ, нарушаетъ права духовенства. На это мы отвѣтимъ, что эти реформы сами по себѣ уже давно необходимы и что статистика, предлагая дешевыя и практическія средства къ осуществленію ихъ, оказываетъ огромную услугу администраціи, облегчаетъ ее и нѣсколько не нарушаетъ порядокъ, стараясь напротивъ водворить таковой. Паспортной системы у насъ нѣтъ, а есть только множество отрывочныхъ правилъ, идущихъ одно другому наперекоръ и не ведущихъ ни къ какому результату. Полицейскій надзоръ при регистраціи очевидно дѣлается легче, чѣмъ былъ до сихъ поръ при отсутствіи списковъ населенія и текущаго контроля. Что же касается правъ духовенства, то оно по прежнему будетъ крестить, хоронить и совершать браки, какъ ему угодно, только съ тою разницею, что вмѣсто множества бумагъ, свидѣтельствъ, распросовъ и тому подобныхъ, носящихъ полицейскій характеръ справокъ, впредь будетъ въ состояніи ограничиваться однимъ свидѣтельствомъ регистраціи и этимъ избавится отъ переписки и отвѣтственности, нѣсколько не теряя въ своихъ интересахъ. Вообще же введеніе регистраціи, какъ и всякая реформа, конечно совершить нѣкоторымъ образомъ переворотъ, но безъ подобающаго переворота нечего и думать ни о какихъ улучшеніяхъ.

Не менѣе важное возраженіе будетъ касаться финансовой стороны нашей задачи. Съ преобразованиемъ паспортной систе-

ны, правительство очевидно лишается всего паспортнаго сбора (простирающагося до 2 милліоновъ р. с.). На это можно сказать только то, что паспортный сборъ дѣйствительно уничтожается, но можетъ быть замѣненъ отчасти гербовымъ сборомъ, если для копій изъ обывательскихъ книгъ будетъ предписано употребленіе гербовыхъ бланковъ. Что же касается гербоваго сбора, то онъ нисколько не долженъ уменьшиться, а скорѣе увеличиться, если всѣ свидѣтельства будутъ выдаваться на гербовыхъ бланкахъ, даже самаго низкаго достоинства. Наконецъ нельзя не принять въ разсужденіе, что правительство освобождается отъ значительныхъ расходовъ по статистической части, отчасти падавшихъ на казну (напр. ревизія), отчасти на земскія повинности (содержаніе губернскихъ статистическихъ комитетовъ и т. п.) и, наконецъ, можетъ и претерпѣть нѣкоторый убытокъ, замѣняя существующій беспорядокъ правильною системою и освобождая народъ отъ множества дразгъ и въ особенности отъ платежа взятокъ, для которыхъ паспорта, веденіе полицейскихъ списковъ и ревизія, были не изысканнымъ источникомъ. Впрочемъ, судя по гербовому сбору, поступающему въ казну въ Англіи и Шотландіи чрезъ выдачу регистра турныхъ свидѣтельствъ объ однихъ рожденіяхъ и бракахъ и простирающемуся свыше 900,000 р. с., можно предположить, что въ Россіи, даже при гораздо меньшей стоимости бланковъ, но при населеніи втрое большемъ, сборъ со всей регистра турной системы, будетъ никакъ не меньше, даже если вычесть количество нынѣ употребляемой гербовой бумаги. Что же касается паспортныхъ бланковъ, то употребленіе ихъ увеличится распространеніемъ ихъ на всѣхъ и cadaго равномѣрно и, безъ сомнѣнія, дастъ болѣе доходъ. Мы не беремся, по недостатку въ положительныхъ данныхъ о гербовомъ и паспортномъ сборѣ, опредѣлить размѣры нынѣшняго дохода, но можемъ только сказать, что по нашему предположенію, гербовый сборъ (не касаясь нисколько количества гербовой бумаги, пот-

решаемаго духовенствомъ) будетъ примерно давать по регистраціи слѣдующія суммы.

Свидѣтельства.	Число.	Стоимость бланка.	Общій доходъ.
О рожденіи	3.062.492	15 к.	459.373 р. 80 к.
„ смерти	2.144.532	15 „	321.679 „ 80 „
„ бракъ	651.063	1 р.	651.063 „ — „
„ иѣстопробываніи (паспортное)	2.000.000	30 к.	600.000 „ — „
			2.032.116 р. 60 к.

Здѣсь мы приняли число ежегодныхъ паспортныхъ свидѣтельствъ, для отлучающихся въ своего участка и временно-пробывающихъ въ другомъ, только въ 2.000.000. По всей вѣроятности, сумма эта гораздо больше. Во всякомъ случаѣ этотъ сборъ равняется нынѣшнему паспортному, и казна потеряетъ никакъ не болѣе, какъ цѣнность употребляемой при нынѣшнихъ порядкахъ гербовой бумаги. Цѣнность же эта едва-едва составляетъ двѣ или три сотни тысячъ рублей и потеря, слѣдовательно, ничтожна.

Менѣе важныя и общія возраженія, относящіяся къ отдѣльнымъ частностямъ предлагаемой нами системы, оговорены нами, по мѣрѣ возможности, въ своемъ мѣстѣ; и потому мы воздерживаемся здѣсь отъ повтореній. Впрочемъ, опять повторимъ, что въ подробностяхъ могутъ и должны быть большія поправки и что мы, главнымъ образомъ, старались дать не болѣе какъ, по возможности, ясный и понятный очеркъ тѣхъ основныхъ началъ, принятіе которыхъ мы считаемъ необходимою для обезпеченія статистики населенія въ Россіи правильнаго, рациональнаго и полезнаго развитія.

БИБЛЮГРАФІЯ И КРИТИКА.

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ,

ВЫШЕДШИХЪ ВЪ 1863 ГОДУ, ВЪ РОССИИ, КНИГЪ И СТАТЕЙ

ПО ЧАСТИ

ГЕОГРАФИИ, ЭТНОГРАФИИ И СТАТИСТИКИ.

УЧУ. УЧЕНЫЯ И ДРУГІЯ ЭКСПЕДИЦИИ И ПУТЕШЕСТВІЯ.

1. УЧЕНЫЯ И ДРУГІЯ ЭКСПЕДИЦИИ И ПУТЕШЕСТВІЯ. ПУТЕШЕСТВІЯ ПРЕЖНИХЪ ВРЕМЕНЪ. ИСТОРИЯ ПУТЕШЕСТВІЙ И ПУТЕВОДИТЕЛИ.

1252. **Исторія путешествія и землевѣдѣнія.** Перев. *Ив. Разумовъ.*
Ч. I. Землезнавіе древнихъ. Моисей.—Гомеръ.—Геродотъ.—
Аристотель.—Александръ В.—Страбонъ.—Гималь.—Птоломей.
—Торговля.—Индія и Китай.—Христіанство. *Дезбору-Куле.*
Москва. Тип. Л. Степановой. 1863. 16°. 232 стр.
1253. **Критико-литературное обоарѣніе путешественниковъ по
Россіи.** *Ф. Аделута.* Перевелъ съ нѣмецкаго А. С. Клевановъ.
Ч. I и II. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Рос-
сійскихъ.* 1, 2, 3 и 4; стр. 105—174 и 175—301 и 1—86—168.
Начало помѣщено въ „Чтеніяхъ“ 1848 г. кн. I.
1254. **Сказанія англичанина Горсея о Россіи, въ исходѣ XVI в.**
Отдѣлъ III.

Ю. Толстой. *Отечественныя Записки*. 1859. № 9; стр. 99—158.

Въ составъ записокъ Еремѣя Горсея вошли 3 отдѣльныя соч.: 1) Сказанія дворянина Е. Горсея о путешествіяхъ, должностяхъ, службахъ и переговорахъ, въ которыхъ онъ провелъ почти 18 лѣтъ (1572—1591). 2) Торжественное вънчаніе Ѳедора Ивановича, царя Всерос. Съ присовокупленіемъ описанія сухопутнаго путешествія г. Горсея изъ Москвы въ Эмденъ (1585), и 3) второе и третіе посольства Горсея, посланныя Е. В. къ Царю Русскому, въ 1585 и 1589 г. Е. Горсей пріѣхавъ въ Москву, въ 1572, въ качествѣ прикащика лондонскаго „общества купцовъ“, торгующихъ съ Москвою. Въ теченіе своего пребыванія въ Москвѣ, онъ 2 раза былъ посылаемъ къ англ. королевѣ Елпсаветѣ и привозилъ ей отъветныя письма. Въ его запискѣ находится много любопытныхъ свѣдѣній о послѣдніи годахъ царствованія Г. В. Грознаго и о 1-хъ годахъ правительства Бориса Годунова.

На англійскомъ языкѣ записки его были напечатаны въ трудахъ Гаклюйтова общества 1856 г. и во второмъ изданіи путешествія Гаклюйта.

1255. **О состояніи** Россіи въ царствованіе Михаила Ѳедоровича и Алексѣя Михайловича (3-я книга „Путешествія“ *Quaresia*). Перев. съ нѣмек. изд. 1656 г. А. Михайлова. (Съ предисловіемъ Н. Костомарова. *Архивъ Н. Калачева*. 1859. № 3, 4, 5 и 6 VIII и 56, 57—102; 1—38 и 1—26.

I. О русскомъ государствѣ, областяхъ его, рѣкахъ и городахъ. II. О качествѣ воздуха, климатѣ, свойствахъ земли, растенійхъ и садахъ. III. О русскихъ въ отношеніи ихъ вѣшняго вида и платья. IV. О природныхъ свойствахъ, нравахъ и обычаяхъ русскихъ. V. О домашнемъ бытѣ, пищѣ и образѣ жизни русскихъ. VI. О бракѣ и образѣ совершенія русскими свадебъ. VII. О подженіи русскихъ девицъ. VIII. О власти свѣтской и о внутреннемъ управленіи Россіи. IX. О Московскихъ в. князьяхъ. X. О лже-Шуйскомъ. XI. О коронованіи в. кн. Алексѣя Михайловича. XII. О доходахъ и расходахъ вел. князя. XIII. О свадьбѣ и бракосочетаціи в. князя Алексѣя Михайловича. XIV. О томъ, какъ поступили родственники вел. князя послѣ свадьбы

и пр. XV. О бунтѣ; бывшемъ въ Псковѣ: XVI. О боярахъ или государевыхъ совѣтникахъ. XVII. О приказахъ московскихъ. XVIII. О русскихъ судахъ; законахъ и разнаго рода наказаніяхъ.

1256. Сочиненіе Мильтона о Россіи. *Е. Каривейсѣ. Отечественныя записки.* 1860. № 7; стр. 101—142.

Это сочиненіе знаменитаго поэта, слѣдств., составлено на основаніи 19-ти сочиненій. Оно озаглавлено такъ: Московія, или описаніе Московіи до тѣхъ предѣловъ, до которыхъ она открыта англичанами, собранное изъ сочиненій нѣсколькихъ очевидцевъ и описаніе другихъ, малоизвѣстныхъ странъ, лежащихъ къ востоку отъ Россіи до Китая, и открытыхъ русскими нѣсколько времени тому назадъ.

1257. Русская исторія Мильтона. *М. Полуденскій. Русскій Вѣстникъ.* 1860. № 8; стр. 533—545.

1258. Россія въ 1699 г. (Дневникъ І. Г. Корба). *Н. Т.—о и М. Се..вскій. Библиотека для чтенія.* 1860. № 6; стр. 1—58.

Составители этой статьи представляютъ читателямъ, на первый разъ, только первые главы соч. Корба. Въ нихъ авторъ излагаетъ свой взглядъ на нравы, обычаи, суевѣрія, религію москвитякъ, на матеріальное и нравственное состояніе Россіи.

1259. Русскія женщины въ 1699 г. *Ф. Сьверный цвѣтокъ.* 1860. № 30.

Извѣчено изъ предыдущаго сочиненія: Россія въ 1699 г.

1260. Разсказъ римско-католическаго миссіонера, доминикана Юліана, о путешествіи въ страну приволжскихъ татаръ, совершеномъ передъ 1235 г., и письма папы Виседита XII къ хану Узбегу, его жонѣ Тайдогъ и сыну Джамалегу, въ 1340 г. *Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.* Томъ V; стр. 997—100.

1261. Кто написалъ замѣчанія на записки Манштейна о Россіи? *П. Щебальскій. Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1859. № 8; стр. 141—146.

Авторомъ замѣчаній г. Щебальскій предполагаетъ молодого гр. Миниха, сына знаменитаго фельдмаршала.

1262. Замѣтки о московскомъ бытѣ (*Regum Moscovitarum Commentarii*) барона С. Герберштейна. Редакція латинскаго текста, варианты, примѣчанія и указатель А. Тихменева. Переводъ

- на рускій Н. Аннинова. *Сборникъ, издаваемый Сиб. студентами*; выд. II-й; стр. 81—128.
1263. **Минимый** голландскій переводъ путешествія *Майерберга*. (Изъ И. Публ. Б—ки). *Сибурскія Вѣдомости*. 1859. 46.
1264. **Флетчеръ** и его книга: „О рускомъ государствѣ при царѣ *Феодорѣ Иоанновичѣ Ю. Толстой Библиотека для чтенія*. 1860. № 1; стр. 1—44.
1265. **Путешествіе** ко св. мѣстамъ *Василія Барскаго*. *М. Полуденскій. Библиографическія записки*. 1859. № 9.
Васнаій Барскій былъ однимъ изъ замѣчательныхъ пѣшеходовъ путешественниковъ XVIII в.; онъ родился 1702 г. 1747 г. Въ предлагаемой статьѣ помѣщена краткая біографія и бібліографія его путешествій.
1266. **Путешествіе** въ св. зѣмлю св. *Лукьянова*. *Русскій Архив*. 1—2, 3—4 и 5—6; стр. 20—63, 113—159, 223—263, 305—343 и 385—415 и замѣтка къ этому путешествію; стр. 494.
1267. **Замѣтка** объ изданіи путешествія въ св. зѣмлю священника *Лукьянова*. *Н. С—н. Современная летопись*. 15.
1268. **Апология** моему странствованію на Востокъ. Соч. *Мелетія Смотрицкаго*. Изд. *И. Мартыновъ*. Paris. 1863. P***. *Православное обозрѣніе*. 7; стр. 164—178.
1269. **Путешествіе** по Россіи въ 1736—1739 гг. (Изъ дорожныхъ записокъ *фонъ-Гагена*). *Н. Отто. Сѣверная Пчела*. 150, 151, 156, 157, 161, 164, 168—170.
1270. **Путешествіе** по Польшѣ и Германіи въ концѣ прошлаго вѣка. (Эпизодъ изъ еврейскихъ тайнъ, соч. *Веккелдорфа*). *Сѣверная Пчела*. 284, 287 и 288.
1271. **Выдержки** изъ книги г. *Н. Оверецковскаго* „Обозрѣніе мѣстъ отъ Сиб. до Старой Русы, въ 1765 г., напечатанной въ 1808 г. *Памятникъ книжки Покосеной губ.* на 1863 г. стр. 1—40.
1272. **Изъ записокъ** о кругосвѣтномъ плаваніи на лодкѣ „*Моржъ*.“ Ч. I. Отъ Англій до выхода изъ *Магеланова пролива*. (Прилож. ко 2-му и 4-му №№ „*Морск. Сборника*.“ 1863 г.). Сиб. 1863. Тип. *Морск. Минист.* 8°. 70 и 116 стр.
1273. **Reise um die Welt von Westen nach Osten durch Sibirien**. *H. Lange und Gomprecht. Zeitschrift für allgem. Erdkunde*. 1855. (IV-er B.).
1274. **Wyscheslawzew's pittoreske. Reise um die Welt**. *Archiv für wissensch. Kunde v. Russland*. 1863. B. XXII. H. IV. S. 598—607.

Извлечение из рецензій на книгу г. Вышеславцева, помѣщенной въ Морскомъ Сборникѣ.

1275. **Notice** der Oesterr. Fregatte Novarra. А. Ф. Морской Сборникъ. 3.
1276. Изъ записокъ о заграничномъ плаваніи на фрегатѣ „Дмитрій Донской,“ въ 1862 и 1863 г. В. Семеновъ. *Сѣверная Пчела*. 294, 296.
1277. Экспедиція лейтенанта Лазарева на Новую землю. (Изъ дѣлъ архива Арханг. порта). М. *Историческ. Архивовск. изд. вѣд.* 3.
1278. Экспедиція Крузенштерна въ Карское море. *Иллюстриров. газета*. 17.
1279. Экспедиція къ устью Енисея, подъ начальствомъ Крузенштерна. *Современное Слово*. 47 и *Очерки*. 40.
1280. **Naufrage** du lieuten. Krusenstern dans les glaces de la mer de Karis. *Le Tour du Monde*. 1863. № 196.
1281. Экспедиція къ устью Амура. (Изъ записокъ гардемарина съ фрегата Аврора). *Брошадтскій Вѣстникъ*. 97, 98, 99, и 101.
1282. Нѣсколько свѣдѣній объ экспедиціяхъ, предпринимавшихъ на сѣверѣ Сибири, для открытій воднаго и сухопутнаго пути въ Европейскую Россію. В. И. Тобольск. изд. вѣд. 15.
1283. **Объ открытіи путей сообщенія морскаго и сухопутнаго на оленяхъ, изъ Туруханскаго края за границу.** М. К. Сидоровъ. *Записки Русскаго Географич. Общества*. 2; стр. 1—11.
- Конецъ М. К. Сидоровъ открылъ въ 1859 и 1862 г. въ Туруханскомъ округѣ, Енисейской губерніи, истороженіе отличнаго графита, до 13 мил. пудовъ. Находя, что невыгодно дѣлать изъ него только карандаши, когда за границей его идетъ, изъ Австраліи, Испаніи и Цейлона, на другія употребленія, сотни тысячъ пудовъ (по 90 к. за пудъ), г. Сидоровъ предпринялъ открыть путь для вывоза графита чрезъ Енисей и по льдамъ кругомъ сѣверной оконечности Новой Земли. Г. Сидоровъ, получивъ одобреніе г. Мурчисона, президента Лондонскаго географическаго и зоологическаго общества, принялъ на себя всѣ издержки по этой экспедиціи и обѣщавъ 2,000 ф. ст. тому, кто первый придетъ къ устью Енисея. Испытавъ сначала неудачу и преодолѣвъ многія препятствія, онъ почти достигъ своихъ цѣлей. Его повѣренный, г. Кушелевскій, предпринялъ открыть

сообщение Түрүханскаго края съ Печорою чрезъ Обдорскъ. При 40° морозѣ, по полярному кругу съ 10 ноября 1862 г., оиъ прошелъ съ 24 явородцами, при 96 нартыхъ и на 700 оленяхъ, къ 22 декабря 1862 г. до р. Таза, сдѣлавъ 800 верстъ и учредивъ 26 станцій. Экспедиція г. Куцелевскаго продолжается и нынѣ.

1284. **О полярной** экспедиціи, предпринимаемой докторомъ Гайе-сомъ. г. *Ариалтовъ*. *Записки Сибирскаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества*. Кн. 6; стр. 1—6.
1285. **Экспедиція** для изслѣдованія р. Джавы-Дары. (Изъ пут. замѣт. о Киргиз. степи). А. *Гренъ*. *Инженерный Журналъ*. 1; стр. 49.
1286. **Корабль „Юаньъ Златоустъ“** 1833 г. (Записки врача морской службы). А. *Закревскій*. *Морской Сборникъ*. 9. ч. въ друг. МЛ.
1287. **Извѣстія** о путешествіи г. Максимовича. *Вѣстникъ Россійскаго Общества Садоводства*. 4.
1288. **Предварительный отчетъ** о путешествіи академика Рупрехта на Кавказъ въ 1860 и 1861 годахъ. „Записки“ Императорской Академіи Наукъ 1862 г. Т. I.

Въ этомъ отчетѣ мы знакомимся въ общихъ чертахъ съ богатыми результатами ученаго путешествія на Кавказъ г. академика Рупрехта. Цѣлью поѣздки было ботаническое изслѣдованіе Восточнаго Кавказа, и въ особенности той части Дагестана, которая была доступна только для военныхъ экспедицій, потому ученый путешественникъ проникъ въ страны, мало изслѣдованныя, и сдѣлалъ нѣсколько важныхъ географическихъ открытій. Были открыты многіи величавыя горы и озера, до сихъ поръ неизвѣстныя даже по имени.

1289. **Извлеченіе** изъ письма о плаваніи поморской шкуны въ Кронштадтъ, въ теченіе лѣта 1862 г. Сообщ. г. *Козловымъ*. *Архангельск. губ. вѣд.* 4.
1290. **Kaukasische** Exkursionen von N v. Seidlitz. 1862. Mittheilungen von Petermann. 1863. 4, 5.
1291. **Die russische** Expedition nach Khorossan. Von Dr. Schirren. *Zeitschrift für allgem. Erdkunde* (1859). Neue Folge. VII-er B.
1292. **P. Semenov's** Forschungen im Alatau und Thian Schan. *Zeitschrift für allgem. Erdkunde*. Neue Folge. III-er B. S. 432—449.

1293. **Bemerkungen** A. von Humboldt's zu Semanow's Schreiben über den Thian-Schan. Mitgeth. v. C. Ritter. (Тамъ же).
1294. 1. **Die preussische expedition nach China, Japan und Siam**, von R. Werner. 2. Japan und China. von H. Marron. 3. Die preuss. expedition nach Ost-Asien von I. Kreyherr. 4. Beiträge zur Kenntniss des Klima und Krankheiten Ost-Asiens von Friedel. (Разборъ). *Морской Сборникъ*. 9; стр. 1—36.
1295. **Открытие** неизвѣстныхъ земель въ центральной Америкѣ. *Воскресный досугъ*. 18.

2. ПУТЕШЕСТВІЯ ПО РОССИИ.

- *1297 **Воспоминанія** изъ путешествія по Россіи и за границею въ письмахъ. К. Пуговинъ. Спб. 1863. Тип. Департ. Вн. Торговли. 8°. 85 стр. Ц. 50 к.
1298. **Путевыя** письма. И. Блязовъ. *Иллюстраціи*. 261, 262, 267, 268, 269 и другіе №№.
1299. **Изъ** путевыхъ замѣтокъ Ш. Н. Годовина, съ предисловіемъ В. Римскаго-Корсакова. *Морской Сборникъ*. 5 и 6; стр. 101—183.
1300. **Путевыя** замѣтки. А. Савицкій *Народное Богатство*. 261 и 268.
1301. **Письмо** странника. В. Новоболычинскій. *Сѣверная Пчела*. 258
1302. **Отрывокъ** изъ путевыхъ замѣтокъ о Россіи. III—ій. *Современное Слово*. 50.
1303. **Путешествіе** по св. мѣстамъ русскимъ. 4 части. 5-е изд. Спб. 1863. Т. II. Отд. Соб. Е. И. В. Канцелярш. 8°. Въ 1-й ч. VIII, II и 324 стр.; во 2-й ч. II, II, IX и 310 стр. и въ 4-й ч. II и 240 стр. Ц. 3 р. 50 к.
1304. **Lettres de voyage de Russie**. Westermann's illustr. *Monatssch.* 1860.
1305. **Новизна** на сѣверъ Россіи. В. Некрокоффъ. *Журналъ Министрства Государств. Имуществъ*. 1, 2, 7 и 8; стр. 52—73, 220—243, 373—452—472.
- Устьицъ. Пріездъ въ Кую. Пустозерская водостъ, занятія жителей.
1306. **На сѣверъ**, Боломорскій. *Сѣверная Пчела*. 176.
- Объ Архангельскѣ.

1307. **Коповецъ, Кексгольмъ и Валаамъ.** (Отрывки изъ путешествія). *Воскресный досудъ.* 28.
1308. **Прогулка въ Повгородъ.** М. *Полудни. Русскій Лесовникъ.* 1859. № 6 и 7.
- Историческія воспоминанія и изысканія.
1309. **Поѣздка по Псковской губ.** 1862 г. *Володина. Стремловичъ.* *Голосъ.* 10, 21, 25, 27 и 28.
1310. **Замѣтка на статью:** „Поѣздка по Псковской губ.“ *Р. Голосъ.* 100.
1311. **Съ дороги по Псковской губ.** *Народное Воинство.* 119.
1312. **Изъ путевыхъ замѣтокъ по Финляндіи.** *Д. Семеновъ. Мирское Слово.* 22 и 23.
1313. **Разсказъ Н. В. Шемилына** о поѣздкахъ его на Аляндскіе острова въ посѣднюю войну. *Русскій Архивъ.* 12.
1314. **Бѣлорусскія письма** помѣщались въ *Днь.*
1315. **Дорожныя замѣтки** (по Литвѣ). М. *Ковальскій Русскій Вѣстникъ* 7; стр. 191—206.
1316. **Отъ Варны до Смоленска.** *А. Рачинскій. День.* 7 и 10.
1317. **Отъ Горокъ до Врестъ-Литовска.** *Нараховскій. Газета для сельскихъ хозяевъ.* 3 и 4.
1318. **Отъ давногогорскаго монастыря до Вѣлгогорской пещеры.** *А. Петровъ. Воронежскій Листокъ.* 1862. № 5.
1319. **Поѣздка на Волинь.** *А. Кулжисскій. Вѣстникъ юго-западн. и западн. Россіи.* 4 (окт.) стр. 1—12.
1320. **Замѣчанія на статью:** „Впечатленія послѣ поѣздки на Волинь“. *Подольскія епарх. вѣд.* 13.
1321. **Агрономическая поѣздка по Лифляндіи.** *К. Гель. Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ* II; стр. 422—461.
1322. **Отрывки изъ путевыхъ замѣтокъ лѣсничаго.** *Ю. Блюменталъ. Журналъ Минист. Госуд. Имуществъ.* 7 и 9 стр. 293—301, 111—121.
1323. **Агрономическая поѣздка по Лифляндіи.** *К. Гель. Тамъ же.* № 10; стр. 163—211.
1324. **Erster Bericht über eine zu linguistischen Zwecken unternommene Reise in Ehst — und Livland.** *F. Wiedemann. Mélanges rasses.* T. IV, N^o 3 p. 249 — 254, 319 — 327, 368—372.
1325. **Изъ путевыхъ записокъ по Галичскому уѣзду.** *А. В. Костромскія губ. вѣд.* 30.
1326. **Изъ поѣздки по Ярославской губ.** *Н. П. Рогозининъ. Ярославскія губ. вѣд.* 7.

1327. Записки пробачаго по Воронежской губ. *Фульска. Воронежскія губ. вѣд.* 1862. № 13, 14, 15 и 16.
1328. Отъ Никодѣевича, до Воронежа. *А. Бр...ск. Воронежскій листок.* 1862. № 93, 97.
1329. Поѣздка въ Лебединскій уѣздъ. *Г. Валеровскій. Прибавленія къ Харьковскимъ губ. вѣд.* 105.
1330. Сутки у Троицы. *С. Яковлев. Голос.* 281.
1331. Путевыя письма (по Коломенской желѣзной дорогѣ). *Иллюстраціи.* 265.
1332. Изъ путевыхъ записокъ по Курской губ. *Чудинъ. Воронежскія губ. вѣд.* 11 и 32.
1333. Поѣздка въ Рязань. *А. Клеванов. Наше время.* 24 и 26.
1334. Путешествіе Гаццгаузена по Пензенской губ. *Н. Θεоктистовъ. Памятскія губ. вѣд.* 36 и 37.

Отъѣздъ въ Пензу. Крѣпостная мордовская деревня. Характеръ ландшафта. Деревня Чумаки. Бѣлая. Ботаническій садъ. Крѣпостной циркульникъ. Описание трехъ деревень: Саловка, Вышершіе дубы, Черпцова. Особое обращеніе съ крѣпостными людьми. Татарская деревня Моссалыги. Поселеніе татаръ, обязанныхъ военною службою. Татары въ русскихъ судебныхъ мѣстахъ. Татарская мечеть. Различіе между татарскими и русскими деревнями. Русскіе крестьянскіе дома и одежда. Шереметевскія и Уваровскія деревни. Прибытіе въ Тамбовъ.

1335. Путевыя впечатлѣнія. (Воспоминанія технолога). *Мод. Д...човъ. Сѣверная Пчела.* 297.
1336. Путевыя впечатлѣнія технолога. *Мод. Д...човъ. Сѣверная Пчела.* 310.

О мѣстности Пензенской губ.

1337. Поѣздка на Нижегородскую ярмарку. *Ковальскій. Народное Божество.* 172, 175, 176, 180, 181, 196, 198, 199, 201, 202.
1338. Отъ Петербурга до Астрахани. *Кн. А. Ухтомыто. Морской Сборникъ.* 8 и 9.
1339. Отъ Астрахани до Копановской станицы. *Астраханка. Волга.* 28.
1340. Переходъ изъ Сиб. въ Астрахань винтовой винтопроходной лодки Талень, весною 1862 г. *К. Небольсинъ. Морской Сборникъ.* 1; стр: 41—59.
1341. Записки на записку. *Н. Г. Русскій Инвалидъ.* 25.

По поводу статьи г. Семейскаго; отъ Твери до Астрахани.

1342. **Отъ Харькова до Воронежа.** *О. Соколовъ. Воронежскій губ. вѣд.* 10.
1343. **О дорожкѣ отъ Чигрина до Кролеветъ и отъ Сѣдой до Кіева.** *Сверная Почта.* 99.
1344. **Отъ Петербурга до Екатеринослава.** *М. А. Шибикова. Врем.* 1, 2 и 4; стр. 235—277 и 110—132.
1345. **Дорожныя замѣтки отъ Ялты до Екатеринослава.** *А. Клевиковъ. Голосъ.* 308.
1346. **Путевыя замѣтки (по губ. Екатериносл. и Таврической).** *Н. Лавровъ. Душевно-Духовникъ.* 8; стр. 580—692.
1347. **Поездка въ Южную Россію.** *А. Левицкаго-Чумовитскій. Ч. I и II. Изд. 2-е, каленар. А. Вазунова. Очерки Дагестана и Дагестра. Спб. 1863. Тип. Морск. Министр. 8°. 465 и II и 488 и III стр.*
1348. **Поездка по Дагестру.** *А. Афанасьевъ-Чумовитскій. Морской Сборникъ.* 2, 7 и 9; стр. 169—203 и 119—151.
1349. **Przejażdżka po czarłomerskich i alewskich pobrzeżach tudzież po dniewrowskiem Zaporoziu, odbyta w 1857.** *А. Podberezniogo. Biblioteka Warszawska. Luty 'T. I, Zes. 2, str. 295—399.*
1350. **Плаваніе отъ Θεοδοіи до Одессы на пароходѣ „Александръ.“** *М. Сербинковъ. Одесскій Вѣстникъ.* 126.
1351. **Поездка въ Бахчисарай.** *Марія Бедя. Странникъ.* 3; стр. 157—176.
1352. **Донесеніе о поѣздкѣ въ Крымъ въ 1861 г.** *В. Юрковичъ. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей Родійскихъ. Томъ V; стр. 978—983.*
Статья археологическаго содержания.
1353. **Отъ Одессы до Кіева.** *Ив. Фед—овъ. Одесскій Вѣстникъ.* 72, 74.
1354. **Отрывки отъ воспомин. о Крымѣ. 1855 и 1856 гг.** *П. Жадовскій. Сборникъ литер. статей. Т. IV; стр. 245—302.*
1355. **Weise im westlichen und sudlichen europäischn (Russland im Jahre 1855, von A. Petzholdt. (Mit in den Text gedruckten Holzschnitten und Karten). Leipzig. Hermann Böhme. 1864. 8°. S. XI и 498.**
1356. **Weisen in den Steppen und Hochgebirgen Sibiriens. Nach Aufzeichnungen von T. W. Atkinson, A. Th. v. Middendorf, G. Radde и A., bearbeitet von A. Etzel und Hermann Wagner. Leipzig. Verlag von Otto Spamer. 1864. 8°. XI und 352.**

1357. **Отъ Оренбурга до Форта. Перовскій. Сибирскія**
Вѣдомости. 175.
1358. **Отъ Оренбурга до форта. Перовскій. П. Ф. Абдысеевъ.**
Сибирскія Вѣдомости. 276.
1359. **Съ дороги въ Уральскъ. С. Максимовъ. Морской Сборникъ.**
10; стр. 311.
1360. **Изъ Урги. Письма Я. Ш. Сибирскія Вѣдомости** 196 и 214.
1361. **Съ Узоя и Иргиза къ Волгѣ.** 20.
1362. **На Волгѣ. Вешмаракъ. Сибирскія Вѣдомости.** 225.
1363. **Съ береговъ Волги (Очеркъ). Гринъ. Вѣдомости.** 6.
1364. **Изъ писемъ записокъ по Волгѣ, въ 1862 и 1863.**
Волга. 34.
1365. **По Волгѣ, отъ Спасска до Казани. Путешествіи Россійскихъ путешественниковъ. Казанскія губ. свѣд.** 1862. № 15.
1366. **Донесеніе о поѣздѣ къ устьямъ Буга и Днѣпра въ 1862 г.**
Ф. Ерма. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.
Томъ V; стр. 985—993.
Эта поѣздка была совершена съ офицерскою дѣлюю.
1367. **Съ низовьевъ Днѣпра. А. Горюховскій. Московскія Вѣдомости.** 2.
1368. **Изъ Бѣломорья въ Балтику. Кронштадтскій Вѣстникъ.** 24
и друг. №№.
1369. **По этапу отъ Петербурга до Тобольска. Разсказъ арестанта.**
Зритель. 1862. № 49, 50, 51 и 52.
1370. **По этапной дорогѣ. А. Незнаемый. Библиотека для чтенія**
12; стр. 1—30.
Путь къ Саратову въ Самбирскъ, Казань г. Малмыжъ.
1371. **Сибирь по большой дорогѣ. Н. В. Шельгуновъ. Русское Слово.** 1 и 2; стр. 1—48 и 1—39.
Тверь. Казань. Кама. Пермь. Екатеринбургъ.
1372. **Изъ писемъ одного путешественника въ Сибирь. Иллюстрація** 255.
1373. **Путевыя записки (Тобольская губернія) е. Звонимина. Тобольскія губ. свѣд.** 41, 42, 43, 44, 45, 46 и 47.
1374. **Путевыя записки о Норчинскомъ округѣ г. Амосовъ. Записки Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества**
кн. 6; стр. 33—38.
1375. **Поѣздка изъ Якутска на Учурскую ямъ. А. Павловскій. Записки Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества.** кн. V; стр. 1—24. (Съ картою).

1376. **Отъ Тобальска до Берсена.** *К. Губаровъ. Современникъ.* 1—2; стр. 353—388.
1377. **Отъ Осы до Тюмени.** *С. И. Турбинъ. Омь. ездомъ.* 256, 258.
1378. **Отъ Тюмени до Омска.** *С. И. Турбинъ. Сибирскія ездомо-
та.* 269, 270.
1379. **Поѣздка въ Якутскую область.** *Н. Налабардинъ. Иркутскіа
уб. езд.* 40.
1380. **Путевыя замѣтки отъ Перни до Иркутска.** *Г. Горюховъ. Перл-
скіа уб. езд.* 1862, № 18.
1381. **Изъ записокъ путешественника по Амуру.** *Иллюстраціа.* 288.
1382. **Поѣздка въ Калужскія степи.** *Ю. Липинъ. Вожд.* 1862,
№ 102.
1383. **Voyage** du r. p. *A. Franelet*, missionnaire apostolique, de
Niéou Tchouang (Chine) à Nicolaf. pavel Soungari. *Nouvelle
annales des voyages.* 1863. № 8; p. 143—190.
1384. **Voyages** en Sibirie Recueillis par *N. A. Kobalski.* Nou-
velle éd. Tours. 1863. 12°. 184 pp.
1385. **Kurzer Bericht** internom. Reise in den Altai und in de
östl. Kirgisen steppe im Sommer des J. 1862; von *W. Radloff*
Melanges russes, T. IV, livr. 3; pp. 333—338 et 359—367.

3. ПУТЕШЕСТВІЯ ПО ЕВРОПѢ.

1386. **Астрономическія замѣтки изъ путешествія по Англіи, лѣ-
томъ 1862 г.** *А. Сосновъ. Труды Вольно-Экономическаго
Общества.* 1. стр. 29—43.
1387. **Изъ Петербурга въ Лондонъ.** *Съсрнал Пчела.* 84, 88, 89,
94, 96, 98, 108—106, 110—112, 119, 121; 122, 130, 134
и 140.
1388. **Изъ Путевыхъ замѣтокъ по Англіи.** *М. Суховаъ. Правосла-
вное обозрѣніе.* 1862, № 12.
1389. **Отрывки изъ заграничныхъ впечатлѣній.** *М. Я. Морозкинъ.
Духъ Христіанства.* 1 и 2 стр. 424—443 и 503—513.
1390. **Зимнія замѣтки о лѣтнихъ впечатлѣніяхъ.** *Ф. Демосовскій.
Времл.* 2; стр. 289—318.
1391. **За границей и у насъ.** *Е. Б. Съсрнал Пчела.* 223, 248,
278 и 337.
1392. **Три недѣли въ Даніи.** *А. С. Артиллерійскій Журналъ.* 3.

1398. Задачи русского путешественника (по Гершману) *Современная Литература*. 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 и 46.
1399. Путевые записки (по Гершману). *Р. Милл. Современная Литература*. 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33 и 34.
1399. Изъ Гершману (Штутгардъ). *Л. Свертлая Пчела*. 228.
1396. Путевые записки (по Гершману). *К. Мердера. Журналъ Конскавасадства*. 7.
1397. Съ дороги. Кенигсбергъ. *В. Волховской. Свертлая Пчела*. 303.
1398. Съ дороги. *Г. Павлович. Московскія Вѣдомости*. 241 и 246.
1399. Изъ одного дорожного дневника. Краковъ. *Свертлая Пчела*. 108.
1400. Славянскій югъ. *Ж. Славя. Современникъ*. 6.
1401. Поѣздка на Царлепскую армару и въ монастыри св. Архангела и Тресновецъ (въ Македоніи). Изъ путеыхъ записокъ. *А. Хитрово. Русскій Вѣстникъ*. 3; стр. 207—244.
1402. Записки изъ путешествія по Далмаціи и Черногоріи. *А. С. Треллскій. Русскій Вѣстникъ*. 11 и 12; стр. 225—259 и 807—846.
1403. Азовъ. (Путевыя впечатлѣнія) *Н. А. Благовѣщенскій. Русское Слово*. 2, 4, 8, 11 и 12.
1404. Путешествіе отъ Лозаны до долины Шамуна. *Вокругъ Сѣвера*. 10..
1405. Вспоминаніе о Ломбардіи. *Свертлая Пчела*. 160, 162 и 163.
1406. Ницца. *Свертлая Пчела*. 201.
1407. Ницца и Генуя (изъ путеыхъ записокъ). *Д. Г. Григороски. Время*. 1; стр. 306.
1408. Разсказы объ Испаніи. *Д. Н. Каченовскій. Русское Слово*. 1 стр. 1—53.

4. ПУТЕШЕСТВІЯ ПО АЗИИ.

1409. Путешествіе Н. Ханькова въ южную часть центр Азии. *А. Бекетовъ. Русскій Инвалидъ*. 23.
1410. Отъ Сингапура до Австраліи. *П. С. Мухановъ. Русскій Вѣстникъ*. 10; стр. 745 — 754.
1411. Путешествіе Тинсендорфа по св. мѣстамъ въ 1859 г. *Иллюстриров. Газета*. 10, 14, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25.
1412. Новыя путешествія по Востоку. Домашняя жизнь въ Палестинѣ. Тинсендорфъ и Синайская библія. *К. Побѣдоносцевъ. Русскій Вѣстникъ*. 2; стр. 439—548.

1413. Мои скитанія по бѣлу свѣту. *Н. В. Бергъ. Собрание сочиненій*. 1—2, 6, 10 стр. 63—120, 521—561.
Вильна. — Веравль. Земисагъ. Триска. Корфу. Сира-
Сирна. Александрета. Дамаскъ.
1414. Два слова по поводу этой статьи: *Южнѣйшій Чилимскій Девъ*. 9.
1415. Дневныя записки во время путешествія по сѣв. и вѣстамъ во-
стока, Кіево-Печерскія лавры іеромон. *Іерофанъ*, въ 1857 и
1858 гг. Кіевъ. 1863. Унив. тва. 8°. 152 стр.
1416. Поѣздка на Востокъ. *М. Н. Дожурова*. Спб. 1863. Тип.
Им. Акад. Наукъ. 12°. XI и 204 стр. Ц. 1 р.
- Разборъ этого сочиненія помѣщенъ въ Восточной Собр-
никѣ 8 и въ Иллюстрац. Газетѣ. 10.
1417. Изъ воспоминаній о востокѣ: *Древняя Велода*. 29, 33.
1418. Новодна Даръ-Бели въ Астрабадѣ. (Изъ жизни каспійскихъ
моряковъ). *Крестоватскій Вѣстникъ*. 34, 35, 36, 37 и 40.
1419. Новодна іеромонаха *Исаи* въ окрестности Ивнева 16—23
окт. 1861. *Приблизилъ от Иркутска свира. свд.* 21, 24
и 28.
1420. Столица Тайкуна или рассказы о трехлѣтнемъ пребываніи
въ Японіи. Соч. Ротердгарда Альфонна на англ. яз. 2 ч. 1863.
(Разборъ). *Морской Сборникъ*. 9; стр. 1—28.
1421. Дневникъ въ Японіи. *Н. Морозъ. Императорскій куб.*
свд. 23, 24, 25, 27 и предвд. ЖМ.
1422. Главанъ Нахона (въ Японской перѣ): *Иллюстраціи*. 257.
1423. Стоянка въ Японскихъ водахъ. *Н. Мухомовъ. Собран. м-*
тепикъ. 7.
1424. На востокѣ. I. Въ Японіи. *С. Максимовъ. Морской Собр-*
никъ. 12; стр. 345—389.
1425. **Ch. M. Grant's Reise** von Peking nach Kiachta
durch die Wüste Gobi (Auszug aus den «Proceedings of the
roy. Geograph. Soc. Vol. VII, № 1). *Zeitschrift für allgem.*
Erkundn. Neue Folge. XIV; III u. IV und V. Heften.

5. ПУТЕШЕСТВИЕ ПО АФРИКѢ, АМЕРИКѢ И АВСТРАЛІИ.

1426. Путешествіе Уильсона по экваторіальной Западной Африкѣ.
Вокругъ Свѣта. 8.
1427. Экспедиція для отысканія Фогели въ Африкѣ. *Вокругъ Свѣ-*
та. 1. Извѣстія о ея смерти. *Вокругъ Свѣта*. 9.

1428. Жизнь въ тропикахъ. Глава изъ очерковъ Морской жизни. К. Сташюковича. *Морской Сборникъ*. 5; стр. 1—43.
1429. Судней. Мичи. Мухомовъ. *Морской Сборникъ*. 11; стр. 101—123.
1430. Путешествіе В. Марра по центр. Америкѣ, въ 1852 и 1853 г. *Природа и Землеведение*. 4, 5 и 6.
1431. Разказы новѣйшихъ туристовъ о югѣ Соединенныхъ Штатовъ. А. Дружининъ. *Русскій Вѣстникъ* 3; стр. 185—206.
1432. Странствованіе по Мексикѣ. *Вокругъ Свѣта*. 11.

VIII. БИОГРАФИИ ГЕОГРАФОВЪ И ПУТЕШЕСТВЕННИКОВЪ.

1433. Густавъ Раде. *Иллюстрація*. 262.
1434. Павелъ Навловичъ Крузенштернъ. *Иллюстрація*. 266.
1435. О пасторѣ Лонгѣ (путешественникъ по Россіи). *Русскій Архивъ* 7.
1436. Магеланъ. *Вокругъ Свѣта*. 3.
1437. Сибель и Грантъ. Путешественники, открывшіе источникъ Нала. *Иллюстрир. газета*. 16.

IX. СТАТИСТИКА.

I. ТЕОРИЯ СТАТИСТИКИ И СТАТИСТИКА ВООБЩЕ.

1438. Краткое обозрѣніе ученой дѣятельности по части статистики въ Литовскомъ краѣ, и въ особенности въ Виленской губ. А. Карковъ. *Сборникъ историко-статист. матеріаловъ по Виленской губ.* Ч. I; стр. 1—23.
1439. Статистика. *Сибирскія губ. вѣд.* 1, и *Вятскія губ. вѣд.* 8.
1440. Статистика въ Россіи. *Сибирскія Вѣдомости*. 264.
1441. Два слова о статистикѣ. А. Ермолаевъ. *Промышленность*. 22—24.
1442. Къ исторіи нашей статистики. М. Семеновъ. *Народное Богатство*. 208.

1443. Публичные лекции по статистикѣ, читанныя въ М. Географ. Обществѣ. *И. С—ова. Галос.* 79.
1444. Конгрессы Статистическій и социальныхъ наукъ. *Народное Богатство.* 206.
1445. Международный Статистическій конгрессъ. *Народное Богатство.* 240.
1446. Международный статистическій конгрессъ въ Берлинѣ. Ю. Ш. *Сверная Почта.* 198, 205 и 209.
1447. Статистическій съездъ Греціи *Сверная Почта.* 76.
1448. Замятка г. Леонтьева о статистическомъ съездѣ. *Самарскія губ. вѣд.* 18.
1449. Разборъ статистическихъ свѣдѣній, доставляемыхъ разными мѣстами и лицами къ годовымъ отчетамъ Статистическаго комитета. *Вѣдомія губ. вѣд.* I.
1450. Важность вѣрныхъ цифръ. *Сверная Почта.* 73.
1451. Замятка по поводу существующаго равнодушія къ статистикѣ. *Н. Газриловъ. Сибирскія губ. вѣд.* 4.
1452. Замятка по поводу несправностей въ вышедшихъ статист. отчетахъ. *Сибирскія губ. вѣд.* 7.
1453. По поводу статистическихъ конгрессовъ и официальной статистики *Н. Вернадскій. Экономистъ.* 1; 14 стр.
1454. Кое-что о календаряхъ *Г. Витальевъ. Сверная Почта.* 1861 № 229.
- Объ ошибкахъ и недосмотрахъ относительно географическихъ и статистическихъ свѣдѣній, замѣченныхъ авторомъ въ календарѣ на 1862-й г.
1455. Буря въ стаканѣ, или потерявшійся секретарь Статистическаго Комитета. *М. де-Пуле. Воронежскій Листокъ* 1862, № 25.
- Матеріалъ для исторіи Воронежскаго Статистическаго комитета.
1456. Труды Владимірскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ I. Владиміръ. 1863. Въ губерн. тѣн. 8°. 71 стр.
1457. О дѣятельности нашихъ Статистическихъ Комитетовъ. *Народное Богатство.* 90.
1458. Взглядъ на работы губерскихъ Статистическихъ Комитетовъ. *М. Ивановъ. Народное Богатство.* 241, 244.
1459. Бессарабскій Статистическій Комитетъ: *Бессарабскія областныя вѣд.* 1—11.
1460. Протоколы засѣданія Виленскаго губ. Статистическаго Комитета отъ времени его преобразования до конца 1862 г. *Сбор-*

мизе историко-статистическіе матеріалы по Вилнскій губ. ч. 1—8; стр. 209—262.

1461. Годовое обзравіе Владимірскаго Губ. Статист. Комитета и его отчетъ. *Владимірскія губ. вѣд.* 1862, № № 13 и 14.
1462. Отчетъ о дѣйствіяхъ Воронежскаго Статистическаго Комитета за 1861-й г. *Воронежскія губ. вѣд.* 1862, № 12.
1463. Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Вятскаго Губернскаго Статистич. Комитета за 1862-й г. *Вятскія губ. вѣд.* 20.
1464. Отчетъ войскаго Статистическаго Комитета Войска Донскаго. *Донскія войсковыя вѣдомости.* 1862, № 12.
1465. Замятки о Новгородской Статистикѣ (по поводу изданія. Памятной книжки Новгородской губ. на 1862.) *И. Отто. Съвернал Пчела.* 105, 109 и 110.
1466. Еще слово о Новгородской Статистикѣ *И. Отто. Съвернал Пчела.* 138.
1467. Извлеченіе изъ Олонецкаго губернскаго статистическаго отчета за 1861 г. *Олонецкія губ. вѣд.* 12, 13.
1468. Отчетъ о дѣйствіяхъ Псковскаго Статистическаго Комитета за 1862-й г. *Псковскія губ. вѣд.* 22.
1469. О занятіяхъ Рязнскаго губернскаго Статистическаго Комитета. въ 1862 г. *Рязанскія губ. вѣд.* стр. 47.
1470. Отчетъ исправляющаго должность секретаря Сибурскаго губ. Статист. Комитета, за 1862-й г. *Сибурскія губ. вѣд.* 6.
1471. Отчетъ Самарскаго Статистическаго Комитета за 1862-й г. *Самарскія губ. вѣд.* 19.
1472. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Херсонскаго губ. Статистическаго Комитета за 1861—62 г. *Херсонскія вѣд.* 28.
1473. Отчетъ статистическаго комитета г. Николаева (Херсонской губ.). *Херсонскія губ. вѣд.* 35
1474. Проектъ программы статистическаго описанія Курской губ. *Курскія губ. вѣд.* 22, 23, 25.
1475. Программа статистическихъ свѣдѣній о Пензенской губ. *Пензенскія губ. вѣд.* 36.
1476. Программа статистическаго описанія Херсонской губ. *Херсонскія губ. вѣд.* 31.

2. СТАТИСТИКА ПРОСТРАНСТВА И ЛѢСОВЪ РОССІИ.

1477. О пространствѣ и количествѣ земель въ Ярославской губ. *Памятная книжка Ярославской губ. на 1862 г.; стр. 165—197.*

1478. **Пространство С.-Петербурга.** *Русскій Ижеандв.* 101.
1479. **Замѣтки о лѣсахъ Ярославской губ.** *В. Лавровъ. Воля.* 67.
1480. **Объ истребленіи русскихъ лѣсовъ.** *Н. Дубровский. Зритель.* 24 и 25.
1481. **Ставропольская лѣсная дача.** *Самарскія губ. вѣд.* 45.
1482. **Вѣдомость лѣсоустроительнымъ работамъ, назначен. къ производству въ 1863 г.** *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществ.* 4; стр. 151.
1483. **Письма о русскихъ лѣсахъ. I.** Черкасская дача. *А. Рудскій. Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществ.* 4 и 6; стр. 213—225.
1484. **Лѣсная дача госуд. крестьянъ деревни Усть-Ины.** *Ю. Блюменталь. Тамъ же;* стр. 225—243.
1485. **Башкирскіе лѣса А.—В.—Д.** *Экономистъ.* 1862. 12; стр. 1—30.
1486. **Взглядъ на лѣсное хозяйство въ помѣщичьихъ дачахъ Грязовецкаго уѣзда.** *С. Степановъ. Вологодскія губ. вѣд.* 51.
1487. **Вознесенскій казенный боръ въ Оренб. губ.** *К. А. Бузь. Журналъ Минист. Госуд. Имуществъ* 1860, № 3; стр. 41—45.
1488. **Статистическое описаніе бобровицкой дачи.** *А. Шамраевскій. Памятникъ книжка Черниовской губ.* 1862; стр. 189—301.
1489. **О разработкѣ лѣсныхъ дачъ въ Костром. губ.** *Н. Балкашивъ. Сельское Хозяйство.* 2; стр. 33—44.
1490. **Осетинскіе лѣса въ дейскомъ и касарскомъ уцеліяхъ.** *Журналъ Главному Управленію Путей Сообщенія.* 5; стр. 120.
1891. **О рубкѣ и возобновленіи казенныхъ лѣсовъ въ Чердынскомъ уѣздѣ.** *Пермскія губ. вѣд.* 1862, № 50 (изъ Экон. Зап.).

3. СТАТИСТИКА НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ РОССИИ.

1892. **Статистическія таблицы Россійской Имперіи, изд. по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ.** Вып. 2-й. Наличное населеніе Имперіи за 1858 г. Съ картою населенности Европейской Россіи. *А. Бушана.* Спб. 1863. Тип. Вульфа. 8°. XII и 330 стр.

Разборы этого труда: 1) въ „Библиотекѣ для Читенія“ № 10; 2) въ „Сынѣ Отечества“ № 230; 3) въ „Сибургскихъ Вѣдомостяхъ“ 1864.

1493. **Народонаселеніе Россіи по „Статистическимъ таблицамъ“ за 1858 г.** *Русскій Инвалидъ*. 251.
1494. **Куда пропадаютъ 1000 душъ при очередныхъ народныхъ переписяхъ.** *Н. Дубевскій. Народное Божество*. 236.
- *1495—1496. **Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года.** Изданы Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Спб. 1862. Тип. Карла Вульфа. 8°. Печатано по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, XXIV. Московская губернія. Обработанъ старшимъ редакторомъ *Е. Огородниковымъ*. XXVI и 263 стр. и 1 карта и 1 планъ.—XXXV. Рязанская губернія. Обработанъ редакторомъ *И. Вильсономъ* XVI и 168 стр. и 1 карта.—XXXVIII. Саратовская губернія. Обработанъ старш. ред. *А. Артемьевымъ*. XLVII и 130 и 1 карта.—XXXIX Сибирская губернія. Обработанъ старш. ред. *А. Артемьевымъ*. XXXVII и 99 стр. и 1 карта.
- *1497. **Veritas salusque publica.** *Атласъ народонаселенія западнорусскаго края по исповѣданіямъ.* Составленъ при министр. внутр. дѣлъ, въ канцеляріи завѣдывающаго устройствомъ правосл. церквей въ зап. губ. 1863. Въ большой листъ, 14 листовъ и картъ. Въ тип. и литогр. Веллингга.
1498. **О народонаселеніи въ Арханг. губ. въ 1862 г.** *Архангельскія губ. вѣд.* 17.
1499. **Колонизація русскими Вологодской губ.** *В. Поповъ. Журналъ Минист. Внутр. Дѣлъ*. 1860. № 10; стр. 13—29.
1500. **Статистика народонаселенія Енисейской губ.** *Енисейскія губ. вѣд.* 22.
1501. **Статистическія свѣдѣнія о населенныхъ мѣстностяхъ Екатеринбургской губ., за 1862 г.** *Екатеринославскія губ. вѣд.* 44, 46.
- I. Екатеринбургскій уѣздъ: а) мѣстности вѣдомства Государств. Имуществъ: 1) волость Діевская; 2) Сурско-Литовская; 3) Романковская; 4) Креничеватовская; 5) Никопольская; 6) Томаковская.
1502. **О числѣ магометанъ въ Иркут. губ.** *Иркутскія губ. вѣд.* 6.
1503. **О числѣ иностранцевъ въ Иркут. губ.** *Иркутскія губ. вѣд.* 8.
1504. **Правоподобныя догадки о заселеніи Могилевской губ.** *С. Соколовъ. Могилевскія губ. вѣд.* 1860. 52.
1505. **Народонаселеніе Олонецкой губ. въ 1861 г.** *Олонекскія губ. вѣд.* 5, 6.

1506. **Народонаселение** Олонецкой губ. на 1862 г. *Олонецкія губ. вѣд.* 36, 38, 39, 43.

Изъ отчета Губ. Статист. Комитета.

1507. **Ревизское народонаселение** Полтавской губ., по возрастамъ. *Полтавскія губ. вѣд.* 7.

1508. **Списки населенныхъ мѣстъ** Россійской Имперіи. Полтавская губернія. *Наше Время.* 22.

1509. **Движеніе народонаселенія** въ Полтавской губ. въ 1862 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 43, 46. Число сочетавшихся бракомъ въ 1862 г. *Тамъ же,* № 42.

1510. **Прибыль народонаселенія** въ Полтавской губ. въ 1862 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 47.

1511. **Результаты опыта** народосчисления въ г. Поповѣ, въ 1862 г. *С. Бочковъ. Поповскія губ. вѣд.* 10.

1512. **Перепись жителей** Спб. 15 дек. 1862 г. *Очерки.* 74.

1513. **О поселеніи колонистовъ** въ Саратовск. край. *Журналъ Мин. Госуд. Имуществ.* 1859, № 2, стр. 31—40.

Это переселеніе колонистовъ началось въ 1768 г. и окончилось въ 1854 г. Всѣхъ колоній вѣдомства Мин. Госуд. Имуществъ числилось 441, съ населеніемъ до 400,000 душъ обоего пола.

Извлеченіе изъ этой статьи см. въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ,“ 1859, № 54.

1514. **Заселеніе Новороссійскаго края** въ 1862 г. *Журналъ Мин. Госуд. Имуществ.* 4 и 10; стр. 459—483, 211—232.

*1515. **Замѣтки о переселеніи болгаръ** изъ Молдавіи въ Новороссійскій край. *И. С. Ивановъ.* Одесса. Тип. П. Францова. 1862. 8°. 21 стр.

1516. **Крымъ.** (О заселеніи Крыма, соляномъ промыслѣ и желѣзныхъ дорогахъ). *Г. М—скій. Очерки.* 13.

1517. **Экономическое положеніе** Крыма. *Н. Августиновъ. Одесскій Вѣстникъ.* 47.

1518. **О народонаселеніи** Ярославской губ. Статья *Дмитріева-Байцурова.* *Ярославскія губ. вѣд.* 39, 41, 42, 43, 44 и *Памятная книжка Ярославской губ. на 1862 г.*

1. Историческія свѣдѣнія о постепенномъ заселеніи края. 2. Движеніе народонаселенія, или прибыль и убыль въ числѣ жителей. 3. Исслѣдованіе физическихъ и нравственныхъ свойствъ жителей. 4. Исслѣдованіе жителей въ гражданскомъ отношеніи. 5. Частныя обзорѣнія сословій и клас-

совъ народонаселенія. 6. Сельскіе жители. 7. Военное со-
словіе.

1519. **Нѣсколько** статистическихъ данныхъ объ селѣхъ въ Цар-
ствѣ Польскомъ. *Народное Богатство*. 140.
- *1520. **Bevölkerung** des Russ. Kaiserreichs in den wichtigsten
statist. Verhältnissen dargestellt von A. v. Buschen. Gotha.
J. Perthes 1862. 12°. VI u 81 SS. отд. XVI.
1521. **Bevölkerung** des Russischen Kaiserreichs. (Разборъ).
Записки Имп. Русск. Геогр. Общества. 1; стр. 51.
1522. **L'Empire** des Tsars. T. II. Bevölkerung des Russ. Kai-
serreiches von A. Buschen. Par M. Ad. de Circourt. *Nou-
velles Annales des Voyages*. 1863, № 11 et 12, p. 205.
1523. **Die grössern** Städte Russlands, nach ihres Einwohnern-
zahl geordnet. *Altmann. Zeitschrift für allgem. Erdkunde*.
(1858). Neue Folge. IV-er B.
1524. **Le developpement** et la mission de la puissance
Russe en Asie. La Sibirie orientale. Par L. Renard. *Revue
contemporaine*. 1863 30 April. 4 livraison.

4. СТАТИСТИЧЕСКОЕ (ОБЩЕЕ) ОБОЗРѢНІЕ РОССИИ ПО ГУБЕРНІЯМЪ И ОБЛАСТЯМЪ.

1525. **Статистическіе** труды Генеральнаго Штаба. Гродненская,
Виленская и Ковенская губерніи. *Разборъ. Народное Богат-
ство*. 137 и 138.
1526. **Нѣсколько** словъ по поводу статьи: „Статистическіе труды
Генеральнаго Штаба,“ напечатанной въ 137 и 138 №№ „На-
роднаго Богатства.“ П. Бобровский. *Русскій Инвалидъ*. 245.
1527. **Статистическое** описаніе Архангельской губ. *Архангельскій
Сборникъ*. Ч. I. Кн. 1; стр. 86—181.
- *1528. **Статистическія** таблицы Астраханской губ. за 1861 годъ.
(Печатаемо по распоряженію губернскаго начальства). Астрахань.
Губерн. тип. 4°. 16 таблицъ. Ц. 40 к.
- *1529. **Сборникъ** историко-статистич. матеріаловъ по Виленской губ.
Изданіе Вих. Статист. Комитета. Ч. I. Вильно. Тип. А. Кир-
кора. 1863. 8°. VIII, 262 и II стр.
1530. **Статистическія** вѣдомости по Виленской губ. *М. Гусевъ.
Сборникъ историко-статистическихъ матеріаловъ по Ви-
ленской губ.* Ч. 1-я; стр. 150—163.

1531. **Статистическія годовыя таблицы.** *Памятная книжка Вологод. губ.* на 1862 и 1863 г. (Приложенія).
1532. **Краткія статистическія свѣдѣнія о Енисейской губ.** *Енисейскія губ. вѣд.* 27.
1533. **Статистическое обозрѣніе Енисейской губ.** *Памятная книжка Енисейской губ.* на 1863 г.
1534. **Очерки изъ статистики Войска Донскаго.** *Н. Краснов. Донскія войсковыя вѣдомости.* 1862. № 6 и 7.
Геолого-геогностическій очеркъ Земли Войска Донскаго.
1535. **Статистическое обозрѣніе и статист. таблицы Иркутской губ.** *Памятная книжка Иркутской губ.* на 1863 г.
1536. **Статистическое и краткое географическое обозрѣніе Иркутской губ.** *Памятная книга Иркутской губ.* на 1863 г.; стр. 95—142.
1537. **Замѣтка на замѣтку.** *Н. Г. Русскій Инвалидъ.* 41.
Разборъ „статист. описанія Казанской губ. г. Яптева.
1538. **Статистическое обозрѣніе Калужской губ. въ 1862 г.** *П. Щепетовъ-Самыш. Памятная книжка Калужской губ.* на 1862 и 1863 г.; стр. 111—130.
1539. **Статистическія и географическія свѣдѣнія по Ковенской губерніи въ 1862 г.** *Памятная книга Ковенской губ.* на 1863 г.; стр. 1—60.
1540. **Статистическія свѣдѣнія по Курской губ. за 1861 годъ.** *Труды Курскаго Губерн. Статист. Комитета.* Вып. 1; стр. 1—108.
1541. **Статистическое обозрѣніе Керчь-Еникальскаго градоначальства за 1862 г.** *Памятная книжка Керчь-Еникальскаго начальства* за 1862 г.; стр. 165—178.
1542. **Material zu einer allgemeinen Statistik Livland's und Oesel's.** Zusammenge stellt von *Fr. von Jung.* 1-er Jahrgang. S. 1—93.
Inhalt. Die Bevölkerung im Jahre 1862. Die Städtischen Gewerbe im J. 1862. Die Fabriken und die Betriebe im J. 1862. Die Handel im J. 1862. Die von der Krone im J. 1862. Gehobenen directen Steuern. Die Schulen im J. 1862. Die Verbrechen im J. 1862.
1543. **Материалы для статистики Новгородской губ.** *Памятная книжка Новгородской губ.* на 1863 г.; стр. 1—56.
1544. **Статистическія таблицы о состояніи Олонецкой губ. въ 1862 г.** *Памятная книжка Олонецкой губ.* на 1864 г.

1545. **Статистическое обозрѣніе Пермской губ. XI таблицъ. Памятная книжка Пермской губ.** на 1863 г.; стр. 77—205.
1546. **Матеріалы для статистики Пермской губ. С. Мамъ. Памятная книжка Пермской губ.** на 1863 г.; стр. 1—76.
О торговлѣ и оборотахъ Ирбитской ярмарки въ 1860 и 1861 гг. и о прочемъ.
1547. **Статистическое обозрѣніе Псковской губ. за 1862 г. Памятная книжка Псковской губ.** на 1863 г.; стр. 1—88.
1548. **Статистическія и справочныя свѣдѣнія Свбуржской губ. (съ картою). Памятная книжка Свбуржской губ.** на 1863. Ч. 2.
1549. **Статистическое обозрѣніе Сибирской губ. за 1860 и 1861 годы. Памятная книжка Сибирской губ. на 1862—63 г.**
1550. **Статистическое обозрѣніе Смоленской губ. за 1862 г. Памятная книжка Смоленской губ.** на 1863 г.; 43 стр.
1551. **Сѣверное побережье Днѣпровскаго уѣзда Таврической губ. (Матеріалы для статистики). Таврическія губ. вѣд.** 16—24.
1552. **Статистическія таблицы Новороссійскаго края и Бессарабіи. Новороссійскій календарь** на 1864 г.; стр. 24—32.
1553. **Статистическія свѣдѣнія о Черниговской губ. Памятная книжка Черниговской губ.** 1862 г.; стр. 26—55.
1554. **Статистическія свѣдѣнія по Ярославской губ. за 1861 г. Памятная книжка Ярославской губ.** на 1862 г.; стр. 1—45, 138—476 и *Ярославскія губ. вѣд.* 47.
1555. **Источники богатства Кавказскаго и Закавказскаго краевъ. Н. Ф. Сазичъ. Народное Бѣдство.** 133, 134, 248, 265 и 266.

5. СТАТИСТИЧЕСКОЕ (ОБЩЕЕ) ОБОЗРѢНІЕ РОССИИ ПО УѢЗДАМЪ.

1556. **Статистическое описаніе Шенкурскаго уѣзда. Архангельскій Сборникъ.** Ч. 1; кн. 1-я; стр. 493—524.
1557. **Историко-статистическое описаніе Холмогорскаго уѣзда. П. Базилювскій. Архангельскій Сборникъ.** Ч. 1; кн. 1; стр. 428—483.
1558. **Статистическій обзоръ Псковскаго уѣзда, со включеніемъ свѣдѣній о положеніи помѣщичьихъ хозяйствъ въ 1862 г. Кн. Ѳ. Шаховскій. Псковскія губ. вѣд.** 21.
1559. **Статистическое описаніе Сибирскаго уѣзда. Памятная книжка Сибирской губ.** на 1862—63 г.; стр. 66—80.

1560. **Краткія статистическія свѣдѣнія объ Усманскомъ уѣздѣ. Тамбовскія губ. вѣд.** 9.
1561. **Замѣтка на эту статью. П. Миронковъ. Тамбовскія губ. вѣд.** 16.
1562. **Краткія статистическія свѣдѣнія о Ливодскомъ уѣздѣ. Составлены приставомъ 2-го стана Миронковымъ. Тамбовскія губ. вѣд.** 18 и 19.
1563. **Статистическое описаніе Тюменскаго округа въ промышленномъ отношеніи. В. Стефаноскій. Тюменскія губ. вѣд.** 36, 38.
1564. **Извлеченіе изъ проекта Симферопольской Комисіи, учрежденной для составленія соображеній объ улучшеніи городского общественаго управленія. Одесскій Вѣстникъ.** 28.
1565. **Соображенія Рыбинской Комисіи объ улучшеніи общественнаго городского управленія. Ярославскія губ. вѣд.** 5, 7 и др.

6. СТАТИСТИЧЕСКОЕ (ОБЩЕЕ) ОБОЗРѢНІЕ РОССИИ ПО ГОРОДАМЪ И МѢСТЕЧКАМЪ.

1566. **Городскія поселенія въ Россійской Имперіи. Томъ третій. Спб. 1863. Тип. К. Вульфа. Составлено по приказанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ. 8°. VIII, 680 и 4 неум. стр.**
1567. **Экономическое состояніе городскихъ поселеній Европейской Россіи въ 1861—1862 г. Матеріалы для составленія предположеній объ улучшеніи общественнаго управленія въ городахъ. Спб. 1863. Тип. Вульфа. Ч. I—II. Ц. 6 р.**
1568. **Статистическое обозрѣніе г. Архангельска. К. Пилацкий. Архангельскій Сборникъ. Ч. 1; кн. 1; стр. 181—204.**
1569. **Соломбальскій лѣтописецъ. (Историко-статистическія свѣдѣнія, извлеченныя изъ дѣлъ архива Архангельскаго порта). 1800—1825 гг. М. Истоминъ. Архангельскія губ. вѣд.** 26.
1570. **Статистическія свѣдѣнія объ Астрахани. Астраханскія губ. вѣд.** 10.
1571. **Статистическое описаніе уѣзда. городовъ Астраханской губ. Астраханскія губ. вѣд.** 22.
1572. **Отвѣты Киншелевской Комисіи о преобразованіи городского управленія. Статистическія свѣдѣнія. Бессарабскія обл. вѣд.** 7.
1573. **Соображенія Воронежской Комисіи по вопросу, предложенному Минист. Внутр. Дѣлъ, относительно городского управ-**

- ленія. *Воронежскія губ. вѣд.* 1, 2, 3 и 4. Добавленіе: (статистическія свѣдѣнія о г. Воронежѣ) 5.
1574. **Матеріалы** для исторіи статистики. Галачъ въ 1631 г. *П. Андрониковъ. Костромскія губ. вѣд.* 1.
1575. **Соображенія** Коммисіи для разсмотрѣнія вопроса объ улучшеніи общественнаго управленія въ г. Курскѣ. *Труды Курскаго Статистическаго Комитета.* Вып. 1-й; стр. 309—337.
1576. **Статистическое** описаніе Нижняго Новгорода. *Нижегородскія губ. вѣд.* 3—7.
1577. **Исчисленіе** народонаселенія г. Петрозаводска. *Олонецкія губ. вѣд.* 13 и 22.
1578. **Г. Орелъ.** (Статист. свѣдѣнія). *Орловскія губ. вѣд.* 4.
1579. **Г. Малоярославецъ.** Статистическія свѣдѣнія. *Орловскія губ. вѣд.* 1.
1580. **Статистическія** свѣдѣнія о Петербургѣ. *Извѣстія Спб. Городской Думы.* 15.
1581. **Статистическія** свѣдѣнія о городѣ Кронштадтѣ. *Кронштад. Вѣстникъ.* 69.
1582. **Нѣкоторыя** статистическія данныя о Кронштадтѣ. *В. Корнеевъ. Кронштадтскій Вѣстникъ.* 57.
1583. **Статистическія** свѣдѣнія по Саратову, за 1862 г. (Изъ дѣлъ Статистическаго Комитета). *Саратовскія губ. вѣд.* 40, 41 и 42.
1584. **Балашовъ** въ 1862 г. По свѣдѣніямъ Саратовскаго Статистич. Комитета. *Саратовскія губ. вѣд.* 37 и 38.
1585. **Матеріалы** для исторіи и статистики Симбирскаго края. Объ удѣльныхъ селеніяхъ Карсунскаго уѣзда. О числѣ инородцевъ Симбирской губ. *Симбирскія губ. вѣд.* 42 и 43.
1586. **Статистическое** описаніе г. Симбирска. *Памятная книжка Симбирской губ. на 1862—63 г.;* стр. 21—59.
1587. **Г. Ардатовъ.** (Статист. свѣдѣнія). *Симбирскія губ. вѣд.* 24.
1588. **Г. Сызрань.** (Статист. свѣдѣнія). *Симбирскія губ. вѣд.* 16.
1589. **Г. Курмышъ.** (Статист. свѣдѣнія). *Симбирскія губ. вѣд.* 19.
1590. **Г. Карсунъ.** (Статист. свѣдѣнія). *Симбирскія губ. вѣд.* 21.
1591. **Г. Алатырь.** (Статист. свѣдѣнія). *Симбирскія губ. вѣд.* 22.
1592. **Г. Сенгилей.** (Статист. свѣдѣнія). *Симбирскія губ. вѣд.* 6.
1593. **Историко-статистическіе** очерки г. Бѣлаго и уѣзда оваго. *Н. Ельчаниновъ. Памятная книжка Смоленской губ. на 1862 г.;* стр. 53—70.
1594. **Историко-статистическій** очеркъ г. Симферополя. *Таврическія губ. вѣд.* 13.

1595. **О числѣ** жителей г. Николаева и другія статистическія свѣдѣнія. *Херсонскія губ. вѣд.* 38, 39, 40, 41, 44 и 48.
1596. **Историко-статистическій** очеркъ уѣзд. города Кролевца. *М. Любарскій. Памятная книжка Черниговской губ. на 1862 г.*; стр. 173—189.
1597. **Статистическій** очеркъ городовъ Ярославской губ. *А. Н. Т—евъ. Ярославскія губ. вѣд.* 17 и 18.
1598. **Статистическія** свѣдѣнія о г. Чыгѣ. *Д. Завалинъ. Сѣверная Пчела.* 152.
1599. **Статистическія** свѣдѣнія о слободѣ Тернахъ (Лебедянскаго уѣзда.) *П. Краснополскій. Харьковскія губ. вѣд.* 21.
1600. **Статистическія** свѣдѣнія о посадѣ Клинцахъ. *Е. Щербакъ. Памятная книжка Черниговской губ. 1862*; стр. 163—173.
1601. **Изъ прошлаго.** I. Статистическія свѣдѣнія (1802). II. Лугъ Воронежъ. *Д. И. Иловайскій. Русскій Вѣстникъ.* 11; стр. 366—375.

7. УГОЛОВНАЯ, СУДЕБНАЯ СТАТИСТИКА И СТАТИСТИКА ПРАВСТВЕННОСТИ.

1602. **Матеріалы** для уголовной статистики Костромской губ. 1861. Статья *О. Д. Костромскія губ. вѣд.* 11.
1603. **Статистическіе** этюды. (Опытъ разработки русской уголовной статистики). *П. Ткачевъ. Библиотека для чтенія.* 10 и 12; стр. 1—37 и 1—33.
1604. **О числѣ** и родѣ преступленій въ Архангельской губ. въ 1862 г. *Архангельскія губ. вѣд.* 15.
1605. **Статистика** законовъ. *Народное Благотвореніе.* 26.
1606. **Статистика** самоубійства. *Н. А. Юридическій Вѣстникъ.* 1862, № 12; стр. 75—82.
1607. **Уголовная** статистика Франціи. *Журналъ Минист. Юстиціи.* 1.
1608. **Матеріалы** для судебной статистики Вологодской губ. 1860 и 1861. *В. Пурловъ. Памятная книжка Вологодской губ. на 1862 и 1863 гг.* Вып. 1.
1609. **Статистическія** данныя о преступленіяхъ въ русской арміи. *Журналъ Минист. Юстиціи.* 6.
1610. **Число** преступленій и подсудимыхъ въ Черниговской губ. въ

теченіи 5 лѣтъ. *В. Дуначарскій. Памятная книжка Черниовской губ.* на 1862 г.

1611. **Прусская** судебная статистика. *Журналъ Минист. Юстиціи.* 9.
 1612. **Уголовная** статистика въ Англіи. *Московскія Вѣдомости.* 30.

8. АДМИНИСТРАТИВНАЯ, ОФФИЦІАЛЬНАЯ, СОСЛОВНАЯ СТАТИСТИКА И
 СТАТИСТИКА ПРИКЛЮЧЕНІЙ.

1613. **О количествѣ дѣлъ**, бывшихъ въ производствѣ у судебныхъ слѣдователей Тамбовской губ., за послѣдніе три года и объ обстоятельствахъ, имѣющихъ вліяніе на ихъ численность. *Тамбовскія губ. вѣд.* 10.
1614. **Статистическія свѣдѣнія** по почтовому вѣдомству. *М. Воробей. Памятная книжка Черниовской губ.* 1862.
1615. **Свѣдѣнія** по почтовому управленію Енисейской губ. за 8 лѣтъ. *Памятная книжка Енисейской губ.* на 1863 г.
1616. **Почтовая** корреспонденція Полтавской губ. въ 1862 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 40.
1617. **Дѣятельность** Министерства Государственныхъ Имуществъ. Статья *А. К. Московскія Вѣдомости.* 32.
 По поводу отчета этого Министерства.
1618. **Матеріалы** для исторіи и статистики госуд. имуществъ въ Россіи. Оброчныя статья. *А. О. Раевъ. Журналъ Минист. Госуд. Имуществъ.* 1859. №№ 1 и 2; стр. 53—59 и 65—96.
1619. **О смѣтныхъ** исчисленіяхъ доходовъ и расходовъ по Минист. Госуд. Имуществъ на 1863 г. *Журналъ Минист. Госуд. Имуществъ.* 6; стр. 119—126.
1620. **Извлеченіе** изъ отчета директора канцел. Морск. Министерства, ген.-маіора *Грейна*, за 1860 г. *Морской Сборникъ.* 1861. № 5; стр. 20—38.
1621. **Отчетъ** по управленію чернои. штурман. ротой, за 1860 г., предст. контръ-адмираломъ *Мамори.* *Морской Сборникъ.* 1861. № 5; стр. 38—57.
1622. **Отчетъ** о школѣ писарей, за 1860 г., представл. капит. *Амбимымъ.* *Морской Сборникъ.* 1861. № 5; стр. 57—65.
1623. **Отчетъ** по 1-му и по 2-му учебному морскому экипажу за

- 1860 г., представл. капит—ми: *Анibaldi* и *Швейдлеромъ*. *Морской Сборникъ*. 1861. № 5; стр. 71—76.
1624. **Отчетъ** по Соломбальскому Константиновскому дѣтскому приюту, за 1860 г., представл. контръ-адмираломъ *Истоминымъ*. *Морской Сборникъ*. 1861. № 5; стр. 77—80.
- *1625. **Всеподданнѣйшій** отчетъ о дѣйствіяхъ Военнаго Миннстерства, за 1860 г. Спб. 1863. Военная тип. 8°. II и 441 стр.
- *1626. **Всеподданнѣйшій** отчетъ о дѣйствіяхъ Военнаго Миннстерства, за 1861 г. Представленъ Государю Императору 1-го января 1863 года. Спб. 1863. Тип. Ю. А. Бокрама. 8°. II и 443 стр.
- *1627. **Сравнительное** обозрѣніе силъ и богатства европ. государствъ. Соч. *М. Блока* (1862 г.). Перев. съ франц. Изд. К. А. Писаревскаго. Спб. 1863. Тип. Гогенфельдева. 8°. IV и 166 стр. Цѣна съ атласомъ 2 р. 75 к.
- *1628. **Отчетъ** правленія общества для вспомошествов. чиновникамъ г. Харькова за 1862 г. Харьковъ. 1863. Унив. тип. 8°. 8 стр.
- *1629. **Отчетъ** правленія Одесскаго женскаго благотвор. общества, за 1862 г. Одесса. 1863. Тип. Л. Нитче. 12°. 20 стр.
- *1630. **Извѣстія** Черниговской Межевой Палаты. Отчетъ Черниговской Межевой Палаты, за 1862 годъ (изъ № 16—20 „Чернигов. губ. вѣд.“ 1863 г.). Черниговъ. 1863. Въ губерн. тип. 8°. 99 стр.
- *1631. **Извѣстія** Черниговской Межевой Палаты. Отчетъ предсѣдателя Черниговской Межевой Палаты. Составленъ 1863 г. мая 1 дня. (Изъ № 21 „Черн. Вѣд.“ 1863 г.). Черниговъ. 1863. Въ губ. тип. 8°. 14 стр.
1632. **Статистическія** свѣдѣнія о межеваніи въ Полтавской губ. *Полтавскія губ. вѣд.* 2.
1633. **Цифры**, относящіяся къ производству строит. матеріаловъ въ уѣздахъ Спбургской губ. *Инженерный Журналъ*. 3.
1634. **Статистическія** свѣдѣнія, относящіяся къ производству строит. матеріаловъ въ город. и уѣздахъ Спбургской губ. *Н. Г. Инженерный Журналъ*. 5; стр. 146—150.
1635. **Статистическія** замѣчанія о губерніи. (Состояніе народнаго продовольствія въ 1862 г.). *Волинскія губ. вѣд.* 3.
1636. **Число** извозчиковъ и извозничьихъ лошадей въ Спбургѣ. *Извѣстія Спбургской Городской Общей Думы*. 2.
1637. **Пожары** въ Россіи (статистическія свѣдѣнія) и мѣры къ уменьшенію ихъ. *Н. Митрополовъ. Калужскія губ. вѣд.* 47

1638. **Лѣтопись** замѣчательныхъ происшествій и естественныхъ явленій въ Архангельской губ. съ 1850 г. *М. Истоминъ. Архангельскія губ. вѣд.* 12, 15, 16, 17 и др.
1639. **Число** происшествій и разныхъ несчастныхъ случаевъ въ теченіе 5 лѣтъ. *В. Луначарскій. Памятная книжка Черниговской губ.* 1862 г.; стр. 60—61.

9. МЕДИЦИНСКАЯ СТАТИСТИКА И СТАТИСТИКА СМЕРТНОСТИ.

1640. **Замѣтка** о материалахъ судебно-медицинской статистики. *Вятскія губ. вѣд.* 37.
1641. **Къ** медицинской статистикѣ Лифляндіи. *Медицинскій Вѣстникъ.* 47.
1642. **Статистическія** свѣдѣнія о Волинской губ. въ 1861 г. Гигиеническое состояніе губ. *Волинскія губ. вѣд.* 8.
1643. **Повальные** болѣзни лошадей на войсковомъ башкирскомъ конскомъ разсадникѣ, въ теченіе 1860—61 г. *II. Медвѣдскаю. Военно-Медицинскій Журналъ.* 1; стр. 1—20.
1644. **Краткій** отчетъ Комитета Управленія Еванг. больницы въ Спб., съ 20 сент. 1859 г. по 31-е дек. 1860 г. *Сверная Пчела.* 1861. № 61.
1645. **Медицинскій** отчетъ по грудному отдѣленію И. Московскаго Воспитательнаго Дома, за 1860 г. Составленъ *А. Блументалемъ* и *В. Голицинскимъ.* *Московская Медицинская Газета.* 1861. №№ 14 и 15.
1646. **Годовой** отчетъ больницы во имя св. Ольги. *Сверная Пчела.* 1861. № 75.
- *1647. **Отчетъ** по Максимилиановской лечебницѣ, за 1862—63 г. Спб. 1863. Тип. Глазунова. 8°. 20 стр.
1648. **Отчетъ** Харьковской губ. больницы, за 1862 медицинскій годъ. *Харьковскія губ. вѣд.* 1—13.
1649. **О числѣ** больныхъ, пользовавшихся въ больницѣ Архангельскаго Приказа Общественнаго Пріязнія. *Архангельскія губ. вѣд.* (Помѣщалось во всѣхъ №№ этихъ вѣдомостей).
1650. **Обзоръ** состоянія послѣ родовыхъ болѣзней, съ 1-го марта

- 1859 г. по 1-е марта 1860 г. въ родильномъ госпиталѣ при повивальномъ институтѣ. *Ип. Тарасовскій. Военно-Медицинскій Журналъ.* 1862. 4; стр. 603—640.
- *1651. **Отчетъ** Комитета Стурдзовской богадѣльни сердобольныхъ сестеръ, за 1862 годъ. Одесса. 1863. Тип. Л. Нитче. 12°. 23 стр.
1652. **32 годовой** отчетъ по заведенію искусств. минер. водъ въ Москвѣ. *Прибавленіе къ 86 № Московскихъ Вѣдомостей.* 1861.
1653. **Смертность** въ Тобольской губ. и ея причины. *Е. Анучинъ. Тобольскія губ. вѣд.* 31.
- Зависимость смертности отъ широты и долготы. — Отъ измѣненія температуры. — Отъ лѣсовъ. — Вліяніе на смертность болотъ. — Зависимость смертности отъ количества воды. — Измѣненіе смертности по теченію главныхъ рѣкъ.
1654. **Народное** здоровье. Медицинскій отчетъ за 1863 г. по Тюменскому и Ялуторовскому округамъ, составл. *Надеждинскимъ. Тобольскія губ. вѣд.* 43, 44, 48, 49 и 50.
1655. **Дополненіе** къ годовому отчету Врачебной Управы за 1861 годъ, въ Пермской губ. *С. Ш. Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 31.
1656. **Значеніе** цифръ смертности. (Изъ Тобольскихъ губ. вѣд.). *Тверскія губ. вѣд.* 36.
1657. **Изслѣдованіе** причинъ смертности населенія и опыты составленія санитарной карты. *Н. Обручевъ. Военный Сборникъ.* 4; стр. 319—375.
1658. **Статистическое** изслѣдованіе смертности въ нашей арміи. *Л. Ильяшевичъ. Военный Сборникъ.* 2; стр. 359—412.
1659. **Статистическое** изслѣдованіе смертности въ нашей арміи. Л. Ильяшевича — Д—ра *Дыбковскаго. Военно-Медицинскій Журналъ.* 12; стр. 1—10.
1660. **Смертность** въ русскомъ войскѣ за послѣдніе 15 л. (Изъ Военнаго Сборника). *Записки Имп. Русскаго Географическаго Общества.* 1; стр. 16—18.
1661. **О смертности** въ нашей арміи. *Съверная Пчела.* 63.
- *1662. **О смертности** дѣтей въ 1-мъ году жизни. Опытъ медико-статистическаго изслѣдованія въ Ставропольской губ. съ 1857—1862 г. Диссертація. *В. Снегиревъ.* Спб. 1863. Тип. Аригольда. 8°. 31 стр.

10. ЛИТЕРАТУРНАЯ, ЖУРНАЛЬНАЯ И УЧЕБНАЯ СТАТИСТИКА.

1663. **Статистика** финляндскихъ газетъ. *Кронштадтскій Вѣстникъ*. 100.
1664. **О числѣ** подписчиковъ на газеты и журналы. *Книжный Вѣстникъ*. 4.
1665. **Списокъ** экземплярамъ „Времени,“ разосланнымъ по губ. въ 1862 г. *Время*. 1; стр. 189.
1666. **Журналы** и газеты, получаемые чрезъ Вознесенско-посадскую почтовую контору, въ 1863 г. *Я. Гарелинъ. Владимірскія губ. вѣд.* 44.
1667. **Количество** періодическихъ русскихъ изданій, получаемыхъ въ 1863 г. въ Калужской губ. *Калужскія губ. вѣд.* 50.
1668. **Число** журналовъ и газетъ, получавшихся въ Полтавской губ. въ 1862 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 3 и *Сѣверная Почта*. 36.
1669. **О числѣ** подписчиковъ на Калужскія епарх. вѣд. въ 1863 г. *Калужскія губ. вѣд.* 52.
- Всѣхъ экземпляровъ расходится 693.
1670. **Число** подписчиковъ на журналы и газеты въ Сарапулѣ и уѣздѣ его. *Народное Богатство*. 93.
1671. **О разработкѣ** статистики народнаго просвѣщенія. *Е. Карновичъ*. Спб. 1863. Тип. Паульсона. 8°. 146 стр.
1672. **Статистическія** свѣдѣнія о народномъ образованіи въ Европѣ. *Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія*. 2; стр. 149—154.
1673. **Бюджетъ** Министерства Просвѣщенія. *Современная Лѣтопись*. 15.
1674. **О смѣтахъ** учебныхъ заведеній. *Современная лѣтопись*. 15 и 27.
1675. **Къ вопросу** о средствахъ нашихъ училищъ. *Сѣверная Почта*. 200.
1676. **Смѣта** доходовъ и расходовъ по духовно-учебному управленію на 1863 г. *Православное Обозрѣніе*. 8 и *Современный Листокъ*. 31.
1677. **Число** кандидатовъ и дѣйствительныхъ студентовъ за 10 лѣтъ. *Сѣверная Пчела*. 54.
1678. **О лицахъ**, окончившихъ курсъ въ нашихъ университетахъ. (Статистическія свѣдѣнія). *Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія*. 4; стр. 175—186.

1679. **Вѣдомость** о числѣ лицъ, удостоенныхъ Кіевскимъ Университетомъ степени кандидата и званія дѣйств. студентовъ въ теченіи послѣднихъ 10 лѣтъ. *Университетскія Извѣстія*. 3.
1680. **Вѣдомость** о числѣ учениковъ въ гимназіяхъ къ концу 1862—1863 гт. *Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія*. 16.
1681. **Вѣдомость** о числѣ учениковъ въ Виленскомъ, Казанскомъ и Московскомъ учебныхъ округахъ, за 1862—63 гт. *Тамъ же*.
1682. **Учебныя заведенія** въ Архангельской губ. въ 1862 г. *Архангельскія губ. вѣд.* 10.
1683. **Вѣдомость** о числѣ обучавшихся и кончившихъ курсъ наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ Енисейской губ. съ 1853—1863 гт. *Памятная книжка Енисейской губ.* на 1863 г.
1684. **Вѣдомость** объ учебныхъ заведеніяхъ Иркутской губ. за 1863 г. *Иркутскія губ. вѣд.* 44.
1685. **Народная образованность** въ Калужской губ. въ 1862 г. *П. Щепетовъ-Саминъ. Памятная книжка Калужской губ.* на 1862—63 г.
1686. **Вѣдомость** объ учебныхъ заведеніяхъ Ковенской губ. въ 1862 г. *Памятная книжка Ковенской губ.* на 1862 г.
1687. **Народное просвѣщеніе** въ 1862 г. и учебныя заведенія въ Олонецкой губ. въ 1862 г. *Олонецкія губ. вѣд.* 30—32.
1688. **Число** училищъ и учащихся въ школахъ, открытыхъ при приходскихъ церквахъ Полтавской епархіи, въ 1861 и 1862. *Полтавскія губ. вѣд.* 8.
- 1689. **Число** учащихся въ Полтавской губ. въ 1862 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 20.
1690. **Объ учебныхъ заведеніяхъ** и числѣ учащихся въ Тверской губ. *Тверскія губ. вѣд.* 49—51.
1691. **Вѣдомость** объ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ Черниговской губ. за 1860 г. *Е. Гудимъ. Памятная книжка Черниговской губ.* 1862.
1692. **По предмету** статистики русскихъ гимназій вообще и въ частности Ярославской. *Ярославскія губ. вѣд.* 41.
1693. **Учебныя заведенія** Ярославской губ. *А. Фочель. Ярославскія губ. вѣд.* 38.
1694. **Вѣдомость** о числѣ учебныхъ заведеній, учащихся и учащихся на Кавказѣ и за Кавказомъ, по вѣдомствамъ Министерства Народн. Просвѣщенія и духовному. *Кавказскій календарь* на 1864 г.; стр. 294—295.

1695. **Историко-статистическія свѣдѣнія о Сибирскомъ хозяйственномъ управленіи, для престоляскихъ дочерей, училищъ.** *Сибирскія губ. вѣд.* 30, 32, 34, 35, 40, 44, 46 и 47.
1696. **Историческій очеркъ типографіи Могилевскаго Губ. Правленія.** *Могилевскія губ. вѣд.* 21.
- Есть нѣкоторыя статистическія свѣдѣнія.

11. СТАТИСТИКА ВОЕННЫХЪ И МОРСКИХЪ СИЛЪ.

1697. **Бѣломорское судостроеніе и число лицъ, занимающихся морешапаніемъ и число морскихъ звѣролововъ и рыболововъ.** *Архангельскія губ. вѣд.* 5.
- Всѣхъ этихъ лицъ вообще 20,998.
1698. **Коммерческій флотъ въ Финляндіи.** *Воскресный досуд.* 47.
1699. **Нуженъ ли флотъ Россіи.** *Врем.* 3; стр. 5—49.
1700. **Сколько у насъ мореходцевъ? (О нашемъ прибалтійскомъ населеніи и наборѣ для флота изъ нашихъ рыболововъ вообще).** *Х. Вольдемаръ. Морской Сборникъ.* 10; стр. 271—307.
1701. **О купеческомъ судостроеніи въ Россіи, рѣчнотъ и прибрежномъ.** *Ф. Яковлева. А. Фр. Морской Сборникъ.* 11; стр. 9—13.
1702. **Перечень пароходамъ, плававшимъ по рѣкамъ и озерамъ Имперіи, въ 1861 г.** *Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія.* 4.
1703. **Мадичный составъ войскъ французской артиллеріи, де-Шарьера.** *Артиллерійскій Журналъ.* 9.
1704. **Наши флаги.** *С. Елакинъ. Морской Сборникъ.* 10; стр. 229—240.
1705. **Военныя работы на Кавказѣ.** *И. Шабаловъ. Кавказъ.* 88 и 89.

12. ГОРНАЯ СТАТИСТИКА.

1706. **Будущность горнозаводской промышленности въ Россіи.** *Современное Слово.* 12.
1707. **Очеркъ развитія горнозаводской промышленности въ Россіи.** Прибавленіе къ 20-му № „Современнаго Слова.“
1708. **Новѣйшіе успѣхи горнаго промысла и сравненіе таможенныхъ тарифовъ на горныя произведенія въ Россіи, Англіи,**
Отдѣлъ III.

- Франція, Бельгія и Германія. *М. Полетика. Памятная книжка для русских горных людей.* Годъ 2-й; стр. 209—286.
1709. *Исторія основанія русских горныхъ заводовъ.* *И. Полетика и М. Блиновъ. Памятная книжка для русских горныхъ людей.* Годъ 1-й; стр. 183—238.
1710. *О состояніи производительности казенныхъ горныхъ заводовъ за 1859 г. хребта Уральскаго и прочихъ округовъ.* *Памятная книжка для русских горныхъ людей.* Годъ 1 и 2-й; стр. 11—25 и 30.
1711. *О производительности частныхъ горныхъ заводовъ, подвѣдомственныхъ Уральскому Горному Правленію за 1859 — 61 годъ.* *О производительности заводовъ Алтайскихъ и Нерчинскихъ, принадлежащихъ Кабинету Е. И. В. за 1859—61 годъ.* *О производительности частныхъ горныхъ заводовъ, подвѣдомственныхъ Московскому Горному Правленію, за 1859—61 годъ.* *Памятная книжка для русских горныхъ людей.* Годъ 1-й и 2-й; стр. 25—62, 30—40.
1712. *Сибирскіе горные заводы въ управленіе В. Н. Татищева.* *Памятная книжка для русских горныхъ людей.* Годъ 1-й; стр. 233—268.
1713. *О Шепелевскихъ заводахъ.* *М. П. Вѣстникъ промышленности.* 1860. № 8; стр. 58—70.
- Исторія Шепелевскихъ заводовъ. Объ горномъ опекуномъ управленіи надъ ними, доведшемъ наследниковъ этихъ заводовъ до необходимости продать ихъ.*
1714. *Отвѣтъ на ст. М. П. „о Шепелевскихъ заводахъ.“* *Домоховскій. Вѣстникъ промышленности.* 1860. № 11; стр. 76—96.
1715. *Еще нѣсколько словъ о Шепелевскихъ заводахъ.* *А. З. Московскія Вѣдомости.* 1860. № 272.
1716. *О заводахъ гг. Шепелевыхъ и пр.* *Кн. Максutowъ. Горный Журналъ.* 8; стр. 393—409.
1717. *О желѣзномъ производствѣ въ Россіи. (Изъ путей замѣтокъ по Новгор. губ.).* *П. Н. Инженерный Журналъ.* 1 и 2; стр. 19—49, 104—141.
1718. *Замѣтки объ олонечныхъ горныхъ заводахъ.* *И. Фелькнера. Памятная книжка Олонечкой губ. на 1864 годъ;* стр. 209—212.
1719. *Мысли по поводу статьи г. Рашета, о развитіи горнаго дѣла и механическаго искусства въ Россіи.* *А. Краевичъ. Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 5.

1720. **Различныя свѣдѣнія по горнымъ казеннымъ и частнымъ заводамъ въ Пермской губ. за 1860 и 1861 г.** *Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 37, 38, 41 и 42.
1721. **О горнозаводской производительности въ корол. Саксонскомъ за 1861 г.** *Горный Журналъ.* 4; стр. 101—117.
1722. **Нѣсколько словъ объ отчетности на казенныхъ уральскихъ заводахъ и пр.** *В. Латышкинъ. Горный Журналъ.* 6, 7; стр. 567—582 и 142—163.
1723. **О спасенномъ медноплавильномъ заводѣ.** *Григорьевъ. Горный Журналъ.* 7; стр. 163—167.
1724. **О дѣйствіи усурійской золотопашской партіи.** *Басинъ. Тамъ же,* стр. 129—142.
1725. **О золотопромышленности китайцевъ въ Маньчжуріи и приморской области Восточной Сибири.** *Тамъ же,* стр. 171—177.
1726. **Свѣдѣніе о добычѣ золота въ Россіи въ 1860 г.** *Памятная книжка для русскихъ юртыхъ людей.* Годъ 1-й; стр. 87—89. Въ Восточной и Западной Сибири и въ Оренбургской и Пермской губ. въ 1861 г. Годъ 2-й; стр. 125—133.
1727. **Вѣдомость о добычѣ золота на частныхъ золотыхъ промыслахъ за 1861 годъ.** *Памятная книжка Енисейской губ.* на 1863 годъ.
1728. **Свѣдѣніе о количествѣ золота, добываемаго въ Енисейской губ. съ 1823 г.** *Тамъ же.*
1729. **Свѣдѣнія по частнымъ золотымъ промысламъ Оренбургскаго края за 1862 г.** *Оренбургскія губ. вѣд.* 22.
1730. **Нынѣшнее положеніе мѣсныхъ золотыхъ промысловъ и пр.** *Севастьяновъ. Горный Журналъ.* 1, 2; стр. 156—173 и 331—371.
1731. **Изъ записокъ золотопромышленника о розыскѣ золотовосныхъ росыпей въ Чердынскомъ и Верхотурскомъ уѣздахъ.** *Пермскія губ. вѣд.* 14, 15, 16 и 17.
 Впшерци. Село Говорливое, деревня Писанная, гора Сыпучихъ, р. Кутинь.
1732. **Нѣсколько словъ о росыпныхъ (обмеленіяхъ) на устьяхъ р. Волги.** *О. Пельцинъ. Морской Сборникъ.* 10; стр. 20—24.
1733. **Извѣстія о дѣйствіяхъ горно-понсковой партіи въ приморской области Вост. Сибири въ 1857 и 1858 г.** *Аносовъ. Записки Сибирскаго Отдѣла Русскаго Географич. Общества.* Кн. 6; стр. 40.

1734. **О поискахъ золота на Уссури.** *И. В. Басина. Отчетъ о дѣ-
ствіяхъ Сибирскаго Отдѣла Русскаго Географич. Общества*
за 1863 г.; стр. 33—38.
1735. **Краткій отчетъ о частной золотопромышленности въ Восточ-
ной Сибири за 1862 г.** *Иркутскія губ. вѣд.* 14.
1736. **Золотой промыселъ въ Восточной Сибири въ 1862 г.** *В. Т.
Биржескаго Вѣдомости.* 49.
1737. **Золотые промыслы въ башкирскихъ земляхъ Оренбургскаго
края.** *С—овъ. Приложение къ газетѣ „Народное Благотѣнство.“* 1.
1738. **Вѣдомость о количествѣ золота, серебра и мѣди, добытыхъ
въ серебряныхъ заводахъ и россыпяхъ Алтайскаго округа въ
1858 г. и пр.** *Томскія губ. вѣд.* 1859. № 39.
1739. **О желѣзной промышленности въ Россіи.** *Давыдова. Вѣст-
никъ промышленности.* 1859. № 6, 7 и 8; стр. 227—245, 32 и
149—156.
- I. Нѣсколько словъ объ экономическомъ значеніи желѣза
вообще. Начало горнозаводства въ Россіи и постепенное
развитіе его до Петра В. Чудскія Копи. II. Завоеваніе Си-
бири. Строгановы. Преобразованія, сдѣланныя Петромъ В.
въ горномъ дѣлѣ. Бергъ-Коллегія и Бергъ-Прядиллегія.
Блюеръ, Демидовъ и Геннѣ. Мѣры правительства послѣ
Петра 1-го. Чумининъ, Татищевъ, Шембергъ, Гасконъ. III.
Количество добываемаго въ Россіи желѣза. Цѣнность его и
распредѣленіе, относительно народонаселенія, сравнительно
съ тѣми же данными въ другихъ государствахъ. Обь эконо-
мич. значеніи желѣза въ Россіи. IV. Условія, въ кото-
рыхъ находится желѣзное производство въ различн. мѣст-
ностяхъ Россіи и отъ которыхъ зависитъ распространеніе
его. Мѣсторожденія, качество и обиліе жел. руды и топли-
ва. Технич. организація нашихъ заводовъ. Стоимость желѣ-
за; дешевизна оборота капитала и стоимость провоза. Нѣ-
сколько словъ о торговлѣ въ Россіи желѣза; о желѣз. изд.
Заключеніе. Разборъ этой ст. г. И. Погребовычъ. См. въ
Политико-Эконом. Указат. 30.
1740. **Краткій отчетъ о частной золотопромышленности въ Вост.
Сибири за 1862 г.** *Горный Журнал.* 5; стр. 342—353
1741. **Отчетъ о развѣдкахъ каменнаго угля въ дачахъ Оренбургскаго
казачьяго войска, № 11.** *Васильевъ. Горный Журнал.* 2; стр.
209—223.
1742. **О каменномъ углѣ при устьѣ р. Суйфунъ и въ Амурскомъ**

- заливъ и о горѣніи пласта каменнаго угля, въ 4-хъ верстахъ отъ Иркутска. *Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла Русскаго Географич. Общества* за 1863 г.; стр. 38—42.
1743. **Производительность** каменноугольныхъ копей въ Россіи. *Памятная книжка для русскихъ горныхъ людей*. Годъ 2-й; стр. 133—139.
1744. **Объ** изслѣдованіи каменнаго угля въ Подмосковномъ краѣ. *П. М. Народное Богатство*. 272 и 273.
1745. **О** каменномъ углѣ въ Россіи. *А. А. Бороздинъ. Пермскія губ. вѣд.* 1862. №№ 3 и 4.
1746. **Свѣдѣніе** о каменномъ углѣ въ Пермской губ. *С. П. Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 48.
1747. **По вопросу** о каменномъ углѣ въ Пермской губ. *А. Черновъ. Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 48.
- Въ статьѣ помѣщены свѣдѣнія о количествѣ добычи каменнаго угля на Уралѣ съ 1814—1861 г.
1748. **Какимъ** образомъ возстановилось понятіе о достоинствѣ русскаго каменнаго угля. *Н. Розановъ. Акціонеръ*. 32, 33 и 35.
1749. **Лигнитъ** Кіевской губ. *А. Долинскій. Горный Журналъ*. 1861. 3; стр. 449—456
1750. **О Грушевскомъ** антрацитѣ. *Н. Барботъ-де-Марри. Вѣстникъ промышленности*. 1861. 1; стр. 42—52.
- Грушевскія антрацитовыя копи лежатъ въ Землѣ Донскаго Войска, въ 3-хъ верстахъ на сѣверъ отъ Новочеркасса, по р. Грушевкѣ.
1751. **О лабрадорномъ** камнѣ въ Кіевской и Волынской губ., и его обработкѣ. *Г. Палибинъ. Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія*. 6; стр. 270.
1752. **Лѣмки** жерноваго камня возлѣ с. Кочерги. *П. Маевскій. Памятная книжка Черниовской губ.* 1862; стр. 97—103.
1753. **Сибирская** соленопромышленность. *А. Демисовъ. Тобольскія губ. вѣд.* 1859. №№ 16—18 и 33—37.
1754. **Замѣтки** на эту ст. *А. Сулюцкий. Тобольскія губ. вѣд.* 1859. № 26.
1755. **Соляные** промысла Архангельской губ. *И. К. Горный Журналъ*. 1859. № 6; стр. 739—744.
1756. **Историческое** изысканіе о существованіи въ Олонецкой губ. соляныхъ варяницъ. *Горный Журналъ*. 3.
1757. **О соляномъ** промыслѣ въ Россіи. *Памятная книжка для русскихъ горныхъ людей*. Годъ 1-й; стр. 89—151 и стр. 344.

1758. **Обозрѣніе** соляныхъ операцій по всѣмъ частямъ управленія Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ за 1860 и 1861 гг. *Памятная книжка для русскихъ горныхъ людей.* Годъ 2-й; стр. 145—177.
1759. **Солеварни** въ Балахнѣ. *Н. Овсянниковъ. Нижегородскія губ. вѣд.* 8 и 9.
1760. **Замѣтка** объ одесскомъ соляномъ промыслѣ. *У. Одесскій Вѣстникъ.* 117.
1761. **Но дѣлу** о торговлѣ солью. *Н. Новосельскій. Одесскій Вѣстникъ.* 131.
1762. **Отвѣтъ** г. Новосельскаго г. *Джѣати. Одесскій Вѣстникъ.* 146.
1763. **О вліяніи** Московско - Севастопольской желѣзной дороги на крымскую соляную промышленность. *И. Ходоровскій. Современная летопись.* 37.
1764. **О кричномъ** производствѣ Нижнетуринскаго завода. *Г. Мещеринъ. Горный Журналъ.* 8; стр. 205—233.
1765. **О частномъ** рудномъ промыслѣ на Пермскихъ заводахъ. *Г. Планеръ. Горный Журналъ.* 10; стр. 122—135.
1766. **О мѣдныхъ** рудахъ на Кавказѣ. *Г. Гилевъ. Горный Журналъ.* 10; стр. 135 и 136.
1767. **Краткій очеркъ** исторіи развитія желѣзной промышленности въ главнѣйшихъ государствахъ. *А. Кеппелъ. Памятная книжка русскихъ горныхъ людей.* Годъ 2-й; стр. 286—328.
1768. **Нѣсколько словъ** о сплавѣ металла по р. Чусовой. *Акціонеръ и Пермскія губ. вѣд.* 32.
1769. **Свѣдѣніе** о русской торговлѣ металлами и другими произведеніями горной промышленности въ 1860 г. и тарифы на нихъ, за 1841, 1850 и 1857 гг. *Памятная книжка для русскихъ горныхъ людей.* Годъ 1-й и 2-й; стр. 151—183 и 177—209.
1770. **Свѣдѣнія** о состояніи и дѣйстви Спб. монетнаго двора за 1860 и 1861 гг. *Памятная книжка для русскихъ горныхъ людей.* Годъ 1-й и 2-й; стр. 79—86, 130—145.
1771. **Пробирныя** палатки. *Народное Божество.* 33.

13. СТАТИСТИКА РЕЛИГІИ И ЦЕРКВЕЙ, СТАТИСТИКА ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ И Т. П.

1772. **Сколько** у насъ раскольниковъ. *Костромскія губ. вѣд.* 45.
1773. **Къ статистикѣ** раскола. *Голосъ.* 327.

1774. **Сборникъ** церковно-историческихъ свѣдѣній о Рязанской епархіи. Отд. III. Соборныя церкви въ г. Рязани. Сообщ. архимандритъ *Макарій*. Читенія въ *Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ*. 2, 3 и 4; стр. 1—108, 109—218 и 219—232.
1775. **О числѣ** церквей въ Калужской епархіи. *Прибавленія къ Калужскимъ епарх. вѣд.* 12.
1776. **Число** церквей Воронежской епархіи въ 1767 г. *А. М. Воронежскія вѣд.* 1862. № 49.
- *1777. **Капиталы** для постройки желѣзныхъ дорогъ. Перед. статья «Сѣв. Пч.» № 47.
- Въ этой статьѣ предлагается, для постройки 3,300 вер. желѣзныхъ дорогъ, обратить капиталы различныхъ учреждений; какъ-то: эмеритальныхъ кассъ, суммы: опекунскихъ совѣтовъ, приказовъ, человеколюбиваго общества; духовнаго, военнаго и удѣльнаго вѣдомствъ, комитета раненныхъ и др. Этотъ капиталъ составляетъ до 200 мил. руб. Извѣстно, что нѣкоторые учрежденія хотѣли уже принять участіе въ подпискѣ на облигаціи главнаго общества желѣзныхъ дорогъ.
- *1778. **Отчетъ** правленія общества Москов.-Рязанской желѣз. дороги за 1862 г. М. 1863. Тип. В. Готье. 8°. 23 стр. и II табл.
- *1779. **Отчетъ** правленія общества Московско-Ярославской желѣз. дороги по 1-е янв. 1862 г. Москва. 1863. Тип. Бахметева. 8°. 64 стр.
- *1780. **Общее** собраніе гг. акціонеровъ Волжско-Донской желѣзн. дороги и пароходства по Дону и Азовскому морю; 28-го апрѣля и 5-го мая 1863 г. Спб. 1863. Тип. И. Шумахера. 8°. 16 стр.
- *1781. **Донесеніе** ревизіонной комисіи, назначенной 15 мая 1862 г. общимъ собраніемъ акціонеровъ главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, для рассмотрѣнія и утвержденія счетовъ за 1861 годъ. Спб. 1863. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 8°. 186, 9 и 11 стр. и 7 таблицъ.
1782. **Отчетъ** Спбургско-Варшавской желѣзной дороги за 1857—1861 гг. *Спбургскія Вѣдомости*. 1861. № 71.

14. СТАТИСТИКА ТОРГОВЛИ.

- а) *Статистика торговли вообще. Статистика торговли внутри Россіи, судоходство, пароходство и пр.*
1783. **Планъ** о приведеніи российской торговли въ лучшее состояніе 1765 г. *Фонъ-Климентъ. Чителіа въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 2; стр 45—56.
1784. **Два слова** о внутренней русской торговлѣ. Польсидій. (Изъ путевыхъ воспоминаній 1855—1856). *Новгородскія губ. вѣд.* 36, 37 и 38.
1785. **Таможенные сборы** въ древней Россіи. *И. Воиновъ. Рус. Газета.* 1859. №№ 15 и 16.
1786. **Привозъ и вывозъ товара** г. Томска, въ половинѣ XVII ст. *Г. Потанинъ. Вѣсти Имп. Рус Геогр. Общества.* 1859. № 12; стр. 125—144.
1787. **Главный предмет** настоящей нашей торговли. *М. Р. Акціонеръ.* 12 и 13.
1788. **Промышленность** хлѣбная или торговая. *Пермскія губ. вѣд.* 7
1789. **Нѣсколько словъ** о внутренней нашей торговлѣ мануфактурными товарами. *Акціонеръ.* 11.
1790. **Торговля** и промышленность Архангельской губ. *Сѣверная Почта.* 124.
1791. **О торговой дѣятельности** Казани. *Рус. Дневникъ.* 1859. №№ 3, 9, 21, 22, 23, 67; 28 ст.
1792. **Историческій очеркъ** торговли Новороссійскаго края, за послѣднее время, 1856.—58 гг. *Н. Сокальскій. Одесскій Вѣстникъ.* 1859. №№ 1, 2, 3 и 5; 17 столб.
1793. **Торговая** и промышленная дѣятельность въ Астраханской губ. съ 1857—1863 гг. *Воскресный досуд.* 30.
1794. **Торговые обороты** въ г. Шуѣ въ 1861 г. *Акціонеръ.* 23.
1795. **Движеніе** торговли хлопчато-бумажною и сурово-бѣлою пряжею въ с. Ивановѣ, съ 1-го сент. 1862 г. и по 1-е мая 1863 года. *И. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 38.
1796. **Торговля** въ г. Шуѣ въ 1861 г. *И. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 6, 7 и 8.

1796. **О торговлѣ въ Шуйскомъ краѣ.** *И. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 1862. № 5.
1797. **О торговлѣ заводской и фабричной промышленности въ г. Воронежѣ.** *М. Скиада. Воронежскія губ. вѣд.* 1862. №№ 40, 41, 42, 44, 46, 48, 49 и 52.
Воронежская торговля до 1812 г. Воронежская торговля съ 1812—1862 г.
1798. **Статистическія свѣдѣнія о торговлѣ и промышленности г. Сарануда.** *Вятскія губ. вѣд.* 24, 25 и 26.
1799. **Ножовая линія (въ Москвѣ).** *А. У. Народное Богатство.* 74.
1800. **Мѣховая торговля въ Каргополѣ.** *Памятная книжка Олонецкой губ.* на 1864 г.; стр. 153—157.
1801. **Вѣдомость о движеніи торговли въ г. Саранскѣ, Пензенской губ., во время Александровской ярмарки, въ 1862 г.** *Пензенскія губ. вѣд.* 1862. № 41.
1802. **Торговая промышленность въ Пермской губ.** *А. Мозель. Пермскія губ. вѣд.* 10.
1803. **Постоянная продажа товаровъ въ торговыхъ помѣщеніяхъ г. Перми.** *А. Мозель. Пермскія губ. вѣд.* 17.
1804. **Вѣдомость о движеніи торговли въ г. Ирбити, Пермской губ., въ 1863 г.** *Пермскія губ. вѣд.* 19.
1805. **Частныя обозрѣнія главныхъ статей мѣстной торговли въ Пермской губ.** *А. Мозель. Пермскія губ. вѣд.* 20.
1806. **Число купеческихъ капиталовъ въ Полтавской губ. въ 1862 г.** *Полтавскія губ. вѣд.* 2.
1807. **Главнѣйшіе предметы торговли въ Самарской губ.** *Самарскія губ. вѣд.* 41.
1808. **Свѣдѣнія о торговлѣ скотомъ, мясомъ, саломъ и кожами въ Тамбовѣ.** *Тамбовскія губ. вѣд.* 1862. № 50.
1809. **Каховка и Херсонъ.** *Акціонеры.* 24.
1810. **Городъ Рига въ торговомъ отношеніи.** *Иллюстрація.* 274.
1811. **О причинахъ увеличенія и уменьшенія цѣнъ на предметы первой потребности въ Тифлисѣ.** *Н. Дункель-Веллингъ. Кавказъ.* 45.
1812. **О торговлѣ евреевъ виномъ въ селахъ и деревняхъ.** *Неиздѣвающей. Биржевыя Вѣдомости.* 130 и 222.
1813. **Нѣсколько замѣчаній о русской торговлѣ въ западномъ краѣ.** *Акціонеры.* 38.
1814. **О процвѣтаніи торговли въ Южной Россіи.** *Народное Богатство.* 6.

1815. **Надежды на будущую торговлю Кавказскаго края.** В: *А Вѣстникъ Промышленности.* 1859. №№ 11 и 12; стр. 149—172 и 257—291.

Въ 1-й статьѣ, торговля Кавказскаго края разсмотрѣна исторически, начиная съ IV в. по Р. Х.; во 2-й статьѣ говорится о льготной торговлѣ за Кавказомъ и о ея прекращеніи.

1816. **Нѣсколько словъ о торговомъ дѣлѣ въ Нерчинскѣ.** *М. Земзиновъ. Производителъ и Промышленникъ.* 1859. № 57.

1817. **Нѣчто о причинахъ упадка торговли скотомъ въ Воронежской губ.** *Н. Русскій Дневникъ.* 1859. № 6.

1818. **Англія, страшный соперникъ Россіи въ торговлѣ и промышленности.** *Г. Каменскій. Вѣстникъ Промышленности.* 1859. Т. 1. № 2; стр. 141—161.

Это соперничество касается торговыхъ рынковъ Средней Азіи, отиуда англичане всѣми силами стараются вытѣснить русскихъ.

1819. **О хлѣбной торговлѣ въ Россіи.** *Сѣверная Пчела.* 64.

1820. **Движеніе хлѣбной торговли на Холуйской пристани, Ковровскаго уѣзда, въ 1861 г. и цѣны на хлѣбъ.** *И. Лодовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 1862. №№ 20 и 21.

1821. **Движеніе хлѣбной торговли на Холуйской пристани въ 1862 г.** *Акціонеръ.* 28—29.

1822. **О мѣстахъ сбыта хлѣба изъ помѣщ. селеній Калужской губ.** *П. Ляметри. Сельское Хозяйство.* 2; стр. 67—71.

1823. **Почтовый транспортъ для перевозки сельско-хозяйств. продуктовъ (по поводу конкуренціи Венгріи).** *Ө. С—д—овъ. Одесскій Вѣстникъ.* 8.

1824. **Замѣтка о хлѣбной торговлѣ внутри Россіи.** *А. Бузьминъ. Московскія Вѣдомости.* 1859. № 122.

1825. **Лѣсная торговля и лѣсопромышленность по Днѣпру.** *І. Бочко. Акціонеръ.* 40, 41, 42 и 45.

1826. **Лѣсная торговля сѣверныхъ губерній** *П. Балкашинъ. Биржевыя Вѣдомости.* 119.

1827. **Лѣсная торговля по рр. Волгѣ и Камѣ.** *С. Мельниковъ. Русск. Дневникъ.* 1859. 115.

1828. **О промышленности и торговлѣ въ Киргизской степи Сибирскаго вѣдомства.** Очеркъ лѣсовъ и лѣсовыхъ промысловъ въ Сѣв.-Зап. Сибири. *Н. Н. Сочиненія г. Колмогорова* напеч. въ „Вѣсти.

- Имп. Русск. Геогр. Общ. " за 1855 и 1856. *Сверстан Пчела*. 1859. №№ 17 и 18.
1829. Движеніе торговли хлопчато-бумажною сурово-бѣлою пряжей въ с. Ивановѣ, Шуйскаго у., въ сентябр., январ. и майской третяхъ 1861 г. *И. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 1862. №№ 7, 17 и 37.
1830. Очерки торговой промышленности и судоходства при Рыбнянской пристани, въ историческомъ и статистическомъ отношеніяхъ. *Г. Голубенцовъ. Памятная книжка Ярославской губ.* на 1862 г.; стр. 6—37 и *Ярославскія губ. вѣд.* 36, 37 и 38.
1831. О торговомъ и промышленномъ движеніи на Волгѣ и въ ея бассейнахъ. *Ю. Гагемейстеръ. Журн. Мин. Государств. Имуществ.* 1859. №№ 1 и 2; 52 и 97—148.
Въ этой статьѣ говорится о главныхъ произведеніяхъ земледѣлія и скотоводства, питающихъ и развивающихъ волжскую торговлю.
1832. Вліяніе Волги и желѣзныхъ дорогъ на Спб. хлѣбный рынокъ. *Э. Сынъ Отечества.* 1859. № 49.
1833. Покупка хлѣба въ Самарѣ ярославскими и другими торговцами. *Ярославскія губ. вѣд.* 1859. № 22.
Статистическія данныя.
1834. Сурскія пристани въ Курмышскомъ у. (Торговныя статистическія свѣдѣнія). *Симбирскія губ. вѣд.* 48.
1835. Волжскія пристани въ Симбирскомъ у. *Симбирскія губ. вѣд.* 50.
1836. Гребеновская пристань на Нижегород. ярмаркѣ 1863 г. *Н. Ослятиковъ. Воля.* 63.
1837. Движеніе хлѣбной торговли на Холуйской пристани Ковровскаго у. въ 1862 г. *И. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 28.
1838. Доставка къ Петербургу грузовъ по Вышневолоцкой и Мариинской воднымъ системамъ. *Ө. Тарасовъ. Зритель.* 18.
1839. Свѣдѣнія о торговомъ судоходствѣ на Сызранской пристани. *Симбирскія губ. вѣд.* 51.
1840. Пошувская пристань. *Промышленность.* 22—24.
1841. О рѣчномъ судоходствѣ по Пермской губ. за 1862 г. *Пермскія губ. вѣд.* 7.
1842. Будущность р. Ріона. *В. С. Одесскій Вѣстникъ.* 1859. №№ 18, 73 и 95.
1843. Общее обозрѣніе главныхъ торговыхъ пунктовъ и торговыхъ

- путей водяныхъ и сухопутныхъ въ Пермской губ. *А. Мозель. Пермскія губ. вѣд.* 9.
1844. **Дополнительныя свѣдѣнія** объ Ирбитскомъ пароходствѣ въ навигацію 1863 г. *Пермскія губ. вѣд.* 46.
1845. **Рѣчное судоходство** въ Черниговской губ. *В. Дуначарскій. Памятная книжка Черниговской губ.* 1862; стр. 57—58.
1846. **Краткое указаніе** на развитіе нашего рѣчнаго пароходства и перечень пароходамъ, плававшимъ по нашимъ рѣкамъ и озерамъ въ 1861 г. *Акціонеръ.* 35.
1847. **Пароходныя сообщенія** въ Россіи. *Морской Сборникъ.* 4.
1848. **Пароходныя общества** въ Россіи за 1862 г. *Н. Перозіо. Морской Сборникъ.* 10; стр. 173—193.
1849. **Коммерческое пароходство** въ Слб. *В. Куницкій. Морской Сборникъ.* 7.
1850. **Движеніе судоходства** по р. Тезѣ 1862 г. *Владимірскія губ. вѣд.* 3.
1851. **О возстановленіи судоходства** на р. Соснѣ. *Н. Р. Свѣрская Почта.* 45.
1852. **Судоходство** р. Березины. *А. Риттихъ. Народное Богатство.* 87 и 88.
1853. **Краткій очеркъ исторіи судоходства и пароходства** по Волгѣ. *Вола.* 45.
1854. **Исторія судоходства и пароходства** по Волгѣ. *Воскресный досудъ.* 30.
1855. **Свѣдѣнія** о судоходствѣ по Волгѣ, въ навигацію 1862 г. *Вола.* 1.
1856. **Трансатлантическое пароходство** и русское общество пароходства и торговли. *В. Шуваль. Морской Сборникъ.* 5; стр. 43—101.
1857. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ правленія Выс. утвержденного товарищества „Самолетъ“ за 1861 г. *Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 8.
1858. **Отчетъ** правленія Пароходнаго Общества по Волгѣ, учрежденнаго въ 1843. *Московскія Вѣдомости.* 1861. 65.
1859. **Отчетъ** Бѣломорской Комп. *Биржевыя Вѣдомости.* 1861. 85 и 86.
1860. **Отчетъ** пароходнаго общества „Нептунъ“. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. 73.
1861. **Отчетъ** по И. Слб. Яхтъ-клубу, съ 1-го фѣвр. 1860 по 1-е фѣвр. 1861. *Морской Сборникъ.* 1861. 5; стр. 224—232.

1862. Число проданных игральных картъ въ Полтавской губ. въ 1862 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 12.
1863. Торговая статистика Германіи. *Промышленность.* 9; стр. 211.

б) Статистика ярмарочныхъ оборотовъ.

1864. О Никольской ярмаркѣ въ Сумскомъ посадѣ. *Архангельскія губ. вѣд.* 5.
1865. О Крещенской ярмаркѣ въ г. Мезени. *Архангельскія губ. вѣд.* 7.
1866. О Срѣтенской ярмаркѣ въ г. Шенкурскѣ. *Архангельскія губ. вѣд.* 9.
1867. О Евдокіевской ярмаркѣ въ с. Благовѣщенскомъ, Шенкурскаго у. *Архангельскія губ. вѣд.* 13.
1868. О Благовѣщенской ярмаркѣ въ 1863 г. *Архангельскія губ. вѣд.* 16.
1869. Болѣе значительныя ярмарки въ Новороссійскомъ краѣ п Бессарабіи. *Новороссійскій Календарь* на 1864-й г.
1870. О ярмарочной торговлѣ шуйскихъ фабрикантовъ. *И. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 1862, № 20.
1871. Шуйская введенская ярмарка 1861 г. *В. Борисовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 1862. № 2.
1872. Николо-шартомская ярмарка въ 1862 г. *П. Гундобинъ. Владимірскія губ. вѣд.* 23.
1873. Съ Холуйской Введенской ярмарки. *И. Голышевъ. Владимірскія губ. вѣд.* 49.
1874. Сельскіе торжки. *І. Сибирцевъ. Вологодскія губ. вѣд.* 30.
Общая фзіономія Сидоровскихъ торжковъ.
1875. Крещенская ярмарка въ г. Дубно. *Волынскія губ. вѣд.* 10.
1876. О движеніи торговли на Алексѣевской ярмаркѣ въ г. Котельничѣ. *Г. Глушковъ. Вятскія губ. вѣд.* 18.
1877. Дополненіе къ статьѣ: „О движеніи торговли на Алексѣевской ярмаркѣ въ г. Котельничѣ, за 1863 г. *И. Глушковъ. Вятскія губ. вѣд.* 31 и 32.
1878. О движеніи торговли на Великорѣцкой ярмаркѣ въ 1863 г. *В. Короваевъ. Вятскія губ. вѣд.* 35.
1879. Оборотъ Мещовской ярмарки въ 1863 г. *Калужскія губ. вѣд.* 29.
1880. Исторія Макарьевской ярмарки. *Вола.* 65.

1881. Нижегородская ярмарка 1862 г. сравнительно съ ярмарками 1860 и 1861 г. *Промышленность*. 1—3; стр. 47—66.
1882. Нижегородская ярмарка въ 1860 и 1861 г. *Голосъ*. 91.
1883. Нижегородскія ярмарки въ 1861, 1862 и 1863 гг. *Съверная Почта*. 73 и *Воля*. 35 и 39.
1884. Нижегородская ярмарка въ 1861 и 1862 гг. *С. Яхонтовъ*. *Голосъ*. 97.
1885. Съ Нижегородской ярмарки. *С. П. Акционеръ*. 35.
1886. Ярмарки въ Олонецкой губ. въ 1862 г. *Олонецкія губ. вѣд.* 37.
1887. Ивановская ярмарка. *А. Мозель*. *Пермскія губ. вѣд.* 12.
1888. Товары, привозимые на Ирбитскую ярмарку. *А. Мозель*. *Пермскія губ. вѣд.* 11.
1889. О торговлѣ и оборотахъ Ирбитской ярмарки въ 1860 и 1861 гг. и о прочемъ. *С. С. Пенъ*. *Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 5.
1890. Объ Ирбитской ярмаркѣ въ 1862 г. *Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 13.
1891. О Ирбитской ярмаркѣ въ 1863 г. *Н. Чукмалдинъ*. *Тобольскія губ. вѣд.* 19.
1892. Объ Ильинской ярмаркѣ. *Т. Балюра*. *Московскія Вѣдомости*. 31 и 32.
1893. Замятка на ст. г. Балюры: объ Ильинской ярмаркѣ. *Н. Куровъ*. *Московскія Вѣдомости*. 92.
1894. Привозъ и продажа товаровъ на Полтавской Ильинской ярмаркѣ въ 1863 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 37.
1895. О Симбирской сборной ярмаркѣ въ 1863 г. *Симбирскія губ. вѣд.* 15.
1896. Карсунская Троицкая ярмарка. *Симбирскія губ. вѣд.* 25.
1897. О торговыхъ оборотахъ на ярмаркахъ Срѣтенской и Евдокіевской въ Днѣпровскомъ у. *Тавричeskія губ. вѣд.* 23.
1898. О торговыхъ оборотахъ Николаевской (въ м. Каховкѣ) ярмарки. *Тавричeskія губ. вѣд.* 24.
1899. Обороты Николаевской (9 мая) въ м. Большомъ Токмакѣ, ярмарки 1863 г. *Тавричeskія губ. вѣд.* 27.
1900. Петропавловская ярмарка въ г. Мелитополѣ. *Тавричeskія губ. вѣд.* 34.
1901. Покровская ярмарка въ м. Каховкѣ. *Тавричeskія губ. вѣд.* 47.
1902. Михайловская (8 ноября) и Николаевская (6 декабря) ярмарки. *Тавричeskія губ. вѣд.* 52.

1903. **Свѣдѣнія** о предметахъ торговли, собранныя въ прошлую Казанскую ярмарку, въ Тамбовѣ. *Посыловъ. Тамбовскія губ. вѣд.* 1.
1904. **О движеніи** торговли на Васильевской ярмаркѣ. *Тобольскія губ. вѣд.* 22.
1905. **Ярославская** ярмарка въ 1863 г. *Ярославскія губ. вѣд.* 15.
1906. **О сельскихъ** ярмаркахъ Западной Сибири. *Н. Чукмалдынь. Тобольскія губ. вѣд.* 31.

в) *Статистика вѣншей морской торговли Россіи.*

- *1907. **Государственная** вѣншая торговля въ разныхъ ея видахъ, за 1861 годъ. Спб. Тип. Департ. Ви. Торговли. 1862. 4°. XII, II стр. и XLIV таблицъ и вѣдомостей. Ц. 1 р. 50 к.
1908. **О вѣншей** торговлѣ Россіи. II. *Балкашичъ. Воля.* 43.
1909. **Краткій** отчетъ Спб. таможи за 1862 годъ. *Промышленность.* 2 и 3.
1910. **Цифры** нашего торговаго мореплаванія. *Вл. Доробужниновъ. Биржевая Вѣдомости.* 103 и 105.
1911. **Торговля** Россіи съ Англіею. *Съверная Пчела.* 64.
1912. **О ходѣ** вѣншей торговли по Бакинскому, Эриванскому, Кутаискому округамъ за 1861 и 1862. *Кавказъ.* 1863. 44, 48, 56, 65 и 80.
1913. **Разборъ** соч.: „Изученіе историческихъ свѣдѣній о російской вѣншей торговлѣ и пр. съ 1/2 XVII ст. по 1858 г. А. Семенова. Спб. 1859“. II. *Бабствъ. Отечеств. Записки.* 1859. 10; стр. 63—72.
1914. **Отвѣтъ** на рецензію г. Бабста. *А. Семеновъ. Съверная Пчела.* 1859. 274.
1915. **Значеніе** Одесскаго порта въ отпускной торговлѣ за 5 лѣтъ, съ 1857—1862 г. *Н. Перозіо. Съверная Пчела.* 8 и 23.
- *1916. **Камія** нѣры слѣдуетъ принять къ возрожденію и усиленію производства и отпуска за границу нашихъ хлѣбовъ. *Одесса* 1863. 12°. 30 стр.
1917. **Чѣмъ** воскреситъ Крымъ. *Народное Богатство.* 29.
- *1918. **О конкурентахъ** Одессы въ хлѣбной торговлѣ. *Р. Орбинъ.*

- скаго*. Одесса. 1863. Тип. Францова. 8°. 83 стр. (Изъ записокъ общ. сельск. хоз. южной Россіи. № 11).
1919. **Г. Джуричъ** уничтожаетъ Одессу. Статья Х. *Одесскій Вѣстникъ*. 11.
- О торговлѣ Одессы.
1920. **Замѣчательный фактъ** изъ исторіи Одесской торговли. *Алек. Д. Одесскій Вѣстникъ*. 7.
1921. **Листокъ** русскаго Общества Пароходства и Торговли. *Ө. Знайко. Одесскій Вѣстникъ*. 5.
1922. **Внѣшняя** торговля крымскихъ портовъ въ 1861 и 1862 г. *Сѣверная Почта*. 217.
1923. **О внѣшней** торговлѣ Таврической губ. въ 1862 г. *Таврическія губ. вѣд.* 17.
1924. **О значеніи** для Россіи южнаго края вообще и Таганрога съ Ростовомъ на Дону въ особенности. *Н. Н. Джуричъ. Отечественныя Записки*. 1862. 11 и 12.
1925. **О значеніи** для Россіи южнаго края вообще и Таганрога съ Ростовомъ на Дону въ особенности. Ст. г. *Джурича*. Разборъ г. *Вардалаха. Морской Сборникъ*. 10; стр. 19—42.
1926. **Морская** торговля въ Прикаспійскомъ краѣ и дѣйствія Петровскаго порта въ 1858 г. Статья *С. М. Кавказъ*. 1859. №№ 67 и 68; 5 стр.
- *1927. **Отчетъ** Россійско-американской К^о. за 1861 г. Спб. Тип. Р. Голике. 1862. 8°. 46. II и 5 приложений (видѣ Озерскаго рудута на о. Ситхѣ). Разборъ см. въ *Морскомъ Сборникѣ*. 1863. № 1.

Это очень большая книга замѣчательна, какъ уже *несколько разработанный матеріалъ* для будущей исторіи Американской компаніи. Она преимущественно заслуживаетъ вниманія собраніемъ и обнародованіемъ очень многихъ важныхъ рукописныхъ матеріаловъ по ея предмету (такъ по нимъ, преимущественно, составлены гл. 13 „дѣйствія компаніи на Амурѣ“, гл. 14 „объ островѣ Сахалинѣ“, и пр., наконецъ въ видѣ большаго приложения, въ 202 стр., дано много интересныхъ писемъ и др. извѣстій тамошнихъ дѣятелей). Изъ приложенныхъ 3-хъ картъ особенно любопытною оказалась нашъ этнографическая, а преимущественно лингвистическая карта туземныхъ нарѣчій Алеутскихъ острововъ, гдѣ различными оттѣнками одной и той же краски показаны степень близости разныхъ изъ нихъ къ обще-

му коряю. Это приятное нововведение—у насъ. Вообще разбираемый 2-й томъ говоритъ о дѣйствіяхъ компаніи въ устьяхъ Амура, о занятіи остр. Сахалина, о китоловствѣ на Восточномъ океанѣ (русскомъ и иностранномъ) о состояніи колоній въ настоящее время, ревпзіи и просвѣщеніи туземцевъ, о капиталахъ компаніи и пр.

1928. **Россійско-Американская компанія.** С. Шамковъ. *Очерки.* 58—61.
1929. **Историческое обозрѣніе образованія руссійско-америк. компаніи.** П. Тихменевъ. Ч. 2-я. Съ 3-мя портр. 1 видомъ и 3-мя картами. Спб. Тип. Веймара. 8°. 292 и XII стр. Ц. 3 р.
1930. **Торговля Россіи съ Сѣверо-Американскими Штатами въ 1857—1858 годахъ.** *Коммерческая газета,* 1859. №№ 87 и 88.
1931. **Историческій очеркъ русской заграничной торговли до Петра В. А. Демидовъ.** *Производитель и Промышленникъ* 1859. № 82.
1932. **Суэзскій каналъ и значеніе его для Новороссійскаго края.** *Одесскій Вѣстникъ* 1859. № 71.
1933. **Россія и Суэзскій каналъ.** *Русскій Миръ.* 1859. № 66.
1934. **Можемъ ли мы соперничать полотнами и вообще льняными тканями съ англичанами на Америк. рынкахъ.** *Сыромятниковъ. Вѣсти. Промышленности.* 1859. № 9; стр. 326—340.
- Г. Сыромятниковъ отвѣчаетъ отрицательно.
1935. **Таможенныя пошлины на суровье въ Англіи, Франціи и Россіи.** Я. Степановъ. *Записки Казанскаго Эконом. Общества.* 1859. №№ 5 и 6; стр. 6—28—52.

Здѣсь проведена параллель между 3-мя тарифами для того, чтобы выказать ихъ относительный характеръ. Русскій тарифъ, по мнѣнію автора, занимаетъ середину между французскимъ и англійскимъ, если иногда сходится съ послѣднимъ, въ беспошлинномъ ввозѣ нѣкоторыхъ видовъ суровья (напр. льна и пеньки) и даже мѣстами либеральнѣе его, за то во многихъ другихъ отдѣлахъ онъ близко подходить къ высокимъ пошлинамъ и запрещеніямъ франц. тарифа.

г) Статистика внешней сухопутной торговли Россіи.

1936. **О распространеніи** торгова съ областями Хивинскою, Бухарскою и Индѣйскими. 1787. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ*. 2; стр. 58—64.
1937. **О развитіи** торговли съ Среднею Азіею. *Колмогоровъ. Народное Богатство*. 268, 269, 270, 272 и 274.
1938. **Направленіе** торговыхъ путей въ Средней Азій. *К. Андре. Вѣстникъ Имп. Русск. Географ. Общества*. 1859. № 12; стр. 65—96.

Статья эта заимствована изъ соч. «Geogr. Wanderungen». Содержаніе: Значеніе Хератской крѣпости.—Противоположность политики Русской и Англійской въ Средней Азій.—Владычество Англичанъ.—Экспедиція къ Персид. заливу. Персид. заливъ и Багдад. пашалыкъ.—Торговныя пути въ Индію и значеніе Месопотаміи.—Дорога по Евфрату и походъ Англичанъ въ Юж. Персію. Армяне и пр.—Силы Россіи въ Азій.—Успѣхи Русскихъ и соперничество Англичанъ и пр.—Важность ханствъ Хивы и Бухары и положеніе ихъ въ отношеніи къ Россіи.—О томъ, какъ Россія получила перевѣсъ въ Туркестанѣ и Персіи.—Укрѣпленія при Аральскомъ и Каспійскомъ моряхъ и пр.

1939. **Русскіе и англійскіе интересы** въ Средней Азій. *Политико-Эконом. Указатель*. 1859. № 35.
1940. **Торговля** сукномъ и шерстяными матеріями съ сѣв.-зап. провинціями Китая и остальн. Азій. *Вѣстникъ Промышленности*. 1859. № 3.

Извлечено изъ «Austria, Wochenschrift für Volkswirtschaft.» III. H. 1859.—О соперничествѣ Россіи и Англии по торговлѣ, въ этихъ отдаленныхъ странахъ.

1941. **Торговныя сношенія** съ Восточною Азіею. *Вѣстникъ Промышленности*. 1859. № 5; стр. 89—102.

Извлечено изъ «Austria». IX. Heft. 1856. Настоящая статья есть извлеченіе изъ соч. извѣстнаго Мюнхенскаго ученаго, помѣщ. въ «Allgem. Ztg.», гдѣ онъ излагаетъ событія въ Восточной Азій и необходимость торговыхъ сношеній Германіи съ Сіамомъ, Китаемъ и Японіей.

1942. **Состояніе** торговли въ Солигаличскомъ уѣздѣ. *А. Толбузинъ. Производитель и Промышленникъ.* 1859. № 79.
1943. **Россія и Персія.** *Вѣсти. Промышленности.* 1859. № 4; стр. 19—24.
Извлечено изъ журнала: *Wissenschaftl. Blätter für Handel und Fabrikwesen.* 1858 г. № 42. О торговлѣ Россіи съ Персією.
1944. **О торговлѣ** моральными рогами, преимущественно отправляемыми въ Китай. *Н. Ананьинъ. Томскія губ. вѣд.* 1857. № 5; 2 стр.
Мораль—это названіе Лапландскаго оленя.
1945. **О кузнецкой** хмѣлевой торговлѣ. *Ею-же. Томскія губ. вѣд.* 1859. № 9.
1946. **Мысли** по поводу статьи: (въ ноябрѣ и дек. 1858 г. 1858 г. „Вѣсти Промышлен.“) о торговлѣ нашей съ Китаемъ и значеніе въ этомъ дѣлѣ Амура. *А. Ж...ъ Вѣсти. Промышленности.* 1859. 7; стр. 33—63.
Въ статьѣ, по поводу которой г. Ж—ъ. излагаетъ свои мысли, защищается запретительная или караванная торговля чаемъ, которая увеличиваетъ только контрабанду; авторъ противопоставляетъ ей свободный ввозъ чаевъ, по р. Амуру, Восточн. Океану и т. д. Этотъ ввозъ по мнѣнію автора, какъ болѣе дешевый, убьетъ контрабанду.
1947. **О переносѣ** таможенной черты съ Урала и Иртыша на пограничныя оренбургскую и сибирскія линіи. *Съверная Пчела.* 71.
1948. **Кяхта** и наша чайная торговля. *М. С. Очерки.* 5.
1949. **Свѣдѣнія** о сухопутной торговлѣ Россіи съ Китаемъ черезъ Кяхту. *Иркутскія губ. вѣд.* 39 и *Акціонеръ.* 19.

15. СТАТИСТИКА ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

1950. **Нѣсколько** словъ о великорусскихъ промышленникахъ и торговцахъ западнаго края. *Акціонеръ.* 24 и 25.
1951. **Мануфактурная** промышленность въ Россіи. Статья *М. В. Съверная Почта.* 9 и 11.
1952. **Русская** мануфактурная промышленность. *И. К. Бабствъ. Сибирскія Вѣдомости.* 115 и 119.

1953. **Промышленность** Астраханскаго края. Статья *П. Вола*. 79.
1954. **Мастерскія и ремесленныя заведенія и промыслы** въ г. Шуѣ, въ 1861 г. *Владимірскія губ. вѣд.* 1862. № 50.
1955. **Производство мануфактурныхъ и заводскихъ надѣлій** въ г. Шуѣ, въ 1861 г. *И. Лдовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 1862. № 40.
1956. **О промышленности** Никольскаго края. (Изъ записокъ судебного слѣдователя). *Н. Скворцовъ. Вологодскія губ. вѣд.* 31 и 32.
1957. **О торговой и заводской промышленности** г. Воронежа. *М. Скиада. Воронежскія губ. вѣд.* 8, 9 и 10.
1958. **Промышленность** въ Воронежѣ. *Иллюстрація.* 266.
1959. **Промышленность** Донской области. Ежемѣсячное приложение къ газетѣ „*Народное Богатство.*“ 3.
1960. **Нѣсколько соображеній о современномъ положеніи русской промышленности.** Статья *Л. Н. Журналъ для акціонеровъ.* 1859. № 43.
1961. **Промышленность** Мезенск. уѣзда. *И. Паромовъ. Архангельскія губ. вѣд.* 1859. №№ 3 и 4.
 О земледѣліи, скотоводствѣ и прочей промышленности и промыслахъ.
1962. **Краткій очеркъ промышленности и торговли** Архангельской губ. *П. Бюславскій. Архангельскія губ. вѣд.* 1859. №№ 5, 6 и 7; 17 стр.
1963. **Народные промыслы** въ Архангельской губ. *Русск. Дневникъ* 1859. № 91.
1964. **Очеркъ народа.** промышленности во Владим. губ. *К. Тихонравовъ. Русск. Дневникъ.* 1859. № 74.
1965. **Руководѣлія, ремесла и промыслы сельскихъ жителей** Шуйскаго уѣзда. (Владим. губ.). *И. Лдовъ. Производитель и Промышленникъ.* 1859. №№ 87—89.
1966. **Промышленность** жителей Меленковскаго уѣзда, Владим. губ., въ 1858 г. *К. Тихонравовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 1859. № 6.
1967. **О промыслахъ** Владим. губ. *Н. Дубовскій. Владимірскія губ. вѣд.* 1859. №№ 15—21.
1968. **Село Иваново** въ промышленномъ состояніи. Статья *Ж. Ф. Производитель и Промышленникъ.* 1859. № 62.
1969. **Промышленность** въ Устюгѣ Великому, прежде и нынѣ. *В. Поповъ. Вологодскія губ. вѣд.* 1859. № 24.

1970. Мысли о развитіи промышленности въ г. Никольскѣ, Вологод. губ. *В. Поповъ. Вологодскія губ. вѣд.* 1859. №№ 11, 12, 13, 15 и 16.
1971. Какую можно развить промышленность въ Печорскомъ краѣ? *В. Чернышевъ. Русск. Дневникъ.* 1859. № 73.
Разработку камен. угля, аспида, литограф. камня, само-родн. чугуна, драгоц. камней, жѣдной руды, золот. россыпей, и пр. и пр.
1972. Село Иваново. *М. Власьевъ. Вѣстникъ Промышленности.* 1859. №№ 1, 2 и 5; стр. 45—76, 154—172 и 153—197.
1973. Замѣчаніе на ст. г. Власьева. *Я. П. Гореликъ. Вѣстникъ Промышленности.* 1859. № 4; стр. 39—48.
1974. Замѣтка на ту же ст. *Ө. Журовъ. Вѣстникъ Промышленности.* 1859. № 10; 30 стр.
1975. Промышленное состояніе Слободскаго уѣзда, Вятской губ. *Журналъ Мин. Внутрен. Дѣлъ.* 1859. № 10; стр. 17—26.
1976. Свѣдѣнія о состояніи извозничества въ Слободскомъ округѣ (Вятской губ.). *Записки Казанск. Экон. Общ.* 1859. № 4; стр. 37—42.
Доставлены г. Слободскимъ окружнымъ начальникомъ.
1977. Мануфактурная промышленность Калужской губ. *И. Тарасенковъ. Калужскія губ. вѣд.* 1859. №№ 4 и 5.
1978. Замѣтка на предыдущую ст. *П. Грибаловъ и Слабоженниковъ. Калужскія губ. вѣд.* 1859. № 7.
1979. Отвѣтъ. *И. Тарасенковъ. Калужскія губ. вѣд.* 1859. № 10.
1980. Промышленность Костромской губ. *Красивоблоцкий. Костромскія губ. вѣд.* 1859. №№ 30—44.
1981. Г. Троицкѣ, Оренбургской губ. *Записки Казанск. Экон. Общ.* 1859. № 2; стр. 38—41.
Описанъ болѣе въ промышленномъ состояніи.
1982. О промышленности русскихъ крестьянъ и инородцевъ Нарыскаго края. *Томскія губ. вѣд.* 1859. № 49.
1983. О необходимости открытія и развитія промысловъ въ Орловскомъ уѣздѣ Вятской губ. *И. Рогожниковъ. Записки Казанск. Экон. Общ.* 1859. № 5.
О развитіи хлѣбопашества, извозничества и бурлачества и открытіи лѣсовыхъ промысловъ.
1984. Село Троицко-Раменское. *М. Киттары. С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1859. № 183.
Здѣсь говорится о бумагопрядильнѣ П. С. Малютина.

1985. **Оцѣнка** промысловъ у государственныхъ крестьянъ Ярославской губ. 1856 г. *Ярославскія губ. вѣд.* 1859. №№ 1, 2, 3, 4 и 5.
1986. **Чего требуетъ** „Новая Земля“ при современномъ состояніи наукъ? В. Чернышевъ. *Рус. Дневникъ.* 1859, № 123.
О промышленности на Новой Землѣ и средствахъ и мѣрахъ еще болѣе развить ее.
1987. **Замѣчательные** заводы и фабрики Костромской губ. И. Вазинскій. *Журналъ Мануф.* 1859. № 1; 18 стр.
1988. **Отчетъ** по обзорѣню фабрикъ и заводовъ Самарской, Московской и С.-Петербургской губерній, произведенному въ лѣтніе мѣсяцы въ 1858 г. А. Чулуновъ. *Ученыя Записки Казанск. Универс.* 1859. № 4; стр. 158—198.
Авторомъ обзорѣны слѣдующія фабрики и заводы. А. Заводы: 1) химическіе, 2) Императ. стеклянный; фарфоровые, 3) чугунно-литейные, 4) газовый, 5) пивоваренный, 6) кожевенный, 7) салотопные. Б. Фабрики: 1) суковныя, 2) шерсте- и бумагопрядильныя, 3) ситцевая, 4) Александровская мануфактура и 5) Покровская писчебумажная.
1989. **Фабричная** и ремесленная промышленность Царства Польскаго. *Журн. Мануфактуръ и Торговли.* 1859. № 1.
1990. **Торговля** Царства Польскаго. *Тамъ же.*
1991. **Промышленность** въ Казани. А. Чулуновъ. *Народное Божество.* 7.
1992. **Нѣсколько** словъ о заводской дѣятельности въ Казани. Л. Глбовичъ. *Воля.* 7.
1993. **Таблицы** о числѣ фабрикъ и заводовъ въ Пермской губ. за 1861 г. *Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 9, 13, 21 и 22.
1994. **Маршрутъ** заводовъ Пермской, Вятской и Оренбургской губ. *Памятная книжка для русскихъ юрныхъ людей.* Годъ 1-й. стр. 349—354.
1995. **Фабрики** и заводы С.-Петербургской губ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 92. (Изъ 4-го № „Морскаго Сборника“).
1996. **Замѣтки** о промыслахъ въ удѣльныхъ селеніяхъ Буинскаго уѣзда. *Симбирскія губ. вѣд.* 36 и 38.
1997. **Замѣтки** о промышленности въ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ Ардатовскаго уѣзда. *Симбирскія губ. вѣд.* 38.
1998. **Замѣтки** о промыслахъ въ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ Алатырскаго и Куришскаго уѣздовъ *Симбирскія губ. вѣд.* 41.

1999. **О промышленности** г. Осташкова. *Н. Р.—вв. Тверскія губ. вѣд.* 15.
2000. **Фабричная** и заводская промышленность въ Тамбовской губ. *Тамбовскія губ. вѣд.* 4.
2001. **О фабричной** промышленности, движеніи торговли и ярмаркахъ въ Ярославской губ. *Памятная книжка Яросл. губ. на 1862 г.*; стр. 198—215.
2002. **Статистическія свѣдѣнія** о фабрикахъ и заводахъ въ Ярославской губ. *Ярославскія губ. вѣд.* 26, 27 и 28.
2003. **Русское** льноводство въ разныхъ его видахъ. Приложение къ газетѣ *Народное Божество*. 1, 2 и 3.
2004. **Очеркъ** развитія льняной промышленности въ бывшей Суздальской области и настоящее ея состояніе въ Шуйской мѣстности. *Я. Гарелинъ. Владимірскія губ. вѣд.* 9, 10 и 15—21.
2005. **О льняной** промышленности въ Опочецкомъ у. *П. Зеленецкій. Псковскія губ. вѣд.* 18.
2006. **Льняная** промышленность въ Псковской губ. *С. Бочковъ. Псковскія губ. вѣд.* 8.
2007. **Льняная** промышленность въ Псковскомъ, Порховскомъ и Новоржевскомъ уу. *С. Бочковъ. Памятная книжка Псковской губ. на 1863 г.*; стр. 3—65.
2008. **Свѣдѣнія** о посѣвѣ и воздѣлываніи льна въ округахъ благочиній: Солецкаго, Высоцкаго и въ приходахъ Болчинскомъ и Бѣльскомъ. *Псковскія губ. вѣд.* 11.
2009. **О разведеніи** льна въ Пудожскомъ у. Статья *П. Р. Памятная книжка Олонецкой губ. на 1864 г.*; стр. 145—153.
2010. **О льноводствѣ** Вологодской губ. *Д. Гагриловъ. Журналъ Сельс. Хозяйства.* 1859. № 7; 5 стр.
2011. **Письмо** въ редакцію. *Н. Бунаковъ. Московскія Вѣдомости.* 1859. № 280.
- Объявленіе авторскихъ правъ на предъидущую статью.
2012. **Бѣлевскія** кружева. *Ададуровъ. Тульскія губ. вѣд.* 50.
2013. **Производство** холстины въ Овчинской волости. Статья *И. Калужскія губ. вѣд.* 38.
2014. **Максимовскіе** (Коржевскіе) малаканы и кушачный промыселъ. *Самарскія губ. вѣд.* 1859. № 13.
2015. **Ситценабивная** фабрика П. А. Зубкова, въ слободкѣ Дмитровкѣ Шуйскаго уѣзда. *И. Несытовъ. Журналъ Мануф. и Торговл.* 1859. № 7; 12 стр.

2016. **Очеркъ** начала и развитія ситцевой промышленности въ селѣ Ивановѣ и посадѣ Вознесенскомъ. *Н. Полушинъ. Вѣстникъ Промышленности*. 1860. № 2; стр. 193—202.
 I. Вступленіе. II. Начало ситцевой фабрикаціи въ селѣ Ивановѣ.—Постепенное ея развитіе до 1812 г.—Измѣненіе цѣнъ на разные жизненные продукты въ с. Ивановѣ.—Пожары.—Нравственное развитіе жителей.—Состояніе сельско-хозяйственнаго благоустройства до 1825 г.
2017. **Пенько-трепальная** промышленность Орловской губ. *И. Казанцевъ. Орловскія губ. вѣд.* 5—8, 11, 15, 16, 17 и 19.
2018. **Торговля** и промышленность павлей въ Саратовѣ. *А. Николаевъ. Саратовскія губ. вѣд.* 27.
2019. **Веревочный** промыселъ въ Ярославскомъ уѣздѣ. *Отчетъ Яросл. Общ.*; стр. 117—121. (*Труды Им. Вольн. Экон. Общ.* 1859. № 11).
2020. **Канатное** и веревочное заведеніе въ Тверской губ. *П. Балкашинъ. Воля*. 63.
2021. **Взглядъ** на хлопчатобумажное дѣло въ Россіи въ 1862 г. *Ө. Журовъ. Сѣверная Пчела*. 27.
2022. **О современномъ** хлопчатобумажномъ дѣлѣ въ Россіи. *Ө. Журовъ. Промышленность*. 9; стр. 186—191.
2023. **Взглядъ** на хлопчатобумажное производство въ Россіи. *О. Блюморскій. Народное богатство*. 131 и 132.
2024. **Производство** бумагопрядильно-ткацкой мануфактуры шуйскаго купца И. И. Попова. *Владимірскія губ. вѣд.* 1862. № 36.
2025. **Шелководство** въ Новороссійскомъ краѣ въ 1862 г. *Журналъ Минист. Государствен. Имуществв.* 8; стр. 485—493.
2026. **Вліяніе** древажа на Нухинское шелководство. —*фа. Записки Кавказ. Отдѣла Сельскаго Хозяйства*. 1863. № 5.
2027. **Русская** шерстяная промышленность. *Л. Черняевъ. Очерки*. 19.
 По поводу замѣтки г. Скальковскаго о русской шерстяной торговлѣ „Сѣверная Почта“ № 8. 1863 г.
2028. **Промышленность** пушнымъ товаромъ. *Н. Щукинъ. Промышленность*. 7—8 и 13; стр. 74—78 и 54—62.
2029. **Заячій** промыселъ въ Валдайскомъ у. *Н. Дубининъ. Новгородскія губ. вѣд.* 39. (Изъ „Биржев. Вѣдомостей“ № 225).
2030. **Краткія** свѣдѣнія о коннозаводствѣ Полтавской губ. *Журналъ Коннозаводства и Охоты*. 11; стр. 108—118.

2031. **Свідѣніе** о числѣ сдученныхъ кобылъ, владельцами въсѣхъ сословій, съ жеребцами Пермской земской конюшни въ послѣдніе три года. *Тамъ же*, стр. 118—124.
2032. **Крымское коннозаводство** („О крымскихъ лошадяхъ; практическія изученія, 1855. Изъ походнаго портфеля кавалерійскаго офицера. Спб. 1857“). *Таврическія губ. вѣд.* 29, 30, 31, 32, 33 и 34.
2033. **Историческій очеркъ** конскаго завода кн. Сантушковъ, въ селеніи Хрестовкѣ. *Журналъ Коннозаводства.* 1860. № 3; стр. 71—85.
- Хрестовецкій заводъ находится, Волынской губ., Заславскаго уѣзда, Бѣлогородской волости въ селеніи Хрестовкѣ.
2034. **Рыбныя ловли** на Шекснѣ. *Ф. Арсеньевъ. Памятная книжка Ярославской губ.* на 1862 г.; стр. 101—127 и *Ярославскія губ. вѣд.* 27, 28, 30, 31 и 32.
- *2035. **Изслѣдованія** о состояніи рыболовства въ Россіи. Изданы Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Томъ V. Статистика каспійскаго рыболовства. Томъ VI. Рыбные и звѣриные промыслы на Бѣломъ и Ледовитомъ моряхъ. Томъ VII. Техническое описаніе рыбныхъ и звѣринныхъ промысловъ на Бѣломъ и Ледов. моряхъ. Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 1863. 4°. Въ V-мъ т. VI немум. VII, 72 и 150 стр.; въ VI-мъ т. XIV и 257 стр. и въ VII-мъ т. 108 и III стр.
2036. **Рыболовство** въ Россіи. *Калебъ. Экономистъ.* 1. (Приложеніе); стр. 1—64.
2037. **Рыбные промыслы** въ Россіи. *А. Гвоздевъ. Народная Бесѣда.* 4 и 5.
2038. **Жизнь** красной рыбы въ Уральскихъ водахъ и ея значеніе для порядка уральскихъ рыболовствъ. *Н. Свѣрцовъ. Журналъ Министерства Государств. Имуществъ.* 8 и 11. (Особое приложеніе).
2039. **Рыболовство** на Балтійскомъ морѣ. *Х. Вольдемаръ. Морской Сборникъ.* 1; стр. 1—15.
2040. **Рыболовство** въ Балтійскомъ морѣ. *Воскресный доуръ.* 27.
2041. **Рыбный** промыселъ Тверской губерніи. *Ц. Балмацкичъ. Свѣрная Пчела.* 251.
2042. **О рыболовныхъ** снарядахъ г. Кемь. *В. Козловъ. Архангельскія губ. вѣд.* 1 и 2.

2043. **Владѣльцы и откупщики Каспійскаго моря.** *И. Мисайлов.* *Библиотека для чтенія.* 1860. № 2; стр. 1—28.
Значеніе Каспійскаго моря. Татары, первые владѣльцы устій Волги. Раздача водъ въ частное владѣніе. Возстановленіе свободы отъ частнаго владѣнія. Состояніе Волжскаго рыболовства въ XVIII в. при откупн. системѣ. Захватъ Волги и моря въ частныя руки. Мѣры правительства, принятыя къ возстановленію древней свободы этихъ водъ. Успѣшность этихъ мѣръ. Важныя участки водъ, состоящія въ частномъ владѣніи въ Астраханской губ. Положеніе края при владѣльческомъ и откупномъ рыболовствѣ.
2044. **Очеркъ учета клем и визиги и причины къ бывшимъ невѣрностямъ въ показаніи цифръ по уловамъ рыбы.** *И. Ждановскій.* *Воля.* 13.
2045. **О снѣтковомъ промыслѣ.** *М. Князевъ.* *Памятная книжка Псковской губ.* на 1863 г.; стр. 65—76.
2046. **Замѣчанія о китоловномъ промыслѣ въ Охотскомъ морѣ.** *В. Збышевскій.* *Морской Сборникъ.* 4; стр. 229—241.
2047. **Охота и звѣриные промыслы въ Витебской губ.** *А. Семеновскій.* *Труды Вольнаго Экономическаго Общества.* Т. 3; вып. 3 (августъ).
2048. **Записки объ Астрах. и Каспійск. рыболовствѣ.** (Съ рисункомъ). *Н. П. Бочечкаровъ.* *Архив Н. Калачова.* 1859. № 5; стр. 53—130.
2049. **Статистика тресковой промышленности Архангельской губ.** *В. Чернышевъ.* *Политико-Экономич. Указатель.* 1859. № 34.
2050. **Охота и звѣриные промыслы въ Витебской губ.** *Виленскій Вѣстникъ.* 115, 116 и 117.
2051. **Кто виновать? Положеніе кожевеннаго производства въ Россіи.** *А. Чуруновъ.* *Промышленность.* 13; стр. 20—36 и *Спбурскія Вѣдомости.* 94.
2052. **Виновато ли Военное Министерство въ застоѣ нашей кожевенной промышленности?** *В. Аничковъ.* *Тамъ же;* стр. 37—45.
2053. **По поводу ст. г. Анпчкова.** *Тамъ же;* стр. 45—54.
2054. **Кожевенное производство Тверской губ.** *П. Балкашинъ.* Приложение (№ 1) къ газ. „*Народное Богатство.*“
2055. **О настоящемъ состояніи лѣсопромышленности въ лѣсныхъ дачахъ Олонецкой губ., подвѣдомственныхъ Министер. Госуд. Имуществъ.** *Н. Осиповъ.* *Памятная книжка Олонецкой губ.* на 1864 г.; стр. 123—145.

2056. **Краткій сравнительный очеркъ различныхъ таксаціонныхъ методовъ, съ примѣчаніемъ о введеніи лѣсоустройства въ Закавказьѣ.** *Н. Юрковскій. Записки Кавказ. Общ. Сельск. Хозяйства.* 1859. №№ 2 и 3; стр. 66—75 и 77—86.
2057. **О лѣсахъ и лѣсной промышленности во Владим. губ.** *К. Тихомировъ. Производитель и Промышленникъ.* 1859. № 53.
2058. **Онежскіе лѣсопильные заводы.** *Н. Паромовъ. Арагательскія губ. вѣд.* 1859. №№ 37 и 38.
2059. **Свѣдѣнія о лѣсахъ Вологодской губ.** *Газета Лѣсоводства.* 1859. № 14; стр. 157—160.
2060. **Замѣтка о войсковыхъ лѣсахъ 12-го кардона.** *Т. Донскія войсков. вѣд.* 1859. №№ 19, 20 и 21.
2061. **Свѣдѣнія о лѣсахъ Костромской губ.** *Газета Лѣсоводства.* 1859. № 10.
2062. **Лѣса въ Солигалич. уѣздѣ.** *Производитель и Промышленникъ.* 1859. №№ 70 и 72.
2063. **Свѣдѣнія о лѣсахъ Нижегород. губ.** *Газета Лѣсоводства.* 1859. № 3; стр. 33—35.
2064. **Очеркъ нынѣшняго состоянія лѣсовъ и лѣсныхъ породъ въ Орловск. губ.** *А. Тарачковъ. Орловскія губ. вѣд.* 1859. №№ 26 и 27.
2065. **Очеркъ лѣсопромышленности Уфимскаго уѣзда.** *Оренбургскія губ. вѣд.* 1859. № 4.
- О поташѣ.
2066. **Карачевскіе лѣса.** *А. Тарачковъ. Газета Лѣсоводства.* 1859. №№ 3, 4 и 6.
2067. **Гончары и лѣса въ селѣ Камниширѣ, Саратовской губерніи.** *Эскуль. Русскій Дневникъ.* 1859. № 103.
2068. **Очеркъ лѣсовъ и лѣсныхъ промысловъ въ Сѣв.-Западн. Сибирѣ.** *Производитель и Промышленникъ.* 1859. №№ 35—41.
2069. **Свѣдѣнія о лѣсахъ и цѣнахъ на лѣсн. матеріалъ въ Саратовской губ.** *Газета Лѣсоводства.* 1859. № 8.
2070. **О лѣсахъ и лѣсохозяйствѣ въ Балашовскомъ уѣздѣ.** *Записки Комитета Лѣсоводства.* 1859. Т. 2-й; стр. 16—37 и 155—164.
2071. **Лѣса и лѣсное хозяйство въ сѣв.-зап. части Симбирской губ.** *М. Краснокутскій. Записки Комитета Лѣсоводства.* 1859. Т. 2-й; стр. 108—140.
2072. **Свѣдѣнія о лѣсахъ Тверской губ.** *Газета Лѣсоводства.* 1859. № 13.

2073. **Нѣсколько** данныхъ о лѣсотехническихъ производствахъ въ сѣверн. краѣ. *Н. Кололиль. Газета Лѣсоводства.* 1859. № 46.
2074. **Замѣчанія** о лѣсахъ, растущихъ около г. Ленкорана и низовой пристани. *Комаровъ. Морской Сборникъ.* 1859. № 6; стр. 152—156.
2075. **О лѣсотехнической** промышленности въ Россіи. *В. Петровичъ. Газета Лѣсоводства.* 1859. №№ 48 и 49.
2076. **Исторія** поташнаго производства въ Россіи. *В. Ш. Вѣстникъ Промышленности.* 1859. № 8; стр. 157—164.
Источниками для этой статьи послужили: *Эверсъ, Исторія Россіянъ*, см. „Журн. Ман. и Торг.“ 1825. *Успенскій „О древностяхъ Россіи.“* и Полное Собраніе Законовъ.
2077. **Замѣтка** о поташныхъ заводахъ въ Оренбургской губ., сплавляющихъ свои издѣлія по р. Бѣлой. *А—я. Политико-Эконом. Указатель.* 1859. № 48.
2078. **Лѣсная** промышленность и торговля при Дыбинской пристани. *Гр. Голубенцовъ. Ярославскія губ. вѣд.* 1859. №№ 12—17.
2079. **Статистическія** свѣдѣнія о свекло-сахарныхъ заводахъ за періодъ дѣйствія ихъ въ 1861 — 1862 гг. *Народное Богатство.* 9.
2080. **Объ** огневыхъ свекло-сахарныхъ заводахъ. *А. Савицкій. Народное Богатство.* 283.
2081. **Остерманскій** свекло-сахарный заводъ Могил. губ., Рогачевскаго уѣзда. *Могилевскія губ. вѣд.* 1862. № 14.
2082. **Свеклосахарное** производство въ Полтавской губ. въ 1862 году. *Полтавскія губ. вѣд.* 5.
2083. **Винокуренное** производство въ Калужской губ. *И. Тарасенковъ. Калужскія губ. вѣд.* 1859. №№ 8 и 9.
2084. **О** питейныхъ заведеніяхъ въ Калужской губ. *С. Р. Политико-Экономич. Указатель.* 1859. № 29.
Статистическія данныя.
2085. **О** питейной промышленности въ Западной Сибири. *Томскія губ. вѣд.* 1.
2086. **Крымская** водка. *В. К. (Статист. данныя). Народное Богатство.* 18.
2087. **О** количествѣ водокъ, выдѣляемыхъ въ Крыму изъ виноградныхъ выжимокъ, въ 1862 г. *Тавричскія губ. вѣд.* 43.
2088. **Нѣсколько** словъ о ходѣ питейнаго дѣла въ Витекой губ. *Вятскія губ. вѣд.* 10.

2089. **О** ходѣ питейнаго дѣла въ Орехбургской губ. *Биржевыя Вѣдомости*. 144.
2090. **О** состояніи винокуреннаго производства въ Самарской губ. *Тамъ же*.
2091. **Записка** о ходѣ винокуренія и торговли виномъ по Орловской губ. *Орловскія губ. вѣд.* 40, 42, 44 и 46.
2092. **Свѣдѣнія** о ходѣ винокуренія и виноторговли въ Пермской губ. съ 1-го янв. по 1-е іюля 1863 г. *Пермскія губ. вѣд.* 34.
2093. **О** ходѣ питейно-акцизнаго дѣла въ Полтавской губ. *Полтавскія губ. вѣд.* 14—15.
2094. **Сколько** выпито хлѣбнаго вина въ Полтавской губ. въ прошломъ году. *Полтавскія губ. вѣд.* 13.
2095. **Число** оптовыхъ складовъ, трактирныхъ заведеній и питейныхъ домовъ въ Полтавской губ. въ 1862 г. *Тамъ же*.
2096. **Число** винокуренныхъ и пивныхъ заводовъ въ Самарской губ. *Акціонеръ*. 28—29.
2097. **Свѣдѣнія** о винокуреніи и винной торговлѣ въ Симбирской губ. *Симбирскія губ. вѣд.* 35 и 38.
2098. **Замѣтка** на эту ст. *Симбирскія губ. вѣд.* 43 и 44.
2099. **Отвѣтъ** на ст. г. А. Ш. о ходѣ винокуренія въ одной изъ западныхъ губ. *Псевдонимъ. Биржевыя Вѣдомости*. 23.
2100. **Сергіевскій** винокуренный заводъ въ пѣниі В. В. Калачова, Владимірской губ., Юрьевского уѣзда, въ селѣ Весахъ. *Журналъ Сельскаго Хозяйства*. 1859. № 6; стр. 77—81.
2101. **Горчичный** заводъ братьевъ К. и Ф. Гличъ, въ Сарептѣ. *Журналъ Мануфактуръ и Торговли*. 1859. № 3; стр. 115—118.
2102. **О горчичномъ** производствѣ въ Сарептѣ и ея окрестностяхъ. г. *Бернштрессеръ. Журналъ Мануфактуръ*. 1859. № 9; стр. 13—15.
2103. **Горчичная** промышленность крестьянъ Мышкинскаго уѣзда Ярослав. губ. *Производитель и промышленникъ*. 1859. №№ 47 и 48.
2104. **Шапочное** дѣло въ Москвѣ. *Акціонеръ*. 7—8.
2105. **Исчезумажная** фабрика въ х. Ретягѣ. *П. Маевскій. Памятка классна Черныгов. губ.* 1862 г.; стр. 91—97.
2106. **Замѣтка** о писчебум. производствѣ въ Россіи. *Листокъ русскаго общества пароходства*. 1860 № 35.
2107. **Замѣтка** о стекловареніи въ Пермской губ. и о вновь открытыхъ тамъ глинахъ. *Броничула-Скѣтровичъ. Народное Божество*. 172.

2108. **Колбасное** производство въ г. Угличѣ. *А. Умаковъ. Ярославскія губ. вѣд.* 4.
2109. **Томскій химическій заводъ** Костромской губ., Княешемскаго у. при р. Томѣ. *Костромскія губ. вѣд.* 26.
2110. **О Костромскомъ** механическомъ заводѣ. *Тамъ же* и № 27.
2111. **О селитрянномъ** производствѣ въ Россіи. *Сѣверная Почта*, 168.
2112. **Селитрянное** производство въ Россіи. *А. Ходневъ. Промышленность.* 2 и 3.
2113. **Статистика русскихъ стеариновыхъ свѣчей.** *Промышленность.* 9; стр. 184—186.
2114. **Восковѣчное** производство въ Казанской губ. *Промышленность.* 10; стр. 280—288.
2115. **О парафиновомъ** и фотогеновомъ заводѣ на о. Святомъ. *А. Нешель. Промышленность.* 13; стр. 64—71.
2116. **Смоляное** производство въ сѣверныхъ губерніяхъ. *П. Балкашинъ. Биржевыя вѣдомости.* 79 и *Воля.* 34.
2117. **Доходность** коноплянаго промысла въ сравненіи съ доходомъ отъ полеводства по Орловской губ. *И. Казанцевъ. Орловскія губ. вѣд.* 1 и 2.
2118. **Мировареніе** въ Москвѣ. *И. Смирновъ. Православное обозрѣніе.* 3.
- *2119. **Наставленіе** къ добыванію селитры въ низовыхъ приволжскихъ губ. *Н. Сухожанетъ.* Спб. 1857. Въ тип. Артилер. Департ. Въ 8-ю д. л. 39 стр. и 2 чертежа.
2120. **Замѣтка** о добываніи хрома въ Оренб. губ. *Оренбургскія губ. вѣд.* 1859. № 12.
2121. **Кирпичные** заводы въ Нижнемъ Новгородѣ. *А. Мартыновъ. Промышленность.* 22, 23 и 24.
2122. **Известковые** заводы и каменоломни по берегу р. Десны, въ Новгородсѣверскомъ у. *П. Маевскій. Памятная книжка Черниговской губ.* 1862; стр. 119—129.
2123. **О глиняныхъ** заводахъ Гжельскаго приказа. (Замѣтки проѣзжающаго). *А. Ершовъ. Архивъ Н. Калачова.* 1869 г. № 3; стр. 67—72.

Содержаніе. Глуховская фарфоровая глина. Гжельская глина. Добываніе глины. Плата рабочимъ. Фарфоровое производство. Фаянсовое производство. Полуфаянс. производство. Капсюли. Кирпичное производство..

2124. Добываніе фарфоровой глины въ Глуховскомъ у. П. *Маевскій. Памятная книжка Черниговской губ.* 1862; стр. 103—119.
2125. Горшечный промыселъ въ с. Шатрицахъ. П. *Маевскій. Памятная книжка Черниговской губ.* 1862; стр. 87—91.
2126. Жемчужные промыслы на сѣверномъ берегу Россіи. О. *Гломорскій. Народное Богатство.* 146.
2127. Исторія и судьба табака въ Россіи. И. *Балкашицъ* (изъ 225 „Биржевыхъ Вѣдомостей.“ *Смоленскія губ. вѣд.* 32.
2128. Количество земли, находящейся подъ табачными плантаціями и количество сбора табаку въ Полтавской губ. въ 1860 и 1861 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 2.
2129. О ходѣ табачнаго дѣла въ Бессарабіи. К. Х. *Бессарабскія обл. вѣд.* 12.
2130. Забѣтка о табачной торговлѣ *Одесскій Вѣстникъ.* 143.
2131. Оружейное производство на Ижевскомъ заводѣ въ 1858 г. *Корсаковъ. Оружейный сборникъ.* 3; стр. 10.
2132. Нѣсколько словъ о сплавѣ металловъ по р. Чусовой. *Джемлевъ. Акціонеръ.* 2 и 3.
2133. Историческое развитіе чугуно-литейнаго дѣла въ Россіи. *Скиндеръ. Артиллерійскій Журналъ.* 4 и 5; стр. 172—247.
2134. Историческій очеркъ Якутскаго Тамгинскаго желѣзодѣлат. завода и Юндыбалскаго серебрянаго рудника, въ Верхоянскомъ округѣ. В. *Райскій. Записки Сибирскаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества.* Кн. 6; стр. 24—39.
2135. Краткій отчетъ Петровскаго и Николаевскаго чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ, за 1862. *Иркутскія губ. вѣд.* 15.
2136. Нищенство во Владимірской губ. какъ промыселъ. Н. *Дубенскій.* Приложение 6-е къ газетѣ *Народное Богатство.*
2137. Забѣчанія на ст. г. Дубенскаго „Нищенство во Влад. губ. какъ промыселъ.“ Н. *Трохимовскій. Народное Богатство.* 204.

16. СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ СТАТИСТИКА.

2188. Хозяйственно статистическія описанія о городахъ Росс. Имперіи въ 1862 г. *Сѣв. Почта.* 97.
2139. Астраханская губернія. *Сѣверная Почта.* 98.

2140. **Хозяйственно-статистическія свѣдѣнія о городахъ Россійской Имперіи въ 1862 г.** Выловская губ. *Сверная Почта*. 134.
2141. **Хозяйственно-статистическія свѣдѣнія о городахъ Россійской Имперіи за 1862 г.** (Волынская губернія). *Сверная Почта*. 141.
2142. **Хозяйственно-статистическое описаніе Вятской губерніи.** *Св. Почта*. 183.
2143. **Хозяйственно-статистическія свѣдѣнія о городахъ Россійской Имперіи.** Казанская губернія. *Сверная Почта*. 210.
2144. **Сельско-хозяйственное положеніе Екатериносл. губ., въ 1862 г.** *Гр. Кузьминъ. Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ*. 9; стр. 43—71.
2145. **О почвахъ и о распредѣленіи сельско-хозяйств. угодій въ Калужской губ.** А. Ламанскій. *Памятная книжка Калужской губ. на 1862—63 г.*; стр. 150—193.
2146. **Сельско-хозяйственная статистика Мстиславскаго уѣзда.** *Мошлевскія губ. вѣд.* 1862. № 70.
2147. **Краткая записка о сельскомъ хозяйствѣ Нижегородской губ.** Н. Русимовичъ. *Народное Богатство*. 181.
2148. **Хозяйство и промыслы крестьянъ Петрозаводскаго уѣзда въ 1862 г.** *Олонекскія губ. вѣд.* 30.
2149. **Замѣтка на ст. г. Клеванова:** „о сельскомъ хозяйствѣ и крестьянахъ Оренбургскаго уѣзда.“ (Наше время, 1862). *Черновъ. Оренбургскія губ. вѣд.* 1.
2150. **Первый опытъ введенія торфа на заводахъ въ Пермской губ.** *Харьюсовъ. Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 6.
2151. **О посѣвахъ ржи и торговлѣ ею внутри и внѣ Россіи.** Х. Козловъ. *Вѣстникъ Промышленности*. 1859. № 3; стр. 135—146.
- Содержаніе: I. Географ. предѣлы воздѣлыванія и ботанич. отличія ржи. II. Историко-статист. свѣдѣнія о произведеніи и торговлѣ рожью. III. Эконом. соображенія о ржаной промышленности.
2152. **Сельско-хозяйственное описаніе сельца Павликова.** (Владим. губ., Судогод. уѣзда). А. Палицынъ. *Журналъ Сельскаго Хозяйства*. 1859. №№ 2 и 3; стр. 63—82 и 105—124.
- Монографія Павликовскаго хозяйства. въ 17 дѣтъ

2153. **Сельско-хозяйств.** очерки Вологод. губ. *Ө. Буакоз.* Рус. *Дневник.* 1859. №№ 139, 184 и 136.
 I. Земледѣліе. II. Содержаніе крестьянскихъ семействъ и пр.
2154. **Хозяйственное описаніе сѣвери.** Верховятскаго края, Слободскаго округа. *И. Г. Кибардина.* *Записки Им. Казанск. Экон. Общ.* 1859. №№ 9 и 10; стр. 1—18 и 35—47.
 Жители. Хлѣбовашество. Скотоводство. Лѣсоводство. Пчеловодство. Сельскіе ремесла и промыслы. Пути сообщенія. Нравственность и матеріальный бытъ.
2155. **Чистопольскій уѣздъ** (Казанс. губ.) *И. Линдбергъ.* *Журналъ Мин. Вн. Дѣл.* 1859. № 4; 46 стр.
 Занятія жителей. Сельское хоз., промышленность и торговля.
2156. **Нижегородская губернія въ хозяйственно-статистич. отношеніи.** *Нижегородскія губ. вѣд.* 1859. №№ 44, 45, 46, 47 и 48.
2157. **Нѣсколько словъ** объ Олонец. губ. въ земледѣльческомъ отношеніи. *Олонецкія губ. вѣд.* 1859. №№ 4, 5, 8, 9, 10 и 12.
2158. **Бугурусланскій уѣздъ** Самарской губ. въ хозяйств. отношеніи. *И. Самойловичъ.* *Журналъ землевладельцевъ.* 1859. № 18; стр. 27—40.
2159. **Проектъ** хозяйств. воздѣлыванія земли, лежащей Саратов. губ., Новоузен. уѣзда, по правую сторону р. Большаго Узена. *А. Ж—въ.* *Журн. землевладельцевъ.* 1859. № 18; 20 стр.
2160. **Сельско-хозяйственная статистика** Саратовской губ., составленная по свѣдѣніямъ, собраннымъ Саратовской комиссіей для уравненія денежныхъ оборотовъ съ государствен. крестьянъ. Спб. 1859. Въ тип. Л. Дешса. Въ б. 8-ю д. л. III и 278, 40 и I стр. и карта.
 Критическій разборъ этого сочиненія помѣщенъ въ журн. „Экономистъ“ 1859 года, № 3; стр. 9—20 и въ *Журналѣ Миняст. Вн. Дѣл.* № 8; стр. 27—68.
- *2161. **Хозяйственно-статистическое описаніе** Пензенскаго уѣзда. Составл. *А. Горизонтовымъ.* Спб. 1859. Въ тип. Им. Ак. Наукъ. Въ 8-ю д. л. 127 стр. и карта.
 Изъ „Трудовъ Им. Вольн. Экон. Общества“.
2162. **Краткое описаніе** Таврической губерніи. *Вл. Вассалъ.* *Записки Им. Общ. сельск. хоз. южной Россіи.* 1859. №№ 10 и 11; стр. 517—546 и 581—596.

Авторъ даетъ краткое, по возможности вѣрное понятіе

- о свойствахъ и средствахъ Таврич. губ. и доказывать, что если еще никто не успѣлъ воспользоваться всѣми выгодами, доставляемыми мѣстностью и климатомъ, то причиною тому не однимъ недостатокъ народонаселенія, но еще и слишкомъ малый перевѣсъ европейскаго элемента надъ азіатскимъ.
2163. **Замѣтки во время лѣтнихъ поѣздокъ въ Тульскую, Рязанскую и Владимірскую губ. С. Масловъ. Журналъ Сельскаго Хозяйства.** 1859. № 1; стр. 29—56.
- Съ цѣлью наблюденія въ этихъ губ. сельскаго хозяйства, лѣсоводства, садоводства, полеводства, и пр. и пр.
2164. **Темниковскій уѣздъ. Н. Никифорова. Журналъ землевладельцевъ.** 1859. № 18; 26 стр.
- Разсмотрѣніе этого уѣзда въ отношеніи *мѣста*, которое онъ занимаетъ и долженъ занять въ экономіи Рус. государства и *назначенія* его относительно жизни и дѣятельности Россіи.
2165. **Колонія Катериненштадтъ въ Самарской губ. Журналъ Общепользи. Свѣдѣній.** 1859. № 7.
- Переводъ изъ „Unterhaltungsblatt für deutsche Ansiedler.“
2166. **Хозяйство по селу Тиликовкѣ, Николаевск. уѣзда Самарс. губ. А. Цвѣтковъ. Записки Им. Казанскаго Эконом. Общества.** 1859. № 10; стр. 48—77.
2167. **Село Красное, Костромскаго уѣзда. Костромскія губ. вѣд.** 1859, № 50.
- Въ сельско-хоз. и промышленномъ отношеніяхъ
2168. **Статистическое описаніе села Александровки, или Чихачевки, Балашевск. уѣзда. А. Садовскій. Саратовскія губ. вѣд.** 1859. № 41.
2169. **Старо-пшчмянскій приходъ, Бугульминскаго уѣзда, въ сельско-хоз. отношеніи. С. Н. Г....кій. Записки Казанскаго Эконом. Общества.** 1859. № 11; стр. 89—98.
2170. **Сельско-хозяйств. состояніе 1862 въ Подольской губ. П. Ципровскій. Сельское хозяйство.** 2; стр. 26—32.
2171. **Свѣдѣніе о положеніи поѣдичныхъ хозяйствъ въ Псковскомъ у. въ 1862 г. Им. Шаховской. Сивертаъ Нюта.** 136.
2172. **Описаніе и учетъ сельца Никольскаго, Тверской губ., Вышневола у. Е. Яковицкій. Труды Им. Вольнаго Экономическаго Общества.** Т. 2; вып. 5 и 6. (А № 11 и 12.)

2173. Статистическая и сельскохозяйственная «статистика» Забайкальской области. Изд. Кривошеина. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдела И. Русскаго Географ. Общества, за 1863 г.; стр. 48—63.
2174. Записка о состояніи садоводства и огородничества въ Астраханской губ. въ 1862. *Журналъ Садоводства*. № 11 (Январь). 1863.
2175. Огородничество Придонскаго края. *Журналъ Садоводства*. 1861. № 6.
2176. Взглядъ на садоводство Подольской губ. *Газета для сельскихъ хозяевъ*. 11.
2177. Вереиское луководство. А. Людовскій. *Труды Вольнаго Экономическаго Общества*. Т. 2, вып. 4, май.
2178. Очеркъ состоянія садоводства въ приморской части Херсонской губ. и устьевъ Днѣпра и Буга. *Журналъ Садоводства*. № 11 (январь) 1863.
2179. О посѣвѣ и урожаѣ хлѣба и сборѣ сѣна въ Ярославской губ. за 1862 г. *Ярославскія губ. вѣд.* 35.
2180. Записки о состояніи погоды и урожаѣ хлѣбовъ въ Шуйскомъ краѣ въ 1862 г. И. Лодовъ. *Владимирскія губ. вѣд.* 1862, № 47.
2181. Посѣвъ и урожай хлѣбовъ и сборъ сѣна въ Полтавской губ. въ 1862 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 10 и 12.
2182. Сборъ винограда и государевъ садъ въ окрестностяхъ г. Воронежа. Тарачковъ. *Воронежскій Меркуръ*, 1862, № 79.
2183. Опыты разведенія шелковиды и веденія пчеловодства по научнымъ началамъ въ Казан. губ. Леопилла Груберъ. *Труды Вольн. Эконом. Общества*. Т. 2-й, вып. 5, июль.
2184. Пѣскальма словъ о разведеніи индиго-бланъ. Щедраха Н. Н. Безмянова. *Записки Кавказ. Отд. Сельс. Казначейства*, 1863. № 4.
2185. Свѣдѣніе о разведеніи табака въ селѣ Тимофеевкѣ, Бобр. уѣзда, Херсонской губ. В. Никорица. *Тавричeskіа, губ. вѣд.* 51 и *Народное Благотвор.* 264.
2186. Отчетъ о дѣйствіяхъ И. Вольнаго Экон. Общества за 1860 г. А. И. Ходневъ. *Труды И. Вольнаго Эконом. Общества*. 1861. № 5; стр. 1—40.
- *2187. Отчетъ о дѣйствіяхъ И. Вольнаго Экон. Общ. за 1862 г. Сиб. Тив. Товар. Общ. Чюльза. 1863, 89, 86; стр. . . .

2188. Мензеская очередная выставка сельских произведений въ 1863 г. *Целевскія губ. вѣд.* 51 и 52.
2189. Владимирская выставка сельскихъ произведений промышленности въ 1861 г. *Владимирскія губ. вѣд.* 1862. №№ 6—12.
2190. Записки о выставкѣ сельскихъ произведений и промышленности, открытой въ губ. г. Владимирѣ. 10 Сент. 1863 г. *Владимирскія губ. вѣд.* 42, 44, 45, 47 и 48.
2191. Салотопенные заводы или садганы въ Полтав. губ. *Полтавскія губ. вѣд.* 29.
2192. Описание Архангельской губ. въ видахъ земледѣлія и о сѣверномъ гуано. *А. Ильинскій. Отчетъ Ярослав. Общ. Сельск. Хозяйства. (Труды Им. Воин. Экон. Общества. 1859. № 11; стр. 85—88.)*
2193. Записки на вопросы о скотоводствѣ юговост. полосы Россіи. *Записки Казанскаго Воинскаго Эконом. Общ.* 1859. № 10; стр. 78—83.
2194. О скотоводствѣ въ сѣверо-восточн. краѣ Россіи. *Записки Казанскаго Эконом. Общества. 1859. № 11; стр. 8—26.*
2195. Свѣдѣнія о скотоводствѣ въ Вятскомъ и Серапульскомъ удѣльныхъ мѣстностяхъ. *П. Алабинъ. Вятскія губ. вѣд.* 1859. №№ 43, 44 и 45.
2196. Нѣкоторыя записки по части скотопродовольства въ Россіи. *Н. Барсовъ. Рус. Дневникъ. 1859. №№ 120 и 121.*

17. ФИНАНСОВАЯ СТАТИСТИКА И СТАТЬИ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.

- *2197—2206. Труды комиссіи Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ. Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 1868. 8°.
2197. Томъ I: 1) Историко-статистическія свѣдѣнія о подушныхъ податяхъ, составлены *И. П. Руковскимъ*; 216 стр. и 30 вѣдомостей. 2) Пояснительная записка о работахъ по соглашенію оцѣнокъ государственныхъ имуществъ между губерніями. 112 стр. 3) О настоящемъ бытѣ мѣщанъ Саратовской губ., сост. *Н. А. Гамовъ*. 42 стр. 4) О ревизіи, сост. *Н. А. Гамовъ*. 15 стр.
2198. Томъ II. Свѣдѣнія о прямыхъ налогахъ въ иностранныхъ государствахъ: 1) Свѣдѣнія о поземельномъ налогѣ въ иностран-

- ныхъ государствѣхъ, сост. *Θ. Г. Терлеромъ*; стр. 252. 2) Домовая и квартирная подати во Франціи и въ Австріи, сост. *С. А. Ольхилымъ*; стр. 15. 3) Классная и классифицированная подати въ Пруссіи, сост. *С. И. Львовскимъ*; стр. 65.
2199. **Томъ III.** Прямые налоги. Часть 1. Доклады, журналы и записки въ Государственный Совѣтъ; стр. 7, 57, 16, 33, 32, 6, 3, 35, 34, 4, 4, 3, 82, 14, 58, 15, 16, 4, 2, 17, 20, 10, 39, 12, 11, 18 и 40.
2200. **Томъ IV.** Земскія повинности. Ч. 1-я. 1) Историко-статистическія свѣдѣнія о земскихъ повинностяхъ, стр. VI, 208 и 2. 2) Вѣдомости о земскихъ повинностяхъ, *Н. А. Малашевъ*; стр. 159. 3) Объ устройствѣ управленія земскими повинностями, записки *П. Е. Прученко*; стр. 40. 4) Свѣдѣнія о существующемъ порядкѣ и способахъ отпращиванія натуральныхъ земскихъ повинностей въ центральныхъ губ. Имперіи. Записка *Д. П. Гагрилова*; стр. II и 104.
2201. **Томъ IV.** Земскія повинности. Ч. 2-я. Доклады, отношенія и записки въ Государственный Совѣтъ; стр. 58, 23, 41, 87, 21, 24 и 8 приложеній разныхъ вѣдомствъ.
2202. **Томъ V.** О пошлѣнахъ за право торговли и другихъ промысловъ. Доклады, журналы и записки въ Государственный Совѣтъ; стр. 43, 89, 3, 60, 42, 76, 2, 35, 18, 64 и 2.
2203. **Томъ VI.** Гербовыя и крѣпостныя пошлѣны. Ч. 1-я. 1) Историческое обзоріе законодательства о гербовомъ сборѣ въ Россіи. Сост. *А. И. Новицкимъ*; стр. 117 и 1. 2) Историческое обзоріе законодательства о крѣпостной пошлѣнѣ въ Россіи; стр. 66. Сост. *А. И. Новицкимъ*. 3) О системахъ взиманія гербовыхъ, крѣпостныхъ и актовыхъ пошлѣнъ въ Россіи и другихъ европейскихъ государствахъ. Составл. *А. И. Новицкимъ*; стр. 102 и VI.
2204. **Томъ VII.** Матеріалы къ проекту о государственномъ доходѣ съ соев. Доклады, журналы, записки и пр.; стр. 57, 64, 22, 11, 40, 8, 2, 2, 12, 2, 3, 7, 2, 1, 2, 1, 1, 1, 3, 21, 31, 42, 16, 46, 3, 11, 15, 1, 248, 42, 25, 4, 11, 10, 7, 14, 80, 13, 10, 9, 19, 67, 30, 25, 27, 22, 103, 28 и 34.
2205. **Томъ VIII.** О государственномъ доходѣ съ золотыхъ промысловъ. Ч. 1-я: 1) Доклады о государственномъ доходѣ съ золотыхъ промысловъ; стр. 259. 2) Свѣдѣнія о частномъ золотомъ промыслѣ въ Россіи; стр. 53. 3) Сводъ предположеній частныхъ лицъ о развѣтїи золотого промысла въ Россіи; 244

- и I табл. 4) О золотомъ промыслѣ въ Калифорніи и Австрали; стр. 13 и 24. 5) Особыя мнѣнія о государственномъ доходѣ съ золотыхъ промысловъ; стр. 37.
2206. **Томъ IX.** О таможенныхъ пошлинахъ на иностранный сахаръ и объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія. (Съ 2-мя картами). Доклады, журналы, проекты, записки и мнѣнія; стр. 2, 270, V и 175.
2207. **Карта** рыболовной и солепромышленной мѣстности, предполагаемой къ изыатию отъ обременяющаго акциза. Масштабъ въ англійскомъ дюймѣ 80 верстъ. Приложение къ матеріаламъ къ проектамъ о госуд. доходѣ съ соли.
2208. **О некоторыхъ** явленіяхъ денежнаго обращенія въ Россіи. В. П. Безобразовъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1, 5, 6; №№ 12; стр. 155—203, 262—284, 387—381, 376—416 и 748—794.
2209. **Разборъ** статей финансоваго содержанія „Московскихъ Вѣдомостей.“ *Съверная Пчела*. 328 и 342.
2210. **Финансовая теорія** Прудона. Д. Щелковъ. *Библиотѣка для чтенія*. 1862. №№ 1 и 2.
2211. **Les finances en Russie** par M. L. Wolowski; de l'Institut. *Revue des deux Mondes*. 15 Janvier. 1864; p. 431—453.
Замѣчанія на эту статью помѣщены въ „Сибургскихъ Вѣдомостяхъ“ 1864.
- *2212. **Критическое** изслѣдованіе современной системы финансовъ западныхъ государствъ. Приложение 2. Соч. г. Астафьева. Спб. 1863. 8^о.
- *2213. **Очеркъ** четвертый. Количество денегъ, нынѣ находящихся въ народномъ обращеніи. Извлечено изъ № 132 газеты „Народное Богатство.“ 1863 г. Тип. Шт. Отд. Корп. Внутр. Суда. 12^о. Съ 153 по 63 стр.
2214. **Распредѣленіе** денежныхъ земскихъ повинностей. Н. Калюпановъ. *Съверная Пчела*. 87, 88 и 89.
2215. **Новыя** оклады жодателей и сборовъ и отношеніе ихъ къ современнымъ потребностямъ. Л. Демисъ. *Биржевыя Вѣдомости*. 1862. № 50.
2216. **О подоходномъ** налогѣ. Г. Вернадскато. *Съверная Пчела*. 1862. № 84.
2217. **Защитнику** подоходнаго налога въ Россіи. Леонардъ. *Съверная Пчела*. 1862. № 263.
2218. **Очерки** системы налоговъ. Экс. де-Парь. *Экономистъ*. 1862. № 7—8; стр. 51—153.
Переводъ Б.—ко, Э.—въ и В.—цій.

2219. **О надругѣ въ западныхъ европейскихъ государствахъ съ точки зрѣнія теоріи.** (Théorie de l'impôt, par Proudhon). *Вл. Фукс. Времд.* 1862. № 3 и 4; стр. 42—75 и 224—269.
- *2220. **О государственномъ солянномъ убыткѣ.** Записка *Л. В. Чернылева*. Спб. 1863. Тип. Вульфа. 8°. 22 стр. (Изъ „Современника.“).
2221. **Отчего наше общественное или народное благоустройство до сихъ поръ не было устроено?** *В. Лешков.* *Зритель.* 1862. №№ 50 и 51.
2222. **Нѣсколько статистическихъ данныхъ объ ассоціаціяхъ.** *Современное: Слово.* 45.
2223. **Разборъ книги „Банки соч. Курсель Сенеля“.** *Сибирскія Вѣдомостя.* 1862. № 248 и *Сибирская Почта.* 250.
- *2224. **Отчетъ Государственнаго Банка за 1862 г.** Спб., 1863. Тип. Заготов. Госуд. Бумагъ. 4°. 31 стр. и 10 таб.
2225. **Прежнія кредитныя учрежденія и новый государственный банкъ.** Статья *К. Русскій Листокъ.* 1862. № 30.
2226. **О банковыхъ билетахъ.** *Г. В. Марецкій. Московскія Вѣдомости.* 1862. № 170.
2227. **„Поземельный“ кредитъ и переселеніе иностранныхъ капиталовъ.** *Г. де-Молиари. Русскій Вѣстникъ.* 11; стр. 82—118.
2228. **Статистическія замѣтки о народныхъ сбереженіяхъ.** *Е. И. Ламанскій. Записки Русскаго Географическаго Общества.* 2; стр. 142.
- *2229. **Общества взаимнаго кредита.** *Е. Ламанскій.* Спб. 1863. Тип. М. Маркова. 8°. 45 стр.
2230. **По поводу открытія общественныхъ банковъ въ г. Черновой губ.** *А. Воскресенскій. Пермскія губ. вѣд.* 8.
- *2231. **Собраніе свѣдѣній, относящихся къ обсужденію вопроса объ учрежденіи Николаевскаго городского общественнаго банка.** Николаевъ. 1863. Тип. Штаба Главн. Никол. порта. 8°. 167 и 7 стр.
2232. **О ростѣ капитала.** *Прудонъ и Бастія. Экономистъ.* 1.
2233. **Вопросъ о золотѣ и серебрѣ.** *А. Бамбергерь. Одесскій Вѣстникъ.* 1862. № 88.
2234. **Соображенія по измѣненію акциза съ соли.** *М. Кожевниковъ. Акціонеръ.* 9—11.
2235. **Свѣдѣнія о поступленіи по 49 губ. Европ. Россіи и Земли Войска Донскаго питейнаго дохода, за чѣтомъ.** 1863. *Народное Бюджетство.* 186.

2286. О цѣхахъ въ Россіи и Западной Европѣ. Н. Д. Рычков. *Русскій Вѣстникъ*. 10; стр. 789—822
2237. О казенныхъ доходахъ въ губерніи К. Берштрессеръ. *Памятная книжка Черниовской губ.* 1862; стр. 67—87.
2238. Архивный документъ. Доходы г. Томска въ 1645 г. *Томскія губ. вѣд.* 31.
2239. Высочайше утвержденная роспись расходовъ и доходовъ Сиб. на 1863 г. *Извѣстія Сиб. Городской Общей Думы*. 7.
2240. Обзорніе росписи доходовъ и расходовъ московской столицы на 1863. И. Бѣликовъ. *Современная лѣтопись*. 34 и 37.
2241. Росписи доходовъ и расходовъ Петербурга и Москвы и тутъ же—Парижа. *Извѣстія Сиб. городской Думы*. 14.
2242. По поводу ст. Шепкина „Наши столичные городскіе бюджеты.“ Степановъ. *Московскія Вѣдомости*. 266.
2243. Отчетъ о состояніи суммъ Вологодскаго женскаго училища за 1862 г. *Вологодскія губ. вѣд.* 11.
2244. О состояніи и движеніи капиталовъ Боровскаго, общественаго бр. Протопоповыхъ банка, по 1-е ноября 1863 г. *Калужскія губ. вѣд.* 47.
2245. О состояніи и движеніи капиталовъ Калужскаго, общественаго бр. М. и П. Малютинныхъ банка, по 1-е ноября 1863 г. *Калужскія губ. вѣд.* 45.
2246. Экономическія условія Восточной Сибири. С—лъ. *Иркутскія губ. вѣд.* 47, 48, 49 и 51
2247. О распредѣленіи цѣнъ на жизненные припасы по Вологодской губ. В. Поповъ. *Памятная книжка Вологод. губ.* на 1862 и 1863-й г. Вып. 1; стр. 73—161.
2248. О цѣнахъ на разныя жизненныя потребности въ г. Вологдѣ, въ XVII и XVIII вв. Н. Суворовъ. *Памятная книжка Вологод. губ.* на 1862 и 1863. Вып. 1; стр. 3—73.
2249. Обзоръ дѣйствій страховыхъ отъ огня обществъ за 1862 г. Н. Перозіо. *Сверная Пчела*. 51.
2250. Обзоръ дѣйствій страховыхъ обществъ въ 1862 г. *Сверная Почта*. 126.
2251. Дѣятельность акціонерныхъ обществъ. *Библіотека для чтенія*. 8.

2252. **Отчетъ** Московскаго страховаго отъ огня общества. *Акционеръ*. 1861. № 9.
2253. **Отчетъ** Рос. Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ. *Видеоданъ Ведомствъ*. 1861. № 35.
2254. **Бюджетъ** Петербургскаго чинашника. *Самарскій вѣстникъ*. 2 и 3.
- *2255. **Начала политической экономіи**. М. 1863. Унив. тип. 12°. 258 и II стр. II. 1 р. 50 к.
- *2256. **Начала общественнаго благосостоянія**. Руководство къ правственности и политической экономіи. *Ж. Ранне*, перев. съ франц. изд., подъ ред. Б. Калиновскаго. 2 ч. Спб. 1863. Изд. и тип. Товарищ. „Общ. Польза“ 8°. Въ 1-й ч. 150 стр., во 2-й ч. 168 стр. II. 1 р. 50 к.
- *2257. **Переводы** М. Н. Вернадской. Начала финансовъ. Соч. *Иосифа Гарнье*, профессора училища мостовъ и шоссе, секретаря политико-экономическаго общества, автора „Начальныхъ основаній политической экономіи“. Пер. съ франц. Спб. 1863. Редакція „Экономиста.“ Тип. Шт. Отд. Корп. Внут. Стражн. 8°. 28 стр.
2258. **Вопросъ** объ улучшеніи быта рабочихъ въ Германіи. *Э. Ватсонъ*. *Современникъ* 8 и 9; стр. 441—491 и 251—292.
2259. **Разборъ** соч.: „О рабочемъ классѣ.“ *Тернера*. *Русскій Вѣстникъ*. 1862. № 3.
2260. **Очерки** изъ исторіи труда. *Д. Писарева*. *Русское Слово*. 9 и 11—12.
2261. **Начало** общественнаго быта. *Н. Шелунцовъ*. *Русское Слово*. 1863. №№ 11 и 12; стр. 1—51.
2262. **Стремленія** возвышающаго пролетаріата. *Б. Лукинъ*. *Отечественныя Записки*, 11 и 12; стр. 144—179.
2263. **Луи Бланъ**. *В. Австенко*. *Русскій Вѣстникъ* 9; стр. 227—271.
- *2264. **Источники** политической экономіи и гсударств. хозяйства. Соч. *г. Астафьева*. 1-е приложеніе къ „Современ. воен. искусству“. Кн. II. Спб. 1863. Воен. тип. 8°. 106 стр. II. 1 р.

X. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ И ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ, МЕТЕОРОЛОГІЯ И КЛИМАТОЛОГІЯ, ГЕОЛОГІЯ, ГЕОГНОЗІЯ И ЕСТЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ РОССІИ, АЭРОНАВТИКА И ПРОЧ.

- *2265. **Физическое земледѣніе**, сост. *Я. Печоринымъ*. Ч. 1-я. Свѣдѣніе о земномъ шарѣ, какъ физич. тѣла вообще. Вып. 1. Спб. 1863. Тип. Товар. „Общ. Польза“ 1863. 8°. II и 116 стр. Ц. 40 к.
Разборы этого сочиненія помѣщены: 1) въ „Русскомъ Словѣ“ № 5, 2) въ газетѣ „Голось“ № 68.
- *2266. **Популярный курсъ математической и физической географіи** по плану Бланка, перев. *А. Е. Разина*. Спб. 1864. Изд. и печ. М. О. Вольфа 8°. 571 стр. Ц. 3 р.
- *2267. **Очеркъ физической географіи**. Перевелъ съ нѣмецкаго *П. Годеніусъ*. Спб. 1863. Тип. доктора М. Хана. 8°. VIII и 154 стр.
- *2268. **Бесѣды о землѣ, водѣ, воздухѣ и о разныхъ тѣлахъ**. *А. Бекетовъ*. *Народная Бесѣда и Солдатская Бесѣда*. 1—6. (Также былъ отдѣльный оттискъ).
- *2269. **Начальные основанія астрономической географіи**, составленныя по Дистервергу, Медлеру и др. *В. Волкомъ*. Съ 6-ю литогр. таблицами. Спб. 1863. Изданіе ред. журн. „Учитель“. Тип. и лит. І. Наульсова и Комп. 8°. 249 и 2 неум. стр. и 6 л. таблицъ.
- *2270. **Есть ли гдѣ конецъ свѣту?** Сочин. *Н. Давилевскаго и А. Оссовскаго*. Изд. 3, исправл. и допол. Москва. 1863. 12°. 170 стр.
- *2271. **Природа и человѣкъ на крайнемъ сѣверѣ**. Соч. *Гартмана*, автора „Море и его жизнь“ и „Тропическій міръ“. Перевелъ съ нѣм. С. А. Усовъ. Изданіе А. И. Глазунова. М. 1863. Тип. В. Грачева и Комп. 8°. 451 и XII стр. Ц. 2 р.

- *2272. **Отчетъ** объ астрономическихъ работахъ, произведенныхъ въ Ладожскомъ озерѣ, въ 1858 и 1859 г. Представленные Гидрограф. Департ. *П. Корнеевымъ*. Кронштадтъ. 1863. Тип. Корра. 8°. VI и 75 стр.
2273. **Отклоненія** отвѣса въ Московской губ. *Ө. Бредихинъ*. *Русскій Вѣстникъ*. 4; стр. 819—834.
2274. **Описание** смерча, прошедшаго 9 июня 1862 г. чрезъ с. Недостоево, Рязанскаго у. *Воронежскій Листокъ*. 1862. № 65.
2275. **Миражъ** въ окрестностяхъ г. Селенгинска. *Н. Кельберъ*. *Записки Сибирскаго Отд. Русскаго Географическаго Общества*. Кн. 6; стр. 16—19.
2276. **Юрскій періодъ** окрестностей Илецкой Защиты. Съ 7-ю табл. *Разсужденіе Э. Гофмана*. Сиб. 1863. Тип. Спиридонова. 8°. 38 и II стр. и VII табл.
2277. **Письмо** къ г. Гельмерсену о толщинѣ слоя нижне-силурійской глины въ Сибургѣ. *Г. Струве*. *Горный Журналъ*. 5; стр. 308—314.
2278. **Современное состояніе** геологіи въ Россіи. *Г. Гельмерсенъ*. *Горный Журналъ*. 6; стр. 533—567.
2279. **Взглядъ** на геогностическія изслѣдованія средне-російскаго каменноугольнаго бассейна. *Г. Романовскій*. *Памятная книжка русскихъ горныхъ людей*. Годъ 2-й; стр. 328—346.
2280. **Геогностическій очеркъ** Вологод. губ. *Д. Любимеръ*. *Памятная книжка Вологодской губ.* на 1862 и 1863 г. Вып. 1; стр. 185.
- *2281. **Геологическое изслѣдованіе** осадковъ перскаго формацин въ сѣверо-западной части Донецкаго крижа. *Разсужденіе И. Леваковскаго*. Харьковъ. 1863. Унив. тип. 8°. 60 стр.
2282. **О древнемъ періодѣ** Россіи вообще и въ особенности о каменноугольныхъ флорахъ. *Э. Эйхвальдъ*. *Горный Журналъ*. 2; стр. 298—330.
2283. **Замѣтка** на эту статью. *Меллеръ*. *Горный Журналъ*. 3; стр. 500—521.
2284. **Письмо** г. Эйхвальда по поводу предъидущей ст. *Горный Журналъ*. 5; стр. 314—325.
2285. **Отчетъ** о геогностическихъ изслѣдованіяхъ въ Солликамскомъ

- в Чердынскомъ уу. в пр. *Г. Тимефесс. Горный Журнал.* 4; стр. 84—96.
2286. **Замѣчанія** на предыдущую статью. *Г. Меллер. Горный Журнал.* стр. 4; 96—101.
2287. **Геогностическія замѣчанія** о Самарской дукѣ, сдѣланныя во время поѣздки на Волгу, въ 1862 г. *Хр. Пандер. Горный Журнал.* 4; стр. 45—68.
2288. **Краткій обзоръ осадочныхъ образованій** Европейской Россіи. *Намятная книжка для русскихъ юристъ людей.* Годъ 1-й; стр. 297—316.
2289. **Мѣстороженіе** мрамора въ Минусинскомъ округѣ. *Записки Сибирскаго Отд. Русск. Географ. Общ. кл. 6;* стр. 25—29.
2290. **Александровская колонна** и рѣзаконія и исправленіе колонны. *Горный Журнал.* 5; стр. 281—308.
- *2291. **Zur Palaeontologie** des Ural's, von *R. Ludwig.* Actinozoen und Bryozoen aus dem Carbonkalkstein im gouvernement Perm. Mit 18 Tafeln Abbildungen. Cassel. 1862. 4°. 488.
2292. **О бывшемъ** въ Иркутской губерніи и Забайкальской области землетрясеніи. *Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла И. Русскаго Географическаго Общества* за 1863.
2293. **Изчисленіе** землетрясеній въ Иркутскѣ въ 1862 г. *Шукинъ Записки Русскаго Географическаго Общества.* 3; стр. 6—9.
2294. **Аврелиты.** *М. Толстопятовъ, Русскій Вѣстникъ.* 8; стр. 645—668.
2295. **Метеорологическія наблюденія**, произведенныя на обсерваторіи Кіевского университета въ 1863. *Университетскія извѣстія.* 1863 г.
2296. **Общіе выводы** изъ метеорологическихъ наблюденій. за 1860 и 1861 г. *Олопецкія губ. вѣд.* 26 и 29.
2297. **Средній выводъ** изъ метеорологическихъ наблюденій въ г. Петрозаводскѣ, за 1860 и 1861 г. *Олопецкія губ. вѣд.* 16 и 25.
2298. **Метеорологическія наблюденія** въ г. Ярославль, за 1862 г. *П. Островскій. Ярославскія губ. вѣд.* 13 и 14.
2299. **Метеорологическія наблюденія** въ г. Мологѣ за 1862 г. *Ярославскія губ. вѣд.* 33.

2300. **Наблюденія** надъ состояніемъ погоды по г. *Темникову*, съ 1-го марта 1862 по 1-е марта 1863 г. *Малютинъ. Тамбовскія губ. вѣд.* 21.
2301. **Замѣтка** о переменахъ погоды, въ с. *Мажанджонгъ* на р. *Амуръ* г. *Титовъ. Записки Сибирскаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества.* Кн. 6; стр. 39—39.
2302. **Климатъ** Ковенской губ. *Т. Самборскій. Памятная книга Ковенской губ.* на 1863 г.; стр. 47—61.
2303. **Климатъ** г. *Тобольска.* Статья *Е. А. Тобольскія губ. вѣд.* 9, 10, 16, 20, 21, 22 и 24—26.
2304. **О климатѣ** по метеорологическихъ наблюденіямъ, произведеннымъ въ г. *Малоярославцѣ.* *П. Ляметри. Памятная книжка Калуж. губ.* на 1862 и 1863 г.; стр. 131—144.
2305. **Опроверженіе** системы вѣтровъ г. *Морв.* *Кронштадтскій Вѣстникъ.* 73 и 77.
2306. **Barometrische** Höhenbestimmungen im Caucas, ausgeführt im den J. 1860—61 für Pflanzen-geograph. Zwecke, nebst Betrachtungen über die obere gränze der Culturpflanzen. Von *F. Ruprecht. Mémoires de l'Acad. Imp. de St.-Petersb.* VII série. T. VII. № 1.
2307. **О первоначальномъ** состояніи человѣка въ Европѣ. *К. М. Бэръ. Мѣсяцословъ* на 1864 г.; стр. 25—65.
2308. **Лекціи** по естественной исторіи рыбъ. *К. Кесслеръ. Труды Вольнаго Эконом. Общества.* № 21—24. (Дек.)
2309. **Естественно-историческія** изслѣдованія, производимыя членами энтомологическаго общества въ Спб. губерніи. *Ю. Симашко. Журналъ Минист. Народнаго Просвѣщенія.* 7.
2310. **Очеркъ** растительной силы и земледѣлія въ Бессарабіи. *К. Стамати. Бессарабскія обл. вѣд.* 47.
2311. **О флорѣ** Ярославскаго уѣзда. *А. Петровскій. Памятная книжка Ярослав. губ.* на 1862 г.; стр. 343—374.
2312. **Флора** Даурія. *И. С. Сельскій. Журналъ Садоводства.* 5 (іюля) и 6 (авг.).
2313. **Опытъ** русско-кавказской флоры въ примѣненіи къ сельскому хозяйству и домашнему быту. *А. Оверинъ и Н. Ситковскій.* Т. II, вып. 1-й. Тифлисъ. 1863. Тип. Главн. Управл. Нам.

- Кавказскаго. 8°. 38 стр. (Помѣщается въ „Запискахъ кавказскаго общества сельскаго хозяйства“).
2314. Воздухоплаваніе. А. Эвальдъ. *Голосъ*. 266.
2315. Воздушный полетъ Надара. Н. Щ—въ. *Московскія вѣдомости*. 227.
2316. Возможно-ли для человека произвольное летаніе по воздуху. Ц. Андреевъ. *Сверная Пчела*. 331.
-

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Географическія извѣстія.

Путешествіе Вамбери въ центральную Азію. — Ливингстонъ въ Африкѣ. — Французская ученая экспедиція въ Мексикѣ. — Число индійцевъ и переселенцевъ въ соединенныхъ штатахъ. — Французская экспедиція въ Палестину. — Новый трудъ г. Чихачева. — „Азіатское общество“ въ Лагорѣ. — Лемановы планы абисинскихъ городовъ. — Геологическія изслѣдованія въ Новой Зеландіи. — „Описаніе развалинъ Паленка“. — Изданіе трудовъ шведской экспедиціи на Шписбергенъ. — Острова Фиджи. — Жители острова Энгано. — Смерть Слика.

Въ іюньскомъ засѣданіи Лондонскаго географическаго общества прочтена была записка г. *Вамбери*: „Очеркъ путешествія черезъ центральную Азію, въ Хиву, Бухару и Самаркандъ.“ Вопросы, поднятые этимъ чтеніемъ, въ высшей степени интересны для насъ, потому и сообщаемъ извлеченіе изъ отчетовъ объ этомъ засѣданіи.

По словамъ г. *Вамбери* цѣлью его путешествія было изученіе средства его отечественнаго мадырскаго языка съ нарѣчіями туркестана. Прежде всего отправился онъ въ Константинополь, прожилъ тамъ шесть лѣтъ и ознакомился съ языкомъ турецкимъ, персидскимъ и арабскимъ, потомъ поѣхалъ въ Тегеранъ, гдѣ встрѣтилъ 24 дервишей или пилигримовъ, возвращающихся изъ Мекки въ свою родину Яркандъ (въ китайской татаріи). Онъ познакомился съ ними подъ видомъ дервиша, отчасти желающаго посѣтить центральную Азію, чтобы поклониться гробу одного святаго человѣка. Его одежда и цвѣтъ его кожи возбудилъ въ нихъ довѣріе, которое онъ побѣждалъ равными доводами, а главное спонилъ знакомство съ Кораномъ; онъ снялъ европейское платье, облекся въ рубище босаго дервиша, запасся посохомъ и экземплярномъ Кораномъ. Съ этими спутниками прошелъ по степи до Хивы, оттуда посѣтилъ Бухару и Самаркандъ. Прежде всего прибылъ онъ къ туркменамъ на восточномъ берегу Китайскаго моря. Народъ этотъ

страшные разбойники. Желая отворотить ихъ подозрѣнія въ томъ, что онъ шпионъ русскій или англійскій, путешественникъ долженъ былъ прибѣгнуть къ обману; когда же ему удалось увѣрить ихъ въ томъ, что онъ дервишъ, стали приходить къ нему за благословеніемъ. Характеръ туркомановъ, по словамъ Вамбери, представляетъ странную смѣсь щедрости и гостепримства съ одной стороны, варварства и жестокости съ другой. Онъ пробылъ мѣсяцъ у туркомановъ, потомъ нанялъ верблюда и поѣхалъ въ Хиву. Путешествіе было чрезвычайно трудно, ибо 22 дни при сильѣйшемъ зноѣ онъ выпилъ лишь свѣжей воды. Хива городъ небольшой, вдвое меньше Бухары. На улицахъ города онъ обращалъ на себя вниманіе чертами своего лица: его подозревали въ томъ, будто онъ шпионъ русскій, англійскій или персидскій и готовились арестовать. Чтобы предупредить это, г. Вамбери отправился къ первому министру, долго жившему въ Константинополѣ, и убѣдилъ этого сановника выдать его за настоящего мулу, помышавшагося большимъ почетомъ въ Стамбулѣ. Когда дошло это дѣла, онъ призвалъ его къ себѣ и настойчиво требовалъ благословенія отъ него; получивъ желаемое, ханъ заплакалъ отъ радости и сказалъ, что еще прежде видѣлъ во снѣ, что придетъ святой человекъ и благословитъ его. Изъ Хивы путешественники отправились въ Бухару, держась лѣваго берега Аму-Дарьи. Имъ грозили наваденіемъ туркомановъ-разбойниковъ и они сочли болѣе безопаснымъ продолжать свой путь степью, но они не успѣли сдѣлать достаточнаго запаса вѣды и г. Вамбери провелъ нѣсколько весьма тяжелыхъ дней: въ первый разъ ему привелось видѣть человека умирающаго отъ жажды; языкъ и лице несчастнаго сдѣлались черны, какъ чернила; на другой день дождавшагося онъ въ зеркало на своей языкъ и сильно испугался; къ счастью: какъ онъ, такъ и все его общество достигли до Бухары съ караваномъ въ 16 верблюдовъ. Народъ встрѣтилъ ихъ съ восторгомъ и они помѣстились въ монастырѣ, гдѣ жили святые мужи. Повѣдѣніе Вамбери ономъ возбуждало подозрѣніе и одинъ изъ вассаловъ хана грозилъ ему смертью, отъ которой онъ избавился только тѣмъ, что выдалъ себя за передѣлдаго дервиша. Выказывая постоянно самоувѣренность и тактъ, подерживая роль извѣстнаго дервиша и грозя наказаніемъ въ будущей жизни, онъ успѣвалъ внушать страхъ къ себѣ въ зломъ вассалѣ. Пробывъ мѣсяцъ въ Бухарѣ, странникъ отправился въ Самаркандъ, по дорогѣ, усеянной городами и селеньями. Много говорится о славѣ Самаркандъ, столицы Тимура, но развалины, видѣнныя г. Вамбери, едва оправдываютъ слухи о прежнеемъ великолѣпіи этого города. Впрочемъ сохранились чрезвычайно любопытные остатки древнихъ уличей въ

особенности одного, построеннаго при Тимурѣ, съ портикомъ въ персидскомъ вкусѣ. Портикъ этотъ, 80—100 ф. высоты, сохранившійся до сихъ поръ, украшенъ мозаичною инкрустаціею въ формѣ цвѣтныхъ розъ и т. п. Въ Самаркандѣ сохранилась обсерваторія, построенная внукомъ Тимура, вторая по времени въ Азіи; цѣль также лѣтній дворецъ Тимура, въ которомъ тронъ поддерживается большими зелеными камнями, перевезенными изъ Брусссы, неизвѣстно какими средствами. Гробница этого влстителя также очень интересна. Въ верхней ея части гробъ Тимура; подлѣ него его первый учитель; а вокругъ его дѣти. Нижняя часть гробницы представляетъ точное подражаніе верхней: нѣтъ ни одного камня, ни одной фигуры, ни одной розы въ верхней части, которыя не были бы повторены въ нижней. Здѣсь хранится Коранъ, писанный рукою втораго калифа на кожѣ газели и принесенный Тимуромъ изъ Брусссы въ Самаркандъ. Десять дней пробывъ путешественникъ въ Самаркандѣ, все осматривалъ и вникать не могъ найдти слѣдовъ той огромной библіотеки, о которой говоритъ одинъ французскій путешественникъ. Изъ Самарканда онъ отправился въ Карши, отсюда въ Герать. Въ Герать онъ считъ себя безопаснымъ уже потому что увидалъ красивые мундиры солдатъ, одѣтыхъ по англійски; здѣсь онъ началъ говорить нѣсколько свободнѣе. Изили нужду въ деньгахъ для продолженія своего пути въ Мушату, онъ пошелъ во дворецъ, гдѣ нашель сына хавскаго, оруженнаго визиряи. Онъ назвалъ себя бѣднымъ деревенцемъ, благословилъ его и высказалъ желаніе съѣсть подлѣ него; но такъ какъ князь не далъ ему мѣста, то онъ согналъ визира и съѣлъ. Князь взглянулъ на него и сказалъ: „Клянусь небомъ, ты англличанинъ!“ Вамбери началъ отрицать это и только прочта нѣсколько стиховъ изъ Корана, успѣлъ разубѣдить князя, который и далъ ему немного денегъ. Достигнувъ Мушата, на границѣ Персіи, онъ написалъ письмо къ князю, въ которомъ объяснилъ ему, что хотя онъ и не англличанинъ, но нѣчто въ родѣ того и вѣстѣ съ тѣмъ предупредилъ его, чтобы онъ не преслѣдовалъ людей, проѣжающихъ черезъ его землю.

Послѣ чтенія записки, знаменитый знатокъ Востока *Раулинсонъ* представилъ интересную оцѣнку ея. Г. Вамбери — по его словамъ — оказалъ важную услугу наукѣ, ибо странствованія его, такъ занимательно разсказанныя, были только средствомъ къ достиженію цѣли. Подобно многимъ венгерскимъ ученымъ онъ всецѣло отдался изученію вопроса о происхожденіи своего племени и началъ его историческихъ судьбъ, — вопроса, одного изъ самыхъ интересныхъ въ этнологіи Европы. Изъ предшественниковъ его припомнимъ русскимъ читателямъ гра-

фа Регулян, краткіе результаты трудовъ котораго въ свое время были сообщены въ „Извѣстіяхъ Географическаго Общества“. Громадная собранія этого ученаго, прожившаго нѣсколько лѣтъ въ Сибири, кажется погубли въ смутную эпоху 1848 — 49 г. Регулян искалъ ближнихъ родичей мадьярамъ въ племенахъ финскихъ. Стремясь къ своей цѣли, онъ провелъ нѣсколько лѣтъ въ тяжелой и утомительной подготовкѣ. Что касается до г. Вамберги замѣчательно, что европеецъ могъ пройти цѣлый курсъ магометанскаго училища и до того усовершенствоваться въ арабской учености, что самые проникательные изъ мусульманскихъ ученыхъ считали его за своего. Въ Тегеранѣ и до него побывали сотни европейцевъ; но страна, посѣщенная имъ послѣ, можетъ быть названа terra incognita (*). Страна, по которой онъ проѣзжалъ, интересна въ двухъ отношеніяхъ: во первыхъ, съ научной стороны какъ совершенно неизвѣстная земля; а во вторыхъ съ политической, какъ пунктъ столкновенія между двумя европейскими державами, владѣющими въ Азіи: между Россією и Англією. „Многіе изъ присутствующихъ, сказалъ г. Раулинсонъ, припомнятъ что двадцать пять лѣтъ тому назадъ въ Англіи общественное мнѣніе было возмущено приближеніемъ русскихъ владѣній къ Индіи и напугано предпологаемыми видами Россіи на Индію. Это настроеніе, вызванное афганскою войною, сдѣлалось противоположнымъ настроеніемъ и на сколько мы были возмущены тогда, на столько сдѣлались спокойны послѣ. Немногимъ кажется, извѣстно, что въ эти двадцать пять лѣтъ, границы обоихъ государствъ увеличались на пространство тысячи миль. Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, границы Россіи обозначались линією фортовъ по сѣверной окраинѣ киргизскихъ степей; а англійскою границею была р. *Сотледжес* (въ Пенджабѣ); теперь же границы Россіи простираются до Аральскаго моря и рѣкъ Аму-Дарья и Сыръ-Дарья; англійская же граница обнимаетъ Сиддъ, Пенджабъ и пересѣкаетъ Индъ въ Пешауерѣ; такъ что теперь между двумя границами не болѣе 500—600 миль. Говоря о распространеніи русскихъ предѣловъ, прибавилъ г. Раулинсонъ, я не приписываю Россіи никакого враждебнаго чувства противъ Англіи и не вижу причины въ чемъ либо упрекать Россію. Еще сэръ Робертъ Пилъ указалъ на тотъ общій законъ, что когда цивилизація сталкивается съ варварствомъ, варварство должно отступить предъ цивилизаціей“.

Вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ между Англією и Россією въ Азіи вызвалъ нѣсколько интересныхъ замѣчаній. Г. *Мичелъ* указалъ на то, что Бухара производитъ въ значительномъ количествѣ хло-

(*). Здѣсь г. Раулинсонъ забылъ Русскихъ путешественниковъ. См. объ этомъ выше въ письмѣ г. Ханыкова.

покъ: что хлопокъ изъ Бухары и Хивы доставляется въ Англію чрезъ Петербургъ и употребляется на нѣсколькихъ фабрикахъ, что русскіе стараются сообщить туземцамъ болѣе совершенныя способы къ воздѣлыванію хлопка, что черезъ годъ или два онъ будетъ соперничать съ американскимъ.

Г. Крафордъ полагаетъ, что бухарскій хлопокъ только на время имѣеть какое-нибудь значеніе; но съ тѣмъ вмѣстѣ онъ согласенъ съ г. Раулинсономъ въ томъ, что опасность для Индіи со стороны Россіи ничтожна. Эту мысль онъ подкрѣпляетъ неудачею хивинской экспедиціи 1840 г.

Г. Раулинсонъ замѣтилъ на это, что вопросъ о хлопкѣ чрезвычайно важенъ по отношенію къ русской торговлѣ. Г. Вамбери не тронулъ коммерческой стороны вопроса; но имѣть сомнѣнія, что соперничество между Англіею и Россіею въ средней Азій не политическое, а коммерческое. Изъ отчета объ англійской торговлѣ и изъ труда г. Ломмеля: „торговля Россіи съ центральной Азіей“ видно, что англійскіе товары совершенно вытѣснены съ тамошнихъ рынковъ. Г. Вамбери можетъ засвидѣтельствовать, что въ Хивѣ, Бухарѣ и Самарканѣ онъ видѣлъ только русскіе товары. Это мирный и честный бой и пока дѣло ограничивается имъ, Англіи не за что жаловаться на Россію. Г. Вамбери указалъ на то, что ежегодно въ разные города входятъ до 8000 верблюдовъ, нагруженныхъ русскими товарами.

Президентъ общества сэръ Родерикъ Морчисонъ заключилъ преміе словами въ высшей степени замѣчательными:

„Я совершенно согласенъ съ мнѣніемъ сэръ Гарри Раулинсона, что распространеніе границъ Россіи не грозитъ опасностію нашимъ владѣніямъ въ Индіи. Припомню мнѣ друзьямъ, что еще за долго до основанія нашего владчества на Востокѣ, Россія вела торговлю съ Бухарою. Мы, конечно, не можемъ ревниво смотрѣть на торговлю, существующую нѣсколько сотъ лѣтъ. Въ этомъ можно даже видѣть много хорошаго: оба народа, расширяя свои предѣлы, стремятся только къ тому, чтобы цивилизовать варварскія страны и подчинять дикіе народы правильному управленію“.

Въ „Извѣстіяхъ“ Петтермана (*) сообщаются любопытныя свѣдѣнія о новыхъ поѣздкахъ во Африкѣ знаменитаго Линингтона, записывающія изъ письма его въ Лондонское географическое общество отъ 24 февраля изъ Мозамбика.

(*) *Миръ*. 1864, VI.

Официальное известіе о прекращеніи своего консульства получалъ Ливингстонъ въ іюлѣ 1863 года. Въ Шунангѣ при впаденіи Шари въ Зембезе, въ ту пору, когда воды этой послѣдней рѣки были такъ мелки, что по нихъ пароходъ *Пионеръ* не могъ спуститься въ море. Ливингстонъ съ обычною своею энергіею рѣшился употребить съ пользою время до декабря, когда дожди увеличатъ воды рѣки, и для того предпринялъ новую поѣзку къ Нейенцѣ съ цѣлью убѣдиться въ томъ, не впадаетъ ли въ это озеро съ сѣверной стороны большой рѣки. Къ сожалѣнію ботъ, на которомъ онъ поднялся въ верхъ по Шарѣ, погибъ въ порогахъ этой рѣки. Не смотря на то Ливингстонъ не отказался отъ своего плана, онъ отправился въ дальнѣйшій путь пѣшкомъ.

Чтобы не попасть въ руки кафрскаго племени Сулу, ведущаго войну съ неграми западнаго берега, рѣшился онъ принять отъ р. Шари направленіе на СЗ. и чрезъ нѣсколько дней достигъ горной цѣпи, вышиною въ 6000 ф., простирающейся съ С. на Ю. и составляющей окраину возвышенности, обитаемой племенемъ Марави. Обращаясь оттуда къ СВ. достигъ онъ подъ 12°55 ю. ш. бухты Котакота, гдѣ широкое ложе моря обращается въ узкій каналъ. На этомъ мѣстѣ почти всѣ негроторговцы и торговцы слоновою костью по пути между гаванями восточнаго берега и землею Казембе внутри Африки, выходятъ въ море; здѣсь Ливингстонъ нашелъ двухъ арабскихъ купцовъ, строившихъ парусное судно въ замѣнъ того, которое погибло у нихъ при переѣздѣ. Цѣна на невольниковъ стоитъ низкая: 2 арш. коленика цѣною въ 1 шил. платять за мальчика, 4 аршина за хорошенькую дѣвочку. Только соединеніе торговли слоновою костью съ торговлею рабами, дѣластъ эту послѣднюю прибыльною, ибо издержки на содержаніе негра очень значительны и выкупаются только трудомъ его по лагреноскѣ слоновой кости: на содержаніе 20 невольниковъ ежедневно идетъ цѣна одного. Всѣ затрудненія, которыя Ливингстонъ встрѣчалъ на своемъ пути, происходили отъ португальцевъ, основательно рассчитавшихъ, что покупкою слоновой кости во внутренней Африкѣ онъ подрываетъ торгъ неграми: это средство дѣйствительное англійскихъ крейсеровъ.

Отъ бухты Кота-кота Ливингстонъ снова отправился прямо на В. къ плоскогорью, котораго достигъ въ три дня. Длинные переходы, украшенные холмами, долинами и потоками, окруженными вѣчнозелѣющими деревьями, великолѣпны. На плоскогорьяхъ воздухъ чистый, здоровый. Здѣсь на разстояніи 80—90 англ. миль отъ Нейенцы Ливингстонъ перешелъ черезъ водораздѣлъ и встрѣтилъ двѣ рѣки, обѣ называющіяся Лонгва и текуція одна на В. въ озеро, другая на З. въ Зембезе. Далѣе открыта была еще рѣка по имени Мойтава, впадающая

въ небольшое озеро Бемба. Изъ этой рѣки, по сказанію туземцевъ и арабовъ, образуется Дуанула, которая въ своемъ теченіи на З. образуетъ озеро Мофуэ; потомъ у города Казембе, поворачивая на С. впадаетъ въ озеро Танганейку. Время не позволило Ливингстону, поднявшись по этой рѣкѣ, изслѣдовать мѣстность, важную въ гидрографическомъ отношеніи; ему предстоялъ еще обратный путь въ Шупангу въ 660 англ. миль; на него онъ употребилъ 55 дней.

Что касается до большей рѣки, будто бы текущей изъ озера Танганейки въ озеро Нейенду, то изъ единогласныхъ показаній туземцевъ Ливингстонъ убѣдился, что такой рѣки нѣтъ; а есть двѣ маленькія рѣчки, впадающія въ озеро съ с. По мнѣнію Ливингстона, многочисленность западныхъ притоковъ озера удовлетворительно объясняется и безъ существованія значительнаго притока съ с. и глубину его и непересыхаемость вытекающей изъ него Ширы.

Извѣстно, что французское правительство, пользуясь устѣхами своего оружія въ Мексикѣ, рѣшилось снарядить туда ученую экспедицію, которая соотвѣствовала бы знаменитой египетской экспедиціи генерала Бонапарта. Нельзя не согласиться, что Мексика представляетъ не менѣе обильное поле для разностороннихъ изслѣдованій, чѣмъ Египеть. Изслѣдованія эти, по плану французскаго министра народнаго просвѣщенія Дюрюи, должны простираться отъ Ріо Гранде дель-Норте и Ріо Колорадо до залива Даріенскаго; сверхъ Мексики экспедиція должна обнимать и государства Центральной Америки.

Прежде всего вниманіе экспедиціи будетъ обращено на топографію, ибо, не смотря на превосходные труды Александра Гумбольдта и другихъ, карты этихъ странъ, какъ извѣстно, весьма недостаточны. „Въ южныхъ и восточныхъ провинціяхъ Мексики — говоритъ г. Дюрюи — течение самыхъ большихъ рѣкъ показано на картахъ чрезвычайно неточно; еще возможно дѣлать неожиданныя открытія, отдалены весьма немного отъ пробѣжныхъ дорогъ. На большой дорогѣ отъ Вера-Круды въ Мексику, года четыре тому назадъ, карты показывали лагуну тамъ, гдѣ Сосюръ нашелъ холмъ. На сѣверѣ, въ округахъ Сьерры Мадре и Сьерры Верде; на югѣ — въ Гватемалѣ, Гондурасѣ и Даріенѣ встрѣчаются обширныя пространства, столь же мало извѣстныя, какъ и внутренняя Африка. Въ 1855 г. Сосюръ нашелъ, въ нѣсколькихъ миляхъ отъ Пероты, городъ, никому неизвѣстный. Одинъ американскій путешественникъ, отправившійся отъ моря къ Мексикѣ прямою, непроѣзжею дорогою, встрѣтилъ на пути 15 — 20 замѣчательныхъ памятниковъ

оставшихся совершенно забытыми. Вероятно не мало подобныхъ неожиданностей откроютъ пустыни Мексики французскимъ ученымъ. "Вероятно, что эта экспедиція много будетъ способствовать осуществленію проекта канала между двумя океанами.

Геологическія изслѣдованія имѣютъ цѣлю дополнить и собрать въ одно цѣлое то, что до сихъ поръ сдѣлано; изученіе вулканическихъ явленій, палеонтологія и указанія научныхъ основъ для горнозаводства потребуютъ усиленныхъ работъ отъ геологовъ экспедиціи. Метеорологія, ботаника и зоологія могутъ ожидать богатой жатвы въ Мексикѣ; тоже слѣдуетъ сказать объ антропологіи и сравнительной филологіи. Развалины Паленкъ, можетъ быть, хранятъ въ себѣ тайны, подобныя тѣмъ, какія египетская экспедиція нашла на берегахъ Нила и на истолкованіе которыхъ направлена была дѣятельность Шамполіона.

Комиссіи поручено составить программы для различныхъ отраслей изслѣдованія. По окончаніи экспедиціи, на ней же лежитъ наблюденіе за обнаруженіемъ ея результатовъ. Комиссія эта состоитъ изъ министра Дюрюи, барона Гро, бывшаго французскаго посланника въ Мексикѣ, Мишеля Шевалье, вице-адмирала Жюрьеа де ла Гравьеръ, Буссиги, Комба, Декэна, Файе, Лонперье, Мори, Мильязъ-Эдвардса, Катрфажа, Ш. Сентъ-Клеръ-Девиль, Тессана, барона Лара, Енграна, бывшаго генеральнаго консула въ Гватемалѣ, полковника Рибура, правителя канцеляріи военнаго министра, архитектора Виоле-ле-Дюкъ, архитектора Сезара Дали, астронома Маріе-Дави, Вивьенъ Сентъ-Мартена, аббата Броссеръ де Бурбуръ, Обена, Белага, начальника отдѣленія въ министерствѣ просвѣщенія; секретаремъ комиссіи назначенъ А. Дюрюи. Богатое умственными силами, поддерживаемое вліаніемъ французскаго правительства въ Мексикѣ, это предпріятіе можетъ имѣть успѣхъ; жаль только, что сумма, назначенная на его осуществленіе (200,000 фр.), едва ли достаточна.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ индійцевъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки 268,079 чел.

Иностранцевъ же, т.-е. не родившихся на территоріи Соединенныхъ Штатовъ 4,136,175 чел. (на 27,489,561 чел. жителей). По странамъ они распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

Ирландцевъ	1,611,304	Швейцарцевъ	53,327
Нѣмцевъ	1,301,136	Норвежцевъ	43,995
Англичанъ	431,692	Китайцевъ	35,565
Жит. Англійс. Америки	249,970	Голландцевъ	28,281
Французовъ	109,970	Мексиканцевъ	27,446

Шотландцевъ	108,518	Шведовъ	18,625
Итальянцевъ	10,518	Португальцевъ	4,116
Датчанъ	9,962	Южно-американцевъ	3,263
Бельгійцевъ	9,072	Русскихъ (?).	3,160
Изъ Вестъ-Индіи	7,353	Изъ Великобританіи (безъ обозначенія откуда имен- но)	1,802
Поляковъ	7,298	Изъ Африки	529
Испанцевъ	4,244	Съ Сандвичевыхъ острововъ	435
Изъ Австраліи	1,419	Изъ Греціи	328
Изъ Европы (безъ точнѣй- шаго обозначенія)	1,403	„ Полинезіи	286
Изъ другихъ странъ (тоже)	1,366	„ Центральной Америки	233
Съ Атлантическ. острововъ	1,361	„ Турціи	128
Изъ Азіи	1,231		
„ Сардиніи	1,159		

Цифры эти чрезвычайно любопытны, не смотря даже на географическую и этнографическую неточность нѣкоторыхъ показаній.

(*Pett. Mitth.* 1864. VI).

Экспедиція въ Палестину, отправившаяся въ октябрѣ 1863 г. на счетъ французскаго правительства, подъ начальствомъ г. де *Cosin* (*Saulcy*), для археологическаго и топографическаго изученія разныхъ пунктовъ этой страны, возвратилась съ богатою добычею. Членами ея сверхъ названнаго начальника, были археологъ и художникъ Зальцманъ, архитекторъ Маусъ, капитанъ генеральнаго штаба Жели, на долю котораго выпали топографическія работы, аббатъ Мишонъ, занимавшійся спеціальнымъ изученіемъ христіанскихъ памятниковъ, и др. Гальярдо. Октября 29 экспедиція прибыла въ Іерусалимъ изъ Яффы, посѣтила оттуда Хевронъ и Герродіумъ, близъ Іерихона переправилась черезъ Іорданъ и черезъ Аракъ-Эль-Эмиръ, на изученіе древностей котораго посвящено было три дня, достигла возвышенности древней Аммонитской земли. Здѣсь тоже провела три дня за изученіемъ многочисленныхъ и хорошо сохранившихся памятниковъ архитектуры Аммана (древняго Раббутъ-Аммона) и Филадельфіи; потомъ посѣтила Гесбонъ, столицу древняго царя Ога, и оттуда прибыла къ Мертвому морю. Возвратясь въ Іерусалимъ, экспедиція посѣтила новый Герродіумъ, цѣлый мѣсяцъ занималась инвентарною въ самомъ Іерусалимѣ и черезъ Бейрутъ отправилась въ обратный путь. Экспедиція привезла съ собою огромное собраніе фотографій, архитектурныхъ изображеній, надписей, древностей, въ томъ числѣ саркофагъ изъ усыпальницы іудейскихъ

царей, карту Аммонитской земли, нѣсколько дорожниковъ, планы Аракъ-Вилъ-Эмира, Хесбона, Аммоиа и т. д.

Въ прошломъ году, извѣстный русскій ученый г. Чихачевъ, снова отправился на востокъ, чтобы изучить геологическія отношенія Босфора для дополненія своего труда о Малой Азій. Возвратясь изъ путешествія, сообщилъ онъ др. Петтерману, что результаты поѣздки превзошли его ожиданія и что по важности ихъ никакъ нельзя считать простымъ дополненіемъ къ матеріаламъ для изученія Малой Азій. Вотъ почему этимъ результатамъ онъ посвящаетъ особое сочиненіе: *Tableau géologique du Bosphore de Thrace et de la contrée limitrophe*, въ которое входятъ значительная часть Фракіи до озера Деркасъ и Вноніи до Картала и Карабуруна.

Въ началѣ прошлаго года въ Лагорѣ открылось отдѣленіе Бенгальскаго *Азіатскаго Общества*, состоящее изъ высшихъ чиновниковъ и ученыхъ. Задача его основательно изучить Пенджабъ и прилежащія къ нему страны въ историческомъ, археологическомъ, этнографическомъ, метеорологическомъ, зоологическомъ, ботаническомъ и промышленномъ отношеніяхъ. Передъ началомъ своихъ работъ, Общество должно собрать всѣ относящіяся къ этимъ отдѣламъ матеріалы, разбѣянные въ книгахъ, журналахъ, официальныхъ отчетахъ. По окончаніи этихъ предварительныхъ работъ, по вопросамъ, въ которыхъ окажутся пробѣлы, разосланы будутъ къ мѣстнымъ чиновникамъ и другимъ знакомымъ съ краемъ лицамъ запросы. Замѣчательнѣйшіе изъ отвѣтовъ будутъ печататься въ изданіи Бенгальскаго Общества.

Лежанъ, французскій консулъ въ Абессиніи, о научныхъ предположеніяхъ котораго мы сообщили уже (*), былъ посаженъ Негусомъ, возбудившемъ въ немъ сначала такое удивленіе къ себѣ, въ тюрьму, откуда онъ теперь выпущенъ и собирается возвратиться. Онъ извѣщаетъ др. Петтермана, что имъ приготовлены планы Аксума, Адоа и Гондора, а Шипперомъ снята геологическая карта окрестностей Аксума и Адоа.

Въ *Донедвилл* (на Новой Зеландіи) назначена въ будущемъ году всемірная выставка, комитетъ которой готовитъ къ ея началу цѣлый рядъ статей по исторіи, метеорологіи, геологіи, флорѣ, торговли, ста-

(*) *Зан. Геогр. Общ.* 1868, кн. IV.

гастикъ и т. д. края въ родѣ тѣхъ, которыя были напечатаны при каталогѣ Мельборнскій выставки въ 1861 г.

Неутомимый новозеландскій геологъ Гастъ (Haast) прошлой зимой собирался сдѣлать геологическое изслѣдованіе почвы при истокахъ рѣкъ Рангитата и Ашбортона. Черезъ нѣсколько лѣтъ онъ вѣроятно изготавитъ окончательную геологическую карту провинціи Кентенбори.

Рисунки развалинъ Паленкэ (въ Центральной Америкѣ) издаются въ Парижѣ на казенный счетъ, со введеніемъ аббата *Брассера де Бурбуръ*, въ которомъ излагается исторія изученія этихъ развалинъ. Тотъ же авторъ готовитъ къ изданію свѣдѣнія, извлеченныя изъ испанскихъ библиотекъ, о древнемъ языкѣ, исторіи и хронологіи Юкатана. Этотъ сборникъ составитъ третій томъ начатаго имъ въ 1862 г. изданія *Popol Vuh*.

Малте-Бренъ оканчиваетъ археологическую карту Юкатана и готовитъ этнографическую карту Мексики.

Описаніе шведской экспедиціи на Шпицбергенъ недавно умершаго Хиденіуса, появляется за-разъ въ подлинникѣ и англійскомъ переводѣ. Нѣмецкій переводъ приостановленъ только шлезвигскимъ вопросомъ.

Въ шведскихъ журналахъ помѣщены (*) любопытные отрывки изъ письма Акселя Эгерштрома, поселившагося на островѣ Фиджи.

„Прошло четыре года, пишетъ г. Эгерштромъ съ тѣхъ поръ, какъ я высаждался на острова Фиджи. Въ то время всѣ увѣрены были, что эти острова сдѣлаются владѣніемъ Англии. Въ 1860—61 г. острова эти часто посѣщали англійскіе военные корабли и англійское правительство посылало сюда полковника Смита и доктора Симона для того, чтобы изучить мѣстные отношенія. Но годъ тому назадъ, пріѣхалъ англійскій корабль *Миранда* съ депешами, отъ герцога Ньюкестля (статсъ-секретаря колоній), въ которыхъ англійское правительство отклонило отъ себя занятіе этихъ острововъ и совѣтовало только старѣйшинамъ воспринимать цивилизацію, которую къ нимъ приносятъ миссіонеры.

„Такъ погибла надежда на развитіе этихъ острововъ какъ англійской колоніи. Большая часть живущихъ здѣсь европейцевъ, если избѣгли сильной смертности, бывшей два года тому назадъ чрезвычайно

(*) Жив. 1864. VI.

значительную, оставили острова; туземцы (ихъ 300,000 чел.), предоставленные сами себѣ, предались прежнимъ занятіямъ. Тѣ, кто оставили язычество проводить жизнь въ праздности, а язычники—ихъ большинство—продолжаютъ ссориться между собою, убивать и ѣсть своихъ враговъ. Мегодитскіе миссіонеры, тридцать лѣтъ ревностно трудящіеся на этихъ островахъ, собрали весьма плохую жатву съ своихъ трудовъ. Имъ приходится оставлять одну мѣстность вслѣдъ за другою; часто миссіонеры, отправляясь въ воскресенье на проповѣдь въ церковь, не находятъ слушателей. Многіе туземцы тридцать лѣтъ принадлежавшіе къ митодистской сектѣ, теперь толпами переходятъ въ католицизмъ. Туземцы объясняютъ это такимъ образомъ: методисты облагаютъ ихъ слишкомъ большими поборами, оставляютъ слишкомъ мало времени на обработку плантацій и запрещаютъ невинныя игры и пѣсню; а католики свисходительны во всѣхъ этихъ отношеніяхъ. Каждое вновь пребывающее судно привозитъ католическаго священника; скоро ожидаютъ и епископа. Всѣ они убѣждены, что близко время, когда острова эти подчинятся французскому вліянію.

„Работа здѣсь очень стѣснена постоянными ссорами между различными горными и береговыми племенами. Найти работниковъ очень трудно и потому работы на плантаціяхъ въ застоѣ. Съ немногихъ хлопчатобумажныхъ плантанцій ждуть въ настоящемъ году не болѣе нѣсколькихъ сотенъ тюковъ сбору. Кофейныя плантанціи еще такъ новы, что пройдетъ нѣсколько лѣтъ прежде, чѣмъ будетъ съ нихъ какой-нибудь сборъ. Надъ разведеніемъ сахарнаго тростника все еще дѣлаются опыты.

Добыча жемчуга, перламутра; слоновой кости и ловля черепахъ весьма незначительна. Главные предметы вывоза: кокосовое масло, хлопокъ и табакъ. Торговлю ведутъ одинъ гамбургскій и два англійскія торговыхъ дома, основавшіе свои конторы въ Левукѣ (на островѣ Оваллау); этотъ красивый городъ—главный торговый центръ, имѣющій хорошую пристань.

„Въ разстояніи не болѣе 60 англ. миль къ югу лежитъ небольшой островъ Нагара, у береговъ Фити-Леву, самаго большаго изъ острововъ Фиджи, такъ сказать материка этой группы. Много лѣтъ тому назадъ американскій консулъ Вильямсъ купилъ этотъ островъ у туземцевъ, а у него я перекупилъ часть острова. Здѣсь я поселился, построилъ зданіе, завелъ хлопчатобумажныя и кофейныя плантаціи, льстилъ себя надеждою на счастливые результаты. Туземцы были дружески расположены, занимались въ работники; словомъ, въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ все было хорошо. Когда же умеръ Вильямсъ, положеніе дѣлъ

нѣзвѣдностью: туземцы потребовали островъ обратно, старались выгнать меня силою и вообще дѣлали всякія непріятности. Я жаловался англійскому консулу *Притчарду* (сыну знаменитаго тамтскаго Притчарда, едва не сдѣлавшагося въ 40-лѣ годахъ причиною войны между Англіею и Франціею); поддержанный англійскимъ военнымъ кораблемъ „Herald“ и сильными туземными старѣйшиною Корудуада, Консулъ побудилъ туземцевъ оставить островъ и признать меня собственникомъ моей части.

„Что случилось два года тому назадъ; вслѣдъ за тѣмъ вспыхнула война между горными и береговыми племенами, продолжающаяся еще и до сихъ поръ; во время этой войны нѣсколько сотенъ людей убито, и жарено для каннибальскаго пира. Шумъ этихъ дикихъ оргій нѣредко достигалъ до меня и днемъ и ночью. Теперь по крайней мѣрѣ, театръ войны нѣсколько отдалился отъ меня и я только глухо слышу ружейные выстрѣлы; всѣ деревни въ сосѣдствѣ сожжены и вся окрестность обращена въ пустыню. Самый близкій мой сосѣдъ отдѣленъ отъ меня пространствомъ въ 25 англ. миль. Занятія мои ограничиваются копаніемъ, сажаніемъ, надзоромъ за растеніями и домашними животными и чтеніемъ немногихъ книгъ. Такая робинсоновская жизнь, не смотря на чистый воздухъ, великолѣпную природу, благоуханіе цвѣтовъ, купаніе въ морѣ, волны котораго бьютъ чуть не о порогъ моего дома, ужасно утомительна и только невозможность бросить затраченный капиталъ держать меня здѣсь.“

Близъ Суматры находится небольшой островъ Эгано, замѣчательный въ этнографическомъ отношеніи. Въ „Журналѣ Всеобщаго Земле-вѣдѣнія“ (*) находимъ мы объ немъ слѣдующія извѣстія, записанныя Мартенсомъ со словъ г. Валланды:

„Во время моего пребыванія въ Бенкуленѣ въ маѣ 1862 г. тамошній житель г. Валландъ не разъ рассказывалъ мнѣ о своей поѣздкѣ на островъ Эгано, совершенной въ апрѣлѣ того же года. Островъ этотъ, какъ извѣстно, лежитъ къ югу отъ Бенкулена на Индѣйскомъ океанѣ; онъ довольно уединенъ, если только не считать его первымъ членомъ въ ряду острововъ, тянущихся вдоль западнаго берега Суматры. Люди живутъ тамъ въ *естественномъ состояніи*; не знаютъ ни одежды, ни риса, ни твердой власти. Цвѣтъ кожи ихъ темнѣе, чѣмъ у туземцевъ Бенкулена, скулы ихъ болѣе выдались; ихъ пища, *уби* (ду-

(*) *Zeit. für Allg. Erdk.* 1864. В. XVI, н. 5.

ковница изъ семейства *Dioscorea*) и свишня; первая печеная, вторая жареная. Огонь они добываютъ трениемъ двухъ кусковъ дерева. Они ѣдятъ мало рыбы, не только не употребляютъ соли, но у нихъ даже нѣтъ и названія для нея. Изъ домашнихъ животныхъ у нихъ есть только собака и свинья; послѣдняя, самое большое четвероногое животное всего острова, живетъ и въ дикомъ состоянн. Молодыхъ поросатъ ловить, кормятъ, иногда даже своимъ молокомъ, какъ дѣлается и у нѣкоторыхъ американскихъ дикарей. Куръ у нихъ нѣтъ, хотя на Суматрѣ не рѣдкость дикія куры (*бидула*). Живутъ они въ шалашахъ, вѣсенныхъ изъ тростника, видомъ похожихъ на улей; шести футовъ въ диаметръ, на высокихъ сваяхъ. Входъ въ нихъ такъ низокъ, что едва можно вползти. Дѣтей вообще очень мало; болѣе пяти въ семьѣ не бываетъ; едва ли этотъ народъ не вымираетъ. Незамужнія дѣвушки, разведенныя жены и вдовы живутъ очень свободно и доступны для чужаки; но замужнія женщины ведутъ себя скромно. Ссоры, проходящія какъ въ романахъ исключительно за обладаніе женщиною, рѣшаются не судомъ, не властью, которыхъ нѣтъ, а копьемъ. Копье это, оканчивающееся плоскией жедѣзнымъ остриемъ съ зазубринами, мѣтко кидается на 40 шаговъ. Мертвыхъ хоронятъ со всѣмъ ихъ имуществомъ, даже ерубаютъ посадницами или кокосовыя деревья. У нихъ есть и врачи, любимое средство которыхъ употребительное и у всѣхъ малайцевъ *миджипа*, т. е. треніе и стискиваніе рукою разныхъ членовъ; въ вознагражденіе они получаютъ рыбу и другіе лакомые куски. Отчего и родилось повѣрье, что врачи сами принимаютъ лекарство за больныхъ.

„Туземцы живутъ больше внутри страны, чѣмъ по берегамъ; сношеній съ Суматрою у нихъ мало, все ограничивается мѣнвою торговлею; главный предметъ вывоза—кокосовыя орѣхи. На островѣ довольно рѣкъ, сравнительно большихъ; по нимъ плаваютъ на плотахъ, дурно связанныхъ, такъ что ежеминутно грозятъ опасность упасть въ воду и сдѣлаться добычею крокодила или акулы.

„Языкъ туземцевъ отличенъ отъ малайскаго и очень бѣденъ; числительныя имена идутъ только до 20, каждое высшее число выражается *описательно* напр. вмѣсто сорока, говорится два раза двадцать. Они вѣрятъ въ духовъ, которыхъ впрочемъ боятся и избѣгаютъ, а не чтятъ, хотя это — вѣроятно,—духи предковъ. Когда г. Валландъ спрашивалъ ихъ, развѣ они не знаютъ духа, который можетъ дѣлать добро? они простодушно отвѣчали: кто хочетъ добра, тотъ самъ добивайся его. У нихъ есть преданіе, что Эггано—колыбель рода человѣческаго: здѣсь были, по этому преданію, двѣ породы людей: свѣтло-кожіе и темнокожіе; одни умѣли дѣлать ножи, а другіе не умѣли. Началась сора-

ба, окончившаяся тѣмъ, что свѣтлокожіе прогнаны въ дѣса (такъ называютъ туземцы извѣстную имъ часть Суматры), откуда иногда являютъ торговать.

„Подобное преданіе существуетъ и въ Гренландіи и, разумѣется, о заимствованіи здѣсь и говорить нечего; дѣло объясняется просто: когда прекращается всякое преданіе о выселеніи, человѣкъ начинаетъ въ рѣшеніи вопроса о происхожденіи народовъ выходить, какъ отъ извѣстнаго отъ того, что ему ближе и что знакомо съ дѣтства, начинаетъ считать свою страну, свое племя средоточіемъ и исходной точкою рода человѣческаго. Чѣмъ однообразнѣе и сосредоточеннѣе жизнь, тѣмъ менѣе стремленія и потребности покинуть родину, тогда рождается мысль, что и другіе покинули не только подъ вліяніемъ вѣшняго насилія; самымъ естественнымъ объясненіемъ такого факта служитъ борьба съ оставшими. Въ преданіи о томъ, что изгнанные умѣли дѣлать ножи заключается намекъ на сохранившуюся и до сихъ поръ разницу въ цивилизаціи.

Въ концѣ сентября, въ Батѣ, извѣстный путешественникъ Спикъ по неосторожности убилъ самъ себя, ида на охоту.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.



Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества будутъ возобновлены изданіемъ (по примѣру 1848—1850 гг.) съ 1865 года. Выстъ съ тѣмъ прекращается *періодическое* изданіе „Записокъ“ Общества, которыя будутъ (какъ до 1861 г.) выходить въ свѣтъ въ неопредѣленное время, и продаваться отдѣльными томами.

Общество рѣшило возобновленіе извѣстій въ видахъ возможно большаго распространенія текущихъ свѣдѣній въ области наукъ его занимающихъ, такъ какъ своевременное ознакомленіе съ этими свѣдѣніями, не только для массы публики, но даже для лицъ спеціально занимающихся науками, при нынѣшнихъ условіяхъ нашей ученой литературы, весьма бываетъ затруднительно. Большой запасъ ученыхъ извѣстій, постоянно получаемыхъ Обществомъ изъ разныхъ краевъ нашего отечества и другихъ странъ, какъ чрезъ посредство экспедицій и корреспондентовъ Общества, такъ и чрезъ разныхъ ученыхъ и правительственныхъ учрежденій, облегчаетъ для Общества разрѣшеніе этой важной задачи, т. е. изданіе журнала, могущаго

служить пособіемъ для всѣхъ слѣдящихъ за успѣхомъ географіи, статистики и этнографіи, и доступнаго по своей цѣнѣ для массы публики.

Содержаніе „Извѣстій“:

1. Дѣйствія Общества: протоколы засѣданій, труды и заключенія разныхъ комиссій, составляемыхъ въ средѣ Общества, отчеты экспедицій, распоряженія Совѣта, и проч.

2. Краткія географическія статьи: чтенія, происходящія въ собраніяхъ Общества, сообщенія получаемыя отъ русскихъ и иностранныхъ ученыхъ по разнымъ научнымъ вопросамъ, свѣдѣнія о занятіяхъ иностранныхъ ученыхъ Обществъ.

3. Географическая лѣтопись, или извѣстія о важнѣйшихъ отечественныхъ и иностранныхъ путешествіяхъ и географическихъ открытіяхъ; а также обзоръ ученой дѣятельности въ Россіи, по разнымъ отраслямъ знанія, входящимъ въ программу Общества.

4. Библиографія: обзорніе важнѣйшихъ сочиненій (въ особенности отечественныхъ), выходящихъ по географіи, статистикѣ и этнографіи.

„Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“ будутъ выходить отдѣльными листками, въ неопредѣленное время, отъ одного до двухъ разъ въ мѣсяцъ, по мѣрѣ накопленія матеріаловъ. Все годовое изданіе составитъ одинъ томъ отъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Подписная годовая цѣна: для членова Общества два рубля; для постороннихъ лицъ три рубля; за пересылку 1 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ, куда можно прямо обратиться и иногороднымъ, а также въ Газетной Экспедиціи С.-Петербургскаго Почтамта и у комиссіонеровъ Общества.

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

ИЗДАВАННЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

К. Н. БЕСТУЖЕВА-РЮДИНА.

1864.

КНИЖКА ЧЕТВЕРТАЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМЪ.

1865.

Дозволено цензурой: С.-Петербургъ, 4 марта 1865 года.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

Ж У Р Н А Л Ъ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

4 НОЯБРЯ 1864 ГОДА.

Подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя, Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Константина Николаевича, присутствовали: почетные члены: Его Императорское Высочество Князь Николай Максимиліановичъ Романовскій, вице-предсѣдатель Общества Ѳ. П. Литке, К. М. Бэръ и Г. П. Гельмерсонъ, и 107 действительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Въ началѣ засѣданія секретарь сообщилъ о положеніи дѣлъ и занятій Общества. Дѣйств. членъ К. В. Струве возвратился въ С. Петербургъ и составляетъ отчетъ о своихъ изслѣдованіяхъ въ средней Азіи, по порученію Общества. Приступлено къ изданію III Тома Географическо-Статистическаго Словаря. Отдѣленія заняты преимущественно разсмотрѣніемъ трудовъ, предложенныхъ къ соисканію медалей Общества. Архивъ Общества приведенъ въ систематическій порядокъ и ему составленъ полный каталогъ на карточкахъ, съ распределеніемъ свѣдѣній по мѣстностямъ. В. А. Кокоревъ пожертвовалъ на изданіе описанія „Енисейской губерніи“ г. Кривошапкина 1000 руб. и на основаніи устава признанъ членомъ-соревнователемъ Общества.

По баллотировкѣ были избраны въ званіе дѣйств. членовъ Л. Н. Майковъ, А. С. Сгибневъ и Е. А. Теляковскій; заявленъ къ избранію въ будущемъ засѣданіи контръ-адмиралъ А. И. Бутаковъ.

За тѣмъ секретарь Общества В. П. Безобразовъ сообщилъ извлечение изъ составленнаго имъ краткаго *предварительнаго* отчета о путешествіи, совершенномъ имъ по Россіи, при просвѣщенномъ содѣйствіи со стороны г. Министра Финансовъ въ 1864 году. Въ самомъ началѣ своего сообщенія г. Безобразовъ выразилъ свою благодарность дѣйств. члену Общества М. Х. Рейтерну, за покровительство его ученымъ трудамъ въ кругу Общества. Въ упомянутомъ отчетѣ сдѣланъ пока только общій обзоръ всѣхъ поѣздокъ В. П. Безобразова, важнѣйшихъ вопросовъ его занимавшихъ и матерьяловъ, имъ собранныхъ, и теперь разрабатываемыхъ. Первая часть путешествія была посвящена изслѣдованію товарнаго и коммерческаго движенія между Волгою, Дономъ и Азовскимъ моремъ и разнымъ вопросамъ, болѣе или менѣе близко сюда относящихся. Въ числѣ этихъ вопросовъ, одинъ изъ важнѣйшихъ—движеніе земледѣльческихъ и вывозныхъ нашихъ продуктовъ низоваго приволжскаго края къ сѣверу и балтійскимъ портамъ, преобладающее нынѣ надъ движеніемъ ихъ къ югу и къ Азовскимъ портамъ; это отношеніе того и другаго направленія грузовъ, можетъ совершенно измѣниться и азовскіе порты могутъ получить для вывоза приволжскихъ продуктовъ перевѣсъ надъ балтійскими; этотъ перевѣсъ соотвѣтствуетъ многимъ благопріятнымъ къ тому естественнымъ географическимъ условіямъ и чрезвычайно важенъ для успѣховъ всего нашего народнаго хозяйства и нашей иностранной торговли. Соединеніе Волги и Дона посредствомъ желѣзной дороги уже нѣкогда въ некоторыя благопріятныя въ этомъ отношеніи послѣдствія. Результаты товарнаго и пассажирскаго движенія на этомъ пути до сихъ поръ весьма удовлетворительны; но еще большаго развитія этого движенія можно ожидать въ будущемъ. Это развитіе преимущественно зависитъ отъ усиленія пароходства на Донѣ, отъ очищенія Дона и его гиръ, гдѣ судоходство встрѣчаетъ нынѣ чрезвычайныя затрудненія и отъ возвратнаго (съ Азовскаго моря и Дона къ Волгѣ) движенія грузовъ, нынѣ почти не существующаго, и зависящаго въ особенности отъ успѣховъ иностранной торговли нашей въ при-азовскомъ краѣ. Техническое приспособленіе Дона для судоходства, равняющееся по своей важности съ сооруженіемъ дѣлой дикія желѣзныхъ дорогъ, составляетъ нынѣ едва ли не первостепенный экономическій вопросъ для всей юго-восточной Россіи. Желательно чтобы къ его скорѣйшему разрѣшенію были сосредоточены самыя энергическія усилія правительства. Въ Азовскихъ портахъ чрезвычайно преобла-

двѣя явнѣ вывозная торговля надѣ привозною, совершенно здѣсь ничтожною; успѣха послѣдней однако необходимы какъ для благосостоянія всего юго-восточнаго нашего края, до сихъ поръ совершенно противуестественнымъ образомъ снабжаемаго иностранными товарами изъ прибалтійскихъ портовъ (черезъ Москву, Хараковъ и Нижегородскую ярмарку), такъ и для возрастанія самаго вывоза нашихъ товаровъ за границу. Стоимость послѣднихъ должна удешевиться отъ усиленія возвратнаго движенія грузовъ съ Азовскаго Моря и Дона къ Волгѣ. Коммерческая дѣятельность Ростова на Дону заслуживаетъ особеннаго вниманія; она быстро растетъ и этотъ городъ дѣлается для всей Ю. В. Россіи и отчасти Кавказа первенствующимъ, послѣ Харькова, торговымъ центромъ и складочнымъ мѣстомъ товаровъ, отовсюду сюда собирающихся. При этомъ г. Безобразовъ сдѣлалъ краткій очеркъ Ростова и при-азовскаго края, о коммерческомъ значеніи которыхъ имъ собрано много данныхъ. Вторая часть его путешествія была посвящена Нижегородской ярмаркѣ, въ связи съ общими его изслѣдованіями о нынѣшнихъ обстоятельствахъ нашей торговли и промышленности. Отраженіе послѣднихъ на ходѣ ярмарки, было первымъ вопросомъ его занимавшимся, какъ здѣсь, такъ и въ Москвѣ, по окончаніи ярмарки, во время всероссійской выставки, также имъ посѣщенной. Другой главный вопросъ, изслѣдованный имъ на Нижегородской ярмаркѣ, это измѣненіе ея характера и ея будущность, подѣ влияніемъ новѣйшихъ способовъ и путей сообщенія и всѣхъ вообще успѣховъ нашей экономической и гражданской жизни. Наконецъ, на Нижегородской же ярмаркѣ, какъ въ самомъ замѣчательномъ у насъ средоточіи представителей всѣхъ слоевъ общества и всѣхъ національностей, могли быть сдѣланы многія наблюденія, относящіяся къ области этнографіи и къ характеристикѣ народнаго нашего быта и многихъ современныхъ въ немъ движеній. Въ заключеніе, В. П. Безобразовъ заявилъ имена лицъ, которымъ онъ обязанъ особенною благодарностью за содѣйствіе, оказанное ему его занятіямъ во время путешествія: Г. *Рекенкампу* (въ Нижнемъ Новгородѣ), адмиралу *Мобету* (въ Казани) г. *Дакенштерну* на Волгѣ, А. В. *Соловьеву* (въ Богородскомъ), гг. *Сиверсу* и *Елорову* (въ Сибирскѣ), Н. А. *Мордвинову* и П. И. *Кокуеву* (въ Саратовѣ), Т. А. *Токареву* (въ с. Золотомъ), г. *Кошкину* (въ Камышинѣ), гг. *Гольдбахамъ*, Н. А. *Соханскому*, И. В. *Мельникову* и Е. Р. *Остафьеву* (въ Царицынѣ), и. *Горевымъ* и *Христенсену* (въ Дубовскомъ посадѣ), и. *Колновичу* (въ Калачѣ), и. *Байкову*, *Кузьмину*, *Любимову*, *Посохову*, *Штурбину*, *Мартену*, *Яновичу* и *Гайрапетову* (въ Ростовѣ на Дону), адмиралу *Лаврову*, Н. В. *Кукольнику*, С. Е. *Синодію Попову*, и. *Перышкину*,

Джуричу и Александровичу (въ Таганрогѣ), А. И. Шытову, К. В. Какушкину, П. И. Мельникову, Я. П. Гарелину, и. Калужскимъ, Д. Е. Камжанчикову, С. Т. Большакову, Н. П. Волкову, А. Ф. Головинскому, Н. Н. Овсянникову, П. О. Корещенко, А. В. Прохорову, и. Коналовымъ, и. Досьевымъ, П. Ф. Морозкину, П. С. Гольцеву, Ушакову, Гостемиллову, В. С. Каретникову, Н. И. Амакову, Шершавилу, и. Борисовымъ, Коки, А. И. Губичу, Е. Г. Перевощикову, Булочкину, (на Нижегородской ярмаркѣ).

Послѣ В. П. Безобразова говорилъ прибывшій въ С.-Петербургъ ростовскій городской голова *А. И. Байковъ*. Онъ сообщалъ нѣкоторыя дополнительныя замѣчанія къ сказанному г. Безобразовымъ о Ростовѣ на Дону, и въ особенности настаивалъ на чрезвычайной важности очистки допскихъ гирлъ, не только для Ростова, но и для всей юго-восточной Россіи.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ КРАТКИЙ ОТЧЕТЪ

о путешествіи Секретаря Общества В. П. Безобразова,
по Россіи, въ 1864 году.

Въ настоящемъ отчетѣ будетъ сдѣланъ лишь самый краткій обзоръ всѣхъ совершенныхъ мною поѣздокъ, занимавшихъ меня вопросовъ и собранныхъ мною на мѣстахъ свѣдѣній (*).

Первая часть моего путешествія (съ 9-го мая по 15-е іюля) была посвящена поѣздкѣ на Волгу (отъ Нижняго Новгорода до Царицына), на Донъ (отъ Калачевской станціи до Ростова), въ мѣстность, составляющую перевалочный путь между Волгою и Дономъ, и къ Азовскимъ портамъ. Цѣль этой поѣздки заключалась преимущественно въ изученіи вообще товарнаго и коммерческаго движенія между бассейнами Волги и Дона, между приволжскими низовыми губерніями и Азовскимъ моремъ, и между прочимъ въ изученіи результатовъ Волжско-Донской желѣзной дороги и донскаго пароходства. Въ близкой связи

(*). Настоящій отчетъ, въ самомъ заглавіи своемъ названный *предварительнымъ*, составленъ единственно для ознакомленія Общества съ ходомъ занятій автора. Публикуя вынѣ этотъ отчетъ, авторъ будетъ весьма благодаренъ за всѣ замѣчанія и возраженія, которыя онъ можетъ вызвать, и которыя будутъ приняты въ соображеніе при дальнѣйшей разработкѣ собранныхъ матеріаловъ. Эта разработка можетъ нѣсколько изменить нѣкоторые высказанные въ настоящемъ отчетѣ взгляды.

съ этимъ вопросомъ, какъ по мѣстности, такъ и по предмету, находится дѣятельность экспедиціи, снаряженной по Высочайшему повелѣнію Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ для изученія Азовскаго бассейна, вслѣдствіе возникшаго вопроса объ обмелѣніи Азовскаго моря, препятствующемъ, будто-бы, развитію судоходства и торговли на немъ; по этому я легко могъ присоединить къ упомянутому главному предмету моего путешествія и нѣкоторыя наблюденія, полезныя для дальнѣйшихъ дѣйствій Географическаго Общества по его Азовской экспедиціи. Сосредоточивъ около указанной выше спеціальной цѣли моихъ разъѣздовъ по Волгѣ, Дону и азовскому побережью, всѣ мои работы и собираемыя на пути свѣдѣнія, я не могъ долго останавливаться въ тѣхъ мѣстностяхъ (особенно приволжскихъ), которыхъ обзоръ не было необходимо для моего плана; впрочемъ я не упускалъ, по возможности, никакого случая, чтобы хотя мимоходомъ ознакомиться съ бытомъ нѣкаго посѣщеннаго мною края и встрѣтиться съ людьми, знающими его важнѣйшія потребности и экономическія обстоятельства.

Июльскія такимъ образомъ, въ моемъ слѣдованіи по Волгѣ, къ Волжско-Донскому переволоку, я потому уже, на самой Волгѣ, обратилъ преимущественно вниманіе на значеніе для волжскаго бассейна этого переволока и за тѣмъ на значеніе связаннаго съ нимъ судоходнаго и коммерческаго движенія по Дону, къ Азовскому морю, для судоходства и движенія грузовъ на Волгѣ. По всему теченію Волги преобладаетъ, какъ извѣстно, направленіе грузовъ снизу вверхъ надъ направлениемъ сверху внизъ; въ верховыхъ мѣстностяхъ (начиная приблизительно съ Симбирска вверхъ) это явленіе слишкомъ естественно, т. е. слишкомъ обусловлено естественными и непреложными географическими нашими обстоятельствами (слабленіемъ сѣверныхъ промышленныхъ губерній западными хлѣбородныхъ низовыхъ губерній; начиная съ Казанской губ. внизъ), чтобы это преобладающее направленіе могло много измѣниться, по крайней мѣрѣ въ близкомъ будущемъ. Но въ низовыхъ приволжскихъ мѣстностяхъ, Саратовской, Самарской и даже отчасти Симбирской губерніяхъ, это преобладающее направленіе грузовъ, собственно земледѣльческихъ продуктовъ, вверхъ, а не внизъ, зависитъ почти исключительно отъ преобладающаго здѣсь вывоза нашихъ сырыхъ произведеній къ балтійскимъ портамъ, а не къ азовскимъ. Можно сказать приблизительно, что хлѣбъ, начиная съ Екатеринштата (нежноту выше Саратова) вверхъ, всѣ вывозимые хлѣба и продукты идутъ за границу почти исключительно черезъ Балтійское море, и только съ Екатеринштата внизъ начинается движеніе къ Азовскому морю; но даже и здѣсь это послѣднее движеніе далеко не столь замѣтельно какъ движеніе къ Балтійскому

мору. Не только изъ Саратова и прилежащихъ приставей, но даже изъ Камышинна грузы идутъ еще къ сѣверу (*). Здѣсь собственно, между Камышиномъ и Саратовомъ, движеніе судоходства раздвѣивается. Движеніе отсюда грузовъ внизъ по Волгѣ, конечно, усилилось въ послѣднее время, но оно можетъ еще гораздо болѣе усилиться въ будущемъ; здѣсь, въ направленіи торговой и судоходной дѣятельности можетъ совершиться переворотъ, который едва ли не готовится именно въ настоящее время. Столь *преобладающее* движеніе продуктовъ плодороднаго самарско-саратовскаго края къ Балтійскому морю очевидно неестественно; не только географически этотъ край почти втрое ближе къ Азовскому морю, но сверхъ того сплавное судоходство по Волгѣ значительно удобнѣе и быстрѣе взводнаго, и связанная съ послѣднимъ доставка товаровъ по системамъ волжско-ладожскихъ искусственныхъ водныхъ путей затруднительна и медленна; наконецъ, навигаціонный годъ въ азовскихъ портахъ продолжительнѣе, чѣмъ въ большей части прибалтійскихъ. Уже теперь доставка пуда пшеницы отъ Саратова до Ростова на Дону (безъ каботажа) обходится вообще дешевле, чѣмъ до Петербурга (**); при этомъ не слѣдуетъ еще упускать изъ виду, что фрахты на Волгѣ въ нынѣшнемъ году были особенно низки. Во всякомъ случаѣ вывозъ хлѣба изъ низовыхъ приволжскихъ губерній къ Азовскому морю можетъ обходиться дешевле, чѣмъ вывозъ къ Балтійскому морю. Ясно, что вопросъ этотъ важенъ не только для успѣховъ благосостоянія этого края, но и для всей Россіи. Съ одной стороны дешевизна земледѣльческихъ произведеній на мѣстахъ производства и даже относительная (сравнительно съ мануфактурными товарами и рабочею силою) дешевизна ихъ на всѣхъ внутреннихъ пунктахъ сбыта, и съ другой стороны дороговизна ихъ на пунктахъ вывоза и иностраннаго сбыта — это двойственно-гибельное явленіе конечно составляетъ одинъ изъ первостепенныхъ жизненныхъ вопросовъ нашего народнаго хозяйства въ настоящее время. А здѣсь занимаетъ не послѣднее мѣсто вопросъ о путяхъ и удобствахъ сбыта для приволжскаго низоваго края, играющаго столь крупную роль въ нашей хлѣбной торговлѣ.

(*) Здѣсь неслѣдуетъ упоминать о рѣшеніи, принятомъ саратовскими купцами, имѣющими дѣла съ иностранными конторами въ балтійскихъ и азовскихъ портахъ, имѣть своего собственного комиссіонера (ими теперь отправляемаго изъ Саратова) въ Лондонѣ. Это важная попытка нашихъ купцовъ, торгующихъ вывозными товарами, освободиться отъ портовыхъ и иностранныхъ комиссіонеровъ (контористовъ), чтобы имѣть непосредственныя сношенія съ Европою.

(**) Т. е. при скольконибудь нормальныхъ обстоятельствахъ. Фрахтъ на Дону чрезвычайно возвысился.

Одно изъ важныхъ условий движенія грузовъ по Волгѣ къ азовскимъ портамъ есть, безъ сомнѣнн, соединительный путь между Волгою и Дономъ, или между ихъ изгибами, наиболее другъ къ другу приближающимися, и съ незапамятныхъ временъ служившими однимъ изъ важнейшихъ всемірно-историческихъ звѣньевъ коммерческаго движенія между западомъ и востокомъ, Европой и Азіей.

Кромѣ однако этого условія, къ которому я сейчасъ перейду, есть еще и другія обстоятельства, въ зависимости отъ которыхъ находится развитіе движенія продуктовъ приволжскаго края къ Азовскому морю. Упомяну о важнейшихъ. Земледѣльческимъ продуктамъ заволжскаго края наноситъ сильную конкуренцію другой край: бассейнъ среднего и частью верхняго Дона, Хопра и Медвѣдицы, т. е. Воронежская губ., Тамбовская, частью Саратовская (т. е. мѣстности, принадлежащая къ бассейну Дона) и частью Войско Донское. Отсюда грузы могутъ быть сплавляемы къ Ростову и Азовскому морю прямо по Дону и его притокамъ: Пшеница въ этомъ краѣ закупается дешевле, нежели въ приволжскомъ; но по своимъ качествамъ пшеница приволжская (въ особенности саратовская) предпочитается задовской. Движенія вывозныхъ продуктовъ изъ бассейна Дона и его притоковъ, конечно, значительно парализируется мелководьемъ Дона и его притоковъ; безъ этого оно приняло бы несравненно большіе размѣры. Но съ другой стороны это же мелководье противодействуетъ и усиленію движенія къ Азовскому морю товаровъ приволжскаго края. Объ этомъ обстоятельстве я еще буду говорить ниже.

Наконецъ, остается упомянуть о третьемъ важномъ условіи для развитія товарныхъ и коммерческихъ связей между поволжьемъ и Азовскимъ моремъ: о состояніи иностранной вывозной и привозной торговли въ самыхъ Азовскихъ портахъ. Эта торговля, какъ мы также увидимъ ниже, еще далеко не такъ упрочилась какъ наша прѣблѣйшая иностранная торговля.

Въ нынѣшнемъ году и особенно въ то время, какъ я былъ на Волгѣ (съ конца мая до средины июля, преимущественно въ июлѣ), хлѣбная торговля дѣла, преобладающія здѣсь надъ всѣми другими, оживились, въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ. Кромѣ общаго оживленія нашего заграничнаго вывоза въ нынѣшнемъ году (съ пониженіемъ всесельныхъ курсовъ), этому оживленію преимущественно содѣйствовали: сперва одно исключительное обстоятельство—остановка на Хопрѣ и Медвѣдицѣ (вслѣдствіе внезапнаго и исключительнаго паденія весеннихъ водъ на этихъ рѣкахъ) грузовъ, ожидавшихся къ срокамъ въ Ростовъ и Таганрогъ (объ этомъ будетъ ниже); и потому

засуха и неурожай во всеяъ низовойъ волжскомъ край (*). Это послѣднее обстоятельство, къ сожалѣнію, не вполне *исключительное*, ибо засухи почти періодически здѣсь повторяются и губятъ этотъ край, во всеяъ другихъ отношеніяхъ благодатный. Цѣны на всеяъ хлѣба значительно поднялись на Волгѣ сравнительно съ 1863 г., и на моихъ глазахъ онѣ росли почти ежедневно во время моего путешествія (**).

Но всеяъ этияъ свѣдѣнія, обгдо здѣсь изложенныя (преимущественно для объясненія значенія Волжско-Донскаго переволова и желѣзной дороги), незначительны пріисовокупить нѣсколько общихъ и краткихъ замѣчаній, относительно Волги и приволжскаго края, къ которымъ я уже болѣе не буду возвращаться.

Во послѣдніе года, съ умноженіемъ пароходовъ, судоходство на Волгѣ кореннымъ образомъ измѣнилось. За 6 лѣтъ предъ симъ было на Волгѣ 80, а теперь болѣе 400 пароходовъ, компанейскихъ и частныхъ (послѣдніе очень размножились), безусловно уничтожившихъ доставку товаровъ (исключая лѣсные матеріалы) на парусныхъ, славянскихъ, моноводныхъ и прочихъ судахъ; и вмѣстѣ съ тѣмъ бурлачество. Этотъ переворотъ, нынѣ окончательно совершившійся, не только измѣнилъ условія торговаго и товарнаго движенія, но и самый бытъ приволжскихъ народонаселеній. Не входя въ подробности этого вопроса, который могъ бы послужить предметомъ весьма обширнаго изслѣдованія, достаточно здѣсь сказать, что вообще паровая перевозка грузовъ не только усилила и ускорила товарное движеніе, но и удешевило его; относительно послѣдняго обстоятельства мною собраны данныя, которыя опровергаютъ господствовавшее у насъ прежде мнѣніе, что дешевизна перевозки грузовъ по Волгѣ зависитъ преимущественно отъ *тяжелой бурлачковой работы*, которая, съ улучшеніемъ народнаго быта, должна или сдѣлаться совсѣмъ невозможною или вздорожать. Этихъ несчастныхъ бурлаковъ, тннувшихъ лямку въ прежнее время, нѣтъ болѣе на Волгѣ, и не смотря на то доставка грузовъ сдѣлалась дешевле. Чрезвычайная конкуренція пароходовъ низвела фрахты до послѣдней степени. Что же касается до дороговизны топлива, которая, съ размноженіемъ пароходовъ и непрерывнымъ исурбленіемъ лѣсовъ, должна обрушиться на на-

*) Къ этому присоединялись неурожай и въ другихъ восточныхъ и южныхъ краяхъ Россіи, и между прочимъ въ Ставропольской губ., откуда идутъ огромные запасы хлѣба въ Ростовъ на Дону.

(**) Въ послѣдствіи хорошіе урожаи въ другихъ хлѣбородныхъ краяхъ Россіи, и слабое развитіе сѣбса на заграничныхъ рынкахъ; парализировали возвышенныя цѣны.

ревую доставку товаровъ, то здѣсь не мѣшаетъ замѣтить хотя и странное, но общезвѣстное явленіе,—надеіе въ послѣдніе года дѣлгъ на всѣ лѣсные матеріалы (въ томъ числѣ и дрова). Это явленіе, впрочемъ принадлежащее не одной Волгѣ и происходящее отъ усиленной продажи помѣщичьихъ лѣсовъ (а также и отъ другихъ обстоятельствъ), конечно только временное, и за тѣмъ должна наступить дороговизна дровъ, которая будетъ расти въ страшной прогрессіи. Поэтому, снабженіе пароходовъ каменнымъ углемъ составляетъ имѣнн на Волгѣ вопросъ первой важности; онъ всѣхъ здѣсь занимаетъ; на развѣдки угля, предпринятыя на Самарской лукѣ, подъ руководствомъ генерала Гельмерсена, обращено было на Волгѣ общее вниманіе, ибо доставка угля на Волгу, съ Донскихъ копей, оказывается до сихъ поръ безуспѣшною, какъ волгѣдствіе неудовлетворительнаго хода самой разработки этихъ копей, такъ и дороговизна доставки. Здѣсь должно упомянуть о мѣсторожденіяхъ угля, найденныхъ не такъ давно въ Пермской губ., близъ небольшихъ притоковъ Камы, Яйвы и Вильвы (въ мѣстнѣхъ Всеволожскихъ); компанія „Самолетъ“ уже начала съ прошедшаго года отапливать свои пароходы на Волгѣ этими углемъ. По словамъ главнаго мѣстнаго распорядителя „Самолета“, этотъ уголь можетъ обходиться въ Царицынѣ 17 к. за пудъ, гдѣ донской антрацитъ обходится 25 к.; въ Нижнемъ онъ обходился бы 15 к.; а въ Петербургѣ 20. Однако, до сихъ поръ этотъ уголь перевозится на Волгу въ весьма ничтожномъ количествѣ, вѣроятно потому, что упомянутые притоки Камы судоходны только 2 сутокъ въ году.

Пароходство являеть весь бытъ и распредѣленіе народонаселенія на Волгѣ; не говоря о вліяніи его на народныя нравы и обычаи, на всю обстановку и внутреннее содержаніе народной жизни, достаточно указать здѣсь на измѣнившееся относительное значеніе всѣхъ приволжскихъ центровъ народонаселенія и промышленности. Въ то время какъ главные коммерческіе центры и первенствующія пристани—каковы Нижній Новгородъ, Казань, Самара, Вольскъ, Саратовъ, Камышинъ и друг. значительно оживились, всѣ второстепенныя пристани, гдѣ грузились и оставались суда въ прежнее время,—упали. Такъ напр. замѣчательное приволжское село Богородское, у устья Камы, въ сравненіи съ прежнимъ временемъ теперь опустѣло. Пароходы, также какъ и желѣзныя дороги, усиливая жизнь въ главныхъ пунктахъ сообщенія и могущественно *сосредоточивая* массы народонаселенія и коммерческіе обороты, сокрушительно дѣйствуютъ на всѣ промежуточные пункты поселеній, которые быстро гложутъ и могутъ только постепенно снова подниматься.

Однако, и пароходы составляют не послѣднюю фазу въ развитіи судоходства, товарнаго движенія и коммерческой жизни на Волгѣ; проведеніе желѣзныхъ дорогъ къ Волгѣ и въ волжскомъ бассейнѣ должно еще разъ измѣнить значеніе Волги и ея притоковъ, какъ путей сообщенія и способовъ перевозки товаровъ. А съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ произойти рѣшительный переворотъ во всѣхъ экономическихъ отношеніяхъ волжскаго бассейна къ остальнымъ частямъ государства и къ Азіи. Теперь уже можно отчасти судить объ этомъ переворотѣ по тому значенію, которое видимо стали приобрѣтать Московско-Нижегородская и Николаевская желѣзныя дороги для перевозки товаровъ съ Волги къ Балтійскому морю и къ сѣв.-зап. крайнѣ Россіи: не только пассажиры, но и многіе грузы стали теперь направляться изъ Нижняго по желѣзнымъ дорогамъ (а не вверхъ по Волгѣ), для дальнѣйшаго слѣдованія пассажировъ и грузовъ по Николаевской желѣзной дорогѣ, а не по искусственнымъ воднымъ системамъ. Въ прошедшей зимѣ хлѣбъ прямо былъ отправляемъ изъ Нижняго въ Петербургъ по желѣзнымъ дорогамъ. Этимъ надо отчасти объяснить чрезвычайное усиленіе въ Нижнемъ хлѣбной торговли, прежде маловажной, а также и нижегородской хлѣбной пристани; отсюда также должно ожидать паденія Рыбинска, судя по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ уже замѣчаемаго. Вслѣдствіе особеннаго характера нашихъ рѣкъ, ихъ засоренія (если не высыханія) и въ особенности вслѣдствіе краткости нашего навигаціоннаго періода, желѣзныя дороги могутъ кореннымъ образомъ измѣнить относительное коммерческое и промышленное значеніе всѣхъ краевъ Россіи и ихъ взаимныя тяготѣнія, такъ какъ пароходство *только усмиряетъ* движеніе, уже существующее, а желѣзныя дороги совершенно переставляютъ самыя направленія этого движенія.

Заключивъ перечень вопросовъ, относящихся въ моему путешествію въ восточно-приволжскому краю, я долженъ еще указать на одно весьма крупное здѣсь явленіе послѣдняго времени. Это чрезвычайное распространеніе крестьянскихъ хозяйствъ и упадокъ помѣщичьихъ. Крестьяне, нѣмецкіе колонисты, а также отчасти и лица другихъ (вообще среднихъ) классовъ закупаютъ и ланнаютъ земли въ Сибирской, Саратовской и особенно въ Самарской губер., въ огромныхъ размѣрахъ, а помѣщики-дворяне значительно покидаютъ собственное распоряженіе имѣніями. Вслѣдствіе этого, до такой степени возрастаетъ въ продажѣ крестьянскій хлѣбъ, и уменьшается помѣщичій, что даже въ Сибирской губ., по преимуществу дворянской, хлѣбные торговцы исчисляють приблизительно, что нынѣ идетъ въ продажу около $\frac{2}{3}$ крестьянскаго

хлѣба (ржи), и $\frac{1}{3}$ помѣщичьяго, а до освобожденія крестьянъ, эта порція была обратная.

Не смотря на успѣшность моего проѣзда по Волгѣ, я однако останавливался по нѣскольку дней въ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ для меня пунктахъ и дѣлалъ даже заѣзды внутри сосѣднихъ мѣстностей: такъ я останавливался въ Казани, Богородскомъ (у устья Камы), Сибирскѣ, Саратовѣ, замѣчательно удѣльною сел. Золотомъ, Камышинѣ, и проѣхалъ изъ Саратова, берегомъ, по нѣмецкимъ колоніямъ, знакомство съ которыми интересовало меня во многихъ отношеніяхъ, и между прочимъ вслѣдствіе замѣчаемаго упадка колоній.

12 іюня прибылъ я въ Царицынъ и началъ мои мѣстные изысканія, относительно коммерческаго и товарнаго движенія между Волгою и приволжскимъ краемъ, Дономъ и Азовскимъ моремъ, и въ особенности относительно результатовъ Волжско-Донской желѣзной дороги и донскаго пароходства. Этими занятіямъ я посвятилъ почти мѣсяць, такъ какъ я оставался въ этой мѣстности до 7-го іюля (день отправленія моего изъ Царицына въ обратный путь). Въ теченіи этого времени я находился преимущественно въ Царицынѣ и Ростовѣ на Дону, посѣтилъ Дубовскій посадъ (на Волгѣ), Калачевскую станицу, разные селенія, жители которыхъ, такъ называемые *фурцики*, занимаются промысломъ перевозки товаровъ (на волахъ) между Волгою и Дономъ, проѣзжалъ на донскихъ пароходахъ между Калачемъ и Ростовомъ, и пробылъ нѣсколько дней въ Таганрогѣ, которымъ, по недостатку времени, я и долженъ былъ ограничить мои личныя изслѣдованія въ азовскихъ портахъ. Всѣ свѣдѣнія, мною собранныя, извлечены мною изъ первыхъ рукъ, т. е., изъ самоличныхъ моихъ наблюденій на мѣстахъ и изъ моихъ объясненій съ распорядителями Волжско-Донской компаніи, съ важнѣйшими торговцами въ посѣщенныхъ мною мѣстахъ, и съ мѣстными жителями разныхъ званій, съ которыми я входилъ въ близкое знакомство, и въ томъ числѣ съ фурщиками и разными рабочими (*).

Сущность моихъ изслѣдованій о дѣйствіяхъ компаніи Волжско-Донской желѣзной дороги и донскаго пароходства заключается въ слѣдующемъ.

О Волжско-донской желѣзной дорогѣ ходили, какъ въ столицахъ,

(* Пожаръ, бывшій въ Царицынѣ 13 іюня и уничтожившій 4 строенія желѣзной дороги, въ томъ числѣ и гостиницу, въ которой находились мой спутникъ и все мое дорожное имущество (во время моего отъѣзда въ Дубовку), помогъ мнѣ быстро сблизиться съ мѣстными жителями и выискнуть во многія подробности ихъ быта.

тавъ даже и на Волгѣ, разные смутныя и неблагопріятныя слухи. Между прочимъ говорилось, что дорога не проавела никакого измѣненія въ перевозкѣ товаровъ, что послѣдняя продолжается по-прежнему на фурахъ и что гужевая доставка обходится дешевле, чѣмъ по желѣзной дорогѣ, что наконецъ эта дорога не приноситъ никакой пользы торговлѣ и остается, безъ всякихъ результатовъ для коммерческаго и товарнаго движенія между Волгою и Дономъ. Слухи эти оказываются по всѣмъ мнѣнію изысканіямъ рѣшительно несправедливыми. Эти неблагопріятныя слухи можно развѣ только отчасти оправдать тѣмъ, что не всѣ коммерческія потребности были вполне удовлетворены желѣзною дорогою, въ прошедшее время, какъ это будетъ сказано ниже.

Проведеніе линіи желѣзной дороги между Царицынымъ и Калачевскою станціей, а не между Дубовскимъ посадомъ и Качалинымъ (или какимъ нибудь другимъ пунктомъ на Дону) и за тѣмъ разединеніе Дубовскаго посада съ желѣзной дорогой были, конечно, неблагопріятны для быстрыхъ услугъ желѣзной дороги, хотя Царицынско-Калачевская линія и оказывается наиболѣе выгодною въ географическомъ и техническомъ отношеніяхъ. Дубовскій посадъ съ незапамятныхъ временъ сдѣлался средоточіемъ всего товарнаго и коммерческаго движенія на Волжско-Донскомъ переволокѣ, и средоточіемъ не только для всѣхъ операций по перевозкѣ товаровъ, но также и для торговыхъ оборотовъ по покупкѣ и продажѣ этихъ товаровъ. Около Дубовскаго посада расположено множество селеній фурщикова, которые издавна приобыкли искать себѣ работы въ посадѣ. Этотъ промыселъ фурщикова, а потому и перевозка товаровъ между Волгою и Дономъ, имѣютъ свои особенныя свойства: фурщики, независимо отъ перевозки, содержатъ своихъ воловъ для скотоводства и земледѣлія, и получая отъ перевозки дополнительный для себя доходъ, могутъ брать исключительно низкія за нее цѣны. Но въ Дубовскомъ посадѣ сверхъ того накопились и огромныя капиталы и издавна живутъ значительныя торговцы, вращающіе коммерческими дѣлами на Волгѣ, Донѣ и азовскомъ побережьи. Хотя дѣла нѣсколько не уйдутъ изъ ихъ рукъ, вслѣдствіе проведенія желѣзной дороги къ Царицыну, а не къ Дубовскому посаду, но послѣдній очевидно долженъ теперь унасть, и капиталы и руки будутъ уже на будущее время сосредоточиваться въ Царицынѣ. Царицынъ во всѣхъ отношеніяхъ ничтожный городъ, представляетъ пока, какъ городъ, мало благопріятныхъ условій для станціи желѣзной дороги, которая нынѣ отстоитъ отъ него на 1½ версты. Значительное количество раскольниковъ, находящихся въ Дубовскомъ посадѣ, и недоуверчиво смотрящихъ на нововведенія, придавало и нѣкоторую горечь тому чувству

недоброжелательства, съ которыми посадъ ожидалъ возвышенія Царяцкая отъ желѣзной дороги. Наконецъ, должно упомянуть о дѣйствительныхъ значительныхъ удобствахъ Дубовской пристани, которая весьма обширна (до 1½ верстъ длины), по своему мѣстоположенію, чрезвычайно сподручна для грузки товаровъ, и на которой каждый значительный торговецъ имѣетъ даже свое особое отдѣленіе, гдѣ товары продаются и часто зимуютъ въ складахъ.

Не смотря однако на все это, на противодѣйствіе Дубовскаго пасада и его коммерческую силу, и не смотря на исключительно выгодныя условія гужевой перевозки товаровъ между Волгою и Дюномъ, желѣзная дорога превозмогла надъ нею, до такой степени была она необходима и до такой степени оказывается доставка товаровъ по желѣзной дорогѣ выгоднѣе, чѣмъ гужевая. Перевозка товаровъ по желѣзной дорогѣ ежегодно возрастаетъ въ чрезвычайно сильной прогрессіи, а гужевая перевозка совершенно падаетъ. Достаточно, кажется, привести слѣдующія цифры, которыя говорятъ сами за себя. Съ 1-го января по 1-е юня перевезено по желѣзной дорогѣ:

	Грузовъ.	Пассажировъ.
Въ 1862 . .	625,165 пуд.	1,445
„ 1863 . .	851,293 „	3,188
„ 1864 . .	2.252,993 „	4,127

И такъ, въ 1864 году количество перевезенныхъ грузовъ почти утроилось сравнительно съ 1863 г., и при томъ никакого исключительнаго успѣннаго движенія товаровъ между Волгою и Дюномъ въ нынѣшнемъ году сравнительно съ предыдущими не было: этотъ результатъ произошелъ единственно отъ того, что желѣзная дорога *теперь* превозмогла надъ гужевою перевозкою товаровъ, и что въ прошедшемъ году количество вагоновъ (платформъ) далеко не соответствовало количеству товаровъ, которые были предложены къ перевозкѣ. Это послѣднее обстоятельство, между прочимъ, и было поводомъ къ весьма неблагоприятнымъ слухамъ о компаніи. Даже и въ нынѣшнемъ году компанія могла бы перевезти болѣе грузовъ, чрезвѣрно накопившихся (по особеннымъ обстоятельствамъ какъ нашей торговли, такъ и водныхъ путей) въ весенніе мѣсяцы; должно надѣяться, что компанія найдетъ средства, даже при одномъ пути рельсовъ, усилить свои перевозочныя средства. Это не можетъ стоить большихъ расходовъ, и къ этому уже приняты мѣры.

Во всякомъ случаѣ гужевая перевозка товаровъ, происходившая испоконъ вѣка между Дубовскою и Качановскою, окончательно уступила желѣзной дорогѣ, такъ что въ нынѣшнемъ году даже самый малочис-

ный и неудобный для перевозки по желѣзной дорогѣ товаръ — дѣсь, стали переходить на желѣзную дорогу, и его стали перевозить на ней сами дубовскіе торговцы. Желѣзная дорога будетъ имѣть столько грузовъ и работы, сколько она пожелаетъ.

Въ подтвержденіе неблагопріятныхъ о желѣзной дорогѣ слуховъ, всего болѣе указывали на то обстоятельство, что цѣны доставки гужомъ ниже чѣмъ на желѣзной дорогѣ и что потому, будто бы, будущность ея мало обезпечена. Между тѣмъ, именно это обстоятельство, — *мыслили* низкія цѣны гужевой перевозки товаровъ (т. е. посредствомъ фуршиковъ), — представленное въ нас. оищентъ своею свѣтъ, всего лучше доказываетъ противное, т. е. успѣхъ желѣзной дороги. Нинѣшнія необычайно низкія цѣны (напр. 3 к. съ пуда, или до 1 р. 75 к. съ фуры, полагая на фуру около 50 пудовъ клада) произведены *единственно* конкуренціей желѣзной дороги, и до ея сооружеія онѣ никогда не существовали (чрезвычайно колебались, онѣ доходили въ прежнее время до 9 и до 10 к. съ пуда, и исключительно низкія были 4 и 5 к.). Но при такихъ низкихъ цѣнахъ промыселъ фуршиковъ по перевозкѣ товаровъ между Волгою и Довомъ *не можетъ правильно существовать*; въ этомъ всего болѣе убѣждены сами фурщики, которые считаютъ перевадку товаровъ на этомъ пути *окомчательно для себя похищено* и уже обратились одни къ другимъ дальнимъ ходкамъ, другіе сводятъ и продаютъ своихъ воловъ, содержаніе которыхъ какъ нарочно, теперь, при низкихъ цѣнахъ перевозки, особенно вздорожало. Промыселъ, существующій вѣка, не можетъ разомъ уничтожиться, какъ бы онъ ни дѣлался, съ переижившимися обстоятельствами, не выходя. Фурщики пока готовы брать не только 3 к. съ пуда, чтобы получить кладъ, идущую по желѣзной дорогѣ по 4 к. (общая средняя цифра, взимающаяся для нѣкоторыхъ сортовъ товара), но даже по 2 и по 1½ к. съ пуда. Хотя барыши отъ перевозки товаровъ составляютъ какъ бы дополнительный доходъ фуршиковъ отъ воловъ, которые и безъ того бы ими содержались для земледѣлія и скотоводства, но этого никакъ нельзя понимать *безусловно*: правильная организація этого промысла возможна лишь при существованіи доселѣ количества воловъ, которое превышаетъ потребности собственно скотоводства и земледѣлія. Здѣсь наконецъ должно замѣтить, что превосходство желѣзной дороги передъ фурами, для торговли такъ велико, что кладчики предпочитаютъ везти товаръ по желѣзной дорогѣ, платя 4 к. съ пуда, даже когда могутъ везти на фурахъ за 3 к.! Этому я былъ свидѣтель.

Выгоды и удобства, происходящія отъ Волжско-Донской желѣзной дороги для торговли, и перевозимшія надъ нѣкоторыми неблагопріят-

ными для ея успѣха обстоятельствами, кажется не могутъ подлежать теперь сомнѣнію, также какъ и будущность этого дѣла, какъ промышленнаго предпріятія, и доходность затраченнаго въ немъ акціонернаго капитала. Я не могу входить въ обсужденіе технической стороны желѣзной дороги, мнѣ совершенно чуждой, но по всѣмъ доходившимъ до меня отзывамъ, всѣ ея сооруженія и постройки хороши и прочны. Какъ Царицынская, такъ и Калачевская пристани при желѣзной дорогѣ весьма удобны для судовъ и перегрузки товаровъ въ вагоны; оны могутъ быть еще распространены, о чемъ уже и озаботилась нынѣ компанія, и могутъ быть приведены даже въ такое положеніе, что ни въ чемъ не уступятъ Дубовской пристани.

Дѣйствіе указанныхъ выше относительно неблагоприятныхъ для желѣзной дороги условій Царицынско-Калачевской линіи должно мало по малу уступить дѣйствию другихъ, относительно благоприятныхъ условій избраннаго для дороги направленія; въ числѣ послѣднихъ, самое важное (не говоря уже о краткости разстоянія, и географическихъ удобствахъ пространства между Царицынымъ и Калачемъ) это сокращеніе, для товаровъ, идущихъ по желѣзной дорогѣ, почти исключительно внизъ по Дону, сокращеніе этого труднаго пути на все разстояніе между Калачемъ и Качалинымъ, гдѣ приходится судоходству претерпѣвать многія затрудненія и опасности. Сверхъ этого обстоятельства, не должно также упускать изъ виду и то еще весьма важное благоприятное географическое условіе Царицына въ сравненіи съ Дубовскимъ посадомъ, что Царицынъ стоитъ на самомъ поворотѣ Волги къ Каспійскому морю, на оконечности этого великаго изгиба, происходящаго отъ быстрой перемѣны теченія Волги изъ ю.-запад. въ ю.-восточное, на перепутьѣ движенія товаровъ изъ каспійскаго бассейна: изъ закаспійскихъ средне-азіатскихъ краевъ, Персіи и Кавказа, на перепутьѣ развѣтвленія этого движенія изъ Азіи къ сѣверу, вверхъ по Волгѣ, и къ юго-западу, къ Азовскому морю, куда съ незапамятныхъ временъ деждь и до сихъ поръ несовершенна уничтожился великій всемірно-историческій коммерческій путь изъ глубины Азіи въ сердце Европы (по всей арало-каспійской низменности). Царицынъ есть естественная станція на этомъ пути. Уже теперь приходятъ къ Царицыну суда и товары изъ Астрахани и Каспійскаго моря; но это движеніе можетъ принять въ будущемъ видъ гораздо болѣе значительные размѣры подъ вліяніемъ многихъ обстоятельствъ. Нынѣ Царицынъ, конечно, далеко не имѣетъ того значенія, которое принадлежало всей этой мѣстности въ прошедшемъ, и которое можетъ къ нему возвратиться въ будущемъ и даже не слишкомъ отдаленномъ; но уже теперь оны значительно оживились и видимо поднялись съ соору-

женіемъ желѣзной дороги, которая очевидно нашла въ этомъ пунктѣ Волги благоприятныя для себя условія. Доказательствомъ этому служатъ между прочимъ: замѣтный приливъ въ Царицынѣ иногородныхъ купцовъ, и водвореніе ихъ здѣсь, постоянно возрастающее; чрезвычайное вздорожаніе пустопорожныхъ городскихъ земель, которыя до 1860 г. не шли никакой цѣны, которыхъ даже даромъ никто не бралъ, и которыя нынѣ всё безъ остатка разобраны за деньги, для построекъ (до 300 мѣстъ); возрастаніе количества судовъ и пассажировъ, приходящихъ къ царицынской пристани, доказательствомъ чему служить (какъ мы слышали) удвоеніе въ послѣдніе два года сбора по царицынской кассѣ въ пароходныхъ компаніяхъ. Городъ начинаетъ, хотя и медленно, отстраиваться; но онъ переходитъ къ станціи желѣзной дороги, которая нынѣ отстоитъ отъ самаго города до 1½ версты.

Само собою разувѣется, какъ это уже отчасти и было указано выше, *общепольность* и *выгодность* Волжско-Донской желѣзной дороги *въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи* обусловлены дѣйствіемъ многихъ обстоятельствъ, въ зависимости отъ которыхъ косвенно или прямо находится самое движеніе товарное и пассажирское на этой линіи.

Главнѣйшія изъ такихъ обстоятельствъ:

- 1) Усиленіе судоходства, собственно пароваго, на Дону.
- 2) Развитіе *возвратнаго* (т. е. отъ Азовскихъ портовъ и Дона къ Волгѣ) товарнаго и коммерческаго движенія, которое нынѣ почти не существуетъ вовсе.

Первый вопросъ заставляетъ перейти ко второй части дѣятельности Волжско-Донской компаніи, къ ея пароходству на Дону. Эта часть, безъ сомнѣній, слабѣйшая, хотя пароходство до сихъ поръ и приносило чистую прибыль компаніи, которой до 1864 г. еще не оказывалось по желѣзной дорогѣ, и хотя и по пароходству движеніе грузовъ и пассажировъ возрастало. Съ 1-го января по 1-е іюня было:

	Грузовъ.	Пассажировъ.
Въ 1863 году	1.099,013	8,616
» 1864 »	1.293,989	20,689

Судя по этимъ цифрамъ пароходное движеніе компаніи возрастаетъ; но его размѣры все-таки далеко не соответствуютъ потребностямъ торговли. Огромное количество грузовъ, перевозившихъ по желѣзной дорогѣ изъ Царицына въ Калачь, за неизмѣнимъ достаточныхъ перевозочныхъ средствъ компаніи — пароходовъ и баржъ — или задерживается на Калачевской пристани, или переходитъ для дальнѣйшаго сабдованія внизъ по Дону, на частныя баржи. Между тѣмъ, только несамедлительная потребность грузовъ съ желѣзной дороги на пароходы на Калачевской при-

стани можетъ усилить товарное движеніе на желѣзной дорогѣ. Усиленіе пароходства на Дону можетъ не только увеличить количество грузовъ, перевозимыхъ нынѣ по желѣзной дорогѣ, на счетъ существующаго товарнаго движенія отъ Волги къ Дону, но и можетъ увеличить это самое движеніе и придать ему совершенно иные, до сихъ поръ не бывалые размѣры, какъ объ этомъ было сказано выше, при обзорѣ нн коммерческихъ обстоятельствъ приволжскаго края. Главное превосходство перевозки товаровъ по желѣзной дорогѣ передъ гужевою, конечно заключается въ *быстроту, чрезвычайно важную для срочныхъ доставокъ*, которыя играютъ такую существенную роль въ иностранной торговлѣ и для отпускныхъ нашихъ товаровъ, идущихъ по Дону, къ Азовскому морю; сверхъ этого желѣзная дорога должна сравнительно съ фурами и значительно облегчать перегрузку товаровъ (на суда и съ судовъ), которая составляетъ такую важную долю въ перевозочныхъ расходахъ и которая именно въ Россіи до такой степени отягощаетъ торговлю. Между тѣмъ всѣ эти выгоды уничтожаются, когда товары должны ожидать (иногда по недѣлямъ) на пристани грузки на пароходы и баржи, какъ это теперь бываетъ. Всего болѣе жалуются купцы на необходимость складывать и стеречь товары на Калачевской пристани, и при томъ подъ открытымъ небомъ, для отправленія ихъ на частныхъ баркахъ по Дону. Здѣсь нужно также замѣтить, что усиленіе пароходства на Дону можетъ быть важно для товарнаго движенія еще въ одномъ особенномъ отношеніи: оно можетъ придать нѣсколько болѣе равномерности этому движенію, которое нынѣ чрезмѣрно усиливается въ весенніе мѣсяцы и совершенно ослабѣваетъ въ осенніе, вслѣдствіе чрезвычайной разницы во фрахтахъ на Дону, смотря по времени года. Эта разниця фрахтовъ, заставляющая во что бы то ни стало спѣшить весенней перевозкой къ Дону, хотя и неизбежна (при мехководѣ Дона) и на пароходахъ, но все-таки не можетъ быть на нихъ до такой степени велика и измѣчива какъ на баркахъ и сплавныхъ судахъ.

Усиленіе пароходства (увеличеніемъ количества пароходовъ и барж) на Дону составляетъ по этому *первый вопросъ* какъ вообще для всего коммерческаго движенія между Азовскимъ моремъ и Волгою, такъ и въ частности для благосостоянія Волжско-Донской компаніи и ея будущности.

Но важнѣйшее затрудненіе для развитія пароходства и вообще судоходства на Дону составляютъ его мелководье и его отводи. Препятствія, встречаемыя судоходствомъ почти по всему теченію Дона и въ его гирлахъ слишкомъ извѣстны, чтобы нужно было объ нихъ здѣсь

распространяться; тѣмъ болѣе, что по этому предмету, чуждому моимъ спеціальнымъ свѣдѣніямъ, я не могу сказать, по моимъ собственнымъ наблюденіямъ, ничего новаго. Замѣчу только, что, сколько я могъ заключить изъ бесѣдъ и сужденій мѣстныхъ спеціалистовъ, во взглядахъ на способы къ улучшенію Дона для судоходства существуетъ большое разногласіе (въ особенности по вопросу объ очищеніи гирлъ); это разногласіе происходитъ, какъ мнѣ кажется, значительно отъ того, что причины образованія отмелей на Донѣ, подверженныхъ чрезвычайной измѣчивости и неправильности, также какъ и геологическія, гидрографическія и вообще физическія свойства этого бассейна, недостаточно изучены и уяснены. Едва ли не съ этого слѣдовало бы начать дѣло. Можетъ быть экспедиція, снаряженная Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ по Высочайшему повелѣнію для изслѣдованія вопроса объ обмеленіи Азовскаго моря окажетъ нѣкоторое содѣйствіе къ разъясненію физико-географическихъ вопросовъ, относящихся собственно до Дона, котораго наносы составляютъ одно изъ необходимыхъ условій нынѣшняго положенія самого азовскаго бассейна (*).

Кажется можно сказать безъ преувеличенія, что нѣтъ вопроса въ Ю.-В. Россіи, который бы болѣе занималъ собою умы, нежели вопросъ *объ очищеніи Дона*, которое дѣйствительно способно придать совершенно иную жизнь не только всему этому краю, но и другимъ обширнымъ краямъ Россіи, находящимся съ нимъ въ коммерческихъ сношеніяхъ или могущимъ въ нихъ вступить. Нужно сказать откровенно, что къ этому, вопросу примѣшивается въ сужденіяхъ торгующихъ и производителей не мало раздраженія, которое легко понять и которое происходитъ вслѣдствіе сборовъ безъ всякихъ до сихъ поръ видимыхъ результатовъ, взимаемыхъ на очищеніе донскихъ гирлъ, по добровольному согласію ростовскаго и таганрогскаго купечества, сверхъ общихъ сборовъ на улучшеніе судоходства.

Компанія Волжско-Донской желѣзной дороги и пароходства взяла на себя очищеніе Дона; дѣло это поручено ею весьма знающему и блаженному офицеру, но можно сказать, кажется, положительно, что тѣхъ денежныхъ способовъ, которые были до сихъ поръ на это назначены правительствомъ, будетъ недостаточно для устранинія препятствій па

(*). Я привезъ съ собою двѣ пробы воды изъ Дона (въ его гирлахъ и въ среднемъ теченіи), которые могутъ быть подвергнуты химическому анализу и дополнять собою коллекцію пробъ изъ разныхъ мѣстъ Азовскаго моря, привезенныхъ академикомъ К. М. Баромъ и подвергнутыхъ анализу, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Дону на продолжительное время. Что касается до самой возможности капитальнаго улучшения Дона для судоходства, при значительных на это пожертвованіяхъ, то сама эта возможность никакъ не отвергается многими знающими людьми. Какъ бы то ни было, но желательно, чтобъ самое строгое вниманіе было обращено на вопросъ объ очищеніи Дона, съ которымъ связано благосостояніе цѣлаго огромнаго края Россіи и отъ котораго зависятъ многіе государственные наши интересы (какова вывозная наша торговля и открытіе рынковъ для хлѣбородныхъ губерній); желательно было бы, чтобы къ разрѣшенію этого вопроса, равняющагося, по своей важности, съ сооруженіемъ цѣлой линіи желѣзныхъ дорогъ, были направлены самыя энергическія усилія. Чтобы судить какія послѣдствія могутъ быть отъ улучшения судоходства по Дону достаточно сказать, что стоимость пшеницы иногда болѣе чѣмъ удваивается (съ 3 р. до 6 и 7 р.) черезъ доставку съ мѣстъ производства (въ приволжскомъ край или въ верховьяхъ Дона) до Таганрогскаго рейда, гдѣ она грузится на иностранные корабли; главная же часть этихъ расходовъ ложится на Донъ, на многократныя перегрузки и на страховую премію, которая въ соображеніяхъ торговцевъ должна обезпечить страшные риски, сопряженные съ этими операціями.

Уже теперь устройство Волжско-Донской желѣзной дороги усилитъ движеніе вывозныхъ нашихъ товаровъ изъ приволжскаго края къ азовскимъ портамъ, но это движеніе можетъ несравненно болѣе усилиться, когда Донъ сдѣлается рѣкою дѣйствительно судоходною, а не только *сплавною*, какою онъ почти исключительно можетъ быть названъ теперь. Безпрестанныя остановки и даже гибель судовъ на перекатахъ и чрезвычайная измѣчивость въ глубинѣ рѣки, послѣ спада весеннихъ водъ производятъ и чрезвычайную измѣчивость во фрахтахъ (отъ 6 до 15 к. съ пуда отъ Калача до Ростова), при которой правильные коммерческіе обороты невозможны и которое отпугиваетъ капиталы. Вслѣдствіе этой измѣчивости фрахтовъ до сихъ поръ продолжается по всему теченію Дона, отъ Качалина до Ростова, гужевая доставка товаровъ на фурахъ, которыя за одно берутъ на себя (для избѣжанія перегрузки товаровъ съ желѣзной дороги на фуры въ Калачѣ) и прямую доставку отъ Царицына до Ростова и другихъ пунктовъ на Дону, съ незначительною надбавкою въ цѣнѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при такихъ затрудненіяхъ судоходства на Дону, перевозка товаровъ *сверхъ* по рѣкѣ почти не можетъ существовать; въ этомъ безъ сомнѣнія заключается одна изъ причинъ столь слабого возвратнаго движенія товаровъ отъ азовскихъ портовъ къ Волгѣ. Наконецъ не мѣшаетъ также имѣть въ виду, что улучшение судоходства на Дону отъ Росто-

ва до Кадача увеличико бы закупку хлѣба на Волгѣ для азовскихъ портовъ на счетъ тѣхъ запасовъ хлѣба, которые нынѣ идутъ туда до Хопру, Медвѣдцѣ и Верхнему Дону, рѣкаитъ судоходнымъ только раннею весною и чрезвычайно затрудняющимъ доставку хлѣба изъ этихъ мѣстъ.

Перехожу теперь ко второму упомянутому выше вопросу, всего болѣе послѣ развитія донскаго судоходства и очищенія Дона, обусловливающему собою успѣхъ соединенія Волги съ Дономъ, къ вопросу о *возвратномъ движеніи грузовъ съ Азовскаго моря и Дона къ Волгѣ*. Какъ нынѣшня слабость этого движенія зависитъ не отъ одного, только мелководья Дона, но и отъ всего характера нашей торговли въ азовскихъ портахъ, то этотъ вопросъ естественно приводитъ меня къ изложенію важнѣйшихъ результатовъ моихъ наблюденій надъ обстоятельствами этой торговли.

Самое поразительное явленіе на Волжско-Донской желѣзной дорогѣ— это постоянное возвращеніе въ Царицынъ изъ Калача *пустыхъ вагоновъ и платформъ*. Можно сказать, что отъ Калача до Царицына желѣзная дорога перевозитъ почти исключительно однихъ пассажировъ. Этому явленію совершенно соответствуетъ и его вполне объясняетъ чрезвычайное преобладаніе въ привозской, нашей иностранной торговлѣ *вывоза русскихъ товаровъ надъ ввозомъ иностранныхъ*; что же касается до мѣстныхъ произведеній, которыми привозскій и донской край могли бы снабжать приволжскій край, то въ настоящее время, при нынѣшней производительности того и другаго края, нельзя, кажется, этого ожидать, за исключеніемъ антрацита и вина донскаго и крымскаго, и, наконецъ, произведеній западнаго Кавказа, которые впрочемъ, можно считать въ этомъ случаѣ почти иностранными товарами.

Привозъ иностранныхъ товаровъ къ азовскимъ портамъ, и именно къ таганрогскому (или что одно и тоже въ Ростовъ на Дону, не имѣющій своей таможни и производящій потому всѣ таможенные дѣла чрезъ Таганрогъ), который собственно находится въ связи съ Дономъ и Волгою, чрезвычайно малъ въ сравненіи съ вывозомъ отсюда русскихъ товаровъ. Въ то время какъ таганрогская таможня вывозила приблизительно въ годъ всего товаровъ на сумму до 10-ти милліоновъ рубл., она привозила только на 2 мил. Ввозъ иностранныхъ товаровъ почти исключительно ограничивается здѣсь бакалейными товарами (въ томъ числѣ приближительно на 1 мил. фунтовъ и овощей) и отчасти колоніальными. Не только всѣ низовыя приволжскія губерніи и Войско Донское снабжаются всякаго рода мануфактурными товарами, которые совершенно чужды мѣстной производительности, и всякими предметами роскоши съ сѣвера и С.-З., изъ сѣверной центральной мануфактурной полосы

Россіи, изъ Москвы и изъ-за границы, чрезъ прибалтійскіе порты (преимущественно С.-Петербургъ), но даже на самомъ прибрежьи Азовскаго моря, въ Ростовѣ на Дону и Таганрогѣ, безпрестанно встрѣчаешь иностранные товары, совершившіе съ клеймами петербургскихъ или московскихъ торговыхъ домовъ, дальнее странствіе чрезъ Москву, по всему теченію Волги и Дона, или же ближе черезъ Харьковъ; таковы елисеевскія вина, вездѣ здѣсь продающіяся. Очевидно, что таганрогскимъ и ростовскимъ купцамъ не стоитъ выписывать иностранные товары нарочно для собственнаго употребленія; а всѣми нужными товарами, не производимыми на мѣстѣ, юговосточная Россія снабжается почти исключительно изъ С.-Петербурга, Москвы, Нижегородской ярмарки и Харькова (т. е. изъ Москвы же), не смотря на географическую отдаленность этихъ пунктовъ, изъ которыхъ Москва, Нижегородская ярмарка и Харьковъ почти не имѣютъ прямыхъ сношеній съ западной Европой, и, не смотря на близость юговосточной Россіи, чрезъ Азовское море, отъ иностранныхъ рынковъ, на непосредственное соприкосновеніе Ростова и Таганрога со всемірными коммерческими путями и на ежедневныя сношенія съ западною Европою по отпуску русскихъ товаровъ.

Такой противуестественный фактъ заслуживаетъ вниманія и имѣетъ свои причины. Нашъ таможенный тарифъ, заставляющій потребителей предпочитать произведенія сѣверной промышленной области Россіи иностраннымъ произведеніямъ, хотя и можетъ быть приведенъ здѣсь, но онъ недостаточно объясняетъ этотъ фактъ, такъ какъ иностранные товары все-таки привозятся сюда изъ прибалтійскихъ портовъ. Существенная, кажется, причина этого факта заключается въ томъ, что *вообще* иностранная торговля рѣшительно еще не организовалась въ азовскихъ портахъ, такъ какъ она организовалась издавна въ прибалтійскихъ и на западной нашей границѣ, откуда она преобладаетъ почти надъ всею Россіей. Ввозъ и вывозъ товаровъ составляютъ двѣ различныя отрасли иностранной торговли и мало коммерческихъ рукъ способны заниматься тою и другою отраслю; требующею каждая особыхъ свѣдѣній и условій. При томъ, иностранная вывозная торговля находится въ Ростовѣ и Таганрогѣ почти исключительно въ рукахъ Грековъ, которымъ русскіе купцы почти исключительно перепродаютъ свой товаръ; но даже и эти Греки не имѣютъ большею частію своихъ конторъ и агентовъ за границей, а продаютъ туда товары чрезъ иностранныхъ комиссіонеровъ и агентовъ. Такимъ образомъ, даже и тѣ коммерческія руки, которыя производятъ здѣсь вывозную торговлю, собственно не торгуютъ сами на иностранныхъ рынкахъ, чужды имъ и не имѣютъ тамъ кредита, который необходимъ былъ бы для ввозной торговли и который поль-

зуются всегда петербургскіе и московскіе коммерческіе дома. Наконецъ и самая вывозная торговля и вообще все коммерческое движеніе, нынѣ столь громадное въ приазовскомъ краѣ, — собственно въ Ростовѣ на Дону, перваствующемъ въ этомъ движеніи, — возникли не такъ давно, можно сказать въ настоящемъ видѣ лишь съ восточной войны. Нѣтъ сомнѣній, что успѣхи вывозной торговли сами по себѣ необходимо должны повлечь развитіе ввозной торговли; въ этомъ отношеніи уже замѣчаются многіе начатки въ Ростовѣ на Дону и Таганрогѣ, такъ напр: на нынѣшней Нижегородской ярмаркѣ было замѣчено, что сахаръ, который отсюда въ прежнее время снабжался весь Ю.-В. Россіи, плохо продавался потому, что большое количество сахара было привезено черезъ Азовское море. Уже слышно объ иностранцахъ, намѣреющихся заводить здѣсь свои конторы, и изъ моихъ разговоровъ съ нѣкоторыми мѣстными торговцами я убѣдился, что вопросъ объ усиленіи ввоза иностранныхъ товаровъ чрезъ азовскіе порты и снабженіи отсюда всѣхъ Ю.-В. нашихъ рынковъ уже занимаетъ здѣсь многихъ коммерческихъ людей и можетъ быть не въ дальнемъ времени подвинется впередъ. Какъ сказано мною, улучшеніе путей сообщенія и особенно Дона есть одно изъ главныхъ здѣсь условій.

Нигдѣ, можетъ быть, не представляется очевиднѣе, чѣмъ въ фактѣ, изложенномъ здѣсь съ возможною краткостью и заслуживающемъ болѣе подробнаго разсмотрѣнія, тѣсная зависимость выгодъ и успѣховъ вывозной иностранной торговли отъ ввозной. Одна изъ причинъ, возвышающихъ цѣну нашихъ вывозныхъ товаровъ въ азовскихъ портахъ — это недостатокъ обратныхъ грузовъ отъ этихъ портовъ вверхъ по Дону къ Волгѣ. Такъ фрахты на пароходахъ на Дону и провозная плата на Волжско-Донской желѣзной дорогѣ должны быть возвышены на счетъ обязательнаго возращенія тѣхъ и другихъ безъ грузовъ. И такъ, возрастаніе ввоза иностранныхъ товаровъ чрезъ азовскіе порты необходимо должно удешевить наши вывозные товары, и при томъ удешевить безъ всякаго ущерба для производителей, а затѣмъ должно увеличить количество и нашего вывоза.

Въ заключеніе этой первой части моего путешествія, (т. е. въ Азовскому морю), я долженъ хотя было упомянуть и о другихъ, независимыхъ отъ вопроса о соединеніи Волги съ Дономъ, предметахъ моихъ наблюденій въ приазовскомъ краѣ и о важнѣйшихъ замѣчаніяхъ, истекающихъ изъ многихъ собранныхъ мною здѣсь свѣдѣній (*).

(*) Одна изъ самыхъ печальныхъ для меня неудачъ въ этомъ путешествіи заключается въ томъ, что вслѣдствіе болѣзни *Н. Я. Дамилевскаго*, которому поручена

Я обратилъ особенное вниманіе на развитіе коммерческой дѣятельности Ростова на Дону, такъ недавно, почти съ восточной войны, усилившагося и идущаго впередъ чрезвычайно быстрыми шагами. Ростовъ на Дону, къ зависти другихъ коммерческихъ пунктовъ Южной Россіи, которые онъ замѣтно перерастаетъ, дѣлается рѣшительно первенствующимъ (послѣ Харькова) коммерческимъ центромъ для всей Ю.-В. Россіи, и также отчасти Кавказа. Это складочное мѣсто для вывозныхъ нашихъ товаровъ (въ особенности пшеницы); районъ его оборотовъ простирается далеко во всѣ края Россіи, преимущественно къ С. и С.-В., тогда какъ районы оборотовъ всѣхъ другихъ Азовскихъ портовъ обнимаютъ только небольшія непосредственно ихъ окружающія мѣстности. Количество народа, прибывающаго въ Ростовъ и его оживленіе изумительно; въ самое обыкновенное время, онъ похожъ на самую кипучую ярмарку. Таможня, несуществующая въ Ростовѣ и столь здѣсь желаемая и желательная, значительно придаетъ первенство Таганрогу, безъ котораго официально Ростовъ не можетъ обойтись по отпуску и привозу товаровъ; но главныя обороты въ Ростовѣ и Таганрогѣ, замѣтно слабѣютъ. Въ Таганрогѣ по своему приморскому мѣстоположенію, по постройкамъ и по всѣмъ условіямъ быта, болѣе пріятнымъ для жизни чѣмъ Ростовъ, еще живутъ по привычкѣ богатые спеціанты, которыхъ конторы и главныя дѣла въ Ростовѣ. Таганрогскій рейдъ, только по имени Таганрогскій, ибо онъ собственно въ открытомъ морѣ, на 5, 10 и 15 верстъ разстояніи отъ Таганрога, въ который безъ таможенныхъ дѣлъ, и не было бы никакой надобности заглядывать ростовскимъ отправителямъ товаровъ за границу. Собственно портъ Таганрогскій находится въ весьма плохомъ состояніи и жестоко ухудшается; онъ доступенъ только для махизъ и каботажныхъ судовъ, во какъ ни будетъ улучшенъ таганрогскій портъ, что, впрочемъ очень желательно, все таки онъ едва-ли можетъ быть годенъ для морскихъ судовъ.

Ростовъ на Дону весьма оригинальный городъ, не похожій на другіе русскіе города. Что въ немъ особенно поражаетъ—это полное отсутствіе администраціи и полиціи, въ то время, какъ не много же только уѣздныхъ городовъ, каковъ Ростовъ, но даже губернскаго, такъ нио-

азовская экспедиція Имп. Русск. Геогр. Общества, я не могъ соединиться съ нимъ въ Ростовѣ на Дону, какъ было нами обоими предположено, для совокупнаго объѣзда азовскихъ портовъ.

гозначительн какъ онъ. Можно сказать, что Ростовъ на Дону имѣетъ настоящій характеръ *вольнаго* города и при томъ какъ будто чуждаго всякому національному элементу. Въ настоящее время вся администрація сосредоточивается почти исключительно въ рукахъ городского управленія. Можетъ быть въ этомъ отношеніи достигается все, что могло бы быть достигнуто; но полиція есть спеціальнѣйшее призваніе государства и государственной власти (и едва ли можетъ быть призваніемъ общественнаго самоуправленія), а громадные капиталы, обращающіеся въ Ростовѣ, и массы рабочаго и бродячаго народа, грубаго и буйнаго ежедневно сюда стекающіяся изъ всѣхъ возможныхъ краевъ и слоевъ русскаго народонаселенія,—все это требуетъ даже особенно прочныхъ обезпеченій собственности и личности и особенно энергическихъ блюстителей благочинія. Во всякомъ случаѣ, Ростовъ представляетъ собою въ настоящее время любопытный опытъ городского самоуправленія, хотя пока еще нельзя сказать, чтобы этотъ опытъ вѣнчался окончательнымъ успѣхомъ, ибо въ городѣ ежедневныя грабежи и разбои, и ходьба по самымъ населеннымъ улицамъ, въ вечернее время, небезопасна даже для жизни.

Ростовъ исключительно погруженъ въ коммерческіе и промышленные интересы, въ которыхъ какъ будто не существуетъ для всѣхъ классовъ народонаселенія никакихъ другихъ потребностей и помысловъ. Въ то время какъ я былъ въ Ростовѣ, онъ былъ исключительно занятъ остановкою хлѣбныхъ грузовъ, шедшихъ сюда *къ срокамъ*, по Хопру, Медвѣдицѣ и Дону. Эта остановка, произшедшая отъ быстрого спада водъ, нанесла, какъ говорили, до милліона убытка здѣшнимъ торговцамъ; пшеница должна была поспѣть къ законтрактованнымъ срокамъ, для отправления за границу. Покупка другихъ запасовъ для исполненія условій была чрезвычайно разорительна, ибо цѣны поднялись сравнительно съ прошлогодними и весенними и потомъ еще болѣе поднялись отъ остановки судовъ. Это обстоятельство было поводомъ къ величайшему раздраженію въ ростовскомъ коммерческомъ мірѣ; недоставка грузовъ была причинена, по общему мнѣнію, не столько мелководеемъ, сколько своеволіемъ судорабочихъ, которые отказывались распаузить суда, и также недостаточно энергическою помощью полиціи.

Въ заключеніе всего этого очерка моихъ изслѣдованій въ приазовскомъ краю и въ Ростовѣ, я долженъ сказать, что одинъ изъ важнѣйшихъ, и едва ли не первенствующій здѣсь интересъ—*очищеніе допскихъ ирлъ*. Въ Ростовѣ такъ недовольны ходомъ работъ по очищенію гирлъ до сихъ поръ, что городское общество намѣревалось ходатайствовать о предоставленіи ему самому этихъ работъ, также какъ Та-

гагроеское—относительно очищенія таганрогскаго порта. Нѣтъ сомнѣнія, что очищеніе Донскихъ гирлъ имѣетъ не только мѣстную, но и первостепенную государственную важность, вслѣдствіе того значенія, которое нынѣ пріобрѣтаетъ для нашей торговли Азовское море, и еще болѣе можетъ пріобрѣсти въ будущемъ.

Вторая часть моего путешествія была посвящена Нижегородской ярмаркѣ, на которой я пробылъ со 2-го августа по 3 сентября; въ сентябрѣ я продолжалъ уже въ Москвѣ мои изслѣдованія относительно результатовъ Нижегородской ярмарки и общаго положенія нашихъ коммерческихъ и промышленныхъ дѣлъ.

Въ настоящее время я именно занятъ разработкою матеріаловъ, относящихся къ этой второй части моего путешествія и надѣясь въ скоромъ времени опубликовать ея полное описаніе, не вхожу уже здѣсь въ изложеніе этой части моего путешествія.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСЪДАНИЯ ОТДЪЛЕНИЯ ЭТНОГРАФІИ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

4 мая 1864 года.

Подъ предѣдательствомъ Н. В. Калачова, присутствовали: А. И. Артошевъ, В. П. Безобразовъ, П. О. Бобровскій, А. Б. фонъ-Бушенъ, О. К. Ватсонъ, Н. И. Второвъ, С. И. Гуляевъ, С. И. Елагинъ, В. В. Звѣрянскій, А. Н. Куломзинъ, А. І. Махвичъ-Мацкевичъ, В. И. Межовъ, Н. И. фонъ-Миллеръ, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, Ф. А. Подгурскій, В. А. Прохоровъ, А. Ф. Риттихъ, П. И. Саввантовъ, Б. И. Утинъ, Н. Ф. ванъ-деръ-Флитъ, В. Я. Фуксъ, Н. С. Щукинъ и секретарь Отдѣленія В. В. Стасовъ.

I. По прочтеніи журнала предъидущаго засѣданія, секретарь Общества В. П. Безобразовъ сообщилъ Отдѣленію о предстоящемъ, въ теченіе лѣта, путешествіи его съ ученою цѣлью на Волгу и Донъ, на Нижегородскую ярмарку и на московскую выставку сельскаго хозяйства, и просилъ Отдѣленіе указать ему тѣ предметы, собраніе свѣдѣній о которыхъ было бы желательно для Отдѣленія, чѣмъ онъ и могъ бы заняться во время своего путешествія. Признавая, что для Отдѣленія особенно важно пополненіе Этнографическаго Музея Общества, нѣкоторые изъ членовъ указывали на тѣ предметы изъ числа поименованныхъ въ печатной программѣ, которые было бы весьма удобно секретарю Общества приобрести въ мѣстностяхъ, куда онъ предпола-

гаеть ѣхать; къ числу ихъ относятся: костюмы мужскіе и женскіе, народныя музыкальныя инструменты, мелкія орудія хозяйства, посуда, дѣтскія игрушки, пряники и проч. Сообразно этимъ указаніямъ, В. П. Безобразовъ обѣщаль приобрести для Музея все, что найдетъ возможнымъ.

II. Предсѣдательствующій сообщилъ просьбу управленія Московскаго Публичнаго Музея о доставленіи ему излишнихъ дублетовъ этнографическихъ предметовъ, находящихся въ Музеѣ Географическаго Общества. *Опредѣлено*: Передать въ Московскій Музей тѣ изъ Сибирскихъ и Кавказскихъ костюмовъ, которые оказываются въ настоящее время дублетами; исполненіе этого поручить завѣдывающему Музею, подъ наблюдениемъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи; по исполненіи же довести Отдѣленію.

III. Предъявлены двѣ статьи дѣйств. чл. *Димитскаго*: 1) „Очеркъ быта крестьянъ Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ,“ которою онъ впрямую замѣнить присланную имъ прежде о томъ же предметѣ, и 2) „Подольскій Мужикъ.“ *Опредѣлено*: Передать обѣ статьи редакторамъ VII-го выпуска Этнографическаго Сборника.

IV. Читано извѣстіе, сообщаемое Казанскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ — въ виду помѣщеннаго въ одномъ изъ журналовъ засѣданій Отдѣленія Этнографіи отзыва г. Артемьева касательно свѣдѣній о Черемисахъ, — что въ Памятной книжкѣ Казанской губерніи 1863 г. напечатана статья о вѣрваныхъ Черемисъ, а въ Памятной книжкѣ той же губерніи на 1864-й годъ будутъ помѣщены свѣдѣнія о ихъ свадьбахъ. *Опредѣлено*: Имѣть въ виду эти статьи.

V. Для разсмотрѣнія сочиненій, заслуживающихъ медалей, присуждаемыхъ Географическимъ Обществомъ, за настоящій годъ, назначена Комиссія изъ членовъ: П. И. Саввантова, А. И. Артемьева, И. И. Срезневскаго, В. Я. Фукса, и В. И. Межова, съ участіемъ Предсѣдательствующаго и секретаря Отдѣленія.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ ОТДѢЛЕНІЯ СТАТИСТИКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

12 сентября 1864 года.

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ Е. И. Ламанскаго, дѣйствительные члены: О. К. Ватсонъ, И. В. Вернадскій, И. К. Гейлеръ, Н. П. Дорожня, Н. Т. Джуричъ, В. А. Кунидкій, А. А. Красильниковъ, А. И. Макшеевъ, А. I. Махвичъ-Мацкевичъ, П. П. Нейдгардтъ, Ѳ. А. Подгурскій, В. Н. Полевой, П. П. Семеновъ, С. С. Тютиковъ, Н. Н. фанъ-деръ-Флитъ, Н. С. Щукинъ и секретарь Отдѣленія А. Б. фонъ-Бушенъ. Всего 18 членовъ и нѣсколько постороннихъ посѣтителей.

§ 1.

Доложено, что въ теченіе лѣта поступили въ отдѣленіе слѣдующія статьи: 1) Историческое описаніе г. Старой Ушицы и уѣзднаго города Новой Ушицы Подольской губерніи, священника Михаила Орловскаго и 2) нѣсколько печатныхъ экземпляровъ «Статистическихъ изслѣдованій надъ личнымъ составомъ администраціи Витебской губерніи», В. С. Семеновскаго. *Опредѣлено*: рукопись г. Орловскаго передать въ редакцію Географическаго Словаря.

§ 2.

Доложено, что очередь присужденія Константиновской медали въ нынѣшнемъ году, приходится на отдѣленія Статистики и Этнографіи и

что отдѣленію предстоитъ назначить особую комиссію для разсмотрѣнія подходящихъ подъ условія положенія о Константиновской медали, трудовъ и сочиненій. *Опредѣлено:* Комиссію составить изъ членовъ, П. П. Семенова, А. И. Макшеева и И. В. Вернадскаго, получившихъ при баллотировкѣ наибольшее число голосовъ.

§ 3.

Доложено, что совѣтъ Общества предлагаетъ Отдѣленію заблаговременно озаботиться доставленіемъ рецензій на труды, которые Отдѣленіе признаетъ достойными награжденія малою золотою или серебряными медалями. *Опредѣлено:* поручить особой комиссіи разсмотрѣніе всѣхъ предоставленныхъ въ послѣднемъ году, въ распоряженіе Отдѣленія, трудовъ и составленіе подробныхъ рецензій. Въ комиссію избраны большинствомъ голосовъ: Е. И. Ламанскій (8), А. И. Артемьевъ (7), И. И. Вильсоновъ (8), П. П. Нейдгардтъ (9), А. А. Красильниковъ (5), Н. Т. Джуричъ (5) и М. Н. Раевскій (5).

§ 4.

Доложено, что въ теченіи лѣта, согласно опредѣленій Отдѣленія, разсланы были воишь членамъ, печатные экземпляры записки, составленной особою комиссіею для обсужденія способовъ къ улучшенію и приведенію въ систему статистическихъ данныхъ о поземельномъ владѣніи. Отъ нѣкоторыхъ лицъ получены письменные отвѣты на эту записку, представляющіе отчасти вполне одобрительные отзывы, отчасти содержащіе критическія замѣчанія и поправки. Лѣтомъ же правительство, обратившее особенное вниманіе на необходимость установленія правильной регистраціи поземельной собственности, и воспользовавшись отчасти началами и положеніями, изложенными въ запискѣ комиссіи, рѣшилось приступить къ повѣркѣ практической возможности осуществленія подобной регистраціи и для опыта командировало изъ Центрального Статистическаго Комитета нѣсколько чиновниковъ въ разные мѣста Имперіи, для производства опытовъ. Между командированными лицами находилось нѣсколько членовъ отдѣленія, которые такимъ образомъ, имѣли случай практически повѣрить удобопримѣнимость предложенной среди Отдѣленія, системы устройства статистики поземельной собственности. Вслѣдствіе этого Отдѣленіе опредѣлило подвергнуть записку и поступившія на нее замѣчанія подробному обсужденію, особенно со стороны примѣненія приемовъ имѣющейся въ виду официальной регистраціи поземельной собственности, къ требованіямъ науки Статистики, въ тѣхъ

размѣрахъ, въ какихъ статистика поземельной собственности упрочена въ большей части европейскихъ государствъ.

Пренія открылись чтеніемъ замѣчаній на записку комиссіи представленныхъ дѣйств. чл. И. В. Вернадскимъ. И. В. Вернадскій отвергалъ пользу и удобство обсуждения проекта о регистраціи поземельной собственности въ ученомъ обществѣ, посреди Отдѣленія Статистики; основываясь преимущественно на официальномъ и чисто административномъ характерѣ вопроса и назначеніи Статистики, какъ науки, для которой административная Статистика представляетъ только часть матеріаловъ. Практическіе приемы послѣдней вообще не относятся къ кругу дѣйствій ученаго *частнаго* собранія, хотя бы и специалистовъ. Затѣмъ г. Вернадскій указывалъ на неудобства и невыгоды осуществленія проекта Комиссіи въ томъ видѣ, какъ ояъ представленъ въ Отдѣленіе, и въ особенности на: а) обязательный и даже принудительный характеръ этой мѣры, какъ она проведена въ проектѣ, характеръ, вредящій ея популярности и успѣху, и избѣгаемый, безъ *крайней* необходимости, въ странахъ развитыхъ, какъ это доказываетъ прѣмѣръ Англіи, недопустившей въ своемъ Цензѣ обозначеніе вѣроисповѣданія, и не вводящей официальной поземельной статистики, и другихъ странъ, убѣдившихся опытомъ, что излишняя требовательность ведетъ къ обманамъ и не обезпечиваетъ ни полноты, ни вѣрности регистраціи; б) на стоимость всей операціи, угрожающей значительнымъ увеличеніемъ казенныхъ расходовъ и вслѣдствіе этого и податей, безъ *крайней* въ томъ необходимости и безъ полной увѣренности въ практической пользѣ мѣры, судью которой можетъ быть только само населеніе той или другой мѣстности, и в) на невозможность вести регистрацію одновременно по документамъ, иногда соединяющимъ въ себѣ права на разныя владѣнія, и не находящимся иногда въ рукахъ владѣльцевъ, на незаконность такого требованія и признанія окончательной юридической силы и вѣрности за невѣрными свидѣніями, и наконецъ на крайнюю затруднительность слѣдить за переиѣнами, происходящими ежегодно въ состояніи поземельной собственности.

Противъ первой части мнѣнія г. Вернадскаго, поддерживаемаго гг. Куницкимъ и Нейдгардтомъ, высказалось большинство членовъ, по тѣмъ соображеніямъ, что статистическія операціи вообще всегда имѣютъ и должны имѣть характеръ официальный и административный и что этотъ характеръ нисколько не лѣшаетъ ученыхъ выводовъ. Отдѣленіе Статистики не разъ уже занималось обсужденіемъ вопросовъ административной статистики, вопросовъ особенно важныхъ въ Россіи, гдѣ при всѣмъ признанной недостаточности статистическихъ источниковъ,

главное вниманіе статистиковъ по справедливости обращено именно на улучшение этихъ источниковъ, составляющихъ вездѣ принадлежность администраціи. Если же эти вопросы отстранить, подѣ предложимъ, что они чужды науки, или оставить безъ научнаго критическаго разсмотрѣнія, то приходится отказаться отъ важнѣйшей задачи Отдѣленія Статистики—содѣйствія къ исправленію и совершенствованію статистическихъ источниковъ, отъ составленія которыхъ зависитъ и самый успѣхъ науки.

Противъ второй части замѣчаній г. Вернадскаго, высказались въ пользу проекта Коммиссіи гг. члены: Семеновъ и Бушенъ, приведшіе противъ мнѣнія г. Вернадскаго слѣдующіе доводы:

1) Принудительный характеръ регистраціи вообще весьма мало ощутителенъ. Большинство землевладѣльцевъ уже теперь вполне сочувствуетъ введенію правильной регистраціи и сочувствіе это положительно высказывается со всѣхъ сторонъ. Принужденія, въ строгомъ смыслѣ слова, нѣтъ; проектъ указываетъ только на невыгоды, могущія произойти для самихъ землевладѣльцевъ вслѣдствіе отклоненія ихъ отъ доставки свѣдѣній и требуетъ въ подобныхъ случаяхъ внесенія свѣдѣній по разнымъ источникамъ (преимущественно официальнымъ свѣдѣніямъ) *помимо согласія и одобренія собственниковъ*. Подобныя мѣры необходимы для обезпеченія общепользнаго дѣла отъ частнаго каприза и упрямства. Коммиссія въ этомъ видитъ отнюдь не стѣсненіе личной свободы, но обезпеченіе общей свободы и пользы, отъ нарушенія частнаго произвола. Противъ подобнаго нарушенія въ Англіи, при народной переписи, существуютъ штрафы и пени, въ Бельгіи при запискѣ въ реестры населенія (Registres de population) и почти вездѣ, гдѣ принята гражданская метрическая регистрація, не только пени, но и аресты. Вообще же, безъ подобныхъ, примѣняемыхъ впрочемъ весьма рѣдко, охранительныхъ мѣръ, пришлось бы отказаться отъ полученія вѣрныхъ и полныхъ свѣдѣній, почти по всѣмъ иѣтвымъ статистикамъ. Что же касается примѣра Англіи, то именно въ Англіи регистрація поземельной собственности не только существуетъ, но даже ограждена весьма строгими мѣрами, о чемъ свидѣтельствуетъ недавно изданный Propriety-registration bill.

2) Стоимость всей регистраціи дѣйствительно весьма значительна, но безъ расходовъ нечего и думать о прочномъ устройствѣ. Научные и практическіе выводы отъ регистраціи такъ велики, что расходы вполне окупаются общею пользою. Лишніе расходы конечно должны быть отвергнуты, но объ этомъ вѣроятно похочутъ земскія учрежденія, которымъ, во всей вѣроятности, все дѣло регистраціи будетъ вѣрено

уже потому, что земство болѣе всего нуждается для своихъ дѣлъ въ вѣрныхъ свѣдѣнiяхъ о состоянiи землевладѣнiя.

3) Касательно невозможности документальнаго удостовѣренiя производительности и хозяйственнаго состоянiя владѣнiй, должно вполнѣ согласиться съ мнѣнiемъ г. Вернадскаго, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ замѣтить, что это обстоятельство никакъ не можетъ заставить отвергнуть весь проектъ. Юридическiя и межевыя данныя составляютъ основанiе опредѣленiя поземельной собственности, и представляютъ характеръ довольно прочный, вполнѣ доказываются документами, и могутъ быть регистрируемы весьма опредѣлительно. Къ этимъ положительнымъ даннымъ можно было бы присовокупить хозяйственныя и пр. свѣдѣнiя, на которыхъ нѣтъ ни доказательствъ ни документовъ, по словесному удостовѣренiю самихъ землевладѣльцевъ, близко заинтересованныхъ въ истинѣ, и затѣмъ раздѣлить рубрику поземельной книги на обязательныя (акты и планы) и на факультативныя (хозяйственное описанiе собственности, распределенiе угодiй и пр.).

Выслушавъ эти объясненiя, Отдѣленiе опредѣлило продолжать обсужденiе этого вопроса въ слѣдующемъ засѣданiи, и пригласить въ оное нѣкоторыхъ лицъ, спеціальнo знакомыхъ съ состоянiемъ поземельной собственности въ разныхъ мѣстахъ и могущихъ сообщить любопытныя подробности о возможности осуществленiя и удобоприимности проекта комиссiи.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

25 ноября 1864 года.

Подъ председательствомъ вице-предсѣдателя **Ө. П. Литке**, присутствовали: помощ. предсѣдателя **Е. П. Ковалевскій**, предсѣдатель въ Отд. Географіи Физической **П. П. Семеновъ**, Статистики — **Е. И. Ламанскій**, помощ. предсѣдат. Отд. Географіи Математической **С. С. Рехневскій**; члены Совѣта: **Г. П. Гельмерсенъ**, **А. И. Бутовскій**, **С. И. Зеленой**, **А. И. Веригинъ**, **А. Ө. Штакельбергъ**, **В. В. Вельяминовъ-Зерновъ**; секретарь Общества **В. П. Безобразовъ**.

Доложено прилагаемый при семь списокъ подарковъ.

Опредѣлено: жертвователей благодарить; книги и карты сдать въ бібліотеку Общества; вещи — въ музей; рукописи передать на разсмотрѣніе: №№ 81, 84 и 89 — Отдѣленія Этнографіи, №№ 82, 87 и 88 — Отдѣленія Статистики, №№ 80, 90 и 91 — въ редакцію Извѣстій, №№ 78, 79, 83 и 86 — въ Архивъ.

Вслѣдствіе предстоящихъ въ годовомъ собраніи выборовъ вице-предсѣдателя и помощника предсѣдателя на наступающее четырехлѣтіе, Совѣтъ, согласно Уставу, избралъ (закрытыми записками) слѣдующихъ кандидатовъ на эти должности: вице-предсѣдателя: **Ө. П. Литке**, **А. М.**

Клижевича, А. С. Норова; помощника председателя: А. И. Левшина, Е. П. Ковалевскаго, А. К. Гирса.

Кандидатами на 2 вакансіи членовъ Совѣта: Г. П. Гельмерсена (выходящаго по очереди) и Е. П. Игнатьева (отказавшагося, по случаю отъѣзда изъ С.-Петербурга), Совѣтъ избралъ А. И. Шренка, Н. А. Ивашинова, А. Ф. Гамбургера, А. И. Савича.

Доложено и принято къ свѣдѣнію о пожертвованіи В. А. Кофревымъ 700 руб. на изданіе сочиненія г. Кривошапкина, вмѣстѣ съ прежними 300 руб., всего 1,000 руб., и о признаніи жертвователя, на основаніи Устава, членомъ-соревнователемъ Общества.

Доложено и принято къ свѣдѣнію, что баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ пожертвовалъ въ пользу Общества причитавшееся ему жалованье секретаря (вслѣдствіе исправленія должности, во время отсутствія В. П. Безобразова), сперва за одинъ мѣсяць — на расходы по изданію годоваго отчета, и потомъ еще за два мѣсяца — вообще въ распоряженіе Общества, всего 198 рублей. Вслѣдствіе вторичнаго изъ этихъ пожертвованій (132 руб.), деньги эти присоединены, по распоряженію г. вице-председателя, къ неприкосновенному капиталу, въ качествѣ единовременнаго членскаго взноса барона Остенъ-Сакена.

Доложено объ окончаніи перевода 1-й части 3-го тома Путешествія г. Раде.

Разрѣшено: ассигновать вознагражденіе за переводъ, по 20 рублей съ печатнаго листа русскаго текста, изъ остатковъ капитала, пожертвованнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на изданіе Путешествія г. Раде, и приступить къ печатанію 3-го тома, по полученіи отъ автора оригинала остальныхъ частей этой книги.

Доложено и принято къ свѣдѣнію письмо дѣйств. чл. Н. Я. Данилевскаго къ секретарю Общества о ходѣ его занятій по Азовской экспедиціи, въ теченіи 1864 года. Г. Данилевскій увѣдомляетъ, что имъ составляется полный отчетъ о его изслѣдованіяхъ, а въ настоящемъ письмѣ сообщаются лишь самые главные ихъ результаты, которые Совѣтъ и положилъ сообщать въ слѣдующемъ Общемъ Собраніи и въ годовомъ отчетѣ.

Доложено о полученіи Ботаническаго Отчета г. Глена, по Физическому Отдѣлу Сибирской Экспедиціи.

Опредѣлено: перевести Отчетъ на русскій языкъ, присоединить его къ издаваемому нынѣ Отчету г. Шмидта и благодарить г. Глена, который, не смотря на болѣзненное свое состояніе послѣ путешествія, продолжаетъ трудиться для Общества.

Доложено объ отпечатаніи 6-го тома Этнографическаго Сборника,

и о недостижныхъ для всѣхъ (600) отпечатанныхъ экземпляровъ 300 оттисковъ Этнографической Карты Турціи Лезана, заказанной въ Готѣ.

Опредѣлено: выпустить въ продажу 6-й томъ Сборника по 2 руб. 50 коп. и заказать недостающіе оттиски карты, на счетъ смѣты 1865 года, если только не уничтоженъ литографическій камень карты.

Доложено объ окончаніи на дняхъ печатанія сокращенной карты Юго-Восточной Сибири на одноѣ листѣ.

Опредѣлено выпустить въ продажу карту по 50 коп. за экземпляръ и приложить ее къ Отчету г. Шварца, согласно первоначальной мысли объ изданіи этой карты, не увеличивая продажной цѣны Отчета и выдавъ карту безденежно лицамъ, уже купившимъ эту книгу.

Доложено журналъ Отдѣленія Математической Географіи 24 ноября, слѣдующаго содержанія:

„Помощникъ предсѣдательствующаго объяснялъ Отдѣленію, что срокъ предсѣдательства О. В. Струве уже кончился и что Отдѣленію предстоитъ приступить къ избранію новаго предсѣдателя на предстоящее четырехлѣтіе. Отдѣленіе нашло, что ему нельзя желать лучшаго предсѣдателя, какъ О. В. Струве, и потому, не смотря на временное его отсутствіе, положило единогласно просить Оттона Васильевича принять на себя предсѣдательство и на предстоящее четырехлѣтіе. Отдѣленіе нашло, что оно только тогда можетъ приступить къ избранію новаго предсѣдателя, если О. В. Струве самъ сложитъ съ себя это званіе.“

Доложено ходатайство Общества Любителей Вѣстествознанія, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, о снабженіи его бібліотеки изданіями Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Опредѣлено: пожертвовать для бібліотеки поминутаго Общества всѣ изданія, имѣющіяся въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ. При этомъ, вслѣдствіе заявленія П. П. Семенова, Совѣтъ изъявилъ также согласіе на такое пожертвованіе въ пользу Тифлисскаго Публичной Библіотеки.

Доложено и принято къ свѣдѣнію слѣдующій докладъ членовъ Совѣта С. И. Зеленаго и Ѳ. Г. Тернера, отъ 9 октября 1864 года:

„Имѣемъ честь довести до свѣдѣнія Совѣта Географическаго Общества, что мы, по порученію онаго, обрѣзавали сего числа казначейскія книги и нашли оныя во всемъ согласными съ имѣющимися на то документами, такъ равно и наличный остатокъ денежныхъ суммъ, который оказался на лицѣ.“

Доложено, что К. В. Струве воротился въ С.-Петербургъ и состав-

ляетъ отчетъ о своихъ изслѣдованіяхъ на Черноѣ Иртышѣ, по порученію Общества.

Должесю прилагасный при семъ списокъ кандидатовъ, предложенныхъ къ избранію въ званіе дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Опредѣлено предложить всѣхъ означенныхъ въ списокѣ кандидатовъ: Гг. Гарра, Мидельсента, Гейдера, Бутакова, Комаровскаго, Байлова, барона Шидлинга, Веллецкаго, Копытова, Прица и Уокера къ избранію въ дѣйствительные члены.

С П И С О КЪ

книгамъ, картамъ, рукописямъ и вещамъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ 3 октября по 25 ноября 1864 года.

Книги:

Отъ Управляющаю Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

1. Городскія поселенія Россійской Имперіи, т. VI.

Отъ Канцеляріи Министра Финансовъ.

2. Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland, 23-er B. 2-es H.

Отъ Горнаго Департамента Министерства Финансовъ.

3. Vorlesungen über Mineralogie von N. v. Kokscharow, I-er B., 1 Lef. SPb. 1864.

Отъ Почетнаго члена А. С. Норова.

4. Путешествіе игумена Даниіла по Святой Землѣ, въ началѣ XII в. Издано Археографич. Комиссіею, подъ редакц. А. С. Норова. Спб. 1864.
5. Pèlerinage en Terre-Sainte de l'igoumène russe Daniel, au commencement du XII s., par Abraham de Noroff. SPb. 1864.

Отъ Департамента Народнаго Просвѣщенія.

6. Сборникъ постановленій по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Т. II. Царств. Николая I, 1825—1855. Отд. II 1840—1855.

Отъ Директора Гидрографическаго Департамента.

7. Отчетъ Директора Гидрографическаго Департамента, контръ-адмирала Зеленаго, за 1863 г.

Отъ Предсѣдателя Морскаго Ученаго Комитета.

8. Отчетъ Предсѣдателя Морскаго Ученаго Комитета, контръ-адмирала Зеленаго, за 1863 г.

Отъ попечителя Вятской Публичной Библиотеки.

9. Александровскій соборъ въ Вяткѣ. П. Алабинъ. Вятка, 1864. (При этомъ фотографическій видъ собора.)

Отъ Императорской Академіи Наукъ.

10. Адресъ-Календарь на 1864—65.

Отъ Императорскаго Археологическаго Общества.

11. Извѣстія, т. V, вып. 4.
12. Труды Восточнаго Отдѣленія, части 8-ая и 10-ая.

Отъ Императорскаго Московскаго Общества Изыскателей природы.

13. Bulletin, 1864. № III.

Отъ Филарета, архіепископа Черниговскаго.

14. Православное догматическое богословіе. Соч. Филарета, архіепископа Черниговскаго. 2 ч. Черниговъ, 1864.

Отъ С.-Петербургскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

15. Фабрики и заводы въ С.-Петербургѣ въ 1863 г., вып. 2-й. Сост. Н. П. Дорреритъ.

Отъ Екатеринославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

16. Памятная книжка на 1864 г.

Отъ Вологодскаго Статистическаго Комитета.

17. Протоколъ годовичнаго собранія 27 марта 1864.
18. Памятная кн. на 1864 г.

Отъ Владимирскаго Статистическаго Комитета.

19. Памятная кн. на 1864 г. Отд. 1.
20. Труды Комитета. Выг. т. 12. Подъ редакц. Секретаря Комитета Тиходрова, Владимиръ, 1864.

Отъ Минскаго Статистическаго Комитета.

21. Памятная кн. на 1864 г.

Отъ Нижегородскаго Статистическаго Комитета.

22. Отчетъ Комитета за 1864 г.

23. Засѣданіе Комитета 16 мая 1864 г.

24. Нижегородскій ярмарочный листокъ за 1864 г.

Отъ дѣйств. чл. П. А. Чухомова.

25. La Bosphore et Constantinople, avec perspective des pays limitrophes, par P. de Tchihatchef. Paris 1864.

Отъ дѣйств. чл. В. П. Безобразова.

26. Изъ путевыхъ записокъ. В. Безобразова.

Отъ дѣйств. чл. П. П. Вальронда.

27. О новѣйшихъ изслѣдованіяхъ въ дѣлѣ дин судовыхъ комиссовъ. П. Вальронда. Спб. 1864.

Отъ дѣйств. чл. В. И. Даля.

28. Толковый словарь живаго велико-рускаго языка В. И. Даля. Вып. 9-й. М. 1864.

Отъ дѣйств. чл. А. Н. Демидова.

29. Observations météorologiques faites à Nijne-Taguilak. Année 1863

Отъ дѣйств. чл. Э. И. Эисвальда.

30. Объ открытіяхъ мѣстороженій каменнаго угля и графита и о подземныхъ пожарахъ по Нижней Тунгуакѣ и Таймуру. Э. И. Эисвальда.

Отъ дѣйств. чл. П. М. Смылова.

31. Опредѣленіе времени посредствомъ переноснаго пассажнаго инструмента въ вертикалѣ полярной звѣзды, В. Деллена. Перев. съ нѣмецк. П. Смысловъ и В. Фусъ, Спб. 1864.

Отъ дѣйств. чл. М. Н. Галкина.

32. Notice sur les Turcomans de la côte orientale de la mer Caspienne, par M. de Galkine. Paris, 1864.

Отъ дѣйств. члена И. П. Булашеву.

33. Comparison of products, population, and resources of the Free and Slave States.

Отъ дѣйств. члена Я. Х. Талл.

34. The True travels, adventures and observations of capitaine John Smith in Europe, Asia, Africke and America. 2 vol. Richmond, 1819.

Отъ общества члена В. Я. Фунса.

35. *Republica Moscoviae et Urbes. Lugduni Batavorum. c1710cXXX.*
 36. *Relation de tout ce qui regarde la Moscovie, ses habitants et leur grand-duc. Paris, 1687.*

Отъ академика Броссе.

37. *Histoire de la Siounie par Stéph. Orbélian, trad. de l'arménien par M. Brosset. 1-re livr. SPb. 1864.*

Отъ чл.-сопр. Сибирск. Отд. И. К. Крама.

38. *Материалы для обсуждения вопросовъ о чайной торговлѣ. Сост. И. Крамъ. Спб. 1864.*

Отъ почетн.-чл. А. Кетли.

39. *Annuaire de l'observatoire royal de Bruxelles par A. Quetelet. Bruxelles 1863.*
 40. *Résumé des observations sur la météorologie et sur le magnétisme terrestre, faites à l'observatoire (royal) de Bruxelles en 1861.*
 41. *Annales de l'observ. R-1 de Bruxelles, publ. par A. Quetelet, t. XVI.*
 42. *Annuaire de l'Acad. des Sc. de Belgique, 1864. 34-e année.*
 43. *Bulletins de l'Acad. des Sc. de Belgique 32-e année, 2-e série, t. XV et XVI 1863, t. XVII. 1864.*
 44. *Programme du congrès international statistique de Berlin par A. Quetelet. (Bullet. 2-e série t. XVI № 7).*
 45. *Etoiles filantes de la période du 10 août 1863, par A. Quetelet. (id. t. XVI № 9).*
 46. *Sur le 5-e congrès de statistique tenu à Berlin du 4 au 12 sept. 1863. par A. Quetelet. (id. t. XVI № 9 et 10).*
 47. *Sur les étoiles filantes et leurs lieux d'apparition par MM. A. Quetelet, le Verrier, Haldinger et Posy. (id. t. XVI № 11).*
 48. *Physique du globe. Etoiles filantes, aéroлите et ouragan en décembre 1863, par A. Quetelet (id. t. XVI № 12).*
 49. *Statistique et astronomie par A. Quetelet (id. t. XVII № 1).*
 50. *Physique du globe. Mémoire sur les relations qui existent entre les étoiles filantes, les bolides et les essaims de météorites par M. Haldinger, de Vienne. (id. t. XVII, № 2).*
 51. *Phénomènes périodiques par A. Quetelet (id. t. XVII № 3).*
 52. *Physique du globe (id. t. XVII № 5).*

53. Notice sur la périodicité des étoiles filantes du mois de novembre par A. Quetelet. (id. t. XVII. № 6).
54. Mémoires couronnés et autres mémoires publiés par l'Académie des Sc. de Belgique. t. XV et XVI.
55. Mémoires couronnés et mémoires des savants étrangers, publ. par l'Acad. des Sc. de Belgique, t. XXI 1862 — 1863.
56. Mémoires de l'Acad. des Sc. de Belgique, t. XXXIV.

Отъ института Юстуса Пермеса.

57. Mittheilungen, Peterman, a VIII, IX. 1864.

Отъ г. Негри.

58. I. prigionieri italiani a Vocara. Lettera del signor Modesto Gavazzi al commendatore Cristoforo Negri, Torino 1864.

Отъ Прусскаго Центрального Статистическаго Бюро.

59. Preussische statistik. VI. Die Witterungsercheinungen des nördl. Deutschlands im Zeitraum von 1858 — 1863. Dargestellt von H. W. Dove. Berlin 1864.

Карты.

Отъ Топографическаго Бюро Военнаго Министерства Нидерландскаго Королевства.

- 60—73. Листы: Peer, Sittard. Maastricht, Heerlen, Leeuwarden, Groningen, Nieuweschans, Sneek, Heerenveen, Alkmaar, Kadzand, Middelburg; обще-обзорный и заглавный листы Военно Топографической карты Нидерландскаго Королевства.

Отъ дѣйств. чл. Полтавскаго и Ильина.

74. Атласъ зап.-русск. края и Царства Польскаго, Спб. 1864.

Отъ Департамента Внутреннихъ Сношеній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

75. Геологическая карта Нидерландскаго Королевства. Листъ: Twente.

Отъ дѣйств. чл. А. О. Риттиха.

76. Материалы для Этнографии Царства Польскаго. Губернія: Люблинская и Августовская. Сост. Ген.-Шт. подполк. Риттихъ.

Рукописи:

Отъ чл.-сопр. священника Василія Громова.

77. Наблюденія надъ вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣки Волги въ Козмодемьянскѣ съ 1856 — 1864 г. :
78. Наблюденія надъ растительностью въ 1864 г.

Отъ дѣйств. чл. М. И. Венюкова.

79. О поверхности Азіатской Россіи.

Отъ дѣйств. чл. А. И. Дыминскаго.

80. Пословицы Подольской губ. (95); загадки. (63).
81. Промысловыя занятія народа Подольской губ. (извозная и личная промышленность).
82. Расходная книга, веденная въ домѣ помѣщика Хлѣбовскаго въ 1858 и 1859 г.

Отъ чл.-сопр. А. Зырянова.

83. Пѣсни, записанныя въ Шадринскомъ уѣздѣ Пермской губ.

Отъ священника Іоанна Тверитина.

84. Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣба въ селѣ Юганскомъ Березовскаго округа за 1864 г. (При этомъ образцы колосьевъ.)

Отъ священника Гавріила Беллавина.

85. Метеорологич. наблюденія въ г. Холму Псковской губ., съ 1 нояб. 1863, по 1 нояб. 1864 г.

Отъ священника М. Орловскаго.

86. Историч. описаніе м. Тынны, Ушицкаго уѣзда, Подольской губ.
87. Историч. описаніе заштатнаго г. Смотрича, Каменецкаго у., Подольской губ.

Отъ г. В. Ауновскаго.

88. Этнографическій очеркъ Мещер. Вл. Ауновскій.

Отъ штабсъ-капитана Принца.

89. Торговля Русскихъ съ Китайцами на р. Чуѣ и поѣздка въ Хобдо (при этомъ: 1) Описаніе вьючной дороги отъ пограничнаго китайскаго караула Суокъ до г. Хобдо и 2) Маршрутная карта отъ пограничнаго китайскаго караула до г. Хобдо.)

Отъ чл.-сотр. Сибирскаго Отд. Н. К. Крита.

90. Замятка о торговых путяхъ изъ Китая въ Россію черезъ азіатскую границу. Спб. 30 окт. 1864. Н. Критъ.

Вещи:

Отъ дѣйств. чл. Я. Х. Тала.

91. Гравюра, изображающая свадьбу принцессы Покахонтасъ (прядетомъ объяснительная записка: The marriage of Pocahontas by Benson J. Lossing).

Отъ чл.-сотр. П. И. Гундобина.

92. Старинное вышитое полотенце, приобретенное въ Ярославскомъ уѣздѣ.
93. Обломокъ клыка допотопнаго животнаго, найденный на берегу Волги, близъ Рыбинска.
94. Окаменѣлая улитка, найденная въ р. Черехиѣ. въ Рыбинскомъ уѣздѣ.

СПИСОКЪ

лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Кто предлагается.

Байковъ, Андрей Матвѣевичъ, Надворный Совѣтникъ, городской голова въ Ростовѣ на Дону, занимается изученіемъ экономическихъ обстоятельствъ Ю.-В. края Россіи и желаетъ сообщать Обществу статистическіе матеріалы имъ собранные.

В. П. Безобразовъ.
Е. И. Лавинскій.

Бутаковъ, Алексѣй Ивановичъ, Комръ-Адмиралъ, извѣстенъ своими географическими трудами и между прочимъ изслѣдованіями на Аральскомъ морѣ и Сыръ-Дарьѣ.

Ф. П. Литке.
В. П. Безобразовъ.
П. П. Самойловъ.

Велецкій, Владиміръ Алексѣевичъ, Надворный Совѣтникъ, много путешествовалъ по южной Россіи, близко знакомъ съ бытомъ тамошнихъ сельскихъ обывателей и желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества по части этнографіи и статистики.

Бар. Ф. Р. Остенъ-Сандтъ
Л. П. Яссонъ.
В. П. Безобразовъ.

Гейлеръ, Павелъ Константиновичъ, Кандидатъ физико-математическихъ наукъ; настоящими своими занятіями по физико-математическимъ наукамъ можетъ быть полезенъ Обществу.

А. Н. Савичъ.
П. П. Вальрольдъ.
М. П. Бѣлавенецъ.

Гирсъ, Федоръ Карловичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Членъ Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, извѣстенъ своими путешествіями по Россіи и собралъ много статистическихъ свѣдѣній, которыми можетъ быть полезенъ Обществу.

В. П. Безобразовъ.
А. Ф. Штагельбергъ.
Е. П. Ковалевскій.

Комаровскій, Графъ Дмитрій Егоровичъ, Гвардіи Капитанъ, Адъютантъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, много путешествовалъ и своими свѣдѣніями могъ бы быть полезенъ Обществу.

Н. В. Казнаковъ.
В. П. Безобразовъ.
В. В. Вельяминовъ-Зерновъ.

Копытовъ, Николай Васильевичъ, Капитанъ-Лейтенантъ, совершилъ много морскихъ путешествій и желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества.

Милашевичъ, Николай Степановичъ, посѣтилъ большую часть Россійской Имперіи, и принимаетъ прямое участіе въ изданіяхъ Министер. Внутреннихъ Дѣлъ „Экономическое описаніе городовъ Россійской Имперіи“ и „Городскія поселенія Россійской Имперіи.“

Принцъ, Андрей Густавовичъ, Штабсъ-Капитанъ, совершилъ поездку въ Китайскій городъ Хобдо, никѣмъ еще изъ Европейцевъ не посѣщенный. Можетъ быть полезенъ Обществу во свѣдѣніяхъ собранныхъ во время переѣздовъ по малозвѣстнымъ мѣстностямъ Южной части Томской губ.

Уокеръ (Walker) Полковникъ англійской службы, начальникъ тригонометрической съемки въ Иадіи, былъ нѣмѣцкимъ лѣтцомъ въ Петербургѣ, съ цѣлью ознакомиться съ картографическими работами, касающимися Средней Азійи и изъявилъ желаніе быть въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Обществомъ.

Шидлингъ, Баронъ Николай Густавовичъ, Капитанъ-Лейтенантъ, совершилъ морское путешествіе на Амуръ, былъ въ Японіи, и собралъ много географическихъ свѣдѣній, которыя можетъ быть полезенъ Обществу.

П. Ю. Лисянскій.
Н. В. Казимовъ.
И. П. Блаженецъ.
П. С. Лутковскій.

П. П. Семеновъ.
А. И. Аргатьевъ.
А. Б. Фоль Бушенъ.
Е. Н. Дамисскій.

Бар. Ф. Р. Остенъ-Сакенъ.
Л. П. Иессенъ.
П. П. Семеновъ.

Ф. П. Литке.
Бар. Ф. Р. Остенъ-Сакенъ.
В. П. Безобразовъ.
П. П. Семеновъ.
Е. И. Лянаевскій.

В. П. Безобразовъ.
Ф. Б. Шидтъ.
С. И. Зеленый.

Ж У Р Н А Л Ъ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

2 ДЕКАБРЯ 1864 ГОДА.

Подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя **Ө. П. Лютке**, присутствовали: почетный членъ **Г. П. Гельмерсенъ**, и 131 дѣйств. членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Засѣданіе открылось докладомъ Секретаря **В. П. Безобразова** о положеніи дѣлъ Общества и послѣднихъ распоряженіяхъ Совѣта. Секретарь упомянулъ сперва о горестной утратѣ, понесенной наукою и Обществомъ въ лицѣ знаменитаго нашего астронома почетнаго члена **В. Я. Струве**, столь много содѣйствовавшаго процвѣтанію Общества и участвовавшаго въ самомъ его учрежденіи.

Отъ дѣйств. члена **Н. Я. Данилевскаго** получено весьма любопытное письмо о ходѣ его занятій по Азовской Экспедиціи въ 1864 г. и общіе важнѣйшіе результаты его изслѣдованій, о которыхъ онъ представитъ въ скоромъ времени подробный отчетъ. **Г. Данилевскій** объѣхалъ въ нынѣшнемъ году, берегомъ, все Азовское море, придерживаясь сколько возможно самаго прибрежья, а мѣстами вдаваясь въ материкъ на десятки и даже сотни верстъ. Особенно тщательному изученію подвергнулъ онъ кубанскую дельту, и столь замѣчательныя косы Азовскаго моря, Изслѣдованіе кубанской дельты, распространенное **г. Данилевскимъ** до **Екатеринодара**, привело его къ весьма интереснымъ заключеніямъ относительно геологическихъ измѣненій Азовскаго моря, какъ въ прошедшемъ, такъ

и въ будущемъ. Онъ опредѣляетъ границы морскаго залива, черезъ выполнение котораго наносами Кубани, постепенно образовалась ея нынѣшняя дельта; за тѣмъ, процессъ непрерывнаго превращенія залива въ такъ называемые сплавины, и плавней въ степи. Этотъ процессъ продолжается и до сихъ поръ. Таманскій полуостровъ также принадлежитъ къ кубанской дельтѣ, съ тою однако разницею, что этотъ полуостровъ состоялъ первоначально изъ группы острововъ, одного образованія съ керченскимъ полуостровомъ, постепенно наполнявшихся наносами Кубани, наполнявшими впадины между горами и сплотившимися этотъ архипелагъ. Характеръ кубанской дельты оказываетъ большое вліяніе на процессъ засоренія Азовскаго моря, и, именно въ настоящемъ періодѣ, значительно его замѣдляетъ, ибо большая часть мути, несомой Кубанью, отлагается въ промежуточныхъ лиманахъ дельты, черезъ посредство которыхъ соединяются рукава рѣки съ моремъ, и такимъ образомъ наносы почти не достигаютъ моря. Другая причина, замедляющая засореніе Азовскаго моря, заключается въ самой его мелкости. При сколько нибудь значительномъ волненіи, осѣвшая на дно муть взбурораживается, и выносятся изъ Азовскаго моря въ Черное, къ которому направляется преобладающее въ Азовскомъ морѣ теченіе. Однако, процессъ засоренія кубанской дельты идетъ быстрыми шагами; есть обширные лиманы, въ которыхъ нѣсколько десятковъ дѣтъ тому назадъ ловили рыбу, а теперь косить сѣно; когда же выплываютъ вся кубанская дельта, тогда всю массу своихъ осадковъ понесетъ Кубань въ Азовское море. Съ другой стороны должно уменьшиться и дѣйствіе второй причины, замедляющей засореніе Азовскаго моря, т. е. выносъ осадковъ въ Черное море: проливать, соединяющій оба моря, значительно суженъ для обороны входа въ Азовское море искусственною насыпью, составляющею продолженіе косы Тузлы. По этому, кажется, должно усилиться отложеніе осадковъ со стороны вытечной трубы, и именно въ ю. в. углу моря. Конечно, обмеленіе Азовскаго моря можетъ быть чувствительнымъ только чрезъ столѣтія и невидимому должно обнаружиться не столько собственно въ обмеленіи, сколько въ приростѣ береговъ, начиная съ юго-вост. угла. Всѣ косы Азовскаго моря (и именно до 20) были посѣщены Г. Данилевскимъ, и его свѣдѣнія могутъ значительно способствовать уясненію нѣкоторыхъ сложныхъ вопросовъ, относящихся до косъ. Онъ приходитъ, между прочимъ, къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Всѣ азовскія косы раздѣляются на *лиманы*, образовавшія своимъ происхожденіемъ встрѣчѣ теченія рѣки, выдающей въ лиманъ, съ морскимъ теченіемъ, и на *морскія*, происходящія отъ двухъ сталкивающихся теченій моря. Вотъ это-то впервые сдѣланное Г. Данилевскимъ различеніе двухъ категорій косъ Азовскаго

моря, и должно, кажется, разрѣшить нѣкоторое противурѣчіе въ прежнихъ наблюденіяхъ надъ этими косами. 2) Косы постепенно нарастаютъ параллельными валами, весьма явственными. Можно всегда видѣть направленіе образованія валовъ и потому нарастанія косъ. 3) Матерьялъ образованія косъ мѣстный и потому весьма разнообразный; 4) замѣчаемая параллельность косъ сѣвернаго берега объясняется встрѣчею двухъ постоянныхъ здѣсь теченій, верховаго и низоваго, и одинаковымъ направлениемъ сѣвернаго берега, къ которому какъ бы припаены косы. Пока, изъ наблюденій г. Данилевскаго оказывается, что Донъ своими наносами весьма незначительно участвуетъ въ засореніи Азовскаго моря; дѣйствія остальныхъ рѣкъ совершенно ничтожно, и за тѣмъ Кубань остается главною причиною процесса засоренія. Такова важнѣйшая сущность сообщенія г. Данилевскаго, которое бросаетъ много свѣта на вопросы Азовской Экспедиціи, и будетъ вполне опубликовано въ Извѣстіяхъ Общества. Въ будущемъ году, для изученія самаго моря, Г. Данилевскій объѣздитъ его уже водою въ разныхъ направленіяхъ; въ 1866 г., послѣднемъ году дѣйствій Экспедиціи, онъ произведетъ дополнительные изысканія, какія будутъ признаны необходимыми Совѣтомъ Общества, послѣ полученія отъ него отчетовъ.

Отъ Г. Глена, члена бывшей Сибирской Экспедиціи, полученъ отчетъ объ его изысканіяхъ на Сахалинѣ и будетъ изданъ совокупно съ общимъ отчетомъ по Физическому Отдѣлу Сибирской Экспедиціи, уже печатающимся.

Предварительный отчетъ В. П. Безобразова о его путешествіи въ 1864 г. отпечатанъ, для Записокъ въ Дѣйствіяхъ Общества.—III Томъ Записокъ вышелъ въ свѣтъ.—Окончена печатаніемъ и поступаетъ на дняхъ въ продажу общая (сокращенная) карта Восточной Сибири (по 50 коп. за экзмп.); для облегченія публики, она будетъ приложена къ отчету г. Шварца, безъ увеличенія его продажной цѣны, и выдана безвозмездно всѣмъ прежнимъ покупателямъ этой книги. Карта, при этомъ, была представлена Собранію.

Въ концѣ доклада Секретаря, заявлены были имена кандидатовъ предлагаемыхъ Совѣтомъ на должности, къ предстоящимъ въ годовомъ собраніи 13 Января 1866 г. выборамъ. Кандидатами на должность Вице-Предсѣдателя: *Ө. П. Литке, А. М. Княжевичъ и А. С. Норовъ*; Помощника Предсѣдателя: *А. И. Левшинъ, Е. П. Ковалевскій и А. К. Гирсъ*, двухъ членовъ Совѣта: *А. И. Шренкъ, Н. А. Ивашищевъ, А. Ө. Гамбургеръ и А. Н. Савичъ*. Отдѣленіемъ Математической географіи избранъ въ званіе Предсѣдателя на будущее четырехлѣтіе снова *О. В. Струве*.

Въ этомъ засѣданіи дѣйств. членъ К. В. Струве сообщилъ краткій

очеркъ путешествія предпринятаго имъ нынѣшнимъ лѣтомъ, вмѣстѣ съ Г. Потанинымъ, для изслѣдованія Тарбагатайскаго хребта, въ связи съ изслѣдованіями ихъ, по порученію Общества, въ бассейнѣ Цзайсана и Иртыша. Объяснивъ, въ общихъ чертахъ, физическій характеръ какъ самаго хребта, такъ и прилегающихъ равнинъ Зайсана и Алакуля, и вліяніе мѣстныхъ условій на образъ жизни кочующихъ здѣсь родовъ киргизскаго племени, онъ, между прочимъ, говоритъ, что въ послѣднее время стали показываться между Киргизами нѣкоторые зачатки осѣдлости. Такъ наприм., къ югу отъ Тарбагатая верстахъ въ 40 отъ хребта, близъ рѣчки Катынъ-су, нѣкоторые Киргизы и торгующіе Татары предпоагаютъ выстроить селеніе въ 50 дворовъ, и первый домъ этого будущаго селенія уже оконченъ весною этого года; другая деревня строится нѣскольکو ниже, по той же рѣчкѣ. Еслибы не недостатокъ лѣса въ Тарбагатаѣ, то вѣроятно и на другихъ урочищахъ вскорѣ появились бы подобныя селенія. Должно долагать, что желаніе удержаться на занимаемыхъ ими мѣстахъ, сдѣлается однимъ изъ главныхъ побужденій Киргизъ къ осѣдлости. На равнинѣ Цзай-сана, а также и въ южномъ Алтаѣ и въ Тарбагатаѣ, замѣтно нѣкоторое движеніе къ Востоку кочующихъ тамъ киргизскихъ родовъ. Г. Струве составилъ, по собраннымъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ, карту кочевьевъ отдѣльныхъ волостей въ этой части нашей средне-азиатской степи. Составленіе подобной карты для всей киргизской степи было бы, по его мнѣнію, трудомъ весьма полезнымъ; такая карта послужила бы, со временемъ, документомъ для изслѣдованія дальнѣйшаго хода или прекращенія этого движенія. Чтеніе К. В. Струве, окончившееся посреди рукописаннаго собранія, возбудило живой интересъ въ присутствующихъ, изъ коихъ нѣкоторые (Е. П. Ковалевскій, А. И. Левшинъ и др.) высказали г. Струве свои замѣчанія и вопросы относительно описанной имъ мѣстности.

Послѣ Г. Струве, контръ-адмиралъ А. И. Бутаковъ прочелъ записку о своихъ новѣйшихъ изысканіяхъ на Сырь-Дарьѣ между фортомъ Перовскимъ и урочищемъ Байлдырь-Тугаеиъ (въ ташкентскихъ владѣніяхъ). Въ 1863 году контръ-адм. Бутаковъ прошелъ на пароходахъ 807 в. вверхъ по Сырь-Дарьѣ, отъ форта Перовскаго. Всего же (съ прежними его работами) имъ изслѣдовано, установлено астрономически и нанесено на карту 1505 верстъ теченія этой рѣчки, начиная отъ ея устья. Г. Бутаковъ заявилъ свое убѣжденіе, что рѣка судоходна и выше, хотя, по недостаточности топлива, онъ и не могъ проникнуть далѣе до ея теченію. Общее, восходящее направленіе рѣки, отъ форта Перовскаго, юго-восточное, а потомъ, съ 43°, прямо южное. По всему протяженію Байлдырь-Тугая до форта Перовскаго, на разстояніи 807 верстъ, рѣка

течетъ величественною массою водъ между низменными берегами, глинисто-солонцоватой или песчаной почвы, большей частью затопляемыми полноводьемъ; нигдѣ не попадалось ни разрыва берега, ни даже какого-либо камня, которые бы могли быть указаніями для геолога. Послѣ спада водъ, на тундрахъ отличныя пастбища, куда примечываютъ на зиму многочисленныя аулы Киргизовъ. Изъ среды такихъ луговинъ возвышаются мѣстами, какъ острова, песчаные бугры, вышиною отъ 30 до 40 футъ, поросшіе гребенщикомъ, джидою и турангою. На сухихъ, поросшихъ, глинисто-солонцоватыхъ, но все таки весьма не высокихъ берегахъ, поднимающихся отъ 7 до 10 футъ надъ уровнемъ полой воды, растутъ кусты гребенщика, густая и высокая колючка, мѣстами туранга и джиды. Ближе къ нашимъ владѣніямъ, большія пространства покрыты сиксуломъ. Наибольшая растительность на островахъ, изъ которыхъ многіе длиною версты по три: тамъ джиды вышиною до 4 сажень, а толстая туранга доходить до 10 дюймовъ въ діаметрѣ; почти весь острова покрыты густою, едва проходимою чащею, въ которой, по словамъ Киргизовъ, бродятъ тигры, переплывающіе туда за кабанами. Ширина рѣки отъ 150 до 400 сажень; глубина отъ 3 до 5 и 6 саж.; скорость теченія доходила до 7 верстъ въ часъ, а средняя была отъ 4½ до 6 верстъ. Вода была мутно-желтаго цвѣта, но отстоенная имѣла весьма мягкій и пріятный вкусъ. На вселъ пройденной протяженіи рѣки, г. Бутаковъ не встрѣчалъ на берегахъ ея никакой осѣдлости; крайне рѣдко попадались клочки воздѣланной самыми бѣдными Киргизами земли, орошаемой водою, поднимаемою изъ рѣки въ канавки черпаками, въ ручью. На навилахъ и бахчахъ своихъ Киргизы сѣютъ преимущественно просо, изрѣдка ячмень, арбузы и превосходительнѣйшія дыни. Такое безлюдье береговъ этой части Сыра имѣетъ двѣ главныхъ причины: во первыхъ, совершенное отсутствіе личной безопасности и охраненія собственности и труда, при постоянныхъ смутахъ въ Туркестанѣ, Ташкентѣ и Кокалѣ, а во вторыхъ то, что при теперешнемъ жалкомъ населеніи этихъ странъ, гораздо выгоднѣе устраивать осѣдлости при рѣчкахъ, вытекающихъ изъ Каратаусскихъ горъ, которыя даютъ больше удобства располагать поливкою, чѣмъ сама Сырь-Дарья, затопляющая и размывающая берега, и слѣдственно требовалось бы громаднѣйшихъ трудовъ для устройства и поддержки необходимыхъ плотинъ. Теперь, до форта Джюлека, крайняго Восточнаго укрѣпленія сырь-дарьинскою линіи, великолѣпная судоходная рѣка, которая во всякомъ другомъ мѣстѣ была бы живописною артеріей, окружена мертвою пустыней, оживляемою изрѣдка перекочевывающими аулами Киргизовъ; тогда какъ виднѣются г. Бутаковыиъ остатки древнихъ городовъ Отрара, гдѣ умеръ Тамир-

ласть и Туиката, разореннаго Тамерланомъ, равно какъ слѣды обширныхъ системъ оросительныхъ канавъ, окружающихъ эти развалины, и попадающихся во многихъ другихъ мѣстностяхъ. доказываютъ, что тутъ прежде было населеніе многолюдное, трудолюбивое и осѣдлое. Берега Сыръ-Дарья, выше и ниже форта Джулека, восточнаго края сыръ-дарьинской линіи, представляютъ собою совершенный контрастъ. Джулека — мертвая пустыня; внизъ, въ особенности начиная съ форта Перовскаго, на берегахъ рѣки кипитъ жизнь и дѣятельность. Безпрестанно попадаются обширныя пашни, бахчи и многолюдныя аулы со стадами скота и хорошими кибитками; Киргизы собираются сотнями для прорытія и устройства новыхъ системъ оросительныхъ канавъ; огромныя пространства бодотъ и камышей, которые въ 1848 году были непроходимыми, ограждены отъ разливовъ рѣки плотинами, выжжены и обращены въ пашни, на которыхъ трудятся тысячи людей. И все это, не говоря даже объ окрестностяхъ нашихъ фортовъ, въ особенности форта № 1, при которомъ слобода переселенныхъ казаковъ и около котораго разведены правосходные огороды, гдѣ растетъ виноградъ и пробовали не безъ успѣха сѣять хлопковъ, въ мѣстности въ 100 и 150 верстахъ отъ фортовъ. Киргизы и частію Каракалбаки безпрестанно прикочевываютъ изъ хивинскихъ владѣній подъ защиту Русскихъ, такъ, что имъ начинаетъ уже становиться тѣсно. Хивинскія и коканскія крѣпости, существовавшія на занятыхъ теперь Русскими мѣстахъ, были опорными точками самаго безопаснаго и варварскаго угнетенія; русскія же укрѣпленія даютъ безопасность, средства быта и благосостояніе.

Слѣдо можно сказать, что приходъ Русскихъ былъ самымъ благотворнымъ переходомъ въ существованіи сыръ-дарьинскихъ Киргизовъ и ихъ родичей.

Въ 12 верстахъ отъ Байдыръ-Тугая, моего верхняго предѣла, на лѣвомъ берегу, развалины небольшой коканской крѣпости Банръ-Кургана, разрушенной, по киргизскимъ преданіямъ, около 100 лѣтъ тому назадъ. Далѣе, въ 60 верстахъ оттуда и на лѣвомъ же берегу, остатки древняго города Туиката, разореннаго Тамерланомъ. Мѣсто это называется теперь Искилле, по имени святаго, котораго могила подлѣ.

Около Туиката группируется больше Киргизовъ, чѣмъ на всемъ пройденномъ г. Бутаковымъ пространствѣ, Киргизовъ по видимому богатыхъ, съ огромными табунами лошадей и верблюдовъ, и стадами рогатаго скота и барановъ. Выше его, т. е. ближе къ Ташкенду, попались два также весьма богатыхъ перекочевавшихъ аула и одинъ, оставившійся у рѣки на привалѣ.

Приближаясь къ р. Арыеу, сверху Сыра, видѣется верстахъ въ 6

и 7 отъ рѣки, за полосой камыша, открытое пространство, на которомъ возвышаются глинисто-песчаные холмы съ рѣдкимъ медвѣжьимъ кустарникомъ. Нѣкоторые изъ нихъ повидимому искусственные. На столбовой возвышенности, въ 10 верстахъ прямого разстоянія отъ устья Арыса, почти на сѣверъ, видны остатки какъ бы цитадели древняго города Отрара, мѣста смерти Тамерлана.

Отъ устья Арыса до покинутой Коканцами, года три тому назадъ, крѣпости Учъ-Каюка, построенной на болотистой почвѣ, 127 версты. Характеръ рѣки тотъ же: тѣже изгибы и острова, тѣже илменныя берега, большей частью затопленные, таже растительность на нихъ и на островахъ. Крѣпостцы Учъ-Каюкъ, Динь-Курганъ, Яны-Курганъ, такъ какъ до русскаго владычества Джулекъ, Ахъ-Мечеть (нынѣ фортъ Перовскій), Кумышъ-Курганъ, Чинъ-Курганъ и Кошъ-Курганъ, послѣдніи три ниже форта Перовскаго, были опорными пунктами Коканцевъ для удержанія въ повиновеніи Киргизовъ, сбора съ нихъ податей и попросту намплоердаго угнетенія ихъ. Яны-Курганъ, воздвигнутый Коканцами въ 1857 году, и Динь-Курганъ въ 1860 году, были послѣдними попытками ихъ упереться противъ распространенія русскаго вліянія и удержать подъ своимъ игомъ Киргизовъ, массами переходившихъ подъ наше шокровительство. Яны-Курганъ палъ передъ русскимъ оружіемъ въ 1860 г., а Динь-Курганъ въ 1861 г. Учъ-Каюкъ—ближайшее мѣсто отъ горъ Туркестана, котораго съ рѣки не было видно, потому что онъ въ ложбинѣ предгорій Каратаускихъ горъ.

Единственныя видѣнные г. Бутаковымъ притоки Сыра справа: рѣчки Арысъ и Сауранъ-су, впадающія противъ урочища Амъ-Джара, въ 33 верстахъ ниже Учъ-Каюка. Остальныя, вытекающія изъ Каратаускихъ горъ рѣчки: Иниче, на которой городъ Туркестанъ, Карайчинъ, на 9 версты ниже и Сартъ-су не доходятъ до Сыръ-Дарьи, а теряются въ болотахъ, образуемыхъ ея разливами.

Ниже Учъ-Каюка мѣстность сначала затопленная и по обѣимъ сторонамъ рѣки обширныя луговины или върнѣе тундры, но далѣе, въ особенности на правомъ берегу, почва болѣе твердая.

Ближе къ Джулеку лѣсъ на берегахъ и островахъ выше и толще, чѣмъ на всемъ остальномъ протяженіи. Подлѣ самаго форта нашего прекрасная аллея изъ высокихъ и толстыхъ явovýchъ деревьевъ, считавшихся у Киргизовъ аулье, т. е. святинею.

Мѣстность между Джулекомъ и фортомъ Перовскимъ представляетъ берега преимущественно твердые: солончатые, хотя и не высокіе. На урочищахъ Казакты, Сыра-Чагонанъ, Кушъ-Саутъ, и противъ Бурюбая, въ большомъ изобиліи саксаулъ; на островахъ и вдоль остальныхъ бе-

рѣговъ джиды, изрѣдка туранга, тальникъ и почти по всѣмъ окраинамъ огромная и густѣйшая колючка и камыши. За солонцоватыми пространствами песчаные бугры. Во многихъ мѣстахъ киргизскія могилы и остатки давно покинутыхъ оросительныхъ канавъ.

Начиная съ 2-го юля, когда экспедиція шла еще вверхъ и была въ верстахъ 100 выше Учъ-Каюка, вода стала замѣтно сбывать. Хотя жары продолжались весьма сильныя, до 30° R. въ тѣни, однако вода съ каждымъ днемъ понижалась: безъ сомнѣнн я не тощился въ горахъ, верховьяхъ Сыръ-Дарьи, запасъ накопившихся снѣговъ, которыхъ таянн е производитъ разливы. Въ фортѣ Перовскомъ вода начала понижаться только 18 юля, а въ фортѣ № 2 — 24-го.

Не взирая на то, что экспедицн г. Бутакова нерѣдко приходилось останавливаться на ночь у болотистыхъ мѣстъ, лихорадокъ не было, и вообще, сколько г. Бутаковъ могъ замѣтить, климатъ на Сыръ-Дарьѣ, какъ въ верхней, такъ и въ нижней его частн, здоровый. Астрономическн наблюдениа его открываютъ огромныя неувѣрности на этомъ пространствѣ карты средней Азии, основанной на опредѣленняхъ иезуитскихъ путешественниковъ въ XVIII столѣтн.

Сообщенн Комръ-Адмирала Бутакова, уже давно прославившагося своими многолѣтними трудами въ этой области, возбуждающей всеобщн интересъ въ настоящее время, было выслушано съ живѣйшимъ вниманнмъ и покрыто громкимъ рукоплесканнм. Записка г. Бутакова могла быть изложена выше лишь въ самыхъ ясныхъ своихъ чертахъ и изготовилея имъ ннѣ, выстѣ съ картою Сыръ-Дарья, къ изданню въ свѣтъ. Нѣтъ сомнѣнн, что этотъ новый трудъ г. Бутакова будетъ прнятнмъ и прнобрѣтеннмъ для современной Географн.

Въ этомъ засѣданнн былъ избранъ въ званн Дѣйствительнаго Члена А. И. Бутаковъ и были заявлены кандидаты къ выборамъ въ будущемъ собранн: А. М. Байковъ, В. А. Велецкн, П. К. Гейлеръ, Ф. К. Гирсъ, Графъ Д. Е. Ноमारовскн, Н. В. Ковытовъ, Н. С. Милашевичъ, А. Г. Прнцъ, Уомеръ (Walker) полк. англ. службы и баронъ Н. Г. Швадннгъ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ И МАТЕРІАЛЫ.

НѢКОТОРЫЯ СООБРАЖЕНІЯ

О

ПЕРВОБЫТНЫХЪ ЖИТЕЛЯХЪ СѢВЕРНОЙ РОССІИ,

ПО НАЙДЕННЫМЪ ОСТАТКАМЪ ИХЪ БЫТА.

О же ся гдѣ буду описать, или переписать или недописатьъ, чтите исправивая Бога дѣла, а не клевете.

Лауреттій Мнигъ.

Въ засѣданіи Географическаго Общества 10 октября 1859 г. была читана весьма интересная статья, почетнаго члена, академика Бэра, о древнѣйшихъ обитателяхъ Европы (*). Въ ней, достойно уважаемый ученый указываетъ на важныя изслѣдованія, сдѣланныя во многихъ странахъ Европы о слѣдахъ первоначальныхъ жителей этихъ странъ, слѣдахъ, состоящихъ преимущественно изъ каменныхъ, а позднѣе и бронзовыхъ орудій, которыя, видимо употреблялись ими, частію какъ домашніе инструменты, частію же, какъ оружіе для пораженія дикихъ звѣрей, а можетъ быть и для битвы съ подобными себѣ, чуждыми племенами.

(*) Зап. Геогр. Общ. 1863 кн. 1.

Цѣль автора — познакомить нашихъ ученыхъ съ этими мало-извѣстными у насъ предметами и вызвать розысканія, которыхъ по его словамъ, съ нетерпѣніемъ ожидаютъ въ западной Европѣ, Статью свою почетный ученый основалъ на розысканіяхъ, сдѣланныхъ въ западной Европѣ и слегка только коснулся предметовъ, найденныхъ въ нашемъ отечествѣ.

Посвятивъ прежде нѣсколько лѣтъ моей жизни розысканію каменныхъ орудій, находящихся въ Россіи, рѣшаюсь теперь представить собранныя мною свѣдѣнія, которыя могутъ служить нѣкоторымъ дополненіемъ къ статьѣ академика Бэра и показать чего можно ожидать, если розысканія будутъ предприняты въ разныхъ частяхъ Россіи.

Находясь на службѣ въ городѣ Петрозаводскѣ, я видѣлъ первое каменное орудіе, въ тамошнемъ краѣ найденное, около 1840 г. у директора училищъ Олонсской губерніи, который представилъ его своему начальству. Впослѣдствіи времени, нашедъ я это самое орудіе въ Музеѣ Императорской Академіи Наукъ, виѣсть съ подобными предметами, привезенными съ острововъ Тихаго Океана. Другое, каменное орудіе въ Петрозаводскомъ уѣздѣ найденное, было доставлено мнѣ въ 1848 г. и представлено мною въ Географическое Общество, чрезъ члена его К. Вл. Чевкина.

Это второе встрѣченное мною орудіе, побудило меня обратиться съ распросами къ мѣстнымъ поселянамъ, отъ которыхъ я узналъ, что подобные предметы попадаютъ иногда въ землѣ, при распаханіи полей, при копаніи канавъ, колодезей, а иногда и въ лѣсахъ; въ послѣдствіи же времени я получилъ нѣсколько каменныхъ орудій, которыя были подняты со дна озеръ виѣсть съ желѣзною рудою. Сельскіе жители того края, не только сами твердо убѣждены, что эти каменные орудія суть не что иное, какъ *громова стрѣлы*, но и всеиѣрно стараются другимъ передать эту вѣру; съ этою, безъ сомнѣнія, цѣлью, объ одномъ орудіи мнѣ рассказывали, что оно найдено въ расщепѣ дерева, разбитаго грозою, о другомъ, что оно найдено у корня подобнаго дерева, наконецъ объ одномъ, за-

нѣчательномъ по своей отдѣлкѣ орудіи, старуха, съ трудомъ убѣжденная мною продать его, встрѣла, что оно при ея глазахъ упало на землю, и на вопросъ мой: видѣла-ли она, какъ оно падало по воздуху, разсказывала, что она во время грозы возвращалась въ свою деревню и когда шла полями, то, при сильномъ ударѣ грома, молнія упала на поле и она приблизившись къ тому мѣсту, увидѣла что овесъ прижатъ и на немъ лежитъ эта *стрѣла*. „Благословясь орѣвляясь я ее взять, но она была такъ горяча, что я должна была нести ее завернувъ въ свой передникъ, да, когда и домой пришла, такъ она была все еще теплая“, говорила старуха. Находи эти каменные орудія, крестьяне всегда сохраняютъ ихъ въ своихъ домахъ, сколько по убѣжденію, что они предохраняютъ домъ отъ ударовъ грома, столько же и потому, что употребляютъ ихъ для леченія нѣкоторыхъ болѣзней, о чемъ я объясню въ своемъ мѣстѣ. Въ доказательство однакожь, что такое суевѣріе не принадлежитъ исключительно жителямъ того края, гдѣ я производилъ свои розысканія, я позволю себѣ привести нѣсколько словъ, знаменитаго изслѣдователя каменныхъ орудій, Буше-де-Перта (*Boucher-de-Perthes*) который въ 12 примѣчаніи къ своему сочиненію, *Antiquités celtiques et antediluviennes*, объясняя, что предметы эти недавно лишь обратили на себя вниманіе ученыхъ и стали ими розыскиваться, доводитъ: *elles (les haches de pierre) avaient d'ailleurs été depuis longtemps remarquées du vulgaire, qui les nommait pierres de foudre et y attachait une idée superstitieuse*, изъ чего слѣдуетъ заключить, что во всей Европѣ простой народъ придаетъ имъ это названіе и присваиваетъ суевѣрное назначеніе.

Продолжая розыскивать и собирать орудія каменнаго вѣка, конечно, не могъ я удовлетвориться нѣбніями простаго народа, а потому искалъ объ нихъ чего либо въ нашей литературѣ, но совершенно напрасно, а по изустнымъ разпросамъ я узналъ только, что эти орудія въ значительномъ количествѣ собраны въ Коненгагенѣ, въ музеѣ общества сѣверныхъ антикваріевъ и

въ королевскомъ музеѣ въ Стокгольмѣ, у насъ, въ Россіи признаютъ ихъ чудскими и наконецъ только по двумъ статьямъ Журнала Общ. Сѣверн. Антикваріевъ я, хоти нѣсколько ознакомился съ тѣмъ взглядомъ, какой имѣютъ на каменные орудія ученые западной Европы и въ какихъ условіяхъ встрѣчаются подобные предметы въ тѣхъ странахъ: сочиненіе Буше-де-Перта, о которомъ говорилъ я выше и которое могло бы быть для меня лучшимъ руководствомъ, узналъ я уже по выѣздѣ изъ Олонецкой губерніи, когда мои розысканія должны были прекратиться.

Въ періодъ 12 или 13 лѣтъ собрано мною до 240 каменныхъ орудій, изъ числа которыхъ больше 200 найдено въ Петрозаводскомъ уѣздѣ. Причина этого большинства заключается, безъ сомнѣнія, частію въ томъ, что ближнія окрестности доставляли мнѣ болѣе удобства къ розысканіямъ, чѣмъ мѣста отдаленныя, частію же въ томъ, что значительное количество каменныхъ орудій доставили мнѣ окрестности дельты рѣки Шуи, въ разстояніи отъ 12 до 20 верстъ отъ Петрозаводска, гдѣ я часто бывалъ проѣздомъ. Жители знали, что я розыскиваю подобные предметы и плачу за нихъ, и потому въ проѣзды мои приносили ихъ ко мнѣ для полученія вознагражденія. Остальныя орудія найдены въ Повѣнецкомъ и Пудожскомъ уѣздахъ той же Олонецкой губерніи; одно получено изъ Онежскаго уѣзда Архангельской губерніи, одно изъ окрестностей гор. Сердобола въ Финляндіи, одно изъ Витебской губерніи близъ города Лепеля и наконецъ, одно съ Маркизскихъ острововъ.

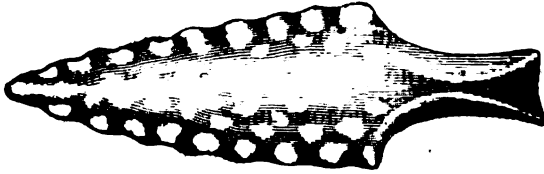
Въ западной Европѣ, первобытные жители оставили по себѣ не только каменные орудія, но также роговыя и костяныя; далѣе бронзовыя, а позже ихъ желѣзныя, и такимъ образомъ принято считать три періода: каменный, бронзовый и желѣзный. Буше-де-Пертъ продолжаетъ классификацію еще далѣе, и древнѣе каменнаго періода ставитъ каменный же допотопный; объяснять какими признаками характеризуетъ Буше-де-Пертъ остатки допотопнаго періода, не входитъ въ цѣль предлагаемой статьи, но необходимо упомянуть, что въ

западной Европѣ каменные орудія иногда встрѣчаются въ значительной глубинѣ отъ земной поверхности, что они представляютъ иногда болѣе или менѣе значительныя скопленія; вмѣстѣ съ ними встрѣчаются иногда глиняныя сосуды, зола, уголь, также орудія изъ кости и оленьяго рога, наконецъ бронзовыя вещи. Сверхъ того тамъ встрѣчаются скопленія каменныхъ валуновъ, нерѣдко значительной величины, болѣе или менѣе правильно расположенныя, которыя почитаются памятниками или жертвенниками первобытныхъ язычниковъ тѣхъ странъ. Въ противоположность этому, я долженъ сказать, что собранныя мною въ Олонецкой губерніи орудія: 1) находились частію на самой поверхности земли или малоприкрытыя ею, какъ-то въ пахатномъ словъ поляхъ, при рытьи канавъ, одно найдено на глубинѣ до трехъ футовъ, при рытьи земли подъ фундаментъ, одно при копаніи земли для могилы, глубиною до пяти футовъ, наконецъ нѣкоторыя въ озерахъ, преимущественно при добываніи желѣзной руды. 2) скопленія сколько нибудь значительнаго числа каменныхъ орудій до сихъ поръ встрѣчено небыло: а находились они обыкновенно по одиночкѣ и имѣ известенъ только одинъ случай, что найдены были три кам. орудія вмѣстѣ, но какъ это было на мѣстѣ сгорѣвшаго дома, то слѣдуетъ полагать, что они хранились въ домѣ и послѣ пожара остались на пепелищѣ. 3) Глиняныхъ древнихъ сосудовъ, равно какъ орудій костяныхъ, роговыхъ, бронзовыхъ, ни съ каменными предметами, ни особенно встрѣчено небыло. 4) Ни жертвенныхъ, ни надгробныхъ камней, равно какъ могильныхъ кургановъ, склеповъ и гробницъ, и ничего имъ подобнаго розыскать я въ томъ краѣ не могъ и полагаю, что ихъ тамъ нѣтъ.

По формѣ или наружному виду, собранныя въ Олонецкой губерніи каменные орудія могутъ быть раздѣлены на двѣ главныя категоріи. Къ первой принадлежатъ тѣ, которыхъ форма ясно указываетъ употребленіе, для котораго они слу-

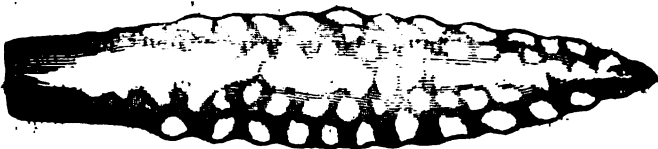
жили или, по крайней мѣрѣ, назначались. Въ нее должны быть включены.

Наконечники стрѣлъ, которыхъ образцы представлены на рисункѣ въ фигурахъ 1 и 2.



Фиг. 1.

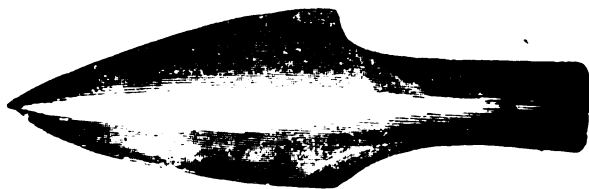
Первый сдѣланъ изъ кварцовой породы, бурокрасноватаго цвѣта, похожей на сердоликъ по видимому отожженной, для уменьшенія хрупкости. Обдѣлка его произведена отбиваніемъ мелкихъ иверной, посредствомъ легкихъ поперечныхъ ударовъ, отъ чего края представляютъ рядъ зубчиковъ. Наконечникъ этотъ поднять втѣстѣ съ желѣзною рудою, со дна озера Мегри, лежащаго на границѣ Олонецкой и Куопіосской губерній.



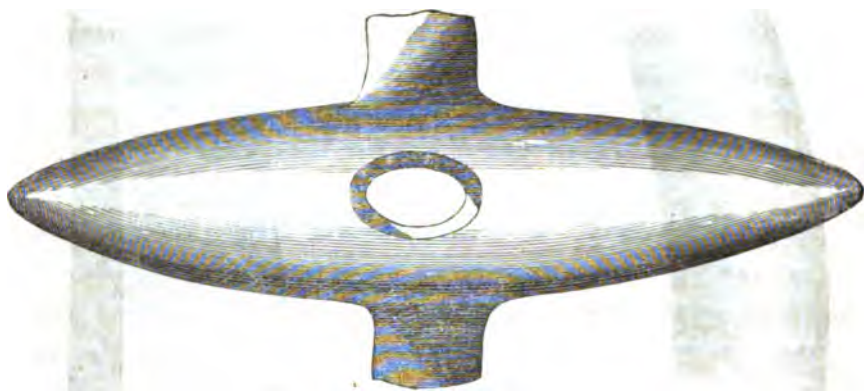
Фиг. 2.

Фигура 2 представляетъ наконечникъ стрѣлы, сдѣланной изъ кварца, подходящаго къ колчешену и тоже вѣроятно обожженнаго. Замѣчательно что этотъ наконечникъ имѣетъ форму бронзовыхъ и желѣзныхъ наконечниковъ и, конечно, приготовленіе его требовало не мало искусства и самаго настойчиваго терпѣнія. Другой предметъ, котораго назначеніе также не можетъ подлежать сомнѣнію, составляютъ *наконечники копій* или *дротиковъ*, которыхъ образецъ представляетъ 3 фиг. уменьшенный въ половину натуральной величины.

Къ предметамъ которыхъ назначеніе не столь опредѣленно



Фиг. 8.



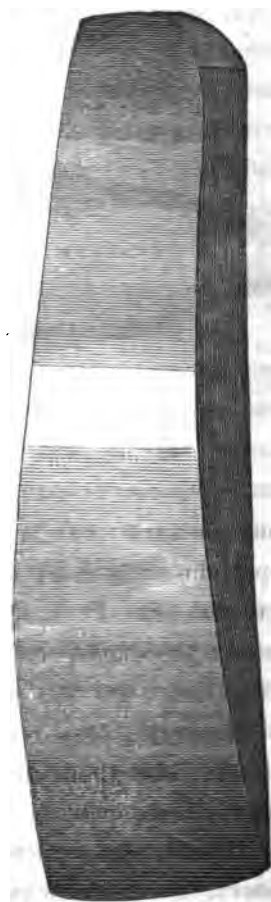
Фиг. 4.

принадлежать орудія подѣ слѣдующими №№. Орудіе, совершенно схожее съ № 4, было какъ я уже упоминалъ, представлено въ Географическое Общество и хранится въ его этнографическомъ собраніи; съ большею вѣроятностію полагать можно, что это ни что иное какъ гололомиѣ или булава; въ отверстіе, безъ сомнѣнія, вставлялась рукоятка, къ которой вѣроятно оно привязывалось, за боковыя возвышенія или цапфы посредствомъ ремней.

Орудіе, представленное въ фиг. 5, замѣчательно по своей работѣ, какъ образецъ художественности первобытныхъ людей. На одномъ концѣ его изображена, и очень удачно, голова лося, что и весьма естественно для народа, жившаго подѣ 72° сѣв. широты: не львовъ, не слоновъ могли они изображать, а только хорошо извѣстныхъ имъ животныхъ. Другой конецъ орудія нѣсколько заостренъ, какъ бы для нанесенія удара, а почти



Фиг. 5.



Фиг. 6.】

въ срединѣ длины находится отверстие, для насаживанія его на древко или рукоятку. Можно предполагать, что это орудіе принадлежало, какому либо, князю или вождю этого древняго народа и, можетъ быть, служило символическимъ знакомъ его

власти, или небыло ли оно знаменемъ и могло, въ крайнемъ случаѣ, служить для обороны, какъ и понынѣ, большая часть знаменъ имѣютъ на древкахъ небольшія копейца.

Подобной формы орудія, до сихъ поръ не встрѣчаль я ни въ собраніяхъ каменныхъ орудій, ни на рисункахъ, разбросанныхъ въ разныхъ книгахъ, и жаль что въ немъ обломаны рога, видимо, бывшіе на головѣ лоса.

Далѣе слѣдуетъ поставить орудіе, которое я называлъ *тесломъ* (фиг. 6), предполагая что оно употреблялось для тесанія дерева, что подтверждается еще и тѣмъ, что въ моемъ собраніи было каменное орудіе, привезенное съ Маркизскихъ острововъ, совершенно той же формы и служившее къ той же цѣли у мѣстныхъ жителей. Этотъ видъ каменныхъ орудій, самый многочисленный изъ открытыхъ въ Олопецкой губерніи.

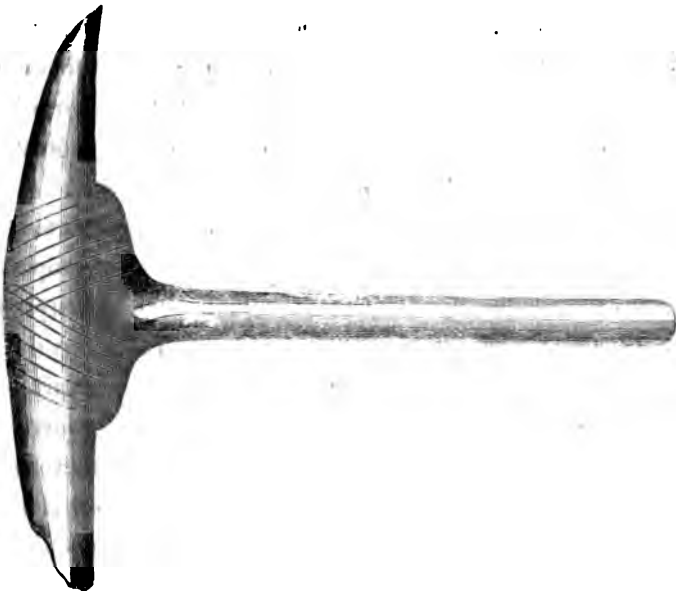
Въ значительномъ также числѣ встрѣчаются орудія, схожія видимо съ тесломъ, но весьма малыхъ размѣровъ, имѣющія иногда длины менѣе вершка, слѣдственно не могшія служить для тесанія деревянныхъ вещей. Орудія эти могли употребляться для сдиранія звѣриныхъ шкуръ а также, при обработкѣ ихъ для снятія шерсти и счищенія мездры.

Еще встрѣчаются, хотя уже рѣже предыдущихъ, орудія, схожія формою съ теслами, на которыхъ лицевыя стороны, въ поперечномъ сѣченіи, представляетъ выпуклость, а внутренняя, соответствующую ей впадину или вырѣзку. Такія орудія могли также частію служить для обдѣлки деревянныхъ издѣлій, а равнымъ образомъ могли употребляться для сдиранія еловой коры, которая вѣроятно употреблялась древними жителями того края, въ пищу, какъ и теперь еще употребляется въ Лапландіи. На этотъ предметъ, по свидѣтельству ученаго Кастрена, посѣтившаго Лапландію въ 1840 году, каждаяя пландка, носить на своемъ поясѣ, костяное или роговое орудіе, къ этой работѣ приспособленное. Сосновая кора, для пищи сдирается въ видѣ лентъ, по направленію длины дерева, и должна быть снята чисто, безъ древесины, потому что въ пищу можетъ

идти только заболонь, и означенныя орудія могли быть на это совершенно пригодны, почему я и называлъ ихъ скребками.

Клинья: каменныя орудія цилиндрико-конической, рѣдко приватической формы, съ заостреніемъ на одномъ концѣ. Они могли употребляться для продольнаго раскалыванія дерева, по сдѣланному предварительно другимъ инструментомъ надрѣзу.

Топоры: понятно, что топоры въ томъ смыслѣ, какъ употребляются они теперь, изъ камня мельзя дѣлать, но названіе это далъ я немногочисленному классу орудій, имѣющихъ одинъ конецъ, схожій съ нынѣшними топорами и заостренный, какъ топорное лезвіе, противная же сторона, гдѣ бы слѣдовало быть обуху, у нихъ кончается въ точку. Можетъ быть, эти самыя орудія и служили для предварительнаго надрѣза дерева, которое окоцательно производили вбиваніемъ клиньевъ.



Фиг. 7.

Въ заключеніе я долженъ упомянуть о самомъ большемъ изъ каменныхъ орудій, мною собранныхъ и которые называлъ я *долбленю*, причина чему будетъ видна ниже. Простѣйшая форма

долбни представлять длинную призму, которая къ обоимъ концамъ утончается на подобіе кирки. Задняя сторона орудія всегда сохраняетъ видъ плоскости, передняя же или скругляется или если орудіе сохраняетъ въ средней своей части видъ призмы, то углы, образуемые лицевою плоскостью съ боковыми, бывають закруглены. Такія закругленія были необходимы для того, чтобъ ремни или другія привязи, которыми орудіе прикрѣплялось къ деревянной рукояткѣ, не могли быть перерѣзываемы острыми углами камня. Одно изъ такихъ орудій и предполагаемый мною способъ прикрѣпленія его къ рукояткѣ, имѣющій видъ буквы Т показано въ фиг. 7-й. Длина этихъ орудій, наименьшая въ 10½ дюйм., большая же часть имѣють значительнѣйшіе размѣры и доходятъ до 16 дюйм. длины и болѣе 3 дюйм. въ поперечникѣ.

По величинѣ и тяжести, дѣйствовать этими орудіями можно было только обѣими руками, и потому нельзя предположить, чтобы они назначались для войны, гдѣ съ большиною удобствою могли служить описанныя выше булавы. Большая часть долбней встрѣчаются переломленными или, по крайней мѣрѣ, съ концами, болѣе или менѣе, обломанными, изъ чего необходимо заключить, что онѣ служили для разбиванія какихъ либо твердыхъ предметовъ. Останавливаясь на этомъ положеніи и принимая въ соображеніе, что дикари сѣверныхъ странъ питаются преимущественно отъ звѣриной и рыбной ловли и должны производить послѣднюю круглый годъ, полагаю, что долбни должны были служить, для пробиванія отверстій (прорубей) во льду при зимнемъ рыболовствѣ, для чего они весьма удобны, какъ по формѣ своей, такъ и по тяжести. Подтвержденіемъ этому можетъ служить еще и то обстоятельство, что дикари Сѣверной Америки, живущіе въ большихъ широтахъ, имѣють особенныя костяныя орудія, служащія исключительно для пробиванія льда, при ловлѣ рыбы зимою.

Оставляя безъ рассмотрѣнія небольшое число каменныхъ

орудій, формы слишкомъ загадочной, переходу къ способу приготовления означенныхъ предметовъ.

Въ западной Европѣ изслѣдователи каменныхъ орудій, забыли, что при обдѣлкѣ ихъ употреблялись два различные способа; одни изъ нихъ видимо получили свою форму посредствомъ тесанія или отбиванія, болѣе или менѣе крупныхъ иверней, напротивъ того другіе, несомнѣнно получили настоящій видъ свой шлифованіемъ, т. е. треніемъ о другіе твердые камни. Первые имѣютъ, болѣею частію, форму весьма грубую, поверхность неровную и часто только глазъ опытнаго розыскателя можетъ угадать произведеніе человѣческаго труда тамъ, гдѣ неопытный будетъ предполагать произведеніе природы. Вторые, то есть шлифованные, представляютъ формы болѣе совершенныя, поверхность болѣе гладкую и могутъ казаться произведеніями высшей степени искусства, нежели предыдущіе. Весьма легко было на этикъ основаніяхъ придти къ заключенію, что первыя, то есть тесаныя орудія, принадлежать временамъ и народамъ древнѣйшимъ, нежели послѣднія и мысль эта, безъ всякихъ изслѣдованій принятая, на основаніи только разсужденія, долгое время руководила ученыхъ при классификаціи каменныхъ орудій по относительной древности. Изслѣдованія мои и знакомство съ обдѣлкою камней привели меня къ тому заключенію, что способъ обработки каменныхъ орудій не какъ не можетъ служить указаніемъ относительной ихъ древности, завися совершенно отъ свойства матеріала, изъ котораго они сдѣланы. Академикъ Бэръ, въ статьѣ своей, напечатанной въ календарѣ на нынѣшній годъ, упоминаетъ, что нашей Академіи предложень, изъ Даніи вопросъ: *подтверждаютъ ли изслѣдованія въ Россіи предположеніе, что просто отесанные камни принадлежатъ періоду болѣе древнему, чѣмъ шлифованные?* Вопросъ этотъ показываетъ уже сомнѣніе, недостатокъ вѣры въ прежнюю теорію, основанную не на фактахъ, почерпнутыхъ въ изслѣдованіяхъ, а только на одномъ умозрительномъ выводѣ.

Въ виду этого рѣшаюсь представить мой личный взглядъ на различіе въ способѣ приготовленія каменныхъ орудій, по различію свойствъ употребленнаго на дѣланіе ихъ матеріала. Какъ существовали два способа отдѣлки, такъ и матеріалы, служившіе для каменныхъ орудій, могутъ быть раздѣлены на два рода. Къ первому принадлежатъ нѣкоторыя отличія кварцы и преимущественно кремень; ко второму—породы слоистыя или сланцоватыя и наиболѣе глинистый, или голышевый сланецъ, съ отличіемъ его называемымъ лидійскимъ камнемъ, рѣже тальковій сланецъ и слоистый песчаникъ, иногда, наконецъ діоритъ и базальтъ.

Извѣстно что кремень, только что извлеченный изъ почвы и не успѣвшій просохнуть, весьма легко отбивается черепковатыми кусками и всегда въ направленіи сдѣланнаго удара и это-то свойство даетъ возможность придать ему тесаніемъ желаемую форму. Края обдѣланныхъ кусковъ, въ особенности при острыхъ углахъ бывають весьма остры, удобны для рѣзанія и потому большая часть кремневыхъ орудій, имѣющихъ значительную толщину, и хотя одинъ острый край, получили названіе топоровъ, а куски плоскіе называются ножами, хотя ни тѣ, ни другіе не имѣють ни малѣйшаго сходства съ нынѣшними ножами и топорами.

Шлифованіе кремневыхъ породъ и теперъ не легко, а древнимъ народамъ оно было еще затруднительнѣе, такъ что придать кремневой глыбѣ желаемую форму посредствомъ шлифованія, конечно, они не могли. Самое большое, что было для нихъ доступно, это нѣсколько сгладить шероховатость орудія, но это была бы прихоть, которой они не могли жертвовать ни временемъ, ни трудомъ.

Совершенно противное явленіе представляютъ породы слоистыя, потому что неразбиваются въ направленіи сдѣланнаго по нимъ удара, и при повторительныхъ ударахъ раскалываются по направленію слоевъ. Даже и теперъ, когда мы имѣемъ инструменты со стальною наваркою, было-бы чрезвычайно трудно вытесать

изъ слоистой породы, напр. изъ ливійскаго камня будаву, изображенную на фигурѣ 5, а для первобытныхъ людей, это было немислимо, и оставалось только прибѣгнуть къ шлифованію, которому означенныя породы легко поддаются при трещи, даже тою же породою и легче при насыпаніи пескомъ и смачиваніи водою.

Вотъ, по моему мнѣнію, причина двухъ разныхъ способовъ выдѣлки каменныхъ орудій, зависѣвшая не отъ древности народовъ, которые ихъ употребляли, а отъ мѣстностей, на которыхъ они жили. Конечно, обитавшіе на мѣловой почвѣ, изобилующей кремнемъ, имѣли преимущественно орудія тесащія, а населявшія сландервыя формации снабжались орудіями шлифованными.

Въ этомъ свойствѣ породъ для каменныхъ орудій, дававшихъ матеріалъ, заключается и различіе въ наружной формѣ орудій, до такой степени, что часто по рисунку орудія, можно предугадать, сдѣлано ли оно изъ кремневыхъ или сландервыхъ породъ.

Въ періодъ болѣе поздній, по мѣрѣ ознакомленія съ употребленіемъ металловъ, это должно было нѣсколько измѣниться и, безъ сомнѣнія, тогда-то появились орудія, на которыхъ усматриваютъ знаки дѣйствія металлическихъ инструментовъ, просверленныя дыры и тому подобное и тогда каменныя орудія получили формы болѣе правильныя и даже красивыя. Но это былъ уже не каменный періодъ, а переходъ отъ него къ періоду мѣдному.

Найденныя въ Олонецкой губерніи и въ сосѣдственныхъ ей каменныя орудія принадлежатъ исключительно періоду каменному. Въ образѣ приготовленія ихъ видны оба способа; орудія кварцевыя (3 наконечники стрѣлъ) приготовлены тесаніемъ или отбиваніемъ мелкихъ иверней; всѣ прочіе сдѣланы изъ породъ слоистыхъ и выработаны посредствомъ шлифованія.

По всѣмъ даннымъ о каменныхъ орудіяхъ Олонецкой губер-

ник нельзя не прийти къ заключенію, что предметы эти составляютъ памятники народа, который жилъ въ состояніи совершенна дикомъ: питался онъ рыбной ловлей и охотой, также въ-рѣднѣе выростущими ягодами, грибами и древесною корою; не зналъ употребленія даже простѣйшей домашней посуды изъ обожженной глины; не устраивалъ для себя прочныхъ жилищъ, а укрывался отъ мороза и непогоды, въ какихъ нибудь юртахъ, или шалашахъ, покрытыхъ звѣриными шкурами: не устраивалъ для умершихъ особыхъ могилъ и склеповъ и не насыпалъ кургановъ; не зарывалъ, вѣроятно съ покойниками предметовъ, необходимыхъ живымъ, что было всегда слѣдствіемъ идеи о загробной жизни; наконецъ не имѣлъ, по видимому религіи и понятія о верховномъ существѣ, ибо въ такомъ случаѣ, оставилъ бы какіе либо памятники своего культа.

Какой же былъ это народъ? какою историческою грѣ принадлежалъ онъ? обиталъ-ли онъ только въ тѣхъ мѣстностяхъ Олонецкой губерніи и сопредѣльныхъ съ нею, гдѣ собраны каменные орудія, составляющія предметъ настоящей монографіи или населялъ и другія мѣстности нынѣшней Россіи?

На всѣ эти вопросы можно бы было отвѣчать, что эти каменные орудія оставлены чуждою и рѣшеніе вопроса могло бы показаться удовлетворительнымъ, пока существуетъ убѣжденіе, что всѣ доисторическія памятники Россіи, оставлены чуждою или скитавши.

Однакожь не имѣя за собою ученаго авторитета, я не беру на себя столь рѣшительнаго приговора, а желаю дойти до заключенія путемъ научныхъ выводовъ.

Какъ преданія, такъ и историческіе памятники показываютъ, что чуждъ и всѣ племена ея не были аборигенами Россіи европейской: колыбелью чужды признають Алтайскія горы, гдѣ разрабатывала она мѣды, серебро, золото, а можетъ быть, даже и желѣзо. Доказано, что отъ горъ Алтайскихъ народъ этотъ подвигался на западъ, въ горы Уральскія и въ Европу и г. Муральтъ, въ любопытномъ своемъ описаніи скинскихъ

древностей Ермитажа, по рассмотрѣніи этихъ предметовъ, изъ разныхъ мѣстностей добытыхъ, прямо приходитъ къ заключенію, что искусство обработки металловъ, бывшее у этого народа на Алтаѣ, еще въ младенчествѣ, совершенствовалося по мѣрѣ движенія его къ западу.

Послѣ этого положенія, допустить итѣннѣе, что каменные орудія Олонецкой губерніи принадлежали чуди, значило бы придти къ заключенію, что этотъ народъ, уже на Алтаѣ умѣннѣе обрабатывать металлы, значительно усовершенствовавшійся въ искусствѣ, въ пребываніе на Уралѣ, дойдя до береговъ Онежскаго озера, забылъ свои народныя преданія, пересталъ устраивать могильныя курганы, разрабатывать руды, бросилъ свои металлическія орудія, прокинавъ ихъ на каменные, однимъ словомъ, возвратился въ состояніе первобытной дикости. Но такое предположеніе, ни на чемъ не основанное, было-бы, сверхъ того, совершенно несогласно съ ходомъ цивилизаціи всѣхъ народовъ и если исторія представляетъ нѣкоторые народы, утратившіе премію, высшую степень цивилизаціи, то это не болѣе какъ по сравненію съ другими опередившими ихъ народами и итѣе примѣра, чтобы народъ впалъ въ совершенную дикость.

Наконецъ, оставила-ли гдѣ нибудь чудь это множество и разнообразіе каменныхъ орудій, какое безъ большихъ розысканій собрано около Онежскаго озера? Ничего подобнаго нѣтъ: видимъ сотни орудій итѣдннхъ, серебряныхъ, жезлннхъ, даже золотыхъ и, между ними, едвали можемъ насчитать десятокъ каменныхъ, назначавшихся для разработки рудъ, найденныхъ въ рудникахъ и ни одного предмета для потребностей домашней жизни.

По этимъ даннымъ полагаемъ, что пришельцы Онежскіе, не были чудью или какими либо изъ извѣстныхъ на сѣверѣ народовъ; это были аборигены сѣверо-западной Россіи, поселившіеся въ тѣхъ мѣстахъ, вѣроятно, при первоначальномъ расселеніи лю-

дей на нашей планетѣ за много тысячелѣтій до чуди и до нашей эры.

Не думаю приписывать имъ допотопной древности и считать ихъ современниками мамонтовъ и мегатеровъ, потому что издѣлія ихъ находятся въ новыхъ наносахъ, изъ которыхъ, известнымъ процессомъ, вслѣдствіе промерзанія почвы, постепенно поднимаются на дневную поверхность. (*)

Вниманіе, которое возбуждали каменные орудія въ разныхъ частяхъ Европы и вопросы, съ которыми иностранные ученые обращались къ нашей Академіи Наукъ, вѣроятно вызовутъ и у насъ ревнителей просвѣщенія на это новое поприще, а потому въ заключеніе этой монографіи позволю себѣ еще нѣсколько словъ о нахожденіи каменныхъ орудій въ нашемъ отечествѣ.

Первый вопросъ, который представится каждому, кто пожелалъ-бы заняться розысканіемъ каменныхъ орудій; будетъ тотъ, не ограничивается ли нахожденіе ихъ тѣмъ пространствомъ Олонецкой и сопредѣльныхъ съ нею губерній, откуда мною получены были эти орудія? На это буду положительно отвѣчать, что границы пространства возникли для меня не изъ того, чтобы тамъ небыло каменныхъ орудій, а только потому, что далѣе я не видалъ возможности розыскивать, не посѣтивъ тѣхъ мѣстъ и не имѣя кому-бы поручить эти розысканія. Свидѣтельствомъ, что нахожденіе ихъ неограничивается означенное мѣстностью, служатъ каменные орудія, найденныя въ Рязанской губерніи, которыя находятся въ этнографическомъ собраніи Географическаго Общества. Сверхъ того, г-нъ Бэръ упоминаетъ, что

(*) Я разумѣю известное въ холодныхъ климатахъ явленіе природы, что почва, покрытая валунами, и будучи отъ нихъ совершенно очищена, снова покрывается ими чрезъ нѣсколько лѣтъ, вслѣдствіе повторительнаго замерзанія и оттаиванія земли, при чемъ рыхлая земля, раставяши осѣдаетъ, камни же, подъ которыми ледъ держится долѣе, остаются уже въ высшемъ слѣѣ и наконецъ являюся на поверхности!

они встрѣчаются и въ Остзейскихъ губерніяхъ и, наконецъ въ Запискахъ Археологическаго Общества, за 1850 годъ видно, что въ Литовскихъ губерніяхъ, г. Вильчинскій, въ непродолжительное время собралъ до 600 каменныхъ орудій и, какъ пишетъ онъ, „они попадаются не въ курганахъ, а на поляхъ подъ землею“.

Въ древней нашей литературѣ, я нашелъ также два свидѣтельства о каменныхъ орудіяхъ; г. Тихонравовъ въ прекрасномъ изданіи своемъ, подъ заглавіемъ *Литониси русской литературы и древности*, Т. 1. ст. 67, приводитъ, что книга Луцидаріусъ, еще въ XVI вѣкѣ пользовалась у предковъ нашихъ большимъ уваженіемъ, содержа объясненіе многихъ ученыхъ предметовъ, по понятіямъ того времени, въ видѣ вопросовъ ученика и отвѣтовъ учителя. Тамъ, объясняя происхожденіе грома и молніи, учитель говоритъ что въ то же время бываетъ молнія, и сходятъ на землю падающіе *стрѣлки громныи* и *торорки сероведны* (?) и проч. Если свидѣтельство это недостаточно, такъ какъ Луцидаріусъ не есть русское сочиненіе, а переводъ съ латинскаго и можно думать, что повѣрье о громовыхъ стрѣлахъ, не было нашими народнымъ и заключалось только въ книгѣ, выражавшей мнѣнія не русскіе, то тоже изданіе г. Тихонравова, дастъ намъ и другое, болѣе положительное свидѣтельство. Тамъ же, (ст. 34) видно, что если не церковь наша, то нѣкоторые духовные лица въ числѣ другихъ суевѣрій, преслѣдовали и громовыя стрѣлы, а именно *Домоотрой*, извѣстнаго іерея Сильвестра, бывшаго духовникомъ Царя Іоанна IV, запрещаетъ, наравнѣ съ амулетами и гаданьями, „*стрѣлки громны торорки-усовники*.“

Чтобы уяснить причину, за что ревнитель вѣры преслѣдуетъ невинныя, повидимому, каменные орудія, необходимо обратиться къ эпитету, который онъ имъ придаетъ *усовники*. Слово для читателей моихъ, вѣроятно, извѣстное, равно какъ и *усовъ* отъ котораго оно происходитъ.

Въ краѣ, гдѣ собиралъ я каменные орудія, знахари и зна-

харни употребляютъ каменныя орудія для леченія болѣзни, которую они называютъ *усовъ*, отъ глагола совать (тыкать, колоть), болѣзнь, которую мы называемъ колотьежъ а врачи воспаленіемъ плевры, подреберной плевры. Процессъ леченія состоитъ въ томъ, что нагрѣвъ каменное орудіе и обернувъ въ тряпку, прикладываютъ его къ страждущимъ частямъ груди и боковъ, что составляетъ, по видимому, родъ сухой припарки, но, при этомъ знахари нашептываютъ таинственные слова и, конечно, эта то ворожба была запрещена духовенствомъ.

Это обстоятельство ясно показываетъ, что въ тѣ времена, какъ названіе болѣзни *усовомъ*, такъ и способъ леченія посредствомъ каменныхъ орудій, были общеизвѣстны въ Россіи. Будь такое суевѣріе исключительнымъ, принадлежащимъ одному какому либо краю, напр. той же мѣстности, въ которой найдено мною, и которая составляла въ то время обонежскую пятину Новгородской области, мало извѣстную тогда жителямъ Москвы, оно никакъ не могло бы вызвать преслѣдованія благочестиваго іерея. И такъ, если каменныя орудія еще въ XVI вѣкѣ были общеизвѣстны въ Россіи, то и въ наше время можно надѣяться отыскать ихъ во многихъ великорусскихъ губерніяхъ, а чрезъ литовскія области, можетъ быть, будетъ удобно опредѣлить связь ихъ и населенія, которому они принадлежали съ восточными областями Пруссіи, а можетъ быть и далѣе. При розысканіи каменныхъ орудій, никакъ не слѣдуетъ предпосылать мысли о курганахъ или какихъ либо хранилищахъ, въ которыхъ, какъ показано выше, они встрѣчаются весьма рѣдко, а искать ихъ, какъ искалъ г. Вильчинскій, просто въ поляхъ, лѣсахъ, въ весеннихъ промоинахъ и при всякихъ расколкахъ. Находя эти орудія необходимо замѣчать глубоко ли отъ земной поверхности и въ какихъ наносахъ они находятся, также розыскивать по возможности, не найдутся ли вмѣстѣ съ ними или вблизи ихъ орудія, роговыя, костяныя, бронзовыя и проч., также сосуды глиняныя или другіе и что въ нихъ содержится; наконецъ обращать особенное вниманіе, если най-

дены будутъ вмѣстѣ съ ними кости животныхъ или человѣка, преимущественно же человѣческіе черепа, которые одни могутъ служить къ вѣрному указанію племени, которому принадлежалъ народъ, употреблявшій каменные орудія.

Н. Бутелевъ.

Приложеніе къ этой статьѣ подлѣтнѣжи Фиг. 1 и 2 изображаютъ каменные орудія въ натуральную величину; Фиг. 3, 4, 5 и 6 уменьшены въ половину; у послѣдняго орудія рукоятка нѣтъ; а на рисункѣ представлено только предположеніе объ ея формѣ и способѣ прикрѣпленія.

О РЫБНОМЪ ПРОМЫСЛѢ

НА

ЦЗАЙСАНЪ И НА ЧЕРНОМЪ ИРТЫШѢ.

Отрывки изъ путешествія К. В. Струве и Г. Н. Потанина по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

I.

Мая 5-го дня нашъ караванъ пришелъ на урочище Могилки на Нижнемъ Иртышѣ, въ 20 верстахъ ниже истока. Здѣсь находился главный станъ Цзайсанскихъ рыбопромышленниковъ, а по внѣшнему виду этого стана, можно было судить о несовершенствѣ здѣсь рыбнаго промысла. Станъ этотъ находился подъ присмотромъ г. Еремина и состоялъ менѣе, чѣмъ изъ десятка землянокъ, одного довольно-грязнаго коша, въ которомъ онъ самъ жилъ, и палатки, или лучше паруса, натянутого въ виду двускатной крыши. На берегу подъ открытымъ небомъ валялась посуда, кадъ для соленья икры, сито, рѣшето; тутъ-же были устроены столы для пластанія осетровъ; впрочемъ пластанье при насъ происходило и просто на полу. Нѣсколько выше также подъ открытымъ небомъ стояли ящики съ солью. Словомъ станъ не имѣлъ вида постоянного жилища.

Во время пребыванія на Могилкахъ мы старались познаться съ рыболовствомъ на озерѣ Цзайсанѣ.

Рыбный промыселъ на озерѣ Цзайсанѣ, его истокѣ и притокахъ, составляетъ оброчную статью Сибирскаго казачьяго войска, а такъ какъ Китайцы считаютъ озеро своимъ, то для избѣжанія споровъ, ихъ задабривали подарками, цѣною примѣрно на 150 руб. въ годъ.

Организація лова со времени его открытія подвергалась разнымъ измѣненіямъ.

Въ настоящее время всѣ рыболовныя мѣста, занятые прежнимъ войсковымъ промысломъ, сданы въ трехъ-лѣтнюю аренду компаніи казаковъ: Плотникова, Мальцева и Загвоздина, за 4,200 руб. серебр., съ уступкою имъ 2,000 пудовъ соли, которую войско получаетъ даромъ изъ Коряковскаго озера. Г. Ерѣминъ, бывший уже 8 лѣтъ смотрителемъ войсковой рыбалки, оставленъ и теперь смотрителемъ; такое продолжительное управленіе промысломъ коротко познакомило его съ Цзайсанскимъ рыболовствомъ и мы воспользовались его разказами для слѣдующаго очерка этого промысла.

Войсковая рыбалка, сдаваемая арендаторамъ, обхватываетъ въ настоящее время Нижній Иртышъ отъ истока до устья Нарына: (при станицѣ Красныя-арки, самою верхнею русскомъ поселеніемъ на Иртышѣ), озеро Цзайсанъ за исключеніемъ западнаго его берега отъ Волчьяго мыса до истока, принадлежащаго къ Кокбектинской станицѣ, и наконецъ Черный Иртышъ до устья Бурчуна. Сами арендаторы непосредственно производятъ ловъ только въ Нижнемъ Иртышѣ у Могилокъ и на Каракасѣ, въ Цзайсанѣ—противъ истока Нижняго Иртыша и вверхъ по этому послѣднему; берега же озера и Нижн. Иртышъ, отъ Могилокъ до устья Нарына, они сдаютъ уже отъ себя въ аренду, или отдѣльнымъ лицамъ, или артелямъ.

Мы здѣсь представимъ общій доходъ съ озера Цзайсана, опредѣленный частью по свидѣніямъ, взятымъ изъ Войскаго Правленія, частью собраннымъ нами у Цзайсанскихъ рыболововъ.

I. На Нижнемъ Иртышѣ.

а) На Нижнемъ Иртышѣ отъ урочища Могилокъ до устья Нарыма (1).

- 1) Грязнушка, немного выше устья Нарыма.
- 2) У чистаго яру.
- 3) Верхнебатовская.
- 4) Щебеньки.
- 5) Широковская.
- 6) Быструшка, ниже Курчума.
- 7) Подъ дикой забокѣй.
- 8) Майорская.
- 9) Куличье.
- 10) Кузнецкая, 5 верстъ ниже Могилокъ.

Эти десять рыбалокъ сданы компаніей арендаторовъ во вторыя руки за цѣну отъ 5 до 100 рублей каждая; полагая каждую среднимъ числомъ только въ 30 рублей; съ 10-ти рыбалокъ будетъ всего арендной платы 300 рублей серебромъ.

б) На урочищахъ Могилкахъ и Каракасѣ, арендаторы сами, посредствомъ 18 рабочихъ подъ надзоромъ г. Еремина, производили ловъ красной рыбы, на Могилкахъ—ходовой, на Каракасѣ—жировой. На мѣстѣ мы не могли получить свѣдѣній объ уловѣ на этихъ рыбалкахъ, но такъ какъ здѣсь исключительно ловилась красная рыба во время войсковаго казеннаго рыболовства, то мы цифру улова всей красной рыбы, добытой въ послѣдній годъ этого рыболовства, приняли за соответствующій улову на двухъ этихъ урочищахъ. (2)

(1) Свѣдѣнія эти получены отъ г. Еремина.

(2) Дѣйствительно во время казеннаго рыболовства, ловъ производился только на двухъ урочищахъ, у Могилокъ и на Каракасѣ и потому вдоль по Черному Иртышу; у Могилокъ и на Каракасѣ ловилась только красная рыба, а на Черномъ Иртышѣ только нельма; остальные рыболовныя мѣста оставались безъ употребленія, слѣдовательно мы вправѣ принять уловъ напр. хотя 1860 г. за уловъ на уроч. Могилкахъ и Каракасѣ.

Вотъ свѣдѣнія, взятыя изъ войсковаго правленія, объ уловѣ красной рыбы, за три послѣднія года войсковаго казеннаго рыболовства:

	1858 г.	1859 г.	1860 г.
Красной рыбы	1212 пуд.	1826 пуд.	1177 пуд.
Темень	106 "	123 "	99 "
Головизнь	97 "	104 "	99 "
Балыковъ	60 "	66 "	59 "
Икры паюсной	41 "	75 "	48 "
— зернистой	20 "	25 "	11 "
— мѣшечной	10 "	9 "	8 "
Клею рыбаго	3—10 ф.	2 п. 20 ф.	2 ш. 28 ф.
Визиги	2—3 "	1 "	23 "
Жиру рыбаго	34—32 "	" "	18 " 44 " "

Если взять изъ этихъ трехъ лѣтъ самый умѣренный по улову, именно 1860 годъ, то валовый доходъ съ урочищъ: Могилокъ и Каракаса, будетъ равняться суммѣ 6,000 рублей серебромъ (1).

II. Озеро Цзайсанъ.

Летомъ 1863 года.

1) Мысъ Бархотъ данъ компаніей арендаторовъ въ другія руки тремъ крестьянскимъ артелямъ, состоящимъ изъ 45 человекъ; каждый заплатилъ въ аренду по 28 руб., слѣдовательно всѣ выстѣ 1,260 руб. серебромъ. Въ прошломъ году эти артели добыли по 25 пудъ красной рыбы и 70 пудъ нельмы на брата — всего 1,125 пудъ красной рыбы и 3,150 пудъ нельмы.

(1) Цѣна красной рыбы: осетрины и темень въ Устькаменогорскѣ 3 р. сер. пудъ; въ Кокбектахъ 2 р. 50 к. 2 руб., на Цзайсанѣ 1 р. сер., стерлядей въ Устькаменогорскѣ 3 р. сер. въ Кокбектахъ 2 р. на Цзайсанѣ 1 р. с.; остальные цѣны Устькаменогорскія: головизны 2 р. сер. пудъ; паюсной икры 16 р. пудъ; зернистой 6 р. пудъ. балыковъ 16 р. клея 40—60 коп. ф.; визиги 35—40 к. ф. жиру 4 руб. пудъ.

2) Близъ озера Джеманъ-куль, между Бархотомъ и Бакланымъ мысами—артель изъ 13 человекъ.

3) Бакланій мысъ сданъ Кокбектинскому казану Березовскому за 200 руб. сер.; съ нимъ артель.

4) Мысъ Топольный сданъ артели крестьянъ изъ деревни Прапорщиковой за 200 руб.

5) Мысъ Дресвяный (къ зап. отъ Топольнаго) сданъ артели изъ той же деревни за 200 р. с.

6) Мысъ Волчій, отданъ изъ полу-артели изъ деревни Глубокой.

7) Въ прошломъ лѣтѣ была артель и на Голомъ мысѣ.

Зимой 1862 — 1863 г.

1) Въ теченіе зимы на Цайсанѣ бываетъ еще зимній ловъ, размѣры котораго едвали уступаютъ лѣтнему. По самой срединѣ озера вдоль его, отъ устья Чернаго Иртыша до истока Иртыша, Кокбектинскіе казаки дѣлаютъ проруби и ставятъ въ нихъ сѣти; въ 1861 году, по отобраннымъ отъ нихъ мѣстнымъ станичнымъ правленіемъ показаніямъ, Кокбектинскіе казаки добыли красной рыбы 616 пудовъ, нельмы 652 п. и простой 794 пуда. Зимой по обѣимъ берегамъ зимуютъ киргизы; всѣ они также производятъ ловъ, хотя и дурными снарядами; по мнѣнію г. Еремина, киргизовъ, рыболовствующихъ зимой, бываетъ до 1,000.

III. Черный Иртышъ.

На Черномъ Иртышѣ ловится преимущественно нельма, во время ея весенняго подъема и осенняго спуска по рѣкѣ. Прежде при казенномъ рыболовствѣ, производился только осенній ловъ; тогда рыболовный сезонъ дѣлился такъ: весной былъ ловъ красной рыбы въ истокѣ Нижняго Иртыша, и осенью ловъ нельмы въ Черномъ Иртышѣ. Арендаторы раздѣлили во-

сеннюю рыболовную партію на двѣ, и чрезъ это получили возможность производить и весенній ловъ нельмы въ Черномъ Иртышѣ. Осенью, какъ при прежнемъ казенномъ рыболовствѣ, такъ и при нынѣшнемъ, рыболовныя партіи поднимались ежегодно по Черному Иртышу до впаденія Бурчума и возвратившись въ сентябрѣ къ устью Чернаго Иртыша, дѣлали въ 15 верстахъ этого устья запоръ черезъ всю рѣку, которымъ и задерживали спускающуюся нельму. Въ нынѣшнее лѣто, кромя того, что арендаторы производили сами ловъ рыбы въ устьѣ Чернаго Иртыша, они допустили изъ-полу четыре крестьянскія артели. Кромя того, здѣсь же занимается ловлей киргизъ рыбопромышленникъ Давіяръ Мендыбанчъ, съ которымъ мы познакомились въ послѣдствіи во время нашего пребыванія на Черномъ Иртышѣ. Въ прошлое лѣто Давіяръ поймалъ нельмы вестой 3,000 штукъ, осенью до 5,000 штукъ, арендаторы по словамъ Давіяра поймали въ теченіи лѣта 5—6 т. да осенью на 19,000 руб., ассигнаціями. Такимъ образомъ, уловъ нельмы на Черномъ Иртышѣ, можно будетъ изобразить въ слѣдующей таблицѣ:

Въ штукахъ:

		Въ 1862 г. арендаторамъ и русскими артелями.	
Давіаромъ			
Весной	3,000 шт.	5,000	штукъ.
Осенью	5,000 „	на 19,000	руб. ассигнац.

Въ пудахъ (¹).

Въ 1860 г. во время казеннаго рыболовства.		Давіаромъ.		Въ 1862 г. арендаторами и русскими артелями.	
Весною	457 пуд.	300	пуд.	500	пуд.
Осенью	853 „	1,000	„	6,786	„

(¹) При сдачѣ рыбы Давіаромъ, арендаторы принимали за пудъ весенней сухой нельмы по 10, а весенней сырой по 5.

Въ деньгахъ (1).

Весною	пуд.	300 руб. (2)	1,250 руб. (3)
Осенью	"	800 "	10,180 "

Слѣдовательно весь валовой доходъ арендаторовъ отъ нельминнаго лова въ Черномъ Иртышѣ будетъ:

Отъ 500 пуд. собственного весенняго лова	1,250 руб. сер.
" 6,786 " " осенняго "	10,180 " "
Отъ весенняго лова Данияра съ уплатою ему 240 руб. сер.	450 " "
Отъ осенняго лова Данияра съ уплатою ему 1,000 руб. сер.	700 " "
Всего	12,580 руб. сер.

Вотъ краткій перечень всѣхъ этихъ изчисленій.

- 1) Десять рыбалокъ на Нижнемъ Иртышѣ отъ уроч. Могилокъ до впаденія Нарыма 300 руб. сер.
- 2) Весенній ловъ красной рыбы на Могилахъ и Каракастѣ 6,000 " "
- 3) Мысь Бархотъ 1,260 " "
- 4) " Бакланій 200 " "
- 5) " Тополевый 200 " "
- 6) " Дресвяный 200 " "
- 7) Ловъ нельмы въ Черномъ Иртышѣ . 12,600 " "
- 8) Взыскано штрафа съ Кокбектинскихъ кзавковъ за контрабандную рыбу 200 " "

(1) Такъ какъ Данияръ оцѣнилъ этотъ уловъ по мѣстнымъ цѣнамъ, т. е. по 80 коп. за пудъ осенней нельмы, то уловъ на 19,000 р. ассигнац. будетъ равняться 6,786 пудамъ.

(2) Весною сухую Данияръ сдавалъ арендаторамъ за 1 р. сер.; осенью сухую по 80 к. сер. пудъ.

(3) Этотъ уловъ оцѣненъ Устькаменогороскими цѣнами: весенняя сухая по 2 р. 50 коп. пудъ, осенняя сырая по 1 р. 50 к. сер.

9) Волчій мысъ , отданный на лѣто артели изъ полу	000 руб. сер.
10) Пошлины , взысканной съ Кокбектинцевъ , довѣреннымъ отъ арендаторовъ за зимній ловъ на Волчьемъ мысъ по 1 января 1863 года ⁽¹⁾ . . .	000 " "
Всего валоваго дохода	20,960 руб. сер.
Полагая расходъ арендаторовъ на наемъ рабочихъ , содержаніе карбазовъ , сѣтей , неводовъ и проч. ⁽²⁾	
	3,000 руб. сер.
Арендной платы , за вычетомъ за 2,000 пуд. соли , по 58 коп. пудъ ⁽³⁾	
	3,040 " "
Всего расхода	6,040 " "
Остается чистаго дохода	14.920 руб. сер.

Кромѣ этого дохода , доставленнаго Цзайсанскимъ рыболовствомъ компаніи арендаторовъ , имъ еще пользуются:

- 1) Жители Кокбектинской станицы , ловящіе въ теченіи весны въ заливѣ Клы , а зимой подъ льдомъ по срединѣ озера Цзайсана . Доходъ ихъ по Кокбектинскимъ цѣнамъ можно опредѣлить въ 3,000 руб. сер.

⁽¹⁾ Этихъ свѣдѣній мы немогли получить.

⁽²⁾ Расходъ арендаторовъ можно предположить слѣдующій:
10-ть карбазовъ , по 60 р. с. каждый , всѣ на 600 р. с.

за 3 года	200 р. с.
Къ нимъ 10 парусовъ по 15 р. с.	150 " "
50 сѣтей по 3 руб. сѣть	150 " "
2 невода въ 200 саж. на 120 р. неводъ	240 " "
20,000 удъ по 1 к. уда , всѣхъ на 200 р. за три года , а за годъ	70 " "
Тридцать рабочихъ , по 50 р. сер. въ лѣто	1,500 " "
Всего	2,310 р. с.

⁽³⁾ Арендаторы получили отъ войска 2,000 пудовъ соли , съ условіемъ : заплатить за нее въ казну по 2 к. сер. за пудъ вмѣсто продажной цѣны въ 60 копѣекъ.

2) Киргизы, какъ вѣрноподданные, такъ и невѣрноподданные, производятъ ловлю на Цзайсанѣ только зимой въ числѣ 1,000 человекъ 0000 руб. сер.

Считая артели среднимъ числомъ каждую въ 15 человекъ, на одномъ озерѣ Цзайсанѣ, было въ нынѣшнее лѣто болѣе 200 русскихъ человекъ; мы еще не считаемъ тѣхъ рыболововъ, которые занимаются своимъ промысломъ внизъ отъ Могилоекъ.

По этому Цзайсанѣ можно называть вполне русскимъ озеромъ.

По словамъ г. Еремина, въ Цзайсанѣ водятся: осетры, стерляди, нельмы, щуки, караси, лини, сорожникъ. Стерлядей считаютъ здѣшніе рыболовы три сорта: обыкновенная стерлядь, цзайсанка и головашка, обѣ послѣднія водятся преимущественно въ Черномъ Иртышѣ, изрѣдка однакожь попадаются и въ Нижнемъ. Цзайсанки крупнѣе обыкновенныхъ и отличаются загнутымъ къверху носомъ; особенность же головашекъ состоитъ только въ болѣе жесткомъ мясѣ. Такъ какъ въ нынѣшнее лѣто былъ неуловъ стерлядей на Цзайсанѣ, то мы и не могли сами погнѣрять на дѣлѣ эти описанія. Осетры, также по словамъ г. Еремина, двухъ сортовъ: именно въ Черномъ Иртышѣ попадаются осетры съ болѣе темной шкурой. Осетры въ Нижнемъ Иртышѣ бывають по 5 пудъ, въ Черномъ попадаются и по 7 пудъ; стерляди — цзайсанки, бывають по пуду.

Цзайсанская красная рыба выходитъ изъ озера бросать икру въ Нижній и Верхній Иртышъ, такъ что во время нерста, она по первой спускается по теченію, а по второй идетъ противъ теченія. Какъ далеко простирается путь ея по Нижнему Иртышу, г. Ереминъ не могъ ниѣ сказать. Ходъ ея въ Нижній Иртышъ свидѣтельствуется тѣмъ, что въ зимнее время, въ Нижнемъ Иртышѣ, на лучшихъ мѣстахъ рыбалокъ на Каракасѣ и Могилкахъ, нельзя поймать ни одной красной рыбы, а весной она появляется сначала у Каракаса, который выше, и потомъ уже у Могилоекъ; и потому, чтобъ не искугать ее преждевре-

менными препятствіями и дать ей втянуться въ рѣку, на Каракастѣ весной не выставляется рыболовныхъ снарядовъ; до первыхъ чиселъ іюня ловъ производится у Могилокъ и только потомъ уже рыболовные снаряды переносятся на Каракастѣ (!).

Величина періода, съ которымъ соединяется ходъ рыбы, бываетъ различна; разъ только (въ 1858 г.) г. Ереминъ помнитъ что осетры шли въ короткій срокъ, въ двѣ недѣли, и онъ наловилъ въ это время бочекъ сорокъ; по большей части ловъ ходовой рыбы распредѣляется на большую часть времени. Кромѣ этихъ періодически нашествующихъ осетровъ, въ Нижнемъ Иртышѣ, есть осетры—туземцы, которые вѣроятно проводятъ здѣсь и лѣто и зиму, и ходъ которыхъ труднѣе опредѣлить.

Осетры эмигранты извѣстны на языкъ здѣшнихъ рыболововъ подъ именемъ ходовыхъ осетровъ, а туземцы—подъ именемъ жаровикъ. Ходовая рыба ловится вся на Могилахъ, на Каракастѣ же рыболовная дѣятельность переносится по окончаніи хода, такъ что здѣсь ловится только жировая рыба.

Нельма встрѣчается только въ Цзайсанѣ и въ Верхнемъ Иртышѣ, въ Нижнемъ же не встрѣчается. Весной она поднимается изъ Цзайсана въ Черный для верста и спускается въ послѣднихъ числахъ сентября; этотъ послѣдній ея обычай, даетъ поводъ арендаторамъ устраивать въ Черномъ Иртышѣ запоръ, верста за 15 выше устья; у запора она задерживается и вычерпывается неводами.

Рыболовные снаряды, употребляемые арендаторами, слѣдую-

(!) По словамъ г. Еремина, эта предосторожность необходима при пугливости осетровъ. Раненый объ уду осетръ уже неидетъ въ нѣтъ, хотя бы и не вынерстился и возвращается тотчасъ въ Цзайсанъ, что бываетъ иногда видно по бабашкѣ, которую онъ увлекаетъ за собой. Это послѣднее обстоятельство также указываетъ на страну, изъ которой онъ пришелъ. (бабашкой здѣсь называется шилавокъ изъ древесной коры, привязываемой къ удѣ).

шіе: перетяги, сѣти, и невода. Перетяги употребляются только на Нижнемъ Иртышѣ.

Въ наѣ у Могилокъ рабочіе арендаторы раздѣлены были на 5 становъ; противъ каждаго изъ нихъ были поставлены перетяги въ нѣсколько рядовъ; на самомъ Нижнемъ, гдѣ былъ станъ самаго г. Еремина, они стояли въ 5-ть рядовъ; на другихъ станахъ по 6-ти и 9-ти рядовъ. Перетяга состоитъ изъ ряда кольцевъ, околоченныхъ поперегъ всей рѣки, отъ одного берега до другаго, и соединенныхъ между собою канатомъ, къ которому на извѣстныхъ разстояніяхъ прикрѣплены уды. Мы не будемъ подробно описывать этого снаряда, общепользуемаго и въ другихъ частяхъ Имперіи, и только сообщимъ то, что въ нихъ можетъ быть мѣстной особенностью.

Уды, употребляемые арендаторами, не мротовочныя, а кованыя; для ковки нанимаются русскіе кузницы въ ближайшихъ ставицахъ, а также и Киргизскіе. Остріе уды имѣетъ 1 вершокъ 2 доли длины; длина всей уды 3 вершка, въ корпусѣ уды противъ острія дѣлается выгибъ, такой, что въ пространство между остриемъ и корпусомъ приходилось два съ половиною пальца; чтобъ опредѣлить это разстояніе, корпусъ уды, направленной дугой къверху, приставляется внутренней стороной къ боку мизинца; остріе должно упираться съ средину средняго пальца.

Бабашки т. е. наплавни, дѣлаются изъ коры осокори, растущей на Катунѣ; осокоревыя предпочитаютъ тополевныя по своей легкости, каждое лѣто готовится арендаторами по порядку до 8,000 бабашекъ, которыя стоятъ нигъ съ водвоякомъ до Устькаменогорска по 3 руб. сер., за тысячу. Бабашка прикрѣпляется къ загибу крючка, посредствомъ поводка въ $2\frac{1}{2}$ вершка длины, узломъ—силкомъ; поводокъ уды прикрѣпляется къ хребтинѣ, т. е. къ канату, опущенному на дно рѣки, посредствомъ петли. Длина уды съ поводкомъ 12 вершк., (поводокъ 9 вершковъ—уда 3 вершка); разстояніе, на какомъ уды прикрѣпляются къ хребтинѣ, колеблется въ 5 вершковъ.

Слѣдовательно сумма длины двухъ удъ, будетъ равняться 24 вершкамъ, т. е. почти въ 5 разъ больше разстоянiи хребтины; такой густой снарядъ очевидно долженъ производить поголовное опустошенiе въ рядахъ эмигрирующихъ осетровъ и дѣйствительно очень часто по нѣскольку удъ выцѣпляются въ одного осетра, и во время хода большинство осетровъ остается на удахъ передней перетяги; до заднихъ же достигаютъ рѣдкiе экземпляры.

Правда, что такое опустошительное производство не нарушаетъ ни чьихъ частныхъ правъ — потому что вся войсковая рыбалка всецѣло отдана одной компанiи рыбопромышленниковъ, слѣдовательно они же обладатели рыбнаго богатства и въ той части Иртыша, которая заключается между Могилками и устьемъ Иртыша, а едвали Цзайсанскiе осетры спускаются ниже этого послѣдняго мѣста. Но эти хищническiе мѣры уничтоженiа икрinной рыбы, безусловно стѣсняющiе естественную производительность рыбныхъ породъ, могутъ привести въ упадокъ рыбное богатство Цзайсана, если не будутъ приняты мѣры для охраненiя его, и если безконечное усердiе рыбопромышленниковъ не будетъ ослаблено введенiемъ въ Цзайсанскомъ рыболовствѣ правилъ, предложенныхъ г. Берошъ на счетъ разстоянiй и длины удъ, величины ячей въ сѣтяхъ и непрерывности заповровъ.

Весь заводъ арендаторовъ состоитъ изъ 20,000 удъ и до 50 сѣтей. Сѣти ставятся въ Цзайсанѣ и по луговымъ озерамъ Иртыша. Невода употребляются на Черномъ Иртышѣ для нельскаго лова; ячен ихъ дѣлаются въ 1 вер., иначе будтобы по словамъ г. Ерешина, нельма прорывая и соединяя 4 ячен въ одну, можетъ легко уйти; изъ этого однакожь видно, что сумма четырехъ ячей должна быть нормальной величиной ячей для здѣшняго невода и что нынѣшнiй частый неводъ безъ пользы закватываетъ много мелкой рыбы. Нельма ловится неводами отъ устья Чернаго Иртыша до устья Бурчума, для чего арендаторы поднимаются вверхъ по рѣкѣ. Выше Кобы въ весеннее

время случалось вынимать изъ одной тони по 3,000 штукъ, большую же часть въ одной тони попадаютъ отъ 50 до 300 штукъ.

На Могилкахъ мы не застали ни одного арендатора; Загвоздинъ и Мальцевъ были въ то время уже въ устьѣ Чернаго Иртыша. Туда они ушли, чтобъ ловить мелму во время весенняго подъема ея; рыболовствомъ у Могилокъ завѣдывалъ г. Ереминъ; онъ кажется находится въ части съ арендаторами и былъ очень имъ полезенъ по своей опытности. Во время нашего пребыванія на Могилкахъ мы не могли не замѣтить, съ какой сердечной заботливостью хлопоталъ онъ на берегу Иртыша, надсматривая лично надъ распарываніемъ осетровъ и соленіемъ икры. Нужно впрочемъ замѣтить, что здѣшнее производство очень не совершенно и образцомъ ему служить тоже остающееся въ первобытномъ состояніи рыболовство Бійское. И орудія для ловли (не только устройство ихъ, но даже матеріалы, какъ наприимѣръ: для бабашекъ) и способъ соленія икры—принесены на Цзайсанъ изъ Бійска.

До г. Еремина здѣсь не дѣлали паюсной икры; Ереминъ же дѣлаетъ ее слѣдующимъ образомъ: сначала свѣжую икру протираютъ на рѣшетѣ, сыплютъ въ кадку съ тузлукомъ (разсолемъ) и нѣсколько времени мѣшаютъ разсолъ, чтобъ поджать соль со дна кадки, потомъ собираютъ икру ситомъ въ рогожу, и этотъ рогожный капсюль съ икрой прессуется до трехъ разъ въ прессѣ допотопнаго устройства, для стягиванія котораго требуется три человѣка; и который при томъ жметъ капсюль не равномерно — одинъ бокъ всегда прессуется сильнѣе другаго.

Такого же первобытнаго устройства и мельница, на которой посредствомъ рукъ человѣческихъ, мелется у арендаторовъ соль. Соль употребляется Коряковская и получается арендаторами изъ Семипалатинскаго магазина ежегодно въ количествѣ 2,000 пудовъ по 2 коп. за пудъ, т. е. по казенной стоимости, а не 65 коп. за пудъ, какъ она, обыкновенно продается въ

частныя руки. Это право, какъ мы уже рѣше говорили, перешло къ арендаторамъ отъ войска вѣстѣ съ рыбалкой.

Балыковъ до настоящаго времени арендаторы не дѣлали; въ это лѣто они заложили ихъ только въ первый разъ. Продукты своего производства арендаторы сбываютъ не дажѣ какъ въ Устькаменогорскѣ и Семипалатинскѣ.

Вечеромъ 7 мая во время нашей стоянки у Акмеллы на сѣверномъ берегу Цзайсана, въ нашъ караванъ пришелъ крестьянинъ; онъ принадлежалъ къ одной изъ рыболовныхъ артелей, стоявшихъ на мысѣ Бархотѣ, ходилъ по какому-то дѣлу отъ артели къ г. Еремину, и теперь возвращался на Бархотѣ. Онъ шелъ уже второй день, и пробирался все подлѣ берега камышани, чтобъ не наткнуться на партію киргизскихъ воровъ; подошедши въ камышѣ къ нашему каравану, онъ не прежде рѣшился выступить изъ него, какъ убѣдившись вполне, что въ караванѣ говорятъ русскимъ языкомъ. Онъ очень обрадовался русскимъ людямъ и казаки угостили его своимъ ужиномъ. Отъ него мы поживились слѣдующими извѣстіями объ рыболовствѣ на Бархотѣ.

Всего на Бархотѣ находится 45 человекъ; они раздѣлены на три артели; арендной платы за мысъ приходится по 28 рублей серебромъ съ человекъ, всѣ три артели платятъ аренду 1260 руб. серебромъ. Ловъ на Бархотѣ бываетъ весенній и осенній; въ началѣ мая артели опускаются въ карбазакъ съ наловленной рыбой въ Устькаменогорскъ и возвращаются только осенью. Два черезъ два Бархотскія артели собирались уже отправиться домой. Весенняя рыба сушится и въ такомъ видѣ сплавливается въ карбазакъ. Въ каждой артели по одному неводу и 30 сѣтей; каждый членъ артели долженъ доставить въ артель 2 сѣти и дѣлилку въ 15 сажень длиною; изъ послѣднихъ потомъ сшивается неводъ. Дѣла сами ажгутъ; ячей у неводовъ по 4 перста, у сѣтей по 8 перстовъ. Сѣти ставятся параллельно съ берегомъ, по 10 въ одну перетягу, въ 1-й верстѣ раз-

стоянія отъ берега; пересматриваютъ два раза въ день — утромъ и вечеромъ. Неводятъ въ темныя ночи, вытаскиваютъ невода не воротомъ, а ляжкой, для чего употребляется по 10 человекъ; въ теченіи ночи до свѣту — не успѣваютъ закинуть болѣе 4-хъ неводовъ.

Въ прошлое лѣто эти артели наловили рыбы: весной по 45 пудъ на человека (25 п. красной и 5 нельмы), да осенью по 55 пудъ. Нельма въ прошлое лѣто ловилась больше осенью, потому что весной поздно пришла къ Бархоту, когда артели уже снялись; нынѣшней же весной, ловъ ея былъ удаченъ; во время лова Цвайсана нельма бросалась за чебакомъ на берегъ и ее наловили тутъ до 300 пудъ (до 3000 штукъ).

Осетровъ въ нынѣшнее лѣто ловилось менѣе противъ прошлаго, за то много наловили стерлядей—между тѣмъ какъ на Могилкахъ нынѣшнее лѣто, по словамъ г. Еремьина, отличалось совершеннымъ отсутствіемъ стерлядей. Кромя того, здѣсь ловятся тальмени (по 2 — 3 пуда штука), щуки, лини, карася, окуни и язи; окуней и изей артельщики не берутъ и бросаютъ назадъ въ воду, щуку и линей сушатъ для продажи; сухая нельма и тальмень продается въ деревняхъ около Устькаменогорска по 3 руб. сереб.; линь по 1½ руб.; сухая щука по 1 рублю (*) серебромъ. Щуку берутъ только бергалы, т. е. рабочіе на горныхъ казенныхъ промыслахъ, а остальную раскупаютъ Поляны, т. е. жители раскольниковскихъ деревень при подошвѣ Сѣвернаго Алтая (**).

Въ послѣдствіи мы сами посѣтили двѣ артельныя рыбалки: одну у озера Джемаль-куль, другую на мысѣ Бархотъ. Обѣ оны состоятъ изъ паруса, обращеннаго въ палатку и сушильщъ, на которыхъ сушатся лини и щуки. На Бархотѣ осеивался

(*) Сухая нельма почти въ пудъ по 11 и 12 штукъ; линей по 20 и 30 штукъ въ пудъ.

(**) Т. е. потомки переселенныхъ съ Вѣтки послѣ втораго выгона. Журавлевъ: „Ист. свѣд. о стриг.“ 224; Филаретъ: „Ист. Рус. Церкви“ періодъ V, 107; Макарий: „Ист. Раск.“ 338. Ред.

караульщикомъ одинъ старикъ; артель была на рыбалкѣ; хотя рыбалки и жалуются на обиды отъ киргизовъ, но всѣ они не лишью вида непріязненныхъ дѣйствій, и рыбаки безбоязно оставляютъ весь свой скербъ и уловъ при одномъ караульщикѣ.

Даніаръ Мендыбаичъ, имя котораго мы уже упоминали, — сынъ бѣлаго русскаго солдата, поселившася на Черномъ Иртышѣ для рыболовства. Отецъ его умеръ уже давно, завѣщавши похоронить себя на Иртышѣ у Могилокъ, гдѣ каждое лѣто бывають русскіе люди.

Въ долині Чернаго Иртыша очень много укрывается бѣлыхъ русокихъ. Работники на стану у Еремина провожали насъ съѣхъ: „къ своимъ ѣдете на Черный-то Иртышъ.“ При томъ русскихъ женщинъ, преимущественно казачекъ, здѣсь едва ли не болѣе, чѣмъ мужчинъ. Причиной побѣговъ женщинъ служатъ особенность казачьяго быта и грубое обращеніе казановъ съ своими женами. Казаки уходя въ киргизскую степь на службу, оставляютъ своихъ женъ въ одиночествѣ, болѣе чѣмъ два года; обыкновенно они нанимають работниковъ изъ киргизъ, для тяжелыхъ работъ по хозяйству. Въ теченіе этого долгаго времени, нетерпѣливыя женщины нарушаютъ брачныя обязательства и сближаются съ своими работниками; ихъ ждуть вѣчные побои, если незаконная связь разрѣшится плодомъ; тогда единственное средство—отдаться работнику на всю жизнь, и на Иртышѣ не рѣдки случаи романическихъ побѣговъ казачекъ въ степь передъ возвращеніемъ мужей изъ отрядовъ. Для примѣра мы приведемъ рассказъ русскихъ рыболововъ о казачкѣ Марьѣ Васильевнѣ, изъ станицы Секисовской, живущей съ своей семьей на Черномъ Иртышѣ, въ верстахъ 30-ти отъ устья. Въ то время, какъ мужъ былъ въ отрядѣ, Марья Васильевна привязалась къ своему работнику киргизу; у казановъ и при мужьяхъ часты такія отношенія ихъ женщинъ къ работникамъ; очень часто случается слышать, что въ семьѣ богатаго казака которая нибудь изъ дочерей неравнодушна къ

работнику. Къ возвращенію мужа изъ отряда, Марья Васильевна съ ужасомъ замѣтила, что она становится беременною; её ждали впередъ вѣчные побои и преждевременная смерть. Вѣроятно, работникъ былъ человекъ рѣшительный и съ добрымъ сердцемъ и предложилъ ей бѣгство на Черный Иртышъ. эту обѣтованную землю всѣхъ неужившихся съ Сибирскими обществомъ. Марья Васильевна выбрала лучшее изъ своихъ ящичковъ; снарядила плугъ, который могъ пригодиться въ новомъ отечествѣ, работника отправила впередъ (будто разчитала его и уволила) и чтобъ замаскировать свое бѣгство, надѣлала горшковъ и поѣхала продавать ихъ въ пограничный городъ Усть-каменогорскъ; въ деревнѣ Согрѣ, она переодѣлась въ киргизское платье, надѣла штаны и головной киргизской уборы; между тѣмъ ея любовникъ выхлопоталъ въ Устькаменогорскѣ пропускъ за границу; въ городѣ они соединились, переправились на степную сторону и уочевали на Черный Иртышъ, гдѣ и теперь говорятъ наслаждаются спокойнымъ семейнымъ счастьемъ.

Мендыбай былъ также русскій эмигрантъ и сохранилъ на новой своей родинѣ любовь къ русской культурѣ; онъ остался и въ средѣ кочеваго народа страстнымъ рыболовомъ и своихъ новыхъ соотечественниковъ научилъ лучшимъ приемамъ; онъ оставилъ двухъ сыновей: Даниира (Данила) и Давида Мендыбайчей, которые унаслѣдовали отцовскій промыселъ и занимаются только имъ исключительно. Рыболовство нигдѣ не входитъ въ составъ киргизской культуры, кромѣ бассейна Цайсана; въ другихъ частяхъ степи киргизы иногда забавляются рыбной ловлей, но не только эта ловля не составляетъ предмета обыва, даже въ пищу эта рыба употребляется только изрѣдка. И производится эта забава же особыми орудіями, а просто палкой, рубахой, цимовкой и чѣмъ попадетса. Здѣсь же рыба иногда составляетъ существенную часть киргизскаго стола въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ и даже обивается въ большомъ количествѣ арендаторамъ войсковой рыбал-

ки. Здѣшніе киргизы имѣютъ и рыболовные снаряды: невода, сѣти и крючья. Первообразъ этихъ снарядовъ, заимствованъ, разумѣется у русскихъ, и это кажется вторая мѣстность въ Сибирѣ послѣ верхнихъ частей Амура, гдѣ изородцами усвоена русская рыболовная культура. Впрочемъ рыболовство не есть здѣсь главный промыселъ; оно какъ и земледѣліе, подчинено скотоводству. Побуждаемые нуждами послѣдняго къ кочевой жизни, киргизы производятъ ловъ въ тѣхъ рыбныхъ мѣстахъ, куда бывають завлечены потребностями скотоводства. Такъ напримеръ, Кожембаты ловятъ рыбу въ истокѣ Колджира въ теченіи тѣхъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, которые они проводятъ на озерѣ Маркѣ, къ зимѣ же они спускаются только до нижняго этажа южнаго Алтая до Букумбайскихъ горъ, а потому и не могутъ участвовать въ зимней ловлѣ на озерѣ Цзайсанѣ и на Черномъ Иртышѣ; на оборотъ—другіе киргизы, зимующіе на Цзайсанѣ, занимаются ловлей только въ теченіи зимы, лѣтомъ же оставляютъ этотъ промыселъ, удаляясь съ своими табунами на субальпійскія поля Алтая.

Одинъ только Даниаръ Мендыбаичъ занимается рыбопромышленностью исключительно; въ то время, какъ всѣ киргизскія волости уходятъ въ горы и на Цзайсанѣ и Черномъ Иртышѣ наступаетъ сезонъ жаровъ, комаровъ и безлюдія, Даниаръ Мендыбаичъ, одинъ съ своимъ ауломъ, состоящимъ юртъ приблизительно изъ 20, остается на устьѣ Чернаго Иртыша и занимается рыбной ловлей. У Даниара Мендыбаича до 10 сѣтей, 1000 удъ, неводъ въ 100 сажень и карбазъ въ 200 пудъ владѣ, купленный имъ у русскихъ рыболововъ на 800 нелемъ. Дѣлъ онъ покупаетъ у русскихъ, новый неводъ по рублю серебромъ сажень; держанный по 1 руб. ассиг. за сажень; удочки (каршакъ по киргизски) покупаетъ онъ по 6 руб. сереб. за 1000. Работники—киргизы, не умѣющіе владѣть и смотрѣть сѣти, нанимаются къ нему за одинъ баранъ въ мѣсяць, умѣющіе—3 барана въ мѣсяць и на два мѣсяца одежду: халатъ, рубашку, штаны и сапоги. Въ прошлое лѣто, одинъ Даниаръ Мен-

дыбанчъ иаловилъ весной до 8,000 штукъ, да осенью до 5,000 штукъ. Добытую рыбу Даниаръ сдаетъ арендаторамъ, въ ослу заключеннаго контракта, нельму — весной сухую по 80 коп. пудъ, осеннюю сырую, по 1 руб. серебромъ пудъ; осенняя нельма послѣ распластки складывается слоями прямо на дно карбазы, пересыпается въ мешъ солью и въ такомъ видѣ отправляется въ Устькаменогорскъ. Неизбѣны мѣстной соли и невозможность непосредственныхъ сношеній съ Устькаменогорскомъ, ставитъ Даниара Мендыбанча въ экономическую зависимость отъ русскихъ арендаторовъ; доставляя ему соль, арендаторы умѣли сдѣлать изъ Даниара не болѣе, квкъ подрядчика рыболовной артели. Въ Чугунакѣ, Даниаръ Мендыбанчъ ѣздилъ только разъ, 6-ть лѣтъ назадъ. Онъ возилъ туда рыбій клей и вязигу, 5-ть кырлыковъ (*). (2 большихъ осетровыхъ и 3 малыхъ стерляжьихъ), онъ продавалъ за дабу или кирпичъ чаю; снопъ вязиги (**) за 3 дабы, пудъ красной рыбы за 5—6 дабъ.

По словамъ Даниара, въ Черномъ Иртышѣ водятся: осетры, стерлядь, костерь, нельма, ускучь, тальмень, налима, щука, язъ, линь, окунь, чебакъ и пискаръ.

Въ Карасу, т. е. отрывкѣ рукава Чернаго Иртыша, у котораго мы стояли, киргизы изъ нашего каравана набили саблями и палками до 50 штукъ щукъ.

Хайрюзовъ въ Черномъ Иртышѣ нѣтъ, но они водятся въ озерѣ Маркѣ и въ Колджирѣ.

II.

Городъ Кокбенты, исходный пунктъ нашего путешествія, какъ русская колонія въ степи, заслуживаетъ нѣкотораго вниманія. Онъ состоитъ изъ ставки, нѣсколькихъ домовъ разно-

(*) Кусокъ клея, полученной изъ одной рыбины.

(**) Снопъ вязиги вяжется изъ 10—15 стерлядей, или изъ 5—6 осетровъ.

чищевъ и укрѣпленія. Жителей въ немъ въ 1862 году считалось 2,146 душъ обоюго пола, дворовъ 312, одна каменная церковь, одна мечеть и станичная школа съ 88-ю учащимися. Дома всѣ деревянные; дѣль здѣсь впрочемъ дорогъ и на топливо употребляется таволожникъ (*Spigaea hypericifolia*), который въ безчисленномъ количествѣ покрываетъ окрестныя степи горы. Несмотря на благоприятныя физическія условія для развитія благосостоянія въ этой колоніи, въ ней существуютъ искусственныя условія, запрещающія колонистамъ пользоваться своимъ положеніемъ. Дѣйствительно широта, близость богатства Цзайсана и сосѣдство пріисковъ должны бы вызвать въ Кокбектахъ экономическую дѣятельность и поставить этотъ городъ впереди движенія мѣстной культуры; на самомъ дѣлѣ — Кокбекты бѣдное безжизненное поселеніе безъ хлѣба, безъ скота, едва питающее само себя, безъ всякаго вліянія на окрестную промышленность у киргизъ.

Причина такого омертвѣнія заключается во-первыхъ въ скученности населенія, во-вторыхъ въ запрещеніи лова рыбы на Цзайсанѣ.

При основаніи нашихъ колоній въ киргизской степи, принята система крупныхъ колоній, отъ чего значительныя массы населенія сгруппировывались въ нѣсколькихъ только пунктахъ, отдѣленныхъ другъ отъ друга пустынями. Каждая изъ этихъ колоній имѣла видъ земледѣльческаго округа, сжатого въ стѣнахъ своего города, потому что все населеніе занималось обработкою почвы и оно же должно заниматься (по крайней мѣрѣ въ будущемъ) городскими ремеслами. Главное неудобство, вытекавшее отсюда, заключалось въ ограниченности хлѣбопашатнаго нарѣза; еслибы можно было привести въ сравненіе какой-нибудь участокъ хоть изъ Бійскаго округа съ населеніемъ въ 2,000 душъ обоюго пола, т. е. съ равнымъ населеніемъ Кокбектинской станицы, то навѣрно первый оказался бы въ нѣсколько разъ болѣе владѣній Кокбектинской станицы. А если взять во вниманіе то обстоятельство, что въ Киргизской степи

хлѣбопахатныя мѣста распределены спородически, оазисы, что кромѣ годности почвы, здѣсь для успѣха земледѣлія требуется еще новое условіе — удобства для орошенія, то разумеется, что земледѣльческіе округа въ киргизской степи должны быть еще обширнѣе. Изъ этого слѣдуетъ, что крупныя колоніи въ Киргизской степи болѣе не умѣстны, чѣмъ гдѣ нибудь.

Мы не имѣемъ данныхъ о поземельномъ богатствѣ Кокбектинской станицы, но мы можемъ предполагать недостаточность удобныхъ для хлѣбопашества земель изъ того, что Кокбектинская станица почти всегда прикупала хлѣбъ въ Устькаменогорскѣ или у Киргизъ, и если сама когда сбывала въ Устькаменогорскъ, то только въ прежнее время, во время незначительнаго населенія въ станицѣ, или во время богатыхъ урожаевъ; слѣдовательно нормальный урожай можно считать недостаточнымъ для удовлетворенія мѣстной потребности. До какой степени настоящее земледѣліе неудовлетворительно, видно изъ слѣдующаго расчета.

Въ 1861 году было собрано хлѣба:

Ярицы	170 четв.	1,700 пуд.
Пшеницы	822 —	8,220 —
		<hr/>
		9,920 пуд.

Жителей въ томъ же году считалось 2,169 душъ обоюго пола; если на душу положить по пуду муки въ мѣсяцъ, что очень умеренно, особенно если мука пшеничная и при томъ питающіеся ею не имѣютъ яриварка (а мы ниже увидимъ, что многіе его не имѣютъ), то на 2,169 душъ обоюго пола годичный запасъ долженъ простираться до 26,000 пудовъ, т. е. почти втрое болѣе, чѣмъ собственное земледѣліе доставляетъ.

Но если бъ поземельный надѣлъ и доставлялъ 26,000 пудовъ муки, потребной по нашему расчету для утоленія голода населенія Кокбектинской станицы, то все-таки необходимо еще извнѣшнѣе, сбывавъ который въ Устькаменогорскѣ, Кокбектинскіе казаки могли бы приобретать одежду, стекло, металлы и проч.

Но такъ какъ земледѣліе не доставляетъ такого излишка, то Кокбектинское населеніе и вынуждено искать его въ другихъ родахъ промышленности. Такимъ промысломъ, покрывающимъ расходы на мануфактурныя произведенія, служить для Кокбектинскихъ казаковъ корчешное производство рыболовства въ озерѣ Цзайсанѣ и за тѣмъ разные случайные и не общіе промыслы — извозъ, стирка бѣлья, наемъ въ работники и проч.

Такъ какъ Загвоздину и К^о не только было отдано до сихъ поръ исключительное право на пользованіе озеромъ Цзайсанемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ этой компаніи предоставлена и монополія торговли Цзайсанской рыбой на Иртышѣ, то Кокбектинцамъ запрещенъ вывозъ рыбы на линію. Но такъ какъ послѣднимъ предоставленъ въ пользованіе заливъ Кылы, то Кокбектинцы ловятъ зимой по всему Цзайсану и подъ ивнень Кылинской рыбы вывозятъ ее въ Кокбекты. Арендаторы основываютъ свое право на монополію рыбной торговли на томъ будто въ заливъ Кылы красная рыба не заходитъ. Впрочемъ сами же арендаторы начинаютъ увѣрять, что въ Клахъ ловится красная рыба, коль скоро зайдетъ рѣчь объ отдачѣ Кокбектинцамъ не сомнѣнно богатаго драгоцѣнными породами рыбы Волчьяго мыса. На оборотъ и Кокбектинцы различно увѣряютъ, то что красная рыба заходитъ въ Кылы, то не заходитъ, смотря потому, какое изъ этихъ обстоятельствъ благопріятствуетъ рѣшенію дѣла въ ихъ пользу. Такъ для насъ это обстоятельство и остается не рѣшеннымъ. Во всякомъ случаѣ Кылы рыболовны только ранней весной; въ началѣ іюня, когда мы возвратились изъ своего путешествія, въ Клахъ уже не было рыбы; зимой же Кылы промерзаютъ до дна и только истаивая подъ льдомъ остаются озерины въ загнившей съ осени водѣ, въ которыхъ нельзя лошади напоить, не только покать въ нихъ рыбы.

Корчешное рыболовство въ Цзайсанѣ сопряжено съ большимъ рискомъ и доставляетъ стайницѣ ничтожный доходъ, по нашему исчисленію не болѣе 3,000 руб. сереб. Выводъ этотъ

основанъ на слѣдующихъ данныхъ, заимствованныхъ изъ составленнаго въ станицевомъ Правленіи свиска № 4 рыбъ, добытой кокбектинскими казаками въ Цзайсанѣ въ зиму 1861—1862 года:

	Добыто Кокбектинскими казаками въ зиму 1861—1862 года.	Въ Устькаменогорскѣ и шобъще на линіи.	Продано въ Кокбектахъ.	Въ Сергіополѣ жъ и Копалѣ.
Красной . . .	617	93	178	161
Нельмы . . .	652	127	142	76
Простой . . .	794	130	221	94

Принимая среднія цѣны, существовавшія въ Кокбектахъ, Сергіополѣ и цѣны контрабандной рыбы въ Устькаменогорскѣ (*), весь доходъ Кокбектинцевъ отъ продажи красной рыбы и нельмы будетъ простираться до 1,600 руб. серебромъ. Полагая же количество проданной рыбы уменьшеннымъ въ показаніяхъ на половину, мы будемъ имѣть на покрытие издержекъ на мануфактурные товары не много болѣе 3,000 руб. серебромъ. Слѣдовательно на дворъ (которыхъ въ 1861 году было 312), приходится только 10 руб. серебромъ. Этими деньгами далеко не возможно безъ нужды покрыть издержки на содержаніе двора, на который здѣсь приходится 6 душъ обитателей. Кромя того, что капиталъ, доставляемый этимъ промысломъ, ничтоженъ, промыселъ этотъ, какъ запрещенный, подвергается еще большому риску; многіе казаки, попавшись арендаторамъ съ корчемной рыбой и обобранные ими, разорились окончательно. Вмѣсто того, чтобъ устроить на Цзайсанѣ стражу и посредствомъ ея предупредить корчемство, арендаторы прибѣгли къ другому средству позволенія своихъ убійствъ, не только болѣе дешевому, но и еще очень выгодному: они

(*) Цѣны въ прошлую зиму были слѣдующія: въ Кокбектахъ красная отъ 2 р. с. до 1 р. 80 к. с., нельма отъ 1 р. до 60—50 к. с., въ Сергіополѣ красная отъ 4 р. — 3 р. 50 к. с. до 1 р. 50 р. с., нельма 2 р. с., въ Устькаменогорскѣ цѣна контрабандной рыбы была на красную 2 р. 50 к. — 2 р. с., на нельму 1 р. 50 к.

обнадеживали Кокбектинскихъ рыболововъ на словахъ и даже письменно безпрепятственнымъ пропускомъ рыбы въ Устькаменогорскъ за известную пошлину; но при ввозѣ рыбы въ уланы этого города, они конфисковали рыбу безъ всякаго вознагражденія, и не только красную, но и бѣлую. Такимъ образомъ арендаторы, усвоивъ Кокбектинцевъ своими обѣщаніями, сумѣли превратить ихъ въ бесплатныхъ поставщиковъ рыбы въ свои ледники.

И такъ, хлѣлопашество не удовлетворяетъ мѣстнымъ потребностямъ въ пищу; корчемство рыбы, этотъ невѣрный источникъ, также не удовлетворяетъ потребности въ мануфактурныхъ издѣліяхъ; очевидно, что эти обстоятельства должны вести хозяйство въ Кокбектинской станицѣ отрицательнымъ путемъ; неурожай же производятъ въ немъ истинныя опустошенія. Тогда цѣлыя десятки семействъ лишаются послѣдней своей собственности. Чтобы вѣрнѣе судить о степени бѣдности Кокбектинской станицы, мы приводимъ результаты посѣщеній одного члена экспедиціи, который на удачу въ одно утро (4 іюля) осмотрѣлъ пятнадцать хозяйствъ. Въ нѣкоторыхъ избахъ оказалось по двѣ, по три, даже по четыре семьи, живущими вмѣстѣ; въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ было такъ мало утвари, что её всю можно было переписать въ нѣсколко минутъ; въ одной избѣ найдено двое мужчинъ, живущихъ безъ женщинъ; ихъ обстановка особенно поражала своимъ безсмейнымъ, казарменнымъ характеромъ; печь была не закрыта и не топлена; кузовъ отъ тахты замѣнял кровать; обитатели этой лачуги сами исполняли все женскіе работы, варили пищу, стирали бѣлье и проч. на оборотъ; въ другихъ избахъ женщины, оставленные мужьями, ушедшими въ отрядъ, исполняютъ мужскіе работы, ѣздятъ за дровами, рубятъ ихъ и проч. Многіе отправили своихъ женъ и дѣтей, всѣхъ или только половину, на родину, на Кузнецкую лѣнію и разторгнутыхъ такимъ образомъ семействъ здѣсь очень много; эти люди питаются однимъ хлѣбомъ, большею частію ржанымъ; если случается пшеничная мука, то дѣ-

ляютъ лепешку на водѣ бѣлыи миса; възварае у нихъ сиваного нѣтъ; если нѣтъ лепешки, то единственную пищу этихъ бѣдныхъ людей составляетъ чай съ ржанымъ хлѣбомъ; чай разумѣется разныхъ сортовъ, кирпичный (80—90 к.) ашбашъ (50 к. с. за фунтъ), а иногда такъ корни и листья разныхъ растений, какъ напр. корни шиповника, солодки, листья бѣлогошеника (*Spiraea Ulmaria*) и бадама (последній покупается въ Устькаменогорскѣ по 20 коп. фунтъ). Эти люди не въ состояніи покупать муку иначе, какъ фунтами, они не знаютъ, будутъ ли завтра сыты; во многихъ домахъ найдено въ запасѣ не болѣе 10 фунтовъ муки. 140 семействъ не имѣютъ ни лошади, ни коровы; этотъ недостатокъ скота отъмывается и на земледѣліи; при паханьи въ одну соху складываются по два, по три и даже по четыре казака. При всей этой бѣдности впрочемъ, вездѣ, кромѣ избы, въ которой не было женщины, было опрятно и чисто, такъ что обитателей этихъ жилищъ нельзя упрекнуть въ лѣзости. Полы всегда вымыты и покрыты, если не обрывками войлоковъ, то хоть старыми юбками; кутъ, полати, кровать и печь занавѣшаны рюшевыми и ситцевыми занавѣсками, всегда чисто вымытыми. Во многихъ домахъ вовсе не было кровати, но платье и подушки были сложены аккуратно въ углу и прикрыты войлокомъ. Ни въ одной избѣ не было празднаго человѣка.

Послѣ этой картины должно показаться вполне извинительнымъ бѣгство 77-ми семействъ изъ Кокбектово на мѣста ихъ прежняго заселенія.

Мѣрою къ улучшенію состоянія станицы можетъ служить во первыхъ дозволеніе жителямъ этой станицы разселиться въ окрестностяхъ; нѣсколько лѣтъ назадъ около 70 семействъ Кокбектинцевъ подавали прошенія о дозволеніи переселиться на р. Камиды, гдѣ въ настоящее время существуетъ уже деревня изъ нѣсколькихъ избъ чела-казаковъ; на пикетахъ Себинскомъ и Урушайскомъ прежде было по нѣсколько избъ поселившихся тутъ казаковъ, которымъ было приказано потомъ не-

расселиться въ Кокбекты; но подобныя стремленія къ выселенію слѣдуетъ смотрѣть, какъ на указанія, дѣлаемыя самой народною жизнью о своихъ нуждахъ.

Кромѣ того, что мѣстность, на которой стоятъ Кокбекты, не въ состояніи содержать ея двухъ-тысячное населеніе; эта мѣстность и не имѣетъ условій для развитія въ будущемъ изъ этого города промышленнаго и торговаго центра Цайсанской котловины. Условіями же такими несомнѣнно обладаетъ чела — казакская деревня Мечеть, въ 40 верстахъ отъ Кокбектовъ на сѣверовостокъ на р. Букоини, въ 15 верстахъ отъ ея устья. Эта деревня теперь заключаетъ уже до 30 домовъ, имѣетъ мечеть и лежитъ на караванномъ пути изъ невѣроподданныхъ волостей Акъ Наймановъ, Тортогуловъ, Мужембетовъ и Кирѣевъ въ Семипалатинскъ, по которой прогоняется много барановъ; для переправы послѣднихъ на устьѣ Букоини устроено паромъ почтеннымъ спутникомъ Танюю три парома. Въ сосѣдство этой деревни было бы полезно выселить часть Кокбектинской станицы.

Другая мѣра состоитъ въ такомъ измененіи системы извлеченія войсковаго дохода изъ Цайсанскаго рыболовства, при которомъ бы Кокбектинцы могли принять дѣятельное участіе въ этой промышленности. Въ прошлое трехъ-лѣтіе 1861—1864 г. Цайсанъ, Черный и Нижній Иртышъ были сланы войсковыми управленіемъ въ аренду тремъ казанамъ: Плотнокову, Загвоздину и Малодову. Такая система, сносящая весь чистый доходъ съ озера въ рукахъ трехъ лицъ, способствуетъ образованію капиталистовъ на счетъ рабочаго народа, который теперь за ничтожную плату продаетъ свой трудъ арендаторамъ, потому, что не владѣетъ капиталомъ, на который бы они сняли озеро за себя. Впрочемъ рабочій народъ и могъ бы снять озеро, еслибы оно отдавалось частями; и дѣйствительно арендаторы, какъ уже сказано раньше, поотдавали множество мысовъ и рыбаловъ во вторую аренду артелямъ или за плату или въволю; но рабочій народъ не можетъ снять за себя все озеро

разомъ, онъ не въ состояннн организовать такой обширной ассоціаціи, которая бы вышла на торгъ въ состязаніе съ капиталистами.

Войсковое правленіе, послѣ невыгоднаго казеннаго рыболовства, избрало другую систему, ближайшую къ прежней по степени своей нераціональности. Цзайсанъ въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ походилъ на богатый золотой приискъ, но мало извѣстный, на который слѣпая судьба навела 3 человекъ и обогатила ихъ. По нашимъ расчетамъ арендаторы должны получить въ годъ, при умѣренномъ уловѣ 15,000 р. сер. чистаго дохода, слѣдовательно въ три года у нихъ долженъ образоваться капиталъ въ 45,000 рублей серебромъ.

Изъ этого уже видно, какъ бы полезно было сдавать эту оброчную статью частями, а не въ цѣломъ составѣ. Кромѣ того, что войсковая казна получить себѣ ту ренту, которую получали прежде арендаторы за рыбалки, переданныя ими во вторыя руки, при этой сдачѣ могутъ легко принять участіе въ рыболовствѣ, въ качествѣ антрепренеровъ, а не наемщиковъ, многія крестьянскія артели и въ томъ числѣ и Кокбектинская станица. А чрезъ это 15,000 рублей стали бы расходиться въ крестьянскомъ населеніи, а не скопляться въ рукахъ одного или нѣсколькихъ.

Чтобъ доходъ съ отдѣльныхъ рыбалокъ дѣлился экономно между войсковою казною и самими работниками, чтобъ въ ущербъ и той и другимъ не входило въ этотъ дѣлежъ лицо совершенно лишнее—арендаторъ, наниматель работниковъ—необходимо, чтобъ рыбалки сдавались только артелямъ, а отнюдь не частнымъ лицамъ. Самая лучшая организація рыболовства, безопасная и отъ казнокрадства чиновниковъ и отъ эксплуатаціи рабочихъ арендаторами, могла бы устроиться слѣдующимъ образомъ: по предварительному учету долженъ быть определенъ постоянный оброкъ для каждой отдѣльной рыбалки; за

тѣмъ эти рыбалки должны быть розданы артелямъ, которые считаются крѣпкими — каждая получившая въ свое пользованіе рыбалкѣ; члены же артели имѣютъ права выхода изъ артели и входа по согласію съ артелью; такимъ образомъ свобода лица нисколько не стѣсняется этой организаціей. Напримѣръ, положимъ мысь Бакланій опредѣленъ въ 200 руб. сер., онъ сданъ артели св. Онуфрія; артель св. Онуфрія пользуется этимъ мысомъ вѣчно; ее составляютъ мужики: Сидоръ, Иванъ и проч., всего 15 или 40 мужиковъ, смотря по внутреннимъ обстоятельствамъ артели. Сидоръ, Иванъ могутъ нынче быть въ составѣ артели, а на будущій годъ оставить ее, до этого войсковому начальству нѣтъ дѣла; оно ведетъ свои счета только съ артелью св. Онуфрія, которая должна ежегодно выплатить войсковой казнѣ 200 рублей, а съ кого, съ Сидора или Ивана пойдутъ эти деньги, ему все равно.

При такой организаціи богатствоиъ Цзайсана могутъ воспользоваться бѣдные люди, напротивъ при допущеніи конкуренціи частныхъ лицъ, капиталисты изгоняютъ и нынѣшнія артели съ береговъ Цзайсана и обратятъ артельщиковъ въ своихъ наемщиковъ. Такая организація не монополизируетъ Цзайсанскаго рыболовства за казаками, не устраняетъ отъ Цзайсанскаго рыболовства крестьянскаго населенія изъ подъ Усть-каменогорска, которое не смотря на запрещеніе, но благодаря индифферентизму арендаторовъ, принимало главное участіе въ рыболовствѣ лѣтомъ 1863 года. Кромѣ этихъ хорошихъ условий, эта организація имѣетъ еще и другія, исключительно только съ ней соединенныя; такъ напримѣръ, только при ней возможно устроить взиманіе оброка послѣ производства, а не до производства, что очень важно для бѣдныхъ еще артелей, не скопившихъ капитала. На мысь Бархотѣ одинъ крестьянинъ намъ очень разумно сѣтовалъ на то, что арендаторы заставляютъ вносить арендную плату впередъ за годъ, до улова, а не послѣ улова; рабочая артель съ трудомъ можетъ обзавестись

оттени, переводчик, карбазент; это снаряженіе артели бюджетъ стоитъ до 330 рублюй сер., по слѣдующему разсчету:

2 карабазы по 60 р.	120 руб. сер.
2 паруса по 15 р.	30 " "
30 сѣтей по 3 р.	90 " "
Неводъ въ 200 сажень.	120 " "
Итого.	360 руб. сер.

Но крошѣ этихъ 360 руб. сер., на снаряженіе артель должна еще сколотить 200 руб. сер., для уплаты въ аренду, слѣдовательно она не прежде можетъ привести въ движеніе свои силы, какъ имѣя въ рукахъ 560 р. с. А если бы оброкъ взимался послѣ улова и выручки за продажу рыбы, т. е. уже по приобрѣтеніи капитала отъ произведеннаго труда, тогда и тѣ артели, которые имѣютъ вдвое менѣе капитала, могли бы принять участіе въ рыболовствѣ и озеро Цзайсанъ сдѣлалось бы доступнѣе. Нечего и говорить, какъ легко было бы крестьянамъ выплачивать аренду послѣ продажи добытой рыбы. Не имѣніе капитала у артелей служитъ важнымъ затрудненіемъ въ развитіи Цзайсанской рыбопромышленности, а это затрудненіе и можетъ только устраниваться посредствомъ предлагаемой организаціи, ибо при ней можетъ быть допущено взиманіе оброка не ранѣе, какъ послѣ продажи рыбы, т. е. между войсковой казной и рабочей артелью можетъ возникнуть кредитъ, потому что артель св. Онуфрія не преходящая, не разлетающаяся послѣ каждаго рыболовнаго сезона, а вѣчная, безсмертная; ей можно повѣрить въ долгъ.

Наконецъ эта организація представляетъ еще другую выгоду и едвали не самую важную: эти постоянныя артели, обеспеченныя въ своемъ продолжительномъ существованіи, будутъ безъ боязни обзаводиться обширнымъ хозяйствомъ и болѣе совершенными машинами, чѣмъ допотопный прессъ и соляная мельница г. Еремина: онѣ заведутъ на берегахъ Цзайсана тони

съ воротами для вытаскивания неводоу, негреха, пристани, зимовки и проч., и положить начала осѣдлой жизни на Цзайсанѣ. Эти постоянныя артели можно сдѣлать орудіемъ русской колонизаціи и притомъ болѣе прочной, менѣе антрепренерской, чѣмъ рыбодовная колонизація по берегамъ Азовскаго и по сѣверо-западнымъ берегамъ Каспійскаго моря.

ЗАПИСКИ

О ТОРГОВЫХЪ И ПРОМЫШЛЕННЫХЪ СИЛАХЪ ОДЕССЫ

въ 1859 году.

Составлены по порученію Е. С. П. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора редакторомъ Главнаго Статистическаго Комитета Новороссійскаго края А. Скальковскимъ.

ВВЕДЕНІЕ.

Ни одинъ изъ Русскихъ городовъ не имѣлъ такого быстрого, промышленнаго и общественнаго развитія, какъ Одесса. Ни одинъ не пользовался такою могущественною покровительствомъ и такою посвященнымъ руководствомъ; но вѣстѣ и не встрѣчалъ такихъ неожиданныхъ препятствій. Казалось, эти преграды — истинныя египетскія язвы — могли навсегда поколебать не только благосостояніе, но и самое основаніе юнаго города; но благодаря патріотическимъ усиліямъ гражданъ и мудрой заботливости правительства, Одесса выходила цѣлою и невредимою, и даже съ новыми силами изъ неравной борьбы. Само всеблагое Провидѣніе пеклось объ Одессѣ, готовя ей въ будущемъ видное мѣсто для пользы Россіи и человечества. И зашѣтимъ немедленно, что говоря объ этой счастливой борьбѣ съ препятствіями, мы имѣемъ въ виду не только промышленныя силы этого города, но и его нравственныя и об-

щественное значеніе, которому, какъ увидимъ ниже, благопріятствовали самыя обстоятельства, т. е. благонамѣренные съ твердою волею люди, стоявшіе съ самой колыбели у кормила ея управленія.

Кто основалъ Одессу — знать легко: довольно прочитать грамоты императрицы Екатерины II, на имя Суворова въ 1793, Зубова и Де-Рибаса въ 1794 г., и перепечатанную въ Одесскомъ Вѣстникѣ (1844 г. № 90) подъ заглавіемъ: „Любопытная исторія славнаго города Одессы“, сочин. П. А. Левашева. Въ ней сказано, что первая мысль объ основаніи нашего города принадлежеть Елисаветградскому купцу, казаку Семену Семеновскому, который еще въ 1768 г. будучи по торговымъ дѣламъ въ Константинополь, сообщилъ ее автору, а сей послѣдній передалъ Потемкину. Г. Левашевъ говоритъ, что Потемкинъ желалъ, съ окончаніемъ войны 1787 — 1791 заняться кр. Хаджибеемъ, устройствомъ тамъ гавани и торговаго города; но смерть знаменитаго сановника, помѣшала такому доброму намѣренію. Не споримъ, что Потемкинъ могъ имѣть такіе планы, хотя въ тысячѣ „ордеровъ“ и распоряженій Князя Таврическаго, видѣнныхъ нами, о Хаджибее не упоминается ни одного раза. Но видно, что эта вѣстность съ первыхъ дней признана была достойною городскою усадьбы, когда Екатеринославскій губернаторъ Каховскій, въ своемъ донесеніи императрицѣ (5 мая 1792 г.) говорить, что „Аджибей“ назначень Е. И. В. для обитанія служившихъ въ Средиземномъ морѣ на флотилии „единовѣрцанъ“ подъ флагомъ гр. Орлова и др. „Знаменитый полководецъ князь Суворовъ-Рымникскій тоже избралъ эту вѣстность для одной изъ крѣпостей такъ называемой „Днѣстровской линіи“ и самъ основалъ ее 11 июня 1793 г. Вслѣдъ за сѣмъ по проекту Де-Рибаса этому адмиралу и инженеру Де-Волланту (*) повелѣно было (указъ 27 мая 1794 г.) „уважанъ выгодное

(*) Полковникъ, а послѣ генералъ-лейтенантъ Де-Воллантъ (De-Vollant).

положеніе Хаджибея“ устроить не только военную гавань для Черноморской гребной флотилии, но кучеческую пристань, т. е. настоящій городъ.

Изъ этихъ документовъ ясно видно, что первымъ творцемъ Одессы былъ не мелкій торговецъ изъ Елисаветграда, не толпа „давно зашедшихъ русскихъ людей“, какъ въ Ростовѣ-на-Дону, не остатки запорожскихъ рыбаковъ и соделомцевъ, какъ въ Херсонѣ, а великіе Монархи Россіи и доблестные ея савовники: Потемкинъ, Суворовъ, Де-Рибасъ. Вслѣдъ за ними участниками въ устройствѣ города были: Адмиралъ Пустошкинъ, Министръ Коммерціи князь Гагаринъ и, болѣе всѣхъ другихъ, подъ покровительствомъ Министра, графа Кочубея, внукъ великаго кардинала, герцогъ Эммануилъ де-Ришелье.

Его преемники, сперва графъ Ланжеронъ, и послѣ князь Воронцовъ упрочили имя и развили внутреннія силы Одессы; но ихъ исторія еще весьма къ намъ близка и для нея судъ потомства не будетъ еще безпристрастенъ. За то о значеніи Одессы въ послѣднее десятилѣтіе расскажемъ намъ лучше и вѣрнѣе статистика, чѣмъ самое краснорѣчивое и съ тѣмъ вѣстѣ правдивое перо историка. И такъ для вѣщней пользы нашего предмета, мы обратимся къ указаніямъ сей послѣдней.

Какая цѣль руководила правительствомъ при основаніи города и торговаго порта у мѣста, едва завоеванной бухты, избранной для того Де-Рибасомъ? — можно судить по двумъ документамъ, современнымъ рожденію Одессы: первый документъ это упомянутый рапортъ Каховскаго, гдѣ изложена воля императрицы, чтобы Одесса была назначена для обитанія грековъ и албанцевъ (а вѣроятно и другихъ эмигрантовъ) изъ Турціи, выходящихъ въ Россію. Другой рескриптъ той же Государыни, данный адмиралу де-Рибасу съ повелѣніемъ основать Одессу. „Мы надѣемся, что вѣдая koliko процвѣтающая торговля способствуетъ благоденствію народному и обогащенію государства, потщитесь, дабы свидѣемый вами городъ представлялъ торгующимъ не токмо безопасное отъ непогодъ приста-

нице, но защиту, одобрение, покровительство и, словомъ, всё зависящія отъ васъ въ дѣлахъ ихъ особія, чрезъ что, безъ сомнѣнія, какъ торговля наша въ тѣхъ мѣстахъ процвѣтетъ, такъ и городъ сей наполнится жителями въ скоромъ времени.“

Такого же, или почти такого же содержания были повелѣнія и преемниковъ Екатерины II, Павла I (за исключеніемъ 3-хъ первыхъ лѣтъ его царствованія), Александра и Николая. Въ томъ же духѣ министерство давало инструкціи главнымъ начальникамъ города и Новороссіи. Правительство желало во первыхъ заселить пріобрѣтенныя тяжкою войною татарскія пустыни, на оконечности которыхъ основана была Одесса, и обогатить какъ городъ, такъ и окрестный край посредствомъ гражданственности иностранной и тѣсно въ нею связанной внутренней торговли. Достигло ли оно своей цѣли — дальнѣйшее изложеніе наше вполнѣ укажетъ читателямъ; довольно сказать, что вся торговля такъ называемой Черноморско-Днѣстровской системы, въ концѣ XVIII столѣтія, не превышала 200,000 р. сер., изъ которыхъ половину составляла цѣнность нашего отпуска за границу; все населеніе Одессы и съ уѣздами въ первомъ году XIX вѣка доходило едва до 14,000 д. о. п., изъ которыхъ около 5,000 д. находилось въ Одессѣ и разныхъ усадьбахъ на ея территоріи образованныхъ молдаванами (предмѣстье Молдаванка) и запорожскими казаками (предм. Пересыпь). Чрезъ 60 лѣтъ послѣ, т. е. въ концѣ 1858 г. на той же мѣстности считалось болѣе 107 т. въ городѣ и до 80 т. въ уѣздѣ. Торговля одного только Одесскаго порта доходила до цѣнности въ 40,000,000 руб. сер., изъ которыхъ на 30 мил. руб. сер. отправляется русскихъ произведеній за границу.

Столь быстрое усиленіе какъ населенія, такъ и торговли Одессы, достойно особаго изученія и мы въ предлагаемыхъ здѣсь цифрахъ и указаніяхъ представимъ полную, по возможности, картину всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ силъ Одессы, съ изображеніемъ и вліяніемъ ихъ на бытъ жителей и на наружность описываемаго нами города.

ГЛАВА I.

Пространство и население города.

1. ПРОСТРАНСТВО.

Небольшая частица Херсонской губернии, образованная въ 1803 г. въ особый округъ, подъ названіемъ Одесскаго Градоначальства, заключаетъ въ себѣ площадь въ 42,628 дес. земли, или около 410 кв. верстъ. Эта мѣстность, составляя южную оконечность бывшаго Тираспольскаго, а теперь Одесскаго уѣзда, находится между Чернымъ моремъ, „Сухинь“ или „Дальническимъ лиманомъ“ (на устьѣ рѣки Дальника) и условною чертою, отдѣляющею Градоначальство отъ остальныхъ частей губерніи. На ея территоріи находятся два большія озера или лимана, Куяльницкій и Хаджибейскій, на устьяхъ рѣчекъ Большаго и Малаго Куяльника.

Площадь или земля Одесскаго Градоначальства распределится въ настоящее время слѣдующимъ образомъ:

Подъ городомъ собственно	561 дес.
„ предмѣстіями его.	527 „
„ ботаническимъ садомъ	71 „
„ хуторами частныхъ лицъ	10,081 „
„ огородами разныхъ командъ	35 „
„ городскимъ выгономъ	3,733 „
„ усадьбами и выгонами городскихъ селеній.	4,763 „
„ распашною землею мѣщанъ	9,977 „
„ церковными и монастырскими участками	472 „
неудобной земли подъ лиманами, болотами, песками, горами, почтовыми и проселочными трактами	5,417 „
оброчной земли, отдаваемой съ торговъ подъ сѣнокосъ, распашку и огороды	6,732 „

На землѣ, принадлежащей Одесскому Градоначальству въ 1858 г. находились:

I. Собственно городъ или Одесса, лежащая по исчисленію астронома Кнорре, подъ $46^{\circ}28'55''$ сѣверной широты и $28^{\circ}23'50''$ восточной долготы отъ Парижа. Отъ предмѣстій и остальныхъ частей своего округа, она весьма явственно отдѣляется ровомъ и валомъ старой черты порто-франко, устроенный въ 1819 — 1821 годахъ и до сихъ поръ существующей. На нихъ образовался и довольно хорошо сохранился, такъ называемый, внѣшній бульваръ. Собственно къ городу принадлежитъ и построенная въ 1793 г. Суворовымъ крѣпость, давно упраздненная и заключавшая всѣ карантинныя зданія Одесскаго порта.

II. Два предмѣстія: Молдаванка — настоящій многоядный и обширный городъ, имѣющій болѣе 30 т. жителей и около 1,500 домовъ, избъ и землянокъ. Она раздѣлена на правильныя улицы и кварталы, но по народному обычаю она дѣлится на собственно Молдаванку и три ея выселка: Болгарку, Романовку и новую Слободку. Въ этомъ предмѣстіи замѣчательныя зданія: Институтъ благородныхъ дѣвиць, дача и домъ статскаго совѣтника Криворотова, бывший графа Разумовскаго и такъ называемый Дюковскій садъ, т. е. бывшая дача герцога Ришелье, подаренная имъ въ 1814 г. своему адъютанту полковнику Стемковскому, нашему знаменитому археологу, а этимъ послѣднимъ городу. Къ сожалѣнію домъ герцога срытъ до основанія. Здѣсь также сохранились на водяной балкѣ сотни турецкихъ колодезь. Второе предмѣстіе называется Пересыпь отъ песчаной мѣстности между моремъ и двумя лиманами, между которыми «пересыпалась» или утвердилась цѣлая площадь, весьма низменная. На пей въ 1790 годахъ въ разное время зашедшіе казаки основали слободу, которая теперь образуетъ нѣсколько кварталовъ, съ большими хлѣбными и соляными магазинами, домами, садами и 2 церквами, въ ней до 7,000 жителей и болѣе 300 домовъ и домнковъ.

III. Двѣнадцать слѣдующихъ здѣсь слободокъ или селеній, устроены на городской землѣ, отъ рѣчки Дачица до самаго

мера. Жители ихъ принадлежатъ къ мѣщанскому или ремесленному его сословію.

1. Дальникъ, по теченію рѣчки этого имени, занимаетъ болѣе 10 верстъ протяженія и находится въ 15 верстахъ отъ Одессы.

2. Татарка и
3. Сухошлинскіе хутора } На оконечности Дальническаго
или сухаго лимана.

4. Усатые хутора

5. Нерубайскіе хутора } Надъ Хаджибейскимъ лиманомъ.

6. Куальникъ

7. Гниляково

8. Холодные хутора, на оврагѣ холодномъ.

9. Фомины хутора, на Фоминой балкѣ.

10. Кривые хутора

11. Бурацкіе „ } на балкахъ тѣхъ же именъ.

12. Большой фонтанъ, или монастырское село у большаго фонтана, гдѣ на землѣ бывшаго помѣщика Рацула основанъ и Успенскій мужскій монастырь. Вода этого фонтана, посредствомъ паровыхъ машинъ и трубъ проведена внутрь самаго города, Таганрогскимъ купцомъ, почетнымъ гражданиномъ Ковалевскимъ.

Во всѣхъ 12 селеніяхъ, въ концѣ 1858 г. считалось до 16,800 д. о. п.

IV. Дачи и хутора, число которыхъ простирается до 610, большею частью съ хорошими домами и виноградниками. Нѣкоторые такъ велики, что имѣютъ отъ 20 до 100 дес. пространства:

Территорія Градоначальства дѣлится на 7 частей, въ отношеніи своей земли; но въ городскомъ или въ отношеніи благоустройства, она дѣлится на 5 частей, изъ которыхъ три заключаются въ старой чертѣ порто-франко, 4-ю составляетъ Молдаванка, съ своими дачами и мельницами, а селенія образуютъ такъ называемую 5-ю часть. Переславъ въ полицейскомъ отношеніи принадлежитъ къ 3-й части внутренняго города. Какъ

сравнено считать 8-ти или 10-тиверстную полосу вѣдь и курторовъ, въ 15 верстахъ отъ черты городской, частью города саравиѣ съ другими кварталами, легко понять: довольно взглянуть на мѣстность, или на то населеніе, котораго она переполнена зимою, ибо лѣтомъ всѣ въ городѣ занимаются извозомъ, работами и ремеслами.

Всѣ три части города и даже предмѣстье Молдаванки уже застроены прекрасными зданіями въ итальянскомъ вкусѣ, и большая часть съ плоскою крышею. Всѣ построены изъ мѣстнаго известковаго штучнаго камня, покрытаго жезъромъ или черепицею. Только въ селеніяхъ и на Пересыпи встрѣчаются землянки, крытыя тесомъ и землею.

Число зданій казенныхъ, общественныхъ и частныхъ весьма велико, но послѣднія отличаются и вкусомъ, и пропорціями, достойными похвалы. Храмовъ Божіихъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій выстроено уже много, но все еще мало по числу населенія и вообще говоря, довольно и не изящной и не монументальной архитектуры. Вотъ краткое исчисленіе всѣхъ вообще зданій въ городѣ:

I. Церквей христіанскихъ	27
Монастырей	2
Арияно-Григоріанская	1
Римско-Католическая	1
Лютеранская	1
Реформатскій молитвенный домъ	1
Церквей нехристіанскихъ:	
Еврейскихъ синагогъ и молитвенныхъ домовъ	35
Карантская синагога	1
Всего	69

Кромѣ того въ Карантивѣ католическая часовня и 1 раскольничій молитвенный домъ.

II. Домовъ: казенныхъ и общественныхъ	157
„ частныхъ въ городѣ	4465
„ въ предмѣстьяхъ и селеніяхъ	2094

Магазиновъ для хлѣба (Halles à blé)	520
Лавокъ и магазиновъ товаровъ	1735
Эпоновъ меновныхъ для мелочной продажи на базарѣ	4
Мальницъ паровыхъ	8 (*)
„ „ вътряныхъ	80

Изъ этого количества въ теченіе одного 1858 г. выстроено 266 домовъ, изъ которыхъ нѣкоторые, напр. купца Стифеля, откупщика Абазы и др., достойны особаго вниманія. Кроиъ того въ теченіе 1858 и 59 гг. перестроены цѣлыя сотни домовъ, напр. дома Родокаваки, Волохова (бывшій М. А. Нарышкиной). Бродскаго на бульварѣ, Мальмана и Круга на Полицейской улицѣ и много другихъ. Цѣнность частныхъ зданій по городской росписи простиралась до 19 мил. сер.; на самомъ же дѣлѣ должно считать не менѣе какъ въ 30 мил. руб. сер., не считая казенныхъ и общественныхъ зданій.

Городъ имѣетъ 10 площадей, 64 улицы, 16 переулковъ, такъ называемый Александровскій проспектъ и внутренній или Приморскій бульваръ, составляющій прекрасное публичное гулянье, ботаническій садъ и плантаціи: внутри Карантина, у дома призрѣнія сиротъ женскаго благотворительнаго общества, и внутренній городской, основанный еще де-Рибасомъ въ 1795 году.

Большая часть улицъ была шоссерована мѣстнымъ щебнемъ, по макъ-адамовой системѣ, которая поглотила болѣе милліона руб. сер., не оставивъ послѣ себя ничего, кроиъ ямъ и грязи. Остались только спуски къ морю, вымощенныя заграничнымъ булыжникомъ: Ланжероновскій, устроенный въ 1821 г. изъ камня, доставленнаго иностранными шхиперами по наставленію гр. Григорія Строгонова, бывшаго тогда посланникомъ въ Константинополь, Херсонскій, Нарышкинскій, Польскій и

(*) Въ настоящее время (1861 г.) всѣхъ паровыхъ мальницъ считается 6.

Карантинный, устроенные уже ин. Воронцовымъ. Въ послѣдніе годы сдѣланы новыя весьма удачныя опыты мощенія улицъ булыжникомъ и гранитомъ, привозимымъ изъ заграницы вмѣсто балласта на коммерческихъ судахъ. Такимъ образомъ вымощены: вся Дерибасовская улица, часть Ришельевской, часть Ланжероновской и Итальянской. Благодаря усиліямъ нынѣшняго главнаго начальника здѣшняго края, есть надежда, что вскорѣ Одесса украсится прочными мостовыми по всѣмъ улицамъ и площадямъ, и тогда самый городъ приметъ свою настоящую праздничную физіономію.

Троттуары устроены по всѣмъ почти улицамъ, но изъ нихъ только 5 или 6 т. саж. вымощены триестскими и неаполитанскими плитами; остальные болѣе 6 т. саж. сдѣланы изъ простаго одесскаго дикаря, или высыпаны щебнемъ.

Къ числу главнѣйшихъ удобствъ въ большихъ европейскихъ городахъ, принадлежитъ освѣщеніе улицъ въ ночное время; къ сожалѣнію Одесса до сихъ поръ освѣщается и то весьма скудно простыми фонарями, изъ которыхъ половина наполняется деревяннымъ масломъ, а другіе спиртомъ. Но уже приняты мѣры къ улучшенію и этой капитальной части городского хозяйства.

2. НАСЕЛЕНІЕ.

Одесса, не смотря на свое пространство, имѣетъ уже довольно значительное населеніе, по количеству котораго она принадлежитъ къ многолюднымъ городамъ Европы, а въ Россіи занимаетъ четвертое мѣсто послѣ Петербурга, т. е. уступаетъ только тремъ столицамъ. Населеніе это такъ сильно и безпрестанно возрастаетъ, что мѣстное начальство нѣсколько разъ принимало самыя разумныя мѣры къ составленію по возможности вѣрнаго перечисленія всѣхъ обитателей этого города. Народныя переписи трехъ послѣднихъ ревизій не могли исполнить удовлетворить этой цѣли, ибо указывали только на коренное населеніе;

о недвижимомъ же должно было судить только приблизительно; по числу паспортовъ напр. объ иностранцахъ, и по билетамъ на жительство, временное и продолжительное, для другихъ сословій, особенно рабочихъ, ремесленниковъ, садовъжиль купцовъ, а въ послѣднее время евреевъ западныхъ губерній, двинувших-ся цѣлыми семьями къ Одессѣ. Кроме того, въ 1827, 1837 и 1858 г.г. были дѣлаемы подробныя очисленія жителей черезъ хозяевъ домовъ, составлявшихъ нѣсныя списки своихъ семействъ или своихъ жильцовъ, и передававшихъ такіе списки въ полицейскія части. На основаніи такихъ данныхъ, правительство могло удостовѣриться, что въ Одессѣ было:

въ 1827 году	32,740	душъ о. п.
— 1837 "	53,800	" " " "
— 1858 "	104,490	" " " "

что и доказываетъ, что благодаря торговлѣ, промышленности и даже выгодамъ жизни, Одесское населеніе, отъ рожденій, а еще болѣе отъ переселеній (immigrations), увеличилось въ 1837 г. на 60%, а въ 1858 г. на 30% и болѣе. Умноженіе населенія, отъ излишка рожденій надъ смертностью, было бы гораздо сильнѣе, — ибо какъ увидимъ ниже, оно весьма слабо, если бы число умершихъ младенцевъ, не достигшихъ 1-го года, не было такъ велико. Печальный фактъ, впрочемъ общій для всего нашего отечества.

Настоящее народонаселеніе города Одессы — взявъ за эпоху упомянутый 1858 г. представляетъ, на основаніи официальныхъ данныхъ, слѣдующую цифру:

59,803	д. муж. пола.
44,690	" женс. "
<u>104,493</u>	д. о. н.

Столь огромный излишекъ мужскаго населенія происходитъ отъ значительнаго числа гарнизона, т. е. войскъ регулярныхъ и нерегулярныхъ, рабочихъ, ремесленниковъ учениковъ, и частью иностранцевъ и воспитанниковъ учебныхъ заведеній,

число которых въ мужскихъ училищахъ всегда гораздо сильнѣе, чѣмъ въ женскихъ.

Это число 104,498 д. о. п., по указанию полицейскихъ списковъ; дробится еще на слѣдующія три категории:

Собственно въ городѣ (или въ 1-й, 2-й и полов. 3-й частяхъ)	57,539
Въ предмѣстяхъ	80,157
На городской территоріи или въ 5-й части	16,797

Итого 104,498 д. о. п.

Одесское население раздѣляется по вѣроисповѣданіямъ:

	Мужес. п.	Женск. п.
1. Православнаго исповѣданія (русскихъ, грековъ, болгаръ, молдованъ и сербовъ)	46,745	84,572
2. Раскольниковъ разныхъ сектъ	199	172
3. Аріяны-Григоріанскихъ	341	283
4. Католиковъ (и аріяны-католиковъ)	2,675	1,725
5. Протестантовъ	1,635	1,515
6. Евреевъ	7,900	6,200
7. Караньевъ	868	287
Итого	59,803	44,690
	104,493	

Таблица эта доказываетъ, что Одесское население считается:

православныхъ	81,317 д. о. п.
а иновѣрцевъ	23,176 „ „ „

На основаніи того же документа, въ указанномъ выше итогѣ населенія, считается:

	Мужеск. п.	Женск. п.
1. Дворянъ: потомственныхъ	624	453
и личныхъ	1,462	608
2. Духовенства:		
православнаго общаго	214	266
и иновѣровъ:		
православнаго	80	48

саксонско-фроческыя	18	14
ариано-григоріанскаго	4	"
католическаго	4	"
лютеранскаго	1	"
реформатскаго	1	"
еврейскій раввинъ	1	"
караимскыя газавы	2	"
3. Городскыя сословія:		
почетныхъ гражданъ	101	59
купечества	2,993	1,879
мѣщанъ Одесскихъ и иногород- ныхъ	35,087	37,588
4. Сельскыя сословія:		
государственныхъ поселянъ всѣхъ сословіи	818	75
колонистовъ	1,300	330
помѣщичьихъ поселянъ и дво- ровыхъ людей	1,212	190
5. Военныхъ чиновъ:		
регулярныхъ войскъ	4,782	"
нерегулярныхъ „	129	"
безсрочноотпускныхъ	1,455	"
отставныхъ нижнихъ чиновъ, солдатскихъ женъ и дѣтей	382	"
6. Иностранцевъ	3,672	693
7. Лицъ, не принадлежащихъ къ упомяну- тымъ выше разрядамъ	5,504	2,168
Итого	59,803	44,690
	104,493 д. о. п.	

На основаніи 10-й народнои переписи, въ Одессѣ оказа-
лось податнаго сословія: 62,487 д. о. п.; значить реальная
цифра: 42,006 д. о. п. представляютъ сословія неподатныя,
т. е. дворни, духовенство, гарнизонъ, иностранцы и т. п.

недвижное (population flottante), или въ другихъ мѣстностяхъ приписанное населеніе, живущее въ Одессѣ и области владѣющее недвижимымъ имуществомъ.

Разсмотримъ теперь виды или цифры движенія этого населенія въ 1858 году.

На основаніи метрическихъ книгъ, книгъ документовъ наиболѣе точныхъ изъ всѣхъ статистическихъ источниковъ явствуетъ, что въ 1858 году.

1. Совершенно законныхъ браковъ:

Православныхъ	947
Армяно-Григоріанскихъ	7
Римско-Католическихъ	37
Протестантскихъ	44
Между лицами православнаго и другихъ исповѣданій	43
Между лицами различныхъ лютеранскихъ исповѣданій	4
Еврейскихъ	53
Караимскихъ	3
Итого	1,138

2. Число рожденій:

Православнаго исповѣданія	3,522
Католиковъ	136
Армянъ	32
Протестантовъ	126
Евреевъ	242
Караимовъ	25
Итого	4,083

Пропорція какъ 1 къ 23,014.

Мы предполагаемъ, что число еврейскихъ браковъ и рожденій было вътрое болѣе, судя по началу ихъ населенія въ Одессѣ.

но не имѣя точныхъ документовъ, не можемъ показать болѣе правдоподобной цифры.

3. Число умершихъ:

На основаніи тѣхъ же метрическихъ книгъ или скорбныхъ листовъ, въ 1858 г. умерло:

Православныхъ	2,942
Католиковъ	137
Армянъ	34
Протестантовъ	98
Евреевъ	338
Караимовъ	13
Итого	3,562

Пропорція какъ 1 къ 29,033.

Такимъ образомъ годовой излишекъ рожденій передъ смертностью будетъ составлять 521 душу, или немного болѣе $\frac{1}{2}\%$ противъ населенія. Но не всѣ годы были равно благоприятны для умноженія естественнымъ путемъ населенія Одессы, какъ видно изъ слѣдующей небольшой таблицы:

	Родилось.	Умерло.
Въ 1850 г.	4,791	4,787
„ 1851 „	3,715	4,240
„ 1852 „	5,064	4,871
„ 1853 „	4,740	5,207
„ 1854 „	3,781	5,207
„ 1855 „	4,770	3,773
„ 1856 „	3,545	3,589
„ 1857 „	4,880	2,580
„ 1858 „	4,083	3,562
Итого	39,379	37,816

Излишекъ рожденій въ 9 лѣтъ равняется едва 1,563 д. о. п. Но здѣсь должно повторить еще разъ замѣчаніе наше на
Отдѣлъ II.

счетъ рожденій еврейскихъ младенцевъ, котормя. для женскаго пола, въ метрическихъ книгахъ не отмѣчаются, а частью до 1857 г. были скрываемы изъ опасенія рекрутской очереди. Число смертностей въ нѣкоторые изъ упомянутыхъ годовъ произошли въ военныхъ госпиталяхъ, а въ 1855 г. отъ дѣйствія тифуса.

Вотъ подробное указаніе смертности по возрастамъ, на основаніи метрическихъ вѣдомостей составленное:

				1858.	
				Муж.	Жен.
Моложе	года.		707	636
Отъ 1	до 5	лѣтъ	включительно	300	347
" 5	" 10	" "	" "	55	61
" 10	" 15	" "	" "	32	32
" 15	" 20	" "	" "	52	36
" 20	" 25	" "	" "	66	45
" 25	" 30	" "	" "	72	43
" 30	" 35	" "	" "	69	55
" 35	" 40	" "	" "	109	78
" 40	" 45	" "	" "	70	39
" 45	" 50	" "	" "	44	41
" 50	" 55	" "	" "	59	42
" 55	" 60	" "	" "	51	48
" 60	" 65	" "	" "	59	52
" 65	" 70	" "	" "	41	39
" 70	" 75	" "	" "	44	35
" 75	" 80	" "	" "	26	17
" 80	" 85	" "	" "	15	11
" 85	" 90	" "	" "	19	9
" 90	" 95	" "	" "	10	11
" 95	" 100	" "	" "	3	5
	Выше 100	" "	" "	1	5
Итого				1.904	1,687

Изъ этой таблицы каждый легко увидитъ, какъ страшна гибель дѣтей въ Одессѣ. Ежегодно изъ числа 4,000 и болѣе дѣтей, рождающихся въ Одессѣ, отъ 1500 до 2000 т. е. почти 50% умираютъ, не дождавшись 5 лѣтняго возраста и, сказать правду, бывали годы, что цѣлыя тысячи умирали прежде достиженія и одного года.

Главною причиною этого печальнаго явленія весьма—большое число незаконнорожденных и мертворожденных, которыхъ число простирается по первой категоріи отъ 300 до 500, а вторыхъ отъ 25 до 35 въ годъ. Это 10 — 15% всей прибыли. На 1,000 умершихъ приходится дѣтей около 35%. Въ особенности губятъ дѣтей кормилицы, болшею частію не замужнія женщины, отдающія, во время нахождения своего на службѣ, своихъ младенцевъ на прокормленіе въ семью на городской землѣ; изъ нихъ $\frac{9}{10}$ умираютъ послѣ 2-хъ или 3-хъ мѣсячнаго пребыванія въ чужихъ рукахъ (1). Много ихъ также гибнетъ отъ поносовъ въ жаркое лѣто, такъ что иногда въ одинъ мѣсяцъ (напр. въ іюль 1848 г.) умерло до 400 д. об. п. Не меньшую причину умноженія цифры смертности составляетъ присутствіе войскъ (2) и учрежденіе многихъ лечебныхъ заведеній, куда стекаются не только коренные Одесскіе жители, страдающіе болѣзнями, но и иногородные, и которые слѣдственно должны бы принадлежать къ категоріи внѣ Одесской смертности.

Другое любопытное замѣчаніе, есть рассмотрѣніе элементовъ населенія Одессы, или лучше сказать націй и вѣроисповѣданій. По официальнымъ свѣдѣніямъ, довольно точнымъ (за исключеніемъ лишь израильскаго племени), въ Одессѣ находилось иновѣрцевъ, какъ мы высчитали прежде, 19,714 и прибавивъ иногородныхъ евреевъ, пребывающихъ здѣсь по тор-

(1) Напр. въ 1853, 1854, и частью въ 1855 г.

(2) Напр. въ 1851 г. — 293, 1858 — 509.

говлѣ и промысламъ, т. е. около 3,500, будетъ приблизительно до 23,200 д. об. п. Значить, что число православныхъ: русскихъ (съ раскольниками, коихъ число не превышаетъ 375 чел.), грековъ, болгаръ, сербовъ и молдаванъ до 75,500 д. об. п., изъ которыхъ приходится на долю всѣхъ неславянъ, т. е. молдаванъ и грековъ не болѣе 4 или 5,000 д. об. п. »

Изъ всего написаннаго выше выходитъ, что Одесское населеніе весьма значительно и постоянно усиливается, не только переселеніемъ взрослого возраста людей, но и избыткомъ рожденій передъ смертностью, слѣдственно своимъ кореннымъ элементомъ; что наконецъ элементъ русскій находится въ населеніи почти въ пропорціи 1 къ 30. Что средняя жизнь въ Одессѣ (слѣдую системѣ Мальгуса и Каспара) равняется 28, а въ Новороссіи доходитъ до 30 лѣтъ, слѣдственно гораздо благопріятнѣе другихъ частей имперіи, гдѣ она достигаетъ въ среднихъ числахъ едва 22 лѣтъ. Заимѣтимъ наконецъ, что если густота и счисленіе населенія и служить уже большимъ залогомъ значенія и будущаго развитія города, то его промышленная дѣятельность, которая поглощаетъ всѣ физическія и моральныя силы 90% этого населенія, еще болѣе указываетъ на блистательную будущность Одессы.

ГЛАВА II.

Промышленныя силы Одессы.

Промышленность Одессы, какъ и всякаго истинно торговаго города, имѣетъ три источника прибыли и слѣдственно три главныя поприща: землю, трудъ и мѣну или торговлю въ собственномъ, ближайшемъ смыслѣ. Но въ Одессѣ находятся собственно только двѣ: это „заработные и торговые“ промыслы; мануфактуръ и фабрикъ почти нѣтъ, а земледѣліе, какъ сейчасъ увидимъ, есть скорѣе подспорье семейнаго хозяйства, чѣмъ настоящая отрасль сельскаго хозяйства. А потому мы причи-

связемъ мануфактурную промышленность къ торговлѣ, тѣсно съ нею связанной, а земледѣліе и ремесла къ занятіямъ трудовымъ или заработнымъ, что у французовъ и вообще въ западной Европѣ называется собственно промыслами (industrie).

1. Промыслы (Industrie).

а) Промыслы сельскіе.

1. Начнемъ съ промысловъ земледѣльческихъ и сельскихъ. Они вошли первые, по времени, въ родъ занятій и промысловъ Одесскаго населенія. Они не велики, но довольно разнообразны. Всѣмъ извѣстно, что земледѣліе не было назначеніемъ ни одного города въ западной или южной Европѣ, какъ требующее и большого раздолья и больше времени для своихъ успѣховъ. Напротивъ, всѣ основатели городовъ—правительства или частные „осадчіе“ старались заключить ихъ въ тѣсныя предѣлы, окружать стѣнами, рвами и башнями не только для взаимной защиты, но и для свойственной этимъ усадьбамъ исключительности. Назначая средину своихъ стѣнъ преимущественно для торговли, искусствъ или ремеслъ, городъ старался пріобщать какъ можно меньше число людей къ своимъ привилегіямъ или своимъ промысламъ, и употреблялъ всѣ усилія, чтобы эти промыслы зависѣли отъ ихъ разума и искусства, а не отъ перемѣнъ года или вѣтровъ, отъ урожая и неурожая. Горожане должны были пользоваться всѣмъ, не только богатствомъ и роскошными требованіями другихъ сословій, но его болѣзнями, прихотями, слабостями, даже счастьемъ или несчастьемъ, чтобы снабжать ихъ рядомъ съ виномъ, бархатомъ и золотомъ, лекарствомъ, оружіемъ и даже траурными принадлежностями, ибо всѣ эти предметы добывались или внутренними промыслами, или мѣной заграницею, что составляли собственно торговлю внутреннюю и заграничную. Отъ того трудъ горожанина такъ многосложенъ, отъ того и самое его земледѣліе или сельское хозяйство не похоже на ту же отрасль промысловъ въ степяхъ или среди лѣсныхъ по-

лянь: оно имѣеть тѣ же качества и формы, какъ и вся вообще торговля.

Но въ Россіи многіе города, образованные по волѣ верховной власти, изъ большихъ селеній, представлявшихъ по своему положенію или надеждамъ на ихъ промышленное развитіе, дѣлались не скоро порядочными городскими усадьбами. Такіе города есть и въ здѣшнемъ краѣ, напр.: Бобринець, Ананьевъ, Александрія, Славяносербскъ, Мелитополь и др., и они все не похожи и вѣроятно никогда не будутъ похожи на города, не смотря на ихъ болѣе или менѣе долгое муниципальное устройство. Въ нихъ до сихъ поръ сохраняется сельскій элементъ и сельскій образъ жизни. Къ тому же богатая земля, приписанная къ такимъ городамъ и раздаваемая мѣщанамъ въ видѣ делянокъ подъ хлѣбопашество и огороды, а чаще подъ скотоводство — любимѣйшій промыселъ новорусскаго человѣка, даютъ имъ надежду на столь вѣрный хлѣбъ или вѣрный заработокъ, какъ и ремесла или внутренняя лавочная торговля, всегда скудная, за исключеніемъ ярмарокъ и періодическихъ торговъ. Но есть мѣстности, сдѣлавшіяся съ первыхъ дней своего существованія настоящими городами, часто безъ малѣйшей сторонней, даже официальной помощи, единственно благодаря своимъ внутреннимъ силамъ и счастливому своему положенію. Таковы: Таганрогъ, Ростовъ-на-Дону, Мариуполь, Херсонъ, Елисаветградъ и др.; къ такимъ точно принадлежитъ и Одесса. Въ этотъ городъ въ первые годы его существованія, бѣжало сперва множество поселянъ изъ великороссійскихъ и малороссійскихъ губерній и немедленно приписывались въ сословіе мѣщанъ. Начальство изъ опасенія недостатка въ занятіяхъ и слѣдственно заработковъ для цѣлыхъ сотенъ припелецевъ, раздавало имъ мѣщанскія дѣлянки подъ хлѣбопашество, сѣнокосы и садоводство. Эти дѣлянки сохранились до сихъ поръ и часть загородныхъ селеній занимается доселѣ почти всѣми отраслями сельскаго хозяйства, хотя часто подвержены неурожаю какъ по свойству почвы, такъ и по

вазінію морскаго сосѣдства, т. е. сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. Земля Одесскаго градоначальства, уже принадлежащая нѣмцамъ, или нанимаемая ими отъ города, съ платежѣмъ оброка, обрабатывается очень дурно, за исключеніемъ участковъ, взятыхъ нѣмецкими колонистами и болгарами подъ баштаны или такъ называемыя машины, т. е. огороды съ искусственнымъ орошеніемъ, посредствомъ чигирей или водоемовъ. На нихъ весьма успѣшно разводятъ огородные овощи, преимущественно лукъ, капусту, арбузы, дыни, огурцы и тыквы (кабачки). Изъ вѣдомости, ежегодно доставляемой Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, видно, что въ послѣдніе годы было на землѣ Одесскаго градоначальства:

	Посѣиво.	Собрано.
	Четвертей.	
Въ 1850 г.	3,494	4,199
„ 1851 „	1,765	12,986
„ 1852 „	3,654	19,725
„ 1853 „	3,685	15,460
„ 1854 „	3,675	13,672
„ 1855 „	1,571	3,093
„ 1856 „	2,556	3,363
„ 1857 „	3,816	16,408
„ 1858 „	2,483	13,000 (1)
Итого	23,205	97,707

Круглымъ числомъ на посѣвъ въ 2,578 четв. Одесскіе хлѣбопашцы собираютъ до 10,850 четв. хлѣба и около 2,000 четв. картофеля; эти цифры были здѣсь и за 20-ть лѣтъ назадъ: именно въ 1832 собрано 12,600, а въ 1836 — 12,790 четв. Это суточный привозъ хлѣба на Одесскій базаръ въ лѣтнее время.

(*) Въ томъ числѣ собирается ежегодно отъ 1,500 до 2,144 четв. такъ называемаго нѣмецкаго, т. е. мелкаго картофеля.

На городской землѣ считается 520 садовъ и виноградниковъ; но многіе десятки изъ нихъ заглохли, какъ отъ постоянныхъ и весьма гибельныхъ засухъ, такъ и значительныхъ издержекъ, которые они требовали ежегодно, вовсе не вознаграждая расходы своихъ хозяевъ. Мы знаемъ по опыту, что за исключеніемъ большихъ и коммерчески устроенныхъ плантацій и виноградниковъ, напр. колониста Шульца, купцовъ: Кортаци, Рубо, Исвара и мног. др., — всѣ они, требуя значительнаго расхода, труда и капиталовъ, даютъ едва 15,000 до 20,000 ведеръ вина, цѣною до 40,000 руб. сер. и 5,000 пудъ фруктовъ на 10,000 руб. сер. Одни огороды, и то на большую ногу, устроенные греками, болгарами и вѣмцами, приносятъ истинную прибыль. Одинъ изъ хуторовъ (*) купленъ за 4,000 руб. сер. и имѣвши до 50 дес. земли давалъ за свеклу и лукъ болѣе 500 руб. сер., не считая ни овощей ни сѣна, ни винограднаго вина; но такихъ примѣровъ немного. Даже огурцы, дыни и арбузы, какъ предметы первѣйшей потребности для здѣшнихъ жителей, хотя разводятся съ успѣхомъ и въ большихъ размѣрахъ, но за исключеніемъ раннихъ плодовъ (primaires), они не вознаграждаютъ производителей, ибо масса привозимыхъ въ Одессу этого рода овощей слишкомъ велика, чтобы съ нею можно было состязаться здѣшнимъ огородникамъ.

Кто видѣлъ Одессу, ея богатую почву, близость къ Царьграду, зналъ ея сношенія со всѣми Европейскими странами, моремъ и сухопутно, не могъ надивиться бѣдности, даже нищетѣ цвѣтоводства, а тѣмъ болѣе правильнаго разведенія плодовыхъ деревьевъ. Нѣсколько частныхъ попытокъ (Шулицъ, Сикарь, Генно, Исваръ и др.) указываютъ только утѣшительныя исключенія. Даже Императорскій ботаническій садъ,

(*) Основанный купцомъ Протасовымъ; теперь имъ владѣетъ идиоръ Вигантъ.

такъ процвѣтавшій при его основателѣ Десментѣ, пришелъ въ совершенный упадокъ, отъ котораго едва-ли уже оправится.

Но ни одна отрасль мѣстнаго хозяйства не находится въ такомъ плачевномъ состояніи, какъ скотоводство и птицеводство. Въ продажѣ молочныхъ скоповъ и производствъ, сохранились только простыя, такъ называемыя малороссійскія преданія. Откармливаніе скота для убоя считается дѣломъ совершенно лишнимъ; напротивъ, на бойни отправляютъ только такого вола, который неспособенъ ни къ какой работѣ, или такую корову, отъ которой нѣтъ надежды получить ни молока, ни хорошаго приплода. Оттого знаменитыя наши черкасскіе быки, дѣти степей, которыми они справедливо могутъ гордиться, достигаютъ своего настоящаго достоинства, т. е. тучности и вкуса въ мясѣ, только тогда, когда они сдѣлаютъ цѣлыя тысячи верстъ, почти на сухомъ корму и будутъ убиты въ Москвѣ и Петербургѣ, на тамошнихъ бойняхъ. Не смотря на все это, достоинства скота такъ велики, что говядина вообще недурна, но дурно порѣзана, ибо здѣсь вовсе не умѣютъ ни убивать скотину, ни сохранять ее. Въ статьѣ о ремесленныхъ цехахъ и внутренней или базарной торговлѣ, мы еще разъ обратимся къ этому важному предмету здѣшняго хозяйства. Число лошадей въ Одессѣ весьма значительно: однихъ, платящихъ извозничій сборъ, болѣе 2,000. Сколько экипажныхъ лошадей, сказать трудно, но почти съ точностью можно опредѣлить среднимъ числомъ пару лошадей на жилой домъ въ 3-хъ главныхъ частяхъ города, или до 3,000 штукъ. Но разведеніемъ или расплодомъ лошадей никто не занимается, не смотря на большія пространства городской земли, занятой подъ выгоны и сѣнокосенія. По вѣдомостямъ градоначальства показывается вообще рогатаго скота до 5,200 штукъ. Торговля молокомъ весьма значительна и дорого обходится жителямъ, отъ 12 до до 15 коп. сер. за кружку молока и до 60 к. за кружку сливокъ.

Перейдемъ теперь къ другимъ гораздо важнѣйшимъ отраслямъ промышленности.

б) Промыслы заработные или трудовые.

Промыслы заработные или трудовые суть простые или сложные: къ первымъ принадлежитъ всякая работа, оплачиваемая поденно или отъ пространства, мѣры и вѣса; вторые требуютъ не только труда, но капитала и искусства. Къ этимъ послѣднимъ принадлежатъ всѣ наши ремесла или цеховыя искусства (*arts et metiers*); къ первымъ всѣ роды труда отъ поденщиковъ до лодочниковъ, мѣрятьщиковъ и грузителей хлѣба и товаровъ. Наконецъ третій видъ этого труда есть промыселъ или занятіе службой — слуги всѣхъ сортовъ и наименованій (1). Въ смыслѣ экономическомъ, можно еще всѣ эти промыслы, примѣняя ихъ въ особенности къ Одессѣ, раздѣлять на производящіе предметы торговли, и предметы, относящіеся къ домашней или семейной жизни; или на промыслы общественной и частной жизни горожанъ. Рассмотримъ постепенно всѣ роды этихъ промысловъ, начиная съ самыхъ простыхъ, т. е. требующихъ наименѣе искусства или капитала.

а) Поденщики. Трудъ поденщиковъ самый простой и вѣстѣ съ тѣмъ самый прибыльный для простаго народа, работающаго въ Одессѣ, если только онъ сопряженъ съ усердіемъ и трезвостью. Часть изъ нихъ коренные Одесскіе жители — мѣщане, преимущественно русскіе и отчасти евреи; частью же поселяне, пришедшіе изъ разныхъ великороссійскихъ губерній, остающіеся только лѣтомъ для плотничной и каменщицкой работы. Они пилятъ дрова, грузятъ и выгружаютъ каменный уголь, работаютъ на шоссе, гаваняхъ и въ хлѣбныхъ магазинахъ, слу-

(*) Трудъ и заработокъ слугъ не входятъ въ настоящее обозрѣніе ибо въ обозрѣваемую эпоху большая часть изъ нихъ, крѣпостнаго сословія, не принадлежали къ производящимъ капиталамъ сословіямъ.

жать извозчиками на лозовыхъ повозкахъ, лодкахъ и пр. Число ихъ простирается иногда отъ 10 до 15 т. челов. въ годъ, изъ которыхъ цѣлая половина иногородные. Подежная ихъ плата, бывшая отъ 15 до 30 коп. въ 1830 годахъ, достигла теперь отъ 60 до 1 р. 20 к. въ сутки мужчинамъ, и отъ 40 коп. до 60 к. женщинамъ. Но бывали годы напр. 1847, 1853 и начало 1854, когда извозчики, возившія пшеницу получали отъ хозяевъ отъ 3 до 5 р. сер. въ сутки, когда женщины, исправлявшія мѣшки, получали отъ 1 до 1 р. 20 к. Каменьщики и плотники, занимаясь артелями, получаютъ и теперь до 1 руб. 20 к., а часто еще и квартиру, солдаты и рабочіе, снимающіе съ повозокъ хлѣбъ, или грузящіе его на лодки малыхъ размѣровъ — по 2 и болѣе руб. въ сутки. Считая отпускъ въ 3,000,000 четв. и не болѣе 5 коп. на всякую четверть зерна, хлѣба и сѣмянъ, будетъ до 150,000 руб. въ годъ дохода только по этой категоріи въ достояніе рабочаго класса.

б) Каменоломы и каменотесы. Вся Одесская территорія состоитъ изъ каменной, известковой подпочвы, мягкой и плотной, смотря по отдаленіи отъ берега моря и поверхности земли. Изъ этого камня выстроены весь городъ и всѣ селенія градоначальства. Добычею или ломкой и распиливаніемъ, т. е. заготовленіемъ дикаря и плить изъ этого камня, занимаются уже болѣе полстолѣтія, цѣлыя тысячи здѣшнихъ мѣщанъ, имѣющихъ усадьбы по Куяльницкому, Хаджибейскому и Сухому лиманамъ. Вся площадь этихъ селеній и прилегающихъ къ нимъ Усатовыхъ и Нерубайскихъ хуторовъ, изрыта до невозможности, даже весь городъ и предмѣстья ископаны пещерами, идущими на многіе десятки саженой подъ его основаніемъ. Эти пещеры образовывались изъ каменоломень, куда постоянно должны были проникать рабочіе, вслѣдствіе истощенія прибрежныхъ скалъ, и береговъ. Шоссе и даже нѣкоторые троттуары сдѣланы изъ мѣстнаго, болѣе крѣпкаго рыхлика, называемаго здѣсь дикаремъ, который также употребляется на постройки, особенно для фундаментовъ. Вслѣдствіе истощенія „скалъ“ (подземныхъ) и

постоянной нужды въ строевомъ матеріалѣ, цѣна его безпрестанно возвышается, тѣмъ болѣе, что его нельзя уже купить изъ первыхъ рукъ, а купцы, наиболѣе евреи, закупаютъ или ввнимаютъ большіе участки загородныхъ мѣстъ, бывшихъ дачъ, гдѣ деревья давно засохли и почва истощена до нельзя, такъ что многія части Молдаванки, гдѣ камень считается самымъ лучшимъ, представляютъ одни ямы и развалины. Онъ дѣлится на восьмерикъ, шестерикъ, пятерикъ и четверикъ, т. е. его шлать въ 8, 6, 5 и 4 вершка толщины и отъ 10 до 20 вердлины. Цѣлая сотня такихъ плитъ стоила въ 1830 годахъ:

четверика	1 р. 50 к.
пятерика отъ	2 до 3 р.
шестерика ”	5 ” 6 ”
восьмерика ”	8 ” 10 ”
карниза ”	10 ” 15 ”

Теперь же (1856—1859):

четверика ”	5 ”
пятерика ”	7 ” 11 ”
шестерика ”	12 ” 15 ”
восьмерика ”	20 ” 25 ”
карниза	до 35 р.

О количествѣ его можно судить потому, что на небольшой домъ въ 2 этажа, въ 8 саж. длины и 6 ширины, было употреблено дыкаря, четверика и пятерика на 2,750 р. с., а такихъ домовъ строится въ годъ отъ 30 до 80, а иногда (какъ 1845 и 1858) и болѣе ста (*). Кромѣ того еще ломается, гдѣ можно, такъ называемый плитнякъ, т. е. большія глыбы камня въ 10 и болѣе кубическихъ вершковъ и продается отъ 12 до 18 р. за сажень; онъ употребляется—очищенный и отесанный

(*) Въ 1858 — 1859 г. выстроено 266 домовъ.

на фундаменты церквей и больших домов и магазинов и пр. Кроме того, тоже люди занимаются тесаньем надгробных плит. Считая число умерших средним числом в 2,500 д. об. п., положив, что только $\frac{1}{2}$ покрывает свои могилы крестом или хотя простой отделкой саркофагами и крестами, и зная, что они стоят от 5 до 15 руб. и более, легко можно сосчитать какія значительныя суммы приобретают рабочіе, посвятившіе себя этому ремеслу, число которых простирается ежегодно от 3,000 до 5,000 чел. об. п. съ 300 и более повозокъ. Лучшій интучный камень имѣетъ Молдаванка, лучшій дикарь для шоссе изъ сухаго лимана; крѣпкій плитнякъ добывается только на Усатовыхъ и Нерубайскихъ хуторахъ; въ другихъ мѣстахъ онъ почти не существуетъ.

с) Вода и водовозы. Вода въ Одессѣ съ первыхъ дней была самымъ драгоценнымъ, по своей скудости, элементомъ Одесскаго хозяйства, главнымъ препятствіемъ успѣха его садовъ и цвѣтниковъ. Пушкинъ урѣковѣчилъ этотъ недостатокъ нашего города, сказавъ въ своемъ „Онѣгинѣ“ что здѣсь

Еще есть недостатокъ важный,
Чего бы вы думали? Воды...

Недугъ, правда, тяжкій, но зависящій болѣе отъ мѣстныхъ неудобствъ, чѣмъ отъ существеннаго недостатка въ водѣ. Одесса на своей территоріи обладаетъ 4 фонтанами, 3 небольшими прудами и 1086 колодцами. Но къ несчастью всѣ фонтаны лежатъ за городомъ въ глубокихъ оврагахъ, прибрежныхъ къ морю, а изъ тысячи колодцевъ болѣе половины нѣютъ воду соленую, годную для скота, но вредную для людей, неудобную для мойки бѣлья и даже для построекъ. Лучшіе колодцы наслѣдованы отъ турокъ, прежнихъ властителей Одесской мѣстности; они находятся на всемъ пространствѣ такъ называемой „Водяной балки“, т. е. оврага и его отвершковъ, надъ которыми разстануты предшѣстья и дачи „Молдаванки“. Для отвращенія недостатка и дороговизны воды, устроено уже

болѣе 200 цистернъ для сбора дождевой воды, прекрасной для чаю и для бѣлья. Кромѣ того вода изъ большого или монастырскаго фонтана проведена почетнымъ гражданиномъ Козалевскимъ, посредствомъ первыхъ машинъ и трубъ, въ разные части города. Но при усиленіи народонаселенія и нестраскѣ въ Одессѣ, вода ни мало не удешевилась. Водопроводъ доставляетъ не болѣе 800 бочекъ въ сутки, а Одессѣ нужно до 4000 40-ведерныхъ бочекъ. Водовозы числомъ 175 челов. развозятъ ее по домамъ, получая не менѣе 1 и часто 2 к. за ведро. Скотъ и лошади, особенно приходящіе съ товарами, удовлетворяются водопоемъ изъ колодезь, платя отъ 1 до 2 к. за штуку. (*) А такъ какъ въ годъ приходитъ не менѣе 200 т. штукъ, то считая водопой 2 раза въ день, по 2 к., составитъ ежегоднаго дохода до 4 т. руб. с. по этой категоріи. По показанію водовозовъ, людей довольно честныхъ и небогатыхъ, они точно выручаютъ въ годъ за 1000 бочекъ, по 40 к. за каждую, до 4 т. руб. сер., но изъ которыхъ $\frac{1}{3}$ и иногда и половину отдають владѣльцамъ колодезь.

д) Мѣрщики, подствальщики и стивадоры. Требования вѣншей торговли, какъ привозной, такъ и отпускной, породили трудъ и сословія, ей посвященныя, такого рода, который въ другихъ городахъ имперіи не извѣстенъ. Это во первыхъ мѣрщики и ихъ подчиненные подствальщики (cibleurs) зерноваго хлѣба. Они организованы въ артели, главами которыхъ обыкновенно самые мѣрщики, христіане и евреи. Извѣстно, что хлѣбъ свозится съ сотенъ точекъ края сухопутно по Днѣстру и моремъ, не равнаго качества и не одинаковаго сохраненія (conditionné). Для того, чтобы онъ былъ годенъ къ отправленію за границу, надобно его „воздѣлать“,

(*) Одинъ Одесскій домовладѣлецъ вычиталъ, что въ іюлѣ и августѣ у своего водопоя онъ, требуя только $\frac{1}{2}$ к. за штуку скота, выручалъ болѣе 3 р. сер. въ сутки; — это значитъ, что 660 штукъ питалось его водою ежедневно.

т. е. сложить въ магазины, и въ теченіе извѣстнаго времени перекидывать широкими и тонкими лопатами; это называется перелопачивать (*peuilleter*) и подсѣвать (*cribler*). Когда онъ готовъ, его сдаютъ въ мѣшкахъ на повозки и тогдаже мѣряютъ на полчетверти. За такую работу мѣрщики получаютъ отъ 2 до 3 $\frac{1}{2}$ к. съ четверти; и изъ нихъ платятъ 1 $\frac{1}{2}$ к. рабочему а $\frac{1}{2}$ к. съ четв. женщинамъ, завязывающимъ мѣшки. Такимъ образомъ они смѣриваютъ иногда до 1.000 четв. въ сутки и зарабатываютъ отъ 10 до 15 р. с., а подсѣвальщики отъ 1 до 1 $\frac{1}{2}$ р. въ сутки. Такихъ артелей въ Одессѣ не болѣе 20, набирающихъ, смотря по нуждамъ отпуска, отъ 200 до 300 человекъ. Круглымъ числомъ подсѣваніе и сдача хлѣба обходятся по 3 к. съ четверти, или въ пользу этой артели, считая отпускъ въ 3 милл. четв. около 90 т. руб. Другаго рода рабочіе употребляются для выгрузки привозныхъ товаровъ, какъ-то: хлопчатой бумаги, шелку, бакаліи и пр. Для выкачиванія молла назначались прежде особаго рода водолазы, потому что во время существованія карантина, бочки съ масломъ, связанныя вмѣстѣ, промывались только водою, безъ окурки; теперь этимъ занимается также артель, подъ предводительствомъ русскихъ бочарей (или бондарей). Въ отпускной торговлѣ весьма важную роль играетъ артель стивадоровъ или укладчиковъ, преимущественно занимающихся погрузкою на суда сырыхъ кожъ, тюковъ шерсти, пакли и др. громоздкаго товара. Какъ важна или лучше сказать полезна работа стивадоровъ, можно судить по платѣ: они получаютъ по 1 $\frac{1}{2}$ руб. отъ всякаго тонна шерсти, по 30 к. с. съ тонна сала и кожъ, но за то стивадоръ положить на то судно вдвое кожъ или кипъ шерсти, чѣмъ не посвященный въ это искусство укладчикъ товаровъ. Тоже самое происходитъ при укладкѣ бочекъ съ саломъ, гдѣ укладка зависитъ отъ самой ихъ формы и искусства ихъ набивки въ трюмъ корабля. По обычаямъ, вкоренившимся здѣсь съ первыхъ дней Одессы, довѣренныя укладчики и содержатели рабочихъ артелей въ карантинной гавани были всегда итальян-

skie шкипера, и оттого за ними осталось итальянское названіе *postr' pomis*, или „своихъ людей“.

Къ болѣе сложнымъ работамъ, т. е. требующимъ уже не только труда и нѣкотораго искусства, но и затраты капитала, принадлежать.

е) Извозчики составляютъ весьма многочисленную фалангу рабочихъ, владѣющихъ экипажами и повозками, и вырабатываютъ весьма значительные капиталы, къ сожалѣнію мало ихъ обогащающіе. Извозчики здѣсь, какъ и въ другихъ городахъ, дѣлятся на лоновыхъ, или принадлежащихъ къ торговлѣ и экипажныхъ. Первые состоятъ изъ собственно извозчиковъ, т. е. имѣющихъ русскую телѣгу въ 1 и 2 лошади и биндюжниковъ, т. е. правящихъ длинною повозкой въ родѣ дрогъ на парѣ воловъ. Первыхъ считается 1,090, а вторыхъ только 50 нумеровъ. Въ 1838 г. было первыхъ 605, вторыхъ 51, слѣдственно нужды торговли усилили эту отрасль промышленности 485 повозками. Они раздѣляются на мелкія артели въ 5 телѣгъ и преимущественно занимаются транспортомъ въ гавани пшеницы и др. зерноваго хлѣба, муки и пр. Обратио везутъ уголь, антрацитъ, часть бакалейныхъ товаровъ, дрова и пр. Биндюжники везутъ въ гавань сало, а оттуда самые громоздкіе товары въ ящикахъ и бочкахъ, не могущіе помѣститься на простыхъ телѣгахъ. Заработки ихъ весьма значительны: со всякой четверти зерна платится не менѣе 15, а иногда и 17 к. с., а бывали случаи, когда платили отъ 25 до 50 к. съ четв. Положивъ круглымъ числомъ только 15, выйдетъ на 3 мил. четв. хлѣба и др. зерна болѣе 450 т. руб. или около 400 р. с. на всякую телѣгу. Биндюжникамъ платятъ съ пуда клади, а иногда отъ повозки, въ размѣрѣ 1½ р. с., смотря по качеству, хрупкости и цѣнности товара. Извозчики экипажные, или содержатели каретъ, фаэтоновъ, дрожекъ и бричекъ, имѣютъ болѣе 950 лошадей: въ 1838 году было 522 лошади съ дрожками и бричками, но каретъ или колясокъ еще не было; слѣдовательно теперь ихъ вдвое. Всѣ они платятъ городу не

менѣе 1 р. 50 к. с. акиза, что и составляетъ около 3,200 р. с. въ годъ дохода.

Наконецъ, мы должны указать еще на одинъ весьма значительный отдѣлъ работъ, требующихъ не только усиленнаго труда, смѣлости и ловкости, но и весьма значительнаго капитала;—это лодочники, или лучше сказать содержатели подводныхъ лодокъ и шаландъ (*alléges et chalands*). Въ 1830 годахъ такихъ лодокъ было 78, а меньшихъ или для сообщенія между судами 20; теперь число первыхъ простирается до 120; вторыхъ многіе десятки. Онѣ назначены для подвоза товаровъ: хлѣба, шерсти, сала, кожъ и пр. на суда, стоящія въ гавани или на рейдѣ, и для приѣма съ нихъ товаровъ, или перевозки ихъ въ таможенные пакгаузы; или на товарные дворики, если эти товары громоздки и малоцѣнны, какъ напр. кирпичъ, уголь, плиты и большія мѣста (*colis*) съ машинами. Потребность въ этихъ лодкахъ и весьма большого объема (онѣ поднимаютъ отъ 500 до 1,100 четв.), вызвана бѣдственнымъ состояніемъ Одесскихъ гаваней, требовавшихъ сперва всевозможныхъ Карантинныхъ предосторожностей, да бы городъ совершенно отдѣлится отъ гавани, а послѣ засореніемъ и тѣсною гавани, построенной въ началѣ XIX столѣтія, когда въ Одессу приходили немногія сотни судовъ и то малаго калибра и объема. Теперь Карантиннаго отцѣпленія не существуетъ, но ни одно судно не можетъ получить полнаго груза въ гавани отъ мелководія, а должны вытягиваться на рейдъ и тамъ оканчивать свою операцію,—а для того необходимы эти огромныя лодки, безъ мачтъ, тянущіяся посредствомъ завоза, или другихъ меньшихъ баркасовъ, Плата за провозъ простирается отъ 1^{1/2} до 3 к. за четверть; считая круглымъ числомъ по 2 коп.; а отпускъ въ 3 мил. четв., выйдетъ 60-т. руб. заработка, или по 500 р. с. на лодку, стоящую не болѣе 2 и до 3-т. руб. сер. На провозъ сала и другихъ отпускныхъ товаровъ, равно какъ и на выгрузку, при пособіи экипажа судовъ, изъ трюма машинъ, бочекъ, ящиковъ, кипъ хлопчатой бумаги и пр. составляется

такса Коммерческіи совѣтомъ 3 раза въ годъ, и рассчитываетъ не на пуды, а на тоннелеты (*) съ платою отъ 50 до 55 коп. за всякую (60 пуд.) Съ освобожденіемъ гавани отъ Карантина, а тѣмъ болѣе съ усиленіемъ пароходства, завелись еще цѣлыя десятки мелкихъ лодокъ и баркасовъ для провоза пассажировъ, что весьма оживляетъ и рейдъ и обѣ гавани, во время срочныхъ рейсовъ пароходства.

с) *Ремесла и художества (arts et métiers).*

Къ третьему разряду заработныхъ промысловъ естественно принадлежать ремесла и тѣ художества, произведенія которыхъ тѣсно связаны съ ежедневною раздробительною продажей. Таковы напр. рѣзьба на деревѣ, рѣзчики печатей, ираморщики, стѣнные живописцы, часовыхъ дѣлъ мастера и др. Здѣсь ни трудъ, ни капиталъ не играютъ первой роли; онѣ принадлежать уже къ искусству и наукѣ, или хотя къ многолѣтнему изученію (apprentissage) въ мастерской. Одесса, въ тройномъ своемъ значеніи торговаго, многолюднаго и образованнаго города, съ первыхъ дней своего существованія вызвала потребность не только въ предметахъ первой потребности семейной и общественной жизни, но и произведеній роскоши. Оттого на ряду съ лавками бакалейными и булочными, немедленно появлялись ираморщики, модистки, парикмахеры и ювелиры. Но вообще всѣ ремесла основывались сперва съ трудомъ, Одесскіе жители и заѣзжіе по торговлѣ ино странцы и русскіе дѣлали все спѣша, и оттого охотнѣе покупали готовое платье, обувь, экипажи и моды, нежели ждали ихъ у портныхъ, сапожниковъ, каретниковъ и модницъ. Изъ положительныхъ документовъ мы знаемъ, что Одесса уже существовала 10 лѣтъ, имѣла болѣе 9 т. жит., а имѣла лишь фабрику пудры и 2 макаронныя, но не имѣла ни хорошихъ хлѣбниковъ, ни настоящихъ слесарей и столяровъ. Императоръ Александръ I-й самъ приказалъ по-

(*) Ластъ имѣетъ двѣ tonnelete или 12 четвертей зерноваго хлѣба.

слать трехъ этого рода „образователей“ Одессы изъ Петербурга. Уже Герцогъ Ришелье въ 1804 году вызвалъ марсельскаго булочника (Germain père), настоящаго художника по кузнечной части (Hermes) изъ Риги и бочарей изъ Прованса. Замѣтимъ кстати, что эти послѣдніе впоследствии сдѣлались первоклассными купцами и Одесскими домовладѣльцами (*). Въ настоящее время число ремесленниковъ, записанныхъ въ цехѣ, весьма значительно и заработки ихъ огромны: вся ихъ община дѣлится на 3 отдѣла, называемые обществами, русское, нѣмецкое и еврейское, а въ отношеніи къ своей управѣ (corps des métiers) на цехи, число коихъ въ настоящее время состоитъ изъ 54-хъ ремеслъ, управляемыхъ 30-ю цехами. Число хозяевъ, бывшихъ:

	въ 1837 г.	1,210
	„ 1847 „	1,039
теперь считается.	„ 1858 „	1,700

Всѣхъ же лицъ, записанныхъ въ цехи, хозяевъ, подмастерьевъ и учениковъ было въ то же время:

въ 1837 г.	3,529
„ 1847 „	3,405
„ 1858 „	5,857

хотя по случаю прекращенія порто-франко и слѣдственно исключительныхъ заработковъ, многіе сотни мастеровъ и рабочихъ разбрелись по другимъ городамъ имперіи.

Въ началѣ 1858 г. въ Одесскихъ ремесленныхъ обществахъ состояло:

1. Цеховъ русскихъ	18	} 30
„ нѣмецкихъ	12	

Нѣкоторые изъ этихъ цеховъ заключаютъ въ себѣ разныя отдѣльныя ремесла, составлявшіяся для общей пользы, надзора,

(*) M. M. Sicard. et Roubaud.

попечительства и словеснаго суда. Таковы: хлѣбный, въ которомъ состоятъ: хлѣбники, мясники, квасники и кондиторы, плотнично-столярный, въ которомъ: плотники, корабельные мастера, колесники и тѣ столяры, которые не употребляютъ токарныхъ матерьяловъ.

Въ упомянутыхъ 30 цехахъ находилось:

Одесскихъ коренныхъ жителей	2,304	} 5,857
Колонистовъ	437	
Иногородныхъ	2,533	
Иностранцевъ	583	

Въ томъ числѣ было:

Мастеровъ-хозяевъ	1,700	} 5,857
Подмастерьевъ	3,008	
Учениковъ	1,149	

Чтобы наглядно судить о числѣ рукъ всякаго изъ упомянутыхъ цеховъ и составѣ его изъ Одесскихъ, иногородныхъ, колонистскихъ и иностранныхъ элементовъ, предлагаемъ здѣсь подробную вѣдомость, составленную въ 1859 году въ Одесской Ремесленной Управѣ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о ремесленникахъ, состоящихъ въ цехахъ 1858—1859 г.

№№ ЦЕХОВЪ.	НАЗВАНІЯ ЦЕХОВЪ.	Мастеровъ.				
		Одесскихъ.	Колонистовъ.	Игороднскихъ.	Иностранцевъ.	Итого.
Русскихъ цеховъ.						
1.	Столярно-плотничій, въ немъ ремесла: плотничное, столярное, колесное и корабельное . .	29	—	40	4	73
2.	Столярно-мебельный, въ немъ ремесла: столярное, мебельное, токарное, рѣзчицье по дереву	63	6	16	7	92
3.	Кузнечно-слѣсарный, въ немъ ремесла: кузнечное, слѣсарное, котлярное, лудильное, отливное, жестяное и ружейное	71	6	36	4	117
4.	Сапожный, въ немъ ремесла: сапожное, башмачное, шорное и кожаное	110	1	75	12	198
5.	Живописно-маларный, въ немъ ремесла: стѣноживописное, маларное, кровельное, позолотное	61	—	18	10	89
6.	Хлѣбно-мясной, въ немъ ремесла: хлѣбное, макаронное, галетное, припичное, крендельное, мясное и квасное	54	—	26	20	100
7.	Портняжный, въ немъ ремесла портное: мужское и женское, модное, шубное, кушнирное, красильное и цвѣточное	141	1	137	7	286
8.	Цирюльно-парикмахерный	6	—	59	4	69
9.	Табачно-крошильный и сигарочный	7	—	7	—	14
10.	Ваточниковъ	5	—	4	—	9
11.	Бондарный	17	2	14	—	33
12.	Трубочниковъ	17	—	1	—	18
13.	Музыкальный	9	—	7	—	16
14.	Печно-штукатурный, въ немъ ремесла: печное, штукатурное и кирпично-заводское	34	—	25	1	60
15.	Одѣльный	7	—	5	2	14
16.	Стекольщикова	19	—	12	—	31
17.	Золотошвейный (шмухлеровъ и позументчиковъ) .	6	1	10	—	17
18.	Обойно-драпировщиковъ	9	—	8	3	20
Нѣмецкихъ цеховъ.						
19.	Столярный, въ немъ ремесла: столярное, мебельное, токарное, рѣзчицье по дереву и мраморное	6	9	4	23	42

Подмастерьскъ.					Учениковъ.					Всего.
Одесскихъ.	Колонн- ство.	Иногород- ныхъ.	Иностран- цевъ.	Итого.	Одесскихъ.	Колонн- ство.	Иногород- ныхъ.	Иностран- цевъ.	Итого.	
96	—	452	1	549	7	—	5	—	12	634
94	3	41	10	148	54	1	25	2	82	322
75	12	45	6	138	20	1	7	—	28	283
110	8	46	8	172	67	2	22	5	96	466
52	1	70	6	129	7	—	4	—	11	229
149	11	142	29	331	19	1	8	—	38	469
53	5	170	7	235	28	11	14	7	60	581
5	—	60	3	68	4	—	27	2	33	170
11	1	28	—	40	3	1	4	—	8	62
7	2	16	1	26	—	—	2	—	2	37
20	2	209	—	231	24	2	46	—	72	336
20	—	—	—	20	—	—	—	—	—	38
15	—	9	4	28	3	1	8	—	12	56
24	—	56	—	80	—	—	—	—	—	140
12	—	8	2	22	8	—	3	2	13	49
10	3	21	1	35	2	—	9	—	11	77
14	—	16	1	21	3	—	—	—	3	41
11	1	4	7	23	9	2	2	4	17	60
90	13	31	21	155	52	11	54	9	126	323

№№ цеховъ.	НАЗВАНІЯ ЦЕХОВЪ.	Мастерствъ.				
		Одесскихъ.	Колоди- стовъ.	Игород- ныхъ.	Иностран- цевъ.	Итого.
20.	Инструментальный, въ немъ ремесла: фортепьянное, машинно-органное, скрипачное и булавочное	4	—	1	6	11
21.	Каретный, въ немъ ремесла: каретное, подеревное и обойное по экипажной части, лампадное, жестяное, ружейное, мѣдное и булавочное	11	28	—	30	69
22.	Сапожный, въ немъ ремесла: сапожное, башмачное, бандажно-перчаточное и щеточное	15	31	10	12	68
23.	Портиажный, въ немъ ремесла: портное мужское и женское, модное шляпочное и красивое	14	8	3	37	62
24.	Хлѣбный, въ немъ ремесла: хлѣбное, и преимущественно макаронное и галетное	5	—	1	15	21
25.	Мясный и колбасный	5	7	1	8	21
26.	Кондитерскій, въ немъ ремесла: кондиторское и мороженное	5	1	1	6	13
27.	Переплетчиковъ	8	1	5	6	20
28.	Часовыхъ дѣлъ мастеровъ	19	—	5	8	32
29.	Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеровъ въ немъ ремесла: рѣзчиковъ печатей, чеканное и зеркальное	24	1	29	7	61
30.	Слѣсарный	4	14	—	6	24
	Всего	785	117	560	238	1,700

Поднастеревъ.					Учениковъ.					Всего.
Одесскихъ.	Колонн-стобъ.	Иногород-ныхъ.	Иностран-цевъ.	Итого.	Одесскихъ.	Колонн-стобъ.	Иногород-ныхъ.	Иностран-цевъ.	Итого.	
4	4	2	15	25	3	—	—	—	3	39
13	23	8	30	74	56	64	29	19	168	311
38	44	18	29	129	39	59	34	5	137	334
28	4	30	39	101	37	1	60	1	99	262
21	3	9	18	51	—	—	—	—	—	72
1	1	1	2	5	1	2	—	1	4	30
22	1	23	7	53	—	—	—	—	—	66
5	—	7	2	14	7	—	8	3	18	52
3	—	8	7	18	6	2	4	2	14	64
16	—	28	12	56	13	1	14	2	30	147
11	7	5	8	11	27	9	11	5	52	107
1,020	149	1,563	276	3,008	499	170	140	69	1,149	5,857

Изъ этой подробной и весьма любопытной таблицы можемъ сдѣлать слѣдующіе выводы:

1. Что ремесленные общества въ Одессѣ занимаютъ почти $\frac{1}{20}$ часть всего населенія Одессы, а положивъ, что только одни мастера имѣютъ семейства, выйдетъ, что 1700 семействъ зарабатываютъ себѣ хлѣбъ, а часто и капиталы, въ движимыхъ и недвижимыхъ цѣнностяхъ, отъ ремеслъ и цеховыхъ художествъ.

2. Что каменьчики, несмотря на многочисленное свое общество, и огромность производимыхъ ими построекъ—а слѣдственно приобрѣтаемыхъ капиталовъ, въ ремесленный цѣхъ не образовались, а довольствуются такъ называемымъ «вольнымъ» трудомъ.

3. Такъ какъ два главнѣйшія ремесла: мясниковъ и хлѣбниковъ довольствуются однимъ образованнымъ въ Одессѣ цехомъ, а число членовъ отдѣльно не показано, то мы должны здѣсь подраздѣлить его на составныя части:

Въ немъ:

	Мастер.	Подмастер.	Учениковъ.
Хлѣбниковъ	53	154	29
Мясниковъ	45	150	9
Кондиторовъ и мороженниковъ (бродящихъ)	8	45	»
Квасниковъ и бузниковъ (буза Молдавanskій квасъ)	2	27	»

4. Самое большое число ремесленниковъ находится въ цехахъ первой потребности, а именно, портныхъ, сапожниковъ, хлѣбниковъ, плотниковъ и пр. Но замѣтимъ еще разъ, что кромѣ каменьчиковъ и плотниковъ мѣстныхъ или коренныхъ жителей, цѣлыя тысячи ихъ приходятъ изъ другихъ губерній Россіи; плотники почти всѣ владимірцы или ярославцы, ка-

меньщики и печники изъ среднихъ губерній; но почти всѣ великороссійской «породы», какъ они сами называютъ себя въ народѣ.

5. Нѣкоторыя ремесла наследственно принадлежатъ извѣстнымъ націямъ, напр. цирюльни — армянамъ, жестянники — нѣмцы, лудильщики (котляры) шапочники, позументщики и ваточники — евреи; портные, за исключеніемъ французовъ, почти всѣ евреи; сапожники нѣмцы; шорники, скорняки, сѣдельщики — русскіе, модистки, съ малымъ исключеніемъ, французженки, мраморщики — итальянцы, кондиторы — швейцарцы.

6. Въ отношеніи достоинства издѣлій, нѣкоторыя ремесленные заведенія пріобрѣли себѣ большую и заслуженную репутацію, таковы: мебель Коклена и Коррея, фортепьяны Гааза отца, драпировки и обои Ланге и Фирера, мраморныя издѣлія Форни и Вернетта, а въ особенности модистки и портные, французы, полстолѣтія славятся во всей Россіи. Имена покойной Штодъ, г-жи Томазини (подъ фирмою д-цы Hubert), Адель Мартенъ (Задуровичъ), Лами (Lamy), столько же извѣстны всякой русской дамѣ, какъ имена Тессье, Лангле, Доре, Бартеlemi и др. всякому русскому щеголю. За то экипажи, обувь, кузнечная и слѣсарная работа самаго дурнаго качества и слишкомъ дороги. Хлѣбъ заказной (de luxe) хорошъ, но ежедневный, особенно средняго сорта, весьма невкусенъ и весьма скоро черствѣетъ; ржаной же ниже всякой посредственности, и почти всегда смѣшанъ съ дурною пшеничною мукой.

Но въ смыслѣ прибыли мастеровъ и огромности оборотныхъ капиталовъ; одесскіе ремесленники могутъ взять верхъ надъ многими большими городами въ Европѣ. Всѣ одесскіе портные и булочники, особенно прежняго времени, имѣютъ собственные большіе каменные дома и магазины; каретники и кузнецы тоже, а булочники, особенно же галетчики, заготавливающие сухари, т. е. лепешки (galette) и макароны для морской провизіи, настоящіе капиталисты. Возьмемъ въ примѣръ только

сихъ послѣднихъ. Въ Одессѣ хлѣбниковъ, какъ приготавливающихъ бѣлый хлѣбъ, называемый здѣсь „франзолями“ (franzuola), французскій хлѣбъ, такъ и грековъ и евреевъ, пекущихъ хлѣбы низшаго и средняго разряда, 62 фирмы или заведенія. Они продаютъ свой товаръ отъ 60 коп. до 2 руб. 40 коп. с. за пудъ. Такого хлѣба на все одесское населеніе, не считая 14 т. или 15 т. д., обитающихъ въ селеніяхъ на городской землѣ и заготавливающихъ хлѣбъ на дому, своими средствами, — нужно:

10,000 фунтовъ по 6 коп. . . .	60,000	} въ сутки.
25,000 „ „ 2 $\frac{1}{2}$. . .	75,000	
80,000 „ „ 1 $\frac{1}{2}$. . .	120,000	

115,000 фунтовъ или болѣе 20,870 пуд., цѣною на 2,550 руб. сер. въ сутки или около 815 т. руб. сер., считая на высшія сословія и дѣтей по 1 фунту, а на остальныхъ по 2 ф. въ день. Положивъ только 44 т. р. на роскошныя статьи хлѣба: сухари, сдобныя булки, пирожки и проч. вотъ цѣлый милліонъ рублей за хлѣбъ на 62 заведенія, или круглымъ болѣе 16 т. на всякую фурню (fourneau, печь). Само собою разумѣется, что есть заведенія, какъ напр. Камозна, Дурьяна, Шнидта и др., гдѣ годовая торговля доходитъ до 60 т. р. е. и болѣе. Кромя того существуютъ 4 заведенія: Костье, Жульева и др., гдѣ заготавливаютъ морскія галеты и макароны единственно для судовъ. Ихъ доходы весьма значительны. Считая не болѣе 1,000 приходящихъ въ Одессу судовъ, должно положить, что всякое беретъ мѣсячный запасъ галетъ или 3 п. на судорабочихъ, что составляетъ на всѣ экипажи отъ 35 до 50 т. пуд. цѣною, считая пудъ по 1 $\frac{3}{4}$ руб., на сумму отъ 52 т. до 88 т. руб. сер. Одесскія модистки оборачиваютъ столь значительные капиталы, что нѣкоторые даже занимаются покупкою и продажей векселей. Недавно уѣхавшая изъ Одессы первостатейная модистка Томазини, какъ видно изъ ея книгъ, продавала въ годъ на 100 т. до 200 т. р. с. товаровъ, и

они приносили ей болѣе 25% прибыли. Два изъ процвѣтающихъ теперь магазиновъ, держатъ до 60 ученицъ, которыя всѣ одѣты въ форменное платье, живутъ въ ихъ домѣ, имѣютъ всякая желѣзную кровать и чистую постель, имѣютъ надзирательницу и весьма хорошій столъ.

Мы должны обратить вниманіе читателей на весьма важную отрасль мелкой торговли и заработка. Это цѣхъ мясниковъ и вообще на торговлю мясными продуктами. Мы выше указали, что вся мясная торговля находится въ рукахъ цѣха, имѣющаго мастеровъ, т. е. 45 хозяевъ и 159 рабочихъ. Но на самомъ дѣлѣ хозяевъ, имѣющихъ бойни и покупающихъ на свой счетъ скотину для убоя, не болѣе 6 или 7, которые выстѣ и салотопы. Какое количество скота нужно для продовольствія Одессы — еще съ точностію не опредѣлено; но мы постараемся, подобно нашимъ изысканіямъ о народонаселеніи, изучить цифру потребленія мясныхъ продуктовъ по соображенію потребленія (*consommation*) и сравнимъ нѣкоторыя дошедшія до насъ цифры.

Въ 1857 году надзиратель, приставленный для сбора съ убиваемаго на городскихъ бойняхъ скота (а плата была самая ничтожная, именно по 5 коп. съ штуки), показалъ, что:

въ январѣ убито	209.	} постъ.
„ февралѣ „	165.	
„ мартѣ „	130.	
„ апрѣлѣ „	215.	

т. е. въ 4 мѣсяца 719 штукъ, не считая еврейскихъ боенъ, а съ ними послѣдними приблизительно 1,000, а въ годъ 3,000 штукъ. Въ то же время ветеринарь, свидѣтельствующій скотину, показалъ, что съ его вѣдома на бойни было отправлено скота для христіанскаго употребленія:

въ январѣ	630
„ февралѣ	417

въ мартѣ	253
„ апрѣль	511
	<hr/>
	1811
для еврейскаго	120
	<hr/>
Всего	1931

Вотъ уже 931 шт. болѣе противу прежняго показанія, а слѣдовательно въ годъ 5,793 шт. Но одинъ купецъ желалъ построить на городскомъ участкѣ бойню на еврейскій образецъ, съ обязательствомъ платить въ пользу города акциза по 15 коп. съ вола и коровы и по 5 к. съ овцы, теленка или кабана. Онъ былъ увѣренъ, что убой скота въ Одессѣ на сало и говядину простирается въ годъ:

до 20,000 шт. крупной скотины

„ 60,000 „ мелкой „

изъ которой должно считать $\frac{1}{3}$ часть собственно на салотопни. Считая вола не болѣе 15, а мелкую скотину въ 2 пуда, выйдетъ на потребленіе Одессы и на салотопни 420,000 пуд. Отдѣливъ на эти послѣднія цѣлую треть или 140 т., на продовольствіе останется 280 т. или около 800 пуд., т. е. 32 т. фунтовъ (съ костями и внутренностями, часть которыхъ совершенно ни къ чему негодна) весьма даже мало для населенія въ 100 т. слишкомъ, изъ которыхъ только 10 или 15 т. дѣтей и совершенно нищихъ, не употребляющихъ мясной пищи или не всегда ее имѣющихъ. Можно смѣло положить 40 т. фунт. чистой мясной пищи въ сутки на все одесское населеніе, а цифра еще не будетъ полна. Положивъ по 3 коп. за фунтъ, выйдетъ не менѣе 438 т. руб. сер. на одно сѣдмое мясо, не считая кожъ, сала, ногъ, роговъ, костей и проч., уже входящихъ въ составъ большой внутренней или даже отпускной торговли. Изъ всего вышесказаннаго видно, какіе огромные капиталы затрачиваются и какую огромную прибыль могутъ приобрѣсти трудолюбивые и честные промышленники въ Одессѣ.

Замѣтимъ еще, что цѣны на говядину и всѣ мясные припасы чрезвычайно возвысились, какъ можно судить по слѣдующей положительной таблицѣ:

	1887.	1858.	
пара быковъ	25 р.	60 р.	
корова	10 "	30 "	
кабанъ (боровъ)	12 "	25 "	
молодой барашекъ	— " 40 к.	1 " 20 к.	
говядины хорошей ф.	— " 2 "	— " 5 "	
" простой "	— " 1 ¹ / ₂	— " 4 "	
филей	— " 3 "	— " 10 "	
коровье масло свѣжее	— " 4 ¹ / ₃	— " 9 "	
" " соленое	— " 3 ¹ / ₂	— " 8 "	

при населеніи въ 53,800 въ первомъ и 104,000 д. о. п. въ второмъ періодѣ.

Въ заключеніе мы должны сказать еще два слова объ одномъ небольшомъ и весьма значительномъ промыслѣ, — о рыболовствѣ. Одесскій рейдъ постоянно смущаемый приходомъ судовъ, а еще болѣе пароходовъ, мало способенъ къ рыболовству; не смотря на то, нѣкоторые сорта рыбы держатся у береговъ нашего города, преимущественно передъ другими, таковы: великолѣпныя камбалы (turbot), глосы (maquerauts), скумбрія, сельди, анчоусы, раки морскіе, крабы и очень часто кефаль (surmulet). Рыбачьихъ артелей въ 1830 и 1840 годахъ было не болѣе 75; въ настоящее время ихъ собирается до 136 съ 200 лодокъ и 800 рабочими, но они дѣйствуютъ на всемъ протяженіи берега, отъ устья Днѣстра близъ уроч. Бугазъ до Кибурна и Тендровской косы: это территория Одесскаго Карантиннаго и Таможеннаго Округа. Одесскій рыбный рынокъ весьма богатъ рыбою, нѣ цѣны ея весьма непостоянны, особенно когда богатые заводы въ Херсонѣ, Николаевѣ, или Очаковѣ не доставятъ своей рыбы. Въ чертѣ Одес-

скаго Градоначальства ловля рыбы рыболовами, за исключеніемъ употребляемой въ пищу, простирается на сумму отъ 15 т. до 18 т. руб. сер. Мы указали на этотъ небольшой промыселъ единственно съ тою цѣлю, чтобы напомнить нашимъ экономамъ, гдѣ именно искать то морское ополченіе (*inscription de la marine*), о которомъ уже столько лѣтъ у насъ толкуютъ бесполезно. Уже въ другомъ мѣстѣ ⁽¹⁾ мы высчитали, что рыболовство занимаетъ въ настоящее время до 12 т. человекъ и слѣдовательно $\frac{1}{10}$ часть ихъ людей безстрашныхъ, здоровыхъ и привыкшихъ къ лишеніямъ морскимъ, т. е. 1,200 человекъ или экипажъ 100 и болѣе коммерческихъ судовъ было бы легко комплектовать изъ этого здороваго источника, лучше чѣмъ изъ мнимыхъ матросскихъ цеховъ, такъ скудно наполняющихъ наши мореходные суда и лодки.

Корабельные мастера, конопатчики, магазинеры (хранители и пріемщики хлѣба въ особенности) и прикащики не составляютъ въ Одессѣ отдѣльныхъ общинъ или цеховъ; это болѣею частію иностранцы, принадлежащіе или къ конторамъ, или къ артелямъ содержателей рабочихъ общинъ въ гаваняхъ и при таможенныхъ.

Всѣ ремесленники вносятъ въ свою управу ежегодную плату, простирающуюся отъ 1 до 3 руб. сер. съ мастера-рускаго и отъ 5 до 8 руб. въ годъ съ иностраннаго хозяина. Изъ этой суммы содержатся отдѣльныя цеховыя и общая Ремесленная Управы, выдаются пособія и пенсіоны вдовамъ и сиротамъ или увѣчнымъ мастерамъ и пр. Скажемъ мимоходомъ, что община цеховая въ Крымскую войну 1854—1856 г. внесла на пользу общую 14,000 руб. сер. изъ своего запаснаго капитала.

(1) Опытъ статистическаго описанія Новороссійскаго края. Ч. II, стран. 445.

2. Промышленность торговая и мануфактурная.

Въ предъидущемъ краткомъ обзорѣи двухъ видовъ промышленности города Одессы, мы изложили довольно подробно, какъ дѣятельно работаетъ и какъ много добываетъ денегъ трудолюбивое Одесское населеніе. Но чтобы это населеніе въ такомъ количествѣ собралось въ одну отдаленную отъ центра имперіи и всей Европы бухту, чтобы это населеніе могло добыть себѣ и хлѣбъ и покой, чтобы однимъ словомъ трудъ его былъ заманчивъ, т. е. болѣе прибыленъ, надобно имѣть еще тотъ всемірный рычагъ, который называется торговлею. Она то сблизила нашъ уголокъ со всѣми концами образованнаго и необразованнаго міра, она двигаетъ всѣми внутренними силами Одессы и оживляетъ силы почти всей Южной Россіи. Изложеніе этой отрасли промышленности: торговой и мануфактурно-заводской, во всѣхъ ея видахъ, будетъ предметомъ нашего настоящаго изученія.

Исторію Черноморской торговли, въ которой главную роль играла и играетъ Одесса, уже изложена, довольно подробно, въ другомъ мѣстѣ ⁽¹⁾. Болѣе точныя свѣденія и гораздо прежде меня предложили публикѣ весьма близко знавшіе это дѣло писатели: Карлъ Сикаръ (*Lettres sur Odessa. 1812*) и Ю. Гегемейстеръ (*Memoires sur le commerce des ports de la Nouvelle Russie et d'Odessa. 1835*) и мы всякому экономисту советуемъ обратить на нихъ вниманіе. Но какъ большинство читателей, особенно внутри Россіи, можетъ не найти этихъ сочиненій, а тѣмъ болѣе сочиненій Антѳана, Гамбы или Пейссонеля ⁽²⁾, то мы предлагаемъ здѣсь нѣсколько строкъ объ этомъ предметѣ.

⁽¹⁾ Журналъ Мин. Внутр. Дѣлъ 1850. XXIX стр. 177 — 217 и 313—360.

⁽²⁾ *Traité sur le commerce de la mer Noir* p. M. de Peyssonel
Отдѣлъ II.

Въ эпоху завоеванія и основанія Одѣссы (1789—1794) всѣ помѣщики и земледѣльцы западной и новой Россіи, исключая можетъ быть Крыма и окрестностей Таганрога и Херсона, отправляли свои произведенія въ Ригу или даже въ Данцигъ; оттуда же запасались заграничными товарами. Тогда весьма важную роль играли Броды (т. е. Радзивиловъ) и Бердичевъ. Легко высчитать какъ дорого обходилась доставка первыхъ, и какъ трудно было приобрѣтеніе послѣднихъ предметовъ. Слѣдовательно открытіе порта у Хаджибейской крѣпости и примѣръ графа Прота-Потоцкаго, Липфовскаго и др. Подольскихъ помѣщиковъ, отправившихъ вооруженные караваны чумаковъ въ эту далекую и безвѣстную точку сбыта, не смотря на трудность пути и опасность отъ заднѣстровскихъ татаръ, былъ принятъ съ восторгомъ и вскорѣ имѣлъ подражателей. Возвращеніе такихъ каравановъ съ богатымъ грузомъ соли, греческихъ винъ, фруктовъ, турецкаго табаку, бумажныхъ тканей и проч., было явленіемъ важнымъ и прибыльнымъ въ краѣ, составляющемъ теперь западныя губерніи Россіи.

Эта первая эпоха началась между 1794 и 1796 годами и продолжалась, какъ могла, до 1803 г., т. е. до управленія Ришелье, успѣвшаго воспользоваться и мѣстностью Одессы и трудностью современныхъ ему политическихъ обстоятельствъ запада, успѣвшаго привлечь въ Одессу иностранныя корабли и товары и такимъ образомъ помочь будущему развитію промышленности этого рыбка. Оттого успѣхи Одессы въ 1803, 1804 и 1805 годахъ едва вѣроятны. Сотни кораблей кидали якорь на рейдѣ за неимѣніемъ пристани, сотни тысячъ четвертей отправлялись изъ порта, въ которомъ обитало едва 8 т. д. о. п. и во окрестностяхъ, котораго едва сотая часть степи была обработана и заселена. Война съ Турціею (въ 1806 и Тильзит-

etc. Paris, 1787. 2 части. Essai historique sur le commerce et la navigation de la mer Noir par Anthoine Baron de S. Joseph. Voyage dans la Russie meridionale p. ch. Gamba. Paris. 1826 T. I, стр.1—21.

скій договоръ 1807) значительно уменьшили эту развивающуюся отпускную торговлю; всеобщая же война и другія бѣдствія (съ 1809 по 1815) уничтожили ее не только въ Одессѣ, но и во всей Европѣ.

Но въ Одессѣ въ навигацію 1808 — 1809 г. (1) открылась было на время новая отрасль торговли — транзитъ между востокомъ и западомъ Европы. Австрійскія и Французскія фабрики, имѣя нужду въ хлопчатой бумагѣ и не получая ее обыкновеннымъ путемъ, т. е. черезъ Средиземное море, покрытое враждующими флотами, отыскали себѣ новый путь, напоминавшій древнѣйшія эпохи всемірной торговли. Купленные въ Смирнѣ и другихъ мѣстахъ Турціи товары, нагружались въ Артаки или Радосто (на Мраморномъ морѣ) на нейтральные корабли и Чернымъ моремъ доходили до Одессы. Отсюда сухимъ путемъ, черезъ западныя губерніи, достигали Франціи, Австріи и даже Бельгіи. Въ теченіе этой навигаціи 33,130 кипъ (bales) одной хлопчатой бумаги, цѣною на 3,000,000 руб. отправлено черезъ Одессу транзитомъ, что доставило краю, по счету современныхъ негоціантовъ, до 2,000,000 руб. прибыли.

Торговля 1816—1817 г. слишкомъ извѣстна, чтобы объ ней здѣсь упоминать. Въ эти знаменитые годы Одесса впервые вполне оправдала свое назначеніе, предположенное еще ея основателями, какъ главной точки сбыта земледѣльческихъ произведеній новой и западной Россіи, какъ рынка снабженія ихъ заграничными продуктами.

Греческія происшествія (1821 — 1827) опять остановили ея стремленіе, а война Россіи съ Туркѣми (1827 и 1829) прервала ее на два года. Зато Андрианопольскій миръ возбуждалъ новую жизнь въ Новороссійскихъ портахъ; въ особенности Одесса сдѣлала большіе успѣхи, хотя уже родилось соперничество съ самой неожиданной стороны.

(1) По случаю перемирія съ Туркѣю.

Не упоминая объ учрежденіи порто-франко въ Одессѣ, уже окончившаго свое существованіе и которое составляетъ важную эпоху въ исторіи торговли этого города, обратимъ вниманіе на послѣднюю, такъ сказать, ея эпоху на вліяніе Англій и на происшедшіе отъ того перевороты въ торговыхъ операціяхъ Одессы и другихъ Новороссійскихъ рынковъ.

Съ самаго окончанія Турецкой компаніи, графъ Воронцовъ указывалъ на важныя послѣдствія того порядка вещей, который заведенъ въ княжествахъ Молдавскомъ и Валахскомъ, подъ покровительствомъ Россіи. Онъ зналъ и предсказывалъ всѣмъ, какихъ Новороссійскіе порты будутъ имѣть соперниковъ въ Дунайскихъ. Какъ сбылось его предсказаніе, мы видимъ теперь, когда обширное пароходство по Дунаю соединяетъ Вѣну, т. е. центръ Европы, съ Константинополемъ—главою востока, когда дѣлныя тысячи торговыхъ судовъ, не смотря на трудность плаванія, пробираются въ Дунайскіе порты изъ всѣхъ европейскихъ морей. На этомъ основаніи графъ Воронцовъ убѣждалъ, не полагаться на одну только хлѣбную торговлю, но искать другихъ источниковъ, отправлять за границу хлѣбъ самаго лучшаго качества, какъ не боящейся, до времени, никакого соперничества; наконецъ заводить торговыя сношенія съ сѣверо-западною Европой, преимущественно съ Англіею, какъ самую богатую державой на деньги и на драгоценныя мануфактуры т. е. на предметы весьма нужные въ Новороссійскомъ краѣ, быстро идущемъ на поприщѣ просвѣщенія, благоустройства, а слѣдовательно и роскоши. Въ 1830 г., отправленіе хлѣба изъ Одессы было велико (болѣе 1,215,000 четв. одной пшеницы); но въ то же время отправлено на 600 т. р. с. сала, на 65 т. руб. кожъ и начался отпускъ маслбойныхъ сѣмянъ, льна и воску и на эти послѣднія отпускныя статьи графъ Воронцовъ обратилъ вниманіе и промышленниковъ. Во время пребыванія своего въ Англіи (въ 1831 г.) онъ доставилъ Лондонскимъ и Ливерпульскимъ торговцамъ столь вѣрныя свѣдѣнія о Новороссійскомъ краѣ, что вскорѣ явились попытки прицѣль и бога-

тѣхъ сношеній Англіи съ Одессою, доставившихъ этому городу особенную важность въ Европѣ.

Тяжелый неурожай 1833 г. имѣлъ сильное вліяніе на торговлю Одессы и вообще періодъ 1832 и 1828 считается весьма скуднымъ для этого порта, и былъ бы еще скуднѣе, еслибы требователи нашихъ хлѣбовъ не замѣнили нашего рынка огромными массами сала, кожъ и не усилили торговли шерстью. Но вотъ Англія и Франція нуждаются въ хлѣбѣ, неурожай достигъ и этихъ государствъ и правительства ихъ по неволѣ открываютъ свои порты для чужестраннаго хлѣба и наша гавань покрывается иностранными судами. Въ 1838 г. уже было отпущено на 10,975,000 р. с., въ 1839 г. на 13 мил. руб. сер. Но съ окончаніемъ этой потребности прекратилась и дѣятельная торговля: въ 1840 г. уже было 3 мил. менѣе, чѣмъ въ 1839, а въ 1841 менѣе, чѣмъ въ этомъ послѣднемъ. Этотъ застой продолжался ровно 6 лѣтъ, и не только хлѣбъ, но и другіе капитальные продукты менѣе требовались и продавались за безцѣнокъ: испанская шерсть сырая по 5 руб., сало по 2¹/₂ до 3 р. за пудъ, льняное сѣмя по 6¹/₂ до 7 руб. за четверть въ 9 и даже 10 пудовъ. Но съ 1846 года по настоящее время продолжается новый и самый главный періодъ Одесской торговли. Имъ мы обязаны великимъ государственнымъ мужамъ Англіи, особенности, твердости и мудрости Роберта Пила и патриотизму Ричарда Кобдена, достигшихъ въ Англіи свободы торговли вообще и свободного ввоза заграничнаго хлѣба въ особенности. Съ обнародованіемъ этого закона для нашего отечества открылся новый, можно сказать, безграничный хлѣбный рынокъ, замѣнившій намъ съ избыткомъ невѣрныхъ и бѣдныхъ потребителей—Турцію и Неаполь. Мы говоримъ безграничный потому, что Англія покупаетъ нашъ хлѣбъ не только для себя, но и для продажи. Такъ въ 1856 г. она возила черноморскіе и азовскіе грузы хлѣба въ Испанію, Алжиръ и по дорогѣ во Францію. Изъ прилагаемой ниже таблицы мы увидимъ, что, начиная съ 1846 г., Одесса начала вести прямую торго-

влю съ Англіею хлѣбомъ, т. е. основой всѣхъ другихъ своихъ торговыхъ операций. Съ того же времени вошла на нашъ рынокъ кукуруза, которую покупали до сихъ поръ лишь въ Дунайскихъ портахъ, а теперь ее везутъ въ Одессу изъ Бессарабіи въ количествѣ двухъ или трехсотъ четв. въ годъ. Рядомъ съ торговлею русскими продуктами, усиливалась торговля и привозными чужеземными товарами. Сначала по причинѣ послѣднихъ лѣтъ вольнаго порта (*porto franco*) въ чертѣ Одесскаго порта, а послѣ какъ мы наконецъ убѣдились, по естественному требованію усилившагося и обогащеннаго населенія южнаго края Россіи. Начиная съ 1846 г. дѣятельность привоза уже ни разу не спускалась ниже цифры 6 мил. р. с.; напротивъ, за исключеніемъ военного времени 1854 и 1855 гг., была постоянно выше 7 мил. и уже три раза превзошла цифру 10 мил., т. е. 4 милліонами болѣе противъ столь знаменитыхъ въ исторіи нашей торговли 1817 и 1847 годовъ, — лучшихъ изъ всѣхъ торговыхъ компаній Одессы, съ самаго начала ея существованія.

Но въ исторіи Одесской торговли для будущихъ судебъ города, совершились нѣкоторыя событія столь важныя, что мы должны указать на нихъ, какъ на главнѣйшія основы будущаго значенія Одессы. Это во первыхъ освобожденіе Одесскаго порта отъ карантиннаго надзора, этой темной преграды всѣмъ между-народнымъ сношеніямъ Одессы съ Европою, во вторыхъ окончательное снятіе таготеѣвшей надъ городомъ съ 1819 года черты *porto-franco*, уже съ 1849 года обременявшей не только внутреннюю съ имперіею, но и торговлю заграничными продуктами въ самой чертѣ города; въ третьихъ учрежденіе телеграфа и посредствомъ его самыхъ скорыхъ сношеній со всѣми главнѣйшими рынками Россіи и Европы; наконецъ образованіе Русскаго общества пароходства и торговли, а съ тѣмъ и увеличеніе торговыхъ силъ на морѣ дало возможность Одессѣ дѣйствовать и скорѣе и въ гораздо большихъ размѣрахъ.

Таковы судьбы Одесской торговли, и въ прилагаемыхъ здѣсь

оя видахъ ясно можно усмотрѣть, что не смотря на весьма многіе и существенныя недостатки здѣшняго порта и ведущихъ къ нему путей сообщеній, о чемъ сказано будетъ ниже, Одесса постоянно идетъ впередъ и въ торговомъ и въ общественномъ развитіи. Благое провидѣніе видимо печется объ этомъ городѣ, и онъ становится однимъ изъ основныхъ камней будущаго благосостоянія Россіи.

Приступая къ изложенію торговой промышленности Одессы, мы сперва обратимъ вниманіе на судоходство и мореходство при здѣшнемъ портѣ.

А. Мореходство.

Для экономиста, желающаго изучить хотя поверхностно торговое значеніе Одессы, слѣдственно и средства сообщенія сухимъ путемъ или моремъ, нужно прежде всего обратить вниманіе на географическое положеніе Одессы. Многіе, весьма благонамѣренные ученые и государственные люди сравнивали этотъ городъ съ Марселемъ, сдѣлали паралель современныхъ успѣховъ въ обоихъ городахъ и, разумѣется съ сожалѣніемъ смотрѣли на царяцу Черноморскаго бассейна. Но надобно вспомнить, что Марсель, существующій какъ большой торговый рынокъ болѣе 150 лѣтъ, имѣетъ предъ собою все Средиземное море, на востокъ всѣ государства этого знаменитаго бассейна; а далѣе Архипелагъ и наше Черное море; на западъ, перешагнувъ за Гибралтарскій проливъ, океанъ и торговлю всемірную. Одесса напротивъ должна дѣйствовать только съ берегами своего моря, рѣками, въ него впадающими и только на тѣхъ судахъ и пароходахъ, которые могутъ ходить чрезъ Босфоръ. Оттого всякая война на востокъ или хотя въ Турціи, смуты въ Константинополѣ (1806), Греческое возстаніе (1822) или война (1828—1829 и 1854—1855 годахъ) прекращаютъ навигацію, а съ нею замираетъ на цѣлые годы и вся наша торговля. Только съ дѣйствительною нейтрализаціею Константино-

поля, мореходство усилится и наша заграничная торговля устроится съ пользою для всего человѣчества. Имѣя въ виду столь ограниченное поприще, слѣдующія здѣсь цифры будутъ весьма знаменательны для всякаго изыскателя.

Со дня прихода къ Одесскому порту первыхъ 7 Турецкихъ кораблей (1794 г.) по настоящее время прошло уже 65 лѣтъ и навигація при этомъ портѣ постоянно усиливается. Наши свѣдѣнія о первомъ тридцатилѣтїи еще весьма не полны, не смотря на то мы знаемъ, что съ 1795 по 1824 годы, число судовъ отъ 39 дошло до 666 (въ 1805) и до 1000 (въ 1817); средней же цифры съ точностью отыскать не возможно, ибо за многіе годы свѣдѣнія наши не точны. Но съ 1820 годовъ мы уже имѣемъ положительные документы, изъ которыхъ видно, что къ Одесскому порту

съ 1824 по 1835 г.	приходило средн. числ. до	540 суд.	} въ годѣ.
„ 1835 „ 1845 „	„ „ „	762 „	
„ 1845 „ 1859 „	„ „ „	1096 „	

А безъ 1855 г., когда всѣхъ судовъ прорвалось мимо блокады только 3; слѣдственно въ послѣдніе 14 лѣтъ навигація усилилась болѣе чѣмъ на 50%. Самая вмѣстимость тоже пошла впередъ, хотя и не въ такихъ размѣрахъ. Напр. въ 1839 г. прибыло всего 814 судовъ, имѣвшихъ 107,417 ластовъ, а въ 1857 г. 1,228 судовъ съ 210,766 ластовъ вмѣстимости; значить въ первой навигаціи каждое судно имѣло почти 132, а во второй около 178 ластовъ. Объ этомъ послѣднемъ 14 лѣтнемъ періодѣ съ 1845 по 1858 г., или періодѣ прямыхъ и прочныхъ сношеній Одессы съ Англіею, предлагаемъ здѣсь нѣсколько положительныхъ цифръ и данныхъ.

Въ торговлѣ Одесскаго рынка участвуютъ 3 рода судоходства.

1. Судоходство и пароходство иностранное.
2. Судоходство и пароходство внутреннее и
3. Судоходство по Днѣпру, но имѣющее пристань въ 40

верстахъ отъ Одессы. Въ теченіи 14-ти лѣтъ судоходство это представляетъ слѣдующія данныя.

1. Судоходство иностранное.

Приходъ судовъ къ Одесскому порту.

	Число судовъ.	Вѣстимость въ ластахъ (¹).
Въ 1845 году	1,235	154,542
„ 1846 „	1,456	178,146
„ 1847 „	1,619	212,234
„ 1848 „	1,102	158,911
„ 1849 „	876	124,993
„ 1850 „	801	115,163
„ 1851 „	754	96,426
„ 1852 „	1,312	170,493
„ 1853 „	2,169	263,968
„ 1854 „	552	71,766
„ 1855 „	3	170
„ 1856 „	1,017	156,503
„ 1857 „	1,228	210,766
„ 1858 „	1,231	216,915
Итого	15,355	2,310,996

среднимъ числомъ въ годъ 1,096 судовъ.

Отходъ судовъ.

	Число судовъ.	Вѣстимость въ ластахъ.
Въ 1845 году	1,208	155,267
„ 1846 „	1,376	175,474
„ 1847 „	1,669	230,471
„ 1848 „	1,056	153,464
„ 1849 „	873	144,269

(¹) Ластъ два тонна или 120 пуд. (12 четв.).

	Число судовъ.	Вмѣстимость въ ластахъ.
Въ 1850 году	717	103,741
„ 1851 „	799	103,611
„ 1852 „	1,298	169,016
„ 1853 „	1,958	246,223
„ 1854 „	718	100,777
„ 1855 „	25	3,435
„ 1856 „	958	174,871
„ 1857 „	1,184	236,780
„ 1858 „	1,242	227,653
Итого :	15,081	2,235,052

среднимъ числомъ въ годъ 1077 судовъ.

Изъ этой таблицы видно, что въ 14 лѣтъ съ 1845 по 1858 годъ включительно пришло 15,355 судовъ, имѣющихъ 2,130,996 ластовъ или 4,261,992 тонновъ вмѣстости; изъ Одессы же отошло 15,081 судовъ, имѣющихъ 2,235,052 ластовъ, т. е. 4,470,104 тонновъ объема. Но здѣсь является еще новое соображеніе. Вообще въ Одессу суда приходятъ съ небольшими грузомъ или же просто съ балластомъ, а отсюда почти всегда нагруженыя вполнѣ, и если встрѣчаются отошедшія съ балластомъ, то вѣроятно назначеніе ихъ было въ другіе черноморскіе или азовскіе порты и они зашли въ Одессу случайно, по волѣ вѣтровъ или аваріи въ суднѣ или грузѣ. Мы предлагаемъ здѣсь, для сравненія всю сумму первой и второй категоріи судовъ.

Съ 1845 по 1858 г. вошло судовъ съ балластомъ.	9,893
съ товарами	5,448
въ то же время отошло судовъ съ балластомъ.	1,165
съ товарами	14,076

Въ числѣ судовъ, посѣщавшихъ Одесскія гавани, было судовъ русскихъ 1,651 и иностранныхъ 13,560 подъ флагами:

англійскимъ, разныхъ итальянскихъ владѣній, австрійскимъ, греческимъ, турецкимъ, французскимъ, іоническихъ острововъ, шведскихъ и норвежскихъ, бременскимъ и другихъ ганзейскихъ городовъ, прусскимъ, датскимъ, мекленбургскимъ, ганноверскимъ, голландскимъ, бельгійскимъ и изрѣдка сѣверо-американскихъ штатовъ. На всякую тысячу судовъ $\frac{1}{5}$ принадлежитъ итальянскимъ, $\frac{1}{6}$ греческому флагу, $\frac{1}{6}$ англійскому, $\frac{1}{7}$ турецкому, остальные въ небольшомъ количествѣ.

Всѣ эти суда, изъ какихъ бы частей торговаго міра онѣ не приходили, — непременно должны проходить Константинополь; слѣдственно оба пролива. Свободное плаваніе по этой тѣснинѣ, повторяемъ, есть *conditio sine qua non*, не только благосостоянія, но даже и самаго существованія Одессы.

В. Судоходство внутреннее или каботажное.

Одесса, расположенная у небольшой, не глубокой и мало защищенной бухты, почти на оконечности водъ Чернаго Моря, вознаграждаетъ неблагоприятное въ этомъ отношеніи мѣстоположеніе свое сосѣдствомъ съ устьями 4-хъ значительныхъ рѣкъ, впадающихъ въ Черное море: Дуная, Днѣпра, Буга и Днѣстра. Хотя эти устья, особенно днѣстровское, находятся въ весьма неудовлетворительномъ состояніи для судоходства, но самыя рѣки служатъ для нашего города уже полувѣковымъ путемъ, посредствомъ котораго онъ запасается большимъ количествомъ нужныхъ для торговли продуктовъ, а часто сплавляетъ и вверхъ часть своего заграничнаго привоза. Изъ прилагаемыхъ при семъ таблицъ, легко видѣть, какое количество судовъ приходитъ къ Одесскому порту и откуда и сколько отправляется обратно и куда. Эти таблицы мы только дополнимъ замѣчаніемъ, что въ первые 20 лѣтъ своего существованія въ Одессу приходило отъ 230 до 584 каботажныхъ судовъ, во второмъ (1817—1837) отъ 418 до 730, а въ послѣднемъ (1837—1858) отъ 489 до 1,900 или среднимъ числомъ, начиная съ 1827 года,

когда нѣмцы цифры основываются на официальном уже показаніи (въ „Видахъ торговли.“)

Въ 10-ти лѣтіе съ 1828 по 1838.	502
1838 — 1848.	771
1848 — 1858.	900

По примѣру иностраннаго судоходства, предлагаемъ виды и нашего каботажа за послѣднія 14 лѣтъ, съ указаніемъ и точекъ или рынковъ, съ которыми Одесская гавань имѣетъ торговныя сношенія, при посредствѣ судовъ и пароходовъ.

ПРИХОДЪ ВЪ ОДЕССУ.

Г О Д И.	Херсонъ.	Николаевъ.	Очаковъ.	Феодосія.	Батаклея.	Бухаргора.	Ахметъ.	Свастополь.	Ялта.	Керчь.	Бердянскъ.	Тарнаполь.	Мариуполь.	Почтовый.	Бессарабскіе портъ.	Кавказскіе портъ.	Всего.
1845	604	27	17	5	1	10	1	36	21	20	1	—	—	37	—	—	816
1846	621	40	14	—	5	20	1	25	19	42	—	—	—	56	23	—	866
1847	931	122	25	6	1	13	1	28	25	26	1	—	—	59	41	—	1,279
1848	627	52	10	8	—	12	1	42	10	28	2	6	2	25	65	—	890
1849	493	43	10	16	—	45	—	54	15	38	5	5	8	55	107	—	804
1850	482	85	11	12	—	80	—	29	7	16	4	14	4	83	94	—	921
1851	607	98	9	15	—	78	—	43	20	23	4	7	7	77	52	—	1,040
1852	732	180	17	2	—	102	—	39	24	31	4	20	8	28	30	—	1,277
1853	994	240	66	2	—	155	—	61	21	10	2	3	5	72	67	—	1,698
1854	56	9	—	—	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	92
1855	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1856	407	21	35	4	7	23	—	10	1	10	2	4	—	39	17	1	581
1857	719	181	126	3	9	52	—	74	23	30	8	9	7	72	3	5	1,321
1858	1,010	874	128	7	2	54	—	44	40	50	7	5	4	64	10	26	1,825

Г О Д И.	Херсонъ.	Николаевъ.	Очаковъ.	Феодосія.	Балаклава.	Еваторія.	Ахметъ.	Севастополь.	Ялта.	Керчь.	Бердянскъ.	Таганрогъ.	Мариуполь.	Ростовъ.	Бессарабскіе порты.	Кавказскіе и друг. порты.	Всего.
1845 . . .	434	69	25	2	—	35	—	83	26	33	—	19	—	12	4	41	783
1846 . . .	509	69	19	3	—	40	—	65	30	114	1	15	—	8	3	23	899
1847 . . .	1,082	66	—	6	—	5	2	33	4	29	—	5	1	25	34	22	1,514
1848 . . .	725	76	2	1	1	6	1	46	11	28	3	12	1	14	50	47	1,024
1849 . . .	446	83	1	1	—	28	—	79	12	21	4	11	—	45	119	34	884
1850 . . .	472	141	2	2	—	20	—	85	4	23	2	19	—	47	113	30	960
1851 . . .	527	131	5	2	—	39	—	87	9	18	5	15	1	71	70	35	1,090
1852 . . .	765	210	2	4	26	—	—	96	3	32	8	19	1	28	29	13	1,231
1853 . . .	1,124	175	1	—	—	84	—	97	1	40	9	10	2	101	45	6	1,695
1854 . . .	192	23	1	—	—	8	—	25	—	25	3	3	—	4	7	3	295
1855 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1856 . . .	382	33	7	—	1	38	—	12	1	2	4	11	—	32	26	2	551
1857 . . .	850	178	36	8	3	55	—	36	3	30	5	7	2	68	8	3	1,292
1858 . . .	1,249	230	22	4	—	52	—	22	7	15	11	20	1	59	18	2	170

Дабы судить о томъ, какія услуги дѣлаеть этотъ каботажъ, предлагаемъ 2 таблицы: одну вмѣстимости судовъ, начиная съ 1845 г. а другую цѣнности привезенныхъ на нихъ товаровъ.

Эта вмѣстимость (сарацитѣ) въ ластахъ была слѣдующая:

Годы:	Въ приходѣ.	Въ отходѣ.
	ластовъ.	
Въ 1845 году	34,500	54,851.
1846 "	62,637	61,392.
1847 "	75,055	80,602.
1848 "	56,342	59,686.
1849 "	54,152	56,075.
1850 "	53,838	56,337.
1851 "	62,350	66,895.
1852 "	105,125	104,093.
1853 "	153,000	151,650.
1854 "	8,650	26,460.
1856 "	42,786	34,983.
1857 "	102,299	100,716.
1858 "	121,337	118,000.

Выходитъ, что суда имѣли сперва не болѣе 69 ластовъ (138 тонновъ), а теперь уже болѣе 90 ластовъ (180 тонновъ) каждый, средннй числомъ.

На каботажныхъ судахъ, пришедшихъ къ Одесскому порту, привезено товаровъ и продуктовъ.

Въ 1846 г.	на	2,815,070 р. с.
1847 "	"	4,321,690 " "
1848 "	"	2,620,770 " "
1849 "	"	2,458,170 " "
1850 "	"	2,657,080 " "
1851 "	"	2,969,320 " "
1852 "	"	4,690,870 " "
1853 "	"	6,588,000 " "

Въ 1854 г.	на	78,400	р. с.
„ 1856 „	„	3,486,370	„ „
„ 1857 „	„	5,851,390	„ „
„ 1858 „	„	7,775,580	„ „
		<hr/>	
		47,322,710	р. с.

среднимъ числомъ въ годъ на 3,943,568 р. с.

Изъ Одессы же отпущено на такомъ же каботажѣ:

Въ 1845 г.	на	454,377	р. с.
„ 1846 „	„	557,519	„ „
„ 1847 „	„	341,024	„ „
„ 1848 „	„	281,368	„ „
„ 1849 „	„	1,006,357	„ „
„ 1850 „	„	969,807	„ „
„ 1851 „	„	1,126,297	„ „
„ 1852 „	„	678,618	„ „
„ 1853 „	„	796,658	„ „
„ 1854 „	„	98,972	„ „
„ 1856 „	„	1,920,290	„ „
„ 1857 „	„	1,917,042	„ „
„ 1858 „	„	247,171	„ „

Итого. . . 10,396,520 р. с.

среднимъ числомъ въ годъ на 799,732 р. с.

Эти цифры весьма важны для нашей торговой статистики, ибо большая часть идетъ въ Одессу въ видѣ извозчиковъ, или транспортовъ съ товарами, назначенными для отправления чрезъ здѣшнюю таможенную границу. Изъ Одессы же, за исключеніемъ пароходовъ, немногихъ судовъ берутъ товары вполнѣ, а чаще всего въ самомъ небольшомъ количествѣ. Главнѣйшіе порты такого снабженія Одессы суть: Херсонъ, Николаевъ, Очаковъ на устьяхъ Днѣпра и Буга въ Черномъ морѣ, а далѣ Евпаторія и Керчь и наконецъ Ростовъ на устьяхъ Дона въ Азов-

сному морю. О пароходствѣ и его транспортахъ скажемъ особо. Какіе элементы торговли основаны и упрочили эту каботажъ, мы увидимъ ниже; при исчисленіи статей нашей международной промышленности.

Теперь приступимъ къ краткому изложенію размѣровъ и предметовъ международной или заграничной, и внутренней или раздробительной торговли Одессы. Торговля заграничная служитъ ядромъ и основаніемъ всякаго развитія въ этомъ городѣ. Его благосостояніе, его настоящее и будущее зависятъ отъ большаго или меньшаго отпуска за границу товаровъ; следовательно и привозъ иностранныхъ издѣлій, и наконецъ подвозъ къ городу произведеній русской земли. Итакъ мы постараемся выставить въ цифрахъ успѣхи, сдѣланные городомъ; во всѣхъ упомянутыхъ здѣсь отрасляхъ торговой дѣятельности.

С. Торговля заграничная.

а) Отпускная торговля.

Начнемъ съ отпуска русскихъ произведеній за границу, какъ главнѣйшаго виновника торговаго значенія Одессы и основы всѣхъ его промышленныхъ операцій. Съ самаго основанія Одессы до всеобщаго мира въ Европѣ (1794—1814), какъ свидѣтельствуютъ собранныя нами положительныя цифры, — цѣнность отпуска зерноваго хлѣба, строеваго лѣсу, простой шерсти и небольшихъ партій другихъ товаровъ, какъ то; сала, воску, щетины, клепокъ и проч., простирается отъ 1,500,000 до 7 т. руб. сер. (*) Первыя проявленія настоящей хлѣбной торговли ознаменовались во время всеобщаго голода въ Евро-

(*) Въ 1803—1805 г. нашъ рубль на Одесской биржѣ стоилъ до 300 коп. сер., съ 1812 по 1815 г. не болѣе 70 к. сер.

цѣ въ 1816 и 1817 годахъ и тогда отпускъ изъ Одессы достигъ отъ 10,200,000 до 12,000,000 руб. сер. т. е. суммы, до которой послѣ отпускная торговля Одессы не доходила въ теченіе 20 лѣтъ, именно до 1839 г. когда отпускъ достигъ до 13 милл. руб. т. е. зенита торговли нашего города до знаменитаго предложенія Роберта Пилля или до 1846 г. Съ 1830 до 1840 г. сумма отпуска колебалась между цѣнностью въ 10 и 11 милл. сер., и съ 1845 по настоящее время только разъ, послѣ неурожая въ 1848, 1849 и 1852 г. отпускъ упалъ до 10,200,000 руб., а постоянно былъ выше 13 милл., какъ это мы представимъ въ прилагаемой здѣсь таблицѣ за послѣднія 14 лѣтъ, начиная съ 1845 г., съ котораго мы начали считать и судоходство при Одесскомъ портѣ. По указанію „Видовъ торговли“ изъ Одесскаго порта отпущено Русскихъ произведеній.

Въ 1845 г.	на	15,549,400	р. с.
„ 1846 „	„	18,531,200	„ „
„ 1847 „	„	27,978,750	„ „
„ 1848 „	„	16,404,080	„ „
„ 1849 „	„	15,710,170	„ „
„ 1850 „	„	13,916,320	„ „
„ 1851 „	„	10,204,840	„ „
„ 1852 „	„	19,329,560	„ „
„ 1853 „	„	27,640,250	„ „
„ 1854 „	„	11,490,080	„ „
„ 1855 „	„	263,640	„ „
„ 1856 „	„	15,700,900	„ „
„ 1857 „	„	26,491,860	„ „
„ 1858 „	„	30,492,120	„ „

Итого 249,704,170 р. с.

среднимъ числомъ въ годъ, не считая 1855 г., 1,783,594 р. с.

Мы уже сказали, что основание всѣхъ сѣдлошь Одесскаго купчества есть болѣе или менѣе требованіе русскихъ произведеній за границу, преимущественно плодовъ земли окрестнаго съ Одессою края: хлѣба, сала, овечьей шерсти и маслобойныхъ сѣмянъ. Всѣ другія стады идутъ рядомъ съ капитальными или служатъ имъ дополненіемъ. Оттого исчисленіе количества всѣхъ такихъ продуктовъ, отпускаемыхъ за границу, будетъ лучшимъ мѣриломъ Одесской торговли, чѣмъ ихъ цѣнность, объявленная купчествомъ въ таможенѣ.

Для всей Новороссіи успѣхи отпускной торговли въ ея портахъ составляютъ главное условіе народнаго благосостоянія. Менѣе или болѣе сильное требованіе изъ заграницы хлѣба есть мѣра большаго или меньшаго прилива земскаго богатства въ наши губерніи. Оттого такія эпохи, какъ 1817, 1839, 1847, 1852 и 1853, когда хорошіе урожаи хлѣбовъ совпадали съ большими на нихъ требованіями за границу, — были вмѣстѣ годами значительнаго усиленія благосостоянія и заселенія въ Херсонской и Подольской губерніяхъ, въ послѣднее время и всей Бессарабіи. Въ 1820 годахъ явилась на сцену шерсть туземныхъ мериносовыхъ стадъ и она заняла едва ли не второе мѣсто въ ряду отпускныхъ статей, въ 1830 льняное сѣмя и сало, а въ концѣ 1840 кукуруза, такъ счастливо подоспѣвшая на помощь тѣмъ Одесскимъ житницамъ, для которыхъ пшеница едвѣлась уже слишкомъ дорогимъ товаромъ. Эти продукты до сихъ поръ еще поддерживаютъ значеніе Одессы, не смотря на чужеземное соперничество; но оно болѣе и болѣе усиливается и мы не устранимъ его безъ удешевленія продуктовъ, а это невозможно безъ усиленія рабочихъ силъ, т. е. людекаго и животнаго населенія въ степяхъ, безъ улучшенія путей сообщеній посредствомъ постройки желѣзныхъ дорогъ, пароходовъ, лучшихъ мостовъ, плотинъ и гатей, другими словами удешевленіе труда и транспорта продуктовъ. Вотъ названіе и объемъ главнѣйшихъ продуктовъ, отпускаемыхъ изъ Одессы на про-

странныхъ и русскихъ корабляхъ въ разныя государства Европы, преимущественно въ Англию и Францію.

ГОДЫ.	Хлѣба.	Масло- бойныхъ сымянъ.	Сада.	Шерсти.	Кожъ сырыхъ выдѣлан- ныхъ.	Канатовъ и вере- вокъ.
	Четвертей.		П у д о в ь.			
1845	1,847,740	135,940	189,820	220,050	10,860	49,540
1846	2,245,470	114,210	322,680	190,760	4,540	51,540
1847	3,241,640	242,450	339,800	135,510	6,180	48,080
1848	2,010,780	146,170	408,990	94,020	8,560	49,780
1849	1,643,320	48,850	115,890	235,460	15,050	47,475
1850	1,442,900	50,460	131,410	226,740	4,620	64,030
1851	1,273,710	60,750	139,020	152,240	9,960	36,620
1852	2,576,590	188,240	115,710	224,780	4,140	39,680
1853	3,738,550	207,870	55,740	162,950	450	38,240
1854 (*)	932,340	148,951	191,899	96,840	5,700	47,700
1855	—	8,190	53,720	550	910	—
1856 (†)	1,168,850	146,620	207,670	120,030	25,800	14,880
1857	2,492,440	124,250	245,350	189,360	96,120	28,740
1858	2,910,050	167,260	284,710	213,790	49,300	39,980
Итого	27,519,180	1,785,111	2,796,640	2,303,180	237,170	550,235

О всякой изъ этихъ главнѣйшихъ статей, равно какъ и о некоторыхъ меньшихъ, сдѣлаемъ здѣсь краткія объясненія, а между тѣмъ считаемъ необходимымъ и для будущихъ промышленъ полезнымъ дѣломъ, высчитать подробно за одну торговую компанію всё безъ исключенія статьи отпуски, требуемыя за границу, съ указаніемъ государствъ, куда они направляются.

(*) Съ 1 января по 1 марта 1854 г.

(†) Съ 1 апрѣля только.

Для того возьмемъ 1858 г., какъ одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ, выгодный для мѣстнаго сельскаго хозяйства, хотя по дороговизнѣ продуктовъ и транспорта и не столь прибыльный для купечества.

СТАТЬИ ОТПУСКА.	Галац.	Англия.	Франция.	Турция.	Бельгия.
Веревки и канаты	1,099 пуд.	630 п.	1,875 п.	28,1182 п.	—
Восу	140 п.	—	500 п.	8 п.	140 п.
Бѣлья и платя на	4,027 р. с.	1,000	—	—	—
Дерева орѣховаго мебельнаго	—	13,540 п.	—	—	—
Столярной работы	225 р. с.	—	—	4,425	—
Дегтя	—	52	—	72	—
Желѣза	—	—	—	55	—
Желѣзныхъ издѣлій	450 п.	—	—	1,648 ^{3/4}	—
Кожа сырыхъ не выдѣланныхъ	21,810 п.	1,480	—	6,658	—
Кожа сухихъ	1,500 п.	2,240	600	4,790	—
> выдѣланныхъ	594 п.	—	—	1,145 ^{1/2}	—
Крови воловьей сухой	—	—	—	—	—
Книгъ церковныхъ	—	—	—	404 п.	—
Досокъ сосновыхъ	—	1,958 шт.	1,294	291	—
Брокъ	—	195	201	—	—
Кленокъ дубовыхъ	425 п.	—	4,550	—	—
Парусина	—	—	—	164 ^{3/4} п.	—
Ревендуку	216 п. 200 шт.	—	—	228	—
Масла коровьяго	—	2,685 п.	154	2,791 ^{3/4}	—
> коношянаго	797 п.	—	—	298 ^{3/4}	—
Мыла	287 ^{3/4} п.	100	—	115 п.	—
Золота пряденаго	—	—	—	25 ^{3/4} п.	—
Золн	—	—	—	—	—
Мишурн	24 п.	26	20	201 ^{1/2} п.	—
Мяса	166 п.	90	100	1,453	—
Мѣховъ: лисьихъ	—	—	—	207	—
> рысьихъ	—	—	—	44 ^{3/4}	—
> бѣличьихъ	—	—	—	4 ^{1/2}	—
Мѣди	—	1,861	4,948	—	—
Мѣдныхъ издѣлій	154	90	11	1,497	—
Чугуну	189	160	—	—	—
Свинца въ слиткахъ	—	800	—	500	—
Мѣшковъ порожнихъ	184 п.	12,500	5,800	2,500 шт. и 1,102 пуд.	—
Спирту хлѣбнаго	—	2,700 вед.	—	500 вед.	—
Овощей огородныхъ	—	366 п. 94 ф.	—	225 п. 91	—
Пеньки	339 п.	4	—	2,408 п.	—
Икры панской	339 п.	4	—	2,408	—
> судачьей	3,989	1,855	60	6,972	—
Рыбьяго жиру	80 п.	184	—	—	—
Рыбн соленой	386	—	—	80	—
Рыбьяго клею	—	—	—	4	—
Роговъ и конитъ	28 п.	6,550 п.	1,910 п.	—	—
Роговъ	—	93,252 п.	8,339 п.	342	1,260 п.
Сала скотскаго	10,750 п.	136,223 п.	732 п.	52,072 п.	—
Сальныхъ свѣчей	1,797 п.	2,753 п.	1,904 п.	6,563 ^{3/4}	—
Стеарину	440 п.	187 ^{3/4} п.	50	993 п.	—
Стеариновыхъ свѣчей	730 п.	150 п.	1,400 п.	3,239	—
Восковыхъ свѣчей	670 ^{1/2} п.	—	—	—	—

Генуя.	Триестъ.	Ливорно.	Чрезъ Англія въ Кронштадтъ.	Бременъ.	Норвегія.	Испанія.	Голландія.	Австралія Мекленбургъ.
80 п.	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	29,520 п.	—	—	—	—	—
—	8,062	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2,400	—	—	—	—	—	—	—
—	8,887	2,260	—	—	—	—	—	—
—	860 мѣш.	—	—	—	—	—	—	—
—	860 мѣш.	—	—	—	—	—	—	—
199	40 шт.	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	154 п.	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
290	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	143 1/2	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	7,000	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,601 п.	8,500 п.	850 п.	—	4,300 п.	1,810 п.	—	3,500 п.	—
—	85,613 п.	—	—	—	—	—	—	—
—	160 п.	200	—	145	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
84 п.	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—

СТАТЬИ ОТПУСКА.	Галлцы.	Англия.	Франция.	Туркия.	Болгария.
Стекло битых	—	—	—	6,000 п.	—
Связи льняного	—	105,426 ч.	13,215 чет.	4,051 ч.	1,117 ч.
> сурьмяного	—	30,866 ч.	3,938 ч.	270 ч.	175 ч.
> анисового	—	—	2,000 ч.	—	80 ч.
Сирр	840 п.	790 м.	4,451 п.	—	—
Скота жваго:					
лошадей	—	—	6 шт.	—	—
волось	10 шт.	65 шт.	62 шт.	442 шт.	—
овець	—	—	—	29 шт.	—
свиной	—	—	10 шт.	75 шт.	—
Табак Бессарабског	—	—	—	—	—
> нюхательнаго	—	—	—	88 п.	—
Яблоки Крымскихъ	—	—	—	554 п.	—
Утвари церковной	25	—	—	169	—
Хлѣбовъ: печенаго	—	360 п.	225 п.	679 п.	—
ржи	—	109,845 ч.	9,057 ч.	260 ч.	2,575 ч.
пшеницы	—	286,205 ч.	437,514 ч.	—	20,333
кукурузы	—	349,325 ч.	80,096 ч.	1,175 ч.	—
ячменя	—	547,668 ч.	82,420 ч.	1,050 ч.	8,496 ч.
овся	—	363,416 ч.	389,846 ч.	—	6,219 ч.
фасоли	—	637 ч.	3,886 ч.	—	—
гороху	—	18,625 ч.	5,221 ч.	762 ч.	—
гречихи	—	478	—	—	—
проса	—	3,924 ч.	—	—	—
Муки пшеничной	263 ч.	5,419 ч.	1,344 ч.	20,666 ч.	—
Отрубей	—	—	—	150 ч.	—
Перловыхъ крупъ	405 п.	—	—	433½ п.	—
Шерсти испанской Сырпа					
мытой	42,329 п.	81,747 п.	60,680 п.	925 п.	—
Шерсти простой	560 п.	1,825 п.	7,751 п.	—	—
Щетины	—	18 п.	20 п.	—	—
Мушъ каптаридъ	—	—	—	—	—

Генуя.	Триеста.	Ливорно.	Через Англию въ Крон- штадтъ.	Бременъ.	Норвегія.	Испанія.	Голландія.	Австралія Меклен- бургъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	186	—	—	—	1,875 ч.	—	5,393 ч.	—
—	—	—	—	—	—	—	651 ч.	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	160 п.	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	4,080 ч.	—	—	9,728 ч.	—	—	17,708 п.	—
—	86,232 ч.	50,660 ч.	—	—	—	5,060 ч.	22,885 ч.	—
—	—	3,425 ч.	—	—	—	—	—	—
34,788 ч.	—	—	—	2,500 ч.	—	—	4,475 ч.	—
22,257 ч.	—	—	—	—	—	—	—	4,271 ч.
1,047 ч.	—	129 ч.	—	—	—	—	—	—
—	—	1,647	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	175	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
7,800 п.	—	—	—	470	—	—	—	—
—	1,000 п.	2,500 п.	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	14 ³ / ₄ п.	—	—	—	—	—	—	—

Изъ этой весьма подробной и практической таблицы видно: 1) что главнѣйшіе продукты для сбыта за границу суть плоды земли въ сыромъ или полувоздѣланномъ видѣ, каковы: хлѣбъ, сало, шерсть, тикра; заводскія же и фабричныя издѣлія, какъ канаты, веревки, стеариновыя и салныя свѣчи, издѣлія льняныя, пеньковыя, мишура, пряженое золото, жѣдная посуда и пр. въ несравненно меньшихъ размѣрахъ; 2) что главнѣйшіе рынки сбыта для нашихъ издѣлій и слѣдственно смежной съ ними части новой Россіи суть: Англія, Франція, Турція, Итальянскія владѣнія, а отчасти Триестъ (Австрія), Голландія, Бременъ, Испанія и въ первый разъ Англійскія колоніи въ Австраліи.

Теперь мы должны указать гдѣ Одесса добываетъ всѣ свои продукты, сырые и обдѣланные, и какимъ путемъ получаетъ ихъ отсюда. Главнѣйшею житницей Одессы были доселѣ губерніи Подольская и Кіевская, съ частью Херсонской, лежащихъ по обѣимъ сторонамъ Буга до самой Вислы съ сѣвера и до Днѣстра на Юго-западъ. Но въ 1840 годахъ въ ту же колею вошла Южная или степная Бессарабія, а въ 1850 годахъ посредствомъ кукурузы и остальныхъ части области сдѣлались житницею, снабжающей Одессу. Лучшіе сорта озимой пшеницы до сихъ поръ получаютъ изъ Подоліи и частію изъ Юго-западной Бессарабіи. Кукуруза почти вся изъ Бессарабіи; ячмень, овесъ, греча, рожь, фасоль и пр. изъ Херсонской и Кіевской губерніи, преимущественно изъ нѣмецкихъ и болгарскихъ колоній, лучшихъ хозяевъ здѣшняго края. Овечья шерсть добывается не только отъ стадъ, находящихся въ Херсонской губерніи и Бессарабіи, но и отъ знаменитыхъ заводовъ въ Таврическихъ степяхъ, которые (т. е. заводы) по имени своихъ хозяевъ: Филибера, Вассала, Фейна, Кочубея, и др. уже весьма извѣстны въ Европѣ. Большая часть этой шерсти промывается въ Херсонѣ, Одессѣ и на берегу Днѣстра, гдѣ для этой цѣли учреждены правильныя мойки съ паровымъ устройствомъ. Сало добывается частію въ Одессѣ на

заводахъ, частью получается сухопутно и водою не только изъ ближайшихъ уѣздовъ Херсонской губерніи, но даже изъ Кременчуга, близъ котораго устроены большіе заводы, которые дѣйствуютъ уже болѣе полустолѣтія. Лѣсъ, бочарныя издѣлія, рожи, мѣшки получаютъ изъ Бѣлоруссіи и Брянска; заводскіе продукты изъ средней Россіи, желѣзныя и чугуныя издѣлія изъ Сибирскихъ заводовъ Демидова, Яковлева и Пономаревой.

Всѣ эти продукты идутъ къ Одессѣ или сухопутно, на воловыхъ и конныхъ телегахъ, или водою: по Днѣстру, Днѣпру, Бугу и моремъ. Каботажъ рѣкъ Буга и Днѣпра стекается къ Херсону и Николаеву и оттуда, чрезъ Днѣпровскій лиманъ, входитъ въ Черное море, по которому достигаетъ уже Одессы. Къ нему примыкаютъ еще небольшія лодки, берущія на устьяхъ Днѣпра у Голой пристани и въ казачьихъ латеряхъ крымскую соль — одинъ изъ драгоцѣнныхъ товаровъ внутренней торговли и общаго. Собственно моремъ идутъ суда изъ Ростова на Дону съ каменнымъ углемъ, антрацитомъ, желѣзомъ и рыбными продуктами; изъ Керчи съ солью и рыбными же продуктами, особенно сельдями и балыками; изъ Евпаторіи соль, а иногда хлѣбъ и шерсть, по заказамъ Одесскихъ караніовъ. Съ Кавказа токарное дерево. По Днѣстру сплавъ бываетъ весьма значительный, но онъ не доходитъ по морю до Одессы, а останавливается въ с. Маякахъ, въ 45 вер. отъ города и оттуда сухопутно, но на повозкахъ перевозятъ его товары къ Одесскому порту. О значеніи Днѣстра для торговли вообще, мы уже говорили не разъ (*), теперь еще разъ укажемъ на эту рѣку, какъ на одну изъ главнѣйшихъ житницъ снабженія Одессы, посредствомъ пристани у с. Маякъ. Такъ какъ почти всѣ товары, привозимые на Днѣстровскомъ каботажѣ, идутъ въ Одессу, то хотя они и не достигаютъ водою непосредственно

(*) Днѣстръ, его значеніе въ торговлѣ и промышленности Южной Россіи, „Экономическій Указатель“ 1858 г. № 15 и Днѣстровская Желѣзная дорога, „Русскій Дневникъ“ № 93.

здѣшняго порта, мы однако считаемъ его посредническимъ каботажемъ и предложимъ о немъ нѣсколько достоверныхъ данныхъ. Изъ Маякамъ въ послѣдніе 10 лѣтъ прибыло:

	Судовъ.	Съ товарами на руб. сер.	
Въ 1849 г.	1,136	1,564,290	По средней дѣлюстности цѣстѣ.
» 1850 »	1,302	1,801,000	
» 1851 »	799	668,550	
» 1852 »	1,766	2,358,160	
» 1853 »	2,099	2,414,160	
» 1854 »	311	47,770	
» 1855 »	670	88,780	
» 1856 »	920	681,980	
» 1857 »	1,080	1,117,690	
» 1858 »	1,760	2,500,000	
Итого	11,861	18,242,310	

Главнѣйшіе продукты были: хлѣбъ, хлѣбный спиртъ и лѣсъ: строевой и дровяной, въ слѣдующемъ количествѣ, въ болѣе торговые годы:

	Хлѣба.	Спирту.	Лѣсу.
Въ 1853 г.	593,737 ч.	4,800 в.	на 109,000 р.
» 1856 »	141,313 »	55,720 »	120,000 »
» 1857 »	216,837 »	15,440 »	107,000 »
» 1858 »	415,489 »	14,200 »	104,200 »

Въ упомянутыхъ здѣсь грузахъ лѣсу, по Днѣстру привозятъ для Одессы слѣдующее количество дровъ для топлива, болѣею частью Подольскій дубъ.

Въ 1849 г.	5,404 с.	въ 1854 г.	2,585 с.
» 1850 »	3,470 »	» 1855 »	6,340 »
» 1851 »	4,244 »	» 1856 »	4,116 »
» 1852 »	1,919 »	» 1857 »	3,026 »
» 1853 »	3,627 »	» 1858 »	4,111 »

Къ сожалѣнiю мы не имѣемъ столь подробныхъ свѣдѣнiй о количествѣ продуктовъ, перевозимыхъ по другимъ воднымъ путямъ; но мы увѣрены, по сравненiю цѣнностей, что изъ 3 мил. чев. хлѣба, ежегодно ввозимаго въ Одессу, отъ 400 до 500 т. приходятъ по Днѣстру, 500 т. чев. по Бугу и Днѣпру, а остальныя сухимъ путемъ, т. е. съ караванами чумаковъ, идущими по дорогамъ, которыя мы изчислили ниже, въ изложенiи увражденiй и средствъ торговой дѣятельности Одессы.

Теперь перейдемъ къ другой половинѣ торговаго цоурища этого города, именно къ привозу иностранныхъ продуктовъ.

b) Торговля иностранными привозными товарами.

Торговля иностранными продуктами на Одесскомъ рынкѣ шла почти всегда параллельно съ успѣхами или застоємъ отпускной торговли, но въ разбѣрахъ, не только никогда не доходившихъ до цифры отъпуска, но рѣдко составлявшихъ 50% сего послѣдняго. Главнѣйшiя препятствiя къ развитiю привоза иноземныхъ продуктовъ были: 1) уединенная мѣстность Одессы, основанной, какъ мы сказали выше, у безвѣстной бухты, на оконечности безмѣрной пустыни степей, тогда безлюдныхъ, да и теперь, послѣ подувѣжковой дѣятельности города еще мало заселенныхъ и въ массѣ скорѣе бѣдными, нежели благоденствующими жителями. 2) Охранительная система, господствовавшая вплоть до 1850 годовъ и только недавно облегченная тарифомъ 1857 года, не допускавшая фабричныхъ и заводскихъ издѣлiй извнѣ, въ надеждѣ на ихъ развитiе внутри Имперiи. Надобно было прибѣгнуть къ насильственной торговой мѣрѣ, такъ называемымъ правомъ «порто-франко», къ разнымъ личнымъ и заводскимъ льготамъ, къ правамъ безграничнаго склада (entrepot), чтобы завлечь въ Одессу и купечество, и покупателей и самыя товары. Судя по цѣностямъ, обвѣщаемой въ таможенѣ, привозъ иностранныхъ товаровъ къ Одесскому порту, въ первые 20 лѣтъ его существованiя, не превышалъ

цѣнности въ $1\frac{1}{2}$ мил. руб. сер. Въ 1820 годахъ она колебалась между 2 и $3\frac{1}{2}$ мил. руб. сер., въ 1830 отъ цифры 4 мил. вдругъ достигла почти 6 мил. руб. сер., а вѣроятно и болѣе, потому что тогда, по случаю черты порто-франко, цѣнность товаровъ часто показывалась 10 и 15% ниже настоящей. Въ 1840 годахъ цѣнность привоза дошла до суммы 5 мил. руб. сер., ниже которой она уже не сходила, а напротивъ нѣсколько разъ перешла за цифру въ 7 мил. руб. сер. и болѣе.

Въ послѣдующія затѣмъ 14 лѣтъ, о которыхъ мы говорили выше, привозъ заграничныхъ товаровъ объявляетъ былъ таковъ въ слѣдующихъ цѣнностяхъ.

Въ 1845 г.	на	5,971,180 р. с.
„ 1846 „	„	5,779,520 „ „
„ 1847 „	„	6,311,430 „ „
„ 1848 „	„	7,812,720 „ „
„ 1849 „	„	8,906,600 „ „
„ 1850 „	„	7,047,330 „ „
„ 1851 „	„	6,503,050 „ „
„ 1852 „	„	7,108,140 „ „
„ 1853 „	„	7,873,420 „ „
„ 1854 „	„	4,614,770 „ „
„ 1855 „	„	2,411,120 „ „
„ 1856 „	„	10,751,650 „ „
„ 1857 „	„	13,438,260 „ „
„ 1858 „	„	10,045,510 „ „

Итого 104,574,700 р. с.

Среднимъ числомъ въ годъ на 7,469,621 р. с.

Въ первые годы оуществованія Одессы привозные товары: названы были потребностями какъ городскихъ, такъ и окрестныхъ жителей; но со временемъ она начала снабжать ими и

гораздо отдаленнѣйшія части имперіи, какъ напр. западныя губерніи, запасавшіяся прежде въ Ригѣ или даже Двинѣ, куда, до основанія Одессы, направляли свои земледѣльческіе продукты, особенно хлѣбъ, ленъ и водку (*) Кременчугъ, Полтава и Харьковъ. Но въ 1815 г., когда многіе миліоны руб. (до 12 м.), въ одну иммиграцію вопли въ Кіевскую, Подольскую и малую часть Херсонской губерніи, помѣщики всѣхъ этихъ мѣстъ начали сѣзжаться въ Одессу лѣтомъ и осенью, послѣ отправления продуктовъ и большую часть полученныхъ тамъ денегъ оставляли купечеству въ уплату заграничныхъ припасовъ и товаровъ, сдѣлавшихся уже первою потребностью. Мы напр. имѣемъ накладную 1802 г. Французскаго судна Александръ I-й шк. Францъ Рустанъ, прибывшаго изъ Марсея. Изъ нея видно, что грузъ этого судна состоялъ изъ 283 боченковъ французскаго краснаго вина, 334 ящиковъ съ виномъ въ бутылкахъ, разныхъ качествъ, 47 бочекъ оливковаго масла въ бутылкахъ, 200 ящиковъ съ бутылками прованскаго масла, 250 ящиковъ мыла, 30 ящиковъ сироповъ, 15 т. штукъ ружейныхъ кремней, 1 ящикъ шоколаду, 8 корзинъ итальянскихъ паштетовъ, желѣзная конторская касса, 1 электрическая машина, 2 корзины вина, 150 кусковъ токарнаго дерева, 2 ящика книгъ. 4 ящика съ столовыми часами, 3 ящика миндаля и по одному ящику съ фарфоромъ, табакомъ, зеркалами; оружіемъ, духами, посудой и пр.; но съ дарованіемъ Одесскому рынку правъ „вольнаго порта“ начали являться товары, не позволенные въ другихъ городахъ къ привозу, напр. хрусталь, стальные издѣлія и наконецъ чай и сахаръ. Этѣ назначены были только для внутренняго потребленія въ чертѣ порто-франко, но какъ то неизвѣстными путями расходились дальше, особенно въ приморскіе города, имѣющіе торговыя связи съ Одессою. Чай не скоро явился въ Одессу моремъ, его предпочтительно во-

(*) Voyage en Crimée et sur les bords de la mer Noire p. J. Reuilly Paris. 1806. p. 252.

шли изъ Москвы и Харькова, такъ что въ 1830 годахъ получали изъ Англійи и транзитомъ не болѣе 200 до 500 пудовъ. Но въ 1840 годахъ, съ открытіемъ вдругъ многихъ чайныхъ трактировъ, когда и простой народъ, по причинѣ дороговизны и дурнаго качества водки, пристрастился къ чаю, это начали ввозить весьма много, вмѣстѣ съ заграничнымъ сахаромъ, цѣна котораго до войны 1854 — 1856 не превышала $5\frac{1}{2}$ р. с. за пудъ. Вотъ количество привозимыхъ до 1859 г. этого сорта товаровъ.

	Чай.	Сахару.
	П у д о в ъ.	
Въ 1845 г.	2,980	69,010
” 1846 ”	5,000	73,820
” 1847 ”	5,330	114,710
” 1848 ”	7,120	98,320
” 1849 ”	6,350	150,440
” 1850 ”	1,090	56,350
” 1851 ”	1,140	73,400
” 1852 ”	1,830	62,680
” 1853 ”	3,180	75,110
” 1854 ”	2,320	103,640
” 1855 ”	550	55,220
” 1856 ”	690	69,320
” 1857 ”	6,940	132,700

Въ эти годы сухопутно чаю не привезено, а получался онъ чрезъ Англійю изъ Кантона и Шанхая, сахару большая часть марсельскій или англійскій, но бываеъ и бельгійскій. За тѣмъ въ эти же годы другіе главнѣйшіе товары привозились въ слѣдующихъ пропорціяхъ:

ГОДЫ.	Хлопчатая бумажная	Масла оливно-ного.	Табака.	Кофе.	Силк.	Иностранцы, ма-шинный мо-дел.	Мануфактур		Шелк.	Жалг-ловь.	Валовый фруктовый.	Каменисто угль.
							Рубль.	Пуд.				
1845	70,760	95,010	12,810	10,610	85,750	—	1,051,580	828	477,640	857,030	741,770	
1846	44,870	105,280	16,220	17,400	15,420	69,510	1,089,900	1,080	487,020	798,910	1,094,780	
1847	86,480	87,050	19,920	11,640	27,100	154,780	1,261,450	2,079	531,120	497,210	1,108,520	
1848	61,350	120,920	19,550	37,690	48,560	311,440	1,057,310	1,210	840,690	748,280	679,120	
1849	87,110	165,250	23,170	30,070	88,850	245,770	1,226,410	210	1,050,040	974,720	889,170	
1850	92,250	75,260	29,670	2,076	16,910	—	942,770	704	611,240	1,027,150	2,000,380	
1851	46,490	75,880	35,790	22,240	89,070	171,867	757,600	192	547,700	645,910	1,395,400	
1852	68,480	84,440	40,790	23,840	54,570	287,147	1,125,460	143	594,510	647,710	1,195,060	
1853	27,740	156,200	41,480	4,290	21,070	429,482	867,210	394	687,420	650,530	483,700	
1854	19,556	24,500	35,860	17,510	350	114,120	631,960	126	269,600	572,960	979,560	
1855	8,960	—	31,500	116	—	100	888,380	—	123,270	68,030	—	
1856	30,670	101,360	34,810	81,000	24,100	244,980	2,828,830	144	880,520	712,630	600,660	
1857	50,880	102,100	44,829	41,260	69,750	669,750	2,336,980	164	745,510	887,470	1,209,520	
1858	35,900	84,840	65,840	9,880	29,200	991,790	1,402,510	193	875,060	988,180	2,579,417	

Для объясненія приложенной здѣсь таблицы должно помнѣть, что Одесса не имѣетъ истока подобно Петербургу въ огромномъ промышленномъ и мануфактурномъ рынкѣ, подобномъ Москвѣ и другимъ центрамъ фабричной дѣятельности, не имѣетъ двухъ столичныхъ населеній и слѣдственно въ своихъ требованіяхъ изъ заграницы должны ограничиваться лишь насущными потребностями своего и окрестнаго населенія. Только малая часть, не болѣе $\frac{1}{4}$ доли всего привоза идетъ за границу Новороссіи, и то постепенно уменьшаясь, по дороговизнѣ провоза и по возможности Полтавѣ, Харькову и др. городамъ получать тѣже товары изъ Москвы, уменьшивъ издержки провоза посредствомъ желѣзной дороги, соединяющей обѣ столицы. Въ самомъ городѣ, какъ увидимъ ниже, фабрикъ почти не существуетъ, а если и есть кой какіе заводы, то они обрабатываютъ лишь свои сырые продукты (литейные, макаронные, сапонные, стеариновыхъ свѣчъ и пр.). Нѣкоторые предметы уже почти вовсе не требуются, таковъ шелкъ сырецъ, котораго въ 1827 г. требовалось до 4,000 (3,875) пуд., и въ 1832 г. до 6,400; теперь же привозится едва сотнями пудовъ, за неизмѣнимъ мѣстами фабрикъ, хлопчатая бумага и деревянное масло привозятся въ томъ же количествѣ, что и за 20 лѣтъ назадъ, тогда какъ машины и модели, каменный уголь, мануфактуры и моды, овощи и бакалія, не смотря на дороговизну, постоянно и въ большихъ массахъ привозятся къ Одесскому порту, потому что эти предметы сдѣлались первѣйшею житейскою потребностію. Если бы не высокія цѣны вина, сухихъ фруктовъ, масла и пр. потребленіе ихъ достигло бы въ самомъ городѣ массы, превышающей привозъ всего года.

Для полноты нашихъ свѣдѣній о привозной торговлѣ, мы предлагаемъ здѣсь довольно подробную таблицу, о привозѣ товаровъ 1858 г., съ изложеніемъ по главнѣйшимъ его статьямъ мѣсть, откуда они привезены; но по крайней дробности многихъ продуктовъ и сложности торговыхъ категорій, мы должны ограничиться только главнѣйшими, дабы не испещрять на-

шей книги цифрами и таблицами. Въ прилѣгъ предложимъ аптекарскіе матеріалы, которыхъ въ таможенныхъ росписяхъ записано до 500 отдѣльныхъ статей, получаютъ большею частію изъ Франціи, Англіи и Австріи (сухопутно и чрезъ Галлицъ), а ихъ цѣнность простирается въ 1856 году только до 45,196 руб. с., съ пошлиною до 3,140 руб. с. Равнымъ образомъ изъ колоніальныхъ, мануфактурныхъ и модныхъ издѣлій; мы изберемъ только нѣкоторыя, болѣе замѣчательныя по внутренней цѣнности, или массѣ полученія.

СТАТЬИ ПРИВОЗА.	О Т К У Д				
	Голландія.	Бельгія.	Англія.	Франція.	Турція.
Алмазы, жемчугъ и др.	—	—	—	—	6,650 р.
Коллекція раковъ	—	—	—	—	3,383 р.
Кирпачъ	—	—	8,810 р.	101,805 р.	360 р.
Камня простаго въ плитахъ.	—	1,300 р.	3,570 р.	5,150 р.	3,959 р.
Книгъ печатныхъ и гравюръ	—	—	3,593 р.	1,930 р.	1,763 р.
Дровъ	—	—	—	—	411,710 р.
Монеты золотой и серебряной	—	—	15	—	121,994 р.
Машины и модели	—	206,720 р.	496,319 р.	143,753 р.	40,492 р.
Перламутръ, черепахи и янтаря	—	—	—	—	15 1/2 пуд.
Сбры	—	—	—	34 пуд.	—
Угля каменнаго	—	—	237,417 п.	—	—
Цементу и шюдоланы	—	—	7,500 п.	12,010 п.	—
Олова	—	—	1,191 п.	—	359 1/2 п.
Чернильныхъ орѣховъ	—	—	—	622 3/4 п.	—
Бекмесу	—	—	—	—	1,790 3/4 п.
Гвоздичныхъ головокъ и мускатнаго орѣха	—	—	231 1/2 п.	140 п.	—
Перцу	—	—	8,079 3/4 п.	3,992 п.	—
К.	—	—	544 1/2 п.	—	—
Имбирю	—	—	1,443 п.	140 п.	—
Какао	—	—	540 п.	8	10
Кофе	—	—	6,239 п.	1,862 п.	226 1/4
Лавроваго листа	—	—	—	—	184
Масла оливковаго	—	—	—	5,009 п.	9,960 п.
Рому	—	—	3,118 п.	874 1/2 п.	675
Ликеровъ	—	—	—	486 бут.	389 бут.
Вина виноградаго въ бочкахъ	—	443 п.	4,787 п.	18,033 п.	10,661 п.
Вина въ бутылкахъ:					
шипучія	—	1,011	1,388	14,663	5,299
не шипучія	766	3,687	—	28,639	6,584
Портеру и пива въ бутылкахъ	—	—	102,608	612	3,984
Пива въ бочкахъ	—	—	—	—	—
Овощей соленыхъ	—	—	17 1/2 п.	—	2,893 п.
Апельсиновъ и лимоновъ	—	—	33,000 шт.	10,000 шт.	2,569,920 шт.
Оливковъ и маслинъ	—	—	9 1/2 п.	10,428 п.	—
Орѣховъ, каштановъ и розковъ	—	—	101 п.	—	108,415 п.
Миндаля	—	—	—	225 1/2 п.	4,348 п.
Винныхъ ягодъ, изюму и другой бакаліи	—	—	2,876 п.	83 3/4	54,480 р.
Коринки	—	—	—	123 п.	846 п.
Анчаусовъ и сардинокъ	—	—	102 1/2 п.	1,183 1/2 п.	161 п.
Сельдей	—	—	2,715 п.	—	142 п.
Сыра голландскаго, итальянскаго и швейцарскаго	—	—	272 1/2 п.	1,132	272 п.
Табаку курительнаго	—	—	—	—	66,000 ш.
Сигаръ	—	—	23 1/2 п.	1/2 п.	8 1/2 п.
Хлопчатой бумаги сырца	—	—	—	—	29,289 п.

П Р И В Е З Е Н О.

Генуа.	Ливорно.	Триестъ.	Галацъ.	Неаполитанское королевство.	Греция.	Испания.	Корфу.
—	—	12,100 р.	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
2,905 р.	5,922 р.	772 р.	709	—	—	—	—
800 р.	—	1,048 р.	8,916 р.	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
3,500 р.	67,883 р.	—	5,217	—	—	—	—
—	—	—	25,170	—	—	—	—
—	—	—	7 п.	884 ¹ / ₂	—	—	—
—	—	500 п.	—	500 п.	—	—	—
—	—	—	—	1,500 р.	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
692 п.	—	—	—	—	—	—	—
720	—	—	—	—	—	—	—
1,690 п.	—	—	—	—	—	—	—
458	—	791 п.	—	—	—	—	—
—	25 ¹ / ₂ п.	2,860 п.	3,749 п.	61,678 п.	—	—	2,270 п.
—	—	56 п.	29 п.	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	890 п.	—	3,201	12,195	7,402	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2,985	—	—	—	—
—	—	—	256	—	—	—	—
—	—	—	1,088 п.	—	—	—	—
367,880 шт.	—	—	—	10,205,152 шт.	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	4,781 п.	—	—	—
—	—	812 п.	—	9,377 ¹ / ₂	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	817 п.	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
57 ¹ / ₂ п.	—	—	—	10 п.	—	—	—
—	—	—	260 п.	—	—	—	—
27 п.	—	—	—	92 п.	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	37 п.	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—

СТАТЬИ ПРИВОЗА.	О Т К Р У Д А				
	Голландія.	Бельгія.	Англія.	Франція.	Турція.
Хлопчатой бумаги пряженой бѣлой	—	—	8,696 п.	48 п.	2,817 п.
Хлопчатой бумаги пряженой красной	—	—	111 п.	1/3 п.	155 1/2 п.
Гарнису (resine blanche) и канифоли	—	—	17,519 п.	1,872 п.	—
Смолы сухой	—	—	5,884 боч.	—	300 боч.
Дерева токарнаго Австрийской красильной год.	—	—	—	862 п.	1,729 п.
Куркумы въ кореньях	—	—	2,377 п.	—	6,842 п.
Красильнаго дерева	23 п.	—	2,792 п.	9,936 п.	—
Индико	—	—	894 п.	—	—
Коченели	—	—	266 п.	—	—
Сурнику и бѣзиль	—	276 п.	2,260 п.	54 п.	184 п.
Ладану	—	—	6,122 п.	—	634 п.
Жезва	—	958 п.	2,664 п.	—	—
Жезва листового	—	2,574 п.	6,266 п.	—	—
Стали	—	—	518 п.	115 п.	—
Свинца въ свиткахъ	8,800 п.	—	1,377 п.	3,427 п.	—
Соку лимоннаго	—	—	—	18 п.	—
Квасцовъ	—	—	9,720 п.	—	1,260 п.
Сѣрной кислоты (купоросу)	—	—	1,660 п.	327 п.	—
Кислоты селитряной (натру).	—	—	1,260 п.	294 п.	848 п.
Соли	—	—	2,266 п.	—	36 п.
Шелку	—	—	—	1 п.	211 п.
Шерсти пряженой	—	—	—	2 п.	120 п.
Шпшекъ ворсяныхъ	—	—	—	8,617 п.	—
Бумаги писчей и обоевъ	—	83	257	983	676
» рисовальной	—	965	—	1,430	648
Фортепьяно	—	—	83 шт.	72 шт.	18
Дѣтскихъ игрушекъ	—	—	23	51	38
Издѣлій золотыхъ	—	—	—	—	6,850 р.
» серебрянныхъ	—	—	141 р.	500 р.	4,100 р.
Издѣлій жезвъныхъ	—	4,905	2,598	1,096	255
Косы и серпы	—	—	18 1/2	—	—
Жести въ листахъ	—	—	8,279 1/2	—	—
Пилы, напильники и другіе по- добные инструменты	—	337 п.	1,498 п.	191 п.	205 п.
Слесарныя надѣлія	—	67 1/2 п.	815	290	—
Чурушки	—	896	7,940	649	284
Песуда эмальированная	—	50 п.	1,648	100	79
Мыла	—	—	251	—	2,074
» благовоннаго	—	—	66	21	70
Зеркаль съ рамами	—	63	458	966	497
Стеколъ оконныхъ	—	883 п.	1,260	831	706
» шлифованныхъ	—	—	77	115 п.	115 п.
Бумажныхъ плотныхъ тканей	—	—	570	167	1,682
» набивн. и вшитыя	—	—	584	183	2,167
Помотна	—	2,100 р.	6,789	3,229	—
Шелковыхъ надѣлій	—	—	9,508 р.	22,869	51,844 р.
Полумелковхъ	—	—	4,920 р.	3,790 р.	22,964 р.

П Р И В Е З Е Н О.

Генуя.	Ливорно.	Триестъ.	Талацъ.	Неаполитанское королевство.	Греція.	Италія.	Корфу.
—	—	—	113 п.	—	—	—	—
—	—	—	111½ п.	—	—	—	—
—	—	668 п.	—	—	—	—	—
—	—	72 п.	—	—	—	—	—
—	—	33 п.	—	—	—	—	—
—	—	435 п.	—	—	—	—	—
345 п.	—	7½ п.	—	—	—	—	—
10 п.	—	—	—	—	—	—	—
—	108 п.	—	112½ п.	—	—	—	—
—	—	—	—	1,270 п.	—	—	—
—	—	—	29 п.	—	—	—	—
—	—	—	68 п.	—	—	—	—
—	—	7¾ п.	57 п.	—	—	—	—
—	—	72 п.	227 п.	—	—	—	—
—	—	—	470 п.	—	—	—	—
—	—	5 шт.	69	—	—	—	—
—	—	—	168	—	—	—	—
—	—	62,688 р.	7,310 р.	—	—	—	—
—	—	9,036 р.	6,700 р.	—	—	—	—
—	—	—	680	—	—	—	—
—	—	2,259	—	—	—	—	—
—	—	—	239 п.	—	—	—	—
—	—	—	246	—	—	—	—
—	—	—	215	—	—	—	—
—	—	—	42	—	—	—	—
—	—	4	2	—	—	—	—
—	—	—	41	—	—	—	—
—	—	—	3,108	—	—	—	—
—	—	66	784	—	—	—	—
—	—	—	679	—	—	—	—
—	—	23	1,188	—	—	—	—
—	—	49	782	—	—	—	—
—	—	—	22,445 р.	—	—	—	—
—	—	28,181 р.	41,785 р.	—	—	—	—
—	—	—	24,825 р.	—	—	—	—

СТАТЬИ ПРИВОЗА.	О Т К Р У Д А				
	Голландія.	Бельгія.	Англія.	Франція.	Турція.
Ленты, чулки и шурки . . .	—	—	4,922 р.	14,314 р.	23,584 р.
Сукна и др. шерстяных из- дѣлій	—	—	2,662 р.	2,130	15,641
Ковры	—	—	19,050	3,990	5,758
Платковъ на подобіе Турец- кихъ	—	—	1,200	2,300	—
Чулокъ, фуфаскъ и пр. . . .	—	—	550	395	5,758
Бружевъ и тклей	—	—	1,700	7,497	8,886
Платковъ	—	—	—	—	24,544 р.
Платъ всякаго	—	—	1,551	5,091	4,998
Бѣлы всякаго	—	—	379	3,908	7,100
Посуды фарфоровой	—	—	62,052 р.	3,100	9,810
» фарфоровой	—	1,800 р.	804	6,125	10,750 р.
Цѣтковъ искусственныхъ . . .	—	—	670 р.	2,190 р.	10,075 р.
Часовъ карманныхъ золотыхъ .	—	—	—	—	227 шт.
» » серебрян.	—	—	—	—	188 шт.
Шляпъ мужскихъ	—	—	1,255 шт.	1,195	2,076
Экспедицій четырехъ и двухъ колесныхъ	—	—	29 шт.	91 шт.	6

П Р И В Е З Е Н О.

Генуя.	Ливорно.	Триестъ.	Галацъ.	Неаполитанское королевство.	Греція.	Италія.	Корфу.
—	—	20,828	15,897	—	—	—	—
—	—	726	21,950	—	—	—	—
—	—	—	2,445	—	—	—	—
—	—	—	2,900	—	—	—	—
—	—	905	15,058	—	—	—	—
—	—	10,665	3,173	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1,958	7,560	—	—	—	—
—	—	75	3,099	—	—	—	—
—	—	17,505	6,220	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	2,230	1,425	—	—	—	—
—	—	1,390 шт.	3 шт.	—	—	—	—
—	—	1,134 шт.	—	—	—	—	—
—	—	—	24	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	6	86 шт.	—	—	—	—

Какъ не длинна предложенная нами таблица, но она составляетъ едва $\frac{1}{30}$ часть списка товаровъ, привозимыхъ изъ заграницы къ Одесскому порту и вносимыхъ по тарифной классификаціи въ тамошныя вѣдомости. Не смотря на такое безконечное дробленіе, экономисту съ трудомъ приходится отыскивать одно изъ главныхъ условій въ торговлѣ — происхожденіе продукта. Въ нашей таблицѣ мы раздѣлили привозъ на 10 категорій, но изъ нихъ нѣкоторыя остались почти съ одними проблемами. Напротивъ 2 другія: Галацъ и Турція показываются какъ рынки снабженія почти всеми продуктами, особенно фабричными и заводскими, хотя извѣстно, что ни въ Галацѣ, ни во всей Турціи вовсе нѣтъ ни фабрикъ, ни заводовъ. Съ другой стороны Англія сдѣлалась рынкомъ такихъ снабженій, которыя никогда не производятся на ея землѣ, напр. вина, кошенили, индиго и сотни другихъ предметовъ. Изъ того ясно слѣдуетъ, что эти рынки дѣйствуютъ болѣе транзитомъ, т. е. говоря по просту, какъ извозчики и комиссіонеры. Галацъ снабжаетъ насъ посредствомъ Дунайскихъ пароходовъ, а самъ получаетъ тѣмъ же путемъ изъ германскихъ рынковъ, которые въ свою очередь все получаютъ черезъ Гамбургъ, такъ что товары, привозимые австрійскими пароходами, перебивали въ 3 или 4 рукахъ до поступленія въ Одесскіе Таможенныя пакгаузы, а тѣмъ болѣе къ потребителямъ. Съ другой стороны мы видѣли, что изъ итальянскихъ государствъ только неаполитанскія гавани снабжаютъ насъ своими продуктами, и то весьма немногими, а именно: оливковымъ масломъ, овощами и сѣрою; за то напр. одна изъ царицъ средиземнаго моря Ливорно почти ничего намъ не посылаетъ, хотя ежегодно огромные грузы русскаго хлѣба приобрѣтаются у насъ Тосканскимъ купечествомъ изъ первыхъ рукъ, имѣя своихъ купцовъ, записанныхъ въ гильдіи, торгующихъ своими капиталами и самостоятелно на Одесской биржѣ. Сѣверныя же государства (напр. Норвегія) и Ганзейскіе города, хотя и посылаютъ къ намъ свои и финляндскія суда, но тоже дѣйствуютъ скорѣе какъ

посредники нашей торговли, несли для покупки здешних или чужих на свои продукты. Векш русскій жеманщій добра какъ Одессѣ, такъ и всей Южной Россіи, долженъ желать, чтобы посредствомъ пароходовъ и парусныхъ судовъ завелісь прямыя сношенія съ большими торговыми рынками Европы, чтобы Франція напр. снабжала насъ прямо своими винами и масломъ, своими изысканными мануфактурами и модами (articles de Paris), но взаменъ постоянно получала, безъ боязни извѣстной въ тарифѣ, наши: хлѣбъ, мясное сало, поварское шерсть и сало, столь необходимыя для Франціи вообще, и для Марсельскихъ и Эльзевскихъ фабрикъ въ особенности. Между тѣмъ Франція занимаетъ весьма слабое мѣсто въ нашей международной торговлѣ и многія французскіе товары, или же нѣмедіе подъ именемъ французскихъ, идутъ въ Одессу не иначе, какъ полежаъ годъ въ Триестѣ, Смирнѣ, или Константинополѣ, или же въ германскихъ армарочныхъ городахъ, пока достигнуть до Одесскаго курца и потребителя. Голландія и Бельгія также торгуютъ съ нами, хотя покупаютъ у насъ рожь и овесъ дешевле, чѣмъ въ Пруссіи и могли бы снабжать насъ своими заводскими продуктами, селеніемъ, колесальными товарами и пр.

- Главнѣйшія иностранныя по цѣнности продукты, какъ видно изъ приведенной таблицы, были свѣжее и сухое фрукты, деревянное масло, преимущественно итальянское, хлопчатая бумага, ладанъ, восковыя свѣчки, табакъ, каменный уголь и наконецъ заводскія и мануфактурныя издѣлія, особенно моды, экипажи, фортепьяны, сосуды и тѣмъ подоб. Книги, гравюры и вообще предметы наукъ и изящныхъ искусствъ являютъ въ наименьшемъ количествѣ.

с) Транзитъ.

Для окончанія обзорнія внѣшней торговли Одессы, мы должны сказать два слова о транзитѣ, этой важнѣйшей отрасли промышленности въ западной Европѣ. Во Франціи транзитъ

изображает цѣнность, почти къ 100 мил. руб. сер., а вся торговля Гамбурга, своими оборотами превышающая торговлю всѣхъ портовъ Россіи и простирающаяся отъ 400 до 600 мил. руб. сер. въ годъ, есть ничто иное, какъ транзитъ, потому что Гамбургъ имѣетъ не болѣе 100 или 120 т. жителей, потребляющихъ оидственно не много и не можетъ торговать ничѣмъ другимъ, кромѣ того, что ему привезутъ какъ изъ Германіи, такъ и изъ всѣхъ государствъ міра. — Было время, когда и Одесса могла надѣяться на учрежденіе въ ней транзитной торговли. Она основана указомъ 2 марта 1804 г., съ цѣлью азаннаго обиха на австрійской границѣ и въ Одессѣ русскихъ и Левантскихъ продуктовъ на европейскія мануфактурныя издѣлія. Ею вызваны нужды торговли, стѣсненной всеобщю Европейскою войной, прекратившей свободныя сношенія запада съ Турціею. Лучшій опытъ, какъ мы сказали выше, былъ сдѣланъ въ 1808 году, когда большая часть Левантской торговли, по причинѣ войны, стеклась въ Константинополь, оттуда шла въ Одессу и уже изъ этого города отправлялась сухопутно на Броды въ Германію, чрезъ Бессарабію, Подольскую и Волынскую губерніи. Въ этомъ году одинъ извозчикъ по транспорту товаровъ, особенно хлопчатой бумаги, тогда подпадающей принужденно съ Востока, — заработалъ болѣе 2 мил. руб. ас., что, во сраженіи цѣности рубля, составляетъ около 1,200,000 руб. сер. (*). Война съ Турціею, а послѣ извѣстіе Наполеона совершенно прекратили транзитъ, и только съ учрежденіемъ въ Одессѣ порто-франко, а именно съ изданіемъ указа 14 августа 1818 года, были возобновлены транзитъ для Закавказскаго края и на весьма выгодныхъ для торговли условіяхъ, а именно съ обыкновеннымъ обезпеченіемъ со стороны купечества на счетъ пошлинъ въ мѣстахъ продажи товара. Чтобы судить

(*). Подробности объ этомъ новомъ явленіи, къ сожалѣнію не прочтено, наложены весьма дѣльно и отчетливо въ упомянутой нами книгѣ Скара *Lettres sur Odessa* стр. 65—82.

О важности этой благотворной иферы приведемъ нѣсколько цифръ въ видѣ документовъ, на основаніи официального указа, т. е. въ 1820, 30, 40 и 50 годахъ.

Въ 1824 г.	провезено транзитомъ на	690,000 р.
„ 1825	„	572,000 „
„ 1826	„	710,000 „
„ 1827	„	670,000 „
„ 1828	„	1,640,000 „
„ 1829	„	1,080,000 „
„ 1830	„	595,000 „
„ 1831	„	258,000 „
„ 1832	„	714,000 „
„ 1833	„	445,000 „
„ 1834	„	728,000 „
„ 1835	„	676,000 „
„ 1836	„	614,000 „
„ 1837	„	703,000 „
„ 1838	„	702,000 „
„ 1839	„	717,000 „
„ 1840	„	551,000 „
„ 1841	„	444,000 „
„ 1842	„	287,000 „
„ 1843	„	866,000 „
„ 1844	„	860,000 „
„ 1845	„	316,000 „
„ 1846	„	296,000 „
„ 1847	„	201,000 „
„ 1848	„	176,000 „
„ 1849	„	280,000 „
„ 1850	„	75,000 „
„ 1851	„	40,000 „
„ 1852	„	11,600 „
„ 1853	„	34,000 „

Въ 1854 г. превозено транзитомъ на . . .	270,000 р.
„ 1855 „	317,000 „
„ 1856 „	202,000 „
„ 1857 „	42,000 „

Изъ этой таблицы видно, что въ 1820 годахъ транзитъ среднимъ числомъ достигъ до 750,000 р. с. въ годъ, а настоящей цѣнности и за 1 мил. руб., въ 1830 годахъ онъ уменьшился до 570 т. руб. въ годъ, въ 1840 до 321 т. руб., а въ 1850 годахъ упалъ до 154 т., если считать годы войны, т. е. периоды блокады русскихъ береговъ Чернаго моря, а на самомъ дѣлѣ всего разъ превзошелъ цѣнность въ 75 т. руб. сер. Что было причиною этого явленія? Нашъ заслуженный и опытный экономистъ Ю. Гагемейтеръ предсказалъ это еще въ 1835 г. (*), излагая исторію Одесско-Кавказскаго транзита, его цѣль и неминуемый упадокъ, благодаря принятымъ тогда неосторожнымъ финансовымъ мѣрамъ. Онъ говоритъ, что въ 1823 году нѣкоторые Одесскіе купцы рѣшились воспользоваться правами транзита 1818 г. и льготами, дарованными Закавказской коммерціи, и отправили небольшой грузъ товаровъ въ Редуть-Кале, на восточномъ берегу Чернаго моря, для отправки отсюда въ Тифлисъ. Эта спекуляція такъ удалась, что сдѣлала совершенный переворотъ въ грузинской торговлѣ. Тифлискіе армяне сами отправились въ Лейпцигъ и купленные товары отправляли въ Триестъ для доставленія моремъ въ Одессу, или же сухопутно на Бреды и Радзивиловъ къ этому же городу. Отсюда уже на каботажныхъ судахъ транзитные товары шли въ Редуть-Кале. Такимъ образомъ было отправлено:

Въ 1825 г. на 102,100 р.	въ 1829 г. на 566,800 р.
„ 1826 „ „ 360,000 „	„ 1830 „ „ 34,700 „
„ 1827 „ „ 262,000 „	„ 1832 „ „ 22,000 „
„ 1828 „ „ 571,400 „	„ 1833 „ „ 6,000 „

(*) Въ своей упомянутой прекрасной книгѣ: *Memoires sur le commerce des ports de la mer Noir.* 1835 p.p. 173—190.

Отъ 566 т. руб. до 6 т. взаимная торговля двухъ рынковъ упасть не могла внезапно, нужды и выгоды были обоюдны. Что же уничтожило ее такъ внезапно и навсегда? Указъ 3 іюня 1831 г., уничтожившій вовсе права Одесскаго транзита и требованій, чтобы всѣ товары отиравались въ Редутъ-Кале не иначе, какъ уплативъ всю пошлину. Цѣлью этого закона было желаніе Правительства водворить чрезъ Грузію въ Персію и далѣе произведеніе русскихъ фабрикъ и заводовъ и Кяхтинскій чай вмѣсто издѣлій и чаю, привозимыхъ транзитомъ въ Одессу съ австрійской границы. Чаю привозилось иногда отъ 600 до 1,000 вуд. и онъ продавался въ Одессѣ съ пошлиною не дороже 2 руб. сер. Но фабриканты, а съ ними и Правительство забыли, что Нижній-Новгородъ еще не имѣлъ тогда ни дорогъ на Кавказъ, ни Азовскаго каботажка, и что сухопутная перевозка поглотитъ всѣ выгоды такой торговли, если бы даже они и основались. Но она вовсе не основалась, а благодаря нашимъ ошибкамъ, англичане немедленно основали свою торговлю въ Трелландѣ и Эраерумѣ и оттуда изгнали навсегда русскія мануфактурныя и заводскія произведенія. Въ Одессѣ до 1846 года еще продолжался транзитъ на повозкахъ и почтахъ, но уже только для своего собственнаго обихода, пока стараніями Кавказскаго Намѣстника Князя Воронцова, не водворились прямыя морскія заграничныя сообщенія съ Кавказскими портами, слабыя и не выгодныя, но онѣ постоянно вытѣсняли товары, шедшія въ Одессу сухопутно отъ австрійской границы. Съ уменьшеніемъ льготъ порто-франко, транзитъ уменьшился внезапно и, за исключеніемъ военнаго блокаднаго времени, дошелъ до современнаго ничтожества, изъ котораго вѣроятно уже не возстанетъ, тѣмъ болѣе, что посредствомъ Дунайскихъ пароходовъ, Галацъ сдѣлался такимъ же сборнымъ пунктомъ снабженія Одессы, какими были весьма долгое время Броды, Радзивиловъ, и въ послѣднее время въ части и Ново-селища.

D. *Внутренняя и раздробительная торговля.*

Въ предложенномъ нами обзорѣ отпускной и привозной международной торговли, мы съ тѣмъ виѣстѣ указали на главнѣйшіе элементы внутренней иѣнковой промышленности, состоящей: 1) изъ подвоза и сбыта на базарахъ хлѣба, сала, шерсти, воску и др. продуктовъ заграничнаго отпуска; 2) изъ покупки у оптовыхъ торговцевъ чужеземныхъ товаровъ для сбыта въ магазинахъ и лавкахъ; 3) изъ передѣлки въ мастерскихъ какъ первыхъ, такъ и вторыхъ статей торговли; 4) изъ такъ называемаго періодическаго торга на ярмаркѣ. Долгомъ считаемъ дополнить наше обозрѣніе нѣсколькими документами о каждой изъ исчисленныхъ выше категорій начиная съ меньшихъ статей:

а) Рынки или базары.

Въ Одессѣ для внутренней или рыночной торговли отведены 5 главныхъ площадей; изъ нихъ двѣ: старыи и новыи базаръ и площадки между хлѣбными магазинами Херсонской и Софійевской улицъ внутри города, а двѣ въ предѣльяхъ. При „старомъ“ и „новомъ“ базарахъ находятся еще подвозныи площадки для своза и продажи сѣна, соломы и топлива. Но главнѣйшіи хлѣбныи базарыи еще до сихъ поръ остаются всѣ наши улицы, за исключеніемъ приморскаго бульвара. Причиною тому сотни хлѣбныхъ амбаровъ, раскинутыхъ во всѣхъ концахъ города, около которыхъ круглый годъ толнятся вереницы „чумаковъ“ и ватаги полудикихъ извозчиковъ, смачущихъ очертя голлову съ товарами или порожнякомъ въ гавань и изъ гавани. Собственно „базары“ или рынки продовольствія весьма богаты и было время, когда славилась неимоверною дешевизною. Теперь изобиліе припасовъ хотя и существуетъ, но дороговизна непоштрная и естественная, ибо подвозъ ихъ хотя громадныи, но затрудняется дурнымъ состояніемъ путей сообщенія какъ

внутри такъ и въ города. Можно навѣрное считать, что въ течение года продается для одного продовольствія до 6 т. саж. дровъ, до 5 т. молдавскихъ каруцъ древеснаго угля, болѣе 60 т. повозокъ сѣна, до 200 т. чет. зерноваго хлѣба и муки и до 60 т. штукъ мелкаго скота: барановъ и свиной, такъ какъ рогатый скотъ гонять прямо на бойни. Базарные досмотрщики увѣряютъ, что круглыми числомъ въ недѣлю приходятъ болѣе 120 повозокъ съ одною зеленью и фруктами, не считая сентября и октября, когда зеленщики и фруктовщики являются со всѣхъ концовъ Херсонской губерніи и Бессарабіи и везутъ одной капусты на 30 и болѣе тысячъ руб. сер. Одесса получаетъ свои припасы не считая загородныхъ дачъ: капусту и свеклу съ береговъ Днѣпра и изъ Бессарабіи сухопутно и изъ Херсона моремъ, лучшіе арбузы изъ Алепекъ (Таврической губерніи), окрестностей Николаева и изъ сотни баштановъ (степныхъ огородовъ) Тираспольскаго уѣзда Херсонской губерніи и Бессарабіи. Сѣно везутъ не далѣе какъ со степей въ 60 или 70 верстъ отъ Одессы. Дрова болѣею частью приходятъ по Днѣпру до с. Маякъ и оттуда сухопутно въ Одессу. Моремъ дрова получаютъ изъ Турціи, особенно изъ окрестностей Варны и изъ Анатолиі. Изрѣдка везутъ дрова и орѣховое дерево съ Кавказа. Птицу, яйца, поросятъ, въ огромныхъ массахъ, доставляютъ раскольники и старообрядцы изъ селеній, центромъ которыхъ слобода Плоское, Тираспольскаго уѣзда. Масло, сыръ, простыя колбасы, ветчину, картофель и др. зелень доставляютъ колонисты, домашнюю птицу и дичь привозятъ еще такъ называемые „натуралісты“ и курортники, изъ Бобринецкаго уѣзда и даже изъ Кіевской губерніи. Изъ этой же губерніи получается лучшій картофель и хлѣвъ. Древесный уголь, въ особаго рода *мламазъ*, называемыхъ каруцами, въ Одессу доставляютъ Бессарабскіе молдаване, преимущественно изъ Хотинскаго, Кишиневскаго и Орловскаго уѣздовъ. Много зелени, устрицы, овощи, свѣжую рыбу и омары привозятъ на пароходахъ изъ Константинополя. Крымскихъ портовъ и Херсона.

Каменный уголь, сушеную рыбу, сельди, икру, башки, доставляютъ на каботажныхъ судахъ Донскихъ и Черноморскихъ казаковъ, изъ Ростова и Керчи. Мунная крымская соль приходитъ на судахъ херсонскаго каботажа; ее грузятъ въ с. о. Голая Пристава или Казачьи-Лагери на Таврическомъ берегу Дгбаровскаго лимана, куда она доставляется изъ Перекопскихъ озеръ сухопутно. Ее называютъ Красноозерскою; соль доставляется еще караванами изъ Евпаторійскаго промысла.

Но по долгу правдиваго статистика, мы должны замѣтить, что за исключеніемъ арбузовъ, рыбы, пкры, Керченскихъ и Измаильскихъ сельдей, Аккерманскаго десертнаго винограда и нѣкоторыхъ сортовъ Крымскихъ плодовъ, припасы Одесскихъ рынковъ незавидны. Говядина вообще вкусна, но весьма низкаго достоинства, хлѣбъ посредственный, огородные овощи самыя простыя. Кормленой птицы и молочныхъ произведеній можно добыть не всякому и за дорогую цѣну, ранней зелени (*des primeurs*) и цвѣтовъ вовсе почти нѣтъ. Хорошіе окорока можно имѣть только по заказу или къ Свѣтлому Воскресенью, у французскихъ и итальянскихъ колбасниковъ. Кормленные поросята и телята, столь любимыя въ Москвѣ, здѣсь вовсе неизвѣстны.

в) Фабрики и заводы.

Другимъ подразделомъ внутренней торговли Одесскихъ жителей служатъ фабрики и заводы. Собственно „мануфактурныхъ“ заведеній въ томъ смыслѣ, какъ онѣ существуютъ въ другихъ городахъ Европы или даже въ средней Россіи, въ Одессѣ нѣтъ, но есть довольно значительныя заводскія учрежденія, производящія или собственно для мѣстнаго потребленія, или же отправляющія продукты въ полуобдѣленномъ видѣ за границу. Нѣчто похожее на фабрики можно считать: косметическое заведеніе Лобера, маленькую шляпочную и ваточную фабрики. Зато салотопные, стеариновый, литейные и др., по новостямъ

учрежденія и до мѣстнымъ нуждамъ, довольно значительны. Главная причина неразвитія фабрикъ, есть недостатокъ хорошей воды, дороговизна топлива и рабочихъ силъ, при небольшомъ требованіи, т. е. при возможности имѣть лучшіе и дешевые фабрикаты изъ заграницы, а низшіе изъ своихъ отечественныхъ мануфактуръ. Сознаваясь, что наши свѣдѣнія объ этомъ предметѣ еще весьма ограничены, мы однакоже предлагаемъ тѣ цифры, какія имѣемъ, благодаря офиціальнымъ указаніямъ.

Всѣхъ заводскихъ учреждений въ Одессѣ считалось:

Годы.	
1837	37
1847	53
1857	64

Но изъ нихъ должно исключить такъ называемыя табачныя фабрики, которыхъ въ 1837 г. было 3, въ 1847 г. 6, а теперь 13. Это ничто иное, какъ табачныя лавки, гдѣ крошатъ и мѣшаютъ всѣ сорта турецкаго табаку съ Бессарабскимъ и дѣлаютъ сигары и папирсы. Въ настоящее время это весьма важная отрасль промышленности: она занимаетъ сотни рабочихъ и производитъ продажнаго товару болѣе чѣмъ на 500 т. руб. сер. Это весьма естественно, потому что нудъ табаку въ дѣтѣяхъ стоитъ отъ 30 до 55 руб. сер, а крошенный отъ 40 до 80 руб., а сотня самыхъ обыкновенныхъ папирсовъ 1 руб. сер. Потребленіе табаку такъ велико, что положивъ 10 млд. папирсовъ тѣ годъ на Одесское населеніе, это будетъ сверхъ иже нежели выше истины. Но папирсы продаются еще и въ Одессѣ, особенно въ западныхъ губерніяхъ. Подоживъ привозъ въ Одессу отъ 45 до 65 т. пуд. турецкаго курительнаго табаку всѣхъ сортовъ, силно можно считать продажу его въ Одессѣ болѣе чѣмъ въ 100 т. пуд., остальное дополняется такъ называемымъ „Цициловскимъ“ (Бессарабской области Сорокаго уѣзда) и Дубосарскимъ.

За тѣмъ всѣ другія заведенія представляютъ слѣдующія цифры:

	Число за- водовъ.	Годовая дѣ- тельность про- дуктовъ.	
1. Паровыя: мукомольныя мельницы	4	1,165,000	р. с.
2. " лѣсопильня	1	10,000	"
3. " чугуныя-литейныя	3	300,000	"
4. " стеариновый свѣчной, мыла, олеина и солей	1	400,000	"
5. Канатныя	3	250,000	"
6. Салотопныя	4	275,000	"
7. Мыловаренныя и свѣчныя	9	400,000	"
8. Макароныя и галетныя	7	250,000	"
9. Кирпичныя и черепичныя	9	150,000	"
10. Кожевенныя и овчинныя	6	40,000	"
11. Шляпная	1	5,000	"
12. Восковыхъ церковныхъ свѣчей	2	5,000	"
13. Винокурный, и др. (откуп.)	1	200,000	"
14. Косметическій	1	25,000	"
15. Табачныхъ	15	420,000	"
Всего	66	3,895,000	"

Главнѣйшіе заводы, имѣющіе и настоящее значеніе и нѣкоторую будущность, слѣдственно и вліяніе на здѣшнее хозяйство, сѣтъ слѣдующіе:

1) Мукомольныя мельницы, принадлежащія: Французскому механику Ж. Гома (compagnie des meuniers) и Почетному Гражданину С. Яхненку, племяннику извѣстнаго сахарнаго заводчика К. Яхненку. Первая построена въ 1849—1850 г., вторая въ 1857—1858 г. Мельница Гома находится во 2 части города, имѣетъ 12 паръ жернововъ и 2 паровыя машины въ 25 силъ каждая и искусственный прудъ, наполненный водою изъ колодца. Устроивалъ ее самъ г. Гомъ, извѣстный во Франціи мельничный механикъ; машины его съ заводовъ Бурдонъ и К°. Мель-

ница Яхненко находится на спускѣ Херсонской улицы къ Пересыпи, на участкѣ, принадлежавшемъ прежде Инженеръ - Генералу Лехнеру; имѣетъ 16 паръ жерновыхъ и 2 паровыя машины въ 30 силъ. Строителями были Французы, машины изъ заводовъ Ферре (Ferau) въ Марсели; воду добываютъ посредствомъ насосовъ изъ городского прудика и собственныхъ системъ и резервуаровъ. Обѣ вмѣстѣ могутъ перемалывать до 250 четв. въ сутки и получаютъ около 50 т. руб. чистаго дохода. Третья мельница еще строится; она принадлежитъ купцу марониту Рафаилу Хавѣ, строятъ русскій инженеръ-механикъ Панкратьевъ, машины съ заводовъ Бельгійскихъ.

2) Стеариновый заводъ г. Жермена Питансье основанъ въ 1848 г. Машины заводовъ Тайлора изъ Марседа. Онъ находится на хуторѣ, принадлежащемъ заводчику, близъ Тираспольской заставы; потребляетъ около 40 т. пуд. сала и заготовляетъ 12 т. пуд. свѣчей, 4 т. пуд. олеина и мыла и значительное количество химическихъ кислотъ: сѣрной, желѣзной и др., а также соды, хлористой соли и пр. Его свѣчи весьма хороши, хотя и дороги, не мѣнѣе 12 руб. сер. за пудъ, отправляются въ Константинополь въ количествѣ отъ 6 до 7 т. пудовъ.

3) Канатные заводы основаны въ Одессѣ еще въ первые годы нынѣшняго столѣтія Калужскимъ купцомъ Мѣшковымъ и Брянскимъ Ильею Новиковымъ. Заводъ этого послѣдняго, перешедшій къ его сыну Якову Ильичу, подъ надзоромъ весьма просвѣщеннаго торговца А. Я. Новикова вновь устроенъ по образцу англійскихъ заводовъ; машины сдѣланы лучшимъ изъ англійскихъ заводчиковъ инженеромъ Меннингомъ въ Лондонѣ (Manning). При новомъ своемъ устройствѣ, заводъ можетъ производить до 60 т. пуд. сапана лучшаго каната. Произведенія г.г. Новиковыхъ высоко цѣнятся въ Турціи и Греціи, куда они отправляютъ отъ 20 до 30 т. пуд., цѣною отъ 2 до 3 руб. сер. за пудъ, смотря по достоинству. Всѣ три завода въ случаѣ требованія могутъ производить до 80 т.

пуд., но обыкновенно выдѣлываютъ не болѣе 60 т. пуд. — Пенька и пряжа (каболки filu de saget), добываемыя изъ Бранска, приходятъ въ Одессу на каботажныхъ судахъ уже изъ Херсона.

4. Литейныхъ заводовъ Одесса имѣетъ 3: одинъ принадлежитъ Русскому Обществу Пароходства и торговли и дѣйствуетъ еще не болѣе года. Частныхъ заказовъ пока не принимаетъ (*). Другой, существующій уже лѣтъ 15, принадлежитъ механику Риншельевского лицея, Фальку и занимается болѣею частью только частными заказами. Третій недавно устроенъ почетнымъ гражданиномъ Ковалевскимъ, близъ Успенскаго монастыря у сел. Большой Фонтанъ, въ 12 вер. отъ города, гдѣ находится его паровая машина для провода изъ этого фонтана воды въ разные части города. Г. Ковалевскій пользуясь пребываніемъ у него искуснаго механика Ротмана, устроилъ литейный заводъ, на которомъ отливаютъ разные предметы для городскихъ жителей, а теперь устраиваетъ большое заведеніе земледѣльческихъ орудій. Подробностей о ходѣ этого предпріятія, по его новости, еще не имѣется; но отъ души пожелаемъ ему успѣха въ столь полезномъ начинаніи.

с) Ярмарки.

Третьимъ видомъ внутренней торговли должна была служить ярмарка, учрежденная въ 1838 году и, слѣдственно, существующая уже 24 года. Столь продолжительный ея бытъ вполне убѣдилъ всѣхъ и всякаго, начальство и купечество, въ совершенномъ ея ничтожествѣ и бесполезности. Учредители ея имѣли кѣлью облегчить съ одной стороны сбытъ сельскихъ произведеній людямъ, не желавшимъ въѣзжать въ городъ и слѣдственно подвергаться на обратномъ пути таможенному до-

(*) Съ 1859 г. частные заказы въ значительномъ числѣ принимаются и весьма удовлетворительно исполняются.

смотрю на чертъ порто-франко, а съ другой дать имъ возможность запасаться тѣми иностранными товарами, которые по уплатѣ пошлины переходили за черту для свободнаго слѣдованія внутрь имперіи. Но оба предположенія не сбылись: въ первые два года колонисты и поселяне, кромѣ хлѣба и зелени, пригнали лошадей, рогатый скотъ и овецъ: въ 1835 г.—803, въ 1836—960 штукъ; но продажа была весьма нѣудачна за недостаткомъ и скудостью пастбищъ; и еще болѣе водопоя. Другіе же продукты, напр. хлѣбъ, коровье масло, зелень и пр. имѣло всегда весьма богатый сбытъ на нашихъ городскихъ базарахъ. Иностранные же товары изъ города никто не возилъ, зная, что имѣющіе въ нихъ нужду сами поѣдутъ въ магазины, покупать дешевле (какъ безпошлинные) и тутъ же обратятъ въ платье, бѣлье, моды или обувь. Правда явились другія отрасли—это подвозъ произведеній отечественныхъ фабрикъ; но 25 лѣтній опытъ доказалъ, что за исключеніемъ хорошихъ серебряныхъ издѣлій и мѣховъ, остальное было сущая бездѣлица; да и то ввозилось изъ Одессы изъ такъ называемыхъ „Красныхъ рядовъ“, слѣдственно для покупателей было и выгоднѣе и дешевле покупать ихъ въ Елисаветградѣ. Херсонѣ, даже Николаевѣ, нежели въ Одессѣ, т. е. изъ 4 или 5 руб. Одинъ только товаръ весьма требовался и продавался большими массами, это ирландскіе, которыхъ въ Одессѣ въ годъ не производятъ и на 1000 руб. сер., и которыхъ въ теченіе 2 недѣль, съ 14 сентября по 1 октября, продается еженедѣльно на 5 до 6 т. руб. сер. За ними стремятся наши дѣти и слуги, не смотря на пыль и 5 верстное разстояніе ярмарочнаго зданія отъ центра города. На какую сумму привозится на эту ярмарку товаровъ навнѣ изъ Одессы, можно судить по слѣдующей таблицѣ, составляемой Одесскою полиціей ежегодно изъ показаній ярмарочнаго купечества.

Годъ.	Привезено.	Продано.
1844	280,200	79,800
1845	263,800	58,580

Годы.	Привезено.	Продано.
1846	299,300	79,950
1847	331,000	93,930
1848 ,	398,500	134,700
1849	428,500	147,900
1850	430,700	142,060
1851	384,830	111,030
1852	398,500	120,320
1853	395,800	113,850
1854	141,080	27,610
1855	212,500	58,170
1856	322,130	139,750
1857	389,600	137,940
1858	446,000	123,380
Въ 15 лѣтъ 5,072,440		11,577970
Средній числомъ въ годъ на 398,162		105,190 р. с.

Въ этой суммѣ серебряныя издѣлія Губкина и др. Московскихъ и Петербургскихъ фабрикантовъ составляютъ $\frac{1}{4}$ всей цѣнности привозныхъ товаровъ, мѣха, шубы и др. подобныя издѣлія другую $\frac{1}{4}$.

Въ настоящее время, когда Одесса, благодаря стараніямъ начальства открыта со всѣхъ сторонъ и торговля въ ней, въ видѣ настоящей ярмарки, кипитъ на улицахъ и площадяхъ, не говоря уже о магазинахъ, 300 дней изъ 365, ярмарка эта хотя приносить городу до 1000 руб. с. дохода, а часто и столько же расхода, считается теперь вовсе не нужною, развѣ будетъ назначена для другой, болѣе полезной цѣли, напр. выставки овечьей шерсти, вина, плодовъ и проч.

d) Лавки и магазины.

Обыкновенный признакъ дѣятельной и слѣдственно прибыльной внутренней торговли, есть существованія большаго

числа лавокъ и магазиновъ, для продажи потребителямъ какъ своихъ, такъ и чужеземныхъ товаровъ. Эти лавки и магазины, если приносятъ выгоды, видимо улучшаются, расширяются и украшаются, а главное привлекаютъ множество потребностей не только изъ своего центра населенія или города, но и извнѣ. Въ этомъ отношеніи Одесса можетъ вполне похвалиться предъ другими городами Россіи, за исключеніемъ однихъ столицъ. Множество лавокъ и магазиновъ, вмѣстѣ съ дешевизною товаровъ, долго удивляли всѣхъ ея посѣщавшихъ; но съ 1849 года, хотя число магазиновъ еще прибавилось, пошлина уменьшена, масса товаровъ ежедневно увеличивается, цѣны товаровъ постоянно усиливаются, такъ что при сравненіи напр. 1851 съ 1858 г., при ревностныхъ издержкахъ купечества на покушку, привозъ и раскладку товаровъ, пошлины и гильдии, всѣ предметы стоятъ болѣе, чѣмъ на 200% дороже прежняго. Но и число потребителей, особенно пріѣзжихъ, оттого уменьшилось на 50%. Число лавокъ и магазиновъ уже съ первыхъ дней Одессы было велико: въ 1797, при ревизіи города по волѣ императора Павла I, И. Лореромъ, въ Одессѣ уже было лавокъ: каменныхъ 398, временныхъ деревянныхъ 143, винныхъ погребовъ 71 и 18 хлѣбныхъ амбаровъ, всего 624. Ришелье въ 1803 году нашелъ торговлю въ упадкѣ лавокъ каменныхъ 202, деревянныя всѣ были сломаны по волѣ правительства, за то всего 51 винныхъ погребовъ; но хлѣбныхъ амбаровъ 43 вмѣсто 17, что онъ счелъ большимъ улучшеніемъ для города, тѣмъ болѣе что уже были основаны 2 макаронные-галетные, 2 свѣчные и 6 кирпично-черепичныхъ заводовъ. Затѣмъ, рядомъ съ усиленіемъ торговли и населенія и число торговыхъ заведеній умножилось въ математической пропорціи, а именно:

	1827.	1837.	1847.	1857.
Хлѣбныхъ магазиновъ (амбаровъ)	345	363	448	720
Лавокъ и магазиновъ	490	743	956	1214

Но если присоединить къ нимъ трактиры, кофейни, винныя погреба, питейные дома и открытыя въ видѣ лавокъ за-

веденія хорошихъ ремесленниковъ, то надобно будетъ присоединить къ каждой графѣ цѣлыя сотни нумеровъ. Другое замѣчаніе гораздо важнѣе; одна группа хлѣбныхъ магазиновъ, построенныхъ въ послѣднія 15 лѣтъ вокругъ площадки между Херсонскою и Софievскою улицами, большею частью въ 3 этажа и самыхъ огромныхъ размѣровъ, помѣщаетъ больше зерноваго хлѣба, нежели всѣ 345 амбаровъ, 1820 годовъ. Равнымъ образомъ сравнимъ обширные лавки и магазины (такъ называемые базары: *bazar anglais*, *bazar français* и др.), принадлежащія Стифелю, Фендериху, Страцу, Петрокино, Ведде, фортепянисту Гассу, бакалейщику Мака и др., съ подобными же заведеніями 1820 и 1830 годовъ, магазинная или раздробительная торговля (*commerce de détail ou de consommation*) будетъ казаться еще обширнѣе. Возьмемъ напр. даже не самыя большіе: бакалейный магазинъ А. Посохова продаетъ въ день на сумму до 600 руб. с., хлѣбникъ Дурьянъ на 300, аптекарь Кохлеръ на 200 до 400 р. с. О томъ, какъ эти магазины и лавки могутъ быть прибыльны, можно судить по тому, что одинъ ихъ наемъ стоитъ отъ 600 до 2 т. руб. сер. въ годъ. Мельчайшая деревянная лавочка на базарѣ, величиною въ квадратную сажень, принадлежащая благотворительнымъ заведеніямъ, нанимается отъ 25 до 75 руб. сер. въ годъ, а ихъ цѣлыя сотни.

Какъ велики размѣры внутренней, вкратцѣ изложенной нами торговли, сказать трудно, потому что она никогда не опредѣляется ни какимъ контролемъ, но нѣкоторые итоги можно вывести по теоріи вѣроятности (*calcul de probabilité*). Въ Одессѣ всѣхъ купцовъ 3 гильдіи, за исключеніемъ маклеровъ и нотаріусовъ, имѣющихъ право только мѣстной торговли, считалось въ 1859 году 685; всѣ они платятъ гильдейскія и др. повинности съ небольшимъ 100 р. с. Положивъ что это 2% съ ихъ годоваго оборота, что было бы весьма много, уже будетъ оборотный капиталъ въ 3¹/₂ мил. руб. сер. Но зная, что есть магазины, торгующіе въ годъ до 100 т. руб., а дру-

гіе не менѣе 5 т. руб., мы не мало не ошибаемся, если положимъ на магазинную и ремесленно-фабричную дѣятельность не менѣе 2) мил. руб. сер. ежегоднаго оборота, и вполне увѣрены, что эта сумма, изображающая едва 200 мил. чистаго дохода на массу промышленныхъ людей, простирающуюся до 8 т. хозяевъ, весьма еще далека отъ истины.

ГЛАВА III.

Торговья средства и учрежденіе.

Главнѣйшія коммерческія средства Одессы суть: купечество, пароходство и биржа. Съ нихъ и начнемъ наше обозрѣніе. Для содѣйствія какъ торговому сословію, такъ и самой торговлѣ, Правительство учредило сперва таможи, карантинъ, почтъ почту, коммерческій судъ и банковую контору; наконецъ, электро-магнитный телеграфъ. О каждомъ изъ столь важныхъ государственныхъ учрежденій предлагаемъ здѣсь нѣсколько положительныхъ документовъ.

Начнемъ съ купечества. Въ Одессѣ за исключеніемъ 2 или 3 т. чиновниковъ, дворянъ, унтер-офицеровъ и духовенства, все взрослое мужское, а отчасти и женское населеніе участвуетъ въ торговлѣ, слѣдственно болѣе или менѣе содѣйствуетъ торговой промышленности. Но въ муниципальномъ смыслѣ, купечество существуетъ здѣсь, какъ отдѣльное сословіе (*état* или *corporation*) и состоитъ изъ семействъ, коихъ главы: отцы, вдовы или старшіе сыновья записаны въ гильдію. Ганзейское слово гильдія тождественно у насъ съ французскимъ *corps de commerce* и англійскимъ *corporation*. Принявъ число гильдій; т. е. свидѣтельствъ, выданныхъ на право торговли (*patentes*) за норму купечества, мы будемъ говорить только о томъ торгующемъ сословіи, которое гильдейскими правами пользуется само и передаетъ его своему семейству.

По послѣдней ревизіи въ Одессѣ, за исключеніемъ ино-

странныхъ гостей и ихъ семействъ, оказалось лицъ всякаго возраста и обоего пола, принадлежащихъ къ купечеству 5,676, причисливъ къ нимъ 27 семействъ иностранныхъ гостей и въ нихъ 190 д. о. п., выйдеть 5795, и съ иностранцами, которые въ качествѣ заѣзжихъ временныхъ гостей или комиссіонеровъ пребываютъ въ Одессѣ, около 6 т. чел. Мы имѣемъ предъ собою нѣсколько цифръ прошедшаго времени и приведемъ ихъ здѣсь для сравненія.

Такъ въ 1803 г. было въ Одессѣ	1927	душъ въ куп. сосл.
" " 1827 " " " "	2410	" " "
" " 1837 " " " "	3714	" " "
" " 1847 " " " "	2893	" " "
" " 1857 " " " "	5676	" " "

Но цифры эти не могутъ дать никакого понятія о значеніи торговаго сословія и дѣйствіяхъ его по торговлѣ. Гораздо важнѣе знать число гильдейскихъ членовъ или выданныхъ торговыхъ свидѣтельствъ. И такъ изъ архивовъ городской Думы оказывается, что:

Въ 1812 г. было выдано	256	свидѣтельствъ
" 1827 " " "	382	"
" 1837 " " "	760	"
" 1847 " " "	802	"
" 1857 " " "	1031 (*)	"

Изъ нихъ въ заграничной или международной торговлѣ участвовали преимущественно купцы 1 и 2 гильдій. Число ихъ въ тѣ же годы было слѣдующее:

(*) Эта цифра гнѣ замѣчаетъ, что съ 1849 г. воѣ льготы, дарованныя купечеству Одесскому при запискѣ въ гильдію, уже не существуютъ.

	1-й.	2-й.	Всего.	При оборотѣ въ р. с.
Въ 1812 г.	53	13	66	3,000,000
„ 1827 „	46	34	80	9,000,000
„ 1837 „	67	54	121	13,000,000
„ 1847 „	42	70	112	24,000,000
„ 1857	69	73	142	40,000,000

что составляетъ на всякаго негоціанта:

Въ 1812 г.	болѣе	45,000 руб. сер.
„ 1827 „	„	112,000 „ „
„ 1837 „	„	107,000 „ „
„ 1847 „	„	214,300 „ „
„ 1857 „	„	281,000 „ „

Но эти пропорціи ничего не доказываютъ, ибо по причинѣ весьма большихъ гильдейскихъ денежныхъ взносовъ, простирающихся по 1 гильдіи до 1000 (992 $\frac{1}{2}$), а по 2 до 403 р. сер., цѣлая сотня кушцовъ 3 гильдіи участвуетъ въ заграничной торговлѣ, отправляя или получая товары подъ фирмою двухъ первыхъ гильдій. Торговля оттого существенно не теряетъ, но терпитъ общественная казна города, лишаясь гильдейскаго сбора. Этому пособить можетъ только законъ, уменьшивъ плату за свидѣтельства, или раздѣливъ ее на нѣсколько категорій, болѣе доступныхъ промысламъ.

Первые купцы въ Одессѣ были дворяне и довольно хорошихъ родовъ.

Въ числѣ Одесскаго купечества есть небольшое число иностранныхъ и весьма большая масса евреевъ. Иностранныхъ гостей до 1857 года было:

	1-й г.	2-й г.	Всего.
въ 1837 г.	12	145	167
„ 1847 „	28	102	130
„ 1857 „	27	—	27

Столь значительная разница произошла оттого, что по окончаніи правъ лорте-франко, окончились льготы для иностранцевъ, высоко имъ цѣнимыя, окончилась и лавочная ихъ торговля на огромныя суммы подъ фирмою 3 гильдіи. Она то завела у насъ прекрасныя магазины, особенно модъ, посуды, хрустала и articles de Paris. Съ 1857 г. иностранцы могутъ быть только настоящими „гостями“, т. е. получить свидѣтельства на оптовую торговлю и банкирскіе обороты, покупать русскія произведенія отъ русскихъ, и розничную торговлю вести только въ Одессѣ, гдѣ они записаны въ гильдію.

За то число евреевъ въ купеческомъ сословіи растетъ съ каждымъ днемъ. Въ 1837 году они получили торговыхъ свидѣтельствъ, 186, въ 1849—291, въ 1857 г. — 390 и число это есть еще не послѣднее. Одесскіе евреи уже не довольствуются мелочною торговлею: уже 8 изъ нихъ торгуютъ по 1, а 16 по второй гильдіи, и всѣ 24 участвуютъ въ банковыхъ операціяхъ на Одесской биржѣ, къ которымъ они имѣютъ особенную способность, хотя средства нѣкоторыхъ изъ нихъ еще слишкомъ ограничены, въ сравненіи съ Греками или Генуэзцами.

Главнѣйшіе капиталисты среди Одесскаго купечества суть греки: русскоподданные и иностранные; за ними идутъ итальянцы русскіе (Деазарта) и генуэзцы (Рокко, Порро и Росси), далѣе небольшое число нѣмцевъ, русскихъ и евреевъ. Собственно русскіе въ биржевыхъ дѣлахъ рѣдко участвуютъ, а еще рѣже торгуютъ на свое имя въ Европѣ. Есть исключенія, но весьма не важныя. Изъ другихъ націй торгуютъ еще болгаре, австрійскіе сербы, одинъ маронитъ (Хава) и французы большею частью лавочники, англичанъ и голландцевъ вовсе нѣтъ.

Биржа, въ томъ смыслѣ какъ ее понимаютъ теперь на западѣ, т. е. для торговли государственными и заграничными фондами, въ Одессѣ не существуетъ; но биржа для настоящей заграничной тор-

говли товарами и цѣнностями (векселями, акціями, билетами и пр.) учреждена съ первыхъ дней Одессы, именно 30 октября 1796 года. Въ 1807 году герцогъ Ришелье помогъ купцу Рено выпросить для нея особое зданіе, на углу Ришельевской улицы, гдѣ она помѣщалась до 1837 г. и гдѣ ее видѣлъ въ 1818 году Императоръ Александръ I-й.—Въ 1830—1836 годахъ на счетъ города построено для нея особое зданіе, а въ маѣ 1837 году купечество уже перешло въ ея залы и собирается дважды въ недѣлю: въ понедѣльникъ и пятницу. Сумма банковыхъ операцій, совершаемыхъ на Одесской биржѣ съ точностью не можетъ быть опредѣлена, но ее можно указать приблизительно, по слѣдующимъ соображеніямъ: Одесса служитъ денежнымъ и кредитнымъ рынкомъ не только для своего, но и для всѣхъ Черноморскихъ и Азовскихъ портовъ, а частью и для Москвы. Положивъ операціи всѣхъ Черноморскихъ и Азовскихъ портовъ въ 60 мил. руб. сер., смѣло можно считать эту сумму за норму minimum операцій на Одесской биржѣ. Торговая полиція надъ биржею поручена особому Комитету, учрежденному въ 1848 году и состоящему изъ 5 биржевыхъ старшинъ, изъ коихъ одинъ предсѣдатель. Но въ дѣлахъ биржи участвуютъ весьма немногіе Одесскіе купцы: въ теченіе 25 послѣднихъ лѣтъ число ихъ не превышало 140 челов., въ томъ числѣ половина маклеровъ или посредниковъ. Число такихъ торговлѣ служащихъ лицъ слѣдующее:

Гофъ-Маклеръ	1
Маклеровъ экспертовъ	4
„ биржевыхъ	60
Корабельныхъ экспертовъ	2
„ диспачеровъ	2
Маклеровъ	8
Биржевыхъ нотаріусовъ	2
Городовыхъ „	8

Биржевой приставъ (commissaire) ведетъ курсовой журналъ (côte de changes) и издаетъ биржевые прейсъ-куранты. Одинъ изъ корабельныхъ маклеровъ еще издаетъ мореходные бюллетени, или такъ называемые portata.

Одесское купечество для управленія и сужденія о своихъ дѣлахъ и для охраненія своихъ правъ, избираетъ изъ своей среды въ разныя должности, а именно: городского голову или старшину купечества, который председательствуетъ въ Городской Думѣ, 3 судей и 3 кандидатовъ въ Коммерческій Судъ, бургомистра и членовъ и въ Магистратъ и Сиротскую Опеку, директоровъ и контору Коммерческаго банка и членовъ въ отдѣленіе Коммерческаго Совѣта (*).

Перейдемъ теперь къ другимъ торговымъ учрежденіямъ, и прежде всего къ важнѣйшему—пароходству. До 1828 года, на Черномъ морѣ было только 2 парохода, оба военные, принадлежавшіе Черноморскому адмиралтейству: сперва Везувій, о которомъ мы рѣшительно ничего не знаемъ, и Громомосецъ, единственный подвизавшійся въ рядахъ флота въ турецкую кампанію 1828—1829 гг. Въ это время, по ходатайству князя Воронцова, былъ выстроенъ, на счетъ доходовъ г. Одессы, на Николаевской верфи, пакетботный и грузовой пароходъ въ 60 силъ, который, по Высочайшей волѣ, названъ былъ Одессою. Въ іюнь мѣсяцъ онъ прибылъ въ Одессу, и появленіе его было началомъ торговаго и пассажирскаго пароходства на этихъ водахъ. Онъ служилъ нѣсколько разъ пакетботомъ для сношеній Одессы съ Варною, гдѣ командовалъ арміею главный начальникъ Новороссіи. До него, съ 1821 г. были пакетботы Гонецъ и Севастополь, отданные въ эту службу по настояніямъ бывшаго тогда русскимъ посломъ въ Константинополь барона Г. А. Строгонова, по случаю тяжкихъ смуть на Востокъ, особенно же греческаго возстанія. Но съ отъездомъ

(*) Писано въ 1859 г.

этого знаменитаго государственнаго мужа въ Петербургъ, адмиралтейство присоединило обѣ шкуны къ флоту, и постоянныя сообщенія съ Константинополемъ прекратились.

Пароходъ Одесса въ теченіе іюля и августа 1828 г. совершилъ подъ командою итальянскаго шкипера Галгоффи, 2 рейса въ Крымскія порты, свезъ туда свинець, муку и мѣшки, нужные для арміи, привозилъ пассажировъ и товары, особенно фрукты, но употребляя вмѣсто угля дрова, часто останавливался за недостаткомъ топлива, котораго исчислить не умѣя, по неопытности экипажа и самаго капитана (*). Въ то же время и на той же верфи построены другой пароходъ, назначенный для Азовскаго моря, Наслѣдникъ и такъ неудачно и такъ дорого, что уже навсегда отказались отъ сооруженія пароходовъ на Николаевской или Одесской верфи. А потому заказанъ былъ въ Петербургъ на заводѣ Берда пароходъ Нева, который прибылъ въ Одессу въ 1834 году и былъ назначенъ для сообщенія Одессы съ Константинополемъ. Это было первое правильное пакетботное учрежденіе, основанное на силѣ паровъ (**). Съ тѣмъ вмѣстѣ съ 1833 г. въ Одессѣ образовалась небольшая компанія на акціяхъ, подъ названіемъ Черноморскаго пароходнаго Общества, съ самымъ ничтожнымъ капиталомъ и съ такими судами, которыя довели компанію до совершеннаго разоренія, не смотря на отличные порядки и бережливость въ его управленіи и точность въ движеніи паро-

(*) Пароходъ Одесса имѣлъ самую печальную карьеру: при первомъ выходѣ въ море въ іюнѣ 1828 г. онъ загорѣлся и надобно было воротиться въ гавань для спасенія людей и судна. Послѣ, благодаря невѣжеству шкипера, попалъ вмѣсто Ялты на группу камней близъ Балаклавы. Наконецъ два раза такъ сильно попалъ на мель у Евпаторійскаго порта, что вскорѣ обратили его въ магазинъ и кузнечное судно для пароходныхъ потребностей.

(**) Пароходъ Нева въ страшную бурю, свирѣпствовавшую на Черномъ морѣ 10 и 20 ноября, погибъ совершенно съ большею частью своихъ пассажировъ.

ходовъ, прибытія которыхъ въ Константинополь ожидали съ большими удовольствіемъ. Но Обществу этому не повезло. Пароходъ Николай I-й въ 1840 г. сгорѣлъ ночью въ Одесской практической гавани, и въ теченіи 2-хъ лѣтъ пароходъ Императрица Александра ходилъ въ Константинополь одинъ. Выстроенный же въ Николаевѣ новый пакетботъ, тоже названный Императоромъ Николаемъ, оказался и слабымъ и неудобнымъ къ мореплаванію. Сообщенію съ Константинополемъ угрожало совершенное прекращеніе, если бы на помощь не подошлъ новый поборникъ.

Съ первыхъ навигацій правительство убѣдившись, что постройка пароходовъ не только на Николаевской, но и на Петербургской верфяхъ обходится дорого, а суда выходятъ весьма неудачной конструкціи, рѣшилось, по ходатайству князя Воронцова, заказать ихъ въ Англіи. Первый пароходъ, тамъ построенный и назначенный для Одессы, названъ въ честь Императора преобразователя Россіи Петромъ I-мъ, прибылъ въ Одесу къ 1835 году. Совершивъ два или три рейса въ южные берега Крыма, одинъ въ Дунайскія устья, до самаго Галаца и по цѣнѣ своей, конструкціи, ходу и неслыханной прочности (онъ служилъ слишкомъ 22 года) указалъ намъ путь, по которому слѣдуетъ идти и впредь. Въ 1856 году онъ велъ на буксирѣ, въ теченіе 20 слишкомъ дней, 20 пушечный корветъ Ифигенію (которымъ командовалъ столь знаменитый теперь морякъ и дипломатъ графъ Путятинъ, тогда капитанъ-лейтенантъ). Князь Воронцовъ съ обѣими судами и 60-ю пассажирами ходилъ къ восточнымъ берегамъ Чернаго моря, посѣщалъ всѣ занятія уже гавани и бухты и присутствовалъ при основаніи генераломъ Вельяминовымъ новой крѣпости у Геленджика, у которой устроилъ впоследствии столь любимый имъ городъ Новороссійскъ.

Между тѣмъ сообщенія съ Константинополемъ не прерывались и въ теченіе слѣдующихъ лѣтъ сдѣлано: въ 1837 г. 21, въ 1838 г. 46, въ 1839 21, въ 1840—21, въ 1841—27, въ

1842—56 рейсовъ, въ которыхъ участвовалъ уже и выписанный изъ Англіи пароходъ Петръ Великій. Пассажировъ они еще возили не много; но грузы товаровъ бывали значительны. Такъ въ 1837 г. вывезено 325 пассажировъ и на 343,000 руб. сер. товаровъ; привезено же въ Одессу 318 пассажировъ и на 1,110,000 руб. сер. товаровъ. Въ 1839 г. привезено товару на 1,701,000 р. с. и 428 пассажировъ, а отправлено товару на 280,000 руб. и 217 пассаж.: въ 1840 г. привезено всего на 630,070 руб. сер. товару и 446 пассаж., отправлено на 290,390 руб. сер. товару и 364 пассажира.

Но съ 1843 г. началась новая эпоха для Черноморскаго пароходства, а тѣмъ болѣе для будущаго развитія Одессы. Удачный опытъ, сдѣланный при заказѣ въ Англіи парохода Петръ Великій, подавъ правительству мысль купить тамъ или заказать другіе большіе и сильнѣйшіе пароходы; при чемъ соблюдалась экономія въ издержкахъ и значительныя мореходныя выгоды. По ходатайству князя Воронцова, въ 1842 г. были заказаны и построены, подъ надзоромъ особыхъ флотскихъ офицеровъ, 2 пароходо-фрегаты, въ 250 силъ каждый, назначенные для содержанія постоянныхъ сообщеній Одессы съ Константинополемъ. Они были приспособлены для гораздо большаго числа пассажировъ всѣхъ классовъ и значительныхъ товарныхъ грузовъ; они же могли перевозить и письма. Съ этою цѣлью Высочайшимъ указомъ установлена была особая экспедиція при портовой таможнѣ въ Одессѣ и агентство ея въ Константинополѣ 10 мая 1843 года первый изъ такихъ пароходовъ Одесса, подъ командою капитанъ-лейтенанта Альбрехта отправился съ грузомъ и 23 пассажирами въ Константинополь. Этотъ пароходъ долженъ былъ сходиться съ Триестскимъ пароходомъ Ллойда, съ Дунайскими: Австрійскимъ и Французскимъ, плавающимъ между Константинополемъ, Марселемъ и Александріею. Одесса сдѣлается такимъ образомъ одною изъ оконечностей огромной сѣти правильныхъ морскихъ сообщеній, нынѣ раскинутой между Марселемъ, Генуею, Ливорно, Неапо-

лемъ, Мальтою, Триестомъ, портами Греціи и Турціи и Александріею въ Египтъ, и проникающей даже одною изъ вѣтвей своихъ на Дунай до Вѣны, въ самый центръ Европейскаго материка. Такъ мы, Одесскіе публицисты, описали въ Одесскомъ Вѣстникѣ (1843 г. № 38), а въ душѣ считали все это покажѣть повзѣю; но опытъ оправдалъ справедливыя ожиданія правительства. Установленныя сообщенія непрерывно продолжались и годъ отъ году улучшилась, вмѣстѣ съ Одессою началъ рейсы другой пароходо-фрегатъ Крымъ, и оба вмѣстѣ, съ мая по декабрь сдѣлали 42, да старый компанейскій пароходъ Александра 10-ть рейсовъ. Это уже было весьма много для столь недавняго учрежденія, особенно если считать и сообщенія съ Черноморскими и Азовскими портами, всего будетъ 84 рейса, а тогда даже въ Петербургъ и Кронштадтъ заграничнаго и внутренняго пакетботнаго плаванія было всего 98 рейсовъ.

Въ 1845 году въ Англіи были построены еще два парохода, для сношеній Одессы съ Крымскими портами, и названы въ память русскихъ подвиговъ на Кавказѣ, Дарго и Андія; они вскорѣ прославились своею быстротою и изяществомъ; но были слишкомъ малы для Чернаго моря. Въ то же время открылась новая линія пароходства заграничнаго въ связи съ каботажнымъ, это періодическое сообщеніе Одессы съ Дунайскими портами: Измаиломъ и Галацомъ. Въ 1845 году князь Воронцовъ, желая расширить кругъ торговаго пароходства и связать имъ какъ можно болѣе пунктовъ въ Новороссійскомъ краѣ, для развитія въ немъ торговли и промышленности, предложилъ правительству учредить постоянныя сообщенія съ Русскими Дунайскими портами: Измаиломъ и Рени и распространить ихъ до Галаца. Одесское купечество; по этому случаю, изъявило свою надежду, тогда еще не доказанную, что Одесса посредствомъ этого новаго пути получить часть тѣхъ мануфактурныхъ произведеній средней Германіи, которые теперь сухопутно, или чрезъ Константинополь получаютъ въ Одес-

сь“ (*). Это пароходство установилось скоро и пароходъ Петръ Великій содержалъ его въ теченіе почти 8 лѣтъ непрерывно; война 1854—56 года только его прекратила. Теперь мы видимъ какъ были справедливы *ria desideria* и начальники и купечества Одессы, но къ сожалѣнію, не смотря на всѣ ихъ просьбы, только одинъ пароходъ могъ дѣйствовать на Дунаѣ, тогда какъ австрійское общество имѣло ихъ уже 60-ть!

Такимъ образомъ до войны 1854—1856 г. Одесса уже имѣла небольшую паровую торговую флотилію, состоявшую изъ слѣдующихъ пароходовъ:

Названіе пароходовъ.	Сколько силъ.	Линіи.
1 Одесса	250	Константинопольская.
2 Херсонесъ	250	} Константинопольская.
3 Крымъ	250	
4 Еникаль	180	} Крымско-Кавказская.
5 Тимань	180	
6 Андія	100	
7 Петръ Великій	100	Дунайская.
8 Дарго	100	Николаевская.
9 Бердянскъ	90	Херсонская,

Кромѣ пароходовъ, дѣйствовавшихъ на Азовскомъ морѣ.

Эти пароходы управлялись двумя конторами: внутренніе и Дунайскіе такъ называемой „Коммисією Черноморскихъ пароходовъ“ при Канцеляріи Генераль-Губернатора, а заграничные—экспедиціею постоянныхъ пароходныхъ сообщеній съ Константинополемъ, о которой мы говорили выше.

Не входя въ дальнѣйшія подробности, скажемъ только, что эти 9 пароходовъ среднимъ числомъ, въ 1850 годахъ перевезли до 17,000 пассажировъ и на 2.500,000 руб. сер.

(*) Изъ архива Одесскаго Коммерческаго Совѣта.

груза въ навигацію. Замѣтитъ мимоходомъ, что доходы по Константинопольской линіи поступали въ Государственное Казначейство, а потому можно указать на нихъ за нѣсколько лѣтъ. А именно:

Въ 1847 г.	поступило съ пассажировъ и груза	84,357	руб.
» 1848 »	»	»	» 59,680 »
» 1849 »	»	»	» 58,652 »
» 1850 »	»	»	» 54,136 »
» 1851 »	»	»	» 58,622 »
» 1852 »	»	»	» 71,075 »
» 1853 »	»	»	» 50,019 »

Слѣдственно никогда доходы не покрывали расходовъ пароходства, чего впрочемъ и правительство не ожидало.

Война перервала это пароходство, а нѣкоторые суда вскорѣ погибли... Правительство, видя крайнюю необходимость постоянныхъ торговыхъ сообщений вызвало къ дѣятельности частныя усилія, и Высочайше утвержденное Русское Общество пароходства и торговли блистательно начало свои дѣйствія. Оно содержитъ теперь (1858) 12 пароходныхъ линій и на нихъ дѣйствуютъ 35 пароходовъ, имѣющихъ 4,889 силъ и 28,067 тоннъ вѣстимости. Они выручили въ 1858 году:

фрахта за грузъ 427,749 руб. с.
съ пассажировъ 318,555 » »

и получили отъ правительства въ пособіе помянутой и ремонтной суммы 1.144,573 р. с. Вотъ названія, силы и вѣстность упомянутыхъ пароходовъ:

Названіе пароходовъ.	Сколько силъ.	Вѣстность.
1 Императоръ Александръ II.	350	1,550 тон.
2 Великій Князь Константинъ.	350	1,480 »
3 Одесса	314	2,400 »

Название пароходовъ.	Сколько силъ.	Въѣстность.
4 Херсонъ	260	823 тон.
5 Владиміръ	250	1,600 »
6 Олегъ	250	1,600 »
7 Колхида	250	1,480 »
8 Эльбрусъ	250	1,480 »
9 Таврида	160	515 »
10 Аргонавтъ.	160	520 »
11 Юнона	145	1,340 »
12 Паллада	145	1,340 »
13 Церера	145	1,340 »
14 Веста.	144	1,800 »
15 Бугъ	144	1,800 »
16 Ифигенія	140	482 »
17 Кергъ	120	300 »
18 Митридатъ	120	300 »
19 Николаевъ	120	300 »
20 Язонъ	100	260 »
21 Ласточка (Дарго)	100	260 »
22 Русалка (Андія).	100	260 »
23 Князь Барятинскій	100	260 »
24 Таганрогъ	90	256 »
25 Удалой	80	1,280 »
26 Могучій	80	1,280 »
27 Донъ	70	1,100 »
28 Голубчикъ	70	1,100 »
29 Братецъ	60	215 »
30 Сестрица	60	215 »
31 Батюшка	60	212 »
32 Матушка	60	212 »
33 Родимый	60	212 »
34 Графъ Воронцовъ	40	95 »
35 Ташань	35	110 »
33 Аккерманъ	35	110 »

Названіе пароходовъ.	Сколько снятъ.	Выѣстимост.
37 Орестъ	80	900 тон.
38 Пиладъ	80	900 »
39 Крикунъ	60	215 »
40 Болтунъ (*)	52	215 »
Всего 40	Итого . . 4,889	28,067 тон.

Русское Общество Пароходства въ 1859. г. еще болѣе усилило свой составъ. Кромѣ линій, которыя въ прежнее время содержали Одесскіе пароходы, оно завело: внутрь имперіи отдѣльную линію: Александровскую, Вознесенскую и двѣ Кавказскія. Заграницу же: Лондонскую, Марсельскую и Яффскую. Въ теченіе года оно перевезло 123,593 пассажировъ и 4,069,661 пуд. груза.

Въ Одессѣ находятся еще частные два парохода Александръ, принадлежащій кн. Гагарину и Михаилъ — купцу Родоканаки. Первый служилъ грузовымъ и пакетботнымъ, а послѣдній буксирнымъ судами.

Другія торговыя учрежденія суть: Таможни, Карантинъ, Контора Государственного Коммерческаго банка, Почтовая Контора, Электро-магнитная телеграфная станція и наконецъ Коммерческій Судъ. О каждомъ изъ нихъ скажемъ по нѣскольکو словъ.

Одесса, по своему положенію на границѣ и у морскаго берега, по своимъ торговымъ сношеніямъ съ Европою, съ самаго основанія своего имѣла нужду въ таможенныхъ учрежденіяхъ; близость же Востока, тогда весьма опаснаго для общественнаго здорья сосѣда, въковымъ сохрaненіемъ чумы, потребовали и карантинныхъ предосторожностей. Оттого первые учрежденія, которыя появились въ Одессѣ, еще прежде чѣмъ

(*) № 41 Пароходъ Девиръ погибъ въ Галиполи 28 декабря 1858 года.

она была окрещена, по желанію С.-Петербургской Академіи Наукъ этимъ именемъ, были: Хаджибейская Таможня и Хаджибейскій карантинъ. Начнемъ съ таможи: она торжественно открыта 12 апрѣля 1795 г., въ небольшомъ домикѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь новый домъ Маразли, на углу Итальянской улицы. 14 іюля, вмѣсто Хаджибейской, она названа „Одесскою“. Со временемъ, имено съ 1811 г. при общемъ учрежденіи таможенъ во всей южной Россіи, въ Одессѣ назначено пребываніе Таможеннаго Округа, состоящаго изъ 4-хъ Таможенъ: Одесской, Херсонской, Николаевской и Маякской на Днѣстрѣ. Первымъ окружнымъ начальникомъ былъ назначенъ извѣстный археологъ, основатель нашего музея, Иванъ Бларамбергъ. Карантинный надзоръ былъ тоже раздѣленъ на округа, и Одесскій карантинъ завѣдывалъ пограничною стражей (*garde sanitaire*) отъ устьевъ Днѣстра до Джараманскаго залива на Черномъ морѣ, отсюда уже начинался Феодосійскій Округъ. Съ 1795 по 1819 г. по части таможенной въ Одессѣ дѣйствовалъ общій для всей имперіи тарифъ, съ нѣкоторыми только мѣстными льготами или милостями. Такъ въ 1802 г. дарована городу на постройку общественныхъ зданій и гавани $\frac{1}{10}$, а въ 1803 $\frac{1}{3}$ таможенныхъ доходовъ, въ томъ же году, указомъ 1 мая, во всѣхъ Черноморскихъ и Азовскихъ гаваняхъ пошлина убавлена на 25% противъ обыкновеннаго тарифа. Указомъ 1 марта 1804 г. учрежденъ транзитъ на сухопутной австрійской границы, по проекту графа Румянцева, „съ цѣлю установленія выгодной мѣры Европейскихъ мануфактуръ на колоніальные и восточные товары, въ большемъ количествѣ къ Одесскому порту приводимые, и въ надеждѣ, что поозначенной для транзита дорогѣ улучшатся самыя сообщенія, съ такою трудностію заводимыя“ Мы видимъ въ главѣ о транзитной торговлѣ, что это намѣреніе Правительства было отчасти осуществлено; но въ отношеніи путей сообщенія они доселѣ остаются почтическою надеждою, о чемъ мы скажемъ ниже.

Но въ таможенномъ надзорѣ произошли важныя перемены въ 1817, или лучше сказать въ 1819 г. дарованіемъ городу правъ „вольной гавани“ (*porto franco*), подобно Генуѣ и Триесту и почти съ одинаковою цѣлью. Манифестомъ 10 мая 1817 г. Императоръ Александръ I, утверждая ходатайство графа Ланжерона и усматривая изъ опыта многихъ лѣтъ какую удобность „представляетъ портъ Одесскій къ отпуску всякаго рода произведеній, кои изобилуютъ полуденныя области имперіи и желая доставить новые способы и облегченіе къ распространенію внѣшней торговли... даруетъ и утверждаетъ порту и городу Одессѣ права и свободу торговли, „присвоенныя порто-франко.“ — Права эти были весьма велики, и они дѣйствительно привлекли въ городъ и заграничные товары, запрещенные въ другихъ гаваняхъ, и купечество, которое стѣснило воспользоваться значительнымъ уменьшеніемъ галлейскихъ повинностей, на единственномъ условіи строить дома, лавки или хлебныя магазины и иностранцевъ, особенно небогатыхъ, но способныхъ людей, желавшихъ воспользоваться весьма важнымъ для нихъ правомъ: торговать въ розницу на правахъ купцовъ 3 галлей, тогда какъ во всей Россіи они обязаны были платить сборъ по 1 галлей, какъ гости, т. е. въ 6 разъ больше. Но если городъ въ чертѣ своей и выигрывалъ, получая произведенія роскоши 50% дешевле, чѣмъ гдѣ либо въ Россіи, за то немедленно въ 5 или 6 лѣтъ послѣ 1819 г. уже всѣ предметы первой потребности вздорожали, плата рабочимъ и слугамъ возвысилась, а главное, началась та знаменитая и неуловимая контрабанда, съ которою возникли двѣ внѣшнія таможни на городской чертѣ, у Тираспольской и Херсонской заставы и у входа въ практическую или внутреннюю гавань. Десять или пятнадцать торговыхъ фирмъ отъ того внезапно обогатились; но годъ отъ году черта все болѣе и болѣе стѣснила городъ, покупавшій въ 1830 годахъ дорожю, чѣмъ въ 1820, и вчетверо въ 50 противъ настоящей цѣнности даже заграничныхъ продуктовъ. Кромѣ того подѣ

предлогомъ права депозита, городъ идерживалъ десятки тысячъ руб. на носѣ пакгаузовъ, въ которыхъ хранились неоплаченные товары, часто возвращавшіеся впоследствии назадъ, безъ пользы и пошлинамъ и потребностямъ. Наконецъ, если и добывались кое какіе предметы дешевле, напр. полотна и бумажныя издѣлія, то портные и модницы требовали за работу бѣлья или платья такъ дорого, что даже Одесскіе жители ничего не выигрывали; иногородные же; хотя и записались модами и припасами въ Одессѣ, на деньги, пріобрѣтенныя при продажѣ своихъ продуктовъ, но, буквально, считали посѣщеніе Одесскихъ магазиновъ наравнѣ съ путешествіемъ къ Курдамъ, Черкесамъ или Абруцкимъ бандитамъ.

Оттого правительство въ 1849 г., прибавивъ пошлинный сборъ, нанесло смертельный ударъ Одесскому порто-франко, и всякій изъ жителей нашего города смелъ Божіею благодатью узнать, что по ходатайству и усиленному настоянію нынѣшняго главнаго начальника Новороссіи, графа Строгонова, обломки порто-франко и грозной черты, т. е. его стражи, сняты съ города.

Чтобы наглядно судить о томъ, какіе важные доходы пріобрѣтаетъ государственная казна отъ иностранной торговли, мы приведемъ нѣсколько цифръ за прошедшіе годы, въ разныхъ десятилѣтія:

1. До учрежденія порто-франко maximum (1817)	482,000 р.
2. Въ 1820 годахъ maximum	671,000 »
3. » 1839 г. всего	850,000 »
4. » 1847 »	1,381,000 »
5. » 1853 »	2,136,000 »
6. » 1857 »	3,325,000 »

не считая $\frac{1}{6}$ пошлинъ, получаемыхъ городомъ, а эта часть весьма значительна, какъ можно судить по тремъ главнѣйшимъ торговымъ компаніямъ Одессы:

Въ 1839 г.	462,000 р.
» 1847 »	806,000 »
» 1853 »	546,000 »

Въ настоящее время Одесса подчинена уже общему тарифу Россійской имперіи, значительно облегченному, а между тѣмъ казна получила въ 1858 г. 2,542,000 р. с., и въ нынѣшнемъ 1859 г. до 2,600,000 р. с. Значить періодъ исключительныхъ правъ и такъ называемаго «вольнаго порта» безвозвратно миновался, настала другая съ несравненно могущественнымъ орудіемъ—пониженіемъ запретительныхъ пошлинъ, и это орудіе, благодаря Богу и просвѣщенному правительству проявляется болѣе и болѣе и, есть надежда, окончательно водворится на русской почвѣ.

Не менѣе важную заботу для Одесскаго управленія представляла защита отъ страшнаго восточнаго бича; чумной заразы. Учрежденный карантинъ въ 1795 г. помѣстили въ небольшой такъ сказать землянкѣ на берегу моря, вблизи бывшего Турецкаго замка, обращеннаго въ адмиралтейскіе склады, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь жупанья Исаковича. На скоро устроенная набережная съ 2 мостиками для погрузки товаровъ на лодки и плоты, вскорѣ бурей, бывшею въ 1796 г. разбита, а съ нею, т. е. съ набережною, исчезли и часть карантинна. Мостики подняли выше и устроили на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь гауптвахта, у Карантинной ограды. Первымъ инспекторомъ карантина былъ штабъ-офицеръ гренадерскаго корпуса Михаилъ Григорьевичъ Кирьяковъ, онъ же и полицейскій начальникъ. Въ 1800 г. указомъ 7 іюля утвержденъ настоящій карантинный уставъ, на основаніи котораго по всей Новороссійской границѣ морской и сухопутной, отъ Керчи до

Аккермана и по Дивъстру до Дубоссаръ учрежденъ Карантинный контроль при таможенныхъ, съ домами по образцу итальянскихъ лазаретовъ, преобразованныхъ по совѣту знаменитаго Говарда. Но настоящее устройство и помѣщеніе Одесскаго карантина на нынѣшнемъ его мѣстѣ произошло уже въ 1803 г., послѣ принятія должности Градоначальника внукомъ знаменитаго кардинала-министра, герцогомъ де-Ришелье. — По его ходатайству, указомъ 7 іюня, ассигновано на постройку карантина въ Одессѣ 160,000 р. с. (*), съ присоединеніемъ для той же цѣли и внутренности упраздненной крѣпости построенной въ 1793 году. Строителемъ былъ инженеръ де-Волланъ, тотъ самый, который составилъ первый планъ Одессы и былъ первымъ его исполнителемъ. Часть этихъ зданій существуетъ до сихъ поръ; подъ основаніе одной изъ башенъ, гдѣ была устроена католическая часовня для шкиперовъ, была зарыта, по словамъ очевидцевъ, золотая статуйка императора Александра.

Вторженіе чумы 1812 г. указало на потребность преобразования всѣхъ мѣръ осторожности, и статскій совѣтникъ Гурьевъ былъ посланъ въ Марсель и первоклассные итальянскіе порты для изученія на мѣстѣ карантинныхъ учрежденій; проектъ его объ этомъ предметѣ былъ представленъ графомъ Ланжерономъ императору Александру I въ Одессѣ, въ 1818 г. Этотъ проектъ признанъ весьма хорошимъ, но труднымъ къ исполненію, ибо требовалъ немедленной перестройки всѣхъ зданій, и большихъ издержекъ, а ручательствомъ въ его пользѣ было немного; что было хорошо для Генуи и Марсели, находившейся въ 30 и болѣе дняхъ плаванія отъ Константинополя, то для Одессы, столь близкой отъ этого центра чумы-

(*) Голандскій червонецъ въ 1803 г. стоилъ до 3 руб. слѣдственно рубль 1863 г. равнялся нынѣшнему.

казалось опаснымъ. Такимъ образомъ, устроенный герцогомъ Ришелье карантинъ оставался въ Одессѣ до 1828 г., т. е. до возвращенія изъ заграницы послышаннаго съ цѣлью осмотра карантинновъ А. И. Левшина. Этотъ достойный мужъ, впоследствии градоначальникъ Одессы, въ 2 года своего пребыванія въ 1828 и 1829, имѣлъ печальный опытъ новаго вторженія чумы и новое доказательство слабости всѣхъ предосторожностей. Оттого вступивъ въ званіе градоначальника въ 1831 г. онъ дѣйтельно занялся этимъ капитальнымъ вопросомъ и его проектъ, въ видѣ положительнаго закона былъ утвержденъ и обнародованъ 20 октября 1832 г. Дѣйствуя на основаніи этого закона, карантинный совѣтъ перестроилъ почти всѣ зданія, преобразовалъ окурку, очистку и образовалъ карантинную стражу изъ солдатъ, нарочно для нея присылаемыхъ Военнымъ Министерствомъ и, сказать правду, городъ подъ строгимъ его надзоромъ могъ избѣжать той страшной чумы, которая въ послѣдній разъ дѣйствовала такъ разрушительно въ 1834 г. въ Константинополѣ, но уже съ такою силою никогда не возвращалась. И чтожь! Нерадѣніе или просто мошенничество одного стража опять принесло чуму Одессу въ 1837 году. А. И. Левшинъ отстоялъ городъ и въ этотъ разъ, но вѣроятно призналъ невозможнымъ бороться съ нею иначе, какъ въ Константинополѣ и Египтѣ, т. е. въ ея отечествѣ. По его проекту была посылаема туда особая медицинская коммиссія, но уже не застала ни гдѣ чумы, и хотя собрала много драгоцѣнныхъ наблюденій; но ихъ къ самому дѣлу примѣнить не случилось. Наконецъ Всеблагое Провидѣніе избавило отъ нея Турцію, благодаря сильнымъ карантиннымъ мѣрамъ, принятымъ на мѣстѣ. Тогда въ 1855 году главное начальство Новороссіи признало возможнымъ освободить имперію отъ этой тяжкой неволи. Карантины были оставлены, но всѣ мѣры предосторожности уничтожены. Всякое судно, имѣвшее свидѣтельство о здоровьи того мѣста, откуда вышло со всѣми пребывающими на немъ людьми и пожитками немедленно допускаются въ практику. Такъ слишкомъ

полувѣковое существованіе карантина въ Одесской гавани приостановлено и вѣроятно на долго, ко всеобщей радости жителей и пользѣ торговли.

Изъ другихъ полезныхъ для внѣшней торговли мѣръ укажемъ на учрежденіе одесской конторы (С.-Петербургскаго Государственнаго Банка). Первое начало положено ей по представленію Ришелье, „о крайнемъ недостаткѣ монеты для обращенія въ городѣ, и для платы рабочимъ, въ большомъ количествѣ наполняющимъ городѣ“, для каковой цѣли учреждена промѣнная контора съ капиталомъ въ 100,000 руб. мѣдною монетою (23-го февраля 1804 г.). Ея уставъ былъ тотъ же, что и 20 другихъ конторъ въ имперіи, учрежденныхъ съ 1770 г. Она промѣнивала въ Одессѣ золото, серебро и ассигнаціи на мѣдную, вѣроятно по недостатку мелкой серебряной монеты. Домъ ея существуетъ до сихъ поръ и принадлежитъ конторѣ Коммерческаго Банка.

Но это учрежденіе вовсе не соответствовало нуждамъ постоянно усиливавшейся торговли, при обычной въ Россіи скудости наличныхъ капиталовъ, а потому въ 1806 г. указомъ 2 февраля учреждена въ Одессѣ Учетная Контора (*banque d'es-compte et d'echange*), съ капиталомъ въ 750,000 руб. и была открыта 6 августа. Она учитывала всея преимущественно русскаго купечества, и давала деньги подъ залогъ русскихъ товаровъ и продуктовъ, на сроки, не превышавшіе 9 мѣсяцевъ отъ $\frac{1}{8}$ и до $\frac{3}{4}$ цѣнности товаровъ. Но вѣроятно и это учрежденіе не соответствовало своей цѣли, ибо видимъ, что графъ Ланжеронъ, подарившій Одессѣ права обширнаго привоза заграничныхъ продуктовъ, посредствомъ льготы порто-франко, не могъ не видѣть, какъ все еще были слабы наличныя средства для столь громаднаго поворота. Иностранцы, явившіеся въ Одессу, привозили денегъ немного, но умѣли ихъ добывать скоро, и оборачивали въ одинъ годъ болѣе, чѣмъ ихъ русскіе соперники въ теченіе многихъ лѣтъ. По усвоенному настоянію Лан-

жерона, Высочайшимъ указомъ 24 октября 1819 г. было учреждено отдѣленіе или контора Петербургскаго Банка, почти со всѣми тѣми же правами и атрибутами, что и за границей. Ей дозволенъ: приѣмъ вкладовъ (le depot), производство ссудъ (prêts d'argent) покупка золота и серебра (l'achat des lingots), обмѣнъ всякихъ ассигнацій на серебряную и мѣдную монету, покупка переводныхъ векселей на Петербургъ, Москву и иностранные города (l'achat des traites sur les capitales et les grandes places de l'étranger) и, наконецъ: совершеніе передаточныхъ надписей на билетахъ Государственной Комиссии Погашенія долговъ (l'endossement des billets de la caisse d'amortissement).

Изъ всѣхъ этихъ операций, благодаря сложности формъ, переписки и недовѣрія правительства къ прочности одесскихъ фирмъ, образовались дѣйствительно только двѣ: ссуды и вклады, особенно послѣднія превзошли всякую мѣру и капиталы, ввѣряемые банку за 5⁰/₀, 4⁰/₀, потомъ за 3⁰/₀, и наконецъ за 2⁰/₀ доходили до 30 и болѣе милліоновъ р. сер. Но единственною чѣстою коммерческою операціей были ссуды, да и тѣ дѣлались сосогласно съ нуждами или обширностью дѣлъ заемщиковъ или съ положеніемъ его кредита на рынкѣ, а сообразно съ гильдией, къ которой онъ принадлежалъ. Чтобы получить ссуду подъ векселя, надобно было еще двѣ надписи (endossements) купцовъ, торгующихъ въ Одессѣ. Покупка же векселей на Петербургъ, Москву и иностранные государства, почти не существовала, по кратковременности сроковъ, допускаемыхъ для такихъ векселей.

Для рѣшенія споровъ и недоумѣній по торговымъ дѣламъ Одесса, по волѣ правительства, имѣетъ особое присутственное мѣсто подъ названіемъ Коммерческій Судъ. Въ первоначальной инструкціи, данной Императоромъ Александромъ I-мъ дюку де Ришелье, при назначеніи его Одесскимъ Военнымъ Губернаторомъ, въ § 2 было изъявлено желаніе, чтобы торговцы въ судахъ своихъ судились по принятому между ними обычаю а потому и

требовалось учрежденія Коммерческаго Суда. Въ 1807 г., когда явился вопросъ о нейтральномъ плаваніи и даже конфискаціи англійскихъ торговыхъ судовъ. Решилье призналъ крайнюю необходимость объ учрежденіи такого „консульскаго суда“ (institution consulaire, какъ его называли въ Марсели) и испросилъ на то монаршее соизволеніе. Указомъ 10 марта 1808 г. въ Одессѣ учрежденъ Коммерческій судъ, по образцу Петербургскаго, съ назначеніемъ предсѣдателя, 2 членовъ, прокурора и юрисконсульта отъ правительства, а 3 членовъ отъ купечества. Весьма любопытно, что первымъ предсѣдателемъ этого суда былъ избранъ Одесскимъ купечествомъ эмигрантъ, перъ старой Франціи, Графъ Де-Сень-При; отецъ извѣстнаго дипломата и литератора. Судъ впоследствии былъ преобразованъ на основаніи новаго положенія въ 29 день мая 1835 г. и нынѣ состоитъ изъ предсѣдателя, членовъ и чиновниковъ, избираемыхъ теперь на 4 года, а также и 3-хъ кандидатовъ (substituts) отъ купечества. Кромѣ сужденій о чисто торговыхъ дѣлахъ, Одесскому Коммерческому Суду дозволено свидѣтельствовать всѣ акты, относящіеся до недвижимой собственности въ Одесскомъ Градоначальствѣ. Число банкротствъ, объявляемыхъ суду, въ сравненіи и съ численностью купечества и массою торговли, весьма невелико, а именно.

Годы.	Банкротствъ.	На сумму.
1853	—	850,073 р.
1854	—	182,214 „
1855	32	253,777 „
1856	14	129,703 „
1857	14	140,770 „
1858	11	250,834 „

Всѣхъ же дѣлъ чисто тяжебно торговыхъ въ то же время было:

Годы.	Поступило дѣлъ.	Рѣшено.
1853	609	463
1854	627	399
1855	351	269
1856	442	223
1857	376	322
1858	322	264

При судѣ теперь не имѣется особаго юриконсульта - прокурора, напротивъ прокуроръ Одесскаго Градоначальства не входитъ въ разсмотрѣніе протоколовъ Суда, касающихся торговыхъ или оспорныхъ вопросовъ. Онъ просматриваетъ только дѣла по отчужденію и приобрѣтенію городскаго имущества (*). Теперь для полноты обзрѣнія нашего промышленнаго воярища, необходимо еще обратить вниманіе на одну изъ главнѣйшихъ общественныхъ задачъ не только Одессы, или Новороссіи, но и всей Россіи—это пути и средства сообщенія. Необозримыя и непроходимыя пространства раздѣляютъ у насъ главные центры населенія: отъ Одессы до Петербурга, Москвы, Варшавы, даже до оконечностей Новороссіи—это цѣлые міры: 2000, 1500, 1200, 400, 550 верстъ. Надобны цѣлыя столѣтія: мира, урожая, порядка и, главное, дружнаго общаго труда, чтобы эти пространства заселились и устроились граждански до того уровня, который настоятельно требуетъ и хорошихъ дорогъ и хорошихъ мостовъ, плотинъ, почтъ, станцій, гостинницъ и пр. на этихъ дорогахъ. Послѣ того не удивительно, что до сихъ поръ въ Одессу, которая существуетъ едва 60 лѣтъ, и въ Новороссію, устроенную въ одно столѣтіе, не ведутъ хорошіе пути и по нимъ не возятъ тран-

(*) На основаніи ст. 1429, XI т. Св. Зак., Одесскому Коммерческому Суду предоставлено вѣдать дѣла о продажахъ пивнѣй, кромѣ сленнѣй, наравнѣ съ Палатами Гражданскаго Суда.

спорты и людей хорошо и скоро. Не даромъ нашъ знаменитый Пироговъ, показывая на одну изъ Одесскихъ площадей, говорилъ намъ: „вы все мечтаете о желѣзныхъ дорогахъ во всей Россіи, а въ Одессѣ еще тонете въ грязи. Вымостить улицы не легко, а вы бредите вагонами и паровыми машиннами.“ Но казалось бы собственный интересъ каждаго производителя сельскаго и горожанина долженъ бы клонить его къ улучшенію дорогъ и улицъ; его же хлѣбу или шерсти легче будетъ идти въ Одессу и ѣхать по Одесскимъ улицамъ. Но у насъ, какъ и вездѣ, собственные интересы не всегда въ ладу съ общимъ благомъ.

Вообще говоря, дороги, ведущія изъ Одессы, также дурны теперь, какъ были за полстолѣтіе назадъ, даже еще хуже потому, что тогда въ грязь, чумаки сворачивали на дѣвственную, крѣпкую степь и пробивался потихонько впередъ; теперь такая степь почти не существуетъ, а существуютъ широкія, какъ степь дороги, покрытыя пылью или грязью. Въ половодье залитые овраги, зимою сугробы снѣга преграждаютъ всѣ пути; на рѣкахъ нѣтъ мостовъ, и плотины каждую весною уничтожаются десятками. И не смотря на все это, ежегодно не менѣе 40 или 50 мил. пуд. кладя тянется въ Одессу и достигаетъ ее съ страшными лишеніями для людей и рабочаго скота, но достигаетъ; а сколько бы достигало еще, при болѣе благоприятныхъ условіяхъ, при средствахъ и путяхъ сообщенія? Но пока осуществится мечта о желѣзныхъ дорогахъ, затѣянная въ такихъ гигантскихъ размѣрахъ и такъ медленно исполняемыхъ, пока образуются и сами русскіе люди до того, чтобы съумѣли владѣть и управлять чугунными путями, скажемъ покаместъ о главнѣйшихъ существующихъ и уже крѣпко избитыхъ торговыхъ путяхъ.

Съ самаго давняго времени, доступнаго для положительныхъ письменныхъ свидѣтельствъ, окрестныя съ Новороссією области Западной и Восточной Украины, т. е. Малороссія, а тѣмъ болѣе Кіевская и Подольская губерніи, знали пути эти

Черному морю или „великому лиману“ (Днѣпровскому), и имѣли въ тѣхъ мѣстахъ постоянныя торговыя сношенія. Козаки и малороссы ходили за рыбою и солью на Книбурнскую косу, гдѣ „по стародавнему обычаю“ казаки имѣли свой постъ въ нынѣшнемъ м. Прогноинскомъ и резидентовъ въ Очаковѣ, а поляки посылали хлѣбъ до Качубеа (Одессы), за которымъ приходили греческія и турецкія суда. Многіе подольскіе помѣщики: Конецпольскіе, Сѣнявскіе и др. даже считали землянами (ziemiаніе), т. е. владыками нашихъ „пересыпей“ и въ XVI в. былъ у нихъ споръ съ Польскимъ Правительствомъ за одну Одесскую пересыпь. Каховскій въ рапортѣ своемъ Императрицѣ Елисаветѣ, упоминаетъ уже о старой торговой дорогѣ, ⁽¹⁾ ведущей изъ западныхъ губерній къ мѣстности нынѣшней Одессы, тогда занятой небольшою молдавскою селеніемъ у турецкой крѣпости Хаджбеа. Отъ того лишь только подъ защитою Суворовской крѣпости открылась (1793) Русская гавань для торговли, какъ бывшій Киевскій воевода графъ Протъ Потоцкій, съ своими друзьями и сосѣдами: Липковскимъ, Подосскимъ, Урбановскимъ, а также князя: Любомирскій и Чарторижскій ⁽²⁾ отправили вооруженные караваны съ хлѣбомъ, водкою и др. припасами по обычной дорогѣ къ вновь основанному торговому городу. Покойный Синаръ говоритъ, что до его переселенія въ Одессу, т. е. до 1804 г. прибылъ на хлѣбъ была баснословно, до 100⁰%, а въ первые годы вѣроятно и болѣе, такъ какъ транспортъ ни чего не стоилъ, пастбищъ и водоема было вдоволь и даромъ, а часто случалось, что въ Одессѣ тамошніе жители втри дорога покупали и воловъ и телятъ, въ которыхъ имѣли крайнюю нужду. Чумаки

(1) „Большая дорога“, которую Польскіе жители обыкновенно отвозятъ свои продукты въ Очаковъ. „Рапортъ 21 сентяря 1792 г, Зап. Одес. Общ. Истор. и Древ. Т. I, стр. 264.“

(2) Домъ кн. Любомирскаго, теперь Маса; князя Чарторижскаго, теперь принадлежитъ Штабу 5 корпусу.

пѣшкомъ шли назадъ, а чаще, правду сказать, поселялись въ Одес-
сѣ, подѣ защитою указовъ и манифестовъ, съ 1764 г. при-
зывавшихъ всѣхъ и всякаго „къ скорѣйшему заселенію Ново-
россіи“. Такимъ образомъ, въ хронологическомъ порядкѣ от-
крылись слѣдующіе торговые тракты („шляхи“ дороги).

1) Голтанскій, называемый такъ по имени мѣстечка Голты, при впаденіи р. Синголи („Синей-воды“ у казаковъ) въ Бугъ, ко-
торый отдѣляетъ за Бугскіе уѣзды Херсонской губерніи отъ
южной части Подольской губерніи. Здѣсь въ 1780 г. сходились
три границы: турецкая—въ Голтѣ, русская у запорожской по-
ланки Орлика (Ольвіополь Херсон. губ.) и Польская станица,
на которой послѣ графъ Потоцкій, наслѣдственный погранич-
ный староста, построилъ городокъ Бугополь. Здѣсь были двѣ
переправы на „татарскую сторону“: одна въ Бугополѣ въ
степь Запорожскую (Бобринецкій уѣздъ), другая на Бугѣ въ
Голту, т. е. нагайскіе аулы Едшанской орды (Ананьевскій уѣздъ
Херсонской губерніи), которой глава или сераскиръ кочевали
на верховьяхъ рѣчки Тилигула. У этой послѣдней переправы
оканчивался такъ называемый „Шпаковый шляхъ“, названный
по имени знаменитаго чумака и козака Шпака, умѣвшаго вы-
брать для каравановъ польскихъ и западной украины такую
дорогу, которая вела по самымъ тучнымъ степямъ съ водопо-
ями и уединенными балками (оврагами), куда никакіе татарскіе
грабители проникнуть не смѣли. За Голтой начиналось уже дл-
кое поле и черныи шляхъ, по которымъ татары джамбуловали,
т. е. подвизались (*). Здѣсь караваны получали провожатыхъ
до самыхъ вершинъ рѣчки Чичиклеи, текущей въ скалистыхъ
берегахъ по самымъ тучнымъ пастбищамъ, до урочища „Ля-
ховой могилы“, нынѣ с. Мостовое или Ляхово въ 110 вер-
стахъ отъ Одессы. Отсюда они доходили до уроч. Куцаіо на
р. Тилигулѣ, а теперь м. Березовка, одной изъ главныхъ то-
чекъ, куда направляются изъ Одессы и въ Одессу караваны

(*) Это слово происходитъ отъ имени Джамбуй-туркской орды татарь.

съ товарами и ватаги рабочихъ изъ западныхъ губерній: отсюда уже переходятъ рѣчку при самомъ впаденіи ея въ лиманъ, спускаются на югъ до оконечности Куяльницкаго лимана близъ Одессы и, обогнувъ его, на пересыли достигали этого города. Этотъ путь до нынѣ считается одною изъ главнѣйшихъ чумацкихъ дорогъ.

2. Балтская, такъ называемая отъ уѣзднаго городка Подольской губерніи на рѣчкѣ Кодыни — границѣ Херсонской и Подольской губерній, который до 1790 г. дѣлились на 2 части: одна половина, называемая Юзефполь, принадлежала Полякамъ, а другая Балтою — Туркамъ, гдѣ два или три столѣтія, даже при литовцахъ управлялъ армянскій ага. Отъ ухищреній одного изъ этихъ армянъ Якубъ-Аги, вспыхнула война Россіи съ Турціею въ 1768 году. Здѣсь начало одной изъ богатѣйшихъ частей всей западной Россіи и родина тѣхъ первоклассныхъ сортовъ пшеницы, которая такъ славится за границей подъ названіемъ *blé tendre de Pologne*. Отсюда спускаются къ морю 3 дороги: одна и самая старая идетъ по вершинамъ большаго Куяльника, послѣ свернувъ до вершинъ ср. Куяльника и потомъ по теченію этой мелкой рѣчки до самаго мѣстечка Севериновки, принадлежащаго графу Я. С. Потockому, и между двумя здѣшними лиманами параллельно съ Петербургскою почтовою дорогою достигаетъ Одесской пересыпи. Другая, начиная отъ вершинъ р. Тилигула (Дели-гель бѣшенное озеро), достигаетъ уѣзднаго городка Ананьева и не переходя, подобно почтовой дорогѣ, этой рѣчки, слѣдуетъ по лѣвой ея сторонѣ и доходить до упомянутаго и. Березовки, т. е. до Голтянской дороги. Третья а теперь капитальная отрасль дороги, тоже направленной въ Балту, идетъ совершенно другимъ путемъ, не спускаясь внизъ къ пересыпи, она идетъ изъ Одессы чрезъ Молдаванку, переходитъ черту бывшаго Порто-франко и направляясь чрезъ степь до р. Дальника, переходитъ ее, и слѣдуя почти параллельно почтовой дорогѣ, достигаетъ р. Кучургана у с. Маіорскаго (Маіора Взираана) и тамъ не переходя

рѣчки слѣдуетъ по лѣвой ея сторонѣ до самыхъ ея вершинъ и оттуда прямо чрезъ степь достигаетъ Балты. Это самое направленіе теперь избрано инженерами для будущей желѣзной дороги въ Кіевъ.

3. Путь хотя и давно извѣстный промышленникамъ, но который по причинѣ туроку открылся для торговли не ранѣе, какъ послѣ занятія Бессарабіи въ 1812 году, это бендерская дорога: она соединяетъ Бессарабію съ Одессою, посредствомъ самой оживленной отпускной торговли. Изъ Одессы она идетъ до Кучургана по тому же направленію, что и одна изъ Балтскихъ, т. е. до переправы у с. Маіорскаго, около корчмы, и отсюда перешедши по новому мосту, построенному въ 1857 г., идетъ по направленію къ Днѣстру или къ Тирасполю, и обогнувъ его, доходитъ до Болгарской колоніи Парканы, гдѣ переходитъ сперва дамбу на разливахъ Днѣстра, послѣ самый Днѣстръ, по наплывному мосту или на паромѣ и, минуя Бендеры, идетъ въ Бессарабію. Изъ Бессарабіи, какъ мы уже видѣли, перевозятъ въ Одессу до 10 мил. пуд. клади и по крайней мѣрѣ $\frac{3}{4}$ слѣдуетъ по указанному нами направленію. Остальная $\frac{1}{4}$ слѣдуетъ по старому направленію на переправы въ Дубосарахъ и Григоріополь, оттуда до Кучургана у м. Розальевки (принадлежащаго генераль-маіору А. И. Орлаю) и отсюда уже, пересѣкая степь, до соприкосновенія съ балтскою дорогою, идущею въ Одессу.

4. Небольшой путь, пространствомъ не болѣе 40 верстъ, это Маякскій, идущій въ Одессу на нѣмецкую колонію Фрейденталь, послѣ на Дальникскіе хутора, расположенные на территоріи Одесскаго Градоначальства, и чрезъ предмѣстье Молдавянку достигаетъ Одессы. Эта дорога весьма важна для нашего города, какъ служащая путемъ транспорта всѣхъ грузовъ Днѣстровскаго рѣчнаго каботажа, исключительно назначенныхъ для Одесской торговли и простирающихся, какъ мы видѣли, до 6 и болѣе мил. пуд. кладѣ.

5. Дорога въ Аккерманъ, до 1856 г. была весьма важна

вслѣдствіе близъ лежащаго Бессарабскаго солянаго промысла. Для облегченія каравановъ, слѣдовавшихъ этимъ путемъ изъ Бессарабіи въ Одессу съ продуктами области, особенно съ солью и виномъ, и для обозовъ, идущихъ изъ разныхъ концовъ Новороссіи и западной Россіи на Тузловскіе промыслы, была учреждена на лиманѣ переправа, посредствомъ особаго парохода въ 35 силъ. Теперь, хотя соль уже и не добывается въ Бессарабіи, пароходъ содержитъ постоянныя сообщенія между обоими берегами Днѣстровскаго лимана. Сюда направлена дорога къ Измаилу, или къ замѣнившей его Болгарской колоніи Кубей, на новой сухопутной границѣ со стороны Молдавіи.

6. Дороги Николаевская и Очаковская. Первая идетъ сначала по Пересыпи, подымается на возвышенность близъ с. Дофиновки, опять понижается на широкихъ пересыпяхъ Аджигольскаго и Тилигульскаго лимановъ и перешедъ у с. Коблевки, на оконечности сего послѣдняго, слѣдуетъ до устьевъ рѣчки Сасика у впаденіи ея въ одну изъ вѣтвей Березанскаго лимана, постепенно подвигаясь къ сѣверовостоку, переходитъ р. Березань у с. Нечаяннаго, и тогда уже по степямъ, ровнымъ какъ паркетъ, и большею частью засохшимъ отъ близости налящихъ морскихъ вѣтровъ, достигаетъ р. Буга у с. Корейки (пом. Рено) или же у Варваровки (графа де Ламберта), двухъ главнѣйшихъ переправъ, ведущихъ къ Николаеву. Очаковская дорога до устьевъ р. Сасика слѣдуетъ тѣмъ же путемъ, а здѣсь поворачиваетъ болѣе къ юговостоку, достигнувъ с. Янчокрака (гр. Купшелева-Безбородко), огибаетъ весь березанскій лиманъ и, слѣдуя къ югу, спускается у самаго Очакова. Этимъ путемъ идутъ караваны, правда немногочисленные, за рыбою и сельдями, заготовленными на кивбурнскихъ косахъ и у самаго Очакова. Сюда же везутъ и ту соль, которая добывается въ „прогнояхъ“, или солончакѣхъ.

7. Наконецъ Вознесенская или древняя Сокольская дорога, отъ урочища Соколы на Бугѣ, гдѣ этотъ городъ былъ основанъ въ 1795 г. Она тянется по Пересыпи пока не обогнетъ

оконечности обоихъ лимановъ и тогда поворачиваетъ къ сѣверу, т. е. на Крошидино, мол. Кубанку, Шомполовскіе хутора и усадьбу Славяносербку. Отсюда идетъ прямо къ вершинамъ Тилигульскаго лимана, гдѣ находятся м. Березовка или Новоалександровка, извѣстная въ здѣшнемъ краѣ какъ сборное мѣсто всѣхъ ищущихъ работы поселенъ. Отсюда идетъ дорога на урочище Мостовое или Ляхово, гдѣ переходитъ рѣчку Тилигуль и направляясь къ юговостоку достигаетъ м. Кантакузовки на Бугѣ, гдѣ и переправа на Вознесенскъ. За Бугомъ идетъ уже такъ называемая Миргородская дорога, которая имѣетъ два направления: старое и новое. Старое шло на другія переправы черезъ Бугъ, т. е. на бывшіе запорожскіе паромы въ сс. Александровскомъ (что до половины XVIII в. называлось запорожскими городами — рыбные заводы), оттуда по направленію къ рѣчкѣ Тапшыку: черному и плетеному достигаетъ сперва р. Виси и послѣ по ея теченію доходитъ до переправы у Миргорода на „Польскую сторону“, т. е. въ Златополь. Гуляйпольская станица. (Новая же дорога, начавшаяся съ 1768 г., шла отъ Буга до м. Трикраты (Скаржинскаго), послѣ до села Братскаго (Живковича), и тамъ по военно-поселенной дорогѣ на Ровное и Виску до Новомиргорода. Это такъ называемая Московская дорога для транспортовъ русскихъ и чумаковъ.

Вотъ всѣ пути, ведущіе изъ Одессы до границъ Херсонской губерніи. По нимъ ежегодно движется болѣе 200 т. телегъ малороссійскихъ, бесарабскихъ каруцъ и вѣмецкихъ длинныхъ фуръ. На устройство этихъ дорогъ, починку гатей и переправъ, постройку новыхъ мостовъ и плотинъ, въ 1830 годахъ было употреблено до 300 т. и болѣе руб. сер., но весьма неудачно и съ совершенною потерей и денегъ и времени.

Мы ничего не говорили о почтовыхъ дорогахъ; онѣ слишкомъ извѣстны каждому изъ ежегодно издаваемого дорожника и изъ новороссійскаго календаря; но мы должны сказать нѣсколько словъ о самой почтѣ, т. е. письменной корреспонденціи. Почтовая контора учреждена въ Одессѣ въ первый годъ

ея существованія, но до 1808 г. объ ея операціяхъ свѣдѣній не имѣется. За тѣмъ узнаемъ, что въ 1808 г. она получила 88,257 руб. дохода и переслала болѣе 7 мил. руб., въ 1809 г. доходъ былъ 96,925 р. и переслала болѣе 7 мил. руб.: въ 1809 г. доходъ былъ 96,925 р. и переслано 7.641,000 руб. сер., въ 1810 г. доходъ дошелъ до 173,120 руб. и переслано болѣе 14 мил. Въ послѣднія времена, вслѣдствіе измѣненія таксы, доходъ уменьшился, хотя цифра пересылочныхъ суммъ постоянно увеличивалась, а именно:

въ 1818 г. было доходу	60,000 р. с.
” 1822 ” ” ”	65,000 ”
” 1837 ” ” ”	80,000 ”
” 1848 ” ” ”	90,000 ”

не смотря на весьма значительное пониженіе таксы, не только внутренней, но и заграничной. Чтобы судить о движеніи почтовой корреспонденціи въ настоящее время, мы сравнимъ послѣдніе годы съ упомянутымъ 1845, когда пониженіе таксы и ея одинаковость (10 к. за лотъ) утвердились повсемѣстно. Къ сожалѣнію у насъ подъ рукою нѣтъ подробныхъ отчетовъ здѣшней почтовой конторы; по въ одномъ изъ нихъ, а именно за 1843 г., мы нашли одно довольно любопытное указаніе, именно: что Одесса одна, съ 70 т. жителей, отправляла болѣе писемъ (не считая заграничныхъ), чѣмъ вся Херсонская, Калужская, Орловская или Тульская губ., и немногимъ менѣе Полтавской, гдѣ болѣе 1.500,000 жителей.

Въ 1845 г. отправлено: писемъ простыхъ . . .	294,642
” ” заграничныхъ . . .	49,849
” ” денежныхъ . . .	21,635
	<hr/>
	365,126
Получено писемъ простыхъ . . .	269,374
” ” заграничныхъ . . .	48,766
” ” денежныхъ . . .	26,879
	<hr/>
	345,019

а всего 710,145 писемъ, или круглымъ числомъ до 2000 писемъ въ день! Капиталы, ввѣряемые почтѣ для отправленія, или получаемые въ Одессѣ, равняются суммѣ въ 20 мил. руб. сер., не считая заграничныхъ векселей, цѣнность которыхъ не извѣстна, такъ какъ они пересылаются не застрахованными. Почтового дохода казна получаетъ до 90 т. руб. сер.

Теперь, для сравненія, возьмемъ послѣднія 5-ть лѣтъ и укажемъ на операціи Одесской почтовой конторы:

Г О Д Ы.	Получено писемъ частныхъ и казенныхъ.			Отправлено писемъ частныхъ и казенныхъ.		
	Простыхъ.	Заграничныхъ.	Денежныхъ.	Простыхъ.	Заграничныхъ.	Денежныхъ.
1854	353,997	50,169	28,824	993,781	59,938	62,359
1855	317,778	36,354	26,622	8,812,952	44,911	97,646
1856	348,724	62,311	31,440	2,355,594	(*) 88,368	69,653
1857	344,187	78,135	30,791	354,298	107,530	45,245
1858	357,171	85,786	33,137	291,765	93,563	45,162

Всего же въ тѣже годы:

Въ 1854 г.	1,549,068
» 1855 »	9,336,363
» 1856 »	2,986,085
» 1857 »	2,920,071
» 1858 »	906,474

Но еще замѣчательнѣе цифры о суммахъ, ввѣряемыхъ здѣшней почтовой конторѣ и ея доходахъ, за послѣднія 10-ть лѣтъ.

(*) По случаю войны и скопленія войскъ на югѣ, число пакетовъ удесятирилось и болѣе, особенно послѣ взятія Севастополя, цѣлые токи писемъ были высланы въ Одессу для разбора, изъ бывшаго тамъ полевого почтамта.

Годы.	Отправлено изъ Одессы.	Получено въ Одессѣ.	Всего.
Въ 1848 . . .	18,692,200	20,097,900	39,668,100
› 1849 . . .	10,828,300	14,250,100	25,078,400
› 1850 . . .	12,191,600	15,776,100	27,967,700
› 1851 . . .	13,309,000	15,070,600	28,379,600
› 1852 . . .	12,695,200	14,511,700	27,206,900
› 1853 . . .	12,193,400	14,311,200	26,504,600
› 1854 . . .	14,652,700	13,644,400	28,297,100
› 1855 . . .	13,603,500	16,142,600	27,746,100
› 1856 . . .	28,842,400	21,988,400	50,830,800
› 1857 . . .	27,437,300	30,442,600	57,879,900
› 1858 . . .	27,428,900	38,793,200	66,222,100

Почтовый доходъ простирался:

Годы:	Руб. сер.
Въ 1848	до 96,700
› 1849	› 119,900
› 1850	› 120,900
› 1851	› 125,300
› 1852	› 122,400
› 1853	› 127,700
› 1854	› 124,100
› 1855	› 124,900
› 1856	› 213,600
› 1857	› 177,500
› 1858	› 170,100

Изъ этой таблицы видно, что въ Одессѣ, а вѣроятно и въ другихъ большихъ городахъ Имперіи, почтовые учрежденія не только не составляютъ бремени для казны, но еще слу-

жать для нея источникомъ значительныхъ доходовъ. Но не можемъ не удивляться, чтобы люди, которымъ вѣряютъ капиталъ въ 60 и болѣе мил. руб. сер., и иногда важныя государственныя и частныя бумаги, дорогія посылки и товары, столь скудно вознаграждались, какъ всѣ вообще почтовые чиновники. Поручикъ пѣхотнаго полка получаетъ содержаніе болѣе нежели старшій помощникъ пограничнаго почмейстера въ 3-мъ городѣ имперіи.

Мы упоминали уже объ эстафетахъ, — необходимою принадлежності обширной и громоздкой торговли, требующей иногда особенной скорости и точности, тѣмъ болѣе, что нужда въ отправленіи извѣстія или приказанія, можетъ явиться въ день, когда почта не отходить. Но это средство сообщенія весьма дорого и, слѣдовательно, не всякому доступно; его вполне замѣнило новое учрежденіе, по своимъ благотворнымъ послѣдствіямъ равное съ открытіемъ силы паровъ или фотографіи, — это электрическій телеграфъ. Онъ спасаетъ жизнь сотнямъ курьеровъ и фельдъегерей и сбережетъ многія тысячи денегъ на ихъ отправленіе и на посылку эстафетъ. Учрежденія ихъ долго считали бременемъ для казны; теперь даже Правительство убѣдилось, что телеграфныя станціи будутъ весьма порядочнымъ источникомъ Государственныхъ доходовъ. Къ сожалѣнію мы не имѣемъ никакихъ данныхъ для исчисленія какъ количества денегъ, такъ и приносимаго ими дохода, но полагаемъ, что эта отрасль Государственнаго благоустройства приносетъ не только всеобщую пользу, но и значительную прибыль. Одесса соединена съ Петербургомъ и Житомиромъ, для заграничныхъ сообщеній съ Херсономъ, Перекопомъ и Азовскими портами, съ Елисаветградомъ для Кіева и Москвы и наконецъ съ Кишиневоиъ. Пока телеграфное управленіе издастъ свои отчеты, мы укажемъ на ихъ движеніе въ послѣднія 5-ть лѣтъ, считая со дня открытія ихъ 26 мая 1855 года.

Годы.	Передано изъ Одессы.	Принято въ Одессъ.
Въ 1855 съ 25 мая.	1,985	2,325
› 1856	9,264	9,444
› 1857	11,153	11,871
› 1858	12,734	13,883
› 1859	17,413	17,314

Устройство телеграфа въ Одессъ, имѣло не малое вліяніе на уменьшеніе количества эстафетъ, какъ видно изъ слѣдующей небольшой таблицы:

Въ 1854 г.	810
› 1855 ›	868
› 1856 ›	1,391 (открытіе станціи).
› 1857 ›	649
› 1858 ›	630, изъ которыхъ половина, если не всё, отправлены въ Азовскіе порты.

Но обладая столькими, описанными выше, полезными учрежденіями, Одесса никакъ не могла водворить у себя на прочихъ основаніяхъ морскихъ страховыхъ компаній, тогда какъ страховая отъ огня существуетъ давно и уже имѣетъ соперницъ. Въ прежнее время были слѣдующія компаніи для застрахованія отъ морскихъ опасностей (*des assurances maritimes*), 1 первое общество этого рода образовалось въ Одессъ въ 1806 г. съ дозволенія Правительства, подъ названіемъ: Императорское Страховое Общество (*Chambre Impériale d'assurances*), съ капиталомъ отъ 250 до 500 т. руб. сер., раздѣленнымъ на акціи по 1,000 руб. каждая. 2 вочти въ то же время образовалось другое страховое общество, подъ названіемъ Гречко-Русское (*Chambre Gréco-russe*), съ такимъ же капиталомъ. Оно приняло за правило руководствоваться въ этомъ дѣлѣ французскимъ закономъ 1688 года, съ толкованіями Эмеригона и Валленъ (*Emerigon et Wallin*), какъ авторитетомъ всей

Европейской торговли. Въ 1830 годахъ было уже 5 такихъ компаній, въ 1840 осталось уже 4.—Послѣдними здѣсь были учреждены Надежда и Минерва, но онѣ не прожили и нѣсколькихъ лѣтъ. Главнѣйшею причиною ихъ недолговѣчности была слабость капиталовъ, изъ которыхъ только $\frac{1}{10}$ дѣйствительно вносились, и при первыхъ неудачахъ, общество разстроилось, отказывались даже отъ окончательныхъ взносовъ не только что отъ новой поддержки и пожертвованій. Такимъ образомъ, въ настоящее время нѣтъ ни одной, и суда и ввѣряемые пмъ грузы принуждены страховаться за границей.

Въ Одессѣ есть еще 2 конторы страхованія и транспорта товаровъ привозимыхъ и отправляемыхъ сухопутно во всѣ концы Россіи. Но кругъ ихъ дѣйствій весьма ограниченъ, по неинтересной трудности въ средствахъ транспорта и страхованія въ пути товаровъ, отвѣтственности за нихъ и слѣдовательно дороговизны провозной платы. Круглымъ числомъ, обѣ конторы не перевозятъ и 100 т. пуд. клади, и еслибы не табакъ и прованское масло, давно бы не перевозили и золотника. Кому охота платить въ Москву отъ 1 руб. до 1 руб. 20 коп., а въ Петербургъ отъ 2 руб. до 2 руб. 20 коп. за пудъ, и ждать доставки цѣлые мѣсяцы.

Вотъ всѣ средства и учрежденія, болѣе или менѣе удачно способствующія успѣхамъ и развитію торговли при Одесскомъ рынкѣ. Къ нимъ слѣдовало бы присоединить и будущее коммерческое училище; но о немъ скажемъ въ слѣдующей главѣ.

ГЛАВА IV.

Производство невещественнаго капитала.

Хотя духовныя потребности средства ихъ приобрѣтенія и вліяніе ихъ на промышленнаго человѣка, — неподлежатъ тор-

говой статистикѣ, — но мы для полноты обозрѣнія нашего города, должны сказать объ этомъ капитальномъ предметѣ нѣсколько положительныхъ словъ. — Одесса, съ первыхъ дней своего историческаго быта, усиливалась стать на ряду образованныхъ и, образующихъ центровъ населенія и, благодаря своимъ истинно благороднымъ начальникамъ, если не вполне, то хотя отъ части успѣла въ этомъ. Мы уже не разъ говорили объ этомъ предметѣ (*). Еще полнѣе изложено это дѣло, въ отношеніи къ Одессѣ, бывшимъ здѣсь профессоромъ философіи У. Г. Михневичемъ, въ книгѣ его, подъ заглавіемъ: Историческій обзоръ сорокалѣтія Ришельевского лица, изданной въ Одессѣ въ 1857 году. Здѣсь мы исчислимъ два вида производства невещественнаго капитала, котораго началомъ и руководителемъ, какъ и всего истинно-полезнаго въ Россіи, было Правительство; частная дѣятельность на этомъ поприщѣ была вызвана или примѣромъ, или поощреніемъ высшей власти. Эти два вида составляютъ двѣ главныя категоріи нравственной статистики:

1. Средства образованія и
2. Средства призрѣнія Одесскаго населенія. Пробѣжимъ вкратцѣ и тѣ и другія.

1. СРЕДСТВА ОБРАЗОВАНІЯ.

Одесса можетъ похвалиться числомъ своихъ учебныхъ заведеній, а съ нѣкотораго времени и числомъ учащихся. Одно только жаль, что училищъ спеціальныхъ, по наукамъ точнымъ

(*) Въ статьяхъ, подъ заглавіями: 1) Участіе Одессы въ подвигахъ наукъ отечественной исторіи и словесности. 1841 г. С.-Пб. въ журналѣ Сынъ Отечества. 2) Общественное образованіе Новороссійскаго края въ 1840 годахъ. Жур. Мин. Нар. Просвѣщ. 1847 г. № 5. 3) Матеріалы для исторіи образованія въ Одессѣ Южный Сборникъ 1859 г. №№ 3 и 4.

или ремеслаиъ, вовсе нѣтъ; такъ, нѣтъ у насъ ни медицинскаго, ни коммерческаго, ни рисовальнаго, ни даже ремесленнаго института, не смотря на явную въ нихъ нужду. На основаніи и вѣроятномъ открытіи коммерческаго училища мы имѣемъ полную надежду, по хирургической клиникѣ, родильнаго заведенія, или фельдшерской школы еще долго будемъ ждать. Въ настоящее время въ Одессѣ находятся слѣдующія заведенія:

Мужскія:

1. Ришельевскій лицей, съ личными правами университетовъ.
2. Херсонская Духовная Семинарія.
3. 2 Гимназій.
4. Уѣздное и 5 Приходское Училище.
5. Уѣздное и Приходское Духовное Училище.
6. Еврейское высшее и низшія училища или хедеры.
7. Греческое Училище.
8. Приходскія училища при церквахъ:
 - Католической,
 - Лютеранской,
 - Реформатской,
 - Армянской.
9. Караииское Училище.
10. 2 частныя пансіона.
11. 2 частныя школы въ предмѣстьяхъ.
12. Училище сиротскаго дома.
13. Училище Александровскаго пріюта.

Женскія:

1. Институтъ благородныхъ дѣвиць.
2. Городское дѣвичье училище.
3. Училище для дѣвиць духовнаго званія. при Михайловскомъ монастырѣ.

4. Училище для глухонѣмыхъ дѣвиць.
5. Училище при домѣ сиротъ женскаго благотворительнаго общества.
6. Училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій.
7. Еврейское дѣвичье училище.
8. 10 дѣвичьихъ частныхъ пансіоновъ.
9. 2 школы для дѣвиць.
10. Еврейскій дѣвичій пансіонъ.

Итого 25 мужескихъ училищъ (не считая хедеровъ) и 22 женскихъ. Въ нихъ въ теченіе 1858—1859 г. воспитывалось:

мальчиковъ	3519.
дѣвочекъ	1341.
всего	<u>4860.</u>

не считая хедеровъ или Еврейскихъ училищъ, гдѣ русскому языку не учатъ.

Для сравненія прилагаемъ здѣсь слѣдующія цифры:

1) Въ 1811 г. было 5 заведеній и въ нихъ учащихся:

285 мужскаго
67 женскаго

352

при населеніи въ 25 тыс. д. об. пола.

2) Въ 1827 году было 16 заведеній и въ нихъ:

1,018 м. } .1,441.
423 ж. }

при населеніи въ 32,700 д. об. п.

3) Въ 1837 г. 22 заведенія съ 1,723 м. } 2,375
652 ж. }

при населеніи въ 53,800 д. о. п.

4) Въ 1847 г. 35 заведеній и въ нихъ:

2657 м. } 3,640
983 ж. }

при населеніи въ 78,060 д. о. п.

5) Наконецъ теперь (1858—1859). въ Одессѣ 47 заведе-
ній и въ нихъ учащихся: муж. $\left. \begin{array}{l} 3519 \\ 1341 \end{array} \right\} 4,856$

при населеніи въ 107,000 (medium) душъ о. п.

Вотъ сравнительная таблица.

ГО Д Ы.	Населенія.	Число заведеній.	Число учащихся.	Пропорція.
1811	25,000 (*)	5	352	1 : 80
1827	32,700	16	1,441	1 : 22
1837	53,800	22	2,375	1 : 22
1847	78,060	35	3,639	1 : 21
1858—1859 . . .	107,000	47	4,856	1 : 22

Пропорціи весьма еще утѣшительны для высшаго класса, но къ сожалѣнію приходскія училища, назначенные именно для бѣдныхъ классовъ общества, особенно для сельскихъ сословій, весьма скудны и средствами и учениками. За то училища при протестантскихъ церквахъ процвѣтаютъ наравнѣ съ заграничными и половина мальчиковъ въ нихъ принадлежитъ къ другимъ исповѣданіямъ. Мы видѣли между учащимися: русскихъ, поляковъ, армянъ и грековъ.

Мы намекнули уже о коммерческомъ училищѣ и о надеждѣ на его осуществленіе и вотъ на чемъ она основана. Въ 1853 году Одесское купечество, празднуя 25 лѣтній юбилей царствованія покойнаго Императора Николая I-го, по предложенію здѣшняго купца Николая Шипманова, овредѣлило основать на свой собственный счетъ безъ пособія [правительства, коммерческое училище для дѣтей всѣхъ сословій: податныхъ и не податныхъ, христіанскихъ и не христіанскихъ, русскихъ и

(*) Эта цифра показана въ собственноручномъ рапортѣ Герцога Ришелье Государю, по случаю заразы.

иностраницевъ. Но чтобы средства соотвѣтствовали предположенію, рѣшили основать ихъ на твердомъ источникѣ — гильдіяхъ. Всякій купецъ, ежегодно вступаая въ гильдію, вносилъ:

по 1 гильдіи	25 руб. въ годъ.			
„ 2 „	15 „ „ „			
„ 3 „	3 „ „ „			

что примѣрно, составляетъ отъ 6 до 7 т. руб. сер. въ годъ. Пока уставъ и всѣ предположенія были начертаны, разсмотрѣны и удостоены Высочайшаго соизволенія, прошло нѣсколько лѣтъ, а собираемая деньги вносились въ Банкъ для храненія. Такъ образовалась теперь сумма въ 50 т. руб. сер., изображающая въ 5% билетахъ 2 т. руб. ежегоднаго дохода, а съ гильдейскими до 10 т. руб. сер. Кроме того небольшая плата съ приходящихъ учениковъ и, наконецъ, нѣкоторыя пожертвованія частныхъ благотворителей, которыя уже и начали стекаться, даютъ возможность открыть училище на твердыхъ началахъ и средствахъ, и было причиною, что купечество, чрезъ посредство образованной по этому поводу комиссін, вошло съ просьбою о скорѣйшемъ осуществленіи Высочайше дозволеннаго и столь сильно всѣми ожидаемаго учрежденія. При помощи Божіей и заступничествѣ главнаго начальства Новороссіи, вѣроятно въ 1860 году это училище будетъ утверждено окончательно и откроется для публики.

Къ числу средствъ, и можетъ быть главнѣйшихъ, для образованія массы, особенно для болѣе взрослого населенія, принадлежатъ библіотеки и книжные магазины. Къ сожалѣнію ихъ немного и они довольно бѣдны. Одесса имѣетъ одну публичную библіотеку; учебныя заведенія имѣютъ свои; книжныхъ магазиновъ въ Одессѣ: русскихъ 2, нѣмецкихъ 2, французскихъ 3. Типографій: казенная или городская 1, частныя, вмѣстѣ съ литографіями 2, литографіи отдѣльно 2. Художествен-

ныхъ заведеній вовсе нѣтъ, кромя 2 фотографическихъ и 4 мраморныхъ, произведенія которыхъ впрочемъ принадлежатъ скорѣе къ обыденной жизни (напр. надгробные памятники, камины, перилы, столы и проч.), нежели къ настоящему ваанію. Одесса однакожъ имѣетъ 2 превосходныхъ художниковъ: учениковъ Римской академіи Хойнацкаго и С. Петербургской Академіи Художествъ Серебрякова. Произведенія перваго находятся въ Католической церкви, другаго въ церкви Ришельевскаго лица и кромя того у нѣкоторыхъ частныхъ лицъ. Рисованіемъ плановъ и картъ съ успѣхомъ занимаются лишь топографы корпуснаго штаба.

Въ Одессѣ есть довольно богатый музей древностей, собираемыхъ на пепелищѣ городовъ эллинской эпохи здѣшняго края и небольшое число памятниковъ восточныхъ, молдавскихъ и запорожскихъ. Кромя того общество сельскаго хозяйства имѣетъ музей, составленный стараніями тайнаго совѣтника Фабра, изъ произведеній по царству ископаемыхъ и лѣсоводству.

Два упомянутыя ученыя общества въ Одессѣ существуютъ: одно съ 1828 г. это Императорское общество сельскаго хозяйства Южной Россіи, которое уже болѣе 25 лѣтъ издаетъ періодическое сочиненіе, подъ заглавіемъ: Записки И. О. С. Х. Ю. Р. Другое учреждено въ 1838 г. подъ названіемъ: Общество исторіи и древностей, издавшее до сихъ поръ 4 части своихъ Записокъ и нѣсколько отдѣльныхъ брошюръ. Кромя того въ этомъ городѣ съ 1821 года издаются газеты на Русскомъ и на французскомъ языкахъ, подъ заглавіемъ, первая «Одесскій Вѣстникъ», вторая «Journal d'Odessa». При первой изъ нихъ въ 1859 году выходилъ еще Южный Сборникъ, учено-литературное изданіе. Съ 1860 г. особая коммерческая или экономическая газета подъ заглавіемъ: Листокъ русскаго общества Пароходства и Торговли посвятила этимъ двумъ капиталнымъ вопросамъ особые отдѣлы; но она прекратила уже свое изданіе. Для другихъ частей хозяйства, хотя въ меньшемъ размѣрѣ, издается на нѣмецкомъ языкѣ газета для колонистовъ

съ заглавіемъ „Полезный листокъ.“ (*) Главное мѣстное епархіальное начальство издаетъ тоже свой органъ, для вопросовъ церковныхъ и духовныхъ подъ заглавіемъ Херсонскія епархіальныя вѣдомости, а евреи для своихъ цѣлей: образованія, религія и ихъ хозяйства, имѣють два журнала: одинъ на еврейскомъ языкѣ подъ названіемъ „Гамелець“, а другой на русскомъ: сперва подъ заглавіемъ „Разсвѣтъ“, а потомъ „Сіонъ“ (**).

2. СРЕДСТВА ПРИЗРѢНІЯ И ЦѢЛЕБНЫЯ.

При большомъ стеченіи трудящагося народа, при столь внезапныхъ атмосферическихъ перемѣнахъ, а правду сказать, и превратностяхъ фортуны—что свойственно всякому приморскому и торговому городу, — естественно требованіе учрежденій, съ прочными средствами для пособія и призрѣнія сиротъ, страждущихъ и убогихъ. — Можно смѣло сказать, что рѣдкій городъ обладаетъ столькими сокровищами въ этомъ родѣ, какъ Одесса.—Однѣ дарованы ей самою природою, какъ напр. море, его лиманы и грязи, другія, заведены правительствомъ; наконецъ третьи образовались изъ частныхъ жертвъ, подъ покровительствомъ и при пособіи высшей власти города и края. Чтобы не распространять и безъ того обширный обзоръ нашъ, мы предложимъ здѣсь объ этой важной отрасли Одесскаго хозяйства нѣсколько положительныхъ данныхъ.

Первое госпитальное заведеніе въ Одессѣ учреждено купцомъ-основателемъ этого города Лариономъ Портновымъ еще въ 1795 г., вмѣстѣ съ устройствомъ обширныхъ казармъ на мѣстѣ бывшей Турецкой крѣпости (***), былъ возведенъ вре-

(*) „Unterhaltungsblatt für Deutsche ansiedler im südlichen Russland“. 4^o.

(**) Прекратился.

(***) Гдѣ теперь Приморскій бульваръ.

ненный военный госпиталь на Надежной улицѣ, надъ самымъ обрывомъ. Со смертію Портнова его домъ призрѣнія уничтожился. Постепенно начали устраивать другія, уже городскія заведенія, общественныя и частныя. Здѣшній городской госпиталь, отличающійся своею обширностью и прекраснымъ архитектурнымъ стилемъ, построенъ въ 1806—1808 гг. по рисункамъ и чертежамъ архитектора Томона.— При немъ устроено помѣщеніе для воспитанія сиротъ и подкидышей, пріютъ для нищихъ и небольшое отдѣленіе для умалишенныхъ. Одно отдѣленіе назначено для военныхъ служителей, Вторымъ по порядку учрежденіемъ былъ домъ призрѣнія нищихъ на городскомъ кладбищѣ, основанный въ 1828 г., на сумму, пожертвованную Одесскою купчихою Кленовою, а послѣ и другими. Третьимъ и однимъ изъ лучшихъ домовъ благотворенія — это училище и пріютъ для дѣтей, основанный женскимъ благотворительнымъ обществомъ въ 1834 г. стараніями княгини Воронцовой, умершей гр. Эдлингъ (урожденной Стурдзы) и при дѣятельномъ пособіи извѣстнаго Министра князя А. Н. Голицына. Вслѣдъ за нимъ по проекту и отчасти на пожертвованія англійскаго доктора Праута (служившаго врачомъ при кн. Воронцовѣ) устроена въ городѣ лечебница для приходящихъ (*le dispensaire*), содержащаяся на частныя жертвы и ежегодные взносы отъ членовъ. При ней, стараніями доктора Линка, въ 1857 г. образованъ комитетъ для выбора кормилецъ и попеченія объ ихъ дѣтяхъ. Но одно изъ лучшихъ учреждений въ Одессѣ и во всей Россіи это основанная въ 1854 г. стараніями и отчасти на суммы, завѣщанныя тайнымъ совѣтникомъ А. С. Стурдзою, подъ названіемъ: Богадѣльня Сердобольныхъ сестеръ, учрежденіе, снискавшее себѣ всеобщее уваженіе и много постоянныхъ взносовъ, къ которымъ присоединились пожертвованія Государя Императора и ежегодное пособіе отъ казны. Послѣдній въ хронологическомъ порядкѣ, но могущій имѣть весьма важное значеніе въ будущемъ, есть основанный княгиней Е. С. Мещерскою, урожденной Строгоно-

вой (въ 1857 г., домъ призрѣнія и воспитанія малолѣтнихъ дѣтей арестантскихъ и нищенскихъ, нѣчто въ родѣ англійскихъ ragged school, буквально: „школа оборвышей“).

Вотъ краткое исчисленіе всѣхъ благотворительныхъ заведеній въ Одессѣ:

1. Городская больница, съ военнымъ отдѣленіемъ и домою умалишенныхъ.
2. Сиротскій домъ и пріютъ для подкидышей.
3. Еврейская больница.
4. Лечебница для приходящихъ и Комитетъ о кормилицахъ.
5. Заведенія женскаго благотворительнаго общества.
6. Богадѣльня Сердобольныхъ сестеръ.
7. Домъ призрѣнія нищихъ, у городского кладбища.
8. Попечительный Комитетъ о тюрьмахъ съ больницею.
10. Домъ воспитанія и призрѣнія арестантскихъ и нищенскихъ дѣтей.
11. Благотворительныя общества: нѣмецкое, швейцарское и французское.

Всѣ эти заведенія, за исключеніемъ показанныхъ подъ № 11, имѣютъ собственныя зданія, церкви, капиталы, издерживаютъ болѣе 100 т. руб. сер. въ годъ (*) и призрѣваютъ страждущихъ всѣхъ возрастовъ и званія отъ 10 т. до 20 т. челоѣкъ въ годъ.

Если присоединить сюда всевозможныя и общественныя жертвы (концерты, лотереи-алегри, балы, замѣнъ визитовъ и пр.), можно сказать, что копѣйка неимущихъ равняется весьма богатымъ капиталамъ. Можно не обманываясь сказать, что иногда $\frac{1}{5}$ часть всего населенія Одессы и часть его гостей пе-

(*) Городская больница издерживаетъ болѣе 30 т., Еврейская болѣе 10 т., Женское благотворительное общество болѣе 12 т. руб. с. и такъ д.

ребывается во всѣхъ заведеніяхъ, или воспользуется ихъ пособиями, тогда какъ средства заработка и слѣдственно семейнаго призрѣнія не только избыльны, но даже и слишкомъ велики.

Мы изложили средства призрѣнія, приготовленныя трудомъ и капиталами людей; теперь укажемъ на тѣ безчисленныя щедроты, которыми Провидѣніе надѣлило Одессу и которыя тоже входятъ въ границы мѣстной промышленности, рядомъ съ народною ихъ тоническою пользою. Это во первыхъ море, т. е. морскія купанья, къ которымъ прибѣгаютъ не только всѣ мѣстные жители, но и всѣ прїѣзжіе, такъ что въ день платящихъ по 10 к. за билетъ, бываетъ иногда до 1000 и болѣе чел. въ одной только купальнѣ, а ихъ нѣсколько, а тысячи простаго народа купаются въ разныхъ мѣстахъ на берегу моря бесплатно. Еще важнѣе цѣлительное средство въ обоихъ здѣшнихъ лиманахъ: Куяльникомъ и Хаджибейскомъ, гдѣ купанья въ грязи и въ водѣ составляетъ въ настоящее время одно изъ главнѣйшихъ тоническихъ средствъ. Есть даже болѣзни, напр. золотуха, ломоты и ревматическія страданія, въ которыхъ оно составляетъ вѣрное специфическое леченіе. Купальни на берегу моря отдаются съ торговъ въ аренду и доходы отъ нихъ поступаютъ въ городскую казну. При лиманахъ устроены дачи, гдѣ все дѣло пребываютъ больные, болѣе зажиточные; при Хаджибейскомъ же лиманѣ устроено временное отдѣленіе городской больницы; часть даже института благородныхъ дѣвицъ переѣзжаетъ для лѣтнаго купанья въ особую, нанятую для этой цѣли, дачу.

Наконецъ, къ числу цѣлебныхъ средствъ принадлежитъ заведеніе искусственныхъ минеральныхъ водъ, устроенное въ 1830 г. на акціяхъ, по системѣ Берцеліуса, а въ послѣдніе годы вновь передѣланное, съ аппаратами и по системѣ Дрезденскаго доктора Струве. Есть еще одно водолечебное заведеніе въ самомъ городѣ, въ саду доктора Шорштейна, которое тоже усердно посѣщается, особенно ранеными и ревматическими страдальцами.

Таково настоящее положеніе торговыхъ и промышленныхъ силъ Одессы, таковы средства ея образованія гражданскаго и защиты отъ скорбей жизни, недуговъ тѣла и превратностей судьбы. Многія стороны представляютъ уже довольно блестящія картины; но во многихъ есть пятна, или просто пробѣлы. Правда городъ ещѣ молодъ, еще не вполне слиялся въ одно цѣлое, стройное, общественное тѣло, но уже пора ему идти болѣе твердыми шагами на пути гражданственности, а тѣмъ болѣе благоустройства, которыми славятся въ Европѣ другіе гораздо менѣе населенные и гораздо бѣднѣйшіе центры населенія и торговли. Объ этихъ пятнахъ и пробѣлахъ мы будемъ говорить теперь со всею откровенностью, и этимъ отдѣломъ мы закончимъ трудъ нашъ, и безъ того уже слишкомъ обширный и подробный.

ГЛАВА V.

Настоящее положеніе Одессы, ея нужды и ожиданія.

Изложенное въ предъидущихъ главахъ описаніе Одессы составлено нами за 5 лѣтъ назадъ. Съ того времени много измѣнилось,—нельзя сказать чтобы все измѣнилось къ лучшему, ибо это не въ силахъ человѣческихъ—но по крайнѣй мѣрѣ много хорошаго начато или приводится въ исполненіе изъ прежнихъ благотворныхъ предположеній. Мы полагаемъ, слѣдственно, что для полноты обозрѣнія внутреннихъ и внѣшнихъ силъ нашего города, теперь одного изъ первѣйшихъ торговыхъ рынковъ Имперіи, необходимо представить во первыхъ настоящее положеніе его населенія и торговли, во вторыхъ его нужды и тѣ справедливыя ожиданія, которыми онъ себя утѣшаетъ въ теченіи столькихъ лѣтъ и которыя вѣроятно оправдаются, благодаря горячему сочувствію къ пользамъ и нуждамъ города мѣстныхъ и главныхъ властей.

I.

НАСЕЛЕНИЕ ОДЕССЫ ВЪ 1863.

Опредѣлить съ точностію наличное население г. Одессы и его предмѣстій, было до сихъ поръ и будетъ постоянно самою трудною задачею для мѣстныхъ статистиковъ и экономистовъ. Главнѣйшимъ къ тому препятствіемъ было народосчисленіе во 1-хъ селеній, т. е. группы хуторовъ на городской землѣ, во 2-хъ подвижнаго населенія, которое въ теченіи 7-ти мѣсяцевъ, съ апрѣля по ноябрь, простирается вѣроятно до 50,000 душъ обоого пола, не считая экипажа иностранныхъ и каботажныхъ кораблей. Не говоря уже объ официальныхъ ученыхъ попыткахъ 1836, 1843, 1850 и 1853 годовъ въ концѣ 1863 г. вновь учрежденный въ Одессѣ Статистическій Комитетъ предпринялъ подробную, такъ называемую *подворную* перепись жителей этого города; она, не смотря на всѣ усилія комитета и участіе мѣстной полиціи, не вполне удалась: изъ 7,258 казенныхъ, общественныхъ и частныхъ домовъ, составляющихъ Одесское Градоначальство отъ 1,200 не получено никакихъ свѣдѣній, слѣдственно нѣтъ никакой возможности указать на точную цифру настоящаго населенія Одессы; но приблизиться къ истиннѣ можно на основаніи многихъ документовъ, болѣе или менѣе вѣроятныхъ, какъ-то: ревизскихъ книгъ городской думы, метрическихъ выписей духовнаго вѣдомства, сословныхъ списковъ и показаній военнаго вѣдомства. По указанію всѣхъ этихъ данныхъ оказалось что въ Одессѣ находилось:

Въ 1862 году . . .	117,540	душъ	обоого	пола
„ 1863 „ . . .	118,970	„	„	„

не считая упомянутаго подвижнаго населенія (*population flottante*) и судоходныхъ экипажей. Если же принять за основаніе однѣ метрическія выписки о рожденіи и смертности и пред-

положивъ, на основаніи нѣкоторыхъ положительныхъ данныхъ (напр. показаній лютеранскихъ метрикъ), что пропорція рожденія равняется 1 къ 23,075, а смертность изображается пропорціею 1 къ 25,037, окажется, что въ 1863 году было:

по первой категоріи	до	124,230
„ второй	„	127,600
за тѣмъ средняя		125,660

а эта послѣдняя цифра, какъ она не велика въ сравненіи съ указанною выше, будетъ если не вполне вѣрна, то весьма правдоподобна.

Движеніе этого населенія представляется въ слѣдующихъ цифрахъ.

Родилось:	Мужск.	Женск.
Православнаго исповѣданія	1,867	1,758
Раскольниковъ	16	14
Армяно-Григоріанскаго исповѣд. . .	22	16
Римско-Католическаго „	89	78
Евангелическо-Лютеран. „	59	63
Евангелическо-Реформат. „	12	11
Еврейскаго	718	650
Караимскаго.	13	14
Итого	2,796	2,605
А всего	5,401	

Въ томъ числѣ незаконно-рожденныхъ 453, т. е. почти 9%.

Умерло:	Мужск.	Женск.
Православнаго исповѣданія	2,048	1,686
Раскольниковъ	13	10
Армяно-Григоріанскаго исповѣд. . .	20	15
Римско-Католическаго „	72	43

Умерло:	Мужск.	Женск.
Евангелическо-Лютеран. исповѣд.	61	54
Евангелическо-Реформат. „	9	3
Еврейскаго	486	588
Караимскаго	14	5
Итого.	2,710	2,394
А всего	5,104	

Въ томъ числѣ недостигнувшихъ пятилѣтняго возраста 3,112 душъ обоаго пола, т. е. почти 40⁰/о.

Браковъ всего было . . 1,070

Изъ этихъ цифръ можно легко вывести заключеніе, что въ Одессѣ были въ отношеніи къ населенію 1863 года (118,970 д. о. п.) слѣдующія пропорціи:

Рожденіе	22,28
Смертности	23,31
Браки	111,20

Двѣ первыя пропорціи весьма неблагоприятны правильному развитію населенія.

По сословіямъ это населеніе, на основаніи собранныхъ въ 1863 г. свѣдѣній, раздѣляется слѣдующимъ образомъ: дворянъ, потомственныхъ 2,158, личныхъ 5,663, духовенства: Православнаго бѣлаго (съ семействами) 523, монашествующаго 100, Армяно-Григоріанскаго (съ семействами) 12, Римско-Католическаго 6, Евангелическо-Лютеранскаго 6, Евангелическо-Реформатскаго 4, Караимскаго 4 и Еврейскаго 7, почетныхъ гражданъ: потомственныхъ 177, личныхъ 162, купцовъ 6,296, вѣщанъ записанныхъ въ оклады 75,772, поселянъ государственныхъ всѣхъ наименованій 1,205, временно-обязанныхъ (бывшихъ дворовыхъ людей) 2,098, колонистовъ 1,674, регулярныхъ войскъ 6,212, иррегулярныхъ войскъ 265, безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ 264, отставныхъ нижнихъ

чиновъ, солдатскихъ женъ и дѣтей 4,554, иностранныхъ подданныхъ 6,267 и лицъ не принадлежащихъ къ вышеозначеннымъ разрядамъ 5,547.

Въ показанномъ числѣ купечества и мѣщанства есть много лицъ иногородныхъ; но число ихъ съ точностію опредѣлить трудно, ибо въ подворныхъ вѣдомостяхъ даже осѣдлыя обыватели показываютъ себя просто купцами, купческими дѣтьми или мѣщанами не указывая на свое коренное жительство. Въ доставленныхъ упомянутыхъ вѣдомостяхъ число купцовъ и мѣщанъ христіанъ и не христіанъ шроотиралось до 70,000 душъ обоего пола мѣстныхъ и болѣе 5,000 душъ иногородныхъ; но сія послѣдняя цифра слишкомъ мала и вѣроятно гораздо болѣе чѣмъ вдвое, ибо состоитъ почти исключительно изъ евреевъ западныхъ губерній, которые вообще не любятъ переписей не только официальныхъ но даже тѣхъ, которыя требуются собственными ихъ раввинами.

Это населеніе распредѣляется по религіямъ и исповѣданіямъ слѣдующимъ образомъ:

	Мужск.	Женск.
Православнаго исповѣданія . . .	41,854	37,180
Раскольниковъ	431	394
Армяно-Григоріанскаго исповѣд. .	326	307
Римско-Католическаго „ .	2,125	2,008
Евангелическо-Лютеран. „ .	1,447	1,406
Евангелическо-Реформат. „ .	239	264
Еврейскаго	16,414	13,869
Караимскаго	312	336
Мусульманъ (Крымскихъ цыганъ и солдатъ)	34	24
Итого	63,182	55,788
А всего	118,970	

Принявъ за основаніе указанную здѣсь цифру населенія Одесскаго градоначальства, весьма полезно знать, какъ оно водворяется по частямъ города, считая его среднимъ числомъ, по количеству домовъ, избъ и другихъ обывательскихъ мѣстъ. Благодаря новому счисленію зданій, произведенному чиновниками Министерства Финансовъ для распределенія добавочнаго оцѣночнаго налога, взимаемаго въ замѣнъ подушнаго оклада съ мѣщанъ, находимъ, что въ Одессѣ слѣдующее количество зданій домовъ, избъ, дачъ, хуторовъ, землянокъ и магазиновъ (платящихъ подати), не считая казенныхъ и городскихъ зданій.

Въ I части	546
” II ”	943
” III ”	924
” IV ”	2,169
” V ”	2,510
<hr/>	
Всего	7,092

то есть круглымъ числомъ по 17 душъ на одинъ домъ. Къ послѣдней части причисляются всѣ селенія, находящіяся на Одесской городской территоріи.

Но на основаніи подворныхъ вѣдомостей, упомянутыхъ выше оказалось что на каждый домъ:

I части приходится	34	жителя	об.	пол.
II ” ”	23	”	”	”
III ” ”	17	”	”	”
IV ” ”	12	”	”	”
V ” ”	4	”	”	”

Размѣры обитаемости весьма различны. Есть дома въ центръ города и около базаровъ, гдѣ помѣщается въ одномъ отъ 125 до 450 душъ обоего пола, таковы: гостиный домъ Вагнера (или бывший лицей), Маюрова на Александровской

площади и проч.; но есть и десятки такихъ особенно на хуторахъ, гдѣ живетъ всего одна семья изъ двухъ или трехъ душъ состоящая.

III.

ТОРГОВЛЯ.

Въ предъидущихъ главахъ изложили мы довольно подробно результаты и предметы торговли Одесскаго порта и города, его торговыя средства и учрежденія и наконецъ тѣ рынки и пути сообщенія, посредствомъ которыхъ Одесса снабжается нужными для своихъ промысловъ продуктами.—Остается намъ теперь сказать только, въ какомъ положеніи эта торговля находилась въ послѣднія пять лѣтъ, т. е. послѣ указаннаго уже 1858 года. Въ общихъ цифрахъ обороты ея были слѣдующія:

	Отпускъ.	Привозъ.	Всего оборота.
	На рубли серебромъ.		
Въ 1859 году . .	30,967,911	12,411,009	43,378,920
„ 1860 „ . .	28,521,674	13,053,172	41,574,846
„ 1861 „ . .	35,838,675	12,566,631	48,405,306
„ 1862 „ . .	27,329,515	10,894,508	38,224,023
„ 1863 „ . .	28,210,310	9,489,320	37,699,630
Среднимъ числ. въ г.	30,175,617	11,682,928	41,856,545

Изъ этой небольшой таблицы можно заключать, что хотя два послѣдніе года значительно отстали въ размѣрахъ торговыхъ оборотовъ въ сравненіи съ 1861 годомъ, но должно замѣтить, что во первыхъ, цѣнность товаровъ отпускныхъ на мѣстѣ была гораздо ниже, а во вторыхъ, что по случаю Европейской неурядицы и происшедшаго отъ того паденія курсовъ, подвозъ иностранныхъ товаровъ былъ естественно меньше, особенно въ 1863 г. Но въ предложенномъ выше изложеніи тор-

говой промышленности Одессы за 16-ти-лѣтній періодъ съ 1845 по 1849 г., обороты даже самыхъ блистательныхъ торговыхъ періодовъ, какъ напримѣръ 1847 и 1853 годовъ были по цѣнности ниже показанныхъ нами за послѣдніе пять лѣтъ.

Чтобы судить съ нѣкоторою точностію о настоящемъ положеніи Одесской торговли, просимъ взглянуть на прилагаемыя здѣсь цифры, основанныя на самыхъ положительныхъ документахъ.

А. Торговля внѣшняя или международная.

1. Навиція.

	Г о д ы.		
	1861.	1862.	1863.
а) Прибыло къ Одесскому порту судовъ и пароходовъ:			
Заграничнаго плаванія	1,290	1,060	989
каботажныхъ	2,228	1,373	1,059
Всего	3,518	2,433	2,048
б) Отшло отъ Одесскаго порта судовъ и пароходовъ:			
Заграничнаго плаванія	1,343	1,064	1,008
каботажныхъ	2,183	1,544	1,138
Всего	3,526	2,608	2,146

2. Предметы торговли.

Отпущены за границу слѣдующія главнѣйшія Русскія произведенія:

	Г о д ы.		
	1861.	1862.	1863.
	Ч е т в е р т и.		
Хлѣбовъ всѣхъ сортовъ	2,785,538	2,119,400	1,576,702
Въ томъ числѣ:			
Пшеницы	1,571,750	1,369,400	1,576,702
Ржи	419,395	206,258	20,583
Овса	176,888	16,801	24,608
Ячменя	241,363	184,143	85,140
Кукурузы	319,805	275,421	321,280
Гороху, проса и др.	89,168	14,455	15,212
Муки пшееничной	37,170	42,160	71,378
Сѣмянъ маслобойныхъ	235,809	150,640	88,139
Шерсти овечьей всѣхъ сортвъ	322,871	308,978	388,603
Кожъ сырыхъ и вы- дѣланныхъ	45,467	6,700	33,229
Сала скотскаго	144,303	130,762	174,490
Веревкоъ и канатовъ	32,106	43,692	47,883
Монеты золотой и се- ребрянной	322,811	46,376	64,412

Изъ этой таблицы видно, что хотя отпускъ хлѣбовъ уменьшился на 25%—30% въ сравненіи съ 1847, 1852 и 1859 годами, но зато усилился отпускъ маслобойныхъ сѣмянъ и шерсти — этихъ самыхъ драгоцѣнныхъ теперь продуктовъ здѣшней торговли.

Привезены въ Одессу слѣдующіе иностранные товары:

	Г о д ы.		
	1861.	1862.	1863.
	П у д а.		
Хлопчатой бумаги сырой и пряденой	34,692	17,934	2,846
Масла деревяннаго всѣхъ сортвъ	94,013	107,190	106,678

	Г о д ы.		
	1901.	1862.	1863.
	П у л н.		
Чаю	—	19,844	14,324
Кофе	34,153	31,990	51,773
Сахару толченаго и въ головахъ	—	60	25,964
Табаку турецкаго ку- рительнаго и сигаръ	29,443	32,236	34,373
Свинца и олова . . .	153,698	60,028	26,748
Каменнаго угля и ан- трациту	3,109,584	4,279,960	1,998,045
Желѣза не обдѣланнаго	159,006	191,369	184,643
Фруктовъ сухихъ или бакаліи	227,381	126,415	146,894
Фруктовъ свѣжихъ пре- имущественно лимо- новъ и апельсиновъ	281,647	249,960	269,433
Напитковъ: рому, вина, портеру и проч. на	474,627	426,149	231,143
Машииъ, моделей и земледѣльческихъ орудій на . . .	1,431,918	1,315,304	278,910
Мануфактурныхъ и модныхъ издѣлій на	1,691,378	1,035,711	905,074
Монеты золотой и се- ребряной	547,402	726,725	866,751
Кредитныхъ билетовъ	382,513	1,230,946	852,264

Въ исчисленіи элементовъ привозной торговли, видно значительное уменьшеніе хлопчатой бумаги, свидца, машинъ и моделей и разныхъ предметовъ роскоши и модъ, но явились большія партіи товаровъ заграничныхъ, прежде вовсе запрещенныхъ, именно: чаю, заграничнаго сахару, желѣза необдѣланнаго и др.

3. *Тамозенныхъ сборовъ.*

	Г о д ы.		
	1861.	1862.	1863.
Отъ привозныхъ и от- вскихъ товаровъ . .	3,330,554	3,368,850	3,241,145

Примѣчаніе. Кроме сбора съ хлѣба на постройку мосто-
выхъ и въ пользу города.

В. *Торговля внутренняя.*1. *Каботажъ:*

Одесса усиливаетъ постоянно свои каботажныя сношенія на парохдахъ и парусныхъ судахъ съ Херсономъ, Николае-
вомъ, Очаковомъ и Никоподемъ для полученія большихъ гру-
зовъ зерноваго хлѣба, шерсти, льнянаго сѣмени, рыбныхъ про-
дуктовъ и тѣхъ русскихъ фабричныхъ и заводскихъ произве-
деній, которыя приходять по Днѣпру съ его верховьевъ. Изъ
Евпаторіи, Феодосіи, Керчи, а также пристаней: Козачьи-Загери
Голой и др. получается преимущественно Крымская соль и рыб-
ные продукты, изъ Ростова Сибирское желѣзо, чугунное литье,
рыба и др. продукты. Размѣры того каботажа могутъ быть
изображены слѣдующими цифрами:

1. *Каботажное судоходство.*

	Г о д ы.		
	1861.	1862.	1863.
а) Къ Одесскому порту пришло судовъ . .	1,879	1,035	648
Пароходовъ . . .	405	338	411
Всего .	2,284	1,373	1,059

На нихъ привезено то-
варовъ:

	Р у б л и н.		
На судахъ на сумму	5,657,888	4,106,217	3,185,415
на пароходахъ	4,590,585	3,220,140	3,405,185
Всего	10,248,473	7,326,357	6,590,600

в) Изъ Одесскаго порта
отошло:

	Г о д ы.		
	1861.	1862.	1863.
судовъ	1,776	1,195	716
пароходовъ	407	349	417
Всего	2,183	1,544	1,133

На нихъ опущено то-
варовъ:

	Р у б л и н.		
на судахъ на сумму	804,930	967,181	348,452
на пароходахъ	3,232,671	2,861,100	5,152,317
Всего	4,037,601	3,829,281	5,500,769

Хотя по числу вымпеловъ, каботажъ показанъ слабѣе въ сравненіи съ нѣкоторыми годами, но сравнивъ объемъ пароходовъ со вѣстимостію прежняго паруснаго каботажа, онъ въ дѣйствительности будетъ значительно выше.

2. Ярмарки и базары.

Одесская ярмарка основана, какъ мы сказали выше, во время существованія еще правъ и стѣсненій портофранко. Она имѣла цѣлю облегчить сельскихъ жителей Новороссіи въ сбытѣ ихъ продуктовъ, особенно же скота и лошадей, безъ необходимости вѣзжать въ городъ и подвергаться при обратномъ проѣздѣ, таможенному осмотру, котораго они особенно не любили. Но стольблагодѣтельная цѣль никогда не была достигнута

На ярмарку, и тогда и теперь, привозят преимущественно московскія фабричныя издѣлія низшихъ сортовъ, нушной товаръ средней руки, крестьянскіе товары и на значительную сумму прекрасныя золотыя и серебряныя издѣлія Губкина.

Главною причиною неуспѣха Одесской ярмарки была та, что городъ не имѣлъ въ ней ни малѣйшей нужды (*); такъ называемыя „базары“ и „привозы“, т. е. рынки продовольствія, представляютъ еженедѣльно по два и по три раза настоящія ярмарки гораздо дѣятельнѣе, чѣмъ Крестовоздвиженская, но въ теченіи лѣта и осени наши улицы, на которыхъ построено уже до 600 хлѣбныхъ амбаровъ (за исключеніемъ лишь приморскаго бульвара, Ришельевской и Дерибасовской улицъ) представляютъ настоящіе базары и ярмарки. Для покупки же лошадей и скота имѣются особенныя такъ называемыя конныя площади, куда поселяне пригоняютъ также воловъ и овецъ, покупаемыхъ мѣстными салотопными заводами и мясниками. Одинъ только продуктъ по прежнему играетъ важную роль на здѣшней ярмаркѣ—это русскіе и нѣмецкіе пряники, о которыхъ въ теченіи цѣлаго года никто даже не знаетъ, а во время ярмарки продаютъ ихъ болѣе чѣмъ на 6000 р. с.

Размѣръ этой ярмарки можетъ быть изображенъ слѣдующими цифрами:

	Г о д ы.		
	1861.	1862.	1863.
	Р у б л и.		
Привезено всего товаровъ на	437,750	386,550	347,700
Продано „ „ „	159,280	79,055	50,855

и слѣдственно доказываетъ ясно все ничтожество ея значенія на одесскомъ торговомъ поприщѣ.

(*) Съ открытіемъ желѣзной дороги эта ярмарка будетъ вѣроятно упразднена.

III.

ОБЩЕСТВЕННЫЯ НУЖДЫ И ОЖИДАНИЯ ОДЕССЫ.

Одесса, не смотря на свою громадную торговлю и богатое, многочисленное, весьма промышленное населеніе, имѣетъ оди-ко же въ своемъ устройствѣ такіе недостатки, настоящіе недуги, которыхъ устраненіе есть несомнѣнное условіе будущаго ея развитія и благосостоянія. Они составляли и составляютъ до сихъ поръ одну изъ труднѣйшихъ задачъ правительства, и главные начальники Новороссіи неуспѣшно съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, стремились къ ея разрѣшенію, устраненію или направленію къ лучшему.

Общественные недуги Одессы состоятъ въ недостаткѣ нѣкоторыхъ элементовъ благосостоянія, которыхъ присутствіе въ Одессѣ было бы важно не только для этого города, но и для дѣлой Имперіи. Таковы на первомъ планѣ: недостатки одесскихъ гаваней, трудность путей сообщенія, дороговизна труда, т. е. рабочей силы, дороговизна топлива и строевыхъ матеріаловъ, скудность прѣсной воды, недостатокъ въ хорошихъ мостовыхъ, газовомъ освѣщеніи, застроеніи улицъ хлѣбными анбарами, непоимѣрные заработки низшихъ и недостаточность средствъ содержанія высшихъ сословій и, наконецъ, равнодушіе большинства жителей къ порядку и наружному благоустройству города, столь важнымъ не только для его украшенія, но и въ гигиеническомъ отношеніи.

Пробѣжимъ слегка все это патологическое поприще Одессы и укажемъ на тѣ цѣлительныя средства, которыя уже или приняты, или постепенно будутъ предлагаться съ тою же благодѣтельною цѣлью.

1. *Одесскій портъ* никогда не былъ довольно глубоокъ: это открытый рейдъ, доступный всѣмъ вѣтрамъ кромѣ западныхъ, отъ которыхъ онъ защищенъ высокимъ берегомъ Одессы. Оттого въ него всегда легко войти и изъ него выйти въ море,

но суда, подверженныя дѣйствию вѣтровъ, должны искать спасенія или спокойной погрузки за моллами, постройка и перестройка которыхъ занимала правительство постоянно съ 1795 года и почти всегда съ посредственнымъ успѣхомъ. Не смотря на постоянное почти отсутствіе (за исключеніемъ лишь промежутка времени между 1831 и 1838 годами) ⁽¹⁾ шорокой полиціи въ гаваняхъ, глубина ихъ, да и самого рейда, не много уменьшилась. Вотъ нѣкоторые доказательства, обсужденіе которыхъ представляемъ нашимъ опытнымъ гидрографамъ и мореходамъ. На Высочайше подтвержденномъ 27-го іюля 1803 г. „Генеральномъ планѣ гавани и города Одессы“ глубина обѣихъ гаваней показана слѣдующая: въ карантинной у самой строящейся тогда набережной, 4 до 6 фут., во второй линіи отъ 6 до 9, въ третьей—параллельной съ оконечностью Платоновской пристани въ прямой линіи до бывшей казармы карантиннаго молла — отъ 12 до 19, наконецъ у самого молла (гдѣ теперь становятся русскіе пароходы) отъ 22 до 25 футовъ. На той части гавани, которая заключается между Платоновскимъ и военными моллами, постепенно отъ 3 до 9 фут., наконецъ въ практической, или, какъ тогда ее называли, военной гавани отъ 7 до 14 фут. глубины. На другомъ планѣ Одессы, составленномъ въ 1814 г., который приложенъ къ сочиненію Маркиза де-Кастельно, служившаго въ качествѣ статистика при герцогѣ Ришелье и графѣ Ланжеронѣ ⁽²⁾, показана въ гаваняхъ глубина отъ 6 до 30 (на оконечности карантиннаго молла) а на рейдѣ по упомянутой линіи между моллами отъ 16 до 17 фут. Наконецъ посѣщавшій Одессу въ 1803 году, Рѣльи эмисаръ Императора Наполеона I-го говорить, что въ его время глубина одесскаго рейда (гавани еще не было), считалась около

(1) То есть управленія одесскимъ градоначальникомъ А. И. Леяшскимъ.

(2) *Essais sur l'histoire de la Nouvelle-Russie*. Paris т. III стр. 24—25.

11-ти метровъ, т. е. около 17 фут. (*). Но берега Пересыпи, также какъ и теперь, не имѣли болѣе одного фута воды. Значитъ, что не смотря на нашу полувѣковую небрежность, движеніе песковъ, выгружаемаго тайно баласта и стока городскихъ нечистотъ, благодаря теченію и сильнымъ восточнымъ вѣтрамъ, идетъ постоянно къ Пересыпи, и что пониженіе горизонта воды сдѣлалось незначительнымъ. Но за 50 лѣтъ назадъ, когда представляли планъ одесскаго рейда на утвержденіе Императора, мореплаваніе на этихъ водахъ еще только начиналось и на самыхъ небольшихъ судахъ, для которыхъ молль въ 300 сажень короче нынѣшняго (достроеннаго въ 1830 годахъ), былъ уже достаточною защитою. Но теперь, когда средняя вѣстимость судовъ приходящихъ къ одесскому порту, превосходитъ, какъ мы сказали выше, 56 ластовъ, объемъ судовъ перваго десятилѣтія одесской торговли, глубина рейда и гаваней, даже содержимыхъ въ совершенномъ порядкѣ, уже недостаточна и требуетъ, чтобы въ гавани была она не менѣе 20 и даже 26 фут., а на рейдѣ хотя до 20 фут. Оттого первая и капитальная потребность одесскаго общественнаго хозяйства состоитъ въ скоромъ и весьма тщательномъ *углубленіи* порта, посредствомъ сильныхъ землечерпательныхъ машинъ; въ защитѣ гавани и судовъ отъ бурь и вѣтровъ, посредствомъ увеличенія и расширенія молловъ и полицейско-торговаго охраненія порта отъ засоренія балластомъ, нечистотами изъ городскихъ канавъ и естественнаго возвышенія морскаго дна, замѣчаемаго и въ другихъ портахъ Европы.

2. Съ этимъ вопросомъ тѣсно связаны два другіе: первый— *это перестройка и продолженіе встѣхъ трехъ молловъ* и въ такомъ именно направленіи, чтобы самый даже рейдъ, защищенный отъ сѣверныхъ, сѣверо-восточныхъ и восточныхъ вѣтровъ, обра-

(*) S. Reuilly Voyage eor Crimée et sur les bords de la Mer-Noire 1806 г. р. 282.

зола въ обширную торговую гавань, въ которой теперь Одесса имѣетъ неотлагательную надобность. Второе требованіе есть устройство правильной выгрузки балласта съ судовъ, приходящихъ изъ за границы и отвозъ его на Пересыпную отшель; отсюда, какъ уже доказалъ молуэбковъ опытомъ, песокъ, илъ и всякія нечистоты не возвращаются въ гавани. Извѣстно, что на всякую тысячу судовъ, приходящихъ въ Одессу, $\frac{3}{4}$ являются съ балластомъ для полученія здѣсь груза. Приемъ судовъ и отвозъ этого балласта составляютъ весьма важную заботу у мореходцевъ и городского начальства; оттого купечество встрѣтило съ удовольствіемъ одно предложеніе, устроить это предпріятіе по образцу англійскихъ балластныхъ обществъ и пріятить его къ Одесскимъ гаванямъ (*).

3. Третья задача — *устройство дорогъ*, ведущихъ къ Одессѣ. Мы ихъ высчитали выше; ихъ недостатки слишкомъ извѣстны каждому, чтобы опять распространяться объ этомъ предметѣ, но мы должны повторить то, что говорено уже не разъ и что вѣроятно всё истинные доброжелатели Россіи повторять будутъ съ нами. Хлѣбная торговля есть главное основаніе богатства всей югозападной Россіи; благодаря нашимъ политическимъ и хозяйственнымъ ошибкамъ, въ ней мы уже встрѣтили двухъ соперниковъ: Дунайскія княжества и Турцію; къ нимъ присоединились Америка и Венгрія. Торговля шерстью достигла теперь высокаго значенія; въ ней мы имѣемъ тоже сильнаго соперника — Австралійскія колоніи Англии, слѣдственно самой же Англии, которая покупаетъ шерсть у насъ. Чтобы эти два продукта всегда остались ибриломъ и рычагомъ нашей торговли — надобно чтобы они заманивали къ себѣ покупателей своею дешевизною. Чтобы удешевить товаръ, надобно удешевить его доставку къ рынкамъ отпуска, а всѣмъ извѣстно

(*). Предположеніе г. Этлингера уже представлено Министерству Финансовъ.

что цѣна ввоза поглощаетъ теперь отъ 15 до 50% всей цѣнности съ хлѣба, а снабженіе кормомъ стадъ, сдѣлалось уже самою тяжкою задачею для тѣхъ овцеводовъ, которымъ недостаточно подножнаго корма, а сѣнокосы подвержены засухи и недостатку рабочихъ силъ. Чтобы помочь этому важному дѣлу, необходимы желѣзныя дороги, которыя бы соединяли Одессу съ рынками снабженія или производства продуктовъ, напримѣръ по направленію къ Кіеву (Днѣпру) чрезъ Подолю и Украйну, или Кременчугу, чрезъ Ольвіополь и Елисаветградъ. Но съ тѣмъ вѣсть нужно и болѣе густое заселеніе края, дабы рабочая сила не поглощала $\frac{1}{5}$ всей цѣнности продукта, какъ это случается не разъ, а иногда уничтожаетъ и самый продуктъ; увь, — не разъ видѣли мы, что безпѣрные пространства прекрасной травы, а иногда и жатвы брошены въ полѣ за невозможностію своевременной уборки.

4. *Недостатокъ прѣсной воды.* Этотъ недостатокъ такъ великъ, что уже болѣе 30-ти лѣтъ составляетъ предметъ серьезныхъ заботъ правительства. Въ 1820 годахъ князь Воронцовъ поручилъ англійскому инженеру, служившему при Черноморскомъ адмиралтействѣ, полковнику Уптону составить проектъ проведенія воды изъ Днѣпра или Буга; проектъ этотъ составленъ, и до сихъ поръ лежитъ въ архивахъ. Но сумма въ 1,500,000 руб. сер. показалась тогда столь огромною что мысль Уптона не могла осуществиться. Въ 1837 году, горный инженеръ генералъ Саблуковъ осматривалъ всѣ мѣстности между Днѣстромъ и Одессою и тоже призвалъ возможнымъ провести воду посредствомъ судоходнаго канала. Съ того времени прошло уже 27 лѣтъ; явилась было надежда на осуществленіе этого важнаго и полезнаго дѣла, при сооруженіи котораго всякій предприимчивый и разумный строитель канала найдетъ содѣйствіе и поощреніе со стороны главнаго начальства Новороссійскаго края, принявнаго въ этомъ дѣлѣ самое живое участіе. Мы говоримъ о компаніи подъ названіемъ *Навда*,

учредившейся въ Петербургѣ, съ цѣлю устройства водопровода отъ Днѣстра у с. Маякъ до Одессы. Ея основатели графъ Барановъ, полковникъ Нарышкинъ и др. составили было акціонерное общество для снабженія Одессы и ея территорія прѣсною водою, посредствомъ подземныхъ трубъ, которыя намѣрены провести до центра Одессы и, если возможно, во всѣ ея части. Проектъ этотъ, одобренный главнымъ начальствомъ Новороссіи, утвержденъ правительствомъ, но едва ли будетъ приведенъ въ дѣйствіе. А между тѣмъ большой и богатый городъ сильно терпитъ отъ недостатка хорошей воды. Половина садовъ и виноградниковъ заглохла; въ сильный зной улицы поливать невозможно; такъ какъ одна бочка воды стоитъ 40 и болѣе коп. сер., вскорѣ дойдетъ и до 75 к. У водопровода Ковалевскаго за лошадей и рогатый скотъ платять по 2 к. с. отъ штуки, тогда какъ у всякаго колодца берутъ лишь $\frac{1}{2}$ к., но гдѣ эти колодцы! въ оврагахъ и отдаленныхъ отъ площадей улицахъ. Были проекты многихъ другихъ полезныхъ учрежденій въ Одессѣ, напримѣръ бань и прачешныхъ для бѣдныхъ людей, но дороговизна и соленой вкусъ воды, кладутъ сильную преграду всякому полезному намѣренію. Но хозяйству города Одессы предстоитъ другія капитальныя предположенія, частію уже, исполненныя, а именно:

5. *Соляные промыслы.* Многіе годы не только Одесса, но и вся юго-западная Россія желала ихъ осуществленія, послѣ небольшого опыта обильной осадки соли на одесскихъ лиманахъ въ 1822 г. Съ самаго основанія Одессы многіе обозы чумаковъ, доставляя въ этотъ городъ пленицу, имѣли цѣлю, а часто и настоящіе договоры, нагрузиться солью Крымскою, а въ послѣдствіи (уже послѣ 1825 г.) и Бессарабскою: Крымская соль доставлялась сюда водою отъ с. Казачьи-Латери или Голыи-Пристани на Таврическомъ берегу Днѣпровскихъ устьевъ и здѣсь продавалась на дорожѣ 40 или 45 к. с. за пудъ. Доставка ее стоила въ западныхъ губерніи отъ 10 до 15 коп. сер. итого по 50 до 55 коп. Но тамъ продавалась

никогда не дешевле 1 р. с. за пудъ, такъ что чумакн или нхъ хозяева зарабатывали большія деньги. Изъ Бессарабскихъ соляныхъ промысловъ соль обходивась дороже, была не столь хорошаго качества, какъ „Красно-озерка“ (Крымскія), а также требовала переправы чрезъ лиманъ въ 8 верстъ шириною, и оттого караваны за солью отправлялись туда нарочно, а не обратными, какъ въ Одессу. Естественно и хозяева повозокъ, и пошціки, производители хлѣба желали, чтобы въ Одессѣ была соль въ изобиліи, дешева и подъ рукою, дабы двойною платою извозчикъ могъ заработать болѣе, а не возвращаться порожнякомъ. Здѣшнее начальство не разъ помышляло объ основаніи солянаго промысла на одесскихъ лиманахъ,—но съ одной стороны сомнѣвались въ ихъ соляномъ достоинствѣ, съ другой существующіе два промысла: Крымскій и Бессарабскій, обезпечивали и на счетъ доходовъ регалин. Только съ 1850 г., т. е. прорыва и затопленія всего Бессарабскаго промысла, отъ того возвышенія цѣны на соль до 1 р. с. за пудъ на мѣстѣ, а въ 1856 году, уступки Турціи и самаго промысла, указали на крайнюю необходимость зашты его другимъ столь же богатымъ промысломъ. Само Провидѣніе указывало на его существованіе у самыхъ дверей здѣшняго города: тысячи повозокъ печальною вереницею шли домой безъ груза и денегъ, тогда какъ нами лиманы всякое жаркое лѣто блестѣли полосами соли на всѣхъ своихъ берегахъ. Только недавно, благодаря вредариничности нѣкоторыхъ благоразумныхъ экономистовъ, Высочайшимъ указомъ 22 апрѣля 1858 г. давнишнее желаніе предпринимателей осуществилось. Дѣйствительному статскому совѣтнику Н. А. Новосельскому дозволено образовать соляной промыселъ на Куальникоу и Хаджибейскомъ лиманахъ, пользоваться добычею соли въ теченіи 25-ти лѣтъ и платить за нее установленный акцизъ, который, на основаніи новой Монаршей милости, уменьшенъ до 21 к. вмѣсто 25-ти к. съ пуда, какъ предложено было. Въ теченіи 1859—1860 годовъ всѣ необходимыя заботы для устройства плотинъ, бассейновъ и установки водопроводныхъ машинъ были

произведены и теперь Хаджибейская соль уже продается. До сихъ поръ добыто до 2.500,000, а продано до 700,000 пудъ соли, но количество это было бы гораздо значительнѣе, если бы не дожди, погнѣшавшіе сперва садкѣ и сбору соли, а потомъ и самой нагрузкѣ на повозки. Близость промысла отъ Одессы, отличныи сортъ самой соли, огромное ея потребленіе въ западной Россіи, вынужденной въ послѣднее 4 года покупать даже въ Австріи соль ледянку, весьма дорогую, даетъ надежду на успѣхъ этого новаго промысла близъ Одессы. Онъ привлечетъ многихъ рабочихъ къ озеру и много каравановъ для покупки соли и транспортировки ея въ глубины степныхъ и Украинскихъ селеній. Это обстоятельство повлечетъ за собою и уменьшеніе привозной цѣны хлѣба, ибо извозчикъ (чернакъ), въ надеждѣ обратнаго груза, будетъ требовать менѣе за доставку хлѣба къ одесскому порту.

6. *Железные дороги къ Черному морю.* Говорить въ 1864 г. о пользѣ желѣзныхъ дорогъ къ главнѣйшимъ нашимъ водоснабщикамъ къ Днѣпру и Днѣстру, говорить о значеніи этого рода сооруженій для Одессы и всего южнаго края Имперіи въ особенности, все равно что говорить „о пользѣ стекла“ или о „значеніи книгопечатанія“ для нравственнаго развитія человѣка. Для южной и юго-западной Россіи, да и для всей имперіи это первостепенная потребность, удовлетвореніе которой столь же необходимо какъ употребленіе пищи и воды, вдыханіе здороваго воздуха и пользованіе солнечнымъ свѣтомъ. И эта потребность признана уже нашими правительствомъ и нашими государственнымъ людьми не теперь, а 30 лѣтъ назадъ, т. е. прежде нежели изнался желѣзныя дороги не только въ Италіи и Германіи но и въ Англіи и Франціи. Въ то самое время когда французскій ораторъ, а въ послѣдствіи первый министръ Луп-Филиппа, Тьеръ гласно и энергически опровергалъ на трибунѣ нужду и пользу желѣзныхъ дорогъ для Франціи (*), покойный

(*) *Traité élémentaire de chemins de fer* ect. p. Aug. Perdonnet. Paris 1858 T. 1, p. p. 28. 28:

Императоръ Николай въ отвѣтъ на ходатайство кн. М. С. Воронцова съ цѣлю улучшенія главнѣйшихъ путей сообщенія, преимущественно торговыхъ, въ новороссійскомъ краѣ, устройствомъ шоссе отъ Одессы до Евпаторіа и Кременчуга, изволилъ отвѣчать: „Полагаю, что устройство желѣзной дороги будетъ и лучше и полезнѣе всего: надобно опредѣлить только откуда ее начать“ (Письмо графа Канкринна отъ 10 мая 1830 г. № 2188).

Чтобы исполнить волю Монарха и устроить хорошіе и выгодные для общественнаго хозяйства пути сообщенія, Кн. Воронцовъ вызвалъ изъ Бельгій опытнаго инженера, сдѣлалъ нужныя изысканія, собралъ самыя подробныя статистическія данныя и на нихъ основалъ въ 1844 г. предъ правительствомъ новое ходатайство о необходимости „принять самыя рѣшительныя мѣры къ предупрежденію важныхъ послѣдствій для нашей торговли отъ соперничества придунайскихъ портовъ“. Онъ написалъ въ своемъ докладѣ Государю, что „отъ поимрненія устройства сѣти желѣзнодорожныхъ дорогъ въ нашихъ степяхъ, которыя, сближая разстоянія, скоростію, правильностію и дешевизною провоза, поставили бы насъ въ возможность не бояться никакого соперничества на иностранныхъ рынкахъ, — зависитъ будущность торговли нашего южнаго края“. Но когда ходатайство кн. Воронцова было повергнуто бывшимъ министромъ финансовъ гр. Канкриннымъ на окончательное разсмотрѣніе Государя, Императоръ Николай изъявилъ желаніе, чтобы при сооруженіи просимой желѣзной дороги „дать ей такое устройство, чтобы оно могло въ послѣдствіи послужить для паровознаго сообщенія“.

Кажется что такія двухъ авторитетовъ весьма довольно. Кн. Воронцовъ просилъ сперва только объ устройствѣ обыкновенныхъ дорогъ или шоссе въ степяхъ Новороссіи, Императоръ считаетъ лучшимъ сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, въ то время серьезно начатыхъ Стефенсономъ только въ одной Англій. Кн. Воронцовъ признаетъ достаточнымъ сперва желѣзно-

ионныя дороги, Государь желаетъ чтобы они были построены съ паровыми двигателями. И замѣтить, что тогда въ нашей хлѣбной торговлѣ не было другихъ соперниковъ, кромѣ Турецкихъ провинцій, преимущественно придумайскихъ, а теперь постепенно явились: сперва громадная хлѣбная торговля Сѣверо-Американскихъ штатовъ; а послѣ, не менѣе опасная, Венгерская конкуренція. Тогда земли наши были такъ дешевы (отъ 5 до 10 р. за десятину), что выпасъ для гуманнаго скота былъ даровой, а теперь земля продается по 30 р. за десятину, а выпасъ или дорогъ или воспрещенъ владѣльцами. Если Одесса и другіе Новороссійскіе отпускные рынки устояли противъ столь грозныхъ соперниковъ своей торговлей, то это служить лучшимъ доказательствомъ ихъ дѣйствительнаго промышленнаго значенія и той нужды въ хлѣбѣ, какую чувствуютъ нѣкоторыя иностранныя державы, преимущественно Англія, и будутъ всегда чувствовать отъ усиленія народонаселенія и развитія другихъ отраслей хозяйства, особенно скотоводства.

Но если нужда и польза желѣзныхъ дорогъ для южной Россіи очевидны, не должно полагать, что онѣ строятся единственно для движенія товаровъ отпускной, а тѣмъ болѣе для успѣха одной хлѣбной торговли. Движеніе столь громадныхъ грузовыхъ поѣздовъ, и въ сравненіи съ другими предметами: пассажирами и мануфактурными надѣліями (*) было бы слишкомъ невыгодно для такого предпріятія, какъ сооруженію желѣзной дороги, стоящей десятки милліоновъ рублей. Нѣтъ, онѣ нужны для оживленія всѣхъ нашихъ промышленниковъ и правительственныхъ или лучше сказать общественныхъ силъ Россіи и потому, при обсужденіи направленія, какое должны будутъ принять линіи такой дороги, должно обратить вниманіе на вѣзду околичныхъ пунктовъ, между которыми онѣ пройдутъ,

(*) На Николаевской желѣзной дорогѣ въ 1862 г. хлѣбъ платился 15 к., а кожи, олово и проч. отъ 30 до 40 к. съ пуда; помитки до 1 р. 20 к. съ пуда.

на выгоды отечественной торговли вообще, на вліяніе этого движенія на другія отрасли народнаго развитія, на средства защиты государства противъ внутреннихъ и вѣншихъ опасностей и наконецъ, — а это не менѣе важное условіе, финансовыя выгоды самаго сооруженія. Не смотря на трудъ столь обширной задачи, мы, руководствуясь указазіями 35-ти-лѣтняго опыта и тщательнымъ изученіемъ южнаго края Россіи, рѣзаемся коснуться всѣхъ упомянутыхъ нами условій, необходимыхъ при опредѣленіи направленія желѣзныхъ дорогъ отъ Одессы къ сѣверу нашего великаго отечества.

Кн. Воронцовъ, авторитетъ котораго для насъ и для всякаго русскаго экономиста служить хорошею гарантіею, еще въ 1844 г., т. е. когда Бессарабія не доставляла и $\frac{1}{10}$ доли нынѣшняго количества своихъ сельскихъ продуктовъ, принявъ за центръ южныхъ русскихъ дорогъ Одессу, а конечно цѣлю Москву, какъ сердце Россіи, совѣтовалъ начертать слѣдующее направленіе. Онъ полагалъ сперва открыть двѣ линіи: одну, которая бы шла отъ Одессы до Парканъ (Болгарская насупротивъ крѣпости Бендеръ) на Днѣстръ, а другую отъ Одессы до г. Ольвиополя (при впаденіи р. Синюхи въ Бугъ, Бобринецкаго уѣзда Херсонской губерніи), гдѣ соединяется большое количество обозовъ, идущихъ къ этому порту изъ Киевской и Полтавской губерній. Эти двѣ линіи представляютъ протяженіе около 300 верстъ. Дальнѣйшее протяженіе дороги направлено было на Кременчугъ, Подтаву и Харьковъ, дабы со временемъ достигнуть до Москвы. Но съ тѣмъ вѣсть кн. Воронцовъ полагалъ устроить еще одну вѣтвь въ 90 верстъ отъ Ольвиополя до Балты, которая привлекла бы въ Одессу всѣ произведенія Подольской и части Волынской губерніи, отдаленной отъ Днѣстра. На этомъ основаніи былъ составленъ и представленъ Государю въ 1850 году, во время пребыванія его въ Севастополѣ, новый проектъ, благосклонно принятый Императоромъ и въ 1852 г. уже рассмотрѣнный вызванымъ изъ Англіи повѣренными знаменитой тогда коммисіи

Фокс и *Гендерсонъ*, инженеръ *Вильямсомъ* — ошномъ строителя Кіевскаго цѣпнаго моста, который, признавъ дорогу не вполне удовлетворительно — проектированной, убѣждалъ правительство избѣгать Кременчуга, гдѣ мостъ и дабы на пескахъ поглотили бы многіе милліоны, а глубокіе оврага, болота и пески по дорогѣ отъ Кременчуга до Полтавы и за Полтавою до Харькова, представляли бы необходимость строить особыя высокія впадины или насыпи, могущія потребовать новыхъ милліоновъ. Но въ Петербургѣ мысль объ Одесской желѣзной дорогѣ, въ 1852 г. была уже забыта и потому и проектъ и самъ инженеръ были приняты весьма холодно, а война 1853—1855 годовъ обратила все вниманіе и всѣ капиталы Россіи и правительства къ другимъ дѣламъ.

Дальнѣйшій ходъ этого дѣла извѣстенъ. Учреждено Главное Общество Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Одесса была оставлена въ сторонѣ, хотя и считалась неиссякающимъ источникомъ богатства для всей Имперіи. Избрана Московско-Феодосійская линія, несбыточная ни для торговыхъ цѣлей, ни въ политическомъ отношеніи, по крайней близости этого порта къ границамъ Румыніи, т. е. Англійскихъ интересовъ въ Турціи. Въ Одессѣ и за границую всѣ были утѣрены, что дорога не удастся, и въ самомъ дѣлѣ, эта линія стоила казнѣ нѣскольکو милліоновъ руб., подорвало основаніе благосостоянія всей Черноморской торговли, давъ время другимъ соперникамъ воспользоваться нашими ошибками. Пока мы рвали земли въ Феодосіи, Молдавіи, Турціи и наконецъ Венгріи устроили у себя дороги, очистили каналы, возстановили хлѣбопроизводство и основали такую хлѣбную торговлю, съ которою можетъ соперничать лишь неутомимая промышленная дѣятельность Сѣверо-Американскихъ штатовъ.

Въ 1858 г. образовалось новое общество, въ главѣ котораго были: графы Строгановъ и Адлербергъ, инженеръ Марченко, Н. А. Новосельскій и нѣсколько купцовъ. Они съ Высочайшаго соизволенія жертвовали значительную сумму (до

100 т. руб. сер.) на самыя тонныя идыскедія, необходимыя для проекта Одесской желѣзной дороги, по такому направленію, которое вело и къ важнымъ центрамъ русскаго промышленнаго развитія и проходило чрезъ край, снабжающій наши рынки своими продуктами, а именно по направленію къ Кіеву Департаментъ Путей Сообщенія требовалъ было отъ этой компаніи, чтобы Одесско-Кіевская желѣзная дорога была продолжена до Курска или до соприкосновенія съ Московскою желѣзною дорогою. Но такой надбавки ни одна благоразумная заграничная компанія не одобрила и отъ того въ теченіи 5-ти лѣтъ не явилось ни одного серьезнаго предложенія для сооруженія этого могучаго, плодотворнаго рычага благосостоянія юной или лучше сказать, юго-западной Россіи, будущей житницы, кориницы и сокровищницы Имперіи, въ чемъ легко убѣдится правительство и въ самомъ скоромъ времени (*).

Такъ прошло бесплодно 20 лѣтъ и дѣло о желѣзныхъ дорогахъ не подвинулось ни на шагъ не смотря на то, что правительство по недочету въ сборѣ пошлинъ и цифрамъ отпуски видѣло къ чему ведутъ наши „послѣ“ и „какъ-нибудь“.

Въ 1862 г. образовалась вторично компанія, о которой мы говорили выше и какъ оказалось съ большимъ залогомъ успѣха: учредители принадлежали къ богатымъ и знатымъ семействамъ въ Имперіи. Инженеръ-Генераль-Маіоръ Марченко и нѣсколько купцовъ были ихъ руководителями; Высочайшая концесія даровала ей всѣ права самыхъ благопріятствуемыхъ компаній и назначенъ срокъ для сбора капитала и открытія работъ. Но политическія смуты въ Америкѣ и на западѣ Европы были причиною, что срокъ прошелъ, деньги не были собраны и по-

(*) Какія громадныя суммы вносятъ одинъ Одесса посредствомъ отпусковой торговли въ хозяйство Имперіи, можно судить по таблицѣ напечатанной мною въ предыдущихъ главахъ.

стройка нашей желѣзной дороги была-бы отложена опять на долгое время, если бы правительство не кончило гнѣть, тѣмъ-бы желательно было и начать, именно: постройкою этой дороги своими средствами, своими инженерами подъ руководствомъ ближайшихъ начальниковъ и распорядителей края и контролемъ Министерства Путей Сообщенія. Такимъ образомъ генераль Коцебу, назначенный военнымъ и гражданскимъ начальникомъ Новороссіи, при вступленіи въ свою должность въ Одессѣ, объявилъ всѣмъ, что по волѣ Великаго нашего Монарха, часть южной желѣзной дороги будетъ немедленно начата подъ его личнымъ руководствомъ. И въ самомъ дѣлѣ въ томъ же 1863 одна часть этой дороги, подъ названіемъ Одесско-Парканской вѣтви для соединенія Чернаго моря съ Днѣстромъ была дѣйствительно начата. Когда же срокъ данной компаніи Марченко прошелъ, то открыты работы и по другой вѣтви отъ р. Кучурганъ (въ 70 верстахъ отъ Одессы) по направленію къ Балтѣ до соединенія съ будущею Кіевскою или Кременчугскою, т. е. Московскою желѣзною дорогою. Такимъ образомъ благодаря щедрости правительства, желѣзныя дороги къ Одессѣ сдѣлались совершившимся фактомъ и задушевная мысль незабвеннаго фельдмаршала кн. Воронцова начала осуществляться на самомъ дѣлѣ.

7. *Мостовыя.* Однимъ изъ главнѣйшихъ недуговъ, болѣе подстолѣтія терзавшихъ Одесскихъ жителей и стѣснѣвшихъ благосостояніе внутренней городской жизни, былъ недостатокъ въ хорошей мостовой. Отсутствие твердыхъ породъ камня въ окрестностяхъ Одессы не давало ей возможности устроить мостовыя или хотя прочное шоссе съ первыхъ дней ея существованія и главному начальству края надобно было думать о приобрѣтеніи камня извнѣ. Естественно заграничная торговля и связанное съ нею судоходство указали на прямой и богатый источникъ дешеваго приобрѣтенія камня изъ лучшихъ мѣсторожденій Турціи и Италіи. Эти средства заготовленія были приняты нѣсколько разъ, но къ социальнѣю не уѣлиши ни

воспользоваться съ должнымъ успѣхомъ. Первая мысль къ достиженію этой цѣли подава была въ 1820 г.; графъ Ланжеронъ воспользовался патріотическимъ содѣйствіемъ русскаго посла въ Константинополь барона Г. А. Строгонова, который убѣждалъ иностранныхъ шхиперовъ возить крѣпкій камень вмѣсто балласта и сдавать его городу за умѣренную плату. Но выѣздъ барона Строгонова изъ Константинополя и вскорѣ слуты въ Греціи пріостановили столь полезное дѣло. Между тѣмъ изъ привезенныхъ немногочисленныхъ грузовъ заграничнаго камня, городъ успѣлъ выместить два спуска къ морю, при содѣйствіи инженеровъ Потье и Гаюи: Ланжеронскій и Херсонскій, которые до сихъ поръ даютъ намъ наставленія, какъ кн. М. С. Воронцовъ, подражая хорошему примѣру, въ 1827, 1830 и 1836 г. дѣлалъ вызовы шхиперамъ о привозѣ заграничнаго камня въ видѣ балласта, съ платою за всякую сажень и съ подачею пособія при его выгрузкѣ на берегъ. Подобныя приглашенія, переведенныя на возможные языки, были дѣлаемы и послѣ, и всякій разъ шхипера, особенно идущіе изъ мѣстъ, гдѣ можно было добывать камень твердыхъ породъ или плиты, привозили ихъ охотно и городское начальство, чрезъ опредѣленнаго для того особаго чиновника, съ точностію имъ платило. Такъ продолжали дѣйствовать до 1844 г. и тогда триестскими плитами, штуками лавы или мальтійскимъ бѣлымъ камнемъ были вымощены не только многіе тротуары и дворы Одесскихъ домовъ (напр. дворы Попудова, Мавро и др.), но и цѣлыя улицы напримѣръ часть Итальянской и часть Дерibasовской. Но періодъ времени съ 1845 по 1854 годы былъ истинною гибелью для Одесскихъ мостовыхъ. Щебень поставлялся очень дурный и отъ того шоссе, построенное кое-какъ, немедленно уничтожалось, а шхипера, которымъ дѣлали разныя обиды и притѣсненія въ пріемѣ камня и платили дурно, не только не захотѣли возить его болѣе, но и привезенный бросали въ моръ на ходу, чтобы только поскорѣе очистить свои суда отъ балласта. Слава Богу, этотъ печальный періодъ прошелъ невозвратно,

настало другое время и есть твердая надежда, благодаря вниманію правительства, что наши улицы эти бездонныя лужи зимомъ и Африканскія степи лѣтомъ, будутъ навсегда закованы въ гранитную мостовую, отъ которой будетъ зависеть и вся будущая опрятность города. Мы говоримъ о дарованіи богатыхъ средствъ изъ городскихъ суммъ и добровольнаго сбора съ отпускаемаго за границу хлѣба, на устройство гранитной мостовой по лучшимъ образцамъ Европы и прочныхъ водосточныхъ канавъ (egouts) во всемъ городѣ.

8. Что касается до *освѣщенія города*, то оно сдѣлалось, и до сихъ поръ сдѣлается еще системѣ лампового со спиртомъ устройства уличныхъ фонарей. Въ 1850 году сдѣланъ былъ опытъ газоваго освѣщенія, для чего былъ устроенъ резервуаръ между двумя балками: польскою и карантинною, вылиты столбы и фонари изъ чугуна и проч. однимъ словомъ, издержаны уже значительныя суммы, но эта попытка не имѣла послѣдствій. Многіе спекулянты предлагаютъ свои услуги: за сходную цѣну освѣтить городъ большимъ числомъ газовыхъ фонарей и проекты ихъ, разсмотрѣнные, одобренные и поддержанные лѣстнымъ начальствомъ, уже представлены на усмотрѣніе Министерства. Дай Богъ, чтобы и это доброе дѣло поскорѣе осуществилось.

Таково наше воззрѣніе на одинъ изъ лучшихъ городовъ Россіи. Мы искренно высказали наше мнѣніе какъ о его высокомъ значеніи для хозяйства Имперіи, о богатствѣ его торговыхъ и промышленныхъ силъ, такъ и о его важныхъ недугахъ, требующихъ немедленнаго и радикальнаго излеченія. Въ заключеніе настоящаго обзорѣнія нашего должны мы сказать еще, что для будущаго развитія своего экономическаго и нравственнаго, Одесса имѣетъ еще большія надежды. Именно: она ожидаетъ много отъ учрежденнаго по Высочайшей милости Новороссійскаго университета и уже учрежденнаго, но до сихъ поръ „вопящаго въ вустыи“ Коммерческаго училища. Она надѣется на достройку новыхъ молловъ, углубленіе и раз-

ширеніе гаваней и другихъ портовыхъ сооруженій; для того уже сдѣланы многія полезныя приготовленія: посылаемъ былъ за границу весьма опытный и искусный инженеръ, полковникъ *Авустиновичъ*, который объѣхалъ и обозрѣлъ важнѣйшія гавани западной и южной Европы для изученія и примѣненія къ нашимъ портамъ всѣхъ улучшеній, которыя онъ нашелъ въ гидрографическихъ сооруженіяхъ Англіи, Франціи и Италіи. Наконецъ Одесса имѣетъ полное право ожидать отъ вновь учрежденнаго „Муниципальнаго своего управленія“, стоящаго такъ дорого, но избраннаго изъ среди всѣхъ сословій городского общества „вольными голосами“ жителей безъ малѣйшаго участія правительства и слѣдственно облеченнаго во всѣ ихъ гарантіи. Но скоро ли и въ какой степени сбудутся всѣ эти ожиданія и надежды, сказать трудно. Если не мы, то дѣти наши увидятъ ихъ на самомъ дѣлѣ. Вѣроятно намъ первымъ дѣятелямъ и работникамъ на этомъ поприщѣ не придется собирать плодовъ посѣяннаго труда, но лишь-бы сбылись и оправдались эти ожиданія, вотъ все, чего мы отъ всей души желаемъ.

Скалковскій.

Опечатки и недосмотры въ статьѣ Г. И. Радде «Программа біологическихъ и географическихъ изслѣдованій Кавказскаго края»

(Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 1864 года
книжка третья.)

Напечатано:

Читай:

На стр. 82-й съ 12-й строки.

Такъ какъ прежнія біологическія изысканія были обращены именно къ горизонтальнымъ разрѣзамъ Кавказа, то мы, для предстоящихъ изслѣдованій, должны принять за основаніе вертикальный его разрѣзъ.

На стр. 82-й въ 22-й строкѣ изъ нашихъ рѣкъ въ высшія,

На стр. 82-й въ 4-й строкѣ снизу сходство.

На стр. 83-й въ 12-й строкѣ Гунія

Если мы распредѣлили упомянутыя біолого-географическія изысканія по горизонтальнымъ разрѣзамъ Кавказа, то въ главномъ его хребтѣ базисомъ нашихъ изслѣдованій будутъ служить его вертикальные разрѣзы.

изъ нижнихъ полосъ въ высшія.

различіе.

Персія

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

ОБЪ ИЗДАНИИ БИБЛИОТЕКИ ДЛЯ ЧТЕНІЯ

въ 1865 году.

Въ 1865 году „Библиотека для чтенія“ будетъ издаваться по той же программѣ и будетъ посвящена преимущественно главной задачѣ нашей эпохи, внутреннему развитію русской жизни. Держась независимо отъ всѣхъ журнальных партій, не отдавая себя въ кабалу теоріи, мы постараемся искать рѣшенія возникающихъ вопросовъ въ смыслѣ практическомъ, осуществимомъ, а не въ однихъ отвлеченныхъ формулахъ. Матеріальнымъ интересамъ общества: сельскому хозяйству, торговлѣ, промышленности и пр., мы отводимъ значительное мѣсто въ нашемъ журналѣ.

Чтобы имѣть возможность ближе слѣдить за практическими задачами современности, мы еще въ декабрѣ прошлаго года испросили себѣ разрѣшеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ выходить не одинъ разъ въ мѣсяцъ, но каждыя двѣ недѣли. Въ нынѣшнемъ году обстоятельства помѣшали на пользоваться полученнымъ разрѣшеніемъ, но въ будущемъ, если двухнедѣльный выходъ дѣйствительно будетъ достигать цѣли и не повлечетъ за собою особенныхъ затрудненій, мы станемъ выдавать по двѣ книжки ежемѣсячно, въ началѣ и срединѣ каждаго мѣсяца. Въ противномъ случаѣ мы оставляемъ за собою право вернуться къ настоящей формѣ изданія т. е. одною книжкою въ мѣсяцъ.

Кромѣ большинства лицъ, помѣщавшихъ свои произведенія въ нашемъ журналѣ, въ нынѣшнемъ году, мы приобрѣли еще многихъ другихъ сотрудниковъ, и постоянно заботимся объ увеличеніи силъ редакціи.

А. Н. Островскій обѣщаль намъ къ началу 1865 года одну изъ своихъ новыхъ комедій. Мы имѣемъ обѣщаніе **Н. С. Тургенева** помѣстить въ нашемъ журналѣ повѣсть. **Н. Н. Костомаровъ** передалъ намъ свои лекціи: „Брестъ-Литовская Унія, отрывокъ изъ исторіи казачества.“

Кромѣ того въ перѣдѣхъ книжкахъ будущаго года мы помѣстимъ: „Земскія силы“ романъ П. Д. Боборыкина. Повѣсть М. Стебницкаго. Разсказъ В. Крестовскаго, автора: „Въ ожиданіи лучшаго“) Автобіографію П. Я. Якушкина. Очерки Н. Весеньева. „О русской промышленности въ древней Россіи“ Н. Я. Аристова. „Записки Георсея о Россіи XVI вѣка“, съ предисловіемъ и примѣчаніями Н. Н. Костомарова. Разсказъ И. С. Генслера. Рядъ статей председателя Нижегородскаго Ярмарочнаго, Биржеваго комитета А. П. Шипова, подъ общимъ заглавіемъ: „Значеніе Нижегородской ярмарки и ея отношенія къ внутренней торговлѣ и промышленности“. Рядъ статей П. П. Сумарокова о внутреннихъ, провинціальныхъ и преимущественно землевладельческихъ интересахъ, подъ общимъ названіемъ: „Деревенскія письма“. Его же постоянные, критическіе обзоры нашей сельско-хозяйственной литературы. Постоянные, по примѣру прошлыхъ двухъ лѣтъ, критическія статьи по поводу текущихъ явленій нашей извѣстной литературы В. Н. Эдальсона.

Мы просимъ гг. иногородныхъ адресовать свои требованія:

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО:

Въ редакцію „**БИБЛИОТЕКИ ДЛЯ ЧТЕНІЯ**“, почтщенію которой всегда извѣстно Почтанту.

Подписка отъ жителей столицъ принимается:

Въ С.-Петербургѣ:

Въ конторахъ журнала Библиотека для Чтенія, при книжныхъ магазинахъ В. П. Печаткина и И. Ф. Келчевскаго на Невск. пр. противъ Гостино. Двора, въ д. Армянской церкви и А. Ф. Базунова, на Невскомъ, въ домѣ Энгельгардта.

Въ Москвѣ:

Въ Конторѣ журнала «Библиотека для Чтенія», при книжномъ магазинѣ И. В. Базунова, на Страстномъ бульварѣ, противъ университетской типографіи, въ домѣ Загряжскаго.

Выходя двукратно книжками, въ мѣсяцъ, мы находимъ возможнымъ оставить подписную цѣну прежнюю:

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ:

безъ доставки: съ пересылкою или доставкой.

15 руб. серебромъ. 13 руб. 50 коп. безъ.

ОВЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1865 ГОДУ

„НОВГОРОДСКАГО СБОРНИКА“

ОТЪ НОВГОРОДСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

Только подробное изученіе края можетъ дать истинное понятіе о немъ и указать на средства, служащія къ его благосостоянію. Безъ этого всѣ теоріи и проекты по улучшенію быта жителей края, образованію и нравственному развитію, такъ и по хозяйству и промысламъ никогда не въ состояніи принести той пользы, которой желали бы достигнуть лучше люди, заботящіяся о счастіи своего ближняго. Есть условія въ природѣ и жизни всякой мѣстности, при которыхъ могутъ развиваться и самые жители и ихъ хозяйство и промыслы и очень часто бываетъ, что они всегда противорѣчатъ теоріямъ, заимствованнымъ со стороны. За примѣрами далеко ходить нѣтъ нужды. Мы постоянно изыскивали и испытывали разные средства къ развитію народа, къ распространенію образованія, къ улучшенію хозяйства и промышленности, но немного найдется счастливыхъ, могущихъ завѣрить въ дѣйствительномъ успѣхѣ своихъ предпріятій. Причина всему этому наше незнаніе Россіи. Много сдѣлано литературою и частными лицами въ дѣлѣ изученія Россіи; періодическія изданія и отдѣльныя монографіи успѣли уже ознакомить общество съ многими, особенно замѣчательными, областями и городами, но все это еще не даетъ намъ полнаго знанія Россіи, которое въ настоящее время такъ необходимо. Наступаетъ время, когда само общество будетъ устраивать свое земское дѣло; ему отдаются въ руки забота о благосостояніи края, его развитіи, и богатствѣ, потому подробныя свѣденія о всякой области и губерніи, въ настоящее время были бы самымъ полезнымъ приобрѣтеніемъ. Мы не будемъ перечислять всѣхъ препятствій, затрудненій и неудобствъ, съ которыми приходится бороться всякому рѣшившемуся изучать нашъ родной край, а скажемъ только, что вслѣдствіе этихъ препятствій мы почти совсѣмъ не имѣемъ подробныхъ описаній губерній. Желая сколько нибудь пополнить этотъ пробѣлъ въ литературѣ, мы въ началѣ прошедшаго 1863 года собирали всѣ воз-

можныя свѣденія о Новгородской губерніи по исторіи, этнографіи и статистикѣ. Содѣйствіе приходскаго духовенства много помогло намъ въ этомъ трудномъ дѣлѣ. Теперь мы имѣемъ вѣрныя свѣденія о всякой мѣстности Новгородской губерніи, даже самой малой деревенькѣ, состоящей изъ одного двора. Спѣшимъ подѣлиться этими свѣденіями съ обществомъ и надѣемся, что наше предпріятіе будетъ встрѣчено сочувствіемъ, котораго мы ожидаемъ въ этомъ общеплезномъ дѣлѣ.

Новгородъ, какъ колыбель гражданской жизни Россіи, всегда обращалъ на себя общее вниманіе, современіи совершившаго тысячелѣтія государственной жизни Россіи, общественный интересъ еще болѣе надъ нимъ сосредоточился. Прошедшая исторія его разработана нашими извѣстными учеными; потому писать полную исторію Новгорода нѣтъ необходимости, но еще есть пробѣлы, которые слѣдовало бы дополнить. Много есть историческихъ памятниковъ, зданій, церквей, кургановъ, могилъ, городовъ и рукописей, которые остаются еще неизвѣстными; мы постараемся пополнить добросовѣстно этотъ пробѣлъ и указать на всѣ памятники.

Въ новѣйшія времена Новгородская губернія испытала важный переворотъ съ учрежденіемъ военныхъ поселеній, о которыхъ еще ничего не было сказано въ литературѣ, потому мы постараемся познакомить своихъ читателей съ исторіею военныхъ поселеній и съ личностію главныхъ дѣятелей этого времени по тѣмъ документамъ и фактамъ, которые находятся въ нашихъ рукахъ. Кромѣ того мы будемъ слѣдить за всѣмъ, что сколько нибудь благопріятствуетъ и неблагопріятствуетъ нашей гражданской жизни, нравственному развитію и сообщать о всемъ нашимъ читателямъ.

Съ этою цѣлью мы и предпринимаемъ на 1865 годъ, періодическое изданіе подъ названіемъ «Новгородскій Сборникъ» по слѣдующей программѣ.

Редакція Новгородскаго Сборника имѣетъ цѣлю знакомить общество съ Новгородскою губерніею во всѣхъ отношеніяхъ.

Сообразно съ сею цѣлю выпуски Новгородскаго Сборника будутъ состоять каждый изъ двухъ отдѣловъ:

Отдѣлъ I-й. Матеріалы для исторіи, этнографіи и статистики Новгородской губерніи, гдѣ будутъ помѣщаться подробныя описанія городовъ, приходовъ и деревень. Отдѣльныя монографіи: описанія замѣчательныхъ историческихъ памятниковъ, нравовъ, обычаевъ, текуція свѣденія о происшествіяхъ.

Отдѣлъ II-й. Матеріалы для исторіи военныхъ поселеній. Въ этомъ

отдѣлѣ помѣщаются будутъ документы, относящіеся къ исторіи военныхъ поселеній въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ первоначальнаго ихъ образованія и рассказы очевидцевъ о происшествіяхъ, о которыхъ сохранились только устные преданія. Извлеченіе изъ переписки графа Аракчеева.

Въ видѣ приложенія въ каждомъ выпускѣ будутъ печататься Писцовыя Бѣлозерскія книги 1677 года и другіе литературные историческіе памятники. При каждомъ выпускѣ будутъ приложены подробныя карты тѣхъ уѣздовъ, описанія которыхъ будутъ находиться въ выпускѣ и другіе рисунки.

Всѣхъ выпусковъ Новгородскаго Сборника будетъ шесть и каждый въ двадцать пять листовъ; выпуски будутъ выходить въ 1865 году, чрезъ два мѣсяца.

Для нагляднаго знакомства читателей съ губерніею и съ личностію графа Аракчеева, имѣвшаго очень важное вліяніе на весь строй жизни Новгородской губерніи со временъ учрежденія военныхъ поселеній, при Новгородскомъ Сборникѣ, какъ премія подписчикамъ, будутъ изданы отдѣльнымъ томомъ, сочиненія г. Словскаго.

I. Графъ Аракчеевъ, — очеркъ характера, направленія и дѣятельности его. II. Шумскій и Экономка, рисующія бытъ окружающихъ его лицъ и домашнія отношенія. III. Новгородъ. IV. Въ деревнѣ. V. Эстьянская Шумра, и VI. Деревенская жизнь, этнографическіе очерки, выражающіе бытъ Новгородскаго народа въ различныя времена и въ различныхъ обстоятельствахъ.

Цѣна изданія шесть рублей, за всѣ шесть выпусковъ съ переплетомъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Новгородѣ — въ *Статистическомъ Комитетѣ*.

Въ Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ *Я. А. Исакова*, въ Гостинномъ дворѣ.

Редакціею приняты будутъ всѣ мѣры къ скорой и вѣрной доставкѣ изданія подписчикамъ.

И. д. Секретаря Богословскій.

[The main body of the page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is scattered across the page and cannot be transcribed accurately.]



