

1-го Марта

1892 года.



# КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

# ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ VI.

№ 5

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О перемѣщеніяхъ членовъ причтовъ изъ одного прихода въ другой (*Журналъ Костр. д. консисторіи 28 января 1892 года № 471*).

Слушали рапортъ одного изъ благочинныхъ Костромской епархіи, которымъ просить учинить распоряженіе, чтобы члены причтовъ при перемѣщеніяхъ своихъ изъ одного прихода въ другой ни въ какомъ случаѣ не оставляли прежнихъ приходовъ безъ вѣдома священника и благочиннаго, а документы не зарукоприкладствованными, гдѣ слѣдуетъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить всему духовенству Кост-

ромской епархіи, къ руководству и исполненію, чтобы члены причтовъ, при перемѣщеніи ихъ въ другіе приходы ни въ какомъ случаѣ не оставляли своихъ прежнихъ приходоѡ—священники безъ вѣдома благочиннаго, а діаконы и псаломщики—безъ вѣдома священника и благочиннаго, и церковные документы—не подписанными, гдѣ слѣдуетъ, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего строгой законной отвѣтственности.

II. О сборѣ пожертвованій въ пользу Имп. Палестинскаго общества (*Указъ Костр. д. консисторіи № 1040*).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 17 января сего года за № 59, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержания: „Ежегодно усиливающіяся въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, инославныя пропаганды, обладая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ многочисленныхъ храмовъ, школъ и больницъ стремятся отторгнуть все большее число православныхъ туземцевъ, которые, съ отчаяніемъ моля о защитѣ, обращаются къ православной Россіи, всегда чутко относившейся къ мольбамъ своихъ восточныхъ единовѣрцевъ. Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта многочисленныхъ нашихъ русскихъ поклонниковъ Животворящаго Гроба Господня, требующихъ особенно духовнаго надзора и руководительства. Открытіемъ школъ, воспитывающихъ нынѣ до 1500 православныхъ дѣтей, и возведеніемъ нѣсколькихъ церквей въ православныхъ въ палестинскихъ селеніяхъ Императорское Православное Палестинское Общество отчасти остановило торжествующее шествіе инославной пропаганды. Увеличеніемъ помѣщенія для русскихъ поклонниковъ и принятіемъ на себя увеличеннаго почти втрое состава русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ отчасти удовлетворило потребностямъ русскихъ бого-

мольцевъ. Но все сдѣланное далеко еще отъ полного достиженія тѣхъ цѣлей, которыя Высочайшею Государя Императора волею возложены на Императорское Православное Палестинское Общество. Требуется открытіе православныхъ школъ по меньшей мѣрѣ на такое же количество дѣтей и сооруженіе или возстановленіе 30 церквей. Русскіе страннопріемные дома въ Иерусалимѣ помѣщаются свободно лишь до тысячи поклонниковъ, а общее число ихъ ежегодно доходить до 3 тысячъ. Необходимы такіе дома въ Яфѣ и Назаретѣ. Существенно необходимымъ представляется и усиленіе духовнаго руководства поклонниковъ. Все это требуетъ денежныхъ расходовъ, тѣмъ болѣе значительныхъ, что приходится дѣйствовать въ иновѣрной странѣ и противоборствовать инославнымъ, не жалѣющимъ денегъ для достиженія цѣли—уничтоженія православія. Между тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество почти исключительно существуетъ на разрѣшенный ему Святѣйшимъ Синодомъ ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ имперіи въ день Входа Господня въ Иерусалимъ. Сборъ этотъ однакоже съ каждымъ годомъ уменьшается, неизбѣжные же расходы общества наоборотъ растутъ. Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь въ Вашему Преосвященству съ Моею убѣдительною просьбою, въ личное мнѣ одолженіе, оказать полное содѣйствіе Вамъ къ успѣшному сбору приношеній въ пользу православныхъ Иерусалима и Святой Земли, поручивъ надзоръ, чтобъ сборъ этотъ производился непременно во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости приглашать къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ бесѣдами о нуждахъ православныхъ жителей Святой Земли. Потребное количество воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюды и кружекъ высылается одновременно съ симъ въ духовную консисторію для своевременнаго распоряженія ими согласно Вашимъ указаніямъ. Поручая себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно расположенный Сергѣй“. Въ приложеніи къ отношенію зна-

чится: сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Иерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) о сборѣ семь заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а изъ консисторіи препровождаются по церквамъ епархіи надписи для блюды и кружекъ, а равно воззваніе и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи; 2) за недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе общества о сборѣ, и паства ознакомляется посредствомъ проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также бесплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ; 3) самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ обычныхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утренѣ послѣ шестопсалмія); 4) десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: о содержаніи рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 17 января сего года за № 59, дать знать печатными указами духовенству Костромской епархіи къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, съ препровожденіемъ при оныхъ присланныхъ обществомъ, вмѣстѣ съ надписями для блюды, воззваній, поученій и бесѣдъ для бесплатной раздачи по числу церквей. Февраля 11 дня 1892 года.

III. Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ прилагаемыхъ къ брачнымъ обыскамъ копій съ документовъ (*изъ опредѣленія Костром. дух. Консисторіи, февраля 7-го дня 1892 года № 511*).

Костромская духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго Костромскаго 1-го округа протоіерея Павла Горскаго, которымъ просить разъяснить, слѣдуетъ ли оплачивать и въ какомъ размѣрѣ гербовымъ сборомъ прилагаемыя къ брачнымъ

обыскамъ копіи документовъ. *Справка.* Въ 52 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ, въ неофициальной части ихъ, опубликовано распоряженіе Полоцкой духовной консисторіи, чтобы причты церквей Полоцкой епархіи, прилагая копіи документовъ къ брачнымъ обыскамъ, взыскивали бы съ брачующихся гербовый сборъ по 80 коп. на каждый листъ и документъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда церковный причтъ, примѣнительно къ примѣчанію 26 ст. т. X ч. 1 Св. зак. изд. 1876 г., копіи съ брачныхъ документовъ вписываетъ въ самую книгу подъ обыскомъ,—гербовый сборъ съ таковой копіи не требуется, и что причты, виновные въ представленіи въ консисторію при обыскахъ копій документовъ, не оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, будутъ отвѣтствовать по 585 ст. улож. о наказ. Къ сему консисторія дополнила, что тому же наказанію будутъ подвергнуты причты церквей, выдавшіе метрическія свидѣтельства, справки и удостовѣренія безъ оплаты гербовымъ сборомъ, или не выполнѣ имъ оплаченныя, за исключеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ: 1) солдатскимъ дѣтямъ (4 п. 64 ст. Уст. о герб. сборѣ), 2) по дѣламъ воинской повинности (2 п. 45 ст. Уст. о герб. сборѣ) и 3) высылаемыхъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ не для выдачи частнымъ лицамъ, а для производящихся у нихъ дѣлъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 12/26 іюля 1878 г. за № 1083). Съ утвержденія Его Преосвященства, *приказали:* Объявить духовенству Костромской епархіи, чрезъ печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы опубликованное въ неофициальной части Церковныхъ Вѣдомостей (1891 г. № 52) распоряженіе Полоцкой духовной консисторіи, какъ выполнѣ согласное съ уставомъ о гербовомъ сборѣ, было принято по Костромской епархіи къ руководству и исполненію. Февраля 17 дня 1892 года.

---

## Отъ экзаменаціонной комиссіи для испытанія ищущимъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромскій и Галичскій, изволилъ, въ измѣненіе программы, по которой экзаменаціонная комиссія производитъ испытанія желающимъ получить священно-церковнослужительскія мѣста (Костр. Еп. Вѣдомости 1889 г. № 7), предложить изложеніе 2-го и 3-го §§ въ слѣдующемъ видѣ:

§ 2. Лице, ищущее діаконской степени (изъ неокончившихъ семинарскаго курса), обязано: п. а.) Знать Законъ Божій по руководству Пространнаго Православнаго Катихизиса и свящ. исторію съ дополненіями изъ церковной по руководству, принятому въ духовн. училищахъ.

§ 3. Лице, ищущее степени священства (изъ неокончившихъ семинарскаго курса), обязано: п. в.) знать различіе Православной церкви отъ Римско-католической и отъ протестантскихъ обществъ.

Предсѣдатель экзаменаціонной комиссіи

Прот. Флегонтъ Тарелкинъ.

## Отъ Костромскаго епархіального училищнаго совѣта.

Постановленіемъ епархіального училищнаго совѣта отъ 13 января сего 1892 года, съ утвержденія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, вмѣняется всѣмъ завѣдующимъ церковно-приходскими школами въ обязанность завести по напечатаннымъ (ниже) формамъ книги и представить ихъ для скрѣпы въ уѣздныя отдѣленія совѣта.



## КНИ

для записи прихода, расхода и остатка сумм  
на .....

Годъ, мѣсяцъ и число.	№№ статей по порядку.	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми деньга- ми.		Билетами кредитных учрежден.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
	1	Поступило отъ ..... уѣзд- наго отдѣленія епарх. училищ. совѣта при отношеніи отъ числа января 18 г. за № ..... на со- держаніе ..... церк.-приход- ской школы двадцать рублей . Завѣдующій ..... церков- но-прих. школою ..... (подпись)	20	"	"	"

## ИМЕННАЯ

учениковъ .....

Съ .....

№№ по по- рядку.	Имя, отчество и фамилія или прозвище ученика.	Состояніе или зва- ніе.	Вѣроиспо- вѣданіе.	Годъ, мѣ- сяцъ и день рожденія.	Когда при- нятъ въ школу.

## Г А

## КЛАССНЫЯ ЖУРНАЛЫ

Форма № 4-й.

..... церковно-приходской школы  
..... годъ.

Годъ, мѣсяцъ и число.	№№ статей по порядку.	Р А С Х О Д Ъ.	Наличны- ми деньга- ми.		Билетами кредитных учрежден.	
			РУБ.	К.	РУБ.	КОП.
18 г. январь 20.		Выдано жалованья за сей ян- варь мѣсяцъ учителю церк.-приходской школы (такому-то) ..... десять рублей Десять рублей получилъ учи- тель ..... церк.-приходской школы ..... (подпись).	10	"	"	"

Форма № 5-й.

## КНИГА

церковно-приходской школы.

мѣсяца 18 ..... года.

Гдѣ обучался до поступл. въ школу или при- нять неграм.	Гдѣ живутъ роди- тели ученика.	Когда выбылъ изъ школы и по какому случаю.
	Въ деревнѣ № ..... (такой-то) волости, ..... уѣзда, ..... губерніи.	1 іюня 18 ..... года окончилъ полный курсъ ученія и полу- чилъ свидѣтельство на право пользованія льготою, установ- ленною п. 4 ст. 56 Устава о воинской повинности.  18 декабря 18 ..... года вы- былъ изъ школы до окончанія курса ученія по желанію ро- дителей.



## КЛАССНЫЙ ЖУРНАЛЬ

..... церковно-приходской школы.

Годъ, мѣ- сяцъ и чи- сло.	Чѣмъ занимались на урокъ къ каж- домъ отдѣленію.	Отмѣтки на- чальства.
.....	.....	.....

**Отъ Буйскаго уѣздн. отдѣленія еп. училищ. совѣта.**

Очередныя засѣданія Буйскаго уѣзднаго отдѣленія епархі-  
ального училищнаго совѣта въ 1-е полугодіе сего 1891 г. имѣютъ  
быть въ 18-й день cadaго мѣсяца.

**Содержаніе официальной части.** Распоряженія епархіального на-  
чальства: I. о перемѣщеніяхъ членовъ причтовъ изъ одного прихода  
въ другой; II. о сборѣ пожертвованій въ пользу Имп. Палестинскаго  
Общества; III. объ оплатѣ гербовымъ сборомъ прилагаемыхъ къ брач-  
нымъ обыскамъ копій съ документовъ Отъ экзаменаціонной комиссіи  
для испытанія ищущимъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ. Отъ  
Костр. Епарх. Училищ. Совѣта. Отъ Буйскаго уѣзднаго отдѣленія  
еп. учил. совѣта.

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менадръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

## ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПОУЧЕНІЕ

### О ПОКАЯНІИ.

Братіе! Много разъ прощаетъ и царь провинившихся подданныхъ своихъ, болѣе—отецъ дѣтей своихъ; но несравненно болѣе прощаетъ насъ, грѣшниковъ, Царь и Отецъ нашъ небесный.

Есть ли хоть одинъ день, одинъ часъ, одно мгновеніе, когда бы мы не оскорбляли Его, когда бы не нарушали святыхъ повелѣній Его. Беззаконіями мы питаемся, какъ, хлѣбомъ, и неправду пьемъ мы, какъ воду. Какой бы, кажется, еще милости ожидать намъ отъ Господа? Наказанія, вѣчнаго наказанія,—вотъ чего достойны мы! Но слава благодати Божіей! Слава челоуѣколюбію Его! Слава милосердію и долготерпѣнію Его! Покаяніе еще проповѣдуется, евангеліе благовѣстуется, Агнецъ Божій за грѣхи міра приносится, кающіеся грѣшники спасаются. Чего же медлимъ мы, грѣшники? Что не спѣшимъ мы на этотъ любвеобильный зовъ Его: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися* для своего вѣчнаго спасенія и *обремененніи* грѣхами,—приидите ко Мнѣ со слезами искренняго раскаянія, —и *Я упокою васъ* въ царствѣ небесномъ! Чего же мы неидемъ къ Нему? Чего ждемъ, чего боимся? Поспѣшимъ къ Нему, и Онъ приметъ насъ съ любовію, обмыетъ насъ и облобызаетъ лобзаніемъ святой любви Своей, не выговоритъ намъ, не укоритъ насъ и не помянетъ даже грѣховъ нашихъ.

Поспѣшимъ же, поспѣшимъ, братіе, пока есть еще время, пока отворены еще для насъ двери царствія небеснаго, покаемъ, пока милосердіе Божіе еще дѣйствуетъ, пока есть еще дыханіе во устахъ нашихъ, свѣтъ въ очахъ нашихъ, пока не закрылась еще надъ нами гробовая доска; покаемъ и со смиреніемъ и сокрушеніемъ изъ глубины души скажемъ Ему: *Отче*

*согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарѣ-  
щися Сынъ Твой; сотвори мя, яко единого отъ наемникъ Твоихъ.*  
Дай мнѣ хоть самое послѣднее мѣсто въ царствіи Твоемъ, толь-  
ко бы мнѣ видѣть свѣтъ лица Твоего, Господи!

Свящ. І. Ивановъ.

Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.

### Поученіе 13-е.

О распятіи, страданіяхъ, смерти и погребеніи І. Христа.

(Вѣрую въ Сына Божія) *распя-  
таго же за ны при Понтійствѣмъ  
Пилатъ, и страдавша, и погребен-  
на.*

Изъ этихъ словъ Символа вѣры мы видимъ, бр., что едиnorod-  
ный Сынъ Божій, Господь І. Христосъ, совершилъ спасеніе наше не  
только тѣмъ, что сошелъ на землю и, принявъ естество человѣческое  
отъ Св. Духа и неискосомужныя приснодѣвы Маріи, сдѣлался во всемъ,  
кромѣ грѣха, подобнымъ намъ человѣкомъ, но и тѣмъ, что былъ  
*распятъ за насъ на крестъ, страдалъ, умеръ и погребенъ.* Вотъ  
еще что Онъ, премилосердый человѣколюбецъ, сдѣлалъ для спасенія  
нашего!

Истинно и непреложно то, что едиnorodный Сынъ Божій былъ  
*распятъ.* Въ Символѣ вѣры указывается и время когда Онъ былъ  
распятъ:—при Понтійскомъ Пилатѣ, т. е. тогда, когда народъ іудей-  
скій управлялся уже не своими царями, а иноплеменными, римскими.  
И объ этомъ задолго еще было предсказано нашимъ ветхозавѣтнымъ  
праотцамъ, устами того праведнаго Іакова, который удостоился видѣть  
образъ схождения Сына Божія: «не отойдетъ скипетръ отъ Іуды и за-  
конодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ Примиритель», про-  
рочествовалъ онъ, т. е. не переведутся собственные цари и зако-  
нодатели у іудеевъ дотолѣ, пока не придетъ Спаситель міра.  
Такъ это и случилось: Спаситель пришелъ въ міръ уже тог-

да, когда іудейская земля была покорена римлянами, которые и посылали въ эту землю своихъ правителей. При одномъ изъ этихъ правителей, именно Понтіи Пилатъ, и былъ распятъ Спаситель.

Не дивитесь, бр., тому, что единородный Сынъ Божій, пришедшій на землю для спасенія людей, былъ распятъ на крестѣ отъ тѣхъ же людей, спасти которыхъ Онъ и пришелъ. Въдѣ, если любовь Божія предопредѣлила спасти родъ человѣческій отъ власти діавола и грѣха, то и злоба діавольская не дремала. Сшедшій съ небесъ Сынъ Божій сѣялъ среди людей Свое Божественное ученіе, чтобы просвѣтить омраченный грѣхомъ разумъ человѣческій, а діаволь въ тоже время сѣялъ ложь въ умахъ человѣческихъ. Онъ закрылъ имъ глаза, чтобы они не видѣли ни тѣхъ чудесныхъ знаменій, которыми сопровождалось пришествіе Сына Божія, ни тѣхъ чудесъ, кои Онъ творилъ на землѣ; онъ окаменилъ ихъ сердца, чтобы они не принимали Его Божественнаго ученія. Особенно законники и старѣйшины іудейскіе возненавидѣли І. Христа за то, что Онъ обличалъ ихъ ложное ученіе и незаконную жизнь, и завидовали Ему потому, что народъ іудейскій уважалъ Его болѣе, нежели ихъ. Они-то оклеветали Его предъ правителемъ Римскимъ Пилатомъ и осудили Его на распятіе на крестѣ, какъ злодѣя. Безъ сомнѣнія, Небесный Отецъ Его могъ избавить Его отъ этой казни. Онъ послалъ бы легіоны ангеловъ, чтобы стереть съ лица земли всѣхъ враговъ Его; но распятіе Его было добровольное и было уже предопредѣлено Богомъ для нашего спасенія! Онъ распятъ былъ *за ны*, т. е. за насъ.

Величайшія страданія душевныя и тѣлесныя предшествовали и сопровождали эту позорнѣйшую смерть Спасителя нашего на крестѣ. Съ того времени, какъ въ саду Геосиманскомъ Онъ преданъ былъ лукавымъ Іудею, ученикомъ Своимъ, до послѣдняго вздоха Его на крестѣ не было, кажется, ни одной минуты, въ которую бы Онъ не испыталъ какого-либо страданія. Ни одинъ членъ Его пречистаго тѣла не остался неуязвленнымъ. Божественную главу извилъ иголистый тернъ; лице поругано оплеваніемъ, обезображено кровію, текшею изъ подъ терноваго вѣнца; ланиты были заушаемы, очи едва не раздира-

лисъ отъ сильныхъ ударовъ по ланитамъ; слухъ мучился ужасными ругательствами и наглыми издѣвательствами; уста пріяли предательское цѣлованіе, руки вязаны оковами, ноги пробиты гвоздями, хребеть — бѣніемъ, языкъ страдалъ отъ жажды и горечи желчнаго питія, ребра прободены, — все тѣло, жалостнымъ образомъ истерзанное, было повѣшено на крестѣ, подвержено казни самой позорнѣйшей, такую казнили только презрѣнныхъ рабовъ. Не думайте, бр., что Онъ, какъ Богъ, безстрастно взиралъ на эти муки тѣлесныя. Какъ Богъ, Онъ дѣйствительно былъ не причастенъ страданіямъ, но какъ человѣкъ, Онъ страдалъ не только тѣломъ, но и душою, какъ и всякій человѣкъ, или, лучше сказать, больше, чѣмъ каждый человѣкъ, — больше, чѣмъ все люди вмѣстѣ. Еще готовясь перенести все эти муки, Онъ въ душѣ Своей весь объемлется скорбію: *прискорбна душа Моя до смерти*, говоритъ Онъ въ сердечной тоскѣ Своей любимымъ ученикамъ Своимъ; по человѣчеству Своему Онъ желалъ бы, *да мимо идетъ чаша* страданій Его; во время молитвы въ саду Геесиманскомъ, отъ тяжкихъ душевныхъ страданій, кровавый потъ выступилъ на Его тѣлѣ. Страданія Его такъ болѣзненны, что даже солнце не могло взирать на Страдальца и скрыло лице свое, — такъ тяжки, что самая земля поколебалась подъ Нимъ. Почему такъ тяжки были страданія І. Христа? Потому, что страдалъ чистѣйшій и непорочнѣйшій изъ людей; терпѣлъ мученія вмѣсто награды за благодѣянія, Имъ содѣяныя; страдалъ Всевсвятый отъ беззаконныхъ, Творецъ отъ тварей — тварей недостойныхъ, благодарныхъ, — страдалъ за тѣхъ, кои были причиною Его страданій. Всеми людьми Онъ оставленъ. Близкій ученикъ предалъ Его врагамъ Его; самый ревностный ученикъ трижды отрекся отъ Него; все ученики Его разбѣжались. Самъ Небесный Отецъ Его на время оставилъ Его: «Боже Мой, Боже Мой, зачѣмъ Ты оставилъ Меня!» восклицалъ Божественный Страдалецъ, вися на крестѣ посередѣ двухъ злодѣевъ, съ Нимъ распятыхъ. А злобая толпа враговъ, окружавшихъ крестъ Его, не хотѣла дать и нѣсколько минутъ Ему, чтобы въ покоѣ встрѣтить мучительную смерть: она издѣвалась надъ Его мученіями, обращала въ смѣхъ слова Его и, взирая

на несоотвѣтствіе вида Страдальца съ чудесами, которыя Онъ творилъ, смѣялась Ему въ лицо: «иныхъ спасалъ, Себя ли не спасетъ!» А войны тутъ же, на глазахъ Его, дѣлили Его одежды...

Въ крайнемъ истощаніи, въ позорномъ униженіи, оемѣянный, поруганный, безъ состраданія и утѣшенія, Господь І. Христосъ преклонилъ голову и предалъ духъ Свой Богу Отцу Своему. Онъ умеръ не по Божеству Своему, которое смерти не причастно, а по человѣчеству, и умеръ, какъ умираетъ каждый человѣкъ: душа Его разлучилась съ пречистымъ Его тѣломъ. Чтобы никто не сомнѣвался, что Онъ дѣйствительно умеръ, въ Символѣ вѣры прибавлено, что Онъ былъ и погребенъ. Смерть Его засвидѣтельствовали сами враги Его — злобные книжники и первосвященники; ибо они, слыша Его пророчество, что Онъ чрезъ три дня воскреснетъ, и боясь, чтобы ученики Его не похитили Его тѣла и не сказали, что Онъ воскресъ, запечатали гробъ Его, а ко гробу приставили даже стражу.

Такъ, бр., чтобы спасти насъ, недостаточно было того, чтобы Сынъ Божій сошелъ на землю, Ему нужно было пострадать и умереть; ибо хотя Онъ Своимъ сошествіемъ на землю приблизился къ Намъ, Своимъ воплощеніемъ возвысилъ, освятилъ и очистилъ наше естество, а Своимъ ученіемъ и жизнію просвѣтилъ нашъ умъ; но доколѣ на насъ тяготѣло преступленіе прародителей и въ насъ царствовали грѣхъ и діаволъ, мы все еще оставались чадами гнѣва Божія, и не смѣли приблизиться къ Нему, а должны были нести на себѣ все, что Богъ опредѣлилъ нести Адаму и Евѣ за ихъ грѣхъ — всѣ болѣзни, всѣ страданія и бѣдствія, отчужденіе отъ Бога, а съ этимъ отчужденіемъ и смерть — не тѣлесную только, какъ теперь, а и духовную. Нужно было снять съ насъ вину прародительскую, избавить насъ отъ рабства діаволу и грѣху и освободить отъ страха смерти. Все это совершилъ Господь І. Христосъ Своими страданіями и Своею смертію. Безгрѣшный и Святый, Онъ взялъ на Себя не только вину нашихъ прародителей, но и грѣхи всѣхъ когда либо жившихъ и имѣющихъ жить въ мірѣ, людей понесъ на Себѣ наказаніе Божіе за эти грѣхи, чтобы весь родъ человѣческій могъ быть свободнымъ и отъ

грѣха и отъ всего того, что было слѣдствіемъ грѣха—проклятія, отчужденія отъ Бога и смерти. «Онъ, по словамъ прор. Исаи, «взялъ на Себя наши немощи и понесъ наши болѣзни, а мы думали, что Онъ былъ поражаемъ, наказуемъ и униженъ Богомъ. Но онъ изъязвленъ былъ за грѣхи наши и мучимъ былъ за беззаконія наши, наказаніе міра нашего было на Немъ и ранами Его мы исцѣлились. Всѣ мы блуждали, какъ овцы, совратились каждый на свою дорогу и Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ насъ» (Ис. 53, 4—6). Онъ есть *Агнецъ Божій, воземлай грѣхи міра* (Іоан. 1, 29). Онъ для того и воспринялъ плоть и кровь нашу, дабы смертію по плоти лишить силы діавола, имѣющаго державу смерти, и избавить тѣхъ, которые отъ страха смерти всю жизнь были подвержены рабству (Евр. 2, 14—15).

Но, спросите, бр., ужели Богъ не могъ спасти человѣка инымъ способомъ? Ужели Онъ не могъ простить людямъ грѣхи безъ этой жертвы? Правда, бр., Богу, по Его всемогуществу, достаточно было сказать только слово, и не было бы ни грѣха, ни смерти, ни діавола въ мірѣ. Безконечно милосердый, Онъ могъ и безъ жертвы, принесенной Сыномъ едиnorodнымъ, простить людей и разрѣшить ихъ отъ проклятія. Но Богъ избралъ то, что полезно людямъ, а не то только, что возможно для Него. Если бы Богъ простилъ людей безъ всякой жертвы, то они изъ этого научились бы только грѣшить и вскорѣ пали бы снова: тогда опять нужно было ихъ прощать, и не было бы конца такимъ прощеніямъ, а люди становились бы все хуже и хуже. Всегда согрѣшая, они всегда имѣли бы нужду въ прощеніи и никогда не были бы освобождаемы отъ грѣховъ и ихъ пагубныхъ слѣдствій. Потому то Богъ и восхотѣлъ, чтобъ едиnorodный Его Сынъ сталъ человѣкомъ, воспріявъ человѣческую душу и тѣло, и, содѣлавшись смертнымъ, вкусилъ смерть. И кромѣ Сына Божія, никто не могъ принести такой жертвы—ни одинъ человѣкъ, ни даже ангелъ: ибо всякій человѣкъ, сколько бы ни страдалъ, сколько бы ни мучился и какъ бы ни умеръ, страдалъ бы и умеръ только за свои грѣхи, а не за грѣхи другихъ; ангелы же Божіи суть тѣже твари Божіи, какъ и

люди, и страданія ихъ, даже всѣхъ вмѣстѣ, не имѣли бы предъ Богомъ такой цѣны, чтобы покрыть грѣхи міра. Но зато жертва Сына Божія, облекшагося плотію человѣческою и плотію пострадавшаго и умершаго, была не только совершенно достаточною для очищенія грѣховъ всего міра, но и преизбыточествующею.

Но если угодно было Богу сласти міръ смертію Сына Своего, то почему не другую смерть вкусилъ Онъ, а именно смерть на крестѣ? Для того, чтобы самымъ родомъ страданій и смерти напоминать намъ о преступленіи, бывшемъ причиною страданій. Прародители наши вкусили отъ древа познанія добра и зла, за это тѣло Спасителя нашего повѣшено на древо; рука Евы дерзновенно протянулась къ древу, чтобы сорвать плодъ съ него,—за это Спаситель нашъ распростеръ руки Свои на крестѣ; прародители наши невоздержно ѣли запрещенный плодъ,—Спаситель вкусилъ на крестѣ горькой желчи; прародители наши думали владычествовать вкусивши отъ запрещеннаго плода,—за это худое владычество Спаситель нашъ увижевъ, поруганъ, зракъ раба принялъ и надѣлъ терновый вѣнецъ и, наконецъ, вкусилъ смерть за нашу смерть.

Какимъ образомъ спасительное дѣйствіе крестной смерти І. Христа можетъ переходить на насъ, когда страдали не мы?—Это, бр., тайна, постигаемая только вѣрою. Но чтобы мы удобнѣе могли вѣровать этой тайнѣ, свещ. писаніе изъясняетъ ее, насколько можно, сравненіемъ І. Христа съ Адамомъ. Какъ Адамъ есть глава всѣхъ людей, которые составляютъ одно съ нимъ, по естественному происхожденію отъ него; такъ І. Христосъ, въ которомъ Божество соединилось съ человѣчествомъ, благодатно едѣлся новою, всемогущею главою человѣковъ, которые соединяются съ Нимъ посредствомъ вѣры. Посему какъ за преступленіе Адама всѣ люди попали грѣху, проклятію и смерти, такъ за страданія и смерть І. Христа всѣ люди избавляются отъ грѣха, проклятія и смерти. Но Адамъ былъ только челоѣкъ и его преступленіе было не столько велико, какъ жертва, принесенная страданіями и смертію І. Христа, Который хотя и страдалъ только по челоѣчеству, но въ соединеніи съ Божествомъ. Его вольное стра-



даніе и крестная смерть за насъ настолькоъ превышаютъ грѣхи чело-  
вѣковъ, что не только совершенно достаточны для очищенія ихъ, но  
и представляютъ безмѣрную заслугу въ очахъ Божіихъ, за которую  
Онъ можетъ дать намъ и то, что неизмѣримо превосходитъ потеря-  
нное нами чрезъ грѣхъ Адама блаженство. «Представь», говорить же-  
Златоустъ, что заимодавцу задолжалъ кто нибудь десятью оwoлами,  
и онъ ввергаетъ въ темницу не только самого должника, но даже же-  
ну его, дѣтей и слугъ; но приходитъ другой и не только вноситъ  
тѣ десять оwoловъ, но еще даритъ десять тысячъ талантовъ золота,  
ведетъ узника въ царскій дворецъ, сажаетъ на самомъ почетномъ мѣстѣ,  
тѣ, осыпаетъ его почестями и отличіями; тогда давшій въ заемъ де-  
сять оwoловъ позабудетъ о нихъ и думать. Точно такъ случилось со-  
съ нами! Христосъ заплатилъ гораздо больше, нежели чѣмъ мы долж-  
ны: Его уплата въ сравненіи съ долгомъ—тоже, что безмѣрное море въ  
сравненіи съ малою каплею. Итакъ не сомнѣвайся человекъ, видя  
такое богатство благъ; не любопытствуй знать, какъ потушена искра  
смерти и грѣха, когда на нее пролито цѣлое море благодатныхъ да-  
ровъ». Этихъ благодатныхъ даровъ такъ много, что они современемъ  
обновятъ не только человекъ—его душу и тѣло, но обновятъ и са-  
мое небо и землю.

Бр. мои! За всѣхъ насъ распятъ былъ Христосъ; за всѣхъ про-  
лита Его пречистая кровь. Дорогою цѣною куплено наше спасеніе.  
Онъ предалъ Себя за насъ, чтобы избавить насъ отъ всякаго безза-  
конія и очистить Себѣ народъ особенный, ревностный въ добрымъ дѣ-  
ламъ. Вѣруйте сему, вѣруйте всѣмъ сердцемъ. Со страхомъ проводите  
время житія вашего, зная, что не тѣннымъ серебромъ или золотомъ  
искуплены вы отъ суетной жизни, но драгоценною кровію Христа,  
какъ непорочнаго и чистаго агнца. Итакъ да не царствуетъ грѣхъ въ  
смертномъ вашемъ тѣлѣ, и не давайте членовъ вашихъ грѣху въ ору-  
дія неправды, но представьте себя Богу, какъ ожившихъ изъ мерт-  
выхъ, и члены ваши Богу въ орудія праведности.

## ТОРЖЕСТВО ПРАВОСЛАВІЯ.

Въ началѣ восьмага вѣка въ христіанской Церкви возникло опасное заблужденіе—ересь иконоборческая, которая около ста лѣтъ возмущала миръ и покой Церкви. Началось оно по слѣдующему поводу. Константинъ, архіепископъ Римскій, изобразилъ въ храмѣ Божіемъ лики св. отцевъ, бывшихъ на 6-мъ вселенскомъ соборѣ. Греческій же императоръ Филиппикъ, не признавая важности этого собора, повелѣлъ выбросить изъ храма это изображение. Это было началомъ иконоборческой ереси. Мало-по-малу мысли этого императора напли себѣ другихъ приверженцевъ, и иконоборство стало все болѣе и болѣе возрастать. Усилившись числомъ, иконоборцы стали подвергать гоненіямъ всѣхъ православныхъ, почитавшихъ св. иконы. Одинъ изъ преемниковъ Филиппика, императоръ Левъ Исаврянинъ предписалъ по всему царству, чтобы ни въ одномъ храмѣ не было иконъ, а въ Константинополѣ, столицѣ имперіи, по его повелѣнію, всѣ иконы были вынесены изъ храмовъ на площадь и всенародно преданы огню. Императоръ Константинъ повелѣлъ сжигать не только иконы, но и св. мощи, и запретилъ называть святыми даже апостоловъ, пророковъ и Богородицу, почитателей же иконъ подвергалъ страшнымъ казнямъ. Такое гоненіе на иконы продолжалось до тѣхъ поръ, пока по повелѣнію царицы Ирины, супруги императора Льва Армянина, не созванъ былъ седьмой вселенскій соборъ (въ г. Ниеѣ, въ 787 г.), на которомъ 367 отцовъ Церкви дѣйствіемъ Св. Духа единодушно утвердили иконопочитаніе. Св. Θεодора, супруга Θεофила, послѣдняго императора иконоборца, въ девятомъ вѣкѣ торжественно восстановила икопочитаніе въ Константинопольскихъ храмахъ. Тогда же, по взаимному согласію духовной и гражданской власти, было постановлено торжество православія воспоминавать ежегодно въ первую недѣлю Великаго поста. Чинъ этого торжества былъ составленъ и въ первый разъ совершенъ Константинопольскимъ патриархомъ и исповѣдникомъ

за иконопочитаніе, Меѳодіемъ Празднуя побѣду надъ иконоборческою ересью, Церковь вмѣстѣ съ тѣмъ торжествовала побѣду и надъ всѣми другими ересями, которыя такъ много волновали ее въ первые восемь вѣковъ.

Торжественнымъ совершеніемъ чина православія Церковь естественно желала оградить чистоту вѣры на будущее время и потому отдѣляла и отлучала отъ общества вѣрныхъ сыновъ своихъ тѣхъ, кои упорствовали въ своихъ заблужденіяхъ, не смотря на осужденіе ихъ соборами. Не проклиная самыхъ еретиковъ, а только отдѣляя или отлучая ихъ отъ общества правовѣрующихъ, Церковь достигала двухъ цѣлей: во-первыхъ, она указывала торжественно на самыя заблуждія еретиковъ и предохраняла отъ этихъ заблужденій вѣрныхъ истинѣ; во-вторыхъ, пресѣкала, на сколько возможно, и самое распространеніе еретическихъ заблужденій. Съ теченіемъ времени въ чинъ торжества православія вносились и другія, появившіяся послѣ, лжеученія. Церковь Русская, наслѣдовавшая отъ Греческой ея уставы и обычаи, сохранила этотъ чинъ и внесла въ него современемъ свои измѣненія. Позднѣйшее измѣненіе произошло въ 1869 году. При сокращеніи, въ немъ опущены всѣ подробныя перечисленія ересей и заблужденій; вмѣсто подробнаго перечисленія еретиковъ по именамъ, въ нынѣшнемъ чинѣ упоминаются только главнѣйшія религіозныя заблужденія, напр., отрицаніе бытія Божія, безсмертія души, таинствъ, постановленій сборовъ и т. п.

Таково происхожденіе чина торжества православія. По указу Св. Синода 1767 г. торжество православія должно совершаться въ первую недѣлю (воскресенье) В. поста (оттого эта недѣля и называется недѣлей православія) во всѣхъ каѳедральныхъ храмахъ, непремѣнно при архіерейскомъ служеніи. Существенная часть чина, совершаемаго въ этотъ день, состоитъ въ провозглашеніи отъ лица Церкви *анафемы* еретикамъ, осужденнымъ ею въ разное время, *вѣчной памяти* усопшимъ чадамъ ея, потрудившимся для православія, и *многолѣтія* находящимся въ живыхъ.

Велико и важно по внутреннему смыслу, величественно и торжественно и по вѣшнему своему виду это священнодѣйствіе, совершаемое въ недѣлю православія. „Это, — какъ говорить одинъ извѣстный архипастырь-проповѣдникъ, — торжественное обнаруженіе той Божественной власти, которую даровалъ Своей Церкви Господь нашъ І. Христосъ, Емуже *дадеся всяка власть на небеси и на земли*; торжественное предъявленіе того страшнаго всемірнаго суда, который совершитъ нѣкогда Онъ самъ со всею славою Судіи вселенной; торжественное наказаніе тѣхъ продержавшихъ возмутителей мира церковнаго, тѣхъ неисправимыхъ развратителей благочестія, которые своимъ упорствомъ въ заблужденіи и лжевѣрїи навлекли на себя праведный судъ церковный; торжественная награда тѣмъ добрымъ и послушнымъ чадамъ Церкви, которыя не только сами пребываютъ въ православїи и послушанїи гласу матери своей, но словомъ и дѣломъ (способствовали или) способствуютъ распространенію и утвержденію св. вѣры и благочестія“ \*).

Что Церковь, торжествуя свою побѣду надъ ересями, съ благодарностію воспоминаетъ при этомъ всѣхъ особенно потрудившихся словомъ или дѣломъ для вѣры и благочестія; что она съ любовію многолѣтствуетъ всѣхъ живущихъ, подвизающихся въ вѣрѣ и благочестїи, — это естественно и никого смущать не можетъ. Но многіе смущаются, когда она чрезъ служителей своихъ, торжественно творя судъ надъ еретиками и развратителями благочестія, изрекаетъ имъ *анаѣму*.

Грозное слово „анаѣма“, которое Церковь произноситъ на отступниковъ правой вѣры, правда, не заключаетъ того смысла, который наводитъ ужасъ на однихъ, или возмущаетъ другихъ. Это только всенародное, всецерковное обличеніе и отверженіе лжеученій, противныхъ исповѣданію вселенской Церкви, — и то

\* Полн. собр. проповѣд. Дмитрія, Арх. Херсонскаго и Одесскаго, т. 4, стр. 259.

собственно не вѣроисповѣданій, а ученій, противныхъ самому существу и кореннымъ основаніямъ христіанства, — такихъ ученій, которыхъ не терпитъ у себя и никакое другое вѣроисповѣданіе. Это только отлученіе, отсѣченіе отъ духовнаго союза Церкви людей, упорствующихъ въ пагубномъ лжемысли (\*). Не проклятіе означаетъ слово „анаѳема“, какъ большею частію думаютъ, а только отлученіе отъ союза съ Церковію. Но тѣмъ не менѣе „анаѳема“ все-таки означаетъ тяжкую кару Церкви. Вѣдь быть отлученнымъ отъ Церкви значить — лишиться и всѣхъ духовныхъ правъ, какими пользуются вѣрныя чада Церкви, и быть для нея какъ бы язычникомъ. Быть отлученнымъ отъ Церкви значить — лишиться благодати крещенія и усыновленія Богу Отцу, печати дара Духа Святаго, коимъ знаменовались мы въ таинствѣ миропомазанія, лишиться благодати плоти и крови Сына Божія, отъ безъ которой нѣтъ и не можетъ быть для насъ жизни вѣчной, лишиться самой надежды на жизнь вѣчную и напередъ быть увѣреннымъ въ своей гибели (\*\*).

Гдѣ же основаніе для такой строгости суда Церкви? Это основаніе лежитъ въ самомъ понятіи о Церкви, какою она должна быть по намѣренію ея Основателя, І. Христа. Онъ возлюбилъ Церковь и Себе предаде за ню, да очиститъ ю банею водою въ глаголь, да представитъ ю Себѣ Церковь славу, не имущую скверны или порока (Ефес. 5, 25). Онъ для того и претерпѣлъ страданія и крестную смерть, чтобы Церковь Его была чиста, свята и не заключала въ себѣ какой-либо скверны. Еще при жизни Своей на землѣ Онъ далъ право Церкви изгонять и отлучать изъ среды своей тѣхъ, которые упорно косятъ въ заблужденіяхъ, не слушаясь ея голоса. Однажды Онъ сказалъ ученикамъ Своимъ: если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, поди и облчи

\*) Бесѣды, поученія и рѣчи Іоанна, Еп. Смоленскаго 1870 г., стр. 60.

\*\*) Полн. собр. проповѣдей Димитрія, Арх. Херсонскаго и Одесскаго, т. 4, стр. 260.

его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ тебя, то приобрьлъ ты брата твоего; если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного или двоихъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердить всякое слово; если же не послушаетъ ихъ, скажи Церкви, а если и Церковь не послушаетъ, да будетъ онъ для тебя, какъ язычникъ и мытарь<sup>3</sup> (Мѡ. 18, 15—17), т. е. да будетъ онъ для тебя челоѡкомъ, съ которымъ ты не долженъ имѣть никакого общенія. Вслѣдъ за этимъ, чтобы не оставить никакого сомнѣнія, кому именно принадлежитъ право суда въ Церкви, І. Христосъ сказалъ апостоламъ: истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, будетъ разрѣшено на небѣ<sup>4</sup> (—18). Итакъ І. Христосъ прежде далъ власть суда вообще Церкви, а потомъ указалъ, кому именно въ Церкви принадлежитъ эта власть. И апостолы имѣли всемѣрное попеченіе о чистотѣ Церкви, а замѣчаемыя ими упорныя заблужденія предавали отлученію отъ Церкви. *Еретика челоѡвка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся, вѣдый, яко развратися таковой, и согрѣшаетъ, и есть самосужденъ*, пишетъ св. ап. Павелъ къ Титу. Увѣщевая христіанъ твердо держаться того ученія, которое имъ возвѣщено самими ими, блюсти единеніе духа въ союзѣ мира, апостолы говорили: *аще мы или ангелъ съ небесе возвѣститъ вамъ паче, еже благовѣстникомъ, анаѡма да будетъ*. (Гал. 1, 8; см. 2 Сол. 12, 15).

Апостолы, отлучая отъ Церкви непокорныхъ и упорствующихъ въ своихъ заблужденіяхъ, имѣли въ виду не только пользу самой Церкви—сохраненіе ея чистоты, но и пользу самихъ отлучаемыхъ. Такъ какъ въ первыя времена Церкви не только величайшею обязанностію христіанъ, но и величайшимъ благомъ души и жизни ихъ признавался тѣсный союзъ съ нею, то отлученіе отъ этого союза должно было почитаться страшнымъ несчастіемъ и нравственною гибелью для отлучаемыхъ, чѣмъ оно и есть на самомъ дѣлѣ. Сознаніе этого несчастія и нравственной гибели должно было пробуждать у заблуждающихся совѣсть

и желаніе вновь быть принятыми въ Церковь и пользоваться ея правами и благами.

Нынѣшнее состояніе Церкви представляетъ, конечно, не меньше поводовъ и причинъ заботиться о чистотѣ Церкви. Поэтому и нынѣ преемники апостольской власти, архіереи, помня заповѣдь апостольскую: *измите злого отъ васъ самѣхъ* (1 Кор. 5, 13), отъ лица Церкви произносятъ отлученіе тѣмъ, которые не хотятъ *блести единеніе духа въ союзъ мира* и возстаютъ противъ коренныхъ и основныхъ истинъ, содержимыхъ православною Церковію. Какъ ни многообразны лжеученія ума человеческого, нежелающаго плѣнять себя въ послушаніе Христово, всѣ они имѣютъ много общаго между собою и въ сущности никогда не новы. Поэтому и теперь Церковь произноситъ судъ надъ тѣми же почти заблужденіями, которыя были и въ первыя времена Церкви; осуждаетъ тѣхъ, которые не признаютъ бытія и промысла Божія; отлучаетъ тѣхъ, которые утверждаютъ, что Богъ не есть Духъ, а есть плоть или подобный намъ человѣкъ; тѣхъ, которые не признаютъ единосущія Божія и Духа святаго съ Богомъ Отцемъ и отвергаютъ Св. Троицу; тѣхъ, которые утверждаютъ, что пришествіе Сына Божія въ міръ, Его страданія и смерть не нужны; тѣхъ, которые говорятъ, что искупленіе Сыномъ Божиимъ не есть единственное средство къ оправданію нашему предъ Богомъ; тѣхъ, которые не признаютъ безмужнаго зачатія Сына Божія и считаютъ Христа Спасителя простымъ человѣкомъ; тѣхъ, которые утверждаютъ, что пророки и апостолы писали свои книги не по внушенію отъ Духа Св. и Духъ Св. не дѣйствуетъ въ сердцахъ вѣрующихъ; тѣхъ, которые отвергаютъ безсмертіе души и будущей судъ Божій; тѣхъ, которые не принимаютъ св. таинствъ; тѣхъ, которые отвергаютъ соборы св. отцевъ и ихъ преданія. Судъ Церкви надъ такими людьми необходимъ и нынѣ.

Изрекая свой судъ надъ этими людьми, св. Церковь не противорѣчитъ духу любви, коими Она должна руководиться во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. Напротивъ этимъ-то духомъ любви христіан-

ской она и руководится въ этомъ судѣ. Прежде всего эта любовь ея, конечно, устремляется на тѣхъ чадъ, которыя остаются вѣрными ея ученію и уставамъ. Ихъ прежде всего она хочетъ оградить отъ заразы соблазна, производимаго развратителями вѣры и благочестія. Если не нарушаетъ требованія любви мать, отдѣляя изъ среды здоровыхъ своихъ дѣтей зараженнаго болѣзнію; если нѣтъ нарушенія духа любви, когда связываютъ убійцу или злодѣя съ цѣлю лишить его свободы, для огражденія общей безопасности; если нѣтъ нарушенія любви, когда связываютъ помѣшаннаго, чтобы онъ не причинилъ себѣ и другимъ вреда: то не нарушаетъ требованій любви и Церковь, удаляя отъ союза съ собою лжеучителей, чтобы ядомъ ихъ заблужденія не заражались пребывающіе въ послушаніи Церкви. Но съ любовію ограждая безопасность вѣрныхъ своихъ чадъ, Церковь въ тоже время не лишаетъ любви и самихъ отлучаемыхъ. Отлучая ихъ, она надѣется, что это отлученіе обратитъ ихъ къ истинѣ, и, прежде чѣмъ приступить къ изреченію суда своего, неоднократно молится о томъ, чтобы Отецъ Небесный, по безконечному милосердію Своему, явилъ любовь Свою и имъ, чтобы не попустилъ діаволу ослѣпить ихъ до конца и погубить на вѣки, чтобы благодать Божія преизбыточествовала тамъ, гдѣ преизбыточествуетъ ожесточеніе и упорство,—просвѣтила разумъ ихъ въ познаніе истины, согрѣла сердце теплотою любви своей, сокрушила окаменѣніе сердець ихъ страхомъ суда Божія, обратила ихъ отъ заблужденія и ввела въ спасительную ограду Церкви Божіей. Для того-то и положено совершать судъ церковный въ дни покаянія, что понявшіе силу и значеніе этого суда тотчасъ же могли воспользоваться и средствами покаянія,—этого единственнаго убѣжища для грѣшныхъ отъ страшнаго суда Божія.

Есть особенный смыслъ и значеніе торжества православія по отношенію къ нынѣшнему времени, нынѣшнему состоянію Русской православной Церкви. Слабо, шатко и скудно въ современномъ обществѣ знаніе истинъ православнаго вѣроученія. Что



удивительнаго, если оно увлекается всякимъ вѣтромъ ученія? Что удивительнаго, если въ немъ находятъ себѣ многочисленныхъ почитателей люди, сочиняющіе самоизмышленное вѣроученіе, прельщающее новизною, на которую такъ падка натура человѣка вообще, а русская въ особенности? Пусть же услышитъ каждый изъ насъ, хотя одинъ разъ въ годъ, голосъ истинно-православной Церкви, пусть слышитъ каждый, какъ и во что она вѣруетъ. Пусть всѣ слышать и знаютъ, какъ страшна и опасна язва ересей, какъ ужасно легкомысленно увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія. Пусть они услышатъ анаѹему, если они ее заслужили. Быть можетъ, самая строгость суда церковнаго выведетъ изъ нравственнаго усыпленія многихъ, доселѣ не видѣвшихъ опасности своего положенія, и заставитъ основательно размыслить о томъ пути, по которому шли доселѣ. Пусть услышатъ анаѹему и вѣрныя чада Церкви Христовой, ищущія истины, и возблагодарятъ ее за матернее попеченіе о душахъ ихъ и за охраненіе въ первобытной чистотѣ и непорочности той вѣры, которая возвѣщена апостолами и которая есть единственное средство, дарованное намъ І. Христомъ, для спасенія.

\*\*\*

### Чудодѣйственная сила таинства причащенія.

„Ощутительный плодъ вкушенія трапезы Господней является вѣрующимъ то неизреченною радостію въ сердцѣ, то сладкою тишиною въ душѣ, то свѣтлостію въ умѣ, то глубокимъ миромъ въ совѣсти, то уменьшеніемъ обуревавшихъ искушеній, то прекращеніемъ болѣзней, а иногда и совершеннымъ исцѣленіемъ“.

(Филаретъ, митрополитъ Московскій).

О такой именно чудодѣйственной силѣ таинства причащенія повѣствуется два случая, заимствуемые нами изъ *Херс. Еп. Вѣдомостей*.

1. Въ одинъ вечеръ (это было въ воскресенье, 28 января прошлаго года) я пришелъ въ одинъ знакомый домъ. Вижу,—

хозяинъ дома сидитъ одинъ; лицо его печально и угрюмо. Я спросилъ: „что вы такъ невеселы“?

— Да меня Господь посѣтилъ величайшимъ несчастіемъ, — моя жена находится при смерти; за нѣсколько минутъ до вашего прихода она исповѣдалась и причастилась, и вотъ теперь она спитъ, но кажется, что этотъ сонъ будетъ сномъ вѣчнымъ. И съ этими словами опечаленный мужъ сдѣлался еще печальнѣе.

Не желая болѣе беспокоить удрученнаго скорбію, я поспѣшилъ удалиться. При прощаніи онъ мнѣ сказалъ: „приходите ко мнѣ когда нибудь, — вотъ я скоро останусь одинъ“... Я общался. Дѣйствительно, во вторникъ вечеромъ мнѣ нужно было отправиться въ этотъ же знакомый домъ. Прихожу, — хозяйка ходитъ совершенно здоровою; мужъ ея сидитъ съ веселымъ видомъ; ни при няли меня очень ласково. У недавно страдавшей я спросилъ о здоровьѣ. „Теперь, слава Богу, я совершенно здорова“, сказала она. „Ахъ, какое чудо совершилъ надо мною милосердый Господь“! Любознательность овладѣла мною, я просилъ рассказать обо всемъ случившемся, и хозяйка дома рассказала мнѣ слѣдующее.

„Вотъ ужъ нѣсколько лѣтъ, какъ я страдаю удущьемъ и перемежающеюся лихорадкою, но такого страшнаго мученья я никогда не испытывала, какъ въ прошлую субботу, во время ночи. Мужа моего не было дома, я легла спать совершенно здоровою и вижу во снѣ: будто я иду по какой-то дорогѣ, съ правой стороны которой былъ необыкновенный свѣтъ, а съ лѣвой страшная темнота; я все рвалась къ правой сторонѣ, но какая-то сила влекла меня къ противоположной... Вдругъ послѣдовалъ страшный ударъ въ голову, и я проснулась. Въ головѣ у меня сдѣлалась нестерпимая боль и сильнѣйшій жаръ; колотье распространилась по всему тѣлу; открылась страшная рвота и сильное воспаление въ груди. Я сдѣлалась совершенно безъ памяти. На разсвѣтъ я очнулась, а болѣзнь моя стала еще труднѣе. Приѣзжаетъ мужъ; я съ трудомъ могла выговорить: „умираю“. Тотчасъ по-

слали за священникомъ. Не знаю, почему у меня вдругъ родилось сильное нетерпѣливое желаніе, чтобы поскорѣе пришелъ священникъ; мнѣ пришли на умъ слова: „болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя..“ Каждая минута казалась мнѣ мучительнѣе смерти, пока не приходилъ священникъ. Наконецъ, приходитъ священникъ; моя болѣзнь въ высшей степени стала нестерпима,—захватило у меня дыханіе, и я едва не умерла. Священникъ положилъ на столъ какой-то ящикъ, надѣлъ на себя эпитрахиль (какъ я послѣ узнала) и поручи на руки. Когда стали всѣ выходить изъ комнаты по приказанію священника, мужъ сказалъ мнѣ тихо: „прими съ вѣрою!“ Эти слова точно стрѣлою пронзили мое сердце. Потомъ священникъ подошелъ ко мнѣ и, указавъ на ящикъ, спросилъ: „знаешь-ли ты, что здѣсь?“ Я сказала: „нѣтъ!“ Здѣсь, говоритъ онъ, св. дары—пречистое тѣло Христово и Его кровь: вѣруешь-ли ты сему? „Нѣтъ“, сказала я. Священникъ изумился и потомъ, постоявъ минуты двѣ, опять спросилъ: „почему же ты не вѣришь сему?“ „Я молодонка! и хоть я крещеная, но я носила только имя христіанки, но на самомъ дѣлѣ я была строгая послѣдовательница своего ученія“. Изумленіе еще болѣе овладѣло священникомъ. Тутъ онъ началъ говорить мнѣ о Спасителѣ, о томъ, за кого Онъ страдалъ, за кого Онъ былъ распятъ на крестѣ, и, послѣ продолжительныхъ утѣшеній, онъ сказалъ: „вѣрь—и ты будешь спасена!“ Вдругъ какая—то дрожь пробѣжала по всему моему тѣлу, я съ твердостью сказала: „вѣрю, батюшка, и вѣрю несомнѣнно, что эти частицы хлѣба суть истинное тѣло Христово“. И какъ только приняла эти частицы, съ меня свалилась какъ бы какая тяжесть—мнѣ стало легче. По уходѣ священника, я чрезъ нѣсколько минутъ уснула и уснула крѣпко.. Во снѣ я все ходила по какому-то новому красивому саду, предо мною все мелькали какіе-то цвѣты, но еще нераспустившіеся; мнѣ было невыразимо пріятно. По утру я встала здоровою и не только не чувствовала ни малѣйшаго признака болѣзни, но даже у меня цвѣтъ лица пере-

мѣнился: вмѣсто прежней блѣдности открылась свѣжесть, — и вотъ теперь мнѣ такъ легко, такъ весело и пріятно, что я не могу вполне выразить вамъ всего этого..... О, какъ велико и спасительно причащеніе!. Теперь я никогда въ жизни ни въ чемъ не повѣрю своимъ лжемудрователямъ, — я сама испытала, что православная вѣра есть истинная вѣра, теперь я неумолчно буду говорить про чудо, совершившееся надо мною, и старымъ и малымъ, а особенно прежнимъ своимъ живымъ учителямъ. Вотъ придетъ воскресенье, и я въ первый разъ пойду въ церковь и, послѣ обѣдни, отслужу благодарный молебенъ“.

2. Недавно въ Одессѣ Господь снова явилъ Свою чудодѣйственную благодатную помощь чрезъ святѣйшее таинство причащенія. У доктора Л. М. Ш. опасно заболѣла дифтеритомъ дочь въ отроческомъ возрастѣ. Товарищи и сотрудники доктора отдѣлили больную отъ всей семьи и принимали всѣ врачебныя мѣры къ спасенію болящей. Болѣзнь оказалась очень злокачественной, и медики находили, что положеніе больной безнадежно. Пригласили священника, пишущаго эти строки. Болящая причащена св. тайнамъ, и быстро пошло выздоровленіе ея, къ удивленію знавшихъ ходъ болѣзни и положеніе ея предъ св. причащеніемъ. Видно, сильна была вѣра родителей, искренно вѣровала и болящая. Для маловѣрныхъ здѣсь дорого то, что самъ отецъ болящей — докторъ медицины призналъ въ этомъ исцѣленіи дѣйствіе всемогущей силы Божіей, побѣждающей законы естества.

*Изъ с. Карпунихи.* Прочитавши замѣтку о. Алексѣя Либорова „Объ окончательномъ уничтоженіи масляницы“, свящ. прихода с. Карпунихи рѣшился сказать слово и своимъ прихожанамъ по поводу масляничнаго разгѣла. Случай представился удобный. 30 января въ селѣ храмовой праздникъ Трехъ Святителей. Въ церковь собралось народа много. По окончаніи божественной литургіи, священникъ обратился къ прихожанамъ, между прочимъ, съ слѣдующими словами. „Православные! Ради нашего храмоваго праздника буду просить васъ объ одномъ: по примѣру

другихъ сель, напр., Хмѣлевицъ, Холкина, Широкова, въ которыхъ уничтожена масляница, нельзя ли и намъ оставить ее? Нынѣ справлять намъ ее вовсе не къ году, потому что Господь посѣтилъ насъ неурожаемъ. Да и голодь-то Господь послалъ намъ не отъ того ли, что желаетъ вразумить насъ за нашъ разгулъ? Никто изъ прихожанъ не сказалъ ничего на эти слова въ церкви. Здѣсь же въ церкви находился и г. земскій начальникъ. По окончаніи литургіи, онъ пришелъ въ правленіе и, немедленно созвавъ туда прихожанъ, внушилъ имъ, что такое масляница у насъ и чѣмъ она должна быть, по намѣренію Церкви. Своею убѣдительною рѣчью онъ успѣлъ склонить ихъ составить приговоръ, въ силу котораго прихожане согласились въ теченіе сырной недѣли пива не варить, водки не покупать, катанья не устраивать, а за нарушеніе этихъ условій наложить штрафъ въ размѣрѣ 5 руб. и арестъ на трое сутокъ. Дай Богъ, чтобы прихожане твердо устояли въ добромъ намѣреніи своемъ. (С. Карпушкинъ свящ. Г. Аристовъ).

#### О Т ВѢ ТЫ Р Е Д А К Ц И И.

— *Притиу Николаевской ц. с. Мокровскаго*: 5 р. за Вѣдомости текущаго года получены отъ васъ 19 февраля.

— *Притиу Казанской ц. с. Шадрина*: Вѣдомости будутъ высылаться вамъ за три рубля.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышла въ свѣтъ новая книга

### ТОЛКОВАНІЕ НА ПАРЕМІИ

изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даниіла, Іоиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи.

**Епископа Виссаріона.**

Цѣна книги 80 коп., съ пересылкою 1 руб. Можно получать въ Москвѣ въ Редакціи „Душеполезнаго чтенія“, въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова и въ Костромѣ въ книжномъ магазинѣ А. Бекенева.

Тамъ же можно получать прочія сочиненія Епископа Виссаріона.

1. *Толкованіе на пареміи* изъ книгъ: I. Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменонъ и Іова. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
2. *Толкованіе на пареміи* изъ книги Причтей и книги Премудрости Соломона. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
3. *Толкованіе на пареміи* изъ книги пророка Исаи. Цѣна 1 р. 30 коп., съ пересылкой 1 р. 50 к.
4. *Христіанскіе уроки*. Второе изданіе. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.
5. *Духовная пища*. Второе изданіе. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 20 коп.
6. *Сборникъ для любителей духовнаго чтенія*, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“. Цѣна 1 р. 80 к., съ перес. 2 р.
7. *Очерки христіанской жизни*. Второе изданіе. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
8. *Черты христіанскаго ученія*. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.
9. *Сборникъ для назидательнаго чтенія*. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.
10. *Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василія Великаго*. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
11. *Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ*. Изданіе второе. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.
12. *О расколѣ и по поводу раскола*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 руб.
13. *Духовный свѣтъ*. Второе изданіе. Цѣна 1 р. 20 коп., съ перес. 1 р. 30 к.
14. *О вечернѣ*. Два публичныя чтенія. Цѣна 30 коп., съ перес. 35 коп.

# П О У Ч Е Н І Я О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ

священника *Алексія Либерова.*

Въ 3 выпускахъ.

Цѣна за всѣ три выпуска: на обыкн. бум. 70 коп., съ пересылкою 85 коп.; на лучшей бумагѣ 85 коп., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экз. за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экз., сверхъ сего, пользуются 10% уступки.

Цѣна выпускамъ отдѣльно: 1-му выпуску на обыкн. бум. 20 коп., съ пересылкою 25 коп.; на лучшей бум. 25 к. съ пересылкою 30 к.; 2-му и 3-му выпуску—на обыкн. бум. по 25 к. съ пересылкою по 30 коп.; на луч. бум. по 30 коп., съ пересылкою по 35 коп.

Адресоваться въ Редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей, въ Кострому. Мелкія суммы принимаются почтовыми марками.

Тамъ же продаются:

1. Лѣтопись Макаріева-Унженскаго монастыря. *И. Херсонскаго.* Вып 1. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.
2. Крещеніе Руси (по поводу 900-лѣтія) *В. С.* Цѣна 7 к. за 100 экз. 3 р. съ пересылкою.
3. Св. Великомученикъ Димитрій (Солунскій). Общедоступное изложеніе. Цѣна 8 к., съ пересылкою 10 коп.

**Содержаніе неофициальной части.** Поученіе о покаяніи. Поученія на Символь вѣры, молитву Господню и заповѣди (Поученіе 13-е). Горьжесто православія. Чудодѣйственная сила таинства причащенія. Изъ с. Карпухи. (Извѣстіе). Отвѣты Редакціи. Объявленія. *Приложеніе:* „Галичская Десятина“.—Стр. 81—96.

*Редакторы: Семинаріи Рectorь, Архимандритъ Менандръ.  
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

прошение о выдачѣ ему указа на построение въ селѣ Георгіевскомъ церкви Успенія Пр. Богор., да въ придѣлѣ муч. Георгія. Въ послѣдствіе учиненной на его прошенія резолюціи: «выписать» въ синод. каз. приказѣ выписано: «въ окладныхъ прошлыхъ и всего 1728 г. по Галицкой десятинѣ написано: церковь Успенія Пр. Богор., да въ придѣлѣ муч. Георгія, что въ селѣ Георгіевскомъ, дани показанныхъ пошлей по 1 алт. 4 ден.; а въ переписныхъ 1703 г. книгахъ у оной церкви написано: поповыхъ и причетниковыхъ и приходскихъ дворовъ не написано, а церковною землею владѣть Семенъ Воимосовъ, а церковныя земли наши 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жь сѣна 12 копенъ».

Подписано: «1728 г. ноября 25 дня данъ указъ о строеніи». 1728 г. ноября въ день запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью г. Галича отставному дворянину Григорью Афонасеву сыну Невельскому, велѣно противъ его челобитья въ Турковѣ стану въ селѣ Георгіевскомъ вновь вмѣсто сгорѣвшей деревянной церкви на томъ же погорѣломъ мѣстѣ во имя Успенія Пр. Б. да придѣл мученика Георгія, пошлей 6 алт. 4 ден. нужнѣйшихъ  $\frac{1}{4}$  взяты.

1731 г. июня 2 запечатана іеромонашеская грамота за подписаніемъ преосв. Леонида архіепископа Сарскаго и Подонскаго Галиц. уѣзда Паисія на монастыря ка монаху Аарону, который оныи мѣрѣ былъ Туркова стану, села Георгіевскаго, Георгіевской церкви, поць Афонасій Ивановъ, а въ поны оны посвященъ въ 1704 г. мая въ 28 число, преосв. Стефаномъ, митрополитомъ Рязанскимъ, пошлей 5 алтынъ.

## 52

Церковь живоначальныя троицы на погосте чюдцкне волости, дани вдвое рубль два алтына две денги десятильничихъ и заезда две гривны.

Генваря въ 30 день на нынѣшней на 136 г. тѣ денги взято \*).

Данныя и вѣчные пошлей платили: Даріоновъ человекъ Одицова 143 г., Иванъ Чиликинъ 147 г., Федоръ Сяпигинъ 151 г., поць Тимосей 159 г., поць Димитрей 160 и 161 г.

\*) Двойная.



164 г. положено дани рубль 32 алтына съ деньгою заѣзда гривна, въ Плесѣ. \*)  
 185 г. въ доимкахъ: августа 15 по указу святаго патріарха и по повѣстѣ на выпискѣ казначея старца Тихона Обонина съ церкви живото Троицы на погостѣ, Чудскія волости дани вдвое съ деньгою на 160 и 163 г. по рублю по 2 алтына по 2 ден. на годъ ои казенныя пошлины на десятильничъ доходъ съ по указу, которые платилъ староста поповскій поповъ Логинъ, изъ патріаршья домовыхъ казая изъ моего Ивашка Вешнякова преему, отданы той церкви попомъ Василью да Иосифу потому что та доимка по указу святаго патріарха со всѣхъ церквей велѣно отчистить безденежно потому что тѣхъ лѣтъ поповъ, на которые годы доимка, померли, по велѣнію Троицкихъ поповъ Василья Михайлова да Иосифа Григорьева великія пустыни Авраміева монастыря игуменъ Варлаамъ тѣ деньги взялъ и росписался.  
 1746 г. Живоначальныя Троицы съ придѣлы на погостѣ въ Чуюцкомъ стану 2 рубли 97  $\frac{1}{2}$  копѣекъ.

183 г. іюня 17 подае въ подпискѣ Галицъ уѣзда Чудскія волости церкви Живоначальныя грамоту свою поповъ Іовъ Никифоровъ.

1723 г. поповъ Федоръ Васильевъ, подьячекъ Яковъ Гавриловъ, пономарь Василей Осиповъ, за опредѣленіемъ поповъ: Петръ Осиповъ, Гаврило Осиповъ, Андрей Осиповъ, Иванъ Осиповъ и Григорій Михайловъ, въ приходѣ 50 дворовъ.

## 53.

Церковь вознесение Христова вселѣ вознесенскомъ ввотчинѣ Бориса Ивановича Морозова, дани шестнатцать алтынъ, четыре денги десятильничихъ и заезда гривна.

\*) Генваря въ 30 день на пятъшней на 136 годъ тѣ денги взято.

164 г. положено дани рубль 22 алтына заѣзда гривна.

\*) Въ Плесской десятинѣ подъ 162 г. написана съ новопробылыми: „церковь Живоначальныя Троицы съ придѣлы на погостѣ въ Чудскомъ стану дани 2 рубли 19 алтынъ съ деньгою, заѣзда гривна“; а подъ 188 г. въ Плесской же десятинѣ отмѣчено: Галичъ.

1746 г. Вознесенія Господня въ селѣ Вознесенскомъ 2 рубли  
6 копейкѣ.

1723 г. позы Антипа Мелетіевъ, Григорей Мелетіевъ и у него  
сынъ пономарь Семень, приходскихъ 55 дворовъ.

1733 г. октября 23 дня изъ Галицкой духовной канцеляріи за  
подписью управителя Рождественскаго іерея Петра, за скрѣпю канце-  
лариста Ивана Шевелева въ синод. каз. приказъ прислано доношеніе:

«сего 733 г. сентября 4 дня въ поданномъ прошеніи въ Галицкую  
духов. канцелярію Галицкаго уѣзда стану Кушки приходской церкви  
Вознесенія Господня, что въ селѣ Вознесенскомъ, попа Антипы Ме-  
летіева и всѣхъ приходскихъ людей написано: означенная де церковь ихъ

Вознесенія Господня, да въ придѣлѣ Пр. Богор. Феодоровскія имѣет-  
ся быть ветха и нынѣ желаютъ они приходскіе люди, чтобы на мѣсто  
той древней церкви построить вновь такую же во имя церкви и

просиль вышеписанный попъ и приходскіе люди, подписавшіеся подъ  
тѣмъ прошеніемъ, дабы противъ того ихъ прошенія о разобраніи той  
древней церкви и о строеніи вновь и о священіи и о дачѣ освящен-

ныхъ антиминсовъ дать указъ на имя о комъ за вышепомянутымъ  
хожденіемъ проситель именно объявить въ синод. каз. приказъ отъ  
Галицкой духов. канцеляріи требовать повелѣнія доношеніемъ I и сего

733 г. объявленнаго же сентября 4 дня по опредѣленію Галицкой  
духов. канцеляріи велѣно поданное прошеніе отъ помянутаго попа Ан-  
типы Мелетіева съ приходскими людьми принять и требовать доноше-

ніемъ о убомянутомъ того повелѣнія отъ синод. каз. приказу и по то-  
му опредѣленію Галицкая духов. канцелярія отъ синод. каз. приказа

этого повелѣнія симъ доношеніемъ и требуетъ сентября 6 дня 1733  
года».

Въ синод. казен. прик. на справку выписано: что въ приходныхъ  
окладныхъ прошлыхъ и сего 733 г. книгахъ по Галицкой десятинѣ

написано: церкви Вознесенія Господня въ селѣ Вознесенскомъ 2 двора  
2 р. 6 коп.; казенныхъ пошлей 17 коп.; а по шиецовымъ 162 г.  
книгамъ означенной церкви, да въ придѣлѣ Пр. Богор. Феодоровскія,  
написано 2 двора поповыхъ, 11 пашии церковныя земли 5 четвертей въ

подѣ, а въ дву по тому жъ, въ приходѣ 104 двора; а въ переписныхъ 703 года книгахъ у той же церкви написано: 3 двора поповыхъ, пашни церковныя земли тожъ число, въ приходѣ 40 дворовъ.

Подписаніе Іоакима архіепископа Ростов. и Ярославскаго: «дать указъ о строеніи церкви и какъ построятся, тогда со свидѣтельствомъ о священіи бить челомъ».

Докладывано октября 26 дня 1733 года.

1738 г. февраля 16 вышписанной церкви попъ Ѳеодоръ Григорьевъ, да церковный староста Иванова крестьянинъ Иванова сына Березникова, Мокей Ивановъ деревни Демьяновскаго въ поданномъ въ Галицкое духовн. правленіе прошеніе писали, что «церковь Вознесенія Господня съ придѣломъ Ѳеодоровскія Пр. Богор. построена и св. иконами и прочимъ церковнымъ благолѣпіемъ убрана и къ освященію совсѣмъ пріуготована и просили оное прошеніе послать въ синодт. казен. приказъ и къ освященію св. церкви дать св. антимины, а о священіи церкви съ придѣломъ послать указъ на имя Галицкаго Паисіина монастыря архим. Никодима».

Подписаніе преосв. Веніамина епископа Коломенскаго и Каширскаго: «дать о посвященіи указы и освященный антимины». 1738 года 17 дня марта».

1733 г. октября 29 запечатать указъ о строеніи церкви по челобитью стану Кущки церкви Вознесенія Господня села Вознесенскаго попа Антипа Мелетіева съ приходскими людьми, велѣно противъ ихъ челобитья вмѣсто оной ветхой церкви построить вновь тѣмъ же престолы во имя Вознесенія Господня да въ придѣлѣ Пр. В. Ѳеодоровскія деревянную жъ.

1738 г. марта 24 выданъ указъ о освященіи церкви г. Галица духовныхъ дѣлъ управителю Паисіина монастыря архимандриту Никодиму по челобитью Галиц. уѣзда стану Кущки церкви Вознесенія Господня попа Федора Григорьева съ приходскими людьми, велѣно вмѣсто означенной ветхой церкви съ придѣломъ вновь построенныя церкви освятить ему архимандриту Никодиму во имя тотъ же престолъ Вознесенія Господня да придѣлъ Пресв. Богор. Ѳеодоровскія деревянныя на выданномъ изъ синодальнаго дому освященномъ антимины, отдавъ:

Церковь святаго мученика егоргия ввотчинѣ Галичанина Никиты Готовцова, по дозору Никольскаго попа Ивана, дани четыре алтына пять денегъ десятильничихъ гривна.

Генваря во 2 день па пынѣшней на 136 годъ тѣ денги взято, платиль денги Поспикъ Готовцовъ.

136 г. по грамотѣ иматъ вдвое взято.

137 г. марта въ 7 день тѣ денги взято, платиль Микитинъ человекъ Готовцова Васка Тимоѣевъ.

140 г. по книгамъ за рукою попа Василья съ 15 отроковъ да съ двоженца вѣчныхъ пошлинъ рубль 8 алтынъ 4 денги взято, платиль боярина Ивана Никитича Романова крестьянинъ Галицкаго уѣзда Давыдко Ширевъ.

Данныи и вѣчныи пошлины платил: Постникъ Готовцовъ 148 и 150 г., Дмитріевъ сынъ Готовцовъ 151 г., Никитка Готовцовъ 152 г.

1746 г. Святаго мученика Георгія, что на Нолѣ, 2 рубли 56 копѣекъ.

95 г. \*) генваря 4 Ювъ патриархъ Московскій и всеа руси пожаловалъ своего сына боярскаго игумена Леонтьева сына Бѣлого въ Галицкомъ уѣздѣ въ Дикурской волости сельцомъ в Оонинымъ ода къ тому жъ сельцу погостъ на рѣкѣ на Нолѣ и въ немъ храмъ о великаго чудотворца Егорья да теплой храмъ чудотворца Николая да къ сельцу жъ деревня Горка дер. Платунова, дер. Кривцова, дер. Зуевъ починовъ, дер. Доръ, дер. Кишкино, дер. Мелково пустоши: Середня, Матреницо, Михѣва, Аеоново, Роваева что было въ помѣсьи за отцомъ его за Левонтьемъ и велѣдъ за нимъ учинити окладъ его сполна, а по книгамъ письма и мѣры Григорья Болтица да Буслава Рагозина въ сельцѣ и въ деревняхъ въ живущемъ и вдусть 200 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ со всеми угоды.

97 г. сентября 8 Ювъ патр. Московскій пожаловалъ своего сы-

\*) А отъ Р. X. 1587 г.

на боярскаго Леонтыя Федосѣевича Бѣлого что онъ билъ челомъ: служилъ де онъ государевы службы зимніе и лѣтніе 50 лѣтъ, а нынѣ де и онъ старъ государевы де службы служить ему немочно и было де и отца его выслуга и его помѣстья въ Галицкомъ уѣздѣ и то де помѣстье отдано дѣтямъ его Бусурману да игумену и дѣти де его съ того помѣстья его не кормятъ, а у него де и меньшей сынъ Тимошеей прозвище Келарь и Юну бѣ патриарху его пожаловати изъ его стараго помѣстья что дано дѣтямъ его Бусурману да игумену велѣти ему съ дѣтьми съ Бусурманомъ да съ игуменомъ подѣлти по третямъ ему Левонтыю съ меньшимъ его сыномъ съ Келаремъ дати третей жеребой до его живота и дѣтямъ его Бусурману да игумену два жеребья, и Ювъ патриархъ Московскій у Бусурмана да у игумена и изъ ихъ помѣстья велѣлъ взяти третей жеребой. У игумена изъ 200 чети велѣли взяти усадище Аеоинно деревню Доръ, дер. Зуевъ починокъ Короваево и Михѣево всего 68 чети, а у Бусурмана изъ 170 чети велѣли взяти изъ придатошнаго помѣстья деревню Теплецово, деревню Заднее, дер. Савинское займище Аеоинно всего 52 чети и обоего у Бусурмана и у игумена велѣлъ взяти 120 чети живущаго и пустаго, а за игуменомъ 132 чети живущаго и пустаго и пожалованъ тѣмъ помѣстьемъ отецъ ихъ Левонтій и Леонтыю Бѣлого съ того помѣстья государевы службы служить и сына своего Келаря кормити до тѣхъ мѣсть (какъ сылъ ево Келарь въ государеву службу поспѣеть) и тогда Келаря помѣстьемъ поверстають, а служить съ того со всего помѣстья Бусурману да игумену.

103 г. июля 28 въ помѣстныхъ дачныхъ книгахъ написано: Бусурману Левонтьеву Бѣлово дано усадище сельцо Емельяново на р. на Нолѣ дер. Логвиново, дер. Лѣсниково, дер. Якимово пустошь Моклочевъ, дер. Мошокъ, а пашни въ нихъ и лѣсомъ поросло 138 чети въ поляхъ, а въ дву по томужъ. Игумену Леонтьеву Бѣлово дано въ окладъ пегость на р. на Нолѣ, а въ немъ храмъ страстотерпца Христова Георгія, пашни поповскія 3 чети, да деревни: Горка, Платуново, Бривцово, Вишкино, Мелково, пустоши: Середнее, Матренино, а въ нихъ 155 чети.

127 г. сенья 4 билъ челомъ в. г. патриаршъ сынъ боярскаго Василей игуменовъ сынъ Бѣлово и государь пожаловалъ бы его дяди его Ба-



164 г. положено дани отъ 3 руб. 30 алтынъ 4 деньги заъзда гривна.

1730 г. июня 31 дня объ освященіи при оной каменной церкви дву придѣловъ первоверховныхъ апостоль Петра и Павла, второй Макарія Желтоводскаго и Уженскаго чудотворца указъ данъ и впредь оныя придѣлы обще съ оною церковью въ окладныхъ книгахъ писать.

1746 г. Успенія Пресвятыя Богородицы да въ придѣлѣ первоверховныхъ апостоль Петра и Павла да Макарія Уженскаго чудотворца на Чухломѣ на посадѣ 4 рубли 32 копѣйки.

184 г. июня 17 подаль къ подпискѣ Галиц. уѣзда Чухломской осады церкви Воскр Христова грамоту свою пошъ Евсигней Босминъ.

1717 г. июня 15 Чухломы посада церкви Успенія Пр. Б. пошъ Лука Васильевъ въ патр. каз. приказъ писалъ: «церкви Успенія Пр. Б. пошъ Стефанъ Никитинъ съ братьями въ прошлыхъ годѣхъ пригородилъ церковной земли себѣ къ дворовому мѣсту 3 аршинную сажень слишкомъ и заставилъ хоромами, а мнѣ въ той пригородной церковной земли части не даетъ, а государевы платежи платимъ ровно противъ церковнаго дохода и усмотря у него пона Стефана излишнюю землю тое жъ церкви церковный староста и приходскій люди противъ его пона Степана пригородной излишней земли тое жъ церкви ниже кладбищнаго мѣста порожую пустую землю, на которой прежь сего всѣхъ чиновъ люди метали мертвой пометъ и копали глину и выкопали великія ямы близъ кладбищнаго мѣста и изъ кладбища вываливались человѣческія кости и приговорили они церковный староста и приходскіе люди тое порожую землю копаное мѣсто изровнять для того, дабы впредь на тое землю ни кто помету не металъ и глину не копали и изровнявъ велѣли владѣть мнѣ одною землею за иконную церковную работу и противъ товарища моего пона Стефана излишней дворовой пригородной земли и тое порожую землю огородилъ изгородью и по согласію пона Стефана съ его духовной записной солдатъ Василій Гусевъ у изгороди и столбы порубилъ и огородъ розсыпалъ чтобъ

тое землю мнѣ не дати, знатно чтобъ имъ попрежнему на той землѣ глина копать и пометь метать и нынѣ я безъ указа в. г. тою землею владѣть не смѣю для того, что они хвалятся и впередъ городъ порубить, и прошу дать указъ чтобъ мнѣ и дѣтямъ моимъ и нынѣ и впередъ владѣть было вольно». На выписанной изъ патр. приказа справкѣ подписано: «1717 г. іюня въ 17 день по указу в. г. на Чухлому къ кому надлежитъ послать указъ, велѣть ему челобитчику тѣмъ заровнянымъ мѣстомъ гдѣ метали всякій пометь и копали глину, по мірскому приговору взять ему челобитчику и дѣтямъ его, буде на него мѣстѣ въ попахъ будутъ невозбранно, или отписать дать указъ ему челобитчику впередъ для владѣнья».

1723 г. поповъ Лука Васильевъ, дьячекъ Антипа Никифоровъ, за опредѣленіемъ поповъ Илья Никитинъ, Стефанъ Никитинъ, Гаврило Семеновъ, Михайло Лукинъ, Семень Лукинъ, Григорей вдовъ, приходскихъ 129 дворовъ.

1723 г. іюня въ день церкви Успенія Пр. Б. поповъ Лука Васильевъ съ товарищи, да церковной староста Григорій Дмитріевъ съ приходскими людьми градскими и уѣздными жителями, въ синодальный казен. приказъ писали: «въ прошлыхъ годѣхъ въ Палицкомъ уѣздѣ въ пригородѣ въ Чухломѣ на посадѣ построена церковь деревянная во имя Пр. Б. честнаго и славнаго св. Успенія по общаію и по челобитью приходскихъ людей и стояла оная св. церковь многіе годы и нынѣ оная церковь весьма отъ древности ветха и покровъ церковный отъ ветхости обвалился и службы Божія въ ней дѣйствовать невозможно и въ нынѣшнемъ 1723 г. той же вышеписанной церкви священники и церковной староста съ приходскими людьми съ градскими и съ уѣздными жителями со общаго согласія положили намѣреніе на мѣсто той ветхой деревянной церкви построить каменную церковь во имя Успенія Пр. Б. и съ придѣлами, а о вышепомянутой церкви и о приходскихъ дворѣхъ въ Москвѣ въ синод. казен. приказѣ въ писцовой книгѣ 161 г. показано, и просимъ дать благословенную грамоту, чтобъ ветхую церковь деревянную разобрать, а на мѣсто оной построить каменную церковь во имя Пр. Б. честнаго и славнаго Ея Успенія, да въ придѣлѣ св. ап. Петра



и Павла, да въ другомъ придѣлѣ преп. Макарія Желтоводскаго и Уженскаго чуд. противъ сей челобитной въ синод. казен. приказѣ выписано въ приходныхъ окладныхъ книгахъ жилыхъ данныхъ церквей прошлыхъ лѣтъ и нынѣшняго 1723 г. написано: церковь Успенія Пр. Б. на Чухломѣ на посадѣ дани и заѣзда и десятильничя доходу 4 р. 10 ал. 4 ден., казен. пошлинь 5 ал. 4 ден. итого дани и пошлинь 4 р. 16 ал. 2 ден., и тѣ данныя и пошлинныя деньги въ синодальный казен. приказъ на 1722 г. плачены, а на 1721 и на сей 1723 годы неплачены; а по писцовымъ галицкимъ книгамъ 1798 г. вышенисанная церковь написана; а въ приписныхъ галицкихъ книгахъ 1703 г. вышенисанной церкви написано: поць Григорій Васильевъ, поць Василій Семеновъ, поць Стефанъ Никифоровъ, дяконъ Борисъ, а нынѣ пошелъ къ Москвѣ къ поставленію въ попы, поць Стефанъ Никитинъ, пономарь Семень Яковлевъ, въ приходѣ 189 дворовъ, дашчи церковной земли и иныхъ угодей нѣтъ». Подписано: «1723 г. іюля 12 дня дать указъ о строеніи». 1723 г. іюля 16 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитію Галиц. уѣзда пригородка Чухломы посаду церкви Успенія Пр. Б. попа Луки Васильева съ прихожаны, велѣно имъ въ Чухломѣ на посадѣ вмѣсто ветхой деревянной церкви построить вновь каменную церковь во имя Успенія Пр. Б. да въ придѣлѣ св. ап. Петра и Павла да преп. Макарія Уженскаго чудотворца, пошлинь 20 алт. 1730 г. іюля дня вышеупомянутой церкви поць Лука Васильевъ въ синодальный казен. приказъ писалъ, что придѣлы при соборной каменной Успенской церкви во имя св. Петра и Павла, да Макарія чудотв. построены и къ освященію совѣсьмъ изготовлены, а оная соборная Успенская церковь не достроена за скудостію приходскихъ людей и просилъ для освященія новостроенныхъ каменныхъ придѣловъ пригорода Чухломы соборному Преображенскому попу Василью Зиновьеву послать указъ, а освятить тѣ придѣлы на старыхъ прежнихъ алтиминсахъ, потому что не ветхи новопечатны». Подписано: «1730 г. іюля въ 31 день дать указъ для освященіи придѣловъ».

Отмѣнено: «попъ Лука взялъ указъ изъ синод.каз. приказа и росписался»

56.

Церковь Никола чудотворца да церковь Аѳонасія и Кирилла александрійскихъ чудотворцевъ внутри города, дани вдвое два рубли дватцать два алтына десятильничихъ и заезда две гривны.

Генваря въ 30 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято.

137 г. церковь Никола чудотворецъ внутри города, два рубли дватцать два алтына десятильничихъ и заезда двѣ гривны.

138 г. двойная по гратотѣ.

139 г. генваря въ 30 день по книгамъ Галицкаго уѣзда церквя Николая чуд., что на посадѣ, за рукою поша Антипы прошлаго 138 г. съ 6 отроковъ да съ 1 двоенца въвѣчныхъ пошлинъ 19 алтынъ 3 деньги да нынѣшята 139 г. съ 3 отроковъ да съ 2 двоенцовъ 16 алтынъ 3 денги взято.

Данныя и въвѣчныя пошлины платили: попъ Леонтей 140 г. Василей Недѣльской 143 г., поны: Козма 157 - 160 г. Владимиръ 161 г.

164 г. положено дани 4 рубли 13 алтынъ 3 денги заезда гривна.

1746 г. Николая чудотворца на Чухломѣ внутри города 4 рубли 80 $\frac{1}{2}$  копѣекъ.

199 г. октября 9 по благословенной грамотѣ данъ антиминсъ къ освященію церкви Аѳонасія и Кирилла Александрійскихъ чудотворцевъ въ Чухломскую осаду, взялъ антиминсъ тое церкви пощъ Іоаннъ и росписался.

203 г. августа 27 по благословенной грамотѣ даны два антиминса ко освященію церквей Преображенія Спаса, да въ придѣлѣ чудотворцевъ Аѳонасія и Кирилла Александрійскихъ въ городѣ Чухлому въ соборную церковь, тогожъ города съ посаду церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, попъ Иванъ взялъ и росписался.

1722 г. января 10 запечатанъ указъ въ Галичъ Паисіина монастыря архимандриту Павлу по челобитью Галиц. уѣзда пригорода Чухломы соборнаго Преображенскаго поца Григорья Афонасьева, велѣно тожь соборныя церкви поца Саву Васильева за поруками выслать къ Москвѣ безсрочно, а отца его поца Василья допросить, сынъ его поць Сава по его ль поцу или по приходскому челобитью къ той соборной церкви на его попово Васильево мѣсто переходящую взять, и онъ поць Василій впредь у той церкви поповскую службу и всякія требы отправлять станеть ли, и о томъ взять у него сказки, прислать къ Москвѣ, пошлнвъ 8 ал. 2 ден.

1723 г. октября 12 запечатанъ указъ изъ духовной дикастеріи въ Галичъ Паисіина монастыря архимандриту Павлу по челобитью Галиц. уѣзда пригородка Чухломы соборной церкви Спаса Преображенія Господня, что внутри, церковника Кузьмы Яковлева, велѣно противъ его челобитья тожь соборныя церкви поца Петра Иванова съ жалованною грамотою да поца Саву Васильева за ставленную грамотою и переходящую и въ насилькомъ владѣніи ихъ церковной его Козминой земли для допросу, вестъ въ Москву въ духовную дикастерію; пошлнвъ 8 ал. 2 ден.

1723 г. соборной поць Иванъ Ивановъ, поць Савва Васильевъ, дьяконъ Афонасей Григорьевъ, дьячекъ Василей Софроновъ, дьячекъ Иванъ Никитинъ, пономарь Иванъ Петровъ, пономарь Василей Васильевъ, сторожь Степанъ Семеновъ, за опредѣленіемъ поцы: Василей Зиновьевъ, Петръ Ивановъ, Софронъ Григорьевъ, приходскихъ 165 дворовъ.

1731 г. марта 4 соборной церкви Преображенія Господня дѣйствительный священникъ Сава Васильевъ, да тожь церкви староста Семень Степановъ Колывановъ въ синод. казен. приказъ писали: «Галицкой провинціи внутри города Чухломы въ церкви Николая чудотв. въ одной четверти той церкви изстари сдѣланы два олтаря: одинъ церкви Николая чудотв., а другой св. прор. Іліи, и первый олтарь и въ немъ престоль утверждёнъ и царскія врата поставлены не среди церкви, по веже отъ другого престола за тѣснотою на средину сдѣлать было невозможно, а въ придѣлѣ, что св. прор. Іліи, воторой при Никольской церкви мость подгнилъ, и нынѣ мы съ общаго согла-

сія приговорили ради пространства оному придѣлу и со олтаремъ св. прор. Іліи быть въ оной же церкви во удобномъ мѣстѣ на лѣвой странѣ той церкви, понеже въ ономъ мѣстѣ утѣсненія не будетъ, а ради лучшаго украшенія и пространства престолъ церкви Николая чудотв. утвердить среди жертвенника, и просимъ сіе челобитье въ Москвѣ въ казен. приказъ принять и записать въ книгу, а помянутымъ олтарю св. пр. Іліи о бытіи въ вышерѣченной Николая чуд. церкви во удобномъ мѣстѣ и о утверженіи престола во оной же церкви среди жертвенника дать указъ».

И противъ сей челобитной въ синод. казен. приказъ выписано: «въ окладной книгѣ нынѣшняго 1731 г. Галицкой Чухломской десятины написано: церковь Николая чуд. на Чухломѣ внутри города, дани и заѣзда и десятильничя дороду 4 р. 2 ден., казен. пошлякъ 5 ал. 4 ден.; а въ писцовой Галицкой 161 г. книгѣ у вышеназванной Николаевской церкви съ придѣломъ Іліи пр. написано: 2 двора поповыхъ, въ приходѣ 289 дворовъ, пашни паханая и перелогомъ церковныя середніе земли 20 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ; а въ переписной 703 г. книгѣ у той же церкви написано: попы Иванъ Зиновьевъ, Иванъ Афонасьевъ, Василій Зиновьевъ, дьяконъ Иванъ Григорьевъ, въ приходѣ 240 дворовъ, пашни паханая церковныя середніе земли и перелогомъ 20 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ».

Подписано: «1731 г. апрѣля въ 13 день по указу в. г. и по благословенію свят. синода о строеніи церкви дать указъ». Указъ данъ.

1731 г. мая 5 дня вышеназванной священникъ Сава Васильевъ въ синод. казен. приказъ просилъ дать указъ о перенесеніи и утвержденіи священническими руками и объ освященіи престоловъ.

Подписание: «1731 г. мая въ 17 день, по указу в. г. и по благословенію свят. синод. о освященіи церкви дву престоловъ дать указъ».

1731 г. апрѣля 27 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью Галиц. уѣзда пригородка Чухломъ соборной церкви Преображенія Господня попа Савы Васильева съ прихожаны, велѣно внутри города Чухломы въ церкви Николая чуд. престолъ св. прор. Іліи для

пространства перенести и утвердить въ удобномъ мѣстѣ, также и Николаевской, пошлины 6 алт. 4 ден. нужнѣйшихъ 1 четвь взяты

57. Церковь Преображенія Спасова на погостѣ всерапинове пустыни на рекѣ на вичѣ дани вдвое рубль четыре алтына четыре денги, десятильничихъ и заезда две гривны.

Генваря въ 30 день на нынѣшней на 136 г. тѣ деньги взято \*). 137 г. декабря въ 28 день тѣ денги взято, платилъ крестьянинъ Игнашка Осиповъ.

143 г. по росписи поца Ануфрія 142 г. съ 2 отроковъ 15 алтынъ да 143 г. съ отрока 2 алтына 3 денгии взято, платилъ Семенова крестьянинъ Жеребцова деревни Ожегина Гришка Третьяковъ.

Данныя и вѣчныя пошлины платили: Федора Хоненева крестьянинъ 147 г., Давыдова человекъ Жеребцова 150 г., боярина князя Юрья Андреева человекъ 151 г., поповъ: Онуфрей 159 г. Бажень 160 г., Семень 161 г.

164 г. положено дани рубль 13 алтынъ съ деньгою заѣзда гривна.

1746 г. Преображенія Спасова на погостѣ на рѣчкѣ на Вичѣ рубль 79½ копейекъ.

1723 г. церкви Преображ. Спасова въ Серапихѣ попъ Иванъ Елисѣевъ, у него сынъ Михайло, у Михайла сынъ Никифоръ, дьячекъ Андрей Михайловъ, пономарь Петръ Андреевъ, за опредѣленіемъ попъ Иванъ Семеновъ, приходскихъ 94 двора.

58. Церковь Преображеніе Спасова да церковь рождество пречистые богородицы на погостѣ Глазуновской волости, вдвое дани рубль два алтына десятильничихъ две гривны.

И декабря въ 23 день на нынѣшней на 136 годѣ тѣ денги взято, платилъ крестьянинъ Микитка Малышевъ \*\*).

138 г. декабря 27 Чухломскія посады Глазуновскія волости церкви Преображенія Спасова вѣчныхъ прошлаго 137 г. съ 4 отро-

\*) Двойная.

\*\*\*) Двойная.

ковъ пошлинь 10 алтынъ взято да Глазуновскія же волости церкви Воскресенія Христова ввечныхъ прошлаго 137 г. съ 6 отроковъ пошлинь 15 алтынъ взято да 139 г. марта 10 по книгамъ церкви Преобр. Спасава за рукою попа Ивана прошлаго 138 г. съ 2 отроковъ 5 алтынъ, да нынѣшняго 137 г. со 11 отрока 2 алт. 3 денги взято да 140 г. по книгамъ за рукою попа Ивана 139 г. съ отрока 2 алтына 3 денги взято да 143 г. по книгамъ за рукою егужь попа Ивана 142 г. съ 2 отроковъ 5 алтынъ, да 143 г. съ отрока 2 алт. 3 денги взято, платилъ Иванова крестьянинъ Загоскина Федосѣика Григорьевъ.

Давныя и ввечныя денги платилъ Ивана Загоскина человекъ 148 г. то ежъ церкви попу Ивана 150 г. князь Василѣя князь Борисова сына Жилкова человекъ 151 г. Тимоѣева крестьянинъ Владычина 152 г., Трифонъ 159 г. 164 г. положено дана 2 руб. 4 денги за ѣзда гривна. 1746 г. Преображеніе Спасово Чухломской осады Глазуновской волости на погостъ 2 рубли 42 копейки.

207 г. ноября 7 по указу свят. патріарха даны два антиминса на старыя престола церкви Преображенія Господня, да въ придѣлѣ Рождества Пресв. Богородицы, что въ Галиц. уездѣ Чухломской осады Глазуновской волости, а взялъ антиминсы тожъ церкви попу Адриянъ (?) Стефановъ и росписался.

1723 г. поць Федотъ Семеновъ, дяконъ Илья Семеновъ, дячекъ Василей Васильевъ, пономарь Матвей Ечуповъ, поць Василей Андрияновъ, за опредѣленіемъ попы: Аонасей Ивановъ вдовъ, Григорей Ивановъ, приходскихъ 42 двора.

1707 г. марта два нижеписанной церкви староста Яковъ Семеновъ съ прихожаны въ поданномъ въ патр. каз. приказъ прошеніи писаль: Чухломской осады Глазуновской волости приходская наша церковь Преображенія Господня въ прошломъ 1706 г. ноября противъ 17 числа ночью порою изволеніемъ Вожіемъ сторѣла, св. иконы и книги и ризы и сосуда церковныя и всякая церковная утварь вся сто-

рѣла безъ остатку по тому учинилось ночью порою, а осталась ветхая церковь Рождества Богородицы весьма ветха, служить не возможно и намъ прихожанамъ для моленія прибѣгнуть стало некуда, свадебѣ вѣнчать и младенцевъ крестить негдѣ, а мѣсто скудное, приходъ малой и скудной, и просимъ повелѣть намъ на новую церковь мѣсто готовить и построить вновь по прежнему — настоящую Преображеніе Господня, а Рождества Богородицы построить въ придѣлѣ и о томъ преосв. Стефану митр. Рязанскому и Муромскому дать благословенную грамоту, а на погорѣлое мѣсто для собранія въ городѣ и въ уѣздѣ дать государевъ указъ».

И противъ сей челобитчой выписано: «въ патр. указ. Приказѣ въ приходной книгѣ жилыхъ данныхъ церквей 1707 г. написано: церковь Преображенія Спасова въ Глазуновской волости дана 2 руб. 4 д. заѣзда гривна, а въ писцовыхъ книгахъ 1611 годѣ вышенисанной церкви написано: 2 дв. поповыхъ, дьячковъ, пономаревъ, пашни церковныя земли 15 чети, сѣна 20 копень, въ приходѣ двѣ вотчинниковъ 89 дв. крестьянскихъ, 35 дв. бобыльскихъ, 1 дв. вдовой. Справилъ Стефанъ Турчевиковъ».

Подписано: «дать указъ о строеніи». Отмѣчено: «дано».

1708 г. октября дня церкви Преображенія Спасова староста деревни Воронцова крестьянинъ Дмитрій Миѣевъ, въ патр. казен. приказъ писалъ: «въ прошломъ 707 г. по указу и по благословенной грамотѣ велѣно намъ построить церковь Божію на погорѣломъ мѣстѣ Преображенія Спасова въ Галиц. уѣздѣ въ Чухломской осадѣ, и мы тое св. церковь построили и ко освященію изготовлена, и прошу тое новопостроенную церковь Преображенія Господня повелѣть освятить тоежъ церкви священнику Григорію Иванову и антиминсъ выдать и о томъ дать грамоту».

Подписано: «выдать антиминсъ и указъ о освященіи».

Отмѣчено: «1708 г. октября въ 22 день данъ указъ».

1708 г. октября 25 данъ антиминсъ по благословенной грамотѣ въ Чухломскую осадѣ въ деревню Воронцово въ новопостроенную церковь Преображенія Господня, и взялъ антиминсъ тоежъ волости поць Самсонъ Пахоміевъ и росписался\*).

\* Только вышен. челобитчивою могъ опредѣлиться сей документъ.