МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СТО ПЯТЬДЕСЯТЪ ДЕВЯТЫЙ.

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ ежедневно, кромѣ послѣпраздничныхъ.

Подписка принимается въ конторѣ: Тверская, Пименовскій пер., д. Вѣдомостей. На 1914 годъ: на 12 мѣс. съ доставкой и пересылкой 20 р., на 6 мѣс. 10 р., на 3 мѣс. 5 р., на 1 мѣс. 1 р. 70 к. Съ доставкой и объявленіями стоимость 10 мѣс. 25 р., 6 мѣс. 13 р., 3 мѣс. 7 р. 50 к. Допускается по желанію подписчиковъ разсрочка по 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ.

Редакція для переговоровъ открыта отъ 2—4 дня. Статьи, доставленныя въ редакцію, подлежатъ, по случаю выбора, исправленію и сокращенію. Рукописи не возвращаются.

№ 248 СУББОТА 25 Октября (7 Ноября) 1914 года. № 248 СУББОТА

Цѣна на газету: На 12 м. | На 6 м. | На 3 м. | На 1 м.
Съ доставкой и перес. 20 | 10 | 5 | 1 70
Съ доставкой чрезъ разносчиковъ и по почтѣ въ предѣлахъ Имперіи 10 | 5 50 | 3 | 1

Цѣна за строку: На 12 м. | На 6 м. | На 3 м. | На 1 м.
Для торговыхъ объявленій Московскаго Почтамта 20 | 11 50 | 6 | 3
За строку мелкаго шрифта за границей по тарифамъ

Телефонъ редакціи 65-81. Конторы 10-50. Жимозарабь 83-60.

Вышла семнадцатая (Московская) книга

сборника „СТАРИНА и НОВИЗНА“,

издаваемаго Обществомъ ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III.

Цѣна 2 рубля.

Содержаніе: 1) Изъ архива Михалковыхъ, съ предисловіемъ и объясненіями Г. С. III. 2) По поводу одного изъ источниковъ Смутнаго времени. О пожалованіи «дворянинкомъ». Статьи И. С. Бѣлаева. 3) Старый Государевъ дворъ въ Москвѣ въ 1613—1631 гг. 4) Дополненіе къ матеріаламъ по Смутному времени. Сообщаемые В. Н. Александровымъ. 5) Русскій перебѣжчикъ наказъ польскимъ посламъ въ Москву, Сапѣгѣ, Варшицкому и Пельгржимовскому 1600 г. 6) Дѣло о похитителѣ Государыни царевны Наталіи Алексѣевны. Сообщено гр. С. Д. Шереметевымъ. 7) Письма Императора Александра I и Великой Княгини Екатерины Павловны. Сообщены Н. К. Шильдеромъ. 8) Письма гр. М. Н. Толстой. Сообщены А. Н. Карамзина и съ предисловіемъ и примѣчаніями Г. С. III. 9) Записка о состояніи Православной Церкви на Востокѣ Андрея Николаевича Муравьева. Сообщена А. М. Муравьевымъ. 10) Письма графини Строгановой и А. Чичерина. Сообщены гр. М. Н. Толстой. 10) Переписка Корвилія, митрополита Новогородскаго, съ Петромъ Васильевичемъ Шереметевымъ. Сообщено Б. Д. Грековымъ. 11) Докладъ Императору Александру II Великаго Князя Константина Николаевича и всеподданнѣйшее прошеніе А. С. Норова. Сообщены Н. С. Мальцовымъ. 12) Семейный архивъ Н. С. Мальцова. Письма Николая Никитича Каковинскаго и гр. Ѳ. В. Ростопчина. Съ примѣчаніями Н. С. Мальцова и Г. С. III. 13) Пасторскія посланія А. М. Иселинова Ѳ. Офросимову въ Москву 1845 г. Сообщено Л. М. Писаревымъ. 14) Изъ письма С. В. Смоленскаго гр. С. Д. Шереметеву (1901 г.). 15) Пребываніе Великаго Князя Александра Александровича въ Москвѣ въ 1861 году. Изъ дневника Г. П. Литвинова.

Складъ изданій Общества: 1) Петроградъ, Фонтанка, 34, 2) Москва, Воздвиженка, д. 8, гр. С. Д. Шереметева.

Тамъ же продаются I—XVIII кн. «Старины и Новизны» и др. изданія Общества.

Книгопродавцамъ обычная уступка.

ПОМОГИТЕ БѢДНЯКАМЪ!

Помогите несчастнымъ семьямъ лицъ, призванныхъ на войну.

Отчаянно бѣдствуютъ они—эти семьи славныхъ защитниковъ Родины—въ московскихъ пригородахъ.

Обремененныя малолѣтними дѣтьми, не имѣя гроша денегъ въ виду зимы, что будутъ завтра дѣлать, выбрасываются несчастные на улицу за неимѣніе квартирной платы.

Ѣдятъ нищіе, не имѣя работы, на кого оставить дѣтей?

Казенныя пайки нехватаетъ на пропитаніе, одежда обшивается, не на что купить.

Московская удѣльная комиссія Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны обращается къ предсѣдателямъ призывныхъ помочь бѣднякамъ: деньгами, отводомъ безплатныхъ помѣщеній, а также по выстойкѣ дѣтей, указавъ гдѣ такія помѣщенія имѣются и насколько пригодны для жилья, пріютовъ, столовыхъ, общественныхъ работъ и т. п., по отношенію къ пригородамъ. Обращаться надлежитъ исключительно къ предсѣдателю комитета и. д. Московскаго удѣльнаго приказа дворянину Сергѣю Михайловичу Матвѣеву: Москва, Пречистенка, 14.

246—5—3

МОСКВА, 24 октября.

Нейтралитетъ Болгаріи.

Завтра въ Софіи собирается народное собраніе, чтобы обсудить вопросъ, какой политики держаться Болгаріи.

Дерзкое нападеніе Турціи на открытые, беззащитные русскіе города Черноморскаго побережья, обнаружившее до очевидности намѣреніе ея принять активное участіе въ войнѣ Россіи съ австро-германскою коалиціей, въ качествѣ замаскированной вспомощницы посдѣдней, вполнѣ официальное сообщеніе болгарскаго правительства, гласящее: «что такое участіе Турціи, обусловливающее новую ориентировку въ политикѣ всѣхъ воюющихъ великихъ державъ, считается въ болгарскихъ правящихъ кругахъ неопасобимъ побудитъ кабинетъ Радославова къ измѣненію его курса, которому онъ слѣдуетъ съ начала войны, вмѣстѣ съ тѣмъ *соблюдая строгій нейтралитетъ и сохраняя выжидательное положеніе ко всякому событію, способному хотя бы косвенно задѣть интересы Болгаріи*».

Такое заявленіе болгарскаго правительства почти уподобляется вступленію Турціи на защиту интересовъ Германіи по вредъ интересамъ Россіи. Германскій военный судя подъ флагомъ Турціи бомбардируютъ Одессу, Ѳеодосію и Новороссійскъ, а правительство короля Ферднанда подъ флагомъ строгаго нейтралитета относится не только равнодушно, но тайно сочувственно къ ея возмутительному поступку, объявляя его не нарушающимъ интересы Болгаріи. И это называется строгимъ нейтралитетомъ. Теоретически, по сходственному чесноволію международныхъ правообѣдомъ, такое отношеніе Болгаріи можетъ считаться нормальнымъ образомъ дѣйствій. Но въ дѣйствительности обязанность Болгаріи относительно воюющихъ великихъ державъ не можетъ проявиться въ столь равнодушномъ отношеніи къ совершающимся событіямъ, не только косвенно, но прямо и непосредственно затрагивающимъ интересы Болгаріи, какъ Балканскаго государства. Въ данномъ случаѣ совершенно неправильными формальные доводы международнаго права относительно нейтралитета. Болгарія не имѣетъ права оставаться нейтральною, если Россія угрожаетъ опасностью со стороны Турціи, *имѣющей владычества которой Россія освободила болгарскій народъ и создала изъ него независимое и самостоятельное государство.* Если позиція Россіи относительно Балканскаго полуострова можетъ быть истрясена наступающею Турціей, то не можетъ не отозваться на судьбѣ Балканскихъ государствъ, особенно и Болгаріи въ особенности.

Или въ Софіи люди такъ близорукіе, что не могутъ понять, что если Россія понесетъ пораженіе со стороны Турціи (допустимъ этотъ фактъ), то Болгаріи не будетъ больше существовать?

Руководители болгарской политики сознаютъ непорядочность своего образа дѣйствій относительно своихъ благодѣтелей, но пытаются оправдать его совершенно негодными средствами.

Представитель болгарскаго правительства въ Парижѣ г. Ризовъ категорически заявилъ, что пущенный въ иностранной печати слухъ о желаніи Болгаріи нарушить свой нейтралитетъ лишенъ всякаго основанія. Болгарія *не намѣнена никакимъ нарушеніемъ относительно Россіи*, но въ интересахъ политическихъ партій «испытали разочарованіе вслѣдствіе того, что русская политика, задачей которой ранѣе было создать великой Болгаріи, приняла коренным образомъ измѣнила свое направленіе въ сторону создания великой Сербіи». Г. Ризовъ полагаетъ, что если бы Россія въ продолжомъ году, послѣ окончанія второй балканской войны, принудила Сербію исполнить всѣ притязанія Болгаріи относительно Македоніи, то «теперь Болгарія сражалась бы вмѣстѣ съ Россіей противъ Турціи, заставила бы послѣднюю сохранить нейтралитетъ, или разгромила бы ее». (!). Г. Ризовъ далѣе выражаетъ увѣренность, что ни одинъ болгаринъ не думаетъ о войнѣ съ Россіей, но что, тѣмъ не менѣе, русская война была бы возможна, если бы русскія войска вторглись на территорію Болгаріи. На вопросъ, заданный г. Ризову, выступила ли бы Болгарія противъ Турціи въ случаѣ насильственнаго нарушенія ею нейтралитета территоріи, г. Ризовъ отвѣтилъ, что представляется возможнымъ то что Турція не сдѣлаетъ этого, *пока какъ сосѣдство ея земель не будетъ угрожать ея существованію*». (!). Такимъ образомъ, видный членъ министерства Радославова допускаетъ молчаливую солидарность Турціи и Болгаріи относительно тѣхъ особыхъ материальной неприкосновенности. Ибо иначе нельзя истолковать его утвержденіе, что Турція не нуждается въ нарушеніи этой неприкосновенности. Отсюда же Россія г. Ризовъ предполагаетъ и возможность нарушенія неприкосновенности болгарской территоріи вступленіемъ въ предѣлы ея русскихъ войскъ.

Спрашивается, что было бы, если бы въ 1877 году русскія войска не заняли части Балканскаго полуострова, составляющей теперь территорію болгарскаго королевства, если бы высоты Шипки и долина Казанлыка не обагрились русскою кровью, если бы геройское самоотверженіе русскихъ войскъ не разгромило турецкую военную мощь, владычествовавшую на территоріи отъ Черноѣ Дуная до Адріатическаго? Существовала ли бы тогда нынѣшняя Болгарія вообще? Такой вопросъ должны себѣ задать нынѣшніе болгарскіе правители, наученные, что только вотупленіе русскихъ войскъ на ихъ территорію и блестящія побѣды русскихъ надъ мусульманами-угнетателями единовѣрной намъ и сопленемной намъ страны обратили эту территорію въ государство, которое именуетъ себя нынѣ Болгаріей. Минуетъ короля Ферднанда, какъ и весь болгарскій народъ, должны хранить неизмѣнную благодарность къ Россіи и ея геройскимъ войскамъ и въ томъ случаѣ, если бы великая освободительница Балканскаго полуострова содѣйствовала бы такое созданію великой Сербіи, и не питать къ этой освободительницѣ враждебныхъ чувствъ и сохранявшейся до такой степени, что они содогласятся при одной мысли о возможности появленія русскихъ войскъ въ предѣлахъ Балканскаго полуострова и въ границахъ Болгаріи, если бы Россія была вынуждена къ подобному выступленію для окончательной ликвидаціи мусульманскаго владычества надъ христіанскими народами.

Нѣтъ, не строгій нейтралитетъ обязана соблюдать Болгарія, если въ настоящую войну, которую Россія ведетъ съ центральными европейскими державами, вмѣшалась Турція, какъ пособница ея враговъ. Болгарія можетъ стоять только на сторонѣ Россіи и обязана отражать всякое нападеніе на нее, кто бы ни былъ ея противникъ, и какъ бы ни относились Болгаріи къ особенности.

Или въ Софіи люди такъ близоруки, что не могутъ понять, что если Россія понесетъ пораженіе со стороны Турціи (допустимъ этотъ фактъ), то Болгаріи не будетъ больше существовать?

Руководители болгарской политики сознаютъ непорядочность своего образа дѣйствій относительно своихъ благодѣтелей, но пытаются оправдать его совершенно негодными средствами.

Представитель болгарскаго правительства въ Парижѣ г. Ризовъ категорически заявилъ, что пущенный въ иностранной печати слухъ о желаніи Болгаріи нарушить свой нейтралитетъ лишенъ всякаго основанія. Болгарія *не намѣнена никакимъ нарушеніемъ относительно Россіи*, но въ интересахъ политическихъ партій «испытали разочарованіе вслѣдствіе того, что русская политика, задачей которой ранѣе было создать великой Болгаріи, приняла коренным образомъ измѣнила свое направленіе въ сторону создания великой Сербіи». Г. Ризовъ полагаетъ, что если бы Россія въ продолжомъ году, послѣ окончанія второй балканской войны, принудила Сербію исполнить всѣ притязанія Болгаріи относительно Македоніи, то «теперь Болгарія сражалась бы вмѣстѣ съ Россіей противъ Турціи, заставила бы послѣднюю сохранить нейтралитетъ, или разгромила бы ее». (!). Г. Ризовъ далѣе выражаетъ увѣренность, что ни одинъ болгаринъ не думаетъ о войнѣ съ Россіей, но что, тѣмъ не менѣе, русская война была бы возможна, если бы русскія войска вторглись на территорію Болгаріи. На вопросъ, заданный г. Ризову, выступила ли бы Болгарія противъ Турціи въ случаѣ насильственнаго нарушенія ею нейтралитета территоріи, г. Ризовъ отвѣтилъ, что представляется возможнымъ то что Турція не сдѣлаетъ этого, *пока какъ сосѣдство ея земель не будетъ угрожать ея существованію*». (!). Такимъ образомъ, видный членъ министерства Радославова допускаетъ молчаливую солидарность Турціи и Болгаріи относительно тѣхъ особыхъ матеріальной неприкосновенности. Ибо иначе нельзя истолковать его утвержденіе, что Турція не нуждается въ нарушеніи этой неприкосновенности. Отсюда же Россіи г. Ризовъ предполагаетъ и возможность нарушенія неприкосновенности болгарской территоріи вступленіемъ въ предѣлы ея русскихъ войскъ.

Спрашивается, что было бы, если бы 1877 году русскія войска не заняли части Балканскаго полуострова, составляющей теперь территорію болгарскаго королевства, если бы высоты Шипки и долина Казанлыка не обагрились русскою кровью, если бы геройское самоотверженіе русскихъ войскъ не разгромило турецкую военную мощь, владычествовавшую на территоріи отъ Черноѣ Дуная до Адріатическаго? Существовала ли бы тогда нынѣшняя Болгарія вообще? Такой вопросъ должны себѣ задать нынѣшніе болгарскіе правители, наученные, что только вотупленіе русскихъ войскъ на ихъ территорію и блестящія побѣды русскихъ надъ мусульманами-угнетателями единовѣрной намъ и сопленемной намъ страны обратили эту территорію въ государство, которое именуетъ себя нынѣ Болгаріей. Минуетъ короля Ферднанда, какъ и весь болгарскій народъ, должны хранить неизмѣнную благодарность къ Россіи и ея геройскимъ войскамъ и въ томъ случаѣ, если бы великая освободительница Балканскаго полуострова содѣйствовала бы такое созданію великой Сербіи, и не питать къ этой освободительницѣ враждебныхъ чувствъ и сохранявшейся до такой степени, что они содогласятся при одной мысли о возможности появленія русскихъ войскъ въ предѣлахъ Балканскаго полуострова и въ границахъ Болгаріи, если бы Россія была вынуждена къ подобному выступленію для окончательной ликвидаціи мусульманскаго владычества надъ христіанскими народами.

Нѣтъ, не строгій нейтралитетъ обязана соблюдать Болгарія, если въ настоящую войну, которую Россія ведетъ съ центральными европейскими державами, вмѣшалась Турція, какъ пособница ея враговъ. Болгарія можетъ стоять только на сторонѣ Россіи и обязана отражать всякое нападеніе на нее, кто бы ни былъ ея противникъ и какъ бы ни относились Болгаріи къ особенности.

Или въ Софіи люди такъ близоруки, что не могутъ понять, что если Россія понесетъ пораженіе со стороны Турціи (допустимъ этотъ фактъ), то Болгаріи не будетъ больше существовать?

Руководители болгарской политики сознаютъ непорядочность своего образа дѣйствій относительно своихъ благодѣтелей, но пытаются оправдать его совершенно негодными средствами.

Представитель болгарскаго правительства въ Парижѣ г. Ризовъ категорически заявилъ, что пущенный въ иностранной печати слухъ о желаніи Болгаріи нарушить свой нейтралитетъ лишенъ всякаго основанія. Болгарія *не намѣнена никакимъ нарушеніемъ относительно Россіи*, но въ интересахъ политическихъ партій «испытали разочарованіе вслѣдствіе того, что русская политика, задачей которой ранѣе было создать великой Болгаріи, приняла коренным образомъ измѣнила свое направленіе въ сторону создания великой Сербіи». Г. Ризовъ полагаетъ, что если бы Россія въ продолжомъ году, послѣ окончанія второй балканской войны, принудила Сербію исполнить всѣ притязанія Болгаріи относительно Македоніи, то «теперь Болгарія сражалась бы вмѣстѣ съ Россіей противъ Турціи, заставила бы послѣднюю сохранить нейтралитетъ, или разгромила бы ее». (!). Г. Ризовъ далѣе выражаетъ увѣренность, что ни одинъ болгаринъ не думаетъ о войнѣ съ Россіей, но что, тѣмъ не менѣе, русская война была бы возможна, если бы русскія войска вторглись на территорію Болгаріи. На вопросъ, заданный г. Ризову, выступила ли бы Болгарія противъ Турціи въ случаѣ насильственнаго нарушенія ею нейтралитета территоріи, г. Ризовъ отвѣтилъ, что представляется возможнымъ то что Турція не сдѣлаетъ этого, *пока какъ сосѣдство ея земель не будетъ угрожать ея существованію*». (!). Такимъ образомъ, видный членъ министерства Радославова допускаетъ молчаливую солидарность Турціи и Болгаріи относительно тѣхъ особыхъ матеріальной неприкосновенности. Ибо иначе нельзя истолковать его утвержденіе, что Турція не нуждается въ нарушеніи этой неприкосновенности. Отсюда же Россіи г. Ризовъ предполагаетъ и возможность нарушенія неприкосновенности болгарской территоріи вступленіемъ въ предѣлы ея русскихъ войскъ.

Спрашивается, что было бы, если бы 1877 году русскія войска не заняли части Балканскаго полуострова, составляющей теперь территорію болгарскаго королевства, если бы высоты Шипки и долина Казанлыка не обагрились русскою кровью, если бы геройское самоотверженіе русскихъ войскъ не разгромило турецкую военную мощь, владычествовавшую на территоріи отъ Черноѣ Дуная до Адріатическаго? Существовала ли бы тогда нынѣшняя Болгарія вообще? Такой вопросъ должны себѣ задать нынѣшніе болгарскіе правители, наученные, что только вотупленіе русскихъ войскъ на ихъ территорію и блестящія побѣды русскихъ надъ мусульманами-угнетателями единовѣрной намъ и сопленемной намъ страны обратили эту территорію въ государство, которое именуетъ себя нынѣ Болгаріей. Минуетъ короля Ферднанда, какъ и весь болгарскій народъ, должны хранить неизмѣнную благодарность къ Россіи и ея геройскимъ войскамъ и въ томъ случаѣ, если бы великая освободительница Балканскаго полуострова содѣйствовала бы такое созданію великой Сербіи, и не питать къ этой освободительницѣ враждебныхъ чувствъ и сохранявшейся до такой степени, что они содогласятся при одной мысли о возможности появленія русскихъ войскъ въ предѣлахъ Балканскаго полуострова и въ границахъ Болгаріи, если бы Россія была вынуждена къ подобному выступленію для окончательной ликвидаціи мусульманскаго владычества надъ христіанскими народами.

Нѣтъ, не строгій нейтралитетъ обязана соблюдать Болгарія, если въ настоящую войну, которую Россія ведетъ съ центральными европейскими державами, вмѣшалась Турція, какъ пособница ея враговъ. Болгарія можетъ стоять только на сторонѣ Россіи и обязана отражать всякое нападеніе на нее, кто бы ни былъ ея противникъ и какъ бы ни относились Болгаріи къ особенности.

Духовенство во французской арміи.

«Гони природу въ дверь,—она влетитъ въ окно». Справедливость этой поговорки вновь сказалась во Франціи въ нынѣшней войнѣ, по отношенію къ духовенству.

Масоны вдругъ куда-то сгинули. Замолкли ожесточенныя рѣчи противъ «Церкви и религіи», которыя гнилое духовенство уже привыкло теперь и на брошенныхъ, и въ армейскія поли.

И духовенство оказалось на высотѣ положенія. Теперь уже не то вотируется то, что было въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія послѣ франко-прусской войны, когда вся французская печать гремѣла по поводу единства въ равнодушіи къ судьбѣ страданіямъ родины, въ предпочтеніи одного только Рима, въ отрицаніи отъ него всякаго вліянія въ ходѣ дни его жизни. Наоборотъ, теперь духовенство справедливо можетъ указать французскому правительству, что на гонимыя, на клеветы, на отобраніе имущества, на закрытіе конгрегацій—ничто не могло поколебать благородной любви клира къ родинѣ и его глубокой связи со страдающимъ народомъ.

Въ *Православномъ Листкѣ*, еженедѣльной газетѣ, которую теперь издаетъ Св. Синодъ, дается освѣщеніе духовенства о текущихъ событіяхъ, мы читаемъ выдержку изъ свѣтской книжки французскаго журнала *Revue des Deux Mondes*, въ которой сообщаются весьма интересные и поучительныя данныя о томъ, что дѣлаетъ теперь духовенство во Франціи.

«Во Франціи,—пишетъ журналъ,—теперь только одно сердце и только одна душа,—мужественное сердце Франціи и душа ея христіанства, и взволнованныя сердца ихъ глубоко дышатъ, вызывающаяся въ христіанской молитвѣ. Разнѣ-ческіе страшными мѣтромъ битвы дѣлили объединяетъ всѣхъ франціи-зовъ въ одномъ энтузіазмѣ... Чи-сло отправившихся на войну для защиты государства священниковъ равняется двумъ пятымъ всего французскаго духовенства. Приход-скихъ священниковъ отправилось на войну сто 18.000 до 20.000 ч. Пошли на войну и члены монашес-кихъ орденовъ: іезуитовъ —около 380, францисканцевъ—около 600, ка-пуцинтовъ—100 и т. д. Одинъ до-миникановскій монастырь до Saulchoir дасъ 44 солдата. Много дали со-датъ и другіе ордена—бенедиктинцы, бенедиктинцы и др. Всѣ они полны защищать французскія знамя, за-бывъ о пребезненіяхъ, которыхъ они недавно подвергло ихъ правитель-ство. Отношеніе солдатъ и офице-ровъ къ духовнымъ лицамъ пре-красное. Къ духовной помощи этихъ священниковъ съ рашцемъ въ плеча-чами обращаются постоянно да-же тѣ, кто не склонны былъ дѣ-лать это въ мирное время. Напр, депутатъ Дна Цьера Гуссонъ, вѣ-защитникъ Дрейфуса и врага като-личества Іосифа Рейнака, пожелалъ исповѣдоваться у своего однокла-сснника—ихъ рашцемъ въ плеча-картечи. Нѣкоторымъ священни-камъ вѣрили знамя, такъ какъ были увѣрены, что они стрѣлять не отстанутъ. Одинъ изъ нихъ былъ уже отмѣченъ въ дневныхъ приказ-захъ по арміи. Некоторые прикоман-дены въ числѣ лейтенанта. Немало священниковъ уже пало на полѣ чести, и—увы!—съ каждымъ днемъ списокъ этихъ героевъ удлиняется! Не менѣе славна смерть священни-ковъ, павшихъ отъ нѣмецкихъ паль-никовъ и безвинно со вѣрской же-стокостью убитыхъ врагами. Но тѣ священники, которые не были подъ огнемъ, проявили такое муже-ство, оставшись на своемъ посту въ опасный моментъ. Такова, на-примѣръ, Марбо, епископъ города Мо, городъ, который былъ взятъ германцевъ и жителямъ предложе-но было его покинуть. Бѣжали даже власти. Только епископъ не согласился оставить городъ и остал-ся-такъ имѣетъ съ 2.000 жителей, не успѣвшихъ бѣжать, въ качествѣ ихъ утѣшителя и охранителя. Онъ былъ съ самаго начала занятія по-рядокъ и общественное спокой-ствіе, распредѣлялъ сѣстные при-пасы и вообще выполнялъ одно-временно обязанности мэра, пре-фекта, и интенданта. Онъ самъ диготовлялъ и раскладывалъ прокла-маціи къ населенію. «Я—губерна-торъ Мо»,—говорилъ онъ германцамъ. Но на самомъ дѣлѣ онъ былъ добрымъ пастыремъ, который знаетъ своихъ овецъ и которые знали его голосъ. Онъ лишь принялъ на себя ту-рель бѣлой свѣтицы, которую съ такою славою выполнили сви-сковы первыхъ вѣковъ христіан-ства! И Марбо не былъ исключе-ніемъ».

Газета *Petit Parisien*, далеко не благосклонная къ католичеству, пи-шетъ: «Въ числѣ тѣхъ, которые нашествія почти всѣ мэры и чи-новники бѣжали и остались одни настоятели приходовъ (чюра)».

Недавно газеты напечатали и въ русскихъ газетахъ фактъ, кото-рый показываетъ, что во Франціи жива вѣра и живо довѣріе къ Церкви и ея служителямъ.

Генералъ ушелъ въ армію со своими 7 сыновьями. Домъ остался только подавленная скорбью мать. Одинъ изъ сыновей генерала былъ въ сраженіи. Отецъ только наклоненъ къ нему, вакрылъ лицо, и самъ отправился далѣе въ бой. Сообщить матери тяжелую вѣсть о смерти сына было поручено при-ходскому священнику. Мать пришла въ церковь, ничего не зная о своемъ горѣ, и опустилась принять исповѣдь. По лицу священ-ника и по его взору она догадалась о роковой вѣсти. Она подошла при-нять Св. Таины и только по окон-чаніи проповѣди ея подѣлились губы: «которыя?..»

Гоненіе на Церковь во Франціи всегда лежало камнемъ на душѣ всего русскаго народа. Можетъ-дѣйствительно хорошіе то-вары работаютъ во Франціи, Англіи, Россіи и другихъ странахъ и ко-нихъ плутовски старалось клеймаго производства и ставилась нѣ-мецкая фабричная марка.

Но тѣ же изъ друзей подмѣси и прямую фальсификацію предста-вляютъ теперь и высшіе продукты образованности этихъ культур-трегеровъ?

Открыть, тщедшія въ далекую область забытыхъ преданій произ-веденіи науки и искусства Герма-ніи, вѣрнюсь, не привадлежать чистымъ нѣмцамъ, а суть труды онѣмеченныхъ славянъ изъ Гран-наго Бора (Брандербурга), Лужи-ца (Лейпцига), Лужицы (Лаузицъ), Щетина (Штеттинъ), Кролевца (Ке-нигсбергъ) и т. д.

Нынѣшній же фабрикаты и высшей, чисто-нѣмецкой культуры но-сить на себѣ явныя черты не толь-ко грубости и тупости, но и прямо недобросовѣстной подѣлки.

Кисть въ-своемъ родѣ, этотъ германизмъ ясно всего отражается въ Бильельмѣ II, пайщикѣ мно-жества торгово - промышленныхъ предпріятій.

Онъ объявляетъ себя цезарю-пап-ской вѣры лютеранскаго міра, вмѣшу-шимъ право не только, надѣть ма-нію, но и управлять ею, вмѣшивать-ся и совершать богослуженіе, но и уста-навливать новые догматы и давать новый символъ вѣры. И вотъ та-чинная и добросовѣстная нѣмец-ства въ областяхъ пангерма-низма не только вступаетъ въ союзъ съ главой магометанства тур-ецкимъ султаномъ, но и выдаетъ себя покровителемъ и защитникомъ этого христіанскихъ народовъ во-ллама.

Видно и обмана полъскихъ католи-коль онъ велитъ себя изображать молящимся вмѣстѣ съ Римскимъ папою предъ Чентохозской ико-ной Божіей Матери, въ самомъ дѣлѣ скаетъ, чтобы съ прусскихъ цепне-линовъ бросали бомбы въ соборъ Парижской Богоматери и пушеч-ными ядрами разрушали Кельн-ій соборъ, и допускаетъ свобо-бесбожниковъ - социалистовъ твс-ратъ неопасемыя надругательства надъ вѣрой православныхъ и надъ вѣрой въ православныхъ храмахъ. Это — вѣчто сверхъ-антихристіан-ское. Чего же могутъ ждать народы отъ подобныхъ культуртрегеровъ?..

* * *

Русскія Вѣдомости продолжаютъ публиковать корреспонденціи изъ-ра-ссному и лишаютъ такого сво-ство только русское. Эта газета заботится о денационализаціи одной только Россіи и о денационализаціи всѣхъ славянскихъ областей.

Такъ, она тщетно изъ-за-ванного Прибалтійскаго края. Са-ты, обвиняя ихъ въ повышенномъ національномъ за то, что онѣ стоятъ за ограниченіе тамъ германскаго. Но, по данной газетѣ, (ибо тамъ всего только 10%, нѣмецкаго населенія), газета ухо-почетъ о предоставленіи тамъ ренныхъ правъ остзейскимъ нѣм-тамъ, обвиняя ихъ въ повышен

жать русские подданные (за исключеніемъ не имѣющихъ постояннаго жительства въ Имперіи и проживающихъ свыше 2 лѣтъ подрядъ за границей и въ Финляндіи), иностранцы и финляндцы, проживающіе въ Имперіи, ради приносимыхъ выгодъ занятій, удѣльное вѣдомство, служащіе по найму и ихъ довѣренныя (за исключеніемъ волостныхъ, сельскихъ, столичныхъ, кухторскихъ и инородческихъ), православныя и иновѣрныя начальствующія монастыри и церкви и духовныя установленія другихъ христіанскихъ и нехристіанскихъ исповѣданій и, наконецъ, всѣ лица, занимающіяся торговлею промысловаго налога акціонерныя общества, товарищества, потребительныя и экономическія общества и артели. Подоходному налогу не подлежатъ: Государь Императоръ, Государыни Императрицы, Наслѣдникъ Цесаревичъ, Его Супруга и несовершеннолѣтніе Дѣти Государя и Наслѣдника; всѣ лица, бывшія, или состоящія въ составѣ мобилизованныхъ частей во время войны; Государь Императоръ Самъ, а также (въ случаѣ ихъ гибели на войнѣ) ихъ вдовы и дѣти (но доходамъ отъ переходящихъ такимъ путемъ наслѣдствъ, а равно отъ полученныхъ по пенсіямъ и пособіямъ), представители иностранныхъ государствъ, ихъ семьи и состоящія при нихъ должностныя лица. Подоходный обложенію доходъ опредѣляется въ суммѣ, какъ дѣйствительно полученной въ предшествовавшемъ семидесяти дняхъ, такъ и причитающейся къ полученію за тотъ же годъ отъ тѣхъ источниковъ доходовъ, которые были въ наличности на 1 января складного года. Доходы, получаемые не денежными знаками, въ формѣ натуральныхъ выгодъ, исчисляются по среднимъ мѣстнымъ, за время полученія дохода, цѣнамъ. Изъ дохода подлежатъ: расходы по полученію и сохраненію дохода, расходы на улучшеніе быта служащихъ, ежегодный износъ и погашеніе стоимости имущества, безнадежные долги и склады прямыхъ налоговъ, акцизъ и т. д. Складъ дохода, подлежащаго обложенію съ 16 руб. (при доходѣ отъ 1.000 р. до 1.100 р. въ годъ), доходитъ до 15.600 р. (при доходѣ отъ 15.000 до 15.500 р. въ годъ). При болѣе значительномъ дохода налогъ взимается въ размѣрѣ 8% со всей исчисленной суммы дохода. Если доходъ платящаго налогъ лица вслѣдствіе несчастныхъ обстоятельствъ сократился въ теченіе года на сумму болѣе ¼ исчисленнаго для обложенія дохода, то это обстоятельство можетъ ходатайствовать о соотвѣтственномъ уменьшеніи налога. Налогъ вносится въ два срока: 5 числа 1-го апрѣля и 1-го іюля мѣсяцевъ. За просрочку начисляется пеня въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ. Казенныя палаты предоставляютъ льготы по взысканію пеней и по разсрочкѣ платежа лицамъ, заслуживающимъ вниманія, въ случаяхъ не свыше ста руб., въ большей же суммѣ подлежитъ согласію министра финансовъ.

II. Налогъ съ лицъ, освобожденныхъ отъ воинской повинности, взимается въ Имперіи въ размѣрѣ: въ губерніяхъ Финляндіи и казачьихъ областей. Налогу подлежатъ начисленные при призывѣ въ военную повинность доходы, получаемые въ теченіе перваго или 2-го разрядовъ года, слѣдующаго за годомъ этого начисленія, священнослужителя всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, получающаго за освобожденіемъ отъ военной повинности годъ, принятые на дѣйствительную службу, но уволенные изъ войскъ ранѣе выслуженнаго срока службы вслѣдствіе измѣненія ихъ семейнаго положенія, а также по неспособности ихъ къ дальнѣйшей службѣ, при увольненіи они зачисленъ въ ополченіе 2-го разряда съ года, слѣдующаго за годомъ увольненія ихъ изъ войскъ, вступившіе въ русское подданство иностранцы въ возрастѣ свыше 20 лѣтъ и зачисленные въ ополченіе 1 или 2 разряда съ года, слѣдующаго за годомъ зачисленія ихъ въ ополченіе, уклонившіеся отъ отбыванія воинской повинности по случаю ошибочно принятаго ихъ неймъ за достигшихъ 34-лѣтняго возраста ко времени объ обнаруженія, если они были освобождены отъ воинской повинности въ ополченіе 1 или 2 разряда съ года обнаруженія ихъ, причемъ въ этотъ годъ единовременно, вмѣсяцами съ лишь полнаго года, начисляется съ того времени, начиная съ 20-лѣтняго возраста. Сверхъ того, налогу подлежатъ слѣдующія лица, если они приписаны къ обществамъ, сословіямъ и податнымъ состояніямъ, совершенно негодными къ военной службѣ и освобожденные отъ несенія ея при призывѣ съ года, слѣдующаго за освобожденіемъ, если подлежащаго къ высылкѣ при совершеннолѣтіи изъ числа лицъ, если они приписаны къ обществамъ, сословіямъ и податнымъ состояніямъ, совершенно негодными къ военной службѣ и освобожденные отъ несенія ея при призывѣ съ года, слѣдующаго за годомъ, въ которомъ они были признаны негодными къ военной службѣ, а также при освобожденіи ихъ по возрасту отъ службы по достиженіи ими 43-лѣтняго возраста. Налогъ взимается въ размѣрѣ 6 р. съ каждаго, кромѣ лицъ, освобожденныхъ отъ несенія ея вслѣдствіе увѣчья, полученнаго при исполненіи воинскихъ обязанностей, призыва его въ дѣйствующую армію и лишенія его правъ. Налогъ взимается въ размѣрѣ 6 р. съ каждаго, не лишеннаго этихъ правъ, и съ лицъ, призванныхъ на службу и вернувшихся въ свои общества, сословія и податныя состоянія, но не подлежитъ особому налогу въ размѣрѣ 4 года привлеченія этихъ лицъ къ налогу, если въ это годы доходъ каждаго изъ нихъ не превышаетъ 2.000 руб. Налогъ съ родителей взимается въ половинномъ размѣрѣ причитающагося съ нихъ склада подоходнаго налога, если они имѣютъ еще двухъ или болѣе сыновей, не подлежащихъ военной повинности съ 1 октября каждаго года.

III. Налогу взамѣнъ исполненія воинской повинности подлежатъ: населеніе Туркестанскаго края, кромѣ Акмолинской, Семипалатинской, Семиръченской, Уральской, Тургайской и Астраханской губ., туземцы, инородцы Ставропольской губ., кромѣ Закавказья: магометане-христіане Сухумскаго округа въ теченіе 1915—1917 гг. Налогъ вступаетъ въ силу съ суммы кабаточной, поземельной и другихъ податей, государственныхъ налоговъ, повемельно, городскимъ и сельскимъ обществамъ, инородческимъ управленіямъ, а въ Закавказьѣ—съ суммы податей, государственныхъ налоговъ, позем

СОДЕРЖАНІЕ № 248.

Москва, 24 октября.
Нейтралитетъ Болгаріи.
Духовенство во французской арміи. *Протоіерей І. Восторговъ.*
Среди газетъ. *Обозрѣватель.*
Война.
ТЕЛЕГРАММЫ.
СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ПЕТРОГРАДА.
ВѢСТИ СЪ ВОЙНЫ.
МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.
Миніатюры. *Неизвѣстный.*

ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНЫЯ ВѢСТИ.
ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.
Библіографическая замѣтка. *П. І. В.*
ПИСЬМО ВЪ ИЗДАТЕЛЮ.
ТЕАТРЪ И МУЗЫКА.
СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.
СПОРТЪ.
ЗРѢЛИЩА.

ФЕЛЬЕТОНЪ.
Критическія замѣтки. Отголоски войны въ журналахъ. *Анатолій Александровъ.*

Государь Императоръ повелѣлъ объявить военному министру всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ его свѣтлости, вслѣдствіе ходатайства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича о принятіи подъ Августѣйшее Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны покровительство комиссіи Московскаго губернскаго комитета Всероссійскаго земскаго союза по устройству въ Москвѣ сбора вещей на нужды войны,

Синодальный лазаретъ.

ПЕТРОГРАДЪ, 24 октября. Сегодня въ Синодальномъ лазаретѣ Имени Наслѣдника Цесаревича состоялось освященіе походной церкви во имя святителя Алексія, Московскаго чудотворца. По окончаніи богослуженія статсъ-секретарь Саблеръ оглосилъ полученную имъ отъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны слѣдующую высокомилостивую телеграмму:

«Сердечно благодарю васъ, служащихъ и всѣхъ призрѣваемыхъ въ Синодальномъ лазаретѣ Имени Наслѣдника Цесаревича за молитвы и радуюсь предстоящему освященію церкви въ честь святителя Алексія Московскаго. Да пошлетъ Господь всѣмъ находящимся въ новомъ храмѣ утѣшеніе и облегченіе страданій.

«АЛЕКСАНДРА».

Высочайшая благодарность.

УФА, 23 октября. На посланную Оренбургскимъ муфтіемъ телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ мусульманъ, вознесшихъ горячія молитвы о здравіи Государя Императора и Августѣйшей Семьи и о дарованіи дальнѣйшихъ побѣдъ славному русскому воинству, а также о безпредѣльной благодарности за милостивое предъявленіе о посѣщеніи казенной продажи водки, послѣдовалъ отъ имени муфтія слѣдующій высокомилостивый отвѣтъ:

«Передайте всѣмъ мусульманамъ, присутствовавшимъ на молебствіи, Мою сердечную благодарность за молитвы о всей Нашей Семьѣ и о дарованіи побѣдъ Нашему доблестному воинству, а также за выраженныя Мнѣ чувства вѣрноподданническихъ ихъ чувствъ.

«НИКОЛАЙ».

Молитвы мусульманъ.

КАЗАНЬ, 23 октября. Мусульмане Казани, вознеся горячія молитвы о здравіи Государя и о задержанія и долгодѣтномъ Государя Императора и Августѣйшей Семьи и о дарованіи побѣдъ нашему воинству ядъ Господа, гдѣ бы онъ ни сражался, просили губернатора повергнуть къ стопамъ Государя Императора заявленія о незыблемости вѣрноподданническихъ чувствъ русскихъ мусульманъ, вѣками преданныхъ Престолу и отечеству.

Новое министерство.

РИМЪ, 5 ноября (23 октября). Образованъ новый кабинетъ въ слѣдующемъ составѣ: Саландра — министръ-президентъ и министръ внутреннихъ дѣлъ, Соннино—иностранныхъ дѣлъ, Мартини—колоній, Орландо — юстиціи, Варзано — казначейства, Данео — финансовъ, Пателли — общественныхъ работъ, Грипио — народнаго просвѣщенія, Каваселло — земледѣлія, генералъ Пьячентини, военный, адмиралъ Паладжи—морской, Ричіо—почтъ и телеграфовъ. Вечеромъ министры присяги принесли.

Сообщенія изъ Петрограда.

Высочайшая награда.

Высочайшимъ приказомъ отъ 11 сего октября утверждено пожалованіе за отличіе въ дѣлахъ противъ непріятеля по удостоенію мѣстной каждой изъ частей (кромѣ лишь имѣющихъ Георгіевскія знамена) Георгіевскаго оружія хорунжему Константину Некоторому за то, что, находясь въ составѣ разъѣзда съ двумя казаками 10-го августа 1914 года въ бою при городѣ Вучачъ и увидя, что полкъ попалъ въ атаку на неприятельскую батарею, кинулся къ ней, обскакалъ впередъ на батарею, ворвался на нее и убилъ прислугу изъ 9 орудій, такъ и у зарядныхъ ящиковъ, числомъ до двѣнадцати человѣкъ, чѣмъ много способствовалъ своей безвавѣтной отвагой захвату батареи и уничтоженію ея прислуги. (*Р. Инв.*)

Оставленіе Ченстохова.

Въ Лодзи распространился упорный слухъ о томъ, что по приказанію высшей нѣмцы постѣпенно покидаютъ Ченстохову. Въ послѣдніе дни усилился въ Ченстоховѣ строгость, цензура стала свирѣпствовать. Нѣмцы прилагали всѣ усилія къ тому, чтобы населеніе не узнало о движеніи нѣмцевъ по направленію къ Варшавѣ и Лодзю. Комендантъ прекратилъ выдачу пропусковъ за границу, которые раньше выдавались безпрепятственно. Не сдѣлано исключенія въ этомъ отношеніи даже для германскихъ и австрійскихъ подданныхъ, для которыхъ также закрыли переходъ границы. Вчера директоръ и всѣ служащіе перестройки ченстоховскаго моосе вплоть до Новорадомска. Надъ исправленіемъ моосе работаютъ 5 тыс. человѣкъ, которымъ по 1 р. 50 к. въ сутки. Нѣмцы хотятъ приспособить эту дорогу для перевозки тяжелой артиллеріи. Ежедневно прибываетъ въ Ченстоховѣ значительное число пѣшихъ, захваченныхъ въ окрестныхъ лѣсахъ и деревняхъ. Въ фабрикѣ Леонгарда укрылись 200 человѣкъ солдатъ, которые были обнаружены и взяты въ плѣнъ. Близъ Пабіаницъ захвачены 50 русскихъ мародеровъ. Близъ Ксаверова въ руки нѣмцевъ попалъ 1 тыс. 70 русскихъ. На всемъ протяженіи побѣдоносное шествіе нашихъ войскъ попадаетъ группами увлеченіе, измѣненіе и безпорядокъ, дающіеся безъ всякаго сопротивленія. По дорогѣ между Ласскомъ и Пабіаницами наши войска нашли большой запасъ всякаго обоза. Со стороны Задунской Воли надъ Пабіаницами появился германскій аэропланъ, встрѣченный энергичнымъ обстрѣломъ; аэропланъ быстро исчезъ.

«Русскій Инвалидъ» о войнѣ съ Турціей.

Въ *Русск. Инв.* напечатано: Нашъ оптимистическій взглядъ, что кромѣ славы и выгодъ ничего не произойдетъ изъ столкновенія съ Турціей, подтверждается съ каждымъ днемъ. Наша совершенная готовность на турецкой границѣ Закавказья и отказъ въ проволочкѣ времени туркамъ, которыя пытались путемъ телеграфными ухищреніями своего великаго визиря, застали турокъ въ неготовности, растерялись. Послѣднему помогли и плохіе марши нашихъ войскъ, которые, какъ извѣстно, отъ сдѣлали въ 30 часовъ 80 верстъ къ Мысуну и Дадну. Быстрота дѣйствій—лучшій способъ противъ медлительности турокъ. Въ прошлую войну, мы сами давали имъ время накалывать тѣ полчища, которыми мы потомъ долго воевали. Теперь, какъ видно, мы, какъ воевать, мелькаютъ имена городовъ и урочищъ, которые въ прошлыя кампаніи никого достойно не будили. Скорбь по убитымъ, которую по этому узлу дорогъ, администраторъ и стратегическихъ питей всего края, приготавливаетъ къ границѣ. Эрзерумъ, Карсъ и Ардаганъ—вотъ Александромъ Второмъ. Въ нашей Николаевской военной Академіи украшенія мраморный камень, выстлали полъ коврами, которыя Эрзерумъ. Надъ вами изваянъ былъ полумѣсяцъ и звѣзда. Это былъ дарованіе Султана, который,

войны», о которомъ бесѣдовали петроградскіе педагоги.

Ну, а есть ли «зубокъ» въ серьезныхъ заповѣдяхъ Мамонты Дальскіе и Леониды Андреевы,—горько то, что они пробуютъ касаться священныхъ лицъ народныхъ героевъ и вносятъ въ нихъ по собственному произволу...

Неизвѣстный.

Да вѣдь это оперетка, а не трагедія!

Бѣда не въ томъ, что нашу сцену заполонили Мамонты Дальскіе и Леониды Андреевы,—горько то, что они пробуютъ касаться священныхъ лицъ народныхъ героевъ и вносятъ въ нихъ по собственному произволу...

Неизвѣстный.

Желѣзнодорожныя вѣсти.

Отъ 23 октября съ поѣздомъ Москово-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги прибыли въ Москву, вмѣстѣ съ членами Нѣмецкой ложи: Аммаль, Лисснеръ и генералъ Лесперъ, ѣхавшіе въ классѣ 33.000 рублей изъ багажнаго вагона поѣзднаго № 4, изъ Виндавы въ Москву.

Кража была совершена 2 сентября на перегонѣ станцій Озерки и Чертолино Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги. Сопровождавшіе посылку багажные кондукторы Виндавскій и Паршинъ также были привлечены къ отвѣтственности по этому поводу. Часть похищенныхъ денегъ отобрана отъ арестованныхъ, а часть пока не разыскана.

Иностранныя извѣстія.

БОЛГАРІЯ.

Болгарскій нейтралитетъ.

Не разъ Россіей и русской печатью обращалось вниманіе Болгаріи не только на дружелюбность ея нейтралитета, но и недобросовѣстное толкованіе его нейтралитета. Помимо этого, русскій представитель въ Софіи не разъ напоминалъ правительству высказанныя имъ Россіею опасенія, какія Болгарія желала бы получить за свой честный нейтралитетъ. Болгарская оппозиціонная печать съ радостью, но вмѣстѣ и довольно, отказнулась на это, и всѣ болѣе или менѣе опредѣленно высказались. Правительство не только уклонялось, но продолжаетъ упорно толкать страну въ пропасть. Все желаніе Болгаріи сводится къ уничтоженію неправды, созданной буферностью Македоніи въ Сербіи, возвращенію ей Македоніи и Добруджи. Она желаетъ, чтобы балканскій вопросъ рѣшался на принципѣ о національностяхъ, что предлагаетъ также Англія и что было высказано въ Софіи братьями Бакстонъ.

Казалось бы, здѣсь нечего и мудрить, и изворачиваться правительству царя Фердинанда; но оно софизмами старается прикрыть свое дѣйствительное тяготѣніе къ австро-германцамъ.

Русскимъ представителемъ было предложено правительству произнести черезъ Болгарію разные привасы для Сербіи. Въ виду того, что Болгарія это

[illegible] Турція

[illegible] пода [illegible] пасы, предоставая, такимъ образомъ, удобства Турціи, всѣдствіе чего прекращеніе сообщенія Германіи съ Турціей черезъ германскій базой будущихъ операцій. Прецедентъ налицо. Что же дѣлаютъ гг. Радославовъ? Вдохновленные австро-германскими эмиссарами, они мытарятъ свой отказъ постановленіями Гаагской конференціи, не позволяющей имъ нарушить нейтралитетъ? На основаніи постановленій этихъ же конференцій отказнулся бывшій министръ юстиціи въ кабинетѣ Гешова г. Абрашевъ. Онъ указываетъ на очень опредѣленную § 7 постановленія, касающейся Болгаріи: «Нейтральное государство не обязано допускать вновь или увеличивать, ни даже въ какомъ-либо видѣ, что полезно для арміи и флота той или другой изъ воюющихъ сторонъ». Отъ доброй воли Болгаріи, стало-быть, зависѣло не пустить или нѣтъ для Сербіи припасы. На основаніи этого, она не нарушила нейтралитета. И вся суть отвѣтственности правительства не въ томъ, что оно практикуетъ односторонне свой нейтралитетъ въ благопріятномъ для австро-германскаго союза. Подчеркивая недобросовѣстность такого поведенія правительства, г. Абрашевъ указываетъ, что подобные факты могутъ оказаться слишкомъ гибельными для Болгаріи.

«Въ моментъ,—говоритъ онъ,—когда симпатіи всего болгарскаго народа направлены въ сторону Россіи и ея союзниковъ, правительство во имя своей безусловно гибельной политики не имѣетъ права притягивать къ себѣ враждебнаго нейтралитета», дѣлая въ то же время все, что диктуется ему изъ Вѣны и Берлина. Правительство этимъ навлекаетъ на Болгарію справедливое недовольство, тройственнаго согласія, тяжесть которой испытываетъ не оно, а болгарскій народъ.

Слѣдуетъ всѣ недобросовѣстныя дѣйствія правительства разоблачать, оппозиціонная печать находитъ, что удержаться его равнымъ образомъ приведетъ страну къ неминуемой гибели.

Послѣ появленія статьи г. Абрашева правительственный органъ *Народни Права* выступилъ съ ругательствами противъ г. Русофоловъ, устраивающихъ «организованную подлость» въ угоду Россіи.

Печатная страна, скоро ли прорвешь?

В. Г. Вез.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

В. Г. Орловъ. Власть и общество.—Вопросы внутренней политики. Война и ея военная цѣль.—Славянскій вопросъ.—Іюдея, деревня и рабочіе.—Какъ помочь намъ и намъ самимъ.—Наши герои на новой брани. Семь выпусковъ подъ общимъ заглавіемъ: «Вторая отечественная война» цѣна по 3 коп. кам.

В. Г. Орлову пришла счастливая мысль написать и издать такъ-называемыя «листовки», которыхъ выпущено семь выпусковъ, подъ вышеназванными заглавіями, и которыхъ разсчитаны на самое широкое распространеніе въ народѣ. Извѣстно, что съ развитіемъ грамотности и повышеніемъ общественныхъ интересовъ въ русской жизни возрасла необычайно потребность въ печатномъ словѣ среди народа. Въ дни войны эта потребность возросла въ огромной степени. Что же читать въ собраніяхъ, домъ въ деревнѣ въ долгіе осенніе и зимніе вечера? Что разсказать и бесѣдовать въ школѣ? О сельскомъ или волостномъ правленіи? Въ лавкѣ, на базарѣ? Конечно, теперь на-расхватъ газеты. Но много газетъ только военныя извѣстія, статьи коротенныя, предполагающія въ читателѣ знанія многаго, о чемъ сообщалось въ газетѣ въ той же газетѣ, наконецъ,— и много лишняго и непитереснаго для народа. Газета живетъ въ тому же одинъ день и стаканомъ чая и сколько-нибудь денежною. Иное дѣло—небольшая брошюрка, съ опредѣленнымъ заглавіемъ, цѣлыми, по сосредоточенными данными, по которымъ можно составить авторитетный вопросъ. Еще лучше—рядъ такихъ брошюръ, которыя позволяютъ разнообразить чтеніе и составить чтеніе великую войну съ разныхъ сторонъ.

Все это и удалось сдѣлать В. Г. Орлову. Брошюры его составлены добросовѣстно, систематично построены, читаются легко и проникаютъ вужное впечатлѣніе. Цѣна недорогая, а при обычной за полиной, отказнулась на это, и всѣ болѣе или менѣе опредѣленно высказались. Правительство не только уклонялось, но продолжаетъ упорно толкать страну въ пропасть. Все желаніе Болгаріи сводится къ уничтоженію неправды, созданной буферностью Македоніи въ Сербіи, возвращенію ей Македоніи и Добруджи. Она желаетъ, чтобы балканскій вопросъ рѣшался на принципѣ о національностяхъ, что предлагаетъ также Англія и что было высказано въ Софіи братьями Бакстонъ.

Казалось бы, здѣсь нечего и мудрить, и изворачиваться правительству царя Фердинанда; но оно софизмами старается прикрыть свое дѣйствительное тяготѣніе къ австро-германцамъ.

Русскимъ представителемъ было предложено правительству произнести черезъ Болгарію разные привасы для Сербіи. Въ виду того, что Болгарія это

[illegible] Турція

[illegible] пода [illegible] пасы, предоставая, такимъ образомъ, удобства Турціи, всѣдствіе чего прекращеніе сообщенія Германіи съ Турціей черезъ германскій базой будущихъ операцій. Прецедентъ налицо. Что же дѣлаютъ гг. Радославовъ? Вдохновленные австро-германскими эмиссарами, они мытарятъ свой отказъ постановленіями Гаагской конференціи, не позволяющей имъ нарушить нейтралитетъ? На основаніи постановленій этихъ же конференцій отказнулся бывшій министръ юстиціи въ кабинетѣ Гешова г. Абрашевъ. Онъ указываетъ на очень опредѣленную § 7 постановленія, касающейся Болгаріи: «Нейтральное государство не обязано допускать вновь или увеличивать, ни даже въ какомъ-либо видѣ, что полезно для арміи и флота той или другой изъ воюющихъ сторонъ». Отъ доброй воли Болгаріи, стало-быть, зависѣло не пустить или нѣтъ для Сербіи припасы. На основаніи этого, она не нарушила нейтралитета. И вся суть отвѣтственности правительства не въ томъ, что оно практикуетъ односторонне свой нейтралитетъ въ благопріятномъ для австро-германскаго союза. Подчеркивая недобросовѣстность такого поведенія правительства, г. Абрашевъ указываетъ, что подобные факты могутъ оказаться слишкомъ гибельными для Болгаріи.

«Въ моментъ,—говоритъ онъ,—когда симпатіи всего болгарскаго народа направлены въ сторону Россіи и ея союзниковъ, правительство во имя своей безусловно гибельной политики не имѣетъ права притягивать къ себѣ враждебнаго нейтралитета», дѣлая въ то же время все, что диктуется ему изъ Вѣны и Берлина. Правительство этимъ навлекаетъ на Болгарію справедливое недовольство, тройственнаго согласія, тяжесть которой испытываетъ не оно, а болгарскій народъ.

Слѣдуетъ всѣ недобросовѣстныя дѣйствія правительства разоблачать, оппозиціонная печать находитъ, что удержаться его равнымъ образомъ приведетъ страну къ неминуемой гибели.

Послѣ появленія статьи г. Абрашева правительственный органъ *Народни Права* выступилъ съ ругательствами противъ г. Русофоловъ, устраивающихъ «организованную подлость» въ угоду Россіи.

Печатная страна, скоро ли прорвешь?

В. Г. Вез.

Письмо къ издателю.

Всепокорнѣйше просимъ васъ, г. редакторъ, помѣстить наше письмо въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ*.

Мы участвовали во многихъ бояхъ, тѣмъ не менѣе, и теперь находимся въ рядахъ очаровательнаго духовенства и сестеръ своихъ долгомъ считаемъ открыть всероссійскаго сердца на зломъ господарѣ Германіи Вильгельмѣ и доторопу Татьяну Сергѣевну Лебединскую, которая ухаживаетъ за нами отъ зари до темной ночи, предлагаетъ свои ее. протекціи Іоанна Восторгова за посѣщеніе васъ и за отсылку Сербіи нашихъ письмецъ. Зная ея горячее благодарность за уходъ сестрамъ милосердія и завѣдующимъ ея отдѣленіемъ Вишневскому.

Старшій унтеръ-офицеръ *Лука Шарыкинъ.*

Театръ и музыка.

БОЛЬШОЙ ТЕАТРЪ.

Вчера вечеромъ абонементъ былъ данъ опера «Евгеній Онѣгинъ». Заглавную партію въ первый разъ въ этомъ сезонѣ пѣлъ г. Грызуновъ. Публика принимала артиста тепло. Остальные исполнители оставляли желать лучшаго. Публики въ театрѣ было довольно много.

Сегодня въ торжественномъ засѣданіи комитета Всероссійскаго земскаго союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ съ участіемъ членовъ Государственной Думы и Его Величества Л. В. Собинова и заслуженной артистки А. В. Неждановой будетъ дана за исключеніемъ третьяго акта опера «Тангейзеръ» Рихарда Вагнера, и въ заключеніе балетный дивертисментъ—«Танцы народовъ», въ которомъ выступятъ г-жи Гельцеръ и лучшія изъ балетной труппы. Симпатичная цѣль спектакля и участіе выдающихся артистическихъ силъ театра, несомнѣнно, привлекутъ публику, всегда отзывчиву на добрыя дѣла.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТРЪ.

Окончательно выяснилось, что открытіе сезона состоится 27-го октября пьесой «Горе отъ ума» по совершенно новой постановкѣ и декораціямъ художника г. Добужинскаго. Сегодня вечеромъ состоится платная генеральная репетиція пьесы, причемъ весь сборъ поступитъ въ кассу раненыхъ воиновъ.

Ближайшій репертуаръ: 28-го октября—первый спек. второго абон. «Горе отъ ума», 29-го—«Царь Ѳедоръ Іоанновичъ», первый спек. третьяго абон.: «Горе отъ ума», 1-го ноября—первый спек. четвертого абон.: «Горе отъ ума», 2-го—трюмъ «Синяя птица» и вечеромъ—«Вишневый садъ».

—Сборъ съ перваго утренняго спектакля 2-го ноября поступитъ въ распоряженіе автора пьесы «Синяя птица» М. Метерлинка для нуждающихся бельгійцевъ.

СЕРГѢЕВСКІЙ НАРОДНЫЙ ДОМЪ.

Вчера во второй разъ была дана опера «Царскій невѣстъ» Римскаго-Корсакова. Главныя партіи исполнили: г-жи Держинская—Ярославна, Ермоленко-Кончаковна, Гг. Ходлодкинъ—Игорь, Гречишкинъ—Владимиръ Игоревичъ, Пыгоевъ—Галицкій, Малотовичъ—Кончакъ, Мануилъ — Скуда и Розановъ—Ярошка.

Въ оперѣ «Морская царевна» въ балетѣ примутъ участіе ученицы школы г-жи Незлобной. Отдѣленіе ко новинкой будетъ даны два акта изъ оперы «Аида».

—Репертуаръ будущей недѣли слагается такъ: 23-го октября—опера «Дубровскій», 29—драматическая «Бѣдная невѣста», 30-го—опера «Князь Игорь», 31-го—опера «Русалка», 1-го ноября—въ новыхъ декораціяхъ столичнаго Мюзикъ-холла: «Царь Соломонъ», хоръ г. Юхова, 2-го, утромъ—«Тарасъ Бульба» и вечеромъ—опера «Царская невѣста».

ТЕАТРЪ С. И. ЗИМИНА.

Шестой спектакль комической оперы «Корневильскіе колокола» вчера собралъ много публики. Большой успѣхъ имѣли злободневные куплеты гг. Сверянскаго и Чугунова. Передъ третьимъ дѣйствіемъ сегодня большими буквами были исполнены гимны русской и союзныхъ державъ.

Первое выступленіе артистки Ю. Мегеръ въ партіи Королевы изъ оперы «Гугеноты» состоится 29-го октября.

— Артистъ В. П. Дамаевъ ѣхалъ въ санаторію доктора Щуровскаго около ст. Подсолнечной. Въ виду этого первый спектакль оперы «Аскольдова могила», въ которой артистъ былъ занятъ, не состоится въ первыхъ числахъ ноября.

ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ П. СТРУЙСКАГО.

Пьеса «Таланты завоеватели» благодаря злободневности сюжета пользуется успѣхомъ и дѣлаетъ прекрасные сборы.

—Съ будущей недѣли по понедѣльникамъ и пятницамъ будутъ даваться по обыкновенному цѣнамъ спектакли, для которыхъ пойдутъ пьесы: «Вторая молодость» и «Жительства Бѣлугина».

КАМЕРНЫЙ ТЕАТРЪ.

Открытіе сезона переносится на 6-е ноября.

СИМФОНИЧЕСКОЕ СОБРАНІЕ.

Сегодня въ Большомъ залѣ Консерваторіи—открытіе симфоническихъ концертовъ Императорскаго Русскаго Музыкальнаго общества. Подъ управленіемъ С. В. Рахманинова, между прочимъ, будетъ исполнена его второй симфоніи.

ТЕАТРЪ К. НЕЗЛОБИНА.

Въ теченіе Великаго поста часть труппы театра будетъ подвизаться въ Петроградѣ въ театрѣ бывшемъ В. Ѳ. Комиссаржевской, на Офицерской улицѣ.

Судебная хроника.

МОСКОВСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

Разбой.

24 октября въ Московскомъ окружномъ судѣ разсматривалось дѣло о 19-тилѣтнемъ крестьянинѣ Алексѣѣ Лебедевѣ по обвиненію его въ разбоѣ.

Преступленіе совершено въ Хрустальномъ переулкѣ. Лебедевъ, встрѣтивъ переполненнаго публикой, а своею дорогою возвращавшагося обществомъ изъ Дворянскаго собранія, бывшаго Андрей Боголюбскій, въ 6 часу вечера вышелъ изъ-за угла, ударилъ его кулакомъ по лицу и, учтивъ Банкъ; на него напали двое неизвѣстныхъ, одинъ изъ которыхъ нанесъ ему удары ножомъ по груди и животу, отъ которыхъ онъ упалъ. Одинъ изъ нападавшихъ сталъ обыскивать карманы потерпѣвшаго, другой человѣкъ выталкивалъ у него сверху, въ которомъ было около 40.000 рублей бумагами.

Совершивъ преступленіе были опломбированы, а грабители, воспользовавшись тѣмъ, что прохожіе бросились бѣжать по лѣстницѣ Гостинаго двора.

Однако, одному изъ нападавшихъ скоро пришло и собравшійся народъ погнался за нимъ по направленію Гостинаго двора. Гдѣ задержавшій Лебедевъ бросилъ