



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ **6 руб.**
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣльв. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. праздн.,
 по вторн, четв. отъ 6—8 ч. веч. и
 пятн отъ 7—9 ч. веч. Тел № 72-52.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XXIII. Начать съ № 1001. —♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦— Выходить еженедѣльно.

Вышли новыя изданія:

- Огонь** въ цѣпи. Пособіе ротнымъ и взводнымъ командирамъ. Сост. П. фонъ-Герихъ. Спб., 1910 г. **25 к.**
- Офицеры** и солдаты французской арміи. Очерки лейтенанта Х. Переводъ Н. К. Спб., 1910 г. **40 к.**
- Сборникъ** военно-историческихъ примѣровъ изъ Русско-Японской войны 1904—1905 гг. Курсъ прикладной тактики по программѣ 1907 г. для военныхъ и юнкерскихъ училищъ. Сост. С. Михѣевъ и В. Буняковскій. Со схемами въ текстѣ и отдѣльнымъ атласомъ Изд. 2-е, исправл. Спб., 1910 г. **2 р. 50 к.**

Желающіе получать **въ 1910 г.** на свое личное имя журналъ

ВЪСТОВОЙ приглашаются сообщать адресъ въ редакцію,
 С.-Петербургъ, Колокольная 14.

За годъ съ доставкой и пересылкой **30 коп.** уплатите при случаѣ.

СЛУЖЕБНЫЕ БИЛЕТЫ 25 штукъ 20 коп.

СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ
 чрезъ

Государственныя Сберегательныя кассы
СЪ ЕЖЕМЪСЯЧНОЙ РАЗСРОЧКОЙ ПРЕМИЙ

для служащихъ въ правительственныхъ, общественныхъ
 и частныхъ учрежденіяхъ.

- Страхование на случай смерти.
- Страхование смѣшанное.
- Страхование малолѣтнихъ на дожитіе.
- Страхование пенсій на старость.

Ежемѣсячные взносы удерживаются, при согласіи на то учреждений, казначейми или кассирами послѣднихъ при выдачѣ жалованья. Для предоставленія этой льготы служащимъ учрежденія достаточно одного желающаго заключить страхованіе. (58) —1

Подробныя свѣдѣнія— въ сберегательныхъ кассахъ столичныхъ и при учрежденіяхъ Министерства Финансовъ, въ кассахъ при С.-Петербургскомъ Почтамтѣ и при почтовыхъ конторахъ въ г.г.—Баку, Ростовъ н/Д. и Харбинѣ.

ПЕЧАТАЕТСЯ

**СПИСОКЪ по СТАРШИНСТВУ
 ПОЛКОВНИКАМЪ АРТИЛЛЕРІИ,**

составляемый по 1-е марта с. г. капитаномъ Гл. Артил. Управл. А. Фаберъ. Ц. не дор. 75 к. Желающіе получ. немедл. по вых. въ первыхъ числахъ марта благоволятъ требов. адрес. Военное Книгоиздательство Жукова, Спб., Знаменская, 19. (72) —1



До употребленія. Послѣ употребленія.

Красота человѣка жемчужина

если на лицѣ или на рукахъ имѣются прыщи или угри и немногимъ еще извѣстно, какъ легко устранить эти непріятныя явленія посредствомъ новѣйшаго средства „Угринъ“. Красота а также и

БЪЛИЗНА ЛИЦА, ТѢЛА и РУКЪ

легко и скоро получается послѣ непродолжительнаго употребленія этого средства. „Угринъ“ имѣетъ то преимущество предъ всѣми другими средствами, что прыщи и угри послѣ употребленія до окончательнаго исчезновенія, не являются вновь. „Угринъ“ продается вездѣ по 1 р. 90 к. или пересылается наложеннымъ платежемъ изъ склада Рич. Пето. С.-Петербургъ, Караванная, 16, кв.16.



Токарные, сверлильные станки, инструментъ по новому штату, полное оборудованіе военныхъ мастерскихъ. Несгораемые панцирные шкафы желѣзные сундуки для полковъ дешевле всѣхъ предлагаетъ единственно.

В. МАТЫШКЕВИЧЪ.

Варшава, ул. Згода № 7.

Фабрика удостоена Золотой Медали!

ТРЕБУЙТЕ СМѢТЬ!

(484) 12—11

Сѣрая американская подсѣдная мазь.

разр. Ветер. Комит. Быстро излечиваетъ подсѣды и мокрецы. Употребл. въ лучш. конюш. и полкахъ Отѣмы г.г. военныхъ. Высыл. немедленно. Цѣна 1 ф. 1 р. 25 к., 1/2 ф. 75 к. Главное депо Спб., Николаевская 73—54 аптек. магаз. Пров. Г. И. ЛЕВИ. (31) 2—2

Только что вышло: Польша Лянуаръ.

Нѣмецкое шпионство во Франціи.

Переводъ съ французскаго Н. М. Лагова. 1 руб.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, въ С.-Петербургѣ.

Знакомы-ли вы с астрологіей?



Ученый астролог, профессор оккультных наук Х. М. Шиллер-Школьникъ совѣтуетъ каждому звать свою звезду-планету, которая указываетъ счастливый мѣсяцъ, день и числа въ которые слѣдуетъ предприним. всѣ важныя дѣла, МН зотери и выигрышамъ

билетов, по которымъ возможенъ выигрышъ, для этого онъ предлагаетъ свою книгу «Новая кабалистическая астрологія», по которой помимо всего вышеназложен. можно с точностью опредѣлять свой характеръ, а также характеръ и наклонности другихъ лиц. По ней безъ особенныхъ знаній и труда можно составить гороскопъ для каждаго. К книгѣ приложено множество благодарностей отъ знатныхъ, ученыхъ и высокопоставленныхъ особ, полученныхъ авторомъ за его научные труды по френо графологіи. Книга высыл. за 40 к. почт. марками, налож. платеж. на 15 к. дороже. Марки просимъ присылать заказн. письм. Адр.: Варшава, Френографологу Х. М. Шиллеру-Школьнику Печная № 25—3.

(49) 2—2

ПОЛНОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

26-й годъ изданія

БУХГАЛТЕРІЯ и
ПРОЧІЯ
КОММЕРЧЕСКІЯ ЗНАНІЯ

БОЛ. ЗОЛ. МЕДАЛЬ

К. С. ЛИЛІЕНТАЛЬ
МОСКВА, НИКИТСКАЯ, Д. ЗЛКИНДЪ.

ТРЕБУЙТЕ БЕЗПЛАТНО УСЛОВІЯ
и первоначальныя ПОСОБІЯ
ПОЛНОГО КОММЕРЧЕСКАГО
ОБРАЗОВАНІЯ

(34) 12—3



**ПОСЛѢДНЯЯ
НОВОСТЬ!**

Ручная стиральная машина

„ГУШКА“

стираетъ скоро, чисто и не рветъ даже самое тонкое бѣлье, какъ то: тюль, кружева, занавѣсы и т. д. цѣна 1 р. 65 к., 2 шт. 3 р. пересылка 65 к. въ Сибирь пер. 90 к. Адресъ:

Т-во «КОМЕТА» Варшава—11.
заказъ исполн. налож. платежемъ безъ задатка.

(67) 4—2

Военный инженеръ Н. И. СЕМЕНОВЪ.

Стратегическая задача. Дѣйствія N-го армейскаго корпуса въ районѣ между рѣками Вислою, Пилицею и сѣверной полосой западной Галиціи. 1894 г., (съ картами, планами и схемами). 2 р. 50 к.

Стратегическая задача № 2. Дѣйствія N-й арміи въ Бессарабіи. Съ планами, картами и схемами. Изд. 2-е, 1905 г. 2 р. 50 к.

О критикѣ стратегической задачи № 2. Дѣйствія N-й (100 - тысячной) арміи въ Бессарабіи. Отвѣтъ г. В. Харкевичу. Изд. 2-е. 30 к.

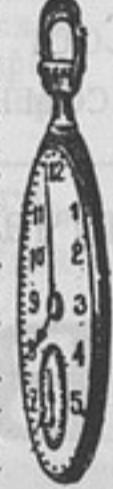
Нѣсколько словъ о критикѣ стратегической задачи. Отвѣтъ Г-ну Гейсману. Изд. 2-е 25 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО. Спб., Колокольная, 14.

200 руб. НАГРАДЫ ДАЕМЪ КАЖДОМУ.



кто намъ докажетъ, что нижесписанные вещи не соответствуютъ своей цѣнѣ. Только за 3 р. 95 к. вышлю 12 р. выслаемъ 17 необходимыхъ цѣнныхъ предметовъ: 1) Часы черн. воронен. стали «Аннеръ» или дамскіе «цилиндръ», зав. безъ ключа разъ въ 40 час. вывѣрен. до минуты съ ручательств. на 6 л., 2) элгантн. цѣпочка вечернійюш., 3) такой-же новомодн. брелокъ, 4) замшев. кошелекъ для предохран. часовъ, 5) изыск. кожан. портмоне съ 6 ю отд. механич. замк-мъ и мѣстомъ для штемпеля, 6) Каучуков. штемпель имени, отч. и фамиліи заказчика, 7) флаконъ краски для штемпеля, 8) полезная новосты! Америк. безоп. бритва «Мулькото», которой каждый можетъ бриться безопасно и безъ всякой подготовки, 9) кисточка, 10) никельн. чашечка, 11) Америк. стереоскопъ показъ буквально какъ въ натурѣ всевоз. виды, 12—17) 6 шт. интерес. картинъ къ нему же. Всѣ эти предметы вышлю качества высыл. только за 3 р. 95 к. нал. плат. и безъ задатка. Вышесказ. гарант. съ закрыт. час на 1 р. дороже. За перес. и упаковку 55 к. въ Сибирь 85 к. Адрес. Торгов. фирмѣ А. Ш. НАПЛАНЪ и К^о. Варшава 2.



Высшаго качества.

(61) 3—2



РОЯЛИ и ПИАНИНО.

Я. БЕККЕРЪ

С.-Петербургъ, Морская, 35

Каталогъ № 30 по востребованію.



(325) 7—1

В. Ф. Эндимионовъ

„Учебникъ телефоннаго дѣла для Н. Ч. ПѢХОТЫ“ 45 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО Спб. (73)—1

**ЖИВЫЯ
ЯДРА.**

Очеркъ боевой жизни Японской арміи подъ Портъ-Артуромъ.

Сочиненіе Гадеучи Сакурай, поручика японской арміи, съ предисловіемъ графа Окума. Съ Англійскаго, подъ редакціей Ю. Романовскаго и А. фонъ-Шварцъ. Цѣна 1 р. 25 к.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

„ГОТОВЬСЯ КЪ ВОЙНѢ!“

„БАНЗАЙ!“

Полный переводъ съ 5-го немѣцкаго изданія гардемариновъ: Рудзевскаго, А. Ламкерта, Г. Комарова, и Д. Фодотова. Цѣна 2 р.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

**Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ.
ДЛЯ РЯДОВ.
ПѢХОТЫ 25 к.**

**ПОБѢДИТЕЛИ
ВОЗДУХА.**

Очеркъ развитія воздухоплаванія и современное его положеніе. Составилъ П. фонъ-Герихъ. Съ 116 рисунками и чертежами 1 р.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

ИМѢЕТСЯ

**КАРМАННЫЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ
на 1910 годъ.**

XXXV ГОДЪ

К. А. ДОБРЖИНСКАГО.

Изданъ подъ редакціей Н. И. Н.

Цѣна календаря: 1) Для офицеровъ: въ переплетѣ, съ записною книгою, карандашомъ съ наконечникомъ, бланками служебныхъ билетовъ, удостовѣреній, кроки, разграфленными листками и другими приложениями. 1 р. 20 к.

(При требованіи 10 экзempl. календаря—1 экзemplаръ календаря прилагается бесплатно).

2) Тоже въ шагреневомъ переплетѣ. 1 р. 50 к.

3) Тоже въ кожаномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣвомъ. 2 р. — к.

4) Табелъ-календарь. — р. 10 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

ПО ОТДѢЛЬНОМУ КОРПУСУ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ.

Января 29-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДИТСЯ; на вак.: Елисаветпольск. бриг. ротм. *Гофманъ* въ пдплквн.

ПО ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному приговору Приамурскаго военно-окружного суда: шт.-ротм. II отр. Заамурск. окр. пог. стр. *Иванъ Леонтьевъ* за прест., предусмот. 2 ч. 97, 105, 2 ч. 185, 190 и 1 ч. 192 ст. ст. XXII кн. С. В. П. 1869 г. изд. 3-е, исключ. изъ служ. съ лиш. чин., имѣющ. у него ордена и съ проч. послѣд. этого наказ. по зак., но съ тѣмъ, чтобы онъ пред. отбылъ трехмѣс. срок. сод. на гауптвахтѣ.

Января 29-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ: по домашнимъ обстоятельствамъ: млад. врачъ Ломжинск. бриг., кол. асес. *Карстенсъ* — съ зач. въ ополч. по Лифляндск. губ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по занимаемымъ должностямъ и за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ над. сов. въ кол. сов.: врачъ для команд. при упр. Заамурск. окр., *Гельднеръ* — съ 23 нояб. 1909 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: млад. врачъ Заамурск. окр., *Вистъ* — съ 24 нояб. 1905 г. и вет. врачъ того же окр. *Персидскій* — съ 27 нояб. 1909 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: дѣлопроиз. по хоз. части Заамурск. окр.: *Якимовъ*, *Файбушевичъ* и *Волновъ 2-й*, всѣ трое — съ 5 окт. 1909 г.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: неим. чина, *Лассманъ* — въ Заамурск. желѣзнодорож. бриг. пог. стр.

УВОЛЬНЯЕТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ за болѣзнію: дѣлопроиз. по хоз. части 2-го Заамурск. желѣзнодорож. бат. пог. стр., кол. асес. *Шпановскій*, съ мунд. и пенс.

ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Февраля 7-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по каз. в.: сост. по Оренбургск. каз. в., помощ. атам. 3-го воен. отд. того в., войск. старш. *Водопьяновъ* (Петръ) — въ плквн., съ увол., за болѣв., отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; по зап. арм.: увол. въ зап. арм. ун.-оф. 145-го пѣх. Новочеркасск. Имп. Александра III п. *Войшнисъ* — въ прирц. зап. арм. пѣх., по Петербургск. у.

УТВЕРЖДАЮТСЯ: произвед. главноком. в. на Дальн. Востокѣ, за боев. отлич., со старш.: по пѣх.: 54-го пѣх. Минск. п. прч. *Генецкій* — въ чинѣ шт.-кап., со 2 февр. 1906 г.; по зап. арм.: сост. на уч. по Ровенск. у., прирц. зап. пѣш. арт. *Коноваловъ-Ковальскій* (Евстафій) — въ чинѣ пдпрч., съ 15 июля 1905 г.; увол. въ зап. арм. фейерверк. 3-й Вост.-Сибирск. горн. батар. *Ивановъ* (Константинъ) — въ чинѣ прирц. зап. пѣш. арт., съ 10 марта 1905 г. по Ростовск. округу.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по каз. в.: сост. въ зап. по Донск. каз. в., ес. *Сучилинъ* (Гавріилъ) — помощ. смотр. рыбн. ловель на Дону, съ зачисл. по Донск. каз. в.

ПЕРЕВОДИТСЯ: по инж. в.: ком. Карск. крѣп. сап. роты пдплквн. *Качулковъ* — въ 3-й сап. бат.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по арт.: 3-го Владивостокск. крѣп. арт. п. шт.-кап. *Мурашкинъ* — въ зап. крѣп. арт., по Петербургск. у.

УВОЛЬНЯЕТСЯ: въ отставку, по прошенію: по каз. в.: сост. въ зап. по Донск. каз. в., плквн. *Багаевъ* (Михаилъ) — съ мунд. и съ пенс.

Утверждается пожалованіе, за боевыя отличія:

Орден о в ѣ:

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени съ мечами и бантомъ — числ. по арм. пѣх., Ставропольск., Самарск. губ., уѣз. воин. нач., плквн. Константину *Ваумину*, пдплквн.: пѣх. п.: 6-го Либавск. — Николаю *Данилевскому* и 168-го Миргородск. — Александру *Фролову*; ком. 5-й батар. 6-й Вост.-

Сибирск. стр. арт. бриг., Николаю *Крузе*; шт.-оф. для поруч. при ген.-инсп. по инж. ч., воен. инж. Ивану *Ставицкому*; кап.: Вост.-Сибирск. стр. п.: 21-го Ея Вел. Гос. Имп. Александры Θεодоровны—Александрю *Зенкевичу* и 27-го Павлу *Сафронову*; пѣх. сиб. рез. п.: 1-го Стрѣтенск. — Николаю *Тяжелову* и 4-го Верхнеудинск.—Апполону *Моисееву*; числ. по арм. пѣх.: испр. должн. Красноярск. уѣз. воин. нач., Владиміру *Ласскому* и сост. въ вѣд. мин. юст., Михаилу *Ожизневскому*; шт.-кап.: 26-го Вост.-Сибирск. стр. п., Федору *Ломану*; 5-го Западно-Сибирск. стр. бат., Григорію *Остапенко*; 10-го пѣх. сиб. рез. Омск. п., Николаю *Чарушникову*; 2-го пѣх. сиб. рез. Читинск. п., прч. Иннокентію *Корелину*.

Св. Анны 2-й степени съ мечами — пдплквн.: 178-го пѣх. Венденск. п., Ивану *Лепику*; 2-го Вост.-Сибирск. стр. п., Павлу *Раздеришину*; ком. бат. арт. бриг.: 3-й, 16-й—Петру *Ермолинскому* и 1-й, 6-й Вост.-Сибирск. стр.—Павлу *Подставкину*; кап. арт. бриг.: 10-й — Филиппу *Фролову*, 13-й — Александру *Цицерону* и 1-й Вост.-Сибирск. стр. — Сергѣю *Дроздову*; 5-го грен. Кіевск. п., шт.-кап. Ивану *Свириденко*.

Св. Анны 3-й степени съ мечами и бантомъ — пдплквн.: 140-го пѣх. Зарайск. п., Егору *Косьмодиміановскому*; 3-го Вост.-Сибирск. стр. п., Василю *Котловскому*; числ. по арм. пѣх., Амурск. воин. нач., Арсенію *Гусеву*; кап.: пѣх. п.: 6-го Либавск. — Казиміру *Новицкому* и Виктору *Булыгину*, 54-го Минск.—Дмитрію *Добриловскому* и 56-го Житомирск. — Вячеславу *Мейландеру*; 5-го пѣх. сиб. рез. Иркутск. п. — Владиміру *Серебренникову*; арт. бриг.: 35-й — Владиміру *Пискорскому* и 6-й Вост.-Сибирск. стр. — Владиміру *Кондратьеву*; 15-го сап. бат., Льву *Левковскому*; служив. въ 230-мъ Велужск. рез. бат. шт.-кап., нынѣ кап. въ отст., Виктору *Образцову*; шт.-кап.: пѣх. п.: 58-го Прагск.—Герасиму *Загороднему*, 81-го Апшеронск. — Евгению *Шмидту* и 146-го Царицынск.—Петру *Малолѣтову*; 4-го Владивостокск. крѣп. арт. п., Андриану *Алексѣеву*; 1-го Вост.-Сибирск. воен.-телегр. бат., Николаю *Зыбину*; 10-й арт. бриг., Виктору *Житинскому*; служив. въ 4 мѣ Вост.-Сибирск. стр. п. прч., нынѣ шт.-кап. въ отст., Ильѣ *Куржанскому*; служив. въ 1-мъ пѣх. сиб. рез. Стрѣтенск. п. прч., нынѣ сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Московск. у., шт.-кап. Алексѣю *Лаврову*; прч.: пѣх. п.: 121-го Пензенск. — Корнелию *Котульскому* и 122-го Тамбовск. — Никанору *Панкову*; 22-го Вост.-Сибирск. стр. п., Александру *Пашутѣ*; 4-го Вост.-Сибирск. сап. бат., Владиміру *Симсону*; драг. п.: 5-го Каргопольск.—Александрю *Нелидову* и Приморск.—Виктору *Волчановскому*; прирц. зап. пѣш. арт., сост. на уч. по уѣз.: Бобруйск. — Алексѣю *Бутаеву* и Витебск. Евстафію *Правлоцкому*.

Св. Анны 4-й степени съ надписью «за храбрость»—пдплквн.: 53-го пѣх. Волынск. п., Ивану *Годлевскому*; 2-го Вост.-Сибирск. стр. п., Михею *Марцинишину*; кап.: 21-го пѣх. Муромск. п., Николаю *Зуйкову*; стр. п.: 34-го Вост.-Сибирск.—Петру *Малотину* и 3-го—Николаю *Семенову*; ротм.: 14-го улан. Ямбургск. п., Николаю *Ладану*; 17-го гус. Черниговск. п., Исидору *Пантелѣеву*; шт.-кап.: пѣх. п.: 53-го Волынск. — Герасиму *Беренштейну*, 56-го Житомирск. — Ипполиту *Трегубову*, 121-го Пензенск. — Павлу *Савченко* и 168-го Миргородск. — Ивану *Стригуновскому*; Вост.-Сибирск. стр. п.: 8-го — Гервасію *Ковальскому*, 14-го — Адаму *Невяровскому* и 21-го Ея Вел. Гос. Имп. Александры Θεодоровны — Павлу *Новикову*; 3-го стр. п.: Михаилу *Молкочанову* и Григорію *Яхонтову*; 11-го пѣх. сиб. рез. Семипалатинск. п. Адаму *Юпкевичу*; 14-й арт. бриг., Сергѣю *Алексѣеву*; сиб. рез. арт. див.: 1-го — Гассану *Конопацкому* и 3-го—Петру *Калачеву*; шт.-ротм.: 4-го улан. Харьковск. п., Аркадію *Булацелю*; Крымск. кон. Ея Вел. Гос. Имп. Александры Θεодоровны п., Георгію *Дроздовскому*; прч.: 5-го грен. Кіевск. п., Николаю *Шапошникову*; пѣх. п.: 14-го Олонецк.—Анатолию *Мухину* и 51-го Литовск.—Борису *Козинцову*; л.-гв. 3-й арт. бриг., Владиміру *Потѣхину*, 4-го Владивостокск. крѣп. арт. п., Григорію *Иванченко*; 1-го рез. сап. бат. Александру *Берницкому*; Вост.-Сибирск. осан. инж. парка, Григорію *Луценко*; Крымск. кон. Ея Вел. Гос. Имп. Александры Θεодоровны п., Александру *Рыбасову*; числ. по арм. пѣх., испр. должн. завѣд. Благовѣщенск. мѣстн. лазар., Станиславу *Романовскому*.

Св. Станислава 2-й степени съ мечами — служ. въ 16-мъ гус. Иркутск. п. пдплквн., нынѣ плквн. въ отст. Николаю *Де-Вилленеву*; пдплквн.: 124-го пѣх. Воронежск. п., Петру *Носову*; 3-го Вост.-Сибирск. стр. п., Василю *Котловскому*; числ. по арм. пѣх., Сенгилейск. уѣз. воин. нач., Якову *Приходченко*;

кап.: 6-го пѣх. Либавск. п., Виктору *Булыгину*; 10-й арт. бриг., Николаю *Ленчевскому*; нач. Ивангородск. крѣп. воен. телегр., Федору *Гульбе*; числ. по инж. в., старш. адъют. шт. 6-й сап. бриг. Николаю *Философову*; 18-го гус. Нѣжинск. п., шт.-ротм.: Ивану *Ханольскому* и Дмитрію *Потапьеву*; шт.-кап.: 138-го пѣх. Болховск. п., Леониду *Манарову*; арт. бриг.: 2-й—Александрю *Дирину* и 10-й—Александрю *Душневичу*; 1-й Вост.-Сибирск. роты искров. телегр. Феодору *Клевину*; Иркутск. полев. желѣзнодорож. роты, Николаю *Терлецкому*; 121-го пѣх. Пензенск. п., прч. Николаю *Абрамову*; сост. въ зап. пѣш. арм. и на уч. по Виленск. у., пдпрч. Карлу *Дьпину*.

Св. Станислава 3-й степени съ мечами и бантомъ—кап.: ген. шт., об.-оф. для поруч. при шт. Виленск. воен. окр., Евгению *Меньчикову*; 9-го пѣх. Ингерманландск. п., Сергѣю *Дангу*; 3-го Сибирск. рез. арт. див., Евгению *Горленко*; шт.-кап.: пѣх. п.: 53-го Волынск. — Герасиму *Беренштейну*; 121-го Пензенск.—Александрю *Рудневу* и 257-го Потійск.—Владиміру *Лагидзе*; Благовѣщенск. рез. бат., Валерію *Сосфенову*; 1-го Сибирск. рез. арт. див., Владимирю *Топоринну*; Кременчугск. мѣстн. арт. команды, Григорію *Гринцеру*; 1-го Вост.-Сибирск. полев. воздухопл. бат., Николаю *Маркову*; 17-го гус. Черниговск. п., шт.-ротм. Леониду *Горяинову*; служив. въ 11-мъ пѣх. сиб. рез. Семипалатинск. п., шт.-кап., нынѣ 3-го Сибирск. каз. п. подѣс. Борису *фонъ-Герну*; прч.: пѣх. п.: 3-го Нарвск.—Мануилу *Полеводину* и 122-го Тамбовск.—Никанору *Панкову*; 3-го Вост.-Сибирск. стр. п., Константину *Дубравскому*; 18-го гус. Нѣжинск. п., корн. Борису *Мостовому*; бывш. смотр. 70-го полев. подвиж. госп., нынѣ сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Тульск. у., пдпрч. Петру *Граковскому*; сост. на уч. по уѣзд.: Инсарск.—прпрщ. зап. арм. пѣх., Алексѣю *Дятроптову* и Вилейск.—прпрщ. зап. пѣш. арт., Александрю *Масловскому*.

Мечей къ импющемуся ордену Св. Анны 2-й степени—ком. 1-го Сибирск. рез. арт. див. плквн Виктору *Веверну*; кап.: 23-го Вост.-Сибирск. стр. п., Ивану *Баллоду*; 3-го рез. сап. бат., Андрею *Модраку*.

Мечей къ импющемуся ордену Св. Станислава 2-й степени — пдплквн.: ком. 1-й Вост.-Сибирск. стр. парк. арт. бриг., Николаю *Надѣину*; ком. 3-й бат. 5-й Вост.-Сибирск. стр. арт. бриг., барону Оскару *фонъ-Клейсту*.

Мечей и банта къ импющемуся ордену Св. Станислава 3-й степени—1-го пѣх. сиб. рез. Стрѣтенск. п. кап. Николаю *Тяжелову*

Золотого оружія съ надписью «за храбрость»—плквн.: ком. п.: 82-го пѣх. Дагестанск.—Константину *Бенову* и 25-го Вост.-Сибирск. стр.—Антону *Барановскому*; 2-го Зегржск. крѣп. пѣх. п., Дмитрію *Данилову*; ком. 1-го див. 1-й грен. арт. бриг. Михайлу *Кардиналовскому*; пдплквн.: 1-го пѣх. сиб. рез. Стрѣтенск. п., Евгению *Лыткину*; ком. 3-й бат. 16-й арт. бриг., Петру *Ермолинскому*.

Утверждается пожалованіе орденовъ, за отлично-усердную службу и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій:

Св. Анны 2-й степени—Приморск. драг. п. пдплквн. Александрю *Кутепову*.

Св. Анны 3-й степени—9-го пѣх. сиб. рез. Тобольск. п., пдплквн. Михайлу *Фукину*; служ. въ 152-мъ пѣх. Владикавказск. п. кап., нынѣ пдплквн. въ отст., Николаю *Защѣпину*; служ. въ 227-мъ пѣх. рез. Балашовск. п. кап., нынѣ пдплквн. въ отст., Алексѣю *Егорову*; кап.: 140-го пѣх. Зарайск. п., Аркадію *Ампилогову*; Вост.-Сибирск. стр. п.: 7-го—Валеріану *Ловицкому*, 17-го — Василию *Рахильскому* и 34-го — Петру *Малотину*; воен. инж. Ивану *Щербову*; шт.-кап.: 140-го пѣх. Зарайск. п., Михайлу *Бобровникову*; 20-й арт. бриг., Александрю *Захаренкову*; сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Ливненск. уѣз., Василию *Уманцу*; сост. въ зап. пѣш. арт. и на уч. по Ливненск. уѣз. прч. Сергѣю *Овсянникову*.

Св. Станислава 2-й степени — члену отъ воен. мин. въ воен.-окруж. сов. Варшавск. воен. окр., ген.-м. Алексѣю *Войцеховскому*; плквн.: ген. шт., нач. шт. 12-й пѣх. див., Дмитрію *Приходкину*; ком. 5-й бат. Гвардейск. кон.-арт. бриг., Семену *Муромцеву*; пдплквн. пѣх. п.: 20-го Галицк.—Тимофею *Волошину-Петраченко* и 36-го Орловск.—Ивану *Виноградову*; числ. по арм. кав., прич. къ глав. упр. Госуд. коннозав., Алексѣю *Козлову*; 9-го пѣх. сиб. рез. Тобольск. п., кап. Михайлу *Гаврилову*; числ. по гвард. кав., адъют., ротм. Николаю *фонъ-Кюгельгену*; 16-го стр. Имп. Александра III п., шт.-кап. Григорію *Рыльскому*.

Св. Станислава 3-й степени—кап.: 36-го пѣх. Орловск. п., Борису *Бракеру*; 10-й арт. бриг., Василию *Никитину*; служ. въ 29-мъ пѣх. Черниговск. п. шт.-кап., нынѣ сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Шацк. уѣз., кап. Николаю *Гейеру*; шт.-кап.: 74-го пѣх. Ставропольск. п., Кассіану *Гречинь*; 21-го Вост.-

Сибирск. стр. Ея Вел. Гос. Имп. Александры Ѳеодоровны п., Павлу *Будзиловичу*; 4-го пѣх. сиб. рез. Верхнеудинск. п., Грвгорию *Исареву*; 232-го Ирбитск. рез. бат., Ивану *Романову*; 17-й арт. бриг., Ансу *Берзину*; служ. въ 9-мъ улан. Бугск. п., нынѣ шт.-ротм. въ отст., Владиміру *Григорьеву*; прч.: 139-го пѣх. Моршанск. п., Михайлу *Угриновичу*; 34-го Вост.-Сибирск. стр. п., Николаю *Рыженкову*; 2-го Вост.-Сибирск. воен.-тел. бат., Николаю *Ротову*.

Февраля 8-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по арт.: ком. 1-го див. 39-й арт. бриг., плквн. *Лосевъ* — въ ген.-м., съ увольн. отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; по корп. воен. топогр.: зав. чертежн. и полев. воен.-топографич. склад. при шт. Кіевск. воен. окр., плквн. *Тарановскій* — въ ген.-м., съ увольн., за болѣзн., отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; по инж. в.: сост. въ расп. гл. инж. упр. прпрщ. зап. инж. в. *Илюшинъ* — въ мѣстн. инж.-пдпрч., съ назн. въ расп. нач. инж. Виленск. воен. окр.; по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Камышинск. у., пдпрч. *Реперъ* (Оскаръ) — въ прч.; въ пдпрч., со старш.: по арт.: 45-й арт. бриг. фейерв. *Крюгеръ*, съ 14 іюня 1907 г.; Севастопольск. крѣп. арт. фейерв. *Хорошхинъ*, съ 14 іюня 1907 г. и съ перев. въ Туркестанск. крѣп. арт.

За отличіе по службѣ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., испр. должн. зав. судн. част. шт. Иркутск. воен. окр., кап. *Габаевъ* — въ пдплквн., со старш. съ 7 дек. 1909 г. и съ утв. въ наст. должн.

За выслугу лѣтъ, изъ прч. въ шт.-кап., со старш.: по арт.: Сибирск. рез. горн. арт. див., *Филипповскій*, съ 24 ноября 1909 г.; 4-го Владивостокск. крѣп. арт. п., *Демиденковъ*, съ 13 авг. 1909 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: л.-гв. Литовск. п. прч. *Щегловскій* — пом. смотр. Измайловск. Имп. Николая I воен. богад., съ зач. по арм. пѣх., шт.-кап.; числ. по арм. пѣх.: Тотемск. уѣздн. воин. нач., пдкпвн. *Крыжановскій* — Лабинск. уѣздн. воин. нач.; испр. должн. Лабинск. уѣздн. воин. нач., кап. *Левашовъ* — испр. должн. Новороссійск. уѣздн. воин. нач.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Петербургск. у., пдпрч. *Литовскій* — въ 146-й пѣх. Царицынск. п.; сост. въ зап. стр. част. и на уч. по Петербургск. у., шт.-кап. *Минятъ* — въ Гл. Шт.; съ зач. по арм. пѣх.; прпрщ. зап. кон. арт., сост. на уч. по уѣзд.: Харьковск., *Маркіановъ* — въ 7-й морт. арт. паркъ и Кіевск., *Лижняевичъ* — въ Кіевск. арт. скл.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣх.: л.-гв. Кексгольск. п. шт.-кап. *Станиславскій* — въ Суворовск. кад. корп. оф.-восп., съ переим. въ кап.; пѣх. п.: 28-го Полоцк., прч. *Млоуній* — въ 59-й пѣх. Люблинск. п.; 107-го Троицк., прч. *Жунъ* — въ 148-й пѣх. Каспійск. п.; 170-го Молодечненск., шт.-кап. *Ерофьевъ* — въ 17-й стр. п.; Финляндск. стр. п.: 1-го, шт.-кап. *Зеневичъ* — въ 4-й Туркестанск. стр. бат.; 6-го шт.-кап. *Штенгель* — въ шт. С.-Петербургск. столичн. пол., съ зач. по арм. пѣх.; 4-го Туркестанск. стр. бат. шт.-кап. *Ляль* — въ 1-й Финляндск. стр. п.; 181-го пѣх. рез. Остроленск. п. пдпрч. *Кузьменко* — въ 51-й пѣх. Литовск. п.; 1-го Гродненск. крѣп. пѣх. бат. шт.-кап. *Добровольскій* — въ 102-й пѣх. Вятск. п.; числ. по арм. пѣх., пом. ком. парох. Аму Дарьинск. флот., прч. *Булаховъ* — въ 209-й пѣх. рез. Николаевск. п.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по пѣх.: л.-гв. Литовск. п. прч. *Игнатъевъ* — въ зап. гвард. пѣх., по Царскосельск. у.

УВОЛЬНЯЕТСЯ отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по арт.: 5-й арт. бриг. прч. *Зворскій*, съ зач. въ арт. ополч., по Кіевск. губ.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: числ. по арм. пѣх., испр. должн. Каинск. уѣздн. воин. нач., кап. *Добинскій*; ком. 6-й бат. 1-й арт. бриг., пдплквн. *Даровскій*; сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Симбирск. у., призв. въ 8-й Туркестанск. стр. бат. прч. *Рудольфъ*.

Февраля 9-го дня, въ Петербургѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: въ прпрщ. зап. арм. пѣх.: увол. въ зап. арм. унт.-оф. пѣх. полк.: 76-го Кубанск.: *Березинъ* — по Кіевск. уѣз. и *Нѣмцевичъ* — по Харьковск. уѣз.; 258-го Сухумск., *Фрейманъ* — по Туккумск. уѣз.

За отличіе по службѣ: изъ ген.-м. въ ген.-лейт.: числ. по пол. пѣш. арт., пом. нач. арт. Приамурск. воен. окр., *Крыловъ*, съ назн. нач. арт. того же

овр.; изъ плквн. въ ген.-м.: ком. Выборгск. крѣп. арт., *Миончинскій*, съ наз. ком. Кронштадтск. крѣп. арт. бриг.; ком. 16-го стр. Имп. Александра III п., *Віанновскій* изъ кап. въ пдплквн.: числ. по арм. пѣх., испр. долж. пом. дѣлопроизв., стар. окл., канц. воен. мин., *Балкановъ*, со старш. съ 29 марта 1909 г.

ПЕРЕИМЕНОВЫВАЕТСЯ: по пѣх.: прист. Гатчинск. гор. пол., над. сов. *Антоновъ*—въ преж. чинъ прч. съ зач. по арм. пѣх. и съ ост. испр. наст. долж.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по арт.: ком. Кронштадтск. крѣп. арт. бриг., ген.-м. *Макъевъ*—пом. нач. арт. Приамурск. воен. окр., съ зач. по пол. пѣш. арт.; ком. Керченск. крѣп. арт., ген.-м. *Корнашвили*—ком. Выборгск. крѣп. арт.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Петербургск. уѣз., пдпрч. *Парамоновъ*—въ 28-й пѣх. Полоцк. п.; сост. въ зап. стр. частей и на уч. по Бакинск. уѣз., пдпрч. *Печеневъ*—въ 259-й пѣх. Горійск. п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кав.: 3-го ул. Смоленск. Имп. Александра III п. прч. *Геттихъ*—въ Заамурск. окр. погр. стр.; числ. по арм. кав. адъют. воен. мин. ротм. *Булацель*—въ гв., съ зач. по гвард. кав.; по пѣх.: л.-гв. Егерск. п. прч. *Фриде*—въ Алексѣевск. воен. учил., млад. оф., съ зач. по гвард. пѣх.; пѣх. полк.: 20-го Галицк., прч. *Лиснеръ*—въ Заамурск. окр. погр. стр.; 37-го Екатеринбургск., пдпрч. *Савичъ*—въ 108-й пѣх. Саратовск. п.; 59-го Люблинск., шт.-кап. *Пржилусскій*—въ Заамурск. окр. погр. стр., съ переим. въ шт.-ротм.; 77-го Тенгинск., пдпрч. *Дворановскій*—въ 16-й грен. Мингрельск. п.; 97-го Лифляндск., пдпрч. *Березинъ*—въ 148-й пѣх. Каспійск. п.; Вост.-Сибирск. стр. п.: 23-го, шт.-кап. *фонъ-Раевскій*—въ Заамурск. окр. погр. стр., съ переим. въ шт.-ротм.; 29-го, прч. *Богуславскій* (Адрианъ)—въ 31-й Вост.-Сибирск. стр. п.; 3-го Закаспійск. стр. бат. шт.-кап. *Роинишвили*—въ 8-й Закаспійск. стр. бат.; пѣх. рез. полк.: 195-го Дубненск., пдпрч. *Николаевъ*—въ 148-й пѣх. Каспійск. п.; 225-го Лѣс., пдпрч. *Галтъевъ*—въ 3-й пѣх. Нарвск. п.; по отдѣл. корп. погр. стр.: Рыпинск. бриг. шт.-ротм. *Квитницкій*—въ 13-й пѣх. Бѣлозерск. п., съ переим. въ шт.-кап.; по флоту: 2-го Балтійск. флот. экип. пдпрч. по адмирал. *Фадъевъ*—въ Кавказск. грен. арт. бриг.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по арт.: числ. по гвард. пѣш. арт., испр. долж. нач. арт. Варшавск. воен. окр., ген.-м. *графъ Баранцовъ*—въ списки л.-гв. 3-й арт. бриг.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 16-го гус. Иркутск. п. пдплквн. *Эдельштейнъ*; 59-го пѣх. Люблинск. п. кап. *Афанасъевъ*; 2-го Кронштадтск. крѣп. арт. п. кап. *Алябъевъ*.

Февраля 7-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: изъ стат. въ дѣйст. стат. сов.: по вѣд. инт.: чин. особ. поруч., VI клас., окруж. инт. упр. Кіевск. воен. окр., *Борковскій*, съ увол., по прош., отъ служ., съ мунд.; по вѣд. воен.-мед.: стар. врачъ Кѣлецк. мѣст. лаз., *Путиловъ*, съ увол., по прош., отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; по вѣд. воен.-суд.: воен. слѣд. Кіевск. воен. окр., *Патоновъ*, съ увол., по прош., отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; въ кол. рег.: по вѣд. Глав. Шт.: неклас. воен. худ. воен.-топог. упр.: *Федотовъ* и *Войно*, оба—съ наз. млад. клас. воен. худож. того же упр.; за отличие по службѣ: по вѣд. воен.-мед.: сост. по воен.-мед. вѣд., стат. сов. *Садовскій* (Антонъ)—въ дѣйст. стат. сов.; за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ кол. рег.: по вѣд. инт.: чин. для усил. глав. инт. упр. *Вишняковъ*, съ 10 янв. 1910 г.; окруж. инт. упр. воен. окр.: Кіевск.—чин. для усил. *Гринъвицкій*, съ 20 ноября, Туркестанск.—помощ. бухг. *Фенингъ*, съ 24 ноября и чин. для усил. *Литинскій*, съ 17 дек.—1909 г.; по кав. войск.: чин. для усил. глав. упр. кав. в., *Одноколзинъ* (Павелъ), съ 29 янв. 1910 г.; канц. служ. канц. окруж. пред. двор. 2-го Донск. окр., *Шмелевъ* (Григорій), съ 4 янв. 1910 г.; по вѣд. воен.-суд.: чин. для усил. глав. воен.-суд. упр., *Сиворцовъ*, съ 17 янв. 1910 г.; по воен. мин.: изъ тит. сов. въ кол. асес.: пом. бухг. эмерит. отд. канц. воен. мин., *фонъ-Виттъ*, съ 25 янв. 1910 г.; по вѣд. Глав. Шт.: изъ над. въ кол. сов.: завѣд. Пятигорск. мѣст. лаз., *Борисовъ*, съ 14 янв. 1910 г.; изъ кол. асес. въ над. сов.: тех. по ирриг. при нач. Закаспійск. обл., *Кондратъевъ*, съ 20 окт. 1909 г.; млад. инж. Сыръ-Дарьинск. обл. прав., *Козловскій*, съ 8 дек. 1909 г.; бывш. бухг. упр. глав. нач. санит. части при главнокоманд. Манчжурск. арм., *Одынецъ*, съ 1 янв. 1906 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: дѣлопроизв. Асхабадск. уѣзд. упр., *Шумарскій*, съ 20 дек. 1909 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: дѣлопроизв. по хоз. части: 5-го драг.

Каргопольск. п., *Дехтеренко*, съ 14 янв. 1910 г.; пѣх. полк.: 27-го Витебск., *Ховдуновъ*, съ 31 дек. 1909 г.; 84-го Ширванск. Его Вел., *Андросовъ*, съ 7 янв. 1910 г.; изъ губ. въ кол. секр.: дѣлопроиз. упр. Лебедянск. уѣз. воин. нач., *Хальновъ*, съ 21 дек. 1909 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: дѣлопроиз. по хоз. части 22-го Вост.-Сибирск. стр. п., *Фоминыхъ*, съ 30 дек. 1908 г.; по вѣд. инт.: изъ кол. асес. въ над. сов.: дѣлопроиз. (онъ же бухг.) Брянск. прод. зав., *Фуннендорфъ*, съ 19 дек. 1909 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: пом. завѣд. Жлобинск. воен. сѣнопрес., *Круковский*, съ 4 янв. 1910 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: окруж. инт. упр. воен. окр.: Виленск. — столонач., *Путраментъ*, со 2 янв. 1910 г.; и Кавказск. — пом. столонач., *Цителовъ*, съ 23 дек. 1909 г.; по каз. войск.: изъ над. въ кол. сов.: войск. гор. инж. Оренбургск. каз. в., *Подьяконовъ* (Сергѣй), съ 17 янв. 1910 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: участ. нач. Кизлярск. отд. Терск. обл., *Пупковъ* (Михаилъ), съ 24 дек. 1909 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов. жур. войск. шт. Уральск. каз. в., *Колесниковъ* (Савелій), съ 8 дек. 1909 г.; испр. долж. лѣс. 3-го раз., Атаманск. лѣс., Оренбургск. каз. в., *Завалишинъ* (Илья), съ 23 янв. 1910 г.; пом. столонач. глав. упр. каз. в., *Исполатовъ* (Сергѣй), съ 1 фев. 1910 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. долж. наб. за школами 1-го воен. отд. Оренбургск. каз. в., *Барановъ* (Федоръ), съ 1 янв. 1910 г.; дѣлопроиз. войск. хоз. прав. Оренбургск. каз. в., *Горшенинъ* (Иванъ), съ 4 янв. 1910 г.; по вѣд. воен.-суд.: изъ кол. секр. въ тит. сов.: испр. долж. пом. секр. Казанск. воен.-окруж. суда, *Чаусъ*, съ 31 дек. 1909 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. долж. пом. секр. Казанск. воен.-окруж. суда, *Лашаури*, съ 7 янв. 1910 г.

УТВЕРЖДАЕТСЯ: по вѣд. воен.-суд.: ордин. проф. Александровск. воен.-юридич. акад., дѣйствит. статс. сов. *Вульффертъ* — въ зван. заслуж. ордин. проф.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по воен. минист.: оконч. курсъ въ Имп. унив. Св. Владиміра, съ дипл. первой степ., *Добринскій* (Владиміръ) — испр. долж. окруж. юрисконс. при воен.-окруж. сов. Кіевск. воен. окр., съ утв. въ чинѣ кол. секр.; по вѣд. инж.: отст. надв. сов. *Ждановъ*, съ назнач. въ распоряж. нач. инж. Кавказск. воен. окр., инж. чин.; по вѣд. воен.-медиц.: отст. надв. сов. *Войничъ-Сяноженцкій* — въ Имп. воен.-медиц. акад., библиотек.; вольнопракт. лек.: *Гельсингусъ* (Оскаръ) — въ 132-й Бендерск., *Крынский* (Казиміръ) — въ 170-й Молодечненск. — пѣх. п., оба — младш. врач.; имѣющ. званіе учит. гор. учил. *Ананьевъ* (Давидъ) — въ Московск. воен.-фельдш. школу, учит.; оконч. курсъ въ Харьковск. ветерин. инстит., со степ. ветерин., *Добычинъ* (Александръ) — въ 4-ю арт. бриг., ветерин. врач., съ 23 янв. 1910 г.; по каз. войск.: отст. кол. рег. *Безруковъ* (Трофимъ) — во Владикавказск. гор. полиц. упр., пом. письмов. (онъ же бухгалтеръ), съ 3 дек. 1909 г.; по зап. арм.: сост. въ зап. чин. воен. медиц. вѣд. и на уч. по Петербургск. уѣз., лек. *Дамперовъ* (Николай) — въ 156-й пѣх. Елисаветпольск. п., младш. врач.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по вѣд. Гл. Шт.: нач. Завихостск. почтово-телегр. отд. кол. рег. *Петроковъ* — въ упр. Сѣннинск. уѣз. воинск. нач., испр. долж. дѣлопр.; по вѣд. арт.: счетн. чин. Эриванск. казен. палаты, кол. рег. *Гельмольдъ* — во 2-й кон.-горн. арт. паркѣ, дѣлопроизв.; по вѣд. воен.-медиц.: сверхштатн. младш. медиц. чин. при упр. гл. врач. инсп. мин. внутр. дѣлъ, лек. *Тамаридзе* (Илья) — въ Пятигорск. отд. Терск. обл., младш. врач.; по вѣд. воен.-учебн.: преп. Ярославск. дух. семинар. *Поройкинъ* — въ Ярославск. кад. корп., испр. долж. штатн. преп.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: въ запасъ чиновниковъ военно-медицинскаго вѣдомства: по вѣд. воен.-медиц.: младш. врачъ 26-го пѣх. Могилевск. п., лек. *Эйнерлингъ* — по Петербургск. уѣз.; ветерин. врачъ 9-й арт. бриг., кол. асес. *Русановъ* — по Харьковск. уѣз.

УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ: по прошенію: по вѣд. инт.: чин. особ. поруч., VIII кл., окруж. инт. упр. Приамурск. воен. окр., кол. сов. *Головня* — съ мунд.; по вѣд. арт.: клас. оруж. маст. 99-го пѣх. Ивангородск. п., губ. секр. *Ренардъ*; за болѣзнію: арт. чин. Петербургск. арт. скл., кол. секр. *Кафтанюкъ* — съ пенс.; по вѣд. инж.: пом. столонач. гл. инж. упр., тит. сов. *Катанскій*; по прошенію: по вѣд. воен.-медиц.: младш. врачъ 6-го Финляндск. стр. п., лек. *Романовскій* (Антоній); участк. ветерин. врачъ Донск. обл. *Протопоповъ* (Павель), съ 12 дек. 1909 г.; по вѣд. воен.-уч.: экономъ 3-го Московск. Имп. Александра II кад. корп., кол. асес. *Жуновскій* — съ мунд.; по каз. войск.: младш. инж. Терск. областн. правл., кол. секр. *Грозмани* (Владиміръ), съ 7 янв. 1910 г.; младш. землем. областн. чертежн. войска Донск., губ. секр. *Колпинскій* (Владиміръ), съ

16 дек. 1909 г.; канц. служит. упр. окруж. атам. Усть-Медвѣдицк. окр., кол. рег. **Симоновъ** (Петръ), съ 7 янв. 1910 г.

НАГРАЖДАЕТСЯ, на основаніи С. В. II. 1869 г., кн. VII, ст. 228: по вѣд. воен.-медиц.: зачисл. въ зап. арм. фельдш. шт. 4-го арм. корп., канд. на клас. долж. **Мироновъ** (Василій) — чин. кол. рег., съ оставл. въ томъ же зап.

Утверждается пожалованіе, за боевыя отличія:

О р д е н о в ь:

Св. Анны 3-й степени съ мечами — дѣлопр. по хоз. части 2-го Вост.-Сибирск. стр. п., кол. секр. Александру **Кузнецову**.

Св. Станислава 3-й степени съ мечами — вольнонаемн. капельм. 214-го пѣх. рея. Мокшанск. п., неимѣющ. чина Ильѣ **Шатрову**.

Мечей къ имѣющемуся ордену Св. Анны 3-й степени — инж. чин. сост. въ распоряж. нач. инж. Кавказск. воен. окр., тит. сов. Алексѣю **Попову**.

Мечей къ имѣющемуся ордену Св. Станислава 3-й степени — комис. Варшавско-Уявдовск. воен. госп., тит. сов. Михайлу **Радченко**.

Утверждается пожалованіе орденовъ, за отлично-усердную службу и труды, понесенныя во время военныхъ дѣйствій.

Св. Анны 3-й степени — испр. долж. пом. юрисконс. при бывш. главноком. войск. на Дальн. Вост., кол. асес. нынѣ увол. отъ служ. надв. сов. Александру **Виддеру**; бывш. штатн. сов. переводч. шт. в. Дальн. Вост., нынѣ увол. отъ служ. кол. рег. Дмитрію **Тихаю**; сост. чиновн. для усил. при бывш. упр. дежурн. ген. штаба главноком. войск. на Дальн. Вост., кол. рег. Николаю **Комару**.

Св. Станислава 2-й степени — арт. чин. Ижевск. оруж. и сталедѣл. завод., тит. сов. Федору **Видеману**.

Св. Станислава 3-й степени — бухгалт. эмеритальн. отд. канц. воен. мин. кол. асес. Николаю **Соколову**; инж. чин. Новогеоргиевск. крѣп. инж. упр., кол. секр. Никанору **Васильеву**; сост. при бывш. полев. дорожн. упр. 1-й Маньчжурск. арм., неимѣющ. чина Павлу **Бѣликову**; бывш. смотр. 11-го полѣв. зап. госп., заур.-всен. чин., кол. секр. Брониславу **Павловскому**.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: дѣлопр. по хоз. части 2-го закасп. стр. бат., тит. сов. **Калатозовъ**; смотр. Житомирск. продовольств. магав. кол. сов. **Кучевскій**; старш. врачъ 9-й арт. бриг., статс. сов. **Парновъ** (Александръ); ветерин. врачъ 4-й арт. бриг., тит. сов. **Андреевъ**.

Февраля 10-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. унт.-оф. 209-го пѣх. рея. Николаевск. п. **Добровольскій** — въ прирщ. зап. арм. пѣх., по Херсонск. у.

За отличіе по службѣ: по инж. в.: числ. по инж. в., старш. адъют. шт. Иркутск. сап. бриг., кап. **Чеснонъ** — въ пдплквн., со старш. съ 4 дек. 1909 г. и съ перев. въ 5-й Вост.-Сибирск. сап. бат.

За выслугу лѣтъ: по пѣх.: л.-гв. Егерск. п. прч. **фонъ-Фрейманъ** — въ шт.-кап., со старш. съ 13 авг. 1909 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кав.: числ. по арм. кав., сост. при гл. упр. Государств. коннозав., ген.-м. **Багговутъ** — сост. по воен. мин.; по пѣх.: числ. по арм. пѣх., испр. должн. Крапивненск. уѣздн. воин. нач., кап. **Московкинъ** — испр. должн. Валковск. уѣздн. воин. нач.; по кав. в.: 1-го Аргунск. п. Забайкальск. кав. в. сотн. **Батуринъ** (Михаиль) — старш. адъют. упр. 2-го воен. отд. Забайкальск. кав. в., съ зач. по тому же в.; по ген. шт.: пом. старш. адъют. шт. Варшавск. воен. окр. кап. **Кадошниковъ** — испр. должн. старш. адъют. шт. Варшавск. воен. окр.; старш. адъют. шт. 2-й кав. див., кап. **Тереховъ** — пом. старш. адъют. шт. Варшавск. воен. окр.; пом. старш. адъют. шт. Иркутск. воен. окр., кап. **Каме-невъ** — старш. адъют. шт. 2-й кав. див.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Моршанск. у., прч. **Плетневъ** — въ 219-й Юхновск. рез. бат.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣх.: пѣх. п.: 45-го Азовск., кап. **Василенко** — въ окружн. инт. упр. Одесск. воен. окр., съ зач. по арм. пѣх.; 153-го Бакинск., кап. **Асатиани** — въ 34-й Вост.-Сибирск. стр. п.; Вост.-Сибирск. стр. п.: 21-го Ея Вел. Гос. Имп. Александры Θεодоровны, прч. **Павловъ** — въ Заамурск. окр. отд. корп. погран. стражи; 26-го, пдплквн. **Кушелевскій** — въ 28-й Вост.-Сибирск.

стр. п.; 34-го, кап. **Гродскій** — въ 153-й пѣх. Бакинск. п.; 8-го стр. п. пдпрч. **Маміевъ** — въ 251-й Георгіевск. рез. бат.; пѣх. рез. п.: 192-го Ваврск., пдпрч. **Лукинъ** — въ 30-й пѣх. Полтавск. п.; 222-го Шацк., прч. **Зерновъ** — въ 221-й пѣх. рез. Троицко-Сергіевск. п.; 251-го Георгіевск. рез. бат. пдпрч. **Винтеръ** — въ 8-й стр. п.; 4-го Новогеоргск. крѣп. пѣх. п. пдпрч. **Курсановъ** — въ 212-й пѣх. рез. Вахчисарск. п.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ въ зап. арм. пѣх.: по пѣх.: пѣх. п.: 6-го Либавск., пдпрч. **Поповъ** — по Кіевск. у.; 74-го Ставропольск., прч. **Богдановичъ** — по Каменецъ-Подольск. у.; пѣх. рез. п.: 182-го Гроховск., шт.-кап. **Ильинскій** — по Рижск. у.; 196-го Заславск., прч. **Дарионовъ** — по Сѣдлецк. у.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь въ 6-й день дек. 1909 г. Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать:

Орденъ Св. Станислава 2-й степени — числ. по арм. пѣх., сост. въ компл. офиц. для поруч. при завѣд. передв. в., кап. Борису **Добророльскому**.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 264-го пѣх. Лорійск. п. шт.-кап. **Мокротоваровъ**; числ. по арм. пѣх., Валковск. уѣздн. воин. нач., плквн. **Яновлевъ**; сост. на уч. по Орловск. у., Орловск. губ., прпрц. зап. арм. пѣх. **Овсянниковъ**.

Февраля 11-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: 210-го пѣх. рез. Перекопск. п. пдплквн. **Бѣловскій** — въ плквн., съ увол. отъ служ. съ мунд. и съ пенс.; числ. по арм. пѣх., уѣз. воин. нач.: Симбирск., плквн. **Аксеновъ** — въ ген.-м., съ увол. отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; Цивильск., пдплквн. **Сердобинскій** — въ плквн., съ увол., за болѣз., отъ служ., съ мунд. и съ пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч. по Новгородск. губ.; Порховск., пдплквн. **Руссовъ** — въ плквн., съ увол. за болѣз., отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; по арт.: ком. 1-го див. 9-й Вост.-Сибирск. стр. арт. бриг.; плквн. **Левиковъ** — въ ген.-м., съ увол., за болѣз., отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; въ прпрц. зап. кон. арт.: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. фейервер.: кон. арт. бат.: 5-й, **Дырмонтъ** — по Московск. у.; 14-й, **Домбровскій** — по Винницк. у.; 15-й, **Жуновъ** — по Гжатск. у. и **Кожухаревъ** — по Кишиневск. у.; 2-го кон.-горн. арт. див.: **Кунатовскій** — по Кіевск. у. и **Шуйскій** — по Кременчугск. у.

За отличіе по службѣ: по кав.: числ. по арм. кав., адъют. команд. войск. Одесск. воен. окр., ротм. **Дунинъ** — въ пдплквн., со старш. съ 25 янв. 1910 г.

За выслугу лѣтъ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., Уфимск. конв. ком., прч. **Курчевъ** — въ шт.-кап., со старш. съ 1 февр. 1909 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кав.: числ. по арм. кав., коменд. желѣзнодорожн. станціи «Барановичи», ротм. **князь Оболенскій** — коменд. желѣзнодорожн. станціи «Псковъ»; по пѣх.: 146-го пѣх. Царицынск. п. пдплквн. **Григорьевъ** — Порховск. уѣз. воин. нач., съ зачисл. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх.: Лайшевск. уѣз. воин. нач., плквн. **Комаровъ** — Симбирск. уѣз. воин. нач.; Варшавск. конв. ком. кап. **Ивановъ** — нач. Вологодск. конв. команды; нач. конв. командъ: Нижегородск., пдплквн. **Барановъ** — нач. Петербургск. конв. команды; Оренбургск., пдплквн. **Милянковский** — нач. Нижегородск. конв. команды; Вологодск. кап. **Дубровскій** — испр. должн. нач. Оренбургск. конв. команды.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Кіевск. у., пдпрч. **Масло** — въ упр. Соликамск. уѣз. воин. нач., испр. должн. дѣлопроизв., съ зачисл. по арм. пѣх.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кав.: 2-го л.-драг. Псковск. Ея Вел. Гос. Имп. Марии Феодоровны п. корн. **Джіоти** — въ 12-й улан. Бѣлгородск. п.; по пѣх.: 130-го пѣх. Херсонск. п. прч. **Круберъ** — въ 7-й грен. Самогитск. п.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: за болѣзнію: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., окруж. дежур. ген. шт. Иркутск. воен. окр., ген.-м. **Допатинъ** — съ мунд. и съ пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Волынск. губ.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по кав.: 1-го гус. Сумск. п. ротм. **князь Вадбольскій** (Борисъ) — пдплквн., съ зачисл. въ кон. ополч., по Московск. губ.; 19-го драг. Архангелогородск. п. ротм. **Васильевъ**; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII. ст. 845, съ зачисленіемъ въ пѣш. ополченіе: по зап. арм.: сост. въ зап. гвард. пѣх. и на уч. по Варшавск. у., прч. **Мозель** — по Варшавск. губ.; прпрц. зап.



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. прайдн.,
 по вторн., четв. отъ 6—8 ч. веч. и
 пятн. отъ 7—9 ч. веч. Тел. № 72-52.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XXIII. Начать съ № 1001. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНІЕ: Портреты: генераль-маіора Станислава Феликсовича Стельницкаго и генераль-маіора Александра Николаевича Уманова — С.-Петербургъ, 16-го февраля.—Распоряженія по военному вѣдомству. — Хроника. — Генеральный штабъ *Скуаревскій*. — Наша печать и независимость генеральнаго штаба. *Э. Х. Калминъ*. — Они все тѣ же. *И. Зацукъ*. — Къ предстоящей реорганизаціи арміи. *С. Чистяковъ* — Гимнастика—основа строя. *Щенетилъниковъ*. — Военное воспитаніе учащейся молодежи. *М. Грулевъ*. — Къ приему новобранцевъ. *Военный врачъ*. — Взаимопомощь въ арміи. *А. А. Зандеръ*. — Письмо въ редакцію. *Русинъ*. — Обзоръ печати. — Иностранная арміи. — Библиографія — Объявленія. — Высочайшіе приказы.



Начальникъ 49-й пѣхотной резервной бригады, генераль-маіоръ
Станиславъ Феликсовичъ
СТЕЛЬНИЦКІЙ.

Происходитъ изъ дворянъ Виленской губ. Родился въ 1854 г. Образование получилъ въ Псковской военной прогимназіи и въ Рижскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ. Въ 1873 г. произведенъ въ прапорщики въ 101-й пѣхотный Пермскій полкъ, съ которымъ участвовалъ въ русско-турецкой компаніи въ 1877—1878 гг. За отличія въ дѣлахъ противъ турокъ награжденъ орденами: св. Анны 3-й степени съ мечами и бантомъ и св. Станислава 2-й степени съ мечами.

Въ 1893 г. произведенъ въ подполковники съ переводомъ въ 159-й пѣх. Гурійскій полкъ. Въ 1895 г. переведенъ въ 157-й пѣх. Имеретинскій полкъ. Въ 1901 г. произведенъ въ полковники. Въ 1902 г. назначенъ командиромъ 11-го Семипалатинскаго резервнаго баталіона, который въ 1904 г. переформированъ былъ въ 11-й Семипалатинскій Сибирскій пѣхотный полкъ (нынѣ резервный). Во главѣ этого полка участвовалъ въ



Начальникъ Варшавской мѣстной бригады, генераль-маіоръ
Александръ Николаевичъ
УМАНОВЪ.

Родился въ 1850 г. Образование получилъ въ С.-Петербургской Ларинской гимназіи и военно-топографическомъ и во 2-мъ военно-Константиновскомъ училищахъ. Въ 1874 г. произведенъ въ подпоручики съ прикомандированіемъ къ л.-гв. Павловскому полку, куда переведенъ въ 1875 году прапорщикомъ. Въ 1877 году произведенъ въ подпоручики. Участвовалъ въ кампаніи 1877—1878 гг. За боевыя отличія награжденъ орденами: св. Станислава 3-й ст. съ меч. и бант., св. Анны 4-й ст. съ надписью за «храбрость» и св. Анны 3-й ст. съ меч. и бант. Въ 1894 г. произведенъ въ полковники, въ томъ же году назначенъ Владимиръ-Волынскимъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ, въ 1897 г. Брестъ-Литовскимъ уѣздн. воинск. нач., въ

русско-японской войны и за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ награжденъ орденами: св. Владимира 3-й степени съ мечами, св. Георгія 4-й степени, золотымъ оружіемъ съ надписью «за храбрость» и произведенъ въ генералъ-майоры. Въ 1905 г. назначенъ командиромъ 2-й бригады 3-й Сибирской пѣхотной дивизіи. Въ 1907 г. назначенъ командиромъ 1 бригады 32-й пѣх. дивизіи.

На нынѣ занимаемую должность назначенъ Высочайшимъ приказомъ 2-го іюля 1907 года.

1909 г. на нынѣ занимаемую должность—начальникомъ Варшавской мѣстной бригады съ производствомъ въ генералъ-майоры.

Имѣетъ орд. св. Владимира 3-й ст.

С.-Петербургъ, 16-го февраля.

Подготовка офицеровъ. Есть вопросы, которые въ жизни нашей арміи давно уже нависли грозными тучами, а между тѣмъ остаются незамѣченными какъ военной печатью, такъ и на верхахъ военного управленія.

Взять, на примѣръ, командный составъ. Сколько у насъ въ послѣдніе годы говорится, пишется да и *дѣлается* не мало для урегулированія этого вопроса! Весьма тщательно и заботливо обдумана, взвѣшена и обеспечена бытовая сторона дѣла: офицерамъ прибавлено содержаніе, выработанъ новый пенсіонный уставъ, установлены особыя коллегіальныя аттестаціи, введенъ предѣльный возрастъ, дѣлаются опыты съ введеніемъ экзаменовъ для ротныхъ командировъ, поговариваютъ даже и объ экзаменахъ для начальниковъ дивизій и корпусныхъ командировъ. Словомъ, подъ бдительное око закона взятъ каждый шагъ движенія команднаго состава съ цѣлью поднять его боевую годность. Но страннымъ образомъ упустили при этомъ изъ виду главное—это завѣдомый коренной недостатокъ, существующій у насъ въ подготовкѣ офицеровъ, этой основной ячейкѣ въ системѣ подготовки команднаго состава.

Мы неоднократно утверждали, что, благодаря установившейся у насъ въ настоящее время системѣ производства въ офицеры юнкеровъ и пажей, которые совершенно незнакомы съ подлинной солдатской службой и сами никогда не стояли въ солдатскихъ рядахъ, нынѣшніе офицеры не знаютъ и знать не могутъ вѣрныхъ ихъ командованію нижнихъ чиновъ, которыхъ они призваны руководить въ мирной жизни и вести въ бой во время войны. Пережитые недавно послѣдніе годы смутнаго времени наглядно показали, что между нашими офицерами и нижними чинами нѣтъ сердечной близости и взаимнаго пониманія. Указывалось неоднократно и съ высоты Престола, что офицеры должны *стать ближе* къ солдату. Но съ грустью приходится признаться, что корпусъ офицеровъ остается и понынѣ чуждымъ для массы нижнихъ чиновъ. Здѣсь нѣтъ органическаго сращенія, нѣтъ единого жизненнаго кровообращенія, которыя могутъ быть лишь тогда, когда офицеръ и солдатъ окупятся въ одной и той же купели, будутъ начинать службу въ однихъ и тѣхъ же рядахъ.

До введенія устава всеобщей воинской повинности въ 1874 году производство въ офицеры, за рѣдкими исключеніями, представляло собою привилегію дворянскаго сословія, при условіи предварительной выслуги въ солдатскихъ рядахъ въ продолженіе извѣстныхъ сроковъ. И, несмотря на то, что между офицеромъ и солдатомъ самымъ закономъ воздвигнуто было непреодолимое средостѣніе въ видѣ сословной розни—особенно сильной въ то время, когда еще не успѣли изгладиться глубокіе слѣды только что упраздненнаго крѣпостного права—предварительная служба въ солдатскихъ рядахъ дѣлала то, что между офицеромъ и солдатомъ того времени не было отчужденности, которая замѣчается въ наше время.

Скажутъ, пожалуй, что нынче солдатъ не тотъ. Превжній солдатъ, при 12—15 лѣтней службѣ, крѣпко сживался какъ со своимъ мѣстомъ въ ротѣ, такъ и съ офицерами роты,—въ противоположность нынѣшнему солдату, который, при 2-хъ—3-хъ лѣтней службѣ, смотритъ на роту какъ на почтовую станцію. Но именно потому, что при нынѣшнихъ короткихъ срокахъ службы подъ знаменами армія являетъ собою нѣчто вѣчно преходящее и перемѣнчивое, необходимо создать въ ней такой кадръ, который таилъ бы въ нѣдрахъ своихъ подлинную душу солдатскую, чѣмъ жива и дѣйствуетъ армія въ мирное и военное время, чтобы при первомъ вступленіи новобранца въ роту онъ видѣлъ въ офицерѣ родного и близкаго служебнаго товарища, дѣлающаго свои первые шаги

по службѣ не иначе, какъ рядомъ съ солдатомъ,—что единственное мѣсто, гдѣ выковываются офицеры и начальники,—это въ горнилахъ самой солдатской службы.

Такова моральная сторона дѣла—нравственная спайка,—которая обуславливается первыми шагами совмѣстной службы офицера и солдата. Но не менѣе важна и практическая сторона вопроса—познать солдатскую науку не изъ умныхъ книжекъ, а по собственному опыту. Надо удивляться, какъ далеко мы отстали въ этомъ отношеніи отъ офицерской подготовки, существовавшей у насъ 100—150 лѣтъ тому назадъ. Суворовъ, Румянцевъ, а позднѣе Скобелевъ, готовясь быть начальниками, считали для себя обязательнымъ изучить сначала на практикѣ солдатскую науку: стояли на часахъ, «ломали» походы съ полной солдатской выкладкой, а при случаѣ переживали подлинныя ощущенія и впечатлѣнія рядового бойца, сражаясь въ солдатскихъ рядахъ.

Теперь все это считается совершенно излишнимъ. Согласно установившейся системѣ подготовки офицеровъ командиры и начальники надъ нижними чинами вырабатываются въ настоящее время въ учебныхъ заведеніяхъ, по особымъ программамъ, гдѣ предусмотрѣно все, что имѣетъ хотя бы отдаленное отношеніе къ военному дѣлу, но гдѣ нѣтъ ни той обстановки, среди которой предстоитъ примѣнять свои познанія—да и самому жить и служить, ни самого солдата, т. е. именно того матеріала, надъ которымъ предстоитъ работать. Вѣдь нѣтъ той страницы въ многочисленныхъ учебникахъ, которыми набиваютъ головы нынѣшнихъ юнкеровъ, гдѣ не говорилось бы объ арміи и солдатѣ, а между тѣмъ огромное большинство юнкеровъ, если не всѣ, видятъ армію и солдата впервые лишь тогда, когда одѣваютъ офицерскіе погоны, т. е. являются уже въ роли патентованныхъ руководителей и начальниковъ. Призванные быть отвѣтственными наставниками они сами должны начинать только присматриваться и учиться.

Хуже всего то, что значительную часть всѣхъ тѣхъ программныхъ наукъ, на которыя пришлось затратить столько времени, съ первыхъ же шаговъ офицерской службы, приходится сдать въ архивъ; тогда какъ со стороны подлинной солдатской науки офицеръ ощущаетъ сразу полную свою неподготовленность: подходя къ ротѣ, онъ чувствуетъ нѣкоторую неловкость не можетъ взять вѣрный тонъ въ обращеніи съ солдатомъ, не можетъ дать вѣрныхъ практическихъ указаній въ такомъ дѣлѣ, которое для него самого совершенно ново и незнакомо; онъ прекрасно изучилъ по уставу тѣ пункты, когда часовой можетъ употребить въ дѣло оружіе, но самъ онъ никогда не стоялъ на часахъ (на посту настоящимъ, а не воображаемомъ, какъ это продѣлывается въ училищѣ), а потому и не можетъ дать совѣтовъ по указаніямъ личнаго опыта. Солдатъ видитъ и учитываетъ эти первые шаги молодого офицера, и довѣріе къ начальнику надорвано съ самаго начала.

Намъ кажется, что нѣтъ вопроса болѣе важнаго въ подготовкѣ команднаго состава, какъ восполненіе этого крупнаго пробѣла въ принятой у насъ теперь системѣ подготовки офицеровъ. Вотъ почему мы привѣтствуемъ съ особымъ удовольствіемъ промелькнувшее на-дняхъ въ газетахъ коротенькое извѣстіе, что «военное министерство, по примѣру Германіи, проектируетъ всѣхъ воспитанниковъ выпускныхъ классовъ кадетскихъ корпусовъ, передъ назначеніемъ ихъ въ военныя училища, назначать вольноопредѣляющимися въ полки; подобный опытъ былъ произведенъ въ Вольскомъ кадетскомъ корпусѣ и далъ хорошіе результаты; военное министерство находитъ, что эти воспитанники, будучи опредѣлены въ полки, живя среди нижнихъ чиновъ въ качествѣ вольноопредѣляющихся, ближе изучаютъ солдатскій бытъ и будутъ

содействовать укрѣпленію нынѣ ослабленной связи между офицерами и ихъ подчиненными».

Какъ мы упомянули выше, до введенія Устава о всеобщей воинской повинности производство въ офицеры было привилегіей дворянскаго сословія. Послѣ 1874 г. установленъ былъ основной принципъ, что *никто не можетъ быть произведенъ въ офицеры не выдержавъ соотвѣтствующаго экзамена по научнымъ предметамъ*. Надо установить теперь второй основной принципъ: *никто не можетъ быть произведенъ въ офицеры, безъ предварительной выслуги известнаго срока въ солдатскихъ рядахъ*.

Только тогда между офицеромъ и солдатомъ будетъ та связь которая дѣлаетъ армию единымъ живымъ организмомъ.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ

◆ Высочайше повелѣно: генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ гвардейской конно-артиллерійской бригады присвоить, взамѣнъ сюртуковъ, вицъ-мундиры, темнозеленаго сукна, по образцу вицъ-мундировъ для армейскихъ драгунскихъ полковъ, сформированныхъ изъ бывшихъ кирасирскихъ (приказъ воен. вѣд. 1910 г. № 72).

◆ При цирк. Главнаго Штаба № 12 объявлено утвержденное военнымъ министромъ «Наставленіе для оборудованія транспортовъ и приготовленія приспособленій для посадки и высадки войскъ».

◆ Главнымъ Штабомъ разъяснено: въ послѣднее время на имя высшихъ начальствующихъ лицъ и въ Главный Штабъ поступаетъ много ходатайствъ отъ отставныхъ и запасныхъ офицеровъ и чиновниковъ объ опредѣленіи ихъ на службу въ войска и на военно-административныя должности.

По закону (ст. 176 т. III Св. Зак. Рос. Имп. и ст. ст. 41, 44 и 53 кн. VI С. В. П. 1869 г.) опредѣленія офицеровъ и чиновниковъ въ службу совершаются по представленію того начальства, въ вѣдѣніе котораго они желаютъ поступить, а въ строй оберъ-офицеровъ, кромѣ того, и съ согласія общества офицеровъ принять ихъ въ свою среду (приказъ по воен. вѣд. 1909 г. № 225).

Особенно много ходатайствъ объ опредѣленіи на службу въ войска поступаетъ отъ прапорщиковъ запаса, которые по закону (примѣчаніе 1-е къ ст. 41 кн. VI Св. Воен. Пост. 1869 г.) на опредѣленіе въ таковую въ мирное время права не имѣютъ.

Изъятія изъ сего закона были допущены лишь для тѣхъ прапорщиковъ, кои состояли въ частяхъ войскъ налицо 1-го октября 1907 года (прик. по воен. вѣд. 1907 г. № 496) или были произведены въ настоящій чинъ за боевыя отличія и опредѣлены на дѣйствительную службу изъ запаса до 1-го мая 1908 г. (прик. по воен. вѣд. 1908 г. № 164).

Состоящіе на службѣ въ войскахъ прапорщики запаса закрѣпляются на ней въ настоящее время Высочайшими приказами.

Обстоятельство это, однако, не должно служить поводомъ къ возбужденію ходатайствъ, объ опредѣленіи на дѣйствительную службу, прапорщиками запаса, въ настоящее время на службѣ въ войскахъ не состоящими.

Много также ходатайствъ поступаетъ и отъ такихъ запасныхъ и отставныхъ офицеровъ, кои находятся въ возрастѣ (штабъ-офицеры болѣе 50 лѣтъ и оберъ-офицеры болѣе 40 лѣтъ), препятствующемъ опредѣленію ихъ въ строевыя части (ст. 46 кн. VI С. В. П. 1869 г.).

Въ виду сего все вышеозначенныя ходатайства возвращаются просителямъ съ ссылкой на законъ и при этомъ съ нихъ взыскивается гербовый сборъ (ст. 95 уст. о герб. сборѣ),

отъ взноса котораго никто не можетъ быть освобожденъ (даже по бѣдности).

◆ На возбужденный вопросъ, имѣетъ ли право вольно-практикующій врачъ, назначенный на службу въ войсковую часть спустя нѣкоторое время послѣ выпуска изъ учебнаго заведенія, на полученіе пособія по прик. в. в. 1909 г. № 1, Главный Штабъ разъяснилъ, что на пособіе, установленное п. 4 означеннаго приказа (на обзаведеніе предметами домашняго обихода первой необходимости) имѣютъ право только «вновь назначенные военные медицинскіе врачи, прибывшіе на службу въ свои части по выпускѣ изъ учебныхъ заведеній», а врачи, опредѣленные на службу не непосредственно изъ учебнаго заведенія, этимъ правомъ не пользуются (пр—іе Кавк. в. о. № 27).

◆ Вслѣдствіе возникшаго вопроса о томъ, полагается ли выдача добавочныхъ денегъ, согласно прик. по в. в. 1909 г. № 1, штабсъ-ротмистрамъ за выслугу 4-хъ лѣтъ въ чинѣ, если въ число этихъ лѣтъ входитъ также время пребыванія ихъ въ офицерской кавалерійской школѣ, Главный Штабъ разъяснилъ, что правомъ на полученіе добавочныхъ денегъ за выслугу лѣтъ въ чинѣ, на точномъ основаніи прик. по в. в. 1909 г. № 1, пользуются офицеры за фактическую выслугу известнаго числа лѣтъ въ строю.

Вслѣдствіе изложеннаго, время пребыванія въ офицерской кавалерійской школѣ не можетъ быть зачтено офицеру въ число лѣтъ, необходимыхъ для приобрѣтенія имъ права на полученіе добавочныхъ денегъ за выслугу лѣтъ (пр—іе Кавк. в. о. № 26).

◆ По возбужденному вопросу о томъ, можетъ ли дополнительный отпускъ денегъ на грамотность, установленный прик. в. в. 1909 г. № 365, требоваться войсками за весь 1909 годъ или только за время съ полученія означеннаго приказа на мѣстѣ, Главный Штабъ разъяснилъ, что означенный отпускъ по 10 коп. въ годъ на каждого штатнаго нижняго чина долженъ быть отпущенъ полностью за весь 1909 годъ (цирк. Кіевск. в. о. № 10).

◆ Главный Штабъ разъяснилъ, что начальники штабовъ и адъютанты, сопровождающіе начальствующихъ лицъ при производствѣ послѣдними инспекторскихъ смотровъ, не имѣли право на полученіе за время нахождения въ указанной командировкѣ суточныхъ денегъ по ст. 26 «Временнаго положенія о путевомъ довольствіи» (прик. по в. в. 1908 г. № 250), какъ выполнявшіе свои прямыя служебныя обязанности.

Именно, по своему назначенію начальники войсковыхъ штабовъ и адъютанты являются для высшихъ начальствующихъ лицъ ближайшими помощниками, при посредствѣ коихъ эти начальствующія лица передаютъ свои распоряженія. Поэтому нѣтъ основаній считать, что нахожденіе указанныхъ должностныхъ чиновъ при начальствующихъ лицахъ во время производства послѣдними инспекторскихъ смотровъ составляетъ особое порученіе отъ начальства, не относящееся къ прямымъ служебнымъ обязанностямъ означенныхъ чиновъ. Между тѣмъ, только при этомъ послѣднемъ условіи командируемыя лица имѣли право на полученіе суточныхъ денегъ по статьѣ 26-й «Временнаго положенія» согласно ст. 464 кн. III ч. VI Св. В. П. 1859 г., изд. 1888 г. (пр—іе Кавк. в. о. № 29).

◆ Управление военныхъ сообщений подтвердило, что на прикомандированіе къ желѣзнодорожнымъ войскамъ, какъ къ специальному роду оружія, для испытанія по службѣ и перевода впослѣдствіи, имѣютъ право только офицеры, окончившіе военныя и преобразованныя юнкерскія училища по 1-му разряду, при чемъ для прикомандированія необходимо предварительно испросить согласіе Главнаго Штаба и начальника генеральнаго штаба черезъ управление военныхъ сообщений (пр—іе Приам. в. о. № 7).



◆ Государственной Думой признано желательнымъ слѣ-

дующее законодательное предположеніе 59 членовъ Думы *объ измѣненіи ст. 570 устава о земскихъ повинностяхъ*:

«Въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ о земскихъ повинностяхъ ст. 570, читается такъ:

«Если офицеры цѣлой части войска не будутъ въ состояніи пріискать для себя квартиры за выдаваемые имъ отъ казны квартирныя оклады, то мѣстное городское или сельское общественное управленіе, въ теченіе семи дней по полученіи о томъ сообщенія отъ военнаго начальства, обязывается предоставить офицерамъ подлежащія помѣщенія въ общественныхъ или нанятыхъ зданіяхъ. Помѣщенія должны быть съ мебелью, отопленіемъ, освѣщеніемъ и топливомъ для кухонь. Слѣдующіе офицерамъ квартирныя оклады передаются военнымъ начальствомъ въ подлежащее общественное управленіе».

1) Требованіе ст. 570 устава о земскихъ повинностяхъ объ отводѣ въ семидневный срокъ цѣлой части войска квартиръ натурою опредѣленныхъ размѣровъ, съ мебелью, отопленіемъ, освѣщеніемъ и топливомъ для кухонь обставлено однимъ лишь условіемъ: «если офицеры не будутъ въ состояніи пріискать для себя квартиры за выдаваемые имъ отъ казны квартирныя оклады». Это ограничительное условіе допускаетъ самое распространительное толкованіе, и въ силу этого достаточно одному-двумъ сравнительно высшимъ воинскимъ чинамъ не найти соответствующихъ ихъ требованіямъ и вкусамъ квартиръ, какъ въ результатѣ общее отъ всей воинской части требованіе — отвести квартиры натурою и не дальше, какъ въ семидневный срокъ.

2) Отвести квартиры натурою, отвести ихъ въ семидневный срокъ и притомъ офицерамъ цѣлой части войскъ не подѣ силу никакому городскому общественному управленію и еще менѣе сельскому: для этого пришлось бы всегда держать наготовѣ въ общественныхъ и частныхъ зданіяхъ помѣщенія опредѣленныхъ размѣровъ и съ соответствующей обстановкой.

3) Допустивъ, что отведенныя квартиры вполне соответствуютъ требованіямъ закона, городское общественное управленіе ничѣмъ не гарантировано отъ обязательства, въ случаѣ отказа гг. офицеровъ, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ, пользоваться квартирами въ натурѣ, выдавать имъ, по ихъ требованію, дополнительныя квартирныя деньги и оставлять ранѣе отведенныя квартиры пустыми, хотя бы онѣ были законтрактованы на долгій срокъ; въ результатѣ на общественномъ и сельскомъ управленіяхъ лежала бы двойная повинность и денежная и натуральная.

Вслѣдствіе такого затруднительнаго положенія общественныхъ управленій, вопросъ объ отводѣ воинскимъ частямъ квартиръ натурою неоднократно поступалъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, и Сенатъ (въ указахъ 1886 г. № 6695 и 1899 г. № 1996 и 9359) не указалъ никакихъ ограниченій для гг. офицеровъ въ ихъ требованіяхъ объ отводѣ имъ квартиръ натурою, подтвердивъ лишь силу закона, что сужденіе невозможности для нихъ найти квартиры принадлежитъ самимъ гг. офицерамъ, и городское управленіе, лишенное права судить, есть ли налицо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ эта невозможность, несетъ обязанность непрекословно отводить квартиры натурою.

4) Поэтому практика, какъ неизбѣжный выходъ, установила порядокъ приплаты воинскимъ частямъ къ получаемымъ ими отъ казны квартирнымъ окладамъ. Но здѣсь новое и не менѣе тяжелое неудобство для городскихъ управленій въ затруднительности болѣе или менѣе точно опредѣлить размѣры этихъ доплатъ. При несогласіи въ опредѣленіи размѣровъ этихъ доплатъ города съ воинскими частями, послѣднія, въ силу ст. 570 устава о земскихъ повинностяхъ, въ правѣ требовать отвода квартиръ натурою и, такимъ образомъ, косвенно могутъ, опираясь на законъ, вынуждать общественное управленіе дѣлать новыя приплаты, размѣры которыхъ зависятъ отъ случайнаго и даже произвольнаго усмотрѣнія воинскихъ частей.

5) Да и при состоявшемся соглашеніи относительно размѣровъ приплаты, общественныя управленія должны испытывать затрудненіе въ изысканіи источниковъ для покрытія этого новаго расхода, часто очень значительнаго: городская смѣта не можетъ своевременно предусмотрѣть этихъ расходовъ и потому покрытіе ихъ, особенно въ серединѣ года, всегда выра-

зится въ отсрочкѣ неотложныхъ мѣропріятій въ области городского хозяйства.

6) И для государства и для всей арміи такое взаимоотношеніе послѣдней къ городскимъ и сельскимъ управленіямъ не можетъ быть болѣе терпимымъ: помимо невозможности обеспечить армію необходимыми квартирами, оно вводитъ элементъ недовольства у арміи общественными управленіями и обратно. При такихъ условіяхъ авторитетъ и нравственная сила арміи ослабляются, и вмѣсто тѣсныхъ доброжелательныхъ отношеній къ ней, какъ твердыни и залогоу внутренняго порядка и внѣшней безопасности, создаются почти враждебныя, на подобіе двухъ воюющихъ сторонъ, изъ коихъ одна заявляетъ притязанія, а другая, подѣ давленіемъ закона, принуждена непрекословно исполнять эти притязанія.

Такимъ образомъ ст. 570 устава о земскихъ повинностяхъ, ставя городскія и сельскія управленія въ положеніе крѣпостной зависимости отъ военнаго вѣдомства и вызывая постоянные конфликты между ними, въ интересахъ справедливости и по соображеніямъ общегосударственнаго характера, должна быть отмѣнена и замѣнена другой въ нижеслѣдующей редакціи.

«Если офицеры цѣлой части войска не будутъ въ состояніи, вслѣдствіе повышенія цѣнъ на квартиры, пріискать для себя квартиры, установленныхъ размѣровъ, за выдаваемые отъ казны квартирныя оклады, то, по удостовѣренію губернскаго распорядительнаго комитета о размѣрахъ разницы между казенными квартирными окладами и существующими въ дѣйствительности цѣнами на квартиры, офицеры получаютъ отъ казны дополнительныя квартирныя деньги до размѣровъ существующихъ въ дѣйствительности цѣнъ на квартиры».

Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства заявилъ Государственной Думѣ, что правительство беретъ на себя разработку этого вопроса и представитъ его въ законодательномъ порядкѣ объ измѣненіи ст. 570 устава о земскихъ повинностяхъ».

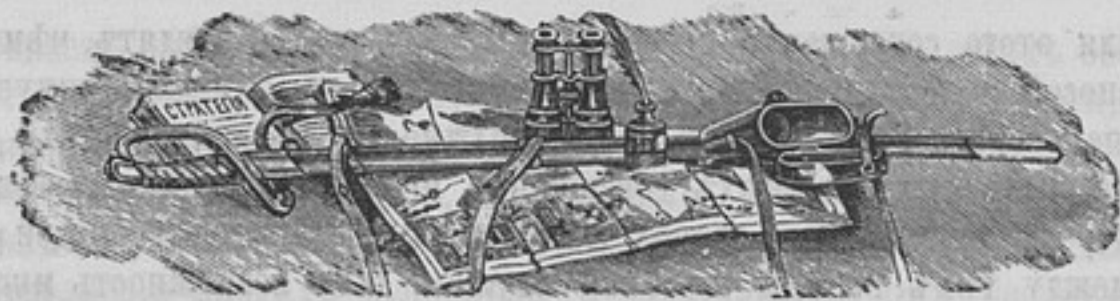
◆ Возвратившійся въ Петербургъ изъ командировки въ Швецію и Германію докторъ Песковъ представилъ морскому министру докладъ, въ которомъ предлагается организовать физическое развитіе во флотѣ совершенно независимо отъ мѣръ въ этой области, принятыхъ для арміи. Далѣе, въ виду особенностей морской службы, въ докладѣ доказывается необходимость отдать предпочтеніе шведской системѣ гимнастики передъ сокольской, принятой въ настоящее время въ арміи.

◆ Къ исполняющемуся 100-лѣтію Отечественной войны французы предполагаютъ поставить на Бородинскомъ полѣ, вблизи мѣста, гдѣ на курганѣ Раевского поставленъ русскими Бородинскій памятникъ, также памятникъ и своимъ павшимъ въ битвѣ на этомъ полѣ воинамъ.

◆ Комитетъ по усиленію флота на частныя пожертвованія впредъ до выработки окончательной программы употребленія на цѣли воздухоплаванія остатка въ 900,000 рублей рѣшилъ приобрести за границей одинъ управляемый дирижабль мягкой или полужесткой системы, предназначенный, главнымъ образомъ, для обученія командъ. Для веденія переговоровъ о покупкѣ дирижабля и окончательнаго выясненія системы отбылъ въ Германію Августѣйшій президентъ комитета Великій Князь Александръ Михайловичъ.

◆ Сенаторъ Гаринъ, по словамъ газ. «Свѣтъ», приступаетъ къ ревизіи дѣлопроизводства состоящей при военномъ совѣтѣ такъ называемой «комиссіи по устройству казармъ», занимавшейся въ послѣднія 20 лѣтъ постройкой стратегическихъ шоссе въ Западномъ краѣ.

Поводомъ къ ревизіи служитъ то, что комиссія, получивъ въ 1908 и 1909 году въ свое распоряженіе 110 тыс. руб. на вознагражденіе частныхъ владѣльцевъ за отчужденное подѣ шоссе имущество, расчетовъ съ послѣдними не произвела и, имѣя въ остаткѣ 50 тыс., требуетъ дополнительно еще 50 тыс., тогда какъ по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ губернаторовъ и отдѣльных комиссій, на сей предметъ нужно всего лишь 75 тыс.



Генеральный штабъ.

(Предложеніе голосовать вопросъ).

О генеральномъ штабѣ у насъ пишется давно и писалось много, но никакъ мы не можемъ договориться до чего-нибудь определеннаго. Въ послѣднее время были высказаны такіе разнорѣчивые взгляды на этотъ институтъ, писатели такъ далеко разошлись даже въ опредѣленіи цѣли и назначенія его, что я хочу обратиться къ общественному мнѣнію, въ видѣ голосованія вопроса среди читателей «Развѣдчика», желающихъ принять въ немъ участіе. Это должно будетъ содѣйствовать къ разъясненію тумана, напущеннаго писателями послѣднихъ дней.

Я хочу предложить опредѣленный вопросъ и просить желающихъ отвѣтить на него. Въ настоящее время такое голосованіе будетъ вполне кстати, потому что съ переименованіемъ академіи генеральнаго штаба въ военную академію, какъ слышно, рѣшено преобразовать и нашъ корпусъ офицеровъ генеральнаго штаба, — въ такомъ случаѣ официальныя сферы могутъ, если пожелаютъ, воспользоваться взглядомъ большинства военнаго общества.

Что нашъ генеральный штабъ требуетъ преобразованія, это признано давно. Доказывается это, во-первыхъ, совершенно ненормальнымъ положеніемъ его у насъ, подобнаго которому нѣтъ ни въ одной изъ европейскихъ армій; во-вторыхъ, разнообразіемъ взглядовъ на самыя задачи этой специальности, а въ третьихъ, — печальными результатами японской войны, въ которыхъ не безосновательно обвиняютъ и нашъ генеральный штабъ.

Главная своеобразность нашего генеральнаго штаба заключается въ томъ, что многіе считаютъ, будто назначеніе его точно не опредѣлено; ученые и писатели до сихъ поръ спорятъ объ этомъ; но это не мѣшаетъ, а можетъ быть и способствуетъ тому, что въ немъ числится громадное число генераловъ и офицеровъ, ничего общаго не имѣющихъ съ его специальностью, какъ бы эту специальность не опредѣляли, и есть даже лица въ мундирѣ генеральнаго штаба, стоящія у такой дѣятельности, которая съ военнымъ дѣломъ ни въ чемъ не соприкасается. Генеральный штабъ нашъ засѣдаетъ въ Государственномъ Совѣтѣ, въ Сенатѣ, въ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, состоитъ въ должностяхъ: губернаторовъ, градоначальниковъ, въ придворномъ вѣдомствѣ, въ пограничной стражѣ, завѣдуетъ женскими институтами, управляетъ удѣльными и кабинетскими имѣніями, не говоря уже о разнообразныхъ должностяхъ въ военномъ вѣдомствѣ, гдѣ генеральный штабъ занималъ мѣста отъ главнокомандующаго до столоначальниковъ. Казалось бы, у насъ въ офицерахъ генеральнаго штаба значительный избытокъ, которымъ мы можемъ заполнять другія вѣдомства; но въ дѣйствительности оказывается, что у насъ въ офицерахъ этой специальности недостатокъ: въ полѣ, особенно на войнѣ, при войскахъ генеральнаго штаба почти не видно.

Такое оригинальное положеніе явилось случайно; оно не создано по плану или по системѣ, а сложилось постепенно, своего рода эволюціею. Въ началѣ прошлаго столѣтія нашъ генеральный штабъ былъ вполне определенною специальностью, какъ корпусъ колонновожатыхъ. Служить въ немъ было настолько трудно и невыгодно, что до Крымской войны существовало даже правило — кто разъ попалъ въ генеральный штабъ, тотъ не имѣлъ права никуда переходить изъ него.

Невыгоды службы въ генеральномъ штабѣ побудили дать ему нѣкоторыя преимущества, что бы не силою удерживать на службѣ въ немъ офицеровъ, а привлеченіемъ большаго числа желающихъ. Преимущества эти выразились въ предоставленіи значительнаго числа мѣстъ исключительно офицерамъ генеральнаго штаба (послѣдствіемъ чего явилось быстрое движеніе по службѣ), вліятельное положеніе въ штабахъ, легкая штабная служба, привилегированное положеніе въ войскахъ, удобное отбываніе строевого ценза, легкость переводовъ и перемѣщеній и т. п.

Эти преимущества вскорѣ сдѣлались на столько заманчивы, что для лицъ, разъ попавшихъ въ генеральный штабъ, — для чего требуется пройти лишь учебный курсъ, — главною заботою явилось — навсегда сохранить его мундиръ. Объ этомъ стали заботиться и тѣ, кто при войскахъ почти не служилъ; быстро подвигаясь въ чинахъ на штабныхъ и даже штатскихъ должностяхъ, такія лица, сохраняя мундиръ генеральнаго штаба, считались особенными знатоками военнаго дѣла и получали прямо командованіе крупными войсковыми частями, будучи для того часто совершенно неподготовленными.

При такой оригинальной «эволюціи» вышло естественно, что у многіхъ утратилась даже идея о томъ, что же такое генеральный штабъ? каково его назначеніе? Въ поискахъ за отвѣтами на такіе вопросы въ послѣднее время выступилъ цѣлый рядъ военныхъ писателей.

Началъ кампанію г. Калнинъ сначала статьями въ «Военномъ Сборникѣ», а потомъ особою книгою «Генеральный штабъ и его специальность» (Одесса, 1909 г.). Признавая «безотраднымъ» и «безнадежно хаотическимъ» состояніе нашего генеральнаго штаба и разобравъ мнѣнія различныхъ писателей о его специальности и организаціи, авторъ даетъ свое довольно определенное назначеніе этому институту. Оно заключается, по его мнѣнію, въ изученіи противника. Въ одномъ мѣстѣ своей книги г. Калнинъ не отвергаетъ и другихъ назначеній генеральнаго штаба: въ мирное время — по подготовкѣ къ войнѣ въ стратегическомъ отношеніи, а въ военное время — по подготовкѣ боевыхъ операцій (стр. 76); но въ другомъ мѣстѣ онъ категорически говоритъ, что «его единственной задачей должно быть всегда изученіе противника» (стр. 94) и что это «основа его дѣятельности» (стр. 146).

Г. Свѣчинъ въ № 268 «Русскаго Инвалида» за прошлый годъ, по поводу книги г. Калнина даетъ свое опредѣленіе задачъ генеральнаго штаба, которая ему представляется ясною. «Генеральный штабъ долженъ представлять гвардію зарождающихся идей; онъ долженъ схватывать, лелѣять и проповѣдывать ихъ. Сомкнутымъ дружнымъ строемъ долженъ идти онъ навстрѣчу новому времени... Генеральный штабъ долженъ изучать все новое, что можетъ отразиться на веденіи войны... Силу генеральнаго штаба составляетъ широкій не специальный взглядъ... Задача генеральнаго штаба — не давать дробить идеи, не давать засыпать; генеральный штабъ — это будильная машина... «Специальность» генеральнаго штаба — это эволюція въ военномъ дѣлѣ! Это непрерывная проповѣдь новыхъ взглядовъ, новыхъ понятій; это борьба съ «гасильниками» во всѣхъ ихъ проявленіяхъ».

Какъ ни широко такое опредѣленіе задачъ генеральнаго штаба, но г. С. Н. Р. въ № 277 той же газеты пошелъ дальше. «Будить мысль необходимо», это «прямая задача генеральнаго штаба, но далеко не единственная и не главная». По его мнѣнію, «арміи создаются генеральными штабами», который «долженъ установить принципы организаціи арміи и провести ихъ въ жизнь, установить военную доктрину и согласно ей обучить армію, наконецъ, долженъ подготовить развертываніе арміи». «Обученіе арміи маневрированію... всецѣло лежитъ на генеральномъ штабѣ».

Г. Шеманскій въ № 6 той же газеты за текущій годъ считаетъ *перечень* г. С. Н. Р. «мастерски составленнымъ и убѣдительно обоснованнымъ», но онъ находитъ въ немъ пробѣлы: «первостепенной заботой генеральнаго штаба, по его мнѣнію, должна быть подготовка *вождей* боевыхъ операцій, т. е. главнокомандующихъ, командующихъ арміями и начальниковъ болѣе или менѣе самостоятельныхъ отрядовъ». Далѣе онъ повторяетъ, что «приготовленіе (даже не подготовка, а приготовленіе, обращаю вниманіе читателей) *вождей* въ достаточномъ числѣ и высокаго качества — прямая, реальная и вполне достижимая задача дирижеровъ военнаго дѣла въ государствѣ. А такимъ дирижеромъ является въ современномъ государствѣ его генеральный штабъ... Итакъ, — говоритъ авторъ въ заключеніе, — къ превосходному перечню *обязанностей* генеральнаго штаба въ государствѣ мы предлагаемъ прибавить еще двѣ: *приготовленіе вождей* *) и развертываніе боевыхъ силъ и военныхъ средствъ государства на всѣхъ фронтахъ и въ резервѣ ихъ».

*) Курсивъ взятъ изъ статьи г. Шеманскаго.

Раньше, въ № 8 «Военнаго Сборника» за 1907 г. г. Шеманскій далъ такую формулу назначенія генеральнаго штаба: «генеральный штабъ—вспомогательный органъ военнаго творчества въ искусствѣ организаціи побѣдъ».

Г. Калнинъ въ № 23 «Русскаго Инвалида» отвѣтилъ гг. Свѣчину и С. Н. Р.; а въ книгѣ «Генеральный штабъ» онъ разобралъ мнѣнія почти всѣхъ нашихъ писателей о генеральномъ штабѣ и привелъ примѣры изъ иностранныхъ армій. Въ № 27 «Русскаго Инвалида» г. Свѣчинъ отвѣтилъ г. Калнину, а въ № 1005 «Развѣдчика» г. Шеманскій помѣстилъ рецензію книги послѣдняго.

Такимъ образомъ вопросъ о назначеніи генеральнаго штаба обсужденъ даже въ полемикѣ между упомянутыми выше писателями, и тѣмъ не менѣе я совершенно расхожусь съ ними во взглядахъ на эту специальность. Всѣ они возлагаютъ на генеральный штабъ какія то высшія задачи, упуская изъ виду назначеніе его для службы въ войскахъ; а я считаю эту послѣднюю службу его главною обязанностью; большинство же задачъ, возлагаемыхъ на нее моими соратниками по перу, я считаю прямо невыполнимыми.

Что такое генеральный штабъ вообще и у насъ въ частности? Есть ли это учрежденіе съ опредѣленною организаціею съ внѣшней стороны, какъ главный или окружные штабы, съ отвѣтственнымъ начальникомъ и съ точно очерченнымъ кругомъ дѣятельности? Нѣтъ, это корпусъ офицеровъ, имѣющихъ общій мундиръ съ особыми служебными преимуществами, и по мнѣнію многихъ — безъ опредѣленнаго назначенія, о которомъ до сихъ поръ еще не могутъ сговориться. Мнѣ скажутъ, что у насъ есть общій начальникъ генеральнаго штаба. Да, но онъ собственно начальникъ главнаго управленія и всѣхъ служащихъ въ немъ; въ отношеніи остальныхъ офицеровъ генеральнаго штаба его нельзя назвать начальникомъ въ истинномъ значеніи этого слова, онъ руководитель ихъ, наблюдатель, покровитель, хранитель ихъ привилегій—что хотите, но не начальникъ. Генеральный штабъ у насъ—это только корпорація офицеровъ, особый институтъ въ арміи, а не учрежденіе, на которое, какъ на цѣлое, можно возлагать опредѣленные задачи.

Въ правѣ ли мы ожидать, что такой институтъ можетъ творить проповѣдь новыхъ идей, бороться съ «гасильниками», произвести эволюцію въ военномъ дѣлѣ, создавать армію, обучать ее маневрированію, приготавливать въ ней вождей и проч., и проч.? Это было бы возможно, если бы генеральный штабъ былъ особымъ высшимъ учрежденіемъ изъ самыхъ опытныхъ военно-начальниковъ и выдающихся полководцевъ. Да и то нѣтъ, потому что подобныя задачи нельзя возлагать на коллегіи. Эволюціи производятся въ теченіе многихъ лѣтъ усиліями многихъ людей; не учрежденіями и не корпораціями, а талантами; да и то, если появленію и проявленію ихъ благопріятствуетъ среда, общая система. Сила таланта, удачныя система выдвигенія ихъ и разумная постановка всего военнаго дѣла—вотъ что ускоряетъ эволюцію.

Драгомировъ, напримѣръ, ускорилъ эволюцію въ изученіи тактики у насъ, да и то въ свои молодые годы, когда его талантъ былъ еще свѣжъ. Можно ли сказать, что это сдѣлалъ генеральный штабъ? Нѣтъ, это сдѣлалъ талантъ Драгомирова. Когда въ 1876 году Гурко началъ обучать свою 2-ю гвардейскую кавалерійскую дивизію съ обозначеннымъ противникомъ, несмотря на неудовольствіе за это со стороны высшихъ властей, то мы, молодые офицеры генеральнаго штаба, съѣзжались на эти ученія и говорили—«вотъ она настоящая-то академія!» Гурко тоже ускорилъ эволюцію обученія нашихъ войскъ, хотя и не былъ въ академіи генеральнаго штаба.

Какимъ образомъ генеральный штабъ можетъ обучать армію, когда сами офицеры его обучаются въ арміи войсковому дѣлу лишь короткое время, только «на гастроляхъ»? Что у нѣкоторыхъ нашихъ офицеровъ есть претензіи обучать тому, чего сами не знаютъ, это вѣрно; но чтобы они могли обучить армію, въ этомъ да позволено будетъ усумниться.

«Арміи создаются генеральными штабами». На это можно только спросить,—а кѣмъ же создаются сами «генеральные штабы»?..

Приготовленіе вождей! Легко сказать. Какимъ способомъ наши офицеры генеральнаго штаба къ тому приготавливаются? Удачное окончаніе учебнаго курса и служебныя преимущества

для этого совершенно недостаточны; они скорѣе вредятъ, чѣмъ способствуютъ исполненію такой миссіи; это доказала минувшая война. Занятіе нестроевыхъ должностей въ канцеляріяхъ и на желѣзныхъ дорогахъ совершенно не готовятъ нашихъ офицеровъ генеральнаго штаба къ роли «подготовителей вождей»; между тѣмъ выгоды штабной службы дали возможность многимъ офицерамъ быстро продвинуться въ чинахъ и занять въ арміи высшія командныя должности; но многіе изъ такихъ лицъ на войнѣ оказались не на мѣстѣ и послѣ войны были удалены. Какимъ же образомъ могутъ приготавливать вождей люди, которые сами не оказались вождами? Руководители нашего генеральнаго штаба къ этому также не подготовлены. Изъ четырехъ начальниковъ его двое совсѣмъ на войнѣ не были и двое не при какомъ войсковомъ практическомъ дѣлѣ не стояли. Кто же будетъ создавать армію, обучать ихъ и приготавливать вождей? Молодые писатели?..

Пріятно слышать, что наши молодые силы мечтаютъ будить мысль, дробить идеи, создавать, обучать, приготавливать... Кто въ молодости не мечталъ преобразовать весь міръ! Но неумолимые годы и суровая логика жизни научаютъ людей смотрѣть не вещи болѣе спокойно и потому болѣе трезво относиться къ обыденной прозѣ. Оставьте, господа, мечтанія о возможности поручить эволюцію особому корпусу офицеровъ. Пусть ее производятъ тѣ, кто имѣетъ къ тому дарованія, къ какимъ бы специальностямъ они ни принадлежали.

Изъ упомянутыхъ писателей не всѣ однако мечтаютъ возложить на генеральный штабъ высокія до недостижимости и далекія до неосуществимости задачи; г. Калнинъ суживаетъ назначеніе генеральнаго штаба до исполненія имъ одной только обязанности — изученія противника. Такое изученіе конечно необходимо на войнѣ всякому начальнику отъ самыхъ низшихъ до самыхъ высшихъ и очень полезна для того помощь спеціально подготовленныхъ офицеровъ. Въ мирное время необходимо въ одномъ изъ учрежденій собирать, хранить, разрабатывать, распространять свѣдѣнія о возможныхъ нашихъ противникахъ. Для этого достаточно имѣть въ штабахъ и управленіяхъ отдѣленія или столы. Никто противъ этого не будетъ возражать, но создавать для такого частнаго, хотя и важнаго дѣла, цѣлый институтъ офицеровъ съ особымъ мундиромъ и особыми преимуществами по службѣ, — съ этимъ врядъ ли кто согласится. Г. Калнину почти всѣ возражаютъ, но онъ такъ самоувѣренно отражаетъ всѣ нападенія, что остается только общимъ голосомъ убѣдить его, что онъ неправъ.

Я, какъ сказалъ выше, не соглашаясь со всѣми приведенными здѣсь писателями, считаю главнымъ назначеніемъ генеральнаго штаба спеціальную войсковую службу. Это было высказано мною 25 лѣтъ тому назадъ въ «Военномъ Сборникѣ» 1885 г. въ №№ 1 и 2; писалъ я объ этомъ и послѣ («Очерки и замѣтки» вып. I, 1900 г.), но и «погромче насъ были витіи, да не сдѣлали пользы перомъ». Польза оказалась лишь тогда, когда я былъ назначенъ въ комиссію по составленію «Наказа войскамъ въ бою» подъ предсѣдательствомъ Пузыревскаго. Когда дошла очередь до опредѣленія обязанностей начальниковъ и спеціальностей на войнѣ, я предложилъ точно формулировать обязанности офицера генеральнаго штаба въ отрядѣ и представилъ проектъ, который былъ у меня составленъ давно и который я объявлялъ къ руководству, когда назначался начальникомъ штаба на маневрахъ. Предсѣдатель въ горячей рѣчи поддержалъ мое предложеніе; члены согласились, исключая одного профессора, бывшаго въ комиссіи представителемъ академіи генеральнаго штаба.

Но нашъ «Наказъ» не былъ утвержденъ; вмѣсто него составить уставъ полевой службы было предложено Драгомирову, который приложилъ къ своему уставу «Наставленіе для дѣйствія въ бою отрядовъ изъ всѣхъ родовъ оружія». Оно значительно отличается отъ проекта «Наказа», но мой перечень обязанностей офицера генеральнаго штаба принятъ въ немъ цѣликомъ съ ничтожными лишь редакціонными измѣненіями.

На этомъ основаніи нельзя говорить, что обязанности генеральнаго штаба у насъ неопредѣлены,—онѣ точно регламентированы въ уставѣ еще 6 лѣтъ тому назадъ, но, какъ это часто бываетъ, объ этомъ многіе не подозреваютъ и даже руководители службы генеральнаго штаба часто того не знаютъ...

Г. Калнинъ въ своей книгѣ «Генеральный штабъ» оспа-

риваетъ взгляды почти всѣхъ лицъ, когда-либо писавшихъ объ этой спеціальности, и эта критическая часть его сочиненія наиболее интересна. Коснулся онъ и общаго опредѣленія назначенія генеральнаго штаба, высказаннаго мною въ № 1 «Военнаго Сборника» за 1885 г., какъ особаго органа, служащаго для исполненія многихъ спеціальныхъ обязанностей. Онъ говоритъ, что эти слова ничего не опредѣляютъ. Но вѣдь я въ двухъ статьяхъ подробно перечислил эти спеціальныя обязанности, сжатый перечень которыхъ вошелъ теперь въ полевой уставъ, какого же еще опредѣленія остается желать? Мой оппонентъ взялъ двѣ моихъ фразы, что генеральный штабъ служитъ для передачи въ войска воли начальника и является важнымъ посредствующимъ органомъ между ними,— и говоритъ, что это относится до отряднаго штаба.

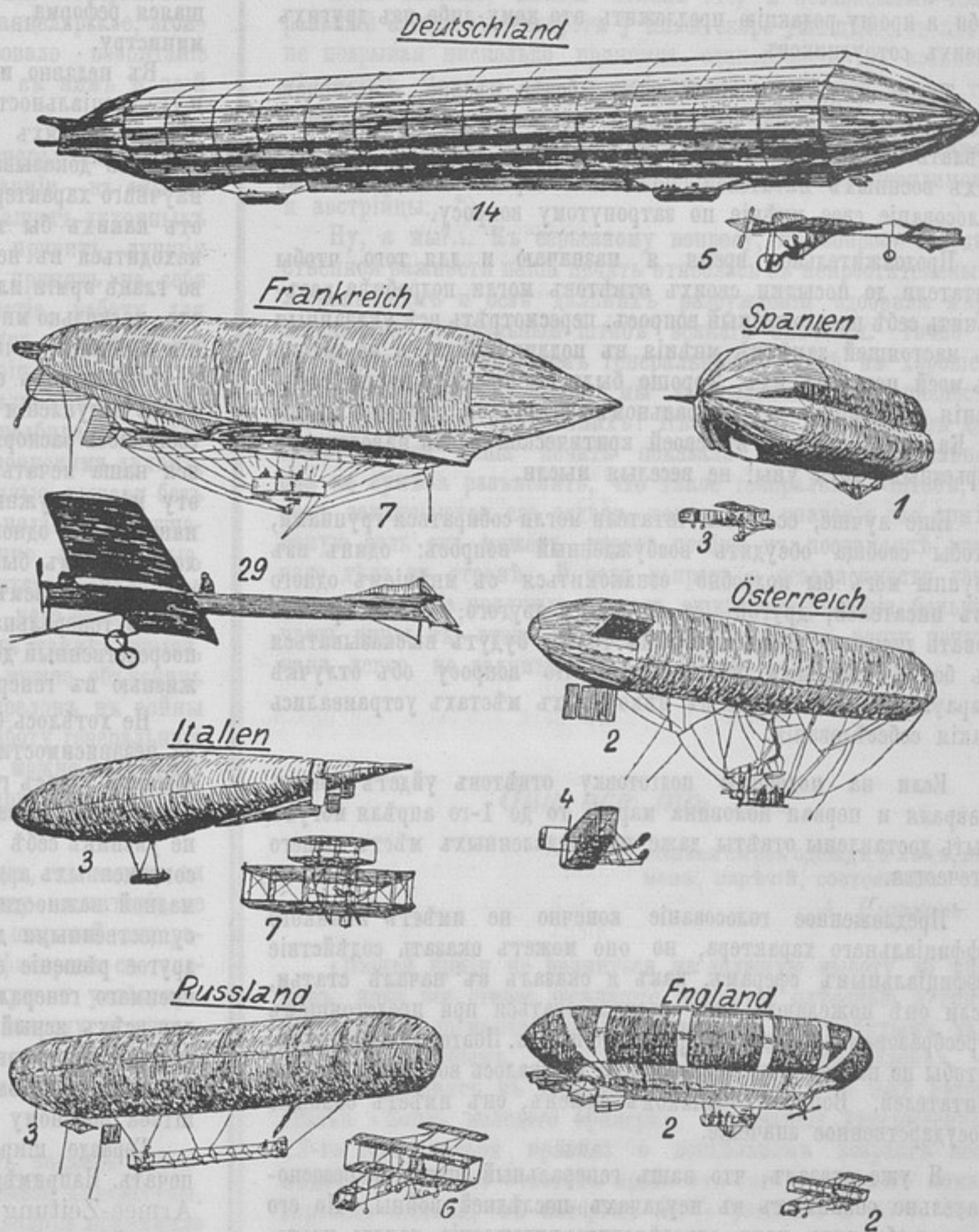
Съ этимъ я согласенъ. Но въ этихъ отрядныхъ штабахъ полезно имѣть спеціальныхъ офицеровъ, хорошо подготовленныхъ для довольно сложной и характерной полевой службы войсковыхъ штабовъ, подобно тому, какъ есть спеціальныя артиллерійскіе, кавалерійскіе и саперныя офицеры. Надо, чтобы такой посредствующій между начальниками и войсками органъ мастерски велъ свое дѣло. Такого штабнаго спеціалиста надо имѣть возможность отличить въ полѣ отъ другихъ офицеровъ, чтобы легко можно было его отыскать, обратиться къ нему по его спеціальному дѣлу, потребовать соответственныхъ распоряженій и т. п. Отсюда явилась необходимость дать этому спеціальному корпусу офицеровъ особый мундиръ.

Въ высшихъ штабахъ нѣтъ надобности въ такихъ отличіяхъ между офицерами, исполняющими одинаковыя канцелярскія обязанности, а на высшихъ строевыхъ должностяхъ, когда разница въ школьномъ образованіи значительно сглаживается, когда показателемъ практической годности человѣка являются талантъ, жизненный опытъ, самообразование, твердость воли, стойкость убѣжденій и т. п., которыми не всегда обладаютъ люди, счастливо сдавшіе учебный экзаменъ въ молодости,—тѣмъ болѣе не слѣдуетъ вводить отличій по мундирамъ лицъ, исполняющихъ одинаковое дѣло. Офицеръ генеральнаго штаба, послѣ академіи ничего не читавшій и не писавшій, а также практически у военнаго дѣла не стоявшій, и по военному образованію долженъ быть поставленъ ниже генерала, слѣдующаго за военною литературою, пишущаго по военнымъ вопросамъ и прошедшаго практическую военную школу.

Какъ ни крѣпко держится нашъ генеральный штабъ за свои мѣста, жизненная практика заставляетъ иногда назначать на нихъ и даже на должности руководителей службы генеральнаго штаба лицъ, не прошедшихъ академію. На моей памяти такихъ лицъ было немало: начальникъ Главнаго Штаба графъ Гейденъ, его помощникъ, по теперешнему—генераль-квартирмейстеръ—Мещериновъ, начальникъ штаба арміи, называвшейся Рущукскимъ отрядомъ, Ванновскій, начальники штабовъ Петербургскаго округа и гвардейскаго корпуса: гр. Барановъ, Рихтеръ, Альбединскій, гр. Шуваловъ, Розенбахъ, гр. Воронцовъ-Дашковъ, начальникъ штаба Финляндскаго военнаго округа Веймарнъ, начальникъ штаба отдѣльнаго Сибирскаго корпуса баронъ Ховенъ, начальникъ штаба гвардейскаго резервнаго корпуса Глинка-Мавринъ, Длотовскій, баронъ Торнау и др. Подобные случаи могутъ повториться и въ будущемъ: какъ ни много числятся офицеровъ въ спискахъ генеральнаго штаба, но не всѣ они соответствуютъ для службы въ немъ, а потому приходится назначать въ этотъ спеціальнй корпусъ и даже для руководства имъ выдающихся лицъ изъ другихъ спеціальностей.

Такимъ образомъ я прихожу къ заключенію, что особый мундиръ долженъ быть присвоенъ только офицерамъ генеральнаго штаба войсковыхъ штабовъ, предназначенныхъ исполнять спеціальныя обязанности по полевому уставу. Въ высшихъ штабахъ и управленіяхъ мундиръ генеральнаго штаба долженъ быть сохраняемъ только офицерамъ, исполняющимъ обязанности, соответствующія тому же уставу: въ оперативныхъ и развѣдочныхъ отдѣленіяхъ и въ квартирмейстерской части; на всѣхъ другихъ штабныхъ должностяхъ не слѣдуетъ оставлять офицерамъ мундиръ генеральнаго штаба, чтобы не утрачивалась самая идея о назначеніи офицеровъ этой спеціальности.

Высказанныя мною мысли я провожу давно; я глубоко



Военные воздушные флоты къ концу 1909 г. (См. «Иностран. армія»).

убѣжденъ въ цѣлесообразности своихъ взглядовъ, но хорошо понимаю, что и соратники мои по этому вопросу также твердо убѣждены въ правотѣ ихъ мнѣній и въ ошибочности взглядовъ ихъ противниковъ, въ томъ числѣ и моихъ. Переубѣдить другъ друга мы не можемъ, остается представить нашъ споръ на судъ читателей—за кого выскажется большинство?

Формулируя кратко, назначеніе генеральнаго штаба опредѣляютъ такъ:

- Г. Калнинъ—изученіе противника.
- Г. Свѣчинъ—эволюція въ военномъ дѣлѣ.
- Г. С. Н. Р.—обученіе арміи.
- Г. Шеманскій—приготовленіе вождей.

Я—войсковая служба по полевому уставу.

На голосованіе ставится вопросъ—какое изъ этихъ опредѣленій читатели признаютъ болѣе соответственнымъ?

Каждый желающій принять участіе въ голосованіи благоволитъ прислать въ редакцію «Развѣдчика» до 1-го апрѣля с. г. открытое письмо, въ которомъ слѣдуетъ написать: «согласенъ съ мнѣніемъ NN» или «не согласенъ ни съ кѣмъ, наложу»

болѣе соответствующимъ нынѣшнее положеніе генеральнаго штаба у насъ». Каждое письмо должно быть подписано фамилією съ указаніемъ чина и мѣста службы. Прошедшихъ курсъ какой-либо академіи, позвольте просить, отмѣтить это въ письмѣ.

По опыту бывшаго голосованія объ отлучкѣ караульнаго начальника (№ 1003 «Развѣдчика») желательно, чтобы на открыткахъ ничего, кромѣ предложеннаго сейчасъ, не писалось. Это облегчитъ подсчетъ мнѣній простою разсортировкой карточекъ. Кто пожелаетъ сдѣлать особое заявленіе, пусть лучше напишетъ въ редакцію отдѣльное письмо.

Сводку полученныхъ мнѣній я теперь не могу взять на себя, а прошу редакцію предложить это кому-либо изъ другихъ своихъ сотрудниковъ.

Такой продолжительный срокъ, болѣе мѣсяца, я назначаю для того, чтобы лица, несогласныя съ моими взглядами, могли сдѣлать возраженія на нихъ. Можетъ быть, кто-либо изъ другихъ военныхъ писателей пожелаетъ предложить на то же голосованіе свое мнѣніе по затронутому вопросу.

Продолжительное время я назначаю и для того, чтобы читатели до посылки своихъ отвѣтовъ могли подробнѣе разъяснить себѣ предложенный вопросъ, пересмотрѣть всѣ указанные въ настоящей замѣткѣ мнѣнія въ подлинникахъ, а не только въ моей передачѣ ихъ. Хорошо было бы прочесть другія сочиненія по вопросу о генеральномъ штабѣ и особенно книгу г. Калнина, которая въ своей критической части наводитъ на серьезныя, хотя увѣ! не веселыя мысли.

Еще лучше, если бы читатели могли собираться группами, чтобы сообща обсудить возбужденный вопросъ: одинъ изъ группы могъ бы подробно ознакомиться съ мнѣніемъ одного изъ писателей, другой—съ мнѣніемъ другого; можно организовать диспуты, послѣ которыхъ голоса будутъ высказываться съ болѣе твердымъ убѣжденіемъ. По вопросу объ отлучкѣ караульнаго начальника въ нѣкоторыхъ мѣстахъ устраивались такія собесѣдованія.

Если на подобную подготовку отвѣтовъ уйдетъ конецъ февраля и первая половина марта, то до 1-го апрѣля могутъ быть доставлены отвѣты даже изъ отдаленныхъ мѣстъ нашего отечества.

Предложенное голосованіе конечно не имѣетъ никакого официальнаго характера, но оно можетъ оказать содѣйствіе официальнымъ сферамъ, какъ я сказалъ въ началѣ статьи, если онѣ пожелаютъ имъ воспользоваться при предстоящемъ преобразованіи нашего генеральнаго штаба. Поэтому желательно, чтобы по настоящему предложенію отозвалось возможно больше читателей. Вопросъ слишкомъ важенъ, онъ имѣетъ большое государственное значеніе.

Я уже сказалъ, что нашъ генеральный штабъ не безосновательно обвиняютъ въ неудачахъ послѣдней войны. Но его нельзя обвинять, какъ опредѣленное учрежденіе; такого, повторяю, у насъ нѣтъ,—здѣсь виновата система: офицеры генеральнаго штаба занимали всѣ вліятельныя штабныя мѣста въ арміи и въ тылу и большинство командныхъ должностей. Но на штабныхъ мѣстахъ они не знали своихъ обязанностей въ полѣ, знали лишь канцелярское дѣло, а на командныхъ должностяхъ многіе оказались не соответствующими.

Должна быть измѣнена система комплектованія генеральнаго штаба, прохожденія службы въ немъ и назначенія изъ него на строевыя должности; затѣмъ надо, чтобы офицеры генеральнаго штаба знали свое дѣло или хотя были бы знакомы съ назначеніемъ своей специальности.

Лучшее подтвержденіе своихъ взглядовъ, высказанныхъ четверть вѣка назадъ, я нахожу въ откровенныхъ признаніяхъ офицеровъ генеральнаго штаба, опрошенныхъ послѣ войны. Они приведены въ книгѣ г. Калнина (стр. 17 и 18). А самъ начальникъ академіи призналъ, что... «у насъ нѣтъ даже опредѣленнаго, установившагося взгляда вообще на специальную службу генеральнаго штаба и на то, чѣмъ долженъ быть генеральный штабъ» (стр. 7).

Если его нѣтъ, то надо наконецъ установить, надо кон-

чить современное «безотрадное, хаотическое состояніе», иначе въ будущей войнѣ повторится то же...

Скуряевскій.

Наша печать и независимость генеральнаго штаба.

Приказомъ по военному вѣдомству 1909 г. № 566 начальникъ генеральнаго штаба лишенъ права непосредственнаго доклада у Государя, и военный министръ сдѣланъ снова единственнымъ докладчикомъ по всѣмъ вопросамъ, касающимся военнаго вѣдомства. Этой мѣрой завершилась недавно состоявшаяся реформа, подчинившая генеральный штабъ военному министру.

Въ недавно изданной мною книгѣ «Генеральный штабъ и его специальность», равно какъ и въ разновременно появлявшихся статьяхъ моихъ по этому вопросу, мнѣ не разъ приходилось доказывать, что генеральный штабъ въ силу чисто научнаго характера своихъ функций долженъ быть независимъ отъ какихъ бы то ни было органовъ военнаго управления и находится въ непосредственномъ подчиненіи лица, стоящаго во главѣ арміи или той или другой крупной части ея. Мысль эта, насколько мнѣ извѣстно, не подвергалась разбору и обсужденію въ нашей печати, но, съ другой стороны, не нашла, кажется, и сторонниковъ себѣ въ ней. По крайней мѣрѣ, когда вскорѣ послѣ вступленія въ должность нынѣшняго военнаго министра состоялось распоряженіе о подчиненіи ему генеральнаго штаба, вся наша печать, не только общая, но и военная, встрѣтила эту мѣру дружнымъ хоромъ одобрительныхъ отзывовъ. Не нашлось ни одного голоса на защиту упраздняемаго порядка, хотя многимъ было извѣстно, а большинствомъ чувствовалось, что съ созданіемъ въ 1905 году независимаго главнаго управленія генеральнаго штаба съ начальникомъ, имѣвшимъ непосредственный докладъ у Государя, повѣяло какъ будто новой жизнью въ генеральномъ штабѣ.

Не хотѣлось бы думать, что отрицательное отношеніе печати къ независимости генеральнаго штаба происходило изъ довольно обычной у насъ готовности согласовать свои убѣжденія съ мнѣніями начальства. Скорѣе надо полагать, что печать наша, не уяснивъ себѣ хорошенько роли генеральнаго штаба въ жизни современныхъ армій, просто не давала себѣ отчета, какой громадной важности вопросъ стоялъ на очереди и съ какими существенными для всей арміи послѣдствіями связано то или другое рѣшеніе его. Ей казалось, что существованіемъ независимаго генеральнаго штаба былъ нарушенъ элементарный, для всѣхъ ясный и понятный принципъ необходимости единовластія въ военномъ вѣдомствѣ. Такую аномалію нельзя было терпѣть, а потому—да здравствуетъ подчиненіе генеральнаго штаба военному министру!

Гораздо шире смотреть на этотъ вопросъ заграничная печать. Напримѣръ, въ вѣнскомъ военномъ журналѣ «Danzer's Arme-Zeitung» 1909 г. № 50, появилась статья, посвященная обрисовкѣ значенія независимаго генеральнаго штаба для германской арміи. Съ этой любопытной статьѣй стоитъ ознакомиться и въ особенности тѣмъ, кто такъ громко апплодировалъ подчиненію у насъ генеральнаго штаба военному министру. Вотъ вкратцѣ содержаніе ея:

Еще въ 1887 году Бисмаркъ, бросая въ свѣтъ съ парламентской трибуны свою знаменитую фразу: «мы, вѣмцы, кромѣ Бога, не боимся никого!» разъяснялъ парламенту, что Германія, дѣйствительно, можетъ быть спокойна и не бояться никого въ виду превосходства своей арміи, обусловленнаго высокимъ достоинствомъ ея офицерскаго состава, подобнаго которому нѣтъ нигдѣ въ цѣломъ мірѣ. По глубокому убѣжденію создателя германскаго единства, сложившемуся у него еще задолго до 1866 года, прусскій корпусъ офицеровъ, если его поставить во главѣ втянутой въ боевую жизнь арміи, справится съ любымъ изъ окружающихъ Пруссію враговъ и можетъ стать тѣмъ основаніемъ, которое позволитъ ей смѣло и со славою вести политику, наиболѣе отвѣчающую ея интересамъ. И вотъ этотъ-то корпусъ офицеровъ, которому Бисмаркъ обязанъ всѣми успѣхами своей политики, а Германія своимъ нынѣшнимъ могуществомъ, оказывается, создавался подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ генеральнаго штаба.

Опираясь на массу новаго историческаго матеріала, можно теперь не только написать исторію развитія тактических и стратегическихъ возрѣній въ прусскомъ генеральномъ штабѣ со временъ Шарнгорста и до Мольте, но и показать, какимъ путемъ вырабатывались крупные, здоровые характеры въ средѣ корпуса германскихъ офицеровъ. «Разсматривая ходъ развитія прусскаго генеральнаго штаба именно съ этой точки зрѣнія, мы убѣждаемся, что онъ и его начальники и были истинными воспитателями всей арміи. Эта роль досталась генеральному штабу, только благодаря подчиненію его непосредственному руководству его величества короля. Шесть лѣтъ спустя послѣ освободительныхъ войнъ начальнику генеральнаго штаба, генералу Мюфлингу, удалось добиться выдѣленія генеральнаго штаба изъ состава военнаго министерства, канцелярское, эгоистичное веденіе дѣла которымъ парализовало воспитаніе и развитіе генеральнаго штаба, а вмѣстѣ съ нимъ и всей арміи».

И вотъ началась работа начальника генеральнаго штаба надъ подготовкой его — а черезъ него и всей арміи — въ смыслѣ выработки въ немъ путемъ воспитанія надлежащихъ духовныхъ качествъ. Генеральному штабу старались привить лучшія добродѣтели воина, всегдашнюю готовность принять на себя отвѣтственность, самостоятельность, безкорыстіе, работу для дѣла, а не для лицъ, уваженіе къ традиціямъ, основанъ все это на тщательномъ изученіи военной исторіи. Въ томъ же направленіи вліялъ и личный примѣръ начальника генеральнаго штаба, такъ какъ на эту должность подбирались люди одного типа — люди, проникнутые истиннымъ воинскимъ духомъ, честные, прямые, цѣльные, твердые, справедливые, рыцари безъ страха и упрека, преданные долгу, чуждые педантизма, тщеславія, мелочнаго честолюбія, свѣжіе умственно, не отсталые, съ вѣрой въ будущее своей родины. Характеръ начальника отражался на генеральномъ штабѣ, а черезъ него передавался и арміи. И ничѣмъ инымъ, какъ вліяніемъ такихъ людей, стоявшихъ во главѣ генеральнаго штаба, можно объяснить себѣ появленіе цѣлаго ряда даровитыхъ генераловъ въ войны 1866 и 1870—1871 годовъ; мало того: «работу генеральнаго штаба по воспитанію арміи въ мирное время можно подмѣтить даже на томъ гренадерѣ, который вопреки приказанію началъ бой при Шпихернѣ и сраженіе при Вертѣ».

И работа эта продолжается до сихъ поръ, но задачи ея стали еще шире: она теперь имѣетъ въ виду воспитаніе не только арміи, но и всего народа. Путемъ широкой литературной дѣятельности корпусъ германскихъ офицеровъ съ генеральнымъ штабомъ во главѣ ведетъ упорную и успѣшную борьбу съ социалистической язвой, указывая народу и интеллигенціи на страшную опасность, грозящую съ этой стороны, и на необходимость поддержанія вооруженныхъ силъ страны на должной высотѣ.

Статистическія данныя, извлеченныя изъ недавно изданнаго Отто Лиманомъ альманаха германской военной литературы, свидѣтельствуютъ, что въ 1909 году въ этой работѣ принимало участіе 260 офицеровъ (моряки въ это число не включены), въ томъ числѣ 55 генераловъ и 143 офицера, прошедшихъ курсъ военной академіи; изъ числа послѣднихъ 63 офицера всю свою службу провели въ строю, не попавъ въ генеральный штабъ, а изъ числа генераловъ 41 не состояли на дѣйствительной службѣ.

Приведа затѣмъ длинный списокъ военныхъ писателей, имена которыхъ извѣстны всему читающему военному міру и за предѣлами Германіи, и давъ бѣглую характеристику разнообразной и плодотворной литературной работы германскихъ офицеровъ, авторъ заканчиваетъ свою статью краткими размышленіями о положеніи этого дѣла въ Австріи.

Я охотно готовъ допустить, что въ статьѣ, написанной, быть можетъ, съ извѣстной практической цѣлью и потому врядъ ли обставленной надлежащими гарантіями научнаго безпристрастія, могутъ быть преувеличенія; тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что основныя ея положенія справедливы. Корпусъ офицеровъ въ Германіи, дѣйствительно, по своему духовному складу, по своимъ убѣжденіямъ и вѣрованіямъ представляетъ собою силу, съ которою нельзя не считаться при рѣшеніи всякихъ вопросовъ государственнаго значенія. Сила эта созда-

валась, несомнѣнно, подъ могучимъ вліяніемъ высоко развитого и научно-образованнаго генеральнаго штаба, который, въ свою очередь, воспитывался и подготавливался своими начальниками всегда въ одномъ опредѣленномъ направленіи, благодаря указаніямъ, исходившимъ непосредственно отъ верховной власти. Такимъ образомъ, примѣръ Германіи учитъ насъ, что въ независимости генеральнаго штаба и непосредственномъ подчиненіи верховной власти лежитъ залогъ возникновенія и развитія въ лицѣ офицерскаго корпуса той силы, которая обезпечиваетъ арміи побѣду на поляхъ сраженій и въ то же время служитъ надежнѣйшимъ оплотомъ государства въ борьбѣ съ разрушительными элементами внутри его.

Какъ сказано, нѣмцы поняли это, и независимый генеральный штабъ существуетъ у нихъ скоро уже цѣлое столѣтіе, не подрывая нисколько принципа единовластія въ военномъ вѣдомствѣ. Поняли это и реформаторы японской арміи, гдѣ генеральный штабъ также самостоятельное учрежденіе, непосредственно подчиненное императору. Къ созданію независимаго генеральнаго штаба стремятся въ настоящее время, повидимому, и австріяцы... *).

Ну, а мы?... Къ серьезному вопросу, къ вопросу государственной важности наша печать отнеслась съ непростительнымъ легкомысліемъ и безъ дальнихъ разсужденій одобрила мѣру, лишающую генеральный штабъ всякаго значенія. Точно мы не нуждаемся въ хорошемъ генеральномъ штабѣ, въ хорошемъ корпусѣ офицеровъ, точно мы застрахованы отъ опасностей извнѣ и враговъ внутреннихъ! Нѣтъ, надо признать, въ данномъ вопросѣ наша печать показала себя несостоятельной: она не сумѣла разъяснить, что такое генеральный штабъ, въ чемъ заключаются его задачи, каково его значеніе для арміи, какую роль онъ можетъ играть вообще въ постановкѣ военнаго дѣла въ странѣ. И если вопросъ о независимости генеральнаго штаба получилъ у насъ ошибочное рѣшеніе, большая часть вины въ этомъ отношеніи падаетъ на нашу печать, такъ легко, не задумываясь, санкціонировавшую его.

Э. Х. Калнинъ.

Они все тѣ же.

«Какая смѣсь одеждъ и лицъ, племенъ, нарѣчій, состояній».

А. Пушкинъ.

«Нашей арміи не подняться на должную высоту до тѣхъ поръ, пока все старое, отжившее, покрытое плѣсенью рутины, истрепанное до-манчжурскимъ режимомъ, съ забытымъ хамствомъ самолюбіемъ, не будетъ удалено изъ ея рядовъ», — такъ восклицаетъ въ журналѣ «Развѣдчикъ» № 952 авторъ статьи «Вопль молодого офицера». Высочайше утвержденныя 13-го сего января правила о предѣльномъ возрастѣ несомнѣнно нѣсколько очистятъ армію отъ того устарѣлаго командирскаго состава, въ которомъ 86% ротныхъ и 77% батальонныхъ командировъ обладаютъ всего лишь *низшимъ* образованіемъ (см. «Къ познанію арміи» Геруа). Не мало съ такимъ образованіемъ попало по *линии* и въ генералы. Штабы и управления переполнены офицерами съ *низшимъ* образованіемъ. Столоначальники же, старшіе адъютанты, правители канцелярій и имъ подобныя, по словамъ могущественнаго и опытнаго правителя, Императора Николая I, — «управляютъ государствомъ». Конечно, подобныя убогіе законодательныхъ дѣлъ мастера теперь недопустимы.

Но если наконецъ, при помощи аттестацій и предѣльнаго возраста, принялись очищать «стрѣлочниковъ» строевой службы, то надо настоятельно приняться и за *верхи*. Между тѣмъ нашъ

*) Логика почтеннаго автора не выдерживаетъ въ этомъ случаѣ никакой критики: нельзя жить среди красивыхъ теорій, закрывая глаза передъ практикой, передъ подлинной жизнью. Пусть самостоятельность генеральнаго штаба прекраснѣйшая теорія, принесшая огромную пользу Германіи (хотя все это требуетъ поправокъ и оговорокъ) и принесетъ, быть можетъ, пользу и Австріи. Но у насъ-то, въ Россіи, этотъ принципъ уже *испытанъ* и оказался никуда негоднымъ. На этотъ счетъ вѣдь нѣтъ двухъ мнѣній. Неужели все же намъ держаться этой самостоятельности только потому, что въ Германіи это принесло пользу?

Ред.



№ 1. На параллеляхъ. (Къ ст. «Гимнастика основа строя»).

военный совѣтъ и комитеты артиллерійскій, инженерный, медицинскій и о раненыхъ состоятъ изъ людей замогильнаго возраста и имъ, по злой ироніи судьбы, приходится, для подъема арміи и измѣненія устарѣвшихъ въ ней порядковъ, создавать новые законы. Но «рыба съ головы воняетъ», говорилъ покойный учитель нашей арміи М. Драгомировъ, указывая при этомъ, что большинство членовъ совѣта и комитетовъ «принадлежатъ къ тѣмъ нашимъ сановникамъ, которыхъ ничѣмъ болѣе нельзя раздражить, какъ ссылкой на законъ».

Если разсмотрѣть списки этихъ дѣятелей, то большинство ихъ провело службу въ канцеляріяхъ, а служившіе въ строю извѣстны арміи какъ крикуны или наругатели, которые не умѣли учить войска и своимъ обращеніемъ съ подчиненными загубили въ арміи инициативу, смѣлость и отвагу, о которыхъ имъ теперь приходится разсуждать. При такомъ составѣ, конечно никакого творчества въ рѣшеніи важныхъ для арміи вопросовъ быть не можетъ.

Если къ членамъ совѣта и комитетовъ не примѣнны введенные въ строй аттестація и предѣльный возрастъ, то для ихъ освѣженія слѣдуетъ установить тотъ выборный порядокъ закрытою баллотировкою, который давно предлагалъ извѣстный писатель по военнымъ вопросамъ В. Кривенко.

И. Зацукъ.

Къ предстоящей реорганизации арміи.

Сколько красивыхъ, сердечныхъ тостовъ, сколько серьезныхъ и продуманныхъ рѣчей и статей, сколько, наконецъ, пустой болтовни, скрывающей за громкими фразами личные, узкоэгоистическіе, маленькіе расчеты на украшеніе себя тою или другою побрякушкою, никакого отношенія къ историческому прошлому не имѣющей, приходилось, приходится и, вѣроятно, будетъ приходиться слышать и читать по поводу храненія и поддержанія *войсковыхъ традицій*.

На этой почвѣ не разъ слышались горькія сожалѣнія и о неощененныхъ или забытыхъ подвигахъ армейскихъ частей, и о чрезмѣрной сверхоцѣнкѣ боевыхъ доблестей привилегированныхъ полковъ, и о справедливости переименовывать въ гвардейскія части наиболѣе отличившіеся старые армейскіе полки, какъ это было въ далекомъ прошломъ, и о необходимости считаться при награжденіи кавалеріи съ размѣрами понесенныхъ ею потерь сравнительно съ пѣхотою и проч., и проч.

Но не объ этихъ претензіяхъ я хочу сказать.

Послѣ своихъ знаменъ и штандартовъ, для каждой части наиболѣе дорогимъ является *ея названіе*, подъ которымъ ее помнятъ враги, съ которымъ она попала на страницы военной исторіи или вносила свою столѣтнюю, а то и болѣе, — лепту на великое дѣло государственнаго устройства Россіи.

Думаю, что въ такой «традиціонной» привязанности никто не усмотритъ того сомнительнаго интереса къ своей части, который соединяется съ искательствомъ наиболѣе пестраго мундира, или того упрямаго непониманія, которое мѣшаетъ видѣть вредъ отъ существованія завѣдомо бесполезныхъ частей.

Съ этой точки зрѣнія, упраздненіе и расформированіе *каждой* отдѣльной войсковой части, какъ бы скромна или наоборотъ, блестяща она ни была, тяжело для служившихъ въ ней, и, конечно, едва ли кто станетъ спорить противъ того, чтобы, при всякихъ *неизбѣжныхъ* организационныхъ перемѣнахъ въ арміи, причинялся возможно меньшій вредъ *истиннымъ* историческимъ традиціямъ войсковыхъ частей, въ соответствии съ ихъ боевыми заслугами и продолжительностью предшествующаго существованія, но, конечно, безъ всякаго неоправдываемаго дѣйствительною надобностью отягощенія государственной казны и безъ всякаго вреда для общаго реорганизаціоннаго плана.

До сихъ поръ къ этому относились совершенно равнодушно: формировали, расформировывали, называли и переименовывали безъ всякой связи съ вышеуказанными соображеніями. Примѣровъ такого безразличія можно найти въ хроникѣ нашей арміи безконечное число. Беру на выдержку нѣсколько.

Съ 1731 года въ русской арміи существовалъ *Старооскольскій* полкъ, участникъ *всѣхъ* Екатерининскихъ войнъ, *Суворовскаго похода* въ Швейцарію, Наполеоновскихъ войнъ, вплоть до 1833 года, т. е. въ теченіе цѣлыхъ ста лѣтъ, когда его присоединили къ *болѣе молодому* полку — Могилевскому.

«Свое жъ имя полковое,
Староскольцамъ всѣмъ родное,
Какъ стряслась надъ нимъ бѣда,
Полкъ утратилъ навсегда,
Лѣтъ ужъ со сто полкъ нашъ знали,
Староскольскимъ называли,
Это имя дорогое
Намъ смѣнили на другое»,

поется и до сихъ поръ въ *Новоторжскомъ* полку.

Новоторжскимъ названъ былъ, неизвѣстно почему, старый Миниховскій и Суворовскій полкъ, при новомъ выдѣленіи въ 1863 году его баталіоновъ изъ состава Могилевскаго полка.

Самое оригинальное, что *одновременно* съ тѣмъ, какъ *Старооскольскіе* баталіоны называли *Новоторжскими*, названіе *Старооскольскаго* полка дано было баталіонамъ, отдѣленнымъ отъ *Люблинскаго* полка, сформированнаго ровно на сто лѣтъ позже *старыхъ* старооскольцевъ и ничего общаго съ ними не имѣющаго.

Казалось бы, ничто не мѣшало дать названія, какъ слѣдуетъ, но исторіею полковъ мало тогда, очевидно, интересовались и не смотрѣли на полки какъ на живые организмы, которымъ было отъ этого больно, и главное — безъ всякой надобности.

А вотъ примѣры и изъ позднѣйшаго времени:

Въ 1895 году сформированъ былъ драгунскій Архангелогородскій полкъ; ему переданы были серебряныя трубы «за взя-



№ 2. На шестъ. (Къ ст. «Гимнастика основа строя»).

тіе города Берлина сентября 28-го 1760 года» отъ стараго Архангелогородскаго драгунскаго полка, присоединеннаго въ 1775 году къ нынѣшнему Петербургскому уланскому (тогда—драгунскому) полку; однако, при сформированіи въ 1895 году въ новый Архангелогородскій полкъ назначены были эскадроны отъ шести полковъ, но только не отъ того, который преемственно хранилъ славу и регали старыахъ архангелогородцевъ.

Очевидно, и тогда отнеслись къ дѣлу формироваія, такъ сказать, чисто механически.

Точно также у насъ и въ самое послѣднее время появилась *русарская* бригада въ Орлѣ и Ельцѣ, полки которой при сформированіи въ 1896 году получили возстановленныя традиціонныя *драгунскія* наименованія «Черниговскаго» и «Нѣжянскаго», да и первыя боевыя отличія, ими самими заработанныя, — *драгунскія*.

Произошло своего рода *подкрашиваніе*, едва ли нужное. «Прошлое нашей кавалеріи», по словамъ А. Цурикова, «подтверждаетъ, что всѣ наиболее дѣльные и лихіе полки ея — старые драгунскіе».

Въ настоящее время вновь ожидается реорганизация нашей арміи.

Очевидно, ради сохраненія «традицій» отказываться отъ этой настоятельной реформы нельзя, да никто и не станетъ, но очень желательно, чтобы при проведеніи ея въ жизнь было оказано возможное вниманіе и сохраненію тѣхъ наиболее старыхъ полковыхъ и баталіонныхъ названій, которыя имѣютъ на это право; очень желательно, чтобы подлежащая упраздненію части присоединялись *цѣликомъ* къ частямъ остающимся, чтобы онѣ приносили туда сразу же и свое знамя для хранения въ новой полковой церкви, въ качествѣ регалии.

Выполнить это не трудно: небольшой сверхкомплектъ, получающійся при такомъ присоединеніи упраздняемыхъ частей, безъ предварительнаго дробленія ихъ, легко устранимъ въ теченіе ближайшаго года, а упраздняемая часть все-таки при-

бывшаго вахмистра—о томъ, какъ въ 1856 году ему пришлось пережить расформированіе одного изъ уланскихъ *) полковъ послѣ Крымской войны.

Тяжелая вещь.

Что касается собственно *возможнаго* сохраненія названій расформировываемыхъ частей, ихъ относительной боевой цѣнности и проч., въ этомъ, я думаю, охотно поможетъ «разрядъ полковыхъ исторій Императорскаго военно-историческаго общества».

Чиновникамъ, хотя и очень добросовѣстнымъ по части дѣлопроизводства, трудно самимъ это сдѣлать. А вѣдь, несомнѣнно, что даже и среди резервныхъ частей есть многія съ боевымъ прошлымъ, съ столѣтнею отличною службою при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ. Надо разобраться.

С. Чистяковъ.

Гимнастика — основа строя.

Поднятый въ послѣднее время въ печати вопросъ о постановкѣ гимнастики въ войскахъ, вызвалъ много толковъ

въ военной средѣ. Много говорится о ея пользѣ, много высказывается пожеланій о лучшей ея постановкѣ, о преимуществѣ той или другой системы передъ нашимъ отживающимъ наставленіемъ 1879 года и т. д. И не только объ этомъ говорится, а въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ, гимнастика уже и поставлена на должную высоту, и ей отведено соотвѣтствующее время и мѣсто въ повседневномъ распisanіи занятій части. Но вся бѣда въ томъ, что это сдѣлано пока лишь въ нѣкоторыхъ частяхъ, а остальные повидимому ожидаютъ выхода въ свѣтъ новаго наставленія, а пока удовлетворяются старымъ, отводя гимнастикѣ ежедневно 1/2 часа, отъ силы часть. Да и эта маленькая доза времени, иногда урывается у гимнастики шагистикой или ружейными приѣмами, въ зависимости отъ пристрастія ротнаго командира къ одному изъ этихъ уроковъ.



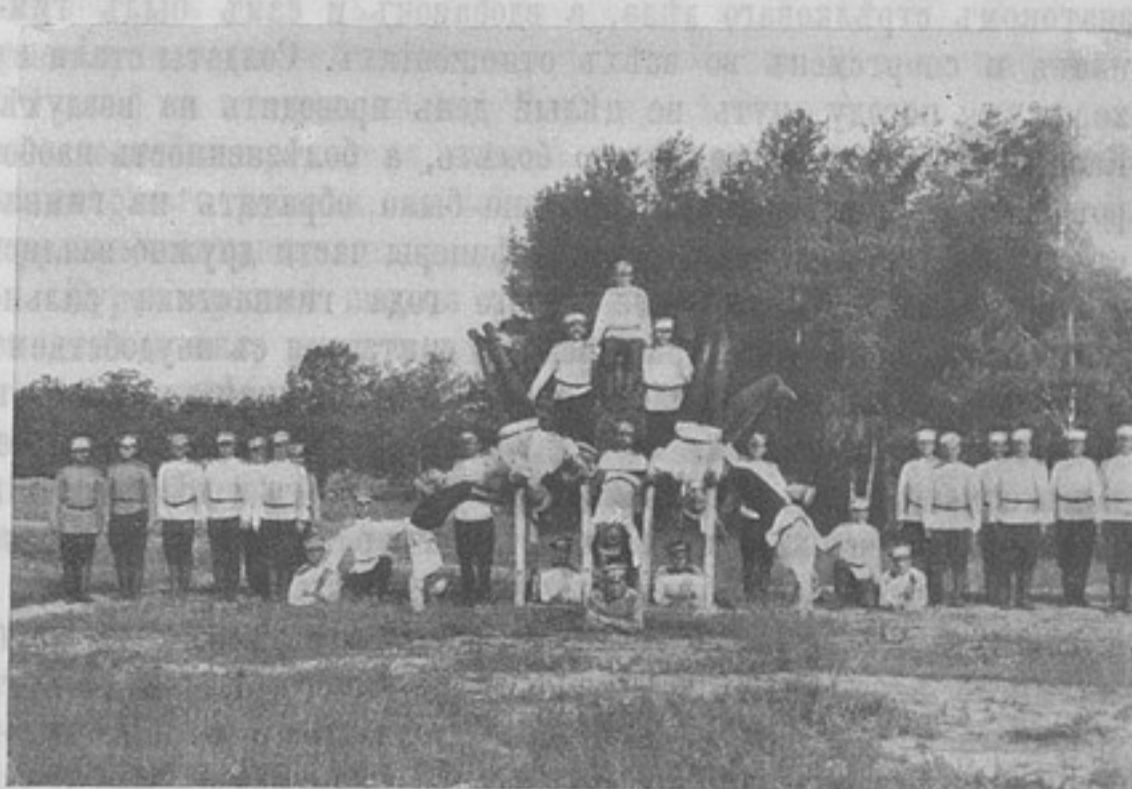
№ 3. На турникѣ. (Къ ст. «Гимнастика основа строя»).



№ 4. Безъ приборовъ. (Къ ст. «Гимнастика основа строя»).

детъ въ новую семью бодрая духомъ, со своимъ знаменемъ — а то одна сцена сдачи и отправки своего знамени въ Петербургскій арсеналъ и отъѣздъ—безъ него уже, потерявъ, такъ сказать, свое лицо,—куда-то въ невѣдомую даль, въ новый городъ, къ новымъ людямъ — совсѣмъ не такъ легка, какъ думается. Да и почему знамя сдавать именно въ арсеналъ, если часть *цѣликомъ* соединена съ другою, какъ это было, напимѣръ, только что съ крѣпостными полками и отдѣльными крѣпостными баталіонами, вошедшими въ составъ полковъ новыхъ армейскихъ дивизій на Кавказѣ??

Мнѣ до сихъ поръ памятенъ рассказъ стараго кондуктора—



№ 5. На 2-хъ параллеляхъ (Къ ст. «Гимнастика основа строя»).

Невольно является вопросъ, отчего же у насъ такъ расходится слово съ дѣломъ? Большинство гг. ротныхъ командировъ, составителей повседневныхъ занятій съ ниж. чин., указываютъ обыкновенно на много причинъ. Обычными отговорками служатъ: недостатокъ средствъ части на приобретеніе хорошихъ гимнастическихъ машинъ и приборовъ, недостатокъ времени при маломъ срокѣ службы ниж. чин. и огромныхъ современныхъ требованій отъ солдата и т. д. Но самая-то важная причина, обычно умалчивается. Это есть недостатокъ знанія

*) Елисаветградскаго уланскаго.

этого дѣла у самихъ гг. ротныхъ командировъ. Гимнастика, больше чѣмъ что-либо другое, требуетъ показа при обученіи. Большинство изъ нихъ по своему физическому сложенію, да и по годамъ, даже при желаніи ихъ, не могутъ заниматься сами гимнастикой. Только лишь въ послѣднее время на гимнастику стали обращать серьезное вниманіе въ военныхъ и юнкерскихъ училищахъ и выпускать хорошихъ инструкторовъ этого дѣла, по этому естественно гг. ротнымъ командирамъ и не знать гимнастики. Быть же хозяиномъ роты, быть на урокахъ гимнастики и не дѣлать своихъ замѣчаній, изъ нежеланія попасть въ просакъ передъ молодыми офицерами, далеко не въ состояніи каждый. Все это, вмѣстѣ взятое, является причиной, почему у насъ отводятъ гимнастикѣ мѣсто не по заслугамъ, и стараются какъ можно болѣе сократить эти «неудобные» уроки. Отговорокъ, и повидимому такихъ основательныхъ, что дѣйствительно покажется необходимымъ отвести гимнастикѣ меньше времени, изъ боязни запустить другія важныя отрасли строевого дѣла, найти можно много, и ихъ обыкновенно находятъ. Между тѣмъ, этого можно было бы и не дѣлать. Достаточно взглянуть на тѣ части, гдѣ затрата времени на гимнастику дала хорошую постановку ея и не только не ухудшила, а наоборотъ улучшила строевое обученіе. Да хорошій гимнастъ и не можетъ быть плохимъ строевикомъ. Довольно взглянуть на стройныя движенія соколовъ въ массѣ, чтобы убѣдиться въ томъ, какъ развила гимнастика совершенно статскихъ людей, какъ приучила ихъ къ дисциплинѣ, дала имъ выправку, научила хорошо ходить и т. д. Глядя на нихъ, становится понятнымъ, что гимнастика, какъ фундаментъ строевого обученія, должна пользоваться большимъ уваженіемъ. Къ сожалѣнію мы часто страдаемъ ложнымъ самолюбіемъ, упускаемъ свою работу, вмѣшиваясь въ работу подчиненныхъ, и не умѣемъ разумно эксплуатировать знаній другихъ. Только приказъ старшихъ начальниковъ, или уставъ заставляютъ насъ, иногда поневолѣ, выходить на истинный путь. Пишущему эти строки, пришлось видѣть хорошій примѣръ этого. Въ одной изъ пѣхотныхъ частей, строевое дѣло стояло на равнѣ съ другими одиотипными частями, но почему-то въ части была большая болѣзненность и не удавалась стрѣльба, хотя на нее и обращалось большое вниманіе. Приписывалось это, и не безъ основанія, комплектованію части людьми слабого сложенія. Работали всѣ гг. офицеры усердно, совѣсть въ этомъ была у всѣхъ чиста, а причину не устранить, что же тутъ подѣлать. Но вотъ былъ назначенъ новый командиръ части и сразу измѣнилась и болѣзненность и стрѣльба. Новый командиръ оказался не только знатокомъ стрѣлькового дѣла, а вдобавокъ и самъ былъ гимнастъ и спортсменъ во всѣхъ отношеніяхъ. Солдаты стали въ хорошую погоду чуть не цѣлый день проводить на воздухѣ. Казалось бы отъ этого нужно болѣть, а болѣзненность наоборотъ стала уменьшаться. Довольно было обратить на гимнастику серьезное вниманіе, какъ офицеры части дружно взялись за эту работу. Въ теченіе одного года гимнастика сильно поднялась. Тутъ ужъ пришлось не считаться съ неудобствомъ предмета и на него нашлось время, а на машины и приборы деньги. Въ результатъ: часть замѣтно улучшилась въ строевомъ отношеніи, у солдатъ явился лучшій видъ и къ удивленію нѣкоторыхъ ротныхъ командировъ, ихъ роты стали стрѣлять сверхъ отличнаго, тогда какъ раньше не всегда удавалось дать и хорошихъ результатовъ. Естественно, что стрѣльба въ части не могла не улучшиться, ибо гимнастика укрѣпила солдатъ, выработала въ нихъ вниманіе, хладнокровіе и ловкость, — качества, цѣнныя для стрѣлка.

Пока вырабатывается новое наставленіе, остается пожелать, чтобы начальники удѣляли гимнастикѣ больше времени, давали бы больше денегъ на машины, давали бы возможность работать хорошо знакомымъ съ ней офицерамъ и примѣрами своихъ частей ясно показывали бы другимъ всю ея пользу.

Щепетильниковъ.

Военное воспитаніе учащейся молодежи.

(Окончаніе)*.

Фельдмаршалъ графъ Мольтке выразился слѣдующимъ

*) См. «Развѣдчикъ» № 1007.

образомъ о брошюрѣ проф. д-ра Штюренберга о «воспитаніи юношества для отбыванія воинской повинности»:

«Авторъ справедливо дѣлаетъ точное различіе между физическимъ развитіемъ путемъ гимнастики, подготовляющей естественнымъ образомъ къ службѣ въ арміи и тѣми играми въ маршировку съ оружіемъ, которыя по представленію массы народной до пускаютъ даже сокращеніе срока службы въ войскахъ».

Гр. Мольтке, такимъ образомъ, высказывается противъ всякихъ ученическихъ баталіоновъ и милиціи изъ юношей и въ то же время высоко ставитъ значеніе гимнастики и другихъ физическихъ упражненій въ школахъ, которыя являются превосходной подготовкой для службы въ арміи.

Еще рѣшительнѣе графъ Мольтке высказалъ свое мнѣніе въ октябрѣ 1890 г. въ письмѣ, адресованномъ члену центрального комитета Райдту по поводу извѣстной его книги: «Здоровый духъ въ здоровомъ тѣлѣ». Заслуженный высказываетъ слѣдующее: «не то важно, что мальчики изучаютъ въ школѣ, а то, какое моральное имъ дается воспитаніе. Для физическаго развитія путемъ гимнастики и игръ, со времени императорскаго указа по этому вопросу прилагается заботятся все болѣе и болѣе. Я бы желалъ, чтобы дѣтямъ была дана подготовка пробужденіемъ въ нихъ патріотическаго духа главнымъ образомъ въ возрастѣ съ 16-ти лѣтъ до 21-го года, т. е. со времени окончанія образовательной школы до вступленія въ великую военную школу — въ армію, чтобы молодежи стала понятна бессмыслица и преступность стремленій социаль-демократовъ. Въ этотъ именно опасный періодъ, какъ показываетъ опытъ, юноши слишкомъ легко поддаются этимъ ученіямъ».

Въ такомъ же духѣ высказываются и многіе другіе дѣятели относительно воспитанія юношества для боевой подготовки въ упомянутомъ трудѣ «комитета обороны». Извѣстный военный писатель генералъ Богуславскій писалъ по тому же вопросу слѣдующее.

«Всѣ виды ученическихъ баталіоновъ или милиціи я считаю негодными для военнаго дѣла, даже опасными, но вполне согласенъ съ руководителями «центрального комитета», что обученіе гимнастикѣ для школьнаго юношества можетъ быть въ школахъ проведено вполне планомѣрно; при чемъ съ одной стороны должно быть отдано предпочтеніе всему, что служить къ развитію храбрости, а съ другой стороны физическимъ упражненіямъ на свѣжемъ воздухѣ, — обычнымъ въ народѣ упражненіямъ въ бѣгѣ и прыганьи, дѣтскимъ играмъ, греблѣ и плаванію».

Генералъ фонъ-Блуме въ своемъ извѣстномъ трудѣ: «основы нашей обороноспособности» высказываетъ мысль, что физическія упражненія являются существенной и непосредственной задачей высшихъ и народныхъ школъ. Не достигающими своего назначенія надо считать, по его мнѣнію, военныя упражненія школьнаго юношества, если они не ведутся такъ какъ это принято въ высшихъ классахъ кадетскихъ корпусовъ и во всѣхъ приготовительныхъ школахъ унтеръ-офицерскихъ, т. е. вполне серьезно и съ полнымъ знаніемъ дѣла, какъ это проходитъ въ арміи, безъ излишняго боязливаго отношенія къ физическому развитію юношей. Безумно думать, что можно облегчить обученіе на военной службѣ игрой въ солдатки. Это ничего не даетъ, а только льститъ самолюбію учащейся молодежи и внушаетъ юношамъ легкомысленное отношеніе къ военному дѣлу и воинскому долгу.

Въ 1902 г. извѣстный военный писатель подполковникъ Іенсъ прочиталъ въ 1899 г. въ Кенигсбергѣ, по случаю основанія «комитета обороны», лекцію подъ заглавіемъ «Забава и дѣло». Сдѣлавъ очеркъ взаимнаго отношенія между воинскимъ воспитаніемъ въ школахъ и дѣтскими играми, онъ указалъ на то, что въ настоящее время на плацу для игръ нельзя обучиться надлежащимъ образомъ владѣть оружіемъ. То же можно сказать и о тактическомъ обученіи. Іенсъ также противникъ ученическихъ ротъ и баталіоновъ и ссылается на примѣръ Швейцаріи, гдѣ опытъ показалъ, что войска, приученныя въ юности играть въ «солдатки», въ рѣшительную минуту плохо подчиняются командѣ, желая продолжать игру. Такіе воины на свое начальство смотрятъ какъ на товарищевъ по игрѣ и никакъ не могутъ привыкнуть къ мысли, что подъ знаменами это уже не игра, когда люди призваны на дѣйствительную службу. Въ этомъ то и заключается большая опасность игры

въ солдатики во время пребывания въ школахъ и гимназіяхъ. Иенсъ также стоитъ за поощреніе всѣхъ видовъ физическихъ упражненій въ связи со школой.

Изъ сказаннаго выше ясно, что для военнаго воспитанія юношества важны исключительно: специальная гимнастика, приуроченная для подготовки учащейся молодежи къ отбыванію воинской повинности и разныя физическія упражненія подъ открытымъ небомъ,—прогулки всей школой для гимнастическихъ упражненій, спортъ разнаго вида, плаваніе, гребля, бѣгъ на конькахъ и т. п. При этомъ необходимо стараться на каждомъ шагѣ предоставить самимъ ученикамъ возможный починъ и самостоятельность, чтобы выработать инициативу и самостоятельность характера.

Самымъ важнымъ періодомъ въ дѣлѣ военнаго воспитанія юношества слѣдуетъ считать годы пребывания въ среднихъ классахъ нашихъ гимназій, вообще предшествующіе отбыванію воинской повинности.

Вотъ что по этому поводу говоритъ фельдм. гр. Хезелеръ: время послѣ окончанія народной школы передъ призывомъ на военную службу является наиболѣе важнымъ періодомъ для развитія характера, моральныхъ качествъ и убѣжденій юноши. А между тѣмъ эти именно годы протекаютъ для него большей частью безъ руководства и воспитанія. Это сказывается явно при поступленіи молодыхъ людей въ армію, куда попадаютъ новобранцы, для которыхъ понятія родина, вѣрность и долгъ—непонятныя слова.

Графъ Хезелеръ затѣмъ обращается съ увѣщаніемъ къ родителямъ, школамъ и работодателямъ, обратить вниманіе на военное воспитаніе юношества.

Въ послѣдніе годы въ Германіи сильно укоренилось убѣжденіе, что для дальнѣйшаго военнаго воспитанія юношей окончившихъ народную школу должны, быть предприняты какія-нибудь весьма основательныя мѣры. Однако до сихъ поръ не перешли къ практическому осуществленію разныхъ предложеній, сдѣланныхъ съ различныхъ сторонъ въ этомъ направленіи. Причина этого заключается главнымъ образомъ въ томъ, что не могутъ остановиться на какомъ-нибудь рѣшеніи: цѣлесообразнѣ ли стремиться къ осуществленію дѣла путемъ основанія вольныхъ спортивныхъ обществъ, союзовъ для учениковъ, ремесленниковъ и т. п.; или же организовать это въ связи съ принудительными школами для дальнѣйшаго обученія и усовершенствованія. По мнѣнію свѣдущихъ лицъ слѣдуетъ предпочесть это послѣднее, въ виду того, что въ общей массѣ окончившіе народную школу едва ли безъ нѣкотораго давленія сдѣлаютъ что-либо для своего дальнѣйшаго физическаго воспитанія; поэтому вполне основательно за послѣднее время общественное мнѣніе въ Германіи требовало имперскаго закона относительно организаціи дѣла военнаго воспитанія для окончившихъ народную школу какъ переходную ступень между школой и арміей. Приведенный въ началѣ настоящей статьи отвѣтъ военнаго министра на соответствующій запросъ въ рейхстагѣ даетъ возможность вывести заключеніе, что такой именно проектъ закона и готовится въ настоящее время.

Какъ видно изъ изложеннаго выше, въ Германіи вопросъ о военномъ воспитаніи юношества теоретически разрабатывается въ теченіе уже около ста лѣтъ; но практически еще собираются только теперь осуществить его въ жизни. Въ Японіи, наоборотъ, начали прямо съ практической стороны дѣла. Послѣ своей послѣдней войны съ Россіей японцы безъ устали продолжаютъ работать надъ своимъ военнымъ усовершенствованіемъ. Болѣе чѣмъ когда-либо они стремятся теперь къ тому, чтобы въ армію попадали такіе новобранцы, которые уже въ общеобразовательной школѣ имѣли возможность получить хорошую военную подготовку.

Имѣя въ виду эту цѣль, министръ народнаго просвѣщенія издалъ недавно особую инструкцію для приготовительной, средней и нормальной школы, въ которой даются обстоятельныя указанія и специальная программа, приуроченныя къ требованіямъ военной подготовки учащейся молодежи.

Народная школа, которую въ Японіи обязаны посѣщать всѣ мальчики 6-лѣтняго возраста, распределяется на два курса: подготовительный курсъ 4-хъ лѣтній и старшій курсъ продолжительностью въ 2 года. Слѣдовательно, къ 12-ти годамъ школа пройдена. Въ программу подготовительнаго курса входятъ: этика, японскій языкъ, ариметика, гимнастика, рисо-

ваніе, музыка и ручной трудъ (послѣдніе три предмета необязательны). Кромѣ этихъ предметовъ на старшемъ курсѣ еще проходятъ: японскую исторію, физику, сельское хозяйство, коммерческія науки и англійскій языкъ, при чемъ послѣдніе 4 предмета необязательны.

Въ своей учебной программѣ министръ удѣляетъ особенное вниманіе физическому воспитанію юношества, высказывая по этому вопросу слѣдующее: «Въ тѣ времена, когда на нашей родинѣ еще были въ употребленіи лукъ и стрѣлы, у насъ отнюдь не пренебрегали гимнастикой; только въ послѣднее время стали меньше обращать вниманіе на этотъ предметъ, напрасно предпочитая науку и ученость физическимъ упражненіямъ. Для того же, чтобы нашъ народъ сталъ снова на прежнюю высоту своего политическаго могущества, крайне необходимо—теперь болѣе, чѣмъ когда-либо—заняться въ школахъ физическимъ развитіемъ молодыхъ людей. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду главную цѣль: подготовить юношей къ отбыванію воинской повинности путемъ гимнастики и всевозможныхъ физическихъ упражненій. Не нужно требовать строгой равномерности движеній, что однако не должно вести къ небрежности при исполненіи приемовъ. Необходимо избѣгать переутомленія мальчиковъ, что можетъ явиться, напр., тогда, когда требуется, чтобы ученики стояли «смирно», когда учитель объясняетъ или показываетъ самъ какое-нибудь упражненіе. Если у мальчиковъ появится нелюбовь къ гимнастикѣ, тогда и цѣль ея не можетъ быть достигнута. Кромѣ гимнастики ученики старшаго курса народной школы и въ прочихъ школахъ должны заниматься военными упражненіями, плаваніемъ и другими видами спорта; нужно, чтобы они знали и военныя пѣсни. Въ школахъ на занятіяхъ гимнастикой желательно, чтобы ученики носили европейское платье; тамъ же, гдѣ это недостижимо, нужно по крайней мѣрѣ носить при національной одеждѣ укороченные по европейскому образцу рукава» *).

На подготовительномъ курсѣ въ народной школѣ на гимнастику удѣляютъ 4 урока; на старшемъ курсѣ военныя занятія бывають по 3 раза въ недѣлю.

Учебный годъ считается съ 1-го апрѣля по 31-е марта слѣдующаго года и распределяется на три періода: 1-й—съ 1-го апрѣля по 20-е іюля, 2-й—съ 1-го сентября по 25-е декабря и 3-й—съ 7-го января по 27-е марта. Въ каждомъ классѣ подготовительнаго курса допускается не свыше 70, а въ старшемъ курсѣ не свыше 60 учениковъ.

Кромѣ воскресныхъ дней, въ теченіе всего года бываетъ неучебныхъ дней въ общей сложности не болѣе 90. За право ученія на подготовительномъ курсѣ вносится 20 центовъ (около 20 коп.) въ мѣсяцъ, на старшемъ курсѣ 80 центовъ. При этомъ многосемейные родители вносятъ такую плату полностью только за старшаго ребенка, за всѣхъ же остальныхъ дѣтей на обоихъ курсахъ взимается только по 10 центовъ въ мѣсяцъ.

Курсъ средней школы продолжается 5 лѣтъ. Въ программу входятъ этика, японская и китайская литература, англійскій, нѣмецкій и французскій языки, исторія Японіи и всеобщая исторія, географія, ариметика, естественная исторія, физика, химія, законовѣдніе Японіи, рисованіе, музыка, гимнастика и военныя упражненія въ объемѣ курса ротной школы.

Число учащихся въ средней школѣ колеблется отъ 400 до 600 чел., но въ каждомъ классѣ не должно быть болѣе 50 учениковъ. Военное обученіе (три раза въ недѣлю) распределяется такъ, что изъ году въ годъ программа увеличивается. Въ первомъ году упражненія производятся безъ оружія, одиночное или по взводно; во 2-мъ году—то же самое съ прибавленіемъ всего, что проходится въ ротной школѣ; въ 3-мъ году упражненія въ командованіи, а на 4-мъ и 5-мъ году всѣ упражненія продѣлываются съ оружіемъ. Для этой цѣли въ каждой средней школѣ требуется имѣть: винтовки и штыки, ранцы, солдатское снаряженіе и всѣ приспособленія для гимнастики: кобылки, лѣстницы, трапеціи, параллельные брусья и т. п.

Въ нормальной школѣ проходятъ: этику, педагогику, японскую и китайскую литературу, японскую и всеобщую исторію, географію, ариметику, физику и химию, естественную исторію, каллиграфію японскую, музыку и гимнастику. Курсъ продолжается 4 года при 34-хъ урокахъ въ недѣлю. Въ классѣ до-

*) «Neue mil. Bl.».

пускается не больше 45 учениковъ. Какъ въ средней школѣ, такъ и въ нормальной, на военныя упражненія обращено особое вниманіе; имъ удѣляется 6 уроковъ. Въ 1-мъ году проходитъ одиночное обученіе и по-взводно, при оружіи; во 2-мъ году все положенное по программѣ ротной школы, при оружіи; бой штыковой, полевая служба и знакомство съ практикой и теоріей военного искусства; на 3-мъ году повтореніе всего пройденнаго; на 4-мъ году: повторительный курсъ и, кромѣ того, ученики упражняются въ роли инструкторовъ.

Для веденія военного обученія при каждой школѣ въ Японіи состоятъ въ прикомандированіи нѣсколько человекъ унтеръ-офицеровъ дѣйствующей арміи и резерва. Общій контроль порученъ офицерамъ, которые изрѣдка назначаютъ смотровыя ученія, въ которыхъ принимаютъ участіе также и молодые люди, уже окончившіе школу. Нерѣдки случаи, когда въ отдѣльныхъ городскихъ или сельскихъ общинахъ бывшіе одноклассники какой-нибудь школы по собственному почину составляютъ отдѣленія и взводы съ цѣлью освѣжить свои строевыя познанія и упражняться въ военномъ дѣлѣ.

Даже дѣти 6—7 лѣтъ въ Японіи охотно въ благоприятную погоду становятся въ строй и маршируютъ за своимъ предводителемъ съ знаменемъ «восходящаго солнца» въ рукахъ, совершая строевыя прогулки на цѣлыя мили, не страшась жгучаго солнца. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ 670 учениковъ одной извѣстной частной школы Кейвъ Гигикнъ, отправились въ деревню въ нѣкоторомъ разстояніи отъ Токио, гдѣ производили маневры совершенно правильно по выработанному плану при участіи нѣсколькихъ офицеровъ.

Въ настоящее время японское правительство озабочено ухудшеніемъ физическаго развитія учащейся молодежи. Какъ видно изъ недавно опубликованнаго официалаго донесенія, физическое состояніе молодыхъ людей, достигшихъ призывнаго возраста для несенія воинской повинности, изъ году въ годъ становится все хуже. Такъ, напр., за послѣднія 10 лѣтъ средній вѣсъ новобранцевъ упалъ на 2 килограмма; выдающійся японскій военный врачъ, авторъ этого отчета, утверждаетъ, что изъ 10 человекъ новобранцевъ восемь или девять обязательно имѣютъ какіе-нибудь физическіе недостатки. Это обстоятельство объясняется отчасти привычкой японцевъ съ малолѣтства сидѣть на корточкахъ. При врачебномъ осмотрѣ новобранцевъ въ районѣ Токио только 20% обладали вполне безупречнымъ тѣлосложеніемъ...

Вызванная въ обществѣ этими отчетами тревога повела къ обнародованію императорскаго указа, чтобы во всѣхъ школахъ имперіи были назначены особые врачебные инспекторы и производились періодическіе врачебные осмотры учениковъ. Этими, а также и другими мѣрами—главнымъ образомъ введеніемъ во всѣхъ школахъ физическихъ упражненій военного характера—японское правительство надѣется улучшить физическое развитіе юношей, и въ то же время обработать и подготовить тотъ матеріалъ, который идетъ на укомплектованіе арміи.

Итакъ, система военного воспитанія юношества, принятая въ Японіи, нѣсколько отличается отъ той, которая принята въ Германіи. Въ этой послѣдней тщательно преслѣдуется все, что напоминаетъ «игру въ солдатики»; тогда какъ въ Японіи игра эта доведена до маневрированія учениковъ въ видѣ отрядовъ изъ трехъ родовъ оружія. Не подлежитъ сомнѣнію, что нѣмцы стоятъ на болѣе правильномъ пути, чѣмъ японцы, національный характеръ и историческія преданія которыхъ допускаютъ «игру въ солдатики» безъ вреда для дѣла. У насъ же въ Россіи такая игра принесла бы несомнѣнный вредъ. Поэтому весьма важно, чтобы теперь же были выработаны основные принципы военного воспитанія нашей учащейся молодежи на тотъ случай, если будутъ хоть одиночные благіе примѣры со стороны начальниковъ какихъ-нибудь учебныхъ заведеній, чтобы они могли дѣйствовать не ощупью, а по строго обдуманной программѣ.

Когда же у насъ появится свой министръ фонъ-Гесслеръ?

Къ несчастью, у насъ каждый министръ преслѣдуетъ иногда свою собственную политику. Развѣ можно себя представить, чтобы министръ народнаго просвѣщенія въ Россіи подумалъ о какомъ-нибудь касательствѣ его заботъ къ вопросамъ государственной обороны, развѣ эта послѣдняя составляетъ предметъ вѣдѣнія чужого министерства? А между тѣмъ

безъ общей дружной работы всѣхъ вѣдомствъ въ этой области одно военное министерство совершенно безсильно.

М. Грулевъ.

Къ приему новобранцевъ.

Мы хотимъ обратить вниманіе на одно обстоятельство, которое въ числѣ другихъ причинъ, благоприятствующихъ приему негодныхъ къ службѣ новобранцевъ, имѣетъ не малое значеніе. Это—переутомленіе врачей. Врачъ работаетъ цѣлый день, стоя, постоянно напрягая зрѣніе, слухъ и все свое вниманіе. Къ концу дня онъ такъ утомляется, что недосмотры неизбежны. Особенно трудно выслушивать, такъ какъ освидѣтельствованіе новобранцевъ врачами производится въ общемъ залѣ, гдѣ тишины нѣтъ, да едва ли и можетъ быть. Неясныя шумы сердца, легкія измѣненія дыхательнаго шума проходятъ незамѣченными. Прежде приемъ новобранцевъ длился 1½ мѣсяца, а въ настоящее время только мѣсяцъ, хотя число призываемыхъ все увеличивается. Въ дѣйствительности же «присутствія» и этотъ мѣсячный срокъ сокращаютъ, заканчивая наборъ раньше. Такъ какъ закономъ не установленъ maximum числа лицъ для освидѣтельствованія въ теченіе дня, то члены присутствія обыкновенно подгоняютъ врачей, прося ихъ «осматривать поскорѣе». Цѣль та, чтобы въ періодъ набора имѣть свободные дни: одинъ хочетъ захватить въ имѣнье, другой повидаться съ семьей. Врачи протестуютъ противъ этого, но все же въ большинствѣ случаевъ болѣе или менѣе уступаютъ внушенію. При сильномъ утомленіи и спѣшности работы процентъ ошибокъ, конечно, увеличивается. Въ настоящее время, когда возбужденъ вопросъ о пенсіи для нижнихъ чиновъ, потерявшихъ здоровье на службѣ, приемъ лицъ слабыхъ, а тѣмъ болѣе больныхъ, приобретаетъ еще большее значеніе, чѣмъ прежде. Правда, большинство такихъ лицъ бракуются, затѣмъ, такъ называемыми «особыми комиссіями». Къ сожалѣнію, бракуются не всѣ. Каждый послужившій старшій врачъ можетъ привести примѣры, когда опротестованный имъ новобранецъ признавался комиссіей годнымъ, а черезъ нѣсколько мѣсяцевъ увольнялся по той же болѣзни лечебнымъ заведеніемъ и уже какъ солдатъ, потерявшій здоровье на службѣ. Намъ кажется, что ошибки комиссій тоже объясняются главнымъ образомъ недостаткомъ времени для обстоятельнаго ознакомленія съ каждымъ изъ опротестованныхъ: опротестованныхъ обыкновенно масса, а комиссія функционируетъ до апрѣля мѣсяца, собираясь только разъ—два въ недѣлю. Да и число членовъ—врачей нужно увеличить, включивъ въ составъ ихъ по нѣскольку человекъ старшихъ врачей частей, какъ лицъ, близко знакомыхъ съ условіями военной службы. Дѣятельность особыхъ комиссій, правда, задерживаютъ «испытываемые», о которыхъ нужно получить заключеніе лечебныхъ заведеній. Кстати замѣтимъ, что, согласно «Наставленія присутствіямъ», приходится посылать на испытаніе и такихъ лицъ, которыя, казалось бы, не нуждаются въ испытаніи. Такъ, на примѣръ, въ п. 33-мъ «Расписанія болѣзней», при наставленіи, сказано, что одержимые трахомой въ сильной степени освобождаются отъ службы, но «по предварительномъ испытаніи въ лечебномъ заведеніи». Неужели военные врачи такъ мало освѣдомлены о трахомѣ, что требуется еще «испытаніе»? Въ результатѣ въ лечебныя заведенія поступаетъ такъ много лицъ испытываемыхъ, что здѣсь мы встрѣчаемся снова съ тѣмъ же недостаткомъ—недостаткомъ врачебныхъ силъ и свободнаго времени. Поэтому и бывають такіе случаи, что новобранецъ, бывшій на испытаніи, признается годнымъ, а черезъ нѣсколько мѣсяцевъ увольняется вовсе отъ службы тѣмъ же лечебнымъ заведеніемъ, въ которомъ былъ на испытаніи. Такія явленія, по нашему мнѣнію, объясняются только тѣмъ, что врачи лечебнаго заведенія во время дѣйствія комиссії не имѣютъ достаточно времени обстоятельно ознакомиться со всѣми испытываемыми.

Имѣя въ виду условія, при которыхъ приходится работать въ воинскихъ присутствіяхъ и недостатокъ военныхъ врачей, можно бы, безъ ущерба для дѣла приема и не назначать военныхъ врачей въ присутствія, во время набора. Вѣдь и теперь въ нѣкоторыя присутствія военные врачи не назначаются, по недостатку ихъ. Не лучше ли было бы использовать этихъ врачей такъ, что часть младшихъ врачей командировать въ

лечебныя заведенія, на усиленіе врачебнаго персонала, пока есть испытуемые, а часть старшихъ — командировать на усиленіе состава «особыхъ комиссій».

Въ заключеніе укажемъ еще на одну возможную причину увеличенія числа негодныхъ къ службѣ новобранцевъ — это ухудшеніе самого контингента призываемыхъ. Можетъ быть подъ вліяніемъ усиливающейся городской жизни и другихъ условій процентъ слабыхъ здоровьемъ въ числѣ призываемыхъ все увеличивается. Члены же присутствія избѣгаютъ брать льготныхъ, а тѣмъ паче боятся «недора». И приходится, поэтому, брать нерѣдко лицъ слабыхъ, которые потомъ получаютъ по 47 ст. Устава о воинской повинности годовую отсрочку. Мы не имѣемъ данныхъ для рѣшенія этого важнаго вопроса и только намѣчаемъ самый вопросъ.

Военный врачъ.

Взаимопомощь въ арміи¹⁾.

(Продолженіе).

1905 годъ принесъ намъ новинку въ области страхованія: было объявлено о введеніи страхованія жизни черезъ посредство государственныхъ сберегательныхъ кассъ, каковое фактически открыто было 15-го февраля 1906 года²⁾. Уже одни слухи о предстоящемъ введеніи государственнаго страхованія не на шутку встревожили наши частныя страховыя общества, увидѣвшія въ новомъ страхованіи сильную конкуренцію, но... всѣ опасенія сейчасъ же отпали, какъ только были объявлены правила государственнаго страхованія. Правила эти, правда, устанавливали нѣсколько меньшія въ сравненіи съ частными страховыми обществами, преміи, съ отмѣной предварительнаго медицинскаго освидѣтельствованія страхующихся, но зато, при страхованіи на случай смерти и смѣшанномъ, здѣсь введена отсрочка отвѣтственности кассъ до 5 и даже до 7 лѣтъ, и потому, естественно, что при столь продолжительной отсрочкѣ отвѣтственности кассъ новое страхованіе не могло получить большого распространенія³⁾.

Едва ли вообще можно разсчитывать на особый успѣхъ этого страхованія и въ будущемъ, за исключеніемъ, впрочемъ, коллективныхъ (совокупныхъ) страхованій цѣлыхъ группъ служащихъ того или другого учрежденія, рабочихъ фабрики и т. д., для которыхъ управленіе государственными сберегательными кассами въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вырабатываетъ особые планы страхованій съ допущеніемъ различныхъ спеціальныхъ льготъ, какъ-то: пониженныя ставки, уменьшеніе или даже полная отмѣна отсрочки отвѣтственности кассъ, разсрочка въ платежей премій и т. п., съ отмѣной, на общемъ основаніи, предварительнаго медицинскаго освидѣтельствованія; эти коллективныя страхованія имѣютъ несомнѣнную будущность и будутъ, до известной степени, собою маскировать неуспѣшность операций по остальнымъ видамъ государственнаго страхованія⁴⁾.

¹⁾ См. «Развѣдчикъ» № 1007.

²⁾ Государственное страхованіе введено также въ Англии, Франціи и Бельгіи, но большого распространенія тамъ оно не имѣетъ.

³⁾ При 5-лѣтней отсрочкѣ, напримѣръ, въ случаѣ смерти въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, страховая сумма не выдается, а возвращаются лишь взносы, за вычетомъ 5% на расходы по веденію дѣла, на 4-мъ году страхованія выдается лишь половина застрахованнаго капитала, на 5-мъ году — три четверти капитала и лишь по истеченіи полныхъ 5-ти лѣтъ выдается весь капиталъ; слѣдовательно, въ первыя 5 лѣтъ, считая 0% 0/0, которые приносили-бы страхующемуся его взносы, потеря страхователя выражается приблизительно въ 10%; при болѣе крупныхъ страхованіяхъ (отъ 3-хъ до 5-ти тысячъ руб.) отсрочка отвѣтственности кассъ въ полной суммѣ увеличивается еще на 2 года. Въ Вѣнскомъ Assekuranz-Jahrbuch, изд. 1907 г., данъ былъ такой отзывъ о нашемъ государственномъ страхованіи: «Durch dieses Gesetz ist seitdem Beginn des laufenden Jahres im Russland die staatliche Lebensversicherung eingeführt worden, wenn man überhaupt mit diesem Namen die finanzielle Operation bezeichnen kann, durch die man nicht sofort ein Kapital auf den Todesfall versichern kann, sondern bis 7 Jahre warten muss, bis die Versicherung in Kraft tritt».

⁴⁾ За 1907 годъ было всего 2,447 застрахованныхъ лицъ на сумму 4,390,949 руб., за 1908 годъ 5,780 застрахованныхъ лицъ (изъ нихъ 1,797 человекъ по совокупн. страхованіямъ) на сумму 9,479,663 руб., причемъ изъ этой послѣдней суммы на долю совокупныхъ страхованій приходится 1,490,346 руб.

II.

Мы уже видѣли, какъ туго развивалось у насъ въ Россіи страхованіе вообще, поэтому нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что страхованіе не получило широкаго распространенія и въ арміи: и тутъ въ молодыхъ годахъ по безпечности, позднѣе — въ виду ограниченнаго содержанія, не позволяющаго военному служащему, часто обремененному большой семьей, оплачивать расходы по страхованію, рѣдко кто изъ классныхъ чиновъ арміи прибѣгаетъ къ обезпеченію своихъ близкихъ этимъ испытаннымъ способомъ, и въ результатѣ, — очень часто въ случаѣ преждевременной смерти военнослужащаго, семья остается въ безпомощномъ положеніи, и даже расходы по погребенію принимаются сослуживцами умершаго на свой счетъ. Мало помогаютъ дѣлу обезпеченія осиротѣлыхъ семей выслуживаемыя ихъ главами пенсіи въ виду скромнаго размѣра таковыхъ, выдаваемыхъ же послѣ смерти классныхъ чиновъ Главнымъ Штабомъ и распоряженіями командующихъ войсками въ округахъ единовременныя пособія настолько мизерны, что этими деньгами невозможно окупить даже расходовъ по погребенію.

Суровая необходимость вынудила военнослужащихъ вспомнить объ организаціи возможно дешеваго взаимнаго страхованія, какъ единственнаго средства сколько-нибудь обезпечить свои семьи, и постепенно въ различныхъ военныхъ округахъ стали учреждаться товарищества взаимопомощи классныхъ чиновъ по образцу описанныхъ выше обществъ взаимнаго вспоможенія (похоронныхъ кассъ). Первымъ было основано въ 1896 году товарищество взаимопомощи гвардіи, арміи и флота при экономическомъ обществѣ офицеровъ гвардейскаго корпуса, а затѣмъ, послѣ того, какъ 14-го іюня 1897 года Высочайше утвержденъ былъ уставъ товарищества взаимопомощи офицеровъ Киевскаго военнаго округа, постепенно стали открываться подобныя же товарищества и въ другихъ военныхъ округахъ, и къ настоящему времени товарищества взаимопомощи существуютъ въ округахъ: Петербургскомъ, Виленскомъ, Варшавскомъ, Киевскомъ, Кавказскомъ, Туркестанскомъ и Приамурскомъ. Кромѣ того въ г. Гельсингфорсѣ дѣйствуетъ товарищество взаимопомощи бывшаго Финляндскаго военнаго округа; въ округахъ же Московскомъ и Одесскомъ (также въ Области Войска Донскаго) въ свое время возбуждался вопросъ объ учрежденіи товариществъ взаимопомощи, при чемъ въ Московскомъ военномъ округѣ выработанъ былъ и уставъ товарищества, но въ дѣйствительности эти товарищества открыты не были. Такія же товарищества имѣются еще съ 1903 года въ отдѣльномъ корпусѣ пограничной стражи и съ 1900 года въ отдѣльномъ корпусѣ жандармовъ¹⁾.

Постановленія уставовъ существующихъ товариществъ сводятся вкратцѣ къ слѣдующему: а) участіе въ товариществахъ (за исключеніемъ общества взаимопомощи отдѣльнаго корпуса жандармовъ) добровольное, при чемъ не требуется предварительнаго медицинскаго освидѣтельствованія; б) страхованіе вступаетъ въ силу черезъ небольшой промежутокъ времени (отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ); в) посмертное пособіе выдается послѣ смерти участника лицамъ, указаннымъ въ посмертномъ заявленіи или законнымъ наследникамъ въ размѣрѣ 1,000 рублей (только въ товариществѣ отдѣльнаго корпуса жандармовъ выдается 2,000 рублей), въ суточный срокъ; въ Варшавскомъ товариществѣ членамъ, оставляющимъ службу вслѣдствіе тяжелой болѣзни, лишаящей возможности обходиться безъ посторонняго ухода, выдаются пособія отъ 400 до 1,000 рублей, а въ Приамурскомъ товариществѣ допускаются выдачи пособій участникамъ товарищества и въ особо несчастныхъ случаяхъ; г) въ военное время пособія изъ запасныхъ капиталовъ выдаются или тысячерублевыя (какъ, напримѣръ, въ Туркестанскомъ и Кавказскомъ товариществахъ), или въ меньшемъ размѣрѣ, въ зависимости отъ состоянія кассы товарищества, при чемъ только въ Виленскомъ и проектированномъ Московскомъ товарище-

¹⁾ Упомянемъ еще существующее съ 1902 года «Общество взаимопомощи классныхъ чиновъ, служащихъ въ артиллерійскомъ вѣдомствѣ», операціи коего крайнѣ мизерны. Проектъ о преобразованіи этого товарищества въ общество взаимопомощи гражданскихъ чиновъ военнаго вѣдомства выработанъ въ 1906 г.; но вопросъ этотъ еще не получилъ разрѣшенія, въ виду переходнаго времени, переживаемаго нынѣ всѣми товариществами взаимопомощи.

ствахъ ничтожная часть посмертнаго пособія выдается немедленно по полученіи извѣщенія о смертномъ случаѣ; въ общемъ же правилѣ пособие выдается уже по окончаніи войны, по приведеніи въ извѣстность всѣхъ бывшихъ смертныхъ случаевъ между участниками товарищества.

Системы взиманія взносовъ различны. По уставу товарищества гвардіи, арміи и флота (нынѣ перешедшаго къ страхованію жизни своихъ участниковъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, о чемъ скажемъ ниже), а также Кіевскаго и Варшавскаго товариществъ съ участниковъ, независимо отъ числа смертныхъ случаевъ, взимается въ годъ: въ 1-мъ—съ оберъ-офицеровъ—14 руб. 40 коп., штабъ-офицеровъ—26 р. 40 коп. и генераловъ—50 руб. 40 коп., во 2-мъ—всѣ участники уплачиваютъ одинаково по 21 руб. 60 коп., а въ Варшавскомъ товариществѣ платятъ по чинамъ: подпоручики—13 р. 20 коп., поручики—14 р. 40 коп. и т. д., при чемъ взносъ полныхъ генераловъ доходитъ до 84 рублей въ годъ, съ чиновниковъ же взимается 4% отъ содержанія. Въ Приамурскомъ товариществѣ размѣръ взносовъ ежегодно опредѣляется общимъ собраніемъ. По уставамъ же Кавказскаго и неоткрытаго своихъ дѣйствій Московскаго товариществъ, взносы опредѣляются для каждаго участника при вступленіи въ товарищество количествомъ пая (нормальная стоимость пая въ Кавказскомъ товариществѣ—25 коп., а въ Московскомъ—40 к.) соразмѣрно окладу содержанія, а именно: при окладѣ содержанія до 1,000 руб. въ годъ—1 пай, до 1¹/₂ тыс. руб.—1¹/₂ пая и т. д., свыше 4,000 руб.—4 пая. Система раскладочныхъ взносовъ ¹⁾ примѣняется въ Виленскомъ и Туркестанскомъ товариществахъ и въ обществѣ взаимопомощи офицеровъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ ²⁾. Въ военное время въ нѣкоторыхъ товариществахъ (Виленскомъ, Приамурскомъ и неоткрытаго Московскомъ) дѣйствія товарищества приостанавливаются, въ другихъ (напримѣръ, гвардіи, арміи и флота, Варшавскомъ, Кіевскомъ, Кавказскомъ и Туркестанскомъ) приемъ очередныхъ взносовъ продолжается ³⁾.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что существующія товарищества взаимопомощи организованы по образцу нашихъ неудачныхъ обществъ взаимнаго вспоможенія, на неправильныхъ началахъ. Состоятъ изъ добровольныхъ участниковъ, товарищества ⁴⁾, однако принимаютъ на себя страховую отвѣтственность безъ предварительнаго медицинскаго освидѣтельствованія страхующихся и безъ надлежащей отсрочки страхованія, при учрежденіи же товариществъ, въ видахъ скорѣйшаго привлеченія требуемаго по уставу для открытія дѣйствій каждаго изъ товариществъ минимальнаго числа участниковъ, допускался приемъ членовъ безъ всякаго ограниченія вступнаго возраста, при чемъ страхованіе вступало въ силу съ слѣдующаго же дня послѣ вступленія новаго члена въ товарищество; вслѣдствіе этого, всѣмъ безъ исключенія товариществамъ, принявшимъ въ свой составъ громадное число лицъ пожилыхъ (иногда даже и тяжело больныхъ), приходится считаться съ повышенной смертностью въ средѣ своихъ членовъ: въ Виленскомъ товариществѣ, напримѣръ, наблюдавшаяся въ 1899 году смертность по отношенію къ среднесписочному числу всѣхъ членовъ въ 1,12% увеличилась къ 1906 году болѣе чѣмъ вдвое (2,44%) ⁵⁾. Повышенная смертность въ товариществахъ съ распределительными взносами влечетъ за собою необходимость устанавливать все болѣе и болѣе высокіе взносы на оплату выдаваемыхъ посмертныхъ пособій, и, такимъ образомъ, страхованіе въ этихъ товариществахъ для младшихъ возрастовъ обходится дороже, чѣмъ это стоило бы по тарифамъ страховыхъ обществъ ⁶⁾, а если къ этому прибавить еще и отсутствіе

¹⁾ Выплаченныя посмертныя пособія раскладываются на всѣхъ участниковъ товарищества поровну.

²⁾ За 1908 годъ, при смертности въ 1,6%, годовые взносы въ этомъ обществѣ выразились въ суммѣ 30 руб. 47 коп.

³⁾ Въ Варшавскомъ товариществѣ приостанавливается все-таки выдача пособій.

⁴⁾ Обязательное участіе, какъ указано выше, установлено лишь въ обществѣ взаимопомощи офицеровъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ.

⁵⁾ За 1908 годъ смертность была нѣсколько меньшей (2,38%).

⁶⁾ Напримѣръ, въ Виленскомъ товариществѣ еще въ 1906 г., по раскладочной системѣ взносовъ, каждому изъ членовъ товарищества страхованіе обошлось въ 28 руб.; сумма эта представляется собою по тарифамъ: а) страхового общества «Россия» премію для лица, находящагося въ возрастѣ 36 лѣтъ (тарифъ на

во всѣхъ товариществахъ допускаемыхъ страховыми обществами специальныхъ льготъ для своихъ кліентовъ (выкупъ полиса, ссуды подъ полисы, редуцированіе страховой суммы, освобожденіе отъ взноса премій послѣ извѣстнаго числа лѣтъ страхованія и т. д.), то станетъ яснымъ, почему молодые офицеры и чиновники, за весьма рѣдкими исключеніями, не вступали и не вступаютъ въ товарищества взаимопомощи...

И вотъ, во всѣхъ товариществахъ стало наблюдаться характерное явленіе: наличный составъ участниковъ, старѣясь, даетъ все болѣе и болѣе повышающуюся смертность; все увеличивающаяся дороговизна страхованія побуждаетъ многихъ членовъ совершенно прекращать взносы, а нормальнаго притока новыхъ, молодыхъ членовъ, почти никакого, и къ настоящему времени товариществамъ пришлось считаться съ систематическимъ уменьшеніемъ числа своихъ участниковъ—грознымъ предвѣстникомъ предстоящей гибели этихъ учреждений...

Нижеслѣдующія цифры служатъ яркой иллюстраціей убыли членовъ во всѣхъ товариществахъ взаимопомощи.

Название Товариществъ.	Число участниковъ.		Убыль въ %.
	Въ нижеуказанные годы.	Къ 1-му января нижеуказан. годовъ.	
Гвардіи, арміи и флота.	къ 1 янв. 1897 г.—1882 ч.	1907 г.—1672	11
Виленское.	въ 1899 г.—3576	1909 »—2509	31
Кіевское.	» » —2778	1907 »—2257	19
Варшавское.	» » —2587	1907 »—2035	22
Кавказское.	» 1900 г.—3977	1907 »—2759	30
Приамурское.	» » —1392	1909 »—279	80
Товарищество Фин- ляндскаго воен- наго округа.	» 1898 г. ¹⁾ —428	1909 »—193	55

Для всѣхъ участниковъ товариществъ взаимопомощи стало очевиднымъ, что на прежнихъ, противорѣчащихъ страховой теоріи, началахъ товарищества существовать не могутъ, и въ самомъ недалекомъ будущемъ, за отсутствіемъ притока членовъ и недостаткомъ средствъ, вынуждены будутъ ликвидировать свои операціи.

Стали раздаваться настойчивые голоса о введеніи обязательнаго участія въ товариществахъ взаимопомощи всѣхъ классовъ чиновъ арміи, какъ единственномъ средствѣ, которое можетъ спасти погибающее дѣло взаимопомощи въ арміи, и, такимъ образомъ, вернулись къ тому, съ чего слѣдовало бы начать при самомъ учрежденіи товариществъ.

(Продолженіе будетъ).

А. А. Зандеръ.

Письмо въ редакцію.

М. Г.

Въ № 997 редактируемаго вами журнала помѣщена замѣтка подъ названіемъ «Переводъ кадетъ въ Морской корпусъ», подписанная А. М. Хвостовымъ, въ которой авторъ упрекаетъ Морской корпусъ въ сокрытіи тѣхъ основаній, на коихъ совершается переводъ кадетъ и, даже въ непримѣненіи объявленныхъ правилъ перевода.

Въ виду недоразумѣнія, въ которое впалъ г. Хвостовъ, прошу напечатать нижеслѣдующее разъясненіе:

Въ своей замѣткѣ А. М. Хвостовъ пишетъ, что въ № 12081 газеты «Новое Время», было помѣщено объявленіе «о приемѣ въ Морской корпусъ въ 1910 году», въ которомъ сказано, что изъ кадетскихъ корпусовъ допускаются къ переводу въ соответствующіе классы Морского корпуса окончившіе 4, 5, 6 или 7 классовъ «на основаніи конкурса съ прочими моло-

случай смерти, безъ участія въ прибыли), и б) страхованія черезъ посредство Государственныхъ сберегательныхъ кассъ—премію для 39-лѣтняго субъекта, слѣдовательно, для всѣхъ участниковъ товарищества, находившихся въ 1906 г. въ возрастѣ менѣе 36 лѣтъ, страхованіе въ частныхъ страховыхъ обществахъ стоило бы дешевле, чѣмъ участіе въ товариществѣ; члены же товарищества, перешедшіе этотъ возрастъ, платили меньше, чѣмъ причиталось бы съ нихъ по общимъ тарифамъ, передавая платежное бремя на младшіе возрасты.

¹⁾ Товарищество послѣ Высочайшаго утвержденія устава открыло дѣйствіе 21-го мая 1898 г.

дими людьми», не державшими экзаменъ для поступления въ Морской корпусъ.

Далѣе г. Хвостовъ сообщаетъ о томъ, какъ онъ на основаніи этой публикаціи подалъ прошеніе о переводѣ его пасынка, кадета одного изъ Петербургскихъ корпусовъ, и какъ послѣдній не былъ принятъ въ корпусъ, не взирая на то, что за успѣхи въ наукахъ при переводѣ изъ 4-го въ 5-й классъ имѣлъ въ среднемъ выводѣ 8,45, при чемъ по математикѣ у него было 9 балловъ.

Не говоря о томъ, что въ аттестаціяхъ пасынка г. Хвостова помѣчено по ариѳметикѣ 6, что съ 9 по алгебрѣ и 9 по геометріи не дастъ въ среднемъ выводѣ 9 по математикѣ, г. Хвостовъ совершенно упускаетъ изъ виду, что при выборѣ кадетъ военныхъ корпусовъ въ Морской корпусъ кромѣ свѣдѣній объ ихъ успѣхахъ и поведеніи разсматриваются учебно-воспитательнымъ совѣтомъ Морского корпуса аттестаціонныя тетради кадетъ, заявившихъ желаніе быть переведенными.

Въ правилахъ, разосланныхъ Морскимъ корпусомъ еще въ 1908 году гг. директорамъ кадетскихъ корпусовъ въ п. Г § 2 именно и указывается на необходимость присылки въ Морской корпусъ свидѣтельствъ объ успѣхахъ и аттестаціонныхъ тетрадяхъ кадетъ, желающихъ быть переведенными.

Въ эти тетради, заключающія въ себѣ всѣ свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и нравственныхъ качествахъ кадета за все время пребыванія его въ кадетскомъ корпусѣ, заносятся подробныя характеристики кадетъ, составленныя ихъ воспитателями и дающія возможность имѣть всестороннее сужденіе о каждомъ изъ нихъ, а въ связи съ этимъ и о пригодности каждаго изъ нихъ къ дальнѣйшей службѣ во флотѣ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго можетъ случиться, что даже при отличныхъ баллахъ за науки, а не при 8,45, юноша окажется неудостоеннымъ учебно воспитательнымъ совѣтомъ къ переводу, если онъ имѣетъ неудовлетворительную аттестацію за время пребыванія въ кадетскомъ корпусѣ.

Наконецъ, инкриминируемое Морскому корпусу опозданіе (за два дня до начала осеннихъ экзаменовъ) съ увѣдомленіемъ о томъ, что пасынокъ г. Хвостова хотя и не удовлетворяетъ условіямъ перевода по аттестату, тѣмъ не менѣе не лишается права поступленія на общемъ основаніи по конкурсному экзамену, вызвано практикою дѣла, такъ какъ неоднократно случалось, что родители кадетъ, не надѣясь на пріемъ своихъ сыновей по аттестатамъ, готовили ихъ и просили допустить къ экзамену.

*Директоръ Морского корпуса
Контръ-адмиралъ Русинъ.*



До сихъ поръ въ печати не прекращаются отголоски, вызванные статьей «Развѣдчика» — «Въ строй изъ-за карьеры». Какъ извѣстно, статья явилась крикомъ давно наболѣвшаго въ арміи вопроса, что подлиннымъ строевымъ работникамъ постоянно садятся на шею прикомандированные, откомандированные и переводимые въ строй изъ кадетскихъ корпусовъ, штабовъ и другихъ учрежденій, въ свое время привлекающихъ къ себѣ изъ строя, какъ своего рода отхожіе промыслы.

Обыкновенно уходятъ изъ строя въ оберъ-офицерскихъ молодыхъ чинахъ, когда въ строю офицеру приходится трудиться надъ самой «неинтересной» строевой работой, тогда какъ въ кадетскихъ корпусахъ работа чистенькая, а чины мчатся навстрѣчу со скоростью курьерскаго поѣзда.

Быстро добравшись до штабъ-офицерскихъ эполетъ, офицеръ-воспитатель проявляетъ вдругъ любовь къ строю, но это встрѣчаетъ справедливое неудовольствіе со стороны прежнихъ товарищей и сослуживцевъ. Каково, въ самомъ дѣлѣ, положеніе

ротнаго командира, у котораго юный офицеръ 5—6 лѣтъ тому назадъ ходилъ на флангъ равненія, а затѣмъ появляется въ роли баталіоннаго командира—начальникомъ, руководителемъ и наставникомъ того же ротнаго командира, своего прежняго начальника.

Такое перепархиваніе—изъ строя въ отхожіе промыслы, а затѣмъ обратно въ строй—со всѣхъ сторонъ признается несомнѣннымъ зломъ. Съ этой истиной несогласенъ Т. Ломшаковъ, пытающійся въ «Офицер. Жизни» доказать, что въ кадетскихъ корпусахъ изъ офицеровъ-воспитателей вырабатываются какіе-то отличные строевые начальники и что строй только выиграетъ отъ пріобрѣтенія такихъ командировъ. Забавнѣе всего та откровенность, съ которой г. Ломшаковъ указываетъ на мотивы возвращенія въ строй:

Штабъ-офицерскіе эполеты привлекательны только тогда, когда они улучшаютъ служебное и матеріальное положеніе офицера, что и достигалось переходомъ воспитателя-подполковника въ строй; при службѣ же въ корпусѣ штабъ-офицерскій чинъ утрачиваетъ свое значеніе, такъ какъ служебное положеніе и содержаніе всѣхъ воспитателей одинаковое и отъ чина не зависятъ.

Таковы же были мотивы, побуждавшіе въ свое время, въ молодыхъ оберъ-офицерскихъ чинахъ, покидать строй при переходѣ въ кадетскій корпусъ: выгоды матеріальныя, выгоды чинопроизводства и т. п. Ратуя за узаконеніе такихъ перепархиваній въ погонѣ за матеріальными выгодами, г. Ломшаковъ прельщаетъ талантами офицеровъ-педагоговъ.

Офицеры-воспитатели настолько работоспособны, втянувшись въ трудъ, умственно зрѣлы и терпѣливы, что боятся небольшой ихъ отсталости отъ строя рѣшительно нѣтъ оснований: они быстро и основательно пополняютъ пробѣлы, если дать имъ къ тому возможность, а потому мы со своей стороны предложили бы прикомандировывать подполковниковъ-воспитателей, заявившихъ желаніе служить въ строю, къ строевымъ частямъ на должность баталіоннаго командира на тѣхъ же основаніяхъ и на тотъ же срокъ, какъ прикомандировываются офицеры изъ строя къ кадетскимъ корпусамъ на должность воспитателя. Послѣ двухгодичнаго испытанія, если строевое начальство засвидѣтельствуетъ о пригодности, переводить такого воспитателя въ строй, при чемъ тѣхъ изъ воспитателей, которые до поступленія въ корпусъ командовали въ строю ротою не менѣе двухъ лѣтъ, вмѣстѣ съ переводомъ въ строй зачислять кандидатами отдѣльных строевыхъ частей, какъ выполнившихъ командный цензъ и вполне уже подготовленныхъ къ самостоятельной и отвѣтственной должности.

Такой порядокъ приведетъ къ тому, что молодой офицеръ въ строю будетъ поглядывать въ сторону кадетскихъ корпусовъ, а нахватавшись чиновъ въ военно-учебномъ вѣдомствѣ, будетъ стремиться использовать добытые тамъ чины на строевой карьерѣ...

Получится обоюдный вредъ.

Круто взялись за интендантство. По этому одному можно надѣяться, что получится въ результатѣ какой-нибудь толкъ. Пока что, однако, идутъ разсужденія только «вокругъ да около». Такъ, Эль-Эсъ, послѣ двухъ статей о реформѣ интендантства, въ «Нов. Времени» пришелъ къ заключенію о необходимости поднять нравственный и образовательный уровень интендантскихъ чиновъ:

Нельзя забывать одного—самаго важнаго и самаго остраго и жгучаго требованія, составляющаго краеугольный камень реформы: личный составъ, «повышеніе образовательнаго и нравственнаго ценза чиновъ вѣдомства». Огвѣтомъ могутъ служить нѣсколько цифръ: до 50 проц. личнаго состава прямо-таки безъ образованія. Вѣдь нельзя же считать образованіемъ цензъ, полученный на службѣ въ званіи писаря. А между тѣмъ есть лица на генеральскихъ мѣстахъ съ такимъ научнымъ цензомъ. Правда, существуютъ интендантскіе курсы, дающіе очень хорошее, хотя нѣсколько теоретическое, образованіе, но ежегодный выпускъ изъ нихъ не превышаетъ 40—50 человекъ. Это пока капля въ интендантскомъ морѣ. Привлеченіе оставшихся офицеровъ ограничено должностями не выше VIII класса. А гдѣ взять остальныхъ въ ожиданіи, пока подготовятся кадры, разъ рѣшено не брать офицеровъ изъ рядовъ арміи, которой самой личнаго состава не хватаетъ? Это трудная задача, и рѣшеніе ея будетъ самымъ лучшимъ и прочнымъ результатомъ такъ много обещающаго преобразованія.

Рѣшеніе такой задачи, однако, весьма сложно и, во всякомъ случаѣ, потребуетъ слишкомъ много времени. А интендантство, честное и дѣльное, необходимо сейчасъ.

Нѣкій «Стрѣла» приводитъ въ журналѣ «Братская По-

мощь» множество недосмотровъ и ошибокъ, замѣченныхъ имъ въ новомъ Наставленіи для стрѣльбы, и приходитъ къ такому заключенію:

Можетъ быть мы прочтемъ новый циркуляръ Главнаго Штаба объ опечаткахъ? Кстати, въ циркулярѣ 1909 г. за № 98 указано о замѣнѣ чернаго круга бѣлымъ на стр. 179, но ничего не сказано про такую же замѣтку на стр. 178 (строчка 13 сверху). Не выпустить ли циркуляръ въ квадратъ: объ опечаткѣ и въ циркулярѣ. Не послать ли намъ вообще все наставленіе исправить и просмотрѣть нашимъ болѣе аккуратнымъ сосѣдямъ, чѣмъ издавать циркуляры объ опечаткахъ.

Но довольно и этихъ немногихъ примѣровъ. Систематически разбирать все наставленіе нѣтъ никакой цѣли,—работа огромная, времени убьетъ много и, конечно, совершенно бесполезно.

Д. Бѣльскій описываетъ въ газ. «Строевой офицеръ» милые порядки, наблюдавшіеся имъ въ Б.-Л. (довольно прозрачные инициалы, не требующіе даже ставить точку на і) военномъ госпиталѣ, гдѣ можно развѣ лишь «отлеживаться», но не лечиться.

Авторъ заканчиваетъ свою статью слѣдующими строками:

Если ко всему сказанному прибавить еще то, что многие больные офицеры сплошь и рядомъ, находясь на излеченіи въ госпиталяхъ, почти все время проводятъ въ карточной, часто азартной игрѣ, то картина существованія въ госпиталѣ чловѣка, желающаго только лечиться, представится далеко незавидная.

Все это, вмѣстѣ взятое, наводитъ на грустные мысли: неужели же мы не можемъ подняться хотя бы только на степень «удовлетворительно» даже и тамъ, гдѣ не только во имя одного долга службы, а и во имя чловѣколюбія должны быть особые порядки и заботливость о людяхъ? Неужели начальство не видитъ всѣхъ этихъ безпорядковъ, несмотря на всѣ его приказы и проповѣди о необходимости заботы о благосостояніи чиновъ и заведеній всякаго, кому они ввѣрены?

Конечно, начальство (обязательно досмотрѣть должно. Однако, заслуживаютъ упрека и гг. офицеры, ищущіе въ госпиталѣ пріютъ не для леченія, а для азартной игры въ карты. Попробуй дежурный по госпиталю запретить игру, и посыпятся самолюбивые протесты—«мы не дѣти», «предоставьте насъ самимъ себѣ, сама отвѣчать будемъ» и т. п. Намъ извѣстенъ даже фактъ, что раненый офицеръ, увлекшись «метаніемъ банка», на правахъ больного позволилъ себѣ даже оскорбить сестру милосердія, требовавшую прекращенія игры. И тутъ начальство виновато?

Пора господамъ офицерамъ самимъ взять себя въ руки, помимо всякаго начальства.



Военные воздушные флоты («Die Woche») (см. рисунокъ «Воен. возд. флоты въ европейскихъ арміяхъ»). Воздухоплаваніе сдѣлало въ послѣдніе годы во всѣхъ культурныхъ странахъ такіе огромные успѣхи, что нынѣ уже можно говорить о «воздушныхъ флотахъ». Подразумѣваются управляемые шары и аэропланы. Если первые изъ нихъ можно сравнить съ тяжелыми крейсерами, то послѣдніе соотвѣтствуютъ легкимъ крейсерамъ. Прилагаемая схема ясно показываетъ развитіе воздушныхъ флотовъ различныхъ государствъ. Впереди всѣхъ стоитъ Германія со своими 14 дирижаблями, зато Франція имѣетъ первенствующее мѣсто по количеству аэроплановъ (29). Германія имѣетъ всего 5 аэроплановъ, а Франція всего 7 дирижаблей.

Затѣмъ идутъ Италія (3 дирижабля и 7 аэроплановъ), Россія (тоже 3 дирижабля и 6 аэроплановъ), почти позади всѣхъ стоитъ Англія, имѣя 2 дирижабля и 2 аэроплана. Такимъ образомъ во всѣхъ поименованныхъ государствахъ имѣется въ совокупности 32 дирижабля и 56 аэроплановъ служащихъ военному дѣлу.

Австро Венгрія («Revue d'Infanterie»). Въ австро-венгерской арміи возникло стремленіе имѣть обязательно отдѣльный учебный плацъ для каждаго армейскаго корпуса. Въ на-

стоящее время этотъ проектъ осуществленъ уже отчасти для многихъ корпусовъ, обставленныхъ въ этомъ отношеніи лучше, чѣмъ у насъ, въ Россіи, не смотря на нашъ просторъ.

1) Для 2-го корпуса устроенъ учебный плацъ площадью, въ 9½ кв. километровъ, съ барачнымъ лагеремъ въ Бруке, на рѣкѣ Лейта.

2) Лагерь на равнинѣ къ юго-востоку отъ Будапешта, площадью въ 6,8 кв. километра, устроенъ для 4-го корпуса.

3) Стрѣльбище около Будапешта, площадью въ 13,6 километровъ съ барачнымъ лагеремъ (для 4-го корпуса).

4) Стрѣльбище у Стейнфельде, величиною въ 22,4 кв. километра, съ цѣнными постройками для 2-го корпуса.

5) Стрѣльбище у Хеймаснеръ, площадью въ 45 километровъ; имѣется барачный лагерь (для 5-го корпуса).

6) Учебное поле у Трента, величиною въ 10 кв. километровъ; производится постройка барачныхъ (для 14-го корпуса).

7) Учебный плацъ въ Бенатекъ въ 34 километра, съ барачнымъ лагеремъ (для 9-го корпуса).

8) Учебный плацъ въ Грани, величиной въ 12 километровъ, съ постройками, приспособленными для помѣщенія войскъ.

Ведутся еще переговоры относительно покупки новыхъ участковъ для предоставленія ихъ частямъ войскъ для производства учений.

Турція («Armeebblatt»). Съ каждымъ днемъ появляются новые факты, указывающіе, съ какой охотой турки жертвуютъ на возрожденіе своего флота. Въ печати ежедневно сообщаются подробности о пожертвованіяхъ, которыми еще больше возбуждается энтузіазмъ населенія. Сенаторы единогласно рѣшили взять на себя починъ служить примѣромъ для гражданскихъ чиновниковъ и пожертвовали окладъ содержанія за одинъ мѣсяцъ въ пользу флота. Такое же рѣшеніе принято среди сухопутныхъ офицеровъ. Весьма знаменательно, что нижніе чины дивизіи, стоящей въ Адрианополѣ, слѣдуя патриотическому примѣру своихъ офицеровъ, тоже отказались отъ своего мѣсячнаго жалованья въ пользу морского фонда.

— («Danz. Arm. Zeit.») Наши газеты пропустили безъ вниманія важное обстоятельство, что изъ Константинополя получаютъ тревожныя вѣсти о безконечныхъ вооруженіяхъ Турціи, которыми имѣется можетъ быть въ виду ускорить австро-русское соглашеніе. Сообщаютъ, что призваны запасные 2-го и 3-го корпусовъ. Ожидается, что въ концѣ февраля будутъ мобилизованы 19 пѣхотныхъ резервныхъ дивизій. Изъ военнаго училища ученики выпущены въ армію до срока еще въ офицеры. Стараются ускорить поставку запасовъ на оружіе и боевые припасы. Въ Адрианополѣ сосредоточены 500 орудій. Наконецъ, тревогу внушаетъ и то, что отозваны всѣ военные агенты изъ Лондона, Парижа, Вѣны и Берлина. Генераль Назимъ-паша, которому предстояло вступить въ командованіе войсками въ Багдадѣ, перемѣщенъ на должность командира Адрианопольскаго корпуса.

Всѣ эти приготовленія тѣмъ болѣе кажутся странными, что финансы Турціи сейчасъ далеко не въ блестящемъ состояніи, благодаря весеннимъ маневрамъ въ Болгаріи. Въ дипломатическихъ кругахъ положеніе дѣлъ считается внушающимъ опасенія.

Румынія («Militär - Wochenblatt»). Имѣются свѣдѣнія, что въ румынской арміи вводятся пулеметы; въ принципѣ рѣшено снабдить пока пулеметами только одну пѣхоту, но еще не установленъ образецъ пулемета.

— Законодательныя учрежденія изъявили согласіе на введеніе новаго закона объ увеличеніи содержанія офицеровъ румынской арміи. Ежемѣсячные оклады содержанія въ новомъ законѣ предусмотрены слѣдующіе:

Начальн. дивизіи	1,353	франка	прежній окладъ	1,222	фр.
Командиръ бриг.	1,135	»	»	1,003	»
Полковникъ	829	»	»	785	»
Подполковникъ	654	»	»	611	»
Маіоръ	506	»	»	462	»
а по выслугѣ					
7 лѣтъ въ чинѣ	550	»	»	—	»
Капитанъ	401	»	»	349	»
а по выслугѣ					
7 лѣтъ въ чинѣ	459	»	»	—	»
Поручикъ	305	»	»	270	»
Подпоручикъ	279	»	»	248	»

Законъ этотъ будетъ постепенно вводиться до 1912 года, для того, чтобы не нарушить равновѣсія бюджета.

Японія («The Army a. Navy Gaz.»). Въ числѣ многихъ факторовъ къ выгодѣ японской арміи нужно указать на то, что возрастъ офицеровъ во всѣхъ чинахъ сравнительно молодой, и, слѣдовательно, они и физически вполне крѣпки. Кромѣ того, вслѣдствіе значительнаго количественнаго возрастанія арміи со времени послѣдней кампаніи происходитъ теперь оживленное чиновничество, что поддерживаетъ въ кругу офицеровъ большой интересъ къ службѣ.

По истеченіи 3-хъ лѣтъ службы, подпоручикъ производится въ чинъ поручика, въ которомъ остается не болѣе 7 лѣтъ. Производство въ чинъ майора достигается тоже довольно быстро, такъ что многіе изъ командировъ полковъ едва достигаютъ 40 лѣтъ отъ роду.

Тѣмъ не менѣе офицеры, выслужившіеся изъ солдатъ (около 1/7 части всѣхъ поручиковъ и капитановъ) состоятъ, конечно, уже въ зрѣломъ возрастѣ. Большая часть этихъ офицеровъ были произведены въ военное время. Но въ пѣхотѣ и артиллеріи эти офицеры разсѣяны въ общей массѣ.

Такое состояніе корпуса офицеровъ, принимая во вниманіе ихъ пламенный патриотизмъ и благопріятныя условія чиновничества, даетъ возможность предъявлять къ нимъ огромныя требованія по службѣ, какъ въ отношеніи обученія солдатъ, такъ и постоянного прогресса ихъ личныхъ познаній.

— («Le Spectateur»). Оубликованъ въ печати императорской указъ относительно организаціи «военнаго общества для изученія воздухоплаванія». Указъ подписанъ премьеръ-министромъ, министрами морскимъ и военнымъ.

Приводимъ отдѣльныя статьи этого указа:

1) Общество находится въ вѣдѣніи военнаго и морского министерства и имѣетъ цѣлью изученіе вопроса о воздухоплаваніи и разработку вопросовъ, касающихся постройки летательныхъ снарядовъ.

2) Общество состоитъ изъ 20 членовъ, при предсѣдателѣ и вице-предсѣдателѣ.

Предсѣдателемъ назначается генералъ, находящійся на дѣйствительной службѣ, членами штабъ и оберъ-офицеры арміи и флота, инженеръ-механики, корабельные инженеры и другіе специалисты этого дѣла.

3) Назначаются предсѣдатель и члены совѣтомъ министровъ по предложенію военнаго министра.

4) Предсѣдатель ведетъ дѣла общества и имѣетъ доклады по дѣламъ общества у военнаго министра.

5) Кромѣ членовъ въ составъ комиссіи входитъ еще необходимое число директоровъ для управленія дѣлами; они избираются предсѣдателемъ изъ числа штабъ и оберъ-офицеровъ арміи.

6) Обществу надлежитъ разработать свой уставъ и программу дѣятельности, которые и представляются на утвержденіе военнаго и морского министровъ.

7) Обществу предоставляется право пользоваться матеріалами воздухоплавательнаго парка.

8) Членамъ общества можетъ быть назначено отдѣльное содержаніе.

9) Для веденія канцеляріи и иныхъ работъ, въ распоряженіе общества назначаются три чиновника военнаго вѣдомства, которые подчиняются директорамъ.

10) При командировкахъ членовъ имъ выдаются путевыя деньги на общихъ основаніяхъ.

Во время общихъ засѣданій въ Токио по дѣламъ общества, члены общества получаютъ по 3 іены (3 р.) суточныхъ.

11) Указъ вступаетъ въ силу со дня опубликованія.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, общество это будетъ скорѣе носить характеръ военной комиссіи для изученія воздухоплаванія. Организациія, составъ и подчиненіе этой комиссіи высшей инстанціи указываютъ, какое большое значеніе придается этому дѣлу.

Въ печати промелькнуло извѣстіе, что предсѣдателемъ назначается генералъ-лейтенантъ Нагдока.

Китай («Nord China Daily News»). Войска вице-короля Кантона, въ которыхъ японцы служатъ въ качествѣ инструкторовъ, взбунтовались. Вице-король обратился за содѣйствіемъ къ татарскому генералу и къ адмиралу Ли-Чаунъ. Этотъ послѣдній обратилъ бунтовщиковъ въ бѣгство и нанесъ

имъ уронъ около сотни человѣкъ. На своемъ пути солдаты жгли полицейскіе посты.

Вице-король объявилъ, что онъ не отвѣчаетъ за безопасность европейцевъ, живущихъ въ районѣ, занятомъ бунтовщиками. Вслѣдствіе этого въ европейскомъ кварталѣ Кантона укрылись живущіе въ окрестностяхъ миссіонеры и желѣзнодорожные служащіе со своими семьями.



Просятъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ военнаго содержанія, присылать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчикъ» С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



Нѣмецкое шпіонство во Франціи. Поль Лянуаръ (перевелъ съ французскаго Н. М. Лагова). 172 стр., 1910 г.

Цѣна 1 руб.

Книга заманчивая и по заглавію и по содержанію. Имѣетъ безусловно и практическое значеніе для «союзниковъ» — Франціи и Россіи, такъ какъ открываетъ общую систему нѣмецкой шпіонной развѣдки, перемѣнить которую не такъ-то ужъ легко. Это затруднить Германію, по крайней мѣрѣ — заставивъ ее во много разъ дороже платить за добываемыя свѣдѣнія, чѣмъ раньше, на примѣръ, при Штиберѣ. Послѣдній, какъ глава германскаго шпіонства, получалъ одно время всего 1,500 р. въ годъ! Кстати, этотъ Штиберъ шпіонилъ и для Россіи, да и вообще авторъ не разъ дѣлаетъ ссылки на Россію въ вопросѣ, имъ разбираемомъ. Нѣмецкой агентурѣ приписывается эксплуатированіе заговора и неудачнаго покушенія въ Парижѣ на русскаго царя для разстройства назрѣвавшаго союза Россіи и Франціи.

Издавна на обязанности нѣмецкихъ шпіоновъ лежало: опредѣлять характеръ и репутацію каждаго изъ войсковыхъ начальниковъ. Вотъ настоящій способъ для вѣрнѣйшихъ аттестацій, для подбора полководцевъ — точнѣйшее изученіе ихъ интимнѣйшихъ свойствъ.

Волосы становятся дыбомъ отъ картины, нарисованной авторомъ по организаціи (возможной или существующей!) разрушенія нѣмцами желѣзныхъ дорогъ сосѣда во время бѣшенныя ихъ работы по мобилизаціи и сосредоточенію арміи. Интересна въ этомъ отношеніи мысль замѣнить своихъ людей, нѣмцевъ, подданными сосѣда, но врагами его правительства — революціонерами *) всѣхъ подходящихъ оттѣнковъ... съ ихъ забастовками... подогрѣтыми нѣмецкими брошюрками о пользѣ таковыхъ.

Замѣчательна настойчивость нѣмцевъ въ проведеніи въ жизнь излюбленныхъ средствъ — во второй, третій разъ... послѣ первыхъ неудачъ. Разительный фактъ Амьенской забастовки сапожниковъ на деньги изъ Германіи (стр. 99).

Хороша статистика опасности занятія шпіонствомъ: не болѣе 2—3 въ годъ на каждую группу въ 16—18 тысячъ попадется. Это во Франціи, а у насъ? У насъ и того безопаснѣе при нашей меньшей культурности.

Примѣры совращенія офицеровъ (въ шпіоны), поавшихъ въ трудныя положенія — полны драматизма и... предостереженій!

Примѣры отчетливости развѣдочной работы нѣмцевъ читаются съ захватывающимъ интересомъ. А въ мозгу неотвязчивый вопросъ — а у насъ какъ?

Кромѣ способовъ, практикуемыхъ во Франціи, спеціально у насъ нѣмцы добавляют еще колонизацію передовыхъ театровъ, а можетъ быть и опираются на тотъ, не такъ давно практиковавшійся, способъ, согласно которому, по личнымъ

*) Революціонеры, социалисты, интернаціоналисты, антимилитаристы...

просьбамъ германскаго императора, бывали случаи перевода къ намъ въ армию «дослуживать» тѣхъ изъ нѣмецкихъ офицеровъ, которымъ не позволяли служить дома разныя «исторіи»... Впрочемъ, среди этой категоріи лицъ я зналъ безупречнаго человѣка...

Затѣмъ авторъ проектируетъ рядъ мѣръ для борьбы со шпионствомъ и предательствомъ — это благодарная тема для разныхъ лекцій, читатель!

Прочестъ эту книгу каждому военному такъ же необходимо, какъ познакомиться съ тѣмъ, какъ уберечься самому и какъ помочь уберечься Отечеству отъ любой заразы.

А. Шеманскій.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ПОСТУПИВШИЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

Петровъ, П. В. Военный собесѣдникъ. Сборникъ разсказовъ и статей военнаго содержания. Пособіе для прохожденія курса военно-подготовительныхъ свѣдѣній въ кадетскихъ корпусахъ. Спб. 1910 г. 1 р. 90 к.

Побѣдоносцевъ, И. Доблесть русскаго воина. Подвиги мужества, проявленные во время минувшей войны. Чтеніе для нижнихъ чиновъ съ 10-ю картинками. Спб. 1910 г. 20 к.

Ренненкампфъ, В. В. Памятка по подрывному дѣлу съ вычисленными таблицами зарядовъ. Спб. 1910 г. 45 к.

Р. Э. Основы боевой муштры.

Перевелъ съ нѣмецкаго *М. Эвальдъ*. Спб. 1910 г. 75 к.

Стенографическій отчетъ Портъ-Артурскаго процесса (Верховный военно-уголовный судъ по дѣлу о генер. Стесселѣ, Фокѣ, Рейссѣ и Смирновѣ, 27 ноября 1907 г. — 7 февраля 1908 г.). Подъ общей редакціей *К. И. Ксидо* и *М. К. Соколовскаго*. Вып. II. Спб. 1910 г. 1 р.

Смысловскій, В. К. Употребленіе артиллеріи въ бою. Конспектъ сообщенія. М. 1910 г. 20 к.

Федоровъ, генер.-майоръ. Опытъ указанія для тактическаго употребленія пулеметовъ Спб. 1909 г. . . 45 к.

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.



Юбилейная комиссія 212-го пѣхотнаго резервнаго Бахчисарайскаго полка доводитъ до свѣдѣнія, что по случаю 100-лѣтняго юбилея полка въ полку будетъ издана въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ къ 1-му іюля 1910 года «Лѣтопись полка». — Стоимость книжки 2 руб. 50 коп. — Деньги отъ продажи поступятъ на образованіе «Юбилейнаго приза» за соотязаніе въ стрѣльбѣ.

Лицъ, желающихъ приобрести «Лѣтопись», благоволятъ обращаться заблаговременно въ Юбилейную комиссію полка, гор. Херсонъ, полковая канцелярія этого полка. По отпечатаніи «Лѣтопись» будетъ разсылаться по присланнымъ адресамъ наложеннымъ платежомъ.

(51) 3—3

ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ:

- 1) Грядущее Дальняго Востока. 50 к.
- 2) Угроза Сибирскому Востоку. 1 р.

(55) 15—3

ВРЕМЯ
ЛУЧШІЙ
СУДЬЯ!!!



Возрастающій съ каждымъ днемъ успѣхъ **Перуина-Пето** — лучшее доказательство, что онъ единственное средство для рошенія волосъ. **Перуин-Пето** продается въездѣ по 1 р. 75 к. флак.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ! При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надо непременно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы привѣшена парижская золотая медаль и приложенъ аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медали и безъ аттестата поддѣлки. Оптовый складъ: Базаръ Марокъ, Спб., Невскій пр., 20. кв. 16.

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ ФИНЛЯНДІИ

отъ древнѣйшихъ временъ до начала XX столѣтія.

Составила *М. А. Лялина*. Спб. 1908 г. Съ рисунк. 1 р. 25 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

Составы инженер. *Ю. И. ДЪЯКОВА:*

МАЗАКСА и ЧЕРНЬ

ДЛЯ СМАЗКИ ВСЯКИХЪ КОЖАНЫХЪ ИЗДѢЛИИ.

(Приказъ по военному ведомству 1898 года № 259).

продаются по нижеслѣдующимъ цѣнамъ

Мазакса: 1 ф. — 40 к., 5 ф. — 1 р. 55 к., 10 ф. — 2 р. 80 к., 20 ф. — 5 р. 50 к., 1 пудъ — 10 р. безъ пересылки.

Цѣна черни остается прежняя: 1 фун. — 50 к., 5 ф. — 2 р. 10 к., 10 ф. — 4 р., 20 ф. — 7 р. 50 к., 1 пудъ — 15 р. безъ пересылки.

Качества: не содержатъ растительныхъ и животныхъ жировъ и маселъ, сохраняютъ и увеличиваютъ срокъ службы кожаныхъ предметовъ, смягчаютъ кожу, даже старую, уподобляя ее замшѣ и сообщая кожѣ непромоваемость и глянецъ; смазанныя вещи не пахнутъ и не пачкаютъ; употребленіе **мазаксы** возможно и для издѣлій, которыя ранѣе смазывались иными веществами.

Подробное объявленіе высылается по первому требованію бесплатно.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ право продажи передано въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, № 14.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛО.

ОСНОВЫ БОЕВОЙ МУШТРЫ.

Составилъ *Р. Э.* Перевелъ съ нѣмецкаго *М. Эвальдъ*.
Цѣна 75 коп. съ перес. 90 коп.

Издатель В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, С.-Петербургъ.

ОРУЖЕЙНЫЙ МАГАЗИНЪ "ДІАНА"

ТОРГОВАГО ДОМА

Н. Феттеръ и Е. Тухель.
Москва, Театральный проѣздъ, домъ Блохиной.
Иллюстрированный прейсъ-курантъ по первому требованію высылается бесплатно.

(68) 3—1

ИМѢЕТСЯ на 1910 г.

ОТРЫВНОЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ ГОДЪ ИЗДАНИЯ ІХ.

В. А. ВЕРЕЗОВСКАГО. СОСТАВЛЕННЫЙ В. В. Петровскимъ.

Съ полнымъ христіанскимъ мѣсяцесловомъ, святцами и евангельскими чтеніями на каждый день. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 40 к. Налож. плат. 1 р. 50 к. Для подписчиковъ „Развѣдчика“ и „Витязя“ цѣна 1 руб. съ пересылкой и съ доставкой, въ какомъ угодно количествѣ экземпляровъ.



СПЕЦІАЛЬНЫЯ резиновыя издѣлія.

Цѣны: 10, 15, 20 и 25 руб. экземпляръ. Подр. пр.-кур. высылаются въ закр. конв. за 14 коп. марками. Л. Лято, Варшава, Орлиная ул.

(482) — 10

!!ВЪ ВИХРѢ НАСЛАЖДЕНІЙ!

(Записки массажистки).

Пикантн. рассказы изъ интимной жизни современнаго Парижа. Книга выдержала во Франціи 25 изданій и рисуетъ въ яркихъ краскахъ картину полового извращенія во всѣхъ видахъ. Цѣна съ пересылк. и налож. плат. 1 руб. 25 к. Съ требов. обрац. къ М. Малкину, Спб., Ивановская, 3, отд. № 1.

(54) 4—2

НОВАЯ КНИГА:

КРАТЧАЙШИЙ и ДОСТУПНЫЙ КАЖДОМУ.

ПУТЬ къ БОГАТСТВУ ВИРЖЕВЫЯ ОПЕРАЦИИ. ПОПУЛЯРНОЕ РУКОВОДСТВО для ЖЕЛАЮЩИХЪ ИСПЫТАТЬ СЧАСТІЯ на БИРЖѢ.

Предисловіе краткій историческій очеркъ Виржи, авторъ яркими живыми красками рисуетъ картину, какъ наживаютъ деньги покупкою и продажей бумагъ на Биржѣ, и даетъ указанія, какъ можетъ въ этомъ принять участіе каждый желающій, при наличности даже 100—200 руб., чѣмъ руководствоваться при выборѣ бумагъ, какъ угадать биржевое настроеніе, отчего бумаги повышаются и понижаются, какъ вести дѣло безъ риска, гдѣ достать кредитъ, какъ выбрать банкіра и т. п.

Книга снабжена перечнемъ наиболее ходячихъ бумагъ, съ указаніемъ ихъ разцѣнокъ за 1908 г. по мѣсяцамъ и за 17 предшествующихъ, дивиденда за 3 года и времени его выдачи, необходимыми таблицами и массой примѣровъ, доказывающихъ, что ни одна область труда не можетъ такъ колоссально обогатить человѣка, какъ удачныя операціи на Биржѣ. Цѣна книги, содержащей 115 стр. убористаго шрифта, 50 к. съ перес. 60 к. (можно марками), съ налож. плат. 75 к.

Продается во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магаз. кіоскахъ и на станц. жел. дор. Иногород. требов. на книгу адресовать:

С.-Петербургъ, Нинолаевской Артели, Разѣзная, 5.

Телеграф. адресъ: Петербуръ: Никартель. Выписывающіе непосредственно изъ сего склада за пересылку не платятъ.

(59) 5—3

ВЫДАЮЩІЯСЯ НОВИНКИ! ОТВОРНЫЯ СЪМЕНА.

Морковь каротель «Первинка», красная, самая усовершенствованная, наилучшій сортъ для парниковой и ранней грядной культуры. Пакетъ сѣмянъ 40 коп.

Капуста коч. «Первачъ» вѣжная, бѣлая, очень ранняя; различную переменчивую погоду переносить отлично. Пакетъ сѣмянъ 20 коп.

Капуста коч. «Успѣхъ» крупная, плотная, растетъ на всякой почвѣ. Усиленно рекомендуется. Пакетъ сѣмянъ 25 коп.

Огурцы «Берлизовскіе» самые скороспѣлые и урожайные, на вкусъ одни изъ лучшихъ; ни росы, ни переменныя погоды не боятся. Пакетъ 30 коп.

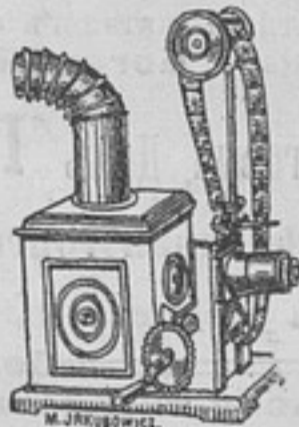
Весь комплектъ съ пересылкой по почтѣ 1 руб. Множество другихъ, весьма интересныхъ новинокъ — въ каталогѣ, который высылается бесплатно.

УДЕШЕВЛЕННАЯ КОЛЛЕКЦІЯ.

Огородныхъ сѣмянъ изъ 20 сортовъ 90 коп. Подробное наставленіе о посѣвѣ и уходѣ напечатано на каждомъ пакетѣ. (70) — 1

Торговый Домъ Г. ФРИКЪ. Поставщикъ Двора Его Величества. С.-Петербургъ, Адмиралтейскій пр. 10.

Замѣчательная новость!



Не тратьте лишнихъ денегъ на посѣщеніе Театровъ-Иллюзіонныхъ, ибо имѣете возможность устр. у себя дома таковой безъ всяк. особенн. знаній, выб. мѣста и вслѣд. друг. приспособл., выписавъ непосредств. отъ нашего дома ново усовершенств. кинематографическій аппаратъ со всѣми принадлеж. и наставлен. «Театръ-Иллюзіонъ» сист. Эдиссона, котор. кажд. мож. давать домашн. и публич. предствл. движущихся живыхъ картинъ на экранѣ (полотнѣ, а не туман.), какъ то: оперы, драмы, трагед., комич. сценки разн. содерж., науч. карт., снимки съ натуръ, танцы, спортъ и т. п. — Съ аппарат. Иллюзіонъ вслѣд. съ перв. же раза сумѣете съ нимъ обращаться по прочт. наш. способа употр. на русск. яз. — Картины получаютъ въ разн. цвѣт., замѣч.

отчетливо, безъ всякаго миганія, размѣръ на экранѣ 2x2 арш., какъ аппарат., стоящ. нѣсколько сотъ руб. — Аппаратъ годенъ для керосин., газов. и электрич. освѣщен. — Роли въ карт. исполн. всемірно-извѣстн. артисты. Выпис. такой аппарат. вы сумѣете превратить вашу квартиру и т. п. въ театр. не нарушая обстановки, одновременно забавл. своихъ гостей, знаком. и родныхъ такимъ интерес. и науч. развлеченіемъ. — Цѣна аппарата съ 3-мя лентами въ 150 картинъ со всѣми принадлеж., лампы «Duplex» съ рефлект. 7 р. 50 к., 8 р. и 9 р. Такой же аппарат. для карт. двойного размѣра цѣна 13 р., 14 р. и 15 р. АППАРАТЪ № 3, САМАГО БОЛЬШАГО ТИПА, съ особымъ устройствомъ для лентъ длин. до 300 арш., съ тройн. шифр. механ., объективомъ I сорта съ беззатл. прилож. 6-ти лентъ разноцвѣтн. и 3 лент. фотограф. — Цѣна 30 р. и 35 р. Запасныя ленты картинъ по 85 к., 1 р. 25 к., 1 р. 75 к. и 2 р. 50 к. — Заказы высыл. на: ож. плат. безъ задатка, за перес. и пошлину присчит.: въ Европ. Россію и Кавк. 1 р. 50 к. (въ аппарату № 3 2 р. 50 к.), въ Азіатск. Россію на 1 р. дорож., въ Восточн. Сибирь на 1 р. 75 к. дорож. Аппаратъ № 3 безъ задатка 10 р. не высласемъ. При полученіи же всѣхъ денегъ впередъ прилаг. еще 2 ленты БЕЗПЛАТНО. (За датокъ или всю стоимость можно выслать почтов. русск. марк. въ закр. письмѣ).

Адресовать: Швейцарія. S-te Croix (suisse) M. Jakubowitz, С-тъ Круа—10.

P. S. Письмо въ Швейцарію оплачивается 10 ю коп., отгр. 4-мя к. Съ требов. можно обрац. на русскомъ языкѣ. (69) 2—1

СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО!

Высылаю каждому желающему пакетъ вѣрнаго средства противъ РЕВМАТИЗМА и ПОДАГРЫ.



Искривленіе рукъ при хроническомъ суставномъ ревматизмѣ.

Если Вы страдаете ревматизмомъ или подагрой, то напишите мнѣ и я вышлю Вамъ бесплатно на пробу, простое, но вѣрное средство, которое и самъ открылъ, безнадёжно страдавшій этой болѣзнію. Съ тѣхъ поръ я вылечилъ уже сотни и тысячи страдавшихъ, больныхъ ходившихъ на костыляхъ и танихъ, которыхъ лучшіе врачи признали неизлѣчимыми, больныхъ въ возрастѣ свыше 70-ти лѣтъ. — Это средство было доставлено многимъ изъ высокопоставленныхъ лицъ въ Россіи и загранич. Нѣкая Татьяна Карповна Никитина изъ Москвы была окончательно излѣчена послѣ 8-ми лѣтняго страданія, въ Петербургѣ нѣкій А. Сизовъ былъ совершенно излѣченъ моимъ средствомъ въ очень короткое время отъ ревматизма, которымъ страдалъ втеченіи 10-ти лѣтъ, П. Аришевъ, изъ Моссальска, былъ излѣченъ послѣ 30-ти лѣтняго страданія этимъ недугомъ, Е. Васильева изъ Риги была излѣчена послѣ 12-ти лѣтняго страданія, М. Ф. Истробовъ изъ Самары былъ излѣченъ отъ ревматизма, которымъ страдалъ 18 лѣтъ. Листъ съ подробнымъ адресомъ вполне излеченныхъ лицъ высылаю по первому требованію. Я та же высылаю БЕЗПЛАТНО богато иллюстрированную брошюру о ревматизмѣ, его происхожденіи и лѣченіи. — Не посылайте денегъ — напишите только свое имя и фамилію и точный адресъ Вашего мѣстожителства и пошлите по адресу:

M. E. TREIZERЪ, № 339 Бангоръ Гаузъ, M. V. TRAVSER, № 339 Bangor House Шу-Лейнъ, ЛОНДОНЪ, АНГЛІЯ. Shoe Lane, LONDON, ENGLAGD.

Открытое письмо въ Англію оплачивается маркою въ четыре коп. а закрытое письмо маркою въ десять коп. (12) 6—4

ВЫГОДНЫЯ ЦѢННЫЯ БУМАГИ

ДОХОДНЫЯ и съ ВЫИГРЫШАМИ.

Всѣ порученія исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Подробныя свѣдѣнія высылаются бесплатно.

Т-во торговли цѣнными бумагами

БЕРНАРЪ и К^о въ Парижѣ.

30 Севастопольскій Бульваръ, 30. Bernard et Co Paris Boulevard de Sevastopol 30. (60) 2—2



С.-Петербургъ, Владимирскій прос. 10. Телеграфн. адресъ: «Нафта».

(24) 50—4

ЧТО НУЖНО нашей конницѣ.

Составилъ П. Зальескій. Цѣна 50 к. съ пересылк. 65 к. Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

МЫЛО ЗА ПОЛЦЫНЫ

на 2 р. 50 к. за пудъ. Мраморное, розовое, синее, сѣрое и перламутровое очень хорошее и экономное. За высокое качество заводъ удостоился полученія на Парижской выставкѣ диплома высшей награды «Grand-Prix» съ золотой медалью. Высылаю въ ящикахъ по 3 и 5 пуд. Бруски по 1 ф., 4 ф., 8 ф. и 10 ф. По полученіи задатка 1 руб. на каждый пудъ. Меньше 1 ящика 3-хъ пуд. не высылаю. Адресъ: Одесса, Мыловаренный заводъ

Х. КОГОНА. Контора: уг. Базарной и Ришельевской, № 45/43—68 Телефоны: 12-52 и 50-99. P.S. Оптовая продажа матеріаловъ для мыловаренныхъ заводовъ. Требуется агенты.

(342) 25—6

КРАСКИ

НЕСМЫВ., ЦЕМЕНТН. ОГНЕУПОРН. Высыхаютъ въ 2 часа, безъ запаха, замѣняютъ масляныя, пригодны на штукатурку, дерево, цементъ, кирпичъ, таль и пр., и обходятся отъ 30 до 70% дешевле масляныхъ. Провозятся по V разряду по всѣмъ росіиск. жел. дор. Подробныя свѣдѣнія съ образцами высылаются безпл.

С.-Петербургъ, Измайловск. п., 6 рота 4 кв. 15. **Э. МАРТИНСОНЪ.**

(66) 2--2

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

Н. БУТОВСКАГО.

СБОРНИКЪ послѣднихъ статей 1 р.

Имѣются сочиненія того-же автора:

- Прежняя служба и настоящая (Очеркъ развитія солдатской школы). Изд. 2-е 40 к.
- Отецъ командиръ (типъ современнаго начальника). Изд. 2-е. 40 к.
- Отрывки изъ бесѣдъ съ молодежью. (Посвящается выпускнымъ юнкерамъ). 30 к.
- Пособіе для составленія аттестаций 50 к.
- О подготовкѣ учителей молодыхъ солдатъ. Изданіе 4-е. 40 к.
- О способахъ обученія и воспитанія современнаго солдата. Практическія замѣтки командира роты. Томъ I. Изд. 4-е 80 к.
- То же. Томъ II. Изд. 4-е 85 к.
- О производствѣ ротныхъ ученій. Изд. 2-е. 30 к.
- Промахи молодого офицера. 30 к.
- Очерки современнаго офицерскаго быта 50 к.
- Командиры. Очерки современнаго военнаго быта 50 к.
- Наши солдаты (типы мирнаго и военнаго времени, съ рисунками. Изд. 2-е 1 р.
- Статьи на современныя темы 1 р.

Большинство означенныхъ изданій переведены на нѣмецкій и другіе иностранныя языки.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ:

Въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1910 г.

„ВИТЯЗЬ“.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВОЙСКЪ И НАРОДА.

Годъ IV. Выходитъ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО (50 номеровъ въ годъ).

ЦѢНА за годъ 4 р. на 1/2 года 2 р. 50 к. съ достав. и перес.

Для войсковыхъ частей допускается разсрочка.

Въ ноябрѣ 1909 года журналъ „Витязь“ получилъ слѣдующія одобренія и рекомендаціи: Циркуляромъ Главн. Шт. отъ 13-го ноября 1909 г., № 188. Рекомендованъ на 1910 г.

Въ объявленіи по войскамъ Гвардіи и Петербургскаго военнаго округа отъ 16-го ноября за № 45 указано: «Рекомендуется для чтенія нижнихъ чиновъ.»

Приказаніемъ по войскамъ Варшавскаго военнаго округа 13-го ноября № 483, Командующій войсками: «приказаль частямъ войскъ округа выписать на 1910 годъ «Витязь».

Командующій войсками Казанскаго военнаго округа (отъ Штаба 19/20-го ноября № 12221): «приказаль выписать «Витязь» во всѣ роты, эскадроны, батареи, сотни и отдѣльныя команды округа».

Главнокомандующій войсками Кавказскаго военнаго округа приказаніемъ 12-го ноября № 553: «признавая «Витязь» полезнымъ», «приказаль рекомендовать во всѣ роты, эскадроны, (сотни), батареи и команды».

Рекомендованъ для выписки всѣмъ частямъ войскъ военныхъ округовъ Омскаго — 5-го ноября за № 15, Одесскаго — 7-го ноября за № 187, для флотскихъ командныхъ библиотекъ — И. д. главнаго Командира Кронштадтскаго порта—циркуляромъ штаба порта отъ 13-го ноября за № 2232.

Объявленъ по войскамъ Кіевскаго военнаго округа 3-го ноября и Виленскаго 4-го ноября № 70.

Рекомендованъ къ выпискѣ для всѣхъ ротъ, сотенъ, батарей приказаніемъ Командира 14-го армейскаго корпуса 11-го ноября № 12.

Редакторъ-Издатель *В. Березовскій*

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:

Въ редакцію журнала «ВИТЯЗЬ», Спб., Колокольная, 14.

Кому нужны только самаго высшаго достоинства

огородныя, сельско-хозяйств., лѣсныя и цвѣточныя

СЪМЕНА

новаго урожая, вѣрныхъ сортовъ и съ испытанной всхожестью, далѣе: цвѣточные клубни, садовые инструменты, садовыя книги, средства отъ вредныхъ насекомыхъ, того просимъ потребовать нашъ безплатный каталогъ со многими новостями и цѣнными нововведеніями. Богатѣйшій выборъ, умѣренныя цѣны.

Торговый Домъ Г. Геггингеръ, г. Рига,

◆ Съменная торговля (существуетъ съ 1851 г.) ◆

Фирма удостоена на росіискіхъ и заграничныхъ выставкахъ болѣе 100 наградъ. Сельско-хозяйствен. обществамъ и торговцамъ особыя выгодныя условія.

(20) 6—6

Къ этому номеру бесплатное приложеніе «ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ».

При этомъ номерѣ «Развѣдчика» разсылаются для всѣхъ подписчиковъ «Циркуляръ для войскъ» Е. Краусъ № 12—1910 г.