

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 17.

ХАРЬКОВЪ, СРЕДА 17 (29) Декабря 1880 года.

ГОДЪ I.

Издатель А. А. Юзефовичъ.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

Главная Контора Газеты въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при „Публичной Библиотека“ Александра Александровича Юзефовича, принимающаго подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личныхъ объявленій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до 4 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означенія условий, признаются безплатными. Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“, 1881 ГОДА.

Издание А. А. Юзефовича, под редакціею А. Н. Стоянова, при ближайшемъ участіи Л. Е. Владимірова.

„Южный Край“ будетъ выходить въ форматѣ газетнаго листа ЕЖЕДНЕВНО, а въ понедѣльники и дни послѣдпраздничные въ размѣрѣ полулиста.

Условія подписки:

| | На годъ. | На 6 мѣс. | На 3 мѣс. | На 1 мѣс. |
|----------------------------|-------------|-----------|------------|------------|
| Безъ доставки | 10 р. 50 к. | 6 р. — к. | 3 р. 50 к. | 1 р. 20 к. |
| Съ доставкою | 12 „ — „ | 7 „ — „ | 4 „ — „ | 1 „ 40 „ |
| Съ перес. погород. | 12 „ 50 „ | 7 „ 50 „ | 4 „ 50 „ | 1 „ 60 „ |

Допускается распродажа въ платкѣ за годовую экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты.

Подписываться можно на всѣ срочны не иначе, какъ съ 1-го числа наждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотека“ А. А. Юзефовича; тамъ же принимаются объявленія.

Кромѣ того, подписка принимается въ С.-Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартынова и „Новое Время“; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова и въ книжной и газетной конторѣ П. И. Давыдовскаго; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. И. Федорова въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ В. И. Вильяно; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Розевича.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

I. Телеграммы. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и вѣшной политики, литературы, науки, искусства и общественной жизни. III. Дѣятельность правительства. IV. Внутреннія извѣстія: а) городская и земская хроника, б) корреспонденціи. V. Обзорные газеты и журналы. VI. Политическое обозрѣніе. VII. Вѣщанія корреспонденціи. VIII. Свѣдѣнія. IX. Вѣщанія хроника. X. Календарь. XI. Справочная свѣдѣнія. XII. Судебная хроника. XIII. Фельетоны научной, литературной и художественной. XIV. Объявленія.

РЕДАКЦИИ ОБЪЯВЛЯЮТЪ ПОСТОЯННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СЛѢДУЮЩИМЪ ЛИЦАМЪ:

Проф. М. М. Алексеевичъ, П. С. Андрусовъ, А. А. Антоновъ, П. О. Вильяновъ, проф. Н. Н. Венковъ, С. Я. Вильяновъ, проф. К. Г. Готтсбергеръ, проф. Л. П. Гурьяновъ, П. И. Герасимовъ, А. И. Гусевъ, Г. И. Давыдовскій, проф. Д. М. Делуаро, К. Е. Демидовъ, доц. А. Е. Зайцевъ, проф. Ф. А. Зеленогорскій, И. Захаровичъ, проф. А. И. Курочкинъ, доц. П. И. Ковалевскій, доц. Н. О. Кулешовскій, проф. В. Г. Лавренко, проф. А. С. Лебедевъ, Е. Г. Левченко, А. П. Лукинъ, проф. Ю. И. Морозовъ, В. И. Пеминичъ-Давченко, Ф. Д. Нефедовъ, С. А. Новикъ, П. П. Осиповъ, А. Б. Паличневскій, проф. М. Н. Петровъ, А. С. Размадзе, И. М. Собольскій, проф. И. П. Соколовскій, доц. Н. Ф. Сумароковъ, Г. И. Успенскій, И. О. Фесенко, проф. Г. С. Давыдовскій, проф. Г. М. Давыдовскій, Г. С. Чернышевъ, В. В. Чубковъ, проф. А. И. Шамуринъ, доц. Л. И. Яковъ, проф. Н. К. Милославскій и другіе.

Главная контора газеты проситъ къ подписочнымъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газетъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 16 декабря 1880 г.

Телеграммы (отъ специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и отъ Международнаго Телегр. Агентства)

Дѣятельность правительства.
По поводу профессиональнаго школы, Д. Делуаро.

Симфоническій вечеръ 8 декабря.

Мѣсячная хроника: Земскій отдѣлъ. Кустарное производство въ Харьковской губерніи. — Водопроточная труба. — Письмо въ редакцію.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденціи „Южнаго Края“ изъ слоб. Мереры (Харьк. губ.). — Порядокъ преданія суду лицъ, состоящихъ подъ надзоромъ полиціи. — Погашеніе кредитныхъ билетовъ. — Гроза въ Тимурѣ и Варшавѣ. — Брестские и вѣдѣнія на земскомъ собраніи. — Изъ Губревска. — Материальное обезпеченіе сельскихъ училищъ.

Обзорные газеты и журналы.
Политическое обозрѣніе.
Варшавскія телеграммы.
Календарь.
Справочная свѣдѣнія.
Фельетоны: Музыкальные очерки, А. П.—И. Объявленія.

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ОЦѢНКИ.

Русское музыкальное общество и нѣсколько словъ о его дѣятельности. — Кое что о музыкѣ Мендельсона. — Симфоническій концертъ и его программа.

Прошло ровно пять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ харьковская публика слушала послѣдній симфоническій концертъ русскаго музыкальнаго общества; пять лѣтъ ни единого звука симфонической музыки, ни одного оркестроваго исполненія, пять лѣтъ публики не приходило стлаться, такъ сказать, официально съ музыкальнымъ обществомъ. До нея лишь изрѣдка доходили слухи о замкнутой дѣятельности этого общества, дѣятельности, направленной въ совсѣмъ иную сторону, мало извѣстную и интересную для толпы. Однако состоявшійся на дняхъ симфоническій концертъ музыкальнаго общества снова привлекъ къ нему вниманіе публики, и намъ кажется не лишнимъ сказать въ настоящую минуту нѣсколько словъ о томъ, какія причины заставляли музыкальное общество такъ долго не показываться публикѣ, что дѣлало и къ чему стремилось оно въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ.

Какъ извѣстно, музыкальное общество по уставу своему имѣетъ двоякую цѣль: во-первыхъ, путемъ концертовъ знакомить публику съ выдающимися, классическими произведеніями музыки, преимущественно симфоническаго характера, и тѣмъ развивать вкусъ и любовь публики къ лучшимъ образцамъ этого искусства, и во-вторыхъ, путемъ преподаванія музыки подгото-

„Публичная Библиотека“ и КАБИНЕТЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ А. А. ЮЗЕФОВИЧА

въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ № 7-й.

ВЪ МАГАЗИНѢ БЫВШЕМЪ БОНЕФА

Харьковъ, Московская ул., д. Уткина.
ДЕШОВАЯ РАСПРОДАЖА,
съ 11-го по 20-е декабря 1880 года,
имѣющая въ большомъ выборѣ,
самыхъ новѣйшихъ фасоновъ
ПАРИЖСКИХЪ ДАМСКИХЪ ШЛЯПЪ,
ЦВѢТОВЪ и ЧЕПЧКОВЪ.
(№9) 2-1—

вить музыкантовъ-исполнителей и дѣльныхъ учителей музыки. Уставъ этотъ, составленный для перваго музыкальнаго общества въ Россіи, въ Петербургѣ, долженъ цѣлкомъ и безъ измѣненій прилагаться и къ всѣмъ его провинціальнымъ отдѣленіямъ. Не трудно замѣтить, что уставъ этотъ, какъ и многіе другіе, грѣшитъ тѣмъ, что сочиненный въ кабинетѣ, по соображенію лишь условій и средствъ столицы, въ большей своей части, трудно, или лучше сказать, вовсе не применимъ въ провинціи. При возникновеніи музыкальнаго общества въ Петербургѣ, имѣвшемъ въ то уже время много готовыхъ музыкальныхъ силъ, вполне сформированный и прекрасный оркестръ и хоръ оперы, естественно оставалось лишь начертить программу и рамку дѣятельности будущаго учрежденія, поставить его цѣль и задачу, привести къ единству готовые элементы и найти руку, способную управиться со всѣмъ этимъ. Такой рукой и рукой талантливой, могучей, былъ Антонъ Рубинштейнъ, имя котораго навсегда и неразрывно будетъ связано съ именемъ Русскаго музыкальнаго общества. Но преслѣдованіе у насъ, въ Харьковѣ, первой цѣли, намѣченной уставомъ, на первыхъ же порахъ своего примѣненія, встрѣило громадныя трудности. Исполненіе классическихъ произведеній требуетъ не только готового, но и хорошаго оркестра, котораго у насъ не было; ставить его изъ единичныхъ музыкантовъ и любителей оказалось затруд-

нительнымъ, за неимѣніемъ достаточно подготовленныхъ къ тому исполнителей. Приходилось, если и удавалось, отъ времени до времени собирать концерты, исполняя классическія произведенія далеко не классическимъ образомъ, а потому, конечно, и не достигая того результата, какой имѣется въ виду уставомъ. А между тѣмъ, контроль и надзоръ главнаго общества за своими отдѣленіями, строгое требованіе держаться въ программахъ концертовъ ясно поставленной цѣли, устава, не давали возможности и права мѣстному отдѣленію общества ограничиться исполненіемъ болѣе легкихъ, доступныхъ мѣстнымъ музыкальнымъ силамъ, произведеній.

Поставленное, такимъ образомъ, между двухъ огней, наше музыкальное общество, чтобы остаться на высотѣ своего призванія, порѣшило, въ ожиданіи лучшихъ дней, вовсе не давать концертовъ—и уставъ не нарушенъ и честь сохранена.

Винить въ этомъ только музыкальное общество было бы несправедливо; сила вещей такова, что вездѣ за западными музыкальными обществами изъ гнѣвскихъ хоромъ, исполнителей народныхъ пѣсень, Verein'овъ и лишь путемъ долгаго упражненія, привлеченіемъ въ свой составъ разнообразныхъ музыкальныхъ силъ и артистовъ, поддержкой своихъ многочисленныхъ покровителей, достигли до учрежденія музыкальныхъ обществъ съ прекраснымъ оркестромъ, хоромъ, своими солистами, словомъ, всѣми необходимыми элемен-

тами для исполненія большихъ классическихъ произведеній. У насъ же захотѣли сдѣлать все вдругъ, думаемъ, что достаточно лишь написать чему-нибудь, а какъ быть—объ этомъ думать нечего, приказали и исполнить. Конечно, это оптимистическое возрѣніе съ одной стороны довольно вразумительно, но въ области музыки остается для провинціи и въ настоящее время лишь *prim desiderium*.

Чтобъ имѣть право на существованіе и названіе музыкальнаго общества, послѣднему оставалось обратиться ко второй своей цѣли, къ педагогической дѣятельности, которой и были исключительно посвящены послѣдніе пять лѣтъ.

Въ этомъ направленіи музыкальное общество сдѣлало много хорошаго и каждому, сдѣвшему за его дѣятельностью и понимающему трудности, съ которыми приходилось бороться ему, не можеть не признаться благомъ результатовъ такой дѣятельности. Предоставленное при возникновеніи музыкальной школы самому себѣ, не имѣя ни средствъ, ни поддержки, мало видя даже просодного сочувствія и участія, музыкальное общество умѣло однако отвѣтить настоятельной необходимости въ правительственной помощи педагогикѣ, сумѣло показать пользу такого учрежденія и стать въ немъ твердой ногой, получить отъ юрда ежегодную субсидію, правда въ сень скромныхъ размѣрахъ, но важную въ томъ отношеніи, что таковая является доказательствомъ полезности учрежденія, въ которомъ уже

всѣмъ и каждому удается быть философомъ. Немногимъ изъ людей выпадаетъ счастливая доля усвоить не на словахъ только, но всѣмъ своимъ существованіемъ, извѣстные принципы, сдѣлавъ ихъ для себя серьезною руководящею силою и не выходя ни въ риторическія словозверженія, ни въ скучное и не менѣе пустое умничаніе или доктринерство.

Для большинства людей, для множества житейскихъ случаевъ и отношеній, роль принципиальныхъ взглядовъ и положеній, составляющихъ органическую часть цѣльнаго мировозрѣнія, замѣняется отрывочными и ходячими мнѣніями, которыя нѣрѣдко носятъ на себѣ всѣ признаки такъ называемыхъ „общихъ мѣстъ“.

Да, въ дѣйствительной жизни и для средняго человѣка, и „общія мѣста“ имѣютъ и могутъ имѣть извѣстное значеніе, особенно если въ такой формѣ выражаются и пускаются въ оборотъ вѣрныя и практически полезныя понятія. Можно было бы искренно радоваться, если бы, среди нашего народа, распространились, въ качествѣ общихъ мѣстъ, необходимыя правила физическаго гнѣния и общественной морали. Мы примирились бы съ „общими мѣстами“ объ уваженіи къ чужой личности и собственности, объ здоровомъ устройствѣ самыхъ бѣдныхъ лачугъ, объ разумной выдержкѣ крестьянскихъ, мѣщанскихъ и всѣхъ иныхъ русскихъ дѣтей. Мы не стали бы горевать о томъ, что вѣрныя понятія о юридическихъ отношеніяхъ сдѣлались „общими мѣстами“, и что, будучи усвоены даже въ такой рутинной формѣ, понятія эти бережно передаются изъ рода въ родъ, отъ одного поколѣнія къ другому.

Но было бы ложнымъ и во всякомъ случаѣ парадоксальнымъ такое мнѣніе, будто въ подобномъ способѣ можно достигать цѣлей общественаго блага. Единственный способъ серьезно усовершенять весь строй жизни, улучшая при этомъ и самую человеческую личность, заключается въ сознательномъ приложеніи принципиальныхъ идей и научныхъ истинъ, разясняющихъ требованія дѣйствительности и разрывающихъ практическія задачи извѣстнаго мѣста и времени.

Вотъ почему можетъ быть столь благодѣтельную роль реформы, т. е.

такой государственной дѣятельности, которая опирается на строгое изученіе фактовъ, пробѣраемыхъ руководящими идеями, принципами и убѣжденіями данной эпохи. Вотъ почему такъ необходимъ, отъ времени до времени, критическій пересмотръ тѣхъ правилъ общежитія, которыми руководимся мы въ нашихъ публичныхъ и частныхъ отношеніяхъ.

Въ ряду тѣхъ не малочисленныхъ отблѣтовъ нашего отечественнаго законодательства, для которыхъ нужна теперь болѣе или менѣе широкая реформа, мы можемъ поставить, на первый разъ и въ видѣ примѣра, наиболѣе консервативную часть такъ называемыхъ гражданскихъ законовъ—право семейное, въ тѣхъ положеніяхъ его, гдѣ опредѣлены личныя отношенія между супругами.

Всматриваясь въ содержаніе законовъ, которыми устанавливаются эти отношенія по русскому праву, не трудно замѣтить несоотвѣстіе между цѣлымъ и его частями, между руководящими принципами въ большинствѣ и между особыми смысломъ въ меньшинствѣ постановленій.

Въ самомъ дѣлѣ, кто станетъ отрицать, что юридическое положеніе замужней женщины установлено нашимъ законодательствомъ на принципѣ имущественной ея независимости отъ мужа? Кто позволитъ себѣ отвергать фактъ очень ранняго приложенія у насъ этого начала, сравнительно съ исторіею личныхъ и имущественныхъ отношеній между супругами въ законодательствахъ западныхъ германско-романскихъ народовъ? Во Франціи, до сихъ поръ еще существуетъ такое юридическое возрѣніе, что „незамужняя женщина равноправна съ мужчиною; но, вышедши замужъ, она теряетъ свою прежнюю равноправность и не можетъ, за немногими рѣдкими исключеніями, совершить ни одного гражданскаго акта безъ разрѣшенія своего мужа“. Нужно ли доказывать подробными примѣрами и техническими доводами, что юридическое возрѣніе это очень послѣдовательно проведено въ знаменитомъ кодексѣ Наполеона и что до сихъ поръ оно находится для себя усердныхъ защитниковъ среди лучшихъ французскихъ юристовъ?

Новѣйшее итальянское законодательство, будучи во многихъ случаяхъ

удачнымъ улучшеніемъ французскаго кодекса, остановилось однако же, по данному вопросу, на половинѣ пути къ болѣе правильному его разрѣшенію, согласному съ настоятельными требованіями современной гражданственности. Такимъ образомъ и въ Италіи, юридическое положеніе женщинъ носитъ на себѣ слѣды старинныхъ (римскихъ и германскихъ) юридическихъ понятій объ вѣчной опека одной половины человеческого рода надъ другою. Контрастъ въ этомъ же вопросѣ между правами и законами Англии, безъ возраженій принимаемый Блэкстономъ и другими знаменитыми правоведами этой страны, существуетъ и понятій, не смотря на законодательныя смягченія, состоявшіяся въ послѣдніе годы царствованія королевы Викторіи, — царствованія, которое отдѣлено только тремя столѣтіями отъ эпохи, когда парламентъ издавалъ запрещеніе читать на англійскомъ языкѣ евангеліе „женщинамъ, пощенницамъ а также другимъ лицамъ, низко стоящимъ въ обществѣ“.

Наконецъ, лишь недавно обнародованы въ Италіи (27 мая 1875), въ Америкѣ (тоже 1875), въ Голландіи и въ Португаліи (1880 г.) отдѣльные законы, которыми дозволяется замужнимъ женщинамъ дѣлать на свое имя вклады въ сберегательныя кассы, безъ особаго созволенія на то со стороны мужа.

Въ русскомъ законодательствѣ, ни въ исторіи ни въ современномъ текстѣ его, мы не найдемъ никакихъ признаковъ опредѣленной юридической идеи объ опекаѣ мужчины надъ женщиною, вообще мужа надъ женой и надъ ея имуществомъ въ частности. Не восходя слишкомъ далеко вверхъ, мы напомнимъ лишь Сенатские указы 1715 и 1753 года о свободномъ отчужденіи жонами родственныхъ ихъ имѣній, не требующихъ отъ мужей „повѣренныхъ писемъ“. Смыслъ нѣтъ дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ, согласный съ постановленіемъ Сената въ XVIII столѣтіи, очень хорошо извѣстенъ всѣмъ и каждому. Точно также не было и нѣтъ въ нашемъ законодательствѣ запрещеній супругамъ перекрѣплять взаимно другъ друга имѣніи и вступать въ другія договорныя сдѣлки, что или исключается по духу, или же формально возбраняется въ текстѣ многихъ законодательствъ Западной Европы.

Въ русскомъ законодательствѣ, ни въ исторіи ни въ современномъ текстѣ его, мы не найдемъ никакихъ признаковъ опредѣленной юридической идеи объ опекаѣ мужчины надъ женщиною, вообще мужа надъ женой и надъ ея имуществомъ въ частности. Не восходя слишкомъ далеко вверхъ, мы напомнимъ лишь Сенатские указы 1715 и 1753 года о свободномъ отчужденіи жонами родственныхъ ихъ имѣній, не требующихъ отъ мужей „повѣренныхъ писемъ“. Смыслъ нѣтъ дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ, согласный съ постановленіемъ Сената въ XVIII столѣтіи, очень хорошо извѣстенъ всѣмъ и каждому. Точно также не было и нѣтъ въ нашемъ законодательствѣ запрещеній супругамъ перекрѣплять взаимно другъ друга имѣніи и вступать въ другія договорныя сдѣлки, что или исключается по духу, или же формально возбраняется въ текстѣ многихъ законодательствъ Западной Европы.

Въ русскомъ законодательствѣ, ни въ исторіи ни въ современномъ текстѣ его, мы не найдемъ никакихъ признаковъ опредѣленной юридической идеи объ опекаѣ мужчины надъ женщиною, вообще мужа надъ женой и надъ ея имуществомъ въ частности. Не восходя слишкомъ далеко вверхъ, мы напомнимъ лишь Сенатские указы 1715 и 1753 года о свободномъ отчужденіи жонами родственныхъ ихъ имѣній, не требующихъ отъ мужей „повѣренныхъ писемъ“. Смыслъ нѣтъ дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ, согласный съ постановленіемъ Сената въ XVIII столѣтіи, очень хорошо извѣстенъ всѣмъ и каждому. Точно также не было и нѣтъ въ нашемъ законодательствѣ запрещеній супругамъ перекрѣплять взаимно другъ друга имѣніи и вступать въ другія договорныя сдѣлки, что или исключается по духу, или же формально возбраняется въ текстѣ многихъ законодательствъ Западной Европы.

Въ русскомъ законодательствѣ, ни въ исторіи ни въ современномъ текстѣ его, мы не найдемъ никакихъ признаковъ опредѣленной юридической идеи объ опекаѣ мужчины надъ женщиною, вообще мужа надъ женой и надъ ея имуществомъ въ частности. Не восходя слишкомъ далеко вверхъ, мы напомнимъ лишь Сенатские указы 1715 и 1753 года о свободномъ отчужденіи жонами родственныхъ ихъ имѣній, не требующихъ отъ мужей „повѣренныхъ писемъ“. Смыслъ нѣтъ дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ, согласный съ постановленіемъ Сената въ XVIII столѣтіи, очень хорошо извѣстенъ всѣмъ и каждому. Точно также не было и нѣтъ въ нашемъ законодательствѣ запрещеній супругамъ перекрѣплять взаимно другъ друга имѣніи и вступать въ другія договорныя сдѣлки, что или исключается по духу, или же формально возбраняется въ текстѣ многихъ законодательствъ Западной Европы.

Въ русскомъ законодательствѣ, ни въ исторіи ни въ современномъ текстѣ его, мы не найдемъ никакихъ признаковъ опредѣленной юридической идеи объ опекаѣ мужчины надъ женщиною, вообще мужа надъ женой и надъ ея имуществомъ въ частности. Не восходя слишкомъ далеко вверхъ, мы напомнимъ лишь Сенатские указы 1715 и 1753 года о свободномъ отчужденіи жонами родственныхъ ихъ имѣній, не требующихъ отъ мужей „повѣренныхъ писемъ“. Смыслъ нѣтъ дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ, согласный съ постановленіемъ Сената въ XVIII столѣтіи, очень хорошо извѣстенъ всѣмъ и каждому. Точно также не было и нѣтъ въ нашемъ законодательствѣ запрещеній супругамъ перекрѣплять взаимно другъ друга имѣніи и вступать въ другія договорныя сдѣлки, что или исключается по духу, или же формально возбраняется въ текстѣ многихъ законодательствъ Западной Европы.

Въ русскомъ законодательствѣ, ни въ исторіи ни въ современномъ текстѣ его, мы не найдемъ никакихъ признаковъ опредѣленной юридической идеи объ опекаѣ мужчины надъ женщиною, вообще мужа надъ женой и надъ ея имуществомъ въ частности. Не восходя слишкомъ далеко вверхъ, мы напомнимъ лишь Сенатские указы 1715 и 1753 года о свободномъ отчужденіи жонами родственныхъ ихъ имѣній, не требующихъ отъ мужей „повѣренныхъ писемъ“. Смыслъ нѣтъ дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ, согласный съ постановленіемъ Сената въ XVIII столѣтіи, очень хорошо извѣстенъ всѣмъ и каждому. Точно также не было и нѣтъ въ нашемъ законодательствѣ запрещеній супругамъ перекрѣплять взаимно другъ друга имѣніи и вступать въ другія договорныя сдѣлки, что или исключается по духу, или же формально возбраняется въ текстѣ многихъ законодательствъ Западной Европы.

Въ русскомъ законодательствѣ, ни въ исторіи ни въ современномъ текстѣ его, мы не найдемъ никакихъ признаковъ опредѣленной юридической идеи объ опекаѣ мужчины надъ женщиною, вообще мужа надъ женой и надъ ея имуществомъ въ частности. Не восходя слишкомъ далеко вверхъ, мы напомнимъ лишь Сенатские указы 1715 и 1753 года о свободномъ отчужденіи жонами родственныхъ ихъ имѣній, не требующихъ отъ мужей „повѣренныхъ писемъ“. Смыслъ нѣтъ дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ, согласный съ постановленіемъ Сената въ XVIII столѣтіи, очень хорошо извѣстенъ всѣмъ и каждому. Точно также не было и нѣтъ въ нашемъ законодательствѣ запрещеній супругамъ перекрѣплять взаимно другъ друга имѣніи и вступать въ другія договорныя сдѣлки, что или исключается по духу, или же формально возбраняется въ текстѣ многихъ законодательствъ Западной Европы.

Въ русскомъ законодательствѣ, ни въ исторіи ни въ современномъ текстѣ его, мы не найдемъ никакихъ признаковъ опредѣленной юридической идеи объ опекаѣ мужчины надъ женщиною, вообще мужа надъ женой и надъ ея имуществомъ въ частности. Не восходя слишкомъ далеко вверхъ, мы напомнимъ лишь Сенатские указы 1715 и 1753 года о свободномъ отчужденіи жонами родственныхъ ихъ имѣній, не требующихъ отъ мужей „повѣренныхъ писемъ“. Смыслъ нѣтъ дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ, согласный съ постановленіемъ Сената въ XVIII столѣтіи, очень хорошо извѣстенъ всѣмъ и каждому. Точно также не было и нѣтъ въ нашемъ законодательствѣ запрещеній супругамъ перекрѣплять взаимно другъ друга имѣніи и вступать въ другія договорныя сдѣлки, что или исключается по духу, или же формально возбраняется въ текстѣ многихъ законодательствъ Западной Европы.

Въ русскомъ законодательствѣ, ни въ исторіи ни въ современномъ текстѣ его, мы не найдемъ никакихъ признаковъ опредѣленной юридической идеи объ опекаѣ мужчины надъ женщиною, вообще мужа надъ женой и надъ ея имуществомъ въ частности. Не восходя слишкомъ далеко вверхъ, мы напомнимъ лишь Сенатские указы 1715 и 1753 года о свободномъ отчужденіи жонами родственныхъ ихъ имѣній, не требующихъ отъ мужей „повѣренныхъ писемъ“. Смыслъ нѣтъ дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ, согласный съ постановленіемъ Сената въ XVIII столѣтіи, очень хорошо извѣстенъ всѣмъ и каждому. Точно также не было и нѣтъ въ нашемъ законодательствѣ запрещеній супругамъ перекрѣплять взаимно другъ друга имѣніи и вступать въ другія договорныя сдѣлки, что или исключается по духу, или же формально возбраняется въ текстѣ многихъ законодательствъ Западной Европы.

Вообще, сколько нам кажется, в данном вопросе, историческое развитие и настоящее состояние русского законодательства, в главных и существенных сторонах дѣла, не расходится такъ резко, какъ бывали тому примѣры в другихъ странахъ и законахъ, съ вѣрными началомъ или принципомъ гражданской правоспособности лицъ обоюбого пола.

Права и обязанности въ отношеніяхъ супруговъ другъ къ другу опредѣляются, главнымъ образомъ, правилами христіанской нравственности даже въ значительномъ законоположеніи 1782 года, при императорѣ. Екатерина II. Мужъ да прилѣдится къ своей женѣ—читаемъ мы въ уставѣ благочинія—въ согласіи и любви, уважая, защищая и извѣщая ея недостатки, облегчая ея немощи, доставляя ей пропитаніе и содержание по состоянию и возможности хозяйка. Жена да пребываетъ въ любви, почтеніи и послушаніи къ своему мужу, и да оказываетъ ему всякое угожденіе и привязанности аки хозяйка. При всей консервативности этихъ законоположеній, они чужды регламентации, и не откроемъ мы здѣсь, какъ и повсюду въ русскомъ правѣ, какихъ намековъ на юридическую опеку мужа надъ женою. Таковы эти правила, написанные рукою гениальной женщины на престолѣ Россіи. Едва ли и здѣсь нужно намъ доказывать, что правила эти легли въ основу нынѣ дѣйствующаго законодательства, что имъ, а не чѣмъ, либо другимъ, выражаются истинные принципы и національный характеръ русскаго положительнаго права по данному и капитальному предмету. Если же это вѣрно, то мы отказываемся понять толкованіе правила объ общемъ мѣстѣ жительства для супруговъ въ смыслѣ варварской и позорной привилегіи мужа—привлекать къ сожителю жену свою мѣрами полицейскаго порядка. Вообще переосмотръ этого темнаго закоулка въ нашемъ законодательствѣ кажется намъ и современнымъ и цѣлесообразнымъ, въ связи съ постановленіями объ разводѣ и съ необъясненнымъ, въ настоящую эпоху, неравенствомъ женщинъ въ области наследственнаго права.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спеціальныхъ корреспондентовъ «Южнаго Края»).

Москва, 16 (28) декабря, вторникъ. Въ «Русскія Вѣдомости» телеграфируютъ, что миссіонеромъ Новочеркасской едновѣрческой церкви возбуждено преслѣдованіе противъ старобрядцевъ, пріемлющихъ священство. «Московскія Вѣдомости» помѣтили новыя письма, поддерживающія обвиненія противъ ректора.

Константинополь, 15 (27) декабря, понедельникъ, ночью. Сегодня иностранные послы передали устно замѣчанія свои Портѣ относительно принятія третейскаго суда. Предложеніе будетъ разсмотрѣно сегодня вечеромъ.

Лондонъ, 15 (27) декабря, понедельникъ, ночью. Говорятъ, что Англія намѣрена предложить новую конференцію съ участіемъ делегатовъ Турціи и Греціи въ

томъ случаѣ, если Турція отвергнетъ проектъ третейскаго суда.

Константинополь, 15 (27) декабря, понедельникъ, ночью. Говорятъ, будто Порта предложитъ державамъ назначеніе европейской коммиссіи, которая немедленно бы отправилась на мѣсто для проведенія границы, установленной въ новой конференціи великихъ державъ.

Петербургъ, 16 (28) декабря, вторникъ. Профессоръ Норденскіольдъ выѣдетъ изъ Стокгольма 17 (29) декабря и прибываетъ въ Петербургъ по финляндской желѣзной дорогѣ 20 декабря (1 января).

«Молва» сообщаетъ, что уставъ идеалистическаго (анти-материалистическаго) общества представленъ на благоумотрѣніе Государя Императора.

Петербургъ, 16 (28) декабря, вторникъ. «Голосу» телеграфируютъ изъ Вѣны, что тамъ получено извѣстіе, будто Албанцы убили Дервisha-пашу.

Константинополь, 15 (27) декабря, понедельникъ. Алеко-паша подаетъ прошеніе объ отставкѣ. Финансовая коммисія отвергла проектъ Петтердорфа.

(отъ международного телеграфнаго агентства)

Петербургъ, 16 (28) декабря, вторникъ. «Голосу» слышатъ, что возбужденный вопросъ о возстановленіи подати на добычу золота, отмѣненной три года тому назадъ, теперь разрѣшонъ въ утвердительномъ смыслѣ. Подать эта съ нѣкоторыми измѣненіями противъ прежде дѣйствовавшихъ правилъ будетъ снова введена съ лѣта 1881 года. «Голосу» телеграфируютъ изъ Екатеринослава отъ 15 (27) декабря, что губернское земское собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ ему сверхъ ассигнованныхъ 500,000 руб. еще 807,303 рубля.

Петербургъ, 16 (28) декабря, вторникъ. Официально. Попечитель петербургскаго учебнаго округа князь Волконскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, съ назначеніемъ членомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія.

Правительственные распоряженія.

Государь Императоръ, въ награду отличной усердной и ревностной службы начальника штаба 10-го армейскаго корпуса, генералъ-майора Шафараева-Шенбергъ-Экс-Шафара, въ 10-й день сего декабря, Всемилостивѣе повелѣлъ пожаловать ему орденъ Св. Владимира 3-й степени.

По поводу профессиональныхъ школъ, проектируемыхъ земствомъ и городомъ.

Въ номерѣ 5 «Южнаго Края» указывается на серьезное значеніе, которое должны имѣть для сельскаго населенія профессиональные школы, способныя содѣйствовать улучшенію производствъ, уже существующихъ въ томъ или иномъ селеніи. Устройство такихъ школъ—по одной на каждый уѣздъ—предполагается губернскою земскою управою и будетъ на дняхъ обсуждаться губернскимъ земскимъ собраніемъ. Съ другой стороны, проектъ организационнаго городскаго ремесленнаго школа представленъ въ коммисію городской думы гласными И. О. Фесенко, участвовавшимъ и въ разработкѣ проекта земскихъ профессиональныхъ школъ. Такимъ образомъ вопросъ о наиболѣе

и эффектнѣйшѣмъ, точно у кокетливой женщины, проведенной нѣсколькимъ часамъ за своимъ туалетомъ, строго обдумавшей каждый бантикъ, каждую ленточку—все мило, все прилично. Въ эти качества музыки Мендельсона, весь его изящный аристократизмъ мало удовлетворяютъ насъ теперь, когда искусство принимаетъ все болѣе и болѣе демократическій характеръ; масса новыхъ, сложныхъ вопросовъ и задачъ жизни, волнующихъ современное челоуѣчество, не могутъ удовлетвориться одной изящной формой, а тѣмъ болѣе вылиты въ ней одной съ должной полнотой и опредѣленностью.

Что еще болѣе выдержано въ цѣломъ, имѣть болѣе опредѣленное и вполнѣ поэтическое вдохновеніе,—это его концертныя увертюры: *Sommernachtsfesten*, *Hebriden* и друг., изобрѣтательствъ и счастливымъ творцомъ которыхъ по справедливости можетъ быть названъ Мендельсонъ. Только эти произведенія еще надолго сохраняютъ свое значеніе и поддерживаютъ имя Мендельсона, какъ поэта и композитора; всѣ же остальныя станутъ скоро достояніемъ школы и образцами лишь для упражненія въ формахъ музыкальныхъ произведеній. Прошло лишь 30 лѣтъ со смерти Мендельсона, а музыка его потеряла уже добрую половину своего бывшаго обаянія, тогда какъ Моцартъ, Бетховенъ и Шуманъ долго еще будутъ служить источникомъ вдохновенія композиторовъ. Но съ другой стороны нельзя не признать, что эта мастерская форма, легкость и изящество, съ которыми Мендельсонъ обращается съ ней, много помогаютъ ему въ очаро-

вательной организаціи такихъ школъ стоитъ на очереди и я считаю своевременнымъ сказать о немъ два слова.

Основная мысль организационнаго проекта профессиональныхъ школъ, такъ и городскаго ремесленнаго школа—въ сущности одна и та же; вся разница заключается только въ томъ, что городскую школу предполагается устроить на болѣе широкую ногу. Вотъ почему мои замѣчанія, имѣющія общій характеръ, будутъ относиться и къ тѣмъ и къ другой. Я именно коснусь проекта, составленнаго гласнымъ Фесенко и имъ начатаго.

Начну съ того, что типъ школъ—*ремесленнаго въ строгомъ смыслѣ этого слова*, я также считаю наиболѣе соотвѣтствующимъ потребностямъ и городскаго и сельскаго населенія.

Въ виду этого, я совершенно согласенъ съ главными основаніями проекта И. О. Фесенко; но въ одномъ пунктѣ я никакъ не могу не разойтись съ нимъ категорически. Дѣло въ томъ, что говоря о важности выбора, для обученія въ школѣ, того именно ремесла, въ развитіи котораго данная мѣстность наиболѣе нуждается, г. Фесенко признаетъ вполнѣ достаточнымъ считать число людей, занимающихся различными ремеслами и затѣмъ ремесло, имѣющее наибольшее число представителей, признавъ именно за то, въ развитіи котораго существуетъ наибольшая потребность. Этимъ способомъ онъ приходитъ къ заключенію, что Харьковъ всего болѣе нуждается въ сапожничьихъ и портняжескихъ и потому предлагаетъ въ учреждаемой школѣ обучать именно двумъ этимъ ремесламъ. Способъ, употребляемый г. Фесенко для опредѣленія экономическихъ потребностей извѣстной мѣстности, отличается, безъ сомнѣнія, замѣчательною простотою; но въ дѣйствительной его пригодности я позволю себѣ болѣе чѣмъ сомнѣваться. Результаты его примѣненія къ опредѣленію потребностей Харькова, состоящаго въ признаніи особенной важности для этого города улучшенія производствъ мужской одежды и вообще обуви, ясно доказываютъ его несостоятельность. Неужели изъ того, что въ городѣ со стотысячнымъ населеніемъ, имѣется 907 сапожниковъ и 650 портныхъ (мастеровъ, подмастерій и учениковъ), можно заключить, что развитіе именно этихъ, а не другихъ производствъ, составляетъ выдающуюся экономическую потребность населенія? Число имѣющихся у насъ портняжескихъ и сапожничьихъ въ сущности оказывается недостаточнымъ для снабженія одеждою и обувью и половинныя жителей города. Значительный приростъ къ намъ готоваго платья и обуви ясно это подтверждаетъ. Это одно уже можетъ вызвать сомнѣніе на счетъ существования въ Харьковѣ условий, благоприятныхъ для развитія производствъ такихъ предметовъ всеобщаго потребленія, какъ одежда и обувь. Но почему же число харьковскихъ обывателей, занимающихся другими ремеслами, по свѣдѣніямъ ремесленной управы, еще менѣе?—спросить, быть можетъ, г. Фесенко. Не указываетъ ли это несомнѣнно на то, что потребность въ такихъ ремеслахъ сравнительно меньше?—Ничуть. Харьковъ служитъ мѣстомъ, куда стекается для заработка масса столяровъ, плотниковъ, каменщиковъ, печниковъ, кузнецовъ, слесарей и иныхъ ремесленниковъ; но всѣ эти ремесла не заносятся въ списки ремесленной

управы и потому не приняты въ расчетъ г. Фесенко. Между тѣмъ именно общее число мастеровыхъ извѣстной специальности, требующихся въ данной мѣстности, и можетъ дать понятіе о потребности въ томъ или другомъ производствѣ. Потребность эта можетъ, притомъ, рости подъ влияніемъ извѣстныхъ экономическихъ явленій. Упустить всего этого отнюдь нельзя и потому рѣшить основательно, какое именно ремесло болѣе важно для извѣстной мѣстности, тѣмъ простымъ способомъ, который рекомендуетъ г. Фесенко, совершенно невозможно.

Но гдѣ же, если не въ цеховыхъ спискахъ ремесленной управы, искать ключа къ рѣшенію вопроса о томъ, въ развитіи какихъ именно ремеселъ особенно нуждается Харьковъ? Я полагаю, что данныя для его рѣшенія должны дать наблюденіе надъ тѣмъ, какія производствъ рстутъ у насъ особенно быстро подъ давленіемъ экономическихъ условий и приобрятаютъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе выдающееся значеніе. Становясь на эту точку зрѣнія, мы не можемъ не признать то факта, что различнаго рода заводы и механическія мастерскія появляются въ Харьковѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ съ каждымъ годомъ все въ болѣе и болѣе числѣ. Особенно механическія заведенія, изготовляющія сельскохозяйственные машины и орудія, приобрятаютъ видное положеніе. Развитіе ихъ производствъ обуславливается несомнѣнно настоятельною потребностью края, торговымъ центромъ котораго представляется Харьковъ. Въ эти заводы и мастерскія нуждаются въ хорошихъ кузнецахъ, слесаряхъ и столярахъ и недостатку въ ихъ составлѣетъ серьезное препятствіе къ развитію производствъ многими изъ этихъ заводовъ и мастерскихъ. Въ виду этого, едва ли я ошибусь, указавъ *кузнецкое, слесарное и столярное* ремесла, какъ такіе, отъ развитія которыхъ населеніе наше всего болѣе можетъ выиграть. Обученіе имъ далеко не такъ доступно каждой мастерской, какъ обученіе ремеслу портного и сапожника. Техника ихъ сложнѣе и основывается на извѣстныхъ научныхъ положеніяхъ, безъ представленія о которыхъ сдѣлаться вполнѣ хорошимъ мастеромъ невозможно. Введя обученіе этимъ ремесламъ въ проектируемую ею школу, наша дума принесетъ несомнѣнную пользу производствамъ, которыя уже укоренились уже у насъ въ довольно значительныхъ размѣрахъ и будутъ продолжать развиваться при возможности получать хорошихъ рабочихъ. Съ другой стороны и воспитанные школою мастера—кузнецы, слесари и столяры—не останутся безъ дѣла и трудъ ихъ будетъ щедро вознаграждаться.

Относительно выбора специальности для каждой изъ существующихъ профессиональныхъ школъ я говорить не стану: выборъ этотъ будетъ зависеть отъ извѣданныхъ земствъ, хорошо знакомыхъ съ дѣйствительными потребностями своихъ мѣстностей.

Д. Деларъ.

Симфоническій вечеръ 8-го декабря.

Давно общанный симфоническій концертъ привлекъ въ залъ дворянскаго собранія массу публики, которая этимъ вполнѣ доказала, насколько ей дороги музыкальные интересы Харькова. Въ столицахъ симфоническія вечера не рѣдкость и посѣщаются съ такимъ

усердіемъ, что болѣею частью бываетъ невозможно постороннему лицу достать себѣ билетъ. У насъ же въ Харьковѣ много и много утѣло воды со времени послѣдняго симфоническаго собранія. Не мѣсто здѣсь, конечно разбирать, на кого падаетъ главная вина въ этомъ дѣлѣ. Скажемъ только, что тутъ должна была дѣйствовать цѣлая совокупность причинъ.

Для каждаго любящаго музыку, успѣхъ или неупѣхъ этого концерта приобряталъ особенную важность, такъ какъ отъ того или другого его исхода зависѣло рѣшеніе другого вопроса, а именно: будутъ ли у насъ въ будущемъ собранія или нѣтъ? Сочувствіе, которымъ публика встрѣтила эту дѣльную серію симфоническихъ вечеровъ. Что касается программы концерта, то одинъ изъ нашихъ музыкантовъ въ одномъ изъ прошлыхъ №№ «Южнаго Края» довольно подробно и обстоятельно разобралъ всѣ оркестровыя пьесы, которыя должны были быть исполнены въ этомъ концертѣ, такъ что намъ придется сказать лишь нѣсколько словъ о выполненіи этихъ пьесъ, и главное наше вниманіе сосредоточить на вокальномъ и фортепианномъ отдѣленіи концерта.

Первыя три части симфоніи Мендельсона были исполнены оркестромъ замѣчательно дружно и могли удовлетворить даже самымъ серьезнымъ требованіямъ. Къ сожалѣнію, мы не можемъ того же сказать относительно послѣдней части, которая сошла не такъ удачно. Оригинальный финалъ этотъ должно играть гораздо живѣе, иначе онъ теряетъ характеръ салтареллы (венеціанскаго національнаго танца). Мендельсонъ поставилъ на заголовкѣ «*prestò*» и «*tempo*» это должно быть строго соблюдемо. Въ производствѣ строгихъ классиковъ (Баха) и даже романтическихъ классиковъ (Бетховена) можно и должно иногда уменьшать «*tempo*» пьесъ, которыя даже выпрыгиваютъ иногда вслѣдствіи этого, но къ Мендельсону это правило не примѣнимо, въ особенности къ его характернымъ финаламъ.

Относительно исполненія Глинки мы тоже можемъ сказать, что оно было исполнено хорошо. Публикѣ особенно понравился антрактъ къ 4-му дѣйствію. Что касается до увертюры Литоляфа, то пропускъ ея врядъ ли могъ принести большой ущербъ концерту, и, быть можетъ, было бы лучше закончить вечеръ пѣніемъ г-жи Кадминой.

Послѣдняя, какъ и всегда, не смотря на разнообразный репертуаръ провела мастерски свои свои №№. Харьковцу давно не приходилось слушать такого пѣнія въ концертахъ, а въ особенности на сценѣ, не говоря уже о ея замѣчательномъ драматическомъ талантѣ. Тотъ кто видѣлъ г-жу Кадмину въ роляхъ: Русалки, Морозовой, Рогнеды и Амверисъ, долго будетъ помнить ее. Что особенно привлекаетъ въ этой артисткѣ, такъ это ея въ высшей степени строгое отношеніе къ исполненію ея ролей, какъ съ художественной, такъ и съ музыкальной точки зрѣнія. Г-жа Кадмина никогда и нигдѣ не утрируетъ. Она, такъ сказать, воочью доказываетъ нашей публикѣ, что гораздо сильнѣе дѣйствуетъ правильное пѣніе съ соблюденіемъ всѣхъ оттѣнковъ самаго автора

кальныхъ своихъ номерахъ не совѣмъ однако пригодна къ симфоническому концерту. Пѣсня Ильинишны, переданная г-жой Кадминой совершенно въ характерѣ произведенія, съ шикомъ цыганскимъ, рассчитанная на извѣстное сценическое положеніе и роль, странно звучала на концертной эстрадѣ и уподобляла слушателя въ совѣмъ иную, далекую отъ классической музыки область. Романсы Чайковскаго и Давидова, вещи безспорно красивыя, особенно первой, оригинальный и полный горячато чувства; второй менѣе оригиналенъ и написанъ подъ очевиднымъ влияніемъ Шумана. Оба романса были переданы г-жой Кадминой прекрасно, хотя много оставили желать въ голосовомъ отношеніи пѣвицы, не обладающей ровнорядно регистрами голоса, ни одинаковой силой звука, качествами особенно необходимыми для концертной пѣвицы. Въ нижнемъ своемъ регистрѣ голосъ г-жи Кадминой, сильный и красивый по тембру, резко отличается отъ средняго регистра, слабаго по силѣ и суховатаго по звуку; всѣ же верхнія, высокія ноты, хотя удовлетворительной силы, имѣютъ рѣзкій, крикливый звукъ съ сдавленнымъ горловымъ оттѣнкомъ. Слѣдуетъ ей на *bis* романсъ Шумана «*Jeh grolle nicht*», требующій объема голоса въ двѣ октавы (отъ нижняго *sol* до верхняго *la*), наглядно показала хороша и дурная стороны ея, во всякомъ случаѣ, довольно обширнаго голоса, но вопреки ея обыкновенно головному исполненію, совершенно не удалась пѣвица. Затанное и сдерживаемое страданіе глубоко любящей души, сквозь слезы посылающей про-

несломанно и «свободно изъ души изливающееся пѣніе», какимъ насъ подчлывала въ прошломъ году г-жа Павловская. Кромя исполненныхъ ею пьесъ Глинки уважаемъ на прекрасно слѣдый романсъ Чайковскаго, который, какъ большинство его романсовъ, чрезвычайно труденъ для исполненія и не всѣмъ дается. Тогда можемъ сказать о Шумановскомъ «*Ich grolle nicht*», слѣдуетъ артисткой на «*bis*».

Въ заключеніе вокальнаго отдѣленія концерта мы считаемъ не лишнимъ присоветовать, что настоящая рецензія вовсе не имѣла въ виду расхваливать г-жу Кадмину. Г-жа Кадмина такая артистка, что не нуждается ни въ чьихъ аттестаціяхъ: ее знаютъ вслѣдъ, и талантъ ея давно уже оцѣнили по достоинству. Всѣ эти господа Байцы и Богатыревы, съ которыми ей приходится выступать—не чета ей. Переходимъ теперь къ ирѣ г-ни Геніа. Играетъ онъ недурно, хотя не обладаетъ еще вполнѣ законченнымъ механизмомъ, но мелочей выработаннымъ «*toucher*». Впрочемъ, вѣдъ это артистъ только начинающій свою музыкальную карьеру, который, вѣроятно, будетъ продолжать свои музыкальныя занятія, и въ будущемъ усовершенствуется. Вотъ почему мы рѣшились подробно разобрать какъ характеръ каждой пьесы, такъ и выполненіе ея г-мъ Геніа.

(До слѣдующаго №).

Мѣстная хроника.

Земскій отдѣлъ.

Кустарное производство въ Харьковской губернии.

Харьковское губернское земство ежегодно ассигнуетъ извѣстную сумму для изслѣдованія кустарныхъ промысловъ во всѣхъ 11 уѣздахъ губерніи и въ этомъ отношеніи затраты земства на этотъ предметъ имѣютъ глубокой смыслъ: наше крестьянское населеніе, будучи полгода занято трудомъ чисто земледѣльчскимъ, имѣетъ въ своемъ распоряженіи столько же еще свободнаго времени въ продолженіи года, которое оно можетъ затрачивать на производствѣ предметовъ ничего немнѣющихся сходнаго съ предметами земледѣлія и тѣмъ самымъ увеличивать свой скупннй ежегодный бюджетъ доходовъ. Такимъ образомъ, развитіе и насажденіе кустарныхъ производствъ, какъ въ нашей губерніи, такъ и въ губерніяхъ сосѣднихъ, имѣетъ цѣлю—улучшить экономическое благосостояніе крестьянъ, увеличивъ количество и качество предметовъ ихъ производствъ. Достигнуть же этой послѣдней цѣли возможно лишь тогда, когда мы изучимъ нашу мѣстность найвозможно полнѣе образомъ, какъ въ отношеніи состоянія уже существующихъ кустарныхъ промысловъ, такъ и въ отношеніи всѣхъ условій тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ возможно насадить тотъ или иной промыселъ. Исходя изъ такой точки зрѣнія, повторимъ, затраты земства на изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ губерніи, мы считаемъ вполнѣ производственнымъ и въ будущемъ онъ возвратится земству съ болѣеюшими барышами.

Непосредственная забота по изслѣдованію кустарныхъ промысловъ въ Харьковской губ. выпала на нѣсколькихъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ

ценіе, лишь въ концѣ романса, въ сильной, высокой нотѣ, прорывається съ мучительною, болѣзненной страстностью, но сейчасъ же переходитъ въ мягкій, примиряющій тонъ, такъ пѣно и покойно выражаемый словами: «я не сержусъ». Между тѣмъ вложенная въ него пѣвица, съ первыхъ словъ романса, какая-то манимая, дышащая нѣгой, страсть, совершенно не соотвѣтствовала ни духу композиціи, ни смыслу текста, а рѣзкое, крикливое *la* и послѣдующее затѣмъ детонированіе, совершенно ослабили впечатлѣніе, и успѣхъ этого романса. Панисъ Геніа, въ первый разъ выступившій передъ харьковскою публикой,—ученикъ московской консерваторіи, и ученикъ хороши; исполненные имъ номера показывали въ немъ хорошую школу, солидную технику и изрядную силу артиста, хотя со стороны художественной передачи Шопеновскихъ вещей оставили желать большаго, особенно полонезъ *Fis-mol*, въ исполненіи котораго, между прочимъ, сказывалось замѣтно волненіе дебютанта. Исполненію мѣшалъ много плохой ролей, дисканты котораго имѣютъ глухой и слабый тонъ. Увертюра Литоляфа, Жирондисты, произведеніе полное страсти, огня и увлеченія, поистиннѣ революціонная музыка и если чѣмъ и грѣшитъ, то нѣкоторой длиннотой, чѣмъ и ослабляется впечатлѣніе. Исполненіе всѣхъ вообще оркестровыхъ номеровъ концерта достойно всякой похвалы и намъ остается лишь пожелать, чтобъ концертъ этотъ не былъ послѣднимъ.

А. П.—ій.

этим делом, съ трудами которых мы и желаем познакомить наше общество.

Первое мѣсто (*) между кустарными промыслами въ сумском уѣздѣ (ислѣдованіе П. С. Ефименко) занимаетъ божественное производство (Вѣлополье) и колесное (Б. - Чернетчина); первыми занимаютъ 120 дворовъ, выдѣляющихъ свыше 7000 кожъ, на суму 56,000 р. с.; вторыми 200 дворовъ, изготовляющихъ до 4,000 становъ колесъ, на 16,000 р. с. Независимо отъ этихъ промысловъ, въ сумскомъ уѣздѣ существуютъ и другіе, — такъ, по словамъ вышеупомянутого исслѣдователя, сапожниковъ въ Вѣлопольѣ 120 дворовъ, въ Юнаковѣ— 45 дв.; овчинниковъ въ Вѣлопольѣ—40 дв., въ Юнаковѣ—10 двор., колесниковъ въ Могрицѣ 33, въ Тимофеевѣ—24; бондарей въ Битачѣ 26; скряжниковъ въ Новой Сераватѣ—13, коробишниковъ—8; гребенщиковъ—въ Могрицѣ 12, ткачей въ Воробѣ—13, кузнецовъ въ Юнаковѣ 26. Такимъ образомъ, во всѣхъ вышеперечисленныхъ мѣстностяхъ кустарничествомъ занимается около 600 хозяевъ, которые, такъ сказать, сконцентрированы въ известныя пункты, если же еще принять въ вниманіе число кустарей, одиночно работающихъ и разбросанныхъ по всему уѣзду, то это число необходимо увеличитъ вдвое, т. е. 1200. Средній ежегодный заработокъ кустаря, по словамъ того же исслѣдователя, простирается отъ 30 до 60 р. с., что составитъ средній заработокъ въ 45 р.; въ тоже время, средній ежегодный заработокъ рабочаго въ сумскомъ уѣздѣ (на сахарныхъ заводахъ) равенъ 42 р. Такимъ образомъ, обстоятельствами вѣлополья объясняется большое тяготѣніе крестьянъ къ работамъ на заводахъ, гдѣ, при равномъ почти ежегодномъ заработкѣ, не требуется ни специальныхъ техническихъ знаний, ни капитала для приобретения матеріаловъ.

Кустарные промыслы въ Харьковскомъ уѣздѣ (ислѣдованіе В. В. Иванова) сосредоточены преимущественно въ трехъ волостяхъ: Уданской, Дергачовской и Мереевской.

Въ Уданской волости господствуетъ женскій кустарный промыселъ—ткацкіе поясы (до 250 ткачихъ), кромѣ того порты и платки. Въ Мереевской волости—ящичный промыселъ (67 отдѣльныхъ хозяйствъ при 250 работникахъ) и сапожники (49 хозяйствъ и 109 работников). Въ Дергачовской волости—сапожники, овчинники и портные. Во всѣхъ этихъ трехъ волостяхъ числится 914 отдѣльныхъ хозяйствъ разныхъ промысловъ съ 1429 работниками.

Ислѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ Куликовскій уѣздъ произведено Л. А. Соколовскимъ. Этотъ исслѣдователь различаетъ весь уѣздъ въ кустарномъ отношеніи на 3 полосы: сѣверную, тяготящую къ воронежской губерніи, среднюю, имбующую свой пунктъ тяготятія въ слободѣ Сватовой-Лучкѣ и южную, съ слободою Кременною, какъ своимъ средоточіемъ. Промыслы, господствующие въ этихъ мѣстностяхъ, должны быть причислены къ промысламъ „пришлимымъ“; вѣроятно этимъ словомъ исслѣдователь желалъ обозначить, что всѣ эти промыслы занесены изъ другихъ губерній и не представляются возникшими самостоятельно среди сельскаго населенія. Промыслы въ этомъ уѣздѣ преимущественно сосредоточены на обработкѣ дерева вообще.

Окончивъ краткій очеркъ кустарныхъ производствъ въ харьковской губерніи, на основаніи тѣхъ матеріаловъ, которые находятся въ протоколѣ комисіи 30-го ноября 1880 года мы не можемъ не остановиться на мѣрахъ, которыя предлагаются г. Ефименко къ поддержанію и развитію кустарныхъ промысловъ въ губерніи вообще. Эти мѣры по его мнѣнію слѣдующія:

- 1) Назначеніе отъ земства премій тѣмъ изъ мѣстныхъ и пришлыхъ жителей, которые введутъ новое производство.
 - 2) Назначеніе отъ земства извѣстнаго вознагражденія лучшимъ мастерамъ за выучку учениковъ.
 - 3) Устройство ремесленныхъ училищъ.
- Всѣ эти мѣры, безъ всякаго сомнѣнія, должны способствовать развитію кустарныхъ промысловъ въ нашей губерніи; тѣмъ не менѣе въ числѣ ихъ пропущена еще одна, о которой, впрочемъ, г. Ефименко, говоритъ, но никакъ вольно, какъ бы мимоходомъ—это именно: учрежденіе ссудныхъ касекъ для закупи сырого матеріала и облегченіе сбыта продуктовъ кустарнаго производства. Эти мѣры, болѣе чѣмъ какія либо иныя, способны быстро развитъ кустарное производство въ нашей губерніи и скорѣе привести къ той цѣли, которая тѣсно связана съ развитіемъ кустарнаго дѣла въ нашихъ уѣздахъ—дать возможность увеличить нашимъ крестьянамъ ежегодный бюджетъ ихъ доходовъ и тѣмъ самимъ избавить ихъ отъ той нищеты, въ которой находится большая часть населенія нашей губерніи.

Едва наше харьковское общество водоснабженія открыло свои дѣйствія въ первыхъ числахъ текущаго декабря, какъ изъ разныхъ концовъ города стали доходить до насъ, между прочимъ, несправедливыя вѣсти, характеризующія до нѣкоторой степени состояние нашего городского хозяйства. Водопроводныя трубы на многихъ улицахъ лопнули; ихъ задымляютъ теперь палки и гуттаперчи, въ такъ называемыхъ „муфтахъ“, т. е. въ мѣстахъ сочлененія трубъ, такъ что вода вслѣдствіе этого разлилась въ подочномъ слоѣ, отъ чего увеличилась и безъ того хроническая сырость въ домахъ, подвалахъ и погребахъ. Вчера же, въ дополненіе къ этому, намъ сообщаютъ, что въ мѣстахъ порчи трубъ образовались ямы, которыя не безопасны для всякаго путешественнаго въ особенности для проѣзжающихъ въ ночное время; а тѣмъ болѣе тѣмъ тому назадъ, около гостиницы „Англія“, на Екатеринбургской улицѣ, лопнула труба съ страшнымъ трескомъ и выбросила массу воды.

Письмо въ редакцію.

М. Г. Г. Редактору!

Въ 14-мъ № „Южнаго Края“ напечатано письмо г. предсѣдателя харьковской губернской земской управы по поводу моего письма, помѣннаго въ 10-мъ № редактурируемой вами газетѣ. Цѣль моего письма отъ 9-го декабря была устранить возможныя недоразумѣнія на счетъ авторскихъ отношеній къ проекту земскаго банка, напечатанному въ 317-мъ № „Харьковскихъ Вѣдомостей“. Въ этомъ смыслѣ мое письмо не отрицаетъ, что мое участіе ограничилось обсужденіемъ общихъ основаній или что—тоже, изложеніемъ замѣчаній на подготовительныя соображенія объ устройствѣ банка; не отрицаетъ, даже косвенно подтверждаетъ, что я не составлялъ проекта, напечатаннаго въ 317 № „Харьковскихъ Вѣдомостей“; не отрицаетъ, что проектъ этотъ прежде его напечатанія мнѣ не былъ сообщенъ. Позволяю себѣ замѣтить, что и по настоящее время я не получаю проекта земскаго банка отъ губернской управы. Такимъ образомъ вопросъ объ авторскихъ отношеніяхъ къ проекту, насколько онъ касается меня, можно считать вполне выясненнымъ.

Что касается затѣмъ недоумѣнія управы по поводу различій проекта, напечатаннаго въ „Харьковскихъ Вѣдомостяхъ“ отъ „положеній“, въ которыхъ я участвовалъ, то это недоумѣніе весьма просто разрѣшается слѣдующимъ. Сличеніе же обнаруживаетъ такіа различія, которыя не могутъ быть объяснены „придаіемъ принятымъ положеніемъ уставной формы“. Ограничусь приведеніемъ двухъ-трехъ примѣровъ.

По вопросу о количественномъ опредѣленіи мелкой собственности было положено, что земли, которыя принадлежатъ крестьянскимъ обществамъ, каково бы пространство этихъ земель ни было, пользуются кредитомъ на условіяхъ кредита для мелкаго земледѣлія; для земель же, приобретаемыхъ отдѣльными лицами и товариществами принятъ былъ наибольшій размѣръ на лицо—10 десят. пространства и 500 р. с. ссуды. Въ проектѣ напечатанномъ въ 317 № „Харьковскихъ Вѣдомостей“, въ § 19, оказывается: „мелкою земельною собственностью признаются: а) земли приобретаемыя сельскими обществами въ размѣрѣ не свыше 5 десят. по расчету на одну мужскаго пола душу, сверхъ земель, поступившихъ въ ихъ надѣль по положенію 19 февраля 1861 г., (а какъ бытъ съ бывшими государственными крестьянами); б) приобретаемыя товарищескимъ и частными лицами и принадлежащіе имъ участки удобной земли мѣрною не свыше 20 десятинъ и стоимостью (?) не свыше 840 р. на одно лицо, кромѣ земли, поступившей на его долю въ надѣль по положенію 19 февраля“.

По вопросу о размѣрѣ выдаваемыхъ ссудъ принятъ былъ высшій размѣръ для ссудъ подъ мелкую собственность отдѣльныхъ лицъ и товариществъ 70% отъ лица, а для ссудъ подъ земли обществъ 80% отъ лица, при чемъ были голоса за возвышеніе размѣра ссудъ подъ земли общиннаго владѣнія. Въ проектѣ, напечатанномъ въ „Харьковскихъ Вѣдомостяхъ“ § 6, „высшій размѣръ ссудъ опредѣляется обществамъ, товариществамъ и отдѣльнымъ лицамъ—70% съ отъѣнки участка“.

Для регулированія посредничества банка между продавцомъ и покупателемъ было положено принять § § 12—15 проекта выработаннаго княземъ А. Васильчиковымъ. Въ проектѣ, напечатанномъ въ „Харьковскихъ Вѣдомостяхъ“ § 4, принятъ особенный способъ наладить съ дѣйствующими гражданскими законами и возлагающей на старшаго нотариуса несомнѣвающія обязанности.

Въ моемъ письмѣ отъ 9 декабря я ссылаюсь на эти различія, какъ на доказательство того, что я не былъ

соавителемъ проекта, о которомъ идетъ рѣчь. Я полагаю, что соавителемъ проекта едва ли можно назвать человека, безъ вѣдома котораго могутъ дѣлаться подобныя измѣненія.

Примите и проч. Гаггенбергеръ.

15 декабря 1880 г.

Профессоръ Алексѣенко прислалъ въ редакцію письмо однородное по содержанию. Редакторъ.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Слобода Мереева (близъ Харькова), (корреспонденція „Южнаго Края“).

Сл. Мереева—это одно изъ самыхъ древнихъ поселеній слободской Украины. По преданію, она первоначально называлась „Сирковкою“, по имени казака Сирка, сѣвшаго здѣсь хуторомъ, а впоследствии, по рѣчь стала называться Мереевой. Говорятъ, Мереева была городомъ въ то время, когда Харьковъ былъ еще поселкомъ, имѣла крѣпость, но съ 1780 г. была переименована въ слободу.

Оберегая болѣе сѣверныя поселенія отъ набѣговъ Крымскихъ татаръ, она часто дѣлалась жертвою грабежа, что конечно сильно задерживало ея развитіе. Въ послѣднее время она одна стала лувативъ, стала измѣнлв. Войсковые ея обыватели начали ходить въ соглашение съ татарами; встрѣчали ихъ гостеприимно, указывали на жилищныя поселенія, давали провожатыхъ и получали за это подарки. Такъ поступала и Тарановка, но Артемовку же грабили. Съ того времени благосостояніе мереевцевъ стало увеличиваться. Увеличилось и населеніе, за послѣдніе 100 лѣтъ, оно болѣе чѣмъ удвоилось, — и теперь, считая и хутора, которыхъ при Мереевѣ 12, — всѣхъ жителей доходитъ до 5,000 обоего пола.

Вселенія впрочемъ были постоянныя, такъ что не возможно составить себѣ точнаго понятія о движеніи населенія. Но эти постоянныя вселенія уже достаточно говорятъ объ экономическомъ положеніи населенія. Земли всегда было мало; въ этомъ отношеніи терпѣли постоянную нужду; съ теченіемъ времени эта нужда увеличивалась. Лѣтъ 100 назадъ, на каждую душу мужскаго пола приходилось 5,04 десятины, теперь—3,55 десятины; ежегодно обрабатываемой пахати на ревизскую душу приходится менѣе 1/2 десятины. Но начало этого столѣтія, собственно десятые годы, составляють въ этомъ отношеніи, цѣлую эпоху въ жизни мереевцевъ.

Разныя несчастія тяготѣли надъ Мереевой, они то и породили массу бѣднаго и безземельнаго люда. Эта бѣдность вѣсть съ пришельцами, начинали говорить о необходимости поровнять землю. И ихъ завлеченія и требованія были такъ настоятельны, что дѣйствительно земля была подѣлена на души. Съ того времени и возникло здѣсь общинное земледѣліе. Положеніе селенія улучшилось, многія земли, прежде пустышныя, стали обрабатываться; бѣдность уничтожилась. Въ настоящее время, общественная земля находится въ 5 „рукахъ“, на каждую душу приходится 55 1/2 десятиныхъ саженихъ пахатной земли и сѣнокосу 4 сажени; имѣется и лѣсъ. „Рука“ дѣлится обыкновенно черезъ 3—4—5 лѣтъ, сѣновосъ и лѣсъ ежегодно, земля дѣлится на души, лѣсъ по дворямъ 4 сажени (40 динн) хворосту и одна сосна на дворъ.

Но передѣль, уравнивая крестьянъ относительно земельного фонда, не въ состояніи расширить этотъ фондъ, а на указанномъ намѣрѣмъ занимаемся хлѣбомъ, не возможно. „Тѣснота“ выпнала людей „на ливно“ (на Кавказъ), „на сходку“ (въ степная губерніи), „въ губернію“ (въ Харьковъ) ежегодно гонятъ ихъ „на сторону“ (на заработки), породила массу „промышленниковъ“, вызвала разнообразныя способы пользованія надѣломъ. „Тѣснота“ помогаетъ неравномѣрное распредѣленіе „душъ“ въ хозяйствѣ. Изъ 692 хозяйствъ, имѣющихъ 1614 „душъ“, 188 хозяйствъ имѣють только одну „душу“, 223 хозяйствъ—дѣль, 140—три, 79—четыре, 24—пять, 5—шесть, 4—семь, 1—восемь, изъ остальныхъ—8 хозяйствъ имѣють 4 1/2 „души“, 3—3 1/2, 5—2 1/2, 17—1 1/2 и одно хозяйство—только 1/2 „души“. При такихъ неодинаковыхъ условіяхъ для борьбы за хлѣборобство „малодушные“ должны были уступать и перейти на промыслы. Правда, семейные раздѣлы, дѣлая всѣхъ „малодушными“, уравнивають крестьянъ въ этомъ отношеніи, но разъ уступленную позицію трудно бываетъ вновь завоевать.

Не считая хуторовъ, гдѣ все занимаются исключительно хлѣбомъ, въ самой Мереевѣ только 15 хозяевъ производятъ хлѣбъ постоянно; 50 хозяйствъ имѣють свой хлѣбъ круглый годъ; около 100 хозяйствъ имѣють хлѣба на 1/2 года; у остальной массы его хватаетъ только на 2—3 мѣсяца. По словамъ мѣстныхъ жителей въ Мереевѣ живутъ болѣе „мѣщане“ каждый пустой мѣшочекъ на базарѣ „тыне“. „Мѣстные торговцы продають въ каждый базаръ „боршна“ на сотни рублей. Мереева

не производитъ хлѣба а покупаетъ его. Она продовольствуется хлѣбомъ змѣевского, валковского уѣзда, частью хлѣбомъ константиградскимъ, крымчугскимъ, богодуховскимъ и бѣлгородскимъ. Около 1/4 мереевскихъ полей обрабатывается „странниками“ валковского и змѣевского уѣзда. Это происходитъ отчасти и вслѣдствіе удаленности угодй. Такъ одна „рука“, и при томъ самая большая, находится на разстояніи 10—18 верстъ отъ поселенія. Нужда, и подати заставляютъ нѣкоторыхъ отдавать свои надѣлы „людямъ“ за деньги по 8, 10—12 и 15 к. отъ сажени; большинство отдаетъ „изъ копы“ а) получающій третій сноплъ, или же второй, если ихъ сѣмена и покровъ. Не многие нанимають другихъ для обработки, собственно же хлѣборобствъ насчитывается до 100 хозяйствъ. А между тѣмъ какая разница между этими, способами пользованія надѣломъ. Не считая луга и лѣса, „душа“ отдается обыкновенно за 5 р., при хорошемъ урожаѣ „скопщина“ уже приноситъ 18 р., а наемщикъ даетъ и 35 р. Сколько человекъ теряетъ, если онъ не въ состояніи выдѣлатъ скопщины или получаетъ скопщину, не имѣя средствъ нанять для отработки и дать сѣмена. Величайшая справедливость общаго земледѣлія въ томъ заключается, что оно предоставляетъ каждому землк, дающъ возможность каждому прилагать свой трудъ и извлекать выгоды, но оно не повинно въ томъ, что не всѣ имъ пользуются въ равной степени, не каждый можетъ извлекать изъ него наибольшія выгоды. При благоприятныхъ обстоятельствахъ нѣкоторые, впрочемъ, возвращаются къ хлѣборобству и община этому способствуетъ въ высшей степени.

(До слѣдующаго номера).

Во вторникъ, 9-го декабря, окончательно установленъ порядокъ выдачи ссудъ, состоящихъ изъ гласныхъ надзорныхъ полиціи.

Въ случаяхъ оказанія воорулженнаго и соединеннаго съ насиліемъ или угрозами сопротивленія законнымъ силамъ и военнымъ карауламъ съ стороны такихъ лицъ, которыя, будучи посланы по судебному приговору или административному распоряженію съ ограниченіемъ права выѣзда изъ назначеннаго имъ мѣста ссылки, состоятъ подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, виновные подлежатъ военному суду, причомъ: 1) военно-судебнымъ установленіямъ при суденіи дѣлій этого рода предоставляется право опредѣлять виновнымъ наказаніе, установленное 279 ст. Воин. уст. о наказ., и 2) изъятіе подобныхъ дѣлъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ изъ вѣдѣнія общійхъ судовъ и направленіе оныхъ къ рассмотрѣнію военного суда предоставляется: въ мѣстностяхъ, подчиненныхъ военнымъ генералъ-губернаторамъ, дѣйствующимъ на основаніи Высочайшаго указа 5-го апрѣля 1879 г. („Молва“).

Биржевой Указатель „передаетъ слѣдующія новости“ изъ финансоваго мѣра: „Въ высшихъ финансовыхъ сферахъ говорятъ о рѣшеніи министра финансовъ не допускать болѣе выпуска новыхъ кредитныхъ билетовъ и наоборотъ съ будущаго года начать постепенное сокращеніе обращенія таковыхъ, для чего будуть предназначены 42 мильона руб. въ годъ, такъ что полное погашеніе „орденнаго“ выпуска кредитныхъ билетовъ (равняющагося нынѣ 417 мильонамъ руб.) послѣдуетъ въ теченіе десяти лѣтъ. О такомъ намѣреніи министерства, говорятъ, будуть въ скоромъ времени уведомлены иностранныя банкиры, какой способъ, какъ извѣстно, практикуется нашимъ финансовымъ вѣдомствомъ при опубликованіи цѣлей своей финансовой политики.“ („Молва“).

Изъ Тимрока, Куб. Обл. пишутъ: Вотъ уже третій день идетъ у насъ дождь, который сегодня превратился въ ливень. Съ полудня блеснула молнія и вслѣдъ за симъ грянулъ громъ; наконецъ, образовалась сильная гроза. Освѣдительный блескъ молній и сильныя раскаты грома живо напоминають лѣтнюю грозу. Стекла въ каменныхъ домахъ сильно дрожали. Около пяти часовъ гроза смолла, при чемъ барометръ по Р. показывалъ выше нуля 5⁰. („Минута“).

Изъ Варшавы. Въ Лодинъ недѣлю тому назадъ, между 2-мъ и 3-мъ часами пополудни, было рѣдкое зимое небесное явление: стало вдругъ темно отъ сконившихся тучъ, почти какъ ночью, послѣ чего повалилъ сильный снѣгъ. Въ минуту самой большой темноты свернула яркая молнія и послышались раскаты глухого грома. Вслѣдъ затѣмъ небо быстро очистилось отъ тучъ и наступила ясная, пріятная погода. („Нов. Время“).

Изъ Ромны сообщаютъ: На экстренномъ земскомъ собраніи 19 ноября гласные крестьяне просили увеличить число грачей въ уѣздѣ и прибавить имъ жалованья вмѣсто 800 р. до 1,200 р. въ годъ. Необходимо т. е. отъ копны.

мостъ этой мѣры доказывалась тѣмъ, что дифтерій въ уѣздѣ свирѣпствуетъ съ полнор силой и крестьянство положительно отъ него гибнетъ. Но историческія, присяжная оппозиція, остротивились, не желая увеличивать земскій расходъ на 1,200 р., и острожествовали. Въ уѣздѣ остался одинъ врачъ и только число фельдшеровъ съ 18 увеличено до 21. Цѣны на хлѣбъ стоятъ высоки. Вѣдѣнныя буквально голодаютъ. Ни дума, ни земство не идутъ на помощь бѣдному люду. („Рус. Кур.“).

Изъ Трубска пишутъ: На губернской земской собраніи, которое открывается въ началѣ декабря, наше городское общество и уѣздное населеніе никакихъ надеждъ не возлагаетъ, потому что гласными изъ нашего уѣзда выбраны лица, исключительно дворянскаго сословія, которыя въ нуждахъ населенія уѣзда не принимаютъ замѣтнаго участія.

При приемѣ новобранцевъ на военную службу въ нынѣшнемъ году оказалось, что большинство крестьянъ, въ 21 лѣтнемъ возрастѣ, физически мало развито: многие 21 лѣтніе мужчины казались 14 лѣтними мальчиками. Всеобщая бѣдность и скудость питанія сказывается во всемъ. („Орловскій Вѣст.“).

Около года назадъ, въ министерствѣ народнаго просвѣщенія поднятъ былъ вопросъ о матеріальной обезпеченіи сельскихъ училищъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія. Нынѣ, какъ сообщаютъ газетѣ „Русскій Курьеръ“, особая комиссія выработала слѣдующія положенія: 1) Сосредоточить контроль о заведеніяхъ специальными средствами народнаго образованія въ рукахъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, которые и должны сосредоточить у себя свѣдѣнія какъ о количествѣ суммъ, такъ и о нуждахъ сельскаго образованія. 2) Волостныя правленія выдаютъ училищнымъ совѣтамъ особые книги, въ которыхъ вѣдутъ вѣдомости о движеніи суммъ. 3) Сумма, собираемая на народное образованіе, составляетъ особый фондъ и поступаютъ въ полное распоряженіе совѣта, который утверждаетъ всѣ смѣты расхода и изъ остатковъ, образующихся съ теченіемъ времени извѣстный капиталъ, обязывается улучшеніемъ въ устройствѣ школы, а равно образованіемъ новыхъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ нихъ ощущается настоятельная потребность. 4) Всѣ постановленія совѣта приводятся въ исполненіе не иначе, какъ съ утвержденія земскаго собранія. („Голосъ“).

Обзорніе газетъ и журналовъ.

„Голосъ“ говоритъ о сѣздѣ въ Харьковѣ представителей отъ земствъ. Въ сѣздѣ сѣзда войдутъ земскіе дѣльцы изъ всѣхъ губерній, подчиненныхъ управленію временнаго харьковскаго генералъгубернаторства, земскіе врачи и спеціалісты врачебнаго дѣла. Программа сѣзда въ существенныхъ чертахъ, касается обсужденія мѣръ борьбы противъ распространенія дифтерита и выработки особыхъ правилъ, которыя будутъ имѣть силу „обязательныхъ постановленій“.

Выборъ Харькова для сѣзда по вопросу объ эпидеміи дифтерита долженъ быть признанъ вновь удачнымъ. По официальной картѣ, опубликованной въ отчетѣ медицинскаго департамента за 1878 годъ, Харьковъ расположился почти въ центрѣ дифтеритной эпидеміи. Земскіе врачи, на долю которыхъ выпалъ жребій вѣдать на сѣздѣ всю тяжесть борьбы съ тяжелымъ недугомъ, вступили въ Харьковѣ предпринять совѣщательную поддержку въ лицѣ профессора университета, и, благодаря этимъ условіямъ, замѣтка практической медицины будутъ имѣть полную возможность освѣжиться данными учителя науки.

Мы уже давно указывали на Харьковѣ (въ 5-й „Голосѣ“), какъ на центрѣ, который влѣдѣтъ всѣми извѣстными формами борьбы съ передающимися бѣдствіемъ; стоить только припомнить всѣ тѣ выгоды, которыя могутъ быть извлечены изъ совокупной дѣятельности университетскаго города и мѣстныхъ земскихъ врачей, чтобы сознать, что пунктъ будущей встрѣчи рабочихъ силъ выбранъ согласно съ потребностями дѣла. При такомъ выборѣ не обойтись, прежде всего, надобности въ научныхъ командировкахъ изъ столицъ на театръ эпидеміи. Столь отдаленная посылка рабочихъ обходится крайне дорого, и можно бы указать образцы, когда одна рабочая совѣщательная единица стоила болѣе тысячи рублей въ мѣсяцъ. Но и кромѣ дороговизны посыланнаго рабочаго, отъ нея является въ край, совершенно ему чуждый, и повелѣтъ долженъ вернуться на родину тѣмъ, кто вѣдетъ въ земствѣ, что войдутъ въ Харьковѣ, который влѣдѣтъ всѣми совѣщательными университетскими дѣятелями.

Привыкъ мѣстныхъ представителей отъ земства, столицъ непосредственно у самаго дѣла, въ свою очередь, дать возможность услышать отъ своего народа о нуждахъ его. Единороченная совѣщательная дѣятельность представителей сосѣднихъ земскихъ областей позволитъ окунуть быстрымъ во вѣрными взглядомъ текущее положеніе дѣла. Здѣсь, а не въ столицѣ, кабинетъ будетъ сдѣлана оцѣнка стоимости работъ и потребности въ нихъ на мѣстѣ зарожденія эпидеміи. Пережитый годъ показалъ намъ, что кабинетная соображенія представителей отъ земствъ, при осуществленіи своемъ, требуютъ сотни тысячъ рублей и изнашивать на неизполнительную ихъ трату. Около года прошло съ тѣхъ поръ, какъ послѣднее земство, совокупно съ „Крымскимъ Крестомъ“, асигновало около 300,000 руб. на погашеніе эпидеміи; время протекло незаметно, суммы истратились на содержаніе многихъ условіемъ и командированныхъ лицъ изъ столицъ, а повольный бытъ заболѣванія не перестаетъ грозить народу.

Газета „Южный Край“, извѣщая о томъ, что по ходатайству Генералъ-Губернатора, князя А. М. Дондукова-Корсакова, въ Харьковѣ разрѣшено сѣздѣ представителей отъ земствъ, будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за дебатами этого сѣзда, отъ котораго можно ожидать много полезнаго для края въ трудномъ дѣлѣ мѣропріятій противъ дифтерита. Медицинскій и естественный факультеты Харьковского университета обладаютъ достаточными научными силами, чтобы освѣщать сѣзду трудный путь, по которому ему

предстоитъ идти. Нельзя, говоря объ этомъ сѣздѣ, не обратить вниманія на приемъ, примѣняемый въ борьбѣ противъ одного изъ народныхъ бѣдствій: сѣзда представляется отъ земствъ чуть ли не лучшее средство для ознакомленія съ statu quo, и выработка мѣръ въ особенности когда привлекаются къ дѣлу и представители науки.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЗОРНІЕ.

Текстъ циркулярной ноты, отъ (14) 2 декабря, разосланной Портою къ иностраннымъ державамъ по поводу своего спора съ Греціей, извѣстенъ. Нота составлена въ умѣренномъ и прищирительно тонѣ. Турція высказываетъ рѣшимость оставаться спокойною, не смотря ни на вооруженія Греціи, цѣль которыхъ нисколько не скрывается, ни на усиліе разбойничества со стороны воувожденныхъ шаекъ на границахъ Эссалии и Эпиря; она—Турція—желаетъ только „отстоять свое право энергически и отразить всякое нападеніе какое можетъ последовать со стороны Греціи“. Послѣ такого заявленія своей умѣренности Турція предлагаетъ вступить въ переговоры съ Греціей на основаніи предложенія сдѣланныхъ еще прежде въ нотѣ отъ 3 октября. Но по этой нотѣ Турція значительно урѣзываетъ границы территории, назначенной на Берлинской конференціи идущей непрерывно отъ Ионическаго до Эгейскаго моря со включеніемъ Янины, Лариссы, Превезы и Меццоно. Для того, чтобы всякія державы могли взять на себя посредничество и оказать дѣйствительное вліяніе на Грецію, (какъ желаетъ Порты) необходимы болѣе широкія уступки со стороны Турціи и пока она не выскажетъ своего согласія на эти уступки, трудно по вѣрты искренности ея намѣреній. Но не представляетъ ли турецкій циркуляръ и въ настоящее время возможности для великихъ державъ точастъ же приступить къ посредничеству и къ попыткѣ помирить Грецію и Турцію? Мысль эта обсуждалась въ Лондонѣ и Вѣнѣ, и австрійскій кабинетъ согласенъ сдѣлать такую попытку, если Турція согласится расширить предложенія, сдѣланныя въ нотѣ 3 октября. На такихъ условіяхъ согласеніе, дѣйствительно возможно. Кто же возьметъ на себя починъ въ этомъ дѣлѣ? Англія и Франція, сколько извѣстно, не расположены сдѣлать этотъ шагъ; надо думать, что начало этому дѣлу положить Австрія.

Вѣрлинъ. При министерствѣ внутреннихъ дѣлъ составлена комиссія изъ спеціалистовъ и свѣдущихъ людей для рассмотренія проекта правилъ объ охраненіи рабочихъ отъ опасности для жизни и здоровья на фабрикахъ и заводахъ. Члены комисіи приглашены изъ различныхъ мѣстъ германской имперіи.

Пруссія оплачиваетъ счета съ Гессенскими братьями, (Kurfressische Agnate), т. е. съ принцами, владѣнія которыхъ перешли къ ней со времени войны 1870—71 года. По недавно заключенному договору, ландграфы Эрнстъ и принцъ Карлъ Гессенскій—Филиппсталскіе, ландграфъ Алексанскій—Филиппсталскіе, ландграфъ Алексанскій—Филиппсталскіе и принцъ Вильгельмъ получаютъ ежегодную ренту въ 300 тыс. марокъ, которая переходитъ по наследству въ мужскомъ колѣнѣ до прекращенія его. Сверхъ того во владѣніи отдаются имъ различныя замки и парки.

Римъ. Въ Итальянскій палатѣ депутатовъ обсужденіе бюджета подвигается довольно быстро. Утверждены бюджеты министерства иностранныхъ дѣлъ, финансовъ, военнаго; на очереди стоить бюджетъ министерства просвѣщенія. Сверхъ того на рассмотрѣніи палаты находится законъ о желѣзныхъ дорогахъ.

Давно ожидаемый большой митингъ въ пользу особенной подати голосовъ назначенъ къ тому времени, когда депутаты приступаютъ въ палатѣ къ обработкѣ законопроекта объ избирательной реформѣ. Комитетъ для устройства митинга уже составленъ: въ него вошли радикалы изъ всѣхъ провинцій, такъ что онъ можетъ считаться вѣрнымъ представителемъ всей итальянской демократіи. Гарибальди вполне согласенъ съ планами комитета, но совѣтуетъ своимъ друзьямъ быть на сторожѣ и не поддаваться мнѣніямъ крайнихъ радикаловъ, чтобы не испортить дѣла преувлеченіями или неумѣренными требованіями.

Букарештъ. Покупеніе противъ румынскаго министра Братіано совершено было по порученію тайнаго комитета пятидесяти. Комитетъ этотъ образовался нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ съ цѣлью держать въ страхѣ министровъ различными угрозами. Комитетъ этотъ, состоитъ, по видимому, изъ людей, которымъ не посчастливилось по службѣ или въ жизни. Совершенно покупеніе выпало по жребію на чиновника министерства финансовъ, Петрару. Къ счастью, орудіемъ былъ избранъ кухонный ножъ. Здоровье Братіано въ настоящее время поправилось; онъ вѣ въ всякой опасности.

В И Р Ж Е В А Я
ТЕЛЕГРАММА
ГАЗЕТЫ „ЮЖНЫЙ КРАЙ“

Table with exchange rates for various telegrams and currencies, including London, Paris, and other international locations.

Цѣны существующія на ростовскомъ рынкѣ.

Ростовъ на-Дону, Декабря 12 дня 1880 г.

Table listing market prices for various goods such as flour, oil, and other commodities in Rostov-on-Don.

Мука мѣстной фабрикаціи.

Table listing prices for locally produced flour and other grain products.

Настроение рынка: очень тихое.
Погода: и смурная, теплая.

Календарь.

Среда, 17-го декабря

(352-й день).

Православный календарь.

Прор. Давида и трех отроковъ: Ананія, Азарія и Мисаила. Пр. Давида, въ снѣжн. Офана исаиинская, епитимья. Намъ. Илліи. Св. Діонісія, архіеп. египтискаго.

Лазаря еп. Іеремія. Исаака.

Армяно-григоріанскій календарь.
Постъ.

Объявляю: Принятіе царскаго титула Іоанномъ IV въ 1847 г.
Заключеніе союзнаго договора съ Великобританіей 1798 г.
Пожаръ зимняго дворца въ С.-Петербургѣ 1837 г.

Время зажиганія и тушенія фонарей: газовыхъ отъ 4 1/2 вечера до 6 1/4 ч. утра, керосиновыхъ отъ 4 1/2 в. до 6 1/4 у.

Солнце восходитъ въ 7 ч. 59 м.
Солнце заходитъ въ 4 ч. 7 м.
Долгота дня 8 ч. 8 м.

Справочныя свѣдѣнія.

СПИСОКЪ РЕЗОЛЮЦІЯМЪ ПО ДѢЛАМЪ, ВЫСЛУШАНЫМЪ ВЪ ЗАСѢДАНІИ 2-го ГРАЖДАНСКАГО ДЕПАРТАМЕНТА ХАРЬКОВСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ.

9 декабря, 1880 г.
1) По иску Сердюка къ Корытной объ изъятіи изъ владѣнія отъчужденіи 7 дес. 1700 саж. земли, а) Стороны участки дѣльной и сѣнокосной земли, изъять изъ владѣнія отъчужденіи Корытной, передать во владѣніе истца Семена Сердюка, возложивъ судебныя издержки по всему производству на отъчужденіи и б) рѣшеніе Черниговскаго окр. суда, состоявшееся 24 марта 1878 г., отозвать. 2) По иску Хаблинкова къ Мурашиной о выдвореніи послѣдней изъ дома, а) Спорный домъ изъять изъ владѣнія отъчужденіи Мурашиной и передать оный истцу Хаблинкову, возложивъ судебныя издержки по всему производству на отъчужденіи и б) рѣшеніе Орловскаго окр. суда, состоявшееся 6 марта 1879 г., отозвать. 3) По иску Адухова къ Зайцевой и Сибилевой 700 р. съ 1/2 по закладной записи. Рѣшеніе Орловскаго окр. суда, состоявшееся 16 марта 1879 г., оставитъ въ силѣ. 4) По иску общества крестьянъ с. Парева къ Автонову объ уничтоженіи договора 27 апрѣля 1876 г. Рѣшеніе Елецкаго окр. суда, состоявшееся 21 сентября 1879 г., утвердить.

Въ судебномъ засѣданіи Харьковского Военно-Окружнаго Суда назначены къ слушанію слѣдующія дѣла.

На 19 декабря, въ 11 часовъ.
1) О рязовомъ 20 пѣхотнаго Галицкаго полка Тимофея Гришича, обвиняемомъ въ убійствѣ и нанесеніи ударовъ потерпевшему. 2) О рязовомъ 123 пѣхотнаго тамбовскаго полка Давида Политуха, обвиняемомъ въ расстрѣлѣ застрѣльщика ему по службѣ денегъ. 3) О поручикѣ 17 конно-артиллерійскаго бригады Бугаковѣ, обвиняемомъ въ просрочкѣ отпуску безъ законныхъ на то причинъ и побѣгѣ изъ службы.

Драматическій театр.

Въ среду, 17-го декабря, спектакль нѣтъ.

Оперный театр.

Въ среду, 17 декабря, представлено будетъ „Гугеноты“, большая опера въ 5 дѣйств., музыка Денеребра. Учас. лица: Г-жи Фридрихъ, Эльтонъ, Боренка; Г-и Болгаревъ, Бѣльскій, Каминскій, Михинъ, и др.

Начало въ 7 1/2 часовъ

ДѢТСКАЯ БОЛЬНИЦА.

Дворянская улица, домъ Городской школы, (гдѣ и хирургическія операціи).
20 постоянныхъ кроватей.
Пріемъ приходилыхъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 12 час. дня.

ДИФТЕРИТНАЯ БОЛЬНИЦА

помѣщается на Нечетной улицѣ, въ домѣ Шафарова № 13.
25 постоянныхъ кроватей.
Пріемъ больныхъ, во всякое время сутокъ, безплатный.

Время прихода и отхода желѣзнодорожныхъ поездовъ.

Table with train schedules, including arrival and departure times for various routes like Харьков-Полтава, Харьков-Сумы, etc.

Метеорологическія наблюденія.

СООБЩ. МЕТЕОРОЛОГ. ОБСЕРВАТОРИИ Харьковского университета.

Table with meteorological observations, including temperature, wind, and other weather-related data.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЮТСЯ

по случаю, субретимый исаифъ, стойка, котомка, исаифъ для хлѣба, газовые рожки и нѣкоторыя вещи, необходимыя въ каждомъ ресторанѣ. Адресъ: Екатерининская улица, домъ Буркенича, въ кафе-ресторанѣ.

„ЯЛТА“

Тамъ-же ПРОДАЮТСЯ ДВОЕ САНЕЙ СВЯДЛО и два билльярда. (№ 11) 15-7

Advertisement for ZIRNA GORTSY DIDIER, featuring a portrait of a man and text about medicinal products.

ОТДАЕТСЯ

МАГАЗИНЪ ВЪ НАЕМЪ
на Петровской ул., домъ Кноблоха, № 8-й; тамъ же продается РОЯЛЬ и ШКАФЫ для магазина. (№9) 3-3

Advertisement for VERITABLE BENEDECTINE liqueur, featuring an image of the bottle and text describing its medicinal properties.

Открыта подписка на изданія Н. Д. Шигарина въ 1881 году

(ГОДЪ ТРЕТІЙ)

„БИБЛИОТЕКА ЗАПАДНОЙ ПОЛОСЫ РОССИИ“

два тома. Содержаніе: оригинальные и переводные романы, повѣсти и стихотворенія; статьи публицистическія, историческія, этнографическія и бытовыя; западнорусская хроника; критика и библиографія.

„ЗАПАДНОРУСЕЦЪ“

два тома. Программа таже, что и предъидущ. изданія.

„Библиотека Романовъ и Повѣстей“

изъ жизни западнаго края.
Два тома. Содержаніе видно изъ заглавія изданія.

Независимо отъ того г. подписчикамъ въ теченіи года будетъ выслано шесть брошюръ, по различнымъ вопросамъ западнорусской жизни.

Подписная цѣна на всѣ двѣнадцать выпусковъ съ пересылкою и доставкою девять рублей.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи „Библиотеки Западной полосы Россіи“ и въ кн. магазинѣ Корейво на Креативскѣ, въ домѣ Линиченко.

Въ Редакціи можно получать „Библиотеку“ и „Западнорусецъ“ за прошлые годы, по 1 р. 50 к. за томъ. Между прочимъ, въ нихъ помѣщены: Костомарова Братъ и сестра, Мордонцева Крымская неволя, Спасовича Шляхетскіе любовные суды, Минаева Филандія, Богрова Нѣжный братецъ, Оржешко Мееръ Эзофовичъ, Крашевскаго Барыня-красавица, Дневникъ старика, Кулиша Дѣвичье сердце, Литваса Наброски углемъ, Ракевусскаго Воспоминанія Соплицы, Топелиуса Финскіе рассказы и мн. др. Первый томъ „Библиотеки“ 1879 года совершенно разошелся и въ продажѣ болѣе не имѣется.

Н. Д. ШИГАРИНЪ.

Advertisement for LA BANQUE RUSSE & FRANÇAISE, 34, Avenue de l'Opéra, 34, à Paris.

Въ Книжномъ магазинѣ Николая Гавриловича МАРТЫНОВА,

въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ № 46, продаются:

Начало Евклида съ объяснительнымъ введеніемъ и толкованіями ординарнаго профессора импер. универ. Св. Владиміра М. Е. Ващенко-Захарченка, Кіевъ, 1880 г., ц. 6 р., съ перес. 6 р. 75 к.

Школьный вопросъ, 15 статей В. И. Модестова, изд. 2-е дополненное Спб. 1880 г., ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 75 к.

Собраніе сочиненій М. А. Максимовича, т. 3-й языкованіе, исторія словесности, Кіевъ, 1880 г., ц. 4 р., съ перес. 4 р. 75 к.

Очеркъ развитія педагогич. идей въ новое время (XVI и XVII ст.) В. Гольцева, М., 1880 г., ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Къ исторіи русскаго нигилизма. Отцы и дѣти. Кишиневъ 1880 г., ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Введеніе въ исторію общиннаго, подворнаго, сельскаго и городского устройства и общественной власти Г. Маурера, пер. съ нѣмецк. В. Корша. М. 1880 г., ц. 2 р. 75 к., съ пер. 3 р.

Цицеронъ и его друзья. Очеркъ римскаго общества во времена Цезаря Г. Буасье, пер. М. Корсака. М. 1880 г., ц. 2 р., съ пер. 2 р. 25 к.

Трудные годы (1876—1880). Очерки и оцѣты А. Градовскаго. Спб. 1880 г., ц. 2 р., съ пер. 2 р. 30 к.

Мученики науки. Съ 34 гравюрами и 20 портретами въ текстѣ, Г. Триандаке. пер. съ франц. подъ ред. Ф. Павленкова. Спб. 1880 г., ц. 2 р. 50 к. съ пер. 2 р. 90 к.

Сборникъ свѣдѣній по общественной благотворительности. т. 1. Спб. 1880 г., ц. съ пер. 1 р. 90 к.

Происхожденіе общественнаго строя современной Франціи И. Тэна, пер. съ 3-го франц. изд. Спб. 1880 г., ц. 3 р. 50 к., съ пер. 3 р. 90 к.

Advertisement for ANCHAUSY (шведскія кильки) with contact information for K. AVGUST MELMER.

Advertisement for Магазинъ Ф. МИЛЛЕРА, Рыбная улица № 34, offering a wide selection of goods.

Advertisement for ДѢТСКІЯ КНИГИ (Children's Books) in Russian, French, and German.

Advertisement for ВЫГОДНО ПРОДАЕТСЯ (Cheaply Sold) for new furniture and household items.

Advertisement for ВЪ ХАРЬКОВѢ (In Kharkov) for a restaurant and hotel near the Monastery and Goryunov's.

Advertisement for ВЪ ХАРЬКОВѢ (In Kharkov) for a garden and landscaping services.

Advertisement for ВЪ МАГАЗИНѢ ДѢТСКИХЪ ВЕЩЕЙ (In a Children's Goods Store) for toys and books.

Advertisement for ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА (Subscription Accepted) for a daily newspaper.

„КАВКАЗСКІЙ КУРЬЕРЪ“

Подписная плата: городскимъ подписчикамъ, съ доставкою на домъ, по 4 руб. и иногороднымъ, съ пересылкою по почтѣ, по 5 руб. въ годъ; за полгода же первымъ по 3 руб. и послѣднимъ по 4 руб.

Подписка принимается въ г. Тифлисѣ: въ конторѣ редакціи газеты „Кавказскій Курьеръ“, въ газетномъ агентствѣ Шавердова и въ конторѣ нотариуса Мамиконова.

Иногородные подписчики адресуютъ: въ г. Тифлисѣ, въ редакцію газеты: „Кавказскій Курьеръ“, на углу Графской и Атаманской улицъ, въ верхнемъ этажѣ дома Кытковскаго.

Программа газеты „Кавказскій Курьеръ“:

- 1) Правительственныя распоряженія. 2) Телеграммы. 3) Передовыя статьи. 4) Политическое обозрѣніе. 5) Внутренній отдѣлъ. 6) Внѣшній отдѣлъ. 7) Судебная хроника. 8) Городское самоуправленіе. 9) Смѣсь. 10) Фельетоны. 11) Справочный указатель. 12) Кавенія, торговля и частныя объявленія.

Редакторъ-издатель: М. И. Хитаровъ.

КАМЫШОВАЯ МЕБЕЛЬ

КОРЗИННОЕ ЗАВЕДЕНІЕ.
Николаевская ул. № 3.

Предлагается камышовая мебель новаго фасона: кресла, стулья и столы. Дѣтскія мебели: ширмы, корзинки для цвѣтовъ, для бѣлья, бушеты и проч.; а также принимаются заказы.

№ 25) 49 3-1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПОЛУЧЕНІЕ ВЪ 1881 ГОДУ

САМАГО ДЕШЕВОГО ЕЖЕДНЕВНАГО ИЗДАНІЯ

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

Газета литературная, политическая и коммерческая.

Не пріятна въ громкимъ рекламѣмъ и многоглаголюющимъ объявленіямъ, мы употребили всѣ свои матеріалы и нравственныя силы, чтобы „Одесскій Листокъ“ могъ имѣть отъчужденіи нѣмнѣ минуты, и чтобы въ глазахъ читателей оный имѣлъ значеніе руководящаго органа, неумудрствующаго лукано, безъ предвзятыхъ мнѣній и заискивая идей, освѣщающаго факты и события изъ ежедневной общественной жизни.

Краткое изложеніе фактовъ, всесторонній анализъ и освѣщеніе ихъ, полнота и свѣжесть извѣстій стоить у редакціи на первомъ планѣ.

Страницы нашей газеты открыты для всякаго желающаго принести посильную пользу общественнымъ интересамъ путемъ гласнаго печатанія фактовъ и освѣщенія ихъ по возможности и откровеннаго слова. Редакція проситъ корреспондентовъ, репортеровъ и стороннихъ лицъ, интересующихся успѣхомъ печатнаго слова, сообщать ей о всякомъ выдающемся явленіи въ общественной жизни. Сообщенія могутъ быть вполнѣ увѣрены, что фамлія его сохранится редакціей въ глубокой тайнѣ, если только оное самъ этого пожелаетъ.

„Одесскій Листокъ“ будетъ выходить ежедневно, за исключеніемъ дней послѣ большихъ праздниковъ, въ ФОРМАТѣ столичныхъ и провинціальныхъ большихъ газетъ.

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Правительственныя распоряженія: Акты, исходящіе отъ высшей законодательной власти. Высочайшія повелѣнія и указы. Производства и увольненія. Правительственныя сообщенія по внутреннимъ и внѣшнимъ вопросамъ. Распоряженія административныхъ властей по разнымъ отраслямъ управленія краемъ. Отчеты правительственныхъ лицъ и учрежденій, имѣющіе общественное значеніе и касающіеся экономической, торговой, сельско-хозяйственной и промышленной жизни Россіи.

II. Внутренній отдѣлъ: Статьи по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ программу и касающимся преимущественно городского и земскаго хозяйства, сельско-хозяйственной, экономической, торговой и промышленной жизни края.

III. Телеграммы: „Международнаго телеграфнаго агентства“ и отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ всѣхъ странъ свѣта о важнѣйшихъ политическихъ и другихъ событіяхъ.

IV. Ежедневная хроника. Заручившись уже сотрудничествомъ лучшихъ мѣстныхъ хроникеровъ и репортеровъ, мы постараемся въ этомъ отдѣлѣ дать читателямъ самый обширный и обстоятельный отчетъ о текущихъ событіяхъ. Сюда войдутъ слѣдующія рубрики: а) всѣ новости дня, выдающіяся случаи и явленія города и провинціи, а также городскія происшествія; б) судебныя рефераты о засѣданіяхъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ и коммерческаго суда, для чего редакція приглашаетъ спеціальнаго стенографъ; в) рефераты о засѣданіяхъ городскихъ, земскихъ собраній, мѣщанской и ремесленной управъ, общества врачей, разныхъ кредитныхъ учрежденій и другихъ различныхъ обществъ, а равно желѣзнодорожнаго и пароходнаго хроника и вообще свѣдѣнія о путяхъ сообщенія; г) „Мимолетное“—различныя сценки, стихи и рассказы, схваченныя на улицѣ, бульварѣ и другихъ публичныхъ мѣстахъ; д) Театральная и библиографическая хроника, какъ то: разборъ новыхъ пьесъ, игры артистовъ, извѣщенія о выходѣ и постановкѣ новыхъ произведеній искусства и критикѣ отъ оныхъ критиковъ и журналистовъ.

V. Внутренній отдѣлъ. Корреспонденція изъ различныхъ городовъ, городовъ, поселковъ, мѣстечекъ, селъ и деревень преимущественно южнаго края; познаниванія изъ другихъ стодичныхъ, провинціальныхъ и мѣстныхъ газетъ болѣе интересныхъ и выдающихся новостей и фактовъ, касающихся нашей общественной жизни, а также—взглядъ другихъ газетъ и журналовъ на крупныя вопросы дня.

VI. Заграничныя извѣстія. Корреспонденція, а равно и познаниванія изъ иностранныхъ и русскія газетъ свѣдѣній, касающихся крупныхъ и выдающихся явленій политической и экономической жизни Европы.

VII. Фельетоны. Для поскрещаннаго фельетона редакція заручилась сотрудничествомъ одного изъ выдающихся провинціальныхъ фельетонистовъ, С. М. Искрой. Бромъ обязательнаго воскреснаго фельетона редакція будетъ давать, по возможности, и въ будніе дни фельетоны, смотря по ма теріалу—серьезнаго или юмористическаго содержания.

VIII. Смѣсь. Свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, практическіе совѣты изъ популярнаго произведенія переплетеніемъ; выдающіяся новости изъ области „дамскихъ модъ“; а также все свѣжное, веселое, печальное и серьезное, юмористическія сценки и рассказы въ стихахъ и прозѣ, самостоятельныя и перенятныя.

IX. Коммерческій отдѣлъ. Коммерческія телеграммы и корреспонденція изъ значительныхъ по торговлѣ, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ городовъ. Статьи по вопросамъ экономическимъ, финансовымъ, хозяйственнымъ и промышленно-торговымъ. Цѣны на хлѣбъ, шерсть, сахаръ и прочіе товары внутренней и отпуской торговли. Цѣны на кредитныя бумаги и золотую монету. Извѣстія объ образованіи новыхъ обществъ и компаній съ торговою и промышленною цѣлями и о ликвидаціяхъ.

X. Справочный отдѣлъ. Въ этомъ отдѣлѣ будемъ помѣщать свѣдѣнія о дѣлахъ, назначенныхъ къ разбирательству судебной палатой, окружнымъ судомъ, городскимъ и уѣзднымъ свѣдѣній мировыхъ судей и коммерческихъ судей; объ отъѣздѣ и приходѣ пассажирскихъ и товарныхъ пароходовъ и походовъ ж. д.; о прибывающихъ въ г. Одессу и выходящихъ; адреса главныхъ городскихъ учреждений и высшихъ должностныхъ лицъ.

XI. Отдѣлъ объявленій. Объявленія казенныя и частныя на всѣхъ европейскихъ языкахъ печатаются по весьма умеренной таксѣ, а для большаго распространенія объявленій въ публикѣ, „Листокъ“ во многихъ частяхъ города расклеивается на особо устроенныхъ доскахъ, что даетъ возможность каждому желающему безплатно читать, вслѣдствіе чего объявленія достигаютъ скорѣе своей цѣли.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:
Для городскихъ подписчиковъ съ ежедневною доставкою на домъ:
Годъ (12 мѣсяцевъ) 6 р. — к.
Полгода (6 мѣсяцевъ) 3 — 50
Три мѣсяца 2 — 50
Одинъ мѣсяць 90
Для иногородныхъ подписчиковъ съ ежедневною пересылкою по почтѣ:
Годъ (12 мѣсяцевъ) 7 р. — к.
Полгода (6 мѣсяцевъ) 4 — 50
Три мѣсяца 3 — 50
Одинъ мѣсяць 1 — 20
Контора газеты въ Одессѣ, Дерibasовская ул., домъ Роте.
Редакторъ-Издатель: В. Навроцій.

Large advertisement for GUYOT capsules, featuring an image of the product and text describing its benefits for respiratory ailments like cough and cold.