

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 33. 19-го АВГУСТА. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

ХІІІ. БЕСѢДА

о воскресеніи изъ мертвыхъ Господа нашего Іисуса Христа.

Вѣрую во единого Господа Іисуса Христа, Сына Божія, *воскресшаго въ третій день по писаніямъ.*

Вы помните, братіе, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ распятъ на крестѣ за грѣхи наши; знаете, какъ Онъ умеръ на немъ, какъ погребенъ Іосифомъ и Никодимомъ въ новой пещерѣ; помните и то, что къ этой пещерѣ приваленъ былъ весьма большой камень и приставлена стража. Но настало время явленія вѣчной Божественной Его славы! Іисусъ Христосъ воскресъ, какъ предсказали объ этомъ пророки и какъ Самъ Онъ говорилъ: *Область имамъ положить душу Мою, и область имамъ пакы пріяти ю* (Іоан. 10, 18). Какъ Онъ воскресъ? это извѣстно Ему Самому. Мы же знаемъ только то, что Онъ истинно воскресъ,—воскресъ Божественною Своею силою.— Вотъ какъ это было.

Лишь только наступилъ третій день по смерти Іисуса Христа, произошло землетрясеніе: Ангелъ Господень сошелъ съ неба, отвалилъ камень, который былъ приваленъ къ гробу и сѣлъ на немъ. Находившіеся при гробѣ стражи, устрашенные этимъ столь необыкновеннымъ видѣ-

ніемъ, упали на землю, какъ мертвые. Вскорѣ послѣ сего, еще до разсвѣта, благочестивыя жены: Марія Магдалина, другая Марія, Саломія и еще нѣкоторыя, взявши благовонныя масти, пошли ко гробу, чтобы помазать оными пречистое тѣло возлюбленного своего Господа. Идучи, онѣ размышляютъ, кто отвалитъ имъ камень отъ пещеры? ибо онъ былъ весьма великъ. Но что же? Когда онѣ пришли къ пещерѣ, то увидѣли, что камень былъ отваленъ, а гробъ пустъ. Марія Магдалина въ испугѣ бѣжитъ къ Апостоламъ Петру и Іоанну, и говоритъ имъ: унесли Господа изъ гроба, и не знаю, гдѣ Его положили. Петръ и Іоаннъ сѣдаютъ ко гробу, и, войдя въ пещеру, видятъ, что погребальныя одежды тутъ, а платъ, который былъ на головѣ Спасителя, лежитъ сложенный на другомъ мѣстѣ. Апостолы посмотрѣли на это, и одинъ изъ нихъ, Іоаннъ, увѣровалъ въ воскресшаго Господа. Апостолы возвратились домой, но Марія Магдалина осталась при гробѣ и плакала, не зная, гдѣ искать тѣло Іисусово. Въ горькихъ слезахъ она подошла ближе къ гробу, и увидѣла двухъ Ангеловъ, которые спрашивали ее: *жено, что плачешу?*—Взяли Господа моего,—отвѣчала она,—и не знаю, гдѣ положили Его. Сказавъ сіе, Марія обратилась назадъ и увидѣла Самого Іисуса, который также спрашиваетъ ее: *Жено, что плачешу? Кого ищешу?*

(Иоан. 20, 15) Но она не узнала Его, почла за садовника и продолжала свою рѣчь: Если ты взялъ Его, скажи мнѣ, гдѣ положилъ Его. — *Марія!* сказалъ ей Спаситель. И этого слова довольно было, чтобы ей тотчасъ узнать своего Господа Иисуса и броситься къ ногамъ Его. Въ слѣдъ за тѣмъ и прочимъ женамъ, которыя вмѣстѣ съ Маріей Магдалиной приходили ко гробу и, не найдши тѣла Иисусова, возвращались домой, на пути явился Иисусъ Христосъ и сказалъ: *радуйтесь!*

Въ первый же день по воскресеніи Своемъ Иисусъ Христосъ еще явился двумъ Апостоламъ, шедшимъ въ село Эммаусъ. Но и они, подобно Магдалинѣ, сначала не узнали Его. Господь шелъ съ ними до самаго Эммауса, и много свидѣтельствъ приводилъ изъ священнаго Писанія о томъ, какъ надлежало Ему пострадать и явить славу Свою. Наконецъ, когда въ Эммаусѣ, за трапезою, Иисусъ Христосъ взялъ хлѣбъ и благословилъ и раздѣлилъ имъ; тогда они узнали Его, но Онъ тотчасъ сталъ невидимъ. Ученики эти немедленно возвратились въ Иерусалимъ и повѣдали прочимъ Апостоламъ о всемъ случившемся съ ними на пути, а тѣ рассказали имъ, что дѣйствительно воскресъ Иисусъ Христосъ и явился Симону.

Въ то самое время, какъ Апостолы увѣряли другъ друга въ воскресеніи Христовомъ, Господь, пришедши въ горницу, гдѣ они были, чрезъ затворенныя двери, и, ставши посрединѣ ихъ, сказалъ: *миръ вамъ!* Всѣ тутъ присутствовавшіе пришли въ страхъ и смущеніе, — они думали, что это призракъ. Но Спаситель показалъ имъ самыя раны отъ гвоздей на рукахъ и ногахъ Своихъ, и, для большаго увѣренія ихъ въ воскресеніи Своемъ, взялъ пищу, какая у нихъ была, и вкусилъ предъ ними. Тогда

Апостолы совершенно увѣрились, что это Учитель ихъ — Господь Иисусъ Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ. Въ этотъ разъ тутъ не было Апостола Фомы, и когда въ послѣдствіи прочіе рассказывали ему, что видѣли воскресшаго Господа, онъ не хотѣлъ вѣрить этому. Черезъ семь дней послѣ сего, когда Апостолы опять собрались вмѣстѣ и съ ними былъ и Фома, Иисусъ Христосъ также пришелъ къ нимъ чрезъ затворенныя двери и, ставши посрединѣ ихъ, привѣтствовалъ миромъ. Потомъ сказалъ Фома: не сомнѣвайся, вѣрь, — Я истинно воскресъ! Вотъ, посмотри мое прободенное ребро и язвы на рукахъ моихъ! — Вижу теперь, — Ты — Господь мой, и Богъ мой! отъ радости воскликнулъ Фома.

Послѣ этого Спаситель еще нѣсколько разъ являлся ученикамъ Своимъ, и въ это время научилъ ихъ тѣмъ истинамъ, которыя они должны были передать всему міру, во исполненіе Его Святой воли. *Шедше въ міръ все проповѣдите Евангеліе всей твари* (Марк. 16, 15), — вотъ что было, можно сказать, послѣднимъ завѣщаніемъ Господа нашего Иисуса Христа ученикамъ Своимъ.

Такъ, братіе мои, Иисусъ Христосъ вѣстину воскресъ въ третій день, какъ предсказали объ этомъ пророки и какъ благовѣствуютъ св. Евангелисты. Онъ воскресъ Божественною Своею силою, и чрезъ это и намъ всѣмъ даровалъ воскресеніе и жизнь. Настанетъ время, когда всѣ мы возстанемъ изъ гробовъ своихъ, — время для однихъ вождельнѣйшее, а для другихъ страшное. Когда Иисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, то всѣ блаженные духи и души праведныхъ возрадовались, а злобствующій адъ возстоялъ и вострепеталъ. Такъ будетъ и съ нами! Одни, по воскресеніи, будутъ вѣчно блаженствовать, а другіе — вѣчно мучиться. Такое

различіе будущей участи людей зависитъ совершенно отъ насъ самихъ. Если мы живемъ какъ Богъ велитъ, исполняемъ Его заповѣди: любимъ Господа Бога всѣмъ сердцемъ, всею душою, дѣлаемъ добро своимъ ближнимъ и во всемъ повинемся св. Церкви; то и Праведный Судія скажетъ намъ: *приидите, наследуйте уготованное вамъ царствіе* (Мѡ. 25, 34). А если мы живемъ не по христіански, живемъ какъ намъ хочется, если не исполняемъ воли Отца Небеснаго—нисколько не думаемъ о своемъ спасеніи; то и Господь въ послѣдній день—день страшнаго суда Своего—скажетъ намъ: *идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный диаволу и аггеломъ его* (Мѡ. 25, 41).

Итакъ, братіе мои, молю васъ именемъ Господа Иисуса Христа, воскресшаго въ третій день по писаніямъ,—жить и дѣйствовать такъ, чтобы, по воскресеніи своемъ, наследовать блаженное царство съ избранными Божіими, а не подвергнуться вѣчной мукѣ съ духами злобы. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

УКАЗАТЕЛЬ

ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА, разъясненныхъ рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената по отношенію ихъ къ православной Церкви и православному духовенству.

(Продолженіе.)

Б. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДАХЪ ДУХОВНЫХЪ.

І. О подсудности духовныхъ лицъ суду духовному.

39. Преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга, или въ преступленіи по должности священнослужителя (уст. духовн. консисторій ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

40. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. о нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состоянія, тѣ только вѣдаются судомъ духовнымъ, которыя не заключаютъ въ себѣ подлога.

1867 г. декабря 15, № 594.

41. Лица духовнаго вѣдомства (духовнаго званія), виновныя въ оскорбленіяхъ чести вообще, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213). 1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

42. Священнослужители, виновные въ оскорбленіи чести вообще (уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 130—142), подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).

1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

43. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, суду духовному не подлежатъ (уст. угол. суд. ст. 1017), потому что въ статьяхъ 190 и 197 уст. дух. конс. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается (*).

(*) Примѣчаніе 2. На чемъ основано заключеніе о томъ, будто бы въ ст. 190 и 197 уст. дух. конс. ничего не упоминается о церковнослужителяхъ, изъ рѣшенія уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената невидно. Между тѣмъ, въ статьяхъ сихъ прямо опредѣляется наказаніе церковнослужителямъ: а) за оскорбленіе дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія (ст. 190) и б) за всякое другое оскорбленіе (ст. 197). См. Приложение.

что подтверждается и приложениемъ ст. 218 улож. о нак. изд. 1866 г. (°)

1869 г. октября 4, № 800.

44. Церковнослужители, за преступления, несодержащая въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, духовному суду не подлежатъ, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ (°°); въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣ-

(°) Примѣчаніе 3-е. Справедливо, что мѣра положеннаго закономъ взысканія церковнослужителю, за оскорбленіе кого-либо дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія, не ограничивается исключеніемъ его, согласно ст. 190 уст. дух. кон., изъ духовнаго вѣдомства; такой церковнослужитель, вмѣстѣ съ симъ, отсылается еще къ суду свѣтскому, который, съ своей стороны, поступаетъ съ нимъ по правилу, въ ст. 218 улож. о нак. изд. 1866 г. изображенному. Но если окончательное рѣшеніе участи церковнослужителя, виновнаго въ означенномъ преступленіи, и предоставлено суду свѣтскому, то, съ другой стороны, не должно упускать изъ виду, что, по буквальному смыслу какъ ст. 190 устава духовныхъ консисторій, такъ и ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 года, свѣтскій судъ надъ церковнослужителемъ, въ упоминаемомъ симъ статьями случаѣ, можетъ начаться не прежде, какъ по обличеніи послѣдняго духовнымъ начальствомъ въ томъ противозаконномъ дѣяніи, за которое онъ привлекается къ ответственности, и по совершеніи надъ нимъ духовнымъ начальствомъ обряда исключенія его изъ духовнаго вѣдомства. При томъ же, оскорбленія кого-либо церковнослужителями въ церкви во время священнослуженія, по уложенію о наказаніяхъ, помѣщены не въ главѣ объ оскорбленіяхъ чести вообще, а въ раздѣлѣ о преступленіяхъ противъ вѣры, потому что въ нихъ, кромѣ личнаго оскорбленія, усматривается еще оскорбленіе святости и нарушеніе церковнаго благочинія.

(°°) Примѣчаніе 4-е. Законъ къ составу духовенства православнаго исповѣданія прямо причисляетъ и церковнослужителей (Св. 1857 г. Т. IX. зак. о сост. ст. 245, 246), и затѣмъ ни откуда не видно, чтобы законодатель, постановляя какое-либо общее для всего православнаго духовенства правило, не распространялъ онаго въ равной мѣрѣ на церковнослужителей.

дующими статьями того же устава, съ ст. 5 уст. о нак., нал. мир. суд. и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изытія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ (°).

1869 г. октября 4, № 800.

45. Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оклеветаніи кого-либо, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. духовныхъ консисторій ст. 210—213).

1867 г. мая 10, № 181.

46. Священнослужители, виновныя въ оклеветаніи кого-либо, подлежатъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 212—213).

1867 г. мая 10, № 181.

47. Церковнослужители, виновныя въ обле-

(°) Примѣчаніе 5-е. Изытія, которыя законъ дѣлаетъ изъ общаго порядка уголовного судопроизводства для священнослужителей и монашествующихъ, изложены въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. А такъ какъ эти статьи составляютъ лишь продолженіе и развитіе ст. 1019 того же устава, опредѣляющей, что за изытіемъ упомянутыхъ въ ст. 1017 дѣлъ всѣ прочія уголовныя дѣла лицъ духовнаго состоянія подлежатъ суду свѣтскому уголовному, то очевидно, что какъ содержащаяся въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. правила, такъ и постановленныя въ соотвѣтствіе онымъ ст. 5 уст. о нак., налаг. мир. суд. и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., касаются исключительно тѣхъ случаевъ, въ коихъ лица духовнаго состоянія подвергаются, по ст. 1019, суду свѣтскому уголовному, и не распространяются вовсе на случаи привлеченія тѣхъ лицъ къ суду духовному, указанныя въ ст. 1017.

ветаніи кого-либо, суду духовному не подлежать (°).

1869 г. октября 4, № 800.

48. Священнослужители, за оскорбленіе кого-либо дѣйствіемъ, подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, 197).

1867 г. іюля 11, № 284.

49. Священнослужители, за причиненіе кому-либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ (уст. дух. конс. ст. 210—213; улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о наказ., налаг. мир. суд. ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

50. Лица духовнаго вѣдомства за проступокъ, предусмотрѣнный въ ст. 42 уст. о наказ., налаг. мир. суд. (какъ то: за появленіе ими въ публичномъ мѣстѣ пьяными до безпамятства, или въ безобразномъ отъ огняненія видѣ), подлежатъ суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, п. 1).

1867 г. іюня 7, № 238.

II. О подсудности свѣтскихъ лицъ суду духовному.

51. Къ упоминаемымъ въ ст. 620 уст. угол. суд. дѣламъ о развратномъ поведеніи, подсуднымъ окружнымъ судамъ не относятся тѣ изъ этихъ дѣлъ, которыя подсудны судамъ духовнымъ (ул. о наказ. изд. 1866 г. ст. 994, п. 1; уст. о наказ., налаг. мир. суд., ст. 43, 44; учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, п. 1).

1868 г. октября 11, № 657.

(°) См. выше §§ 43 и 44 и примѣчанія къ снѣгъ параграфамъ.

52. Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, немѣвшемъ никакихъ послѣдствій и подвергающемъ лишь церковному покаянію (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 994, п. 1), подлежатъ исключительно суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1002).

1868 г. октября 11, № 657.

53. Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ прижитіе младенца (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 994, п. 2), подлежатъ свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 1003) во всемъ, что касается обезпеченія содержанія младенца и его матери.

1868 г. октября 11, № 657 и 1868 г. ноября 1, № 694.

III. О порядкѣ возбужденія дѣлъ, подлежащихъ суду духовному.

54. Дѣло, подлежащее исключительно суду духовному, не можетъ быть возбуждено прокурорскимъ надзоромъ.

1868 г. ноября 1, № 694.

55. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ духовному суду, обязаны передать дѣло въ мѣстную духовную консисторію.

1867 г. іюля 11, № 284 и 1869 г. марта 12, № 260.

56. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ суду духовному, обязываются дальнѣйшее производство у себя этого дѣла прекратить.

1867 г. ноября 22, № 526.

57. Заключение мирового съѣзда о передачѣ въ консисторію на обсужденіе усмотрѣнныхъ изъ дѣла поступковъ діакона, подсудныхъ суду духовному, хотя не имѣетъ правильнаго основанія, но не можетъ служить поводомъ къ касациіи приговора мирового съѣзда.

1868 г. октября 16, № 659.

Г. ОБЪ УЧРЕЖДЕНИИ СУДЕБНЫХЪ УСТА- НОВЛЕНІЙ.

О засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ.

58. Воспрещеніе статьи 148 учр. суд. уст. судьямъ, состоящимъ между собою въ свойствѣ до второй степени включительно, присутствовать въ одномъ и томъ жезасѣданіи, имѣеть въ виду лишь *непосредственное или двухродное свойство*; лица же, женатыя на двухъ родныхъ сестрахъ и состояція между собою, по церковнымъ правиламъ, въ *посредственномъ или трехродномъ свойствѣ* (*), подѣ дѣйствіе означеннаго правила не подходятъ.

1869 г. октября 4, № 798.

Д. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

I. О порядкѣ возбужденія дѣлъ о нарушеніи благочинія во время священнослуженія.

59. Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ дѣла нарушение благочинія въ церкви, вправѣ возбудить о семъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42 ст. уст. угол. суд.

1869 г. апрѣля 5, № 382.

60. Жалоба хозяина дома, въ которомъ произведено буйство во время отправленія Богослуженія, какъ жалоба, потерпѣвшаго вредъ чрезъ нарушение неприкосновенности и спокойствія домашняго очага, можетъ служить для мироваго судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, согласно 1 п. 42 ст. уст. уг. с.

1869 г. октября 16, № 843.

(*) Примѣчаніе. Изъ Кормчей Книги извѣстны у насъ три главные вида родства: а) родство однородное, или кровное, которое есть въ тѣснѣйшемъ смыслѣ родство, б) родство двухродное, которое есть собственно свойство (affinitas) и въ отличіе отъ слѣдующаго, которое есть то же свойство, именуется (въ Кормчей) свойствомъ, или сватовствомъ во первыхъ, в) родство трехродное, иначе свойство, или сватовство во вторыхъ. См. О видахъ и степеняхъ родства, протоіерея Скворцова. Изд. 4-е. Кіевъ, 1864 г., стр. 2.

61. О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время церковныхъ торжествъ, крестныхъ ходовъ, водосвятий и т. п. обрядовъ слѣдуетъ заявлять полиціи, отъ которой и зависить возбудить о семъ дѣло у мироваго судьи (Св. 1857 г. Т. XIV*, уст. пред. и прес. прест. ст. 17; уст. угол. суд. ст. 42, п. 2, ст. 49, 50, 1215, 1223).

1868 г. августа 2, № 444.

II. О приводѣ къ присягѣ въ судебныхъ засѣданіяхъ.

62. На священника, приводящаго присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, положена статьею 666 уст. угол. суд. обязанность объяснить засѣдателямъ святость присяги, но вовсе не предоставлено права касаться существа дѣла, подлежащаго рѣшенію, и возбуждать сочувствіе къ подсудимому.

1867 г. сентября 13, № 383.

63. Законъ нашъ не воспрещаетъ иновѣрцамъ приносить присягу по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника.

1869 г. іюня 5, № 564.

64. Приведеніе въ судебномъ засѣданіи къ присягѣ врачей-экспертовъ римско-католическаго вѣроисповѣданія по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника, въ слѣдствіе собственнаго ихъ на то согласія и за неимѣніемъ, въ мѣстѣ засѣданія суда, духовнаго лица ихъ исповѣданія, не можетъ считаться нарушеніемъ предписанныхъ по сему предмету правилъ (уст. угол. суд. ст. 715).

1869 г. іюня 5, № 564.

III. О порядкѣ разбирательства дѣлъ.

65. Допросъ, въ качествѣ свидѣтелей, подѣ присягою двоюродныхъ племянниковъ обвиняемаго лица, какъ состоящихъ съ нимъ въ 5-й

степени родства, не составляет нарушения порядка судопроизводства (уст. угол. суд. ст. 96, п. 2, ст. 707, п. 4).

1869 г. октября 29, № 873.

IV. О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры.

66. Право возбуждать уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. судопр. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

67. Право разрѣшать въ каждомъ данномъ случаѣ, требуетъ ли интересъ Церкви уголовного преслѣдованія совратившагося или совращаемого изъ православія, не смотря на то, что фактъ совращенія доказанъ, или же надлежитъ ограничиться мѣрами предупрежденія и пресѣченія преступленія, принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. суд. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

68. Свѣтская власть не въ правѣ возбуждать судебного преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры безъ формальнаго требованія о семъ духовнаго начальства, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1007 уст. угол. суд. (уст. угол. судопр. статьи 1006, 1007).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

69. Духовное начальство, въ сообщеніяхъ своихъ свѣтской власти требованія о возбужденіи уголовного преслѣдованія надъ обвиняемыми въ совращеніи, обязано излагать эти требованія совершенно опредѣлительно и точно.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

70. Обязанность свѣтской власти въ дѣлахъ о совращеніи изъ православія или отступленіи

отъ христіанской вѣры заключается въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры, и за тѣмъ въ принятіи, до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе или нѣтъ, указанныхъ въ XIV Т. Св. Зак. 1857 года мѣръ предупрежденія и пресѣченія преступленій (уст. угол. суд. ст. 1005).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

71. Указанный въ судебныхъ уставахъ порядокъ возбужденія уголовного преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры, совершенно согласенъ съ правилами, которыми судебныя мѣста должны были руководствоваться и при прежнемъ порядкѣ судопроизводства.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

V. О судопроизводствѣ по преступленіямъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

72. Преданіе за кровосмѣшеніе уголовному суду лицъ, несостоящихъ въ брачномъ союзѣ, обусловливается предварительнымъ истребованіемъ отъ суда духовнаго надлежащихъ свѣдѣній (уст. угол. суд. ст. 1013).

1869 г. мая 21, № 521.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Замѣтка для педагоговъ.*

У насъ часто слышатся жалобы, что дѣти народныхъ школъ пишутъ *не красиво, не разборчиво*. Жалобы совершенно справедливыя, и, къ прискорбію, на почеркъ нынѣ мало обращаютъ вниманія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Отъ этого не мало страдаютъ всѣ наши торго-

(*) «Дѣятельность» 1870 г.

вые конторы и заведения. Между тѣмъ красивый почеркъ весьма легко сообщить не только дѣтямъ, но и взрослымъ.

Во время командованія нижеподписавшимся отдѣльнымъ отрядомъ, на окраинахъ Россіи, мы замѣтили, что между солдатами развилось желаніе учиться грамотѣ. Буквари кой-какія нашлись; но письменныхъ принадлежностей не было; такъ что рапорты приходилось писать на осемьдесятъ листа бумаги. Естественно, — голь хитра на выдумки. Грифельныя доски и бумагу замѣнили маленькіе ящички въ $\frac{3}{4}$ арш. длиной, въ $\frac{1}{2}$ аршина шириной, въ вершокъ глубиной. Эти ящички наполнялись пескомъ. На песокъ сначала выводились гѣроглифы; мало-помалу руки набивались писать правильно буквы. Когда явилась возможность разжиться бумагой и перьями, оказалось, что ученики начали писать очень твердо и красиво, но крупно.

Казалось, чего бы легче примѣнить этотъ дешевый способъ обученія письму въ народныхъ школахъ, такъ нуждающихся письменными принадлежностями. Необходимо замѣтить, что письмо по песку очень утомительно и для взрослыхъ, слѣдовательно съ дѣтьми нужно наблюдать крайнюю постепенность. Линейки замѣнялись нитками, натягиваемыми по длинѣ ящичка сверху песка. Песокъ необходимо употреблять сырой, и каждый день его смачивать.

Умѣнье написать связно нѣсколько строкъ отнюдь не достигается писаньемъ подъ диктовку. Напротивъ того, лучшимъ средствомъ для обученія правильному изложенію мыслей въ письмѣ служатъ рассказы самихъ учениковъ, изложенные на бумагѣ, объ ихъ шалостяхъ, проделкахъ и пр., словомъ о томъ, что встрѣчается въ обыденной жизни, изложенныя письменно. Затѣмъ, необходимо чтеніе этого рассказа въ слухъ, чтобы прочіе ученики сами поправляли ошибки; при этомъ учитель обязанъ разъяснять

неправильности, незамѣченныя учениками. При этомъ способѣ достигаются двѣ цѣли: 1) ученики приучаются правильно излагать свои мысли, и 2) необыкновенно развивается *вниманіе* и *наблюдательность*, — качества необходимыя въ жизни.

Очевидѣць.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— «Вятскія епарх. вѣд.» извѣщаютъ, что въ Слободскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, съ осени настоящаго года, имѣетъ быть открыта первоначальная школа съ помѣщеніемъ въ ней десяти бѣдныхъ малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія, для приготовленія ихъ къ поступленію въ первый классъ духовнаго уѣзднаго училища, а также и для безплатнаго обученія въ ней дѣтей другихъ сословій, на содержаніи ихъ родителей и родственниковъ.

— Въ «Самарскихъ епарх. вѣд.» пишутъ, что въ одной деревнѣ прихожане упорно отстаиваютъ давній малороссійскій обычай, продолжая зарывать на кладбищахъ умершихъ младенцевъ своихъ безъ положеннаго церковными правилами отпѣванія. Это отпѣваніе (печатаніе гроба, по мѣстному малороссійскому выраженію) они совершаютъ въ церкви послѣ, въ первый или второй воскресный день, по преданіи младенца землѣ.

— Въ «Моск. Еп. Вѣд.» сообщаютъ, что въ настоящее время получены уже въ Оксфордѣ и поставлены въ передней части Англиканской церкви, посвященной памяти св. Евангелиста Луки, иконы, написанныя завѣдывающимъ школою иконописи въ Троице-Сергіевой Лаврѣ о. Сумеономъ по желанію Директора университетской типографіи Оомы Кумъ. Видъ ихъ очень хорошъ, и Англичане, посѣщающіе церковь, цѣнятъ по достоинству русскую иконопись и удивляются искусству иконописца.