

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНІИ ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУБВОТАМЪ.



№ 136.

Подписная дѣла на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ извѣщеній, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелаютъ, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разрѣчка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разсрочена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ чрезъ г. Исправниковъ.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Гражданскихъ Управленіяхъ и у г.г. Становыхъ Приставовъ.

Цена за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп. и троекратное — 16 коп. и т. д. прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбецъ.

Статьи и корреспонденція для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, признаваемыя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающіе получить по коммиссіи статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 58.

При семъ № прилагается объявленіе товарищества Россійско-Американской резиновой мануфактуры.

По случаю предстоящихъ праздниковъ слѣдующій № Губ. Вѣд. выйдетъ во вторникъ 30 декабря.

Лица, желающія замѣнить новогодніе визиты пожертвованіемъ въ пользу Петрозаводскаго Благотворительнаго Общества, приглашаются заявить объ этомъ заблаговременно *казначей Общества Петру Петровичу Котелову* (Святнаволоцкая улица, домъ Липинскаго), или въ Губернскую Типографію, внося при подпискѣ не менѣе одного рубля съ каждаго лица.

Всѣ лица, которыя запишутся и внесутъ деньги не позднѣе понедѣльника т. е. 29 сего декабря, получаютъ въ среду (въ канунъ Нового года) отпечатанные списки лицъ, замѣнившихъ визиты пожертвованіемъ. Всякое пожертвованіе выше рубля будетъ принято съ благодарностью.

Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ лица, замѣнившія визиты пожертвованіемъ, приглашаются Совѣтомъ Благотворительнаго Общества пожаловать для взаимныхъ поздравленій въ Новый годъ, въ 2 ч. дня, въ Общественное Собраніе, гдѣ прибывшимъ будетъ предложень чай.

Губернская Типографія открыта въ будни: отъ 8 до 2 ч. дня и отъ 4 до 8 ч. вечера; въ праздники (кромя Рождества Христова) отъ 8 до 12 ч. дня.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть оффициальная. Высочайшее повелѣніе. Высочайшее учрежденіе особое соотвѣтствующее нуждамъ сельско-хозяйственной промышленности. Дѣятели въ службѣ. Обязательное постановленіе. Публикаціи и объявленія.

Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Губернское земское собраніе. Корреспонденція. Св. Митрофаній первый епископъ воронежскій. Отецъ священнаго христіана. По Россіи. Среди газетъ и журналовъ. Телеграммы. Объявленія.

Фельетонъ. Говоръ крестьянъ Нигижской волости, Пудожскаго уѣзда.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ увеличеніи числа инспекторовъ сельскаго хозяйства.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ промышленности, наукъ и торговли, заводовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ увеличеніи числа инспекторовъ сельскаго хозяйства, *лѣтислѣе положилъ:*

1) Учредить четырнадцать новыхъ должностей инспекторовъ сельскаго хозяйства, на общихъ для такихъ должностей основаніяхъ, изъ коихъ десять — съ 1-го января 1904 года и остальные четыре — съ 1-го января 1905 года.

II. Отпускать изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе означенныхъ въ отдѣлѣ I должностей: въ 1904 году — *пятидесять девять тысячъ пятьсотъ рублей*, а начиная съ 1905 года — *по семидесяти три тысячъ пятьсотъ рублей* ежегодно.

Его Императорское Величество изложилъ на Высочайшемъ Государственнаго Совѣта, 10-го января 1903 года, Высочайше утвердить соизволенію и повелѣнію исполнить.

(Пров. Вѣст. № 272).

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЕ ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ О НУЖДАХЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Засѣданіе 22-го ноября 1903 г.

По вопросу о разсылкѣ трудовъ мѣстныхъ комитетовъ.

Образованіе въ губерніяхъ и уѣздахъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 марта 1903 года журнала Особого Совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, для сообщенія Совѣщанію свѣдѣній и заключеній, мѣстные комитеты окончили

возложенную на нихъ работу и представили свои труды. Съ Высочайшаго соизволенія, председателемъ Совѣщанія было сдѣлано распоряженіе о напечатаніи этихъ трудовъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ облегченія пользованія этимъ обширнымъ матеріаломъ, приступлено къ составленію систематическихъ сводовъ по отдѣльнымъ категориямъ вопросовъ, вошедшихъ въ программу занятій комитетовъ. Всѣ своды составляются по единообразному плану, причемъ по каждому вопросу прежде всего излагаются оставшіяся комитетомъ свѣдѣнія о современномъ положеніи данного вопроса; затѣмъ — высказанныя въ комитетахъ пожеланія о мѣрахъ къ улучшенію тѣхъ или иныхъ отраслей сельскаго хозяйства и, наконецъ, приводятся заключенія, принятые комитетами. Обширная работа по напечатанію 58 томовъ подлинныхъ трудовъ, въ совокупности около 1800 печатныхъ листовъ (свыше 28 тыс. страницъ), нынѣ почти выполнена, а составленіе и изданіе 18 томовъ систематическихъ сводовъ предполагается закончить въ началѣ будущаго года. Такимъ образомъ, междѣ, чѣмъ черезъ два года по воспользованіи Высочайшаго повелѣнія объ опросѣ мѣстныхъ людей о нуждахъ сельскаго хозяйства, Совѣщаніе получитъ возможность пользоваться результатами этого опроса, какъ въ видѣ подлинныхъ трудовъ, такъ и въ систематизированномъ видѣ съ подробными ссылками на первоисточники.

По мнѣнію председателя Особого Совѣщанія, представленный мѣстными комитетами обширный и всесторонне освѣщающій положеніе и нужды сельско-хозяйственной промышленности матеріалъ, — независимо отъ своего примаго назначенія для пользованія Совѣщаніемъ, — могъ бы служить весьма цѣннымъ пособіемъ какъ для правительственныхъ и общественныхъ учреждений при разработкѣ ими самыхъ разнообразныхъ государственныхъ вопросовъ, такъ и для ученыхъ установленій и отдѣльныхъ лицъ, занимающихся изученіемъ экономической жизни страны. Въ виду поступившихъ уже многочисленныхъ ходатайствъ различныхъ учреждений и лицъ о предоставленіи имъ возможности пользоваться указаннымъ матеріаломъ, статсъ-секретарь Витте предложилъ Особому Совѣщанію обсудить вопросъ, не слѣдуетъ ли разослать труды мѣстныхъ комитетовъ, а равно и систематические своды высшимъ чинамъ государственнаго управле-

нія, центральнымъ и некоторымъ мѣстнымъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ, въ бібліотеки ученыхъ установленій и высшихъ учебныхъ заведеній, въ коихъ изучаются экономическія науки, въ главнѣйшія ученыя общества, занимающіяся экономическими вопросами, и, наконецъ, отдѣльнымъ ученымъ и изслѣдователямъ, по усмотрѣнію председателя.

Мысль статсъ-секретаря Витте встрѣтила полное сочувствіе въ средѣ Особого Совѣщанія, которое полагало, что предлагаемая раздача трудовъ мѣстныхъ комитетовъ представляется весьма желательною. Произведенный нынѣ опросъ мѣстныхъ людей о нуждахъ сельскаго хозяйства является исключительнымъ какъ по числу опрошенныхъ лицъ, такъ и по объему выполненной ими работы. Мѣстные комитеты были образованы во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, за исключеніемъ Приамурскаго края, Уральской, Тургайской и Якутской областей, при чемъ по одной только Европейской Россіи, въ 49 губернскихъ и 482 уѣздныхъ комитетахъ, приняло участіе до 11 тысячъ лицъ, принадлежащихъ къ мѣстной администраціи, дворянамъ-землевлѣдѣльцамъ, земскимъ дѣятелямъ, крестьянамъ и др. общественнымъ группамъ. Значительное большинство членовъ комитетовъ состояло изъ лицъ, по своему служебному положенію или по роду своей дѣятельности близко знакомыхъ съ вопросами, касающимися положенія и нуждъ нашей сельско-хозяйственной промышленности и связанныхъ съ нею отраслей народнаго труда, благодаря чему труды комитетовъ приобрѣтаютъ большую цѣнность какъ для Особого Совѣщанія, такъ и для всѣхъ учреждений и лицъ, которымъ приходится заниматься указанными вопросами. Комитеты, въ общемъ, съ большимъ вниманіемъ отнеслись къ возложенной на нихъ задачѣ и по многимъ вопросамъ представили цѣнный матеріалъ. Такимъ образомъ, независимо отъ того значенія, которое имѣютъ работы комитетовъ для Особого Совѣщанія въ смыслѣ согласованія его трудовъ съ дѣйствительными условіями жизни, работы эти получаютъ большое практическое и научное значеніе; поэтому весьма желательно, чтобы данными, собранными усиленными мѣстныхъ людей, могли воспользоваться интересующіеся экономической жизнью нашего отечества учрежденія и отдѣльные лица.

Признавая, въ виду изложеннаго, желательную раздачу трудовъ мѣстныхъ комитетовъ, а равно резюмирующіхъ заключенія въ нихъ данныхъ систематическихъ сводовъ, Особое Совѣщаніе обратилось къ обсужденію вопроса о томъ, какимъ именно учрежденіямъ и лицамъ слѣдовало бы разослать означенные труды и своды. По мнѣнію некоторыхъ членовъ, было бы желательно по возможности расширить кругъ лицъ, которымъ будутъ розданы труды, вплоть до посылки по полному экземпляру всѣмъ участникамъ комитетовъ или хотя бы всѣмъ бывшимъ председателямъ комитетовъ, что явилось бы для этихъ лицъ какъ бы знакомъ признательности за понесенную ими въ комитетахъ безкорыстную работу. Но, къ сожалѣнію, это представляется невыполнимымъ въ виду ограниченнаго количества (600) экземпляровъ, имѣющихся въ распоряженіи Особого Совѣщанія; новое же изданіе этого матеріала въ полномъ объемѣ, т. е. свыше 1.800 печатныхъ листовъ, потребовало бы не мало времени и вызвало бы значительные расходы.

Между тѣмъ чрезвычайно обширный объемъ и разнообразіе матеріала, содержащагося въ трудахъ и весьма малосистематизированнаго, дѣлаетъ пользованіе ими доступнымъ лишь для учреждений и лицъ, которыя посвятили бы этому дѣлу чрезвычайно много времени и труда, а потому раздача цѣнныхъ экземпляровъ непосредственно всѣмъ участвовавшимъ въ комитетахъ лицамъ едва ли принесла бы пользу, оправдывающую потребности на это значительные расходы. Въ виду сего Совѣщаніе признало предпочтительнымъ предоставить полные экземпляры въ распоряженіе тѣхъ учреждений и лицъ, для которыхъ, по роду ихъ дѣятельности, матеріалъ, собранный мѣстными комитетами, является существенно необходимымъ; по отношенію же къ систематическимъ сводамъ, болѣе доступнымъ по своему объему и издаваемымъ въ большемъ количествѣ экземпляровъ, возможно, конечно, допустить нѣсколько болѣе широкую раздачу. Соотвѣтственно сему, труды комитетовъ въ полномъ объемѣ и экземпляры сводовъ надлежитъ сообщить Министрамъ и Главноуправляющимъ, въ бібліотеки, высшихъ государственныхъ учреждений и Министерствъ, генераль-губернаторамъ и губернаторамъ, губернскимъ предводителямъ дворянства и въ губернскія земскія управы. Что же касается до учреждений уѣздныхъ, — уѣздныхъ предводителей дворянства и уѣздныхъ земскихъ управъ, — то, желая предоставить и этимъ учрежденіямъ и лицамъ пользоваться, по мѣрѣ надобности, матеріалами мѣстныхъ комитетовъ и не имѣя возможности послать имъ по полному экземпляру трудовъ, за недостаткомъ ихъ, Совѣщаніе, по предложенію председателя, полагало предначертать на каждую губернію, для надобностей собственно уѣздныхъ учреждений, по одному полному экземпляру, послать таковой въ губернскія земскія управы, которыя, конечно, не откажутъ найти способы, чтобы труды комитетовъ были доступны для пользованія всѣмъ желающимъ уѣзднымъ дѣятелямъ. Кроме того, возможно всѣмъ уѣзднымъ предводителямъ дворянства и уѣзднымъ земскимъ управамъ предложить каждому по одному тому трудовъ комитетовъ соотвѣтствующей губерніи, а также экземпляры систематическихъ сводовъ, въ коихъ содержится въ краткомъ видѣ сообщенія комитетами свѣдѣнія и заключенія.

Заслуживающая раздачи какъ полныхъ экземпляровъ трудовъ, такъ и сводовъ, — въ главнѣйшія русскія книго-хранилища, въ бібліотеки университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, гдѣ преподаются спеціальная сельско-хозяйственная или общеокономическія науки, въ главнѣйшія ученыя общества и установленія, отдѣльнымъ ученымъ и изслѣдователямъ и пр., — должна быть предоставлена ближайшему усмотрѣнію председателя Особого Совѣщанія.

По мнѣнію Совѣщанія, при указанныхъ предѣлахъ распространенія трудовъ, возможность пользованія ими будетъ въ достаточной степени обезпечена всѣмъ желающимъ черезъ посредство бібліотекъ и тѣхъ учреждений, которыя получаютъ эти труды. Вмѣстѣ съ тѣмъ доступность указанныхъ трудовъ для общества послужитъ гарантіей противъ распространенія невѣрныхъ слуховъ о характерѣ представленнаго мѣстными комитетами матеріала.

На основаніи изложеннаго Особое Совѣщаніе полагало:

I. Разослать труды мѣстныхъ комитетовъ

мальчиков—100 р., приюту «Ясли»—100 р., мужской и женской гимназиям и училищам по пособиям бѣднымъ ученикамъ и ученицамъ по 100 р.—200 р., Петрозаводскому благотворительному обществу—100 р., обществу пособия учащимъ въ вѣсныхъ школахъ—75 р., обществу пособия бѣднымъ учащимся—50 р., попечительству при ремесленномъ училищѣ—25 р., Вытегорскому приюту—50 р., Пудожскому приюту 50 р.; итого 950 руб.

Къ земскимъ выборамъ.—Въ дополненіе къ замѣткѣ о выборахъ въ земскомъ собраніи, напечатанной въ предыдущемъ №, приводимъ рѣчь, которую привѣтствовалъ г. председатель собранія вновь избраннаго председателя управы, и отвѣтныя слова послѣдняго.

*Ваше Превосходительство,
Милостивый Государь,
Василій Владимірович!*

Сердечно васъ привѣтствую съ избраніемъ въ должность председателя Олонцкой губернской земской управы на десятое трехлѣтіе. Изъ сего избранія вы изволите усмотрѣть, что замѣчания, дѣлаемые во время земскаго собранія по адресу губернской управы и которыми, быть можетъ, не были вамъ особенно пріятны, не относились до вашей личности, а касались выполнения новаго требования объ измѣненіи, такъ сказать, курса въ направленіи дѣятельности губернской земской управы, какъ исполнительнаго органа губернскаго земства.

Вы, какъ лицо, посвятившее себя всецѣло земскому служенію и сроднившееся съ нимъ, несомнѣнно сумѣете выполнить волю большинства и тѣмъ самымъ водворить единеніе, столь необходимое на пользу дорогого намъ земства.

Позвольте еще разъ поздравить васъ отъ лица губернскаго собранія съ избраніемъ и пожелать вамъ успѣха въ плодотворной дѣятельности на пользу мѣстнаго населенія Олонцкаго края.

На эту рѣчь В. В. Савельевъ отвѣтилъ слѣдующими словами:

«Принявъ Вашему Превосходительству и губернскому земскому собранію глубокую благодарность за избраніе меня вновь на должность председателя губернской управы. Я очень радъ. Могу сказать, что земское собраніе въ нынѣшнемъ году, какъ и въ прошломъ, сдѣлало въ своихъ постановленіяхъ соответствующія указанія, которыя управою уже примѣнялись частію въ текущемъ году, въ будущемъ же всѣ, ясно формулированныя и редактированныя такія указанія, конечно, будутъ управою примѣняться въ

полной мѣрѣ. Еще разъ приношу глубокую благодарность земскому собранію».

Въ члены управы намѣчены были записками: М. М. Мартыновъ, Н. Ф. Клементьевъ, М. Г. Аристаровъ, Г. Е. Пименовъ, И. Ф. Тихоновъ, С. В. Якимовскій, Е. М. Бурингъ, И. С. Гайднъ, К. Д. Блохинъ, Ф. К. Калитинъ и Ф. К. Якимовскій. Г. г. Клементьевъ, Аристаровъ, Бурингъ, Блохинъ, Калитинъ, С. В. Якимовскій и В. К. Якимовскій отъ баллотировки отказались, остальные же баллотировались. Результаты баллотировки сообщены у насъ въ предыдущемъ №-рѣ.

Въ председатели управы были намѣчены: В. В. Савельевъ, Н. А. Ратковъ, А. А. Николаевъ и г. Якимовскій, трое послѣднихъ отъ баллотировки отказались. Вопросъ о заступающемъ мѣсто председателя остался открытымъ, такъ какъ выбранный въ члены управы С. Л. Новаковский при баллотировкѣ на эту послѣднюю должность нужнаго большинства не получалъ.

Пособіе приюту.—Въодномъ изъ своихъ засѣданій губернскаго земское собраніе постановило: назначить постоянное ежегодное пособіе приюту для бѣдныхъ мальчиковъ въ гор. Петрозаводскѣ въ размѣрѣ 1200 рублей.

На возобновленіе продольнаго настила, панелей и надолбовъ на Аврамовскомъ мосту въ г. Петрозаводскѣ губернскаго земское собраніе ассигновало 200 руб.

Благодарность Е. Л. фонъ-Рейцъ.—Губернское земское собраніе постановило выразить благодарность уполномоченному попечительству Императрицы Маріи Александровны о слѣсныхъ—д. с. с. Е. Л. фонъ-Рейцъ за передачу имъ земству капитала въ 1989 руб. на устройство въ г. Петрозаводскѣ глазного отдѣленія. Полученный капиталъ зачисленъ особымъ неприкосновеннымъ фондомъ на указанную надобность.

Пожертвованія.—По случаю наступленія праздника Рождества Христова получено въ пользу Николаевскаго дѣтскаго приюта отъ вдовы А. П. Лопаревой—160 рублей.

Губернское земское собраніе.

(Продолженіе см. № 135).

Засѣданіе 8 декабря.

Продолжая свою рѣчь, г. Розановъ указалъ, что въ мѣсяцѣмъ году онъ, по болѣзни, не могъ участвовать на земскомъ собраніи, но тѣмъ не менѣе съ отчетомъ агронома овъ ознакомился подробно, какъ ознакомился

и съ отчетомъ текушаго года, и долженъ сказать, что за всѣ три года своей дѣятельности онъ ограничился оныя такъ только указаніемъ полезности нѣкоторыхъ частныхъ мѣропріятій, къ исполненію же возложенной на него задачи совершенно не приступалъ.

Поэтому онъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ г. председателя собранія, чтобы и теперь опять ограничиться однимъ предложеніемъ агроному выполнить задачу, а полагаалъ бы вопросъ передать въ ревизионную комиссію, которая бы разработала этотъ вопросъ подробно и начертала программу дѣятельности агронома, а вмѣстѣ съ тѣмъ и обсудила бы, насколько исполненіе этой программы достижимо имѣющимися силами.

На это губернский агрономъ В. И. Котовъ отвѣтилъ: Въ 1901 году, когда разсматривался этотъ же вопросъ, поднятій г. управляющимъ государственными имуществами, тогда онъ, г. Котовъ, далъ прямой отвѣтъ, что онъ долженъ дѣлать, поставивъ первую задачей изслѣдованіе губернии въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, но и тогда же предупредилъ собраніе, что такой трудъ возможно выполнить одному лицу не ранѣе 6—7 лѣтъ и такъ какъ въ то время онъ былъ одинъ агрономомъ губернскаго земства, то поэтому и просилъ собраніе дать помощниковъ, чтобы скорѣе произвести эту работу.

При разсмотрѣніи этого вопроса губернскаго собраніе нашло, что если поручить это дѣло ему, г. Котову, одному, то придется это весьма важное дѣло растянуть на весьма длинный промежутокъ времени, поэтому земское собраніе и постановило учредить должности уѣздныхъ агрономовъ, по съ тѣмъ условіемъ, чтобы направленіе ихъ дѣятельности завязало отъ уѣздныхъ управъ, а слѣдовательно они уже не явились ему дѣйствительными помощниками. Что же касается того, что имъ г. Котовымъ, ничего не сдѣлано, какъ говорилъ г. управляющій государственными имуществами, то на это возможно возразить, что имъ, Котовымъ, многое кое-что сдѣлано, но и то только на основаніи взаимныхъ отношеній къ нему уѣздныхъ агрономовъ. Насколько онъ считалъ вопросъ этотъ серьезнымъ, видно изъ того, что на первомъ же агрономическомъ совѣщаніи имъ былъ поднятъ этотъ вопросъ; уѣздные агрономы присоединились къ этому и нами была выработана программа изслѣдованія губернии въ сельско-хозяйственномъ отношеніи по волостямъ и она помѣщена въ книгѣ «Журналы перваго агрономическаго совѣщанія». Теперь произведено изслѣдованіе 6 волостей. Во всей губерніи 81 волость и если мы будемъ продолжать работать такимъ образомъ, то это затянется на очень большой промежутокъ времени, поэтому теперь и надлежитъ вынести вопросъ, какъ слѣдуетъ продолжать эту работу въ дальнѣйшемъ. Производить ли изслѣдованіе при помощи уѣздныхъ агроно-

мовъ, чтобы затѣмъ губернской агрономъ обработалъ собранный матеріалъ, далъ картину Олонцкой губернии въ сельско-хозяйственномъ отношеніи ея въ настоящемъ и намѣтилъ дальнѣйшую дѣятельность земства въ будущемъ, или же это изслѣдованіе будетъ поручено ему одному, но, вѣдь, какъ высказано, трудъ этотъ будетъ не легкой и одному агроному нужно очень много времени, чтобы собрать матеріалъ и его обработать.

Къ этому г. Котовъ добавилъ, что онъ никакъ не можетъ согласиться съ предложеніемъ г. управляющаго государственными имуществами, что составленіе плана хозяйства на основаніи изслѣдованій—дѣло губернскаго собранія, нѣтъ, это дѣло специалистовъ; только они могутъ обработать таковой матеріалъ и намѣтить планъ хозяйства. Онъ, г. Котовъ, не думаетъ даже, что собраніе возьметъ на себя такой серьезный и отвѣтственный трудъ и что въ его составѣ найдется столько компетентныхъ лицъ, которые могли бы разработать этотъ матеріалъ. Скорѣе надо согласиться, что если собраніе не довѣряетъ свидѣніямъ и знааніямъ агронома, то собранный имъ матеріалъ надо послать въ какую нибудь ученую комиссію.

Въ заключеніе г. Котовъ просилъ губернскаго собраніе намѣтить ему программу, по которой онъ долженъ идти, напомнить собранію, что рѣше уже была утверждена собраніемъ инструкция, которую онъ все время и руководствовался.

Затѣмъ, послѣ обмена мнѣній, въ которыхъ выяснилось, что необходимо составить программу дѣятельности агрономовъ, которой должны слѣдовать какъ губернской, такъ и уѣздные агрономы, большинствомъ голосовъ постановили: передать этотъ вопросъ въ особую редакционную комиссію, избравъ ее изъ состава гласныхъ по одному представителю отъ уѣзда, подъ председательствомъ управляющаго государственными имуществами.

Большинствомъ голосовъ членами комиссіи были избраны: В. А. Розановъ, И. Г. Лауукъ, Е. А. Кюнь, Д. Н. Обресковъ, А. П. Николаевскій, А. А. Николаевъ, М. Н. Карталинскій и П. А. Ратковъ; председательствованіе въ этой комиссіи, по просьбѣ г. гласныхъ, принялъ на себя В. А. Розановъ.

Собраніе заслушало докладъ управы по ходатайству Каргопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, о выдачѣ ссуды въ 25.000 руб. на устройство хлѣбозапаснаго склада-зернохранилища.

А. А. Николаевъ, высказывая свое несогласіе съ докладомъ управы, находить, что Каргопольское земство можетъ само обратиться къ правительству за краткосрочной ссудой, получивъ каковую земство можетъ купить осенью хлѣбъ и весной его продать и вырученными деньгами погасить ссуду, что много выгод-

- 10) На озери дороги—угрюмы полосы—означаютъ дождь и худо погодѣ (тоже замѣчаютъ по лезвію косы при косѣбѣ).
- 11) Хошь тихой день, а какъ шблега (точно улегающеся волненіе) по воды иде, то буде буря съ той стороны, откуль шлега (бѣзасно съ западу).
- 12) Ежели витеръ віе сырой, то это ознаца сырую погоду.
- 13) Еще про дожь: есте въ лесахъ птица величнійя вроди загонка, и ена передъ сырой погодой все будто пять просятъ: пи, пи, пи.
- 14) Ежели опять овци въ лѣсъ бѣжа хотъ въ дожь, то хотъ въ набидѣ въ тотъ день, да рознесене, а ежели овци на деревни толкуцде, то дождя дождидатъ.
- 15) Ежели ластушка порато низко пада—дожь.
- 16) Ежели комары порато злы сдѣлающе—подъ дожь.
- 17) Падъ ежи по хоромамъ розсыпаеще—опять дожь.
- 18) Коего дня дождитъ сильно съ утра, а днемъ какъ стане провидывать, да старо нѣбо показываеще, то день разлулаеще.
- 19) Ежели дождитъ и на воды пузыри шверку ставають, то ище будъ дождитъ, шодуа вода отъ дожди розсыпаеще не стане.
- 20) Зимой буде нѣбо сине, то не буде снѣгу.
- 21) Ежели въ зимной день на неби е оболотъ красной, то тотъ снѣжаной.
- 22) Когда зимой снѣгаго нѣба званья не видать, то весь день буде повода сверху и по зени буде снѣгъ волонитъ.
- 23) На оштене зимой и лѣтомъ ознаца: на лѣсу поиде мѣрега—вроди какъ туманъ.
- 24) А когда каждой, тогда по лѣсу будто шалъ стана.
- 25) Лѣтомъ въ тепло передъ зрѣлымъ по-

- юдьемъ въ избы вода буде холодна порато, што осенна, а передъ теплымъ погодьемъ и вода сдѣлаеще тепла.
- 26) Передъ лѣснымъ временемъ лѣтомъ и передъ морозомъ зимой соль и табакъ сдѣлающе сухі, а передъ сырымъ отсырютъ.
- 27) Съ туману некогда не живе омману: либо день ясной, либо дожь цистой. (Пословица). *)
- 1) Въ Овдокію (1 марта) ежели снѣгъ черезъ дорогу таять, то вѣсна кругая буде и настѣвъ не буде и заморозей.
- 2) Какой день 13 марта— суморощной али ясвиной, холодной али теплой, тако и лѣто.
- *) Съ приведенными примѣтами интересно сопоставить народныя примѣты, собранныя въ брош. франц. ученаго Генри Леона (ж. Климатъ 1902 года, № 6).—
- Г. Примѣты не мѣстнаго какого-либо, а общаго характера:
- 1) Когда солнце при восходѣ окружено легкимъ прозрачнымъ паромъ, когда оно имѣетъ видъ золотого шара—вѣрный признакъ хорошаго дня, когда же оно окружено облаками, то будетъ дождь.
- 2) Ясная луна—хорошая погода, радужный кругъ около ея—сырая погода; если большой кругъ скоро дождь. Вѣдлвая луна—дождь, красная—вѣтеръ, бѣлая—водра. Если молодой мѣсяць «зачерпнулъ» рогами весь мѣсяць худая погода. Повторка: луна лежитъ-морьякъ стоять—вѣрна около солнцестоянія.
- 3) Небо въ зенитахъ—къ хорошей холодной погодѣ, если онъ лишь кое-гдѣ мерцають—къ переменной дождливой погодѣ. Лѣтомъ ясный, млечный путь—къ хорошей погодѣ.
- 4) Розовое небо при закатѣ—хорошая погода завтра, желтое вѣтеръ, бѣдно-желтое—дождь, красное—сильный вѣтеръ и дождь. Сѣрое или

- 3) Ежели на Олексіевъ-день (17 марта) ночь буде ясвиная, а отъ сивера хотъ и оболотъ небольшинькой буде стоять, то лѣто буде безъ дождѣвъ и буде ўрожей хлѣбу, а ежели ночь оболотна, тожно буде худо погодѣ и безкорница.
- 4) Ежели у щуки копецъ максъ верхній долгой и узкой, то пашню овсянну буде сбивать дождями и слотѣ (рѣндега)—поздній сырой снѣгъ—стане падать.
- 5) Ежели когда бабы худо тоцна била—валены худы будутъ и вѣсна не хороша.
- 6) Ежели весной, въ маю, завіе сиверъ, то перемхи не буде, тая ягода мити таяеще
- 7) Ежели ива долго не цвисте, того году перница худо росте.
- 8) Когда на брусници мало цвѣту, того году рыбной выловъ худой буде и полисникамъ осень пенаживна.
- 9) Когда рабины много, то осень порато сыра.
- 10) О Ивани-дни ежели рожъ цвисте, то на Изью хлѣбъ въ зерни буде.
- 11) Когда суха весна, то хлѣба буде мало
- 12) Коей вѣсны лягуха много воркуе, того году много грому буде.
- 13) Коего году вода много цвисте, того года на скотину и на народъ тяжелый годъ живе.
- 14) Коего году лягушей вѣрость собѣе, того году не буде на льну колоколки и ягодъ черница.
- Н. Шайжымъ.
- 4) Громъ утромъ—большой вѣтеръ, въ полдень—дождь, вечеромъ—гроза или буря; молніи зимой—вѣтеръ, буря.
- III. Погода по соотношенію атмосферныхъ элементовъ въ разные периоды года:
- 1) Направленіе вѣтра въ день «четыре» времени года» опредѣляетъ вѣтеръ на слѣдующіе три мѣсяца.
- 2) Снѣжный февраль—къ красному лѣту (средн. Европа); послѣ сѣраго марта, дождливаго апрѣля плодородное лѣто, въ апрѣлѣ грозы—въ маѣ росы.
- 3) Время, близкое къ лѣтнему солнцестоянію (6, 8, 11, 29 іюня) характеризуетъ вторую половину лѣта и осень, по нѣкоторымъ же днямъ, близкимъ къ періоду зимнаго солнцестоянія судить о зимѣ и началѣ весны.
- Авторъ брошюры («Какая будетъ погода») г. Леонъ съ самымъ серьезнымъ вниманіемъ относился къ примѣтамъ о погодѣ, п. ч., говорить о, опытъ итѣе впереди наукъ.
- 1) Быстрая перемена вѣтра—признакъ шквала.
- 2) Если иней превращается въ туманъ—дождь.
- 3) Вѣтеръ начнетъ крутить пыль на дорогѣ—буря, гроза, дождь.

ибе, такъ какъ правительство отпускаетъ такіа ссуды земствамъ изъ 4% годовыхъ.

На это председатель собранія замѣтилъ, что Каргопольское земство ходатайствуетъ о выдачѣ ему ссуды на устройство зернохранилища, гдѣ главнымъ образомъ будутъ храниться запасы зерна на обмѣненіе полей. Устройство таковыхъ зернохранилищъ при краткосрочной ссудѣ будетъ очень трудно и дѣло это возможно осуществить только при ссудѣ долгосрочной. На земство возлагается забота по означенному мѣропріятію, поэтому онъ и поддерживаетъ ходатайство Каргопольскаго земства.

Послѣ обѣдѣ мѣній, большинствомъ голосовъ, по запискамъ, собраніе постановило: докладъ управы утвердить и возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи губернской управы сдѣлать позамыслованіе изъ суммъ страхового капитала въ размѣрѣ 25.000 руб., изъ 4% годовыхъ, на срокъ 12 1/2 лѣтъ для Каргопольскаго уѣзднаго земства, при обязательствѣ послѣдняго погасить ссуду ежегодно взносами по 2000 руб. и причитающихся пр центовъ.

Затѣмъ предложенъ былъ докладъ управы объ устройствѣ нижней сельско-хозяйственной школы въ с. Каргополь.

Нѣкоторые гласные высказались, что устройство подобной школы въ Олонекской губерніи весьма желательна. При этомъ было указано на сообщеніе департамента земледѣлія, что по неоднократнымъ разъясненіямъ Государственнаго Совѣта департаментъ можетъ принять участіе въ расходахъ по устройству этихъ школъ лишь пособіемъ на содержаніе учебнаго персонала, на учебныя пособия отводомъ участка казенной земли, не болѣе 500 десятинъ, и отпускомъ казеннаго лѣса для возведенія всѣхъ построекъ, а всѣ остальные расходы должны быть приняты за счетъ суммъ устроителей школы. Принимая во вниманіе, что школа эта главнѣйшимъ образомъ будетъ обслуживать нужды Каргопольскаго уѣзда, то это уѣздное земство и должно первое принять на себя расходы по ея оборудованію, а если сумма расхода на это будетъ непосильна средствамъ уѣзднаго земства, то тогда и возможно обсудить вопросъ объ участіи въ дѣлѣ постройки школы со стороны губернскаго земства. Кромѣ того, Каргопольское земство въ данномъ дѣлѣ, во-первыхъ, выяснитъ вопросъ о болѣе цѣлесообразномъ выборѣ мѣста подъ постройку школы, а во-вторыхъ, объ участіи въ оной уѣзднаго земства въ соответственныхъ расходахъ.

Засимъ председатель собранія поставилъ на баллотировку вопросъ: угодно-ли собранію, признавъ въ принципѣ постройку школы желательнымъ, оставить самый вопросъ открытымъ и до его разрѣшенія предварительно предложить Каргопольскому земству составить планъ и смету на постройку школы, выяснитъ — гдѣ болѣе удобно ее возвести, озаботиться подысканіемъ для этого соответствующаго мѣста и выяснитъ, въ какой суммѣ уѣздное земство принимаетъ участіе въ постройкѣ этой школы.

Собраніе открытою подачею голосовъ высказалось за принятіе предложенія председателя собранія.

Въ томъ же засѣданіи слушался докладъ управы о порядкѣ открытія новыхъ школъ для достиженія въ губерніи всеобщей грамотности.

Председатель Петрозаводской уѣздной земской управы И. Г. Лазукъ высказалъ слѣдующее: Въ докладѣ губернской управы сказано, что обсужденіе въ губернскомъ земскомъ собраніи вопроса объ осуществленіи дополнительнаго плана введенія всеобщаго обученія слѣдуетъ отложить впродъ до разсмотрѣнія этого вопроса Олонекскимъ и Повѣнецкимъ земствами и особой комиссіей, избранной Петрозаводскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Когда Олонекское и Повѣнецкое земства обсудятъ этотъ вопросъ, — мнѣ неизвѣстно, но мнѣ думается, что жать изъ незначимъ дѣло тянется много лѣтъ, слѣдуетъ его кончить. Что же касается Петрозаводскаго земства, то таковое вопросъ этотъ разрѣшило окончателно. Губернская управа, не повѣя постановленія Петрозаводскаго уѣзднаго земскаго собранія, неправильно истолковала таковое. Уѣздное земское собраніе, признавъ планы всеобщаго обученія, общій и дополнительный, составленные Н. К. Чуковымъ, вполнѣ пригодными для достиженія дѣла всеобщаго обученія, составленіе какихъ либо новыхъ плановъ признало излишнимъ и потому постановило: при открытіи новыхъ училищъ руководствоваться этими планами въ отношеніи выбора пуната, а для опредѣленія типовъ вновь открываемыхъ школъ, избрать особую комиссію, которая свои заключенія чрезъ земскую управу въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ передаетъ на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія. Такимъ

образомъ, если Петрозаводское уѣздное земство будетъ ежегодно открывать по одной школѣ, то губернской управѣ пришлось бы ожидать заключенія этой комиссіи 20, а можетъ быть и значительно большее число лѣтъ. На основаніи сего, признавъ вышеприведенное заключеніе губернской управы не основательнымъ, имѣю честь просить губернскаго земскаго собранія къ разсмотрѣнію плана всеобщаго обученія приступить теперь же.

Подлиннаго плана всеобщаго обученія въ Петрозаводской уѣздной управѣ нѣтъ. Напрасно губернская управа полагаетъ, что таковые имѣются въ настоящее время въ уѣздной управѣ. Губернская управа получить объ этомъ соответственное уведомленіе.

Председатель собранія, указывая на важность и необходимость болѣе горячаго участія земствъ, какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ въ дѣлѣ открытія новыхъ школъ, предложилъ собранію избрать особую комиссію для установленія плана всеобщаго обученія въ губерніи и мѣръ къ поддержанію и развитію просвѣщенія въ населеніи.

Это предложеніе поддерживали также и представитель духовнаго вѣдомства о. Н. Чуковъ, П. А. Иткинъ и другіе гласные.

Собраніе, раздѣляя означенное предложеніе, по запискамъ, большинствомъ голосовъ постановило: избрать въ эту комиссію слѣдующихъ членовъ: В. В. Эрнста, А. А. Николаева, М. Н. Карталинскаго, П. Э. Мудрова, Н. А. Ратькова, Е. А. Кюнь и А. П. Николаевскаго.

Засѣданіе 9 декабря.

Собраніе, между прочимъ, слушало докладъ управы объ увеличеніи числа страховыхъ агентовъ и заключеніе по нему ревизионной комиссіи слѣдующаго содержанія: «вазначить на одному младшему агенту на два уѣзда. Старшему агенту подчинить седмью уѣздовъ. Содержаніе агентамъ назначить: старшему — прежнее, а тремъ младшимъ по 800 р. въ годъ безъ выдачи всѣмъ агентамъ суточныхъ денегъ. Вознагражденіе волостныхъ правленій оставить въ прежнемъ видѣ.»

Гласный П. А. Иткинъ заявилъ, что онъ принципиально не можетъ согласиться на уменьшеніе содержанія прежнимъ служащимъ. При такой неустойчивости окладовъ нельзя рассчитывать на привлеченіе на службу земства надежнаго элемента.

Къ этому присоединился председатель губернской управы В. В. Савельевъ, добавивъ, что онъ понималъ бы еще заключеніе ревизионной комиссіи, если бы она говорила объ уменьшеніи окладовъ для лицъ, имѣющихъ вновь поступитъ на должность агентовъ, но и для такихъ лицъ необходимо было бы назначить окладъ, по крайней мѣрѣ, въ 900 руб

Д. Н. Обресковъ, какъ председатель ревизионной комиссіи, возражалъ на это, ссылаясь на то, что съ назначеніемъ третьяго младшаго агента районъ 2-хъ первыхъ сократился. То же поддерживалъ и В. А. Розановъ.

Председатель собранія, освѣтивъ затронутый вопросъ, предложилъ собранію высказаться по запискамъ: во 1, оставить ли прежній размѣръ содержанія состоящимъ нынѣ на службѣ агентамъ, а уменьшенный окладъ распространить лишь на новыхъ, и, во 2-хъ, намѣтить цифру оклада для этихъ послѣднихъ. Послѣ закрытой баллотировки шарами большинствомъ 14 противъ 13 постановили: оставить прежній окладъ для лицъ, состоящихъ на службѣ, — младшимъ агентамъ, изъ лицъ новыхъ присвоить окладъ содержанія 900 р. внесъ на 1904 г. въ смету 2900 р. на младшихъ и 2000 на старшаго, а всего 4900 руб.

(До слѣд. №-ра).

Корреспонденціи.

Г. ПОВѢНЕЦЪ.

Въ 1902 г. крестьяне д. Андроновой Горы, Ругозерской волости, возбудили ходатайство объ открытіи у нихъ земскаго училища, а мѣстный крестьянинъ В. Д. Кириковъ построилъ для этого училища — особый домъ, который и предоставилъ земству въ безплатное пользованіе на десять лѣтъ, при этомъ обязался безвозмездно поставлять для училища потребное количество дровъ.

Земство, выразивъ г. Кирикову благодарность за столь симпатичное отношеніе къ дѣлу народнаго образованія, ассигновало по-

требный кредитъ на содержаніе училища. Въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года училище это открыто и въ немъ, въ настоящее время, обучается 18 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Слѣдуетъ надѣяться, что Повѣнецкое земство, всегда отзывчивое на нужды народнаго образованія, приметъ во вниманіе, что невдалекѣ отъ открытаго училища разбросано на разстояніи 4—10 верстъ семь деревень, которыя по бѣдности крестьянъ, живущихъ въ этихъ деревняхъ, лишены возможности отдать своихъ дѣтей въ училище и содержать ихъ въ чужой деревнѣ, — придется имъ на помощь и устроить приютъ при училищѣ для бѣдныхъ обучающихся дѣтей. Деревня Андропова Гора находится въ 269 верстахъ отъ Повѣнца въ глуши корелъ. Жители этой, а также близки находящейся деревни, совсѣмъ незнакомы съ русскимъ языкомъ. Въ виду этого дай Богъ, чтобы благое дѣло, сдѣланное В. Д. Кириковымъ, послужило примѣромъ и для другихъ.

М. М.

Св. Митрофанія, первый епископъ воронежскій.

(Къ 200-лѣтію со дня кончины).

Послѣдніе годы царствованія Федора Алексѣевича совпали съ усиленіемъ раскольничьяго движенія, охватившаго центръ и юговосточныя окраины государства. Преслѣдуемые правительствомъ, раскольники бѣжали въ при-довской край и сразу же встали въ довольно враждебныя отношенія къ здѣшнему православному населенію. И вотъ рѣшено было учредить въ Воронежѣ епископскую кафедру, и первымъ епископомъ на столь отвѣтственный постъ былъ признанъ игуменъ Макарьевскаго Желтоводскаго монастыря Митрофаній. Имя это пользовалось уже извѣстностью среди всего населенія края.

Епископъ Митрофаній родился въ 1623 году во Владимірской губерніи и происходилъ, какъ полагаютъ, изъ духовнаго званія. Въ мѣрѣ онъ прожилъ до 1663 года, былъ женатъ и имѣлъ сына Ивана, впоследствии священника. Овдовѣвъ на 40-мъ году жизни, онъ постригся въ монахи и поселился въ Золотниковской пустыни подъ именемъ Митрофанія (въ мѣрѣ его имя Михаилъ.) Благочестивая жизнь инока скоро заставила говорить о немъ всѣхъ, и когда въ 1666 году скончался настоятель Яхромскаго Козмійскаго монастыря, преосвященный Павелъ, митрополитъ сарскій и подонскій, по усерднѣйшей просьбѣ иноковъ и вотчинныхъ крестьянъ, назначилъ настоятелемъ Митрофанія. Черезъ 9 лѣтъ, когда скончался преподобный Макарій, основатель Желтоводскаго монастыря, Митрофаній былъ признанъ достойнымъ замѣстителемъ и этого многочтимаго старца. Слава о святой жизни Митрофанія, о его подвигахъ въ борьбѣ съ расколомъ и охранѣ темнаго люда отъ заблужденій обратила на него вниманіе высшихъ духовныхъ сферъ, и въ 1681 г. онъ былъ вызванъ «на чреду священнослуженія», что почти всегда считалось переходной ступенью къ высшимъ іерархическимъ должностямъ. И дѣйствительно, въ слѣдующемъ году патриархъ Іоакимъ въ послуженіи 16 іерарховъ хиротонисалъ Митрофанія въ санъ епископа воронежскаго.

Русь переживала въ то время тяжелые дни. Скончался царь Федоръ Алексѣевичъ, не оставивъ послѣ себя дѣтей; на престолъ былъ избранъ братъ почившаго, Петръ, но недовольная этимъ избраніемъ властолюбивая Софья подняла стрѣльчій бунтъ. Наконецъ царями были провозглашены оба брата, Петръ и Іоаннъ, а соправительницей Софья. Но этимъ возненіе не прекратилось. Среди стрѣльцовъ подавляющее большинство были раскольники. Окрыленные надеждами и чашиемъ благодарности за оказанныя новому правительству услуги, они открыто требовали присоединенія къ расколу царей. Въ эти-то дни и состоялся знаменитый диспутъ предводителя раскольниковъ Никиты Пустосвята съ высшими іерархами православной церкви въ присутствіи царей.

Воронежскій епископъ участвовалъ наряду съ другими архіереями въ этомъ диспутѣ. Исторія отмѣчаетъ характерный фактъ, касающийся св. Митрофанія: святитель пропелъ въ Грановитую палату не по внутренней лѣстницѣ, какъ это сдѣлали другіе, а

до красному крыльцу, въ виду чего, какъ и во все время диспута, соправительница многими печальными вздохами, возмущенными неумѣренностью раскольниковъ, не сказала ни одного слова.

Спокойствіе и умѣренность были отличительными чертами дѣятельности святителя въ столь тяжелое время. Когда того требовали обстоятельства, святитель Митрофаній умѣлъ проявить и твердость духа. Очень интересно въ этомъ отношеніи столкновеніе его съ Петромъ Великимъ, усерднымъ поклонникомъ разумныхъ преобразованій котораго онъ остался до конца своей жизни.

Посѣщая часто Воронежъ, гдѣ была заложена и судостроительная верфь, Петръ Великій имѣлъ случай ближе познакомиться съ мѣстными епископомъ и искренно полюбилъ его. Своей дворецъ-мастерскую въ Воронежѣ Петръ украсилъ античными статуями, изъ коихъ нѣкоторыя были преданы ему въ черную откровенную видѣ. И вотъ однажды святой Митрофаній, по приглашенію государя, впервые направился въ этотъ дворецъ. Видѣ этихъ статуй смутилъ епископа, и онъ молча повернулъ назадъ. Разсерженный царь вторично послалъ за епископомъ, но тотъ отвѣтилъ, что «доколѣ государь не повелитъ свергнуть идоловъ, которыхъ видѣніе собою есть для народа, не могу я предстать лицу его». Три раза послалъ Петръ за епископомъ, пригрозилъ даже смерью, но епископъ не явился, а готовился къ смерти и велѣлъ звать въ колокола передъ соборнымъ моленіемъ объ отпущеніи грѣховъ.

Петръ преклонился передъ такою стойкостью духа, велѣлъ снять статуи, простилъ епископа и еще болѣе полюбилъ его.

Ясно понимая значеніе преобразованія Петра, воронежскій епископъ неоднократно присылалъ государю до 6,000, 5,000, 4,000 и 3,000 рублей «серебряными копѣйками» то на поддержку флота, то на уплату жалованья ратнымъ людямъ. Государь цѣнилъ такую самоотверженность епископа, отдававшая послѣднія средства на дѣло государства и горько оплакивалъ кончину святителя, послѣдовавшую 23-го ноября 1703 года, на 81 мѣ году жизни и 21 году управленія воронежскою паствою.

Петръ присутствовалъ, колелепреклоненно, при послѣднихъ минутахъ св. Митрофанія и самъ выносилъ гробъ съ честными останками изъ архіерейскаго дома въ соборъ, говоря своимъ приближеннымъ:

— Стыдно будетъ намъ, ежели мы не засвидѣтельствуемъ нашей благодарности сему пастырю отдаемъ ему послѣдней почести.

Вѣсть о кончинѣ епископа воронежскаго быстро облетѣла необъятную Русь. Богомольцы со всѣхъ концовъ стали стекаться на поклоненіе почившему, число ихъ росло съ каждымъ годомъ, и въ 20-хъ годахъ прошлаго вѣка возбужденъ былъ вопросъ о прославленіи угодника.

Послѣ проверки свят. синодомъ истинности чудесныхъ событій, совершавшихся при гробѣ, о которыхъ говорила народная молва, состоялось постановленіе о прославленіи святителя, которое и было приведено въ исполненіе 19-го апрѣля 1832 года при огромномъ стеченіи богомольцевъ.

Память о святителѣ Митрофаніи глубоко чтится русскимъ народомъ. И въ настоящее время, съ 20-го по 23-е ноября, въ Воронежѣ происходитъ оржества въ память 200-лѣтія со дня его кончины.

Отечественная Хроника.

Занятія комиссіи по реформѣ средней школы почти уже закончены. Положеніе о среднихъ школахъ и программы ихъ выработаны окончательно. Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій обсуждался также вопросъ о подготовкѣ учителей. Нѣкоторые изъ членовъ комиссіи высказали мнѣніе, что для этой цѣли нѣтъ необходимости въ устройствѣ специальныхъ учебныхъ заведеній а достаточно ограничиться лишь производствомъ экзаменовъ на званіе учителя и прикомандированіемъ желающихъ получить званіе учителя, для практическихъ занятій, къ какому-либо учебному заведенію. Это мнѣніе встрѣтило, однако, рядъ возраженій, и вопросъ о подготовкѣ учителей, по всей вѣроятности, послужитъ предметомъ особаго сѣщанія.

Высказанное некоторыми членами комиссии пожелание уничтожить награждение медалями большинством голосов отложено и даже, кроме того, это награждение будет распространено и на учеников реальных училищ.

Министерство народного просвещения призвало целесообразным установить следующие правила для приемных испытаний в средних учебных заведениях: 1) лица, получившие на весеннем испытании, для поступления в среднее учебное заведение, одну неудовлетворительную отметку, могут быть допущены к новому испытанию в том же учебном заведении, перед началом учебного года, причем, в случае заявленного желания экзаменоваться, они должны подвергнуться экзамену по всем предметам курса, кроме тех, из которых они получили на первом испытании не менее четырех. Однако, в число учеников эти лица могут быть зачислены не иначе, как при наличии вакансий, оставшихся по окончании приема тех лиц, которые выдержали приемное испытание без перекладевок как весной, так и осенью.

2) К повторному испытанию могут быть допускаемы и лица, не выдержавшие приемного испытания перед началом учебного года, но новое испытание должно быть произведено не ранее января следующего года, и притом, по всем предметам, в объеме курса предшествующих классов, а также и пройденного в данном классе.

ПО РОССИИ.

Полтава. 8 летъ тому назад, чиновник особых поручений при губернаторе Л. Г. Тарновский сошелся с миловидной крестьянкой М. К. Бондаренко. Плодом этой несчастной связи явилось двое детей. Несмотря на различные воспитание и общественных положений, жизнь их протекала безмятежно и счастливо. Но ничто, как говорят, не вечно под луною, тем более человеческая привязанность: в начале этого года Тарновский стал замѣтно тяготиться своею связью с Бондаренко. Последняя, одаренная, как удостоверяют люди, знавшие ее, природным умомъ, быстро усвоила эту перемену в его отношениях к ней и сама рѣшила уйти от него. Сгласившись на этот счет, онъ взялъ к себѣ одного ребенка, а Бондаренко—другого, в обеспечение которого онъ выдал ей несколько тысяч рублей. Кроме того, онъ и матери выдал средства к существованию.

В роковой день убийства Бондаренко, как это неоднократно и раньше бывало, пришла на квартиру к Тарновскому. Как полагают, покойная добивалась, чтобы Тарновский материально обезпечил ее. И вот «объяснение» закончилось катастрофой. Схватив лежавший на столѣ револьверъ, Тарновский направил его в бокъ приближавшейся к нему Бондаренко. Пуля прошла через правую руку, попала в бокъ и, пройдя рикошетомъ между реберъ застряла в сердечной сумкѣ. Покойная бросилась к дверямъ, но на пороге упала замертво. Тарновский был арестован и препровожден в тюремный замок, откуда онъ вскоре был выпущенъ и находится теперь на свободѣ. Трупъ убитой отправленъ в роменскій уѣздъ—на родину покойной.

Слухъ объ этомъ убийствѣ взволновалъ мѣстное население.

Среды газетъ и журналовъ.

В Москвѣ въ засѣданіи педагогическаго совѣта гимназій имени И. и А. Медвѣдниковыхъ обсуждался и принятъ, по словамъ «Нов. Дня», очень интересный проектъ измѣненія способовъ оцѣнки познаній учащихся.

Извѣстно, что балльная система давно уже осуждена практикой, и въ некоторыхъ учебныхъ заведенияхъ, между прочимъ, въ коммерческомъ училищѣ общества распространения коммерческаго образования, совершенно исключена цифровая оцѣнка познаній учащихся. Она замѣнена характеристикою учащагося, его восприимчивости и прилежанія и эта характеристика служитъ материаломъ для перевода учащихся изъ младшихъ классовъ въ старшіе.

По проекту директора Медвѣдниковской гимназій В. И. Подания предполагается пойти еще дальше въ этомъ направленіи и произвести опытъ дѣловой реформы въ способѣ оцѣнки познаній учащихся, причемъ педагогическимъ совѣтамъ постановлено уже съ 1-го текущаго ноября перейти къ новой системѣ оцѣнки познаній. По этой системѣ у каждаго преподавателя по его предмету будетъ специальный журналъ, въ которомъ онъ будетъ отмѣчать отношеніе ученика къ предмету, поведение на урокахъ, посѣщеніе уроковъ, усердіе, внимательность въ клас-

сѣ, степень пониманія, степень усвоенія, качество приготовленія уроковъ, успѣхъ въ предметѣ. Такъ какъ эта характеристика будетъ относиться только къ учебному періоду, то преподаватель въ другой графѣ будетъ отмѣчать разницу между наблюденіями за данный періодъ сравнительно съ наблюденіями предшествующаго отчетнаго періода.

Принимая, однако, во вниманіе, что такая характеристика, посланная родителямъ ученика, многимъ изъ нихъ ничего бы не сказала, какъ потому, что не всѣ родители стоятъ на одинаковой ступени развитія, такъ и потому, что многие родители привыкли разбираться только въ известной балльной системѣ, рядомъ съ этой характеристикой въ журналѣ учителя будетъ производиться и оцѣнка успѣшности баллами. Это, собственно, будетъ только временной, переходной мѣрой, пока и родители, и учащійся, да и сами учащіе освоются съ новой, довольно сложной системой оцѣнки. Впрочемъ, и тутъ сдѣланъ значительный шагъ впередъ. Дѣло въ томъ, что Медвѣдниковская гимназія была и до сихъ поръ единственной классической гимназіей, въ которой успѣхи ученика въ свѣдѣніяхъ, посылаемыхъ родителямъ, отмѣчались не цифрами пятибалльной системы, а значеніемъ этихъ цифръ. Такъ, родителямъ сообщалось, что ученикъ по данному предмету учится «отлично» или «хорошо», или «удовлетворительно», или «неудовлетворительно». Фактически это уже была не пятибалльная, а четырехбалльная система. Теперь же совѣтъ рѣшилъ перейти къ еще болѣе упрощенной трехбалльной системѣ. Оцѣнка «отлично» совершенно исключается, и устанавливаются три оцѣнки: «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»: первая оцѣнка будетъ относиться къ тѣмъ, которые хотя и усваиваютъ предметъ, но нѣсколько колеблются и при извѣстныхъ обстоятельствахъ могутъ перейти къ «неудовлетворительно». Процентъ послѣднихъ въ Медвѣдниковской гимназіи вообще до сихъ поръ былъ крайне ничтоженъ. Такая трехбалльная система значительно облегчаетъ преподавателя и имѣетъ большое нравственное значеніе для учащагося, устраняя зубрежку, борьбу самолюбій и вообще дурные инстинкты.

Въ журналѣ преподавателя будутъ также отмѣчаться причины неуспѣшности, которая усматривается преподавателемъ, напримеръ, недостатокъ воспитанія, лѣтность, небрежность, неаккуратное посѣщеніе уроковъ, плохая предварительная подготовка, плохой надзоръ и вообще неблагопріятныя для ученія внѣшнія условия или недостатки физической и психической природы: слабость здоровья, слабое развитіе, слабость воли, слабость способности мышленія, недостатокъ восприимчивости, недостатки памяти и т. п. Въ слѣдующей графѣ преподаватель будетъ отмѣчать мѣры, которыя онъ предполагаетъ предпринять, съ указаніемъ, въ чемъ ученикъ наиболѣе слабъ. Преподавательскому персоналу задается, такимъ образомъ, большая, серьезная и ответственная работа, огромный трудъ, который долженъ заставить преподавателя быть на значительной высотѣ. Можно даже сказать, что при шестивѣхъ довольно скудныхъ условіяхъ вознагражденія преподавателей съ ихъ стороны явится большимъ мужествомъ, большимъ самоотверженіемъ принятіе на себя такой сложной дополнительной работы, имѣющей, однако-же, огромное воспитательное значеніе и для гимназій, и для ихъ питомцевъ.

Для того, чтобы ознакомиться съ этой работой преподавательскаго персонала и съ выводомъ его, родителямъ учениковъ будутъ выдаваться книжки, въ которыхъ будутъ, кроме оцѣнки по трехбалльной системѣ словами «хорошо», «удовлетворительно» и т. д., вписываться и характеристика ученика, но, чтобы облегчить трудъ преподавателя, характеристика будетъ дѣлаться въ этихъ книжкахъ лишь для удостоенныхъ отмѣнкой «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Для имѣющихъ баллъ «хорошо» характеристика, конечно, тоже желательна, но практически это было бы очень трудно для преподавателей, а между тѣмъ въ ней нѣтъ такой острой надобности, такъ какъ тому, который идетъ «хорошо», не приходится дѣлать указаній на слабые стороны. Рядомъ съ характеристикой въ книжкахъ будутъ выставляться и мѣры къ поднятію успѣшности. Не будутъ только выставляться въ книжкахъ причины неуспѣшности, но родители будутъ приглашены и объяснять имъ эти причины на словахъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ «Россійскаго Телеграфнаго Агентства» 19-го декабря.

ЧИФУ. Японія зафрахтовала еще нѣсколько транспортныхъ судовъ. Шестой армейскій корпусъ приведенъ въ боевую готовность, такъ-же какъ и флотъ, раздѣленный на четыре эскадры.

КАЗАНЬ. Губернское земское собраніе постановило принять участіе въ юбилейныхъ торжествахъ столѣтія казанскаго университета въ 1904 году поднесеніемъ адреса, отпечатать популярную брошюру о значеніи университета для волжско-камскаго края, ассигновать 3000 р. на организацію при университетѣ высшихъ женскихъ курсовъ съ включеніемъ программы агрономическихъ наукъ, пригласить за счетъ земства для участія въ торжествахъ по два старшихъ и лучшихъ учителя, изъ каждаго уѣзда, ассигновать 2000 р. для устройства отъ имени земства и дворянства трапа.

ТОКИО. Положеніе продолжаетъ быть очень серьезнымъ, оно даже, кажется, ухудшилось. Японией сдѣланы еще встрѣчныя распоряженія объ окончаніи постройки нѣсколькихъ крейсеровъ. Кроме того, три лучшихъ судна японскаго торговаго флота обращаются въ вооруженные крейсера.

ТИФЛИСЬ. 18 декабря на станціи «Александрополь», закавказскихъ дорогъ, четыре вооруженныхъ злоумышленника ворвались въ товарную контору съ цѣлью грабежа, убили отсталого жандарма Березина, ранили смертельно жандарма Корзенко, легко контуживъ Приващикова и Георгіаде, но не успѣли похитить вырчку вследствие поднятой тревоги. Разбойники успѣли скрыться.

КАЗАНЬ. Губернское земское собраніе уполномочило управу на заключеніе договора по перестроенію строеній и движимости хотя бы на одинъ годъ съ губернскими земствами, пожелавшими вступить въ договоръ перестрахованій.

НАГАСАКИ. Сдѣлано распоряженіе о доставленіи Киу-сиускою желѣзною дорогою 5000 человекъ, находящихся на пути въ Корею, къ 20 декабря въ Нагасави. Кроме того, приказано доставить 20000 тоннъ угля изъ Карапи въ Нагасави.

20-го декабря.

ЧИКАГО. Въ сгорѣвшемъ театрѣ во время катастрофы было 2000 зрителей; погибшихъ насчитывается 690 человекъ; 300 не разыскано.

ЛОНДОНЬ. По словамъ вечернихъ газетъ, сегодня настроеніе японской миссіи гораздо болѣе мрачное.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Государь Императоръ утвердить соизволяя докладъ св. синода о возведеніи ректора московской духовной академіи архимандрита Евдокима въ санъ епископа волоколамскаго.

ОДЕССА. Внезапно скончался отъ паралича сердца командующій войсками одесскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ графъ Мусинъ-Пушкинъ.

ТОКИО. Съ января Россія увеличиваетъ число своихъ военныхъ судовъ въ восточной Азіи. Воздвигненіе русскихъ судовъ не превосходило въ январѣ 1903 г. 90000 тоннъ, къ началу же будущаго года оно опредѣлится въ 200000 тоннъ. Нѣсколько судовъ готовы отплыть на дальній востокъ. Воздвигненіе японскихъ судовъ опредѣляется въ 170000 тоннъ.

МАЛЬТА. Пять русскихъ миноносковъ, зашедшихъ въ мальтійскій портъ для исправленія повре-

жденій, получили внезапно неожиданное привѣзаніе немедленно выйти въ море; исправленія остались незаконченными.

ЛОНДОНЬ. «Daily Chron.» говоритъ: Въ весьма хороше освѣдомленныя кругѣ полагаютъ, что русское правительство пришло къ рѣшенію, сообщеніе котораго японскому правительству ускоритъ начало неприязненныхъ дѣйствій. Тѣмъ не менѣе Великобританія и Франція прилагаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы содѣйствовать миролюбивому разрѣшенію конфликта. «Daily Telegr.» находитъ также, что въ дипломатическихъ кругахъ, державшихся до сихъ поръ оптимистическаго взгляда на поводу мирнаго разрѣшенія затрудненій на дальнемъ Востоке, со вчерашняго дня допускаютъ, что разрывъ между Россіей и Японіей почти неминуемъ. Полагаютъ, что Японія въ теченіе ближайшихъ дней предприметъ рѣшительные шаги, если изъ Петербурга не получитъ примирительнаго извѣстія. Возможность, однако, такого исхода не ожидается въ кругахъ, находящихся въ наилучшихъ условіяхъ для составленія себѣ надлежащаго представленія о положеніи вещей.

ЧИКАГО. Мэръ предписалъ закрыть 19 театровъ, не отвѣчающихъ требованіямъ безопасности въ пожарномъ отношеніи.

ТОКИО. Полагаютъ, что 2 января сильная эскадра, состоящая изъ 6 броненосныхъ крейсеровъ, отойдетъ къ берегамъ Кореи.

ПОРТСМУТЪ. Новый броненосный крейсеръ «Кингъ-Альфредъ» вышелъ 19 декабря въ китайскія воды; ему дано указаніе въ случаѣ возникновенія неприязненныхъ дѣйствій съ величайшей успѣшностью идти на дальній востокъ.

ЛОНДОНЬ. Японское посольство не получило 20 декабря до полуночи никакихъ извѣстій, указывающихъ на измѣненіе положенія вещей. Далѣе, агентство Рейтера уполномочено тѣмъ же посольствомъ подтвердить въ полномъ объемѣ сообщеніе «Россійскаго Телеграфнаго Агентства», что Японія не поставила Россіи никакихъ условій относительно срока отвѣта на послѣднюю ноту. Пока переговоры продолжаются; надѣются на миролюбивое разрѣшеніе вопроса.

22-го декабря.

ГЛАЗГО. 12 английскихъ морскихъ инженеровъ, работавшихъ на Клейдскихъ верфяхъ, получили телеграфное предложеніе японскаго правительства выѣхать немедленно черезъ Канаду въ Японію.

НЬЮ-ЙОРКЪ. Государственный департаментъ заявилъ, что отъ девяти державъ, въ томъ числѣ и отъ Японіи получены отвѣты, высказывающіе мнѣніе, что вопросъ дальняго востока можетъ быть улаженъ между Россіей и Японіей въ дружественномъ смыслѣ.

ПЕКИНЬ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ наилучше освѣдомленныхъ дипломатовъ, война неизбежна. Считаютъ возможнымъ, что военныя дѣйствія начнутся черезъ нѣсколько дней.

Редакторъ Неоффид. Части С. Левитскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1904 ГОДУ
ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ

Торговли и Промышленности

„Вѣстникъ Рыбинской Биржи“

(Изданіе Рыбинскаго Биржеваго Комитета).
(Безъ предварительной цензуры).

«Вѣстникъ Рыбинской Биржи» ставитъ себѣ цѣлью освѣщать существующее положеніе и нужды различныхъ отраслей отечественной торговли, промышленности и всѣхъ сферъ народной жизни, имѣющихъ какое-ли значеніе для обмѣна и индустріи Россіи. Будучи органомъ Рыбинскаго Биржеваго Комитета, газета посвящаетъ особое вниманіе коммерческой, промышленной и транспортной дѣятельности на Волгѣ и другихъ связанныхъ съ нею водныхъ путяхъ, а также интересамъ биржевыхъ сферъ, и, въ частности, событіямъ текущей жизни мѣстной биржи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой. На годъ 12 р. Съ 1-го января по 1-е мая 2 р. 60 к. Съ 1-го мая по 1-е сентября 6 р. Съ 1-го сентября по 1-е января 3 р. 60 к.

Подписка принимается: въ главной конторѣ и редакціи газеты—Рыбинскъ, Казанская ул., д. Фалькъ.

