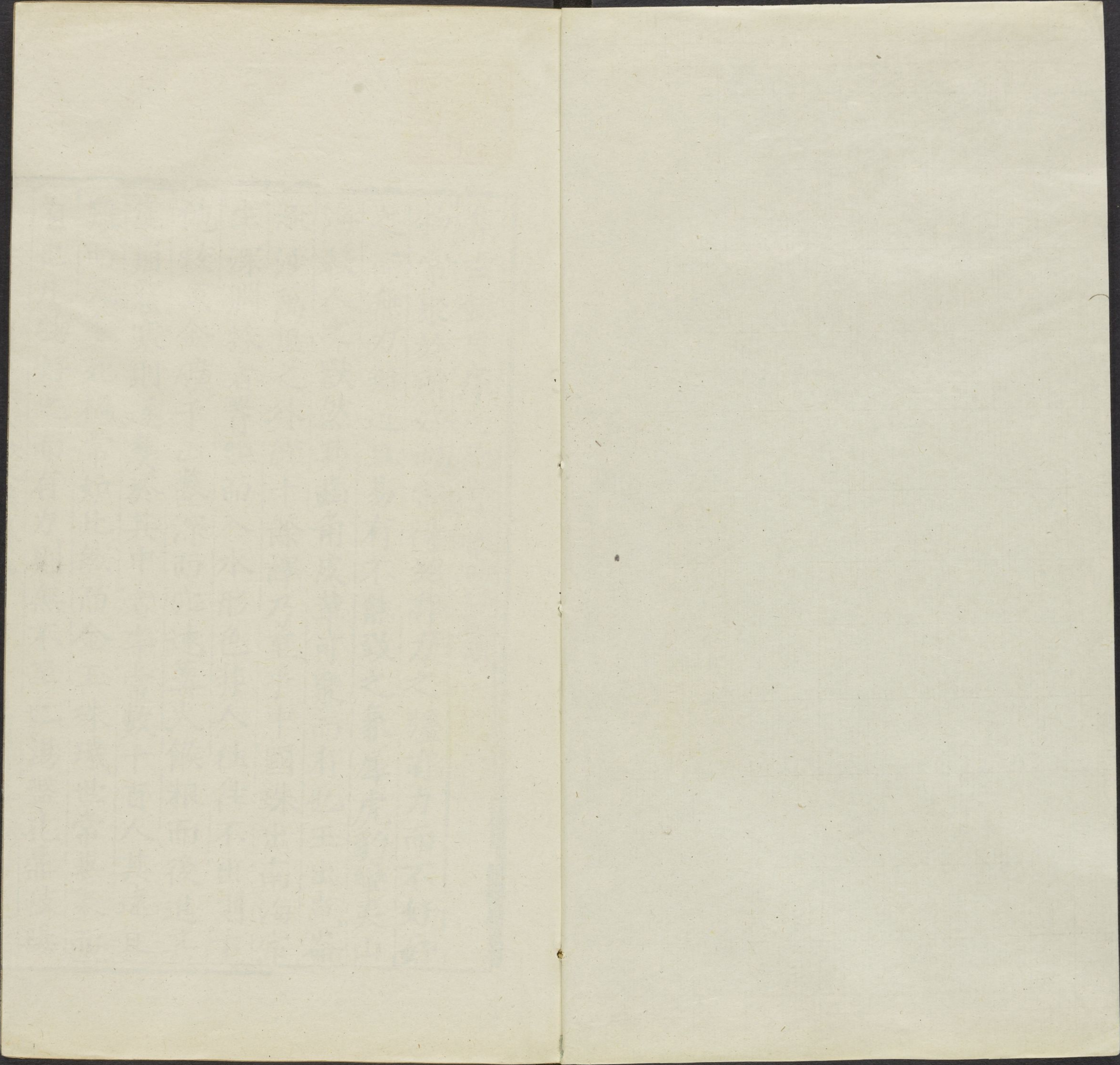


38
T 5359 / 2233 (20)

華陽高氏蒼莊齋
攷藏金石書籍記





集古錄目序

物常聚於所好而常得於有之彊有力而不好好之而無力雖近且易有不能致之象犀虎豹巒夷山海殺人之獸然其齒角皮革可聚而有也玉出崑崙流沙萬里之外經十餘譯乃至乎中國珠出南海常生深淵採者罾絙而入水形色非人往往不出則下飽蛟魚金礦于山鑿深而穴遠篝火餽糧而後進其崖崩窟塞則遂葬於其中者率常數十百人其遠且難而又多死禍常如此然而金玉珠璣世常兼聚而有也凡物好之而有力則無不至也湯盤孔鼎岐陽

哈佛大學
哈佛燕京
圖書館
藏印

五明閣
圖書印

之鼓岱山鄒嶧會稽之刻石與夫漢魏已來聖君賢
士桓碑彝器銘詩序記下至古文籀篆分隸諸家之
字書皆三代以來至寶怪竒偉麗工妙可喜之物其
去人不遠其取之無禍然而風霜兵火湮淪磨滅散
棄於山崖墟莽之間未嘗收拾者由世之好者少也
幸而有好之者又其力或不足故僅得其一二而不
能使其聚也夫力莫如好好莫如一子性顓而嗜古
凡世人之所貪者皆無欲於其間故得一其所好於
斯好之已篤則力雖未足猶能致之故上自周穆王
以來下更秦漢隋唐五代外至四海九州名山大澤

窮崖絕谷荒林破塚神仙鬼物詭恠所傳莫不皆有

以為集古錄以謂轉

傳一作

寫失真故因其石本軸而

歲之有卷帙次第而無時世之先後蓋其取多而未
已故隨其所得而錄之又以謂聚多而終必散乃撮
其大要別為錄目因并載夫可與史傳正其闕繆者
以傳後學庶益於多聞茲譏予曰物多則其勢難聚
聚久而無不散何必區區於是哉予對曰足吾所好
玩而老焉可也象犀金玉之聚其能果不散乎予固
未能以此而易彼也廬陵歐陽脩序

昔在洛陽與余遊者皆一時豪雋之士也而陳郡

謝希深善評文章河南尹師魯辨論精博余每有
所作二人者必伸紙疾讀便得余深意以示他人
亦或時有所稱皆非余所自得者也宛陵梅聖俞
善人君子也與余共處窮約每見余小有可喜事
懽然若在諸已自三君之亡余亦老且病矣此叙
之作既無謝尹之知音而集錄成書恨聖俞之不
見也悲夫嘉祐八年歲在癸卯七月二十四日書

錄日記

集古錄既成之八年家君命棐曰吾集錄前世埋
沒缺落之文獨取世人無用之物而藏之者豈徒

出於嗜好之僻而以為耳目之玩哉其為所得亦
乙多矣故嘗序其說而刻之又跋於諸卷之尾者
二百九十六篇序所謂可與史傳正其闕繆者已
粗備矣若撮其大要別為目錄則吾未暇然不可
以闕而不備也棐退而悉發千卷之藏而考之曰
嗚呼可謂詳矣蓋自文武以來迄于五代盛衰得
失賢臣義士姦雄賊亂之事可以動人耳目者至
於釋氏道家之言莫不皆有然分散零落數千百
年而後聚於此則亦可謂難矣其聚之既難則其
久也又將遂散而無傳宜公之惜乎此也於是各

取其書撰之人事迹之始終所立之時世而著之
爲一十卷以附於跋尾之後夫事必簡而不煩然
後能傳于久遠今此千卷之書者刻之金石託之
山崖未嘗不爲無窮之計也然必待集錄而後著
者豈非以其繁一作多而難於盡傳哉故著其大略
而不道其詳者公之志也熙寧二年二月記

右集右錄序成於嘉祐末年其云有卷帙次第無
時世先後蓋取多而未已故隨其所得而錄之此
公述千卷不以世代爲序之意也又云撮其大要

別爲錄目因載夫可與史傳正其闕謬者以傳後
學此公述錄目跋尾之意也至熙寧二年公之子
叔弼記其後云公命棊曰吾跋諸卷之尾者二百
九十六篇若撮其大要別爲錄目則吾未暇棊乃
盡發千卷著其大略自今觀之公序明言別爲錄
目而棊乃記公未暇之語世傳集古跋十卷四百
餘篇而棊乃謂二百九十六篇雖是時公尚無恙
後三年方薨然續跋纔十餘耳不應多踰百篇得
非寫本誤以三百爲二百或棊記在熙寧之前耶
棊又云爲十卷附跋尾之後今錄目自爲一書乃

二十卷不過列碑石所在及其名氏歲月初無難者何未暇之有是皆可疑姑以裴所記附公本序之後而自周秦至于五季皆隨年代為之序庶幾時世先後秩然不紊間有書撰出於一手其歲月相邇則類而次之又於每卷之末備存當時卷帙之次第既以便今亦不失其初云

集古錄序經十

一作重十

葬於

一作葬于

所貪

一作所好

予固

一作吾固

集古錄跋尾卷第一

歐陽



集一



古敦銘

毛伯敦

龔



庶父敦



右毛伯古敦銘嘉祐中原文以翰林侍讀學士出為永興軍路安撫使其治在長安原文博學好古多藏古奇器物能讀古文一作銘識考知其人事蹟而長安秦漢故都時時發掘所得原文悉購而藏之以予方集錄古文故每有所得必模其銘文以見遺此敦原父得其蓋於扶風而有此銘原父為予考按其事云史記武王克商尚父牽牲毛叔鄭奉明水則此銘謂鄭者毛叔鄭也銘稱伯者爵也史稱叔者字也敦

乃武王時器也蓋余集錄最後得此銘當作錄目序
時但有伯囙銘吉日癸巳字最遠故叙言自周穆王
以來叙已刻石始得斯一作銘乃武王時器也其後
二銘一得盤屋曰龔伯尊彝其一亦得扶風曰伯庶
父作舟姜尊敦皆不知為何人也三器銘文皆完可
識具列如左右真蹟

毛伯敦銘

王曰龔伯曰吉王十思詔囙
• 乃王各于囙
東出司祝龔王乎內史册命龔

王曰龔伯曰吉王十思詔囙
王曰龔伯曰吉王十思詔囙
王曰龔伯曰吉王十思詔囙
王曰龔伯曰吉王十思詔囙
王曰龔伯曰吉王十思詔囙
王曰龔伯曰吉王十思詔囙
王曰龔伯曰吉王十思詔囙
王曰龔伯曰吉王十思詔囙
王曰龔伯曰吉王十思詔囙
王曰龔伯曰吉王十思詔囙

釋文

佳二年正月初吉王在周昭宮丁亥王格于宣射
毛伯入門位中庭右祝鄭王呼內史册命鄭王曰
鄭昔先王既命余作邑一字未詳五邑祝今余佳亂商

承讀如婿故疑讀為綏从音石鼓文皆作為
 古之旌旂悉載於車故疑鞞郎旂字而从車借讀
 為析近鞞有得敦藍門音者二銘皆有用鞞萬書之
 文故知然也 釁今播為許刃而釁芭之釁門音用
 之為聲詩羗駑 在釁又省為壘易繫辭釁又讀
 如尾釁門音尾眉聲相近又古者字音多與今異徐
所謂如自音香釁亦音門豈釁眉古亦同音歟秦鍾銘
乃音亦仍也皆依此是也亦有釁書字故釁疑為眉 為者毋猴也从瓜而
 象其形故皁為為眈眈字字書所無而於文執空
 為允蓋用眈省聲也它字不可識者猶十一二與

其偏旁之異音若司馬加刃少之類皆今所不傳
 以小篆參求之不能仿佛以今揆之其間或當時
 書者鑄器者不必無謬誤矣姑盡淺學以塞公命
 云尔

嘉祐壬寅冬十月太常博士知國子監書學豫
 章楊南仲識

嘗觀石鼓文愛其古質物象形執有遺思焉及得
 原甫鼎器銘又知古之篆字或多或省或移之左
 右上下惟其意之所欲然亦有工拙秦漢以來裁
 歸一體故古文所見者止此惜哉治平甲辰正月

蒲陽蔡襄

商維鼎銘 真蹟

右商維鼎銘者原甫在長安時得之上維其銘云惟十有四月既死霸王在下都維公誠作墮鼎用迨享丁于皇且考用氣糜壽萬年無疆子子孫孫永寶用雖公不知為何人原甫謂古丁寧通用蓋古字簡略以意求之則得爾而蔡君謨謂十有四月者何原甫亦不能言也治平元年中伏日書

古器銘

鐘銘二

金器銘

字疑非

右古器銘六余嘗見其二曰齋也寶蘇鍾也太宗皇

帝時長安民有耕地得此甌初無識者其狀下為鼎三足上為方甌中設銅簞可以開闔製作甚精有銘在其側學士向中正工於篆籀能識其文曰甌也遂藏于祕閣余為校勘時常閱于祕閣下景祐中修大樂冶工給銅更鑄編鍾得古鍾有銘于腹因存而不毀即寶蘇鍾也余知太常禮院時嘗於太常寺按樂命工叩之與王朴夷則清聲合初王朴作編鍾皆不圓至李照等奉詔修樂皆以朴鍾為非及得寶蘇其狀正與朴鍾同乃知朴為有法也嘉祐八年六月十八日書

在真蹟

同前 綏和鍾

寶盃

寶敦

右古器銘四尚書屯田員外郎楊南仲為余讀之其一曰綏和林鍾其文磨滅不完而字有南仲不能識者其二曰寶盃其文完可讀曰伯王般子作寶盃其萬斯年子子孫孫其永寶用其三其四皆曰寶敦其銘文亦同曰惟王四年八月丁亥散季肇作朕王母弟姜寶敦散季其萬年子子孫孫永寶蓋一敦而二銘余家集錄所藏古器銘多如此也治平元年七月十三日以服藥假家居書右真蹟自余集錄古文所得三代器銘必問於楊南仲章友

直暨集錄成書而南仲友直相繼以死古文奇字世罕識者而三代器銘亦不復得矣治平三年七月二十一有字日一有字以一有字孟饗攝事太廟齋宮書右真蹟

終南古敦銘

右終南古敦銘大理評事蘇軾為鳳翔府判官得古器於終南山下其形制與今三禮圖所畫及人家所藏古敦皆不同初莫知為敦也蓋其銘有寶尊敦之又遂以為敦爾右集本

叔高父煮簋銘

右煮簋銘曰叔高父作者煮簋其萬年子子孫孫永寶

用原父在長安得此簋於扶風原甫曰簋容四升其形外方內圓而小壻之似龜有首有尾有足有甲有腹今禮家作簋亦外方內圓而其形如桶但於其蓋刻為龜形一有與原甫所得真古簋不同也一有君謨以謂禮家傳其說不見其形制故名存實止原甫所見可以正其繆也故并錄之以見君子之於學貴乎多見而博聞也治平元年六月二十日書右真蹟

周穆王刻石

右周穆王刻石曰吉日癸巳在今贊皇壇山上壇山在縣南十三里穆天子傳云穆天子登贊皇一有以

望臨城置壇此山遂以為名癸巳誌其日也圖經所載如此而又別有四望山者云是穆王所登者一作據穆天子傳但云登山不言刻石然字畫亦奇怪土人謂壇山為馬蹙山以其已字形類也慶曆中宋尚書祁在鎮陽遣人於壇山模此字而趙州守將武臣也遠命工鑿山取其字龕于州廨之壁聞者為之嗟惜也治平甲辰秋分日書右真蹟

敦匱銘周姜寶敦 張伯煇匱

右伯固敦銘曰伯固父作周姜寶敦用夙夕享用勛萬壽尚書固命序曰穆王命伯固為周大僕正則此

敦周穆王時器也按史記年表自厲王以上有世次而無年數共和以後接乎春秋年數乃詳蓋自穆王傳共孝懿夷厲五王而至于共和自共和至今蓋千有九百餘年斯敦之作在共和前五世而遠也古之人之欲存乎久遠者必託於金石而後傳其堙沉埋沒顯晦出入不可知其可知者久而不朽也然岐陽石鼓今皆在而文字剝缺者十三四惟古器銘在者皆完則石之堅又不足恃是以古之君子器必用銅取其不為燥濕寒暑所變為可貴者以此也古之賢臣名見詩書者常為後世想望矧得其器讀其文器

古而文奇自可寶而藏之邪其後張伯匱銘曰張伯作者匱其子子孫孫永寶用張伯不知何人也二銘皆得之原父也

右集本

敦匠銘

伯匱敦

張仲匠

嘉祐六年原父以翰林侍讀學士出為永興軍路安撫使其治在長安原父博學好古多藏古奇器物而咸鎬周秦故都其荒基破冢耕夫牧兒往往有得必購而藏之以余方集錄古文乃模其銘刻以為遺故余家集古錄自周武王以來皆有者多得於原父也歸自長安所載盈車而以其二器遺余其一曰伯匱

人也距今實千九百餘年而二器始復出原甫藏其
器予錄其文蓋仲與吾二人者相期於二千年之間
可謂遠矣方仲之作斯器也豈必期吾二人者哉蓋
久而必有相得者物之常理爾是以君子之於道不
汲汲而志常在於遠大也原甫在長安得古器數十
作先秦古器記而張仲之器其銘文五十有一其可
識者四十一具之如左其餘以俟博學君子

石鼓文

右石鼓文岐陽石鼓初不見稱於前世至唐人始盛
稱之而韋應物以為周文王之鼓一有至字宣王刻詩有

字韓退之真以為宣王之鼓在今鳳翔孔子廟中鼓
有十先時散棄于野鄭餘慶置于廟而亡其一皇祐
四年向傳師求於民間得之一有十鼓二字廼足其文可見
者四百六十五一有磨滅二字不可識者過半余所集錄文
之古者莫先於此然其可疑者三四今世所有漢桓
靈時碑往往尚在其距今未及千歲大書深刻而磨
滅者十猶八九此鼓按太史公年表自宣王共和元
年至今嘉祐八年實千有九百一十四年鼓文細而
刻淺理豈得存此其可疑者一也其字古而有法其
言與雅頌同文而詩書所傳之外三代文章真蹟在

者惟此而已然自漢已來博古好奇之士皆略而不道此其可疑者二也隋氏藏書最多其志所錄秦始皇刻石婆羅門外國書皆有而獨無石鼓遺近錄遠不宜如此此其可疑者三也前世傳記所載古遠奇怪之事類多虛誕而難信況傳記不載不知韋韓二君何據而知爲文宣之鼓也隋唐古今書籍粗備豈當時猶有所見而今不見之邪然退之好古不妄者余姑取以爲信爾至於字畫亦非史籀不能作也廬陵歐陽某記嘉祐八年六月十日書

右真蹟

秦度量銘

右秦度量銘二按顏氏家訓隋開皇二年之推與李德林見長安官庫中所藏秦鐵稱權傍有鐫銘二其文正與此二銘同之推因言司馬遷秦始皇帝本紀書丞相隗林當依此銘作隗狀遂錄二銘載之家訓余之得此二銘也迺在祕閣校理文同家同蜀人自言嘗遊長安買得此有二物其上刻二銘出以示余其一乃銅鍤不知爲何器其上有銘循環刻之乃前一銘也其一乃銅方版可三四寸許所刻乃後一銘也考其文與家訓所載正同然之推所見是鐵稱權而同所得乃二銅器余意秦時茲二銘刻於器物者

非一也及後又於集賢校理陸經家得一銅版所刻
與前一銘亦同益知其然也故并錄之云嘉祐八年
七月十日書 右真蹟

秦昭和鍾銘

右秦昭和鍾銘曰秦公曰不顯朕皇祖受天命奄有
下國十有二公按史記秦本紀自非子邑秦而秦仲
始為大夫卒莊公立卒襄公文公寧公出公武公德
公宣公成公穆公康公共公桓公景公相次立太史
公於本紀云襄公始列為諸侯於諸侯年表則以秦
仲為始今據年表始秦仲則至康公為十二公此鍾

為共公時作也據本紀自襄公始則至桓公為十二
公而銘鍾者當為景公也故並列之以俟博識君子
治平元年二月社前一日書 右真蹟

秦祀巫咸神文 一作秦誓文

右秦祀巫咸神文今流俗謂之詛楚文其言首述秦
穆公與楚成王事遂及楚王熊相之罪按司馬遷史
記世家自成王以後王名有熊良夫熊適熊槐熊元
而無熊相據文言穆公與成王盟好而後云倍十八
世之詛盟今以世家考之自成王十八世為頃襄王
而頃襄王名橫不名熊相又以秦本紀與世家參較

自楚平王娶婦於秦昭王時吳伐楚而秦救之其後
歷楚惠簡聲悼肅五王皆寂不與秦相接而宣王熊
良夫時秦始皇侵楚至懷王熊槐頃襄王熊橫當秦惠
文王及昭襄王時秦楚屢相攻伐則此文所載非懷
王則頃襄王也而名皆不同又以十八世數之則當
是頃襄然則相之名理不宜繆但史記或失之爾疑
相傳寫為橫也 右集本

之采山秦篆遺文 集本

右秦篆遺文纔二十一字曰於久遠也知後嗣焉成
功盛德臣去疾御史大夫臣德其文與嶧山碑泰山

刻石二世詔語同而字畫皆異惟泰山為真李斯篆
爾此遺者或云麻温故學士於登州海上得斤木有
此文豈杜甫所謂棗木傳刻肥失真者邪

秦泰山刻石 一作書李斯篆後 集本

右秦二世詔李斯篆天下之事固有出於不幸者矣
苟有可以用於世者不必皆賢聖之作也蚩尤作五
兵紂作漆器不以二人之惡而廢萬世之利也篆字
二字一之法出於秦李斯斯之相秦焚棄典籍遂欲
滅先王之法而獨以已之所作刻石而示萬世何哉
十四字一作至已之所作則為按史記秦始皇帝行
萬世不可朽之計何其愚哉

幸天下凡六列石及二世立又刻詔書于一作其旁

今皆亡矣獨泰山頂上二世此字有詔僅在所二字無存

數十字爾今俗傳嶧山碑者史記不載又其字體差

大六字一作其字特大不類泰山存者其本出於徐鉉六字無此

又有別本云此字無出於夏竦家者以今市人所鬻校

之無異十一無此自唐封演已言嶧山碑非真而杜甫

直謂棗木傳刻爾皆不足貴也五字無此余友江鄰幾

休一作復謫官於奉符嘗自至泰山頂上視秦所刻石處

云石頑不可鐫鑿一作其知當時何以刻也然而二字一

四面皆一石有無墓者而野火不及故能若此之久一有

弛然風雨所剝其存者纔此數十字一字無而一字無

鄰幾遺余也此一字無今俗傳嶧山碑本特為真者爾此一字無

九字只作體復字鄰幾

秦嶧山刻石

右秦嶧山碑者始皇帝東巡羣臣頌德之辭至二世

時丞相李斯始以刻石今嶧山實無此碑而人家多

有傳者各有所自来昔徐鉉在江南以小篆馳名鄭

文寶其門人也嘗受學於鉉亦見稱於一時此本文

寶云是鉉所摸文寶又言嘗親至嶧山訪秦碑莫獲

遂以鉉所摸刻石於長安世多傳之余家集錄別藏

泰山李斯所書數十字尚存以較摸本則見真偽之相遠也治平元年六月立秋日 右真蹟

同前 一作秦二世詔

右鄒嶧山秦二世刻石以泰山所刻較之字之存者頗多而磨滅尤甚其趙嬰楊樛姓名以史記考之乃微可辨其文曰大夫趙嬰五大夫楊樛皇帝曰金石刻盡始皇帝所為也今襲號而金石刻凡二十九字多於泰山存者而泰山之石又滅盛德二字其餘則同而嶧山字差小又不類泰山存者刻畫完好而附錄于 一作於 此者古物難得兼資博覽爾蓋集錄成書

後八年得此于 一作於 青州而附之熙寧元年秋九月六日書 右真蹟

前漢二器銘 林華宮行鐙一歲月見本文

劉原父帖

近又獲一銅器刻其側云林華觀行鐙重一斤十四兩五鳳二年造第一今附墨本上呈

右華林宮行鐙銘一蓮勺宮銅博山爐下槃銘一皆漢五鳳中造林華宮漢書不載宣帝本紀云困於蓮勺鹵中注云縣也亦不云有宮蓋秦漢離宮別館不可勝數非因事見之則史家不能備載也余所集錄

古文自周穆王以來莫不有之而獨無前漢時字求
之久而不獲每以為恨嘉祐中友人劉原甫出為永
興守長安秦漢故都多古物奇器埋沒於荒基敗冢
往往為耕夫牧豎得之遂復傳於人間而原甫又雅
喜藏古器由此所獲頗多而以余方集古文故每以
其銘刻為遺既獲此二銘其後又得谷口銅甬銘乃
甘露中造由是始有前漢時字以足余之所闕而大
償其素願焉余所集錄既博而為日滋久求之亦勞
得於人者頗多而最後成余志者原甫也故特誌之
嘉祐八年歲在癸卯七月二十日書 右真蹟

前漢谷口銅甬銘

歲月見本文

右漢谷口銅甬原父在長安時得之其前銘云谷口
銅甬容十其下減兩字始元四年左馮翊造其後銘
云谷口銅甬容十斗重四十斤甘露元年十月計掾
章平左馮翊府下減一字原父以今權量校之容三
斗重十五斤始元甘露皆宣帝年號也 一有余所集錄
千卷前漢時文字惟此與林華行鐙蓮勺博山鑪盤
銘爾治平元年六月九日書 古真蹟

前漢鴈足鐙銘

此政本與漢二器銘
銅甬銘共為一卷

裴如晦帖

煜頃嘗謂周秦東漢往往有銘傳於世間獨西漢
無有王原林言華州片瓦有元光字急使人購得
之乃好事者所為非漢字也侍坐語及公亦謂家
集所關西漢字耳煜守丹楊日蘇氏者出古物有
銅鴈足盤制作精巧因辨其刻則黃龍元年所造
其言榮宮二史間未始概見遂摹之欲寄左右以
為集古錄之一事會悲苦不果昨偶開篋見之謹
以上獻亦聞原甫於秦中得西漢數器不知文字
與此類不煜再拜治平元年十一月十四日
後三年余出守亳社而裴如晦以疾卒于京師明年

原甫卒于南都二人皆年壯氣盛相次以歿
歸然而存也熙寧壬子四月古真蹟

後漢西嶽華山廟碑歲月見本文

右漢西嶽華山廟碑文字尚完可讀其述

其山川

云高祖初興改秦滎祀太宗承循各詔有
在諸侯者以時祠之孝武皇帝修封禪之
禮巡省五嶽立宮其下宮曰集靈宮殿曰存僊殿門
曰望僊門中宗之世使者持節歲一禱而三祠後不
承前至於亡新寤用立虛建武之元事舉其中禮從
其省但使二千石歲時往祠自是以來百有餘年所
立碑石文

字磨滅延熹四年弘農太守袁逢修廢起此碑飾
闕會遷京兆尹孫府君到欽若嘉業遵而行之孫府
君諱璆其大略如此所謂集靈宮者他書皆不見惟
見此碑一有則余之集錄不為無益矣一無此治平
元年閏五月十六日書 右真蹟

後漢樊毅華嶽碑 歲月見本文

右漢樊毅華嶽碑云泰華之山削成四方其高五千
仞廣十里周禮職方氏華謂之西嶽祭視三公者以
能興雲雨產萬物通精氣有益於人則祀之故帝舜
受堯親自巡省暨夏殷周末之有改秦違其典壁遺

鄙池二世以亡漢祖應運禮遵陶唐祭則獲福亦世
克昌亡新滔逆鬼神不享建武之初婁掃頑凶光和
二年有漢元舅五侯之胄謝陽之孫曰樊府君諱毅
字仲德命守斯邦孟冬十月齋祠西嶽以傳窄狹不
足處尊碑廟舍舊久墻屋傾亞特部行事荀班縣令
先讜以漸補治此其事也又云功曹郭敏等遂刊玄
石銘勒鴻勳其字畫頗完其文彬彬可喜惟以周禮
職方氏為識方氏其字畫分明非訛缺疑當時周禮
之學自如如此蓋識誌其義皆通也治平元年五月十
日書 右真蹟

同前

右漢樊毅修華嶽廟碑云惟光
和元年歲在戊午名曰咸池
季冬己巳弘農太守河南樊
君諱毅字仲德下車之初恭
肅神祀西嶽至尊詔書奉祠
躬親自往齋室逼窄法齋無
所於是與令已郡胸忍先
讜圖議繕故二年正月己卯
興就刻茲碑彌吏卒挾路據
此碑乃即時所立而太守生
稱諱者何哉治平元年末
伏日書 右真蹟

後漢修西嶽廟復民賦碑

歲月見本文

右漢修西嶽廟復民賦碑云光
和二年十二月庚午

朔十三日壬午弘農太守臣
毅頓首頓首死罪死罪謹按
文書臣以去元年十一月到
官其十二月奉祠西嶽華山
省視廟舍及齋衣祭器率皆
久遠有垢臣以神嶽至尊宜
加恭肅輒遣行事苟班與華
陰令先讜以漸繕治成就之
又曰讜言縣當孔道加奉尊
嶽一歲四祠養牲百日用穀
藁三千餘斛或有請雨齋禱
役費兼倍小民不堪有饑寒
之窘違宗神之敬乞差諸賦
復華下十里以內民祖田口
臣輒聽盡力奉宣詔書思惟
惠利增異復上臣毅誠惶誠
恐頓首頓首死罪死罪上尚
書漢家制

度今不復見惟余家集錄漢碑頗多故於磨滅之餘時見一二而此碑粗完故錄其首尾以傳臣毅者樊毅也

右集本

後漢北嶽碑

歲月見本文

集本

右漢北嶽碑文字殘滅尤甚莫詳其所載何事第其隱隱可見者曰光和四年以此知爲漢碑爾其文斷續不可次序蓋多言珪幣牲酒黍稷豐穰等事似是禱賽之文其後有二人姓名偶可見云南陽冠軍馮巡字季祖甘陵夏方字伯陽其餘則莫可考矣

後漢無極山神廟碑

歲月見本文

右漢無極山神廟碑文字磨滅斷續然尋繹次序其可見者尚可成文云太常臣毓丞敏頓首上尚書謹按文書男子常山蓋高上黨范遷爲元氏三公神山去年五月常山相巡詣山請雨山神即使高傳言白國縣卽與封龍靈山無極山共興雲雨常山相巡元氏令王翊各以一白羊賽復使高與遷俱詣太常爲無極山神索法食臣疑高遷言不實輒移本國今常山相巡書言郡督郵言無極山體可三里所立石爲體長二丈五尺所山周匝二十餘里其三公封龍靈山皆得法食乞令無極山比三山祠牲出王家以珪

壁為信愚臣如巡言請少府給珪璧故事須報臣孰
愚戇頓首頓首上尚書制曰可尚書令忠奏雒陽宮
太常承書從事光和四年八月十七日丁酉尚書令
忠下太常耽丞敏下常山相其奏章如此其後遂言
造廟事而有銘其文多不載按漢奏章首尾皆言臣
某頓首頓首死罪死罪上尚書而此碑所載太常有
奏字章首尾不稱死罪而丞敏又不稱臣莫曉其制碑
後又列常山官屬云常山相南陽馮巡字季祖元氏
令王翊字元輔云治平二年四月二日書右真蹟

後漢桐柏廟碑

月見本

右漢桐柏廟碑磨滅雖不甚而文字斷續粗可考次
蓋南陽太守修廟碑也其辭云延熹六年正月乙酉
南陽太守中山盧奴君奴下正闕一字當是其姓又
云尊神敬祀立廟桐柏春秋宗禋災異告變水旱請
求位比諸侯聖漢所尊一作宗太守奉祀二十餘年不
復身至遣丞行事簡略不敬明神弗歆災害以生五
嶽四瀆與天合德仲尼慎祭常若神在君準則大聖
親之桐柏來見廟祠崎嶇逼狹開拓神門立闕四望
增廣壇場又云執玉以沉為民祈福靈祇報祐天地
清和其大意止於如此其後有頌亦可讀第不見太

守姓名爾然不著他事惟修廟祀神爾桐柏淮瀆廟也治平元年六月十三日書 右真蹟

後漢殺阮君神祠碑 光和四年

右漢殺阮君神祠碑在鄭縣慶曆中樞密直學士施君為陝西都轉運使為余模此本云碑文已磨滅初不可辨以麩填其刻稍尋其點畫命工鑄治之乃可讀漢碑今在者類多磨滅不完故斯碑歷歷可見也惟裴曄姓名為鄉人鑿去矣殺阮所以畜洩水患據碑文云自亡新以來廢之則前漢時已有之矣光和中曄為鄭縣令始修復之事見水經及華州圖經殺

阮君祠今謂之五部神廟其像有石隄西成樹谷五樓先生東臺御史王翦將軍皆莫曉其義施君名昌言今為涇原路安撫使 右集本

集古錄跋尾卷第一

古敦銘

錄月元第百四十一

敦乃武王

作二字武

韓城鼎銘

元第七百六十一

亦自

一作

商雒鼎銘

元附九百四十一

古器銘

元第七百一十一

存而無

同前元第九十一般子款識法帖斯年無款識法帖八月

款識法帖此暨集錄一作

終南古敦銘元第四十一初莫知為敦也一字無此

煮簋銘元第一煮款識法帖

此蓋銘

此腹銘

右一器其銘云叔高父作者煮簋其萬年子子孫孫

永寶用其容四升外方內圜而小壻之望之畧似

龜有首有尾有足有腹有甲也今禮家作簋內正

園外正方刻蓋正為龜形猶有近也不全與古同

耳

此銘劉原甫在永興得古銅簋模其銘以見寄其後

原甫所書也

禮家作簋傳其說不知其形制故名存實亡此器

可以正其繆也甲辰正月十二日書

周穆王刻石元附七百天子登上二字此山北一作癸

已至如此而十三字鑿山一字無

敦元附八百匣法帖作匣史記此下二字治

敦元附八百匣法帖作匣史記此下二字治

敦元附八百匣法帖作匣史記此下二字治

敦元附八百匣法帖作匣史記此下二字治

平元年正月二日書九有

敦匠銘元無卷第

張仲器銘元第八百古人之嘉祐八年十二月

二十八日書十一有

石鼓文元第二右石鼓文此下千有一無獨無石

鼓此下猶有獨有

秦度量銘元第六百

秦昭蘇鍾元第三百

秦祀巫咸神文元第四熊適商一作

又別本秦祀巫咸神文祀朝那文附

右秦祀巫咸神文今流俗謂之詛楚文者此一無以

其言楚王熊相之罪也史記世家楚自成王以後

王名一無此有熊疑熊良夫熊商熊槐熊元而無

熊相詛一據作文言穆公與成王盟好而後云一無

倍十八世之詛盟則秦一無此自穆公十八世為

惠文王也又按秦本紀與楚世家自楚平王娶婦

於秦其後累世不以兵交至宣王熊良夫時秦始

侵楚及惠文王時與楚懷王熊槐屢相攻伐則秦

所詛者是懷王也但史記以為熊槐者失之爾槐

相二字相近蓋轉寫之誤當從詛文石刻以相為

正又有祀朝那湫文其文二字無此與此同今附于後熙寧三年四月二十三日書

秦漢遺文元第三百一嗣馬石刻為臣斯作德此遺文字有

或云一作治平元年六月二十日書十一有

泰山刻石元第三百一賢聖聖賢作秦始皇秦字無此詔詔書作

余友一人有嘉祐八年五月十日書九無

嶧山刻石元第九百一而附而字無得一作得

漢二器銘元第八百一茲久滋久作得一作得

銅角銘元第八百一足登銘元附八百一如此此下每事見本末十字

華山廟碑元第八百一如此四每事見本末十字

華嶽碑元第七百一享古碑班古碑同前元第三百一

復民賦碑元第二西華一作嶽廟山下請荀班古碑

就之此下有後仍口筭字治平元年六月十四日

書一有此十有北嶽碑元第七百一考矣也一作治平元年五月十日書

無極山神廟碑元第四百一愚臣古碑請少府以少府請

桐柏廟碑元第一百又云二字無此災害異一作

穀阮神祠碑元第一百在或作今斯碑有二字上

復之此下字治平元年二月一日書九有此

復之此下字治平元年二月一日書九有此

復之此下字治平元年二月一日書九有此

復之此下字治平元年二月一日書九有此

集古錄跋尾卷第二 歐陽文忠公集一百三十五

後漢堯母碑 歲月見本文

右漢堯母碑漢建寧五年造其文略曰堯母慶都感

赤龍而生堯遂以侯伯恢踐帝下有慶都僊沒蓋葬

于茲欲人莫知名曰靈臺上立黃屋堯所奉祠三代

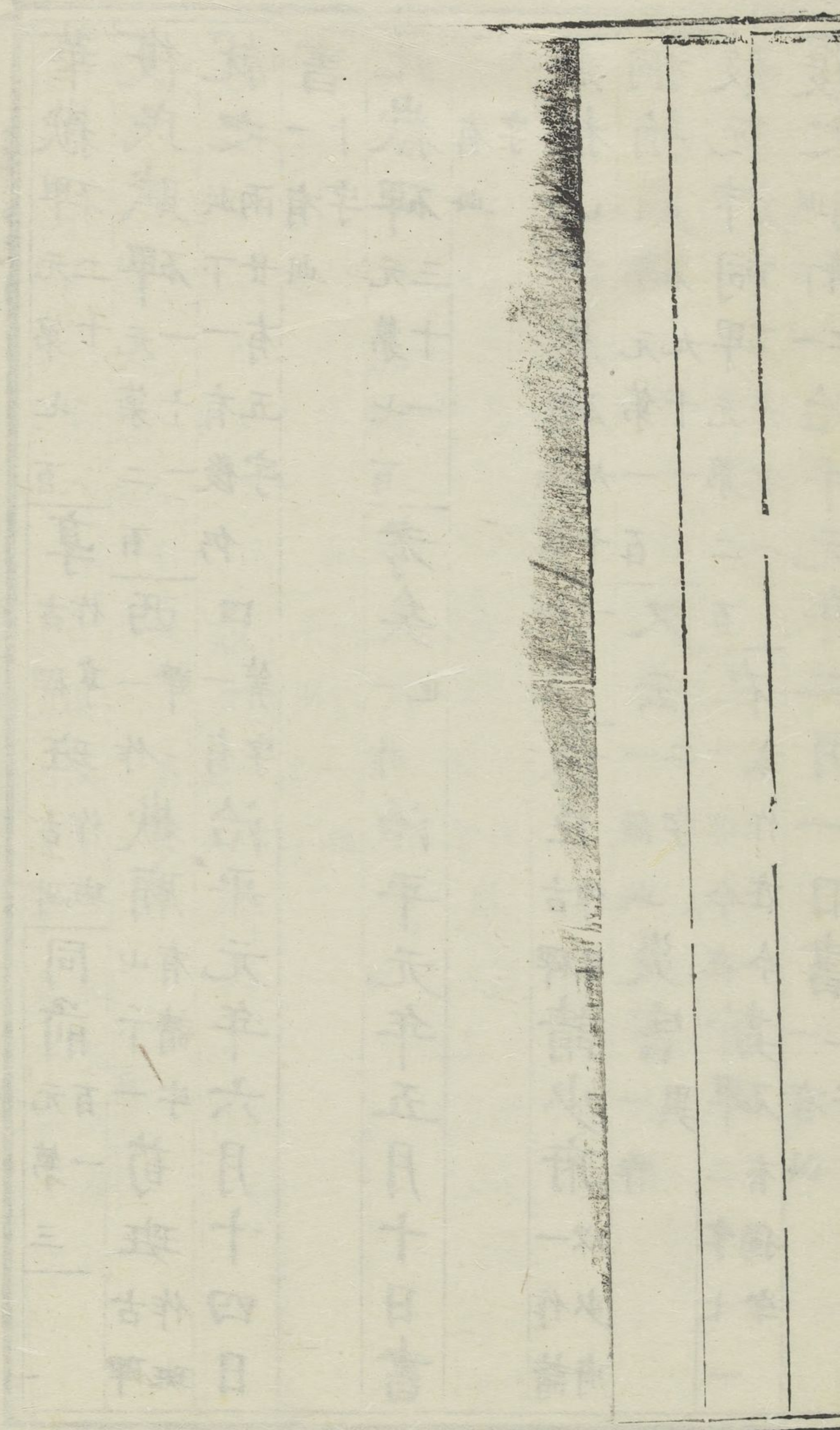
改易荒廢不修漢受濡期興滅繼絕如堯為之遂遭

亡新禮祠絕矣故廷尉姓名磨滅不可讀矣深惟大漢堯之苗

胃當修堯祠追遠復舊前後奏上帝納其謀歲以春

秋奉大牢祠時濟陰太守魏郡審晃成陽令博陵管

遵各遣大掾輔助闕一若經之營之不日成之此其



大槩也按皇覽云堯家在濟陰城陽呂氏春秋云堯
葬穀林皇甫謐云穀林即城陽然自史記地志及水
經諸書無堯母葬處惟見於此碑蓋亦葬城陽也而
諸書俗本多為城陽獨此碑為成陽當以碑為正碑
後列當時人名氏又云審晃字元讓管遵字君臺又
云漢受濡期莫曉其義也 右集本

後漢堯祠碑

歲月見本文

右漢堯祠碑在濟陰碑云帝堯者蓋昔世之聖王也
又曰聖漢龍興纂堯之緒祠以上犧至于王莽絕漢
之業而壇場夷替屏攝真蹟作攝無位大抵文字磨滅

字雖可見而不復成文其後有云李樹連理生於堯
祠太守河南張寵到官始初出錢二千敬致禮祠其
餘不能一作可讀也碑後有年月蓋熹平四年建也治
平元年五月晦日書 真蹟

後漢堯祠祈雨碑

歲月見本文

右漢堯祠祈雨碑首尾殘滅其僅可識者有云股肱
賢良廣祈多福虔虔夙夜又云常以甲子日詔太常
陳上古之禮舞先王之樂又云延熹十年仲春二月
陽氣侵陰又云享祀羣神仰瞻雲漢又曰嘉樹優露
利茂萬物又云孟府君知堯精靈與天通神修治大

殿以此知為祈雨於堯祠也堯祠在漢濟陰郡孟府君者當是濟陰郡太守也其餘隸字完者頗多亦往往成句但斷續不可次序爾右集本

後漢老子銘

歲月見本文

右漢老子銘按桓帝本紀云延熹八年正月遣中常侍左悺之苦縣祠老子至十一月又遣中常侍管霸祠之而此碑云八月夢見老子而祠之世言碑銘蔡邕作今檢邕集無此文皆不可知也右真蹟

後漢魯相置孔子廟卒史碑

歲月見本文

右漢魯相置孔子廟卒史碑云司徒臣雄司空臣戒

稽首言魯前相瑛書言詔書崇聖道孔子作春秋制孝經演易繫辭經緯天地故特立廟褒成侯四時來祠事已即去廟有禮器無常人掌領請置百石卒史一人典主守廟謹問太常祠曹掾馮牟史郭玄辭對故事辟雍祠先聖太宰太祝各一人備爵太常丞監祠河南尹給牛羊豕大司農給米臣愚以為如瑛言可許臣雄臣戒愚戆誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪臣稽首以聞制曰可按漢書元嘉元年吳雄為司徒二年趙戒為司空即此云臣雄臣戒是也魯相瑛者據碑言姓乙字仲卿漢碑在者多磨滅此幸完可讀

錄之以見漢制三公奏事如此與羣臣上尚書者小異也又見漢祠孔子其禮如此治平元年六月二十日書 右真蹟

後漢修孔子廟器碑 一作表 歲月見本文

右漢 朝字 有韓明府修孔子廟器碑云永壽二年青龍

二字一在涪灘霜月之靈皇極之日永壽桓帝年號

也按爾雅云歲在申曰涪灘桓帝永興三年正月戊

申大赦改元永壽明年 一有歲次二 丙申曰歲在涪灘是

矣云霜月之靈皇極之日莫曉其義疑是九月五日

前漢文章之盛庶幾三代之純深自建武以後頓

衰薄崔蔡之徒擅名當世然其筆力辭氣非出自然與夫揚馬之言醇醜異味矣及其末也不勝其弊霜月皇極是何等語韓明府者名勅字叔節前世見於史傳未有名勅者豈自余學之不博乎春秋左氏傳載古人命名之說不以爲名者頗多故以勅爲名者少也治平元年二月晦日書 右真蹟

後漢魯相晨孔子廟碑 歲月見本文

右漢魯相上尚書章其略云建寧二年三月癸卯朔七日巳酉魯相臣晨長史臣謙頓首死罪上尚書臣晨頓首頓首死罪臣以元年到官行秋饗飲酒

泮宮復禮孔子宅而無公出酒脯之祠臣輒依杜榘
出王家穀春秋行禮建寧靈帝年號也於此見漢制
天子之尊其辭稱頓首死罪而不敢斥至尊因尚書
以致達而已余家集錄漢碑頗多亦有奏章患其磨
滅獨斯碑首尾完備可見當時之制也又云孔子乾
坤所挺西狩獲麟為漢制作故孝經援神契曰玄丘
制命帝郊行又尚書考靈耀曰丘生倉際觸期稽度
為赤制識緯不經不待論而可知甚矣漢儒之狡陋
也孔子作春秋豈區區為漢而已哉治平元年三月
廿五日書 右真蹟

後漢碑陰題名 歲月未詳

右漢碑陰題名不知為何人碑余家集錄古文既多
或失其所得之自然漢碑存於今者惟華嶽與孔子
廟最多其陰徃徃列修廟人姓名并記其所出錢數
不過三百至五百今斯碑所題文字缺滅而中間有
錢各五百四字則似是修廟人所記其人可見者有
濟陰定陶蔡顥子盛山陽金鄉張諺季德河南宛宛陵
趙堂世萇南陽南鄉鄧升升遠濟陰成式周鳳季節
而其餘人姓名邑里多不完又時時有故吏字不知
為何人祠廟第以漢隸難得錄之爾治平元年閏五

月八日書 右真蹟

同前

右漢碑陰題名不知爲何碑之陰蓋余家集錄旣多而或失其所得之處又其文字磨滅莫可考究惟有錢各五百四字似是漢時修廟人爾漢碑今在者惟華嶽與孔子廟中最多其碑陰題名者徃徃各書所出錢數不過三百五百也而此碑所列邑甲姓名字完可見者尚十餘人然皆是濟陰山陽彭城汝南陳留人則疑爲修孔子廟人也今列于後覽者可以察焉濟陰定陶蔡顯子盛濟陰張翔季審陳留酸棗李

真顯節山陽金鄉張諤季德河南宛陵趙堂世美南陽南鄉鄧升升遠濟陰成武周鳳季節山陽昌邑田胤元尊濟陰成武史楞世明彭城朱翺元舉

右真蹟

同前

右漢碑陰題名二皆不知爲何碑陰其人各記所出錢數似是漢時修廟人題名余家集錄華嶽及孔子廟碑多如此此亦疑是二廟中碑前碑殘滅尤甚第時有門生濟南東郡等字而姓名無復完者後碑則有議曹功曹騎吏有蓮勺左鄉有秩池陽左鄉有秩池陽集丞有秩皆不知是何名號又有闕一陽候長

殺祠候長則是縣吏之名其隸字不甚精又無事實
可考姑錄其名號以俟知者爾 右集本

後漢張公廟碑 歲月見本文 真蹟

右漢張公廟碑在黎陽而碑無題首又其文字殘滅
不可考究莫知為何碑第時時得其字之可識而僅
成文者曰惟和平元年正月丙寅和平桓帝年號以
此知為漢碑也又曰豐碑廟堂之前又曰於穆張公
則又知為張公廟碑矣又云國無災侵屢獲豐年作
歌九章頌公德芳其辭有云公與守相駕蜚魚往來
倏忽遠熹娛祐此此民寧厥居其餘字畫尚完老甚

多但不成文爾治平元年閏五月九日書是日奏事
垂拱退召赴延和閣謝契丹禮物遂歸休

後漢公昉碑 一作仙人唐君碑
歲月未詳

右漢公昉碑者乃漢中太守南陽郭芝為公昉修廟
記也漢碑今在者類多磨滅而此記文字僅存可讀
所謂公昉者初不載其姓名祖云君字公昉爾又云
耆老相傳以為王莽居攝二年君為郡吏啖瓜旁有
真人居 一有字 左右莫察君獨進美瓜又從而敬禮之真
人者遂與期谷口山上乃與君神藥曰服藥以後當
移意萬里知鳥獸言語是時府君去家七百餘里休

八國文卷百五十五
七
謂往來轉景即至闔郡驚焉白之府君徙為御史作
吏鼠齧被具君乃畫地為獄召鼠誅之視其腹中果
有被具府君欲從學道項無所進府君怒勅尉部吏
牧公昉妻子公昉呼其師告以厄其師以藥飲公昉
妻子曰可去矣妻子戀家不忍去於是乃以藥塗屋
柱飲牛馬六畜須更有大風雲來迎公昉妻子屋宅
六畜儻然與之俱去其說如此可以為怪妄矣嗚呼
自聖人歿而異端起戰國秦漢以來之際作際竒辭恠說
紛然爭出不可勝數久而佛之徒來自西夷老之徒
起於中國而二惠交攻為吾儒者往往牽而從之其

卓然不惑者僅能自守而已欲排其說而黜之常患
乎力不足也如公昉之事以語愚人豎子皆知其妄
矣不待有力而後能破其惑也然彼漢人乃刻之金
石以傳後世其意惟恐後世之不信然後世之人未
必不從而惑也治平元年四月二十三日以旱開宮
寺祈雨五日中一日休務假書右真蹟

後漢折里橋郝閣頌歲月見本文

右漢折里橋郝閣頌建寧五年立云惟斯折里處漢
之右溪源漂疾橫注于道涉秋霖漉稽滯商旅休謁
往還常失日晷行理咨嗟郡縣所苦斯溪旣然郝閣

尤甚臨深長淵三百餘丈接木相連號為萬柱遭遇
隕納人物俱隋一作隳沈沒洪淵酷烈為禍於是太守
阿陽李君諱會字伯都以建寧三年二月辛巳到官
思惟惠利有以緩濟聞此為難其日久矣乃俾府掾
仇審改解危殆即便求隱折里大橋於爾乃造又驛
散關之嶠深徙朝陽之平慘減西高閣就安寧之石
道禹導江河以靖四海經紀厥績艾康萬里乃作頌
曰頌後又有詩皆磨滅不完其云遭遇隕納又云驛
散關之嶠深徙朝陽之平慘刻畫適完非其訛繆而
莫詳其義疑當時人語與今異又疑漢人用字簡略

假借不同爾故錄之以俟博識君子治平元年六月
十日書 右真蹟

後漢人關銘

歲月未詳

真蹟

右漢人關銘二其一曰永樂少府賈君關其一曰雒
陽令王君關二者皆不知為何人按漢書桓帝母孝
崇匱皇后居永樂宮和平元年詔置太僕少府如長
樂故事又按顏師古注地里志曰魚豢真蹟誤云漢
火行忌水故去洛水加佳師古謂光武以後始改為
雒然則二人者皆後漢時人也又按漢官儀長樂少
府以宦者為之則賈君者蓋亦宦者也治平元年九

月十五日書

後漢文翁石柱記

歲月見本文

右漢文翁石柱記云漢初平五年倉龍中戊辰天季
月修舊築周公禮殿始自文翁開建泮宮據顏有意
益州學館廟堂記云按此無字華陽國志文翁為蜀郡
守造講堂作此無字石室一名玉堂安帝永初間烈火
為災堂及寺舍並皆焚燎惟石室獨存至獻帝興平
元年太守高朕於玉堂東復造一石室為周公禮殿
有意又謂獻帝無初平五年當是興平四字一作當
元年蓋時天下喪亂西蜀僻遠年號不通故仍稱
興平

舊號也今檢范曄漢書本紀初平五年正月改為興
平顏說是也治平元年六月十三日書 右真蹟

後漢文翁學生題名

右漢文翁學生題名凡一百有八人文學祭酒典學
從事各一人司儀主事各二人左生七十三人右生
三十人文翁在蜀教學之盛為漢稱首其弟子著籍
者何止於此蓋其磨滅之餘所存者此爾治平元年
六月二十日書 右真蹟

後漢泰山都尉孔君碑

歲月見本文

右漢泰山都尉孔君碑云君諱宙字季將二字一作秀特孔

子十九世之孫也年六十一延熹四年正月乙未以疾卒家一有于其序官闕甚簡又或殘滅不完但見其舉孝廉為郎遷元城令遂為泰山都尉爾其辭有云躬忠恕以及人無禹湯之罪已宙人臣而引禹湯以為比在今人於文為不類蓋漢世近古簡質猶如此也治平元年閏五月二十一日書 右真蹟

後漢孔宙碑陰題名

右漢孔宙碑陰題名漢世公卿多自教授聚徒常數百人其親授業者為弟子轉相傳授者為門生今宙碑殘缺其姓名邑里僅可見者纔六十二人其稱弟

子者十人門生者四十三人故吏者八人故民者一人宙孔子十九世孫為泰山都尉自有錄治平元年閏五月二十一日書 右真蹟

後漢孔君碑

歲月見本文

真蹟

右漢孔君碑其名字磨滅不可見而世次官闕粗可考云孔子十九代孫潁川君之元子也舉孝廉除郎中博昌長遭太守君憂服竟拜尚書侍郎治書御史博陵太守遷下邳相河東太守建寧四年十月卒其餘文字歷歷可讀以其斷絕處多文理難續故不復盡錄然其終始略可見矣惟其名字皆亡為可惜也

治平元年五月十日書

後漢孔德讓碑一作碣

歲月見本文

右漢孔德讓碑蓋其名已磨滅但云字德讓者宣尼公二十世孫都尉君之子也仕歷郡諸曹史年二十永興二年七月遭疾不祿碑在今兗州孔子墓林中永興孝桓帝年彌也一有都尉者其人二字一早卒無事蹟可考余集錄所藏一有獨孔林中漢此無碑最後得此遂無遺者蓋以其文字簡少無事實故世大遺而不取獨余家有之也治平元年閏正月二十日書右真蹟

後漢劉寬碑中平二年

右漢太尉車騎將軍特進遜鄉二字一作封一昭烈侯劉公碑公諱寬有兩碑皆在洛陽余家集錄皆得之其一故吏李謙所一作立而此碑門生殷包等所此無立其所書與李謙等碑一作所載不異惟漢隸難得當錄二字一作漢公卿卒有故吏門生各自立碑以伸感慕惟見於此今人家碑碣非其子孫則他人不為立也治平元年六月十四日書右真蹟

後漢太尉劉寬碑同前

右漢太尉劉寬碑漢書有傳其官闕始卒與碑多同

而傳載遷官次序頗略蓋史之所記善惡大事官次雖小略不足為失惟其繆誤與闕其大節不可不正碑云大將軍以禮命拜侍御史遷梁令三府並用博士徵皆不就司隸校尉舉其有道公車徵拜議郎司徒長史而傳但云大將軍辟五遷司徒長史今據碑止四遷爾博士未嘗拜也碑於長史下遂云入登侍中延熹八年地震有詔詢異而拜尚書遷南陽太守拜太中大夫復拜侍中屯騎尉宗正光祿勳遂授太尉傳至太中大夫始云遷侍中其前自長史入登侍中史闕書也碑又云固疾遜位拜光祿大夫遷

尉復作太尉而傳云以日食免拜衛尉以日食免當從傳為正而不書光祿大夫史闕也其餘皆同故不復錄

右集本

後漢大尉劉寬碑陰題名 歲月見本文

右漢太尉劉寬碑陰題名寬碑有二其故吏叫生各立其一也此題名在故吏所立之碑陰其別列於後者在寬子松之碑陰也寬以漢中平二年卒至唐咸亨元年其裔孫湖一作胡城公爽以碑歲久皆仆于野為再立之并記其世序嗚呼前世士大夫世家著之譜牒故自中平年咸亨四百餘年而爽能知其世次

如此之詳也蓋自黃帝以來子孫分國受姓歷堯舜
三代數千歲間詩書所紀皆一有有以序豈非譜繫
源流傳之百世而此一無不絕歟此古人所以為重也
不然則士生於世皆莫自知其所出而昧其世德遠
近其所以異於禽獸者僅能識其父祖爾其可忽哉
唐世譜牒尤備士大夫務以世家相高至其弊也或
陷輕薄婚姻附託邀求貨賂君子患之然而士子修
飭喜自樹之兢兢惟恐墜其世業亦以有譜牒而能
知其世也今之譜學亡矣雖名臣巨族未嘗有家譜
者然而俗習苟簡廢失者非一豈止家譜而已哉嘉

祐八年七月二十九日書 右真蹟

後漢楊震碑 歲月未詳

右漢楊震碑首題云漢故太尉楊公神道碑銘文字
殘缺首尾不完其可見而僅成文者云聖漢龍興神
祇降祉乃生于公又云窮神知變與聖同符鴻漸衡
一作門羣英雲集又云貽我三魚以章懿德又云大
將軍辟舉茂材除襄城令遷荊州刺史東萊涿郡太
守又云司徒太尉立朝正色恪勤竭忠其餘字存者
多而不復成文矣治平元年六月十日書 右真蹟

後漢楊震碑陰題名

右漢楊震碑陰題名者一百九十人其餘磨滅不完者又十餘人余家所錄漢碑陰題名頗多或稱故吏門生弟子或稱從事曹掾之類其人皆著州縣邑里名字甚詳獨此碑所書簡略直云河間賈伯錡博陵劉顯祖之類凡百九十人者皆然疑其所書皆是字爾蓋後漢時人見於史傳者未嘗有名兩字者也漢隸世所難得幸而在者多殘滅不完獨此碑刻畫完具而隸法尤精妙甚可喜也治平年中伏日書

後漢沛相楊君碑

歲月見本又

真蹟

右漢沛相楊君碑在閩鄉楊震墓側碑首尾不完失

大石字號後漢書震及子秉秉子賜賜子虎皆有

傳又云震長子牧富波相牧孫奇侍中奇子亮陽成

亭侯又云少子奉奉子敷敷子衆務亭侯又有彪

子脩揚氏子孫載于史傳者止此爾不知沛相為何

人也碑云孝順皇帝西巡以掾史召見拜郎中遷常

山長史換掾為府丞宰司累辟應于司徒州察茂才

遷鮦陽侯相後拜議郎五官中郎將沛相年五十六

建寧元年六月癸丑遘疾而卒其終始尚可見而惜

其名字亡矣治平元年六月十日書

後漢繁陽令楊君碑

熹平中

右漢繁陽令揚君碑首尾不完文字磨滅可識者四百三十字不可識者六十一字碑云君遭叔父太尉薨委榮輕舉吏民攀轅守闕上書運穀萬斛助官賑貧以乞君還又云君一作富波君之子按漢書揚震子牧為富波相君廼牧子也叔父太尉者秉也出來乞令前史所無惜其名字磨滅不可見矣嘉祐八年十月廿三日書右真蹟

後漢高陽令楊君碑歲月未詳

右漢高陽令楊著碑首尾不完而文字尚可識云司隸從事定穎侯相最後為善侯相善上一字磨滅不

可見蓋其中間嘗為高陽令而碑首不書最後官著不詳其義也按楊震碑高陽令著震孫也今碑在震

墓側也一有右真蹟

後漢楊君碑陰題名真蹟

右漢楊君碑陰題名首尾不完今可見者四十餘人揚震子孫葬閭鄉者數世碑多殘缺此不知為何人碑陰其後有云右後公門生又云右沛二字集本作後史君門生沛君疑是沛相者自有碑而亡其名字矣後公亦不知為何人也治平元年六月十日書

同前真蹟

右漢楊君碑陰題名凡二百三十一人有稱故吏者
故民者處士者故功曹史者故門下佐者類例不一
似當時人各隨意書之而文字磨滅僅可讀其姓名
皆俱完可識者八十三人其餘或在或亡蓋後漢楊
震墓域中碑也楊氏墓在閩鄉有碑數斤皆漢世所
立余家集錄得其四震及沛相繁陽高陽令碑并得
碑陰題名然一有得時參錯不知為何碑之陰也其
名氏可見者當時皆無所稱述顧其人亦不足究考
第以漢隸真蹟金石所傳者至今類多磨滅可惜故
錄之爾治平元年三月晦日書

後漢碑陰題名

右漢碑陰題名在閩鄉楊震墓側文字磨滅不復可
考其僅可見者曰候長汾陰趙遺子宣候上滅一字
又曰故督郵曹史縣功曹鄉部吏柏昱等人名鄉上
又滅一字又曰西鄉亭長柏昱子政又曰鄉亭長翟
國相如鄉上又滅一字又曰麟都亭長陰定安定谷
口亭長方丈雅方上又滅一字東門亭長梁忠子孝
四望亭長吳鴻子名麟武亭長常嵩君宣其餘缺裂
不完蓋楊氏子孫當時皆葬閩鄉碑碣往往磨滅此
不知為誰碑也治平五年五月廿日謝雨致齋于太

社書 右真蹟

後漢楊公碑陰題名 真蹟

右漢楊公碑陰題名楊氏世葬閩鄉墓側皆有碑今其存者四余家集錄皆得之乃太尉沛相高陽繁陽令也此碑陰者不知為何人碑文字殘缺其僅存者十五人又滅其一其在者十四人曰懷陵圉令相蔣禧字武仲宜祿長蕭劉瑞字仲祐孝廉杼秋劉旭字子明太官日丞譙曹臻字建國辭曹史鄆公孫銀字山根門下書佐史韓純字子敬豐畢珮字廣世鄆孟緜字河雒決曹書佐鄆公孫暘字元暘皆稱故吏又

有故吏二字無贊陳俊字仲顯新夏陽字儀公斲兒銀字伯玉杼秋劉順字子選沛周儀字帛民凡五人皆不著職一有但釋而孟緜字河雒周儀字帛民文字皆完非訛繆而莫曉其義也治平元年六月十四日書

後漢殘碑陰 歲月未詳

右漢殘碑陰前後二字一磨滅不知為何人碑其知為漢碑者蓋其隸字非漢人莫能為也其字僅可見者尚數十而姓名完者九人曰王伯鄉趙仲方賈元周王景陽賈元輔宗石處王仲宣馬安國王通國皆

無官彌邑里莫知為何人惟漢隸在者少為難得故錄之治平元年五月十八日書 右真蹟

後漢朔方太守碑陰 歲月見本文

右漢朔方太守碑陰題名此字無云永壽二年朔方太守上郡仇君察察下滅一字除郎中大曲長大下又滅一字延熹四年九月乙酉詔書遷衛令五年正月到官奉見明府見下又滅一字立祠刊石表章大聖之遺靈永示來世之未一作未下又滅一字謹出錢千千下又滅兩字者下行因紀姓名七字無據此乃當時修廟出錢入爾今其姓名往往可見云衛鄉三老

時勤伯秋上官鳳季方錄事史楊禹孟布衛生記掾楊綬子長門下功曹裴篤伯安倉曹掾任就子優又有集曹掾軍一作君假司馬之類名字多不完其所出錢不過三百至五百蓋漢世物輕幣重今華嶽孔子廟碑陰所列亦皆如此其所立祠蓋不知為何廟也治平元年夏至日書 右真蹟

後漢劉曜碑一有并陰二字 歲月未詳 真蹟

右漢劉曜碑在今鄆州界中文字磨滅僅有存者云諱曜字季尼年七十三其餘爵里官闕卒葬歲月皆不可見字為漢隸亦不甚工惟其銘云天臨大漢錫

以明愍碑首題云漢故光祿勳東平無鹽劉府君之
碑以此知為漢碑也治平元年四月一日書

後漢北海相景君銘歲月見本文

右漢北海相景君銘其碑首題云漢故益州太守北
海相景君銘其餘文字雖往往可讀而漫滅多不成
文故君之名氏邑里官闕皆不可考一作其可見者
云惟漢安二年北海相任城府君卒城下一字不可
識當為景也漢功臣景丹封櫟陽侯傳子尚尚傳子
苞苞傳子臨以無嗣絕安帝永初中鄧太后詔封苞
弟遽為監亭侯以續丹後自是而後史不復書而他

景氏亦無顯者漢安順帝年號也君卒于順帝時蓋
與遽同時人也碑銘有云不永康壽余家集錄三代
古器銘有云眉壽者皆為康蓋古字簡少通用至漢
猶然也治平元年四月二十九日書右真蹟

後漢謁者景君碑

右漢景君碑尤磨滅惟謁者任城景君數字尚完其
餘班班可見者皆不能成文故其年世壽考功行卒
葬莫可考也蓋漢隸今尤難得其磨滅之餘可惜爾

右集本

後漢景君石郭銘

右景君石郭銘者余既得前景君碑又得此銘皆在任城不知一景君乎將任城景氏之族多耶文字磨滅不可考故附于此熙寧三年正月朔旦山齋記右真蹟

後漢袁良碑 歲月見本文

右漢袁良碑云君諱良字卿卿上一字磨滅陳國扶樂人也厥先舜苗世為封君周興虞闕父自此而滅又云滿為陳侯至玄孫濤塗以字立姓曰袁自此又滅又云當秦之亂隱居河洛高祖破項實從其冊天下既定還宅扶樂蓋不知為何人也又云孝武征和

三年曾孫斬賊先勇拜黃門郎曾孫滅其名賊下亦

一作滅一字又曰封關內侯食遺鄉六百戶薨子經

嗣絳薨子山嗣傳國三世至王莽而絕君即山之曾

孫也舉孝廉郎中謁者將作大匠丞相令廣陵太守

討江賊張路等威震徐方謝病歸家孝順初初下數

字滅一作滅又云府舉君拜議郎符節令其後又云

永建六年二月卒其碑首題云漢故國三老袁君碑

而碑文有使者持節安車又有几杖之尊袒割之養

君寔饗之之語以此知良嘗為三老矣其餘磨滅雖

時時可讀而不能次第也又云帝御九龍殿引對飲

宴九龍殿名惟見於此治平元年五月二十九日夏
至假書 右真蹟

後漢張平子墓銘 永和四年

右漢張平子墓銘世傳崔子玉撰并書按范曄漢書
張衡傳贊云崔子玉謂衡數術窮天地制作侔造化
此銘有之 四字一作今 則真子玉作也其刻石為二
本一在南陽一在向城天聖中有右班殿直趙球者
知南陽縣事因治縣署駿馬臺得一石有文驗之迺
斯銘也遂龕于聽事之壁其文至凡百君子而止其
後 半一有 亡矣其在向城者今尚書屯田員外郎謝景

初得其半於向城之野自凡百君子已上則亡矣 字三

一作其前 今以二本相補續其文遂復完而闕其最

後四字然則昔人為二本者不為無意矣據徐方田

所記二十一字迺趙球所得南陽石之亡者 字二十一

唐寶應中有徐方田者別得二十一字云是 今不復

見則又亡矣惜哉嘉祐八年歲在癸卯十月十八日

書 右真蹟

堯母碑元第四百一十一堯母祠一有恢踐帝宮一有奉祠祀一作

讀矣一有無諸書此下嘉祐元年三月二十九日書

堯祠碑元第七百一十九屏懾真碑及公跋皆作屏懾或因

祈雨碑元第九百一十一又曰國語并左氏傳疑懾為懾非治平元年六

月六日書九有此

老子銘元第一百一十六辟雍碑一作雍

置孔子廟卒史碑元第三百一十九莫曉有莫者字

修孔子廟器碑元第五百一十一

孔子廟碑元第四百一十七

碑陰題名元第八百一十一斯碑碑一世長長一作

同前元第八百一十一又有此治平元年閏五月九日

書一有此

張公廟碑元第八百一十一災侵寇一作

公昉碑元第五百一十七府君君一君徒碑作

鄘閣頌元第九百一十一府掾官碑掾徙朝碑作經紀碑作

後漢人闕銘元第七百一十七人也也一字無

石柱記元第一百一十二

文翁學生題名元第六十一

都尉孔君碑元第三百一十八宙人臣為一作宙此也一字無

宙人臣為一作宙此也一字無

宙人臣為一作宙此也一字無

宙人臣為一作宙此也一字無

宙人臣為一作宙此也一字無

孔宙碑陰題名

元第一八百六十一

孔君碑

元第七百一

孔德讓碑

元第八百一十五

漢碑最

一作碑最多

劉寬碑

元第二十七

殷包

古碑作苞

太尉劉寬碑

元第二十六

漢書

有寬字上一

善惡大事

一事

節與闕其大節

一字無

舉其有道

林四字

尉舉有道

而拜

轉一作屯騎

有校字

治平元年六月十四日書

劉寬碑陰題名

元第五十二

楊震碑

元第九十一

降祉

一作祚

楊震碑陰題名

元第八十七

沛相楊君碑

元第一

長子

無長字

右漢楊君碑者其名字皆已磨滅惟其銘云明明

楊君其姓尚可見爾其官闕始卒則粗可考云孝

順皇帝西巡以掾史召見帝嘉其忠臣之苗器其

輿璠之質詔拜郎中遷常山長史換犍為府丞非

其好也迺翻然輕舉宰司累辟應于司徒州察茂

材遷銅陽侯相金城太守南蠻蠹迪王師出征拜

車騎將軍後事軍還策勳復以疾辭後拜議郎五

官中郎將沛相年五十六建寧元年五月癸丑邁

疾而卒其終始頗可詳見而獨其名字泯滅為可

惜也是故余嘗以謂君子之垂乎不朽者顧其道如何爾不託於事物而傳也顏子窮卧陋巷亦何施於事物耶而名先後世物莫堅於金石盖有時而弊也治平元年閏五月二十八日書此與前本不同故兩存之

繁陽令楊君碑元第一

高陽令楊君碑元第一

楊君碑陰題名元第一

同前元第四 楊君氏一作

同前元第七 五年元一作

同前元第一 百

亦不知為一作不

史者者一無

後漢殘碑陰元附三 惟漢隸在者少為難得故錄

之一無此

朔方太守碑陰元附二

劉曜碑元第一 慙誌一作

景君銘元第六

景君碑元第九 熙寧二年十月朔晦一作 日山齋書

景君石郭銘元附九

袁良碑元第七 時一作

張平子墓銘元第一 謂衡稱一作

集古錄跋尾卷第三 歐陽文忠公集一百三十六

後漢費鳳碑 歲月見本文

右漢費鳳碑云 集本有君字 字伯蕭梁相之元子也 集本

無也 漢安二年舉孝廉拜郎中除陳國新平長又云

試守故障長其文班班可見而卒葬年壽皆不載其

後悉為五言韻語其略曰不悟 集本作語 奄忽終藏形而

匿景 集本作影 耕夫釋耒耜桑女投鉤管道阻而且長起

坐淚如雨其文既非工故不悉錄 八字集本作文字

漢錄難得 熙寧二年十一月十六日山齋書 右真蹟

略曰 一作

後漢武班碑 歲月見本文

右漢班碑者蓋其字畫殘滅不復成文其氏族州里官闕卒葬皆不可見其僅見者曰君諱班爾其首書云建元年太歲在丁亥而建下一字不可識以漢書考之後漢自光武至獻帝以建名元者七謂建武建初建光建康建和建寧建安也以歷推之歲在丁亥乃章帝章和元年後六十一年桓帝即位之明年改本初二年為建和元年又歲在丁亥則此碑所缺一字當為和字真蹟無此大字迺建和元年也碑文缺滅者十九惟亡者多而存者少尤為可惜也故錄之治平

元年四月二十日書

右集本

後得別本模榻粗明始辨其一二云武君諱班乃易去前本熙寧二年九月朔日記

後漢中常侍費亭侯曹騰碑

歲月見本文真蹟

右漢中常侍費亭侯曹騰碑文字磨滅其粗可見者云維建和元年七月二十二日己巳皇帝若曰其遣費亭侯之國其餘不可識也建和桓帝即位之元年也後三十七年獻帝中平元年騰養子操始為騎都尉

集本有領

擊黃巾矣

治平元年六月十日書

後漢司隸楊君碑

歲月見本文

右漢司隸校尉楊厥碑云惟《靈定位川澤攸同澤有所注川有所通余谷之川其澤南隆八方所達益城為充高祖受命興於漢中道由子午塗路澀難更隨圍谷復定帝位以漢詆焉後以子午塗路澀難更隨圍谷復通堂尤凡此四道坎鬲允艱至於永平其有四年詔書開余鑿通石門中遭元二西夷虐殘橋梁斷絕子谷復循於是故司隸校尉犍為武陽楊厥字孟文深執忠伉數上奏請廢子由斯得其度經至建和二年漢中太守王升字稚紀嘉君明知美其仁賢勒石頌德以明厥勲其辭大略如此其刻畫尚完可讀大抵

述厥修復斜谷路爾但其用字簡省復多舛繆惟以《為坤以余為斜漢人皆爾獨詆字未詳永平明帝建和桓帝年彌也

右集本

後漢樊常侍碑

歲月見本文

右漢樊常侍碑云君諱安字子佑南陽湖陽人也君幼學治韓詩論語孝經歷中黃門拜小黃門小黃門右史遷藏府令中常侍年五十有六永壽四年四石本二月甲辰卒其先為中黃門後為小黃門又為小黃門右史蓋漢官之制今不詳其次序也余少家漢東天聖四年舉進士赴尚書禮部道出湖陽一本見此

碑立道左下馬讀之徘徊碑下者久之後三十年始得而入集錄蓋初不見錄于出自予集錄古文時人稍稍知為可貴自此古碑漸見收采也右集本

後漢郎中鄭固碑

固一本作宣

歲月見本文

右漢郎中鄭固碑文字磨滅其官闕卒葬年月皆莫可考其僅可見者云君諱固字伯堅孝友著于閭門至行立乎鄉黨初授業於歐陽住郡諸曹掾史主簿替郵五官掾功曹又曰志以衛上清以自修其餘殘缺不復成文又云延熹元年二月詔拜而不見其官惟其碑首題云漢故郎中鄭君之碑以此知其官至

郎中爾漢篆刻石存於今者少惟余以集錄之勤所得為獨多然類多殘缺一作滅不完蓋其難得而可喜

者其零落之餘尤為可惜也

延熹元年二月之下一本云詔拜郎中非其好

也以疾錮辭年四十二遭命殞身而中間又有遠適退讓之語適當作循錮當作固疑漢人用字多假借又疑以疾錮辭謂疾已堅固右集本若云以疾薦辭覽者諱之

後漢田君碑

歲月見本文

真蹟

右漢田君碑今在沂州其名字皆已磨滅惟云其先出自帝舜之苗裔自完適齊因以為氏乃知為姓田爾又云周秦之際家於東平陽君總角修諱詩京氏易真蹟作京氏究洞神變窮奧極微為五官掾曹州從

事辟太尉延熹二年辛亥詔書泰山瑯耶盜賊未息
州郡吏有仁惠公清撥煩整化者試守滿歲為真州
言名時牧劉君知君宿操表上試守費自此以後殘
缺不可次第而隱隱可見蓋無年壽卒葬月日而有
故吏薛咸等立石勒銘之語乃費縣令長德政去思
碑爾治平元年六月二十九日書

後漢孫叔敖碑

延熹三年

右漢孫叔敖碑云名饒字叔敖而史記不著其名而
見於他書者亦皆曰叔敖而已微斯碑後世遂
不復知其名饒也此集本無此字碑世亦集本作所罕傳余以

集錄二十年間求之博且勤乃得之然則世之未

此碑者猶不知為名饒也謂余集古為無益可乎

無此九字

忘真蹟

後漢王元賞碑

歲月見本文

右漢王元賞碑云君諱某字元賞御史君之孫茂才
君之子也歷秦及漢有國有家宰相牧守踵武相襲
又曰遭父喪以孝立稱土堦環堵兼業並受門徒兩
集盛於洙泗又云郡察孝廉郎中謁者宛陵丞封丘
令母憂去宮服祥辟司空府延熹四年五月辛酉遭
命而終其文字磨滅隱隱可見者如此其名既止又

不序其姓惟其銘云於惟王君以此知其姓王爾右

集本

後漢祝睦碑

歲月見本文

真蹟

右漢祝睦碑云君諱睦字元其下遂缺滅不能成文惟其官壽年月可見云賓于王庭除北海長史潁川郟令辟司空府北軍中候拜大尚書尚書僕射遷常山相山陽太守年六十有八延熹七年八月丁巳卒睦有二碑皆在今南京虞城縣此碑不見世次而隱隱有云其先高辛尔其後碑則頗完故錄于次也治平元年六月立秋日書

後漢祝睦後碑

延熹七年

右漢祝睦後碑其前碑不知所立人名氏兩碑所載官闕壽考年月悉同而此碑有立碑人名氏及睦世次云故吏王堂等竊聞下有述上之功臣有叙君之德又曰君地自黎辛祝融苗胃鄭有祝躬君其胤也其餘文字亦完可讀二銘皆以三言為文而後銘尤完云穆我君邦之陽資五就闡道網網下滅一字表微準樞衡稽列宿覽四方德合乾道應皇領二郡曜重光化流洽緄幽昌性天約元用長頌聲作謠令香功烈著遺椒芳存覲榮淪弗忘其後二句磨滅難詳

故錄其成文以見其雅質亦可佳也治平元年六月
立秋日書 右真蹟

後漢衡方碑

歲月見本文

真蹟

右漢衡方碑云府君諱方字興祖其先伊尹在殷號
稱阿衡因而氏焉又曰州舉孝廉除郎中即丘侯相
膠東令州舉尤異遷會稽東部都尉又拜議郎北平
太守遷潁川太守又曰拜步兵校尉年六十有三建
寧元年二月五日癸丑卒於是海內門生故吏采嘉
石樹靈碑鐫茂伐祕將來此其始終之大略其餘歷
歷可見而時亦磨滅以其文多不備錄也治平元年

六月三日書

後漢冀州從事張表碑

歲月見本文

真蹟

右漢冀州從事張表碑云君諱表字元異其碑首題
云漢故冀州從事張君碑而文為韻語叙其官闕不
甚詳但云春秋六十四以建寧元年三月癸巳獲疾
而終其辭有云仕郡為督郵鷹撮盧擊是以狗喻人
集本有也字又有畔桓利正之語蓋漢人猶質不嫌取類
於鷹犬畔桓疑是盤桓集本有漢時二字文字簡少假借尔
治平元年六月廿九日書

後漢竹邑侯相張壽碑

歲月見本文

右漢竹邑侯相張壽碑云君諱壽字仲吾其先晉大夫張老盛德之裔孝友恭懿明允篤信博物多識獵略一作涉傳記臨疑獨照確然不撓有孔甫之風舉孝廉除郎中給事謁者遷竹邑侯相年八十建寧元年五月辛酉卒其大略可見者如此其餘殘缺或在或亡亦班班可讀爾古集本

後漢金鄉守長侯君碑 歲月見本文 真蹟

右漢金鄉守長侯君碑云君諱成字伯盛山陽防東人也其先出自豳岐周文之後封于鄭鄭共仲賜氏曰侯厥胤宣多以功佐國漢之興也侯公納策濟太

上皇於鴻溝之阨謚曰安國君曾孫酺封明統侯光武中興玄孫霸為臨淮太守轉拜執法右刺姦五威司命大司徒公封於陵侯枝葉繁茂或家河洧或邑山濟君即上黨太守之弟郡請署主簿督郵五官掾功曹守金鄉長建寧二年四月癸酉卒年八十一碑文首尾皆完故得詳其世次其上黨太守不見其名按漢書執法左右刺姦五威司命皆王莽官名侯霸列傳云霸莽時為隨令遷執法刺姦而未嘗為五威司命後事光武代伏湛為大司徒封關內侯既薨光武下詔追封則鄉侯而此碑言封於陵侯未知孰

是據碑言刺姦司命為光武時官蓋碑文之繆矣治
平元年四月二十九日書

後漢慎令劉君墓碑

建寧四年

右漢慎令劉君墓碑在今南京下邑其名已磨滅其
字伯麟少罹艱苦身服田畝舉孝廉除郎中辟從事
司徒掾遷慎令卒年六十有二其銘曰於惟君德忠
孝正直至行通洞高明柔克鬼神福謙受茲介福知
命不延引輿旋歸忽然輕舉志激拔葵人皆有亡貴
終譽兮歿而不朽垂名著兮余家漢碑常患其銘多
缺滅而斯銘偶完故錄之

右真蹟

後漢北軍中侯郭君碑

歲月見本文

右漢北軍中侯郭君碑其名字磨滅云元城君第四
子也其先蓋周之胄緒枝葉雲布列於州郡自東郡
衛國家於河內汲兄竹邑侯相次尚書侍郎次濟北
相順弟臨沂長次徐州刺史次中山相次維陽令君
為五官掾功曹司隸中都官從事三辟將軍府舉廉
比陽長復辟司徒拜北軍中侯年六十有六建寧四
年九月丙子卒其於兄竹邑侯相上一字缺滅不完
疑是惠字其下又云順弟莫曉其義豈漢人謂兄弟
為此語邪故闕其疑以候知者治平元年六月廿九

日書 右真蹟

後漢司隸從事郭君碑 歲月見本文

右漢司隸從事郭君碑云君諱究汲人也元城君之孫雒陽令之適歷主簿督郵五官掾功曹守令長薛司隸從事部郡都官春秋二中八而卒中平元年歲右甲子三月而葬據北軍中候碑為元城君子而弟為雒陽令考其世次皆同前世碑碣但書子孫而不及兄弟惟郭氏碑載其兄弟甚詳蓋古人譜牒既完而於碑碣又詳如此可見其以世家為重不若今人之苟簡也治平元年六月廿九日書 右真蹟

後漢魯峻碑

歲月見本文

集本

右漢魯峻碑云君諱峻字仲嚴山陽昌邑人監營謁者之孫修武令之子治魯詩顏氏春秋舉孝廉除郎中謁者河內太守丞辟司徒司空府舉高第御史東郡類令遷九江太守拜議郎太尉長史御史中丞司隸校尉遭母憂自乞拜議郎服竟還拜屯騎校尉以病遜位熹平元年卒門生于商等二百三十人謚曰忠惠父其餘文字亦粗完故得遷拜次序頗詳以見漢官之制如此惟云遭母憂自乞拜議郎又其最後為屯騎校尉而碑首題云漢故司隸校尉忠惠父

魯君碑二者莫曉其義

治平元年四月二十二日

後漢玄儒婁先生碑 歲月見本文

右漢玄儒婁先生碑云先生諱壽字九考南陽隆人也祖太常博士父安貧守賤不可營集本作榮以祿先生童孩多竒岐嶷有志好學不戢不飭小行善與人交久而能敬榮沮溺之偶耕甘山林之杏藹又曰有朋自遠冕紳莘莘講習不倦年七十有八熹平三年二月甲子不祿今光化軍乾德縣圖經載此碑景祐中余自夷陵貶所再遷乾德令按圖求碑而壽有墓在穀城界中余率縣學生親拜其墓見此碑在墓側遂

據圖經遷碑還立於勅書樓下至今在焉治平元年六月十三日書 右真蹟

後漢郭先生碑 真蹟 歲月未詳

右漢郭先生碑云諱輔字輔成其先出於王季之中子為文王卿士食菜於號後世謂之郭歷戰國秦漢子孫流分來居荆土先生其少也孝友而悅學其長也寬舒如好施是以宗親歸懷鄉鄰高尚年五十有二遇疾而終其以而為如及用鄉鄰字與婁壽碑同蓋漢人如此尔治平元年六月二十日書

又集本

右不見書撰人名氏碑在襄州穀城縣界中其辭云
先生諱輔字輔成其先出自有周王季之中子為文
王卿士食菜於號至于武王錫而封之後世謂之郭
春秋之時為晉所并歷戰國秦漢子孫派分來居荆
土氏國立姓焉傳云聖賢之後必有達者先生應焉
孝友而說學其長也寬舒如好施是以宗親歸懷鄉
邨高尚年五十有二遇疾而終其文字古質蓋漢之
碑也其用鄉邨字與漢婁壽碑同其曰寬舒如好施
蓋以如字為而也春秋書星隕如雨釋者曰如而也
然施於文章以如為而始見于此也

後漢桂陽太守周府君紀功銘

熹平中

此君檢漢書無之今碑石缺不見其名惜乎遂不見
於世也南人紀其所修瀧水即韓文公所謂昌樂瀧
者是也至今以為利祠宇甚嚴云

右集本

後漢桂陽周府君碑

熹平中

右漢桂陽周府君碑按韶州圖經云後漢桂陽太守
周府君碑按廟在樂昌縣西一百一十八里武溪上
武溪驚湍激石流數百里昔馬援南征其門人轅寄
生善吹笛援為作歌和之名曰武溪深其辭曰滔滔
武溪一何深鳥飛不渡獸不能臨嗟哉武溪何毒淫

周使君開此溪下合真水桂陽人便之為立廟刻石
又云碑在廟中郭蒼文今碑文磨滅云府君字君光
而名已訛缺不可辨圖經但云周使君亦不著其名
後漢書又無傳遂不知為何人也按武水源出郴州
臨武縣鷓鴣石南流三百里入桂陽面桂陽真水有
梨溪盧溪曹溪諸水皆與武水合流其俗謂水湍峻
為瀧韓退之詩云南下昌樂瀧即此水也碑首題云
神漢者如唐人云聖唐爾蓋當時已為此語而史傳
他書無之獨見於此碑也 右集本

後漢桂陽周府君碑後本

熹平中

右漢桂陽周府君碑余初得前本恨其名遂磨滅後
有國子監直講劉仲章者因出其碑而為余言前為
樂昌令因道府君事云名憬問其何以見之云碑刻
雖闕尚可識也乃以此碑并陰遺余蓋前本特模者
不工爾又余初以韓集云昌樂瀧疑其誤乃改從樂
昌仲章曰不然縣名樂昌而瀧名昌樂其舊俗所傳
如是韓集不誤也乃知古人傳疑而慎於更改者以
此 右集本

後漢費府君碑 歲月未詳

集本

右漢梁相費府君碑其名字若云諱況字仲慮而況

疑爲汎慮疑爲寬其官闕可見者爲蕭令九年沛有
蝗獨不入其界國以狀聞朝廷嘉諸拜梁相春秋八
十卒其銘頗簡而文字粗完云𦉑𦉑顯祖厥德懿鑠
播勳於前丕頌基業遺愛於民福流於後昨自此磨
滅不可識者八字其卒章云功烈休矣來昆勦力而
穆字爲𦉑古文多然

後漢郎中王君碑 光和元年

右漢郎中王君碑文字磨滅不復成文而僅有存者
其名字官闕卒葬年月皆莫可考惟其碑首題云漢
故郎中王君之銘知君爲漢人姓王氏而官爲郎中

爾蓋夫有形之物必有時而弊是以君子之道無弊
而其垂世者與天地而無窮顏回高卧於陋巷而名
與舜禹同榮是豈有託於物而後傳邪豈有爲於事
而後著耶故曰久而無弊者道隱而終顯者誠此君
子之所貴也若漢王君者託有形之物欲垂無窮之
名及其弊也金石何異乎瓦礫治平元年四月晦日
書 右真蹟

後漢太尉陳球碑 歲月見本文

右漢太尉陳球碑云君諱球字伯真廣漢太守之元
子也又云除郎中尚書符節郎慎陵園令換中東城

門候遷繁陽令拜侍御史其後又云拜將作大匠其餘磨滅僅存按後漢書球傳云父壘廣漢太守陽嘉中球舉孝廉稍遷繁陽令太尉揚秉表球零陵太守後累拜司空光和元年遷太尉坐日食免復拜光祿大夫與司徒劉郃等謀誅宦官曹節等不果下獄死球在零陵破賊胡蘭朱蓋有功威著南邦今碑破蘭蓋事班班可讀與傳皆合惟不著誅宦官事至其卒時文字磨滅不可識惟云六十有二亦與傳合予所集錄古文與史傳多異惟此碑所載與列傳同也治平元年四月晦日書 右真蹟

後漢敬仲碑

歲月見本文

右漢敬仲碑者其姓名字皆不可見惟其初有敬仲二字尚可識故以寓其名爾蓋疑其人姓田氏也大抵文字磨滅比其他漢碑尤甚字可識者頗多第不成文爾惟云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀又云司隸從事治書侍御史又云光和四年閏月庚申此數句粗可讀爾其餘字畫塵完者以漢隸今為難得錄之爾治平元年閏五月廿九日書 右真蹟

後漢無名碑

此與前跋大槩同

右漢無名碑文字磨滅其姓氏名字皆不可見其僅

可見者云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀曾參
閔損又曰辟司隸從事拜治書侍御史又曰奮乾剛
之嚴威揚哮虎之武節又曰年六十三光和四年閏
月庚申遭疾而卒其餘字畫尚完者多但不能成文
爾夫好古之士所藏之物未必皆一作能適世之用惟
其埋沒零落之餘尤以為可惜此好古之僻也治平
元年六月五日書 右真蹟

後漢橐長蔡君頌碑 光和四年 真蹟

右漢橐長蔡君頌碑在鎮府故天章閣待制楊旼嘗
為余言漢時隸書在者此為最佳旼自言平生惟

此字余不甚識隸書因旼言遽遣人之常山求得之
遂入于錄

後漢唐君碑 歲月見本文

右漢唐君碑其名已磨滅其字正南云 集本作正南 賴

川鄆人也其先出自慶都感赤龍生堯王有天下苗

胄枝分相土視居因氏唐焉君父孝廉郎中早卒君

繼厥緒耽道好古敦書味詩守舞陽丞潁陽令察能

治劇遷豫章其後遂復磨滅雖文字班班可見而不

能得其次序其後又云換君昌陽令吏民慕戀率君

車輪不得行君臣流涕道路琅玕是故從事郡掾刊

石樹頌歌君之美據此蓋縣今去思碑爾其後又云
光和六年二月壬午朔二十五日丙午則知唐君為
後漢時人矣治平元年閏五月二十八日

右真蹟

後漢朱龜碑

歲月見本文

右漢朱龜碑云字伯靈察孝廉除郎中尚書侍郎以
將事去官于時幽州州下滅一字夷侵犯以君為御
史中丞討伐其後磨滅又云鮮卑侵犯障塞復舉君
拜幽州刺史年六十四光緒六年卒龜之事迹不見
史傳其僅見於此碑者如此碑在今亳州界中云將
事去官莫曉其語治平元年六月十四日書

右真蹟

後余守亳州徙碑置州學中

後漢小黃門譙君碑

歲月見本文

右漢小黃門譙君碑云君諱敏字漢達年五十七中
平二年卒其文不甚磨滅而官闕無所稱述惟云肅
將王命守靜懿光以遠悔咎而已後漢宦者用事靈
帝時尤盛敏卒之歲張讓等十二人封侯於斯之時
能守靜遠悔是亦可佳然敏以一小黃門而立碑稱
頌於此可見宦官之盛也治平元年四月三日書

真蹟

後漢熊君碑

歲月見本文

右漢熊君碑云君諱喬字舉舉上滅一字其官闕不
可詳考其僅可知者劉表時爲綏民校尉後遷騎都
尉建安二十一年卒享年七十有一其云治歐羊尚
書其字非訛闕而以陽爲羊蓋古文字少故須假借
至漢字已備而猶假用何哉後云太歲在甲申上滅
一字以曆推之當是丙申又云碑師春陵福造福上
滅一字當是其姓其書顯字皆爲顯按許慎說文顯
從焮聲而轉爲累其失遠矣莫曉其義也 右集本

後漢俞鄉侯季子碑 歲月未詳

右漢俞鄉侯季子碑云君諱熊字孟下闕一字廣陵

海西人也厥祖天皇大帝垂精接感篤生聖明子孫
享之分源而流枝葉扶踈出王別胤受爵列土封侯
載德君光武皇帝之玄廣陵王之孫俞鄉侯之季子
也由是而後文字缺滅其稍稍可讀者時得其一二
云六籍五典如源如泉旣練州郡卷舒委隨化流南
城政猶北辰三祀有成來臻我邦仁恩如冬日威猛
烈夏日吏民愛若慈父畏如神明其後又云採撫謠
言作詩三章據碑文無卒葬年月而其辭若此似是
德政碑按後漢書光武皇帝子曰廣陵思王荆荆子
元壽等四人皆封鄉侯史略而不載其名俞鄉侯者

不知為誰也思王荆之第幾子也天皇大帝之語自漢以來有矣右集本

後漢武榮碑歲月未詳

右漢武榮碑云君諱榮字舍集本和治魯詩經韋君

章句孝經論語漢書史記左氏國語為州書佐郡曹

史集本作主簿督郵五官掾功曹年三十六南蔡府

君察舉孝廉執金吾丞孝桓大憂也守玄武闕加遇

害氣遭疾殞靈其餘文字殘缺不見其卒葬年月又

不著氏族所出惟其碑首題云漢故執金吾丞武君

之碑云治平元年五月六日書右真蹟

後漢秦君碑首歲月見本文

漢碑今存者少此篆亦與今文小異勢力勁健可

愛蔡君謨題

右漢熹平中碑在南陽界中字已摩或作滅不可識

獨其碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之

此君謨過南都所題乃皇祐三年也今一紀矣嘉祐

八年九月十七日書右真蹟

又此集本與真蹟頗不同故兩存

右漢秦君碑首題云漢故南陽太守秦君之碑秦君

不知為何人碑在南陽界中字已磨滅不可識獨其

碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之

後漢元節碑歲月未詳

右漢元節碑文字磨滅不見其氏族其可見者纔數

十字爾云君

集本無此字

諱立字元節其先出自伊尹其

餘不復成文其銘云於繆從事疑其姓伊而為從事

也碑無年月而知為漢人者以其隸體與他漢碑同

爾治平元年五月三日書

右真蹟

後漢殘碑

歲月未詳

真蹟

右漢殘碑不知為何人所存者纔三十二字不復成

文惟云高字幼知其名高又云漢中一有興復知為後

漢時人而隸字在者甚完體質淳勁非漢人莫能為

也故錄之

後漢天祿辟邪字

歲月未詳

右漢天祿辟邪四字在宗資墓前石獸膊上按後漢

書宗資南陽安衆人也今墓在鄧州南陽界中墓前

有二石獸刻其膊上一曰天祿一曰辟邪余自大聖

中舉進士往來穰

集本作襄

鄧間見之道側迄今三十餘

年矣其後集錄古文思得此字屢求於人不能致尚

書職方員外郎謝景初家於鄧為余模得之然字畫

集本或訛缺不若余見時完也按黨錮傳云資祖均自

有傳今後漢書有宋均傳云南陽安衆人而無宗均
傳疑黨錮傳轉集本無寫宋為宗爾蜀志有宗預南
陽安衆人豈安衆當漢時有宗宋二族而字與音皆
相近遂至訛謬邪史之失傳如此者多矣嘉祐八年
臘日書

集古錄跋尾卷第三

費鳳碑

元第九百一十一

起坐

古碑作坐迎按

武班碑

元第五百一十一

書云

云無又歲一作

曹騰碑

元第一百一十七

司隸楊君碑

元第六百九十二

右漢

故一有攸同一作股躬

益城

域一作

樊常侍碑

元第一百一十四

右漢

序也

九十四字

集錄

錄字

古碑

二字無此

嘉祐八年十月十四日書

十字有此

鄭固碑

元第五百一十二

又曰

云一作治平元年四月十二日

書

十一有此

田君碑

元第四百一十五

今在

存今為姓其一姓作

八

一

孫叔敖碑 元第一百

三元賞碑 元第一百

書 九字 一有此

祝睦碑 元第一百

祝睦後碑 元第一百

衡方碑 元第一百

張表碑 元第一百

張壽碑 元第一百

侯君碑 元第一百

劉君墓碑 元第一百

茂才 一作 治平元年五月二日

皆在今 一作今

漢故 真蹟圖 張君 有 此 下 字

治平元年端午日書 八 字 有 此

碑文 一 字 無 繆 矣 一 字 無 矣

北軍中候郭君碑 元第一百

司隸從事郭君碑 元第一百

魯峻碑 元第一百 司空 一 字 無 故 得 有 此 下 字

婁先生碑 元第一百 偶 一 耦 一 作 藹 一 作 露

郭先生碑 元第一百 碑云 此 下 一 為 輔 成 古 碑 作 歷 作

婁壽 二 字 上 一 二 十 日 一 作 二 日

周府君紀功銘 元第一百

周府君碑 元第一百 碑按 一 字 無 此 桂 陽 一 作 桂 陽 桂 水 或

嵩峻 一 作 浚

周府君碑後本 元第一百 因出其碑而 五 字 無 此

八次卷二百三十一

費府君碑元第七百一十一文字一無此於後一無此磨滅不

可識者八字一作八字已其卒一無此多然一作多熙

寧二年十一月十六日山齋書十一有

王君碑元第六百一十一

陳球碑元第六百一十一

敬仲碑元第九百一十一

無名碑元第六百一十一又云一作

蔡君頌碑元第五百一十一為最一作

唐君碑元第八百一十一

朱龜碑元第二百一十一

譙君碑元第五百一十一

熊君碑元第九百一十一其云一作其熙寧二年十月晦日山

齋書十一有

李子碑元第九百一十一字益再一本山下夏日一作史略

此二誰也一無此天皇至有矣十一本無治平元年六

月五日書九有

武榮碑元第五百一十一南古碑作

秦君碑元第八百一十一

元節碑元第六百一十一

後漢殘碑元第三百一十一

集古錄跋尾卷第四

歐陽文忠公集一百三十七

魏受禪碑

此碑見本文

右魏受禪碑世傳為梁鵠書而顏真卿又以為鍾

書莫知孰是按漢獻帝紀延康元年十月乙卯皇帝

遜位魏王稱天子又

集本無此字

按魏志是歲十一月葬

士卒死亡者猶稱

集本有王字

今是月丙午

集本作寅漢帝使

張愔奉璽綬庚午王升壇受禪又是月癸酉奉漢帝

為山陽公而此碑云十月辛未受禪于漢三家之說

皆不同今據裴松之注魏志備列漢魏禪代詔冊書

令羣臣奏議甚詳蓋漢實以十月乙卯策詔魏王使

張愔奉璽綬而魏王辭讓往迤三四而後受也又據侍中劉廙奏問太史令許芝今月十七日巳未可治壇場又據尚書令桓階等奏云輒下太史令擇元辰今月二十九日可登壇受命蓋自十七日巳未至二十九日正得辛未以此推之漢魏二紀皆繇而獨此碑為是也漢紀乙卯遜位者書其初命而略其辭讓往迤遂失其實爾魏志十一月癸卯猶稱令者當是十月衍一字爾丙午張愔奉璽綬者辭讓往反容本集始有之也惟庚午升壇最為繇爾癸卯去癸酉三十一日不得同為十一月此尤繇也禪代大事也而二

紀所書如此則吏官之失以惑後世者可勝道哉嘉祐八年九月十七日書 右真蹟

魏公卿上尊號表 黃初元年

右魏公卿上尊號表唐賢多傳為梁鵠書今人或謂非鵠也乃鍾繇書爾未知孰是也嗚呼漢魏之事讀其書者可為之流涕也其鉅碑偉字其意惟恐傳之不遠也豈以後世為可欺歟不然不知耻者無所不為乎 右真蹟

魏鍾繇表 歲月見本文

右鍾繇法帖 一字集本者曹公破關羽賀捷表也其後

書云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯鍾繇
上集賢校理孫思恭精於曆學余問孫君建安二十
四年閏在何月思恭為余以漢家所用四分乾象曆
推之是歲己亥二曆皆閏十月而陳壽三國志所書
時月雖為簡略然以思恭言考之則合按魏志是歲
冬十月軍還洛陽其下遂書孫權請討關羽自効於
吳志則書閏月權討羽以魏吳二志參較是閏十月
矣吳志又書十二月權獲羽及其子平魏志明年正
月乃書權傳羽首至洛陽蓋二志相符乃權以閏十
月方征羽至十二月獲之明年正月始傳首至洛陽

字理可無疑然則鍾繇安得於閏十月先賀捷也
由是此來可疑為非真而今世盛行復有兩本字大
小不同小字差類繇書然不知其果是否姑並存之
以俟識者治平元年七月廿六日書 右真蹟

又集本

右魏鍾繇書其辭云戎路兼行履險冒寒因述曹仁
徐晃破關羽事其後題云建安二十四年閏月九日
南蕃東武亭侯臣繇上按建安二十四年冬曹公軍
于摩陂而仁等破羽後未嘗出征履險冒寒之役又
古人牋啓不書年此二事可疑又云羽已被手刃據

三國志羽圍曹仁於樊為仁所敗而走後為孫權兵
斬於沮與此帖不同

魏劉熹學生冢碑 歲月未詳

右魏劉熹學生冢碑在襄州穀城縣界中余為乾德
令時嘗以公事過穀城見數荒冢在草間傍有古碑
傾側半埋土中間其村人為何人冢皆不能道而碑
文磨滅不暇讀而去後數年在河北始集錄古文思
嚮所見穀城碑疑為漢碑求之又數年乃獲按襄州
圖經云學生冢在縣東北水經注云魏濟南劉熹字
德怡博學好古立碑載生徒百餘人其不終業而卒

者葬于

集本
作於

此號學生冢今碑雖殘缺而熹與生徒

名字往往尚可見蓋余昔所見乃學生冢而碑魏時
碑也熹穀城令也治平元年正月十日書 右真蹟

魏賈逵碑 歲月未詳

右魏賈逵碑魏志逵傳云逵為絳邑長為賊郭援所
攻絳人與援約不害逵乃降而援欲以逵為將怒逵
不肯叩頭欲殺之絳人乘城呼曰負 集本
作若 要殺我賢
君寧俱死援義之遂不殺又按裴松之注引魏略云
援捕得逵怒不肯拜促斬之諸將覆護囚於壺關土
窖中守者祝公道釋其械而逸之 集本有
巳字 與魏志不

同而此碑但云為援所執臨以白刃不屈而已不載
絳人約援事如傳所載不獨達有德於絳人而絳人
臨危能與達生死亦可謂賢矣自古碑碣稱述功德
常患過實如達與絳人德義集本有碑不應略而不
著頗疑陳壽作傳集本無好竒而所得非實也松之
又注魏書達年五十五而碑云五十有四亦當以碑
為正嘉祐八年十一月十四日書 右真蹟

魏鄧艾碑 歲月未詳

右鄧艾碑考其事蹟終始即魏集本無鄧艾碑也艾
嘗為兗州刺史據碑云晉初嘗發兗州兵討叛羌艾

降巫者傳言授以用兵之法因以破羌兗人神之遂
為艾立廟建碑紀其專艾於三國時為名將嘗有大
功其姓名聞於世甚顯史與兗人皆不應誤而艾又
三名不同如此此君子所以慎於傳疑也余謂古人
艾又常通用漢書曰黎民艾安與懲艾創艾注皆讀
為艾豈非鄧侯名艾音艾而書碑者從之歟後人讀
史無音注乃具以為蒿艾之艾而流俗轉失久而訛
繆遂不復正此理或然覽者詳之熙寧壬子正月晦
日六一堂書 右真蹟

吳九真太守谷府君碑 鳳皇九年四月

右谷朗者事吳為九真公太碑無書撰人名氏其序云膺君諱朗字義先桂陽來陽人豫章府君之曾孫公府君之孫節中君之子也其先出自顓頊益為舜虞賜姓羸氏至于靡子封於秦谷因而氏焉谷氏在吳不顯史傳無所見所謂豫章府君而下三世皆莫知其名字按秦本紀非子邑於秦而此與朗子永寧侯相碑皆為靡子莫詳其義也治平元年四月廿六日書

右真蹟

吳國山碑

歲月見本文

佑吳國山碑者孫皓天冊元年禪于國山改元天璽

因紀其所獲瑞物刊石于山陰是歲晉咸寧元年後五年晉遂滅吳以皓昏雪其國將亡而衆瑞並出不可勝數後世之言祥瑞者可以鑒矣熙寧元年中元後一日書右真蹟

晉南鄉太守頌泰始中

右南鄉太守司馬整

集水作者南鄉太守頌也

按晉書

宣帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望弟三子曰隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整為王謚曰穆整以魏咸熙二年為南鄉太守是歲晉武受禪改元泰始泰始三年徙整南陽而南鄉

人為整建此碑晉書地理志當魏末荊州分屬三國而南鄉南陽皆屬魏後晉武改南鄉為順陽此碑今在光化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮陰城當魏晉時為南鄉屬縣也余貶乾德縣令時得此碑今二紀矣嘉祐八年九月二十六日書真蹟

晉南鄉太守碑泰始四年

右南鄉太守碑不著書撰人名氏題曰宣威將軍南鄉太守司馬府君紀德頌碑云君諱整字孔修太宰安平王之孫太尉義陽五之子按晉書宣帝弟曰安平獻王孚次子曰義陽成王望望第三子隨穆王

整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整為王謚曰穆整以太始三年自南鄉太守徙南陽而南鄉人共立此碑今在光化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮按晉志不列南鄉郡據此碑所載縣令名氏有武陵築陽丹水陰城順陽析六縣此蓋南鄉郡所治也晉志但云南鄉魏時屬荊州武帝平吳改為順陽郡而不著順陽治所興廢屬縣之名而獨此碑可見也又整傳但云整歷南中郎將封清泉侯薨贈冠軍將軍亦不言其為宣威將軍南鄉南陽二郡守皆其所漏略也

右集本

南鄉太守碑陰集本

右南鄉太守將吏三百五十人分為二卷其磨滅者猶有二十餘人人皆肖色姓名字而無次序其名號有令有長有南閣祭酒門下督主簿部督郵監汀督鄱部勸農五官掾文學掾營軍掾軍謀掾府門亭長主記史待事掾待事史部曲將部曲督又有賊曹功曹議曹戶曹金曹水曹科曹倉曹鎧曹左右兵曹曹皆有掾又有祭酒有史有書佐有脩行有徒掾位有從史位有史有小史等魏晉之際太守官屬之制蓋如此他書或時見一二不能如此之備也

晉陸曄碑歲月見本文

右晉陸曄碑曄為宣威內史建武元年卒碑以咸和七年立而碑後題云咸和七年歲在庚辰咸和成帝年號也成帝以泰寧三年八月即位是歲乙酉明年改元咸和據曆七年當為壬辰而此為集本庚辰者繆也陸氏有二碑余家集錄皆有之據陸禕碑後題云泰寧三年歲在乙酉與今曆合則當時曆官不應至咸和而頓爾差失然則庚辰時書碑者誤爾治平元年六月二十九日書右真蹟

晉蘭亭修禊序永和九年 集本

右蘭亭修禊序世所傳本尤多而皆不同蓋唐數家所臨也其轉相傳模失真彌遠然時時猶有可喜處豈其筆法或得其一二邪想其真蹟宜如何也哉世言真本葬在昭陵唐末之亂昭陵為溫韜所發其所藏書畫皆別取其裝軸金玉而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂復流落於人間太宗皇帝時購募所得集以為十卷俾模傳之數以分賜近臣今公卿家所有法帖是也然獨蘭亭真本亡矣故不得列於法帖以傳今予所得皆人家舊所藏者雖筆畫不同聊並列之以見其洛有所得至於真偽優劣覽者當自擇

焉其前本流俗所傳不記其所得其二得於殿中丞王廣淵其三得於故相王沂公家又有別本在定州民家二家各自有石較其本纖毫不異故不復錄其四得於三司蔡給事君謨世所傳本不出乎此其或尚有所未傳更俟博采

范文度模本蘭亭序附

余嘗集錄前世遺文數千篇因得悉覽諸賢筆蹟比不識書遂稍通其學然則人之於學其可不勉哉今老矣目昏手顫雖不能揮翰而開卷臨几便別精麤若范君所書在余集錄實為難得也竊幸覽之一作

為之忘倦嘉祐七年夏五月二十八日廬陵歐陽脩
書右真蹟

書雖列於六藝非如百工之藝也蔡君謨以書名當
世其稱范君者如此不為訣矣黔山醉翁題右真蹟

又

自唐末干戈之亂儒學文章掃地而盡宋興百年之
間雄文碩儒比肩而出獨字學久而不振未能比蹤
唐之此字無人余每以為恨今乃獲見范君筆法信乎
時不乏人而患知之不博不然有於中必形於外若
范君者筆迹不傳於世而獨傳其家蓋其潛光晦德

非止其書闕不傳也 右真蹟

又 與前跋相類疑是
崇本今兩存之

自唐末兵戈之亂儒學文章掃地而盡聖宋興百餘
年間雄文碩學之士相繼不絕文章之盛遂追三代
之隆獨字書之法窳窳不振未能比蹤唐室余每以
為恨今迺獲見范君之書信乎時不乏人而患聞見
之不博也然若君之筆法宜傳於世久闕于家蓋其
潛光晦伏非獨其書之闕也 右集本

晉樂毅論 永和四年

右晉樂毅論石在故高紳學士家紳死家人初不知

借好事者往往就閱或模傳其本其家遂秘藏之漸
為難得後其子弟以其石質錢於富人而富人家失
火遂焚其石今無復有本矣益為可惜也後有集本
字二甚妙二字吾止友聖俞書也論與文選所載時時
不同考其文理此本為是惜其不完也 右真蹟

晉王獻之法帖 歲月未詳 真蹟

右王獻之法帖予嘗喜覽魏晉以來筆墨遺蹟而想
前人之高致也所謂法帖者其事率皆弔亥候病叙
睽離通訊問施於家人朋友之間不過數行而已蓋
其初非用意而逸筆餘興淋漓揮灑或妍或醜百態

橫生披卷發函爛然在目使人驟見驚絕徐而視之

其意態

集本無此三字

愈無窮盡故使後世得之以為奇翫

而想見其人也至於高文大冊何嘗用此而今人不
然至或棄百事弊精疲力以學書為事業用此終老
而窮年者是真可咲也治平甲辰秋社日書

又

獻之帖蓋唐人所臨其筆法類顏魯公更俟識者辨
之 右真蹟

晉賢法帖 真蹟

右晉賢法帖太宗皇帝萬機之餘留精翰墨嘗詔天

下購募鍾王真蹟集為法帖十卷模刻以賜羣臣往
時故相劉公沆在長沙以官法帖鏤版遂布於人間
後有高書郎潘師旦者又擇其尤妙者別為卷第與
劉氏本並行至余集錄古文不敢輒以官本參入私
集遂於師旦所傳又取其尤者散入錄中俾夫啓帙
披卷者時一得之把翫欣然所以忘勅也治平元年
五月十日書

晉七賢帖

右晉七賢帖得之李丕緒少卿真蹟無家丕緒多藏此二字
古書然不知此為真否七子書蹟世罕傳故錄之右

等本

宋文帝神道碑

歲月未詳

右宋文帝神道碑云太祖大皇帝之神道凡八大字
而別無文辭惟以此為表識爾古人刻碑一作正當碑刻
如此而後世鐫刻功德爵里世繫惟恐不詳然自後
漢以來門生故吏多相與立碑頌德矣余家集古所
錄三代以來鍾鼎彝盤銘刻備有至後漢以後始有
碑文欲求前漢時碑碣卒不可得是則冢墓碑自後
漢以來始有也此碑無文疑非宋世立蓋自漢以來
碑文務載世德宋氏子孫未必能超然獨見復古簡

質又南朝士人氣尚卑弱字書工者率以纖勁清媚
為佳未有偉然巨筆如此者益疑後世所書按宋書
文帝為元兇劾所弒初謚曰景廟號中宗孝武立改
謚曰文謚太祖其墓曰長寧陵也 右真蹟

宋宗愨母夫人墓誌

歲月見本文

右宗愨母夫人墓誌不著書撰人名氏有誌無銘其
後云謹牒子孫男女次第名位婚嫁如左蓋一時之
制也按愨本傳與此誌歷官終始不同本傳云宋孝
武即位以愨為左衛將軍累遷豫州刺史監五州諸
軍使討竟陵王誕人為左衛將軍廢帝即位為寧蠻

校尉雍州刺史卒此誌乃大明六年作誌云為右衛
將軍監交廣二州湘州之始興冠軍將軍平越中郎
將廣州刺史始遷豫州監五州軍事又為散騎常侍
左衛將軍領太子中庶子荊州大中正而傳皆略之
也愨南陽涅陽人而此誌云涅陽縣都鄉安衆里人
又云寔於秣陵縣都鄉石泉里都鄉之制前史不載
右集本

齊鎮國大銘像碑

天統三年

集本

右齊鎮國大銘像碑銘像文辭固無足取所以錄之
者欲知愚民當夷狄亂華之際事佛尤薦爾其字畫

頗異雖為訛謬亦其傳習時有與今不同者其錄之亦以此也

南齊海陵王墓銘 歲月未詳

右南齊海陵王墓銘長兼中書侍郎謝朓撰海陵王昭文者文惠太子次子也初明帝鸞既廢鬱林王昭業而立昭文又廢為海陵王而殺之遂自立按謝朓傳朓當海陵王時為驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尚書吏部郎此誌題云長兼中書侍郎而據傳朓未嘗為中書侍郎史之闕也按南齊書劉俊為長兼侍中後魏臨淮王彧為長兼御史中尉南北史多

有此為蓋 集本有長 當時兼官之稱如唐檢校官之

類也嘉祐八年九月十七日書 石真蹟

梁智藏法師碑 普通三年 真蹟

右梁智藏法師碑梁湘東王蕭繹撰銘新安太守蕭幾作叙尚書殿中郎蕭挹書世號三蕭碑法師者姓顧氏幾挹皆稱弟子衰世之弊遂至於斯余於集古錄而不忍遽棄者以其字畫 集本作書粗 可佳捨其所短取其所長斯可矣嘉祐八年五月晦日書

陳張慧湛墓誌銘 貞觀二十三年 九

右陳張慧湛墓誌銘不著書撰人名氏陳隋之間字

書之法極於精妙而文章頽壞至於鄙俚豈其時俗
弊薄士遺其本而逐其末乎予家集錄所見頗多自
開皇仁壽而後至唐高宗已前碑碣所刻往往不減
歐虞而多不著名氏如鉗耳君清德頌或有名而其
人不顯如丁道護之類不可勝數也慧湛陳人至唐
太宗時始改葬爾其銘刻字畫遒勁有法翫之忘勸
惜乎不知爲何人書也治平元年四月晦日書真蹟

陳浮屠智永書千字文

歲月未詳

右千字文今流俗多傳此本爲浮屠智永書考其字
畫時時有筆法不類者雜於其間疑其石有亡缺後

人妄補足之雖識者覽之可以自擇然終汨其真遂
去其二百六十五字其文既無所取而世復多有所
佳者字爾故輒去其偽者不以文不足爲嫌也蔡君
謨今世知書者猶云未能盡去也嘉祐八年十月十
八日書右真蹟

又

梁書言武帝得王羲之所書千字命周興嗣以韻次
之今官集本法帖有漢章帝所書百餘字其言有海
鹹河淡之類蓋前世學書者多爲此語不獨始於羲
之也右真蹟

大代修華嶽廟碑 歲月見本文

右大代修華嶽廟碑按魏書文成帝興光二年三月已亥改元為太安故魏書興光無二年而此碑云

有興光二年三月甲午立者蓋立碑後六日始改元

也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文

成纔四世爾太武之弒南安王余立不踰年亦被弒

不得成君集本無此而景穆太子文成父也追尊為

帝立廟稱宗故以為世也魏自道武天興元年議定

國號羣臣欲稱代而道武不許乃仍稱魏自是之後

無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻

不應妄但史失其事爾由是言之史家闕繆可勝道

哉然予於史家非長故書之以待博學君子也嘉祐

八年歲在癸卯七月三十日書昔在南譙自蒲醉翁

右真蹟

又

按魏書文成帝興光二年三月己亥改元太安而此

碑書二年三月甲午立蓋立碑後六日乃改元故碑

猶得稱二年也其曰闡皇風於五葉者自道武明元

太武至於文成纔四世爾太武之弒南安王余立不

踰年亦被弒不得成君為一世而景穆太子文成父

也追尊為帝立廟稱恭宗故以為世也魏自道武天
興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許乃稱魏
自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石
當時所刻不應妄誤但史失其事爾由是言之史家
聞繆多矣 右真蹟

後魏孝文北巡碑 歲月見本文

右魏孝文北巡碑云太和二十一年修省方之典北
臨舊京又云涉西河出平陽斜順唐遠指遊咸櫟路
邇龍門遂紆雕軒按後魏本紀是歲正月乙巳北巡
二月次太原至平城四月幸龍門以太牢祭夏禹遂

幸長安汎渭浮河迺東歸與此碑所書皆合也碑無
題首故依本紀為北巡碑也治平元年二月廿二日
書 右真蹟

後魏定鼎碑 歲月見本文

右魏定鼎碑景明三年建在今懷州流俗謂之定鼎
碑也景明魏宣武年號也碑云定鼎遷中之十年按
魏孝文以太和十七年遷都洛陽至此景明三年蓋
十年矣 右集本

後魏石門銘 歲月見本文

右魏石門銘云此門蓋漢永平中所穿自晉氏南遷

斯路廢矣皇魏正始元年漢中獻地襄斜遂開假節
龍驤將軍梁秦二州刺史羊祜開創舊路詔遣左校
令賈三德共成其事起四年十月訖永平二年正月
畢功其餘文字尚完而其大略如此石門在漢中所
謂漢永平中所穿者乃明帝時司隸校尉楊歆所開
也厥自有碑述其事甚詳正始永平皆後魏宣武年
號也治平元年五月十日書 右真蹟

後魏神龜造碑像記 歲月見本文

右神龜造碑像記魏神龜三年立余所集錄自隋以
前碑誌皆未嘗輕棄者以其時集本無有所取於其

也然患其文辭鄙淺又多言浮屠然獨其集本無

畫往往工妙惟後魏北齊差劣而又字法多異不知

其何從而得之遂與諸家相戾亦意其夷狄昧於學

問而所傳訛繆爾然錄之以資廣覽也此碑字畫時

時道勁尤可佳也神龜孝明年號按魏書集本有神龜二字

三年七月辛卯改元正光而此碑是月十五日立不

知辛卯是其月何日也當俟治曆者推之嘉祐八年

七月十一日書 右集本

東魏任城王造浮圖記 歲月見本文

右任城王造浮圖記不著其名云武定四年建武定

東魏孝靜年號也按後魏書景穆皇帝子雲雲子澄集本有子相襲為任城王其後國絕不封其去孝靜

時差遠不知武定四年王任城者為誰也治平元年八月八日書右真蹟

東魏造石像記歲月見本文

右東魏造石像記其碑云大魏武定七年歲次己巳武定孝靜年號也今世所行曆譜惟龔穎運曆圖與今亳州宋退相紀年通譜為最詳而以穎所書推之武定七年歲當己巳與此碑合而武定止於八年是歲庚午東魏滅其事與東魏北齊書亦合而通譜以

七年為戊辰八年為己巳又有九年為庚午而東魏滅按孝靜以後魏大統十六年滅是歲庚午則知宋公所記甲子不繇惟武定不當有九年而七年不得為戊辰此其失爾蓋孝靜始即位改元天平盡四年而五年正月改為元象今通譜天平止於三年以四年為元象蓋自元象以後遞差一年故以武定七年為戊辰也苟不見斯碑則運曆圖與通譜二家得失其何以決右集本

魏九級塔像銘歲月見本文 真蹟

右魏九級塔像銘不見書撰人名氏蓋此齊時人所

作也其年彌見於文者三曰真君九年者後魏太武
號也又曰武定四年者東魏孝靜彌也文曰天保三
年者北齊文宣彌也按高洋以後周大統十六年受
東魏禪是歲庚午改元天保三年壬申此碑云歲在
涸灘是矣碑文淺陋蓋鄙俚之人所為惟其字畫多
異往往竒恠故錄之以備廣覽集本有治平元年三
月二十三日書

北齊常山義七級碑

歲月見本文

右不著書撰人名氏文為聲偶頗竒怪而字畫亦佳
徃徃有古法碑云常山太守大州大都督像同三司

綦連公以天保九年造浮圖天保齊文宣年號也北
齊書有綦連猛而不為常山太守都督儀同等官不
知此所謂綦連公者何人也嘉祐八年九月二十日
書 右真蹟

又

右常山義七級碑不著書撰人名氏文辭聲偶而甚
恠書字頗有古法其碑首題云慕容儀同麴常山石
氏諸邑義七級之碑其文云常山太守六州大都督
儀同三司綦連公以天保九年為國敬造七級浮圖
一區至天統中使持節都督瓜州諸軍事驃騎大將

軍儀同三司瓜州刺史常山太守六州大都督頻陽
縣開國子樂平縣開國男慕容樂及散騎常侍郎驃
騎大將軍前給事黃門侍郎繕州大中正食新市縣
幹新除常山太守麴顯貴與功曹石子和等增成之
蓋北齊時碑也綦連公不見其名北齊有綦連猛不
為常山太守不知此何人而慕容樂官無刺史太守
並封兩縣不可詳也食縣幹入官銜蓋當時之制亦
不可詳也義者衆成之名猶若今謂義井之類也

右
集本

永樂十六角題 附出

右永樂十六角題名不著年月列名人甚多皆無顯
者莫可考究不知為何時碑其字畫頗怪而不精似
是東魏北齊人所書十六角者庸俗所造佛塔其後
又書云造十六角鎮國大浮圖則知為塔矣其謂之
十六角只見此碑而後魏時又有常山義士級碑蓋
當時俚俗語類皆如此治平元年八月八日書 右真蹟

魯孔子廟碑 附出 興和三年

右魯孔子廟碑後魏北齊時書多若此筆畫不甚佳
然亦不俗而往往相類疑其一時所尚 集本傳當自有
法又其點畫多異故錄之以備廣覽 右真蹟

北齊石浮圖記 歲月見本文

右齊造石浮圖記云河清二年歲在癸未河清北齊高湛年號也碑文鄙俚而鐫刻訛繆時時字有完者筆畫清婉可喜故錄之又其前列題名甚多而名特奇恠如馮戩郎馮貴買之類皆莫曉其義若名野人伽耶者蓋出於浮圖爾自胡夷亂華以來中國人名如此者多矣最後有馮黑太者予謂太亦音捷意隋未有劉黑闥吳黑闥皆以此為名者太闥轉寫不同爾然隋去北齊不遠不知黑闥為何等語也 右集本

後周大像碑 六家三年

右周大像碑宇文氏之事迹無足采者惟其字畫不俗亦有取焉翫物以忘憂者惟恠奇變態真偽相雜使覽者自擇則可以忘倦焉故余於集古所錄者博矣嘉祐八年六月二日書 右真蹟

集古錄跋尾卷第四

魏受禪碑

元第七十二

受禪

此下壇字

往

一作反

魏公鄉上尊號表

元第七十四

鉅

一作

鍾繇表第九十四小字二字上一

劉喜學生冢碑元第六十五

賈逵碑元第八十一

鄧艾碑元第七十五或然此下

谷府君碑元第五十二

吳國山碑元至三百四

南鄉太守頌元第九十二後晉武帝一有陰城當魏晉時蹟

無城時三字

南鄉太守碑元附九紀德一作

南鄉太守碑元第四十二二卷一作

碑陰官屬何其多邪蓋通從史而盡列之當時猶於其間以取士人故吏亦清修其勢然耳

右莆陽蔡君謨書今十年矣嘉祐八年九月二十七

日一有此五

陸階碑元第七十三

蘭亭叙元第九十六數家一作嘉祐八年六月十日

日一有此

范文度模本蘭亭叙蔡君謨題跋附

右軍蘭亭最著今世尚有塌本秘閣一本蘇才翁一本周越一本猶有氣象存焉今觀撫倣蓋得之

矣嘉祐壬寅五月廿六日莆陽蔡襄

同前

又唐末

真蹟此室

寂寞

真蹟

唐室

真蹟

於世

真蹟

此字

闕

也

真蹟此廬

有嘉祐

七年五月

十四字

樂毅論

元第三

論石

此下

本字

王獻之法帖

元第八

百

又

元第九

晉賢法帖

元第七

百

沈

真蹟無

晉七賢帖

元第六

宋文帝神道碑

元第九

百

鐫刻

一作墓碑

有銘

字

求

世

此下士人

一作

治平元年三月十六日書

一有此

宗懿母墓誌

元第一

百

齊鎮國大銘像碑

元第二

十

南齊海陵王墓銘

元第八

八

右海陵王墓銘南齊謝朓撰海陵王者齊文惠太

子之次子也名昭文初明帝鸞既廢鬱林王昭業

而立昭文又廢為海陵王而殺之鸞立是為明帝

按朓傳朓當海陵王時為驃騎諮議領記室又掌

中書郎後遷尚書吏部郎此誌題云長兼中書侍

郎臣謝朓立而傳不書朓為侍郎也按齊書劉悛

為長兼侍中魏臨淮三或為長兼御史中尉南北
史多有蓋長兼似當時兼官之稱如唐檢校官也

此與前本不同故兩存之

梁智藏法師碑元第十二余於一無可佳一作所短所字無

陳張慧湛墓誌銘元第一於三

智永書千字文元第六

大代修華嶽廟碑元第二興光無一作無元也一作

於史家一作

後魏孝文北巡碑元第九

後魏定鼎碑元第九

石門銘元第七

神龜造碑像記元第九

任城王造浮圖記元第三

東魏造石像記元第三退相一作後魏此下一有

立右位大統有二字上記甲子一作尾以決此下

七年十字有至字一無益也治

九級塔像銘元第七

常山義七級碑元第十四

永樂十六角題元第八

魯孔子廟碑元第九

北齊石浮圖記

元第七十九百

後周太像碑

元第九十八百

