

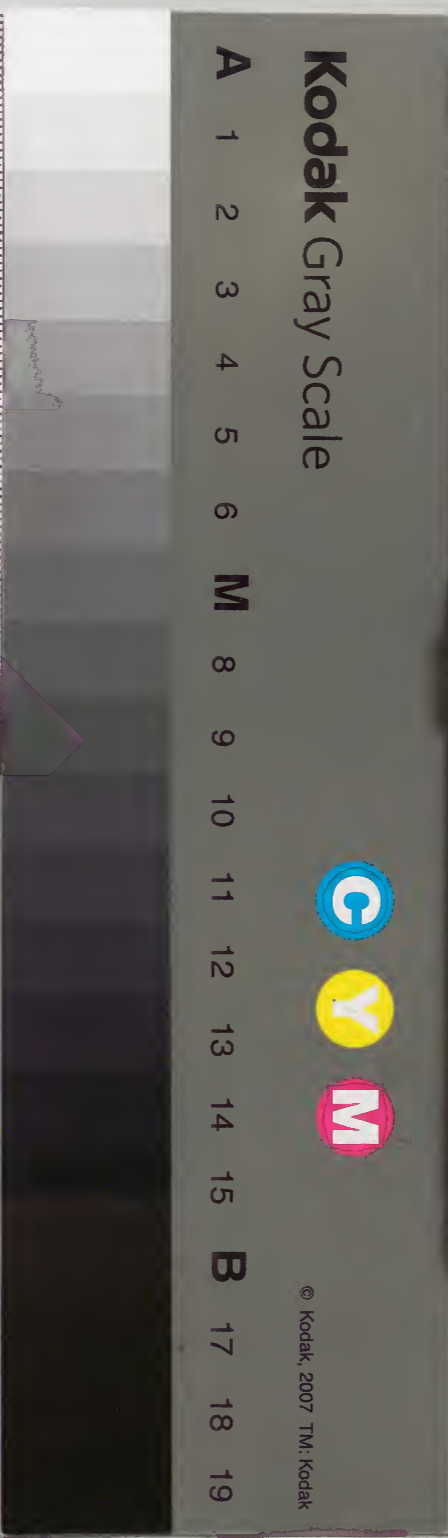
# 漢書評林

第二十本  
第二十九卷  
溝洫志第九  
第三十卷  
藝文志第十

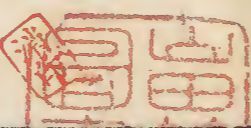
太政官文庫			
漢書	一	二	三
門	一	二	三
冊	一	二	三
架	一	二	三

内閣文庫			
漢書	一	二	三
類	一	二	三
冊	一	二	三
架	一	二	三

内閣文庫	
番號	漢 1101
冊數	50 (20)
函號	279 61



綴じ部(喉部分)の文字など開きが不鮮明な箇所あり



黃復翁曰遷所

謂河渠而固更

曰溝洫大廣深

皆八尺謂之溝

此非漢明治者

而固徒以盡力

溝洫之說遂以

表其書耳

隆按漢武以前

本史記河渠書

原文漢宜以後

班氏續而成之

者

隆按此志贊中

有利害二字故

篇中以利害為

又按此救河溢

之害

盧舜治禹之

禹貢其山導河

漢書評林卷之二十九

溝洫志第九

應劭曰溝廣四尺深四尺洫廣深倍於溝

夏書禹堙洪水十三年師古曰堙塞也洪水汎溢過

家不入門陸行載車水行乘舟泥行乘氈孟康曰氈

行泥上師古曰山行則楫如淳曰楫謂以鐵如錐頭

不詳讀如本字以別九州師古曰隨山浚川順山之

深其流而任土作貢師古曰任其土地所通九道阪九

澤度丸山師古曰言通九州之道及鄭過然河災之

羨溢害中國也尤甚師古曰羨讀與唯是為務故道

河自積石師古曰道治也引也從積石山歷龍門南

到華陰東下底柱及盟津維內至于太伾鄭氏曰山

在脩武武德無此山也成臯縣山是也臣瓚以為今

脩武武德無此山也成臯縣山是也臣瓚以為今

南至于華陰東

至于底柱又東  
至于孟津東過  
洛汭至于大伾  
北過降水至于  
大陸又北播為  
九河同為逆河  
入于海皆順導  
之法其所空之  
地甚廣所處之  
勢甚危所求之  
効甚小而今則  
不然矣

劉奉世曰一鴻  
漸固不能旁通  
六國數百里間  
又濟自從千乘  
入海安得會于  
是也

隆按此敘引渠  
溉田之利

隆按王為群臣  
無一段史記所

隆按此敘西門  
豹引漳水之利

山臨河豈是乎師古曰於是禹以為河所從來者高  
內讀曰汭任首皮彼反於急流也數為敗迺醜一渠  
水湍悍難以行平地師古曰急流也數為敗迺醜一渠  
以引其河孟康曰醜分也分其流也其怒也一渠其  
河自王莽時遂空唯用潔耳師古曰北載之高地過降水  
古曰醜音山支反潔音它合反北載之高地過降水  
至於大陸播為九河師古曰同為迎河入于勃海贊  
以為禹貢來右碣石入于河則河入海乃在碣石也  
武帝元光二年河移徙東郡更注勃海禹時不注也  
九川既疏九澤既陂諸夏又安師古曰疏功施乎二代  
自是之後滎陽下引河東南為鴻溝以通宋鄭陳蔡  
曹衛與濟汝淮泗會於楚西方則通渠漢川雲夢之  
際東方則通溝江淮之間於吳則通渠三江五湖於  
齊則通淄濟之間於蜀則蜀守李冰鑿離堆晉灼曰  
字離岸也師古曰沫水出蜀西南微外東  
日音丁回反避沫水之害師古曰沫水出蜀西南微外東  
南入穿三江成都中此渠皆可行舟有餘則用溉師  
音工代反百姓饗其利至於它往往引其水用溉田  
溝渠甚多然莫足數也魏文侯時西門豹為鄴令有  
令名善政之稱至文侯曾孫襄王時與羣臣飲酒王  
為羣臣祝曰令吾臣皆如西門豹之為人臣也史起  
進曰魏氏之行田也以百畝師古曰賦由之鄴獨二  
百畝是田惡也漳水在其旁西門豹不知用是不智  
也知而不與是不仁也仁智豹未之盡何足法也於  
是以史起為鄴令遂引漳水溉鄴以富魏之河內民  
歌之曰鄴有賢令兮為史公決漳水兮灌鄴旁終古  
焉鹵兮生稻粱蘇林曰終古猶言又古也兩雅曰鹵  
鹹苦也師古曰寫即斥鹵也謂鹹鹵  
之地其後韓聞秦之好興事欲罷之無令東伐如淳  
秦滅韓之計也師古曰罷讀廼使水工鄭國間說秦  
日疲令其疲勞不能出兵  
令鑿涇水自中山西邸瓠口為渠師古曰中讀日仲  
即今九變之東仲

山臨河豈是乎師古曰於是禹以為河所從來者高  
內讀曰汭任首皮彼反於急流也數為敗迺醜一渠  
水湍悍難以行平地師古曰急流也數為敗迺醜一渠  
以引其河孟康曰醜分也分其流也其怒也一渠其  
河自王莽時遂空唯用潔耳師古曰北載之高地過降水  
古曰醜音山支反潔音它合反北載之高地過降水  
至於大陸播為九河師古曰同為迎河入于勃海贊  
以為禹貢來右碣石入于河則河入海乃在碣石也  
武帝元光二年河移徙東郡更注勃海禹時不注也  
九川既疏九澤既陂諸夏又安師古曰疏功施乎二代  
自是之後滎陽下引河東南為鴻溝以通宋鄭陳蔡  
曹衛與濟汝淮泗會於楚西方則通渠漢川雲夢之  
際東方則通溝江淮之間於吳則通渠三江五湖於  
齊則通淄濟之間於蜀則蜀守李冰鑿離堆晉灼曰  
字離岸也師古曰沫水出蜀西南微外東  
日音丁回反避沫水之害師古曰沫水出蜀西南微外東  
南入穿三江成都中此渠皆可行舟有餘則用溉師  
音工代反百姓饗其利至於它往往引其水用溉田  
溝渠甚多然莫足數也魏文侯時西門豹為鄴令有  
令名善政之稱至文侯曾孫襄王時與羣臣飲酒王  
為羣臣祝曰令吾臣皆如西門豹之為人臣也史起  
進曰魏氏之行田也以百畝師古曰賦由之鄴獨二  
百畝是田惡也漳水在其旁西門豹不知用是不智  
也知而不與是不仁也仁智豹未之盡何足法也於  
是以史起為鄴令遂引漳水溉鄴以富魏之河內民  
歌之曰鄴有賢令兮為史公決漳水兮灌鄴旁終古  
焉鹵兮生稻粱蘇林曰終古猶言又古也兩雅曰鹵  
鹹苦也師古曰寫即斥鹵也謂鹹鹵  
之地其後韓聞秦之好興事欲罷之無令東伐如淳  
秦滅韓之計也師古曰罷讀廼使水工鄭國間說秦  
日疲令其疲勞不能出兵  
令鑿涇水自中山西邸瓠口為渠師古曰中讀日仲  
即今九變之東仲

隆按此叙鄭國引洛水之利

山也邱師古曰並音步浪並北山東注洛三百餘里反洛水即馬湖漆

沮欲以溉田中作師古曰中作謂用而覺中道事未竟也秦欲殺鄭

國鄭國曰始臣為閭然渠成亦秦之利也臣為韓延

數歲之命而為秦建萬世之功秦以為然卒使就渠

渠成而用溉注填閼之水溉烏鹵之地四萬餘頃收

皆畝師古曰注引也閼讀與淤同填淤謂壅泥鍾也言引淤濁之水灌鹵之田更令肥美

故師古曰注引也閼讀與淤同填淤謂壅泥於是一畝之收至六斛四斗於是關中為沃野無凶年秦以富彊卒

并諸侯因名曰鄭國渠漢興三十有九年孝文時河

決酸棗東潰金隄師古曰潰橫決也金隄河於是東

郡大興卒塞之其後三十六歲孝武元光中河決於

瓠子東南注鉅野師古曰鉅野澤名通於淮泗上使

汲黯鄭富時與人徒塞之輒復壞是時武安侯田蚡

為丞相其奉邑食鄒鄒居河北師古曰鄒音輸河

而南則鄒無水災邑收入多蚡言於上曰江河之決

皆天事未易以人力彊塞彊塞之未必應天而望氣

用數者亦以為然是以久不復塞也時鄭當時為大

司農言異時關東漕粟從渭上度六月罷師古曰已計

月而後而渭水道九百餘里時有難處引渭穿渠起

長安旁南山下至河二百餘里徑易漕師古曰徑直

反度可令三月罷罷而渠下民田萬餘頃又可得

溉此損漕省卒而益肥關中之地得穀上以為然令

齊人水工徐伯表師古曰巡行穿渠之處發卒數萬

人穿漕渠三歲而通以漕大便利其後漕稍多而渠

下之民頗得以溉矣後河東守番係師古曰姓番名

反言漕從山東西歲百餘萬石師古曰謂從山東更

底柱之艱師古曰敗亡其多而煩費穿渠引汾溉皮

隆按此叙河決之利

茅坤曰盼以宰相利所食邑而輒沮塞

隆按此叙田蚡言引漕穿渠之利

劉奉世曰按今渭河至長安僅三百里固無九

百餘里而云穿渠起長安旁南

山至河中間隔灑澹教大川固

又無緣山成渠之理此說可疑

今亦無其迹

隆按此敘番係言穿河東渠之利已而河移徙

有害

茅坤曰據番係所陳漢廷得利而千漕又無慮

而千漕又無慮

而千漕又無慮

而千漕又無慮

而千漕又無慮

而千漕又無慮

而千漕又無慮

而千漕又無慮

然渠卒不成豈  
河流夾齒而移  
徙不常自古記  
之耶

隆按此敘張湯  
言通褒斜道之  
利其水湍石有  
害

劉奉世曰洛水  
南入渭商山乃  
在渭水之南甚  
遠何由穿渠至  
其下也蓋自別  
一山名頗說失  
之  
隆按此敘嚴熊  
言穿洛之利已  
而岸善明有實

氏汾陰下引河溉汾陰蒲坂下師古曰引汾水可用  
而引河水可用溉汾陰及度可得五千頃故盡河填  
蒲坂以下地形所宜也度可得五千頃故盡河填  
棄地師古曰謂河岸以下綠河邊地民芟牧其中耳  
師古曰芟芟草也謂收芟草今溉田之而種之師古曰溉度  
及牧畜產於其中芟音交今溉田之而種之師古曰溉度

可得穀二百萬石以上穀從渭上與關中無異師古  
從關外而來於渭水運上皆可而底柱之東可毋復  
致之故曰與關中收穀無異也而底柱之東可毋復

漕上以為然發卒數萬人作渠田數歲河移徙渠不  
利田者不能償種師古曰言所收之直久之河東渠  
田廢師古曰越人念少府以為稍入者以田與之其租稅

入少府也師古曰越人習於水田又新至未有其後  
業故與之也師古曰越人習於水田又新至未有其後  
人有上書欲通褒斜道及漕師古曰褒斜道各名事

下御史大夫張湯湯問之言抵蜀從故道故道多阪  
回遠師古曰抵至也故道屬武都有今穿褒斜道少  
阪近四百里而褒水通沔斜水通渭皆可以行船漕

漕從南陽上沔入褒褒絕水至斜間百餘里以重轉  
從斜下渭如此漢中穀可致而山東從沔無限便於  
底柱之漕且褒斜材木竹箭之饒師古曰於巴蜀上以為

然拜湯子印為漢中守發數萬人作褒斜道五百餘  
里道果便近而水多湍石不可漕其後嚴熊言臨晉  
民願穿洛以溉重泉以東萬餘頃故惡地師古曰臨

人穿渠自徵引洛水至商顏下應劭曰徵在馮翊商  
顏者師古曰謂澄城也商顏商山之顏也謂之岸善  
崩如淳曰洛水岸也師乃鑿井深者四十餘丈往往

為井井下相通行水水墮以絕商顏師古曰下東至  
山領十餘里間井渠之生自此始穿得龍骨故名曰



古語曰歌其雄

臨接復禹跡而  
飛楚律等所以  
結前文史記河  
渠書止此

臨接此叙像寬  
請穿六輔渠之  
利

臨接此叙白公  
秦穿六水渠之  
利  
又按民得其饒  
及應前猶未得  
其饒  
其饒曰此歌亦

捷也石齒者謂禹石立之然後以土就填宣防塞号

萬福來於是卒塞瓠子築宮其上名曰宣防而道河

北行一渠復禹舊迹而梁楚之地復寧無水災自是

之後用事者爭言水利朔方西河河西酒泉皆引河

及川谷以溉田而關中靈輒成國漳渠如淳曰地理志蓋屋有靈

倉漳音韋水出韋谷引諸川汝南九江引淮東海引

鉅定臣瓚曰鉅定澤名也秦山下引汶水皆穿渠為溉田各萬

餘頃它小渠及陂山通道者不可勝言也師古曰陂

形也一曰陂山過山之流自鄭國渠起至元鼎六年

百二十六歲而兒寬為左內史奏請穿鑿六輔渠師

曰在鄭國渠之裏今尚謂之輔渠亦曰六渠也以益溉鄭國傍高平之田師

謂之素不得鄭國之溉灌者也也邱謂上向也也邱讀曰仰上曰農天下之本也泉流

灌滯所以育五穀也左右內史地名山川原其眾田

民未知其利故為通溝瀆畜陂澤所以備旱也今內

史稻田租挈重不與郡同師古曰租挈收田租之約

計反其議減令吏民勉農盡地利平糶行水勿使失

時師古曰平糶者均齊渠堰之力後十六歲大始二

年趙中大夫白公鄭氏曰白姓公爵師古曰此時復

秦穿渠引涇水首起谷口尾入櫟陽師古曰谷口今

注渭中袤二百里師古曰袤長也音茂溉田四千五百餘頃因

名曰白渠民得其饒歌之曰田於何所池陽谷口鄭

國在前白渠起後師古曰鄭國與舉甬為雲決渠為

甬師古曰甬甃也涇水一石其泥數斗且溉且糞長

我禾黍如淳曰水淳於衣食京師億萬之口言此兩

渠饒也是時方事匈奴興功利言便宜者甚眾齊人

延年上書師古曰史言河出昆侖經中國注勃海是

不得其姓

青

漢書卷之九  
其地執西北高而東南下也

其地執西北高而東南下也。可案圖書觀地形。今水

工準高下。開大河上領。晉灼曰：上出之胡中東注之

海如此。關東長無水災。北邊不憂匈奴。可以省隄防。

備塞。士卒轉輸。胡寇侵盜。覆軍殺將。暴骨原野之患。

天下常備匈奴。而不憂百越者。以其水絕壤斷也。此

功壹成萬世。大利書奏。上壯之。報曰：延年討議甚深。

然河迺大禹之所道也。聖人作事。為萬世功。通於神

明。恐難改更。自塞宣房。後河復北決於館陶。分為屯

氏河。師古曰：屯音大門。反而隋室分於州縣。東北經

魏郡。清河信都勃海入海。廣深與大河等。故因其自

然不隄塞也。此開通後。館陶東北四五郡。雖時小被

水害。而兗州以南六郡無水憂。宣帝地節中。光祿大

夫郭昌使行河北曲三所。水流之執皆邪。直貝上縣

直當也。恐水盛隄防不能禁。迺各更穿渠。直東經東

郡界中。不念北曲渠通利。百姓安之。元帝永光五年

河決。清河靈鳴犢口。師古曰：清河之靈。而屯氏河絕

成帝初。清河都尉馮遂。師古曰：遂音七旬反。秦言郡承河下流

與交州東郡分水為界。城郭所居。尤卑下。土壤輕脆

易傷。頃所以闢無大害者。以屯氏河通兩川分流也。

師古曰：今屯氏河塞。靈鳴犢口又益不利。獨一川兼

受數河之任。雖高增隄防。終不能世。如有霖雨旬日

不霽。必盈溢。靈鳴犢口在清河東界所在處下。雖令

通利。猶不能為魏郡清河。減損水害。禹非不愛民力

其地執西北高而東南下也

可案圖書觀地形

今水

工準高下

開大河上領

晉灼曰

上出之胡中東注之

海如此

關東長無水災

北邊不憂匈奴

可以省隄防

備塞

士卒轉輸

胡寇侵盜

覆軍殺將

暴骨原野之患

天下常備匈奴

而不憂百越者

以其水絕壤斷也

此功壹成萬世

大利書奏

上壯之

然河迺大禹之所道也

聖人作事為萬世功

通於神明

恐難改更

自塞宣房

後河復北決於館陶

分為屯氏河

師古曰：屯音大門。反而隋室分於州縣。東北經

魏郡清河信都勃海入海

廣深與大河等

故因其自然

不隄塞也

此開通後

館陶東北四五郡

雖時小被水害

而兗州以南六郡無水憂

宣帝地節中

光祿大夫郭昌

使行河北曲三所

水流之執皆邪

直當也

恐水盛隄防不能禁

迺各更穿渠

直東經東

郡界中

不念北曲渠

通利

百姓安之

元帝永光五年

河決

清河靈鳴犢口

師古曰：清河之靈。而屯氏河絕

成帝初

清河都尉馮遂

師古曰：遂音七旬反。

秦言郡承河下流

與交州東郡分水為界

城郭所居尤卑下

土壤輕脆

易傷頃

所以闢無大害者

以屯氏河通兩川

分流也

師古曰：今屯氏河塞。靈鳴犢口又益不利。獨一川兼

受數河之任

雖高增隄防

終不能世

如有霖雨旬日

不霽

必盈溢

靈鳴犢口在清河東界所在處下

雖令

通利

猶不能為魏郡清河

減損水害

禹非不愛民力

七十餘年

新絕未久

其處易浚

師古曰：浚音峻。

其口所居高於

以分流

殺水力

道里便宜

可復浚

以

害及梁楚此無

西注鉅野通于

淮泗汴郡十六

孝武決瓠于東

決酸棗潰金隄

致堙塞至漢文

道九河之跡漸

矜礫始改其故

周定王時河徙

而其執自平也

無它河之流分

百七十餘年此

後無水害者七

也

又曰禹治水之

此主于浚一議

水力文亦浚着

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾

又曰馮遂欲分

波屯氏河以殺

利

隆按此敘河決

穿東郡之渠之

盧辟治曰古治

河之法不過曰

疏曰浚曰塞爾



它河之流不分而其執益橫也  
速平宜房之築道河北行二渠復禹舊跡其後又流為屯氏諸河且入于千乘間德棣之河復播為八而八十  
年又無水患矣及成帝時屯氏河塞又决于館陶及東郡金隄泛濫麥入平原千乘濟南凡灌四郡三十二縣由此觀之則河之分不利害昭然可睹也  
隆按此叙成帝時河决之害

漢書治河延世  
世于卷又一  
議也

隆按此叙河復决平原之害

助大河泄暴水備非常又地節時郭昌穿直渠後三歲河水更從故第二曲間北可六里復南合今其曲  
數復邪直其丘百姓寒心宜復穿渠東行不豫脩治  
北决病四五郡南决病十餘郡然後憂之晚矣事下  
丞相御史白博士許商治尚書善為算能度功用  
師曰白謂白遣行視以為屯氏河盈溢所為方用度不  
於天子也足可且勿後後三歲河果决於館陶及東郡金隄泛  
濫交豫入平原千乘濟南凡灌四郡三十二縣水居  
地十五萬餘頃深者二丈壞敗官亭室廬且四萬所  
御史大夫尹忠對方略疏閣上切責之忠自殺遣大  
司農非調師古曰大司調均錢穀河决所灌之郡古  
曰念其調發均平錢穀謂者二人發河南以東漕船  
遭水之郡使存給也五百艘師古曰一船為一樓徙民避水居丘陵九萬

七十餘口河隄使者王延世使塞而塞河也華陽國  
志云延世字長叔以竹落長四丈大九圍盛以小石  
隄為資中人也兩船夾載而下之三十六日河隄成上曰東郡河决  
流漂一州校尉延世隄防三百立塞其以五年為河  
平元年卒治河者為著外繇六月如淳曰律說成邊  
當留守六月今以卒治河之故復留六月孟康曰外  
繇戍邊也治水不復戍邊也師古曰三說皆非也以  
卒治河有勞雖戍役日近皆得比繇戍六月也著謂  
著於簿籍著音竹助反下云非受平賈為著外繇其  
義亦惟延世長於計策功費約省用力曰寡朕甚嘉  
同之其以延世為光祿大夫秩中二千石賜爵關内侯  
黃金百斤後二歲河復决平原流入濟南千乘所壞  
敗者半建始時復遣王延世治之杜欽說大將軍王  
鳳以為前河决丞相史楊焉言延世受焉術以塞之  
蔽不肯見今獨任延世延世見前塞之易恐其慮害

不深又審如焉言延世之巧反不如焉且水執各異  
不博議利害而任一人如使不及今冬成來春桃華

水盛必羨溢有填淤反壤之害師古曰月令仲春之月始雨水桃始華蓋桃方華時既有雨水川谷水泮眾流猥集波瀾盛長故謂之桃華水耳而韓詩傳云三月桃華水反壤者水塞不通故令如此數郡種不得下師古曰種五其土壤反壤也穀之子也民

人流散盜賊將生雖重誅延世無益於事宜遣焉及將作大匠許商諫大夫乘馬延年雜作孟康曰乘延

世與焉必相破壞深論便宜以相難極師古曰壞段也極窮也商延年皆明計筭能商功利足以分別是非擇其善

而從之必有成功鳳如欽言白遣焉等作治六月迺成復賜延世黃金百斤治河卒非受平賈者為著外

繇六月蘇林曰平賈以錢取人作卒顧其時庸之平賈也如淳曰律說平賈一月得錢二十七師古曰賈後九歲鴻嘉四年楊焉言從河上下患底柱益

隆按此敘楊焉鑄廣底柱水益湍怒之害

可鑄廣之師古曰鑄讀瑤鑿也音于全反上從其言使焉鑄之鑄之裁沒水中不能去而令水益湍怒為壑甚於故是

歲勃海清河信都河水溢溢灌縣邑三十一師古曰音昔頓反官亭民舍四萬餘所河隄都尉許商與丞相

史孫禁共行視圖方略師古曰圖謀也音下更反禁以為今河溢之害數倍於前決平原時今可決平原金隄間開

通大河令人故篤馬河韋昭曰在平原縣至海五百餘里水道浚利又乾三郡水地得美田且二十餘萬頃足以

償所開傷民田廬處又省吏卒治隄救水歲三萬人以上許商以為古說九河之名有徒駭胡蘇鬲津今

見在成平東光鬲界中師古曰此九河之二也徒駭鬲成中東光屬勃海鬲屬平原徒駭者言禹治此河用功極衆故人徒驚駭也胡蘇下流急疾之貌也鬲

津言其隘小可鬲以為自鬲以北至徒駭間相去二

胡續宗曰成帝時太后秉政王鳳專權此河之所以潰敗而四出也許商孫禁徒求索于九河之故跡谷求李尋解九歸谷于水不潤下皆所謂不揣其本而齊其末者也

鬲舞治曰許孫兩人之議主于既又一議也

百餘里。今河雖數移，徙不離此域。孫禁所欲開者在九河南，篤馬河。失水之迹，處執平夷。旱則淤絕，水則為敗，不可許。公卿皆從商言。先是谷永以為河中國之經瀆。師古曰：經常也。聖王興，則出圖書，王道廢，則竭絕。今潰溢橫流，漂沒陵阜，異之大者也。修政以應之，災變自除。是時李尋解光亦言：陰氣盛，則水為之長。故下日之間，晝減夜增。江河滿溢，所謂水不潤下。雖常於卑下之地，猶日月變見於朔望。明天道有因而作也。衆庶見王延世蒙重賞，競言便巧，不可用。議者常欲求索九河故迹，而穿之。今因其自決，可且勿塞，以觀水執。河欲居之，當稍自成。凡跳出沙土，然後順天心而圖之，必有成功。而用財力寡於是，遂止。不塞滿昌師丹等數言，百姓可哀。上數遣使者處業振贍之。師古曰：處業，謂安處之，使得其居業。

陰接漢賈讓欲  
內徙民居以為  
曠地北放大河  
以入渤海將建  
千載之業不較  
咫尺之地施之  
于漢誠為上策  
文字與趙充國  
屯田議相類

秦言九河今皆寘滅。按經義，治水有決河、深川。師古曰：決，分泄也。深，浚治也。而無隄防雍塞之文。師古曰：雍，壅也。河從魏郡以東北，多溢決，水迹難以分明。四海之衆，不可誣宜博求能浚川疏河者。下丞相孔光、大司空何武奏請部刺史三輔、二河、弘農太守舉吏民能者，莫有應。書待詔賈讓奏：沿河有上中下策。古者立國，居民疆理土地，必遺川澤之分度。水執所不及。師古曰：遺，留也。度，計也。言川澤水所流聚之處，皆留而置之，不以爲居邑。大川而妄墾殖，必計水所不及，然後居而田之也。太川無防，小水得入陂障，卑下以爲汗澤。師古曰：汗，停也。使秋水多，得有所休息。左右游波寬緩，而不迫。夫土之有川，猶人之有口也。治土而防其川，猶止兒啼而塞其口。豈不遽止然其死可立而待也。故曰：善爲川者決。

洪邁曰賈讓治河策凡五用石隄字而不為冗複非後人筆墨畦徑所能到也

之使道善為民者宜之使言蓋隄防之作近起戰國  
雍防百川各以自利齊與趙魏以河為竟趙魏瀕山  
齊地卑下師古曰瀕山猶言山為邊界也作隄去河二十五里河  
水東抵齊隄則西泛趙魏趙魏亦為隄去河二十五  
里雖非其正水尚有所遊盪時至而去則填淤肥美  
民耕田之或久無害稍築室宅遂成聚落大水時至  
漂沒則更起隄防以自救稍去其城郭排水澤而居  
之湛溺自其宜也今隄防陝者去水數百步遠者數  
里近黎陽南故大金隄從河西西北行至西山南頭  
迺折東與東山相屬民居金隄東為廬舍住十餘歲  
更起隄從東山南頭直南與故大金隄會又內黃界中  
有澤方數十里環之有隄往十餘歲太守以賦民師古曰以隄中之民今起廬舍其中此臣親所見者也東  
郡白馬故大金隄亦復數重民皆居其間從黎陽北盡  
魏界故大金隄去河遠者數十里內亦數重此皆前世  
所排也河從河內北至黎陽為石隄激使東抵東郡  
平剛師古曰激者聚石於隄旁衝要之處所以激去其水也又為石隄使西北  
抵黎陽觀下師古曰觀縣名也又為石隄使東北抵東郡津  
北又為石隄使西北抵魏郡昭陽又為石隄激使東  
北百餘里間河再西三東迫阨如此不得安息今行  
上策徙冀州之民當水衝者決黎陽遮害亭放河使  
北入海河西薄大山東薄金隄執不能遠泛濫暮月  
自定難者將曰若如此敗壞城郭田廬冢墓以萬數  
百姓怨恨昔大禹治水山陵當路者毀之故鑿龍門  
辟伊闕師古曰辟讀日闕開也折砥柱破碣石師古曰墮斷天  
地之性師古曰墮毀也音火規反此迺人功所造何足言也今瀕

漢書卷三十一

河十郡治隄。歲費且萬萬。及其大決所殘無數。如出  
數年治河之費。以業所徙之民。遵古聖之法。定山川  
之位。使神人各處其所。而不相奸。師古曰。奸音干。且以太漢  
方制萬里。豈其與水爭咫尺之地哉。此功一立。河定  
民安。千載無患。故謂之上策。若廼多穿漕渠於冀州  
地。使民得以溉田。分殺水怒。雖非聖人法。然亦救敗  
術也。難者將曰。河水高於平地。歲增隄防。猶尚決溢。  
不可以開渠。臣竊按視遮害亭。西十八里至淇水口。  
廼有金隄。高一丈。自是東地稍下。隄稍高。至遮害亭  
高四五丈。往五六歲。河水大盛。增丈七尺。壞黎陽南  
郭門。入至隄下。臣瓚曰。謂水從郭南門入北門出而至隄也。水未踰隄。二  
尺所從。隄上北望。河高出民屋。百姓皆走上山。水留  
十二百。隄潰一所。吏民塞之。臣循隄上行。視水勢。南

七十餘里。至淇口。水適至隄半。計出地上五尺。所今  
可從。淇口以東。為石隄。多張水門。初元中。遮害亭下  
河去隄足數十步。至今四十餘歲。適至隄足。由是言  
之。其地堅矣。恐議者疑河太川。難禁制。滎陽漕渠。足  
以下之。如淳曰。今礫谿口是也。言作水門。通水流。不  
為害也。師古曰。礫谿谿名。即水經所云沛水。  
東過礫谿者。其水門。但用木與土耳。今據堅地。作石隄。執  
必完安。冀州渠首。盡當印此水門。治渠非穿地也。但  
為東方一隄。北行三百餘里。入漳水中。其西因山足  
高地。諸渠皆往往股引取之。如淳曰。股。支別也。旱則開東方  
下水門。既冀州水。則開西方高門。分河流。通渠有三  
利。不通有三害。民常罷於救水。半失作業。師古曰。水  
行地上。溱潤上徹。民則病溼氣。木皆立枯。鹵不生穀。  
師古曰。決溢有敗。為魚鼈食。此二害也。若有渠溉。則

鹽鹵下隰填淤加肥師古曰此利故種禾麥更為秔稻高  
田五倍下田十倍師古曰此利也轉漕舟船之便

此三利也今瀕河隄吏卒郡數千人伐買薪石之費  
歲數千萬足以通渠成水門又民利其溉灌相率治

渠雖勞不罷民由適治河隄亦成此誠富國安民興  
利除害之數百歲故謂之中策若廼繕完故隄增卑

倍薄勞費無已數逢其害此最下策也王莽時徵能  
治河者以百數其大略異者長水校尉平陵關並師

日桓譚新論云並字言河決率常於平原東郡左右  
其地形下而土疏惡聞禹治河時本空此地以為水

猥盛則放溢師古曰少稍自索師古曰雖時易處猶  
不能離此上古難識近察秦漢以來河決曹衛之城

其南此不過百八十里者可空此地勿以為官亭果  
室而已大司馬史長安張戎師古曰新論云字言水

性就下行疾則自刮除成空而稍深河水重濁號為  
一石水而六斗泥今西方諸郡以至京師東行民皆

引河渭山水水既田春夏乾燥少水時也故使河流  
遲貯淤而稍淺雨多水暴至則溢決而國家數隄塞

之稍益高於平地猶築垣而居水也可各順從其性  
毋復灌溉則百川流行水道自利無溢決之害矣御

史臨淮韓牧師古曰新論云以為可略於禹貢九河  
處穿之縱不能為九但為四五宜有益大司空掾王

橫師古曰橫字言河入勃海勃海地高於韓牧所欲  
穿處往者天嘗連雨東北風海水溢西南出寔數百

里九河之地已為海所漸矣師古曰漸浸禹之行河  
水本隨西山下東北去周譜云定王五年河徙如淳

郡不引水溉田  
韓牧欲穿九河  
四五為有益王  
橫欲開空使綠  
西山乘高地東  
北入海皆曹議  
徙曠地放渤海  
之遺策也故班  
史詳錄于志之  
終云

應舜治曰莽時  
治河者關並欲  
定平原諸郡張  
戎欲正西方諸

隆拔利害二字  
乃一志閉鍵然  
不逮太史公河  
渠之贊天馬橫  
故而善處足

劉知幾曰漢書  
之志天文藝文  
也蓋欲廣列篇  
名示存書体而  
鄭樵曰班固執  
文志出於七略  
者也七略雖疎  
而不濫若班氏  
亦未趨不離  
於七略未見其  
失也間有七略  
所無而班氏雜  
出者則蹟矣  
隆按儒所以該  
藝也不可列于  
諸家史所以翼  
經也不可闕于  
諸略班志悉因  
劉歆所奏以備  
篇籍此其可善  
者歟

音補世統 則今所行非禹之所穿也又秦攻魏決河  
灌其都決處遂大不可復補宜郤徙完平處更開空  
師古曰使緣西山足乘高地而東北入海迺無水災  
沛郡桓譚為司空掾典其議為甄豐言凡此數者必  
有丁是宜詳考驗皆可豫見計定然後舉事費不過  
數億萬亦可以事諸浮食無產業民師古曰事空居  
與行役同當衣食衣食縣官而為之作迺兩便師古  
無產業之人端居無為及發行力役俱須衣食耳令  
縣官給其衣食而使修治河河水是為公私兩便也  
可以上繼禹功下除民疾王莽時但崇空誣無施行者  
贊曰古人有言微禹之功吾其魚乎師古曰左氏傳  
公之辭也言無禹治水之功則天下之人皆為魚鼈耳  
中國川原以百數莫著  
於四清而河為宗孔子曰多聞而志之知之次也國  
之利害故備論其事漢書評林卷之二十九終

漢書評林卷之二十九

藝文志第十

吳興後學凌稚隆輯校

昔仲尼沒而微言絕師古曰精微七十子喪而大義  
乖師古曰七十子謂弟子達者七故春秋分為五昭  
日謂左氏公羊穀詩分為四韋昭曰謂毛氏齊魯韓易有數家  
之傳戰國從衡真偽分爭諸子之言紛然殺亂至秦  
患之乃燔滅文章以愚黔首師古曰燔燒也秦謂人  
音扶元反黔音其炎反又音琴漢興改秦之敗大收篇籍廣開獻書  
之路迄孝武世書缺簡脫禮壞樂崩聖上喟然而稱  
曰朕甚閔焉於是建藏書之策如淳曰劉歆七略曰  
土之藏內祕室之府置寫書之官下及諸子傳說皆充  
閣廣內祕室之府置寫書之官下及諸子傳說皆充  
祕府至成帝時以書頗散亡使謁者陳農求遺書於  
天下詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦步兵校尉

馬端臨曰劉歆  
總群書著七略  
大凡三萬三千  
九十卷王莽之  
亂焚燒無遺  
隆按班祿因劉  
歆七略為藝文  
志其存者蓋六  
略而輯略不復  
可考

隆按凡各書下  
注不書何氏者  
皆班祿所自注  
與地理志同例  
王應麟曰易家  
著書自王同始  
學官自楊同始

最補之曰漢藝  
文志易京氏凡  
三種八十九篇  
今其章句云矣  
乃略見於僧行  
及李鼎祚之  
書

虞翻治自西漢  
志易十三家隋  
志六十九部唐  
志七十六家宋  
中興志一百四  
十家

任宏校兵書太史令尹咸校數術師古曰占侍醫李  
柱國校方技師古曰醫每二書已師古曰向輒條其

篇目撮其指意錄而奏之會向卒哀帝復使向于侍  
中奉車都尉歆卒歆於是總羣書而奏其七略

故有輯略師古曰輯與集同有六藝略師古曰六有  
諸子略有詩賦略有兵書略有術數略有方技略今

刪其要以備篇籍師古曰刪去浮冗取其指要也其  
同者轉寫脫誤年  
代久遠無以詳短

易經十一篇施孟梁丘三家師古曰上下經及易  
傳周氏一篇字王服氏二篇師古曰劉向別錄

楊氏二篇名衍字叔蔡公二篇周王孫韓  
氏二篇名嬰王氏二篇名同丁氏八篇名寬字子

古五子十八篇自甲子至壬午淮南道訓二篇淮南

五篇圖師古曰劉向別錄云神輪者王道孟氏京  
房十篇災異孟氏京房六十六篇五鹿充宗略說

三篇京氏段嘉十一篇蘇林曰東海人為博士師古

見儒林傳及章句施孟梁丘氏各二篇

凡易十三家二百九十四篇

易曰宓戲氏仰觀象於天俯觀法於地觀鳥獸之文  
與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通

神明之德以類萬物之情師古曰下繫之辭也鳥至  
于殷周之際紂在上位逆天暴物文王以諸侯順命

而行道天人之占可得而効於是重易六爻作上下  
篇孔氏為之彖象繫辭文言序卦之屬十篇故曰易  
道深矣人更三聖韋昭曰伏羲世歷三古子孟康曰易



隆按歐陽永叔謂孔子古經已亡費氏經與古文同則古經何嘗亡哉

隆按隋經籍志云漢濟南伏生口傳二十八篇又河內女子得秦楚一篇獻之伏生故為二十九篇耳

沈約曰伏生創紀大傳五行之體却詳劉向廣漢洪範休咎之文益備

志三十三部宋中興志四十三家

馬端臨曰詳孔安國叙叙所以為作者之意而未嘗以為孔子所作至劉歆班固始以為孔子所作

之興其於中古不然則伏羲為及秦燔書而易為筮上古文王為中古孔子為下古

上之事傳者不絕漢興田何傳之訖于宣元有施孟梁丘京氏列於學官而民間有費高二家之說劉向以中古文易經校施孟梁丘經師古曰中者天子之耳或脫去無咎悔亡唯費氏經與古文同

尚書古文經四十六卷為五十七篇師古曰孔安國六卷承詔作傳引序各冠其篇首定五十八篇鄭玄叙贊云後又亡其一篇故五十七經二十九卷大小夏侯一家歐陽經三十一卷師古曰此二十九卷伏生傳授者傳四十一篇

歐陽章句三十一卷 大小夏侯章句各二十九卷 大小夏侯解故二十九篇 歐陽說義二

篇 劉向五行傳記十卷 許商五行傳記十篇 周書七十一篇周史記師古曰劉向云周時諸誓號令也蓋孔子所論百篇之餘也

今之存者四 議奏四十一篇宣帝時石渠論常昭凡書九家四百一十二篇此凡言入者謂七畧之外

班氏新入之也其云出者與此同

易曰河出圖雉出書聖人則之故書之所起遠矣至孔子纂焉孟康曰纂音撰上斷於堯下訖於秦凡百篇而為之序言其作意秦燔書林學濟南伏生獨壁藏之漢興亡失求得二十九篇以教齊魯之間訖孝宣世有

歐陽大小夏侯氏立於學官古文尚書者出孔子壁中師古曰家語云孔騰字子襄畏秦法峻急藏尚書中孝經論語於夫子舊堂壁中而漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不一武帝末魯共王壞孔子宅欲以廣其

宮而得古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也共王往入其宅聞鼓琴瑟鐘磬之音於是懼乃

止不壞孔安國者孔子後也采得其書以考二十九篇得多少師古曰壁中書多以考見行世安國

此一書而得古意

凌約言曰揚雄  
法言稱酒醑之  
篇俄二者志所  
謂劉向以中古  
文校云云脫簡  
二者也

鄭樵曰詩舊惟  
魯齊韓三家漢  
毛萇自言其詩  
傳自子夏鄭玄  
為之箋故此詩  
傳行三家遂廢  
又曰后孫之傳  
其亡已久班氏  
存其名使學者  
知傳注之門戶  
隆按韓氏五書  
今所存惟外傳  
而卷多於舊蓋  
多雜說不專解  
詩

虞舜治曰西漢  
詩志凡六家隋  
志三十九部唐  
志三十一部宋  
中興志五十三  
家  
隆按史記世家  
云古詩本三千  
餘篇孔子去其  
重取可施於禮  
義者三百五篇  
洪迈曰毛詩之  
本一云子夏授  
之高行子四傳  
而至小毛公一  
云子夏傳曾申  
五傳而至大毛  
公後漢徐防上  
疏曰詩書禮樂  
定自孔子發明  
章句始於子夏  
斯其證云

獻之遭巫蠱事未列于學官劉向以中古文校歐陽  
大小夏侯三家經文酒誥脫簡一召誥脫簡二師古  
讀曰率簡二十五字者脫亦二十五字簡二十二字  
者脫亦二十二字文字異者七百有餘脫字數十書  
者古之號令號令於衆其言不立其則聽受施行者  
弗曉古文讀應爾雅故解古今語而可知也

詩經二十八卷魯齊韓三家應劭曰申公作魯詩后  
蒼作齊詩韓嬰作韓詩

魯故二十五卷師古曰故者通其指義也今流俗  
毛詩改故訓傳為詁字失真耳

魯說二十八卷齊后氏故二十卷齊孫氏故

二十七卷齊后氏傳二十九卷齊孫氏傳二十

八卷齊雜記十八卷韓故三十六卷韓內傳

四卷韓外傳六卷韓說四十一卷毛詩二十

九卷毛詩故訓傳三十卷

凡詩六家四百一十六卷

書曰詩言志歌詠言師古曰虞書舜典之辭也在心  
為志發言為詩詠者末也末長

也歌所以故哀樂之心感而歌詠之聲發誦其言謂  
長言之也

之詩詠其聲謂之歌故古有采詩之官王者所以觀

風俗知得失自考正也孔子純取周詩上采殷下取

魯凡三百五篇遭秦而全者以其諷誦不獨在竹帛

故也漢興魯申公為詩訓故而齊轅固燕韓生皆為

之傳或取春秋采雜說咸非其本義與不得已魯最

為近之師古曰與不得已者言皆不得已也三家皆列  
三家皆不得已而魯最近之

於學官又有毛公之學自謂子夏所傳而河間獻王

好之未得立

禮古經五十六卷經七十篇后氏  
戴氏記百三十一篇

七十子後學明堂陰陽三十三篇古明堂  
之遺事王史

者所記也

禮古經五十六卷經七十篇

七十子後學

鄭樵曰漢季氏得周官以為周公所制官政之法至劉歆始置博士杜子春因以教授後馬融作傳以授鄭玄玄作周官注馬端臨曰志所述皆三代所傳周官儀禮載禮而已其未以古封禪諸篇繼之此秦漢之事難廁傳經之後

盧舜治曰西漢傳志凡十三家隋志一百三十六部唐志九十六部宋中興志六十四家

王應麟曰公樂記所斷取十一篇餘有十二篇其名猶在盧舜治曰西漢樂志凡六家隋志四十二部唐志三十八部宋中興志六十四家

鼂補之曰禮義在外為易見歷

氏二十一篇

七十子後學者師古曰劉向別錄云六國時人也

曲臺后倉

九篇

如淳曰行禮射於曲臺后倉為記故名曰曲臺記漢官曰太射于曲臺晉灼曰天子射宮也西京無太學於

此行禮也

中庸說二篇

師古曰今禮記有中庸此一篇亦非本禮記也

明堂陰陽說五篇

周官經六篇

周官傳四篇

置博士師古

法百五十五篇

古封禪羣祀二十二篇

對十九篇

武帝時也

十八篇

漢封禪羣祀三十六篇

凡禮十三家

五百五十五篇

易曰有夫婦父子君臣上下禮義有所錯而帝王賢

文世有損益至周曲為之防事為之制

師古曰委曲防閑每事為

制故曰禮經三百威儀三千

韋昭曰周禮三百六十一官也二百舉成數也師

古曰威儀三千乃謂冠

及周之衰諸侯將偷法度

其室皆滅去其籙自孔子時而不具至秦大壞漢

興魯高堂生傳士禮十七篇訖孝宣世后倉最明戴

德戴聖慶普皆其弟子三家立於學官禮古經者出

於魯淹中

蘇林曰里名也

及孔氏學七十篇又相似多三十

九篇及明堂陰陽王史氏記所見多天子諸侯卿大

夫之制雖不能備猶猶會等推士禮而致於天子之

說

師古曰瑜與愈同愈勝也

樂記二十三篇

上禹記二十四篇

雅歌詩四篇

雅琴趙氏七篇

名定勃海人宣帝時丞相魏相所奏

雅琴龍氏九十九篇

名德梁人師古曰劉向別

錄云亦魏相所奏也與趙定

俱召見待詔後拜為侍郎

凡樂木家百六十五篇

出淮南劉向等琴頌七篇

易曰先王作樂崇德殷薦之上帝以享祖考故自黃

代猶不能廢至  
於樂之用內  
微密要形非常  
情所能知故自  
漢以來指樂為  
虛器雜以節衛  
夷狄之音雖或  
用於一時旋即  
放失無復存者  
況其書哉

王應麟曰當時  
公孫弘等皆以  
禹二十四卷為  
音中正雅宜領  
屬雅樂以繼絕  
表微

馬端臨曰春秋  
古經雖藝文志  
有之然夫子所  
修春秋其本文  
世所不見而自  
漢以來所編古  
經則俱自三傳  
中取出經文名  
之曰正經耳  
又曰按劉子駿  
云左丘明好惡  
與聖人同親見  
夫子而公穀在  
七十子後傳聞  
之與親見其詳  
略不用也  
沈津曰巽嚴李  
氏謂左氏將傳  
春秋乃先來集  
列國之史國別  
為語旋攙其英  
華作春秋內傳  
而先所采集之  
書章彙具存特  
人共傳之號國  
語謂之外傳殆  
非丘明本意以  
故詞多稜葉

帝下至三代樂各有名孔子曰安上治民莫善於禮  
移風易俗莫善於樂二者相與並行周衰俱壞樂尤  
微眇以音律為節師古曰眇細也言其道精微節在音律不可具於書眇亦讀曰妙  
又為鄭衛所亂故無遺法漢興制氏以雅樂聲律世  
在樂官頗能紀其鏗鏘鼓舞而不能言其義六國之  
君魏文侯最為好古孝文時得其樂人竇公師古曰論云竇公年百八十歲兩目皆盲文帝奇之問曰何因至此對曰臣年十三失明父母哀其不及眾技教鼓琴臣導引獻其書乃周官大宗伯之大司樂章也無所服餌  
武帝時河間獻王好儒與毛生等共采周官及諸子  
言樂事者以作樂記獻八佾之舞與制氏不相遠其  
內史丞王定傳之以授常山王禹禹成帝時為謁者  
數言其義師古曰數音所角反獻二十四卷記劉向校書得樂  
記二十三篇與禹不同其道寔以益啟

春秋古經十一篇經十一卷公羊穀梁二家左氏傳三十

卷左丘明公羊傳十卷公羊子齊人師古曰名高穀梁傳

十一卷穀梁子魯人師古曰名喜鄒氏傳十一卷 夾氏傳十

一卷有錄無善師古曰夾音頰左氏微二篇師古曰微謂釋其微指鐸

氏微三篇楚太傅鐸也張氏微十篇 虞氏微傳二篇

趙相公羊外傳五十篇 穀梁外傳二十篇 公

羊章句三十八篇 穀梁章句三十三篇 公羊雜

記八十三篇 公羊顏氏記十一篇 公羊董仲舒

治獄十六篇 議奏二十九篇石渠論國語二十一

篇左丘新國語五十四篇劉向分世本十五篇

古史官記黃帝以來戰國策三十二篇記春秋後秦

事二十篇秦時大臣奏事及楚漢春秋九篇陸賈

太史公百三十篇十篇有錄無書馮商所續太史公七

篇左丘新國語五十四篇劉向分世本十五篇

古史官記黃帝以來 戰國策三十二篇 記春秋後 秦

事二十篇 秦時大臣奏事及 楚漢春秋九篇 陸賈

馬端臨曰班固本七略無定門故以古來及秦漢之史附於春秋之末後世史書漸多故志藝文者以史自為一家難以廁之聖經之後矣  
盧舜治曰西漢凡春秋二十三家隋志九十七部唐志一百部宋中興志一百二十九家

吳京曰春秋有綱有目據行事數句是孔子立其綱本事而作傳則立明理其目也

蠡補之曰齊論多二篇詳其名未必非夫子最致意者何說而張禹獨遺之馬端臨曰古論語自孔壁出者二十一則問王知道亦壁中非禹所能刪也沈津曰今所傳家語魏王肅所汪四十四篇肅序曰家語論語

篇 韋昭曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄商字子高師古曰七略云商陽陵人治易事五鹿充宗後事劉向能屬文後與孟柳俱待詔頗序列傳未卒病死 太古以來年紀二篇 漢著記百九十卷 師古曰若今漢大年紀五

凡春秋二十三家九百四十八篇省太史公四篇

古之王者世有史官君舉必書所以慎言行昭法式也左史記言右史記事事為春秋言為尚書帝王靡不同之周室既微載籍殘缺仲尼思存前聖之業乃稱曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也文獻不足故也足則吾能徵之矣以魯周公之國禮文備物史官有法故與左丘明觀其史記據行事仍人道因興以立功就敗以成罰假日月以定歷數籍朝聘以正禮樂有所褒諱貶損不可書見

口授弟子弟子退而異言師古曰謂入丘明恐弟子各執其見也各安其意以失其真故論本事而作傳明夫子不以

空言說經也春秋所舉損木人當世君臣有威權執力其事實皆形於傳是以隱其書而不宣所以免時難也及末世口說流行故有公羊穀梁鄒夾之傳四家之中公羊穀梁立於學官鄒氏無師夾氏未有書

論語古二十一篇出孔子壁中兩子張如淳曰分章齊二十二篇多問王知道如淳曰多魯二十篇師古曰解釋齊說二十九篇

魯夏侯說二十一篇 魯安昌侯說二十一篇師古曰

魯王駿說二十篇師古曰燕傳說三卷

孔子家語二十七卷師古曰非孔子三朝七篇師古曰今大戴禮有其一篇益

並時弟子取其  
正實語切事者  
別出為論語其  
餘則都集錄之  
名曰孔子家語

故曰孔子徒人圖法二卷

凡論語十二家二百二十九篇

論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞  
於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人  
相與輯而論纂故謂之論語師古曰纂漢興有齊魯

之說傳齊論者昌邑中尉王吉少府宋畸師古曰畸音居宜反  
御史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生唯王陽

名家師古曰王吉字子陽傳魯論語者常山都尉龔奮

長信少府夏侯勝丞相韋賢魯扶卿前將軍蕭望之  
安昌侯張禹皆名家張氏最後而行於世

孝經古孔氏一篇二十二章師古曰劉向云古文字也庶人章分為二也曾子敢問章

孫氏說二篇江氏說一篇翼氏說一篇

說一篇雜傳四篇安昌侯說一篇五經雜議

十八篇石渠爾雅二卷二十篇張晏曰爾近小

爾雅一篇古今字一卷弟子職一篇應劭曰管子

凡孝經十家五十九篇

孝經者孔子為曾子陳孝道也夫孝天之經地之義

民之行也舉大者言故曰孝經漢興長孫氏博士江

翁少府后倉諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名

家經文皆同唯孔氏壁中古文為異父母生之續莫

大焉故親生之膝下諸家說不安處古文字讀皆異

臣贊曰孝經云續莫大焉而諸家之說各不安處之

也師古曰桓譚新論云古孝經千八百七十二字今

異者四百餘字  
史籀十五篇周宣王太史作大篆十五篇建武時亡六篇矣師古曰籀音肖 今體

馬端臨曰孔安  
國注疏文志有  
孝經古文孔氏  
一篇出屋壁中  
前世與鄭康成  
注並行今孔注  
不存而錄古文  
與章數存焉  
龜補之曰爾雅  
小學之類附孝  
經非是

龜補之曰何休  
稱子曰吾志在  
春秋行在孝經  
信斯言也則孝  
經乃孔子自著  
者也今其首章  
云仲尼居曾子  
侍則非孔子所  
著明矣詳其文  
當是曾子弟子  
所為書

徐中行曰大篆  
本于史籀戰國

以來皆用之許  
民微得其舊本

六技 韋昭曰八體二曰太篆三曰小篆四曰刻符五曰蟲書六曰摹印六曰署書七曰安書八曰隸書

蒼頡一篇 府上七章秦丞相李斯作爰歷六章車

凡將一篇 司馬相 急就一篇 元帝時黃門

元尚一篇 成帝時將作 訓纂一篇 揚雄 別字十

三篇 蒼頡傳一篇 揚雄蒼頡訓纂一篇 杜林

蒼頡訓纂一篇 杜林蒼頡故一篇

凡小學十家三十五篇 入揚雄杜林

易曰上古結繩以治後世聖人易之以書契百官以

治萬民以察蓋取諸夬夫揚于王庭言其宣揚於王

者朝廷其用最大也古者八歲入小學故周官保氏

掌養國子教之六書 師古曰保氏地官 謂象形象事

象意象聲轉注假借造字之本也 師古曰象形謂畫

日月是也象事即指事也謂視而可識察而見意上

是也象聲即形聲謂以事為名取譬相成江河是也

轉注謂建類一首同意相受考老是也假借謂本無

其字依聲託事令長是也文字之

義總歸六書故曰立字之本也 漢興蕭何草律 師

造之亦著其法曰太史試學童能諷書九千字以

上方得為史又以六體試之課最者以為尚書御史

史書令史 韋昭曰若今尚書蘭臺令史 吏民上書字

或不正輒舉劾六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲

書 師古曰古文謂孔子壁中書奇字即古文而異者

也篆書謂小篆蓋秦始皇使程邈所作也隸書亦

隆按此叙歷論  
所以作小學諸  
篇之意與他叙  
不同

李斯所作也。爰歷六章者，車府令趙高所作也。博學七章者，太史令胡毋敬所作也。文字多取史籀篇，而篆體復頗異，所謂秦篆者也。是時始造隸書矣。起於官獄多事，苟趨省易，施之於徒隸也。漢興，閭里書師合蒼頡爰歷博學三篇，斷六十字以為一章。凡五十五章，并為蒼頡篇。武帝時，司馬相如作凡將篇，無復字。師古曰：復，重也。音扶。日反。後皆類此。元帝時，黃門令史游作急就篇。成帝時，將作大匠李長作元尚篇，皆蒼頡中正字也。凡將則頗有出矣。至元始中，徵天下通小學者，以百數，各令記字於庭中，揚雄取其有用者以作訓纂篇。順續蒼頡，又易蒼頡中重複之字，凡八十九章。臣復續揚雄作十三章。常昭曰：臣班固自謂也。作十三章，後人不別疑，在蒼頡下篇三十四章。凡一百一十二章，無復字。六藝羣書所載略備矣。蒼頡多古字，俗師失其讀，宣帝時徵齊人，能正讀者，張敞從受之，傳至外孫之子杜林，為作訓，故并列焉。

凡六藝一百三家二千一百二十三篇

接上文凡一  
藝各為記其家  
之矣于此又合  
六藝之總數而  
叙之云此後叙  
諸子詩賦兵書  
數術方技等類  
與六藝同例  
真德秀曰六經  
于五常之道無  
不包者今以五  
常分屬于六藝  
是樂有仁而無  
義詩有義而無  
仁也可乎哉大  
率漢儒論經鮮  
有得其指要者  
反不若莊生之  
言當于理也

六藝之文樂以和神，仁之表也。詩以正言，義之用也。禮以明體，明者著見，故無訓也。書以廣聽知之術也。春秋以斷事，信之符也。五者蓋五常之道，相須而備，而易為之原。故曰：易不可見，則乾坤或幾乎息矣。蘇林曰：不能見，易意則言與天地為終始也。至於五學世，乾坤近於滅息也。有變改猶五行之更用事焉。師古曰：古之學者，耕且養，三年而通一藝，存其太體，玩經文而已。是故用且少，而畜德多。二十而五經立也。後世經傳既已乖離，博學者又不思多聞闕疑之義，而務碎義逃難，便辭巧說，破壞形體。

師古曰：苟為僻碎之義，以避它人之難者，故為便辭巧說，以析破文字。



盧舜治曰漢隋  
唐宋之史俱有  
藝文志然漢志  
所載之書以隋  
志考之十已亡  
其六七以朱志  
考之隋書亦復  
如是豈亦秦之  
厄哉要之聖賢  
之經傳與天地  
而俱存稊稗之  
言詞隨人代而  
易泯

隆按崇文總目  
云晏子書蓋後  
人採嬰行事及  
諫諍之言為之  
以為嬰傳則非  
也

馬端臨曰藝文  
志以論語入經  
類孟子入儒類  
且為陳氏書錄  
解題始以語孟

同入經類

之形說五字之文至於二三萬言師古曰言其煩妄也桓譚新論云秦近君能說堯典篇自兩字之說至十餘萬言但說曰若稽古二萬言後進彌以馳逐故幼童而守一藝白首而後能言安其所習毀所不見師古曰已所常習則保安毀誹終以自蔽此學者之大患也序六藝為九種

晏子八篇名嬰說平仲相齊景公孔子稱善與人交有列傳師古曰有列傳者謂太史公書

子思二十三篇名及孔子孫魯繆公師 曾子十八篇名參孔子

漆雕子十三篇孔子弟子 宓子十六篇名不漆雕啓後 公孫尼子二十八篇七子 李克七篇

景子三篇說宓子語 世子二篇似其弟子 魏文侯六篇 孟子

孫卿子三十二篇名况趙人為齊相後下祭酒有說師古曰本曰荀卿避宣帝諱故曰

羊子十八篇後師古曰羊音耳 內業十五篇不知作 周史六張六篇惠襄之間或曰顯王時或曰孔子問焉師古曰

周法九篇法天地 河間周制十八篇似河間獻王所述也 周政六篇周時法

調言十篇不知作 功議四篇論功德事 甯越一篇中牟人為 王

孫子一篇巧心 公孫固一篇十八章齊閔王失馬問之固因為陳古今 董子

李氏春秋二篇 羊子四篇秦博士 董子

侯子一篇李奇曰或 徐子四十二篇名無心 魯仲連子十四篇有列傳 平原君七篇朱

虞氏春秋十五篇虞卿也 高祖傳十二篇高祖與太 陸賈二十三篇 劉敬三篇 孝文傳

十一篇文帝所稱

賈山八篇 太常參侯孔臧十

篇父聚高祖時以

賈誼五十八篇 河間獻王對

上下三雍宮三篇

董仲舒百二十三篇 兒寬九

篇 公孫弘十篇

終軍八篇 吾丘壽王六篇

虞丘說一篇雜孫

莊助四篇 臣彭四篇 鈞盾

允從李步昌八篇宣帝時

儒家言十八篇不知

桓寬鹽鐵論六十篇師古曰寬字次公汝南人也孝

昭帝時丞相御史與諸賢良文

學論鹽鐵事

劉向所序六十七篇新序說死世說

揚雄所序三十八篇太玄十九法言

列女傳頌圖也

右儒五十二家八百三十六篇入揚雄一家

儒業者流蓋出於司徒之官助人君順陰陽明教化

者也游文於六經之中留意於仁義之際祖述堯舜

憲章文武宗師仲尼以重其言於道最為高孔子曰

如有所譽其有所試唐虞之隆殷周之盛仲尼之業

已試之效者也然惑者既失精微而辟者又隨時抑

揚遠離道本師古曰辟苟以譁眾取寵師古曰後進

循之是以五經乖析儒學寢衰此辟儒之患

伊尹五十一篇湯相

太公二百三十七篇呂望為周

有道者或有近世又以為太公術

者所增加也師古曰父讀曰甫也 謀八十一篇

言七十一篇 兵八十五篇 辛甲二十九篇紂臣

五諫而去 鬻子二十二篇名熊為周師自文王以

周封之

莞子八十六篇名夷吾相齊桓公九年合諸侯不以

同 老子鄰氏經傳四篇姓李名耳鄰

老子傳氏

經說三十七篇述老

老子徐氏經說六篇字少季

傳老

劉向說老子四篇 文子九篇孔子弟子與

稱周平王問

蚡子十三篇名淵楚人老子弟子師

似依託者也

蚡子十三篇古曰蚡姓也音一元反

大之歷世諸子 傳相祖述自名 一家異端其言 或破碎於大道 然訂其作者之 意要之孔氏不 有殊焉 班氏以 太公為道家疑 此非劉氏所收 蓋出班氏之意 亦如以太玄樂 咸為儒家類也 葉夢得曰聖賢 文王所師不知 何以名道家而 又何以別出十 九卷名小說 龍補之曰老子 以周平王四十 二篇授闕尹喜 凡五千七百四 十八百八十一 章言道德之旨 又曰文子姓辛 號計然受業老 子錄其遺言為

漢書卷三十一 漢書卷三十一

漢書卷三十一 漢書卷三十一

十二篇列向錄  
九篇而已

關尹子九篇名喜為關吏老子過

莊子五十二

篇名周列子八篇名御寇先莊

老成子十八篇

長盧子九篇楚人

公子牟四篇魏

田公子也先莊田子二十五篇名駢齊人游稷上號

黔婁子四篇齊隱

反道不誦威王下之師古曰老萊子十六篇楚人與孔

黔婁子四篇齊隱

黔音其炎反下音胡稼反宮孫子二篇師古曰官

孫姓也不

知名鵝冠子一篇楚人居深山以鵝為冠

周訓十

四篇師古曰劉向別錄云黃帝四經四篇

黃帝

銘六篇 黃帝君臣十篇起六國時與

雜黃帝五

十八篇六國時賢力牧二十二篇六國時所作託

黃帝

相帝孫子十六篇六國時捷子二篇齊人武

曹羽

二篇楚人武帝時郎中嬰齊十一篇武帝時師古

曰劉向云故

待詔不知其姓數臣君子二篇蜀鄭長者一篇

鄭長者一篇

古曰別錄云鄭人不知姓名

楚子三篇 道家言

一篇近世不

道家言

右道三十七家九百九十三篇

道家者流蓋出於史官歷記成敗存亡禍福古今之

道然後知秉要執本清虛以自守卑弱以自持此君

入南面之術也合於堯之克讓師古曰虞書堯典稱

言其信恭能讓也故易之謙謙一謙而四益此其所

志引之云讓古讓字

長也師古曰四益謂天道虧盈而益謙地道變盈而

謙卦象辭嗛反放者為之則欲絕去禮學兼秉仁義

曰獨任清虛所以為治

宋司星子韋二篇景公公禱生終始十四篇傳鄒

音禱其字從木 公孫發二十一篇六國鄒子四

十九篇名術齊人為燕昭王鄒子終始五十六篇

歐陽修曰道家

本清虛去德美

泊然自守故曰

我無為而民自

化雖聖人南面

之術不可易也

至或不究其本

棄去仁又而不

之自去以因循

為用則儒者病

陳少南曰自司

馬氏論九流其

後劉歆七略班

固執文士選官

刑法之屬別為  
教術略其論陰  
陽家曰掌義和  
之官至其論教  
術則又以為義  
和之史之溫而  
所謂司星于常  
三編不列于天  
文而著之陰陽  
家之首陰陽之  
與教術似未有  
以大異者不知  
當時何以別之  
豈此論其理極  
具其術耶今所  
載二十二家之書  
皆不存無所考

何孟春曰五曹  
官制五蓋或以  
為誼所條其語  
傳中所謂豈具  
以法悉更奏之  
者歟

劉鳳曰余讀商  
子誠善其辭多  
先奉剽勁之氣  
以為非鞅所自  
者則當時記言  
者為之  
最補之曰非喜  
刑名法術之李  
作孤憤五蠹說  
林說難十萬餘  
言

歐陽修曰法家  
以法繩天下使  
一本于其術申  
輔之徒乃推而  
大之然其說以  
于世至其辨  
職分輔札制于  
治不為無益然  
或但細苛持刻  
深不可不察也

師古曰亦  
鄉術所說  
乘丘子五篇六國時  
杜文公五篇六國時師

古曰蜀向別  
傳云韓人也  
黃帝泰素二十篇六國時韓諸公手  
別錄云或言韓諸公孫之所作也言陰  
陽五行以為黃帝之道也故曰泰素  
南公三十

一篇六國時  
容成子十四篇  
張蒼十六篇丞相北  
鄒奭子十二篇齊人號曰  
閻丘子十三篇魏人快

馮促十二篇鄭人  
將鉅子五篇六國時先南  
五曹官制五篇漢制似賈  
周伯十一篇齊人六

衛侯官十二篇近世不  
于長天下忠臣九篇平  
陰陽二十八篇不知  
公孫渾邪十五篇平曲

右陰陽二十一家三百六十九篇  
陰陽家者流蓋出於義和之官敬順昊天歷象日月  
星辰敬授民時此其所長也及術者之術則

忌泥於小數舍人事而任鬼神  
李子三十二篇名慎相魏文  
商君二十九篇姬姓鞅

衛後也相秦  
申子六篇名不害京人相韓昭侯終  
處子九篇師古曰史記  
慎子四十二篇

名到先申韓  
韓子五十五篇名非韓諸公子使  
游棟子一篇  
鼂錯三十一篇  
燕十事十篇不知

法家言二篇不知  
右法十家二百一十七篇  
法家者流蓋出於理官信賞必罰以輔禮制易曰先

王以明罰飭法此其所長也及刻者為之則無教化  
去仁愛專任刑法而欲以致治至於殘害至親傷恩

薄厚師古曰薄厚  
鄧析一篇鄭人與子產並時師古曰列子及孫卿並

鄧析一篇鄭人與子產並時師古曰列子及孫卿並

鄧析一篇鄭人與子產並時師古曰列子及孫卿並

鄧析一篇鄭人與子產並時師古曰列子及孫卿並

沈津曰尹文子  
書天略李黃老  
而雜申韓者  
又曰龍平原君  
客也與孔穿辨  
論文意重複不  
足嘉

卒定公九年駟殺殺鄆而  
用其竹刑則非子產所殺也  
孫龍師古曰相向云與  
未鉞俱游稷下鉞音形  
之辯者  
成公生五篇與黃公等同時師古曰姓成  
公孫龍子十四篇趙人師古曰即  
由為三川守成  
惠子一篇名施與莊  
黃公四篇  
名疵為秦博士作歌  
毛公九篇趙人與公孫龍等  
詩在秦時歌詩中  
家師古曰劉向別錄云論堅白同異以為  
可以治天下此蓋史記所云藏於博徒者

右名七家三十六篇

名家者流蓋出於禮官古者名位不同禮亦異數孔  
子曰必也正名乎名不正則言不順言不順則事不  
成此其所長也及警者為之晉灼曰警許也師則苟  
鈞鈇析亂而已師古曰鈇破也音普

尹佚二篇周臣在成

田俀子二篇先韓  
我子一

三篇墨翟

墨子七十一篇名翟為宋木  
右墨六家八十六篇

墨家者流蓋出於清廟之守茅屋采椽是以貴儉古師

曰采椽木也字作採本從木以養二老五更是以兼  
愛選士大射是以上賢宗祀嚴父是以右鬼如淳曰  
信鬼神若杜伯射直王是親鬼順四時而行是以非  
命蘇林曰非有命者言儒者執有命而反勸人修德  
積善政教與行相反故譏之也如淳曰言無吉凶  
之命但有賢以孝視天下是以上同如淳曰言皆同  
不肖善惡

曰墨子有節用兼愛上賢明鬼神非  
命上同等諸篇故志歷其本意也此其所長也及  
殺者為之見儉之利因以非禮推兼愛之意而不知  
別親疏

蘇子三十一篇名秦有  
張子十篇名儀有  
龐煖

二篇為燕將師古曰  
闕子一篇  
國筮子十七篇

臆補之曰墨子  
以貴儉兼愛上  
賢若鬼非命上  
同為說荀孟皆  
非之軼愈微謂  
辨生於末學非  
二師之道本然  
也  
歐陽修曰墨家  
言貴儉云云此  
其所行也孟子  
之時墨與揚其  
道塞路軻以墨  
子之術儉而難  
尊兼愛而不知  
親疏故辭而闕  
之然其疆本齋  
用之說有足取  
焉

洪邁曰隨胡二  
書之不復存意  
林所述一卷亦  
卑陋無過人處

歐陽修曰春秋之際王政不明而諸侯交亂說之士各挾其術以干時君其因時適變當權車而制宜有足取焉

鄭雅曰尉繚子兵書也班固以為諸子類實於雜家此之謂見名不見書

陰按史記書不盡致辨士使人入著所聞以為八覽矣論十二記備天地萬物古今之重號曰呂氏春秋洪適曰今所存淮南二十一卷蓋內篇也考春有八公山正房所正敘容之處僕記不見姓名而高誘叙以爲蘇轍等尚左吳氏作書被抄被任波等八人

歐陽修曰雜家取儒墨者名法合而兼之其言貫穿衆說無所不通然亦有補于治理不可廢

秦零陵令信一篇難秦相李斯

主父偃二十八篇

徐樂一篇

莊安一篇

蒯子五篇名通

鄒陽七

待詔金馬聊蒼二篇趙人武帝時師古曰嚴助傳作膠蒼而此志作聊未知孰是

右從橫十二家百七篇

從橫家者流蓋出於行人之官孔子曰誦詩三百使於四方不能顯對雖多亦奚以為又曰使乎使乎言其當權事制宜受命而不受辭此其所長也及邪人為之則上詐設而棄其信

孔甲盤盂二十六篇黃帝之史或曰夏帝孔甲似皆非

太常三十

七篇傳言禹所作其文似後世語師古曰命古禹字

伍子胥八篇名負春秋時為吳將忠直

子晚子三十五篇齊人好議兵與

尉繚二十九篇六國時師古曰尉繚姓繚名

余二篇戎人秦穆公聘以為大夫

尸子二十篇名佼魯人秦相也音了又音聊劉向別錄云繚為商君學

呂氏春秋二十六篇秦相呂不韋撰智略工作

淮南內

二十一篇安

淮南外三十三篇師古曰內篇雜說道外篇雜說

東方朔二十篇 伯象先生一篇應劭曰蓋隱者也故公孫敖難以為無

益世王 荆軻論五篇軻為燕刺秦王不成而

子丁篇 公孫尼一篇 博士臣賢對一篇漢世難

臣說三篇武帝時作賦師古曰說者其人名讓曰悅 解子簿書三

十五篇 推雜書八十七篇 雜家言一篇王伯不

師古曰言伯主之道

右雜二十家四百三篇入兵

雜家者流蓋出於議官兼儒墨名法知國體之有

此師古曰治國之體亦當有此雜家之說 見王治之無不貫師古曰王

無不貫師古曰漫放也 此其所長也及盪者為之則漫羨而無所

歸心師古曰漫放也 羨音七戰反

歸心師古曰漫放也

神農二十篇六國時諸子疾時急於農業道耕農事託之神農師古曰劉向別錄云疑李悝

及商君所說野老十七篇本國時在齊楚間應劭曰李悝居田野相民之耕種故號

老野宰氏十七篇何世董安國十六篇漢代內史

時尹都尉十四篇何世趙氏五篇何世汜勝

之十八篇成帝時為議郎師古曰劉向別錄云使教田三輔有好田者師古曰劉向別錄云使教

又音敷王氏六篇何世祭癸一篇宣帝時以

別錄師古曰劉向右農九家百一十四篇

農家者流益出於農稷之官播百穀勸耕桑以足衣

食故八政一曰食二曰貨孔子曰所重民食此其所

長也及鄙者為之以為無所事聖王師古曰言不須聖王天下自治

欲使君臣並耕詩上下之序師古曰

伊尹說二十七篇其語淺薄青史子五十七篇古史記事也

周考七十六篇事也師曠六篇見春秋其言淺薄本務成子十一篇

稱堯問宋子十八篇孫卿道宋子天乙三篇天

非古語黃帝說四十篇依託封禪方說

謂湯其言非殷待詔臣饒心術二十五篇古曰劉向

時皆依託也別錄云饒齊人也不知其姓待詔臣安成未央術

十八篇武帝時武帝應劭曰道家也好養臣壽周紀七篇項國圍

一篇生事為未央之術虞初周說九百四十一篇泗南人武帝時以方

應劭曰其說以周書為本師古曰史記云虞初洛

陽人即張衡西京賦小說九百本師古曰史記云虞初者

百家百二十九卷右小說十五家千三百八十篇

小說家者流益出於稗官如淳曰稗音鉞家排九章

劉鳳曰古者君張有普御之儀女史朝夕訓喻而納之規其小說之源平班氏必為出於稗官

史記

在漢固有使... 者號黃車使青... 九百四十... 推本于周... 宜有誦訓... 方志而訓... 又誦四方... 道及國師... 各有其善... 歐陽修曰古... 惟下指雍... 聞孟春以... 御于路... 觀之至... 語亦足取也... 我復曰班固叙... 諸子九家而以... 儒為首若以... 司馬氏之失然... 又儒與諸家... 列而又別于... 縱何也蓋固之... 所列儒家者... 也非所謂君子... 儒也其以... 名猶曰文藝... 也云爾

陰按諸家序中... 皆用此其所長... 也及其者為之... 句見諸家之... 其初未嘗無... 長而其空流于... 短者以為之... 弊也故總叙之... 曰舍短取長... 以通萬方之略... 又按叙尾合有... 叙諸子為十種... 六字疑衍

排同也... 吏公卿大夫至都官... 道聽塗說者之所造也... 孔子曰雖小道必有可觀者... 焉致遠恐泥是以君子弗為也... 然亦弗滅也... 知者之所及亦使綴而不忘... 或一言可采此亦芻蕘狂夫之議也

凡諸子百八十九家四千三百二十四篇... 出楚鞞... 家二十五篇

諸子十家其可觀者九家而已... 皆起於王道既微... 諸侯力政時君世主好惡殊方... 是以九家之術... 出並作... 師古曰... 各引一端崇其所善... 以此馳說... 取合諸侯... 其言雖殊... 譬猶水火相滅亦相生也... 仁之與義敬之與和相反而皆相成也... 易曰天下同歸而殊塗...

雖有蔽短合其要歸亦六經之支與流... 商衣未也... 於六經如水之... 使其人遭明主... 聖王得其所折中... 皆下流衣之未... 商使... 其人遭明主... 聖王得其所折中... 皆股肱之材... 已仲尼有言... 禮失而求諸野... 師古曰... 言都外野求之... 方今去聖... 久遠道術缺廢... 無所更索... 師古亦將有獲... 未彼九家者不猶... 於野乎若能修六藝之術而觀此九家之言... 舍短取長則可以通萬方之略矣

屈原賦二十五篇... 楚懷王大... 唐勒賦四篇... 楚宋

玉賦十六篇... 楚人與唐勒並... 趙幽王賦一篇... 莊

夫子賦二十四篇... 名忌... 賈誼賦七篇... 枚乘賦九

篇... 司馬相如賦二十九篇... 淮南王賦八十一篇

淮南王羣臣賦四十四篇... 太常蓼侯孔臧賦二

十篇... 陽丘侯劉暋賦十九篇... 師古曰... 吾丘壽王

賦十五篇... 蔡申賦一篇... 上所自造賦二篇... 師古曰... 賦



帝也 兒寬賦三篇 光祿大夫張子僑賦三篇與王

也時 陽成侯劉德賦九篇 劉向賦三十三篇 王

褒賦十六篇

右賦二十家三百六十一篇

陸賈賦三篇 枚臯賦百二十篇 未建賦二篇

常侍郎莊忽奇賦十一篇枚臯同時師古曰七略云

言族家子莊助昆弟也 嚴助賦三十五篇師古曰

從行至茂陵詔造賦 宗正劉辟疆賦八

篇 司馬遷賦八篇 郎中臣嬰齊賦十篇 臣說

賦九篇師古曰說 臣吾賦十八篇 遼東太守蘇

季賦一篇 蕭望之賦四篇 河內太守徐明賦三

篇字長君東海人元成世 給事黃門侍郎李息賦

九篇 淮陽憲王賦二篇 揚雄賦十二篇 待詔

馮商賦九篇 博士弟子杜參賦二篇師古曰劉向

謹與長社尉杜參校中秘書劉歆又云參 車郎張

豐賦三篇張子 驃騎將軍朱宇賦三篇師古曰劉

驃騎將軍史朱宇志以宇在

右賦二十一家二百七十四篇入揚雄

孫卿賦十篇 秦時雜賦九篇 李思孝景皇帝頌

十五篇 廣川惠王越賦五篇 長沙王羣臣賦三

篇 魏內史賦一篇 東曉令延年賦七篇師古曰

名曉 衛士令李忠賦一篇 張偃賦二篇 賈充

賦四篇 張仁賦六篇 秦充賦二篇 李步昌賦

二篇 侍郎謝多賦十篇 平陽公主舍人周長孺

賦二篇 雒陽錡華賦九篇師古曰錡姓華 陸弘

賦一篇師古曰即陸孟 別羽陽賦五篇服虔曰

也陸音先隨反

臣昌市賦六篇 臣義賦二篇 黃門書者假史王  
 商賦十三篇 侍中徐博賦四篇 黃門書者王廣  
 呂嘉賦五篇 漢中都尉永華龍賦二篇 左馮翊  
 史路恭賦八篇

右賦二十五家百三十六篇

客主賦十八篇 雜行出及頌德賦二十四篇 雜

四夷及兵賦二十篇 雜中賢失意賦十二篇 雜

思慕悲哀死賦十六篇 雜鼓琴劔戲賦十二篇

雜山陵水泡雲氣雨旱賦十六篇師古曰泡水上浮漚也 雜

禽獸六畜昆蟲賦十八篇 雜器械草木賦三十三

篇 太雜賦三十四篇 成相雜辭十一篇 隱書

十八篇師古曰劉向別錄云隱書者疑其言以相問對者以慮思之可以無不諭

右雜賦十一家二百三十三篇

高祖歌詩二篇 秦一雜甘泉畫呂歌詩十四篇

宗廟歌詩五篇 漢興以來兵所誅滅歌詩十四篇

出行巡狩及游歌詩十篇 臨江王及愁思節士

歌詩四篇 李夫人及幸貴人歌詩三篇 詔賜中

山靖王子噲及孺子妾冰未央材人歌詩四篇師古曰孺子王妾之有品號者也妾王之衆妾也冰其材人天子內官 吳楚汝南歌詩十

五篇 燕代謳鴈門雲中隴西歌詩九篇 邯鄲河

間歌詩四篇 齊鄭歌詩四篇 淮南歌詩四篇

左馮翊秦歌詩三篇 京兆尹秦歌詩五篇 河東

蒲反歌詩一篇 黃門倡車忠等歌詩十五篇 雜

各有主名歌詩十篇 雜歌詩九篇 雒陽歌詩四

篇 河南周歌詩七篇 河南周歌聲曲折七篇

周謠歌詩七十五篇 周謠歌詩聲曲折七十五篇

諸神歌詩三篇 送迎靈頌歌詩三篇 周歌詩二篇 南郡歌詩五篇

隆按詩賦僅總一叙

徐中行曰言賦而及于詩者以詩云而賦所由作也

右歌詩二十八家三百一十四篇

凡詩賦百六家千三百一十八篇入楊雄

傳曰不歌而誦謂之賦登高能賦可以為大夫言感

物造端材知深美師古曰端古端字也因物可與圖

事故可以為列大夫也古者諸侯卿大夫交接鄰國

以微言相感當揖讓之時必稱詩以諭其志蓋以別

賢不肖而觀盛衰焉故孔子曰不學詩無以言也春

秋之後周道寤壞聘問歌詠不行於列國學詩之士

逸在布衣而賢人失志之賦作矣太儒孫卿及楚臣

屈原離譴憂國皆作賦以風師古曰風咸有惻隱古詩

之義其後宋玉唐勒漢興枚乘司馬相如下及揚子

雲競為侈麗閎衍之詞沒其風諭之義是以揚子悔

之曰詩人之賦麗以則辭人之賦麗以淫如孔氏之

門人用賦也則賈誼登堂相如入室矣如其不用何

師古曰言孔氏之門既不用賦不可如何謂賈誼相如無所施也自孝武立樂府而

采歌謠於是有代趙之謳秦楚之風皆感於哀樂緣

事而發亦可以觀風俗知薄厚云序詩賦為五種

吳孫子兵法八十一篇圖九卷師古曰孫武也臣於闔閭齊孫子

八十九篇圖四卷師古曰孫臏公孫鞅二十七篇 吳起四

十八篇有列范蠡一篇越王句踐臣也大夫種二篇與

句踐事李子七篇 鍾一篇師古曰鍾音女端反

兵春秋三篇 龐煖三篇師古曰煖音許遠反兒

良一篇師古曰良音五奚反廣武君一篇李左韓

信三篇師古曰淮陰侯

隆按吳孫子兵法魏武削其繁劇筆其精粹今止十三篇  
沈津曰起嘗于曾子猶與聞孔教之說高氏謂起之書幾乎正武之書一乎奇優劣判然矣

右兵權謀十三家二百五十九篇省伊尹太公管子孫卿子鴟冠子蘇子蒯通陸賈淮南王二百五十九種出司馬法入禮也

權謀者以正守國以奇用兵先計而後戰兼形執包陰陽用技巧者也

楚兵法七篇圖四卷蚩尤一篇刑見呂孫軫五篇圖二

卷 絲叙二篇 王孫十六篇圖五卷尉繚三十一

篇 魏公子二十一圖十卷名無景子十二篇

李良三篇 丁子一篇 項王一篇名籍

右兵形執十一家九十二篇圖十八卷

形執者雷動風舉後發而先至離合背鄉變化無常以輕疾制敵者也師古曰背首步內反

太壹兵法一篇 天一兵法三十五篇 神農兵法

一篇 黃帝十六篇圖三封胡五篇黃帝臣

后十二篇圖二卷黃帝臣力牧十五篇黃帝臣

冶子一篇圖一卷晉灼鬼容區三篇圖一卷黃帝臣

史即鬼地典六篇 孟子一篇 東父三十一篇

師曠八篇晉平公萇弘十五篇周史別成子望軍

氣六篇圖三卷辟兵威勝方七十篇

右陰陽十六家二百四十九篇圖十卷

陰陽者順時而發推刑德隨斗擊因五勝假鬼神而

為助者也師古曰五勝五行相勝也

鮑子兵法十篇圖一卷伍子胥十篇圖一卷公勝子

五篇 苗子五篇圖一卷逢門射法二篇師古曰

陰通成射法十一篇 李將軍射法二篇師古曰

魏氏射法六篇 疆弩將軍王圍射法五卷師古曰

人也見趙充國傳也 望遠連弩射法具十五篇 護軍射師

楊慎曰鬼谷區注即鬼史區也郊祀志黃帝得寶鼎昆侖于鬼史區云云注即鬼容區容史聲相近今按鬼谷即鬼容者又字相似而誤也

王賀射書五篇 蒲苴子弋法四篇師古曰苴音子余反 劍

道三十八篇 手搏六篇 雜家兵法五十七篇

蹇鞞二十五篇師古曰鞞以韋為之實以物蹇蹞之法焉蹇音子六反鞞音巨六反

右兵技巧十三家百九十九篇省墨子重入蹇鞞也

技巧者習手足便器械積機關以立攻守之勝者也

凡兵書五十二家七百九十篇圖四十三卷省十家十一篇重入蹇鞞一家二十五篇

出司馬法百五十五篇入禮也

兵家者益出古司馬之職王官之武備也洪範八政

八曰師孔子曰為國者足食足兵以不教民戰是謂

棄之明兵之重也易曰古者弦木為弧剡木為矢弧

矢之利以威天下其用上矣後世燿金為刃剡革為

甲師古曰燿讀與器械其備下及湯武受命以而

亂而濟百姓動之以仁義行之以禮讓司馬法是其

遺事也自春秋至於戰國出奇設伏變詐之兵並作

漢興張良韓信序次兵法凡百八十一家刪取要用

定著三十五家諸呂用事而盜取之武帝時軍政楊

僕据摺遺逸紀奏兵錄師古曰摺據謂拾取之摺猶音九問反摺音之石反

未能備至于孝成命任宏論次兵書為四種

泰壹雜子星二十八卷 五殘雜變星二十一卷師古曰五殘星名也

星氣二十一卷師古曰常從人姓 皇公雜子星二

十二卷 淮南雜子星十九卷 泰壹雜子雲雨三

十四卷 國章觀覽雲雨三十四卷 泰階六符一

卷李奇曰三行口謂之泰階兩兩成軌 金度玉衡漢

五星客流出入八篇 漢五星彗客行事占驗八卷

歐陽修曰周禮夏官司馬掌軍戎以九伐之法正邦國書之洪範八曰師易之擊辭取諸睽此兵之所由始也湯武之時勝以仁義春秋戰國出奇徂變其術無窮自田穰苴始著司馬之法洪範張韓之徒序次其書武帝之世楊僕又摺據之謂之紀奏孝成命任宏乃以權謀形勢陰陽技巧析為四種錄是兵家之文既修列矣然而司馬之法本之禮讓後世莫行焉惟孫武之書法術大詳考今之列非特四種又雜以上筮刑政之說存諸篇云

漢日旁氣行事占驗三卷 漢流星行事占驗八卷 漢日旁氣行占驗十三卷 漢日食月暈雜變行事占驗十三卷 海中星占驗十二卷 海中五星經雜事二十二卷 海中五星順逆二十八卷 海中二十八宿國分二十八卷 海中二十八宿臣分二十八卷 海中日月彗虹雜占十八卷 圖書祕記十七篇

右天文二十一家四百四十五卷

天文者序二十八宿步五星日月以紀吉凶之象聖王所以參政也易曰觀乎天文以察時變然星事凶悍非湛密者弗能由也師古曰列讀與凶同夫觀景以謹形非明王亦不能服聽也以不能由之臣諫不能聽之主此所以兩有患也

黃帝五家歷三十三卷 顓頊歷二十一卷 顓頊

五星歷十四卷 日月宿歷十三卷 夏殷周魯歷

十四卷 天歷太歷十八卷 漢元殷周謀歷十七

卷 耿昌月行帛圖二百三十二卷 耿昌月行度

二卷 傅周五星行度二十九卷 律歷數法三卷

自古五星宿紀三十卷 太歲謀日晷二十九卷

帝王諸侯世譜二十卷 古來帝王年譜五卷

日晷書二十四卷 許商算術二十六卷 杜忠算

術十六卷

右歷譜十八家六百六卷

歷譜者序四時之位正分至之節會日月五星之辰以考寒暑殺生之實故聖王必正歷數以定二統服色之制又以探知五星日月之會凶阨之患吉隆之

盧辨治曰漢志陰陽家之後又分五行卜筮刑法各自為類書雖不全而名義尚在獨其所謂陰陽家二十一種之書並無一存而隋史遂不立陰陽門矣

喜其術皆出焉此聖人知命之術也非天下之至材其孰與焉道之亂也患出於小人而強欲知天道者壞大以為小創遠以為近是以道術破碎而難知也

泰一陰陽二十三卷 黃帝陰陽二十五卷 黃帝

諸子論陰陽二十五卷 諸王子論陰陽二十五卷

太元陰陽二十六卷 三典陰陽談論二十七卷

神農太幽五行二十七卷 四時五行經二十六

卷 猛子閻昭二十五卷 陰陽五行時令十九卷

堪輿金匱十四卷 師古曰許慎云堪輿地道也 務成子災

異應十四卷 十二典災異應十二卷 鍾律災應

二十六卷 鍾律叢辰日死二十二卷 鍾律消息

二十九卷 黃鍾七卷 天一六卷 泰一二十九

卷 刑德七卷 風鼓六甲二十四卷 風后孤虛

二十卷 六合隨典二十五卷 轉位十二神二十

五卷 羨門式法二十卷 羨門式二十卷 文解

六甲十八卷 文解二十八宿二十八卷 五音奇

胘用兵二十三卷 如淳曰音該師古曰許慎云胘軍中約也 五音奇胘

刑德二十一卷 五音定名十五卷

右五行三十一家六百五十二卷

五行者五常之形氣也書云初一日五行次二曰蓋

用五事言進用五事以順五行也貌言視聽思心失

而五行之序亂五星之變作皆出於律歷之數而分

為二者也其法亦起五德終始推其極則無不至而

小數家因此以為吉凶而行於世寔以相亂

龜書五十三卷 夏龜二十六卷 南龜書二十八

卷 巨龜三十六卷 雜龜十六卷 著書二十八

洪邁曰藝文志  
劉向所輯七略  
著龜之書至四  
百一卷後世無  
傳焉今之撰著  
者卒多流入于  
形象所謂龜策  
惟市井細人始  
習此藝七大夫  
未嘗過而問也  
伎術標榜所在  
如織毀譽紛紜  
而術益隱矣

卷 周易二十八卷 周易明堂二十六卷 周易  
隨曲射匿五十卷 大筮衍易二十八卷 大次雜  
易三十卷 鼠序卜黃二十五卷 於陵欽易吉凶  
二十三卷 任良易旗七十卷 易卦八具  
右著龜十五家四百一卷

著龜者聖人之所用也書曰女則有大疑謀及卜筮  
易曰定天下之吉凶成天下之亹亹者莫善於蓍龜  
是故君子將有為也將有行也問焉而以言其受命  
也如嚮無有遠近幽深遂知來物非天下之至精其  
孰能與於此及至衰世解於齊戒而婁煩下筮師古  
讀曰儺齊神明不應故筮瀆不告易以為忌師古曰  
讀曰齋初筮告再三瀆瀆則不告言童蒙之來決  
之辭曰初筮告再三瀆瀆則不告言童蒙之來決  
疑初則以實而告至于再三為其煩瀆乃不告也龜  
厭不告詩以為刺師古曰小雅小旻之詩曰我龜既  
龜龜靈厭厭之  
不告以道也

黃帝長柳占夢十一卷 甘德長柳占夢二十卷

武禁相衣器十四卷 嚙耳鳴雜占十六卷師古曰嚙音丁

反計 禎祥變怪二十一卷 人鬼精物六畜變怪二

十一卷 變怪誥咎十三卷 執不祥劾鬼物八卷

請官除詆祥十九卷師古曰詆字與妖同 禳祀天文十八

卷師古曰禳除災火也音人羊反 請禱致福十九卷 請雨止雨

二十六卷 泰壹雜子候歲二十二卷 子贛雜子

候歲二十六卷 三法積貯寶藏二十三卷 神農

教田相土耕種十四卷 昭明子鈞種生魚鼈八卷

種樹臧果相蠶十三卷

右雜占十八家三百一十三卷

雜占者紀百事之象候善惡之徵易曰占事知來眾

洪邁曰按七略  
雜占十八家以  
黃帝甘德占夢



二書為首周有  
其官周禮太卜  
掌三夢之法一  
曰致夢二曰籥  
夢三曰成夢鄭  
氏以為致夢夏  
后氏所作籥夢  
商人所作成夢  
者言夢之皆得  
周人作焉而占  
夢事為一官以  
日月星辰占六  
夢之吉凶令人  
不復留意此學  
殆絕矣

占非一而夢為大故周有其官師古曰謂太卜掌三

二人皆宗而詩載熊羆虺蛇衆魚旒旗之夢著明大

人之占以考吉凶師古曰小雅斯干之詩曰吉夢維

女子之祥無羊之詩曰牧人乃夢衆維魚矣旒旗

矣太人占之衆維魚矣實維豐年旒旗矣室家

漆言能羆虺蛇皆為吉祥之夢而生男女及見衆魚

則為豐年之應旒旗則為多盛之象太人占之謂以

聖人占夢之法占之也蓋參下筮春秋之說託也曰

人之所忌其氣炎以取之託由人興也人失常則託

與人無靈焉託不自作師古曰申繻之辭也事見莊

駸也言人之所忌其氣駸引致於災也故曰德勝

瑕也失常謂反五常之德也炎讀與駸同故曰德勝

不祥義厭不惠師古曰厭音伊桑穀共生大戊以興

雉登鼎武丁為宗然惑者不稽諸躬而忌託之見

是以詩刺召彼故老訊之占夢師古曰小雅正月之

問也言不能修德以獲福必傷其舍本而憂末不能勝

凶咎也

山海經十三篇 國朝七卷 官宅地形二十卷

相人二十四卷 相寶劍乃二十卷 相六畜二十

八卷 右形法六家百二十二卷

形法者大舉九州之勢以立城郭室舍形人及六畜

骨法之度數器物之形容以求其聲氣貴賤吉凶猶

律有長短而各徵其聲非有鬼神數自然也然形與

氣相首尾亦有有其形而無其氣有其氣而無其形

此精微之獨異也

凡數術百九十家二千五百一十八卷

數術者皆明堂義和史卜之職也史官之廢久矣其

書既不能具雖有其書而無其人易曰苟非其人道

不虛行春秋時魯有梓慎鄭有裨竈晉有卜偃宋有子韋六國時楚有甘公魏有石申夫漢有唐都庶得麤猶師古曰猶粗略也音才尸反蓋有因而成易無因而成難故因舊書以序數術為六種

黃帝內經十八卷 外經三十七卷 扁鵲內經九卷

外經十二卷 白氏內經三十八卷 外經三十六卷

旁篇二十五卷

右醫經七家二百一十六卷

醫經者原入血脉經落骨髓陰陽表裏以起百病之本死生之分而用度箴石湯火所施師古曰箴所以刺病也石謂砭石即石箴也古者攻病則有砭今其術絕矣箴音之林反砭音彼廉反調百藥齊和之所宜師古曰齊音才請反其下並同和音乎也反至齊之得猶慈石取鐵以物相使拙者失理以瘡為劇以生為死師古曰瘡也

五藏六府痺十二病方三十卷師古曰痺風溼之病音必二反五

藏六府疝十六病方四十卷師古曰疝心腹氣病音山諫反又音刪

五藏六府疝十二病方四十卷師古曰瘰癧音丁韓反風寒

熱十六病方二十六卷 秦始皇帝扁鵲命拊方二

十三卷應劭曰黃帝時醫也師古曰拊音膚五藏傷中十一病方三

十一卷 客疾五藏狂顛病方十七卷 金創癰

方三十卷服虔曰音癰引之瘰癧師古曰小兒病也癰音充制反瘰音子用反婦人

嬰兒方十九卷 湯液經法三十一卷 神農黃帝

食禁七卷 右經方十一家二百七十四卷

經方者本草石之寒溫量疾病之淺深假藥味之滋因氣感之宜辯五苦六辛致水火之齊以通閉解結

反之於平及失其守者以執益熱以寒增寒精氣大傷不見於外是所獨失也故諺曰有病不治常得中

容成陰道二十六卷 務成子陰道三十六卷 堯

舜陰道二十三卷 湯盤庚陰道二十卷 天老雜

子陰道二十五卷 天一陰道二十四卷 黃帝三

王養陽方二十卷 三家內房有子方十七卷

右房中八家百八十六卷

房中者情性之極至道之際是以聖王制外樂以禁內情而為之節文傳曰先王之作樂所以節百事也樂而有節則和平壽考及迷者弗顧以生疾而隕命

宓戲雜子道二十篇 上聖雜子道二十卷

西雜子二十八卷 黃帝雜子步引十一卷 黃帝岐

伯按摩十卷 黃帝雜子芝菌十八卷 師古曰服餌芝菌之法也

菌音求 黃帝雜子十九家方二十一卷 泰壹雜

子十五家方二十一卷 神農雜子技道二十三卷

泰壹雜子黃治三十一卷 師古曰黃治釋在郊祀志

古神僊方家一百五卷

神僊者所以保性命之真而游求於其外者也聊以

盪意乎心同死生之域 師古曰盪滌也 而無休惕於胃

中然而或者專以為務則誕欺怪迂之文彌以益多

非聖王之所以教也孔子曰索隱行怪後世有述焉

吾不為之矣

凡方技三十六家八百六十八卷

方技者皆生生之具王官之一守也太古有岐伯俞

履舜治曰漢志神仙十家借以下遂或三百餘家而神仙之外復有釋氏家合

鄭樵曰漢志方技術目經

有醫經三篇  
類有房中有神  
仙亦自微有分  
別奈何後之人  
更不本此同為  
醫方同為道家  
者不足見後人  
之苟也  
陰拔之凡之數  
一志而終結  
之故于凡上下  
大字以刊

拊中世有扁鵲秦和師古曰和秦醫名也蓋論病以及國原診  
以知政師古曰診視驗謂視其脉及色候也診音軫又音丈乃反漢興有倉公今  
其技術晻昧故論其書以序方技為四種

六九書六略三十八種五百九十六家萬三千二百  
六十九卷入三家五十一篇省兵方家

漢書評林卷之三十一終



