



第十八號

目錄

- 中國貧民數量的估計
近衛內閣成立與中日外交
廣東幣制問題
廉潔與貪污
從無爲而治說到有爲而治
四川預算成立及田賦三徵之檢討（重慶通訊）
農村通訊（一）
毛樹清



政問週刊社出版
民六十二年七月七日版出

中國貧民數量的估計

言心哲

貧窮的現象，在中國原極普遍，孫中山先生在民生主義第二講中，也曾經說過：「中國人大家都是貧，並沒有大富的特殊階級，祇有一般普通的貧；中國人所謂貧富不均，不過在貧的階級之中分出大貧與小貧。其實中國頂大資本家，和外國資本家比較，不過是一個小貧，其他的窮人，都可說是大貧；中國的大資本家在世界上既然是不過一個貧，可見中國人通通是貧，並沒有大富，只有大貧小貧的分別。」這就是說，中國的人民是普遍的貧窮，人民祇有「極貧」與「次貧」的分別，所謂「大富的特殊階級，在中國是罕有的。中國全國一般人民，現在到底窮到什麼程度，尚無從推測，因為要回答這個問題，先要知道全國人口的確數，人民的收入與消費實況，及國家財富的分配等，但這些情形，還沒有完備的調查與統計，供給我們的參考。國人對於這個問題關心的人很多，至今雖然沒有確切的回答，但對全國人民的收入概況，及貧民人數的多少，已有各種的調查與估計。

據余天休氏的估計，中國的貧民要佔全人口數目百分之九十五，他是以每家全年二百五十元的進款為貧窮線的

標準。

據許仕廉氏估計，中國全國約有半數的人民在貧窮線以下過生活，他是以每家全年一百二十五元至一百五十元為貧窮線的標準。

據孫本文氏的估計，我國農工階級之家庭，大多數每年平均收入約在一百元至三百元之間。可知大多數的農工人之生活程度，是在貧窮線之下的。若全國人口中之農工人數佔全國人口百分之八十以上，則至少我國百分之八十以上的人民是貧民。

據柯象峯氏的估計，農民在貧窮線以下的人口約有四分之三，若以全國人口四萬五千萬計算，不下二萬六千萬人口，約為全國人口百分之六十。再加上城市間的勞動界的約百分之五，則中國貧民至少佔全國人口百分之六十五，或三分之二，如以數量計，約為三萬萬左右。但近數年來，因為災害之多，失業者增加，以及體弱低能不能謀生者合計之，貧民數量，至少應佔全國人口百分之七十五或四分之三之估計。他是以每家全年二百元的進款為貧窮線的標準。

據吳澤霖氏的估計，中國的貧民，要佔全國人口百分之九十八，但他是拿每家全年平均收入六百元至一千元作為標準的。

他的標準，比上述各種估計都定的較高。

本來，這種估計，要能確切，不是一件易事，原因已如前述。我們既不在建立一種烏託邦的社會或理想的世界，這種估計，自然不可懸想過高。這就是說，這類估計，首先要顧到本國人民的實際生活狀況。實際說來，中國的人口，農村居其大半，農村人民生活的現狀，是我們估計時所當特別注意的。作者曾調查江蘇江甯縣二八六農家的情形，並綜合其他各處調查，共計二，八五四個農家生活程度，加以分析，比較，一個農村家庭，每年平均大約須有三百元至四百元之間，方能維持其相當的生活程度。若以此數為標準，則中國農村人口約有百分之八十為貧民。因為我國大多數的農家，每年的收益都在三百元以下。每個人平均分攤起來，不過五十餘元。

我國都市人民的生活，一般的說來，雖較農村為好，而在實際上，人民在貧窮線以下度生活者也佔多數，南京是我國的首都所在，而南京的棚戶幾佔全市戶數四分之一，（民國二十三年之調查）這類棚戶居民，大都生活困苦，

環境惡劣，生活程度之享受，極為低下。棚戶以外的貧民，為數仍屬不少。據上海市社會局民國二十四年的報告，市區內的貧民在三十萬人以上，有業的工人尙未計在內。

上海全市工人為數近三十萬，而他們的每月平均工資，男工約十餘元，女工十元左右，童工約四五元。上海有人力車夫約有十萬人，每月收入約在九元上下，以都市生活費用之高，而收入這樣的少，無怪他們只有過貧窮生活的資格了。南京、上海如此，其他各大都市如廣州、漢口、北平、天津的人民生活狀況，亦何莫不然。都市的生活費用較高，貧窮線的標準，也當隨之提高。依現在的都市生活情形而論，每家全年平均須八百元至一千元的收入，方能維持其相當的生活程度，若以此數為標準，則中國都市人口，約有百分之六十為貧民。農村與都市貧民的數目，若綜合計之，約佔全國總人口數百分之七十以上。

此外，還有一個方法，來測量貧窮的程度，就是從一國的國富總額及每人平均的分配方面加以觀察。現代文明的國家，因為有定期的全國人口普查及財產稅遺產稅徵收等資料，人民所有的財富，都有較可靠的統計。現在我國還沒有這些方便，所以關於我國的人口數目及國富總額，只有一些大略的估計。據民國二十二年申報年鑑所載，中

國一九三二年的國富總額為一〇六，三五二百萬元，每人平均為二二四元，其推定我國財富的內容有如下表所示：

中國國富推定（一九三二年五月）

種類	價值
土地	八七，〇三七，〇三一，二五〇元
家屋倉庫及其他建築物	五，五五五，四四〇，〇〇〇元
貨物商品	四，二二四，二九五，七一九元
港灣河川	二，二二四，二九五，七一九元
家產及美術品	一，七三四，六四六，八〇〇元
家畜及其他動物	一，六六一，〇八四，一四八元
金銀貨幣及金銀塊	一，四六七，九七五，〇〇〇元
礦產	一，四二三，八四九，八九〇元
水產	五〇一，二六七，八八〇元
船艦車輛	二五〇，六三三，〇四〇元
鐵道電車電報電話	九一，九八一，五〇〇元
各種公司銀行事業	八九，九五〇，〇〇〇元
圖書文籍	七一，七五〇，〇〇〇元
電氣及其他	一一，三三五，六〇〇元
合計	六，四五〇，〇〇〇元
依上表，土地佔全國財富百分之八二；房屋等建築物佔百分之五。二；貨物百分之四，港灣百分之二。一；家	一〇六，三五一，九八七，四四六元

產等百分之一。六；家畜等百分之一。六；金銀百分之一。四；鹽產百分之一。三；其他合佔百分之〇。八比，則相形見绌，殊足令人驚心。

各主要國家財富之比較（註七）

國別	年份	國富總額（單位國幣百萬元）	每人平均國幣元
美國	一九二七	八七九，二五七	七，五一五
加拿大	一九二六	五六，一二二	五，九六二
英國	一九二五	二三六，三三〇	五，二四七
法國	一九二八	一四八，二九六	三，六〇七
比利時	一九二六	二三，五四五	二，九〇六
德國	一九二六	六五，三二〇	二，四五五
日本	一九二四	一〇二，三四三	一，七三一
意大利	一九二五	四四，七三八	一，一一七
墨西哥	一九二六	一四，〇二八	九五一
蘇聯	一九二六	一〇，二二〇	七五二
印度	一九二六	七三，一四六	三五一
中國	一九三二	一〇六，三五二	二二四

據上表所載，可知我國每人財富分配，在世界各國中為最低，美國每人財富分配於國人三十餘倍，加拿大與英國高於國人二十餘倍，日本人民高於國人七倍有奇，中國每人分攤財富不及印度，此亦可見我國貧窮程度之深刻

矣。

註一 見中國社會及政治學報 第四期

註二 許仕廉著 國內幾個社會問題討論 (北平撲社)

註三 孫本文 公民(社會問題) 第一三五頁(正中)

註四 柯象華編著 中國貧窮問題 第七八至八十頁(正中)

註五 吳澤霖 貧窮的意義 華年週刊 第三卷第十一期

註六 言心哲 農村家庭調查 第六章(商務)

註七 Cheng, Ronald Y. S. The Financing of public Education in China pp.170-171.

近衛內閣成立與中日外交

劉百閔

岡田廣田內閣之成立，予均曾著論評述，對於中日外交之進展，不能寄以何種深切的希望。蓋非常的事業，必由於非常的人物，然後能打破環境，不受束縛，而運用其獨步千秋之手腕。然而岡田與廣田，均不足以語此，予故謂中日外交之僵局，無法打開。今林去而近衛繼之，吾人對於中日外交前途，又將寄以何種之希望乎？

近衛內閣繼四面楚歌之林內閣後，出秉國鈞，因先天環境之有利，而博得日本一般民衆之好感；近衛復以貴胄而具高才，以一身而集衆望，其人眼光銳敏，思想通達，於外交尤重視，嘗謂：『政治即外交，國家生活即國際生活，不明政治，莫知外交；不明國際生活，亦難知國家生活，不明政治，莫知外交；不明國際生活，亦難知國家生活之真相』。至其外交上之具體主張，對於一般國際關係，則贊同美國哈威斯上校再分割世界殖民地之議，以求土地與資源分配之均衡，而利日德意等新興國家之發展；對

華外交，則力主中日經濟提攜，並謂：『吾人提倡提攜，非欲威脅一方爲他方面之犧牲，雙方應各以祖國之立場，伸手合作。換言之，相互提攜，係以中國人民愛中國，日本人民愛日本爲基礎，苟將愛中國及愛日本之心擴而大之，即成愛亞細亞民族矣』。近衛固亦猶是日本人也，然既熱心於外交，復力主中日提攜之必要，吾人姑不問其真意之如何，要之，彼將以愛祖國之立場，而如何擴大其愛日本之熱心，伸手合作，以與中國謀相互之提攜，則不能不於最近呈露表裏一致之面目矣。組閣以後，彼即邀壇坫耆宿之廣田宏毅，重長外交，嗣後親召外交及陸海軍各部人員，聽取外交情勢之詳細報告，而川越大使，旋亦銜命攜調整邦交之新訓令，於六月二十五日首途來華。廣田有何主張？是否維持其三原則？軍部及外交當局有何報告？是否對於中國有何種新的認識？川越大使所銜之新訓令，包

藏何種意義，是否對於中日外交癥結之打破，具有何種把握？自爲中日兩國人士所殷殷期待，而歐美各國留意東方大局之轉變者，亦正刮目以視。中國政府本其「對外求共存對內求自立」之旨，凡列國之以平等互惠立場遇我者，決不吝折衝樽俎，樂與周旋。然而吾人盱衡情勢，沉思默察，對此東方兩大國之中日外交前途，終覺不勝其悲觀。此其原因甚多，扼要言之，或由於日本國內之情勢，或由於近衛內閣之外交方針，其造因皆在日本，而與推誠布公圖強自勵之中國無與焉。

第一，中日外交打開新局面之議，不自今日始，顧前日之工作，不特毫無效果，且如治絲益紊，此則日本之政治情勢爲之也。比年以來，日本國內情勢複雜，政出多門，其反映於外交上之情形者，亦猶是也，外務大臣之主張，軍部得以任意推翻，駐華大使之旦旦信言，日本在華駐屯軍得以一意孤行，不顧信義。因此，外交官之狡黠者，先意承志，相率以仰軍人之鼻息，而潔身自好之士，于是衝口結舌，噤若寒蟬，不得不退位以去。此種日本自身之特殊狀態，即爲中日外交之根本癥結，此種日本自身之癥結，一日未除，則所謂中日新局面之打開，勢將徒託空言，往事歷歷，可資覆接。近衛以四方屬望之身，挾元老

重臣軍部政黨財閥各方面之協力，高瞻闊步跨上新閣，其「舉國一致」之氣象，及其駕馭各方之「強力」性，自遙非岡田廣田諸中間內閣所可比擬，然此直就其程度言之耳，就本質言，近衛內閣之爲中間內閣，與前此數閣，初無所異。所謂中間內閣，易詞言之，即建立於各勢力互相矛盾互相傾軋之中間而無其緩衝之內閣。近衛內閣既爲中間內閣，本質上已不容其能于盤根錯節之日本，而爲快刀斬亂麻之豪舉；且就日本現狀言之，軍部政黨財閥各勢力間之矛盾傾軋，旣未有根本之改變，而此種情況，寧因近頃日本生產力不振，入超擴大，物價騰貴等經濟危機之日益加深，而益陷日本于不能自拔杌隉不安之境，則中日外交，自亦難期於近衛之手，獲得何種劃時期之轉捩也。

第二，關於中日外交之打開，數年來中國政府有其一貫之態度，不稍或渝，而其成敗之關鍵，端在日本之能否自新。顧久已脫軌之日本政治，既不能使其立時恢復常道，而日本當局之外交方針，又復依牆靠壁，不能有其獨特堅定的立場，因此，中日外交之打開，乃益感無望。吾人綜近日電訊所傳：則日本新閣之對華外交方針，積極方面旣無所建樹，而消極方面，則於廣田所謂三原則，及華北之二重外交，尙未肯遽予棄除，讀中央社廿五日東京電訊

所傳川樾大使離日時之談話，彼且要求中國再認識日本，而所謂認識日本云者，即是「認清日本生存與發展之權利，以及「滿洲國」之生存與華北間之必然的聯繫，華北係為適應「滿洲國」生存與發展之必然的命運而存在」云云，強辭奪理，指鹿為馬，幾以世界各國為秦二世，瞞不為異。吾人昔常聞川樾之言論，尚不失為一了解現代中國之日本外交人物，然其近日發表談話，未出國門一步，有乖謬若此，則其所銜調整中日邦交新訓令之實質，不啻昭然若揭，吾人于近衛內閣之外交方針，與岡田廣田及林視同一丘之貉，當無錯誤。

第三，由最近英日將舉行正式談判之情形觀之，直使人懷疑日方之高唱調整中日邦交，非出誠意，而甯為一種策略作用。近數月來，英日談判之消息，時見中外報章，倡議者為日本前外相佐藤尙武，而由英外相艾登及日本駐英大使吉田茂躬當其任。談判之目的，在使英國贊助日本大陸政策，容其恣意橫行華北，而以日本尊重英國在華南之貿易利益為條件，所謂「吾人華北，不列賴華南」者是也（見東京日日新聞時事標題）。日本倡議談判之目的，蓋以我國方萬眾一心，上下一致，邁進於民族復興國家建設之大道，立志已堅，其勢又銳，不能加以正面之壓迫，

轉而運用其遠交近攻之政策，與英國言好。吾人讀英自由黨領袖辛克萊及一九三三年國聯「滿洲」調查團主席李頓之談話，明稱英日協定之辦法，不能為獨佔性，亦不能犧牲中國之利益，並謂任何建議，主張英應承認「滿洲國」為日本之保護國，藉以易得日本之友誼者，必須儘速明白否認之，可知日本外交策略之運用，未必能獲得其預期之結果。要之，近衛內閣對於中日外交之局面打開，仍因襲日本近年數內閣之故智，豪奪巧取，兼施並用，而絕無誠意之可言，吾人將無庸加以再認識之必要也。

一國政局之變易，常影響及於其他之國家，而尤以關係複雜矇地密邇之中日為尤甚。日本每一易閣，中國人士，輒引起甚深之趣味，而探討其對我之外交，有何變動。類年以來，日本內閣，已數易矣，均未能副吾人之期待，由上所論，吾人對此少壯宰相之近衛，亦將不能容許有何種之奢望。雖然，西園寺以耄老頹齡，對此多故之日本，煞費苦心，中間內閣數頗而數建，至於近衛，殆已搜盡夾袋，維持此一線之文治精神，實已心力交瘁。近衛登台，而仍不能開闢中日外交更新之路，則中日兩國前途之惡化，非吾人所能設想，於此，吾人亟欲為近衛言者：中日兩國景氣之轉好轉壞，純由日本之好自為之，日本而愈趨

愈逼，使兩國之和平，至於絕望時期，使中國之犧牲，至於最後關頭，則中國惟有放棄和平，惟有決心犧牲；予並

頤倡中國再認識論者，更認識之。

（轉錄七月四日東南日報星期論文）

廣東幣制問題

祝百英

廣東毫幣改爲大洋國幣問題，現在已於六月二十一日

作的順利進行。

由宋子文先生，以財政部命令及正式談話形式，公佈以一元國幣兌換毫幣一元四角四分的比率，定國幣爲粵省的法幣，并且規定自七月一日起至年底爲止，作爲收回時期，而於明年元旦起，完全廢止毫幣的流通。關於解決這一粵幣改制問題，原則上本來是分爲三個段落的。第一步是安定粵毫幣價；第二步是以法定兌換比率收回毫幣；第三步是廢毫幣用國幣。而其中第二段工作，是改制中最緊張的工作，也正是現在所進行的步驟。

粵毫幣改制之所以複雜糾紛至令人頭昏目眩，就由於三種特殊的原因。第一是廣東幣制的奇特。第二是廣東金融立場的落後。第三是毫銀改紙幣過程的曲折。

現在粵幣改制雖已進入第二段階段，最艱難的步驟，

雖經着手，但是對於上述三點的闡述檢討，却格外感覺重要。這不僅足以使人們洞曉事實過程的真相，而且使人們的（尤其是外省）舉措有所適從，更足以促進改制第二期工

廣東所謂毫洋，其硬幣祇有雙角一種（低於此者僅銅質輔幣），每五枚合毫元一元；但毫元是沒有銀鑄的，有的祇是紙幣。通常一元國幣，約值毫洋一元三角左右。這一兌換比率，約略和他省的一元大洋兌換小洋約十三角相仿。因爲依法定的含銀量，每個雙毫大約等於他省的雙角銀量。如果，在他省大小洋的兌換比率，比較不會時常發生很大變動的話；則在本省，國粵幣比率，是很時常而且很大限度地漲落的。漲落的擺度約自加二五至加三五之間。原因可以分爲三種。第一是本省經濟比較不很景氣，對於全國的出入口常是入超。其次是政治風波的頻繁。第三是主幣的一元不是硬幣而是軟幣。一言蔽之，毫幣是一種「生性」不穩定的貨幣。

正因其如此，香港通行的港幣，就發生特殊的作用。毫幣因爲是地方貨幣，自然在國際市場上沒有地位。又因它和他省通行的國幣不統一，在國內市場上地位也很低微

。因此，毫幣在匯兌上，就幾乎沒有地位。港幣正好替代了這一職務。而且毫幣既不健全，則人民儲藏或計值，就舍此而用港幣。

港幣就事實上成爲粵省的本位主幣，而毫幣反降到流通副幣的地位。用經濟學術語來說，港幣在粵省是充作價值度量，價值標準，和儲藏工具之用，而毫幣則似乎祇作流通工具之用。

在這樣不健全的幣制下，前財政界，隨時常連同着金融界，有意識地掀弄風波，動搖金融，以從事投機生利。而一切風波（不論自然或人爲）中及風波後，當事者的處理方法，往往未能符合金融原則，昧視事實，或遺忘人民一般利害。譬如，前當道者時常任意停兌一種紙幣，又任意開兌，或惡意的緊縮兌換。

因此，人民對於紙幣，一般的缺乏信仰。

同時，廣東的經濟，直到現在，基本的還停留於商業資本的形式上。新式的產業，並不發達。因此，它的金融制度，也是舊式的。誰都知道，新式的信用事業，是以放款投資做基礎的；而舊式的金融業，是以兌換取利的。從兌換利益說，則貨幣愈不安定愈不健全，其利益却愈豐厚。

• 實際主幣（港幣）的安定，和法定主幣（粵幣）的不安

定，——兩者的並存，正是舊式金融業的理想環境。

這樣的貨幣制度，這樣的金融市場，正是金融投機最合式的寄生所。所以，在提出改制問題的時候，人們是根本反對改制。等到改制成爲必然趨勢的時候，人們就主張緩進和強制壓低比率，以阻止改制的進行。一言蔽之，人們是在企圖或久或暫的保留着投機的舊式金融業的利益。

而前年粵毫銀改爲紙幣制時的迴環曲折，使上述現象，變本加厲地惡化。當時粵幣既不改爲大洋本位，又不施行平價兌換，却將毫銀一元作毫券一元二角收兌（實是「收買」），明晰地壓低幣值二成。這已經足以使毫幣地位一落千丈，並足以使將來再度改制爲大洋制時，將遇到無窮的糾紛。不啻唯是。粵幣和國幣的比率，也被加以不自然的變動。如果依照國粵幣經常比率的加二五加三或加三五計算，則毫紙券和現大洋的比率應爲加五加五六或加六二（由加二上再加二五加三加三五計算而成）。可是，當局却又強定爲加四四，即大小洋比率等於加二，抑低了大洋幣值。糾紛上加上糾紛。

廣東未統一前毫券市價的變幻無常，統一後它的低跌而不能抬高，完全基因於此。

毫幣「處境」的惡劣，以及地方金融界（以商界名義）

的多方阻撓（如上述），竟迫使改制不得不採取委曲求全的過程：一方面滯緩進程，另一方面放棄自然比值。所以在未改制之前，不得不插入一個安定毫幣市價的階段；而宣示改用國幣時又不得不抑低國幣實值至加二水準，合成加四四的比率。

這樣的廣東貨幣，形成這樣的改制結果。全部粵幣改制問題，就被集中于比率的一點，作為問題的焦點。其實

，改制的內容，改制所應注意的要點，何嘗祇限于比率一項。開兌問題，毫幣繼續流通的形式問題，步驟分段問題，物價問題，薪工折算問題，全省經濟影響問題，以及一切善後補充手段問題，都是更複雜更繁重更難解決的問題，却被那有「自然標準」的比率問題所淹沒。

廉潔與貪污

朱絃

這幾日，報紙上又有了一批貪污的新聞。最重大的，就是廣東省政府委員鄒敏初，操縱金融，投機取利。次之，為湖南省銀行行長殷德洋，偽造法幣十萬元，混行市面。（註一）再次，則有漢白路漢安段主任工程師張介丞等舞弊案。（註二）最後，還有福建禁烟督察處長程蘊珊舞弊的事情。（註三）

關於第一個案件，京滬津各大報紙皆有紀載。鄒氏本人已押解北上。粵省政府主席吳鐵城氏且有電至京，自請議處。行政院復於本月十五日第三一七次會議，決議鄒敏初觸犯官規，撤職查辦。湖南省銀行行長殷德洋，據報稱亦已拘押到京。第三個案件，據陝西省政府祕書長杜斌談

話，省府決秉公辦理，已責令建設廳澈底清查，依法嚴辦。福建禁烟督察處長程蘊珊，亦已扣押。這四個貪污的案子，有三個主要犯是拘押嚴辦，其他一個還要澈底清查。由此可見，政府努力於貪污的剷除，不遺餘力。

不過，我們覺得這幾個案件的發生，却有幾個問題，

是很值得我們討論的。

鄒敏初的乘機操縱金融，混亂市面，雖然不是非分的攫取公家的金錢。但給與社會的影響，却非常的大。而身為政府官吏，公然營私投機，理應懲治，罪無可逭。但是，現在廣州如鄒氏樣的「設立銀號，操縱金融」的人，恐怕仍然不少。所以還希望政府對於這些人的非法行為，也

能予以取締，懲治。這樣，不但官常得以整飭，並且更能煥發新興國家的氣象。偽造法幣的事情，前幾年，在上海曾破獲數處，但那是些無知愚民，且在租界區域之內。現在湖南省銀行行長，居然利用在金融界的地位，偽造法幣至十萬元之多。不但影響法幣的信用，其冒犯國家法令，與鄒氏比較，則有過之而無不及。陝西福建的兩案件，内幕尚未公開，遠道不獲詳悉。但我們總括一句，這四個案件的主要人物，都是地方高級官吏，所謂皆應「身爲表率」者也。

政府對於「澄清吏治，整飭官常」，這幾年來，甚爲努力。但我們要問，何以在現在還有這樣的事件發生，原因當然非止一端。從前有人論貪污的產生，是基於：(1)政府取締不力；(2)文官制度不良；(3)沒有信賞必罰；(4)預算及科學的會計審計制度，未曾普遍施行。這些理由，作為一般的貪污的解釋，非常確當。但粵湘的事件，却另有原因。我們以為是欠缺了法治精神與人格修養。這兩個問題，一般的看起來，未免涉於迂闊。但一切外鑠的東西，總難醫治這好利愛財的毛病，更不容易引人到廉潔的路上去。

國家立法的主旨，並不在希望人民犯法，然後加以處

有人提到節操與氣節，我以為這件事現在實有提倡的必要。在現在的社會裏講操守，並非要如古人所說的那樣極端，如伯夷樣的望望而去。至少要有安分守己的修養，不做分外越軌的事，不作非分枉法的念頭。這種基本的人格修養，是任何人皆應有的。因為不如此，社會不得安寧，而國家將蒙其害，人民必致塗炭。服務於國家機關的人員

，是人民的榜樣，而且是替國家做事，應該有基本的人格修養。如果公務員沒有基本的人格修養，法眼是不會釘住

個個公務員的身上，自然法律之用，有時而窮，所以在懲活貪污以外，必須要注意到如何培養公務員的人格修養。因此，我主張政府輪選公務員，不應該祇是注意公務員的資歷，還得要注意公務員的品格。

二六·六·二十·南京

(註一)南京扶輪日報六月十五日漢口專電

(註二)同前六月十五日西安電

(註三)中央日報六月十四日廈門電

從「無為而治」談到「有為而治」

趙海金

「無為而治」就是「靜的政治」，也就是消極的政治；而「有為而治」就是「動的政治」，也就是積極的政治。在「無為而治」的原則之下，政府官吏多抱了「不求有功，但求無過」的態度，不勞民，不傷財，希望能達到「

我無事而民自富」的境地。而在「有為而治」的原則之下，政府官吏多抱了「不怕犧牲但求有利」的態度，從事建設，從事改革，希望能達到「民雖勞而不怨」的境地。」

；又因為儒家主張「率由舊章」，道家崇尚「清靜無為」，於是「無為而治」的政策遂被明哲保身的官吏和作威作福的君主奉為「金科玉律」了。結果「靜的政治」差不多支配了整個的中國史。這期間雖然有王安石張居正等偉大的政治家，能夠擺脫「無為而治」的積習，不顧士大夫的

增加了一般民衆的負擔，可是政治因此日有進展，社會因此一天天的繁榮，國家民族也就踏上了興盛的坦途。總之「無為而治」是苟且偷安敷衍的政治，而「有為而治」是硬幹快幹苦幹的政治。

因為我們中國是一個農業社會，民衆是好靜而不好動，又因為儒家主張「率由舊章」，道家崇尚「清靜無為」，於是「無為而治」的政策遂被明哲保身的官吏和作威作福的君主奉為「金科玉律」了。結果「靜的政治」差不多支配了整個的中國史。這期間雖然有王安石張居正等偉大的政治家，能夠擺脫「無為而治」的積習，不顧士大夫的

攻擊，大刀闊斧的厲行改革，可是終於弄得焦頭爛額而且蒙上了勞民傷財的罪過。而像曹參那樣，終日飲酒「不問政事」的人物纔是典型的官吏，纔是「載其清靜，民以寧」的賢相。這樣看來，「無爲而治」在中國已經根深蒂固了。可是自從海通以來，一方面因為受了歐美兩國的薰陶；他方面因為外力的壓迫，使我們不得不放棄「無爲而治」的辦法，而走上「有爲而治」的康莊大道。近年來更因為受了「外患內憂」的交迫，使我們不得不拚命推行建設，厲行新政。可是我們反躬自問，是不是人民能勞而不怨呢？是不是能費一分財力就能收一分成效呢？我的答覆是「未必如此」，那末我們是否就「因噎廢食」，「遇難而退」而重新回到「無爲而治」的路上去呢？依個人看來，假使政治的目的是在增加人民的幸福而不在維持官吏的地位，是在推進社會而不在維持現狀，那末就當然應該實行，「動的政治」。但是要使「動的政治」的推進能夠有利無弊而不蹈從前的覆轍，就應該先辦到下面的三個基本工作。

第一、根除貪污 政治的興替一半由於人事一半由於制度，所以縱然有良好的制度而沒有公正廉潔的官吏來推行也是不成。現在有些官吏只曉得有個人有家族，而不知道有社會有國家，於是侵吞公款擅報假賬貪污百出，結果

「公事未行私囊已飽」。在這樣情形之下，多設一個衙門，就多添一個剝削民衆的機關；多一項建設，就多許多安置私人的肥缺。這樣愈談建設，民衆就愈窮困；愈談新政，民衆就愈感痛苦，所以根除貪污是推行「動的政治」的最重要的清道工作。

第二掃除積習 現在有些官吏辦理公務的時候，往往犯了下面的三大毛病：第一做事慢，他們以為慢了以後就有許多事不必做，所以認為慢是省事的好辦法。第二遇事推諉，就是有責任就設法向上推，向下推或者向旁推，推無可推的時候就能擱便擱，再等推的機會。第三就是對人而不對事，就是辦事達到判別是非的時候，不以法律公理為標準而以勢力的強弱為標準，所謂「為政不難不得罪于巨室」。諸位，以那些辦事緩慢，遇事推諉而又重勢利的官吏來推行「動的政治」才使一切新切流于虛文，一切建設限于表面。所以根除以上的積習是推行「動的政治」的第一個基本工作。第三通盤籌劃，中國現在不是沒有計劃，是計劃太多，好像患了病，亂投藥劑，今天來一個履行地方自治的計劃，明天來一個造林計劃，於是弄得一般民眾手忙腳亂，而一般官吏手足無措。結果「百事俱舉，一事無成」。所以今後應精籌密劃打定一個綜的計劃，然後

依着事業的緩急先後，集中人財力按步就班的做去，使「令必行」「行必果」。因此通盤籌是推動的政治的第三個基本工作。

總之、根除貪污，掃除積習，通盤籌劃是推行「動的政治」的基本工作。做到了以上三點以後才能使一切新政，一切建設雷厲風行。

四川預算成立及田賦三徵之檢討（重慶通訊）

陳功堯

四川二十六年度預算，近經中央核定，國省聯合預算收支總額，各為八千六百三十萬元，其配分情形如下：

收入方面

國稅二千六百三十萬元

(一) 鹽稅一千六百七十萬元

(二) 統稅六百六十萬元

(三) 印花煙酒稅三百萬元

省稅六千萬元

(一) 田賦一千九百五十萬元

(二) 特稅二千四百萬元

(三) 營業稅四百萬元

(四) 地方稅三百萬元

(五) 屠宰稅三百萬元
(六) 房捐一百萬元
(七) 契雜稅五百五十萬元

總計八千六百三十萬元

支出方面

(一) 軍務費四千一百萬元

(二) 債務費二千八百二十萬元

(三) 政務費一千六百萬元

(四) 預備費一百十萬元

總計八千六百三十萬元

現在讓我把以上所說的，總括起來做一個結論：第一「無爲而治」祇能維持現狀；「有爲而治」才能改進現狀。第二、過去我們因為受了「無爲而治」的影響，才使我們的政治沒有長進，使我們的民族走上衰亡的道路，所以今後我們應該積極實行，「有爲而治」以迎頭趕上歐美各國，使中華民族能夠生存在這優勝劣敗的世界。

觀此次預算成立，田賦方面，較前減少，原為一年四徵，現定一年三徵，以與其他各省一年一徵相比，則川民

多負兩倍義務，其不合法，已甚顯明，此點於後再為申述，其次特稅二千四百萬元，為各稅之冠，四川禁政，前經中央整飭之後，雷厲風行，多收實效；惟一、二年來，四川當局，徵而不禁，故毒禍蔓延，死灰復燃，特稅之多，乃至於此，最近中央派鍾伯毅氏來川禁煙，希望在鍾專員監督下，切實做到禁絕，則四川烟化惡名，方有昭雪之一日。

支出方面，計有四項，除軍債而外，餘無可述，四川自改造以後，首應建設，乃計不出此，各擁兵自衛，目前軍隊數量，總計有四十餘萬，彼等享受每年四千餘萬之民膏，大之不能抗敵禦侮，保土衛國；小之不能清匪除盜，保境安民，試觀四川各地，盜匪如毛，其甚者如岳池各縣，農人耕牛，不能安居，現均避難城中，如此川軍，雖多亦奚以爲，苟不裁軍減費，民困日亟，於川於民，兩受其弊，其次債務費亦年達三千萬元，川民負担綦重，不知何日方得昭蘇！至於建設方面，中央前准發行二千萬公債，成渝鐵路八百萬，迄今猶未成工。總之，四川政治之未能清明，致預算亦無以健全，川民所切需者如此，而當局所實施者如彼，南轔北轍，良爲慨嘆！

四川田賦問題，久爲世所詬病，防區時代，徵收無狀，可無論矣。民念四年二月，四川省府成立，中央核定一

年四徵，彼爲剿匪時期，軍費龐大，中央無如之何，地方亦無如之何，然不旋踵，匪即平定，迄今業已兩年，揆情度勢，即應恢復一年一徵制度，俾疾苦川民，方有更生之日，年來川災奇重，中央關切至殷，曾派任可澄監察使，曹仲植專員，先後赴川勘災，并督放賑，其視察結果，均認爲川災不足慮，而民生疾苦，穹窶無以自存，千萬災民，毫無生存能力，前途危殆，至爲可懼，由此可知四川天府，人民穹戚，早至山窮水盡之時矣，四川田賦，除正稅之外，尚有保安經費，地方附加及驗契等苛捐雜稅，總計所出，實不亞於六徵，茲列舉五縣，以覘四川人民供繳賦稅之情形：（以一年計）

縣別	人口數	田賦正稅	保安經費	地方附加	總計
岳池	三十六萬九千人	三十七萬零五千元	二十一萬六千元	二萬九千零一元	六十萬六千元
武勝	三十二萬四千人	三十六萬零七千元	二十萬零八千元	二萬一千零一元	六十萬零八千元
蓬安	三萬零九千人	三萬零九千元	一萬零九千元	一千零九百元	五萬零九百元
廣安	三十六萬零九千人	三十六萬零九千元	二十萬零九千元	一萬零九百元	六十萬零九百元
合川	七十一萬三千人	三十九萬零七千元	二十七萬零七千元	三萬零七百元	六十萬零七百元

由上所載，可知川民負擔之重，豐收之年，穀價便宜，入僅供繳，荒歉之年，收獲無着，不能自存，民何以貧？由於稅重，稅何以重？由於兵多，四川如不裁軍，非特田賦不能恢復一徵制度，即一切建設，亦將無從着手，我

中央及四川當局，宜如何基於此根本要求，力圖解決，以

實現新四川之發皇也！

農村通訊（一）

毛樹清

一年一度的暑假，照例總得要回老鄉去走走，在故鄉，每天每刻所接觸的，十九是蠻手粗腳的農夫，我始終不討厭農民，雖然他們是那般懶得出笑。誠然農邨裏雖充滿着不衛生的家具和設備，但我早存着一種純主觀的觀念——無論怎樣說：這至少比在南京吃汽車灰強得多。

回故鄉來，路上第一個感觸，便是：交通機關的職員，老是一副官架子，對付主顧太不知道禮貌，這在浙江的公路機關裏尤其是充份的表現。售票的小洞，門是開着；人是坐着，開車前十二分鐘，看樣子自然是售票的時候了，可是許多人接着先後去買票，同樣是按著先後的受一句詆斥：「眼睛沒有嗎？看鐘！時間還早……」。面孔又是那般的威嚴，誰還敢爭辯半個不是，堂堂的公路機關的職員，而且又是省營的公路，省派的職員，同樣就是省委的文官；這樣一想，許多人都是平心靜氣的走開了！

五十多里的短途中，中間經過一個鄉鎮的小站，上車的一大批看了「神戲」（註二）歸來的青年農民，有的赤着膊，有的汗流浹背，看神氣知道一半是興奮，一半是

疲勞、十多個人，你論戲長，我道戲短，鬧得不休，車子又是那麼擁，查票員感到了萬分的不方便，於是威嚴的面龐，繩得鐵青的，罵的罵，踢的踢，似乎這是他對付農民主顧的一套老法子。從前有人說「苛政猛於虎」是天下叛亂之源，但如果生產建設祇知道徵壯丁來築路，路築成後反而造出了一般欺侮造路者的人，那麼我敢斷言：這種建設比「苛政」更其利害，更加可畏！

到農村來所見的第二個感觸是經濟的普遍復興，這些可喜的消息，也許住在首都或其他都市的人所沒有聽到過的，自然，我們在報紙上常常可以看到四川貴州河南的嚴重的災荒，這確是逼真的事實。我們老鄉却不然了，去年田稻的豐收，今年絲繭的價漲，使這樣勤勞的農夫們，個個都是喜形於色，重見了十年前繁榮的景象。於是木行哪；衣莊哪；……這些純粹消費的店舖，都創了近幾年來空前的紀錄。在我所住的不遠，有家木行，十年前這是「頂刮刮」的大號子，可是這十年中間，每年的交易，由數萬元跌至數百元，因此裁員減薪，縮小規模，勉強支持苦守。

前年營業總額約一千元，去年上半年仍祇數百元，去年下半年增至四五千元，今年半年間，營業額已達一萬數千元，由這個進步，很簡截明瞭可以證明農村經濟的復興，不是虛言，更不是口號，其他任何消費的商業，都因為農民袋裏所充足的法幣，同樣莫不感到「利市三倍」。

我的第三個感觸是：農民知識程度的缺乏與鄉村小學教育的腐敗，成為不可能的連環性。有從教育部頒佈了短期義小的事情以後，故鄉也同樣的招收了大批義務短小的教員，因為教育經費的缺乏，有師範資格的人都不願去鄉村幹，所以招收的結果，十九都是小學沒有畢業的，教員知識的低落，鄉村小學辦不出好成績來，因為鄉村小學的沒有成績，自然不會產生普及教育的力量，於是農民認為這是落泊書生「吊田雞」（註二）混飯吃的勾當，很不願意自己的子弟去上學而減少生產的工作，這樣農民的知識，也即永遠的停滯而不再前進，而鄉村小學教育，也勢必徒有其名而無實。鄉村的如此，城市的也未嘗不然。前次我和一位中心小學的校長談了半天，可以從這循環中，找出一個最後的根源，這根源，便是：經費的缺乏。我深信：

小學教育的經費，不能單仰給於地方，（就拿我們一縣來說，由田賦收入來供給教育經費，已經是不勝負擔了）須賴中央整個的策劃。我願馨香禱祝而政府請願：不要專注意幾個富麗堂皇的高等學府向忽略了無數貧血慘白的小學教育。我更敢獨斷的說：普及多數民衆的知識造成一批失業的大學畢業生，在今日的中國，至少是有意義得多！

要改進農村，果然要靠地方行政的改善，但無論如何，暑期服務決不是沒想的，我們深深曉悟，蔣校長二次所告訴我們的訓言。我也祇有覺得惟有盡力去幹，才能不辜負我們，校長的厚意。暑期十餘天來，祇著手第一步工作——籌設一個規模較大的暑校。雖然每天的奔走，是有相當的辛苦，但因為能得到「中國青年勵志會」同人的幫忙，衷心覺得非常的愉快。現在籌備大概就緒，待暑校開學校再寫第二封通訊吧！

註一：「神戲」即鄉村間祀神所演之平劇。

註二：「吊田雞」意即養塾教師，在家教育三五學生以謀生活之謂。浙

本刊投稿簡則

(一) 本刊歡迎關於政治、外交、經濟、財政、教育、建設，各種討論批評實際問題之外稿（以短敘明暢為原則）。

(二) 投寄譯稿，須附原文，以資核對，稿末並須附具原書卷頁（最好能將原著者歷史作一極簡要之介紹）。

(三) 來稿務請繕寫清楚，並加新式標點。

(四) 來稿須於姓名下加蓋圖章，書明通信地址。

(五) 來稿揭載後，酬本刊全年一份。

(六) 來稿概不退還，惟附有郵資預先聲明者例外。

(七) 來稿本刊有增刪修改之權，如不願增刪修改者

，請先聲明。

(八) 來稿請直寄南京石鼓路一〇九號本社編輯部。

定 價 表		
郵 費	定 價	期 數
國 內 不 收	零 售 每 期 分	每 週 一 冊
香港	全 年 八 角	全 年 一 元 五 角
澳 門	全 年 八 角	全 年 一 元 六 角

中華郵政登記證 聲明為第一類新聞紙
中央宣傳部文字第六一一五號

政問週刊 第八十號

中華民國二十六年七月七日出版

編輯者 政問週刊社
發行所 政問週刊社

總批發處 鷄鳴書屋
南京楊公井十號
電話二二六〇二

印刷者 中山印書館
南京國府西街
電話二一六九八

意 注	廣告價目表				
	乙等	甲等	特等	等第	地 位
	正文前後	及對面裏頁	封底外頁	拾	全 面 價 目
(1) 廣告概用白紙黑字，如用色紙或影印價目另議。 (2) 如用廣告圖畫，銅版鋅版工料費另加。 (3) 長期連載者，可特別優待，訂期一月以上者，第一期 行送登。登廣告請向南京石鼓路政問週刊社接洽。	陸 元 肆 元	元 伍 元	元 陸 元	元 三 元	半 面 價 目 四 分 之 一
(4)	元 二 元	元 四 元	元 五 元	元 一 元	

八八二三二：話電 號九〇一路鼓石京南：址地