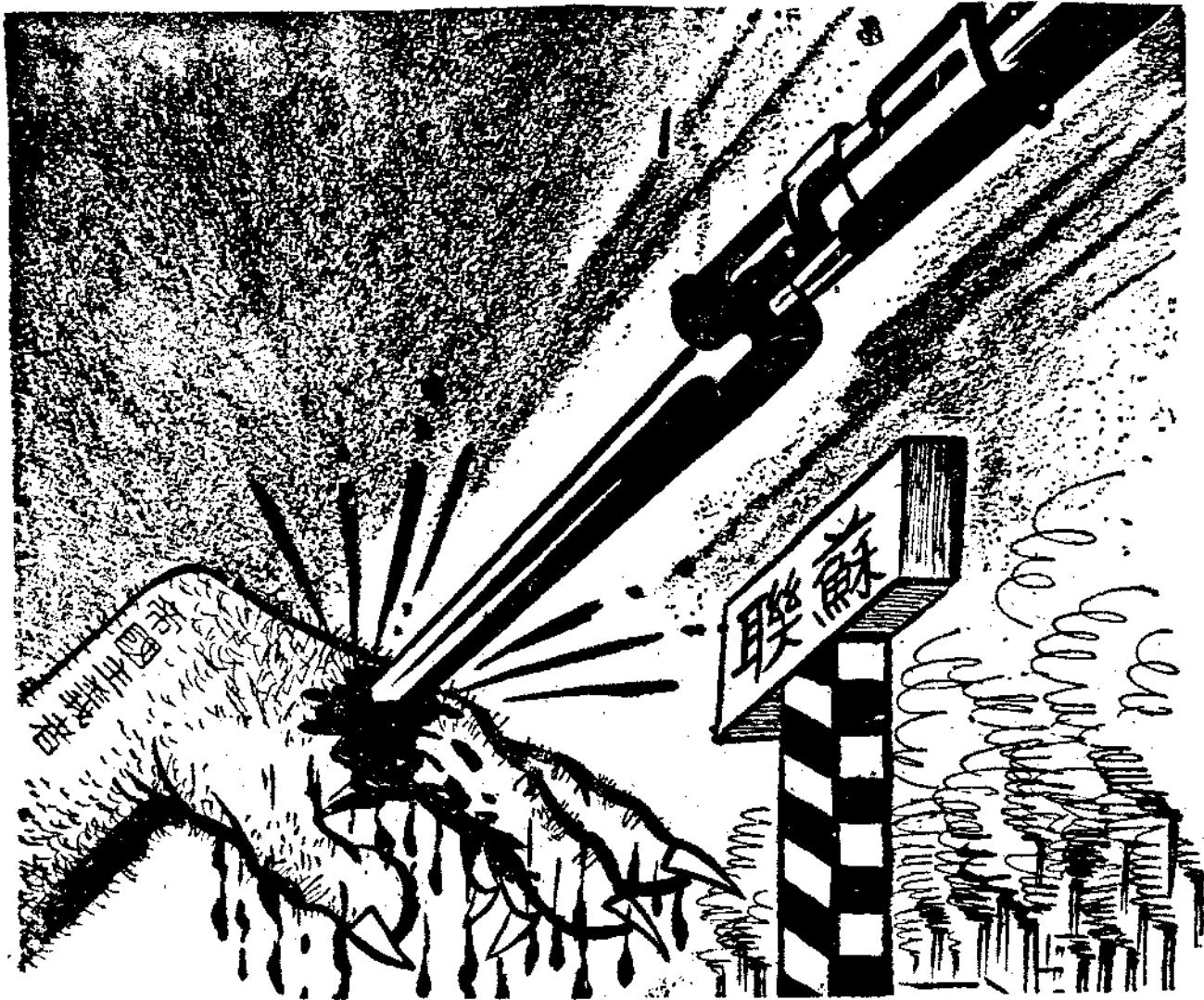


眾群

編輯 羣衆週刊社
內政部登記證
警字第一六八六五號
中華郵政登記
證爲第一類新聞紙

本期零售國幣二角二分
預定連郵
三月一元二角 半年二元
全年四元 國外加倍

版出日九廿月二年九十二國民 ★ 期六第 · 卷四第



！手之汚血的者義主國帝斷斬
作詞張—— 年週二廿軍紅念紀——

號二街三四慶重 ★ 報日華新 ★ 處售經總



學習蘇聯紅軍打退十四國 干涉者的精神打退日寇！

今年二月二十三日是蘇聯紅軍第二十二週年的紀念日。正當第二次帝國主義大戰已從片面性開展到全面性的時候，正當蘇聯的紅軍已經解放了西烏克蘭和西白俄的同胞，並且進而援助芬蘭民眾爭取解放自由的時候，全世界愛好和平的人士，特別是已經踏入抗戰第四年頭的中國人民，自然要以親切的目光來注視蘇聯紅軍。因為蘇聯的紅軍是保衛世界和平的武力，是中國的好朋友，蘇聯是最切實地援助中國抗戰的。「尤其是蘇聯紅軍戰鬥的經驗教訓是為中國軍隊與中國軍人所取法，使我們懂得要戰勝日本帝國主義，中國軍隊也要變為政治上具有正確方向的軍隊，也要逐漸具備新式的技術裝備，近代化的軍事素養，與民族革命的政治工作。」（毛澤東）

蘇聯的紅軍是十月革命的產兒。蘇維埃政府成立之初，還沒有正規軍隊，只有忠於革命的工人赤衛隊，士兵和海員們所自願組織的武裝隊伍。在克服了許多困難之後，才有正規的紅軍之建立。

蘇聯的紅軍是在苦鬥中建立起來的。十月革命後四個月，德國帝國主義者打斷了與蘇維埃政府的停戰協定而實行猛烈的進攻。舊的已陷於瓦解的沙皇軍隊，在德軍打擊之下向後潰退了，德軍迅速進展着，佔領着廣大的地區並進而威脅彼得格勒。但是，德國帝國主義者底武裝干涉，在國內引起了雄

偉的革命高漲。為答覆黨和蘇維埃政府所發出的號召——「社會主義祖國處在危險之中」，工人階級就以加緊編制紅軍部隊來響應了，新軍隊——革命人民底軍隊——年輕的隊伍，英勇抵抗着全副武裝的德國強盜底攻擊。德國侵略者在納爾瓦和普斯科夫遭受到堅決的回擊。他們向彼得格勒的進攻是被阻止了，向德國帝國主義軍隊實行回擊的日子——二月二十三日，就成為年輕紅軍降生的日子。」（「聯共（布）黨史簡明教程」二五八頁）

蘇聯的紅軍，不但是在與外國侵略者鬥爭中建立起來，而且是在與托洛茨基和「軍事反對派」的鬥爭中建立起來的。托洛茨基過份崇拜舊時沙皇軍隊中的軍事專家（在這些軍事專家中，有一部份人在國內戰爭時期，已直接叛變蘇維埃政府）；藐視和敵視那些在軍隊中工作的老布爾塞維克幹部；會企圖槍殺整批他所不洽意的在前線軍事上負責的共產黨員以幫助敵人。反之，「軍事反對派」雖然反對托洛茨基歪曲布爾塞維克軍隊政策的行為，可是他們在許多軍事建設問題上却擁護了不正確的觀點。他們擁護軍隊中的游擊主義的殘餘，反對建立正規紅軍，反對利用軍事專家，反對鐵的紀律。在一九一九年三月所召集的第八次代表大會中，「軍事反對派」就發表了這種不正確的主張。列寧和斯大林堅決駁斥了「軍事反對派」，斯大林同志並且

要求建立為最嚴格紀律精神所貫注的正規軍。斯大林同志說：

「或者是我們創造起真正農的、主要成份是農民的、有嚴格紀律的軍隊，並保護住共和國，或者是我們陷於滅亡。」

在列寧和斯大林領導之下，代表大會否決了「軍事反對派」底許多提議，同時又打碎托洛茨基，並要求改善中央軍事機關底工作和加強共產黨員在軍隊中的作用。這樣一來，就使得紅軍更加鞏固起來，使得紅軍更加與黨接近了。（見「聯共（布）黨史簡明教程」第八章）

在列寧斯大林黨的領導之下，英勇的紅軍擊退了帝國主義十四個國家三次聯合的進攻，粉碎了柯爾察克，台尼金等白黨匪徒的叛亂，在遠東驅逐了日本帝國主義的干涉，就這樣保衛了蘇聯全部的領土。

二十餘年來，蘇聯以英勇的紅軍做後盾，堅決地為着世界的和平而奮鬥。到了第二次帝國主義大戰爆發為全面性之後，蘇聯的紅軍更加為爭取和平而努力。當波蘭的地主資產階級反動政府崩潰的時候，英勇的紅軍把東部波蘭的少數民族從黑暗淒慘的狀況中解放出來，並使其免受德國法西斯蒂的蹂躪。接着，英勇的紅軍又還擊了白芬政府之挑釁，在零下三十度左右的冰天雪地中擊取了芬蘭的白軍及各國的所謂「志願兵」。不久吧，蘇聯的紅軍將以肅清曼納林政府的戰績，昭告全世界！

蘇聯紅軍的力量，是任何一個資本主義的國家的軍隊所不及的。分析蘇聯紅軍偉大的力量之來源，我們可以得出下面幾點原因：

第一、紅軍是保護人民利益的軍隊，所以它和人民有最密切的聯繫。關於這一點，斯大林在「論

蘇聯紅軍的三個特點」一文中說得很明白，他說：

「在過去的時候，以及現在的資本主義國家裏，民衆會害怕軍隊，而且繼續害怕軍隊，民衆和軍隊之間，有一道鴻溝，把他們隔離起來。而我們怎樣呢？恰恰相反，在我們這裏，民衆和軍隊構成一個整體，一個家庭。世界上到處都沒有像我們的人民對於軍隊那樣愛護和關心。在我們這裏，軍隊被愛護着，被尊敬着，被關心着。」

蘇聯的人民的的確確是愛護紅軍，尊敬紅軍，和關心紅軍的。在蘇聯，應徵的壯丁入伍那一天，不僅對於應徵者自己，就是對於他的家庭，他的村莊，他的工廠，都是一個盛大的紀念日。蘇聯的工人和農民常常自動的請求入伍，爲保衛社會主義的祖國而努力；蘇聯的戰士如果犧牲之後，他的兄弟或鄰人，多自動請求入伍去補充他留下的位置。正在爲芬蘭的民衆爭取解放的今日，蘇聯民衆之踴躍服役比較平時，又更加熱烈了。

第二、蘇聯紅軍是蘇聯一百五十多個民族和種族相親相愛的軍隊，是保護蘇聯各民族的自由和獨立的軍隊。斯大林說得很明白：「在舊俄時代軍隊所受的教育，通常是大國主義的精神，掠奪的精神，必須壓服其他民族的精神。這一點又可以證明舊式的軍隊，資本主義的軍隊又是從事殖民地的軍隊。這就是舊軍隊的基本特點之一，我們的軍隊，與從事殖民地的軍隊有根本的差別。我們軍隊的全部生活，全部構造，是基於鞏固我國各民族間的友好聯繫，基於解放被壓迫民族的思想，基於保護參加蘇聯的各社會主義共和國之自由獨立的思想。」

正因爲蘇聯的紅軍，是真正民衆的軍隊，是保障國內各民族自由獨立的軍隊，所以，他有着最鞏固的後方。而是否有着鞏固的後方，乃是任何軍隊之堅強與否的保證。沒有鞏固的後方，沒有後方的同情與援助，沒有勞動民衆之同情與援助，則不管什麼軍隊，不管這軍隊擁有最好的武裝，牠到底一定會被人打垮，被人粉碎的。蘇聯紅軍之所以成爲世界上唯一的軍隊，具有無限的堅強性，其原因就在這裏。

第三、蘇聯紅軍是國際主義的軍隊，斯大林說：「在資本主義國家裏，軍隊所受的教育，通常是仇視其他民族的精神，仇視其他國家的精神，仇視其他各國工農的精神。爲什麼要這樣做呢？爲的是在各國之間，各列強之間，一旦發生軍事衝突的時候，把軍隊變爲馴服的牲畜。這就是一切資本主義軍隊軟弱無力的泉源。我們的軍隊，建築在完全不同的基礎上。同志們，我們軍隊的力量，就在於它自誕生之日起，其所受的教育，是國際主義的精神，尊重其他民族的精神，愛好和尊重世界各國工人的精神，保持與鞏固各國間的和平的精神。正因爲我們軍隊所受的教育，是國際主義的精神，是世界各國工人利益一致的精神，所以它——我們的軍隊是世界革命的軍隊，世界各國工人的軍隊。……在世界一切地方，由上海到紐約，由倫敦到加爾各答，都有無數的朋友和同盟者。」

過去和現在的事實，處處是在證明這一點的。當蘇聯紅軍反對十四個帝國主義國家的武裝干涉的時候，各國的工人，曾經組織罷工，拒絕裝運軍火，阻止干涉軍的接濟。當時德國工人要求取消侵略的布列斯特和約；英國的工人，組織「行動委員會」提出「不干涉蘇俄」的口號；法國的工人和海員，在馬第爾領導之下，組織了黑海的暴動。國際無產階級之這般援助，是紅軍擊退十四個帝國主義國

家庭因素之一。以最近紅軍之進兵波蘭和芬蘭來說吧，紅軍所到之處，當地的工人和農民及一般勞動民衆，無不熱烈起來歡迎。他們紛紛以鮮花醜贈紅軍，紛紛起來幫助紅軍，款待紅軍。這種局面是資本主義國家的軍隊所夢想不到的。

斯大林所指出的這三個特點，就是構成紅軍有雄厚力量的泉源的要素。此外，我們尚可以看出蘇聯的紅軍，有二個獨具的因素，爲資本主義國家所無的。

(一)蘇聯紅軍有英明的領導人和忠實的優秀的幹部。「聯共(布)黨史簡明教程」在論及紅軍所以戰勝武裝齊全的干涉者的時候，其第六個原因就指出：「(甲)它曾善於在自己隊伍中鍛鍊出這樣的新式軍事領導者如福龍芝、伏羅希洛夫、布爾雷及其他等人；(乙)在它隊伍中曾有這樣的天生英雄們參加戰鬥，如科托夫斯基、查拜葉夫、拉佐、邵爾斯、帕爾合勉科以及其他許多人；(丙)當時從事紅軍政治教育的，是這樣的活動家，如列寧

目 錄

社一學習蘇聯紅軍打退十四國干涉者的論一精神打退日寇！	博古譯
社會的存在與社會的意識	魏如譯
共產主義與軍隊	魏如譯
戰爭第三年敵我經濟力的消長	王思華
巴爾幹會議後的東南歐和平	漢夫
印度人民對於在戰爭中的英國態度	達斯
一部有創造性的馬克思主義的優秀作品	閔康譯
聯共(布)黨史研究資料之十九	戈賓德譯
列寧的「進一步退兩步」一書	戈賓德譯

斯大林、莫洛托夫、加里寧、斯維爾德洛夫、卡甘維奇、奧爾忠尼啓則、基洛夫、庫依貝舍夫、米科楊、日丹諾夫、安得烈夫等人，(丁)紅軍在自已成份中有這樣的非尋常的組織者和鼓動家，如軍事政治委員，他們會用自己的工作來團結紅軍戰士底隊伍，他們會在紅軍戰士裏培植紀律精神和英勇戰鬥地精神，他們會堅決地斬斷——迅速地無情地——個別指揮員的叛變行動，反之，他會大膽地堅決地維持那些指揮員底威信和榮譽，不管他們是黨員或非黨員，只要他們是表現出自己对蘇維埃政權的忠心並能堅決果敢地實現對紅軍部隊的領導。」伏羅希洛夫說：

「蘇聯的工農紅軍，它的人員——戰士、指揮員和政治委員，都是出色的人物，這些人無論黨的非常布爾塞維克，都是以他們的靈魂和身體，忠心於他們的偉大的祖國，他們的勝利，列寧斯大林的黨，他們的蘇維埃政府，以及人民領袖和他們的朋友，偉大的斯大

林。」

(二)蘇聯社會主義建設之成功，使紅軍有優越的軍事技術基礎，在內戰時期，蘇聯還是一個落後的農業國家，她的生產技術之裝配，若以現代化的程度而論，比英國低四倍，比德國低五倍，比美國低十倍，所以那時蘇聯紅軍的武器都不免陳舊，可是，到了社會主義社會之建設已告成功，並且進入共產主義社會的今日，蘇聯的工業發展的水準比戰前已增加了九倍，按發展的速率而言，已佔世界第一，在這種基礎上，蘇聯的紅軍便具有高度機械化的配備了，單以火力來說，據伏羅希洛夫在第十八次大會的報告，紅軍步兵軍一次放出的砲彈總重量，等於七、一三六公斤，比法國多七六三公斤，比德國多一、〇五八公斤。如果把每分鐘放出的子彈、地雷、手榴彈底重量，加到每分鐘的砲火上，則蘇聯紅軍每一步兵軍每分鐘發射彈藥的總重量為七八、九三二公斤，比法國多一七、九五二公斤，比德國多一九、四二二公斤，其他騎兵砲兵空軍

等的武器之進步，亦都是資本主義國家所望塵莫及的。

具有政治上和技術上這樣的優越條件，蘇聯的紅軍自然是百戰百勝的了。

正在從事於驅逐日本強盜出中國的抗日軍隊，在這二年半來是有很大的進步的。「但中國軍隊由於歷史原因，至今還保存着許多缺點，重要的是政治素質不完善，新式技術不足，近代化的軍事素養不足，尤其是政治工作之不足與缺乏正確方針，這些都是要向蘇聯紅軍學習的。」(毛澤東)

在蘇聯紅軍二十二週年紀念的今日，我們謹向蘇聯紅軍將士及紅軍的光輝領導人斯大林與伏羅希洛夫致敬最高的敬禮，並希望中國的抗日軍隊學習紅軍打退十四國干涉軍隊的精神來打退日寇，希望中國的廣大人民學習蘇聯人民愛護紅軍的精神去愛護正在抗戰的中國抗日軍隊！

中國婦女

延安中國婦女社編

一卷八期★新年號

每月十五日出版

一九四〇年的展望

迎新開局	孟慶秋
怎樣開展婦女界政治運動	張琴秋
重慶婦女憲政座談會	范元甄
全國戰時兒童保育會第一屆院長會議的收穫	張曉梅
突飛猛進的邊區女子教育	雲
抗日民族統一戰線中的婦女運動	鄧穎超
共產主義與道德問題(續)	林納超
哈桑湖戰鬥中的蘇聯婦女	方紫譯
號召婦女參加冬學運動	中國婦女社
號召各地婦女團體及婦女工作者建立我們自己的通訊網	中國婦女社
寫送斯大林六十誕辰在延安	誌平

行發店書華新安延

零售每冊一角，半年國內一元，全年國內二元，國外二元

社會的存在與社會的意識

尤琴作
博古譯

歷史的唯物論是科學地解釋社會發展規律的、先進的理論。歷史的唯物論是擴展辯證唯物論於認識社會現象上。馬克思主義科學地證明了：在自然界中以及在社會中統治着共同的辯證法底規律：世界是統一的物質的整體。

這就是說：如果自然現象底聯系及其互相約束是自然發展底規律性，那麼，社會生活現象底聯系和互相約束亦不是一種偶然性而是社會發展上的規律性。

其次，這就是說：如果世界是可以認識的，而我們關於自然規律底知識實質上是可靠的知識，那麼由此可見，社會生活同樣是可以認識的，而所得到的關於社會發展規律的知識是可貴的知識并有客觀真理底意義。

辯證唯物論斷言：自然、物質世界是最初的，思維、意識——第二次的。在應用於認識社會現象上這就是說：社會底物質生活是最初的，而他的精神生活——第二次的。

「社會物質生活是離開人們底意志而存在的客觀現實，而社會底精神生活是這個客觀現實底反映、存在底反映。」

馬克思以前，嚴格地說來，對於社會發展底規律不會有過科學的了解。當然，個別的學者對於個別問題曾經有過正確的說話。例如，在馬克思之前很久，還在法國的皇政復辟時代，歷史家基佐，米納葉，泰里指出：在社會中存在着階級發生階級鬥爭，但他們對階級鬥爭及其基礎沒有能給真正科學的解釋。整個地說來，以前的社會理論是唯心論的和形而上的。

唯物論的歷史觀永遠地消除了以前的社會理論兩個主要的缺點。

以前的社會理論在最好的情形中只是觀察了人們歷史活動底思想上的動因，而沒有研究這些動因為什麼東西所引起的。他們沒有捉住社會關係發展上的規律性和沒有在物質生產發展底體系中看到社會關係底根源。這是馬克思以前的許多社會理論底第一個主要缺點。

馬克思以前的社會理論底第二個主要缺點就在：他們沒有包括人民大眾底行動，而歷史唯物論則第一次給予了可能去以自然的、歷史的正確性來研究羣衆生活底社會條件和這些條件變化底原因。

馬克思觀察社會把他看做一個自然的、歷史的過程，并發現這個簡單和明顯的事實，即人們在從事於科學、哲學、政治、藝術等等之前應該吃、喝、穿衣、住房子。爲着這個人們應該生產，獲得生活的資料。而爲着獲得生活資料就必須生產勞動工具及能够使用勞動工具。

由這裏馬克思主義得出下面的論點：物質財富底生產是社會生活底基礎。在「聯共（布）黨史簡明教程」中，在其第四章關於哲學的一節（這節是斯大林同志所寫）中，對於什麼是社會物質生活條件底體系中的主要力量這個問題給了古典的馬克思主義的回答。

「歷史唯物論認爲：這種力量是人們生活所必需的生活資料底獲得底方法，物質財富底（食品、衣服、鞋子、房屋、燃料、生產工具等等，即社會生存及發展所必需的東西）生產方法。」

「爲了要生活，就必須有食品、衣服、鞋子、房屋、燃料等等；爲了要有這些物質財富，就必須生產他們，爲了要生產他們就必須有生產工具（人們藉生產工具之助來生產食品、衣服、鞋子、房屋、燃料等等），就必須能生產這些工具，就必須能使用這些工具。」

確定了生產方法是人們生活底物質基礎，是決定社會制度性質底主要力量，馬克思主義就指出了全面地研究敵對的社會——經濟形態底產生、發展、崩潰底過程底道路，科學地研究作爲統一的規律性過程的歷史底道路。

會有很多不少的企圖：曲解馬克思主義底正確了解，曲解唯物論的歷史觀。很多人同意在社會生活底基礎上的物質條件。但是什麼是物質條件呢？當企圖規定什麼是物質條件時，就開始了許許多多的對於社會生活底物質條件底馬克思主義了解底曲解。

有所謂地理學，這個理論的著者認爲社會發展底主要的決定力量是地理環境。

地理環境應該了解爲人類生活於其中的一切自然條件底綜合。這裏有礦的是：土地、礦藏、河道、海洋、氣候、動植物界。

所以，地理學的擁護者宣佈社會發展的主要的決定力量，有的說：是氣候，有的說是河道的位置，有的則說是整個地理環境。

俄國的學者梅起尼科夫在「文明和偉大的歷史的河流」一書中發揮這樣的
思想：文化產生於大河流域以後傳至地中海區域，再至大西洋沿岸以至全
地球。梅起尼科夫認為地理環境首先是「偉大的歷史的河流」底決定影響決
定地影響着社會生產底技術發展。

梅起尼科夫指出了個別的事實，證明地理環境對社會生活底影響，但是
他的結論是不能同意的。

地理環境雖然影響着技術底發展，但是不能決定他的發展，因為技術底
發展是從屬於社會生產的。社會生產底要求激起技術方面底遺留或那種變化
。當普列哈諾夫把梅起尼科夫底理論看做是「對歷史的唯物論觀點底部份的
情形」，普列哈諾夫是錯誤的。

普列哈諾夫本人在這裏離開了社會發展底馬克思主義底解釋，而去找尋
特別的、在社會之外的原因來解釋生產力底發展。這些原因他同樣亦是指地
理環境。

普列哈諾夫曾經斷定：地理環境決定社會的發展，但不是直接的而是經
過生產力。他寫道：「生產力底發展本身決定於包圍着人們的地理環境底特
點」。〔全集〕第七卷，二二四頁〕從這個反馬克思主義的論點出發，普
列哈諾夫做出另一個錯誤的結論，他寫道：「地理環境的影響首先與最有力
的程度顯現在社會關係底性質上……」。〔同上，二八六頁〕

普列哈諾夫底這個斷語與馬克思主義沒有絲毫相同之處。沒有一種社會
制度是為地理環境底影響所決定的。在歷史上我們到處看到：人們的精神生
活，他們的觀點，他們的政治制度都是為物質財富底生產方法所決定的。

地理環境是社會發展底必需的和經常的條件之一；在地理環境之外，社
會生產是不可能的。國家底自然財富促進生產發展底加速，需要底增加等等
，但是他們不能決定社會底發展。

為什麼地理環境能够影響社會的發展，而不能夠決定他呢？
因為地理環境底發展較之社會發展要遲緩得多。

「在三千年內歐洲已經來得及換去了三種不同的社會制度：原始公
社制，奴隸制，封建制；而在歐洲東部在蘇聯甚至已經換去了四種不同
的社會制度。」

我們不能說：在這一時期內地理環境發生了和社會中一樣的重大的變
化呢？自然，不能這樣說。

「地理環境底多少重大的變化需要幾百萬年，而人們底社會制度甚
至最重大的變化有幾百年或一二千年就足够了。」
這就是為什麼「地理環境不能成爲社會發展底主要原因，決定的原因；
因爲幾百年中差不多不變的東西決不能成爲幾百年中就會根本變化的發展底
主要原因。」

對於社會生活物質條件底不正確了解底另一個例子就是人口論，它企圖
證明人口底增長在社會生活中起決定的作用。

人口底增長，人口底一定的密度是社會物質生活底必需的和經常的條件
，「因爲人是社會物質生活條件底必要因素，而沒有一定的最低限度的人，
任何社會物質生活都不可能。」

人口底增長是社會物質生活條件之一，而且因爲是社會生活底必要的先
決條件，所以必然地會給社會底發展、社會生產底發展以某種影響，加速它
或阻滯它。

不過，同時應指出：不能按照人口增長底比率，不能按照人口底密度去
判斷某個國家底政治或經濟發展底水準。

人口底增長並沒有給予解釋某一個社會制度正是爲這一個社會制度所更
替，而不是其他任何一個底原因。

為什麼更替原始公社制的正是奴隸制，而奴隸制又爲封建制所更替，封
建制——爲資產階級制所更替，而不是任何社會制度所替代，這個問題不能
以人口底增長來解釋。

在「聯共（布）黨史簡明教程」中說過：

「假如人口底增長是社會發展底決定力量，那麼人口底更高的密度
就應該引起相當於它的更高形式的社會制度。可是事實上不是這樣。中
國人口的密度四倍於美國，但是從社會發展底觀點來看美國高於中國，
因爲中國現在還統治着半封建制度，而美國早已達到了資本主義發展底
最高階段。比利時的人口密度十九倍於美國，二十六倍於蘇聯，但是從
社會發展底觀點上看美國高於比利時，而比利時較之蘇聯却落後了整個
歷史時代，因爲比利時還統治着資本主義制度，而蘇聯已經推翻了資本
主義建立了社會主義制度。」

「所以，人口底增長不是亦不能是社會發展的和決定社會制度底性
質，社會底面貌的主要的力量。」

社會發展底主要的決定的力量應該認為不是人口底增長和家庭底形式，而是生活資料獲得底方法，生產底方法。人口律和家庭形式本身亦為生產方法所決定。在每一個社會——經濟形態中存在着自己的特殊的人口律。

這樣，只有物質財富底生產方法才是社會發展底決定的力量。什麼是生產方法呢？

物質財富底生產需要勞動工具，沒有勞動工具生產是不可能的。但是即使有了勞動工具，還是不夠的；需要會使用牠。但是使用的本領不是一下子來的，這種本領是由於生產經驗及勞動習性底養成而得來的。

所以，為着使社會能够生存，需要工具和能使生產工具運動的人。這就是生產力。

在生產力的組成份子中，我們看到是包括着勞動工具和人，而且人不僅是一個簡單的肉體的人，而是有一定的生產經驗習性的人，能使用很複雜的勞動工具的有教養的人。

在「聯共（布）黨史簡明教程」中說過：

「藉以生產物質財富的生產工具，由於一定的生產經驗和勞動習性而使生產工具運動與實現物質財富底生產的人們——所有這些因素組成社會底生產力。」

生產力不是自然底天賦，而是人類社會發展底結果。他們表示出人對自然力量統治底尺度。如果把原始公社制底生產力（那裏石器工具是主要的生產工具，而狩獵和捕魚是主要的經濟形式）和我們社會主義社會底生產力（他依據於現代的大機械化的工業，有發展的經濟形式，有工作者底巨大的生產經驗和習性）比較起來，那麼兩者之間對於自然界影響程度底巨大差別就很明白了。

在原始公社制度下，人為盲目的自然力所壓迫，他以極大的勞力爭取自己的飢餓的生存，時時刻刻受着為自然災禍所消滅的危險。

在社會主義下，消滅了人對人的剝削的社會支配着這樣巨大的生產力，他可以使最偉大的自然力服從自己。

這樣，生產力表現着「人們對於使用來生產物質財富的自然對象和自然力的關係」。

生產力是生產方法底一方面。生產方法底另一方面是「生產過程中人與人底關係，生產關係……」。

當人們出現於地球上之時起，人們底進行與自然的鬥爭不是單個人地，而是共同地、集團地、社會地；人們在與自然鬥爭中愈團結，則社會前進愈速。

「因此，生產在一定條件下和永遠地是社會的生產。」

從歷史上，我們知道，有各種不同的生產關係。正如「聯共（布）黨史簡明教程」中所指出的：生產關係「可以是沒有剝削的合作與互相幫助的關係，他們亦可以是統治與服從的關係，最後他可以是從一種生產關係底形式到另一種形式的過渡的關係。」

生產關係在任何社會中都是和生產力一樣的社會生產底必要的因素。在物質財富生產過程中生產力與生產關係統一底體現乃是生產方法。

生產方法決定人們底社會制度，他們的精神生活，他們的觀點，他們的政治制度。

關於生產方法底決定作用的馬克思主義學說底曲解曾經屢見不鮮。

孟塞維克羅賓對於生產方法發展了公開的唯心論的觀點。這個假馬克思主義者將生產關係和生產力割裂開來。結果他得到了純粹唯心論的虛構，他證明生產關係是純心理的而不是物質的。

資產階級偵探機關的間諜布哈林亦企圖破壞馬克思主義的關於生產方法的學說。他割裂了生產關係底社會內容而把他歸結為人們在時間與空間中的配置。假如孟塞維克羅賓將生產關係歸結為意識，那麼，右派資本主義復辟派布哈林庸俗地解釋生產關係，拋棄了生產關係中的最主要的東西：對於生產手段的關係。

然而在社會生產過程中相互作用的絕不僅是機器與不開口的自動機器！人們，而是有生產習性的，提出自己目的、並為實現這些目的而鬥爭的人，即有意識的人。全部事情就在由人們底生產活動與鬥爭所得的後結果并不如人們所預期的，它不僅不為人們底意識所決定，而且還組織了那決定人們意識的客觀的基礎。

「從你們生活與作事、養育兒女與生產物品與交換物品中就組成了事件底客觀！必然的鏈索，發展底鏈索，它不從屬於你們的社會意識，并永遠不能為社會意識所全部包括。」（「全集」十三卷二六六頁）

黨粉碎了一切敵視馬克思主義的理論和保持了生產方法底馬克思主義的瞭解。

馬克思主義把生產方法看做社會底經濟基礎。在這個社會底經濟基礎上建築着上層建築底整個體系：政治制度、法權、科學、藝術、哲學、宗教、倫理學等等。

有什麼樣的社會基礎，有什麼樣的社會物質基礎就應該有什麼樣的上層建築。經濟基礎變了，上層建築——政治制度、法權、科學、藝術、哲學、宗教等等亦就變了。

由此產生了歷史唯物論底著名的定律：不是人們底意識決定他們的社會存在，而，相反的，他們的社會存在決定他們的意識。

如果不拿這個規律底作用，那麼拿什麼東西來解釋下列的事實呢？即在從封建制度過渡到資本主義時，在歐洲底一切主要國家內，不管歷史的地理的等等區別到處產生了與廣大的傳播了啓蒙思想。

羅遜、霍爾巴赫、地德羅在十八世紀之初的法國，施列爾、李辛、費息說在十九世紀之初的德國，拜林斯基、乞爾尼謝夫斯基、杜布羅留勃夫在十九世紀中期的俄國——所有他們，不管在觀點上有不少的差別，都反對封建制度、等級制、愚昧、暴政和野蠻。啓蒙學者著作中的對封建制度的鮮明與尖銳的批評有極大的成功，他影響了社會上的智慧和革命化了羣衆。

但是啓蒙學者成功底偉大是因為他們表現了在羣衆中已經成熟的東西，而這東西，它自己在從封建的生產方法到資本主義的生產方法的過渡經濟中有着根源。

舉另外一個例子來說吧！薩爾尼休夫斯基已經指出：關於美的觀念決定於人們生活底經濟條件，并跟着經濟條件底變化而變化的。他寫道：

「好的生活，應有的生活在簡單的民衆看來就是：吃飽、穿好、睡足，同時在農夫的「生活」的概念中永遠包括着工作的概念：生活而不做工作是不行的，而且亦會枯燥無味的。滿足的，有很多工作的而不至於精疲力竭的生活底結果使農村的青年男女有非常光彩的顏色和兩頰紅潤——這就是簡單的老百姓的概念中的美的第一個條件。工作得很多，因此健康的農村少女在充份的食品下將很豐滿的——這同樣是農村美女所需的條件。上流社會的「弱不經風的美女」在農民看來決然是「不美的」，其給他們不良的影響，因為他們習慣把「瘦弱」看做是疾病或「不幸」底結果。但是工作不會使人廢廢的，假如農村少女肥胖，這是一病病態，是骨格「鬆懈」底表誌，老百姓把這過份肥胖看做缺點。在民

歌中關於農村美人沒有一個美的標誌不是鮮花怒放的健康和肢體平衡力底表現，而這是經常的和非輕鬆的但亦非過度的工作底永遠的結果。上流社會的美女就另一樣了：他的幾代祖先已經不親手工作了。在無所作為的生活方式中，血液流轉得很少，所以每一新的一代，手足的肌肉弱下去了，皮膚鬆弛起來了，所有這些的必然的結果就是手足細小，他是上層階級社會所獨有的生活——沒有體力勞動的生活底標誌。假如上流社會的婦女大手大腳那或者是長得蠢笨的標誌或者她不是出身於舊的「好的」世家的標誌……自然，健康永遠不會在人的心目中失去自己的價值的，因為就在豐裕和奢侈中沒有健康地生活着亦是不好的。結果兩頰紅潤和由健康而生的如花的光鮮對於上流社會亦仍然是誘人的，但是病態、瘦弱、萎靡、憂鬱在他們的心目中同樣亦有美的價值，因為很快可以表明奢侈無所從事的生活的式樣底結果。瘦弱、憂鬱、病態對於上層社會的人們還有另外一種意義：假如農民尋找休息、安靜，那麼有教養的社會人們（他們沒有物質的困難和體力的疲乏，然而因為無所事事和沒有物質的關心所以常常會乾燥無味），找尋「有力的感覺、激動、熱情」，這些東西給上流社會底生活以花色、多樣、和誘人性，不然則會單調和乏味。而從強力的感覺中，從熾熱的熱情中人很快地損耗的，假如她的疲弱是她的經歷豐富的表誌，那麼，怎能不迷戀於美人底憂鬱疲弱呢？」

可見，美的觀念是生活中所再生產出來的，生活則各階級各不相同的，他取決於各該階級在社會生產體系中的地位。

另外一個例子，在沙俄農民對城市抱極大的懷疑，因為資產階級的城市粗野地掠奪農村。

在蘇聯農民，集體農莊的農民對城市的看法就完全不同了，他在城市身上看得幫助和領導。

還在一九二九年時斯大林同志就寫過：

「像懷疑強盜一樣懷疑城市舊式的窮農民已經走下去了。代之而起的是新的集體農民，集體農民，他對城市懷着熱望，希望從城市那裏得到真正的生產的幫助。」（斯大林：「列寧主義問題」三二〇——三一頁俄文本）

農民對於城市的觀念底改變原因在那裏呢？

原因就在：十月社會主義革命消滅了資產階級底統治和把政權交給了工人階級。而工人階級與農民在友愛的聯盟中建成了社會主義社會。這就是為什麼以前的對城市的疑懼為完全的信任所代替了。

所有上舉的例子表示了馬克思主義規律——社會的存在決定社會的意識底力量。

這樣，社會意識底內容與形式底更迭，我們應該從人們底物質生活條件去找尋其原因。

但是，在接受了這個論點之後，某些馬克思主義底曲解者開始把歷史的唯物論變為「經濟的唯物論」。他們企圖把社會生活底所有各色各樣的方面都僅僅歸結於一個經濟基礎。「經濟的唯物論」否認社會生活底其他部門：政治、法權、道德、科學、藝術底相對的獨立性和積極的作用。結果，他們把全部歷史過程變成死的圖畫而抹殺了一切現實底事實。

「經濟唯物論」底代表是歷史家模克洛夫斯基。他抹煞馬克思主義的A·B·C。即任何社會經濟形態底基礎是一定的生產方法，模克洛夫斯基認為歷史上基礎的東西是交換關係，然後將全部歷史的發展歸結為交換底發展。例如十五、十六世紀俄國封建制度所有的發展，他僅僅以經濟的變化——糧食價格的運動來解釋，按模克洛夫斯基底圖式，糧食貿易在整個俄國歷史上佔有主要的地位。

按模克洛夫斯基底圖式，商業資本從十七世紀起就是國民經濟底主要推動者。全部俄國歷史被模克洛夫斯基變為赤裸的抽象的圖式，在圖式上看起來「糧食價格」比現實的活的歷史人物有更大的作用。

侵入文藝部門中的「經濟唯物論者」製造了整套規律說：著作家藝術家等等底創作性質和形式完全為他個人屬於那一個階級來解釋。

從這個簡單化的了解底觀點，就不能解釋為什麼普希金在俄國貴族文化旺盛時代所創作的著作到今天，在勝利的社會主義時代還為我們所讀着，并且看作是藝術價值底偉大創作，親近的為我們時代所能領受的偉大創作。假如一切東西都直接地、粗魯地、簡單地從經濟中引伸起來，那麼，你就解釋不了這點。

例如，托爾斯泰，自己是貴族、地主，為什麼又是農民利益的表現者？為什麼他反映了一八一——一九〇五時代農民生活底困苦，希望和矛盾呢？從經濟唯物論底觀點看來，普希金那裏會有偉大的思想呢，他是貴族并與

貴族制聯結着啊！托爾斯泰那裏會反映農民底利益、農民底困苦與希望呢，他是地主和貴族啊！

站在「經濟唯物論」立場上的人們走到否認世界文化底價值，否認在無產階級出現之前所創造了的全部有價值的東西。

藝術通，弗里契教授自稱為馬克思主義者，而實際上則是「經濟唯物論者」。他證明，因為封建制度較之奴隸制生產方法是一種進步，所以，封建藝術高於奴隸時代底藝術。資本主義是較高的生產方法，所以資本主義時代底藝術比之中世紀和古代的藝術是更高的藝術。

弗里契寫道：因為帝國主義時代是資本主義發展底最高階段，所以，在這時代將出現藝術底最高作品。

古代藝術底偉大作品——荷馬史詩——弗里契把他歸於象徵派、未來派、寫象派之類「派」底藝術上的拙劣製作之下。

弗里契教授喊道：「可以作為一種長時期中有效的規律來確定：即經濟上先進的國家是藝術部門中的領導者——領袖，而與他的經濟力量底降落一起藝術亦趨於降落。」（弗里契：「藝術問題」七五頁俄文本）

好一個驚人的庸俗化底例子！好像藝術是自動地為經濟所陶冶的，好像藝術是沒有任何相對的獨立性的。

堅決起來反對這類的庸俗化時恩格斯指出：社會意識底每種形態，不論哲學、藝術、法權、道德等等在每個時代都有一定的思想上的材料作為其先決條件，這種思想的材料為其前一代所傳給的，而它則從這些材料出發。舉哲學為例，恩格斯依據哲學發展底歷史指明，如何會有這種現象，即「經濟上落後的國家可能在哲學上起領導的作用：法國在十八世紀較之英國，經濟上是落後的，而哲學上法國人超過了英國，然後德國對於前兩者。」（「馬恩通信集」俄文版三八四頁）

這對於弗里契式底庸俗化者正是都中鵠的！

馬克思主義認為：生產方法，人們物質生活底條件祇是最後計算起來決定社會的意識。不能夠以為：如果某個人的社會地位是資產者，那麼他的思想亦一定應該是資產階級的思想，而如果某人是無產者，那麼他的思想一定應該是無產階級的。大家知道，在實踐中亦有這樣的情形：個別的資產階級底代表走到無產階級立場上來，而個別的無產階級底代表走到資產階級底立場上去。

事情是如下的情形，在經濟基礎上安置着上層建築。最接近經濟基礎的是政治的上層建築，社會底政治制度就是國家。政治制度為生活底經濟條件所決定。在歷史上還不會有過這樣的情形：即生產手段屬於一個階級，而政權屬於另一個階級。國家、政權永遠是階級的組織。

法權亦同樣是經濟基礎上的一定的上層建築。資產階級的法律家通常以為國家與法權決定社會底整個經濟生活，但是實際上不然。生產方法與人們生活底經濟條件決定政治制度與決定法權。法權不是別的，正是經濟關係底法律的表現，法權必為在法權中的統治階級底意志。

思想的上層建築為社會生活底經濟的、物質的條件所決定，但不是直接的，而祇是在最後計算時。

思想的觀點，社會意識底形式為社會底經濟狀況所產育，但在產生之後，他們便有着自己的發展規律。思想的上層建築在自己的內的規律底影響下發展着，而社會經濟基礎作用祇有經過這些規律才影響他們。

例如，我們拿文藝來看，那它的發展有着一定的獨立性和繼承性。拜林斯基、查爾貝、乞爾尼謝夫斯基、杜勃羅留勃夫——舊俄國革命民主主義評論家底星羣——組成好似一條鍊索底各個環節。革命民主主義偉大藝術家底創作——涅克拉索夫和薩爾科夫——謝特林——有着許多共同的曲調，而在他們的自由主義的對手加維林和屠格涅夫身上則可以說，他們決定地互相影響着。

從哲學部門中舉例來看。

培根決定了整個兩世紀底英國哲學思想底發展，因為一方面唯物論者霍布斯、洛克、杜爾、普列斯脫里，另一方面唯心論者貝克萊、休謨、米勒等——他們都是在這種或那種形式中繼承了英國的經驗論底發展。合理論底創造者笛卡兒有其繼承者馬爾布蘭基，唯物論者斯賓諾莎和唯心論者萊布尼茲，德國的古典唯心論有着自己的嚴格的順序的發展線從康德經過費希特與謝林到黑格爾。

這樣的例子充滿於整個哲學史上。

由此可見：不能抹煞哲學發展底相對的獨立性。

繼承上層建築發展中的相對的獨立性，馬克思主義一分鐘也不忘掉：這獨立性是相對的。承認這個獨立性絲毫也不動搖那基本的論點：即社會發展上的決定的力量是生產方法。

生產方法祇有在最後計算時決定在社會意識形態底發展，因此必須估計到每個上層建築底發展底特有的規律，和上層建築對社會基礎及彼此之間底互相影響底複雜的綜合。

在分析經濟與政治的相互影響問題時，恩格斯表明了，馬克思主義對待上層建築與基礎間相互影響問題的深刻性。

「經濟運動——恩格斯寫道——一般地開闢自己的道路，但是它同樣應該受到從政治運動來的反作用，政治運動是經濟運動為自己創造的，而它有相對的獨立性。」（「馬恩通信集」三八一頁俄文版）

上層建築對生產方法底依存性可以在從封建制度到資本主義過渡時上層建築底變化底例子上明顯地顯示起來。

伴着生產方法底變化發生了政治制度底變化，改變了政治的上層建築，政權從封建手中轉入資產階級手中了。鞏固土地在封建手中的封建的法權推翻了，代之而起的是私有財產底資產階級的法權。

在中世紀科學受到了迫害。哲學會是宗教的僕僕。當資本主義還是進步的力量時候，情形就不同了：資本主義樂於技術、物理及其他自然科學底發展。從封建制度到資本主義底過渡改變了科學的觀念，發生了關於世界觀的觀念底急變等等。

改變了哲學的觀點。資產階級在反對封建制度時提出了唯物地解釋世界的思想家。先進的哲學觀點起來代替舊的宗教的哲學的觀念。

在從資本主義到社會主義的過渡時在上層建築的部門中發生着更加顯著的變化，因為在這時候生產方法上的變革較之從封建制度到資本主義時來得更加深刻。在從封建制度到資本主義的過渡中剝削祇不過改變了自己的形式，而在從資本主義到社會主義的過渡中剝削完全地消滅了。

隨着資本主義生產方法為社會主義的方法所代替改變了整個社會的上層建築。

變化首先發生於生產手段。生產手段的變化必然會引導到社會關係的更替。資本主義建立在生產手段底私有財產上，但是生產過渡在資本主義下日益更帶上社會的性質。

生產底一個部門和別部門聯結着，因此生產底過程聯合為統一的社會的整體。

由於在資本主義之下存在的生產底社會性與佔有底私有形式，他們的生

產力與生產關係之間不適合產生出敵對的矛盾。

資本主義的生產關係阻礙生產力發展。

下面就是這許多阻礙的例子。

俄國的學者孟德列夫，以後英國的學者拉姆西發明了煤炭地下氣化底方法。由於這個方法達到了生產上損耗的節約，簡單化了輸送電力給消費者的方法。

列寧盡量推廣這個發明，同時指出：在資本主義條件下它不能得到廣大的應用，因為爲着它的實現必需取消資本主義的私有財產和把生產手段社會化。生活證實了列寧底預言。祇有在蘇聯在廣大的範圍內組織了煤底地下氣化。

德尼普羅水電站底建設史是很特色的。俄國底經濟生活早就受害於德尼普羅的船隻沒有到黑海去的自由的出路。還在沙俄時代就有勇敢的人，提出給這個出路和經濟上利用水力的方案。但是在預擬水浸的區域中有着沙皇皇族之一——米哈依爾·羅曼諾夫——底大地產及斯汀勃加——費爾姆爾伯爵底莊園。由於這種情形，計劃被束之高閣。

蘇維埃政權消滅了資本主義制度，同時亦一併消滅了生產力發展底阻礙。德尼普羅水電站在最短期中建成了而德尼普羅河得到了出黑海的通路。

從生產力與生產關係的不適合中產生出來的資本主義生產力矛盾引導到革命，引導到暴力的消滅資本主義及政權轉移工人階級手中，工人階級創立自己的國家，這國家保證社會主義社會底建成。在蘇聯偉大的十月社會主義革命底結果產生了生產底新的社會主義的結果。社會主義的生產方法特點是生產力與生產關係的完全適合。在蘇聯生產底社會性質（土地、礦藏、森林、運輸、工業均屬於國家）爲社會主義的生產關係所補充，這種生產關係是建設在脫離剝削的自由的人們底互相幫助與合作之上的。

社會主義的生產關係盡量地促進社會主義底生產力底加速發展。因之，社會主義的生產既沒有生產過剩危機，亦沒有失業。

跟着生產方法底改變改變了社會生活底整個制度。適合着新的生產關係的政治制度是創立了。

法權關係變化了。建立了新的法權，無產階級專政底法權，社會主義的法權。新的宇宙觀，馬列主義底宇宙觀成了統治的了，創立了新的、社會主義的藝術，蘇維埃的科學、道德等等。

生產方法底變更必然地引起人們意識形態底變更。人們底意識反映着社會的存在，反映着人們生活底物質條件，但是爲物質條件所產生的意識不是消極的，和惰性的反映社會生活底物質條件——它是社會生活中的積極因素。

當觀察上層建築和基礎底互相關係問題時，馬克思主義教導道：經濟基礎決定上層建築。但當上層建築一經產生便反轉來影響基礎。

上層建築對基礎的影響可能有兩種：或者阻礙社會發展或者加速它。有歷史地反映生活底進步現象的理論、道德、法權、藝術、這種理論道德等等影響着人們底意識，動員和組織他們來進行革命活動、進步舉動。有反映過去的死亡下去的但還抓住生活不放的理論、道德、法權與藝術。

這種理論、道德等是反動的。影響着人們底意識，它們阻礙社會的發展。例如，現代宗教就是落後的反動的阻礙社會發展的意識形態之一。它緊握着資本主義國家內千百萬勞動者。它以天上「樂園」底思想毒害他們的意識，誘致他們離開爭取真實的、地上的、真正的樂園底鬥爭，離開爭取消滅人剝削人的鬥爭。

一個民族優於別的民族，一個民族天生地要統治與壓迫其他民族底思想亦是反動的阻礙社會發展的思想之一。

在我們國內——蘇聯內，我們同樣看到意識中的許多資本主義殘餘，他在勞動者中還流行，這是應該和他作嚴重的鬥爭的。

既然社會意識是社會存在底反映，既然它生長在社會存在底基礎上并跟着它的變化而變化，那麼，由此可見：社會意識在自己的發展中落後於社會存在底發展。

「明顯的——斯大林同志——開始外部條件變化了，物質變化了，然後意識及其他精神現象適應地變化了——觀念方面底發展落後於物質條件底發展。」（引自物里亞：「論外高加索布爾塞維克組織歷史問題」六三頁）

斯大林同志舉出例子：科學社會主義還沒有想起時，資本主義已經存在了，工人與資本家之間的階級鬥爭已經發生了，社會主義的觀念還沒有產生時，生產過程已經有了社會的性質。

意識在自己的發展中落後於社會存在底發展。這就是對於那些預見將來，指出將來才能實現的任務的意識和社會觀念亦是確實的。馬克思說：

「人類永遠是祇提出那些他所能解決的任務，因為在親近地觀察時，永遠可以看見：任務祇產生在當解決任務底物質條件已經存在或者至少在創立底過程中的時候。」

某一個社會階級底理論家能夠提出的祇是現在現實中已經有產生的基礎的觀念。因為這種理論家底任務就在在目前就發現將來的萌芽，思考他們的意義，概括他們并提出號召為他們而鬥爭的觀念。馬克思主義的理論正是這樣地產生的。

「馬克思底全部的天才正在：他回答了人類先進思想已經提出來的問題。」——列寧說。

這樣社會意識在自己的發展中落後於社會物質基礎發展。這可以在新的觀念的發生上見到。這亦可以在有時社會生活形態已經遠遠地前進了，而意識還生活於舊的習慣與習慣之中看到。

在蘇聯存在着世界上最先進的社會主義的社會制度。社會存在在蘇聯是新的社會主義的。并且蘇聯絕大多數公民底意識亦是新的、社會主義的。正如聯共（布）十八次大會決議中指出的：「蘇聯勞動者底絕大多數是無階級社會主義社會，共產主義底積極的與覺悟的建設者。」

但是在蘇聯底勞動者之中不僅有新的社會主義意識的先進的人們，而且還有落後的人們，這些人們底意識中還有私有者的偏見和殘餘。

實際上，我們這裏破壞勞動紀律，閑手好遊的工人與職員還少麼？在我們的集體農莊中還有不少的人不懂得蘇聯底幸福與富裕生活底基礎是社會所有制和為社會利益而鬥爭。這些落後的人們以為一切力量都在他們的私有經濟中。這些人雖然是集體農民，但是他們的意識還是私有者的，反集體經濟的意識。

意識和共產主義覺悟性底因素在我們爭取完滿的共產主義的鬥爭中有巨大的作用。因此，黨十八次大會在決議中指出：在從社會主義到共產主義底過渡底實現上，「共產主義的教育勞動羣衆，克服人們（共產主義底建設者）意識中底資本主義底殘餘有決定的意義。」

在蘇聯的意識底落後於生活底物質基礎是最親密地和資本主義包圍底存在聯絡在一起的。事情不僅在資本主義包圍現在發育着并且將來亦時時會發育我們公民底落後部份中底資本主義情緒。資本主義包圍過去曾經企圖過而且將來還會企圖利用有落後的資本主義意識的人們來進行破壞工作。

「……不能說：我們已經克服了人們意識中的資本主義殘餘。我們之所以不能這樣說，不僅因為人們底意識在牠的發展中落後於人們底經濟、地位，而且因為資本主義的包圍依然存在，這種資本主義的包圍，總是努力復活和幫助蘇聯內部經濟中和人們意識中的資本主義殘餘，而為要反對它，我們布爾塞維克底時時刻刻訓練馬厲兵。」（斯大林選集「中文本五卷」）

現在我們來講到那能够促進社會進步發展的先進的社會意識形態。特別是當生產力與生產關係間的矛盾達到最尖銳和革命到來的時候，先進的思想有巨大的意義。

「產生於社會物質生活條件發展所提出的任務和基礎上的新的社會思想與理論，開闢自己的道路，深入人民、動員人民、組織他們起來反對社會中的沒落力量，這樣便幫助了推翻阻礙社會物質生活發展的沒落的社會力量。」

在法國一七八九年革命完成之前，在人們頭腦預先就經過了一次革命。整批的卓越的思想家：伏爾德、羅曼、地得羅、拉馬脫里——用全部的力量攻打舊的、封建的宇宙觀，打進了它并製定了新的宇宙觀。

我們布爾塞維克黨在革命前夜在社會主義的教育羣衆上做了巨大的工作。與組織及政治工作一起，思想上教育羣衆的工作在一九一七年社會主義革命底準備上佔有不小的地位。

難道農民從個人經濟轉為集體經濟是自己發生的麼？當然，不是！

在鄉村中在許多年中創造了新的生產力。鄉村從城市那裏得到了拖拉機，康拜因機和精通新技術的人們。

新的生產力不能僥倖於個人的私有的小農的所有制的框子中了。已經產生起來的新的生產力和舊的生產關係之間的矛盾應該得到解決。但是從個人經濟轉到集體經濟的革命的過程，如果沒有農民底預先意識到這個過程的必需是不會發生的。

暴力地強迫人們加入集體農莊是不夠的，必須說服人們，必須集體化底思想掌握了農民底意識，而實際上，當這個思想掌握了農民底意識，農民羣衆加入了集體農莊，發生了那按其後果說來等於一九一七年十月革命的變革。

還可以舉許多其他的例子，證明先進思想起着偉大的革命作用。在闡明馬克思主義的先進思想作用的了解上，列寧和斯大林有偉大的功績。列寧在自己著名的著作「做什麼」中指明爲着工人階級能夠獲得勝利，需要把工人運動和社會主義聯結起來，灌輸先進思想到工人羣衆中去。

斯大林同志把列寧這個論點發展爲關於社會主義理論底作用，關於馬列主義底作用，關於馬列主義理論底原則在爭取社會主義建成中底意義的完整的理論。

現在我們知道，沒有列寧斯大林的社會主義革命底理論，沒有列寧和斯大林底關於在一個國家可能建成社會主義的學說，社會主義革命就將不能夠勝利。我們怎樣能建設社會主義，如果我們不知道社會主義可以在一個國家內建成了！列寧斯大林底學說動員了勞動者和黨來進行這個建設。觀念從物質生活底條件中出現，但當其產生後，他們就反過來影響物質

生活，影響物質生產發展底過程。

對於這個規律的知識是馬列主義手中，我們黨手中底偉大的力量，因爲正確地了解了社會發展底規律，黨就能够利用他們，把社會發展引導到所願望的方面去。當先進的思想掌握了羣衆時，他就變成了偉大的物質力量。

這些就是馬列主義對於社會存在與社會意識底互關係底觀點。馬列主義本身就是這個學說底正確底證明。馬克思主義——列寧主義乃是社會發展的結果，祇能產生在工人階級出現之後。馬列主義思想掌握了工人階級的意識成了偉大的物質力量。

因此，我們的黨教導道：應該掌握馬克思主義底理論，因爲這個理論給予正確地認識社會發展規律底可能性，而根據正確的認識才能正確的行動。

譯自馬克思主義旗幟下 一九三九年 第九號。

艾思奇編

哲學選輯

出版

▲重慶市圖書雜誌審查委員會發給審查證圖字第八二二號

這本書，是艾思奇先生特地把現有各種教本，抽出其中較爲專長的部分輯成的。裏面採用的書籍，有下列幾種：
一、「辯證唯物論教程」；二、「辯證唯物論與歷史唯物論」；三、「社會學大綱」；四、「新哲學大綱」。
末另有兩個附錄，尤爲本書特色。第一個「辯證唯物論與歷史唯物論」，對於辯證唯物論的幾個根本要點，有極深奧的闡說。第二個附錄是編者自己做的提綱，目的在幫助讀者更有系統地理解辯證唯物論的全部基本理論。並在某些問題上舉例說明。提綱中每部份都有討論的問題，目的在使讀者研究時，能够把握中心。全書凡三十餘萬言，平裝一巨冊。

定價：白報紙本二元二角，藍紙本一元七角

新華日報館印
重慶西大街二號

共產主義與軍隊

卡布蘭作
盧競如譯

在我們的國度裏，社會主義取得了完全勝利；她日益深入到高萬七千萬人民的生活中去。蘇聯已走進建設無階級的社會主義社會底完成的階段；並由社會主義逐漸過渡到共產主義的階段了。

在我們國家的發展中，新階段已經在工人階級農民和智識界的前面，提出了最重要的任務。在我們的國度裏，建設共產主義的事業，是要依靠我們去迅速地解決這些任務。

那些是最重要的任務呢？

「把教育性質的任務，把以共產主義教育勞動者的任務提在前面的時候，已經到來了。在現時來這樣估計共產主義教育底作用，是絲毫也不把斯大林同志所說到我們的那個義務輕視的——這個義務，就是要把人民保持在動員的預備情況中，以防任何不測。反之，只有這樣的教育，纔可以叫做共產主義的教育；它會提高我們的動員的預備性，和所有我們一切能力去為共產主義的勝利而進行大無畏的鬥爭，進行新的戰鬥。」（見莫洛托夫在聯共黨第十八次代表大會上關於發展蘇聯國民經濟第三個五年計劃的報告和結論）

像我們所看見的莫洛托夫同志提出教育任務與把人民保持在動員的預備情況中，以防任何不測底義務有着直接的聯系。

這就是說，如果在第三個五年計劃中作為主要任務而提出的教育任務，是與提高蘇聯動員的準備情況以反對外來的軍事侵犯底任務相對立的話，那就正確了。只有十倍的加強蘇維埃人民政治的、經濟的和軍事強力度教育，才可以叫做是共產主義的。

我們的紅軍和海軍在蘇聯動員的準備來擊退外來侵犯的襲擊，佔着怎樣的地位呢？

在一個國家裏建設共產主義的條件下，紅軍和海軍的發展是怎樣的道路呢？

聯共黨第十八次代表大會，對所有這些問題給了清楚而詳盡的回答。聯共黨第十八次代表大會同時是基於馬克思、恩格斯、列寧、斯大林關於無產階級專政的學說上，是基於列寧和斯大林添加到關於無產階級專政國家的發展

，它的形式和職能的問題上底那種新東西上的。對於馬克思和恩格斯所處的時代，社會主義革命同時在所有資本主義國家內才能實現的理論。才是正確的。

「恩格斯和馬克思研究帝國主義前期的資本主義時，曾得出結論說：社會主義革命不能在單獨一個國家裏獲得勝利；社會主義革命只有在所有一切或大多數文明國家裏同時舉行進行的條件下才能獲得勝利。」

（見「聯共（布）黨史簡明教程」卷下二七九頁）

社會主義在單獨一個國家裏取得勝利，對於那個時候是不可能的，在一個國家裏建設完全的共產主義更是不可能的，既然如此，那就完全清楚的，在馬克思和恩格斯時代對於「共產主義社會」和「軍隊」的了解，是相互對消的概念，無產階級軍隊的使命——無產階級專政的武裝力量——馬克思和恩格斯是在鎮壓剝削者的反對上來觀察的，如果由無產階級專政的創造起來的社會主義的社會，沒有處在資本主義的包圍中，如果國內資產階級的反抗能夠被粉碎和產生階級的任何基礎被消滅了的話，那麼軍隊的需要才會消滅。

可是馬克思和恩格斯指示過，在社會主義下國家是需要的；因為有這種需要。既然在社會主義之下所實現的原則，是「各盡所能，各取所值」，因此在此社會主義之下，還存留着從人家身上打算而生活的人們，資本主義習慣的代表。對於建設完全的共產主義的社會，國家也是需要的。

然而為着保證遵守社會主義的權利和預防反社會的行動，和在共產主義精神上來教育勞動者起見，武裝的特別隊伍是不需要的了。

因此馬克思和恩格斯敘述社會主義下國家的主要特點是認為這個國家將沒有軍隊。

因此不能說馬克思和恩格斯一般的不認為有無產階級軍隊的存在，相反的，他們為着以對待一般的軍隊的作用，特別是無產階級的軍隊的作用以正確的觀點來武裝工人階級，為了這一點，他們會做了許多工作，馬克思和恩格斯第一個研究了軍事的真正的科學理論。資產階級的政治統治只有經過暴力的方法才可消滅，為了這一點，就需要工人階級的武裝隊伍。

而且在建立無產階級專政以後，為了鎮壓已經推翻了剝削階級的反抗

，需要武裝力量，（這些剝削階級不想自願的離開歷史舞台），爲着擊退資產階級國家的侵犯，爲了幫助其他國家的無產者，在他們的鬥爭中去推翻剝削階級的統治，建立無產階級專政，勝利了的工人階級是需要武裝隊伍的。

如果在當時剛創造起來的資產階級的軍隊，應當去與沒落了封建的和半封建的軍隊作戰，（大部份是保衛的），那麼勝利了的工人階級的軍隊却處在另一種情況之中，恩格斯在估計無產階級革命在法國有可能勝利，「神聖同盟」反對社會主義的法國的戰爭不能避免時曾寫道：

「……革命將以現代的、軍事的方法，在現代的藝術幫助之下，與現代的軍事方法和現代的軍事藝術作戰。在現有軍事天才的可能，將在聯合國方面，最低限度的力量的大小也與法國方面的一樣，……最強大的軍隊將把勝利帶來。」（見馬克思和恩格斯全集卷八第四百六十四頁）

恩格斯的這一指示（猶之其他許多人一樣），對於解釋工人階級已有政權的——應當怎樣對待組織自己的武裝力量的問題，有着極大的意義。馬克思和恩格斯底底的研究了戰爭史，軍隊發展史，（軍隊個別的連和甚至武器的個別形式）所有這一切都是爲着批判地重新研究人類以前積蓄起來的全部軍事經驗，創造適合無產階級專政的任務的。關於社會主義軍隊的新的學說。

「但發生了這樣的問題——恩格斯寫道——新的革命使完全新的階級獲得統治。這個新的革命，是否會和從前的革命一樣創造出進行戰爭的新方法和新系統，拿破崙的系統，如果和這種新系統相比較，就會成爲那樣的陳舊和無力，正像七年戰爭的方法，在第一次革命的前面，也是那樣陳舊和無力一樣？」（同上書第四百五十六頁）

恩格斯給了確定的回答。對的，無產階級革命將創造進行戰爭的新方法和新系統。

「無產階級的解放，他自己將有着自己的反應和創造自己特別的和完全新的軍事方法，……現在已經可能在某種程度上來推測進行戰爭過一新系統的物質基礎在那裏。」（見同上書四百六十頁）

觀察關於無產階級戰爭戰略與戰術特點的問題，不包括在我們的任務之內。重要的，只有指出馬克思和恩格斯認爲無產階級專政，不能沒有強有力的軍隊，訓練得很好的、有紀律的、掌握有現代軍事方法和現代軍事藝術的軍隊，沒有這樣的軍隊，社會主義的革命，被預定着死亡，資本主義的復辟，便成爲不可避免，馬克思主義的創始人，注意到了社會主義的常備軍，從恩

格斯給馬克思的信中，明白的說道：

「只有共產主義的方式建設起來，並教育起來的社會，才能充分接近於民警的制度，而且這只是接近而已。」（見馬克思恩格斯全集第二十四卷十四頁）

從此明白的說出馬克思主義的創始人，不會是一定要實行民警制度的擁護人，根據馬克思主義創始人的學說，只有當無產階級革命在幾個國家開始了，而沒有轉移到其他國家時，當全世界還沒有被世界革命的烽火所包圍的第一個時期，無產階級是需要軍隊的，非常明顯的，只有強有力的訓練得很好的軍隊才能保證完全消滅被推翻的階級，和與反動資產階級國家訓練得很好的基本軍隊順利的鬥爭，當世界革命已經成爲事實時，軍隊的需要才會消滅。

爲着完全清楚起見，如像馬克思和恩格斯所想像的，社會主義社會，照他們的意見是不需要軍隊的。在一八八三年四月十八號恩格斯給美國社會主義者王保登的信中，充分的引證了下列的意見，他寫道：

「馬克思和我在一八四五年經常保持了這樣一種觀點，未來無產階級革命最終結果之一，是國家，政治組織將逐漸溶解。這一組織經常主要的目的是經過武裝力量的方法，來保證少數富有者對大多數勞動者的經濟壓迫。隨着少數富有者的消滅，服從於鎮壓目的的國家武裝力量也必將消滅。」（馬克思恩格斯文庫卷一第百二十四頁）

恩格斯的意見完全清楚：國家武裝力量，即是軍隊，爲着鎮壓資產階級是需要的，而由於改造社會和剝削階級的消滅，這一力量的需要將會消滅；在社會主義下軍隊是不需要的。

列寧和斯大林論過渡時期底社會主義的軍隊

列寧和斯大林——馬克思和恩格斯事業的繼承者——發揮了馬克思主義論無產階級軍隊，應用於階級鬥爭新條件的學說。

列寧和斯大林科學地證明出在帝國主義時代社會主義不可能，同時在所有資本主義國家中取得勝利，由於帝國主義發展不平衡的規律，社會主義革命開始在單獨一個國家裏可能取得勝利。

列寧教導過，社會主義革命，起初在帝國主義鎖鏈薄弱的一環中將取得

勝利，這一環節在技術經濟的關係上，甚至比其他帝國主義國家還可能落後一些。

另一方面，從馬克思和恩格斯的時候起，軍事技術有了巨大的進步，帝國主義時代的資本主義的軍隊，全副武裝起來了，積蓄了大量的經驗，無產階級反對他們的鬥爭是極複雜的事情，這些情況指明出必須嚴格地和深思地對待戰爭和組織自己武裝力量的問題。

從這些新條件出發，社會主義革命派列寧和斯大林的理論，照新式的提出了關於無產階級專政的軍隊的問題，列寧從他自己革命活動初期起就準備了工人階級底武裝力量，沒有這些武裝力量，就不要想推翻沙皇制度，更不要想推翻資產階級底政權，由工人階級所領導的人民羣衆底武裝起義，這便解決推翻統治的剝削階級的事情。

還在一九〇五年，當時布爾塞維克發展了爲武裝全體工人階級的鬥爭，列寧曾說道：

「西歐的經驗證明出常備軍全部的反動性。軍事科學指出民衆的完全實現性，這種民衆在防守和進攻的戰爭中，可能站到軍事任務的頂點高度上，讓變節的和感傷的資產階級幻想解除武裝吧，當世界上有壓迫的和被壓迫的人們時，我們不應當希望解除武裝而應當希望全民的武裝。只有這一點才能完全保障着勝利，只有這一點才能完全打倒反動制度。只有在這種教育底條件下，在事實上享受自由的是千百萬羣衆，而不只是少數的剝削者。」（「列寧全集」卷八第三百九十七頁）

在工人運動中資產階級代理人——孟塞維克——爲反對布爾塞維克關於武裝起義底口號而鬥爭過。孟塞維克（他們的觀點與整個第二國際的觀點相符合）企圖說服無產階級說，武裝起義過的人民，這是烏托邦或者是毀壞的結果，這種人民在與剝削階級常備軍的鬥爭中被預定着死亡，或者應當爲解除武裝，爲民主的資產階級的軍隊即是爲資產的民衆而鬥爭，別的道路是沒有的，只有在這種漂亮的口號下，孟塞維克企圖掩飾他自己對工人階級武裝鬥爭的憤怒，列寧科學地證明出武裝人民在公開的戰鬥中可能擊潰剝削階級，擊潰他的武裝力量，建立無產階級專政，只有經過武裝起義的方法，站在勞動羣衆底領導地位後，工人階級可能解決推翻剝削階級統治的任務，一九一七年十月工人階級的勝利，完全證明列寧關於武裝起義底學說的全部真實性。

隨着無產階級專政的建立，發生了新的任務，爲着解決這些任務，須要有武裝力量底新組織。

「擊潰舊的軍隊，解散他，以新的代替他，這是任何勝利的革命底第一個教訓」（「列寧選集」卷二十三第三百七十八—三百七十九頁）社會主義革命在他自己存在的初期中，完成着這一教訓，斯大林同志如下的說明了社會主義革命對待舊的、沙皇的軍隊的關係：

「資產階級國家頭一個和最主要的機關，舊的軍隊和牠的將官團，已經被粉碎。這需要很多的代價。這樣粉碎的結果，我們逼得暫時的沒有任何軍隊，而是簽訂布列斯特和約。爲了解放無產階級，而不會有另外的出路，歷史沒有給我們任何其他的道路。」（見斯大林論十月革命）其次爲關於創造蘇維埃國家武裝力量的問題。

在國內戰爭條件下，在鎮壓和消滅被推翻了的階級和保護社會主義祖國不受外來可能的侵犯，爲了使武裝力量成爲最實際的，在國家的範圍內怎樣來組織這些武裝力量？對於列寧和斯大林完全清楚的這種新的軍隊應當是常備軍、基本軍，只有這樣的軍隊才能解決在社會主義勝利以後所發生的那些新的任務。

我們已經引證過恩格斯的意見，無產階級的國家應當以武裝很好的訓練極好的無產階級軍隊來與反動的資產階級的軍隊相對立。對軍事基礎底臨時處置和輕視的態度，可能只有葬送祖國底事業。

「對於嚴重戰爭加強軍事的準備時，要求着在廣大範圍內的不是衝動，不是叫喊，不是戰爭的口號，而是長期的、緊張的、最頑強的而有紀律的工作。」（「列寧全集」卷三十第三百八十五頁）

在那一個時候列寧是這樣寫道，當時已經開始了的國內戰爭和武裝干涉，在全部發展上，提出了必須在最短期間來創造常備的紅軍。新時期中所有革命戰爭的經驗，教訓着工人階級不能沒有基本的軍隊。

在創造常備軍道路上所遇的困難是非常之多的，蘇維埃政權從舊制度方面承受了最繁重的遺產！在國內飢寒統治着，人民的經濟被破壞了，工人階級沒有自己的指揮幹部，而只有老的軍官，照例他對蘇維埃政權的關係上是充滿着敵意的，他的大部份落入到白軍的隊伍中去了。

由於十月革命剛從帝國主義戰爭中解放出來的勞動農民，還沒有了解到十月革命的勝利品，尙處在危險的時期中，而白黨和武裝干涉者正在威脅

着人民羣衆的生活利益，在創造紅軍的過程中應當來說服勞動農民羣衆，對於蘇維埃的政權必須有常備的、有能力保持全部革命勝利品的紅軍。共產主義的敵人，第二國際資產階級中的資產階級奴僕，企圖讓蘇維埃培植軍閥制度，似乎說蘇維埃馬克思主義。在這些侮辱的誇耀中，特別明顯的說明了第二國際「正統派」的領袖們底可恥的活動，這些領袖們在許多年的過程中，在工人階級中間，擴展了對於軍隊作用曲解的觀點，散佈了對組織工人階級武裝力量的問題輕視的態度。

在列寧和斯大林領導之下的布爾塞維克經常進行了最殘酷的鬥爭來反對考茨基、馬爾托夫及其他「領袖」先生們，他們希望把工人階級屈服於帝國主義的資產階級，期望在全付武裝的白黨和帝國主義軍隊的危險前面解除年經的蘇維埃共和國的武裝，實際上與孟塞維克一致的托洛茨基、布哈林派叛徒們曾經爲反對組織集中的常備軍而進行搗亂。根絕所有這些叛徒並創造了基本的軍隊，證明布爾塞維克是忠實於馬克思主義的。

下面是列寧在黨第八次代表大會上關於組織紅軍的問題上所說的話：

「我們從這些經驗走到那些經驗，我們嘗試了創造志願軍，在黑夜裏徘徊着、試探着、嘗試着，在這一種環境下經過這樣的道路才會把任務解決了。而任務是很清楚的，沒有武裝保護社會主義共和國我們就不能存在。統治階級任何時候不會把自己的政權交給被壓迫的階級，可是後者應當在事實上證明出他不僅有能力推翻剝削者，而且有能力組織自衛，並解決一切問題，我們經常說：『有各種不同的戰爭』。我們譴責了帝國主義戰爭，可是我們不否認一般的戰爭。有些人糊塗了，他們企圖責備我們是軍閥制度，而當時我就不得不關於黃色的伯恩斯臨時代表大會作一個總結，考茨基常用的俗語是布爾塞維克方面不是社會主義而是軍閥制度，我便發笑了，而且揮一揮兩手。」（見「列寧全集」卷三十四第一百二十到一百二十二頁）

在這一黨第八次代表大會上關於軍事問題的報告斯大林同志，發揮了列寧的思想。下面就是斯大林同志在大會秘密會議上說的話：

「我們或者是創造真正工農的（農民佔優勢的）有嚴格紀律的軍隊和保護共和國，或者是我們失敗。」（見伏羅希洛夫紅軍十五週年紀念的報告）

假如沒有形成強有力的基本的常備軍，假如爲組織軍隊而不起用軍事專

家，假如不從工農中創造新的指揮幹部，假如紅軍是在民衆的基礎上建立起來的，那我們社會主義的祖國會是怎樣的情況呢？

蘇維埃底共和國曾經被鎮壓了，曾經分裂成許多部份！敵視的有很好武裝的軍隊。

在列寧和斯大林領導之下創造了這樣的能回答保護蘇維埃共和國逼切要求的軍隊。

新的技術，進行戰爭的新的現代方法，必須有經常動員準備的狀態，要求創造經常的基本軍隊。

在紅色正規軍的幫助之下，蘇維埃政權能夠消滅柯爾察克、鄧尼金、弗蘭格爾及其他白黨的軍隊，消滅了外國帝國主義的武裝干涉。

完全在敵人砲火之下訓練起來的紅軍解決了一切他所負的任務，就在這一點上，表現了新社會制度的優點，這一制度，解放了人民羣衆從前被束縛的創造力量。

基本的常備軍是否與無產階級國家的本質相矛盾的呢？基本的軍隊能存在呢？蘇維埃政權是根據資產階級國家支配軍隊的方法進行的嗎？當然不是的。

帝國主義國家底正規軍，本身表現出什麼呢？是壓迫和鎮壓勞動羣衆的工具，是奴役人民和掠奪別人領土的工具。資產階級國家底正規軍是適應於服從帝國主義國家反動利益的，已經勝利了的工人階級，把這樣的軍隊連根都破壞了，他創造了新的軍隊。

斯大林同志以極詳盡完整性，確定了紅軍的特點，其特點有三：

我們的紅軍的第一個特點在於他是無產階級專政的軍隊，而資產階級的軍隊是鞏固資本統治的軍隊。

第二個特點在於紅軍是我國各民族自由的軍隊，保護各民族獨立自由的軍隊，而資產階級的軍隊則在愛國主義的精神上，仇恨少數民族的精神上，訓練起來的。

第三個特點，在於我們的軍隊是在國際主義的精神上，各國工人階級利益一致的精神上訓練起來的，而帝國主義的軍隊是被預定着去反對其他民族，反對其他國家的工農而作戰的。

軍隊的種類和特點是由這一國家的階級性這些階級的目的和任務來決定的，這些目的和任務是隨着這一國家的政治而來的。

爲着便武裝力量處在他們所提出的要求的水準上的，應當如何組織工人階級的武裝力量，對於工人階級是沒有什麼不同的，組織武裝力量的問題是社會主義軍隊最重要的問題之一，假如工人階級沒有我着自已武裝力量正確的組織形式，蘇維埃政權就會被武裝干涉者底白黨軍隊所鎮壓了。

正規的基本紅軍，自己本身完全全證明了是最能回答保護蘇維埃國家不受武裝侵犯底任務的軍隊，這支軍隊隨着無產階級專政的發展與鞏固，也成爲更強有力的了。

隨着蘇維埃政權的鞏固，隨着我國在經濟方面的落後變成先進的社會主義的國家，紅軍是發展了和鞏固了；牠變成了能够擊潰任何侵略者底頭等軍隊。這支軍隊是由飛機、坦克車、鐵甲車、改善了的大砲武裝起來的，牠成爲摩托化的和機械化的，這一點就是最主要的，紅軍人員的成份是任何一個帝國主義軍隊所沒有而且不能有的。建設成功了社會主義社會底工人集體農莊莊員智識份子，提到了極大的文化的高度，從這些人中間組成了我們的最勇敢紅軍。

蘇聯正規的紅軍和海軍在保護十月革命勝利品不受白黨和外來武裝侵犯的事業上，起過了決定的作用，就是在將來，由社會主義過渡到共產主義的時期中，在保護蘇聯的事業上也將起着決定的作用。

由社會主義過渡到共產主義的時期中，是否應當保存正規的常備軍呢？應不應當拒絕基本軍隊而轉上民警系統呢？在一九一九年，那時還不能預見到在我們的國度裏社會主義建設成功以後，還要在資本主義的包圍條件之下來實現走上共產主義的過渡，那時黨曾認爲在消滅階級以後可以把常備軍變成全民的社會主義的民警。

在黨第八次代表大會上，所通過聯共綱領中認爲：

「只要由於消滅了階級，則類似的階級軍隊將變成全民的、社會主義的民警。」

在綱領中沒有說到一個社會主義國家要存在，它就應當爲反對資本主義的包圍而鬥爭，在事實上完成建設社會主義的社會和逐漸過渡到共產主義，將在資本主義包圍的條件之下產生出來。

斯大林同志論社會主義社會的軍隊

關於軍事問題黨以黨的第八次代表大會的決議案爲領導、完全不是很久

以前的事情，在反應一定的歷史環境的這些決議案是絕對正確的，在這些決議案的基礎上曾經創造了強有力而不可戰勝的正規紅軍。她隨着我國的發展而發展和鞏固起來了。

通過聯共黨的綱領以來已經廿年了，在這一時期中無論在國際環境中，無論在進行戰爭的現代技術上和現代的方法上，在這一時期中發生了極大的變化。要避免他們是無論如何不可能的，在爲社會主義的社會而鬥爭的過程中，在建設共產主義的社會的事業上，布爾塞維克對無產階級專政的作用，對於社會主義軍隊的作用底觀念是豐富起來了。在這一斷上面的功績是屬於斯大林同志的。

關於在單獨一個國家裏建設共產主義底列寧斯大林學說，是正確了解紅軍作用的基礎。

斯大林同志在黨第十八次代表大會底總結報告中說：

「是不是共產主義的時期，我們也要保存國家嗎？」

「是的，會保存的，假如那時還沒有消滅資本主義的包圍，假如那時還沒有消滅外來侵犯的武裝的危險。同時很明顯的，就是我們國家的形式，又會隨着國內同國外環境的變化而改變的。

「不，不會保存而且會衰亡下去，假如資本主義的包圍已被消滅，假如它在那時已爲社會主義的包圍所代替。」（見報告第七十五—七十六頁）

在斯大林同志的這些辭句中，關於共產主義之下底國家和軍隊的問題給了清楚的回答：如果在一個國家裏將要在資本主義的包圍之下來建設共產主義的社會，那麼這一社會就不能沒有國家和軍隊。

存在着軍事工業和軍隊，必須有組織國家機關的人物，這些不可能阻礙實現共產主義的原則——「各盡所能各取所需」。如果以爲有一萬萬七千萬人民，它每年在自己的數量上增長着，他的文化不斷的提提高着，因爲必須保存強有力的裝備很好的基本軍隊，這一軍隊的戰鬥員，同時還只有按照一定的期限參加軍隊，就不能由社會主義過渡到共產主義，那這是在極大程度上的無知的想法。

隨着技術，勞動文化，共產主義自覺性的完善，勞動生產力將提到更高的階段。共產主義的社會將有極高的勞動生產力，有能滿足全體勞動者日常需要的全部豐富的物產。

完全清楚的，斯大林同志在我國共產主義下把國家存在的問題與資本主義包圍的存在聯繫起來了，與外來的軍事侵犯的危險聯繫起來了；這一危險，當帝國主義國家還存在着的時候，也是將存在着的。

在這樣危險的前面，蘇維埃人民動員的準備，一分鐘也不應當減弱，相反的，他應當多次的來加強。強有力的、訓練得很好的基本紅軍是動員準備的決定因素。

莫洛託夫同志一九三八年十一月六號的發言，正是為着這件事情的。他說：

「大家知道，在馬克思主義——列寧主義基本著作中（這些著作還在十月革命前出現的），所研究出來的社會主義國家的基本原則和這一國家無產階級的民主主義與資產階級的民主主義的根本區別指示出來了，在過渡到共產主義最高階段時，社會主義國家的發展及以後的衰亡的基本道路。這一點現在仍舊是馬克思主義——列寧主義論國家基本學說的基礎。

「然而我們有社會主義國家存在着廿一年的經驗（從它走上社會主義的第一步起在蘇聯內部社會主義的完全勝利為止）。

「今天在我們的國家裏，當社會主義在基本上已經建設成功了，關於我國與資本主義國家的相互關係的問題，關於與資本主義包圍我們的相互關係的問題，有着特別的意義。從在單獨一個國家裏建設社會主義的理論，和從我們最近年來的政治經驗須要做出應有結論。

「這裏主要的結論還在列寧直接領導之下就被我們已經做出來了，這一結論之所以做出，首先是由於創造了紅軍以及在整個過去了的時期中，對於保護蘇維埃國家，由紅軍所進行的事情。」（莫洛託夫在十月革命二十一週年慶祝會上的報告）

被人民所鄙視的敵人，法西斯帶備的間諜，企圖使工人階級幾乎從無產階級革命第一天起，就陷于國家衰亡的「理論」，這些人民的敵人儘可能的來破壞紅軍的力量，破壞國防能力，這些惡黨們在「理論」的掩蓋之下，力圖削弱社會主義國家底武裝力量，以此來助成帝國主義國家的武裝干涉。

斯大林同志揭破了這些反革命的理論，蘇維埃政權消滅了卑鄙的法西斯帶的備備者。

當資本主義包圍還保存着的時候，勝利了的社會主義的國家和帝國主義

國家之間的對立矛盾會尖銳起來，在他們之間的關係，將採取最緊張的性質。

難道在發展着的危險的前面，在這些條件下可能有絲毫的根據，來拒絕基本的紅軍，拒絕盡力鞏固這一軍隊嗎？

伏羅希洛夫同志在黨第十八次代表大會他自己的發言中赤穎地證明出。斯大林同志對於社會主義國家需要強有力的基本軍隊，善於解決任何敢於進攻我們的國家的侵略者底指示要求着什麼呢？

「社會主義勝利了的國家——是全世界最愛好和平的國家。是垂死的資本主義的眼中釘，它比任何其他國家更處在經常的武裝侵犯的威脅之下。

「愛好和平的國家——在它們中間有我們最近的鄰國——對於鞏固和平和準備撤退侵略者的事情是做得太少了。因此我們應當和從前一樣，只能夠信賴自己。」（見伏羅希洛夫在第十八次黨代表大會上的講演）

從這樣一種狀況中，得出了適當的實際結論。在五年計劃的時期中我們的紅軍變成了頭等的基軍，蘇聯取消了混合系統，因為這種系統不能保證在新的條件下我國應有的戰鬥力。

還在一九二五年，由於經濟條件我國應當擴展地域的部隊和供給極少數量的基本師，天才的無產階級的將領——福龍芝指示出基本軍隊的優點，他說：

「在不可能供給大量量的軍隊下，他（地域的民警系統——作者附註）高度保證國家戰鬥力的唯一方法。當然如果在我們前面在一百五十萬到兩百萬的基本軍和目前的民警系統之間進行選擇的話，那麼從軍事觀點出發，所有的統計是利於第一個決定的，可是我們沒有這種選擇。而民警系統與基本部隊的配合，無條件的給了防衛聯邦底保證。」（見福龍芝選集卷三第百八十九頁）

在恢復時期中所存在的那些困難，現在已經沒有了；現在在我國家裏社會主義建設成功了，斯大林的五年計劃使我們的國家變成了強有力的工業強國。我們的國家現在能夠有頭等的正規軍，它創造了這支軍隊，它以頭等的國防工業配置着。

對於馬克思主義者沒有永恆不變的原則。他們以具體的歷史的互相聯繫着的現象來對待一切。在社會主義和共產主義之下，離開政治、經濟、離開

社會主義國家所處的國際包圍。更不能解決基本的或者民營的軍隊底問題。

當決定紅軍性質的問題時，應當注意什麼，不能忽視什麼？

這樣首先必須記起列寧的指示，關於這一指示，斯大林同志在回答青年團員依凡諾夫的信中寫到了，下面就是列寧的這一指示：

「我們不僅生活在一個國家中，而且生活在國家的系統中，蘇維埃共和國與帝國主義國家在一個長時期中同時併存是不可想像的。歸根結底或者是這個或者是那一個國家勝利。而當這種終結到來以前，在蘇維埃共和國與資本主義國家之間許多最殘酷的衝突是不可避免的，這就是說統治階級，無產階級（只要他想他就將統治）應當以自己軍事組織來證明這一點。」（見「列寧全集」卷二十四，第一百二十二頁）

大家知道在許多國家中法西斯主義者掌握了政權，法西斯統治集團已經開始了第二次帝國主義大戰。他們希望把這個戰爭變成第二次世界帝國主義大戰。爲着經常的注意，爲着擊潰任何敢於進攻我們祖國的侵略者，必須要有訓練很好的、裝備很好的、基本的常備紅軍。

當存在着資本主義包圍時不能談到在一個國家裏社會主義的最終勝利，因此也就談不到在一個國家裏共產主義的最終勝利。

「第二個問題——說到在一個國家裏社會主義最終的勝利——！作者註——斯大林同志在自己回答青年團員依凡諾夫同志的信中說到。

「祇有配合着國際無產階級之嚴重努力與整個我們蘇維埃人民之更嚴重努力方式方可解決。必須加強並鞏固蘇聯工人階級與資產階級國家工人階級間的國際的無產階級的聯系，必須組織資產階級國家工人階級對於我國工人階級的政治幫助以防他國對我國的武裝侵犯，同樣必須組織我國工人階級對於資產階級國家工人階級的種種幫助，必須極力加強並鞏固我們的紅色海陸空軍，國防航空化學等進會。必須使整個我國人民時時處在動員準備的情況中，以對付武裝侵犯的危險，以便使任何「偶然事情」和我國外部敵人任何陰謀詭計不能令我們措手不及。」（見「斯大林選集」卷五，第三百四十六頁）

需要正規的常備軍同樣是由於現代武裝方法戰術戰略的性質引起來的，所有這一些自己就依靠於經濟的條件。

「沒有像軍隊和艦隊那利害的依靠於經濟條件之上。軍裝人力組織戰術戰略等首先就要依靠目前所有的生產和交通發展的程度。」（見

反杜林論二百零八頁）

現代軍隊的武裝組成是坦克車、飛機、及機械化的大砲！——所有這一些的需要，是在廣大的範圍之內的，這樣的破壞工具在馬克思和恩格斯的時代是不曾有過的，這樣豐富而完善的坦克車、飛機、大砲，是一九一四到一九一八年的帝國主義大戰所不知道的，在國內戰爭與武裝干涉時期他們也不會過，所有這一些，都是在最近的年代中才出現的，同時帝國主義國家的經濟，逐漸更大的適合於戰爭的要求，在這一方面上，法西斯國家特別地熱心。

爲着提高到現代要求的標準，我們的軍隊應當變成機械化的軍隊，這就與軍隊應當由多數指揮幹部配備聯系着，對於他們軍事是一種職業，終身的職業，此外這樣的軍隊應當有熟練的紅軍戰士人員很好的掌握了現代各種武裝和戰鬥行動非常複雜的形式的人員配備着。當軍隊以步槍武裝起來的，當戰鬥行動的形式比較簡單，這是一回事；當軍隊有非常複雜的機械化的結構，當戰術是極其不同，當每一分鐘軍隊都應當準備去和侵略者的武裝力量作戰的時候，這又是另外一回事。

現代的機械化的摩托化的軍隊要求每一個戰士知道技術，掌握科學，猶之生產要求每一個工人的技術和科學知識一樣。在軍隊中不斷的與每一個勞動者取得嚴格技術知識聯系着，這一點呢，是有人來教他們的紅軍的領導工作人員——共產主義社會中骨肉相聯的勞動者，本身是有最高熱誠程度的專門家、技術家、工程師、醫生、經濟人員一般的軍事長官，政治委員及其他等，他們根據自己的指示和經驗，組成我們的知識界優秀部份。

我們的國家是這樣強大，它的武裝力量，能够去解決戰爭的挑撥者。莫洛託夫同志一九三八年十一月六號關於蘇聯對待已經由侵略國用盜竊方法所開始的戰爭時說道：

「歐洲侵略國家不僅擴展了改變歐洲國家地圖的繼續計劃，而且他們要求重分殖民地。在這個時候不能等候來掩飾或者消滅第二次帝國主義大戰。相反的發生新的戰爭策源地和在廣大範圍內來繼續擴展這一戰爭的危險性是存在着。

「因此我們知道自己的義務，我們將回答戰爭挑撥這方面，侵略者方面反對蘇聯的，任何煽動的暴亂，——無論是在西方的或者是在東方的——我們將以兩倍和三倍的打擊來回答戰爭的挑撥者和煽動者。」（莫洛託夫在十月革命二十一週慶會上報告）

只有忠實於馬克思——恩格斯——列寧——斯大林底學說之精神，我們人民才能建設成共產主義，才能完成對於全世界人民的關係上全部所負的義務。（譯自在馬克思主義旗幟下。一九三九年第五號）

戰爭第三年敵我經濟力的消長

王思華

「中日戰爭不是任何別的戰爭，乃是半殖民地半封建的中國與帝國主義的日本之間，在二十世紀四十年代進行的一個決死的戰爭。」（毛澤東論持久戰）

正因為敵人是一個帝國主義的國家，是一個資本主義發展到最高階段的國家，我們則是一個半殖民地半封建的社會，所以，在這次戰爭之初，敵人的經濟力，顯然是強；我們的經濟力顯然是弱。在戰爭中，敵人可以很快地動員他所有的一切經濟力量，我們則不能很快地完成各種戰時經濟的措施；敵人要統制外匯，就可馬上實行，我們要統制對外貿易便很費週折。這是一方面。

但是另一方面，敵人的經濟力，在量的方面不足，日本國度很小，其財力物力均感缺乏，經不起長期的戰爭。而中國則是一個地大物博、資源豐富的國家，能夠支持持久的抗戰。

所以，敵人的經濟力雖強，但其物力不足；中國的經濟力雖弱，但其資源充足。這是中日兩國在經濟上互相矛盾着的基本特點。這些特點，將在戰爭的過程中，發生變化。我們現在就想把戰爭第三年敵我經濟力上所引起的變化，加以檢討。

一 我們先來檢討敵人方面。

兩年多的戰爭，首先使日本的財政支出不斷地增加了，使敵人對華的戰費不斷地膨脹了。七七事變以前，日本國家總預算，一九三六——三十七年度不過二十二萬萬餘元，可是到了一九三九年——四〇年度便增加到九十六萬萬餘元，增加了四倍有餘。兩年多的戰費，已達一百二十萬萬元之鉅。這樣龐大的國家預算，這樣驚人數目的戰費，快把日本全國每年所能生產的總價值全部都消耗掉了。所以，日本的財政，將隨着戰爭的延長，日益困難而枯竭。

敵人為了應付這樣巨額的支出，爲了籌措這樣巨額的戰費起見，兩年來

不但增加了十萬萬餘元的租稅，而且發行了一百萬萬餘元的赤字公債。發行的鈔票，由戰前的十四萬萬餘元，增到去年年底的二十六萬萬餘元，使日本完全走向通貨膨脹的惡境。

侵華戰爭更使日本對外貿易空前低落。根據美國商務部的調查，一九三八年，日本的輸出額較之一九三七年減少了百分之十三，輸入額減少了百分之二八點五。日本對外貿易不但低落，而且是不平衡的，是逆調的。一九三七年入超，爲六萬萬三千六百萬餘元，一九三八年實質的入超，至少也當在五萬萬元以上，一九三九年前三個月入超，已有五千五百萬餘元之鉅。

不斷的大量入超，使日本的存金便不斷地減少。戰爭開始時，日本的存金約十二萬萬餘元。戰後一年，日本大藏省於一九三八年七月間宣稱：日本存金已減至八萬萬餘元。可是根據外人的消息，日本存金當時不過五萬萬餘元。一九三八年後，日本又大量輸入軍火，入超增加，因此，日本存金便也不斷地外流，不斷地消蝕而至於瀕竭。

日本經濟最大的弱點，便是工業原料與軍事原料的缺乏，便是日本工業對於外國的依賴。長期的戰爭，需要大量軍事原料與軍火的輸入，因此，形成大量的入超。日本政府爲了減少日益增加的入超起見，便不得不對於和平工業原料的輸入，嚴加限制，因此，日本許多重要工業部門的生產都爲之低落了。根據美國商務部的統計，一九三八年日本和平工業（包括製造出口貨的工業在內）的生產數量，較之一九三七年，減少了百分之三十。（見一九三九年四月十日大公報的新聞）就是把軍事工業也計算在內，日本工業的生產仍然是衰落。一九三七年六月的生產指數如果是一七三，那麼，一九三八年六月便爲一六九點六。（瓦爾加）

這些事實說明什麼呢？這是說明日本已再不能担負戰爭的大量消耗了；這是說明日本的經濟力在侵華的戰爭中不斷地消蝕了，不斷地枯竭了；這是說明日本由戰爭的過度消耗而已經引起工業生產的萎縮與衰落了，因此，引起經濟的危機了；這是說明長期的戰爭，必使日本全國經濟趨於崩潰。

三

但是中國方面呢？情形便不同了。中國雖是一個大國，但是一個弱國。所以，在這次戰爭之初，我們便失去了廣大的土地，無數的資源與衆多的人民。

隨着我國通商大埠的淪陷，我們所有集中在這些地方的工業建設，所有的各種工廠，都被敵人的炮火所摧毀了，或為敵人所沒收了。所以，我國的幼稚民族工業遭受極嚴重的打擊與損失。中國農村更受到空前的破壞，戰區的人民，大批的流亡，戰區的農田，大量的荒蕪。更因交通機關之被敵人佔據，海口之被敵人封鎖，中國對外貿易大大地減低了，財政收入大大地縮小了，關稅鹽稅及統稅的收入，只有戰前的百分之六十。

所以，在戰爭之初，我國在財政上與經濟上的損失，是很大的。並且隨着戰爭的擴大只延長，尤其是在敵我戰略相持階段上，我們在財政上與經濟上的困難會更增加。我們如果無視了這些困難，便會陷於錯誤，對於抗戰與爭取最後勝利，同樣是有害的。

我們一方面應該認識這些困難，設法克服這些困難；可是另一方面也應該在這些困難中看出抗戰建國的新因素與新力量來。

什麼是這些新的因素與新的力量呢？

第一、我國沿海沿江口岸的工業雖然被敵人摧毀了，可是新的工業，却在內地建立起來，奠定了西南西北的工業基礎，開拓着西南西北的廣大富源，保證了長期抗戰的物資。

抗戰以後，我政府即將漢陽鐵廠，大冶鐵廠與六河溝化鐵爐運至四川，建立一個規模相當巨大的鐵廠；又在西南設立一個煉鋼廠，許多的煤力鍊鐵廠與電力鍊鋼廠。西南各省的煉鐵，已在開採中，四川已有兩處使用了現代方法開採。機械工廠由淪陷的各大城市遷入內地的，共一百四十家。這些工廠不但承造了新設的酒精廠、植物油廠、紙廠等等所需要的機器，並且製造了十萬餘個迫擊砲彈、炸彈引信、地雷、水電與數萬套機關槍零件。此外政府又在滇桂兩省設立電工器材廠四個，可以製造電線、電話、電池等件。民營電器工廠遷入內地的，也有二十一家。民營化學工廠遷入內地的，有四十六家。這些工廠之在內地發展，便奠定了中國民族重工業的基礎。

中國最發達的民族輕工業，要算紡織工業。因為紡織工廠有百分之七十，是集中在沿海沿江的口岸上，所以，這次遭受的損失也最大。戰前全國紗錠共有三百萬，機器二百餘台。現在移至後方的舊廠與新成立的新廠，可

有五十萬錠，機器可有五千台。

手工業的發展，是抗戰後工業新趨勢之一。為了指導手工業發展的計劃，設有中國工業合作協會。該會計劃建立三道經濟防線：第一道在戰區，屬於游擊式的工業；第二道在前線與後方之間，為合作社與現有工業的主要集中地；第三道在較安全的大後方，設立並輔助已有的較大的工業合作社。該會計劃在三道經濟防線內，成立合作社三百萬所。這些工業合作社，雖係小式的生產，然而在增加生產加強抗戰的物資上，却是一支有力軍。

第二、我國的農村經濟雖然這次遭受了空前的破壞，可是牠已由對外依賴轉變到對內自給了。自從外國資本主義勢力侵入我農村以後，我國農村經濟已變為商品生產。由於內地對大城市的入超，農村資金便不斷地外流；因此，農村金融陷於枯竭，中國農民也普遍地貧窮化。但是自從抗戰以後，由於我沿海口岸的被封鎖，中國農村便脫離了帝國主義的經濟束縛；並且由於銀行資金之向內地發展，新的農村經濟可以在內地發展起來，使中國農村經濟走上完全獨立自主自給的道路。

這些廣大遼闊的自給的農村，正是中國長期抗戰的基礎。在資本主義發展的國度裏，都市完全制着鄉村，完全支配着鄉村。資本主義的國家如果失掉了都市，就像人身失掉了頭一樣，四肢的鄉村就不能生存下去。可是半殖民地的中國，情形便不同了。在中國，城市固然可以相當地領導鄉村，但不能完全統制她。「因為中國城市太小，鄉村太大，廣大的人力物力在鄉村而不在城市。」（毛澤東論新階段）我們雖然失掉了上海廣州等大都市，然而我國國民經濟的基礎並未因之動搖。所以，敵據城市上我據鄉村，鄉村供給着我們廣大的人力物力，我們便能夠支持長期戰爭，並且取得最後的勝利。

第三、抗戰以來，由於沿海口岸的被敵人封鎖，交通機關的被敵人佔領，我們對外貿易顯然衰落了，我國財政收入顯然減少了。可是在另一方面，由於入口的銳減，我國歷來國際貿易逆調的不利狀態，一變而為國際貿易出超的有利狀態。我們如果努力促進生產，中國對外貿易趨勢的改變，可能使中國經濟原來的半殖民地的地步有所改善。

此外，自從抗戰以來，中國金融資本對於國際資本的依附性也相當地降低了。過去中國的銀行都集中於通商大埠，多投資於地產、公債、投機等等事業上，很少投資於內地生產事業上。牠們企圖藉着沿海沿江口岸的工商業

的假態繁榮，而從國際資本那裏分得一些餘潤。這種狀態正是說明中國經濟的半殖民地性。抗戰以後，湖海沿江區域都已淪陷，中國的金融業便不得不向內地發展。資金向內地發展，一方面可以發展內地的生產事業，使國內經濟發展不平衡的現象得以減輕，另一方面可以減少中國金融資本的買辦性，使中國資本為外國資本服務的情形從此減弱。今後中國金融資本將在民族產業的發展上，建立其基礎。

所以，這次民族解放戰爭，却大大地摧殘了我國國民的經濟力，給我國民經濟以嚴重的打擊，增加了抗戰的困難。可是同時這次的戰爭使中國國民經濟能夠相當的脫離半殖民地半封建的地位，而得到獨立自由發展的機遇。不管政府推行戰時經濟政策的不够與不力，不管封建殘餘對於新興企業發展的限制與阻礙，抗戰建國的經濟新力量，却在不斷地發生與發展。廣大西北西南的豐富資源的利用，遼闊的中國內地的開發，這是中國長期抗戰的物質基礎。

四

總之，中日兩年餘的戰爭，使中日兩國的經濟力，發生了本質上的變化。在戰爭之初，因為日本是一個帝國主義的國家，所以，他的經濟力強，可是兩年多的戰爭的大量消耗，已經蕩盡了日本所有的一切資源，使日本經濟力的枯竭過程迅速地發展着。長期的戰爭，勢必使日本軍閥國家陷於飢餓困苦，而走向全部經濟的破產。

中國則不同。因為中國是一個半殖民地半封建的弱國，所以在戰爭之初，沿海區域大部淪陷，經濟資源大部喪失。所有這些，自然增加了抗戰的困難。可是隨着戰爭的延長，中國抗戰建國的經濟新力量却在不斷地生長與擴

大，中國國民經濟可能走向自主自給的光明大道。西南西北的廣大資源的開發，足以支持長期的抗戰。

那麼，我們不能從這裏就得出這樣的結論：敵人就等待着牠的經濟將因長期戰爭的大量消耗而崩潰呢？

顯然是不可能的。因為敵人本身固然是一個先天不足資源缺乏的小國，可是她現在已經佔領了我們廣大的土地與無數的資源。敵人正可在這些佔領區域中實行經濟上的掠奪與榨取，以減輕其經濟上日益增加的困難與枯竭。實際上，敵人已在淪陷區域中，採取「以戰養戰」的經濟政策，企圖利用我們的人力物力財力來進行長期的侵略了。

所以我們要在持久戰爭中爭取最後的勝利，必須首先粉碎敵人這個「以戰養戰」的陰謀毒計。為此，我們必須：

- 第一、廣泛地開展敵後的游擊戰爭，以消耗敵人，破壞敵人；
 - 第二、廣泛地動員民衆，不爲敵人做工，不用敵人的偽鈔，不買敵貨，不與敵人通商；
 - 第三、堅決地執行堅壁清野的政策，把戰地的人力與物力都設法移至後方，以免資敵；
 - 第四、嚴密地封鎖敵人，切實執行政府已頒佈的查禁敵貨條例與禁運資敵物品條例；
 - 第五、迅速地確立戰區中健全的經濟政策，使每一個戰區都能自給自給，與敵人不發生任何經濟來往；
 - 第六、迅速地確立戰區中的金融貨幣政策，以打擊敵人發行的偽鈔，以粉碎敵人破壞法幣與套取外匯的陰謀。
- 這便是我們目前抗戰中的戰中心任務。

解放社出版：

新華日報總館經售：

戰爭中的日本帝國主義

定價

白報紙本一元四角
 專業紙本一元

巴爾幹會議後的東南歐和平 漢夫

巴爾幹各國在今天的歐洲戰爭局面中所佔的地位，和英法德意四個帝國主義國家對巴爾幹的爭奪戰，新華日報二月一日社論已加以簡要闡述。巴爾幹會議結束後，即發表公報，申述願維持東南歐的和平秩序與安全，決不置身戰事，而嚴守中立，並決議將巴爾幹協約再延長七年，而於二月中旬召開經濟會議。

在歐洲戰爭中，交戰國雙方，都企圖爭取與國爭取戰爭資源的供給。亦即是說，一方面極力以戰爭分贓和犧牲殖民地為餌，爭取同盟者，一方面則想以小國農業者，置於它們各自的統治和監督之下。從前者說來，就是設法拉攏意國，以後者而言，正是爭奪巴爾幹各國。而爭奪巴爾幹各國，還有它的重要意義在。即：如英法能達到爭奪的目的，就可以一箭雙鵰，以至於三鵰的完成組織德國背後的攻擊鏈，切斷或削減德國的經濟資源的供給，以巴爾幹各國的資源，利誘意國，並在土耳其參戰的情況下，加強英法在地中海裏海的勢力，威迫意國，最後，即可以巴爾幹組成反蘇集團。這樣，進攻蘇聯的前哨之一的波蘭雖已崩潰，却可以巴爾幹來代替。這樣的計劃如果成功，也可以威迫德國，並促使它從歐洲目前進行的帝國主義戰爭，轉而加入反蘇聯的戰爭。如果巴爾幹仍不甘投入戰爭，為英法從火中取栗，即現在德國在那裏的經濟上的優勢，仍得保存，而在蘇德互不侵犯條約存在的條件下，德國的這些鄰邦，也不至於捲入戰爭漩渦，更不會變成反蘇戰爭的集團。

正是因為巴爾幹是歐洲列強們的矛盾的聚集點，尤其是正因為它們不願意被捲入戰爭漩渦，才有這次以維持中立，保持東南歐和平的公報。這個結果「不啻表示英法企圖煽動所有巴爾幹各國一致反德之陰謀已告失敗」，也不啻表示國際反動勢力反蘇活動的挫折。

但是，歐武好戰的帝國主義國家的這種反德及反蘇活動，並不會因此而稍衰。正是因為它們見到只有擴大戰爭，方能擊敗德國，只有組織對德國的壓力，才能破壞東南歐的和平，才能破壞蘇德互不侵犯條約，才能進行反蘇戰爭，它們更將加緊活動，加緊爭奪芬蘭，巴爾幹，土耳其，以至伊朗等近東各國的活動。日前新華日報載稱希臘那破壞波蘭恐怖機關，西歐列強企圖將維爾那區變成政治陰謀的中心的消息，伊朗京城受戰爭威脅的謠言，以及英外次及海次在下院答覆「援芬」問題後，英政界評論中稱：「援助芬蘭一項政策，當在短時期內進入積極階段」，英最高國防會議且曾討論如何援助，據推測，「英國必在物質上積極援助芬蘭，尤以飛機為然，而遣派志願兵前往芬蘭助戰問題，亦將照辦」，而瑞典政府不僅已准許「志願兵」前往芬蘭，且正在討論充英軍軍火軍隊邊境往芬問題。這一切，都說明了英法是正如何計劃和進行戰爭。也就是說，在這樣一個擴大歐戰的總局勢下，英法將如何積極的在北歐，（首先是芬蘭）東南歐及土耳其和近東進行活動。正如蘇聯勞動報評論所說，「倘爾英法將放棄迫使巴爾幹各國捲入戰場的陰謀，實大謬不然！」

在這種情勢之下巴爾幹唯一的出路，唯一的避免被列強控制管理，以至陷為殖民地的道路，只有巴爾幹各民族之強有力的抵抗，只有加強內部團結，堅決反對戰爭，而最中心的，是和愛好和平的蘇聯，保持密切關係。在這方面，除了蘇聯與羅馬尼亞現繼續保持友好，蘇匈商業關係較前為佳，土耳其在英法土互助協定中，仍有對蘇戰爭不適用的但帶外，最近保加利亞的輿論所表示的意見，頗可反映巴爾幹各國人民的情緒，並指出了切實保障東南歐和平安全的正確途徑。保國人民一致歡迎擴充與蘇聯之經濟關係，對於戰爭表示抗議的呼聲，愈益響亮。保國報紙，揭發戰爭投機者迫使巴爾幹各國踏上戰爭軌道之陰謀詭計。同時，對蘇聯之同情，亦正日益發揚與滋長。「英法反蘇運動遭遇保加利亞各報一致猛烈之抨擊，蘇保邦交大有發展之餘地。」

我們愛好和平。我們反對帝國主義戰爭。我們希望蘇聯的和平外交政策獲得更大的成功。在巴爾幹各國目前所處的環境下，實有擴大或縮小戰爭範圍的重要性。我們希望在發展和鞏固巴爾幹各國和蘇聯的邦交中，實現東南歐的和平。

斯大林著：
關於列寧主義底基礎
定價：每冊七角
經售處：重慶西三街二號新華日報館

印度人民對於在戰爭中的

英國底態度

T. 達斯

印度人民的反戰運動，現在是一天比一天開展了。這在整個世界國際局勢看來，是十分重要的。達斯這篇文章雖則在去年寫成，但從總的方面說，是頗能反映印度人民對於第二次帝國主義大戰中的英國的態度的，故特為發表於此。

——編者

在下次大戰裏，關於印度各藩屬的藩王對於英國的忠順，雖然宣傳得很熱鬧，可是在實際上，這是在因爲那時候各藩屬的藩王，覺得如果他們和英國站在一邊，他們會加強自己的地位。從過去的經驗，他們知道了如果不幫助英國，而有反英行動的嫌疑，他們只有被革除王位的。用人和金錢來幫助英國，對於這些藩王是不會有何損失的。可是爲了這些藩王的「仁慈大量」，可憐的印度人民，不得不支付很大的代價。這些藩王對於別人的生命和金錢來表示自己的大恩是非常熱心的。他們幫助英國主要的是爲了幫助自己。所以沒有一個有自尊心的印度藩王，不反對宗主國及其代理人的這種獨斷的行爲的。

在下次大戰裏，全印度國民會議——連甘地也在內——的政客們，都站在英國政府一邊，可是也不是爲了任何高的道德目的。沒有一個誠懇的印度人，相信順服着印度的英國政府，是爲自由公理而戰的。我相信印度人裏面的實際政治家，一定知道他們自己的弱點，不能夠順利地對於異族統治舉行反叛，所以只以投機者的地位來擁護英國政府，覺得如果爲英國作戰，那麼可以爲印度索取一些讓步，相等於印度人與錢的貢獻和損失，以便在印度建立起自治的地位。宣傳不用武力反對異族統治

的甘地先生，於是就擔任了印度政府的募兵官員。他只是以政治家的資格來活動，這樣可以掩飾他自己的地位；可是就是這位政客甘地先生，也清楚地看到了英國政府「寬量的預約」的實質了。在甘地和他的黨徒的行動裏面，充滿了幻想破滅的觀念，雖然他們還相信政治裏面的機會主義。

在大戰裏面，有成千的印度人，反對替英國作戰，這些人大概是智識份子階級，而且是屬於秘密的革命團體的。他們摹仿着愛爾蘭的革命家，靈量地和英國的仇敵，共同結合。他們努力征取印度士兵，在駐紮中國，馬來半島，緬甸，甚至於在印度的士兵，鼓動離變。但是因爲他們沒有組織，以及英國人的聰明和力量，他們失敗了。成千的這種印度革命家被絞死，槍殺，或執行勞役了，而成萬的人們被押在集中營裏。

在下次大戰裏，印度對於英國態度的絕大的分歧，在上文已經給了一種概念了。特權階級爲了他們自身的利益擁護着英國。政客們爲了製造自己的政治地位也擁護英國。雖然他們並沒有完全達到他們的理想目的。印度的革命們有了一些實際的犧牲，可是他們是爲了自由解放而犧牲的。他們的犧牲並不是沒有代價的，因爲現在印度的政治警察，以及對於獨立的要求，是由於印度愛國志士們的犧牲

，而不是由於甘地及其黨徒所說教的那種不流血的戰爭，或是那種非武力不合作運動的說教的。因爲現在印度各種政治派別的趨勢，是在過去有他們的根源，所以我在這裏關於印度人在上次大戰裏的立場，給了一種概念的述說。

今天這些印度藩王們，——他們是在英國政府的支持和資助之下，來統治百萬印度人們的專制君主們——許多保有封建爵位的土地主們，一些印度商人王族，許多所謂在英國政府裏握有高級位置的溫和政治領袖們，以及聰明的忠順份子，和類如阿高罕王（His Highness the Aga Khan）這樣的大伊斯蘭教回教徒領袖們——都是十分關心英國當局，仍然願意擁護英國作戰的。

可是許多這些王族，現在正遇着他們的人民的嚴重反抗，這些人民要求改變專制統治。在事實上，這些王族們正在「保護印度王族法案」的掩飾之下，請求駐印英國政府的幫助，來鎮壓他們國裏的大眾騷動。在目前這種緊急的時候，非常有意思地，這些印度王族們，不但不能幫助英國，而且在他們的無望之中，希望能得到英國的幫助，來保持他們的專制統治。所以英國不能從這些王族們得到實際的幫助。印度的地主們又正在感受着「農民暴動」。廢除封建制度的時期，在印度已經成熟了，而且這時期很快地就要來到。

印度的王族商人，是希望用立法的方法，使印度的工業處在有利的地位，可以在印度的市場裏，和外國貨物競爭，以便這樣來改善他們的地位的。所以他們的將來，是和印度的政治自主相聯繫着的。而且他們最後會終於被壓迫着支持印度的國家主義者，來反對由異族統治者所支持的異族競爭者。阿美達巴德的棉花紡紗廠主，以及類如柏拉兄弟商

行這種的印度商人，會支持甘地和他的黨徒，來提高他們自己的經濟利益，並且在印度政治生活裏得有一種重要的地位。總而言之，印度的資本家們，可以同情英國的。可是如果沒有印度民族主義者和民衆的擁護，他們是不能夠供給英國有效的幫助，這是不待說的。

即使溫和的印度民族主義者，都是不願意單純爲了大英帝國的利益，而實行犧牲的。加爾各答一家週報的最近社評裏，闡明了一般印度人的態度。她說：

「關於對待印度人的種族歧視這一問題，現在已經成了迫切的問題了。在這一方面，英國完全背叛了印度。有色人種的限制，還仍然在英倫三島存在。在南非洲，墨牙（Kanya）以及其他英領自治地和殖民地，對於印度人的種族歧視，也仍然存在着。英國的政治家們儘管口裏高唱着帝國的榮耀，並沒有舉起他們的小手指，來制止對於這一部分的英國人民的不公平爲。……種族歧視還能勝過這種程度嗎？……英國沒有做過任何事情，而值得印度的幫助和合作的。相反地，她的用心極度的冷淡和殘忍，在普通的印度人們的心裏引起了一種沉痛的感想和深期憎恨。所以在戰爭爆發的時候，這不會是好的兆頭的。……」

下面是一九三九年三月舉行的全印度國民會議的議決案。

「大會對於促成慕尼黑協定的英國外交政策，以及英義協定和承認西班牙叛軍政府，表示完全不贊同。這一政策是巧妙地對於民主政治的叛變，摧毀集體安全的制度，並且和民主與自由的誓死仇敵的政府合作。因爲這一政策

的結果，世界被變成了一個國際無政府狀態。

大會宣佈與英國政府這種外交政策，完全脫離關係，因爲這種政策幫助了法西斯國家來摧毀民主國家。大會同樣地反對法西斯主義與帝國主義，相信世界的和平與進步，是需要打倒這兩種主義的。由大會意見看來，印度迫切需要以獨立國家的資格，來管理自己的外交政策，以便脫離法西斯主義與帝國主義，而採取印度自身的和平與自由的道路。」

上面議決案的執筆者是，三次担任全印度國民會議主席的尼赫魯先生（Jawaharlal Nehru）。他在最近所發表的一篇明確的聲明書裏，清楚地說明爲印度的民族主義者，在未來的大戰裏，會要幫助英國帝國主義的。他這樣地寫着：

「假如法西斯主義統治了世界，印度和世界其餘的國家，一定會遭受很大的痛苦的。假如大英帝國主義消失了，對於印度是沒有損失的。英國寧願失敗，而不願意對於印度給以公平待遇，不願意清算帝國主義，這是非常明顯的。今天世界上一切主要的問題，不論是歐洲的或是遠東的，經濟或政治的，法西的或帝國主義的，都聯繫在一起，很難考慮這一個而不考慮別一個的。解放印度的問題，不僅和這些別的問題密切聯繫着，而且關於別的問題的解決，也有很重大的關係。建立印度的獨立，不可避地等於結束大英帝國主義，使英國成爲真正民主政治的國家。而大英帝國主義的結束，就會造成一切帝國主義的結束，成立真正的民主陣線。……如果設想印度人，會在戰爭裏幫助大英帝國主義，這是非常可笑的。……」

大會對於戰爭有了下面的議決案：

「大會堅決反對一切把戰爭加諸印度的企圖，反對不經印度人民同意，而在戰爭中使用印度的財富。……」

依照印度現行憲法（一九三五年印度政府法案），關於國防，外交，以及國家財政，印度人民無權置問。所以如果英國捲入了戰爭，印度政府經過總督，可以依照英國內閣的訓令，不經印度人民的同意，而把印度的財富，放在英帝國政府任意處置之下。假如大會的領袖們，認真執行上議決案的精神，他們必得先行要求改變這種印度政府法案，以使印度人民得到管理外交，國防和國家財政的主權。我們至少可以這樣說：除非改變了現行印度政府法案，担保在特定的期間裏——五年到十年裏，使印度走上自治領的地位，那麼就是甘地先生和他的合法黨徒，也不會願意在戰爭裏幫助英國的。

印度急進主義最重要的領袖，曾經參加過中國革命的羅易先生，宣佈印度的急進主義者，是主張社會革命，而不會和大英帝國主義，以及甘地那樣的印度立憲主義者合作的。去年五月十八日他在加爾各答演講說：

「我們必得努力解散現立法會議，準備組織民族民主聯盟以爭取選舉。……一種不具體的左傾主義是不能阻止立憲主義的。我們必得採取某種積極的步驟，必需用革命的民族主義來代替甘地主義，以澈底地改造現行社會制度爲目標。」

不待說，在嚴重的國際危機裏，印度的態度，在決定戰爭的結果上，會是一個很重要的因素。有（下接第一六一頁）

一部有創造性的馬思克主義的優秀作品

——評斯大林著：「列寧主義問題」第十一版——

亞歷克桑德洛著
周 廉 譯

斯大林著的「列寧主義問題」，在蘇聯的勞動人民中，在全世界的勞動羣衆中，獲得了巨大的同情，這本書，對於每個努力於創造一個沒有壓迫沒有剝削的社會，保持國際間和平，能使每人得到有創造機會的工作的人，是一根布爾塞維克的導線。

在這本書裏，馬克思列寧主義學說中最重要的課題，得到了它的英明的發展——從馬克思學說基本思想的獲得中，繼續推進和發展，而且用了新的證句和新的結論，來充實它的內容，由此來分析了革命運動與共產主義建設的許多實際問題，在各種不同的歷史階段上應取的方法。

在「列寧主義問題」中所指出的各種工作的這一時代，是和馬克思與恩格斯所處的時代實際上是有區別的。蘇聯的各種新的社會生活形式的產生，和與此相關連着的勞動人民的革命與事業的發展——共產主義的建設，產生了世界進展的新的傾向和可能。這種傾向和可能，非經過對於馬克思列寧主義的真實的、深刻的、創造的應用與發展，是不可能獲得的。

這些由馬克思主義列寧主義中生長出來的問題，是由約瑟夫·斯大林的優秀學說——「列寧主義問題」——來完成了。這本書是無產階級專政時期的最偉大的文件。在這本書中發展着的思想就造成了馬克思主義的繼續發展。這就是「社會主義在世界六份之一的土地上獲得勝利的時代」的馬克思主義。（「聯共（布）黨史簡明教程」第四三三頁）。

「列寧主義問題」從各方面把我們這一時代的社會發展與科學發展的經驗方法通俗化了，而成了那些優秀的馬克思主義思想作品的直接繼承者，那些作品例如馬克思的「資本論」，恩格斯的「反杜林」，列寧的「唯物主義與經驗批判主義」和「國家與革命」等等。當斯大林把馬克思主義作為布爾塞維克黨的不斷發展着的、科學的世界觀來看的時候，他在他的著作中指出：在列寧的著作中，是發展和充實了馬克思主義，他指出列寧的學說是馬克思

主義的繼續和擴大，這裏他英明地做出了如下的結論：

「列寧主義是帝國主義和無產階級革命時代的馬克思主義。更明白些說：列寧主義，一般的說，是無產階級革命的理論與策略，特殊的說，是無產階級專政的理論與策略。」（「列寧主義問題」第十頁）。

作為黨的科學的、一貫的世界觀的馬克思列寧主義是經過約瑟夫·斯大林在各方面給予了發揮。也在「列寧主義問題」內所公佈的許多著作中，斯大林把黨的哲學的世界觀用新的思想、證句和結論來充實起來。他把列寧主義的經濟學說繼續向前推進，把馬克思恩格斯列寧的科學共產主義發展下去。

在那些理論的著作中如像：「列寧主義的基本原則」，「列寧主義問題——關於辯證的歷史唯物主義」，「在第十八次黨大會上關於聯共（布）中央的工作報告」和其他等等，這些有重大意義的著作，把布爾塞維克黨的世界觀給予英明的發揮。斯大林的著作中的基本的科學的思想，就是在於發現了那個人類社會生活從最低的形式，發展到最高的形式的發展定律，和證明着共產主義不可避免的要勝利，與建築在剝削與私有權上面的那個制度的必然滅亡。

斯大林很明顯與英明地指出：用了辯證的方法，從自然和社會的現象中，站在唯物的觀點和分析上，很明白的可以看出人類社會的主要發展方向，它的遠景，以及它將來的發展。

在他的優秀的科學的著作：「關於辯證的和歷史的唯物主義」裏面，斯大林發展着馬克思、恩格斯和列寧的哲學理論，而且證明着，只有馬克思主義的辯證法，才能够經常用來研究自然與社會生活的發展過程，而由此獲得為黨和蘇維埃社會服務的科學的結論。這也是很明白的，因為只有馬克思主義的辯證法，才能把自然和社會——作為一個聯繫着的統一着的整體——作為是永遠動的、變化的和「不停止的刷新與發展着的，在這發展中，不斷地有一些是在生長和發展着，也不斷地有一些是死去與消滅着。」（「聯共（

布)黨史簡明教程」第一二八頁)。

從對社會現象的辯證法的認識中可以證明，所謂將來，乃是屬於新的而不是屬於舊的，乃是屬於最高的而不是屬於最低的，乃是屬於生長着的而不是屬於毀滅着的一方面的。從這裏產生出了黨的總政策的非常重要的結論：爲了在政策中決不要迷誤，斯大林這樣說，所以人們必需向前看而不要向後看，人們必需是一個革命者而不要成爲一個改良主義者，人們不應該把資本主義秩序中的矛盾含混起來，而要把它揭穿，人們不應該取消階級鬥爭，而且要把這個鬥爭引導到最後的勝利。

斯大林經過他的著作，創造了馬克思主義的哲學的唯物主義的最新的一頁。據於新的科學發明的結果，以及經過馬克思恩格斯列寧的哲學唯物主義的發展，斯大林指出：只有唯物主義的世界觀是完全合於科學的，他把唯心的世界觀的全部虛偽的科學知識和無恥與空虛揭發出來，這些東西欺騙地說，自然與社會是依靠於人們的意識、理智和「精神世界」而存在着的。

斯大林證明，不管資產階級唯心的哲學家們怎樣發現，社會上的科學知識，以及由此而產生出來的結論，完全有可能來爲共產黨所應用。從這裏又可以懂得，布爾塞維克們是如何地深刻瞭解到言論與行動之間的、以及理論與實踐之間的一致，正如斯大林在「列寧主義問題」中所指出的一樣。而這些東西，是爲第二國際的許多政黨所永遠不及的。

X X X X X

在第十一版的「列寧主義問題」裏面，斯大林的著作中還說明着，它也是開展了馬克思主義經濟學的學說的新的階段。斯大林的著作「偉大轉變的時代」，「蘇聯農業政策問題」，「勝利衝昏了頭腦」，「第一個五年計劃的結果」，「經濟工作者們的任務」，「新的條件——經濟建設的新的任務」，「在農村裏的工作」，「在史達漢諾夫運動者第一次聯席會議上的講演」，在各種黨大會上的工作報告和他的其他許多著作中，是充實了布爾塞維克黨理論上的資本，造成了新的馬克思主義經濟學說的主要內容。

這是人所共知的，世界的經濟發展，是在馬克思恩格斯死了之後，才有一個嚴重的變化。資本主義走進了一個新的，在它的發展過程中是最後一個階段的形式——帝國主義。資本主義發展的不平衡性是日愈激烈與開展。這裏興起了一個社會秩序制度——蘇聯使用着它的特殊的，爲過去所不注意

的社會發展的規律。在這種情形之下，馬克思列寧主義者的黨是必需要把馬克思主義創造者的偉大思想去付之實踐，而不是僅僅去重複這些已經由創造所說過的話句。斯大林在聯共(布)黨第十八次大會上提出了這種必要性，就是去注意社會發展的新經驗，把這些經驗通俗化起來，把從馬克思主義學說中所得到的繼續向前發展，以及根據於馬克思主義的內容，把馬克思主義理論一般的論據實際化起來，更精確起來，和更完善起來，用新的證句和結論來補充馬克思主義的理論。

在馬克思恩格斯死了之後，這一工作，是由列寧和斯大林實現了。

在那些著作中：「十月革命和俄羅斯共產黨人的策略」，「列寧主義問題」和在各種黨大會上的報告中，斯大林實際化了列寧關於帝國主義的學說，他很明確地指出着，怎樣會經過各帝國主義國家新的發展的整個過程，而產生那些新的戰事，使社會的財富會被毀滅，資產階級的文明社會被貶黜；新的工業危機與農業危機又含着那些內在的矛盾；而那些組織起來毀滅資本主義奴隸制度的力量又怎樣迅速地在成熟、生長與強大起來。斯大林在黨內以及在國家中，又喚起了對資本主義包圍的高度警惕覺悟，他給了社會主義國家與資本主義世界二者間的交錯關係，以一個創造天才的馬克思主義的分析。

斯大林這本書的偉大的歷史意義是在於發現和分析了在無產階級專政時代的，社會的過渡的、哲學的和思想的新的發展規律。

由列寧與斯大林創造出來的科學的理論，關於社會主義的經濟建設，尤其關於把國家由工人來領導而可以成爲一個在技術上最發展和最強大的國家，這些理論已由蘇聯的各種勝利結果，而證明了是完全正確的。

國際工人運動現在獲得了一個嚴格科學化的理論，證明着工人階級政治力量是有其堅固的經濟基礎的。因爲他們是在一切國民經濟的部門控制了工業技術，這種理論是經過一萬七千萬人口的蘇聯人民生活所體驗過來的，它指出了走向社會主義與共產主義的經濟建設的道路，形式和手段。

大家知道，那個最複雜的，在馬克思主義貢獻中最少提到的問題，就是那個怎樣去由小的個別的農民經濟，過渡到社會主義的發展道路中的一些實際的路線，形式和歷史步驟的各種問題。斯大林在他的著作中，就是研究了工人階級和布爾塞維克在專政中的作用，研究剝削階級以及富農的毀滅的道路，研究農莊的集體化和其他步驟。

這種結晶的科學的分析，這種非常深刻的基礎知識，這種把共產主義建設的經驗通俗化的巨大勇氣，以及在「列寧主義問題」中對於蘇維埃社會繼續發展所下的豫斷，這些都喚起了廣大民衆對於他們事業的精神更加興奮，對於他們事業的深刻的歷史上的正確性更加明白。

「列寧主義問題」一致地解釋了共產主義的學說，關於它的實現的條件，它的發展階段，它的建設的形式和手段，以及解釋了布爾塞維克黨爲了實現它的最後目的而必需的、最重要的歷史步驟。

斯大林揭穿了那些卑劣的反科學的社會民主黨唯心論者的「理論」，這些人是相信着可以和平地由資本主義走向社會主義，相信在新的資產階級社會裏各階級利益可以調和，相信勞動者們是沒有力量去奪取政權和建立起一種新的生活，但是斯大林證明了，恰恰只有在共產主義革命的烈火中，才能把建築在剝削基礎之上的社會毀滅，而造成了建設共產主義社會的必要的政治先決條件。

斯大林在他的著作中指出，共產主義必須經過工人階級專政才有血肉。只能感謝於他們的專政，才給了工人階級以可能去壓制那些剝削者，去組織一個強大力量來捍衛國家，去鞏固和其他國家無產階級的聯系，去鞏固工人階級與農民的聯盟，不只是爲了由資本主義過渡到社會主義，而且也爲了由社會主義過渡到共產主義而奮鬥。

在蘇維埃國家前面，在布爾塞維克黨的前面，當建設社會主義的過程中，有一些問題是具有着極大的歷史上的重要性的，這些對於科學的社會主義的命運前途有着最嚴重的意義：社會主義革命發展到那個階段，才是算爲建設共產主義初步形式的完成，以及是否真正有可能過渡到第二步的更高的形式去呢？剝削階級及其遺孽的完全消滅又須經過那些樣的道路與形式呢？什麼東西又是共產主義建設的歷史步驟與推動力量呢？一切這些問題，在馬克思和恩格斯活着的時代還不能發生。這些問題是在我們的時代中產生了，而且從斯大林那些有如此重大意義的著作中得到了解答，而把黨在領導蘇維埃人民的努力創造中武裝起來了。

斯大林不只是研究了無產階級專政的作用，和在共產主義建設中社會主義國家所起的作用，他還發現了在各種不同的發展階段上這個社會主義國家發展的規律，正如他在第十八次黨大會上的工作報告中，所指出的關

於社會主義國家的各個發展階段，它在形式上、作用上和任務上的變動等等。據於蘇聯的蘇維埃政權存在中的經驗與教訓，斯大林把馬克思列寧主義關於國家的理論發展下去，而一直發展到在資本主義包圍中的社會主義國家的學說。

每個進步的人，每個要真正認識社會方面的一切真實知識的人，每個要學習工作與勝利，和懂得馬克思列寧所傳授給我們的一切的人，他決不能不去學習這本這樣深刻有力的書。這本書是馬克思列寧主義的一個偉大的凱旋，是布爾塞維克黨和蘇維埃人民的一首勝利之歌。

(譯自世界雜誌第十期)

(上接第一五八頁)

三億五千萬人口，和廣大財富的印度，在保持英國在近東，遠東，非洲和歐洲的地位上，能够有很大的幫忙的。可是這種合作，只有在英印友誼和聯盟的基礎上，才能够得到的。無疑地印度各種政治黨派的領袖，都明瞭英印不相信印度這一事實。正是因爲這一原故，英國政府直到最近不久以前，還在追求德、意、日的合作，以便這些國家不致危及英國在印度的優越勢力。直到今天英國仍然不相信印度，英國政治家寧願支付很大數目來增大土耳其的軍事力量，並且犧牲法國來給土耳其的發展以外交上的幫助。英國寧願最無恥地犧牲猶太人來買取阿拉伯的援助，以便保護英國到印度的一條路線。英國現在似乎願意放棄她在遠東的主要地位來和日本妥協。英國這種不信用印度的政策，甚至使甘地這樣的人們，都感覺英國現在的統治者，並不願意對印度讓步，使印度和英帝國其餘的自治領國家處在同等的地位。英國的政治家甚至寧願從別的國家取得幫助，來解除印度的武裝。印度領袖的這種想法，不是沒有理由的。除非英國政治家除去關於英國對印度政策的這種增長着的懷疑，趕快實行必要的讓步，而使印度真正達到自治領的地位，那麼甘地先生和他的合法黨徒，就會失掉民衆的擁護，而急進民族主義者和社會革命者，就會大大增加他們的勢力的。

(節譯自美亞月刊 (Amerasia) 一九三九年十月號)

料資究研史黨(布)共聯

• 九 十 •

列寧的「進一步退兩步」一書

布爾若洛夫作
戈寶權譯

在為建立革命的馬克思主義政黨的鬥爭中，列寧的「進一步退兩步」一書，起了很大的作用。它是這樣的政黨在組織上的準備。

「聯共(布)黨史簡明教程」中這樣講道：
「這本書的意義，首先就在於它堅持了黨性，反對小組制度，堅持黨反對黨組織的破壞者，粉碎了在組織問題中的孟塞維克機會主義，和奠定了布爾塞維克黨的組織基礎。」

「但它的意義還不僅止於此。它的歷史意義，在於列寧在這本書上，第一個在馬克思主義的歷史上闡發了關於黨的學說，說明黨是無產階級的領導組織，說明黨是無產階級手中的主要武器，沒有這個武器，無產階級在爭取無產階級專政的鬥爭中就得不到勝利」(見「聯共(布)黨史簡明教程」俄文本第五〇頁)。

列寧的「進一步退兩步」一書，是一九〇四年五月在日內瓦出版的。布爾塞維克和孟塞維克之間的鬥爭，到了這時候已採取了特別尖銳的式形。孟塞維克在黨的第二次代表大會上遭失敗之後，就用一切的力量企圖攪亂黨和破壞大會的決議。他們盤據在俄國社會民主黨人「國外同盟」中，在普列哈諾夫的幫助之下，佔據了黨的中央機關，並在新「火星報」的篇幅上進行狂妄的反對列寧和反對布爾塞維克的運動。

他們宣傳組織上的放縱性，讚美小資產階級的個人主義，破壞黨的紀律，培養出無政府主義的無紀律性，而把黨從第二次代表大會拖到組織上的分割、手藝制度和小組制度。所有這一切的現象，在「進一步退兩步」一書中，都遭受了列寧的銳利的批評。列寧非常精心的著作「進一步退兩步」一書。他仔細地研究了黨第二次代表大會的記錄，編了一個出席代表發言的索引，將個別發言作了提要，並根據他們的演說等，寫出每個代表的特點。(在「列寧文存」第十一卷中，載有列寧準備這本書時的許多詳細的資料)。

列寧的「進一步退兩步」這本書，專分析在黨第二次大會上的鬥爭，和分析新的孟塞維克「火星報」的觀點的特徵。

列寧澈底地、一個問題一個問題地、仔細地研究了他在代表大會上從第一天直到最後一天的工作的一切情形。這幫助我們能澈底地分析主要的問題——與孟塞維克鬥爭的原則上的本質。列寧在「十二年來的論文集」的序文中，講到「進一步退兩步」這本書，他寫到：「我在此地認為是本質的，是在第二次代表大會上的策略與其他觀點的鬥爭的分析，以及和孟塞維克的組織上的觀點的論戰；這兩者對於了解孟塞維克主義和布爾塞維克主義都是必要的，這是在我們革命中工人政黨的整個事業上留下了自己的印跡的兩個政派」(見「列寧全集」俄文本第十二卷第六七頁)。

列寧揭破了孟塞維克的立場之後，就發揮了布爾塞維克主義的基本組織原則。

這些原則，在「聯共(布)黨史簡明教程」中以非常的明確性和深刻性敘述出來。
第一。馬克思主義的革命的政黨，是工人階級的一部分，是它的先進的、覺悟的、馬克思主義的隊伍。這個隊伍武裝有社會生活發展規律的知識，武裝有階級鬥爭的規律的知識，因此它能夠領導工人階級和指導它的鬥爭。

第二。黨是工人階級有組織的隊伍，它有自己的紀律，這個紀律是它的黨員都要遵守的。這就保證了所有黨員的意志上的一致和行動上的一致。

第三。黨是工人階級其他組織中的「最高組織的形式」。它負責領導工人階級的一切其他的組織。

第四。黨是工人階級先進隊伍和工人階級千百萬羣衆之間的聯系的體現。黨沒有和非黨羣衆的聯繫，不增加和鞏固這些聯系，就不能生存和發展下去。

第五。黨是在集中主義的基礎上組織的，以統一的領導機關爲首。當黨成爲公開的、合法的、和使黨不得不帶着十分秘密性質的環境已經改變了的時候，就發生有在民主集中制的基本上去建立政黨的可能性。

第六。黨爲了保持它的隊伍的統一，就必須實行統一的無產階級的紀律，這個紀律是一切黨員——無論領導人和普通黨員，都要一樣地遵守的。

我們的這許多法則，是列寧在和機會主義所作的最尖銳的鬥爭中製定出和發揮出的。列寧的整個著作「進一步退兩步」，從開始到結尾就明顯地是論戰的，用辛辣的和犀利的批評揭穿了孟塞維克這些人在當時，已成爲在俄國組織革命的馬克思主義政黨的道路上的障礙物了。

孟塞維克在爲分散性和無政府狀態辯護時，證明出決不能把不能參加黨組織的人拋到一邊去。他們企圖建立起一個任何資產階級的智識份子、中學生都能自願加入政黨的制度，而這樣使得黨成爲鬆弛和無形式的組織，無能力從事革命行動。列寧給了孟塞維克一個堅強的答覆。他指出，問題並不在於把人拋到一邊去，「相反的，我們的黨的組織愈堅固，把真正的社會民主黨人都包括到自己的組織中去，則黨的內部的動搖和不穩定的現象就愈少，黨對於包圍着它的和由它領導的工人羣衆的份子的影響，就更加廣泛，更爲多方面，更加豐富和充實。事實上，決不能把作爲工人階級的先進隊伍的黨和整個的階級混淆起來」（見「列寧全集」俄文本第二〇五頁）。

列寧以特別的力量指出擴大和鞏固黨與非黨羣衆的聯系的必要性。「我們是階級的黨，所以差不多整個階級（在戰時，在國內戰爭時期，就完全是整個階級）……應當盡可能地和我們的黨團結得更加緊密；」（見前書第二〇五——二〇六頁）。

在最後一章中，列寧作了一個黨的革命派別與機會主義派別之間的鬥爭的總結。這一章，是革命的政論——熱情的、激怒的、貫穿了深刻的原則性的

的——的模範。列寧表現出黨內鬥爭的辯證法。

黨的代表大會，是俄國革命運動史上從未見過的現象。但是，正像列寧所指出來的，新鮮的風，對於那些習慣於微臭的味道的人是太新鮮了。「狂暴的颶風，把我們黨的奔流的污穢從底搖起來了，而這種污穢得到了報復的機會。老的頑固的小組制度，壓倒了還年青的黨性。被迎頭擊潰了黨的機會主義派別，駕臨了革命派之上，當然這是暫時的；」（見前書第三二七頁）。

列寧寫道：「進一步，退兩步；這在個人的生活上，在民族的歷史上，在黨的發展上是常有的。假如即使一分鐘，懷疑到革命的社會民主黨、無產階級的組織和黨的紀律的原則的不可避免的及完全的勝利時，那是最罪惡的怯懦」（見前書第三二八頁）。

列寧的著作，是以爲鞏固革命的無產階級政黨而鬥爭的熱烈號召來結束的。「無產階級在爭取政權的鬥爭中，除了組織以外，沒有其他的武器。……無產階級只是由於它的基於馬克思主義原則上的思想團結，而這個團結，更爲結合千百萬勞動者爲工人階級軍隊的組織底物質的統一所鞏固，所以它纔能够而且一定會成爲不可戰勝的力量。在這個軍隊的前面，無論是已經動搖了的俄國專制政體的政權，或者是正在動搖着的國際資本的政權，都不能抵禦得住」（見前書第三二八頁）。

這幾句話好像是預言的。我們國家的工人階級和勞動者，推動了沙皇制度和資產階級，建立了社會主義的社會。這種情形之所以發生，首先是因為工人階級的政黨，俄國革命馬克思主義的政黨，順着列寧所指出的道路前進，和以列寧在自己的書中所提出的那些組織原則來領導的。

「進一步退兩步」一書，更把地方的黨組織團結於列寧和布爾塞維克的周圍。在一九〇四年的七月間，彼得堡的黨委員會寫道，他們是同意於列寧在「進一步退兩步」中所敘述出來的觀點。同樣的決議，也爲黨的所有大規模的組織所接受。

孟塞維克的領袖們，是另用一種態度來迎接列寧的著作。馬爾托夫和托洛茨基寫了文章，其中充滿了對於列寧的毒恨的詬訕。投降孟塞維克的中央委員格萊包夫、諾斯柯夫，企圖延遲印刷和散發列寧的著作。普列哈諾夫號召中央委員會和列寧分別開來。波特萊索夫考慮把「國際的權威」引到和列寧的鬥爭中來。

孟塞維克「火星報」的編輯部，請求羅沙·盧森堡出來反對列寧的著作「進一步退兩步」。盧森堡執行了這個請求，在「新時代」(Neue Zeit)和「火星報」上登了她的文章「俄國社會民主黨的組織問題」。列寧寫了一個給盧森堡的答覆，它的題名正像小冊子一樣，是「進一步退兩步」。考茨基拒絕將列寧的這個答覆在「新時代」登載出。

實際上對於列寧著作的論戰，並不是偶然的。列寧的著作提出了新型政黨的組織原則，這是完全和西歐的社會民主黨不同的。這正是西歐社會民主黨的領袖要武裝起來反對列寧的原因。但是他們不能預先防止布爾塞維克主義的組織原則的勝利。

在「進一步退兩步」一書出版七個月後，布爾塞維克出版了自己的報紙。由於列寧的提議，這個報紙就稱為「前進報」。在一九〇五年四月，第三次布爾塞維克代表大會批准了列寧著作中的基本原則。它們成為世界上最革命的政黨，列寧斯大林的黨的組織基礎。

自從列寧在「進一步退兩步」一書中，最初在馬克思主義的歷史上闡發了關於新型政黨的學說時起，工人運動已經走了廣大的路程了。列寧和斯大林以新時期的經驗，更進一步地充實了關於黨的學說。斯大林還在他早年的著

作「略論黨內的分歧」(一九〇五年)中，在和孟塞維克的鬥爭中，就維護列寧建立新型政黨的計劃。在「關於列寧主義的基礎」(關於列寧主義的問題)等著作中，斯大林發揮了列寧關於政黨的學說。

以斯大林同志為首的政黨，在和無數敵人的鬥爭中，堅持布爾塞維克主義的組織基礎，保存列寧關於黨的學說正像保護羅孔一樣，在實現列寧斯大林關於在我們國家中建立社會主義的綱領的基礎上，有系統地鞏固了黨的隊伍的統一性和一致性。

在準備研究列寧的著作「進一步退兩步」(見「列寧全集」俄文本第四卷第一五五—一三三六頁)時，最好是能預先研究「聯共(布)黨史簡明教程」的第二章，和閱讀列寧為「十二年來論文集」所寫的序文，在這篇序文中，列寧也談到「進一步退兩步」一書的意義。在研究了列寧的「進一步退兩步」之後，必須讀列寧寫的這篇文章：「答覆盧森堡」(見「列寧全集」俄文本第三十卷第八八頁)。

◎「火星報」自第五十二期起，就成為孟塞維克的機關報，宣傳機會主義的觀點，為了有別於列寧所主辦的「火星報」通常稱五十二期以前者為舊「火星報」；五十二期以後者為新「火星報」。——譯者註

新書

新民主主義的憲政

——定價二角——延安新華書店經售

這裏包括幾篇目前中國最迫切需要的憲政問題，特別是毛澤東先生在延安民衆憲政促進會演講的「新民主主義的憲政」，這一篇以非常簡明的語氣發揮今天中國民主政治的新路向。

相持階段中的形勢和任務

——定價五角半——進步社出版

這是針對着當前相持階段中的時局危機，而指出時局好轉應有的方針的重要言論。可以說極富有歷史性的寶貴文獻確是每個中國人非讀不可。

海外特約代售者：

香港擺花街三十三號三樓

馬尼拉王橫街八一四號

重慶市圖書雜誌審查委員會發給審證證字第一四九三號