

殷
契
亡
囧
說

戴
蕃
豫

考古學社社刊
第五期單行本

殷契亡囙說



彙讀丁山君殷契亡尤說，喜其能發微闡幽；因念殷契中古語吾人欲確知者，尙有亡囙亡猷諸辭，猷字从囙，必先識囙字之形聲誼，然後猷字乃可得而釋；歷來治斯學者，于囙字之音誼人各異辭，均未有當，是宜爲之詮解。茲舉其大較著于篇，世有同好，冀共明之。

攷囙字之見于卜辭者，簡體作囙（前編卷一第二十六葉）繁體作囙（前編卷七第六葉）其變也作囙（匱室殷契類纂三）若囙（前編卷四第三十六葉王國維氏于叢書堂殷虛文字攷釋中謂與田同字，蓋是）其省也作囙（前編卷六第十五葉）若囙（北大藏龜第〇葉）他若金文表尊之囙（旅虎簋之囙）卣文之囙（金文編附錄）戊辰彝之囙，王命明公尊之囙（殷周書編器銘文研究）疑並是囙之異文。徵諸舊辭，凡有六說：華石斧氏釋卣一也。

籀室般梨類纂三曰華石斧先生釋吓許說下以問疑也从口卜書云「吓疑」今本作「稽疑」

葉燕漁氏釋凶二也

說黎「予始疑爲歐之省文繼思梨文未見凶字頗以爲異林葉與謂「熊凶籀之凶即許書之凶乃冑之古文象乳形」爲乳際「案梨文之冑與凶形近」亦象乳疑即古文凶字亦借冑爲之凶二形中之一象臍其餘亦并象冑部寬舒形日乃由冑之「體譌變」

商承祚氏亦同華氏釋吓三也

福氏所藏甲骨文字攷釋「即說文訓卜以問疑之吓字許君譌與稽同徐錯說文繁傳曰「尚書曰明用吓疑今本借稽」段玉裁譏徐臆說尚書無作吓稽者即有之亦穿鑿之徒務欲立異者也今證之卜辭知段說之未信也因爲吓之本體（自注廣雅釋詁「稽疑也」）稽則借字卜辭每曰亡凶謂卜問之事無疑也」

唐立尸氏讀吓四也。

殷契卜辭「蘭案田當讀吓，田當讀占，說文云「吓，卜以問疑也。」是先卜而問，又云「占視兆問也。」則既卜之問已卜得兆發書而占其事也。此古義之猶存于許書者。」

郭鼎堂氏釋卣五也。

殷周青銅器銘文研究戊辰彝攷釋「卣字亦見于卜辭，其正書者作田若田，簡書作甘與此全同，余于彼釋繇，殆象骨片呈兆之形；本銘此字繫于鬯卣之下，凡言鬯數故例稱以卣，是則此字乃假爲卣，由卜辭得其本形，由本銘得其音，二者互證，可知釋卣釋繇均無可易。」（注一）

王國維氏疑與咎同六也。

殷墟文字考釋「句亡田者，猶言句無咎矣。」

夫以一字之形而衆說紛紜，況乃不假左證，肌度是非，期其必當，庸可得乎？將覈其實，必審

辨焉。隸案卍字卍辭作卍，鐵壽堂殷虛文字第四十七葉第四版云「馬內鼎卍」，从口从卜，璋畫明哲卜古文作卍，此作卍者與說文合，原當作卍，此乃契刻時 契刀 偶上引耳，是契文 本有卍字，與困 字有別，信而有徵，不容誤牽爲一也。華氏 商氏 唐氏 之說胥失之矣。凶字雖不見于彝器刻辭，然篆文作凶，兕字从之，許君之說當有所受，凶與囧 囧 諸形相去甚遠，未可皮傳，且葉氏 殷契 鉤沉 既以困 爲獸 字，从戶（謂困）从犬之戾 字偏旁矣，茲又以凶 字釋之，其說實自相刺繆，不可信據明矣。郭說最辨，然攷之故書疏記，罕有以亡絲連文爲休咎之徵者。卜法先灼龜而後刻辭，甲上，兆裂即絲矣，安得于既刻辭之後，復繫以亡絲之辭乎。戊辰彝 原文作卍，卍字以下辭卍卍卍卍卍卍卍卍……諸文証之，當是一字。羅氏 釋曰云所以薦物之器是也，卍字不當釋卍甚明，曰不得爲卍益 卍澈。唯王氏 之說最爲精當。攷篇海 「困音舅」，龍龜手鑑 「困其九反」，古文四聲部 有困 字从困，夏氏 之書人多非之，然相承有困 字，必無疑。从口从卜，卜象龜甲上兆裂縱橫之形，口象兆域，後世謂之體，詩 氓 之篇曰「爾卜爾筮，體無咎言」，可爲明證。舅與困 語音同，古音同者字亦通。

卜辭中之亡田連語也，釋舅不可通，當是咎之本字。荀子臣道篇「晉之咎犯」左傳作「舅犯」儀禮士昏禮「賓明贊見于舅姑」鄭氏注「舅古文皆作咎」檀天子傳「咎氏燕晏飲毋有禮」咎氏即舅氏，是因爲本字，咎爲後出，舅爲假借，若然者卜辭之亡田即周易之無咎矣。

亡咎之咎，其誼云何？周易乾九三「君子終日乾乾，夕惕若厲，无咎」小過六二「過其祖，遇其妣，不及其君，遇其臣，无咎」象曰「不及其君臣，不可過也」此咎字並訓過，小雅伐木傳曰「咎過也」大過上六「過涉滅頂，凶，无咎」乾九四「或躍在淵，无咎」此咎字當訓災，卜辭作咎或作咎，說文「咎災也」損六四「損其疾，使遄有喜，无咎」象曰「損其疾，亦可喜也」此咎字當訓病，爾雅釋詁「咎病也」需初九「需于郊，利用恆，无咎」象曰「需于郊，不犯難行也，利用恆，无咎，未失常也」此咎字蓋當訓罪，北山箋云「咎猶罪過也」升六四「王用亨于岐山，吉，无咎」象曰「王用亨于岐山，順事也」此咎字當訓厲，即周禮八乘祭示以禦其神，使不爲厲之說也。坤六四「括囊无咎无譽」此咎字當

訓害，象曰「括囊无咎，慎不害也。」大過九五「枯楊生華，老婦得其夫，无咎无譽。」象曰「枯楊生華，何可久也，老婦士夫，亦可醜也。」此咎與譽對文，當訓謗，方言「咎謗也。」要之義隨文異，不可執一，而周易言无咎者綜六十餘條，胥可尋茲矩度，以推知也。故夫凡天象冰旱禮祭人事之屬，大而刑戮征伐（見易師）小而行止往來（見契文），自古先哲民措之靡非藉卜以定休咎，因休咎以資裁決，是以无咎之篇，見于卜辭及周易者竟不一而足。夫易之興也，蓋在殷之末造，契文之作也，實肇于殷之中葉，比其時代則相近也，稽其壤地則相聯也，況以殷周兩部族之密邇，其貞卜事類與習用辭語往往相符同，誠非無故。試嘗徵之殷契，或曰

癸亥貞亡困

（類纂附錄寶下引）

或曰夕

癸亥卜貞今夕亡困

（鐵百卅一葉一版）

癸丑卜貞夕亡困

（林二卷廿四葉六版）

或曰旬

案月夕二字文涵涌，茲从董氏說蓋正。攷易乾九三云云即貞日夕有无休咎之事。吾國舊曆于每日下繫以吉大吉諸事不宜，性質頗于此同。

癸巳卜大貞旬亡田

(鐵廿九葉一版)

癸未卜貞旬亡田丙口出

(林二卷十六葉十二版)

海寧王氏國維曰「凡云貞旬亡田者皆以癸日卜，殷人蓋以自甲至癸爲一旬而於此旬之末卜下旬之吉凶。」

(觀壽堂殷虛文字攷釋)

或曰月

辛未卜出貞今月亡田四月

(鐵百葉一版)

或曰歲

田歲二牢

(後編上廿七葉四版)

或曰年

癸巳卜貞貞曰若口茲妻唯年田四月

(前五卷十七葉五版)

或曰往來

癸巳卜貞偪里來亡田

(鐵九十葉三版)

癸丑卜獻貞師徼亡田

(前四卷卅八葉六版)

戊寅貞多射圭亡田

(鐵四十三葉一版)

案《易》「師貞大人吉无咎」履初九「素履往无咎」同人九三「大車以載有攸往无咎」其事例與此正同。

或曰叙

曰貞王賓叙亡田

(鐵四十七葉四版)

(款當釋介詳拙著《殷虛文字待問編考釋附錄一》)

或曰賓

癸丑卜貞王賓沝亡田

(《綴廿葉五版

丙申卜旅貞王賓沝斂亡田

(《後上八葉十二版)

庚申卜行貞王賓沝禱亡田

(《綴十九葉七版)

口巳卜義口王賓祭田

(《綴百七十六葉一版)

口卜行口賓沝亡田

(《前六卷十五葉三版)

口子卜又貞王賓沝亡田

(《林二卷廿七葉九版)

口卜賓夕口亡田

(《林二卷廿七葉九版)

或曰久

己亥卜口貞甲牙口伐自田

(《林二卷三葉一版)

或曰彫曰彫

口貞彫彫亡田若

(《林二卷三葉十一版)

口卜王田在口午彫口

(《後上十葉九版)

貞旬亡田在四月甲戌旦覈其彫彤

(後下二十葉七版)

古覈其彫彤在三月甲戌貞旬亡田

(類纂存疑呈下引)

旦殷時侯國。覈古典字，即書簡也。詩烈文敍曰「成王即政，諸侯助祭。」爾雅「釋又祭也，周白釋，商曰彤。」詩釋箋叙曰「釋賓尸之祭也。」而洛誥云「王賓史逸作册。」據此是卜辭此二條所載乃殷時諸侯入助王祭之禮，兼以卜句之休咎也。

或曰彭

卜彭亡田

(殷契卜辭四五五版)

卜彭夕亡田

(同書八〇三版)

曰卜彭口亡田

(福氏藏契第十三版)

或繫于祖妣

曰賓壬亡田

(卜辭通彙別錄二)

衣于多國亡巷口困在困

(通纂中邦藏)

口困戊甲口上甲

(後下廿七葉七版)

困困

(前七卷卅九葉二版)

口行日羊甲口亡困

(載五葉八版)

甲子卜行貞王賓示壬甲彤口困

(載八葉十一版)

甲午馭上甲遘示癸祭亡困

(前一卷二葉六版)

乙巳口貞王口示壬口亡困

(殷契卜辭五十八版)

或繫于方國

癸未卜方从困

(類纂待攷四田)下引)

口壬窳外方窳口又出來馭自西口貞旬亡困

(前七卷卅七葉一版)

疑疑之初文

孚吳取困任伐氏

(類纂三田字)引)

丁卯卜貞周其之困

(鐵三十六葉一版)

壬子卜殷貞昌方出侂我甲作困

(徵文征伐三葉十八版)

案潛初六「維用伐邑厲吉无咎貞吝」此征伐而下問休咎也。伐邑與伐國同。

卜辭稱方。

或繫于風雨

戊午卜貞今日風困

(後上卅一葉十四版)

丙午風困二告

(林二卷十六葉四版)

丁酉卜賓貞今夕亡困(風?)

(徵文天象一葉四版)

戊申卜貞雀困日(漢釋風)之疾

(北大藏龜)

區(或)等貞旬亡困壬辰雨

(林一卷廿七葉十版)

癸亥卜殷貞旬亡困己巳雨十一月

(徵文天象二葉十五版)

甲子卜出貞茲雨(批)困

(同書四葉二十八版)

書洪範「曰咎徵，曰狂恆雨若，……曰蒙恆風若。」此先民因風雨又卜休咎之事也。左傳「六獨退飛，過宋都，風也。」疏引服虔曰「獨退飛風咎。」辭語同而用意別。

或繫于疾病

辛未卜觀貞王報兄戊宄从佳困

(鐵百廿一葉三版)

庚子卜賓貞王報白牛用

(徵文人名一卷十六版)

貞王卬畢佳困

(審隱所藏拓本)

賤字舊釋瘳，釋疥，胥誤，當釋瘳。說文解字「瘳瘳也，从疒差聲。」宅陽矛作瘳，古鉢文作瘳，卜辭从冫(冫)从宀，二垂本字。古差左爲一字，同敏「王命同孚(左)右吳大父」孚即自卜辭。字演出象人偃臥榻上髮撩亂形，人在病中或病瘳之徵也。瘳爲咎徵之一，故卜之。

旬出王疾首中羽亡困

(前六卷十七葉六版)

案鄒風伯羊「願言思伯，甘心首疾。」孟子「舉疾首蹙頰而相告。」語基于此。

丁酉口卜敵貞杏候焯弗其昆(田)口(風)之疾 (後下卅六葉五版)

風之疾疑今言傷風疾也。

口寅卜疾口田 (新獲卜辭寫本二九二版)

案損六四「損其疾使適有喜无咎。」此卜疾病而言无咎也。又渙上九「渙其血去逖出无咎。」疑亦是指疾病言。

或繫于田狩

曰其网(缺下)畢入田 (鐵二四六葉三版)

癸丑敵貞旬亡田王固曰里彖五丁己畀田 (鐵二四七葉二版)

口亥卜貞旬亡田口丁卯王獸牧駟車口口在車驪馬亦口

(徵文游田十三卷二二三版)

口卜蠆(籍)旬田 (後下十二葉十八版)

詩吉日篇「吉日維戊，既伯既禱。田車既好，四牡孔阜。」又「日吉庚午，既差我馬。獸之所同，鹿麋麇麋。」是田獵必卜日之休咎也。

或繫于地望（地望之名本不雅馴倉卒無以易之姑用舊說）

口貞旬亡田（後上三葉八版）

（同上）

口貞旬亡田在韓

（同上）

癸未卜王在登貞亡田（下略）

（後上十葉九版）

癸巳卜爻貞旬亡田甲午（必即癸之古文）在（後）十月

（徵文地望一葉四版）

壬戌卜行貞今月亡田在沃

（類纂存疑來下引）

或繫于人名

貞（後）亡田

（殷契佚存七六三版）

己巳貞（後）亡田

（後下廿三葉八版）

口口貞口侏爲困

(後下冊葉四版)

口出困

(戰四十六葉七版)

癸己貞終亡困

(戰卅一葉四版)

癸亥子頤亡困

(戰卅二葉一版)

子頤疑子呂子會二名合書

口辰卜口貞口半(玉?)亡困

(前六卷六十四葉六版)

甲子卜委其出困

(前六卷十八葉七版)

口卯卜夔尹亡困

(前六卷卅二葉二版)

夔其出困

(前三卷廿葉三版)

貞口亡困

(徵文雜事十二葉九十四版)

象出个亡困

(類纂七卷下引)

丙戌卜賓貞子賓其困

(類纂存疑卷下引)

貞祭困

(殷契卜辭七九四)

圓困

(林一卷七葉三版)

是皆確鑿可知者也。此外另有「丁酉王卜女蠶」一辭(後下二十五十六版)女蠶疑典蠶之官,周禮女史女祝女奚例,禮記祭義「歲既單(殫)矣,世婦卒蠶,奉鬮以示夫人」斯其証也,無類可歸,倘載于此。若夫總文例之變化,間嘗綜覽殷契,得十有九例焉:

一曰亡困

二曰有困

(新獲卜辭寫本一九四版)

(殷三十二葉十版)

(殷三十三葉一版)

又有古今字。書「則唯汝自作弗靖,非予有咎。」詩小雅「寧澹不來,微我有咎。」史記龜策傳「若遣之,宋必有咎。」

三曰侏困

口惟因

(鐵二百三十四葉)

王固曰口勿惟因

(歷史博物館藏魏拓片)

惟古惟唯字。陸機表「感恩惟咎。」

四曰其因

乙酉卜貞雀弗其因

(鐵五十一葉二版)

易小畜初九「復自道何其咎。」詩小雅「發言盈庭，誰敢執其咎。」康誥「惟民其畢棄咎，若保赤子。」

五曰口因

口指人名詳上文。

六曰大因

貞大因告二月

(前五卷三葉三版)

湯「幹父之蠶，小有悔，无大咎。」

七曰在田

佳置我在田

(前五卷廿二卷五版)

〔左傳〕「甞甞余在疚」疚从久聲與咎从久聲同，文例又正合。

八曰取田

乎矣取田(下略)

(類纂三田下引)

貞乎矣取田任伐氏

(續編四卷廿二葉四版)

取出丁

(殷契存真)

九曰亡田若

口貞彫彤亡田若

(林二卷六葉十版)

十曰一人田

貞其于一人田

(大龜第二版)

案周制天子自稱曰一人，此疑殷王自謂也。

十一日 出田

王出田

(藏九九葉三版)

十二日 其出田

貞實口其出田十月

(藏一〇五葉一版)

十三日 弗其田

(文見第四例)

十四日 不其田

王申卜貞其出田不其田

(林二卷三葉四版)

十五日 不至田

庚辰卜貞多鬼繆不至田

(後下三葉十八版)

十六日 降田

戊申卜白口降田

(前四卷卅九葉一版)

書大禹謨「天降之咎。」白帖「苗入作而降咎，垂戒呂刑。」

十七曰出田

亥卜王出田

十八曰其有田

癸卯卜雀其有田

莊二十一年左傳「鄭伯效尤，其將有咎。」

十九曰作田

曰敵貞洎其乍（作）茲邑田

書洪範「其作汝用咎。」

（續編四卷廿八葉四版）

（殷契存真）

（佚存七五八版）

觀殷人所習用辭語，多不見于後世典籍，蓋古語之廢絕者多矣。抑吾人，有不能無疑蘊者，凡殷契言亡田者，有告字無吉字，周易言无咎者，有吉字無告字，意者漢初博士以隸書寫定古經文時，誤切告字爲吉字邪？抑殷契中之出字，吾人誤切爲告字邪？審思厥故，二者必居其一矣。殷契亡田之猷，猷字从田疑即田之籒文，孟鼎「人獻千有五十夫」，毛公鼎「

遷圭獻寶，𠂔獻字作𠂔若，皆不从犬旁。前編八卷第十一葉𠂔字，暨書大詁「民獻有十夫，𠂔乃增犬旁，獵猶又作嚴允（金文），狼亦作狼貝（見後漢書）」是亦一証也。要之由田字之審釋以推論吠字，決非戾字（漢玉璽釋）𠂔字（王慶釋）可一言以蔽之矣。

注一：郭氏 甲骨文字研究中有釋繇篇，茲取其後出之說。日人高田忠周 古籀篇與丘襄 二篆楷字典並有釋文，其說無當，均不取。

夢家 敬案：彙余作釋 𠂔一篇，釋卜辭𠂔字爲𠂔（即骨）之初文，假借爲咎，孳乳爲禍爲過，于拙著古文字中之殷周祭祀（燕京學報十九期頁一四五）曾述其略。今讀戴君之文，亦從靜安先生釋 咎，並舉篇 海 龍 龕 手 鑑以正田之音韻，乃確切無可易。今錄舊作，并付考古，以見田字不但韻讀可知，抑其文字形石之閒存其轉變之迹焉。

十一月



#80

43854

廿九年七月二日

費者贈送

438541