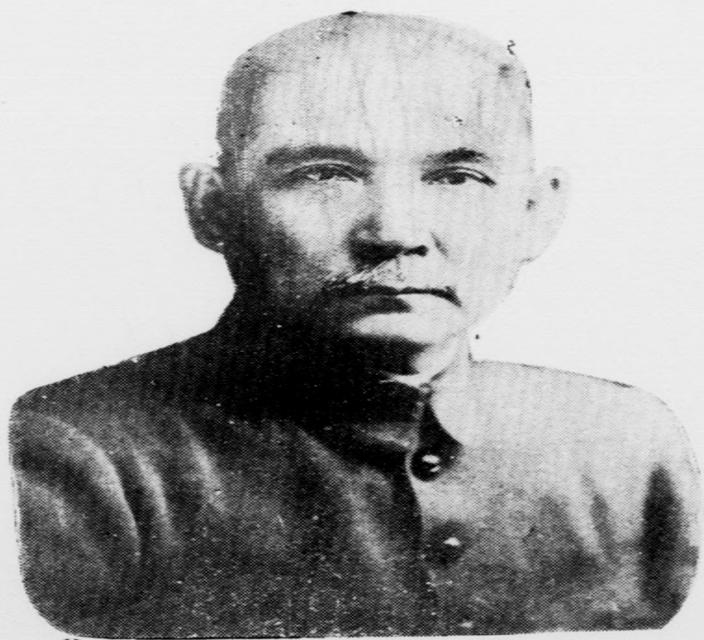


鍾錦濤珍藏

中山先生思想要



孫中山先生遺像

782.88
364-656-

中山先生思想概要目次

孫中山先生遺像

孫中山先生事略

孫中山先生著作及講演紀錄要目

中山先生思想概觀

中山先生的民族主義

中山先生的民權主義

中山先生的民生主義

孫中山主義之哲學基礎

中山先生思想概要 目次



3 0402 6409 9

一

六

二

六

七

九

一〇一

一

139590

中山先生思想概要 目次

二

孫中山先生……………一一〇

孫中山先生最早的政治主張……………一一四

『平和』『奮鬥』『救中國』……………一三五

我亦一講中山先生……………一三八

中山先生思想概要

孫中山先生事略



先生生于民國紀元前四十六年即西歷一八六六年陰歷十月初六日，名文，字逸仙，廣東香山縣人，畢生盡力于革命事業。歷經艱難阻險，志不稍屈，卒以奮鬥到底之精神，達其種族革命之目的，而創造中華民國，其革命史之最著者，如黃花岡之役，欽廉之役，及鎮南關之役等，前仆後繼，其志益堅，民國肇造。先生以革命元勳，思努力于建設事業，惟以軍閥誤國。禍亂侵尋，致先生終其身於革命事業中，先生所抱之建國方略，三民主義。五權憲法。亦未實現。而竟于民國十四年三月十二日上午九時三十分，棄其手創之中華民國而長逝，嗚呼，先生未竟所志，奄然坦化，四百兆羣衆，失此導師，是先生之不幸歟，抑我國國民之不幸歟，略述事蹟，誌于篇首。

先生最初肄業于檀香山之 ANGLIGAN MISSION SCHOOL 及夏威夷學校，常往來

于香港檀香山間。後又習醫于廣州博濟醫學校，識同學鄭弼臣，與談革命，甚契，先生見清政腐敗，知非民族自決，不足圖存；逾年赴香港習醫，與在港之陳少白尤少純楊鶴齡及由上海歸粵之陸皓東研究民族革命，時人聞其言，以爲大逆，是爲先生革命言論時代。

醫學卒業，懸壺澳門廣州兩地，開始運動革命，甲午中東戰起，先生以爲時機已迫，乃赴檀島，創立興中會，當時贊成者僅十數人，清兵敗于日，先生偕同志數人回國，欲襲取廣州以爲根據。卒以運械不慎，奉機洩漏，同志陸皓東身殉，程奎光病死獄中，先生遁逃至日，斷髮易裝，重遊檀島，再集同志，推廣興中會，繼而渡英，聯絡華僑，清政府嫉之甚，抵英倫時，爲使館所拘，因其師康得黎營救始得免，復回日，與日本領袖尤養毅等携手，其後革命事業，多得日本民黨之助，自己未至庚子，五年間，先生內無憑藉。外無援應，國內政象益非，乃赴港與同志創辦中國報，以鼓吹革命，鄭弼臣在港設立機關招待會黨，於是長江會黨及兩廣福建會黨，并合于興中會。庚子拳禍發生，先

生命鄭弼臣入惠州舉事，史堅如入廣州響應，先生欲由港赴內地，事洩被阻，擬由台灣潛渡，初得台灣總督之贊成，嗣以內閣改組。禁止與中國民黨接洽。先生不得內渡，惠州起事後，鄭弼臣轉戰一月，以無接濟而解散，史堅如炸兩廣總督不中，被擒斬決，先生革命事業。又大遭失敗矣。

庚子之後，國人贊成革命，提倡革命者漸盛，先生奔走海外，鼓吹尤力。歐洲留學生，其時亦多贊成革命，先生以三民主義，五權憲法號召，組織革命團體，開第一會於北京，加盟者三十餘人，開第二會于柏林，加盟者二十餘人，開第三會于巴黎，加盟者十餘人，開第四會於東京，加盟者數百人，中國十七省之留學生咸與焉，（甘肅無人）此為革命同盟會成立之始，乙巳之秋，同盟會在東京成立，立中華民國之名稱，黨員各回本省鼓吹，不期年而加入者逾萬人，支部先後成立於各省，又在東京發刊民報，借以鼓吹，與保皇派之新民叢報，對峙而立，革命思潮，遂彌漫全國，清廷大起恐慌，與日本政府交涉，先生遂離日而至安南，旋命黨員在潮州黃岡發動，又在惠州舉事，均失敗，繼

謀運動清軍合作，襲取欽廉，規劃兩廣。又以東京本部黨員忽起風潮，購械運槍計劃爲之破壞，約定之清軍，亦觀望不前，事又失敗，先生以所志屢經挫折，親率黨員健者，黃克強胡漢民等與安南同志，襲取鎮南關，擬攻龍州，以無援軍，率百餘衆與龍濟光陸榮廷等數千部卒，連戰七晝夜，敗退安南，清政府與法國交涉，先生又被逐，往新加坡，而黃克強再入欽廉，黃明堂起兵河口，均先後失敗，自黃岡迄河口之役，先後六次失敗，均由先生發動，嗣後先生再作漫遊。專任同盟會籌款，惟在亡命之中，日費常有不給，其困難可想，而先生不少沮喪，至美勸華僑捐資，多所樂從，於是辛亥有三月二十九日廣州之舉，是役集各省革命黨之精英，盡力一擊，不幸而造成黃花岡七十二烈士之塚，此先生革命史中之一大失敗也。

武昌起義，滿清傾覆，先生由美回國，被舉爲臨時大總統，此爲先生二十餘年所得之成功，願建設之事，基於統一，先生爲促進統一計。自行辭職，改選袁世凱爲正式大總統，是年同盟會等改組國民黨，舉先生爲總理，袁氏帝制自爲，致有民國四年洪憲之變

先生竭力反抗，蔡鍔雲南起義，再造共和，而民國六年，又有解散國會之舉，先生率海艦赴粵，國會議員，亦赴廣州集會，旅由國會非常會議，議決組織軍政府，舉先生爲大元帥，八年軍政府改組，設政務會議，因政學系之搗亂，各總裁不能始終合作，引起糾紛，致少進展，民國十年，廣州國會舉先生爲大總統，組織政府，取消臨時政府，後因陳炯明受曹吳之撩撥賄通，起而叛黨叛國，先生初猶容其悔過，繼而陳竟圍攻總統府，先生親率孤艦，與之相持月餘，後乃赴滬，十二年，粵滇聯軍許崇智楊希閔復破陳炯明，遂移出廣州，電請先生回粵，被推爲大元帥，去冬曹吳敗亡，政局革新，先生爲解決國家大計起見，帶國民會議與廢除不平等條約，一重大任務，由粵過滬赴京，所到民衆歡迎，亘輒數萬人。國民正待先生領袖而努力。不幸抵津後臥病不起，十二月四日起，直至今年三月十二日，竟以醫藥罔效，而與手創之民國，及匹百兆之羣衆。溘然長別矣！先生享壽六十，先妻夫人某氏，續與宋慶琳女士結婚，子一，名科，字哲生，女一，適澳門戴恩賽，均隨侍於北京行轅，一生盡瘁國事，無所購置，未逝之前數分鐘，猶

大呼「國民救國」，嗚呼，先生爲國，奔走四十年，無時或懈，今竟逝矣，今竟逝矣。夫復何言？

孫中山先生著作及講演紀錄要目

民國十四年四月十四日 載傳賢記

(一)革命方略 此係中國革命同盟會時代先生所著，就性質言，可視爲建國大綱之初稿者也。兩相比較，先生之進步真無量矣。

此書關於軍政，訓政，憲政時代之劃分，言之甚詳，而民國建國之大綱，亦略具規模。欲究中華民國之淵源。不可不讀也。

民國三年中華革命黨刊行之革命方略，係同人雜湊而成。先生之政見，采入甚少。其價值比於舊革命方略，不但不及百一，且于革命之理論實際皆無所發明。其時余亦爲編輯者之一，至今思之，惶悚萬狀。吾輩以無學之故，不能助先生成大業，而國民亦受累不淺，此罪何可追哉！後之從事于革命事業者，其以吾輩爲戒，而以先生之博學，審問，慎思，明辨爲法，則國家前途受福無量矣。

(二) 建國大綱 此爲先生創作之大成，四十年之學問功行盡備于此矣。

(三) 孫文學說 此爲先生之哲學的著作，最重要之文字也。

(四) 實業計畫 此爲先生數十年苦心研究實際問題之成績。

(五) 民權初步 先生之著書，此爲第一部；卽名思義。國人應有所覺悟矣。

(三)(二)(四)(五)三書，卽所謂『心理建設』，『物質建設』，『社會建設』，合之爲建

國方略一書。

(六) 民族主義 民權主義，民生主義，關於民生主義，只成四講，在未講之目錄中

，尙有住居。養生，送死，及民生主義結論，三民主義結論諸篇，惜無遺稿。孫夫人云：『曾聞先生述其大概。』嗟乎！後之學者，誰復能繼此哉？

(七) 軍人精神教育 此書可作先生之倫理哲學觀。實國民教育之基本原理，其價值不僅在軍事教育也。

先生爲最能創制者，于此獨一依古訓。綜其大略，則『智仁勇三者，天下之達德也，

所以行之者一也』，可以盡之。此先生所以爲繼往開來之大聖，而承中國之正統思想也。

(八) 中國國民黨第一次全國代表大會總理演說集。

(九) 孫先生講演集 (中國國民黨中央執行委員會宣傳部刊行之國民叢刊第二集)。

(十) 孫中山先生十講 軍人精神教育，亦收在內。但前數篇紀錄過于簡單爲可惜耳。

(十一) 孫先生過日本時之言論 其中所收先生在神戶高等女學校及東方旅館之講演，爲先生最終之講演。前者述中國文化之道德的價值，後者說明中國之國家及民族境遇；一則壯麗，一則悲哀。黃君紀錄，意義雖無遺漏，而演說之神情則不能傳其什一。東方旅館之講演，聞者多揮淚。嗚呼！此真先生與世人告別之哀詞也，吾國民之責任深重矣。

(十二) 中國存亡問題 此文係朱執信先生筆述。以朱先生名義出版，英日文均有譯

本。當出板時，捕房抄檢泰東書局，並欲捕朱先生，可見英人恨惡此書也。執信文集未收入。余意確應入中山先生全集，俾研究中山先生之外交政策者得最正確之觀念，知此者必同余意也。（余所著東方問題與世界問題，完全為中山先生之意見，可作參考材料也。

(十三)歷年之『政治的宣言』 此中以『興中會宣言』，『同盟會宣言』，民國六七年間『關於時局之宣言』（內有主張和平統一及兵工政策者最為重要），廣東軍政府之『對外宣言』，及『中國國民黨第一次代表大會宣言』，十三年九月之『北伐宣言』，十一月『關於時局之宣言』等為主要文字。雖非盡為先生所著，然先生之思想及主張，于以可知其大體，不可忽視也。

以上所錄各種文字之外，尚有下列數種，亦為研究先生思想者不可不讀之文。

(一)上李鴻章書 此為研究先生少年時代政治思想之最要者。『人盡其材。地盡其利，物盡其用，貨暢其流』四語，實為先生『三民主義』之主要目的，可見先生之思想學

問，雖最近數年乃得完成，然而其根本固已種之于少年時代矣。

《盛世危言》中有先生著作兩篇，但忘其篇名，昨晤陳少白先生云：「一篇關於農政」，他一篇待考。

(二)關於錢幣革命之通電(民國元年) 此為先生經濟政策之主要文字，其價值不在主張平均地權下；且理論及辦法均為創作。當時先生曾詳述其意見，命傳賢筆記；每日一二小時，約六七回。因余于先生之思想，是時毫無研究，故所記者甚不達意。惟此稿若存，亦未嘗不能為追想之助，蓋此外無何等記錄足為研究此電文之參考也。

(三)致犬養毅書 此文約二萬言，為先生親自起稿，夫人手抄寄去。原稿存在夫人處。此為先生「亞洲復興政策」之大著，非尋常書翰可比；與朱執信先生所述之中國存亡問題合觀，發明正多也。

(四)民報序 此文為先生口述，展堂先生(即胡漢民先生)筆記，可作研究「三民主義」之歷史的參考，亦不失為重要文字也。

(五)爲星期評論，申報，新聞報所著之三篇論文，均先生自著者。所論頗涉及實際問題，不可不一讀也。

(六)三十三年落花夢序 三十三年落花夢一書，爲日人宮崎寅藏先生所著。宮崎別號白浪滔天，國人多知之者。書中述當時革命黨人活動事蹟頗多，其關於中山先生者亦不少。有國文譯本。中山先生所著序，不滿二百字，然澄清天下爲民立極之氣概活躍紙上。欲知與國偉人壯年時代之抱負，不可不一讀也。

(七)倫敦避難記。此書述在倫敦被使館拘留事。原文爲英文，有國文譯本。

余所知者止此。少白，精術，展堂，仲愷諸先生從中山先生久者，所知必較多，應以所知者告諸公衆也。(聞少白先生處尙存中山先生少年及壯年時代之書翰甚多。又日人菅原傳先生處有在檀島與中山先生筆談之紀錄。其他日本舊友處，先生之書翰想亦不少；如犬養木堂，頭山立雲，秋山定輔，及已故之秋山真之譜先生，均與中山先生常有函札來往者，他日刻中山先生之全集時宜徵求之。)

此外先生之西文著作，當亦不少。亦有先生口述而他人筆記之者。陳友仁先生，韋玉先生，及孫夫人，皆嘗佐先生作西文紀錄，宜速將各種著作函札先列出目錄，盡力搜求，譯爲國文俾先生之全集得以完全無缺也。

現存孫夫人處之講演紀錄稿尙未經先生審定付印者，約二十萬言。此稿不久當能由相當同志細校，編輯成書矣。

中山先生思想概觀

周佛海

一，緒言

二，中山先生思想之時代的背景

三，中山先生思想概要——(A)中山先生關於過去的解釋——(B)中山先生對於

現在的觀察——(C)中山先生對於將來的理想及其實現的步驟

四，結論

一 緒言

幾個月以前，屢次親聽先生講演主義，現在却執筆追述先生的思想；幾個月以前，參加蓬蓬勃勃的遊行，歡送先生北上，現在却參加嚴肅淒慘的哀典，追悼先生英靈。我個人的感想何如！現在追悼先生之地，就是以前親聽先生講演之處，（廣大禮堂）閉目凝思，猶覺先生立身壇上，口講指劃，以啓示後知後覺。「人之云亡邦國殄瘁，」我現在執筆述先生的思想，真不禁有後死之感了。

我們中國人有個毛病，就是怕聽一個「黨」字，以爲無論甚麼好事，只要甚麼「黨」一參加，卽刻就要變壞；無論甚麼好話，只要是由甚麼「黨」發出，卽刻就無價值。因爲有這種神經過敏的錯誤觀念，所以對於一黨的行動及意見或一黨的份子的言行，無論他對與不對，都把他當做「黨見」，取冷淡的態度，置之不理。這種心理，自然應該根本打破。不過我現在的態度，不是把先生當做國民黨的總理，而述他的主義，乃是把他當做歷史上的一個大思想家、而述其思想；我自己不是站在國民黨黨員的地位來宣傳，乃如站在學者的地位來研究，甚願一般讀者冷靜的研究一下，以闡明這位大思想家的思想究竟

如何，以及他的思想，和中國有甚麼關係。

我嘗聽見人說：先生的主義，是他獨創的。同時又聽見人說：先生的思想，早已有入說過，不是先生新創，這兩種意見究竟那種對？我們要知道：一個大思想家的思想，學說，及主義，並不是完全全由一個人憑空捏造的，乃是集合許多斷片的思想，把他們組織成一種體系罷了。因為人的思想，乃是環境的反映，處在同一環境內的人，通常不知不覺的具有同一思想。誰把這些斷片的思想，組織成一種統系，以闡明其間的因果關係，這種有統系的思想，就算是誰創的。資本主義經濟學，通常都以為亞丹斯密是創始者，社會主義經濟學，通常都以為馬克斯是創始者，但是細讀他們的著作，以及他們以前及同時的別人的著作，就可知他們也不過是集合別人的思想罷了。然而他們把許多雜亂無章的思想，組成秩序井然的學說，我們就不能不說某種學說，是某人創立的了。先生也是一樣。先生的主義，若把他解剖為許多斷片，自然許多斷片都已有入說過，但是把這些零碎的思想，組成一種有統系，有力量的主義，就不能不說是先生的獨創了：所

以我們承認先生的主義，是先生創造的。我們拿這個態度，來述先生的思想。

思想，無論甚麼人都是有的。不過要在歷史上占位置，在社會上生影響的思想，一定要有統系；而有統系的思想，一定是從三部分成立的；一是關於過去的解释，二是對於現在的批評，三是對於將來的理想。從關於過去的解释，生出對於現在的批評，再從對於現在的批評，產出對於將來的理想。所以我們要知道先生思想的全體，須看他對於過去的解释如何，對於現在的批評怎樣，以及對於將來的理想及實現理想的手段如何。但是要知道一個人的思想的真價值，又須明白其思想的背景。一種思想既然是實際狀態的產物，我們議論一種思想，就要腳踏實地的議論，不能跳在空中來批評，所以我們要理解先生思想的真價值，須先看清其時代的背景。

二 中山先生思想之時代的背景

近世的世界歷史，有兩個特徵：就國內說，就是弱者力求解放的歷史，民和君奮鬥，以求解放，勞動階級和資本階級奮鬥，以求解放。就各民族間說，一方面弱小民族，發

奮圖強，以求獨立于生存競爭的世界，別方面強大民族，竟自吞併弱小，以實行優勝劣敗的原則。就君和民奮鬥的歷史看，較遠的爲十七世紀的英國革命。英國的革命，雖然接着還是復辟，然而在爭民權的歷史上，實開一新紀元。查理士一世 (Charles I) 固執君權神授之說，蹂躪民權，克林威爾 (Cromwell) 遂奮起率國會軍，竟處王以死刑，克氏死後，國會雖迎立查理士二世，以恢復專制。但當詹姆斯二世 (James II) 橫暴專制時，國人竟逐之出國，而迎立威廉三世 (William III)。威廉三世即位後，即刻裁可權利法案，認明人民的權利。所以英國革命，實爲近世力爭民權的發軔。等到十八世紀，美洲殖民地，因不堪母國英國苛稅壓迫的痛苦，于一七七六年宣佈獨立，血戰七年，卒獲得獨立和自由，在美國獨立的影響之下而發生的轟轟烈烈的大舉，就是一七八九年的法國大革命。法國雖經拿破崙蹂躪，恢復王位，但是以後民氣蓬勃再接再厲的發生一八三〇年的七月革命，和一八四八年的二月革命，終究建設共和政治。法國革命的影響，實在不小；現在像波浪一樣，橫流全世界的德謨克拉西的精神，實在是法國革命時，冲破

堤防的。堤破之後，這種潮流。變成了溪、變成了澤，以後水勢增加，變成了滔滔的大河，奔騰澎湃的橫流全世界了。所以近世的歷史，一部分是民權發揚的歷史。但是民權發揚，而實行民權的方法沒有完備，以致弄出許多流弊，例如暴民政治，或羣愚政治。

法國革命以後，民權自然是逐漸的發揚光大了。但是所爭得民權，是誰的民權？當時不惜巨大的犧牲而爭的，不過為少數的有產階級的民權！選舉權要受財產的限制，自由也只是空名。輕輕的一條財產限制。遂排斥許多民衆于選舉權之外；大多數勞動羣衆，只有『行路的自由』，『餓死的自由』。所以政治問題表面上雖得了解決，而民衆實際生活問題遂發生了。這個問題，為輓近各國社會上的主要問題，一直鬧到現在，還沒有相當的解決。因為要解決這個問題，又發生另外一種性質的革命。這種革命，就是社會革命。和以前爭民權的政治革命相對立。後者是有產階級對君主貴族的革命，前者是無產階級對有產階級的革命。社會革命，也和政治革命一樣，發源于英國。一八三二年英國選舉

法改正的結果，有產階級，在政治上的權力，非常擴張。反抗這種選舉法的運動，就是從一八三八年起，一直繼續到一八四八年，英國無產階級的普通選舉運動（The Chartist Movement）。這個運動，雖然慘遭失敗但是他失敗的一八四八年，正是法國二月革命發生的那一年。法國的二月革命，是拉馬丁（Lamartine）等政治上的共和主義，派和路易卜蘭（Louis Blanc）等的社會主義派協力而成的。路易卜蘭的實驗雖然失敗，然而社會革命的潮流，逐漸增長。馬克斯等的『共產黨宣言』，也于這年發表。當時歐洲各國，都起恐慌，以為共產主義的妖怪，徘徊于歐洲。不久又是一八七一年轟轟烈烈的巴黎自治制（Paris Commune）的運動。這種運動，不待說是純粹的無產階級對有產階級的革命運動。但是這種運動，受了有產階級的殘虐的殺戮，終致失敗。以後各國的勞動黨，社會黨，風起水湧的發生，一直到了現在，除掉俄國外，沒有不苦于這個問題的。所以近八九十年來，世界各國，都為民生問題所困苦，得不到一個正當的解決。

近世的歷史上，除掉上述的民權和民生的問題之外，還有個民族問題，一方面有民族

發奮圖強的運動，別方面有民族慘遭併吞的事實。民族的發奮圖強。第一爲德意志的統一。中歐的日耳曼民族，在拿破崙橫行歐洲之時，因激于愛國精神，都渴望統一。到了一八四八年，受了法國二月革命的影響，遂佈告各州實行憲法，且創設代表聯邦全部的議會，以圖德意志帝國的統一，但是與國內非日耳曼民族，占人口大部分，遂欲逐與國于聯邦之外。以後慘淡經營，經過普奧及普法二次戰爭以後，遂于一八七一年，復興德意志帝國，成功統一，第二是意大利。意大利蹂躪于奧法鐵路之下，內部又分無數的小國，其後撤丁國王伊瑪努發奮爲雄，得加富爾等的贊襄臂助，苦心經營，遂于一八七一完成統一，致使意大利現在得爲列強之一。第三爲日本，在明治維新以前，內有各藩的割據，外有列強壓迫，大和民族，幾有不能自立之勢。彼邦志士，遂奮勇贊助明治，完成維新事業，不但收回已失權利如領事裁判權等，并進而爲亞洲惟一強國。以上都是民族自強的實例，同時弱小民族，又都受兼併蹂躪之慘。例如法之于安南、英之于印度、南非，俄與普之于波蘭，日本之于朝鮮等。所以在最近數十年中，一切民族，如不自強

就要爲別人所吞併或壓迫。民族問題，最近在歷史上確是一個嚴重的問題。

總而言之：最近百餘年來的歷史，全爲民族，民權，和民生的三問題所充滿，各國有解決了民族問題，而沒有解決得民權問題的；有解決了民權問題而沒有解決的民生問題的。所以這三個問題，就全體看，不單是充滿最近的歷史，並且是目前和最近的將來的亟待解決的懸案。

世界的大勢，已如上述，中國當時的情形怎樣？中國當時最嚴重的問題，莫過于民族問題，中國自鴉片戰爭以後，弱點已漸行暴露，等到甲午之役，竟爲彈丸小國的日本所敗。各國知老大病夫，不能抵抗，而富強又極豐饒，所以瓜分的消息，甚囂塵上。當時有志之士，莫不以亡國滅種爲憂。因此當時的民族問題，不單在排滿，并在富國強兵，以免瓜分。不過要禦外侮，非先打倒內部的家賊不可罷了。滿清末季，君庸臣懦，宮庭的黑幕，官吏的貪婪，雖不及歐洲專制時代之甚，但是人民已經是不堪苛求了。所以民權問題，雖不及民族問題那樣嚴重，但是也已經發軔了。又海禁開通以後，洋貨的進口

日多，國內手工業及小農逐漸破產，社會上形成一大羣無業遊民，民生問題，在中國也漸漸迫切起來了。總而言之：排斥外族，以圖民族的獨立，發揮民權，以防專制的惡毒，發展產業，以裕民生，都是中國當時切身的要求，并且急須滿足的。

先生的思想，就在這個環境之中產出；我們知道他的思想之時代的背景，就可明瞭他的思想的真價值，并可明瞭他的主義，乃是對症下藥，絕不是渺無邊際的空想。

三 中山先生思想的概要

我們前面曾經說過，一個有統系的思想，一定包括關於過去，現在及將來的三部分。現在述先生的思想，也逃不出這個公例。那末，我們就從先生關於過去的思想說起。

(A) 中山先生關於過去的解释

先生關於社會進化立定甚麼原則？對於歷史怎樣解釋？我們可以預先總括一句說：先生以為社會進化的原動力為民生，人類的歷史，乃是鬥爭的歷史。先生的思想，驟視之似乎很像馬克斯的思想。因為馬克斯以為社會進化的原動力是社會的生產力，而人類的

歷史，乃是階級鬥爭的歷史。其實有些不同：關於第一點，先生的思想，較馬克斯深刻，關於第二點，先生的思想，較馬克斯為廣博。馬克斯以為社會之所以進化，因為社會的生產力，不絕的增加，舊社會組織束縛生產力的發展，社會組織與生產力衝突，舊社會遂破壞，新社會遂發生，而社會也進化一步。馬克斯的學說，自然是顛撲不破的真理，但社會的生產力，何以不絕的發展？馬克斯關於這一點的說明，雖然也散見各處，但沒有確定的指明使生產力發展的原因，就是社會進化的原動。先生則深入一層，以為社會進化的原動在民生。民生，乃是使生產力發展的原動。原來人類有兩種慾望：一為要求生存的慾望，一為要求較好的生活的慾望。世界的人口。逐漸增加，只就第一個慾望說，現存的生產力，也不能滿足人類的要求，何況人類還有第二個慾望。所以人類要生存，就不得不發展生產力，而生產力在一定的社會之內，發達到一定程度，就要突破該社會組織，而要求新社會發生。所以人類的生活問題，乃是社會進化的原動，如果人類不能維持生活，社會不惟不會進化，還要退步；如果人類的生活，僅能維持現狀，不能

改良，社會也就要停滯。所以維持及改良人類的的生活，乃是社會進化的原動力。先生說：「社會的文明發達，經濟組織的改良，和道德的進步，都是以甚麼爲重心呢？就是以民生爲重心。民生就是一切活動中的原動力。因爲民生不遂，所以社會的文明不能發達，經濟組織不能改良，和道德不進步，以及發生種種不平等的事情，像階級戰爭和工人痛苦。那些種種壓迫，都是由于民生不遂的問題沒有解決。所以社會中的各種變遷都是果，民生問題才是因。」（民生主義第二講第二四頁）

關於第二點，先生的思想，較馬克斯稍廣。先生以爲人類的歷史，是鬥爭的歷史，馬克斯以爲人類的歷史，是階級鬥爭的歷史。階級鬥爭，要在有階級區別的社會內，才能發生，在原始的共產社會裏面，是見不着的。所以馬克斯所謂階級鬥爭的歷史，乃是原始共產社會破壞以後的歷史，先生所謂的歷史，乃是自有人類以來的歷史；馬克斯所謂的鬥爭，乃是人與人鬥爭，先生所謂的鬥爭，除人與人的鬥爭外，尚包括人與自然的鬥爭。先生以爲人類初次降生，因爲圖謀生存，就和獸爭，以後征服了野獸，又因爲圖謀

生存，便與天爭。因爲人與天爭的關係，遂發生神權和君權，于人類的鬥爭，開一新局面，就開始人和人爭。人和人爭，最初是半用神權，半與君權；以後神權漸衰，君權漸甚，到了近代，人與人爭，更加劇烈。這就是資本階級和勞動階級之爭。這種人與人的鬥爭，一定要到社會沒有階級的區別時，才能終熄。先生說：『世界進化，當第一個時期，是人同獸爭，所用的是氣力。大家同心協力，殺完猛蛇毒獸。第二個時期。是人同天爭。……驅完毒蛇猛獸之後，便有天災，便要受風雨的禍患。遇到天災，人類要免去那種災害，便要與天爭。……但是和天爭不比和獸爭，可以用氣力的。于是發生神權。……經過神權之後便發生君權。有力的武人和大政治家把教皇的權力奪了，或自立爲教主，或自稱爲皇帝。于是由人同天爭的時代，變成人同人爭。……世界自有歷史以來，都是人同人爭。』〔民權主義第一講九——一五頁〕人同人爭，又分爲國同國爭，民族同民族爭，和國內的人民和君主相爭。但是人和人爭，并不到此就止，以後還發生有產者和無產者的爭。先生說：『從前人類戰勝了天同獸之後，不久有金錢發生，近來又有機

器創出。那些極聰明的人，把世界的物質，都壟斷起來，圖個人的私利，要一般人都做他的奴隸。于是變成人與人爭的極劇烈的時代。這種爭鬥到甚麼時候才能解決呢？必要回復到新共產時代，才可以解決。」（民生主義第二講九——十頁）先生以為人與人爭，要到共產主義時代，才能解決，就和馬克斯以為階級鬥爭，要到共產社會才能終止是一樣。

我們從先生關於過去的解釋中，發現一件重要的事實。就是發現先生不是盲目的革命家，乃是穩健的進化論者；不是只憑主觀的空想家，乃是腳踏實地的政治家。原來一種制度或社會組織，不是偶然發生的。不是從空掉下的，乃是長期的歷史發展的產物，乃是應着當時的必要而發生的。一種制度，沒有絕對的利弊，他應着時代的要求而發生，就能發揮其長處，一旦時過境遷，對於他的需要一消滅，他的弊害，就會漸漸的表現。然而在當時，他確是一種適合時勢的好制度，我們絕不能以主觀的見解，任意取捨。社會進化，是有一種嚴格的鐵則的。如果不願實際的狀況，只想實現自己主觀上認為正當

的制度，或妄評過去的制度，那便是空想家，那便是盲目的革命家。但是先生絕不是這樣。他道：『我們到了這個很新的時代，推到舊時代的君權，究竟是好不好呢？從前人類的智識未開，賴有聖君賢相去引導，在那個時候，君權是很有用的。君權沒有發生以前，聖人以神道設教，去維持社會，在那個時候，神權也是很有用的。現在神權君權，都是過去的陳迹。到了民權時代，就道理講，究竟爲甚麼反對君權，一定要用民權呢？因爲近來文明很進步，人類的知識很發達，發生了大覺悟。好比我們在小孩子的時候，便要父母提攜，但是到了成人謀生的時候，便不能倚靠父母，必要自己去獨立。』『民權主義第一講第七』又道：『世界上自有歷史以來，政治上所用的權，因爲各代時勢的潮流不同，便各有不得不然的區別。比方在神權時代，非用神權不可，在君權時代，非用君權不可。』『同上第二九頁』照這看來，先生自然不是頑固的守舊家，但是也不是盲目的革命家，乃是一個進化論者。因爲他是個進化論者，所以才獨創一個『訓政時期』使他又成爲一個腳踏實地的政治家。關於『訓政時期』，我們以後有機會說，現在不必多談。

B 中山先生對於現在的觀察

要決定將來應該怎樣(Should)，先要明白現在是怎樣(What)，一個學者的理想，一個政治家的政策，都是從對於現在實際狀態的觀察，引出來的結論。我們要判斷一個大學者或政治家的理想或政策，是否有價值，須看對於現在的實狀，作何觀察。不理解亞丹斯密對於資本主義的觀察，就不能理解他的自由放任主義的真價值，不懂得馬克斯對於資本主義的批評，就不明瞭他的社會主義的真價值。同樣，不懂得先生對於世界及中國的觀察，就不能理解他的三民主義的真價。

辛亥以前，中國為異族所蟠踞，是不待說的。但是除了滿族以外，還有許多異族向中國進攻，屢屢乎有瓜分中國之勢，先生以為外國有三種勢力，足以亡我們的國，滅我們的種。第一是天然的力量，就是外國的人口增加，中國的人口減少。先生舉出各國的人口增加率，和中國的比較，斷定就是只就人口論，中國也有滅亡之虞，況且除掉這種天然力之外，還有人力；第二，就是政治的侵略，例如割據中國的土地、攘奪中國的權利

。但是這還是有形的侵略。先生更舉出第三種無形的侵略，就是經濟的侵略，先生舉詳細的統計，證明經濟侵略的危險。他道：『此後中國民族，如果單受天然力的淘汰，還可以支持一百年；如果兼受了政治力經濟力的壓迫，就很難渡過十年。故在這十年之內，就是中國民族的生死關頭，如果在這十年以內，有方法可以解脫政治力和經濟力的壓迫，我們的民族還可以和列強的民族並存。如果政治力和經濟力的壓迫，我們沒有方法去解脫，我們的民族，便要爲列強的民族所消滅。……故此後中國的民族，同時受天然力，政治力，和經濟力的三種壓迫，便見中國民族生存的地位非常危險。』（民族主義第二講第五頁）這單就中國而論的，再看世界的形勢如何？先生道：『世界上的十五萬萬人之中，頂強盛的是歐洲和美洲的四萬萬白種人。白種人以此爲本位，去吞滅別色人種。……但是俄國革命成功，他們一萬萬五千萬人，脫離了白種，不贊成白人的侵略行爲。那末，強暴的民族，只有二萬萬五千萬人了。……尤此後世界人類，要分爲兩方面去決鬥，一方面是十二萬萬五千萬人，一方面是二萬萬五千萬人。』（同上第四講第一四

頁)處存世界民族分兩部決鬥之時，中國民族，又在被壓迫之中，我們應當怎樣自救？有些人以為各民族之間，所以時相鬥爭，因為各以民族為單位，如要打破這種現象，須提倡世界主義，消滅人種的區別。但是被壓迫的中國，究竟能否由此自救？辦不到！中國沒有資格提倡世界主義！所以先生道：『近來講新文化的學生，也提倡世界主義。這個論調如果是發自歐美，或發自我們的祖宗，那是很適當的。但是發自現在的中國人，這就不適當了。』(同上第三講第二六頁)又道……但是這種道理，主張(世界主義)不是受屈民族所應該講的，我們受屈民族，必先要把我們民族自由平等的地位恢復起來之後，才配得來講世界主義。(同上第四講第十六頁)據先生的觀察，世界主義，不足以救中國，要就中國須要另外一種主義了。

世界主義，既不能救中國，中國人因有的主產是甚麼，據先生的觀察，以為『中國人最崇拜的是家族主義和宗族主義，所以中國只有家族主義和宗族主義。』(民族主義第一講第二頁)因為有家族主義和宗族主義，所以能替家族和宗族犧牲；因為只有家族主義

和宗族主義，所以只能替家族和宗族犧牲。從民族全體看，不過是一盤散沙，沒有超過宗族以上的觀念。『因為這種主義（家族宗族主義）深入人心，所以便能替他們犧牲，至于說到對于國，從沒有一次具極大精神去犧牲的。』（同上第三頁）因此若要救國，須擴張家族主義和宗族主義，因為中國人『國亡他可以不管，以為人人做皇帝他總是一樣的納糧，若說到滅族，他就怕祖宗血食斷絕，不由得拚命奮鬥。』（同上第五講第二十頁）這種『事雖野蠻，義至可取。』所以我們要『給他知了外國目前種種壓迫，民族不久即要亡，民族亡了，家族便無存在，』（同上）他就會為民族而奮鬥，而犧牲了。

中國人的家族主義和宗族主義，從民族全體來看，固然是一般散沙，先生却以為利用這種團體，去恢復民族主義，比較西洋要容易。『我們要結成大團體，便先要有小基礎。……我們中國可以利用的小基礎，就是家族團體，此外還有家鄉基礎。……中國照此做法，恢復民族主義，比較外國人是容易得多。因為外國人是以個人為單位，……由個人放大，便是國家，在個人和國家中間，便是空的。……中國個人之外，注重家族……』

；當中是很實在的，如果用宗族爲單位，再聯合成國族，比較外國用個人爲單位，當然容易聯絡得多。『同上（一八一—一九頁）總而言之：先生以爲中國人只有家族和宗族主義，從民族方面看，固然是團結渙散，然而正因爲有家族和宗族主義，所以民族主義容易恢復。

近世的歷史，爲爭民權的歷史，我們前面曾經講過，所以生活在近世的人，除掉冥頑不靈的之外，沒有敢反抗民權的。先生對於這一點的觀察，也以爲世界的潮流，是趨向民權，不能反抗的。他道：『現在潮流已經到了民權時代，將來無論是怎樣挫折，怎樣失敗，民權在世界上，總是可以維持長久的。』世界潮流的趨勢，好比長江黃河的流水一樣……：無論是什麼樣，都阻止不住的。所以世界潮流，由神權流到君權，由君權流到民權。現在流到了民權，便沒有方法可以反抗。『民權主義第一講（三十頁）先生一方面以爲民權是世界的潮流，一方面又以爲民權足以縮短國的戰爭。先生以爲中國歷史上的戰爭，不待說都是爲皇帝而戰，就是現在，還有許多人想做皇帝。但是皇位只有一個

，你一爭，我一搶，世界還有寧日嗎？要終熄這種無意思的內亂，就須實行共和，用四萬萬人民來做皇帝。我們現在且拿先生自己的話來說明：『中國歷史，常是一治一亂，當亂的時候，總是爭皇帝，外國嘗有因宗教而戰，自由而戰的，但中國幾千年以來所戰的，都是皇帝問題，不但是以前是這樣，『就是到了民國十三年，那種做皇帝的舊思想，還沒有化除。』大家既然『有了想做皇帝的心理，一來同志就要打同志，二來本國人要打本國人。全國長年相爭相打，人民的禍害，便沒有止境。』（同上三三—三九頁）因此先生以為民權足以縮短國內的內亂。

先生以為中國人應該力爭的，並不是自由，革命並不是為自由，因為中國人不比歐洲人，向來是享受充分的自由的。因為充分享受自由，所以並不覺得自由是可寶貴的東西，好像一般人不覺得空氣的重要一樣。中國向來的習慣，人民的行動，只要不侵犯皇位，皇帝是不管的，『人民納了糧之外，幾乎與官吏沒有關係。』由此可見中國人直接並沒有受過專制的痛苦，只有受間接的痛苦。』所以中國並不是因為沒有自由而革命，反是

因爲自由太多而革命，『中國人爲甚麼是一片散沙呢？就是因爲各人的自由太多。由於中國的自由太多，所以中國要革命。』爲甚麼自由太多要革命？『因爲自由太多，沒有團體，沒有抵抗力，成一片散沙，以致受外國帝國主義的侵略……我們現在便不能抵抗。要將來能抵抗外國的壓迫，就要打破各人的自由，結成很堅固的團體。』(同上第二講二四——二五頁)但是先生雖然以爲不是爲個人自由而革命，却是爲民族自由而革命，因爲先生以爲中國現在『是各國的殖民地，要做各國的奴隸，中國現在是做十多個主人的奴隸，所以現在的國家，是很不自由的。』(同上第二講二八頁)我們革命的一個目的就是爭民族的自由。

歐美不惜巨大犧牲，而爭民權，結果怎樣，先生以爲歐美發生了許多事實，『證明普通人民的確沒有知識，沒有能力，去使行充分的民權。』但是誰也『不敢說民衆沒有知識，沒有能力，如果有人敢說那些話，大家便說他是反革命，』像在法國一樣，『馬上就要上斷頭台。』但這種現象的結果怎樣？就是弄到政府無權無能。『在民權發達的國家

，多數的政府，都是弄到無能的，民權不發達的國家，政府多是有能的。」於是「各國實行了民權以後，政府的能力，便行退化。」因為「人民恐怕政府有了能力，人民不能管理，所以人民總是防範政府，不許政府有能力。」同上第五講十七頁從此可見「民權發達之後，人民便有反抗政府的態度。無論如何良善，皆不滿意。」但是這種態度，對與不對？先生以爲「如果這種態度，長此以往，不想辦法來改變，政治上是很難望進步的。」（同上一九頁）所以先生觀察的結果，以爲現在是民權和治權相衝突，我們須設法來調和。而調和的方法，先生以爲歐美學者，都沒有新發明，須由我們自己創造。

再看先生對於中國的經濟現狀作何觀察。觀察中國的經濟現狀，不能把中國當做一個孤立國，須把他當做世界的一部，但是同時中國自有自己的特色，不能和世界別部同一視。先生站在後一個立腳點，以爲中國不是「不均」的問題，乃是「貧」的問題。換句話說，就是以爲中國的經濟問題，不是分配的問題，乃是生產的問題。先生；以爲中國的事實，「就是大家受貧窮的痛苦。中國人大家都是貧，並沒有大富的特殊階級，祇有

一般普通的貧。中國人所謂貧富不均；不過在貧的階級之中，分出大貧與小貧。其實中國的頂大資本家，和外國資本家比較；不過是一個小貧，其他窮人都可說是大貧。……：可見得中國人通通是貧，並沒有大富，只有大貧小貧的分別，我們要把這個分別，弄到大家平均。都沒有大貧。」民生主義第二講一二頁可見得中國現在的經濟問題，是救所謂『一般普通的貧』的問題，是生產問題，並不是分配問題。但是這只就中國下觀察還沒有注意到世界的趨勢，中國是世界的一部，世界的潮流，中國是逃不出的。所以先生又站在這個立腳點上，說分配問題，中國也不能預行籌劃。所以他道：『近來歐美的經濟潮流，一天一天的侵進來了，各種制度都是在變動。所受的頭一個最大的影響，就是土地問題。』中國土地，先受歐美經濟的影響，地主便變成了富翁，和歐美的資本家一樣了。』（同上二三——三四頁）這種弊病，如不預先設法防止，將來積重難返，要圖救濟，就要費力了。好在『一般小地主的權力，還不甚大，現在就來解決，還容易做到如果現在失去了這個機會，將來更是不能解決。』（同上二九頁）所以先生以為土地分配的

問題，也是中國亟須解決的問題。此外，資本主義是種傳染病，他在外國所演的慘劇，將來會重演於中國。所以先生以為除土地分配問題之外，對於資本也不能不加以限制。以上略述先生對於現在國際，政治，經濟各方面的觀察。他從對於現在的觀察之中，引出一個甚麼結論？先生看清了中國的病源，究竟開了個甚麼藥方？

(C) 中山先生對於將來的理想及其實現的步驟

我們現在要研究先生對中國的病症，所下的藥劑了。先生救治中國的藥方，大家都已知道，就是三民主義。「三民主義，就是救國主義，」因為三民主義「促進中國之國際地位平等，民治地位平等，經濟地位平等，使中國永久適存於世界。」(民族主義第一講第一頁)所以我們要理解先生對於將來的理想，就不能不研究三民主義了。(關於民族，民權，民生各主義，本刊均另有人分別擔任專門研究，本文因節省篇幅起見，只就三民主義全體，述個大概。讀者欲知其詳，請看本期各文)

中國近數十年來，病源既分歧，病象復複雜。要救中國。須有通盤的籌劃，絕不能頭

痛醫頭，脚痛醫脚。而病症之最主要的，莫過於異族的壓迫，君主武人的專權，以及人民的生計艱難。這三種病症，互相爲因，互相如果，如果治其一，而亡其他，一定不能奏效。必須各方面同時并進，然才能剷除病根。所以先生以爲單只民族主義，不足以救國，并須加以民權主義；又以爲僅民族民權，不能爲一勞永逸之計，而又益之以民生。連結民族，民權，民生爲一有統系之主義，先生的獨創在此，先生的偉大也在此。俾士麥統一德意志，加富爾統一意大利，在民族主義方面，自不失爲偉大人物，然而對於民權問題，却沒有澈底的解決。華盛頓率十三州獨立，林肯解放黑奴，在民權方面，固不愧爲偉大人物，然而對於民生問題，却沒有澈底的解決。先生能注意這三方面，而又給以相當的解決，他的偉大，實駕華盛頓，俾士麥等而上之。世界歷史上可與先生并駕齊驅的，只有列寧而已！乃一則死於去歲，一則逝於今年，二年之間，失去兩個偉大的人物，這實在是人類的不幸，尤其是弱小民族之一的中國之不幸了。

先生以民族主義爲三民主義之冠的，是因爲民族若不能存在，一切民權，民生，就都

無從說起，所謂『皮之不存，毛將焉附？』所以要解決民權，民生的問題，須先解決民族問題。先生道：『我們鑑於古今民族生存的道理，要救中國，想中國民族永遠存在，必要提倡民族主義。』（民族主義第一講十一頁）但先生所謂的民族主義，有兩點須注意：第一，先生不單是排滿，并且排斥一切異族來統治中國。這個理由，似乎非常明顯，然而却有許多跟隨先生革命的人，沒有明瞭；所以他們以為滿清一推倒，革命就算成功。他們現且不敢排斥帝國主義！以信仰民族主義的人，而不敢排斥帝國主義，若非別有心腸，就是沒有理解先生的民族主義。第二點要注意的，就是先生的民族主義，不是在團結我們的民族，去壓迫別種民族，乃是在一切民族的平等。『我們要把中國失去了的民族主義，恢復起來，用此四萬萬人的力量，為世界上的人打不平，這才算是我們四萬萬人的天職』（民族主義第四講十五頁）國民黨第一次全國代表大會宣言道：『國民黨之民族主義，有兩方面之意義。一則中國民族自救解放，二則中國境內各民族一律平等。』關於民族主義，以上兩點須特別注意。

民族主義即使得了解決，如果政權問題，沒有辦法，將來難免重經一度流血，所以先生於民族主義之後，緊接着民權主義。主張廢除帝制，建設共和。但是民權發達的國家，常發生民權和治權的衝突，這種衝突，歐美還沒有完全解決。於是先生主張要免去這一個衝突，須分別權與能。『中國要不蹈歐美的覆轍，便應該照我所發明的學理，要把權和能劃分清楚。人民分開了權與能，才不致反對政府，政府才可以望發展。』（民權主義第五講三六頁）但權與能怎樣分呢？國民要有權，政府要有能。就和一個人僱用一個專門家一樣，『國政是主人就是有權的人，政府是專門家，就是有能的人。』（同上四一頁）要這樣分別權和能，人民的自由，才不致受政府的束縛，政府的行動，才不致受人民的牽制。

先生主張政府的力量要大，以便他的成就也大，但是同時又要人民有力量，以便管理政府。所以他主張『把國家的政治大權，分開成兩個。一個是政權，要把這個大權，完全交到人民手內；……一個是治權，要把這個大權，完全交到政府的機關之內。』（同上

第六講三三頁）所謂政權，據先生的意思，只是選舉權是不夠的，同時要包括罷官權，創制權，和複決權。治權除普通所謂的司法權，立法權，行政權之外，再由立法權中，分出監察權，從行政權中，分出考試權，各使之獨立，是謂五權憲法。先生這種主張，是很有價值的。因為立法機關若兼握監察權，他的權力太大，流於濫用，難免故意和別機關為難。沒在有習慣代議制度的中國，尤為必要。考試權從行政權分出來，也是防止行政機關的權力太大。在任用私人，成為風習的中國，把考試權從行政權中分出來，也可說是對症下藥。總而言之：『政府替人民做事，要有五個權，就是要有五種工作，要分成五個門徑去做工。人民管理政府的動靜，要有四個權，就是要有四個節制，要分四方面來管理政府。政府有了這樣的能力，有了這做工的門徑，才可以發出無限的威力，才是萬能政府；人民有了這樣大的權力，有了這樣多的節制，便不怕政府到了萬能，沒力量來管理。……像這種情形，政府的威力，便可以發展，人民的政權，也可以擴充。』（民權主義第六講四九——五十頁）這才是民權問題的解決。

先生遊歷歐洲『實行考察其政治風俗，并交結其朝野賢豪，兩年之中，所見所聞，殊多心得，始知徒致國家富強，民權發達，如歐洲列強者，猶未能登斯民於極樂之鄉。也是以歐洲志士，猶有社會革命之運動也。余欲爲一勞永逸之計，乃採取民生主義，以興民族民權問題，同時解決，此三民主義之主張，所由完成者也。』（建國方略一〇四頁）民生主義在三民主義中的位置，於此就可明白了。

民生問題怎樣解決？第一就是平均地權。第二就是節制資本。平均地權，不是無條件的沒收一切人的私有土地，重新平均的分配於各人。乃是由地主將價值呈報政府。國家稅價征稅。并於必要時以報價收買。節制資本，就是凡本國及外國人的企業，或有獨占的性質，或規模過大，私人的能力所不能辦的，都由國家經營管理。因爲『如果不用國家的力量來經營，任由中國私人或外國商人來經營，將來的結果，也不過是私人資本的發達，也要生出大富階級的不平均。』（民生主義第二講三七頁）但是民生主義的含意，不單是分配問題。要解決民生問題，還須注重生產，『單靠節制資本的辦法，是不足的

。現在外國所行的所得稅，就是節制資本之一法，但是他們的民生問題，究竟解決了沒有呢？中國不能和外國比，單行節制資本是不足的。因為外國富，中國貧，外國生產過剩，中國生產不足，所以中國不單是節制私人資本，還是要發達國家資本。（同上三五——三六頁）所以民生主義，是要同時解決生產和分配兩問題的。

中國處在外國資本主義，已進化爲帝國主義，而國內產業，又非常幼稚的時候，經濟政策應該怎樣，確是一個非常困難的問題。採取自由放任主義，則這種主義所產出的弊害，歐美已先我而嘗。我們何苦重演，而不預爲防止，要實行社會主義的革命，而物的條件和人的條件，俱未充分發達，事實上是不可可能的，在這種狀態之下，採取先生的民生主義，一方面不須即刻根本改造，別方面又可免私有資本的跋扈，在目前，不能不說是對症的藥了。

先生不單有對於將來的理想，且有實現理想的手段和步驟。先生實現理想的手段，就是組織，他要組織一個堅固雄大的國民黨，以改造中國，而實施其理想。先生實現理想

的步驟，分爲三期：一爲軍政時期，二爲訓政時期，三爲憲政時期，這三個時期中，憲政時期，沒有問題，一般悲天憫人的人道主義者，對於軍政時期，必定反對：一般希望一步登天的空想家，對於訓政時期，必定攻擊。但是如果不過軍政和訓政的兩時期，是否能實現真正的憲政？社會進化的法則，是不許這樣亂跳的。我們前面說先生是一個進化論者，不是一個盲目的革命家，所以他一定主張非經過軍政訓政兩時期、不能達到真正的憲政時期。『蓋不經軍政時代，則反革命之勢力，無由掃盪，而革命之主義，亦無由宣傳於羣衆，以得其同情與信仰。不經訓政時代，則多數之人民，久經束縛，雖驟被解放，初不瞭解其活動方式，非墨守其放棄責任之故習，卽爲人利用，陷於反革命而不自知。前者之大病，在革命之破壞，不能了澈，後者之大病，在革命之建設，不能進行。』（建國大綱宣言）先生更舉法國爲例，說道：『中國之缺點，悉與法同，而吾人民之知識，政治之能力，更遠不如法國，而予猶欲由革命一躍而幾於共和憲政之治，其道何由？此予之所以創一過渡時期爲之補救也。在此時期，行約法之治，以訓導人民。』

中山先生思想概要

四四

『夫以中國數千年專制退化，而被征服亡國之民族，一旦革命光復，而欲成一共和憲治之國家，舍訓政一道，斷無由速達也。』訓政時期，實爲專制入共和之必要的過渡，『非此則必流於亂也。』（建國方略六九——七二頁）但是訓政又和開明專制不同，因爲開明專制者，卽以專制爲目的，而訓政者乃以共和爲目的，此所以有天壤之別也。』（建國方略七一——七二頁）

我以爲國民革命過程中的軍政時期和訓政時期，和社會革命過程中的無產階級專政時期一樣，乃是社會進化上必經的過程，絕不能由我們主觀的好惡而去取，先生在國民革命過程中發明軍政訓政時期，和馬克斯在社會革命過程中發明無產階級專政，在社會進化法則上，是同樣不可磨滅的功蹟。不過這種過渡時期究需好久，須看當時的狀態如何而異，不能預先嚴格的規定。

四 結論

先生思想的大要，我們依據上述，就可知道。一般對於先生，常有兩種誤解：第一，

以爲先生只是空想家，不是實行家；第二，以爲先生只是破壞家，不是建設家。關於第一點，先生自己也曾痛心疾首的辯論過，行易知難一學說之所以發明，其動機就是在此。據我們看來，先生絕不是空想家，這一點，我們根據上述，就可明瞭。因爲先生的思想，都是由實際狀況導出的結論，並不是憑空捏造，所以他的思想，正是時代所必需。況且他不單有理想，而且有實現理想的手段和步驟。我們拿甚麼理由說他是空想家？關於第二點，也是誤解，先生絕不是只圖破壞，不謀建設。他無時不想建設，奈國人不與他以建設的機會何？『夫革命之有破壞，與革命之有建設，固相因而至，相輔而行者也。今於革命破壞之後，而不開革命建設之始，是無革命之建設矣。既無革命之建設，安用革命之總統爲？』（建國方略六五頁）革命乃是非常的破壞，『有此非常之破壞，則不可無非常之建設。是革命之破壞，與革命之建設，必相輔而行，猶人之兩足，鳥之雙翼也。惟民國開始以來，既經非常之破壞，而無非常之建設以繼之，此所以禍亂相尋，江河日下，武人專橫，政客搗亂而無法收拾也。』（同上六七頁）先生立志建設的心理，我

們於此就可瞭然了。至於先生，建設的能力，也超過常人。別的不說，他能夠注意到社會爲民權的初步，而草定關於結會的規則，就不能不令我們佩服了。此外，如細讀建國大綱及實業計畫，沒有人不佩服其精密周到，及其建設能力的雄厚了。我們不與他以建設的機會、拿甚麼理由說他只能破壞，不能建設？

十四年三月先生死後十日脫稿於廣州東山客寓

中山先生的民族主義

曹任遠

民國五族之中。總算我們漢人的文化爲最高。人口爲最多。這是絕非他們其餘四族所能比較的。則中國的事業，除了我們漢人而外，誰也担不起這種重大的責任與專嚴的使命。因爲這個原故。中山所以主張漢族卽是國族。應當起來担负改造中國的大責任。然而幾千年以來。漢人囿於家族思想。祇知道有家族與宗族的團體。缺乏民族的觀念。團結的精神。所以四萬萬人。四萬萬心。完全一盤散沙。空有四萬萬的民衆。而不能担负國族的責任。在今日列強環伺之下。以這種最貧弱的國家。處國際間最低微的位置。一

任外人魚肉。亡國滅種之禍。就在眼前。中山因爲欲挽回這個已經頹喪的國家。續繼他的運命。纔奮起革命。與中外的惡勢力奮鬥。歷四十年之久而不懈怠。臨死的時候。還是以中國的國際地位爲念。像這位爲國爲民的純粹愛國良師。誰不景仰欽佩。現在請將他的民族主張。介紹如下。作爲哀悼先知先覺的紀念。

(一)民族主義在中國不發的原因 在東方的民族中。漢族歷來是最強大最有文化的民族。二千餘年以前——戰國的時候——西方的文化尙在十分幼稚期間。我們已經是衣冠文物無不具備。與漢族爲鄰的部落。看見我們有偉大的文明。儼然是萬國的中心。不由的不景羨慕。在我們漢族方面。亦就居然自大。如漢朝的張博望班定遠征服西方三十餘國。以及後來其他種種的務邊懷遠政策。都是由於這種自大的心理。造成的結果。而四方夷族。亦因爲文化過低。難於抵抗的原故。不是被漢人銷滅。卽是被漢人征服。而四元朝以前。未嘗有與漢人抗衡的民族。漢人亦直不知除中國而外。尙有所謂文物之邦。教化之民。到後來忽必烈以蒙人入主中夏。武功極維一時之盛。而文事則遠不如漢人。

未百年之久。卽被吾漢族所同化。不幸再被滿清滅亡。其種族亦被漢人銷亡殆盡。這種銷滅與同化異族的能力。不能不說是漢族文化優美之功。漢族人士因此亦忽視元清兩朝的滅亡。誤認爲換朝。除當時的少數遺老而外。皆不知有亡國之痛。無怪乎民衆不知有種族之界限。任異族魚肉。國破家亡。尙以爲易主忠君。人民分內之事。作數百年奴隸。尙不自知也。

當滿人入關的時候。漢人因爲昧於種族的觀念。除少數人而外。竟不知滿人爲異族。入主中國的政事。卽是亡國。誤認爲換朝。以爲無關於國家的大體。一似中國君主無分族類。皆有一日之分者。中山稱此種思想爲世界主義。換言之。是民衆思想趨於大同。因爲有大同主義的觀念。竟忽視一切種族思想。清朝的遺老陰謀復辟。祇知忠君。以及近來的青年妄譚世界主義不復知有民族思想。皆是這種觀念的遺毒。須知今日之世界。各國民族皆在發奮圖強。吞異族的時代。這種有強權而無公理的舉動。我們以文化中心自居的漢族。固然不必仿效他們。但是至少我們應該先要尋個自存的方法。然後方有進

於大同的可能性。否則我們還來講到大同卽世界主義的功夫。先就被他們這般強梁橫暴的民族將我們殄滅了。論事理殊屬不值。論良心却是大不應該。這卽是中山指摘中國人民族思想薄弱。及反對現代青年不講民族主義。而講世界主義的一個大理由。（參觀民族主義第三講）

滿人入關的時候。他們自己知道滿人的文化過於低劣。萬難駕御漢人。所以一經入關。就任意宰殺。如揚州屠城。嘉定屠城。皆是滿人示威的舉動。我們漢人的犧牲者。真是不計其數。自經大殺之後。又用極其嚴酷峻峭的法律。加上軍隊駐防。我們漢人的地位。直是已在十八層地獄之下。這們仍以爲未足。又屢興文字之獄。如晚村先生一案。不惜用全力。株連至於數十百人之多。諸如此類。滿人還以爲未足以誅滅我們漢人的良知良能。纔加上文字的宣传。如頒行大義覺迷錄之類。直打算撲滅我們漢人的思想。來承奉滿人的意志。滿人這種行爲。那一樣不是發揮他們的民族主義？但是我們漢人呢。本來缺乏種族思想。再經他們的壓迫與誅求以後。那裏還知道甚麼叫做民族主義！——

現在民國已經光復了。我們已經不受滿清的羈絆。應該說是民族地位已經恢復了。——這是錯誤。我們漢人雖然脫離滿清的羈絆。却未脫離東西各國侵略民族的羈絆。不是滿清的奴隸。却仍是各侵略民族的奴隸。並且我們現在的民族地位。遠不如印度安南。簡直處的是次殖民地的地位。非得解脫政治經濟及其他種種羈絆。不能說是已經恢復我們的民族地位。所以中山至死還以中國的國際地位爲念也。

(二)中國民族與列強人口率增加及經濟壓迫之關係 世界上人口率的增加與人類的生存競爭。恰成正比例。人口衆的自見安適。人口少的必日見衰微。所以法美諸國常常恐懼他們的人口不能增加。曾經想出許多方法。謀達這個目的。從前紐約有一工人之婦。終身生育十九子。不但爲母者劬勞過度。身體潺弱。卽十九子之衣食居住。亦無所措辦。頗連困苦。達於極點。宜乎將講究節育之道。而前總統哈定則以其育子衆多。有功於國。加以殊獎。勸勉國人。多育子女。近則法國法律如有生育二子以上者可以享受或種免稅之特權。以示鼓勵之意。此皆外國獎勵人口增加的先例。近百年以內。歐美各國的人

口增加率與他們從前的比較。如美國已經增至十倍。英國三倍。日本三倍。俄國四倍。德國兩倍半。法國最少四分之一倍。皆大有增加。然而我們則因戰事的損失。瘟疫的流行。及其他種種關係。照統計學者的推測。現在中國的人口不過三萬人左右。不但無有增加。而且減少。似這種現象。實頗不適於人類的生存競爭。中山以爲我們因受人口減少的損失。已經恐怕遭受天然淘汰。况加以列國的經濟壓迫。吸髓吮血。誠恐滅亡之禍。即在目前。從前中國最強盛的時代。版圖之大。北至黑龍江以北。南至喜馬拉亞山。西至葱嶺。以及南方的安南緬甸莫不歸入中國的版圖。當時的中國。真是萬國的中心。若要講侵略。真可以作許多帝國主義的侵略事業。然而中國人素愛和平。祇要藩屬能夠年年納貢。奉中國的正朔。也不多求。萬不像今日的東洋歐美動輒要求割地賠款。譬如中英戰爭。本是英國人向中國無禮取鬧。我們戰敗以後。割讓香港。加以賠款。至到現在各國還共同管理我們的海關。釐訂稅則。用人行政一切大權皆在外人手裏。

從來各國對於外來的經濟壓迫。都是採取海關保護政策。對於外來的入口貨加以重稅

。提高他的價格。使在國內。不能暢銷。同時對於國內出產品。減輕他的納稅義務。平減其價格。使其易於售賣。現在海關大權還在外人手裏。這些外人。不但不減輕國貨的納稅義務。還要加以特別重稅。間接的與他們本國商務以特別利益。因此我們中國的商務。一日不如一日。十年前進口超過出口不過二萬萬元的光景。一九二三年的海關報告。進口超過出口約五萬萬元。比較十年前已經超出兩倍之多。似這樣鉅大的漏卮。恐怕不過了二三十年。我們總得斷送幾百萬萬的金錢入外人手裏。也就不由得我們不亡國了。除掉海關漏卮而外。還有外國銀行外國工場以及轉運貿易種種的損失。更是不計其數。至於技術不如外人。與乎事業上的隴斷等等間接的損失。還未以加計算。如果這種經濟的壓迫。不能取消。我們終久離不脫奴隸的羈絆。

(二)列強的外交侵略與中國民族的命運 我們處在今日有強權無公理的時代。若是不養成十分充足的對外抵抗力。萬難與列國侵略的民族生存競存。這是我們已經知道的。不過他們這種侵略的危險程度。究竟已經到了何等地位呢？這亦是我們應該知道的。論

軍事。我們的軍隊祇好在國內魚肉同胞。實在不堪對外作戰。東西各國武器。何等犀利。是我們的軍隊尚未看見過的。外國軍隊的訓練。何等純熟。亦是他們的隊伍所未經歷過的。又如外人的大規模作戰。動輒幾十萬人或者幾百萬人的共同動作。簡直是我們的軍隊所夢想不到的。日本平時陸軍五十萬人。戰時可以增至三百萬。法國戰時可以出兵五百萬，又如其他的國家。誰也可以出兵三二百萬。加上他們各國皆在中國有相等的根據地。中國若果與外國開戰。真是到不了半月的功夫。馬上就要亡國。這是何等危險的時間。然而外國何以不用武力來滅亡我們中國呢？不是他們存心良好。直是他們瓜分的條約尚未擬定。若果一朝協定以後。我們恐怕難免亡國之痛了。

有人說：他們彼此間的利益衝突。萬難作到協同瓜分中國的條約。我們就可以不至亡國。這却是不知國際情形的夢話。從前德俄與三國瓜分波蘭亦不過一紙協約。幾分鐘的簽字。就把波蘭滅了。若果一朝到了各國協定成了之後。我們除掉俯首貼耳來作外國人的奴隸而外。恐怕亦就無有旁的方法。來講求抵抗這種強權的處分了。又有人說歐戰以

後。威爾遜方在提倡民族自決。他們斷不至來瓜分我們中國的。這種議論亦殊覺難憑。歐洲這回大戰以後。解放的民族在何處呢？加拿大印度安南非洲南美以及巴爾幹小國幫助協約國過了多少戰爭。人民死了不計其數。所得結果是甚麼呢？舍死亡生的替協約國拚命。後來還是免不了做他們的奴隸。又如中國參戰所收的効果又是甚麼。大連旅順威海衛上海漢口天津香港廣州灣還是在外國人手裏。就是德國退返我們的青島。還得出幾千萬金。纔能買得回來。這都是民族自決的裏面應有的事麼？我覺得威爾遜的議論離實行的期間尚久遠得多。我們中國民族的運命却是已經十分短促。中山以純粹高潔的愛國家。看出這種危險。焉有不極端提倡民族主義之理。民族主義的主張。不但要使中國完全獨立。還要解放世界各國受強權壓迫的民族。纔算達到民族主義的目的。

中山已看到中國民族目前所處的種種危機以及中國民族的種種弱點。他想利用中國舊有的文化來戰勝這個難關。化家族宗族的思想為民族思想。即是擴大從前家族宗族的個個團體。而為全國的宗族團體。同時再由全國的大宗族團體喚起民衆愛國愛家的民族思

想。用這種宣傳的方法。可以使全國人民皆知有民族主義。一致來担任中國民族的責任。然而對於喚起民衆愛國思想的障礙物。是中國固有道德已經墮落。非得提倡恢復不能爲功。中山的這個見解。尤其特別獨到。

中國固有的美德中。最當注目的。是忠孝仁愛信義和平這幾樣東西。從前說忠君。現在雖然無君。忠於國。忠於友。忠於事。却是永久需要的。孝字的講解。固然不能像從前的捱板。——一味的愚孝！然而却是一個維繫性情的最良方法。所以中山曾說國民要在民國以內。能夠把忠孝二字講到極點。國家便自然可以強盛。仁愛一層。在表面上看起來。中國似乎遠不如外國。中國所以不如的原故。不過是中國人沒如外國人那樣實行。其實尊崇仁愛的美德。還是中國人極好的習尚。祇要把他發揚光大起來。便是中國固有的精神。（見民族主義第六講）至於酷愛和平。尤其是中國人的特性。我們所以應當發揮我們舊有的文明。并採取西方的長處。合在一爐。融合起來。向外國的文明迎頭趕上去。不怕不能學到外國人的強盛。即要趕過他們。也不是難事。然而中山的意思却不

是以爲達到中國強盛的目的。就算是已經完成他的民族主義的使命。還要希望從中國國民的手裏去解放世界上一切的弱小民族。尤其是中山先生思想與奮鬥偉大之處。現在請將先生所講民族主義的結論。作爲本篇的結題。便可以窺其大要。

『中國如果強盛起來。我們不但是要恢復民族的地位。還要對於世界負一個大責任。如果中國不能擔負這個責任。那末中國強盛了。對於世界便有大害沒有大利。中國對於世界究竟要負甚麼責任呢。現在世界列強所走的路。是滅人國家的。如果中國強盛起來。也要去滅人國家。也要去學列強的帝國主義。走相同的路。便是蹈他們的覆轍。所以我們要先決定一種政策。要濟弱扶傾。才是盡我們民族的天職。我們對於弱小民族要扶持他對於世界的列強要抵抗他。如果全國人民都立定這個志願。中國民族才可以發達。若是不立定這個志願。中國民族便沒有希望。我們今日在沒有發達之先。立定扶傾濟弱的志願。將來到了強盛時候。想到今日受過了列強政治經濟的痛苦。將來弱小民族如果也受這種痛苦。我們便要把那些帝國主義來銷滅。那才算是治國平

天下。我們要將來能夠治國平天下。便先要恢復民族主義。和民族地位。用固有的道德和平做基礎。去統一世界。成一個大同之治。這便是我們四萬萬人的大責任。諸君都是四萬萬人的一份子。都應該担負這個責任。便是我們民族的真精神。」

中山先生的民權主義

謝瀛洲

自從辛亥革命成功後，中國四萬萬的人民已由滿洲奴隸而升為中華民國的主人翁。中華民國臨時約法第二條。已聲明「中華民國之主權屬於國民全體；」故中山的民權主義所注目的，已不是主權之存在的問題。而是主權之運用的問題；申言之。則中華民國國民既獲得主權者的資格後，是直接運用其主權，去操國家的政治呢？抑或以國家的政治權完全委之於其代表，而祇擁主權者的虛名呢？在前者則謂之直接政府，在後者則謂之代表政府；中山雖排斥代表政府，然却不相信直接政府之能見諸實行。他的主張是折衷於兩者之間，把國家的政治大權分成兩個：一是政權，宜在於人民的手內。一是治權，宜完全付與政府的機關。此種制度，學者間稱為半直接政府。Gouvernement semi-direct

中山先生思想概要

五七

因此，我們欲了解民權主義的意義，欲考量民權主義的價值，便不能不先將直接政府，間接政府和半直接政府的三種制度，爲比較的研究。

第一直接政府 在直接政府的政體下，主權者自己直接去操國家的一切政治大權，自己管理立法，司法，行政各種事務，然在民主國體下，主權者既爲人民全體，以全國人民，去直接行使立法，司法，行政各種權能，實是一種很困難的事情。在上古時代雖有以國民大會，直接行使立法權的實例，但是以人數衆多的國民大會，處理行政預務，姑勿論民衆的知識，不足以勝此，而於時間及組織上，亦發生許多難題；故主張直接政府最熱烈的盧梭，其反對代表制的言論，亦僅限於立法權之範圍。於民約論第三編第十五章，盧梭嘗說：

『主權之不能代表，猶主權之不能讓渡也。主權乃人民之總意，意志有不可代表之本質，故有主權，有非主權，主權與非主權之間，不能有依違兩可之論。因此，由人民選出之議員，既非人民的代表，亦不能爲人民之代表，實不過人民之委員，

委員無決定之權，故一切法律，非由人民自行批准，即爲無效，蓋委員之議決，實不能爲法律也。英國人民自以爲自由矣，其實誤也，在選舉議員時，被雖自由，然選舉終結，則均爲奴隸。（其意蓋謂議員選出之後，則英國人民，均退處於單純的被治者的地位也。）故英人雖於選舉議員的短促時間中，得享自由的權利，然正以誤用其自由，故失其自由且代表之制，非古也，其淵源實出於封建政府，封建政府者，腐敗污濁之政府也，在古代共和國，或君主國，代表之制，未之嘗聞。」又於民約論第二編，第三章，盧梭曾爲同類之論調：『主權乃人民之總意，其不能讓渡，余前已言之。主權者乃人民之集合體，舍此集合體之自動外，他人不能代表之；蓋權雖可轉移，而意志不可轉移，一人之意思，雖或於特種事項，偶然與人民之總意相同，然誰能保證其長久相同乎？在本質上，私人之意思，近於徇好，國民之總意，趨於公平；私人之意思，暫時或與總意相同者偶然耳！故主權者祇能對於他人已發表之意思，加以贊同，而斷不能附和他人尙未發表之意思也。』

盧梭既解說主權的本質，及證明代議制度的虛僞，乃思以立法的權限，付之於全國人民直接構成的國民大會。國民大會除行使立法權外，並有指揮，監督，或廢置行政部的權能。但是由全國公民構成的國民大會，能否制出良好的法律呢？直接政府的範圍，雖僅限於立法權，而其實現，能否不感困難呢？對於此項問題，我們且讓羅爾眉 J.ome 去解答。羅爾眉說：

『以國民全體直接行使立法權，而欲得良好之效果，實為夢想：國民中之大多數，日為衣食是謀，安有餘暇以計及立法事業，即有餘暇矣，而大部分均缺乏知識，又安足以判別法律之良惡？天之生材有限，而立法事業，又甚繁劇，國民中能勝此任者，實一小部分耳！故人民以立法權委之於少數能幹之議員，猶病者之信任醫士，猶訴訟人之信任律師，治病及訴訟之事，病者及訴訟者，非不願自為也，蓋不能也。』

第二代表政府，在代表政府的政體下，國民祇擁主權者的虛名，而以政府的作用，完全委之於其他的機關，自己毫無參與的權力。現在世界大多數的國家，尚採用這種制度

，國家的主權，雖在名義上仍是在於國民全體，然國民却以政府的作用，完全委之於立法，司法，行政三種機關，此三種機關，雖均是直接或間接由人民而產生，而國家的大事，非得他的贊許，斷不能執行。在實際上，此種機關，一旦產生後，其權力則為無限，彼之措施，固可違反民意，而人民實無如之何也。假定上議院議員的任期為九年，下議院議員的任期為四年，在此任期中，議員的行動，雖違反乎人民——主權者——的意見，而人民亦無抵抗的方法，所以盧梭說英人於選舉完了後，即為奴隸，就是這個緣故。然而政府的機關，何以能如此專橫呢？人民權力，何以至此薄弱呢？這就因為在純粹的代表政府下，人民祇有選舉權。選舉權祇足以建設政府，而不足以防範政府，並不足以督促政府。我們且讓中山先生說：

「現在世界上所謂先進的民權國家，普遍的祇實行選舉權。專行這一個民權，在政治之中，是不夠用的。專行這一個民權，好比是最初次的舊機器，祇有把機器推到前進的力，沒有拉回來的力。現在新式的方法，除了選舉權之外，第二個民權，就

是罷免權，人民有了這個權，便有拉回來的力。這兩個權是管理官吏的，人民有了這兩個權，對於政府中一切的官吏一面可以放出去，一面可以調回來，來去都可以從人民的自由。」

人民有了罷免權，對於政府的一切職員，就可指揮如意；但是有治人，還須有治法，人民如何而後能獲得良好的法律，及如何而後能防止不良的法律呢？要達此項目的，就要除了罷免權之外，更與人民以創制權及複決權。然而此項重要的民權，是斷不能實現於代表政府的政體下的。

綜上所述，則純粹的直接政府，及純粹的代表政府，均非良好的制度。所以中山先生的民權主義，不主張由人民直接行使立法。行政；司法各種大權，亦不主張以一切政治大權完全授之於人民的代表，而主張將國家的政治大權分成政權與治權兩部，以治權——即立法權，行政權，司法權，監察權，考試權，——授之於政府，以政權——即選舉權，罷免權，創制權，複決權，——保留於人民。此種制度，學者間稱為半直接政府。

因此我們研究半直接政府制就是研究民權主義。

第三半直接政府 在半直接政府的政體下，主權者——人民——雖以政府的作用，委之於其代表，然於一定之情形，仍保留直接參預的權利。故半直接政府一方面與直接政府不同，因為直接政府無代表人民的機關；他方面與代表政府亦有差別，因為在代表政府下的人民，實無權以參預於政府的作用；半直接政府制的特點，在於一方面能利用選舉權，使國民能選出優秀的人才，組織政府；他方面復能予人民以罷免權，創制權，及複決權，使政府不能不服從國民的意志。此數種民權，已經實現於瑞士及北美合衆國各州，現在我們將他的大略，介紹於閱者。

(一)罷免權 處共和政體下，國家的主權既存於國民全體，則一切政府職員的權力，均非固有的權力；他們的措施，均以主權者的名義行之，他們對於主權者，當負責任，自是明顯的事實，而主權者對於政府職員不能盡其職責時，得行使罷免權，又是邏輯上當然之結果。然在實際上，各國憲法之採用罷免權者，其例甚少。對於行政部首領，國

民得行使其罷免權者，祇有一九一九年之德國憲法，對於立法部的議員，國民得行使其免權者，祇有瑞士數康同 Canton 的憲法，及北美合衆國數州的憲法。

(1) 德國 德國的國民罷免權，祇能對於大總統行使之。根據德國一九一九年的新憲法，則聯邦大總統的任期爲七年，但在任期未滿之前，可由聯邦議會以三分二以上的可決，舉行國民投票以罷免之。故德國的人民罷免權，是有限制的，是附條件的：對於大總統以外的政府職員，國民固不能行使其罷免權，即對於大總統而欲行使其罷免權，亦須先得聯邦議會三分二以上的決議。

(2) 瑞士 罷免權經實行於瑞士之 Bern, Angovie 等康同。罷免權在瑞士稱爲 Abberufungsrecht，即國民解散權的意思，惟祇能對於立法部的議員行使之。當有一定額數以上之選民請求解散議院時，應即以解散的提議，付之於全康同公民之表決；若參與表決的公民之大多數，贊成解散的提議時，議會的職權，即爲終了，同時並須舉行大選舉，以組織新議會。瑞士的罷免權，僅實現於數康

同，於一八七二年，雖有加入此制度於聯邦憲法的提議，然卒未見採納。

(3)北美合衆國 罷免權亦實行於合衆國西部 California、Washington Oregon 各州。在合衆國各州，罷免權謂之 Recall，即辭退的意思。美人以國民之撤回議員比之僱主之辭退一切不良的工人。然在 Oregon 及 California，各州民的罷免權，不但可以行於議員，且可以行於一切選舉的官吏；如對於裁判官，此二州人民，亦可以 Recall 的方法罷免之。合衆國各州的 Recall，與瑞士各康同的 Abberufungsrecht 略有不同：(1)瑞士各康同的選民，祇能罷立法部的議員，而合衆國各州的選民，並可能免一切被選的官吏；(2)在瑞士的康同，則人民的罷免權，對於全院議員行之，在合衆國的各州，則人民之罷免權，祇制裁各個不能稱職的議員，係對於各個議員行使之。舍此異點外，其施行的手續，亦微有差別：在合衆國各州，當有一定額數以上的選民，對於某議員有不滿意時，得請求撤回；但撤回請求書，應聲敘不滿意的理由；及候選者的姓名，如有參與投票的選民的多數，同意於罷免的聲請

時，被聲罷免者 *Prenosed to be recalled* 卽須退職，候選者卽補實他的位置。

於罷免請求書，得填載被聲請罷免者的惡行劣迹；但聲請罷免人，當以罷免請求書，送呈於主管官廳；主管官廳當以之轉送於被聲請罷免人使他有答辯之機會；當以罷免請求書公佈於衆人時，應於書內附載被聲請罷免人的答辯書，使民衆不致爲片面的言論所蒙蔽。

被聲請罷免者獲再被選時，換言之，則罷免的請求不能得參與投票的選民的多數之同意時，則投票費用之全部或一部，應歸請求罷免人負擔；故於行使請求罷免權時，請求人應提供證相當的保金。

就瑞士的 *Abberufungsrecht* 及美國的 *Recall* 兩種方法，較量其優劣，則後者似爲完善。(1) *Recall* 的手續，較爲慎重；(2) *Abberufungsrecht* 對於議院的議員，爲全部的撤回，徒足以引起國內的紛擾，因爲議院中的議員，未必全部皆不滿民意也。然美國的罷免權，亦非毫無缺點：內中數州的選民，不但對於議員，可以行使其罷免權，並可對於

州之裁判官，行使同一的權力，斯實大足以防害司法之獨立。因爲在此制度之下，苟裁判官而欲免被黜之辱，則對於有勢力的訴訟人，常不能不枉法以就之，而司法的價值，亦行將掃地以盡。

(二)創制權 國民當集合法定額數以上的贊成人，有權要求議會修改憲法，或制定法律，是謂之創制權。人民行使其創制權時，或連同法律草案送於議會，而請其議決；或以起草之權，仍予之於政府或立法機關。在理論上說，則第一種辦法，似更適合於民權主義；然吾人於此，不宜徒於理論上立言，而並當顧及實際的方面，現在社會的事業及情形，愈趨於複雜，欲得科學的及有系統的立法，則宜任具備專門知識的人材，以從事於各種法律案的起草。北美合衆國以議院包攬起草權，已有政客式立法的弊病，近日創設的立法起草局，*Drafting bureau* 卽爲救濟此缺點而設。以議員猶不勝起草之任，羣衆之中，意見紛歧，利害衝突，且大多均缺乏專門知識，由是而產出的法律草案，難期完善，是可斷言。故創制權不宜與起草權合而爲一，創制權雖宜予於人民，然起草權則

仍宜讓之於政府。

創制權本發源於瑞士，於一八四八年的憲法，已有人民創制權的規定。(一一〇條)至一八九一年，則人民於行使創制權時，並須制定具體的法律草案；但創制權的行使，須得五萬選舉人之署名。一九一九年的德國新憲法，亦與人民以創制權，凡有十分一以上的選民，則可擬就草案，要求政府提出於議會。如議會對於提案，為全部可決時，政府的提案，即成為法律，若議會對於提案加修正或否決時，應以政府的提案，付之於人民的總投票。準是，則德國所採的辦法，固優於瑞士，可無疑也。

(三)複決權 人民對於議會所議決的憲法，或普通法律，有最後的決定權，是謂之複決權。在半直接政府的政制下，議會雖有立法權，然關於憲法或特種法律之制定或修改，議會不可不於提案之前，先得人民之許可，或於議決之後，得人民之批准；前之情形，謂之諮詢的複決權，*Le referendum de consultation* 後之情形，謂之批准的複決權。*Le referendum de ratification* 例如在議會中，議員為修改憲法的決議，乃以應否修

改憲法的一問題，請求人民之公決，是謂諮詢的複決權，又如議會對於某種法律案，已爲具體的議決，但以其關係重要，不可不得人民的同意，乃以法律案的內容，公佈之於人民，而求其批准，是謂之批准的複決權。複決權的態度，亦發源於瑞士之康同，近已漸爲其他各國採用，惟其行使的範圍的廣狹，則各有不同。

(1) 瑞士 士杜亞石 *Sturason* 有言：「今日的瑞士，乃人民立法，及直接立法的源泉，」斯言良不謬，在中古時代，瑞士的康同，已有複決權的制度，然於瑞士聯邦，複決權之採用，實始於一八〇三年。一八〇三年的盟約條件，一八四八年的聯邦憲法，及一八七四年的修正憲法，均經國民的複決。且按照此項憲法的規定，各康同的憲法，必須經各該邦人民的批准，方能受聯邦憲法的保障；故憲法修正案之應付與人民的複決，在瑞士已成爲天經地義；然對於普通法律案，複決權的適用，應分別兩種情形：

(甲) 一切普通法律案均須得人民的批准，未得人民批准的議會議決案，不生法

律的效力，是謂之強制的複決權。Referendummobile 採用此制度的，有八個康同。各該康同的公民，每年須爲一次或兩次的聚集，以便行使其複決權。

(乙)一切普通法律案，在原則上均不須得人民的批准，法律案公佈後，逾一定之期間（九十日），即成爲法律，但在此期間內，有一定額數以上的公民，——聯邦憲法規定爲三萬人或八省，——請求行使複決權時，須將此項法律案，付之於人民的公決。在此場合而行使的複決權，謂之任意的複決權。Referendum facultatif 瑞士聯邦憲法，及其他七康同的憲法採用之。

(2)北美合衆國 北美合衆國各州的憲法，採複決權，惟聯邦憲法則否。各州憲法的修正，須分別左列二種的情形：

(甲)州的憲法，爲全部的修正時，應以修正的提議，付之於人民的總投票。於此場合，人民應表示憲法之應否修改，若參與投票的公民的多數，同意於

修改的提議時，則可從事修改惟修正的條文，仍須得人民的批准。

(乙)州的憲法，爲部分的修正時，普通立法機關，不必徵求人民之同意，則可從事於憲法之修正，但仍須以修正的條文付之於人民的複決。

在數州中，卽於憲法以外的重要法律之制定，亦須運用複決權。例如對於遷徙京城的法律案，發起重大公債的法律案，設立國家銀行的法律案，均須得人民之批准。

(3)德國 根據一九一九年的新憲法，德國人民亦有複決權，但德國以複決權爲裁判政府各部的衝突的工具，故複決權的行使，僅限左述之四種情形：

(甲)以複決權裁判行政部與立法部的衝突；聯邦大總統，認聯邦議院所議決的法律爲不當時，得於議決後一個月內，提交國民的複決

(乙)以複決權裁判立法部中兩院的衝突；參議院對於聯邦議會議決的法律，有詰難之權，經參議院詰難後，此項法律，應再提交議會議決，如議會與參院的意見，終不能一致時，大總統得在三月以內，將雙方意見紛歧的問題

請求國民複決。

(丙)以複決權裁判議會內多數與少數的衝突；對於某法律案，如有聯邦議院議員三分之一以上，請求延期公佈，及二十分之一以上的選民，請求運用複決權時，政府應以此項法律案，付之於國民的複決。

(丁)以複決權裁判議會與人民的衝突；當人民行使他們的創制權，以法律草案，提出於議院時，若議院修改或否決人民的草案，則應將此項草案，付之於人民的複決

綜上所述，則歐美三數國家的人民，除了有選舉權之外，更有罷免權，複決權。創制權，三種民權，若能將此三種民權，組織完善，則實足以救代議制之窮。代議制度之在歐美，已失去其往日之價值，已發生無窮的弊端，傳到中國，而禍害更烈，在此制度之下，凡人一旦被選為議員後，便可以操縱國政，為所欲為；而貪劣之徒，遂得藉其勢位，以營利圖私，所以中國的代議士，大平均變成豬仔議員，分贓貪利，為全國人民所不齒。

。中山先生說：『大家對於這種政體，如果不去開問，不想挽救，把國事都付託到一般豬仔議員，讓他們去亂作亂爲，國家前途，是很危險的。』然而怎樣纔可挽救呢？補救代議制度的弊病，不外以下的三種方法：（1）採用直接政府制；（2）維持代表政府制，（代議制度）但極力縮小政府的能力，籍以減殺其爲惡的程度；（3）採用半直接政府制，增加人民的權力，使人民能直接指揮監督政府，以督促其爲善，防止其爲惡，上述三種方法中，第一種是不能實現的，其理由我們已於本文前面說過了；第二種方法，雖可以實行，然政府的能力過小，則政務廢弛，而國家行將呈萎靡不振之象。留下的祇有第三個方法；若能依這個方法辦去，則雖賦與人民以充分的民權，——於選舉權之外，更與以罷免權，創制權，及複決權，——而政府的能力，並不因之而減少。但是政府的能力雖大，亦不能爲害於人民，因爲在這種懾勢之下，政府的能力祇是爲善的能力，而非爲惡的能力。何以故呢？這是將權與能分開的效果：政府祇有辦事的能力，而去留動止之權。仍在於人民。所以中山說：『如果政府是好的，我們四萬萬人便把他當作諸葛亮？』

把國家的全權，都交到他們；如果政府是不好的，我四萬萬人可以實行皇帝的職權，罷免他們，收回國家的大權。』這豈不是政府祇有爲善的能力，這豈不是政府之去留，權在于人民？

人民於罷免權之外更有創制複決的二個權，則不但政府之去留，權在於人民。即政府之動止，其權亦在於人民，就止的方面說人民有複決權可以防止政府之制定不良的法律；就動的方面說，人民有創制權，可以使政府不能不制定良善的法律。

所以有學者比複決權作甲冑，人民可利用之以抗拒違背民意的法律；比創制權作槍劍，人民可利用之另闢途徑，使自己的意思成爲法律。又就其效果言，政府的立法部，可比如馬；複決權是馬口中所銜的勒鐵，足以勒馬使之止步，創制權是馬鞭，足以策馬使之速行。總之，創制權及複決權，均爲防範議會的方法，複決權所以防議會之濫，創制權所以防議會之怠。

中山的民權主義，是想用四萬萬人來做皇帝的，但是我中國四萬萬人，不徒想擁皇帝

的虛名，且要得皇帝的實權。人民若有了選舉，罷免，創制，複決，四個民權，則對於政府的去留動止，猶如六轡在手，所向均莫不指揮如意了。所以中山說：『這四個民權，就是四個放水制，或者是四個接電鈕；我們有了放水制，便可以直接管理自來水，有了接電鈕，便可以直接管理電燈，有了四個民權就可以直接管理國家政治。』人民能直接管理政治，豈不是已享有皇帝的實權？

以上所述，是根據民國十三年中國國民黨中央執行委員會宣傳部所出版的民權主義綱釋出來的。但是這本民權主義，是中山演講時，他人從旁記錄得來的，並不是出自中山的手筆，其中所載，能否與他的真意完全符合，實不能無疑。對於以下所舉數點，我們就不敢確信是中山的意見。

(1)『民權主義』以萬能政府比之諸葛亮，以中國四萬萬人民比之阿斗，這是可疑的。因為在中山所主張的半直接政府政體下，四萬萬的國民，並不是如三國演義的阿斗，可以拱手無爲，庸庸碌碌的度日。人民除了罷免權之外。還有創制權

，複決權，試問四萬萬的阿斗，能否運用其創制權及複決權？即使免強運用此種參政的大權，能否因此就可以制出良好的法律？所以在半直接政府下的人民，最少須有堅強與優秀的知識，若是一般民衆，均是阿斗一樣，那末，祇好以立法事項完全委之於能幹的少數議員罷，不要再希望實行直接立法的制度了。

(2) 『民權主義』裏頭，有一段說明複決權的意義：

『若是大家看到了從前的舊法律，以爲是狠不利於人民的，便要有一種權，自己去修改，修改好了之後，便要政府執行修改的新法律，廢止從前的舊法律。

這就是複決權。』

然複決權的意義，不是使人民創造或修改法律，祇是使人民對於政府所制定的法律案，保留其最終的決定權，若由人民自動的修改舊法律，要政府執行，則逾越複決權範圍，故複決權是消極的，而非積極的；上邊所說，與其謂爲複決權的定義，毋寧謂爲創制權的定義之爲比較適當。

(3) 『民權主義』裏頭有一段說明美國自建國時以至於今日的民權發達史：

……「當時（美國人民）所得的民權，只得到一種有限制的選舉權，在那個時候的選舉權，只是限於選舉議員和一部分的地方官吏，至於選舉總統，和上議院的議員，還是用間接選舉的制度；由人民選出選舉人再由選舉人去選總統，和那些議員。後來民權逐漸發達，進步到今日，總統和上議院的議員以及地方上與人民有直接利害關係的各官吏，才由人民直接去選舉，這就叫做普通選舉；所以美國的選舉權，是由限制選舉，漸漸變成普通選舉。」

這段記錄，似是將限制選舉，與間接選舉，視同一物，將普通選舉，與直接選舉，混為一談。其實則普通選舉的意義，祇在使全國達一定年齡以上的人民，皆有選舉權，假使全國人民，在一定年齡以上，及具備各種消極條件即有選舉權，則無論選舉手續之為直接或間接，均屬於普通選舉。故普通選舉與直接選舉，既非有連帶之關係，與間接選舉，亦非不能相容。美國的元老院議員的選舉，雖於一九一三年五月，經各州批准之第

十七次追加條文中規定由間接選舉，而改爲直接選舉，然美國的選舉制度之爲普通或限制，並不因是而受絲毫之影響。且關於大總統之選舉，於形式上在今日仍爲間接選舉，若視間接選舉與限制舉爲一物，則美國今日的選舉制度，尙未可謂達到普通選舉。然美國聯邦選舉權之取得，係規定於各州憲法，自十九世紀之中葉，各州類多採用普通選舉制，而自一八八八年 Rhode Island 廢除財產條件的限制後，普通選舉制度，已遍於美國各州；故美國的選舉，雖是由限制而變成普通，然美國的選舉之爲普通選舉，當自財產的限制之廢除始，而決非自直接選舉之採用始，是一件最顯明的事情。

除去這幾項疑點外，就理論上言中山的民權主義是最適合於民主主義的。然在實際上則如何？以我中國幅員之大，人民程度之低，複決權及創制權的實行，於事實上難保不感多少的困難。然中山先生所注重者，尤在於罷免權。罷免權的運用，無繁重之手續，無需乎高深之知識，而其功效，至少亦能澄清中國十餘年卑污混濁的代議政治。因此，中山先生的事業，儘有未完滿的地方，而其所提倡的民權主義實足爲中國政治的良藥。

然而中山逝矣！我們將以民權主義的實現，希望諸中國的政黨，希望諸將來之國民會議希望諸我中國四萬萬人之覺悟。

嗚呼，國民會議諸代表！中國再造之責，在爾雙肩，爾不可不謀所以使中國奠安於共和主義，民主主義，民權主義之上！爾將必以半直接政府制提出討論！國民黨的黨員！爾不可不揮爾舌劍，暨爾筆鋒，繼續奮鬪，以實現爾黨魁的民權主義！中國的國民！汝不可不急急自覺，奮起驅除爾之專制者，確立半直接政府制度，而恢復汝政治上已失之權力！

中山先生的民生主義

曾濟寬

民生主義是孫中山先生所倡三民主義之一，先生揭發民生主義，為社會革命的運動，遠在二十多年前，他倡這一種主義的動機，和命名為民生的來歷，凡讀過先生所著建國方略和民生主義演講集的人，都會知道的，也用不着我來多說。但是據先生自述，民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義這一層說法，（民生主義第一講一頁）

中山先生思想概要

七九

世間不察，往往疑及先生的主張，帶有赤化的色彩，其實先生不主張用革命手段來解決經濟問題，即是不主張用過激手段來解決社會問題，在他的民生主義演講集中，已說得明白，吾人當無所用其懷疑於民生主義，是否即鮑爾雪維主義，（又稱過激主義）Bolshevism 不過先生解決他的民生主義的辦法，歸着於平均地權節制資本這兩大端，有人又說他的這樣辦法，類似於社會政策，不是社會主義，至謂中國之現狀，非特國有政策，不克施行，限制私有之舉，亦有所不便者。（見銀行月刊第五卷第一號諸青來著評民生主義）這樣誤解，恰與誤會民生主義就是鮑爾雪維主義一樣，並未熟讀過先生的民生主義演講集，所以才有這樣隔靴搔癢的批評。社會政策中，固然也有與平均地權節制資本相似的一種工作，但其主要目的，在於維持社會現狀，特地用一種懷柔政策，來調和勞動階級與資本階級的極端而對於資產階級的地主和資本家，仍許其在社會上擁有一種特殊地位。此與中山先生用平均地權節制資本的兩種辦法，從根本上解決社會問題，要把社會上的財源弄到平均，（民生主義第二講二八頁）全不相同。一在維持資本主義，

遏制社會革命，一在根本消滅資本主義，實行社會改造，辦法雖屬相似，而宗旨各有不同，焉得以民生主義與社會政策併爲一談。况中山先生在二十六年前資產階級政治全盛，社會革命趨勢尙未顯著之時，已看到民權發達如歐洲強者，猶未能登斯民於極樂之鄉一層，而特創民生主義，以彌補民主政治的缺點，避免資本主義的流毒，實爲我國提倡社會主義最早之一人。尤其是中山先生的民生主義，並非附和雷同歐洲各派社會主義的說法乃係融會各家，自創新說，名詞雖覺淺顯，用意却極深刻。如諸青來君所謂「中山標主義，不過人云亦云，並非別杼機軸」云者、（見銀行月刊第五卷第一號）實未免抹煞武斷。蓋因彼所引證各種學說，中山先生於民生主義演講中，早已條縷分晰，據過去的社會歷史，解決後來的社會問題，爲先生立言之本，正所謂集大成。比方馬克斯之社會主義的學說，曷嘗不是集合斷片思想，而啓發前人之隱，故先生所提倡之民生主義，以民生爲社會進化的重心，正與馬克斯之倡唯物主義相類，如以人云亦云之說加之，實在是未豹窺民生主義的全般，乃有這先入之見的論調。

照上說來，民生主義的真義，不單是中山先生自己所說的，就是社會主義，就是共產主義，並且是先生因欲解決中國社會問題，特別倡的一種折衷式社會主義。在中國的現狀，真是孟子所謂不患寡而患不均，不患貧而患不安的一種狀態；欲談到社會問題，就要想法子把這社會不安不均的病根沿着，就是要把中國人民生活問題，中國社會生存問題先行解決，然後才能談到甚麼科學的社會主義，甚麼真正的共產主義。所以先生說：

「我們國民黨提倡民生主義，已經有了二十多年，不講社會主義；祇講民生主義，社會主義和民生主義的範圍是甚麼關係呢？近來美國有一位馬克思的信徒威廉氏，深究馬克思的主義，見得自己同門互相紛爭，一定是馬克思學說還有不充分的地方，所以他便發表意見，說馬克思以物質為歷史的重心是不對的，社會問題才是歷史的重心，而社會問題中又以生存為重心，那才是合理。民生問題就是生存問題，這位美國學者最近發明，適與吾黨主義若合符節，這種發明，就是民生為社會進化的重心，社會進化又為歷史的重心。歸結到歷史的重心是民生，不是物質。我們提倡民生主義二十

多年，當初詳細研究，反覆思維，就是覺得用民生這兩個字來包括社會問題，較之用社會或共產等名詞爲適當，切實而且明瞭，故採用之。不圖歐戰發生之後，事理更明，學問更進，而馬克思宗徒亦有發明相同之點，此足見吾黨之提倡民生主義，正合夫進化之原理，非同時髦學者之人云亦云也。」（民生主義第一講二五——二六頁）

據此則先生所倡之民生主義，不惟確能適應中國之要求，並且順應時勢之潮流，而創造一種最新學說。證以俄國一九一七年十一月革命後，用革命手段來解決經濟問題，未能成功，近日施行一種新經濟政策，改變舊日方針。愈可見先生之思想偉大，識見過人，他在二十多年前就見到社會革命，不從民生問題下手是不行的，尤其是在工商業未發達的國家爲然。俄國共產黨未見到此點，所以前幾年的經濟革命，歸於失敗，這是令俄人必折中山先生的民生主義之點。

有人說；信仰社會主義者，必須以資本主義之成立爲前提，中國現時產業並未發達，資本主義並未成熟，是今日所謂某主義某主義者，殆不能成爲問題。這種論調，簡直是

說民生主義，在中國尙不能望諸實行，即是說社會主義，在現時尙談不到。此輩迷信社會革命，必經過產業革命這一種階級，與前之迷信政治革命，必經過君主立憲這一種階級相類似。吾國政治革命，既可由異族專制，一變爲民主共和，雖民國十三年來，政治的革命，尙未完全成功，然不能不說民主政治，是順應現代潮流，應有之歸着點。至於社會革命，也是將來必不可免的公例，在現時資本主義不發達，階級戰爭未發生之中國！正好因勢利導，思慮預防。若必待工商業發達，資本主義成熟之後，才去講社會主義，那便尾大不掉，積重難返了。況且中國今日受國際帝國主義的侵略，外國資本主義的壓迫；國內產業，絕難如歐美之儘量發展，而打破海外帝國資本主義，以圖社會生存，尤不能不講社會主義，其勢汲汲，有如今日者。是則中山先生的民生主義，不說是爲謀世界大同，最低限度也可以說是救國安民，確是爲中國對症下藥。又如先生對於解決中國社會問題，主張一定要根據事實，不能單憑學理，（民生主義第二講一二頁）這也是足以證明先生的思想，非空泛者可比。先生又說中國人大家都是貧，並沒有大富的特殊

階級，祇有一般普通的貧，中國人所謂貧富不均，不過在貧的階級之中，分出大貧與小貧，其實中國的頂大資本家和外國資本家比較，不過是一個小貧，其他的窮人都可說是大貧。中國的大資本家在世界上既然是不過一個貧人，可見中國人通通是貧，並沒有大富，只有大貧小貧的分別，我們要把這個分別弄到大家平均，都沒有大貧，要用甚麼方法呢？（同上二二頁）可見先生因欲救濟中國一般人的貧，所以想出這個民生問題，因欲解決民生問題，又才歸着於土地與資本兩方面，以求辦法。據先生所說『民生主義的辦法，國民黨在黨綱裏頭，老早是確定了，國民黨對於民生主義，定了兩個辦法，第一個是平均地權，第二個是節制資本，只要照這兩個辦法，便可以解決中國的民生問題，至於世界各國因為情形各不相同，資本發達的程度也是各不相同，所以解決民生問題的辦法，各國也是不能相同。』（民生主義第二講一頁）就可以明瞭了。

總之中山先生的民生主義，不外乎一種折衷的社會主義，故以平均地權節制資本兩大端為入手辦法。對於資本主義，鑒於歐美前車之覆，而先事豫防；對於共產主義則採用

漸進的手段，以實行地價稅爲共產之末，而以政府照價收買或是將地皮漲高的價格歸爲公有，爲共產之本。所以先生說；我們所主張的共產，是其將來不是共現在，這種將來的共產，是很公道的辦法，以前有了產業的人，決不至吃虧，和歐美所謂收歸國有，把人民已有了的產業都捨去政府裏頭，是大不相同。地主真是明白了我們平均地權辦法的道理，便不至害怕，因爲照我們的辦法，把現在所定的地價，還是歸地主私有，土地問題能夠解決，民生問題便可以解決一半了。（民生主義第二講三三頁）照這樣說來，平均地權的目的，就是要衆人能夠共產，平均地權，既是民生主義一種辦法，所以說民生主義，就是共產主義，不過這一種共產辦法，比較歐洲社會黨的辦法穩健得多，惟照地價收稅，與歐洲各都市近來實行的地價騰貴稅有些混同，致令人不無疑平均地權即爲社會政策之一者，實則中山先生主張將地皮漲高價收爲公有，深合乎社會主義之原則，其初照地價收稅者，殆亦利用社會政策之方法，爲實行民生主義之豫備款，故關於民生問題，先生已經說過，各國的辦法既不能相同，所以我們不可拿歐洲社會黨的辦法，來較量

先生的辦法，尤不可舉先生所擬辦法之一端。來批評先生的主義。

歐美社會黨解決社會的辦法，據先生所講，是分激烈與和平兩派，激烈派要平民和生產家——即農工——專制，用革命手段來解決一切政治經濟問題，在俄國革命史中，已算失敗。和平派主張要用政治運動去解決社會經濟問題，想得有四種方法，第一是社會與工業之改良，第二運輸與交通事業收歸公有，第三徵直接稅，就是收所得稅，第四為分配之社會化，就是合作社（民生主義第二講二——四頁第一講二九——三四頁）歐美既有這樣和平的辦法，何以先生並不效，而獨對於土地問題和資本問題，講求適當的辦法呢？先生在他的民生主義講演中，說得明白，他說中國到今日，不但是沒有資本家，連大地主都沒有，雖然沒有大地主，還有小地主，在這種小地主時代，大多數地方，還是相安無事，沒有人和地主為難，不過近來歐美的經濟潮流，一天一天的侵進來了，各種制度，都是在變動，所受的頭一個最大的影響，就是土地問題。（民生主義第二講一三頁）所以在都市——如上海廣州——的土地，先受歐美經濟的影響，一畝地的價格，比

前十幾年漲了數百倍或數千倍，地主便變成了富翁，和歐美的資本家一樣了。經濟發達土地受影響的這種變動，不獨中國爲然，從前各國也有這種事實，不過各國初時不大注意，沒有去理會，後來變動越大，才去理會，便不容易改動，所謂積重難返了。我們國民黨對於中國這種地價的影響，思慮預防，所以要想方法來解決。（同上一四頁）這就是先生認定中國本來沒有資本家，要是有資本家，必定是都市的土地受歐美經濟的影響，地價自然的漲高所造成的，所以解決民生問題，特注重於土地，要是土地有了公平的辦法，則大地主及資本家就不會發生，因是先生更主張趁現在大地主和資本家未發生的時候，來解決土地問題的辦法，所以開首就是平均地權。這個辦法，雖是防止大地主獨占的利益，然必與節制資本除去資本家壟斷的弊害，那種問題，同時並進才能把中國社會上的財源和現在貧富不齊的狀態弄到平均，這就是先生以平均地權節制資本兩大端定爲民主主義的辦法之重大原因，與歐美社會黨的辦法不同者，即在於此。然而先生以爲單是節制資本，猶恐不能解決民生問題，所以又說，我們在中國要解決民生問題，想一

勞永逸，單靠節制資本辦法是不足的，現在外國所行的所得稅，就是節制資本之一法，但是他們的民生問題，究竟解決了沒有呢？中國不能和外國比，單行節制資本是不足的，因為外國富，中國貧，外國生產過剩，中國生產不足，所以中國不單是節制私人資本，還是要發達國家資本。（民生主義第二講三六頁）可見先生鑒於我國產業之不發達，實在是一般人都患貧，故於節制資本之中，寓有產業國營之意，因為各種產業，如果不國家的力量來經營，任由中國私人或者外國商人來經營，將來的結果，也不過是私人的資本發達，也要生出大富階級的不平均，為阻止私人大資本，防備將來社會貧富不均的大毛病，是要用國家來經營，才可以解決這個問題。然而先生所說製造國家資本，就是發展國家實業，這也是民生主義的辦法中最要緊的一件事。

民生主義的辦法，先生既定了平均地權節制資本兩大綱，復於其講演中將為何要這樣辦法？和如何實行這樣辦法？講得極明白，說得很透澈，現在我避文字的重複，將這兩種辦法重要的意義和他的應用的方法略為申說，原來我對於民生主義這個問題，尙乏深

刻的研究，不過就先生所指示路徑，參以個人的見解罷了。

民生主義第一個辦法，所謂平均地權，就是因為人類共同生活上，欲使全體享受平等幸福，不得不把存於自然界的土地所生之利益，拿來大眾平均，即是關於享受土地權利上一種共產辦法，須知土地這一種東西，在太古人口稀少的時代。與空氣日光相同，原是一種自由財貨，任人予取予求，所以中山先生說共產這種制度，在古人時代，已經是實行了，（民生主義第二講七頁）就是因為這個道理。故在古人時代，不但土地全屬公有，並且因土地係天然存在，不要假人力去生產，所以當日並無他價之可言，後來因人口漸漸多了，好的地方都被前人占了，只剩下次等的地方，讓後來人去使用，於是較好的地方，就不能自由使用，就發生一種所謂地租，Rent使用次等地的人，要使用優等地的，就不能不補償這兩種地生產相差之額於原來使用優等地之人。但是當時的土地，雖已發生地租，然亦多為部落人民所共有。愈到後來，人口愈多，需要土地漸廣。馴至三四等地也不能不使用，而頭二等地亦逐漸增高地租，加以貨幣交易制度發生，土地遂變

爲買賣之目的物，好的地方，多被富豪收買或占據，所謂原人時代的共產制度。到了這些時候，就被打破，以後便生出地主獨占壟斷的毛病，但是還有許多不好的地方，或是偏僻的山岳，尙爲一地方一村落人民所共有。到了今日，各地方還看得見有許多荒山，沒有主人，這就是由歷史的關係，所遺留下來的共有地。可見得不好的地方，始終保其古代共產的制度，只有好的地方，被一般豪族或大地主占據，自私自利去了，這單是說人口增加，農業進步的時候，土地轉移的狀況。至若今日社會進步，交通發達之各都市，其所屬地面，或用爲宅地，或用爲敷設鐵路道路之地，因爲人口是逐漸增加，地面是不能以人力增減的和地位是不能搬動的關係，地價總是一天一天的騰貴，拿都市的地價與鄉下的地價來比較，相差有至於數千倍數萬倍者，但是這都市地價騰貴的利益，不是歸衆人所有，及是歸地主私人所得，像地主這樣獨占社會經濟的利益，坐享其成，不勞而獲，未免太不公平，所以中山先生平均地權的方法，首先注重在都市的土地，這是因爲都市的土地不但價格騰貴，異乎尋常，而且占有這地皮的一般地主，多係富商或平日

中山先生思想概要

不勞而食之財主，他們平日所得之地租，都是從平民或生產家剝削得來，故地價愈高，他們遂利用這個機會，加多地租房租，致使這一般無產階級的平民或生產家，支出浩繁，感覺生活上種種困難，社會上呈不安的狀態。故政府照地價抽稅，拿來用於公衆事業，減少貧民的負擔，這是極正當的辦法，這種辦法，歐美各都市，早已實行，並不算一件稀奇的事，又如照地價收買或將報價後漲高的價格歸爲公有，這就是直切了當，要想把古代的共產制度恢復起來，因爲土地這一種東西，本係天然存在，既不得以人力增減又爲人類生活活動上所不可少之物，而永久存在於世界，實在是我們人民的天惠物，無論何人，都應當有一部分享受的權利，不能由一人或少數人獨占壟斷的，社會上的經濟不平等，大半是由土地私有而來，所以爲謀人類平等幸福，不得不設法收爲公有，這是中山先生主張平均地權所持的正大理由，亦即民生主義的重大目的。又如報價一層，先生主張地價應由地主自己去定，並以實行地價稅與照價收買二法，防報多報少之弊，（民生主義第二講二九——三〇頁）用意非常深細，這種辦法，行之於都市的土地或鐵路

附近的土地，固然是沒有甚麼不便，因為這些地面，買賣頻繁，地價容易決定。然若僻在鄉村的農地林地買賣既少，且係利用土地實質以生產工商原料，非同宅地僅利用其表皮者可比；不能以買賣價爲其真正的價格，須依其土地收益價（卽以生產純收入—地租，化爲資本之價）方爲合理。然而一般農民因爲不能正確查定其地價，往往以普通之買賣價爲其地價，這種地價，因平日地主居奇或彼此抬高的緣故，實在比土地收益價爲大。政府如照所報地價收稅，身爲地主之農民不免吃虧，如照報價收買，政府不免吃虧，故對於農林地之地價，難以由地主自行決定者。仍由政府派專門委員查定爲妥。地價查定以後，該地因社會進步交通發達而得之利益，如屬於地價自然騰貴之部分者，固然應將所增加之地價收爲公有。如因農林生產物之價格增高，純收益加多，而增高其土地收益價者，似難適用這種原則，因爲普通的農林地，如地主與經營者同爲一人，時其所增加地價中，有一部分屬於生產家的權利，政府如完全沒收，與地主之剝削農民的膏脂相等，所以歐美各國收買這種土地，都以收買當時之生產費的價格爲標準，中山先生於說

明平均地權辦法之後，特別附帶有一段聲明，（民生主義第二講三五頁）就是這個意思。政府若不收買，則於照原來地價抽稅而外，對於生產家之所得，另抽所得稅，以符節制資本的本旨，現今歐洲各國所研究實行之山林所得稅，也就是因為這種關係而來。總之一般農林地的價格，沒有像都市宅地和交通用地的那樣飛騰，應當與以變通辦法。雖間或遇開通道踏建新都市而轉用為宅地，陡然增高地價者，然一經變為宅地，即與農林地異其性質，當適用平均地權之辦法，又不待言。

照地價抽稅這一種辦法，據先生所說，各國土地的稅法，大概都是值百抽一。先生的意思，也是照這種稅率來抽稅，（民生主義第二講二九頁）我國田賦，素以面積多少計，其中祇分上中下三等而已，多歷年所，地價幾經變遷，而稅額依然仍舊，即土地面積，亦並未精密丈量，書吏與地主，實不免上下其手。先生因欲正本清源，謂將來地稅須以地價之高下而定，不能定於面積之多少，且地價比率和上中下三級的比例，相差很遠，南京地價和上海堤岸的地價，我雖未詳細知悉，但若想評論兩地之價值而用舊法，必

不能得公平之結果，地價稅依地價而定者則必甚爲妥當，地價高則納稅多，地價低則納稅少，地價高之地，常在繁盛商場，地主必富厚，故可負重稅而不爲苛，地價低的常在鄉間，遠離商埠，地多爲鄉民所有，他們所負之稅宜輕。（見新民國雜誌第一卷第四期民生主義之研究）這種按擔稅者能力之大小而定稅額的多寡，固然是公平的辦法，惟一律按地價抽收百分之一，擁有大面積高地價之大地主，較之僅有小面積低地價之農民，其感受痛癢的程度，仍不可以相比，故對於一人擁有高價土地最多者，或悉擁有廣大土地丟荒不用者，應於普通地價稅以外，課累進稅，以達平均地權的目的。這一層先生雖未說到，但令地主自行沽價，政府得照價收買，亦可以限制人民所有的地面，不過政府尙未決定照價收買以前，有這一種規定，比較妥當些。累進稅辦法，亦以地主所報之地價爲比例，立一抽稅額的標準，比方地價上至一萬元者可增收地價稅百分之一，以後每增地價五千元，即增收百分之一，如此做去，地主自然不願擁有多價之土地了。

據上所說，平均地權應包含有兩種意義，一種是務使土地自然增價的利益，不歸於地

主私人所得，而由國家利用這宗款項，辦理社會事業，增進人民幸福，即是以社會發達的結果還諸社會，人民不至再受房租地租的苛索，及因地價增高而直接間接加重負擔。一種是把大地主所有之土地，盡全力去分割，收為公有，而令直接從事於生產之農民，少受地主這一層剝削，並將土地所生的地租這一類權利，拿來國民大家共享。由前之說；為社會改造之始基；由後之說，為農民解放之實行；此外如原來無主之荒山，或地方村落共有之原野，當由政府留為公有，或從事大規模之造林，或應用機械以開墾，增進生產，開拓地利，這都是實行解決民生問題所不可少之事。先生於其建國方略及民生主義演講中，都有具體的規畫，我希望國人本先生奮鬥之精神，努力向先生所指之途徑以進行。

民生主義第二個辦法，所謂節制資本，包括產業國營在內，在上而已經說過，節制資本的方法，不外依累進稅法徵收所得稅，這是歐美國學進步機器發達的國家，因為有機器的資本家便有極大的生產，政府為防止壟斷起見，多徵資本家的所得稅和遺產稅，藉

以抑制太甚。中山先生謂中國現在最大收入的資本家，只是地主，並無擁有機器的大資本家，所以我們此時來平均地權節制資本解決土地問題，便是一件很容易的事。（民生主義第二講三五頁）據此說來，則節制資本中直接徵稅問題，在中國現在沒有資本家的時代，就可由平均地權的方面可以解決。但是中國本國內雖尚無資本家，然受國際帝國主義的侵略，外國資本主義的壓迫，以致民生凋敝，社會彷徨不安，所以中山先生爲推翻帝國主義，扶植民生起見，特主張先從政治上來着手，打破一切不平等的條約，收回外人管理的海關，（民生主義第四講三二頁）然後實行保護稅法，加重原料之出口稅及洋貨之入口稅，使外貨不能侵入，本國的工業才可以發達。然欲推倒帝國主義，防止資本主義的流毒，又非發達國家實業不可，故先生又主張以外資建設生利事業，開闢市場，興建工廠，建築鐵路，修治運河，開發礦產，舉凡一切天然物產，皆歸公有，各種新事業之利潤，悉歸公家。又去年國民黨全國大會亦有一段宣言謂『國民黨之民生主義，其最要之原則，不外二者，一曰平均地權，二曰節制資本……凡本國人及外國人之企

業，或有獨占的性質，或規模過大，為私人之力所不能辦者，如銀行鐵道航路之屬，由國家經營管理之。使私有資本制度，不能操縱國民生計，此則節本資本之要旨也，舉此二者則民生主義之進行，可期得良好之基礎。』

以上把先生節制資本的大體計畫，業已敘明，就中關於發展實業，為甚麼要國家經營？這是因為個人資本主義的毒害太深的緣故，本文前面已經述過。實際上有許多實業又非大資本不能經營，中國本來沒有大資本案。祇有國家力量較大些如果由國家經營發達資本，所得利益，歸諸人民大家所有，照這樣辦法，和資本案不相衝突，是很容易做得到的，這是先生對於產業國營的立論。（民生主義第二講四一頁）然先生所主張發達資本的門徑，第一是鐵路，第二是工業，第三是礦業，這是做照美國發達資本的辦法，其實這三種大實業以外，先生對於農民生產，亦擬有七個加增生產的方法的研究問題，第一是機器問題，第二是肥料問題，第三是換種問題，第四是除害問題，第五是製造問題，第六是運送問題，第七是防災問題，（民生主義第三講一六頁）此七個問題中，第七

的防災問題，就是講興辦森林：本來森林事業，非國家經營，不能充分發揮效果，先生極力主張由國家大規模造林，以保護農業，可見先生研究民生問題，無微不至。又先生對於發達以上這三種大實業，主張利用外資，和外國人材，利用外資這個問題，中國現在沒有已成的資本，又沒有機器這是不能不借助外資勿須多言，所須研究者，輸入外資的方法問題。至於人材問題，十分重大的工程，固不能不借用外國有學問經驗的人才，來開創興辦，但是一方面也須培植本國人材，才能永遠為國家社會盡力，故培植此項人材之教育機關，似亦不能缺少。此外如前所說把有獨占的性質或私人不能辦之產業，概歸國營，實行生產之社會化，再以其所得的利益，歸大家共享，使全國人民，得享資本的利，不致受資本的害，完成分配之社會化，這就是用節制資本來解決民生問題的一個歸着點。

照上說來；民生主義的辦法如平均權制，如節制資本，其中應用社會政策之方法，固然不少，然先生是以主義為經，辦法為緯，無論辦法如何變幻，而主義始終不渝，所以

先生說我們要解決中國社會問題，就是要全國人民都可以得安樂，都不致受財產分配不均的痛苦，要不受這種痛苦的意思，就是要共產，所以我們不能說共產主義與民生主義，不同我們三民主義的意思，就是民有民治民享，這個民有民治民享的意思就是國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享，照這樣的說法，人民對於國家，不只是共產，一切事權都是要共的，這才是真正的民生主意，就是孔子所希望之大同世界。（民生主義第二講四四頁）拿這一段，便可見先生抱定主義始終奮鬥的地方，我們對於先生的堅忍毅力和思想人格，應當如何尊崇對於先生的主義，應當如何遵奉，這是後死者最感切要的問題。近時因國民黨改組，加入共產黨人，世間遂疑有危險分子存乎其間，將實行宣告共產，不利於社會，造爲蜚語，淆亂聽聞。殊不知先生因尊重共產精神，而斥馬克思派的方法不適宜於中國，（民生主義第二講二——六頁）故納共產黨人於民生主義的規範內，共產黨人亦表示遵奉先生的學說，服從先生的主義，故二者能相洽一爐，觀於先生訓誡國民黨人的話可知。（民生主義第二講二三——二六頁）假使先

生不爲之導師於其間，共產黨人失其所奉爲圭臬之民生主義的辦法，勢必走入歧途，誤用革命手段亦未可知。是則先生所倡之民生主義，雖尙未見諸實行，然已造福於社會不淺矣。

——轉錄社會評論——

孫中山主義之哲學基礎

戴季陶先生在中國大學講演——熊以謙筆記

今天有機會和諸君相聚一堂談話，非常歡喜，非常榮幸！今天講的就是『中山主義之哲學基礎』。這個題目，比較是很深刻，精細的。兄弟近來在旅行中，爲自己許多事情所纏繞；又爲孫先生侍病，治喪，精神全在悲哀中，沒有心思來看書。今天來講這深刻，精細的題目，恐不能使諸君滿足，只就以前研究所得，講個大略。至於詳細的道理，須等兄弟到鄉下，再潛心研究一兩年，然後把所得的，和諸君以文字相見。

大家都知道，孫先生是三民主義的創造者。先生曾經自己下過三民主義的定義，說：『三民主義就是救國主義』，我們知道，這三民主義是孫先生思想比較具體，比較實際

的一部分。但先生在這三民主義之外，有沒有另外做他思想基礎的最高概念呢？這一點是研究孫先生思想最要注意的。要知道這一點，要看孫先生一切的著作。孫先生曾著了許多書教我們國人。第一種重要的書是民權初步，這本書是講會議方法的，就是教我們國民應該有方法。有秩序，有組織，才能救國。這是國民救國路程上最基本的地方，大家看了這種書，就要照着這個教訓來做，才能救國，不能空談或瞎鬧一頓就算完事的。

第二種重要的書，就是孫文學說。孫先生是倡『知難行易』的人。先生反對古來『知之非艱，行之維艱』的話。他在自序的文中說：『大家若不知知難行易的道理，什麼改革的事都不能做。』他倡這種學說，就是要做改革中國的基本，他要使國民先有『心理的改造』，和『心理的建設』，不蹈古人知之非艱，行之維艱的弊病，什麼事才不畏難的來做。第三種重要的書，就是去年在廣東高師講的三民主義。初講民族主義。從這民族主義中我們可以看出許多孫先生的思想來。第一點知道孫先生是很有熱忱救中國的人。第二點，他救中國是要從復興中國文化下手，所以孫先生是中國文化的贊美者；又是中

國文化的復興者。讀民族主義講演的人，對這一點最要注意。他的政治哲學，人倫思想，在讀民族主義講演時，也不可忽略。第三點更要緊，而讀者更容易忽略的，就是孫先生說中國古代孔子的正心，誠意，修身，齊家，治國，平天下的道理，古今來只把牠當做道德方面看，不當做知識方面看，這是認錯了的。要從知識方面看，才能把這知識拿來應用，真正做到齊家，治國，平天下的地步。若只從道德方面看，那就只能做到個人的正心，誠意，修身就止了，這是孫先生思想最根本的一點。次講民權主義。讀民權主義，可知孫先生在政治學上是一位創造者，他把權能的分別說得最明白，這一點已經就佔了創造的地位。最後講民生主義。民生主義可惜沒講完，只講到衣，食而止，住，行還未講。現在，孫夫人手裏還有先生的稿子，是說生養死葬的道理，我們未睹民生主義的全豹，不僅是中國人的缺憾，實是世界全人類的缺憾！民生主義與西方科學社會主義者的唯物史觀同一精神，民生主義的內容就是說的衣，食，住，行，生養，死葬的道理。再還有一本書就是孫先生在桂林講演的軍人精神教育，內面講的是智，仁，勇，決心

四點。第四種重要的書就是建國大綱和建國方略。建國大綱乃孫先生手自抄寫，看了這兩種書才曉得國家應如何建設，如何組織。這是把孫先生的著作大概向諸位介紹。要看了以上的書，才明白孫先生是有如何的思想。是如何熱心的救國，是用什麼方法救國。

在未譯孫先生思想之先，先要明白孫先生把中國古代的文化看做何等地位，有何等價值，然後才可以明白孫先生在思想上自認的是何等地位。要說明這個問題，先要把古今來代表中國思想的人提出兩個來說一說。能代表中國古今來最有力量的思想的是那兩個人呢？我以為一個是孔子，一個是老子。代表孔子思想的有兩部要緊的書。一部是大學，一部是中庸。中庸是孔子思想的形而與上學本體論，大學是孔子研究學問與討論。人生的全體論。大學上最重要的地方是格物致知，正心，誠意，修身，齊家，治國，平天下。孔子認為格物致知，是人生行為最根本的一點。要從格物致知才可以得到正確的知識，應用這知識指導人生的行為。人生的行為又以正心，誠意，修身為根本。先把這一方面的工夫做好，然後發展到齊家，治國，平天下。這種人生行為的步驟是很明瞭的，

惜後儒不懂此理，把這最切要最明白的道理，解得奇離古怪，越解越使人不懂。而且把孔子如何格物致知的話也弄失了，現存的乃程子所補。我們就孔子原來的話求到他的意思。孔子把知看得特別重要。他認一個人的思想，一個人的行爲，都要先求得知來的主使，故孔子可說是『主知主義』者。孔子對於爲人處世的道理，是把正心，誠意，修身齊家。治國，平天下看做一貫的，有關連的。心與意相關連，同時天下又與國與家與身……相關連，是大家互相關連的。因此，心又要替意負責任，意又要替身負責任，身又要替家負責任，替天下負責任。同時，天下又要替國負責任，國又要替家負責任，家又要替身負責任，大家又是互相負責任的。所以孔子把一個人的心意一直到天下，是作一個全體看的。人人對自已都要先有修養，然後又都要做平天下的工夫。天下對於個人。也要負保護治安的責任，就是要使人人得治平的生活。這個道理，後來經孟子承繼，越講得明白。孟子講的仁義，似很高深。其實他以仁義說當時的諸侯，就是要當時的諸侯使人民得安居樂業，享優美生活。如何使民生養死葬沒有憾事；如何使民老者不負戴

於道路；少者以暇日修其孝悌忠信；換言之就是如何使少者得受教育；如何使鰥寡孤獨廢疾者有養；如何使人民都有恆產；如何使民享衣；食，住，行四大生活必需之要素；如何使男女得適當的配偶……凡此種種，都是孟子當時對諸侯所常說的。此可見孔子一派的「主知主義」與「社會責任主義」了。這仁義的道理，用於內政既如上言，用於國際即孟子所謂「以大事小者樂天者也；以小事大者畏天者也。」這絕不是強國壓迫弱國。不獨小應該事大，大還可以事小。換言之，強國應該扶助弱國，強民族應該扶助弱小民族。所以仁義二字，即人與人，家與家，國與國相互愛，又即人對國對家，家對國對人，國對人對家相互愛。這就是孔子思想的主腦。再看老子思想。老子的歷史雖不明瞭，他做過周的柱下史是可信的，古代的官都是世守其職，那麼，老子做周柱下史也是世守其職，這也是可信的，他的年紀雖不可考，然而年紀很大也是可信的，這是老子簡單的歷史。老子是提倡極端的個人主義者，凡倡個人主義的，都有一個相同之點，就是以個人與宇宙相對，以為除我外即宇宙，宇宙外即我，小自我即我，大自我即宇宙，我與宇宙是

統一的，我與宇宙統一爲老子哲學上的基礎，又以帝王爲這統一的我的代表，老子既倡個人主義，便以爲天上地下，惟我獨尊，絕不管他人利害，而且對人不惜主張以手段相待，故有『將欲奪之，必固與之』的話，又有『大國以下小國，則取小國；小國以下大國，則取大國』的話，這都是個人主義者必有的主張，這種思想後來分爲兩派：一流於莊子的虛無派；二流於申韓的嚴酷派，後來秦就用老子的道理統一天下，又把井田制改爲阡陌制，經濟情形也大變，一班人民都弄成一種強凌弱，衆暴寡的情形。到了漢朝，把孔子定爲一尊，其實歷代的皇帝，自己都是用的老子之道，他要天下人民尊崇孔子，因爲孔子是講爲國爲天下盡責的，尊孔子，就好使一班人民替皇帝盡忠，而皇帝自己暗學老子，發展他的個人主義，把天下人民拿來做他一人的臣僕，這種只要他人尊孔，自己都尊老，明地裏尊孔，暗地裏尊老的帝王，自漢以後都是如此。這還不算稀奇，是老子原來學說必有的結果，很奇怪的，老子的道德經，本沒有一句迷信話，後來一些很迷信的宗教都推老子做教主，這是什麼原因呢？這也是極端的個人主義演譯出來的；信

宗教的都是想個人得福，正和老子的個人主義相合，不想鬼神保護他，他不會敬鬼神；不想自己發財不會算命；不想自己升官不會看相；不想自己走時運不會卜課抽籤，凡帶迷信的，都有個人主義色彩，萬法歸宗，所以都推老子做教主了，這樣看來，秦漢以後的君主人民，都是在黃老之下過日子，因為黃老之下過日子，所以把孔子治國平天下的道理便忘得乾淨了。

我們明白孔老二派的思想，再回頭來看孫先生的思想到底怎樣呢？孫先生是要從把孔孟一派責任的思想，再從新繼續起來，他是一個熱烈的愛國者，他又是誠實的救國者，這就是孫先生要繼續孔子思想的表現。我們知道，老子思想在中國的勢力是很大的，道德經的讀的人雖少，而道德經化身的書却很多，我們四川最愛讀增廣這部書，增廣就是道德經的化身，這書不是一個人著的，是集許多成語而成。四川人初職字時，除三字經，百家姓外，就是牠，所以無論識字與不識字的人，都能把這書中的話作為日常口頭語，所以無人中這書的毒，（記者案：湖南。也是一樣）這樣一個有勢力，害人的思想

，要打倒是很難的，但不打倒，國家又是不能救的，孫先生的責任，一面是要打倒老子的思想，一面是要復興孔子的思想，要使人明日個人對於社會國家世界的責任，同時也要世界國家社會對個人負責任，不過孔子當時以家族主義爲中心，因爲那時是宗法制最盛的時候，孫先生要以民族主義，代家族主義這在民族主義講演上可以看出。孫先生的思想在實行方面，固然與孔子有多少不同的地方，而孫先生是要繼孔孟而做中國的正統思想派，這是很明白的，

去年有一位外國青年問孫先生思想的根本觀念在那裏，如何要主張三民主義來革命，孫先生謂中國思想自堯舜禹湯至孔孟而絕滅，我是出來承繼這個道統的，這位青年不懂，孫先生又說，他又是不懂，我們由此就可見孫先生的抱負了，所以孫先生不是西方思想家，是中國思想家，是中國幾千年正統思想的承續者。他說中國人失了自信力了，失了有創造文化，創造最優美的文化的自信力了。中國人都把自己文化的價值，自己文化對於世界最大貢獻的自信力忘了，現在不把國人對本國文化的自信心恢復，不把自己有

創造文化的能力的自信心重新提起來，中國是無數的，

再看孫先生講的軍人精神教育，即分爲知，仁，勇，決心四大類，一講知的定義，知的種類，軍人的知，二講仁的定義，仁的種類，軍人的仁，三講勇的定義，勇的種類，軍人的勇，四講決心，這都與孔子所說：『知仁勇三者，天下之大德也，所以行之者一也，』相同。孔子又講『擇善而固執之』，如何能擇善呢？惟有格物致知的工夫。孫先生的三民主義，實實在在有許多新的創造，他對於事業有許多創造，對於建國方略有許多創造，這都是由格物致知的工夫來的，這都可見孫先生確確實實是以承中國正統思想爲抱負，是欲從他自己一直上接孔子的一個人。

今天因爲是在旅行中，頭腦不能細密，不能精細講只講這個基本的地方，我自信這樣看孫先生不會有錯，諸君要研究孫先生的主義，要先明白這一點，才可以看出他的偉大，才可以知道孫先生思想的基本，才不會把孫先生認錯。十四，四，十五。錄銜錄旬刊

孫中山先生

開明

孫中山先生終于故去了。料想社會上照例來蓋棺論定，一定毀譽紛起，一時難得要領。我們于孫中山先生無怨無德，既非此黨亦非彼系的人，說幾句話或者較為公平確實，所以我來寫這幾行質樸無華的紀念文字。

我不把孫中山先生當作神人，所以我承認他也有些缺點，——就是希臘的神人也有許多缺點，且正因此而令人感到親近。我們不必苦心去想替他辯解，反正辯解無用，不辯解也無妨，因為我們要整個地去看他的偉大來，不用枝枝節節地計較。試者小賸實篤在詩集雜三百六十五中有一首小詩道，

「一棵大樹，

要全部的去看他，

別去單找那蟲的蛀葉！

吹，小子」

我們也應當這樣地看。我們看孫中山先生第一感到的是他四十年來的革命事業。我們

中山先生思想概要

不必去細翻他的傳記，繁徵博引地來加以頌贊，只這中華民國四字便是最大的證據與紀念：只要這民國一日不倒，他的榮譽便一日存在，凡是民國的人民也就沒有一人會忘記他。正確地說，中華民國的下二字現在還未實現，所做到的單是上二字，——辛亥時所謂「光復舊物」，雖然段芝泉先生打倒復辟却又放溥儀到大連去，于中國有什麼後患尚不可知。我未曾見過孫中山先生一面，但始終是個民族主義者，因此覺得即使他于三民五權等別的政治上面沒有主張及成就，即此從中國人的腦袋瓜兒上披下豬尾巴來的一件事也就儘夠我們的感激與尊重了。我上邊說無恩無怨，其實也有語病，因為我們無一不受到光復之恩，事業固然要多人去實做纔能成功，而多人之中非有一人號君主持則事也無成，孫中山先生便是中國民族解放運動上的這樣的一個人。

孫中山先生年紀也不小了，重要事業的一部分也已完成了，此刻死去，正如別人所說可以算是「心安而理得」了；還有未完成的工作自應由後死者負擔去繼續進行，本來不能專靠着他老人家，要他活一百二十歲來替後生們謀幸福生活，不過仔細想想，有不能

不爲孫中山先生悲者，便是再老實地說，中國連民族革命也還實在沒有完成。不必說馮儀在逃與遺老謀叛，就是多數國民也何不北望傾心，私祝松花江之妖魚爲「小皇」而來！孫中山先生在歡迎聲中來，在哀悼聲中死于中國的首都北京，可謂備受全國之尊崇，但「夷考其實」則商會反對歡迎而建議復尊號，市人以「孫文」爲亂黨如滿清時，甚至知識階級亦在言論界上吐露適視之意，于題目及語氣間寄其所望速死的微旨。嗚呼，此是何等世界！昔者耶穌欲圖精神的革命，卒爲猶太人強迫羅馬總督磔之于十字架上。孫中山先生以革命而受羣衆的仇恨，在習于爲奴的中國民族中或者也是當然的吧。孫中山先生不以革命死于滿清或洪憲政府之手，而得安然壽終于北京之一室，在愛惜先生者未嘗不以爲大幸，但由別一方面看來却又不能不爲先生感到無限的悲哀也。

中國人所最歡迎的東西，大約無過于賣國賊，因爲能夠介紹他們去給異族做奴隸；其次纔是自己能夠作踐他們奴使他們的暴君。我們翻開正史野史來看，實在年代久遠了；奴隸的癡一時難以戒絕，或者也是難怪的，——但是此後却不能再任其猖獗了。照現在

這樣下去，不但民國不會實現，運中華也頗危險，孫文小史不能說絕無再板的機會。我到底不是預言家保羅，本不必寫出這樣的麵包歌來警世，不過「心所爲危不敢不告」，希望大家注意。崇拜孫中山先生的自然還從三民五權上去著力進行，我的意見則此刻還應特別注重民族主義，拔去國民的奴氣情性，百事纔能進步，否則仍然是路柳牆花，賣身度日，孫中山先生把他從滿人手中救出，不久他還爬到什麼國的下脚去了。「不幸而吾言中，不聽則國必亡！」

十四年三月十三日。——轉錄語絲週刊——

顧頡剛

孫中山先生最早的政治主張

孫中山先生死了，有許多人來囑我做輓聯和祭文。我平生最恨的是這些東西，因為牠們只是掉弄對仗和聲調的把戲，毫沒有真實的情感，既糟蹋了許多寫作的時間，又損壞了許多乾淨的布帛，非常可惜。若是自己不會做而請人代做，自己沒有話而替人家想出一番話來，更是無聊到了萬分。三年前，我的祖母死了，在沒有出殯之前，照例每天應由女人哭五次。主婦們都嫌得累了，便令老嫗子代哭。

後來老媽子也嫌得煩了，她們三推四讓的推着，必得主人命令了誰去，然後去喊叫幾聲完事。有一天，一個老媽子正在唱哭調時，忽然不自禁地啜的一聲笑出來了，別人都嫌怪她，我獨以爲這是人情：她原沒有哭的感情，怎能叫他準了時刻而發出哭的聲音呢。現在孫先生之死，我自己不願作老媽子式的代哭，也不願人家用了老媽子的哭法去哀悼他。我以爲我們若肯對他作真實的追悼，應當把他的主張努力的實行，把他的歷史盡心的搜集，把他的人格充分的表現。

去年五月，我翻看光緒中的萬國公報，搜取史料。適陳揆庵先生見過談起裏邊有孫中山先生的文字，依了他的話去檢覓，果在光緒二十年（甲午，一八九四）

九月和十月兩期（六十九，七十卷）中找到。題目是上李傅相書下面署着「廣東香山來稿」。李傅相卽李鴻章，那時他正做北洋大臣。文中稱「文之生二十有八年矣」按近日報載他生於同治乙丑（一八六五）年十月，則到甲午年已三十歲。或者這篇文章不是這年做的，或者他的計年是用西法，以足一年爲一歲，則至

中山先生思想概要

癸巳十月爲足二十八歲，在甲午的十月以前爲未足二十九歲，皆不可知。

這封書去了之後，李鴻章意見如何，我們無從知道。但這書發表之時已在中日戰爭中，他正弄的焦頭爛額，明年又出使日本議和，救亡之不暇，那還想得到這種『富強之大經，治國之大本』呢。所以這書去了之後沒有發生什麼影響，是料得到的。

乙未（一八九五）年，孫先生設興中會，謀革命，預備在廣州起事。不幸事洩，逃到國外去了。（見最近之五十年）經過了十七年的奮鬥，而回國任臨時大總統。

這篇文字，雖沒有革命的意味，但這是孫先生的最早的政治主張，也是他的根本的政治見解。在政治學史上，在孫先生的史傳上，都很重要，我們應當寶貴。我們看他以『人能盡其才，地能盡其利，物能盡其用，貨能暢其流』四事爲綱，而條分縷析，立出許多節目，各各推本而言，可見他頭腦的清楚，眼光的遠大；

又可見他不幸生在這時，空有政治之才而不克展布，他即是不能盡其才的一個。我們若要追悼孫先生，應該閉了門把這篇文章多讀上幾遍，想想孫先生在二十八歲時的見解是怎樣的，他在這三十二年中的經歷又是怎樣的，我們現在應當如何才可對得起他，我們現在應當如何才可使孫先生的繼起者得盡其才。這才是正當的追悼。若只管用繁文縟節的儀式來追悼他，多送輓聯祭文來恭維他，這正是此文中所謂『以有用之財作無益之事』，爲物不能盡用之一端，徒然見得我們的沒有出息罷了！

一九二五，三，一四。

願頡剛點畢記。

宮太傅爵中堂鈞座，

敬稟者：竊文籍隸粵東，世居香邑，曾於香港攻授英國醫士，幼嘗游學外洋，於泰西之語言文字，政治禮俗，與夫天算地輿之學，格物化學之理，皆略有所窺，而尤留心於其富國強兵之道，化民成俗之規；至于時局變遷之故，睦鄰交際之宜，輒能洞其間奧。

中山先生思想概要

一一七

當今光氣日開，四方畢集，正值國家勵精圖治之時，朝廷勤求政理之日，每欲以管見所知，指陳時事，上諸當道以備芻蕘之採。嗣以人微言輕，未敢遽達。比見國家奮籌富強之術，月異日新，不遺餘力，駸駸乎將與歐洲並駕矣。快艦飛車，電郵火械，昔日西人之所恃以凌我者，我今亦已有之。其他新法亦接踵舉行。則凡所以安內攘外之大經，富國強兵之遠略，在當局諸公已籌之稔矣。又有輶車四出，則外國之一舉一動，亦無不週知。草野小民，生逢盛世，惟有迷聽歡呼，聞風鼓舞而已，夫復何所指陳。然而猶有所言者，正欲於乘可爲之時，以竭其愚夫之千慮，仰贊高深於萬一也。

竊嘗深維歐洲富強之本，不盡在於船堅礮利，壘固兵強，而在於人能盡其才，地能盡其利，物能盡其用，貨能暢其流。此四事者，富強之大經，治國之大本也。我國家欲恢擴宏圖，勤求遠略，仿行西法以籌自強，而不急於此四者，徒惟堅船利礮之是務，是舍本而圖末也。

所謂人能盡其才者，在教養有遺，鼓勵以方，任使得法也。

夫人不生不能知，必待學而後知，人不能皆好學，必待教而後學，故作之君，作之師，所以教養之也。自古教養之道莫備于中華，惜日久廢弛，庠序亦僅存其名而已。泰西諸邦崛起近世；深得三代之遺風，庠序學校遍布國中，人無貴賤皆奮於學，凡天地萬物之理，人生日用之事，皆列於學之中，使通國之人童而習之，各就性質之所近而肆力焉。又各設有專師，津津啓導，雖理至幽微，事至奧妙，皆能有法已曉喻之，有器以窺測之。其所學由淺而深，自簡及繁，故人之靈明日廓，智慧日積也。實有愚智，非學無以別其才。才有全偏，非學無以成其用。有學校以陶冶之，則智者進焉，愚者止焉，偏才者專焉，全才者普焉。蓋賢才之生，或千百里而見一，或千萬人而有一；若非隨地隨人而施教之，則賢才亦以無學而自廢，以至於以湮沒而不彰。泰西人才之衆多者。有此教養之道也。

且人之才志不一，其上焉者有不徒苟生於世之心，則雖處布衣而以天下爲己任。此其人必能發奮爲雄，卓異自立，無待乎勉勗也。所請豪傑之士不待文王而猶興也。至中焉

者，端賴乎鼓勵以方。故泰西之士雖一才一藝之微，而國家必寵以科名，是故人能自奮，士不虛生。逮至學成名立之餘，出而用世，則又有學會以資其博，學報以進其益，萃全國學者之能，日稽考於古人之所已知，推求乎今人之所不逮，翻陳出新，開世人無限之靈機，闡天地無窮之奧理，則士處其間豈復有孤陋寡聞者哉！又學者倘能窮一新理，創一新器，必邀國家之上賞，則其國之士豈有不專心致志者哉！此泰西各種學問所以日新月異而歲不同，發於奪造化而疑鬼神者，有此鼓勵之方也。

今使人於所習非所用，所用非所長，則雖智者無以稱其職，而巧者易以飾其非。如此用人，必致野有遺賢，朝多倖進。泰西治國之規大有唐虞之用意，其用人也，務取所長而久其職，故爲文官者其途必由仕學院，爲武官者其途必由武學堂；若其他，文學淵博者爲士師，農學熟悉者爲農長，工程練達者爲監工，商情講習者爲商董，皆就少年所學而任其職。總之，凡學堂課此一業，則國家有此一官，幼而學者卽壯之行所，其學而優者則能任；且恆守一途，有陞遷而無更調。夫久任則閱歷深，習慣則智巧出；加之厚其

養廉，永其俸祿，則無瞻顧之心而能專一其志。此秦西之官無苟且，吏盡勤勞者，有此任使之法也。

故教養有道則天無在生之才；鼓勵以方則野無鬱抑之士；任使得法則朝無佞進之徒。斯三者不失其序，則人能盡其才矣。人既盡其才，則百事俱舉。百事舉矣，則富強不足謀也。秉國鈞者盍於此留意哉！

所謂地能盡其利者，在農政有官，農務有學，耕耨有器也。

夫地利者，生民之命脈。自后稷教民稼穡，我中國之農政古有專官。乃後世之爲民牧者以爲三代以上民間養生之民未備，故能生民能養民者爲善政；三代以下民間養生之事已備，故聽民自生自養而不再擾之，便爲善政。此中國今日農政之所以日就廢弛也。農民祇知恆守古法，不思變通，墾荒不力，水利不修，遂致勞多而獲少，民食日艱。水道河渠，昔之所以利農田者，今轉而爲農田之害矣。如北之黃河，固無論矣，卽如廣東之東西北三江，於古未嘗有患，今則爲患年甚一年。推之他省，亦比比如是。此由於無專

責之農官以理之，農民雖患之而無如何，欲修之而力不逮，不得不付之於茫茫之定數而已。年中失時傷稼，通國計之，其數不知幾千億兆。此其耗於水者固如此其多矣。其他荒地之不闢，山澤之不治，每年遺利又不知凡幾。所謂地有遺利，民有餘力，生穀之土未盡墾，山澤之利未盡出也。如此而欲致富，亦不難乎！泰西國家深明致富之大源在於無遺地利，無失農時，故特設專官，經略其事，凡有利於農田者無不興，有害於農田者無不除。如印度之恆河，美國之密士，其昔泛濫之患亦不亞於黃河，而卒能平治之者，人事未始不可以補天工也。有國家者可不急設農官以勸其民哉！

水患平矣，水利興矣，荒土闢矣，而猶不能謂之地無遺利而生民養民之事備也。蓋人民則日有加多而土地不能以日廣也。倘不日求進益，日出新法，則荒土既墾之後，人民之溢於地者不將又有饑饉之患乎！是在急興農學，講求樹畜，速其長植，倍其繁衍，以彌此憾也。願天生人為萬物之靈，故備萬物為之用，而萬物固無窮也，在人之靈能取之用之而已。夫人不能以土養，而土可生五穀百果以養人；人不能以草食，而草可長六畜

以爲人食。夫土也草也，固取不盡而用不竭者也；是在人能考土性之宜，別土質之美劣而已。倘若明其理法，則能反礮土爲沃壤，化瘠土爲良田，此農家之地學化學也。別種類之生機，分結實之厚薄，察草木之性質，明六畜之生理，則繁衍可期而人事得操其權；此農家之植物學動物學也。日光能助物之生長，電力能速物之成熟，此農家之格物學也。蠶蝨宜防，疫癘宜避，此又農家之醫學也。農學既明，則能使同等之田產數倍之物，是無異將一畝之田變爲數畝之用，即無異將一國之地廣爲數國之大也。如此，則民雖增數倍，可無饑饉之憂矣。此農政學堂所宜亟設也。

農官既設，農學既興，則非有巧機無以節其勞，非有靈器無以速其事。此農器宜講求也。自古深耕易耨，皆藉牛馬之勞；乃近世製器日精，多以器代牛馬之用，以其費力少而成功多也。如犁田，則一器能作數百牛馬之工；起水，則一器能溉千頃之稻；收穫，則一器能當數百人之刈。他如鑿井澆河，非機無以濟其事，墾荒伐木，有器易以收功。機器之於農，其用亦大矣哉！故泰西創器之家，日竭靈思，孜孜不已，則異日農器之精

當又有過於此時者矣。我中國宜購其器而仿製之。

故農政有官則百姓勤；農務有學則樹畜精；耕耨有器則人力省。此三者，我國所當仿他以收其地利也。

所謂物能盡其用者，在窮理日精，機器日巧，不作無益以害有益也。

秦西之儒以格致爲生民根本之務，舍此則無以與物利民，由是孜孜然日以窮理致用爲事。如化學精，凡動植礦質之物，昔人已知其用者固能廣而用之，昔人未知用其者今亦考出以爲用。火油也，昔日棄置如遺，今爲日用之需要，每年入口爲洋貨之一大宗。煤液也，昔日視爲無用，今可煉爲藥品，煉爲顏料。又羨沙以作玻璃，化土以取藥精，煉石以爲田料，諸如此類，不勝縷書。此皆從化學之理而得收物之用，年中不知格致許財源。我國倘能推而仿之，亦致富之一大經也。格致之學明。則電風水火皆爲我用，以風動輪而代人工，以水沖機而省煤力，壓力相吸而升水，電性相感而生光。此猶其小焉者也。至於火作汽以運舟車，雖萬馬所不能及，風潮所不能當，電

氣傳郵，頃刻萬里，此其用爲何如哉！然而物之用更有不止於此者，在人能窮求其理，理愈明而用愈廣。如電，無形無質，似物非物，其氣付於萬物之中，運乎六合之內，其爲用較萬物爲最廣而又最靈，可以作燭，可以傳郵，可以運機，可以毓物，可以開礦。願作燭傳郵已大行於宇內，而運機之用近始知之，將來必盡棄其煤機而用電力也。毓物開礦之功尙未大明，將來亦必有智者究其理，則生五穀，長萬物。取五金，不待天工而由人事也。然而取電必資乎力，而發力必藉乎煤。近又有人想出新法，用瀑布之水力以生電，以器蓄之，可待不時之用，可供隨地之需。此又取之無禁，用之不竭者也。由此而推，物用愈求則人力愈省，將來必至人祇用心，不事勞人力而全役物力矣。此理有固然，事所必至也。

機器巧，則百藝興，製作盛，上而軍國要需，下而民生日用，皆能日就精良而省財力，故作人力所不作之工，成人事所不成之物，如五金之礦，有機器以開，則碎堅石如塵紛，透深井以吸泉，得以闢天地之寶藏矣。織造有機，則千萬人所作之工半日可就，至

纏廢絲，織絨呢，則化無用爲有用矣。機器之大用不能遍舉。我中國地大物博，無所不具，倘能推廣機器之用，則開礦治河易收成效；紡紗織布有以裕民。不然，安則大地之寶藏全國之材物，多有廢棄於無用者，每年之耗不知凡幾。如是而國安得不貧，而安民得不瘠哉！謀富國者可不講求機器之用歟！

物理講矣，機器精矣，若不節惜物力，亦無以固國本而裕民生也。故泰西之民鮮作無益。我中國之民俗尙鬼神，年中物迎神賽會之舉、化帛燒紙之資，全國計之，每年當在數千萬。此以有用之財作無益之事，以有用之物作無用之施，此真真一大漏卮，其數較鴉片爲尤甚，亦有國者所當並禁也。

夫物也者有天生之物，有地產之物，有人成之物。天生之物如光熱電者，各國之所共有，在窮理之淺深以爲取用之多少。物產者如五金百穀，各國所自有，在能善取而善用之也。人成之物，則係於機器靈笨與人力之勤惰。故窮理日精則物用呈；機器日巧則成物多；不作無益則物力節。是亦開財源節財流之一大端也。

所謂貨能暢其流者，在關卡之無阻難，保商之有善法，多輪船鐵道之載運也。

夫百貨者，成之農工而運於商旅，以此地之贏餘濟彼方之不足，其功亦不亞於生物成物也。故泰西各國體恤商情，祇抽海口之稅，祇設入國之關，貨之爲民生日用所不急者重其稅，貨之爲民生日用所必需者輕其斂，入口抽稅之外，則全國運行，無所阻滯，無再納之征，無再過之卡。此其百貨暢流，商賈雲集，財源日裕，國勢日強也。中國則不然，過省有關。越境有卡，海口完納又有補抽，處處斂征，節節阻滯。是奚異到地風波，滿天荆棘。商賈爲之裹足，負販從而怨嗟。如此而欲百貨暢流也，豈不難乎！夫販運者，亦百姓生財之一大道也。百姓足，君孰與不足；百姓不足，君孰與足。以今日關卡之濫征，吏膏之多弊，商賈之怨毒，誠不能以此終古也。徒削平民之脂膏，於國計民生初無所裨，謀富強者宜急爲留意於斯，則天下幸甚。

夫商賈逐什一之利，別父母，離鄉井，多爲饑寒所驅，經商異地，情至苦，事至艱也。若國家不爲體恤，不爲保護，則小者無以覓蠅頭微利，大者無以展鴻業遠圖。故泰西

之民出外經商，國家必設兵船領事爲之護衛，而商亦自設保局銀行與相倚恃。國政與商政并興；兵餉以商財爲表裏。故英之能傾印度，扼南洋，奪非洲，并澳洲土著，商力爲之也。蓋兵無餉則不行，餉非商則不集。西人之虎視寰區，憑凌中夏者，亦商爲之也。是故商者亦一國富強之所關也。我中國自與西人互市以來，利權皆爲所奪者，其故何哉？以彼能保商，我不能保商，而反剝損遏抑之也。商不見保則貨物不流，貨物不流則財源不聚，是雖地大物博，無益也。以其以天生之材爲廢材，人成之物爲廢物，則更何貴於多也。數百年前，美洲之地猶今日之地，何以今富而昔貧？是貴有商焉爲之經營，爲之轉運也。商之能轉運者，有國家爲之維持保護也。謀富強者可不急於保商哉！

夫商務之能興，又全恃舟車之利便，故西人於水則輪船無所不通，五洋四海恍若戶庭，萬國九洲儼同閭閻，關窮荒之絕島以立商廬，求上國之名都以爲租界，集殊方之貨寶，聚列國之商氓。此通商之埠所以貿易繁興，財貨山積者，有輪船爲之運載也。於陸則鐵道縱橫，四通八達。凡輪船所不至，有輪車以濟之；其利較輪船爲尤溥，以無波濤之

險，無礁石之虞。數十年來，泰西各國雖山僻之區亦行鐵軌故其貨物能轉輸利便，運接靈速。遇一方困乏，四境濟之，雖有荒旱之災而無饑饉之患。故凡有鐵路之邦，則全國四通八達，流行無滯；無鐵路之國，動輒掣肘，比之癱瘓不仁。地球各邦今已視鐵路爲命脈矣，豈特便商賈之載運而已哉！我國家亦恍然於輪船鐵路之益矣，故沿海則設招商之輪船，於陸則興官商之鐵路。但輪船祇行於沿海大江，雖足與西人頡頏而收我利權，然不多設於枝河內港，亦不能暢我貨流，使我商運也。鐵路先通於關外而不急於繁富之區，則無以收一時之利而爲後日推廣之圖也。必設於繁富之區，如粵港蘇滬津通等處，路一成而效立見，可以利轉輸，可以勵富戶，則繼之以推廣者商股必多，而國家亦易爲力。試觀南洋英屬諸埠，其築路資之大半爲華商集股。利之所在，人共趨之，華商何厚於英屬而薄於宗邦，是在謀國者有以乘勢而利導之而已。此招商興路之扼要也。故無關卡之阻難，則商賈願出於其市；有保商之善法，則殷富亦樂於資遷；多輪船鐵路之載運，則貨物之盤費輕。如此，而貨有不暢其流者乎！貨流既暢，則財源自足矣。籌富國者當

以商務收其效也。不然，徒以聚斂爲工，捐納爲計，吾未見其能富也。

夫人能盡其才則百事興，地能盡其利則民食足，物能盡其用則材力豐，貨能暢其流則財源裕，故曰此四者富強之大經，治國之大本也。四者既得，然後修我政理，宏我規模。治我軍實，保我藩邦，歐洲其能匹哉！

願我中國仿效西法，於今已三十年，育人才則有同文方言各館，水師武備諸學堂，裕財源則開煤金之礦，立紡織製造之局，與商務則招商輪船，開平鐵路，已後先輝映矣，而猶不能與歐洲頡頏者，其故何哉？以不能舉此四大綱而舉國並行之也。聞嘗統籌全局，竊以中國之人民材力而能步武泰西，參行新法，其時不過二十年，必能駕歐洲而上之，蓋謂此也。試觀日本一國與西人通商後於我，仿效西法亦後於我，其維新之政爲日幾何，而今日成效已大有可觀，以能舉此四大綱而舉國行之，而無一人阻之。夫天下之事不思不能行而患無行之人，方今中國之不振，固患於能行之人少，而尤患於不知之人多。夫能行之人少，尙可惜材異國以代爲之行，不知之人多，則雖有人能代行而不知之輩

必竭力以阻撓，此昔日國家每舉一事，非格於成例，輒阻於羣議者，此中國之極大病源也。

竊嘗聞之，昔我中堂經營乎海軍鐵路也，嘗屑爲之焦，舌爲之敝，苦心勞慮數十餘年，然後成此北洋之一軍，津關之一路。夫以中堂之勤名功業，任審股肱，而又和易同衆，行之尙如此其艱，其他可知矣。中國有此膏肓之病而不能除，則雖義舜復生，禹皋佐治，無能爲也，更何期其效於二十年哉！此志士之所以灰心，豪傑之所以扼腕；文昔日所以欲捐其學而匿跡於醫術者，殆爲此也。然而天道循環，無往不復，人事否泰，窮極則通，猛獮遽投，膏肓漸愈，逮乎法釁告平之後，士大夫多喜談洋務矣，而拘迂自固之輩亦頗欲馳域外之觀，此風氣之變革，亦強弱之轉機。近年以來，一切新政次第施行，雖四大之綱不能齊舉，然而爲之以漸，其發軔於斯乎？此文今日之所以望風而興起也。竊維我中堂自中興而後，經略南北洋，孜孜然以培育人材爲急務，建學堂，招俊秀，聘西師而督課之，費巨款而不惜，遇有一藝之成，一技之巧，則獎勵倍加，如獲異寶，

誠以治國經邦，人才爲急，心至苦而事至盛也。嘗以無緣沾雨露之濡，叨桃李之植，深用爲憾。顧文之生二十有八年矣，自成童就傅以至於今，未嘗離學，雖未能爲八股以博科名，工章句以邀時譽，然於聖賢六經之旨，國家治亂之源，生民根本之計，則無時不往復於胸中，於今之所謂西學者概已有所涉獵，而所謂專門之學亦已窮求其一矣。推中堂育才愛士之心，揆國家時勢當務之急，如文者亦當在陶冶而收用之列，故不自知其絀下而敢求知於左右者，蓋有慨乎大局，蒿目時艱而不敢以巖穴自居也。所謂乘可爲之時以竭愚夫之千慮，用以仰贊高深，非欲徒撰空言以瀆清聽，自附於干謁者流，蓋欲躬行而實踐之，必求澤沛乎萬民也。

竊維今日之急務固無逾於此四大端，然而條目工夫不能造次，舉措施布各有緩急，雖首在陶冶人才，而舉國并興學校，非十年無以致其功，時勢之危急恐不能少須。何也？蓋今日之中國已大有入滿之患矣，其勢已岌岌不可終日，上前仕途壅塞，下則游手而嬉，嗷嗷之衆何以安此！明之閩賊，近之髮匪，皆乘饑饉之餘，因人滿之勢，遂至潰裂四

出，爲毒天下，方今伏莽時聞，災荒頻見，完善之地已形覓食之艱，凶穰之區難免流離之禍，是豐年不免於凍餒而荒歲必至於死亡。由斯而往，其勢必至日甚一日。不急挽救豈能無憂！夫國以民爲本，民以食爲天，不足食胡以養民，胡以立國，是在先養而後教。此農政之興尤爲今日之急務也。且農爲我中國自古之大政，故天子有親耕之典以勸萬民，今欲振興農務，亦不過廣我故規，參行新法而已。民習於所知，雖有更革，必無傾駭；成效一見，爭相樂從，雖舉國通行，爲力尙易，爲時亦速也。且令天下之人皆知新法之益如此，則踵行他政必無撓格之虞，其益固不止一端也。

竊以我國家自欲行西法以來，惟農政一事未聞仿效，派往外洋肄業學生亦未聞有入農政學堂者，而所聘西儒亦未見有一農學之師，此亦籌富強之一憾事也。文游學之餘，兼涉樹藝，泰西農學之書間嘗觀覽，於考地質察理之理略有所知。每與鄉間老農談論耕植，管教之選種之理，糞澆之法，多有成效。文鄉居香山之東，負山瀕海，地多砂磧，土質穢劣，不宜於耕；故鄉之人多游賈於四方。通商之後，頗稱富饒。近年以美洲逐客，

檀島禁工，各口茶商又多虧折，鄉間景况大遜前時，覓食農民尤為不易。文思所以廣其農利，欲去禾而樹桑。通為考核地質，知其頗不宜於種桑而甚宜於波畢。近以憤於英人禁烟之議難成，遂勸農人栽鴉片。舊歲於農隙試之，其藥果與印度公土無異，每畝可獲利數十金。現已率相仿效，戶戶欲栽，今冬農隙所種必廣。此無碍於農田而有補於漏卮，亦一時權宜之計也，他日盛行，必能盡奪印煙之利。蓋其氣味較公土為尤佳，迥非川滇各土之可比。去冬所產數斤，凡嗜阿芙蓉之癖者爭相購吸，以此決其能奪印煙之利也必矣。印煙之利既奪，英人可不勉而自禁。英國既禁，我可不栽，此時而申禁吸之令，則百年大患可崇朝而滅矣。勸種粟粟，實禁鴉片之權輿也。由栽煙一事觀之。則知農民之見利必趨，羣相仿效，到處皆然。是則農政之與甚易措手。其法先設農師學堂一所，選好學博物之士課之，三年有成，然後派往各省，分設學堂，以課農家聰穎子弟。又每省設立農藝博覽會一所，與學堂相表裏，廣集各方之物產，時與老農互相考證。此辦法之綱領也。至其詳細節目，當另著他編，條分縷晰，可以坐言而起行。所謂非欲徒託空

言者此也。文之先人躬耕數代，文于樹藝牧畜諸端，耳濡目染，洞悉奧窔，泰西理法亦頗有心得。至各國土地之所宜，種類之佳劣，非遍歷其境未易週知。文年今擬有法國之行，從游其國之蠶學名家，考究蠶桑新法，醫治蠶病，並擬順道往遊環球各邦，觀其農事。如中堂有意以興農政，則文于回華後可再行游歷內地新疆關外等處，察看情形，何處宜耕，何處宜牧，何處宜蠶，詳明利益，盡仿西法，招民開墾，集商舉辦。此於國計民生大有裨益。所謂欲躬行實踐，必求澤之沾沛乎民人者此也。惟深望于我中堂有以玉成其志而已。

伏維我中堂佐治以來，無利不興，無弊不革，艱鉅險阻，猶所不辭，如籌海軍鐵路之難，尙毅然而成之，况于農桑之大政，爲生民命脈之所關，且無行之之難，又有行之之人，豈尙有不爲者乎！用敢不辭冒昧，侃侃而談，爲生民請命。伏祈採擇施行，天下幸甚！

肅此具稟，恭叩鈞綏，伏惟垂鑒。文謹稟

——轉錄語絲週刊——

「平和」「奮鬪」「救中國」

汪衛精

孫先生於三月十一日下午，還能和侍疾的人談話，入夜以後，體氣越弱了，聲息越微了。一間靜悄悄的病室裏，一個垂死的病人，在牀上，面色漸漸的澀了，眼光漸漸的溷了，一種微弱的聲息，斷斷續續的，從唇吻間，勉強的發出來，不知是呻吟，還是呼叫。『和平』，『奮鬥』，『救中國』，一聲復一聲的，約莫至少有四十餘聲，漸漸的連聲息也發不出來了，所能看見的，只唇吻間的微動了！充滿了這病室的空氣，還是極悲涼啊！還是極熱烈啊！

『平和』，『奮鬥』，『救中國』，孫先生說時，是不連屬的。這三句話，各自的意味，和連屬起來的意味，應該讓各人自己去尋繹，沒有一個人敢說他自己的解釋是適合於孫先生的原意的。如今我只能將我自己所尋繹的說出來，與大家相印證。

『救中國』是孫先生一生的事業。他對於『救中國』不但有志願，而且有方法與條理，所謂方法與條理，便是他遺囑上所列舉的建國方略，建國大綱，三民主義，及第一次全國代表大會宣言，和最近主張開國民會議，及廢除不平等條約。中國得救與否，全視以上

主張能貫徹與否以爲斷。他用盡四十年的心力，以上主張，還未能達到。至於垂死之日，連開國民會議及廢除不平等條約兩件事，明明是可以做到的，卻還被人阻礙着，不能做到，真是他一生傷心的事情。他口口聲聲的說『救中國』，『救中國』他不止含着無窮的希望，他還含着無窮的苦痛。

『平和』與『奮鬥』兩句話，表面看來，是矛盾的，細按下去，卻正是一貫的。孫先生所希望的，是什麼呢？是『平和』。孫先生的學生『奮鬥』，爲什麼呢？是爲『平和』而『奮鬥』。孫先生平日爲人揮毫，常常用『博愛』兩字，或常常用『天下爲公』四字，這便是和平的真諦。孫先生心目中的和平，是如此的。斷求和平的心事愈切，則對於人世間不平的現象，愈不能放過去。因此便要打破一切不平的現象使歸於平；因此便有四十年不斷的奮鬥。三民主義，賅括一句話，不過使不平者歸於平而已。和平是仁者的心事。奮鬥是勇者的志事。惟其大仁，所以大勇。孔子說，『仁者必有勇』；老子說『慈故能勇』，都是這個道理。爲平和而奮鬥，以奮鬥求平和。平和是中國唯一的希望；奮鬥是救中國唯一

的方法。

去年十二月四日以來，孫先生病了，病何足以困孫先生呢？三月十二日，孫先生死了，死何足以困先生呢？『平和』『奮鬥』『救中國』，從垂死的病人、極微弱的聲息中，傳入四萬萬人的耳鼓，顫動四萬萬人的心弦，一齊起來，往『平和』『奮鬥』『救中國』做去。

——轉錄現代評論——

我亦一講中山先生

稚暉

猛進社的各位先生們因中山先生逝世，要大家來說幾句，以表哀悼。他們尤其要尋深知中山先生的，寫一點真切話，不要泛泛的恭維。他們招呼我，要我止把個人的回憶，如何認識中山先生，那一點是我個人最心折的寫出一二。這種題目雖出得狠貼切，我也狠願意寫點出來。但是現在我們正心緒如麻，一部十七史，從何處說起呢？但是却不過猛進社諸位好朋友的情，我就胡亂寫幾句罷。把他附在篇幅之後。也算跟着他們諸位在猛進上哀痛着一下。我知道中山先生的姓，是在戊戌以前，彼時我雖已自命爲維新黨，

其實傳統的腐敗頭巾氣習，沒有一毫變動。所以什麼申報等等，講到孫文，都要把文字旁也加上三點水，作汝，形容他與強盜亂賊一樣。我的意中，也就以為這位姓孫的，有什麼紅眉毛，綠眼睛，是最利害的公道大王。想不到他是美秀而文，真是不愧名文。於是再過了四五年，經過了孫文在惠州起義等等，身分便大了。我的心中，就不當他是綠林豪傑，以為他確要成功洪秀全第二。但其時雖然也進了一步，從溫和的維新黨，變了劇烈的維新黨，我終還忘不了要扶持光緒皇帝。（我却不是保皇黨）覺得那種反叛的事業，做呢未嘗不可做，終為像不正當。常想讓孫去汝做罷，我是不做。因此辛丑的夏天，我正為劇烈的維新，逃在東京，所與往還的：什麼小石川的清華派，如范靜生呀，蔡松坡呀，蔣百里呀，蔣百器呀。又本鄉的大學派，如章仲和呀，吳止欺呀，曹潤田呀。牛込的士官派，如吳綏卿呀，藍天蔚呀。又不定派，如鈕惕生呀，程家禮呀，戴元成呀，又有小弟，張溥泉錢稻孫等，不必細表。當時要算清華派最激烈。他們都與橫濱居住的梁卓如，消息靈通。我看他們是半反賊，我的程度，極要想企及到他們。然而還不散冒

昧的許可。忽有一天聽說應加三點水的孫文，也到了橫濱，正與梁啓超天天談話，他竟敢不贊成梁啓超。梁啓超狠笑他海闊天空的說大話。與孫先生往還的，止程家種同吳祿貞。程吳天天上我們家裏來。（我與惕生同寓神田區明凌館。）談說這種新聞並且他們要邀鈕惕生同到橫濱去看孫文。惕生要我同去。我說我梁啓超還不願去見他，安可竟見孫文。我今天要上上野公園去。我下午六時一定在精養軒候你，同吃夜飯罷。惕生便與程家種同赴橫濱下午六時惕生果然回到了精養軒。我急切同他，孫文究屬是什麼狀貌？他說，「像一個書生，他的氣度溫和端正得狠，我生平未見第二人。」我說「真的麼？」我雖問他，我的心上很相信他。因為惕生是我們南菁書院的高才生，向不妄語。於是我乃大吃一驚。孫文的資格，便不知不覺，在我心上，躍到洪秀全之上了。疑心他或者勾得上劉秀鄧禹。（這是頭巾語。）然而我畢竟不願意去見他。再過三年，到了甲辰，（西歷一九〇四）我已居英國兩年，我也已經自命爲革命黨了。一天，有一個人敲我的寓門，說是孫逸仙。他問了留學生，才知道我寓址的。我才初見十年中意思的孫汝或孫文。他

的溫和端正，我是不吃驚的了。我早由我的朋友鈕惕生，在三年前告我。其時他住倫敦西城「青星敦」。第二天我去看他，他同我去看他的老師「康脫利」。在康家吃晚飯，康夫也厚愛得很。孫先生引我去，因為他馬上要赴美洲，託康先生夫婦緩急招呼我也。

以上是我認識孫先生的歷史。

若說起中山先生在我心中佩服的，自然太多，分不出最與不最。然我到底是一個書生。猛進社的各位，我也不免止當他們是學者，我起初不滿意孫汝，就因為他不是科第中人，不是經生文人，並且疑心他不識字。到認識以後，才知道他是子不釋卷。一九〇八他到倫敦時，似乎旅費甚窘。所以有位朋友曹亞伯，在學生中湊了三四十磅送他。不料三天以後，我們到他寓裏見他，已把那個錢買了一大堆緊要書籍，指示我們什麼什麼。我是驚駭他的好學，曹君便以為他不吃麵包，買那種不急之物，有些不滿意。這是閒話，現且不表。後來我每見他，不是談國事，便是看書，終不談閑天。什麼麻雀下棋，更生平不懂得的了。直到前一月，皮海寰先生也對我說，「孫先生真用功，他把最新歐美

中山先生思想概要

一四二

的社會學說，無不瀏覽。他并說，「儘管學者如汪精衛先生等，事情太多，幾乎像束書不觀，不及孫先生用功」我當時亦爲之赧然。始更驚異孫先生的好學，竟有學者亦必折之。這就姑且算我所最心折孫先生的一點罷。

——轉錄猛進週刊——

北京公私合营 中原 联合书店			
书名			
价格	100	册数	

地址: 东安市场 电话: 2357

中華民國十四年五月付印
中華民國十四年六月發行

版權所有

編者

新覺

發行者

愛知社

印刷者

華豐印刷所

代售處

上海民智書局
上海上海書店
國內各大書店

中山先生思想概要(全一冊)

定價銀二角五分

89
-656=2



100