

# 論新民主主義教育

朱 智 賢 著

人民教育出版社

論新民主主義教育

朱智賢 著

上海書店印行

# 論新民主主義教育

版權所有★不准翻印

基本定價六元整

著者 朱 智 賢

發行人 陸 夢 生

發行所 文 苑 書 局

上海河南中路三二八號  
北京西單舊刑部街三號

分發行所 聯 營 書 店

上海 北京 瀋陽  
漢口 廣州 重慶

一九五〇年三月初版（滬）

## 「論新民主主義教育」序

無疑的，中國人民解放取得基本的勝利，給中國教育爭取到了空前有利的前提，然而更值得注意的還是：二十年來人民解放底革命過程，也就是一種教育過程，因而作為這革命底最高指導原理的新民主主義，蘊藏着極豐富而生動的教育真理。中國共產黨喚起了沉睡數千年的億萬農民成為強大無比的革命力量，培養了成百萬富有自覺紀律的人民的軍隊，和無數剛毅有能的革命幹部，更進一步感化了無數的俘虜士卒和軍官，甚至於改造反動的國民黨特務分子，改造鄉間墮落已久的二流子。他們以革命為洪爐，從廣大羣衆中鍊成了無數的干將鏖鏘，而且改鑄了許多廢銅爛鐵。這二十年來，世界上破天荒的中國革命史，實在也就是世界上破天荒的教育史，因而長久的革命實踐所產出的新民主主義，便不只是革命原理，也就是教育原理。

- 1 -

新民主主義，按毛主席指示，「就是工人階級（經過共產黨）領導的以工農聯

盟爲基礎的人民民主專政」；「這就是團結工人階級、農民階級、小資產階級和民族資產階級，在工人階級領導之下，結成國內統一戰綫，並由此發展到建立工人階級領導的以工農聯盟爲基礎的人民民主專政的國家。」這些階級意識彼此素不相同的階級怎樣能團結起來呢？只有把它看作轉變發展的過程、即教育的過程，纔有可能。就是說：這些階級在工人階級和共產黨領導之下，進行革命、反帝國、反封建，在這鬥爭過程中，認識了環境，也認識了自己，從而一步一步拋棄掉各自的錯誤意識，決心追隨共產黨前進，以便改造社會，同時也改造自己，這是革命的實踐過程，也就是教育的實踐過程。因此，我斷言：中國共產黨領導的革命成功，固然給中國教育工作爭取到了空前有利的前提，同時也給教育理論展開了一塊廣大而優良的苗圃。

近代教育理論，在法國大革命之前，曾由盧梭消極地開端。及大革命爆發，由於很快變質，竟未能積極地展開革命運動底教育的意義。法國那一場不徹底的大革命印入較落後國家的哲人康德的腦中，便產出一套稍進步的唯心論的教育理論，也只是「一種「法國革命底德國理論」。到了十九世紀中葉，歐美許多國家先後成功了

資產階級專政，即所謂舊民主的國家，教育只被用爲保衛資產者統治權的武器，而革命意味逐漸消失。教育思想在這樣社會條件之下，無論是稱尊於前世紀的赫爾巴特派，或對峙於現世紀初期的納托爾普（新康德派）與杜威（實驗主義派），他們的教育學說只能指出真理底一鱗一爪，而全體却不免是一套歪曲理論，都不能且不敢直指真理。（參看拙著「教育哲學」，開明版）

理論是實踐底產物，不澈底的實踐自然產不出十分正確的理論。教育是發展人性的工作，而人性不能離開社會關係而孤立地存在，那末，最束縛人性的自然是人剝削人的社會關係，而最有效地解放人性發展人性的就是扭轉那悖謬的社會關係的革命實踐。這回中國人民解放的革命實踐既然發揮了高度的人性解放底效用，而給教育理論展開如此優良的一塊新園地，今後如何深耕易耨以長成新教育理論的果實，當然是我們教育理論工作者底任務，義不容辭。

朱智賢先生是一位好學篤行的教育工作者，在江蘇省立教育學院及國立中山大學主講教育有年。一九四七年，他同情於中山大學學生反飢餓反美帝運動，被反動派無理解聘，避居香港，又在達德學院與一班進步青年講習新教育以迎接新時代。

今年，他應華北人民政府之邀，參與編審教科書工作。他把兩年來寫成的論文十餘篇刊成一冊，標題爲「論新民主主義教育」，其目的在發起新民主主義教育底研究。新民主主義所蘊藏的教育涵義如此博大而精深，當然不是一下子可能宣揚無遺，而且今後革命的建設勢將盡量運用教育力量，無窮的真理又將隨着實踐而無限地展開；那末，從已往的革命實踐中把教育理論抽繹出來，又向未來的實踐求得證驗；正是今天教育研究者所應該急起直追的工作。朱先生這份著作底出版，正是這番艱巨的工作底首次號召。

林礪儒 一九四九年八月一日於北京

# 目次

林礪儒先生序.....一

迎接人民教育的新時代.....一

新民主主義教育的歷史背景.....七

新民主主義教育發展的道路.....三

論新教育的勞動原則.....三

論人性改造與教育.....四

論行爲構成與教育.....六

論羣衆觀點與羣衆路線.....六

論思想教育與生活改造.....九

論集體學習與個人學習.....一五

新中國教育制度的規劃.....二二



新教育改革諸問題	二七
改造學習迎接時代	三六
修訂後記	四〇

# 迎接人民教育的新時代

——爲生活教育運動二十一週年紀念作——

## 一·新民主主義的運動

現階段中國社會的性質，決定當前中國革命的性質，新民主主義的革命運動，不是觀念的產物，而是在一定的客觀的命題之下所正確規劃出來的。

中國人民解放的道路，雖然與全人類解放的道路是不可分的，但由於近代中國社會還桎梏於半封建半殖民地的生產關係，它不可能一大步就跨上了社會主義或共產主義的階段，而必須先行團結現存的各個革命的階級，這些階級在無產階級的正確領導之下，去消滅封建法西斯的反動階級，從而建立由無產階級所領導的各革命階級聯合專政的政權，再進而消滅階級關係，向着社會主義的光明大道邁進，向着

人類解放的共同道路邁進。

這就是新民主主義革命之歷史的根源與一般任務。

## 二 人民教育的時代來了

教育是人類社會實踐的一環，是人類社會生活之必要的手段，它的任務與性質，不能自外於一定的社會發展的階段和性質。

在人類的原始社會中，教育與勞動生產緊密的結合着，人們在勞動中教育，在教育中勞動。但自從社會階級的分裂形成以後，少數的剝削者統治着多數的被剝削者，教育也於此時被少數的統治階級所掌握，作為其統治的手段，從此，教育在政治上的意義大過了它在生活上的意義，教育之政治的「工具性」乃露骨表現出來。在歷史上，無論奴隸主、地主、或近代有產者們，都一樣的通過了一定的政治形式去獨佔教育、玩弄教育，把教育作為麻醉人民與壓榨人民的精神手段，這是人類教育的變質，也是人類教育的悲劇。

近代中國的教育，也與其社會性質一樣，是半封建半殖民地的，它為封建勢力

與買辦法西斯服務，教育機會爲少數人所獨佔。普及教育、民衆教育，成爲有名無實的裝飾品，統治者視教育者爲精神警察，企圖通過他們，使被教育者變成獨裁統治下的擁護者，或者是一些馴服的羔羊，否則便只有「格殺勿論」。在以蔣介石爲首的反動派所統治的地區的教育實施上，曾經是到處充滿了這些卑鄙無恥的企圖的。

可是歷史總是向前的，中國的人民已經團結起來、壯大起來，在無產階級的領導之下，已經對封建法西斯的堡壘作無情的打擊與摧毀，新的政權正代替舊的政權，新的教育正代替舊的教育，這一個巨變是空前的，新的政權雖然還是階級政權，但它不同於更換朝代，而是將歷史上爲反動的少數人的統治階級所以剝削人民的政權奪取過來，使它爲一切勞動的革命的民衆服務，這是人民的政治而不復是剝削的政治。同樣，新的教育雖然也不諱言是爲一定的階級服務，但它與過去的反動教育絕沒有任何相同之點，它是爲一切勞動的革命的民衆服務，所以是人民的教育，而不復是獨佔與麻醉的教育。

把教育從少數剝削者手裏解放出來，使它爲多數的勞動民衆服務，這就是教育

的新時代，這就是人民教育的時代。

### 三 人民教育的新課題

在新的政治新的社會建立的過程中，凡是志願爲人民服務的教育工作者們，都應該考慮他的具體的任務或現實的課題：

第一，在一切地區裏的教育鬥爭，都應該把握住「階級路線與人民羣衆路線統一」這一方針，所謂人民路線或羣衆路線並不是把羣衆同一而視，而是先要認識羣衆中之不同的階級背景或意識，然後以無產階級領導的人民大眾的利益爲基準，決定在教育工作上，那些人應該爭取或改造，有些事應該發揚或批評，無論是對於教師、學生、教材、或教法，都要用「無產階級領導的人民羣衆路線」這一尺度來決定清算、改造、或揚棄的立場與方法。也只有這樣，舊的才能破壞，新的才能建立。

第二，在不同的地區裏，教育鬥爭的策略與方法，又是應該不同的。在人民政權已經建立，人民教育已經獲得發展的條件的地方，與在殘餘的反動勢力統治下人民教育遭受迫害的地方，其鬥爭的策略與方法是不同的，即在同是人民政權的地區

之內，因為條件的不同，其鬥爭的策略與方法是不同的。教育工作者應該根據革命進展的不平衡性以及鬥爭的可能性來採取多樣的不同的鬥爭方式。

第三，爲了鞏固與發展人民政權，反封建反法西斯的思想教育或政治教育應該提到第一位，無論幹部教育或羣衆教育，也無論是文化教育與生產教育，都應該澈頭澈尾的把政治教育思想教育貫徹進去。而在政治教育或思想教育上，要力謀防止各種有害的偏向，如教條主義、官僚主義、過左或過右等等。

第四，凡是忠於人民的教育工作者，都應該在思想與行動上、在理論與實踐上，隨時隨地，去考慮、去爭論、去實施、去總結現實教育改造上的一切具體問題，無論是制度、課程、或方法，都要根據人民的現實的觀點去改造舊的，建立新的。

#### 四 走人民教育家陶行知的路

一切的人民教育工作者，都應該向人民教育家陶行知先生學習。

陶先生是在反動統治下堅持人民教育路線的最偉大領袖的之一，他不顧一切的

迫害，堅定的爲人民而教育，爲兒童而教育，不斷的向人民學習、向兒童學習。在他的行動和言論上，給我們留下無限的楷模和指示。陶先生的路線，就是今天人民教育的路線。我們教育工作者，應該向陶先生學習，學習他那種爲人民教育而獻身的殉道精神，以及他在人民教育工作上的那些天才性的創造！

## 新民主主義教育的歷史背景

### 一

在社會的構成上說，一定的社會構造決定着一定的文化與教育，而文化與教育又能相當的給予社會構成上以作用或影響。從社會的發展上說，不同的社會構造決定着不同的文化與教育，而文化與教育又能相當的給予社會發展上以作用或影響。在新舊社會交替的時候，有舊的社會所制約着的舊的文化與教育，它們是爲舊的社會服務的；也有由新的社會所孕育着的新的文化與教育，它們是爲新的社會服務的。當新舊社會矛盾發展的時候，不但表現了新舊社會之文化與教育的鬥爭，而且新的文化與教育如果能與新的社會力量的發展配合時，那麼，這新的文化與教育，同時也是否定舊社會力量的一個有力的武器。



中國在鴉片戰爭以前，有一個漫長的階段，是封建社會的階段，封建社會的經濟是小農生產的自然經濟，封建社會的政治是封建地主對廣大農民的專制統治，農民像牛馬一般的用他們的血汗來供養地主階級。地主階級的代言人韓愈就說過：「民者，出粟米絲麻、作器皿、通貨財、以事其上者也，民不出粟米絲麻、作器皿、通貨財、以事其上，則誅。」因為封建生產技術的落後性，本來就無須像資本主義社會那樣的「普及教育」。加之封建統治要求人民愚昧無知，安分守己，以便統治，所以也不願給人民以教育。孔子說：「民可使由之，不可使知之。」帝俄時代的一位教育部長也說過同樣的話，他以為教育同食鹽一樣，不可給民衆吃的太多，否則不但無益，而且有害。因此，封建社會的教育，乃是為統治階級所獨佔的，完全是特權階級的教育。這種特權教育，具有兩個特點：第一是治術的，統治階級把教育作為訓練統治人材的工具，第二是裝飾的，讀書不是為了生活，而是為了裝飾身份。

中國的封建社會，是具有相當的長期性的。直到鴉片戰爭時期，因為資本帝國主義的世界性與侵略性，這一落後的封建社會，才由閉關而被動的「門戶開放」。

在帝國主義侵略的過程中，封建士大夫的對策是「變法圖強，以夷治夷」，但一由於帝國主義勢力之強大，一由於資產階級力量之薄弱，（只是一些官僚資本家而已！）無法完成社會轉變的任務。同時因為中國內部民族與民族的矛盾和統治者與被統治者的矛盾之雙重的內在原因，結果，懦弱無能的封建統治者及官僚資本家只有向帝國主義者投降，而帝國主義者也有必要把他們當作御用工具，以便透過他們來進行對中國農民的剝削。「變法圖強，以夷治夷」的口號從此收起，「中學為體，西學為用」的口號乃取而代之。從此中國的社會乃更進一步的表現了半封建、半殖民地特色。

摧毀中國社會之半封建半殖民地的枷鎖，是一個民主主義的革命。這一民主主義的革命運動是與中國內部之資本主義因素的發展相對應着的。從太平天國（一八

五〇——一八六四）起，而中法戰爭（一八八四）、中日戰爭（一八九四）、戊戌政變（一八九八）、辛亥革命（一九一一）、「五四」運動（一九一九）、「五卅」運動（一九二五）、北伐戰爭（一九二五——一九二七）、土地革命（一九二七——一九三六）、「一二九」運動（一九三五）、抗日戰爭（一九三七——一九四五）、以至最近的人民愛國自衛戰爭（一九四五年以後），這一系列的鬥爭，本質上都是屬民主主義革命鬥爭的範圍。

這一系列的民主主義革命鬥爭，又因為革命形勢與革命動力之不同，而大體上可以分爲兩個階段：即以辛亥革命至「五四」運動爲分界，前一時期是由資產階級來領導的舊民主主義的革命，這是舊的世界資產階級民主主義革命的一部份，是舊民主主義的革命。但自從第一次帝國主義世界大戰（一九一四——一九一八）與俄國十月革命（一九一七）以後，歷史的方向轉變了，中國民主主義革命的性質也轉變了，因為從革命的形勢來看，在國際上，資本主義業已日趨沒落，社會主義已開始建立；從革命的動力說，在國內，無產階級已由「自在」的階級轉變爲「自爲」的階級，中國共產黨的成立（一九二一）是這一轉變的標幟。從此，中國民主主義

的革命，開始由無產階級來領導，是屬於社會主義革命的一部份。是新民主主義的革命。

#### 四

新民主主義的革命，爲什麼只有無產階級才能領導呢？這就是由於無產階級之革命的堅決性與徹底性，無產階級與勞動人民之利益的一致性。這都是資產階級所不可能比擬的，尤其是半封建半殖民地社會裏的資產階級。

無容諱言，在反對封建勢力、在反對帝國主義侵略這點上，資產階級在一定時期、一定程度上，是有其革命性的，但由於資產階級與勞動人民之利益上的矛盾，再加上中國資產階級的脆弱性，因而中國資產階級無法領導與完成新民主主義的革命，毛澤東這樣指示我們：

「中國資產階級，特別是大資產階級，即使在革命時，也不願意與帝國主義完全分裂，並且它們同農村中的土地剝削有密切關係，因此，他們就不願與不能徹底推翻帝國主義，更加不願與更加不能徹底推翻封建勢力。這樣，中國資產階級民主

革命的兩個基本問題、兩大基本任務，中國資產階級都不能解決。」（新民主主義論）

這種事實，表現在辛亥革命以後袁世凱的竊奪革命上，表現在北伐戰爭以後蔣介石的背叛革命上，尤其是後者，革命叛徒蔣介石代表大地主大資產階級的利益，中途出賣革命，投入帝國主義的懷抱，並和封建勢力結成同盟。以他及四大家族爲首的反動統治集合了古今中外的官僚統治與獨裁買辦統治之大成，殘酷無情的向革命進攻、向人民進攻，這就召致了空前的日本帝國主義的侵略。七七前後，反動統治者在人民的脅迫之下，雖不得不宣佈抗戰圖存，然而八年抗戰期中，反動派一貫堅持消極抗日積極反共反人民的政策，堅持投降、分裂、和倒退的政策，陰謀和敵人勾結，出賣人民，出賣祖國。幸而廣大人民在共產黨的堅強領導之下，堅持抗戰，堅持團結，堅持進步。加以強大的蘇聯，一面擊敗了德國法西斯的侵略勢力，一面出兵東北，給敵人以決定性的打擊，才使抗日戰爭獲得最後的勝利。勝利之後，統治者故態復萌，又大做其昔日封建獨裁的好夢。迫使着人民的革命力量不得不在八年抗戰、瘡痍未復的時候，再忍痛進行愛國自衛的國內戰爭，這一教訓是非

常慘痛的，這裏用血的事實來證明：要進行新民主主義的革命，只有在無產階級的領導之下，團結各革命階級——農民、小資產階級、與民族資產階級，結成民主統一戰線，才有可能完成反帝反封建的任務，才有可能完成從新民主主義走向社會主義的轉變。

## 五

半封建半殖民地的社會性格，也決定着半封建半殖民地的教育性格。

在由閉關自守而被動開關之初，封建士大夫之探行新教育的辦法（自一八六二年設京師同文館起），原是具有進步性的，不過因為只是一種主觀的改良主義的幻想，只是一種「教育救國」的傳統迷信，所以不旋踵而告失望。配合着封建的及帝國主義的反動力量之咄咄逼人，教育索性也跟着社會政治上的轉變而迅速的深度的半封建與半殖民地化。這可以一九〇二年「欽定學程章程」為起點，張之洞的「中學為體，西學為用」的口號，正是這半封建半殖民地之官僚教育與買辦教育合流的碑誌。

在當時的教育上，一面隨着帝國主義的商品而輸入了他們的經濟、政治、文化、與教育，一面又保留了封建意識、封建文化。最顯著的，如：以學校制度代替了科舉，但科舉的意識仍保存在學校制度裏，市民的教材（讀寫算及公民常識）與讀經並列，受過新科學洗禮的大學畢業生只有徬徨於都市，除了做官，就是教書，這造成輪迴教育的現象。那種「告朔餼羊」式的洋化的國民教育、社會教育，對於呻吟於封建枷鎖下的勞動人民，則只是一個諷刺而已，此之謂「新教育」！

辛亥革命的初期，隨着革命的高潮，教育上強調「共和」精神，但不久當袁世凱篡竊民國醉心帝制的時候，尊孔讀經又隨着被強調起來。

「五四」運動的時候，由於產業工人的抬頭，由於無產階級的成長，所以這一運動成爲辛亥以來第一次進步的羣衆運動，從此在教育上放棄了「中學爲體、西學爲用」的傳統意識，而斷然的揭發「科學」與「民主」。由於這一運動，使新興社會科學迅速的在青年羣中投下非常巨大的影響。

自「五四」以至北伐，是一個軍閥割據的局面，正規的教育事業日漸萎縮，教育界終日瀾窮，索薪風潮到處皆是。但另一方面，由於中國共產黨的建立，與新的

社會意識之普遍，青年學生的思想，一天一天的現實化與深刻化，當然這些事實足使當時的封建軍閥感覺不快，但這些軍閥，一來不大重視教育，二來還沒有學到特務統治的一套辦法，所以對教育界的干涉與迫害，還不至於達到如國民黨反動派那樣最殘酷的境地。這時官辦的正規教育，買辦性特別強烈，教育的宗旨與內容，忽而做日，忽而做德，忽而做美，忽而軍國主義，忽而世界主義，俯仰隨人，實充分表現教育上之半殖民地的特質。至於西洋市民社會之「普及教育」「社會教育」，亦有人做效而推動起來，「平民教育運動」即其一例，但終以社會條件之不具備，結果只是有名無實，無疾而終。

## 六

北伐戰爭以後的政權的反動性，上文已經提到。同時，在國際上，帝國主義之最後的瘋狂的統治形式——法西斯主義出現，更給他們增加了不少的野心與勇氣。他們派人到德國、到意大利，去學特務、學統制，學什麼「青年訓練」，回來依樣葫蘆，一一照做，於是政治上一天一天的法西斯化了，再加以固有的封建傳統，乃



造成空前絕後的最殘忍的政權。教育在這個魔掌之下，也陷入不可言喻的惡運，他們命令每一個學校都要掛着「禮義廉恥」或「忠孝仁愛信義和平」的牌子，而自己則幹着最無恥的最反人性的勾當。

這個反動政權下教育的詳細情形，將來自教育史家來記述它，這裏，姑就我所知道的略說一二。

第一，在這政權下教育的第一個特色，就是反動的「統制」，這種統制，完全是以反動的封建法西斯的統治階級的利益為基準的，這與人民政權中之教育的計劃性並沒有任何相同之處。對教師方面，他們祕密的命令中小學教師一律入「黨」，否則便不能繼續執業，大學教師必須通過他們的審查。教材方面，他們規定反動的「國定課本」，甚至大學也有什麼「部定教本」。爲了對付「不易就範」的學生，他們的方法更多，首先他們提出「重實輕文」的主張。獎勵實科、輕視文法，以爲這樣一來，青年便都埋頭學工學醫，安安分分的做他們的工具。他們又想出「會考制」與「導師制」的花樣來，這兩種制度的本身雖然並不一定絕對壞的，但他們的用意却完全是爲了統制青年的思想。會考可以使學生忙於應付記憶教材，沒有工

夫再管別的事情。導師制則以教師爲思想警察。此外，在精神訓練上，他們吸取了封建與法西斯的精華，一面提倡什麼固有道德，提倡文言和讀經，提倡玄學的「唯生論」；一面又做照希墨兩魔的辦法，規定學生要尊敬那一個封建與法西斯獨裁結晶的「最高領袖」。他們和希墨一樣的輕視女人，而美其名曰提倡賢妻良母。他們公開的或祕密的在學校裏佈置特務，迫害進步而善良的教師和學生。設立什麼特刑庭，公開的到學校裏逮捕學生，甚至公開的隨便毆打或槍殺學生羣衆。對待教師，也比以前軍閥時代更蠻橫，教師也一樣的可被除名（解聘），一樣的可以監禁或令其「自行失蹤」（如費鞏教授），更厲害的還可以祕密處死或加以暗殺（如聞一多教授）。

第二，在這政權下教育的第二個特色就是深度的「官僚化」。一般說來，校長大都靠鑽營而得，一上任則無所不爲。學校形同衙門，校長是官，教師是衙役，學生是被統治的民衆，一層層的統治與監視，一層層的壓迫與剝削，教育不是爲了學生的學習與生活，而是爲了分數或成績的報銷。因爲內戰，教育經費已經少得可憐，再加上層層的中飽與貪污，當然教師生活會弄到無法維持，教師的工作情緒低

落，學生的生活也因而苦悶，風潮的發生自屬難免。統治者對付風潮唯一的辦法是恫嚇與鎮壓，反動統治者本來想以教育這一工具來進行催眠與蒙蔽作用，但結果却往往適得其反，這是他們最苦惱的事情。蔣介石在一次全國規模的大學潮之後曾經很憤怒的說：「何貴乎有此學校，何貴乎有此學生！」他們已經感到教育是一種危險品了。

## 七

為什麼半封建半殖民地的統治者會對教育感到苦惱呢？這是有其社會的根源的。一方面，沒落的半封建半殖民地的社會桎梏着生產的發展，這使教育與勞動脫節，勞心與勞力脫節，理論與實踐脫節，學校與社會脫節，學與用脫節，這是舊社會作用於舊教育的一方面。而另一方面，新的社會力量，無產階級領導的各革命階級的新興力量已在舊社會的廢墟上逐步成長，使新的教育獲得了發展的可能，以前所謂「新教育」所訓練出來的人物，或者投靠了反動力量，或者參加了新興的力量，此外並無「中間路線」可走。因此在反動統治者所辦的教育裏，不單單是訓練

出一批自己的鷹犬，而且竟出乎他們意料之外的也訓練出一批替他們挖掘墳墓的人，從一九〇二年南洋公學的學潮起到最近的學生反飢餓反獨裁運動，都是表現了新興社會力量之在教育上的反映，這是新社會之作用於新教育的一面。新的教育不但不斷的與舊的教育鬥爭而否定舊的教育，而且，新的教育也是新的社會（新民主主義社會）對舊的社會（半封建半殖民地的社會）鬥爭之一個有力的武器。

舊的教育是為封建勢力與帝國主義服務的，是反勞動反人民的教育，新的教育是為革命人民服務的，是勞心與勞力、理論與實踐、學校與社會、學與用統一的教育，是人民大眾的教育。在反動統治下，新的人民大眾的教育，雖然不能十分展開，十分昂揚，但已有不少的新教育的戰士為新教育而貢獻了寶貴的勞作。首先是人民教育家陶行知先生所辦的教育事業，從曉莊師範起到育才學校、社會大學止，處處都是為了人民的生活與利益。也就為此，所以他一生都在受着統治者的迫害。除了陶先生的事業以外，在反動統治區內，站穩人民教育的立場，為人民而堅持鬥爭的教育工作者也很不少。而進步的教育理論家，如尙仲衣、張栗原、李浩吾、林礪儒諸先生，對於人民的教育之理論上的貢獻，也是不可抹煞的。

## 八

隨着新民主主義革命力量的發展，新民主主義的教育也獲得了發展的機運。解放區內無數的新民主主義的教育工作者，在共產黨的正確領導之下，把教育與羣衆與生產與戰爭密切的結合起來，使幾千年來的文化沙漠的農村，到處萌生了文化的新苗，培養了幾百萬人民的軍隊，和無數的革命建設幹部。給中國乃至人類的教育史上，寫下了可歌可泣的一章。

在革命建設的過程中，教育將是一個重大武器，一切教育工作者們都要認清自己的任務，認清教育與革命的關係，謀所以獻身革命與獻身人民之道，教育與革命的關係，大體上可以這樣說：「在革命前，即在革命羣衆獲取政權以前，教育是個武器，用以破壞、煽動、宣傳，把統治階級的罪惡盡量揭布，把革命的政綱盡量散播，這與軍事的進攻固有相似的作用。而由此激起被壓迫民衆的革命情緒，培養成努力革命工作的新要素，則是於破壞之外，更有建設的功能。要之，在革命前，教育是用以鬥爭的、志在獲得政權的武器之一。在革命後，即在革命羣衆已經獲取了

政權，這時教育的責任是在教養民衆、訓育民衆，以擁護這一政權，鞏固這一政權，保住民衆對政府的密切關係和對政策的一致信任；因為那時的政府就是民衆所選出的行使政權的。它與民衆站在一起，再不與民衆相對抗。要之，在革命後，教育是保衛政權並促進政權的一種機能。」（李浩吾：新教育大綱）

## 新民主主義教育發展的道路

### 一 社會變動與教育變動

社會的生產力與生產關係，形成社會的經濟構造，即社會的下層基礎，立於其上之一定的政治法律和意識形態，是社會的上層建築。隨着下層基礎的變革，那龐大的上層建築，也或緩或急的發生變革，教育是社會的上層建築之一，它的發生、構成、和變革，也是受社會的基礎所規定着的。

社會的上層建築，又不是機械的被下層基礎所決定的，它也可以對下層基礎起着相當的影響或作用。在社會發展的過程中，有着不同的政治法律和意識形態，也就有着不同的教育。有舊的、過時的、給沒落的社會力量服務的教育，它的作用就在阻礙社會的發展；有新的、進步的、適合於社會前進力量的利益的教育，它的作用就在幫助社會的發展。而且，教育愈能確切的反映社會勞動實踐生活的發展時，

那麼，它的作用就越來得巨大。

在本質上，教育適應着人類社會生活需要而發生，並幫助人類生活的進步與發展，所以教育本身原是具有生產的、進步的、戰鬥的諸特性的。在新的合理的生產力與生產關係之下，教育一面獲得順利的發展，一面它又促進社會的發展。在舊的不合理的生產力與生產關係之下，教育被沒落的社會構成所桎梏，因而也表現着極大的偏狹性與反動性。在一個新舊社會交替的時候，不但在社會上進行着進步的與反動的、或新的與舊的力量的鬥爭，在教育上，也同樣的進行着進步的與反動的、或新的與舊的力量的鬥爭。代表舊社會的力量，保守着舊教育的殘骸；代表新社會的力量，則促進並推動新教育的生成。而新的教育，一面是要否定舊的教育，一面也是否定舊社會之一個有力的戰鬥武器。

## 二 新民主主義教育的方針與內容

舊中國的社會是一個半封建半殖民地的社會，其教育是為地主、官僚、及買辦階級所獨佔，所御用的，這種不合理的生產關係，使教育與勞動實踐脫節而日趨於



萎縮。在這裏，雖然也有一些所謂國民教育或民衆教育，但人民沒有錢也沒有閒去享受，雖然大學裏設有理科、工科，但畢業生們不過是「袋裏裝着文憑的乞丐」。而且這些教育，是教人服從反動階級的統治、與爲反動階級服務的，這裏不但表現了教育的萎縮性，而且也表現了教育的反動性。

舊中國社會的生產力與生產關係之矛盾統一的發展，其必然的道路乃是反帝反封建的道路，而在今天這樣的國際環境與國內形勢之下，這一反帝反封建的任務，只有全國各革命階級在無產階級領導之下進行堅強的不斷的鬥爭，才能夠完成。這一革命建設的道路，也就是新民主主義的道路，新民主主義是比較落後的半封建半殖民地社會發展的共同道路，是由無產階級領導各反帝反封建的階級共同專政以進到社會主義之過渡的而又具有相對獨立性的社會階段。這一階段的社會鬥爭的性質，乃是在無產階級的領導之下，掃清封建社會的殘餘勢力（主要的是土地改革），並吸收資本主義社會之進步的肯定的因素，而否定其個人的壟斷性與獨佔性（主要的是工業化與國有化）。這一鬥爭的進行與完成，不可能由資產階級來領導，必須由無產階級來領導，因爲無產階級是代表絕大多數勞動人民的利益的，無產階級的

立場是與勞動人民的立場統一的。只有在無產階級的領導之下，新民主主義之社會主義的本質、或成分，才可得到順利發展的保證。

這就是說，新中國的社會必然是新民主主義的社會，也就是無產階級領導的、人民大眾的、反帝反封建的社會。無產階級是我們的先鋒，人民大眾是我們的隊伍，反帝反封建是我們鬥爭的目標。這一新中國社會的性質與方向，也決定了新中國教育的性質與方向。換言之，新中國的教育就是無產階級領導的、人民大眾的、反帝反封建的教育。

關於新民主主義教育的方針與內容，毛主席這樣的指示我們，他說：「中國國民文化與國民教育的宗旨，應當是新民主主義的，就是說，中國應當建立自己的民族的、科學的、人民大眾的新文化與新教育。」（論聯合政府）。又說：「民族的、科學的、大眾的文化，就是人民大眾反帝反封建的文化，就是新民主主義的文化。」（新民主主義論）。根據這些指示，我們可以進一步作出如下的分析：

第一、新民主主義教育的方針 從歷史的發展來看，新民主主義教育是以無產階級領導的人民大眾的教育來否定舊的半封建半殖民地的教育。從其發展的前途來

看，它又必然的要在一定條件下轉變為社會主義的教育。新民主主義教育，一面是封建、半封建、殖民地、半殖民地教育的反對物，所以毛主席說：「一切奴化的、封建主義的、與法西斯主義的文化、教育，應當採取適當的但是堅決的步驟，加以掃除。」（論聯合政府）。而一面它又並不同於社會主義的教育，關於這一點，毛主席這樣說道：「……現時國民文化的根本性質，却不是社會主義的，而是新民主主義的，因為它是人民大眾反帝反封建的文化，不是無產階級反資本主義的文化。因此，我們既應把對於共產主義的思想體系與社會制度的宣傳、與對於新民主主義的行動綱領的實踐區別開來，又應把作為觀察問題研究學問處理工作的共產主義的方法、與作為國民文化的新民主主義的方針區別開來，把二者混為一談，無疑是很適當的。」（新民主主義論）。

這就是說：從新民主主義教育的觀點或方法（即觀察問題研究學問處理工作的方法）來看，是與社會主義教育的觀點或方法完全一致的，因為它們同是以馬列主義的觀點和方法為根據的，同是以無產階級的思想為領導思想的。但從新民主主義教育之實現的實踐方針來看，它與社會主義教育的實際條件和任務均有不同之

處，因為我們的教育乃是無產階級領導的以工農聯盟為主體的人民民主專政下的教育，而還不能是無產階級專政的反對資本主義的教育，只有當新民主主義教育的任務在一定的社會條件下發展以至完成的時候，我們的教育才有可能隨着社會的進展而穩步的向社會主義的教育轉變。

第二、新民主主義教育的內容 根據以上對於新民主主義教育之方針的認識，茲進而說明其內容上的一些基本特點：

一、民族的 即反對帝國主義、反對民族壓迫、主張民族獨立與解放的教育，提倡熱愛人民祖國的新愛國主義，發揚民族的自信心與驕傲感，把愛國主義與國際主義統一起來。正確的把握民族文化的優良部分，並批判的吸收外來文化，以滋養新的人民的民族文化。

二、科學的 即反對迷信盲從、反對獨裁武斷、主張實事求是、理論與實踐統一、學用一致的教育，也就是以馬列主義及毛澤東思想的觀點和方法來改造與建立新的內容與方法的教育。

三、大衆的 即反對爲少數人壟斷以壓迫多數人的特權教育，主張爲人民所

有，並與人民生活結合的民主教育，依人民的需要與自願來進行「在普及中提高，與在提高中普及」的教育。

以上三個特點又是互相連繫的，不可分的。這些特點是處處貫串着在馬列主義的正確指導之下、從實際出發與實際結合的基本精神，也就是毛澤東思想的基本精神，無論政治教育、文化教育、或生產教育，無論是幹部教育或羣衆教育，也無論是教育理論或教育方法，都必須在這種基本精神的指導之下來進行，才會正確。

如上所述，我們有理由作出這樣的總結，即：新民主主義的教育，乃是在無產階級領導之下團結各革命階級進行反帝反封建的教育，是把向來爲反動階級所壟斷與御用的教育扭轉過來，使其與人民大衆結合，爲人民大衆服務，一方面堅決掃除舊的剝削階級的影響，一方面建立自己的民族的、科學的、大衆的教育思想、制度、內容、和方法。

### 三 新民主主義教育的發展階段

新民主主義的教育，從其發生、發展、完成、以至轉變，是通過了一系列的互

相連續而又重點不同的歷程或階段的。大體上可以區分為兩個連續而又不同的階段：在一九四八年全面攻勢勝利以前，革命的形勢是主要的是革命力量由鄉村包圍城市，來鞏固革命政權，消滅反動武裝。因而教育工作的任務，就在密切配合這一形勢，發動羣衆，實施民主改革、社會改革，在一定條件下，進行土改，以增加生產，支援戰爭。同時並在羣衆中發現、鍛鍊、與提拔革命幹部，以保證革命戰爭之徹底的勝利。在一九四八年全面攻勢勝利以後，反動武裝已走向決定性的滅亡的道路，革命的形勢，主要的是革命力量由城市領導鄉村，來建立全國規模的革命政權，因而教育工作的任務，就在從原有的基礎上加以整頓與提高，以配合全面的革命建設工作。

目前正是革命戰爭取得基本勝利的時候，是由第一階段開始轉向第二階段的時。這時候的革命任務，毛主席已經給我們明確指出，他說：「中國民主聯合政府一經成立，它的工作重點將是：（一）肅清反動派的殘餘，鎮壓反動派的搗亂；（二）盡一切可能用極大力量從事人民經濟事業的恢復和發展，同時恢復和發展人民的文化教育事業。」（在新的政治協商會議籌備會上的講詞）。

這就是說，一方面，大體上，反動武裝是解除了，反動集團是潰滅了，但反動的封建意識與買辦意識，還沒有完全消滅，爲了保證勝利之澈底的完成，所以這一階段教育的重點，就是憑藉教育這一武器，根本肅清反動意識，保衛革命果實。一方面，要以無產階級的品質爲模範來改革其他階級的品質，在教育上貫徹勞動觀點、階級觀點、羣衆觀點、與爲人民服務的思想。同時並在教育的質量上加以相當的擴充與充實，以配合初步的革命建設之進行，而爲工業化與國有化準備充分的前提。由此前進，直到反動意識根本的肅清了。勞動觀點、人民觀點，一般的建立了，而且，工業化（尤其是重工業）與國有化具備了相當穩固的基礎，這時，教育的社會條件已經不同了，社會的教育條件當然也就因之而不同。這就是說，新民主主義的政治經濟建設已經具有相當的規模，教育的建設作用已大大的超過了它的保衛作用，教育可能配合着革命建設的需要作高度計劃性的普及與提高。等到教育與建設在這一新的階段上完全統一起來的時候，也就是我們的社會與教育有可能從新民主主義穩步的向社會主義轉變的時候。

#### 四 新民主主義教育之當前的任務

目前，正是新民主主義革命取得基本勝利，開始由城市領導鄉村以走向全面建設的階段，（雖然由於社會與革命發展之不平衡，各地的情形還不一致，但我們只能就其主導的性質而言），所以教育之當前的任務就是如何使人民大眾獲得教育的機會，改造並培養智識分子，使其具有勞動觀點、羣衆觀點、與爲人民服務的觀點，以準備國家工業化之初步建設的條件與配合生產建設的需要。換言之，這時的教育對於革命的作用是雙重的：即一面要保衛革命的政權，一面要推動革命的初步建設，而使新民主主義建設的工作，能早日作全面的展開。

因此，當前的教育與前一階段的教育是不同的，前一階段的教育主要的是在鄉村，是在土改，因此它要求靈活，要求應急，幹部教育重於羣衆教育，成人教育重於兒童教育，在職幹部教育重於未來幹部教育，思想教育重於文化教育，時間不能太長，方式不必統一。但當全國解放勝利步入全面建設的今天，情形便不同了。一方面要相當的配合各解放地區（尤其是城市）的工業建設工作，一方面要大批的改



造並培養智識分子，「教育正規化」的口號便成爲當前教育發展的一個指標。但這所謂「正規化」的內容，是不是回到蔣管區的老辦法呢？那當然絕對不是，又是不是與蘇聯現階段的教育完全相同呢？那當然也不是。因爲蔣管區之舊型「正規化」的教育是爲反動階級服務的，是反勞動、反人民的，是理論與實踐、勞心與勞力、學與用脫節的。總之，是與新民主主義教育矛盾的。這無須多說。而蘇聯現階段的教育則是在國內反動意識已澈底消滅、重工業建設已十分鞏固的情形之下規劃的。他們已經有了大批新的教育工作者，和全國規模的新的人民，因此他們的教育任務，大體上是比較的單純化了，那就是教育的重點是在高度的有計劃的配合建設工作。換言之，在蘇聯，無產階級與人民大眾已經統一起來，正在從事全面的建設工作，而我們今天，則是正在如何去使無產階級與人民大眾統一起來，以準備步入全面建設的工作，這一任務的完成，正是當前教育上的重大課題。

如前所述，我們可以概括的說，當前我們教育的任務在取得全國規模的基本勝利的基礎上來進行全面性的教育改革與建設工作，要求逐步的正規化以與初步的社會建設工作配合。舉凡教育上一切制度、行政、課程、與方法，都必須以此爲依

據，來進行批判、改造、計劃與實施的工作。惟有這樣，新民主主義的教育才能在  
新社會的建設工程上，幫助它打下堅牢不拔的基礎。

### 五 當前教育上之一般的規劃

由於新民主主義教育建設之現階段的任務與前一階段的任務不同，所以教育設  
施上一般的規劃也就不同。凡是革命戰爭還在進行的地區，那前一階段的動員人民，  
實施民主改革，並在一定條件下，進行土改，以增加生產、與支援戰鬥之靈活與應急  
性的教育，仍然是必要的。在廣大的已經全面解放了的地區，那與初步的生產建設配  
合，和改造並培養大批智識分子正規化的教育，便成爲當前教育規劃之一的根據。

在教育制度上，逐步的配合國家政治經濟的需要，分別加以調整、擴充、與充  
實，尤其是初級和中級的業務技術學校的設置，將成爲當前教育制度建設上之工作  
重點。同時大力的改造學校，打破學校的偏狹性與反動性，肅清學校制度上之奴化  
教育與官僚教育的殘餘，使其爲人民的事業服務。改造教育制度上之階級壟斷的雙  
軌的性質，而使所謂「正統學校」與職業學校、補習學校、以至社會教育作有機的

聯系。尤其是對勞動職工的子弟，特別給以入學、升學的便利。各級學校之完全的免費制度，目下還不可能，只可以逐步的實施，獎學金和公費的制度也要特別注意照顧優秀的農工的子弟。私立學校還是被允許的，但絕不能聽其放任或特殊化，尤其是教會學校，必須由政府監督，使其在實施上貫徹新民主主義的精神。對於少數民族的文化教育，必須加以尊重，並特別給以發展的便利。

在行政領導上，要迅速建立民主集中的制度，要走有領導的羣衆路線。因爲在學校裏，在教育行政部門裏，新的教師，新的教育工作者，還沒形成主導的力量，因而在無產階級的領導之下，幫助舊的教育人員來改造舊的工作意識與作風，與建立新的工作觀點與工作方法，仍然有非常重大的意義與必要，一切官僚化、獨裁化的命令主義，一切極端民主化的自由主義，尾巴主義的意識與作風，必須大力的予以澄清。爲使學校的設施逐步的與產業發展配合，因而業務與技術性的學校的管轄與指導，應分別轉移與有關的產業行政部門，俾產業機構與學校機構能更緊密的配合與統一。

在課程與教材上，理論與實踐的聯系，勞心與勞力的統一之勞動原則，必須堅持，課程與教材的內容必須與勞動生產的建設實踐密切配合。批判的吸收中國固有

的文化與西洋文化，以滋養與發揚新民主主義的文化。一切業務教育、文化教育、康樂教育，必須貫徹着思想教育的作用。思想教育又必須與現實問題與現實生活統一起來，反對經驗主義，反對教條主義，使中國化的馬列主義的思想——即新民主主義的思想，得到迅速的昂揚與普及。同時，適應着新建設工作的進展，科學與文化的教育，更須有計劃的普及與提高。

最後，在教導方法上，師生關係必須在革命實踐的基礎上統一起來。反對獨裁的權威主義，也反對放任的自由主義，個人主義，發揚集體的自我教育的精神，發揚互教共學、與人爲善的精神，教師必須走有領導的羣衆路線，在了解學生以後，能夠把握方針，耐心的進行教導，並負責的完成教導的任務。學生必須在民主集中的精神之下團結起來，協助學校，協助教師，以共同完成學校的使命。師生都是一個共同的目標下（即新民主主義目標下）進行工作與學習，除了極少數不堪教學的反動分子必須加以特殊處理以外，師生的關係是統一的。只有在新政權完全鞏固、新教師完全建立之後，學生才可以把全部的精力放在課業的學習上，而在目前，學生羣衆在學校行政及教學上的進步作用，仍然是應該特別加以重視的。

## 論新教育的勞動原則

勞動是社會的一般軸心，一切圍繞了它而轉動，在舊的階級的社會裏，教育與勞動脫節，勞心與勞力脫節，理論與實踐脫節。在新的社會裏，教育與勞動、勞心與勞力、理論與實踐，將在新的社會基礎上獲得了高級的統一。本篇想從教育這一角度，來看教育應如何與勞動密切配合，而成爲新社會的紐帶。

教育是人類特有的活動，它起源於人類之社會的勞動實踐生活，勞動是一切文明、文化的泉源。人類在勞動過程中，一面改造自然、征服自然，使人由自然的奴隸解放出來，而成爲自然的主人；一面又改造了人類自己，而創造了社會，促進了文化，發揚了人性，並推動了世界使其日新月異的向前邁進。勞動是神聖的，勞動創造了人類、也創造了世界的一切。沒有勞動，人類將同動物一樣，沒有文明文化，也沒有人類的歷史。

勞動是通過了人的勞動力而進行的，在勞動的過程中，從事勞動的人，產生着

一定的智識、技能、或理想，這就是文明文化的來源；同時從事勞動的人，又不斷的傳播、攝取、與改造那些智識、技能、或理想，這種無意以至有意的傳播、攝取、與改造那些智識、技能、或理想——文明文化的活動，即是教育的活動。

所以說，教育是人類特有的活動，它起源於人類之社會的勞動實踐生活。

教育在原始的及合理的社會裏，它本來是具有生產的、進步的、戰鬥的，諸特性的，在這種社會裏的教育，它能幫助人征服自然、改造社會、提高文化、發揚人性，但在不良的不合理的社會裏，教育這一武器也會被用為欺瞞人民、摧殘文化的手段。在這裏，教育脫離了勞動。它叫人吃飯不種田，穿衣不織布，它不教你智慧而教你愚蠢，不教你正義而教你貪慾，不教你自由而教你隸屬，不教你友愛而教你憎惡，這種和勞動脫離了的教育，是不正常的教育，是變了質的教育，是壞的教育。

在進步的社會裏，把勞動看成每一個人神聖的義務，教育與勞動密切的結合在一起。鄙棄勞動的人是可恥的，脫離勞動的教育是可悲而可憎的。所以在合理的社會裏，只有勞動者才配做自然的主人，才配做社會的主人，專門吃飯貪慾而偷懶胡鬧的人，只有讓他滅亡，沒有存在的餘地。

過去，脫離勞動的教育，既然是錯了，那麼，教育就應該及早回頭，趕快和勞動結合在一起。一方面針對着當時當地的需要，與勞動密切的配合；一方面教育學生手腦並用、愛好勞動、尊敬勞動。而且還要教他們詳細的知道：勞動在人類中的作用，勞動者在今天所處的地位，以及他們應有的覺悟與努力，使他們能夠更好的改造社會，征服自然、提高文化。

在今天，真正把教育和勞動在更高的社會基礎上統一起來，只有社會主義的蘇聯和若干後起的新民主主義的國家，因為在這些國家裏，由勞動階級所統治或領導的政權才真正的建立起來，也只有勞動階級所統治或領導的政權下面，教育與勞動的統一才有必要與可能。

在蘇聯，是勞動者所統治的國家，他們首先是取消人剝削人的制度，並企圖在這基礎上進到消滅階級的社會。在那裏，根本改變了人們對於勞動的態度，勞動不復是一種奴役或懲罰，恰恰相反，勞動是光榮的，神聖的、不勞動者不得食，人人必須勞動，像資本主義社會裏那樣對勞動者的壓迫剝削的關係固然沒有了，甚至連那種專門依靠把他人的獲得作為自己的利潤的動機，也是被視為可恥的。蘇聯的兒

童和公民，已經普遍的建立起對於勞動的正確的觀念和態度，他們認為百萬富翁乃是社會罪惡的泉源，而做一有用的社會勞動者，才是光輝而理想的人物。

蘇聯的教育和勞動之緊密的結合，表現在幾種事實上：首先，是把勞動看作教育的根據或中心。平克微支（Pinkevich）說：「勞動是一般的機軸，一切訓練與教育，都向着它的四週迴轉。」因此，學校及一切教育組織，都直接間接與生產事業及人民生活發生密切的聯系。在蘇聯，除普通教育及師資教育的學校而外，一切義務教育的學校都與有關的產業機構結合在一起，而普通教育及師資教育也是與產業發展及人民生活完全配合或統一着的。其次，是綜合技術教育（polytechnical education）的精神，綜合技術教育是馬克思、列寧、在教育制度上的天才的創造，在蘇聯的學制上，到處充滿了這種精神。所謂綜合技術教育，就是在教育上把勞動的實踐和理論統一起來，由於這種教育所訓練出來的工人，他不復是一個狹隘的技匠，而是一個熟練工作技術、精通工作原理、而且又能掌握工作政策的人。用列寧夫人的話來說，就是：「綜合技術化，是一個有高度的發展的工人的圓滿教育，他一方面是工人，一方面也是工業的主人。」再次，勞動與教育的結合，也改變與擴



大了學生的學習觀點，學生一面覺悟到自己的學習是與勞動關聯着的，因而把愛好勞動的態度來對待學習，搞好學習也和搞好勞動一樣。具有崇高性與嚴肅性。同時除了正課的學習以外，並儘可能的去參加各種「社會的有用的勞動」，如指導成人識字，分派新聞紙，宣傳農業或牧畜的新方法，組織校外兒童團體，及參加暑期運動等是。

在新興的新民主主義的國家裏，是勞動者所領導的政權，他們以工農階級的崇高的品質，去改造與教育其他的階級。雖然在這裏還沒有像蘇聯那樣把勞動的原則全面的貫徹到教育領域之內，但已經在逐步的使勞動與教育作有計劃的配合。在保加利亞的憲法上，確認了「勞動是社會和經濟的根本要素」，並把這一精神在教育文化上充分的表現出來。舊時代的東南歐各國，也同一切的落後的國家一樣，大部分的勞動人民被迫成爲不知不識的文盲，智識分子在脫離了勞動的情形之下無計劃的生產着，因此，形成了智識分子過剩，畢業就是失業，僅有的「一些智識分子，也不過是「袋裏裝着畢業文憑的乞丐」而已。自從在那裏建立了無產階級領導的政權以後，這情形就大大的改觀。國民教育的普及，使勞動人民和教育結合在一起。阿爾

巴尼亞的總理恩維爾·霍治說得好：「文化和教育在阿爾巴尼亞原是富人的特權，現在我們要把它變成全體人民的財產」，捷克的總理高德華也宣稱：「我們應該用種種方法來推行教育，因為這是重建國家工作中的一個重要的因素。」由於新社會與產業的發展，由於教育與勞動生產的結合，因而刺激教育使其獲得了突飛猛晉的發展，成千成萬的青年湧向國家的生產建設運動，在這裏，智識分子不但不會感到過剩。恰恰相反，倒是感到不足。

中國，這東方的偉大的新民主主義的國家，已在勞動人民之血與火的鬥爭裏湧現出來，教育——這多年被反動的不勞而獲的剝削階級所姦污的少女，從此她將重見天日，再造生命，一切從事教育的工作們，要澈頭澈尾的改造自己，改造教育，把勞動原則貫徹到教育的全領域全歷程中去。讓教育與勞動重新結合起來。新民主主義的社會已經給教育準備了充分的條件，新的勞動的人民的的教育正有待於我們共同創造、共同努力。

## 論人性改造與教育

教育學的中心任務，就是從社會生活裏探究人類形成的教育作用的原理或法則。要教育一個人，必先知道人的客觀的性質，也就是所謂「人性」。古人說：「物各有性；性各有極」，那就是各種不同的事物有各種不同的本具的性質及其可能的變化，冶鐵必須知道鐵之性，種花必須知道花之性，同樣，教育人必須先知道「人性」。

一提到人性，往往就會立刻聯想到善惡問題。比如，平常很多人講：「人心不古，世風日下。」這就是說，人心是越來越壞了。「人心」是什麼東西？為什麼會越來越壞？這都是教育學與心理學所應該解答的問題。

從「人心不古」一句話來看，好像古時候的人都是好的，後來才變壞了。但我

們把歷史查一查，却並未發現古人比我們好了多少。特別是自人類的階級分裂形成以來，統治階級的貪慾和壓榨，可以說就是製造罪惡，毀滅人性的泉源。戰爭和殺人的事，便一直的存在着。孟夫子就曾極憤慨的說過：「殺人盈城，流血遍野。」「是率獸而食人也。」可見人心之「壞」（如果認為是壞的話），從古（特別是階級社會）已然，所不同的，不過是現在作惡的方法，更加厲害罷了。比如：從前殺人是用刀槍劍戟，現在因為科學技術的進步，却改用飛機大炮，古人在戰爭的時候，尚可苟全性命於亂世，現在的立體戰爭，殺人新法，却使人們無所逃於天地之間，所謂「人心不古」，也許是屬於這一類的慨嘆，亦未可知。

不過，無論如何，這個關係於整個人類前途的人性的好壞問題，是值得我們去加以周密的考察的。

要考察這一問題，必須把人性的「發生」與「發展」二者分別的加以處理，就是：一個是人性的來源問題，人性究竟怎樣來的？是否是生來就有好壞之分？這可說是一個「本性」（original nature）問題。另一個是人性的形成問題，假如我們不能從先天的本性裏找到好壞的根據，那麼，就必須在人性發展的過程中來研

究人性是怎樣變動着？它循着什麼規律去變動？這可以說是一個「品性」(character)問題。把這兩個問題處理清楚，然後，所謂人性的改造或教育問題，才有着落。

二

關於人類「本性」的好壞問題，我們古代的聖人賢者都曾注意過。例如，孔子說：「性相近也，習相遠也。」這是說人性本來是差不多的，後來才漸漸有差異，但沒有說明人性是善是惡。其後，孟子便肯定人性是善的，老子却以為性有善有不善，荀子正和孟子相反，以為人性是惡的，此後歷代學者差不多沒有不談這個問題的，像董仲舒主張「性未善論」，並把人性分爲三等，揚雄主張「性善惡混論」……等等，他們都想從這一個主觀的「本性」問題上，來找出他們的政治學與教育學的論據。然而不幸，他們找來找去，不但不能找到，而且越找越糊塗。其原因就在於全是憑着主觀的獨斷，象瞎子摸象一般，只是片面的、直感的猜測，而不是全部的、客觀的考察。

在古書裏既然找不到解答，那麼惟有向現代科學上來尋求。關於這個問題，我們特別要借重於遺傳學的智識。

### 三

「人是從那樣來的？」遺傳學告訴我們：人是在進化的一定階段上，由生殖細胞繁殖而來的。不單是人，一切的動物都是由生殖細胞變成的，不過低等動物與高等動物有若干的差異而已。例如：單細胞動物如變形蟲(ameba)，它是以一個細胞而兼營養與生殖兩種作用的，它的生殖的方法是由細胞分裂而來的，至於人類，就有些不同，他是專有一種細胞經營生殖作用的，而且他是由兩性的生殖細胞交配(fertilize)結合而成的。我們要找人類的本性，只有從這生殖細胞的交配上去找找看。

生殖細胞所賴以遺傳的機構，乃是細胞核中的「染色體」(chromosome)，憑了這染色體，便把父母和祖先之生理的以及機能的各種特點，傳給了下一代。人類的生殖細胞內，染色體的數目是四十八個，在成熟的過程中，經過一度「縮減分

裂」(reduction division)於是各歸爲二十四個，雌雄交配的結果，便又恢復了四十八個的數目，所以個體的特點是受於父體和母體的一半，而父體和母體又各個受於他們的父母，如此可以一直追溯到遠祖。比較起來，父母在遺傳上的作用最大，近祖的勢力次之，愈是遠祖，其作用愈小。所謂「染色體」，乃是由有機體各部份所產生之「遺傳的微粒」(granule)所決定的。這些「遺傳的微粒」，形成生殖細胞的各主要部份。因此，遺傳的生殖細胞的發展，不是像資產階級的遺傳學者魏斯曼(A. Weismann)孟德爾(G. J. Mendel)所說的：是獨立於身體及環境以外的一種超然的物質，恰恰相反，它乃是存在於身體及環境中的一種物質，是受身體及環境的條件的影響而在一定的場合之下發展變化着的。其次，染色體裏面的各種遺傳因子的發展又是要受制於各種條件的：第一，是生殖細胞本身的狀況，第二，是父體和母體的生理與機能的狀況，第三，是環境的狀況。這些條件是互相制約互相影響的。比如說，兩隻老黃狗交配了以後生出小黃狗來，這小狗具有狗尾、狗頭、狗的五官四肢，以及全身是黃毛，而且有狗所具有各種生命的機能，這一切，當然是由生殖細胞發展而來的，但它却並非單單靠了生殖細胞本身來決定的。一對常

態的健全的老黃狗才會生出常態的小黃狗來。假如老黃狗不健全，便會影響到生殖細胞的不健全，生殖細胞的不健全，便會使小黃狗不健全，或甚至不能成爲小黃狗，而老黃狗是生活在環境裏面的，它不是孤立的懸空的東西，環境裏的各種物理的（如日光、電力、熱力）化學的（如食物、水分）因素，是決定老黃狗存在的條件，同時也就是決定小黃狗發育成長的條件。說到這裏，我們可以明瞭：一種動物的本性，主要的是受制於兩個條件，一個是前代的或祖先的（包括近祖與遠祖）生理特點與這生理所可能發生的機能，比如狗生狗，人生人，這可說是一種生物發展的可能性。另一個則是生物所存在的環境，因爲生物存在與生物發展都是在環境裏面進行的，環境如果發生變故，則生物的存在便根本發生動搖，至於新的生物發展的可能性能否轉變爲現實性，那就更成問題了，比如老黃狗可以生小黃狗，是不錯的，但是如果環境裏不能供給以各種常態的物理的化學的條件，小狗已根本不能實現，小狗的各種機能與特點，則更無論矣。

由於以上的說明，可知本性的形成，不是什麼神祕的事情，它只是遺傳的可能性在一定的環境下向現實轉化的過程中所現出的各種生理的機構與這生理所具有的



各種機能而已。它不是孤立的先驗的精神作用，而是可以查考的客觀的物質的事實。

#### 四

說到這裏，一定有人要問：本性的來歷是知道了，那麼，它究竟是善的呢？還是惡的呢？關於這個問題，我想是很容易解答的。首先，我以為所謂善惡的問題，是不能作為自然科學的問題來提出的，因為善惡是一個是非問題、價值問題、道德問題，這些問題是屬於社會的範疇，在自然科學上是找不到解答的。其次，善惡本身也是沒有固定不變的標準的，它是隨了社會的變動而變動的，在不同的時間與不同的空間，常有各種不同的看法。比如，一百年前的中國人，大多以為留辮子、纏小脚、向皇帝行三跪九叩首的禮是對的，但現在就變成不對了。又如，西洋人把擁抱接吻看作一種公開的禮儀，但在中國，我們還不能那麼做。現在，我們同樣可以來應用到本性問題上，比如，老黃狗生了小黃狗，這小黃狗也許是無人教養，到處流浪，我們便稱之為「野狗」。也許是找到了主人，終日看門守戶，搖尾乞憐，我

們便稱之爲「良犬」。但這是從「人」的方面來看的，若從「狗」的方面來看，也許要稱讚前者爲「自由犬」，而大罵後者爲「走狗」。又如抗戰時期，日本人在東三省大表演其「王道樂土」的「率獸食人」的故事，訓練了許多兇狗，專門活吃中國的義勇軍，這從我們看來認爲是「惡狗」，但從日本人看來，便認爲是「皇犬」。其爲狗也則一，但其爲善、惡、好、壞，却隨了社會標準的不同而不同。又如，地主剝削農民，在地主看來，是天經地義的事，但在農民看來，却是十分可惡，人民反抗壓迫，在人民看來是最光榮的行爲，但在壓迫者看來，却是大逆不道的。所以從「本性」上來找人性善惡的答案，是永遠不會有結果的，因此，我們只有向人性發展的過程中——即品性上去尋求。

所謂「品性」問題，就是人性的發展問題，人性的好壞既然在先天的本性中找不到解答，那麼，只有從後天的發展上來找解答，品性是在那裏發展起來的？簡單的說，它是在環境裏發展的。在什麼樣的環境裏就有什麼樣的品性，這是人性發展的「一般性」，但是在相同的環境裏，各人的品性却不完全相同：這是人性發展的「特殊性」，這二者不是對立的，而是統一體的兩面，說明了這兩個問題，才算說

明了人性發展——即品性的問題。

## 五

環境是什麼？環境是時間空間綜錯中物質運動的具體表現。一般人爲了研究上的便利，常常把它區別爲「自然環境」與「社會環境」二者，其實在人類的的生活發展上，它的環境大部分是社會環境。自然環境的事物，一旦和人們發生了關係，它便作爲社會的事物而存在，例如，礦山森林，當它與人類發生關係時，它不是孤立的東西，它乃是以社會的財富而存在的，就連日月星辰，風霜雨露，我們也要把它聯系到社會生活上來看，才有意義。人是離不開社會的，亞里士多德說，「人是社會的動物」，這話確是不錯。

環境是客觀的東西，在和遺傳的生命的東西比較時，它是主導的，就一切的生物發展來說，我們可以說環境決定一切，但同時生物之自身的主觀的性能，也有其一定的作用，其間的關係不是對立的、割離的，而是辯證的、互爲發展的。俗語說：「好花不是憑空開出來的」，這就是說，一枝美麗的花，種子固然可以供給它

以生長的可能性，但是也要靠了好的土壤、水分、日光等等，才能滋長起來。要考察人性的發展，必須首先把握住這種考察的態度與方法，才會正確。

許多人機械的以爲人性的好壞，民族性的優劣，是從先天而來的。希特勒在他的「我之奮鬥」裏，就公開宣稱：有色人種是天生的應該被「拯救」的劣等民族，中國也有些人和他一個鼻孔出氣，以爲自己是天生的劣種。像什麼「四患論」（貧愚私弱）「五鬼論」（胡適的高論），把中國人說得似乎毫無希望，結果這些高等華人自然只有巴結洋人準備冒充洋鬼子而已。

關於「人性論」，毛澤東這樣指示我們，他說：「有沒有人性這種東西？當然有的。但是只有具體的人性。在階級社會裏，就是帶着階級性的人性，而沒有什麼超階級的人性。」（毛主席在延安文藝界座談會講話）。這也就是說，人性主要的是社會的環境的產物，有什麼樣的社會就有什麼樣的人性的表現，有什麼樣的不同的社會階級，就有什麼樣的不同的階級的人性的表現。封建社會與資本主義社會，其人性的表現不同，封建社會中的地主階級與農民階級，資本主義社會中的資產階級與無產階級，其人性的表現亦不同。只有從社會的階級的觀點來看人性，才能正確

的理解人性問題。

誠然，中國舊的社會裏是有着貧愚私弱各地現象的，因而那時候許多人往往表現出遲緩、散漫、自私等等的劣根性，但這却非先天的命中註定，而是有其後天的客觀的社會的根源的，把現象作爲本質，當然會作出謬誤的結論來。就拿遲緩、散漫、自私等等做例來說吧。我們知道中國原來是一個長期落後的小農生產的社會，一大部分是屬於自給自足的封建經濟。農業生產本來就是一個緩慢的過程，需要靜靜的等待，每一種作物從播種到收穫，都要經過相當的時日，在這些時日裏面，生產者着急不得，大家只得耐着性子，安居下來，這便形成一個一個的村落或莊園。而且，在封建的自然經濟的本身，常常阻滯着商業和交通使它不能有高度的發展，尤以中國社會發展的特殊性，更充分的表現出這種事實，除了少數莊園因爲是封建地主的居留地，那裏交通比較便利，與大地主們慾望的需要，而成爲具有若干的工商業的城市以外，其餘大都是老死不相往來的自然村落，這些生活於自然經濟狀態裏面的人們，他們很少交通的、商業的刺激，所以「遲緩」是必然的，「緊張」倒是例外。如果有一個農民，很緊張而敏速的穿越村落而去，別的農民一定會揣想這準是

發生了什麼特別的事故。其次，就每一個村落的本身來說，因為他們都是那麼一樣的安靜的等待，而且生活都極簡單單調而少變動，這又自然而然的使他們互相熟悉、互相關懷，加之封建經濟是把農民束縛在土地上的，使他們安土重遷，無法逃亡，這更無可奈何的增加他們之間的親睦的情誼。東鄰與西舍之間，總可以扯上一個叔伯或表親的關係，東家有幾隻豬，西家有幾隻雞，甚至有幾個白的，幾個黑的，在長久的無聊的歲月裏面，他們都互相摸得很熟。於是我們的哲學家便說：中國是天生的「一個注重人倫的社會。是的，說是一個「人倫的社會」，話不算錯，但說是「天生的」，却有問題。中國的社會爲什麼特別表現了遲緩的現象，並且又怎樣形成了我們哲學家所謂「倫理本位」的保守的社會，這不能從中國人先天的本性裏去找，而應該向客觀的中國社會的經濟機構去找，我所謂環境，主要是屬於這一意義的。

至於散漫、自私等等，也同樣的有其社會的根源，在那一種孤立的小農的生產當中，沒有產生集體生活或組織的必要與可能，偶而有之，那也很少是主動性與政治性的；加之農民是屬於小所有者羣的，小所有者的自私、動搖的根性，他們也都

同樣的具備着。在歷史上，農民戰爭當中，他們常常被動的起來與被動的結束，在鬥爭中，他們總是扮演着被利用與被出賣的悲劇的角色。（劉邦、朱元璋就是利用與出賣農民的典型人物。）這一切都不是偶然的。

再看近代的資本主義的社會便不然了，在那裏表現出來的是緊張、機警和敏速，與封建的農村社會對比起來，簡直是相反的兩個世界，無怪乎鄉下人一到了上海，就昏天黑地的像喝了迷魂湯一樣，上海的市儈與流氓們便稱他們為「阿木林」說「豬糞」。

居留在上海那樣畸形的繁華的城市，或任何資本主義社會的人們，他們天生的就該不是「阿木林」或「豬糞」嗎？當然不，他們之可以成爲其引以自豪的「老上海」或「城裏人」，乃是他們參加了那一個爲一定的社會經濟機構所決定的特定的社會關係的原故。

在資本主義的社會裏，它的生產不復是人們散漫等待在土地上，而是集攏來圍聚在機器的旁邊，這決定了其一般的人性發展，同時因爲生產手段是爲少數資本家所佔有的，這又被決定了作爲少數的一羣與多數的一羣的人性之不同的特殊發展的

重要分野。這和在封建社會裏農民與地主的性格上存在着若干的差異，是一樣的。大家都知道：資本主義生產是一個繼續不斷的擴大再生產的追求利潤的過程，它與封建社會裏的商業資本是不同的，（商業資本在中國老早便存在着，奴隸時代就已經有它的蹤跡。但商業資本却不同於資本主義，雖然資本主義的社會裏也有商業資本。）中國舊日的商業資本，其過程是：拋出貨幣低價的購入商品，等待機會（即市價）再把商品高價售出，這一入一出之間，商品本身沒有變動的，而且他也不是急於出售，他要靜候市場價格的狀況，這種情形，好像打擺子，忽而緊張，忽而弛緩，在中國某些舊都市裏的商人，他們是屬於這一型的。但資本主義就完全不同，它以貨幣（資本）購入原料（商品），但並不直接出售，它同時又以貨幣置備機器（生產工具）並招雇工錢勞動者（勞動力），將原料加工使它成爲新的商品，這新的商品有種種新的特點：第一，它是包含一定的本金與利潤的，它無須等待市價，比如，一雙皮鞋，如果把原料，機器的消耗，工資等等，合算起來，需洋一元，但依照社會的勞動價值，它可以值洋一元五角，那麼這五角就是利潤，多賣一雙，老獮的荷包裏就多進五角，因此，他無所顧慮的要求加快的賣，越快越好，就這樣，



把生產的過程，無限制的擴大，資本像滾雪球一般便越滾越大。第二，它從生產到傾銷的過程中，不但無須等待，而且不能等待，機器停頓不用是要生鏽的，工人也不能白養着，因為是要支付工資的，如果等待不動，那不但划不來，而且很危險；這也促使着他們要求加速生產加速傾銷。爲了上述的特點或要求，於是資本家不得不高度的發展交通線，加速的擴充銷售網，一切要快，要敏捷，只要快而敏捷才可適應那一個生產機構，因此，表現在資本主義社會裏面的是「緊張」而不復是「遲緩」，這不是人們願意不願意如此，而是事實迫得他們不得不如此。

再從資本主義下的「組織性」與我們的「散漫性」來說，也是一樣可以理解。資本主義的社會不論願意與否，它已無可避免的把勞動者集結並編制於機器之旁，他們的智識水準提高了，他們的利害是一致的，他們必須利用集體來向資本家鬥爭，而資本家們爲了進行其掠奪與鎮壓，也必然的要加強其組織性，這又說明了爲什麼我們的民族過去被稱爲一盤散沙，而人家却是有組織的力量。這不是誰願意如此或如彼，恰恰相反，其中是存在着必然的因果性的。

至於資本主義的社會，以商品爲核心，以金錢爲萬能，一切商品化、金錢化、

在人與人的關係上，也從而表現了濃厚的商品式的個人主義，它自然不會像我們那樣的敦禮重倫，這更用不着喋喋的解釋了。

以上是從一般的社會結構來考察人性的一般表現，而這些表現又是與階級性分不開的，在封建社會中，地主階級的貪婪與殘暴，和農民階級的勤勞而善良，恰恰成爲一個鮮明的對比。在資本主義的社會裏，資本家的剝削性，壟斷性與狹隘的國家性，與無產階級的勞動性，國際性，也一樣的是判然分明。

## 六

由上所述，我們可以了解：從無所謂善惡的「本性」到有所謂善惡的「品性」，是有其發展的規律性的，那就是說，有什麼環境，就有什麼人性，或者說得確切些，就是有什麼樣的社會機構，就產生什麼樣的品質或性格的人。其次，人類品性上的所謂善惡問題，是爲一定的社會環境或社會結構所決定着的，在有階級的社會裏就沒有什麼超階級的「本性」，不同的階級決定不同的階級意識，也就決定不同的倫理觀念、善惡標準，如果孤立的批評某種行爲是善，某種行爲是惡，乃是錯誤

的。比如資本家，自然說他剝削工人是對的，工人的反抗或罷工，在他看來是不對的！我們自然不好也不能把他的看法奉爲「永恆的真理」。但這也不是說，世界上永遠不會有真是非、真善惡，如果這樣，那一定會走向不可知論、詭辯主義、和悲觀主義。我們以爲真理不是一次體現出來的，它是循着曲線的螺旋狀的途徑向前發展着的，在人類實踐的生活的鬥爭裏，會逐漸接近了真理，也會逐漸磨練了人們對於真理的認識。人類是有希望的，人剝削人，人壓迫人，人和人的磨擦……等等，從整個人類前程來看，自然不是善的，但所以造成這種可悲的局勢，却並不是「人心」的「古不古」或先天的「好不好」的問題，這只有從社會的經濟機構結成與階級構成及其轉變中來考察，才可以具體而確切的了解它。人類是有前途的，真理也總會越來越光輝的，但它却不會直線的自動的出現，而是相反的，靠了在客觀社會發展中人們繼續不斷的實踐鬥爭而來的，不了解這些，不能說明人性的構造，更不能說明人性的善惡及其將來。以上云云，便是我們用以說明人性發展的一般的理由。

但以上的說明，也許會引起若干的誤解，就是如果把客觀的環境或社會機構看成單純的孤立的決定的東西，而不把它聯系到人們的自身即主觀的交互作用上來，那麼就會陷入了機械主義的謬誤。是的，社會結構對於人性來說，它是決定的東西，但它却不是死板的、孤立的，如果這樣，那在同一社會裏的人，就不該有差別，而且大家只有宿命的被決定，那一切主觀的努力都會變成不必要與無意義了，這當然是要不得的見解。

正確的說：「客觀決定主觀，但主觀對於客觀也有其一定的能動性與反作用。」只有理解了這個，人性改造才有它的必要與可能。

以前說過，在什麼樣的社會環境裏，就有什麼樣的人性，這是不錯的，但爲什麼在同一個社會裏的人却又是千差萬別的各不相同呢？這要從客觀與主觀兩方面來看，從客觀方面說，同一社會裏，各個不同利害的階級是一個社會裏人性差異的主觀分野，如地主與農民，資本家與工人等是，這在上面已經提過，不再多說。從主

觀方面說，在同一社會中的各個人除了具有一般的性格外，而多少都有其獨特的所謂「個性」(individuality)。語曰：「人心不同，如其面然」，就是這個意思。這個「個性」是怎麼來的呢？當然在基本上仍是客觀在主觀上的反映，但如果要找出其差異的原因，就不得不在各人的主觀條件上來考察：第一，是主觀的生理條件，限制了個人對於客觀的反應不同，環境是很大的，很複雜的，但環境之能成為刺激而為主觀所反應；它必須適合於主觀的生理條件才行。瞎子不能欣賞繪畫，聾子不能成為音樂家，這是大家同意的。就是一個五官健全的人，他的內部機構是各健全也足以影響到他的反應的情況，比如，由於神經系統而來的聰明與愚笨，是由於腺體和其他生理條件而來的冷靜與好動，這對於一個人對環境的反應的方法是有很大的影響的。退一步說，縱使兩個人的生理條件完全相同，環境也完全相同，但環境裏可以成為兩人的刺激的却不一定相同。從刺激本身說，一個事物之成為刺激，必須具備一定的強度，比如聲音要能聽見，顏色要能望見，不能聽見的聲音與不能看見的顏色，都不可能成為刺激；此外如刺激的干涉，刺激的互助等，都是可以決定一種事物之能否成為刺激的重要條件。再從個體本身說，兩個人儘管整天在一起，

但兩個人的動作反應並不能完全一致，例如，兩個女孩子同時走在街上，一個頭向左轉，看見了抗敵圖畫，一個頭向右轉，看見了春宮畫片，這一轉首之差，便有可能足以使兩個人的行爲，產生極大的差異。這個例子，雖然不恰當，但並不是不可能的，這足以作爲說明何以在相同的環境裏會有差別的性格與行爲的理由之一。第二，是各人的習慣條件或歷史條件，限制了各個人對於客觀的反應不同。一個「個體」(organism)自從受精成功那時候起，就同環境繼續不斷的發生刺激與反應的來往，這種來往的結果，普通我們叫做習慣，各種習慣——動作的、思維的、情緒的——的綜合，又常常叫做「人格」(personality)，在這裏我們稱之爲個人的習慣條件或歷史條件。這種習慣條件，在基本上當然也是前述之社會基礎與生理條件交互往來的結果，但這種習慣既經形成爲個人行爲的歷史條件之後，它便又反過來作用於以後的行爲，這使各個人的品性在一般的發展中更分別的顯現了它們個別的特殊性。就個人來說，對於同一事物，各人可有不同的反應，譬如，同一支歌曲，有的人喜歡聽、喜歡唱，但有人却怕聽、怕唱，這原因只有向個人行爲的歷史中去找，才可明白，中國舊書裏面，有一段「子期死，伯牙終身不復鼓琴」的故事，就

是一例。就集團來說，對於同一刺激，這集團心理之歷史的條件不同，也會有不同的結果，例如，在原始共產制向奴隸制轉化的時候，社會生產開始可以容納奴隸勞動而不必將他們殺死，這時奴隸們但求活命，所以對於縱然是極嚴重的鞭笞撻罵，也只有忍受；但是等到奴隸制的末期漸漸將要變化到封建制的時候，社會條件不同了，奴隸們的反抗意識，便逐漸明朗強大。同是奴隸，但在行爲的歷史條件下，便發生不同的反應形式，這又是一例。平常我們說，老年人性情容易固執，這也只有從行爲的習慣條件歷史條件上，才可以求得說明。以上兩個條件，可以作爲解答在人性一般的發展中所以有特殊的差異的重要理由。

## 八

綜合以上的考察，我以爲人性的改造牽涉到三個基本問題：第一，有什麼樣的社會結構，以及在這社會結構裏有沒有階級存在，有什麼樣的階級存在，便產生什麼樣的不同的人性，這是決定人性一般發展的基礎或根源。第二，健全的生理遺傳是決定人性能否正常發展的重要條件之一。第三，個體或集團之過去的習慣或歷史

狀況，是決定人性的發展重要條件之二。以上三者，以社會的基礎作為核心的主導的東西，而後二者則是屬於條件的東西，是決定人性特殊發展的東西，但它們也可以對前者發生能動的反作用。在行為或品性構成的過程中，這三者又是互相制約互為條件的，社會的發展，人類的進化，因而才成為可能與必然。

具體言之，人性改造的問題，是心理學和教育學上的一個主題，要圓滿的解決這個問題，必須注意到三個重要的方面：第一個是屬社會學的，那便是如何改造與促使一個合理的社會加速出現，只有在健全的合理社會裏，才會有健全的善良的人性，目前世界上充滿了變態的心理，這並不是意外的或偶然的事。胡愈之先生在他的一篇講「蘇聯文化建設情形」的文章裏，有一段話，是可以使我們警惕的，他說：

「……一般資產階級的學者，都說任何一種民族，都有他獨有的民族性，這種性格是無法改變的，尤其是帝國主義的學者，特別喜歡提倡這種論調，好像有色人種，是生成的奴隸性，蘇聯的革命經驗告訴我們，這句話是不確的，他們在革命以後，把大俄羅斯的民族性完全改變了，在帝俄時代，俄國雖然是一個偉大的民族，



但是一切都顯得落後，人民的心理有很多的弱點，因為它是大陸民族的農業國，正同中國一樣，農民的性格，是迂緩；相信命運，所謂聽天由命，逆來順受，沒有抵抗暴力的決心。至於智識分子，是不務實際，好高騖遠，理論多而實際少，這也同中國的文人一樣，但自從革命以後，經過二十三年來的文化建設，把這種民族性完全克服了，他們用什麼方法呢？第一步取得人民的信仰，使得一般人民知道政府為他們謀利益，自動願意同政府合作，然後領導人民在整個的計劃下面，向一個目標前進。……」

第二個是屬於生物學的；特別的優生學，不過過去的優生學常為資產階級所利用，說什麼有錢有地位的人都是好的品種，也只有他們的品種才配有錢有地位，這當然是胡說八道。所謂科學的優生學，就是如何注意使人們都有健全的生理遺傳，因為健全的心理是以健全的生理為要件的。周建人先生說：「……優生學是否永無可採用之處，則此刻沒有論斷的必要。將來遺傳學真的已研究得很深，遺傳性與環境的關係已分析得極明白之後，個人的發展機會也十分均等了，社會已沒有階級的分別，人們自會再加以考慮的。」（論優生學與種族歧視）。我很同意這一見解。

第三個是屬於教育學的，因為從心理學的見地看來，教育便是如何控制客觀刺激，改變人類行為，使人們優良的品質逐漸加多，惡劣的品質逐漸減少，以至造成一個健全的品性或人格。

仍須複述的：這三者不是孤立的進行可以達到人性改造的目的的！尤其有些教育萬能論者，他們那種孤軍奮鬥的熱誠，是可佩的，但把教育脫離了社會，要單獨的負起人性改造的任務，這不是誇大，便是無知，這不但對教育事業有害，對於人類光明前途的爭取上，也是不可宥恕的歪曲與過惡。

總之，人性不是一個神祕的東西，人類是有光輝的前途的，但要實現真正善良的人性，必須先了解人性與社會發展的規律及其聯系，在這種了解上來進行教育與優生的工作，才有希望，才會正確。

## 九

基於前述的結論，我們還願進一步的考察：新民主主義的教育對於人性改造的工作上之具體的要求是什麼呢？這一具體問題的說明，乃是對於當前的教育實踐上

具有非常重大的意義的。

舊中國是半封建半殖民地的社會構成，是封建地主與買辦法西斯階級對人民大眾的統治。統治階級是把自己的幸福建築在「使別人受痛苦」的基礎上的，他們以其特殊的權利與享受來表示他們的「高貴」與「偉大」（！），他們的行為上充滿了蔑視勞動，蔑視羣衆，以及專斷、殘暴、貪婪等特色，這就是以蔣介石爲首的反動派之共同的特性。

恰恰相反，工人無產階級是一無所有的，是毫不自私的，是把自己的幸福建築在「使別人同享幸福」的基礎上的，是在努力於最大多數勞動人民與全人類的解放鬥爭中來解放自己、來消滅少數的特殊權利的，所以他們的行為上是充分的表現着愛好勞動、忠於羣衆的特色，而農民，便多少不同了，除了大地主是反革命的以外，其餘的農民，並不是一無所有。而大體上是屬於一種小所有者。所以他們具有革命性。同時也具有落後的動搖性，他們在革命的過程中，只能作革命的基本隊伍，而不能作革命的先鋒。只有農民的性格在工人無產階級領導之下加以教育與改造了以後，才能在他們的性格上滲透着革命的徹底性與堅決性。

搖擺於反動統治階級與革命階級兩者之間的，則是小資產階級的智識分子，他們也有與工農羣衆一樣的痛苦，所以他們具有革命性，但他們也有「往上爬」的幻想，所以他們也可能具有反動性，在革命高潮的時候，他們往往是一個面孔，在革命低潮的時候，他們往往又是另外的一個面孔；在爲空洞的正義感或革命的正義感所激動的時候，他們是一個面孔，在革命中損害到他們的一點利益一點尊嚴的時候，他們又是另外一個面孔。這就是小資產階級的智識分子之複雜錯綜的性格。除了他們對於革命的正義感這一點是一種優良的品質之外，在他們的身上相當的存在着各種有害革命的品質；比如，主觀主義，個人主義，英雄主義，溫情主義，浪漫主義等都是。

在新民主主義建設的過程中，是必須廣大的農民及小資產階級的智識分子來參加的，如何以無產階級之崇高的品質來教育並改造農民及小資產階級的智識分子的品質，這就是新民主主義的人性改造工作，也就是新民主主義教育的中心任務。

## 論行為構成與教育

從心理學的觀點看來，教育學乃是關於改造行為的科學。舊教育學有舊的心理學作爲其理論的根據，而新教育學也必須有新的心理學作爲其理論的根據。心理學之最基本的問題，乃是行為構成的問題。本文想從辯證唯物論這一觀點來對傳統的心理學上行爲構成這一問題作批判的考察，藉以究明新教育學上之心理理論的根據。

### 一 發展中的心理學

現代心理學的理论，還處在啾啾爭辯的狀態中，是非曲直，還不能有一個較一致的判斷，這對於學教育的人，實在是傷腦筋的事。美國教育哲學家波特教授（Prof. B. H. Bode）曾慨乎言之：

「在教師的專業的課程上，心理學的價值，在於能夠闡明學習歷程。所謂學

習，到底是習慣的養成呢？還是領悟的啓導呢？抑或是固有傾向的自由發展呢？這是教師必須抉擇的，不幸這種抉擇，不能根據於實驗，而終必推究到心智的理論；這理論的構成，絕不限於實驗的材料。這是教師的苦難，却也無法避免，在他，修習了心理學，而依然不了解心智的性質，便依然沒有什麼「心理」。現在教育心理學的一大部分，並不能怎樣關心於這種問題。它所最詳的題材，於教師反而是最瑣屑無關的。從教育的觀點上看來，他幾於不知道有什麼心理學，有的是衆多的心理學派。」(B. H. Bode: *Conflicting Psychologies of Learning*, Preface.)

但這又有什麼辦法呢！誠如吳偉士(R. S. Woodworth)所說：「論到各派的價值，時機尚未成熟，倘若你需要最後的定論，你勢必要等待數十年。」(Woodworth: *Contemporary Schools of Psychology*, Preface.)不過我們也不能以「等待」卸去了自己的責任，儘管我們所已有的材料，還不可能下最後的判斷，但至少可以嘗試着下臨時性的判斷。

現代心理學在教育上影響最大的有兩個學派，一個是「行爲派」(Behaviorism)，一個是「格式派」(Gestaltism)，在這兩個派別之間，還有一種中道的主張，那

可說是「動的心理學」(dynamic psychology)。這三種學派，可以算作今日心理學上之林林總總的重大學派的代表。這三派各有代表其中心主張的行為構成的公式，本文想就他們的行為公式，加以評述，並提供一己之所見。

## 二 三個行為公式概述

(1) 行為心理學的公式——在這裏我們可以把華特生(J. B. Watson)桑代克(E. L. Thorndike)及其門徒，都視為這個公式的倡導者或支持者。這個公式是：

$S \rightarrow R$

S代表刺激(stimulus)，R代表反應(response)， $\rightarrow$ 代表因果關係(causal relations)。這個公式有兩層重要的意思：第一，一個刺激引起一個反應，或某種反應由某種刺激所引起。例如食物引起想吃的反應，或想吃的反應係由食物所引起。換言之，倘若你知道刺激，你便能預測反應；倘若你要引起某種反應，你只要供給以相當的刺激。所以行為主義者以為心理學最大的功能是行為的預測和控制(predict and control)。因為刺激是因果的關係，知因便能知果，知果亦可推

因。用他們的公式來寫，乃是  $S \rightarrow ?$  或  $? \rightarrow R$ ，這其中的「？」都是可以知道的，用桑代克自己的話來說：「人類生活上發生的事件，也如蘋果落地或月蝕一樣並非偶然的，在同一個人，同一的刺激，必常常而且難免引起同一的反應。」(Thorndike: Educational Psychology) 因為在心理學上持有這個看法，所以，華特生沾沾自喜的說道：「給我一打健康的體格完全的小孩，更給我一個特殊的世界，使我在該世界內養育他們，我可以担保在這十二個孩子之中。任意選擇一個，不論其天才如何，嗜好如何，傾向如何，能力如何，職業如何，及其祖先的種族如何，我可以按照我的意思，使他成為任何專家，如醫生、律師、藝術家、商人、或者使他成為乞丐、盜賊。」(Watson: Behaviorism) 第二，所有的反應都是一串的反射 (reflex)，不過華特生注重生理上反射的制約 (conditioned)，而桑代克却注意神經上的縮結 (bond)，但任何反應，都不外乎是許多反射連結而成。刺激就產生這些反射，改變這些反射，好像放槍一樣，扳機就產生彈動，產生爆炸，產生槍聲這一連串的反射動作。

(2) 動的心理學的公式——在心理學上有一種穩健的主張，大多數是反對機



械的看法，有人稱之為「動的心理學派」（大約是由吳偉士的一本著作的名稱而來），這名稱也許不很適當，但我們不過沿用一下而已。這種主張可以吳偉士作為代表，斯坦因（Stern）傅麗葉與亨利（D. Fryer, H. R. Henry）等，大體上都視為其同調者。吳偉士的公式是：（註）

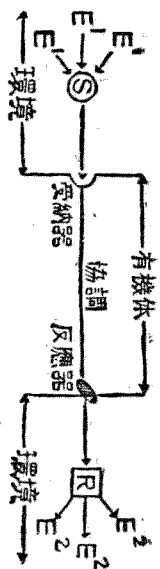
$$W \rightarrow S \rightarrow O \rightarrow R \rightarrow W$$

W代表環境（world），O代表有機體（organism），這個公式的意思是：環境產生刺激，刺激作用於有機體，有機體受刺激以後便決定他所要發作的反應，這反應又生作用於環境。這裏與以前的公式所不同的地方，是多了一個有機體在刺激反應之間，反應非直接由刺激所生，乃視有機體的狀況而發生。換言之，反應非刺激直接所產生之結果，乃由刺激對有機體所激發之結果，其結果如何，非由刺激決定，乃由有機體決定。比如皮球這刺激能引起小孩子何種反應是不一定的，這主要的要看這小孩子的健康、需要、興趣等等來決定。當然，這小孩子發作了拍皮球的反應以後，他一面改變了自己，同時也改變了他以後環境的性質。

和這相似的，有傅麗葉和亨利公式，就是  $S \rightarrow I \rightarrow R$ ，這I是協調（integrated）

tion)，他們以為反應是刺激與個體協調的結果。他們所用的詳細圖式與吳偉士的公式相似。

(Fryer and Henry: An Outline of General Psychology, Chap. I.)



德國的人格心理學家斯坦因，也以爲反應非刺激單獨所決定，乃參照了個體一定的人格而決定。

(三) 格式心理的公式——格式心理學派不大喜歡用刺激反應這些字樣，他們大多改用個體與環境這些名詞，而且把心理環境與一般環境加以區別，如考夫卡 (Koffka) 苛勒 (Kohler) 及勒溫 (Lewin) 等，而杜威 (Dewey) 波特等人也和這個意見接近 (見Bode: Conflicting Psychologies of Learning)。勒溫的公式可以作爲代表：

$$B=f(PE)$$

B代表行爲 (Behavior)，P代表個體 (Person)，E代表環境 (Environment)。

f 代表函數 (function)。在這個公式裏，指明人的行為乃是個體與環境之關係的函數。個體與環境是不可分的，同時又是互變的，個體是參照了環境而決定的，環境亦是參照了個體而賦有心理上之一定的意義的。孤立的說環境或刺激與孤立的說個體或反應，都同樣是抽象的，是人們的假想，是不符於心理的真相的。因此，他們首先把一般環境，與心理環境加以區別，一般的環境他們叫做地理環境或純環境，而把與個體具體關聯着的環境叫做行為環境或心理環境，所謂刺激是存在或包攝於這種心理的環境裏面為內外的條件所激發出來的。例如，一根手杖有他原來的性質（地理環境），它不一定與小孩子發生關係，但當小孩子要去打樹上的果子時，它可能變成一種工具，當小孩子玩跑馬遊戲時，它又可以變成一匹馬；這手杖在心理上的性質（心理環境）與其原來的性質是不一定相同的，所以如果說這手杖是一個刺激，首先要看這種個體與環境之具體的關係怎樣。不是先設定一個刺激，然後再去激動個體，而是刺激的性質與作用自始就存在於或決定於個體與環境的關係中的，脫離了個體與環境的關係而說刺激，那只是物理的或生理的用語，而不是心理上的用語。

其次，這小孩子如何去反應，又必須看他內在的需要與外界對這需要之激發的情形而定，在反應或行爲的過程中，個體與環境的關係，總是不斷的改組的。比如，這樹也許太高了，手杖不能把果子打下來，也許遠遠的似乎有人在看守，不便立刻去打，這時許多反應互相抵觸着，互相糾纏着，便需要重新組織個體與環境的關係，這重新組織，絕不是盲目的一串的反射或反應的發出，而是受智慧指引的目的性的活動，他時而改組自己，時而改組環境，他也許忍耐一時，等看守人走開，或者設法使看守人走開；旁邊也許有一架梯子，他便移動梯子爬了上去；或者旁邊只有一個同伴而無梯子，同樣這同伴也可能變成梯子。總之，行爲是一動的歷程，是智慧性的洞察，絕不是機械的反應或反射。

### 三 各種公式的檢討

這裏，先從理論上，對上述三種公式加以較基本的檢視。

先說行爲主義者及桑代克一派人所主張的  $S \rightarrow R$ 。這個公式的目的，在指出心理事實的因果性，這動機是很好的。但因果關係本來就不是機械的，一個因可以

有很多果，一個果也可以有很多原因，因可以變爲果；果也可以變爲因，因之轉化爲果，又是受種種條件支配的，因與果是互相滲透的，但在發展上它們又是不同質的。比如，一個人的健康，當然有賴於適應的營養，但不完全決定於營養，當營養變爲能力的時候，這能力又可產生其他的結果，營養之可以轉化爲能力，是有賴於體內體外種種條件的，不是無條件可以轉變的，營養素與能力之間固然有密切的關係，但當它一旦轉化爲能力時，它不復是營養素之原本的性質。這在心理上也是一樣，同一個刺激，不一定產生同一的反應，同一的反應，也不一定由於同一的刺激，同一刺激在某種條件之下，是一種性質，在另一種條件之下，又是他一種性質，不但刺激可以作用於反應，反應亦可以反作用於刺激。這就是說，你不能機械的孤立的去看它，而要從動的完整的觀點去看它；因爲無論主觀或客觀的事物都是動的完整的，而且它們又是對立統一的。

誰都知道，皮球可以引起小孩子喜歡玩球的反應，但並不是不管這小孩子怎樣情形都同樣會引起他喜歡玩皮球的反應，桑代克所謂：「在同一個人，同一個刺激，必常常而且難免引起同一的反應」；這未免太把事實簡單化與低級化了。桑氏

也未嘗不知道，所謂：「同一個人，同一個刺激」，是不合於事實的，是違背相對性原理的，所以他緊接着又說：「假使情況不同，同一刺激似乎引起不同的反應，這是因為這個人那時已經改變，已不復是那同一個人了。」

而且，人的心理不但與物理不同，與動物亦不全同，人的行為是具有能動性的，他不是宿命的聽命於環境或刺激。人是有智慧有思維的，其行為時時受目的性的指引。他如何能動的去改組自己改組環境以解決他的問題實現他的目的，在這簡單的  $S \rightarrow R$  的公式裏，表明物理的規律，動物的行為，已嫌不夠，用以表示人的行為，則更覺簡陋得可憐了。至於一串反射的說法，更是常識以下的話，無須多費筆墨來批評。

這樣簡單的公式，當應用於教育的時候，當然會發生不幸的後果，把人的行為看成這樣簡單機械而以爲可以隨意預斷與控制，完全是違反人性的，這種學說或多或少給填鴨式的教學或軍國主義的教育以理論上支持，這就是機械論者往往走入迷途而不自知的好例。

其次，說到吳偉士這一派人的公式，如  $W \rightarrow S \rightarrow O \rightarrow R \rightarrow W$  或  $S \rightarrow I$

刁，吳偉士等人的公式，可說是對於桑代克等人的公式的修正或反動，他們提出了在刺激反應構成上個體的協調作用、主動作用，那一點是非常寶貴的，吳偉士說：「刺激非產生反應，乃引起反應。」(Woodworth: Psychology)不過在他們的公式裏，仍舊不能把刺激反應之相互的有機的關係正確地表示出來。照吳偉士的說法，是環境產生刺激(注意：吳偉士是把刺激看成可以由環境單獨產生的！)而刺激所引起的反感，又因個體而異。但環境的事物如何成爲個體的刺激呢？個體是不是像照像機或電影攝影機一樣，去承受外界事物的「刺激」，然後再看對光的明路、膠片的大小、機器的好壞等這所謂「個體」的情形來決定照片或圖面的「反應」呢？我們知道環境事物之作用於個體，是要先看這事物是不是與個體發生關係，如果發生關係，這事物之心理上的性質與其物理上的(即原本的)性質又有什麼不同，在這種場合或契機中，客觀的事物才有變爲具有一定意義的所謂「刺激」的可能，而是不管個體如何，環境的事物就會成爲個體的刺激的。如果只是說，由環境而生刺激，而作用於機體，而引發其反應，那仍舊是機械而不合於事實的，事實上，環境之產生刺激須先看環境與個體有沒有關係，是什麼關係，在這種情形之下，才有所

謂刺激的成立，不是先有刺激，然後才作用於個體，而是先有個體與環境之一定的關係，然後才有刺激的作用發生，刺激不是孤立的，它是包攝在環境與個體的關係之中的，而且又依環境與個體之關係的變動而變動的。至於反應和個體的關係，也是一樣，反應也不是像放槍一樣發出一個動作就完事的，它一方面受那個與環境發生一定關係的機體來決定，而更要注意的，是機體因此而發生改組，而且又改組了他以後與環境的關係。例如，就小孩子看見貓駭怕這件事來說，並不是貓先成爲一個刺激而去作用於小孩，而是先要看這貓與小孩的關係如何。首先要看這貓能不能成爲小孩心理上的事實，不是有很多小孩子看見貓淡然漠然嗎？（任何人都有這樣的經驗：我們曾一百次一千次的走過樓梯，但是誰曾注意過那樓梯有多少層呢？）其次，要在這種心理事實的構成上，看小孩子與貓的關係怎樣，或者這小孩子以前怕過有毛的東西，或者看見貓的時候，母親不在旁邊，……這時候，貓才有可能成爲一個活生生的具體的引起駭怕的所謂「刺激」，而這刺激正是包攝在這種機體與環境的關係之中，而不是先於機體或外於機體而存在的。如果孤立的把公式寫成

W → S → O……，那還有什麼意義呢？至於小孩看見貓駭怕之後，是大哭呢？



還是逃走呢？還是高呼媽媽呢？還是以腳踢貓呢？這也要看與貓發生怕的關係的這小孩的具體的情形來決定，而且這反應正是機體的行為之改組的結果，這改組又再影響其以後的行為。所以反應也不是孤立的。因此， $W \rightarrow S \rightarrow O \rightarrow R \rightarrow M$ 也罷， $S \rightarrow I \rightarrow R$ 也罷，是同樣的不能更真確的把事實全盤的曝露出來。

這種公式，當應用在教育上時，自然比華特生們的態度開明些，人類自身的情形是被注意了，但人與其環境的具體關係怎樣，却沒有指明出來。一說到教育或行為，自然脫不了個體與環境的關係，華特生的  $S \rightarrow I \rightarrow R$  又何曾沒有意識到它們的關係，但在教育或行為上，並不是個體與環境有沒有關係的問題，更重要的是要把這種關係具體的指明出來。誰都知道，我們不是拿着  $S \rightarrow I \rightarrow R$  的式題去亂碰兒童、試探兒童，而是先看是什麼樣的兒童，然後才決定應不應該教他  $S \rightarrow I \rightarrow R$  的式題。

最後，要說到勒溫一派人所主張的公式了。 $B=f(P, E)$ ，從動的觀點上看，從互相關聯的觀點上看，這個公式是非常有用的，這是他們比華特生、吳偉士他們進步的地方。但這個公式並不是完美無缺的。第一，我們之行為的具體的因果法則，在這裏表示不出來，所謂「函數」，只是表示一種事物的關係，一種變的「關

係」，但「變數」並不是抽象的東西，他是有一定的內容的（或曰「定數」）。我們不能像某些哲學家一樣以「關係」來代替或取消了事物之真實的「內容」或「本質」。在一定的行為中，環境與個體的具體因果法則究竟如何呢？客觀的環境如何制約着、規定着個體的主觀環境（或心理環境）？個體的主觀環境又如何引起或釋放個體的反應？個體的反應又如何對環境發生反作用？這是一個複雜的有組織的因果性的歷程。只籠統的用一個變數  $f(PE)$  來表示，是不夠明確的。第二， $B=f(PE)$ ，以「等號」來表示  $PE$  與  $B$  的關係，不免有簡單的還原或復歸之意味。 $PE$  之相關，其所引出之  $B$ ，是新的、創造性的、高級的綜合，而非等於  $PE$  之相關。總之，勒溫的公式，足以表示行為的目的性、相關性，但因果觀念反而又給弄模糊了。

這種公式，當應用在教育上時，個體與環境的關係，是很清楚的被注意着，這就是新教育的精髓之所在。但個體與環境都不是空洞的東西，它們是有具體的內容的，它們有其來路，亦有其去路。在教育或行為上，環境的事物及規律就是其具體的內容，個體的反應就是這內容的顯現與發展，這也就是人類社會進化之真實的根

源。我們不單要知道什麼樣的兒童可以學 $\infty + \infty \parallel \infty$ 的式題，而且還要知道：爲什麼要學，與學了以後怎樣。因爲所謂 $\infty + \infty \parallel \infty$ ，也不是天上掉下來的，它仍然是宇宙事物的規律在人類認識上之具體顯現的結果，同時宇宙事物的規律又是這樣的通過了個體的認識而使客觀與主觀或環境與個體獲得了共同的無限的發展的。

#### 四 因果性與目的性

在約略檢討了以上三種行爲構成的公式以後，我以爲其最中心的問題，乃是關於因果性與目的性的看法不同。行爲主義者及桑代克他們太着重於因果性，而且把因果性看成爲機械的，這是他們不能把握事實真相的基本原因。吳偉士他們看到行爲主義者的路走不通，立意去加以改正，想把目的性加入到行爲公式裏去，但只插進一個O在S與R之間，是不夠的，因爲這樣仍舊與 $S \rightarrow R$ 的公式，沒有多少基本上的不同，仍舊是二元的，而不是一元的，那不過像兩張紙之間加一點漿糊或膠水罷了，兩張紙還是兩張紙，行爲的發生根本不等於兩張紙黏在一起，它不是機械的黏合或混合，而是有機的化合或統一，不指出行爲上個體與環境之真正的統一性

的關係來，仍舊不能說明人類行爲的目的性。至於勒溫的公式，在個體與環境的關聯上的，即行爲的目的性上，可以表示得很清楚，然而其內在的因果變動的歷程，反而因爲公式的簡單化而模糊不清了。

我們以爲解釋一切的人類的現象，因果性與目的性同樣是不可忽略的。不過，因果不是機械的，是動的關聯的；同時，目的也不是神祕的力或一種空洞的關係，乃是因果之具體的關聯的發展。

因此，我以為如果想用公式來表示人類行爲的構成，這公式一定要包含以下幾個概念：

第一，在宇宙的發展上說，客觀環境是先於主觀個體而存在的，所以公式應從客觀環境來開始，那也就是說，無論人的行爲有多少紛歧，但總有其一定的客觀環境的背景。

第二，客觀環境不是無條件作用於個體。客觀環境之作用於個體，必先成爲個體之環境，亦即所謂心理環境，這個心理環境無論在行爲上或教育上，都是非常重要的關鍵。固然，人類在宇宙的發展上說來，一出世就出場於一定的無數世代累

積下來的自然與社會文化的背景中，但同時人又是能夠主動的去適應環境改變環境的，所以行爲是個體與環境之一種互動的關係，而且是一種目的性的發展，因為個體與環境是互動的，所以我們的行爲，可以有千差萬別，因為這關係是一種目的性的發展，所以人類行爲多少是由理智來支配的，他不像動物主要的只是一種本能的作用，他除了本能以外，更其重要的乃是智慧或思維作用，教育的工作就是要從這一關鍵上下工夫。

第三，由於個體與環境的互動關係而引發之目的性的活動，即是行爲的本體。這所謂行爲，不能當作抽象的一般形式的行爲來了解，而是具體的一定個體的行爲，是指那個由個體與環境發生一定關係而來的行爲。而且，個體又因這行爲的發生而改組了其自身之內部與外部的諸關係。

第四，從個體與環境發生關係，到個體表示一定的行爲這一歷程說來，正可以當作宇宙和人類之關聯的發展的歷程來看，環境在與人發生關係以後，成爲個體的環境，這個個體繼續受目的性的指引，而展開行爲，這就是人類之具體的生活實踐，由於這實踐歷程，使個體的主觀的認識與事物之客觀的規律成爲辯證的統一，

使主觀的認識與客觀的真理逐漸接近起來，統一起來。

第五，個體行為發出以後，不但改變個體自身，同時又反作用於環境，而改變了環境。因為在人類實踐的過程中，環境時時產生着新的變化，所以對於個體的行爲說，作用於某一個體的環境與又被某一個體所作用的環境，並不是同一東西的再現或復歸。

第六，一個公式所能表示的，只能是環境與個體或刺激與反應的關係之一個片段，一個模式，事實上，行爲是無限的向上發展，無限的否定之否定的系列。

最後，我以為用一個公式來表示行爲之一般的構成，總是吃力不討好的事。不過我也不反對它。我以為：爲了觀念的易於明確計，小心的使用，並附以適當的解釋，也不是全然無益的。

公式是可用的，但記着，不要變成一個公式主義者。

（註）吳偉士這一行爲公式是他在一九三三年的意見，最近已有改變，容另文評之。

## 論羣衆觀點與羣衆路線

### 一 什麼是羣衆

如果說：「二十世紀是人民的世紀」，那我們也可以換一種語詞來說：「二十世紀是羣衆的時代。」人類本來自始即是存在於羣衆中的，脫離了羣衆而存在的「個人」乃是不可想像的事實。人類最初的歷史行爲是生活資料的生產。爲着生活需要的滿足，人類不能不從事於勞動生產，在原始的勞動生產的過程中，人類必須互相依靠的去向自然界奮鬥，也只有這樣，生產才有可能、才有效率，這也就是人類的羣衆性之最初的根源。

在人類勞動生產的過程中，人類一方面加工於自然物，使成爲生活的資料，一面也改變了自己，把每個人聯結成生產組織，使成爲強大的集體的力量，這就出現了人類所特有的「社會」，跟着社會的發展，人類之互相依存的不可分離的關係，

日益明顯。時至今時，我們的衣食住行，各種需要物的生產和供應，任何一項都不能離開社會而孤立的去求得滿足。

但是自從階級的社會出現以後，一方面由於剝削者的出現，他們高高居於羣衆之上，他們脫離勞動，賤視勞動，他們以爲自己與羣衆不同，或者說他們以列入羣衆爲可恥，他們要做「人上人」，在他們看來「羣衆」不過是「蚩蚩者氓」而已。這樣一來，這些統治者憑了他們的統治權力，好像覺得個人的力量遠超過了羣衆的力量，皇帝個人的說話叫做「金口玉言」，這是何等驕傲的個人的權力的眩耀！另一方面，由於社會的分工，愈來愈細密，尤其是在資本主義社會出現以後，龐大而機械的生產分工，與商品的自由競爭，使人們，特別是資產階級的人們，只看到個人，而看不到羣衆。所以在階級的社會裏，對於羣衆是採取一種蔑視與害怕的態度。法國大革命時反動的心理學家黎朋（Le Bon）在他的「羣衆心理」一書裏說過：「一個人只要成爲一個有組織的羣衆的一部分，他的文化程度即降低數級，獨居的時候，他也許是一個有修養者，但在羣衆之內，他便成一個野蠻人——受本能支配的一個人。」這對於羣衆，是何等的誣蔑的看法。



羣衆不是一個抽象的名詞，是有它特定的內容的，那就是指參加一定的社會勞動的人羣而言，反動統治者及脫離社會勞動的人，不管他們在形式上如何結成一幫，但在本質上，他們是反羣衆的。除此之外，不管一個人在形式上是過着單獨生活或集體生活，他都是羣衆之具體的構成部分。羣衆觀點與勞動觀點是不可分的，脫離了勞動觀點來看羣衆，那只是抽象的羣衆。

## 二 什麼是羣衆觀點

前面說，羣衆觀點與勞動觀點是不可分的，這就揭示了羣衆觀點之內在的本質。在無產階級的社會裏，每一個人都是羣衆，也就是每一個人的意識上都具有羣衆觀點，但在反動的階級統治的社會裏，統治者與羣衆對立，統治者只有反羣衆的觀點，而無羣衆的觀點，只有在無產階級統治或領導的社會裏，羣衆觀點才會在新的社會基礎上作高度的發展。這因爲無產階級是代表羣衆的階級，無產階級所領導的階級鬥爭是階級鬥爭的最高表現與最後階段，也就是以羣衆的階級來否定反羣衆的階級。因此，我們可以說：羣衆觀點與勞動觀點、階級觀點（無產階級的觀點）

是統一的，脫離了勞動觀點、階級觀點，就沒有什麼羣衆觀點。

代表人民代表羣衆的無產階級，才會提出正確的羣衆觀點來，無產階級有其豐富的鬥爭經驗與鬥爭理論，但這些經驗、這些理論，必須與具體的勞動羣衆結合在一起時，才能夠戰勝敵人，才能發揮作用。這也就是說：「當理論一旦爲羣衆所掌握時，就能夠變成物質的力量。」

所以，羣衆觀點也就是勞動人民的觀點，它與無產階級的階級觀點是統一的。無產階級的一切言論與行動不是爲了個人，也不是爲了小的集團，他乃是爲了千百萬人的生存與生活而鬥爭的。學習羣衆觀點，也就是學習爲人民的觀點，學習無產階級的觀點。

### 三 什麼是羣衆路線

毛澤東說：「必須明白羣衆是真正的英雄，而我們自己往往幼稚得可笑，不了解這一點，就不可能得到起碼的智識。」劉少奇說：「……羣衆的智識，羣衆的經驗，是最豐富最實際的，羣衆的創造能力是最大的。」這就因爲羣衆是在勞動實踐

鬥爭中長成的，他們真正的了解客觀實際，他們在生活鬥爭中發展與創造客觀真理，一個革命工作者，一個革命的政黨，儘管他有正確的理论，但他如不與羣衆結合在一起，如果不能不斷的向羣衆學習，那他的工作或理論必然是會落空的。

這種與羣衆結合向羣衆學習的工作路線，也就是羣衆路線。

羣衆路線與官僚主義的路線是相反的，官僚主義，命令主義的路線是反動的階級統治的產物，他們看不起羣衆，他們只是眼睛向上，而不是眼向羣衆，心向羣衆。他們騎在羣衆的頭上，造虛偽的計劃，寫扯謊的報告，爲了博取上級的歡心，爲了滿足個人的利益。羣衆路線則是站在羣衆的立場，爲了羣衆的利益，而向羣衆請教，向羣衆學習。羣衆路線也就是大公無私捨己爲人的最高表現。一切爲了個人，一切爲了小集團利益的人，絕不會有羣衆路線之可言。

羣衆路線，在另一方面，也不是盲目的追隨羣衆，或聽羣衆自流的發展，如果這樣，那不是真正的羣衆路線，那只是一種脫離階級立場，脫離人民立場的尾巴主義。羣衆路線是對羣衆負責的。不單負責，而且要負成功之責，負勝利之責，這就需要把無產階級的革命理論和羣衆的認識與行動聯系起來。統一起來。羣衆不一定

都是能夠掌握思想，掌握理論的。那就是說，無產階級或勞動人民儘管是客觀存在的，但在他還未能掌握階級理論去做有意識、有計劃的鬥爭的時候，他只是「自在」的階級，而不是「自爲」的階級。羣衆路線是要依靠羣衆而又要提高羣衆的，要把勞動階級的鬥爭實踐依着一定的革命理論，依着一定的發展情況，而逐步提高它，讓羣衆覺悟到：局部的利益應當服從全部的利益，暫時的利益應當服從於長遠的利益。所以羣衆路線是有領導的路線，它與尾巴主義的路線，並沒有任何相同之處。

這種有領導的羣衆路線，也就是「從羣衆中來，到羣衆中去」的真義之所在。

#### 四 羣衆路線的運用

在實踐上，要分清那些問題是與那些羣衆關聯着的，而不是機械的運用的。在土地改革上，主要的要向農民羣衆（特別是貧雇農）去調查研究、去請教、去學習。在學校改革上，主要的要向學生羣衆及教師工友去調查研究、去請教、去學習。在工廠改革上，主要的要向工人羣衆去調查研究、去請教、去學習。因爲生活及分業

不同的羣衆，才會對於某生活、某一分業，提出他們的要求，與他們的實踐經驗來。

運用羣衆路線時，必須與階級路線統一起來，無論農民、學生、或工人。在他們之中，有不同的階級存在着，並不是把各不同階級的意見混合起來，就代表羣衆的意見，而是要依據無產階級的理論與實踐來在一定的情況下去了解羣衆的意見。分析羣衆的意見，然後從現實發展的可能性去決定當前羣衆行動的方向。離開了階級路線也就沒有羣衆路線。

羣衆對於某一問題提出意見，這一意見在羣衆行動或工作上的決定性之大小，視問題本身的情形及羣衆熟悉問題的情形來決定。有些問題具有較大的專門性與全面性，而羣衆有時則只看到表面，看到局部，這時正確的領導便十分的重要。比如，土改政策之製定與執行，學校課程之釐定與實施，只能在正確的領導之下來吸收羣衆的意見，而不是盲目的、自流的把羣衆的意見作爲最後的定案。只有那些與羣衆生活或利益上最有關係的問題，比如，如何分田分得公平，如何教學才能使學生的學習更有效率，這一類的問題，必須特別重視羣衆的意見才行。

至於專門理論或技術上的問題，所要請教的羣衆是與這些專門理論或技術有關的羣衆，而不是一般的羣衆。專門理論或技術也是羣衆實踐的結果，不過因為過去智識與勞動分家，那些理論或技術，就爲少數人所掌有而脫離了羣衆。這只有在社會高度發展的時候，理論與實踐打成一片、工人也就是工程師、農民也就是農學家時候，這情形才會改變過來。

羣衆路線的運用，又是發展的，在對反動力量鬥爭的時候，因爲是羣衆的生死關頭，因爲牽涉到每一個人的切身利益，所以只有走羣衆路線才會產生出偉大的物質力量。但當反動勢力消滅的時候，這時的鬥爭目標乃是如何鞏固羣衆自己的政權以統一力量對自然鬥爭，因而除了對待殘餘的反動力量是以羣衆的力量來打擊以外，對於一切代表人民的力量，雖然有時也不免有某些缺點或錯誤，但那却不能用於對付反動力量的鬥爭方法來進行打擊，這是要分清楚的。比如學生運動，在蔣管區時代，學生與學校當局往往是敵對的。因學校當局大多數代表反動力量，但在解放區裏。學生與學校當局以及教師，他們不是對立的，而是統一的。不明了這一點，便會濫用羣衆的力量。

在走羣衆路線的時候，還要時時注意羣衆的偏向，在一個羣衆運動之中，偏向總是難免的（比如極端民主化等），問題乃在如何發現與認識這些偏向，而及時的予以糾正。否則聽由偏向發展，這不但危害了工作，而且也一定會危害到羣衆自身的利益。

## 五 略談教育上的羣衆路線

在教育上，也必須堅持羣衆觀點與羣衆路線的工作方法，這是新教育與舊教育之最明顯的分界。舊的教育工作者之最大的特點，就是在他們的工作上，充滿了反羣衆反人民的觀點與官僚獨裁的作風，而不是服務羣衆，聯系羣衆。新的教育工作者和這個恰恰相反，第一，首先必須建立教育與廣大的羣衆結合和爲羣衆服務的觀點。第二，教育必須出發於一定的羣衆的實際需要，並使這種需要成爲羣衆之自覺的要求。第三，要了解羣衆的需要，必須不斷的做調查研究的工夫，不以主觀的猜測，代替客觀的實際情況。第四，把握正確的方針，善於啓發，善於說服，善於領導，以防止無組織、無紀律之極端民主化的偏向。第五，羣衆覺悟的程度不同，因

此對工作必須有信心，有耐心，急燥或強迫都是對工作有害的。最後，要善於運用民主集中的精神到羣衆生活中去，以加強羣衆的組織性。要善於及時記錄、整理、總結工作經驗，把羣衆不斷的提高。



## 論思想教育與生活改造

### 一 思想與生活

人類和動物的行爲上之最大不同的地方，就是人類憑思想以生活，而動物則只能憑本能的衝動以生活。人類的思想能力，當然不是從天上掉下來的，它乃是人類之社會實踐生活的結果。人類在勞動生產的實踐過程中，不但改變了外界，同時也改變了人類自己，那就是發展了人類的大腦、語言、和思想，人類憑了特別優秀的大腦，和語言思想的能力，他便可以認識外界事物的規律，並從而運用與發展這些規律，這就是人比動物高明的地方。

思想來自生活，因爲思想是在一定的社會生活中形成的，有什麼樣的社會生活，就會有什麼樣的思想，封建的社會生活產生封建主義的思想，資本主義的社會生活產生個人主義的思想，生活決定思想，而不是思想決定生活。這也就是「存在

決定意識」的意思。但這也却不是說，思想是機械的被決定的東西，思想來自生活，但思想又能對生活起着積極的能動的作用，否定思想也就是否定人類的的生活。列寧說：「沒有革命的理論，就沒有革命的行動」，這正說明了思想對於行動或生活的重要性。

思想與生活是互相矛盾而又互為發展的。思想在生活中形成而又用以指導生活實踐，正確的思想乃是正確的生活實踐之重要條件。同時，也從生活實踐中不斷的檢驗並發展了思想。這樣，人類的社會實踐生活乃得以不斷的提高與發展。斯大林說得好：「離開實踐的理論是空洞的理論，離開理論的實踐是盲目的實踐。」

## 二 思想與生活的改造

思想與生活為什麼需要改造呢？這就是因為人們的思想與生活跟不上時代與社會之生活與思想的發展、或生活與思想脫節的原因。時代與社會是在不斷的發展着的，整個的社會生活與社會思想，也是不斷的發展的，個人的生活與思想如果不能跟上這種發展，或者是個人的生活與思想的發展脫了節，這就發生了改造的問題。

今天的世界和中國，正處在一個空前的轉變的時期，也就是由舊的生活與思想向新的生活與思想轉變的時期，凡是不願做時代落伍者的人，都要好好的改造自己的思想與生活，才能迎接並趕上這一新的時代。

這一新時代的生活與思想之最大的特點，就是從幾千年來人吃人、人壓迫人的反人民的時代，轉變爲人類平等、友愛、互助、合作的人民的時代。從世界說，以俄國十月革命後的社會主義爲起點，從中國說，以「五四」以來的新民主主義爲起點，由於無產階級及人民大眾的力量之空前的發展，這一新的時代已經出現在我們的面前，這是我們時代的一面。

同時，在另一方面，舊時代舊社會還在作最後的掙扎，資本帝國主義及封建主義的殘餘，還企圖向人民進攻，以維繫其反動的統治與少數人之驕縱淫逸貪污腐化的生活。

這正是一個新舊時代之生與死的鬥爭的時代。因此，在人們的思想與生活上，也反映出各種不同的表現。有迷戀舊時代的反人民、反勞動、反羣衆的思想與生活，也有追求新時代的人民的、勞動的、羣衆的思想與生活，也有搖擺於兩者之間

徬徨徘徊的思想與生活。

今天所謂思想與生活的改造，就是要以無產階級之勞動的、集體的、無私的思想與生活，來改造其他階級的思想與生活，使人類社會發展之主觀的力量能配合並推動客觀實際的發展。

我們這一代的人，在思想與生活上，都或多或少保有舊社會的殘餘，例如：損人利己、有己無人、自高自大、諂上欺下、趨炎附勢、獨斷獨行、結幫營私、惟利是圖、言行兩歧……等等，這些思想意識與生活形態，乃是時代與社會發展的絆腳石，是走向新時代的舊包袱。搬開這些石頭，丟掉這些包袱，也就是我們所說的思想與生活改造的歷程。

思想與生活的改造是不可分的。忽略了生活改造而單單進行思想改造，是走不通的；同樣，生活的改造如果不配合着思想的改造，那改造也不會靠得住。

有些人以為只要單純的搞通思想，就算是完成了改造的任務，以致生活是生活，思想是思想。馬列主義，新民主主義也許看過多少遍，但生活上並不起什麼變化，只能把馬列主義，新民主主義當作口頭上的眩耀，當你一接觸到他個人的利益

或尊嚴的時候，他的舊社會的尾巴立刻便露了出來。

有些人，只會把馬列主義，新民主主義當作公式教條來背，而不能在生活上在學習上具體而靈活的去運用，自己以為思想是搞通了，其實是一氣不通。

有些人，專門用馬列主義，新民主主義的思想與生活的原則去批評別人，而自己則是超出於人羣之上的例外，講起「演」來，談起話來，頭頭是道，但這些原則往往可以與自己的生活毫不相關。

這一切，都是離開了生活而單獨進行思想改造之不能奏效的根源。就猶之乎學彈琴的人，不從實際彈琴的生活上來學習，只是關起門來讀有關彈琴著作，是一樣的可笑的事。

所以要想進行思想與生活的改造，主要的是要從生活上着手，要在集體生活、羣衆生活、實際工作、實際鬥爭中來進行，才會有效。許多青年初到解放區的時，思想與生活的改變，大多是一個比較艱苦的歷程，而轉變的關鍵往往是在實際參加了農村的羣衆運動（如秋收）或軍隊的實際工作之後，這就是思想改造必須在生活中進行的好例。

說思想改造必須在生活中進行，但這並不是忽略思想的重要性。在生活中，我們要時時學習把握並運用正確的理论、原則、與政策。因為事物的規律性是很複雜的，尤其是社會的規律性，更是複雜萬分，而且變動不居，如果不能把握並運用思想方法論與歷史唯物論之思想的成果以與具體的事物或社會相結合，只是憑着一些生活上的零星的經驗，那是當然萬萬不夠的。

而且，思想對生活有一種指導作用，社會是不斷發展的，新的形勢不斷的給我們提出新的問題，我們必須不斷的了解這些問題，從了解中來指導我們的生活行動，這行動才不是盲目的，才不會局限於狹隘的經驗的範疇。例如：有些從國統區初到解放區的學生，往往保留一些個人英雄主義的反抗思想，就是思想落後於生活的一例。而東北文化界對蕭軍的反動思想的清算，與蘇聯對許多著名音樂家科學家的被批判，都足以說明正確的思想的把握乃是思想與生活改造中之重要的環節。

今天，中國社會之實踐的任務，乃是徹底摧毀封建的侵略的反動勢力，而建立人民大眾在無產階級領導之下聯合專政的新民主主義的國家，這是時代與社會所賦予我們的新任務。爲了完成這一任務，我們必須在生活中學習無產階級的品質、生

活、與作風，肅清一切反勞動、反羣衆，反人民的意識與行動。要在羣衆生活、集體生活，實際工作、實際鬥爭中來改造自己、鍛鍊自己，而不應該站在一旁幫幫腔或說說風涼話，在自己一定的崗位上，不但要把自己看作是人民的一份子，而且要立志爲人民當長工。

爲了參加並完成這一實踐的任務，因而同時在思想上必須武裝起來，學習無產階級的思想，學習馬列主義，學習毛澤東思想，研究中國近百年來的歷史發展，研究國際形勢的變動，研究當前實踐鬥爭的形勢及其具體問題與任務。這些思想的學習，絕不是爲了誇耀，而是爲了嚴肅的實踐。

今天，我們自己的人民的政權就要在全國範圍內建立起來，這是無數勞動人民之血汗的鬥爭的成果，任何人不應斤斤計較的去吃革命的果實，而要考慮如何保衛並發展這些果實。丁玲在一次講演裏說過這樣的一段話，很值得大家警惕。他說：

「今天的情形是不同的了，大家都懂得要爲人民服務了。可是有些人表面上講民主，實際上是反動的貨色，他們在人民做主人的時代，還是以過去對待敵人的手段，來對付新政權，過去對於敵人敢笑敢哭敢怒敢罵，表現了人民的憤怒，爲人民

而伸訴，這是英雄的表現。現在是人民做主的時代，我們在會場上，允許有反對的意見，但不能允許有這種敢打敢罵的英雄。我們的英雄要表現在努力學習，改造自己的思想，積極工作，與生產的提前完成的任務上，發揮英雄主義，而不需要那個人人的英雄主義。」

### 三 略談學校裏的思想教育

在學校裏，學生思想與生活的改造，主要的是屬於思想教育或政治教育的範圍。以上所說的思想與生活改造的要點，當然對於學校裏的思想教育也一樣的適用，這裏還要說的，乃是對於思想教育的實施上，略提一些零碎的意見：

(1) 要想改造一個人的思想，必須先從一個人的思想及生活上去發現他有那些錯誤的思想或偏向，並挖出這些錯誤或偏向之社會的根源，來幫助他設法改正。思想教育的最大目的是治病救人，與人為善，而不是惡意抨擊，挑剔是非。

(2) 每一學生的情形是不一致的，因而思想教育的方法也不是呆板的，有進步的學生，有落後的學生，也有中間的學生，對於這些不同的學生，應該有分別有



步驟的進行團結或改造的工作。

(3) 思想教育絕不是孤立的去進行的，要貫徹到全面學習中去，無論是政治課、文化課、或業務課，都應該滲透着思想教育的成分，俾學生潛移默化於無形。

(4) 思想教育也不是單單靠了上課，聽講，讀書，研究，可以做到的，必須讓學生參加到實際生活，集體生活，羣衆生活中去，比如，小組會，座談會，集體研究，參加社教工作，鄉村活動等是。

(5) 思想教育也不是學校裏某些行政人員或政治教員之單獨的責任，乃是全體學校成員的責任，從校長，教職員到學生，工友，甚至是校外的人都有責任，要爭取這些人的全面的合作，思想教育才比較容易收效。

(6) 批評及自我批評是思想教育之有力的武器，但運用起來，必須注意技巧，注意效果，批評不是打擊，而是爲了爭取。因此，應該對不同的對象，用不同方式的批評，少公開批評，多個別批評，少消極譴責，多積極鼓勵。

(7) 思想與生活的改造。必須有帶頭的人，因而在學生中培養優秀的積極份子。尤其是新青年團的團員，應該在思想教育上起着積極的模範作用。

## 論集體學習與個人學習

### 一 學習上的羣衆觀點

我以為：集體學習與個人學習的核心問題，乃是學習上之正確思想或觀點的問題，而不是一個單純的技術或方法問題。

社會是一個集體的活動，這集體的活動又是通過了具體的個體而進行的，個體與集體是一個不可分離的矛盾統一體，孤立的個人是沒有的，抽象的集體也是不存在的，人類一切的活動都是由具體的個別的活動來完成的，但在本質上他仍然是集體的、社會的。一切個人的活動本來是而且也應該是集體主義的，這是原始共產社會及社會主義社會的客觀現實所已經給我們證明了的，可是在人類的敵對社會形態出現了以後，私有觀念隨着私有財產而樹立而發展。個人主義的思想乃代替了集體主義或甚至否定了集體主義的思想，這就是爲什麼在新的人類社會裏要特別強調新

的集體主義的原故。

在學習上，也是一樣，從人類教育的歷史發展來看，人們的學習活動，本來是爲了集體而學習，向着集體去學習，並且幫助集體來學習的，學習爲公，文化爲公，這就是集體主義的學習，這也就是人類學習上之正確的羣衆觀點與羣衆路線。可是自從敵對的社會形態出現以後，智識文化也跟着私有財產變爲私有，封建時代的智識份子，是爲了個人的地位而學習；資本主義時代的智識份子，是爲了個人的職業而學習；在這裏充滿了自私自利、英雄觀念、風頭思想，他們只看到個人，而看不到集體。這種一切爲了個人的學習觀點，乃是個人主義的學習。

在提倡集體學習的時候，所要反對的是個人主義的學習，不是個人的學習，不僅如此，集體主義的學習也正是集體主義的個人學習。

在提倡集體學習的時候，所要克服的主要障礙是個人主義的思想，是我們被舊社會意識所滲透了的落後的個人主義的思想，事事爲了自己的利益，事事不肯幫助別人，事事想自己出風頭，這種思想若不克服，集體主義的學習便無從建立。

所以集體學習與個人學習的核心問題，乃是如何使個人學習（不管是個人形式

或集體形式）成爲集體主義的學習，所謂集體主義的學習，也不應該機械的從形式上去了解它，以爲只有集體討論才是集體主義的學習。事實上，凡是爲集體而學習，向着集體去學習，幫助集體來學習的，都是集體主義的學習。

所以，只有澈底的克服學習上的個人主義的思想，才能使集體學習與個人學習的關係得合理而完滿的解決。

也有些人，表面上強調或看重集體學習，甚至機械的否定或放棄個人的學習，集體討論的時候，他總是出席的，但他一點也不準備，或者專聽別人的意見，或者憑着感想信口開河，或者，其下焉者，只是爲了表示自己的「集體精神」或「羣衆路線」。其實，這仍然是個人主義的思想在作祟，因爲他只想在學習上毫不費力的等待別人的給與，只有取，沒有與，只希望別人在學習上負責，只想借集體主義這個幌子出出風頭，而不肯切切實實的幫助集體，貢獻集體。

總之 我以爲，集體學習與個人學習的核心問題 乃是：消極方面，如何克服學習上的個人主義的思想；積極方面，如何建立以切實而負責的個人學習爲基礎的集體主義的學習。

## 二 關於集體討論

集體討論是集體主義的學習之最中心的表現方式，在一定的需要與一定的條件之下，運用這種方式，是正確的。但如果濫用集體討論或把集體討論看作是唯一的集體主義的學習方式，這種只問外表不問內容和精神的形式的形式主義的觀點，也是錯誤的。關於集體討論，我想提供如下的一些意見：

### 甲 集體討論的發展過程

首先，學習是經由具體的個人來進行的，個人必須負責的通過自己的頭腦，才有學習之可言，這是一切學習方式的基礎，集體討論也是一樣，只有在個人學習的基礎上，才有集體討論學習之可言。其次，集體討論不是個人學習之機械的相加，不是各人把學習的東西在集體討論時背誦或申述一番就算了事的，恰恰相反，要在一種問題上集合多數人的智慧，綜合多數人的見解，而把對這一問題的認識，通過各種不同思想的互相補充，互相反撥，而達到較高的境地，這才是理想的集體學

習。再次，集體討論的總結，並不是個人學習完成或滿足，也不像開會表決一樣大家同意了一個意見，就算完事，而是使個人原來的學習通過集體討論以後提到較高的階段，個人學習一方面從集體學習裏得到補充、修正、與充實，而另一方面，又繼續來引伸與發展集體的成果。

所以，集體討論必須以個人學習為基礎，集體討論提高了個人學習，個人學習在這提高的基礎上，不斷的向更高的境地邁進。

### 乙 集體討論的實際運用

第一，並不是任何學科或任何問題都需要進行集體討論的，比如國文、英文、數學、理化上的基本智識，大部份需要記憶，而需要討論的却是很少。倒是關於思想的或政治性的科目裏，需要討論的問題比較多些。

第二，並不是某一科裏每個問題都要討論，或某一問題裏每一細節都要討論，所需要討論的最好是那比較中心而特別重要的環節，尤其是那帶有爭論性的問題。

第三，參加集體討論的成員，最好程度相去不遠，最好對於要討論的問題都有

一個基本的了解，否則，在進行上會增多困難，如果領導討論的人，不隨時注意這些困難，並設法解決這些困難，這會使一部份人或全部的人的學習情緒低落下來。

第四，參加討論的成員，務求做到事前有充分的準備，要做到這件事，集體討論的領導者及幹部的幫助、督促、鼓勵、檢查，是很有作用的，集體學習如能建立在良好的友誼上，也就是思想的一致上，是比較有效的。

第五，集體討論的領導者及幹部在工作的進行上，起着主動的決定作用，他們要有為集體而犧牲小我的精神，能照顧全局，預見困難，事前多作考慮、商討，臨時鎮定、機警，能靈活而適當的處理問題。許多小組討論的失敗，沒有良好的領導者及積極份子，往往是一個重要的原因。

第六，集體討論每隔多少時間進行一次，每次要多少時間比較適宜，以及時間如何支配，都要事前計劃到，次數太多了，時間太長了，都會引起疲勞感，是不好的。

第七，討論大綱的擬定或由組內成員自己商定，或由領導者及幹部共同擬定均可。必要時可請有關的專家審閱一遍。大綱的長短要與討論的時間配合，要把中心

的環節放在最適當的時間來討論，如果綱要太長，可以省去一部分，或對於某一次要部份只作簡略的報告即可。至於參考書報，也只要把重要的、必需閱讀的部份列出來就可以了，而且還要是能夠找得到的。

第八，無論在問題的決定上，或準備工作上，不要一味停留在興趣主義上，學習是很艱苦的，絕不是一件嬉戲或好玩的事情。

第九，開會時，要特別發揚集體的互相幫助的精神，不要變成少數人出風頭，或發言只偏於少數人。領導者和幹部尤其要注意這一點。

第十，最後，還需特別提醒的，就是不要濫用集體討論，而要強調集體主義的個人學習，在華北改善中等教育的文件裏說：「學生應着重個人學習，輔以集體互助。在集體主義精神下，發展學生的個性。」這是非常正確的。至於個人學習應該怎樣進行，才更加有效，這也是要特別注意的問題，這裏以限於篇幅，就不再贅述了。



## 新中國教育制度的規劃

### 一 教育制度化的一般過程

教育制度是社會發展到一定階段的產物，大體上，是社會演變到所謂文明期（即奴隸社會開始），國家形態出現以後的事情，是以學校這一組織形態作為核心的。

在教育之社會發展的過程上，最初只是一種文化之自發性的影響，教育與生活是分不開的。其後，跟着社會生產的發展，某些必要的智識技能，必須通過一定的教學形式來進行，教與學的關係從此比較明朗了，但還沒有穩定的固定的教育組織。再後，因為生產的進步與分工，以及國家出現以後之政治上的要求，必須有一種特定的機關，來有目的的有計劃的傳授一定社會上所需要的智識或技能，這就出現了定型的教育場所，在這裏，有比較長遠的目標，有一定的教育計劃與手段，有固

定的教者與學者，這種定型的教育場所，就是學校之最初的起源。

「學校」(school)一詞，在西文的本義，原是「閒暇」的意思，因為勞動生產達到一定的程度，有些人可以脫離勞動而專門從事於學習。所以學校的發生，大體上是以勞心與勞力分離作為契機的。自從學校發生以後，教育的設施及管理，就成為政治上的業務之一，一切關於學校之設立、組織、管理等等事項的規劃及實施，就成為最初的教育制度。

教育制度成立以後，它在教育上具有一定的優點，同時也就包攝着一定的缺點。優點方面，如教育設施從無組織到有組織，從無計劃到有計劃，從簡陋到複雜等等都是。缺點方面：第一，教育制度上的一切設施都是為一定的統治階級打算的，是為統治階級所獨佔的。這往往使教育與勞動脫節，教育與人民脫節，教育與生活脫節。第二，因了上述的原因，教育制度變成只局限於高級形態的正規教育，它與一切低級形態的生活教育脫離，以致學校一天一天的狹隘化，「學校重地，閒人莫入。」正是這一事實的寫照。第三，和狹隘相伴而來的，就是學校的孤立化，學校裏所學的，不是關於生產勞動的事情，而是依照統治階級的意旨去從事觀念生

產的地方，孔子教學的地方，學生一問到「學圃」「學稼」這些事情，他老先生就覺得很丟臉。現代的學校也常常被譏諷爲：「把有用的人變爲無用的場所。」這就是學校脫離了生產，脫離了生活，而日益孤立化的原因。

學校的獨占性，狹隘性，與孤立性的克服，必須等到勞動人民所統治或領導的政治建立以後，才有可能，蘇聯就是一個很好的例子。

在教育制度體系的發展過程上，最初，完全是爲統治階級所獨占的以「大學」形態爲主的學校制度，無論中國的「國學」或西洋的「大學」都是一樣的，等到這種大學定型化、正規化了以後，就需要一種預備學校，這就是中學的起源。所謂小學，乃是近代的產物，是手工業和機械工業發展了以後的事情，中國的唐宋時代，有了大規模的手工業工場。因而產生了「社學」形式的小學，三字經、百家姓、千字文等等，正是這種平民的小學教材。西洋小學的發展，以資本主義先進的英國爲最早，當時，適應着紡織工業的發展，適應着資本家的要求，必須訓練工人具有「三R」（即讀、寫、算）的能力，並無形中進行灌輸一種忠於市民國家的觀念。這就是資本主義國家之所謂「強迫教育」「義務教育」「普及教育」的祕密。其後，

配合着資本主義生產之高度的發展，只是具有「三R」能力的工人是不夠了，還需要訓練較高科學水準的技術人才或專門人才，這樣就發展了近代中等階段的教育。資本主義時代由小學而向中學的發展，與封建時代由大學而附設的中學，在資本主義的需要之下，聯系起來、統一起來，這便形成了今天這樣的小學教育、中學教育、大學教育之三級制的教育制度。這種教育制度表面上是開放的，而實際上，因為財富的限制，因為入學資格的限制，貧富雙軌的精神，是充滿在資本主義的教育制度之內的。無論英國、法國、或美國，不管形式上如何，實質上都是一樣的，要克服這種階級的雙軌制，也一樣的只有在勞動人民統治或領導的政權下面，才有可能。這就是社會制度對於教育制度之決定性的表現。

## 二 社會制度與教育制度

教育制度是**一定社會制度的產物**，各種不同的社會制度決定不同的教育制度。社會制度的構成是受一時代的生產力與生產關係所規制的，同時這也規定了教育制度的構成。換言之。教育制度乃是隨着經濟上生產技術發展的程度、社會分工的實

際需要、以及人民的經濟狀況，與政治上統治階級對於教育的要求而變動的。在封建社會裏，生產技術落後，社會分工不發達，統治者不願給人民以教育，縱然有一點可憐的教育設施，也只是一種愚民的教育作用而已。因此，在教育制度方面，組織上，沒有嚴格的系統，等級上，只有統治階級獨占的高級教育，而無人民的一般教育。但資本主義的社會便不同了，在那裏，一方面有高度的機械工業生產，社會分工非常細密，一方面資本家要對內穩定政權，教人民尊重私有財產，按時當兵納稅，對外要向外侵略，必須教人民以狹隘的愛國主義。就因為這些原因，所以他們的教育制度上，不能不為訓練較高的勞動力而實施普及教育，不能不在中高級教育上，分工化，專門化，不能不實施市民的公民常識訓練，從小學到大學要一二十年的學習時間，各個等級與年級有嚴格的銜接系統，各色各樣的專門科系，各色各樣的專門課程，以及學校之外的所謂社會教育。而資本家階級與一般平民階級分離的雙軌精神，更是資本家階級的教育制度下之特定的產物。當資本主義發展到帝國主義、法西斯主義的時候，情形稍有不同，經濟危機反映到教育上，成為畢業即是失業之智識分子過剩的現象，於是不得不在教育制度上講求所謂「合理化」與「教育

統制」，這時連資本主義前期的那一點放任自由、男女平等的特點，也給取消了。

在社會主義的社會裏，吸收資本主義之生產力的肯定因素，但在政治上却完全與資本主義不同，這裏不復是資本家少數人的統治，而是勞動人民的統治，因而在教育制度上，也一面吸收了資本主義教育制度上之肯定的因素，如長期的學習時間，學校等級、種類及銜接之多樣化、專門化、及嚴格化等是；但在教育制度的基本精神上，却與資本主義完全不同，例如：一切教育機關的國有化、計劃化，教育權的普遍及其保證，單軌與多軌統一的靈活性，學校與社會聯系的密切，以及男女教育機會的均等。這些都是資本主義的社會與教育上無法解決的矛盾，而社會主義社會裏，却在新的社會基礎上得到解決，得到統一。

### 三 中國教育制度的演變

中國鴉片戰爭以前的一千多年間，是封建社會的階段，因而在教育制度上表現為如下的特點：第一，農民羣衆完全無教育之可言，所以小學教育在那裏是沒有的。古代的所謂「小學」只是貴族地主階級之教育的預備階段而已。第二，中國封

建時代的學校，只是一些脫離勞動的休閒的場所，或者叫做家塾，或者叫做書院，沒有一定的等級，也沒有嚴格規定。第三，封建統治的教育只在選拔統治人材，只在選拔忠心的官僚，沒有什麼專門技術可講，所以也無須乎用學校的形式來訓練，比較起來，倒是用「選舉」或「科舉」的方式更便當些，這就是爲什麼中國教育史上總是「選舉」或「科舉」與「學校」並行，或甚至過之的原因。

中國之有現代的教育制度，乃是鴉片戰爭以後的事情，是中國降爲半封建半殖民地以後的事情。這以一九〇三年的壬寅學制爲起點，無條件的抄襲了資本主義國家的教育制度，這是半殖民地的表現，而在教育制度的精神上，還充分的保留着封建的殘餘。學校不是爲了訓練技術人才，而是變相的官僚養成所，這是半封建的表現，這種半封建半殖民地的教育制度與人民的需要是不適合的，因而文盲一直無法掃清。學校與社會經濟的情況是脫節的，因而畢業就是失業。學校一天一天的獨占化、狹隘化、孤立化。於是本來是用以救國的所謂「新教育」變成了亡國教育。這從壬寅學制到民十一的新學制以至最近將反動地區的學制，其基本精神，都是一樣的。

在抗戰初期，本來有人倡議改革教育，而且因為動員羣衆參加抗戰，一時教育上呈現着一些蓬勃的氣象，但旋因獨裁統治的反動，教育又回到老路上去，而且滲入了濃厚的法西斯精神，什麼重實輕文，什麼男女分校，什麼實驗中學，都多少是從當時獨裁反動的教育要求而提出的。

只有在解放地區裏，勞動人民的政權建立的地方，新民主主義開始實現了，才開始有了民族化、科學化、大衆化的教育制度，有了新民主主義教育制度。不過，因為新民主主義的革命在急激的邁進中，由局部解放而全面解放，是以加速的速率向前躍進的，因而過去我們只有局部的新教育制度，而還沒有建立起全面的新教育制度。今後如何在新民主主義指導原則之下建立全國規模的教育制度，這是我們新政權以及新教育工作者所應多多研究的問題。

#### 四 新中國教育制度的規劃

局部解放時期的教育制度，主要的是爲了動員人民、參加生產、支援戰爭，而且又大多限於鄉村地區，所以中低級幹部教育與成人羣衆教育，成爲當時教育制度



構成之中心環節。但今天的形勢不同了，今天我們已經有了無數的大城市，全國的解放已經是擺在眼前的事實。我們必須在新民主主義的原則下，依據中國一般情況，配合革命建設工作，而規劃出一個全國性的教育制度來。

在這裏，我提出一點簡陋的見解，以作研究本問題的參考：

甲 新中國教育制度規劃的原則：

(1) 計劃原則 配合新民主主義政治、經濟、教育建設之整個計劃，來規定教育制度的構成。

(2) 勞動原則 1. 教育制度必須與勞動生產的計劃密切配合。2. 特別注意勞動人民（尤其是工農）及其子弟的教育。3. 職業技術教育與生產部門的統一。

(3) 需要原則 1. 根據政治經濟的需要，在原有的教育基礎上，加以調整、擴充、與充實。2. 配合初步建設需要，大量發展初級及中級職業技術學校及短期訓練學校。3. 大量培養中小學師資。4. 修業年限、學期、編制及課程之規定力求與社會需要配合。

(4) 聯系原則 1. 打破學校的孤立性與狹隘性，使學校與社會文化設施互相聯系，2. 多軌銜接，「正規學校」與職業學校及社會文化教育設施之間，儘可能的開闢溝通的進路，使升學與就業，均能獲得便利。

(5) 機會均等原則 1. 男女機會均等，2. 城鄉發展兼顧。

(6) 靈活運用原則 1. 多樣化的設施，如半日學校，全日學校，星期學校等。2. 集權與分權之有機統一，不實施全國一致之刻板性的計劃。3. 允許並鼓勵各種教育實驗的設施(如三三制與五年一貫制之比較實驗)。4. 特別顧及少數民族的教育需要。

(7) 普及提高原則 1. 掃盲運動、普及教育、與專門學術教育，作有計劃、有步驟的安排。2. 每一階段的教育，以及各相聯階段的教育，必須貫徹「在普及中提高，與在提高中普及」的原則。

(8) 身心適應原則 1. 學校年限、學齡、及課程須適合學生身心發展程序。2. 顧及對身心缺陷者的教育。

乙 新中國教育制度的建議：

依據新民主主義的精神，及以上的原則，茲建議一教育制度的體系如下：



關於這個體系，有如下幾點說明：

(1) 全部學制修業年限(經小學到大學)為十四至十七年(大學階段有三年、四年、五年、六年四種)。各國學制上之全部年限為：

蘇聯——十五年

英國——十六年至十七年

美國——十六年

以全國解放勝利後一二十年內工業建設之需要看來，全部年限或不嫌太長。

(2) 就學年齡自六歲起，各國就學年齡為：

蘇聯七歲

英國五歲

美國六歲

學齡從六歲起，似尚適當。

(3) 家庭教育，幼稚教育及校外幼兒團體，均列入學前教育之內，不定年限。

(4) 小學定為六年，初小四年，高小二年。至義務教育年限，各地可視實際

情況，分別規定爲二年、四年、或六年，以後隨實際情況之發展而逐漸延長。

(5) 中學分兩種：一爲六年一貫制，專爲準備深造之學生而設。一爲三年制，爲就業或升學尙不能確定之學生而設。三年制中學與六年一貫制中學之前三年課程應完全相同，以便銜接。

(6) 爲適應建設之需要，各種短期訓練班或藝徒學校，與初級中級職業學校應大量實施。

(7) 三年制中學畢業後，可以進六年一貫中學後三年，可以進中級職業學校、師範學校、或簡易師範班。

(8) 初級職業學校之畢業生可進入中級職業學校。

(9) 六年一貫中學之畢業生，直升大學、或入專科學校及專修科。

(10) 中級職業學校之畢業生，以升進專科學校或專修科爲原則，亦可在服務一定年限後進入大學。

(11) 師範學校之畢業生，以進入師範大學或大學師範學院爲原則。

(12) 大學與專科學校、或專修科之不同，在於大學注重學術通才，而專科學

校或專修科注重專科技術。

(13) 大學視各學院之性質不同，年限可以不同，文、法、師、商、藝術各學院可爲三至四年，理、農、工各學院可爲四年至五年，醫學院可爲五年至六年。

(14) 師範學院除教育系外，可設各種學系，如國文，外國文，物理，化學等系是。

(15) 師範大學或師範學院內可設一年制之中學師資班，收容其他各院有志教學之畢業生，予以教育專業的訓練。

(16) 研究院以附設大學、獨立學院、及專科學校爲原則，亦可獨立設置，但必須與大學、獨立學院、或專科學校密切聯系。

(17) 研究院修業二年至三年，修業期滿經國家考試合格，授予碩士學位。

(18) 爲掃除文盲，可設相當於小學之初級成人學校及高級成人學校。高級成人學校之畢業生，可考入初級或中級職業學校。

(19) 各種社會教育設施（如圖書館、科學館、劇場、電影院等）應在教育原則下廣爲設施。

(20) 凡在社會教育機關學習或個人自修達相當程度者，可由國家定期予以考試，取得相當於學制上之一定的資格。

(21) 爲聾、啞、盲及其他身心缺陷者而設立之學校，另成系統。

(22) 這一教育制度系統，只是爲最近一二十年內初步建設時期而設計，並非一成不變的。

(23) 保證這一教育系統的見諸實施，依賴兩個條件：一是由於生產的發展，國民經濟力的日益提高。二是國家之有步驟有分別的公費制度、或獎學金制度。

(24) 這一設計是我與許多朋友商談的結果，如有可採取之處，皆由於朋友之寶貴的意見；如有不妥之處，皆由筆者未能深思遠慮所致，這也是要附帶聲明的。

## 新教育改革諸問題

### 一 新教育的性質方針與任務

#### 一、新教育的性質：

新民主主義的教育是無產階級領導的、勞動人民的、反帝反封建的教育，是民族化、科學化、大衆化的教育。

#### 二、新教育的方針：

1. 堅定人民的立場，徹底反帝反封建，以建設新民主主義的新中國。
2. 普及新民主主義思想，培養新公民及各種專門人才，爲人民服務。
3. 普及並提高中國化、科學化、大衆化的學術文化。

#### 三、新教育的當前任務：

1. 提高人民政治認識和文化水準，展開經濟文化建設。



2. 有步驟有計劃的大量掃除文盲，普及教育。
3. 積極培養並提高中小學師資及各種建設幹部。

## 二 今後教育實施的改革方向

在新民主政權建立以後，教育上的問題諸待考慮，如何使教育實施能與新民主主義教育的方針密切配合，如何使教育實施能保證新民主主義教育任務的圓滿實現，如何除舊，如何佈新，這是我們應當嚴肅考慮的問題。

在教育實施上——尤其是中小學的實施上，可總括為以上四個中心問題：

- (1) 學校行政的領導問題。
  - (2) 教學實施問題。
  - (3) 生活指導問題。
  - (4) 教育人員的團結與改造問題。
- 關於這四個中心問題，茲提供如下的意見：

## 一、學校行政的領導問題

(1) 新民主主義領導的基本精神，是民主與集中的統一，也就是說，是「集體領導與個人負責」的統一。過去，封建的官僚主義的學校領導，與法西斯獨裁主義的領導，必須予以否定。

(2) 要實現這種民主集中的學校領導，首先，必須民主政府的教育行政部門，對學校的領導有正確而明朗的方針，在課程上、教學上、指導上、作風上，依據新民主主義的教育方針。依據實際的條件與情況，提出具體的要求，作為學校領導實際內容。

(3) 在學校本身，要依據民主政府的指示與期望，調查實際情況，擬具領導計劃，作為對學校的鞏固與發展這一問題上之具體實施標準，使全體師生對於學校的鞏固與發展有明確的認識與信念。

(4) 校長必須走有領導的羣衆路線：一面緊緊把握上級關於教育方針任務的指示，一面依據學校的具體情況（比如一般教師的情形，學生的階級成分及其意

識)，採取說服、商量、討論、座談、批評等方式，來醞釀與促成全體師生具有新民主主義的思想，具有愛護學校，師生團結的思想，並從而把這種思想體現到學習與生活的實踐上。

(5) 在新民主主義教育的創造期間，學生代表參加學校行政仍然是必要的，但這些代表的任務主要的是反映同學關於學習與生活的要求，而不是與學校行政對立，是師生全體在新民主主義的精神之下團結合作的保證。

## 二、教學實施問題

(1) 教學上最重要的問題就是教材教法與實際的聯系，智識與生活的聯系，理論與實踐的聯系。讀死書、死讀書的教條主義是一種偏向；忽視書本、放棄書本的經驗主義和興趣主義也同樣是一種偏向，這兩種偏向，同樣的必須反對，只有針對新民主主義國家的現實要求、生活要求，批判的吸收人類智識與經驗的精華，才是教學的積極態度。

(2) 上課是教學的主要方式，必須把上課搞好。教師要精通教材上應有的智

識，擬定周詳的上課方案，對上課要負勝利之責。學生要以上課的爲主要學習活動，自覺自動地進行上課學習。

(3) 集體學習注重共同學習，注重互相幫助，互教共學，徹底批判個人主義的學習。集體討論的次數不應太多，集體討論應在個人學習的基礎上，在教師正確的領導下進行。

(4) 文化科學化是建立新民主主義國家的重要條件，學校教學應儘可能的提高學生的文化水準，在這方面要先設法提高師生在教學上的積極性。

(5) 爲了提高學生的文化水平，教師必須嚴格執行教學進度，按照預定時間，分配教材進程，並按時完成。學校行政及教育行政上要在這方面予以較大的注意，避免虎頭蛇尾有始無終的傳統作風。

(6) 在中小學的教學上，教科書是一個急須解決的問題，教育行政方面要早日解決這個問題。在新教科書還未完全改編完成之前，各科教學大綱的指示，舊教科書的刪節，以及補充教材的編發，應有一過渡的統一計劃。而在編印教科書時，同時也編印教學指導書，以幫助一般教師教學工作的進行。

(7) 教師與學生在教學上的負擔應當合理，每班學生的人數以四十個為度，教師每日上課的時數應有合理的限制，學生每週上課的時數也不應超出一定的限度。

(8) 教師要不斷研究教學方式、教學技術，並靈活的運用，不同的科目有不同的較適當的教學程序。同時要深入的認識學生，作實際的適應。

(9) 教學過程中，多多使用教學工具，如參考書、實驗室、無線電、灌音片、幻燈片、電影、標本儀器等。多多聯系實際活動、如觀察、實驗、參加校外工作等。

### 三、生活指導問題

(1) 生活指導問題主要的在改進學生的思想及生活，使其成為具有新民主主義信仰與品格的良好公民，使其從根剷除舊社會中的法西斯的封建的個人主義的思想，而建立為羣衆、為人民、為社會服務、以及愛護集體、愛護學校、愛護祖國的思想，並能將這些思想與實踐密切的聯系起來，在學習、工作、生活、與作風等方面表現出來。

(2) 教學與指導必須統一，教師即是導師，每班應有一適當之導師，這導師即是本班的主要教師，導師組成導師會議，每週舉行導師會議，檢討學生的生活及作風，發現缺點，及時糾正，指出優點，公開表揚。導師會議的領導機構為校長及全體教師，而以教導主任或生活指導主任總其成。

(3) 導師的工作目標是在一定的方針下逐漸引導學生從「他律」移向「自律」，有計劃、有步驟的發展自己管理自己的能力，發展自覺的紀律與向上心，這是一個艱苦的歷程，同時也是一個愉快的工作，因為導師可以親眼看見自己的學生欣欣向榮的發展。

(4) 導師必須深入的了解個別的情況與問題，隨時記錄，分別處理，處理的方式應當靈活，有時可用公開指示，有是可用個別談話，有時可用互相批評，這要看具體的條件與情形而定。

(5) 全體教師或導師，對於思想、生活、及作風領導上之態度的一致是生活指導成功的重要條件，校長及教師必須以最大努力爭取這一領導條件的完成。

(6) 學生自治會是指導工作上一個中心的實施機構，要以大力搞好它，透過

它來推動學生之自動自覺的品格的發展，一切有益身心的活動，都由這個機構來規劃和推進。

(7) 和學運的聯系，和社會的聯系，和家庭的聯系，是指導工作的另一重要條件，學校必須把這一工作作為行政設施之重要的一環，尤其是指導部門在這方面要多多用力。

(8) 獎勵和懲罰的運用必須適當，體罰必須禁止，罰讀書，罰做工是違反勞動觀點的，必須摒棄，個別說服與集體獎勵是比較好的方式。

(9) 最嚴重的錯誤和問題的處理，必先醞釀思想，要有步驟的通過學生團體、導師會、行政會來處理，不要小題大做。

(10) 開除制度暫時可以保存，但應特別慎重，被開除的學生應該可以改入另一學校、或參加一定時期的實際工作。

(11) 品格成績的考核，應該注重自我批評及集體批評的部分。

#### 四、教育人員的團結與改造問題

(1) 在全國解放的前期，舊教師的改造與新教師的培養同等重要。

(2) 教師改造的目標是正確思想的建立，文化水準的提高及教育方法的嫻熟。

(3) 改造教師要着重教師之自發積極性的提高，被動的管制是有害無益的，改造智識份子的一切有效辦法，都可採用。

(4) 要提高教師的積極性必須安定教師的生活，安定教師的情緒，使其職業有保障，生活有保障，工作的時間與分量要適當，物質的待遇以外，同時也要注意到政治的待遇。

(5) 學校領導工作的加強，校內研究進修風氣的養成，定期予教師進修的機會，是改造與提高教師之經常的手段。

(6) 搞好師生關係，教師愛護學生，學生尊敬教師，用適當的方式互相規勸、互相勉勵。無理的懲罰學生固然不對，無理的清算或打擊教師也同樣是一種錯誤。

(7) 製定期加俸晉級退休撫卹等教師福利制度，保證教師對工作的信心。



## 改造學習迎接時代

在大形勢如此飛躍的發展的情形之下，怎樣改造我們的學習，使我們的思想及生活能夠配合客觀的形勢的發展，能夠迎接與担承新時代所賦予我們的新任務，這是我們每一個人所應當嚴肅認識與考慮的問題。

一個革命者，一個革命的政黨，他的過人之處，就在他能夠善於學習，能夠繼續不斷的改造自己的學習，使自己的思想與生活能夠配合並推動客觀形勢的發展，凡是不能這樣做的人，他將被拋在時代的後面。

學習並沒有什麼神秘，它就是行爲的改變，一切動物都多少能夠學習一些事物，但人類的學習與動物的學習上最大的不同之點，就在人類能夠認識事物發展的規律，能夠憑思想去學習，從而使他的生活與行動在一定的思想或方針之下，去作有意識有目的的改變，藉以推動客觀形勢與客觀規律之不斷的向前進步和發展。

所謂「善於學習」，首先就是我們的思想與生活能夠與具體的客觀的形勢統一

起來，如果不能認識客觀的具體規律與客觀的形勢發展，必然的將會陷入盲目的主觀主義，會把自己的幻想或願望代替了時代的要求。因此理論與實踐的統一，思想與生活的統一，在我們改造學習，或改造思想與生活上，是必須首先緊緊把握着的最基本的原則。

客觀形勢與客觀規律又是具體的，而且不斷的發展的，不從具體的發展的觀點上去掌握思想與改造生活，也必然的將會陷入狹隘的經驗主義或僵硬的機械主義，因此歷史的認識過去，具體的正視現實，科學的瞻望將來，並從而靈活的運用客觀的原則，與靈活的處理自己的生活，這應當是每一個有志獻身於時代的人所必須善於不斷的去努力學習的。

在這樣的一個飛躍發展的時代裏，對於我們的思想與生活必須大大的加以改造，不要與時代脫節或變成時代的障礙，當前是一個天翻地覆的時代，是從幾千年來人壓迫人的時代轉向為羣衆的時代。因此，我們學習必須加以澈底的改造，我們要爲了羣衆而學習，要向着羣衆去學習，要幫助羣衆來學習，從舊社會裏帶來的一切私自利的個人主義，自高自大的英雄主義的學習觀點，必須加以根本的清除。

稍稍檢查一下，在學習上必須改造的地方是太多了：

有些人，思想是很進步的樣子，但是認識與行動，思想與生活是脫節的，他們玩弄教條，玩弄理論和原則，誇誇其談，自命爲革命者，但是一當接觸到自己的利益或「尊嚴」時，舊社會的尾巴便現出來了。

有些人，思想是很進步的樣子，但是時代的轉變好像與他無關，他只是一個冷眼旁觀的批評家，他讀過魯迅的作品，但他不知道魯迅的「投槍」是對待敵人而不是對待友人的，他敵友不分，置身事外，他把舊社會的尾巴用自由主義的外衣掩飾起來，以爲時代無論怎樣變，他的「超然的革命家」的立場是永遠不變的，最近蕭軍之所受到的批評，確是值得我們好好警惕的。

有些人，思想是很進步的樣子，以爲自己了不起，只有自己才是把握方針把握原則的人，別人都要聽他的話，而他自己却可以不去了解情況、實地工作，他們鄙棄「瑣碎」的事情，他們有一種傳統的「潔癖」，實際工作，羣衆工作，在他們看來是麻煩「屑瑣」而又卑卑不足道的。

這些眼前的例，都說明了我們必須善於學習，我們必須好好的改造學習，也就

是虛心的改造我們的思想與生活，把從舊社會帶來的包袱打開來坦白的加以檢查，應該丟掉的乾脆的丟掉它，時代是無情的，進步的外衣絕對不是而且也不可能遮住從舊社會帶來的醜惡的東西，因為生活是現實的，在現實的前面，誰也逃不了時代的考驗。

今天，我們最大的事情，就是要改造我們的學習，改造我們的思想與生活，學習馬列主義，學習毛澤東思想，學習新民主主義的理論與政策，學習勞動觀點、羣衆觀點、與爲人民服務的方法及作風，好來迎接這樣一個偉大的變革的時代。

## 修訂後記

本書初版排校完竣以後，承朋友們的指示，發現內容尚有若干舛誤未妥之處，因為排版已定，改動困難，未能立即加以修正，深感歉憾。為對讀者負責計，即在書前附一「校後題記」以為補救。茲趁再版機會，已將應修改之處一一加以訂正，並將訂正情形，附記於此。

一、「新民主主義教育發展的道路」一篇，修改較大。其中第二段標題改為「新民主主義教育的方針與內容」，較第一版標題所用「性格」一語意義顯明。關於「新民主主義教育應以無產階級的品質為基準來改造其他階級」一問題，經徐特立、林礪儒兩位先生的提示以後，達到如下的認識，即：所謂「無產階級領導」，就是以無產階級的品質作為改造和教育人民的準則，因為在歷史上是從沒有多階級的教育準則的。現在教育上所進行的思想教育，要求丟掉小資產階級的包袱等等，正是依照無產階級的品質為準則而提出的，放棄了這個準則，新民主主義的教育可說

便沒有靈魂了。但這是從「方法」或「觀點」來看的，不是當作「實施方針」來看的。方法（或觀點）與方針不同，毛澤東這樣指示我們：「應把作為觀察問題研究學問處理工作的共產主義的方法，與作為國民文化的新民主主義的方針區別開來」（新民主主義論）。這就是說，從方法（或觀點）上說，新民主主義教育和社會主義教育是完全一致的，因為它們在以馬列主義的方法（或觀點）與無產階級的思想為根據這一點上，是共同的，但當體現為一定的實施方針時，那就必須根據各自的條件、情況與任務，而採取不同步驟與做法。

二、在「人性」的分析上，我強調社會環境、社會結構的作用，是從心理學這一角度，即「遺傳與環境」的角度來看的，在階級社會裏，其主要的內容當然是階級性。本篇因為討論的角度的限制，對於階級性這一點雖然有幾處提到，但若從社會學政治學的角度來看，自然感到很不夠。

三、在「論羣衆觀點與羣衆路線裏」，究竟「羣衆」之確定的含義是什麼，還有人提出一些不同的意見，我還是保留着我原來的看法，即羣衆觀點、勞動觀點和階級觀點之不可分的看法。

四、在「教育制度」的問題上，本來各人所考慮的並不能完全相同，因為這是一種圖樣設計的性質。雖然有些朋友提出很多不同的意見，但我並未將我原來的意見，加以更多的改動——關於小學教育義務教育的年限一點，我接受了林礪儒先生的意見。我打算等事實的發展有足夠的材料時，再來重新作較詳細的修正的考慮。

五、在第一版裏，因排校匆促，錯字極多。有時因為一字之差，意義竟相去甚遠。如第八十一頁「什麼是羣衆觀點」一段中有「在無階級的社會裏」一句，第一版中印成「在無產階級的社會裏」，所只多了一個「產」字，就很容易引起誤解。再版時，在這些地方我已儘量的加以改正。但「校書如掃落葉」，舛誤仍或不免，如讀者有所發現，仍盼隨時示知。

最後，我要感謝許多位朋友給我許多的指正，使這本書裏減少了不少錯誤。

一九四九年八月十五日