

童 兒
的
活 生 性

著爾莫·特伯亞

譯 心 斧 夏

海 上

行 印 局 書 新 北

1928

亞伯特·莫爾著

兒童的性生活

夏斧心譯

英譯本序

莫爾大夫是個秉賦過人而經驗又且宏富的醫生。他在醫藥界和衛生界所貢獻的成績，使他極受一般專門家所推崇。他要是不對人性下了一番深刻的科學研究，決不能達到這種地位。本書敘述兒童時代及青年時代性行為及性感覺之起原和發展；解釋左右性反應之潛力；而對於現時一般防範兒童性生活敗壞之方案，加以估論。

這件困難的工作，居然莊嚴地坦白地辦到了，這是應該如此的。這樣一個題目，千方百計，似乎難于避免寫出一本科學的性心理來滿足那卑陋的好奇心，莫爾大夫底這本書却沒有那種彩色。另一方面則一般講性衛生的書對於解剖，生理，心理諸事實，多從簡略，或且完全不論及，但非有這些事實是不能令他們底原理說清楚了，情固有可恕，而理似不能無傷。莫爾大夫則能以坦白的態度來榮耀他底讀者，或許

有一部分讀者，覺得于他們有不敬之處。這是不得已的。

莫爾大夫以莊嚴和坦白組成這高尚的態度。無論何種跑在流俗以前做激烈運動的先鋒者，每不免持片面之見，而對于其真正的進步意見，失去其平衡。許多研究科學的人譏刺和批評的能力很大，但又不願公開地討論這些社會的道德底改造，不敢傳播革命的驚人的思想，或實行之。因此很微倖這本談兒童性生活底作者是個有批評眼光，實事求是的人，是個很有經驗的醫學專家，是個真正的學者，沒有偏見而不以任何心理和教育原則爲萬應散。

無論男子，女子，無論操何種職業的人，祇要他們以男女兒童之性生活爲念而欲爲之嚮導，或欲補救兒童之因內虛或外攻而被敗壞者，此書之譯，當深表歡迎。我國底傳教士，祇要是與他們所轄人衆真有往來，則沒有一個教士不會遇着因不幸的性的背景而造成他們底道德的和宗教的懊喪的人。虔心的和盡職的教員也見到他們非了解學童本性的衝動之背景，則不能啟發他們底智力，本性的衝動雖歷來均秘而不談，

而實則有極大的能力在。本書說得很清楚，兒童底性生活在青春期以前早就發現，而決不至等到十幾歲才算重要，故教師們指導之責任，更形重大。稍有經驗的教師無不遇見過——或因其無知而忽略過——學童因性本能之左右而在行為上發生問題，莫不思有以救濟之道。

作社會運動的人更加注重指導兒童性生活的方法，而能知道性不健康的人所提出之方法之誤點。專去請教醫界或法界的朋友，專憑聖書和歷來文章底指示以及個人經驗之裁判是不大靠得住的。

虔誠的行醫的人，當亦樂于在關於性本能底這一點兒知識上及其病理方面，再加上這一位專門家所貢獻的事實。做父母底要在子女之性行為底指導上減輕他們底責任，最好的辦法就是將這事交托給家庭醫生。作這種醫生的人，為要獲得兒童底信心，了解其個人的危險及可能的謬誤態度之所在，而與以相當的商榷，則性行為之心理及其生理是必得知道的。總之，現代的醫術是要防範不良之習慣于未然，本書貢獻

于醫術之預防方面者，實爲不少。

現在有許多女子與男子，頗不願遵守成法，來教管其子女，而欲因其愛心，破費其光陰與金錢親自來實地研究，他們急于要看，要聽，要念凡關於這件事的論述。爲這一般父母，假如他是科學的，是抱着實事求是之心的，莫爾大夫這本書便爲他們答覆了許多疑難的問題，並建議怎樣與教會，學校，醫生合作，而保護他們底兒童，不受野蠻的和腐敗的待遇。

對於有些不慣于各種病狀，變態行爲，以及畸殘現象之敘述的讀者，似乎不能不爲進一言。那些讀者難免不將極平凡的事實認爲他所念到的病象。所以一個學醫的學生，在他初學的時候，稍爲有點不消化，就以爲是害腸膜炎；在家家戶戶都看出肺癆來！同樣，初出茅廬的心理學家，在任一羣兒童當中都看出退化的來，每個宣教士都會「催眠暗示法」，一個朋友忘記了人家的姓名或面貌，即是患健忘症！莫爾大夫極求免去這一類的誇張的論調，然讀者仍須留意，不可妄將普通的十分無關的行爲

認作變態底象徵。吾人現對於性行為底重要形勢既無澈底地了解，更不宜以言過其實的議論在其中混擾。

還有一點似乎不能不說，否則將有固意不提的嫌疑，這一點就是：有許多極熱心于健康及道德的僕人，反對公開地討論性底事實。他們以為性底啟發是比較地不要緊的，因為祇要遺傳清潔，家族及隣居高尚，友誼，愛情，婚姻也都能如意，則性本能底健康的指導及理想約束自然有了根基。或者他們懼怕啟發會激起不適當的想像與試驗。再則他們不喜歡如此，乃因其在倫理上不合式——沒有理由地要求對於這些事情保守緘默——這種要求在我們這個地方，在我們這個時代，已經成了社會上無文的法律。

關於第一種態度，可以簡單地說，啟發之為比較地不重要的乃是事實，但是却沒有可反對的理由。父母底清潔生活固可作直接的鄉導與保護。但是改良後者並不妨害前者。關於第二種態度，我敢斷定地說美國底男子和女子若肯花一夕的時光，停止

其它工作而來讀此書一遍，他們所起的有害的想像一定少過于他們做別的事所起的。性搔擾底起因中，讀名家的科學書，當爲小之又微者也！第三個態度——卽那美育的——以習俗爲反對之辭，我無庸加以評價。不過我們不可以避蚊蚋而食驟駝。一個人看了羣鬼，華倫夫人之職業，或兒童底性生活以及一般小說，戲劇，報紙涉及性的行爲，而覺着驚異底，他們不見得雅到什麼地步，他們底道德不見得高到什麼程度。

總之，宣示與誠懇的男女以他們所需要的事體，其所得者當超過于因啟發性底知識而傷及脆弱的心靈，之害處。對於急于解決子女問題的男女，則無絲毫的害處，他們相信自然的背景與兩性的戀愛有絕大的關係。

愛德華·商戴

(Edward L. Thorndike)

一九一二年，五月。

作者自敘

近年來各處作發表關於性問題底書籍與文章，當不算少數；這些文字雖對於這個問題增加不少知識，但以性學之進步而言，似不能與文字之數量成比例。其原因由于太不注重于特殊的問題；作者若非重述前人之既發明者，則僅就一方面立論，于性學本身無多補益。然吾人欲求性生活之知識之進步，却非以專門問題視之而研究之不可。此種工作，大非易事；但以從前之房·克拉夫·耳賓，尤以新近之赫胡拉克·藹理斯之成績觀之，不能謂無良好結果。藹理斯對性學之貢獻，實超過其他作者數十倍以上。

因鑒于科學底這一部分也應如其它部分一樣需要專門地研究，故我不惜獻吾身于幾個問題，而思有以發明。又有種原因使我決定來研究兒童底性生活。第一我以吾人

對於兒童性生活底知識有了進步，則對於成年性生活之知識亦必有進步。要想了解性生活，吾人必先看清其漸次發達底步驟，因此亦須先研究兒童底性生活。加之近年來人多主張應當啟發兒童底性慾，故亦不能不對於兒童底性慾有相當的了解；凡爲兒童教師的人皆不可缺乏此種知識，而與兒童之精神生活相接觸者，更不能無之。法官縣令，（如第七章所述），亦應注意此節：不公的定讞與非常的處罰，往往因不明瞭兒童性生活之表現，而不能不避免，殆無疑義。從各方面攷慮起來，我決定來以寬大的眼光來研究兒童底性生活。雖則弗洛伊德，百耳，古西耳等人對於這些問題已有不少的貢獻，然而前此尙無系統的研究。我所根據的論料，不都是我底病人所供給的。爲避免病情太偏于一方面的緣故，我也接納了許多健康的男女關於性生活底報告。我趁此機會感謝所有曾幫助我的人。

亞伯特·莫爾

目 錄

英譯本序

作者自敘

目錄

第一章 源流引敘……………

兒童期底分段——青春期之意義——研究底方法。

盧梭與梯索特——博愛——醫學文字——舊心理學——文化史——娼妓之研

究——動物學底成績——傳記——美術文——淫書——性顛倒之研究——近代特

殊的研討——日記。

第二章 生殖器官——性衝動……………二一

男性生殖器官——陰莖勃起——射精——淫樂情感——女性生殖器官——月經與卵熟——女性底週身作用，臚部勃起，射精，淫樂情感——兒童底生殖器。性衝動底成分——性衝動之奮起——性衝動與淫樂情感。

第三章 兒童底兩性差異……………三九

附屬的性特點——兒童第一時代——兒童第二時代——兒童底心理區別——實驗心理學底貢獻——經驗心理 (Erfahrungspsychologie) 底貢獻——兩性差異底生來特點——病態學的經驗——罪犯學底經驗。

第四章 徵象……………五九

兒童底勃起——射精——射精之起原——淫樂情感。模稜兩可的性衝動——舉例——兒童之性慾外展現象——慾望底目的物——浪漫主義——戀愛底表現——嫉妬——情書與情詩——虛飾——羞頰——男女兒童之差異——慾望之目的物底改變。

性慾外展作用及色情銷止作用之相互關係——此兩種作用之暫時關係。……
手淫——淫樂情感——手淫底方式——情慾區帶——男女兒童之比較。
因焦急情感而成之射精——遺精——羅蘭夫人之敘述——個人底差別——幼稚的下等動物之性現象。

閹割術之貢獻——生殖腺之重要——學說。

成熟之年歲——性發育之遲延。

第五章 病理………一三五

女孩子底病態底月經早潮——男孩子底青機早期發動——侏儒人中底情景——似非而實是的性現象——舉例。

性顛倒——早期發育——顛倒底先天特點——記憶之錯誤——兒童時代顛倒之脫去——聯想說——此學說之批評——顛倒可在幼年發見起原之實例——非性的情勢爲性顛倒之根源——同性戀與友誼——性的殘酷及它種殘酷——診斷之困

難——露陰狂——便溺狂——陰陽人。

第六章 病原與診斷……………一六九

家庭底趨勢——變態的神經系——種族——氣候——生活底地位——城市與
鄉村現代文明——先天情勢之重要——引誘——局部的刺激——化學刺激——精
神刺激。

診斷底困難——以觀察辨認——手淫之謬誤診斷——身體徵號之價值——信
托之價值——兒童之不確供詞與行爲。

非性的勃起——非性的摸弄——吸吮動作——咬指甲——模倣——性感情分界之
不可能。

第七章 兒童性生活之重要……………二〇七

性生活疾病的遺傳預向——衛生底危險——普通的手淫之危險——兒童底手
淫——不射精的手淫——當避過甚之辭——熱情與自殺——弗洛伊德底學說——

傳染病。

倫理的危險——手淫與倫理——社會的危險——女孩子底——引誘女孩子——
性生活法律底重要——兒童見證——犯罪底情況——處罰兒童之責任——智能
的危險——性慾與利它主義。

性顛倒與擇業——責罰與受虐狂——兒童底好奇心——性慾與藝術——後嗣
問題。

遲晚性發育之重要。

第八章 為淫犯之目的物的兒童……………二二五

戀幼——對兒所行之猥褻行為——在兒童身上所行之性舉動——該種舉動在
兒童方面之意義——性顛倒底不良產物——誣告——兒童控告之統計——保護兒
童之原因——法律對兒童之損害——戀幼者底責任。

露陰狂——施虐狂——報紙上底廣告。

第九章 性教育……………二五七

教育能力底限度——普通衛生——習俗及道德所演成的羞頹情操及厭惡情操

——道德與裸體——過度的羞頹情操及厭惡情操——繪畫中底裸體——狂妄中底

道德——淫書及春宮圖。

男女同學——兒童底遊樂會——性衝動之牽掣——宗教教育——聖經——悔

罪——催眠術——心理分析術——精神傳染之反動。

啓發性慾——普通的教育目的——啓發之衛生原因——花柳傳染病之危險——

——手淫之危險——倫理底理由——法律底理由——社交底理由——啓發之適當的

年齡——啓發之處所；學校或家庭——校醫——母親之重要——單獨啓發——啓

發之方式——反對啓發者底理由——教員應受訓練——啓發性慾之過誇之辭。

身體底衛生設施——床鋪之刺戟——局部底刺戟機械設施——用水治療法——

——污穢——運動及遊戲——肥勒底方法。

教授法與性顛倒——戀幼之危險——異性環境之宜有——宗教處罰之危險——
教師責罰兒童之權利——結論。

第一章

源流引叙

要談「兒童底性生活」，打頭就感覺到名詞底困難。通常以爲青春期 (Puberty) 底來到，就是性生活底覺醒，(男子或女子達到性的成年)；也就是兒童期終了的時候，因爲通常所謂「兒童」，係指自出世至青春期來到之期間的人而言。然而這是顯然不合於事實底。其故由於假定青春期末來到係有特殊的外顯徵象，例如第一次的月經來潮和第一次的洩精，而忽視了這徵象以前所經過的發展的長時期。在那一段中，可以指明的性生活的表現還多着呢。

兒童時代可分爲數段，但各家所定的區分極不一致。爲免除錯認起見，我祇得照我自己所覺得方便底來分段。設若我們以人生之前十五年爲兒童時代，我們便可將兒童時代分爲兩個相等的段落，從出世到滿七歲爲第一段，從進八歲到滿十四歲爲第二

段。我在這本書內即稱之曰兒童底第一時代及第二時代。第一時代底第一年又可單獨稱爲「嬰孩時代」。但第一時代及第二時代僅止代表狹義的「兒童時代」。十五歲以後數年我名之曰「青年時代」。從兒童時代到青春時代是漸進的，不是卒然地更易；故青年時代底回幾年也應在本書討論底範圍之內。因此青春時代我又稱之曰「兒童第三時代」。雖則狹義的兒童時代僅指一二兩時代，而廣義的兒童時代，則連第三期亦包含在內。凡不加註明而單云兒童時代者，我底意思就是指十五歲以前的那個時代，務請讀者留意。爲方便起見，一二三諸時代中底男子我統稱之曰男孩子，女子則統稱之曰女孩子。

但這些名詞係爲應用而定的，切不要以爲自然有此等的區分。在這上頭個人的差別大得很，各種民族底發育程度各有不同，（例如高加索民族底青春期之來到，較其他民族爲晚，因此他們底兒童時代，應該延長。）就是在同一個民族內，也常有很大的差別。而更有顯而易見者，那便是兩性底差別：女性兒童時代比較男性兒童時代終

了得早些。——在我國人中（德國人），此種差別竟有兩年之多。此外還有階級上下之不同而生出的差別，此點當在第六章中詳述之。

在這裏，我似乎必須說明我所用的「青春期」(Puberty)，性成熟(Nubile)這幾個名詞是什麼意思。這些名詞用起來是極其紊亂的。有人用「青春期」指一個時代，有人用它指一種轉變，各家有各家底用法。「性成熟」這個名亦發生同樣的情景。有些人說一個人到了他能夠生育的時候，就叫做性成熟，有些人又說必得到性生活發育完滿了的時候，才得叫做性成熟。這兩個意思顯而易見是甚不相同的。一個十三歲的女孩子能夠行月經，也許就能夠生育，然而性底發展離圓滿的程度還差得遠呢。用「青春期」這名詞，也不見得能夠減却多少困難。有些作家，拿它指生育能力開端的那個時分。而且他們相信他們是對的，說男子第一次自然的洩精就是春機發動底表顯。生育能力與性交可能是不同的，因為頭幾次的洩精並不會含有精蟲。不過除了這許多困難，「青春期」這個名詞却有許多不同意思的用法。所以又有個作家拿「青春期」

指性的發育到了圓滿的時分。還有第三個意義就是指從第一次自然地洩精到性的發育到圓滿的時分底這個期間。第四個意義是指生育能力存在的全時期。末了，還有第五個用處即指性慾發展完滿以後。在這本書內我所謂「青春期」是指從性慾發育完全到性生活消滅，進入青春狀態底時期，故謂之「青春發育期」，因此我以後要講青春發育期底「開端」和「煞尾」。「性的成熟」也是同樣的用法。關於青春底發育，讓我在開始的時候請讀者注意它乃是漸進的；並且，以後我們會見到，它開始得比普通所相信者為早。一個少女從第一次月經來潮到她適於結婚的時候，據李顰（註一）所說相隔是兩年。這是個公平的計算，但它却不符合於青春發育期底總數。要是我們從它真正的開端算起，其時間必遠過於兩年，因為女孩子青春發育底表示比初次月經來潮早多了；在男孩則早過於初次的洩精。青春期底達到是有好些徵象呈現出來的，有的是屬於心理的，有的是屬於生理的。十分強健的兒童，個人的表徵在七八歲時即行出現，其他表徵亦接二連三，在數年中出現，直到青春發育圓滿。

然則將用何種方法來研究兒童底性生活呢？我想有三個：（一）觀察兒童；（二）實驗；（三）個人報告個人底經驗。論到末了這一條又分兩種，有些報告是從記憶所得底有些是兒童根據現在的事實所給底。這兩種報告各有它們底缺點。兒童常是不夠資格來述說他的情感——例如回想他底初年生活程序。即使他能夠，羞頰的情感必致阻碍他報告底真實。而成年人底回憶，因相離年久，很多被遺忘了。我注意到性顛倒的人底自述，常流於記憶的錯誤。他底報告是靠不住的，而足以引起興趣的纔特別的記載下來。不獨在當時感覺有趣的足以左右其報告，並且後來在回憶時也感覺有趣的。兒童底經驗是極易忘掉的，或因它們一時沒有意趣，或漸次的減少了興趣。一個同性戀的女子在兒童期內曾經發生過性的感情，有時是對男孩子們，有時却是對女孩子們。到後來同性戀發育完全了，其對於男孩子底傾情，即不復記憶，而僅能記得同性戀底情感。結果是同性戀的女子——男子也一樣——開始你問她底時候，她決不說能記起對異性傾心底經驗；然有些人你若嚴格地查驗她底記憶或別人底報告，則知在

兒童期內對於異性的傾慕並不缺乏。

研究性的顛倒時，我還發見了憑記憶底另一個缺點。兒童期中有好些變化是沒有性的彩色的，但後來聯想到性慾，極易在記憶中誤認為是屬於性底。比方有一個同性戀的男子。他記得在幼年底時候，他很喜歡坐在他叔叔底膝上，他以為那樣得來的愉快含有性的彩色。其實完全沒有那末一回事。他叔叔抱他坐在膝上為是要講故事給他聽。或許他叔叔膝腿底顫動也能給他些愉快，然而那愉快與性慾是無關的。這人後來同性戀發達到了極點，在他成年的意識中遂把它錯認了。於是那非性的動機忘掉了；他以為甚至在早期兒童期內，他就有同性戀底趨向，他為「這個」原因才樂於坐在叔叔底腿上。

觀察，亦能令我們得着兒童性生活清晰的寫照。直接能觀察底極少，除了報告，簡直是好些事沒法兒知道。從兒童有了性的意識起，她們總設法掩飾不令外露，因之我們很少機會觀察得出來。但是不管怎樣，這些直接觀察得來的結果是極其重要的；

我們應趁兒童不注意的時候去觀察他們。有時他們還不懂我們觀察底意義，爲着這原故她們也就不大躲避。

剩下的那第三個實驗方法，祇能在閹割底一方面應用。我不用說這實驗法底怎樣不中用，卽就範圍說，在男性方面尙可間或用之，在少女中則幾乎未之前聞。

據此，我們見到底這幾個研究方法底缺陷實多，且卽能用時也不見得靠得住。所以我們要互相參用，以期獲得完滿的成效，而力求免於錯誤。我們也知道兒童時代性的事件其爲數遠超過我們通常的設想。它們之多很不容易逃過醫生或教育家底注目。父母往往知道子女底那種性的表現，但他們却害羞去求醫生底指教。他們怕醫生說她們底子女缺乏智能和道德，說她們是退化家庭底後裔。因此我們也應想到那些自欺的父母，誠然是甘心地自欺，她們說這些事是無關輕重的，這些病徵將自然而然地消逝的。

既已簡單地討論過了，我將應用的名詞和研究的方法，以下我要略述這個問題底歷

史。

關於兒童底性生活底論述，散見於舊的科學典籍中者頗多。十八世紀之末，十九世紀之初這個問題底興趣較為普遍。居然兩本專長討論這個問題底書同時出世，很引起一般醫學家及教育家底注意。這兩本書中一本是盧梭底 Emile，討論父母及子女對性生活覺醒底適當設施，並謂長者宜設法遲緩這種覺醒。另一本是梯索底有名著作，詳述手淫底危險，多半注意兒童底性生活。論手淫底書籍，如沙甘尼克所著底，不曾引起討論底興趣。但盧梭及梯索底書誘動了許多醫生及教育家到這個領域內去研究。因此這些年代有好些學者鼓吹兒童應有性的指導，以防範性生活底危險。德何夫最近做了一本書（註二）講述運動的歷史及其批評。加入這個運動底教育家有巴色多，沙士曼，康伯，年梅耶等。近代性的指導運動，多偏重於防禦花柳病，但在昔日此運動初起之際，對於花柳病底知識不多，故他們另有一個目的。那便是要防範手淫及房事

過度，因為此二者直接影響身體。這目的也是現代運動所含有底，不過列在防範花柳病那個目的之次。當時的教師們自然也提到兒童底性生活。但他們所說底極形草率，因為他們所給性的指教時，不是兒童本身底經驗，而所討論底却是成年人底性生活。我應當說醫生也是如此。例如胡蕙蘭在他底 *Mal'krobiotik*（梯索手淫論底續篇）內所講論的手淫底危險。

許許多多的醫書中，有幾本論青春發育底，很值得在此處提一提。譬如馬洛底 *La Puberti*（1897年初版）及貝夔底 *La Puberté*（1897）。新近有幾本論手淫底著作也談到兒童底性生活。

除了這些專書，有好些新的舊的醫學和人類學底文章中也含有許許多多的材料與本書底題目有關。我們更容易找得許多報告記載早期兒童性成熟底特殊表現。有時我們見有女孩子在四歲時行月經，有時我們見有三歲大的男孩子顯露出許多性成熟底表現的象徵。就是在舊的純粹心理學著作中偶爾也載有兒童性生活底論述，——凡深

悉當年（1800）經驗心理學（Erfahrungspsychologie）底，決不以此爲奇。譬如藍多底 Venus Uraia 是一本戀愛心理學，則多注重兒童愛情底分量。

文化史中，也有本題可參攷的材料。就如那英武的戀愛之律，（Liebeskodex），在武士道底時代，很爲一般人所遵崇，據說是起原於亞沙王宮闈。這部律底第六條說：『一個人在他長成之前不許實行戀愛。』這一段我是照陸德克（註三）底所引來底，據他說這條例底目的爲是要保護貴族底青年，不致有不成熟的舉動。顯見得，不成熟的人們底情事實爲當時引起指導之對象。在這一方面，我們也可以注意一下許多結婚律，或者他們准許早婚，或者他們禁止那種接合，都證明他們曾經下了一番考慮。直到今日，仍有許多民族，（如印度人）早婚是極平常的；但有許多國家則以該種婚姻爲非常，以前它們却也准許。許多論娼妓的著作，亦常涉及我所選的這題目。巴倫特——都卡太勒在他底偉大著作中述及女孩子有十二歲或十歲卽作娼妓者。以後我要證明幼年當娼妓直接與她們底性慾有關。許多人種學著作對於兒童底性生活這門

學問有相當的貢獻；他們述及各民族性的活動覺醒底早遲。

有好些著作，我們本期望可以找得許多材料，而所實在能得着極少。特別是教育學書及兒童心理學書如是。誠然，我已經說過，在特殊的時候，也有教育家參加性慾指導運動。但我們若一想到兒童性程序底極端重大及其廣泛，我們便不能不驚異那些著作教育學及教育方法底，及那些研究兒童心智底心理學家，爲什麼那般隨隨便便地對付這個問題。這些研究者究竟是因道德觀念錯誤而不闡論兒童底性生活呢？還是僅因他們底觀察力量不足。在事實方面，我以爲這兩種原因合併起來，方造就我們底知識底這個裂痕。

還有一部分材料可以從一些動物學書中去找，最近有幾部比較心理學也有一些。頭一號當數布能底著作，他曾收集了許多個人的事由；至於比較心理學則以格羅斯底較爲合我們底應用，他給與我們許多獸類戀愛嬉戲之描畫。

我也應說名人底自傳，傳記，及紀念錄……中，我們也找得些關於成年前愛情底

材料。歌德在他底 *Wahrheit und Dichtung* 內述說他在十歲的時候與他底朋友德龍士底妹子發生戀愛。亞佛德·德·穆瑟，據他底兄弟及作傳者保羅·穆瑟說，在四歲底時候曾與一個孃姐打得火熱。檀德九歲知戀，甘諾華五歲，亞兒肥利十歲，這都是從記錄上得來底。盡人皆知拜倫八歲上就愛上了美立·杜飛。莫悲士告訴我們說他自己十歲上切心愛上了一位青年婦人。有人說拿破倫第一九歲時與他底姑媽發生了愛情，這位美麗的太太那時已經三十歲了，當她到拿破倫家來拜訪時，他必要熱烈去擁抱她。十六世紀瑞士有個著名的丈夫回利克斯·蒲拉特爾，在他底自傳內告訴我們說，他在年幼底時候他極愛被某位少婦親吻。在 *Un Cœur Simple* 內佛拉伯特有一段論愛情底發展。他寫道：『人之一生，充滿了愛情。四歲愛馬，太陽，花，光亮的軍器，制服；十歲愛小姑娘，愛遊伴；十三歲愛肥胖頸粗的婦人。第一次我瞥見婦人底一絲不掛的兩個乳峯，我幾乎要驚倒。最後十四五歲我們愛年青的女郎，她似乎比姊妹多一點，比奶媽少一點；及至十六歲我們又愛女人，而與她結婚。』

最有趣是赫貝兒敘述他四歲時底第一次戀愛經驗。在肅慎納底死氣沉沉的課室裏，我領略了愛情的滋味，那是我四歲初進學堂底時候。初戀！提起這兩個字底，誰不含笑。誰不能回憶起幾個娉妮，或是馬格勒，戴着星星做的皇冠，披着長空底蔚藍，和鷲明底金光，而且——怎能描寫呢！誰不承認他像是張開了翅膀飛過地母底田園，翱翔於花枝招展之間，吸飲她們底甘蜜，雖則是奔波慌忙，薰陶欲醉，但隨處彌留，領略她們底芳馨！……——有時是我冒險抬起眼來，因為我覺着我在被監視之下，使我徬徨不安。終於我抬起頭來看，我第一條視線落在一位素白纖細的姑娘身上，她坐在我底對面；她底名字叫做晏梅利，她是一位教會書記底女兒。熱情的顫悚把持住了我，血往我心內直流；但是有一種羞慚底情感盤繞其間，我於是又低下眼對地望着，這動作之迅速有如當我看見了什麼極可怕的東西似的。從那個時分起，晏梅利即永印在我心中；從前可怕的學校，如今反覺可愛了，因為祇有在那裏我才能見着她。平日所期望的星期日及假期，如今覺着可惱極了，因為假期使我與她分離；一天

她不到校我即感到苦悶萬分。我無論走到那裏，在夢想中她老是在我眼前；獨在的時候再三不倦地念她底名字；尤其是她那黛黑的眉毛，桃紅的嘴唇，總在我底眼前；這時我雖不復記起她底聲音對我有無印象，但是後來却常想到她底聲音的。」

在文學作品內，我們亦能得着論兒童愛情底材料。格羅斯舉了一個例，他想那是他所知道的極精妙的一篇，其中性慾彩色頗厚，那就是左特佛勒得•開勒爾底 *Romio und Julia*。「一片青草地上，一個姑娘伸直地仰面躺着，因為她已倦了；單調地斷斷續續歌唱，唱來唱去依然是那幾句；一個男孩子緊靠她底身邊蹲着，斜彎着身子。太陽光直照着姑娘開着歌唱的嘴，照見了她潔白的牙齒在朱唇中閃爍。男孩子瞥見了她底牙齒 就抱起她底頭，要定睛看她底牙齒，並問道：『請你告訴我，一個人有幾個牙齒？』那姑娘停了一會，好像她在仔細致慮似的，後來答道：『一百個。』他叫道：『不！應當止有三十二個，來來，讓我來數數你底。』他數了，但總數不出三十二個來，於是數一遍又一遍。數一遍，又一遍。那姑娘讓他數了一會兒，但是他老沒有

完，她便止住他道：『得啦，讓我來數數你底。』那男孩於是換班躺在草地上，那姑娘斜依着他，用手膀抱着他底頭；他張開了嘴，她數道：『一，二，七，五，二，一……』因爲這小美人還沒有學會算數呢。那男孩子爲她更正，並教她應當怎樣數法；所以她也照樣地數了又數，數了又數。他們覺得這個玩藝兒似比那天她所玩的任何遊戲都有意思些。終於那姑娘倒入她那小教師底懷裏，在日午太陽之下，那兩個孩子睡了一大覺。」

淫書中偶爾也可找得些屬於我們這個範圍底描寫。例如伯窗牛士·亞比特爾底 Satyricon 有一類淫書，尤其是猥褻作品，更容易找這種材料。我可以舉勒替夫·德·拉·布勒東底 Anti-Justine 爲例。那些文章底大部分是述兒童與其父母或其他血親發生不軌的行爲。

近來因爲發見了兩個應研究的對象，兒童底性生活於是頗引起人們注意。這兩對象之一是要研究性生活底變態行爲，即所謂『性顛倒』(Sexual Perversion)。這種研

究當以房·克拉夫·耳賓及衛士發爲開山祖。他一個對象是兒童底性指導運動。後一種著作內關於兒童性生活底積極材料很少。然而，這運動正是我們要詳細研究之原因。性衝動變態，又名似非而是的性衝動。最近的研究對於這一類的現象頗有所發明。報告這些病案的人，我們可以先提幾位：房·克拉夫·耳賓及肥勒，富西，北洛費，伯洛索是也。

除了這些書以外，還有旁的書也應說說，它們都是近來引起研究性生活底興趣底；例如論青春期底著作，戀愛心理及同類諸題。曼德加沙在他底 *Fisiologia del Amore*（戀愛底生理）內着重兒童底戀愛表現。其他論性生活底書籍亦多如此，尤其是論倡妓底書，我前已說過。有些論不道德事件的書也足增我們底知識。

驟然一看，論兒童性生活底書似乎汗牛充棟，其實這些書籍，並無多大用處。它們所論及底往往是草草了事。據我所知道底，詳細的著述殆未曾有。弗洛伊德說得很對，幾乎所有的兒童心理學書，這一個問題上都不曾論及。及至最近才有關於兒童性

生活底專著出世，此則應推弗洛伊德對於這問題底貢獻，那便是他底 *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie* (性原理三論，一九〇五年在李倍西格及凡那出版) 底一部分。但這位作者所認為嬰孩底性表顯者，如吸乳，在我看來，與性慾並不相干，正如胃及其他任何非生殖器官底機能之與性慾不相干一樣。還有兒童期中所發生的好些別的變化，弗洛伊德及其學生謂有性慾底性質，並謂與後來所患底性鬱症，神經衰弱症，強迫腦症，過慮腦症，早癲症，有關；其實與兒童底性生活極少真正的關聯。無論如何弗洛伊德確不會具體地研究過兒童性生活底個人表現。此外還有古吉耳底一本短作 *Das Erwachen des Geschlechtsbewusstseins und Seine Anomalien* (性意識底覺醒及其反常) 一九〇七年由衛士北登出版) 古吉耳也沒有詳細地討論兒童底性生活；他打從成人底性生活說起，他所錄出底性意識覺醒底記錄僅算是附屬的文章。在美國心理學雜誌一九零二年七月號內，有好些研究兒童底性生活底論文。由佛·貝兒在他底性愛之情緒淺論內極注重兒童底愛情。他所討論底却祇是那些常態的異性戀，且僅就心理

方面立論。生殖器官所發生底變化皆不在作者觀察之列，實在也是在他底論題之外。許許多多與此問題有關之點亦均簡略而不論及。然而那篇論文底材料確是極其豐富的。我們對於英國底學者赫胡拉克·藹理斯也應當下這同樣的評論。在我個人看來，藹理斯實爲近代一般研究性的心理及性的病症者底領袖。不幸他底著作在德國不算風行，原因是他底著作是嚴格的科學化，故不能與那些非科學而廣告鼓吹最力的書籍馳聘。他底最有價值的著作是那六大部性心理底研究（美國·潘山文尼亞·非勒得非亞底 F.A. Davis 書店出版）赫胡拉克·藹理斯記錄了好些兒童時代底考察，乃是他貢獻給我們底性的知識之一部分。最有價值的是上述那部研究中底第三冊內所錄的傳記。

我們還有個有價值的搜求論料底來源，那便是那些不能公開而未會發表的日記，自傳，手冊等類，我自己得着機會讀過許多這一類的記錄，並發見其中有無價之寶。我還要聲明我得機所讀的這些記錄還不僅是活人底，我也看過好些許多年代以前的手

冊和日記等。這些記錄至今還不曾發表過，一來是因為與作者們底家人有關，二來是因為係私人底備忘錄，僅備為作者們本人之用。

總括起來說，這個領域底研討，還不曾受多少科學的注意，故具體底著作，而對於兒童底性生活有所發明者，我簡直就找不着一本。

第二章

性器官——性衝動

要清楚地了解各種生理的機能，必先分析其相關的諸器官。爲我們此處底應用，故不得不對兒童底生殖器有相當的知識。但依次序說來，似乎應從發育完全的器官先說起，然後說明在兒童方面，各該種器官有何不同之點，因此讓我們先說成人底性器官。

「陰莖」是可以外觀的，其後部懸着一個「陰囊」。在陰囊內有兩個卵形的組織，名叫「睪丸」。每個睪丸外有纖維包皮，是爲「睪丸網膜」，從這個網膜上有纖維膜向內部蔓延，而隔成許多膜葉。每張膜葉爲許多「精管」所構成。這些精管迂迴蔓繞，枝分條展，各與附近本膜葉，並（穿過纖維膜）與附近其他膜葉互相啣接貫通。「精蟲」就是在這些精管底內壁上製造的。這些精管絡繹而成爲小輸精管，每個睪丸內大

約有一打左右；精管既離睪丸之後，在睪丸後底上部，又復迴還盤繞而成爲一「緩精丸」。然後方總集於一道，出「緩精丸」，此總道謂之大輸精管；這就是由睪丸運輸其分泌物出到那器官底外部之排洩管道。大精管橫過「鼠蹊道」而入腹腔，由此而下至尿道之「膀胱底部」。陰莖底前部是可以外觀的，係連接於陰囊之前；其後部則爲陰囊及「會陰」皮所遮蔽。陰莖底頭段爲腺體的「龜頭」，外蒙以「包皮」。這包皮有時可以割去：或因禮俗底關係，如猶太教中人是；或因治療底必需，如包皮口過小。龜頭底前頂有尿道口。尿道通過全陰莖而直達膀胱。爲排洩膀胱中之尿於體外之用。陰莖底主要質料爲多孔體，即雙的陰莖多孔體及單的尿道海綿體。它們裏邊含有所謂「勃脹纖維」底，爲一海綿體的成分，在或種情形之下，它們底空隙能夠容納充分的血液，這時陰莖即變爲粗而且長，同時亦硬而莫能折。這個變化即所謂陰莖底「勃起」，要令這器官能夠入於女性的生殖器這是必要的條件。

尿道底後部爲「膀胱下腺」所盤繞。這腺底分泌由「膀胱下管」而輸入尿道。在膀

膀胱底部後方有一對「貯精囊」。貯精囊底管子各與本方底大輸精管相連，（貯精囊，就其機能及胚胎學理上看來，不過是大輸精管底迂緩器）；然後復成管道，謂之「射精管」，通到尿道的膀胱下部。（這兩個管口是粘質網膜複疊而成，形成「男性子宮」底左右兩斜翼）。射精管運輸睪丸的精液入於尿道，由尿道而出諸體外。尿道後部，比膀胱下腺較遠之處，有一對「考潑耳氏腺」或稱「尿道附屬腺」，它們底分泌物亦同樣地入於尿道，在貯精囊，大輸精管，及尿道之內壁上亦均有腺體；尿道腺通常謂之「立特勒氏腺」。

前邊已經說過，生殖天機之必需分泌物係在睪丸中製造。這種分泌物在性交，手淫，及遺精時排洩出來。睪丸底分泌物係一種有黏韌性的流液。拿到顯微鏡下一看，就可看見無數的「精蟲」。精蟲長約 50μ ($1/300$ 英吋)，有一個大頭，一條鞭毛式長尾。此即男性生殖細胞，於交媾時入於女性生殖器內；就中若有一個精蟲與女性底卵子結合便成爲受胎卵子。精蟲係在那些迴旋的精管底內壁上製造的。組織這

些精管的細胞有好幾種，（然而兒童底精管，不像在青春發育以後的，那般區分得清楚。）這些細胞中有一種叫做「精子胞」，在青春期內，經過幾個階級底變化，漸次長大，而成爲精蟲。

從前大家相信睪丸底惟一職能，就是製造精蟲；最近，有人研究出它們還有一種特殊的職能，爲製造內部分泌物。當「精子胞」化成精蟲時，睪丸還有另一類細胞組織，多係間隙細胞，產生出內部分泌物。它們即傾入全血液循環內，據說此種內部分泌物底含素足以引起男子特性的發展，而特別是引起諸附屬性象底呈現。此節將在以後再行詳細討論，這裏我還祇再說一句，這種睪丸底內部分泌物底質素在其外部分泌物中並不含有。

睪丸底外部好幾種分泌物混合乃成那排出的精液。這些分泌體即爲膀胱底核，貯精囊，考潑耳氏腺，大小輸精管腺，也許還有立特勒氏腺。精液這個名詞時常用來僅指睪丸底分泌物；但爲免除誤解起見，佛伯霖琪耳教我們用精液這名詞總稱那排出的

混合分泌物，而不可用來指單獨的睪丸分泌物。

以上所述，不僅說明了男性性器官底構造，而且也提到了它們底一些機能。關於機能自然還需詳論。讓我們來先從「陰莖勃起」說起。我們已經看到，勃起是由於陰莖血液膨脹底緣故。然則這種膨脹究竟是怎樣起底呢？據說是勃起中樞受了激刺底結果。近來又說這個中樞係位於脊髓底腰部之分支上；經穆勒耳底研討則謂係組成尻骨盤交感神經網底一部分。這個中樞一受刺激，血液即膨脹於陰莖，而使其勃起。這中樞底激刺有兩種。

其一為心理作用。一個男子見了女人，即受此種刺激，由腦筋，通過脊髓而達於此中樞。心理刺激亦含回憶可能。回想一個美麗的女子，也能引起勃起的現象，正如她在目前一樣。

看淫書也可得同樣的結果。性衝動設若是「顛倒了」，則引動勃起的意念亦必屬於顛倒的性質。因此一個同性戀的男子，想起了或個男子，即行「勃起」；一個拜物

狂者，則其所拜之物代之，——如拜襯衣狂者，則內着之物爲他底想念目的。

其二，物質的刺激，亦能令「勃起」。手淫，龜頭被擦，及生殖他部被磨擦是也。凡能引起這個結果的情慾區域均算在內。屁股亦爲其中之一。講到這一方面實因人而異。所以有些人，頭頂及頸項等處輕輕的刺激一下，皆足以牽惹性慾。各種情形之中，刺激都是由感覺神經傳到勃起中樞，而因這中樞受了刺激底反射作用才引起陰莖血液澎脹而勃起。勃起的生理刺激，也可以爲疾病作用底結果，例如陰莖或尿道發炎等是也。內部底生理的變化，亦可爲物質的刺激引起勃起的起點，例如膀胱底澎脹，及貯精囊，精管等底澎脹。還應當說，也許是生殖腺內底許多生長程序皆是一個樣子。這些內部刺激均由感覺神經而至勃起中樞，因反射作用而生勃起；我們應當明白，滿可不用原來的感覺衝動製造什麼直接的愛情意識，卽可以收這個成效。

雖則是心理的及物質的刺激底任何一種都可以單獨地令陰莖勃起，不過據吾人底經驗所知，此二者實成合作的形勢。所以一個性成熟了的男子，貯精囊內精液的澎

脹，其結果不獨騷擾勃起中樞，而且要引起淫念。復次，淫念又轉而激刺勃起中樞。交媾時，勃起之後照常有「射精」隨之。據說裁制射精底，又另有付神經中樞；而且射精中樞也和勃起中樞一樣，從前以爲係脊髓底腰部分支，但近來的研究證明多半也是尻骨盤底交感神經網底一部分。這中樞亦能受心理的及物質的兩種刺激。在尋常的狀態之下，射精所需的刺激比勃起所需底刺激分量重些。爲着這個原故勃起之後往往不一定射精，而常態的人，射精却必需勃起。不勃起而射精者爲病態，如「陰萎」是也。原因是那種勃起中樞受了傷害，故失去了它底機能，而射精中樞則不必同樣去其作用。勃起中樞底刺激，施其反射影響於運動物管神經內，故能使血液澎脹於陰莖；射精中樞底刺激，散其反射衝動於運動神經而至於筋肉，因筋肉底收縮而將精液排出。這些有關係的筋肉底收縮是有韻律的，射精中樞底刺激緊弛互間。由這種筋肉動作得來的真射精，應分別與由尿管中偶爾滴出一兩滴精之不同。後者於性騷動起首時見之，謂之「尿道情慾勃興」。這種流液在筋肉尙安弛時卽行洩出。從前有人以爲此種

液體爲膀胱下腺分泌物；佛伯林耳氏對此極有研究，但他說不是這樣。他說這幾滴流液，完全是從立特勒氏腺及考潑耳氏腺（尿道腺及副尿道腺）出來的。

性騷動同時起一種愉快的情感是謂「淫慾快感」，「淫慾情感」或簡稱之曰「淫樂」（拉丁文爲 *libido sexualis*）。淫慾情感可分幾個時期：開展；中和；造極，與肌肉底韻律的伸縮及射精同時出現；最後，爲淫慾銷止。與末一個時期有關聯的，還有一種滿意的情感，同時性衝動也就停止；一種舒泰安適的情感繼之而起，同時也覺得疲乏。這種淫慾情感位於生殖器官之內，當然與由通常想念，或甚至撫摩一個心愛的女子所得的快感不同。

現在讓我們來說一說女性底生殖器官。最容易眼見者爲外生殖器之一對大皺襞，位於中縫底兩廂，叫做「大陰唇」。大陰唇之內又有一對小的皺襞，卽爲「小陰唇」。兩大陰唇之間底中縫，有兩個小孔：前方底是「尿道口」，由此那女性底短而頗直的尿道往後而上升至膀胱；後方的孔爲「陰道口」。大陰唇後端分開，而漸次向前端收

合，成英文字母 < 之倒寫；在 < 字底尖頂間即是「陰核」。陰核底形狀及構造均與男性的陰莖相倣，惟較陰莖小得多，且其中無孔。陰核亦為兩種海棉體所組織，其頂端亦有小龜頭與陰莖龜頭一樣。在陰核底前邊及兩旁黏質網膜之下，還有一部分勃起纖維組織，謂之「陰戶球體」或「前庭球」。就在陰道口外底兩旁有兩個可以看得見底小孔，是「巴多琳氏腺」管（又名杜文聶氏腺）！這腺相當於男性底考潑耳氏腺。

我們且撇開陰道口，進而考內生殖器。一個處女則有一層黏質網膜所造成的「處女膜」，橫亘其間。處女膜底形狀不一，但大多數都將陰道口減小，以致非弄破這處女膜，便不能交媾。由陰道口往內，即「陰道」，為一種圓管構造。靜息的時候，前後兩襞，互相接觸。「子宮」是筋肉作成的如梨形的器官，有長的內腔，開口於腔底上部。子宮腔底上部左右有兩個小孔通「輸卵管」。輸卵管曲折地通到「卵巢」。卵巢是女性底生殖腺，相當於男性底睪丸。它們長在子宮頂端底兩旁。卵巢是卵形的。它們含有許多膠泡組織，名曰「卵子胞」。成熟的，大的謂之「成熟卵子胞」；未成熟

的，小的，謂之「未成熟卵子胞」。每一個卵子胞內藏有「卵子」一枚。性成熟了的女子，每四星期造成一成熟卵子胞。成熟之後，卵胞炸裂，卵子奔出，經過輸卵管而跑到子宮裏去：在子宮裏若與男性底精蟲胎化則成爲一個胚胎；或不爲胎化，則將排出體外。

每四星期中，子宮及卵巢要起一種重大的變化，就是血底衝流，由這兩處流入陰道而出體外。這全個變化叫做「月經來潮」，「月病」，或「(月)期」。卵子若被胎化了，則月經停止，直到生產以後；往往還到哺乳期完畢以後。

這裏，我沒想妥討論週期的變化對於卵巢及子宮有何關係，——即輸卵與月經底關係。不過我也趁這個機會說一說，據研究底報告，我們知道，週期變化不僅限在子宮及卵巢，它於外生殖器官也有影響；在這月經期間，那些部分也都爲血所積脹。而且，整個女性有機體飲食底調節皆隨着月經及半月經而起伏。

我必須還得說一說：女性生殖器官底外週作用。要之，大都與男性方面相同。我已

說過，女性底陰核有好些地方像男性底陰莖。陰核亦可因受心理的和物質的刺激而勃起。心理的刺激即思男的意念。物質的刺激種類繁多。所以生殖腺發生變化時能令勃一起；撫摸身上的各色情區域，如陰核，小陰唇等亦令勃起。受了刺激之後，前庭球亦為血液沖積。總之，一起性騷動，則整個生殖器，上有充量的血液奔積。交媾時，女子亦起射精作用，受筋肉生縮底調節，亦受全腔及子宮底調節。這些筋肉底伸縮，能使分泌物排出，這分泌物不止含着女性底生殖細胞，而實為數種分泌物底組合體——巴多琳腺，尿道黏質薄膜，腔內及陰道口黏質腺底各種分泌物。甚至在性交一起首的時候，女子生殖區上即排出一種分泌物來，以潤濕各部。我們還沒有相當的研究來了。解這個現象究竟由何種腺體所產生，究竟是否與男性「尿道情慾勃興」相同。女子底色情發動，亦與男子底相同，可分為四期：開展，中和，造極，銷止。據樊·克拉夫·耳賓所研究，謂此點於男女頗不相同，已為阿多·亞得勒耳證明了。男子底情慾升降甚為迅速，女子則較為遲緩。男子與女子還有個不同的地方。女子往往缺乏淫慾

快感——然這並不是「沒有性衝動」。卽或性衝動很是常態的，而快感屢屢不能達到極點。所以後起的心滿意足的情感也就自然沒有了。吾人必須明瞭生殖腺底機能是雙重的，男女均皆如此——近來的研究已証明不錯。卵巢不僅是產生卵子，而且像睪丸一樣，還製造一種內部分泌物。據說要血液分配出這種分泌物，方使女子底諸附屬性的現象呈示出來。

我們現既已講完了成人生殖器底構造及其機能，現在可以看一看兒童底生殖器官有何不同之處。兒童底睪丸小得多，陰莖，及其他生殖器底諸部也都小些。成人陰莖底根部陰毛叢生，兒童則無有。然而最重要底是生理組織底不同，兒童底睪丸內沒有精蟲。精蟲要到春情發動的時期才有。在顯微鏡底看來，兒童睪丸底組織自與成人者不同。至於生殖器之其他部分，有些在兒童時代也能分泌。這一點以後還要詳細討論。

至於女性底生殖器官，成人底也與兒童底不同。第一，自然，是大小不同。但還有許多別的不同處。這些差別與年齡無大關係僅看會否有性交底經驗及會否有過妊娠和、

育。我們拿成年婦人底生殖器與少女底生殖器相比在外生殖器即呈極顯著的差別。少女底陰戶位置較高些，向前些，所以就是挾緊了大腿，也還可以看得見。兒童底大陰唇不甚發達，要到婦人期才漸長肥大。兒童底大陰唇上及小腹底下部（「陰阜」）光而無毛，成年女子則滿佈陰毛。據深研究女性青春期的馬德·弗蘭西郎說，青春發育期內，陰核亦起變化。克老士原子，及芬吉耳原子（陰核內勃起纖維之神經）這時即形長大。原來很小的陰核現在長到平時長三至四公分（1.2—1.6 英吋）而勃起時，則長四至五公分（1.6—2 英吋）。前邊已說過，處女們還有一張各人不同形的處女膜。「採花」以後，這張處女膜則被弄破，僅留其殘餘帖在陰道周圍。然而不管已被採花與否，少女底陰道口比成熟了的女子底小。子宮底變遷甚是奇特。在妊娠中胚胎期內，它長得極快，但生產以後就立即停了。因此八九歲女孩子底子宮，不過如嬰孩底一般大。等到青春發動期，子宮又復長得極快。這時它底形狀也改變了。兒童底子宮是長長的；其子宮頸與子宮體底長短比例也與成人底相反。成人底變遷都是由於妊

脈及生產底原故。經期中盈血及流血亦使子宮底黏質層發生變化。性成熟的女子，每四週輸卵一次，令卵巢呈現必然的變動。卵子由卵子胞出來，即在卵巢皮上留下一個疤痕，子宮內部也就不如兒時光滑了。生產以後，卵巢漸次長大，但是各方面是不規則的。比如八歲時，多半在厚薄上長，故長短與厚薄底比例數較小於前。卵巢底構造亦因年齡而互異。三歲的女子，未成熟的卵子胞有 40000，及至八歲，它們就減少到 35000。確乎是有好些未成熟的卵子胞一變而為烏有了。真的卵子胞，從前已說過，在青春發動以前是不會有底。偶爾間，未成熟的女子倒是也有。

現在讓我們往前研究性衝動。我們從觀察上領略到這衝動有兩種作用。第一是生殖器上底物質作用。這些作用之一部分是不能覺察的，但一部分它們又影響了普通感覺底意識。第二是心理作用。男人愛女人，女人愛男人。據吾人之常態的性生活底經驗看來，這兩種變化實在是互相為用底。但是我們可以分析它們，而且從醫理上看來，它們有時也是漠不相關的。從前我會用性衝動底分析法來解釋 (Defumescence)「色情

銷止」衝動，（此衝動是向內的）「性慾外展」衝動（Contractation），（此衝動則對外的）。茲先各舉一例，則其區分自不難明瞭。「色情銷止」衝動有時是性衝動的惟一表現。白痴的人手淫是一種純粹的身體動作，因為從生殖器上發出來的感覺強逼他們這樣作。正如我們身上發癢時，就不由得你不去抓一樣。他們手淫，並沒有對象。他們完全沒有感覺到要和別的接觸的衝動。這現象在動物中亦有之，猴子，公牛，牡馬也有如此「手淫」的。一匹牡馬用後蹄擦他底生殖器，我們不敢說他心裏在想着牝馬。我們若在一匹牡馬底生殖器上給他一點物質的刺激，他即如上述的狀態起反動。性衝動底他一種，即所謂性慾外展衝動，也能單獨地出現。有些男孩子，一向不曾有情慾發動底顯示，却忽然間想要與異性接觸，吻她們，想念她們，但這些孩子們並不想手淫或撫弄他們底生殖器。但是那些男孩子也自覺驚訝，到了一天，這些意念却會反射到生殖器上，而使陰莖勃起；或當他擁抱着一個女子，而經驗勃起和射精。性成熟了的常態男子，其「色情銷止」衝動及「性慾外展」衝動是同時並進的，因此他想與女

子親密地接觸，而且急急於要求交媾以銷其色情。不管怎樣，我們堅信成年男子底性衝動照理論講起來是可以分爲兩種。

女子也是一樣。其生殖器底作用亦同樣可以與那想與「性慾外展」衝動分開。惟女子若僅有生殖器行動時則不能排卵，即不能排出我們以前所謂的混合分泌物。然「色情銷止」衝動亦可單獨出現——例如有許多女白痴就能如此。動物世界亦然。有些牝馬用她們底後身向馬廐裏底東西上摩擦。「性慾外展」衝動亦顯示於女子中。其對象是男子起的，但不必有交媾底要求。女子底這兩種衝動之相體並用，也是極平常的事，兩者底聯合起來遂生出交媾底衝動。不過女子則與男子頗有不同之點。女子底淫慾情感比較馴服些，或至女子底淫慾情感在交媾時完全不能出現，却又可以用他法引起它，即如手淫是。

性衝動，無論是屬於那一種，均可用物質的及心理的刺激騷動之；但我們須明瞭，這兩者又是極有關聯的，非用人工底分析，不能拆開。刺激行動底性質與狀態不

必再來討論，因為從前講「勃起」時已經說過。兒童及成人之性的心理生活也不必在此處講，因為後邊第四章將詳細地討論。本章我打算祇略為將性衝動述說一下。

這裏，我却還要提到一點。這一點是了解兒童性生活所極不可缺的知識。這是什麼呢？就是中樞變化與外面的淫慾情感。第一讓我們問：淫慾情感，淫樂造極，及壓足情感究竟是從何而來的。這其中不能沒有根由。一個同性戀的男子與異性交媾時，他心裏若老想着他是在與一個男子交媾，他也許可以達到勃起與射精，然他終不能經驗淫樂造極，和壓足情感。外面的變化儘管與平常一樣，而壓足情感終不出現；因這種動作對於他是不合式的，這種性交與他底性衝動不調和。但固是這個同性戀的男子，若撲抱着一個他所用的男子，他就可以感到淫樂造極，及壓足情感。女子也是一樣。好些認為性冷的女子，若與她們用心的男子性交則情形便不一樣了。我個人知道有些女子，她們若與她們至愛的男子交媾，則能經驗淫樂造極，而與她們不在意的男子交媾，則乏壓足情感，雖則是有幾個人外面的變化能作到射精。這種沒有淫樂造

極，或壓足情感而機體完全的性交，或許是由於這些女子雖在與她們不愛的男子交媾時，而心思却假托是在與她們心愛者交媾。心理作用對於引起淫樂造極及壓足情感，所關至要，那是沒有問題的。自然，同時好些外面的情狀也應當出見才行。這些情狀之中可說一說那些有關係的皮膚及神經狀態。我們底經驗告訴我們，淫樂造極是與射精作用同時並出的。射精是筋肉韻律伸縮底結果。阿多·亞得勒耳相信這些伸縮主要功能是產生淫樂造極；而射精是不必需的。他相信不正式排精時，亦可得淫樂造極。

無論如何，讓我們認定：成人若要淫樂造極及壓足情感，普通必需有一定的中樞變化。

第三章

兒童時代底兩性差異

前一章內，我已述過了男女生殖器官底區別，及成人與兒童之生殖器官底差異。男女之別，固不僅限於生殖器官，其他身體及精神的性質亦各有不同。那謂之「性底附屬特點」，與「性底基本特點」上都不一樣。生殖腺，睪丸及卵巢，爲性底基本特點；生殖器官以外與性有關係者爲性的附屬特點。赫胡拉克·藹理斯在普通所謂基本的及附屬的兩種特點以外，又另加了一個「第三種特點」，他所指的是，有好些男女底差異，拿個人來比較是看不出的，然以男女底平均看起，就覺顯然。例如女子底頭蓋較平，「盾形腺」較大較強，血脈較少等。性底附屬特點在身體構造方面極形顯著。兩性底骨骼是不同的。女子底尻骨盤比男子大而較淺。女子底頭髮比男子底長得多，女子少有不當時的落髮；而鬍鬚自然是男性僅有底。女子底胸部較爲發育些。男子的

喉嚨，則寬而淺。女子底皮膚比男子底細膩……。

我們對於兒童底兩性區別要說什麼呢？在我們所認爲的那個兒童第一時代內，除了生殖器官本身，在軀體上我們看不出什麼重要的分別來。不過，仍然在這幼年中，可以找到一些區別。新生的女孩子平均比新生的男孩子輕些。史嘉士（註一）所定的數目：男孩子重 3500 格蘭姆，（即 7.7 磅），女孩子重 3250 格蘭姆，（即 7.15 磅）。論高低，新生的女孩子，亦比新生的男孩子矮些，相差約一公分（ $\frac{3}{16}$ 英吋）。論頭亦足以顯示區別；普通女孩子底頭無論縱橫均比男孩子底小些。論力女孩子亦弱過於男孩子，六歲的兒童中，女孩子底手勁比男孩子底小。我們雖承認這些差異，但這些差異是平均的不是個人的而且僅在兒童第一時代底後半期方能顯現，我們覺得撇開生殖器官本身，兩性底差別不易在頭幾年發見。許多研究者還不敢肯定地說兒童底頭幾年中，女子底臀部一定比男子底發育些。可是費玲（註二）聲稱在胚胎期中底第五個月，就以尻骨盤底發達而分別底女性。無論如何，頭幾年兒童底性差異是無關緊要的。及

至這個時期底末段性底差異就格外顯著了。據史嘉士所說，正是在這個時候，下體底特點才一一顯出。女孩子底大腿及後臀漸次肥大。其次是腓部底發育。平常都相信，兒童初期內，面貌上亦有性徵。女孩子底面龐比男孩子底豐滿。前者面部底表現亦多含羞頰之態。但是史嘉士，反對這個意見，我也不以為然，蓋此種區別，實受個人教育的影響，或為個人底差異，而不能以之總括一切。

兒童底第二時代內，性底差異就格外顯著了。在攷慮差異之前，我得先對於兒童底發育先說幾句話，因為在發育上即有性底差異。精細的測量證明兒童期內哪幾年長高矮，哪幾年長週身。因為這個原故，最好是將這兩個兒童時代又各分為兩小期。從一歲到四歲是「第一週身發育期」；從五歲開始到滿七歲為「第一高矮發育期」；從八歲開首到滿十歲為「第二週身發育期」；從十一歲開首到滿十四歲為「第二高矮發育期」。這些時期之內，在發育上，男女頗有分別。普通男孩子總比女孩子高，但也有一個時期女孩子平均比男孩子長得快。從七歲底開首起一直到十五歲底開首，女子

比男子長得快多了，這個期內女子平均比男子高，雖則其他時期中均是相反。在我們攷慮兩性差異時，這發育底差異切不可忽略過去。

除此以外，兒童第二期內，兩性間尙有其他重要的差異表現出來。第一女孩子底性底附屬特點比男子底出現得早，而男孩子底尙在比較地不動的狀態中。我們注意到兒童第一時代末年底女孩子，身體下部底形態漸漸長得像婦人底一般。到了第二時代，則更顯然：尻骨盤及臀部寬了，大腿及臀部也漸漸圓了；這些永久的女性特點都有了。其次，上身底發育接着也來了，從牙床到頸項不如從前那般峻峭，臉兒也漸漸豐滿了。毛髮之表示性底差異，在兒童期內即能顯出。女孩子底頭髮不管剪與不剪，都比男男子底長得快。又其次胸部底發育到了。乳峯底紅頭，躍躍欲起，但全乳峯肥壯起來而形成胸前半球式的突起物，則須過兒童第二時代以後才開始。再晚的時節方長腋毛及陰毛。關於月經出現與上述諸點底關係這個問題，答案很多，學者各持一說。亞克瑟·凱聲稱性底附屬特點，發現於月經初潮之後，據史嘉士說呢，僅有下等

階級底女孩是如此，據他自己對上等階級底女孩子觀察所得底，第一次月經早在胸部底發育及生長陰毛及腋毛之前。

關於兒童期內底好些性底差別，各個著作者底意見各不相同。例如論到成年男子底呼吸方式多說是屬於後部的，即以呼吸交換空氣時是胸膈膜及腹部肌肉底動作所致；而成年女子底呼吸是屬於肋葉的，即呼吸氣時是胸腔底動作所致。至於兒童底呼吸是歸何種方式，則意見不一。葛理斯收集了好些這樣底意見。（註三）據博耳哈夫說，極小的兒童即顯示呼吸的兩性區別，但他底觀察尙未爲他人所公認。席伯生說女子底胸腔式的呼吸從十歲起就開始，有的觀察者說，胸膛呼吸，係因穿小「緊身」底緣故。其他一部分人，如何慶生，則否認這個關係，他們說有些少女用胸膛呼吸，却不會穿過很緊的衣裳。這樣看來，胸膛呼吸，起於兒童期底晚年，那是沒有問題的。我已經指出，女孩子底性底附屬特點比男孩子底出現得較早。在性底差異開首的期間，男孩子比較女孩子處於被動地位，因爲男孩子底童性延遲些。然而男孩子却也

有些性底附屬特點比女孩子底起得早些。卽如在兒童第二時代中，男孩子底肩部寬廣，肌肉健強。從前已經說過，女孩子底脂肪增加，及種種外體區別。所以這時男孩子底軀體峻峭堅強，而不如女孩子那般柔媚圓滑。兒童第二時代底末段，還有另一個性底特質出現，那就是破嗓子。其餘的主要差異——長鬍鬚，長陰毛，及變成男喉嚨——都是兒童第二時代過去以後底事，這就是說要到青年期，才出現。

兒童底兩性既在軀體方面有區別，當然免不了心智方面也有不同。學者們對於心智的性差別究竟是否在幼年底時候存在這個問題底意見頗不一致。好些人認可它底存在，並聲稱他們在極幼的兒童身上看出這些區別來。同時，他一方面，則謂這些區別，完全是觀察者臆度的，或由教育之所致。不過大家都相信在兒童第二期內心智的區別確乎是顯然的。那種區別可以在職志，遊藝，動作上面看出來。因爲男人在生活中多處活動的地位，故男孩子亦喜玩粗野的遊戲。女孩子則選舉那些與她們將來的事業有關係的遊戲。因此她們有看護子女的傾勢，而好弄玩偶，試看一看一個女孩子怎樣

地愛惜她底玩偶，替它洗浴，替它穿衣，替它脫衣。到了六七歲時她已成了極好的保姆。正如巴伯格（註四）所描寫底：她坐在病了的兄弟，或姊妹的床邊，就如同天使底化身一般。她迫切地需要那種事來作，有時便假裝說她底玩偶病了。張米梭在他底 *Das Kleine Mädchen und die Puppe*（少女與其玩偶）一詩內，描寫一個少女與她玩偶的關係，頗為精妙，這種關係祇有作母親底能了解。這詩寫道：

『你對你底孩子們所作底，

我都對我底玩偶作了，

在她底小搖籃裏，

她躺在我底床邊。

她睡着了，我夢見她，

她哭了，我也就驚醒。

我親愛的媽媽啊，

我同你一樣富足！』

有一回，我看見一個七歲的姑娘抱着東西在屋裏跑來跑去，我就問他是怎麼一回事，她告訴我說她底玩偶出疹子，她正在爲她怪亂呢。在好些事情上，我們看見這個女孩子爲她將來底生存預備。她實習家政；她有一個小廚房，在廚房裏，她替他底玩偶弄飯。她喜好做針線。她也留心照顧自己，尤其是腹部。我記得還見過一個三歲的姑娘常要打擾大人底談話，直嚷着『新衣！』，假若大人不讚美她底衣，她便不肯罷休。喜歡裝飾，幾乎是女孩子們底特性；男孩子祇喜歡戶外粗野的遊戲，如搶掠，及軍事等，使他們底筋肉得以自由活動。在早期兒童底時候，兩性均喜咆哮遊戲，而這種愛好女孩子較男孩子放棄得早些。

用實驗心理，亦可以查驗兩性底差異。不過這樣得來的結果，疑問尚多，其所收集的材料却亦不可抹煞。伯多德·哈德門，曾用好些實驗研究過兒童底思想範圍，他這個舉動，後人稱之曰安娜堡測驗。有 600 個男學生及 600 個女學生，年齡在 5 歲

與6歲之間，來受測驗。有好些結果極有意思。比如了解所謂三角形，立方，圓，等觀念者，則女孩子多過於男孩子，知道各種動物，礦物，及社會觀念的，則男孩子多過於女孩子。據穆曼所記，知道「結婚」底意義，則以70個男孩子對87個女孩子。知道「嬰孩受洗」底意義底，則以180個男孩子對230個女孩子。這也就可看出兩性底差異了。試驗記憶力亦已找出兒童時代有所謂兩性差異者之存在。男孩底記憶物件底能力劈初似乎較爲好些；而後才能記眼睛所看的字：女孩子則相反。論到記憶混雜的事物，各學者底意見不大相同。羅伯生說男孩子比較的會記數目，字，和聲音。他又告訴我們說，女孩子底視覺記憶顯然是比男孩子底好些。但品芝嘉葉夫在對方說男孩子有一個較好的記憶那些可以用五官覺察東西底記憶力。更有意思的是，在各時期，有各不相同的差異。學校生活底第一年裏，男孩子底記憶通常比女孩子底好。這個上風一直可以維持到十歲。從十歲以後，在小學時代，或特別是十一，十二，十三，十四這幾年，記憶方面：女孩子要勝過男孩子。自此以後男女平等，再往後，孩

孩子又將女孩子壓下去了。很可注意的事實乃是女孩子對於顏色有優越的知識，這是各學者所公認底。用可格能氏測驗底實地調查證明女孩子在這一點上之優越極形顯著，而且這些實驗亦為別種研究之應用。

關於兒童期底兩性差異，還有許多別的心理搭記。我可提出史騰對證據心理底研究，他說女孩子不如男孩子準確。我又可以提出韓士·格羅士由觀察實地生活得來的經驗，雖則他底結果不能完全沒有錯誤，而且許多其他觀察者還認為不大合實用。不過，韓士·格羅士發見了一個男孩子與女孩子極大的分別，我將在後邊詳細地述說。此處我僅將他底心理中底結論抄下：『我試驗底結果證明，男孩子於兒童時代底頭幾年過去之後，假若加上點訓練，實在是再好沒有的觀察者及見證人。因為他極樂意注意他周圍所發生的事故，他牢牢地記住，誠誠實實地再說出來。然而同樣年紀的女孩子是極靠不住的，而且是最危險的見證人。她免不了要經過一番熱情，妄想，浪漫，激烈，而限於一種憂世的情境。這種情緒的心境進入她底生活中，比通常所想到

的早些。那種女孩子所說底話是誇大而不可靠的。小小的偷竊，她們變之爲強暴的搶掠；稍有不敬，卽變成侮辱的痛毆；幾句無關緊要的笑語，便是有意誘騙；小孩子無知的談話，便是結黨謀亂。』

接着我要討論一個與性生活極有關係的心理差異。說出來，就是性衝動底傾露。男人爲女人注意，女人爲男人注意。我們可以見到在兒童時代，這個現象也表顯到很高的程度。

通常相信，心理的兩性差異，是教育底結果，而不是天生的。爲免除誤會起見，我們討論這個問題底時候，務須分辨出兩類顯然的現象。一類是屬於個人底。一類是流傳底。個人底性特點可以認爲天生的，並且我們還可以承認這些特點在當初也是教育底結果，假若我們設想當初兩性各有特點發展出來，後來一代傳一代而變成了天生的。但是還有人以爲區別兩性的個人底心理特點，完全是教育底結果。史騰相信他至少知道一個差異的特點，他可以證明，雖經過數代而均與教育無關。這特點就是作畫

底才能。克承史騰尼耳曾研究過才能底發展。他底結果證明，女孩子對於這一方面比同年的男孩子優越得多，那是沒有問題的。史騰指出說，教化不能影響兩性智能底差異。因為平常並不專教女孩子作畫，而不顧及男孩子。

幼年的時候，有多少教化足以產生心理的差異，可以不必往下討論，我所相信底是，現時所表現的好些區別兩性的心理特點，確乎是直接遺傳的。若以為各個人所有的性差異均是教育所致，則是極端的錯誤。我覺得這些遺傳的趨勢倒是可以被個人底教育加濃或是減輕。而且遺傳的趨勢若果不強，也極容易受壓制。觀察動物，可見其兩性差異顯示得頗早，也足證有些趨勢是遺傳的；如雄馬底行動與同類的雌馬底各不相同是。

我們不要忘記了構造與機能底密切關係。從這上面我們找得一個因果律，從男孩子底較有勁的筋骨發展一直推到兩性底不同的趨勢。粗野的戶外遊戲本來合於男孩子底機體結構。所以，幼女底尻骨及臀部均漸漸地長得適用於性成熟了的婦人們底職

能，感覺得要有母性底先期練習，因之她底態度和娛樂，也都由此而規定，固亦不能算是不合理。許多人，就其是那些女權運動者，堅持那種性底不同的趨勢完全是由於個人教育不同之所致。他們說，男孩子之對玩偶及烹飪沒有興趣，係因他們底家長告訴他們說那種遊戲是不適於男孩子來玩底，或且嘲笑他們如果他們玩那些遊戲。同樣地告訴女孩子說她們不宜於那些粗野的男孩子玩的遊戲。這種解釋法，是通常心理學及教育學所取的趨勢，他們說意志力底活動對於智慧器官及其他器官有不可思議的勢力。這一派底人相信，因意志力底影響，腦筋中遂產出種種聯想軌道；至少以前機能不活動的軌道，到如今在機能上已能活動了。我們並不爭辯，在相當的限度以內，意志力底活動是有勢力的，特別是當遺傳趨勢底反動比較地薄弱的時候，不過也就止在這個相當的限度以內而已。所以我們明白，有時我們用教育也可令一個兒童得着他本性內通常無有的特點；這些特點通常惟其對性方才有。但是我們雖承認個人底行動可以這樣，我們仍不能不相信有些趨勢是天生的。用種種教育方法來反抗那些天生的趨

勢之失敗，正足見個人意志活動底限度。同樣地也可以解釋許多別的經驗。

還有個沒有疑問的情形，因其為天生的趨勢底緣故，反對方底性趨勢却呈現出來了，這是代表正式性底特點之分歧。這種心理的性底差異點，亦如性底機體的附屬特點，在有些時候，在不應在的性內發見，或應在的性內又無有。我們知道有些婦人長鬚鬚，長一付男性的嗓子 and 男性的胸膛；反之，有些男子偏會有女性的乳峯，女性的喉嚨，和女式的尻骨盤。正因為有這種特殊的例證底緣故，所以我們不要任意說，女子長乳峯是因卵巢內在發育，男子長鬚鬚是因睪丸在發育。但亦因有這樣的例外，其根由固尚需研究，所以性底心理的附屬特點亦有例外。因此有許多女子露出男性的趨勢，好些男子又露出女性的趨勢。無疑地，心理的特點，也像身體的特點，往往呈現於不宜的性方，這個事實並不能搖動這句話底真實：性底差異的心理趨勢是天生的。

偶爾間，確是甚至到了兒童時代底晚年，這種心理差異尚不甚顯著。我們需記着這個事實：女孩子身體底發育——當然生殖器官不上算——甚至到了兒童第二時代，

尙與男孩子無多大區別；在那種情形之下，各種差異則出現得比平常底較晚。我也見過青年期內底男孩子，其上唇及下頷並無向下長底痕跡；還有些人，面部起首長寒毛比通常的時期較晚。我也記得，我見過有些男孩子，在青春發育期內，乳部長大，大得甚至於可以擠出乳漿來；但過後仍又平下去，漿也乾了。

不論這一切情形，這個事實仍然是固定了的：甚至在兒童期中，亦有可注意的性底差異出現。況且還有別方面底情形，佐證這性底差異之不誣——那卽是病態經驗。

有些病是女子所患底，有些病是男子所患底。大抵係因某一性特別易受某種傷害影響底緣故，譬如神經病爲神經受傷所致底病，男子患者爲多，因爲男子底職業叫他受傷的機會很多。這樣的病，我們在這裏自然不要討論。但我們要知道，有些遺傳的病症趨勢常出現於此一性，有些則常出現於彼一性，這是毫無疑議的。這種性的預向在兒童期內亦有之。茲略舉數例以證明之；這些例證有幾個是抄莫碧士及其他著作者的底，有幾個是從我自己底經驗中得來底。

處女貧血症 (Chlorosis)，本是女子在青年期底病，往往亦在兒童期中患之，多半是在第二時代底晚年。而失血症 (Haemophilia) 及別種遺傳的筋肉枯乾症，則以男性患者為多，在早期兒童期中亦然。糖尿症 (Diabetes) 本是成人底病症，兒童間或也有犯這種病底；通常在成人中以男子患者為最多，在兒童亦以男性為多，雖則在這個期中這個病症比以後發出底多得多。先天的心病，男孩子常患，其與女孩子所成的比例為 61.6 比 38.4。舞蹈狂，或名「聖飛塔氏底跳舞」(Chorea) 往往多影響女孩子。這個病底男女比例是 2.5 女：1 男。哮喘病底比例是 2 女比 1 男。面乾症多從兒童期起首，女性較男性患者為多。「偈斯梯里亞」(Hysteria) 從前完全認為婦女病，雖則現在見到這個不對，但女孩子及婦人比男孩子及男人犯這個病底實在多些，仍然是不可磨滅的事實。布能士 (註五) 說兒童期中患「偈斯梯里亞症」底，女孩子與男孩子底比例是 2：1。更有趣的是兒童期底幼年即九歲左右底時候，女孩子占百分之五十五，男孩子占百分之四十五。但九歲以後，女孩子患「偈斯梯里亞」症

愈多，而男孩子則減少。尤能伯（註六）研究了十七個九歲到十四歲之間患「偈斯梯里亞」症底，九個是男孩子，八個是女孩子。然克洛巴特收集了 50 個小孩子患此症者之病案，其 33 個是男孩子，17 個是女孩子。腸熱症，以男性患者爲多；莫碧士極看重這一點，他以爲這是極可注意的。因爲這便可以證明在兒童期中這個病症也表現男女底差異。至於色盲（不辨顏色）亦以男子爲多，大概是有些先天的影響，這個偏重在成人方面亦然。言語底缺陷也有性底差異。赫曼·古詩曼（註七）說結舌者中間百分之七十一是男孩子，百分之二十九是女孩子。據馬克士·馬秋士報告兒童底皮膚病亦顯性的差別。廣佈的皮膚僵死症，往往以女孩子患者爲多。布羅克耳在十二個患這種病的孩子中間，發見十個是女孩子。脫毛症（Alopecia areata）本是兩性均患的病症，但在各年齡內多寡不同。幼年的時候，女孩子患底爲多，過了二十歲，情形就相反。

罪犯學底經驗也證實，兒童與成人一樣有一種遺傳的性差異。根據許多統計，這

些統計不僅包括兒童時代，連青年期也算在內，我們發見女孩子僅占少年罪犯底五分之一。對於這個分配底情形會有種種的解釋。有底說，係因女孩子身體軟弱，故不常有凶暴的行爲，所以就不常犯那一類底罪。那些不大需要體力底事，如欺詐騙拐等，往往以女犯爲大多數，但在幼年的時期，也沒有男子那樣多。在法庭裏，對於女子底處分似乎減輕些，這也足以證明女犯一定較少。有人以爲兩性罪犯之不同，原由於他們底教育和環境有差異。然而，莫利生（註八）謂這一切解釋均不能說明兩性罪犯之不公平，而堅持青年人與成年人一樣，實有一種特殊的性差異，基本於心智及機體底生物差異。我提出這些罪犯學底文件，原爲圓成我底意見，但我尚須聲明一句，這些文件底要點與我們所研究底題目，實無多大的關係，因爲犯罪的人，大都不能看作小孩子了。

我們已經研究了，在兒童時代，尤其是在兒童第二時代，有很多的性底差異存在，有心智的，也有身體的。有些差異，我們拿個人來比較就可以看出，有些則須統

計很多人，才能明顯。但在兒童期中，性差異底數量不如成年人底多。原因是兒童底性生活還沒有成年人底那般發達。我們更見到兒童底性衝動底差別並不十分完全。兒童期中，在好些別的事上，也僅有一種不完全的差異。即如有好些病症後來是要表現性差異底，但在兒童時代並沒有差異。據我們底觀察所見，兩性在自殺的年齡上也有差異。歐洲人，以男子自殺底為多，其比例為三・四個男子比一個女子。兒童底自殺，差度沒有這樣大。然據葛理斯所說自殺底趨勢，發現於女孩子者比男孩子底較早。

成年男子與成年女子間底那種顯著差異，誠然不存乎兒童時代。同樣地，許多其他特點——軀體的及心智的——及種種趨勢與活動方面，兒童期底性差異不如成年生活中底顯著。無論如何，在本章中，已經證明在兒童時代中確乎有許多性底差異存在。至於其他尚未顯示於兒童時代底差異，比較普通點的，就是許多兒童，男的，女的，同在一處互相展覽其生殖器，關於此種行為，以前已經解釋過，大抵不得謂為出

於性衝動之驅使，實爲他底好奇心所使然。吾人更宜視兒童底露陰行動不可與成人底露陰狂同日而語。還有一個同類的問題也可以發生，卽所謂便溺狂者是，謫理斯以爲這種行爲也與性生活有關係。這是一件無可疑的事實：有許多兒童在青春以前極喜玩弄便溺。士丹力·何爾底意見是：『便溺猥褻在十歲至十二歲爲最盛，及至性現象出現後方退失。』他分析之爲兩類：『穢污它人或什物，不給大人看見，但兒童彼此公開。』較少見一些的是：『儀式的行爲，就如野蠻人獻便溺之禮。』從各方面底調查看來使我確認兒童有所謂便溺狂。但我尚不敢相信這種作用一定與性生活有關係。有些時候的確有這種關係，但不是通都如是的。玩便溺的行爲有時係出於受虐狂底情感有些成年受虐狂者也有這種情勢，但不易到兒童時代去追溯來源。從我個人所研究的這個便溺狂者看來，這種傾勢似乎是受虐狂底加料，而受虐狂本身則可以迴溯之於兒童時代。我查出有幾個玩便溺之顛倒係起於極幼的年齡。有一位受過大學教育而又喜行口交的男子告訴我說，他在兒童時代就有這種傾勢。七歲的時候，他覺得有一種愛

看一個使女底臀股之衝動；他相信這種傾勢應起於更早的時期，大約是從前偶爾看見過他母親底臀股，當她當着他底面小便的時候。他底敘述又可使人疑其有拜臀狂，此狂逼着他幾次作出不雅的行爲。還有同樣的一件事，但是基本是同性戀，此可見於本書論性顛倒那一段中底實案第二十所述。

它種性生活底病態表現此處不能詳述，因本書僅祇討論有普偏意義的問題。例如生殖器官之殘畸等節，我們不能一一敘及。惟雌雄同體（陰陽人）問題，我還要順便說幾句話。人類中雌雄同體蓋不多見，像似的雌雄同體，即所謂半雌雄同體（半陰陽人）則較多。從前有幾個陰陽人底性生活曾有人去精細地研究過，所研究之點，最注意的是雌雄同體者之性衝動究竟何向。有幾個陰陽人，他們不惟是附屬的性特點反轉過來了，就是性衝動也轉了方面，表面看來他似是屬某一性，而他底性衝動却又注在同性底身上。那就是說有睪丸的陰陽人却對男性發生性慾；而有卵巢的陰陽人，又對女性發生性慾。有些陰陽人底這種反悖的性慾可回溯之於兒童時代。自然我們得承認，向

來我們規定某人爲某性的陰陽人皆以其外生殖器爲標準，而未嘗驗及其生殖腺；因此我們爲之指定之一性，原非其所應屬，所施與他們底教也跟着反悖了。若然則同性戀之造成，固非性衝動底先天的顛倒，而實反悖的性教育有以致之。

雌雄同體問題之詳細論述，當參看其它專論，就中以牛節包珥之作爲最好。

第四章

徵象

據上章所述，則知性生活底活動實起自兒童時代，因為一切性底附屬特點以及其他性特點之現於幼年者，均與性有莫大的關係。現在我們要往前有系統地述說性生活底各種直接表現；講到這一層，最好我們仍從生殖器官上說起。

「勃起」不惟可以發生於兒童時代；在嬰孩期中也能「勃起」。它們有時為外部刺激所致，尤其是屬於病態的，如龜頭包皮或陰核包皮之過緊，或陰莖發炎是。間或兒童亦如成年，膀胱之膨脹亦令陰莖勃起。雖然這些樣子底勃起不在性底變化範圍之內，不過總去不掉其對於性生活所生底關係。勃起次數愈多，則生殖器受病感刺激底感覺愈強，故兒童對於自己底生殖器官底注意也照樣增加。到後來這些刺激雖不引起勃起，而他的注意仍然傾向着他底生殖器官。因為有那種感覺底緣故，兒童定然要撫

摸他底生殖器。兒童正要會在身上抓癢，假若覺得生殖器癢或者發生別種刺激，他一定也會去抓。弗羅吉珥及譜勒頁珥（註一）曾研究過癢覺的反射（或感應）「抓癢反動弧」（Kitzelreflexe）雖則他們在好些地方意見分歧，但有一點是他們二人所公認底，那就是：兒童產生之後數月，顯然即有抓癢反動弧出動，因兒童這時有抓癢底趨勢。抓擦生殖器，就是手淫底開端；所謂抓擦，並不限於用手，有時也用脚，或且兩腿互相磨擦。後一條方法多半是兒童在坐着底時候使用。所有兒童底「勃起」，我們不得盡視之為外部刺激所致，有時亦因有他種刺激。誠然，勃起亦許為內部刺激底結果，緣由於生殖器官底發育，尤其是睪丸底發育。此類發育刺激可以引誘兒童撫摸其生殖器，以至於手淫，起首不必勃起。兒童時代底頭幾年中，因此種刺激而引起手淫底大抵是病態的遺傳預傾。

此類底變化，即外生殖器底發炎刺激及睪丸底發育刺激，可以引起手淫而不直接地牽動兒童底意識。就如有脊髓的蝦蟆，我們若用醋酸刺激它底一隻脚，另一隻脚就

會來抓那個受了刺激的地方。所以兒童也能用他底手，或用別的方法，來抓身上底癢處，也會抓他底外生殖器，他究竟知否他在幹什麼，我們可以不去管它。並且我們已經講過，這種手淫，事先也許有，也許沒有反動的勃起。正因那孩子懂得抓可以免去癢，所以他也領會用人工的刺激可以生出淫樂底情感。同樣，生殖器官底感覺，或因發育刺激，或因病態刺激，亦使女孩子撫摸其生殖器。

以上所述底及兒童自發地會施行人工的刺激於其生殖器，與此相對者爲受了他人引誘的手淫。看護兒童——男孩子及女孩子均然——的保姆有時撫摸，擊打以激刺他們生殖器令他們安靜或滿足她們自己底淫情。在這種情形之下，兒童必要求再而三，三而四，而漸漸引動了他們底淫樂情感，由此而誘到手淫。

前幾段內，我已經說過生殖器官底機械刺激及幼童底勃起（註二）。現在往前我要講一講射精。性成熟了的男女性交時有一種液液洩出，兒童却沒有這一種東西，至少現時大家多相信沒有。平常提到男子往往說第一次的射精，即表示兒童時代底終

了。然而事實並不似這樣的簡單。我們知道睪丸分泌物——精液是重要的成分——據飛賓吉珥所說，（註三）幾乎全是「精蟲」。在兒童方面是怎樣的呢？精蟲底初成年齡極不一致。據曼德加沙所調查，（註四）它們極少在十八歲以前出現。飛賓吉珥不肯無條件地承認這個意見；他親自告訴過我，他曾查驗過十五六歲的男孩底射精，完全沒有精蟲。但是他又查驗過十二三歲的男孩子却又有精蟲。我本人也曾查驗過好些男孩底精液，屢次查出就是十六歲的男孩子，其洩出的分泌物並不含有精蟲。其他調查者底報告亦證明關於這一點，個人的差異極大，何夫曼（註五）對於這個討論會貢獻了一些文件。克洛士公布了一個事例：據說有一回，一個女子與一個九歲的男孩子性交以致受孕；何夫曼認為是可疑的。但他親自見過一個女子與十四歲的男子性交而受孕。他揣測一個男孩子若發旺（如有男性的習慣發旺及陰莖粗大等）則其生殖能力亦於較早的年齡出現。然而這又有例外。他查驗一個十四歲的男孩子底屍體，體格雖如嬰孩，但在睪丸及精管內找着了發育完全的精蟲。又有兩個十五歲的孩子，生殖器非

常發育，有一個則精蟲極多，他一個則一點也找不着。有一位十八歲青年也沒有精蟲，哈伯大也找着有同樣的殊異。有兩個孩子，一個十五歲，一個十七歲，他都找不出精蟲，儘管兩個都長有陰毛。可是有個 13 歲的孩子，陰毛叢生，而有許許多多長成了的精蟲。哈伯大的意見大概說來是：精蟲底初熟與其他青春期底顯示互相牽連。確鑿可靠的精蟲成熟最早時期是 13 歲：有兩位研究者曾在這個年齡中發見過：一位在巴黎，一位在柏林。不管這種殊異底範圍是怎樣地寬博，我們很合理地說，我們本國（德國）底兒童沒有精蟲，就是有例外，也得到兒童期底末一年或末一年半。

我們現在要問，精蟲還未曾發育的兒童，是否有射精底可能。這個問題可以無條件地回答說有這個可能。我們知道精蟲係好幾種腺體底分泌物與睪丸底分泌物混合而成的。這些腺體有下列數種：膀胱下腺，貯精囊及輸精管腺，考潑耳氏腺，立特耳氏腺。自然這些腺體初次分泌底時期各不相同，尤堪注意底是有些腺初次分泌在睪丸發生精蟲之前。因此足證交媾底可能 (*potentia coeundi*) 之發達遠在生育可能 (*potentia*

(Generandi) 之前——這一節查嘉士(註六)最清楚。Ouae enim hanc iuventutem vel procedunt oetates, vel sequuntur aut plane semen non effundunt aut certe infocundum aut male foecundum effundunt. 史嘉士曼以為在我們底這種氣候中，生育可能至早是十五歲，交媾可能至早是十三歲。查驗許多兒童有污痕的襯褲，和他們洩出底流液，均找不着精蟲。許多年前，我記得有一個七歲的孩，襯褲上有污痕，我揣測那必是尿道發炎刺激而手淫所致。然而根據好些旁的觀察者底報告，令我牢牢地相信，我們用不着用尿道發炎刺激來解釋兒童之排洩流液——不過這是指兒童第二期而言。我知道有許多十二歲的男孩子，往往排洩那種流液。有一個例證不是我本人所觀察底，却是一位著名的教育家所告訴我底，他所說底是一個十歲的男孩子底故事。這孩子因要爬過一堵圍牆，爬上爬下來復許多次；這一來他便經驗了他底第一次洩精。他用這個方法「手淫」了許多次。(註七)

現在讓我們來看看，不含精蟲的流液究竟是從什麼時候就有。第一，睪丸在造成

精蟲之前，也許可以產生一種不關緊要的分泌物，雖則成年人底這種分泌物多含有精蟲。我們也須想到上述的各種腺體，它們底分泌物實合組而成爲精液。不過我們至今還不知道大輸精管究係何時開始分泌。至於考潑耳氏腺，亨耳（註八）已在許多年前證明，在產生以後數星期中卽行分泌。他相信這些腺繼續地分泌，將分泌物暫存尿管，隨從尿汁而排洩於體外。因爲這個緣故他相信考潑耳氏腺並非生殖組織底一部。後來研究又令我們相信考潑耳氏腺底分泌物，實爲精液之一種成分。另一種成分爲立特耳氏腺底分泌物，這個腺體恐怕也比睪丸先行分泌。我們以爲睪丸未造成精蟲之先，貯精囊內亦必存有分泌物。論到膀胱下腺，則以爲在春情發動時方開始分泌，甚且在此以後。茲就佛利席所收集的文件看來，膀胱下腺，在兒童時代，形體極小，到了春情發動，才迅速地長大。兒童時代，其腺纖維比較的乾瘦，雖則它已含有分泌物。必得到了春情發動，膀胱下腺才完全發育。思格利席調查過 1282 個人，謂不到睪丸發育完全的時候，此腺亦不得發育完全。無論如何，我們底結論可以說，膀胱下腺開始

分泌頗晚。但同時，有些腺體，其分泌爲組成成年人底精液者，實在舉凡造成精蟲之先卽行分泌，而組成一種不能胎化卵子的流液，自然也無疑問。

關於這液底外洩，我們須承認有兩種方法足以促成之。第一是因一種有韻律的外壓運動之射精；第二是成人底「尿道排精」，我已在第二章內提到。據我自己底觀察看來，兒童不會發生「尿道排精」，我所知道底祇有真實的射精。我倒也見過一兩個十二歲的兒童有那樣的射精，但那是例外，並照以前所說底這種流液不含精蟲。

在女子方面，考潑耳氏腺怎樣巴多琳氏腺也怎樣，其重要與發育均各相似。巴多琳氏腺，在性未成熟的女子身上就分泌，或且兒童亦分泌。性未成熟的女子之射精，必有其他腺體底產物與巴多琳氏腺底分泌物互相滲合。（子宮黏膜腺，子宮頸腺，陰道腺，陰戶腺，也許還有尿道腺）

我可將出精分爲簡單的外流及有力的排洩——卽由真正射精而得者。後者需要一種有韻律的肌肉伸縮。現在問題是，在精液尙未造成而可被射出以前，究竟有無此種

筋肉運動。以我自己底研究與他人底文章參證起來，我認以下數條爲肯定了的事實。有好些男女在初年的時候，雖則未能射精，而此種特殊的筋肉運動是有底。不過可疑的是，這時也許有點少量的分泌物流出，而爲各觀察者所未注意到，我以爲大抵這少量的分泌物，是不能夠「射」底，而且我們不要忘了這種射精底筋肉韻律收縮等有了充分的流液存在，方能排壓之於尿道之外。少量的流液祇能暫存尿道中，待到下次小便，方被洗出。有人反對用射精這個名詞來指這種程序。但我本人不知道爲什麼用這個名詞同時指成年人底筋肉韻律運動，也指兒童底筋肉韻律運動，雖則在尿道裏不能見到充分的流液。

關於兒童底淫樂情感我們怎樣說呢？對於這件事，頂難說出一個清切的意見，因爲以前所述各種誤解點顯然是有底。兒童底淫樂情感完全是主觀的，極不易客觀地去觀察。然而至少可以這樣說。我以爲兒童有時還現一種情感類似成年人底淫樂情感，那是無庸疑議底。不過我們不要以爲兒童簡直是有上述的那種淫樂情感。嬰孩及

幼童底好些搖擺運動，有人看作他們底手淫和淫樂情感底表示。但我以為這樣的見解多半是一種錯誤。那些動作不過是舒適底表示，其與性生活及淫樂情感毫無關係。當然幼年兒童甚至嬰孩確是可以經驗淫慾情感底。當我們看見一個孩子躺在在床上，睜開兩隻水汪汪的眼，並逞示其他性騷動底徵象，我們方能說他經驗着淫樂情感。惟獨大多數幼年兒童之所缺底是不像成人有所謂當淫樂造極，同時也發生射精動作。間或有人報告我，有些兒童，甚至於嬰孩時代也能令淫樂造極。較大的兒童，如七八歲的，則更是常事。我相信兒童底這種淫樂造極不如生殖器，尤其是各種腺體，陰莖，陰核，小陰脣底磨擦及刺激，所得來的那種淫樂情感那般普遍。兒童愈大，淫樂造極愈易達到。像我們底這種氣候中，兒童第二時代底末幾年，淫樂造極頗常有。但其能堅持的程度不如性成熟了的人底漫長。同時却也經驗上述的那種筋肉底韻律伸縮。我揣測也能射出少量的腺體分泌物，但因過少底緣故，不能排出尿道。這一層仍然是不清楚。不過有一點算是正式成立了底：精液尚未充足，不能排出尿道底年齡中此種精

液究竟有無尙屬疑問，淫樂情感甚至淫樂造極是可以出現底。有些特別的病態的人，多半因爲手淫底緣故，受了過度的刺激，則不惟經驗不着淫樂情感反而發生剝痛底情感。大概說來，兒童底淫樂造極，亦如成人底一樣，同時發生了一種壓足底感覺，及性騷動之平息。這一點是不成問題底：淫樂造極及壓足感覺，必定出現於勃起及生殖器有了同樣的淫樂情感之後。男女都是一樣。

然而在別幾方面，兒童底淫樂情感和淫樂造極，與成年人底同類現象頗有差別，以後當再談及。總括起來說，我們認定勃起出現於兒底第二時代完結底前幾年；也有出現於兒童第二時代底初年，甚且還有更早的。勃起實與淫樂情感密切相關，更有與它相聯底爲抓癢。（註九）淫樂沖頂及射精要後來才有。這句話固然是指男孩子說底。然女孩子方面底情形也很相似。不過這個結論我們還要小心一些地下，因爲對於女孩子底性生活我們尙不如對男孩子底明瞭，論成年男女，情形也都是一樣。

以上我們已經述說了性器官底各部及銷止色情底步驟。往後我們要講另一部性底

現象，這就是衝動底施展。卽或在兒童時代，「性慾外展」作用也占一極重要的地位。其實，這些程序比色精銷止作用遲現得較早些。我們且先將馬克士·德索耳論性衝動底分期簡單地歸納起來——卽「性慾外展」底步驟。講到這個發展，大略可以分之爲三個時期。第一是兒童時代早年底漠然期；再說清楚一點，就是在這個期間性衝動底處理方針尙未加計議，一個兒童在這個時期內，任何人都不能引動他底情。這個時期以後就是「模稜兩可期」，馬克士·德索耳曾費了一番心思來研究。其主要性質正符合它的名稱。卽謂性衝動尙無一定的方向，尙未具體地區別出來。猶疑不定，南轅北轍，全賴其周近的外物，以規定其方針。模稜兩可期是極關重要底。因一向研究「性顛倒」底恆漠視其存在，以致岐疑橫生。在模稜兩可期內，一個常態的兒童，也許呈示同性戀的騷動。這個同性戀的騷動自然被親屬們及有關係的人看得太過火。模稜兩可期內，一個男孩子也許要愛上他底一個教員，或他底一個男朋友，然而到後來，他又可以完全回歸常態。許多切心地愛她們底丈夫的女子，早年在模稜兩可期

內，曾愛過自己底女伴或保姆。然而同時在另一方面，模稜兩可期內一個男孩子也許愛上異性底人如自己底保姆或姊妹底女朋友；一個女孩子也許愛上一個男孩子或一個少年男子。這種趨勢，無論爲同性的或異性的，往往引起身體的行爲，例如與心愛的人接觸，撲抱，接吻，但不一定要求生殖器底接觸，不過有時也有那種接觸。模稜兩可期過後接着就是第三期，本期內「性慾外展」時就有一定的方針了。常態的人，其性衝動必向其異性發洩。此之謂定向期，一直存在到性衝動消滅時爲止，這算是常態的。

我不相信，每人都必需經過模稜兩可期而毫無例外。同時，我絕對不疑惑它確爲極普遍的事實，性發育極常態的人也常有這種傾向。尤有進者，在模稜兩可期中，不惟可有同性的或異性的趨向，而且常表示其他性顛倒的情感。例如被虐待，虐人狂，拜物狂，莫不有之，而對動物發生愛情者，也不算希罕。這類動物，多半是兒童所親近底，如狗，貓，鳥，馬，……是。再則在這個時期中，各種混亂的意念也與性衝動

夾雜。如玩弄被愛者——人或畜——底唾沫，排洩物，甚至送入自己的口內。有好些人小時曾有過這種經驗，不過長大便忘掉了。爲什麼會忘掉了呢？原因已在第一章內說過。

關於模稜兩可期，還有一個理由，說出來足以證明它底重要。性衝動底病理，論者多謂這個或那個顛倒是天生的，因爲小時候，他們就有那些病狀。自從我們發見有所謂模稜兩可期者存在，我們就不能信口糊說稍微有點「顛倒」的性情，就認之爲先天的；因爲模稜兩可期內底「性慾外展」方針大半爲機遇所影響，而小半受遺傳的預向所限制底。

模稜兩可期起始底年齡頗不一致。我知道有些人從五歲時就起始。我想也許還要起始得早些。可是普通多起始於較晚的時期，如七八歲時，有時也常在九歲或十歲。我已在前面說模稜兩可期不是各個人都有底。假若是沒有這個時期，則在模稜兩可的趨向應起始時，而易之以有定向的性衝動底病狀。有好些男子，你若問起他來，他可

以告訴你說他在九歲或十歲時對女性方底人發生過愛情；還有些人在更早的時候就如此。要說女子，也與男子一樣，（Mutatis Mutandis）要是有一個模稜兩可期底話，則其持久度又復不一致。有底延至二十歲，或二十多歲。不過普通在十五六歲時定向期就開始了。大多數兒童，「顛倒」的情感亦隨模稜兩可期以俱逝。在我詳細討論「性顛倒」之先，我要說出，在好些情狀裏，那些顛倒的情感並不隨而消滅。

趁這個機會，我要從 Wilhelm Meisters Wandezahn 內抄一段下來，作為模稜兩可期性衝動底好例證。在這書底第二卷第十二章內，Wilhelm 敘述他底一段往事道：——『這些孩子中底一個年長底，比我大一兩歲，他是一個漁人底兒子，似乎不大喜歡在這些花叢中玩耍。我與他初次謀面時，就很愛他。他邀我到河邊去玩。一條夠寬的河，遠遠流來。我們拿着釣竿依傍着同坐在河邊底樹蔭之下。……我們悄然並坐，彼此斜依着。他似不耐煩這樣地默然不動，隨處指示從我們脚下直伸入水底底平坦沙灘。這是多麼好洗澡底一個地方。他很善於洒水，他一走過淺灘，一直就洒到

小河底彼岸，一會又泗了來，站在我坐着的河岸下水底深處。我這時起了一個奇異的心情。蚱蜢在我旁邊跳躍，螞蟻爬來爬去，樹枝上掛着許多五顏六色的殼虫，美麗的蜻蜓在空中徜徉。我底朋友看見一個大蝦子從洞裏跳出來，他忙着要去捉住。空氣溫暖輕潤。一個在太陽底下就想找個蔭涼的處所，一到了蔭涼底下，就想鑽入更涼的水裏。在這種情形之下，所以他極易拉我入水去。他再四地請求，我終於不能拒絕他，雖則我怕回去挨罵，以及還有許多別的畏懼成分。我即便脫下衣服，慢慢地冒着險走下水去。在淺灘上站住了脚。他自己泗過河去，又復泗了回來。當他鑽出水來，在太陽底下晒乾身上底水時，我看見了陽光照着那般美麗的身軀，不禁起了一陣不可名言的驚異。他似乎也在同樣地注視我。我們急忙穿好衣裳相依地站着，一切的隔核都沒有了，我們熱烈地接吻，宣誓了我們永在的友情。』

格羅士從這一段文章裏，看出一個性感覺底暗示。我們往下讀時，便知道 *Witthelm* 後來與這個孩子相約遊林中時，遇見一個姑娘，兩人却相爭起來。『形形色色

的春花，偏長在美麗的郊原。我底伴侶是個美麗溫柔的幼女；我們手攜着手，彼此以心相許，似乎不想世界上還有比這更美滿的事情。……幾載消逝，回首前塵，那真是
一回可嫉妬的事。不想在同樣的情況裏，我又一番經驗友誼與愛情；我不已又與此
姝別離，我極想將我底心情奉獻我底男朋友，使他相信，使他也同享這新發見的感
情。』

實案一：君年三十四歲，婚姻如意，有了幾個健壯孩子。他本人也強健，衝動和
平；也無種種底身體及精神底變態。他底模稜兩可性衝動期最好是用他自己底話述說。
『我在九歲還住在鄉下底時候，從一位私塾教師念書。當時我就非常地愛他。大約說
來，他爲人和藹，雖則有時也頗嚴厲。我用盡了我底本領想法來親近他。他摸着我一
下，我就覺得愉快。凡他所摸過的東西，握熱了的東西，我也都想喜歡去摸摸。他飲
過的杯，我也要偷偷地拿過來一飲，好叫我底嘴唇也挨着他剛挨過的地方。到了十歲
我進城來入小學。我同一位也是剛從鄉下進城的學伴同坐。不久我便愛上了他。他不

僅是我底遊伴，我也願意他和我一塊兒作事。他若有了別個朋友我就有些不受用。這豈不是嫉妬嗎？我想這確乎是的。我入學才一年底光景，他就離學堂了，起首我是覺着難受，後來我喜他之心漸漸就移到了他妹子身上，這姑娘約摸有十二歲。我因與她哥哥一同念書，常到了她家裏去看他們的父母，就結識了她。她長得很美。我底朋友初別以後，我常到他家裏去打聽他在外洋的消息，因他已被送到外洋念書去了。我本是想到了他家時即覺着親近了他一樣。我對於他妹的喜也就一天強似一天。我很喜歡她底父母接連地要我到她家裏去，多半是在星期日。與這一個姑娘同在，與她在一處玩，是我無上的樂源；我記得在這幾年我也好玩些女兒家底遊戲。這些女子底遊戲是我現時所討厭底。我正在愛這個姑娘底時候，同時又愛上了一個教師，正像從前愛那個私塾教師一樣的情景。惟是兩方接觸底情形不一樣，我與這位教師祇能在上課底時候相見，下了課之後，很少有會面底時候，不像從前那位教師住在我們家裏，我隨時隨意可以找他。我愛這位教師之心與愛那位姑娘之心同時並進。她哥哥放假歸來之

後，我僅與他見過幾面，因為這時我也放假回家去了。雖則我對他並非漠不關心，但從前那種深情，早已煙消雲散了。我愛他底妹子同那位教員却很有些日時。我也愛過一位間或到我們家裏來的婊姐。後來我年紀漸漸大了，到了青春期，便經驗過正式的勃起。勃起多半由於我在想念我朋友底妹子底時候；或者因為她摸着我一，在她一方面似乎沒有什麼情慾底念頭。這時雖然已能勃起，但尙不能忘情於我底教師，有時想起他來，也要勃起。從這以後不久我就開始手淫。我也記不清楚究竟是否我的學伴們領我幹這個勾當。我們時常談論這件事。我繼續地想我底教師和我朋友底妹子。後來又愛過一位同學，這人很是溫柔有女子之態。直等過了好幾年，我已有淫水洩出，漸漸地性成熟了，愛男性之念方絕，而僅存愛女性的心。我十六歲離開了這個城子上別的學校讀書，我的朋友底妹子我也不愛了。然自此以後祇能愛女性方底人了。」

實案 3：——本案亦供給我們研究性衝動底模稜兩可期底材料。某君年三十歲。在他身上看不出有什麼病症。他記得他第一次發生情慾是當他在家鄉底時候。他家住

在一個鎮上，學堂放假的日子，他被送到村子裏一個教士家裏去住。他常在屋外玩，他清清楚楚地記得，他底愛情起初是對牲畜發洩。『我好像是起了不可抵抗的衝動，有時愛一隻羊，有時又愛一條狗，有時又愛一匹馬。這個時候並不覺生殖器受什麼騷動，不過我現在想起來，這些趨勢是屬於性底，那是沒有問題底。我不僅撫摩那些牲畜，而且擁抱它們，吻它們。它們底溫暖和氣味，是我現在所討厭底，當時成了我愉快底一種來源。我既別離了鄉村，這些記憶，仍然是緊隨着我。但漸漸地消滅了。接着，我就喜歡一個學伴，頗經了些日子。我沒有別的法子述說我對於他底感覺，祇好說是不可測量的，熱烈的愛情。我若在功課上比他列得高些，我就有些不痛快。若僅祇比他高一兩步，我就寧願自己失敗，好叫他成功，令他快樂。這種關係不可動搖地結了好幾年。我們一同升班，繼續地作朋友。直到真的青春期開始了，這個愛好才漸消失。我開始學跳舞頗早，在跳舞班上，有一位姑娘是我那時所至愛底。她與我同年——十四歲。據我現在所能記起底，我底心僅用在我那個男朋友和這個女孩子身上。

起初對於那男孩子愛得很些，後手漸漸地對於這個女孩子愛得很些了。這個姑娘身體強健，舉止活潑。然而這個情緣不過是一把草燒的火，隔年我對於那男孩子底愛情，固然漸漸地冷了下去，就是那個女孩子後來也不再在我心腦中了。我底愛情於是從這個女子身上轉到那個女孩身上。同性戀的情感是再不存在底了。但是直到二十歲為止，偶爾間，一個青年男子底面龐兒其白嫩如女子，也能引起我一種特殊的興趣。不久這同性戀的趨勢漸漸地完全消逝了。我底異性戀愛才得完全發展。我相信，我現在在各方面都算得是一個健康的男性。』

實案 3：——這是一個女子，已嫁，年二十六歲。在她身上也表現過模稜兩可的性衝動。從八歲到十五歲，她在一個女塾裏讀走學。後來轉到一個可以住堂的學校裏去。『在幼年底時代，我想不起對於同學們除了普通的友誼而外還有什麼特別的感覺。我們雖彼此接吻，但不會有什麼更親密的接觸。在接吻底時候，除了純粹的友誼而外，我不覺什麼別的感情。今日我了解了淫慾的接吻底性質，我不相信當時底接吻

雜有淫慾的成分。那種對於學伴們抱着單純的友誼底心情直存到十歲，不會受一點兒挫折。十歲時我初度經驗了熱烈的愛情，這熱烈的愛情是傾向於一個女戲子引起底。她是到我們鎮上來的一個頂美的女子，我們底鎮子大小也算是中等，這女子底像片竟徧掛在各家鋪戶底門首。雖然我後來知道她底技藝不算十分高明，雖然我簡直就不會親眼見過她登臺，我却對她起了一種熱烈的愛慕。我時時想在街上瞧她一眼，又不要教人家瞧見我，惟一的機會就是她上場去演習底時候。這個女戲子走了之後，她在我心裏底地位旋即被一位男性的女教員占領了。他長着滿口的絨毛鬍子。教我們歷史，文學和德文。幾乎全班都愛他，我也不讓他人。這個愛慕整消磨了此後在那學校裏底歲月。我後來入了住堂的學校，年紀也漸大了，差不多可稱了青年的女人了。一次我去看戲。看底是 Faust (浮士德)。扮 Gretchen (歌麗卿) 底是一位現時還享盛名的女戲子。她留給我一個很深刻的印象。可巧有人爲我們介紹，我覺得是無上的榮幸，她還在我底記事本上寫了幾行字。不幸，我們底校長，不許我們常到戲院子裏去，一

半也因票價太貴，所以不得常去。但我總記得若是有了機會去時，便樂得徧身發抖。我也記得有一次，那個女戲子因事不能登臺，我便推病不去，好省下票錢下次等他出臺再去。我在住堂的學校多久裏這個特殊的熱情也存在了多久。後來我長大可以結婚了，並得了父母底允許得與一個男子戀愛，他常來看我，我對於那女戲子的心情，也就漸消散了。然而，甚至今日，我仍是非常地器重那位藝員，她所給我的印象終不能完全全從我底記憶洗去。假若我今天能夠見她，我仍然極願意吻她底手，以銘謝她當日所賜與我底愉快。但我不相信現時這樣地做還雜有什麼淫慾的成分。我要聲明，我不算是極熱烈地愛我底丈夫，雖則我已夠愛他底了。與那個女戲子若有身體上的接觸倒不致令我起積極的反感，祇不過完全沒有性的感覺。若想到與和我同性的人有性的接觸，我便覺得不痛快。與我丈夫性交時，我是十分常態的。』這個人不能算作性的女子，她覺得有要求性交底衝動，在性交時也能享常態的愉快。

現在我要討論兒童底「性慾外展」衝動之普通現象。山阜·百耳曾發表過許多這

樣的實案，謂在兩歲時，即可查出心理的性現象。但是在他底好些實案中，戀愛底感覺尚缺欠性慾底根基。性現象隨兒童底性現象以俱長，那是毫無疑義的。有許多兒童底種種表現，他人固難說定其爲性的或非性的，不過七八歲的兒童其「性慾外展」衝動已成問題——我自己底觀察是如此——所以在這種年歲中，許多表現不得視爲病態的，亦不得認爲變態的。兒童底年齡愈長，其「性慾外展」衝動底現象愈符合於「色情銷止」底經過。這樣的「性慾外展」衝動，可以直延至青年時代底頭幾年，而不必有生殖器管底變改。所謂「童稚戀愛」者固不必涉及性的交合也。

此種幼稚的戀愛的目的極不一致。既普通是一個男孩愛一個與他年齡相若的女孩子，有時也常愛一個比他自己大些的女子。再一方面，如前邊已經說過底，一個男孩子若傾心於與他同性的人，則這人或爲與他年齡相若的男孩子或比他大得多的男子。男孩子傾其性慾的心思於其師長者，不在少數。私塾教師，或學校教師等。同樣，女孩子方面也有此種種的類別。一個女孩子也許愛一個與她同年的女孩子，在女學生寄

宿舍內，這是極普遍的。但是一個男孩子，她哥哥或弟弟底朋友，也許是她底愛之目標。往往，一個女孩子也可以心附着一個比她大得多的人，如師長或保姆。對於人生特別能夠欣賞的人，常易於勾引起愛情來，比如一個畫家，或是一個報紙上常吹，有口皆碑的女戲子。有好些人，以像貌顏色爲引人底要素。有時，一個人一點好處也沒有，偏偏也能惹人愛。概括地說來，我們看出，講起性的關係來，不拘是大人或孩子，貌美一層，不是不注意的。一個窈窕的女孩子比一個醜笨的女孩子是要惹一個男孩子愛些。一個標緻的青年比一個不像形的男子是要惹一個女孩子愛些。除了美與不美以外，還有別的成分在這一方面也更有影響。一個女性的男孩子或一個男性的女孩子都不能討對方底好。他們祇能供譏笑閒談底資料，而不能誘起對性方底淫慾情感。兒童傾其情慾於自己底父母者亦不在少數。有許多兒童喜『上媽媽床上去』，此中即有些性慾底根底。還有人說兩性底差異在這個時候就可分出來了。一個小男孩子喜好擁抱他底母親，一個小女孩子喜歡被她父親擁抱。在後邊論診斷底那一章內，我要說出

那種性的傾向與其他交感神經作用底區別。這裏有一個可注意的事實，即最初的這些性的傾向很少是屬於親兄弟及親姊妹間底。其實我也曾見過好些那樣特殊的事案，也有異性間底，也有同性間底。但我聲明，較比地算是很希少。且即或有那樣特殊的事實，也不當認為純是性的傾向及行爲，它們多半是由於好奇心，以致兄弟與姊妹間發生猥褻的談話或不軌的行動。然兄弟姊妹間缺乏性底同情其根由必起自於許多深奧的心理原因。講到這裏，我們須知道，兄弟姊妹間底交往比較地沒有約束些，故彼些對於感情上多少有些影響。再則人類倫理底觀念從小就教給孩子們了。禁止血統生產也是一個原因。

有許多情人，寄其愛情於其目的物底浪漫變形。這種變化，自然想像要占一個重要的地位。但要講到有想像底可能，自應到了某個時候才行。小孩子愛聽童話底時期，對於此點不能沒有關係。因爲童話底內容常涉及性底範圍。浪漫的裝飾不惟兒童喜好就是年長的人也有些喜好。不過，在兒童時代，這種趨勢格外顯著。一個男孩子所愛

的人，必奉承之於極高的地位。例如在性衝動底模稜兩可期內，他所愛的那個男孩子，務必求其出於高貴的門第。同樣，一個年輕的姑娘愛一個男孩子亦必想像他係處於顯爵高位。往往愛情也許傾寄於一個「無何有」的人，或不可得的理想人物。（註十）我們有時懷疑或者這種愛慕是性慾的，抑或有他種情感行使其間。例如愛慕一個同性或異性底聖神可以比任何種情感都要強烈。一個兒童若被某個人迷住了，也像成人一樣，處處要自騙自己。被愛者底壞處都變成了美德，至少那些壞處都要找其可恕之點。一個向來爲人視爲不誠實的女孩子是否有男孩子來愛？他總要想法找出她底好處，以鞏固他底愛情。她底不誠實，在他看來是謹慎，是聰明。她底浮華在他看來是風騷。她底怠惰，他以爲她爲別的事故勤勞，而可以寬恕。因爲她有這種超卓的優點，故對她特別地親熱。有時，兒童亦如成人，性底傾慕或許假託爲教育底興趣。故在性的愛戀底影響之下，一個女孩子和一個極壞的男孩子作朋友，可是因此居然能令他改過，以至於成爲一個有用的人。那樣的女子或許要誇稱：改善這個男孩子就是她

惟一愛他的動機。往往，同性戀底情感是以教育及性的動機同時並進底。

兒童底性傾慕有種種方法來表現。趁機會看愛人，與愛人接吻，親近，撫摸。所以有許多男孩子加入一種遊戲完全因為他所愛的女孩子也在一同玩。山阜·百耳說，有許多遊戲孩子們格外喜歡玩，原因是其中接吻底部分多。接吻是性慾底重要表現；它項表現有接近或擁抱。一位留心觀察她八歲的女兒的婦人告訴我說，在玩耍底時候，一個十歲的男孩子常要擠挨這個姑娘。他們熱烈地接吻，那男孩子不知不覺地大聲嚷着：『你不知道我是怎樣地愛你：我實在愛你得很啲。』孩子們之要求身體底接觸，不是大人所不討厭底。我知道有些少年女子或女孩子們不耐煩八九歲的男孩子們底搔擾，因為這些孩子們常要尾隨着或擠近她們。他們雙方都不曾看出這種行為底性的基礎。兒童底愛免不了會引起身體底慾望。自然別種表現亦同時呈示。除了想念被愛者底本人而外，連他的或她底像片也足夠端詳。男孩子們常玩的角力遊戲，其中有時即含着性底動機——即是要與被愛的那個男孩子可有身體接觸底慾望之表現。據

山阜·百耳說，有時一個男孩子與一個女孩子也彼此角力，無非也抱着同一的目的，是可以親切地接觸而已。他又說孩子們被此舉抱也爲着這個目的。更進一層，孩子們角力，其性動機底目標有不相同者。有底是希望得勝對手方，有底是想被對方打敗。這個現象若在成年人上講起來，即名叫「被虐狂」及「施虐狂」。兒童之呈示此種感覺者或爲模稜兩可的性衝動所使然，或竟爲性底顛倒。

兒童底愛愈熱烈，則其行爲愈狂妄。有些兒童常要模倣其被愛者，結果却弄得醜態畢露。一個男孩子底服飾可以因其所愛的女孩子而改變其形式，更容易因其所愛的男孩子而更易。兒童亦想倣效其被愛者底行動，趨亦趨，步亦步。少年武士想盡方法向其心愛的姑娘討好，處處要令她注意。他這樣做法，並非專是依着成年人底成法，實是要滿足他自己底衝動。有些兒童底神氣，我們常可以其被愛者在否而觀其變遷。一個男孩子所愛的女孩子貼近他時，他馬上就喜形於色。到了分別底時候，馬上又要愁悶起來。一切「拜物狂」情感，兒童亦有之。凡屬被愛者底物件，均要熱烈地吻

過。凡被愛者摸過底東西，都當作珍寶藏起來。『有許多天地靈秀所鍾可愛的女孩子，是仁慈而又殘忍的大自然創造來惹人底情絲，令她們步步叫人長嘯短歎，她們往往不明白在羨慕她們的羣衆中，有多少男孩子，雖未長大成人，却要私自地吻她所遺棄的花朵，他們若能夠偷偷地到她們底臥室裏走一遭，就好像醞釀灌頂，他們吻她所腳踏過的地毯，他們看來她乃是天地間底尤物。一個妙齡女子，讓一個男孩子坐在她底脚下，他底頭靠在她底膝上，她用她底手指理着他底頭髮時，她那裏知道他底心這時在怎樣地跳躍。他轉過頭來，她看見他滿面紅光，她那裏知道這並非室內底熱度使然，他還有個內火攻心——那愛情底火。』（註十一）

兒童亦富有嫉妬底心情。一個男孩子看見他底被愛者與別人談話，便有些不受用。一個十歲的女孩子，看見她心愛的保姆與旁的女孩子親切地談話，甚至使她整宵地失眠。一個兒童也許在被愛者底門首或周近等幾點鐘，目的不過是待他或她走過時看一看。普通說起來，兒童們嫉妬他們年齡相差不遠的兒童比嫉妬成年人要厲害些。

兒童往往也因綿延的性活動想像而引起性慾。胡慧蘭在他底 *Macrobiotic* 內名之曰心理的手淫，即是意淫。有時性慾目的，竟成了做詩底筆調。

兒童亦常寫情書。不過有好些信你在表面上看不出性底動機來。有時兒童底性底情感雖已清楚地顯示出來，而信札却是極形簡略。有些信與兒童平常的行爲完全不合。比方我見過許多兒童在談話時彼此常喚作「乖乖」，「我底心肝」，然在他們底書信中並不大用。幼年的情人也會做情詩。我們知道那些詩自然是非出匠心之作。一位婦人曾將她在十二歲時爲她心愛的保姆所寫的一首詩從她底日記本上抄給我看。這詩寫道：——

“Es gibt nichts schöneres auf der welt,

Als wenn einem ein wesen besonders gefallt;

Und fuhlet man sich gezogen hin

Zu einer süssen Lehrerin,

Das ist ein Glück.

Und liebt man sie so inniglich,

Dann fürchtet wohl gar sehr man sich

Vorn Abschiedtag……”

『光天化日之下一切甜蜜的東西當中，

最甜蜜的一件就是祇向一個人鍾情；

而這位配被鍾情的人兒，

就是我們自己底保姆，

那便會樂也無窮。

你若真正地愛她，

你自然捨不得離她。……』

這一類的詩不是常寫的。湊巧我找着了幾首含有嫉妬的意思的詩：——

“O! Du Pauline sei kein Dieb,

Robb' mir nicht Frauen'—s Lieb'.

Die Eifersucht die gnalt mich sehr

Und noch mit jedem Tage mehr.

Sei suchst mich heim selbst in der nacht.

O Liebe, Du hast dies vollbracht.”

『寶琳啊你真令我生氣，

你奪去了我——女士底愛。

我不能不嫉妬你喲；

日復一日，我底痛苦增多了；

夜間我也懷恨你。

愛情啊，我在你底面前受苦。』

在愛情開始覺醒底時期，許多愛情之飾物亦同時出現，例如以智能或身體底美點向被愛者討好，固意誇耀。一個教師屢屢發見那愛她或他底學生比其他學生馴服而勤懇，那孩子總想討教師底歡心。我記得有一個女孩子在學校裏頭幾年本極笨而且極懶。雖則她底智力並不弱過它人，而它所費的氣力總不能有什麼進益。忽然間，她很用功了。什麼事她都不畏難。大家對於這個改變都道希奇。後來才明白這個隱謎。因這個孩子自從鍾情於某女教席，她心想使那位教席在她底功課上喜愛她。更加她底嫉妬心又大；生怕那位教席愛別一個學生而不愛她。兒童底行動詭謎底時候，那啞謎兒儘管這樣猜，總不會大錯。男孩子們也在運動方面如球術競走等使被愛的女孩子們受深刻的印象，初年的兒童也會打情賣俏。女孩子穿漂亮衣裳，及表演種種媚態。男孩子中也可見同樣的現象。

兒童也會誇大，總想自己底氣概比自己底年齡老成，不願有那些孩子氣。假如一個男孩子愛上一個比他底年紀大幾歲的女孩子，他在感覺上要受些委曲，在那樣的形

勢之中，那個姑娘會拿他當個小孩子看待。歌德在十歲的時候曾有過這樣的經驗。他在他底 *Wahrheit und Dichtung* 內述說道：『少年德龍士介紹我認識他底姊姊。她比我大幾歲，爲人和善，長得也美，黑髮黑眼。她底神情幽靜而善愁。我千方百計地拉攏她，但終不克令她留意我。少年女子老覺得她們比那些比她較小的男孩子高尚，而對壯年男子用心。那些幼年男孩子拿他們當作初戀底目標，她們却以姑媽對外甥底態度來回敬他們。』

兒童也有羞恥底知覺。赫胡拉克·謫里斯等人不承認這一點。他們說「腦臆」被人誤解爲羞恥的知覺了。這個錯點到是不錯，但我們的確看見有好些兒童顯然有羞恥知覺的表現。我在此處不必討論這個知覺有多少成分是先天的，有多少是從學習得來的，本書後邊有一章將詳細地討論此點。兒童期中，羞恥底知覺有好些是因模倣及受了教育方覺醒底，那自然是毫無疑議。不過我們看見許多兒童（男孩子或女孩子），在兒童第二時代，若要在人面前，尤其是在異性面前，脫衣裳，總有些徧促不安。更

有趣底是有許多同性戀的人，說他們在兒童時代，他們在同性者底面前脫衣裳覺得害臊，而在異性底面前反不覺得害臊。

照山阜·百耳說來，女孩底羞恥感覺比較男孩子底覺醒得早些，而且厲害些。我個人却不曾看出有這種差異。在兒童時代底早年，我在兩性間找不着在這上面有多大的差異。到了兒童時代底末幾年，男孩子自然是要主動些。概括地說，女孩子，在戀愛中，並不像青年女子那般怕羞，那般保守。這是成人與兒童不同的地方。譬如一個十一歲的女孩子不難與她所愛男孩交換情書，相約幽會；而成年女子在這些事情上就不是這般容易。然而我却也不能承認女孩子底行為比男孩子更要放肆。我們不要忘了，好些兩性底差異均須到較大的年齡方纔發生。因此之故，假如我們看見女孩子羞恥底情感上有些虧欠，我們必需將這種情況與年紀漸大所發生的情況對照一下，不要希望女孩子在性未成熟以前，顯露比男孩子底更厲害的羞恥感覺。

山阜·百耳相信兒童期內，有一個特殊的時候，即是從八歲到十二歲，愛情底表

現比較此前或此後顯然是少些。他所研究出來的原因是，兒童在這個期間願意將他們底愛情隱藏起來，甚至不讓所愛的那個人知道；因此，在這個期間不容易觀察這個現象。照這樣看來，差異不過是表面的，而其實全系於隱匿。這也可以說是已經證明了的，在發育底程途中，尤其是男孩子方面，有一個特殊的時間，兒童不大喜好從異性方去物色伴侶。這個時期多半是在兒童時代與成人時代中間那一兩年，在這個期中男孩子們祇愛粗野的遊戲。有人說這個現象頗有些因果底意義，說大自然這樣地安排原為有一個一定的目的，為是用一點厭惡性慾底心理以防範性衝動覺醒時奔放怒發底危險。我們不要過於重看大自然底這個能力（假如真是有底話），因為男孩子與女孩子若彼此迴避，則模稜兩可的性衝動底顛倒活動不待言就會出現來替代那被壓迫住的異性表現。

兒童底戀愛情感底情態頗不一致。今天是浪漫的，明天又是肉慾的。一個女孩子今天愛她父親底一個朋友，明天也許又愛她兄弟底一個朋友，或者又愛一個教員。再

過一晌一個同性的人又成了她熱情底目的物——她自己底一個女朋友，或一個出名的女戲子。大概，而且也特別是當模稜兩可的衝動期不顯時，在這幾年中，其傾慕即漸漸地移到較大的人底身上。兒童時代所包括底年歲有限，故不易指出一個確定的年數，但我問過兩性方許多的人，不由得我不這樣說。在見莊牛士底歡樂神(Satyri-con)內，夸梯拉早就說過，少年紀東與七歲的潘尼吉士交合。夸梯拉又告訴我們，她不記得她會作過處女。『當我作孩子底時候，我利用孩子們來幹這件事，我長大了些，又有大些的男孩子來服侍我，照這個樣子，一個時期一個時期地過去，我一直長成這模大。』

這一來我們便能解釋，兒童時代所隱蓄的愛情有時也許可以延長到成年時代或竟可以促成婚姻關係。在大城市裏這種事情比較地少一點，但在鎮上或鄉間我見過許多這一類底事實。男女兒童在一處長大。他們彼此底愛情在性慾情感尚未出現以前就有了。自然等那種情感一出，性衝動跟着也就覺醒了，不免就會發生性底關係。在鄉

間（與城市相反，不像那般娼僚繁盛）婚前的性交頗多，我們知道因這種性交而極易發生婚姻關係，因為在鄉間，婚前的交媾不像在城市中那般禁止。

大概兒童間底愛情表現是不大能夠持久的。初別覺得有些精神的痛楚，不久自然也就忘掉了，同樣被愛者若是死了，這孩子的悲傷也是不能持久的。通常那些痛苦的情緒很快地就會消滅。無論是生離或是死別，多半找個新歡來替代舊歡。不過也有例外，兒童們也有因生離死別而自殺，或逼成很厲害的神經病症。

以上我已講述了「色情銷止」底步驟及「性慾外展」底步驟，但這兩個表現是分開講底。至於講到這兩種作用是極相關切的，其相關點可以分作好幾層來講。第一，有此一種存在，却不一定有彼一種存在，即是說，「色情銷止」底現象或「性慾外展」底現象皆可單獨地出現。第二，這兩種作用可以互相聯通而出現。一個十三歲的男孩子感覺得有與一個女孩子親近及接吻底衝動；有了這種親切的接觸，陰莖亦同時勃起。我所知道的諸實案中，年齡最幼而有這種現象底，當推肥勒所發表底一個實案。

有兩表兄妹從三歲起就是好遊伴。他們會玩過假裝夫妻底遊戲；一到不在一處，那男孩子老想着這一回事。他想了又想，晚上睡覺底時候，陰莖勃起，同時也感覺到一種不可言喻的愉快。他睡着了，他夢見有些人到他底床上來摸他。這些人中間底一個就是那個小表妹。他屢次作這個夢；醒時，那個姑娘也常在他腦想之中。他長大了，那段愛情仍然存在，到了十七歲他向他底表妹表白他對於他底深情，不幸她已與別人訂婚了。以後他底精神大受打擊。

第三，這兩種作用——「性慾外展」底發洩及「色情銷止」——同時出現，而「色情銷止」不必與「性慾外展」底對象聯串。所以有些男孩子因生殖器官上有些不舒服而手淫，同時他又愛着一個人，然而與他底被愛者在一處，或竟擁抱着，生殖器官却又不覺得怎樣，或者對着被愛者全無性接觸底慾望。

如若這兩種作用的確是互相聯通着底，即「性慾外展」底對象足以引起「色情銷

止」底現象，則其結果必是兩人發生性的舉動——自然要愛情是雙方的。這樣促成的性交可發生於兒童間，有時也有兒童作了成人底犧牲。我們從經驗方面見到，這種兒童底性交，勃起是有底，但不一定能射精。茲附錄我自己研究過的一個實案。

實案第四——某君，年二十一歲，生於健康的家族，至少他沒有什麼遺傳病。他說他起首經驗性底感覺是在五六歲底時候；他被一個使女戀住了，這個使女常常撫摸他，用她底生殖器磨擦他底身體。後來，在八九歲底時候，他與一個女孩子愛上了，曾試行過交媾。他記得清清楚楚地他底陰莖勃起了，也感覺得一種淫樂的情感，祇是不會射精。他們這些幹，好些時候，後來他覺得他所作的是罪過，因為他是在宗教生活裏長大的。他從此拒絕了一切幽會，來過真潔的生活直到十九歲。這幾個期間，他既不手淫，也不交媾，一切性的行為都不幹。到了十九歲那年，性衝動實在壓不住了，他開始手淫，一直這樣幹到如今——每星期一次，兩次，三次甚至於四次。有一個時候他三個月不曾手淫，但這要算是最長的一個期間。他對於異性經驗常態的衝

動。他厭惡娼妓；他祇能因極聰慧的女孩子動情。他覺與那樣的一個女孩擁抱，接吻，必能給與他無限的愉快，雖則他不覺有要求交媾的衝動。手淫在他犯起來，純粹是肉體的行爲，不與幻想的意念相聯。

「色情銷止」及「性慾外展」底完全聯通，如要求交媾底衝動，要到較長的年齡才出現。卽或感覺成分——實爲組成「性慾外展」之一部——已經清楚地表現了。「性慾外展」不僅爲那男孩子覺得對於那個女孩子有一種靈性的愛情；也覺女子有種種肉體的性特點，足以引動他。那樣的一個男孩子到了一天不期而然地看見一個女孩子底乳峯，可以給他一個大大的刺激。同樣，我也知道，有時婦人底生殖器可令一個極年幼的男孩子騷動，但並不想拿他自己底生殖器去和那婦人底接觸。反過來，則男性底貢獻，尤其是男性生殖器，對於女孩子有時也呈刺激底勢力。但，卽在這些事實上講，「色情銷止」及「性慾外展」這兩個步驟之整個的滲合應說來得很遲晚。有時男孩子發見他與他所愛的人親切地接觸時以致陰莖勃起甚至射精，自己覺得希奇。在

起初底時候，這個衝動不如成年人底那般堅定。漸漸地一種無定的企望感覺一變而為要求交媾底衝動；起初，幻想集中於無定的印象。

我們已經看清楚了，「色情銷止」及「性慾外展」這兩種作用在兒童時代，本可以聯合出現，但「性慾外展」作用尤常呈現於「色情銷止」作用之前。根據我對八十六個異性戀的男子——我相信他們性慾方面是常態的——所詢知底，我大膽說，百分之七十五以上的人，其「性慾外展」之知覺先行出現，須待這知覺存在了好一晌，男孩底意識才轉向到生殖上底感覺。這一點是值得注意的，因此我們不能不揣測到，在生物底進化史裏，「色情銷止」底變化應屬於較早期。原初生物本以分體法及萌芽法而繁殖，用不着與其他個體媾合。萌芽繁殖即等於「色情銷止」底變化等於男性之排洩精蟲。但是許多人在意識裏感覺得「色情銷止」作用是次要的東西。它們不能達到意識衝動底範圍，然而在意識直接受底變化底影響之前，確是有好些地方證明，外生殖器內已起了重大的變化——從割法上就可看出。

實案第五——這是一個「性慾外展」衝動之基本覺醒及「色情銷止」現象底附依底好例證。這位被查問者是個男子，年三十二歲，神經微帶衰弱，據我所看到底，可說並無其它病患表現。『我七歲發蒙；起首進一個私塾，男女同學。在遊戲中男女也不隔離；女同學們以朋友底關係到我家裏來，我也去拜訪她們。不久我對其中一個女孩子格外親密，我們總在一處預備功課。這樣一直到九歲那年，我轉到了一個男學堂。然而我與那個姑娘底交情並不因此稍間。不時我們仍常見面，這也是因家庭間世交底緣故，兩家底父母時常在無事時相約出遊，我們孩子們當然也跟着。自從我進了學堂之後我覺得這個姑娘比任何別的女子都可愛些。我也不知道她身上究竟有哪一點令我這樣地愛。是她底態度同情於我呢？抑或她那豐美的頭髮，碧澄的兩目，爽直自然的性格足以動我呢？我實不得而知。我且深深地記得這個姑娘同時也有許多別的孩子愛她，樂意同她玩，和她交朋友。但這女子自己願意，也許連她底父母也贊成，和我來往。我們雙方的交誼，不會受任何種挫折，這也許由於我非常地愛而不容那種

事故底發生。每晚，我就寢以前，必祈求上帝眷顧這個女子。我已經說過，我們底愛是互相酬酢的；我們時常彼此談我們底愛情，時常夢想將來的快樂日子：等我們長大了，要結爲夫婦。這是一件早已定妥了的事，我們已經詳細地籌算過，婚禮應如何排場，要邀請哪些人觀禮。我所有的東西都與她共有之，雖則我在認識她以前，人人都說我吝嗇。她與別的女孩子遊戲若不得勝，我就生氣。總之，我老實地說，自此以後，我不會如此虔心地愛過別一個女人。我在男學堂念書底時候，我們見面底機會不如以前那樣多。我們見面底時候少了，我底心思自然也冷淡了一些。但是我不復記憶後來果有何男孩子替代了她來承受我底那種熱情，我也記不起對我同性的孩子起過什麼性慾的心意。我却也不敢絕對否認有過這一類底事；但論到您所提的那幾件事，我已通盤追憶過往事，實在搜求不出來。過後不久，我倒也有時在睡夢中夢見過男孩子，但並無半點性慾底色彩。我不過夢見幾個相好的朋友底模糊的餘影，而且同時生殖器官並不騷動也無有它種性慾底表現。我十三歲那年，我底父母及那位姑娘底父母

帶着我們一同到海濱去避暑。那個姑娘和我時常一塊兒在海邊玩，我們彼此都不算很小了，但仍然要拿沙子來堆房子。我們仗着都是小孩子，常時撲抱，但，接吻要算是我們最清切的接觸了。有一天我們在海岸上玩——我記得十分清楚——我們在沙子上一塊兒滾；我們滾來滾去，身體不免要挨着因而我底陰莖就勃起了。我也記得這種感覺是舒服極了。這種愉快底情景，簡直不可思議，惟並非性底壓足及淫樂的情感。從此以後，我時時刻刻想與她有親切的身體接觸。尤其是她底印像不會一刻離開我底腦海，我想念她比以前更加厲害。我總想到與她在一塊兒就覺得快活，我簡直不能涉想我們底別離。當時我自然常聽見人談論婚姻底事。我心理也常想這一類底事，不過我現下形容不出當時底心境。然直到今日，我還不忘當年底企望：但願此生此世永不與她別離。我們回家過冬，那年冬天也如以前的冬天一樣，我們不時地會晤。自然，身體底接觸不如從前容易了。有一天晚上，我曾一度地夢遺。皆因我連日想思過度所致。我夢見底就是上述海濱同遊那一幕；這回夢遺是我洩精底第一遭。我對這個女孩

子底愛情從未稍減。及至她被送到別處去上學，離開了這個鎮子，我底熱情，才漸漸疏冷下去。當她初走底時候，我極不受用，覺得寂寞死了。我底父母強勉我隨別的男孩子們出外走，我總是有些不樂意。後來，這個女孩子雖未能完全從我腦海中洗去，但已不像從前那般令我發癡了。我從中學升入大學時，我才開始手淫。入大學之後直到如今，我曾幾度地與女人交媾，我底性底發育要算是完全常態的。』

此前，我已述說了個人底變化，其中似乎看不出男女兒童有什麼重大底差異，惟有兩性生殖器官構造底不同而已。但有一個差異是可以注意到的。正如成年人一樣，女性多顯得性冷。故在交媾時，她們往往不能獲得淫樂的情感，或竟欠缺交媾底衝動。（男性則鮮有缺乏性衝動及性愉快者）兒童底兩性間亦顯示同樣的差異。女孩子底性衝動在身體上不如男孩子底活動。因此，女孩子底「性慾外展」衝動並不弱過於男孩子，其開始底年齡亦不晚過於後者，然而講到「色情銷止」，男女兒童間，則大有區別了。一個女孩子愛一個男孩子，便注意他一切行動，樂意擁抱他，或至吻他；但

涉及生殖器的行爲，則不如男孩那樣樂意爲之。在性衝動底模稜兩可期中，若有同性戀的情感及舉動，這一條原則亦可適用。女孩子同性戀，種種摟抱撫摸，無所不爲，但往往不涉及生殖器。男孩子同性戀，難免不舞弄生殖器。女孩子同性的友愛不常如男孩子底那般屬於肉慾的。

我已經在好幾個地方提到兒童手淫，再無需乎一五一十地述說。我也提到手淫是「色情銷止」衝動底一種表現。「性慾外展」衝動已經出現了的人，尤常犯手淫。有時，手淫純屬一種身體的行爲，一個人犯手淫底時候，絲毫沒有淫慾的想像；但又有好些人，手淫時，夢想占一極重大的地位。手淫時底想像物，卽是「性慾外展」衝動底對象；卽是說，一個男孩子在手淫時，一會兒想思一個女孩子，一會兒又想思一個男孩子，或一個成年人，（尤其在性衝動底模稜兩可期內是如此）；女孩子手淫時亦如是。在青年期有想像底手淫多過於沒有想像底，兒童方面，也是一樣的情形。有時也許在開始手淫底時候，並想不到什麼，及至手淫程序當中，許多念頭都來了。祇

是機械式的手淫，即沒有想像的手淫，則兒童所犯較比青年所犯者普遍。兒童時代，「色情銷止」衝動之外周作用及「性慾外展」衝動之中心作用不常能如後來那般匯合。即或「性慾外展」衝動已經覺醒了（它通常是比「色情銷止」衝動覺醒得早），而「色情銷止」衝動表現底時候，其以手淫謀發洩者，兒童多不用何種想像。那種情形，則是生殖器受刺激並不必由於想念向它人求親切的肉體接觸及擁抱。我以前，已經談及成年人底淫樂情感很密切地與心理的性知覺有關聯，即是說與「性慾外展」衝動底心境有關聯；我說過，照例一個人務要使性的舉動適合於其「性慾外展」衝動，方始能夠經驗充分的淫樂情感。無如「色情銷止」變化與「性慾外展」變化不發生關係時，則淫樂情感與「性慾外展」衝動亦不發生關係。這一點可以解釋，兒童底表面的淫樂情感，淫樂造極，以及壓足情感等，比之成年人底，多不與「性慾外展」作用發生關係。漸漸地這兩類變化才結合起來，我們已經研究到，這種結合往往成於兒童時代。在這種情景中，則淫樂造極及主觀的壓足情感祇要性舉動，或性意念適宜時即行出

現。但我們須牢牢地記着，兒童比起成年人來，其淫樂造極及壓足情感往往不與「性慾外展」作用發生關係。

手淫之後不必一定能夠射精。成年人手淫以後通常是必會射精底，兒童則往往不然；有些兒童確能射精，不過看不出來。此一點可參看我以前所說底。從以前所說底看來；兒童在第二時代比之在第一時代手淫，能射精者較多。

給與生殖器以人工的刺激底方法頗多。最普通的方法就用手，但用手又有種種的方式。各種機巧靈活的法律無不應用，目的無非是一方面，要求避免他人底發覺，一方面，增高刺激底強度。男孩子有時在他們底褲子口袋裏撫弄他們底生殖器；有些孩子甚至于在口袋裏挖一個眼，讓他們容易手淫。再有些孩子，特別是女孩子，靠在傢具上——椅子或棹子——與她們底生殖器磨擦。有些孩子需要極劇烈的刺激；有些微弱的刺激就夠了，這種人多半係因心境早已預備好了。女孩子往往（男孩子不大如此）交跨着兩腿互相磨擦，而成手淫底動作。據許多女孩子說，她們有時常用帶子打一個

結拴在睡衣或襯衫上以與生殖器磨擦。我可以提及幾個可以促成手淫底動作，例如騎馬，踏縫紉機，騎自行車，馬車底顫動，火車底躍動等；但我們不得太看重了它們對手淫底影響，因為在這些事情上，皆因個人而不同，亦因當時底機械情景而不同。所謂機械情景者例如自行車上坐墊之構造等。男性底生殖器以龜頭為最靈敏；龜頭上底受了機械的刺激多半會惹起手淫。女性底生殖器以陰核為最靈敏，在這一件事上也有特殊的關係。但平時無奈又過于重視男性底龜頭及女性的陰核之對于手淫底影響。有時惹起手淫底刺激底焦點並不在龜頭而在陰莖底別部。女子呢，惹起手淫底刺激，並不在于陰核而在于大陰脣，誠然陰脣在這上面底地位並不亞于陰核。獨處底時候，特別是睡覺底時候，自然容易犯手淫些。有些女孩子大腿間挾一個枕頭，而可得手淫底刺激。有些女孩子用圓柱體的東西插入陰戶之內，這種方法，多為較大的女孩子所用。醫生們常被請去為極幼的女孩子從陰戶裏採取什物。這種劇烈的手淫並不常戳破處女膜。戳破了處女膜，預感疼痛，故斷不致因手淫而戳破。

情慾區帶——即身體上直接或間接能發生淫樂情感的區域——往往于兒童時代之早年即可分辨。第一就是上節所說的那些生殖器各部，其次還有身體上其他部分。有些人在肛門及臀部上受了刺激，亦能發生淫樂情感。弗洛伊德（註十三）謂有些人忍住尿不去拉，就是這個目的；我對此點頗為懷疑。不過肛門及臀部上施以和緩刺激，甚至劇烈刺激，例如打屁股，真能引起性騷動。爲着這個緣故，有些兒童常用手指或別種器具去激刺肛門。兒童尚有別的情慾區帶，但不常見；成年人底情慾區帶甚多，惟人各不同。關於這一點，我祇消說有些人甚至以後頸被搔即可得淫樂情感。

兩性間究竟那一方面手淫得多些？至少有一點是一般著作者所公認底，即，男孩極大一部分偶爾要手淫。而大家所辯難的一點，是說其中有不有例外。我由許多有名的科學家及可靠的人直接得着許多證據。健康的人且性衝動亦屬常態的人，或許可以永遠不手淫。更進一步我相信這種人並不如一般學者所說底那樣少。不過在男孩子方面不大看得出。要是女孩子，手淫底差等可大了。關於這一點我也曾問過多少人，結果

如下：女孩手淫者不及男孩子普遍。在兒童時代向來不手淫者，長大成人，性衝動依然強烈。再一方面，喜歡手淫的女孩子便很命手淫。有底人在一個極短的時候竟手淫兩三次，這樣的人，男孩子占少數。在這一點上，古特瑟特底意見與我相同。（註十四）惟古特瑟特以爲女孩子到了十八九歲若尙無機會性交必要手淫，這一點與我底經驗衝突。我認識許多性情熱烈的女子，雖無性交底機會，但也總不會手淫。女子向來認爲比較地性冷尤足證明此一點，而且公認女子底性慾之完全覺醒遠在男子之後。

我要趁這個機會詳細地述說一件事，這件事雖然是有些含糊，但是很有興趣。有些小孩子因爲焦急而發生性騷動。有些男孩子因焦急而致射精，並獲得一些淫樂情感，陰莖不一定勃起或不勃起。一個小學生告訴我，他在班上，翻譯做不出來，他生怕到時不能交卷，就急得洩出精來。另一個學生也曾報告過我，他有同樣的經驗，他在考試底時候着急，洩出精來。還有一個孩子，因犯了學校裏底規矩，被查出來了，校長打發人來找，他怕要革除他，這一着急，精就射出來了。有許許多多這一類

底事件在我面前報告過，都說有些性騷動之發生係焦急底結果。我僅將事實記載下來，並不想詳細討論關於這事底理論。也許這個現象與「被虐狂」有關係，因為焦急亦是一種痛楚。在這裏，我們也可想到自縊底事件中，常發見洩精底。我們也可看一看弗洛伊德底理論，他說「焦急神經病」與性底作用有關係；但我們不要忘了據弗洛伊德說來無論什麼神經病都逃不了性底範圍。弗洛伊德底弟子士推克耳在他底一篇苦心作成的論文內也着重「焦急神經病」有性的因子。在我看來，弗洛伊德底原理似乎太擁統一點，他似乎想將無論什麼事都要拉到性上去。當然我並不否認，間或性騷動也許真與焦急感覺發生關係。有一種兒童似乎與他人底根底不大相同，確實有幾個人告訴過我說他們在兒童時代，曾因焦急而洩精。不過，這樣的人也祇有過一次或極少數次的這種經驗。我得着兩件女子底實案——因焦急而射精並感到異常的愉快。這些女孩子年齡為十三四歲。其中一個，這種現象發生過數次；甚至到了如今她已長大成

人，有時仍因焦急而射精。

實案第六——一個學生，年二十歲，述其經驗于我如次：——講到他底性交，他係在十六歲上初次經驗性的情感。在這個時期以前，他曾聽見別的男孩子說過性交，手淫，等事。但他從來不曾手淫，雖有一兩次想要手淫而未遂。一天，他在高二級底那年有一個數學題目做不出來，他非常着急，因為能否升班，全視這一個考試底成敗。他一半還沒做完的時分，教員報告祇有十分鐘了，到了時候，就要搶卷子。因此他急得了不得，同時他就經驗了第一次洩精。他不能再詳細地形容過當時底情景，也記不清陰莖曾否勃起；不過他說感覺着非常痛快。接着，在第一級時又有過幾次同樣的經驗，即焦急而洩精。他底性發育在別方面均屬常態。夢遺係與想同女人接觸的意念相聯。但有一次，他在夢中係因焦急而洩精。他夢見被一隻瘋狗追趕，忽然間他迷住了，一步也跑不動。結果就遺了精。

性成熟了的男子及許多性成熟了的女子若沒有機會性交且不手淫，則在睡夢中，每間不久，必遺精一次。（註十五）男子洩出精液，女子排出各種腺體底分泌物。這

種射精，不惟附帶着淫樂情感，且同時亦違一種特殊心理狀況。一個常態的男子遺精底時候夢見他摟抱着一個女子；一個常態的女子夢見她摟抱着一個男子，一個同性戀的男子夢見他摟抱着一個男子。夢遺與平常交媾不同底地方就是前者射精在準備交媾之前——而在接吻，身體偎傍，或摟抱底時分——所以不到交媾，夢就斷了。在別方面夢中底心理作用均與醒時相倣。不附帶遺精的情夢底心理作用亦與醒時相倣。兒童亦作不遺精的情夢。平時不手淫的人，第一次洩精多半經驗之于情夢中，這種現象多過于平時所相信底。尤其是女性，我見過許多人底洩精多在睡夢中出現。性底心理現象出現在做情夢之前；例如一個男孩子在醒時傾心于異性到了睡夢中才會夢見他摟抱着一個女孩子。除了那些承認先覺到心理的性生活底夢之外，我們要知道夢是很容易忘記的，特別當記憶力未受洩精事實所刺激，更易忘記。因此雖說心理的性生活每在醒時逞現，我們尚須承認也許先做心理的情夢，不過後來忘了。故有許多人係在夢中開始發生「性顛倒」。有人說夢底勢力可以等于催眠暗示。即是說，夢可以正式成爲

「性顛倒」底因子。這一件事，我不能往前討論，多半因為我覺得這觀念太徧于理論。

兒童底性慾愈成熟得早，情夢及遺精愈來得早。我知道有許多十歲，十一歲的兒童就作情夢，有人告訴我間或也有七八歲的兒童做那樣的夢。兒童和成年人一樣，醒時騷動性慾的事物在夢時也是那些事物。不過兒童情夢中底景物更比成年人底異想天開。好些沒有情慾色彩的意念，往往能令兒童夢遺。兒童聽見人所說的神仙，強盜，囚犯，公主，太子，奴隸等類童話或故事，都可于兒夢中起心理的性作用。有人不明白大多數兒童底這種趨勢，隨着性生活底發育漸次消滅，往往慮及此種趨勢底存在為一種病態的「性顛倒」。故此有些性顛倒的成年人，追憶起人們底兒童時代，記得在情夢裏曾有過那樣的顛倒。我們在前邊所論的焦急感覺，亦可令兒童遺精。我們聽見人說，夢見被強盜或野獸追趕或誤了車等情也許要遺精。兒童遺精的夢多半記不清楚，也像大人夢遺一般，不能辨認當時遺精與心理情狀之關聯。在這一方面，兩性沒有區別，惟有女孩子不如男孩子夢遺底多。偶爾間，在睡夢中也有生殖器受人工刺激

底，我本人就知好幾個這樣的男孩子及女孩子。至少有幾個人，在清醒時斷定沒有手淫底行爲，而在睡夢中不覺得地竟發生了這種舉動。爲要明白這一點，我會通宵地看守過幾個孩子，我底結論是，在睡夢中，兒童的確有時玩弄他們的生殖器。

羅蘭夫人在她底往事錄 (Memoires Particuliers) (註十六) 內記載着她第一次的夢遺。往事錄是恐怖時代她在世底末幾個月在巴黎底監牢裏寫的。她告訴我們，自從她祖母對她啟發了關於兒女之事後，她就開始手淫。但在開始犯手淫之先，她已經在睡夢中經驗過性底興奮。『我有時在一種不可思議的狀況中從深睡裏醒來。我想不到竟有那樣的事，那是極古怪的事啊，我柔弱的心靈敵不過愉樂底窘迫。一種非常的心境衝破了我底幽夢。這種情狀底性質和來源，是不可思議的，是卒然自發的。這個經驗底頭一個結果即是發生極大的精神煩悶。我在“Philothea”上讀過據說一切非婚姻的肉體快樂皆是犯禁的；我想起了這個禮教；我所經驗的那個感覺的確是愉快的；故此我豈不犯了一個罪嗎，這是一個極可恥的罪啊，沾污了那聖潔的「羔羊」；我怎

樣避免再犯呢？但到時又難免啊。我底小心留意是有終極的；我注意到我若用某幾種姿勢躺着，我就愈形危險，我于是留心避免那些姿態。我不安到這步田地，在未遭難之先，遠遠醒來。若還難免，我就要從床上跳下來，不管天氣冷不冷，赤着腳，站在地板上合掌祈禱，懇求上帝救我脫離撒但底毒蛇。」她還說她因此禁食。

以上，我已經述說了從兒童時代觀察得的個人底性的作用。我已經解釋過，此一種或彼一種作用可以單獨出現，或至少有一種格外強些。例如一個女孩子可以傾情于一個男孩子，但不必涉及生殖器。反過來底也有。況且性慾可以因人而易其強度。有些兒童底性衝動強烈，自難免于不軌行動；但性衝動薄弱底，到了應有的年齡仍沒有什麼知覺。其在性衝動底兩方面，「性慾外展」現象，及「色情銷止」現象，情形均都一樣。從前大多相信「性顛倒」的人，其性感覺底覺醒較早。這個看法，沒有根據。常態的性感覺可在兒童時代底很早的時期偵探出來。這一點未經注意，原因是研究「顛倒」底多不研究常態的人。兼之，性感覺底力量與「性顛倒」之存在，本沒多

大的關係。性感覺不強的人也許要「性顛倒」。還有，在兒童期，拿着平常的性感覺當成了過敏的性覺。

我在第三章內已經說過，除了生殖器及性衝動在身體和精神兩方俱各不同；我並且點出在遊藝上面常表示那精神的性區別。誠然，好些遊戲簡直可以認為性衝動底直接表現，故此我還得回頭來討論一番。但我這討論僅限于動物世界底種種現象，因為在這件事上，動物比兒童簡單一些。遊戲為幼小動物活動之最要部分。試想小貓兒玩球，玩絨線，小獅子彼此打架，幼鳥撒開翅膀相啄。幼小動物底遊戲常含戀愛嘻戲底性質，兩性底態度不同。各種著作家，特別是布能，收集許多這樣的材料，我這裏引幾個格羅士底來談談。幼稚的男性，甚至在舉丸尚未發育以前，即能裝腔作態地向女性求戀。而女性雖性慾尚未成熟亦打情賣俏地反應那些男性底進攻。布能以爲歌唱乃愛情覺醒底標幟，動物尚不適於生殖作用之前，就能唱歌。

『喜鵲在八九月間彼此對唱，唱出的調兒正如春季交尾期中所唱的一樣。九月

間幼小的雄青色啄木鳥唱的像四月天一樣好聽，我親自不止聽見過一次；小的花啄木鳥也在秋天呵呵地啄木正如春天一樣。還有幾種啄木鳥在沒有換胎毛之前就唱起來了，他們所唱極似大鳥在春天所唱底，祇不過聲音短促些脆弱些。好幾種德國對啄鳥都在胎性未脫盡之前，便會歌唱。小家燕兒，和小籠燕兒不特喃喃對話，彼此深誓，而膨脹起喉頸，懶卸着雙翅，互相對啄；一言以蔽之，其行動彷彿跟到了次年春天，他們長大了所動作底一樣。小梅花雀兒在換毛底期中就學着唱調兒，一直唱到冬天。到了冬天，天氣如果溫和小梅花雀兒底唱工也趕得上大雀兒了。小天鵝，第一次毛剛要換完底當兒，它就開始唱起來了。不惟棲在巢裏叫喚，而且像春天的大鵝，高高地飛入天空，翱翔半天還不下來，不斷地歌唱。各種白頰鳥在幼稚時代都會歌唱，特別是帶冠子的大白頰和濕地底白頰，濕地底小白頰，所唱的調兒極和春天那些老白頰對着情侶所唱的調兒相仿。講到帶冠子的白頰，我在一九二零年十月間，看見一隻小的雄白頰，對着一隻小的雌白頰起威，那雌的鬆卸着翅膀，撒開了尾巴，動作正如春天

交尾期中那些長成了的白頰。雄的小噪林鳥好像很想交尾的樣子。九月初旬，此鳥換過了胎毛之後，回到產生的地方，顯然是要占住個巢窠。它棲止在樹梢之上，青早上，唱個不亦樂乎，好像三月間底大鳥們一樣。棲在巢裏底時候，他們拍拍翅膀，彼此對罵，對打，有時大家爬到樹幹底窠窿裏去玩。黃鵲鴿在胎毛未脫之前就歌唱，這時小鳥兒也會互相追打。脫了第一次毛之後，忽然間它們會做出一種尖脆的聲音，就像四月間大鳥招呼它們底情侶一般。加勁翱翔是交尾期中底一個特點，這鳥小時也這樣做。灰的鷓鴣第一次換毛之前就會歌唱，換完之後唱的更是起勁，一直唱到十月裏，猶如大鳥一樣。同時此鳥還好兩邊扭腰子，擺尾巴；也喜與同類的鳥兒吵嘴，或竟敢與比它大三四倍的別種鳥兒打架。八九月間小鳥們彼此打情調，雖然神氣不如春季底大鳥，但打情調是不可否認底。……據哈德遜說，許多美洲啄木鳥，會打對子調，它們在小時就練習這種藝術。幽會底時候，雌雄對立，開起他們底音樂會來，互相唱和。他們底聲調是愉快的，無形中含着一種和諧。這種唱法以穴了為最常見，小

鳥纔長了一點兒毛，母鳥出去打食的時候，他們就一對一對地唱起來。無論甚麼聲調，有唱必有和，這種對歌分明不是飢餓的喊叫。

以上所述諸情節中，不含正式交尾底事實。然動物於性欲未成熟之前，或許有類似交合的舉動。格羅士底著作中載有賽芝等人所觀察得的實情。賽芝看見過一隻六星期大的羚羊做出交合的動作。小狗子，更容易看出這種動作，小馬，小牛亦然。

論者多謂，此種動作係模倣的，我看不見得是如此。因為小動物從來沒有見過成年動物幹這種勾當者，亦有此種行為。究竟這樣的舉動，我們應照格羅士等人名之為友愛嬉戲，抑或我們不應僅視之為性衝動底表現，尚為爭點，好在事實是事實，名詞是沒有多大關係的。第一步格羅士本人以為兒童底遊戲是將來底活動之準備，必須適合於個人底性格，因是男女間厥有差異。他相信，我們不應像一般人以為這是模倣底變化，應視之為輔助兒童後日發育的先期練習。他以為女孩子乃天然地喜好受為來日母職籌備的訓練，而男孩子則傾向於為將來作男子漢應有的活動之準備。甚至我們就

接受格羅士底這個學理，我們仍不得不承認幼稚的動物底遊戲中含有性慾的彩色。加之，我們還要注意，格羅士所認為遊戲底，較之其他著作家所認可底，其範圍較廣，他所認為友愛嬉戲者，別人或許要說是性慾底表現。據格羅士說，撫摩應視嬉戲，在交媾底時候，那種接觸僅是預備動作，並不能到此為止。這裏有兩個到此為止底可能：一種是本應做到這本能活動底盡頭，或因能力及知識之缺乏而辦不到；一種是理智底阻止而不為。前者見於兒童，後者見於成年。無論我們對於這件事是怎樣地看法，幼稚動物底兩性不同的友愛嬉戲須得認作性生活底表現。性慾未成熟的幼稚動物底兩性差異，也如兒童一樣，當然是沒有成年底性差異那樣顯著，而且兩性也許對頭。對頭底事例賽芝曾觀察過，由格羅士及我個人發表了。（註十七）我親自曾看見過一隻母牛犢老想爬到另一隻母牛犢底背上去；我也見過母狗子想爬上雄狗底背。愛士尼珥在這上觀察底結果是：公狗子在一塊瞎鬧的時候，母狗子多半參加。其中若有一個母狗子，那末，一定是隻小狗。動物不到性成熟的時候，性差異也不會完全。人

類也是一樣，儘管如我以上所述底，兒童已在他們底遊藝，心向，以及普通行為有了區別。

我原想到這裏有述說動物遊戲之必要且應論及其與性衝動底直接關係。兒童底遊戲是怎樣，其嗜好與心向也是怎樣，許多都是與性生活有關係的。此節我已在前邊討論過，此處不過略為提及作一個過程而已。

以上我所述說的兒童底性生活，大都是用直接觀察法及回憶法所得來的材料。然在本書緒論內已經解釋過，據說還有一個方法來研究這問題，那就是實驗法，並舉了一個例子，如閹割即是。雖則在睪丸內精蟲尚未長成之前，生殖能力不會發達，但是拿閹割底效力看起來，證明了睪丸於頗早的時代呈示它底機能活動。這個事實一向沒有人注意，直至今日人們還不大覺得它底重要，因為我們以為睪丸底惟一機能活動即是準備洩精。但現在已經證明那些腺體不光祇洩精，它們還有別種作用。我們知道，

如若割去睪丸，體力和智力都要受極大的影響，割去得愈早，影響愈大。閹割之後，許多附屬的性特點就不能發達。鬍鬚不長；周身外層底脂肪發達；骨頭長的也不同，嗓子永是高腔，生殖器官各處長的皆不周全；陰莖及膀胱下腺甚小。很早的閹割自然不能將女男底性別完全消除；我們得說僅是一部分兩性差異特點不能夠發達。從前以爲排洩精液可致附屬的性特點之發旺，這種意見，後來漸漸少有人相信了。因爲好些事實與那個意見衝突，尤其是下述這三點。第一閹割若施之於已能製造精蟲以後，則這個手術普通可得的結果也許一概得不着，或僅能得其一部分，在附屬的性特點上更有限。第二，閹割手術施之於極幼年者，其功效爲最顯著。第三，閹割手術若施之於兒童時代底晚年，在有授胎能力的精液尙未始排洩之前，則此手術底効力當算中度，比第二類弱而比第一類強。假若有授胎能力的精液之排洩爲附屬的性特點底主要原因，則無論閹割手術施之於何時，祇要在精蟲尙未製造出來之前，其功效應是一樣。

照這樣看來，附屬的性特點并不依賴着精蟲底造成，必與更早年間底別種作用有

關係。故此，八九歲時閹割了，好幾種附屬的性特點依然呈現，自然不如常態的人底那般發旺，但若果在更早的年齡受閹割，則那些特點不能顯現。各個著作家，視閹割對於附屬的性特點底影響，意見各不相同，原因是男性底睪丸在生殖力未發達以前，在機能活動上，有個人底差異。男孩子底生殖能力，及女孩子底月經機能，同樣沒有一個規定的年歲出現，故凡生殖腺所發生的他種作用，亦是因人而異。因此，在同一的年齡被閹割的人，其所得的功効不見得是一樣。有此人，尻骨盤，鬚鬚，嗓子，智力仍是照舊發育；有些人，其中有幾樣或全數不能圓滿地發育。有些人，閹割能影響其身體底組織而不能傷及其智力。這足以證明，太監們，雖是七八歲時就閹了，形體上倒是變了樣子，但仍然能夠經驗情慾，或且能火熱地戀愛。

在西洋各國，我們不易研究到這一層，因為不像東方人在極青年底時候，就有被閹割的。就是關於太監底報告也不見得全靠得住。不過，從那些報告裏和舊日西方底記載裏，（從前意大利底男孩子有閹割的，爲要保存他們唱高腔的嗓子）我們可以證

實我以上所說底。再從下等動物上觀察亦可令我們相信。例如，馬若是閹割了，性衝動即不能發達，但有些閹馬仍然存着很顯著的性衝動，雖則它們是在性未成熟之前被閹了，這個手術仍嫌施的太晚。這些觀察湊攏起來，足證人類及下等動物睪丸未能製造授胎的精蟲之前很長的時期內，那些腺體已起了許多與性生活有重大關係底作用。

講到女子底生殖腺，我們不敢說是否與男性的情形完全相同。人類及下等動物割取卵巢者實不常見。前人著作內談到這件事底亦甚尠。我們所能得的一點了解，一部在遊歷家底記錄裏，一部分是動物學家所告訴我們的。所得的結論是女性與男性一樣，在性未成熟的年歲之前，生殖腺已起重大的作用。

兒童期那種性的作用，這裏無法詳細討論。我們祇能說，假若在青春期開始以前割去了一粒睪丸，結果是剩下的那粒睪丸格外發旺。若是在性成熟以後割去其一，其未割者，並無格外發旺的情勢，即或如是，亦不過甚微。

雖然從上述這些事實看來，人類及下等動物在卵子細胞及精蟲細胞未開始發長之

前，生殖腺內似乎已經起了重大的作用；我們仍不明瞭此種作用究屬何種情勢及其對於各該有機體的影響。有一個問題特別難答。這問題也是近來常有人討論，那便是生殖腺底那種作用究竟對於附屬的性特點之發展有多大的影響。我在這裏除了承認它底困難之點外，尙要說幾句話。從前人都相信生殖腺底那些作用對於附屬的性特點有直接的影響，晚近，哈般（註十八）等人另外有一種看法。據他們底學說講來，那些腺體所發出的刺激僅屬攝護性，而並無創造性，不能直接激起器官底發長。他們以爲既受過胎的卵子已具性底模型，以及生殖腺和性特點底模型。那即是說，附屬的性特點底發展，非爲生殖腺所定奪，但是生殖腺底性別的及相關的性特點，則已在受胎時規定了。這個學說的爭辯與我們此處要討論的問題沒多大關係；生殖腺對於附屬的性特點有影響，哈般及其他著作家俱都承認，惟一不同的意見就是，生殖腺底勢力是攝護的，抑爲創造的。雖然其勢力究竟何屬尙成爭點，其在附屬的性特點上底影響尙堪隨意討論。

講起此勢力底普通性質來，有兩個主要學說可以研究，即神經論及化學論。根據前一個學說，我們得想着，從生殖腺裏（男性爲睪丸，女性則卵巢）發出一個刺激，這些腺於是激起了一種反射作用——即是，那刺激先傳到中樞神經系，然後「反射」到週身，或助身體上某一部底發育，如鬚鬚是，或助某種器官底發育，如男性底喉嚨，女性底乳峯是。反射的衝動是能刺激神精底。幼年底閹割就如嬰孩時代損失了一個感覺器官一樣，結果是中央神經系之管轄那種感覺底部分失去了作用。這樣推想起來，則以爲某種器官因閹割而到它底發育停滯了，也是腦筋中管轄那個器官底部分失去了作用。可是後來，化學論戰勝了神經論而自成立。它說閹割之發生效力係由於各該器官內缺乏內部的分泌物。這個觀念變遷底原因，是晚近對於別種腺體內底化學變化有所發明。如對於腺形腺底機能底研究。依據這個化學論說來，生殖腺內貯有一些化學質素，這些化學質素足以促進附屬的性特點底發育。同一原理亦可解釋禁慾是很壞的，因爲腺體底產物本該排洩出來，若故意吸貯不發，是以發生毒害的效果。（註

十九) 若果睪丸真的分泌出一種質素足以影響到附屬的性特點之發達，則該種質素與精蟲並無關係，因之，睪丸在未製造精蟲之前，已能顯出我們所討論的那個勢力。惹起這種作用的質素定是另外一種東西。本書前面已經提到近代的研究證明睪丸有兩重職能；就是根據於此點有幾位法國醫生甚至於說睪丸本不是一個腺體，却是兩個腺體組成的。他們分別之為製造精蟲的腺體和間隙腺體。(註二十) 一邊製造精蟲以作生殖活動，一邊間隙腺製造一種質素輸入血液內，以引起附屬的性特點之發展。因此，照這個學說看來，閹割之所以發生効力者，不是因為除去了精蟲之製造力，而實因割去了間隙腺體底產物。該法國研究家謂已用實驗證明了確有間隙腺體底存在。

化學論或神經論，不拘我們接受那一個，二者有一點是相同的，即男孩子一開始造成精蟲之前，睪丸即有重大的作用，足以影響有機體。這一來，我們研究閹割底結果，即知道性生活在兒童時代是何等的活潑，幼年生殖腺體底勢力實足影響及附屬的性特點。

兒童時代幾個主要的性作用現在算是已經都述說過了。雖則我們不得不承認兒童底性作用底範圍比較一般人所相信的廣泛的多了，然而，一面我們不可附和另一般人將無論什麼東西都用性來解釋。後邊論診斷那一章，我還要批評這個太過的意見。

自然，性生活底表現照例是與年齡並進底，不過不是必須按步就班的。因此，遇着了不良的引誘，兒童卽有性底表現；若隔離了這些惡環境那種表現也許不致於有。不過，卽不論及這些無定的引誘，我們也見性底發達，快慢是極不一致的；其原因爲何，至今尙無人明曉。各個人底差異極大，幾至不能說任何一件事沒有例外。性衝動底兩個成分——「色情銷止」現象及「性慾外展」現象都皆如此。

雖則是依我們所見，性生活底進展是沒有規律的，但攏統看來，性底表現，從兒童時代到青春時代，其強度乃逐漸地增加，這是不能否認的。兒童第二時代底末幾年變遷益形擴大。在這個期間，我們可以看出性成熟底外顯徵象。我們看見男孩子長鬚

鬚，長陰毛，睪丸及其他生殖器官較速地發大。女孩子則胸部和尻骨盤長成了成年女子底那個形像，輸卵及月經就開始了。在這個期間，智力上底變遷亦甚顯著，甚至於有些人底這種變遷在更早的時期，就有了。內部器官之變遷，令它們覺得到了活動底時會了。男性少年時代底特點是喜好遊歷，冒險，以及智能底競爭，和宗教底活動。以高深的倫理觀念，而挾着些自覺的驕慢。一年一年地性情改變了。女孩子也是一般。以前僅祇有些影子，如今公然表現出來了。女性底氣慨漸漸地多了。女孩子底男性粗氣，在兒童第二時期就要漸漸消滅了。

從本章討論看來，便知道本書第一是要講明何者為青春期之重要點。若認定青春底發展即是性生活底發展和成熟，我們便知這個發展，比一般書上所說的，開始的早些。著作者都會說這個發展期內，有種種外部表徵，特別是兩性陰毛底生長，女性胸部底發育，男性底破嗓子；以及種種一定的外顯徵象——女孩子初次月經來潮，男孩子初次射精——均認為發育底轉機。但男孩子第一次射精不能認明一定有了生殖的能

力，也不能認明青春發展期已經圓滿了。女孩子第一次月經來潮，也許於卵熟之前早就出現，亦不能證以上兩點。觀察兒童和兒童本身底報告，成人之回憶兒時，閹割底結果，（割卵巢底結果）這種種方面湊合起來證明了兒童時代果有性底作用，至少兒童第二時代起首時必有之。在這個期間心理的性變化往往最強。假若是不顧及這些事實，而硬要像從前那樣將青春發展底首尾與「青春期底外部徵象」拉在一處，也沒有人能攔阻他那般用法。但是科學的研究者，醫生，教師，父母，都應當明瞭那些外表的徵象不過是青春發育底一部分。拿來解釋這個名詞尚可，如果相信兒童底性生活在外表的徵象出現時起始或圓滿，此種極大的錯解，我們則不能令其有存在底餘地。兒童底性生活在外表徵象出現之前早就開始了，青春發展不到外表徵象出現之後底好些年，不能圓滿。但人們以為那即全個青春發展。

我曾詳細地述說了幾個代表兒童性生活的現象，但不要以為這樣的現象可概括一切，不要以為各個人底病狀都是一樣的。我已經說過，凡事都有例外。此人某一個病

狀而彼人又是另一個病狀。兒童時代性生活底最普通的表現，我已在前邊說過，是心理的性現象。往往，個人底病狀極其微秘，非經極審慎的查驗不能夠發覺。我祇要點出這個事實：在通常認為尙無性慾的兒童底時代內，細心考究起來，性生活底表現就顯出來了，雖則是這種考究實在不很容易。

然而有些兒童到了十四歲或十四歲以上，性生活底表現還辨認不出來，但是我們須記得閹割底結果，據以上所述的，足證在幼年時代性底作用雖不甚顯明，但其實是有那種作用。我們見過有人到了青年時代底頭幾年，性生活底發展尙屬退化的。有些男孩子十五六歲時常時遺精，但無活潑的性生活底別項標幟——不手淫，也不起心理的性作用。然而仔細觀察起來，除了指示性欲覺醒的遺精之外，尙可看見別他表示。有好些人性底無知竟能堅持很久也是個可注意之點。這並不是他們底天然道德比人家高強，這不過是他們底性欲較之普通的人發達的較晚一點而已。他們故不知道關於性底事體，也像人一生下來就瞎了眼，所以不懂顏色是什麼。那些人底性生活仍算是常

態的，祇不過各種作用起的特別晚一些。我親自見過幾個人，性生活發展異常遲緩，甚至要到了將近三十歲，交媾時才能夠射精，雖則以前也曾有過陰莖勃起，和夢遺。我相信這樣的情形是教育底影響，不得名之曰什麼性底衰弱症；這是發達底遲滯，這是先天的預向。

第五章

病理

前一章內偶爾我曾提到幾個罕見的現象，但大多數我所講底都是平常的事體，不能認為特殊的例外情事，因此不得視之為疾病的現象。誠然有許多討論，確已涉及了病理底範圍，例如那些從肥勒所引來的實案，講明了兒童第一時代性衝動活躍的表現。着實地講來，這些實案尚不能拿來當作公然的病理討論。故此本書應別闢一章來討論病理。屬於病態的事實，大多為女孩子所遭底。我們見過八歲，五歲，兩歲甚至更幼的女子，月經已經成立了。加魯士報告說有一個女子在兩歲時即開始月經來潮，八歲時就懷了孕。從十歲到十二歲間，女子常有懷孕底。一位法國醫生檢驗了一個女孩子纔生下來三個月，胸部就已隆起了，過了不久陰毛及腋毛亦長出來了，月經亦開始來潮。到了二十七個月，這位醫生再去查驗時，月經已經行的很有秩序了，形像已

經失去了嬰孩氣，身體顯出了早熟的徵象。吉布哈德所收集的實案中，有一個女子一生下來月經即已成立。幼年行經的人不算很少。

新歐玲斯地方有過一個女子，生下來三個月開始行經，以後繼續有秩序地行下去了。這是通常發育底早熟；到了四歲，這個女孩子有四英尺高，她底胸部像大人一般隆起。照例，女子底生殖器官之早熟，其胸部之隆起可以視為準則。吉西謂早期行經並早期性成熟的女孩子之身量，較之常人重些，壯些，牙齒生長的早些；神氣老練些，生殖器官發育的早，陰阜及腋下生毛，大陰唇及乳部類如成年的婦人，尻骨盤亦呈成年狀態。性衝動通常亦發展得早些，惟智力不隨身體俱長。

驗屍室內，查見卵巢內的情形也是這樣。著作者多有說，此種早期性成熟，較之在報告上所見底，應當普遍一些。查驗少女底卵巢，發見成熟了的卵子胞，不算是稀奇罕有的事，有一個女子生下來就有。有一個五歲的女孩子，其卵巢內驗出十五個卵子胞。麗南伊士驗屍，兩番發見兩歲大的女孩子有成熟了的卵子。

男孩子亦有同樣的早期性成熟。例如一八二零年布勒七特報告，有一個三歲的男孩子，顯露出青春底徵象。他底嗓子像那十七八歲的青年底。陰莖在萎弛時長 2.6 森地咪突 (2.2 英寸)，底部直徑長 1.2 森地咪突 (0.9 英寸)；在勃起時長 13.5 森地咪突 (5.1 英寸)。在女孩子或婦人底面前，這孩子底陰莖便要勃起，他底整個兒神情即呈活潑輕佻的樣子，他底手即向着女性底生殖器上摸去。但沒有看見他手淫。這孩子還呈现出許多別的早期成熟的徵象。例如上門乳牙三個月就掉了。布勒七特又引了一個麥德所發表的實案。這是一個男孩到一歲末青春發展完成，五歲上患肺癆死了，現着老死的景象。這位作者又述了一個實案，這是一個五歲男孩子，其生殖器已經發育完成了，長了鬚鬚，簡而言之，顯出一切（身體的）性成熟之特點。據當年底學理來講，這別是根據高爾底骨相學理，普通相信大腦特殊的發旺，（高爾以為大腦為性衝動底根據地）為性衝動早期覺醒底起因。

與剛才所說者相同，照底為性發展進行之遲緩，故性成熟底徵象須過了平常的青

春期以後方才出現。有一個或數個表徵，許多人終身仍存其嬰孩的狀態。例如侏儒人是。若能將侏儒人底性慾行爲研究一下，一定是很有興味的。不過矮子在這一點上亦各有不同。這種差異大抵是由於有許多人被視作侏儒人底，而本不能算作侏儒人。比如有些人底生長常爲軟骨病所限制。直正的侏儒人應專指那些身體矮小而生得均勻底。那些患軟骨病或別種病底的不能上算。假若這名詞底混亂，足以解釋從普通擁統所謂的侏儒中所看到的差異，然仍有可疑惑的地方。我得着一個報告，謂一羣侏儒人同住在一處，他們沒有患軟骨病，但這些真侏儒人底性行爲也有差異。這一羣侏儒人組合一個特殊的社會，共同起居工作。雖然他們底生活很接近，但他們中間很缺乏性關係底熱誠。同居了十年，見面仍稱「先生」「女士」。那些男侏儒人祇有一人除外，下餘底生殖器官都發育得圓滿。那位例外的男子已經三十歲了，生殖器仍是稚子原形。他們底性衝動均爲常態，但祇向身體常態的人施展。其中有個侏儒人是義大利人，到了二十八歲，生殖器官尙未發育，也不長毛。二十八歲以後，生殖器發育起

來了，陰毛也長出來了。剛才已經說過，侏儒人底性衝動恆傾向於生長圓滿的人，我知道一位二十歲的侏儒人，從不肯放過美貌的少女，他非在後邊追趕不可。我所觀察得的侏儒人底這種性傾向，論本題底別種文章裏也有同樣的事實來證實。也有男女侏儒結合而生子底。

這個地方正好談談第一章內所提及的，房·克拉夫·耳賓所謂似非而是的性衝動。性衝動常在其通常應該靜止的時期活動起來。這種活動指兒童幼年時代底活動並指性衝動應止的時代底活動。「性慾外展」現象本已成立，多不為一般人所注意，故注意移去觀察性衝動底表現對於身體底變遷，手淫衝動底早期成熟；或幽會底早期出現。前一章內已經說明兒童期底性衝動之活躍表現不一定是似非而是的。我們若一檢驗發表了的關於似非而是的性衝動之事件（我祇講兒童期底不涉及成年底），我們看出它們多以外周性衝動表現底能力而定其特色。其實，此中也有個等第，或為偶爾生殖器官中發一種感覺，或為過度地手淫，或為對人有色慾的唐突。但是我們不應說兒

童期中性生活底一切表現都皆是似非而是的性衝動底。依上章所論看來，仔細地研究一下，似非而是的性衝動的案情，與其說它的「量」與常態底不同，無寧說它底「質」與常態底迥異。兒童時代底前段，特別是前幾歲中，兒童底性活動足以驚駭他底親長，他們見着那些活動迥異於常態的，當然毫不遲疑地視之爲似非而是的性衝動底表現。一方面，我們還要學房·克拉夫·耳賓，將那些身體發炎（龜頭炎，條蟲炎等）底刺激所引起的性騷動，不得認爲似非而是的性衝動底現象。因爲該現象應起原於中樞，不應表現於外周。

我現在要述說三個實案，我認爲是屬於病態底，也是似非而是的性衝動底例證。

實案第七——女孩子X，年六歲，據其母云，沒有病患底遺傳，人對之有視爲神經病者底印象。她臉上常時抽筋，特別是嘴角上，眼簾上，脖頸上。她底智力發展，據我親自看來，更根據她父母底報告，應屬十分常態；所惹注意者，是她性底早期成熟。她母親說，她在兩歲上，奶娘不小心，她從搖籃裏跌出來一次，當時沒看出有什

麼傷痕。她母親想她並不會被人引入情慾底迷途。前一兩年中，她母親發見她喜歡在傢具上挨擠，令她底生殖器在那些器具底角上或邊子上接觸。例如椅子背等，特別是房裏底那個書架。她母親不許她這樣做，她父親爲這事打過你幾次，但她母親仍然有時看見她這樣做。這孩子睡覺底時候，用手指玩她底生殖器。她能得着一種「丟」底情感：全身抽筋，眼睛發亮，呼吸改變韻律。這一切改變，好像人工刺激生殖器所得底相做，足證這不是一種簡單的痙攣神經病，實有一些人工「丟」(orgasm)底情狀。加之這個作用爲外周的表现。講到其與性騷動底關係，極仔細的觀察亦不能發見何種對人施展底情感存乎其間。

實案第八——男孩子Y八歲半時被領來見我。兩歲時陰莖即能勃起，就開始犯手淫。他在四歲時便不許與兄弟姊妹們同處，爲避免得帶壞了他們，其手淫程度可以想見。但儘管防範的這般嚴密，他在五歲上對一個比他大一歲的姊姊開始了他底情慾攻擊。他機巧靈敏能以設法令他底姊姊與他秘密地同在一處，當看顧他的人不在底時候

——或當他父母出去了；或當他底保姆（她知道此事頗詳）幽會去了。（這是以後發覺底。那不幸而蠢笨的父母心想這個受了惡習慣遺傳的孩子，雇個人來管束一定是好的。他們是多麼地懊悔，到後來發覺了那雇用的幫手是靠不住的，她不惟不好好管束孩子，她倒自己尋樂去了——這一點，她是從那孩子底父母學來底，因為那倆口子就祇會貪歡求樂。）雖則他父母在數年前已知道他有手淫底習慣，實等到後來發生了一件意外之事，這些事才明白，而他與他姊姊底軌外行動已進行了好些日子了。這個孩子不惟向他姊姊有色慾的進攻，他也對其他女孩子有同樣的行爲。一天他同一個鄰家少女遊戲，他竟敢引誘那女孩子走入色慾的迷途。少女後來將這事稟告了她底父母，她父母自此以後自然不許她與Y同玩了。這個禁令惹起了Y父母底仔細盤查。這一來，才發覺了Y在數年以來和他底姊姊有了色慾的軌外行爲。他底方法是用手玩弄她姊姊底生殖器。弄得太多了，以至於那女孩子底生殖器，被擦掉了皮並發炎紅腫了。

下面這個實案，述說一個人在甚幼年齡射精。性衝動過敏。這也是一個似非而是

的性衝動底好例證。這個人顯示許多性底「顛倒」情狀，有些直到如今仍然存在。

實案第九——Z，現年三十歲，自己承認荒淫無度。他將他底性史分作兩個時期述說出來。第一期從七歲到十二歲，即在他學會喝酒以前；第二期從十三歲到三十歲，這個期間因喝酒以致荒淫無度。他述其性史如下：——

『在幼小的時代，我底幻想常拿女子底裸體畫片來求樂。我清清楚楚地記得，我底夢裏無非也是這些畫影在盤旋。兒童時代底末幾年（九歲到十二歲）我很命地手淫，往往一天五次或十次，在學校裏上課時也手淫。已經能夠射精——我清楚地記得十歲能夠，好像九歲時也能夠——但是精液底分量很少。我找着幾位同學也有我這個傾勢，於是彼此互相手淫起來。九歲的時候，我遇着一個小些的男孩子，這回是他提議要互相手淫。我從不會想到犯手淫有什麼壞處，我祇常常留心有不有人願意來與我交換着手淫。這是我小時底色慾習慣，直到了十三歲我第一次正式與女子交媾。那是一個娼妓。從此以後，每間四星期或六星期得交媾一次，連帶着還是每天手淫。後來不

久，我有機會與已嫁的或未嫁的女子們交媾，因為金錢所限制，每星期大約能有一次。鎮日荒淫，但對於我底健康上並無虧損，我底食量很好，若不能算是極端的好。不過我缺乏意志力來停止我這種身體底斷喪；我雖然不算沒有才能，不過是繁雜勞心的工作我不能夠做。我底志氣萎弱，從小迄今，向來如此。我一會兒幹這件事，一會兒又想幹那件，起首作得再加勁，一會兒扔在一旁，又想到旁的事務上去了，接着仍是一樣。

『到了十五歲，我學得了許多方法計謀，得以向異性盡量地發洩我底性慾，這時也沒有甚麼物質的阻攔來阻止我。過了不久，平常的交媾法不能壓足我，我於是騷動起來與身體底別部都發生接觸，特別是乳部。婦人最好是不要完全的裸體，因為給我極大的色慾刺激底是她底白襯褲。有意中或無意中這件東西均能引起我底性慾。因為這個原故，我常喜歡到滑冰場去，好在女子換冰鞋底時候，瞅看她們底襯褲以獲得色情的刺激。甚至一個女子相貌也雖長的美，服飾也華麗，祇要她底襯褲不是白的，而

是有顏色的，她很難引起我底性慾。

『饕餮無度之餘，常法交媾遂失去了它底色情刺激，我於是不得不施行「女性口交法」。但也得女子本身在實行「女性口交」時，能夠奮興起來，我才能感覺得着極高度的色慾滿足。有時候，我若沒得機會交媾，我竟敢將我底生殖器，展露在女性底面前，或在街上走過她們底時候——特別是女孩子。我也喜歡看女子出恭。她們出恭底時候，我若能看見她們底白襯褲，我便喜歡地了不得。我也喜歡看淫書，一壁看一壁手淫。』

這人底性之第二段開始了……但是我不再往前述說了，因為那些與我們所要討論底沒有關係。我祇消說Z現在正患着許多神經病及精神病。他有許多精神病非常厲害，不過不在我們所應討論的範圍以內。

似非而實是的性衝動亦可考之於下等動物。魏士東報告有一匹小駒生下來才六個星期，就打算來侍奉他底母親；到了三個月，這個畜牲更加麻煩了，因為它屢次要與

別的小牛，小馬配合，故將它閹了（註 183）這位著作者還述及另一匹小駒生下來兩個月就會「手淫」。它使勁拱起了腰，用後蹄撥弄陰莖。

論到性顛倒 *Perversion*，以前已經有幾個地方提到。現在應當詳細地討論一下，因為「性顛倒」特別與兒童底性生活有關係。此種關係可分為兩種。第一，兒童期中性感覺底顛倒狀態甚為普遍，因為向來對於這問題底誤解頗多，故應有相當的細心研究。第二，有人謂兒童期有種種影響性生活的勢力足以促成永久的，「性顛倒」。我們就依這次序討論下去。

成年人每每聲稱他們開首經驗顛倒的性感覺多半是八歲，或在八歲以前。故同性戀的人告訴我們同性戀的傾向在兒童期底早年感覺出來，有底傾向於一個同學，有底傾向於親屬，有底傾向一個家庭教師——女的同性戀者有底傾向於女伴，有底傾向於保姆。而且同性戀者告訴我們，同性戀底傾向是很能以持到底的，故即使有了異性戀慾底表現，尚不能破除之。論者謂同性戀者之性衝動活動得早一些，這一個論點是

房·克拉夫·耳賓所提出幾個理由中之一，證明同性戀是一種退化的現象，同性戀的人多因受了神經病或精神病底遺傳；他相信別種性顛倒如被虐狂（Masochism）等，也與同性戀一樣是退化的。但持反對意見的人就說，常態性生活底活動亦可在兒童期底早年裏尋找。這個事實多為一般人所漠視，原因是近來研究性衝動底多半僅祇注意病患的表現；而專門心理學家，他們底本分原應研究常態的性生活，除有數的幾個人之外（馬克士·德索耳，賓尼特，約德爾，李波特）亦多不在這個範圍內追求。因為這個原故，許多現象——性衝動底早期活動及性衝動過敏——都被認作性感覺底顛倒狀態，而其實那些現象在本質上也許是性感覺底常態。

同性戀之先天論者底理由是根據，同性戀之出發是元始的，是早熟的，且與其相反的性感覺勢不兩立。但又有幾個理由可令這個論斷不能成立。第一因為同性戀不見都像那樣排除異己；我已在前邊說及過，成年的同性戀者之所以相信他們從小迄今，向來沒有經驗過非同性戀的傾向者，大多由於記憶底不準確。此種錯誤之起，是因為

同性戀愈發達，愈圓滿，他於是再無心於異性戀，自然早年底異性戀傾向，早已忘到九霄雲外。第二同性戀傾向底元始發動不能證明同性戀是先天的；因為同性戀者，也像異性戀者一般，先要經過一個模稜兩可的時期；同性戀者與異性戀者一樣，其性感覺底狀態究竟何種先行出現，全賴機遇來定奪。幼年同性戀底，到了成年未始不能變為異性戀，幼年異性戀底也許到了成年又成了同性戀，這怎能說同性戀底傾向是先天的呢。動物世界，在性未成熟以前，它們底愛情遊戲也是同樣的混亂。同性戀底先天性並非同性感覺底元始發動而成立，實因在青春發展的過程中，同性戀底情感未有異性戀的壓倒。

還有所謂「閨閣男子」者及「鬚眉女子」者。前一個名詞形容一般同性戀的男子底感覺與傾向都為性感覺底變態情感所影響。那種同性戀的男子討厭吸烟喝酒，不願意作男性的遊藝；他反而好裝飾打扮，喜談藝術，寫字必求其秀麗，愛好文學。女子有男性性格者謂之「鬚眉女子」。那種同性戀的女子不惟愛她同性的人，而且有些男

子底氣慨，如同不愛操婦女底職業，懶於修飾，行爲像男子那樣粗氣。她們喜科學而不好文藝。她有時像男子一樣吸煙喝酒。房·克拉夫·耳賓及別的著作家謂兒童期中有「鬚眉氣」的女孩子，有「閨閣氣」的男孩子。我們知道有些男孩子喜歡周旋於女子之間，並幫他母親管理家事。他會織補縫紉，烹茶煮飯。他懂得選擇女子底服飾，故能替姊妹們選購衣裳。有「鬚眉氣」的女孩子，喜歡在男孩子底隊裏玩耍。那種女孩子不喜玩「洋囡囡」她喜觀跑馬，學兵操，裝搶犯。這些情況固不少見。不過我們仍要提出從那個警告，就是不可看的太籠統了。因爲我們看見男女兒童小時確顯這種悖逆的性傾向，祇是後來却又轉入了正道，或者至少已成爲非同性戀的了。青春發展期中，常態的異性戀厥占優勢。我們若見此種悖逆的性傾向若祇在性衝動底模稜兩可期中顯現，我們當然不敢相信它一定有延長底命運，也許過一晌它便改正過來了。我們還要注意，有好些男子或女子從童年以上，不能顯示平均一般所應有的心理的性傾向，不一定那就算有同性戀底嫌疑。異性戀的男子也有喜作鍼黹底，異性戀的

女子也有不喜好管家務，不喜好帶孩子，甚至不喜好裝飾底。我們差不多看見每個人都有點這樣的悖逆性趨勢，難道我們說他們都是同性戀嗎？

儘管不計較這種理由，我們也可想到，說兒童時代有這種傾向底，或許也是記憶底錯誤，也好像那些同性戀的人說他們在兒時除了同性戀底感覺外，別無他種性傾向——這節在第一章內已討論過。一個同性戀的男子，回憶起兒童時代，祇記得同性戀底故事；則他當然祇記得當時所顯見的女性行為，反面的行為是記不起的了。末了，我們要討論一下別的誤解。一個成年的同性戀的男子，在兒時曾有一次拿做鍼黹當作玩意，後來他以爲這也有些「閨閣氣」底嫌疑。一個女孩子小時沒有女伴，故不得不與她兄弟一塊玩兒，後來長大成了一個同性戀的女子，她相信她小時那種行為是先天的顛倒，然而其實她那種行為完全是環境逼出來底。兒童時代之所以不喜與同性的友伴，另有一種解法。固然有許多成年的同性戀的男子告訴我們說，他們在兒童時代，不喜在男孩子底隊裏，而專好與女孩子們玩耍——他們於是乎膽敢解說，他們底

這種行為係因早期兒童時代中底反顛倒傾向所致。然而有許多男孩子喜與女子周旋並非這個原因，而完全係因他們與女子來往可以經驗淫慾刺激。我們不可過於重看了兒童時代底好似的勃逆性現象。我們不要一看見那些現象厥認為兒童時代底性顛倒。兒童性顛倒，確乎是可能的，不過平常形容得未免太過度了。

我現所要述及的一個實案，是論到一個女子在兒童時代男孩子氣很大，同時也經驗了同性戀的傾向。到了青春發展時代，同性戀的傾向消滅，不再出現。

實案第十一——X夫人，年二十六歲，五年來婚後生活如意，身體很強健，惟月經疼痛，夫妻交媾如常，性衝動底力量充足，淫樂情感屬常態，家屬也都康健，母系親屬有幾個說是有些「神經病」，但大多親屬都好，有一兩個有疾病的也無重大關係。在遺傳的疾病方面，她大多數的血統親屬總算都強健。X在少女時代喜歡找男朋友遊玩。（我向X所詢得的各重要事項均得她母親證實）她總與她兄弟們及他們底朋友遊戲，而且玩粗野的遊戲例如戰鬥，模倣土人等等，往往由她領頭。小時人都拿她當

「毛娃子」看待，雖則她還有個比她小兩歲的妹妹——這姑娘底舉止行動却是女性的。X除了男孩子們以外，少有與別的人玩兒，間或亦有之，那祇是她一個男朋友底妹妹。她與那個姑娘很能容洽，九歲上她倆已就很好，過後愈交愈深。X與那姑娘交情愈密切，漸漸將男朋友們都離棄了。她倆是同年，到了十三歲上，她們底愛戀進步到接吻，擁抱，撫弄生殖器。在末了這件事上，X處被動地位，她不是自己撫摸自己底生殖器，她也不撫她那個朋友底生殖器。間或X也對其女孩起淫心，但那種心思保持不久。自從她與那個姑娘訂交以來，卽是十歲起，她時懊悔，爲什麼生成女兒之身，於是她在事上都學男子。她常喜穿上她哥哥底衣裳扮作男裝，甚至在家底時候，她有時竟膽敢吸煙，雖則她底親屬們都不贊女子吸煙，連婦人們都不大許吸呢。十四歲起，X開始行月經。這兩個女孩子底友誼一直維持到了十七歲，她們同時失去了同性戀底傾向，不適當的性行爲也都不再作了。X從此祇在男人們面前賣弄風情，十九歲上她與她現在這個丈夫發生了愛情，訂婚兩年之後她就結了婚。

這個實案證明，並不必需兒童時代有同性戀的傾向或他種反悖的性傾向，來形成真正的同性戀。但另一方面，我們不敢即時斷定這種同性戀是後天獲得的，也許是先天的同性戀到了青春發展時代才表現出來。同樣，兒時底同性戀及其他反悖的性傾向果能保持到成年期，我們若沒有別的證據，也不得斷定那種同性戀必定是先天的。我以爲真的證據還應當向別處追求。這個問題我已在別處討論過，我不必在此處再論。

(註二)

許多研究家以爲同性戀是一個後天獲得的表現。如若說同性戀底踪跡以到兒童時代去追尋，則他們底解釋是：也許是那個人正在性慾騷動底營兒，有個同性的人給了他一個很深刻的印象。這一來，據他們說，便起了一個聯想作用，一生都忘不掉了。我不必多說，我祇說，這聯想論不與事實符合。聯想論底缺點，等我講它與別種性顛倒底關係時，自然，就明白了。

性顛倒究竟是屬於先天賦與或後天獲得這個爭點，不僅是同性戀這一件事底問題，

此外還有關於「施虐狂」，「受虐狂」及「拜物狂」等。後邊這幾種性顛倒，若起於童年，亦有人主持聯想之說，而又有持先天之說。例如有一個男子，每一看見老媽子或別的女人殺雞，他便感覺性騷動，回想起來，實因從前有一次看見殺雞引起了同樣的騷動。我們問起來，知道他在八歲時候，他偶然看見人家殺雞，即刻感覺得強烈的性騷動。許多「受虐狂」者及「施虐狂」者，也說他們在小時候偶爾經驗過相似的情景，如「受虐狂」者說，從前一次挨打，打出了性騷動。

兒童時代底印象可以化作永久的聯想，那是沒有問題的。小時候唬着了，或膩畏什麼，也許永遠好不了。小孩子喫壞了什麼食物，也許以後再也不敢喫。費利克斯·巴拉特珥述其經驗如次。他小時候看見他姊姊切「煮腸子」，他看一圈一圈的肥腸黏在她手指上，異常難看。他祇得閉上眼走開了。這個不愉快的印象永存在他底腦海裏，從此他不敢再見那個景象，不惟一圈一圈的肉類，他看不得，就一圈一圈的金子和銀子例如戒指等物他看了也很不受用。一個孩子被狗子唬過一次，以後見了狗子就害

怕。再則別人底經驗也可以傳染得來。一個小孩子看另一個小孩子被貓兒駭了，他自己也一生不敢見貓。正因為這些無可疑的事實，他們才有人相信，性顛倒之起，由於兒童時代或青年時代受了特殊的印象。但有很强的理由可以推翻這個定案。

再回到我們先所述的那個人看見殺雞卽感性騷動，初初看起來，似乎很足以證明那後天顛倒論。我們不能說那孩子所見的那個複雜的殺雞印象是天生的，所以不能說不是後天獲得的。仔細一想，這件事不是看起來那般簡單。我們第一要問，爲什麼單單殺雞景象可以引起這人顛倒錯亂，爲什麼別人受了同一刺激却沒有同一的結果。有人揣測大概是因爲這個看殺雞底當兒性騷動恰巧也同時起了。這不是一個圓滿的解釋。第一，因爲所謂性騷動同時出現者，純是一種揣想，究竟沒有確實的證據。第二，卽使這兩個性狀——殺雞及性騷動——是同時出動，性騷動是否爲殺雞所規定者，尚可懷疑。這即是說，性感覺底顛倒狀態也許是先殺雞而出，至少是一種預傾，這豈不是與剛所推測底反轉過來了嗎？第三性騷動底機遇聯構，怎能證明爲什這種聯

構能夠維持一生？試想人在兒童時代手淫，他們底目光落在種種色色的事物上——襯褲，傢具，畫片，書籍……他們後來看見這些東西，並不見得能引起性騷動。

而且即不論及這種理由，即或外面的景象如殺雞，果與內心的顛倒能起不可解的關係，這個事實仍未能證明這顛倒是後天獲得的。我們寧可這樣說：有些人是天賦了一種性衝動，非得看了一件殘暴的事，方能令其騷動，這種殘暴事物究屬何類，則視個人底機遇規定之。照這樣看來，若拿我們剛引的那殺雞的故事來講，到了時機成熟了的當兒，倘不會碰着殺雞，則另一個景象亦可發生同樣的效果。無論如何，聯想論是不夠解釋這一回事情底。故施虐者大抵是性衝動早已有變態的情性，兒童時代遇着了某種景象，就規定了顛倒的方面。誠然這是多麼顯著的一回事：有許多人一生拿了些殘酷的行爲當作發洩性慾底法門——有些人以打人獲性騷動，還有想砌想殺底，也有愛殺雞殺鴨底，也有愛看破魚底……。我們還見過有人一生而數易其這種愛好，另一方面我們也看見有些施虐狂者，因一個事物引起性騷動而永遠喜好那一

樣。仔細調查起來，我們確知兒童亦有因此種行動而獲得快樂者。

我還可以簡單地另述一個解釋法，來解釋兒童時代底印象之所以造成這永遠不捨的聯想者，不必說是因為那些兒童時代的印象下了極深刻的留痕，也可以說，常態的性衝動存着些先天的弱點，因為有這樣一個根本的缺點，故性衝動有些常態活動底神經被堵塞而不能通了。

性生活底此種疑難問題無庸往下再討論了。上面所說底一方面已足以證明兒童時代底經驗與性顛倒之發生有莫大的關係，一方面也可以使讀者不致過於想那些過甚之辭。我祇還說一句，凡關於同性戀，施虐狂等等性顛倒者，男女均皆相似。

現在祇往下述說幾件實案，均是兒童時代有性顛倒之傾向底。我從前他們底記憶力看來，所述底，多半尚可靠。

實案第十一——某甲，年三十一歲，是個拜足狂者。他說他之拜足始於六歲，當時看見他母親底一個丫頭子脫光了脚洗擦地板，他看了異常可愛。從六歲到十一歲，

某甲底記憶頗模糊，但從十二歲以後，關於愛足的事情他記得極清楚。十二歲上他看一個少女赤着腳站在廚房底火邊；他趁機會蹲在少女底旁邊，裝着烤火的樣子。他蹲下之後，便摸那少女底足，而且吻之。從十三歲到十六歲，他簡直被少女及婦人底足瘋魔了。每到女僕們光着腳擦地板時候，他必去看，看着可以令他底陰莖勃起。這種拜足狂保存了好些時候，一時看着女子底足可愛，一時看着男子底也可愛。某甲長大了，幾次與異性交媾，都算常態。

實案第十二——某乙，年二十五歲，同性戀，尤其嗜好兵士。兒童時代底早年，他就覺得他極喜歡漂亮男子。小孩子的時候，他在街上走着，他所遇着的人多屬兵士，他們給他留下了一個很深刻的印象。他記得他七歲底時候，他讓一個兵士抱他坐在他底膝上，他摸着那人底臉兒，覺得有意思。尤其那粗糟的臉，給他一種不可思議的愉快，從此他屢屢要尋求這種刺激。他發覺行營兵士底臉兒刺激力格外大。十一歲時，有一個行營兵士底圓圓的臀股格外惹他愛。照他親自說，日復一日，真正成了拜

股狂。後來，青年男僕也能令他動興，但不如行營兵士好。他底同性戀傾向一直維持到成年。

實案第十三——某丙，年二十七歲，因在澡堂裏偷看女子洗澡，幾次被人控告，他底習慣是在那種地方，他好當一個女子小便時看着她底生殖器而手淫。他說在十三歲底時，這個傾向非常顯著。他相信這時不過是爲好奇心所動——要看看女子底生殖器究竟是什麼樣子。他記得他在八九歲底時候，有個六歲的表妹，有一回坐在他底肩膀上，他於是經驗了性底刺激。他又記得在五六歲底時候，他常喜鑽入一個丫頭底褲內，令臉兒挨着她底屁股。

實案第十四——某丁年二十歲。他一想起抽鞭子，就感到了性騷動。他自己也無須乎抽，也無須乎受打，他也不論是一個男子打女人，或者是一個女人打男子，或者是大人打孩子。一概使他感得性騷動。在手淫底時節，也多是心理懷想着那樣一個光景——這是常有的一回事。他回憶起來，記得七歲時起，他即覺得抽鞭子是可以引起性

騷動底。到了十歲更形顯著。這個時候，他會用手杖打自己，也能打出淫樂情感。於是他行之者屢。

講到他性感覺底大體上，他並不是一點不喜愛異性。他愛與女性結交，也愛與她們接吻，但他對於她們沒有多大的衝動，並不想與她們發生性交。他曾經交媾過三次，但非加以他種人工刺激不能令他底陰莖勃起，和射精。很值得注意底是他在十五六歲的時候，曾與同性的人親密過。他費了很大的氣力，方能擺脫這個關係。

從私人底記錄內，我們常能找着性感覺底這類顛倒情態。烏麗七·房·利七登士的確表示過受虐狂底傾向，他自己說他未滿十二歲就成傾心於某一個成年女子之奴隸。他述說過他對於這個女子底情感。他覺得這女子精神肉體均美而潔，無一處不好。盧梭也是一樣，我以後還要述說他底故事。他自己將他底受虐狂從七歲起述說了一遍。我還可以引勒梯夫·德拉·布勒東底故事，他生於一七三四年，從小就經驗過性底情感。在他底小說（註三）（實在是他底自傳）尼古拉斯先生內勒梯夫寫着在一

七四三至一七四四年間。拜婦人之足及婦人之鞋底愛好起首了，一生全不會捨得開。在純粹的文藝作品內，亦常載有同樣的事情。左拉底 *Pour Une Nuit d'Amour* 就是描寫個小孩子間底施虐狂及受虐狂底關係；——

『從極幼的兒童時代起崔茹詩•房•毛二就拿哥倫貝兒當作了她手下贖罪的羔羊，任她所爲。他比她大六個月。崔茹詩是個可怕的孩子。並非她粗野，不懂規矩，如那些沒有家教的野孩子；其實她非常嚴謹，表面上看起來，倒是個名門閨秀。但是想有許許多多的怪想頭，能作許許多多的怪勾當。她一人獨處的時候，往往怪叫怪嚷起來。

『從六歲起，她就常拿哥倫貝兒來鬥把戲。他底身材矮小，又且單弱。她有時領他到花園裏去：領到栗樹林下；她爬到他底背脊上騎着，叫他馱着狂跑，時常一跑便有好幾點鐘。她揪住他底脖頸，用腳後跟挾住他底腰，弄得他氣都出不來。他是馬，她是馬上底巾幗英雄。他困了的時候，想要躺下不跑了，她必用口咬他以至於流血，她

還緊緊地騎住不放，好像她身上有釘子，已釘到他底內裏去了一樣。那匹「馬」祇得又跑起來。那六歲的殘暴皇后，拿着那小男孩子當馬騎於胯下，跑起來的時候，她底頭髮流水般在風中飄蕩。回頭到了父母面前，她還要暗地裏撮他，並用種種的方法威脅他，不許哭嚷。所以他們共同營一種祕密生活，別人都看不出來。他們背着人底時候，她拿他當作玩具，愛玩弄即玩弄，愛毀壞就毀壞。她豈不是一位候爵夫人？豈不要有人在她面前屈膝？後來她不奈煩鬼鬼祟祟地虐待哥倫貝兒，專喜歡在大庭廣衆之中絆他摔倒，用針戳入他手臂或腿裏，她還要怒色向他。

『哥倫貝兒也祇得咬定齒根受苦。攪抖着兩眼直瞪着地，不敢看他底女王，免得惹她生氣。好在他並不是不喜歡挨打。遭打時他覺得有一個痛苦的樂趣。有時，他還要求打他，等不及地要受痛，待她用針戳了他一下，他就滿意了。』

我現已經述說了很幾個實例，說明成年人底顛倒可從兒童時代去追尋踪跡。我已說明，各種顛倒之初出究竟由於先天的預向被外來刺激所引起，或完全是外部刺激所

促成底尙屬疑問。現在還有一點可以研究。我知道這一點是一向討論這個題目的文章多不涉及此點。許多性顛倒的人往回索想其起始係在「性慾外展」現象覺醒之前。故同性戀者告訴我們說他在兒童時代覺得想吻他底教師，我們問知拜物狂者在小時就喜摸弄女孩子底頭髮……。他們告知我們這些含有淫慾彩色的衝動起於尙不能生殖器物起及射精之前，週身底淫樂情感尙不能與純粹的心理淫樂情感清楚地分別出來。這裏問題就出來了，兒童時代所騷起的這種愉快情感究竟是否屬於淫慾的？男孩子想吻他底教師那種衝動，是不是性衝動？因為同樣的衝動到後來既認為是性慾的，往往有人推測這早年的傾向及與它相當的精神愉快情感一定也是性慾的。這個推論是很顯然的，而且證據也多。不過有一點尙須考慮。就是這個事實：兒童底色情的心理作用與別種心理作用不像成年底那般分別得清楚；因此特殊的性顛倒及特殊的性感覺也許可以從兒童底非性慾的感覺中產生出來。士丹力·何爾底觀察（註四）謂兒童不單喜好玩他們自己底腳，也愛別人底腳。這一點就可說這個看法。他寫道：『很小的孩子們

往往愛擊弄別人底脚，若有長得好的脚，則更喜愛。有些大人想試試他們這種衝動，果然他們樂得承受。」因此，可以揣測有些拜足狂者，那顯然的性慾現象，固起原於一種對於足底非性慾的愛好。

許多兒童時代底作用是不能認作性慾的，雖則它們與性生活很有關係，這是沒有問題底。這句話可以用來解釋許多男孩子間底友誼及女孩子間底友誼，即那些構成於性衝動仍在模稜兩可期者或性衝動已有鑒別者——那些友誼不得與性慾混為一談。在這個時代男孩子多欲與其同性者結浪漫的友誼；女孩也是一個樣。這樣的友誼有性慾底成分雜於其間，當然不成問題，但性衝動模稜兩可期中底熱烈的友誼我們沒有權柄認定之為性衝動底表現。一回事應當作一回事分析，方可見其真像。另一方面，有時兒童早年底行為雖不涉及自己底生殖器，仍得視之為性慾的表現。例如有一個八歲男孩子對於別個青年或壯年男子底生殖器極有興趣，有機會便要偷看；這樣一回事，雖然那孩子不在他自己底生殖器上起什麼反射作用，我們照例可以斷定其同性戀傾向之

存在。但我們不可說任何男孩子間底友誼均有性慾底成色。

下等動物亦如人類，其友誼與性衝動極難於鑒別。羅伯特·穆勒耳收集許多關於這一點的材料。他說所謂動物友誼，及各種動物間底友誼，均起源於性慾。他說有條十個月大的狗子向母雞們下性底攻擊，結果將她們弄死了。還有一條兩歲的狗也顯示同樣的顛倒，終於同一個母親發生了性底關係。他還說了一件事，是一個名叫蒙生的人作的見證，說是有一隻公鵝同一條母狗配合。這些事實證明平常報紙上常載有所謂動物友誼者，確可以有顛倒性慾存乎其間。這當然不能說凡是奇異的動物友誼皆爲性慾的。

別種性顛倒也是一樣，如施虐狂是。這種殘暴趨勢現於早期兒童時代，這個趨勢到後來才與性生活聯串起來。這種聯串（殘暴與性生活）是顯見得有底，但我們沒有理由說每一個凶酷的行爲，一切殘暴均皆是施虐狂底表現；這一個道理說在成年人身上並不減其力量。故有人喜歡看別人受苦，似乎也像施虐狂，但與性衝動沒有關

係。同樣小孩子或大人虐待牲畜也不必是施虐狂底結局。

費利克斯·巴拉特珥在他底自傳內說，從小長大，他早已選定他將來底職業是行醫，所以他練習觀看極不雅觀的東西。他習慣了觀看心臟腸腑，他常到宰割場去。以後他拿小鳥兒來親自實驗，要看它有不有血管，並能不能流血；他用裁紙小刀割破一條血管，小鳥遂喪了命。他拿了許多別的昆蟲——硬殼蟲，水甲蟲……來作同樣的實驗。兒童底這種行為當然不能算與性生活有關係。小孩子扯掉一隻蟲子底腿，摧殘一個畜物其動機即如同那個孩子將一只表拆散。同一個行為，有不同的動機。因為這個原因，我們要小心，別看着小孩子有殘酷的行為即診斷其為施虐狂。

我在別處發現了一個拜玫瑰狂者，那人是個語言專家，年三十歲，學校時代不會犯過手淫，到了十九，二十歲他尚沒有性慾，既不傾情於女性，亦不傾情於同性者。但他從小尤喜愛花草，小孩子時代常喜吻它們。他不記這種接吻有不有性騷動。二十一歲別人介紹他給一個少年女子，那天她胸襟上剛剛佩着一朵大玫瑰。從此以後，在

他底性感覺裏，玫瑰非常重要。祇要他辦得到，他便買玫瑰，吻它們，帶它們睡覺。與玫瑰接吻時能令他陰莖勃起。夢遺，則玫瑰底印象最重要。

這一個實案頂有意思。愛花，而至於接吻，許多兒童無故即會這樣作，這些兒童長大了，對这就起色情的觀念。那樣的人多不注重兒童時代底舉動——確到了成年這些情景也難於記憶。但是某君長大了拜玫瑰者有個特殊的經驗，他底性慾的拜玫瑰狂，係由於他從小喜愛花草——也許他這樣想是對的。但我們不要推測說他兒時底愛好是有色情性的。倒是可以說他那種變態的愛花，是發生後來拜玫瑰狂底一個因子。其對於病態情事為真者，於常態性生活亦真。那就是說：兒童時代底經驗，尚不與性生活發生關係，但與建造後來的性生活上有着莫大的意義，而尤其在心理的性情感之發展上有着大關係。

為求全備起見，我可再述兩個與兒童性生活有關係的作用——露陰狂 (Exhibitionism) 及屎尿狂 (Skatophilia)。拉賽克 (註五) 謂露陰狂者乃遠遠地展露生殖器

給別人看，但無其他不軌的舉動，沒有企望性交之目的。古發勒夫士基說露陰狂特別容易發見於兒童將近青春期及較長的年齡。他記載了一個實案如次：『一位女學監有一天帶了一個十四歲的男學生來見我。這孩子底行動與智力都不錯。他有時感覺着熬不住的衝動，若遇見女同學，他便將陰莖展覽出來。平常他本能夠壓住這種衝動，但偶爾他祇得降服其下。他覺得腦筋及視線都混亂了，身體緊張，同時並感覺陰莖及全身上有一種淫樂情感。這個情狀可持一兩分鐘之久，隨着就感覺疲乏，並羞慚懊悔。露陰舉動同時不流精，他夜間常夢遺。』我自己沒有見過兒童患這樣的露陰狂。比這種較為普通的是互相展覽，多半男女兒童混在一處；這樣情形之下，則如以前解釋過底，多緣於好奇心，而不一定是出諸性衝動。我們應知成人底露陰狂與兒童底露陰狂有何區別。

第六章

病原及診斷

上章已述說了兒童性生活底病態現象。從上章及以前諸章所討論底看來，兒童期內底諸般性表現象不得都認為是病態的。許多事故實足以影響兒童底性生活。祇看各個人差異之繁多便知那些事故底勢力。諸事故中有足以造成病理現象者，但亦有不入於病態疆域者。此種足以影響兒童底性生活者可以分為兩類，一種是即刻發生影響者，一種是將來發生影響者。我且先述第一種。

有許多家族中，性慾底早期覺醒很算平常。這樣的家族往往是患神經病及精神病底，加之性生活底早期覺醒常與神經病及精神病底徵象密切關聯。但這話不能概括一切，家族健康而且本身也健康的人也有早期覺醒底。因之，我們不應視兒童底性表現為退化或病患遺傳之證據。但反過來說，一切性慾之早期覺醒不過是個人底秉賦特

強，這種看法，同樣也是錯誤。有些人的確是天賦一種性慾早熟，而且那種表現不爲「性慾外展」衝動所限制。我們發見用功的小學生「性慾外展」現象及「色情銷止」現象出現得比較早些。但再看那些傻頭傻腦的白痴也有性生活早熟底。則前邊那個結論，不能沒有錯點。對人發生猥褻行爲，幼年人常犯，平常視之爲道德的瘋狂，近日德國均視之爲癡獸。別種傻行爲，也是一樣的想法。在病院內，低能的兒童往往對看護們有猥褻行爲。在這一方面，我們須得研究性衝動底兩個成素——「性慾外展」現象，及「色情銷止」現象。下級的白痴，多有純粹的「色情銷止」，不必性慾施及他人。此即爲身體的手淫，純爲有機的衝動所激起。不惟傻子，獸子，及才子連智力平凡的人，性衝動，尤其是「性慾外展」衝動或許在極幼的年齡中出現。有藝術天才的人在這一方底比較多些。據這些理由看來，我們萬不可誤認性慾之早期覺醒係屬於病態的。然因性生活多爲醫者，神經學者，特別是心疾專家所研究，故多誤認爲病態者。研究常人性生活底機會頗少。但凡性慾覺醒得較早的人，因種種原故，多求醫診

視，醫生故亦得機會詢之他們底性史。我們尙應多研究常人底性生活，方能將病態的及常態的界限劃出來。我已盡我所能想來辦到這一層；從我收集的材料仔細觀察起來，可以證實上述的那個結論，即是說，性生活之早期覺醒顯之於神經變態的人，較之健康的人多些，它也顯之於感覺變態但非病態的，如有藝術天才的人，及天性易受刺激，却不說它病患者，這種人難免不性慾早期覺醒。

我們要想將這個問題鬧清楚，必先要在心裏認清幾點：第一是兒童期之分段，第二是性衝動兩個成素——「色情銷止」及「性慾外展」。我個人底研究，令我下了以下這個結論。性衝動之表現於兒童第一時代，即前七歲者，恆足以疑其有先天的病根存在。但是「色情銷止」底現象是屬於外週性器管者，假若它們不是自發地顯現，我們不得不認其爲此結論底例外，它們也許是由於本部發炎，或他種變化，或爲他人引誘而令出現者；無論如何先天病根底存在可能要減少許多。我亦不得不懷疑兒童第一時代中「性慾外展」現象之出現，雖不如懷疑性衝動外週表現那般厲害——雖山阜。

百耳有種種反證，我却仍抱此種觀念。到了兒童第二時代，「性慾外展」現象或許出現於此時代之始，即八歲時，不須想到有什麼病根之存在。「色情銷止」現象出現於兒童第二時代底頭幾年；我們不必拿它們，當疾病看；但它們若出現得再早些，則不免有可懷疑的地方。概括地看起來，這些事情上，兩性間沒有什麼重大的差異；不過我相信女孩子底「性慾外展」現象比男孩子底出發得早些；但另一方面，「色情銷止」現象若出發於早年，則女孩子有先天病根之存在者大抵較多於男孩子。

爲劃分病態及健康，我立下的界限甚是簡略。我們斷不可想洽巧到了兒童第一時代煞尾的時候即七歲年底，性生活就忽然變更了。故此我們在八歲頭幾個月所觀察得的某一種現象底意義，與在七歲末幾個月所觀察那同一現象之意義實無多少物質的差別。我底一些結論均不過是根據着歷來的經驗和我個人研究的許多疾病者及健康者所得的一點概見。

讓我們往前來想想促成性生活早期覺醒底有些什麼根由。我以前曾提過有些家族

向來就是性慾早期發展底。有些種族也如此。但關於這個問題的記錄不十分靠得住。有些國家尙早婚這個事實不足證該國人民底性慾覺醒得早；因為婚姻固可視之純爲一種儀式，在能性交及生產以前就可結婚；也許行過婚禮數年之後才開始交媾。在我們白種人中間，特別是男子，不到了青春發達之後不結婚。故此我們看見別種人比我們早十幾年就結婚，自然覺得奇怪，但我們不要以爲他們底性慾比我們發達得早些。我們統計一下月經來潮之初現，也許在這個問題上有些輔助。李濱（註一）曾研究過這一點，他統計各國各地婦女之月經初潮年齡如次：瑞典·拉普蘭十八歲；克利士新尼亞十六歲零九個月又二十五日；柏林十五歲，七個月又六日；巴黎十五歲七個月，又十八日；亦有十四歲，五個月又十七日；馬德拉十四歲，三個月；西拉·梁及埃及十歲。從這個記錄上看來，我們自然敢說各國人性生活底表現之初示必有極大的早晚差異，我們底經驗證實了這個推論。

有些著作者視氣候在這上面有極大的影響。有些又說這個觀念錯了，他們說差異

係因種族底特點所形成。照前一個觀念說，則炎熱氣候中月經來潮較早，寒冷氣候中月經來潮較晚。那些反對氣候影響論者搬出了幾個背馳的事件來。莫葉德·愛士啓莫士雖居大西洋畔，十二三歲月經乃初潮；而丹麥人及瑞典人，至十六七歲月經方來潮。法國，安蒂地方底克利歐人鮮有十四歲以前行經者，而同地底亞非利加人，亦如在非洲者一樣，十歲，十一歲時月經即來潮。（註二）氣候論底這個反響確是很厲害的。我們假若要相信氣候果有影響於月經之來潮，我們也得認它是經過數個世代漸次地發生些影響，而不是每一代都有多大的直接影響。單獨的一個人而受氣候底能力影響其月經初潮之時期者，我們尙未能找着確鑿的證據。但經過數個世代之後，氣候似不能不發生影響。我們對於各種動物底觀察足以維持這個看法，因為動物底性生活很受季候底影響，四季底轉移即可代表氣候底遷變。大多數的動物底性衝動都有一定的期間活動，這些期間與懷孕底時期有連帶的關係，務必令幼子產生出來底時候，正是容易尋覓食物底時候，許多人推論人類底性衝動尙有此種週期現象底遺留。這件事我

在另一個地方已經討論得很詳細，（註三）我在此處不必再談，我祇讓你們注意：詠春的詩歌，一半是吟詠愛情，一半是詠大自然之復醒，即可見這個季候對於性衝動底影響。春天對於兒童的戀愛情感似乎也有些影響。自幼及老，從詩歌及別種觀察內均見春季與愛情底關係，也許是春天愛情底暗示多些罷了。山阜·百耳以爲春天對此底重要，係因在這個節氣中兒童在戶外相見底時候多些拘束小些底緣故。但他不反對說性衝動有一種遺傳的週期痕跡存在。

普通揣測高等社會底性生活比較下等結會底覺醒得早些。但不敢說有確鑿可靠的統計可以拿來證明這一點，我們頂多可以承認月經之初潮或許是這樣——但尙無記錄證實這個揣測。平常都說上等階級的女子底月經初潮比較下等階級底平均是早些，並說城市底比鄉村底早些。許多年前，盧梭（註四）就說過這一層，他是根據布方說底。布方以爲這是因爲她們起居飲食簡單些底原故。盧梭雖承認鄉村裏月經開始得晚些，却謂飲食對於這上頭沒有關係，就是起居飲食完善的農民（如瓦來士人），其兩

性底青春發展大多皆比城市裏底人較晚。他相信城鄉底這個區別或許是由於在鄉村裏想像力不如城市活潑，而事事多求隨俗。大概地說起來究竟鄉村性生活是否覺醒得較晚，這個問題，尚無具體的答案。

與所謂鄉村性生活覺醒較晚這個問題密切相關底是有人相信鄉村兒童比較道德些，不壞的時間能久延些。

我本人不信鄉村底兒童比無論大小城市底道德些，或能久持不變壞。昔日底鄉村在這一點上並不比今日底鄉村，及現代的城市好到那裏。心目中鄉村無知誣這個概念之起並非真正拿鄉村與城市來比較過，實不過平常關於城市底生活，尤其是大城市底生活，惹人注意；城市裏底不道德講的多談的多，故此覺得城市生活比鄉村生活不道德多了。但研究淫書，及風土民情的人，若是沒有偏見，斷不會說昔日鄉村底道德程度高過於城市底。覺得鄉村生活比較道德些這個觀念向來就是有底，我們看淫書內涉及這一條底很有些意思；書中常有說某人痛心考究他底鄉村情侶是否清白的，卒至於

他大失所望。

我不打算長篇累牘地舉例證明昔日鄉村底不道德；茲僅舉兩例，已經很夠了，這兩個實例都是十八世紀底，兩者均爲兒童底淫誘。老克哈德（註五），一七五八年生於低部巴拉丁納特底父德士縣告訴我們說他在六歲時被一個男僕導入性生活底秘密，緊跟着他便到了一種境地，『打起全付精神與家中底婢女們幹一些頂無廉恥的淫亂勾當。』老克哈德又說，猥褻荒淫在巴拉丁納特是再普遍不過底了，平常的談話簡直是毫無廉恥，恐怕給一個普魯士底大兵聽了都會臉紅！他說他後來會得着了機會與一個婢女實行那男僕所教給他底。假若我們再拿勒替夫·德拉·布勒東（一七三四年生於下部柏拱笛底瑟西村，是一個富裕的農夫底兒子），假若我們多研究同類的鄉村生活，我們決不肯相信昔日鄉村是怎樣的道德。我們知道勒替夫四歲的時候，（註153）一個長大了的女子馬麗·皮嫗因搔弄他底生殖器以致勃起了，他便與那個女子有了極特別的性經驗。這些記述，及前代著作同類的記述，足證所謂鄉村道德程度高者有些

靠不住。

昔日底鄉村生活底道德程度既已證明不比城市底道德高明，我們更否認現代底鄉村道德比城市道德高，至少在兒童方面我們抱這種態度。我之所以抱這種觀念者，因為我親自直接得着許多述說鄉村生活底材料。一些小生生長在鄉下，長大住在都會裏的人詳細地告訴過我，他們早年底性經驗。我又有機會直接查問過鄉村及小鎮上底人。末了，我也得着在鄉下住的人所寫給我底報告。將這一切材料綜合起來，我大膽地說鄉村兒童之有色情本領者極其普遍。

正如爾近大城市之發展被委之以促進不道德，及形成兒童性活動之罪名，而近代文明統被責其造成了同樣的惡果。人情往往喜蔑視現代的道德而去追崇昔日的道德。前些年代底書中，例如十八九世紀底，也如今日我們底書籍一樣，每嘆世風不立，江河日下，尤其是說兒童們一代不如一代。但我們若仔細研究當日底檔籍，滿處有證據，足以證明當日的道德並不比今日底道德高明到那裏，特別是兒童底性道德並不比

今日底強。否則，我們將何以解釋，爲什麼一五二七年翁城市鎮廳曉諭各妓院不得迎接十二歲至十四歲的男子，違者以樺木棍逐出之。這件事及許多別底是韓士·波席所記載底，（註六）綜合起來不止證明昔日的兒童不比今日底兒童道德，亦證明他們底性活動底覺醒亦都與現代底一般早晚。

我雖然反對人說城市生活及現代文明足以影響兒童底道德及其性活動，我却承認時地底特別情形在這一方面實態發生極大的影響。這種情形往往不易分析；但有時也有分析底可能。就這些特別勢力果然存在但我們不懂得爲什麼勢力在同一個處所却因時而易。我知道柏林有幾個學校，其學生犯手淫或竟互相手淫者殆無人能免。但也有些學校，沒有這樣的報告。也得着有些學校底畢業生底可靠報告，我的確知道那些學校底性道德誠然很高。另一方面，我又得有些學校底出校生底報告，說那些學生沒有一個不手淫底。這種差別底緣因往往不易追究。一個孩子也許可以將全班孩子帶壞。但我相信教師，尤其是管理員，在這件事上應負重大的責任。在鄉間也有同樣的差

別。有些人甚至相信鄉村裏底新教徒與舊徒之間也有差別。甚至在一個小地方，這種差別都是很大，茲述瓦格尼珥底一個例證。他所研究的各區域中有烏登堡底椰士特省，據他報告說這一省中，阿特烏登堡區及法蘭哥區間有很顯然的差異。他底報告上又說前一個區中作父母底多以管束看視子女爲他們底天職。在這個區域內，兒童底道德不算得頹喪。法蘭哥區則不然，此地底兒童不惟看顧得不週到，而且『這些兒童看見及聽見那些足以破壞他們底心靈底清潔與天真。』有人告訴我，爲着滿足天然的需要而不顧羞恥，乃是尋常的事；斲喪自己者有之；猥褻淫浪的談話極普遍。該報告中所指出這種情形底起因是：起居太接近，兩性的兒童到了上學的年齡，尙有雜睡在一舖床上底；其次是兒童常看見牲畜交合。有人告訴我們說在鄉下，兒童也有因與大人同床而被帶壞了底。

剛才我所說過的這些即是我在本章起首時所列爲影響兒童性生活底第二種勢力，換言之，即是在產生以後方發生効力底。無論我們看這些勢力重要到什麼程度，先天

的情勢在性生活之早期覺醒上占極重大的地位，那是無可懷疑底。在這上面我們所見到底，不惟性的特點是如此，連別種特點也是一樣。有人是單方面先天的特別發育；有人則有幾種才能發達格外早些。這裏或許可以提醒讀者一句：有些很幼的兒童能做得艱難的算術，也有六七歲的兒童彈鋼琴或玩別的器，玩弄得頂好。這樣情形，當然是先天的情勢所使然，但先天的情勢必須有機會與它發展，方能出現；性衝動也是這樣。此一節可以解釋爲什麼極嚴謹的教育尙不能防範色情生活底早熟，又可以解釋爲什麼在不適宜的環境中，性現象不能在兒童時代出現。我知道有些人，從小就在妓院裏長大底，天天在淫慾叢中，當然是很注意底，但他們在兒童時代，性生活並不見發展。俗話說得好，『藏於骨者不能出於肉』，這個似乎說得太過了一點，但與事實倒很相吻合。然而我們不要太走極端，而全不念兒童環境底重要。我們還要記在心中，先天的情勢底力量，因人而分強弱的；稍加考想，我們即便明白，環境順適底，也許不能叫性生活覺醒，環境悖逆底，反倒可以啟發。若論勾引誘惑，則先天的情勢僅處

次等的地位。兒童時代被人勾引所幹的性行爲多呈一種模倣的形勢，不像是受有機衝動所行底；此種性的不軌行動，若待引誘除去之後，則不能照前執行；但這個勢力若自始至終有統緒施行，那末，雖先天情勢薄弱，亦能永久發生効力。

這是我對於先天情勢與後天勢力之關係所要說底。現在我們轉過來，且拿這些勢力底本身研究一下，那末我們應該分別出，何者爲身體的，何者爲心理的。這兩種勢力可以同時合作，或由此而轉入於彼；老實說起來，這兩者之間往往極不容易區別。

引誘之成功，大多利用身體的刺激，例如撫弄兒童底生殖器。保姆們有時摸摸孩子底生殖器，令他止住哭，喊。但也有保姆摸弄孩子底生殖器以發洩她們自己底淫慾衝動——這樣的人，比平常所相信底多多了。那種行爲不必是顛倒的性衝動底結果，雖則它們也許是起於一種顛倒如戀幼症 (Geadophilia)，這個顛倒以後我還要詳細論述。做這樣的事的人，往往不知道此中底危險，完全是無意中玩玩而已。有些兒童是被別的兒童勾引壞了底，往往是在極幼的時候。最近有一個事件報告到我這裏，說是

有個五歲的兒童居然引誘比他大些的兒童走入迷津。在學校裏，男女學生共用一個廁所是常常的危險底。在鄉間，兒童們上學；常要走很遠的路，他們在路上有許多機會作不軌的行動，設若沿途有茅叢，他們可以藏身，則更是難免。特別是那些走很遠的道路去進高等小學的兒童，格外靠得住犯這些毛病，因為那些兒童已經到了性生活底活動應表現底年齡了。無論是被別個兒童引誘，或被成年人引誘，一個兒童既被人引壞之後，他必常時盡量地設法追求他所嗜過的那個舒暢情感，而且兒童底模倣性又很大，不像成年人有種種阻禁力防止模倣底傾向。許多生殖器底病症如癬，癩，瘡，癩等疾，也是一種引誘。生殖器附近底病症如大臟或陰道內長線蟲，也能引起類似的麻煩。

兒童時代，衣裳，特別是男孩子之穿緊緊短褲，也能發生不良的刺激。許多年前胡慧蘭在他底 *Makrobiotik* 內勸告男孩子不要穿緊緊短褲。全堡·黎皮底大醫士浮士德（註七）在他一七九一年發表的一本書，極力反對男孩子穿緊緊短褲。在體育房裏攀

槓子往往被認爲促成過早手淫的原因。經驗的確證明有些人初次感到淫樂情感是在攀槓子底時節。上樹也有同樣的効力。在這些情形之下，顯而易見，是因生殖器受了擠壓。又有報告說，有些兒童翻槓子，感覺得情慾騷動，不是跨在槓子上底時候，乃是用兩手攀在槓子上懸着底時候。這種性騷動究竟是因小褲子底擠壓或直接爲懸掛姿勢底結果，尙是疑案。凡擠壓之施於生殖器上者，其刺激底強度是最可注意的。保姆用力壓兒童底生殖器反不如輕輕地搔弄那般危險。我們不惟應該注意刺激的性質，其新舊程度卽當注意。一個新奇的刺激所以能引起性騷動純因它是新奇底緣故。除了上述各種刺激之外，尙有許多刺激該加以攷慮。茲且述鞭撻一事。許多兒童初次經驗性騷動是因挨了打，這是件很多人知道的事實，誠然，挨一次打也許造成了一世脫不了的顛倒性感覺。等到下邊性教育章內，我回頭再談這一節。我現在且說幾個別種能引起初次性騷動的刺激。彭達報告說有個十二歲的女孩子第一次經驗性騷動是因坐火車。有些男子告訴我說他們初次性衝動是因坐車走過不平的道路。這顯然是因那急湊連續

的震動刺激了週身底性器官，藉此性感覺就覺醒了。赫胡拉克·藹理斯報告謂男孩子有因角力而初次經驗性騷動底。同樣，有一位醫生關於一個十二三歲的男孩子底故事曾寫着道，那孩子與另一個孩子角力感覺了一種格外舒暢的情感，從此以後，他時常找人角力，常常每天鬥三四次，一直到十九歲他總喜這樣做。據說這是因為他底陰莖與對手方底大腿廝磨，故有此種結果，也許其性騷動確乎是這樣引起底，我應該說明，角力還可生出施虐及受虐式的騷動，正因為此點，我們故知角力能夠引起性慾及淫樂情感。

化學刺激須認為身體刺激所附屬之一種。常有人說食物底脂肪成分過多，或別種東西刺激太大，在此一方面亦發生危險。但仔細研究一下，則知此意見沒有根據。不能證明脂肪太豐的飲食真能令性衝動早期覺醒。就說喝酒我都不見有確實的根據。雖則我極端反對兒童喝酒，並非有什麼證據說喝了酒的兒童，其性衝動較之其他兒童覺醒得早些。但是性衝動一旦覺醒之後，酒誠然是一種奮興勢力，其奮興的形勢有兩

種。一方面，喝多了酒，若將天然的心理約束破除了，性舉動也許會要發生。一方面，喝了酒常常發生一種後效，等昏醉的情景完全過去之後，這種後效即便出現，或爲性騷動，或覺生殖器不安。我還得說一句，就是有些人狂醉狂飲，然在性慾上仍是很安定底。酒之不宜喝，自有他種不宜底緣因，祇不過與性生活沒有大關係。

心理刺激祇怕比身體刺激更形重要。講到心理刺激，亦不得不一度攷慮引誘底關係，當兒童在第二時代之際，遊伴或學伴或許會勾引他們蹈入危險。成年人也許可以危害兒童，不一準他們有意沾污兒童底心靈，而故加勾引，實出其不意，而生此結果。成年人底談話，常足引領兒童發生性行爲。成年以爲他們底談話，兒童不會懂，其實兒童已經領會。當一個男孩正埋頭書案，一個女孩子正在玩弄她底玩具，或者他們都各自玩得出神底時候，這時大人在他們面前，放肆地談吐，心思孩子們不理會，其實他或她已真切地聽清楚了。還有許多父母常暗語接談，料想兒童決不了解，他們這是再愚拙不過的了。兒童在這些事情上，比平常一般尊長所相信底靈敏得多了。我

講過有些兒童與娼妓同居，其中所含底危險性，尚不如兒童眼見着父母舉行性動作，或且不如眼見他們準備舉行該種動作。佛勒耳引一位有經驗的醫生底報告說，鄉村底兒童見過牲畜交合，他們在洗澡或別種方便的時候彼此常想照樣行事。

本章前幾段，已略爲分別了個人勢力與普通勢力，先天勢力與後天勢力，以及心理刺激與身體刺激。要想在這幾點中間劃定準一的界限，顯然是很難的，往往至於不可能之境。略加攷慮，卽知此言不誣。卽據引誘而言，其心理成分與機體成分卽不易區分，因爲照例在此種情形之中，此兩種成分是同時並進者。試再考有因類族的先天超異，而性生活較吾人覺醒較早者。然此種民族中，風俗法制較之性生活覺醒較晚底，常易於導引兒童注意性的事故。例如青春慶祝及早婚等風俗。故此先天的勢力亦不易與後天的環境勢力剖分。由此看來，這些區別均屬不易，但仍不能不姑定其區別，蓋非此不足以觀察各種病原，而與以相當的性教育。

兒童底性作用之發展得格外早者，如能預測，自然是極關緊要。但通常我們不易

辦到這一層。所以我們祇要能夠辨別在各個人在兒童時代有無性生活底表現，就該滿意了。若果有的話，究是那些表現？卽或在這一點上，我們還感覺困難呢，這些困難，幾乎是不能免掉的。更可歎的是性教育效能有限。然善醫者須得對症下藥，故此處亦宜注重診斷。惟幼年的兒童對於性的作用缺乏明白的領悟，卽性意識開始出現的時候，其性生活底表現多躲過尊長們底目光，除非特別了解人類生活底，不敢妄下診斷。

讓我們先看「性慾外展」現象。我們有時看見小男孩子，七歲或還要小底，離棄男孩子底社會，猶要與一個特殊的人來往，如他姊姊底女朋友，與他年齡相若底。女孩子亦發生類似的現象。一個十歲的女孩子遇着她家來了男客，偏生有那多話對她母親講。精明的母親亦難了解爲何來了男客的時候，她底女兒特別喜歡到客廳裏來。這孩子想出種種的理由去與那特殊的人親近。有時，有甚於親近者。故她竟要與愛慕的目的物謀圖身體的接觸，在他對面前表示綺麗纏綿之態，引誘他來撫摸。

這種謀圖親切的身體撫摸之慾，必得認為有性感覺醒底嫌。當然我不敢說一切兒童底撫摸盡皆為性慾所驅使，但我們需緊記在心，兒童之有撫摸慾者，很有這種可能性。設若那種感覺表現於兒童第一時代之尾或第二時代之初，倒是比較地容易視察一些，因為兒童愈幼，其藏檢感覺底能力愈薄弱。其以發洩此種情感為不善之意識係逐漸地覺醒來底。

同樣，想觀察兒童底生殖器官上底局部舉動亦較觀察大人底容易。因此甚至襁褓中的嬰孩，特別是較大的男孩子，在洗澡時脫去了衣裳，或在夜間蹬開了被蓋時，其母親或保姆常驚見那孩子底生殖器勃起了有時還見兒童用手握住生殖器。兒童若不以手撫弄時，往往利用它種方法來刺激生殖器。因此女孩子們喜兩腿交叉，用大腿互相輕輕地磨擦。也有許多兒童，男女一般，靠在一件傢具上，表面上看來，似乎沒有事兒一樣，但其實則倚靠底壓力已施於其生殖器上，也有靠在棹子角上，也有靠在椅子背上底，然後作出種種的動作以增加刺激底能力。有些兒童竟以此而達到手淫的刺激

以獲得性底發洩，或不僅當着他們底母親，而甚至在許多人底面前。古特瑟特（註八）報告過一件實案，說是有個女子，盤膝而坐，使她底光着的腳後跟與她底生殖器接觸，互相磨擦而成手淫底方式。我個人知道有一位少女坐着用穿在腳上的皮鞋手淫。有好些兒童，我們祇要看他們底行動不需要別的證據，卽可以斷定他們在作什麼。我們特別注意達到了「洩精」時，行動底方式和韻律與平時頗不一樣，眼目發亮，面部逞騷動及淫樂的神情。襁褓中底嬰兒有時都有這樣的行動。湯森德（註九）曾報告一個八個月大的嬰兒底事件：『她跨她底右腿於左腿之上，閉着眼，捏着拳；一兩分鐘以後，卽便鬆弛了，身上出汗，面部漲紅；大約每星期有這樣一次；那孩子却身體健旺，生殖器官並無異樣情狀。』

若無準確的顯示，診斷務宜小心。一不小心，難免沒有錯誤，關係非淺。我所知道底有兩個實案，誤將兒童極不關緊要的動作視爲手淫底方式。假若兒童覺得他母親或別的尊長對他起這種誤解，自然會發生不良的結果。我們還要明白一個事實，凡較

長的兒童——八九歲的——很少當着人手淫，而在他以為人不能覺察的時候手淫，如睡在床上；或躲在廁所裏，或在野外散步底時候。這種人底手淫行爲，不容易診斷；且有些可以判定較大的兒童手淫之徵象——褲子上底精水斑痕——兒童在頭兩個時代多半沒有。此處應得補說一句，衣衫上因射精所留下的斑污，其中不藏精蟲，因是其診斷底價值大爲減少。然而此種斑痕底出現是可能的，是應當留意的事，對於女孩子應如對男孩子一般注意。有時候，手淫器具之發見亦足爲診斷之有力的證物。比較地說起來，我們在男孩子方面不易辦到這一層；惟男孩子亦有須施行手術從尿道或膀胱內取出手淫器具來底。而女孩子多有需要施行此種手術底。拿來手淫的簪釵，鉛筆，等物，屢有由陰道及膀胱內取出。別的通常當作表示慣性手淫底象徵很少有診斷的價值。因襲傳來，均以爲女孩子手淫可致陰核伸長，但尙無事實來證明。處女膜底破裂，據我以前已經指出來底；不一定是手淫底結果。別的象徵如局部的發癢或膨脹，男孩子固不多見，女孩子也非因手淫太過度底不致這樣。女孩子底生殖器底外部微紅

沒有什麼重大的意義。我趁這個機會還要提出一個警告；即不可一見有那種微紅，即相信必犯手淫，更不可以爲這個徵象提示有被強姦底嫌疑。

還有許多認爲能診斷手淫底徵象亦不甚可靠。諸如此類的徵象可以說幾個：眼目下底黑痕，面頰蒼白，眼睛發炎……普通說起來，性未成熟的兒童，欲診斷其手淫，惟有直接觀察爲可靠，否則除非兒童親自向人首認。既診斷出兒童有自淫的行爲，但不一定有淫樂造極之出現。卽或診斷出有犯手淫底嫌疑，甚至有些兒童自認每日手淫三十次，我們不能推想他們一準可以達到「丟」的程度。

有人以爲青春期中心理的性作用若早期出現，則身體的表現亦早期出現。根據此點，吉西（註十）發表意見說，有好些兒童之性底早期成熟表現於月經初潮前乳部底發大及腋毛與陰毛之發長。賈士冒耳亦觀察得同樣的事實：比較年幼的女孩子在月經尚未起始來潮以前，一切青春發動的徵象都皆遲現了。照我個人底經驗看起來，我們不宜這般隨意過甚其辭。幼年兒童在身體方面之無早期成熟的徵象者，熱烈的心理的

性作用固有出現底可能。外生殖器官未發育完成的時期，亦許要起手淫底衝動。心理所致的生殖器勃起也許可以發生，雖則身體底發育尙未必到那種的程度。因此在這一節上，我們不可抱太狹窄的觀念，因為身體底青春發動徵象，可以與「色情銷止」及「性慾外展」的現象同時出發於幼年時代，但此一類，或彼一類又可以單獨地出現。這句話不僅是說諸般附屬的性特點不必隨性衝動相體並進，即生殖器亦不必隨性衝動以俱長。哈般（註十一）報告一個事例，謂有一個六歲的男孩子，其陰莖長的如成人底一般大小，但他除了能陰莖勃起以外，其他各方面均仍是嬰孩狀態。更常見底是有許多少年不生鬍鬚這個性慾發展底徵象，性慾已經很發旺了，但是仍不見長鬍鬚。故此別種徵象之缺乏，更無關緊要了。據馬克·德士潘說；『女孩子青機發動得早底，其髮黑，其目灰，其皮膚細嫩，身體健壯；發動得晚底，其髮栗褐，其目碧，其皮粗而帶黑斑，體魄柔弱；』但這種攙統的斷話，實乏事實之根據。他也許用了某一個民族作根據，但我決不可完全接納他底意見來統括一切。當然，這些特點更不可用

來診斷性行爲之早期發生。

要知道準有犯手淫及他種性行爲，最可靠的方法，是去找兒童在他所信得過的人底面前的自認。我知道有些兒童有他們信靠的年長的人。假若他們沒有信得過人的話，祇怪得那些與兒童來往的尊長不知求所以與兒童親善而得其信仰之道。假若一個兒童找不着一個人對他談論性底事情，則他底性生活必然格外要嚴密。兒童看凡它所提到那些事情的話，都被人斥爲非當，它馬上就知道性底範圍以內底事情都是不潔的，是一字都不許提及的。成年人普通一般行爲實與兒童以這種印象，由此我們了解爲什麼想得些關於兒童性生活底消息是這般困難。有些做母親底，其嫌惡性慾之極，以至她們一方面覺得孩子身體應當潔淨，一方面又覺得生殖器是摸不得底，故沐浴偏身皆求清潔，惟此處不加洗濯。

幼年兒童之最良信靠者爲母親，並非因爲她比做父親底對於子女見得到些，實因她與子女底關係親切些，加之女人底內察力本比男子強些。因此種理由，故在事實

上，發見子女犯手淫者多爲母親。顯見我在此處所指的母親，是那些眷愛她們底子女，同情於子女，與子女共謀福利的母親，不是指那些保姆式自鳴已盡爲母天職的母親，一方面祇顧她們自己底社交享樂——或許大言不慚地徧處講演育兒之道，什麼婦女運動，女子選舉權，等等漂亮的題目——或許儘管去聽這類的講演——以及那些不顧自己底兒女偏去撈攏別的事情幹的婦人們。

我也奉勸那些管帶兒童的人們，不要爲「勤勉」種種美德，誦讀聖經，熱心傳道，趕禮拜，種種表面行爲所欺騙。我認識一個十二歲的男孩子，向來人都說他熱心宗教，每到禮拜必去做禮拜；但他赴禮拜底真正動機是希望可以與他所愛的女子會面。在這事上我們不可不留意。我記得有位先生，向以品德端莊著名。每逢無事，旁人出去喝一兩杯啤酒或去找些旁的娛樂時，人家都祇見他往家裏跑，好像是還要去工作的一樣。殊不知過了幾年，實情敗露出來了，他乃是個淫浪不堪之徒，他不管三七二十一，與好些處女以及隣人之妻私通，雖則他在朋輩假裝作端方正直，決不會有通情

的樣子。幼年的兒童方面也有這種情形。赫伯耳說他第一年進學堂的時候，坐在隣近的一個孩子，似乎很專心讀書的樣子，到了玫瑰花下他便滔滔不絕的向少年赫伯耳說一些猥褻的事情，並問他是不是傻，相信孩子鸛鳥啄來的或是小菜筐裏爬出來的，有許多做父母底在這些事上不大了解他們底子女，及至他們底家庭醫生令他們親眼看見了實際的情形，他們方才驚訝起來。我知道一個十四歲的男孩子，他尋常照列到教堂禮拜，其他各方面也都算很好，讀書也用工。他被帶了來見我，因為常發生抽筋的動作。我查驗了以後，發見他患白濁，係因他與他姑娘底婢女私通所得底。我將這個實情告訴他母親底時候，她非常生氣，起初她以為我所說是錯了，更加緊地追問，則知那孩子年餘以來已與許多妓女及女孩子們發生過關係。

我已經述說了諸生殖器官所發生的各種作用如勃起，洩精，手淫各端；以及辨認這些作用底方法。但我們務須認定，未加深切研究之前，切不可妄認生殖器官上所發生的任何作用是性的，雖則是有些人在這上頭極不易或不能分別究屬於性的或非性

的。故生殖腺未成熟以前的勃起不都皆是性的。我們知道成人之勃起亦有非性者。此一節證之於堅陰症(Priapism)，更形明顯。攷堅陰症係陰具常久勃起，實不與性衝動有絲毫關係。再如清晨陰莖勃起，亦未明其所以致之底真相。通常以爲這乃是因爲膀胱尿漲，因反射作用而引起陰莖海綿體充血作用。無論如何，這清晨陰莖勃起，決非爲性慾想念所致，通常它們亦不會惹起性慾情感。我們須將這些作用分別清楚，正如邇近我們能分別生殖器癢(不過癢在生殖器上)與騷癢(是直接發生性的作用底)一樣。假若我們也能用這同樣的方式來分別兒童時代底性的與非性的勃起，我們很可說有好些時候底勃起，例如襁褓中嬰兒底勃起，是非性的，雖則在表面上看來，與性的勃起，沒有什麼不同。嬰孩也許是受外界的刺激或膀胱底尿漲而致陰莖勃起，不得與爲性慾所致的勃起一律看待。我們自然，亦當承認這種根本非性的勃起也許會惹起性的作用，因爲勃起底結果可以成爲一個刺激而令兒童移其注意力於生殖器之上。正如我們剛才辯護不得認兒童底勃起皆是性慾的，我們也留神兒童手動刺激之重要。兒童時

常刺激他週身各部。有些兒童喜歡摸耳朵，有些喜歡吮手指，或用旁的方法刺激他們的嘴。有些兒童喜歡使勁地捏鼻子；可見有些兒童喜歡用手刺激他們底生殖器，與捏鼻子等等習慣原出於同一的基本。這種情形並非生殖器上有特殊的感覺而令兒童反應；即使有刺激也許是疾病的，而不一定是性慾的。有好些連疾病的都不是。下邊這一點我們應加攷慮。兒童開始覺到了他底各種器官之存在時，他便要用手去摸弄。對於鼻子，耳朵，脚，均有這種舉動，顯而易見底，生殖器，也得受同樣的待遇。有一位鄉下長的人對我說過，他在小時，看見人家擠牛乳，他晚上回去睡覺的時候，拿出自己底陰莖照樣地擠，但是他夫望，竟擠不出乳來。他並告訴我，他同輩中底男孩子，多曾有過這個經驗底。那種用手玩弄生殖器原來完全是非性的，可是也可以變到犯手淫上去。然而我們不可太性急地斷定兒童用手撫弄生殖器是性慾使然底。

實在是有好些研究者以爲兒童有許多動作，雖不涉及生殖器，也是性底作用。第一是弗洛伊德（註十二）所發見兒童生活中底有性慾底，在我則認爲實沒有性的成分。

兒童底吸吮動作被弗洛伊德認為性的現象。他將嘴唇及手指都劃歸淫慾區帶之內。有着這個理由無論什麼動作都可認作性慾的——例如兒童之捏着它底小拳也都算在內。一八七九年間布德泊士特底林妮爾，發表了一篇有力的論文，即謂兒童之吸吮嘴唇手指等動作與性的作用有關係。他說兒童在吸吮嘴唇，手指，手背或其他部分時，或吸吮一塊橡皮乳瓶嘴子時，他同時必磨擦身體上別一部分——有時摸耳朵，有時摸乳頭，或生殖器；有時用一隻手摸，若兩隻都得閒的時候，就用雙手摸弄。這句話絲毫也沒有錯誤。或許甚至兒童不吸吮底時候，他也就不撫摸生殖器，反過來，他不撫摸時，吸吮也同時會停止。但是這樣地磨擦生殖器，不一定含有一種性的性質，因為磨擦耳朵或身體底別部也是同樣的行為。吸吮動作實在是與性生活沒有密切的關係。林妮爾這個觀念較比弗洛伊德還要極端一些，但可惜找不出證據來說明這『淫慾吸吮』的確是性的作用。誠然，我們可以照羅勒德瑪認可兒童格外時常發生那種吸吮動作而且帶有先天的病患傾勢，故與手淫發生關係。但據我底意見說，這兩種動作最好是看

作有不同的性質底。

兒童還有許多習慣如咬指甲等，也被看作性的表現。我對於吸吮動作所說底，亦可以應用在這些情節上。同一個兒童誠然可以同時咬指甲而又手淫，法國底學者，每以爲這兩種作用，有極重要的關係。假如我們認定咬指甲係發生於神經道內底一種『痙攣』，我們又認定神經上底先天情勢又爲性慾早期覺醒底根基，則可以說這兩種現象間必有一種關係存在，因爲我們將這兩種現象咸歸之於同一的起因——神經道上底預傾。但不當像好些人那般認定此一個表現與彼一個現象有直接的關係。

攏總地說來，我們最好是對於兒童性生活底範圍多加注意。設如一個男孩子追着一個女孩子跑，又如兩小無猜，互相調笑，此類行爲無非是模倣大人而已。甚且此種模倣舉動有涉及生殖器底，我們不可不視之與兒童性生活底本身有所區別。設如兒童們裝演「夫婦」，「接生婆」來訪，便「臨盆生產」……等遊戲，大抵與性生活底早期覺醒有關係，但亦有不盡然底。也許還是無知無識地模倣成人，此端可證之於下述

的實例。有一羣男女兒童，差不多皆是八歲以下底，裝演妓女及嫖客爲戲。男孩子摸女孩子底生殖器一下，須付辨士一枚。這一羣兒童底領袖是個精神變態的男孩子，他做出許多危險的舉動，有一天晚上，他竟用些青豆塞入他一個十八個月的妹子底鼻孔裏，幾乎沒有弄死她，我曾經勸告過他父母送他到病院裏去。上述的這些行爲自然與性衝動底早熟有關係；然那一羣小孩子聚在一處附和着幹這類的勾當以爲娛樂底不能一律而論，他們底領袖及誘導者往往性衝動已經覺醒，其餘底孩子們不過是照樣遵行而已。確實我也知道幾個實例：性慾早熟的兒童漸漸能夠互相了解，故其親切的聯絡實與性衝動底早期覺醒很有關係。

正如有些涉及生殖器的行爲，不必是因性衝動早期覺醒所致；而爲一種模倣的舉動；據以上所說，則不如這般厲害的作用，也許是模倣的。這裏邊含有一種誇耀成分以及冒充大人的慾望。因之男孩子追女孩子，或與她們定約幽會，有時純粹是想在他底同輩面前誇躍，給他們一個他是「大人」的印象。我們也應分別這種事情與純出於

性慾的事情。

若說性的與純屬模倣的不易區別，那末，性底心理作用亦不易與別種作用分別出來。假若一個孩子老喜歡撫摸母親，保姆，姊妹，我們大抵不易發見準確之點以辨別其動機究屬於性的或不是性的，但概括地說起來，一個兒童向母親表示一種親切的接觸的感情，我們不宜想到性衝動底作用上面去。一般作者謂撫摸的傾勢參雜着性的成分這話，我們也不必完全否認。此種性情操互相參雜說之起，實由於我們無論在理論上或實際上都不能夠將性的與非性的中間底界線清楚地劃出；此種性成分參雜底觀念既往往不能得一種根據於科學的實際區別，我們故不宜太重看了它。

最要緊的是我們須得承認各種感情（朋情，孝敬父母，愛兒童，性愛）在兒童心中，總匯成一個「同情」，極不易在一張圖上畫出它們彼此底區別來。甚至於那向來認為淫慾情操之最出色的嫉妬，都不限定含着性的基礎。愛母親的男孩子嫉妬他底父親，嫉妬他底兄弟姊妹，甚至於嫉妬他母親所太喜歡的狗子。觀察生活，更足以明瞭

嫉妬與性底動機之間關係甚渺；連一條狗子也起嫉妬之心，設如他主人喜歡別的狗，或且因爲主人照拂着自己底兒女。再則兒童底嫉妬心實遠甚於成人。成人底這種情操大半，若不是完全，是與淫慾情感相牽連的，在兒童方面則未必盡然。兒童底嫉妬可與許多種類的同情情感相牽連。因爲這個緣故，我們不能在性的作用與其他心理作用間畫出清晰的界限，完全因爲嫉妬之聯合表現。

然則我們將何所憑依以判定性的作用呢？有些地方，祇好等待發展的結果出來之後，方能決定一種作用究竟是性的，或非性的。設有一個男孩子屢常撲抱他底一個女友，有一天撲抱底時候，陰莖勃起了，恐怕還冒然拉攏她，使她底身子挨緊他底生殖器，甚至射精而獲得淫樂感覺，我們可以斷定「性慾外展」衝動底勢力從前早已存在了，但是這勢力傳達到生殖器本身，則自那日始。反言之，同是這個孩子，緊抱他底母親，但當時或事後不發生身體上的性表現，我們可以斷定他以前撲抱他底母親不含性的成分。但此種困難，往往不是這樣容易解決的。也許原來本是性的情感，到了

後來反被錮禁住了。一個男孩子也許對他自己底母親懷抱着性的情操；或許因為習俗，教育等勢力，以及與母親相處太久等關係，遂足制止那種情操底發長。這個評論是很得力的，據我看來，實不易找出推翻這個評論的材料。因為爲什麼好些兒童時代所發生的作用——例如兒子撲抱母親之衝動——必得認爲非性的；然而同樣的作用，等到後來正式與「色情銷止」現象相合併時，却又視之爲性的？設有一個七歲的男孩子，他愛他底母親，擁抱他底母親；他又與一個女孩子相好，吻她時也得同樣的快樂。後來那孩子漸漸長大了，過了幾年，他吻或撲抱他底女友時，陰莖能夠勃起，但他吻或擁抱他底母親時，則無同類的現象發生。那末，僅因爲於事後在一方面有身體的表現，一方面沒有，而原本呢，那孩子對於他女友底情態與對於母親底情態固無有區別，我們却斷定前者爲性的，後者爲非性的，是否妥當？

這個曖謎是不易解答的，除非我們承認兒童底同情情感，到後來我們固不難分類，但在早現的時期，不常如那般容易鑑別；並承認因爲這個原故，兒子對母親之愛

及對一個小女孩子之友誼底不能分辨，正如此兩者任何一種之不能與其對另一個女孩子之性愛區別一樣。一個很敏銳的觀察者，好些地方可以看出細微的表徵來可以了解這事底實際情形究竟怎樣，但我們所談底是主觀的解釋，並沒講到客觀底區別。非性的情感往往含有性底成分，照這事實看來，區分底困難愈大。我們底複雜的，其中包含着許許多多各色的成分；家族底關係間常存有性底對比；父女間底和諧及母子間底和諧並非偶然的。這種性底對比表現在一切家族的愛情上。有許多男子告訴我們說在幼年時代他們愛吻他們底母親及姊妹，而不愛吻他們底父親及兄弟。據我底經驗看來，這類性底對較在女子方面底効力不如在男子方面。我不敢說定我所觀察的這個差異是否偶然的。常有男子報告這性底對較會施展於他們底兒時，這的確是可靠的事實。換過一方面，許多同性戀者告訴我他們在兒時喜歡吻他們底父親而不喜歡吻他們底母親。

「性慾外展」現象明白反射在生殖器官上底時候，我們底診斷自然會容易些。無

論如何，我相信有了那種關聯，實際上已足完全地立定斷案。誠然我們也可在睡夢生活中辨認此一點，至少在第一次夢遺發生之後。在我所著的論相對性慾初集（一八九一年在柏林出版）內，我已注意到一個事實：凡性慾顛倒的人其睡夢亦多顛倒；哪克更論及情夢對於診斷性顛倒之意義。我們在兒童情夢中，尤其是那些附帶着遺精的夢，得着一些鑑別他們底性情操及他種同情情操之助力。但不到兒童底較晚時代——能射精時代——這個助力沒有什麼用處。即使在這個時代以前，睡夢有性的性質，或為性的作用所規定。但實際上，在射精及「丟」尚不發生於夢中之前，一個正式診斷底反對勢力太大，這一點點理由也沒有多大的價值。

本章內我們已將研究及診斷兒童性生活之各論點查驗一過。性生活底變態發展，尤其是性顛倒底發生，究竟有無徵象存在自然是一個重要問題。這一節早已詳細地討論過，在結論裏我不必在從前已經提出了的這個重要警告上再多說什麼。總之凡對於兒童時代底表面上的顛倒表現不可妄下肯定的診斷。

第七章

兒童性生活之重要

兒童底性現象之意義問題自然是非常重要的。實際上，我們有兩個問題，應加考慮：第一兒童性現象底外形是否表示一種疾病的或變態的狀態；第二，兒童性現象發生底關係如何。約述一比喻，立即可見此種區別有劃分的必要。外耳有種種畸形係表示有某種疾病狀況之存在；但是畸形底本身是沒有什麼可怕底。兒童底性生活也屬一理，有種種表現足示有疾病之存在，但那表現底本身對於兒童是沒有了不得的關係。從另一方面看來，兒童底性現象之所以值得細心研究者，實恐其內部附帶着危險性。

關於第一個問題——兒童底性表現是否表示疾病狀態底存在——這裏不必重複多說，因為在論病原那一節內已經充分地討論過了。無論如何，我們不可過於重看了兒

童底性情感。李濱（註一）說：十三四歲的孩子念念不忘色情者，應視之爲變態。若真犯了那種念念不忘底毛病，誠應以變態視之，若偶爾引起性慾情感，倒也不可一律而論。在本書前段內，我已解明了：兒童底性生活之過分發展係表示有先天的病情之存在。

講到第二個問題——卽論兒童底性現象發生底關係一層，這些關係底性質可以很不相同。在健康的，社會底，倫理底，教育底，法律底，以及智識底封域之內，均可發生關係。

那末，第一讓我們來攷察性生活對於身體健康底危險。

性衝動愈覺醒得早，性行爲——尤其是手淫——底危險起得也愈早。生殖器上底普通感覺及其聯帶底情感，以及求銷止那未滿足的慾念之衝動——這種種勢力可以勾引兒童去摸弄並磨擦他底陰莖。女孩子也爲同樣的刺激所影響。在這種情形之下，第一次手淫不圖享受淫樂感覺，而實僅是想要銷止一種不舒暢的情感之結局。及至事後，

兒童經驗過了，知道生殖器上加以機械刺激可以生出淫樂的感覺，或者引誘者對他說明了這一層，手淫底主要目的才是尋求淫樂情感。兒童愈了解這種方法可以圖謀快樂，危險自是愈大。兒童或者不明白這種行為底害處，或且明白却不能戰勝快樂底引誘。可是，讓我在開始底時候，說明：手淫底危險實在一向被人說得太過了。尤其是其在十八世紀末業梯索特發表了他論手淫的書以後，或在更早的時代，有許多病症，如神經錯亂及脊腦變硬等症，普通多歸罪於手淫。我不必來提梯索特和他以後的胡慧蘭以及一般庸醫和自命「能治秘密病」的騙子所說的話。那些庸醫和騙子，全靠恐嚇他人來換飯喫，他們聲稱兩性底一切苦惱，都皆起原於手淫，然後又想出些神奇鬼怪的方法來治這些莫名其妙的病症。女子之患子宮錯位，瘍瘤，胃痛，胃瘡，廣疽，鼻痛，以及白帶，思男狂等症者，皆是手淫底結果。身體幾乎沒有一個器官患病或受損傷而不歸罪於手淫底。但實際乃大錯而特錯了。成年人偶爾手淫幾次是否比普通的性交害處大些，這恐不僅是可以懷疑的。據我個人看來，緊要的問題是：手淫的

時候，所用來求性的滿足的身體的及精神底刺激是否格外地震動神經系——這種震動是否比性交底結果厲害些。手淫底次數過多當然震動得更厲害些，我們承認手淫底危險之所在，實在于荒淫無度之事實。再接再厲，刺激故亦必需愈加愈濃，身體的以及精神的刺激都要加濃，刺激愈強，則其所影響於神經系者愈大。是故手淫震動神經系之有危險，第一由於所犯次數之過多，第二由於刺激強度之進增。照這樣子則手淫比普通的性交危險，這樣的比例還看後者所用的身體的及精神的刺激是否過於強烈。性交之所以無大害者，在於感情底適宜，在於不用費力的新奇活動，在於不用不自然的身體刺激。但是却也有人喜用費力的新奇活動，及不自然的身體刺激交媾，而且也有交媾的兩造發生不適宜的感情底。再者，在一短時間內欲接連交媾數次者大費氣力，其所影響於神經系者，亦不亞於強烈手淫所生之效果。手淫與普通性交間底同點及異點，略加攷慮於上述各節，即顯而易見了；究竟在何種情況之下，手淫應算有害，亦可立見了。這是關於成人底手淫，我所要說底。

普通說起來，手淫是危險的，有些人說這僅是指兒童時代及青年時代而言，所以相信這個時代犯手淫是危險者，是因爲各器官尙未完全發育。但這個論點尙不能完全成立。第一，我們要看那些在已經開始製造精液，而身體尙未發育完全的時期手淫的人。理想推測起來，器官未曾發育到適用的時候，則手淫格外害處大，我們可以反對，愈活動器官愈發達之說。我們用不着往前討論這種不根據經驗的理論。總之，我贊成亞加芬伯（註二）所發表的對於手淫底影響之意見，我們謝謝他推翻了許多言過其實的觀念。經驗告訴我們無論什麼人，強的弱的，道德的不道德的，在兒童第二時代之末及第三時代之初，多少總手淫過幾年，一星期一次或數次。照這個經驗看來，我們憑什麼嚴厲地堅持手淫皆足以傷身。自然可以說，這些人如果不手淫恐怕身體定會強健些。但是反面文章同時也可以做。我們一點證據也找不着來證明不手淫的人後來身體格外比別人強。我認識一些從來不曾手淫過的人。他們中間，有底是沒有手淫底衝動；有底雖有很強的衝動，但爲宗教動機或倫理動機制住了，而不手淫。我在這

兩種人身上都找着有梯索特及其學生們所認為手淫所致的病象，我不能強逼我自己相信免於手淫的人真能得着很大的裨益。我不說這些人底疾病現象係起於不會手淫，但我想手淫的人患這種病，未必是手淫所致。我相信向來不手淫的人，許多都有先天的病情，與這個事實直接有關的就是性衝動力量薄弱，發育遲緩；因此，我以為疾病的表現在神經系底封域之內，不與手淫不手淫發生關係，而全視無先天的病情。

我雖這樣地否認兒童手淫之危險，你不要以為我認手淫對於健康全然沒有關係。手淫是有危險的，不過危險之點在於犯底次數過多。兒童也如成人一樣，易養成慣性的手淫。再者，手淫者，免不掉要用強烈的身體及精神的刺激，這種刺激底增加是危險的。不停息的手淫底一個特別危險，就是有成陰萎底可能。手淫的人慣於用手摸弄生殖器，及種種方法增加刺激底強度到後來普通的身體刺激及普通的精神刺激不能夠引起常態的性反應（勃起及射精）。男性多有這些結果，有些地方女子也是一樣。女子底性行為誠然多少屬於被動性質，她們勃起不勃起，無多大關係；但是女子若在兒

童時代或以後長久地手淫，會令她們底欲念，射精，壓滿諸端均恃人工的刺激力纔能引起，在常態的性交中這些現象將不易發生或完全不能發生。

有些作者爭持性顛倒如同性戀可以因手淫而致之說。但我本人對此頗覺懷疑。性顛倒發達，必待特殊的勢力以形成之，此特殊之勢力為先天的情勢或為想像的顛倒作用——手淫者自然是易於發生後一種作用。然而手淫過度比較地容易產生普通的神經衰弱症，而少有引起性顛倒。所謂手淫過度，不過是比較的說法。對於此人過度底不見得對於他人也為過度。兒童和成年人在這一個道理上是一個樣子。我見過性慾早熟的人，在很初的年齡就起始手淫，而對於他們底健康沒有多大的影響，又親眼看見這些兒童長大成人經十四五年之久，我想我底斷語總不能算完全沒有根據。我們更應注意到一層，我們常見少年手淫的人後來顯出神經過敏的表現，這是因為他們聽人告訴他們手淫是怎樣的危險，所唬出來的結果。這不是手淫本身，乃是犯手淫的恐懼心對健康有妨害。經驗告訴我們，有一種流行的著作特別在這上頭有一種不適宜影響。還

有好些人，兒童也在其內，年長底更厲害，因道德底自責，而造成神經的及精神的病象。平常所直接認爲手淫底結果，乃是說犯手淫爲犯了死罪，行了極不道德的行爲。手淫底危險固不可不注意，但固意言過其實却又犯不着。我不相信兒童手淫攏統說起來，比成年手淫危險一些；我以爲由自發衝動而手淫底比應用隨便不自然的身體的及精神的刺戟手淫底害處少些。手淫時代最短短，害處最小，但數年之久，亦不算很長，無論如何，我們從實際經驗見到我們不宜囿於重視時期底長短。

男孩在十四五歲以前精液尙未造成的時代之手淫應有一段特別述說之。肥勒（註三）以爲不射精的「丟」是非常危險的，他說猶之乎疲乏現象底結果一般。「丟」過底時候手淫者呈昏亂狀態，手足無力，目光分散，動作遲緩。有精神方面，我們亦可見到許多搔擾狀態，如注意力及記憶力之減少，恍恍惚忽如服麻醉劑者然。據肥勒說這些身體的及精神的病象皆可清楚地觀察來。兒童未得經心地監視，且顯出他種手淫底徵象時，致有手淫底嫌疑，以量力器測之，則知較平常氣力大形減少，甚至減去

一半者，以實驗法測其注意力亦大為減少。其法係在一頁書上用橡皮擦去一字，令手淫者讀過，如不能發見些錯，謂即足證明手淫之足以損害注意力，我想這種所謂實用實驗法，不見得有多少價值，因為試驗者底偏見可以造成這種結果。更退一步講，疲乏現象果真出現，而且可以測驗表示之，但這疲乏不過是暫時的，並不會含有什麼長久的傷害，暫時的疲乏不必表示有什麼疾病存在，或預示將來有疾病隨着要來。

醫院底材料輔助一個意見說：太幼的兒童手淫而射精者，格外危險，其所射出之精務須加以檢驗。我從前本來接受這個意見。因為許多有名的著作者皆說這種情景之下手淫底確是非常危險。不過到了現在，我却不能無條件地接受了。我底觀念是怎樣漸漸地變更了底呢？茲述之於次：自從我行醫以來，時常有關於兒童手淫底事情來請教我。這些病案是十年，十五年或二十年前底。我最近又將這些病人底現況查詢了一番。從我所得的回報看來，我很驚訝為什麼當時八九歲即手淫而手淫到好幾年的兒童居然能夠長大人了。在女孩子方面我也有同樣的經驗。在我底病人當中，有在五、六

歲卽手淫的女孩子，十年二十年以後來，有些已經結了婚，我從病人自己或她們底親屬處得着了關於她們後來發育底事實。我們從這裏也可看出很年初的兒童手淫很少不良的結果，並無通常所說那些危險。至於那些尙未會達到「丟」的手淫不良的結果更少，有些兒童手淫僅在乎產生局部的舒暢刺戟。「丟」而不射精底，經多次查驗亦未發見不良的結果。然在「丟」之前性騷動經時既久，而「丟」之本身，又因不自然的方法以延長，則不良的結果，或將隨之以產生。此種手淫若常犯之必致養成許多厲害的病症，如神經衰弱症是。但這種病多少有些遺傳的性質，患者究有幾分是屬於先天的，幾分是因犯手淫所造成的，有幾分是屬於別種危害病症底，殊難確定。祇是凡神經系統容易被先天的預向所影響底，則手淫底惡果愈多。

根據着這些經驗底結果說來，我覺得關於兒童底手淫，立下下邊這個結論，當算是很公道的。兒童時代手淫，不拘連帶射精與否均不會證實都是危險的。手淫底可能危險隨過烈的程度，不自然地延長淫樂造極，及先天說神經病情以增加。從我

多年行醫的記錄中看來，普通手淫，以及兒童底手淫，不見得有什麼大危險。

實案第十五——女孩子甲，年四歲，被帶來見我，因為她常用手摸她的生殖器，並用兩腿交叉，互相磨擦，以刺戟她底生殖器。她底母親且屢次見她聚精會神搖動身體，頗有「丟」底嫌疑。曾用了種種方法來免去她這種行動，但卒無結果。也用過催眠治療，但因她太年幼，精神不能貫注，亦不能用。別種機械法術也都得不着結果。這個病一直鬧了五年，在這個期間，那孩子常在我底視察之下。她進了學校，成績甚好，她是好學生中之一；她在體育方面也很好。這個期間以後，我不常着實地聽見她底消息，不過與同她親近的人淫過幾次。但是再過了八年，我得着一個機會打聽得她後來的歷史。在四歲時開始手淫的孩子，現在已長成十八歲的姑娘了。十四歲的時候她害了幾個月少女貧血症，且不曾患過其他厲害的痛症。我沒有法子確實知道她十五歲以後是否繼續地犯手淫，及用其他不自然的刺戟。到現在她底身體十分強健。

實案第十六——男孩子乙八歲的時候被領來見我。因為發見他在夜間，醒着及睡

着時常常用手捏住他底生殖器，屢次發見他底陰莖勃起。他母親及保姆總以爲他每天夜裏都手淫。這樣地鬧了好幾年，才領來找我設法治療。我同時用了許多器械法如將他底兩手紮起來，使不得與他底生殖器相接觸。但他一會兒又解開了。這個病減少了好些，但是繼續地好幾年仍是常犯。他到二十四歲的時候，我又見着他了。什麼變態現象都看不出來。他底性力平常，完全沒有神經病象。

此章以上我僅談到自淫底危險。兒童底神經系也可以被他種性行爲，如過早的性交，所損傷，那是不消說得底。性生活之早期成熟自然容易發生那種行爲。

除了正式的性交，我們亦應想到兒童愛情底結果。兒童之有先天的神經病情的，愛情底結果也許是很嚴重的；百耳說與被愛者分離或被愛情所拒絕，都可以令精神受很大的打擊。他也記錄了幾樁因被愛者死亡以致自殺未遂的實例。有一個是八歲男孩子，一個是九歲男孩子；一個九歲的女孩子，一個十一歲的女孩子。尤能伯（註四）對於學校時代底自殺案及自殺未遂案曾下過一番功夫研究，他所指出來的自殺原因之

中有幾個與本題頗有關係。茲述數條於下：發見被愛者有外情；不幸的戀愛；愛上了已嫁的女子；因情事耽誤功課，深懼被學校開除；因情事焦慮太過，不過尤能伯所指的青年學生，大抵年齡總不算很小。這些事案之中之一是一個天主教底男孩子和隣近女學校底一個十六歲的女孩子私通，被女學監督發見了，大加譴責。尤能伯所說的其他等人也不是很年幼的。也有幾個竟雙方實行暗殺或自殺底。在別種論自殺的著作及專方論兒童自殺的著作之內，我不能找着與本題很恰當的材料。不錯，布利勒·德·波伊士蒙（註五）曾告訴過我們說兒童自殺起於嫉妬，不過他所指底不是性的嫉妬，而僅是一般的嫉妬。這種兒童固不能不謂之為失其常態，然此中實有淫慾勢力在惡作劇。總之，兒童自殺底，不算很多。

亦如昔日以手淫為疾病底根由，今日之弗洛伊德（註六）及其學生，則謂兒童底通常性經驗實為日後疾病之肇端。有四種神經病（神經衰弱症，焦急神經病，「傷斯梯里亞」症，強壓神經病）弗洛伊德均謂係因原於現在的或過去性生活之擾亂。「傷

斯梯里亞」症，及強壓神經症認爲兒童時代性經驗底反響，神經衰弱症是較晚的性經驗底反響。弗洛伊德原本以爲患「傷斯梯里症」的病人，大抵在兒童時代被較長的兒童或成人誘淫了；但是後來，他底觀念又改變了，因爲在兒童底性經驗及發現「傷斯梯里亞」底病徵底中間，尚有一個青春期，故「傷斯梯里亞症」也許是起於青春期中不良活動。最近，亞伯拉罕（註七）堅持幼年神經衰弱症（*Dementia Praecox*）也與性經驗有很重要的關係。我想弗洛伊德所說的不見得很對，他全不顧異性及自身暗示底效果，似亦非公允。以上所提出的這些神經病，要說都是性經驗所造成，那是沒有問題的，據他所臆測，兒童底每一個性經驗皆有後効，則不見得靠得住。誠然，弗洛伊德及其學生報告過許多實例來證明他們底主張。但那些醫史不能令我滿意。反而使我得個壞印象，使我覺得他們所用的問題暗示太多，很可以令受查驗的人發生錯誤的回憶。我心裏所得的印象是弗洛伊德及其學生底學理實自己左右其醫史，而非以純正的醫史來證明他們底學理。弗洛伊德曾試用心理分析術來建立他底學說。但其中武斷之

處甚多，亦不能說什麼證明：什麼夢是象徵的，許多東西皆是生殖器底代表。這種武斷的象徵解釋底根本荒謬我已看透了。

無論怎樣，你總難說「傷斯梯里亞」症及其他神經病症是與兒童底手淫或別種性行為成因果底。我們不要忘了，凡是一種病，必有許多原因；也許其中有一個原因最強，我們沒有權利武斷地隨意挑出一個來，而將罪全歸在它底頭上。我並不否認兒童時代底性生活偶爾也許一部分地形成日後的神經病，但這是事之最罕見者，我們不可言過其實，固意舖張。

我對於兒童性生活與神經病症底關係所要說底，都已說了。性生活在健康底他方面自然還有重大的關係。花柳病是由性交得來的，過早的性交，由於性生活之早期成熟，故花柳病之傳染範圍更大。兒童自發地性交花柳病之傳染不甚常見，但亦有之，最多底是兒童受了性顛倒的或犯罪的成人底播弄。玉濂底著作內（註八）有一章論兒童患淋症的，述了好些事例。他寫道：『有些年幼而性慾早熟的男孩子有性交底企

圖。巴黎城底花柳病院我們常見未成人的青年，他們還以為很可誇耀似地在那裏受診。他們這般坦然的態度，足見他們很清楚他底病底來歷。『據玉濂底意見說，兒童之患花柳病特別危險，因為他總想設法掩飾，以免遭尊長底譴責。巴特勒米報告了一個實案：一個男孩子每隔數分鐘必小便一次，被父母覺察了，就懷疑起來，於是他質問。經過查驗之後，知道他所患底是膀胱炎，即白淋症底先兆。女性方面，我也見過性未成熟的女孩子因性交傳染了淋症，而且那性交也是她們自動的。有許多兒童患淋症，是與成年人交媾傳染來的，也有兒童彼此傳染底。淋症底危險這裏無須乎說。兒童患淋症雖有許多特殊的象徵，然大抵與成年人底相差不遠，即疼痛，睪丸發炎，膀胱發炎，等症；女孩子則特別腹膜發炎。別種花柳病亦可傳染兒童身上，如疔瘡，楊梅等是。這些病症都不須細述。我們雖尚須了解花柳病之傳染對於兒童有什麼影響，不過這一層醫界中已深有研究。

我在本章之內，特別地述說了性生活對於兒童健康底危險。這些自然不是惟一的

危險；道德的危險及社會的危險還要大得多。第一讓我們先考慮手淫；但我們看它對於道德底影響底時候，我們不可存偽君子之心。手淫爲什麼看作不道德，至今尚無答案，然而有許多理由可以想信有時候，手淫乃是積極的道德行爲；例如有一個人，一時爲強烈的性衝動所占有，爲避免損壞他人，所以就手淫。試想想有些人惟恐傳染花柳病而手淫，或惟恐以非法的性交防害他人而手淫。顛倒的性行爲的犯者常受法庭底裁判，我好幾次想到這個問題。設若一個男子對於兒童們發生性衝動，他覺得很難約束他自己不去與兒童們施行不良的性舉動。他底行爲一定是道德多了，假若他手淫一次以了心願，而不去強姦兒童。若不論這一切，通常多認手淫爲不道德的行爲，這個意見也自有它底背景。第一我們須知道這個事實：根據於許多人底道德律以及神道律，在道德上所認可的惟一的性交，即所謂「合法的性交」，即夫妻間底性交；凡非是夫妻的性交皆爲不道德。手淫，是非夫妻性交，是道德所認可的範圍之外的放縱行爲。因爲宗教對於這些事情，下了這種肯定的教訓，普通一般人底觀念自然會隨之左

右，雖則對於生活底實際關係他們並不十分明白；尤其是不明白性衝動未成熟之前，結婚往往是不可可能的。宗教道德對於非法性交及手淫下禁令底目的是想阻止一切非婚姻形式下底性的放肆，假若是可能的話，則阻止一切非教會主持的婚姻形式下之性的放肆。民衆承認宗教道德可以證之於事實；不管私人談話或政治會議中之論判是怎樣反對宗教，然大家仍然覺得經過了宗教儀式的，方才算是正式的婚姻。我們估量手淫底道德價值，還有一點不可不加考慮。我們已經見到了過度的過久的手淫可以危害於健康；大凡一切故意的行爲及一切普通信以爲是故意的行爲，而這些行爲若有傷身或心，皆認爲不道德，除非是爲着極高尚的目的所行底——例如一個醫生冒着危險不怕傳染而去與病人密接，爲底是叫病人有好處。但是這些理由尚不足以說明通常爲什麼以爲手淫比非法性交還要不道德。人類底良知含有個真理底核心。本問題非全着重在個人的倫理判斷，而實左右於公衆底意旨。人類底良知，我們亦可名之曰人類底靈魂，認手淫是不道德的，若果承認是不道德的，則有重大的關係。在這個評判上，我

們表現了一個爲着人類底靈魂而自保的良知。我們不要忘了犯手淫是件極容明的事，假若拿它當道德上所許可的行爲，則手淫之數量必然更要增加。以前所提到的那個理由，卽是說手淫妨害健康，可以解釋該種行爲在一個方面如何悖逆公衆的意旨。還有一個理由更是要緊。犯手淫可以限止性交底數量，不僅是限止非法的性交而且也限止依法的性交。一種有害的舉動，愈容易犯，公衆的情操愈要築一堵自禦的牆垣將它圍繞起來。但在個人方面，這種公衆的評價缺乏邏輯的根據，因此不易以邏輯與之爭辯。然而他們却隨公衆底意旨爲轉，故雖不能以理喻之，實際上亦無傷。因此，醫生與教師對具體的手淫事實固不必取若何嚴重態度，有時，根據以前所討論底，甚且可以認手淫爲道德所許可的行爲，這對於一般反對手淫禁止手淫的論調無有衝突。進一層說，沒有那種反對，將發生許多嚴重的關係。僅爲防止男女常態性交之阻力起見，公衆底評斷亦應呪咀手淫，因爲手淫是性交底仇敵。除了這幾點之外，尚有許多他種動機，有時不覺得地與他們同時出現。手淫是可以單獨舉行底，假若男子手淫爲道德

所許可，則女子底價值將要減少，因為她底求愛與爭寵將無與於男子了。反之，女子底手淫也有同樣的結果。男女性彼此有相互的要求，即是普通排斥手淫之最有力的動機；我們底愛情生活，尤其是心理方面，不得與異性交往即不能達到圓滿的地步。

在我看來，普通排斥手淫底緣由，大概即是以上所述底。然而我們應當知道，手淫的確是認為一種不道德的行為。乃是因為性生活底早期覺醒，至少「色情銷止」現象早期出顯，不可制止地引起犯手淫，則可知兒童是被迫去幹一種與通常認可了的倫理律相衝突。

手淫底社會危險與其倫理危險極形相近，我們往往發見此二者協同出現。郎布羅索，飛利羅謂（註九）性慾早期覺醒可令人流為娼妓。在「生物及心理」章內，專論性底早熟，這兩位作者說這個情形在意大利格外顯著。再如淫書內，凡講到在情場為能手的女子其性慾大抵皆是早熟。美麗的希崙（Helen），有的傳記說在七歲，有的傳記說在十二歲時，即被笛修士（Theseus）採了花。直到現代我們還見到那種女子

往往是性慾熟得很早。雖則在兒童誘淫的案件中並沒有性慾早熟不早熟的問題，然而有一部分的案件却與這問題有關係。假若一個孩子被引誘一半是他自動的，則事更易成。關於誘姦少女案，達珥丟（註十）曾試將屢犯的少女列爲一組。六十個案子內，有二十六個是十一歲以下底，二十六個是十一歲至十五歲之間底。他說關於這些習慣的犧牲者，頭一件令驚奇的事就是這些女孩子底生殖器及性慾皆特別發達。達珥丟必是特別地注意了生殖器之機體特點，所以令他說早期發育也許有早期的性經驗。但是實際上的關係與此相反，性慾早熟的兒童經驗強烈的性衝動必早，正因此之故，他們比別人更易作姦淫下的犧牲者。吉西（註十一）也相信青春期早臨的，則常發生早期的性交，而受孕的年齡亦早。他寫道：『有一個女子，出世剛滿一年，月經即起，到了十歲生下一個小孩子。』（孟特岡墨利）又有一個女子，年九歲開始行經，連着不久即受了孕。（杜翠波特）哈勒珥所記的一個實例也很有名：有個女子，一生下地來陰阜上就長滿了毛，兩歲行經，九歲生孩子。還有一個生下來即有陰毛的女子，在四歲上

來月經，從八歲起交媾，九歲懷了孕，小產了。（莫利湮珥）一個女子兩歲行經，三歲長陰毛，乳部發大，八歲懷孕。（加魯士）馬丁在美洲發見一個婦人二十六時就作了祖母。藍梯珥遊歷希臘時，說有一個二十五歲的婦人有個十三歲的女兒。』

不管它們前後的關係究竟怎樣——不論是由性衝動的早期覺醒發生性交，抑或由早期的性交發生性衝動的覺醒，而使之活動——性衝動早期覺醒底關係確是極端重大的，實足以影響所關係的女子之永久社會地位。有好些雖幸而不為娼妓，然而失其童真在現代一文化國裏也不能算不是極大的恥辱，兒童時代而交合生孕，則她將來在道德的社會裏永遠莫想起身。關於男性的兒童，情形同是一樣。性慾早熟的男孩子，容易被成年的女性帶壞了。而且男孩子性慾早熟容易使他讓同性戀的男子去擁抱，這大抵由於兒童性衝動底模稜兩可性所使然。有許多同性戀的成年男子之性衝動特別喜歡向「白臉」的男孩子去發洩，他們這種脾味與性慾早熟的男孩子發生極大的影響。雖則我多年在收集關於同性戀底材料，及至最近我才很驚訝地發見同性戀的成人，三四十

歲的男子，覺得拿孩子當「兔子」玩，是很正當的。他們之危害兒童的道德是顯而易見的——同性戀者是不肯承認的。發生了這種關係的男孩子，也許將來要變成男娼，正如女孩子性慾早熟復被誘姦，則多流為娼妓。

性慾早熟的兒童對於他們底同伴很是危險，因為他們將引領別人幹一切不軌的性慾勾當。故兒童有彼此交媾底，幸而為數不多。法醫學上從前有個常討論的問題就是兒童到了什麼年齡起首能夠性交。我毫不遲疑地相信到了兒童第二時代底末年，大多數男孩子，陰莖可自發地勃起，即有戳入陰戶底可能；但處女膜尚未破的則難得完全戳進去。跑又勒特甚至於說一切男孩子在很幼時陰莖即能勃起；他用了下述這個試驗，此試驗最好不要多做。一個嬰兒躺在搖籃裏，若用毛物搔其龜頭包皮，則陰莖即見脹大而勃起，嬰兒且出手握之。性慾早熟的男孩子對於女孩子有進行性交底危險，這是無可懷疑的。往往危險尚不在乎交媾，而在乎種不正的摸弄與接觸，其所用方式多的不可思議。兒童互相手淫乃是極常的事，一個兒童摸弄他一個兒童底生殖器底亦

有之。這種舉動發生於男孩子與男孩子之間者較多於女孩子與女孩子，或男孩子與女孩子。經驗告訴我們別種較為進取一些的舉動也可以發生，雖則幸而不算常有，例如肛門交，彼此以陰莖插入嘴內等，飛利安尼（註十二）收集了許多少年囚犯所幹這一類的案件。他將他們分爲兩類，一類是從十歲到十四歲，一類是從十四歲到十八歲。第一類底，他查驗了六十九人，第二類底，他查驗了四十八人。第一類底六十九人間，有四十八人犯手淫，二十五人行過口交，十二人自動地行過肛門交，十七人被動地行過肛門交。這個記錄不能概括一切，乃是當然的，因為飛利安尼底研究所論及的兒童是從小就不會多受得道德教育的，是爲着做賊，做乞丐，做流氓才被拿到監獄裏去的。一個兒童在性的行爲上被人帶壞，其最大的危險，是他將對於與他親近的兒童發生道德的傷害。女孩子及男孩子一樣他可以受那種誘惑，而誘惑者又可以是任何性別。在特殊的時候，兒童之危險可發生於其弟兄或姊妹。此一點我在前幾章內已經提到過。在我手下所經過的實案之中，我可以挑出一個來說說。一個男孩子與他底一個

比他小八歲的妹子幹了許多顛倒的性行爲，一直幹到他到了二十九歲。佛勒耳發見在男學生以及女學生底寄宿舍內特別有少年同性戀者引領其他同學陷入迷途之危險，我也這樣相信。有許多案情中，其引誘者本身不過是表現其少年時性衝動底模稜兩可狀態，而在被誘者，則成爲真的同性戀。

爲說明此種早期性成熟之危險起見，我要從談論這個問題的著作內附錄幾個實例於此。佛勒耳所報告的一個實例是關於一個九歲的少女的。『這個女孩子喜歡在性底上頭刺激與她同年或較小的男孩子，假若她有機會這樣做。她秘密地幹這個勾當，她得以不正當地摸弄兩個小兄弟底生殖器，其中一個簡直被她弄死了，有一個則弄得膀胱及尿道受了很重的傷。在樹林子裏，她同一個較大的男孩子屢次正式交媾。在這個案情中，我找不出什麼遺傳的毛病。那種人往往到後要成罪犯，至少無恥地手淫不息，或去當娼妓。』

還有一個在法國一時很引人注意的實例，茲據原報告錄之於次：『嘍，年十三歲，

求寵之少女凡十一人，據她們後來自白，他每給以薄小的報酬——一個辨士或一塊糖果。大概尚有許多女子受了父母底斥責不敢公認，而使更多的人知道。嘍底父親是個好人，操鞋業，也是個掌街燈底。母親逃走了，父親常時沒有事作，這孩子就獨自流浪。他於是得以引誘隣家底少女，一個一個地到他家裏來，與她們幹不道德的行爲。

一日，他領了一個五歲的女孩子來。那女孩子底哥哥在窗縫裏偷看，看見嘍脫得精光站在馬麗底面前，似乎他要舉行交媾似的。這件事立即就報告到了當地的警察，後來審問出隣近總不止十個幼女如此地受了他底害。不時他還邀請一些與他同類的流氓到他家裏來，他們組織俱樂部。這個小子常時被傳到警廳受審。此類事案，實多過於通常所肯相信底；而鄉間亦許較城市中爲多。』

這些行爲底普通傳染性，可以從飛利安尼所做的一個報告（註十三）中看來，他查問了九個從八歲到十二歲的男孩子，他們底手淫是從哪裏學來底。第一個是K某教底，第二個是第一個教底，第三個是第四個教底，第四個是第一個教底，第五個是第

二個教底，第六個是第三個教底，第七個是第四個教底，第八個是第六個教底，第九個是第二個教底。許久以前，我自己也曾碰見一個這樣的傳遞現象，不僅止手淫底毛病可以彼此傳染，而且一切男女兒童間相互的性接觸皆可傳染。有個五歲的男孩子是創始的引誘者，他啟發了一個七歲的女孩子底性慾，他告訴她說嬰兒並不是草上長的。他倆於是發生了不正當的接觸，後來，有好些個孩子都被這兩個帶壞了。

兒童底性生活問題，在法官看來，也是極關重要的。飛利安尼等人謂兒童性生活之早期覺醒，爲犯罪之常因，這個見解，我未敢苟同，雖則據以上所述諸案，確有這個可能。但性生活之所以重要底緣故，乃在乎另一個看法。在法庭裏常見兒童有爲猥褻行爲底目的物者，此點殊關緊要。律師每不知兒童也有性底圖謀和性底行爲，而以爲兒童必定沒有性底經驗，因爲這個原故，太過信了兒童，實例所謂沒有性經驗者不一定是真的。法官們及知事們若明白兒童底腦筋裏埋伏了多少性底計謀，更不必講很幼的兒童底性舉動，他們就不致於像現在那般妄信兒童底報告了。兒童報告說某人姦

淫他，往往，似乎不必再加審問，就可以信以為真，這種信靠，成之於下述的這些理由：『那樣的告發怎能捏造呢。這可憐的孩子，從前不會有過這些經驗；他所述說底必是他所遭遇底，因為一個沒有經驗的孩子怎麼能夠憑空捏造出這些事來呢。』凡着實研究過兒童性生活的人，莫不知這個論理之錯誤。但是仍然有人拿這個做理由；我以專門家辯證人底資格，參與了幾次審判，我老覺得法官因為不明兒童的性生活，尤其關於性底心理方面，而妄加罪罰於被告者。數年前，在柏林審過一樁案子：一個富足的銀行家被一個幼女告發說他有不法的行爲。被告者受足了嚴厲的裁判。審這個案子的時候，我被邀爲專門家辯人，我相信那個銀行家受了這個判決，實在是冤枉。原告是個十二歲的女孩，就是因有她底證明才使法官深深地相信，即使她後來撤退了。她底控告。在復辯那女子底證明的時候，我與其他專門家辯證人，說明原告並非沒有經驗，她底性慾實在早已覺醒，強烈的性趨勢已經表現出來了；我並證明在她底想像活動裏性生活已占很大的地位，那孩子從前必有過這種舉動，現在用來作控告底材

料。但是這個孩子已經給警察署長及審判一個很深的印像，以致令他們牢牢地信真了她底話，而以爲她後來的撤退，是受了外邊的強迫。若遇此類案情，最好對原告女子加以詳細的檢驗，看看在她底身體上有無性生活早期成熟底表徵——例如手淫之有無液體排出。遇有此類案情，我們也應當該驗兒童對於性底知識明白多少。我們須注意，關於此者之表徵，常秘而不顯，兒童所親近底人，不見得能告訴我們什麼東西。雖則證人當中有父母，師長，保姆，全都告訴我們，說那孩子底心中是十分的清潔的，沒有一點關於性底思想可以見疑，一個當法官底，應當不要被他們蒙騙了。兒童底意識界往往充滿着性慾的想像，在這個當兒害羞的情態騙住了觀察的人。還有許多兒童，他所以知道控告這類情事大抵是受了他人底暗示。法國醫生包定在他底撒謊的兒童中述說了一個事案：有個在她底行爲與性情上頗得她的父母底歡心。一日，他們當着她眼讀了一段姦案新聞，那時她正在那裏玩困困，好似乎全不注意他們所讀的故事的樣子。過後幾天，那孩子將她底困困放作一種不雅的姿勢。追問起她這種行爲底

根由，她說她所作底是有人曾經向她這般作過，她接着就詳細地告發了好幾個人如此這般。還未到法庭起訴以前，曾請了一個明慧的，有經驗的醫生來查驗這件事。查驗之後，他證明那孩子所述說的案情斷乎不會實現，後來，她果承認她所舉底完全是誣告。她說，*“Quelle avait voulu faire comme les dames que l'on avait mises dans le journal.”*（她所說底是取材於他們在報上所讀過的那些女人底故事），這大概是令他撒謊的根由。這種想像的活動，可以發生於健康的兒童，有遺傳病情底，更有這種可能。成年女子及兒童，凡患「傷斯梯里亞」底，說的話都不大靠得住。尤其是關於姦情的控告不可過信。低能者底控告也不大可靠。我們察見低能的人不僅多早期性熟，而且常帶一種病態的欺騙趨勢，故減少了或整個地褫奪了他們控告他人的資格。

這樣地說來，我們却不宜太走極端，把兒童底控告看得一點價值也沒有，我們所要注意底僅是說做父母底往往不覺得兒童有性慾底想像，和性底知識。我以前曾根據韓士·格羅士底話說過，女孩子在某一個年齡時，她所給的見證是不可靠的但這是不

可一律而論，女孩子在兒童第二時代是異常敏銳的觀察家，這許是因為性生活之發達，而引起了她底興趣。我可以引韓士·格羅士對於這一點所發表的意見。（註十四）『有許多事情之觀察與了解，我們不能不拜服少女之穎慧。校課以及家事底忙碌，不能夠占領她底整個精力。性底勢力活動了，她朦朧地在她環境中研究這個範圍裏的經驗。無論是遠近大小，她們祇要發見了一些兒風流韻事，她們就樂得歡天喜地。她們所留心的一對男女，若發生了什麼事故，很足以引起她們底同情。看見他們達到了諒解底程度，她又何等地為他們歡欣。人家兩人親近，她很注意，人家公然地表示愛情，她更是注意。無論人家是訂了婚，或是離異了，這孩子無不為他們擔心。那樣的女孩子，對於熟人所有底舉止行動，幾乎無不注意。一個青年男子找不着第二個人像住在他隣近的一個十二的女孩子，那般關心他底行動。她也留心她所觀察的人之氣概底變遷。』

兒童性生活之重要，尚不僅是因為兒童有作見證底資格，而且也輔助我們底決斷

力。凡強姦十四歲以下的兒童者，均應受法律的懲辦，無論那兒童是否主動者。處分之輕重，當視兒童以前有無性經驗爲準則。亦須視被姦兒童是否受了本人性衝動自發活動之驅使。從這些地方看起來，兒童性生活包含着法律之重要。

我們不要忘了兒童性衝動底本身上，也有法律關係。德國之法律規定的刑罰責任，均因年齡之長幼而分等級。十二歲以下的兒童不能算爲刑事犯。十二歲以上十八歲以下的兒童所犯過失，若非故意，可以赦免。但德國刑律之第三條，第一百七十六款規定，無論何人，引誘十四歲以下的兒童，以致發生猥褻行爲者，應受處罰。

所以兩個十五歲的男女兒童發生不軌的行爲，不涉及法律問題。而兩個十三歲的男孩子互相手淫則須受法律底裁判，因爲他們彼此均是對一個十四歲以下的兒童，發生猥褻行爲，至於處罰與否，應視他們明瞭他們所犯的罪過與否。所謂明瞭罪犯者，不是說他們知否他們底行爲與法律相抵觸，乃是說他們是否明瞭那行爲底意義。這種事情底訴訟不常見受理，大抵是因爲認兒童尙缺乏了解。但這樣的訴訟，却是常見

底。一八九九歲在布蘭登堡底馬克鎮，控告了十八歲男女學生，五個小學教員。這二十三個人都被送到了拘留所，他們都到了可以受刑事訴訟的年齡，還有許多男女兒童與此案有關係。不久這些被告者，都放出來了，因為查明，當他們犯罪的時候他們尚不能明瞭他們底罪犯。但據法庭底判決，其中有幾個兒童須送入感化院去。所以十二歲的兒童也可以因為性衝動之活動而受法律底裁判。

還有一個事實，我們不可看輕了。性生活底早期覺醒亦是影響智能底發達。性慾底想念縈環於兒童底腦海，阻碍他承受教育。神思散漫症，就是因情思過度的緣故。學生何以不肯留心聽講，是做教師者心目中底一個最難解決的問題，這是因為教師不明白兒童心中滿貯着淫慾想像，其實就是不明白兒童底內心生活。有時，一個小學生不留心聽講，完全是因為他心老惦着他心愛的人兒：還有些兒童不留心聽講，不是因為有性底想念，而是因為有性底行爲。我底一個病人說：他小時在學堂裏念拉丁文時，念到 *Ams, Amas, Amat* (愛) 的時候，他就同他底同班在棹子底下，實地練

習。性衝動愈強的兒童，注意力自然愈散漫，雖則也有性衝動比較地弱些底而注意力仍不能專。據山阜·百耳說智能遲鈍，可以全歸罪於幼年底情慾傾向。所可注目底，是有些兒童彼此相愛，一旦被愛者離開了學校，致令其神思恍惚，而不能照常專心念書。但被愛者不是同學，自然又當別論。百耳所說底僅指同班的異性相戀的兒童。而且這種愛情傾向底結果也許是好的。赫伯耳說他自己小時熱心上學，完全是因為在學堂裏可以看見同班中他所心愛的那個姑娘。情人在面前可以激起用功底雄心。一個女孩子愛她底女教員或保姆，每以用心工作去求歡心。同樣一個男孩子愛一個男同班或女同班，亦思以他在學校裏的作爲以與其被愛者一種好印像。我們研究過了兒童性慾發展之危險，我們却也不宜輕看性慾發展之好的一方面。

兒童底博愛心可以因愛情而增長。我們看見一個兒童曲盡艱難以求爲被愛者之一助。愛情也可以激勵兒童去作校課以外的活動。年幼的男孩子總想他所愛的女子覺得他勇敢堅強，就如他到了成人期所要做底一樣。格龍士騰描寫男孩子們打架底情形。

起初都覺膽怯，彼此都不敢動手：——

『但是女孩子們來了，

來看這個戳殺的遊戲，

正在這個當兒，

好漢們都賣上了他們底氣力。

在女兒們眼睛底魔力之下，

一個個勇猛爭殺敵；

那管它生死亡亡，

只要能勝了今日。

兩軍對壘，

殺聲如雷；

爲生命爭戰似的，

勇猛真無愧。

一個個希望着勝利，

一個個英雄稱無敵。

殺！殺！殺！

爲底是要心上的兒展笑眉。』

我從前曾經解釋過，性顛倒底存在有時可以到兒童底幼年時代去追索，雖則有許多人是在兒童時代所有的經驗，與後來的性生活不見有什麼關係。但是我們確看見有些人底性生活底變態趨勢實早已在兒童時代表現出來。這樣的人，其精神生活大抵也要受影響。那樣的兒童在精神上總覺不暢快，因爲他發生變態的性關係。男孩願意變成

一個女孩子，女孩子願意化爲一個男孩子。他們將來的職業選擇也受性生活底影響。同性戀的做女衣的裁縫，音樂館裏特別裝作女人樣子的技師，爲婦人理髮的理髮匠，這一類的人往往告訴我們說他們底職業從小就選定了底。講到這裏，我不防來談談天主教教士底性生活。他們顯示同性戀的趨勢，那是不消說底。有人說教士們之所以甘心去守童身的原故，是因爲他們怕與異性的人交合。還有一種人，並不是同性戀者，但是他們無意於女色，故此就去作教士。據一位天主教教士在討論這個問題時所說，另外還有一種人。他底意思是說，有同性戀傾向的男孩子，在兒童時代，常顯示一種大可撫摸的樣兒；那樣的男孩子，早就惹教士們注目，他們於是設法將他們弄來執行各種神道的儀式。因爲這個原因，他們在很年青的時候就得到教士們勢力之下；一部分也是由於他們自己願意去。

除了上述的各種性顛倒之外，尚有許多別的性顛倒，也可以改變一個人底性情和事業。有一個拜髮狂者——關於他底事，我研究得頗詳——在十五歲的時候，被拿到

法庭去，因為他剪去了女孩子們底辮子。他告訴我說，他在一兩歲，當他從不會犯過那樣罪的時候，他就覺得摸着頭髮，格外覺得舒暢。我所研究過的別種拜物狂者，其變態的拜物趨勢發源亦甚早。一位拜襯衣狂者在七歲的時候就極喜歡他姐姐及侍女底襯衣，只要有機會，她就好拿來摸摸弄弄。讀物底選擇有時亦因顛倒的情思而規定，性慾底性質很可以在讀物選擇上看出來，直到那特殊的時期過去以後。我認識患施虐狂及患受虐狂的人，他們愛讀底是強盜及奴隸底故事，他們腦所想底都是些關於腳镣手拷一切暴虐的事物。有些孩子固意討打，以享鑒受虐的情感。最出名的例證就是尖·節柯·盧梭在七歲時被藍伯詩小姐責打，而經驗了愉快的感情。他告訴我們說，自從那天以後，他是怎樣地愛藍伯詩小姐（註十五）以及他那極端馴良的性情怎樣地阻止他行不軌的舉動。不管怎的，他好幾次被打，而且每次經驗那愉快的情感。十八世紀有一部淫書叫做Le Joujou des Demoiselles，中間有一段題為“La Fouet”（遭打），下面這首小詩是咏一個十二歲的女孩子底：——

“A l'âge de seize ans, pour certain grave cas

Que je sais et ne dirai pas,

Lise du fouet fut menacée

A sa maunau, justement courroucée,

Lise répondit fierement,

Vous avez tsut lieu de vous plaindre,

Mais j'sur le fouet tout doucement,

Je suis d'âge à l'aimer et non pas à le craindre.”

『麗絲在十二歲的時候，受了一場鞭打，

爲着一個很好的緣由，

我知道，但是我不說。

麗絲向着她那盛怒的母親，

驕慢地回道，

您打我，打得很在理，

但是這般輕輕地鞭打，

威嚇不了我，在我這個年紀是要欣賞鞭打底。」

性底覺醒對於兒童底精神生活還有許多他種影響。春機一發動，兒童對它本身或對它人底好奇心也就有了。在這個時期之前許久，肚臍已經成了兒童們好奇心底目的。身體底這一那分似格外奇怪，格外神秘。在兒童時代底早期中生殖器亦常引起同樣的感想。兒童撫弄或觀看生殖器時，若表示一種偷偷摸摸的神情，大概可證明那孩子底注意力已集中在那些器官上。在顯示春情象徵的時期，好奇心愈烈。拿一面鏡子

與兒童，可以試驗出它底好奇心來。兒童看見長腋毛及陰毛，覺得奇怪，女孩子看着胸部漸漸隆起了，也覺得奇怪。好奇心驅使着兒童從各種書籍內去尋求關於這些情景底知識，特別喜歡去翻百科全書。百科全書內論手淫的那篇文章，大抵有許多兒童都讀過：還未到兒童末期就讀過了。他們滿處去找尋男女生殖器底解剖圖。兄弟姊妹們每每交換地滿足各自的好奇心。哥哥和弟弟，姊姊和妹妹，兄弟與姊妹，交換地看視各人肉體上的區別。兒童底那種好奇心往往與性生活之早期覺醒完全沒有關係，其真正的動機是理性的。但在別的舉動上，好奇心則多由性生活之覺醒而構成，或因之而增加。在鄉間或城裏兒童愛看畜類交合，有許多人底動機純出於好奇心，而不涉及性生活。父母每視之爲不道德，那似乎是犯不着。兒童不過是好奇而已，他們並無有什麼過犯。有許多事情，在成人做了算是不道德，而兒童做了就不一定是不道德。兒童底好奇心很大，它自己身上起了什麼變化，它就喜歡尋根究底。請問兒童願意考究自己身體變化，算什麼不道德，偏不講給它們聽。成人總喜歡拿自己底感情來解釋兒童

底行爲——這真是叫做：「以小人底心，度君子之腹！」

兒童對於自己身體底變遷所發起的好奇心，常挾帶着恐懼在內。天真爛漫的兒童，在完全還沒有啟發過的時代，若在夢間或醒時發生了流精的情事，以及女孩子第一次月經來潮，他們都是非常害怕。我們不要以爲這種害怕是很希奇的。其實就在這些「江河日下」的大城市裏，常有十五六歲的男孩子夢中醒來，發見自己流了精，於是就驚叫起來，因爲向來沒有人告訴它會有這麼一回事。

兒童底性生活還有種種影響此處不及多述。我們知道大詩家及大藝術家底創作與他們底心理性生活很沒關係。我們常見兒童試用詩句來表顯它們底意思。這樣的事，雖不多見，然而兒童底淫慾情感實與後來的生活很有影響。我可以從世界文壇內來試舉幾個例證：海涅小時與執法官底姪女塞蘅相好，後來在他底詩裏就逞現出一種彩色；歌德與多龍女子相好，也有同樣的結果；檀德九歲結識碧也垂絲，以後永未曾逃出她底魔力。這要是真底話，則詩人及藝術家直接或間接地多少要受些兒時印象

底影響。

曼德加沙（註十六）甚至於相信，心理的性情操之早期發達乃是一種才能豐富底特徵。男女兒童羞顧相對卽此特徵之表現；這種情感發生於性未發達之前。他比之爲清晨底紅霞，現於日出之前，而才氣較低的人，則須在生殖器成熟之後，方發生所謂愛底問題。我不贊成他這種攙統的說法，雖則我已說過，尊長們之驚訝兒童呈現早期的心理性表現，是沒有事實做根據的。

兒童性交——兩個性熟的兒童性交，或性熟的兒童與大人性交——所產生的子女，其品質究屬良否這個問題，現時在歐洲尚無人着實注意。卽據我們所研究的看來，年幼的兒童生育是不可能的，因爲男孩子不到完結了兒童第二時代，幾乎完全沒有生育能力，女子方面，在兒童第二時代終了之前，也不常有這種能力。假若我們能將這個問題放寬一點，譬如說研究身體尚未完全發育的青年所產生的子女，則變成一個較爲切實的問題了。但就想在這個問題上下一個判斷，記錄也還不夠應用，雖則有

寶琳·達諾士基說過，俄國少女往往在十六七歲月經尙未來潮的時候就結了婚。（註十七）還有一國，也可搜集這種記錄，那就是印度。在印度國早婚是平常的事，據韓士·飛玲吉珥說（註十八），並且日見其多。這種早婚的風俗，原來是印度教的，及至後來，便傳逼到回教徒，佛教徒，及陰陽教徒中去了，他們也不管這種婚姻習俗，原本是出於印度教旨的。一八八一年，一千個十歲的兒童中間有九十九個結了婚，其中二十四個是男孩子，七十五個是女孩子。一九零一年，每千個十歲以下的兒童有一百五十八個結了婚，其中有二十個纔有五歲。這個百分數確實是很大的：雖則飛玲吉珥注意到幼童結婚以後，不必即行發生性交，有底結婚以後要過許多年，方始圓房，但也有一結婚馬上就圓房的。路丁也研究過印度底早婚問題，他底討論是從種族退化上着眼。他說近代的著作家，祇除開一個人，都異口同聲地認定印度底早婚風俗完全是很壞的——沒有一點兒好處。惟一的著作家肯替早婚風俗說幾句好話底那便要數登西耳·易白箏爵士。爵士說過在西彭家阜一帶早婚者稀少，較之向來主張早婚的

東彭家阜，其強姦婦女等等不道德的情事則遠過之。反對早婚的人每每指出說一個女童嫁給一個成年男子，在交合的時候，她必會受損傷；他們又說，早婚對於所生子女也有害。因為早婚底選擇，完全以家族門戶為準則，不管兒童彼此底性情如何，及至結婚以後，又無法離散，劣等的人，仍然製造出劣等的貨來。但在這個問題上，我們不可忘了，印度人底青春期比歐西民族發達得較早。

既討論了性生活底早期發達，又不可不對於性慾底變態的晚期覺醒說幾句話。變態的晚期覺醒為一種病態現象，那是沒有問題的。在我自己底經驗裏，我見過許多人，其性衝動呈現得非常之晚。在兒童時代，或以後，這種現象有被他們親近的人認作真潔的。他們不會和娼妓來往過，到了二十歲他們還不會經驗什麼叫做性衝動。他們邈視別個少年人幹那些不正當的性交，他們覺得他們自己可以約束着自己不去幹那些勾當。但是那種人是自欺欺人的，他們真覺得自己比旁人道德高尚，真覺得他們不犯性交，完全是受倫理的動機所規範。然而，實在的原因却是他們沒有性交底傾向和

能力。有許多人，到了後來，真面目就現出來了，他們了解他們從前的貞潔完全不是倫理的動機所規範的。我們再將這種人徹底地分析一下，我們往往發見他們具有變態的個性，不僅是性生活發達遲緩，而且在別的現象上，也是變態的。那種人患精神病和神經病底不在少數，他們不一定是格外道德些。我收集了一些關於這個問題的自傳檔案，他們自己往往記載着說，他們底親友實妄以美德加諸他們底頭上，實際上他們謹慎的行爲不過是一種變態的發育而已，若以道德視之，實爲謬誤之極。還有許多人沒有一點丈夫氣，表示一種女性的，羞頰的，腴腆的樣子。雖則我尊敬少年人持着道德的理由不去犯非法的性交，然而凡顯示上述各種特點的人，我不能不以病態的人視之。我們底道德家若擁戴這些人到我們面前來當榜樣，我們要回覆他們道，那樣的禁慾，貞潔，道德也許是一種病態的遺傳。正如我們不能恭維宦官們是格外道德的人物，所以我們也不敢妄將道德底美名加諸這類禁慾的青年男子。（註十九）

女子也有性生活，尤其是性衝動，覺醒得很晚底。儘管是月經在平常的年齡來

潮，而仍不能覺醒。「色情銷止」底外周現象及「性慾外展」底現象，皆可因之而晚現，前者或永不出現。我們看見品德端莊的女孩子，當別的女孩子正急於求戀的時候，她們却冷冷淡淡的，在街上或別處走過，眼睛往前看着，決不肯和一個男子去對視一眼。青年女子這種遲晚的性發育，雖不必可與這類的青年男子同日而語，我們却也不承認女性之呈現這種現象是正常的，不僅在醫理方面這樣說，就是在教育，倫理，社會各方面都可以這樣說。總之，我們不能不視之與真正因道德的理由或因廉恥之心而使心身清潔者之女子有異。而與那些割去了生殖腺的婦人，又復不同。

我趁這個機會要說，性生活底非常遲晚覺醒，或性衝動底全然不能出現，不是應該有的，正如性慾底早期覺醒一樣地有危險，有不利之處。關於這一點，我可以記幾個古代的經驗。在一個時代，人們相信有一種神經病叫做放火狂，說患這種病的人有一種不可制止的放火衝動。今日我們不承認真有那種病症，也不承認有什麼放火的衝動，若果有那種的疾病的衝動存在，我們說那是白痴或大腦退化底象徵。但

是我們可以趁這個機會告訴讀者從前有位研究家亨克（註二十）以為放火狂係起原於青春期末身心病患。愛斯盜羅耳似乎也主張這意見，雖則現代心理治療術對於放火狂底說法不一，我們仍堅持不當的遲晚發育正如早期發育一樣難免不引起不良的結果。

第八章

爲猥褻行爲之目的物底兒童

我們現在要討論一件間接的與兒童底性生活有關係的事情，這個關係是極重大的；我們將要討論底是兒童爲他人猥褻行爲底目的物。以前我們已經說過兒童戀愛之重要。但兒童亦可爲成人之情慾底目的物；有些成年男子與婦人底性慾特別傾向着兒童。房·克拉夫·耳賓名之曰 *psedophilia erotica* (戀幼)。

在兒童身上所施行的性舉動，不皆屬於「戀幼」底範圍內。有幾國——德國也是其中之一——有一種階級底人迷信與兒童交合可以治花柳病。出於這種動機的性舉動不屬於「戀幼」，還有許多與兒童發生關係的性行爲也不在此列。有許多色鬼，尋花問柳，尚不滿足，還要拿兒童來發洩；再則侍婢保姆僕從等，亦對付託與他們的兒童做出種種的性慾行爲，有時是想叫兒童安靜，有時是『鬧着玩兒』。房·克拉夫·耳賓

說有些青年覺得自己底精力不足，不敢與成年的女子交媾，及心理陽萎的手淫者，這一類的人多想與少女發生不正當的接觸。

在心理治療底領土以內，有許多這樣的病案。在許多先天的或後天的神經衰弱或神經錯亂狀態裏，對兒童所施的性行爲即是道德及智力底退化。這樣的病，可以說幾個：先天的白癡，進步的瘋癱，老年神經衰弱，多年酒瘋，大腦梅毒，後期顛癇；不論有無這情勢，凡意識顛癇者皆可驅之淫污兒童。

這一切的行動皆非在「戀幼」之列。其他尚有許多行動不屬於列，例如神經過敏也是引起性行爲的一種原因。患這種病的人幾乎隨便與何人性交，都沒有分別。祇要是熱暖的，活動的東西，無論是兒童或動物，均可作他們底犧牲者。

夫利芝·勒蒲曼，曾精細研究過這一類的事案，他分別之爲兩類：一類是發乎內心底，一類是受了外來的影響。外來的影響如住夜（*Scharbursch*）底習俗（即苦力階級留人住家中之俗——譯者）；少年男子與少女們同居一室，或竟同睡一床；失

業，陷於飄遊浪蕩的境地；幼女在外面遊蕩沒有人照拂；兒童性慾早熟；爲父母驅使，幼年當娼妓；缺乏性慾自持力；荒淫，跳舞，賽會，性衝動受刺戟；婚姻不如意；尤其是飲酒。職業與地位也有關係，男子處有權勢的地位（如教員，教士，醫生，雇主，養父，導師）特別容易向兒童施行淫慾手段。

雖則極幼的兒童，如襁褓中的嬰兒皆可爲不軌的性行爲底犧牲者，但大多數被害者總不是很幼的兒童，尤其是屬於「戀幼」範圍以內底，更不是很幼的兒童。「戀幼」的熱情可在同性的兒童身上發洩，亦可在異性兒童身上發洩。這種熱情似乎沒有一定的傾向，一時向着未成熟的男孩子，一時又向着未成熟的女孩子。有時僅祇有戀幼底行爲，有時戀幼衝動又與常態的性感覺及其他顛倒性表現參雜出現。譬如一個同性戀的男子，今天戀着兒童，明天又要戀成人。女人愛幼童的事，我想平常人都不大注意，其實是很多底。這樣的實案，以前我也常提到，保姆或婢女引誘男孩子手淫，就屬於這一類；但不必一定取手淫的形勢。我們看見婦女們撫摸男孩子，固不能盡說是

出於性慾的動機；但公平地說起來，其中有些的確是受了性底驅使。馬南（註一）曾發表了一件有趣味的實案。有一個二十九歲的女子，所受遺傳病很多，有許多神經病，她有五個姪兒，大的一個才十三歲。起初大姪兒是她底情慾之目的物。『一看見他，就令她底性騷動緊張起來；便要經驗淫樂情感，她沒有法子制住，她祇得歎氣，雙目轉動，臉紅了，陰道痙攣，並分泌。』那孩子長大了，他底二弟代替他底地位，如此地一個挨一個。馬南看見這個病人的時候，她底性慾已經移到最小的那個姪兒身上了，那孩子才止有三歲。

有許多人對兒童底性傾向僅是他底性衝動初現底過程；有些又是與其它傾向同時出現，以前並沒有性底饜饉。然亦不能與疾病人格無關。這樣的故事中，常存着一個心理的原因，即兒童之天真。我們知道就常態的男性底性傾向，女性底天真是一個很顯然的刺激，至於這是習俗的意見，抑或為先天的精神情態，頗有辯論的價值。（註二）但男子一旦知道對方女子底不道德的歷史，或發見現在有不貞潔之處，很足以阻

禁男子底性慾；反之，許多男子的確知道他們底女人是天真的，就可以增高性的刺激。還有許多男子喜歡少女，因為少女那窄而小的陰道可以增高刺激；這一點恐怕不是傾心的原因。實際上成年男子與女孩子交合，不見得能夠穿透處女膜。而且更不能解釋爲什麼婦人要傾心於未成年的男孩子。

在這裏可以提到一件有趣味的事情：古時候，宮庭裏多喜蓄養侏儒人和傻子。試看那些貴婦人與侏儒人所發生的柔情，有時可說是性慾的，侏儒人底矮小身段是一種特殊的刺激。

淫污幼童所用方法很多，我不能一一詳細述說，祇能略述其大概情形而已。往往，尤其是在起初的時候，淫污者設計與兒童親近，然後繼之以捏他們底手，摸他們底生殖器，同時自己得以射精。或且漸漸接近兒童，使與自己底生殖器接觸。最後更正式性交，甚至於達到採花；兒童若是男孩子則半交媾可以成立。淫污者專會利用兒童底弱點。例如兒童好喫糖，他便給糖她喫，藉此以求達到他底目的。此類人多喜在

小學校及兒童遊戲場盤旋，胸中無非不懷好意。幾年前，一個大城裏底警察報告有「戀幼者」多人出沒於某處。因該處有根柱子，中掛一條練子，兒童們多在此攀援爲戲，引得許多人在那裏趁勢可以看見兒童們底生殖器，或僅看看他們底大腿。有許多戀幼者，祇要看見兒童與他們表同情就滿足了。還有許多男子看見女孩子穿着短褂子也經驗性騷動，他們必跟隨着她們滿處跑但不與她們接觸，大抵是因道德的約束或懼怕責罰。有一些人僅僅看兒童幾眼，就夠滿足了他們底慾望，還有一些人祇消在手上摸一下，此外並不必有別的舉動。但大多數以撫弄兒童底生殖器爲主要目的，因爲他們要看見兒童性騷動了，他們才覺得滿足。然而又有許多人意不在於兒童底生殖器，並且覺得嫌厭，他們要看底是兒童底裸體。這大概與施虐狂有些關係，男女皆然。女子也有與幼年男孩子交媾底，她們先摸弄孩子底生殖器使之勃起，然後舉行交媾。此外尚有很多類似的舉動。我且回頭來談些更複雜的顛倒。極粗野的舉動也可施行在兒童身上。達珥丟從前發表了一個事案：婢女們及她們底情人與她們所服侍的兒童作出各種

顛倒的行爲：口交，手淫，塞物於陰道內。戀幼者因無一定的目的，自然要用想像來使他自己得滿足，或手淫，或僅用心意手淫。我們不要忘了想像的刺激有時比物質的刺激還強些，戀幼者也是如此。春宮圖或照像描畫與兒童交合者有之，可見在實際生活裏，的確有這樣的事情發生，方始拍入了照片之內。南歐各國出產此種圖畫及照片爲最多。

人們大都明瞭：在兒童身上施行性的舉動是一件很可鄙的事，尤其是因它妨害兒童性道德。誠然，有時兒童被人淫戀，兒童本身却不覺有什麼影響，它不明白別人拿它尋樂。戀者更可極力掩飾他底行爲，即令第三者也不容易窺透其中底秘密，而完全不覺得有什麼性騷動存在。但有時對於兒童底影響是很大的。不惟引得兒童過早地去作種種性底行爲，而且毀壞了它底道德。正因為淫污兒童的人不明白他破壞了兒童底道德，故其危險愈大。我記得有個男子因與一個孩子發生不正當的行爲，被處監禁，他再四地對我說他摸了一摸那孩子底陰莖，這並沒有什麼罪過呀。雖受過教育的青

年男女往往亦不明白爲什麼與兒童發生不真潔的行爲，有時連兒童底生殖器並沒有碰着，爲什麼要受嚴重的處罰。

對於兒童施行不良的性行爲之足以危害兒童，用不着例證。要知道一個女孩子，甚至未曾被人採得花去，祇要發生過關係，她在道德及社交方都會受很大的打擊。這種女孩子很容易驅到娼妓的路上去。有人研究過女子在什麼年齡被人採花（即破瓜），會驅使着去當娼，他們底答案是，多數是兒童時代採了花的。馬丁尼粵（註三）報告過有些女子在九歲十歲時就被採花底。經驗告訴我們：男孩子也有因此去當娼妓底：尤其是那些被引誘幹過顛倒的舉動底。偶爾，女子因此在兒童時代尙未完結即行懷孕生育——這又是一個社會危險。此外我們尙需承認對於健康底危險。直接的危險生殖器因過早而損壞以及花柳病底傳染。有時爲證姦情起見，可查驗兒童有無白淋及梅毒。學者們有謂與兒童交合可治花柳病，那種迷信實爲兒童傳染之大原因。弗洛伊德相信淫污幼童，可令兒童患厲害的神經病——他底全個病原論多根據於這個觀念。

我們認成人與兒童發生性關係，還有個特別的危險，那就是免不了他們要應用顛倒的舉動。偶爾向兒童行一個同性戀的舉動，危險不在行動底本身，而在於，兒童底性衝動正當模稜兩可的時代，一受了這種引誘，足使其「性慾外展」衝動長此成爲同性戀之顛倒。愛德華·嘉本特珥（註四）以爲同性戀總以年青者底戀情爲最前進。『年青者以英雄視那年長者，愛與他親近，得着一句讚語或被善待了，便有如醍醐灌頂。』嘉本特珥底意見似乎是對的，不過他不應當說得年長底似乎一點罪過都沒有——實際上，倒還是年長者知道得清楚些。日常的經驗證明年長者不會不明白他所行底，卽不論這一點，年幼者敢於冒前者蓋亦不多見。我所見的案件中，顯然都是長者帶壞幼者。與幼女通姦者，情形亦復如是。有好些女孩子她們底性衝動正是早期發達的時候，一半出於己意，一半爲人引誘，有些女孩子且多出於己意，那是無可懷疑的。淫污幼童底普通手續大概是先要引起兒童性衝動，方法是摸弄身體，拿春畫給兒童看，念淫書給兒童聽。我們還要承認，有許多兒童接受淫污一半出於己意者，不一定是受

了自己底性衝動所刺戟，也許還有別的原因；例如受了父母底命令，他們以為他們兒女是奇貨，他們受了淫污者底錢，或者拿兒女去當詐財的工具。這種詐財的方法是極關重要的，成人與十四歲以下的兒童交合，往往是兒童受了父母底唆使，藉此詐財。有時非父母唆使，而是那些專門供給性顛倒者以幼童的職業鴇母所挑誘。關於這一層可參看 *Pall Mall Gazette* 內所述的數十年前的倫敦。

兒童底誣告，尤其是幼女，她一口咬定某人強姦了她，在本書前段已經說過了，但這事非常重要，不得不在此再說幾句。柏林有二位律師近來很注意這個危險。（註五）他說人們常時利用法律規定的處分，來誣告仇人。普法戰後，帝國及日耳曼各聯邦規定凡危害國家治安者，應受嚴重處分，遂大開誣告之門。過了些日子，想復仇的人又利用欺君之罪來誣告。到了最近，拿來作誣告招牌底，即是德國法律上關於姦淫兒童的那一段。『一個心好的家主，在他過生的那天，拿了些糖果給在院子裏遊戲的孩子們喫，却被人疑為做了一件損德的猥褻行為』；他因旁的事責罵了仲底僕人，這

僕人爲復仇計竟去誣告了他一個淫誘幼童的罪名。一個有經驗的辯護士發表這樣一篇言論：『照例被告用不着請專門家辯證人到法庭上去長篇大論地演說兒童見證及普通見證底意義。據我們底經驗看來，一個既被人這樣告了，大抵就難得逃掉處罰。嚴刑烤打，你非招不可。我們祇能聽被告底大叫冤枉而已。』我本人在法庭所得的經驗令我完全接受這段言論，並且我認這是現代法律制度極大的污點。爲什麼女孩子在法庭上紅着臉說幾句話，就令法官五體投地地相信呢。有這種危險的人很多，尤其是那些常與兒童來往的人。我認識一個戲子，常有婦人，及少女來勾引他，她們常寫信來麻煩，好幾次在街上被半成年的及未成年的女孩子尾隨其後，弄得他大不自在。一日，同他一個朋友在街上走着，又有兩個十三四歲的女子跟着。他回轉身向她們大嚷大罵起來，叫她們快快滾回家去，不然她們底父親又要請她們喫耳光了。他底同行者見了莫明其妙，他就解釋道，他想他若不將她們罵走了，他一准又會要被人誣告。

通常揣測淫污兒童的事件似乎是日見增加。德國增加的數目可看米特爾梅耳所統

計底。(註六)一八九七年淫污兒童定案共有三千零八十五起；一九零四年，共有四千三百七十八起。法典內定案之多殆無有過於淫污兒童案者，這種定案究竟是否符合實情，殊不一定。以我個人在法庭內得的經驗看來，這個數目不過是表示定案底數目增加了而已——但這些定案中有些是確有罪的，有些則不一定有罪。無論如何，從歷史上研究證明淫污兒童不是什麼新奇的事情。阿妥·士妥爾(註七)記述未開化各國底實案，他在論兒童破瓜那一章後面贅了一段道：『從這一切事實看來，我們可以下一句人類學的斷語：進化到了文化最高程度的人，在性生活底事體上，仍然要回到極野蠻粗魯的本能：在這上面，文明的國家也不能高過於不文明的國家，「文明人」也不能向野蠻人誇口。』十九世紀中葉，一位巴黎警官會述說過巴黎底娼嫖情形，有一章專論童娼。故此，淫污兒童，不僅是現代文明社會裏所專有的事；雖則這種情事似乎有增進底可能。

兒童自然應當受法律特殊的保護。保護年齡底高限各地不同，大抵都在十歲至十

八歲之間。美洲合衆國有數邦以十歲爲限；芬蘭國底年限是十七歲。（註八）據米特爾梅珥說關於保護兒童，有兩件事應當考慮：身體底未成熟，及道德底軟弱。前者底存在可令道德的及健康的人覺淫污兒童爲極不自然，極卑鄙。卽不論兒童底身體成熟未成熟，在道德上面亦不能不加考慮。是故兒童底身體雖已發育完全，而防備道德底破壞，亦應加法律底保護，凡有思想的人大抵不致否認兒童應有保護底權利。

但是有一點應當特別注意，卽對兒童發生猥褻嫌疑之送交法庭處斷是也。我覺得這樣的事情，若要經過法律手續，其危害兒童底道德實較之猥褻行爲之本身底危險更大。設如一個男子將他底手在一個十歲的女孩子底膝上放了一會兒，不能說那孩子因此就受了害，假若將這個案子呈到法庭上去害處反倒會生出來了。因爲她底親長，以及警察，法官及其陪審官（初等法庭第一審）公訴員，辯護員（高等法庭複審），專門家辯證人……一個一個地要來盤問她。問她被告者底手曾否高過於膝，曾否摸她底生殖器，這樣一問，恐怕要問出大的危險來。兒童照法過庭受審，有時還有一種危

險。數年前我在漢堡被請爲一個這樣的案件底專門家辯護人。那法官及公訴員，辯護員等都是很細心的人，他們審問一個孩子的時候，令其餘的兒童皆暫時退庭迴避。但我也曾參與過其他審判，不見他們注意到這一層，審問一個兒童或成人底猥褻的案件，其他兒童也隨便在那里聽。法官要有經驗和常識，真不應當這樣放肆地待遇兒童。平常那種機械式的審判手續極不容易使法官擔保與審的兒童不受沾污。據我看來，現在的審判手續，比罪犯底本身，所加害於兒童者顯然占一大部分。

檢驗淫污兒童者底精神狀況是一件極重要的事。我們發見猥褻犯有患進步瘋癱，老年神經衰弱，意識顛癩等等神經病底，他們犯罪的責任，自然應當減輕。然而有許多——例如老年人——本來有腦經病，不過尚未顯出病徵來，他們若對兒童發生猥褻行爲，却也一般地定罪。金（註九）在福利堡監獄裏檢驗了六個老年男子，年紀均在六十八至八十之間，均被定爲淫污幼女罪。金說這幾個人底智力都有損傷，其中有幾個顯然是患老年神經衰弱症。這種人應交心理治療專家去細心查驗。我們也希望做

法官底不要假充內行，照例，他們在這上頭一點兒專門知識也沒有。

沒有確鑿的神經病的事件應另屬一類。夫利芝·勒蒲曼對於這個問題沒有研究，他底結論是，並沒有什麼真正的先天的戀兒童的性傾向。誠然，先天衰弱的人可以有這個傾向；但他以為我們仍然不能因此說顛倒衝動底本身是先天的。即使我們承認他這個說法，認定沒有什麼對兒童底先天的顛倒衝動，但是我們仍然得說有許多機會與情景不僅可以令人向兒童施行猥褻的行為，而且會產生出戀幼的趨勢。這是不可磨滅的事實。與兒童親近的人，更容易碰着這個危險。例如男女教師，保姆等。在每個事件裏，我們應注意底有兩端。第一，假若一大羣教師被告到法庭說他們對學生有猥褻行為，我們需記着與兒童接近的人，多半是被誣告。第二，有許多人之所以選擇教師或保姆為職業者，或者是因為他們覺得他們底性衝動是向着兒童，或者因為他們有這類的感覺，他們在選擇職業上就受了影響，但並不企望利用他們手下底兒童來發洩他們底性慾。這是一種向着兒童的無定式的衝動在搗鬼，有時亦足以左右其職業選擇。

我見過有人有一種教育底狂熱，但仔細研究一下，其所以那般對兒童有興趣者原來具有性慾底背景。有兩個實案報告到我這里，亦足以證明在女子方面，機會有時也可以令她們底性衝動覺醒。這兩個實案內說兩個保姆替兒童洗澡，起初她們兩人都忤然起了顛倒的心情，後來其中一個竟與兒童發生了極不正當的淫行。

根據德國刑律第五十一條，凡犯真確的戀幼罪者，沒有請求減輕處分的可能。該條說明罪犯得減輕處罰，除非犯者當時陷於無意識的情景，或患着神經病，使他底行為不能自主。總之，那種人是應當負法律責任底。但依法也有請求一部分減輕處分底，例如神經退化的人，就可以這樣辦。但是本質變態的性衝動仍不能令犯罪者逃脫干係，本質變態的性衝動會要侵犯他人底權利。其他方面均可敬仰的人，亦可有戀幼的趨勢，在他方面，兒童亦應該受法律的保護。不要以為僅是道德卑下的人才有戀幼的趨勢。就是安士安夫斯基那樣的人，據說也有過戀幼底嗜好。我自己熟悉的朋友中，道德及智識皆高尚的人，也有有這個嗜好底。

對兒童發生淫情，我們見到是一件很危險的事；但戀幼趨勢若與其他性顛倒混合起來，那危險就更加大。男子底露陰狂不僅在成年的女子面前表演，但也在兒童面前表演，通常在女孩子面前表演，也有在男孩子面前表演底，不過很少。這是因爲兒童底無知與他們以特別的刺激。露陰狂者普通都祇要將他底生殖器，展覽一下就滿足了，却也有少數的露陰狂者還兼帶着手淫，或即在兒童面前手淫，或跑到別處去手淫。成年人底拜物狂也有專注着兒童底。普遍例子就是那些拜髮狂者常喜剪小學校女孩子們底辮子，有些拜髮狂者祇要剪幾根頭髮也就滿足了。

對兒童發生性慾傾向者，特別容易附帶着施虐狂的舉動。兒童被姦殺者不在少數。此處所謂姦殺者不是包括一切有姦情而使用的刺殺，這個名詞嚴格地說起來，僅指以殺戮行爲本身爲一種淫慾刺戟者，或殺後以姦淫屍身者，那即是說，凡非受施虐狂衝動所驅使者，都不是此處所說的姦殺。兒童亦有爲他種淫行——例如強姦——底犧牲者。有些強姦的事件也算作施虐狂之列，用暴力強姦若僅爲對待被姦者之反抗，則

不成施虐狂底問題，若拿暴力當作一種淫樂刺戟，則該種強姦便是施虐狂。此外殺人狂者 (Sadists) 往往也喜歡殺害兒童。

一八九九年有一個殺人狂者鬧翻了哥龍城。被害者都小學堂底女生，忽然間誰都不敢讓孩子獨自上學堂，非得有人跟着不可。一九零一年在莫斯科也發生了一回同樣的事情，許多半大的女孩子被一個拿馬刀的人刺殺了。一八九六年柏林也發現了一個殺人狂者。他引誘小女學生到一所房子底走廊下，假裝着要替她們刷去身上沾污的泥土，他扯出一把刀，重重地望着一個女孩子砌了一刀。一九零一年夏天，柏林北區底居民被一個人駭慌了；這人殺死了一個女孩子，重傷了兩個女孩子。很奇怪之點即是這個殺人狂者在一天下午很短的時間之內竟一連砌了三個人。除非殺人狂者經過查察之後，不易斷定他們底行動究竟是受了神經病（例如後期顛癇等）底影響，或者他們是性顛倒的人，僅看他們底行爲，我們不能夠回答這個問題。

男孩子也有遭遇這種事底。一八八九年在布勒士盧 (Breslau) 有一個念哲學的學

生，在公共廁所遇見一個八歲的男孩子，他將他帶到自己底居所，用一把快刀割傷那孩子底陰莖。後來發見他同樣地傷害了許多別的男孩子。經過專家委員會查驗之後，他們判定他是瘋了。一八六九年某甲所作的事驚動全柏林。這個人用了兩個男孩子來發洩他底性慾，他們被傷害得非常地厲害：其一，他割去其睪丸，還加之以重傷，那孩子被他弄死了；其他一個，他用一根手杖戳入其肛門，直穿到肺裏去了。

比刺殺更爲普通些的，就是以擊打兒童爲發洩其施虐狂底性衝動。淫書中描寫這種顛倒者甚多。有一本出名的淫書之內述說一個女孩子受一個富足的俄國地主虐待，時常用棍子烤打，以滿足他底顛倒淫慾。英文淫書內，講鞭打兒童者也很多。最特別的是英國底教育著作內，也常常描寫女教員責打小學生以發洩她們顛倒淫慾。沒有多少日子以前，有一份英文報，專門闢出一欄來登載責打小學生（尤其是女學生）底新聞。凡是稍爲留心過這一欄的人，莫不看出這樣的責打多半是顛倒的性情底表現。這些材料證明在英國，性顛倒的鞭打兒童並不是空想的事，乃是實際的經驗。然而，

不僅英國如此，觀察底記錄證明處處都是一樣。

許多年前，在巴黎發見下述的一件事。一個婦人，設法結識了兩個女孩子底（一個十一歲，一個十二歲）父母，她底目的是要雇得那兩個姑娘來承受鞭打以發洩顛倒的性慾之用。女孩子們底父母受了她底錢，可見他們明知他們底女兒是拿去作什麼用處底。可怪底是這個婦人並非要滿足她自己底顛倒，乃是要滿足她那顛倒的丈夫或其它顛倒者，因為當她在鞭打的時候，那些人就在壁洞裏偷看。數年前，在德國我被請為專門家辯護人去參與一回重要的審判，就是審問一個男教員純為滿足顛倒的性慾以鞭撻小學生（祇有一個是女的，其餘都是男孩子）之訴訟。

每日報紙上發表這類的新聞，一部分是利用它來駭人聽聞，一部分是記者無知，不是施虐狂底事實，也拿來當作施虐狂底新聞去登載。有名的邱波得事件即屬此類。柏林某富家，有兒子數人，被一個家庭教師逼打過甚，以致打死了一個。像這樣的事件，我們有什麼證據可以說，這位教師之虐待學生是出於性慾底動機。即不知是否出

於性慾底動機，更從何可以談得施虐狂。照例，遇見了這樣的事，不將犯者底精神生活詳加分析，不能夠妄加斷語。因此，有許許多多的事件，雖有施虐狂底嫌疑，但不能輕易證明底。這一類底實案現在可以略述數則。

一個擦家具的人，年二十五歲，引了兩個小子到他底居所，用手杖打了他們一頓，並且威赫他們說，他們如果膽敢違抗，回家一定要被父母痛加責罰。數年前在巴黎也報告了一件同類的事實。一個三十七歲的男子（據說曾經當過家庭教師），招人在他家裏寄餐，目的不在賺錢，而在與他們戀愛。他也養活一個孤兒，但他待他待得非常之壞。官廳底職司進入他家的時候，他們看見那個孤兒脫光了衣裳，身上僅裹着些破皮，綁在窗子底橫木上，任隨冬日底寒風吹着。爲避免那孩子哭喚，在他口裏還塞着一團東西。一九零六年柏林也發生一個事件。一個十二歲的女孩子被另一個女孩子引誘到一個男子那裏，並建議將她底牙齒敲下一棵。數年前沙士衛德爾所發生的那個事件，犯者大概是瘋了，但他也許有些施虐狂底傾向。一個十一歲的男孩子被一

於性慾底動機，更從何可以談得施虐狂。照例，遇見了這樣的事，不將犯者底精神生活詳加分析，不能夠妄加斷語。因此，有許許多多的事件，雖有施虐狂底嫌疑，但不能輕易證明底。這一類底實案現在可以略述數則。

一個擦家具的人，年二十五歲，引了兩個小子到他底居所，用手杖打了他們一頓，並且威赫他們說，他們如果膽敢違抗，回家一定要被父母痛加責罰。數年前在巴黎也報告了一件同類的事實。一個三十七歲的男子（據說曾經當過家庭教師），招人在他家裏寄餐，目的不在賺錢，而在與他們戀愛。他也養活一個孤兒，但他待他待得非常之壞。官廳底職司進入他家的時候，他們看見那個孤兒脫光了衣裳，身上僅裹着些破皮，綁在窗子底橫木上，任隨冬日底寒風吹着。爲避免那孩子哭喚，在他口裏還塞着一團東西。一九零六年柏林也發生一個事件。一個十二歲的女孩子被另一個女孩子引誘到一個男子那裏，並建議將她底牙齒敲下一棵。數年前沙士衛德爾所發生的那個事件，犯者大概是瘋了，但他也許有些施虐狂底傾向。一個十一歲的男孩子被一

穆嘉士一家有名的鞍具店裏去買打狗的鞭子，他叫了幾個孩子權當狗子來給他試試鞭子。他賞了些錢給那些孩子，所以他們也樂得給他打。直等到店主人出來干涉，他才停止。有些人看這件事不過是鬧玩意兒底，有些人則疑惑那個人一定是患了施虐狂。數年前在漢堡一位著作家X底故事，也是一樣。X是住在柏林的婦人Y底熟人。Y將她十一歲的兒子交給X教養。無原無故，祇說是爲教訓底必需，那小子常挨X底打。往往那孩子在床上被拉下來，赤裸身體，用樹枝子抽打。那孩子底母親聲說他本來不誠實，所以才送交X去嚴厲地管教。但據其他與那孩子熟識底人說，他並不壞，X實在不應當這般苦打他。六年前從德國底一個小區境傳出一件奇異的事實。兒童被判監禁者，皆可受親王底特赦，祇要他們願意受一頓鞭打；所最奇異之一點就是那位親王不僅是觀看鞭打，而且喜歡親自下手。有時要等兒童脫了衣裳然後執行。

天主教底尼，僧，祭司們常被人指責，說他們利用手下的兒童，行其顛倒的施虐狂。一九零六年九月在格老邦德（Graubund）所發生的那個敗德的事件，係有許多

女孩子及婦人被一個教士打得血肉狼藉。十四年前，在克利士新尼亞（Christiana），一個尚未出嫁的女子，收養兩歲以上的兒童，一直養到他們行堅信禮的時候，但在這個期間，她成日家鞭打虐待他們。許多傳記及其他述說修道院之生活的著作中，此類故事甚多：例如著名政治家管尼芝之母親，管尼芝伯爵夫人，書中常述及她年幼在尼院過日子底時候，怎樣地受嚴酷的鞭撻。

性顛倒的人，用盡花言巧語，和詭詐的手腕，說明他們之責打兒童是合法的，是沒有害處的。教師們祇要兒童作錯一點兒事，他們就非打不可，其實一些小過失，即使要加以責問吧，也不過用言語申斥幾句也就儘夠了。他們底辯白，有時真是奇怪得可笑。有一位喜歡打學生的先生說，他要著作一本論教育的書，故此他不得不拿學生來試一試，看一個孩子究竟能經得住多少板。我還知道一個人，他底目的是要培養兒童底膽量。

研究新聞紙上的廣告的專門家，從廣告裏也可以看出人家底施虐狂的顛倒趨向

來。「教育」廣告，可分爲三類。第一類就是普通一個教員招收學生的廣告。辭句平凡，不甚惹人特別注意。這種廣告除了使送子女讀書的人，看了可以與教員通信而外，似乎沒有其他可疑的地方。第二類廣告底口氣，似乎頗有惹人懷疑的地方。他們常用的字眼是「認真」(Energetic)，「嚴厲」，「英國教練法。」有些廣告是「認真的」女教員招收學生，又有些廣告是聘請「認真的」女教師。也許是登廣告者本人需要「認真的」女教師，那末，就成了被虐待了。然而也許是登廣告真是要爲他底子女請「認真的」女教師，不過他底目的是要看教師責打他底子女，藉此以享受性的騷動。總之，這些廣告底意義仍然很是含混，所以來應徵的，有時，滿摸不着登廣告者底用意。但施虐狂者(男或女)及被虐待狂者(男或女)則明白他們底「認真的」那個名辭，是指着他們底性顛倒說底。自然，有許多廣告襲用「認真的」這類名辭，但登廣告的人，也許並不是性顛倒者。假如一個廣告含有雙關意，則登載者有時不幸會要得着種種顛倒的回報。我認識一個婦人，她曾登了一個廣告，徵求「認真的」教師爲

她兒子補習功課，那孩子本來有些頑皮。她得了許多顛倒者底回信，他們說他們能夠如此這般地嚴束她底孩子，一定不負她底原意，其實她何曾有這種意思。所以在廣告內用「認真的」，「嚴厲的」這一類字眼，往往要惹起誤會。至若說「認真的教師」實行「英美教學法」，則無可以懷疑的餘地；此種廣告，我們列之為第三類。

我且將我許多年來所收集的廣告，屬於第二類及第三類底，抄錄幾個，以證明我以上所說底。我所收集的這些第二類底廣告，或許有些並無施虐狂底用意；因為從他們底下文裏可看得出來，假若不看下文，則確有可以令人懷疑的地方。

下列諸廣告，屬於第二類：『七歲男孩子，求師認真教養，（束脩從豐）。』『招收男女生，教授從嚴。』『陸軍預備學校，欲聘請英文師席一位，以為人嚴厲，訓練有方者為合格。』下列諸廣告極端可疑：『某君，曾受高等教育，甚願「認真」為人補習功課。』『本校教授嚴厲，招收男女學生，教授認真補習功課，概不收費。』『某貴婦，素有教育經驗，凡教養子女發生困難問題者（如兒童行為乖僻，頑皮過甚等）

成願與以指教及助力，保管奏效。』『鄙人願就鞭責頑皮兒童之職務。』

有許多廣告，字眼雖與前述者相同，但我們已經說過，有時看起它底下文來，似乎不常用施虐狂來解釋，祇是不看下文，則這一類底字眼老實是很可疑的。『教授男生，取法嚴厲……』這個廣告辭句懇切大概沒有施虐狂底彩色，登廣告人底詳細姓名住址，均皆披露在報上。下邊這幾個廣告也是一樣：『鄙人經驗豐富，教授嚴厲，願就團體或個人之教師。』『X街體育學校學生某，徵聘有經驗的，認真的女教員，按日補習功課。』『某女士，經驗宏富，教授認真，擅長英語及音樂，願於每日早晚教授兒童或成人。』『某軍官欲在民家寄餐，有願藉此鎮管兒子者，無任歡迎。』『徵求十歲以下小學生與鄙人之馴服的子女同居。無論怎樣頑皮的兒童均可。本宅當與以嚴厲的個人教練。……』後面這幾個廣告是隨意附錄的，看它們底下文，似乎沒有顛倒的彩色。

綜合地說起來，「認真的」「嚴厲的」「英國教法」「訓練」……這些字眼上，都被

性顛倒的人用濫了，所以平常不得已要的時候，應當格外小心，免得被性顛倒的看了，惹出許多無意思的麻煩來。

現在要錄幾個屬於第三類的廣告。不過這類的廣告近來漸少了。茲覺得幾個如次：『某貴婦願收養幼兒一名（以女孩子爲最好），與以嚴厲的教育及訓練。』『有人出洋而願以子女（男女均可）交託他人者，某貴婦極願收養此種兒童，並與以嚴厲的教育。』『某畫家願授英法文，教授嚴厲且認真。』『嚴厲的且認真的教師招收學生，與以嚴厲的教育。』『某寡婦，爲人「認真」，願收一良家子弟，與以嚴厲的教育。來信請書明認真字樣，投寄郵局信箱第——號。』『茲有女孩子年七歲，願得一認真的女士，與以嚴厲的教育。某君願以嚴厲方法教育兒童，概不取費；凡寡婦無能約束子女者，最爲合宜。』『某君專長嚴厲教育，凡兒童需要認真教管者，無論年齡大小，一律招收。』『某女士教授嚴厲，招收半大女生。』這些廣告內，動人的字眼，都是另一號字排板的，更可以顯明有顛倒的色彩。『招收頑皮學生，教授從嚴，

來信請注明，「免費」。』『某女士留英歸來，創辦寄宿舍一所，招待小學生。來信寄亨聶好斯。』(Hearnhouse) 亨聶好斯者，爲一部描寫施虐狂的小說之名字，因之，這個廣告之爲施虐狂底表現，那是無可懷疑的了。『茲欲聘請嚴厲的女士，教管一個十四歲的頑皮女孩子。來信請詳細述明管教之方法。』此處一看就知道一定是登廣告者希望從回信中閱讀鞭撻的描寫，以滿足他底性騷動。『某君實用英國嚴厲法教授。』『某女士，才識宏富，願爲英文教師。郵局信箱第——號，歡娛威廉。』『鄙宅欲聘請女管家教養失恃兒童：以受過教育，像貌清秀，年在二十至二十八歲之間，通曉英語者爲合格；務需行動威嚴，爲人極端剛毅。』這位登廣告者也許是真像要聘一位好管家，但廣告實有顛倒的性質。『聘請保姆——茲欲聘請青年英國女士，或法國女士管教頑敗兒童，應聘者務需剛毅嚴厲者，方爲合格。薪金從豐。』『某君爲人剛毅，訓練嚴厲，實用英國教授法，招收男女學生。』最後這個廣告之爲隸屬於顛倒者，殆無有可懷疑之餘地。下列這個也是一樣：『某君招收高級男生，教授嚴厲。回信由本報

辦公處轉，並請註明「英國法」字樣。』

大約在四年前，在漢堡報上發現一個廣告，後來竟得一個可悲可喜的結果，牠這樣說：『難得的教育機會登廣告者同一個十二歲可愛的女孩子住在漢納佛願意把這個女孩子交給一位也有十二歲上下女孩子的寡婦受她嚴厲的教管，雙方還得同意，就是當這位登廣告者從漢納佛來探望的時候，應聘的人必須留她在漢堡住下，應聘的函寄本報館，要詳細敘明懲治的方法。』某君猜度這個廣告是個性顛倒者所出的，他很掛念這兒童的將來怎樣，於是假造了一封女人寫的信寄去，他後來得了回答告訴他說，這個兒童實在是處在顛倒的不良待遇，因為要拯救這個女孩子，他同他幾位朋友商量了一氣，最後還是把這事實都通知了公訴員，但是，官廳在這時並不肯過問。及至這個廣告重覆發現的時候，那個被告者才被逮捕。某君於是寫信去質問公訴員，責備他在第一次時候，不應該置之不理。而那位公訴員反坐他以無故毀壞他人名譽的罪名。雖然後來的結果幸而公訴員戰敗了；不免令熱心公益的人，從茲裹足不前，因為偶一

不慎，即踏毀壞它人名譽之罪名。

我在上邊已經說過，近年來，至少在柏林，這類的廣告已經不可多見了。即有也多屬於第二類。我們不得不感謝官廳及 Lex Heinze（德國猥褻罪犯刑律。）性顛倒者有所畏懼。方不致明目張膽地倒行逆施。近來的報紙也不肯隨意登載顯然有不道德之用的廣告。而顛倒者流，既懼官廳底干涉，又知有法律底規定，再也不敢用非常之字眼去登廣告了。

第九章

性教育

兒童在性生活方面之有危險，於是發生如何避免或減少此種種危險底問題。要麼我們能回答此問題，則不能不求之于性教育。兒童底性表現可以因遺傳而起，所以有許多社會學家提倡主張不良的男女不應結婚，不應生育，以免生產不良的兒童，而免性生活之危險（優種學）。一個人顯示某種性生活反常的趨勢，這趨勢是否以其具體的方式再顯于其子女，以吾人現今之所知，尙未敢苟斷。除了那些有很濃厚的彩色者之外，其子孫將來是否要顯示疾病的現象，我們就猜想，都不敢十分肯定。論理，有些婚姻，照學理講來似乎要產生先天的衰敗子女，但有時不惟不衰敗，而尙極康健的。再則有些疾病吾人每視之爲遺傳的，然而我們却又找不出遺傳的證據出

來。即使不談這些理論，醫生底指教是沒多大重要的，因為經驗告訴我們：在婚姻的問題上不必聽醫生底指教。

我們既覺先天的裁制非關重要，當然要緊的，是要怎樣減少影響兒童環境的種種危險原因。誠然，在這一部分，亦如其他部分，對於教育能力底限度，頗引起不同的意見。有人，尤其是在十八世紀底『啟發時代』底人，說兒童是蠟，可以投入任何一種模型；也有人說有機的發育在產生的時候已經規定了，以後的影響沒有多大的效力。雖則我們不可過于信賴教育底能力，但是亦不可認定發育是在生產已經定規好了的。這話可以用來說教育底一般效能，也可用來說教育在性生活上底特殊效能。惟下述一節也需注意。教育家底能力有限，不是說兒童底本性難移，而實因其環境不易變。魯多夫·勒曼在他論教育及教育家（*Erziehung und Erzieher*）一書內明白指出盧梭在他底 *Emile* 內，談到教育問題底時候，太輕視了環境底勢力。假若我們要使我們底理論有實用的價值，而不僅限于空論，我們則不能不看重這一點。這一點

在性教育上也示同等的輕重。我們知道性衝動可因種種色色的外界刺戟所騷起。那些刺戟，繼續地在動作，極好的教育家也無法剷除這些勢力。兒童平常與異性交往即遇着此種刺戟。但即使它不與異性交往，却也不能避免發生此種刺戟。此點不惟可證之于模稜兩可的性衝動所產生的同性戀的表現，而且可證之于那些完全與異性隔絕的人——如在學校寄宿舍，船上，監獄內者——這些刺戟也可突如其來。教育者亦不能擔保兒童永遠不眼見別人底性行爲。鄉下——城中亦復如是——底兒童這種機會很多；不僅是因家中人口很多同睡在一間房裏，兒童可以看着父母舉行性交；並且還有許多別的機會。熱烈的愛人之吻在這一方面亦須認爲性的舉動，那末，一個孩子長大，永不看這類的事情，是可能的嗎？若是我們再進一步而承認因看見牲畜交合（如街上狗交合）即可起性的聯想，我們立即明瞭教育者那裏能顧全到這許多事故。因此我們第一得清楚地承認在施兒童教育時，要整個地免除性的刺戟是不可能的事。

外界的惡勢力超過了一定的限度時，我們當然有中央政府，地方政府底通常衛生

條例來圖謀改革。這一類的設施例如住屋改良，兒童與成人隔宿，等等皆是。然而即在此處，我們也不得有過度的要求，因為社會衛生有許多理想的建議，實不能與人類社交底實際相容洽。除了這些不合實際的要求之外，今日之教育家又欲設法使兒童少起非當的性騷動。然其結果却與他們所期望底相反。說者謂運動遊戲可使兒童免去性的思念，我却知道有些運動反足引起性騷動。例如騎車，騎馬，（我以後還要談到）；與異性打網球，與另一個孩子搖船。這些運動既可使二人性慾騷動，是則亦難免不能令大多數的兒童騷動。

這話不過是說來證明一般的勢力與教育家底能力對抗的情形。經驗告訴我教育底能力又可因個人的情形而改變，例如先天的性情，或幼年獲得的趨勢。雖則我們不再認人類底衝動，情緒，情操與其它精神的勢力如理性及意志是完全獨立的，但平心而論，理性與意志底能力實不算很大。往往我們見一個十歲以下的兒童用盡九牛二虎之力來抑制其衝動，情緒，和情操，而其結果多歸于失敗。你要引起此一個兒童對于音

樂或讀書之興趣，其困難等于教另一個兒童不要嬉戲。情緒底能力也是一樣。有許多時候，合理的計畫，不能得着所期望的結果。而且教育底效能不如實情底影響。一個兒童受了良好的教練，而不一定能產生良好的結果，假若他在環境中所見到的事實與他人所授與他底，時相悖逆。這話在性生活上說來一樣有力，其由榜樣所受的影響，遠過于好教育所教的，假如那教育與兒童所見其親友底行為衝突。

雖則爲着這原故，我們不可過信個人性教育底效用，但並非說從此我們應處十分冷然的態度，而件件事讓它去糊亂發育，以令兒童，如近代底口頭禪所謂，『自己去生活自己底。』

在詳細討論之前，我們應先攷慮幾件與兒童教育有關係的事體——說出來，就是道德和習俗。西文中 *morality* 與 *Custom* 這兩個名詞在它們裏面的意義上是很有關連的，不謹文字上有關係，（註一）而它們也即代表品評我們底行為的準則。有種種事情與固有的習俗相衝突，而我們却又不得視之爲不道德。假如在一個社交的夜

上，本應當穿夕裝，而有位先生冒然加以晝服，他固然失敬于習俗，但此並非不道德行爲。假如有個軍官與一個做工的少女交合有孕，而與她結婚，他底行爲在積極的意義講來是道德的，雖則如此，但是在習慣上他却負着破壞他那種階的罪名。再則我們須記着一種行爲在某時，某人羣是不道德的，是悖逆習俗的，但換一個時代，換一羣人，則又不然了。在這些事故上，意見是常變的；這話在關於性生活底行爲講來，也是對的。赫洛多都司說巴比崙底童真女，以金錢爲條件，必須獻身于一個陌路人，乃是歸榮耀于愛神；據說古時有許多別的民族也是如此。（註二）在預備兒童的性教育底時假，這些觀念之變遷我們均當注意，但我們尤須注意現時的文化狀況，因爲造就兒童是要作現實國家底公民，而非作理想國底公民。

與習俗道德極有關的，就是種種心理的作用，尤其是羞恥之情操。此情操係由我們自己或環境中之它人所認爲不道德的行爲所攪起，及因行爲與固有的習俗衝突而發生。一個小孩子被人識破了他撒謊他就害臊起來，或因其行爲爲不道德，尤常因其行

爲被它人視爲不道德；因爲它人底意見實引起羞恥之極大原動力。一個人忘了結領帶，跑到大庭廣衆之中，覺得不安，因爲他破壞了習俗。羞恥之隨道德與習俗而轉移，最明顯的，莫過于在性的事情上。一個姑娘，在旅館底房子裏脫衣裳，忘了門上門，一個不識的男子闖了進來，就會害臊；同樣地，一個女子若碰見了一個露陰狂者，在她面前展其陰莖，她也要害臊。這些例子足以證明羞恥之情操，同時感覺一種不安，乃是要避免不道德，和破壞習俗底嫌疑。

厭惡底情操，亦有同等的關係，厭惡原與羞恥是同盟的。羞恥底人即覺着做了一件旁人所厭惡的事，要是反悖了一個人底意志，則有人在看守他。故便溺總要找僻靜的地方：因爲旁觀者，厭惡看人便溺；便溺的人若知道有人在看他，他便會害臊。平常男女交合並不是比兩個男子假合雅觀。但大多數的人總覺得後者討厭些。其原因係大多數人覺得同性的交合是不道德的。厭惡之情與不道德底這種關係，究竟以何爲因何爲果殊不易定。大抵是相互爲用的罷：一件事愈覺不道德，則愈覺討厭；反之，

厭惡之情愈增，則不道德之感覺愈大。羞恥之情之于道德也是互爲因果的。羞惡之心，與風俗道德很相關連那是沒有問題的；因爲行爲與道德衝突則生羞惡。就此看來，講道德教育底，應注意引起羞惡之心；反之，教育所灌輸的道德觀念主張發展羞惡之心。

羞惡之心，是否天生，是一個常爭論的問題。在這個爭論之中，常有兩種東西容易混亂，而實則不可不分別清楚：感覺那些情操的普通天性，和以那些情操反應特殊事故的特殊天性。這些情操底普通天性是天生的，乃是不可爭辯的事實。由相當的心理狀態而產生出的身體作用也是天生的；害羞而面紅；厭惡而打口惡作嘔；這些牽聯的事實當然不是偶爾教育出來的產物。惟發生疑問之一點，就是因某種刺戟而可經驗這些情感，此中之趨勢究有多少是天生的。有人以爲我們看見一個動物例如——一個蠕虫——覺得討厭，此種具體的反應全出于其天生的性情；不過進一步別人要問，古昔的時候，我們底祖先底這種性情是如何造成底，如今傳到了我們身上來。又

有人相信我們討厭虫子是因我們生後有種種影響才造成此種觀念。兒童在極幼的時候見過別人厭惡蠕虫；無疑地他常常聽見人說這虫是如何的討厭；因此漸漸地蠕虫底觀念或其形狀就與厭惡底情操起了聯想。（註三）關於羞恥底情操，情形也是一樣。假若一個人對於某種的事情害羞，因而避免之，這許是由于其個人生活中底種種勢力所造成，（模倣，教育，暗示等，）羞恥底感情遂得與某種知覺牽連成一氣。在另一方面，羞恥亦可出于特殊的天生的性情。動物世界有好些作用——例如有許多動物藏掩其排洩物，以及母狼，母狐等之表示女性的羞縮——也許可認為天生的性情底產物。但也有人說小女孩子不大會害羞，足見羞恥情感是後來獲得的。無疑地，我們有時在極幼的兒童中發見害羞的表現。席高爾斯基（註四）報告說他底兒子在三歲半的時候就顯出了真正的羞恥情態。那孩子一天在洗澡，脫去了大衣，因此上半身是光着的。不期他父親忽然闖進那間屋子，那孩子就害羞起來而且很是驚惶，同時他用雙手交叉遮着胸前，請求道：『請別進來，我還沒穿上襯衣呢。』席高爾斯基說得不

錯，手臂底這般擱置是羞恥底表示。然而，這種事實不大多見；而與此相反者，我們常見較大的兒童，甚至八九歲的女孩子在玩耍的時候，撩起衣裙，可以看見其生殖器，每每要等母親或保姆來指教她，說她所爲不當。幼年兒之少羞恥的情操，而後來又極發達這個事實于是成爲反對天生說之理由；但是這個理由亦不能整個地接受，因爲有許多天生的特性須等到一定的年齡方始出現——例如性衝動之出現——而且一個先天的特性，亦可因受個人生活中種種不同的勢力所影響而涸禁。關於這個問題，無論我們抱何種觀念，個人一生中環境底影響可以施及這羞惡底情操，那是毫無疑議的。因此用教育_和習慣養成法可以制止許多對於種種動物或祛物之厭惡，有許多醫生，看護，男子，女子都是這樣辦過，厭惡之情亦視普通習俗爲轉移。文明的歐洲人有時故意覺喫別種民族所喫的東西可以取笑他們，實則是因其討厭他們所喫底。一個歐洲人被人請去做客在酒筵席上不用刀，又要用手指送食物到口裏，他就厭棄得很。然而我們自己平常喫可可糖，喫葡萄乾底方法究竟與這種方法有什麼分別呢？

假若在歐洲，我們看見一個人喫鴿子像喫蝦子一樣，許多人一定覺得討厭。然而客觀地看起來，沒有一點道理令我們覺得用同一個樣子喫別的東西比喫蝦子要討厭些。習慣和風俗底這樣變改厭惡情操，在性底事實上亦然。一個女孩子看見精液或射精，覺得討厭；但是看慣了，也就不覺怎樣了。

羞恥底情操也是一樣，我們見有些人因些旁人毫不介意的事體而害羞——性底害羞亦如是。我們也見到習慣及其它勢力可以減少或完全壓制羞恥之心，一個娼妓在生客面前脫衣裳，一點也不害羞（但須聲明有許多娼妓仍是有些兒害羞。）後來，結婚床第之經驗證明在許多情晨下的羞頰是何等迅速地失去和減少。一個嬌貴女子對於她底丈夫也許永遠地或很久地有些兒畏縮，然而她做新娘那夜脫衣時所感覺的羞頰，與一年後所感覺的，其程度殆不可同日而語。

別種情景證明這些情操不僅受個人習尚底影響，亦受普通風俗所轉移。一個貴族底女子，就說是「婦女提倡公共道德會」底會長吧，也許看着一個跳舞廳底舞女底短

裙爲極不妥當，然而晚間她毫不遲疑地穿件短衣到人羣中去，她坐着的時候，站在旁近的人，可以清楚地窺見她底乳峯。同是這個女子，你若建議叫她穿舞女底裙衫，她一定很生氣，要是讓她再配上一付高高的胸甲，她必肯照辦。然而在別種情狀之下，短裙似乎又是准許的，當自行車風行的時假，高等社會底女子也有穿着可透視的短裙在街上走。德國及許多其他國家，許多年代認男女共同沐浴爲不正當。而美國人則不以混合沐浴爲不可，晚近德國人也能混合沐浴而不害臊。這樣的地方，我們無非是看出舊俗底重興，因爲在古昔的時候，德國本來就行過男女合浴。

從剛才所述的這個例子看來，我們明瞭牽惹羞惡表現底事物恃乎習慣與風俗。然而正爲着此一點，這兩種情操均有極高的能力以防範不發生與重要的風俗及通行的道德律衝突之行爲。有羞恥之心，少女方不致爲隨便的男子所屈服。羞恥防阻性交之準備；例如，在男子面前脫衣而害臊。厭惡之心，也有保護的勢力，因爲女子厭見精液和射精以及其它與性有關的事物。

從這各方面綜合地看起來，足以表明以適當的方法提高兒童底適當的羞惡底情操與道德底概念是何等的重要啊。不用說，羞惡底情操，並非兒童性教育底惟一心理助力。此外還許有它種助力，例如懼怕產出不良的結果，就此已足防範人們少作許多不道德的行爲，而且可以增進許多道德觀念；再則有直接教訓，其影響後當述之。

但是講兒童道德教育及成人論道德的時候，時常有些錯誤。尤其是不能分別，究竟是某事之本身爲不道德，抑或它在某種情況之下爲不道德。這一點很可以在以性道德之眼光所造成裸體與性生活之意見見之。因爲，在或種情形之下裸體可以爲不道德的，而于兒童則每教之以裸體是根本不對的。關於性生活也是如此。人們多不思考以適宜地控制之，而徒知凡提到性底或性底本身之存在，就是極不道德的。同一個人教兒童背誦十條誠命，孝敬父母，也教它承認生育它底那種行爲污穢了它底父母。我們固然應當承認在這些事體上不易尋得適宜的方法；爲要發明適宜的方法不僅需要興趣，而且需要智慧，恐怕還要藝術。然而適宜的方法不是尋不着的；祇要我們不裝假

道德，不抱顛倒的道德觀念，我們便可以教育兒童以適宜的方法，使它明瞭，露曝着身體既不是一件太隨便的事，而裸體也不是什麼不潔之事。幼女高提裙衫，母親說了幾次，她也會不再這樣做了。孩子們並不常追究這種禁令之理由；假若她要問的話，做母親底祇須回答說她長大點的時候自然可以明白，因為這時有好些事說來她也不懂得。當她長大了些的時候，了解底程度大了，做母親底不難以適宜的態度將真實的理由說給她聽。

關於厭惡的情操，亦當避誇張的論調。少女們在人前因怕惹起旁人底厭惡而起羞頰之情，每故意制止自然底要求。醫生們知道這不僅會引起不安，而且將來亦不能于身體底健康有影響。在這一方面，教育底目的在於能適乎中度。我們須曉兒童以美育的衛生的理由，故屎尿須拉在僻靜的地方。但不可出之于過激使兒童得個印象，以為這種身體底必需是應當厭惡的，使他覺得施行這種自然底機能是可恥的。厭惡之情之于性生活者也是如此。過分的論調是必需避免。普通少女底教育目的大都使少女

們以爲性交不惟是可羞的，而且性交底本身就是可厭惡的。我們知道有許多婦人不能從性交得着愉快與滿足。結婚後之無情趣者大半由於其妻缺乏常態的性感觀；而這種狀態多半由於少女時代之教育所造成。假若一個人從小對於一種行爲就有討厭和羞恥的印象，當然會有錮禁之情勢發生，因爲操行那行爲之衝動及其自然的發育皆被阻止了。婦女普遍的缺乏性感覺，其原因固多，而我以爲好些人確係直接受了教育底影響。這件事情上，我們須避免過甚之辭。我們需教導男女兒童，亂摸生殖器是神律與人律共同禁止的。但我們不可教他們以爲性交是討厭的；尤其是因有那個舉動，我們方始生存着。

以上關於裸體所說底，足以論及裸體圖書與兒童教育之關係。凡有知識的人，莫不知裸體表現是藝術中之最重要者。穿着衣裳的愛神底像是一般藝術鑒賞家所不欲見底。雖則我個人不是前數年中大吹大擂，鼓吹着兒童教育需增加藝術之運動中之熱心的黨徒——這運動顯然是失敗了——我却不能不承認藝術在兒童教育中是極其重要

的。兒童在較小的時候，照例不大能夠了解藝術。然而我們不能說兒童完全沒有欣賞裸體美之可能。即使撇開這純粹的教育目的不談，我們尚須記着要令兒童不看見裸體的藝術品簡直是不可能的。我們自然可以不讓他上博物院去；但是我們家中時常藏有裸體的彫像，以及有裸體插畫的書籍，而且公共場所也常有裸體的塑像。運動取消這一切裸體藝術品的人簡直是傻到萬分，用不着和他們分辯。讀古文底時候，看見裸體或聽說裸體底機會也很多——例如古代神話中之神女遺事——『道德熱』僅止於切斷了兒童美育之泉源。現在且讓小學校低班底學童們問問他自己神話課本中之裸體男女神像曾否使他起不潔的思想！假如這些兒童一千個之中有一個覺得看了這類的圖書就發不良的結果，我們仍須記得不能爲着一兩個人底緣故剝奪了多數人情緒發展和美育發展以及普通知識之培養。對於裸體的藝術品，我們無需乎過慮；我們也不用告訴兒童說裸體的彫像有什麼特別之處。十八世紀的耶索派藝術家之後，無論是彫刻或繪畫，在生殖器底地方大都用一無花果葉掩住，這種辦法，究竟是否得當？

這是否更要引起兒童懷疑的談話？兒童拿那藝術品與自己底身體或同伴底身體比較起來，馬上就看見那個區別，焉能不令他們發生不良的談話呢。

人們不願意兒童看裸體的藝術品，有兩種極不相同的動機，雖則以他們自己的道德熱看來，這兩種動機固無有多大的差別。有時我們以為兒童看裸體畫，可令其性衝動覺醒，有時我們以為道德應當根本反對裸體藝術作品。這兩個意思不要弄混了；因為即使極嚴格的道德思想許是壓制性的行為，而不必凡是不道德的東西均皆是騷動性慾的。有許許多多的繪畫是不道德的，然而一些兒也不能夠引起性的騷動——例如便溺狂之描畫。此外還有一個錯點，不可不看清楚：有些事情對於成人是性慾的，而在兒童方面則全無性的彩色。有一個很有意思的笑話，據說有一個少女與其他兒童一同洗澡，回家的時候，家人問她同浴的是不是也有男孩子呢？那小姑娘答道：『我不知道，因為他們都脫光了呢。』這個故事很足以表現兒童底天性，因為裸體對於一般兒童並沒有性慾的重要——當然也有例外。正因為兒童學知裸體底本身是

不道德的，我們同時也就是在教兒童看見裸體的雕像就會感覺性慾騷動；但是假使我們告訴兒童說祇有在不當的時節和不當的地方裸體才是不對的，那末，就不致有那種結果。我記得通過 Lex Heinze (案：爲德國底猥褻律) 的時候，是何等地驚天動地；我還認識一個人——他是我底病人——他是極力要求通過此律者中之一人。有一天，他來看我，並帶着他底小兒子，那孩子偶然看見外室裏擺着一座裸體女子雕像，但他誤認是個男子。那孩子顯然是想復習他平時所受教的，就坦然地問他父親道：『爸爸，假若這是個女子，那就不好，是不是？』他這句話極自然而足以表其特性；一個兒童絕不會覺得任何雕像爲不當，假若他底教育沒有使他以爲裸體是不雅的，或不道德的，不應當的。人類底服飾之發達當然與我們羞恥之心及道德底概念極有關係。但是我們若能使兒童不以爲裸體本身爲不道德，則不惟我們能灌輸兒童以正確的道德觀念，而且可保免於性慾早熟的危險。

以上所攷各點，在兒童讀物問題上，稍加增減，可以通論。吾人固不宜拿淫書

與兒童看，但亦不必說凡是講愛情的詩詞也都不可讀。否則我們非禁絕許多美的文學及民間故事不可。例如讀格玲底故事，你將發見有好些地方是我們現時的道德熱所認為不當的；比方林中睡美人及許多別的故事，全是講美呀愛呀和接吻的。民間歌謠也是一樣。的確有人很想將這歌謠刪改之後才給兒童讀唱。這樣的事，例如 In einem kühlen Grunde (陰涼之地) 一首歌謠，內中有「可愛的女郎」，被人都改成了「伯父」！兒童若是尚不了解風情的時代，那末，你就依照原文給他唱來又有何妨碍，反正他要後來才能懂得，他要是有了些知識，你將「少女」改為「伯父」對於保護兒童底道德上，毫不相關，徒然破壞他底興味而已。平常以為聽到這類的謠歌可以令其性慾早期覺醒之假定，簡直是可笑得很。完全沒有一些兒童實際的證明。一個人若是在這種歌謠內看出一點兒可疑為不道德之處，而以為兒童聽了就有危險的話，這人必定在他自己底道德秉賦上有些缺欠。關於劇院也是同樣的情形，以至兒童底及一般人羣底精神發育上都皆此。要使兒童完全不聞淫蕩的或性慾的述說，簡直是不可能的。

試想現在報章雜誌這樣流行。難道你還能禁止兒童不看報嗎？這不僅是大的城市中爲然，就是小的村鎮亦復如是。我此地所說底，非僅止那些所謂感情的讀物，其實一般的讀物均是一樣。現時愈莊重的刊物愈喜登載關於性的新聞；而且屢屢將非性的事故化編成性的，故意加上些淫情的背景。普通的暗殺，他們決不失其機會而書之爲姦殺；要是述說一件通常的不敬的事件就要名之曰施虐狂，凡述說任何與什麼公衆舉動有關的女子必述之爲如何美豔的少年貴婦。即使撇開這些不論，今日底報紙上仍滿載着性的事故（性慾啟發問題，預防花柳，廢除娼妓，保母運動……）你有天大的能力，也不能管着兒童不去讀看。祇要是將這些問題和緩地討論，實在不得認爲這是不幸的事。

至于講到淫書淫畫，則不能同樣看待。不幸得很，這種東西在學校裏倒反很是流行，什麼春宮圖哪，淫書哪，無所不有。有許多女學校裏，從十二三歲的女孩子手裏，常發見彼此傳遞淫詞穢語。她們最喜讀的是結婚之夜底描寫，多半是殘篇片段

的；也喜歡讀浮士德及古麗清底淫穢故事。女孩子手中也常見有淫詩。男學校多半是印就的淫書淫畫最流行。這類東西底來源可從許多報紙上底廣告內去追溯。有個賣淫畫的在報紙上登的廣告是「巴黎風景」，看來毫無害處。這些畫片，從巴黎來得最多。也有從匈牙利，奧大利，意大利，西班牙來的。德國賣淫畫的，不大敢在德國報紙上登廣告；外國報紙也少有登德國出品的。近來經「禁止淫穢書畫同盟」底努力，這些廣告幾不見于我們底報紙上了。但我們能想到從前它們所給兒童底不可測的損害。半大的兒童買了這種東西在同學中傳觀，而價錢又賤故容易買得。其害處之廣可證之于男女學校中這種淫穢東西之多。（註四）對於禁賣春宮圖一節，我們實應感激上述的那個同盟。我們不可誤會他們也是那一般反對裸體彫刻底老朽。

此種淫書淫畫在各學校流行的數量極不一致；但向日所認為產生這種差別底諸原因之中，有些頗不算緊要。例如說者謂城市與鄉村是很有差別的；然至少在小城市中底淫書淫畫並不過于大城市。別的小城市也像巴黎一個樣子出產這種品物。觀此，

則知差別之起，並不在於城鄉之不同，而實係於學校之性質。所謂學校之性質，又不僅指學童之道德程度，學校當局之人格的淘溶實占極大的勢力。我知道幾個學校，也有在大城中底，其學生向來不說淫穢之辭，亦無性的不軌行動，當然偶爾也有獨自手淫的，那是在所難免。但大致看來，那些學校底校風總算比較其它學校可嘉些。因此我們不可隨意拿『城市腐敗』幾個字來說一切。

這些東西之足以危害兒童底道德和健康，那是無可爭辯的。攏統一點說，淫書之對於成年人可說是退火散，而不必是騷動性慾的。其對於尙無性感覺的兒童，則還全非性慾的刺戟，不到後來不會發生惡果。祇是正在成熟的兒童和青年男女，他們既未能了解性生活，而初知性底意味，這些淫書淫畫才是極危險的東西。我們常聽說有些犯姦淫的人，拿春宮圖給兒童看，以求使他們騷動，以達到他們底目的。這種騷動本身對於兒童就是很危險的，至于它之危及道德方面者更是重大。常看這種淫物的兒童在後來的性生活中有好些較高的精神原素完全不能發育，或發育得不周全。

淫書淫畫對於兒童底極大的損害，那是無可懷疑的。以上所談當可看出裸體畫與春宮圖之不同。雖則不幸有些貪利之徒，製作淫畫，而竊用藝術底美名，實則為迎合顧客底淫慾心理。

時常討論的兩性公共教育問題（男女同學）與兒童性生活底精神衛生頗有關係。此處所討論底祇就我們本題關係範圍之內底立論，致于別種反對男女同學底理由，如兩性秉賦之強弱，我不能一一討論。但是也有以性教育為立足點而反對男女同學底，其理由有二：男女同學使性生活早期覺醒；男女同學給與兒童以不軌行動之機會。

誠然，男女兒童若常在一處，自然男孩子底性感覺一起首就是注在女孩子身上。但男女兒童在上學底時代隔離了，也沒有用處。不惟另外一個女性的人，可以替代女同學底地位，也許是一個成年女子，也許是一女孩子（他姊妹底女朋友，表姊妹或女傭）！而且有時，若是在青年的時代隔離了，兒童情機一發，或可傾心于同性的

人。關於這一層可參看以前我所討論關於模稜兩可的性衝動那一段。

更進則有因性衝動而促成之性動作底問題。有許多兒童，其性慾外展衝動若與色情銷止衝動互相參雜，則必然要找別人去發洩它底性慾。學生寄宿舍最易發見這種事，別種教育組織也是一樣，即論走讀學校，學生彼此居所隔離頗遠，我們亦嘗聞他們在很小的時候偶爾也有發生性行為的（互相手淫，身體密接，尤其是生殖器底接觸）。我們應了解男女同學尤易使男女兒童發生這類舉動。但我們不應把這件事看得太危險了。第一因為也有許多學校，專為一性而設的，彼此淫褻的事情從來沒有，他們雖有性的傾向，但不會尋找它人去發洩。學校之中，互相手淫——事固不少見，但亦不可一律而論。再則，因為雖是男女同學而女子底自衛能力足以抵抗外的不軌進攻。從男女同學底實際經驗上可以證明這一層。芬克（註五）報告過美國西部男女同學底情形，他告訴我們說每個少女都皆有個十四至十七歲的情郎。雖則這些男孩子底年齡已不算很小，但尚少不軌的舉動。我個人從許多我認為可靠的美國男女所

得的報告，大抵也與此相符合。我在美國長期旅行以及有其他機會的時候，我曾拿這件事詢問過許多美國底醫生，牧師，教習，以及做了父母的人。他們共同的意見都是男女同學並無不良的結果。在美國男女同學中男子保持性的真操是一件很風尚的事，我的確聽見過很多人這樣說。在他們底社會之中若有好色荒淫之徒是要受他們攻擊的。然這樣看來，在性底貞操上面講，男女同學並不壞過于男女隔離着上學。我深知仍有許多人懷疑美國這種情形，他們以為平常所謂並無損害之辭是偏袒的。（註六）然而就我個人所知道則不謂然。我們自然須記着美洲合衆國底人民是極其雜亂的，是好幾個民族湊攏來的，他們底習俗又各因其社會底歷史而迥異。上面那段話是僅指英國種的美國人而說的。即就這個範圍而說，現在亦不能沒有變遷。美國人，所謂要與歐洲親善，要採取其風俗習慣，於是歐洲不要青年男子真潔之風，漸漸也浸入美國人底生活中了。

即使我們定要說男女同學也許在性底操持上發生不良的結果。我們從性教育本身

看來，也應當反對男女隔絕的教育。我們至少不可不想到男女隔絕，則兒童底同性戀就很容易發生。撇開這一層講，男女相處長久，女子底自衛能力，定然發達得早些。在最近的歐洲他們也看到了這一層，至少在校外底遊藝運動上頗贊成男女滲合。

假如要問究竟是男女混處底性生活覺醒得早些呢還是隔處底覺醒得早些？我們見到其間很難找出顯着的差別。無論是男女兩方面其性感覺初現底年齡，在男女同學者與分學者無大差異。

假若要使男女同學不發生危險，有一件事不可不設計在先。就是切不可使兒童覺得這種教育是一種試驗性質，不然也許要發生危險的。處處示兒童以防範和警告，則危險反要出來了。要令兒童覺得男女同學是極其自然的。在這件事情上，從小就男女同學底，和半路出家底頗有些分別。後一種，據吉爾祖得·包梅珥說，或許要發生危險。（註七）應當從很小起，令兒童看男女同學乃是當然的事；否則在性慾上及性教育方面上看來男女同學真是危險的。

此處我並不是要拿男女同學這個大題目表示一個肯定的遠見。我惟一的目的就是要指出平常反對男女同學的幾個理由，尤其與本書題材相關的幾個理由，實在是不值考驗的。

男女兩性底它種交際更易遭人反對。其中如男女共同跳舞及兒童底宴會尤惹人注目。這些反對並非現在提出的。一百年前，大教育家，大心理學家頗克耳士已經極力地反對過兒童跳舞會。他告訴我們那時底跳舞會有延長至深夜甚且到翌晨的。當然兒童在跳舞中來往自不能如男女同學一般無害，且而會跳舞的兒童總也不算很小了，大半多到了第二時代底末幾年，或青年時代底初年。在我個人看來兒童跳舞會對性道德底範圍到無甚效果，惟足影響衛生及普通道德而已。關於健康的危險我見過有些做父母底心痛他們底兒女在學校讀書太勞，却未嘗念及他們底子女一星期學兩晚跳舞。

在歸結的時候我要報告一個實案證明祇要兒童有心要作性的勾當，就是不得男女

同學它底機會也很容易找。這是說有個八歲的男孩子，和一個七歲的女孩子底故事。他兩個脫得精光同床睡覺，從床單上發現的血汗點看來，他們一定幹了不良的性的勾當。那女孩子底性史後三年底都有。她表示她對成年人有性底傾向，向着他們摸索，不知者還以為是兒童撫摩的表現。

我既述出了這個說明的事實，也就無庸再說男女同學底兒童偶爾也發生這樣的事。但是我們不可以為這是外界的機遇影響，如男女同學，此種事故之發生實出于人類底天性。不管你教育制度是怎樣，那是終不可避免的。自然兩性底區別是不應當漠視的；但兒童底性差異不宜過于看重。兄妹姊弟到了相當的年齡不宜在一處洗澡。然而如此作來，非為是要避免惹起性騷動，而實為將就現時底習俗而已，因為與習俗反逆的行爲，常易令兒童格外注意。再則自從保幼運動 (Kinderschutz) 實行之後，妄用兒童 (如戲院等) 底事故已減掉不少。但這件事亦僅出乎性道德底意旨，而實多為兒童本身底權利而作想罷了。同樣的意見也可用來說另一個較舊的運動。一八四

八年法國依法禁止兒童登臺演戲，其禁止的理由有一條是說在臺上男女相混，有害兒童底道德，也有些地方說到應該保護兒童底體力和智力。

我現在到了述說兒童所需要的別幾種精神能力底時候了。一個極重要之點就是我們須要極將兒童底性衝動轉移到別的事情上。性衝動覺醒得在兒童底身上底勢力愈大，越應當將此勢力發展在它種本領與嗜好上。此處便令我們想到各種美育，讀書，戲劇以及遊戲和運動之方法。同時我們也應當培養兒童底普通意志力，使它可以控制性衝動及其它試誘和熱情。兒童底普通道德，兒童品行底養成，以及高尚理想之追求都是與性道德有關係底。沒有別的東西再比導之以理想主義再能收快樂及道德之果了，但理想亦非是想入非非，完全不符合于現實的生活。

有些人特別注重宗教教育，皆謂可以指引兒童于性生活之正路，而使其勝過種種試探。不論我是何等地覺得「真正的」宗教教育有價值，我總以為我們不可過于信靠了今日徒以宗教教育為名的學校。我個人認識很多曾受過『嚴格的宗教教育』的人，

各宗派的都有，但大多為耶穌教徒，天主教徒，及猶太教徒，他們底宗教教育在這件事上，用處少得很。兒童中間我知道有些人手淫得利害極了，而他們底宗教研究底進步却非常的迅速。寄宿的學校裏，學生每早起來都得唱詩祈禱，手淫却是通行，也有交換手淫底。最近我又得了一個報告，有自命模範學校者，其教育方法採取極嚴格的宗教風尚，然而交換手淫之引誘極其擴大。儘管有這種經驗，我並不否認即施行現今之宗教訓練方法，有許多人的確得以免除手淫及其它性的行為。這樣的人可分為三類。第一類是性衝動薄弱的人，稍加禁阻就可防備他們不發生性的舉動。第二類是畏懼上帝發怒的人，他們底宗教教訓過他們，說是假若作了不當的事，上帝是要降罰的。第三類的人，的確是受了宗教論理底淘溶，就是用平常不良宗教教育方法來教他們，也免不了他們要發展宗教底感情。這三種人兒童和成人中間都有。但是我試一比較這三類兒童，青年及無所用乎宗教教育者底數目，我覺得應當可以懷疑。我不敢說受過宗教教育底一定比未受過底更不道德，但是我仍然反對人說宗教教育

可以促成一個較高尙的性道德。誠然此處尙應有一個限制，是歸咎宗教的訓練底。剛才提到的這些人中，有一部分不能得到精神底安舒。受性衝動底痛苦，有時幾乎因而搖動，他們極力強勉地奮鬥，生怕一朝爲衝動所屈服，那便就算犯了死罪。這種人底精神狀態（註八）——我大半指青年男子——之難于醫治，甚至當醫生底有時想到是不是應當勸告人們去行幾次非法的性交。我個人不會給過這種勸告，以後逢着這種人，我也決不作此種勸告。這是因爲倫理底理由我不贊成這樣作。關於倫理底理由我在醫療倫理（註九）已經討論得很詳細。一個醫生不能勸告他底病人去作一件病人自己認爲死罪的事。然而愈因我覺得不能作這種勸告，愈使我覺得我應當有這種責任來反對造成此種精神狀態的教育。

據我看來通常所謂什麼宗教教育，並不一定能令人左右其性衝動，這是許多受過這種教育的人使我如此相信。最近有人給我一本某少年底日記看，顯然看出他是很熱心宗教底，他看上帝是一切希望底根原，每頁日記上都在感謝上帝底宏恩，然而

他說他却不能勝過那下劣的感情。他寫着道：『要抗禦這種強烈的感情衝動，宗教固然有些幫助，祇可惜它底力量不大。我在十二歲的時候這下劣的感情就出現了，迅遠地長大。每每我以為自己能抵禦它，其實我祇能從一個微弱的反抗直到屈服。』後來他又寫道：『我無論怎樣抵抗，這下劣的感情祇是進攻。我底幻想于是造成了許多可怕的景象。我雖懷恨得咬牙切齒地要將它們逐盡，它們却永遠在我靈魂上留下了傷痕，屢屢叫我失脚。我是何等地抵抗，何等地奮鬥！我是何等地常常含淚懇求上帝底幫助和保護，用虔心訟讚上帝。我跪在我底房裏祈求上帝底恩惠和助力。我如此寫來，並非要求你們底讚美，親愛的讀者，不可要表明爲品德奮鬥是一件何等困難的事。』

儘管我這麼說，然我並不否認宗教教育在性的事故及它項事情上也有可嘉許的效果。誠然，我絕對這樣相信。但能夠辦到這一層的宗教教育不是背誦聖經；也不是宣傳作那今日作不到的事體——因爲兒童在它底環境中可以看見它人底行爲。我所指的

宗教教育是那有個內部真實的，是因道德底要求自然發出的。我不是指那種宗教教育，說我們赤身露體來到這個世界是件不雅的事，也不是那種宗教教育說因爲人類是從母親底胎包裹出來，所以是汙穢了的；也不是那種宗教教育，以爲無論何種性的動作都犯罪，說制慾是人類底救恩。而是那種與我們底道德觀念相符合，其根基不在聖經底物質的和歷史的內容，而在宗教內部的，永遠的真實。

聖經本身底性的危險，早就被人指破。我若不再添說幾句，恐怕還不十分完全。聖經裏記述性交的話不止一處。於是兒童底心中就起了一個大衝突，因爲一方面凡是關於性的事故，都不肯讓他知道，而一方面指教道德的聖書却滿載着性的事故。此種危險倒不是聖經上性的事故之記載底本身，而在於聖經上坦白談性而平常却嚴守秘密這種對比。再則聖經上關於性的記載，實在也不高明。例如常常拿賣淫來打比喻，淫辭穢語也常用，雅歌集中就不算少。再有一個危險就是聖經中所述的有些風俗是不與現代的觀念相溶洽的。例如舊約中所述的多夫多妻制。假若不對兒童解釋，

何者爲歷史的記載，何者爲真正的宗教意見，則兒童底道德觀念一定會被弄得糊裏糊塗。

談到這裏，我要說一說天主教的懺悔制度。關於此節，近來作文討論的，頗不乏人。例如談論李國利之道德教訓底文章就不少。赦罪的神父自然得讀許多論罪犯的書，以便他們遇見具體的懺悔案件時，好發表他們底裁判。這些書中，性的罪犯佔一大半。此外教堂還備有一種小冊子，分送與懺悔的人自己去看，叫他們自己去發見他們底罪過。這些小冊子中，亦數性的罪過記載得最多。關於究竟應否分送此種小冊子給懺悔者讀閱，意見頗不一致。我們試一讀天主教神學家爲赦罪的神父們所預備的那些裁判條例，我們真奇怪爲什麼他們見事那樣地周密，有些事恐怕嚴克的道德家尙未見到，而他們却件件都定得有。無論這些裁判條例是定得何等適合於實用，我們不得看輕了懺悔的危險。我個人知道有些懺悔者在懺悔所裏被神父亂七八糟地問了些關於性的問題，我以爲，事後一定會發生不良的結果。這話也可拿來說兒

童。兒童照例到了「通理的年齡」（註十）就要去懺悔。沒有人不知道當神父的是很有經驗的，總該知道避免問不適當的問題。但要說他們都能辦到這一層那也未必，爲着同一個理由，我在本章後節將要至少一部分反對學校裏施行性的教練，我覺得像懺悔時所問的那些問題，實容易發生不良的結果。兒童將他們自己底性的罪過白白出來了，（如手淫等）神父底話儘管小心地說，但那能免掉非當的字眼。至於懺悔後的討論更易遭人反對。我以上所說底，並不是要攻擊天主教；但是實在是一件應該注意的事，然而拿這種事作批評底根據來攻天主教，而笑罵懺悔所滿貯着姦淫的文章；那是不對底。比如有人說在愛和性的事情上，一個十五歲的法國姑娘比一個十八歲的英國姑娘強多了，並說這是因爲天主教教育所使然。這種含糊籠統的話，一點兒證據也沒有。這都是不對的。

本章前段，我曾談到精神作用與性教育底種種問題。我可以提出兩種特殊的治療法來：第一，開新近精神治療之先者，即催眠術；第二心理分析術。催眠術曾被用

來抵抗兒童以及成人底各種性的作用。在兒童方面，特別是手淫，曾用過催眠暗示來防範。兒童若是夠大了，偶爾催眠術也可以得着好的結果，不過有些人，並不需要你來是催眠暗示，你就在它醒着時說明，或用本章內所述它法，亦能達到所望的目的。

茲將一曾用催眠術得着有益的效果的實案略錄於下：——

實案第十七——某甲，男孩子，年十一歲，在校勤勉。他忽然不與同學們來往了，他底父母，發見他常常同一個比他大兩歲的女同學在一起。他總找機會與那個女孩子玩。他們坐在一張棹邊的時候，他們竟敢以膝相碰，而獲得肉體的接觸。而且，他們時常接吻。顯然他們是兩心相傾。誰若是給那個男孩子一點錢，他必與那女孩子共有之。他們彼此通信，有些信落到他們底父母的手裏。從此他們就受了監視，再不能夠通信。起初本沒有人把這件事放在心上。倒是有人嘲笑他們，男孩子所受嘲笑更多。後者於是極不快意，有一個時期他們底關係似乎是斷絕了。其實這種破裂不

過僅是表面的，裝出這付樣子，免得被人家嘲笑而已。他們仍祕密地繼續約會。關於那女孩子我所知不多，那男孩子事情，我知道的很清楚。真叫我驚佩他竟有許多的方法去騙他底親長。有時人家以爲他在做功課，有時以爲他在練體操，有時以爲他上禮拜堂去了，其實他都是同他底女朋友在一處。以前發見那男孩子有時會弄他底生殖器玩。與那個女孩子完全分離以後，他很是懊喪，不久他又注意同住的一個較大的女孩，他底父母於是到我這裏來請教。我試以催眠術治之，果驗。且完全改變了以前的皮氣。事後，我曾見過他幾次，最後一次是在他十五歲半時候。以前所見的那種性傾向再不回復了。近來又聽說他偶爾手淫；因此又帶來見我。過去這四年中，他們儘管留心地監視他，但並未曾發見他有何種不良的行爲。他底父母要不是因爲他以前那段歷史，最近的手淫，當不致注意。這一次我未與以任何治療，因爲他這種行爲與普通一般在他這種年齡的男孩子並沒有不同的地方；有些病症不待治療自然會消滅的。

關於布洛珥及弗洛伊德底心理分析術此處亦應說幾句。這個法術誠然，止能用在成人身上，但它底目的却有解除兒童時代所遺留下來的性經驗底病患的效果。我以前曾經說過，據弗洛伊德看來，一切精神病皆是從前性經驗底結果；精神病中有兩種——偁斯梯理亞症（Hysteria）及強迫神經症（Zwangsneurose）——他皆認為起於兒童時代底性經驗。弗洛伊德原本是與布洛珥共同發明這個法術，但後來是他個人發揚而倡大之。他以爲偁斯梯理亞症既是兒時性經驗底病患勢力，潛藏在下層意識裏，我們苟能令病者再得意識出來，而胸中抑鬱之情緒，得以發洩出來，則疾病自然會好了。假使我們用催眠術或不用催眠術而能將造成性的內傷之原來的那經驗再一度喚醒，偁斯梯理亞的徵象就可永遠地消逝。起首他利用催眠術來引人溯憶性的內傷。後來，他不用催眠術也能辦到這一層，他祇須用問題法就可以引起人底回憶。起初弗洛伊德名之曰「清瀉術」，但現在都叫它作心理分析術，弗洛伊德底學生後來發揚的地方很多。弗洛伊德以爲用心理分析術他能夠從潛意識——或曰下意識——裏將那潛

伏着的失去了的兒時的或後來的性經驗從新恢復到上意識裏來，這一來，奇奇怪怪的病症都可永遠地治好了。我在這裏不能詳細地批評他這個治療法，但是我底意見。在本書前邊有幾段中間已經可以看明白了。我覺得弗洛伊德之工作底價值，主要底在於他比別人把下意識底真實看得肯定一些。但是我以為他一手蓋天下地拿性來作病原不必見得很對，雖則他以後加以聲明說不盡是性經驗底本身，乃是這些經驗底反應，有病原意義。最近我有幾次用心理分析術來治療通常以為它可以治療的病症，而結果使我愈見得了這個結論；不管心理分析有多少用處，而弗洛伊德之以性經驗致病之說實在太過火了。而我相信弗洛伊德治病底成功（至於能否永遠治好一節，尙難證實）却在於它種原因了。一大部分底成效是暗示底結果。病人對於醫生底信心，以及診治時間之延長和需忍耐，實為兩種極有力的暗示，故暫時不能不說用暗示，可以解釋這全個法術。

自然還有好幾種心理影響也應當注意。其中最重者為避免心理傳染。一個早期性

熟而且發見過顯著的性表現的孩子，對於同羣的兒童極端有害的。我們必需將此兒童與其它兒童隔離，德國之「保幼律」(Fürsorgegesetz)頗能實行這一層。然而何者應受隔離的兒童頗不易鑑定。這種變態的兒童很容易同化別人；雖說它底性和道德的程度卑劣，它于學業上是很有長進的。從以上所說到的病原一段中可以推知尚有許多別種方法。這些問題多為社會的而非醫療的。我們務當不使兒童觀看它人性交；不可與其它兒童來往過密，相處太近；不可接近娼妓底社會；兒童過了嬰孩期不可彼此同床。至於講到學校生活，論者多以爲兩性之應各有廁所是極關緊要的。我個人却疑末後這一條底重要。

無論如何，對於有特別危險，而將走性的不良之道的兒童，我們能夠加以特殊的保護。我見過兒童受它人——保姆或其它——底指使也去幹性的不軌行爲。祇要將他們與誘惑者隔離，他們就不致再犯。有時光是隔離自然還不夠，而必需施以特殊的診治；但少有要受醫院治療的。然而也不能說沒有。最要緊的是家長及其負教管兒

童之責的人應當了解如何培養兒童底精神生活；例如，他們不應當拿兒童戀愛故事來開玩笑，不可固意引着兒童去幹這些勾當。

性教育底一部分爲故意啟發兒童性知識之問題 (Sexual enlightenment)——這是近日常討論的。我在本書起頭就說過這個問題並不是一個新起的問題。性的啟發這個名詞各人用來意思不很相同。就其廣義言之，它可用在我們所謂性生活底主觀方面或物觀方面，(或同樣應用於兩方)。所謂物觀方面者即指植物動物以及人類有機體繁殖之生理作用。要解釋這一層不能不敘述生殖器官之結構形勢以及交合，胎化，孳殖之作用，就是在植物學課室裏所教授底一樣；母親之如何哺乳嬰兒也應講述。所謂主觀方面者即指各個有機性的作用之關係，性衝動之良好的與不良的結果等等。關於這一層則需講明手淫，房事過度，胎娠，花柳病等等之危險。有些著作家不大能將這兩方面分別清楚。應否教兒童以動植物及人類生殖底方法問題，不應與應否指教兒童關於手淫及花柳病等事故之問題混爲一談。無需乎和兒童談到生殖之生理作用却

很可以教之以犯手淫之害處。反過來說，談生殖作用時也無需乎件件拿本人生活中底事物作比。當然這兩方面是彼此很有關係的；有些著作家似乎說若要教兒童關於生殖器官底適當事實，則應根據，各該器官後來在生殖工作上底機能而說。單獨的作用不能即刻兩方面彼此牽連；而遺精，手淫，春機發動則又同屬於物觀的及主觀的兩方面。性交本身底問題也是一樣。關於性交，性啟發底困難尤大。

以上既述及性啟發底普通意義，其次我們要問底是要求性啟發之理由何在。從以前所說兒童性生活底重要，可以看出一部分何以要性啟發之理由；但是這還不夠，因為所謂性啟發者實含有教導性生活以後之全個發育底知識之目的。大概性啟發之理由可分為數類；其中最要的為健康底，社交底，法律底，道德底，教育底，以及智慧之發展底各種理由。

第一讓我們來先講智慧底發展，我們此處並想不到兒童性的思念之關於智慧發育底限制而想到指教關於性的作用之性質，至少在物觀一方面，能提高兒童底普通知

識。此於究竟能夠提高多少頗不易計較。有些人以爲每一個蛋拿去抱的都可以出小鷄，有些人不懂得什麼是硬魚子，什麼是軟魚子，也不懂得魚類如何散子，自然他是沒有研究過魚類底繁殖作用的。我曾與一些成年人說過，他們竟不懂得雄羊與閹羊的分別，也不懂得雄牛與閹牛底分別。有許多獸類，他們不知道是卵生還是胎生。但是關於這些事情，文明人都應當知道，大可以不必受一個未受過教育的鄉下小孩子底取笑。從前有一位結過了婚的女子，二十八歲，到一個婦科醫生那裏去看病，醫生要替她割破處女膜，那女子却以爲那是閹割她，要她明白這兩件事底分別是很不容易的。成年的男女對於這些事情，照理應當有相當的知識。一部分這類的知識是學校裏應當教授的，特別是關於植物及下等底動物種種作用。教自然史及生物學底時候就教到這些。但是關於人類生殖器官的知識不能在學校裏教授；爲這些事情在家庭裏單獨教授是相宜些。

除了普通知識之需求而外，還有許多別的理由應當講求性啟發。那些理由多屬於

性生活底主觀方面，客觀的作用大多是用作預備教材的。

第一我們當先說健康底理由。恐是爲着避免手淫，非法性交，及情慾過度等危險，而需要啟發兒童。這幾點前邊已經談過，無庸再行詳細討論。此處我祇消指出這幾點足影響兒童及它組成的家庭底全個將來。此處應考慮底是花柳病底傳染，正爲這個危險，才產生出性啟發底運動，我們這個時代凡有病是要預防的。將這個危險引申地解釋起來，則一個男子患淋症不惟害他本身，將來還可以危害他底妻室同子女。妻室可受丈夫底直接危險，新產的嬰兒視力也要喫虧。嬰兒患赤眼(Ophthalmia)可以令它眼盲，赤眼通常是因生產時睜睛衣上受了淋毒。關於楊梅，我在第七章內曾經討論到。此處僅申說幾句。凡屬死胎，小產，墜胎等症，多由於胎母或胎兒受了梅毒。有時孩子雖生下來了，但是傳染了楊梅。卽或子女不受傳染，過一代的後裔就很容易患梅毒。我們假若覺得人類有避免這種危險的必要，所以我們應有以啟發兒童，免得後來欲救已晚。交媾一次就可傳染梅毒，而且終身損害了健康，這種事實，

豈不應啟示於男女兒童之前。

我無需乎敘述手淫及色慾過度對於健康之危險，以前我曾詳細討論過；不過此處略爲還要談一談平常所說手淫危險底過甚之辭，通常論手淫的書亦多如此，而醫生更難免不抱此態度。一個孩子手淫之後，覺得是做了一件壞事，若更加之以懼怕終身傷及健康，則將促成很厲害的憂鬱症。十五六歲的青年男女常犯這種毛病，我所見底也不在少數。甚且許久不曾手淫，他們也都長大成人了，仍然有表現這種憂鬱現象的，因爲他們總是害怕他們以前所爲底必定有傷害的結果。醫生覺得最棘手底莫過於與手淫者或曾經手淫過的人相周旋。有時候一篇道德講演可以鬧出他們底病來，爲有些青年人設想與其他他們談手淫底害處而使他們驚恐，無寧讓他們安然地去手淫。我所指底是那些不幸的人們；性衝動過強的，因爲社會地位底關係除了手淫沒有別法子壓足其衝動的，怕傳染花柳病而不願意作不法的性交的。當醫生看見許多這樣的人，他看見他們屢次地犯手淫，儘管他們自己怎樣地堅信手淫是很危險的，是不道

德的，他並不是要宣傳手淫，但是有時似覺得不如准許他們手淫還好些。說明手淫的惡果對一般人好的，但是你要對這些人說你祇有促成他們底憂鬱症，或叫他們去自殺。對於這些人實在不應當拿手淫底危險來恐嚇他們。

要講求兒童底啟發，切不可忘了正在成熟的兒童底性生活中底各種現象——最重
要底即自動的洩精及月經來潮。這些現象時而使他們驚奇，時而使他們焦急。試想
一個女子從來沒有聽說過月經來潮是怎麼一回事，忽然一天早上醒來，生殖器裏流出
來許多血，她那時是怎樣的心境；再如一個男孩子忽然有一夜遺了精，他從來又沒聽
人說過這是什麼意思，你道他心下作何感想？春機發動底它種徵象底情形也是一樣；
尤其是長陰毛的時候，特別使兒童焦急。雖則到了這種年齡，關於這些現象的知識，
已有他們底遊伴告訴他們了，但是我們也見過一點都不知道的兒童。

以上所說均屬於性啟發之衛生的理由；此外尚有重要的倫理的理由主張啟發。在
吾人底生活裏我們固不能無條件地永遠地講實話，但這也並非說我們應當在兒童面前

無緣無故地撒謊。更危險底是說那些什麼小孩兒是白菜上底是鸚鵡鳥抓來底等等故事，而同時兒童却在別處已經聽過關於性的事。我記得有一回有個七歲的女孩子，她底母親老是對她說嬰兒是鸚鵡鳥抓來的；但這個女孩子却常與別的男女孩子裝扮『父親，母親，接生婆』那個遊戲，他們很知道分婉底作用，作得真像。我們用不着驚奇聽到一個婦人說在作小孩子底時候，她聽得別人告訴她關於性生活底現象，她才覺得她母親對她所說底，完全是撒謊。我不是說鸚鵡鳥和白菜園那種故事完全不應當講。那豈不是說連童話都不許講了。有些人告訴我們說我們要等兒童覺得他們底全個生命是一個童話的時候，才能對他們講童話。但是以兒童之活潑的幻想看來，實無需乎這種規定。讀者試回想兒童時代。兒童以為童話是欺騙嗎，甚至於它已經懷疑童話內底世界底實際存在？當然不以爲是欺騙，關於鸚鵡鳥底傳說也是一個樣子。我以為完全取締這類的傳說，而又不能代之以有同等詩意的幻談，祇足以損害兒童底天性。我們所要注意底是不要拿那種故事放在兒童底面前硬說是實事。兒童長大到相當的時

候，然後棄掉那些鸚鵡鳥底故事。這是因謹慎和道德而這樣作的，爲着同樣的原因也叫我們不得以明賢的方法在相當的時期將生殖作用底真情形教知兒童。

兒童受其它兒童底指示，自然是很不得法的，而且難免不把人類底性生活底真像漠滅了，就爲着這個原故，相當的性啟發也是要緊的。一個兒童若曾經它底父母以相當的方法教明了它這件極重要的事體，它自然不願再去聽那些粗野指示；然而照習慣看起來，兒童無從得着關於性生活底正確知識，他們那有能力去抵抗那些淫邪的指示。

第七章內所說的法律的危險，也是主張兒童性知識啟發底一個理由。我說過在有些環境之下一個十三歲的男孩子與一個十四歲的女孩發生性的關係，算爲犯了法，是應受處罰的。不僅是這種年紀的兒童需要性啟發，較長的也很需要。有許多人就不知道有這樣一條律法。我記得有一個性顛倒的青年男子，二十歲了，他有好幾次與十二三歲的男孩子做出下述的這種事。他到洗澡堂去，領一個十二三歲的男孩到更衣堂裏，似乎是，逗玩的樣子，他將那孩子底手綁起來。其實他這樣做的時候，他就

感覺得性騷動，甚至于射精。他若摸一摸那孩子底身上，（並不摸他底生殖器）他更容易射精。他完全不知道這種舉動根據刑律第一百七十六條第三款是應當受監禁處分底；我告訴他應當下獄，他才驚恐起來。有些人想撫弄兒童底生殖器以使他們自己性騷動，是不會受罰的。爲着這個原故，性啟發也顯然是必需的。

末了，性啟發尚有許多社交的和經濟的理由。這些理由很與衛生底理由有關，但一部分也沒有關係。沒有人敢否認非法性交底重大的社交影響。其對於女子底危險更大過于男子底。但對於男子也不能沒有一點關係。至于女子非婚姻的脏脹是第一個危險。這危險底意義因地點與社會階級而異。鄉下的奴婢階級中人作非婚姻的性交，甚至未結婚而生育子女，不如老農家族看得那般了不得。城市底奴婢階級對於這件事又比鄉村底同等的階級看得關係重大些。但是在大都會裏許多藝術界中，非婚姻的性交，就是在女子方面也不算一回事，可算比任何階級都自由多了。可是普通的高等階級中，女子若有非婚姻的性交之行爲，就等于喪失了她底社會地位。就是在這方

面我們也有例外，貴族及中產階級底好家庭中，也有產私生子的女子，或者行爲淫蕩，但是社會總要指責她們，除非她們到了一種偉大的地位，如大藝術家。我們常見有許多女子恨惡娼妓和類似娼妓的人，但是對於這類的藝術家，却極願與之爲友，而誇耀于社會。但是這種機會在社會上頗不易得；大多數的上等階級底女子，祇要社會一發見她們有過非法的性交，她們底地位馬上就一落千丈。因爲這個原故，這事是不可不注意的。有人說性啟發未必能保住一個女子，她既獻身于一個男子，她自然明白交媾以後就會生孩子底呀。這個反對是用不着的。這個反對並不高明，假如我們明白性啟發是什麼意思，假如我們同時也知道需要普通的性教育。性啟發不是僅僅教一個人懂得性交是怎樣一回事；也應貫輸到它心裏使他明白這種舉動底利害，而不知不覺就能行其所當行的。一個女孩子若是這樣地教養大了的，她不期然而然地就可抵抗那誘惑者底圈套。惟有這種教育，這種不光是描寫現象的教育，才能使女孩子產生一種自衛的大能力，一種永在的自覺心，而使她不致行動像一個不成熟的蠢物去相

信第一個愛她底男子底一切誓語——男子在熱情當中，連他自己都可相信那些誓語句是真的。凡是與性啟發有一點關係底事情，都是血肉相關的，惟有這樣，我們才能得好底結果：假若性教育僅止述說些性底事實，那末，一點兒價值也沒有。據以上說來，真正的性啟發或許能夠保住許多女孩子不去當娼妓；也可保護許多兒童——男的——不致受淫幼者之蹂躪。這個影響不僅于兒童時代有益，就是後來也有很大的幫助——尤其是女子方面。好些個女子結了婚一點事也不懂得，一點兒經驗也沒有。她們祇是算爲男子附屬品，而對於男子，她們一點都不能明瞭。做父母底往往祇要她知道一點兒事也就滿意了。平常以爲詢查丈夫底以往的歷史爲不應當，所以好好的一個女子有時嫁給一個患花柳病的男人，原因就是她還不大清楚她進入結婚生活底意義。從此我們看到有許多理由應當解釋給一個少女聽，在她結婚後，她所要處的環境。

還有一個重要的問題，就是要到什麼年齡，合于性啟發。有人說兒童問起這件事

情來的時候，就趁勢去啟發它，又有人說，應當等年紀稍長的時候，才應啟發。這兩種看法，各有各底道理；但我們啟發底態度和所取的材料，應當因時制宜，因人而設教。一個少年人進大學的時候，理應告知他花柳傳染之危險；但是你若對他說有性交而後有生育，那豈不是開玩笑。換一個地方說，一個兒童問它底父母他底小兄弟是從哪裏來的，我們就不必同它談到楊梅和淋症；我們儘可以依它底年紀所能明瞭的而告以人類是如何生產的。普通地說起來，生育底生物學及生理學——即物觀作用——可以在較幼的年齡講說；關於手淫的警告，以通常的兒童論，不到十二三歲不宜說出；至于花柳病的危險，應到更長的時代方可示知。在學校裏底啟發，男孩子升入高級學校的時候就可說明花柳病之傳染。女孩子快離小學時，學校應講明胎脈和當娼妓底危險。我們若贊成性啟發，或贊成啟發一部分，則施與這啟發底所在以家庭較學校為相宜，（這是我看為很要緊的，）至于啟發底年齡殊不能一律而定。母親對一個十二三歲的活潑女子所能說底比較醫生和教職員對一個十五六歲的孩子所能說底好

多了。普通說起來女子底性啟發應比男子底施行得較早些——至少在性生活底物觀作用方面。

總之，普通大概都知道兒童幼稚的時候，在春機發動之前許多年，就知道了許多物觀作用之知識。或者有人要問：兒童研究主觀作用之知識的時候，是否應當先使它們對於這些現象有了客觀的了解，然後才能入于它們自己底意識。其實這種步驟並沒有多大的好處。兒童若在性感覺上沒有實際的經驗，則性生活底諸危險，它是不能了解的。因為這個緣故，至少在性生活底主觀作用方面，我們最好是等到兒童第二時代底末年，方開始施以性啟發。但我們亦不可忘了以前我們所指出來底，就是說有時春機早已發動了，不過旁觀者不容易看得出來；我們也須記着，第一次遺精，和月經初潮對於春機發動上，並不像通常那般相信，以為是大不了的事的。因為要完成性啟發底目的，對春機發動之第一個身體表現之出示沒有多大關係，要緊底是注意第一次的性感覺和性情操之經過，那與純粹的身體象徵是不同的。卵子之成熟于卵巢

並無多大關係，要緊的是看這種作用對於兒童底精神生活發生了什麼影響。爲着這個理由，我們研究一個兒童底時候，我們必需知道那孩子底精神生活。

還有一件事情也在我們這個題目範圍以內底，就是要什麼人來啟發性知識。這個問題與性啟發之理由及性啟發之年齡等問題是很相關的。講到這些地方，總不外乎家庭與學校之分。從前人底著作內看來，有些人主張一切知識均在學校中啟發，有些人則謂一大部分可在學校中啟發。我贊成後一個主張。

因爲啟發要涉及純粹的生物作用，尤其是植物及下等動物底作用，故可于兒童第二時代底初年在學校中教授之；父親同兒子散步底時候，母親同女兒在一處的時候，遇見有機會，自然也可以講些植物底性作用給他們聽。在學校裏關於這些生物作用底教育即植物學及動物學之一部分；假如有生物學的時候，即可在在班上教授。通常小學校中之衛生教育與此處我們所談的無關；頂多不過祇能提到這種作用底粗淺知識。關於人類性生活之啟發亦以學校爲佳，至少在啟發稍長的學童上講。男學童入校

有多大。

至於啟發極幼的兒童以性生活底主觀作用，則情形很不相同。十二歲的女子，十四歲的男子之前，不應談手淫底危險。這一類底啟發應取純粹的個人方式，因此學校是不成問題的。有人反對說，學校亦未始不可辦，祇要教員與學童發生了密切的個人關係，那末，教員就可以像那學童底父親一樣地去啟發他；同樣女教員也可以像母親一樣去啟發女學童。雖則實在有這樣的事，但是可說是少之又少了——這並不能怪教員不盡力——因此不能以少數之例外來攙統說這一類的知識也可以在學校中啟發。性生活底早期表現，無關是感覺或週身作用，均需各個人受單獨的啟發，一個教員教的學生總在四五十人以上，哪裏有功夫辦得到這一層。那種啟發祇有完全了解兒童個性，而且得着兒童信賴的人方才辦得到。這種可靠的人，很合於啟發幼年兒童，他能夠回答不時的詢問，或發生偶然的變故而加以解釋。有時在學校裏，一件

事愈加解釋而反得不良的結果；我們儘管要求說得學校應設衛生教育，有時被教員或醫生教起來，反收惡果。一九零八年德國醫界會議中，顯然看出，就是主張學校設衛生教育的激烈派也不肯無條件地說學校是講性啟發的好地方，後來在會議席上所通過的是齊燕珥底提議：『本會議認學校參加性啟發運動之問題目前尙未到討論之成熟時期。』

有些人以爲我們今日底知識比前人進步得多了，不過這些人有時也許可以拿起他們所不屑於讀的舊書來看看。百色多在他底 *Elementarbuch für die Jugend und für Lehrer und Freunde* (青年及其親友底手冊) 曾略談到做母親底應當怎樣地啟示其子女以兩性底差別。有個小孩子看見一櫃子衣裳就對她母親說，衣裳是禦寒暑和遮蔽私處的。那母親接着就說後一件用處是很重要的，除了因爲萬不得已時，而露出私處來是不雅觀的。但是那孩子繼續又說衣裳還有個用處，就是幫助我們彼此認識，以別男女；她底小弟跟着說他之辨別男女完全是從衣裳上面看：『假若我穿上了姊姊底衣

裳，我就成了一個姑娘。」那母親答道：不，孩子，長大了的時候，一個少女底形狀和一個青年男子底很不一樣。男子長鬚鬚；而女子却不長。男子不能生產子女，也沒有乳來育養子女；他們祇能授胎，做父親。爲着這個原故，他們從生下來，身體上就與女子不同。不惟身體上不同；性情上也不一樣，……」。雖則我們不必接受百色多及早先教育家關於這事所說的一切，然而在這些舊的著作內，現代的教育家也可以得着許多暗示。

近年來，校醫們頗佔了一個較高的地位，於是有人以爲，性啟發底事可以交給他們去辦。對於較長的兒童，和講述花柳病之危險等事上面，我是同樣的主張。至於對於一個十二三歲的兒童而欲施以個人性生活之啟發，我不能不另具己見。我底理由可由以上所說底看到。最要的理由就是這種事非得着了兒童底親信的去辦不爲功。當然有些校醫也可符合這個條件，自然這事也可以託與他們。他們既得兒童底親信，足證他們尚有許多特別的資格可以辦這件事，而且，他們可以與兒童達到一種諒解。

但是做校醫的人未見得都具有施行性啟發之相當的知覺和技能，也不必一定能啟發他們手下的那些兒童。在這件困難事情上，我們決不能以任何權統的法則來對待一切。施行性啟發底人不僅應具有性作用底理論上的知識，並且應有在適當的時候用適當的方法講明這些作用之能幹。但是一個教員或校醫如何能知道每個人底性生活發達到了什麼程度呢？前人所說兒童底年齡或春機發動底外體徵象可以規定心理的性的機關進步到什麼程度。這種觀念，他務需放棄。心理的性發育却是我們施行性啟發底指南針，所以我們不得不各個地了解兒童，那末，非他們底親信辦不到。我從日常的經驗知道，即使是極接近的親長，要是不細心觀察，也許極端地誤認了兒童底精神生活。他們完全不知道兒童底性的幻想活動已經發達到了什麼程度，他們不知道兒童以前的朦朧的感覺現在已經集中在一條道上，以至它底感覺因人而激起，他們也不知道兒童底生殖器表現性底週身特點到什麼地步。本書第四章內，我討論過在這各方面兒童彼此所顯的大差別；照此看來，兒童底單獨檢驗是不可少的，照例的機械性

啟發還不如不啟發的好。

很要緊的問題是，在學校之外，什麼人是最適於作性啟發的工作的；我已經表示多少次，說這種責任應當交給做母親底。但是勞苦謀生無暇顧及子女底普通教育的母親不配做這種工作；祇會唱高調，而託其子女於僕婢，自己却儘管這裏赴會，那裏赴會，參加什麼婦女運動，什麼兒童教育會議，提倡性啟發，宣傳服飾改良……而自己底子女却撇在家裏，時蒙道德的破壞，這樣的母親不配作這種工作；通宵徹夜地宴會跳舞而白晝高臥的母親不配作這種工作。幸而好，還有些作母親底覺得她們對於家庭和子女底責任另是一樣的。我們常見那種母親是作工的女人，也有是中產階級的，（註十一）雖則不幸中產階級底人大多總喜歡擺出所謂上等階級底架子。我見過有母親，等到她們底兒子長成人了，她在這些事上，她還是他們底親信者；我也見過許多母親替她們十七八歲的兒子解除第一次夢遺底疑慮。設若母親不能作親信的人，那末，應另外有人來替代她，例如保姆，或其它親長。父親常常也可以

啟示其兒子底性知識；一個醫生若得了兒童底信仰也可以，做大哥的，或本家底密友有時也可以做。最好是得一個比那兒童大些的朋友，然又不比他太大而去其互識諒解的可能。無論如何啟發性知識的，除了應具有的知識之外，第二件重要的資格，就是要先得着兒童底信仰。惟其兒童有了完全的信賴之心，它才肯照着所指導的做去，而不致於以爲是騙它底，這是往往如此的，兒童之不相信人對於它所說關於性底話，實早在人們之理想中底。啟發性知識的人應得兒童底完全信靠，還有一個理由，惟有如此才能令它絕對的坦白。一個極大的錯誤是我們無故地不信任兒童。比如我們發見了一個兒童手淫；並且它誠懇地說它要打破這習慣。從各方面已經可以証明它已經革除了這惡習；但是在它否認再手淫的時候，你偏說它是撒謊。這樣地無理地責罵它，它自然以後再不信靠你了。再則，兒童在它親信者底面前，也容易承認它底過失些。兒童底信賴祇能爲一個親信者獲得。在這樣一個親信者面前，兒童失去了一切虛僞的羞恥，這是啟發性知識底一個不可少的先決條件。若是沒有一個人，具有

上述的這些條件，最好是不必施行啟發，尤其要緊的是在這件事情機械的教授是務要避免的。

以下我要簡單地敍說一個例子，說一個兄弟如何地信賴他底哥哥；並要說明怎樣不應立下一條規則，一定說某人才可以作兒童底性底啟發者。

實案第十八：——有一天一個醫科的學生跑來請教於我關於他一個十三歲的小兄弟底事情。後者是個聰明的孩子，在高等小學三年級讀書。那孩子向他哥哥承訴說他自己手淫過度，而且他看見殘酷的景象就感到性的刺戟。我要那個學生帶他底兄弟來見我，我見了他之後，覺得印象很好，尤其是喜歡他底坦白。他很公開地對我說話，而且很注意我給他的指教。我誠實地向他說他底手淫和顛倒的意念要危害他底將來；我又說手淫再加以顛倒的意念更是厲害，我說他這種年紀尚可發成爲一個常態的人。數年之後，我又見着這個少年一次。以後的發育是很優美的，他完全沒有了那些顛倒的性感覺。

像這個孩子，一定要等他底父母，保姆，師長去啟發，那豈不糟了。生命中底特殊環境往往指點出正道。比方在這裏，就是那孩子底兄長得了他底完全信賴。假若他底兄長將這一件事稟告了他底父母，不惟他將不信他兄長能爲他守祕密，連無論什麼人他都以爲不可靠了。他對於父母及其它親長將生出一種羞慚之心——也許是不應該的，但確有其存在。父母不得着兒童底信靠往往是他們自己底錯處。

女孩子底母親若因故不能啟發的時候，是否應當另託一個同性的同伴來作這個工作。這問題曾有人辯論過。這個觀念是根本錯誤了。性別與這個問題沒有多大的關係。例如，赫登衛對於這些事很有經驗，他說具有相當的資格（註十二）的男醫生，也可以啟發女孩子底性知識，而且成績也非常可以欽羨。要緊不是啟發底人是男是女，而是啟發底態度和方法怎樣。

總括以上說起來。兒童底性啟發是應有的。兒童第二時代底初年可指示以植物及下等動物底生物的性作用。避免花柳病底警告可在兒童快離小學校的時候，或其它同

類合宜的機會說出。至於個人性生活底作用之啟發，不宜在學校中施行；這件事應讓私人去照拂，而最好的是母親。施行後一種啟發之時期，一部分應視兒童發問意思，一部分視兒童身體成熟底程度，尤宜視其心理的性發育之徵象而定。

我考慮起來，不欲談啟發兒童性知識應用的辭句。加之這又是另外一個問題底附帶問題。那問題即是兒童底自然科學底知識到了什麼程度。在德奧兩國這種知識之準備均有一定的系統計畫。（註十三）大概地說起來，我們可以定規以下這個結論。依兒童年齡底長幼而加區別。一個少年人離高等學校的時候，我們要示以花柳病底危險，很不容易。但是一個八歲的女孩問她母說她底小兄弟是哪裏來的；或一個十四歲的男孩子和他底同學發生不軌的性舉動，我們要想保護他，一樣地不容易辦。在這些事情上，技巧（這是學不來的）和愛護兒童之心，自然會指示我們以正道。顯然是每個事件都要單獨地考慮和對付。一個明賢的母親——她實為兒童底大半個世界——可以述說這些事給她孩子聽，甚至於述說性交，這是大多數人以為不應當讓兒童知

道的。要是用機巧的方法這個行爲亦未始不可以陳示在兒童底心中。可以用詩意的情景描述與它，但不可脫去其真象。同樣分婉底情形也可講給它聽。有一本談這個問題的書內提到一個孩子問她底母親嬰孩是從哪裏來的，她母親答道：『小寶貝，你看樹上不結果嗎；那末，小孩子也就長在母親底身體內。』我們不應當說性啟發祇能用不雅的口辭來說；這完全是我們底道德觀念顛倒了，將本來是清潔的東西看成了不清潔的。一切的事全在乎啟發的人如何，在乎機會之是否適宜，在乎辭句能否使兒童了解。以明白的方法回答兒童底偶然發問，自然是成功的。有時在特殊的節氣的時候，也可趁機啟發——此法載在一本古書內，所述爲一個父親在公禱的時候啟發他底子女。（註十四）那件事很有一些真正的宗教精神，亦足示其對於子女真純的愛心；更表明在那時候可以將自然的作用，不費周折，誠實地告訴他們，却不會令他們害羞。一個誠摯的人向一個進步的兒童，沒有理由不能述說人身底一切自然作用，連性交也在內。用好方法將這些事情講給兒童聽，決不致損害它底道德情操；用適當的

言辭說來也不致引得兒童好笑。包圍着性生活的秘密，大半因羞恥之心而起，有些人以爲兒童對於性生活底感覺也和成年人一樣。但是一個好好的兒童絕對不覺得性生活有什麼不潔的；因爲這個原故要施與此種未曾毀壞的兒童以性啓發，並沒有多大難處——性啓發甚至包括性交之敘述在內。我有幾次受人——擔心他們底子女將來的道德和健康的人——之請託去啓發其子女底性知識。使我絕對地相信兒童要是完全地信靠那啓發的人的時候，向它無論解釋什麼都是可能的。本書內，我不止一次證明述說性交是使兒童知，而非使兒童感；本章後面，我還要談這一件事。我在此處再要說一句就是：協助父母指教兒童關於這些事底，另有許多專書。（註十五）

從以上我所寫的看來，我認爲兒童底性啓發是應要的；但不能因此以爲我說是非要不可的。可要的東西不見得件件都合實際。我們需記着性啓發也附帶着許多危險。有一個常拿來反對性啓發的理由不可一筆抹煞，這理由說：這一來豈不是逼着兒童朝性慾上想嗎。這是很可能的事，非指導得敏捷就難免這個危險。但是說到敏捷，豈

是易事，不論我們是何等地切望兒童可得良好的性啓發，我們祇得認可不如暫且停止，因為合于指導某一個兒童底人物尚未找着。

要是沒有找着適當的人，最好是別想講究性啓發。不管是多麼的沒有系統，多麼的危險，究竟彼此自能啓發；要是一個不適當的成人去啓發，祇怕還更危險得多。不適當的性啓發定會結厲害的後果，特別要發生那我們極力想避免的結果，即是將兒童底注意力引到了它自己底性慾上。我們也應當念及這個事實：有些人談性的問題的時候，免不了自己性騷動。我們也不能漠視這個危險：啓發兒童性知識的當中，有些人乘着與兒童談性的機會，而以徜徉于他們自己底性的幻想內。還有一個大危險，就是有些啓發性知識的人遇着有同性戀之傾向的兒童，而告訴他們說這是個永久的毛病，我以前曾說過，這是極大的錯誤。我們假設有一個抱這種觀念的人來啓發性知識，我們無疑地知道結果就是促成真正的同性戀。所以施行性啓發最大的要點就在於選擇適當的人材。

我們對於性啓發底企望，也不可抱得太大了。在大人看來，學童們彼此傳授性的事體，覺得不很好，但是在實際上講，這種方法，並不如通常所相信底那樣有害處。日耳曼民族及其它文明的民族在知識界，以及倫理和社會生活方面所作的工作實在不少。但是在引導性知識一件事情上，都還是那兒童彼此傳授的粗笨的方法。現代的有意的性啓發若是實現了，難道一切壞的結果都可以消滅了嗎？關於這件事底現代意見固可採取，但這並非說採取之後，性生活底一切不良的方面就都沒有了。我們別希望我們可以將兒童化作小天使；新的啓發法採行之後，我很懷疑它能夠減少兒童手淫的量數。我底經驗使我深信，一個兒童快到了性的作用要成熟的時候，決少管得那不軌行動之危險的。我祇怕簡直是沒有辦法可以大大地減少兒童手淫底量數。我倒是希望性啓發底新法可以達到減少花柳病底流佈；然而即在這件事上，有時情慾終久還是要勝過一切可能的真潔觀念。受孕及其它性生活底結果方面，我也抱同樣的意見。

更有好些地方叫我猶疑，因為今日我們認為可以啓發兒童底性知識底，其中有多人底本身有好些地方尚有啓發之必要；而且現在我們認為應當啓發兒童底幾個問題，也尚不會得着公認的科學的意見。例如性慾發展期中之手淫究竟是否生理的行為之問題；或禁慾是否有害于健康之問題。誠然，這些問題上底科學的意見之分歧，不足以十分妨害兒童性啓發之進行。列如講到禁慾一件事罷，現在大多數醫生公認普通人禁慾並無害處，祇有少數人以為禁慾可以危害健康。我個人看來，禁慾而受害的，大約是性衝動特別強烈的人，以致衝動起來，可以阻止別種活動。醫界有權威的人，也不過祇有幾個人底意見不同罷了。

還有一件重要的事就是在人衆中間，有許多人抱着些錯誤的意見。一個父親有時以為他底兒童必須嫖許多娼，誘惑許多女子才行——簡而言之，即是說禁慾底不是好漢，甚且以為妨害健康（做父親底懷着這個意見底不算少數）——這樣的父親，應當自己先受些啟發，再讓他去啟發他的兒子。還有許多極欠啓發的人勸告做新郎

底須先去宿一娼，以考證他底性能力。若是他底能力能夠對付一個有經驗的娼妓，就算證明他底性能力足以與一個處女交合；一個人若與一個可厭妓女底摟抱而陽萎，即證明他也沒有能力與他心愛的女子交合。因此許多成年人尚應受一番啓發，叫他們知道性能力之大小是極不一致的。我聽說有些青年男子，僅因為他們在一個短期間不能繼續交媾許多次，便以為自己有病。他們這種誤解之起，由於他們聽見別的青年說常態的性力充足的男子可以在幾分鐘之間交媾數次。那些指示的人何以要這樣向人家這樣說大概總不出這幾個原因。有些人呢，的確是能力格外大些，於是他們相信一切男子都皆那樣。有些人呢，是有意騙騙他們底同伴，信口開河誇他們底『精力』是如何的大。我也知道女子中也有這樣的事，她們常誇稱在交媾的時候如何能夠增長淫樂情感底程度。許多女子在交合時幾乎完全得不着淫樂情感，而且性慾也許缺乏。有時這事並非什麼大不了的。但是作了人妻，而聽女朋友說在交合時淫樂情感是如何強烈，自然而然地覺得自己交合時何以竟缺乏那種樂趣，于是以為這是不得了

事；這樣的女子就應當去詢知這事的真實情形是怎樣。我們還需記着許多婚姻的失意由于在結婚之前那些女子她們所期望于性交的快樂太過了，若是她們不能得到應得的性交樂趣，更足使他們不受用。

在這總結的時候，我可以再述一件事，足證平常把性啓發看得太重了。就是通常說性啓發可以防範花柳病的話。正爲着這個錯誤，令我們又想到另一件事情。在道德上講，兒童受榜樣之影響較之受教訓之影響，前者爲易。榜樣可以引起它來模倣，用言語來指教，往往是徒費口舌。稚小的兒童也是如此，雖則平常大家不相信。布路勒珥說這種模倣作用在胎兒時代就已經起首了。（註十六）假若主意打定是要給好榜樣，那末，以後的性啓發也容易些，成效也大些。一個清潔的家庭，兒童用不着你費勁去啓發；或者說，那種兒童極容易啓發。不清白的家庭則反是。兒童受過性啓發之後，除非十分注意使它不近惡榜樣，它是何等地容易眼見非當的行爲，耳聽淫猥的言語！那種不良的機遇，不惟可發生在僕婢或它人方面，就是兒童底親長有時也不能

辭其咎責。大人以爲小孩子沒有聽見的時候，其實它是張着小耳朵在留意那些不給小孩子聽的事情，以證實剛才啓發它底是撒謊。不僅是說話令它們注意。姿態，巧笑也會令它們猜疑。一個男孩聽說引誘女子是一件壞事，或一個女孩子聽說被人引誘底是傻子，然而幾分鐘之後，它却又聽見教員稱讚一個表兄弟引誘婦女的本領！

因此不可把性啓發看得太重了。我們寧可還記着這句古話：『大鳥會唱，小鳥自然會叫。』自己行爲清潔的人，自然覺得很容易啓發他們底兒女。有些人家，理論的性啓發總算講究得不遺餘力，然而一點好處也沒有。從前性啓發運動之失敗，實由于高調唱得太高了，而未嘗顧及兒童底情緒生活——此一點早經擦何肥指出。今日我們極力推行性啓發，而思可以得着理想的結果，我料定將亦必有人以我們笑前人底來笑我們。

以上我所說底是關於兒童性啓發底心理方面。我現在要轉而論衛生的設施——即直接與身體有關係的事體。大概說來，防止手淫的方法即此種設施之一。

兒童早晨醒來，不可讓它在床上躺久了，尤不可讓它睡過暖的毛絨床舖。驅逐兒童到床上去，整天躺着，以爲剝奪自由的懲罰，從這裏着眼看來，實在是個極壞的辦法。學校寄宿舍裏通常一個規矩是學生須按時就寢起床，也是極危險的。件事嚴格地照規矩做。我們知道一個學校固然不能缺少訓練，但是我們也要知道，一個學校要立下規矩，學生不得在七點以前起床，那末，有些學生在較早的時節已經清醒過來，躺在床上很容易教它手淫。戀床底危險起于心身兩方底影響。身體的影響如被褥溫暖是；心理的影響，即爲無事可作，而容易摸弄生殖器。

我們還要想到生殖器局部底刺激。包皮移動，和陰阜作癢。癢處自然要抓，結果就可以引到手淫，有時那癢底本身就可以發生淫樂情感。再則，我們還要想到服飾。我從前說過，緊身袴磨擦着會陰（即肛門與生殖器之間）可以惹起犯手淫。因此無論裏袴，外袴，長袴，短袴，裙衫都應做得寬適一點。從前有好幾個學權者主張禁止兒童着緊身小袴，我想不容易辦得到，除非到了一個進步的時代，我們底服飾有了澈底

的變遷。有人也許懷疑這些小事上如何能夠避免不成熟的性刺戟；因為這危險並不
如平常所說底那般大。然而，一個小心的母親還是要注意裁縫不要將她底小孩子底短
袴裁得太小了；因為裁得服帖了固然好看，但是于兒童是有危險的。我以前也說過
在體育室裏爬柱子底危險；我在此處僅僅申說一句——有許多體育教師以為爬柱子是
極有用的運動，他們以為爬太細的柱子才有性刺戟底危險，爬粗柱子或繩子則沒有。
有人建議普通玩具之內應當將搖馬一項刪去。也有人反對騎馬和騎腳踏車，理由是
騎馬騎車可以惹起不當的性刺戟；但是我以為這些反對都難以成立，就拿騎腳踏車
一項來說罷，要是坐位安置得好，決不會給生殖器官以非當的刺戟；騎馬罷，下部要
不與鞍子底前峯相擠，或高縱，或由快步轉慢步，亦不至發生該種刺戟。騎馬的時
候，馬袴自然要裁得合式，不然可以傷害生殖器官。臟腑的刺戟也能反射起生殖器官底騷
動；例如蛔虫就可發動那種反射。曼德加沙（註十七）特別注重直腸底刺戟，他以為
那刺戟很容易轉變為肛門交的傾向。這種假定是沒有根據的；但是肛臀等處底刺戟

的確很容易引到生殖器上。爲着這些緣故，大便不通，尤以直腸乾糞淤積等症都該避免。

遇有頑固的手淫者，有種種方法可以用來防阻摸弄及人工的刺戟陰莖或陰戶。普通說起來，無論什麼局部的設施都不見得靠得住。而且，偶爾的局部刺戟，尤其是在兒童底第二時代底末年，並沒有頂大的病原意義。反射起生殖器騷動底主要刺戟是屬于有機性的，因此不大能受外界設施底影響。此外還有一個事實：有些民族中，兒童從來不穿緊身短褲，男孩子可以隨便手淫，甚至比歐洲男孩子手淫更隨便些，這足以證明外界的刺戟如短褲所發生在生殖器上底，並不一定是手淫的原因。

我在這裏有意地再提一次那些『煉練』的方法，即洗滌治療等是。論手淫或洗滌治療的專書內，關於這些事體討論得很多。

也有人建議，以爲我們若注重兒童底性生活，則兒童底飲食也極應注意。凡有性刺戟的飲食均不當給兒童喫；晚間不宜喫太多的東西。食物底種類也有一定的指導，

其中有些不過是習慣上說不能喫，其實並沒有多大的根據。這個兒童食物指南內，有一條是禁食脂肪過多，並禁止喫龍鬚菜，芹菜，……這些菜蔬對於成人或兒童之有刺激性衝動底勢力，並無一點證據。我們相信有些東西也許有這種勢力；卽或如此，我們也用不着焦慮。至于酒類，許多人堅信它對於性生活有奮興的勢力，並可轉入種種的過度行動。有些時候，的確是如此，但不能概括一切。我回憶我在學生時代，我們常將同學分爲兩類，一類是酒，一類是色；第一類底人錢花在酒上，第二類底人錢花在女人身上。以我當日的經驗看來，我誠然反對人說迷於酒的人比別人格外迷於性交。但是我要有個聲明：當日學生中間尙未有禁酒之風，此處所謂貪酒的人是那些很能喝幾杯的人；貪色的人當然也喝酒，不過喝不多。通常酒色相聯的話實在是沒有根據。平常這種看法，多半從罪犯統計和酒徒而又性顛倒者兩方面所看來的結果。但是試想有多少的常態的人喜歡喝酒而不見得淫慾過度；而另一方面，點酒不管的人，有好些你實在不能說他們性的關係是和緩。我雖這樣極力解釋成人喝酒，

對於性慾無多大關係，但是我仍然極端贊成不給酒與兒童喝。酒類對於兒童一點兒好處也沒有，而且有時也可以戟刺起性的幻想，這是不可否認的。但是這並不能令我們不許成年人稍稍喝一點酒。

講到普通的生活狀態，我們實在是贊成胡慧蘭在他底 *Makrobiotik* 內所主張的奮力的身體活動。他喜歡兒童晚上健康地疲倦之後才去睡覺，決不會想到手淫。近代的運動和遊戲不難辦到這個條件；我們也見到時時刻刻要兒童活動却不是一件易事。即如在我們底大城市裏，因為缺乏空曠的地方，在這上頭就很有困難。前些年在英國費了很大的勁才闢出許多那樣的遊戲場所給成人和兒童。

我趁這個機會叫讀者注意肥勒所推行的一個手淫治療法。我用之於好幾個人，都還靈驗，但是知道此法的人甚少。此法即當好手淫的兒童夜睡的時候，用一可靠的人看守，每當那孩子用手去摸生殖器的時候，看守的人立即將那手挪開到被窩底下。無論兒童在睡着了手淫或醒來手淫均可適用此法。不過遇着睡着了手淫的人，効驗愈大，

挪它底手時大半它就要醒覺。用此法治過的兒童即或犯過多年的大多不再犯手淫。不過剛一治好之後，尙宜繼續看守一些時候，否則恐怕成了一種神經自動作用，過不久又要回到原狀。此種治療中最難辦到的就是找一個實在可靠的人來看候兒童。照例，做母親底最爲合宜，但是往往我們看見將這件重大的事體交託與一個雇來的保姆有時也可靠。我自己碰着這種病人底時候，我還是主張母親親自看守，因爲我覺得她要算是最可靠的人。但是不幸有許多母親不甘願爲她們兒女底好處犧牲；她們想花幾個先令雇一個人來過夜就可以卸掉了她們做母親底責任。這種缺乏正當感覺的人，要數那叫做什麼上等階級底爲最多——或生爲貴族者，或有幾個錢底——我見到中產階級中底人倒有很多人願意成就這必需的犧牲。

要講性教育，不可不格外注意性顛倒。第一我先要講到以前曾談過的兩件事：先天情勢之受影響；及模稜兩可的性衝動。前一項，我們可根據下述的材料來研究。我們雖有時相信某種性顛倒是天生，然而這個事實不能令我們想用一種施設好了的教

育勢力來抵制這種顛倒是沒有希望的。關於摸稜兩可的性衝動，我已經寫得不少，而且也已經表明在性衝動底摸稜兩可期間，性顛倒底表現不能證明將成永久的顛倒。但是那種性感覺底顛倒狀態應極力設法阻止其進一步的發展。我們知道許多同性戀的男人好穿婦女底衣裳，而許多同性戀的女子也好穿男子底衣裳。兩者都喜歡選擇異性底職業。在性衝動底摸稜兩可時代我們不宜過於看重了這類傾向之出現；但完全置之不理也是不對的。男孩子若有女子的行爲，切不可當作笑話而助長之。假若一個男孩子修飾起來像個女孩子，或一個女孩子打扮得像個男孩子，假若我們發覺兩個女孩子間，或兩個男孩子間，在性衝動底摸稜兩可時代發生過相當的朋情，則在教育上應當注意糾正他們。例如一個女孩子有了那種傾向，就應當放她與那年齡適當的男孩子們去玩。若遇着太幼的女孩子，我們可利用適當的設施去阻止這種顛倒表現之一部，或能完全地銷除它們；雖則有許多煽動家，目的在於想要取消德國刑第一七五條，故主張其反面，他們堅說兒童之顯示同性戀底傾向底，即證明將來會成爲永久

的同性戀。父母，師長，醫生不應該受這些煽動家底欺騙，他們乃是有意破壞科學的成績。信從真理，保持文化而恐懼兒童受這類顛倒之害的人，應該反對這種糊說。

性顛倒之危險在於這種兒童，無論男女，不止息地要尋這種樂趣，而且到生殖器成熟的時候，將以顛倒的意念，自發地手淫。那種顛倒的意淫，無關是否與機體的手淫並作，靠得住會造成顛倒的病症。顯然可見，顛倒的性行為之實際的出現，與那顛倒而連帶手淫，是一般的危險。據此一個有同性戀傾向的男孩子或許想到同性戀的觀念而手淫；他也可以與一個或數個同性的人發生同性戀的關係。無論何種發洩的方法祇要含有顛倒的想像都是危險的；而顛倒想像發生之本身即是危險的。

我覺得兒童們還有一個真正的，而且厲害的危險，就是他們若成了戀幼者底犧牲，祇怕會慢慢地養成同性戀。成年的同性戀者有時對於兒童假交友或教育之名而行其顛倒的戀愛之實。我以前說過，兒童在性衝動尚當摸稜兩可的時代，很易有與這等人酬答之危險。我一回想同性戀的男子在我面前承認他們如何與學徒們以及高等小

學底學童交合，同性戀的女子如何與未成熟的和半成熟的女孩子發生性交，我覺得很有理由應發出一種急切的警告。我底經驗使我相信德國刑律第一七五條會要取消，還有一個更改也是不可避免的，那即是保護年齡（Schutzalter）——與英國刑律修改案中之 Age of Consent 相等）應當延長到滿十八歲，而且保護之意義應不止如第一七五條僅指『不自然的犯罪』，乃應指一切非常的性行爲。最近，此案已在下議院通過。

還有好幾點應寫，却未寫在這裏，原因是以前在別處已經談到。例如我所堅持得着兒童信賴的人應將敗壞了的兒童移出未敗壞者底環境。

我們要是有理由覺得遇着特殊的兒童，其顛倒的性情態正在發長，我們偶爾寧可阻止這顛倒的發大，而不必壓制性衝動之普通表現。據此，則一個十四歲的男孩子，常有同性戀的想念，我們便知道要想完全制止其性的表現，比轉移其同性戀的情感而至於異性戀之途，還要困難些。假若有這種情態的男孩子被置于女子之羣，反之，

這樣的一個女孩子被置于男孩子之羣，其成效一定是好的，因為性顛倒者，雖則其顛倒是先天的，可以因教育而逃出于其顛倒。我用不着聲明我所謂同性戀者需找異性來往，我並非是要他們發生性交。這並非為道德而如此，實則性交了在醫理上也沒有裨益；我所建議底是要那純潔的交際。

沒有人不懂得這一切的建議都是多餘的事，因為照我以前所說的，這性衝動的摸稜兩可狀態自然而然地會變成常態的異性戀的衝動。但是有時那些顛倒不是摸稜兩可的性衝動的表現而是先天的顛倒；或者，這些表現不是先天的性顛倒却可以漸次發達到真正的顛倒。關於這一層可參看從本段起首以下所說的。

此外還有一個教育方法，與性底發育很有關係，即責打是。所謂施虐狂，受施虐狂這等等性顛倒近來極惹一般研究性生活之學者底注意。施虐狂者以虐待，凌辱它人，使它人受痛楚即感性騷動；受虐狂者以受它人之凌辱，虐待，痛楚而感性騷動。不過施虐狂者無需其自身施行殘暴；往往，第二個人虐待第三個人即能使施虐狂者性

騷動。有時一個人同時有施虐狂及受施虐狂兩種情態。講到這些顛倒與責打之關係，我們聽見成年的受虐狂者及施虐狂者說，他們第一次經驗性騷動有底是由于在幼年時代某次在學校裏受鞭撻或看見別個同學受鞭撻。盧梭底故事是常被人引述的，本書前邊也曾談過。因此足證責打兒童一舉是頗值得考慮的，不僅就普通教育而言，而且是在性教育上着想。重要的問題是責打兒童究竟是否使受撻的兒童或眼見責打它人的兒童產出永久的性顛倒；這問題與另一問題需分別而論，雖則那問題也是很重要的，那問題即是說施行責打者之本身是否要經驗性騷動。從我們所能得到的材料得到的結論不能夠解釋一切的問題。我們可參看第五章所說底；此處祇能申說肉體責罰究竟是否確實使受罰者產生一種顛倒或僅是覺醒了一種固有的情勢，以及若不遇責打，是否另一種原因，一種外界的勢力也可同樣地覺醒它——這個問題有許多互相衝突的

答案。

肉體的責罰除了產生或覺醒一種性顛倒之外尚有許多別的危險。有些兒童既曾經

驗過肉體的責罰可以得着性的刺激，他們就會要再去討求責罰。我遇過好些學童在學校裏故意犯過以討責罰，因而享受淫樂情感。末了，還有第三個危險也當算在其內，這危險底真實我是由男女教員底直接自認而得知的，那即是他們有時係因欲享受性的刺激，故爾責打他們底學生。即使我不曾親見這樣的事實，我極相信偶爾必定有這樣的事體發生。不過請讀者不要以為任何教師責打學童，其行為皆受了施虐狂傾向之影響；而且我以為施虐狂之傾向實非施行肉體責打底常因。那種摸煞一切的通論之危險是顯然的，尤其是當今日有許多兒童知道施虐狂是什麼意思。有許多學童因受了教師底責打，有意擺派其教師以抱有施虐狂的動機之惡名；甚且拿來作正式的控告。

論到我們要問我們對肉體責罰與性顛倒之關係底切實結論，我們第一點在心中應當考慮可以引起性的顛倒刺戟的肉體責罰是否在事實上絕對不能免除。雖則在這樣事情上我覺得我是反對許多醫生及不少的教育家底意見，我仍然覺得我們不能主張完

全取消學校中底肉體責罰；我以為那種責罰仍是要緊的，祇因現在缺乏許多別的改造法。有了別種改造法方可完全廢除肉體的責罰。改造法之中要有一個比較更有威力足以控制不遜的兒童方可。要是沒有一個有那種威力的處理方法，我們底學校決不應當完全取消肉體的責打。因為有些粗野不良的兒童惟一所怕底就是鞭撻。除了這一層不談，我們今日底學校中底訓練尙蒙着種種危險：比如，社會議論校課過嚴；父母偏袒其子女，糊亂地反對學校；報紙攻擊學校當局不體諒不公平。加之近來社會上所標榜反對學校施行肉體責罰的言論實在是與學校當局爲難，徒使他們在訓育上感覺着格外困難。我們既然尙沒有格外有威力的方法來管束學生，我以為學校應該暫時保留肉體的責罰。

我們能夠免除肉體的責罰，或者至少免除那凡是有害的責罰——卽如有性刺戟的——固然是一件很好的事。不過我們沒有法子預先知道哪一次的肉體責罰是有害的。我們也沒有法子褫奪那些以鞭撻學童發洩性慾的教師底肉體責罰之權，因為我們

沒有法知道誰是這樣的人。我們在這件事情上，既不能懷疑那對於性的問題抱自由觀念者爲這樣的人，也不能說道德不好或不信宗教的教師是這樣的人。我確實遇見過熱心的教師親自在我面前承認他們在鞭撻學童的時候感覺過性騷動；其中有幾個人它在方面的品行素來是很可欽敬的。不僅淫猥文學中所述的事案，而且歷史的文學中所述底都可證明宗教對於這種試探不能夠保險；我們知道在寺院中和尚，尼姑也常藉着他們底威權執行鞭撻以獲得性騷動。爲着這些原故，我們不能說一個教師若是虔信宗教的人，那末，他底施行肉體責罰之權便不會濫用。

濫用肉體責打職權之危險，尤其是早期覺兒童底性慾並附以顛倒之危險，皆可因善待教師而減少。我們不可待遇教師以至使他覺得背後時常有人在監視，故爾不得不加以鞭撻以督促着兒童加勁用功。教員底功課亦不宜擔得過多，因忙得神經錯亂時，就易于生氣動武。肉體責罰之執行權似乎亦不宜賦與太年輕的教師，因爲要有了以上的經驗，才能使他們溫和。以上我對於男教師所說底也可拿來說女教師和保姆。

有許多理由能使我們相信：利用肉體責罰以獲得淫慾騷動之危險，女子方面較男子爲大。淫書中所述虐待兒童的女施虐狂者已成司空見慣的事實，而且在實際生活中有許多經驗也逼着我們承認女子有此種顛倒情感之多。這種事體的種種記錄之中，我可以請讀者回想當日羅馬底上等階級底女子是何等地殘酷地虐待她們底婢女。讀者也可以想到美國在內戰以前南方的畜僕的階級中底女子有時極殘酷地鞭撻少年男僕。

無論這件事是否關係重要，在性底方面看來我們仍當問必需的訓誨責打是否可以將其危險減至最低度。我們從經驗上看到，若是一種顛倒可以追其起原於幼年時底鞭撻，照例，必是鞭撻臀股。我們極少聽說它種方式的鞭撻會引起顛倒。這也許別種鞭撻法少些。但是却有許多理由使我們揣想那種臀股底刺戟格外容易引起性的騷動。此處似乎還有一個原因，就是說鞭撻兒童臀股的時候，兒童多被按伏在長者底膝上，因此他底生殖器得以與膝腿相摩擦。而且，它種責打法也可危及健康（例如擰耳朵可以影響聽覺），究竟以何種肉體責罰爲最合宜，是一個重大的問題。我在別處曾發

表過我底意見，我說要顧全健康，尤其是要講性的衛生，打手心似乎是肉體責罰中之最少危險者。但是我不敢說打手心完全沒有危險，或決沒有性的刺戟。因為我們講鞭撻臀股底時候，問題並不僅在於局部底機本刺戟。據有人告訴我有許多人因兒童時代底某種經驗而產生後日的受虐狂或施虐狂，而並不在於純粹的機體原因如鞭撻臀股。我可以提說一個實案，就是有一個人看見屠殺牲畜而造成了他底性顛倒，那末，這孩子祇是精神上受了刺戟。兒童們說他們底顛倒是起原于看見（在學校裏）鞭撻它人，證明那種顛倒非起于機械的刺戟而實係於某種心理的原因。爲着這些原故，我覺得我們以爲去掉了打屁股，而祇許打手心則永久的性顛倒就不能有，這是不對的。關於學校底責罰，據我以上所說底，我可以申說這問題底要點是：學校教師尙無它種良法管束學生的時候，是否因肉體責罰或許可以引起永久的性顛倒或性騷動，我們底學校就必需完全地廢除肉體的責罰？學校應當無條件地保留這種責罰；有人若要反對一切肉體責罰，他們應當先找着一種適當的方法來維持學校底訓育。我們無論如

何地覺得教師不應濫用他們底肉體責罰的職權，然而即使在這『兒童底世紀』，我們也不可過于感情用事。

本章內我試將少數幾個性教育底問題討論了一下。這個問題要詳細地研究在本書這狹小的範圍之內是不可能的；我也未曾談到近來主張性啟發的許多文章。我也沒有提到那最近有人底建議說每個女孩子均應到醫院，調養院……去服務一年 [Dietrich's *Journal* ——這名用在男子方面即是德國底軍事服務]，因而她可以在許多事情上得着啟發，對於將來結婚之後底生活很有裨益。這些事說來都是話長，所以本書中我不曾討論到。

最重大的要求是要得着一個良好的教育者——這名用在這裏含極寬廣的意義。兒童底最好的教育者是它自己底母親；我們也同意于最近愛席勒（註十八）及其他所主持的，就是說父親對於子女從一歲起就負有作教師底責任。不過，做父親底即或在

這方面受過職業的訓練，有了特殊的技能，祇怕也很難來教育他那些幼稚的子女。總之，還是應當將照顧嬰孩和幼年子女的责任交派與母親。然而我們須記着大多數母親，尤其是平民階級底都要幫着一家掙飯喫，心想照顧她們底子女有時照料不到。但是在稍爲富裕一點的家庭中，教育兒童底問題大抵又不在母親身上，因爲她們多半已將她們做母親的責任交給雇來的替身。近來有人以爲性啟發之得以實行應當歸功于婦女運動；然而這句話實在不大靠得住，雖則不能完全否認婦女們在這方面沒有受一點兒影響。但是在婦女運動中活動的角色，要是對於她們底子女多盡一點責任，祇怕她們貢獻于富貴階級底婦女者更要多些，那末，她們底工作就算再好不過了。用金錢雇來的替身總不能夠給與兒童利益如其親母所應給底那般合式。一個母親誠懇來照拂她底子女用不着焦慮它人在性底事情上誤用她底子女。那樣的母親徹底地了解她子女底情感。她可以選擇適當的時分來啓發她底子女關於性底知識；她知道什麼時候用鸛鳥的故事是不中用的了。兒童亦視那種母親爲它底親信。而且做母親底若勞苦茹辛

地照拂她們底子女，則男孩子比現時底一定要尊敬女性些。我以為最後所述這一點在性啟發上是極關重要的，因為惟有如此，男孩子才能從小長大，自然而然地不致引誘女子——往往被引誘是女子極不幸的事。同樣，一個尊敬婦女的男子從小長大，自然知道體貼女子脏脈之苦，無關是否「私生」。我們看見一個少女肚子裏懷着一條親生命，看她底情形，這也許是詭譎的引誘者造下來的，我們看到法律如何地虐待她，社會如何地笑罵她，我們不能不虔心地歡迎最近在德國頗有起色的「保母運動」(Mutter schutz bewegung)。兒童要是好好地教育起來，自然有道理可以希望它對於性的事故不像今日那般看作淫猥。我們也無需懼怕，這種教育若是普及了，每個性的暗示，都會危及兒童。正因為讓兒童拿自然的態度來看性生活，故沒有理由來懼怕兒童自由地談論性的題目。學校裏火星與金星的愛情故事成爲了教材，那樣教育出來的兒童自然不會起不潔的思想。然而我們切不可忘了想像。一旦要是顛倒了，則不潔思想之機會便會層出不窮；而且簡直沒有法子避免那種機會。就爲着這個，我們務

需培養兒童的力量來抵抗那難逃的危險，而且不可以虛偽的真潔來使它底想像顛倒。

我們自然應該不令兒童與性底題目周旋得太多，幸而好人類還有許多別種興趣。

性底地域應當視為普通教育之一部分。真正的道德觀念，與自尊之心之養成不僅在外界形式，而在整個人格底陶溶——這是好的性教育和普通教育之最妥當的要點。

第一章

- 註 1 L Hygiene sexuelle, Paris 1895, p. 27.
- 註 2 Thalhofer, Die Sexuelle Pädagogik bei den Philanthropen, Kempten, 1907.
- 註 3 Rudek Die Liebe (Leipzig, undated) p. 158

第二章

- 註 1 De Korpe des Kindes (兒童之身體) Stuttgart 1903.
- 註 2 Halban, Die Entstehung des Geschlecharakters, (性差異之起原) Archiv fu Gynakologie, v l L , Heft 2, p. 268.
- 註 3 Man And Woman, London.
- 註 4 Weib d M nn, Berlin, 1897, p. 116.
- 註 5 Die Hysterie in Kindesalter (兒童時代之偒斯梯

利亞), 2nd ed., Halle, 1906.

註 6 Die Hysterie des Kindes (兒童之偒斯梯利亞)
p. 8, Berlin, 1905.

註 7 Vorlesungen über Storungen der Sprache (關於
言語毛病之講演) p. 105, Berlin, 1893.

註 8 William Douglas Morrison, Jugendliche Uebel-
tater (青年罪犯) p. 28 Leipzig, 1899

第 四 章

註 1 Die Seele des Kindes (兒童底靈魂), p. 147 4th
ed., Leipzig, 1895

註 2 本書中有好幾處，我已說過在兒童時代，不是每
個人都犯淫慾過度的，有些人簡直就沒有這麼
一回事，我就此更說明：兒童底勃起自然應當
比成年人底少些；勃起固然是少些，然而勃起，
在我看來，在兒童早年時代，不是一種病態的
表現。兒童比成人之較小的勃起能力 Jullian
在他底稀異及不明的淋症內，(Seltener und

weniger bekannte Tripperformen) 很注意地談到，他說疼痛的勃起(Chordee)在成人中往往與淋症同現，而兒童患淋症者，即較長的兒童，亦少有之

註 3 全上 p. 8.

註 4 The Hygiene of love.

註 5 Lehrbuch der Gerichtlichen Medicin (法醫學課本), p. 58, 7th ed., Vienna, 1895

註 6 Pauli Zacchiae, Quaestiones Meicco-Legales lib. i. p. 26, Lipsiae, 1630.

註 7 下章當分別討論相似的病態作用

註 8 Handbuch der Eingeweidelehre (臟肺學便覽), 2nd ed., Brunswick 1873

註 9 德文: Kitzelgefühl. 德文 Kitzel 與中文癢字正同，無論呵癢或抓癢均屬之 並同指性慾及性發洩而言。

註10 試看 白琅琳夫人寫少女情思之詩題爲 鵝巢傳奇

者曰：一 『小綺妮獨坐，

打算她應作的事

她想到了

將來的快樂

小綺妮含笑地想：

「我有一位如意的郎君

騎着匹馬兒高駿；

他愛我是真心。

馬兒色斑紅，

人兒必高貴，

不把雙眼瞧人世：

他吹的一口好笛，

吹蕩了婦人們的心，

他底寶劍能勝萬人之敵

復次 小綺她夢想她底情人跪在她底面前

說：一

我是公爵底長子

衆口皆稱我公子，

但是，我愛，我却愛你 』

——英譯者

- 註11 Mant gaz , Fi i logie d l Amore.
- 註12 “Pre o ito et Imp iss ce Sexuelle, Annales
des M l d es des O ganes Genito-Urinaires vol
i No 2, 1906
- 註13 Drei Abhandl ngen u Sexualtheorie p 41
Leip ig 1905
- 註14 Drei ig J re Pra i Part I p 306 Vienna
1873
- 註15 Nerv se Angstz tande nd ihre Behandl ng,
Berli 1908
- 註16 The I trodu tie to a Devout Life, by St
Franci f Sales P blis'ed early in the seven-
teentl t ry

- 註17 Moll, Untersuchungen über die Libido Sexualis
Berlin, 1897, p. 374.
- 註18 “Die Entstehung der Geschlechtscharaktere (性特點之起原) Archiv für Gynäkologie Berlin,
1903 vol. IXX.
- 註19 高兒以為閹割之後 大腦即不能發育 此種不發育可在枕骨部觀察之

第 五 章

- 註 1 參看 Jahresbericht über die Leistungen und Fortschritte auf dem Gebiet der Erkrankungen des Urogenitalapparates second year issue
Berlin, 1907
- 註 2 Untersuchungen über die Libido Sexualis (性衝動性質之研究), Berlin, Chap. iii
- 註 3 Paris, 1883, vol. i p. 91
- 註 4 S. Hall “The sense of self, Am. Journ. of Psych. April 1898

- 註 5 講理斯 性心理研究之第五冊 性慾的象徵主義。

第 六 章

- 註 1 L'hygiene sexuelle et ses Conséquences morales
p. 26, Paris 1895.
- 註 2 •Jacobus X Lois Genitales p 16 Paris
1906
- 註 3 Albert Moll Untersuchungen über die Libido
Sexualis (性衝動之研究), p 256 et seq. Berli
1897.
- 註 4 Emile
- 註 5 Magister Lauckhards Leben und Schicksale von
ihm selbst Beschrieben, bearbeitet von Viktor
Petersen (老哈德之生命與幸運 自述 Viktor
Peterse 輯), v l. i p. 15, Stuttgart, 1908.
- 註 6 Kinderleben in der deutschen Vergangenheit (古
德國之兒童生活), p 112 Leipzig, 1900

- 註 7 Wie der Geschlechtstrieb des Menschen in Ordnung usw (怎樣控制人類的性衝動) Brunswick, 1791.
- 註 8 Dreissig Jahre Praaxis (行醫三十載之經驗) Wurzburg, 1907, p. 305.
- 註 9 藹理斯曾在性心理上引述，原著有 C W. Townsend 之 “Phigh Triction in Children under one year” 共述五個女孩之故事
- 註10 Kisch, The Sex al Life of Woman, English Translation by M Eden Paul Rebman London 1910 p. 81.
- 註11 Die Entwicklung der Geschlechascharaktere. Archiv f Gynakologie vol Ix p 239 Berlin, 1903.
- 註12 Drei Abhandlungen ur Sexual thorie (性慾問題論文集) p 36 et seq Leipzig and Vienna

第七 章

- 註 1 L'Hygiene sexuelle, Paris 1895 p. 23
- 註 2 "Die Beziehungen des sexuellen Lebens zur Entschuung von Nerven und Geistesranheiten" (性生活與神經病及精神病之關係) Münchener Med, Wochenschrift No. 37, 1906.
- 註 3 "Guelques mots sur l'onanisme" (手淫短論), Annales des maladies des organes genito-urinaires, 1905, No. 8
- 註 4 'Schuler selbstmorde (學生時代之自殺), Zeitschrift für padagogie, April 1907, p 21 et seq
- 註 5 Du Suicide 2nd ed., Paris, p. 139
- 註 6 Lowenfeld, Sexualleben und Nervenleiden (性生活與神經病) 4th ed Wiesbaden 1906 chap xiv
- 註 7 Das Erleiden sexueller Traumen usw.(情夢之不良結果), Zentralblatt für Neuroheilkunde, Number 15 1907

- 註 8 Seltene und weniger bekannte Tripperformen
(稀異及不明之淋症), German translation by
George M zbach Vie na and Leipzig, 1907
- 註 9 L Donna delinquente, la Prostitut e l Donna
normale (女子爲罪犯及娼妓) p 374 Turin
1893
- 註10 Etude medico-legale sur les Attentats Aux
Moeur, p 31, Paris, 1857
- 註11 Kisch, The Sexual Life of Women p. 80,
- 註12 L Onanisme che l'homme p 99 2nd ed
Parlis
- 註13 Delinquenz precoce e senile, p 197 Como,
2901
- 註14 Handbuch f Untersuchungsrichter (警官手冊)
Part I p 110 5th ed Municer 1908.
- 註15 Les confessions
- 註16 Strodtmann, H H ines Leben und Werke, ol
i p 27 et seq Berlin 1873

- 註17 Les Femmes homicide ; Paris p 39 t seq
- 註18 Beitrage r Kennt i 1908, p 39 t seq. der
 i ben u d Entwicklu gsbedingunge d inde ,
 (印度土著生活狀況報告書), Archiv fu Rassen
 u d Gesellschaftsbiologie 1907, p 839 et seq.,
- 註19 關於年齡與道德問題，la Rochef cauld 說得
 好：—『罪惡離開我們底時候 我們總是誇口
 說 我們離開了罪惡。』 ——英譯者
- 註20 Esquirol 在他底神經病一書內亦提及此節

第 八 章

- 註1 Psychiatri che Vorlesungen, Leipzig, 1892, p. 41.
- 註2 比較 George Mere lith 所述底男性自我之要求
 『天真』(The Egoist, p. 105): 『女子之靈魂將
 爲要求天真者永遠的窺視 』然至寡婦再醮者
 亦不在少數 故此種要求天真者亦不過一種風
 尚耳。 ——英譯者。
- 註3 La Prostit ti n Cl ndestine p 41 et seq Paris

1885

- 註 4 The Intermediate v x Swan Sonnenschein
London, 1908, p. 86.
- 註 5 Werthauer, Sittlichkeitsdelikte der Grosstadt
(大城市中破壞道德之行爲) p 78 et seq
Erlin and Leipzig, 1908
- 註 6 Das Geschlechtsleben i der Volkerpsychologie
(民族心理學中之性生活), p. 557 Leipzig, 1908
- 註 7 Peraud, Les Filles Publiques de Paris 1839
- 註 8 參看 Mittelmaier, p. 116.
- 註 9 “Ueber die Klinisch-forensische Bedeutung des
perversen Sexualtrieb ” (性衝動顛倒在治療
及法律上之意義), Allgemeine Zeitschrift fur
Psychiatrie und Psychischgerichtliche Medizin
vol x xix p 220 et seq Berlin 1883

第九章

註一 詳論見 Resenbaum *Geschichte der Luststiche* (花柳病史), Halle, 1893, P. 52 以下。

註二 *Die Seelische Entwicklung des Kindes* (兒童底精神發育), 第二版, Leipzig, 1908, p. 90 (1)

註三 詳論見 Rudeck 底著作, *Geschichte der öffentlichen Sittlichkeit in Deutschland* (德國公共道德史) 第二版, Berlin 1905, p. 4 以下。並比較 Alfred Martin *Deutschens Badewesen in vergangenen Tagen* (昔日德國底沐浴風俗考) Jena 1906.

註四 關於這個問題底詳細詳形, 承 Dr. Behn 見告, 謹此誌謝。

註五 *Romantische Liebe und persönliche Schönheit* (浪漫的愛與個人底美) 第二版，

Breslau, 1894 Vol. II, p. 58

註六 這並不與這種社會中之多僞語相衝突，——比我們本國(德國)更顯。在英國

尤其是如此。英國有許多社會也是反對非法的交合，因而引起欺騙。因為大多數人不發生非法性交，那末，凡行過非法性交的人，總要設法掩飾，結果就是撒謊。而且，我們承認這是一個非常困難的問題，正因為性生活包藏在欺騙裏。禁止非法性交的地方，自然凡犯此舉者都在提心吊膽，尤其是怕花柳病來賣他們。有一個故事使我警告大家對於這些事情來下評斷時，應該格外注意。一位外國教授在大學裏對他底學生講演性生活，他極力重視禁慾底美和重要。這位教授深信他底學生受了他底講演的影響，都是格外的真潔些。但是他底一個同工者却據那些聽衆報告，知道那揣定的真潔純粹是虛擬的，實際上他們底生活與普通一般學生比較起並不兩樣。

註七 見 Adele Schreiber 所編 Buch vom Kinde (兒童大全) 論「男女同學」一文
Vol. II, Leipzig, 1907, p. 48

註八 那種精神狀態之描寫是在 Nystrom 底一位少年朋友底日記內，發表在他底
Das Geschlechtsleben und seine Gesetze (性生活及其規律) 內，Berlin, 1904,
p. 129

註九 Moll, Aerztliche Ethik, Stuttgart, 1902, pp. 280—31

註十 究竟幾歲算是到了「理解的年齡」神學家底意見頗不一致。Goussot 在他底
Moraltheologie zum Gebrauch der Pfarrer und Beichtväter (原書爲法文——
祭司長老應用道德神理)，Aix, 1852, Vol. II, p. 244, 內主張兒童到了七歲就
當去懺悔；其它學者則以爲理解的年齡起于兒童底末年。

註十一 從以前所說底看來，顯然這問題在各階級中情形各有不同。我僅大概地說幾
句，並非想給一個具體的答案。我們應當顧及城鄉，貧富，文野之分。較爲貧

窮粗野的社會裏，却能利用富貴階級底婦女爲她們建設的會社。這些會社用來施行性啟發，至少她們允許個人在那裏研究兒童心理。

註十一 Sexuelle Belehrung der aus der Volksschule entlassenen Mädchen (女孩子將離初級小學時底性教育。), Leipzig, 1907

註十三 德國防禦花柳社第三次大會係于 1907 年在 Mannheim 舉行。K. Holler 著有 Die aufgabe der Volksschule (初級小學底事工)。該大會所發表的文章後來刊登在 Zeitschrift zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten (防禦花柳雜誌) 第四卷內，關於本問題的材料頗多。

註十四 Briefe über die wichtigsten Gegenstände der Menschheit (人類最高問題漫談) R. 著, S. T. Tail 發行, Leipzig, 1704, 1794, p. 100 以下。對於這個問題有興趣的人，我極力介紹看看這本書，雖則這本書近來似乎沒有過問了。

註十五 例如 Max Oker—Blom: Beim Doktor auf dem Lande. (我叔叔——醫生——

如何教我關於性的事體) 第二版、Vienna 及 Leipzig, 1906

註十六 Affektivität, Suggestibilität, Paranoia, Halle, 1906

註十七 Anthropologisch—Kulturhistorische Studien über die Geschlecht — tsverhältnisse
des Menschen (人類性生活之人類學的及歷史的研究) 第二版、Jena 1888

p. 106

註十八 Die Anfänge einer Erziehung zu geistige- und Körperliche, Gesundheit Wäh-

(5)

rend des ersten Lebensjahres (初生第一年應用保護身心健康之初步) Fortsch-
ritte der Medizin 1908 No. 21.

中西人名對照表

Abraham, Karl	開爾 亞伯拉罕
Adler, Otto	阿多 亞得勒耳
Alfieri	亞飛利
Allen	亞能
Ancel	安瑟耳
Arbit	亞拜特
Aschaffenburg	亞加芬伯
Bacque	巴夔
Bartels	巴特耳士
Barthelemy	巴特勒米
Basedow	百色多
Baumer, Gertrud	吉爾祖德 包梅珥
Bell, Sanford	山阜•百耳
Beard	百老得
Einet	賓尼特
Bleuler	布路勒珥
Bloch, Iwan	伊玩 布洛克

Blom 布郎
 Boerhaave 波伊哈夫
 Boesch Hans 韓士 波席
 Bohn 邦
 Boismont de 德 波伊士蒙
 Bouin 包英
 Bourdin 保丁
 Brehm 布能
 Ereschet 布勒七特
 Bretonne 布勒東
 Breure 布洛珥
 Brierre de Boismomt 布利勒 德 波
 伊士蒙
 Brill 布利耳
 Broker 布洛克耳
 Brow ing, Mrs. 白琅玲夫人
 Bruns 布能士
 Buffon 步方
 Byron 拜倫
 Campe 康伯

Canova 干諾發
Carpenter Edward 愛德華 嘉本特珥
Carus 加魯士
Casanova 加山諾發
Chamisso 參米索
Clopatt 克洛拍特
Dante 檀德
de Boismont 德 波伊士蒙
de musset Alfred 亞耳夫勒德 德
穆色特
Derones 德隆聶士
d'Espine, Marc 馬克 德士潘
Dessoir, Max 馬克士 德索耳
Dippold 第波德
Dostoiewski 極士多伊夫士基
d'Outreport 杜翠波特
Duchatelet, Parent 巴能特 杜嘉特勒特
Duff, Mary 馬利 獨夫
Eden Paul 伊登•保羅
Ellis Havelocks 赫胡拉克 講理斯

Englisch	恩格利席
Eschle	愛席勒
Esquirol	愛斯盜羅耳
Eulenburg	尤能伯
Exner	愛士尼珥
Faust	浮士德
Fehling	飛玲
Fehlinge, Hans	韓士 飛玲吉珥
Fère	肥勒
Ferrero	飛利羅
Ferriani	飛利安尼
Finck	芬克
Flaubert	佛洛伯特
Forel	佛勒耳
Francillon, Mart' e	馬塞 • 佛蘭西龍
Francis St of Sales	塞耳司底聖佛蘭 司士
Freud	佛洛德
Frisch	佛利席
Fuchs	佛騎士

Furbringer 飛賓吉珥
Gall 高爾
Gebhard 吉部哈德
Goethe 歌德
Gousset 告瑟特
Grimm 格玲
Groos 格羅士
Gross, Hans 韓士•格老士
Grunstein 格龍士騰
Guttseit 古特瑟特
Gutzmann Hermann 古詩曼 赫耳曼
Haberda 哈伯大
Hallan 哈般
Hall, Stanley 士丹力 何爾
Hiller 哈勒珥
Hartmann Berthold 伯索德 哈德門
Hebbel 赫伯耳
Heidenh in 赫登衡
Heine 海涅
Henke 亨克

Henle 亨耳
 Herodotus 赫洛多都司
 Hofmann 何夫曼
 Holler, K. 何勒珥
 Huckstadt 胡克士搭特
 Hudson 哈德遜
 Hufeland 胡慧蘭
 Hutchinson 何慶生
 Ibbetsson, Sir Denzil 登西耳 易白箏
 爵士
 Jastrowitz 耶士卓威芝
 Jodl 約德爾
 Jullien 玉濂
 Kaunitz 管尼芝
 Keller Gottfried 古特夫利德 克勒耳
 Kerschensteiner 克承士騰尼爾
 Key, Axel 愛克塞耳•凱
 Kirn 金
 Kisch 吉西
 Klose 克洛士

Kotscher 顧芝珥
 Kovalevsky 古發勒夫士基
 Kraft-Erbing, von 房古拉夫一耳賓
 Kulella 顧勒拉
 Kussma l 顧士冒耳
 Lambercier Mademoiselle 馬登毛衣士耳
 藍伯瑟珥
 Lantier 藍梯珥
 La Rcehefoucauld 拉羅伯法高德
 Lasegue 拉賽克
 Laukhard 老克哈德
 Lehmann, Rudolf 魯多夫勒曼
 Leppmann Fritz 夫利芝·勒蒲曼
 Liegeois 烏麗七房·利七登士騰
 Liguori 李國利
 Lindner 林妮爾
 Lobsien 羅北生
 Lombroso 郎布羅索
 Longfellow 郎惠洛
 Lowenfeld 洛文肥德

Magnan 馬南
Mantegazza 曼德加沙
Marcus Max 馬克士 馬秋士
Marro 馬洛
Martial 馬協耳
Martin 馬丁
Martin, Alfred 亞耳夫勒德 馬丁
Martineau 馬丁尼奧
Mead 麥德
Meredith, George 喬治 麥勒滴詩
Merzbach, George 喬治 麥士巴妻
Meumann 牟曼
Michelet 米妻勒特
Mittelmaier 米特爾梅珥
Morbis 莫碧士
Molitor 莫利睡珥
Moll 莫爾
Momsen 蒙生
Montgomery 孟特岡墨利
Morrison 馬利遜

Muller, Robert 羅伯特 穆勒耳
 Musset, de 德•穆色特
 Musset, Paul 保羅•穆色特
 Nacke 哪克
 Napolien 拿破崙
 Netschajaff 尼芝嘉亞夫
 Neugebauer 牛節包珥
 Newman 牛曼
 Niemeyer 烈梅頁珥
 Nystrom 倪士莊
 Oker-Blom Max 馬克士 阿克珥一布龍
 Padberg 巴德伯格
 Pelofi 迫洛飛
 Penta 彭達
 Peterson, Viktor 威克圖 貝特生
 Petronius Arbitr 亞比特珥 貝莊牛士
 Pfluger 弗驢吉珥
 Platter, Felix 費利克斯 巴拉特珥
 Pockels 頗克耳士
 Popp Adelheid 亞德赫德 溇浦

Pougin	跑金	
Pouillet	跑又勒特	
Preyer	譜勒頁珥	
Ramdohr	藍多珥	
Retif de la Bretonne	勒替夫·德·	拉·布勒東
Ribbing	李濱	
Ribot	李波特	
Rohleder	羅勒德珥	
Roland, Madame	羅曼羅蘭	
Rosenbaum	羅森拜	
Rousseau	盧梭	
Rudeck	路德克	
Rudin, E	路丁	
Salzmann	沙士曼	
Sarganeck	沙干尼克	
S heyer	齊燕珥	
Schreiber, Adele	亞德立	齊勒倍珥
Seitz	賽芝	
Sitson	席本生	

Sikorsky 席高爾斯基
 Stekel 士推克耳
 Stern William 威廉•士登
 Stoll, Otto 阿多•士安爾
 Strassman 史嘉士曼
 Stratz, C H 史嘉士
 Stredtm 史覺特曼
 Tardie 達珥丟
 Tarnowsky Pauline 寶玲 達諾士基
 Thalhofer 擦何肥
 Tissot 梯索特
 Tow send 湯森德
 Von Krafft-Erb l g 房 克拉夫 耳賓
 Wagner 瓦格尼珥
 Werthauer 衛少珥
 West n 魏士東
 Westphal 魏士特發耳
 Wittenberg 威登堡
 X Jacobus 某加哥布士
 Zacchias 查嘉士

Zola 左拉

一九二七年十月付排
一九二八年三月初版

兒童的性生活

每冊實價一元

著者 亞伯特·莫爾
譯者 夏斧心

發行處

上海新開路仁濟里
五馬路棋盤街口

北新書局

