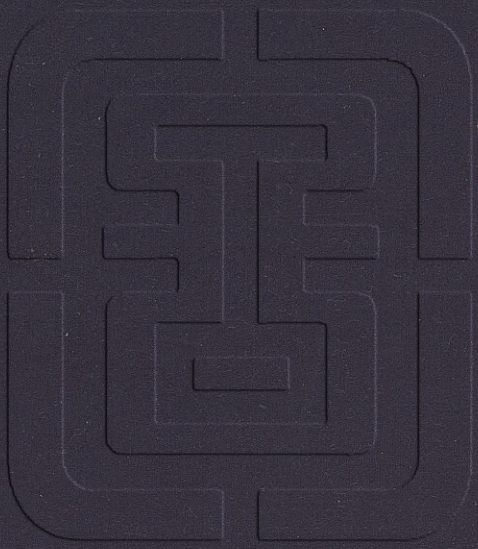
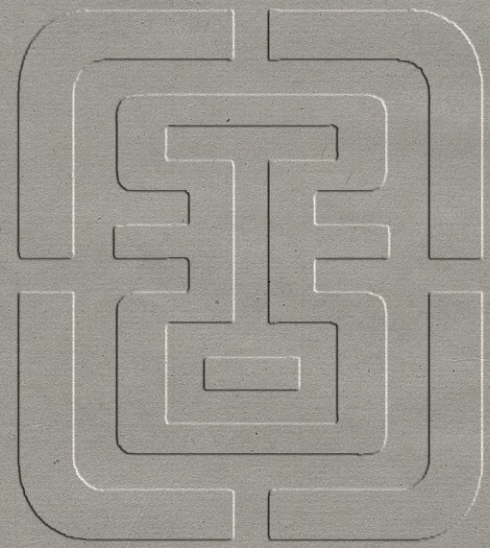
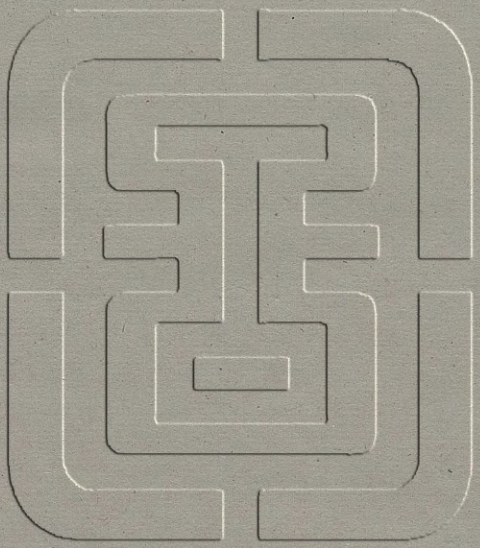


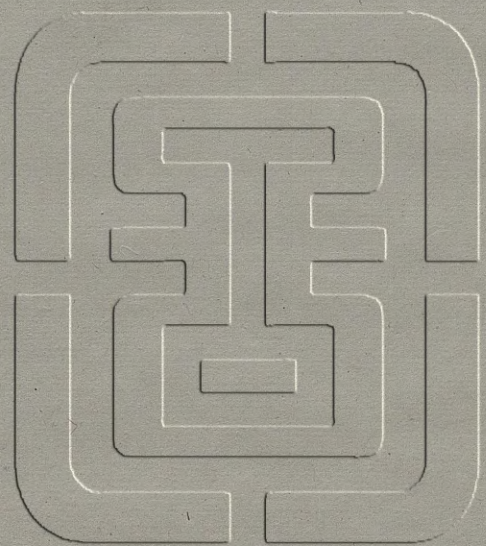
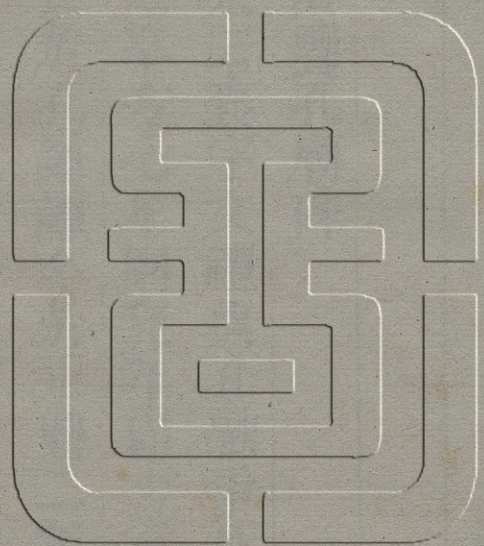
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41

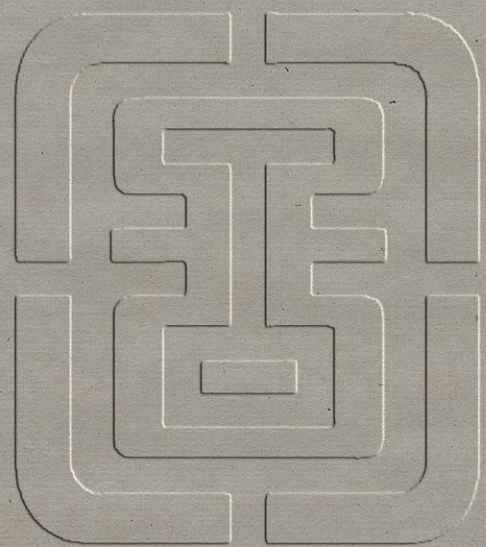
5130
914
却一:2



中
十
150
894







獨笑齋金石攷略卷第二

漢

魯相史晨饗孔廟碑

陳香泉云：褒字文禮，與孔融爭死者，立碑之歲，距其父宙之卒方七年。則褒年尚少，案褒為宙之元子，其年必長於孔謙。謙卒於永興二年，年已三十，有四則。褒此時必五十餘矣。何謂少乎？碑有桐車馬於瀆上。語香泉謂桐車馬者，以桐木為車馬，錢竹汀引漢書

長沙鄭業



禮樂志桐生茂豫訓桐爲通其義似長又廣陵厲王
胥傳母桐好逸師古曰桐音通亦一證也

生曰名死曰諱禮也碑首云史君諱晨以名爲諱殊
爲乖謬然漢碑多有之漢書宣帝紀詔曰天子之名
難知而易諱也其更諱詢是當時詔令亦溷名諱爲
一無怪乎碑刻相沿如此矣

竹邑侯相張壽碑

是碑僅存半段其中復多殘缺可識者才一百八十
餘字碑云建甯元年五月辛酉卒後漢帝紀是年五

月丁未朔則壽卒於望日也朱竹垞跋云竹邑侯者
彭城靖王恭之子阿奴明帝永初六年封見熊方後
漢書同姓諸王年表案明見范史彭城靖王傳蓋卽
熊方所本竹垞必舍此而據彼何邪

衛尉卿衡方碑

萃編載朱文藻校定隸釋云碑云建甯元年二月五
日癸丑卒二月當是三月之譌據浦相楊統亦以是
年三月癸丑卒又下文云其年九月十七日辛酉葬
合計小盡逆推三月辛酉日當是十三日正與五日

癸丑合是又一證也案朱說殊謬是歲三月置閏後漢帝紀及通鑑目錄明著之朱氏特爲推算竟不知此而轉議碑誤是大可怪也但楊統當卒於閏三月若前三月斷無癸丑日其不言閏者漢碑之例如此如校官碑造於光和四年十月己丑朔攷是年十月爲庚申朔己丑朔乃閏十月是其證矣

碑以禕隋爲委蛇隸釋謂出韓詩內傳吳山夫云內傳久不傳未知洪氏何據釋文引韓詩但作透迤案王深甯詩攷亦引韓詩作禕隋與洪說合自非無據

又說文禕字下引爾雅禕禕禕禕徐鉉謂爾雅無此文孫淵如以爲卽釋訓之委委蛇蛇亦卽此碑之禕隋二字是也

涓于長夏承碑

太傅胡公者胡廣也廣以建甯元年九月爲太傅承以三年六月卒碑所云旌招俯就之時當卽元二兩年中矣廣傳云其所辟命皆天下名士是承亦必非錄錄無可見者

漢時太尉司徒司空爲三府或稱五府者并太傅大

將軍也然太傅唯帝卽位置之大將軍亦不常置如
質帝紀四府掾屬則謂大將軍太尉司徒司空也虞
詡傳四府九卿則謂太傅太尉司徒司空也建甯初
胡廣代陳蕃爲太傅大將軍無其人焉碑所云四府
歸高者三府及太傅府爾
朽朽同說文朽腐也許久切或从木月令其臭朽鄭
注朽亦作朽山海經大荒之中有山名朽塗注朽音
朽是也汪氏古石琅玕引洪容齋語謂朽音窶非朽
字謬甚

武都太守李翁西狹頌

碑云有阿鄭之化阿鄭謂晏子子產也晏子守東阿
子產相鄭皆以政治稱范史胡廣傳鄭阿之政非必
章奏

博陵太守孔彪碑

碑云遵王之素用洪範語而借素爲路也如孔宙碑
於卞時雍以卞爲變白石神君碑地無蠶陽以蠶爲
愆徒以音近隨意借用漢碑每如此山左金石志俗
段氏尙書撰異未及采此不知此等安可以證經邪

王鳳嗜蛾術編博陵郡係桓帝時暫置未久卽廢魏
晉以下乃復置之案後漢獻帝紀建安十八年徙趙
王珪爲博陵王趙孝王良傳珪徙封博陵王立九年
魏初以爲崇德侯是終漢之世博陵未嘗廢王氏殆
以不見於續漢郡國志因臆爲此說不知續志所載
以孝順爲斷此延熹中分置例固不載也又碑陰載
博陵所領爲博陵安平國高陽南深澤五縣攷晉
史地理志博陵所屬有南陽縣而高陽則別置高陽
國然則晉時郡雖仍其舊而已稍有變置矣亦不得

謂晉卽同乎漢也

南深澤故涿郡地續漢志作南深國蓋傳刻之譌李
吉甫元和郡縣志定州深澤縣本漢南深澤以涿郡
有深澤故加南字以別之據此則加南者當爲中山
之深澤矣然檢前漢志中山深澤竝無南字而南深
澤則屬涿郡於碑爲合碑刻於漢時不應有誤正當
援碑以訂李書之誤耳

李翁析里橋卮閣頌

養新錄云趙岫石墨鐫華謂是蔡邕書特以字體與

夏承碑相似妄意之耳案趙云此碑相傳爲蔡邕書馬伯循信之終未的然是子函亦疑非出中郎手錢氏爲妄語矣趙又云李君諱翁板本皆作李會或傳寫之誤此蓋指集古錄然集古錄之誤曾南豐集中已言之其誤實出於歐公也

野客叢書郟閣頌柔遠而邇而字洪氏無釋乃卽能字用書柔遠能邇文也今案碑中並無此文不知何以云然豈其誤記他碑邪

執金吾丞武榮碑

碑辭云內幹三署後漢和帝紀注引漢官儀曰三署郎謂五官署也左右署也郡國舉孝廉以補三署郎年五十以上屬五官其次分左右凡有中郎議郎侍郎郎中四等案榮舉孝廉年方三十六則所分必左右署矣碑中又有郎中字當卽所補之官奕世作亦世乃古今字詩亦服爾耕箋大也正義亦奕義通

司隸校尉楊淮表記

隸續元孫猶元士然以元爲美稱也金石錄補淮稱彌爲從弟以其祖視之俱爲諸子之長孫非美稱也

至悼穎伯蚤卒故稱元弟以美之案此說殊遷就夫謂之長者正以別於非長者也弼既爲弟應獨長淮安得淮長而弼亦長乎且元孫則爲長稱元弟則爲美辭同一文而前後輒殊其義亦必不然是不如仍從洪說尙不至窒礙不通也

趙一清水經注釋晉書云山簡與譙郡嵇紹沛郡劉謨宏農楊淮齊名卽蜀中晚出碑其人也案此碑紹興中方出歐趙所未見故隸續謂爲晚出碑然趙以淮卽晉書之楊淮則殊失攷據碑云不幸早隕國喪

名臣是淮已死矣何得與簡齊名且由漢歷魏而至晉時代懸絕縱令彼時未死亦斷無尙存之理簡傳所云自別是一人趙氏絕不考索遽混而一之殆如寤語

司隸校尉魯峻碑

碑云博覽羣書無物不棗案甄古有棗音故借棗爲

甄也

甄明也楊震碑博學甄微曹全碑甄極忠緯皆與此文意正同

如九山棗旅開

母石闕銘作甄旅是其明證隸釋釋棗爲看顧南原又謂卽棗旅棗木之棗所謂楚失而齊亦未爲得也

碑謂峻延熹中爲司空王暢所舉案暢字叔茂名在八俊仲宣祖也後漢帝紀建甯元年四月以長樂衛尉王暢爲司空八月免是延熹時暢猶未爲司空碑舉其最後之官耳

是碑金石史節錄其文然多舛誤如云峻字仲嚴碑實作仲嚴古人名字義取相應故名峻字嚴非嚴也治嚴氏春秋碑作顏氏案魯人睦孟以公羊春秋授嚴彭祖及顏安樂故後漢公羊有嚴氏顏氏之學郭錄作嚴誤屬之彭祖矣辟司徒司空府碑止云辟司

徒府不云司空郭殆因爲司空王暢所舉之文而誤不知舉非辟也于商等二百三十人碑及碑陰于商名兩見竝作于不作于二百三十人碑作三百廿人凡此皆與碑刺謬者亦可見著錄之不盡足憑矣

聞熹長韓仁銘

司隸校尉初置時蓋寬饒王章鮑宣以風節著京師爲之政清可謂賢已今觀此銘韓仁一縣長耳司隸生則表之於朝卒則祭之於墓其勤勤風勸良吏之意尤非專事搏擊者可比乃銘中不著其名今遂無

從攷索可惜也銘有數字結體稍別吳山夫論之已
詳又牢作牢史晨碑祠孔子以太牢畢嶽頌叡智之
所牢籠竝與此同廣韻牢同牢閑養牛馬圈也是牢
字固有此體矣

豫州從事尹宙碑

碑云支判流僊僊卽遷字釋名仙遷也漢書王莽傳
昔符命文立安爲新遷王臨國洛陽爲統義王又云
伏念紫閣圖文太一黃帝皆得瑞以遷後世褒主當
登終南山所謂新遷王者乃太一新遷之後也統義

陽王乃用五統以禮義登陽上遷之後也皆以遷爲
僊可知二字古文通用金石文字記錄作僊翁覃溪
論其誤蓋漢隸多作彳亭林疑此字亦从彳省不
知其左旁實作亻也

校官潘乾碑

碑云禽姦𦍋猶洪文惠謂𦍋爲剗去其刀案當卽殘
字周易束帛𦍋𦍋注引子夏易傳作殘殘攷工記鮑
人注或者讀爲豬羊𦍋之𦍋釋文𦍋馬融音淺干寶
爲殘此皆𦍋可通殘之證其曰殘猶者猶周禮放弑

其君則殘之逸禮王霸記殘滅其爲惡也執訊獲首
借首爲醜以音近故

白石神君碑

詩終焉允臧此碑焉作然與唐石經同養新錄云元
雙湖胡氏詩傳附錄纂疏尙作然然則作焉者明以
來傳刻之誤也又肅雍顯相碑與皇忘香糧相協爲
韻則作平聲使用亦與釋文音息亮反者異讀

兩漢金石記公羊傳山川有能潤于百里者天子秩
而祭之觸石而出膚寸而合不崇朝而徧雨乎天下

者惟大山爾據此傳初無雲字唐人類書乃加雲字
誤也觀是碑上言幽讚長育下言澍雨沾洽信知公
羊二語之不指雲矣案文選江賦注引之亦有雲字
不獨類書爲然也又應劭風俗通雲觸石而出膚寸
而合祀三公山碑興雲膚寸徧雨四維太室廟石闕
銘春生萬物膚寸起雲西嶽華山廟碑觸石興雲雨
我農桑此皆漢人語而明有雲字且公羊學漢時盛
行引用不應有誤唐人未可斥其無據矣是碑偶不
用雲字翁氏遂援公羊脫佚之傳以爲說毋亦未深

攷歟

尉氏令鄭季宣碑

尉氏屬陳留郡應劭曰古獄官曰尉氏鄭之別獄也
臣瓚曰鄭大夫尉氏之邑金石後錄春秋時無以獄
官爲尉氏者瓚說爲長案魯襄公十年尉止殺鄭三
卿春秋書曰盜傳曰書曰盜言無大夫焉然則尉氏
固非大夫瓚說失之矣又左氏襄公二十一年傳將
歸死於尉氏注尉氏討姦之官是以尉氏爲獄官春
秋時實有之金石後錄亦殊失攷

郃陽令曹全碑

碑有收養季祖母語潛擘堂跋尾謂季祖母爲庶祖
母案古人稱叔父爲季父則叔祖亦可云季祖後漢
西域傳車師後部司馬率特加奴等獲單于季母注
季母叔母也然則季祖母爲叔祖母無疑錢說非是
穀城長蕩陰令張遷碑

金石錄補碑陰安國長章叔珍以下皆不署郡邑豈
皆蕩陰之人仕於外如安國者邪案碑云化流八基
遷蕩陰令吏民頡頏隨送如雲周公東征西人怨思

奚斯讚魯考父頌殷是明係張君解穀城任吏民所
立之去思碑也則韋叔珍以下皆穀城人無疑何有
於蕩陰乎且漢人碑額皆有意義如孔彪爲博陵太
守再遷河東太守碑但題博陵太守者博陵民所立
也王稚子二闕一題河內溫令一題兗州刺史雒陽
令一爲溫民立一爲雒陽民立也此碑以穀城長冠
於蕩陰令之上其義亦猶是非蕩陰人所立自明著
錄家自金薤琳瑯以下無不題曰蕩陰令張遷碑者
亦未之思爾

碑陰題名凡三列共四十一人第一列及二列俱十
九人第三列三人萃編及馮氏金石索謂三列並十
九人誤也近揚多失陰蓋拓工遺之顧南原全謝山
俱未之見

石人題字

石人題字二種一云府門之卒一云漢故樂安太守
麋君亭長案漢書韓延壽傳還至府門門卒當車願
有所言蓋府門有門卒麋君曾爲太守故墓前作石
人象之牛氏金石圖乃不識卒字何也麋氏見於史

者絕少史記秦始皇紀有庶公徐廣謂以地爲姓韓
勅碑陰有庶次公庶季公及平陵合庶恢三人皆係
魯人則此樂安太守或亦魯人也

豫州從事孔褒碑

碑云治家業春秋案孔宙碑孔謙碣俱有此語後漢
質帝紀本初元年令千石六百石四府掾屬三署郎
四姓小侯先能通經者各隨家法乃知褒等所以必
隨其家學者以宙曾補郎中之故郎中三署郎也可
見古人文字其閒閒敘述處皆有故事未可以爲泛

辭而忽之碑十四行行三十字萬氏分隸偶存云二
十行誤

魯相謁孔廟殘碑

俗呼爲吉日令辰碑以碑有此四字故云然諦審實
是吉月非日字旣曰吉日矣復曰令辰文義自不應
重複乃爾也碑以況基爲祝其案晉史地理志亦作
況其今得此碑乃知史自有據否則眇不疑爲傳刻
之譌矣

仙人唐公房碑

公房事本荒唐世之喜談神怪者復多附益故後人所記與碑時有不合不足致詰也碑中戀字作戀說文無戀當以攣爲正漢書外戚李夫人傳攣攣顧念我敘傳上旣繫攣於世教矣皆然集古錄載碑文作戀誤碑云休謁往徠徠从彳爲牖閒評云往徠二字一也安有往从彳而來不从彳者彳行之省文耳來字若不从彳乃來牟之來非往徠之徠矣其說雖似過泥然攷之於古如隸釋所載魏三體石經其古文來字無不作迓他如楚辭前漢諸書亦往往有合或

古人制字之意本亦如此而來固徠之或體歟

魏

公卿上尊號奏

東漢中官用事始孝和時孝和至孝獻凡九傳碑云漢政在奄祿去帝室七世者謂孝和至孝桓也下文遂集矢於宮殿始及靈帝時張讓段珪事范史朱穆傳穆上書曰若死者有知則唐帝怒於崇山重華忿於蒼墓矣碑中沒者有靈以下數語襲此則知魏廷諸人不惟善盜人國且善盜人之文矣

受禪碑

璿璣作璿機出尚書大傳然古多止作機漢楊璇字

機平

見范史

晉陸機字士衡其名字皆取此義而不作

璣是其證也

宋書符瑞志漢中平二年洛陽民譌言虎賁寺有黃

人觀者日數萬碑云山見黃人即此事

封宗聖侯孔羨碑

碑三恪作三恪魯峻碑敬恪恭儉亦如此案說文憲

敬也春秋傳曰備承三憲徐鉉曰今俗作恪然則本

當作憲此碑作恪尚不失六書之指作恪則非矣

趙耘菘陔餘叢攷引後魏元遙傳臣去皇上雖是五

世之遠以為皇上一二字之始見案此碑有皇上懷仁

聖之懿德語則前於遙久矣

碑云咨可謂命世大聖億載之師表者已漢隸字原

云咨義作茲金石存云爾雅釋詁茲斯咨皆已此也

邢昺疏咨與茲同案咨字當絕句蓋歎美辭不必釋

為茲魏志載此詔亦止作咨也

碑以封羨在黃初元年武授堂跋云宋史孔宜傳胡

三省通鑑注乃以為四年案魏志亦然隸釋嘗論之其誤不始於宋史胡注也又晉書禮志宋書禮志及通典竝同此誤

東武侯王基碑

碑云有成父者出仕於齊獲狄榮如孫湫違難為萊大夫案成父即王子成父孫湫違難者成公十八年傳齊侯殺國佐王湫奔萊是也又襄公六年傳齊晏弱圍萊王湫及正輿子棠人軍齊師其云為萊大夫蓋以此基為東萊曲城人殆自春秋時以來世居其

地故述其世系明晰如此其言自屬可信乃杜征南去基時代甚近而注左氏傳不云湫為成父之孫殊為闕漏是可據以補入顧震滄春秋大事表世系門中者也

范史以基為康成高弟案碑謂基卒於景元二年年七十二溯其生年當在初平元年康成以建安五年卒其時基僅十一歲不得在弟子之列蔚宗殆見所撰毛詩駁毛詩問答駁譜諸書多申鄭而抑王遂因為此說然謂私淑之弟子則可耳

盜寇將軍李苞開閣道題名

潛擊堂跋云邊寇蓋漢魏所置襍號將軍之一張遼
 滿寵皆嘗為之晏袤但舉蜀張疑一人所謂知其一
 而不知其二也案范史靈帝紀張温破北宮伯玉於
 美陽因遣邊寇將軍周慎擊之邊寇之號始見於此
 至三國時為此者尙有蜀之關羽魏之張郃吳之程
 普蔣欽董襲呂據錢所舉亦未盡也然錢謂滿寵曾
 拜此職則本傳無之不知何據

又蜀志劉巴傳注巴
 父祥江夏太守邊寇
 將軍

吳

九真太守谷朗碑

石刻存於湘中者禹碑之外此為最古歐趙以來皆
 會著錄至兩漢金石記始載全文孫淵如復采入續
 古文苑中並釋翁氏所闕其文不損一字了然可誦
 茲取拓本互校乃知孫氏所錄尙多未確如云名冠
 眾寮碑作眾職萬里肅威碑作肅澄戎車屢起碑作
 婁駕似孫氏因所見拓本漫漶以意為之補綴也是
 碑文辭古雅隸體端謹允堪為兩漢諸碑之殿其詳

攷已見瞿氏古泉山館續金石文編及湖南通志不贅述

禪國山碑

吳志孫皓紀吳興陽羨山有空石長十餘丈名曰石室在所表爲大瑞乃遣兼司空董朝兼太常周處至陽羨封禪國山今碑無處名金石家俱謂史之誤萃編據雲麓漫抄所錄有丞相沈兼太常周處奉迎之文力辨其不然案漫抄所錄之文今已剝泐而荆溪外紀則錄作於是丞相沈曰是二錄已自抵牾未審

孰是王果何見而知漫抄必可據乎且沈於史初無被遺之文何以與於奉迎之役而被遺之董朝又何以獨遺之是皆可疑者漫抄殆因其殘缺妄取史文足成文句不覺轉滋刺謬王氏乃援以證史不察已甚至後幅丞相沈及董朝皆署名而獨無處尤爲處不奉遣之確證王氏謂或緣事中返或未與議禮因而從略殊爲曲說益不足辨矣

天發神讖碑

吳錄云其文東觀令華覈撰今碑末署銜有蘭臺東

觀令字而姓名闕如朱竹垞云覈免官在天冊元年
此必別是一人今攷之信然又謂覈素伉直必不藉
符瑞以取媚案吳志本傳覈上疏曰禎祥符瑞前後
屢臻明珠既覲白雀繼見億萬之祚實靈所挺又韋
曜傳皓收曜付獄覈上疏救曰伏見前後符瑞彰著
神指天應繼出累見一統之期庶不復遠是皆假符
瑞以阿上之實證朱殊失攷碑燬於嘉慶十年秋拓
本頗不易得余家所藏猶舊物也

