

вони одобрили діло птицільською філією послугувалися згідно з нами при переписці між властями, сторонами й управителями школ тільки вкраїнською мовою.

(Діло.)

Економічне життя України.

Запродаж хліба. З могилівського маєтку В. Н. Ханенка (ст. „Мощана“, півн. подор.), на Харківщині, продано 30,000 пуд. озимої пшениці по 1 карб. 35 коп. економії з негайним забором; приставка до ст. 2 коп.

Продаж млина. У Полтаві щось коло року стояв усі вильський млин П. Б. Ейзера. Теща його купив собі за 115,000 карб. І. М. Ейлер. Новий хазяїн млина має думки змінити і пустити його в ход. Зараз цей млин трохи підлагоють.

Продукт "Продуголь". Фірми, що входять у склад „Продугола“, видобули за 1907 рік 442 мил. пуд. кам'яного вугілля, з загальню суми в 1060 мил. пуд. вугілля, видобутого за цей рік у цілому басейні. Тепер до „Продугола“ прилучається ще одеськівське гірниче товариство, яке само видобуло за минулі рік 56,01 млн. пуд. кам. вугілля. Є чутка, що до „Продугола“ порозумівся про ціни на вугілля з власниками Воздвиженського рудника, який видобув торік 33 мил. пуд. Таким чином, „Продуголь“ контролює 581,01 мил. пуд. або більше половини продукції всього Донецького басейну.

Продажні. Рада з'їзду вкраїнських гірнопромисловців зняла прохання, що було скосовано ст. 5 вид. 13 виводового тарифу, яка забороняє вивозити криворізьку заливну руду через таможні Царства Польського.

Кийський мануфактурний ринок. Сього року фабриканти зменшили ціни на шовковий, вовняний і суконний крам, що сталося через великий запас на фабриках. Переєсично ціни понизилися на 8—10 проц. проти торішніх. Не зважаючи на це, мануфактурного краму за останні два роки продается менше, ніж раніше; гадають, що причиною цього являються невроятні та губільні селянства. Що до бавовняного краму, то ціни на нього стоять досить високі: на 20—25 проц. вище цін, що стояли останніми 3—4 роками.

Анціонерна хроніка. Молочанське позичкове товариство (в Таврії) за минулій рік мало чистого прибутку 40,529 карб. 89 коп., дівід 12 проц. Епісательське позичкове т—во: чист. приб. 2334 карб. 01 коп. Т—во для торгу заливним й іншими металевими виробами „В. Г. Пономаревъ в П. П. Рыжовъ“ у Харківі: чист. приб. 260,201 карб. 96 коп., дівід 20 проц. Конотопське позичкове т—во чист. приб. 3266 карб. 21 коп. Т—во цукроварень під фірмою „Реттермуръ и Вейссъ“ в Харківщині: чист. приб. 72,052 карб. 75 коп. Т—во сільських господарів у Полтавічніх чис. приб. 1530 карб. 68 коп. Позичкове т—во бердянського повітового земства в Таврії: чист. приб. 1058 карб. 21 коп. Конотопське потребительське товариство: чист. приб. 5086 карб. 70 1/4 коп.

Біржева хроніка. Міністерство торгівлі та промисловості дозволило котірівку на катеринославській біржі всіх цінних паперів, які звичайно котіруються на столичних біржах.

Селянське страхування. Серед селянської людності Кіївщини з'явилася тенденція замінити земське страхування взаємним сіль-

ським. Подекуди селян вже зібрають фонд для організації власних страхових товариств. Так, напр., селянє с. Стеблеві, київського повіту, маючи 5000 карб., задумали завести свою власну страхову замісьць земської, до якої ставляться дуже неприхильно. Про це вже й подаються прохання. Так, селянє с. Соловіївки, радоміського повіту, вдається недавно до п. генерал-губернатора з проханням узвільнити їх од обов'язкового страхування своїх будівель у земстві й дозволити їм завести свою сільську страхову. Із разом з селянами виникло, що головна причина цього руху полягає в халатності земства до погорільців. Страхування віддається через після-ожежи, й в результаті селяні дохудять до руїн.

Виставка. 6—8 вересня в г. Полтаві, в дворянському домі, одбудеться виставка-базар по садівництву й городництву. Виставку розроблено за групу, як от: плодівництво, декоративне садівництво та цвітоговодство, огородництво, баштановодство в спеціальній культурі тощо.

Кооперативний рух. Каса дрібного кредиту. Правління харківської губернської каси дрібного кредиту на останньому своєму засіданні постановило видати акційський повітові уряди 4000 карб., щоб було їх видаво в основні капіталі ось яким кредиторам: власникам: краснокутському, жигалівському, славгородському, більшанському, котелівському, рисинському, лютівському і полінському.

У Харкові заснувалося кооперативне т—во „Домостроителівство“. (Однадається воно з необмеженою кількістю пайщиків; ціна — 100 карб., які можна сплачувати частками, починаючи від 50 коп. що тижня, Копі в т—ва дабереться 10 тис. карб. капіталу, вони збудуть кілька двохповерхових дімів, у них і житимуть пайщики — члени по жеребку. Т—во викликає величезний інтерес серед лідності.

Сільсько-господарське т—во заснувалося, організувалося у себе селянє с. Чаплі, новомосковського повіту (на Катеринославщині). Щоб справу зразу поставити на північний грунт, ініціатори його удалили до своєї повітової земської управи в проханні пра-сплати в Чаплі агронома, який би докладно обізнаним людів'я із завданням та діяльності сільсько-господарських т—в в залізничніх селищах.

Хоча земські відомості заснували кооперативне т—во земельними земствами, то ціни на вугілля відповідно зросли на 10 проц. проти торішніх. Не зважаючи на це, мануфактурного краму за останні два роки продается менше, ніж раніше; гадають, що причиною цього являються невроятні та губільні селянства. Що до бавовняного краму, то ціни на нього стоять досить високі: на 20—25 проц. вище цін, що стояли останніми 3—4 роками.

Анціонерна хроніка. Молочанське позичкове товариство (в Таврії) за минулій рік мало чистого прибутку 40,529 карб. 89 коп., дівід 12 проц. Епісательське позичкове т—во: чист. приб. 2334 карб. 01 коп. Т—во для торгу заливним й іншими металевими виробами „В. Г. Пономаревъ в П. П. Рыжовъ“ у Харківі: чист. приб. 260,201 карб. 96 коп., дівід 20 проц. Конотопське позичкове т—во чист. приб. 3266 карб. 21 коп. Т—во цукроварень під фірмою „Реттермуръ и Вейссъ“ в Харківщині: чист. приб. 72,052 карб. 75 коп. Т—во сільських господарів у Полтавічніх чис. приб. 1530 карб. 68 коп. Позичкове т—во бердянського повітового земства в Таврії: чист. приб. 1058 карб. 21 коп. Конотопське потребительське товариство: чист. приб. 5086 карб. 70 1/4 коп.

Одним з головніших доказів на Юному був доклад губернського земського агронома Д. Соколовського „про участкову агрономію“. Звертаючи увагу на те, що більшість повітових земств на Полтавщині має тільки по одному агроному, докладчик доводив, що це не гарді і не відповідає потребам часу.

З доказом цим погодились усі, і після довгих його обміркування було призначено, що найбільш нормальним постаново-

лемо буде агрономичну запомогу людності в організації іменно земської участкової агрономії. Там, де повітові земства через фінансову скрутку не матимуть зможи запрости участкових агрономів, — потрібно буде видавати субсидії од губернського земства. В програмі діяльності участкових агрономів, на думку з'їзда, повинні входити: організація зразкових полів і доляг на них, організація дрібних сільсько-господарських товариств, популяризація сільсько-господарських знань через читання та розмови. Межі району діяльності участкового агронома повинні бути на перед добре визначені; бажано було щоб ці участки були не лише велики, — не більше п'яти волостей, із загальним радиусом тієї території, що обслуговується, верстов на 15—20.

Другим цікавим питанням було про організацію зразкових полів та про площа дімін на IX.

З'їзд принципіально рішив, що на зразкових полях треба переводити в життя ті способи, що вже твердо встановлені попередніми працями на місцевих спробних полях.

Останнім обміркувалося питання про хутірські господарства. Питання це ще перед було знятого цікавія головного управителя землеустроїства й хліборобства, що з'єднані в один земський землемісні вибори. Киянин, що добути матеріяль, потрібний для вироблення загальних заходів для поділених сільського господарства у селян, розглядається воно з необмеженою кількістю пайщиків; ціна — 100 карб., які можна сплачувати частками, починаючи від 50 коп. що тижня, Копі в т—ва дабереться 10 тис. карб. капіталу, вони збудуть кілька двохповерхових дімів, у них і житимуть пайщики — члени по жеребку. Т—во викликає величезний інтерес серед лідності.

Сільсько-господарське т—во заснувалося, організувалося у себе селянє с. Чаплі, новомосковського повіту (на Катеринославщині). Щоб справу зразу поставити на північний грунт, ініціатори його удалили до своєї повітової земської управи в проханні пра-сплати в Чаплі агронома, який би докладно обізнаним людів'я із завданням та діяльності сільсько-господарських т—в в залізничніх селищах.

Хоча земські відомості заснували кооперативне т—во земельними земствами, то ціни на вугілля відповідно зросли на 10 проц. проти торішніх. Не зважаючи на це, мануфактурного краму за останні два роки продается менше, ніж раніше; гадають, що причиною цього являються невроятні та губільні селянства. Що до бавовняного краму, то ціни на нього стоять досить високі: на 20—25 проц. вище цін, що стояли останніми 3—4 роками.

Анціонерна хроніка. Молочанське позичкове товариство (в Таврії) за минулій рік мало чистого прибутку 40,529 карб. 89 коп., дівід 12 проц. Епісательське позичкове т—во: чист. приб. 2334 карб. 01 коп. Т—во для торгу заливним й іншими металевими виробами „В. Г. Пономаревъ в П. П. Рыжовъ“ у Харківі: чист. приб. 260,201 карб. 96 коп., дівід 20 проц. Конотопське позичкове т—во чист. приб. 3266 карб. 21 коп. Т—во цукроварень під фірмою „Реттермуръ и Вейссъ“ в Харківщині: чист. приб. 72,052 карб. 75 коп. Т—во сільських господарів у Полтавічніх чис. приб. 1530 карб. 68 коп. Позичкове т—во бердянського повітового земства в Таврії: чист. приб. 1058 карб. 21 коп. Конотопське потребительське товариство: чист. приб. 5086 карб. 70 1/4 коп.

Одним з головніших доказів на Юному був доклад губернського земського агронома Д. Соколовського „про участкову агрономію“. Звертаючи увагу на те, що більшість повітових земств на Полтавщині має тільки по одному агроному, докладчик доводив, що це не гарді і не відповідає потребам часу.

З доказом цим погодились усі, і після довгих його обміркування було призначено, що найбільш нормальним постаново-

лемо буде агрономичну запомогу людності в організації іменно земської участкової агрономії. Там, де повітові земства через фінансову скрутку не матимуть зможи запрости участкових агрономів, — потрібно буде видавати субсидії од губернського земства. В програмі діяльності участкових агрономів, на думку з'їзда, повинні входити: організація зразкових полів і доляг на них, організація дрібних сільсько-господарських товариств, популяризація сільсько-господарських знань через читання та розмови. Межі району діяльності участкового агронома повинні бути на перед добре визначені; бажано було щоб ці участки були не лише велики, — не більше п'яти волостей, із загальним радиусом тієї території, що обслуговується, верстов на 15—20.

Другим цікавим питанням було про організацію зразкових полів та площа дімін на IX.

З'їзд принципіально рішив, що на зразкових полях треба переводити в життя ті способи, що вже твердо встановлені попередніми працями на місцевих спробних полях.

Останнім обміркувалося питання про хутірські господарства. Питання це ще перед було знятого цікавія головного управителя землеустроїства й хліборобства, що з'єднані в один земський землемісні вибори. Киянин, що добути матеріяль, потрібний для вироблення загальних заходів для поділених сільського господарства у селян, розглядається воно з необмеженою кількістю пайщиків; ціна — 100 карб., які можна сплачувати частками, починаючи від 50 коп. що тижня, Копі в т—ва дабереться 10 тис. карб. капіталу, вони збудуть кілька двохповерхових дімів, у них і житимуть пайщики — члени по жеребку. Т—во викликає величезний інтерес серед лідності.

Сільсько-господарське т—во заснувалося, організувалося у себе селянє с. Чаплі, новомосковського повіту (на Катеринославщині). Щоб справу зразу поставити на північний грунт, ініціатори його удалили до своєї повітової земської управи в проханні пра-сплати в Чаплі агронома, який би докладно обізнаним людів'я із завданням та діяльності сільсько-господарських т—в в залізничніх селищах.

Хоча земські відомості заснували кооперативне т—во земельними земствами, то ціни на вугілля відповідно зросли на 10 проц. проти торішніх. Не зважаючи на це, мануфактурного краму за останні два роки продается менше, ніж раніше; гадають, що причиною цього являються невроятні та губільні селянства. Що до бавовняного краму, то ціни на нього стоять досить високі: на 20—25 проц. вище цін, що стояли останніми 3—4 роками.

Анціонерна хроніка. Молочанське позичкове товариство (в Таврії) за минулій рік мало чистого прибутку 40,529 карб. 89 коп., ді

чого—це одна з найкращих ролів Садовського.

Д-р Марьяненко в ролі Хлестакова був незрівняний, він дав художній тип петербурзького дрібного чиновника—жура, який швидко призначається до своєї ролі “ревізор”, хвастає своїми великосвітськими звязками, бере хабарі з кого й скільки можна взяти і нахабно упадає за провінціялами.

Роль Йосипа д. Паньківський провів дуже старію й розумно.

Гарно провели свої ролі д-ки Полянська (городничих) та Малиш-Федорець (дочки городничого)—це були справжні провінціялки, яким треба знати все, що трапилось у городі, і яких найбільше цікавить зовнішній вигляд “ревізора”.

Д-р Березовський (директор школи), Вільшанський (суддя Тапкін-Ляпкін), Кольчук (Земляник), Певний (помістєр) з своїми ролями справилися, як найліпше: публіка на сцені бачила живих чиновників провінціального міста, з яких кожний добре знає, що “всі люди грішні”.

Решта артистів свою гарную грою довноважали те приемне враження, яке робила на публіку ця чудова, артистична вистава класичної комедії.

T. R.

— Літній театр купецького саду. 31-го augusta українська трупа під орудою Саксаганського закінчила свій літній сезон прощальним бенефісом артиста і режисера П. К. Саксаганського. Для артистичних іменін Саксаганського вибрала свою улюблену комедію „Суета“, де він грає дві ролі: писаря Івана та повара. Не будемо тут багато говорити про гру бенефісіята: про це у нас писалося вже не раз. Достати буде сказати, що обидві свої ролі д. Саксаганський провів в великом підйомі і артистичним захопленням, давши життя, реальні, художньо-правдиві типи.

Прошальний бенефіс Саксаганського зібрали у театр силу публіки, яка гаряче й широко вітала Його: як тільки Саксаганський з'явився на сцені, то Його просто засипали квітками. Було публісено й коштовні подарунки: од публіки і од артистів театра „Соловцов“—російський альбом.

Q.

Театр „Соловцов“.

— Перші спектаклі. Зажурений, елегічний Чехов з своїми “героями” інтереси, кволіми, обівателями ледве-ледве осягніми проміннями не-свідомої віри в “небо, увічнане алмазами”... Такий драматург вимагає незвичайного, спеціально Чехівського виконання. Треба, щоб актори в Його шеях буди самі обівівіть теплом, “вірою без дії”. Треба, щоб гра кожного актора стелася невіразною смужкою на фоні всієї пісні,—і тоді тільки, коли перед глядачами стоятиме срібний малюнок життя, а не діалоги і монологи д-р. акторів, ми побачимо гарно виконаний твір Чехова, почуємо зажурену думку цього письменника. На жаль режисер д. Савінов на це не звернув уваги і Чехова в „Дядь Вані“ не чути, не знати було. Актори занадто грали, менше жили на сцені. Не було фону загальному. Були часом досить грубі, гострі, часом лагідні—талановиті штрихи, а малюнок Чехівського не утворено було, і снектаклі вийшов будній, недавній. Тільки у грі д. д. Пасхалової („Елена Андр.“), Чаруської („Соя“) та Матрової (стара нілька) був той вістрій, якого вимагає характер Чехівських драм. Сцена 2 акту, де „Соя“ і „Ел. Андр.“ міряться, захоплювали щирістю. Та й у інших акторів були, хороши тільки окремі сцени: у д. д. Рудницького („Астров“) проходання з „Ел. Андр.“ (4 дія) і розмова з „Совено“ (2 дія). Багатство іntonacій, гарні переходи до настрою до настрою, простота рухів. По всьому видно, що д. Рудницький інтересний актор, але вся роль „Астрова“ Йому не вдалася. У цій сцені з “Телегіном” актори грубо підкреслювали окремі місця, впадаючи відчуття у шарж. З ролі „Телегіна“ у д. Леонтьєва вийшов якесь юродивий, а не забита життю людина. Замісто чехівського “професора Серебровського”, в виконанні д. Дагмарова була жежива трафетка подагрика. А що найгірше, це те, що головна роль—“Дядя Ваня” зовсім не підходила д. Дувану-Торцову, який одібраний у лагідного, симпатичного Войницького всю його осягність, “небом алмазним”. Не було чехівської поезії в Його виконанні.

В „Ревізорі“, ранком 31 ав., в ролі Хлестакова виступив талановитий молодий актор Дагмаров-Жуков, який своїм виконанням не по шаблону утворив з Хлестакова справжнього “вертопраха”, “мальчишку”, як каже про Його гордій. Дуже добре грав д. Смірнов роль городничого з діловими деталями.

— Українська трупа д. А. Гайдамаки з 31 augusta розпочала свої вистави в г. Житомирі (на Волині). Виставлено було: „Нахмарило“ і „Запорожець за Дунайм“.

— Українська трупа д. Шатковської го вже місяців з два грає в Астрахані, де має добрий заробіток. Іде старий, переважно співочий репертуар. Трупа дуже велика.

— Трупа Л. Сабініна справляє з 3 січня роковину смерті українського драматурга і артиста Івана Карповича Толбівича (Карпенка-Карого). Того вечора виставлено буде „Суету“, а після „Суети“ одесіано буде „Жалібний марш“.

— Просвітнянська вечірка пам'яті п. Нішинського, 23 augusta в помешканні міколаївської „Просвіти“ відбулася літературно-музично-драматична ві-

чірка, перший oddіл, якою присвячений був пам'яті українського композитора П. І. Нішинського. Програма була така: 1) „Коротке звідомлення про життя й працю П. І. Нішинського“ (читав д. Андріянченко); 2) „Вечорниці“ муз. Нішинського, 3) концертний відділ при участі бандуриста Василя Шевченка; 4) „Бувальщина“, жарт Вілісовського. Найбільший успіх мав д-р Шевченко, що дуже гарно проспів у супроводі бандури свій твір: “Похід запорожців”. О. Чайковський добре декламував байку Глобуса „Вови та янгія“ і „Ми нають дні“, Шевченка вірш. Д-ка Ліберман дуже мило зіграла „Impromptu“, муз. Корещенка. Д-ка Златопольська та д. Науменко гарно проспівали дует Степанового: „Вечір“. Збор був повний. „Просвіта“ запрохала д. Шевченка та Чайковського ще на один концерт—на 30 augusta.

Гарно провели свої ролі д-ки Полянська (городничих) та Малиш-Федорець (дочки городничого)—це були справжні провінціялки, яким треба знати все, що трапилось у городі, і яких найбільше цікавить зовнішній вигляд „ревізора“.

Д-р Березовський (директор школи), Вільшанський (суддя Тапкін-Ляпкін), Кольчук (Земляник), Певний (помістєр) з своїми ролями справилися, як найліпше: публіка на сцені бачила живих чиновників провінціального міста, з яких кожний добре знає, що “всі люди грішні”.

Решта артистів свою гарную грою довноважали те приемне враження, яке робила на публіку ця чудова, артистична вистава класичної комедії.

T. R.

— Літній театр купецького саду. 31-го augusta українська трупа під орудою Саксаганського закінчила свій літній сезон прощальним бенефісом артиста і режисера П. К. Саксаганського. Для артистичних іменін Саксаганського вибрала свою улюблену комедію „Суета“, де він грає дві ролі: писаря Івана та повара. Не будемо тут багато говорити про гру бенефісіята: про це у нас писалося вже не раз. Достати буде сказати, що обидві свої ролі д. Саксаганський провів в великом підйомі і артистичним захопленням, давши життя, реальні, художньо-правдиві типи.

Прошальний бенефіс Саксаганського зібрали у театр силу публіки, яка гаряче й широко вітала Його: як тільки Саксаганський з'явився на сцені, то Його просто засипали квітками. Було публісено й коштовні подарунки: од публіки і од артистів театра „Соловцов“—російський альбом.

Q.

— Театр „Соловцов“.

— Перші спектаклі. Зажурений, елегічний Чехов з своїми “героями” інтереси, кволіми, обівателями ледве-ледве осягніми проміннями не-свідомої віри в “небо, увічнане алмазами”...

Такий драматург вимагає незвичайного, спеціально Чехівського виконання. Треба, щоб актори в Його шеях буди самі обівівіть теплом, “вірою без дії”. Треба, щоб гра кожного актора стелася невіразною смужкою на фоні всієї пісні,—і тоді тільки, коли перед глядачами стоятиме срібний малюнок життя, а не діалоги і монологи д-р. акторів, ми побачимо гарно виконаний твір Чехова, почуємо зажурену думку цього письменника. На жаль режисер д. Савінов на це не звернув уваги і Чехова в „Дядь Вані“ не чути, не знати було. Актори занадто грали, менше жили на сцені. Не було фону загальному. Були часом досить грубі, гострі, часом лагідні—талановиті штрихи, а малюнок Чехівського не утворено було, і снектаклі вийшов будній, недавній. Тільки у грі д. д. Пасхалової („Елена Андр.“), Чаруської („Соя“)

та Матрової (стара нілька) був той вістрій, якого вимагає характер Чехівських драм. Сцена 2 акту, де „Соя“ і „Ел. Андр.“ міряться, захоплювали щирістю. Та й у інших акторів були, хороши тільки окремі сцени: у д. д. Рудницького („Астров“) проходання з „Ел. Андр.“ (4 дія) і розмова з „Совено“ (2 дія). Багатство іntonacій, гарні переходи до настрою до настрою, простота рухів. По всьому видно, що д. Рудницький інтересний актор, але вся роль „Астрова“ Йому не вдалася. У цій сцені з “Телегіном” актори грубо підкреслювали окремі місця, впадаючи відчуття у шарж. З ролі „Телегіна“ у д. Леонтьєва вийшов якесь юродивий, а не забита життю людина. Замісто чехівського “професора Серебровського”, в виконанні д. Дагмарова була жежива трафетка подагрика. А що найгірше, це те, що головна роль—“Дядя Ваня” зовсім не підходила д. Дувану-Торцову, який одібраний у лагідного, симпатичного Войницького всю його осягність, “небом алмазним”. Не було чехівської поезії в Його виконанні.

Чернігів. Після дощу, що був 21 augusta, селяни взялися до сівби озимини. Майже всі сіють жито, бо пшениця цього року не вродила. В кого є гроши, то й купує по економії гр. Бобринського пшеницю та сіє в себе. Ціна пшениці в економіях 1½ карб. за пуд. Де-хто з селян сіяє і до дошу; подекуди посіяне вже і походило, але більшість боялись щоб не було того, що торік.

Чернігів. В чернігівській тюрмі зараз перебуває посол до другої Державної Думи Василь Іванович Хвіст, якому ще має зробити довгенько доведеться тут сидіти. Д-ра Хвоста має судити още в осені київська судова палата по 129 ст. карного закону; оприє то тепер що ведеться слідство по обвинуваченню д. Хвоста в тому, що було зроблено з Іваном Ільчом.

Чіна з перес. тільки 86 коп. (за надл. пл. № 10 коп.). Адреса магазину „Розвадівські“ № 26, Варшава. 5-371-1

Чернігів. Фонусів, дуже цікавий для старіх і молодих, як напр. електрична двері, пагінний годинник, волшебна коробка, послушна карта, загад плашка, зароджена плаща і ще 60 різних фокусів дуже подобаються глядачеві і під час виконання їх діє стає чарівним замком.

Чіна з перес. тільки 86 коп. (за надл. пл. № 10 коп.). Адреса магазину „Розвадівські“ № 26, Варшава. 5-371-1

Чернігів. В чернігівській тюрмі зараз перебуває посол до другої Державної Думи Василь Іванович Хвіст, якому ще має зробити довгенько доведеться тут сидіти. Д-ра Хвоста має судити още в осені київська судова палата по 129 ст. карного закону; оприє то тепер що ведеться слідство по обвинуваченню д. Хвоста в тому, що було зроблено з Іваном Ільчом.

Чіна з перес. тільки 86 коп. (за надл. пл. № 10 коп.). Адреса магазину „Розвадівські“ № 26, Варшава. 5-371-1

Чернігів. Фонусів, дуже цікавий для старіх і молодих, як напр. електрична двері, пагінний годинник, волшебна коробка, послушна карта, загад плашка, зароджена плаща і ще 60 різних фокусів дуже подобаються глядачеві і під час виконання їх діє стає чарівним замком.

Чіна з перес. тільки 86 коп. (за надл. пл. № 10 коп.). Адреса магазину „Розвадівські“ № 26, Варшава. 5-371-1

Чернігів. Фонусів, дуже цікавий для старіх і молодих, як напр. електрична двері, пагінний годинник, волшебна коробка, послушна карта, загад плашка, зароджена плаща і ще 60 різних фокусів дуже подобаються глядачеві і під час виконання їх діє стає чарівним замком.

Чіна з перес. тільки 86 коп. (за надл. пл. № 10 коп.). Адреса магазину „Розвадівські“ № 26, Варшава. 5-371-1

Чернігів. Фонусів, дуже цікавий для старіх і молодих, як напр. електрична двері, пагінний годинник, волшебна коробка, послушна карта, загад плашка, зароджена плаща і ще 60 різних фокусів дуже подобаються глядачеві і під час виконання їх діє стає чарівним замком.

Чіна з перес. тільки 86 коп. (за надл. пл. № 10 коп.). Адреса магазину „Розвадівські“ № 26, Варшава. 5-371-1

Чернігів. Фонусів, дуже цікавий для старіх і молодих, як напр. електрична двері, пагінний годинник, волшебна коробка, послушна карта, загад плашка, зароджена плаща і ще 60 різних фокусів дуже подобаються глядачеві і під час виконання їх діє стає чарівним замком.

Чіна з перес. тільки 86 коп. (за надл. пл. № 10 коп.). Адреса маг