

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
меньше 2½ печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ**  
**X XI.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкой **5 р. 50**  
коп. сер.

**15-го Ноября № 22 1892 года.**

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ**

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Екатеринославской Духовной Консистоіи отъ 30 сентября 1892 г. за № 13512.

По указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консистоія, на основаніи ст. 8—13 Уст. Дух. Конс. и въ виду указовъ Св. Синода, отъ 28 Марта 1886 г. и 19 Іюня 1890 г., дабы лучше и правильнѣе поставить дѣло проповѣди въ епархіи и внѣбогослужебныя собесѣдованія, а равно чтобы уменьшить и переписку по Епархіальному Управленію, постановила и Его Преосвященство 25 Сентября 1892 года утвердилъ:

1) Нынѣ существующія по уѣздамъ цензурныя Отдѣленія закрыть, о чемъ и увѣдомить предсѣдателей Отдѣленій и членовъ оныхъ чрезъ благочинныхъ. 2) Согласно выше поименованнымъ указамъ Св. Синода, въ церквахъ при богослуженіи всѣ священнослужители обязываются читать поученія изъ писаній св. Отецъ (въ русскомъ переводѣ) и изъ назначенныхъ для того бывшимъ Комитетомъ православія книгъ, а окончившіе курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріи или академіи должны произносить и собственные свои поученія, приспособленныя къ пониманію и потребностямъ мѣстныхъ слушателей. Поученія, сочиняемыя самими свя-

шенно-служителями и произносимыя безъ предварительной цензуры, впослѣдствіи, по истеченіи каждаго двухъ мѣсяцевъ, должны быть представляемы мѣстному благочинному для разсмотрѣнія и обозначенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ, сколько кѣмъ произнесено собственныхъ поученій. Свѣдѣнія же о проповѣдяхъ, прочитанныхъ по готовымъ руководствамъ, какъ окончившими курсъ ученія, такъ и не окончившими, представляются благочинному, въ концѣ каждаго истекшаго года, также для означенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ. О неисправныхъ благочинные доносятъ Епархіальному Начальству на заключеніе 3) Выѣбогослуженныя собесѣдованія по Епархіи должны быть ведены такъ: духовенству епархіи вмѣняется въ обязанность повсемѣстно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ служить вечерни, по уставу, съ возможною торжественностію и гдѣ штатъ причта неодноклирный, то и соборне, производя звонъ въ большой колоколь, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ прихожанъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, читать житія святыхъ и проч.; затѣмъ должны быть отправляемы молебствія и читаемы акаѣсты: Иисусу Сладчайшему, или Божіей Матери и проч., смотря по дню. А дабы не обременять прихожанъ продолжительнымъ стояніемъ въ храмѣ, утрени должны быть отправляемы не съ вечера, какъ принято во многихъ церквяхъ епархіи, а въ свое время т. е. утромъ; въ тѣхъ церквяхъ, гдѣ совершается богослуженіе ежедневно, обязанность вести такіа собесѣдованія возлагается на всѣхъ протоіереевъ и священниковъ съ предоставленіемъ имъ, для облегченія въ семъ трудѣ, приглашать къ участію въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленія и усердія, но подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ и о сихъ собесѣдованіяхъ, въ концѣ года, священно-служители также даютъ свѣдѣнія мѣстному благочинному, какъ для обозначенія о семъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, такъ и для того, чтобы дать возможность благочинному представить полную годовую отчетность Его Преосвященству о состояніи проповѣди вообще во ввѣренномъ ему благочиніи. 4) Въ Епархіальномъ городѣ, по прежнему, въ Каѣдральномъ Соборѣ ведется очередное проповѣданіе священно-служителей городскихъ церквей въ воскресные, праздничные и высокоторжествен-

ные дни по росписанію, ежегодно составляемому Консисторіею и утверждаемому Его Преосвященствомъ. Проповѣди сіи произносятся въ Соборѣ не иначе, какъ по предварительной цензурѣ. О чемъ и данъ сей указъ благочиннымъ къ надлежащему исполненію.

---

Циркулярно.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Благочиннымъ Екатеринославской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17 іюля 1892 года за № 11636, предписывать вамъ подтвердить причтамъ и старостамъ церквей ввѣреннаго вамъ благочинія, чтобы они, согласно § 30 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, не оставляли при церквяхъ наличныхъ денегъ, по высылкѣ ихъ изъ кружекъ и изъ церковнаго ящика, болѣе 200 руб., исключая тѣхъ случаевъ, въ которыхъ, по особо уважительнымъ причинамъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, дозволяется хранить большую сумму. Октября 16 дня 1892 г.

---

**Протоколы XIV общеeparхіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства Екатеринославской Епархіи.**

*№ 7-й.*

1892 года сентября 21-го дня, Епархіальный Съѣздъ слушалъ прошенія: а) священ. Василія Ковалевскаго, о принятіи третьей дочери его Густиніи на церковное содержаніе; б) свящ. Димитрія Титановскаго, о сложеніи съ него недоимки за дочь Елену въ количествѣ 104 рублей и в) свящ. Іоанна Дементьева, о сложеніи недоимки за старшую дочь, а за младшую дочь разрѣшить дѣлать взносъ въ училищѣ разновременно. Постановилъ: всѣ эти прошенія передать въ Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища, такъ какъ Съѣздъ считаетъ удовлетвореніе подобныхъ прошеній подлежащимъ Совѣту Училища.

Слѣдуютъ подписи предѣдателя и 32 депутатовъ Сѣзда.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященста: „Сентября 25. Исполнить“.

---

### № 13-й.

1892 года сентября 22-го дня, Епархіальный Сѣздъ слушалъ прошеніе опекуновъ надъ малолѣтними сиротами умершаго инспектора классовъ Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища священника Іоанна Каменскаго отъ 19 сентября сего года о томъ, чтобы Епархіальный Сѣздъ 1) дозволилъ и на будущее время жить тремъ сиротамъ Каменскаго въ отведенномъ имъ Совѣтомъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, помѣщеніи въ зданіи епархіальнаго училища и пользоваться столомъ отъ училища; 2) чтобы дѣтямъ Каменскаго, впредь до поступленія ихъ въ учебныя заведенія, выдавать въ распоряженіе ихъ родственницы г. Голубовой, а въ случаѣ ея смерти въ наше распоряженіе по 60 р. на каждого на одежду, обувь, на первоначальное обученіе и проч. въ годъ.

Принимая во вниманіе полезную службу покойнаго Каменскаго, но въ то же время имѣя въ виду недостаточность денежныхъ средствъ на содержаніе училища, Сѣздъ не можетъ исполнить удовлетворить просьбы опекуновъ, а признаетъ возможнымъ сдѣлать для нихъ слѣдующее: 1) дозволить и на будущее время жить сиротамъ Каменскаго въ отведенномъ имъ помѣщеніи и пользоваться столомъ отъ училища, и 2) выдавать на каждого изъ дѣтей по 40 р. изъ экономическихъ суммъ епархіальнаго училища въ продолженіе трехъ лѣтъ.

Слѣдуютъ подписи предѣдателя и 30 депутатовъ Сѣзда.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „Сентября 28. Согласенъ съ постановленіемъ Сѣзда. Е. А.“.

---

### № 19-й.

1892 года сентября 24 дня, XIV Епархіальный Сѣздъ духовенства, вслѣдствіе отношенія Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища, отъ 17 сентября, за № 241, избралъ членомъ Совѣта

отъ духовенства въ епархіальное женское училище, на трехлѣтіе съ 1893 года, посредствомъ закрытой баллотировки. Избранными оказались: протоіерей Петръ Гуляницкій, и священникъ Теодоръ Теодоровъ, а кандидатомъ къ нимъ священникъ Евлампій Краснокутскій.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и 28 депутатовъ Съѣзда.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „Сентября 26. Протоіерей Гуляницкій и священникъ Теодоровъ утверждаютъ въ званіи членовъ Совѣта епарх. женскаго училища, а свящ. Евлампій Краснокутскій назначается кандидатомъ къ нимъ“.

---

### № 20-й.

1892 года сентября 24 дня, слушали докладную записку преподавателя педагогики епархіальнаго женскаго училища Ивана Зданевича, въ которой проситъ Епархіальный Съѣздъ о назначеніи ему вознагражденія за руководство воспитанницами училища въ образцовой женской школѣ. Принимая во вниманіе, что преподаватель педагогики долженъ быть вмѣстѣ и руководителемъ практическихъ занятій воспитанницъ и не располагая свободными суммами, постановили: преподавателя Зданевича просьбу отклонить.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и 27 депутатовъ Съѣзда.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „Сентября 26. Согласенъ“.

---

### № 24-й.

1892 года сентября 24 дня, Епархіальный Съѣздъ слушалъ докладъ (№ 4) комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ сказано: „ознакомившись съ уставомъ училища, комиссія усмотрѣла, что преподаватели всѣхъ учебныхъ предметовъ получаютъ содержаніе гораздо больше, нежели положено по уставу, именно: за годичный урокъ получаютъ по 50 руб. вмѣсто 35, а учитель пѣнія, онъ же и регентъ 600 р., вмѣсто 120, и экономъ вмѣсто 200 р., 250 р. Постановилъ: такъ какъ всѣ преподаватели поступили на

службу училища, имѣя въ виду получать 50 руб. за годичный урокъ, то уменьшать эту плату въ настоящее время Съѣздъ считаетъ неудобнымъ. Что же касается учителя пѣнія—онъ же и регентъ, то ему уменьшено уже съ 600 на 400 руб.; а эконому, какъ лицу пользующемуся и столомъ, и квартирою при училищѣ, положить жалованье вмѣсто 250 по 200 р. согласно уставу. При этомъ Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы при епархіальномъ училищѣ постепенно образовывалась своя педагогическая коллегія, могущая посвятить все свои силы исключительно на пользу епархіальнаго женскаго училища.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и 28 депутатовъ Съѣзда.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „Сентября 28. Жалованье эконому оставить прежнее, такъ какъ 200 руб.—слишкомъ незначительное содержаніе даже при казенной квартирѣ со столомъ. Что же касается мысли объ учрежденіи при училищѣ *своей* учительской корпораціи, то вполне одобряя эту мысль, предлагаю Совѣту войти въ подробное обсужденіе ея и свои соображенія по этому предмету представить мнѣ“.

### № 26-й.

1892 года сентября 24 дня, Съѣздъ выслушавъ докладъ коммисіи по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, постановилъ: 1) просить Совѣтъ училища производить повѣрку наличнаго училищнаго имущества по полугодно, согласно уставу; 2) отнюдь не допускать несовременныхъ записей суммъ, поступающихъ на приходъ, и чтобы суммы записывались сполна, такъ какъ выяснилось, что 286 р. 0/0 были записаны черезъ 7 мѣсяцевъ и 12 дней, послѣ полученія и что, вмѣсто врученныхъ 322 р. 74 к., записано только 255 р. 67 к.; 3) чтобы доставка различныхъ припасовъ для училища отдавалась, согласно прежнимъ постановленіямъ Съѣздовъ, съ подряда, и наконецъ 4) просить оо. благочинныхъ отнюдь не обременять Совѣтъ епархіальнаго училища высылкой суммъ, имѣющихъ поступать въ другія учрежденія.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и 32 депутатовъ Съѣзда.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „Сентября 28. Утверждается“.

## № 27-й.

1892 года сентября 25 дня, Епархіальный XIV Съездъ духовенства слушалъ докладъ комисіи по обзорѣннѣ смѣты женскаго духовнаго училища и постановилъ сокращенія по пищевымъ продуктамъ на 471 р. 20 к., за исключеніемъ ошибки въ итогѣ на 54 р., и сокращеніе жалованья членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства на 200 руб. отмѣнить; сокращенія по приложенію № 1-й на . . . . . 570 р. — к.  
 № 2-й на . . . . . 62 р. 50 в.  
 № 4-й въ 1893 году . . . . . 1171 р. 40 в.  
 „ въ 1894 и 1895 году по . . . . . 1321 р. 40 в.  
 № 6-й на . . . . . 83 р. 70 в.  
 № 8-й на . . . . . 50 р. — к.  
 № 9-й на . . . . . 150 р. — в.  
 № 12 на . . . . . 200 р. — к.  
 Всего въ 1893 году на . . . . . 2341 р. 60 в.  
 „ „ 1894 и 1895 годы по . . . . . 2491 р. 60 в.

призналъ вполнѣ основательными.

Дефицитъ 1893 года въ 1606 р. и 600 р. на устройство новыхъ просвѣтѣвъ въ старомъ корпусѣ училища и деньги, необходимыя для ремонтировки прежняго помѣщенія больницы, рѣшилъ покрыть 3248 рублями—остаткомъ по смѣтѣ 1894 и 1895 годовъ.

1036 руб. 22 в. на содержаніе параллельнаго класса при женскомъ училищѣ до 1 января 1893 года и 6000 р. вмѣсто 11366 руб., перерасходанныхъ на общенархіальныя нужды изъ суммъ училища, всего 7036 р. 22 в., въ виду неотложной нужды, постановилъ занять изъ попечительскихъ суммъ, рассчитывая покрыть капиталъ и проценты преміями, имѣющими поступать въ управленіе свѣчнаго завода отъ частныхъ поставщиковъ свѣчъ.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и 27 депутатовъ Съезда,

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „Сентября 28. Члену казначею, обязанному вести приходорасходныя книги по училищу, выдавать вознагражденіе по 75 р. въ годъ, а другому члену—на разъѣзды по 25 р. Членамъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства (о которыхъ почему-то трактуется въ смѣтѣ по содержанію епархіальнаго женскаго училища) также выдавать только на разъѣзды по 25 р. въ годъ. Остальное утверждается“.

## Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

### *а) Софійскаго № 1-й \*).*

1891 года октября 3 дня Софійскій Миссіонерскій Комитетъ вель бесѣду съ штундистами въ зданіи земской школы с. Александрополя, въ присутствіи урядника 10 стана г. Калевича и волостнаго старшины Новомосковской волости, о преданіи. Послѣ молитвы Св. Духу „Царю Небесный“, пропѣтой членами Комитета, священникъ Николай Лошаковъ обратился къ сектантамъ съ рѣчью, въ которой, объяснивъ важность преданія и его необходимость, просилъ сектантовъ быть внимательными къ словамъ Комитета и откровенными. Заспмъ, чтобы подробнѣе раскрыть предметъ, священникомъ Теодоромъ Михайличенкомъ было прочитано о преданіи по руководству священника Богородицкаго. Въ частности свящ. Н. Лошаковымъ было объяснено сектантамъ, что вромѣ письменнаго наставленія Апостоловъ, называемаго Св. Писаніемъ, мы имѣемъ устное наставленіе—Св. Преданіе (2 Фесал. II, 15). Свящ. Преданіе записано Св. Отцами (Твор. отц. церкви) и сохраняется въ Вселенской Церкви (1 Кор. XI, 34). Важность Свящ. Преданія видна изъ слѣдующаго. Свящ. Преданіе древнѣе Свящ. Писанія, такъ какъ отъ сотворенія первыхъ людей и до Моисея Св. Писанія не было, и люди руководствовались однимъ Св. Преданіемъ. Въ Новомъ Завѣтѣ Самъ Господь І. Христосъ ничего не написалъ (только Іоан. VIII), а св. Лука свое Евангеліе написалъ на основаніи сообщеннаго ему другими людьми преданія (Лук. I, 1—4). Ап. Павелъ прямо даетъ наставленіе держаться твердо прежде всего устныхъ наставленій и Св. Писаніе считаетъ только добавленіемъ къ нимъ (2 Тим. III, 14, 15). Самыя писанія Апостоловъ, писанныя по вызову разныхъ случайныхъ обстоятельствъ (напр. 1 Іоан. I, 4; 2 Кор. I, 8; XIII, 10; Филтм. I, 21), не имѣли своею задачею представить въ систематически полномъ видѣ всѣхъ установленій христіанскихъ (1 Кор. XI, 34), такъ что безъ Св. Преданія мы точно не знаемъ даже, какъ нужно совершить св. таинство Причащенія (какъ именно благословивъ и благодаривъ—не объяснено; см. Матѳ. XXVI, 26, 27; Мар. XIV, 22—24; Лук. XXII, 19, 20; 1 Кор. XI, 24, 25). Такимъ образомъ

\*) См. № 21-й наш. Епарх. Бѣд. за 1892 годъ.



въ Св. Писаніи не все необходимое для нашего спасенія записано съ надлежащею полнотою (2 Іоан. I, 12), а потому Св. Преданіе является необходимымъ дополненіемъ къ Св. Писанію и наравнѣ съ нимъ для насъ обязательно (2 Фесал. II, 15). Съ помощію Св. Преданія опредѣлено и сохранено до нашего времени истинное Св. Писаніе: съ именами Апостоловъ оказалось много книгъ кромѣ каноническихъ, апокрифическихъ (Евангеліе отъ 12 апостоловъ, Евангеліе отъ Θомы, Дѣянія Павла, Апокалипсисъ Петра и др.), однако само Св. Писаніе нигдѣ не указываетъ надлежаще своего числа и состава, такъ что объ этомъ мы можемъ знать и знаемъ только изъ Св. Преданія. Надѣющимся на одно писанное слово слѣдуетъ помнить, что „царствіе Божіе не въ словѣ а въ силѣ“ (1 Кор. IV, 20; 2 Кор. III, 6). Послѣ всего вышесказаннаго сектантамъ предложено было высказать свое мнѣніе относительно преданія. Сектантъ Петръ Лисенко, и прежде выдѣлявшійся изъ общей среды, въ отвѣтъ на это сказалъ; мы признаемъ преданіе, какъ и написано въ Св. Писаніи“ только поклоненіе иконамъ и кресту, о которыхъ не говорится въ Св. Писаніи, мы не признаемъ. Комитетъ, замѣтивъ, что Петръ Лисенко не понялъ вопроса и увлонился отъ главнаго предмета, еще разъ посчиталъ нужнымъ повторить въ краткихъ словахъ о преданіи. Петръ Лисенко сослался на 2 Фесал. II, 15, гдѣ, говоритъ, Ап. Павелъ „слово и посланіе“ ставить наравнѣ; очевидно, говоритъ Лисенко, преданіемъ Апостоль Павелъ называетъ Св. Писаніе. Комитетъ постарался лучше объяснить указанное мѣсто и отвѣта или возраженія со стороны сектантовъ не послѣдовало.

Не достигни желаемого результата въ бесѣдѣ о преданіи, Комитетъ счелъ нужнымъ поставить вопросъ о преданіи и на слѣдующее собесѣдованіе, имѣющее быть 23 октября, при чемъ просилъ сектантовъ обдумать хорошенько дома объ этомъ предметѣ и выкинуть получше въ названнаго Комитетомъ цитаты Св. Писанія. Бесѣда закончена пѣніемъ „Достойно есть“.

### *и б) Тожѣ № 2-й.*

1891 года октября 23 дня, Софійскій Миссіонерскій Комитетъ въ полномъ своемъ составѣ велъ собесѣдованіе въ с. Александро-

полѣ съ сектантами деревни Софіевки и Александровки № 3-й. Предметомъ бесѣды снова былъ вопросъ о Св. Преданіи. Послѣ обычной молитвы Св. Духу, о. предсѣдатель обратился къ сектантамъ съ рѣчью, въ которой, выяснивъ понятіе о Св. Писаніи и Св. Преданіи, указавъ различія между ними, доказывалъ, что, по ученію православной христіанской Церкви, необходимо признать два источника христіанскаго вѣроученія, которые неизмѣнны были отъ созданія міра и будутъ вѣчно непреложны—это Св. Писаніе и Св. Преданіе. Въ доказательство представлены были и историческія данныя и ясныя мѣста Св. Писанія. Но такъ какъ сектанты по прежнему возражали, что всё, переданное устно Иисусомъ Христомъ и Апостолами, впоследствии записано въ св. книги, а потому „посланіе и преданіе одно и то же“, то Комитетъ обстоятельно выяснилъ сектантамъ, на основаніи Св. Писанія, во первыхъ, что не все ученіе Иисуса Христа записано въ Евангеліи (Іоан. 21, 25; 20, 30; Дѣян. 1, 3), во-вторыхъ, что въ Св. Писаніи строго различаются посланіе и преданіе, написанное и переданное, прочитанное и услышанное (2 Сол. 2, 15; 2 Тим. 1, 13; 2, 2; Кол. 4, 16; 1 Сол. 5, 27). На это сектанты возражали: „если преданіе, по вашему ученію, необходимо и важно въ дѣлѣ спасенія, то зачѣмъ же Иисусъ Христосъ порицаетъ преданія, зачѣмъ Іоаннъ Богословъ въ откровеніи грозитъ язвами тѣмъ, которые что-нибудь приложатъ къ книгамъ Св. Писанія“ (Мат. 15, 1—3; Марк. 7, 5—9; Апок. 22, 18)? Тогда членъ Комитета, священникъ Николай Лошаковъ, прочитавъ указанныя мѣста въ связи съ предыдущими и послѣдующими стихами, подробно разъяснилъ имъ, во-первыхъ, что въ указанныхъ сектантами изреченіяхъ Св. Писанія (Мат. 15, 1—3; Марк. 7, 6—9) говорится не о Св. Преданіи, а о тѣхъ мелочныхъ и незначительныхъ преданіяхъ—обычаяхъ еврейскихъ, которымъ іудеи приписывали особенную важность, что Иисусъ Христосъ порицаетъ не преданія, а фарисеевъ за то, что они, строго и въ точности соблюдая преданія, оставляли заповѣди Божіи, что этимъ простымъ обычаямъ придавали больше важности, чѣмъ постановленіямъ Св. Писанія; во-вторыхъ, что въ 22-й главѣ Откровенія Іоанна Богослова нѣтъ и рѣчи ни о Св. Писаніи, ни о Св. Преданіи; Апостоль говоритъ только о пророчествахъ книги Апок. „о которыхъ написано въ

книгѣ сей“ (18 ст.), къ нимъ-то только и запрещается прибавлять что-либо или сокращать, изъ опасенія лишиться блаженства (19 ст.). Сектанты отвѣчали: „да, мы вполне согласны, что въ указанныхъ мѣстахъ Евангелія говорится объ обыкновенныхъ обычаяхъ, существовавшихъ у іудеевъ, ради чистоплотности и опрятности; согласны также и съ объясненіемъ 18 и 19 ст. 22-й главы Откровенія“. При этомъ одинъ изъ сектантовъ предложилъ Комитету разъяснить слѣдующее изреченіе: „возстанутъ изъ среды васъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси и не всякій, говорящій Мнѣ: Господи, Господи! войдетъ въ царство небесное“. Комитетъ, указавъ прежде, что произнесенныя изреченія взяты изъ двухъ мѣстъ Св. Писанія, неимѣющихъ между собою никакой связи (Матѣ. 7, 21 и 2 Петр. 2, 1) и прочитавъ ихъ въ подлинникѣ, объяснилъ съ достаточною явностію то и другое мѣсто Св. Писанія, останавливая вниманіе сектантовъ главнымъ образомъ по предсказанію Апост. Петра о лжеучителяхъ, причемъ Комитетъ указалъ на то, что всѣ ереси и лжеученія въ Церкви Христовой происходили именно оттого, что многіе гордые умы не хотѣли признать ученія Св. Отцевъ и вѣрнаго толкованія Св. Писанія учителей Церкви, происходившихъ преемственно отъ самыхъ временъ апостольскихъ, что въ настоящее время являются непризванные лжеучители, которые, чтобы безпрепятственнѣе перетолковывать священные тексты въ свою пользу, не хотятъ внимать голосу преданія, раздающемуся въ Православной Церкви, которую, какъ столпъ, какъ утвержденіе истины, Господь поставилъ быть, между прочимъ, блюстительницею Св. Писанія и Св. Преданія.

Сектанты, выслушавъ объясненіе Комитета указанныхъ мѣстъ Св. Писанія, а также увѣщаніе оставаться вѣрными ученію Православной Церкви, сказали: „мы отъ души желаемъ жить такъ, какъ учить Слово Божіе (Св. Писаніе).

Бесѣда была закончена пѣніемъ „Достойно есть“.

Предсѣдатель Комитета, священникъ Андрей Постриганевъ. Члены священники: Теодоръ Михайличенко, Іоаннъ Михайличенко, Николай Лошаковъ и Лаврентій Журманъ.

## ЄПАРХІАЛЬНІЙ ІЗВѢСТІЙ.

**Просвѣщенъ Св. Крещеніемъ** 5 октября 1892 года, священникомъ Покровской церкви г. Ростова, Лазаремъ Крещановскимъ, еврей, Мелитопольскій мѣщанинъ, Іосифъ Львовъ Гофманъ, съ нареченіемъ ему имени Іосифъ.

**Присоединена къ Православной Церкви** чрезъ Св. Мвропомазаніе священникомъ м. Никополя, Екаторинославскаго уѣзда, Стефаномъ Штененкомъ 1 августа 1892 года жена унтеръ-офицера Елисавета Иванова Струцкая, римско-католическаго исповѣданія, съ оставленіемъ прежняго ея имени Елисавета.

**Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе:** прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви деревни Муравьевки, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе на постройку церковной сторожки при означенной церкви; землевладѣльцу отставному ротмистру Алексѣю Николаевичу Рудъ за пожертвованіе на ремонтровку церкви въ с. Николаевкѣ Павлоградскаго уѣзда; прихожанамъ Преображенской церкви с. Широкаго, Екаторинославскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 633 руб., священнику того села Роману Петрову и церковному старостѣ Владиміру Козарю за расположеніе прихожанъ къ этому пожертвованію.

**Опредѣлены:** состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ Успенской церкви г. Маріуполя, Теодоръ Ивановъ штатнымъ діаконемъ къ означенной церкви (3 октября); учитель церковно-приходской школы Иванъ Иліевскій псаломщикомъ къ церкви села Федоровки, Александровскаго уѣзда (14 октября); окончившій курсъ въ Екаторинославской духовной семинаріи Георгій Трушмановъ псаломщикомъ къ Преображенской церкви с. Томаговки, Екаторинославскаго уѣзда (15 октября); сынъ діакона Иванъ Плахотинъ псаломщикомъ къ Анно-Зачатіевской церкви с. Ивановки, Екаторинославскаго уѣзда, (16 октября); бывшій воспитанникъ Екаторинославской духовной семинаріи Александръ Зданевичъ псаломщикомъ къ Успенской церкви г. Маріуполя (12 октября); плодіадіаконъ Екаторинославскаго Каѳедральнаго Преображенскаго Собора Наумъ Семейкинъ рукоположенъ во діакона къ тому же Собору (25 сентября).

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Ильинской церкви с. Игнатьевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ *Воловачъ* на 1-е трехлѣтіе; къ Казанской церкви м. Андреевки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ Прокофій *Фисивскій* на 2-е трехлѣтіе; къ Троицкой церкви с. Адамовки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, дворянинъ Владиміръ *Петровскій* на 2-е трехлѣтіе; къ Петро-Павловской церкви с. Кугей, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Чоха* на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви с. Борисовки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Рядинскій* на 3-е трехлѣтіе; къ Александро-Невской церкви гор. Екатеринослава мѣщанинъ Теодоръ *Платоновъ* на 1-е трехлѣтіе.

Уволенъ отъ должности псаломщика Покровской церкви гор. Екатеринослава Николай *Ивановъ*, согласно прошенію, (13 октября).

Умерли: священникъ Успенской церкви с. Андреевки, Александровскаго уѣзда, Іоаннъ *Кравицовъ* (28 сентября), и діаконъ Анно-Зачатіевской церкви с. Ивановки, Екатеринославскаго уѣзда, Тихонъ *Плахотинъ* (7 октября).

## Отъ Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта при Духовной Семинаріи.

### І.

По представленію Епарх. Уч. Совѣта резолюціею Его Преосвященства 25 октября 1892 г., всѣ благочинные уѣздовъ Екатеринославской епархіи утверждены членами уѣздныхъ отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта.

### ІІ.

Постановленіемъ Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 30 минувшаго октября, вслѣдствіе ходатайства наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 3-го благочинническаго округа Маріуп. уѣзда, свящ. с. Игнатьевки Михаила Антоньева о дозволеніи открыть воскресныя занятія въ церковно-приходской и земской школахъ его прихода съ окончившими курсъ начальнаго обученія и взрослыми неграмотными и вести съ ними религіозно-нравственнаго содержанія бесѣды, по-

казывая при этомъ съ помощію волшебнаго фонаря картины таковаго же содержанія, учрежденіе означенныхъ воскресныхъ занятій и бесѣдъ признано полезнымъ и достойнымъ подражанія,

### III.

Журналомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 19 октября с. г. за № 6, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 25 октября, постановлено: 1) чтобы духовенство епархіи, при открытіи школъ грамоты, опредѣленіи и увольненіи учителей сихъ школъ, назначеніи книгъ въ школы и пособій учителямъ всецѣло руководствовалося Высочайше утвержденными правилами о сихъ школахъ, напечатанными въ № 12-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1891 г. и 2) чтобы наблюдатели и завѣдующіе школами священники по всѣмъ школьнымъ дѣламъ непосредственно обращались въ свои отдѣленія, такъ какъ заявленія ихъ, неподлежаще поступающія непосредственно въ Епарх. Уч. Совѣтъ, послѣднимъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій, по причинѣ происходящей оттого запутанности въ перепискѣ и смѣшеніи въ отправленіи дѣйствій Совѣта и его отдѣленій.

### Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

XIV Общеепархіальнымъ Съѣздомъ духовенства Екатеринославской епархіи, согласно ходатайству Правленія Семинаріи объ оказаніи помощи Кирилло-Меѳодіевскому Братству въ размѣрѣ 2000 руб. на содержаніе 50 воспитанниковъ Семинаріи, опредѣлено было—предоставить въ распоряженіе Братства 2000 руб., позаимствовавъ эти деньги у Епархіальнаго Попечительства подъ условіемъ погашенія долга изъ прибылей епарх. свѣчнаго завода.

На основаніи сего постановленія XIV Съѣзда духовенства Правленіе Семинаріи, отношеніемъ отъ 19 октября за № 1280, обратилось къ Епархіальному Попечительству съ просьбою выслать въ Кирилло-Меѳодіевское Братство 2000 р., испрашиваемыя у Попечительства епархіальнымъ духовенствомъ, но получило отъ него увѣдомленіе (отношеніе 26 октября, № 1200), что „на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 23 ноября 1868 г. № 71 просьба Правленія Семинаріи не можетъ быть удовлетворена, впредь до

полученія разрѣшенія Святѣйшаго Синода на выдачу взаимнѣ епархіальному Съѣзду духовенства 9186 р. 22 к., о чемъ Попечительство одновременно съ симъ ходатайствуетъ чрезъ Его Преосвященство, согласно протоколу, своему отъ 16 октября, утвержденному Его Преосвященствомъ“.

Такимъ образомъ, предполагая даже благопріятный исходъ ходатайства Епархіальнаго Попечительства, Совѣтъ Кирилло-Меодіевскаго Братства не можетъ однако питать надежды на полученіе въ скорѣйшемъ времени той поддержки, какую хотѣлъ оказать Братству XIV Съѣздъ духовенства. Между тѣмъ въ распоряженіи Совѣта Братства въ настоящее время находятся крайне ограниченныя средства, именно: расходнаго капитала имѣется всего 430 р., что едва будетъ достаточно на удовлетвореніе нуждающихся воспитанниковъ за истекающей мѣсяцъ съ 15 октября по 15 ноября (за прошлый мѣсяцъ съ 15 сентября по 15 октября выдано пособій безвозвратно—340 р. и займообразно—36 руб.). За израсходованіемъ указанныхъ денегъ, при отсутствіи новыхъ поступленій, ресурсы Кирилло-Меодіевскаго Братства будутъ почти совершенно истощены и оно будетъ поставлено въ печальную необходимость на остающееся съ 15 ноября время до отпуска на праздникъ отказывать въ пособіи всѣмъ нуждающимся впредь до поступленія новыхъ пожертвованій въ пользу Братства.

Доводя о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, Совѣтъ Кирилло-Меодіевскаго Братства обращается къ епархіальному духовенству и первѣе всего къ представителямъ онаго, оо. благочиннымъ, съ просьбою послѣднѣе высылкою въ Кирилло-Меодіевское Братство собранныхъ уже и усилить свою дѣятельность по сбору новыхъ пожертвованій въ пользу Братства.

Казначей Совѣта Преподаватель Семинаріи Алек. Ванчаковъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ ЖИВОПИСЕЦЪ

# ФЕОДОРЪ ВЛАСЕНКО

принимаетъ заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными и золоченными цифрованными и че-

канными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, украшеніе церквей священо-историческою живописью и орнаментами, устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, кресты, звѣзды, фонари, аналои, хоругви. Кромѣ церковныхъ работъ изготовляются копіи съ фотографическихъ портретовъ, картинъ и всѣ прочія росписи клеевыми красками. Вывѣски на стеклѣ и желѣзѣ. Всѣ работы исполняются добросовѣстно и по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Гг. заказчиковъ прошу обращаться письменно съ заказами по слѣдующему адресу: Екатеринославъ, Троицкая улица д. Топоровской, живописцу Θεодору Петровичу Власенко.

## МАГАЗИНЪ ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА

◆:ВЪ КІЕВѢ,:◆

уголь Александровской улицы, собствен. домъ, противъ  
магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копіи, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропила, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

**На всѣ вещи принимаются заказы.**

Цѣны безъ запроса.




---

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Указы изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи; II.—Протоколы XIV общепархіального съѣзда; III.—Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ; IV.—Епарх. извѣстія; V.—Отъ Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта; VI.—Отъ Кирил.-Меод. Братства, и VII.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 ноября 1892 года. Цензоръ протоіерей

Петръ Натрановъ.