

Вашу Городскую Библиотечку

Иркутск городской Библиотечки

ИЗВѢСТІЯ
ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

май 1888 г.

ТОМЪ II.

№ 9. 16

ГОДЪ III.

г. Иркутскъ.

Типографія газ. «Сибирь», Харламп. ул., д. № 92.

1888.

О Г Л А В Л Е Н І Е № 9.

Стр.

I. Распоряженія правительства.

О порядкѣ испрошенія иностранными обществами разрѣшеній на производство операцій въ Россіи — — — — —	1
О раскладкѣ казеннаго налога на 1888 г. — — — — —	3
О вознагражденіи повѣреннаго города изъ капитала Пономарева — — — — —	—

II. Личный составъ городского общественнаго управленія.

Состояніе личнаго состава къ 1-му января 1888 г. — — — — —	5
--	---

III. Дѣятельность городского общественнаго управленія.

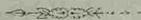
Протоколы засѣданій городской думы 12, 15 и 16 февраля 1888 г. — —	11
Докладъ комиссіи по вопросу о расходахъ на содержаніе полиціи — —	41

IV. Статистическія свѣдѣнія.

1) О числѣ возовъ съ товарами, привезенныхъ въ Иркутскъ въ мартъ 1888 г.	47
2) О количествѣ вывезенныхъ изъ Иркутска возовъ съ чаями и другими товарами за мартъ — — — — —	48
3) О количествѣ привезеннаго и проданнаго на рынкѣ хлѣба и фуража за мартъ —	—
4) О смертности отъ заразительныхъ болѣзней за мартъ — — — — —	49
5) О количествѣ пригнаннаго скота за мартъ — — — — —	—
6) О количествѣ убитаго на городской бойнѣ скота за мартъ — — — — —	—
7) О справочныхъ цѣнахъ за мартъ — — — — —	50

V. Свѣдѣнія и отчеты по городскому дѣлу.

1) О движеніи дѣлъ и бумагъ по городской управѣ за 1887 г. — — — —	57
2) О дѣлахъ, поступившихъ на разсмотрѣніе думы, за мартъ 1888 г. — —	58
3) О числѣ засѣданій общаго присутствія городской управы въ мартъ — —	59
4) Отчетъ о дѣятельности санитарной комиссіи за мартъ — — — —	60
5) О движеніи городскихъ суммъ за мартъ — — — — —	66
6) Вѣдомость о заразительныхъ болѣзняхъ за мартъ — — — — —	68



ИРКУТСКАЯ ГОРОДСКАЯ
ЦЕНТРАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
ЕДИНЫЙ ВАХЛОТ.

187606.

$\frac{05}{И-33}$: 35(57)

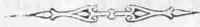
ИЗВѢСТІЯ

ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на 1888 годъ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ТОМЪ ВТОРОЙ.



Иркутскъ.

Типографія газ. «Сибирь. Харламп. ул. д. № 92.

1888.

187606

09

BRITISH MUSEUM
LONDON
1888

187606

N. 33
02

32 (27)

HERBERT

HERBERT MUSEUM

1888

1888

1888

1888

1888

№ 9.

ИЗВѢСТІЯ

ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

1888 г.

I.

Распоряженіе правительства.

Распоряженіе министерства финансовъ

О порядкѣ испрошенія иностранными торговыми обществами разрѣшеній на производство операций въ Россіи.

Г. министр финансовъ, циркулярнымъ предложеніемъ, отъ 13-го ноября 1887 г. за № $\frac{10409}{10441}$, далъ знать г. управляющему казенной палатою, что Высочайше утвержденнымъ въ 9-й день ноября 1887 г. положеніемъ комитета министровъ постановлено: 1) разрѣшить всѣмъ иностраннымъ акціонернымъ обществамъ, производящимъ свои операции въ Россіи безъ особаго на сіе Высочайшаго разрѣшенія, коимъ выданы были торговые документы на мин. 1887 г., получить таковыя документы и на настоящій 1888 г. и 2) поставить тѣ изъ означенныхъ выше обществъ, кои не возбудили еще въ установленномъ порядкѣ ходатайствъ о дозволеніи имъ продолжать производимыя ими въ Россіи операции, въ извѣстность о необходимости испрошенія ими особаго на сіе разрѣшенія русскаго правительства, съ представленіемъ имъ для возбужденія таковыхъ ходатайствъ срока по 1-е мая 1888 г. и съ предвареніемъ, что тѣ изъ сихъ обществъ, кои не возбудятъ ходатайствъ по сему предмету въ теченіе указаннаго выше срока, должны будутъ прекратить свою торговую и промышленную дѣятельность въ Россіи къ 1-му января 1889 г.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, давая знать гг. управляющимъ казенными палатами, предложилъ вмѣстѣ съ тѣмъ поставить помянутыя ино-

странныя общества въ извѣстность о вышеизложенномъ, съ разъясненіемъ имъ при этомъ, что: 1) по точному смыслу состоявшихся между Россіею и нѣкоторыми иностранными державами соглашеній относительно взаимнаго признанія и огражденія правъ акціонерныхъ (анонимныхъ) обществъ и другихъ товариществъ торговыхъ, промышленныхъ и финансовыхъ, всѣмъ таковымъ обществамъ и товариществамъ, законно учрежденнымъ за-границею, съ дозволенія тамошняго правительства, предоставлено пользоваться въ Россіи ихъ правами не иначе, какъ сообразуясь съ русскими законами; а какъ на основаніи дѣйствующихъ у насъ узаконеній (ст. 2139—2198 св. зак. гражд. т. X ч. 1, изд. 1857 г.) ни одно акціонерное общество или товарищество на паяхъ не можетъ быть учреждено и не имѣетъ права открыть своихъ дѣйствій въ Россіи безъ особаго на сей предметъ Высочайшаго соизволенія по предварительномъ разсмотрѣніи устава онаго въ подлежащемъ министерствѣ и въ комитетѣ министровъ или-же въ государственномъ совѣтѣ (ст. 2140, 2196), то за симъ и всякое иностранное акціонерное общество или товарищество, законно учрежденное за-границею, можетъ получить право производить въ предѣлахъ Россійской имперіи свойственныя ему, по уставу его, операціи не иначе, какъ съ подчиненіемъ тому-же порядку, какой установленъ для русскихъ обществъ и товариществъ, т. е. по предварительномъ разсмотрѣніи нашимъ правительствомъ того устава, правилами коего означенное общество или товарищество будетъ руководствоваться въ дѣятельности своей въ Россіи и по исходатайствованіи затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ особаго на сей предметъ разрѣшенія правительства въ установленномъ порядкѣ и 2) во избѣжаніе излишняго промедленія въ представленіи на благоусмотрѣніе комитета министровъ возбуждаемаго иностраннымъ обществомъ или товариществомъ ходатайства объ испрошеніи для него надлежащаго разрѣшенія на продолженіе производства имъ своихъ дѣйствій въ Россіи, при самомъ прошеніи такого общества или товарищества по сему предмету, представляемому имъ въ подлежащее министерство, должны быть приложены нижеслѣдующіе документы, съ засвидѣтельствованными установленнымъ порядкомъ переводами ихъ на русскій языкъ: а) утвержденный за-границею уставъ общества или товарищества, съ сдѣланнымъ на ономъ русскій консульствомъ удостовѣреніемъ въ томъ, что уставъ этотъ составленъ согласно съ дѣйствующими въ странѣ законами; б) выданная обществомъ или товариществомъ на имя представителя его въ Россіи (уполномоченнаго, повѣреннаго или агента) довѣренность на право возбужденія ходатайства объ испрошеніи Высочайшаго разрѣшенія на продолженіе сказаннымъ обществомъ или товариществомъ производства своихъ дѣйствій въ Россіи и в) утвержденные общимъ собраніемъ акціонеровъ отчеты объ операціяхъ общества или товарищества и балансы оборотовъ онаго за пять послѣднихъ операціонныхъ лѣтъ, съ показаніемъ при этомъ за каждый отчетный годъ валоваго дохода, расхода и чистой прибыли отъ всѣхъ принадлежащихъ обществу или товариществу торговыхъ и промышленныхъ заведеній, а также распредѣленія этой прибыли, съ означеніемъ размѣра дивиденда, назначеннаго къ выдачѣ на каждую акцію или пай (Предлож. каз. палаты 25-го января № 388).

Распоряженія мѣстнаго начальства.

РАСПОРЯЖЕНІЕ Г. ИРКУТСКАГО ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРА.

О раскладкѣ казеннаго налога на 1888 годъ.

Г. иркутскій генераль-губернаторъ утвердилъ сдѣланное губернскимъ совѣтомъ по журналу 9-го марта за № 30 распределеніе казеннаго налога между городами иркутской губерніи, съ недвижимыхъ имуществъ на 1888 г., сообразно дѣйствительной стоимости по оцѣнкѣ этихъ имуществъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Стоимость по оцѣнкѣ недвиж. имуществъ.	Сумма налога, назначеннаго ко взысканію.
Иркутска	9,388,429 р.	54,470 р. 6 к.
Нижнеудинска	107,390 «	623 « 6 «
Балаганска	31,755 «	184 « 23 «
Киренска	31,875 «	184 « 93 «
Илимска	6,500 «	37 « 72 «
Итого	9,565,949 р.	55,500 р. — к.

(«Ирк. Губ. Вѣд.» № 15).

О вознагражденіи повѣреннаго города изъ капитала Пономарева.

Журналъ иркутскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія на 19-е марта 1888 года.

Предсѣдательствовалъ и. д. иркутскаго губернатора, статскій совѣтникъ В. З. Коленко. Присутствовали: предсѣдатель губернскаго правленія Д. Н. Давыдовъ, губернский прокуроръ А. К. Михайловъ и городской голова В. П. Сукачевъ. Засѣданіе открыто въ 1 часъ дня.

Губернскому присутствію доложена выписка изъ протокола засѣданія иркутской городской думы на 8-е декабря м. г. по пункту 3-му, относительно вознагражденія изъ процентовъ съ капитала Пономарева петербургскаго присяжнаго повѣреннаго Люстиха за веденіе въ Петербургѣ дѣла по духовному завѣщанію этого лица.

Въ выпискѣ этой, между прочимъ, сказано: вознаградить петербургскаго присяжнаго повѣреннаго Вильгельма Іосифовича Люстиха за веденіе въ Петербургѣ дѣла по завѣщанію покойнаго купца П. А. Пономарева тремя тысячами рублей изъ $\frac{1}{2}$ %, которые накопились на доставшійся городу капиталъ въ размѣрѣ 200 тыс. руб. со дня смерти завѣщателя по день утвержденія с.-петербургскимъ окружнымъ судомъ завѣщанія его, съ тѣмъ, чтобы это вознагражденіе было выдано г. Люстиху тогда, когда доставшійся городу по этому завѣщанію капиталъ вмѣстѣ съ $\frac{1}{2}$ %, накопившимся на него со дня смерти завѣщателя, будетъ переведенъ изъ Петербурга въ г. Иркутскъ, и когда общественное управленіе будетъ фактическимъ владѣльцемъ его.

Справка. Въ 5 пунктѣ духовнаго завѣщанія покойнаго купца П. А. Пономарева, утвержденаго петербургскимъ окружнымъ окружнымъ судомъ къ исполненію 20-го февраля 1887 г. сказано, между прочимъ: двѣсти тысячъ рублей вложить въ государственный банкъ на девяносто девять лѣтъ отъ имени его, Пономарева, съ тѣмъ, чтобы проценты шли на проценты, и би-

леть этотъ въ 200 тыс. рублей передать на храненіе въ иркутскую городскую управу, которая и должна будетъ, если только государственный банкъ не приметъ на условіе платить проценты на проценты, ежегодно получать по билетамъ % и тутъ-же ихъ снова вкладывать для того, чтобы въ 99 лѣтъ образовался капиталъ въ 23,856,859 р. 98 к.; по прошествіи вышеопредѣленнаго времени возлагается на иркутское общество построить технологическій институтъ со всевозможными приспособленіями, хотя-бы на постройку зданія и машинъ потребовалось 10 мил. руб., а на остальной затѣмъ капиталъ приблизительно въ 13,856,859 р. образовать банкъ, присвоивъ таковому имя завѣщателя.

Законъ: 1010 ст. X т. 1 ч.

Городской секретарь *А. Серебренниковъ.*

По соображеніи обстоятельствъ дѣла съ закономъ губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствіе находить, что покойный Пономаревъ завѣщаль двѣсти тысячъ рублей вложить въ государственный банкъ на девяносто девять лѣтъ отъ его имени съ тѣмъ, чтобы проценты шли на проценты и билетъ этотъ въ 200 т. р. передать на храненіе въ иркутскую городскую управу, которая и должна будетъ получать по билетамъ проценты и тутъ-же ихъ снова вкладывать для того, чтобы въ 99 лѣтъ образовался капиталъ въ 23,856,859 р. 98 к.; по прошествіи вышеопредѣленнаго (99 лѣтъ) времени Пономаревъ возлагаетъ на иркутское общество построить технологическій институтъ со всевозможными приспособленіями, хотя-бы на постройку зданія и машинъ потребовалось 10 мил. рублей, а на остальной затѣмъ капиталъ приблизительно въ 13,856,859 р. образовать банкъ, присвоивъ таковому имя завѣщателя; на основаніи-же 1010 ст. X т. 1 ч. духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли владѣльца объ его имуществѣ на случай его смерти; что такое опредѣленіе завѣщанія, принятое закономъ, ясно показываетъ, что всѣ распоряженія, помѣщаемыя въ духовномъ завѣщаніи, не могутъ быть признаны ни за что другое, какъ за выраженіе воли завѣщателя, которая должна быть исполнена послѣ его смерти; слѣдовательно какъ-бы эта воля не была выражена, въ видѣ-ли просьбы, желанія или приказанія, если только она выражена безусловно и по существу своему не противна закону, то воля эта должна быть исполнена въ точности, какъ завѣтъ умирающаго, дѣлающаго распоряженіе объ оставляемомъ имъ имуществѣ; а такъ какъ завѣщаніе Пономарева уже утверждено къ исполненію с.-петербургскимъ окружнымъ судомъ еще 20-го февраля 1887 г., то воля завѣщателя, выраженная въ 5 пунктѣ сего завѣщанія какъ относительно назначенія капитала въ 200 тыс. р., такъ процентовъ на него, должна быть исполнена въ точности.

Въ виду изложеннаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: постановленіе иркутской городской думы на 8-е декабря м. г. по пункту 3-му, относительно вознагражденія петербургскаго присяжнаго повѣреннаго В. І. Люстиха за веденіе въ Петербургѣ дѣла по завѣщанію покойнаго купца П. А. Пономарева тремя тысячами рублей изъ процентовъ, которые накопились на доставшійся городу капиталъ въ размѣрѣ 200 т. р. со дня смерти завѣщателя по день утвержденія с.-петербургскимъ окружнымъ судомъ завѣщанія его, какъ незаконное, отмѣнить и списокъ съ настоящаго рѣшенія препроводить иркутскому городскому головѣ для исполненія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Личный состав городского общественного управления.

состояние личного состава къ 1-му января 1888 г.

1. Иркутская городская дума.

- Иркутскій городской голова, Владиміръ Платоновичъ Сукачевъ,
 Городской секретарь, Александръ Михайловичъ Серебrenиковъ,
 Гласные: Зиновій Осиповичъ Баженовъ,
 Давидъ Анатольевичъ Бенкогеновъ,
 Всеволодъ Ивановичъ Вагинъ,
 Иванъ Гавриловичъ Громовъ,
 Иванъ Дмитріевичъ Дмитріевъ,
 Маркъ Алексѣевичъ Жбановъ,
 Василій Васильевичъ Зазубринъ,
 Михаилъ Андреевичъ Звягинъ,
 Степанъ Яковлевичъ Каблуковъ,
 Семень Семеновичъ Кальмееръ,
 Иванъ Матвѣевичъ Киселевъ,
 Иванъ Ивановичъ Кислянский,
 Андрей Андреевичъ Климшинъ,
 Яковъ Семеновичъ Комаровъ,
 Петръ Ивановичъ Крыловъ,
 Николай Александровичъ Кузнецовъ,
 Никола Федоровичъ Лаврентьевъ,
 Іосифъ Антоновичъ Локуціевскій,
 Федоръ Николовичъ Лаврентьевъ,
 Егоръ Герасимовичъ Малыхъ,
 Иннокентій Иннокентіевичъ Могилевъ,
 Сергій Іоасафовичъ Москвинъ,
 Иванъ Александровичъ Мыльниковъ,
 Федоръ Иннокентьевичъ Наквасинъ,
 Степанъ Степановичъ Нечаевъ,
 Лаврентій Николаевичъ Новиковъ,

Назарій Кирилловичъ Осликовскій,
Борисъ Григорьевичъ Патунинскій,
Θеодосій Ивановичъ Пахолковъ,
Николай Александровичъ Пашковскій,
Дмитрій Васильевичъ Плетюхинъ,
Петръ Семеновичъ Покрышкинъ,
Матвѣй Илларионовичъ Прокофьевъ,
Владиміръ Васильевичъ Птицынъ,
Эдуардъ Карловичъ Пясецкій,
Адріанъ Петровичъ Пятидесятниковъ,
Николай Львовичъ Родіоновъ,
Диомидъ Васильевичъ Самсоновъ,
Александръ Михайловичъ Сибиряковъ,
Сергѣй Павловичъ Сивковъ,
Измаиль Ивановичъ Соколовъ,
Николай Павловичъ Сивковъ,
Николай Клементьевичъ Стрихарскій,
Владиміръ Платоновичъ Сукачевъ,
Иванъ Матвѣевичъ Сѣркинъ,
Θеодоръ Константиновичъ Трапезниковъ,
Иванъ Θеодоровичъ Трекинъ,
Степанъ Ивановичъ Тѣльныхъ,
Яковъ Савельевичъ Усенковъ,
Николай Ивановичъ Феоктистовъ,
Михаиль Григорьевичъ Филипповъ,
Николай Егоровичъ Черныхъ,
Иванъ Васильевичъ Чернядевъ,
Александръ Михайловичъ Чуваевъ,
Иванъ Яковлевичъ Чуринъ,
Александръ Анисимовичъ Шамаринъ,
Александръ Михайловичъ Шестаковъ.

Гласные, выбывшіе изъ состава думы.

а) по личнымъ заявленіямъ:

Дмитрій Дмитріевичъ Демидовъ, 7-го марта 1885 г.
Сергѣй Константиновичъ Трапезниковъ, 2-го сентября 1885 г.
Апполонъ Афанасьевичъ Дьячковъ, 2-го января 1885 г.
Иванъ Варфоломѣевичъ Поплавскій, 9-го декабря 1885 г.
Иванъ Петровичъ Кулигинъ, 9-го декабря 1885 г.
Алексѣй Θеодоровичъ Второвъ, 2-го января 1886 г.
Яковъ Петровичъ Васильевъ, 16-го іюня 1886 г.

Михаилъ Ивановичъ Нацваловъ, 8-го января 1885 г.
Федоръ Захаровичъ Гуляевъ, 3-го февраля 1886 г.
Алексѣй Петровичъ Измайловъ, 2-го апрѣля 1886 г.
Василій Васильевичъ Куркутовъ, 27-го января 1886 г.
Михаилъ Яковлевичъ Мендельсонъ, 25-го мая 1886 г.
Никифоръ Никифоровичъ Сеницынъ, 8-го февраля 1886 г.
Станиславъ Адамовичъ Штернъ, 27-го марта 1886 г.
Петръ Александровичъ Сиверсъ, 16-го октября 1887 г.

б) по случаю смерти:

Кирикъ Васильевичъ Петровъ, 19-го мая 1886 г.
Юсифъ Павловичъ Суфтинъ, 9-го апрѣля 1887 г.

в) по случаю несостоятельности:

Митрофанъ Федоровичъ Веселковъ.

II. Личный составъ комиссій, состоящихъ при иркутскомъ городскомъ общественномъ управленіи:

1) Комиссія для ревизіи и улучшенія дѣлопроизводства и счетоводства городской управы.

(По протоколу думы 6-го октября 1887 г.).

Члены: Н. П. Сивковъ,
М. А. Звягинъ,
Н. И. Прокофьевъ,
Н. К. Стрихарскій,
И. О. Трекинъ.

2) Комиссія по вопросу о присканіи мѣста для постройки школы
Н. П. Трапезникова.

(По протоколу думы 4-го сентября 1886 г.).

Члены: М. А. Жбановъ,
М. А. Звягинъ,
С. І. Москвинъ,
И. И. Кислянскій,
И. И. Могилевъ.

3) Комиссія для выработки пенсіоннаго устава.

(По протоколу думы 29-го января 1886 г.).

Члены: Н. К. Стрихарскій,
М. И. Прокофьевъ,
А. А. Шамаринъ.

4) Комиссія для ревизіи банка Е. Медвѣдниковой.

(По протоколу думы 23-го октября 1886 г.).

Члены: О. И. Пахолковъ,
М. И. Прокофьевъ *).

5) Комиссія для выработки проекта лѣсоустройства.

(По протоколу думы 31-го октября 1885 г.).

Члены: М. А. Жбановъ,
С. І. Москвинъ,
А. А. Шамаринъ.

6) Комиссія для разсмотрѣнія кассоваго отчета за 1885 и 1886 гг.

(По протоколамъ думы 17-го декабря 1886 г. и 24-го ноября 1887 г.).

Члены: М. И. Прокофьевъ,
М. Г. Филипповъ,
С. І. Москвинъ.

7) Комиссія для приисканія мѣста для скотобойни.

(По протоколу думы 27-го февраля 1886 г.).

Члены: Н. О. Лаврентьевъ,
Б. Г. Патушинскій,
И. М. Киселевъ,
Л. П. Казанцевъ (городской врачъ),
М. Я. Писаревъ (санитарный врачъ),
И. С. Троицкій (ветеринарный врачъ),
В. А. Рассушинъ (городской архитекторъ).

8) Комиссія по устройству дамбы по р. Ушаковѣ.

(По протоколу думы 3-го марта 1887 г.).

Члены: С. И. Тѣльныхъ,
И. М. Киселевъ,
Б. Г. Патушинскій.

9) Комиссія по приведенію въ извѣстность положенія дѣль Михѣвской лечебнипы.

(По протоколамъ думы 17-го октября 1885 и 30-го декабря 1886 г.).

Члены: М. И. Прокофьевъ,
І. А. Локуцевскій.

*). Третій членъ приглашается, но желающаго пока нѣтъ.

10) Комиссія по учрежденію въ Иркутскѣ десяточнаго караула.

(По протоколу думы 20-го марта 1887 г.)

Члены: С. І. Москвинъ,
Н. П. Сивковъ,
И. И. Кислянский.

11) Комиссія по разсмотрѣнію иска инженера Каразина съ города по постройкѣ зданія 1-й полицейской части.

(По протоколу думы 9-го декабря 1887 г.)

Члены: Н. Б. Стрихарскій,
И. И. Кислянский,
П. И. Брыловъ.

III. Городская управа:

Городской голова Владиміръ Платоновичъ Сукачевъ.

Члены управы: Замѣститель городского головы Иванъ Матвѣевичъ Киселевъ,

Никола Ѳедоровичъ Лаврентьевъ,

Иванъ Осиповичъ Хорошихъ,

Гавріиль Александровичъ Корюховъ,

Филимонъ Матвѣевичъ Сѣркинъ,

Василій Дмитріевичъ Казариновъ *).

Кандидаты къ членамъ управы:

Авксентій Васильевичъ Буркутовъ,

Павель Алексѣевичъ Лютиковъ,

Максимъ Осиповичъ Качаловъ,

Никандръ Николаевичъ Лаврентьевъ,

Кандидатъ по членѣ Сѣркинѣ, Иннокентій Акимовичъ Титовъ.

IV. Санитарный советъ:

Члены: В. П. Сукачевъ,

А. А. Шамаринъ,

М. А. Жбановъ,

С. І. Москвинъ,

Инспекторъ врачебной управы,

Санитарный врачъ,

Городовой врачъ,

Городской ветеринаръ,

Полиціймейстеръ.

*) Умеръ въ январѣ 1888 г.

Санитарная комиссія:

Санитарный врачъ М. Я. Писаревъ,
Ветеринарный врачъ И. С. Троицкій,
Членъ управы И. О. Хорошихъ,
З надзирателя.

V. Торговая депутація:

Иванъ Матвѣевичъ Сѣркинъ,
Николай Ивановичъ Глушковъ,
Эдуардъ Эдмундовичъ Кларкъ.

Кандидаты къ нимъ:

Капитонъ Ѳеодоровичъ Кобычевъ.

VI. Оурники:

Михаилъ Егоровичъ Байбородинъ,
Павель Іевлевичъ Накрохинъ,
Николай Капитоновичъ Токаревъ.

VII. Михѣвская лечебница:

Предсѣдатель попечительнаго совѣта лечебницы Вячеславъ Павловичъ Пуцилло.

VIII. Солдатовская мѣщанская больница:

Попечитель Николай Петровичъ Лаврентьевъ *).

IX. Домъ М. А. Сибирякова для призрѣнія бѣдныхъ:

Попечитель Константинъ Михайловичъ Сибиряковъ,
Почетный попечитель Николай Петровичъ Синельниковъ, сенаторъ.

X. Воспитательно-ремесленное заведеніе Н. П. Трапезникова:

Предсѣдатель совѣта Иванъ Ѳеодоровичъ Трекинъ,
Кандидатъ по предсѣдателѣ совѣта Адрианъ Петровичъ Пятидесятни-
ковъ.

XI. Городское кладбище:

Попечитель Михаилъ Николаевичъ Кузнецовъ.

**) За отказомъ его избранъ къ 1888 г. Н. З. Кузнецовъ.

III.

Дѣятельность городского общественного управления.

Протоколы засѣданій пркутской городской думы.

№ 6.

Засѣданіе 12-го февраля 1888 года.

Предсѣдательствовалъ городской голова В. П. Сукачевъ, присутствовали 15 гласныхъ *).

1. Прежде, чѣмъ приступить къ обсужденію вопроса по заявленію гл. Стрихарскаго и Крылова объ искѣ съ казны за отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка, *предсѣдатель* спросилъ собраніе, докладывать ли вновь эти бумаги въ виду того, что онѣ уже были напечатаны въ „Извѣстіяхъ“, или прямо приступить къ обмѣну мнѣній по возбужденнымъ въ этомъ заявленіи вопросамъ.

Гл. *Вагинъ*, въ виду того, что бумаги, относящіяся къ данному вопросу, уже были напечатаны въ „Извѣстіяхъ“, а по инструкціи напечатанные доклады не читаются, полагалъ поступить въ данномъ случаѣ такъ, какъ указываетъ инструкція.

Гл. *Сивковъ* замѣтилъ, что ранѣе въ повѣсткахъ на засѣданіе указывалось и на № „Извѣстій“, въ которыхъ помѣщенъ тотъ или иной докладъ, стоящій въ программѣ, и это доставляло возможность болѣе быстрого ознакомленія съ вопросомъ, а то ему лично въ данномъ случаѣ, напримѣръ, пришлось перерыть чуть не за два года „Извѣстія“, чтобы отыскать упоминаемый въ настоящій моментъ докладъ.

Такъ какъ большинство присутствующихъ считало нужнымъ возобновить въ памяти означенныя бумаги, то и были прочитаны: докладъ гласныхъ Стрихарскаго и Крылова о расходахъ на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка, отъ 28-го ноября м. г.; актъ, отъ 11-го ноября того-же года, объ осмотрѣ тюремнаго замка; вѣдомость налич-

*) Н. Е. Черныхъ, Н. А. Пашковскій, Н. П. Сивковъ, И. И. Могилевъ, В. И. Вагинъ, Н. К. Стрихарскій, И. О. Трекинъ, И. Я. Чуринъ, М. И. Прокофьевъ, Э. К. Пясецкій, П. И. Крыловъ, И. И. Кислянский, С. С. Кальмееръ, свящ. Соколовъ и Н. О. Даврентьевъ.

наго числа печей въ помѣщеніяхъ иркутскаго тюремнаго замка и справка хозяйственнаго отдѣленія о количествѣ матеріаловъ отопленія и освѣщенія, отпущенныхъ городомъ замку въ 1885 и 1886 гг. (см. „Изв. думы“ № 15—16 1887 г.).

Къ этому *председатель* присовокупилъ, что вопросъ этотъ вносится на обсужденіе думы вмѣстѣ съ вопросомъ о субсидіи городу отъ казны на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка.

Гл. *Стрихарскій*. Прежде, чѣмъ цитировать упомянутыя въ докладѣ статьи, мы прочли ихъ съ Петромъ Ивановичемъ и я считаю нужнымъ познакомить присутствующихъ, по крайней мѣрѣ, хотя съ 454 ст. устава о ссыльныхъ, какъ самую главную въ данномъ случаѣ (прочитана). Статья эта не измѣнена и по продолженію 1886 года. Иркутскій тюремный замокъ долженъ служить или для потребностей мѣстныхъ арестованныхъ, или для пересыльныхъ; фактически это не городская тюрьма, а пересыльный замокъ; справку о числѣ и категоріяхъ содержащихся въ немъ арестантовъ я взялъ не въ моментъ усиленнаго черезъ него движенія пересыльныхъ арестантовъ, и то изъ нея видно, что число срочныхъ и подсудимыхъ одинаково съ пересыльнымъ элементомъ. Если взять моментъ усиленнаго передвиженія пересыльныхъ, то ихъ, конечно, окажется вдвое болѣе по сравненію съ подсудимыми и срочными, а между тѣмъ городъ отопливаетъ и освѣщаетъ все помѣщеніе замка. Администрація недавно спохватилась и начала строить въ Александровскомъ селеніи пересыльную тюрьму; мѣстный замокъ разсчитанъ на 350—400 человѣкъ, а между тѣмъ въ немъ скопляется порой до 1500 человѣкъ. Большинство изъ этого числа пересыльные. Такое переполненіе замка пересыльнымъ элементомъ служить содержащимся изъ городскихъ обывателей и городу ни за что, ни прочто приходится отопливать помѣщенія, неотнесенныя на его счетъ по закону.

Гл. *Вагинъ*. По закону подъ тюрьмой понимается не одно какое-нибудь помѣщеніе, а вся совокупность построекъ; отопленіе и освѣщеніе тюрьмы обязательно для города, если отнесено на городъ установленнымъ порядкомъ. Такимъ образомъ здѣсь является 1-й вопросъ, отнесено-ли въ установленномъ порядкѣ освѣщеніе и отопленіе тюрьмы на г. Иркутскъ; но этого намъ по давности неизвѣстно, да и нѣтъ возможности по той-же причинѣ и узнать это; мы видимъ только, что государственный совѣтъ каждый разъ при разсмотрѣніи земскихъ смѣтъ на 3-хъ-лѣтіе и прежде давалъ пособіе городамъ на отопленіе и освѣщеніе тюремъ и такимъ образомъ, значить, признавалъ, что этотъ расходъ долженъ относиться на городскія средства. Отсюда вы-

ходить, что нѣтъ возможности разсуждать, законно или незаконно городъ отапливалъ или освѣщалъ весь тюремный замокъ. Относительно указанія гласнаго Стрихарскаго, какія части тюрьмы должны отапливаться и освѣщаться на счетъ городскихъ доходовъ, я укажу на разъясненіе правительствующаго сената, отъ 29-го октября 1875 г., о томъ, что квартира смотрителя относится къ числу помѣщеній тюрьмы и какъ часть таковой должна отапливаться и освѣщаться на средства города; слѣдовательно на городъ относится обязательно освѣщеніе всей тюрьмы, а не части ея. Относительно мастерскихъ слѣдуетъ замѣтить, что разъ устройство ихъ прямая обязанность по закону, разъ это мѣсто, назначенное по закону для производства работъ, слѣдовательно эта часть нераздѣльная отъ остальнаго помѣщенія тюрьмы. По поводу пересыльнаго элемента вопросъ нѣсколько осложняется; но если государственнѣйшій совѣтъ относитъ на средства города отопленіе и освѣщеніе тюрьмы, то и противъ этого бесполезно спорить. Обращаясь къ ст. 13-й устава о земскихъ повинностяхъ, мы видимъ, что на счетъ государственнаго сбора относится содержаніе специально пересыльныхъ тюремъ, слѣдовательно мнѣніе гг. Стрихарскаго и Крылова и въ этомъ отношеніи ошибочно; какъ ошибочно и предложеніе ихъ открыть противъ казны судебный искъ: они забываютъ, что дѣла по претензіямъ съ казной рѣшаются здѣсь не судомъ, а самой-же администраціей, и такимъ образомъ этотъ искъ будетъ носить уже совершенно другой характеръ, чѣмъ судебный; онъ не приведетъ ни къ какимъ результатамъ и самое возбужденіе его поведетъ только къ массѣ безплодной переписки и непріятнымъ осложненіямъ съ администраціею. По всемъ этимъ соображеніямъ я-бы полагалъ отклонить предложеніе гг. Стрихарскаго и Крылова объ искѣ съ казны за отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка.

Гл. *Стрихарскій*. О пособіи я долженъ сказать, что его государственнымъ совѣтомъ ассигнуется на все города слишкомъ 200 тысячъ и вопросъ о субсидіи специально для города Иркутска возникалъ не разъ; возбуждались въ этомъ смыслѣ ходатайства отъ думы, но губернаторъ всегда отвѣчалъ, что ходатайства эти возбуждаются несвоевременно. Дѣло въ томъ, что существуетъ циркуляръ главнаго тюремнаго управленія о томъ, чтобы ходатайства городскихъ общественныхъ управленій о субсидіи на отопленіе и освѣщеніе тюремъ были возбуждаемы и представляемы въ главное тюремное управленіе до составленія смѣты на содержаніе въ данномъ году тюремъ. Въ виду этого губернаторъ и останавливалъ подобныя ходатайства и такимъ образомъ дѣло тянулось нѣсколько лѣтъ. Затѣмъ разъ въ государственныя смѣты заносится извѣстная сумма на пособіе городамъ на отопленіе и освѣ-

щеніе тюремъ, значитъ правительство и законъ признають это пособіе. Относительно квартиры смотрителя я-бы согласился съ мнѣніемъ гл. Вагина, если-бы не было извѣстно почти всеѣмъ, что квартира смотрителя помѣщается не въ самомъ замкѣ, а наискось его въ домѣ Тюменцевой, и разъ администрація находитъ деньги на наемъ ему квартиры, значитъ найдутся средства и на отопленіе и освѣщеніе этой квартиры помимо города. Если-бы это былъ губернскойій замокъ, то администрація не стала-бы озабочиваться постройкой тюрьмы для пересыльныхъ; затѣмъ относительно пересыльныхъ я долженъ замѣтить, что они могутъ состоять изъ ссыльныхъ городовъ губерніи и высылаемыхъ изъ Россіи. Помѣщенія первыхъ городъ долженъ отапливать и освѣщать, чего нельзя сказать про вторыхъ въ виду 454 ст. устава о ссыльныхъ, такъ какъ тюрьмы для таковыхъ содержатся на счетъ суммъ государственнаго казначейства. Что касается иска, то не смотря на ограничительныя судебныя положенія, дѣйствующія въ Сибири, его можно возбудить съ большей, мнѣ кажется, надеждой на успѣхъ, чѣмъ ходатайствовать, тѣмъ болѣе, что мы уже испытали послѣдній путь и видимъ, къ какимъ онъ привелъ результатамъ. Повторяю, если будемъ ходатайствовать, то изъ этого ничего не будетъ, а есть даже рискъ потерять самую возможность предьявленія иска въ виду отказа въ ходатайствѣ, такъ какъ при этомъ могутъ принять во вниманіе отказъ въ ходатайствѣ и не желая идти въ разрѣзъ съ администраціей, въ искѣ откажутъ. Другое дѣло обратиться къ ходатайству послѣ отказа въ искѣ, на предьявленіе и выигрышъ котораго мы имѣемъ несомнѣнное право, если принять во вниманіе справку, данную смотрителемъ о количествѣ и категоріяхъ арестантовъ, изъ которой видно, что пересыльныхъ было всегда вдвое болѣе, чѣмъ срочныхъ и подсудимыхъ; планъ, изъ котораго усматривается, что половина зданія замка или около того занята подъ пересыльныхъ, и, наконецъ, 454 ст. уст. о ссыльныхъ. Вотъ мои возраженія гласному Вагину.

Предсѣдатель. Могутъ отказать въ искѣ и въ губернскомъ судѣ и въ сенатѣ.

Гл. *Стрихарскій.* Въ ст. 1-й законовъ гражданскихъ прямо сказано, что всякое лице или учрежденіе, разъ его права нарушены, можетъ искать возстановленія ихъ судомъ. Если губернскойій судъ намъ откажетъ въ искѣ, перенесемъ дѣло въ сенатъ. Ходатайствовать мы можемъ всегда, а если намъ откажутъ въ ходатайствѣ, возбужденномъ вмѣсто предьявленія иска, то мы потеряемъ надежду на выигрышъ иска, да и, наконецъ, при той наличности данныхъ, какія имѣются въ настоящій моментъ у города, нѣтъ основанія сомнѣваться въ благоприятномъ исходѣ этого иска для города.

Гл. *Кальмееръ*. Отпускаетъ-ли городъ нынѣ отопленіе и освѣщеніе? Мнѣ кажется, слѣдуетъ отпускать его только въ половинномъ размѣрѣ; что касается мастерской, то я долженъ сказать, что пересыльные въ ней не работаютъ, а срочные и подсудимые только по желанію.

Гл. *Стрихарскій* на это замѣтилъ, что какъ только попадетъ въ ссылку мастеръ, то его сейчасъ-же оставляютъ.

Гл. *Кальмееръ*. Что городъ долженъ отпускать, то это легко раздѣлить. Комиссія ошиблась въ своихъ выводахъ: видѣла она массу пересыльныхъ, но это было временное скопленіе; конечно, городскіе арестанты были стѣснены этимъ.

Гл. *Стрихарскій*. Такимъ образомъ выходитъ, что въ ущербъ городскимъ арестантамъ были размѣнены пересыльные.

Гл. *Кальмееръ*. Я полагаю: всѣ деревянныя постройки не отапливать, на двѣ-же камеры ссыльныхъ давать отопленіе, такъ какъ разъ изъ нихъ выведутъ ссыльныхъ, помѣстятъ туда сейчасъ-же городскихъ и такимъ образомъ не изъ-за чего хлопотать; да и, наконецъ, вопросъ упрядняется самъ собой въ виду того, что строится въ Александровскомъ селеніи тюрьма для пересыльныхъ.

Гл. *Стрихарскій*. Я думаю отпускать матеріалы отопленія и освѣщенія въ половинномъ размѣрѣ, какъ это указано по плану; актъ подписанъ гл. Кальмееромъ, какъ директоромъ тюремнаго комитета безъ всякихъ оговорокъ.

Гл. *Соколовъ*. Чтобы предъявить искъ, нужно опредѣлить сумму его.

Гл. *Стрихарскій*. Эти свѣдѣнія можно извлечь изъ доложенныхъ документовъ и изъ справки, изъ которой видно, что число ссыльныхъ и пересыльныхъ равно числу срочныхъ и подсудимыхъ.

Предсѣдатель. Справка эта въ настоящій моментъ находится у казначея въ опечатанныхъ бумагахъ по случаю его болѣзни и назначенія вмѣсто него другого лица, но я подтверждаю справедливость заявленнаго гл. Стрихарскимъ.

Гл. *Вагинъ*. О квартирахъ смотрителя и надзирателей, если это вѣрно, я долженъ сказать, что ихъ не слѣдуетъ отапливать и освѣщать, но во всемъ остальномъ остаюсь при прежнемъ мнѣніи. Что-же касается мнѣнія гл. Стрихарскаго, что судебныя мѣста будутъ соображать по данному вопросу свое рѣшеніе съ таковымъ-же административныхъ учреждений, то на это я долженъ замѣтить, что они дѣйствуютъ самостоятельно, соображаясь только съ требованіемъ закона по каждому возникающему дѣлу; наконецъ, долженъ сослаться еще и

на то, что городъ ранѣе относилъ этотъ расходъ безъ какого-бы то ни было возбужденія исковъ.

Гл. *Стрихарскій* вновь сослался при этомъ на 454 ст. устава о ссыльныхъ, а гл. Лаврентьевъ замѣтилъ, что быть можетъ повинность отопленія и освѣщенія тюремнаго замка не была возложена на городъ установленнымъ порядкомъ.

Гл. *Вагинъ* высказалъ, что дѣло не въ томъ, какой характеръ носить тюремный замокъ, а каково его назначеніе по закону.

По предложенію гл. Стрихарскаго былъ прочитанъ актъ осмотра тюремнаго замка на 11-е ноября 1886 года.

Гл. *Кальмееръ*, не имѣя противъ иска, предлагалъ раздѣлить пополамъ между городомъ и администраціею расходы на отопленіе и освѣщеніе аптеки и пекарни, присовокупивъ, что цифры размѣщенія арестантовъ за 10 лѣтъ перемѣнялись.

Гл. *Вагинъ* возражалъ противъ предъявленія иска за прежнее время въ виду того, что городъ ранѣе отпускалъ, такимъ образомъ соглашался съ этимъ отпускомъ, и изъ-за этого соглашения потерялъ возможность искать за прежнее время.

Гл. *Звягинъ* соглашался съ мнѣніемъ гл. Вагина, указывая, что городъ по закону обязанъ отоплять и освѣщать тюрьму, что онъ долженъ былъ контролировать отпускъ матеріаловъ на это, но къ этому прибѣгли только нынѣ: актъ осмотра помѣщенія тюрьмы имѣетъ значеніе, контролирующее отпускъ матеріаловъ, а разъ этого раньше не дѣлали, нѣтъ основанія и искать.

Предсѣдатель. Не сочтеть-ли дума возможнымъ съ 1-го января 1888 г. прекратить отпускъ отопленія и освѣщенія камеръ иркутскаго острога, занятыхъ исключительно ссыльнымъ элементомъ, равно для смотрителя, надзирателей и мастерской, а помѣщенія, коими пользуются ссыльные и мѣстные арестанты, снабдить матеріалами отопленія и освѣщенія въ половинномъ лишь размѣрѣ, сообразно числу содержащихся въ сихъ помѣщеніяхъ срочныхъ, подсудимыхъ и подслѣдственныхъ, и тѣми-же соображеніями руководствоваться относительно количества дровъ на варку пищи?

Согласные съ этимъ предложеніемъ встаютъ, остальные сидятъ.

Встало 16 изъ 18.

Гл. *Кальмееръ* и *Звягинъ* отъ баллотировки отказались.

Затѣмъ по предложенію присутствовавшихъ былъ принесенъ баллотировочный ящикъ съ шарами.

Председатель. Не слѣдуетъ-ли, на основаніи имѣющихся фактическихъ данныхъ и въ виду нарушеннаго казною права (ст. 1 т. X ч. 2 закон. гражд.) возбудить нынѣ-же судебнымъ порядкомъ искъ съ казны въ той суммѣ, какая по исчисленію окажется перебранной на отопленіе и освѣщеніе камеръ иркутскаго тюремнаго замка, занятыхъ исключительно ссыльными арестантами, тюремной администраціей и мастерской, и въ половинномъ размѣрѣ расхода, употребленнаго на отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, коими пользовались ссыльные и мѣстные заключенные, и этими-же соображеніями руководствоваться относительно дровъ на варку нищи. Утвердительные на право, а отрицательные на лѣво.

Ассистентомъ при баллотировочномъ ящикѣ былъ городской голова В. П. Сукачевъ.

Гл. *Звягинъ* отъ баллотировки отказался.

Было положено шаровъ на право пятнадцать, а на лѣво два.

Присутствующіе просили проектъ исковаго прошенія въ этомъ смыслѣ доложить думѣ прежде подачи его.

Затѣмъ *председатель* перешолъ къ вопросу о назначеніи городу ежегоднаго пособія отъ казны на отопленіе и освѣщеніе иркутскаго тюремнаго замка; при этомъ были прочитаны: докладъ городской управы, отъ 1-го іюня 1885 г. за № 709; выписка изъ протокола засѣданія думы на 31-е іюля 1885 г.; докладъ хозяйственнаго отдѣленія, отъ 4-го сентября 1885 г.; опредѣленіе на этомъ докладѣ присутствія управы; выписка изъ протокола засѣданія думы на 18-е декабря 1885 г.; выписка изъ протокола засѣданія думы 28-го января 1886 г.; докладъ хозяйственнаго отдѣленія и опредѣленіе на немъ присутствія управы, отъ 13-го марта 1886 г. за № 296.

Было заявлено, что въ виду состоявшагося уже рѣшенія думы по вопросу объ отопленіи и освѣщеніи тюремнаго замка едва-ли удобно, по крайней мѣрѣ, въ настоящій моментъ возбуждать подобное ходатайство и что поэтому составленіемъ приговора слѣдуетъ пока пріостановиться. Говорилось, что весь вопросъ въ данномъ случаѣ въ средствахъ города, а они, какъ извѣстно, находятся далеко не въ блестящемъ состояніи, и что въ виду этого слѣдовало-бы возбудить подобное ходатайство и оставить въ этомъ смыслѣ приговоръ.

Председатель. Кто за составленіе приговора и ходатайства о назначеніи городу субсидіи отъ казны на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка, употребляемое для городскихъ арестантовъ, тѣ благоволятъ встать, остальные сидятъ.

Встало 16 изъ 18.

Постановлено: во-1-хъ, въ виду Высочайше утвержденного мѣтнаго государственнаго совѣта 26-го декабря 1872 г., положенія комитета министровъ 19-го июня 1881 г., Высочайшаго повелѣнія 6-го января 1886 г. и 454 ст. уст. о ссыльныхъ прекратить съ 1-го января 1888 г. отпускъ матеріаловъ для отопленія и освѣщенія камеръ иркутскаго острога, занятыхъ исключительно ссыльнымъ элементомъ, равно для смотрителей, надзирателей, а помѣщенія, коими пользуются ссыльные и мѣстные арестанты, снабдить матеріалами отопленія и освѣщенія въ половинномъ лишь размѣрѣ, сообразно числу содержащихся въ сихъ помѣщеніяхъ срочныхъ, подсудимыхъ и подслѣдственныхъ; тѣми-же соображеніями руководствоваться относительно отпуска дровъ на варку пищи; что-же касается отопленія и освѣщенія мастерской, то вопросъ объ этомъ оставить открытымъ впредь до разсмотрѣнія проекта ходатайства о субсидіи городу отъ казны на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка; во-2-хъ, возбудить нынѣ-же на основаніи доложенныхъ выше фактическихъ данныхъ и въ виду нарушеннаго казною права (ст. 1-я т. 10 2 ч. зак. гражд.) судебнымъ порядкомъ искъ съ казны въ той суммѣ, какая по исчисленію окажется перебранной на отопленіе и освѣщеніе камеръ иркутскаго тюремнаго замка, занятыхъ исключительно ссыльными арестантами, тюремной администраціей и мастерской и въ половинномъ размѣрѣ расхода, употребленнаго на отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, коими пользовались ссыльные и мѣстные заключенные, съ тѣмъ, чтобы проектъ исковаго прошенія, прежде подачи онаго, былъ доложенъ думѣ; въ-3-хъ, въ виду очевидной недостаточности городскихъ средствъ для удовлетворенія первѣйшихъ и необходимѣйшихъ потребностей города и значительности суммы, расходуемой на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка, составить проектъ ходатайства объ отпускѣ городу пособія отъ казны на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка за то время, когда городъ не получалъ этого пособія, и на будущее время.

2. Доложены: выписка изъ протокола обязательнаго засѣданія думы 12-го октября м. г.; докладъ распорядительнаго отдѣленія городской управы, отъ 17-го ноября м. г.; проектъ правилъ объ отлучкѣ отъ городской общественной службы иркутскаго городского головы, необходимыхъ по мѣстнымъ условіямъ Сибири; таковой-же для членовъ городской управы и другихъ должностныхъ лицъ городского общественнаго управленія; протоколъ общаго присутствія управы, отъ 12—15-го декабря за № 1,627, и циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 31-го октября 1887 г. за № 7,891—8,058, по тому-же вопросу.

Гл. *Утрихарскій*. Я долженъ указать на законъ гражданскій, въ силу котораго увольненіе на продолжительные отпуска зависитъ отъ того лица, отъ котораго зависитъ опредѣленіе и увольненіе; а такъ какъ городской голова губернскаго города утверждается въ должности министромъ внутреннихъ дѣлъ и чтобы сохранить существующее служебное положеніе головы, я-бы полагалъ, чтобы увольненіе въ отпускъ городского головы зависѣло отъ министра внутреннихъ дѣлъ. Въ большинствѣ случаевъ городскіе головы избираются изъ міра коммерческаго, служатъ изъ принципа, приносятъ въ жертву свои интересы, слѣдуетъ въ виду этого дать имъ льготу.

Гл. *Лаврентьевъ* замѣтилъ, что если увольненіе будетъ зависѣть отъ министра, то это мало поможетъ дѣлу, такъ какъ отвѣтъ министра можетъ запоздать.

Гл. *Вагинъ*. Общій смыслъ циркуляра министерства—это ограничить существующій произволъ въ пользованіи отпусками, а между тѣмъ управа сдѣлала такое опредѣленіе, что подтверждаетъ этотъ произволъ; городской голова не есть персона, которая только разбѣзжаетъ, дѣлаетъ приемы, а есть первое и самое важное лицо въ общественномъ управленіи, на столько занятое городскими дѣлами, что отлучки его на продолжительное время вредны для общественныхъ дѣлъ. Управа явно ошибочно указываетъ на необходимость отлучекъ на приски: одновременно на 4 мѣсяца голова не имѣетъ права отлучаться безъ разрѣшенія губернатора. Относительно отпусковъ членовъ управы я долженъ замѣтить, что они ими тоже злоупотребляютъ, иной разъ даже больше, чѣмъ городской голова. Уходятъ тогда, когда ихъ присутствіе наиболѣе нужно, а опытность наиболѣе примѣнима; уходятъ, напримѣръ, членъ распорядительнаго отдѣленія въ тотъ моментъ, когда происходитъ призывъ новобранцевъ, или членъ хозяйственнаго отдѣленія, когда наступаетъ время составленія смѣты городскихъ доходовъ и расходовъ. Что касается аргументаціи, что большинство городскихъ головъ и членовъ управы изъ міра торговаго, то это, конечно, фактически такъ, но будетъ-ли такъ и на будущее время, это еще вопросъ. Если нынѣ члены управы и даютъ городскимъ дѣламъ часа три, то и тутъ они больше помышляютъ о своихъ дѣлахъ и никакое жалованье не улучшить существующаго отношенія къ дѣлу со стороны членовъ. Должностныя лица и должны быть таковыми и отпуска должны быть доведены до minimum'a не больше 4-хъ мѣсяцевъ, и зависѣть отъ городского головы: по городскому положенію это его прерогатива; а если согласиться съ докладомъ управы, то можетъ выйти вотъ что: голова разрѣшаетъ на 4 мѣсяца, а потомъ дума разрѣшить на 6, итого будетъ въ отпуску 10 мѣсяцевъ!

Гл. *Стрихарскій*. Относительно увольненія это не точность редакціи постановленія; общій-же смыслъ его таковъ, что отпуска разрѣшаются не болѣе 4-хъ мѣсяцевъ и законъ, мнѣ думается, не нарушенъ. Что касается ограниченія отпусковъ городского головы, то постъ головы важный и ставить отпускъ его въ зависимость отъ усмотрѣнія губернатора неудобно; разъ дума вообще защищаетъ интересы города, слѣдуетъ и въ данномъ случаѣ защитить интересы головы. Относительно выборовъ головъ изъ торговаго класса это неудивительно: большинство населенія торговый классъ, да и, наконецъ, посадите на должность члена управы лице, незнакомое съ хозяйствомъ, вѣдь толку изъ этого будетъ очень мало. Полагаю въ данномъ случаѣ придерживаться принципа доклада управы: въ общемъ разрѣшать отпускъ на 4 мѣсяца, а въ частности на 2 мѣсяца, а на больший срокъ пусть голова входитъ съ представленіемъ къ министру.

Гл. *Вагинъ*. Это не будетъ постановленіе, а ходатайство объ отміненіи закона.

Гл. *Лаврентьевъ*. Вопросъ возникъ по предложенію губернатора въ виду того, что злоупотребляютъ отпусками; но въ Иркутскѣ такого злоупотребленія отпусками не существовало. Порядокъ разрѣшенія отпусковъ, представленный управою, законенъ; но бываютъ случаи, когда законнаго срока отпусковъ недостаточно, такъ вотъ въ виду-то этого и говорится объ отпускахъ свыше 4-хъ мѣсяцевъ, чтобы потомъ не пришлось ходатайствовать о нихъ особо и ждать разрѣшенія. Относительно среды, изъ которой избираются городскіе головы, я долженъ замѣтить, что у насъ былъ одинъ только голова изъ статскихъ совѣтниковъ. Слѣдовательно, если просить съ условіемъ ограниченія отпусковъ, то въ виду отдаленности края отъ торговыхъ центровъ, а иной разъ и необходимости остаться въ этомъ центрѣ на болѣе продолжительный срокъ, составить впоследствии очень сильное затрудненіе для выбора въ должность городского головы, на которую едва-ли кто пойдетъ изъ коммерческаго міра, если-бы даже кто желалъ послужить обществу, если отпуска будутъ затруднены или ограничены. Въ виду этого управа и рѣшила этотъ вопросъ такъ, какъ доложила.

Гл. *Кальмееръ*. Я полагаю, что въ Россіи самый ограниченный срокъ отпуска 2 мѣсяца, а здѣсь по отдаленности должно быть 4 мѣсяца.

Гл. *Вагинъ*. Рѣчь идетъ о злоупотребленіи краткими отлучками.

Предсѣдатель. Стремленіе ограничить отпуска измѣняетъ самое городское положеніе. Положеніе городского головы таково, что ему необходима извѣстная степень независимости отъ администраціи. Что ка-

сается до того, легка или трудна обязанность городского головы, то по личному опыту я могу сказать, что она далеко не легка и что мнѣ приходилось брать отпуска для окончанія городскихъ-же дѣлъ, а не своихъ личныхъ; отношенія съ администраціей таковы, что нужно быть возможно изолированнымъ отъ нея и отказъ московской думы выработать эти правила слѣдуетъ разсматривать не болѣе, какъ протестъ противъ стремленія измѣнить городское положеніе.

Гл. *Сивковъ*. Харьковская дума разрѣшила отпуска на срокъ 2-хъ мѣсяцевъ самостоятельно, а свыше отъ думы. Томская дума тоже оказалась въ первый разъ отъ выработки правилъ, но не знаю, чѣмъ рѣшила потомъ.

Было высказано, что отпуска на болѣе продолжительный срокъ пусть лучше зависятъ отъ думы, чѣмъ отъ губернатора.

Гл. *Вагинъ*. Можетъ одновременно отлучаться самостоятельно и на два мѣсяца, но съ тѣмъ, чтобы въ общей сложности отпуска не превышали 4-хъ мѣсяцевъ.

Прочитана ст. 100 городского положенія.

Предсѣдатель. Городской голова имѣетъ право отлучаться отъ городской службы на срокъ до 2-хъ мѣсяцевъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія, но съ тѣмъ, чтобы въ общей сложности такія отлучки составляли не болѣе 4-хъ мѣсяцевъ въ году. Свыше-же этого срока разрѣшенія на отлучки даются мѣстной городской думою.

Гл. *Стрихарскій*. Лучше отъ министра на болѣйшій срокъ.

Гл. *Кальмееръ*. Отъ думы лучше: ей ближе всего извѣстно теченіе городскихъ дѣлъ и есть-ли подходящее лице для заступленія должности.

Гл. *Зягинъ* указаль на большія удобства полученія отпуска отъ мѣстной власти.

Предсѣдатель. Кто за предложеніе гл. Стрихарскаго, т. е. чтобы отлучки городскому головѣ на срокъ болѣе 4-хъ мѣсяцевъ разрѣшались министромъ внутреннихъ дѣлъ, благоволятъ встать.

Встало 4 изъ 12.

Предсѣдатель. Кто за предложеніе гл. Кальмеера, т. е., чтобы отлучки городского головы на срокъ болѣе 4-хъ мѣсяцевъ зависѣли отъ думы, благоволятъ встать.

Встало 7 изъ 12.

Предсѣдатель. Кто за предложеніе, чтобы отлучки городского головы на срокъ болѣе 4-хъ мѣсяцевъ зависѣли отъ губернатора, благоволятъ встать.

Встало 3 изъ 12.

Предсѣдатель. Теперь слѣдуетъ рѣшить вопросъ объ отпускахъ членовъ управы и прочихъ должностныхъ лицъ городского общественнаго управленія; кто за предложеніе управы, благоволятъ встать.

Встало 10 изъ 12.

Постановлено: 1-е, городской голова имѣетъ право отлучаться отъ городской службы на срокъ до двухъ мѣсяцевъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія, но съ тѣмъ, чтобы въ общей сложности такія отлучки составляли не болѣе 4-хъ мѣсяцевъ въ году. Свыше-же этого срока разрѣшеніе на отлучки даются мѣстной городской думою; 2-е, члены городской управы пользуются отпускомъ съ разрѣшенія городского головы, или заступающаго его мѣсто; срокъ отпуска, разрѣшаемаго городскимъ головою, не долженъ превышать 4-хъ мѣсяцевъ въ теченіи года; отпускъ на болѣе продолжительное, нежели 4 мѣсяца, время разрѣшается городской думою, и 3-е, о содержаніи настоящаго постановленія довести до свѣдѣнія г. начальника губерніи.

(Гл. *Вагинъ* при подписаніи настоящаго протокола сдѣлалъ слѣдующую оговорку: „кромя 1-го пункта“).

№ 7.

Засѣданіе 15-го февраля 1888 г.

Предсѣдательствовалъ городской голова В. П. Сукачевъ, присутствовали 9 гласныхъ *).

Гл. *Вагинъ.* Городская дума постановила показать въ 23 § уплату въ запасный капиталъ позаимствованныхъ на устройство канавъ: по арсенальской улицѣ 3,772 р. 54 к. и по ивановской 2,550 р. 68 к., но не сдѣлала постановленія о томъ, чтобы включить въ роспись расходъ собственно на устройство этихъ канавъ и заемъ на это изъ запаснаго капитала. По этому слѣдуетъ, для ясности и правильности оборотовъ, включить въ § 24 (единовр. расходъ) на устройство канавъ: по арсенальской улицѣ 11,317 р. 64 к. и по ивановской 7,650 р. 85 к. и затѣмъ включить въ доходную роспись въ § 7, вспомогательныхъ доходовъ, позаимствованіе изъ запаснаго капитала на этотъ пред-

*) Н. К. Стрихарскій, Н. П. Сивковъ, И. О. Трекинъ, В. И. Вагинъ, И. И. Кисляевскій, И. М. Сѣрынъ, И. И. Могилевъ, И. М. Киселевъ и Н. О. Лаврентьевъ.

меть 18,968 р. 49 к. Хотя часть этихъ денегъ уже израсходована, но исключить ихъ будетъ уже дѣло бухгалтеріи, а включить въ роспись во всякомъ случаѣ слѣдуетъ полной суммой.

Постановлено: включить въ § 24 (единовр. расходъ) на устройство канавъ: по арсенальской улицѣ 11,317 р. 64 к. и по ивановской— 7,650 р. 85 к., и затѣмъ включить въ доходную роспись, въ § 7, вспомогательныхъ доходовъ позаимствованіе изъ запаснаго капитала на этотъ предметъ 18,968 р. 49 к.

Гл. *Вагинъ*. Я долженъ исправить свою ошибку: я говорилъ, что намъ неизвѣстно, когда именно отнесено на городъ отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка, но я забылъ при этомъ 13 ст. уст. о тюрьмахъ. Не лучше-ли кончить разсмотрѣніе расходной росписи? относительно ивановской и арсенальской улицъ не постановлено произвести расходъ; слѣдуетъ оставить въ росписи уплату 3,672 р. 50 к., а въ доходную ввести пособіемъ эту сумму изъ городского запаснаго капитала. Затѣмъ слѣдуетъ рѣшить вопросъ о пособіяхъ по специальнымъ расходамъ, на содержаніе сибиряковского пріюта, школы Кладищевой и солдатской больницы, и потребный на это расходъ внести въ роспись.

Гл. *Стрихарскій*. Согласенъ показать оборотомъ по доходной смѣтѣ пособіе изъ запаснаго капитала на строительныя работы, но слѣдуетъ сначала разсмотрѣть доходную роспись.

1. Прочитанъ § 1 ст. 1, пояснительная записка и особое мнѣніе гл. Вагина.

Предсѣдатель. Что касается до ломки камня въ указанной гл. Вагинымъ мѣстности, я могу подтвердить, что она дѣйствительно производилась, такъ какъ камень употреблялся на фундаментъ для моего пріюта; подрядчикъ, я знаю это навѣрно, дѣлалъ въ управѣ заявку объ этомъ, но почему отводъ не былъ сдѣланъ, пояснить не могу. Кстати, камень оказался очень хорошимъ и можно надѣяться, что вновь открытое мѣсто ломки дастъ городу доходъ.

Постановлено: доходъ, показанный по ст. 1 § 1 съ участковъ, отдаваемыхъ подъ каменоломни 42 р., утвердить.

2. Прочитана ст. 2, того-же § и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ, показанный по ст. 2 того-же § съ участковъ, занятыхъ канатопрядильными заведеніями, утвердить въ размѣрѣ 115 р.

3. Прочитана ст. 3 того-же § и пояснительная записка.

Гл. *Вагинъ* прочелъ свое особое мнѣніе по этой статьѣ.

Было заявлено, что вопрос не въ томъ, сколько занято земли подъ сараемъ, а сколько вырабатывается, такъ какъ сарай можетъ быть на 50 квадрат. саженьяхъ, а подъ разработкой можетъ быть и до 500 саж., что, конечно, выгодно арендатору, такъ какъ онъ платитъ не съ мѣста разработки, а только съ пространства, занятого сараемъ; слѣдуетъ отводить участокъ съ воспрещеніемъ перевода на другой.

Говорилось, что дѣйствительно арендаторы занимаютъ много мѣста, слишкомъ роютъ землю, но ихъ производство мало имѣетъ теперь сбыта и если ихъ ограничить, то можно погубить все производство, и безъ того малоодоходное.

Предсѣдатель замѣтилъ, что доходъ отъ этой статьи малъ, не стоитъ контроля, а испорченную землю не исправить на арендную плату; что-же касается увеличенія арендной платы по этой статьѣ, то арендаторы люди бѣдные и жалуются даже на существующую.

Постановлено: доходъ, показанный по ст. 3 того-же § съ участковъ, отводимыхъ подъ кирпичдѣлательное производство 500 р., утвердить и предложить управѣ чрезъ комиссаровъ ея производить періодическій осмотръ этихъ заведеній, наблюдая, чтобы содержатели ихъ не захватывали больше того количества земли, какое отведено имъ.

4. Прочитана ст. 4 того-же §, пояснительная записка и мнѣніе гл. Вагина.

Было указано, что при складѣ должно существовать очистное заведеніе, рабочіе и служащіе при немъ, а слѣдовательно и постройки для нихъ.

Постановлено: доходъ, по ст. 4 того-же § съ участковъ на Петрушиной горѣ, занятыхъ складами вина и спирта и водочными заводами, 1,756 р. 31³/₄к., утвердить.

5. Прочитана ст. 5 того-же § и пояснительная записка.

Стрихарскій. Не показанъ доходъ съ мѣста, отведеннаго въ смежности съ Малой Разводной подъ пороховой погребецъ.

Постановлено: доходъ по ст. 5 того-же § съ участковъ подъ дачами и другими загородными помѣщеніями утвердить въ суммѣ 372 р. въ виду 65 р. отъ аренды участка влѣво отъ амурскаго тракта по границѣ земель малоразводинскихъ крестьянъ.

6. Прочитана ст. 6 того-же § и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по ст. 6 того-же § съ участковъ подъ фабриками и заводами 150 р. утвердить.

7. Прочитана ст. 7 того-же § и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по ст. 7 того-же § съ участковъ хлѣбопахатныхъ земель 825 р. 70 к. утвердить.

8. Прочитана ст. 8 того-же §, пояснительная записка и мнѣніе гл. Вагина по этой статьѣ.

Гл. *Киселевъ* и *Могилевъ* замѣтили, что упоминаемый гл. Вагинымъ участокъ потому оставляется для пожарныхъ лошадей, что его едва-ли кто возьметъ, такъ какъ онъ смеженъ съ городскимъ выгономъ и его вслѣдствіе этого травятъ, и что его очень часто отводятъ подъ пастьбу лошадей переселенцевъ.

Постановлено: доходъ по ст. 8 съ сѣнокосныхъ участковъ 2,434 р. утвердить.

9. Прочитана ст. 9 лит *а* и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по ст. 9 лит. *а* съ мѣсть подь складъ товаровъ по берегу р. Ангары 5,598 р. утвердить.

10. Прочитана лит. *б* того-же § и ст., пояснительная записка и мнѣніе гл. Вагина.

Было заявлено, что арендаторы даже съ воды гонять вольныхъ сплавщиковъ, тогда какъ сами платятъ за землю; что платные расширяютъ свои участки, стѣсняя тѣмъ участки, предназначенные для свободной выгрузки желающимъ.

Председатель пояснилъ, что еще въ минувшемъ году было сдѣлано постановленіе управѣ о томъ, чтобы платные арендаторы были сгруппированы въ одно мѣсто, а вольные плотовщики въ другое во избѣжаніе недоразумѣній; что въ настоящій моментъ участки вообще точно разграничены между собою и между каждымъ изъ нихъ поставлены столбы.

Постановлено: доходъ по лит. *б* того-же § и ст. съ участковъ по берегу р. Ангары подь складъ лѣса 1,270 р. утвердить, поручивъ управѣ наблюдать, чтобы арендаторы этихъ мѣсть самовольно не захватывали часть мѣсть, назначенныхъ для свободного пользованія.

11. Прочитана лит. *в* того-же § и ст. и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по лит. *в* съ участковъ по берегу р. Ангары подь складъ песку, извести, бутоваго камня и булыжника 101 р. утвердить.

12. Прочитана лит. *г*, пояснительная записка и мнѣніе гл. Вагина.

Гл. *Стрихарскій*. Еще въ прошломъ году поднимался объ этомъ вопросъ; тогда еще говорили, можно-ли обязать приставать къ одному

мѣсту. Я доказывалъ, что такое постановленіе будетъ законно; слѣдуетъ устроить пристани и указать пункты, назначивъ за пользованіе ими плату; пусть одни изъ нихъ служатъ для пристани пароходовъ, а другіе для баржъ; съ первыми можно будетъ заключать контракты; но вопросъ объ этомъ такъ и остался открытымъ до сегодня. Въ виду развивающагося пароходства я-бы полагалъ, не приступая пока до окончательнаго рѣшенія, просить доложить завтра относящееся къ этому вопросу законы.

Было заявлено, что участки отдаются по контрактамъ, слѣдовательно въ доходъ города должна поступать опредѣленная сумма каждый годъ; если арендаторъ не платитъ денегъ, то должны быть приняты ко взысканію ихъ законныя мѣры; если арендаторъ отказывается отъ контракта, то таковой долженъ быть расторгнутъ тѣмъ-же порядкомъ, какимъ заключенъ и что цифру дохода слѣдуетъ утвердить.

Постановлено: доходъ по лит. *з* съ мѣсть подъ устройство пристаней по берегу р. Ангары 500 р. утвердить временно, поручивъ управѣ ко дню заключенія доходной росписи сообразить съ законами, не представляется-ли возможности вовсе воспретить судамъ причаливать къ берегу не у пристаней, а также, какъ велико пространство берега, отданное подъ двѣ пристани за 500 р.?

13. Прочитана лит. *д*, пояснительная записка и мнѣніе гл. Вагина.

Постановлено: доходъ по лит. *д* съ мѣсть подъ устройство купальень 208 р. утвердить, назначивъ кромѣ этой суммы къ поступленію по этой-же статьѣ еще, примѣрно, тридцать рублей съ купальень, устраиваемыхъ на рр. Ангарѣ, Ушаковкѣ и Иркутѣ частными лицами для собственнаго употребленія, по 10 р. съ каждой купальни съ тѣмъ, чтобы управа озаботилась взиманіемъ этой платы съ лицъ, устроившихъ означенныя купальни, а на будущее время показывала имѣющій получить отъ этого доходъ отдѣльнымъ пунктомъ отъ дохода, показаннаго по лит. *д*.

14. Прочитана лит. *е* и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по лит. *е* съ мѣсть подъ кузницами 408 р. 63 к. утвердить.

15. Прочитана лит. *ж* того-же § и ст. и пояснительная записка.

Такъ какъ при этомъ было заявлено, есть-ли обязательное постановленіе объ извозномъ промыслѣ, то предсѣдатель пояснилъ, что таковое есть и что въ виду повторявшихся въ послѣднее время печальныхъ недоразумѣній пассажировъ съ извозчиками, полиціимейстеръ просилъ управу строже относиться къ вопросу о правоспособности

лицъ, занимающихся извозомъ и предложилъ со своей стороны на разсмотрѣніе управы правила въ этомъ смыслѣ.

Постановлено: доходъ по лит. *ж* съ мѣсть подь извозничьи биржи 3,600 р. утвердить.

16. Прочитана лит. *з*, пояснительная записка и мнѣніе гл. Вагина.

Предсѣдатель заявилъ, что торги на эту статью уже произведены.

Постановлено: доходъ по лит. *з* съ мѣсть подь устройство ипподрома, катка и катальныхъ горь 208 р. утвердить временно, поручивъ управѣ ко дню заключенія доходной росписи доходъ по этой лит. показать въ суммѣ, выданной на торгахъ; независимо этого включить сюда-же отдѣльнымъ пунктомъ доходъ, имѣемый получаться съ мѣсть отъ устройства частными лицами для собственного употребленія ипподрома, катка и катальныхъ горь по рр. Ангарѣ, Ушаковкѣ и Иркуту, котораго и показать, примѣрно, на текущій годъ въ размѣрѣ 30 р., назначивъ за каждый катокъ по 10 р., съ тѣмъ, чтобы нынѣ-же управа озаботилась взиманіемъ онаго съ лицъ, устроившихъ означенныя катки, а на будущее время показывала имѣющій получиться отъ этого доходъ отдѣльнымъ пунктомъ отъ дохода, показаннаго по лит. *з*. Исполнить до подписанія протокола.

17. Прочитана лит. *и* и пояснительная записка.

Гл. *Стрихарскій*. Дума не можетъ ничего до сихъ поръ сдѣлать съ циркомъ на большой улицѣ; не отдать-ли его на Пасху подь увеселительныя заведенія? Въ виду того, что постройка его разрѣшена на извѣстныхъ условіяхъ, опредѣленъ, напримѣръ, срокъ сноса его, въ виду обязательнаго постановленія о воспрещеніи деревянныхъ построекъ на этой улицѣ, въ виду, наконецъ, того, что онъ опасенъ въ пожарномъ отношеніи, безобразить улицу, я-бы полагалъ, что его слѣдуетъ давно уже снести, а если владѣлецъ его противъ, то слѣдуетъ вчинить искъ.

Гл. *Вагинъ* замѣтилъ, что обязательное постановленіе не нарушено въ данномъ случаѣ, такъ какъ въ немъ сказано на разстояніи 10 саж. отъ улицы.

Постановлено: 1) доходъ по лит. *и* съ мѣсть на тихвинской площади на время Пасхи подь устройство разнаго рода увеселительныхъ зрѣлищъ и проч. 487 р. утвердить и 2) поручить управѣ открыть искъ противъ владѣльца цирка за неисполненіе думскаго постановленія и условій, на которыхъ были разрѣшены эти постройки.

18. Прочитана лит. *ж* и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по лит. ж съ мѣсть подь торговое производ-ство 8,600 р. утвердить временно, поручивъ управѣ ко дню заключе-нія доходной росписи показать доходъ по этой статьѣ въ суммѣ, вы-данной на торгахъ.

Гл. *Вагинъ* замѣтилъ, что въ числѣ доходовъ по этому § слѣдо-вало-бы показать и доходъ отъ изданія «Извѣстій», примѣрно, въ суммѣ 100 р.

Присутствующіе согласились съ этимъ, но только размѣръ дохода считали нужнымъ показать, примѣрно, въ 25 р.

Постановлено: включить въ ст. 9 пунктомъ л доходъ отъ изданія «Извѣстій» думы, примѣрно, въ 25 р. и на будущее время показы-вать этотъ доходъ отдѣльнымъ пунктомъ по этой статьѣ.

20. Прочитана ст. 10 того-же §, лит. а, пояснительная записка и мнѣніе гл. Вагина.

Гл. *Кислянский* интересовался узнать, въ какомъ положеніи нахо-дится вопросъ о перенесеніи торговли на мелочной базаръ.

Гл. *Вагинъ* замѣтилъ, что торговлю нельзя направить по своему усмотрѣнію.

Гл. *Стрихарскій* выразилъ мнѣніе, что торговля съ мелочнаго ба-зара перешла на хлѣбный только послѣ пожара.

Гл. *Вагинъ* возразилъ на это, что этотъ пожаръ послужилъ только толчкомъ.

Гл. *Кислянский* заявилъ, что послѣ перехода торговли съ мелочнаго на хлѣбный базаръ опустѣла лучшая часть города.

Гл. *Вагинъ*. Какая-же она лучшая, когда опустѣла?

Гл. *Стрихарскій*. На сколько помнится, говорилось тогда въ думѣ при разсмотрѣніи этого вопроса, чтобы на хлѣбномъ базарѣ оставить только одинъ хлѣбъ, а сюда перенести мелочь; но потомъ послѣ преній пришли къ заключенію возстановить на мелочномъ базарѣ торговлю только въ размѣрахъ, существовавшихъ до пожара.

Постановлено: доходъ по ст. 10 лит. а аренда съ городскихъ ла-вокъ 34,739 р. утвердить временно, поручивъ управѣ ко дню заклю-ченія доходной росписи доходъ по этой статьѣ показать въ суммѣ, вы-данной на торгахъ.

21. Прочитана лит. б той-же ст. и §, пояснительная записка и мнѣніе гл. Вагина.

• Постановлено: доходъ по лит. б отъ отдачи въ аренду городскихъ важенъ 6,774 р. утвердить временно, поручивъ управѣ ко времени

заключенія доходной росписи показать доходъ по этой статьѣ въ суммѣ, выданной на торгахъ.

22. Прочитана лит. *в* той-же ст. и §, и пояснительная записка.

Было заявлено, что арсенальская караулка плоха, требуетъ капитальнаго ремонта, на что уйдетъ часть арендной платы.

Постановлено: доходъ по лит. *в* утвердить только въ суммѣ тысячи рублей.

23. Прочитана лит. *г* той-же ст. и § и пояснительная записка.

Было высказано, что такъ какъ это имущество было отдано по контракту, слѣдовательно колебаній въ арендной платѣ быть не могло, въ виду этого поручить управѣ выяснить, почему арендная плата за каждый годъ минувшаго трехлѣтія показана не въ одинаковыхъ цифрахъ.

Постановлено: доходъ по лит. *г* той-же ст. и § съ городского недвижимаго имущества, бывшаго Новожиловыхъ, 1,000 р. утвердить, поручивъ управѣ ко дню заключенія доходной росписи доложить, почему арендная плата за это имущество за минувшее трехлѣтіе показана разная.

24. Прочитана лит. *д* того-же § и ст. и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по лит. *д* отъ отдачи въ аренду городскихъ перевозовъ 5,000 р. утвердить.

25. Прочитана лит. *е* и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по лит. *е* съ городской скотобойни 6,479 р. утвердить.

26. Прочитана лит. *ж* той-же ст. и § и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по лит. *ж* съ бесѣдки, устроенной въ интендантскомъ саду для продажи искусственныхъ минеральныхъ водъ, 50 р. утвердить.

27. Прочитана лит. *з* той-же статьи и § и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по лит. *з* съ рыболовныхъ статей 311 р. утвердить временно, поручивъ управѣ ко дню заключенія доходной росписи показать доходомъ по этой статьѣ сумму, выданную на торгахъ.

28. Прочитана лит. *и* и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по лит. *и* со скотопригонныхъ дворовъ 1,500 р. утвердить.

29. Прочитанъ § 2 ст. 1 и пояснительная записка.

Гл. *Вагинъ* отложилъ свои замѣтки до разсмотрѣнія доклада управы о переоцѣнкѣ.

Гл. *Стрихарскій*. Взимается-ли оцѣночный сборъ съ имуществъ, возведенныхъ на арендованныхъ у города земляхъ въ Лисихѣ и на Кабѣ? Если постройки эти не оцѣнены, то оцѣнить таковые и взимать.

Было заявлено, что казенный налогъ уже уплаченъ, а городской налогъ слѣдуетъ обязать платить арендаторовъ, о чемъ предложить управѣ разъяснить.

Постановлено: доходъ по § 2, ст. 1 съ недвижимыхъ имуществъ оцѣночного сбора 48,247 р. утвердить, поручивъ управѣ доложить думѣ ко времени заключенія доходной росписи: взимается-ли означенный сборъ со строеній, возведенныхъ на арендованной у города землѣ.

30. Прочитанъ § 3 ст. 1, пояснительная записка и мнѣніе гл. Вагина.

Постановлено: доходъ по § 3 ст. 1 сборъ за право легкобиржеваго и ломоваго извозныхъ промысловъ 1,888 р. утвердить, оставивъ статью существующее названіе.

31. Прочитана ст. 2 того-же § и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по ст. 2 сборъ съ казенной пошлины на купеческія свидѣтельства и другіе торговые документы 9,804 р. утвердить.

32. Прочитанъ § 4 ст. 1 и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по ст. 1 § 4 сборъ въ 20% съ патентовъ, выдаваемыхъ на открытіе питейныхъ заведеній всѣхъ наименованій, 2,995 р. утвердить.

33. Прочитана ст. 2 того-же § и пояснительная записка.

Было заявлено, что масса трактирныхъ заведеній ускользаетъ отъ платежа акциза въ пользу города; что разъ въ помѣщеніи существуетъ больше 6 квартиръ со столомъ, то ужь оно подходитъ подъ типъ трактирнаго заведенія, обязаннаго платить 800 р. Указывалось въ подтвержденіе этого на меблированныя комнаты Ямпольскаго, гдѣ составленъ уже актъ; что въ такихъ случаяхъ положеніе дѣлъ таково: или обязать извѣстное лицо взять документъ, или въ случаѣ отказа—закрыть; говорилось, что въ городѣ существуетъ много заведеній даже съ вывѣсками, что они отпускаютъ обѣдъ и имѣютъ комнаты; что такимъ образомъ городъ не дополучаетъ дохода по этой статьѣ тысячъ до 3-хъ; что акцизъ въ 800 р. солидная доходность, что въ виду этого управѣ слѣдуетъ обратить вниманіе на это и предложить содержателямъ этихъ заведеній или взять документы и уплатить въ до-

ходъ города деньги, или закрыть заведенія; что точно также злоупотребляютъ и разрѣшеніемъ на право открытія постоялаго двора, тогда какъ въ законѣ точно указанъ типъ его.

Присутствовавшій на засѣданіи въ качествѣ гласнаго членъ торговой депутаціи И. М. Сѣркинъ замѣтилъ, что на это обращено уже вниманіе и составлены акты, какъ, напримѣръ, у Ямпольскаго, которые препровождены въ казенную палату для наложенія взысканія по нимъ.

Постановлено: доходъ, показанный по ст. 2 того-же § — сборъ съ трактирныхъ заведеній 60,000 р., утвердить, поручивъ управѣ обратить вниманіе на то, чтобы не было открываемо безъ платежа установленнаго въ пользу города акциза ни одного трактирнаго заведенія; лицъ, которыя имѣютъ нынѣ таковыя подъ видомъ мебелированныхъ комнатъ со столомъ и съ числомъ комнатъ, превышающимъ 6, по составленіи надлежащаго акта или обязывать вносить въ городскую кассу акцизъ въ размѣрѣ 800 р., или закрывать эти заведенія; тѣмъ же соображеніями руководствоваться и относительно постоянныхъ дворовъ, если они не соотвѣтствуютъ типу, установленному для нихъ закономъ.

34. Прочитана ст. 3 того-же § и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по ст. 3 сборъ съ постоянныхъ дворовъ 1,520 р. утвердить.

№ 8.

Засѣданіе 16-го февраля 1888 г.

Предсѣдательствовали городской голова В. П. Сукачевъ, присутствовали 8 гласныхъ *).

35. Прочитанъ § 5 ст. 1 и пояснительная записка.

Было заявлено, что сборъ увеличился въ нынѣшнемъ году, что въ виду одновременнаго взиманія вмѣстѣ съ городскимъ и казеннаго повознаго сбора контроля стало больше, поэтому больше и слѣдуетъ показать этого сбора, примѣрно, тысячь 18.

Постановлено: доходъ по ст. 1 § 5 сборъ съ товаровъ, вывозимыхъ изъ города, утвердить, въ суммѣ 18,000 руб.

36. Прочитана ст. 2 того-же § и пояснительная записка.

*) А. М. Чуваевъ, Н. П. Сивковъ, И. Ѳ. Трекинъ, Н. К. Стрихарскій, И. И. Кислянский, С. Я. Каблукъ, свящ. Соколовъ и И. И. Могилевъ.

Было указано, что операций коммерческих дѣлается меньше и что нельзя рассчитывать на повышение показанной суммы.

Постановлено: доходъ по ст. 2 того-же § сборъ при совершении, засвидѣтельствованіи и протестѣ разнаго рода актовъ 13,000 руб., утвердить.

37. Прочитана ст. 3 того-же §, сборъ въ $\frac{1}{4}$ % при предъявленіи ко взысканію закладныхъ на недвижимыя имущества 106 руб., пояснительная записка и мнѣніе гл. Вагина.

Постановлено: доходъ по ст. 3 того-же § въ размѣрѣ 106 руб. утвердить временно, поручивъ управѣ ко дню заключенія доходной росписи доходъ по этой статьѣ раздѣлить на двѣ отдѣльныя статьи: 1-я сборъ въ $\frac{1}{4}$ % съ актовъ, являемыхъ къ засвидѣтельствованію въ губернскомъ правленіи, и 2-я таковой-же сборъ при предъявленіи въ судебное мѣсто ко взысканію закладныхъ на недвижимыя имущества и подъ этими рубриками показывать ихъ по смѣтамъ на будущее время, съ тѣмъ, чтобы управа доложила къ моменту заключенія смѣты, сколько собственно поступило въ городскую кассу съ закладныхъ, представляемыхъ ко взысканію въ губернской и окружной суды.

38. Прочитана ст. 4 того-же § и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по ст. 4, сборъ за клейменіе вѣсовъ и мѣръ 95 руб. утвердить.

39. Прочитана ст. 5 того-же § сборъ за клейменіе ошейниковъ для собакъ 6 руб. и пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по ст. 5 сборъ за клейменіе ошейниковъ для собакъ 6 руб. утвердить.

40. Прочитана ст. 6 того-же § сборъ съ аукціонной продажи движимыхъ имуществъ, производимой чрезъ должностныхъ лицъ городского общественнаго управленія, 1,000 руб., пояснительная записка и мнѣніе гл. Вагина.

Постановлено: доходъ по ст. 6 1,000 руб. утвердить, но съ тѣмъ, чтобы въ заглавіи статьи предлогъ „чрезъ“ былъ замѣненъ таковымъ-же „при“.

41. Прочитанъ § 6 ст. 1, пояснительная записка и мнѣніе гл. Вагина.

Постановлено: доходъ по ст. 1 § 6 пени и штрафы за несвоевременный взносъ въ срокъ арендныхъ денегъ и % съ недвижимыхъ имуществъ утвердить только въ суммѣ 3,000 рублей.

42. Прочитана ст. 2 того-же §; пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по ст. 2 отъ продажи негоднаго къ употребленію имущества 425 руб., утвердить.

43. Прочитана ст. 3 того-же §; пояснительная записка.

Постановлено: доходъ по ст. 3, $\frac{0}{100}$ на городскія суммы, хранящіяся на текущемъ счетѣ въ отдѣленіи государственнаго банка, 3,000 руб., утвердить.

44. Прочитано мнѣніе гл. Вагина, что къ числу доходовъ по этому (6) § слѣдуетъ еще присоединить доходъ за взиманіе казеннаго повознаго сбора, примѣрно, въ суммѣ 500 руб.

Было заявлено, что въ настоящій моментъ получено за взиманіе этого сбора около 2 т. и что эту сумму и слѣдуетъ показать примѣрно слѣдующею статьёй.

Постановлено: занести въ § 6 ст. 4 доходъ, получаемый въ видѣ отчисленія 4⁰/₁₀₀ съ собранной суммы казеннаго повознаго сбора за взиманіе его одновременно съ таковымъ-же городскимъ, въ количествѣ, примѣрно, 2 т. рублей, а въ будущемъ вносить эту сумму въ смѣту отдѣльной статьёй.

45. Прочитанъ § 7 ст. 1.

Постановлено: доходъ по § 7 ст. 1—пособіе отъ казны на квартирное довольствіе войскъ 18,148 руб. утвердить.

46. Прочитана ст. 2 того-же §.

Постановлено: ст. 2 отъ казны на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка оставить такъ, какъ она есть, не опредѣляя цифры пособія.

47. Прочитана ст. 3 того-же § и мнѣніе гл. Вагина.

Было высказано, что едва-ли можно возлагать такія обязательства на Трапезниковскій капиталъ; можно прибѣгать въ отдѣльныхъ случаяхъ къ нему за помощію, но доходной статьёй показывать нельзя; что слѣдуетъ точно опредѣлить сумму потребности изъ него и заносить ее, а въ настоящій моментъ статью эту исключить, показавъ ее дополнительно при сводѣ росписи.

Постановлено: ст. 3 § 7 изъ доходной росписи исключить и по опредѣленіи при сводѣ росписи дѣйствительной потребности изъ этого капитала на учебныя и благотворительныя заведенія нужную на это сумму и внести дополнительно въ доходную роспись.

48. Прочитанъ § 8 ст. 1.

Постановлено: доходъ по § 8 ст. 1 отъ продажи пустопорожнихъ участковъ 1,000 руб. утвердить.

Затѣмъ было приступлено къ разсмотрѣнію росписи расходовъ изъ специальныхъ капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Иркутскаго городского общественнаго управленія на 1888 г.

49. Прочитанъ § 1 ст. 1 лит. *а* и *б*; приложение лит. *а*, смѣта попечительства больницы и мнѣніе гл. Вагина вообще на расходную роспись по специальнымъ капиталамъ и по § 1 ея.

Гл. *Стрихарскій*. Мнѣ кажется, нѣтъ достаточнаго основанія отчислять $\frac{1}{3}$ % на увеличеніе капитала и потомъ эту-же часть пополнять изъ городскихъ доходовъ. Въ прошломъ году я возбуждалъ подобный вопросъ при разсмотрѣніи росписи, но заступающій мѣсто городского головы И. М. Киселевъ заявилъ мнѣ, что это дѣлается по завѣщанію; обѣщаль показать подтверждающіе это документы, но до сихъ поръ я ничего не узналъ; слѣдуетъ точнѣе дознаться, въ силу чего дѣлается подобное отчисленіе, по протоколу-ли думы, или духовному завѣщанію.

Гл. *Соколовъ*. По завѣщанію-ли, или по постановленію думы, но этимъ отчисленіемъ мы увеличиваемъ капиталъ.

Гл. *Стрихарскій* сослался при этомъ на неблестящее состояніе городской кассы.

Гл. *Кислянский* замѣтилъ, что городскими средствами увеличиваютъ капиталъ Солдатова.

Гл. *Соколовъ*. Дѣлалось такъ, значитъ есть основаніе къ этому; учрежденіе полезное и самое отчисленіе дѣлается, вѣроятно, съ цѣлію, чтобы потомъ не расходоваться на это, а употреблять только % съ капитала, постепенно, а не сразу нарастающаго, что тоже представляетъ извѣстную выгоду для городской кассы.

Гл. *Могилевъ*. По справкѣ въ хозяйственномъ отдѣленіи я узналъ, что были года, когда весь капиталъ затрачивался; значитъ, было въ этомъ смыслѣ постановленіе думы.

Постановлено: пріостановиться обсужденіемъ по доложенной статьѣ расхода, поручивъ управѣ ко дню свода росписи доложить, въ силу-ли духовнаго завѣщанія Солдатова или въ силу постановленія думы дѣлается отчисленіе $\frac{1}{3}$ %, накопляющихся на капиталъ Солдатова, на усиленіе капитала и до рѣшенія предложенія по этому дѣлу гл. Вагина.

50. Прочитанъ § 1, 2, 3 и 4; приложение лит. *б*, смѣта смотрителя дома для бѣдныхъ и мнѣніе гл. Вагина по этому §.

Постановлено: приостановиться обсужденіемъ по доложенному § впредь до разсмотрѣнія объясненій управы по мнѣнію гл. Вагина, каковыя она обязывается представить ко дню заключенія росписей.

51. Прочитанъ § 3 ст. 1 и 2 лит. *а* и *б*, приложение лит. *в* и мнѣніе гл. Вагина.

Гл. *Стрихарскій*. Едва-ли цѣлесообразно и рационально возлагать на управу выдачу пособій бѣднымъ; полагаю часть пособій передать въ благотворительное общество, а часть оставить городу, такъ какъ въ благотворительномъ обществѣ выработана для этой цѣли извѣстная организація. Члены управы, на которыхъ возложено теперь это дѣло, задолжаются въ ущербъ городскимъ дѣламъ, а лица, прибѣгающія къ помощи благотворительности, получаютъ иной разъ и изъ управы и благотворительнаго общества. Конечно, при передачѣ части благотворительныхъ суммъ въ благотворительное общество слѣдуетъ просить давать отчетъ въ употребленіи отпущенной суммы и послѣ 3-хъ лѣтъ мы можемъ опредѣлить, дѣйствительно-ли правильно расходуются благотворительныя суммы, и если правильно, то тогда можно будетъ и всё туда передать.

Предсѣдатель. Въ настоящій моментъ между благотворительнымъ обществомъ и управой состоялось частнымъ образомъ такого рода соглашеніе: благотворительное общество по уставу помогаетъ всѣмъ, а управа въ силу духовныхъ завѣщаній жертвователей помогаетъ только своимъ, поэтому привилегированные и поселенцы помощью отъ управы не пользуются. Въ 1886 г. дума постановила отослать всё благотворительныя суммы въ распорядительный комитетъ благотворительнаго общества, но вскорѣ послѣ этого поступилъ въ думу докладъ члена управы Лаврентьева, въ которомъ онъ, указавъ завѣщанія жертвователей, находилъ это постановленіе незаконнымъ; дума, какъ извѣстно, согласилась съ его мнѣніемъ. Въ настоящее время мы раздѣлили благотворительныя суммы по возможности на равныя части, какъ это указано завѣщателями, и при выдачѣ пособій требуемъ представленія отъ мѣщанской или ремесленной управы о томъ, что проситель принадлежитъ къ числу тѣхъ или другихъ и что онъ бѣднаго состоянія.

Гл. *Кислянский* и *Могилевъ*, подтверждая докладъ члена управы Лаврентьева, не считали законнымъ передачу благотворительныхъ суммъ въ распорядительный комитетъ благотворительнаго общества.

Гл. *Стрихарскій*. Положимъ, совершенно вѣрно, что завѣщатель довѣрилъ суммы городскому общественному управленію, но развѣ, посылая % съ нихъ въ благотворительное общество, мы не даемъ точ-

наго исполненія воли завѣщателя; вѣдь тамъ есть прочная организація, люди спеціально заняты этимъ дѣломъ. Но это еще ничего относительно вообще пособій на бѣдность; но какъ дѣлается съ пособіями на бракъ?

Предсѣдатель. Въ такихъ случаяхъ мы требуемъ удостовѣренія отъ приходскаго священника и мѣщанской или ремесленной управы, что проситель бѣдный и происходитъ изъ старожилонъ; дальнѣйшую провѣрку дѣлаемъ только въ исключительныхъ случаяхъ.

Гл. Стрихарскій. Я сдѣлаю, положимъ, оглашеніе, но кто мнѣ помяшетъ отказаться потомъ отъ брака.

Предсѣдатель. Мы выдаемъ половину до брака, а другую послѣ представленія отъ священника удостовѣренія, что бракъ совершился. Я со своей стороны полагаю-бы посылать въ распорядительный комитетъ благотворительнаго общества ту часть изъ $\frac{0}{10}$ на капиталъ Базанова, которая назначена на выдачу пособій передъ праздниками Рождества и Пасхи, съ тѣмъ, чтобы эта сумма выдавалась только старожиламъ и чтобы въ израсходованіи ея давался отчетъ.

Постановлено: расходъ по § 3 ст. 1 1,426 р. 50 к., ст. 2 лит. *а* 50 р., лит. *б* той-же статьи 713 р. 25 к. утвердить; что-же касается передачи въ распорядительный комитетъ благотворительнаго общества нѣкоторой части благотворительныхъ суммъ, то вопросъ объ этомъ разсмотрѣть особо вмѣстѣ съ отношеніемъ означеннаго комитета, отъ 12-го ноября 1887 г. № 265.

52. Прочитана ст. 3 того-же §; приложение лит. *в*; ст. 4 лит. *а*, *б* и *в* и мнѣніе гл. Вагина.

Постановлено: расходъ по ст. 3 4,370 р.; по ст. 4 лит. *а* 2,000 р.; лит. *б* той-же ст. 99 р. и лит. *в* той-же ст. 14 р. утвердить.

53. Прочитана ст. 5 того-же §.

Постановлено: расходъ по ст. 5 лит. *а* 50 р. и лит. *б* той-же ст. 2 р. 25 к. утвердить.

54. Прочитана ст. 6, приложение лит. *в* и мнѣніе гл. Вагина.

Постановлено: расходъ по ст. 6 лит. *а* 197 р. 12 $\frac{1}{2}$ к. и лит. *б* 197 р. 12 $\frac{1}{2}$ к. утвердить.

55. Прочитанъ § 4, приложение лит. *г*.

Постановлено: расходъ по § 4 ст. 1 лит. *а* 372 р. и лит. *б* 898 р. утвердить.

56. Прочитанъ § 5 на усиленіе капитала кладбищенской церкви 246 р. 52 к.; мнѣніе гл. Вагина.

Гл. *Соколовъ*. Передъ пожаромъ хотѣли сдѣлать эту церковь приходскою; кладбищенскую предполагалось перенести на другое мѣсто; собрана для этой цѣли извѣстная сумма, но потомъ вопросъ о приходской церкви умеръ.

Гл. *Стрихарскій*. Капиталъ этотъ оставить на ремонтъ кладбища.

Постановлено: расходъ по § 5 на усиленіе капитала кладбищенской церкви 246 р. 52 к. временно утвердить, поручивъ управѣ ко дню окончательнаго разсмотрѣнія росписи доложить о порядкѣ образованія этого капитала, о цѣли и порядкѣ употребленія его.

57. Прочитанъ § 6 ст. 1; приложение лит. *д* и мнѣніе гл. Вагина.

Гл. *Стрихарскій*. Вопросъ о доплатѣ возбуждался еще въ прошломъ году; просили А. М. Сибирякова чрезъ посредство городского головы согласиться на эту доплату.

Предсѣдатель. Но онъ, какъ извѣстно, отказался.

Гл. *Чуваевъ*. Кто завѣдуетъ этой школой? Въ задней межѣ тропцаго отдѣленія выломали ворота и валяютъ нечистоты.

Постановлено: расходъ по § 6 ст. 1 лит. *а* 5,097 р. 49¹/₄ к. и лит. *б* 2,075 р. ³/₄ к. утвердить временно, но съ тѣмъ, чтобы ко времени заключенія смѣты расходъ на отопленіе и освѣщеніе былъ показанъ по дѣйствительной стоимости.

58. Прочитанъ § 7 ст. 1 лит. *а* и *б* на содержаніе воспитательно-ремесленнаго заведенія Н. П. Трапезникова и на усиленіе капитала 38,878 р. 63 к., приложение лит. *е*; смѣта заведенія и мнѣніе гл. Вагина.

Гл. *Трекинъ*. Въ прошломъ году вышло 35 т., а если вычесть отсюда остатокъ отъ разныхъ матеріаловъ, то расхода будетъ 34 т. Не нужно забывать, что смѣта составлена по справочнымъ цѣнамъ; при заготовленіи вещей мы руководствуемся главнымъ образомъ доброкачественностію; бывають и перерасходы при этомъ, но за то вещь служить при этомъ не одинъ срокъ, а полтора. По примѣру прошлаго года думаю, что больше 34 т. не уйдетъ.

Гл. *Стрихарскій*. Я согласенъ съ вами и съ мнѣніемъ Вагина, но % получается только извѣстная сумма и на нее долженъ быть расходъ. Если у васъ по смѣтѣ предположено 46 т., то или нужно приассигновать къ этой суммѣ 8 т. р., или сократить эту смѣту сообразно получающимся %. Если предполагають, что по смѣтѣ будутъ большія сокращенія, то неудобно примѣчать по смѣтѣ къ ассигнованной суммѣ.

Гл. *Кисляинскій*. Въ настоящій моментъ смѣта повѣряется вмѣстѣ съ членомъ управы.

Гл. *Трекинъ*. Смѣта рассчитана на праздники и каникулы; если-бы расчетъ велся на поденщины, то это было-бы несравненно лучше;

вещи хотя и покупаются на нѣсколько коп. дороже противъ справочныхъ цѣнъ, но за то онѣ служатъ полтора срока, такимъ образомъ и тутъ получается извѣстная экономія; что касается командированія для провѣрки смѣты члена управы, то этимъ оскорбили только сословныхъ представителей и вызвали этимъ подачу заявленія со стороны Дьячкова.

Гл. *Сивковъ* полагалъ, что командированіе члена управы было незаконно по уставу школы.

Предсѣдатель. Во-1-хъ, попечительный совѣтъ по уставу подчиненъ управѣ; во-2-хъ, странно, что представляется не обиднымъ для совѣта, если-бы управа сама сдѣлала сокращеніе по смѣтѣ, не посоветовавшись съ совѣтомъ; въ-3-хъ, командированіе члена имѣло въ виду желаніе ближе ознакомиться съ дѣлами школы въ виду того, что иной разъ получается изъ совѣта представленіе и на него затруднительно отвѣчать по незнакомству съ положеніемъ школы, и въ-4-хъ, заявленіе г. Дьячкова вызвано по причинамъ, лежащимъ въ совѣтѣ, а не въ управѣ.

Гл. *Кислянский* предлагалъ, пока совѣтъ вмѣстѣ съ членомъ не разсмотрятъ смѣты, кредитъ на содержаніе школы оставить открытымъ.

Постановлено: расходъ, показанный по 7 § ст. 1 лит. а и б 38,878 р. 63 к., утвердить.

59. Прочитанъ § 8 ст. 1 въ доходъ города съ капитала и предприятий Трапезникова въ пособіе на учебно-благотворительную часть 25,000 р.; ст. 2 на выдачу пособій разнымъ лицамъ, находящимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и слѣдующимъ туда 600 р., и мнѣніе гл. Вагина.

Постановлено: расходъ по § 8 ст. 1 25,000 р. оставить открытымъ до окончательнаго свода росписи, расходъ-же по ст. 2 600 р. утвердить.

60. Прочитана ст. 3 того-же § на содержаніе параллельныхъ классовъ при мужской гимназіи 5,230 р. и мнѣніе гл. Вагина.

Постановлено: расходъ по ст. 3—5 5,230 р. утвердить, поручивъ управѣ просить гимназію доставить свѣдѣнія, какъ велико въ настоящее время число учащихся въ каждомъ изъ трехъ низшихъ классовъ гимназіи и параллельныхъ ихъ отдѣленій, какое число предполагается ихъ на будущій учебный годъ, какая сумма должна получиться съ нихъ за ученіе и какъ велики расходы на содержаніе этихъ классовъ и отдѣленій, и о послѣдующемъ доложить думѣ.

61. Прочитана ст. 4—содержаніе сиропитательно-ремесленной школы—13,033 р. 84 к.

Постановлено: по ст. 4 13,033 р. 84 к. утвердить.

62. Прочитана ст. 4 пособіе учащимся въ Москвѣ сибирякамъ 300 р. и мнѣніе гл. Вагина.

Постановлено: расходъ по ст. 5 300 р. утвердить, принявъ мнѣніе гл. Вагина къ свѣдѣнію.

63. Было заявлено, что пропущена къ назначенію такая-же сумма въ пособіе учащимся въ С.-Петербургѣ сибирякамъ.

Постановлено: занести въ § 8 ст. 6 расходъ въ 300 р. на пособіе учащимся въ С.-Петербургѣ сибирякамъ.

64. Прочитана ст. 6 (7) на расходы по прекращенію эпидемическихъ болѣзней въ городѣ 15,000 р. и ст. 7 (8) на усиленіе капитала Н. П. Трапезникова 83,626 р. 48 к.; мнѣніе гл. Вагина.

Постановлено: расходъ по ст. 6 (7) 15,000 р. и ст. 7 (8) 83,626 р. 48 к. утвердить, но съ тѣмъ, чтобы въ счетъ назначенной по росписи суммы 15 т. р. были включены и расходы, произведенные на счетъ ея въ 1887 году.

65. Прочитанъ § 9 пособіе обществу взаимнаго страхованія въ Иркутскѣ 2,660 р. и мнѣніе гл. Вагина.

Постановлено: такъ какъ по уставу общества взаимнаго страхованія ему можетъ быть назначено въ пособіе изъ городскихъ суммъ не свыше 50 т. р., поэтому 6,000 р., превышающіе эту сумму, а также и вся сумма $\%$ съ этого капитала должны быть причислены къ запасному капиталу.

66. Прочитанъ § 10 на усиленіе городского запаснаго капитала 10,429 р. 52 к. и мнѣніе гл. Вагина.

Постановлено: приостановиться обсужденіемъ по доложенному § до заключенія росписи.

67. Прочитанъ § 11 на капиталъ стипендій 300-лѣтія покоренія Сибири 272 р. 90 к. и мнѣніе гл. Вагина.

Постановлено: показанный по настоящему § капиталъ причислить къ запасному.

68. Прочитанъ § 12 ст. 1 лит. *а* на содержаніе артели по копанію могилъ на городскомъ кладбищѣ 1,390 р. и лит. *б* на покупку матеріаловъ для выкладки могилъ 175 р.; ст. 2 на усиленіе кладбищенскаго капитала 1,192 р.; приложение лит. *ж* и мнѣніе гл. Вагина.

Предсѣдатель. И. Я. Чуринъ въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій предлагалъ усилить артель въ виду того, что солдатамъ, которые въ прежнее время не рѣдко принимали на себя за умѣренное вознагражденіе трудъ относить покойниковъ на кладбище, запрещаютъ нынѣ это занятіе.

Постановлено: расходъ въ размѣрѣ по лит. *а* 1,360 р. и лит. *б* 165 р. утвердить; поручить управѣ выработать проектъ организаціи погребальныхъ процессій; расходъ-же по ст. 2 оставить открытымъ до выясненія управой условій образованія и назначенія этого капитала.

69. Прочитанъ § 13.

Постановлено: расходъ по § 13 на усиленіе хлѣбнаго капитала 351 р. 50 к. утвердить.

70. Прочитанъ § 14 въ городской запасный капиталъ отъ продажи земляныхъ участковъ 1,000 р. и мнѣніе гл. Вагина.

Постановлено: показанную въ немъ сумму поручить управѣ включить въ § 10, такъ какъ по доходной росписи она показана въ запасномъ капиталѣ, исключивъ изъ смѣты самый §.

Затѣмъ было приступлено къ разсмотрѣнію росписи доходовъ по специальнымъ капиталамъ общаго управленія г. Иркутска на 1888 годъ.

71. Прочитанъ § 1, % на капиталъ Солдатовской мѣщанской больницы 3,445 р. 65 к. и арендной платы за половину двора 301 р., пояснительная записка и мнѣніе гл. Вагина.

Постановлено: доходъ по § 1 утвердить въ суммѣ 3,746 р. 65 к.

72. Прочитанъ § 2, % на капиталъ дома призрѣнія бѣдныхъ 5,735 р. 62 к.

Постановлено: доходъ по § 2 утвердить въ суммѣ 5,735 р. 62 к.

73. Прочитанъ § 3, % на общій благотворительный капиталъ 2,189 р. 75 к.

Постановлено: доходъ по § 3 утвердить въ суммѣ 2,189 р. 75 к.

74. Прочитанъ § 4, % на капиталъ И. И. Базанова 4,570 р.

Постановлено: доходъ по § 4 утвердить въ суммѣ 4,370 р.

75. Прочитанъ § 5, % на капиталъ П. Трапезниковой.

Постановлено: доходъ по § 5 утвердить въ суммѣ 2,113 р.

76. Прочитанъ § 6, % на капиталъ Оборина.

Постановлено: доходъ по § 6 утвердить въ суммѣ 5½ р. 25 к.

77. Прочитанъ § 7, % на капиталъ М. А. Сибирякова.

Постановлено: доходъ по § 7 утвердить въ суммѣ 394 р. 25 к.

78. Прочитанъ § 8, % на пенсіонный капиталъ полицейскихъ и пожарныхъ служителей.

Постановлено: доходъ по § 8 утвердить въ суммѣ 1,270 р.

79. Прочитанъ § 9, % на капиталъ иркутской кладбищ. церкви.

Постановлено: доходъ по § 9 утвердить въ суммѣ 246 р. 52 к.

80. Прочитанъ § 10, % на капиталъ школы Кладисевой А. М.

Постановлено: доходъ по § 10 утвердить въ суммѣ 7,172 р. 50 к.

81. Прочитанъ § 11, % на капиталъ ремесленно-воспитательной школы Н. П. Трапезникова.

Постановлено: доходъ по § 11 утвердить въ суммѣ 38,878 р. 63 к.

82. Прочитанъ § 12, % на операционный капиталъ И. Н. Трапезникова.

Постановлено: доходъ по § 12 утвердить въ суммѣ 142,790 р. 32 к.
83. Прочитанъ § 13, % на капиталъ для пособія обществу взаимнаго страхованія.

Постановлено: доходъ по § 13 утвердить въ суммѣ 2,660 р.

84. Прочитанъ § 14, запасный капиталъ.

Постановлено: доходъ по § 14 ст. 1 10,429 р. 52 к. и по ст. 2 того-же § 1,000 р. утвердить.

85. Прочитанъ § 15, % на капиталъ стипендій 300-лѣтія Сибири.

Постановлено: доходъ по § 15—272 р. 90 к. утвердить.

86. Прочитанъ § 16, % на капиталъ кладбищенскій.

Постановлено: доходъ по § 16—2,727 р. утвердить.

87. Прочитанъ § 17, % на капиталъ хлѣбный.

Постановлено: доходъ по § 17 утвердить въ размѣрѣ 351 р. 50 к.

Предсѣдатель. Чтобы не терять даромъ вечера, я-бы попросилъ собраніе разрѣшить засѣданія необязательныя по росписямъ и другимъ какимъ-нибудь мелочнымъ вопросамъ въ 2 часа пополудни.

Присутствующіе изъявили на это согласіе.

Докладъ комиссіи по вопросу о расходахъ на содержаніе полиціи.

Положеніе кассы Иркутскаго городского общественнаго управленія, въ періодъ съ 1-го января 1880 по январь 1888 года, выражалось слѣдующими цифрами:

Годы:	ДОХОДОВЪ				РАСХОДОВЪ				Сумма сбереженій и дефицита.	
	Исчислен-ныхъ по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно пос-тупившихъ.		Исчислен-ныхъ по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно про-изведенныхъ			
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
1880	279,875	91	302,779	36	357,153	74	339,786	44	— 37,007	8
1881	281,911	48	292,080	69	293,276	38	302,646	26	— 10,565	57
1882	266,462	14	295,335	25	328,144	38	381,432	06	— 86,096	81
1883	267,041	43	284,367	15	365,699	90	338,868	96	— 54,501	81
1884	277,225	98	302,912	28	326,641	3	312,147	43	— 9,235	15
1885	332,795	34	294,427	44	343,191	17	281,346	32	+ 13,081	12
1886	293,723	91	276,277	39	297,665	46	268,194	18	+ 8,023	21
1887	282,982	61	281,266	23	310,895	72	322,778	41	— 41,512	18
Всего	2,282,018	80	2,329,445	79	2,622,667	78	2,547,200	6	— 217,754	27

Изъ приведенной вѣдомости, составленной за время съ 1880 года *), очевидно, что городская касса терпитъ ежегодно значительные дефициты. Хотя за 1885 и 1886 гг. проявились сбереженія въ суммѣ 21,104 р. 33 к., но сбереженія эти были обусловлены обращенными въ городское управленіе настоятельными строгими требованіями губернской администраціи о производствѣ слѣдующихъ обязательныхъ расходовъ: а) 100,000 р. на постройку казармъ для 4-й и 5-й ротъ иркутскаго резервнаго баталіона (журналъ иркутскаго губернскаго распорядительнаго комитета 23-го декабря 1886 г. за № 16); б) 4,728 р. на устройство оградъ вокругъ городскихъ кладбищъ (предложеніе иркутскаго губернатора 15-го іюня 1883 г. за № 2,815); в) 10,256 р. на постройку околodka при иркутскомъ резервномъ баталіонѣ (журналъ иркутскаго губернскаго распорядительнаго комитета 23-го декабря 1886 г. за № 16); г) 1,733 р. 30 к. за ремонтъ знаменскаго ушаковского моста (рѣшеніе правит. сената 13-го октября 1887 г. за № 11,106); д) 2,181 р. 46 к. на ремонтъ зданій и кухонь при иркутскомъ резервномъ баталіонѣ (предложеніе г. начальника иркутской губерніи отъ 14-го января 1884 г. за № 289); е) 5,029 р. на ремонтъ зданій казачьей сотни (предложеніе военнаго министра отъ 9-го іюля 1886 г. за № 1,278) и ж) 8,452 р. 11 к. на исправленіе зданій управленія иркутскаго губернскаго воинскаго начальника. Не взирая, однакожъ, на подобныя требованія, городъ, благодаря достигнутымъ въ помянутые два года сбереженіямъ, въ состояніи былъ выполнить только постройку околodka, ремонтъ зданій и кухонь при иркутскомъ резервномъ баталіонѣ и исправленіе казачьей сотни и зданія управленія иркутскаго губернскаго воинскаго начальника; остальные затѣмъ работы не начинаются и до сихъ поръ, какъ по несостоятельности городской кассы къ ихъ производству, такъ и за отсутствіемъ источниковъ, изъ которыхъ могли-бы быть извлечены или позаимствованы необходимыя для осуществленія такихъ работъ средства. Вслѣдствіе подобной-же несостоятельности городской кассы, въ весьма недавномъ прошломъ, отклонены думою не менѣе существенно необходимыя, но необязательныя только по закону, предложенныя къ исполненію г. начальникомъ губерніи устройства: а) помѣщенія для освидѣтельствванія проституттокъ, б) анатомическаго театра и в) телефоновъ, соединяющихъ между собою хотя однѣ пожарныя части. Сверхъ того, по той-же, исключительно, причинѣ пріостановлены производствомъ нижепоименованныя, утвержденныя уже думою и неизбѣжныя, какъ въ смыслѣ благоустройства такъ и безопасности нѣкоторыхъ береговыхъ

*) До 1880 г. всѣ дѣла и книги иркутской городской управы истреблены бывшимъ въ 1879 году пожаромъ.

пунктовъ, работы: 1) достройка зданія думы и управы на 10,000 р.; 2) укрѣпленіе берега рч. Ушаковки выше главнаго моста на 16,000 р. 3) укрѣпленіе берега р. Ангары и продолженіе 15 лѣтъ тому назадъ начатаго землянаго вала отъ дома генералъ-губернатора до устья рч. Ушаковки на 100,000 р.; 4) проведеніе русла рч. Ушаковки ниже главнаго моста съ укрѣпленіемъ береговъ на 150,000 р.; 5) возобновленіе межевыхъ знаковъ сосѣднихъ съ городомъ владѣній на 8,000 р.; 6) достройка тюрюминскаго торговаго ряда на 20,000 р.; 7) ремонтъ арсенальской уличной канавы на 6,317 р.; 8) ремонтъ ивановской канавы на 7,650 р.; 9) устройство водосточныхъ канавъ на большой улицѣ на 5,158 р. и 10) устройство бараконъ при кузнецовской гражданской больницѣ для заразныхъ больныхъ—на 10,584 р. Наконецъ, по недостаточности-же городскихъ средствъ, не вносятся на утвержденіе думы проектированныя городскою управою и особыми комиссіями сооружеія: а) по перестройкѣ американскихъ казармъ на 17,472 р. 68 к.; б) по постройкѣ двухъ деревянныхъ 2-хъ этажныхъ хлѣбныхъ магазиновъ на 22,090 р. 24 к.; в) постройкѣ 4-хъ каменныхъ 2-хъ этажныхъ зданій для восьми городскихъ начальныхъ училищъ на 75,799 р. 52 к.; г) переноскѣ городскихъ боенъ на сумму до 50 т. р. и д) по устройству водопроводовъ, расходъ на которые долженъ простираться одновременно до 800,000 р. и ежегодно до 80,000 руб. Легко можетъ случиться, что въ недалекомъ будущемъ, за невыполненіемъ городскимъ общественнымъ управленіемъ перечисленныхъ въ началѣ сей записки обязательныхъ расходовъ, администрація, какъ ею уже и предваренъ городъ въ журналѣ Иркутскаго губернскаго распорядительнаго комитета отъ 23-го декабря 1886 г. за № 16, не смотря на полное истощеніе городскихъ средствъ, приступитъ, безъ стѣсненія, къ выполненію этихъ расходовъ за счетъ города.

Какъ ни убѣдительно доказываютъ означенныя цифры оскудѣніе городской кассы и полнѣйшую ея несостоятельность къ выполненію возлагаемаго на городъ новаго расхода на усиленіе штатнаго состава мѣстной полиціи, но городу могутъ возразить: что онъ обладаетъ значительными специальными капиталами, на счетъ коихъ надлежало-бы отнестн все расходы по учебной и благотворительной частямъ, а производимыя на сей предметъ изъ городскихъ средствъ издержки—сберечь на другія надобности; что недвижимыя имущества въ Иркутскѣ обложены только $\frac{1}{2}$ ‰ сборомъ, тогда какъ въ другихъ городахъ давно уже практикуется полное ‰ обложеніе и что населеніе Иркутска до сихъ поръ не несетъ еще налоговъ, существующихъ во многихъ другихъ городахъ имперіи, какъ, напримѣръ, на собакъ, лошадей, экипажи и проч.

Въ опроверженіе подобнаго рода возраженій представляется необходимымъ пояснить:

а) несомнѣнно, что городъ Иркутскъ обладаетъ достаточными спеціальными средствами; но причина этому кроется какъ въ привязанности отдѣльныхъ крупныхъ капиталистовъ къ родному городу, которому они завѣщали свои состоянія, такъ, главнымъ образомъ, въ увѣренности ихъ въ томъ, что представители этого города не злоупотребятъ волею завѣщателей и не допустятъ расхода сдѣланныхъ пожертвованій на другія, кромѣ завѣщанныхъ, цѣли. Главнѣйшимъ изъ спеціальныхъ капиталовъ представляется трапезниковскій (свыше двухъ милліоновъ рублей); но капиталъ этотъ имѣеть, въ силу духовнаго завѣщанія и мировой съ наслѣдниками записи, строго опредѣленное назначеніе, измѣнить, которое никто не имѣеть законнаго права. Тоже самое надлежитъ примѣнить къ капиталамъ: базановскому, пономаревскому, солдатовскому и другимъ,

б) недвижимыя городскія имущества въ г. Иркутскѣ остаются обложенными $1\frac{1}{2}\%$ сборомъ по необходимости, въ силу безвыходнаго экономического состоянія главной массы городского населенія. Какъ начальнику края, такъ и губернской администраціи хорошо извѣстно, что половина почти принадлежащихъ бѣднѣйшимъ иркутскимъ обывателямъ имуществъ заложена въ банкѣ Е. Медвѣдниковой; такой залогъ произведенъ преимущественно въ періодъ 1880—1881 г., послѣ постигшаго городъ въ 1879 г. пожарнаго бѣдствія, когда имущества достигли сравнительно высокой цѣны, — въ размѣрѣ половинной суммы городской такимъ имуществамъ оцѣнки, — какъ сіе допускается 80 § уст. названнаго банка. Слѣдовательно, если-бы городское общественное управленіе распорядилось произвести нынѣ новую современную такимъ имуществамъ оцѣнку, то всѣ они, какъ свидѣтельствуя ниже приводимыя данныя, должны были-бы переоцѣниться въ половину, а съ тѣмъ вмѣстѣ, и всѣ владѣльцы сихъ имуществъ поставлены были-бы въ обязанность тотчасъ-же внести въ банкъ половину сеудъ, взятыхъ подъ тѣ имущества, или иначе послѣднія назначались-бы къ продажѣ съ публичнаго торга (§§ 90 и 72 уст. банка); такимъ образомъ, при извѣстной городскому общественному управленію несостоятельности заложившихъ имущества въ банкѣ обывателей ко взносу половины взятыхъ ими сеудъ, дума, распоряженіемъ своимъ о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, разорила-бы до основанія третью, но меньшей мѣрѣ, часть своихъ обывателей. Съ другой стороны, обложеніе такихъ имуществъ копѣчнымъ сборомъ сдѣлало-бы, въ виду полнаго упадка торговли и промышленности въ Иркутскѣ, большинство его обывателей несостоятельными ко взносу подобнаго сбора и накопляющіяся на иму-

ществахъ недоимки опять таки повлекли-бы за собою неоплатный на нихъ долгъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ продажу имущества и,—какъ конечный результатъ,—полное раззореніе городскихъ обывателей. Подкрѣпленіемъ истины подобнаго объясненному положенія дѣла можетъ служить то обстоятельство, что состоявшія въ залогъ банка Е. Медвѣдниковой недвижимыя имущества разныхъ лицъ, стоимость коихъ по городской оцѣнкѣ равнялась 239,895 р., проданы были съ торговъ за 116,325 р. 54 к. Подробная такимъ имуществомъ вѣдомость при семь въ копіи прилагается; вѣдомость эта фактически убѣждаетъ въ упадкѣ цѣнности недвижимыхъ имуществъ въ Иркутскѣ и въ томъ, что ни переоцѣнить эти имущества, ни облагать ихъ дополнительнымъ % сборомъ, безъ риска раззоренія обывателей, не представляется возможнымъ. Впрочемъ, городской управою возбужденъ вопросъ о способѣ переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ и, въ недалекомъ будущемъ, внесется на разсмотрѣніе думы.

и в) въ отношеніи неустановленія сборовъ, предусмотрѣнныхъ 5 и 6 пункт. 128 (2075) ст. город. положенія, необходимо замѣтить, что, во-1-хъ какъ лошади и экипажи, такъ особенно собаки составляютъ въ Иркутскѣ предметъ не роскоши, а насущной необходимости, а во-2-хъ, что обложеніе ихъ налогомъ, требуя законодательнаго утвержденія, въ конечномъ результатѣ принесло-бы городской казнѣ самую ничтожную прибавку. Независимо сего помянутые сборы намѣчены, какъ единственный почти источникъ на покрытіе предстоящаго городу расхода по содержанию предполагаемаго ко введенію мирового института, скорѣйшее учрежденіе котораго въ Иркутскѣ ожидается съ нетерпѣніемъ и для существованія котораго городское управленіе, съ особой готовностью, подѣлитъ послѣдними средствами. Надѣяться на развитіе здѣсь промышленности и торговли и соотвѣтственное такому развитію увеличеніе городскихъ доходовъ безусловно невозможно, такъ какъ отрасли эти годъ отъ году сокращаются; доказательствомъ сему служитъ то, что въ 1880 году торговыхъ документовъ было выдано 3,453, въ 1887 г.—2055; равнымъ образомъ нельзя разсчитывать и на производство займовъ для покрытія ежегодно образующихся по городскому управленію дефицитовъ, ибо единственный для этой цѣли источникъ—запасный капиталъ сократился къ текущему году до 86 тысячъ рублей, которыхъ далеко недостаточно на покрытіе предъявленныхъ уже къ городу выше перечисленныхъ обязательныхъ расходовъ.

Переходя затѣмъ къ расходамъ, которые несетъ городское общественное управленіе на полицію, нельзя не указать на одну изъ коренныхъ причинъ, обусловливающихъ нарушеніе общественной безопасности г. Иркутска. Такая причина есть уголовная ссылка. Ни одинъ городъ

европейской Россіи не находится въ такихъ исключительныхъ условіяхъ, вызывающихъ особенныя заботы объ охранѣ общественной безопасности, какъ г. Иркутскъ. При населеніи города въ 43,963 человекъ, въ немъ проживаетъ, какъ это видно изъ обзора иркутской губерніи за 1886 г., 5,107 уголовныхъ ссыльныхъ, что составитъ 11,6%. Другими словами на каждыхъ 10 человекъ полноправныхъ гражданъ приходится слишкомъ одинъ поселенецъ. Если прибавить къ этому элементы ссылки, притекающіе изъ селъ и деревень и укрывающіеся отъ надзора, то положеніе общественной безопасности представится крайнѣ безотраднѣмъ. Всѣ эти вредные элементы, всѣ эти отбросы общества направляются сюда изъ разныхъ губерній европейской Россіи и даются цѣлымъ государствомъ. Это зло общегосударственное. А между тѣмъ мѣстное населеніе, неповинное въ ссылкѣ, принуждено выносить всю тягость, всѣ ненормальныя послѣдствія этого зла. Оно одно своими собственными силами не въ состояніи бороться со зломъ общегосударственнымъ. Здѣсь прилагаются свѣдѣнія о расходахъ, сдѣланныхъ на полицію за кятилѣтіе г. Иркутскомъ. Сравнивая расходы, производимые на мѣстную полицію г. Иркутскомъ съ таковыми-же расходами городовъ европейской Россіи, нельзя не видѣть, какія значительныя затраты дѣлаетъ г. Иркутскъ на охрану общественной безопасности. Такъ, напримѣръ, по росписи С.-Петербурга за 1886 г. расходъ на полицію составлялъ 11,8% всего городского дохода; за тотъ-же годъ г. Орель назначилъ по своей росписи на полицію 10% городского дохода. Городъ-же Иркутскъ за 1886 г. израсходовалъ 14,9%, а въ 1887 г. 16,6% городского дохода на охрану общественной безопасности. Если къ этому прибавить десяточный караулъ, выполняемый на средства самого городского населенія и притомъ крайне для него тягостный, то окажется, что г. Иркутскъ несетъ такіе непосильные расходы на охрану общественной безопасности, съ которыми не сравнится ни одинъ городъ европейской Россіи. *Н. Стрихарскій, С. Москвинъ, М. Прокофьевъ.*

IV.

Статистическія свѣдѣнія.

Свѣдѣніе о числѣ возовъ съ товарами, привезенныхъ въ г. Иркутскъ въ мартъ мѣсяцъ 1888 г.

	Московск. застава.	Якутская застава.	Нижне- амурская застава.
Керосинъ - - - - -	78	—	—
Мѣховые товары - - - - -	—	—	—
Бакалейные товары - - - - -	—	—	—
Мануфактурные товары - - - - -	841	—	—
Сахаръ - - - - -	—	—	—
Масло - - - - -	30	—	—
Крупчатка - - - - -	426	235	—
Пшеничная мука - - - - -	487	1609	—
Ржаная « - - - - -	574	1345	—
Овесь - - - - -	128	880	—
Сѣно - - - - -	331	2455	639
Спиртъ - - - - -	318 б.	112 б.	—
Солома - - - - -	16	1740	—
Табакъ - - - - -	—	—	—
Жировые товары - - - - -	1459	—	—
Присковые товары - - - - -	—	—	—
Свѣжая рыба - - - - -	—	—	97
Соленая - - - - -	—	—	—
Фарфоровая посуда - - - - -	126	—	—
Стекло и стеклянная посуда - - - - -	114	—	—
Чай - - - - -	1181	—	1181
Кожі - - - - -	—	—	91
Мясо - - - - -	—	—	47

Свѣдѣніе о количествѣ вывезенныхъ изъ г. Иркутска возовъ съ чаями и разными товарами за мартъ 1888 г.

	З А С Т А В Ы.								Итого возовъ.		Всего возовъ.	Цѣна за каж-дый возъ.	На сумму.	
	Амур-ская.		Москов-ская.		Бай-кальск.		Якут-ская.							
	чаевъ.	разн. товар.	чаевъ.	разн. товар.	чаевъ.	разн. товар.	чаевъ.	разн. товар.	чаевъ.	разн. товар.			руб.	к.
Въ мартъ - - - -	589		706	247		4		214	706	1054	1760	по 30 к.	528	

Свѣдѣнія о количествѣ привезеннаго и проданнаго на городскомъ рынкѣ хлѣба и разнаго рода припасовъ въ мартъ 1888 г.

	Привезено.	Продано.
	М Ы Ш К О В Ъ.	
Муки: ржаной	4205	4064
« пшеничной	4335	4154
Ржи	}	не было.
Ярицы		
Овса		
Ячменя	5660	5490
Крупы: ячной	302	302
« гречневой	16	16
« просовой	25	25
Гороху	12	12
Солоду ржаного	117	117
Сѣмя коноплянаго	15	15
Сѣна: утужнаго и залежнаго	не	было.
« луговаго	900	900
Соломы: ржаной	1800	1800
« овсяной	1250	1250
	195	195

ПРИМѢЧАНІЕ: Мѣшокъ вмѣщаетъ въ себѣ овса до 3 пуд., остал. припасовъ до 5 пуд.; возъ сѣна: утужнаго и залежнаго опредѣляется отъ 15 до 20 пуд., луговаго отъ 12 до 16 пуд.; соломы: ржаной и яровой отъ 8 до 11 пуд. и овсяной отъ 7 до 10 пудовъ.

Вѣдомость о смертности отъ заразныхъ болѣзней въ г. Иркутскѣ за мартъ мѣсяцъ 1888 года.

Названіе мѣстности.	Оспа.	Скарлатина.	Дифтеритъ.	Корь.	Козлониъ.	Крупи.	Т и ф ы.				Воспаленіе легкихъ.	Кривавый поносъ.	Сибирская язва на людяхъ.	Водобоязнь.
							Сыпной.	Брюшной.	Возвратн.	Неопредѣл.				
Иркутскъ - - -	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—
Итого -	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—

Санитарный врачъ *М. Писаревъ.*

Свѣдѣніе о количествѣ скота, пригнаннаго въ г. Иркутскъ и помѣщавшагося въ скотопригонныхъ дворахъ.

	По московскому тракту.		По якутскому тракту.		По кругобайкальскому тракту.		Получено сбора.	
	КРУПН.	МЕЛК.	КРУПН.	МЕЛК.	КРУПН.	МЕЛК.	РУБ.	КОП.
Въ мар. 1888 г.	—	—	23	—	209	5	23	45

Свѣдѣніе о количествѣ скота, убитаго на городской бойнѣ.

	Осталось отъ предыдущаго мѣсяца.		Количество скота, оплаченнаго сборомъ въ мартѣ мѣс. за право убоя на городской бойнѣ.		Всего подложено убою.		Убито.		Получено сбора.	
	КР.	МЕЛ.	КРУП.	МЕЛК.	КР.	МЕЛ.	КР.	МЕЛ.	РУБ.	КОП.
Мартъ мѣс. 1888 г.	74	14	268	15	342	29	264	23	108	70

Свѣдѣніе о справочныхъ цѣнахъ, существовавшихъ въ г. Иркутскѣ въ мартѣ мѣсяцѣ 1888 года, на разные принасы, строительные матеріалы и рабочія руки.

	ЦѢНЫ.			
	ВЫСШАЯ.		НИЗШАЯ.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Мука ржаная - - - - - пудъ	1	95	1	60
„ пшеничная - - - - - „	2	60	1	80
„ крупчатка 1 сорта - - - - - „	4	—	3	50
„ „ 2 „ - - - - - „	3	20	2	80
„ „ 3 „ - - - - - „	2	70	2	30
Мясо: скотск. свѣжее лучшее - - - - -	4	80	4	40
„ „ „ среднее - - - - -				
„ „ „ низшій сортъ } безъ сорт.				
„ свиное свѣжее - - - - - пудъ	6	—	4	60
„ баранье „ - - - - - „	4	80	3	60
„ телячье „ - - - - - „	7	—	5	—
Капуста: солен., кисл., рубл. бѣл. - ведро	—	45	—	26
„ „ „ „ „ сѣр. - „	—	20	—	10
Вино хлѣбн., очищен. стол. ведро	—	—	10	—
„ „ „ „ „ „			8	—
„ „ „ „ „ „			7	40
„ „ „ „ „ „			7	—
Вино хлѣбное очищен. обыкновенн.	—	—	7	—
„ „ „ „ „ „			6	50
„ „ „ „ „ „			6	—
Горохъ - - - - - пудъ	2	60	1	40
Горчица сарептская - - - - - фунтъ	—	60	—	30
„ простая - - - - - „	—	15	—	10
Дрожжи пивныя - - - - - ведро	—	—	4	—
„ „ „ „ „ „ 1/10 в.	—	50	—	40
„ сухія - - - - - штука	—	—	—	6
Жиръ рыбій - - - - - пудъ	6	—	5	50
Крупа ячная - - - - - „	2	60	2	10
„ гречневая - - - - - „	3	20	2	80
„ просовая - - - - - „	3	20	2	60
„ манная, здѣшняя - - - - - „	—	—	4	70
„ „ „ „ „ „	10	—	9	—
„ „ „ „ „ „	—	—	16	—
„ саго, бѣлое - - - - - „	9	50	8	50
„ рисовая - - - - - „	10	—	9	—
„ перловая, російская - - - - - „	—	—	—	—

		въ	прода	жѣ не	было.
„ перловая, здѣшняя, 1 сорта - пудъ	}	въ	прода	жѣ не	было.
„ „ „ 2 „ „					
„ овсяная - - - - - „					
Картофель мѣшокъ большой - - - - -		2	—	1	50
„ „ „ малый - - - - -		—	25	—	17
Лукъ головчатый - - - - - сотня		1	—	—	60
Медь - - - - - пудъ		7	40	7	—
Масло: орѣховое - - - - - „		20	—	16	—
„ конопляное - - - - - „		6	—	6	20
„ коровье - - - - - „		10	40	10	20
Мыло: жировое, мѣстное - - - - -	}	5	20	5	—
„ „ томское - - - - - } дробно					
Морковь, мѣшокъ большой - - - - -		1	50	1	10
„ „ „ малый - - - - -		—	30	—	20
Овесъ - - - - - пудъ		1	70	1	35
Птица: гуси домашніе, битые - - - штука		1	20	1	10
„ куры живыя - - - - - „		—	50	—	40
„ „ битыя - - - - - „		—	40	—	30
Ярица круглая - - - - - пудъ	}	въ	прода	жѣ не	было.
Бураковъ - - - - - „					
Рыба свѣжая: осетрина - - - - - „		13	—	10	—
„ „ стерлядь - - - - - „		10	—	6	—
„ „ таймень - - - - - „		10	—	6	—
„ „ максуны - - - - - „	}	въ	прода	жѣ не	было.
„ „ язи - - - - - „					
„ „ ленки - - - - - „		4	50	3	—
„ „ сига - - - - - „		7	—	6	—
„ „ налимы - - - - - „		7	50	6	—
„ „ щуки - - - - - „		3	60	2	60
„ „ караси - - - - - „		4	20	3	20
„ „ окуни - - - - - „		6	—	3	—
„ „ хайрюзы морскіе - - - - - „		8	—	3	—
„ „ „ ангарскіе - - - - - „		5	50	4	80
„ „ „ „ - - - - - „		6	—	4	80
„ солёная: омули селенгинскіе - тысяча		160	—	150	—
„ „ „ „ - сотня		17	—	15	—
„ „ „ „ - десят.		1	90	1	60
„ „ „ ангарскіе - полуб.		95	—	80	—
„ „ „ „ - сотня		9	—	8	—
„ „ „ „ - десят.		1	20	—	95
„ „ „ каргинскіе - полуб.		65	—	45	—
„ „ „ „ - сотня		11	—	8	—
„ „ „ „ - десят.		1	40	1	—

Сахаръ: рафинадъ бѣлый - - - пудъ	9	20	8	80	
„ „ леденецъ крупный - - - „	14	—	13	50	
„ „ „ средний - - - „	—	—	13	—	
Сѣмя конопляное - - - - - пудъ	2	—	1	80	
Сало свиное, топленое, очищенное - пудъ	12	—	11	—	
„ скотское топленое - - - - - „	}	въ	прода	жѣ не	было.
„ баранье „ „ - - - - - „					
Соль поваренная - - - - - „	1	—	—	85	
Солодъ ржаной - - - - - „	3	—	2	20	
„ ячный „ „ - - - - - „	въ	прод.	не	было.	
Уксусъ ренскій - - - - - ведро	2	—	1	60	
Хлѣбъ: печеный, крупич. 1 сортъ - пудъ	3	80	3	50	
„ „ „ „ „ - фунтъ	—	10	—	9	
„ „ „ „ 2 „ - пудъ	3	—	2	80	
„ „ „ „ „ - фунтъ	—	8	—	7 ¹ / ₂	
„ „ „ „ 3 „ - пудъ	2	50	2	20	
„ „ „ „ „ - фунтъ	—	7	—	6	
„ „ „ „ „ - пудъ	2	40	1	80	
„ „ „ „ „ - фунтъ	—	7	—	5	
„ „ ржаной - - - - - пудъ	1	60	1	40	
„ „ „ „ - - - - - фунтъ	—	4	—	3 ¹ / ₂	
Свѣчи: стеариновыя, невскія - - - пудъ	въ	прода	жѣ не	было.	
„ „ Крестовникова дробно - „	—	—	12	—	
„ сальныя - - - - - „	—	—	6	20	
Хрѣнь рѣпчатый - - - - - пучекъ	—	25	—	10	
Чай: байховый средн. достоинства - фунтъ	1	40	1	20	
„ кирпичный черный - - - - - мѣсто	68	—	63	—	
„ „ „ „ - - - - - кирп.	1	10	1	5	
Ячмень круглый - - - - - пудъ	1	55	1	30	
Яица куриныя - - - - - сотня	4	50	2	—	
Ягоды: брусника - - - - - ведро	2	40	1	70	
„ обліпиха - - - - - „	1	—	—	70	
Сѣно: утужное и залежное - - - возъ	8	30	6	—	
„ „ „ „ - - - - - пудъ	—	55	—	45	
„ луговое - - - - - возъ	5	50	4	25	
„ „ - - - - - пудъ	—	45	—	38	
Солома: овсяная - - - - - возъ	2	25	1	70	
„ ржаная и яровая - - - - - „	—	90	—	60	
Керосинъ пудъ дробно - - - - - „	4	60	4	40	
„ „ - - - - - фунтъ	—	13	—	12	

Дрова однополѣнные съ доставкою по городу:			
березовыя - - сажень	3	50	3 30
лиственничныя - - „	3	45	3 20
сосновыя - - „	3	—	2 70
смѣшанныя - - „	3	20	2 90
СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ:			
Алебастру сыраго п. съ доставкою - - -	—	—	— 30
Воды, 40 вед. бочка, съ доставк. съ р. Ангары	—	60	— 40
Войлока плотнаго, квадратн. арш. - - -	—	45	— 35
Гвоздей желѣзныхъ:			
заершенныхъ 4 вершк. - - пудъ	7	—	6 —
корабельн., дл. отъ 9 ф. 6 д. - - „	7	—	6 —
брусковыхъ „ „ 7 до 5 д. - - „	7	—	5 80
круглошляп. „ „ 7 „ 4 „ - - „	7	—	5 50
кровельныхъ „ „ 3 4 - - „	9	—	7 —
тесовыхъ „ „ 5 „ 4 „ - - „	7	60	6 40
Глины кубич. саж., съ доставкою - - -	9	—	8 —
Желѣза: бруск. п. отъ 1/2 до 7/8 - - пудъ	—	—	3 80
„ — „ „ 1 до 2 и 3 - - „	—	—	3 60
„ — полосоваго - - - - - „	—	—	3 —
„ — шиннаго - - - - - „	—	—	3 —
„ — круглаго отъ 1/2 до 7/8 - - „	—	—	3 80
„ — „ „ 1 до 2 и 3 - - „	—	—	3 60
„ — листоваго: котельнаго - - „	5	50	5 —
„ — „ „ кровельнаго - - „	7	—	5 20
„ — „ „ бѣлаго - - - - - „	16	—	14 —
Извести: бочка съ доставкою бѣлой пудъ	—	24	— 20
Известковаго раствора куб. саж. - - -	—	—	83 58
Камя: булыжн., крупнаго, куб. саж. - - -	} въ доставкою.	въ прода	жѣ не было.
„ „ мелкаго „ „ - - -			
„ „ бутоваго - - - - -			
„ „ цокольнаго за штуку:			
дл. 1 арш., шир. 1 арш., выш. 1 арш.			
„ 1 „ „ 1 „ „ 3/4 „	} въ прод.	не было.	
„ 8 вер., „ 6 вер., „ 3 вер.			
Кирича: желѣзняку, тысяча - - -			} въ доставкою.
„ печнаго „ - - -			
„ стѣннаго „ - - -			
„ половняку, куб. саж. - - -			
„ киричи. щебню, куб. саж. - - -			
Моху - - - - - возъ	2	60	1 60
Пакли очищенной - - - - - пудъ	2	20	1 80

Песку сѣраго куб. саж., съ доставкою - -	11	—	10	—
Плиты бутовой куб. саж., съ доставкою -	въ	прод.	не	было.
Проволоки желѣзн. кровельной - - фунтъ	—	37	—	35
„ „ печной - - „	—	37	—	35
„ „ стекольной - - „	—	40	—	36
Смолы жидкой, ведро казен. мѣры - - -	—	90	—	70
Хрящу (гальки) куб. саж., съ дост. (горнаго)	16	—	15	—
Чугунъ въ рѣшеткахъ - - - - пудъ	—	—	3	80
„ „ котлахъ - - - - „	—	—	3	20
„ „ колосникахъ - - - - „	въ	прод.	не	было.
„ „ колонкахъ - - - - „	—	—	3	80
„ „ плитахъ очажныхъ - - - - „	3	20	2	80
ЛѢСНЫЕ МАТЕРІАЛЫ СЪ ДОСТАВКОЮ:				
Драни: кровельной, длиною 6 арш. - сотня	12	—	9	—
„ штукатурн. 3 арш., за 1000 штукъ	1	70	1	25
Доски соснов.: дл. 4 саж. толщ. 2 верш. шт.	1	5	—	95
„ „ „ 4 „ „ 1 ^{3/4} „ „	—	95	—	85
„ „ „ 4 „ „ 1 ^{1/2} „ „	—	90	—	76
„ „ „ 4 „ „ 1 ^{1/4} „ „	—	80	—	66
„ „ „ 4 „ „ 1 „ „	—	66	—	60
„ „ „ 4 „ „ 3/4 „ „	—	55	—	45
„ „ „ 3 „ „ 2 „ „	—	85	—	75
„ „ „ 3 „ „ 1 ^{3/4} „ „	—	77	—	65
„ „ „ 3 „ „ 1 ^{1/2} „ „	—	67	—	55
„ „ „ 3 „ „ 1 ^{1/4} „ „	—	50	—	40
„ „ „ 3 „ „ 1 „ „	—	45	—	35
„ „ „ 3 „ „ 3/4 „ „	—	35	—	29
Бревна листв.: дл. 5 саж. толщ. 10 в. шт.				
„ „ „ 5 „ „ 9 „ „				
„ „ „ 5 „ „ 8 „ „				
„ „ „ 5 „ „ 7 „ „				
„ „ „ 5 „ „ 6 „ „				
„ „ „ 5 „ „ 5 „ „				
„ „ „ 5 „ „ 4 „ „				
„ „ „ 5 „ „ 3 „ „				
„ „ „ 4 „ „ 10 „ „	3	—	2	50
„ „ „ 4 „ „ 9 „ „	2	50	2	—
„ „ „ 4 „ „ 8 „ „	2	26	1	80
„ „ „ 4 „ „ 7 „ „	1	90	1	50
„ „ „ 4 „ „ 6 „ „	1	50	1	20
„ „ „ 4 „ „ 5 „ „	1	20	—	90
„ „ „ 4 „ „ 4 „ „	1	10	—	60
„ „ „ 4 „ „ 3 „ „	—	80	—	46
„ „ „ 3 „ „ 10 „ „	3	—	2	—

Бревна листв.: дл.	3 саж.,	толщ.	9 верш.	шт.	2	50	1	80				
"	"	"	8 "	"	1	80	1	40				
"	"	"	7 "	"	1	50	1	20				
"	"	"	6 "	"	1	20	1	—				
"	"	"	5 "	"	—	80	—	70				
"	"	"	4 "	"	—	70	—	50				
"	"	"	3 "	"	—	60	—	40				
Бревна соснов.: дл.	5 саж.,	толщ.	10 верш.	шт.) въ	прода	жѣне	было.				
"	"	"	9 "	"								
"	"	"	8 "	"								
"	"	"	7 "	"								
"	"	"	6 "	"								
"	"	"	5 "	"								
"	"	"	4 "	"								
"	"	"	3 "	"								
"	"	"	10 "	"					2	70	2	30
"	"	"	9 "	"					2	50	1	80
"	"	"	8 "	"					2	50	1	50
"	"	"	7 "	"					1	80	1	20
"	"	"	6 "	"					1	40	1	10
"	"	"	5 "	"					1	—	—	90
"	"	"	4 "	"					—	70	—	66
"	"	"	4 "	"					—	60	—	50
"	"	"	3 "	"	2	10	1	80				
"	"	"	10 "	"	1	80	1	60				
"	"	"	9 "	"	1	60	1	40				
"	"	"	8 "	"	1	20	1	—				
"	"	"	7 "	"	1	—	—	76				
"	"	"	6 "	"	1	76	—	60				
"	"	"	5 "	"	—	60	—	46				
"	"	"	4 "	"	—	50	—	34				

ПРИБОРЫ ДВЕРНЫЕ:

Петель шалнерн.	мѣдныхъ:	большихъ	пара	3	—	2	—	
"	"	малыхъ	"	1	60	1	—	
"	железныхъ:	большихъ	"	2	—	1	20	
"	"	малыхъ	"	—	80	—	40	
Задвиж. поперечн.	мѣдныхъ:	большихъ	штука	1	60	1	40	
"	"	малыхъ	"	—	80	—	50	
Задвиж. поперечн.	железныхъ:	большихъ	шт.	—	50	—	40	
"	"	малыхъ	"	—	30	—	20	
"	врѣзныхъ	мѣдныхъ	большихъ	пара	3	—	2	
"	"	"	малыхъ	"	1	40	—	60
"	"	железныхъ	большихъ	"	въ	прод.	не	было.

	въ	прод.	не	было.
Задвиж. врѣзныхъ желѣзныхъ малыхъ шт.				
Скобъ (ручекъ) мѣдныхъ: большихъ пара -	6	—	4	—
„ „ „ малыхъ „ -	3	—	1	—
„ „ желѣзныхъ: большихъ „ -	—	50	—	40
„ „ „ малыхъ „ -	—	30	—	20
Замокъ съ прибор. врѣзн. мѣдн.: большой шт.	10	—	8	—
„ „ „ „ малый „	6	—	4	—
„ коробоч. желѣзн.: большой штука -	}	въ прод.	не	было.
„ „ „ малый „ -				
„ висячій желѣзный: большой „ -				
„ „ „ малый „ -				

ПРИБОРЫ ОКОННЫЕ:

Петель шаннерн. мѣдныхъ: большихъ пара	1	80	1	40
„ „ „ малыхъ „	1	—	—	60
„ „ желѣзныхъ: большихъ „	1	—	—	70
„ „ „ малыхъ „	—	40	—	30
Задвижекъ мѣдныхъ: большихъ пара - -	}	въ прод.	не	было.
„ „ „ малыхъ „ - -				
„ желѣзныхъ: большихъ „ - -				
„ „ „ малыхъ „ - -				
Крючковъ закладн. мѣдныхъ: большихъ пара	1	20	1	—
„ „ „ малыхъ „	—	70	—	50
Костылей мѣдныхъ: большихъ штука - -	—	60	—	50
„ „ „ малыхъ „ - -	—	40	—	30
„ желѣзныхъ: большихъ „ - -	}	въ прод.	не	было.
„ „ „ малыхъ „ - -				

ПОДЕННАЯ ПЛАТА:

Плотнику - - - - -	1	20	—	80
Пильщику - - - - -	1	60	1	10
Конопатчику - - - - -	1	30	1	—
Столяру - - - - -	2	50	1	80
Печнику - - - - -	2	20	1	50
Малюру - - - - -	2	—	1	60
Обойщику - - - - -	2	50	2	—
Стекольщику - - - - -	1	80	1	50
Кузнецу - - - - -	2	—	1	50
Молотобойцу - - - - -	—	90	—	60
Слесарю - - - - -	2	40	2	—
Чернорабочему - - - - -	—	80	—	60
Ему-же съ лошадыю - - - - -	2	—	1	50

ПРИМѢЧАНІЕ: Цѣны показаны на капусту и ягоды за базарное ведро, которыхъ въ контарное (казенное) вмѣщается приблизительно до 2 и 2¹/₂ вед.

IV.

Свѣдѣнія и отчеты по городскому дѣлу.

Вѣдомость о движеніи бумагъ и дѣлъ по иркутской городской управѣ за 1887 г.

Въ 1887 г. А) поступило бумагъ:

а) по канцеляріи управы	10,381	
и б) по казначейству (доходныхъ)	13,002	
	<hr/>	23,383

Б) Исполнено:

а) по канцеляріи управы	7,891	
и б) по казначейству принятыхъ	9,729	
	<hr/>	17,620

и В) Осталось не исполненныхъ и приоб-
щенныхъ къ дѣлу

5,763

По отдѣленіямъ управы распределены:

а) въ хозяйственное		4,487	
б) « распорядительное		4,025	
и в) въ казначейское	{ доходныхъ 13,002 исполнит. 1,869	14,871	
		<hr/>	23,383

По отдѣленіямъ исполнено:

а) по хозяйственному	3,449	
б) по распорядительному	2,969	
в) по казначейскому	{ доходныхъ 9,729 исполнит. 5,142	14,871
и г) по секретарству		2,094

Въ 1888 году: А) заведено дѣлъ 302

Б) окончено производств. 226

и В) осталось неокончен. 76

По отдѣленіямъ управы распределены:

		Заведено:	Окончено:	Осталось:
а) хозяйственному	{ 1 столъ	39	36	3
	{ 2 «	43	22	21
б) распорядительному	{ 1 столъ	73	36	37
	{ 2 «	73	71	2
	{ 3 «	46	46	*)
и в) казначейству		28	15	13

И. д. секретаря управы *Н. Фабрицій.*

Списокъ дѣлъ, поступившихъ на разсмотрѣніе Иркутской городской думы въ мартъ 1888 г.

- 1) Предложеніе губернатора по вопросу объ устройствѣ бараконъ при Кузнецовской больницѣ;
- 2) докладъ управы съ перепиской по прошенію инженеръ-архитектора Арнольда;
- 3) опредѣленіе присутствія управы на заявленіи дѣлопроизводителя Родіонова объ увеличеніи ему жалованья;
- 4) отношеніе общества врачей объ отстройкѣ верхняго этажа зданія Михѣвской лечебницы;
- 5) отношеніе управленія воинскаго начальника о заведеніи желѣзныхъ кроватей для казачьей сотни;
- 6) письмо довѣреннаго г. Нѣмчинова Курносова, по вопросу о захватѣ $\frac{3}{4}$ арш. земли, принадлежащей Михѣвской лечебницѣ;
- 7) опредѣленіе присутствія управы объ устройствѣ взвоза въ Знаменскомъ предмѣстьи;
- 8) протоколъ общаго присутствія управы о продажѣ городского хлѣба;
- 9) заявленіе гл. Чуваева о выѣздѣ изъ Иркутска;
- 10) опредѣленіе присутствія управы о постановкѣ посреди улицъ въ видѣ опыта фонарныхъ столбовъ;
- 11) предложеніе губернатора съ перепиской и чертежами на постройку казармъ для 2-хъ ротъ и околodka;
- 12) опредѣленіе присутствія управы о постройкѣ 4-хъ зданій для городскихъ начальныхъ училищъ;

*) По 3-му столу состоитъ въ постоянномъ производствѣ 3,653 дѣла по недвижимому имуществу городскихъ обывателей; дѣла эти заведены въ алфавитномъ порядкѣ по фамиліи владѣльцевъ.

- 13) заявленіе гл. Черныхъ по вопросу объ устройствѣ канавъ по арсенальской и ивановской улицамъ;
- 14) предложеніе гл. Вагина объ учрежденіи городского ломбарда;
- 15) заявленіе гл. Осликовского о мировой сдѣлкѣ съ наследниками И. Н. Трапезникова;
- 16) заявленіе гл. Плетюхина объ отказѣ отъ должности попечителя технического училища;
- 17) опредѣленіе присутствія управы по поводу продажи хлѣба изъ городской лавки;
- 18) отношеніе предсѣдателя губерн. суда объ учрежденіи миров. судовъ;
- 19) опредѣленіе присутствія управы по отчету по освѣщенію города;
- 20) отчетъ о дѣятельности присяжнаго повѣреннаго въ Петербургѣ;
- 21) докладъ комиссіи по вопросу о несостоятельности городской кассы къ выполненію расхода въ 31 т. руб. на мѣстную полицію.

О числѣ засѣданій общаго присутствія иркутской городской управы въ мартѣ 1888 г.

Въ мартѣ н. г. засѣданій общаго присутствія было 20, а именно: 1, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 29, 30 и 31. На этихъ засѣданіяхъ разсмотрѣно и рѣшено 189 дѣлъ, въ томъ числѣ:

- о ремонтѣ зданія Михѣвской лечебницы;
- о заготовленіи желѣзныхъ кроватей для казачьей сотни и баталіона;
- о продажѣ участія города въ вознесенскомъ винокурен. товариществѣ;
- объ удовлетвореніи изъ городскихъ источниковъ оставшихся за штатомъ чиновъ упраздненнаго городского суда Муромова, Тимофѣева и Румянцева заштатнымъ содержаніемъ;
- о предложеніи верхоленскому мѣщанину Кудрину совершить крѣпостной актъ на продаваемую имъ городскому общественному управленію землю за выданную сумму 4,000 руб.;
- о постройкѣ 4-хъ каменныхъ 2-хъ этажныхъ зданій для 8-ми городскихъ начальныхъ училищъ;
- о порученіи городскому архитектору опредѣлить стоимость расхода на устройство громоотвода на пороховомъ погребѣ иркутскаго резервнаго баталіона;
- объ отпускѣ бесплатныхъ лѣкарствъ изъ Михѣвской аптеки для бѣдныхъ троицкаго прихода;
- объ уплатѣ Т-ву вознесенскаго винокуреннаго завода Осокина и К^о 7,504 руб. 42¹/₂ коп.;
- о предложеніи санитарному врачу Писареву сообщать иркутской врачебной управѣ ежемѣсячно вѣдомости о смертности отъ заразительныхъ болѣзней, и
- о порученіи члену управы М. Θ. Качалову исправить городскіе колодцы.

**ОТЧЕТЪ ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ САНИТАРНОЙ КОММИССИИ
ЗА МАРТЪ МѢСЯЦЪ 1888 ГОДА.**

Осмотрѣно и пропущено чрезъ заставы города.	По счету.	По вѣсу.	
		пуд.	фун.
<i>Чрезъ якутскую заставу.</i>			
Скота на ногахъ: быковъ	24	—	—
коровъ	12	—	—
телятъ	2	—	—
Кожь: { скотскихъ	3	—	—
{ конскихъ	7	—	—
<i>Московскую.</i>			
Скота на ногахъ: коровъ	16	—	—
телятъ	6	—	—
Мяса скотскаго вѣсомъ	—	465	—
<i>Троицкую.</i>			
Скота на ногахъ: быковъ	174	—	—
коровъ	22	—	—
телятъ	6	—	—
барановъ	2	—	—
<i>Нижне-Амурскую.</i>			
Мяса: скотскаго вѣсомъ	—	970	—
Кожь: скотскихъ штукъ	2055	—	—
<i>На городской бойнѣ.</i>			
быковъ	9	—	—
коровъ	27	—	—
телятъ	8	—	—
козъ	1	—	—
Осмотрѣно въ городѣ по постояннымъ дворамъ рыбы.			
<i>Свѣжей.</i>			
Сорожины	—	951	—
Хайрюзовъ	—	21	—
Щучины	—	20	—

Окуней	—	40	—
Налимины	—	30	—
Нельмы	—	35	—
<i>Соленой.</i>			
Бѣлорыбицы бочен.	6	—	—
Омулей	20	—	—
Киты	19	—	—

Ветеринарный врач *Н. Троицкий.*

Осмотрѣно разныхъ торговыхъ заведеній, постоянныхъ и частныхъ дворовъ.

Наименованіе заведеній и фамиліи содержателей ихъ.	Какія найдены уклоненія отъ санитарныхъ законовъ.	Мѣры, принятыя для уничтоженія этихъ уклоненій.	Приведены-ли эти мѣры въ исполненіе по истеченіи назначен. срока.	Оназалась-ли надобность къ передачѣ составл. протоколовъ въ полицію для поступленія съ винов. по закону.
<p>Баналейныхъ лавокъ. <i>Нижне-Амурская ул.</i> Гаіера Князевой Бѣлкиной <i>Преображенская:</i> Пясецкаго <i>Арсенальская:</i> Козьберюкъ Кузнецовой <i>Ланинская:</i> Маслянникова <i>Большая:</i> Сушкевича <i>Ремесленная слобода:</i> Струсинскаго Вержитскаго</p>	<p>Найдены въ порядкѣ.</p>			

Мелочныхъ.			
<i>Преображенская:</i>			
Озырянскаго			
Тютрина			
Голштейнъ			
<i>Арсенальская:</i>			
Бунтина	ѣ		
Рябкиной	к		
Гишлена	д		
Щепиной	я		
Коршунова	р		
Прайсъ	о		
Штейнъ	п		
Хейсена	и		
<i>Береговая:</i>			
Гвоздицыной	ѣ		
<i>Ланинская:</i>			
Хромченко	в		
<i>Харинская:</i>			
Ярошевской	ы		
<i>Большая:</i>			
Котельникова		Поль грязный.	Очистить въ 3-хъ дн. срокъ, подписка.
<i>Шеланиковская:</i>			
Андреева			Приведены.
<i>Медвѣдниковская:</i>			
Перлина	е		
<i>Ремесленная слобода:</i>			
Бѣлоусовой	д		
Бабановой	н		
Клопицкой —	а	Грязно.	Подписку объ очисткѣ въ 2-хъ дн. срокъ.
Федорова	й		Приведены.
Чаиной	д		

<p>Харчевень.</p>			
<p><i>Преображенская:</i></p>			
<p>Курбатова</p>	<p>Грязно.</p>	<p>Подписка вь 2-хъ дн. срокъ очистить.</p>	<p>Приведены.</p>
<p>Алекс.-Невск. т-ва</p>			
<p>Поповой</p>			
<p>Алекс.-Невск. т-ва</p>			
<p>Поповой</p>			
<p>Курбатова</p>			
<p><i>Арсенальская:</i></p>			
<p>Забавскаго</p>			
<p>Курбатова</p>			
<p>Забавскаго</p>			
<p>Осокина</p>			
<p><i>Нижне-Амурская:</i></p>			
<p>Осокина</p>			
<p>Алекс.-Невск. т-ва</p>			
<p><i>6-я Солдатская:</i></p>			
<p>Демидова</p>			
<p>Мухачева</p>			
<p><i>Ланинская:</i></p>			
<p>Соколова</p>			
<p><i>Большая:</i></p>			
<p>Поповой</p>	<p>Грязно содер- жится.</p>	<p>Подписка объ очисткѣ вь 2-хъ дн. срокъ.</p>	<p>Приведены.</p>
<p><i>Ремесленная слобода:</i></p>			
<p>Бр. Нечаевыхъ</p>			
<p><i>Шелашниковская:</i></p>			
<p>Исаева</p>			
<p>Трактирныя заведенія.</p>			
<p><i>Ремесленная слобода:</i></p>			
<p>Храткевича</p>			
<p><i>Трапезниковская:</i></p>			
<p>Храткевича</p>			

Постоялыхъ дворовъ.

Русиновская:

Срулевичъ
Лидрихъ
Хомера
Новомейскаго
Дебкевичъ
Горбуновой
Самарина

Блиновская:

Ушакова
Перова
Комарова
Пушкаревой
Липининой
Сенайской
Корзинникова
Милюкова
Будуруева
Мармонтова
Максимова

Частныхъ дворовъ.

Блиновская:

Шапира

Подгорная:

Зотимовой

3-я Солдатская:

Галина

К у х н и.

Кафе-ресторана
Гостинница «Деко»
Колбасныхъ заведеній.

Вилькошевскаго
Петровскаго
Виттигъ

Недостаточно чисто содержится.

(Осмотрѣнный въ февралѣ) грязный. Убрать помой въ количеств. возовъ 2-хъ.

Выливаются помой противъ дома на улицу, убирать и впредь не выливать.

Загаженъ помоями ввозовъ 2-хъ убирать.

Найдены въ порядкѣ.

Сдѣланы предупрежденія въ минувшемъ февралѣ объ очисткѣ по случаю наступившаго тѣлаго времени.

Подписка 3-хъ дневн. срокъ.

Срокъ 7-ми дневный. Подписка.

Подписка 7-ми дневн. срокъ.

Приведены, т. е. дворы очищены.

Приведены.

Срокъ не кончился.

Приведены.

<p>Колбасныхъ лавокъ. <i>Ремесленная слобода:</i> Вилькошевскаго Горской Номерн. и общ. бань. Бѣлослюдцева Коровиной Очерединой</p>	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Найдены въ по- рядѣ.</p> <p>Простыни въ номерахъ пере- мѣняются не послѣ каждаго посѣтителѣй.</p>	<p>Сказанныя от- ступленія уст- ранить и впредь таковыхъ недо- пускать. Под- писка.</p>	<p>Приведены.</p>
--	--	---	-------------------

Произведено дезинфекцій:

Въ д. Пучкова, по Гусевской улицѣ, за счетъ Город. Управы	1
Въ д. Полканова, по гл. Иерусалимской ул., за счетъ хозяина	1

Поймано по городу:

Бродячихъ собакъ	185
Выкуплено «	23
Убито «	162

Собрано по разнымъ улицамъ города навшихъ животныхъ:

Лошадей	2
Кошекъ	17
Собакъ	73
Куриць	11

*Вывезено обывателями города за якутскую заставу въ пригото-
 ленныя городскойо управою ямы навшихъ животныхъ:*

Лошадей	3
Коровъ	1

Примѣчаніе: Кромѣ того, осматривались: проруби по рр. Ангарѣ и Ушаковкѣ, площади, пустопорожнія мѣста (обжорный рядъ), мясныя и рыбныя лавки, а также убирались нечистоты за казачьей сотней и съ улицъ города.

Санитарный врачъ *М. Писаревъ.*
 Членъ городскойо управы *И. Хорошихъ.*

Вѣдомость о движеніи суммъ, съ 1-го

	Осталось къ 1-му марта 1888 года.				Поступило апрѣля	
	Наличными.		Проценти. бумагами.		Наличными.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) Городскихъ доходовъ - - - -	84505	21 ¹ / ₄	—	—	22599	60
2) Капиталовъ: а) общаго запаснаго -	143903	61 ¹ / ₂	172990	—	869	47
б) Пенсіон. полицейск. и пожарн. служ.	1446	37	9500	—	—	—
в) Общаго благотворительнаго	988	10	46100	—	49	88
г) А. и К. Трапезниковыхъ - - - -	1405	30 ³ / ₄	9950	—	20	19
д) Солдатовской больницы	3003	40 ³ / ₄	72540	—	17	27
е) Сибиряковского приюта	3086	3 ¹ / ₂	110600	—	4	75
ж) Владбищенской церкви - - - -	1250	75 ³ / ₄	5370	—	—	—
з) Для оказанія пособія обществу взаимнаго страхованія - - - -	1725	10	55000	—	—	—
и) Стипендій 300-лѣтн. Сибири - - - -	319	46	6164	49	35	62
і) М. А. Сибирякова - - - -	627	79 ¹ / ₂	8300	—	—	—
к) Владбищенскаго - - - -	2386	31	3000	—	284	—
л) Оборина - - - -	15	78	1100	—	—	—
м) Хлѣбнаго - - - -	333	14	38114	70	—	—
н) И. Н. Трапезникова - - - -	74706	89 ³ / ₄	2054933	—	4218	—
о) Мѣщан. гост. двора	29	3 ¹ / ₂	—	—	—	—
п) И. И. Базанова - - - -	222	98 ¹ / ₄	92000	—	35	—
р) П. Трапезникова - - - -	1183	33	44500	—	—	—
с) Школы Н. П. Трапезникова - - - -	12194	85	818497	50	3570	81
т) Школы Владищевой - - - -	3043	35	151000	—	—	—
3) Казенныхъ суммъ - - - -	811	8	—	—	6809	93
4) Переходящихъ - - - -	40134	94 ¹ / ₂	76479	25 ¹ / ₄	5767	8
5) Пожертв. въ пользу погорѣльцевъ - -	58	89	—	—	—	—
6) Пожертв. для прекращ. чумы - - - -	57	7	—	—	—	—
7) Хлѣбной операціи - - - -	25	41	—	—	4500	—
8) Стипендій гр. Игнатьевыхъ - - - -	415	63	6000	—	—	—
9) Приюта А. К. Трапезникова - - - -	—	—	—	—	—	—
10) Воспит. и образов. дѣтей - - - -	—	—	—	—	—	—
Итого - - - -	377879	86	3782138	94¹/₄	48721	60

Примѣчаніе 1. Въ суммѣ остатка на 1-е число апрѣля с. г. заключаются: числѣ капитала И. Н. Трапезникова 40,475 р. 3 к., прочихъ капиталовъ и го управы, большая часть которыхъ именные, 355,538 р. 94¹/₄ к. и на храненіи въ отдѣ 94¹/₄ к., 4) на безсрочномъ вкладѣ въ отдѣленіи государственнаго банка каши всего 4,175,867 р. 46¹/₄ к.

Примѣчаніе 2. Въ суммѣ 87,868 р. 24¹/₄ к., остатка городскихъ доходовъ рѣльцамъ 971 р. 95 к., доходовъ 1884 г. 12,104 р. 55¹/₂ к., доходовъ 1885 г. 99¹/₄ к., доходовъ 1888 г. 16,736 р. 71 к., доходовъ 1889 г. 42 р.

марта по 1-е апрѣля 1888 г.

съ 1 мар. по 1 1888 г.	Въ расходѣ съ 1 марта по 1 апрѣля 1888 г.				Осталось къ 1-му апрѣля 1888 года.								
	Проценти. бумагами.		Наличными.		Проценти. бумагами.		Наличными.		Процентными бумагами.		Итого.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
—	—	—	—	19236	57	—	—	87868	24 ¹ / ₄	—	—	87868	24 ¹ / ₄
—	—	—	—	4179	56	—	—	140593	52 ¹ / ₂	172990	—	313583	52 ¹ / ₂
—	—	—	—	31	—	—	—	1415	37	9500	—	10915	37
—	—	—	—	105	40	—	—	932	58	46100	—	47032	58
—	—	—	—	—	55	—	—	1424	94 ³ / ₄	9950	—	11374	94 ³ / ₄
—	—	—	—	407	99	—	—	2612	63 ³ / ₄	72540	—	75152	68 ³ / ₄
—	—	—	—	402	66	—	—	2688	12 ¹ / ₂	110600	—	113288	12 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	—	1250	75 ³ / ₄	5370	—	6620	75 ³ / ₄
—	—	—	—	—	—	—	—	1725	10	55000	—	56725	10
—	—	—	—	—	—	—	—	355	8	6164	49	6519	57
—	—	—	—	—	—	—	—	627	79 ¹ / ₂	8300	—	8927	79 ¹ / ₂
—	—	—	—	105	—	—	—	2565	31	3000	—	5565	31
—	—	—	—	—	—	—	—	15	78	1100	—	1115	78
10000	—	—	—	—	—	—	—	333	14	48114	70	48447	84
—	—	—	—	109	40	—	—	78815	49 ³ / ₄	2054933	—	2133748	49 ³ / ₄
—	—	—	—	—	—	—	—	29	3 ¹ / ₂	—	—	29	3 ¹ / ₂
—	—	—	—	397	2	—	—	139	3 ¹ / ₄	92000	—	91860	96 ¹ / ₄
—	—	—	—	50	—	—	—	1133	33	44500	—	45633	33
—	—	—	—	10	40	—	—	15755	26	818497	50	834252	76
—	—	—	—	571	27	—	—	2472	8	151000	—	153472	8
—	—	—	—	7429	43	—	—	191	58	—	—	191	58
500	—	—	—	336	—	65000	—	45506	2 ¹ / ₂	11979	25 ¹ / ₄	57485	27 ³ / ₄
—	—	—	—	—	—	—	—	58	89	—	—	58	89
—	—	—	—	—	—	—	—	57	7	—	—	57	7
—	—	—	—	—	—	—	—	4525	41	—	—	4525	41
200	—	—	—	200	69	—	—	214	94	6200	—	6414	94
25000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25000	—	25000	—
30000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30000	—	30000	—
65700	—	—	—	33572	94	65000	—	393028	52	3782838	94 ¹ / ₄	4175867	46 ¹ / ₄

1) наличными 791 р. 44 к., 2) на текущемъ счетѣ 234,079 р. 65 к., въ томъ родскихъ доходовъ 193,604 р. 62 к., 3) процентными бумагами въ коробкѣ лени государственнаго банка 3,427,300 р., а всего 0/0 бумагами 3,782,838, р. таловъ И. Н. Трапезникова 55,292 р. 54 к. и запаснаго 102,864 р. 89 к., а

на 1-е ч. сего апрѣля, заключаются: отчисленные въ 1879 г. на пособія пого- 9,187 р. 46 к., доходовъ 1886 г. 10,985 р. 57¹/₂ к., доходовъ 1887 г. 37,839 р. Членъ управы *Короховъ*, бухгалтеръ *Тилоуриновъ*.

Вѣдомость о заразныхъ болѣзняхъ въ г. Иркутскѣ за мартъ мѣсяцъ
1888 года.

Названіе болѣзней.	Состояло къ 1-му марта.				Ново прибыло.				Выздоровѣло.				Умерло.				Состоятъ къ 1-му апрѣля.			
	Мужчин.	Женщин.	Дѣтей.	Всего.	Мужчин.	Женщин.	Дѣтей.	Всего.	Мужчин.	Женщин.	Дѣтей.	Всего.	Мужчин.	Женщин.	Дѣтей.	Всего.	Мужчин.	Женщин.	Дѣтей.	Всего.
Натуральная оспа	—	—	4	4	—	—	5	5	—	—	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—
Корь	—	—	1	1	—	—	10	10	—	—	11	11	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе легкихъ	—	—	—	—	1	2	3	6	1	—	3	4	—	—	2	—	2	—	—	—
Сыпной тифъ	—	—	—	—	1	—	3	4	—	—	3	3	1	—	—	1	—	—	—	—
Дифтеритъ	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	2	2	—	—	2	2	—	—	—	—

Санитарный врачъ *М. Писаревъ.*

«Извѣстія иркутской городской думы» имѣютъ цѣлью знакомить читателей съ положеніемъ и ходомъ городскихъ общественныхъ дѣлъ, а также служить справочною книгою по всемъ вообще вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ городскому самоуправленію.

Программа, по которой разрѣшено издавать ихъ, слѣдующая:

I. Распоряженія правительства.

II. Обязательныя постановленія думы.

III. Личный составъ городского общественнаго управления и перемены въ немъ.

IV. Доклады управы, извѣстія подготовительныхъ комиссій, извѣстія о засѣданіяхъ думы и комиссій, и протоколы ихъ.

V. Статистическія свѣдѣнія: о справочныхъ цѣнахъ въ г. Иркутскѣ, о движеніи торговли, о санитарномъ состояніи города и т. п.

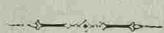
VI. Свѣдѣнія и отчеты о состояніи городскихъ общественныхъ учреждений и городского хозяйства.

VII. Смѣты городскихъ доходовъ и расходовъ.

VIII. Объявленія.

«Извѣстія» выходятъ отъ 1 до 2 разъ въ мѣсяць книжками, отъ 2 до 4 листовъ. Каждый четыре мѣсяца составляютъ одинъ томъ, имѣющій особую нумерацію страницъ и оглавленіе; къ концу года прилагается систематическій указатель всѣхъ статей, входившихъ по разнымъ предметамъ за это время.

Объявленія, для напечатанія въ „Извѣстіяхъ“, принимаются въ кассѣ городской управы съ платою, за каждый разъ, по ПЯТИДЕСЯТИ копѣекъ за строчку, полагая въ каждой строкѣ Сорокъ Буквъ. За страницу объявленія платится ДВАДЦАТЬ рублей, а за полстраницы ДЕСЯТЬ рублей.



ПОДПИСКА

НА

«ИЗВѢСТІЯ ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ»

ПРИНИМАЕТСЯ

въ Иркутской Городской Управѣ.

*Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою
4 руб. сер.*



Иркутскій Городской Голова В. П. Сукачевъ.