



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересыл-
 кой за годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣ-
 сяца 2 р., за границу 8 р.
 Отдѣльные №№ по 15 к
 За перемѣну адреса 28 к.
 Статьи и замѣтки должны быть
 съ подписью и адресомъ автора.
 Въ случаѣ надобности статьи
 передѣлываются въ редакціи.
 Для личныхъ объясненій редак-
 ція открыта въ будни отъ
 7 до 9 час. вечера.

Годъ VI. Начать съ № 117. —♦— С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦— Выходить еженедѣльно.

Содержаніе

Портреты генераль-лейтенантовъ М. М. Берескова и Э. Э. Зеземана. — Изъ приказовъ по военному вѣдом., Циркуляръ Главнаго Штаба и распоряженія по округамъ. — Корреспонденція «Развѣдчикъ». Дубно. С. Е. Д. — Дагомея и военныя дѣйствія французовъ противъ дагомейцевъ (окончаніе). К. Де-муленъ. — Творчество и техника въ тактикѣ. Скуаревскій. — Совершенствованіе уставовъ. — В. Су-хомлиновъ. — Бездымный порохъ для охотниковъ. (Р. И.) — На Шипкѣ въ 1877 году. — Маневръ Гвардіи 31-го іюля 1953 г. Н. К. Имеретинскій. — Новыя изданія: Карманный военный календарь на 1893 г. (для офицеровъ и для нижнихъ чиновъ). Добрижскаго. Н. И. Соловьевъ. — Фотографическая ретушь. I. Грасгофъ. А. Г. Соловьевъ. — Паяніе и покрытие однихъ металловъ другими. Л. Симоновъ. Капитанъ Перскій. — На память салдатамъ 51 пѣх. Литовскаго полка. Казбекъ. В. Даниловъ. — Обзоръ четырехъ русскихъ и семи иностранныхъ журналовъ. — Вопросы и отвѣты №№ 953—964. Высочайше приказаны по военному вѣдомству.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

„РАЗВѢДЧИКЪ“

съ 1-го января 1893 года выходить еженедѣльно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

На годъ 6 руб.	Разрочка допускается только на годъ: при подпискѣ 2 р.	
На 1/2 года 4 руб.		къ 1 марта 2 р.
На 3 мѣсяца 2 руб.		къ 1 мая 2 р.

За границу на Годъ 8 р.; на 1/2 года 5 р.
 Деньги могутъ быть выслаемы почтовыми марками, каждая не дороже 50 к. Безденежная подписка не принимается. За перемѣну адреса 28 к. Отдѣльные №№ выслаются за 15 к. Объявленія принимаются по особой расцѣнкѣ, выслаемой по требованію.



Начальникъ 30-й пѣхотной дивизіи, Генераль-Лейтенантъ
Эдуардъ Эдуардовичъ
ЗЕЗЕМАНЪ.

Родился въ 1836 году. Въ офицеры произведенъ въ 1855 году. Воспитывался въ Николаевскомъ инженерномъ училищѣ



Завѣдывающій Электротехническою частью Инженернаго корпуса, Генераль-Лейтенантъ
Михаилъ Матвѣевичъ
БОРЕСКОВЪ.

Родился въ 1829 году. Образованіе получилъ въ Главномъ Инженерномъ училищѣ и въ 1849 г. произведенъ въ полковые

и Николаевской инженерной академіи, изъ которой выпущенъ на службу въ 1858 г. не окончивъ по болѣзни полного курса. Въ томъ же году переведенъ л.-гв. въ Саперный баталіонъ. Въ 1868 году произведенъ въ полковники. Въ 1869 году назначенъ командиромъ гренадерскаго Сапернаго Его И. В. В. К. Петра Николаевича баталіона. Въ 1872 году назначенъ командиромъ 1-го Кавказскаго Сапернаго Его И. В. В. К. Николая Николаевича Старшаго баталіона. Участвовалъ въ кампаніи 1877—78 гг. Въ 1877 г. произведенъ въ генералъ-майоры съ назначеніемъ начальникомъ Кавказской саперной бригады. За отличія въ дѣлахъ съ турками награжденъ: за 3 іюня 1877 г. (отраженіе вылазки войскъ Карскаго гарнизона, у. сел. Аравартана и Чифтлика) золотой саблей съ надписью «за храбрость»; за 1 и 3 октября 1877 г. (отраженіе атаки непріятеля на гору Бол. Ягны и пораженіе турецкой арміи на Аладжинскихъ высотахъ) орденомъ Св. Владиміра 3 степени съ мечами; за особые труды и боевыя отличія во время военныхъ дѣйствій Саганлугскаго отряда при блокадѣ Эрзерума—орденомъ Св. Станислава 1 степени съ мечами. Съ 10 февраля по мартъ 1878 г. состоялъ командантомъ Эрзерума. Произведенъ въ генералъ-лейтенанты въ 1888 году. Въ настоящую должность назначенъ въ 1892 г. Имѣетъ орд. Вѣлаго Орла (1891 г.). Числится съ спискахъ 1-го Кавказскаго Сапернаго баталіона. Былъ главнымъ руководителемъ при разработкѣ въ 1885—1891 гг. войсками подъ руководствомъ саперъ дорогъ, имѣющихъ стратегическое значеніе въ Карскаго и Ватумской областяхъ. Въ 1892 году подъ руководствомъ генералъ-лейтенанта Зеземана производились работы на Черноморскомъ побережьи по постройкѣ Сухумо-Новороссійскаго берегового шоссе рабочими изъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая.

Литературные труды Э. Э. ЗЕЗЕМАНА:

- 1) Описаніе Зевинской укрѣпленной позиціи. (Инженер. Журн. 1878 г.).
 - 2) Нѣсколько мелкихъ статей по военно-инженерной специальности въ Инженерномъ Журналѣ.
 - 3) Военно-географическій обзоръ Кавказско-Турецкой границы — 1887 г.
 - 4) Крепость Эрзерумъ — 1889 г.
- Послѣдніе два — изданія отдѣла генеральнаго штаба Кавказскаго военного округа.



Правила о срокахъ и порядкѣ введенія въ казачьихъ войскахъ новыхъ образцовъ обмундирования и снаряженія, описанія коихъ объявлены въ приказѣ по военному вѣдомству 1892 г., № 305.

- 1) Генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и гражданскимъ чиновникамъ завести предметы новыхъ образцовъ не позже 1-го января 1896 года, разрѣшивъ, по желанію, имѣть ихъ въ употребленіи ранѣе сего срока.
- 2) Казакамъ присяги 1893 г. и послѣдующихъ лѣтъ завести обмундированіе и снаряженіе по новымъ образцамъ.
- 3) Казакамъ присягъ 1892—1881 гг. завести не позже 1-го января 1896 г. патронташи и пояса новыхъ образцовъ, хотя бы къ этому сроку соответственные предметы прежнихъ образцовъ были у нихъ исправны. До 1-го же января 1896 г. первоначальное заведеніе патронташей и поясовъ или замѣну ихъ въ случаяхъ утраты, износа или прихода въ негодность дозволить производить по усмотрѣнію сихъ казаковъ по образцамъ старымъ или новымъ, съ изытіемъ изъ сего правила, изложеннымъ ниже въ ст. 5.
- 4) Всѣ остальные предметы новыхъ образцовъ казакамъ тѣхъ же присягъ не обязательно завести до 1-го января 1896 г. Послѣ же сего срока они обязаны пріобрѣтать ихъ только въ случаяхъ утраты, износа или прихода въ негодность соответственныхъ предметовъ прежнихъ образцовъ, съ изытіемъ изъ сего правила, указанныхъ въ ст. 5.
- 5) При заведеніи казаками въ первоочередныхъ частяхъ предметовъ обмундирования и снаряженія вмѣсто утраченныхъ, изношенныхъ или пришедшихъ въ негодность, замѣна эта со дня изданія сихъ правилъ дѣлается соответственными предметами новыхъ образцовъ, но при этомъ строевому начальству поставляется въ обязанность не уменьшать въ цѣляхъ скорѣйшаго переобмундирования казаковъ прежнихъ сроковъ возобновленія вещей.
- 6) Для всѣхъ не поименованныхъ выше казаковъ служя-

инженеръ-прапорщики съ оставленіемъ въ офицерскихъ классахъ для продолженія курса наукъ. Въ 1850 г. переведенъ по собственному желанію въ дѣйствующую армію и назначенъ въ 5-ый саперный баталіонъ, находившійся тогда въ г. Фокшанахъ, въ Молдавіи. Послѣ возвращенія въ 1851 г. баталіона въ Россію назначенъ завѣдывающимъ гальванической командою, а въ 1852 г. командированъ въ С.-Петербургскую гальваническую команду. Въ 1853 г., въ составѣ 5-го сапернаго баталіона, переправился чрезъ р. Прутъ, а въ 1854 г. назначенъ въ распоряженіе генералъ-адъютанта Шильдера и затѣмъ послѣдовательно командированъ для производства минныхъ работъ въ отряды: ген.-ад. Лидерса, ген.-ад. Ушакова и ген.-лейт. Энгельгардта. Съ 1854 г. до конца 1856 г. произведены подъ его руководствомъ слѣдующія работы: устроены минныя загражденія: 1) Сулинскаго и Георгіевскаго гирль Дуная, 2) загражденія гирль Днѣпровскаго лимана у г. Аккермана, 3) загражденія р. Буга между гг. Очаковымъ и Николаевымъ и 4) разрушены пороховыми взрывами дунайскія крѣпости Килія и Измаиль. Въ 1858 г. командированъ въ г. Николаевъ для углубленія взрывами фарватера Очаковскаго лимана и проведенія кораблей «Цесаревичъ» и «Синопъ», оставшихся въ г. Николаевѣ за невозможностью прохода въ море по мелководью лимана, за что произведенъ въ капитаны. Въ 1860 г. командированъ въ Петербургъ въ техническое гальваническое заведеніе, гдѣ на него были возложены работы по углубленію взрывами бара главнаго Невскаго фарватера. Командированъ въ кр. Кронштадтъ въ распоряженіе Морскаго Вѣдомства для производства подрывныхъ работъ по уширенію и углубленію гаваней, а также по устройству минной обороны кр. Кронштадта. Командированъ съ тою-же цѣлью въ г. Керчь и Николаевъ. Въ 1865 г. назначенъ командиромъ Динабургскаго инженернаго арсенала и въ 1867 г. произведенъ въ полковники. Въ 1871 г. назначенъ командиромъ 3-го понтоннаго баталіона, въ 1874 г. зачисленъ по инженернымъ войскамъ и по предложенію морскаго вѣдомства состоялъ преподавателемъ миннаго дѣла въ открывшемся въ томъ же году въ г. Кронштадтѣ минномъ офицерскомъ классѣ, а въ 1876 г. командированъ въ составъ дѣйствующей арміи для завѣдыванія минною частью. Въ 1877 г. произведенъ въ генералъ-майоры и назначенъ руководителемъ работъ по устройству, подъ огнемъ непріятеля, первыхъ минныхъ загражденій въ нижней части Мачинскаго рукава, за что награжденъ золотымъ оружіемъ съ надписью «за храбрость». Завѣдывалъ работами по устройству на Дунаѣ загражденій изъ гальваническихъ минъ между Систовымъ и Вардинымъ, между островомъ Мечкою и обими берегами Дуная, а также минными и подрывными работами по разрушенію кр. Виддинъ. Въ 1880 г. назначенъ помощникомъ завѣдывающаго техническимъ гальваническимъ заведеніемъ и руководителемъ работъ по постройкѣ подводныхъ лодокъ, а въ 1884 г. состоялось назначеніе его председателемъ комиссіи по примѣненію къ военнымъ цѣлямъ воздухоплаванія, голубиной почты и сторожевыхъ вышекъ. Въ 1885 г. командированъ за границу для изученія воздухоплаванія и для заказа въ Парижѣ воздушныхъ шаровъ, причѣмъ для испытанія шаровъ совершилъ пять воздушныхъ путешествій, изъ которыхъ одно во время бури. Въ 1886 г. назначенъ завѣдывающимъ гальванической частью инженернаго корпуса и произведенъ въ генералъ-лейтенанты. Въ 1891 г. Гальваническая часть переименована въ Электротехническую. Участвовалъ въ кампаніяхъ 1853, 1854, 1877—78 гг. Имѣетъ ордена Св. Владиміра 3-й ст. съ мечами (1878 г.), Св. Станислава 1-й ст. съ мечами (1879 г.), знакъ отличія безпорочной службы за 40 л. (1890 г.) и орденъ Вѣлаго Орла (1890 г.). Состоитъ почетнымъ членомъ Императорскихъ Обществъ: минералогическаго и техническаго, а также дѣйствительнымъ членомъ С.-Петербургскаго физикохимическаго общества и электротехническаго общества въ Берлинѣ (Electrotechnischer Verein). Литературные труды М. М. Борескова помѣщаются въ «Сѣверной Пчелѣ», «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ», «Голосѣ», «Кронштадтскомъ Вѣстникѣ», «Морскомъ Сборникѣ», «Энциклопедическомъ словарѣ» и преимущественно въ «Инженерномъ журналѣ». Между прочимъ въ этомъ журналѣ напечатаны: а) «Углубленіе взрывами фарватеровъ рѣкъ и лимановъ» (статья удостоена первой преміи); б) «Очистка пороховыми взрывами металлическихъ доковыхъ трубъ», в) «Минное дѣло на Дунаѣ въ 1877—1878 гг.» и мн. др. Изъ капитальныхъ сочиненій можно указать: 1) «Опытъ руководства по минному искусству» (подземныя мины) и 2) «Руководство по минному искусству въ примѣненіи его къ подводнымъ оборонительнымъ минамъ и гидротехническимъ работамъ». Кромѣ того генералъ Боресковъ состоялъ редакторомъ инженернаго отдѣла «Энциклопедіи военныхъ и морскихъ наукъ».

лаго состава (въ Уральскомъ войскѣ полевого разряда) заведеніе предметовъ новыхъ образцовъ не обязательно.

7) Всѣмъ вообще казакамъ, не исключая и отставныхъ, предоставляется, по желанію ихъ, завести предметы новыхъ образцовъ со дня объявленія сихъ правилъ и въ подлежащихъ случаяхъ имѣть ихъ въ употребленіи со времени заведенія.

№ 11
И
27
вильна
опредѣ
казанія
наго за
Воен.-С
стомъ
Военны
ному
Воен.-С
наго С
по всту
опредѣ
пригово
баталіо
ніяхъ
аресту
занія с
имъ с
Ист
сего го
бригада
постоя
дивизія
ствіе э
оказало
имѣніе
Слѣдует
въ гл
атакъ,
получи
ударит
Пре
въ раз
практи
слѣдова
атаков
преслѣ
надо ст
диры,
преслѣ
довъ.
луэска
часть
потерѣ
даетъ
Потому
мѣсто
венія,
части,
Для
дивизія
здала,
Обр



27-го ноября, 230. По поводу одного случая неправильнаго освобожденія изъ крѣпости офицера ранѣе срока, опредѣленнаго ему по Высочайшему повелѣнію взаменъ наказанія, назначеннаго по суду, причѣмъ въ срокъ означеннаго заключенія ему было зачтено, на основаніи 1,123 ст. Воен.-Суд. Уст., изд. 1884 г., время, проведенное подъ арестомъ со дня вступленія приговора въ законную силу. — Военный Министръ изволилъ приказать объявить по военному вѣдомству, что, согласно точнаго смысла 1,123 ст. Воен.-Суд. Уст., разъясненной въ рѣшеніи Главнаго Военнаго Суда 1891 г. № 39, время, проведенное подъ стражей по вступленіи приговора въ законную силу, зачисляется въ опредѣленный приговоромъ срокъ содержанія лишь лицамъ, приговореннымъ судомъ къ содержанію въ дисциплинарныхъ баталіонахъ или ротахъ, или въ исправительныхъ отдѣленіяхъ гражданскаго вѣдомства, въ крѣпости, или же къ аресту на гауптвахтѣ: тѣ же лица, коимъ подобныя наказанія опредѣлены по Монаршему милосердію, взаменъ наказаній болѣе тяжкихъ, должны отбыть вполнѣ опредѣленный имъ срокъ заключенія.



Изъ приказа по войскамъ Варшавскаго военнаго округа сего года за № 100. На маневрахъ подъ Скерневицами « » бригада « » кавалерійской дивизіи, шедшая въ 1-й линіи, постоянно мѣняла направленіе, почему « » кавалерійская дивизія должна была принимать то вправо, то влѣво. Вслѣдствіе этого интервалъ между дивизіями при развертываніи оказался слишкомъ малъ и « » драгунскій полкъ, за немѣнѣемъ мѣста, развернулся за « » драгунскимъ полкомъ. Слѣдуетъ помнить, что войска, оставшіяся такимъ образомъ въ глубинѣ, не могутъ принять непосредственнаго участія въ атакѣ, почему непріятель, занявшій длинную линію по фронту, получить полную возможность охватить наши фланги, т. е. ударить въ самое больное мѣсто.

Преслѣдованіе послѣ столкновенія велось полужесадными въ разсыпномъ строю; не думаю, чтобы такой приемъ могъ практиковаться въ дѣйствительномъ бою: столкновеніе и преслѣдованіе должны исходить одно изъ другаго, почему часть, атаковавшая противника и опрокинувшая его, будетъ конечно преслѣдовать его въ томъ строю, въ какомъ атаковала; тутъ надо стремиться только къ тому, чтобы эскадронные командиры, при помощи взводныхъ офицеровъ, могли удержать отъ преслѣдованія и взять въ свои руки нѣкоторые изъ своихъ взводовъ. Остановка же послѣ столкновенія и затѣмъ высылка полужесадныхъ для преслѣдованія разсыпной атакою, не отвѣчаетъ дѣйствительности, да къ тому же ведетъ къ такой потерѣ времени, которая быстро отступающему непріятелю даетъ возможность уйти изъ подъ ударовъ преслѣдующаго. Потому разсыпная атака при преслѣдованіи можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда противникъ повернулъ до столкновенія, и когда еще возможно выдѣлить впередъ разсыпавшуюся часть, не теряя порядка и не уменьшая быстроты движенія.

Для атаки позиціи направлено было двѣ кавалерійскія дивизіи — одна на фронтъ, другая на фланги; послѣдняя опоздала, такъ что атака была только съ фронта.

Обращаю вниманіе на то, что въ настоящее время, при

извѣстной силѣ ружейнаго огня, фронтальная атака кавалеріи на неразстроенную пѣхоту, представляетъ большія трудности. Поэтому необходимо всегда, при малѣйшей къ тому возможности, направлять главный ударъ не на фронтъ, а на флангъ и даже на тылъ боеваго порядка противника. Для того же, чтобы успѣшно исполнить такой ударъ, необходимо занять серьезно непріятельскую пѣхоту, что достигается предварительнымъ выдвиганіемъ противъ ея фронта большей части или даже всей артиллеріи, и затѣмъ уже, отвлекши вниманіе противника, направить главную кавалерійскую массу для удара во флангъ и тылъ.

Кромѣ этого артиллерія, при выѣздѣ на позицію, двигалась въ колоннѣ въ одно орудіе, флангомъ къ непріятелю и притомъ довольно вяло, почему неизбѣжно понесла бы въ дѣйствительномъ бою громадныя потери. Выѣздъ артиллеріи на позицію долженъ производиться фронтально и, по возможности, пользуясь мѣстными укрытіями; если же это сдѣлать почему либо нельзя, то конная артиллерія должна выноситься на позицію полнымъ карьеромъ, помня, что она, находясь въ движеніи, не можетъ нанести непріятелю никакого вреда, а сама представляетъ весьма крупную цѣль. « » драгунскій полкъ, выйдя противъ фланга пѣхотнаго боеваго порядка и слѣдовательно очутившись въ самомъ выгодномъ положеніи для атаки, не воспользовался однако имъ, а двинулся между линіей своей артиллеріи и боевымъ расположеніемъ непріятеля, закрывая огонь первой и подставляя свой флангъ подъ близкіе выстрѣлы послѣдняго. Притомъ движеніе это было произведено весьма скромнымъ альяромъ, такъ что трудно было со стороны сообразить, было ли это слабое подобіе атаки, или простое передвиженіе полка съ одного мѣста на другое.

* * *

Изъ приказа по Закаспійской области сего года № 439. Въ текущемъ году произведенъ былъ на Атрекской линіи цѣлый рядъ аламановъ при содѣйствіи, а нѣкоторые и при участіи племени Юмудовъ и особенно родовъ Акъ и Атабай. Аламанщиковъ аулы отказывались выдавать, готовясь даже защищать ихъ съ оружіемъ въ рукахъ. 11-го іюля сего года получено было донесеніе начальника Атрекской линіи и Чикишлярскаго пристава объ отказѣ аула Акъ-Уйли выставить карантинные посты. Ненормальность установившихся отношеній Юмудовъ къ администраціи вынудили меня прибѣгнуть къ экзекуціи.

Приведеніе въ исполненіе сего порученія, въ виду его важности, возложено было на командира Закаспійской конной казачьей бригады. Войска для означенной цѣли должны были быть сосредоточены со всей Атрекской линіи. Подготовительныя распоряженія, скрытное сосредоточеніе войскъ и выполненіе всѣхъ передвиженій, а равно и самое исполненіе не оставляютъ желать ничего лучшаго, во всѣхъ отношеніяхъ. Результатъ выразился въ отобраніи 28 винтовокъ Бердана съ 430 патронами и выдачѣ 4-хъ аламанщиковъ, высланныхъ въ Мангишлакъ.

* * *

Изъ приказа по Закаспійской области и войскамъ въ оной расположеннымъ, № 456. За время присутствія моего на занятіяхъ войскъ за время общихъ сборовъ мною сдѣланы слѣдующія замѣчанія:

а) Въ лагерѣ подъ Акъ-Тепе.

2-го и 3-го сентября. Двухсторонній маневръ. Ускоренная атака старой крѣпости Ниссы.

Обороняющійся располагалъ 3-мя ротами стрѣлковъ, 4-мя полевыми орудіями, 4-мя полупудовыми мортирами и одной сотней казаковъ.

Для атаки назначались: 9 ротъ стрѣлковъ, сборная рота изъ мѣстной и крѣпостной артиллерійской командъ, команда саперъ въ 30 человекъ, 10 полевыхъ и 6 горныхъ орудій, 12 полупудовыхъ мортиръ, 1 сотня казаковъ, 1 сотня конной милиціи и 300 рабочихъ отъ мѣстнаго населенія. Наступающему поставлено цѣлью производство ускоренной атаки крѣпости Ниссы со стороны лагеря у Акъ-Тепе.

Для маневра взяты всѣ имѣвшіяся въ 1-й стрѣлковой бригадѣ штурмовыя лѣстницы.

2-го сентября.

Дѣйствія наступающаго.

Первоначально авангарду по диспозиціи было поставлено

цѣлью выбить обороняющагося изъ передоваго укрѣпленія Токъ-Кала и затѣмъ прикрыть наступленіе главныхъ силъ и расположеніе ихъ на бивакѣ.

Съ началомъ маневра, начальникъ отряда, произведя предварительную рекогносцировку мѣстности и расположенія противника, отмѣнилъ предположенное дѣйствіе авангарда и признавъ болѣе соответственнымъ для выполнения задачи, поставленной авангарду, развернуть всѣ силы отряда.

Признаю, что въ азиатской войнѣ, въ особенности съ большими отрядами, требуется дѣйствовать въ подготовительный періодъ боя съ большой осторожностью и не разбрасывать силъ. Авангарды сихъ отрядовъ слѣдуютъ въ такой близости отъ главныхъ силъ, что нежелательно возлагать на эти авангарды самостоятельную задачу. Результаты первыхъ столкновений всюду важны, но въ Азіи пораженіе нашего авангарда можетъ имѣть особо пагубное значеніе. Поэтому предпочтительно, чтобы начальники отрядовъ слѣдовали не при главныхъ силахъ, а при авангардахъ.

Въ виду изложеннаго, сдѣланное вышеуказанное распоряженіе, хотя и измѣнившее диспозицію, признаю соответственнымъ.

Оттѣснивъ передовыя войска обороняющагося къ крѣпостцѣ и расположившись противъ нея лагеремъ, части атакующаго, занявшія Токъ-Калу, ничѣмъ не обнаружили своего тамъ присутствія, что дало основаніе обороняющемуся начать контр-апронную работу противъ праваго фланга атаки, и такимъ образомъ укрѣпиться на выгодной позиціи.

Атакующій, получивъ приказаніе овладѣть передовыми позиціями, недостаточно подготовилъ атаку ружейнымъ огнемъ, а началъ атаку безъ подготовки ея артиллеріей, не успѣвшей выѣхать на позицію. Независимо сего резервы « » стрѣльцоваго баталіона нѣсколько запоздали. Правый флангъ, занявъ высоту передъ укрѣпленіемъ, нисколько не помогъ атакѣ лѣваго фланга, хотя занималъ для сего весьма выгодную позицію. Лѣвый флангъ войскъ наступающаго по взятіи передовой позиціи, растянулся и подошелъ открыто слишкомъ близко къ крѣпостцѣ, вслѣдствіе чего былъ отведенъ назадъ. Атака этого фланга тоже не была поддержана артиллерійскимъ огнемъ.

Атака туркменъ и казаковъ во флангъ и тылъ отступающему противнику изъ передоваго укрѣпленія удалась и была произведена очень хорошо; но при передвиженіи этихъ частей флангомъ къ противнику, они не пользовались складками мѣстности и произвели передвиженіе открыто колоннами.

Дѣйствія обороняющагося.

Передовыя части пѣхоты обороняющагося, выдвинутыя на линію Токъ-Кала, расположились и дѣйствовали соответственно, но, во время наступленія противника, ими упущено было для обстрѣливанія ружейнымъ огнемъ время выѣзда на позицію и снятія съ передковъ батарей главныхъ силъ наступающаго: залпы открыты уже послѣ снятія съ передковъ и отъѣзда уносовъ. Контр-апронная траншея выведена обороняющимся для противодѣйствія наступающему весьма смѣло и примѣнялась къ мѣстности, хотя и фланкировалась со стороны Токъ-Кала, а одинъ изъ фасовъ со стороны Токъ-Калы былъ открытъ даже тыловому огню. Работы эти были признаны исполненными, ибо атакующій имъ не противодѣйствовалъ. Атака на означенную контр-апронную траншею была встрѣчена дружными залпами обороняющагося, но артиллерія, его не слѣдила за тѣмъ, что дѣлается у противника, и не встрѣтила въ свою очередь огнемъ выѣзжающую на позицію батарею.

Въ общемъ обороняющійся дѣйствовалъ весьма энергично и дѣятельно работалъ. Въ сравнительно небольшой промежутокъ времени, крѣпостца была приведена въ оборонительное состояніе: эскарпированы обвалившіяся мѣста стѣнъ, присыпаны гдѣ надо брустверы, барбетты для орудій, траверсы и выведены противъ праваго фланга атаки контр-апронныя.

3-го сентября. Штурмъ.

Въ приготовленіяхъ къ штурму выказался недостатокъ практики въ подобныхъ занятіяхъ.

Первоначально выбранные пункты для атаки привели бы къ растяжкѣ силъ. Окончательно выбранный фронтъ атаки силами наступающаго соответствовалъ.

При опредѣленіи пунктовъ атаки въ отдаваемыхъ приказаніяхъ упоминались бугры, а не батареи, кои на нихъ стояли.

Въ особенности не было достаточно навыка въ пользованіи штурмовыми лѣстницами; даже переносить ихъ части еще недостаточно выучены.

Для штурма по лѣстницамъ первоначально не было выдѣлено особыхъ частей, почему и лѣстницы были разбросаны по всѣмъ частямъ.

Подготовка къ штурму огнемъ вышла весьма внушительной. Самый штурмъ былъ произведенъ дружно.

Въ производствѣ штурма приняли участіе кромѣ пѣхоты, часть спѣшенныхъ казаковъ и милиціонеровъ.

Войска очень горячо ползли на высокой валь и стѣны крѣпостцы, но не всѣ выполняли данныя мною указанія о необходимости передъ рѣшительнымъ ударомъ подобраться и, если можно, передохнуть минуту, другую, особенно если является мертвое пространство, дабы ворваться внутрь возможно дружною толпою, а не одиночными людьми.

Слабѣ всего удался штурмъ по лѣстницамъ. Очевидно, что существовавшая для этого весьма важная виѣ занятій прак-

тика недостаточна. Предлагаю начальнику « » бригады обратить на это особое вниманіе.

Не смотря на сдѣланныя замѣчанія, въ виду того, что подобный крѣпостной маневръ производится въ войскахъ области въ первый разъ, я нахожу его выполненіе въ общемъ вполне успешнымъ и поучительнымъ.

б) Въ подвижномъ сборѣ Мервскаго гарнизона.

9-го сентября. Двухсторонній маневръ войскамъ лагернаго сбора.

Предположеніе для войскъ, участвующихъ въ подвижномъ сборѣ, состояло въ походномъ движеніи къ г. Мерву и въ атакѣ этого города.

Для обороны г. Мерва былъ составленъ отрядъ изъ « » мѣстной команды, роты « » желѣзнодорожнаго баталіона и сборныхъ командъ изъ людей стрѣльцовыхъ баталіоновъ и « » коннаго полка, оставленныхъ въ г. Мервѣ для хозяйственныхъ надобностей. Обороняющемуся были приданы изъ склада 4 орудія, причемъ запряжка и прислуга для нихъ были сформированы изъ оставшихся въ городѣ лошадей и людей « ».

Туда же былъ высланъ изъ лагеря взводъ саперной роты. Въ составъ наступающаго отряда вошли: 11³/₄ ротъ, 3 сотни, 8 пѣшихъ орудій.

Отрядъ получилъ приказаніе наступать утромъ къ городу Мерву и овладѣть онымъ.

Въ 5 часовъ пополудни (9-го сентября) выступилъ авангардъ, въ 6 часовъ главные силы.

Ко времени подхода авангарда къ большому привалу, верстахъ въ 7-ми отъ гор. Мерва, свѣдѣнія, полученныя отъ казачьихъ разъѣздовъ были настолько полны, что расположеніе противника для обороны города Мерва въ общемъ стало ясно. Кромѣ того начальникомъ штаба отряда была произведена рекогносцировка непріятельскаго расположенія и подступовъ къ нему, причемъ кроки представлены начальнику отряда. Выяснилось, что противникъ занялъ позицію у садовъ и сѣнника 1-го Кавказскаго коннаго полка по обѣ стороны Елатанской дороги; четыре орудія поставлены на самой дорогѣ, а резервы помѣщены также по дорогѣ, у коновязей полка. Мѣстность передъ фронтомъ противника была открыта шаговъ на 350, а затѣмъ тянулись текинскіе сады и аулы на протяженіи до двухъ верствъ. Сады эти были заняты конницей обороняющагося, которая препятствовала производству подробной рекогносцировки непріятельской позиціи.

Съ мѣста главнаго привала наступающій двинулся въ томъ же порядкѣ, но не доходя 5 верствъ до г. Мерва, начальникъ авангарда, взявъ съ собой всѣ три сотни казаковъ и два орудія, входившія въ составъ авангарда, двинулся на рыскахъ впередъ, причемъ втянулся въ текинскіе сады, недостаточно обследовавъ эти послѣдніе. Онъ безпрепятственно дошелъ до опушки садовъ, обращенной къ сторонѣ противника, но здѣсь изъ-за глиняныхъ стѣнокъ былъ встрѣченъ съ самаго близкаго разстоянія ружейнымъ огнемъ. Тогда были даны приказанія казакамъ спѣшиться и выбить противника изъ-за стѣнокъ, занять опушку садовъ, а артиллеріи открыть огонь по непріятельской позиціи, находящейся всего въ 400 шагахъ. Офицеръ, командовавшій артиллерійскимъ взводомъ, повелъ его впередъ и вышелъ на опушку садовъ ранѣе занятія ея спѣшенными казаками. Едва орудія вышли на открытое мѣсто, какъ были атакованы кавалеріей обороняющагося и взяты по приговору посредника; орудія эти были переведены на сторону обороняющагося. Пользуясь такимъ частнымъ успѣхомъ, обороняющійся перешелъ въ общее наступленіе и потѣснилъ спѣшенныхъ казаковъ, которые едва успѣли сѣсть на лошадей и, при своемъ отступленіи, попали подъ залповый огонь съ близкихъ дистанцій.

Начальникъ отряда, видя отступленіе своей конницы, а также энергичный переходъ обороняющагося въ наступленіе, въ виду столь рѣзко измѣнившейся обстановки, отдалъ вполне сообразныя въ этомъ случаѣ распоряженія, которыя были приведены въ исполненіе безъ торопливости и суеты. Пѣхотѣ авангарда приказано было занять позицію на глубокихъ, пересѣкающихъ Елатанскую дорогу, арыкахъ и постараться задержать наступленіе противника до подхода главныхъ силъ; конницѣ приказано собраться на лѣвомъ флангѣ, гдѣ расположиться скрытно въ садахъ, а главнымъ силамъ двигаться безостановочно къ авангарду. Однако обороняющійся наступалъ такъ энергично, что пѣхота авангарда оказалась не въ силахъ его остановить и должна была отойти на вторую позицію. Дальнѣйшее наступленіе обороняющагося остановлено по моему приказанію.

По подходѣ главныхъ силъ, они заняли ту же позицію, на которой былъ расположенъ авангардъ, а начальникомъ отряда избраны два направленія для атаки противника главными силами съ фронта и однимъ баталіономъ съ праваго фланга. Мѣстность между обѣими атакующими колоннами была крайне пересѣчена, что дѣлало маневръ поучительнымъ, хотя затрудняло поддержаніе связи между ними. По мѣрѣ сближенія съ противникомъ, такая была установлена, но въ виду непроходимости раздѣляющихъ обѣ колонны арыковъ слѣдовало бы воспользоваться имѣвшимися при отрядѣ мостовыми принадлежностями для установленія болѣе прочной связи.

Сама атака непріятельскаго расположенія была ведена соответственно: обѣ колонны атаковали одновременно; конница также приняла участіе въ общей атакѣ. Въ частности во время атаки были мною замѣчены слѣдующія неправильности.

1) ходить отряду репарав слѣдова Въ дѣй отъ ар стями На дѣл 2) требле переход не оказ которы 3) къ пунн у насту оставит открыт казанно перебра Обо противв помощи помоей то тако няется въ сред изведен бы добр 4) Втъ также двумя обороня изъ кол и толк 5) Въ моніаль ніе: вс Ливви никовъ столь в вольств баталіо условія баталіо 6) По по разв какъ о времен против 7) Са глубокі ской по хода: нымъ м въ ары узкихъ 8) Пр чающу переход 9) 13-ю с 10) Об сотни, чинов стигат Въ пер лагаю, 11) Уч ченны вали с должн времен 12) На тельно Многія всѣхъ и гг. 13) Эт котор долгом осмотр скаго рядкѣ,

1) Предвидѣлось, что при атакѣ противника придется проходить черезъ широкіе арыки съ водой, а потому наступающему отряду были приданы арбы, щиты и доски для устройства переправы подъ огнемъ. Приступить къ устройству переправы слѣдовало только по занятіи цѣпью ближайшаго берега арыка. Въ дѣйствительности же цѣпь находилась еще въ 150 шагахъ отъ арыка, когда саперы съ арбами и мостовыми принадлежностями бѣгомъ выдвинулись впередъ и приступили къ работѣ. На дѣлѣ врядъ ли удалось бы имъ эту работу окончить.

2) Для устройства переправы на первомъ арыкѣ были употреблены всѣ имѣющіяся подъ руками средства, такъ что для перехода втораго водянаго препятствія таковыхъ въ наличности не оказалось. Желательно въ подобныхъ случаяхъ оставлять нѣкоторый резервъ мостовыхъ принадлежностей.

3) Когда начался штурмъ позиціи, то всѣ части столпились къ пунктамъ, гдѣ устраивались переходы черезъ арыки и стрѣльба у наступающаго прекратилась. Между тѣмъ необходимо было оставить цѣпь на мѣстѣ, чтобы, добѣжавъ до берега, залечь и открытъ по позиціи противника огонь, препятствующій безнаказанному разстрѣлу наступающихъ колоннъ, столпившихся у переправы.

Обороняющійся выбралъ позицію и занялъ ее для встрѣчи противника вполне правильно: проектированное ея усиленіе при помощи укрѣпленій, также соответствовало обстановкѣ. Когда по моей инициативѣ обороняющійся перешелъ въ наступленіе, то таковое было произведено нѣсколько медленно, что объясняется отчасти тѣмъ, что начальникъ отряда былъ затрудненъ въ средствахъ для передачи приказаній. Будъ наступленіе произведено быстро, спѣшенные казаки наступающаго не успѣли бы добраться до коноводовъ и сѣсть на лошадей.

Вторично позиція для встрѣчи атаки наступающаго была также занята хорошо. Когда атакующій повелъ наступленіе двумя колоннами, раздѣленными трудно проходимыми арыками, обороняющійся и здѣсь перешелъ въ наступленіе противъ одной изъ колоннъ, которая и встрѣтила атаку вполне своевременно и толково.

Въ общемъ все, что я видѣлъ на маневрѣ, а также церемониальный маршъ произвели на меня самое лучшее впечатлѣніе: всюду видно опытное твердое руководство генераль-майора *Литвица* по объединенію и направленію дѣятельности начальниковъ частей къ достиженію однообразія и сплоченности, столь необходимыхъ въ военномъ дѣлѣ. Съ особеннымъ удовольствіемъ замѣчено мною, что 8-й Закаспійскій стрѣлковый баталіонъ, находившійся долгое время при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ, начинаетъ по строевой подготовкѣ догонять другіе баталіоны 2-й Закаспійской стрѣлковой бригады.

По отношенію 1-го Кавказскаго коннаго полка нахожу, что по развѣдывательной службѣ въ полку сдѣланы большіе успѣхи: какъ отъ офицеровъ, такъ и отъ урядниковъ получались своевременно обстоятельныя и полныя донесенія о мѣстности и противникѣ.

Самымъ слабымъ мѣстомъ маневра былъ переходъ черезъ глубокіе водные арыки, предшествовавшій штурму неприятельской позиціи. Собранныя приспособленія для устройства перехода: арбы, особые мостки и доски оказались вполне пригоднымъ матеріаломъ. Арбы распрягались и вкатывались на рукавъ въ арыки, на арбы накладывались мостки или доски. Въ болѣе узкихъ мѣстахъ вмѣсто арбъ просто перебрасывались мостки.

При упражненіяхъ раздѣлять войска: а) часть предназначенную специально для обстрѣла, б) рабочихъ для устройства переходовъ съ резервомъ ихъ, в) атакующихъ.

13-го сентября. Инспекторскій смотръ гарнизону Кушкинскаго поста.

Объясненіе, мною полученное, что при спѣшномъ движеніи сотни, сотня прошла въ 11 часовъ 90 верстъ, что и было причиною сбитаго спина у 30 лошадей, признаю не резоннымъ. Достигать такую цѣною быстроту передвиженій непозволительно. Въ первомъ же переходѣ выведено $\frac{1}{3}$ лошадей изъ строя. Полагаю, что причина кроется въ неумѣло исполненномъ маршѣ.

Одностороннее тактическое ученье.

Ученье всѣмъ частямъ Кушкинскаго гарнизона съ обозначеннымъ противникомъ прошло очень хорошо. Части дѣйствовали согласно. Подготовка огнемъ произведена во время и съ должной энергіей. Атака велась дружно, конница успѣла своевременно ударить съ фланга; артиллерія дѣйствовала правильно.

Заключеніе.

Настоящее лѣто прошло для войскъ области при исключительно тяжелыхъ условіяхъ, вслѣдствіе борьбы съ холерою. Многія части по нѣскольку мѣсяцевъ стояли на постахъ. Во всѣхъ частяхъ на карантинную и кордонную службу ушло много и гг. офицеровъ, курсы стрѣльбы не всюду были пройдены.

Этими условіями я объясняю себѣ найденные мною въ нѣкоторыхъ частяхъ недостатки въ обученіи. Тѣмъ не менѣе, я долгомъ считаю признать, что и при этихъ тяжелыхъ условіяхъ осмотрѣнными мною частями войскъ области, особенно войско Мервскаго гарнизона, вообще представились мнѣ въ должномъ порядкѣ, за что приношу мою благодарность начальникамъ.



Дубно. Въ обширномъ корридорѣ каменной казармы 41-го пѣхотнаго Селенгинскаго полка въ дни праздниковъ, а именно: 14-го, 15-го, 21-го, 22-го и 26-го сего ноября происходили при громадномъ стеченіи солдатъ, частныхъ лицъ и многихъ офицеровъ полка «Народно-солдатскія чтенія» съ туманными картинами.

При началѣ и концѣ каждого чтенія пѣлись молитвы хоромъ, набраннымъ изъ солдатъ-слушателей.

Въ день рожденія Государыни Императрицы 14-го и въ воскресенье 22-го ноября послѣ увлекательнаго чтенія поручика Храпаля о взятіи Плевны, Баязета и о плѣненіи арміи Османъ-паши былъ пропѣтъ всѣми присутствующими народный гимнъ «Боже Царя храни», покрытый въ концѣ восторженнымъ русскимъ «ура».

Желательно было бы, чтобы на этихъ чтеніяхъ туманныя картины были болѣе свѣтлыми, а то задніе слушатели плохо ихъ видятъ, темы для каждого чтенія выбирались бы по возможности короче, а то впечатлѣніе, которое получается отъ чтенія, теряетъ свою силу и пользу отъ того утомленія, которымъ нашъ солдатъ страдаетъ, какъ человѣкъ, не привыкшій къ долгой умственной дѣятельности. Также было бы хорошо, если бы между отдѣлами чтенія играла полковая музыка, которая, безъ сомнѣнія, была бы хорошимъ отдохновеніемъ отъ извѣстнаго умственнаго напряженія. С. Е. Д.



Дагомея и военныя дѣйствія французовъ противъ дагомейцевъ. *)

(Окончаніе).

Въ Кесуну и Фанвѣ французскія войска выжидали прибытія изъ Порто-Ново пѣхоты, артиллеріи и кавалеріи и въ это время занимались развѣдками, проложеніемъ дорогъ и сборомъ запасовъ для предстоящихъ операцій. Беганзинъ, обманутый демонстраціей Стефана (29-го іюля), а также въ виду прибытія французскихъ подкрѣпленій съ моря, опасаясь, что Додсъ двинется отъ Котону прямо на Абомею, и потому, для прегражденія пути, съ большою частью силъ пребывавъ въ Алладѣ, окрестности которой къ тому же богаты разными запасами. Меньшая часть дагомейцевъ, отступившая изъ Декаме, осталась на правомъ берегу р. Уэмы сѣвернѣе м. Догба.

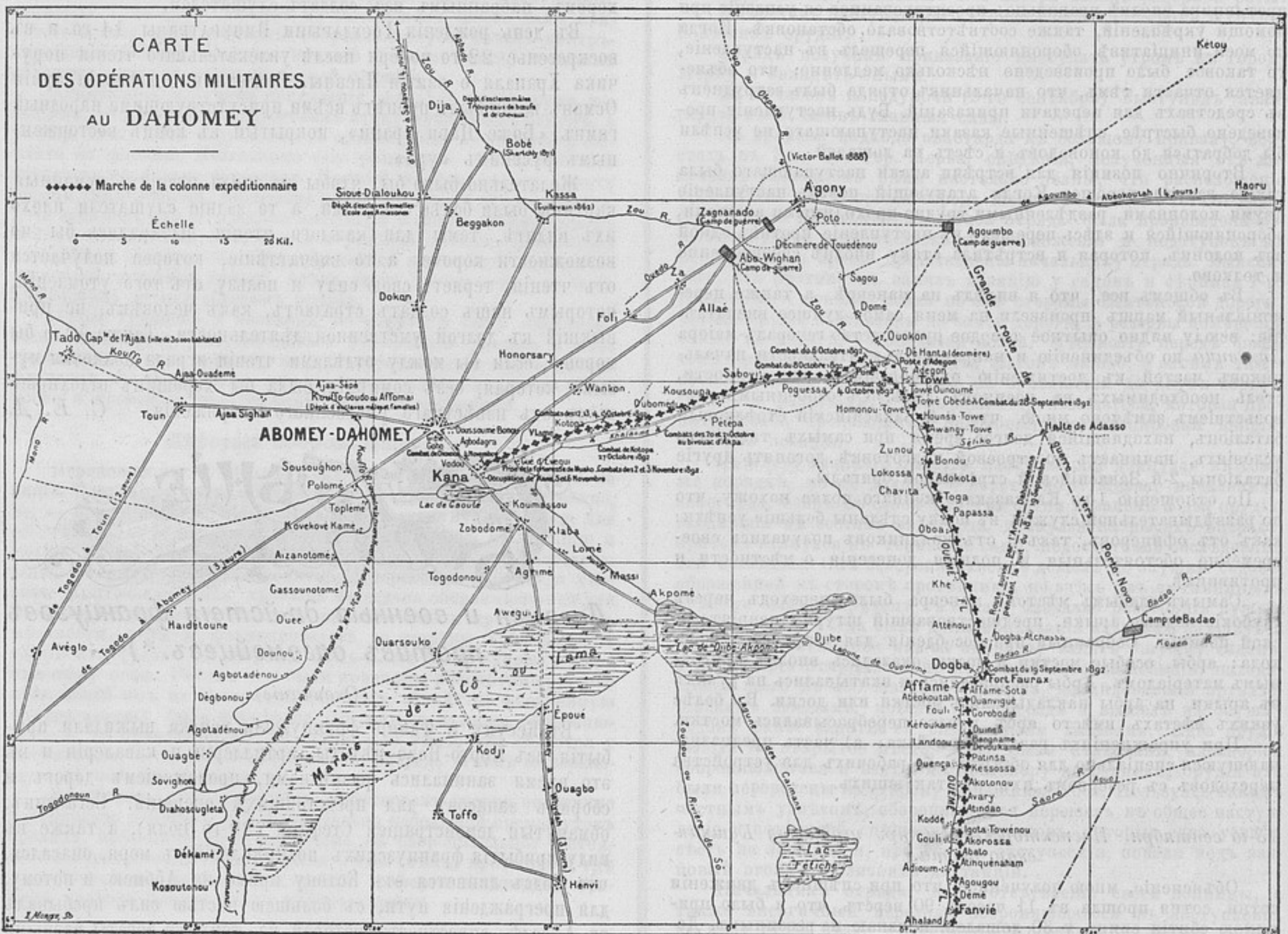
Около 25-го августа (6-го сентября) въ Кесуну подошли подкрѣпленія. Тогда Додсъ, оставивъ въ Котону и Порто-Ново достаточные гарнизоны для обезпеченія базы отъ нападеній дагомейцевъ, двинулъ свои войска тремя эшелонами къ мѣст. Догба, находящемуся въ 20 миляхъ отъ Кесуну, черезъ густой и наводненный разливомъ рѣки лѣсъ. Войска прибыли туда 2-го (14-го) сентября т. е. только черезъ семь дней по выступленіи. Такая медленность движенія объясняется состояніемъ грунта и тѣмъ, что попутно поджидался провіантъ, которымъ на коммуникаціонной линіи запасались на цѣлые мѣсяцы, имѣя въ виду возможность продленія войны. А запасовъ надо было собрать много, такъ какъ однихъ носильщиковъ, замѣняющихъ обозъ, при колоннѣ было до 4,000 человѣкъ. Эшелоны сопровождалась черезъ этотъ лѣсъ

*) См. №№ 117 и 118 «Развѣдчика». Большая часть гравюръ, помѣщенныхъ въ статьѣ «Дагомея», заимствованы изъ прекраснаго французскаго журнала «L'Illustration» — Paris, 13, Rue Saint-Georges. Цѣна 44 франка въ годъ съ пересылкой.

проводниками изъ близлежащей мѣстности, недавно очищенной отъ дагомейцевъ. Грунтъ настолько размокъ, что кавалерія не могла прибыть. У Догба войска стали бивакомъ, выславъ авангардъ впередъ на 15 километровъ. На пути къ Догба неприятеля не было и слѣдовъ, благодаря чему, а также и утомленію, французы стали пренебрегать сторожевою службою настолько, что около пяти часовъ утра 7-го (19-го) сентября, т. е. какъ разъ въ тотъ день, когда предполагалось выступить, 2-й и 3-й эшелоны были врасплохъ атакованы на бивакъ пятью тысячами дагомейцевъ, которые напали съ восточной стороны, переправившись черезъ Уэму у Тогуэ (Tohoué) — около 40 килом. сѣвернѣ Догба. Атака была такъ неожиданна, что подпоручикъ морской пѣхоты Badaig былъ убитъ, не успѣвъ выскочить изъ палатки. Тѣмъ не менѣе войска быстро собрались въ группы и начали энергично отстрѣливаться. Сраженіе было жаркое и закончилось въ 9 часовъ полнымъ

для Беганзина; онъ понялъ что такимъ образомъ бороться съ французами ему трудно и послѣдовалъ съ войскомъ изъ Аллады къ укрѣпленнымъ позиціямъ, устроеннымъ на пути отъ Уэмы къ Абомею.

Движеніе до м. Догба и далѣе до переправы совершалось лѣвымъ берегомъ р. Уэмы, подъ прикрытіемъ двухъ канонерокъ «Orale» и «le Corail»; за канонерками шли три баржи и множество пирогъ. При появленіи неприятеля на правомъ берегу канонерки служили щитомъ, а при попыткахъ неприятеля напасть на флангъ французовъ съ лѣваго берега, канонерки защищали, стрѣляя черезъ ряды наступающихъ войскъ. На другой день послѣ сраженія при Догбѣ французы выступили далѣе, рассчитывая переправиться черезъ Уэму, какъ только подоспѣтъ еще не вполне собравшаяся кавалерія. Къ 13 (25) сентября всѣ войска Додса сосредоточились на рѣкѣ Уэмѣ у м. Зину (Zinou), въ 10 километрахъ за м. Обаа.



Карта движенія французовъ отъ Фанвѣ къ Абомею.

бѣгствомъ дагомейцевъ во всѣ стороны; бѣглецы только черезъ два дня собрались на томъ берегу рѣки. Полковникъ Додсъ воодушевлялъ войска, появляясь на болѣе опасныхъ мѣстахъ. Авангардъ (1-й эшелонъ) участія въ сраженіи не принялъ, такъ какъ не успѣлъ присоединиться. На полѣ сраженія было найдено до 1,000 труповъ дагомейцевъ и подобрано значительное количество ружей Винчестера, Снайдера, Маузера, Ремингтона, Дрейзе и Шаспо. У французовъ участвовало въ дѣлѣ до 3,000 человекъ; изъ нихъ убито два офицера — майоръ баталіона иностранныхъ волонтеровъ Faugax и подпоручикъ Badaig, нижнихъ чиновъ — трое; раненыхъ — 15 человекъ. Дагомейскіе трупы, оставленные на полѣ сраженія, по приказанію Додса были сожжены на кострахъ, дабы не распространять заразу. Трофеями были 400 ружей Шаспо. Въ этотъ бой дагомейцы привлекли самый цвѣтъ своей арміи, поражение котораго не могло не быть поучительнымъ

Во время пребыванія въ Зину, Додсъ былъ занятъ распространеніемъ своего вліянія между окрестными племенами и сборомъ запасовъ. Ему между прочимъ удалось привлечь на свою сторону племя эгбасовъ, живущее на сѣверѣ и которое обѣщало отрѣзать путь отступленія дагомейцевъ на Абомею. Дальнѣйшее движеніе французовъ шло безпрепятственно, а затѣмъ, послѣ нѣсколькихъ стычекъ, войска переправились черезъ р. Уэму ниже м. Тогуэ (на прилагаемомъ кроки Тогуэ названъ Опокон), чѣмъ обошли укрѣпленную позицію, при только что названномъ пунктѣ. Дагомейцы, узнавъ объ обходѣ, отступили за вторую оборонительную позицію между Тогуэ и р. Погессою, не попытавшись даже отбросить переправившіяся войска въ южномъ направленіи на болотистую мѣстность. Переправа была совершена на баржахъ подъ прикрытіемъ канонерокъ. Послѣ переправы войскамъ стало труднѣе. Когда отошли

№ 11
отъ рѣ
отчего
стягива
пищи
22
между
явшею
заряжа
сточен
сражен
мейски
теряли
неными
валъ л
продол
доходя
23



сциров
ныхъ
ковант
устрое
къ ст
ными
цевъ,
взяли
ленія;
крытіе
въ 10-
анія Т
въ бо
ловѣк
валъ
Ст
былъ
ложен

отъ рѣки, пришлось доставлять провіантъ сухимъ путемъ, отчего прибытіе его запаздывало и солдатамъ приходилось стягивать себѣ животы, чтобы легче переносить недостатокъ пищи и воды, которой въ той мѣстности было мало.

22 сентября (4 октября) произошло трехчасовое сраженіе между французскими войсками и дагомейскою арміею, состоявшею изъ 10,000 человекъ при 8 или 10 наръзныхъ, заряжающихся съ казны, орудіяхъ. Дагомейцы, послѣ ожесточеннаго боя бѣжали за р. Погессу, оставивъ на полѣ сраженія 200 труповъ и 200 германскихъ ружей. На дагомейскихъ снарядахъ оказалась марка Круппа. Французы потеряли 8 убитыми (въ томъ числѣ два офицера) и 33 ранеными (въ томъ числѣ два офицера). Неизвѣстно участвовалъ ли въ этомъ дѣлѣ Беганзинъ. Послѣ сраженія Додсъ продолжалъ наступленіе и къ вечеру сталъ бивакомъ не доходя Погессы.

23 и 24 сент. (5 и 6 окт.) были посвящены рекогно-

могъ бы отбросить французовъ отъ пути отступленія (лѣвый берегъ) въ полосу лѣсовъ и болотъ, но если принять во вниманіе: а) что южнѣе Обоа мѣстность праваго берега покрыта дремучими лѣсами и болотами и потому очень трудна для движенія; б) что сѣвернѣе Обоа мѣстность менѣе лѣсиста и болѣе культурна и в) что дагомейцы деморализованы побѣдою французовъ при Догбѣ и потому врядъ ли рѣшились бы принять бой не за укрѣпленными линіями; то нельзя не согласиться, что полковникъ Додсъ дѣйствовалъ вполне сообразно съ обстановкой. Дальнѣйшее наступленіе Додса было задержано дождями и онъ 28 сентября (10 октяб.) занялъ безъ боя Сабови, сдѣлавъ въ 4 дня только 12 кил., благодаря размокшему грунту и необходимости прокладывать дорогу. Укрѣпленная позиція оказалась поспѣшно оставленною непріателемъ, о чемъ свидѣлствуютъ разбросанные по дорогѣ и въ лагерьѣ запасы. На пути 26 сентября (8 октября), дагомейцы сдѣлали попытку атаковать, но были отбиты. На



Бивакъ французскихъ войскъ у м. Догба въ минуту неожиданнаго нападенія дагомейцевъ.

сцировкамъ и въ послѣдній день одинъ изъ рекогносцировочныхъ отрядовъ, подъ командою капитана Gonard, былъ атакованъ дагомейцами, не доходя р. Погессы, за которою была устроена третья оборонительная линія, защищающая доступъ къ столицѣ. Отрядъ Gonard'a вскорѣ былъ поддержанъ главными силами, которыя потѣснили передовыя войска дагомейцевъ, и противникъ отступилъ за Погессу. Французы штурмомъ взяли мостъ черезъ Погессу и заняли непріятельскія укрѣпленія; дагомейцы съ большимъ урономъ отступили подъ прикрытіе 4-й оборонительной линіи при Сабови, расположенной въ 10-ти километрахъ западнѣе Погессы и на срединѣ разстоянія Тогуэ и Абомей. Со стороны дагомейцевъ участвовало въ бою свыше 5,000. Французы потеряли убитыми 7 человекъ и 22 ранеными. Этотъ бой окончательно деморализовалъ дагомейцевъ и очень поднялъ духъ отряда Додса.

Съ перваго взгляда покажется, что пунктъ переправы былъ выбранъ очень близко (нѣсколько километровъ) къ расположенію превосходнаго по числу противника (у Тогуэ), который

другой день движеніе продолжалось; 30 сентября (12 окт.) Додсъ разбилъ передовыя войска дагомейцевъ при Убумеди (Ouboumedi), потерявъ при этомъ 4 человекъ убитыми и 20 ранеными. Непріятель укрѣпился въ 9 километрахъ отъ Каны.

1-го (13) октября Додсъ обошелъ съ сѣвера непріятельскую позицію, и послѣ незначительной стычки занялъ лагерь, который дагомейцы поспѣшно покинули. 2 (14) окт. на разсвѣтѣ дагомейцы яростно атаковали бивакъ, расположенный къ сѣверу отъ д. Като, но франц. войска успѣли устроиться и отразили противника. 3 (15) окт. дагомейцы, на походѣ, произвели двѣ послѣдовательныя атаки, причемъ во время второй попали подъ перекрестный огонь и были отражены съ значительными потерями. Додсъ въ этихъ бояхъ въ первый разъ стрѣлялъ гранатами, начиненными меленитомъ. Дѣйствіе ихъ произвело ужасающее впечатлѣніе на дагомейцевъ, — тѣла убитыхъ представлялись какою-то кашею. Французы за эти три дня потеряли 18 чел. убитыми (1 офи-

церь) и 85 ранеными (6 офицеровъ). 4 (16) окт. отрядъ нѣсколько продвинулся и остановился восточнѣ Акпы, окопавъ бивакъ. Здѣсь полковникъ Додсъ рѣшилъ остаться, пока не соберутся носильщики и не заготовятся все необходимые запасы. Трудно представить себѣ, какія затрудненія французскія войска должны были преодолѣть для того, чтобы достигнуть этого пункта. Приходилось прокладывать дорогу, идти шагъ за шагомъ по размокшей почвѣ, собирать тысячи носильщиковъ и вести лошадей и орудія по трудно проходимымъ тропинкамъ и прикрывать ихъ съ фланга и тылу. При всемъ этомъ почти дня не проходило безъ стычекъ, во время которыхъ отбитый непріятель обыкновенно отступалъ въ лѣсъ и затѣмъ вновь нападалъ. Замѣчательно, что во время всѣхъ этихъ перестрѣлокъ, иногда весьма серьезныхъ, прокладываніе дорогъ не прерывалось. 8 и 9 (20 и 21) окт. дагомейская армія въ полномъ составѣ произвела ожесточенную атаку на укрѣпленный лагерь Додса, но была отбита съ большимъ урономъ. Беганзинъ наконецъ просилъ начать переговоры, — тогда Додсъ поставилъ ему условіемъ очистить укрѣпленную линію рѣки Кото, прикрывающую весьма почитаемый дагомейцами священный городъ, или вѣрнѣе кладбище, Кану (Сапои); Беганзинъ отказался, зная, что съ потерей Кану, онъ потеряетъ поддержку духовенства, а положеніе его на престолѣ и безъ того уже было непрочнымъ.

Тогда 14 (26) окт. колонна, по полученіи подкрѣпленій съ берега, выступила въ походъ и послѣдовательно овладѣла двумя линіями укрѣпленій между Акпою и Котопою; устроившись французы двинулись дальше и 15 (27) окт. взяли Котопою, а затѣмъ Додсъ (въ тотъ же день) атаковалъ наисильнѣйшую изъ встрѣтившихся до сихъ поръ линію укрѣпленій на рѣкѣ Кото, черезъ которую онъ переправился.

Во время этой послѣдней атаки, онъ штурмомъ взялъ два форта и, разбивъ наголову дагомейскую армію, преслѣдовалъ ее на разстояніи километра отъ Кану. Въ дѣлахъ съ 8-го (20) по 15 (27) окт. французскія войска потеряли 10 человекъ убитыми и 73 ранеными (капитанъ Стѣміеу Фоа въ томъ числѣ). 19 (31) окт. отрядъ сталъ бивакомъ къ западу отъ р. Кото, на пути въ Кану, въ готовности выступить дальше послѣ отдыха и полученія припасовъ.

По донесенію Додса сопротивленіе дагомейцевъ въ по-

слѣдніе дни боевъ становилось менѣе и менѣе серьезнымъ, и что они понесли огромныя потери, особенно въ послѣдніе дни боевъ, отъ дѣйствія картечи. Тѣмъ не менѣе войска Бегазина дрались хорошо, — отступали только послѣ нѣсколькихъ послѣдовательно отраженныхъ атакъ. Сраженія обыкновенно начинались съ разсвѣтомъ и продолжались около трехъ часовъ. Дагомейцы очень боялись потерять свои нарѣзные орудія и потому стрѣляли изъ нихъ только въ началѣ боя и притомъ не во всѣхъ сраженіяхъ; при малѣйшей же опасности нарѣзная артиллерія увозилась; въ одинъ изъ послѣднихъ боевъ французамъ удалось подбить нѣсколько такихъ орудій. Со стороны дагомейцевъ участвовало въ защитѣ доступовъ къ Канѣ до 12,000 человекъ, причемъ обнаружилось, что въ рядахъ было до 200 человекъ европейцевъ,

занимавшихъ высшія и техническія должности и укрѣпившихъ почти все позиціи и въ особенности Кану. Въ числѣ главныхъ начальниковъ между прочими были пять амазонокъ. Беганзинъ, въ томъ случаѣ, если ему попадались въ плѣнъ изъ отряда Додса, давалъ пощаду только бѣлымъ, плѣнныхъ же негровъ не щадилъ. Въ числѣ собраннаго на поляхъ оружія, оказалось много ружей (штыковъ на ружьяхъ не было), взятыхъ нѣмцами въ 1870 году у французовъ, и, какъ утверждаютъ, послѣдніе запасы оружія были доставлены нѣмцами и во время блокады, черезъ порты ихъ колоній на Бенинскомъ побережьи.

Сколько всего участвовало въ послѣднихъ бояхъ французскихъ

войскъ (считая и контингенты туземныхъ владѣтелей, которые по большей части служили носильщиками запасовъ) пока еще неизвѣстно, но, принимая во вниманіе число войскъ, выступившихъ изъ Порто-Ново, число подкрѣпленій изъ Сенегалии и контингентъ короля Тоффы, а также необходимость прикрыть коммуникаціонную линію, число носильщиковъ и убыль, надо думать, что непосредственно въ бояхъ принимало участіе не болѣе 3000 человекъ. Прибывшая кавалерія оказалась только обузой для отряда, такъ какъ дѣйствовать ей свойства мѣстности не позволяли.

Во время наступленія Додса къ Канѣ, дагомейцы производили набѣги на коммуникаціонную линію не только мелкими партіями, но иногда и значительными. Такъ, 12 (24) сент. отрядъ изъ 600 дагомейцевъ, вооруженныхъ скорострѣльными



Сраженіе при м. Догба.

ружьямъ (koli) браться перка Боджи 200 ст казать на даг вивъ м У для не 21. сражен редуты атаку Кану; — день ф ленной ноты. произв на не четыре дагомей ніе, — защищ

У фра вѣкъ, въ т Мерье дагом За потер потер нами. Беган тилас ковъ течені и ост нули В европ и оди В замѣч церах бояхъ стрѣл ности

ружьями, атаковала канонерку «Орале» близъ Донколи (Dopkoli) настолько неожиданно, что экипажъ едва успѣлъ собраться. Офицеръ и два матроса были убиты. За это канонерка бомбардировала дагомейскія деревни, а затѣмъ ушла въ Боджи (Bodji) съ нѣсколькими ранеными. На другой день 200 стрѣлковъ, направлявшихся на Донколи съ цѣлью наказать нападавшихъ наканунѣ, у Кесуну напали врасплохъ на дагомейскій отрядъ, который успѣшно отступилъ, оставивъ много убитыхъ.

У французовъ чувствовался недостатокъ въ средствахъ для перевозки больныхъ на базу.

21, 22 и 23 окт. (2, 3 и 4 ноября) произошли упорныя сраженія изъ за г. Каны, вокругъ котораго были возведены редуты и траншеи. — 21-го окт. полковникъ Додсъ повелъ атаку противъ контръ-апрошей форта Муако, защищающаго Кану; — непріятель отбивался отчаянно, тѣмъ не менѣе въ тотъ день фортъ былъ взятъ штурмомъ; дальнѣйшая атака укрѣпленной позиціи прекратилась вслѣдствіе наступленія темноты. На разсвѣтѣ (въ 5 ч. утра) дагомейцы всѣми силами произвели контръ-атаку, но французскія войска, не смотря на непрерывное утомленіе, вступили въ бой бодро и послѣ четырехчасоваго дѣла обратили въ беспорядочное бѣгство дагомейцевъ. 23 окт. (4 ноября) Додсъ продолжалъ наступленіе, — онъ быстро атаковалъ еще нѣсколько позицій, упорно защищаемыхъ дагомейцами, и въ тотъ же день взялъ Кану.

французскихъ войскахъ при такомъ превосходномъ по числу противникѣ объясняется съ одной стороны неумѣньемъ дагомейцевъ обращаться съ новымъ оружіемъ, а съ другой стороны слишкомъ плохимъ качествомъ стараго оружія. Подъ Каной у дагомейцевъ новымъ оружіемъ были вооружены только женщины.

Бои подъ Каной были очень тяжелы для французовъ вслѣдствіе недостатка въ водѣ: — приходилось собирать дождевую. Въ теченіи этихъ дней лагерь французскихъ войскъ нѣсколько разъ былъ встревоженъ шумомъ обезьянъ, которыхъ въ этой мѣстности много; часовые въ темнотѣ принимали ихъ за дагомейцевъ и открывали огонь, тревожа тѣмъ весь лагерь и не давая войскамъ отдохнуть надлежащимъ образомъ послѣ жаркихъ стычекъ послѣднихъ дней. Безпокойство было настолько серьезно, что генералъ Додсъ объявилъ, что арестуетъ на 14 сутокъ каждого выстрѣлившаго безъ нужды.

За взятіе Каны, имѣющей такое важное значеніе въ глазахъ дагомейцевъ, президентъ французской республики произвелъ поковника Додса въ генералы.

Кана находится въ шести километрахъ отъ столицы королевства Абомеи, путь въ которую лежитъ черезъ деревни Воду, Уауэ, Агбодагра, Гого и Гинтэ.

Съ паденіемъ Каны въ сущности можно считать экспедицію оконченной, такъ какъ этимъ нанесенъ смертельный



Переправа носильщиковъ и вьючныхъ муловъ черезъ р. Кото.

У французовъ за этотъ трехдневный бой убито до 25 человекъ, въ томъ числѣ поручикъ Мерсиэ и ранено до 120 чел. въ томъ числѣ офицеры Рого, Гэ, Менанъ, Кани, Маронъ, Мерьенъ и докторъ Рушъ. Раны офицеровъ не опасны, хотя дагомейцы пустили въ ходъ разрывныя пули.

За все время экспедиціи (до взятія Каны) франц. войска потеряли убитыми и умершими отъ болѣзней 215 чел. Число потерь въ точности неизвѣстно, но поля были усыяны трупами. Бои первыхъ двухъ дней произвели панику въ арміи Беганзина, такъ что вслѣдствіе потерь и бѣгства она сократилась до 1500 чел.; король тотчасъ же вооружилъ плѣнниковъ и рабовъ и совместно съ ними упорно отстаивалъ въ теченіи третьяго дня позиціи подъ Каной. Послѣ взятія Каны и оставшееся войско упало духомъ, такъ какъ жрецы покинули короля.

Въ этихъ сраженіяхъ дагомейскими батареями командовали европейцы. Въ числѣ взятыхъ въ плѣнъ оказались три нѣмца и одинъ бельгіецъ, которыхъ Додсъ приказалъ разстрѣлять.

Въ дѣлахъ подъ Каной, такъ же какъ и въ предыдущихъ, замѣчается слишкомъ большая относительная убыль въ офицерахъ, но это легко объясняется тѣмъ, что офицеры въ бояхъ управляютъ своими частями стоя, тогда какъ солдаты стрѣляли съ колѣна и прячась за укрытіями по мѣрѣ возможности. Общее же сравнительно небольшое количество потерь во

ударъ всему строю дагомейскаго народа, и дальнѣйшія дѣйствія противъ жалкихъ остатковъ еще приверженныхъ Беганзину войскъ, пока не предвидятся, если конечно не удастся Беганзину откуда нибудь изъ глубины Африки набрать новые контингенты.

Беганзинъ просилъ переговоровъ. На это Додсъ потребовалъ отъ короля предварительно выдать оружіе (1000 скорострѣльныхъ ружей и артиллерію) и уплатить военную контрибуцію. Беганзинъ отказался.

Тогда Додсъ 4 (16) двинулъ войска на столицу въ обходъ оборонительныхъ укрѣпленій вокругъ дворца короля, угрожая правому флангу и тылу противника. Это движеніе вызвало отступленіе Беганзина, который, отступая сжегъ всѣ свои дворцы, равно какъ и дома принцевъ и старѣйшинъ, чтобы заставить ихъ слѣдовать за собою. 5 (17) ноября войска вступили въ столицу безъ сопротивленія и заняли большой дворецъ. Беганзинъ подъ давленіемъ французскихъ рекогносцировочныхъ отрядовъ отступилъ съ остатками арміи къ сѣверу отъ Абомеи на разстояніе трехдневнаго перехода.

Съ занятіемъ Абомеи нѣсколько племенъ признали власть Франціи, точно также покорились генералу Додсу многіе изъ предводителей войскъ, набранныхъ въ южной части Дагомеи и бѣжавшихъ къ Алладѣ.

Французское правительство признало кампанію окончен-

ною и Сенатъ принялъ законопроектъ объ установленіи медали въ память дагомейской кампаніи и постановилъ послать экспедиціонному отряду въ Порто-Ново поздравленіе. 14 (26) ноября генералъ Додсъ въ телеграммѣ предложилъ правительству проектъ временнаго устройства занятой страны, при этомъ выразилъ, что теперь организовать вообще очень трудно, такъ какъ Беганзинъ увелъ съ собою старѣйшинъ и предводителей.

Но тѣмъ не менѣе наилучшее по его мнѣнію было бы слѣдующее: 1) всю береговую полосу, совмѣстно съ Видахомъ, присоединить ко владѣніямъ Франціи на Бенинѣ; 2) остальное королевство раздѣлить на три независимыя владѣнія, причемъ Аллада была бы столицею одного изъ нихъ, Абомея—другого, и какая нибудь деревня между Тогуэ и Агони — столицею третьяго; 3) покорившуюся провинцію Декаме опять передать королю Тоффа; 4) въ каждой изъ столицъ долженъ быть французскій резидентъ. Въ этой же телеграммѣ Додсъ донесъ, о намѣреніи въ скоромъ времени выступить изъ Абомея, оставивъ въ ней на случай новыхъ нападеній Беганзина 1 роту морской пѣхоты и 4 роты сенегальскихъ стрѣлковъ съ артиллеріей, черезъ Алладу въ Видахъ, чтобы такимъ

одна изъ отраслей военного искусства, также имѣетъ свою творческую часть и свою технику. Смѣшеніе и той и другой порождаетъ не мало затрудненій для рациональнаго изученія тактики-науки.

Къ творческой части относятся соображенія о правильной постановкѣ цѣли и задачъ, о выборѣ средствъ для достиженія данной цѣли и для исполненія поставленной задачи, о выборѣ вѣрнаго направленія дѣйствій и, наконецъ, о болѣе или менѣе искусной комбинаціи различныхъ средствъ и дѣйствій. Все это короче называется тактическими соображеніями. Технику составляютъ соображенія и расчеты для приведенія въ исполненіе тактическихъ комбинацій, различные способы дѣйствій, приемы и сноровки въ нихъ.

Творчество нельзя изучать такъ, какъ изучается техника. Въ области творчества первенствующее значеніе имѣютъ природныя дарованія, которыя, конечно, могутъ развиваться, но не столько изученіемъ, сколько практикой. Техника требуетъ прежде всего знанія, изученія, изслѣдованія, но конечно и въ ней не малое значеніе имѣетъ опытность.

Никогда нельзя было ограничиваться въ военномъ дѣлѣ



Нартзная батарея дагомейцевъ въ дѣйстви.

образомъ проложить новую дорогу отъ берега къ столицѣ и тѣмъ подготовить себѣ еще путь наступленія къ Абомею на случай продолженія непріятельскихъ дѣйствій.

Проектъ раздѣла страны на три независимыя части пока еще (т. е. ко времени печатанія статьи) не рѣшенъ, въ виду того, что не имѣется подъ рукою лицъ изъ туземцевъ, которые бы могли занять мѣста владѣній отдѣльныхъ государствъ.

3 (15) декабря побережные города Видахъ, Аврекете, Годомея и Абомея-Калави принесли свою покорность французамъ; въ тотъ же день Видахъ и другіе береговые города были заняты французскими гарнизонами.

Въ телеграммахъ отъ 8 (20) декабря объявлено о снятіи блокады съ береговъ Дагомеи.

К. Демулень.

Творчество и техника въ тактикѣ.

Въ области всякаго искусства, въ томъ числѣ и военного, слѣдуетъ различать творческую часть и ея приложеніе къ дѣлу, собственно искусство и технику его. Тактика, какъ

примѣненіемъ одной изъ этихъ частей искусства, и въ настоящее время менѣе чѣмъ когда нибудь человѣкъ всеобъемлющаго ума, гениальныхъ дарованій и выдающихся творческихъ способностей, непреклонной воли и желѣзнаго характера, но совершенно незнакомый съ техникою современнаго военного дѣла, поставленный во главѣ войскъ, можетъ въ наше время управлять ихъ дѣйствіями. Если онъ только поверхностно ознакомится съ общими основаніями организаціи арміи, то, благодаря своимъ дарованіямъ, онъ можетъ быть искусно направить военныя дѣйствія; но, незнакомый во всѣхъ подробностяхъ съ современнымъ военнымъ механизмомъ, онъ не избѣгнетъ того, что называется промахами и ошибками. Чтобы умѣть вполне извлечь пользу изъ дѣйствій гигантской машины, называемой арміею или отрядомъ, — надо хорошо знать дѣятельность всякаго винта и всякой пружины въ нихъ. Къ тому же войско не только механизмъ, — это живой организмъ со всѣми его сложными органами, съ непостижимымъ для человѣческаго ума духовнымъ міромъ.

Съ другой стороны одно изученіе военного дѣла безъ лич-

ныхъ дарованій, самая глубокая теорія безъ природныхъ творческихъ способностей никогда не сдѣлаютъ человека военнымъ въ истинномъ значеніи этого слова, т. е. умѣющимъ воевать.

Безконечно и бесполезно идутъ споры о томъ, что важнѣе—талантъ или знаніе? Въ дѣйствительности одинаково необходимы оба: одинъ безъ другаго бесплоденъ. Но споры продолжаютъ и приводятъ нерѣдко къ печальнымъ результатамъ. Такъ какъ талантъ при нѣкоторыхъ познаніяхъ можетъ все таки сдѣлать дѣло, а знаніе безъ таланта обречено на однѣ неудачи,—то въ жизни первому отдають обыкновенно полное преимущество; тѣмъ охотнѣе, что второе связано съ трудомъ. Бессиліе науки, какъ теоріи творчества, даетъ поводъ отвергать пользу ея въ военномъ дѣлѣ вообще. Что это за наука, говорятъ, законы которой сводятся къ фразамъ: все хорошо въ свое время и на своемъ мѣстѣ! Какія это теоріи, когда сами теоретики говорятъ, что «на войнѣ обстановка повелѣваетъ!»

Послѣдствіемъ такихъ взглядовъ является преступный дилетантизмъ. Человѣкъ, рассчитывающій только на талантъ, вдохновеніе, храбрость, смѣло беретъ на себя руководство боемъ. И лишь послѣ кровавыхъ уроковъ онъ приходитъ къ заключенію, что въ военномъ дѣлѣ нужно не одно желаніе, вдохновеніе, самоувѣренность, но и знаніе....

Быть можетъ въ этомъ виновата и сама военная наука; въ ней до сихъ поръ не разграничены теоріи творчества и техники. Я не говорю про учебники. Военная школа должна готовить прямо дѣльцовъ: со школьной скамейки молодой офицеръ можетъ попасть на войну и даже въ бой, гдѣ долженъ прямо дѣйствовать со своимъ взводомъ. Учебникъ долженъ знакомить не только съ техникою военного дѣла, но и съ основными правилами для дѣйствій, съ нѣкоторыми соображеніями изъ области творчества.

Не таковы должны быть по характеру сочиненія, не преслѣдующія узко учебныхъ цѣлей, а имѣющія характеръ изслѣдованія различныхъ тактическихъ вопросовъ, особенно—изъ области высшей тактики. Кто можетъ быть компетентенъ обучать другихъ творческой части искусства? Казалось бы тотъ, кто самъ успѣшно примѣнял на дѣлѣ свои теоріи. Но и этого недостаточно. Мало только знать наставленія и боевыя правила хотя бы самыхъ выдающихся полководцевъ,—ихъ надо переработать въ себѣ каждому военному, согласовать ихъ съ своими личными особенностями. Самая лучшая тактика въ мірѣ—своя собственная у каждаго.

Но если въ творческой области военного искусства задачи теоріи стѣснены, то въ изученіи технической стороны его наука должна твердо занять подобающее ей мѣсто: только внимательнымъ изслѣдованіемъ дѣятельности различныхъ органовъ можно постигнуть правильное функціонированіе ихъ и рассчитывать съ успѣхомъ примѣнять ихъ на дѣлѣ. Только основательно изучивъ составныя части военного организма, можно, прилагая творческія способности, искусно комбинировать ихъ на войнѣ.

Когда въ наукѣ, изучающей веденіе войны, яснѣе разграничатся области теоріи искусства и техники,—значеніе военныхъ познаній неминуемо поднимется: прекратятся нареканія на то, что военная наука беретъ на себя непосильныя ей задачи, и рельефнѣе выступитъ необходимость изученія тактики съ технической стороны. *Скугаревскій.*

Совершенствованіе уставовъ.

Уставъ, какъ и всякій законъ, долженъ быть точенъ, кратокъ, ясенъ. Старинные регламенты, уставы, вслѣдствіе ихъ несовершенства, переполнены были мелочами, частностями и грѣшили поэтому противъ той основной мысли, что: «въ уставѣ порядки» только должны быть «писаны, а случаевъ нѣтъ».

Съ теченіемъ времени уставы стали совершенствоваться; отъ нихъ начало отдѣляться, мало по малу, все то, что составляло принадлежность инструкцій, наставленій и тактики; словомъ «случаи» стали расходиться по своимъ мѣстамъ.

Тѣмъ не менѣе, нельзя не обратить вниманіе на то, что по временамъ проявлялись попытки возврата къ старому,

т. е. переполненію какого нибудь устава тѣми «случаями», которые объясняются субъективными взглядами того или другого случайнаго составителя, проводившаго свою излюбленную мысль, каковая для него и рисовалась чуть ли краеугольнымъ камнемъ всего устава. Начинается, короче говоря, побѣгъ «случаевъ» изъ законныхъ ихъ мѣстъ заключенія.

Несовершенство кодификаціи, въ этомъ отношеніи, ведутъ къ тому, что войска приучаются держаться устава «какъ слѣпой стѣны». Эти бѣглые «случаи» поражаютъ взгляды, что уставъ долженъ предусмотрѣть все: влечетъ-же это, въ концѣ концовъ, къ толкованію его не по духу, а по буквѣ. По духу уставъ будетъ примѣняться, если таковой въ немъ чистъ и не затуманенъ «случаями», тѣми именно частностями, которыхъ и запомнить иногда нѣтъ возможности.

Въ дѣлѣ воспитанія войскъ это приноситъ однако громадный вредъ,—ибо ведетъ къ упадку духа частнаго почина, на которомъ зиждется теперь главнымъ образомъ успѣхъ дѣйствій современныхъ громадныхъ армій.

Привычка искать на всѣ случаи соответствующіе параграфы устава, сирѣчь держаться его «какъ слѣпой стѣны», приведетъ неминуемо къ тѣмъ «не знаю, что мнѣ теперь и дѣлать», которыхъ такъ не выносилъ нашъ великій воспитатель войскъ Суворовъ.

Съ этой точки зрѣнія нельзя не пожелать, чтобы постоянный прогрессъ нашихъ уставовъ, во образѣ возможнаго ихъ упрощенія, встрѣчалъ на своемъ пути поменьше препонъ, въ видѣ весьма, быть можетъ, благонамѣренныхъ проектовъ, но ведущихъ къ переполненію нашихъ строевыхъ законовъ тѣми дровами, изъ за которыхъ, обыкновенно и лѣса не видно.

Дѣло-же уставное само по себѣ далеко не легкое, и не всякому оно дается, даже владѣющему вообще перомъ хорошо. Для этого нуженъ особенный кодификаціонный даръ, котораго у беллетриста, присяжнаго писателя, часто и не найдешь, а ужъ о поэтахъ, мечтателяхъ и говорить нечего.

В. Сухомлиновъ.



Бездымный порохъ для охотниковъ.

Съ введеніемъ для военного оружія бездымныхъ и мало-дымныхъ пороховъ, явилось желаніе и у охотниковъ примѣнить такіе пороха для своихъ ружей. Изготовить бездымный порохъ для охотничьихъ ружей вполне возможно, но при непрѣмномъ условіи спеціальнаго приготовленія его для такихъ ружей, такъ какъ требованія отъ охотничьяго пороха далеко разнятся отъ требованій пороха, предназначаемаго для военного оружія. Стрѣлять же изъ охотничьихъ ружей порохомъ, приготовленнымъ какъ для холостыхъ, такъ и для боевыхъ патроновъ военного оружія, а также и для артиллерійскихъ орудій, по опытамъ, недавно произведеннымъ, оказалось крайне опаснымъ, а въ особенности съ неотсѣяннымъ порохомъ, такъ какъ часто происходитъ разрывъ по окружности шляпки гильзы, и нерѣдки случаи разрыва и самыхъ стволовъ. Это вполне понятно, такъ какъ существующія въ настоящее время охотничьи ружья выработаны и конструированы, примѣняясь къ свойствамъ черныхъ охотничьихъ пороховъ, при которыхъ среднія давленія пороховыхъ газовъ, при надлежащихъ обыкновенно употребляемыхъ зарядахъ, не превосходятъ 390 атмосферъ, а отдѣльныя 420 атмосферъ, между тѣмъ, военный бездымный порохъ можетъ дать давленія, при зарядѣ менѣе 1/2 заряда по вѣсу черного пороха, свыше 1,000 атмосферъ. Цифры эти наглядно указываютъ на ту опасность, которой можетъ подвергнуться охотникъ, стрѣляющій бездымнымъ или малодымнымъ порохомъ, не спеціально приготовленнымъ для охотничьихъ ружей.

Настоящая краткая замѣтка имѣетъ цѣлью предупредить частныхъ лицъ отъ приобрѣтенія подобныхъ пороховъ, въ виду указанной выше опасности, которая неминуемо окажется при стрѣльбѣ названными порохами. *(Р. И.)*



На Шипкѣ въ 1877 г.

(изъ подлинныхъ писемъ съ войны одного изъ участниковъ).



I.

Кучка солдатъ сидитъ у догорающаго костра и размачиваетъ сухари въ таломъ снѣгѣ. Шипка. Морозъ 25°. Изъ землянки, расположенной вблизи, показывается голова командира батареи, фейерверкеръ ужъ тутъ, онъ видимо ждалъ этого появленія.

«Ну-ка Пахомовъ съ добрымъ утромъ!» фейерверкеръ бѣжитъ, и въ тихомъ морозномъ воздухѣ раздается «первое» «пли».

Солдатики у костра не шевельнулись, они привыкли, вѣдь каждое утро командиръ здоровается съ турками. Конечно турки не остаются въ долгу, и пошла потѣха. Не смотря на перестрѣлку, солдатики продолжаютъ жевать сухари; изрѣдка одинъ изъ нихъ, видимо хозяинъ костра, старается какъ можно дольше поддержать огонь, недогорѣвшіе концы вѣтокъ старательно бросаетъ въ середину. Но его труды безспѣшны, костеръ тухнетъ. Дровъ нѣтъ. Чтобы ихъ добыть, нужно идти далеко, а близко опасно, недалеко отъ турецкихъ позицій. Одинъ изъ кучки видимо рѣшился, почесалъ затылокъ, всталъ и пошелъ, пошелъ конечно поближе. Черезъ полчаса костеръ тухнетъ совершенно, солдатики жмутся и посматриваютъ въ сторону, куда ушелъ ихъ товарищъ. Смотрятъ, идутъ и ведутъ за собой на веревкѣ турка, у котораго на спинѣ большая вязанка дровъ. Дружнымъ хохотомъ встрѣченъ солдатикъ своими товарищами, но онъ не обращаетъ вниманія на смѣхъ, показываетъ турку положить дрова и, когда тотъ сбросилъ ихъ, начинаетъ разводить костеръ. Но ему мѣшаютъ вопросы: какъ и что. «Иду я себѣ съ оглядкой», говорятъ солдатъ, «слышу шуршать что-то, я глаза во какъ раскрылъ (при этомъ глаза дѣйствительно во какъ раскрываются), гляжу межъ кустовъ турокъ складываетъ дрова въ вязанку, я сейчасъ и думаю: дѣло ладное—и дрова есть и самъ въ гору нести не буду, бросился я на него и замахнулся топоромъ, онъ на колѣни и что-то по своему лопочетъ, прощенья значить просить, думаю себѣ ладно, взвалилъ ему на плечи дрова, свою веревку ему на шею да и привелъ сюда». Новый взрывъ хохота, и кучка начинаетъ осматривать молодого красиваго унтеръ-офицера турка, имѣющаго медаль за эту кампанію. Одинъ изъ солдатиковъ предлагаетъ пѣвнику сухарь, тотъ съ жадностью его уничтожаетъ. «Жаль, топора турецкаго не захватилъ, запомнать», говоритъ намъ смѣльчакъ, стоя на колѣняхъ и хмурясь отъ дыма, повалившаго изъ только-что раздутаго костра.

II.

Два часа дня. На Шипкѣ, не смотря на жестокой морозъ, оживленіе, солдатики высыпали изъ землянокъ и перестрѣливаются съ турками: вчера была мятежь, сегодня тихо, надо позабавиться. На турецкомъ брустверѣ вырастаетъ фигура турецкаго офицера, онъ вынимаетъ бинокль и наводитъ на наши ложементы. Одному изъ нашихъ солдатиковъ это не понравилось, онъ приложился и выстрѣлилъ, промахъ, турецкій офицеръ снимаетъ феску и показываетъ, что пуля ушла въ право, нашъ солдатъ стрѣляетъ еще разъ, турецкій офицеръ показываетъ феской влѣво. Досада беретъ всѣхъ. Тогда офицеръ М—аго полка всходитъ на брустверъ, турки осыпаютъ его роемъ пуль, но онъ не обращаетъ вниманія,

спокойно заряжаетъ винтовку и стрѣляетъ; опять промахъ турокъ показываетъ, что пуля ушла въ верхъ. Офицеръ не смущается, опять приложился—стрѣляетъ и не даромъ—турецкій офицеръ летитъ вверхъ ногами. У насъ смѣхъ и Ура! Цѣлый день лежалъ убитый, только ночью его убрали. Турки между тѣмъ осыпали пулями нашего офицера, который спокойно вынулъ гильзу послѣ удачнаго выстрѣла и благополучно спустился внизъ.

* * *

Маневръ Гвардіи 31-го іюля 1853 года.

(Изъ записокъ стараго Преображенца).



Маневры 1853 года были необыкновенно интересны. Самъ Государь желалъ помѣриться силами съ графомъ Ридигеромъ, старымъ, опытнымъ полководцемъ, участникомъ войнъ Александровской эпохи, а при Николаѣ I-мъ — турецкой войны 1829 года и польской — 1831, гдѣ Ридигеръ разбилъ польскаго генерала Дверницкаго, при Боремлѣ. Наконецъ, въ 1849 году онъ заставилъ венгерскія войска Гѣргея, положить передъ собой оружіе подъ Виллагошемъ. Для такого полководца мирные маневры были шуточнымъ дѣломъ. Изъ всѣхъ тогдашнихъ генераловъ съ нимъ могъ состязаться развѣ одинъ Николай Николаевичъ Муравьевъ, въ тѣ поры командиръ Гренадерскаго корпуса. Прежде описанія памятнаго маневра необходимо показать нагляднымъ примѣромъ характеръ маневрированія Ридигера и его умѣнье руководить боемъ и движеніемъ войскъ. Беру, на выдержку, три дня маневровъ той же эпохи, т. е. начала 1850-хъ годовъ, интересные потому, что и тутъ Государь Николай Павловичъ принималъ, хотя косвенно, участіе. Нашимъ (гвардейскимъ) отрядомъ командовалъ генералъ С—въ, считавшійся боевымъ генераломъ, такъ какъ носилъ Георгія 3-й степени. Противникомъ его былъ графъ Ридигеръ съ армейскими и гренадерскими полками и дивизією кавалеріи, которою онъ превосходно распоряжался. По предположенію мы должны были стараться сбить непріятеля съ пути отступленія и не допустить его достигнуть главнаго операціоннаго пункта, кажется—селенія Савирицы, такъ что, если бы намъ удалось занять этотъ пунктъ ранѣе непріятеля, — побѣда осталась бы на нашей сторонѣ. Слѣдовательно, не надобно было давать противнику сосредоточиться, а разрознить, разбить его по частямъ, или же фланговымъ маневромъ, отбросить его отъ пути отступленія. Планъ прекрасный, но продѣлать все это съ графомъ Ридигеромъ было не легко, хотя, на этотъ разъ силы его были на одну треть слабѣе нашихъ. Наступилъ маневръ перваго дня. Въ началѣ мы ясно видѣли непріятеля. Казалось, онъ не очень то насъ боялся, потому что отступалъ не торопясь, очень лѣнливо, какъ бы неохотно отстрѣливаясь.

— «Еще только поплевываетъ съ похмѣлья!»—ворчали старыя гвардейцы, — «а вотъ, скоро оцетинится, разсерчаетъ... ну ужъ тогда—держи къ одной!»

И въ самомъ дѣлѣ «скоро разсерчалъ». Наши развѣдчики принесли намъ отличныя извѣстія: «лѣвый флангъ непріятеля слабъ и слишкомъ отдѣлился отъ главныхъ силъ, а изъ послѣднихъ только часть идетъ по пути отступленія, остальные же двигаются влѣво отъ дороги». Какъ не воспользоваться такою счастливою случайностью! Нашъ главнокомандующій сейчасъ же распорядился. Мы пошли бойчѣе впередъ. Преображенскій полкъ всегда находился въ глубокомъ резервѣ, такъ что намъ видно было, какъ изъ второй линіи то и дѣло брали войска и все двигали ихъ вправо. Наконецъ, подошли мы къ пересѣченной мѣстности: вереты на четыре все лѣса, перелѣски, деревни, холмы, овраги... Непріятель вдругъ остановился. Въ его центрѣ и на правомъ флангѣ заблѣбли дымки, загудѣли орудія, затрещала ружейная перепалка. Мы тоже остановились. Нашъ центръ и лѣвый флангъ получили приказаніе только перестрѣливаться, но какъ можно живѣе, стало быть демонстрировать, такъ какъ главный ударъ готовился вправо отъ насъ,—на лѣвое крыло непріятеля. Видно, лучше сказать, слышно было, что наши повели дѣло энергично. Пользуясь бездѣйствіемъ резерва, Преображенскіе офицеры

взобрали баталію. Передъ занятый чѣмъ въ сверкали пами, зливалася ность двигавшія кавалеріи какъ го чала до его позн отъѣзжа видѣли заключи крѣпите что на слабѣе, разбили баталію

невръ, пробилт

Сѣб и верну на наш пріятел сердито. Мы обслѣсу, пналетѣл свернул пользов за нимт шись по команду рекогно нигдѣ вали, т. Наконен генерал

— Каз

На

проясни или за въ сви смѣхом аксельб доброду главно и стал

— ваши Ma

— вонъ т другую

— дирь. торый

— у наст ихъ м генера баталію залпам

взобрались на какой-то курганъ и смотрѣли въ бинокли на баталію. Хоть далеконько, но вся почти картина была на виду. Передъ нашимъ отрядомъ, обходившимъ непріятеля, былъ лѣсъ, занятый его войсками. Лѣсъ распространялся болѣе въ длину, чѣмъ въ глубину, и казалось весь горѣлъ, до того непрерывно сверкали выстрѣлы. Грохотъ орудій, стрѣлявшихъ иногда залпами, заглушалъ ружейную перестрѣлку, хотя она все усиливалась и съ нашей стороны. Дымъ застилалъ всю окрестность, однако смутно видны были массы нашей пѣхоты, двигавшейся уже изъ лѣсу, а далѣе—значки непріятельской кавалеріи. Между тѣмъ у насъ въ центрѣ дѣла шли вало,— какъ говорится: черезъ пень да въ колоду! Противникъ, сначала довольно часто стрѣлявшій, вдругъ ослабилъ огонь. На его позиціи одно орудіе за другимъ бралось на передки и отъѣзжало назадъ. Вдали, за чухонскими деревушками, мы видѣли въ бинокль быстрое движеніе пѣхоты и кавалеріи и заключили кажется правильно, что непріятель спѣшитъ подкрѣпить свой угрожаемый лѣвый флангъ. Вдругъ слышимъ, что на этомъ угрожаемомъ флангѣ перестрѣлка становится слабѣе, рѣже, и наконецъ совсѣмъ умолкаетъ. Вѣрно обошли, разбили— ну и дѣлу конецъ! Вотъ и просимъ мы своихъ баталіонныхъ адъютантовъ:

— «Съѣздите-ка, господа, узнайте: не кончился ли маневръ, а то и позавтракать бы пора. Адмиральскій часъ давно пробилъ!

Съѣздили, узнали все наши любезные конные товарищи и вернулись очень веселые. Смѣясь рассказывали они, что на нашемъ грозномъ правомъ флангѣ случилась оказія: непріятель, засѣвшій въ лѣсу, сначала стрѣлялъ такъ часто и сердито, что казалось рѣшился отстаивать каждое дерево. Мы обстрѣляли лѣсъ и пошли выбивать врага. Вдругъ изъ лѣсу, по тремъ дорогамъ, высыпала кавалерія. Сколько ихъ налетѣло—нельзя было различить въ пороховомъ дыму. Наши свернулись въ каре и поневолѣ замедлили атаку. Этимъ воспользовался непріятель и отступилъ. Мы заняли лѣсъ, но за нимъ было поле, а на полѣ—никого! Непріятель, прокравшись по задней опушкѣ исчезъ неизвѣстно куда. Нашъ главнокомандующій, сильно озадаченный, немедленно разослалъ на рекогносцировку казаковъ. Ыздили, ѣздили и впереди и вправо—нигдѣ никого не нашли. Влѣво, конечно, недалеко заглядывали, такъ какъ тамъ былъ нашъ центръ и лѣвый флангъ. Наконецъ прискакалъ къ начальнику отряда самъ казачій генераль.

— «Ну что?... нашли?»

— «Нигдѣ никого не видать, Ваше Превосходительство!»

— «Какъ не видать! Куда же они дѣвались?»

Казачій генераль только руками развелъ.

— «И ума не приложу, Ваше Превосходительство!»

— «Вотъ такъ исторія!»

Наконецъ случайность, даже самая глупая, хотя немножко прояснила дѣло. Какой то непріятельскій маіоръ запутался или замѣшался въ лѣсу и, по близорукости, заѣхалъ прямо въ свиту нашего главнаго командира. Его окружили и со смѣхомъ объявили военно-плѣннымъ. Судя по академическому аксельбанту маіоръ былъ изъ ученыхъ, притомъ же очень добродушный и, казалось, далеко не глупый человекъ. Нашъ главнокомандующій самъ подѣхалъ къ интересному плѣннику и сталъ его опрашивать:

— «Скажите, пожалуйста, маіоръ, куда дѣвались всѣ ваши войска?»

Маіоръ какъ будто оторопѣлъ:

— «Какія войска, Ваше Превосходительство? Всѣ наши вонъ тамъ!...»—и онъ махнулъ рукою куда-то, совсѣмъ въ другую сторону.

— «Какъ тамъ!»—нетерпѣливо перебилъ нашъ командиръ.—«Вѣдь здѣсь сейчасъ стоялъ вашъ лѣвый флангъ, который мы изъ лѣсу вытѣснили!...»

Лицо маіора выразило еще большее недоумѣніе:

— «Помилуйте, Ваше Превосходительство, да здѣсь было у насъ не больше трехъ баталіоновъ! Я полагаю бы назвать ихъ можно развѣ боковымъ отрядомъ!...»

— «Что вы мнѣ рассказываете!»—сердито перебилъ нашъ генераль,—«перестрѣлка была слишкомъ сильная для трехъ баталіоновъ!... Тутъ у васъ было много артиллеріи, вѣдь Вы залпами стрѣляли!...»

Губы и усы маіора заморгали. Видно было, что ему хотѣлось расхохотаться, но онъ отвѣчалъ серьезно:

— «Да мы, Ваше Превосходительство, съ позволенія сказать, много шумѣли,—людямъ розданъ былъ двойной комплектъ патроновъ и велѣно какъ можно чаще стрѣлять. А наша артиллерія вся тамъ (онъ опять махнулъ рукою въ пространство), а здѣсь была только сводная казачья и конная батареи.... эти живѣе поворачиваются—вотъ они и частили, всѣ руки себѣ, чай, пообожгли!... (усы маіора опять заморгали) у нихъ тоже много было зарядовъ!... не успѣвали притаскивать, такъ наши гренадеры имъ помогали!...»

Главнокомандующій сильно нахмурился.

— «А конницы много было у Васъ здѣсь?»

На этотъ разъ маіоръ уже не могъ удержаться и прямо усмѣхнулся:

— «Какая конница, Ваше Превосходительство! Всего нѣсколько эскадроновъ гусаръ да двѣ казачьи сотни!...»

Генераль С—въ конечно не повѣрилъ маіору и объявилъ ему, что онъ можетъ ѣхать къ своимъ войскамъ, прибавивъ саркастически:

— «А если желаете, можете и у насъ погостить. Мы вашихъ скоро найдемъ, а Вамъ будетъ, пожалуй, труднѣе!...»

Маіоръ отказался отъ чести.

— «Нѣтъ ужъ покорнѣе благодарю, Богъ дастъ найдемъ, вѣдь не иголочку затерялъ!...» И онъ пустился черезъ поле неторопливою рысцою.

Все это рассказали намъ наши адъютанты, предупреждая, что начальникъ нашъ не въ духѣ. Между тѣмъ, приказано составить ружья, чему всѣ обрадовались. Офицерство захопало о закускѣ, раздались крики:

— «Эй, водки! Господа, кто хочетъ битка, курчонка!...»

Солдаты тоже пріободрились.

— «Ну, братцы, давай жевать!... Гдѣ бы водицы раздобыть!... да по бруснику сходилъ бы кто!... Эй, Силантьевъ! бери съ собой двухъ человекъ пошустрѣе, бѣги во-о-онъ гдѣ корявая береза!... тамъ на мочарахъ брусники видимо невидимо!...»

Но, къ сожалѣнію, на маневрахъ, также какъ и на войнѣ, никогда не слѣдуетъ рассчитывать помимо хозяина, т. е. непріятеля. Не успѣли солдатики размочить сухарей, а офицеры пропустить рюмочку, какъ поднялась тревога на нашемъ лѣвомъ флангѣ, т. е. на противоположномъ тому пунктѣ, гдѣ мы давеча стрѣляли изъ пушекъ по воробьямъ, случилось совершенно необычайное открытіе. Какіе то два офицера генеральнаго штаба или «моменты», какъ мы ихъ называли, не желая завтракать на солнопекѣ, поѣхали въ лѣсокъ, къ которому примыкалъ нашъ лѣвый флангъ. Онъ былъ занятъ лейбъ-егерями; они и благодумствовали тамъ на холодкѣ. Пока деньчикъ вынималъ закуску изъ кобуры, господа моменты пожелали взглянуть на окрестность, вышли къ опушкѣ, но едва успѣли посмотреть въ бинокли, какъ вдругъ пустились бѣгомъ къ лошадямъ, вскочили въ сѣдло и пустились, во весь духъ, на правый флангъ, къ отрядному командиру. По дорогѣ они сказали что то начальнику нашей 1-й дивизіи генералу М—у, а онъ тоже поспѣшно взобрался на коня, крикнувъ «въ ружье!» и суматоха поднялась повсюду.

— «Да что такое?... что случилось?...» спрашивали мы на лету, у адъютантовъ и ординарцевъ, скакавшихъ повсюду—и къ намъ и отъ насъ.

— «А то, что Ридигеръ здѣсь, со всѣми своими силами, прямо противъ нашего лѣваго фланга, въ какойнибудь полверстѣ—не болѣе!...»

— «Вотъ тебѣ и разъ! Такъ вотъ онъ гдѣ?...»

Такой же вопросъ, вѣроятно, задалъ самъ себѣ и нашъ главнокомандующій, прискакавшій, во весь опоръ на лѣвый флангъ, гдѣ сейчасъ же загудѣли пушечные выстрѣлы, также какъ и передъ нами, т. е. со стороны бывшего непріятельскаго центра. Почти всѣ войска второй линіи, еще остававшіяся на серединѣ, погнались влѣво, а Преображенскій резервъ выдвинули на ихъ мѣсто, такъ что боевыя линіи очутились безъ резерва до тѣхъ поръ, пока не прибѣжали бѣгомъ нѣсколько баталіоновъ съ праваго фланга, гдѣ они напрасно потеряли время. Но было уже поздно. Пришлось намъ перемѣнять фронтъ и этотъ маневръ, крайне опасный въ виду непріятеля, довершилъ всеобщее замѣшательство. Нашъ главно-

командующій успѣлъ наскоро собрать сильную колонну и вышелъ съ нею на рекогносцировку изъ того самаго лѣса, гдѣ «моменты» не успѣли закусить. Насъ тоже погнали на новую позицію. Офицеры, растерявшіе множество битковъ и жареныхъ цыплятъ, бранились на трехъ языкахъ. Солдаты тоже были не въ духѣ, потому что не успѣли даже размочить сухарей, а о брусникѣ и говорить нечего! Силантьевъ съ товарищами пустились бѣгомъ съ мочаровъ, расплескали воду, а чтобы не разронять бруснички, сами же и поѣли ее на бѣгу. Пуще всѣхъ гнѣвался сосѣдъ мой, право-фланговый втораго взвода. Облегчивъ душу страшною руганью онъ пробасилъ въ самое ухо замыкающему унтеръ-офицеру:

— «Петренко, давай сухарь! Хоть сухаго прожужемъ... Эхъ, жизнь каторжная!...»

Только немногіе старые солдаты, сохранившіе запасъ воды въ манеркахъ и не рассчитывавшіе на бруснику, успѣли закусить, были веселы и пустились въ критическую оцѣнку боя:

— «А что, братцы мои, кажись онъ насъ обчичикалъ! (т. е. обманулъ.) Ну, теперь тряхнетъ онъ насъ! Чай вѣники распарилъ,—поддастъ такого жару, что ахти!»

Замѣчательно, что никто не говорилъ: «мы трянемъ», «мы зададимъ жару», а все—«онъ» да «онъ», что значило—непріятель, т. е. Ридигеръ. Между тѣмъ, дѣло разыгралось и въ самомъ дѣлѣ жарко. Какъ только наши вышли изъ лѣсу, непріятель «поддалъ пару». Батарея за батареею выростала у него какъ изъ подъ земли, и жерла тяжелыхъ орудій заревѣли и засверкали такъ, что если бы вмѣсто дыма они пускали въ насъ картечи, то не только людей, но и дерева бы цѣлаго не осталось!

Нашъ главнокомандующій тоже «разсерчалъ» и рѣшился идти на проломъ, не замѣчая, что ратуетъ съ пятью батальонами противъ двѣнадцати и съ двумя батареями противъ шести! Но какъ только наша пѣхота вышла изъ лѣса, вдругъ слѣва, изъ за непріятельскихъ орудій, высыпала конница. Не эскадроны, а цѣлые полки, одинъ за другимъ, бѣшено набрасывались на атакующихъ. Повторилось то же, что было утромъ на правомъ флангѣ. Пришлось свертываться въ каре и отступать въ лѣсъ, а тѣмъ временемъ, справа отъ громившей насъ артиллеріи, густыя колонны гренадеръ двинулись на насъ и на наши сообщенія. Передовыя части ихъ были на шоссе, далеко позади насъ, такъ что обозы и участь нашего отряда были въ рукахъ непріятеля. Но, въ эту минуту, какъ въ Гомеровою Илиадѣ, Боги Олимпа явились намъ на помощь и спасли отъ гибели. Въ этомъ случаѣ, Гермесъ и Аѳина предстали въ лицѣ посредниковъ,—двухъ почтенныхъ генералъ-адъютантовъ, съ бѣлыми перевязями на рукавахъ. Они посакали навстрѣчу нашему противнику и остановили движеніе гренадеръ. Вслѣдъ затѣмъ, вдали медленно и звонко прозвучалъ три раза рожокъ Царскаго штабъ-горниста, трубившій общій отбой. Мы видѣли, какъ Государь, съ своею огромною, блестящею свитою проскакалъ въ отрядъ Ридигера и хорошо, что не мимо насъ, потому что тутъ все было въ страшномъ беспорядкѣ: пѣхота, артиллерія—все смѣшалось въ кучу, всякій кричалъ и командовалъ самъ не зная что, и суета начальства обрушилась на насъ, ни въ чемъ повинныхъ субалтерновъ по пословицѣ: «наны дерутся, а у мужиковъ чубы болятъ!» Государь лично ничѣмъ не командовалъ, а только присутствовалъ на маневрѣ. Пробывъ съ четверть часа въ отрядѣ, Государь пріѣхалъ къ намъ на шоссе, поблагодарилъ войска, поздравилъ нашего отряднаго начальника, поѣхалъ съ нимъ по шоссе и что то долго, съ большимъ оживленіемъ говорилъ генералу. Вотъ что оказалось:

Въ то время какъ мы шумѣли на правомъ нашемъ флангѣ, Ридигеръ, искусно маневрируя въ противную сторону, безъ шума стянулъ свои войска противъ нашего лѣваго крыла, велѣлъ пѣхотѣ лечь, спряталъ кавалерію и артиллерію за чухонскими деревушками или въ лощинахъ и, такимъ образомъ, непріятель успѣлъ закусить и отдохнуть, пока мы его искали, и пока «моментамъ» нашимъ не вздумалось его лорнировать. Ридигеръ нисколько даже не потерялъ своихъ сообщеній и, какъ только мы вполосились, часть гренадеръ очутилась на своемъ пути отступленія; остальные обрушились на насъ. А мы, ослабивъ себя и въ центрѣ и на лѣвомъ флангѣ, подготовили катастрофу и потеряли сообщенія, не смотря на превосходство силъ. Наконецъ, насъ развели. Южный

отрядъ потянулся въ свою сторону, а мы должны были отступить, да еще поскорѣе, такъ какъ посредники, баронъ Притвицъ и Будбергъ рѣшили и подписали, что мы разбиты въ пухъ и дребезги.

Кн. Н. К. Имеретинскій.

(Продолженіе будетъ).



Просятъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ, присылаетъ по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчика», С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

Карманный военный календарь на 1893 годъ (для офицеровъ). Составленъ подъ редакціей полковника Добржинскаго. Годъ 19-й. Спб., 1892 г., въ 16 д., 296 стр.

Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Карманный военный календарь на 1893 годъ (для нижнихъ чиновъ). Составленъ подъ редакціей полковника Добржинскаго. Годъ 19-й. Спб., 1892 г., въ 16 д., 120 стр.

Цѣна 15 к., съ перес. 30 к.

Календари полковника Добржинскаго появляются въ свѣтъ въ девятнадцатый разъ. Уже это обстоятельство показываетъ, что на подобныя изданія имѣется значительный спросъ въ средѣ военно-служащихъ, и что разсматриваемые нами календари удовлетворяютъ своему назначенію. И дѣйствительно, календарь полковника Добржинскаго (мы говоримъ пока о календарѣ для офицеровъ) отличается большой полнотой содержанія и вѣрностью и свѣжестью свѣдѣній, причемъ каждое даваемое календаремъ указаніе подкрѣпляется ссылкой на законъ или на соответствующее распоряженіе или постановленіе. Составитель, имѣющій за собою многолѣтній служебный и редакторскій опытъ, тщательно слѣдитъ за всѣми новыми распоряженіями по военному вѣдомству и въ каждое новое изданіе своего календаря вноситъ всѣ состоявшіяся распоряженія, передѣлывая соответствующія статьи, а нерѣдко добавляя нѣкоторыя статьи вновь. Такъ, на примѣръ, въ календарѣ на 1893 годъ мы замѣтили въ сравненіи съ 1892 годомъ слѣдующія добавленія: статья объ учебныхъ сборахъ ратниковъ ополченія (стр. 132—134) пополнена согласно состоявшимся въ 1892 году распоряженіямъ по этому предмету, причемъ приведенъ перечень свѣдѣній, которыя должны быть усвоены ратниками; добавлено (стр. 157) указаніе на новое положеніе о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей, согласно приказа по военному вѣдомству 1892 г. № 178; добавлены дополнителныя правила о наградахъ вообще (приказъ по военному вѣдомству 1892 г. № 199).

И такъ, повторяемъ, календарь полковника Добржинскаго несомнѣнно отличается полнотой, разнообразіемъ и свѣжестью даваемыхъ имъ свѣдѣній. Но встрѣчаются и недостатки, совершенно, впрочемъ, неизбѣжныя въ подобномъ дѣлѣ; также желательнымъ было бы видѣть въ календарѣ еще нѣкоторыя свѣдѣнія, которыхъ тамъ пока нѣтъ; нѣкоторыя статьи слѣдовало бы передѣлать. Вполнѣ сочувствуя полезному изданію полковника Добржинскаго, мы считаемъ долгомъ указать замѣченныя нами погрѣшности и недостатки въ изложеніи нѣкоторыхъ статей и нѣкоторые пропуски въ сообщаемыхъ свѣдѣніяхъ для того, чтобы при послѣдующихъ изданіяхъ составитель могъ имѣть ихъ въ виду, отъ чего выиграетъ и календарь, и пользующіеся имъ офицеры.

На стр. 126 сказано, что жеребьевые, получившіе образованіе, въ отношеніи сокращенія сроковъ дѣйствительной службы раздѣляются на четыре разряда. Это невѣрно. Разрядовъ только три. (Уставъ о воинской повинности, ст. 56, по прод. 1890 г.)

Льготы и изъятія по исполненію воинской повинности (стра-

ница 127
ливъ ихъ
службы
въ мирн
призыва
по котор
шуюся с
снизу) с
1-го раз
Льготы
бождае
этого ра
ченіе въ

Ни
«Подпра
порщико
успѣшно
ценнаго

Стат
полнить
товъ на

Стат

заками
въ кратк

Же

обоза по

Въ

220) не

нія, как

теченія,

было бы

о занят

Стат

новлені

1869 год

спредѣл

перечен

довъ, у

вышли,

ящаго

Воо

можно б

V, VI и

V и VI

изданн

устройс

войскъ,

въ книг

положен

проход

«пронзв

календа

Точ

1859 г.,

на стат

присягѣ

Св. В. П

въ стат

«Нижні

ныя ст

затъ о

ч. II и

(стр. 16

«Письм

V книг

За

въ кар

служеб

на под

такъ п

біемъ д

и канц

щеголе

что кар

ляетъ

Во

календ

въ кар

Въ

стат

и вкл

даряхъ

стичес

пріобрѣ

Лишни

для эт

Оста

ница 127) слѣдовало бы изложить систематичѣе, рѣзко раздѣливъ ихъ на четыре вида: 1) совершенное освобожденіе отъ службы въ подвижныхъ войскахъ; 2) освобожденіе отъ службы въ мирное время; 3) сокращеніе срока службы, и 4) отсрочка призыва. По каждому изъ этихъ видовъ льготъ указать причины, по которымъ онѣ даются. Кстати, слѣдовало бы исправить вкравшуюся сюда ошибку. Въ календарѣ (стр. 127, строка 8-я и 9-я снизу) сказано: «Призывъ сперва 3-го разряда, потомъ 2-го и 1-го разрядовъ, если призваны всѣ безльготные». Это невѣрно. Льгота 1-го разряда по семейному положенію безусловно освобождаетъ отъ службы въ постоянныхъ войскахъ, и льготные этого разряда во всякомъ случаѣ зачисляются прямо въ ополченіе втораго разряда.

Ни въ статьѣ «Производство въ офицеры», ни въ статьѣ «Подпрапорщики» (стр. 153 и 154) не указаны права подпрапорщиковъ на производство въ офицеры въ зависимости отъ успѣшности окончанія ими курса юнкерскихъ училищъ и полученнаго предварительнаго поступленія на службу образованія.

Статью «Квартирные деньги» (стр. 159) слѣдовало бы дополнить указаніями относительно раздѣленія населенныхъ пунктовъ на разряды.

Статья 101 (стр. 168) такого содержанія: «усыновленіе казаками в. в. 1888 г. № 3». Желательно, чтобы былъ помѣщенъ въ краткомъ изложеніи новѣйшій законъ объ усыновленіи вообще.

Желательны были бы болѣе подробныя свѣдѣнія о составѣ обоза новой организаціи (полковаго и дивизионнаго) (стр. 206).

Въ статьѣ «Разныя свѣдѣнія по фортификаціи» (стр. 218—220) не лишними были бы еще нѣкоторыя практическія указанія, какъ, напр.: какъ опредѣлить ширину рѣки или быстроту теченія, какіе признаки существованія брода и т. п. Хорошо было бы дать свѣдѣнія объ охотничьихъ командахъ въ войскахъ, о занятіяхъ съ ними и т. д.

Статья 272 (стр. 264) «Оглавленіе свода Военныхъ Постановленій» слѣдовало бы изложить, болѣе отдѣлая своды 1889 и 1869 годовъ. Сводъ эти существенно различаются системой распредѣленія матеріала, а потому необходимо дать отдѣльно перечень содержанія (по книгамъ и частямъ) каждаго изъ Сводовъ, указавъ: для свода 1869 года тѣ книги, которыя еще не вышли, а для свода 1859 года — тѣ книги, которыя до настоящаго времени вполнѣ или отчасти сохранили силу.

Вообще, многія ссылки на указы по военному вѣдомству можно бы и слѣдовало бы уже замѣнить ссылками на статьи V, VI и VII книгъ Св. Воен. Пост. 1869 г., такъ какъ въ книги V и VI включены всѣ отдѣльныя положенія и постановленія, изданныя до 1-го января 1891 года по слѣдующимъ предметамъ: устройство и составъ войскъ и управленіе ими; комплектованіе войскъ, управленій, заведеній и учрежденій военнаго вѣдомства; въ книгу же VII включены всѣ отдѣльныя постановленія и положенія, вышедшія до 1-го января 1892 года по предмету прохожденія службы по военному вѣдомству. Примѣръ: статья «производство» (стр. 164); здѣсь всѣ указы, цитированные въ календарѣ, вошли въ VII книгу.

Точно также слѣдовало бы ссылки на статьи Св. В. П. изд. 1859 г., уже отмѣненныя, замѣнить во всѣхъ случаяхъ ссылками на статьи свода 1869 года. Примѣръ: въ статьѣ «Приводъ къ присягѣ новобранцевъ», сдѣланы ссылки на статьи кн. II, ч. II, Св. В. П. изд. 1859 г.; а статьи эти отмѣнены. То же на стр. 129 въ статьѣ «Оружейные мастера». На той же страницѣ въ статьѣ «Нижніе чины іудейскаго закона» сдѣланы ссылки на отмѣненныя статьи кн. I, ч. II, Св. В. П. изд. 1859 г. То же надо сказать о статьяхъ: «Отпускъ» (стр. 162, ссылки на статьи кн. I, ч. II и кн. I, ч. III, Св. Воен. Пост. изд. 1859 года); «Переводы» (стр. 163, ссылки на статьи кн. I, ч. II), и наконецъ, глава VII «Письмоводство», гдѣ прямо должна быть ссылка на IV раздѣлъ V книги Св. Воен. Пост. 1869 г.

За исключеніемъ этихъ незначительныхъ погрѣшностей, въ карманномъ военномъ календарѣ по каждому вопросу изъ служебной практики офицеръ найдетъ обстоятельныя указанія на подлежащія постановленія закона. Указанія эти въ общемъ такъ полны, что календарь можетъ служить полезнымъ пособіемъ даже для чиновъ, служащихъ въ войсковыхъ штабахъ и канцеляріяхъ. Если къ этому присоединить опрятный, даже щеголеватый видъ книжки, то нельзя будетъ не признать, что карманный календарь полковника Добржинскаго представляетъ весьма полезное для офицеровъ изданіе.

Вотъ все, что мы можемъ сказать о карманномъ военномъ календарѣ полковника Добржинскаго въ томъ видѣ и объемѣ, въ какомъ онъ появляется уже въ 19-й разъ.

Въ карманномъ военномъ календарѣ слѣдуетъ расширить статьи о желѣзныхъ дорогахъ и о почтахъ и телеграфахъ, и включить вновь важнѣйшія изъ помѣщаемыхъ въ календаряхъ вообще свѣдѣній и таблицъ географическихъ, статистическихъ, и т. п., и тогда офицерамъ не будетъ надобности приобретать кромѣ военнаго еще какой либо иной календарь. Лишнихъ два десятка страницъ текста было бы совершенно для этого достаточно.

Остается сказать нѣсколько словъ о другомъ изданіи кар-

маннаго календаря—для нижнихъ чиновъ. Составленъ онъ по той же системѣ, что и календарь для офицеровъ; хотя выпущено много, относящагося только до офицеровъ, но все таки онъ отличается большой полнотой.

Н. И. Соловьевъ.

Фотографическая ретушь. Руководство для фотографовъ и любителей. Составилъ по лучшимъ методамъ *Г. Грасгофа*. Переводъ съ дозволенія автора съ 7-го нѣмецкаго изданія. Спб., 1892 г., въ 16 д., 74 стр.

Цѣна **85** к., съ перес. **1** р.

Книжная торговля *К. Риккера* (въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., 14), выпустила брошюру: «Фотографическая ретушь.» Руководство для фотографовъ и любителей. Переводъ съ нѣмецкаго. Соч. *Г. Грасгофа*, цѣна 85 коп., съ перес. **1** р.

Относительно фотографической ретуши авторъ указываетъ въ своемъ сочиненіи, говоря весьма справедливо, «что искусство ретуши не имѣетъ никакой теоріи, оно зависитъ исключительно отъ вкуса и способностей исполнителя, и всякій, кто хочетъ произвести хорошую ретушь, долженъ имѣть по крайней мѣрѣ хоть самыя основныя понятія о рисованіи карандашемъ, тушью и красками.»

Въ небольшой книжкѣ 74 страницы нельзя обстоятельно изложить техники позитивной и негативной ретуши, а потому къ содержанію изданія строго отнестись нельзя. Книжка эта можетъ дать любителю рядъ техническихъ способовъ и правилъ относительно фотографической ретуши, она содержитъ также описаніе раскрашиваній фотографій масляными и акварельными красками и заканчивается изложеніемъ гигиеническихъ предосторожностей при производствѣ ретуши.

Руководствомъ, въ полномъ смыслѣ этого слова, сочиненіе *Грасгофа* назвать нельзя, но во всякомъ случаѣ, появленіе этого сочиненія было весьма желательно при недостаткѣ болѣе подробнаго руководства къ производству фотографической ретуши.

А. Г. Соловьевъ.

Паяніе и покрытіе однихъ металловъ другими (луженіе, золоченіе, серебряніе и проч.), съ особыми отдѣлами гальваническаго покрытія и металлохроміи. Съ 38-ю рисунками. При содѣйствіи специалистовъ, составлено д-мъ *Л. Симоновымъ*. Спб., 1892 г., въ 8 д., 224 стр.

Цѣна **1** р. **25** к., съ перес. **1** р. **45** к.

Свѣдѣнія изложены популярно. На объясненіе приѣмовъ и сущности паянія отведено всего 35 стр., на которыхъ довольно туманно объясняются на примѣрахъ способы паянія. Приборы паяльные описаны неполно: отсутствуютъ паяльники съ автоматическимъ подогреваніемъ лампою, составляющимъ одно цѣлое съ самимъ паяльникомъ; паяльная лампа дана примитивнаго устройства, и нѣтъ новѣйшихъ бензиновыхъ. На стр. 34—35 длинно и непонятно описана спайка свинцоваго цилиндра по способу, не всегда удающемуся и трудному; теперь свинецъ паяютъ паяльникомъ водороднымъ или электричествомъ. По сложности или дороговизнѣ электрическаго паянія невозможно и ставить въ вину автору книги отсутствіе его описанія, но водородный, или лучше, газовый паяльникъ доступенъ каждому, живущему въ городѣ съ газовымъ освѣщеніемъ, имѣетъ теперь обширное употребленіе и долженъ бы быть описанъ.

Далѣе, до 93 стр. включительно, идетъ описаніе способовъ покрыванія однихъ металловъ другими безъ помощи электричества, а съ 96 стр. до 187 и съ помощью этого послѣдняго. Эти два отдѣла составлены хорошо, въ особенности второй. Они заключаютъ въ себѣ много рецептовъ и подробныхъ описаній. Нѣкоторые рецепты слишкомъ сложны: напр. описаніе протравы на стр. 70. Не можемъ согласиться съ авторомъ, что вещи переносятъ въ растворъ для покрытія металломъ, предварительно вытеревъ тряпкою; обыкновенно вещи споласкиваютъ въ теплой водѣ и опускаютъ въ растворъ, потому что тряпка никогда не гарантирована отъ жира и засалитъ вещь.

Во вступленіи къ процессамъ покрыванія металлами сказано, что можно достигнуть любой толщины покрывающаго

слоя (даже до 2 дм.). Интересно знать, гдѣ авторъ видѣлъ слой золота, никкеля, серебра, хотя бы въ 0,05 дм., въ особенности никкеля, который въ мало-мальски толстыхъ слояхъ начинаетъ лупиться; слѣдовало бы оговориться, что это относится до мѣди.

Описывая аппаратъ Якоби, авторъ соединяетъ цинкъ съ покрываемую вещь посредствомъ цинковой полоски, что совсѣмъ излишне—мѣдная проволока съ успѣхомъ и выгодой ее замѣнитъ. Отдѣлъ источниковъ электрическаго тока заключаетъ батареи Граве, Бунзена и Мейдингера, т. е. какъ разъ неудобные, а удобнѣйшаго, простѣйшаго и дешевѣйшаго элемента Калло нѣтъ; о замѣнѣ азотной кислоты хромовой въ элементъ Бунзена ни слова, и экспериментаторъ будетъ вдыхать вредные азотистые пары; о замѣнѣ платины алюминіемъ въ элементъ Граве тоже ни слова; не показанъ также способъ амальгамированія опусканіемъ въ растворъ закиси ртути въ нашатырь, что гораздо быстрѣе и удобнѣе, чѣмъ натирание ртутью. Динамо-машины въ примѣненіи къ покрытію металломъ не описаны, и объ нихъ даже не упомянуто, между тѣмъ какъ онѣ теперь въ большомъ употребленіи, даже въ небольшихъ мастерскихъ, при все болѣе и болѣе распространяющихся газовыхъ и керосиновыхъ двигателяхъ. Растворы никкеля разнообразны, но и сложны, въ особенности упоминаемый на стр. 121, который даже не безопасенъ при изготовленіи; то же относится и къ другимъ растворамъ; не лучше ли бы дать поменьше растворовъ; но вѣрно дѣйствующихъ и несложныхъ. Относительно того, какъ узнавать достаточность силы тока, слѣдовало бы описать употребленіе гальваноскопа, а не способъ «времени» и «качества осадка». О напряженіи тока для разныхъ растворовъ, ничего не сказано. На стр. 191 упоминается объ интерференціи свѣта; по нашему, объ этомъ явленіи лучше было бы совсѣмъ ничего не говорить при томъ объясненіи ея, какое дается въ книгѣ.

Очень важный пробѣлъ—отсутствіе описанія противоядій тѣмъ веществамъ, которыя употребляются при покрываніи одного металла другимъ. Намъ могутъ замѣтить, что мы обратили вниманіе даже на мелочи, но разъ книга назначается для людей, въ которыхъ нельзя предполагать обширныхъ свѣдѣній по трактуемому въ книгѣ предмету, то все должно быть описано такъ, чтобы оправдалось изрѣченіе «разжевать и въ ротъ положить». Въ общемъ же книга принесетъ пользу любителямъ по части паянія и луженія и ремесленникамъ также по части гальванопластики.

Капитанъ Перскій.

На память солдатамъ 51-го пѣхотнаго Литовскаго полка. Текстъ поручика Павлюка, рисунки капитана Залѣскаго и подполковника Рутковскаго. Изданіе подъ редакціей командира полка полковника Казбека. Симферополь, 1892 г., въ 16 д., 49 стр.

Не легко писать для солдатъ «Исторію полка». Трудно приурочить ее къ солдатскому развитію. Мало того, чтобы солдатъ понялъ прочитанное, надо еще заинтересовать его «Исторіей», ибо только тогда она твердо засядетъ въ его памяти и принесетъ извѣстную пользу.

Перечень сраженій, гдѣ отличился полкъ, по необходимости, займетъ здѣсь главное мѣсто. И, чѣмъ сокращеннѣе «Исторія», тѣмъ кучнѣе, затемняя суть, будутъ числа, дни, мѣсяцы, страны, города, деревни и имена разныхъ лицъ—имъ же нѣтъ конца. Кстати скажемъ, что солдатъ не станетъ гоняться за историческою точностью. Ему все равно, когда, гдѣ и въ которомъ часу было сраженіе, и что нашъ правый флангъ примыкалъ къ такому-то лѣсу, а лѣвый—къ такой-то деревнѣ. А вотъ, что мы побѣдили турокъ—это ему важно. Важно также, что въ этомъ бою ефрейторъ 5-й роты Кочерыга спасъ поручика Семенова, проколовъ насквозь турка, когда тотъ уже занесъ саблю надъ головой офицера. Ефрейторъ же Успенскій, раненый въ 4-хъ мѣстахъ—все таки успѣлъ спасти знамя, подъ которымъ убитъ знаменщикъ и 3 ассистента. Все это сильно засядетъ въ солдатской памяти, а разныя цифры и имена, удостоверяющія историческую точность—не оставятъ никакого слѣда въ его головѣ.

Но вѣдь нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, скажутъ мнѣ, на-

чинать рассказъ о всякомъ событіи словами сказки: «Въ нѣкоторомъ царствѣ, да не въ нашемъ государствѣ». Конечно нельзя—какая же это выйдетъ исторія? Но въ этомъ и заключается вся трудность задачи. Съ одной стороны необходимо сокращать возможно болѣе историко-техническую часть, съ другой—нельзя пропустить ни одного дѣла, гдѣ отличался полкъ; наконецъ въ третьихъ—надо развивать возможно шире рассказъ и показъ. Подъ послѣднимъ разумѣю картинки, которыя должны играть главную роль.

Идеальная «Исторія полка» для солдатъ должна состоять исключительно изъ картинокъ. Надписи и подписи на картинкахъ—дадутъ нужное объясненіе о важныхъ моментахъ въ жизни полка. Въ видѣ же приложенія—слѣдуетъ помѣстить «Полковую хронологію», т. е.: 1) перечень дѣлъ, въ которыхъ участвовалъ полкъ, 2) перечень полковыхъ отличій и регалій, и 3) списокъ особенно отличившихся нижнихъ чиновъ.

Передъ нами книжка «На память солдатамъ 51-го пѣхотнаго Литовскаго полка». Интересныхъ эпизодовъ—почти нѣтъ. Въ изобиліи—цифры и собственные имена, даже сообщены имена непріятельскихъ главнокомандующихъ: Омаръ-паша, Бемъ и др. Наболѣе выдающіяся событія, очевидно назначенныя для изученія—отпечатаны жирнымъ шрифтомъ. Обработка матеріала добросовѣстная; положено много труда, чтобы приспособить книжку къ солдатскому пониманію. Не понимаю однако, зачѣмъ было упоминать о второмъ Ваврскомъ дѣлѣ 19-го марта 1831 года, въ которомъ поляки застали врасплохъ одинъ баталіонъ и цѣликомъ его вырѣзали. Если для поученія—то оно нужно только для офицеровъ, отъ распорядительности которыхъ прямо зависитъ бдительность части.

Въ общемъ—слава 51-го Литовскаго полка доказана вполне. Согласится съ этимъ всякій офицеръ, прочитавъ разбираемую книжку. Но для большинства солдатъ—она все таки не по силамъ.

В. Даниловъ.

ПЕРИОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНИЯ.



Военный Сборникъ. Январь 1893 г. № 1.—Кубанскій Егерскій корпусъ. П. Бобровскій. — Очеркъ дѣйствій Западнаго отряда генераль-адъютанта Гурко Часть III. Епанчинъ.—Нравственный элементъ въ рукахъ Скобелева. Сергій Гершельманъ. — Краткій историческій очеркъ организаціи русскихъ регулярныхъ войскъ въ первой половинѣ XVIII стол. (1700—1761 гг.). Н. Соловьевъ. — Двухсторонніе маневры и тактическое образованіе войскъ по инструкціямъ для веденія занятій въ пѣхотѣ и для занятій съ офицерами. В. М. — Набѣгъ летучаго отряда полковника барона Гейсмара въ кампанію 1814 г. Е. У. — По вопросу объ измѣненіи штатнаго состава штабовъ дивизій. А. Павловъ. — По поводу статьи «Нѣсколько словъ о клейменіи мундирной одежды». А. Р-ій. — Очерки Манчжури. Д. В. Путята. — Библиографія. Обзоръ историческихъ статей въ русскихъ журналахъ. Н. Д. — Вступленіе къ положительной части стратегіи генерала Леваля. Е. У. — Стратегическая служба кавалеріи въ новѣйшее время. Л. Ш. — Русское военное обозрѣніе. О препровожденіи бумагъ и посылокъ чрезвычайной важности. — О писарскихъ классахъ при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ на чальниковъ. — Избранныя рѣшенія главнаго военного суда за 1892 годъ №№ 55, 60 и 63. — Иностранное военное обозрѣніе. Обзоръ дѣятельности главныхъ западно-европейскихъ армій. В. Недзвѣдскій.

Морской сборникъ. Январь 1893 г. № 1. — Вѣдомость нашимъ военнымъ судамъ, плавающимъ за-границею. — Извѣстія о плаваніи нашихъ судовъ за-границею. — Правила приѣма воспитанниковъ въ Морской кадетскій корпусъ, въ младшій приготовительный классъ, и программы вступительнаго экзамена въ 1893 году. — Неофициальный отдѣлъ. Компрессоръ съ постояннымъ давленіемъ и площадью отверстій. Михаловскій. — Замѣтка по девиаціи. Тимофеевскій. — Дѣйствіе масла на волненіе. А. Борманъ. — Расходъ угля на миноносцахъ. В. Афонасьевъ. — Патентованная коробка Цедервальса, установленная на пароходѣ «Силачъ». А. Францкевичъ. — Универсальный передатчикъ. М. Степановъ. — Балистическія свойства бездымнаго пороха. М. Левицкій. — Рудный процессъ полученія мартеновской стали. С. Кернъ. — Испанскій флотъ въ 1892 году. С. Генке. — Библиографія. — Морская хроника. О постановкѣ на мель англійскаго броненосца «Howe». — Военное судостроеніе за-границею. — Артиллерія.

Мое время (2-скому генерал-лейтенанту Жаненъ. академіи поѣздки знакомилъ въ казармахъ находите войсками робно о послѣ оттраку. дѣсториіи большимъ интересъ легкое пѣ уѣзжаетъ

Вар

годъ съ охоты, у за № 26 средѣ гсти, дабщій тре мандъ; водить шевую тельныхъ русской вѣдомств исключе внось запасъ чайше у подробн и прави рожей. щемъ с дываніе гаются дателя числѣ и распрос имъ бу земляхъ



Ла

1892 д дующіе скаго 1 7,9 ми ружья Хеблер тическа 10,072 же угл полезн Уголъ скорост биванія 25,8 с вверхъ зомъ в отъ 11 уставы рѣлыя ствій с сыпані замѣне Отдѣл держку цѣль Роль в наблю ченной тическ новки

Московскія Вѣдомости. № 356. — Въ настоящее время (23 дек.) гоститъ въ Москвѣ причисленный къ парижскому генеральному штабу и состоящій при главномъ штабѣ лейтенантъ 13-го пѣхотнаго полка французской арміи Морисъ Жаненъ. Лейтенантъ Жаненъ только что блестяще окончилъ академію генеральнаго штаба и воспользовался отпускомъ для поѣздки въ Россію. Онъ уже посѣтилъ Петербургъ, гдѣ подробно ознакомился съ условіями казарменной жизни нижнихъ чиновъ въ казармахъ л.-гв. Преображенскаго полка. Въ Москвѣ онъ находится официально и былъ представленъ командующему войсками генералъ-адъютанту А. С. Костанда. Здѣсь онъ подробно осматривалъ казармы гренадерскаго Кіевскаго полка; послѣ осмотра онъ былъ приглашенъ офицерами полка къ завтраку. Лейтенанта М. Жанена интересуютъ также разныя достопримѣчательности столицы, которыя онъ осматриваетъ съ большимъ вниманіемъ и которыя возбудили въ немъ глубокий интересъ. Не смотря на сильные морозы г. Жаненъ носитъ легкое пальто и не закрывается башлыкомъ. На дняхъ онъ уѣзжаетъ изъ Москвы.

Варшавскій дневникъ, № 290. — Недавно исполнился годъ съ основанія въ Варшавѣ Второго военнаго общества охоты, учрежденнаго, примѣняясь къ приказу по в. в. 1886 г. за № 260 съ двойною цѣлью: во первыхъ — чтобы развить въ средѣ гг. офицеровъ духъ отваги, выносливости и находчивости, дабы такимъ образомъ выработать контингентъ, отвѣчающій требованіямъ начальниковъ полковыхъ охотничьихъ командъ; во вторыхъ — дать возможность гг. офицерамъ производить экономическую и правильную охоту за возможно дешевой платою. Общество состоитъ изъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, которыми могутъ быть только гг. офицеры русской службы: но для военныхъ врачей и лицъ гражданскаго вѣдомства, состоящихъ при военныхъ учрежденіяхъ, дѣлается исключеніе, и они тоже допускаются въ общество. Членскій взносъ не превышаетъ 25 руб. въ годъ, при чемъ уходящіе въ запасъ имѣютъ право оставаться членами общества. Въ Высочайше утвержденномъ уставѣ Второго военнаго общества весьма подробно разработаны права и обязанности членовъ, равно какъ и правила разнаго рода охоты, и инструкция для егерей и сторожей. Управление дѣлами общества сосредоточивается въ общемъ собраніи, а всѣ распоряженія по веденію охоты, заведенію общественнаго хозяйствомъ и имуществомъ возлагаются на распорядительный комитетъ, состоящій изъ председателя общества и четырехъ членовъ распорядителей, въ томъ числѣ и казначея. — Дѣйствія Второго военнаго общества охоты распространяются на всѣ тѣ мѣстности Имперіи, въ которыхъ имъ будетъ приобрѣтено право охоты на частныхъ или иныхъ земляхъ. М. С.



La Belgique Militaire. (Бельгія). — Декабрь 1892 г. — Профессоръ Хеблеръ въ Швейцаріи произвелъ слѣдующіе сравнительные опыты стрѣльбы изъ ружей: 1) Германскаго 11 миллиметр. съ обыкновенною пулею, 2) германскаго 7,9 мил. съ обыкновенною пулею, 3) германскаго 7,9 мил. ружья съ сигарообразной пулей, 4) теоретическаго ружья Хеблера 5 мил. съ сигарообразной пулею (bis-ogival). Теоретическая дальность при углѣ бросанія 30°: 312; 4,406; 10,072; 13,443 метра. Дѣйствительная дальность при томъ же углѣ: 2,951; 3,816; 6,675; 7,742 метра. Практически полезная дальность: 1,601; 2,127; 3,500; 4,094 метра. Уголъ паденія: 7° 10'; 5° 55'; 3° 44'; 2° 45'. Конечная скорость: 132; 150; 268; 320 метровъ въ 1". Глубина пробиванія сосновыхъ досокъ: 5,1 см.; 7,4 см.; 18,6 см.; 25,8 сантим. Полезная дальность при стрѣльбѣ вертикально вверхъ: 984; 1,272; 2,225; 2,581 метровъ. Такимъ образомъ воздушный шаръ на высотѣ 1,000 метровъ безопасенъ отъ 11 мил. ружья. — Бельгійская пѣхота получила новые уставы строевой службы (Règlement d'exercice). Многія устарѣлыя построения и команды отмѣнены. Отдѣлъ боевыхъ дѣйствій отличается простотою и цѣлесообразностью. Прежде разсыпаніе двухъ фланговыхъ взводовъ, по одному отъ полуроты, замѣнено высылкой въ цѣпь цѣлой полуроты (peloton). Отдѣльно дѣйствующая рота образуетъ 3 линіи: цѣпь, поддержку и резервъ; въ общемъ боевомъ порядкѣ только двѣ: цѣпь и поддержку. Протяженіе фронта роты 100 метровъ. Роль всѣхъ линій въ бою ясно опредѣлена; заднія линіи также наблюдаютъ за флангами. Мѣсто резерва зависитъ отъ назначенной ему роли; разстоянія опредѣляются мѣстностью и тактическимъ положеніемъ; строй вполне зависитъ отъ обстановки; даже строй рядами можетъ быть примѣнимъ. Опре-

дѣленія мѣстъ начальниковъ, усиленія цѣпи, родовъ огня и удара въ штыки остались безъ измѣненія. — Благотворительный вечеръ, устроенный унтеръ-офицерами 14-го линейнаго полка въ день восшествія на престолъ короля, въ пользу рабочихъ, пострадавшихъ отъ несчастій при работѣ, вполне удался. Присутствовало многочисленное высшее начальство и дамы. Такіе вечера, впрочемъ, не представляютъ ничего необыкновеннаго и устраиваются часто. Характеристично для устроителей. — Изъ Россіи сообщено за 1892 годъ: Черноморскій флотъ. — Новый законъ о шпионствѣ. — Переправа черезъ рѣки подручными средствами. — «Procès monstre». — Испытанія подковъ изъ алюминія. В. А. Г.

Bulletin de la presse et de la bibliographie militaires. (Бельгія). — Декабрь 1892 г. — Переводъ изъ «Военнаго Сборника» статьи В. Маркова: «Вліяніе бездымнаго пороха и новаго вооруженія пѣхоты» и т. д. — Появившаяся недавно въ Италіи брошюра «La neutralità della Svizzera» кромѣ обсужденія вопроса объ опасности для нейтралитета Швейцаріи въ будущую европейскую войну, вдаетъ въ общія предсказанія о судьбахъ этой борьбы на трехъ театрахъ войны: Альпахъ, Вогезахъ и Верхнемъ Бугѣ съ Наревомъ. Германо-австрійская мобилизація окончится на 10 дней раньше русской. Польскія крѣпости будутъ взяты въ тылъ (?), и въ Кобринѣ сосредоточится 500,000 нѣмцевъ, которые, фронтомъ шириною въ 120 верстъ двинутся на Москву. 300,000 австрійцевъ, черезъ Ковель, фронтомъ въ 90 верстъ, идутъ туда же. 1812-й годъ не повторится, потому что у союзниковъ будутъ желѣзныя дороги, нигилисты и поляки. В. А. Г.

Revista militare Italiana. (Италія). — Декабрь 1892 г. — Экспедиція французовъ въ Дагомею въ 1890 и 1892 гг., съ картою. Очень интересная статья, но печатаніе въ «Развѣдчикѣ» статьи Демулена дѣлаетъ извлеченія изъ нея излишними. Въ библиографіи обращается вниманіе на трудъ полковника Орлова «Суворовъ». В. А. Г.

L'Esercito Italiana. (Италія). — Декабрь 1892 г. — Французское правительство постоянно заботится объ усиленіи Альпійской границы. Не смотря на цѣлую линію укрѣпленій, запирающихъ долину Дюрансы и выходы изъ Пьемонта, каковы Альбертвиль, Бриансонъ, Лионъ, Кейрсъ, Монтъ-Дофинъ и Санъ-Винцентъ, военное министерство предполагаетъ приступить къ укрѣпленію города Гапъ, лежащаго на важной желѣзной дорогѣ. В. А. Г.

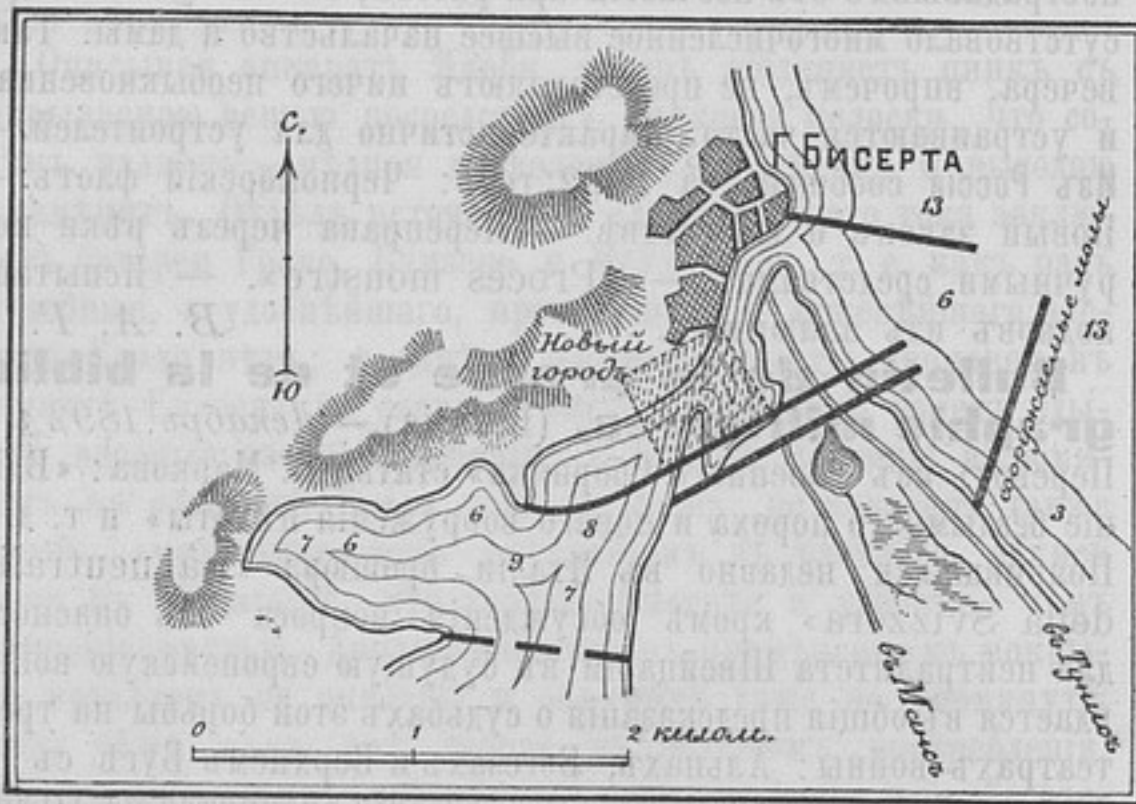
Illustrazione Militare Italiana. (Италія). — Ноябрь и декабрь 1892 г. — Какъ извѣстно, работы французовъ въ гавани Бисерта (франц. Bizerte, въ Африкѣ, у



Видъ порта Бисерта въ Тунисѣ.

мыса Бланко) вызвало цѣлую бурю возраженій въ Италіи, угрожавшихъ даже ультиматумомъ. По мнѣнію итальянцевъ усиленіе и укрѣпленіе этой гавани представляетъ серьезную опасность для Сициліи. Проектированныя работы состоятъ въ

слѣдующемъ: впереди города сооружаются 2 мола, длиною каждый около километра, съ входомъ между ними, шириною въ 420 метровъ. Молы эти обнимаютъ спокойную лагуну въ



Планъ порта Бисерта.

100 гектаровъ, глубиною до 13 метровъ. Изъ этой гавани ведетъ каналъ, шириною въ 60 метровъ и глубиною въ 8 метровъ, во внутренней заливъ Бисерты, который предполагается также углубить и устроить. Окружающіе холмы представляютъ прекрасную позицію для береговыхъ батарей. В. А. Г.

Revue d'Artillerie. (Франція) — Сентябрь — декабрь 1892 г. — Матеріальная часть полев. 75 милл. пушки, системы Шнейдера, изготовленной для Бразильскаго правительства. Извѣстно, что въ послѣднее время поднятъ вопросъ о наивыгоднѣйшемъ устройствѣ полевой пушки; авторы, взявшіе на себя рѣшеніе этого вопроса теоретическимъ путемъ (Вилле, Мохъ, Ланглуа и др.), еще не пришли къ соглашенію; не ожидая этого соглашения, многіе частные заводы выступили уже съ болѣе или менѣе разработанными проектами полевыхъ пушекъ (съ лафетами и передками), которые они предлагаютъ различнымъ правительствамъ для испытанія (см. «Артилл. журналъ», № 6, 1892 г.). 75 милл. (3-хъ-дм.) пушка Шнейдера, приготовленная на заводѣ Крезю, представляетъ одну изъ первыхъ попытокъ въ этомъ родѣ. Эта пушка при вѣсѣ въ 20 п., сообщаетъ снаряду въ 13,5 фн. начальную скорость 1640 ф. въ сек. Вся система съ 32 снарядами въ передкѣ вѣситъ 90 пудовъ и можетъ быть перевозима даже на 4-хъ лошадяхъ. Лафетъ снабженъ тормозомъ, автоматически нажимающимся при выстрѣлѣ на шины колесъ и легко отжимаемымъ при наватываніи. Данныхъ, относительно поражений, наносимыхъ снарядами этой пушки, въ статьѣ не приведено. Артиллерія Соединенныхъ Штатовъ въ 1892 году. Статья представляетъ краткій очеркъ развитія сѣверо-американской артиллеріи съ 1860 г. — Правила стрѣльбы германской пѣшей артиллеріи. Первая часть этихъ временныхъ правилъ, изданныхъ въ 1891 г. (приготовленіе къ стрѣльбѣ) передана въ краткомъ изложеніи, а вторая часть (правила стрѣльбы) переведена цѣликомъ. — Матеріальная часть русской полевой мортиры. Это извлеченіе изъ напечатаннаго въ небольшомъ числѣ экземпляровъ отчета о сообщеніи, сдѣланномъ въ 1888 году въ Николаевской академіи генеральнаго штаба; въ статьѣ приведены почти цѣликомъ заявленія генераловъ Энгельгардта и Левицкаго. — Замѣтки объ австрійской арміи. Статья эта составляетъ довольно полное извлеченіе изъ книги Н. Меддерса («Замѣтки объ австрійской арміи по официальнымъ источникамъ и путевымъ записямъ»). Статья эта приписана генералу бар. Кауларсу. — Замѣтки о крѣпостной итальянской артиллеріи. Статья заключаетъ свѣдѣнія объ орудіяхъ, снарядахъ, трубкахъ, приборахъ для прицѣливанія, осадныхъ батареяхъ, осадныхъ паркахъ, боевомъ комплектѣ фортовъ и о правилахъ стрѣльбы. Изъ новыхъ свѣдѣній можно указать: а) на введеніе въ осадную артиллерію 9 дм. стальн. (заряжаемыхъ сзади) мортиръ, вѣсомъ около 120 пуд.; такія мортиры пока введены только въ русской осадной артиллеріи; б) введеніе фугасныхъ 6 дм., 8 дм. и 9 дм. бомбъ; бомбы эти имѣютъ различнаго устройства: 24 сант. (9 дм.) длиною въ 3 калибра, 21 сант.

(8 дм.) длиною въ 5 и 3 кал., 15 сант. (6 дм.) въ 3 1/2 калибра; часть бомбъ имѣютъ отвинченныя головки, и тогда разрывной зарядъ (состоящій повидимому изъ лекальнаго влажнаго пироксилина) помѣщается въ цинковомъ футлярѣ; для помѣщенія детонатора въ верхней части футляра оставлено цилиндрическое углубленіе; другая часть фугасныхъ бомбъ снаряжается черезъ очко: разрывной зарядъ состоитъ изъ зерненаго влажнаго пироксилина; промежутки между зернами заливаются сплавомъ изъ 2/3 парафина и 1/3 воска, плавящимся при температурѣ 85°. — Артиллерія будущаго и новые пороха, I. А. Лонгриджа. Въ статьѣ этой (переведенной капитаномъ Мохомъ и помѣщенной въ 4-хъ №№ «Revue»), авторъ ратуетъ противъ повсемѣстно установившихся основаній конструкции пушекъ, сообщающихъ своимъ снарядамъ большія начальныя скорости при давленіяхъ, не превосходящихъ 2,500 атмосферъ; авторъ считаетъ, что послѣднее условіе достигается слишкомъ дорогою цѣною: чрезмѣрнымъ удлиненіемъ орудія (до 50—80 калибр.), увеличеніемъ объема калибра и вѣса орудія, и доказываетъ, что скрѣпляя орудіе проволокою (такую конструкцию авторъ проповѣдуетъ болѣе 30 лѣтъ), можно допускать въ нихъ давленія до 4,700 атм.; при такихъ же давленіяхъ могутъ быть получены большія начальныя скорости при значительно меньшихъ длинахъ и вѣсахъ пушекъ сравнительно съ существующими. Такъ, напр., изъ приводимыхъ авторомъ расчетовъ видно, что допуская давленіе въ камерѣ въ 4,800 атм., можно построить 8 дм. пушку вѣсомъ въ 900 пуд., которая по бронебойному дѣйствію будетъ только на 10% уступать 13,5 дм. вулической пушкѣ, вѣсящей 67 тоннъ (около 4,100 пуд.). — Маневры артиллерійскихъ массъ съ боевою стрѣльбою. Сообщение высшаго офицера, присутствовавшего при маневрахъ артиллеріи, собранной въ Шалонскомъ лагерѣ въ 1892 году. — Приемы и формулы опытной баллистики. Начало статьи г. Валье, въ которой авторъ задался цѣлью соединить приемы, формулы и таблицы, дающіе, по его мнѣнію, наилучшіе способы для рѣшенія разныхъ артиллерійскихъ вопросовъ. — Трубки и детонаторы германской артиллеріи. Въ статьѣ этой собраны свѣдѣнія, которыя только въ 1892 году начали появляться въ официальныхъ германскихъ изданіяхъ; до тѣхъ же поръ эти свѣдѣнія содержались въ строгомъ секретѣ, такъ что о новыхъ германскихъ трубкахъ до насъ доходили только случайныя, отрывочныя свѣдѣнія. Изъ описанныхъ въ статьѣ трубокъ болѣе интереса, по новизнѣ и оригинальности, представляетъ трубка двойнаго дѣйствія образца 1886 года (въ теченіе 5 лѣтъ устройство ея у насъ не было извѣстно!). Особенность этой трубки, принятой для снаряженныхъ дробящимъ составомъ полевыхъ гранатъ, составляетъ ударная трубка: внутри цилиндрической коробки помѣщается массивный ударникъ, занимающій почти всю высоту коробки; по срединѣ ударника сдѣлана поперечная, широкая сквозная щель; черезъ эту щель проходитъ пластинка съ обращеннымъ внизъ жаломъ; концы пластинки закрѣплены въ стѣнкахъ коробки; противъ жала въ нижней части ударника укрѣпленъ капсюль съ ударнымъ составомъ; отъ прикосновенія жала къ капсюлю трубка предохраняется тѣмъ, что между переднимъ концомъ ударника и крышкой коробки помѣщена лепешка порохового состава. При выстрѣлѣ загорается ударное приспособленіе, зажигающее дистанціонный составъ; при этомъ черезъ боковые запалы зажигается и пороховая лепешка, служащая предохранителемъ ударной трубки и пока эта лепешка не сгоритъ, капсюль ударной трубки не можетъ прикоснуться къ жалу. Такимъ образомъ вслѣдствіе неисправнаго дѣйствія трубки можетъ произойти осѣчка—если не загорится ударное приспособленіе дистанціонной трубки; но преждевременный разрывъ снаряда можетъ произойти не иначе, какъ послѣ вылета послѣдняго изъ канала орудія—условіе очень важное для снарядовъ съ дробящими веществами. Въ числѣ *разныхъ свѣдѣній* упоминается о 10 сан. скорострѣльной пушкѣ Кане, длиною въ 80 калибровъ, сообщающей снаряду вѣсомъ въ 31 фн. начальную скорость въ 2700 и даже 3000 ф. с., о замѣчаніяхъ генерала Драгомирова по поводу стрѣльбы артиллерійскихъ массъ (изъ № 106 «Развѣдчика»), о мѣрахъ, предлагаемыхъ маіоромъ А. Бертранъ для уменьшенія числа повозокъ въ полевыхъ батареяхъ и др.

Н. П.

Rev
№ 41
бесѣда
интересн
«Вѣс-еп
солдаты.
англійск
дѣйствіа
вину и
мадной
легко п
умѣренн
военное
корпуса
военный
и устр
являлся
вату и
только
рей, пр
оружіемъ
въ особ
велики
молодой
принять
женаты
сочувств
служивш
ничего
поводу
команд
вскорѣ,
очевидн
стороже
мнимо
ставляя
было и
войска
безпечн
денія,
шаго
И вотъ
когда
прекрат
и отдал
Участіе
министе
Зеленаг
цера о
извлече
въ общ
Характ
ланное
войска
же бы
точно
сторон
вдалек
Вида е
позабы
исконн
Италья
бои Ре
чаніе).
почти
ковъ,
эта во
носить
тельн
наго
рають
числят
имѣтъ
и бое
класс

Revue du Cercle Militaire. (Франція). — №№ 41 — 46. — Ежедневное военное обозрѣніе. Авторъ, бесѣдуя о военныхъ новостяхъ, касается, между прочимъ, интереснаго вопроса войны съ Дагомеей, — съ пресловутымъ «Вес-ен-зипс'омъ», какъ окрестили Беганзина французскіе солдаты. Въ этой кампаніи французамъ пришлось примѣнить англійскій способъ веденія войны. Извѣстно, что англо-индійская армія состоитъ на половину изъ воиновъ, на половину изъ ихъ слугъ, вслѣдствіе чего обозы достигаютъ громадной величины. Желая сберечь силы солдатъ, особенно легко поддающихся упадку въ непривычныхъ для жителей умѣренного климата тропическихъ странахъ, французское военное министерство озаботилось комплектованіемъ цѣлаго корпуса черныхъ служителей. Послѣдніе несли на себѣ весь военный багажъ, — ранцы, палатки и прочее, кромѣ оружія, и устраивали биваки. По выраженію автора — солдатъ являлся хрупкою драгоценностью, заботливо завернутый въ вату и освобожденный отъ своей хлопчато-бумажной оболочки только во дни боевъ. Побѣдоносная кампанія противъ дикарей, предусмотрительно снабженныхъ усовершенствованнымъ оружіемъ разными европейскими проходимцами (тевтонами въ особенности) стоила не дешево нашимъ друзьямъ. Особенно велики и чувствительны потери въ офицерахъ. Все это былъ молодой, энергичный и талантливый народъ, сами вызвавшіеся принять участіе въ экспедиціи. Большинство изъ нихъ были женаты. Бѣдныя вдовы получили во всякомъ случаѣ массу сочувственныхъ изъявленій отъ военного министерства и сослуживцевъ покойныхъ... Досужіе газетные корреспонденты, ничего не смыслящіе въ военномъ дѣлѣ, создали было по поводу смерти одного изъ этихъ офицеровъ, баталіоннаго командира Фора (le commandant Faugax), цѣлую легенду, вскорѣ, впрочемъ, опровергнутую военными людьми, какъ очевидную нелѣпость. Извѣстно, что въ дѣлѣ отправления сторожевой службы французскія войска всегда хромали; мнимое бездѣйствіе противника скоро ихъ утомляетъ, заставляя относиться спустя рукава къ самоохраненію. Такъ было и въ Дагомеѣ. Первое время кампаніи негритянскія войска почти не сталкивались съ европейскими. Появилась безпечность, а за нею наказанія въ видѣ нечаяннаго нападенія, счастливо впрочемъ отбитаго Фора, наскоро успѣвшаго собрать свой баталіонъ, но поплатившагося жизнью. И вотъ былъ пущенъ печатный слухъ, что въ тотъ моментъ, когда палъ Фора, находившійся въ центрѣ каре, — солдаты прекратили бой съ непріятелемъ, обернулись къ своему вождю и отдали ему честь, взявъ на-краулъ!... Это въ бою-то!... — Участіе резервныхъ дивизій въ маневрахъ 1892 г. — Военное министерство и ландверъ въ Австро-Венгріи. — Китайская армія Зеленаго Знамени (продолженіе). — Письма англійскаго офицера о нашихъ большихъ маневрахъ. Журналъ приводитъ въ извлеченіи корреспонденціи англійскаго офицера изъ «Times'a», въ общемъ весьма благоприятныя для французскихъ войскъ. Характерно, между прочимъ, одно небольшое наблюденіе, сдѣланное англичаниномъ. Во время стрѣльбы во французскихъ войскахъ поддерживается самая строгая дисциплина. Каково же было удивленіе автора, замѣтившаго разъ, что цѣлая рота точно по командѣ прекратила пальбу и, обернувшись въ одну сторону, стала усиленно всматриваться.... Оказалось, что невдалекѣ скакалъ одинъ изъ германскихъ военныхъ агентовъ. Вида его оказалось достаточно, чтобы заставить солдатъ все позабыть и получше взглянуть въ представителя своихъ исконныхъ враговъ... — Впечатлѣнія во время маневровъ. — Итальянская мобилизація: новыя военныя фортированія. — Первые бои Рейнской арміи (изъ замѣтокъ одного офицера). (Окончаніе). — Военная хроника и военныя новости: въ Турціи почти закончена организація курдскихъ кавалерійскихъ полковъ, носящихъ названіе «полковъ султана». Организація эта во многомъ напоминаетъ нашу казачью. Всѣ способные носить оружіе курды дѣлятся на 3 класса: 1-й подготовительный — содержитъ въ себѣ молодежь отъ 17 до 20 лѣтняго возраста; ежегодно въ теченіи одного мѣсяца ихъ собираютъ для воинскаго обученія; во 2-мъ служиломъ классѣ числятся 20 — 32-лѣтніе люди. Оба первые класса должны имѣть всегда въ готовности лошадей и снаряженіе, — оружіе и боевые припасы даются правительствомъ. Въ третьемъ классѣ числятся люди отъ 32 до 40-лѣтняго возраста; этотъ

классъ созывается только въ случаѣ войны и не обязанъ имѣть всегда готовыхъ лошадей. Офицеры этой конницы большею частью изъ туземцевъ, но высшія командныя мѣста замѣнены пока турками. Все населеніе турецкаго Курдистана простирается до 1,300,000 ч. и можетъ выставить 60 конныхъ полковъ, т. е. увеличить почти втрое регулярную конницу Турціи (39 полковъ). Завѣдываетъ этой кавалеріей назначенный султаномъ дивизионный генераль — «ферикъ» —, играющій роль казачьяго атамана. —*й.*



Вопросы, присланные въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивающему высылаются «Развѣдчикъ», будутъ оставлены безъ послѣдствій.



Вопросъ № 953. Кто долженъ считаться первымъ членомъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія послѣ председателя: уѣздный ли воинскій начальникъ (84 ст. Уст. о воинской повинности), или уѣздный исправникъ (46 ст., тома II, ч. I, Св. Зак. изд. 1876 г.)?

Отвѣтъ. Въ ст. 84 Уст. о воинской повинности только перечислены члены присутствія, но не сдѣлано никакого изъятія изъ общаго правила, изложеннаго въ ст. 46, т. II, Св. Зак., на основаніи которой присутствующіе засѣдаютъ по старшинству чиновъ. *Н. К. А.*

Вопросъ № 954. Какъ слѣдуетъ считать сроки выслуги сверхсрочной службы на полученіе 1,000 руб. за оную?

Отвѣтъ. Состоящіе на сверхсрочной, но не на вторичной службѣ (а также и не бывшіе замѣстители), пользуются правомъ на пенсію черезъ 20 лѣтъ со дня назначенія имъ добавочнаго содержанія (по 84 р. или по 60 р.), при этомъ необходимо однако имѣть въ виду, что положеніе о сверхсрочныхъ утверждено лишь въ 1874 г., такъ что 20-лѣтіе на право пенсіи можетъ имѣть мѣсто только съ 1894 года. *В. И. А.*

Вопросъ № 955. Имѣетъ ли офицеръ, уроженецъ Восточной Сибири, право на преимущества службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи, если онъ переведенъ въ таковую мѣстность послѣ 10-ти-лѣтней непрерывной службы въ одномъ изъ внутреннихъ округовъ Европейской Россіи?

Отвѣтъ. Офицеръ, пробывшій внѣ Сибири 10 лѣтъ, имѣетъ право на преимущества за службу въ отдаленныхъ округахъ, на основаніи п. в, ст. 3 Положенія, объявленнаго при приказѣ по воен. вѣд. 1887 г. № 201. *В. И. А.*

Вопросъ № 956. Если уѣздный воинскій начальникъ уволенъ въ отпускъ, а другой офицеръ назначенъ исправляющимъ должность уѣзднаго воинскаго начальника, то кому слѣдуетъ выдавать разъѣздныя деньги?

Отвѣтъ. При увольненіи въ отпускъ уѣзднаго воинскаго начальника разъѣздныя деньги должны получать исполняющіе ихъ должность, такъ какъ вышепомянутыя деньги имѣютъ прямое назначеніе — покрытіе расходовъ по разъѣздамъ, которыхъ находящійся въ отпуску, очевидно, дѣлать не можетъ. *В. И. А.*

Вопросъ № 957. Можетъ ли крѣпостная артиллерія быть наряжаема въ караулъ?

Отвѣтъ. Крѣпостныя артиллерійскія части привлекаются къ отбыванію караульной службы на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и пѣшая артиллерія (п. 3 § 57 Уст. гарниз. службы). *С. К.*

Вопросъ № 958. Караулъ, вооруженный пашками, слѣдуетъ съ обнаженными пашками или таковыя въ ножнахъ?

Отвѣтъ. По точному смыслу § 82 Устава гарнизонной службы, согласно коему караулы, при слѣдованіи къ своимъ постамъ и возвращаясь по смѣнѣ, руководствуются общими правилами для слѣдованія воинскихъ командъ, — обнажать

шашки при слѣдованіи караула, вооруженнаго этимъ оружіемъ,—не слѣдуетъ. С. К.

Вопросъ № 959. Можетъ ли дежурный по отдѣльному баталіону офицеръ, отлучаясь изъ помѣщенія баталіона, «сдать дежурство» дежурному по баталіону фельдфебелю, если дежурный офицеръ отлучается съ разрѣшенія начальника части?

Отвѣтъ. Строго говоря, въ случаѣ необходимости уволить съ дежурства дежурнаго офицера,—по болѣзни или по другой причинѣ,—на мѣсто его, по распоряженію командира части, долженъ быть тотчасъ-же наряженъ новый дежурный.

Въ случаѣ же кратковременной отлучки дежурнаго, по приказанію командира части, не дѣлающаго притомъ распоряженія о замѣнѣ дежурнаго другимъ офицеромъ,—дежурному не остается ничего болѣе, какъ передать временно обязанности свои дежурному фельдфебелю, который является всетаки старшимъ по немъ должностнымъ лицомъ, если у дежурнаго не имѣется помощника — офицера же. С. К.

Вопросъ № 960. Можетъ ли ротный артельщикъ оставаться въ этой должности послѣ производства его въ унтеръ-офицеры?

Отвѣтъ. Такъ какъ въ § 9 Положенія о ротномъ хозяйствѣ прямо указано, что ротный артельщикъ избирается изъ числа грамотныхъ рядовыхъ роты, то уже одно это показываетъ, что онъ не можетъ быть ни ефрейторомъ, ни унтеръ-офицеромъ. Тѣ случаи, когда ротное должностное лицо можетъ быть или рядовымъ, или ефрейторомъ, предусмотрены уставами, какъ напримѣръ ротный писарь (§ 48 Уст. Внутр. службы). При производствѣ артельщика въ ефрейторы или въ унтеръ-офицеры онъ не можетъ оставаться въ должности артельщика, такъ какъ при подобномъ повышеніи онъ почти всегда становится уже однимъ изъ начальствующихъ лицъ, что совершенно противно духу учрежденія *выборной* должности артельщика. Н. И. Г.

Вопросъ № 961. Кто долженъ предавать военному суду нижнихъ воинскихъ чиновъ за преступленія и проступки, если таковые совершены ими во время состоянія на *дѣйствительной службѣ*, но обнаружены по увольненіи въ запасъ?

Отвѣтъ. Если нижнимъ чиномъ во время состоянія на *дѣйствительной службѣ* совершено преступное дѣяніе въ той части войскъ, гдѣ онъ состоялъ на службѣ до перечисленія въ запасъ, то хотя бы таковое и было обнаружено впоследствии — преданіе суду дѣлается начальникомъ подлежащей части, а не уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ. (317 и примѣчаніе къ 5 п. 334 ст. Военно-Суд. Уст. и рѣш. Главнаго Военнаго Суда отъ 1887 г. за № 168). Если же нижнимъ чиномъ также во время состоянія на *дѣйствительной службѣ* совершено преступное дѣяніе по увольненію въ запасъ, какъ на пути слѣдованія, такъ равно и во время пребыванія въ распоряженіи одного изъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, то хотя бы таковое и было обнаружено впоследствии,—преданіе суду дѣлается тѣмъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ, въ предѣлахъ вѣдомства котораго было совершено преступное дѣяніе или въ вѣдѣніи котораго онъ состоялъ, однимъ словомъ тѣмъ начальникомъ, по распоряженію котораго дѣло начато производствомъ (317 и 568 ст. Военно-Суд. Устава и рѣш. Главнаго Военнаго Суда отъ 1887 г. за № 63).

Вопросъ № 962. Вправѣ ли участковый слѣдователь въ Европейской Россіи требовать изъ Восточной Сибири новобранца для привлеченія его къ отвѣтственности за преступленіе, совершенное въ Европейской Россіи передъ наборомъ?

Отвѣтъ. Въ уставѣ уголовного судопроизводства не содержится постановленія, воспрепятствующаго судебному слѣдователю гражданскаго вѣдомства призывать къ слѣдствію для допроса въ качествѣ обвиняемыхъ, лицъ, поступившихъ на военную службу, хотя бы и изъ отдаленныхъ мѣстностей. Затѣмъ цѣлымъ рядомъ рѣшеній Общаго Собранія Сената разъяснено, что преступленія, совершенныя до поступленія на военную службу, но обнаруженныя послѣ зачисленія обвиняемаго въ военное вѣдомство, должны быть обсуждаемы гражданскимъ судомъ и притомъ по мѣсту совершенія преступленія, куда обвиняемые и должны быть доставлены (рѣш. 1869 года №№ 24 и 76, 1870 г. № 60, 1871 г. №№ 81 и 84 и 1872 г. №№ 44 и 71). Н. Щ.—вг.

Вопросъ № 963. Допускается ли исправленіе словъ и вставки пропусковъ въ приговорѣ полковаго суда?

Отвѣтъ. На основаніи цѣлаго ряда разъяснительныхъ толкованій Главнаго Военнаго Суда (рѣш. 1873 г. № 149, 1874 г. № 119, 1875 г. № 250, 1877 г. № 64, 1880 г. №№ 272 и 280, 1886 г. № 160 и др.), приговоръ суда долженъ быть написанъ безъ подскобковъ, а поправки и приписки въ немъ оговариваются предъ подписью судей.

Н. Щ.—вг.

Вопросъ № 964. Имѣютъ ли право вольноопредѣляющіеся, окончившіе курсъ специальныхъ классовъ Рижскаго Политехническаго училища, носить знаки ученой степени, и установлены ли вообще таковыя для означеннаго училища?

Отвѣтъ. Имѣютъ право, на основаніи приказа по воен. вѣдомству 1875 г. за № 59. Нагрудный знакъ для окончившихъ съ успѣхомъ Рижское Политехническое училище Высочайше утвержденъ 18-го декабря 1877 г.; описаніе его помѣщено въ Уставѣ названнаго училища. Ф. А. Ш.



ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Января 8-го дня, въ С.-Петербурѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по кав. л. гв. Кирасирск. Е. Бел. п. эст.-юнк. **Матвеевъ**—въ корн., со старш. съ 4-го авг. 1892 г. и съ зач. въ зап. гв. кав. (по Царскосельск. у.); по пѣх., ком. 87-го пѣх. Нейшлотск. п. плк. **Соколовскій**—въ г.-м., съ ув. отъ сл.: съ мунд. и пенс.; 59-го пѣх. Люблинск. п. пдпрч. **Сакаро**—въ пдпрч., съ пер. въ Ларго-Кагульск. рез. бат. За отличіе по службѣ: по кав. в.: Дон. каз. кон.-арт. № 20-го бат. Ес. **Сулинъ** (Михайль)—въ в. старш., съ назн. ком. Дон. каз. кон.-арт. № 16-го бат. **ОПРЕДЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по пѣх. ув. изъ пдпрч. 4-го Туркестанск. лин. бат. пдпрч. **Фокъ**—смотр. Веденск. продовольств. IV кл. маг. Кавказск. в. о., съ зач. по Арм. пѣх. преж. чин. пдпрч. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав. Крымск. див. прч. **Текутьевъ**—въ Гл. Шт. чин. на усил., съ зач. по Арм. кав.; по пѣх.: пѣх. п.: 40-го Колыванск.; пдпрч. **Баронъ Штакельбергъ**—въ Кексгольмск. гр. п.; 115-го Вяземск., пдпрч. **Ротинъ**—въ 145-й п. Новочеркасск. п.; 147-го Самарск., прч. **Кирхгофъ**—въ Гл. Шт., чин. на усил., съ зач. по Арм. пѣх. **ОТЧИСЛЯЕТСЯ:** по кав.: сост. въ кад. № 4-мъ кав. зап. шт. ротм. 12-го Драг. Мариупольск. п. **Петриченко**—отъ назв. кад. въ свой п. **УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ сл. за бол.:** по пѣх.: 1-го л.-грн. Екатеринбургск. п. кап. **Мякишевъ**, пдпрч. съ мунд. и пенс.; 110-го пѣх. Камск. п. шт.-кап. **Пантелеевъ**, кап., съ мунд. и съ пенс.; 10-го Стр. п. шт.-кап. **Аксеновъ**, кап., съ мунд. и съ пенс.; 10-го Туркестанск. лин. бат. прч. **Шелманъ**, шт.-кап. и съ пенс. **УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 169-го пѣх. рез. Каменецк. п. пдпрч. **Скалицкій**.

Января 9-го дня, въ С.-Петербурѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: изъ пдпрч. въ пдпрч.: пѣх. п.: 39-го Томск. **Скорупскій**, со старш. съ 1-го сент. 1892 г. и съ пер. въ 53-й пѣх. Вольнск. п.; 70-го Рязск., **Арановичъ**, со старш. съ 1-го сент. 1892 г. и съ пер. въ 106-й пѣх. Уфимск. п.; Очаковск. рез. бат., **Рафтопуло**. **НАЗНАЧАЕТСЯ:** по кав.: ремонт. кад. № 5-го кав. зап., числ. по арм. кав., плк. **Куликовскій**—ремонт. кад. № 1-го гв. кав. зап., съ зач. по гв. кав. **ОПРЕДЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Московск. у. шт.-кап. **Тельгинъ**—въ Перекопск. рез. бат. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх. 138-го пѣх. Болховск. п. прч. **Гляссъ**—въ Осташковск. рез. бат.; 1-го стр. п. пдпрч. **Полонскій**—въ 3-й Вост.-Сиб. стр. бат.; по артл.: Императорскаго Тульск. оруж. з., числ. по пол. пѣш. артл., шт.-кап. **Залобовскій**—въ Сеетрорѣцк. оруж. з., съ ост. по пол. пѣш. артл. **ОТЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: ст. ад. упр. кад. Кавказск. кав. зап., числ. по арм. кав., ротм. **Росляковъ**—отъ наст. должн., съ пер. въ кад. Кавказск. кав. зап.; и съ ост. по арм. кав.; по пѣх.: нач. Луцк. тюрьмы, числ. по арм. пѣх., шт.-кап. **Мальцевъ**—отъ наст. должн., съ ост. по арм. пѣх. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по пѣх.: 65-го пѣх. Московск. п. прч. **Фурсъ**—въ зап. арм. пѣх. (по Варшавск. у.). **УВОЛЬНЯЕТСЯ ВЪ ОТСТАВКУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Петергофск. у. прч. **Симогуловъ**, шт.-кап. и съ мунд.

Января 10-го дня, въ С.-Петербурѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: ком. 8-го Зап.-Сиб. лин. бат.

плк. **Га**
изъ пдп
174 го п
1892 г.
службѣ:
съ назн.
15-го Ту
уч. прис
дѣлар.
Прота
съ ост.
окр, инт
по арм.
Апост
въ 32-ю
ровъ и
ЧИСЛЯ
стр. час
по пѣх.
кап. и с
пенс.; с
по зап.
прч. **Х**

ПРО

Шуль
въ 1-й п
№ 11-го
съ назн.
пѣх.: ко
въ г.-м.
штабъ. **В**
фонъ-д
шт., съ
скаго п.
п., съ о
пдпк. **З**
пѣх.; 3
Тепинск
гарина
Кавказск
кавказск
сост. въ
Ждано
пѣх. **В**
корп., д
(кадр.)
артл. бр
ровъ—
хонскі
40-й, ка
скій—
артл. бр
команд
въ 26-ю
Сѣвск.,
44-го К
скаго, п
цыхск.,
Стр. п.
ШЕМУ
объявл.
Серпух
заключ
лишь в

П

Вост.-С
и съ п
по сл
съ наз
87 го п
4-го ст
прч. **С**
Казанс
бат. пр
по арт
паркъ;
по пол
крѣп.
Бобруй
числ. п
артл. с
прч.: **Ч**
въ Ив
вецк.;
прико
бров
Анд

плк. *Гавриловъ* — въ г. м., съ ув. отъ сл., съ мунд. и съ пенс.; изъ пдпрч. въ подпрч.: 150-го пѣх. Таманск. п., *Клюевъ*; 174-го пѣх. рез. Сѣдлецк. п., *Гейтцель*, со старш. съ 1-го сент. 1892 г. и съ перев. въ 21-й пѣх. Муромск. п. За отличие по службѣ: 68-го л. пѣх. Вородинск. п. пдплк. *Поповъ* — въ полк., съ назн. ком. 8-го Зап.-Сиб. лин. бат. НАЗНАЧАЕТСЯ: по пѣх.: 15-го Туркест. лин. бат. пдпрч. *Мѣдинскій* — и. д. Чустек. уч. прист., съ переим. въ кол. секр. ПЕРЕВОДИТСЯ: по пѣх.: дѣлпр. упр. Кириловск. у. в. н., числ. по арм. пѣх., шт.-кап. *Протасевичъ* — въ упр. Шлиссельбургск. у. в. нач., дѣлпр., съ ост. по арм. пѣх.; Кромск. рез. бат. прч. *Борейша* — въ окр. инт. упр. Варшавск. в. окр., чиновник. на усил., съ зач. по арм. пѣх.; по артл.: артл. бр.: 11-й: кап. *Смоленскій*, прч. *Апостоловъ* и пдпрч.: *Чеховичъ* и *Листовъ*, всѣ четв. — въ 32-ю; 32-й: шт. кап. *Соловкинъ* и пдпрч.: *Вьялевъ*, *Перовъ* и *Ивановскій*, всѣ четв. — въ 11-ю — артл. бр. ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по пѣх.: 6-го стр. п. прч. *Соболевъ* — въ зап. стр. част. (по Радомск. у.). УВОЛНЯЮТСЯ: отъ сл., за бол.: по пѣх.: 5-го гр. Киевск. п. прч. *Пороженко* (Андрей), шт.-кап. и съ пенс.; 10-го стр. п. прч. *Вьяльскій*, шт.-кап. и съ пенс.; въ отст., на осн. С. В. Л. 1869 г. кн. VII, ст. 820: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Львовск. у. прч. *Храмченко*.

Января 11-го дня, въ С.-Петербурѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: 4-го Финляндск. стр. п. пдпрч. *Шульцъ* — въ пдпрч., со старш. съ 1-го сент. 1892 г. и съ пер. въ 1-й пѣх. Невск. п. За отличие по службѣ: по кав.: кадра № 11-го кав. зап., числ. по арм. кав., пдплк. *Жуковъ* — въ плк., съ назн. нач. кадр. № 12-го кав. зап. и съ ост. по арм. кав.; по пѣх.: ком. 120-го пѣх. Серпуховск. п., плк. *Новогребельскій* — въ г.-м., съ назн. нач. шт. 3-го арм. корп. и съ перев. въ ген. штабъ. НАЗНАЧАЕТСЯ: по кав.: л.-гв. Уланск. п. полк. *Баронъ фонъ-деръ-Роппъ* — чин. особ. пор. при Воен. Мин., сверхъ шт., съ зач. по гв. кав.; по пѣх.: фл.-ад., плк. л.-гв. Финляндскаго п. *Елмта-фонъ-Вольскій* — ком. 87-го пѣх. Нейшлотск. п., съ ост. въ зв. фл.-ад.; стлнач. Гл. Шт., числ. по арм. пѣх., пдплк. *Баумгартенъ* — Придурск. у. в. нач., съ ост. по арм. пѣх.; 3-го Закасп. стр. бат. пдплк. *Герингъ* — ком. Геокъ-Тепинск. рез. бат.; по инж. в.: ком. 6-го Саперн. бат., плк. *Тугариновъ* — ком. 16-го пѣх. Ладожск. п.; по ген. шт.: нач. шт. Кавказск. гр. див., плк. *Субботичъ* — ком. 152-го пѣх. Владикавказск. п. ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Варшавск. у. шт.-ротм. *Ждановичъ* — въ погр. стр. ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣх.: 126-го пѣх. Рыльск. п. прч. *Камкинъ* — въ корп. инт. упр. 11-го арм. корп., дѣлпр., съ переим. въ тит. сов.; Ардаганск. рез. пѣх. п. (кадр.) пдпрч. *Фрейлихъ* — въ 15-й гр. Тифлисск. п.; по артл.: артл. бр.: 2-й, пдпрч. *Симоновъ* — въ 3-ю; 3-й, пдпрч. *Старовъ* — въ 1-ю гр.; 5-й, пдпрч. *Долговъ*; 26-й, пдпрч. *Порогонскій*, — оба — въ 33-ю; 29-й, прч. *Волковъ* (Сергѣй) — въ 37-ю; 40-й, кап. *Вишневскій* — въ 6-ю рез.; 41-й, прч. *Крушевскій* — въ 40-ю; 2-й рез., прч. *Невскій*; кадр. рез. бат. 48-й артл. бр. прч. *Гутъяръ*, — оба — въ 1-ю гр., артл. бр.; прикоманд. къ артл.: 16-го гр. Мингрельск. п. пдпрч. *Байковъ* — въ 26-ю артл. бр.; пѣх. п.: 23-го Нязовск., пдпрч. *Крузе*; 34-го Сѣвск., пдпрч. *Колмаковъ*, — оба — въ Новогорьск. кр. артл.; 44-го Камчатск., пдпрч. *Ждановъ* — въ 18-ю; 120-го Серпуховскаго, пдпрч. *Моллеръ* — въ 30-ю, — артл. бр.; 162-го Ахалцыхск., прч. *Гессенъ* — въ Новогорьск. крѣп. артл.; 2-го Стр. п. пдпрч. *Власенко* — въ 18-ю артл. бр. ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ: опредѣл. приг. Виленск. воен.-окр. суда, объявл. въ Высоч. прик. 29-го ноября 1892 г., прч. 120-го пѣх. Серпуховск. п. *Мамину*, за прест., наказ. Всемилоств. замѣн. заклоч. въ крѣп. на десять мѣс., безъ искл. изъ сл., а съ огран. лишь нѣкот. пр. и преимущ. по сл.

Января 12-го дня, въ С.-Петербурѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: изъ пдпрч. въ пдпрч.: 2-го Вост.-Сиб. лин. бат.: *Бурчиновъ*, со старш. съ 1-го ноября 1891 г. и съ пер. въ 3-й Вост.-Сиб. лин. бат., и *Леватевъ*. За отличие по службѣ: 129-го пѣх. Бессарабск. п. пдплк. *Ховенъ* — въ плк., съ назн. ком. Царевск. рез. бат. ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣх.: 87-го пѣх. Нейшлотск. п. плк. *Кузь-Тулубовскій* — въ 4-й; 4-го стр. п. пдплк. *Зайцевъ* — во 2-й, — стр. п.; Сурск. рез. бат. прч. *Ситовскій* — нач. служит. ком. Симбирск. вещ. инт. скл., Казанск. в. о., съ зач. по арм. пѣх.; 2-го Зегржск. крѣп. пѣх. бат. пдпрч. *Графъ Татищевъ* — въ 115-й пѣх. Вяземск. п.; по артл.: 26-й артл. бр. пдпрч. *Языковъ* — въ 26-й лет. артл. паркѣ; дѣлпр. по учеб. ч. Елисаветградск. кав. юнк. уч., числ. по пол. кон. артл., кап. *Дудянский* — въ 9-ю кон.-артл. бат.; крѣп. артл.: Динабургск., прч. *Ланьеръ* — въ Кронштадтск.; Бобруйск., прч. *Бриль* — въ Карск., — крѣп. артл.; Осовецк., числ. по мѣстн. артл., шт.-кап. *Тягинъ* — въ Динабургск. окр. артл. скл., Виленск. в. о., съ ост. по мѣстн. артл.; Бр.-Литовск., прч.: *Чернопятковъ*, *Гильдебрантъ* и *Игнатъевъ*, всѣ трое — въ Ивангородск.; Новогорьск., кап. *Гольшикинъ* — въ Осовецк.; Очаковск., кап. *Мудровъ* — въ Бендерск., — крѣп. артл.; прикоманд. къ артл.: 120-го пѣх. Серпуховск. п. пдпрч. *Жебровскій* — въ 1-ю зап. пѣх. бат.; Скопивск. рез. бат. прч. *Андреевъ* (Николай) — въ Новогорьск. крѣп. артл.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

Января 10-го дня, въ С.-Петербурѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по вѣд. Гл. Шт.: въ кол. рег.: канд. на клас. должн. Гл. Шт., *Задороженко*, съ назн. канц. чин. того же Шт.; за высл. мѣтѣ, со старш.: изъ тит. сов. въ кол. асс.: канц. чин. воен.-топографич. отд. Гл. Шт., *Видергаузъ*, съ 21-го окт. 1892 г.; регистр. (онъ же архив.) канц. воен. губ. Карск. обл., *Ен. Джандіери*, съ 1-го дек. 1892 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: дѣлпр. упр. Козловск. у. в. нач., *Куликовъ*, съ 23-го окт. 1892 г.; дѣлпр. по хоз. ч. 176-го пѣх. рез. Холмскаго п., *Самухинъ*, съ 30-го окт. 1892 г.; изъ губ. въ кол. секр.: писмвод. Таускерскаго участка упр., Ольтинск. окр., Карск. обл., *Теръ-Маркарянцъ*, со 2-го окт. 1892 г.; писмвод. Агбабинск. уч. упр., Карск. окр., *Джанаговъ*, съ 20 окт. 1892 г.; дѣлпр. по хоз. ч. 1-го Вост.-Сиб. лин. бат., *Емельяновъ*, съ 1-го янв. 1893 г.; дѣлпр. упр. Замостск. у. в. нач., *Захаровъ*, съ 26-го окт. 1892 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: и. д. дѣлпр. по хоз. ч. 177-го пѣх. рез. Красноставск. п., *Пузыревскій*, съ 19-го ноября 1892 г.; и. д. дѣлпр. упр. Брацлавск. у. в. нач., *Пасиченко*, съ 17-го дек. 1892 г., оба — съ утвержд. въ наст. должн.; по вѣд. артл.: изъ кол. асс. въ надв. сов.: бухг. окр. артл. упр. Петерб. в. о., *Волкъ-Даневскій*, съ 20-го ноября 1892 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: клас. техн. маст. окр. артл. арс. Туркестанск. в. окр., *Яхтманъ*, съ 27-го ноября 1892 г.; изъ губ. въ кол. секр.: кл. оруж. маст.: 126-го пѣх. Рыльск. п., *Смирновъ*; рез. бат.: Ветлужск., *Федосьевъ*; Венденскаго, *Брыгаловъ*, всѣ трое — съ 24-го авг. 1892 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: артл. чин.: окр. артл. скл. воен. окр.: Петербургск., *Львовъ*; Московск., *Апановичъ*; крѣп. артл.: Свеаборгской, *Милянковъ*; Осовецк., *Ивановъ* (Александръ), всѣ четверо — съ 15-го окт. 1892 г.; кл. оруж. маст. 8-го стр. п., *Успенскій*, съ 5-го ноября 1892 г.; по вѣд. воен.-медицинск.: изъ надв. въ кол. сов.: клинич. воен. госпит.: ассист., *Смирновъ*, съ 13-го дек. 1892 г.; изъ кол. асс. въ надв. сов.: вр. для усоверш., *Вериго*, съ 5-го ноября 1892 г. УТВЕРЖДАЮТСЯ въ чин. со старш.: по вѣд. воен.-медицинск.: кол. асс.: врачи для усоверш., докт. мед.: *Щербанъ*, съ 1-го дек. 1890 г., *Ушинскій*, съ 16-го февр. 1891 г. и *Поповъ*, съ 7-го мая 1890 г.; тит. сов.: и. д. ассист., лек. *Абрамичевъ*, съ 11-го дек. 1888 г. НАЗНАЧАЕТСЯ: по вѣд. инт.: прав. канц. окр. инт. упр. Омск. в. о., ст. сов. *Смирновъ* — завѣд. инт. ч. Иркутск. в. окр. ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по вѣд. инт.: отст. кол. рег. *Ростковскій* — въ Ставропольск. вещ. скл., пом. писмвод. ПЕРЕВОДИТСЯ: по вѣд. воен.-медицинск.: окр. сел. вр. Медвѣженск. у., Ставропольск. губ., лек. *Мигдалло* — мл. вр. Екатеринбург. отд. Куб. обл. ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: въ зап. чин. вѣд. Гл. Шт.: по вѣд. Гл. Шт., дѣлпр. упр. Новогорьск. у. в. нач., губ. секр. *Токарскій* (по Петерб. у.); дѣлпр. по хоз. ч. Бахчисарайск. рез. бат., губ. секр. *Егоровъ* (по Симферопольск. у.); въ зап. чин. воен.-медицинск. вѣд.: по вѣд. воен.-медиц.: сверхшт. орд. при госп. терапевт. клиникѣ Императорскаго Варшавск. универс., лек. *Сильвестровичъ* (по Варшавск. у.); вольнопрактик.: докт. мед. Тувиѣ, *Шульманъ* (по Вѣлостокск. у.); лек.: Израиль *Рубинштейнъ* (по Лодзинск. у.), Лейба-Танхумъ *Юдделовичъ* (по Рижск. у.) Томашъ *Сикорскій* (по Кременецк. у.), Шевель *Левинъ* онъ же Саулъ Эйдельманъ (по Могилевск. у.), Могилевск. губ.) и Евтихій *Рыжковъ* (по Чистопольск. у.). УВОЛНЯЮТСЯ: отъ сл., по прощ.: по вѣд. Гл. Шт.: бывш. бухг. Харьковск. воен. госп., надв. сов. *Масловскій*, съ мунд.; по вѣд. инж.: смотр. воинск. зд. въ пос. Вальборжѣ, кол. асс. *Мановскій*, съ мунд.; въ отст., по прощ.: по зап. арм.: сост. въ зап. чин. военно-медицинск. вѣд. и на учетѣ по Одесск. у., докт. мед., ст. сов. *Герценштейнъ*, съ мунд. УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: завѣд. инт. частью Иркутск. в. окр., д. ст. сов. *Кулаковъ*.

Редакторъ-Издатель В. А. Березовскій.



НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

Абровъ, Н. Отъ Марсея до Одессы черезъ Афины и Константинополь. Впечатлѣнія и замѣтки. М. 1893 г. Ц. 1 р.
Аксаковъ, И. С. Письма. Т. III. Письма 1851—61 гг. Поѣздка въ Малороссію. — Ополченіе. — Заграничныя письма. М. 1892 г. Ц. 2 р.
Всѣ три части вмѣстѣ 5 р.

Алтаевъ, А. (псевдонимъ). Сдѣлайте сами! Зимнія занятія дѣтей. Спб. . Ц. 60 к.
Андреевскій, д-ръ. Школа здоровья (домашній лѣчебникъ). Практическое руководство къ сохраненію здоровья и продленію жизни, предупрежденію, и распознаванію всѣхъ болѣзней и ихъ

лѣченію и проч. Самопомощь въ несчастныхъ случаяхъ и внезапныхъ заболѣваніяхъ. Болѣе 3,000 рецептовъ лѣкарствъ наружныхъ и внутреннихъ (на русскомъ и латинскомъ языкахъ). Съ 150 общепонятными рисунками. Въ 2-хъ частяхъ. М. 93 г. 3 р.

Апостоли, Н. Н. Руководство къ изученію практической фотограф. для морскихъ офицеровъ и туристовъ. Спб. 93 г. 75 к.

Баталінъ, О. А. Календарь и записная книжка русскаго и сельскаго хозяина на 1893 г. Сост. при участіи А. А. Армфельда, О. К. Арнольда, А. О. Баталіна и друг. 1 р.

Башкирцева, Марія. Дневникъ. Переводъ съ французскаго. Съ приложеніемъ статей Гладстона и Франсуа Коппе и 2-хъ портретовъ автора 2 р.

Биографическая бібліотека Ф. Павленкова. Г. Х. Андерсенъ. Съ портретомъ. Спб. Ц. 25 к.

Богдановъ, С. М., проф. агрономіи. Иллюстрированы сельско-хозяйственный словарь. Энциклопедія сельскаго хозяйства. Вып. IX. Кіевъ. 1892 г. 85 к.

Бостромъ. Подружка. Книжка для маленькихъ дѣтей. Съ рисунками. Спб. Ц. 75 к.

Брандтъ, А. А. Очеркъ исторіи паровой машины и примѣненія паровыхъ двигателей въ Россіи. Съ рисунками. Спб. 1892 г. Ц. 1 р.

Буткевичъ, Т., свящ. Нагорная проповѣдь. По поводу лжеученія гр. Л. Н. Толстаго. Ч. I. О евангельскихъ блаженствахъ. Харьковъ. 1893 г. Ц. 1 р.

Виво-де, Д., Словарь итальянско-русскій. Часть 1-я. А—Mediano. Одесса. 1893 г. 3 р.

Вопросникъ по служебнымъ познаніямъ рядовыхъ и унтеръ-офицеровъ пѣхоты. 5-е изд. 93 г. 20 к.

Гальперинъ, С. Очерки первобытнаго права. Исслѣдованіе. Спб. 93 г. 2 р.

Гейслеръ, М. О., гражд. инж. Строительный адресъ-календарь с.-петербургскаго общества архитекторовъ на 1893 г. 1 р. 50 к.

Гигіена сна. Какъ обезпечить себя крѣпкой и здоровый сонъ. Здоровымъ и больнымъ одинаково посвящаетъ опытный врачъ. Переводъ съ нѣмецкаго М. Я. Канторъ. Москва. 1893 г. 35 к.

Гильфердингъ, А. Общеславянская азбука, съ приложеніемъ образцовъ славянскихъ нарѣчій. Изданіе 2-е. Спб. 1892 г. Ц. 1 р. 20 к.

Голодолинскій. Сѣдловка кавалеріи и конной артиллеріи. Таблица съ раскраш. рис. М. 92 г. 50 к.

Гражданская практика Касационнаго Сената. за 1885—1892 гг. Спб. 1892 г. Ц. 3 р.

Гульдбергъ, С. М. и П. Вааге. Исслѣдованіе силъ химическаго средства. Перев. съ французскаго, подъ ред. проф. И. П. Осипова. Харьковъ. Ц. 1 р. 25 к.

Дуропъ, Н. Учебникъ так-

тики, ч. II, изд. 4-е. 93 г. Подъ ред. Н. Орлова. . . 2 р.

Засодимскій, П. Легенды. (I. Графъ Борегаръ и Агнеса Тусенель. II. Невѣдомый страдалецъ). Спб. 1893 г. 60 к.

Зеemannъ, Отто, д-ръ. Мифологія грековъ и римлянъ. Съ постоянными указаніями на изображеніе божествъ въ искусствѣ для руководства при школьномъ обученіи и самообразованіи. Переводъ подъ ред. В. Гиацинтова съ 3-го нѣмецкаго изданія, пересмотрѣннаго при участіи д-ра Энгельманна. Съ 83 иллюстраціями. Москва. 93 г. 1 р. 75 к.

Изергинъ, В. М. Календарь пчеловода на 1893 годъ. Спб. Ц. въ переплетѣ 75 к.

Историческое обзорніе. Сборн. Истор. Общ. при Имп. Спб.: университетѣ, издаваемый подъ ред. Н. И. Карѣева. Т. V. Спб. 1892 г. Ц. 2 р.

Кашкаровъ, И., докт. Клиническія бесѣды о чревосеченіяхъ при болѣзняхъ женскихъ половыхъ органовъ. Спб. 1893 г. Ц. 75 к.

Контрольный ежегодникъ на 1893 г. Справочная книжка для чиновъ Государственнаго Контроля Спб. Ц. 1 р.

Короленко, Вл. Очерки и рассказы. Кн. II. М. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

Корольчукъ, А. Я., д-ръ. Основные для медицины біохимическіе законы. Съ приложеніемъ: «Практическіе выводы для успѣшной борьбы съ холерою.» Спб. 1892 г. 50 к.

Кочетова, Ольга. Краткая практическая перспектива для начинающихъ. Съ чертежами. Спб. 1893 г. Ц. 75 к.

Михайловъ, А. Позолоченный позоръ. Романъ. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. 25 к.

Мрочковскій, К. И. Краткая исторія 9-го пѣхотнаго старингерманландскаго генералъ-фельдмаршала князя Михаила Голицына полка. Для нижнихъ чиновъ. 1703—1892 г. Москва. 1892 г.

Н. И. Г. Учебникъ для рядовыхъ пѣхоты. 11-е изд. 93 г. 30 к.

„На память“. Художественно-литературный сборникъ. Кн. I. М. 1893 г. Ц. 5 р.

Наставленія для опредѣленія разстояній дальномѣромъ Сушье. Казань. 93 г. 15 к.

Пестрая книжка. Рассказы для маленькихъ дѣтей по Фр. Гофману. Изд. 4-е. 1 р.

Помяловскій, Н. Г. Полное собраніе сочиненій. Съ портретомъ и біографіею автора, составленною Н. А. Влоговѣщенскимъ. Изд. 7-е. Спб. 1893 г. 2 р. 75 к.

Поповъ, Н. А. Почти знаменитость. Романъ-хроника. Спб. 1892 г. 1 р. 50 к.

Риваль, В. За сто тысячъ. Романъ. Москва. 1893 г. 2 р.

Риваль, В. Судьба. Романъ. Москва. 1893 г. 2 р.

Русскихъ. Справочн. книжка календарь на 93 г. для войсковыхъ оружейн. мастеровъ и учениковъ оружейн. школь. 92 г. 1 р. 30 к.

Сидоровъ, Василій. Драматическія сочиненія. Т. III. Спб. Ц. 1 р. 50 к.

Снегиревъ, В. А. Психологія. Систематическій курсъ. Харьковъ. 1893 г. Ц. 5 р.

Стенинъ, П. А. Востокъ. Страны креста и полумѣсяца и ихъ обитатели. Съ рисунками. Спб. 93 г. 5 р.

Твенъ, Маркъ. (Клеменсъ, Самуэль). Приключеніе Тома. Съ 109 рисунками въ текстѣ. Переводъ съ англійскаго. Изд. 2-е. Спб. 1892 г. 2 р. 25 к.

Указатель лучшихъ, общепонятныхъ медицинск. книгъ. Вып. 2. Спб. 1893 г. Ц. 15 к.

Фаминцынъ, А., акад. Обзоръ ботанической дѣятельности въ Россіи за 1891 г. Сост. при участіи И. Воронина, Д. Ивановскаго, А. Кильмана, Н. Кузнецова и друг. Спб. 1892 г. 1 р. 90 к.

Фарраръ. Тьма и разсвѣтъ. Историческій романъ изъ времени Нерона. Въ 3-хъ частяхъ. (Для юношества). Съ англійскаго. Изд. журнала «Міръ Божій». Спб. 1892 г. 1 р.

Фирсовъ, В. Горькій опытъ. Романъ. Спб. 1893 г. 1 р. 50 к.

Фотогравюры съ картинъ В. Е. Маковского. Вып. II и III. М., каждый вып. 6 р.

Цѣхановичъ, А. Русскій Рокамболь. Романъ. Спб., 92 г. 1 р.

Чирвинскій, Н. П. Бонитировка овецъ и бонитировочные ключи. Практическое наставленіе. Съ 13-ю рисунками въ текстѣ 40 к.

Шамуринъ - Макарьевскій, Н. В. Сельское хозяйство. Съ рисунк. 3-е изд. Спб. 1893 г. 1 р. 35 к.

Эберсъ, Георгъ. Къ звѣздамъ. («Per aspera»). Историческій романъ. Спб., 93 г. 1 р.

Эстетика и поэзія. (Эстетическія отношенія искусства къ дѣйствительности «О поэзіи» Аристотеля. Пѣсни разныхъ народовъ и проч.). Изд. М. Н. Чернышевскаго. Спб. 93 г. 2 р.

Пересылка на счетъ заказч. по дѣйствит. стоимости.
Складъ высылаетъ всѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.
ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ
Складъ В. А. Березовскаго.
С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

НОВОСТЬ
ДЕШЕВО, НЕОБХОДИМО, ИНТЕРЕСНО
КОРЗИНКА-МЕТАМОРФОЗА
Изящная корзинка, складывающаяся въ 12 Хозяйствен. предметовъ, каковы: для варки яицъ, для хлѣба, ламповый абажуръ, таганчикъ и проч. Цѣна 1 руб. Заказы высылаются немедленно. Адресъ С.-Петербургъ, складъ новыхъ изобрѣтеній, Невскій, 4. Каталогъ (иллюстрированный) всѣхъ изобрѣтеній и подарковъ, за 10 к. марку. (908) 1—1

СКРЕЖЕТЪ ЗУБОВЫЙ.
АВСѢНКО. 2 р. 50 к.

ОСТОЕРЕГАТЬСЯ ПОДЪЛЮК!
ПРОВИЗОР
Г. Ф. ЮРГЕНСЪ
БОРНО-ТИМОВОЕ МЫЛО
ПРОТИВЪ ИЗЛИШНЕЙ ПОТЛИВОСТИ И ДЕЗОДОРИРУЮЩЕЕ
БЛАГОВОННОЕ ТУАЛЕТНОЕ МЫЛО
ВЫСШАГО ДОСТОИНСТВА
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ
50 ¹/₂ К. 30 К.

Главный складъ для всей Россіи у **К. И. Феррейна** въ Москвѣ. (871) 10—7

ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА
ЗУБНАГО ВРАЧА
АДЕЛЬГЕЙМЪ
СЛАДЫЕ ВОСВѢСЬ ГОРОДАХЪ РОССІИ
ГЛАВНЫЙ СКАДЪ И КОНТОРА БОЛЬШАЯ ДМИТРОВКА СЕВ. ДОРЪ

ГАЛУНЪ.
Согласно циркуляра Гл. Шт. 1890 г. № 176 и 1891 г. № 26, пѣхотный и кавалерійскій.
ТЕСЬМА.
Вашлычная, шинельная, бомбардирская, музыкантская, для различ. званій и друг.
НИТКИ.
Ручныя, машинныя, суровыя черныя и другихъ цвѣтовъ лучшаго пряденія.
ИМѢЮТСЯ ВЪ ТОРГОВЛЯХЪ
И. ЩЕТИНИНА
въ Москвѣ, Тверская ул., (телеф. № 792).
въ Варшавѣ, Сенаторская ул. № 29. (818) 30—18

РУССКІЙ ВОЕННЫЙ БЫТЬ
ВЪ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТИ И МЕЧТАХЪ.
Составилъ А. Риттигъ.
Изданіе 1892 г.
Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 25 к.
Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

№ 119.
ЦИРК
ОДО
Кашкар
пре
Его-же
ш
Тхорже
Его-же
Его-же
Дэвсъ. I
для
Абаза,
обу
Его-же.
Березов
10-
Адарид
ны
Кашкар
соб
Томили
ния
Межанк
тел
Тхорже
Его-же.
Его-же.
Его-же.
Его-же.
Его-же.
В
С.-Пете
ПОСТАВЦ
Реко
системы.
рогой наз
мость. Ру
на четыр
Иллюс
„РУС
ЕЖ
Подписна
Подписка
довая, до
3—3 (89
О
отъ П
Соста
патни
хотинъ
раль-лей
Изданіе

ЦИРКУЛЯРОМЪ ГЛАВНАГО ШТАБА

18-го декабря 1892 г. № 248.

ОДОВРЕННЫ ДЛЯ ОБРАЩЕНІЯ ВЪ ВОЙСКАХЪ

СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

- Кашкаровъ, Д. Д.* Разказы о дѣйствіяхъ охотниковъ въ прежнія войны. **25** к.
- Его-же.* Служба солдата въ примѣрахъ, съ рисунками (Вышло 2-е изд. 1893 г.). **30** к.
- Тхоржевскій.* Ротная собака. **5** к.
- Его-же.* Драгунъ и чертъ. **4** к.
- Его-же.* На мирныхъ квартирахъ (комедія) **8** к.
- Дэвсъ.* Производство въ фейерверкеры. Шутка въ 1 дѣйствіи для солдатскихъ театровъ. **10** к.

Вышедшія новыми изданіями:

- Абаза, Е. К.* Азбука для начальныхъ военныхъ школъ и для обученія взрослыхъ вообще. 5-е изд. **10** к.
- Его-же.* Ариметика для солдатъ. 4-е изд. **25** к.
- Березовскій, В. А.* Учебникъ для рядовыхъ пѣхоты Н. И. Г. 10-е изд. **30** к.
- Адариди, Е. и Детловъ, А.* Учебникъ для пѣхотныхъ учебныхъ командъ. 7-е изд. (Вышло 8-е изд. 1893 г.). **50** к.
- Кашкаровъ.* О смыслѣ того, чему учатъ солдатъ. Опытъ пособія для обученія молодыхъ солдатъ. 3-е изд. **15** к.
- Томининъ.* Клятвенное обѣщаніе (присяга), разъясненіе для нижнихъ чиновъ. 7-е изд. **10** к.
- Межаковъ, В. И.* Солдатская кухня, или наставленіе артельщикамъ, кашеварамъ и хлѣбопекамъ. 5-е изд. **20** к.
- Тхоржевскій.* Случай въ набѣгѣ. 2-е изд. **4** к.
- Его-же.* Музурбайка. 2-е изд. **3** к.
- Его-же.* Свѣтъ не безъ добрыхъ людей. 2-е изд. **6** к.
- Его-же.* Лихая атака. 2-е изд. **4** к.
- Его-же.* Солдатское горе. 2-е изд. **5** к.
- Его-же.* Сиротка. 2-е изд. **7** к.

Всѣ изданы В. А. БЕРЕЗОВСКИМЪ

С.-Петербургъ, Колокольная, собственный домъ, № 14. 4—2

ГЛАВНОЕ ДЕПО ЧАСОВЪ
Б. АЛЬТШВАГЕРЪ,
Невскій пр., № 42, Спб.
и бывший
ГЕОРГЪ ВИНТЕРГАЛТЕРЪ.
Невскій пр. № 32—34.

ПОСТАВЩЪ ЭКОНОМИЧ. ОБЩЕСТВА ГГ. ОФИЦ. ГВАРДЕЙСК. КОРПУСА.
Рекомендую часы собственнаго производства прусской системы. Лицамъ, которымъ точный и вмѣстѣ съ тѣмъ недорогой измѣритель времени составляетъ существенную необходимость. Ручательство за вѣрность хода и прочность механизма на четыре года. (895) 10—4
Иллюстрир. преисъ-куранты высылаются бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
„РУССКОЕ САДОВОДСТВО“
ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА СЪ ПОЛИТИПАЖАМИ.
Подписная цѣна за 52 №№, съ пересылкой и доставкой, **4** руб.
Подписка принимается въ редакціи: Москва, Сухаревская Садовая, домъ № 271. За подписку въ другихъ мѣстахъ редакція не отвѣчаетъ.
3—3 (899) Редакторъ-издатель *А. П. Гемиліанъ.*

Вышла 2-мъ изданіемъ часть I
Обзоръ войнъ Россіи.
отъ Петра Великаго до нашихъ дней.

Составлено генераль-маіорами *Дубровинымъ* и *Куропаткинымъ*, полковниками: *Гудимъ-Лесковичемъ*, *Сухотинимъ* и *Пузыревскимъ*, подъ общей редакціей генераль-лейтенанта *Леера*.
Цѣна **4** р., съ перес. **4** р. **60** к.
Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Колокольная, № 14. 4—2

ПОСТАВЩИКЪ ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
ПАУЛЬ КАРЛСОНЪ.
Большая Морская, № 18.
МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДѢТСКОЕ БѢЛЬЕ.
ПРИДАНОЕ.
Иллюстрирован. преисъ-курантъ высылается по востребованію.
Поставщикъ экономическаго общества офицеровъ гвардейскаго корпуса. (907) 26—1

Вышло 2-е испр. и дополн. изданіе Антисарматикуса.
Отъ Берлина и Вѣны
къ Петербургу и Москвѣ и обратно.

Отвѣтъ воинствующимъ тевтонамъ — руссофобамъ. Съ картою Европы.
Исправленія касаются главнымъ образомъ оцѣнки значенія принципа національностей и славянскаго вопроса, затѣмъ перехода руководства политикою Германіи отъ князя Бисмарка къ людямъ «новаго курса» и, наконецъ, нѣкоторыхъ цифровыхъ данныхъ.
Дополненія сводятся къ разсмотрѣнію и оцѣнкѣ болѣе замѣчательныхъ брошюръ и статей изъ числа посвященныхъ данному вопросу и вышедшихъ въ свѣтъ послѣ того, какъ было составлено первое изданіе; въ число ихъ включена и получившая извѣстность брошюра «Videant consules ne quid republica detrimenti capiat».

Цѣна 1 р. **25** к., съ перес. 1 р. **50** к.
Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб., Колокольная, № 14.

ЮВЕЛИРЪ
РАЗУМОВЪ
ДѢЛАЕТЪ ЖЕТОНЫ
КАЗАНС. ПѢХОТН. ЮНКЕРСН. УЧИЛ.
серебряные позолоченые, съ эмалевымъ украшеніемъ.
Цѣна съ пересылкою **4** р. **50** к.
за жетонъ.
АДРЕСЪ: Казань Ювелиру Разумову. (909) 4—1

РЕКЛАМА
а дѣйствительно оказавшіяся ничѣмъ не замѣнимы по прочн. калесонны изъ **ТВИСТЪ** 1-й добр.
Въ спеціальному магазинѣ бѣлья **Ю. ГОТЛИБЪ**
по Владимірской, домъ № 2-й, уголъ Невскаго проспекта, С.-Петербургъ.
Цѣна 1 р. 75 к. за каждые. Пересылка за 3 штуки 1 р., по Азіатской Россіи 1 р. 75 к. Менѣе 3-хъ штукъ не высылаются. При пересылкѣ необходима мѣра пояса и длина. — Предлагаемые калесонны другими магазинами дешевле не есть Твистъ а только желаніе пораить дешевойною вводомъ покупателей въ заблужденіе. (851) 5—2

САМОЕ ДУШЕВОЕ САТИРИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ.
РАЗВЛЕЧЕНІЕ
журналъ политической, литературно-художеств. и сатирической съ карикатурами.
35-й ГОДЪ ТРИ преміи
ПОДПИСКА на **1893** г.
принимается въ главной конторѣ Москва, Тверская Пассаажъ Постникова. **7** руб. въ годъ съ прем., безъ прем. **6** р., на полгода **3** р. (902) 3—2

СРЕДСТВО
АЛЯ СМЯЧКИВАНІЯ
ФИЛОДЕРМИНЪ
ПОКРОВА Д. Е. ОБОЛЕВІИХЪ
А. РАДЛЕКЪ МОСКВА
Ф. ШАБЕРТЪ МОСКВА
ПОКРОВА Д. Е. ОБОЛЕВІИХЪ
РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ВО ВСѢХЪ
МАГАЗИНАХЪ И АПОТЕКАХЪ ИМПЕРАТОРСКОГО РУССКАГО
(814) 20—17.

СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ

ВЪ

СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденномъ въ 1881 г.

Основной и запасные капиталы 16,500,000 руб.

Общество заключаетъ на выгодныхъ условіяхъ и по умѣреннымъ преміямъ страхованія:

Капиталовъ на случай смерти,
Вдовихъ пенсій,
Капиталовъ на старость,
Приданого для дѣвушекъ,
Стипендій для мальчиковъ,
Пожизненныхъ доходовъ.

Къ 1 января 1892 г. въ Обществѣ
«Россія» было застраховано 24,795 лицъ
на капиталъ въ 69,328,905 р.

Дивидендъ страхователей въ 1892 г. составляетъ 12%.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37) и Агентами Общества въ городахъ Имперіи.

(904) 10-2

Американскій револьверъ „МЕРВИНЪ“



ВЕРХЪ
СОВЕРШЕНСТВА

всѣхъ по нынѣ изобрѣт. револьверовъ.

Револьверы „МЕРВИНЪ“ (усовершен. револ. Смита и Вессона) имѣются для нашихъ казен. патрон. и мевли. калибра.

Одностовольный скорострѣльный малопульный винтовки системы „МАРТИНИ“ цѣною въ 45 р., вывѣренныя и пристрѣльныя для охоты до 200 шаговъ.

Двухствольная охотничья ружья, заряжающіяся съ казны центрального боя „БЕЛЬМОНЪ“ съ поразительнымъ боемъ.

Гг. ОФИЦЕРАМЪ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО.

Складъ отпускаетъ ружья, револьверы, винтовки и всѣ прочія принадлежности стрѣльбы и охоты съ разсрочкою платежей. Подробное печатное объясненіе и каталогъ Гг. офицерамъ высылаются за приложеніе почтовыхъ марокъ 21 коп.

(815) 12-8.

С.-Петербургъ, ЦЕНТРАЛЬНОЕ ДЕПО ОРУЖІЯ Б. Коноушен., 29.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ изданіи „Артиллерійскаго журнала“ въ 1893 г.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, «Артиллерійскій журналъ» будетъ издаваться съ цѣлью доставить гг. офицерамъ возможность слѣдить за развитіемъ артиллерійскаго дѣла у насъ и въ иностранныхъ арміяхъ.

Программа журнала: 1) неофициальный отдѣлъ, въ которомъ будутъ помѣщаться самостоятельныя и переводныя съ иностранныхъ языковъ статьи, относящіяся къ теоріи, техникѣ и практикѣ артиллеріи; 2) официальный отдѣлъ, который будетъ заключать: а) извлеченія изъ журналовъ Артиллерійскаго Комитета объ исполненныхъ или предполагаемыхъ измѣненіяхъ въ разныхъ отрасляхъ нашего артиллерійскаго дѣла, б) приказы и циркуляры по Артиллеріи, относящіеся до матеріальной ея части, измѣненія въ положеніяхъ и штатахъ и т. п., в) извлеченія изъ Высочайшихъ приказовъ и приказовъ по Артиллеріи о личномъ ея составѣ.

«Артиллерійскій журналъ» будетъ выходить ежемѣсячно, книжками, въ объемѣ отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ въ каждой, съ чертежами и полтипажами.

Подписка на «Артиллерійскій журналъ» принимается въ конторѣ Редакціи: С.-Петербургъ, Фуриштатская, № 21.

Подписная цѣна на годовой экземпляръ «Артиллерійскаго журнала» остается прежняя, по семи рублей съ пересылкою внутри Россіи и доставкою на домъ петербургскимъ городскимъ подписчикамъ.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ, при высылкѣ требованій на Журналъ, четко подписывать свое званіе и фамилію и непременно означать ту почтовую контору, на которую должны быть высылаемы книжки Журнала; при перемѣнѣ же адреса изъ одного мѣста на другое, кромѣ Петербурга, высылать каждый разъ 10 копѣекъ почтовыми марками.

2-2 Редакторъ, генераль-маіоръ Ермолаевъ.

Вышла первая (январская) книга ежемѣс. литерат.-политич. изданія

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе: I. Литературныя воспоминанія. Продолженіе. Д. В. Григоровича.—II. Наши люди. Повѣсть. П. Д. Боборыкина.—III. Александръ Ивановичъ Герценъ и Наталья Александровна Захарьина. (Ихъ переписка).—IV. Стихотвореніе В. С. Соловьева.—V. Космополисъ. Романъ Поля Бурже. Переводъ съ французскаго. М. Продолженіе.—VI. Пойдемъ за нимъ! Генриета Сенкевича. Переводъ съ польскаго. В. М. Л.—VII. Стихотвореніе. С. Г.—та.—VIII. Вопросъ о пароходномъ налогѣ въ Россіи. Л. В. Ходскаго.—IX. Мурманскій берегъ, его обитатели и промыслы. Н. В. Максимова.—X. Главныя теченія русской исторической мысли XVII и XIX столѣтій. П. Н. Миллюкова.—XI. Объ основныхъ идеяхъ нашего вѣка. (Маленькая замѣтка о великомъ вопросѣ). О. Т. В.—XII. Вопросъ о воспитаніи во Франціи. А. В. П.—XIII. Клемансо. В. Ф. Д.—XIV. Умная книга. (Критическія статьи современниковъ, 1854—1861 гг.) М. А. Протопопова.—XV. Текущая жизнь. (Размышленія, наблюденія и замѣтки). Провинціального Наблюдателя.—XVI. Литература и жизнь. Н. К. Михайловскаго.—XVII. Внутреннее Обзореніе.—XVIII. 1892 годъ въ политическомъ отношеніи. В. А. Гольцева.—XIX. Современное искусство Ан.—XX. Научный обзоръ: земство и агрономія. А. Ф. Фортунатова.—XXI. Макарьевское попечительство. (Изъ исторіи недавняго голода). А. Н. Эртеля.—XXII. Письмо въ редакцію. В. Я. Бехтеева.—XXIII. Библиографическій отдѣлъ. Объявленія.

При настоящей книжкѣ для новыхъ подписчиковъ прилагаются: начало «Литературныхъ воспоминаній» Д. В. Григоровича и первая глава романа Бурже «Космополисъ». Начало романа Г. А. Мачета «На зарѣ» будетъ приложено къ той книжкѣ, въ которой будетъ напечатано окончаніе.

(960) 1-1

Принимается подписка на 1893 г. (14-й годъ изданія)

ЦѢНА съ доставкой и пересылкою:

Годъ	9 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
во всѣ мѣста Россіи	12 р.	9 р.	6 р.	3 р.
за границу	14 р.	10 р.	7 р.	3 р.

Допускается разсрочка при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 июля и 1 октября по 3 руб. Книгопродавцамъ уступка 50 коп. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается. Подписка принимается въ Москвѣ: въ конторѣ журнала, Леонтьевскій, 21. Въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К°, Невскій. Редакт.-издат. В. М. Лавровъ.

Военно-походная
Типографія.

Подробности см. на послѣдней стр. № 117
«Развѣдчика». За всѣми свѣдѣніями обращаться къ фирмѣ О. И. Леманъ или въ складъ В. А. Березовскаго.