



# РУССКИЙ СЪВЕРЪ

**ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.**

кромѣ дней послѣ праздничныхъ.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:**

Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.  
Телефонъ № 216.

**Цѣна отдѣльнаго № въ розничной**

**продажѣ 3 коп.**

Личныя объявленія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мяншева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятая статья редакціи имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонорарныхъ условий, считаются безплатными. Не разборчивыя рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Плата за объявленія. За строку пята или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**  
безъ пересылки и доставки.

За годъ . . . . .	4 р. —
" 11 мѣс. . . . .	3 " 75 "
" 10 " . . . . .	3 " 50 "
" 9 " . . . . .	3 " 25 "
" 8 " . . . . .	3 " — "
" 7 " . . . . .	2 " 85 "
" 6 " . . . . .	2 " 50 "
" 5 " . . . . .	2 " 20 "
" 4 " . . . . .	1 " 75 "
" 3 " . . . . .	1 " 40 "
" 2 " . . . . .	— " 90 "
" 1 " . . . . .	— " 50 "

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**  
съ пересылкой и доставкой.

За годъ . . . . .	4 р. 80 к.
" 11 мѣс. . . . .	4 " 50 "
" 10 " . . . . .	4 " 20 "
" 9 " . . . . .	3 " 85 "
" 8 " . . . . .	3 " 55 "
" 7 " . . . . .	3 " 25 "
" 6 " . . . . .	2 " 90 "
" 5 " . . . . .	2 " 45 "
" 4 " . . . . .	2 " — "
" 3 " . . . . .	1 " 50 "
" 2 " . . . . .	1 " 05 "
" 1 " . . . . .	— " 60 "

Комиссія Вологодскаго Губернскаго Комитета Попечительства о народной трезвости по завѣданію каткомъ Попечительства въ г. Вологдѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 2 Марта 1908 г., въ два часа дня, на каткѣ Попечительства устроено будетъ состязаніе на конькахъ произвольнаго образца на скорость и на фигуры. Желающіе принять участіе въ состязаніяхъ благоволятъ обращаться для записей въ кассу катка.

**Условія состязанія.**

1. Общій заѣздъ взрослыхъ, на быстроту бѣга, дистанція пять круговъ (около 5-ти верствъ).
2. Заѣздъ для дѣтей, не старше 14 лѣтъ, дистанція три круга (около 3-хъ верствъ)
3. Дамскій заѣздъ, дистанція три круга (около 3-хъ верствъ).

*Примѣчаніе:* Въ заѣздахъ гонцики идутъ по серіямъ, не болѣе 5 человекъ въ каждой. Побѣдители въ каждой серіи состязаются затѣмъ между собой.

**ПРИЗЫ:** 1) для перваго заѣзда три приза, состоящіе изъ жетоновъ, въ формѣ коньковъ, одного золотого и 2 серебряныхъ, 2) для втораго—два приза, состоящіе каждый изъ книги, по выбору удостоеннаго приза, одной—не дороже 2 руб. 50 коп., а другой—2 рублей, 3) для дамскаго заѣзда—два приза—золотой и серебряный жетоны въ формѣ коньковъ, и 4) для состязанія на фигуры одинъ призъ—золотой жетонъ. Обязательны пять фигуръ—голландскій шагъ, перетяжка, тройка, двойная тройка и восьмерка, изъ числа установленныхъ Международнымъ конгрессомъ конькобѣжцевъ 1897 года. Рисунки обязательныхъ фигуръ можно видѣть въ часы и дни катаній—въ кассѣ катка.

За входъ платятъ учащіеся въ формѣ 10 коп., а прочія лица 20 коп.

**Вологда 29 февраля 1908 г.**

Рѣчь министра иностранныхъ дѣлъ, произнесенная въ засѣданіи Г. Думы, носила очень оптимистическій характеръ. Каждый человекъ имѣетъ полное право склоняться въ сторону какъ оптимизма, такъ и пессимизма, но будетъ очень грустно, если Дума тоже заразится оптимизмомъ и успокоится въ сознаніи, что на Дальнемъ Востокѣ у насъ все благополучно.

Если бы въ 1904 году существовала Дума и графу Ламсдорфу пришлось бы говорить въ ней рѣчь 20 января 1904 года, то мы думаемъ, что эта рѣчь также была бы проникнута оптимизмомъ, ибо въ этотъ день еще не вѣрили въ войну, которая разразилась пятью днями позже. Предвидятъ будущее только тѣ люди, которые умѣютъ его подготавливать, какъ покойный Бисмаркъ, но въ русская дипломатія никогда не обладала подобнымъ даромъ прорѣванія мрака грядущихъ временъ. Мы

не думаемъ, чтобы переѣзжа министра и нѣсколько переѣзженій однихъ лицъ на мѣсто другихъ могли измѣнить сложившійся характеръ дѣлаго вѣдомства и судамъ о нашей дипломатіи не по туманнымъ рѣчамъ ея представителей, а на основаніи всей дѣятельности этого вѣдомства въ теченіе послѣдняго столѣтія.

Лучшая дипломатія заключается въ томъ, чтобы быть сильными, а этого то и не хватаетъ у насъ на Дальнемъ Востокѣ. Составъ японской арміи теперь доведенъ до 20 дивизій, не считая резервныхъ, а у насъ на огромномъ пространствѣ нашего Дальняго Востока имѣются только 9 дивизій; флота въ Тихомъ океанѣ у насъ нѣтъ никакого; вѣснеч Амурской дороги и второй колес Сибирской мы еще торгуемся и не можемъ рѣшить, какъ ихъ строить, а когда надумаемся, то, пожалуй, станемъ производить эту постройку такимъ же честнымъ способомъ, какъ строилась дорога Манчжурская. Что дѣлается въ Японіи, мы конечно не знаемъ, а японцы прекрасно знаютъ, что дѣлается у насъ, ибо наша восточная Сибирь заручена японцами. При такихъ условіяхъ легко можетъ создаться положеніе, когда японскимъ пушкамъ станетъ не подъ силу молчать и онѣ невольно заговорятъ, а мы, услышавъ ихъ голоса, будемъ протестовать, ссылаясь на соглашения и конвенціи, т. е. опять выступимъ въ привычной намъ роли всемирныхъ роговѣевъ.

Созданіе на Дальнемъ Востокѣ сильной арміи и хорошо оборудованной базы для нея, немедленный приступъ къ сооруженію Амурской желѣзной дороги и второй колес на Сибирскомъ пути и скорѣйшее заселеніе русскими колонистами земель по Амуру и Уссуре являются для Россіи необходимѣйшей потребностью. Въ совѣщаніяхъ нашей оппозиціи высказывается мысль, что колонизація на Амурѣ должна быть поставлена *въ послѣднюю очередь* и этотъ фактъ самъ по себѣ доказываетъ настоятельную необходимость направить переселеніе раньше всего на Амуръ, такъ какъ опытомъ дознано, что никто не блюдетъ враждебныхъ Россіи интересовъ съ такимъ рвеніемъ, какъ наша „опозиція“.

Въ своей безпорно патриотической рѣчи членъ Думы Гучковъ сказалъ, что, благодаря наступившему внутри Россіи умаротворенію, мы теперь безусловно будемъ способны оказать успѣшное сопротивленіе всякому нападению. Это, по нашему мнѣнію, также излишній оптимизмъ. Лидеръ октябристовъ упустилъ изъ виду, что наши внутренніе враги временно присмирѣли, но сила ихъ еще не окончательно сломлена. Кадеты продолжаютъ сидѣть на видныхъ мѣстахъ, дѣлныя вѣдомства остаются въ рукахъ поляковъ, на Кавказѣ дѣлается что то несурзное, Финляндія вооружилась на казенный счетъ, сила еврейства ничѣмъ не подорвана и шайки „товарищей“ подвизаются въ убійствахъ

и грабежахъ. Если сегодня начнется война, то завтра тактика кадетовъ рѣзко измѣнится и снова начнется штурмъ власти, поддержанный еврейскими деньгами и бандами „товарищей“. Спокойствіе еще у насъ не настало и ждать его можно только въ томъ случаѣ, если мы вполнѣ отрѣшимся отъ системы полумѣръ, которой мы по привычкѣ и теперь часто придерживаемся.

Если мы хотимъ твердо стоять на ногахъ внутри своего государства, то мы должны безжалостно вымести изъ нашей бюрократіи груды кадетскаго мусора, накопившіяся съ прежнихъ временъ; мы должны реформировать полицію и жандармерію, ибо часто вѣра въ спокойное и данной мѣстности всецѣло основывается на отсутствіи тамъ правительственныхъ глазъ и ушей; мы должны принять мѣры противъ той заразы, которую вносятъ въ умы темныхъ массъ наша лѣвая пресса и, наконецъ, необходимо обуздать дѣятельность третьяго элемента въ органахъ мѣстнаго самоуправленія. Только выполнивъ эти условія, можно спазать, что Россія выведена на путь къ успокоенію, ида по которому она скоро станетъ неуязвимой и для вѣшнихъ враговъ.

**ТЕЛЕГРАММЫ**

С.-Петербургск. Телеграфнаго Агентства

**Государственная Дума.**

Засѣданіе 27 февраля (окончаніе).

Капустинъ находитъ, что если высшіе сановники, сознавая важный и тяжелый моментъ, переживаемый Россіей, будутъ показывать примѣръ и охотно пойдутъ на сокращенія своихъ личныхъ доходовъ, то этотъ прекрасный примѣръ, отражаясь затѣмъ на всѣхъ инстанціяхъ, можетъ способствовать восстановленію равновѣсія въ нашемъ бюджетѣ. Если о думѣ пойдетъ слава, что она бережетъ народныя деньги, то дай Богъ, чтобы такая слава распространялась (аплодисменты). Привѣтствуя предположеніе о коренныхъ реформахъ вѣдомства, бюджетная комиссія проситъ согласиться съ предлагаемымъ ею небольшимъ сокращеніемъ въ оладѣтѣ посла (аплодисменты).

Крупенскій проситъ утвержденія штатовъ только на одинъ годъ и сокращенія содержанія пословъ до 50,000 руб.

Марковъ второй отказывается отъ слова. Келеповскій, находя, что министерство иностранныхъ дѣлъ вмѣстѣ съ морскимъ уже однажды подготовило Цусиму...

Предсѣдательствующій прерываетъ оратора, прося говорить по вопросу.

Келеповскій, продолжая, полагаетъ, что вопросъ сводится къ тому, чтобы намъ не поплатиться еще болѣею суммой, ибо отъ перекарски вывѣски дѣла нашей дип-

ломати не приведутъ къ болѣе благо-приятнымъ результатамъ. Если бы вмѣсто Розена...

Предсѣдательствующій: «этотъ вопросъ не подлежитъ нашему обсужденію.»

Келеповскій: это именно касается нашей мисси въ Токио.

Предсѣдательствующій: «Прошу со мною не спорить.» (аплодисменты).

Келеповскій: Если бы на мѣстѣ Розена былъ какой нибудь другой инородецъ (смѣхъ)...

Предсѣдательствующій: Членъ Думы Келеповскій, я только что Вамъ сдѣлалъ замѣчаніе, что вы касаетесь вопроса не стоящаго на нашемъ обсужденіи, а вы вновь повторяете тоже самое. Призываю васъ къ порядку (аплодисменты).

Келеповскій: «Прямо не знаю, что мнѣ говорить... (смѣхъ). Если наши дипломаты не будутъ заниматься натираниемъ паркетовъ...

Предсѣдательствующій: Прошу васъ не говорить такихъ фразъ, которые не подходятъ во все къ тому, чтобы слушать ихъ Думѣ (аплодисменты на скамьяхъ центра и лѣвой).»

Келеповскій сходитъ съ трибуны.

Министръ иностранныхъ дѣлъ, признавъ цѣлесообразнымъ уменьшеніе расходовъ на заграничное представительство во имя всеобщаго сбереженія народныхъ денегъ, засвидѣтельствовалъ необходимость коренной реформы вѣдомства, охарактеризовавъ существо этой реформы и не споря противъ опредѣленія жалованья посла въ 50000 р., останавливается на дѣятельности русской дипломатіи въ Японіи за последнее время, констатируя, что не представители русской дипломатіи писали доносенія, которыя могли ввести въ заблужденіе русское правительство. На оборотъ, въ последнее время наши дипломаты постоянно указывали на ростъ Японіи и настаивали на необходимости прійти къ прочному соглашенію съ Японіей, размежевавъ наши и японскіе интересы.

Въ дальнейшей части своей рѣчи министръ иностранныхъ дѣлъ сказалъ:

Дабы разсѣять высказываемыя, по поводу настоящаго законопроекта опасенія и сомнѣнія, мнѣ кажется, лучше всего разъяснить, какимъ образомъ оковчательно сложились нынѣшнія наши отношенія къ Японіи и въ чемъ состоитъ сущность этихъ отношеній. Это я и постараюсь сдѣлать, съ Высочайшаго Государя Императора разрѣшенія, по возможности въ краткихъ словахъ. Вамъ извѣстно, что Портсмутскій договоръ имѣлъ во многихъ отношеніяхъ въ сущности прелиминарный характеръ. По нѣкоторымъ важнымъ вопросамъ въ немъ были намѣчены лишь

общія основанія будущихъ специальныхъ соглашеній между Россіей и Японіей, именно торговаго трактата, рыболовной конвенціи и о соединеніи желѣзнодорожныхъ линій. На мою долю выпала тяжелая и ответственная задача вести переговоры по этимъ тремъ предметамъ. Вы помните тревожное настроеніе, въ которомъ протекали переговоры и которое вызывалось полной неопредѣленностью нашихъ политическихъ отношеній къ Японіи. Какъ съ нашей, такъ и съ Японской стороны обнаруживалось явное недоверіе къ прочности созданнаго Портсмутскимъ договоромъ положенія и все это крайне задерживало и осложняло дѣло. Становилось очевиднымъ, что обезпечить прочный миръ и вмѣстѣ съ тѣмъ оградить жизненные интересы Россіи возможно было лишь при измѣненіи общей постановки нашихъ отношеній къ Японіи. Къ этой цѣли были направлены, согласно Высочайшей воли, все мои усилія и при этомъ я руководствовался слѣдующими общими и, по волюю выразиться, высшими соображеніями. Исторія даетъ намъ много примѣровъ, что два народа, встрѣтившіеся въ открытомъ бою, узнавъ другъ друга и проникнувшись другъ къ другу уваженіемъ, впоследствии находятъ почву для мирныхъ, добрососѣдскихъ отношеній и совместной работы на поприщѣ мировой культуры, но это случается лишь, когда ни одинъ изъ противниковъ не потерпѣлъ ущерба въ томъ, что онъ вправѣ считать своимъ историческимъ достояніемъ, что добыто было самоотверженными усиліями предыдущаго поколѣнія и является естественнымъ послѣдствіемъ національнаго развитія. Какъ ни прискорбны жертвы, которыя принесены нами въ силу портсмутскаго договора, надо признать, что Россія вышла изъ войны, которую вела въ безпримѣрно трудныхъ и невыгодныхъ условіяхъ, не утративъ ничего изъ своего историческаго наслѣдія. Она уступила лишь то, что еще недавно принадлежало Японіи и продолжало таготѣть къ ней въ силу географическихъ и экономическихъ условій, т. е. южную часть Сахалина, или что было плодомъ невольнаго соразмѣреннаго съ нашими дѣйствительными силами предпріятія—я разумѣю предпріятія на югѣ Манчжуріи и на Квантунскомъ полуостровѣ,—но не была сокрушена мощь и доблесть русскаго воинства, все еще стоящаго грудью за историческое единство Россіи, все еще нерушимо единство, созданное въ камни русской исторіи. При такихъ условіяхъ ничто не препятствовало Россіи, нуждавшейся во внѣшнемъ мирѣ и спокойномъ обновленіи внутренняго строя, протянуть руку недавнему врагу и вунуть ему

въру, что она не будетъ искать повода къ возобновленію окончившейся борьбы. Что касается Японіи, не смотря на то, что во многихъ слояхъ японскаго населенія господствовало убѣжденіе, что война не принесла странѣ соразмѣрныхъ ея усилій и жертвамъ выгодъ, несомнѣнно и тамъ проявлялись встрѣчные миролюбивыя стремленія. Личное знакомство съ главными руководящими японскими государственными людьми убѣждало меня, что какъ до, такъ и послѣ войны среди многихъ изъ нихъ было живо желаніе прійти съ нами къ прочному соглашенію, основанному на признаніи обоюдныхъ правъ и интересовъ.

Вамъ извѣстно, что послѣ долгихъ дружныхъ усилій съ обѣихъ сторонъ цѣль была достигнута и между Россіей и Японіей было подписано въ Петербургѣ 15 іюля 1907 года дополненіе къ торговому договору, рыболовной конвенціи и конвенціи о соединеніи желѣзныхъ дорогъ и соглашеніе общаго политическаго свойства. Въ этомъ международномъ актѣ вполне ясно выражено обязательство Россіи и Японіи уважать какъ взаимную территориальную неприкосновенность, такъ и всю совокупность договорныхъ правъ, опредѣляющихъ положеніе обоихъ государствъ въ предѣлахъ Азіи. Это соглашеніе, по моему глубокому убѣжденію, имѣетъ высокую цѣну не только матеріальную, но и нравственную. Оно, знаю, подвергается и будетъ подвергаться многимъ нападкамъ и сомнѣніямъ. Указываютъ, что, какъ всякій дипломатическій актъ, оно является лишь временной гарантіей поддержанія мира, преградой, которая не выдержитъ натиска дѣйствительности, но да будетъ мнѣ позволено указать, что не одинъ только этотъ дипломатическій актъ служитъ гарантіей поддержанія мира на Дальнемъ Востокѣ. Сила и значеніе его усугубляются тѣмъ, что онъ является какъ бы звеномъ въ цѣпи другихъ соглашеній, преслѣдующихъ тѣ же мирныя цѣли, что онъ вполне гармонируетъ съ общей системой нашихъ международныхъ договоровъ. Система эта, вамъ извѣстно, основана на испытанныхъ союзныхъ отношеніяхъ съ Франціей, почти одновременно съ нами заключившей съ Японіей политическое соглашеніе, весьма схожее съ нашимъ. Пропущенъ же лѣтомъ состоялось соглашеніе между нами и Англіей, союзницей Японіи. Хотя это соглашеніе имѣетъ предметомъ лишь нѣкоторые спеціальныя вопросы, касающіеся средней Азіи, оно является несомнѣннымъ нравственнымъ залогомъ поддержанія всеобщаго мира и прочности нашихъ новыхъ отношеній къ Японіи. Наконецъ другія

заинтересованныя въ дѣлахъ Дальняго Востока державы, Германія и Соединенные Штаты, съ которыми мы поддерживаемъ исторически сложившіяся искренно дружескія отношенія, стремятся къ одной съ нами цѣли—созданію устойчиваго равновѣсія и прочнаго мира въ бассейнѣ Тихаго океана. Такимъ образомъ на Дальнемъ Востокѣ создана вынѣ цѣлая сѣть международныхъ соглашеній интересовъ и политическая атмосфера, безспорно благоприятная какъ спеціально для насъ, такъ и для всеобщаго спокойствія.

Итакъ, мнѣ можетъ быть, удалось разсѣять опасенія сомнѣвающихъ въ томъ, что отношенія наши къ Японіи вошли въ спокойное, нормальное русло. Отношенія эти, мнѣ кажется, отнынѣ покоятся на тѣхъ же основахъ, на которыхъ вообще утверждаются нормальныя отношенія между отдельными международными организаціями, именно, на уваженіи обоюдной исторической цѣлостности, общей сложности обоюдныхъ правъ и интересовъ. Со вступленіемъ двухъ сосѣднихъ народовъ въ подобный фазисъ отношеній несомнѣнно повышается ответственность за всякое нарушеніе чужихъ правъ и интересовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ усиливается, притомъ въ высшей мѣрѣ, чувство неприкосновенности собственныхъ правъ и интересовъ. Отнынѣ Россія съ особенной ясностью будетъ сознавать, что въ предѣлахъ своихъ азиатскихъ владѣній она обладаетъ неприкосновеннымъ историческимъ наслѣдіемъ, что всякая опасность, могущая угрожать этимъ владѣніямъ, есть опасность для всего русскаго государства, что поэтому высшая обязанность Россіи приложить все силы духовныя и матеріальныя къ упроченію за собой и всестороннему развитію этихъ владѣній. Это чувство, я увѣренъ, живо и горячо въ сердцахъ русскаго народа, въ сердцахъ всѣхъ васъ, господа, присланныхъ сюда отъ этого народа, чтобы въ единеніи съ правительствомъ приумножать силы и крѣпость всего русскаго государства. Чувство это настолько неоспоримо законно, что оно, я убѣжденъ, въ полной мѣрѣ признается и опѣивается за предѣлами Россіи и прежде всего среди нашихъ недавнихъ противниковъ, а выгѣ добрыхъ сосѣдей—японцевъ! Предвижу, что многіе изъ васъ упрутъ меня въ оптимизмъ. Да, дѣйствительно, я обладаю крупной долей оптимизма, но здороваго, русскаго оптимизма, коренящегося въ глубокой вѣрѣ въ силу, разумъ и патриотизмъ русскаго народа (Возгласы «браво»). Эта вѣра поддержала меня при разрѣшеніи только что изложенной передъ вами трудной задачи, она же поможетъ мнѣ или

Погромъ евреевъ (?) въ Кіевѣ.

(Продолженіе \*).

Итакъ, мирныя и радостныя манифестаціи 18-го октября 1905 года въ Кіевѣ дошли, въ упоеніи «конституціою», наконецъ, до воспоминаній объ участіи Людовика XVI и до измѣнническаго же обстрѣла войскъ.

Чаша терпѣнія народнаго переполнилась. Умоизступленіе евреевъ и ихъ рабовъ само жаждало возмездія. Содрагались русскіе люди отъ негодованія.—«Надо проучить жидовъ!»—«Мы покажемъ имъ правду-истину,—зададимъ имъ свободу!» Эти и подобныя вѣсели носились въ воздухѣ.

Между тѣмъ, «жидовскіе демократы», въ родѣ Василія Портянки и К<sup>о</sup>, неистовствовали по городу. Человѣкъ двадцать полицейскихъ, офицеровъ и городскихъ были вынуждены скрываться въ гостиницѣ «Бельвю», на Крещативѣ, и, увы,—просить воинской охраны для своего спасенія. «Мирно ликующая» толпа евреевъ и «шабестоювъ» вломилась, excusez du реи, въ военное-охранительное судъ, стала требовать, чтобы предсѣдатель его, генералъ Богдановъ, лично отправился въ городскую думу депутатомъ, и даже хотѣла тащить его силою. Большой и дряхлый генералъ не нашелся приказывать бывшему здѣсь же караулу изъ 14-ти рядовыхъ при унтеръ-офицерѣ разогнать толпу оружіемъ. Напротивъ уступая наглости какаго-то

рыжаго еврея,—коновода шайки, генералъ Богдановъ согласился на предложеніе капитана Калачевского замѣнить его въ качествѣ депутата отъ военнаго суда. На улицѣ капитанъ надѣлъ красный бантъ, поздравилъ «народъ» съ свободой, и, окруженный евреями, двинулся къ думѣ. Не довольствуясь этимъ, сыны Иуды, по своему обыкновенію, въ довершеніе срама, усадили капитана на лошадь, чтобы его видѣли всѣ, а на думской площади Шлихтеръ сталъ показывать его «сознательнымъ пролетаріямъ», именно «какъ депутата того суда, который столько лѣтъ разстрѣливалъ и вѣшалъ борцовъ за свободу»...

Въ иныхъ мѣстахъ Крещатика студенты и «шлюхательницы» подъ общою командою Бунда собирали деньги «на гробъ Николаю II».

Другіе члены «избра наго» народа пили водку въ Кіево-Печерской лаврѣ «за упокой Николая». Въ лаврскомъ странноприемномъ домѣ еврейская же шайка, обѣщая закрыть лавру на три года, распѣвала порнографическія и бунтарскія пѣсни. На жалобы русскихъ, городской отвѣчала, что онъ одинъ безсилецъ,—«да и говорить,—прибавлялъ онъ,—что имъ конституція вышла»... Съ своей стороны, іеромонахъ Филаретъ только разводилъ руками и восклицалъ сквозь слезы: «Господи, до чего мы дожили!»

Внизу, съ Крещатика на Подоль, дви-

галась тысячная толпа почти исключительно еврейская. Но она уже представляла нѣкоторый вариантъ съ тѣмъ, что было на Крещатикѣ. Тамъ, впереди одного изъ скопищъ, два студента—«шабестою» на плечахъ несли жиденка, повидимому, «изображающаго свободу»; онъ держалъ флагъ съ надписью: «Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!»—Здѣсь, впереди толпы шелъ черныи еврей съ большимъ краснымъ флагомъ, на которомъ значилось: «Вставай, подымайся рабчій народъ!» Нѣсколько сади, два рыжихъ еврея, въ дышло, тащили съ горы на повозкѣ старую жидовку, разумѣется, съ краснымъ флагомъ въ свою очередь, а на немъ бинжала надпись: «Русская свобода.» Эта старая жидовка, очевидно, изображала юную свободу Россіи.

На Подоль вооруженная толпа евреевъ вломилась въ полицейскій участокъ и освободила «политическихъ» арестантовъ, причѣмъ одинъ еврей, схвативъ за горло, едва не задушилъ городского.—Другіе евреи распѣвали «Вѣчную память», а изъ силою населенныхъ евреями же домовъ: Ворнаба, Горѣлова, Балабухи, Вишнепольскаго и иныхъ, главнымъ образомъ, конечно, съ чердаковъ и крышъ, иудейскія шайки разстрѣливали полицейскихъ и прохожихъ. По улицамъ бѣгали собаки съ крестами или иконами на шеѣ или на хвостѣ; попадались съ иконою или же портретомъ на хвостѣ и свиньи...

Таковы были дѣянія сыновъ Иуды и ихъ сторонниковъ въ страшные дни «свободы» этихъ зловѣщихъ паразитовъ революціи!..

Какъ удостовѣряетъ современная исторія Запада, хотя бы за періодъ 1860—1880 годовъ, жиды показали себя самыми ревностными агентами и восхвалителями политическаго рабства. На-ряду съ этимъ иудейское безстыдство по оклеветанію другихъ народовъ неподражаемо. Стремясь поработить Россію и яростно выдавая на ея правительство, евреи прежде всего норовили унижить его и осрамить. Мѣрзая другихъ по самимъ себѣ, они, чрезъ своихъ «вспоминающихъ родства» газетчиковъ, приписывали ему все отвратительнѣйшее, что могли изобрѣсти. Таково, напримѣръ, завѣдомо ложное обвиненіе властей въ избиеніяхъ неповинныхъ младенцевъ. Эта картинка несомнѣнно подготовлялась и въ Кіевѣ.—Образцомъ же могла послужить Одесса.

Тамъ, въ 4 часа дня 14-го октября 1905 года, былъ назначенъ въ университетѣ «митингъ учащихся средне-учебныхъ заведеній». Чрезъ подстрекательство и насилие студентовъ, равно какъ подъ гнетомъ своихъ преподавателей, среди которыхъ выдавался наставникъ механическаго отдѣленія Одесскаго училища торговаго мореплаванія Придатко, ученики нѣсколькихъ училищъ, въ томъ числѣ и малолѣтніе, были согнаны въ женской гим-

\* См. «Русскій Северъ» № 129.

всякому иному русскому министру и иностраных дѣл оградить отъ всякихъ случайностей и упрочить достигнутые результаты (Шумные аплодисменты).

Принимается предложение о прекращеніи записи ораторовъ, остался 1 ораторъ-Миловъ, свидѣтельствующій, что фракція кадетовъ съ глубокимъ удовлетвореніемъ выслушала слова министра и считаетъ своимъ долгомъ привѣтствовать его первое выступленіе передъ народнымъ представительствомъ съ разъясненіемъ по вопросамъ внѣшней политики. Русская дипломатія въ своихъ шагахъ должна опираться на общественное мнѣніе. Россія не ищетъ повода къ возобновленію боя и не руководится политикой реванша. Миловъ вѣритъ, что дальнѣйшія выступленія министра передъ народнымъ представительствомъ спасутъ и впредь страну отъ внѣшательства неотвѣтственныхъ дипломатовъ. На Дальнемъ Востоке для оптимизма еще не наступило время, равновѣсіе, которое можетъ тамъ установиться, еще не установлено. Если же поддѣлокъ успокоенія на Дальнемъ Востоке мы теперь поведемъ активную политику на Ближнемъ Востоке, то новыхъ авантюръ намъ не избѣжать.

Запись ораторовъ исчерпана и Дума принимаетъ переходъ къ постатейному обсужденію.

Въ три часа 17 мин. объявляется перерывъ на полчаса и въ 4 часа 40 мин. засѣданіе возобновляется.

Начинается постатейное чтеніе законопроекта.

Хендзе заявляетъ, что соц.-демократы будутъ голосовать противъ и желаетъ мотивировать это заявленіе.

Предсѣдательствующій не разрѣшаетъ излагать мотивовъ.

Черносвитовъ указываетъ, что по наказу каждая фракція имѣетъ право мотивировать свои заявленія.

Предсѣдательствующій замѣчаетъ, что имѣетъ значеніе форма заявленія.

При постатейномъ чтеніи Дума большинствомъ 147 голосовъ противъ 109 отклоняетъ поправку бюджетной коммиссіи объ ограниченіи дѣйствія проектируемаго штата однимъ годомъ, суредѣляетъ жалованье послу въ 50000 руб. и принимаетъ законопроектъ съ поправками октаристовъ.

Собираются записки по выборамъ въ различные коммиссіи взаимно отказавшихся членовъ.

На очереди докладъ по законопроекту объ условномъ досрочномъ освобожденіи.

Министръ юстиціи, охарактеризовавъ развитіе идеи условнаго досрочнаго освобожденія въ наукѣ и дѣйствительной жизни, указываетъ, что институтъ условнаго

досрочнаго освобожденія получилъ законодательное признаніе во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ, даже на нашей финляндской окраинѣ. Желательность введенія въ Россіи разсматриваемаго института признана и двумя съѣздами криминалистовъ, и дореформеннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и думской коммиссіей по судебнымъ реформамъ. Условное досрочное освобожденіе, по мнѣнію министра, внесетъ лучъ свѣта въ нашу тюремную жизнь. Въ заключеніе министръ заявляетъ, что предложеніе коммиссіи внести на разсмотрѣніе Думы законопроектъ о размѣрѣ и условіяхъ пособій общественнаго патронажа изъ средствъ государственнаго казначейства вызываетъ полное сочувствіе министерства. Министръ съ своей стороны приметъ всѣ мѣры къ скорѣйшей выработкѣ нормальнаго устава обществъ патронажа (аплодисменты).

Пренія откладываются до слѣдующаго засѣданія и засѣданіе закрывается ровно въ шесть часовъ.

Передъ закрытіемъ засѣданія предсѣдательствующій сообщаетъ, что ему подали протестъ по поводу его дѣйствій въ сегодняшнемъ засѣданіи. Протестъ этотъ будетъ приобщенъ къ журналу засѣданія.

Слѣдующее засѣданіе 1 марта.

Государственный Совѣтъ.

Засѣданіе 27 февраля. (Окончаніе.)

Ермоловъ указываетъ, что уже 4-й разъ Совѣтъ находится въ положеніи необходимости утвердить, въ виду спѣшности, принятыя Думой представленія министерства внутреннихъ дѣлъ объ ассигнованіи средствъ, потребныхъ для продовольствія населенія, не смотря на то, что испрашиваемыя ассигнованія недостаточно обоснованы, но вину за это нельзя возлагать на министерство внутреннихъ дѣлъ, а на дѣйствующій продовольственный уставъ, неудовлетворенность коего всеми признана. Въ настоящее время остается сдѣлать одно: утвердить внесенное министерствомъ внутреннихъ дѣлъ представленіе и выразить пожеланіе, чтобы продовольственный уставъ былъ пересмотрѣнъ во всемъ его объемѣ въ ближайшемъ будущемъ.

Объявляется перерывъ. По возобновленіи засѣданія предсѣдатель заявляетъ, что хотя внесенное за подписью 32 членовъ предложеніе о мотивированномъ переходѣ къ постатейному обсужденію законопроекта впервые встрѣчается въ практикѣ Совѣта и не предусматриваетъ его наказомъ, но, такъ какъ это новшество не можетъ внести путаницы въ дѣлопроизводство Совѣта, онъ ставитъ

предложеніе, внесенное Пихно, на обсужденіе Совѣта.

Корвинъ-Милевскій предлагаетъ простой переходъ къ постатейному разсмотрѣнію законопроекта. Его предложеніе поддѣляется большинствомъ членовъ и поставленное затѣмъ на баллотировку предложеніе о мотивированномъ переходѣ отклоняется. При постатейномъ чтеніи законопроекта никакихъ замѣчаній не высказано и весь законопроектъ принимается безъ преній единогласно.

Принимаются одобренные Думой законопроекты о содержаніи срочнаго пароходнаго сообщенія при пособіи отъ казны по Ленѣ, озеру Байкалу и рѣкамъ Амурскаго бассейна.

Въ четыре часа 55 м. засѣданіе закрывается. Слѣдующее 5 марта.

МОСКВА. На Маріинскомъ шоссе въ домѣ Петрова обнаружена тайная типографія.

Въ Мажоровомъ тупикѣ въ квартиру домовладѣльца ворвались съ цѣлью грабежа трое вооруженныхъ, убили хозяина, но, ничего не похитивъ, скрылись.

ВОРОНЕЖЪ. Въ квартирѣ двухъ братьевъ, воспитанниковъ желѣзно-дорожнаго техническаго училища и фельдшерской школы, обнаружена фабрикація бомбъ, 12 оболочекъ и матеріалы для изготовленія бомбъ.

РАДОМЪ. На желѣзнодорожной станціи убитъ жандармскій вахмистръ.

ХЕРСОНЪ. Образовался комитетъ сбора пожертвованій для обезпеченія семействъ убитыхъ городовыхъ, жандармовъ и другихъ лицъ, пострадавшихъ отъ дѣйствій террористовъ. Наблюдается обильное поступленіе пожертвованій.

ЛОНДОНЪ. Агентству Рейтера сообщаютъ, что президентъ французской республики Фальеръ посѣтитъ въ маѣ Англію.

ВѢНА. Сообщаютъ изъ Лондона, что британское правительство, осуществляя намѣреніе Грея, обратилось къ державамъ съ предложеніемъ о назначеніи для Македоніи на опредѣленный срокъ генерал-губернатора, христіанина или мусульманина.

ВѢНА. Телеграфируютъ изъ Константинополя, что вслѣдствіе событій въ Дявоу Австро-венгерскій и русскій послы предприняли въ Портѣ соответствующіе шаги. Портой немедленно отданъ приказъ о посылкѣ на мѣсто происшествія шести батальоновъ.

Среди здѣшнихъ дипломатическихъ представителей Балканскихъ государствъ оживленно обсуждается основанное на одной дипломатической депешѣ извѣстіе, будто Англія 25 февраля сдѣлала державамъ формальное предложеніе о назначеніи ма-

гометанскаго или христіанскаго генерал-губернатора въ Македонію, взаимнѣ чего Англія гарантируетъ территориальную неприкосновенность Европейской Турціи.

ШАНХАЙ. Здѣсь ожидаютъ, что Китайское правительство, уже выразившее сожалѣніе по поводу спуска Японскаго флага на пароходѣ Тацумару, уступитъ и дальше категорическимъ требованіямъ Японіи, поддерживаемымъ демонстраціей флота въ южныхъ водахъ. Въ странѣ началось движеніе въ пользу всеобщаго бойкота японскихъ товаровъ. Особенно дѣятельны въ этомъ отношеніи члены кантонскихъ гильдій.

По Россіи.

Нѣсколько дней назадъ изъ московской пересыльной тюрьмы на Бутыркахъ бѣжалъ политическій арестованный Николай Боровковъ, 17 лѣтъ, обвиняемый также и въ совершеніи нѣсколькихъ вооруженныхъ ограбленій. Околоточный надзиратель I участка Лефортовской части, узнавъ, что преступникъ скрывается въ домѣ Долгова, по Новому пер., въ квартирѣ своей сожительницы Емельяновой сегодня отправился туда въ сопровожденіи городовыхъ. Въ квартирѣ Емельяновой полиція застала Боровкова за пирушкой въ компаніи многочисленныхъ пріятелей. Въ первый моментъ, ошеломленный неожиданнымъ появленіемъ полиціи, Боровковъ безъ сопротивленія повиновался околочному надзирателю и послѣдовалъ за нимъ, но тотчасъ же за арестованнымъ выбѣжала вся компанія пріятелей и стала его отбивать. Между обѣими сторонами завязалась перестрѣлка, во время которой одинъ изъ городовыхъ былъ раненъ пулей, а околочный выжаломъ. Тѣмъ не менѣе отбить у полиціи товарища преступной компаніи не удалось. Кромѣ Боровкова были арестованы его сожительница Емельянова и одинъ изъ товарищей.

Въ особомъ присутствіи Св. Синода на-дняхъ будетъ разсматриваться дѣло о бывшемъ священникѣ петербургской военной тюрьмы о. Орловѣ, обвиняемомъ въ распространеніи нелегальныхъ изданій среди заключенныхъ въ закованной тюрьмѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ.

Болѣзнь о. Іоанна Сергіева.

О болѣзни отца Іоанна Крештадтскаго получены изъ Крештадта тревожныя извѣстія. Силы пастыря слабѣютъ. Отецъ Іоаннъ лишень возможности болѣе 10—15 минутъ бесѣдовать съ кѣмъ бы то ни было и посѣщаетъ только соборъ.

нази Березиной, на Канатной улицѣ. Здѣсь „руководители“ несчастныхъ дѣтей, выдвигая ихъ впередъ, издѣвались надъ полиціей, кидали въ нее палками и камнями и, не взирая на ея требованія, шли напроломъ. Когда же городовые разсѣяли толпу, то сами „наставники“ столкались и убѣгая, вновь являлись не только защитниками, но и ближайшими виновниками несчастій съ дѣтьми. Тѣмъ не менѣе, одесскіе „освободительно-газетные“ жида посѣпили устроить властямъ громоздкій скандалъ именно „за извѣстія дѣтей“, а начальникъ училища мореплаванія Гавришевъ чуть ли не однимъ изъ первыхъ явился съ жалобой даже къ сенатору Кузьминскому.

Подобный же дивертисментъ былъ затѣянъ 18-го октября въ Кіевѣ членами попечительнаго совѣта 2-го коммерческаго училища: Л. И. Бродскимъ и его подручнымъ Д. С. Морголинимъ. Вопреки неоднократнымъ возраженіямъ директора училища Кобеда, и такихъ преподавателей, какъ Щербаковъ и Макаровъ, равно какъ не взирая на запретъ предсѣдателя совѣта Самофалова и въ явное противорѣчіе съ волею родителей, еврей Бродскій и Морголинъ, уже и раньше всѣмъ здѣсь верховодившіе, устроили „освободительную“ прогулку для дѣтей, но вдали отъ чужихъ глазъ,—на пароходѣ по Днѣпру. Собравъ учениковъ 1 и 2-го коммерческаго училища и воспитанницъ торговой школы

Володкевичъ, Бродскій и Морголинъ на пароходѣ сего послѣдняго повезли дѣтей „радоваться конституціи“. Само собою разумѣется, что національный флагъ съ мачты парохода былъ немедленно сорванъ и замѣненъ краснымъ. Затѣмъ началась „Марсельеза“, пошли „мирныя“ рѣчи: въ особенности за завтракомъ, гдѣ среди „преподавателей“ отличался Чаговецъ. Впослѣдствіи, онъ же изъ зала суда прославлялъ еврейство въ своихъ „отчетахъ“ и лакейскихъ статьяхъ на страницахъ кагалнаго органа „Кіевскія Мысли“. Въ апопеезѣ Чаговецъ долженъ былъ явиться еще и свидѣтелемъ за „честь еврейства“, если бы настоянія повѣренныхъ гражданскихъ истцовъ по этому предмету достигли цѣли,—чего однако, судъ не допустилъ. 18-го октября на пароходѣ было выпито изрядно. Да и какъ не выпить, когда и „освободительныя“ бутылки были перевязаны красными лентами?.. Оттѣснивъ ученицъ Володкевичъ, ученицы, въ большинствѣ еврей, хватили со стола бутылки и перепились въ свою очередь. „Торжество“ закончилось тѣмъ, что Бродскій и Морголинъ всеконечно скрылись, а цыпнякъ мальчиковъ и дѣвочекъ отвезли на берегъ Днѣпра, въ садъ дачи Морголина... Довольно поздно, когда уже начался штормъ, пароходъ вернулся въ Кіевъ. Шатаясь и путаясь, „дѣти“ разбѣгались по домамъ, иногда попадали въ полицейскіе участки, а о нѣкоторыхъ родные не имѣли вѣстей

и 2—3 дня. Увы, къ глубокому для еврейства сожалѣнію, примѣшать сюда правительство все-таки не удалось. Наоборотъ, гнѣвъ родителей на самую „прогулку“ и ея авторовъ отразился въ нѣсколькихъ письмахъ на страницахъ „Кіевскаго“ и даже вызвалъ ревицію изъ Петербурга. Впрочемъ, талмудъ выручилъ. Правда, въ результатѣ,—нѣсколько „освободителей“ изъ преподавательскаго персонала потеряли мѣста, но Морголинъ и Бродскій—остались „попечителями“. Имъ, сверхъ того, удалось почти что искоренить преподавателей — „черносотенцевъ“. Такова, впрочемъ, участь всѣхъ непочтительныхъ предъ лицомъ Израиля.

— „Жидъ сорвалъ царскую корону!“ — съ ужасомъ восклицали русскіе люди у городской думы, когда на выручку полуроты Камчатскаго полка, какъ было сказано выше, стали приближаться конный отрядъ артиллеристовъ, должно быть, изъ любезности къ евреямъ сформированный вполыхахъ лишь накануне.

Мы уже знаемъ, что „генеральному штабу революціи“, засѣдавшему въ „Кіевскихъ Отликовѣ“ Бродскаго, неудобны были драгуны, а тѣмъ паче—казаки. Здѣсь, повидимому, надо искать причину того, что отрядъ изъ 120-ти человекъ перваго дивизиона 33-й артиллерійской бригады не только былъ мало обученъ, но и оказался на лошадяхъ, только что приведенныхъ по мобилизаціи и со-

вершенно не выѣзженныхъ. Едва онъ подошелъ къ думѣ, какъ раздался окрикъ въ родѣ: „Позоръ! Оставайтесь!“ и т. п. Напрасны были просьбы начальника дать возможность проѣхать, куда приказано; толпа отвѣчала угрозами. „Убѣжайте отсюда!“ „Позоръ артилеріи, дай ей!“ „Мы васъ не пустимъ, будемъ стрѣлять!“ — крики вокругъ. Началась канонада бутылками въ головы лошадей. Перепугавшись и окровавленные, несчастныя животныя, прижимаясь другъ къ другу, сбивались въ беспорядочныя кучки. Встревоженные и неопытные всадники ранили себя взаимно—шпорами и стременами... Затѣмъ, лишь только капитанъ Шредеръ командовалъ трубачу „рысь!“ и раздался первый сигналъ, какъ съ балкона думы послѣдовалъ революрный выстрѣлъ, и еще два, три выстрѣла съади. Послѣ третьяго сигнала трубача, началась уже еврейская сигнализациія, флагами изъ оконъ и съ балкововъ. Отрядъ немедленно подвергся перекрестному разстрѣлу. Прежде всѣхъ были смертельно ранены ветеринарный и медицинскій фельдшера—Санинъ и Проскуринъ, послѣдній, не взирая на то, что имѣлъ повязку и сумку съ знаками „Краснаго Креста“. Еврейская же, главнымъ образомъ, толпа видимо сбѣжила обстрѣлять также и санитарную линейку.

Алексій Шамаковъ. (Р. З.) (Продолженіе слѣдуетъ.)

Среди печати.

Маленькія замѣтки.

Очень интересные опыты пришлось мнѣ видѣть вчера, — испытывались панцирь и металлическій шпатель подполковника А. А. Чемерзина. Грохотъ выстрѣловъ, звонъ пули о кирасы. Стрѣляли изъ маузеровъ и браунинговъ. Предварительно былъ сдѣланъ пробный выстрѣлъ на дистанціи въ 3—4 шага по цѣли изъ восьми сложенныхъ вмѣстѣ кусковъ обыкновенной английской стали. Каждый кусокъ въ одинъ миллиметръ толщины. Пуля маузера пробивала ихъ насквозь, разворотивъ сталь силой удара. Тѣмъ же динамитнымъ патрономъ маузера стрѣляли на два шага въ панцирь, но его широкія металлическія чешуйки, заштырявъ въ шелковую ткань, даже не погнулись. Пуля деформировалась, расплюскалась гребкомъ и плотно застряла въ матеріи. Выстрѣлъ въ упоръ не пробилъ панциря. Точно также не пробивалась черная солдатская кираса. Въ кусокъ сплава, имѣвшего форму щита, было сдѣлано нѣсколько выстрѣловъ изъ браунинга. Сплюснутыя пули, не давъ рикошета, оставались подъ тканью оболочки.

Непробиваемый панцирь и новая кираса, это замѣчательное изобрѣтеніе нашего вѣка, превосходили прочностью рязанскія арматыры былыхъ временъ. Чешуйчатая система осталась, какъ въ древнемъ панцирѣ, но сплавъ металла другой. Онъ — секретъ изобрѣтателя. А. А. Чемерзинъ нашелъ возможнымъ объяснить мнѣ лишь основную идею своего открытія. А. А. Чемерзинъ — подполковникъ инженерныхъ войскъ. Окончивъ математическій факультетъ и инженерное училище, онъ преподавалъ математику, занимался химіей и рядъ опытовъ натолкнулъ его на мысль о заполненіи поръ хромо-нигелевой стали. Сплавъ производился при большой температурѣ и гидравлическомъ давленіи. Въ обыкновенный процентъ стали добавлялись благородные металлы — платина, серебро, иридій, ванадій и многіе другіе. При заполненіи поръ получалась большая тягучесть и твердость металла, который крѣпче стали въ 3 1/2 раза. Въ результатѣ полнимерную пластинку сплава пуля Маузера не пробивала на три шага разстоянія. Явились панцири и кирасы, непроницаемые для револьверныхъ и ружейныхъ пуль, которыя деформировались, но не давали осколковъ. Была устранена опасность контузии и рикошетнаго раненія.

Цѣна панцирей А. А. Чемерзина довольно дорога, но жизнь стоитъ дороже. Надѣвъ пятифунтовый панцирь, закрывавшій грудь и спину, и не нашедъ его тяжелымъ. Подъ стуртукомъ онъ былъ совершенно незамѣтенъ. 7000 панцирей, шлемовъ и щитовъ А. А. Чемерзина были отправлены въ дѣйствующую армию, на Дальній Востокъ, къ сожалѣнію слишкомъ поздно. Затѣмъ, благодаря революціонному времени, они получили широкое распространѣніе въ Россіи, — послѣ ряда успѣшныхъ испытаній въ разныхъ вѣдомствахъ и комиссіяхъ. Вотъ краткая исторія русскаго панциря, замѣнившего устарѣлое изобрѣтеніе итальянца Бенедетти. (Новое Время.) Борей.

Ростъ преступности въ Кіевской губ.

На сѣздѣ землевладѣльцевъ 20 февраля г. Рева сдѣлано было, по официальнымъ даннымъ, сообщеніе о ростѣ преступности въ Кіевской губ. за послѣдніе шесть лѣтъ. Даннаго эти представляютъ настолько существенный интересъ для всѣхъ жителей губерніи, что мы считаемъ не лишнимъ познакомить съ ними читателей «Кіевлянина». Въ 1902 году число всѣхъ случаевъ разбоя и грабежа было 133, причемъ число убитыхъ 18, раненыхъ 6 и матеріальный ущербъ отъ грабежей равнялся 5.357 руб. Въ 1903 году число случаевъ разбоевъ и грабежей было тоже 133, при 6 убитыхъ, 8 раненыхъ и съ матеріальной потерей. Въ 1904 году, когда революціонное броженіе начало уже обозначаться, число убійствъ и грабежей — возрастаетъ до 176, число убитыхъ до 15, раненыхъ до 16, убытокъ до 9.862 руб. Въ 1905 году,

т. е. въ годъ начала исполнѣна опредѣленнаго революціоннаго движенія, число убійствъ и грабежей подымается до 248, число убитыхъ до 23, раненыхъ до 25 и убытковъ до 37.794 р. 1906 годъ былъ годомъ революціоннымъ и въ продолженіе его число убійствъ и грабежей равнялось 324, число убитыхъ 36, раненыхъ 31, убытковъ 115,288 р. Какъ извѣстно, третій годъ русской революціи былъ и годомъ грабежей и убійствъ по преимуществу. Для Кіевской губ. этотъ годъ далъ такіе итоги: случаевъ убійствъ и грабежей 478, убитыхъ 59, раненыхъ 60, убытковъ 165.018. Такимъ образомъ, если мы примемъ за исходную точку 1903 годъ, какъ послѣдній до-революціонный, то получимъ такую картину: число убійствъ и грабежей за пять лѣтъ возросло болѣе чѣмъ въ три съ половиною раза, число убійствъ въ 10 разъ, а пораненій почти въ 8 разъ. Число потерь, понесенныхъ населеніемъ, возросло въ 20 разъ. За тотъ же промежутокъ времени пожарная хроника губерніи представляется въ такомъ видѣ. Въ 1902 г. всѣхъ поджоговъ было 406 и убытковъ отъ поджоговъ 2.086.153 р.; въ 1903 г. число поджоговъ равнялось 517, убытковъ 1.005.326 р.; въ 1904 г. поджоговъ 598, убытковъ 1.134.053 р.; въ 1905 г. поджоговъ 616, убытковъ 1.049.944 р.; въ 1906 г. поджоговъ 610, убытковъ 1.791.508 р.; въ 1907 году поджоговъ 713, убытковъ 1.080.560 р. Изъ этихъ данныхъ видно, что число поджоговъ въ губерніи, неизмѣнно увеличивалось, особенно замѣтно начало возрастать за послѣдніе годы и въ теченіи 6 лѣтъ почти удвоилось. Зачѣмъ, обращаетъ на себя вниманіе такого рода обстоятельство: въ 1906 году, при 610 поджogaхъ, когда уничтожалось преимущественно добро землевладѣльцевъ, убытокъ отъ пожара равнялся 1.791.000 р.; а въ 1907 г. когда число поджоговъ сразу возросло на 97, размыръ убытка понизился до 1.181.000 р. Въ 1906 году на одинъ пожарный случай приходилось убьтка 2.970 р., а въ 1907 году уже 1.520 р. Это обстоятельство ясно указываетъ на то, что за самое послѣднее время поджоги начали, такъ сказать, деобративрваться и что на ряду съ имуществомъ землевладѣльцевъ поджигатели начали усмеленно востреблять и имущество крестьянъ. Въ настоящемъ году какъ разбой, такъ и поджоги еще болѣе усилились.

Какъ надо колонизировать.

Недавно мы отмѣтили, что дальневосточная колонія Германіи находится въ такомъ финансовомъ положеніи, что въ рейхстагѣ могла уже зайти рѣчь о прекращеніи спеціальныхъ ассигнованій на содержаніе ея. Теперь „Ostasiatischer Lloyd“ приводитъ подробную смѣту доходовъ и расходовъ колоніи, и содержаніе нѣкоторыхъ статей этой смѣты заслуживаетъ самаго пристальнаго вниманія. Общіе доходы колоніи опредѣляются смѣтой въ 1.725.000 марокъ противъ расходовъ по гражданской администраціи въ 1.486.412 марокъ. Такимъ образомъ, если бы въ Кіао-Чао не существовало военнаго вопроса, колонія давала бы уже теперь Германіи чистую прибыль.

Приведемъ нѣкоторыя статьи расхода: на устройство дорогъ, шоссе и т. п. 250.000 марокъ, на гидротехническая сооруженія 460,000 мар., на устройство школы для вѣтальцевъ 300,000 марокъ, на субсидіи шелковой индустріи 120,000, на регулированіе теченія рѣкъ и льсоустройствъ 80,000 мар., на постройку верфи въ Тзинчжоу, на перенесеніе угольныхъ складовъ 225,000 мар., и т. д.

Читая этотъ перечень предположенныхъ общественныхъ работъ, довольно поражаешься ихъ полезностью. Да, эти расходы, безъ сомнѣнія, вернутся Германіи сторицей, причемъ нѣмцамъ едва ли придется выколачивать доходы изъ страны, какъ это дѣлаютъ англичане въ Индіи. Цѣль нѣмцевъ шире и выше. Они хотятъ поднять культуру страны, они хотятъ ввести въ нее тѣ техническіе приемы Европы, которые въ связи съ трудолюбіемъ вѣтальцевъ, съ богатой почвой страны и чуднымъ климатомъ сдѣлаютъ страну своего рода земнымъ раемъ. Да колонизиро-

вать нужно именно такъ. Нельзя разсматривать колоніи, какъ мѣсто для поправленія дѣлъ и доставленія служебныхъ мѣстъ ни къ чему негоднымъ, отбросямъ метрополи. Кто хоть разъ былъ на Дальнемъ Востокѣ, тотъ знаетъ, что такое представляетъ собой знатный европеецъ въ роли „насадителя культуры“, но въ то же время онъ на вѣрное вспомнитъ, какимъ крупнымъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи являются нѣмцы. Стоить поселиться гдѣ нибудь двумя-тремя нѣмцамъ, будь это въ Шанхай, Чифу или въ какомъ-либо другомъ пунктѣ, какъ у нихъ появляется и библиотека, и турнфрейны, и горный клубъ и т. д., въ то время какъ Англичане, Французы, а также и Русскіе прежде всего стремятся устроить свой шато-кабакъ, свой игорный домъ.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новый подвигъ анархистовъ въ Америкѣ.

Какъ извѣстно, за послѣднее время въ Америкѣ принялись за коренной пересмотръ отношеній къ анархистамъ, и принять рядъ мѣръ къ изгнанію этой изуверской секты изъ страны. Въ отвѣтъ на нѣкоторыя рескрипціи анархисты произвели покушеніе на начальника полиціи въ Чикаго, Георга Шинпи. Покушеніе не удалось, и Шинпи отдѣлался нѣсколькими незначительными поврежденіями, причемъ, однако, сынъ его, прѣбывавшій на помощь отцу, получилъ двѣ такихъ тяжелыхъ револьверныхъ раны, что сначала докторъ заявилъ, что онъ не выживетъ. Покушеніе было обставлено очень просто. Утромъ въ домъ начальника чикагской полиціи явился неизвѣстный молодой человекъ и заявилъ, что ему нужно видѣть начальника по неотложному дѣлу. Простители провели въ кабинетъ, куда вошелъ и самъ Шинпи. Едва онъ вошелъ, какъ неизвѣстный набросился на него съ ножомъ. Шинпи, однако, увернулся, и между нападавшимъ и защищавшимся началась ожесточенная борьба. На шумъ ея въ комнату вошелъ сынъ Шинпи, тотчасъ же получившій въ бокъ двѣ пули, и вчуже, котораго преступникъ также успѣлъ ранить. Въ концѣ-концовъ Шинпи-отцу удалось убить преступника.

Американское общественное мнѣніе въ высшей степени возмущено случившимся и требуетъ принятія самыхъ строгихъ мѣръ противъ анархистовъ. Едва ли, однако, не самымъ интереснымъ для насъ является то, что трупъ убійцы былъ опознанъ, причемъ оказалось, что покушавшагося зовутъ Лазаремъ Авербахомъ. Онъ — уроженецъ Кіевщины, а національность его, конечно, не можетъ подлежать сомнѣнію. Къ стыду нашему, американская и английская печать упорно называютъ его русскимъ студентомъ. Неужели такъ-таки никогда Руденко не заявитъ разъ навсегда, что русскіе — это одно, а евреи, родившіеся въ Россіи, — другое? Пора бы кажется даже и Англичанамъ понять, что евреевъ, въ какомъ цѣлокъ ихъ ни мой, ничѣмъ не передѣлаешь, а потому отбросить поспушки ихъ за счетъ той націи, которая въ силу несчастныхъ случайностей должна была пріютить у себя извѣстное число потомковъ Израиля, по меньшей степени несправедливо.

Интересно, что во время обысковъ, предпринятыхъ чикагской полиціей тотчасъ послѣ покушенія, у одного изъ анархистовъ былъ найденъ слѣдующій текстъ присяги, которую, очевидно, долженъ давать всякій вступающій въ общество анархистовъ: „Клянусь своей жизнью въ вѣчной преданности обществу. Его интереса всегда будутъ моими интересами. Клянусь также, что буду исполнять все, что бы ни приказала мнѣ Великая рука (sic). Я обязуюсь совершить любое убійство, разъ оно будетъ признано необходимымъ для нашего великаго и славнаго трибунала смерти, и если я откажусь отъ этого, я клянусь предоставить мою жизнь въ распоряженіе моихъ братьевъ.“

Документъ этотъ во всякомъ случаѣ недуренъ, но интересно въ немъ между прочимъ то, что изъ словъ его мы видимъ, какую дисциплину и какой строгій общественный режимъ признаютъ анархисты для себя въ то время, какъ для другихъ

они заявляютъ о необходимости полнаго уничтоженія всякаго общественнаго строя. (Р. З.)

ХРОНИКА

20 февраля 1-мъ департаментомъ Правительствующаго Сената опредѣлено назначить слѣдствіе, по 341 ст. уложенія о наказаніяхъ, о дѣйствіяхъ грязовецкаго уѣзднаго предводителя дворянства Волоцкого, съ устраненіемъ его отъ должности.

\* \* \* Вчера на имя землемѣра, принимающаго прошенія желающихъ поступить на землемѣрные курсы, поступило, какъ мы слышали, свыше 70 прошеній. Однако этимъ числомъ далеко не опредѣляется количество желающихъ поступить на курсы. Многихъ затрудняетъ вопросъ о возможности въ такой короткій срокъ достать всѣ необходимыя приложенія, указанныя въ объявленіи.

\* \* \* 28 февраля на вокзалѣ станціи „Вологда“ у крестьянина Ярославской губерніи Александра Сметанина, неизвѣстно кѣмъ похищенъ холщевой мѣшокъ съ тремя кусками бѣлаго холста по 20 аршинъ каждый и нѣсколько вещей изъ мужскаго бѣлья, всего на сумму 35 рублей.

\* \* \* 15 февраля близъ деревни Алексѣево Высоковской волости былъ обнаруженъ полузамерзшимъ крестьяниномъ названной деревни Николай Ганичевъ, который по доставленіи домой вскорѣ умеръ; накануне вечеромъ онъ возвращался въ пьяномъ видѣ со свадьбы вмѣстѣ со своей женой, которую вслѣдствіе метели потерялъ изъ виду и, сбившись съ дороги, не могъ дойти домой.

\* \* \* Въ ночь на 25 февраля изъ Николаевской Турундаевской церкви Вологодскаго уѣзда посредствомъ взлома оконной рамы похищены деньги разными серебряными и мѣдными монетами и часть кредитными билетами, всего около 62 рублей; изъ нихъ 40 рублей находились въ желѣзномъ ящикѣ въ стѣнѣ и заперались всякимъ замкомъ; остальные ящикъ въ свѣчномъ ящикѣ за двумя внутренними замками. Тѣ и другіе замки злоумышленниками были взломаны.

\* \* \* Въ періодъ отъ 16-го по 22 февраля неизвѣстно кѣмъ совершена на Воздвиженской улицѣ въ домѣ Кузнецовой у мѣщанина Шешской кража денегъ 990 р.; въ томъ числѣ 11 штукъ серій по 50 руб. каждая, а остальные разными кредитными билетами. Въ кражѣ денегъ подозрѣвается племянница Шешской Сацердотова.

Биржа

за 28 февраля 1908 года.

	Покуп.	Прод.
50% бил. перв. вн. съ выигр. займ.	333	334 1/2
50% бил. втор. вн. съ выигр. займ.	266	268
50% з. съ выигр. л. Г. Дв. Зем. Бан.	224	226
40% рента	74 2/8	74 3/8
50% заем. 1906 г.	93 2/8	93 3/8
50% об. 1905 г. I в.	95	94
50% об. 1905 г. II в.	95	94
50% зак. л. Г. Дв. Зем. Банка	83	84 1/2
4 1/2 зак. л. Г. Дв. Зем. Банка	78	78 1/2
40% зак. л. Г. Дв. Зем. Банка	71 3/8	72 1/8
3 1/2 зак. л. Гос. Дв. Зем. Банка	69	69 1/2
50% св. Кр. П. Бан.	84 1/8	84 3/8
4 1/2 св. Кр. Поз. Банка	77 2/8	77 3/8
40% св. Кр. П. Бан.	71 5/8	72 1/8

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ

ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.

	пасс.	почт.	скорый
Отходъ въ Ярославль	8.40 в.	12.10 дн.	—
„ „ Петербургъ	4.58 д.	12.40 дн.	3.05 дн.
„ „ Архангельскъ	—	1.10 дн.	—
„ „ Вятку	8.50 в.	1.31 дн.	12.30 нч.
Прих. изъ Ярославля	7.50 в.	10.40 дн.	—
„ „ Петербурга	8.18 в.	11.40 дн.	12.14 нч.
„ „ Архангельска	—	10.58 дн.	—
„ „ Вятки	4.10 дн.	11.30 дн.	2.44 дн.

Мѣстное время на 40 минутъ впередъ Петербургскаго.

Редакторъ-издательница М. Барачъ.