

皇氏論語義疏叅訂元

36016



拜往秘籍

辛未三月三日
得于滬估書船
東洲新居西購
僅出秘籍用者
銀參餅又陸角

拜候身親育上修至三考文補遺
及古文孝行皇保補遺集
考而考修注新一名補遺
此端若估失考內考書
形補遺本一也

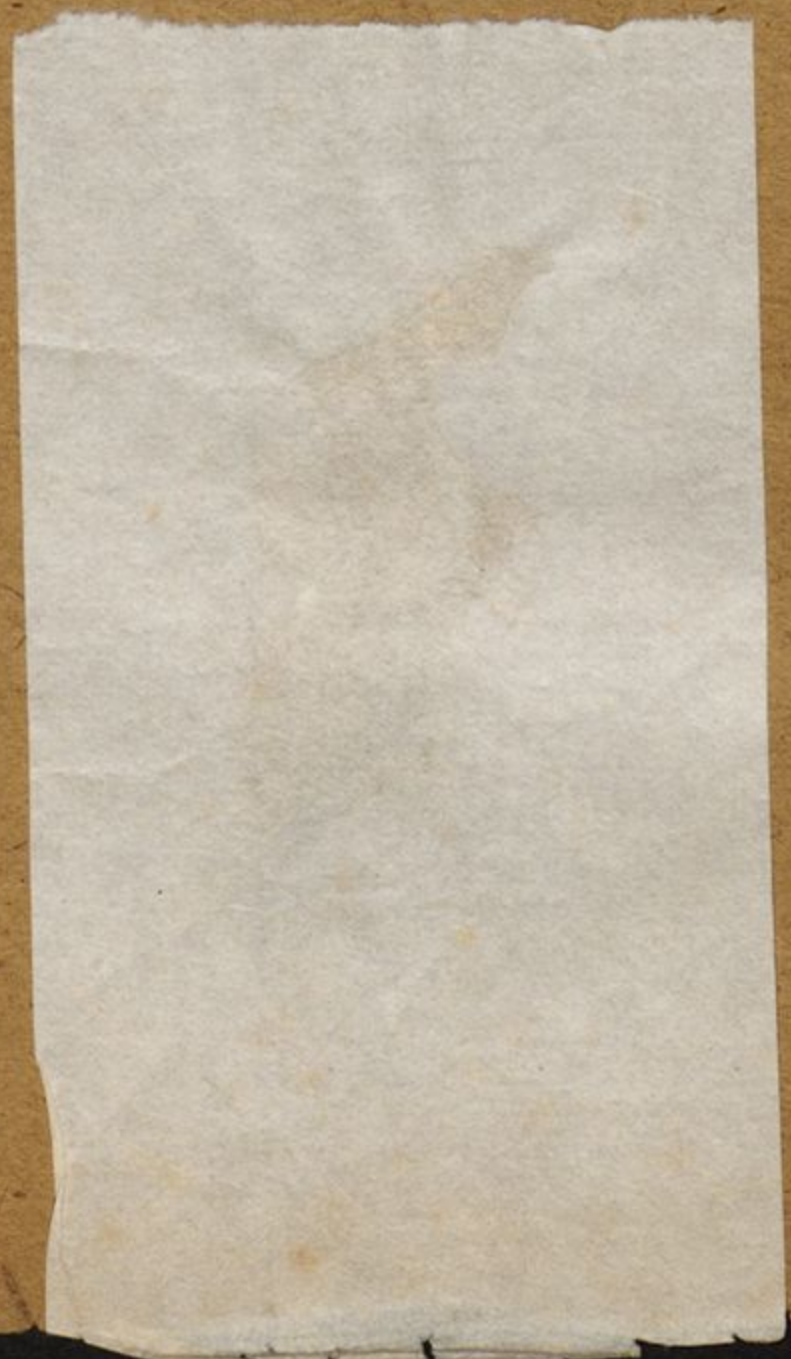


詳

以倫

音報勿國志考刊有身

Vertical text on the left edge, partially obscured and faint.



此樣分書卷書牛牛卷卷志祖
 云乃濕飲也之似子也樣
 第補移之似此子書之實之
 字然故大者當而用研度書皆而於

論語義
 疏亦訂
 四六

釋經手親有七經卷三考文補
 及古文孝經皇侃論語義
 至而考經注經一名補遺
 此經若依宋孝內于書形補遺
 疏全文之不足齋已刊于業
 按十卷牛板勘之經注既推
 審法義既了實哉也自序云
 書之親知固未嘗刊布矣可
 幸未春三月二十日



三十二卷

Handwritten text on a small white slip of paper at the top right corner.

拜修手鈔有七修卷三考文補

及古文孝序皇侃論禮義

至而考修注鈔一名補遺

此篇若估朱老內手書形補遺

疏全文云石乞齋已刊于業

據十卷牛板勘之修注既推

審法義既了實哉也自序云

音之親知固未嘗刊布矣可



辛未春三月二十日



Handwritten text at the bottom left, possibly a signature or date.

時五十六初度懸弧之辰鄉僻憂居折
塞多聊慨人心之嶮巖念倫紀之衰
薄身教而沙在末以今日也已矣書世
簡端以誌慨

梁皇侃論語義疏十卷見於隋唐各志及陸元朗經義序
錄蓋唐世尤重之自宋邢昺等為正義後遂隱而弗彰迄
今數百年幾疑已絕於世前歲武林汪君航海至日本得
其本以歸予友鮑君以文讀而異之亟為開梓以廣其傳
數百年湮晦之書一旦可使家學而人習之謂非治經者
一大幸與既汪君復從日本得七經孟子考遺異補遺一
書疑即服元喬義疏叙中所稱神君彛與根伯脩在足利
學同校讐之本也予觀其中論語知彼國皇疏亦有數本
彛汪君所獲者將其新鐫之定本與七經孟子攷異補遺
卷帙既繁未有踵鮑君而授梓者暇日因取以校勘皇疏



之同異并平昔肄業所及或聞諸師友談說者輯而錄之
釐為十卷命曰皇氏論語義疏叅訂掇拾補苴無闕著述
歲之家塾以備童觀可爾汪君名鵬字翼滄本江南歙縣
人今家仁和嘗著有袖海編

乾隆四十有六年歲次辛丑仲秋休寧吳騫槎客氏書

是書為拜陸初稿改易再三審矣
同治十年三月二十六日湯河子東洲新居

中例言

一 魏可晏與孫邕等撰論語集解十卷正始中上之盛行
按集解得身端七家之說中有所謂周
氏一序人不悉其在一魏人則周生也
為周生復姓也此書於周氏中周
曰茲作周生也則云序周氏矣
正義並用集解為主邢本集解經文與今朱

子集注本尚無大異而皇本則字句間不同處頗多拘
于習見者謂恐出自依托或且并其疏而疑之不知經

籍在唐宋以前故多別本是以書傳所引往往彼此互
異即如錢曾讀書敏求記所載高麗本論語集解其異
文多與史漢合皇氏此本亦高麗本之類也至邢本之
注舛逆尤多如人不稱名但作馬曰王曰之類

七經孟
子考異

之同異并平昔肄業所及或聞諸師友談說者輯而錄之
釐為十卷命曰皇氏論語義疏叅訂掇拾補苴無闕著述
歲之家塾以備童觀可爾汪君名鵬字翼滄本江南歙縣
人今家仁和嘗著有袖海編

乾隆四十有六年歲次辛丑仲秋休寧吳騫槎客氏書

是書為拜陸初稿改易再三審矣
同治十年三月二十六日
吳騫

一 中例言

一 魏何晏與孫邕等撰論語集解十卷正始中上之盛行

於時兩晉六朝迄於唐宋說論語者咸宗焉故皇侃義

疏及邢昺正義並用集解為主邢本集解經文與今朱

子集注本尚無大異而皇本則字句間不同處頗多拘

于習見者謂恐出自依托或且并其疏而疑之不知經

籍在唐宋以前故多別本是以書傳所引往來彼此互

異即如錢曾讀書敏求記所載高麗本論語集解其異

文多與史漢合皇氏此本亦高麗本之類也至邢本之

注舛選尤多如人不稱名但作馬曰王曰之類

七經孟
子考異



中已甚將注內各語助字悉刪去通部惟子罕言利致

非之一章尚是原本文義每多不屬尤不可解今幸皇疏復出庶幾復還平

叔之舊豈非經苑中一大快事耶是編於經注視今本

不同處既依七經孟子考異補遺校閱其或見於他書

者並為援證雖未能字字悉合然以是類推要非出于全

後益依托可知鄭康成云書傳世異古字時有存者則亦有

今誤矣康成真善讀古經者也吾願與學者共之又按唐正觀勅云經術

混淆當以六朝舊本為據若皇疏者非所謂六朝舊本

考與十種歟

一 中土義疏之亡論者咸謂自咸平撰正義之後以余測

之殆在紹熙以後而寶祐以前與蓋以疏中往避光

宗諱如序江惇作江溥言人不敦重注特二程朱子若

未之見為不可解又按黃氏日抄云臨川應抑之天文

圖有乾瓜星其下注云論語吾豈乾瓜云云黃氏博究

經術不應世有皇疏而未寓目却引應語也若明之焦

氏楊氏焦氏所辨鳥語及乾瓜星之說亦未可定其確覩全

書唯

國朝秀水朱氏輯經義存亡攷獨著未見而不曰佚豈朱

氏尚知其未作廣陵散耶論語本二其一本與

一 七經孟子攷異為日本西條掌書記山井鼎所輯東都

講官物觀復為補遺

七經者周易毛詩尚書禮記考經論語尤傳也

其論語十

卷題云謹按足利學所藏論語寫本二通其一本與皇

侃義疏本同今不復識別焉又一通其有一二不同者

名以一本足利本者原隲括古今而所印行也校之古

本注疏本文多詳略字有異同其與古本同者稱足利

本同其餘與註疏本同可知也

一凡經注中異字援證他書但以鮑氏新刻本為主若七

經孟子考異補遺所稱別本作某之類則不復更引他

證以省繁蕪

一按古論二十一一篇桓譚以為文異者四百餘字今義疏

本二十篇中經文不同者計亦不下三百八十餘字而考

異補遺別見者不在此數惜古本不存無由悉究其同

異姑撫大端如與朋友交言而不信乎未若貧而樂道

不知之為不知雖百世亦可知也民之過也夫子之言

性與天道不可得聞也已矣再思斯可矣井有仁者焉

其從之與舉一隅而示之又何怨乎我三人行行去殺未之

思也夫句何遠之有哉非夫人之為慟而誰為慟曰若由

也不得其死然過猶不及也赤也為之小相孰能為之

大相兄弟怡怡如也患已無能也孔子對曰非敢為佞

也石門晨門曰惡利口之覆邦家也賜也亦有惡也是

魯孔丘與對曰是也凡斯之類雖聖復起萬無改移矣
一皇本經注固多異文而分章亦與今本不同摠而計之
凡四百七十有九章視陸氏釋文四百九十一章則少
十二章合諸趙氏孟子篇叙四百八十六章之說則少
七章較朱子集註四百八十二章則少三章惟與今註
疏本摠數適符而其間分合又有不同也

一皇本經文字句既多異於世本而其注亦有與經文同

者有不同者惟疏亦然蓋經籍如歷代石刻猶不免彼

此異同

宋趙明誠云猶見蔡邕石經殘字數千以世所傳經書本校此遺字其不同者已數百言又篇第亦時有小異使完本具存其異同可勝數耶至於私家傳授之本又何能校

若畫一皇氏自各以意為從違而疏之既不屈古本以

以合己說亦不遷就其語以傳會經旨此竄注經之良

今刻本於為同姓為子獨有

小墨圈蓋仍日本原書之舊也

出入以便於作經義者之用也

論語音義中間有引皇作某與今本不盡合

刻本偶未之及續當訪求別為皇氏音讀附後

一七經孟子考異補遺中間有謹按補脫正誤等為口以

別者今悉仍其舊

釋字誤加

釋文取皇音非別有論語音義

釋按日本原書句讀及四聲皆有小墨圈以便學者新

魯孔丘與對曰是也凡斯之類雖聖復起萬無改移矣
一皇本經注固多異文而分章亦與今本不同摠而計之
凡四百七十有九章視陸氏釋文四百九十一章則少
十二章合諸趙氏孟子篇叙四百八十六章之說則少
七章較朱子集註四百八十二章則少三章惟與今註
疏本摠數適符而其間分合又有不同也

一皇本經文字句既多異於世本而其注亦有與經文同
者有不同者惟疏亦然蓋經籍如歷代石刻猶不免彼
此異同宋趙明誠云猶見蔡邕石經殘字數千以世所傳經書本校此遺字其不同者已數百言又篇第六時有小異使完本具存其異同可勝數耶至於私家傳授之本又何能校

若畫一皇氏自各以意為從違而疏之既不屈古本以
以合己說亦不遷就其語以傳會經旨此竄注經之良
法非若後世監本誦章之流注必依經疏必依注一字
不敢苟為出入以便於作經義者之用也

一陸氏釋文論語音義中間有引皇作某與今本不盡合
者知當時要非一本并有引皇音者而今本未嘗有音
釋按日本原書句讀及四聲皆有小黑圈墨以便學者新
刻本偶未之及續當訪求別為皇氏音讀附後

一七經孟子考異補遺中間有謹按補脫正誤等為口以
別者今悉仍其舊

皇本經注

問有引諸君語而
審復作按語者
此是初稿歎與
高識商訂不詳
不列之將來
定考乃當斟酌
去取否則且顯
人之短而炫己之
長之非學者書之
體也審又記

一七經孟子攷異中所憑之集解不著是何時刊本細考
之與明季琴川毛氏所梓邢昺正義本略同故今校此
書即用毛本

一編中參訂論辨凡得諸師友間者必錄其姓氏設為末
學所及則著某按或按字以別之

一經典流傳世紀悠邈或中外異讀或今古殊音訛文衍
字故當不免是編既据各本校其同異并疏中亥豕可
疑及名器事物章句訓故與先儒異說者竝稍為詮訂
至于義理之淵微聖賢之閭寘非下學所能窺測初不
敢強為枝贅也

附錄

皇侃吳郡人青州刺史皇象九世孫也侃少好學師事賀

瑒精力專門盡通其業九明三禮孝經論語起家兼國子

助教於學講說聽者常數百人撰禮記講疏五十卷書成

奏上詔付秘閣頃之召入壽光殿說禮記義高祖善之加

負外散騎侍郎兼助教如故侃性至孝常日誦孝經二十

遍以擬觀世音經丁母憂解職還鄉里平西鄆陵王按南

陵印王欽其學厚禮迎之侃至因心疾大同十一年卒於夏

首時年五十八所撰論語義十卷與禮記義竝見重於世

學者傳焉

梁書本傳 南史本傳及吳郡志 姑蘇志人物傳畧同者不具錄

鄭灼少受業於皇侃性精勤尤明三禮少時嘗夢與侃遇于途侃謂曰鄭郎開口侃因唾灼口中自後義理益進灼家貧抄義疏日繼夜筆毫盡每削之南史鄭灼傳

論語者孔子應答弟子及時人所言或弟子相與言而接聞于夫子之語也當時弟子各有記夫子既終微言已絕弟子恐離居以後各生異見而聖言永滅故相與論撰因輯時賢及古明王之語合成一法謂之論語鄭康成云仲弓子夏等之所撰定漢興傳者有三家魯論語者魯人所傳即今所行之篇次是也常山都尉龔奮奮長信少府夏侯勝丞相韋賢及子元成魯扶鄉鄭云扶先或說先之生太子少傅夏

侯建前將軍蕭望之竝傳之各自名家齊論語者齊人所傳別有問王知道二篇凡二十二篇其二十篇中章句每多於魯論昌邑王吉少府宋畸琅邪王卿御史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生竝傳之唯王陽名家按師古字子陽故稱王陽古論語者出自孔氏壁中凡二十一篇有兩子張如淳曰分堯曰篇後子張問何如篇次不與齊魯論同新論云文異孔安國為傳後馬融亦注之安昌侯張禹者四百餘字受魯論于夏侯建又從庸生王吉受齊擇善而從號曰張侯論最後而行於漢世禹以授成帝後漢包咸字子長吳人大鴻臚周氏不詳竝為章句列於學官鄭元就魯論張包周之篇

章考之齊古為之注焉魏吏部尚書何晏集孔安國色咸

周氏馬融鄭元陳群字長文穎川人魏司空王肅周生烈錄云字文

逢本姓唐魏博士侍中按文逢正義作文逸之說并下已意為集解正始中上

之盛行于世今以為主鄭元注十卷王肅注十卷虞翻注

十卷何晏集解十卷譙周注十卷字允南巴西人晉散騎

華陽國志作常侍不拜陽城亭侯衛瓘注八卷少二卷宋崔豹注十卷字正熊

城陽亭侯明帝補闕李充集注十卷東晉孫綽集注十卷字興王太

晉尚書左兵中郎盈氏注十卷不詳何人孟整注十卷一云孟陋字

廷尉卿長樂亭侯孟整注十卷少孤江夏人東

晉撫軍參軍不就按新舊唐書志並作孟釐注論語十卷然孟陋

通志畧同又按隋志云梁有孟釐注論語十卷釐陋整或各有論語注當時或存或亡故所志各不同姑

侯博洽梁覲注十卷天水人東晉袁喬注十卷字彥叔陳

者詳焉國子博士益州刺史湘西簡侯按西湘伯謚曰簡尹毅注十卷江熙集

當云贈益州刺史封西湘伯謚曰簡張憑注十卷字長宗吳人東孔澄之

解十二卷按隋志志張憑注十卷晉司徒左長史王弼釋疑

注十卷字仲淵會稽人虞遐注十卷會稽人齊王弼釋疑

三卷樂肇釋疑十卷徐邈音一卷按隋唐各志並作右

論語皇侃撰義疏行于世經典釋梁國子助教皇侃以何晏集解去取為疏又列晉衛瓘繆

播樂肇郭象蔡謨袁宏江厚按厚當作博蓋蔡奚按奚別

李充孫綽周懷范甯王珉等十三人爵里于前云此十三

家是江熙所集其解釋于何無妨者引取以廣異聞中興

書目

皇侃疏雖時有鄙近然博極羣言補諸家之未至為後學
所宗咸平中命邢昺判定正義國史志

古今論語之注多矣何晏集七家復採古論語注為集解
行於世侃今又引衛瓘等十三家之說成此書其序稱江

皇侃疏雖時有鄙近然博極羣言補諸家之未至為後學
所宗咸平中命邢昺判定正義國史志

古今論語之注多矣何晏集七家復採古論語注為集解
行於世侃今又引衛瓘等十三家之說成此書其序稱江

皇侃疏雖時有鄙近然博極羣言補諸家之未至為後學
所宗咸平中命邢昺判定正義國史志

皇侃疏雖時有鄙近然博極羣言補諸家之未至為後學
所宗咸平中命邢昺判定正義國史志

有通需五字等豈皆

貞觀十四年二月乙未詔以梁皇侃諸仲都周熊安生沈

重陳沈文阿周宏正張機通鑑作隋何妥劉焯

劉炫等前代名儒學徒多行其說我命求其後舊唐書

宗紀

陳書作樣

按此說周子下注云又魏初魏士燮周生烈等武帝中經傳云周生姓烈名

據韓文云何晏多在西園云云初晏八人而後子左以右又人何也

皇侃疏雖時有鄙近然博極羣言補諸家之未至為後學
所宗咸平中命邢昺判定正義國史志

古今論語之注多矣何晏集七家復採古論語注為集解
行於世侃今又引衛瓘等十三家之說成此書其序稱江

熙所集去謂其所引雖時近詭異然援證精博為後學

所宗云郡齋讀書志按侃成此書所引舊說自十三家外

協殷仲堪張憑范升顏延之顧歡太史叔明褚仲都釋惠

琳王雍李彪穎子嚴沈峭江長苞述熊埋張封溪秦道賓

梁冀疑梁覲之譌王蒸疑王濛之譌陸特進沈居士袁氏

即延之珊琳公琳公疑即惠琳凡此又不下三十餘家故

侃自序云若江集中諸人有可採者亦附而申之其又別

有通儒五字等豈皆以未見義疏而然耶

論語正義十卷邢昺等撰按邢氏正義諸家簿錄並云十

分亦因皇侃所采皇諸儒之說刊定而成書郡齋讀書志

唐志皇侃論語義疏十卷邢昺謂其援引不經詞意淺陋

玉海按今邢疏中未見此說
說疑是昺進正義疏中語

皇侃疏

皇侃疏

皇氏論語義疏參訂卷之一
皇侃 義疏
何晏 集解
魏 何晏 集解
梁 皇侃 義疏
休寧 吳騫 參訂

皇氏論語義疏參訂卷之一

魏 何晏 集解

梁 皇侃 義疏

休寧 吳騫 參訂



義疏叙

大山長毀疑則謂之為禮記疑為字宜以論為其論

廣陵太守隋志及史記索隱江夏太守陳國袁宏

字叔度按晉書本傳宏字彥伯為東陽太守晉著郎

濟陽江淳字思俊按晉著郎陸氏釋文作東晉徵士

致論俊晉書蔡系系七錄隋志並同郡齊讀書志及

本傳作俊周壞壞當賴陽范甯賴當蓋由梁諱致

拜經樓鈔本

次序當更定

望氏謂富於周子之別是一人非云且故此之非重出也

為王珉字季瑛瑛晉書本傳作於何集無好者好當
與書目自堯至周凡一百四十人
按論語人名自陶
作妨禹稷契皋陶伯益羿皋湯伊尹高宗老彭周任微子
箕子比干紂伯夷叔齊泰伯虞仲文王散宜生南宮
公召公奭太公望畢公榮公大顛閔夭散宜生南宮
適魯公伯達伯適仲突仲忽叔夜叔夏李隨季騶公
子糾齊桓公管仲召忽伯氏晉文公叔梁紇魯昭公
吳孟子齊魯定公甯武子令尹子文孔文子齊莊公齊
景公齊簡公陳文子晏平仲崔子陳成子衛靈公南
子出公軒祝鮒宋朝王孫賈衛公子荆蘧伯玉史魚
公孫朝魯哀公威文仲武仲孟莊子孟懿子孟武
伯孟公綽孟敬子孟孫子反季文子季康子孟武
子然周公子服景伯叔孫武叔葉公陳司敗子產子
西行人子羽卞莊子禰世叔公叔文子公明賈大
夫僕大宰子桑伯子棘子成夷逸朱張柳下惠少連
楚狂接輿長沮桀溺丈人荷蕢晨門大師摯亞飯干
三飯繚四飯缺鼓方叔播鼗武少師陽擊磬襄魯太
師儀封人師冕微生高微生畝原壤互鄉童子闕黨

張孟並經六弟子章

童子達巷黨人陽膚左丘明顏路鯉陳子禽林放南
宮适澹臺滅明申張孺悲陽虎公山弗擾蒧肸桓雅
依皇說當得一四十四人而云一百四十人未詳
又如匡人家語以為簡子吾黨有直躬者鄭注謂直
人名弓皇從集解孔子弟子有七十二人按二十七
故不取之也已
按家語及史記如申張家語作申續史記作申黨又
作申崇顏路與澹臺滅明並以為孔子
弟子而此亦從集解故并次于前也

集解叙

皆以教授之此七經益子考異同後凡言攷異者傲魯
恭王攷異同今苞氏攷異同今孔安國為之訓
說攷異同今馬融亦為之訓說攷異云足利以為
說本說作解今馬融亦為之訓說本無之字足利以為
拜經樓鈔本

先後
次序當更定

望氏謂富於周
別是一人此且故此所
之非重出也

譌王珉字季瑛瑛晉書本傳作於何集無好者依中
與書目自堯至周凡一百四十人按論語人名自陶
禹稷契皋陶伯益羿皋湯伊尹高宗老彭周任微子
箕子比干紂伯夷叔齊泰伯虞仲文王武王周
公召公奭太公望畢公榮公大顛閔天散宜生南宮
适魯公伯達伯适仲突仲忽叔夜叔夏季隨季駟公
子糾齊桓公管仲召忽伯氏晉文公叔梁紇魯昭公
吳孟子魯定公甯武子令尹子文孔文子齊莊公齊
景公齊簡公陳文子晏平仲崔子陳成子衛靈公南
子出公輒祝鮀宋朝王孫賈衛公子蘧伯玉史魚
公孫朝魯哀公威文仲武仲孟莊子孟懿子孟武
伯孟公綽孟敬子孟孫反季文子季桓子季康子季
子然周公縶孟敬子孟孫反季文子季桓子季康子季
西行人子羽卞莊子禪世叔公叔文子公明賈大
夫僕大宰子桑伯子棘子成夷逸朱張柳下惠少連
楚狂接輿長沮桀溺丈人荷蕢晨門大師摯亞飯干
三飯繚四飯缺鼓方叔播鼗武少師陽擊磬襄魯太
師儀封人師冕微生高微生畝原壤互鄉童子闕黨

集解叙

童子達巷黨人陽膚左丘明顏路鯉陳子禽林放南
宮适澹臺滅明中張孺悲陽虎公山弗擾蒧肸桓雅
依皇說當得一百四十四人而云一百四十人未詳
又如匡人家語以為簡子吾黨有直躬者鄭注謂直
人名弓皇從集解孔子弟子有七十七人按二十七
故不取之也子禽子貢樊遲子游顏回子路子張冉
子曾子子夏子禽子貢樊遲子游顏回子路子張冉
有公冶長南容子賤仲弓漆雕開公西華宰父原思
閔子騫冉伯牛巫馬期高柴魯曾司馬牛公伯察又
按家語及史記如申張家語作申續史記作申黨又
作申棠顏路與澹臺申張明並以孔子
弟子而此亦從集解故并次于前也

皆以教授之此七經足利本考異同後凡言攷異者傲魯

恭王攷異同今苞氏攷異同今孔安國為之訓

說攷異同今馬融亦為之訓說攷異云足利以為

拜經樓鈔本

老和指上文云中間為之訓好至
于今多矣故氏言多陸家也
不必疑多作註疏
之注。改異。足利。本同。皆為之義。說。七經。孟子。改異。補遺。
者。做。此。字。今。前世。傳受。改異。足利。本同。不為之訓。解。
本無之字。今。今。集諸家之善說。改異。足利。本同。光祿。
改異。同。今。今。集諸家之善說。改異。足利。本同。光祿。

學而時習章

經

叔言多注。解家多疑。作諸。朱。型。家。曰。尚書云。多。集。解。
之論也。義。論。下。疑。脫。語。集。解。也。
學而第一。凡。十六。章。陸。氏。釋。
文。同。今。本。同。

不亦悅乎。注。同。改。異。同。按。陸。氏。釋。文。引。譙。周。
云。悅。深。而。樂。淺。今。本。悅。作。說。

今本空一字

注

馬融曰。改。異。足。利。本。同。下。皆。男。子。通。稱。也。字。改。異。同。
。改。異。一。本。有。也。字。王。肅。曰。做。此。足。利。本。同。下。皆。以。
今。本。作。男。子。之。通。稱。王。肅。曰。做。此。足。利。本。同。下。皆。以。
時。誦。習。也。本。改。異。同。之。今。所。以。為。悅。懌。也。無。改。異。云。一。本。
也。字。也。本。改。異。同。之。今。所。以。為。悅。懌。也。無。改。異。云。一。本。

古者稱師
也。欲。漢。武。曰。後。世。正。夫。為。學。者。所。以。為。之。後。乃。子。也。老。子。孔。子。是。

名字之名也。憑。設。生。義。強。為。之。說。非。亦。甚。矣。後。世。儒。
者。又。多。襲。此。陋。如。二。程。併。稱。程。子。無。別。伯。叔。於。禮。不。
允。義。亦。非。也。其。游。氏。曰。謝。氏。曰。之。類。使。觀。者。不。知。其。
拜。經。樓。鈔。本。

疏

為誰為非古耳臣夙聞同門曰朋也今本無君子不
 愠之也。攷異同足利本愠字同。今本無君子不
 古者稱師為子也。朱型家曰論語義疏摘疑稱師為
 記及論語有之竊疑孔子以前未有是稱云古者稱
 師殆即指孔子弟子而言耳。又曰本古文孝經孔安國
 傳云子者孔子也。師一而已。故不稱姓邢曷孝經正義
 則曰子者孔子自謂古者謂師為子。故夫子以子自
 稱其說又異。竊按公羊傳沈子曰何休云稱子冠氏
 上者著其為師也。開口吐舌謂之為曰。按今許氏說
 皇義或本於此。開口吐舌謂之為曰。按今許氏說
 訖不君子乎。謂不疑也。學覺也。悟也。朱型家曰白虎通
 覺悟其所不知也。正義云學者覺也。一就身中者曰朱型家
 覺悟其所不知也。正義云學者覺也。一就身中者曰朱型家

訖不君子乎按上行

疑脫為時長則捍格。朱型家曰捍禮樂十五年成童

朱型家曰今內則無十五年成童十五以上故云十五

年春夏學詩樂秋冬學書禮。朱型家曰春秋教以禮樂冬夏

氏之說而於所引王制則改云春秋教以禮樂冬夏

教以教詩書下又補引文王世子云春秋教以禮樂冬夏

禮冬讀書疑皇所引鄭元注司徒云朱型家曰苞氏

王制蓋偶誤記也。鄭元注司徒云朱型家曰苞氏

其為人

經

朋見爾足周禮注欵騫按同門為中於講肆曰肆疑

白友然班氏所引當出古記今戴記中無此文皇氏

其為人章其為之本與本無為字。拜經樓鈔本

拜經樓鈔本

其為人也孝悌弟及注並同敦與同兼明書並作悌云
今本悌其為仁之本與本無為字

注

孔安國曰弟子有若也下皆倣此謹按今本但無曰字
者孔子之誤。今本凡在已上者也本無也字今必
有恭順本無有字今而後可大成也本無也字今苞
氏曰先能事父兄本無苞氏曰今仁道可成也仁可成
也云一本作仁道可成也足利本作可
乃仁成似非今本作仁道可大成
犯謂諫爭也云二而諫言孝悌之人必不犯謂犯顏

疏

與此則生陵犯之慚慚疑心自是恭順按梁諱順上
微異則此或後人所改為性則此或後人所改為性則此或後人所改
巧言令色章

經

鮮矣有仁本無有字今

直注

令人悅之本悅作說今少能有仁也補遺作少

吾日三省章

經

言而不信乎解同今本無言字

注

參也本改異同字。今而傳之乎有乎字。今利本無之字

注

而不為信乎觀疏意似無

道千乘章

經

導千乘之國注同改異同足利本無之字按陸氏釋

注

導者謂為之政教也者字改異同足利本無之字。今作
本作道謂司馬法補遺云法下古本通十為城城成下

疏

同改異云足利本同疑成下皆倣此。謹按足利本其地十
成同今本。騫按城疑成下誤匠人云方十里為成賈
公彥引司馬法成方十里出長轂一乘。疏中雖刺作
城觀下云兵賦法一乘成也。又云是賦一乘。疏中雖刺作
本作成也。今其地千城也改異同按五經算術有
三百一十六里有奇本改異同。今井十為乘利本異足
作今本百里之國者本改異同。今馬融依周禮足利
本同今本。苞氏依王制改異同。今本無氏字必誠信也
本無馬字今本。節用者本改異同。今不奢侈也改異同
無也今本。節用者本改異同。今不奢侈也改異同
字故愛養之也改異同。今本作故愛養之作使民足利
本同今本。務也本改異同。今作故愛養之作使民足利
作下有今本。務也本改異同。今作故愛養之作使民足利

拜經樓鈔本

井田廣深之尺中廣之尺深之尺
之省又非脫也

謂出不過三日朱型家曰出疑當作用凡自下奉上
人職云豐年則公旬用三日無有禮王制以一尺耕型
云用民之力歲不過三日無有禮王制以一尺耕型
家曰耕伐地為溜通水流朱型家曰字書溜音肅類
疑作耦朱型家曰字書溜音肅類
詳水流畝然因名曰畝也按畝字音姑泣疑作
人云一耦之伐廣尺深尺謂之畝即畝字音姑泣疑作
深二尺謂之遂畝說文本作之畝田首倍之廣二尺
音二為遂倍遂為溝倍溝為洫倍洫為音古外切
井田廣深之尺中廣之尺深之尺各不同今皇氏誤記說文混而合之似非
于階廣四尺此按匠人云廣四尺深四尺二字有方十里
者百有制三三為九為正義則有方百里者九有
為義合成方十里者九百也下正義有九百乘三字

至字在旁

今制方里五十步一乘
極巨方里為井井十為乘是方一里
五十步一乘也十字非衍

弟子入則孝章

經

注

則悌本亦作悌○今本釋文云悌弟

其廣十六里也正義無有方十里者二至方一里
者二下疑脫十字按正義脫又方一里者至少方然
則向割則正義無則此按匠人云廣四尺深四尺二字有方十里
法設法正百里之國者國下疑適千乘者脫也字疑方
義作復百里之國者國下疑適千乘者脫也字疑方
方一里者百正義作方百里者一為方十
里者百每方十里者一為方十

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

謂出不過三日朱型家曰出疑當作用凡自下奉上
人職云豐年則公旬用三日無有禮王制以一尺耕型
云用民之力歲不過三日無有禮王制以一尺耕型
家曰耕伐地為縮通水流朱型家曰字書縮音肅類
疑作耦伐地為縮通水流朱型家曰字書縮音肅類
詳水流畝然因名曰畝也按畝二及日畝並疑作
人云一耦之伐廣尺深尺謂之畝田首倍之廣二尺
深二尺謂之遂畝說文本作之水小流也然匠人云
倍之為遂倍遂為溝倍溝為洫倍洫為音古外切
與澮同說文曰水流也匠人云方百里為同切
間廣二尋深二仞謂之是也與云大小相去遠甚
而字音亦各不同今皇氏誤記說文混而合之似非
井間廣深四尺此按匠人云廣四尺深四尺有方十里
者百有制三三為九作而正義則有方百里者九正
義作合成方十里者九百也下正義有九百乘三字

至字在旁

其廣十六里也正義無有方十里者二至少方一里
者二下疑脫十字按正義脫又方一里者至少方然
則向割則正義無則坪方三百里兩邊猶此正義無又設
法設法正百里之國者脫也字疑適千乘者脫也字疑方
百里至有方一里者百正義作方百里者一為方十
者百里今制方一里十疑十字

弟子入則孝章

經

則悌致異同按陸氏釋文云悌弟

注

文也本無也同。今

賢賢易色章

注

商也本無也字。利善也本無也字。今身也本無也。今本無也。

君子不重章

注

蔽也本無也。言人不敢重既無威本無也。盧文弨曰本無也。敢當作本無也。鄭元曰本無也。後皆放此本無也。今本無也。

敦重作敦重目是彼國傳高之化。未如是避字也。且字又不得望因。明脫又字疏章注文似有又字可也。

字

邪心則言猶云邪

心則二字非衍

皇解主字為有之工之也。朱型家曰君下疑脫字字盧鄭心則。則二字疑衍。

慎終追遠章

注

哀也本無也字。今敬也本無也字。今人君本無也。今本無也。利本無也。人本無也。而皆歸本無也。今本無也。而本無也。

子禽問章

經

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

文也攷異同。今本無也。字

賢賢易色章

注

商也攷異云。足利善也。本攷異同。今身也。攷異同。今本無也。

字

君子不重章

注

蔽也攷異。蔽言人不敢重。既無威。攷異。足利本並同。作
博敦蓋因宗講致譌。與下疏並當。學不能攷異同。下
改正。今本敢作敦。威下有嚴字。不能攷異同。下
有又理也攷異同。今鄭元曰。後皆放此。攷異。足利
字本無也。字。今鄭元曰。本並同。今本無元

字

疏

君不重至之也朱型家曰。君下疑。脫子字。盧鄭心則

盧文弨曰心則二字疑衍。

慎終追遠章

注

哀也攷異同。今敬也。攷異同。字。今人君攷異。足利
本無也字。今本無也。字。今人君攷異。足利
人字而皆歸攷異。足利本同。

子禽問章

經

夫子之求之也其諸異乎人之求之與也云一異同作

注

與謹按足利本無二之字。今本其諸異乎人求之
陳亢也字子禽也。今本無名賜字子貢也。本同。今利
四字。本無下自願與為治耶。致異作自願與之為治耶也。
又云一本無也字。足利本自願與之為治與人求之異。遺
之為治耶。今本作自願與之為治。足利本作自願與為治。○今也
無之自願求與為治也。足利本作自願求與為治。○今也

臣明人君自與之觀此云人君自與
之非君自呼與也。○今當同字。

自呼與孔子朱型家曰呼敦美潤澤朱型家曰美推

人後已朱型家曰推梁冀冀疑作顛下同按七錄有
國子博士或作觀蓋以音相近故訛為冀耳若後則
漢之梁冀史言其裁能國計又鳥足以辱聖典耶則
政教恭儉讓也朱型家曰則下疑脫其字是人君所行
自與之也一行有二字疑衍此蓋因前

父在觀其志章

注

而已有也異字下行也致異同字。今父在。○致異足利本同
道也致異同字。今

疏

其其於人子也盧文弨曰於字疑衍○按後孟懿子伯
問孝疏中亦有其於字疑衍

夫子之求之也其諸異乎人之求之與也攷異一本作
之也與足利本無二之字今本無下也字
與謹按足利本無二之字今本無下也字

注

陳亢也字子禽也吟字無名賜字子貢也攷異足利

本無下自願與為治耶攷異作自願與之為治耶

又云一本無也字足利本願與之為治與人之求之異補

無之自願求與為治也攷異本作自願求與為治也

與本作自願求與為治也攷異本作自願求與為治也

疏

自呼與孔子朱型家曰呼敦美潤澤朱型家曰美推

人後已朱型家曰推梁冀冀疑作顛下同按七錄有

國子博士或作覲蓋以音相近故訛為冀耳若後則

政教恭儉讓也朱型家曰則下疑脫其是人君所行

自與之也一行有二字疑衍此蓋因前

父在觀其志章

注

而已攷異字下行也本無也今父在攷異足利本同

道也攷異同字今本無也

疏

其其於人子也盧文弨曰於字疑衍騫按後孟懿子

拜經樓鈔本

子曰其人

今上當空一字

禮之用章注人七也

注

人知致異云人上一行也

疏

故風化乃美疑衍

信近於義章章

經

宗敬也本無敬字

注

信不必義也今本作信非義也近於義也

宋王琳云福語因不失其親南史王元規曰姻不失親古人亦重堂以類婚非款張後

而

而履生信信者用二而字古文

信疑而字亦可宗者按上文並作宗敬而此字與因母同之姻故訓為親康成註大司徒云姻親于外親賈疏引論語云因不失其親喪服傳云與因母同

君子食無求飽章

經

可謂好學也已矣

注

拜經樓鈔本

今上當空一字

禮之用章注今上當空一字

注

人知攷異云人上一行也攷異同今

疏

故風化乃美疑衍

信近於義章章

經

宗敬也攷異同今

注

信不必義也攷異足利本同近於義也攷異同足

於義。今苞氏曰攷異足利本同按韓愈論語近於

禮也攷異足利本同於字敬也攷異同今

疏

而尾生守信疑也亦可宗者按上文並作宗敬而此

也俱無敬字與因母同朱型家曰因古亦通為婚姻

徒云姻親于外親賈疏引論語

君子食無求飽章

經

可謂好學也已矣攷異同按洪适鞞釋載石經殘碑

注

拜經樓鈔本

貧而無諂章

經

暇也本改異同字。今有道者謂有道德者也今改異同有。道者有道問事是非也事字改異足利本同也字改。德者有道問事是非也異同。今本作利本同也字非。

子貢問曰本改異同字。今貧而樂道石經論語及史記按。弟子列傳後漢東平王論俱作樂道字孫詩云改異。奕示兒編云此必是脫文。今本無道字。詩云改異。日其斯之謂與也作無也字。今而知來者也。改異同。字無也。

注

多也有也字。改異足利本同按史記注。不以貧賤為憂苦也。

今上字一字下小字
當直寫

疏

改異作不以貧賤為憂苦也足利本。改異同按史記注有也字。今本作紆憂苦。琢磨者也。改異同足利本者字同。類取本無也字。有琢磨者也。改異同足利本者字同。今本無者也二字。

顏淵是也盧文弨曰。原疑作原謂顏淵原思。憲按後淵之諱耳。乃富與貴章亦有顏愿之文。觀疏意似專指。

不患人之不知章

經

知也本改異同字。今患已不知人也陸氏釋文云本或。作患已不知人也俗本。妄加。今本無已字。

拜經樓鈔本

注

王肅曰但患己之無能知也本有此注足利本與今本同騫按知下疑脫人字今本無此注

疏

釋易曰釋息之意不必疑作息也

易疑作忽

凡二十四章陸氏釋文同今本同

疏

為風俗政之法也疑俗字

為政以德章

經

共之補遺云共古本作拱注同一本同

注

鄭元曰攷異同按陸氏釋文云眾星共之共鄭攷異則此非鄭注矣今本作苞曰攷異猶

北辰攷異足利本同按陸氏釋文共之也今本無也或作譬猶今本無譬字共之也今本無也

字

疏

北極紫微星也朱型家曰星疑作垣紫微星也疑作

紫微垣中有五星占周天極木火土五行

其極五行了非坊極中五星占二十八宿

多記

為別有一星當之并不在五星之列矣皇意以北辰

拜經樓鈔本

注

王肅曰但患己之無能知也本有異同注足利本與今

疏

易於知人作易疑

為政第二凡二十四章陸氏

疏

為風俗政之法也疑俗字

為政以德章

經

注

共之補遺云共古本作

注

鄭元曰改異同按陸氏釋文云眾星共之共鄭 鄭元曰改異同按陸氏釋文云眾星共之共鄭 鄭元曰改異同按陸氏釋文云眾星共之共鄭

疏

北極紫微星也朱型家曰星疑作垣紫微星也疑作 北極紫微星也朱型家曰星疑作垣紫微星也疑作 北極紫微星也朱型家曰星疑作垣紫微星也疑作

詩三百章

箴東園叢說云北辰元非北極也北極與南極處天
樞之中兩儀相對以運轉天體北極一星道家所謂
紫微大帝者是也紫微垣中北極之旁華蓋之下
陳之中一星曰天皇道家所謂天皇大帝者是為北
辰星辰之至尊主宰萬物象星之所拱者也據叢說
北極有紫微大帝之稱與皇疏云北極紫微星之語
正合第皇氏以北辰即北極而
李氏則分為二此又不同耳

經

蔽之攷異云古本作蔽作

注

數也攷異同字今正也攷異同按論語筆解有

疏

道之以政章

其事乃多朱聖家曰

經

道之下同攷異同

注

教也攷異同字今罰也攷異同字今苟免罪也攷異

利本攷異同字今苟免罪也攷異同字今苟免罪也攷異

吾十有五章

經

而志於學攷異同字今

注

有所成立也。攷異同。今足利本。本有所惑也。攷異同。今

終始也。異同。攷異同。今本。利本。同也。字攷耳。順本。攷異同。今

本無微旨也。攷異同。按論語。筆解亦無非法者。攷異同。一

本無者字也。今。本無也。字。今。本無也。字。今。本無也。字。今。

疏

故通五經之業。盧文弨曰。五經不知何所指。騫按。漢

正言禮以明體。書以廣聽。春秋以斷事。五者蓋五常

之道。相頌而備。而為之原。故曰。易不可見。則乾坤

或幾乎息矣。言與天地為終始也。至于五學。世有變

改猶五行之更用事焉。古之學者。耕且養。三年而通

一藝。存其大體。玩經文而已。是故用日少。大易之數

而畜德多。三十而五經立也。疏義蓋本此。大易之數

文孫權讓孫皎書曰。孔子言三十而立。非但謂五經也。似古有此辭

朱型家曰。易疑作衍。後加我數年。疏云。人年五十。應

大演之數。梁諱衍。故作演。騫按。演字亦梁嫌名。故或

之作。大易繫其理。治疑。衍從猶放也。觀疏謂從猶放也。

意是皇氏讀從與縱同。而陸氏釋文闕此音。疑有脫

誤。祝振云。嘗見宗槩樓。鑰攻愧集。凡用從心所欲。並

作縱心時。本率改。為從心。騫按。蘇轍論語拾遺。從心

今字空一字

孟懿子問孝章

注

忌也。攷異同。今孟孫攷異。足利本。同。今告之也。異

足利本。同。今告之也。異。今告之也。異。今告之也。異。

疏。明。示。也。今告之也。異。今告之也。異。今告之也。異。

拜經樓鈔本

添注廿六字

疏

曾猶嘗也按陸氏釋文引皇侃云嘗也

吾與回言章

經

不愚也攷異同一本無也字。今本無也字。

注

弟子也攷異同字。今如愚者也。攷異同也。二字說釋攷

足利本同。今不愚也。攷異同字。今

疏

故不起發有誤字疑

視其所以章

注

用也攷異同字。今從也。攷異同字。今人之攷異同之

字安有所匿其情也。攷異同字。今

溫故章

注按筆解以此注作孔曰又李習之云孔謂尋繹文翰則非今此注中亦無文翰字

可以為師也攷異同字。按筆解無人字。今本

作可以為人師矣

君子不器章

注

施也改異同字

子貢問君子章

注

而行之不周也補遺無之字足利本同按論語華解

君子周而不比章

注

比也改異同字

學而不思章

財注

疏

異端謂雜書也

按文心雕龍序云周書論辭貴手體要尼父陳訓惡手異端

攻乎異端章

而獨思盧文弨曰而無功也而疑

疏

學而不尋思其義理改異足利本同今得也改異遺云得下有之也二使人精神疲殆也及足利本徒使人精神疲殆也同今本作

日異不同異者也字。今本無者字

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

施也本改異同字今

子貢問君子章

注

而行之不周也補遺無之字足利本同按論語華解

也字

君子周而不比章

注

比也本改異同字今

學而不思章

財注

而行之不周也補遺無之字足利本同按論語華解

子貢問君子章

注

而行之不周也補遺無之字足利本同按論語華解

也字

君子周而不比章

注

比也本改異同字今

學而不思章

財注

學而不尋思其義理本改異足利本同今得也改異

遺云得下有之也二使人精神疲殆也同改異足利本

徒使人精神疲殆

疏

而獨思盧文弨曰而無功也作亦疑

攻乎異端章

經

已矣本改異同字今

注

不同歸者也改異足利本無者字二

由誨汝知之乎章

經

不知之為不知改異同字。今本無之字。

知之為知之句本可石疏非脫一段也古人引書者有省文之法未必

以異同足利本由子路也改異同字。今本無也字。

疏

知之文章乎朱型家曰文章二字闕疑不知之為不知者胡景

不知者下疑脫知之為知之疏一段審按後衛君待知是知也亦止三句疑古本有如此者

子張學干祿章

注

鄭元曰補賈作子張弟子也改異同足利本子張三字

子張也改異同字今少過也改異同字今少悔也改

同也今本得祿之道也按史記注無得祿二字也同

亦同得祿之道今本作

疏

而言寡尤悔乎盧文弨曰尤

哀公問章

經

何為則民服改異云下

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

由誨汝知之乎章

經

不知之為不知改異同字。今本無之字。

注

由弟子也。改異同。足利本由子路也。改異同字。今本無也字。

疏

知之文章乎。朱型家曰文章。不知之為不知者。胡景

不知者下疑脫知之為知之疏一段。審按後衛君待

子而為政章疏引前卷曰由誨汝知之乎不知為不

子張學干祿章

注

鄭元曰。補貴作子張弟子也。改異同。足利本子張同

子張也。改異同。今少過也。改異同。今少悔也。改

同。今本得祿之道也。按史記注無得祿二字。利本同

無也。字。今本得祿之道也。按史記注無得祿二字。利本同

疏

而言寡尤悔乎。盧文弨曰。尤

哀公問章

經

何為則民服。改異云下

拜經樓鈔本

即是與為政同耳。是攷異耳。下有也字。足利本即。

疏

此以上並尚書言也。朱型家曰。按書云。至施於有政。

句是孔子語。此疑誤。

人而無信章

注

可也。攷異同字。今牛車。補遺有縛柅者也。攷異同作。

也。輒無者車也。攷異同字。今拘衡者也。拘考異足利本。

異者字同。利本。

子張問十世章

非經

亦可知也。攷異足利本。亦字。

注

變也。攷異同字。今常也。攷異同字。今統也。攷異同也。

字馬融曰。考異足利本。無三字。同相招。攷異足利本。同勢數。

攷異云。足利本。同謹按。義疏云。謂文質三統。及五行。

亦作勢。祭本。豫知也。也字攷異同。史記孔子世家。

疏

質文再而復。至夜半為朔也。質文疑作文質。朱型家。

禮三正記也。此不著所出。循環無窮。即彼書所云。若。

今本空一字

虎下皆通字

非其鬼章

順連環也引夫正朔易服色本亦有三統彼書有殊徽號異器械
別衣何本一天有三統下書有明王者當奉順成之故受
受命各統一正也彼書云重本也古本或與今本不
命各統一正也彼書有明王者當奉順成之故受
春各統一正也彼書有明王者當奉順成之故受
同錄以白虎通云至色尚赤也朱型家曰此段乃由
備考以白虎通云至色尚赤也朱型家曰此段乃由
周上湖殷夏此則由夏下連殷周豈彼猶三才之序
而此依彼王之次故微變其先後歟又白虎通云上
有根核字天質地文者據質文者據文通二句有質質文
已刪去株天質地文者據質文者據文通二句有質質文
再改正朔三易再而復正朔三而改質正不相因型
家曰白虎通是三王為上為疑作家曰故可豫知者下
作數不相配是三王為上為疑作家曰故可豫知者下
字脫也

注

祭之改異同者今是諱以求福也改異一本福利本有以
本改異同者今是諱以求福也改異一本福利本有以
者也二字今本義者所宜為也改異同者今本勇
作是諱以求福也改異同者今本勇
也改異本無也字

經一千零九十字
註一千七百七十九字

皇氏論語義疏參訂卷之二

八佾第三凡二十六章陸氏

孔子謂季氏章

注四人也本改異同字。今之舞攷異作今季桓子攷異同

同。今本譏之也本攷異同字。今無今字

疏

魯有周公盧文弨曰故周公疑孔子與桓子政相

三家值故舉值者言之朱型家曰左傳昭二十五年將禘

季氏八佾舞於庭亦指此事然左氏謂季平子而

拜經樓鈔本

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

此注及疏皆謂桓子在許九軍然其力能平王而當別有據引也

三家者章舉言言未堅矣曰古制以居千與計五也

經魯有周公蓋文曰姑周公姑以居千與計五也

注 無今本 穆二矣 改異云一本無矣字

家者 改異同字 今季孫也 改異同字 今名也 改異同

字無也 樂者也 改異同字 今本無利本者字同 謂諸侯及二王

之後也 改異同字 今容也 改異同字 今本利本但作 歌此

曲者 改異同字 今堂耶 改異同字 今

皇疏論語義疏卷之二

祭者之言 胡景拭白

人而不仁章 注 改異同字 今

注 改異同字 今

注 改異同字 今

注 改異同字 今

注 改異同字 今

注 改異同字 今

注 改異同字 今

注 改異同字 今

注 改異同字 今

注 改異同字 今

夷外尋本禮意 朱型家曰本 禮疑作禮本

拜經樓鈔本

夷狄之有君章

三注

國也。本無異同字。今

季氏旅於泰山章。本無異同字。今

經

林放。汝不。本改異同。今

注

內者也。本改異同字。今求也。本改異同字。今時仕季氏。改

入而。下有於字。本仕尚知問禮。問字足利。本同。放即。改異同。本

耶。作祭之也。本無異同字。今

周禮鄭注。旅者。國有大。如。祭也。案。正義。有。祭。中。亦。常。一。說。國。有。大。如。即。而。說。那。帶。也。

君子無所爭章

注

爭也。本改異同字。今飲也。改異同字。今本無也。字。之。也。爭也。

改異同字。今。本無也。字。之。也。爭也。

疏

謙卑自牧。以胡景拭曰。與下君子謙卑。此子方曰。方疑。

作止不忘中。疑文背周官。文疑。

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

夷狄之有君章

三注

國也本改異同字今

季氏旅於泰山章本無也字今

經

林放汝不本改異同字今

注

內者也本改異同字今求也本改異同字今時仕季氏改

入而同於字本仕尚知問禮改異同字足利一本無放耶改異同

耶即作祭之也本無也字今

夏疏

鄭注周禮云旅非常祭也此朱型家曰改今周禮不見
旅非常祭也國有大故
則祭之亦不著所出

君子無所爭章

注

爭也本改異同字今飲也改異同字今補遺下有之也爭也

改異同字今飲也二字今本無也字爭也

疏

謙卑自牧胡景拭曰與下君子謙卑此子方朱型家

作正疑文背周官文疑

拜經樓鈔本

巧笑倩兮章

注

動目貌也

改異有文貌也

本改異同字

今凡畫繪利本同

按史記注作畫繪

衆采本改異同字

今分其間利本同

下有今本分也

本改異同字

今言詩矣

改異同字

按史記

本無已矣二字

今

既

既有盼倩

倩疑衆采蔭映

按梁劉峻世說

注周伯

時人語

夏禮吾能言章

既

既有盼倩

倩疑衆采蔭映

按梁劉峻世說

注周伯

時人語

夏禮吾能言章

名也

本改異同字

今後也

本改異同字

今成也

改異同字

按

也

今本

我

能

不

以

其

禮

作

不

疑

今

本

改

異

同

字

今

後

也

本

改

異

同

字

今

成

也

改

異

同

按

注

動

目

貌

也

改

異

有

文

貌

也

本

改

異

同

字

今

凡

畫

繪

利

本

同

足

利

本

同

足

利

本

同

足

利

本

同

足

利

本

同

足

利

本

同

足

利

本

疏

今本無觀之矣補遺矣下

四時之外朱型家曰外疑作上按周禮大宗伯注云

二享在四時之上春禘於群廟自爾之後率五年而

畢而禘於太祖明年春禘於群廟自爾之後率五年而

再般祭一禘若又搗鬱金取汁和莎沛於此暢

故下云五年之中禘若又搗鬱金取汁和莎沛於此暢

朱型家曰按郊特牲云汁獻於醑酒注汁獻為摩

掌而沛之出其香汁疏所云即是此意和意

是此意和意按此句疑當云若又搗鬱金取汁和莎沛於此暢

外亦作暢也漢郊祀志師古注暢與壺同白虎通

或問禘之說章

注

為魯君諱也君字攷異足利本同魯諱指示以足利

本同按兼明書有以了也攷異同按兼明書有

疏

斯此也云云按兼明書云斯此也此掌中也指其掌

是當時之狀非謂即本此疏意

祭如在章

注

生也攷異同字今神也攷異同按兼明書有故不致

今本無觀之矣補遺矣下

四時之外朱型家曰外疑作上按周禮大宗伯注云

二享在四時上則禘也

畢而禘太祖明年春禘于群廟自爾之後率五年而

再殷祭五年一禘若又搗鬱金取汁和莎沛於此暢

故下云五年一禘若又搗鬱金取汁和莎沛於此暢

朱型家曰按郊特牲云汁獻沈於醑酒注汁獻為摩

掌而沛之出其香汁疏所云即此意

之汁又和以益齊摩莎而沛之出其香汁疏所云即

是此意審按此句疑當云若又搗鬱金取汁

于此意其義較安蓋獻即莎字齊語聲之誤詳疏意

若云若又搗鬱金取汁莎和以益齊而沛之

胡景棧申此暢朱型家曰按雜記暢白以暢也

注云搗鬱金也漢郊祀志師古注暢與鬯同白虎通

資暢於天子亦作暢

或問禘之說章

注

為魯君諱也君字攷異足利本同

本同按兼明書有以了也攷異同按兼明書有

字今本無以字也

斯此也云者按兼明書云斯此也此掌中也指其掌

是當時之狀非謂示以掌中之物

祭如在章

注

生也攷異同今神也攷異同按兼明書有故不致

拜經樓鈔本

按廣韵孫字下注云衛君孫賈自周頃之後王孫賈之子自以去王室久改為賈孫氏

敬恭心本有故字無肅字致異同。今本利本肅字同無一

心同也本致異同。今
夫也本致異同。今臣也。本致異同。今政也。今本無也。
字賈者本致異同。今政者也。本致異同。今故微致異
本同。今君也本致異同。今距之。今拒距神也。致異
本無故字本無也。今距之。今拒距神也。致異
也今本無

疏

而交無事朱型家曰以感切孔子動蹇按切本與刺

通然下疏又有微以感周靈王之孫朱型家曰以賈
未之語義可而通也謂賈為王孫滿之後。孫滿頃王之
氏族略王孫氏孫滿之後。孫滿頃王之
孫也衛有王孫賈楚有王孫由陳氏
倫考殆據此故以賈為王孫滿之後與

周監於二代章

注

從周也致異足利本同。今本作從之。

子入大廟章

經

大廟下同。今按陸氏釋文註作大

注

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

廟也本無也字今祭也有馬字上邑也本無也字今

射不主皮章

注

五善本無馬字今和也本無也字今儀也本無也

字合雅頌字疑脫也興武一本同今武作儻同也

也今本無有三侯今異足利本無有字亦兼取之今本無之

字為力役今本無為字之事也本無也字今科也

補遺有之也二字今本無也字今本無也字

疏

則是將祭擇士之大射也按鄉射禮云禮射不主皮

射燕射是矣今皇疏帖其中中央盧文弨曰帖與帖同

單舉大射未知所據帖其中中央盧文弨曰帖與帖同

蓋安服之義威儀中禮節奏比樂按鄭氏鄉射禮注

節然馬注與鄉射五物少異云云禮鄉大夫以鄉

射之禮五物詢衆庶一曰和二曰容三曰主皮四曰

和容五曰興舞鄭康成注和載六德容包六行主皮

禮樂與玩鄭意以和與容分屬德與舞則六藝之射與

禮樂惟主皮屬射今馬注五者固與周禮異而首冠

禮或出於先儒所解經之別說爾騫按杜氏通典云周

士由茲此封侯又明易道暹論語外傳引羅氏本拾

拜經樓鈔本

子貢欲去告朔之餼羊章

經

汝愛女愛同按石經論語作

注

事也本無也字。今故欲無故字。一本無故字。今羊也。改異

也今本無羊在猶所以識其禮也。改異同足利本無也

其禮廢也本無也字。今

月令記 告下脗初名

月不脗四字

公六年閏月不告猶朝於廟十六年公不視朔蓋告

朔告于廟視朔視其事則玉藻所謂聽朔是也據

事君盡禮章

注

故以有禮者為諂也本改異同補遺無以字。今

定公問君使臣章

注

謚也本改異同字。今問也。本改異同之。今

關雎章

注

樂而本改異同字。今哀而。本改異同字。今

拜經樓鈔本

子貢欲去告朔之餼羊章

經

汝愛女愛同按石經論語作

注

享也本改異同字。今故欲無故字。一本無故字。羊也。改異

也今本無羊在猶所以識其禮也。改異同足利本無也。

其禮廢也本改異同字。今

疏

天子用牛與注用牛玉藻疏引鄭而不視告於朔也。朱

家曰視告疑作告。猶朝於廟十六年公不視朔。蓋告

此朔告于廟視朔視其事則玉藻所謂聽朔是也。據

事君盡禮章

注

故以有禮者為諂也本改異同補遺無以字。今

定公問君使臣章

注

謚也本改異同字。今問也。本改異同之。今

關雎章

注

樂而本改異同字。今哀而。本改異同字。今

拜經樓鈔本

曰管氏亦樹塞門。亦有樹塞門。孰不知禮也。改異同字無也。

管注

太儉乎。改異云一本足利本大作太儉又云三歸者改。同者字。今本女也。改異同字。今為歸。陸氏釋文作為歸。無者字。今本兼改。今足利本同儉也。改異同字。今更謂。改異足利本便謂得知禮也。同改異一本本作得禮也。同。今本有別內外字。蔽之。補遺。無也。字。今本有別內外字。蔽之。補遺。也。若與鄰國君為好會。與君字。改異足利本與作無誤。字。若與鄰國君為好會。與君字。改異足利本與作無誤。作若與鄰國君為好會。與君字。改異足利本與作無誤。國為好會。今管仲補遺仲禮也。本無也字。今。

疏

識量不可大也。犹云不能大也。可字。此衍。

大也。盧文弨曰。今黃閣板障。當作閣後。同。恢仁大。朱型家曰。疑西楹之東。二楹之西。朱型家。

正義反。出尊下。駁皇氏說。云尊於東。楹之西。謂兩楹之間。正合禮之意。豈皇氏以解禮與論語異說。與抑孔氏。正義未及旁。參是疏與。

子語魯大師章

經

子語魯大師。補遺語作謂一本同。可知也已。足利。本作已也。成矣。本無矣。字。今。

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

字曰管氏亦樹塞門亦有樹塞門孰不知禮也。改異同字無也。

管注

太儉乎。改異云一本足利本大作太儉又云三歸者。改異同。今本女也。改異同。今為歸。陸氏釋文作歸。按無者字。今本兼改異足利本同儉也。改異同。今更謂。改異。今本利便謂得禮也。同。今本作得禮也。同。今本。無也。字。今本有別外內。同。改異。今本。有字。蔽之。補遺。也。若與鄰國君為好會。與君字。改異。足利本。與作。無誤。國若好會。今管仲補遺仲禮也。本無也。字。今

疏

識量不可大也。盧文弨曰。今黃閣板障。當作閣。後同。

恢仁大勳。朱熹曰。疑西楹之東。二楹之西。朱熹曰。記。

正義反。出尊下。駁皇氏說。云尊於東。楹之西。謂兩。

相會敵體之禮。今此以西。楹之東。二楹之西。解兩楹。

之間。正合禮意。豈皇氏解禮與論語異說。與抑孔氏。

正義未及旁。參是疏與。

經

子語魯大師。補遺語作謂一本同。可知也已。足利。

本作已也。成矣。本無矣。字。今

注

名也。本無異字。今言五音。本無異字。今盛也。攷異同。

字無也。縱也。本無異字。今其聲。攷異。足利本同。純。

如純。如。今本無。如。字。本。作。分。明。也。今。補。遺。一。本。同。始。

於。翁。如。而。成。於。三。者。也。於。一。而。成。於。三。今。本。此。注。蓋。

因。下。有。翁。如。二。字。而。論。於。為。作。也。足。利。本。無。作。字。

者。也。二。字。文。異。同。今。本。作。始。作。翁。如。而。成。於。三。

也。說。文。又。云。習。數。飛。也。以。羽。合。教。徐。錯。通。釋。云。相。合。起。

本。正。解。即。純。如。翁。如。釋。如。亦。皆。引。物。喻。樂。之。詞。若。專。

松揚子太元經翁首次疏云翁其羽利用舉測曰翁其羽朋友助也蓋亦取

以合解翁謂其合也則如字不亦贅乎論語外傳引
楊傑言大樂七事云翁如三象羽之合愚謂若如眾
習之義相發明也

儀封人章

經

斯者攷異同一本作斯也今無道也攷異無也字

注

衛下邑也攷異同邑今名也攷異同字今是弟子攷

同。今本行者也攷異同字。今見者也攷異同字。今

本無是字。今本行者也。攷異同字。今見者也。攷異同字。今

也。二。字。者。止。耶。本。攷。異。同。字。今。無。道。也。攷。異。同。字。今。必。有。

云一本足利下也
本無作字同
本無也字

疏

堦更也盧文弨曰宋書謝靈運山居賦自注江從山

韻云堦境也或作堦介亦書作界蓋即界字又錢曾

讀書敏求記載朝鮮本論語集解末刊堦浦道祐居

子謂韶章

經

又盡善也攷異云也

注

孔安國曰補遺云足利名也攷異足利本無名故曰

足利本同。善也本考異同。今故也
今本無曰字。善也本攷異同。今
。足利本無曰字。善也本攷異同。今

疏

甚合朱型家曰理事不惡之名也夫理事朱型家曰

按市士子習工者長及子武城
兩疏註用此堦字

居上不寬章

疏

臨喪者不哀朱型家曰哀

里仁第四凡二同。六章陸氏

里仁為美章

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

云一本足利下也
本無作字同下也
本無也字

疏

堦更也盧文弨曰宋書謝靈運山居賦自注江從山

韻云堦境也或作堦介亦書作界蓋即界字又錢曾

讀命工鏤求記載朝鮮本論語集解末刊堦浦道祐居

子謂韶章

經

又盡善也攷異云也上有矣字

注

孔安國曰補遺云足利名也攷異足利本無名故曰

疏

足利本同。善也本考異同。今故也
足利本無曰字。善也本考異同。今故也
。足利本無曰字。善也本攷異同。今

堪合朱型家曰理事不惡之名也夫理事朱型家曰

理事

居上不寬章

疏

臨喪者不哀朱型家曰哀

里仁第四凡二十六章陸氏

里仁為美章

拜經樓鈔本

里仁為美章

里經為美章

焉得智注同致異同。今本同

注

民之所居也致異也。字利本同。按高麗本論語集解作

是為善也致異謹按義疏云云美而注云善者夫

巷門謂之閭爾雅無此句

今本無善字智也之也二字

疏

五閭為族胡景拭曰五當作四。騫按周禮大司徒云

閭仁之美是大字下朱型二字是小子

亦美云又補貴云閭與里皆二十五家名異而實同也按爾雅巷門謂之閭文云里門也閭侶也二

爾雅誠之此句然澗鑑類函及四書人物攷何以引此致皆曰尔雅云又正字通亦列此句

處樂一本同今本智者注同致異同

注

非也致異也。字今佚也。本無也。字今體之補遺之仁

也致異也。字今智也。知仁為美故利而行之也。作致異

利行之也。今本作知仁為美故利而行之也。一本作智者知仁為美故利而行之也。

唯仁者章

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

焉得智注同致異同。今本同

注謂來昔不哀民之所居也致異也足利本同按高麗本論語集解作

是為善也致異謹按義疏云美文云美而注云善者夫

是為美今本作求善居。致異足利本同。智也。致異智下有

也今本無字本無也字本無

也今本無字本無也字本無

也今本無字本無也字本無

也今本無字本無也字本無

也今本無字本無也字本無

也今本無字本無也字本無

閭仁亦美是大
字下朱型二字
是也

亦美云又補遺云閭與里皆二十五家名異而實

同也按爾雅巷門謂之閭說文云里門也閭侶也二

十五家相侶也蓋正合在鄉在遂而言之也

不仁者章

處樂一本同今本智者注同致異同

注謂來昔不哀非也致異也今佚也致異也今體之補遺之仁

也致異也今智也致異也今體之補遺之仁

也致異也今智也致異也今體之補遺之仁

也致異也今智也致異也今體之補遺之仁

唯仁者章

拜經樓鈔本

註

能審人之好惡也。改異作能審人好惡之也。一本也。

疏 非也。本無也。今皆音味。二為美姑。師而。之。也。效。是。

疏

既極仁昭。有誤疑。

苟志於仁章。

注

仁者。本改異同字。今無惡也。上無終字。改異足利本同。今有。

無惡。

富與貴章。

今上當空一字

注

則仁者不處也。遺作仁者。足利本無則仁者三字。補此。

則不以其道而得之者。也。改異則作即。餘同。足利本。

字去之也。本改異同字。今不為成名為君子也。補遺異同。

不得成名君子也。今遽也。本改異同字。今僵仆也。改。

同下。同按陸氏釋文作僵仆也。正與此合。偃又文選注引。

馬融論語注。顛沛僵仆也。正與此合。偃又文選注引。

疏

安之若僦。盧文弨曰。廣韻。路當蓋切。注。倒路。蹇按。說文。詔字。注。

盧文弨曰。廣韻。路當蓋切。注。倒路。蹇按。說文。詔字。注。

拜經樓鈔本。

但

論語作略予足
論語中無路予之文而路字則
僅見於此及草上之風必偃疏蓋音訓各不同也

經

我未見好仁章
仁者矣乎補遺同字。今足者也。本改異同字。今蓋有之

注

乎本改異同字。今足者也。本改異同字。今蓋有之
無以加尚之為優也改異作無以加尚為優也足
優之為不足者也本改異同字。今為能仁有耳其我未見
也有改異作為仁能有利本我未之見也一本作其我未見
爾今本作為能有

疏

奚不惡不仁哉奚不疑作奚而

人之過也章

經

民之過也改異同人。今

士注

類也本改異同字。今之過也。本改異同字。今無責之。改異
補遺作也。今觀過足利本觀仁也。改異同補遺作
本作勿責之。今觀過足利本觀仁也。改異同補遺作

疏

也仁章

拜經樓鈔本

亂改邪為義盧文弨曰於斯者作者疑

朝聞道章

注

道也本無也字今

士志於道章

疏

有為者句疑

君子之於天下章

經

比也本無也字

注

言君子之於天下無適無莫無所貪慕也唯義之所
在也攷異無竝作死攷異云謹按今本脫此二十二
字注足利本慕下無也字義下無之字騫按論
語筆解每條下皆繫舊注獨此章不載侶當時本亦
闕此注然李翔引孟子曰惟義所在恰與此合。今
本無此注

按范寡德又釋文故毛氏務不
為極以為說釋文又云莫鄭有厚薄也毛奇齡論語稽求篇引後漢李燮傳
慕年亦貪慕也正與此注合
范寡德又別一解者分析喜厚薄也按毛氏以厚薄解適莫與此正合

君子懷德章

注

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

龍改邪為義盧文弨曰於斯者作者也疑

朝聞道章

注本非也責之今贈也其本購也

道也本改異同字今

士志於道章

疏月之也本異同

有為者疑

君子之於天下章

經矣不與不

比也本改異同字今

注

言君子之於天下無適無莫無所貪慕也唯義之所

在也改異無竝作死攷異云謹按今本脫此二十二

語解每條下皆繫舊注獨此章不載侶當時本亦

此本無

疏

適莫猶厚薄也毛奇齡論語稽求篇引後漢李燮傳

不相能變按毛氏以厚薄解適莫與此正合

君子懷德章

注

遷也本無也。今法也。攷異云一本有也。恩惠也。攷

同按論語華解以上三句皆有也。字。今本無也。字。

放於利章

注

行之者也。攷異有之者二字一本作之者道也。攷異

今本無也。字。

能以禮讓章

注

難也。攷異有之也。二字用禮也。攷異同。今

疏

不為用禮讓朱型家曰

不患無位章

經

已知也。攷異同。今

注

貝質已也。攷異同。今

參乎章問。蓋又曰。此書不盡蓋

經

貫之哉。攷異同。今

注

唯也改異同。今本無也。字又按忠恕而已矣。下余
事也今本及義疏本皆闕此注。

疏

不認問也盧文弨曰認字此書不載蓋

見賢思齊章

經

能以見不賢有者字。今

注

不患等也本無也。今

事父母章

經

又敬而不違二字異同。補遺有而以勞而不怨。補遺

注

幾微也今本幾下有者字。言當。改異同。今母也。

注

本無也今見志者。本無者字。今諫也。今本無也。

字

疏

答春秋之書朱型家曰答

父母在章

父經 子不遠遊 本無子字 今依白中注其

子不遠遊 本無子字 今依白中注其

三年無改章

經 孝矣 補遺矣 今見去皆 本無昔字 今轄少 本無少

注 無所改其 利所字足利本無於作無所改於 異足非心之所

恐為也 作改異同 今本 無所改其 利所字足利本無於作無所改於 異足非心之所

父母之年章 而不敢 變也 同 辭 盡 齊 而 以 禁 而 不 忍 辭 盡

注 疏

懼也 攷異同 補遺有之也 二字 今本無也 字

疏

年少狀老 朱型家曰少 下疑脫而字

古者言之不出章

經

古之者言之不妄出也 攷異云一本古者訂之無之字 今本作古者訂之無之字

注

古人之言 補遺作古口者 攷異同 今為恥其身行 之將不及也 攷異同 足利本恥字同 及

以約失之者章 今本作同 足利本恥字同 及

以約失之者章

注 夫之昔章

中也。本改異同。今驕溢。改異同。今本下有則字。則無。及異。足利本同。患也。本改異同。今本無也。字。

君子欲訥於言章

注

遲鈍。改異。足利本同。欲敏也。本改異同。今本無也。字。

德不孤章

注

德不孤。章不出。章。今本無也。字。今有鄰下有也。

按此又一面說則德不孤於字端。作孤。思之。孤。好。古人。事。負。字。俱。孔。安。國。曰。本。上。求。也。本。改。異。同。字。今。有。鄰。下。有。也。作。孤。負。也。

字。孤。也。本。改。異。同。字。今。有。鄰。下。有。也。

疏

鄰報也。施其義。未詳。按說苑。孔子曰。德不孤。必有一通。似夫。此亦皆不忘。皆疑。作家。背。

事君數斯章

注

孔安國曰。包曰。同。按論語。華解作之數也。今本無也。字。

疏

一云言數計數也。言字疑在數字下。按陸氏釋文云。數之義也。經義。攷以。為。數。計。已。之。功。勞。也。乃。是。鄭。世。主。反。之。解。而。非。武。帝。音。義。矣。侃。梁。人。故。復。引。其。說。并。拜。經。樓。鈔。本。

異一

未定
論

計
一
十
二
百
三
十
字

