

183

138

東 京 圖 書 館

六 冊	一 一 號	一 三 九 架	詩 文 類	和 書 門
--------	-------------	------------------	-------------	-------------

文章軌範評林

宋 明 後 集

謝 山 先生 評 林

一 二

100696-001-5

183-138

文章軌範評林

六戸 逸郎

近藤 圭造 編

M12

DBW-1736



宋 謝疊山先生批選
明 鄒守益先生批選

清 儒 正
諸 家 續
纂 評

文章軌範評林

全六冊

東京

內田正榮堂發兌

正文章軌範序

王守仁撰

宋謝枋得氏取古文之有資於場屋者。自漢迄宋。凡六代。有九篇。標揭其篇章句字之法。名之曰文章軌範。蓋古文之奧不止於是。是獨為舉業者設耳。夫自百家之言興。而後有六經。自舉業之習起。而後有所謂古文。古文之去六經遠矣。由古文而舉業。又加遠焉。士君子有志聖賢之學。而專求之。

於舉業。何啻千里。然中世以是取士。士雖有聖賢之學。堯舜其君之志。不以是進。終不大行於天下。蓋士之始相見也。必以贄。故舉業者。士君子求見於君之羔雉耳。然雉之弗飾。是謂無禮。無禮無所庸於交際矣。故夫求工於舉業。而不事於古。作弗可工也。弗工於舉業。而求於倖進。是偽飾羔雉。以罔其君也。雖然。羔雉飾矣。而無恭敬之實焉。其如羔雉何哉。是故飾羔雉者。非以求媚於主。致吾誠焉耳。攻舉業者。非以要利於君。致吾誠焉耳。世徒見夫由科第而進者。類多徇私媒利。無事君之實。而遂歸咎於舉業。不知方其舉業之時。惟欲釣聲利。弋身家之腴。以苟一旦之得。而初未嘗有其誠也。鄒孟氏曰。恭敬者。幣之未將者也。伊川曰。自灑掃應對。可以至聖人。夫知恭敬之實。在於飾羔雉之前。則知堯舜其君之心。不在於習舉業之後矣。知灑掃應對之可以進於聖人。則知舉業之可以

知灑掃應對之可以進於聖人。則知舉業之可以

達於伊傅周召矣。

序終

正文章軌範評林目錄

第一卷

放膽文

與于襄陽書

後念九日復上宰相書

代張籍與李浙東書

上張僕射書

與陳給事書

後十九日復上宰相書

應科目時與人書

侯字集

韓文公

韓文公

韓文公

韓退之

韓文公

韓退之

韓文公

答陳商書

韓文公

送石處士序

韓退之

送温處士赴河陽軍序

韓文公

送楊少尹序

韓退之

送高閑上人序

韓文公

送殷員外使回鶻序

韓昌黎

原毀

韓文公

第二卷

王字集

放膽文

爭臣論

韓文公

諱辯

韓文公

桐葉封弟辯

柳子厚

與韓愈論史書

柳柳州

晉文公問守原議

柳柳州

朋黨論

歐陽公

縱囚論

歐陽公

春秋論

歐陽公

第三卷

將字集

小心文

管仲論

蘇老泉

高祖論

蘇老泉

春秋論

蘇老泉

范增論

蘇東坡

龜錯論

蘇子瞻

留侯論

蘇東坡

始皇論

蘇東坡

王者不治夷狄論

蘇東坡

荀卿論

蘇東坡

第四卷

相字集

小心文

原道

韓文公

與孟尚書書

韓文公

上高宗封事

胡澹菴

上田樞密書

蘇老泉

潮州韓文公廟碑

蘇東坡

上范司諫書

歐陽公

第五卷

有字集

小心文

師說

韓文公

獲麟解

韓文公

雜說上

韓文公

雜說下

韓文公

送薛存義之任序

柳柳州

送董邵南游河北序

韓文公

送王秀才序

韓文公

答李秀才書

韓昌黎

送許鄧州序

韓文公

贈崔復州序

韓文公

讀李翱文

歐陽公

讀孟嘗君傳

王荆公

第六卷

種字集

小心文

前出師表

諸葛武侯

送浮屠文暢師序

韓文公

柳子厚墓誌銘

韓昌黎

大唐中興頌序

元次山

箕子碑

柳柳州

嚴先生祠堂記

范文正公

跋紹興辛巳親征詔艸

辛稼軒

袁州州學記

李泰伯

書洛陽名園記後

李文叔

岳陽樓記

范文正公

第七卷

乎字集

小心文

祭田橫墓文

韓文公

上梅直講書

蘇東坡

三槐堂銘

蘇東坡

表忠觀碑

蘇東坡

送孟東野序

韓文公

前赤壁賦

蘇東坡

後赤壁賦

蘇東坡

阿房宮賦

杜牧之

送李愿歸盤谷序

韓昌黎

歸去來辭

陶靖節

以上凡六十九篇

目錄 畢

讀軌範批評凡例

長批

短批

緊要處。或一篇主意。

轉。或提。或連。

妙境。

佳境。

字母。或主意。

字母。或主意。

字眼。或主意。

字眼。或主意。

大段落。

少。○。○。○。○。○。

小。○。○。○。○。○。

雙圈

格中橫綫

大圈

黑點

勾畫 斷畫

橫掃之長者名橫絕

大段落

左端半欄

小段落即大段落中

端不出左右

段落中枝節

右邊橫欄

承上起下。一篇岐路處

疊山先生批點軌範久為後學宗故其中間訓註批辭一字不苟其或有圈點而無批註者今皆補入凡上有標識某公某公者係廻瀾先生彙集羣書批辭今九我先生復加眾評大都品鑒精核者輯之浪語則削去

凡上無標識某公某公者或疊山或廻瀾所自評總

之。出自二先生者十之五。出自諸名公者半。集中或圈或點或抹或斷或句或畫俱文字大旨所係深意所存要非草草耳。皆自疊山親手裁定。文章軌範原係疊山先生批選所深致意者也。大要有補於舉業者不遺於舉業稍遠者不錄故其誌銘碑狀僅錄十之二三。祭文哀辭表狀僅錄十之一二。今不敢妄自增益姑仍其舊。

軌範世無善本。茲取宋板舊刻一一校讎數四。或依古本而用古字或訂今本而改今非無一字之訛無一字之簡讀者毋或輕改。

陳禹謨識

正文章軌範評林卷之一

王字集

宋 廣信 疊山先生謝枋得批選

明 太史 九我先生李廷機評訓

日本後學 穴戶 逸耶 纂評

近藤 圭造

放膽文

大凡學文初要膽大終要心小由顯入細由俗入雅由繁入簡由豪蕩入純粹此集皆顯枝大葉之文本於禮義老於世事合於人情初學熟之開廣其胸襟發舒其志氣但見文之易不見

按顯枝
大葉四
字似原
楊雄解
嘲曰默
而作太
玄五千
文枝葉
扶疏深
者入實

顯延機字
爾張晉江
人官至文
淵閣大學
士加太子
太保

顯延機字
葉之四字
是謝公開
示文法之
明白暢達
者

文之難必能放言高論筆端不窘束矣。

與于襄陽書

韓文公

七月三日。將仕郎守國子四門博士韓愈。謹奉書。尚書閣下。士之能享大名顯當世者。此莫不有先達之士。負天下之望者。為之前焉。然許士之能垂休光。照後世者。此亦莫不有後進之士。負天下之望者。為之後焉。自許。莫為之前。雖美而不彰。莫為之後。雖盛而不傳。是二人者。未始不相須也。然而千百載乃一相遇焉。豈上之人無可授。下之人無可推歟。何其相須之殷。而相遇之疎也。以故在下之人。負其能不肯

泉高者 出蒼天 大者合 元氣細 者入無 間 金聖嘆 云言下 之人必 如此一 扇 金云言 上之人 必如此 一扇 唐介軒 云頓挫 金云曲 折 翻于襄陽 名頤字允 元正元中 以工部尚 書為山南 節度使 茅坤云以 下凡六轉 如轉丸之 妙 翻轉一層 挑筆以豈 無可授陪 起豈無可

金云一 句斷定 下更作 一曲折 論始畢 林云已 上說先 達後進 貴於相 遇 林云已 上單說 襄陽應 得後進 之士 翻責在上 之求之 翻先抑後 揚

謂其上。上之人負其位。不肯顧其下。故高材多戚戚之窮。盛位無赫赫之光。是二人者之所為皆過也。未嘗干之。生上不可謂上。無其人未嘗求之。不可謂下。無其人愈之。誦此言久矣。未嘗敢以聞於人。側聞閣下抱不世出之才。特立而獨行。道方而事實。卷舒不隨乎時。文武惟其所用。豈愈所謂其人哉。有文婉曲抑未聞後進之士。有遇知於左右。獲禮於門下者。豈求之而未得邪。有文婉曲。將志存乎立功。而事專乎報主。雖遇其人。未暇禮邪。何其宜聞而久不聞也。愈雖不才。其自處不敢後於極人。閣下將求之而未得歟。有文婉

吳云橫掃一句有情更有有力

吳云後半截設為疑詞以自道連首尾回顧聯絡精神林云已

韓公主意全在此句

圖應求之未得好

圖應求之未得好

曲有古人有言請自隗始史記燕昭王身厚幣以孤之國亂而破燕極知燕之力少不足生視誠得賢士與共國以雪先王之耻燕之願也先生視誠者得身事之郭隗曰古之人君有以千金使涓人求千馬者且買况生者乎馬今至矣不期年千里馬至曰馬骨且買况生者乎馬今至矣不期年千里馬至者三今王必欲致士先從隗始况賢乎隗者豈遠千里哉於是昭王為隗改築宮而樂毅為亞卿任以國政自魏往劇幸自趙往昭王以樂毅為亞卿任以國政愈今者惟朝夕芻米僕賃之資是急不過廢閣下一朝之享而足也如曰吾志存乎立功而事專乎報主離遇其人未暇禮焉則非愈之所敢知也有味曲世之齷齪者既不足以語之磊落奇偉之人又不能聽焉則信乎命之窮也謹獻舊所為文一十八首如

上自官尙田選知獲禮於襄陽

翻注武曹評篇中極言王公大人必得賤之士居其下風而推其後大其聲名而久其傳蘇子謂其為怪詭之詞欲以勢却之是也後之人不察其辭旨而猥云何乞哀如此亦已謬矣其

賜覽觀亦足以知其志之所存健得愈恐懼再拜

謝疊山評昌黎作文專占地步如人要在高處立要肯願其上下不害為君子上之人負其位不肯願其下不為小人高材多成其位不是庸人而苟富貴韓公之位無赫自處者則謂高

錢豐寰評樓閣重重似費結構却又一氣呵成有建瓴之勢

金聖嘆評前半幅只問說成一段議論或整或散或對或不對任筆自為起盡至側問閣下抑後揚是因前幅既有議論於後抑一筆

儲同人評以下垂休光照後世勸于公而負其能亦復善自解釋究之勸于公而負其能後

行文却嫌其平

備所譏。而于襄陽之名。則與公俱不朽矣。朝有大賢。俾以朝夕芻米。僕實為急。而乞相憐於人也。

林西仲評

却許多以先達後進。相資為用。二意手提。占已得入。襄陽之門。可為郭隗。自請之。階則自薦。不嫌其位。不肯聽。乃曰。志存。上立。功。事。專。手。報。主。徒。自。歎。命。之。窮。則。失。望。亦。不。流。於。輕。薄。看。來。無。限。滌。翹。曲。折。無。奈。其中。句。法。當。細。味。其。幹。旋。之。妙。可。也。成。惡。套。讀。者。當。細。味。其。幹。旋。之。妙。可。也。成。吳楚材評 凡前作六轉。筆如泛論。下半幅。方入正文。前半篇。措詞立意。不亢不卑。文情絕妙。通浦二田評 先位。如後入。股式。飯重。在對。股。早。已。平。中。

後念九日復上宰相書

韓文公

寓側矣。故入後。專以。上之。求。下。立。說。占。地。高。而。制。局。化。或。者。以。後。幅。扯。平。分。應。則。當。矣。豈復成語耶。

吳云述 茅坤云此 文要看他 虛字幹旋 處分明顯 大股文字 而其中滌 空振起 爲下設 使其時 一段作 勢爲後 豈盡一 段伏案

三月十六日前鄉貢進士韓愈謹再拜言相公閣下。愈聞周公之爲輔相。其急於見賢也。方一食。三吐其哺。方一沐。三握其髮。當是時。起。空。天下之賢才。皆已舉用。九。字。姦邪讒佞欺負之徒。皆已除去。十二。字。四海皆已無虞。六。字。九夷八蠻之在荒服之外者。皆已賓貢。十五。字。天災時變。昆蟲草木之妖。皆已銷息。十四。字。天下之所謂禮樂刑政教化之具。皆已修理。十七。字。風俗

金云下

劈空振起
為下設使
其時一段
作勢為後

皆已敦厚。六字動植之物。風雨霜露之所露被者。徵已得宜。十句。休徵嘉瑞。麟鳳龜龍之屬。皆已備至。十四字。此一段連下九箇皆已字。變化七樣。句法。字多。少。句。有。長。短。文。有。反。順。起。伏。頓。挫。如。層。瀾。驚。濤。怒。波。讀。者。但。見。其。精。神。不。而。周。公。以。聖。人。之。才。憑。叔。父。之。親。其。所。輔。理。承。化。之。功。又。盡。章。章。如。是。其。所。求。進。見。之。士。豈。復。有。賢。於。周。公。者。哉。不。惟。不。賢。於。周。公。而已。豈。復。有。賢。於。時。百。執。事。者。哉。豈。復。有。所。謀。議。能。補。於。周。公。之。化。者。哉。豈。復。有。所。謀。議。而。周。公。求。之。如。此。其。急。惟。恐。耳。目。有。所。不。聞。見。思。慮。有。所。未。及。以。負。成。王。託。周。公。之。意。不。得。於。天。下。之。心。

金云下

疾忙插入
此兩句最
妙

此又推出
周公之心
以鼓舞當
時宰相極
有神力
惟其如是
三句文字
多峭傑

金云下

再轉筆

又云一
段就賢
士振勢
金云下
再轉筆

金云下

再轉筆

金云述
閣下為
收下轉
筆
金云豈
盡之字
九用句
法長短
不齊

如周公之心設使其時輔理承化之功未盡章章如是而非聖人之才而無叔父之親則將不暇食與沐矣。豈特吐哺握髮之勤而止哉。此在虛字幹旋。惟其如是。故於今頌成王之德而稱周公之功不衰。只是人頌成王之德而稱周公之功便了。今閣下為輔相亦必無心添不衰二字。句法便奇。今閣下為輔相亦近耳。天下之賢才豈盡舉用。姦邪讒佞欺負之徒豈盡除去。四海豈盡無虞。九夷八蠻之在荒服之外者豈盡賓貢。天災時變昆蟲草木之妖豈盡銷息。天下之所謂禮樂刑政教化之具豈盡修理。風俗豈盡敦厚。動植之物。風雨霜露之所露被者豈盡得宜。休徵

翻就當時
振勢一段

金云上
九豈盡
矣與前
句字整

翻就賢士
振勢一段

對獨添
十豈盡
十一豈
盡字與
前異句

法
唐云以
下明上
書之故

以前是為
相之道以
後是士仕
之情
翻挽周公
句

嘉瑞麟鳳龜龍之屬。豈盡備至此一段說今相不
與上段已二字亦巧。句法變化。其所求進見之士。前雖
不足以希望盛德。至比於百執事。豈盡出其下哉。婉
法。其所稱說。豈盡無所補哉。本段是九箇豈盡字。與前
亦巧。句法。今雖不能如周公之吐哺握髮。亦宜引而
進之。盡言。察其所以而進退之。不宜默默而已也。愈
之待命四十餘日矣。書再上。而志不得通。足三及門。
而闢人辭焉。惟其昏愚。不知逃遁。故復有周公之說
焉。閣下其亦察之。古之人。三月不仕則用。故出疆必
載質。然所以重於自進者。以其於周不可則去之魯。

金云妙
妙安得
不復上

翻前引周
公是正而
翻此說古
人重于自
進却是反
面翻總是
翻案法也
作文辭得
此法運用
故事便能
化舊為新

金云妙
妙又安
得不復
上

又一轉有
恣態

此句於魯不可則去之齊。此句於齊不可則去之宋。
之鄭之秦之楚也。此句十五字。章法。今天下一君四
海一國。舍乎此則夷狄矣。去父母之邦矣。此一段以
文章絕妙。故士之行道者。不得於朝。則山林而已
矣。此一轉尤。山林者。士之所獨善。自養而不憂天下
者之所能安也。此一段尤。如有憂天下之心。則不能
矣。故愈每自進而不知愧焉。只一句結筆。力。書亟上。足
數及門。而不知止焉。寧獨如此而已。憚々焉。惟不得
出大賢之門下。是懼。若下惟恐不得出大賢之門下。
二字在末。亦惟少垂察焉。讀冒。威尊。惶懼無已。愈再
句法奇健。

拜。

樓迂齋評。以周公與當時之事。反覆對說。而求進。然理

此亦如。

林次崖評。以周公來立說。自是壓倒人。後面轉。令人

時不覺。未雖有求用之意。要其自處亦甚

高。文字闢變。化有法度。有氣勢。有光儀。

熟讀可發才。思。可長文格。

錢豐寰評。古來無此局面。自退之變出。氣傑神王。骨

勁。格高。足稱絕唱。前論相道。處直而不激。

顧迴瀾評。此篇中論周公之賢。三上宰相書。急於仕

文之法。然以周公之待士。反復委折。可為作

進。如此。亦可惜也。

金聖嘆評。意乃無所不言。而不得言者。忽然托筆。周

是萬公。不獲已。又是古今絕妙。相

儲同人評。雖被入用。爛而光怪。自氣。

林西仲評。此又因兩次上書。不能遂其志。一勝。單就。宰

相。當急於求士。上立言。又謂士不勝。得志。別

無所往。山林獨善。非行道者之

所能安。欲其加察。而薦己也。

代張籍與李浙東書 韓文公

月日。前某官某謹。東向再拜。寓書浙東。觀察使中丞
李公閣下。籍聞議論者皆云。方今居古。方伯連帥之
職。坐一方。得專制於其境內者。凡不弱。不惟閣下心
事。舉舉與俗輩不同。籍固以藏之胸中矣。近者閣下

金云一 圖籍在長
層此一 安貧且忠
層先說 眼欲恐李
李公心 遜於浙東
事舉々 此書代求
超出俗 就舟車得
也 賤家療疾
碎音落與
落落同義

翻吳楚材
評通篇將
周公與時
相而々々作
對照。只用
一二虛字
幹旋成文
血言無諱
而不犯嫌
忌。未述再
三上書之
故。曲々回
護自己。氣
傑神王。骨
勁。格高。足
稱絕。

金云二

協律官名
翹其名也
形狀情懷
如畫如生

層此一
層忽借
故人李
協律作

金云三

自喜自悲
自誓無限
感慨

層又借
層又借
目盲作

唐云無
限層折
小翻自負不
盲音萌目
無瞠子

唐云戶

無瞠子

從事李協律翺到京師。籍與李君友也。不見六七年。聞其至。馳往省之。問無恙外。不暇出一言。且先賀其得賢主人。李君曰。子豈盡知之乎。吾將盡言之。數日籍益聞所不聞。籍私獨喜。常以為自今以後。不復有如古人者。於今忽有之。退自悲。不幸兩口不見物。無用於天下。胸中雖有知識。家無錢財。寸步不能自致。今去李中丞五千里。何由致其身於其人之側。開口一吐。其胸中之奇乎。因飲泣不能語。既數日。復自奮曰。無所不能人。乃宜以盲廢有所能人。雖盲當廢於俗輩。不當廢於行古人之道者。此浙水東七州。

不下二
句洵湧
疊出可
泣可涕

茅坤云此
幾轉洵湧
疊出可泣
可涕

金云四

可涕

層此一
層又借
目盲與

天下人
比對作
波瀾

翻兩能字
應上有所
能人

金云五

層此一
層自叙
能詩已
上皆叙
李公此

翻東過一
步又談諧
又奇確
翻自負到
底
翻若得致

戶不下數十萬。不盲者何限。李中丞取人。固當問其賢不賢。不當計其盲與不盲也。此一轉。當今盲於心者皆是。若藉自謂獨盲於目。爾其心則能別是非。若賜之坐而問之。其口固能言也。幸未死。實欲一吐出心中平生所知見。問下能信而致之於門邪。籍又善於古詩。使其心不以憂衣食亂。問下無事時。一致之座側。使跪進其所有。問下憑几而聽之。未必不如聽吹竹彈絲敲金擊石也。夫盲者業專於藝。必精。故樂工能盲。籍尚可與此輩比。並乎使籍進步。一誠不以畜妻子憂。饑寒亂心。此一轉。妙。有錢財以濟醫藥。其

始自叙也 金云六層此一層感謝唐云結處悠揚不盡

中丞之門之後肆談天下事之外又別有以自見視不見面也 關注武曹評就目盲發論下半篇自舊中

盲未甚庶幾其復見天地日月因得不廢則自今至死之年皆問下之賜問下濟之以已絕之年賜之以既盲之視妙其恩輕重大小籍宜如何報也結得問下裁之度之籍慙視再拜 黃東發評俱就盲上發明不為悲也 錢豐寰評獨以目盲一節一來一動寫人真可謂文中有一書 金聖嘆評透層曲折盡 儲同人評借盲處點綴巧幻眩人 林西仲評先叙中丞之賢次說自己之能作教折而

自悲中即伏已之心能別是非是有所能人針線極細故下半篇不費詞自明

於目並其外不但其熱天下人自高士相見得金玉其外敗絮其中者即俗眼欲其不以盲而以乘耳至善於古詩一段言盲者有盲之騰發末以報恩語作結極其淋漓不虛至讀之覺其人音動人

吳楚材評通篇將周公與時相兩作對照只用一二虛字幹旋成變直言無諱而不犯嫌疑

唐介軒評以目盲立意不可捉摸真屬神品 韓退之

上張僕射書

張僕射名建封字本立 兗州人 貞元四年為徐州刺史徐泗濼節度使十二年加檢校右僕射公以十五年秋建封辟為節度推官

此等書學士家視為常物若細覽之筆下變化如走龍蛇是初學之利刃

浦云撒得硬非本領人不敢正見所能

淵云虛標大意為承引過文

唐云上必使晨入

九月一日愈再拜受牒之明日在使院中有小吏持院中故事節目十餘事來示愈其中不可者有自九月至明年二月之終皆晨入夜歸非有疾病事故輒不許出當時以初受命不敢言古人有言曰人各有能有不能若此者非愈之所能也用事變化抑而行之必發狂疾上無以承事於公忘其將所以報德者下無以自立喪失其所以為心夫如是則安得而不言凡執事之擇於愈者非為其能晨入夜歸也必將有以取之苟有以取之雖不晨入夜歸其所取者猶在也就身入下之事上一其事上之使下一其事

對說利夜歸

林云又承上文抑而行之句泛論奉命不奉命人品在上者常知所好

鄒東郭云從孟子來却變得好人便不厭

圖筆勢反徑直

量力而任之度才而處之其所不能不彊使為是故為下者不獲罪於上為上者不得怨於下矣孟子有云今之諸侯無大相過者以其皆好臣其所教而不好臣其所受教今之時與孟子之時又加遠矣皆好其聞命而奔走者不好其直已而行道者聞命而奔走者好利者也直已而行道者好義者也未有好利而愛其君者未有好義而忘其君者此一段分明是張公幹旋得今之王公大人惟執事可以聞此言惟婉曲可法愈於執事也此一章辭太直愈蒙幸於執事其所從舊矣若寬假之使不失其性加待之使

備云此後都從空際揮酒要只善用遠實于虛之法庸手只辨自作感頌耳

唐云一慮翻作

兩局從來孟子中

唐云圓轉如珠走盤又云語極新

茅坤云二意翻兩層退之每用此法却自孟子來翻五執事如此筆酣墨恣目中無人

茅坤云三段文勢如珠走盤

翻又一落此一是一反落又連下四其字總是筆墨酣恣

翻蔣楚稱評終篇當看其柳揚開闔反覆

足以爲名寅而入。盡辰而退。申而入。終酉而退。率以爲常。亦不廢事。天下之人。此最奇。聞執事之於愈。如是也。必皆曰。執事之好士也。如此。八字。執事之待士以禮如此。九字。執事之使人。不枉其性。而能有容如此。十五字。執事之欲成人之名如此。十字。執事之厚於故舊如此。九字。長短句。連凡四變。此章法也。又將曰。韓愈之識其所依歸也。如此。十字。韓愈之不諂。屈於富貴之人如此。十字。韓愈之賢。能使其主待之以禮如此。十四字。長短句。又連下三箇。如則死於執事之門。無悔也。只此一段。文勢截斷。有氣力。若使隨行而入。逐隊而

趨言不敢盡其誠。道有所屈於已。天下之人聞執事之於愈如此。皆曰。執事之用韓愈。哀其窮。收之而已耳。絕高。韓愈之事執事。不以道利之而已耳。前段說反。只用六句。頓苟如是。雖日受千金之賜。一歲九遷。其官感恩則有之矣。將以稱於天下。曰。知己則未也。受人之恩。與受人之知。不同。感恩易。感知難。故曰。士爲知己者死。此兩句。下得妙。伏惟哀其所不足。矜其愚。不錄其罪。察其辭。而垂仁採納焉。此句無緊要。且愈恐懼再拜。蘇老泉評。昌黎此書。如長江大河。渾浩澎湃。不使自露。而人望見其淵然之光。蒼然之色。亦自畏避。不敢迫視之。

頓挫踈遲
全自孟子
中來

茅鹿門評。申情之文。故宜於圓暢反覆。又曰。古人有
是根氣。自
如此。

錢豐寰評。此篇道理頗高。

金聖嘆評。前幅條暢。

林西仲評。晨入夜歸。本非待士之禮。上半段。以非已
所。能入。分。出。好。利。好。錢。流。品。下。半。段。句
狎。視。昌。黎。書。有。光。銳。者。當。推。此。第。一。可。

唐介軒評。公脫亂入。至徐州。僕射憐而辟之。而初受
即借出。入細事。上書。自占地步。儘高。其不
肯依違。苟徇。國士待之。行
問。安得。不。以。國。士。待。之。

浦二田評。不可二字。通身主張。前妙在實
際。堅風骨。後妙在空際。結神影。

與陳給事書

韓文公

金云先

叙相見

吳云倒

句法

林云貧

賤也三

字可憐

位益尊

三字乃

一篇眼

目

吳云總
上兩扇
叙所以
不相見

翻叙車作

提案

顧充云韓

文頗近舉

業。如此篇

極鍛鍊極

洗刷是舉

業之祖

謝枋得云

際止齋作

論雙關文

法皆本于

此以叙事

作結証

作結証

陳給事。名京。字慶復。大曆元年。中進士。第
以下論禘祭。合旨。自考。功員外。遷給事中。

愈再拜。愈之獲見於閣下。有年矣。始者亦嘗辱一言
之譽。貧賤也。衣食於奔走。不得朝夕繼見。其後
閣下位益尊。伺候於門墻者。日益進。夫位益尊。則賤
者日隔。伺候於門墻者。日益進。則愛博而情不專。愈
也。道不加脩。而文日益有名。夫道不加脩。則賢者不
與。文日益有名。則同進者忌。始之以日隔之疎。加之
以不專之望。以不與者之心。而聽忌者之說。由是閣
下之庭。無愈之跡矣。去年春。亦嘗一進謁於左右矣。
温乎其容。若加其新也。屬乎其言。若閱其窮也。退而

之故 吳云重 起二扇 一扇再 叙相見

吳云一 扇再叙 不相見

浦云解 謝句點 明

關選義同 輕視貌 關情辭也

邵伯温云 唐有生紙 有熟紙生 紙非有製 不用退之 用生紙急 手自解不 暇擇耳 關浦二田 評希聞見

喜也。以告於人。其後如東京。取妻子。又不得朝夕繼見。及其還也。亦嘗一進謁於左右矣。邈乎其容。若不察其愚也。悄乎其言。若不接其情也。退而懼也。不敢復進。今則釋然悟。翻然悔。曰。其邈也。乃所以怒其來之不繼也。其悄也。乃所以示其意也。不敏之誅。無所逃避。不敢遂進。輒自疏。其所以并獻近所為復志賦。已下十首。為一卷。卷有標軸。送孟郊序一首。生紙寫。不加裝飾。皆有階字注字處。急於自解。而謝不能。埃更寫。閣下取其意。而畧其禮。可也。愈恐懼再拜。金聖嘆評。此等文字。何曾是有。意必作。如此章法。只

疏之由多 因思者日 進前段扶 透其因後 狀是形影 互藏之格 此書之上 所謂疏其 所以自解 而謝也。偷 子平疏而 番見不見 直下願文 理之通不 通矣。公有 釋言一篇 與此同旨

風帶火。不自覺。筆入妙也。作文固以心空為第一矣。儲同人評。層次法度。昌黎本色。其申合數。林西仲評。篇首提出始字。轉出其後兩字。而後兩字。又再提出。去首春轉出始字。轉出其後兩字。而後兩字。又再提出。做個前後眼目。則親疎厚薄。判若兩進。不。肝如見矣。公已挈家累抵京。又圖仕。不。能引去。必不敢。絕招。尤因想出一個。不。得繼見。的話。自為引。且代他回護。而。不。賦序為獻。其實文章。冷而自知。不。其。歎幸。以熱眼對人。冷而自知。不。無可奈何。只得如此。支離附會。人。其。結。之。玉。而不知其。握。筆。時。淚。落。如。雨。耳。

吳楚材評。下篇以見字作主。上半篇從見說。到不見。波瀾層疊。恣態橫。生。筆筆入妙也。

後十九日復上宰相書

韓退之

二月十六日。前鄉貢進士韓愈謹再拜言。相公閣下。向上書及所著文。後待命。凡十有九日。不得命。恐懼不敢逃遁。不知所為。乃復敢自納於不測之誅。以求畢其說。而請命於左右。愈聞之。蹈水火之求。免於人也。不惟其父兄子弟之慈愛。然後呼而望之也。將有介於其側者。雖其所憎怨。苟不至乎欲其死者。則將大其聲疾呼而望其仁之也。彼介於其側者。聞其聲而見其事。不惟其父兄子弟之慈愛。然後往而全之也。雖有所憎怨。苟不至乎欲其死者。則將

唐云二

然一喻

儲云突

前起

金云述

跌宕極

有神力
句照應行
文血脈相
貫如金鎖

儲云看
他貼人
處

儲云一
跌精神
百倍

唐云別
起一波
吳云時
字正與

氣佚宕才
精神
翻兩將歎
字一手哉
句凡二行
半作一氣
讀最條達
又曲折
呂祖謙云
此下又設

狂奔盡氣。濡手足。焦毛髮。救之而不辭也。若是者何哉。收其勢。誠急而其情誠可悲也。愈之彊學立行。有年矣。愚不惟道之險夷。行且不息。以蹈於窮餓之水火。道之險夷。行且不息。此是下字。巧處。其既危且亟矣。大其聲而疾呼矣。閣下其亦聞而見之矣。其將往而全之歟。抑將安而不救歟。有來言於閣下者。曰。有觀溺於水而燕於火者。有可救之道。而終莫之救也。閣下且以為仁人乎哉。妙。不然。若愈者。亦君子之所宜動心者也。或謂愈。子言則然矣。宰相則知子矣。如時不可何。愈竊謂之不知言。

上勢字對看言勢雖急而時不可也下文三轉深關其時不可之說

一難以終其所欲言者誠其材能不足以當賢相之舉耳若所謂時者固在上位者之為耳非天之所為也此即買證云非天也前五六年時宰相薦聞尚有自布衣蒙抽擢者與今豈異時哉且今節度觀察使及防禦營田諸小使等尙得自舉判官無間於已仕未仕者況在宰相吾君所尊敬者而曰不可乎古之進人者或取於盜或舉於管庫今布衣雖賤猶足以方於此情隘辭覺不知所裁亦惟少垂憐焉愈再拜此書譬喻格

茅鹿門評所見似悲感而錢豐寰評起伏操

左國之化境也公由盡其妙出沒變化如神龍戲海可望而不可即

金聖嘆評最難最曲折最曲折者不復條人條達者

儲同人評第一客往復自道淋漓滿志

林西仲評此為單就前書中所得異樣窮追異樣愁切雖使石

吳楚材評前幅設喻中幅入正文後幅再起一議總見似悲感而文則宕逸可誦

應科目時與人書

韓文公

唐舉子禮部及第後須守選選未滿或就制舉或書判拔萃方獲出仕此書謂其不及水蓋尋常尺寸之間是專指宏詞試也或作與章舍人即貞元九年宏詞試耳

唐云蓋句々法

茅坤云只一個譬喻

月日愈再拜。天池之濱。大江之憤。日有怪物焉。

吳云得冰一轉

看他一連六個轉換

蓋非常鱗凡介之品彙匹儔也。其得水變化風雨。上下於天。不難也。其不及水。蓋尋常尺寸之間耳。無高山大陵曠塗絕谷爲之關隔也。

唐云無

不難

吳云頗

不難

者哀其窮而運轉之。蓋一舉手一投足之勞也。然是物也。負其異於衆也。且曰爛死於沙泥。吾寧樂之。若

儲云此

轉見身

入。翻就便挽

俛首帖耳。搖尾而乞憐者。非我之志也。是以有力者

吳云氣

骨嬌々

句々抱前

遇之。熟視之。若無觀也。其死其生。固不可知也。今又有有力者。當其前矣。聊試仰首一鳴號焉。庸詎知有

吳云句

下數十字作一句讀

力者不哀其窮而忘一舉手一投足之勞而轉之。清

心

唐云突

起奇峯

無收府

折却以

一語收

轉筆端

隨忽有

尺幅千

尋之勢

波乎。其哀之命也。其不哀之命也。知其命而且鳴

號之者亦命也。愈今者。實有類於是。謝云。一篇皆

是收拾此文法最妙。是以忘其疏愚之罪。而有是說

焉。閣下其亦憐察之。

錢豐寰評。僅出二百六十餘字。而濶濶亦止是耳。索

顧迴瀾評。唐文宛然爲一王法。此書乃其極也。不

林西仲評。爲一篇之奇。而不知應科目時與人之書。以

得。分明。自占地步。若與鑽營。恐涉誇詡。稿中

正文章軌範評林卷之一 應科目時與人書

不必有其
事不必有
其理却作
無數曲折
無教降極
奇極妙極

翻陳商字
述聖

沈確士評

此主試諸公。黑白混淆。如官之辨色矣。豈不以輕薄取罪乎。
此文以窮字為眼目。○金人善戰。選鐵騎。衝突。為長枝。如鐵浮圖。拐子馬。皆是。韓文用。周公冰火。怪物。伯樂疏廣。數篇。恨。

答陳商書

韓文公

公在國子時。商未第。以文求益。而答之也。商後元和九年。中進士第。

林云叙
來書文
林云謝
其所規

翻言答書
未必當其
意

愈白。辱惠書。語高而旨深。三四讀。尚不能通曉。茫然增愧。報又不以其淺。弊無過人。智識且論。以所守。幸甚。愈敢不吐露情實。然自識其不足。補吾子之所須也。須求也。意。齊王好竽。齊非子。齊宣王好竽。必三百於三百人之中。以吹竽。食祿。宣王薨。後有求仕於齊。王曰。寡人好竽。欲一一吹之。南郭乃逃。

汪云吾
瑟二句
上句言
工于瑟
之効下
句言鼓
瑟之工
二句抵
他多小
語

翻言有其
效

翻引喻為
斷以起正
意

林云語
雖高旨
雖深何
益
林云怒
怨二字
應上叱
字

錢豐雲云
譬喻之妙
自孟子莊
子外吾獨
取韓退之
彼其意到
筆隨思餘
語止伸縮

者操瑟而往。立王之門。三年不能入。叱曰。吾瑟鼓之。能使鬼神上下。吾鼓瑟合軒轅氏之律呂。前律為志。陰律為呂。黃客罵之曰。王好竽而子鼓瑟。瑟雖工。如王之不好。何是所謂工於瑟而不工於求齊也。文婉味。今舉進士於此。世求祿利。行道於此。世而為文。必使一世人不好得。無與操瑟立齊門者。比歟。一句文。誠工。不利於求。求不得。則怒且怨。不知君子必爾為不也。而文婉曲。故區區之心。每有來訪者。皆有意於不肖者也。畧不辭讓。遂盡言。惟吾子諒察。愈白。
胡思泉評。以明理之文。而求仕於齊。門不能投。合齊王之好。如

變化惟所欲為，吾不際焉。

然君子之所守，斷不因時而為之遷就。故知韓公之談，誠為見道之語。願迴瀾評。好作奇語，自是一種才料。但當以理為主，理得而辭順，文章自然出，辭拔萃，觀韓昌黎答陳商書，始曲而奇。

林西仲評

篇中以操瑟齊門為喻，立意最深。如言能使鬼神上下也，乃鬼神無形，與聲其上，能是離聞見，如言合軒轅氏之律呂也，乃軒轅氏世荒遠，其律呂何處比之，方猶俗所無，處討照會自家，瞞自家寫得，好處奇，求勝之人，異樣好笑。

送石處士序

韓退之

蒲云提
鳥公求
士得體
金云因

河陽軍節度御史大夫烏公。名重為節度之三月，求士於從事之賢者，有薦石先生者。公曰：先生何如？曰：

石處士名洪，字潯川，洛陽人。罷黃州參謀，軍退居於洛，十年不仕。及是為河陽參謀。

此一問
下道一色
路盡成
傅休

先生居嵩邱瀍穀之間，冬一裘，夏一葛。此是衣，不食朝夕飯，一盂蔬，一盤。看化句法甚奇。事入與之錢，則辭。其請與出游，未嘗以事免。其勸之仕，則不應。

坐一室，左右圖書，與之語，道理。三字辨古今事當否。六字論人高下。四字事後當成敗。五字若河決下流。

而東注，若駟馬，駕輕車，就熟路，而王良造父，古善御者。為之先後也。一句長，以二句若燭照數計而龜卜也。一句短。如此設譬，喻作句法。大夫曰：先生有以自文，勢有頓挫，有起伏，更有波瀾。

老無求於人，其肯為某來邪？從事曰：大夫文武忠孝，求士為國，不私於家。方今寇聚於恒，師環其疆，農不

蒲云忽
一躍出
如此豈
願然自
廣者後
半神理
都動即
仁勇之
本領也
無上平
閣看便
失之
吳云因
此再問

林希元云：與之語管，到龜卜也。止中間用三個若字，有三意，文法變化，不同看他句。法長短不一，齊處。王偉云：是又借從事者之言，安頓石先生。

下又借却好，
從事之圖征徵輸也。
處士
吳云句
公之求，
求士鄭重
與上勸之
仕不應相
其出處
之意已
見於從
事之言
所以不
告不謀
較有意
味

耕收財粟殫亡。吾所處地。歸輸之塗。治法征謀。宜有所出。先生仁且勇。若以義請而強委重焉。其何說之辭。此段文勢似緩慢。若逐句於是撰書詞。其馬幣下。檢點無一句懈怠。輒弱。日以授使者。求先生之廬而請焉。看他粧撰大夫從。事賓主問答之言。巧如此。先生不告於妻子。不謀於朋友。此言出處冠帶。出見客。拜受書禮於門內。宵則沐浴。戒行李。載書冊。問道所由。告行於常所來往。敘上敘石之行。○晨畢。至。張上東門外。設帳鋪席之類也。酒三行。且起。有執爵而言者曰。大夫真能以義取人。先生真能以道自任。決去就為先生別。若只下以道自任。作一句。人皆能之。今添下決去就三字。句

吳云照
上勸之
二不應
李九我云
四祝詞一
段緊一段
緊逐步通
浦云先
以規大
夫觀
繳
吳云一
篇之意
歸結此
一句上
何等筆
力

法便又酌而祝曰。凡去就出處何常。惟義之歸。遂以奇便。又酌而祝曰。使大夫有相與。恒無變其初。無務富其家。而饑其師。無甘受佞人。而外敬正士。十字無味於詔言。五字惟先生是聽。以能有成功。保天子之寵命。此一章句法長短不。又祝曰。使先生無圖利於大夫。而私便其身圖。先生起拜祝辭曰。敢不敬蚤夜以求從祝。規左傳一句法。於是東都之士咸知大夫與先生果能相與以有成也。結遂各為歌詩六韻。退愈為或作之序云。謝疊山評與之語道辨古今事當否論人高下。事當成敗。若何決下流而束注。若駟馬駕輕。

議行序事。序之變也。盾前而大。夫從事四。轉反覆。又看後面四。轉祝詞有。無限曲折。變態愈轉。愈佳。翻蔡九霞。評石處士。未有建立。始終無可。利道此只。叙述鳥公。來辟處士。應辟耳却。點染得花。團錦簇。

樓迂齋評。看前而大。夫從事四。轉反覆。又看後面四。轉祝詞有。無限曲折。變態愈轉。愈佳。翻蔡九霞。評石處士。未有建立。始終無可。利道此只。叙述鳥公。來辟處士。應辟耳却。點染得花。團錦簇。

昌黎諸序。每篇變一。局法愈變。而愈工。

茅鹿門評。以議退之敘事。一聯而用三句。譬喻。意。通篇博學。是相與有成。四字。石先生安貧樂道。學博謀長。便見不肯圖利。于大夫私便。其身圖而能。非道自任。大夫為國為民。求士輔政。便見非富其家。飢其師。受倭人味。諂言末節。方曰。於是東都之人。一篇皆含此意。先生果能相與。一句上。真是一篇。之意。歸結在。一句上。真是妙手。

顧廻瀾評。退之學孟子。不及。在左傳。有逼真。金聖嘆評。一篇純用傳體。儲同人評。不此法。以議論。行中敘事。正是。由史漢。出而公。則尤變動。不測。與聲之高。下皆宜。

林西仲評

得。又說處士賢。又說功。若節度。要說目前。成。

之。人。層。層。說。地。尋。出。一。個。從。事。一。箇。落。古。與。

乃。知。推。陳。出。新。總。在。練。

浦二田評

初。看。此。文。自。所。述。居。洛。品。概。至。先。生。其。肯。

到。便。爾。勿。述。出。門。幾。成。兩。灑。話。口。中。明。具。

伏。根。一。起。已。在。前。也。乃。數。讀。通。不。疑。者。不。

實。主。兩。頌。亦。

沈確士評

以。相。叙。事。或。議。論。一。路。虛。景。而。以。總。結。

送温處士赴河陽軍序

韓文公

伯樂一過冀北之野。而馬群遂空。夫冀北馬多於天。

吳云憑空作奇

翻突然一

一難一

此段取譬

唐云接

河陽而東

句洒然

都處士之

吳云東

健落句圓

即從喻

茅坤云接

處淡下

石生見其

吳云為

能盡取無

羅為媒

關羅羅

法字新

關羅石

奇

此段發明

翻云翻

前空羣意

下就前

關以下羣

下。伯樂雖善知馬。安能遂空其羣邪。解之者曰。吾所謂空。非無馬也。無良馬也。伯樂知馬。遇其良。輒取之。羣無留良焉。苟無良。雖謂無馬。不為虛語矣。洛得東都固士大夫之冀北也。恃才能深藏而不市者。洛之北涯曰石生。其南涯曰温生。主大夫烏公以鉄錢鎮河陽之三月。奇。以石生為才。以禮為羅。羅而致之。幕下。未數月也。以温生為才。於是石生為媒。以禮為羅。又羅而致之。幕下。東都雖信多才。士朝取一人。焉拔其尤。暮取一人。焉拔其尤。自居守河南尹。以及百司之執事。與吾輩二縣之大夫。政有所不通。事

怨之數
多
唐云空
字各樣
句法

唐云推
開一步
才正大
而地位
高
浦云畧
入正論
是實一
邊
浦云總
束簡括

文法四變
圖生姿各
句各樣句
法

鄭德溥云
叙溫生全
托在去後
感慨中見
之
若是而下
了却前取
譬之意
夫南面而
下歸美烏
公且賀且
惜多情願
人
李東陽云
推開一步

有所可疑。奚所諮而處焉。士大夫之去位而卷處者。誰與嬉遊。小子後生。於何考德而問業焉。播紳之東西行過其都者。無所禮於其廬。此一段四節四樣句。有之。若。是。而。稱。曰。大。夫。烏。公。一。鎮。河。陽。而。東。都。處。士。之。虛。無。人。焉。豈。不。可。也。夫。南。面。而。聽。天。下。其。所。託。重。而。恃。力。者。惟。相。與。將。耳。相。為。天。子。得。人。于。朝。廷。將。為。天。子。得。文。武。士。於。幕。下。求。內。外。無。治。不。可。得。也。愈。糜。於。茲。不。能。自。引。去。資。二。生。以。待。者。今。皆。為。有。力。者。奪。之。其。何。能。無。介。然。於。懷。邪。生。既。至。拜。公。於。軍。門。其。為。吾。以。前。所。稱。為。天。下。賀。不。煩。而。盡。以。後。所。稱。為。

圖出賀
怨二字
見作意
層云到
底不放
空字

絕見正大
而地位高

圖唐介軒
評拈一空
字引喻通
幅俱從此
發論以石
生作陪却
無一筆可
移入石生
應推絕調

吾致私怨於盡取也。留守相公首為四韻詩歌其事。愈因推其意而序之。

虞邵菴評。前二段是譬喻格。伯樂譬鳥公。冀北譬東

林次崖評。此篇都士。遂空。溫生之賢。只說溫生既取。而

有法

茅鹿門評。以鳥公得士為文。

金聖嘆評。前。嗟。怨。後。又。憑。空。結。以。自。己。嗟。怨。俱。是。憑

空文

儲同人評。不。數。月。連。拔。兩。生。發。端。一。句。最。羞。意。

林西仲評。烏。公。所。舉。實。在。下。延。致。石。生。之。後。且。用。石。生。

不_レ所以_レ廣_レ攬_レ歸_レ美_レ鳥_レ公_レ忽_レ作_レ幸_レ語_レ忽_レ作_レ怨_レ語_レ其_レ所_レ謂_レ時_レ事_レ之_レ要_レ與_レ夫_レ節_レ度_レ處_レ士_レ之_レ賢_レ一_レ篇_レ閑_レ起_レ不_レ得_レ道_レ一_レ字_レ的_レ是_レ後_レ次_レ再_レ舉_レ之_レ文_レ他_レ篇_レ移_レ用_レ不_レ得_レ人_レ以_レ爲_レ奇_レ肆_レ其_レ實_レ乃_レ一_レ定_レ之_レ法_レ也_レ但_レ叙_レ得_レ淋_レ漓_レ跌_レ宕_レ使_レ人_レ見_レ其_レ奇_レ肆_レ耳_レ讀_レ者_レ雷_レ玩_レ其_レ煉_レ局_レ之_レ妙_レ其_レ出_レ是_レ篇_レ爲_レ正_レ喻_レ夾_レ寫_レ之_レ祖_レ蘇_レ氏_レ行_レ文_レ每_レ從_レ此_レ出_レ○造_レ劫_レ大_レ金_レ吾_レ李_レ祐_レ逢_レ詔_レ進_レ馬_レ祐_レ曰_レ吾_レ夜_レ入_レ蔡_レ州_レ擒_レ吳_レ元_レ濟_レ未_レ嘗_レ心_レ動_レ今_レ瞻_レ落_レ於_レ温_レ御_レ史_レ矣_レ造_レ故_レ矯_レ々_レ有_レ風_レ裁_レ者_レ若_レ石_レ處_レ守_レ其_レ後_レ無_レ考_レ未_レ可_レ以_レ同_レ論_レ

沈確士評

送楊少尹序

韓退之

楊少尹名巨源字景山貞元五年第進士以能詩顯名

昔疏廣受二子以年老一朝辭位而去于時公卿設供張祖道東門外車數百兩道路觀者多歎息泣下

浦云引二疏都古人事起在四旁著色蓋

貌則以疏陪楊而神則借四旁諷有他金云叙楊君事亦畢已下發論吳云一篇情景全生托病上寫出浦云加落莫句醒眼浦云序爲贈詩

佳事二佳事三佳事四
 董份云一篇情景在托病上寫出
 隨手先作一總
 三幾字
 王荃云此一段更妙
 有餘不盡
 愈出愈奇

共言其賢漢史既傳其事而後世工畫者又圖其迹至今照人耳目赫赫若前日事國子司業楊君巨源入方以能詩訓後進一旦以年滿七十亦白丞相去歸其鄉世常說古今人不相及今楊與二疏其意豈異也予忝在公卿後遇病不能出不知楊侯去時城門外送者幾人車幾兩馬幾匹道路觀者亦有歎息知其爲賢與否而太史氏又能張大其事爲傳繼二疏踪跡否不落莫否見今世無工畫者又一掉而畫與不畫固不論也然吾聞楊侯之去丞相有愛而惜之者白以爲其都少尹不絕其祿又爲歌詩以勸之

而作此 層是正 文今却 借上意 翻轉則 正文亦 微刺矣 就一二 知慕者 以醒其 餘也 而云主 眼在此

古今人句 應前古今 人不相及 意未以歸美 巨源一段 作結果 芽坤云有 生色讀之 自當解頤

京師之長於詩者亦屬而和之。又不知當時二疏之
去。樹有是事否。古今人同不同。未可知也。中世士
大夫以官為家。罷則無所於歸。楊侯始冠舉於其鄉。
歌鹿鳴而來也。今之歸。指其樹曰。某樹吾先人之所
種也。某水某丘。吾童子時所釣游也。此見不忘鄉人
莫不加敬。誠子孫以楊侯不去其鄉為法。古之所謂
鄉先生沒而可祭於社者。若今歸鄉必以此為忌。其
在斯人歟。其在斯人歟。

謝壘山評。文有氣力。有光儀。頗拙豪宕。

唐荆川評。前後照應。而錯綜不可言。此

唐書詔殷

少卿李孝

誠使回鶻

可汗驕甚

侑不為屈

虜責其保

侑曰可汗

唐婿欲坐

屈使者拜

乃可汗無

禮非使臣

僂也。虜憚

其言不敢

逼還。迷虞

部員外郎

茅鹿門評。以二疏美少尹。而專於虛景。

顧廻瀾評。退之見揚少尹之去。彷彿似二疏。遂將二

或詞少尹所無。後說少尹所無。或二疏所無。

情詞曲折。動人。未托慨世之詞。歸美少尹。

人一種多情。令

林希元評。巨源之去。未必可方二疏。退之願欲張大

曰。不知有無云々。則巨源之美不

可掩而已。亦不云々。其斟酌如此。

金聖嘆評。送楊少尹序。能送。便生出無數波瀾。筆先

儲同人評。只揚侯去時一段。轉出不知二疏空撰。出奇

幻極矣。要寫揚與二疏之同。反從未有補于

同不同。以極寫其同。此種文心。最

後學。了了語。最奇。

吳楚材評

巨源之去。未必可。言。特。前。說。二。疏。所。有。之。或。來。形。容。又。不。可。確。言。二。疏。所。有。之。或。

少。源。之。美。不。可。掩。而。已。亦。不。至。失。言。未。拾。巨。源。之。美。不。可。掩。而。已。亦。不。至。失。言。未。拾。

世。之。詞。寫。出。揚。侯。然。世。之。詞。寫。出。揚。侯。然。

沈確士評

有。或。二。疏。所。有。或。少。尹。所。無。後。說。少。尹。所。有。破。乃。後。人。應。酬。文。字。而。近。代。以。此。為。得。體。也。可。怪。

破。乃。後。人。應。酬。文。字。而。近。代。以。此。為。得。體。也。可。怪。

送高閣上人序

韓文公

苟。可。以。寓。其。巧。智。使。機。應。於。心。不。挫。於。氣。則。神。完。而。守。固。雖。外。物。至。不。膠。於。心。堯。舜。禹。湯。治。天。下。養。叔。治。射。庖。丁。治。牛。師。曠。治。音。聲。扁。鵲。治。病。僚。之。於。丸。秋。之。

汪云也
得超忽
沈云實
中

茅坤云大
議論所謂
道進于技
者不倫之
倫奇妙

備有
不入
書

王維詩云

奇觸處

其為心

所起者

其於世

非淡然無

所著者

何等過接

一神書而
推本到此

於奕。伯倫之於酒。樂之終身不厭。奚暇外慕。夫外慕。徒業者。皆不造其堂。不隣其闕者也。往時張旭善草。書不治他伎。喜怒窘窮。憂悲愉佚。怨恨思慕。酣醉無。聊不平。有動於心。必於草書焉發之。觀於物。見山水。崖谷。鳥獸蟲魚。艸木之花實。日月列星。風雨水火。雷。霆霹靂。歌舞戰鬪。天地事物之變。可喜可愕。一寓於。書。故旭之書。變動猶鬼神。不可端倪。以此終其身。而。名後世。今閑之於草書。有旭之心哉。不得其心。而逐。其跡。不甚。未見其能旭也。為旭有道。一步進。利害必明。無遺。緇。情。炎於中。利欲鬪進。有得有喪。勃然不釋。

唐云爲亦無人說
旭有道得到
又進一翻浮屠位

唐云一未段有關
轉使收異端意

翻蔡九霞
評詞意不
甚許高閑
却偏寫得
不寂寞

然後一決於書而後旭可幾也。今閑師浮屠氏一死
生解外膠影。是其爲心必泊然無所起。其於世必淡
然無所嗜。泊與淡相遭。頽墜委靡。潰敗不可收拾。則
其於書得無象之然乎。許他甚。然吾聞浮屠人善幻多
技能。閑如通其術。不許他。則吾不能知矣。
茅鹿門評。其用意似莊子。而其行文
林次崖評。高閑上人無可說。因他此是無中生有。學
者胸中無此意思。
錢豐寰評。玩其文似以高閑不知旭。叫他泊然。然
發不

顧迴淵評。此篇以下。堯舜禹湯。治天下。與
備同人評。高閑草書亦不能如旭也。用志深奧。文亦
變。不可端倪。倪神

林西仲評。玩篇首。舉名技。能先提下。堯舜禹湯。治天下。寬

筆。乃言浮屠所爲。本領既失。即有偶當。而痛
之用。心。其言利害。必明六句。所謂能勝。浮屠
單物。就草書。上。操。陳。遇。而。言。且。以。明。吾。道。先。從。人
情。物。理。上。操。陳。遇。而。言。且。以。明。吾。道。先。從。人
竟。法。也。若。以。詞。害。意。則。非。吾。道。究

浦二田評。公以浮屠氏其心却物。善用就心者。罔心法。
一便結又在草書直教他沒弄虛花處。閑師得此。

翻殷名信

沈確士評。須去其詞。欲得與。乃可入道。○在洋者言。又

善學。莊子之文。亦可謂文中之類矣。

送殷員外使回鶻序

韓昌黎

歸云送 便臣起 法莊重 得體 謂云本 朝聲教 今天子 內治 唐云特 重其選

翻欲言回 翻欲言往 賜先來真 此段待夷 狄得體 翻欲言使 外先言內 治極得法 翻經法八 字凝重

唐受天命為天子。凡四方萬國。不問海內外。無小大。咸臣順於朝。時節貢水土百物。大者特來。小者附集。元和容聖文武皇帝既嗣位。悉治方內。就法度。十二年。詔曰。四方萬國。惟回鶻於唐最親。奉職尤謹。國中。丞相其選宗室四品一人。持節往賜君長。告之朕意。尊中國。又選後學有經法者。後通知時事者一人。

蒲云寫 行色領 下 蒲云一 篇生色 從來衣 承命引 脈而其 根却自 通經種 下也 又云抱 轉通經 有識有 法

茅坤云。生 色。然。何 等。光。 彩。何。等。 此。段。美。 遠。生。行。 世。俗。離。 之。態。已。 翻。已。上。 者。不。知。 黃。葵。陽。 應。前。終。 匠。手。結。 處。 翻。蔡。九。 評。前。半。 一。統。之。 盛。外。 將。 處。

與之為貳。由是殷侯侑自太常博士遷尚書虞部員外郎兼侍御史。朱衣象笏承命以行。朝之大夫莫不出餞。酒半。右庶子韓愈執盞言曰。殷大夫。今人適數百里。出門惘惘。有離別可憐之色。持被入直三省。丁寧顧婢子。語刺刺。七述不能休。今子使萬里外國。獨無幾微出於言面。豈不真知輕重大丈夫哉。只記此丞相以子應詔。真誠知人矣。士不通經。果不足用於是。相屬為詩以道其行云。

茅鹿門評。學不班椽之文。其謹嚴處。如儲同人評。椽以通經。○惟通經人。其知輕重。公他日使班

吳云二語是一篇之注儲云以

慎選使臣之意鋪張得鄭重故後半寫送行更不必作布上威德曉諭臣服之說只從慷慨遠行上見殷公自不負所使却又前一段言簡而意周劉兌陽曰以責已待人二大之立論

庭濼。毅然必行。亦猶此矣。

林西仲評 前半叙事善存國體。若論大夫此行。本無可說。止借詔書中二語考驗一番。蓋知輕重。即通應完密。皆無由於學有妙法。一申說來。昭應完密。皆無由於學有妙法。一

浦二田評 人盡賞誦。殷夫一節。誠然。然唐時回鶻輕中國。老杜有莫令鞭血地。再灑中臣衣。之詩。則所遣信使。非與有經術。應變。兩通者。安能勇赴絕域。如此。愚故於前後兩通。經句。特地。摘出也。

沈確士評 由知時事。自然知輕重。而總由於學有經術。立言有體。

原毀 韓文

古之君子。其責已也重。以周。其待人也輕。以約。重以周。故不怠。輕以約。故人樂為善。聞古之人有舜者。其

古形 吳云申上文作 兩對是 變關起 法 唐云對 局弘濶 吳云只 轉說一 說便見 波瀾

翻承寫責 已重以周 梅禹金云 舉舜與周 公以見希 聖意 翻無毀之 根 唐文獻云 只轉說一 說便見精 神 翻應一句 於上而能 字中生出 善字

為人也。仁義人也。求其所以為舜者。責於曰。曰。彼人也。予人也。彼能是而我乃不能是。蚤夜以思。去其不如舜者。就其如舜者。聞古之人有周公者。其為人也多材。與藝人也。求其所以為周公者。責於曰。曰。彼人也。予人也。彼能是而我乃不能是。蚤夜以思。去其不如周公者。就其如周公者。舜大聖人也。後世無及焉。周公大聖人也。後世無及焉。是人也。乃曰。不如舜。不如周公。吾之病也。是不亦貴於身者重以周乎。其於人也。曰。彼人也。能有是。是足為良人矣。能善是。是足為藝人也。取其一。不責其二。即其新。不究其舊。恐恐

汪云就 上意再 發 吳云亦 轉說一 說又作 波瀾 又云亦 作雙關 起法 唐云承 寫責人 詳 與云交 極滔滔

周之象云 此一良言 今人不如 古人得感 慨意味 只就上而 能善兩字 翻弄許多 光景 董份云此 切中時態 甚得小人 嫉賢妬能 弊病 圖綴警策

然惟懼其人之不得為善之利。一善易脩也。一藝易能也。其於人也。乃曰。能有是。是亦足矣。曰。能善是。是亦足矣。不亦待於人者輕以約乎。今之君子。則不然。其實人也。詳。其待已也。廉。詳。故人難於為善。廉。故自取也。少。已未有善。曰。我善是。是亦足矣。已未有能。曰。我能是。是亦足矣。外以欺於人。內以欺於心。未少有得而止矣。不亦待其身者已廉乎。其於人也。曰。彼雖能是。其人不足稱也。彼雖善是。其用不足稱也。舉其一。不計其十。究其舊。不圖其新。恐恐然惟懼其人之有聞也。是不亦責於人者已詳乎。夫是之謂不以眾

莽莽有 一箇千 里之勢 不意從 此間忽 作一小 束何等 便捷是 文章中 深於開 合之法 者 又云又 作一應 生下二 比 而對無 噴主

樓迂齋云 曲盡忌者 之情只說 忌者而忌 者自可知 圖良士一 段。是主中 之實 翻非良士 一段。是主 中之主 圖兩意形 出忌字 唐荆川云 亘古今有

人待其身。而以聖人望於人。東得 吾未見其尊已也。 雖然。為是者。快。得有本有原。怠與忌之謂也。怠者不能脩。而忌者畏人脩。嘗試之矣。嘗試語於眾。曰。某良士。某良士。其應者必其人之與也。不然。則其所疎遠。不與同其利者也。不然。則其畏也。不若是。強者必怒於言。懦者必怒於色矣。又嘗語於眾。曰。某非良士。某非良士。其不應者必其人之與也。不然。則其所疎遠。不與同其利者也。不然。則其畏也。不若是。強者必說於言。懦者必說於色矣。是故事脩而謗興。德高而毀來。嗚呼。士之處此世。而望名譽之光。道德之行難

湘云慨
想作結
有關係

數文字當
與原道並
垂不朽

矣。將有作於上者得吾說而存之。其國家可幾而理矣。

謝墨山評。此篇巧處妙處。在假托他人之言辭。此必能作論。

錢湖東評。只是一正一反。雙關文字。與上字相第一。雙關文字。

顧迴瀾評。此文下字皆有一法。重周輕約。詳處息。此八字乃奇。未只以一字原。

茅鹿門評。秦漢以來無此調。昌黎創為之。然感概古。今因而摸寫入情。曲骨裏文之至者。

儲同人評。高排亦唐人常調。謂公刑者非也。公特氣。最嘗試之以下。

林西仲評。篇中揭出息同字。可謂推見至隱。末得。出人情惡薄。曲盡其態。以公平日動而得。

故下文寫
毀之明病
暗病是
息是毀之
字病根然
義扶出毀
以忘息兩
樣子次方
毀有毀的
分別個無
人之不同
子實已待
就古今君
到毀上只
評不遠說
圖蔡九霞

世人妬善
倖惡情事
專從息上
覆舉出來
末幅一筆
結出言外
有無數感
慨。○竟
分比對偶
法若出抽
手為之不
知如何板
然矣。

得聽故有。此法併為。君相定。觀。以。之。但。欲。君。相。故。

吳楚材評。全用一重。輕約。詳處。息。八。字。立。說。然。其。中。只。以。一。忌。字。原。出。毀。者。之。情。局。法。亦。奇。

浦二田評。此文須細辨。其根苗。顯苗。所。謂。原。也。毀。者。其。苗。之。根。古。之。君。子。不。息。不。毀。故。今。後。特。將。息。字。意。預。先。下。之。然。後。單。就。息。心。對。樹。出。毀。

沈確士評。此即後代對偶。排比。荆川得之。已足。雄視。中。為。一。代。矣。

正文章軌範評林卷之一

正文章軌範評林卷之二

侯字集

宋 廣信 疊山先生謝枋得批選

明 太史 九我先生李廷機評訓

宋 兗戶 逸郎 纂評

日本後學

近藤 圭造

放膽文

辯難攻擊之文。雖厲聲色。雖露鋒鋦。然氣力雄健。光燄長遠。讀之令人意強而神爽。初學熟此。必雄於文。千萬人場屋中。有司亦當刮目。 韓文公 爭臣論

陽城。字亢宗。定州北平人。性好學。貧不能得。乃求為集賢寫書吏。竊官書讀之。晝夜不得。出六年。乃無所不通。第進士後。去隱中條山。李泌入相。薦為著作郎。後德宗。賈東。召為諫議大夫。城未至。人皆想望風采。謂能以此奉職。既入拜官。久猶未。有建自。文。公。故。作。此。論。之。

沛云諫
議大夫
首句嵌
眼
儲云有
道之士
柱句
唐云陽
子不色
喜五字
句法

顧充曰此
等文格似
齊整却又
不齊整所
以為高手
翻好本領
翻好遇合
翻薦城者
李泌
樓迂齋云
視其德句

或問諫議大夫陽城於愈。可以為有道之士乎哉。或曰。此二字。下。學廣而聞多。不求聞於人也。行古人之道。居於晉之鄙。晉之鄙人。薰其德而善。良者幾千人。得。孟子。曰。齊人。皆以為華。陽子不色喜。居於位五年矣。此句便。夫。人皆以為華。陽子不色喜。居於位五年矣。此句便。色。三。字。變。為。不。色。喜。視。其。德。如。在。草。野。彼。豈。以。富。

沛云首
條問答
中綿裡
藏針

便含有不
諫意

林云夫
子凶是
以陽子
為婦人
諸葛武
侯巾幗
之激法
也

唐云駿
馬下阪

呂東萊云
陽子未出
時如此
陽子既出
時宜如此
文詞燦爛
翠羽明珠
自是奪目
翻上接口
一句用輕
斷住此又
再引經反
覆
樓迂齋云
今陽子句

貴移易其心哉。其德貞而夫子凶者。也。愈應之曰。第一是易所謂恒其德貞。而夫子凶者也。結變。惡。得為有道之士乎哉。直。在易蠱之上九云。不事王侯。高尚其事。蹇之六二。則曰。王臣蹇蹇。匪躬之故。夫不以所居之時不一。而所蹈之德不同也。若蠱之上九。居無用之地。而致匪躬之節。以蹇之六二。在王臣之位。而高不事之心。雙。陽子不免曠官。此一段六句。是。為。則。冒。進。之。患。生。窮。一。無。用。匪。曠。官。之。刺。與。事。一。句。不。志。不。可。則。而。尤。之。不。終。無。也。蹇。上。九。象。曰。志。可。則。也。也。今。陽。子。實。一。匹。夫。在。位。不。為。不。久。矣。聞。天。下。

吳云在 最有方以 王臣之 匹夫為諫 位 官天下望 為何如

吳云百 呂東萊云 忙中忽 責得他最 一喻與 淡引證陽 原道坐 城不可不 井觀天 同法

蒲云再 加祿仕 一駁即 從不去 中脫出 大抵難文 字須教他 不可逃避 自前難到 此都無辭 可避

蒲云本 取盡矣 此下代 作通辭 矣 吳云意 思盡手 茲在再 設問處 幹旋 又云接

穆文照云 一段關鎖 大抵難文 字須教他 不可逃避 自前難到 此都無辭 可避 茅坤云有 此轉換方 見波濤 林希元云 段段提起 王整云此

之得失。六字。不為不熟矣。天子待之。四字。不為不加矣。此三句。上異下。而未嘗一言及於政。視政之得失。若越人視秦人之肥瘠。忽焉不加喜戚於其心。問其官。則曰。諫議也。問其祿。則曰。下大夫之秩也。問其政。則曰。我不知也。下異。學孟子文法。同。有道之士。直說。固如是乎哉。婉。得。且吾聞之。第二段。有官守者。不得其職。則去。有言責者。不得其言。則去。兩端說。今陽子以為得其言乎哉。得其言而不言。與不得其言而不去。無一可者也。陽子將為祿仕乎。設兩端。三段。問。古之人有云。仕不為貧。而有時乎為貧。謂祿

仕者也。宜乎辭尊而居卑。辭富而居貧。若抱關擊柝者。可也。此一段。亦孟子說。看他添字。蓋孔子嘗為委吏矣。嘗為乘田矣。亦不敢曠其職。必曰。會計當而已矣。必曰。牛羊遂而已矣。此一段。亦孟子說。看他添字。若陽子之秩祿。不為卑且貧。章章明矣。而如此其可乎哉。或曰。否。非若此也。第四段。夫陽子惡訕上者。惡為人臣。招其君之過。而以為名者。故雖諫且議。且塞使人不得而知焉。書曰。爾有嘉謀嘉猷。則入告。爾后于內。爾乃順之於外。曰。斯謀斯猷。惟我后之德。夫陽子之用心。亦若此者。愈應之曰。若陽子之用心。

口一句 段是瞋目
斷住 張膽說甚
儲云擊 疎暢最有
破 神采
又云慷 呂祖謙云
慨激昂 陽子識在
唐云文 諫官而非
氣振蕩 宰相之職
林云不 故公詳辨
借賞指 之
擢居諫 以爲待做
位言 宰相再行
之及冷激
呂云亦餘
情波瀾
尾更妙 盛一波
湯賓尹曰
反復辨論

如此。茲所謂惑者矣。入則諫其君。出則不使人知者。大臣宰相之事。非陽子之所宜行也。夫陽子本以布衣隱於蓬蒿之下。主上嘉其行誼。擢在此位。官以諫爲名。誠宜有以奉其職。使四方後代知朝廷有直言骨鯁之臣。天子有不僭賞。從諫如流之美。庶巖穴之士。聞而慕之。有枝葉相生。束帶結髮。願進於闕下。而伸其辭說。致吾君於堯舜。熙鴻號於無窮也。若書所謂。則大臣宰相之事。非陽子之所宜行也。緊要重複提撥得法。且陽子之心。將使君人者惡聞其過乎。是啓之也。或曰。第五陽子不求聞。而人聞之。不求用。而君用之。

吳云議 攻得陽城
論全在 子無逃躲
守其道 處直冷傀
而不變 殺
處 圖此答破
又云接 守道二字
口一句 圖即從首
斷住 問德如在
突窺類 野拓出
黔黑也
二句出 林希元曰
答寶藏 此一段最
儲云精 微策切當
義妙論 之尤者
從尙書 聖賢有天
汝聽汝 人之責雖
明句悟 欲自逸不
出 能豈可守
聞用之道

不得已而仕。守其道而不變。何子過貴之深也。愈曰。自古聖人賢士。皆非有心求於聞用也。意起于此。閱其時之不平。人之不義。得其道。不敢獨善其身。而必以兼濟天下也。孜孜矻矻。死而後已。故禹過家門。不入。孔席不暇暖。而墨突不得黔。彼二聖一賢者。有權豈不知自安佚之爲樂哉。誠畏天命而悲人窮也。夫天授人以賢聖才能。豈使自有餘而已。誠欲以補其不足者也。耳目之於身也。耳司聞而目司見。聽其是非。視其險易。然後身得安焉。聖賢時人之耳目。時人聖賢之身也。且陽子之不賢。則將役于賢。以奉其上。

吳云兩路夾攻愈擊愈緊○每段皆用一且字故爲進步作波瀾唐云此答破盡言字又云明道二字該得作論之旨吳傳曰一句分

鬪已上皆責之之詞鬪上文層層熱戰冷刺令無可解至此自取以爲不怨宜盡言取朱國祚云引前說後神圓不滯

茅坤云就應第四問就作掉尾應起處分

矣。若果賢則固畏天命而閔人窮也。愈擊惡得以自暇逸乎哉。或曰吾聞君子不欲加諸人而惡訐以爲直者若吾子之論直則直矣無乃傷于德而費于辭乎。前或人之辭以攻已直是說他無逃避處末一段好盡言以招音人過國武子之所以見殺於齊也吾子其亦聞乎。愈曰人來攻擊者甚急君子居其位則思死其官說此陽子未得位則思脩其辭以明其道此身。我將以明道也非以爲直而加人也且國武子不能得善人而好盡言於亂國此意是以見殺傳曰惟善人能受盡言謂其聞而能改之也韓文公所以亦

分疏纔毫不可此極文字匠手處鬪照有道之士一篇

尾聲應如常山蛇

鬪蔡九霞評諫臣不獨於陽城無怨辭亦責脩賢者之意故雖多力攻擊然皆一面

一攻擊不是一味陰刺

能受盡言必不怒善人必子告我曰陽子可以爲有道之士也今雖不能及已陽子將不得爲善人乎哉

到鹿不肯處○有道許陽子畢竟陽子是箇好人如何

攻得他無逃避處○此末句結得絕妙蘇東坡作范增論也增不逃○此末句結得絕妙蘇東坡作范增論也

樓迂齋評此篇是箴規攻擊體是反難文

呂東萊評後須用意放他一著蓋陽子在當時畢竟是箇賢者大臣文字先須下他長處後說他短處

茅鹿門評截尾關鍵如四答而

儲同人評大意如孟子自後歐會王轉相仿效爲之

林西仲評相勝矣

也。○驟看之似截然。四問四答。然起處一問一答。是領起通篇也。先既以正義責之。然後又設二問二答。使陽城無從躲閃。未一問一答。則就自己立意。發明一番。為首為腹。為尾為律。甚嚴莫但。在問答上。

林西仲評

按陽城為李鄴侯所薦。其始受職。史稱諸諫官紛紛言事。天子厭之。而城獨與二弟及客。日夜痛飲。昌黎作論。城亦不以屑意。其為有。待而發。無疑。及裴延齡進。用陸贄。坐貶。罪在不測。諸諫官皆結舌。城獨官。然以死爭之。名震天下。余以爲古今。城獨官。節。城一。言而贊。不。死。延齡。不。相。天。下。不。受。小人之禍。足矣。無。俟。手。多。言。也。是。篇。與。歐。陽。上。范。司。諫。書。可。以。爲。諫。官。常。法。而。獨。不。可。以。律。城。然。段。段。純。用。激。法。筆。力。縱。橫。無。堅。不。破。大。有。益。于。舉。業。力。其。善。轉。善。拓。一。職。也。起。手。去。再。取。之。曰。宜。折。貧。復。設。引。各。道。辭。以。破。之。更。代。爲。文。過。而。茶。與。箸。者。服。之。起。餒。

沈確士評

四問四答。首尾關應。此篇作法。應本過。沈確士評。辨亡王命。六代諸論。得來。○後裴延齡。逐。蔡。

尋格律

金云既

自欲作

辨便從

自承認

起

金云不

察經經

只下四

字便早

定此按

下辨固

純是敘事。圖晉進二。字起案。混音寔。翻俗見可。笑。律。圖二律文。俱出曲禮。

諱辯

韓文公

陸贄。城守。吾當取。白麻。裂之。哭於廷。於廷。語。人曰。果爾。吾當取。白麻。裂之。哭於廷。於廷。語。卒不相。夫國家最重。無如任相。城力爭。而。陸贄得。以保全。延齡。不得。顯然。執政。其功。大矣。則城前此不言。正擇其。事之大者。言。之。非不能言也。然韓公此論。爲諫官者。當。敬聽之。不得執。此義。須分別觀之。於脂韋之流。此義。須分別觀之。

愈與李賀書。勸賀舉進士。賀舉進士有名。與賀爭名者。毀之曰。賀父名晉肅。賀不舉進士。爲是勸之。舉者。爲非。聽者不察。和而倡之。同然一辭。皇甫湜曰。子與賀且得罪。愈曰。然。律曰。二名不偏諱。釋之者曰。謂若言。徵不稱在。言在不稱徵。是也。律曰。不諱嫌名。釋之。

餘文也 謂之律者 疑唐人引 此入律耳 近 吳謂其 聲音相 近 浦云點 圖此入叙 破李賀 事是首 層法 儲云妙 語解順 沈云對 流俗人 言正須 出以談 嘲 浦云康 王以下 皆類及 之俱舉 與

者曰謂若禹與雨丘與薑之類是也。烏。江東呼為鳥。詩音。名。謂曲禮。禮不諱嫌。名。二名不偏諱。註。為其難避也。嫌。名。謂音聲相近。若禹與雨丘與薑也。偏。謂二名不一。諱也。孔子母名徵在。言。今賀父名晉肅。賀舉進士為犯。在不稱微。言微不稱在。二名律乎。為犯嫌名律乎。父名晉肅。子不得舉進士。若父名仁。子不得為人乎。論。夫諱始於何時。作法。制以教天下者。非周公孔子歟。引。聖人之意。証。周公作詩。不諱。厥後。又曰。駁。發。爾私。則不諱也。孔子不偏諱。二名。若曰。某不足微。春秋不諱。不諱嫌名。公名衛桓。康王釗之孫。實為昭王。釗音昭。曾參之父名皙。曾子不諱。昔。若曰。昔者晉友。周之時有騏期。漢之時有杜。

一字名 則破嫌 名而在內 矣 謝疊山云 此一句又 設疑問之 不直說破 甚妙 浦云今 虞集云自 字本層 之主 又云幻 出官妾 伏後折 辨 浦云看 總束 唐云收 前意極

謝疊山云 此一句又 設疑問之 不直說破 甚妙 虞集云自 字本層 之主 又云幻 出官妾 伏後折 辨 浦云看 總束 唐云收 前意極

度。操。杜。字。伯。度。晉。魏。時。人。以。其。名。同。武。帝。故。因。此。其。子。宜。如。何。諱。將。諱。其。嫌。遂。諱。其。姓。乎。將。不。諱。其。嫌。乎。漢。諱。武。帝。名。徹。為。通。不。聞。又。諱。車。轍。之。轍。為。某。字。也。諱。呂。后。名。雉。為。野。鷄。不。聞。又。諱。治。天。下。之。治。為。某。字。也。今。上。章。及。詔。不。聞。諱。滸。勢。秉。饑。也。諱。近。太。祖。廟。廟。諱。乘。近。代。宗。廟。諱。代。祖。名。明。玄。宗。廟。諱。太。祖。廟。諱。惟。官。官。名。用。此。一。段。盡。是。不。諱。嫌。名。事。有。力。乃。不。敢。言。諱。及。機。以。為。觸。犯。抑。士。君。子。立。言。行。事。宜。何。所。法。守。也。將。要。收。會。參。事。且。問。起。何。所。法。守。今。考。之。於。經。質。之。於。律。稽。之。守。此。已。含。周。孔。會。參。意。以。國。家。之。典。賀。舉。進。士。為。可。邪。為。不。可。邪。凡。事。父。母。

辨 意何等婉 曲文勢一 傾一倒拾 又云收拾 前意極辨 唐云奇 甚愈轉 愈緊而 愈不穹

翻吳楚材 評前分律 經典三段 後尾抱前 婉吻顯快 反反覆覆 如大海回 風一波未

轉。得。如。會。參。可。以。無。譏。矣。收。意。作。人。得。如。周。公。孔。子。亦。可。以。止。矣。今。世。之。士。不。務。行。會。參。周。公。孔。子。之。行。而。諱。親。之。名。則。務。勝。於。會。參。周。公。孔。子。亦。見。其。惑。也。亦。以。人。夫。周。公。孔。子。會。參。卒。不。可。勝。勝。周。公。孔。子。會。參。乃。比。於。官。官。安。策。則。是。官。官。安。之。孝。於。其。親。賢。於。周。公。孔。子。會。參。者。邪。

呂東萊評。洪云。李賀父晉肅。邊上從事。賀年七歲。以長短之製。名動京師。一日舉進士。或謗賀。不避家諱。文公特著諱辨之一篇。又曰。張昭論舊君諱云。周穆王諱滿。至定王時。有王孫滿者。厲王諱。胡至莊王之子。名。胡。其。比。甚。多。退。之。辯。取。此。意。謝疊山評。理。強。氣。直。意。高。辭。嚴。最。不。可。及。者。有。道。理。可。以。折。服。人。全。不。直。說。破。盡。是。設。疑。伴。為。

平一波復 趨兩盡是 疑兩可之 辭徐智者 自釋此別 是一種文 法。備二田 評文凡層 波排比謹 為珠盡詳 明評者他 曰又一層 又不折其節 段則作者 讀者治流 何底哇町 何尋九霞

兩可之辭。特智者自。擇此別。是一樣文法。 茅鹿門評。此文反復奇險。令人眩掉。實自顯快。三段後尾抱前。辯難。只因三段中。時有遊兵。點綴。便足。 錢豐寰評。考之於律。質之於經。稽之於典。三段得曲折。如虬龍之不可羈。絡一總處。尤有歸宿。至於末後四轉。尤奇。 顧迴瀾評。波瀾疊出。 胡秋宇評。大意不過如周人。其說雜而出。於禮。明。自。然。快。無。可。復。疑。而。唐。人。終。不。以。為。然。故。舊。史。稱。韓。公。之。文。而。云。有。大。紕。繆。者。蓋。指。此。篇。也。按。小。說。裴。卓。之。子。德。融。就。試。時。高。謂。以。禮。部。待。郎。說。與。貢。舉。之。諧。曰。伊。諱。舉。向。某。下。及。第。因。丞。盧。簡。求。盧。延。屯。官。入。而。損。與。同。官。員。

評諱嫌名原無此例一經剖駁不獨以辨勝理自足以服人○通篇只設疑以相詰令之自喻較之直斷其非者更警透

之外也。又何人下及第。偶有部衙不得奉見。蓋以弟二。澤為託。官之三四。始悟已。乃曰。某見。進表。此官矣。仁晦。始悟已。乃曰。笑。然。可。見。唐。人。習。俗。如。此。夫。父。名。舉。子。不。得。於。姓。高。下。登。科。父。名。為。進。士。者。耶。姓。歸。人。於。榜。况。終。身。名。為。進。士。者。耶。

金聖嘆評。前幅看其層疊扶疎而起。後幅看其連環鈎股而下。只是以文為戲。以文為樂。儲同人評。流俗溺感。非危言莊論。所不能破也。父名之云。語帶詼嘲。實則理之至審。而流俗之

林西仲評。李賀以父名不舉進士。是欲以嫌名而復之意。昌黎此辨。先按律。次引經。後據典。未堅不以二聖一賢。與官官妻對看。可謂無之難也。口

沈確士評。辨一結。筆墨天矯。如神龍。悉舒於絳霄。桐葉封弟辯。柳子厚

古之傳者有言。成王以桐葉與小弱弟。戲曰。

以封汝。周公入賀。王曰。戲也。周公曰。天子不可戲。乃

封小弱弟於唐。吾意不然。王之弟當封邪。周公宜以

時言於王。不待其戲而賀。以成之也。不當封邪。周公

乃成其不中之戲。以地與人。與小弱弟者。為之主。其

得為聖乎。此是正論。且周公以王之言不可苟焉而已。

必從而成之也。設有不幸。王以桐葉戲婦寺。亦將

史記晉世家。浦云據說苑舉。案又云不可戲。乃對兩言拈駁。儲云奇波。

呂東萊云。此一段只是敘事。翻一段作案。開二段說。切中肯綮。當於理也。茅坤云。自設有不幸。

儲云折
又云此
是正論
林云不
惟至實
是妙道

至何若難
得到處大
抵難文字
須難得到
譬如爭訟
須爭得到
須說正理
翻大中應
上中二
字

儲云更
進一層
又云禁
其君折
枝者得
母類是
也
吳云借
史記出
路

歌音缺缺
々者小智
貌
董份云侯
夷質切周
武王時太
史尹佚事
見史記晉

舉而從之乎。凡王者之德。在行之何若。設未得其
當。雖十易之。不為病。要於其當。不可使易也。而況以
其戲乎。若戲而必行之。是周公好。破得。教王遂過也。四
轉。此一妙。吾意周公輔成王。宜以道從容優樂。要歸
之大中而已。必不逢其失而為之辭。又不當束縛之
馳驟之。好意思。使若牛馬。然急則敗矣。此一段。且家人
父子尚不能以此自克。況號為君臣者邪。是特
小丈夫缺缺者之事。非周公所宜用。故不可信。或
曰。結東有不盡意。在此。定。封唐叔史佚成之。此一結
呂東萊評。此一篇文字。一段好。如一段。大抵做一段。

世家
謝蔡九霞
評。謂力勝
人百倍。○
鹿門嚴緊
二字。是此
文定評。

謝疊山評。七句轉換。義理明。意味悠長。字字得應。思
金聖嘆評。裁幅甚短。而為義弘深。斟酌不盡。不惟此
儲同人評。奇正相生。○波疑案。最屬文字妙處。
林西仲評。此篇先以當封不當封。二意夾擊。見其人必
何以處之。則戲字不可為真也。明矣。然後把
天子不可戲。五字痛加翻駁。以王王者之
止。求至。無代。君妨。更。易。而。公。當。日。輔。導。正
理。不。但。無。代。君。妨。更。易。而。公。當。日。輔。導。正
其。君。若。牛。馬。之。詞。者。非。周。公。所。宜。行。可。戲。矣。
戲。而。必。為。之。詞。者。非。周。公。所。宜。行。可。戲。矣。
篇中計五。破。是。辨。體。中。第。一。篇。筆。鋒。刃。
無。堅。不。破。是。辨。體。中。第。一。篇。筆。鋒。刃。
吳楚材評。前輻連設。數層。翻駁。後便也。隨之反覆。斷案。
俱以理勝。非向口舌便也。隨之反覆。斷案。
層疊。愈不厭。如挑
層疊。愈不厭。如挑

浦二田評。案內不可。乃封五個字。拈作辨眼。盡其
矣。後片論不可。尤深。在陸言疎。賤而責其
君。以家人所不堪。蓋隱指伊川。詞哲宗事。
○然意前史中。如桐封等。直宜斷之。曰無。

沈確士評。一層進一層。一語緊一語。無堅不破。

與韓愈論史書

柳柳州

前獲書言史事云。具與劉秀才書。及今乃見書。冀私
心甚不喜。與退之往年言史事甚大。謬若書中言。退
之不宜。一日在館下。安有接宰相意。以為苟以史筆
榮一韓退之邪。若果爾。退之豈虛受宰相榮已。而
冒居館下。近密地。食奉養。役使掌故。利紙筆。為私書。
取以供子弟費。古之志於道者。不宜若是。且退之以

備云一 篇皆對 和九年作 唐云先 總駁韓 書之不 是 金云先 總判韓 非

儲云以 下逐節 辨去 又云兩 波巖峻 林云設 一難 設一難 林云又 備云此 段駁韓 書入禍 天刑取 鑿前古 之說

二段以重 明韓畏懼 不致輕為 褒貶意若 設為旁面 長舌 職意 職意 至不有 人禍又生 一正意 是正言

為生一紀錄者有刑禍避不肯就。尤非也。史以名為
褒貶。猶且恐懼不敢為。設使退之為御史中丞大夫。
其褒貶成敗人愈益顯。其宜恐懼尤大也。則又將揚
揚入臺府。美食安坐。行呼唱於朝廷而已邪。在御史
猶爾。設使退之為宰相。生殺出入。升黜天下士。其敵
益眾。則又將揚揚入政事堂。美食安坐。行呼唱於內
庭外衢而已邪。則何以異不為史而榮其號。利其祿
者也。又言不有人禍。則有天刑。若以罪夫前古之為
史者。然亦甚惑。凡居其位。思直其道。道苟直。雖死不
可回也。如回之。莫若亟去其位。孔子之困於魯衛陳

浦云或
分域合
或勞証
極參錯
之致
唐云以
下歷引
諸人以
駁人禍
天刑之
說
浦云每
以拗轉
見筆力
唐云立
論侃侃
取得退

翻摠取人
禍天刑二
句前段若
翻前此段
着殺此段
字字破後
范曄作後
漢史以謀
反伏誅
司馬遷作
史記遷言
李陵武帝
以遷欲沮
貳師下之
蠶室
班固作漢
書固辱罵
洛陽令种
說上怒以
事捕固固

宋蔡齊楚者其時暗諸侯不能以也其不遇而死不以作春秋故也當其時雖不作春秋孔子猶不遇而死也若周公史佚雖紀言書事猶遇且顯也又不得以春秋為孔子累范曄悖亂雖不為史其族亦誅司馬遷觸天子喜怒班固不檢下崔浩沽其直以鬪暴虜皆非中道左丘明以疾盲出於不幸子夏不為史亦盲不可以為戒其餘皆不出此是退之宜守中道不忘其直無以他事自恐退之之恐惟在不直不得中道刑禍非所恐也凡言二百年文武士多韓書云豈一人之邪有誠如此者今退之曰我一人也何

之倒
浦云此
駁所云
唐有天
下聖賢
相隱文
武士不
可勝數
豈一人
能紀而
傳之等
唐云實
備賢人
固應爾
雨
儲云咏
嘆以激
之

死獄巾
崔浩作魏
史立碑以
彰直衆怒
謂于魏武
帝以為暴
揚國惡帝
怒遂族誅
崔浩
翻又拗轉
一筆

此段駁
所云鬼神
云云
韓書有云
若有鬼神
將不福人

能明則同職者又所云若是後來繼今者又所云若是人人皆曰我一人則卒誰能紀傳之邪如退之反但以所聞知孜孜不敢怠同職者後來繼今者亦各以所聞知孜孜不敢怠則庶幾不墜使卒有明也不然徒信人口語每每異辭日以滋久則所云磊磊軒天地者未必不沈沒且亂雜無可考非有志者所忍恣也果有志豈當待人督責迫蹙然後為官守邪又凡鬼神事渺茫荒惑無可准明者所不道退之之智而猶懼如此今學如退之辭如退之好言論如退之慷慨自謂正直行行焉如退之猶所云若是則唐之

無一筆不
轉無一轉
不發

沈確士評 孫可之云。作史者明不願刑辟也。幽州不見持怪。若梗辟於其間。其書可燒也。柳州亦持此見。其攻詰處與諍臣論相似。而韓則委曲條暢。柳則隨直峻削。各自不同。○通篇原都照原書條駁。將原書對看。更明白。

晉文公問守原議

柳柳州

呂東萊云。上說朝與宮下說卿相寺人下四句不合。掌所謂異樣不俗。齊威公用豎刁因內寵殺群吏。

晉文公既受原於王。賜邑。乃周襄王所難。其守問寺人勃鞞。頭承接有。力起以昇趙衰。賢余謂守原意。政之大者也。所以承天子。開鋪力分樹霸功。致命得。出諸侯。不安謀及媒。近以忝王命。而晉君擇大任。節不。公議於朝。而私議於官。不博謀於卿相。好字而獨。

又云發

隱博議

習發定

開字育

漸由上

長也

沈云又
開一層

金云筆

筆倒注

浦云每

用掉筆

奇偶

金云是
橫生

獲慶宜

蓋思白云

况當其時

句生下孤

先二句亦

應卿相大

抵如貫珠

前既說不

謀于卿相

到此說疏

外意到語

壯

呂東萊云

既是高說

到此正難

解說故以

土則大幾

句見得有

力回互好

冊命為侯伯

誠畏之矣

十八年

二鳥

能得其心

服哉

正文章執範評林卷之二 晉文公問守原議

二七

金云斷 茅坤云又 是一意舉 趙襄未為 不是問寺 人則非 關零縱 關無意不 林云正 意至此 帶說妙 金云到 庭筆筆 勁甚

處 其後六 景監 時宜 公 得以相 衛 缺 高 弘石 弘石 漢宜 臣 得以殺 望 之 蕭 望 誤 之 者 誤 了 他 好 晉文公也 嗚 呼 節 得 賢 臣 以 守 大 邑 此 指 文 公 也 此 則 問 非 失 問 舉 非 失 舉 也 然 猶 羞 當 時 陷 後 代 如 此 此 指 秦 漢 况 問 與 以 附 春 秋 許 世 子 止 晉 趙 盾 之 義 又 是 一 意 繳 結 好 公 二 年 趙 穿 殺 靈 公 春 秋 書 曰 晉 趙 盾 弑 其 君 夷 舉 又 昭 公 十 九 年 許 悼 公 疾 飲 太 子 止 所 趙 盾 弑 其 君 而 卒 春 秋 書 曰 許 悼 公 弑 其 君 世 子 止 弑 其 君 買 謝 疊 山 評 一 字 字 解 經 思 句 句 有 法 無 一 句 不 到 洪 野 處 評 文 如 若 農 之 用 禾 且 而 概 中 而 芸 深 研 而

其後六 景監 時宜 公 得以相 衛 缺 高 弘石 弘石 漢宜 臣 得以殺 望 之 蕭 望 誤 之 者 誤 了 他 好 晉文公也 嗚 呼 節 得 賢 臣 以 守 大 邑 此 指 文 公 也 此 則 問 非 失 問 舉 非 失 舉 也 然 猶 羞 當 時 陷 後 代 如 此 此 指 秦 漢 况 問 與 以 附 春 秋 許 世 子 止 晉 趙 盾 之 義 又 是 一 意 繳 結 好 公 二 年 趙 穿 殺 靈 公 春 秋 書 曰 晉 趙 盾 弑 其 君 夷 舉 又 昭 公 十 九 年 許 悼 公 疾 飲 太 子 止 所 趙 盾 弑 其 君 而 卒 春 秋 書 曰 許 悼 公 弑 其 君 世 子 止 弑 其 君 買 謝 疊 山 評 一 字 字 解 經 思 句 句 有 法 無 一 句 不 到 洪 野 處 評 文 如 若 農 之 用 禾 且 而 概 中 而 芸 深 研 而

賤何緣上 于君假之 也拈問字 下判嚴冷 得自我開 門自我開 盜自我開 故

代 熬 極 之 若 文 庶 矣 不 兩 漢 若 乎 漢 矣 不 三 則 日 引 月 長 不 至 不 止 也 呂 東 萊 評 大 抵 文 字 使 事 須 下 有 切 實 語 多 胡 秋 宇 評 此 篇 極 峻 瀟 極 顧 廻 瀾 評 步 驟 之 奇 嚴 金 聖 嘆 評 不 遺 餘 力 之 文 全 篇 中 多 佳 倒 住 林 西 仲 評 唐 宣 宗 之 禍 始 於 明 皇 盛 於 肅 代 成 於 德 宗 極 於 昭 宗 子 厚 之 時 官 與 禁 旅 其 權 最 重 是 一 篇 全 篇 履 罪 其 作 備 前 面 端 字 原 有 其 詞 多 曲 折 皆 得 以 二 字 承 接 照 應 看 來 是 一 氣 中 出 落 收 縱 之 妙 故 未 悉

唐介軒評。官進人。即使得當。己不可為。况與。舉又兩失乎。文舉秦漢二事。追咎文公。正。要。其。筆。力。固。絕。似。子。長。沈確士評。文極謹嚴。森然法戒。前人謂借晉文之失。以。此。盤。時。官。者。之。禍。按。時。勢。賦。有。之。唐。不。之。變。所。以。送。與。白。馬。

朋黨論

歐陽公

在諫院時

吳云師。翻必不能。重人君。一篇主。意。吳云君。子小人。先平寫。一筆。翻此轉最。臣聞。朋黨之說。自古有之。惟幸人君辨其君子小人而已。此三句是。大凡君子與君子。以同道為朋。小人與小人。以同利為朋。此二句。一此自然之理也。然。臣謂。小人無朋。心警之。言。刺。惟。君子則有之。此轉。其。

吳三側注君子立論

妙翻承寫小人無朋

林云同利算不得朋所以謂之無

利盡則交疎乃齊景公問晏子語翻說盡

唐云收。到入君。大意盡。此以下。乃歷引。以証之。與云應。轉人君。

歐陽脩論。事切直。人。視之如仇。帝獨獎異。看至此謂。侍臣曰。歐陽脩何處得來。

故何哉。意。上。小人所好者。利祿也。所貪者。貨財也。當其同利之時。暫相黨引。以為朋者。偽也。又。生。偽。朋。二。字。方。及其見利。則爭先。或利盡。則交疎。甚者。反相賊害。雖其兄弟親戚。不能相保。故臣謂。小人無朋。應。前。其暫為朋者。偽也。君子則不然。所守者。道義。所行者。忠信。所惜者。名節。以之修身。則同道而相益。以之事。國。則同心而共濟。終始如一。此君子之朋也。故為人。君者。呂。云。一。但當退。小人之偽朋。用君子之真朋。警。有。力。則天下治矣。堯之時。小人共工驩兜等。下。得。四。人。少。為。一。朋。君子八元八凱。下。得。十六人。為。一。朋。好。

辨其君子小人
句作一
束以起
下六段
段
金云證
一大奇
文
又云證
二大奇
文
金云證
三大奇
文
又云證
四大奇
文

圖君子一
上以堯舜
分言專言
治
以紂與武
王合言之
言治亂相
間
茅坤云翻
上通前力
為洗發

贊數枚叔大臨為降庭堅仲容叔達謂之八凱伯舜
佐堯退四凶小人之朋而進元凱君子之朋前應堯之
時天下大治及舜自為天子處而舉夔稷契等二
十二人並列于朝更相稱美更相推讓凡二十二人
多為一朋而舜皆用之紂勢天下亦大治書曰紂有
臣億萬惟億萬心周有臣三千惟一心紂之時億萬
人各異心可謂不為朋矣然紂以此亡國周武王之
臣三千人有策為一大朋而周用以興後漢獻帝時
盡收天下名士囚禁之目為黨人八俊八顧八及八
府郭泰等為之魁及黃巾賊起角張漢室大亂後方悔

金云證
五大奇
文

金云證
六大奇
文
金云奇
奇看他
忽然作
倒捲之
筆
唐云兩
而相形
炯鑒了
了在目

此以漢唐
分言專言
亂
圖亂流歸
宋支派井
然不亂
此點字處
皆提起說
如人反說
話
呂東萊曰
錯落可誦
呂又云上
幾句說有
力若無一
句承得有
力亦徒然

悟三桓。獻。盡解黨人而釋之。然已無救矣。唐之晚年。
漸起朋黨之論。前此李德裕之黨多小人。謂之牛李黨。及昭
宗時。盡殺朝之名士。或投之黃河。曰。此輩清流。可投
濁流。而唐遂亡矣。黨人于白馬驛。夫前世之主。能使
人人異心。不為朋。莫如紂。能禁絕善人之朋。莫如漢
獻帝。能誅戮清流之朋。莫如唐昭宗。之世。漢唐三
然皆亂亡其國。豈不感悟。三更相稱美。推讓而不
自疑。莫如舜之二十二人。舜亦不疑。而皆用之。然而
後世不謂舜好。得為二十二人朋黨所欺。而稱舜為
聰明之聖者。歸根。以其能辨君子與小人也。周武之

吳云繳前舜武三段是能辨君子小人者○看他○看用倒捲之法五莫如字尤錯落可誦

譬之千鈞一眇本承之則腰折子下一句須有力○看奇奇看○他倒捲又參差變化不作一樣筆○真朋多○益善繳上○周與一段

世舉其國之臣三千人共為一朋自古為朋之多且大莫如周然周由此而興者善人雖多而不厭也○力嗟呼治亂興亡之迹○武結前舜與為人君者可以鑒矣○漢元帝二年弘恭石顯奏蕭望之周堪劉更生其奏後赦望之欲倚為相恭顯等復誣望之不悔過懷怨望非願屈之于牢獄塞其快心則聖朝無以施○厚○遂飲鴆自殺○漢桓帝九年宦官張成弟子牢脩告李膺等○太學游士結諸郡生徒共為部黨○誹訕朝廷○移亂風俗○逮捕下黃門監北寺獄○所引二百餘人○禁錮終身○又儒學有行義者宦官皆指為朋人○死徙廢禁○又六七百人○李膺○荀昱○杜密○王暢○劉祐○君者言一世之所宗也○李膺○荀昱○杜密○王暢○劉祐○魏朗○趙典○朱寓○為八俊○俊者言一世之英也○郭泰范滂○尹勳○巴肅○宗慈○夏馥○蔡行○羊陟○為八顧○顧者言能昱○德○敷○為○八○及○者○言○能○導○人○追○宗○者○也○度○尚○張○翊○孔

破朋黨之說胸中如鏡筆下如刀○蔡九霞評將小人結黨君子不黨之說翻案出奇夫君子第同心謀國非有意為朋却借朋字開撥君子滿朝之效使人主不得以朋黨二字罪君子若認煞處之二

劉儒胡毋班秦周揖嚮王章王孝為八廚者言能以財救人也○儉為之魁○唐昭宗天祐二年貶裴樞崔遠為孤損陸遂無虛日○縉紳一空○呂東萊評直論出人意表○大凡作文妙處茅鹿門評○疑○大率類○劉向諫昌陵疏○顧迴瀾評以歐陵朋黨論法至嚴而語至易○所公之文前儒所未有也

金聖嘆評最明暢之文○恰甚幽細○最條直之文○恰儲同人評之○無朋一語○開子政而奇警過之○林西仲評自為黨人之眩○公與尹洙余靖皆見邪繳小人無朋君子則有二方○然對君之言○貴於明

浦云突
將君子
小人劃
分兩路
運出情
字也

十二人周
之三千人
為明是亦
不善讀書
者矣○後
幅以古事
証辨俱切
治亂興亡
極為警動
一層敘別
一層銜斷
故作兩番
寫皆錯落
可斷
呂東萊云
下兩尤字
最精神
先盡此句
不關應在
後

浦云執
轉題事
將兩路
照批作
一路源
得情字
活跳
唐云結
上二四
收緊
吳云體
一推地
下本旨
浦云
安同宗
却推日
至
金云快
鍊鍊之

題第一
徐徐淺說
點合本
此一段為
太宗解
結上二
分說君子
小人尤收
得緊
疑詞設問
此二說出
太宗骨體
來
翻寫盡
是上賊下
二句如孟

切不得如此。且有世
道之文。原不待奇。幻也。
吳楚材評。總綴治亂興亡四字。歸到人身
沈確士評。反復。說小人無明。君子有明。未
君子。小人。不問其黨不黨也。因謀院所進
文。故格近於方嚴。○漢桓帝時。黨部二百
餘人。下獄。後又禁錮之。皇帝時。李膺
等百餘人。至獄。帝。已解矣。文中偶誤
可。

縱囚論

歐陽公

信義行於君子而刑戮加於小人。立兩句。刑入於死
者。接得。乃罪大惡極。此又小人之尤甚者也。眼目應
寧以義死。不苟幸生。而視死如歸。此又君子之尤難

者也。方唐太宗之六年。錄大辟囚三百餘人。縱使還
家。約其自歸以就死。是以君子之難能。責其小人之
尤者。以必能也。其囚及期而卒自歸。無後者。是君子
之所難。而小人之所易也。此豈近於人情。昔或曰。罪
大惡極。誠小人矣。及施恩德以臨之。可使變法。下字而
為君子。蓋恩德入人之深。而移人之速。有如是者矣。
曰。太宗之為此。所以求此名也。一本意。然安知夫縱之
去也。不意其必來。以冀免所以縱之乎。策。又安知夫
被縱而去也。不意其自歸。而必獲免。所以復來乎。此
一篇。夫意其必來。而縱之。是上賊下之情也。後說
根本。

甚駁之 甚云筆 附編德 化之說 之不可 通 與云反 茲辨駁 愈駁愈 快 又云又 起一波 儲云正 論

子以楊墨 比禽獸必 先說爲我 無君無愛 無父類 前記太宗 六年字此 又說六年 亦是重疊 格 圖進退 轉情字 欲說不可 爲常先立 此若夫一 句 茅坤云先 說聖人所 以引入堯 舜三王事

上和下 意其必免而復來。是下賊上之心也。吾見上 下交相賊以成此名也。鳥有所謂施恩德與夫 知信義者哉。不然。太宗施德於天下。於茲六年矣。不 能使人小人不爲極惡大罪。而一日之恩能使視死如 歸而存信義。此又不過之論也。然則何爲而 可。曰。縱而來歸。殺之無赦。而又縱之。而又來。此文字 便接何爲。則可知爲恩德之致爾。然此必無之事 也。若夫縱而來歸而赦之。可偶一爲之。爾。此一句 法意。一句。若屢爲之。則殺人者皆不死。是可爲天下 常法乎。不可爲常者。其聖人之法乎。是以堯舜三王

歸云結 法增厥 掉尾自 情

前不說堯 舜三王留 在後結辭 盡而意無 圖察九霞 評此唐太 宗偶然之 事不可爲 後世訓故 詳々辨駁 如此○收 縱具有大 力

之治必本於人情。不立異以爲高。不逆情以于舉。

謝墨山評。文有氣力。有光。饒。讀之。

呂雅山評。承叔舒萬狀。不可。以。常。理。待。之。也。

呂東萊評。文最緊。曲折辨論。驚。人。險。語。精。神。聚。

茅鹿門評。文章餘。唯。曲。說。盡。事。理。

金聖嘆評。此論。有。少。怨。之。增。人。氣。力。

儲同人評。事。因。一。或。一。時。不。覺。合。于。堯。舜。三。王。

之。耳。假。乃。設。向。湯。而。爲。此。一。近。于。無。一。近。於。也。其。立。異。下。

林西仲評。歐公本八節上。勸出。是以賊下賊上。二語。斷
為。當年上下。陰裏。總是太宗好名之心。所

吳楚材評。太宗縱囚。因自來歸。俱為以常法結之。自
不近人情。斷定。未以不可為常法結之。自

是千古正論。通篇雄辯。深刻。一步緊一步。
令無可躲閃。處此等筆力。如刀斫斧。一
雙。無。

沈確士評。怨女三千。放出宮。死囚四百。來歸。此太
宗盛德。專而歐公以為近人情者。緣不

可為常。恐後世藉口。以行其惠而不知為政。
子產乘與。齊人孟子謂其惠而不知為政。
正是其意。縱囚。後漢封己行之。不
始於唐。太宗也。載封在。獨行傳中。

春秋論

歐陽公

春秋書。趙盾弑其君。左傳。趙宣子。古之良大夫也。
公。趙盾為正卿。亡不越境。入不討賊。故董狐

書曰。趙盾弑其君。左傳。趙宣子。古之良大夫也。
之良史也。書法不隱。趙宣子。古之良大夫也。
為法受惡。惜也。趙境乃免。

浦云此 三子之論 不攻自破 就中報字 侮字破的 言語 圖報如報 救提盾傳 笑如此 點破真 欲噴飯

呂東萊曰 三子之論 不攻自破 就中報字 侮字破的 言語 圖報如報 救提盾傳 笑如此 點破真 欲噴飯

弑逆大惡也。其為罪也莫贖。其於人也不容。其在法
也無赦。法施於人。雖小必謹。況舉大法而加大惡乎。
既輒加之。又輒赦之。則自侮其法。而人不畏。春秋用
法。不如是之輕易也。以上如三子說。春秋。左丘明。公
赤。原題。書。趙盾。以不討賊。故加之。大惡。而以盾非實
弑。則又復見乎經。以明盾之無罪。是輒加之。而輒赦
之。爾。應。以盾為無弑心乎。其可輕以大惡加之。以盾
不討賊。情可責。而宜加之乎。則其後頑然未嘗討賊。

不討賊
而非實
弑一說

沈云此
取去不
費趙穿

一說
浦云春
秋之法
經義之
著也

春秋用法
不如是輕

易句意推

翻以辨加
勘決非經
意以上就
盾言盾

劉寧云此
一段則將
幸免疑似

說三子之
說傳文之
支離也

呂雅山曰
左右攔說
無逃處就

既不_レ改_レ過_レ以自贖何_レ為_レ遽赦使_レ同_レ無罪之人其於進
退皆不可此非春秋意也趙穿弑君大惡也盾不討
賊不能_レ為_レ君復讐而失刑于下二者輕重不較可知
就使_レ盾為_レ可責然穿焉得免也今免首罪為善人云
策使_レ無辜者受大惡此決知其不然也春秋之法使
為惡者不得幸免疑似者有所辯明秋意一句意
此所謂是非之公也據三子之說初靈公欲殺盾盾
走而免穿盾族也遂弑公而盾不討其迹涉於與弑
矣此疑似難明之事聖人尤當求情責實而明白之
使盾果有弑心乎則自然罪在盾矣不得曰為法受

儲云古
人作論
必有一
段設身
處地確
乎不拔
處然後
其論不
磨此文
是也
又云汪
翁是確
類然下
知其目
闕于商
君也

中果有果
無字是

翻無意不

到筆曲而

上時滌水

海港皆滿

翻以盾納

穿以穿側

盾亦兩面

推勘見傳

與經注則

不如從經

以舍傳矣

茅坤云到

此纔下手

呂東萊云

惡而稱其賢也。使果無弑心乎。則當為之辯明。必先
正穿之惡。使罪有所歸。然後責盾縱賊。則穿之大惡
不可幸而免。盾疑似之迹獲辨。而不討之責亦不得
辭。如此則是非善惡明矣。今為惡者獲免。而疑似之
人陷於大惡。秋意一句意。此決知其不然也。若曰
盾不討賊。有幸弑之心。與自弑同。故寧捨穿而罪盾
此乃逆詐用情之吏。矯激之為爾。非孔子忠恕。春秋
以王道治人之法也。復一句意。孔子患舊史是非
錯亂。而善惡不明。所以修春秋。就令舊史如此。其肯
從而不正之乎。其肯從而稱美。又教人以越境逃惡

浦云仍折到極

上四五段，教他無逃，近處此方說正題。

注云孔子所書

此段辨得理尤勝，以

二句例出與下

父病進藥，事來說是

半篇作法迥別

欲帶說許世子弑君之事。

又云落

之事。

到許止

事筆意

超忽

關此段頂接三峯盤旋則刷本段，但就傳駁傳。

沈云此

汪道昆曰：此段辨論

斷許止

實弑父

浦云加一難以

許正弑君父事，此段字字

乎。復申非春秋。此可知其謬傳也。問者曰：然則夷皋孰弑之？曰：孔子所書是矣。壯有趙盾弑其君也。今有一人焉。此方說出正意。至父病，躬進藥而不嘗。又有操刀以殺其父，使吏治之。是三人者，其罪同乎？雖庸吏猶知其不可同也。躬藥而不嘗者，有愛父之心，而不習於禮，是可哀也。無罪之人，爾躬進藥者，誠不孝矣。雖無愛親之心，未有弑父之意，使善治獄者蔽之，猶當與操刀殊科。況以躬藥之孝，反與操刀者同其罪乎？此庸吏之所不為也。然則許世子止實不嘗藥，則孔子決不書曰弑君。孔子書弑君，則止決非不嘗藥。難者曰：聖人借止以垂教爾。對曰：不然。夫所謂借止垂教者，不過欲人知嘗藥爾。聖人一言明以告人，則萬世法也。何必加孝子以大惡之名，又嘗藥之事卒不見於文，使後世但知止為弑君，而莫知藥之當嘗也。教未可垂，而已陷人於大惡矣。聖人垂教，不如是之迂也。果曰罪止不如是之刻也。難者曰：曷為盾復見于經？許悼公曷為書葬？曰：弑君之臣不見經。此自三子說爾。果聖人法乎？悼公之葬，且安知其不討賊而書葬也。自止以弑見經後四年，吳敗許師，又

浦云教語是許

王錫爵云：此合說趙盾許止事，而歸結之。

文駁傳本

而歸結之

浦云此一段並

一段並

正文章句範評林卷之二 春秋論

舉盾止
總束

浦云此
一難統
論二傳
為傳聞
異辭取
證

此明三子
之說不可
盡信
茅坤云有
此一證纔
析辯得倒
呂伯恭曰
要難他人
十分服須
是舉十分
顯處令他
無可借詞

十有八年。當魯定公之四年。許男始見於經而不名。許之書於經者畧矣。止之。事跡不可得而知也。難者曰。三子之說。非其臆出也。其得於所傳如此。此尋常到然。則所傳者皆不可信乎。曰。傳聞何可盡信。公羊穀梁以尹氏卒為正卿。左氏以尹氏卒為隱母。一以為男子。一以為婦人。得於所傳蓋如此。是可盡信乎。呂繳結極好。移易不動。與秦誓同。

呂東萊評。此篇是反題格。與韓文諍敵。他無逃處。此辭。大抵要斥人。須多方說。敵他無逃處。此可前見。段

李方叔評。歐公作春秋論。最得春秋之法。蓋公學。春秋於胡。孫明復。故褒貶謹嚴。雖司馬子

長無君以復加之。不幸五十二年之間。皆夷狄亂華。君臣之際。無赫奕可道之功業也。

白志宏評。歐陽公之文。端嚴而不可刻。溫厚而不泛。太平之氣。鬱然見於毫楮間。

茅鹿門評。又發次篇所未盡。更有也。

胡思泉評。歐公之論。直所以弑君之罪。坐盾大綱。上儘見得。但不說所以然處。必若胡傳之說。始足。以服其心。

儲同人評。此二獄。關係甚大。公論出千古。無冤人。

浦二田評。商開分論。格議俱備。○其識解了當。直家可。以開發心。靈。世徒以所言無與。制舉家。夏。蟲。皆。撥。棄。不。願。信。

沈確士評。呂東萊云。此篇須一看。首尾相應。枝葉相。如。引。繩。貫。珠。此。大。低。一。節。未。生。又。生。一。節。相。人。意。多。則。雜。此。篇。意。多。而。不。雜。○。以。天。覆。之。權。歸。之。息。是。一。篇。主。意。四。難。四。解。反。覆。

曲折以達之。六經論
中以爲此篇爲正。

正文章軌範評林卷之二 畢

