

當代評論

第一卷 第二十四期

一週時事評述

太平洋大戰爆發

戰時的議會制度

戰後的德國與歐洲

西康游牧民族與工業化

蜀道難 (六)

書戰事與平漢鐵路

王迅中

王贊愚

許亞芬

韓德章

羅幸田

民國三十三年十二月十一日出版

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

一週時事評述

倭寇 屯城據備，昭然大白於天下。她一面利用野村與蘇俄在華盛頓談判，使對方愈覺得措手不及，事無從無警告，廣泛的轟炸便已開始，平民同遭殘殺。她的手段比較偏向奧，捷，波蘭諸國的進兵更見下流。綜合各方消息，英美確是沒有提防，倉皇應戰，客態畢露。在戰爭的最初期英美或不免暫時失利。其真倭寇並不是模仿德國，試看她在中國造成九一八，一二八，以及七七的事變，所施的手段如出一轍，偏偏這一次英美又上了大當。

華盛頓的談判歷時已久，雙方各作一神經戰，形勢時張時弛。一般人根據美日二國的實力與資源，總認為倭寇如首先挑信，遲早必然歸於毀滅。所謂越增兵似乎僅是一種姿態，以備討價還價罷了。美日的坦白，率真，與倭寇之感便知不知不覺中了敵人的計算。從久遠處着想，倭寇對抗英美自不免於敗亡，惟是恐不可及。但近來美國的態度表示得這顯明顯確定，如不戰而只有屈伏，停止一切的侵略。那末四年來的對華戰事犧牲極鉅，全無代價，而且敵寇內部也將醞釀變亂，實是慢性致死之症。第一步走錯，以倭寇走越迷感了方向，更因為缺乏真正的領袖，乃至於陷入死潭，難於振拔。現在的孤注一擲實在是不值得的辦法。

武士道的精神如果還存在，在各方壓迫之下，倭寇應該用堂堂正正的手段向英美宣戰。失以固執難免，但將來或可保持一個光榮的失敗。她想用欺騙詭譎的手段博取一時的勝利，真如同飲鴆，止渴一般，美國不難易發覺，出這一次卑劣行爲已觸動了美國全國的忿怒。太平洋大戰的爆發是中國勝利，因爲民主陣線的大聯合，足以提早致倭寇於死命；是希特拉的勝利，因爲他所夢想已久的新戰線終於出現了；是美國正義派的勝利，因爲非如此不足以壓倒孤立派的頑更固執。倭寇則只有失敗！

閃擊戰的成功在於把握時機，速佔據點，使敵方如患神經麻木，動彈不得。也。擊敗波蘭的主力軍或侵入荷比而突破法國的防線，都是好例。倭寇

寇時進襲夏威基 關島，馬尼刺，香港泰國與新加坡，其用心極極進毒。可惜她的軍力不強雄厚，武器不強犀利，至今還沒有佔領任何重要據點。炸死幾百個守軍與幾千個平民，擊沉一二艘戰鬥艦，這是補於大局的。美國能堅守夏威基英國能堅守住新加坡，蘇俄能堅守住海參威（日蘇宣戰備屬時間問題），等待倭寇的銳氣稍挫之後，然後從容以美國的主力艦隊經過地布成包圍圈，以美英蘇的空軍轟炸島國軍部。以中國大量陸軍第一步掃除地在越南泰國的立足點，第二步開始全國的總反攻；倭寇崩潰之期似不在遠了。（雪）

第三次全 內政會議，於本月五日在瀋陽開幕會期預定七日。計出席者有全國內政部長及其附屬機關主管官員，各省市高級官吏，中央各機關代表，以及各專家等，總額達一百八十餘人。這班人士，既有實際經驗，又有專門知識，濟濟一堂，共商全國內政興革，預料對當局將有具體建議。這次會議的任務之重大，本不在前二次會議之下。民二十年第一次內政會議議定關於實施訓練的各項計劃，到了二十一年，又召開第二次內政會議現在的各種行政制度，幾乎俱是由此開其端倪。自二十六年抗戰軍興我國內政上的變革，政上多隨戰事而產生，實際尚未經過通盤的計劃。由此可知這次內政會議亦有其重大的任務存在，而時檢討內政，對外仍不忘對內，是我國的新動向或新策略。其實建國與抗戰，既是同時並進，內政的漸底改善，自爲迫切的要圖。過去尤其在外患緊急之時，國人每對外交問題，鬧得非常起勁，而對於內政問題則反而視之如膜外，殊不知內政不清，而徒言對外，就要等於捨本逐末，此一弊是除舊革新的時機，我們此時在內政上，尤應從觀念以新制度，加以一番考核與重疊的工夫。但內政的部門太繁雜，舉凡民政、警政、地政、禮俗、禁煙、衛生等，無不包括其內，如果將各個部門的種種問題，都提交內政會議討論，則縱使在會期內絞盡赴會諸君的腦汁，恐怕也未必能想出什麼辦法來使我們的見解，這次會議，應該以當前待決的實際問題，爲其中心集議的對象。高談闊論，多不着邊際，修訂計劃，亦無補時艱。近年來我國內政上因爲新縣制的施行，而引起了種種問題，如地方人事行政怎

據改善，如戶籍與地籍整理完成，如警保連繫怎樣保持，如工役兵役怎樣徵集，又如禁烟工作怎樣推動等等。關於各項問題，中央在近年來，容或已在力求解決，但行政內政會議，尤應特加注意，依據經驗與學理，制定良好的方案，以供政府參考採納。實施新縣制，是當前內政上的學理，而上述的各項問題，無不手到病除，恐將成爲新縣制之大梗。惟願這次赴會諸君，於此不容有所疏忽。(一)

國立西南聯合大學教授會於最近開會討論教職員生活問題，主席當局應對教職員生活有一根本解決的辦法我們對於這種要求實感表最大的同情。抗戰以來，因物價高漲，而教師收入數目不變，所以一般說來，教師的生活實困苦萬狀。現在洋車的收入約二倍至三倍於大學教授的生活，而汽車夫的收入約十倍於大學教授的生活。按現在各業的報酬情形，一個普通大學畢業生的收入即在六千元左右，與若干大學教授的收入相差懸殊。在這種情況之下，各教師還不能離開他的職守，在困苦情形中延續國家的學術生命；這實在是一件偉大的和值得敬佩的事不過這種情形是不會永久那樣下去的如果當教師的人永遠無法得一溫飽，如果當教師的收入永遠比不上一個洋車夫，則物質環境終有一天迫使教師們離開他們的職業。如果大部份的教師都被迫而拋棄了文化的工作，則國家的前途實不堪設想。從這個觀點看來，則此次西南聯大教授會的要求，實是一件值得贊許的事。就西南聯大教師本身來說，則任何一個人只要願意拋棄他的職守，絕對可以過一種比較舒適的生活。現在他們不走這種自私自私的路，而爲聯大及全國教師請命，希望由於聯大全體教授的請求，引起當局注意，進而求出一種方法，使教師均能安於其位。這種行爲的正當和有益於國家文化前途，是不容否認的。我們盼望政府能够重視這種要求。我們尤其希望當局能够理解當前待遇問題主要是一個待遇是否均衡的問題，當局如能從均衡待遇的原則入手，則一切問題都可以得

(一)

一合理的解決。(啓)

十一月二十八日各報發表了「行政院經濟會議調整平價設法穩定平抑物價之工作實施大綱」，計分(一)權責的劃分，(二)物價的調查，(三)管理的實施，和(四)業務的調整等項。行政院經濟會議於本年春季便已成立，當時大家對這個機構原有很大的希望。但在過去的十個月中，經濟會議的工作却很鬆懈，沒多大成就。近月來物價急激上漲，各方對物價統制又有進一步的要求經濟會議能够決定工作實施大綱，這是一件令人比較滿意的事。這次規定在機構方面注意平復機構的統一和在方法方面注意物品的供求可以說是較前進步。不過一個說來，似還不够徹底。但政府如能切實執行這個大綱所規定的工作，則物價問題雖仍不能達理想的境地，至少是還較爲現在爲進步了。(啓)

蘇軍東復維爾多夫，是蘇聯軍隊以來第一次大捷，當然有極重大的意義。(一)蘇聯多夫是德軍的門戶，蘇聯軍隊在維爾多夫，等於切斷軸心國東進的線路，希特勒雖能高加索油田，它們的計劃已成泡影，英蘇在中亞細亞所感受的納粹威脅，大爲減少。(二)蘇軍南路大捷，無形地牽制德方集中兵力進攻莫斯科，德軍犧牲重大，仍停滯於包圍莫斯科的拉鋸戰，並沒有顯著的發展，反有捉襟見肘，顯此失彼的窘態，可見蘇聯焦土抗戰的成效，東歐戰爭，顯然具有長期性，而蘇聯一定可以得最後勝利，將侵略勢力驅逐出蘇聯國境以外。(恭)

北非德軍一度反攻，收復西底勒塞及比羅哈特兩據點，英軍的進展目前遲緩，但是目前地中海海板仍歸英軍掌握德軍在北非自處於不利地位。傳聞德法談判中德將再度對德屈服，允許德軍使用法突尼斯，但此項消息未經證實，倘非真當願意爲虎作倀。我們相信北非德軍總不免將來有釜中游魚之概。

太平洋大戰爆發

王迅中

自上月二十五日華國一聯聯華商向倭提出照會，重申美國對於遠東問題所持的「反侵略立場」後，日方迄未答。東條首相發表演說，謂決驅逐美英勢力於遠東之外，東條亦曾發表談話，仍堅持其東亞新秩序之狂妄圖策，日談判事實上已臨破裂階段。太平洋的危險與發展到最緊要的關頭，不獨一般人嚮往來相對於仍與美英當局處委蛇，且日暴日的國及日前的時局，大體認日軍即何種將孤注一擲，戰爭是否立將爆發，尚係疑問。想不到正當華商向美英稱東亞版文即將到臨的時候，日寇海空陸軍突於八日上午三時，以閃擊方式，向夏威夷中途島，威克島，關島，菲列賓，香港，馬來，新加坡等處分別進襲，太平洋大戰的序幕終於揭開了。

就雙方的軍力及作戰資源而言，日寇決無勝利的把握，這也就是過去日寇所以敢孤注一擲的根本原因。再就時機論，日寇不發動於去歲德軍大勝，英倫震盪，美國軍備擴充正在開始，英美遠東防務毫無準備之時，而悍然挑釁於兩軍被牽制於歐戰場，美國可以抽調軍力至遠東作戰，美國軍事準備亦日趨充實。遠東A B C D聯合陣線雖極鞏固之現在，亦至令人莫解，因此我認爲日寇這次所以甘冒不韙，而以國作孤注一擲者，無以名之，名之曰「狗急跳牆」。日寇在過去七十年間的侵華過程中，它的一貫政策是在排斥歐美列強的干涉，手段與方式雖有變遷與攻擊之別，但其最終目的則在除歐美之干與，而圖實現其獨霸東亞之夢想。自七七事變後，因中國之堅強抵抗，日寇的速戰速決的迷夢既被粉碎，武力結束對華戰事的信心亦日趨動搖於是遷怒到美英蘇等國的援華政策，外交方面連絡軸心以抗英美蘇，更唱南進與北進論，企圖脅迫美英讓步。過去因爲英國的姑息容忍，美國的缺乏行動決心，日寇得以投機取巧，趁火打劫，的確討得了不少便宜。但自近衛二次內閣公開加入德蘇軍事同盟，三次組閣之後復悍然攫取越南南部軍事根據地後，英國處於現實主義的失策，乃轉而積極支持美國的堅強政策美國在對方面既得英國的徹底支持與合作國內的孤立派勢力也隨着歐戰的進展而日漸消沉，制日的輿論亦日趨有力。於是決計實行過去一再遲疑

而不願付之實施的最有效力方式——經濟封鎖政策，來制裁日本。當然，在德國大勝未除前，美英在可能範圍內，仍常用戰爭以外的方式，迫日屈服，所以經過八月羅邱海上會議後，決以「最大的忍耐」，予日最後悔悟的機會，因之有美日談判之舉行。不過這次談判和過去的歷次美日及英日談判不同，美日雖仍存避戰的心理，但已放棄姑息的政策。擺在日寇面前的，只有悔悟與孤注一擲的兩途。而近衛則仍想利用以前的老套，誘脅美國解除經濟封鎖政策，結果當然失敗。東條登台後，一而積極備戰，二而同時仍利用軍人組閣的姿態威脅美國讓步，這個企圖又因轉瞬二十五日的照會而粉碎，於是德德波途的暴日已到非抉擇不可的最後的關頭了。我在以前屢次說過，日本近年來外交的最大失敗，就是行動與目的往往相反。目的本想威脅美英放棄援華政策，但因急欲軍人及法團份子狂妄行動的結果，反促使美英與中國的關係日趨密切。日寇既不甘，任何人亦不敢主張毫無所得而退出中國，但同時又躊躇顧慮，不敢和英美一戰，所以過去兩年間，日本的外交政策可以說完全在這種矛盾中求出路，一而與德蘇若即若離，一面對英美時戰時和，幸因英美的姑息容忍，而獲苟安一時，現在美英的態度既已堅定，日本的和戰政策必顯有一顯明的表示，和既不甘亦不敢，不戰不和則將受經濟制裁之迫而慢性滅亡，結果只有戰之一途。雖明知是孤注一擲但在急進軍人看來，與其屈服受制不如行險闢倖。而況德國正當攻蘇戰事不利，並想誘使日本參加聯攻，既可牽制美國於太平洋，又可分散英國兵力於遠東，於是利用美日談判之失敗，對日誘脅兼施。日本這個瀝小子正在走頭無路之際，終於自投羅網，而走向切腹自殺之途了。

狡詐無賴本是軸心國家的拿手好戲，這次暴日同願信義，趁美日談判尚在進行之際，突對美英施以閃擊，美英猝不及防，在軍事上的確吃了不小的虧。按近日的戰況看來，日寇的戰略一方面似在利用海軍主力，用閃擊方式，攻奪關島，威克島及中途島等，狂襲夏威夷美國海軍根據地，趁美國海軍尚未集中之時，予夏威夷海面的美國海軍以致命的打擊企圖切斷美英艦隊

以除後患。第三，這次因為美國的參入戰禍，很多國家都相繼對日宣戰。現在反侵略與侵略的陣營至為明顯：除了歐洲的幾個被德國狂張或被侵略的若干小國外，其餘世界上所有的國家，可以說都一致加入反侵略陣營中，共同擁護全人類的納粹主義。次就遠東言，從前我們一再向美英呼籲，謂過去數十年中遠東的風雲，可以說完全是日寇一手所造成，日寇決無悔悟的可能，英美應堅強陣日，以求一舉永逸。現在日寇既已首先挑釁，美英自無對日中冷安處之理。所以這次太平洋大戰，是消滅遠東禍魁，奠定比較永久的和平基礎的良機。我國四年來的堅強陣日，雖自存奮鬥，但間接得英美之遠東協助不少牽制的責任過去我們雖然獲取英美等國不少的援助

戰時的議會制度

與同情但始終沒有如理想的得到英美兩國的徹底合作「中日戰爭的不徹底解決」的恐慌時常縈繞着我們的心田。太平洋大戰爆發後我國已取得與美英並肩作戰的地位，我國當局早已對軸心宣戰，我們的最高領袖也致電美英領袖願以全力牽制暴日，打擊暴日。九一八事變後十年來我們所夢想的局面終於實現，七十年中國所受暴日的恥辱將到清算的時期了。

我們堅信太平洋大戰的爆發，是暴日切復自殺的開始，無論暴日在初戰戰爭中如何勝利，最後的結果是必敗無疑，問題不過在時間的遲速而已。過去我們所以認為日本未必敢孤注一擲的原因，是知其必敗，而唯恐其不自投羅網。現在它既「狗急跳牆」，除非不可思議的奇跡降臨，日寇決無停勝之理。這是可以斷言的。

(十一月十日)

王頓愚

對於這戰時議會制度將發生如何變化，當人對議會制度是否依舊維持，這問題實有研究的必要。議會制度與國家地位如何，這問題是否與其是事實，同時亦可說與性質有關係；就是各國實行議會制時，對政策的長期爭論，對少數意見的過分尊重，對庸才掌政的容忍；在平時或戰時是無害的，但到了戰爭時期，則作戰所需之效率，往往因此而致全部或局部斷裂了。戰時議會，應不適合於戰時，不過如何使它戰時仍不失其效用，這問題實有研究的必要。

民主政府到了戰時，為民衆的充分表現，除假手於所謂輿論以外，還要時乎人民代表所組織的議會。為了重視民意的作用，就是外患的急迫，備戰的緊張，甚至軍事的挫敗，猶不能停止議院內的說長道短。遏抑立法者的吹毛求疵，如此影響所及，小則徒耗精力時間，大則貽誤軍機。不過此時以適應戰爭環境為事實，去取銷議會或減削其權限，就等於因噎廢食，流弊亦很顯明。所以在戰時民主國家所應決的難題，就是如何使議會與政府共同保持效率，從此種實關係管改變，而不根本動其原有的地位。這實在是個大難題，到今如何仍不能適當解決，則民治將要經此一戰而天折了。

在今日歐洲大陸上，議會制度已算完全絕跡了。保持戰時的國家，在全

世界上亦極有限。英、美、南美洲數國，及英屬各自治領等，幾乎是僅存之碩果。尤其到了戰時，立法與行政關係的調整，在這些民主國家，並非毫無關係的。首先，在戰時，英美法諸國所企求的強有力政府是在保持議會制度的條件下促成的，所以戰後體制依然不失世人的信任。反之，這次因戰敗而向軸心屈膝的法國，却有不同的政治經驗了，由於立法與行政關係的失調，全國失掉了統一的中心，此於軍事自有極不利的影響。今日法國政制的改觀，與議會制度相背馳。關於立法制度，貝當政府即德義的故智，一面保留議會的原有組織，一面又改變其組織的基礎。議會因已無限期停會，以致雖存而實廢；又因以指定替代選舉，它不啻成了一個御用機關。謂雖然與首次大戰時的法國情形不同。當時法國議會對政府常加干涉，而未產生惡劣的結果，例如對於軍需工業的督促，增加軍火供給的鼓勵，以及擴充救護工作的倡導，議會兩院均盡過很大的努力。當然，議會之能與總統通力協作，在那時也促成政治平衡之一助力。在克雷蒙梭執政以前，法國內閣更迭頻繁，尤其是戰時議會尚得發揮其效能的明證。

在這次大戰之始，法國議會即降處於被動的地位，其所以致此之由，我們不能在此細論。但是值得注意的一點，就是由於財政恐慌的深刻化，當時議會即不明新結所在，又感舉步之難，祇得投內閣以全權，使其成爲實質的

立法者。形式上內閣施政仍徵求國會之同意，實則議會否決權已形於虛設了。歐戰剛開始不久，議會就不開集，直到復會的時候，又把連拉第內閣的全權案期延宕，自此以後，議院內從未有對內閣的注意。本來法國議會內有各種委員會，其控制行政的力量很大，但到那時它却失其效力了。儘管時常審議法案，儘管時常聽取報告，對立法影響也是有限的。況且總統勃倫又比不上普恩加賽，其柔弱寡斷與議會相配合，雷諾替代連拉第而組閣，表面上假議會之力而促成，實際是政客居間操縱之所致。第三共和國的議會，對此即不復為政治的重心，戰機和外力又步步逼使政府中人與議會乖離，而終至于彼此格格不相入了。法國因戰敗而改制，予議會制度以重擊，綜觀向來法國的政治，失之於法者少，失之於人者多，所以我們不可神憑法國最近的經驗，而評衡議會制度本身之得失。

就美國來說，總統與議會的關係，向來是在抗衡中發展着。平時無什麼急變以平抑雙方的嫉忌；以致輔帆反見其烈。若使總統太過積極，對立法願為之領導則必為議會所詬病不是他他國裁制，便是說他故意越權。就是為政府預極些的總統，也難免受自己的責備，因為立法的遲滯，爭執的頻繁均足以促成詰難行政之機。上次大戰以後，英法政治趨勢，却迥乎相異，在英國則立法幾乎全由內閣領導，在法國則議會控制行政，從未稍弛。參證這兩國的不同評論，也有人想出了一種可貴的拆衷。當急變之來臨，行動費乎迅速，定策勝於無策，人每認行政權極為當然。最近八九年來，美國議會就是這樣情勢之下，把立法大權拱手讓與總統，使其高居而負領導之責。拿近例來說，法國戰敗之後，羅斯福總統立即提出若大的國防法案，當時議會對於國際形勢的險惡，即予通過而不爭辯，似乎非此便無以應變的。其他法案如軍火租借法及修正中立法等，都是在國際突變中成立的因為環境逼迫着議會，使其非依總統意志來決定不可。換言之，為了適應備戰的需求，為了符合作戰的條件，議會必須委託行政機關以大權，目願從旁予以節制或

鼓勵而已。議會平時既降至被動的地位，到了戰時期更受了委曲。政府在戰時施政的情形，往往秘而不宣，幾使議會完全置身局外；大致也是爲了這個緣故，非不斷地獲取勝利，便難使議會抑遏其憤懣。立法與行政對峙，而不能融洽溝通，實是戰時民主政府的大患。

英國的政情又不一樣。那裏議會制度的弱點，已在這次大戰中得以彌補。在上次大戰時期，議會幾等於虛設，對政府不能加以合理控制。路德喬治的內閣，也和愛斯莫的內閣一樣，都說出了議會的監督，其施政的失常或不符民意，實際上祇有靠着輿論的針砭。以輿論替代國會議政，民衆與政府對立，結果所謂人民代表的職權究在那裏？那個代議機構又有何用？老實說起來，每日開採和國會，已無多大關係了。不但議院裏不常見他的形影，連他的聲音也不常聞了，因為執政者所重視的早非民選的代表，而是探民意中的論壇。由戰爭所促成的政治重心之轉移，顯然是立法與行政關係轉變的主因。

英國到了這次大戰，却未呈出這樣的趨向。議會至今仍不失為監督政府的主要機關。它在那裏仍能左右立法，糾正施政上的弊端，甚至督促法令的推行。關於內政外交及軍事的實情，它亦不袖手旁觀者，反之，每次必要求政府盡情宣佈，以供其策定計之參考。即就組閣一事來說，議會的權力實未減小，邱伯倫之去職，邱吉爾之掌政，以及閣員之局部易人，無一次不由議會居間決定，平時所謂「責任政府」至今名實俱存。議會雖委立法大權於內閣，然對政策的討論從未間斷。試觀英國自作戰以來，屢次對國防大計，那一次不是由議會從旁督促，由此可見議會的立法程序，到了戰時雖略自變通，但院內發言的自由，始終不受牽制。尤其在召開秘密會議之時，戰時內閣人物，作任何報告亦必力求詳審，和平時一樣無所顧忌的，雖然有時為了避免洩露軍機，閣員警告難免如「在喉，不啻暢所欲言，但可稍縮限以內。亦何嘗不讓許議員公然質問這亦是自目共視的事實。自一九三九年九

月以後，英國議會設立了所謂「國家支出審核委員會」，其職是審查有關
 軍事的各項經費，俾使財政與國防相配合。由於這項職權的行使，該委員會
 不得不將目光先行投到各部門；其實，國會對國防的干涉，一到了該委員會
 手裏，便更形容易而且較嚴密了。

在第一次大戰時期，英國議會制憲的應用，均有不同的表現。一九一七年
 國會本擬成立一種委員會，以審查戰時的各項支出，但當時威爾遜總統一竟
 不贊同此舉，以為這項委員會一旦成立了，便可隨時阻撓戰事的進行。威氏
 的這種憂慮，自然是根據「內戰」時期的經驗的。按一八六一年九月間，林肯
 總統的激進政敵，在議會裏成立了所謂「軍事行動檢討委員會」，其職務
 最初是討論作戰地故之原因，再進而追究其職責，的責任之所在；不過隨着
 戰事的推移，這個委員會便逐漸擴大其職權，終於成了一個凌駕於會議之上
 的機關。它不但可以召喚及其所屬，供其徵詢意見，同時還可派遣
 各項巡視團，分赴前線以考察戰況。且以此組織，其在戰時的效用是很
 巨大的，不特到了後來，歐戰人舉的開端，不防地引起了議會與總統間的摩擦
 以致百年後威爾遜總統，以此為前車之鑒，亦不贊同。上述之「內戰」威
 反對不特沒有效力，且曾引起國會與總統間的摩擦。國會與總統間任何監
 督戰時行政的委員會，在戰時都成立過臨時的調查委員會，惜其職權
 均是很狹窄的，以致不足以戰時政府以控制。一直到了一九一八年九月間，
 停戰協定成立之後，因為經過一度改選的議會，為共和黨人所操縱，所以繼
 設置了一種職務比較廣泛的委員會。這個委員會所表現的成績固不容我們小
 視，但到明年（一九一九年）以威爾遜總統，曾對於中樞的既往職責，誰還肯再回頭
 去追究呢。在第一次大戰的過程中，美國議會與總統的職權，未能及時互相補
 救，由此殆可想見其一斑了。

以一三國分立之為幹的憲法，不易促進立法與行政間的聯絡。威爾遜
 總統曾說過人的關係，亦克服制度上的困難，這種宏願在其就任之前，總算
 已局部實現了。就美國經驗而言，不論在平時或戰時總統與議會領袖如何互
 得私人接觸，政府如何不隱地以施政實情宣達於議會？這都是議會制度下特
 決的問題。美國和其他國家一樣，到了備戰或作戰的時期，勢須讓許行
 歸至權擊國防事宜，而國防之須嚴守秘密，尤有甚於外交者，故不信任往
 事前不容議會過問，且事後亦未必能對之盡情報告。同時，國防法案又是極
 專門極繁雜的，一般議員未必懂得清楚，結果祇有委諸專門委員會審議。由
 此看起來，在現今美國的政制下，要使議會能在戰時分擔職責，總統首須充
 分了解集思廣益的效用，盡量與人民代表開誠佈公，以博得他們的信任和同
 情。現在美國總統已做到了這一層雖然身充全國的最高統帥雖然在憲法上與議
 會自原際，惟實際上却不視議會為對峙相抗的機關，且在增進國防力量的原
 則之下，使此種力量互相協同。這種不此到象產生，足徵美國議會制度之不衰
 周全及不產力是。戰時行政借助智力更殷切，集中智力以促行政務層
 ，祇在議會制度下始為可能國家在戰時行政上，費乎求效率之增高，欲達到
 這項目的，政府必須有權力，有了權力才能迅速進行；不過有權力並非增高
 效率的唯一條件。就各國經驗上言，有權力而無限制，或用之不得其法，都
 是效率的致命傷。運用權力缺不了智力，專靠權力絕不能發生效率，所以應
 如何與智力相參證，這項問題在議會制度下，是可以得到圓滿解決的，議會
 在戰時自有相當的作用，如果善用其職權，補助政府推行行政，則政治與軍
 事相配合，在戰是不難實現的。

戰後的德國與歐洲

許亞芬

在這一次大戰，假設希特勒主義被打倒了，戰後歐洲的改造，惟一重大問題是如何處置這些德國人，這就是說我們能用什麼妥善的方法處置這八千萬的德意志民族——一個優秀而進取的民族，讓他們能够安安靜靜，與其他歐洲人民居住在歐洲。而且解決這問題的條件，要使德國人及其他歐洲各國人民都能滿意。

如果我們能將希特勒主義以教訓，則人類最大的錯誤，莫過於以一個外族企圖干涉一個民族的內政。這則企圖永遠不得成功。並且常常會弄巧成拙，造成相反的影響及結果。

我們且看看歷史上的例子。一七九二年普魯士與奧地利的軍隊侵入法國，他們曾企圖恢復法國大革命前路易十六及他王后路易雙人的寶座之上。這一次入侵的結果，反而激助法國革命軍的熱誠及對民主政體的熱忱，於是法王及王后及皇室一羣革命的羣衆跑到斷頭台上。

一八一七年在俄國，布魯希維克革命軍倒台之後，俄軍幫助白俄入侵俄國，想對俄國實行領導的布魯希維克主義，而恢復舊沙皇的王位，結果呢？俄國的革命軍兵士們，他們已從戰場上扔下了鎗桿，跑回故鄉，享受革命之果。佔領俄國領土的土地，據爲己有。這班人認爲列寧是他們唯一的保護者，他們保證他的權利與財產。列寧成爲他們的救星，他們的領袖，於是列寧對俄國領袖的擁護，由俄國領袖的全體或爲憑。沒有再比這件事情能夠對布魯希維克主義的勢力，因爲俄國革命軍領袖主義，不願意再做舊沙皇的奴隸了。

一八一九年第一次世界大戰之後，戰勝的盟軍，逼迫奧國人簽訂凡爾賽和約。這種禁止德奧合併的條約，反而激起奧國人一種反動的心理

。許多奧國人反而心心念念想同德國合併，魏瑪共和國一旦存在，這種希望也不會消滅，且和約並不能阻止希特勒合併德奧。

這一次戰後我們將怎的對付德奧呢？一個統一的德國是否太大呢？我們要制止她不做歐洲的禍首，是否應當給她割再分裂開來呢？讓德國內部自己互相牽制。德國既不統一，則不強大，就不會成爲歐洲的危險份子了。這種辦法是否聰明的辦法，我們且先追溯一下德國的歷史。

在中古的末年，蓋格爾，西班牙同法國都已經成立爲堅強的中央集權的國家只有德意志只配稱爲「德意志民族」那時的德意志民族受統治在一個很奇怪的新疆之下：「神聖羅馬帝國」。今日德奧與那塊土地，暫時分成大大小小三百多個國家，內部對峙，混亂中的權力。國與國之間，互助嫉忌，互相仇視，這種弱點，慘痛的事實，在廿年戰爭中（1870-1871）特別顯著，宗教改革使德意志民族分成三大宗教集團互相嫉視而致內戰爆發。這種內戰慢慢發展成一個全歐洲的入侵。這一次戰爭德意志是戰勝者，但受其害，法國西班牙及意大利的軍隊蹂躪。卅年戰爭的結果，德意志失去三分之一人口。一百年之後，才能慢慢恢復元氣。

十八世紀末年，當拿破崙戰爭開始時，德意志因爲自己內部的不統一，羸弱無力，不能抵抗拿破崙併吞的野心，於是德意志被壓迫在法國獨裁者武力之下，有廿年之久。

德意志的內部不統一，是被侵略的緣故，所以當拿破崙被打倒之後，德意志的民族主義者要求德意志政治上的統一，有一個中央集權的政府，這種要求被十九世紀初年的一種新德國文學所鼓吹。浪漫主義派的詩人（Herder）與雷新（Lessing）所發起的愛國運動，在一八一五年以後，德意志民族狂熱的希求德意志的統一。

在一八四八年歐洲的革命潮流中，德意志自由民主派的統一方法失敗。只有俾士麥的外交向普魯士的軍隊給德意志統一之夢於一八七一年實現。在這種統一之運動過程中，德意志的小國漸漸合併減少。由一七八九年前的三百個小國，減到一八一五年的卅九個，一八七一年減為二十五個。一九一九年成為十七個。等到一九三三年在希特勒的權力之下德意志成為單一的，中央集權的「只一而不可分的」第三帝國。

處置戰後的德意志。若是我們想給德國再分成古神聖羅馬帝國時代的三百個小國，未免倒車過遠，當然是一件既愚又笨的事。因為這種辦法，既不會使德意志人滿足，而且歐洲也永遠享受不到和平。幾百年來從宗教改革到法國大革命，不特德意志自己本身的衰弱完全由於不統一，並且因為許多小國分立，使德意志成為歐洲各種陰謀與紛擾的中心。德意志成為孕育歐洲戰事之地。

第二；處置戰敗的德國，這種分裂的辦法，將會引起許多愛國的德國人，雖然這些人是痛恨希特勒與他的狂妄武力主義，這種厚敵也會引起另一種德國人反對。這些人本是同情聯軍，希望聯軍戰勝，他們贊成戰後的德國能同歐洲其他的國家合作，組成一個歐洲聯邦。他們決不願意德國被分裂開來。這種舉動將更引起德國人一種心理上的反感。德國人就害怕這件事，希特勒的宣傳部長戈培爾就利用這一點民衆心理天天宣傳聯軍要消滅德國，由這一點心理的恐懼，使德國人擁護希特勒。如果我們能取消德國民衆心理上的恐懼，則德國人會反對希特勒的。

第三；要再給德國人分裂成無數的小國，維持個個分裂的局面，必需用武力入侵，並且還要相當長久的駐軍。武力入侵同駐軍兩件事，都是不可避免的將被德國人極端的痛恨。這件事將同一九二三年法軍入駐魯爾如出一轍。非常的不幸且毫無結果。武力駐軍總是難免造成，「仇恨」與「意外」。這種空氣終必釀成變動爆發。不久的將來我們也可以預料，在希特勒佔領之下的歐洲，由那維克利庇里山脈，終於有一天，會發生大叛變。全歐洲的波蘭、捷克斯拉夫、羅馬尼亞、希臘、土耳其、這也就是說全歐洲將

變成一大戰場，而不是變成一個和平的國際聯邦組織。

希特勒用集權的方式完成德意志的絕對統一，似乎是滿足大多數德國人心目中的希望。一個龐大而統一的德國無疑的是歐洲的危險份子，擾亂歐洲和平的侵略者。但是另一方面，德國的集權，也消滅了德國的「地方情緒」。一個「地方情緒」在德意志民族的政治生活上，是一個極強有力的因子，有悠久的歷史。這種地方情緒是由於每一個地方的過去光榮歷史所造成的。像巴伐利亞，薩克森及巴登各地方的人士，愛他們的鄉邦及他們的自主政府。

在希特勒主義之下德國這種「地方情緒」被消滅了。這是近廿年來德意志民族生活史上造很嚴重的事。究其原因，大約在德皇威廉二世退位，逃到荷蘭之後德國一些其他的地方之王室亦都倒了。聯軍在直接方面打倒德國各地方的候王，在間接方面他們不知不覺的在幫助希特勒勢力的興起。這一些各地方候王就是代表德意志各地方性的保守勢力他們是維護各地方民衆愛鄉土的地方情緒。德國人這種愛地方的情緒是與大德意志愛國主義不同的，假使一旦希特勒主義被打倒了，這種神秘的偶像消滅了，則幾百年來有歷史性的地方情緒還會復生的。我們知道德國有一些地方傳統的反對普魯士操縱。這些地方極端的反對大地主派的軍國主義。

雖然我們講過聯軍不應當分裂德國，可是另一方面假使反對希特勒主義的民衆們，自動的要脫離普魯士，恢復以前各候王國的形勢，像巴伐利亞，薩克森巴登等，那又是一個問題了，全國再建立一個不集中權力的中央政府，這也許是全德意志民族的幸福及歐洲和平的幸福，我們要明白外力干涉一國家分裂，同他們民族的自願在心理上是完全不同的兩件事。雖然這件事情的辦法是完全一致的。

我們以為德國不應當再分裂如一七八九年的形勢，或如一八一五年，甚至於像一八七一年的樣子，但是像一九一九年德意志聯邦共和國，也許可以幫助反希特勒的侵略主義。那就是說像魏瑪聯邦共和國是由十七個小國組成的，當日魏瑪共和國的開國元勳們曾經費過大力給一些小的國家會

併來也。他們更進一步，極力減少普魯士的勢力，不過他們做的還嫌不夠，所以魏瑪共和國主要的弱點，還是在強大的普魯士與中央政府勢力的衝突。這種衝突的情形，在普魯士領袖相俄托布內(Gro Brauh)的自傳「從魏瑪到希特勒」一書中說得最清楚，普魯士在聯邦中實在應當分為兩個或者三個單位則聯邦中的各國才會勢力平衡。

我們更是不給個車開得太遠，在現今之勢戰後編織一個德意志聯邦大約有點與魏瑪共和國的憲法相似，這個聯邦內含大約二十個平等的份子。主要的權力都集中在聯邦政府這種辦法可以滿足大多數酷愛自由，民主，和平的德國人，這種辦法也可以減少侵略者的野心因為希特勒完全仰仗一個強大的中央集權政府，而造成他的侵略勢力，這種辦法還可以割絕德意志其他部分所受到普魯士軍國主義派及大企業家們的影響。

這個德意志聯邦，除爾希特勒所佔的土地之外，她在歐洲還不失為一

西康游牧民族與工業化

韓德章

一 游牧的方式

怎樣叫做游牧？一般的解釋都認為游牧不外乎「逐水草而居」不過嚴格說起來，游牧有兩種不同的起因，一個是由於天然的限制一個是由於人為的結果。西康游牧地帶，大致分佈於高原之頂部，海拔三千四百公尺以上，在那裏夏短冬長，寒燥多霜，不宜於栽植五穀，亦沒有森林，惟有在冰洋雪融時發生茂草一季，適於放牧。所以當地的牧人乘春暖長時將牲畜趕到高上去放牧，留著河谷低地的草到秋涼後再下來吃。這樣高地低地的牧草能平均利用，同時又避免夏季河谷的潮濕同冬季高上之風雪，因此每年有兩度垂直的移動，這是一種游牧的方式。游牧民族不會自己種植牧草，所以不拘在甚麼季節和地點，一感到原來放牧地牧草供給不足，則另覓水草豐盛的地方，因此又有不定期的水平移動。這是一種游牧的方式。因為不時移動所以居住帳幕，而不去建築永久的房舍。這種牧人康語稱爲「絨房娃」，當地漢人因爲他們住帳幕養牛羣，所以稱他們爲「牛廠娃」或「帳房娃」。牛廠娃爲成康番西番民族的原素，自康屬泰寧以上隨處有之。他們的衣食住行都寄託在牛身上。每個牛廠——牛廠娃的戶口單位——都有他們的

個強大的國家一個強大的德國，不一定就危害歐洲的和平，因爲許多其他的力量會阻止牽制他不能再做侵略之夢。

第一德意志的民衆們，在一生之中，兩次得到戰爭的慘痛經驗，他們十足的領教到野心的侵略是得不到代價的。第二德國將被英美兩大強國的海軍監視着，第三德國將被歐洲其他的大國或歐洲聯邦包圍着，這就是說全歐洲的國家聯合起來組織一個歐洲聯邦，我們暫且不問德國是否加入這個歐洲聯邦，即或德國也被歡迎成爲歐洲聯邦的一員，但無論怎樣，許多歐洲其他的國家現在應該覺悟到從前彼此間一些愚笨的爭執他們再也忘不了德國人的侵略行爲，這些國家的聯合的力量，是够預先阻止德國人再擾亂歐洲的和平。我們的結論是，戰後最好的解決德國方法及維持歐洲的和平，是組成一個德意志聯邦，這個聯邦脫胎於一九一九年魏瑪共和國的模型，而避免其中弱點，這個聯邦是德國人自願組織而成，而不是被勝利者強迫而成的。

頭人及土司，土司有一定的轄境，所以牛廠的移動無論是垂直的或水平的，都有一定之範圍，而且是集團行動，並不像一般人想像的那樣漫無組織，自由流動。

康番之有種植農業者，當地漢人稱之爲「莊房娃」，建有房屋集成村落。莊房娃大都住在海拔三千四百公尺以下之河谷地帶，那裏氣候溫和，有針葉樹的森林，能種麥類，豌豆及根作物。雖然平地不多，但所開墾的帶是很肥沃的土地。莊房娃的起居飲食一切物質享用都較牛廠娃爲優。所種的作物以青稞爲主。(青稞有似歐洲之裸麥) B. 康語即呼之爲「來」，康成解詩譯爲「來」之句，說來是大麥，本是小麥，而漢文麥字從來，也許這古農畜地民族即呼麥類之原質。因此，漢文及康語都留下「來」的痕跡。(青稞炒熟磨粉，稱爲糌粑，爲康人之主要食糧。吃的法法將茶葉煮成濃汁，調入很多的乳油(當地漢人稱之爲酥油)及少許的鹽，攪成乳濁質，康語名爲「珠甲」，漢人叫他酥油茶，進食時取糌粑調入酥油茶內，用手隨便捏成塊狀來吃，所以牛廠娃所吃的青稞都取給於莊房娃。

二 游牧的將來

從遊牧與牛產量的人口比例及二者數量的消長，可看出由游牧進化到種植農業的趨勢，可惜這種統計數字無從獲得。以常理推測，康人不絕與漢人接近，逐漸從游牧改變為定居農業經營，為必然的結果。不過莊房娃的農作制與漢人之定居畜牧及以畜牧為副業之主觀不同，其放牧與耕種之土地均不同，有似中歐之穀類農作，但並不像穀類農作那樣嚴格的就一塊土地更替使用，所以又與穀類農作有別。

移居邊地的漢人，因為地勢氣候的限制，不適於中原固有的主穀農作，不得不放棄副業式的農村畜牧而採取以畜牧為主業的主畜農經營。這種畜牧與游牧恰相對峙，因稱之為定地畜牧。定地畜牧在接近蒙古青海等地帶，稍稍言之，亦西康尚無所聞。將來西康的游牧民族遷移進北到定地畜牧的階段，至於用什麼種方法，促進定地畜牧的實現，却是很值得研究的問題。

注：漢人與邊地之衝突，大半由於漢人之移居。漢人所獲得的土地，往往就是游牧牧之良好草原。同時因改土歸流之故，邊民除向王公土司繳差繳貢外，仍然免不了向漢官納稅。而不屑之徒，更利用邊民智識之落後，加以種種壓迫剝削。將來開發邊疆政策，要尊重邊民的自覺，用政治及教育的力量，加以金融及其他物質方面的幫助，及游牧民族自動地開墾土地，放棄游牧，逐漸定地畜牧。西康的游牧民族以西番（康番）為主。西番在中國各種邊疆民族裏，是最容易同化的民族，其文化程度遠較苗蠻標高，更重仁愛，尚武，節儉，誠懇，從容，守禮等美德，其體格較漢人為勝。所以我們對這種優秀的邊疆民族，不但不應歧視，且更應扶植他們自立。康番為中國民族之一枝健全的精力軍，並不像早先美洲開墾西北，那樣取印地安人而代之，也無須故意地保存他們的文化，做為人類博物館的活標本，乃是基於共存共榮的觀點，用種種方法提高他們的文化與經濟水準，使他們用很短的時間，走進現代農業社會，再進入工業化之路。

三牛廠娃之畜產利用

牛廠娃的畜牧，以牛為主。所畜之牛大半為犏牛，犏牛或作乘牛或拖牛，通俗一些不妨稱為毛牛。由犏牛與黃牛雜交而成之犏牛，犏牛與黃牛雜交而能生產品質很好的牛奶。其乳油含量有時較一般優良犏牛為高。通常康人認爲每二十斤鮮奶可製酥油一斤，不過這牛奶所含的脂肪並不恰好

百分之五，因為製成的酥油含有酪素水分等雜質很多，從嚴估計，一般犏牛乳之脂肪含量總不低於百分之三。

牛廠娃之製酥油，在頭一天黃昏時收牛擠奶，煮過一沸，放冷，第二天早晨將煮過的牛奶裝在用舊牛皮縫成的牛皮袋裏，吹滿了氣，袋口，放在地氈上，用幾個人來回地揉搓。揉搓的目的，在促進油脂肪分子的互相結合，並使脂肪以外的液體部分與脂肪分離，與機械的攪動器作用完全相同。等酥油的分離作用成熟，再將牛皮袋之內容物倒在盆裏，用手攪勻，面淨着的酥油拍成圓餅，放在冷水裏，凝固之後再用強力壓出水分，用生牛皮鑄成皮包，（每包約二十餘斤），就可以運到市場去賣。

這種酥油新鮮時色白無臭，但因為牛乃真的酪素不能去盡，放置太久，就色變味變。保存不好的酪素夏天而變為黑褐色，臭不可聞，但喇嘛寺的油庫，有時存油到十年以上，據說還可以吃。酥油除調糖，做酥油，茶炸油果等食外，牧人自之塗面防癢，點燈，以及種種代替其他脂肪之用。在舉行宗教儀式時，用酥油製佛像及其他宗教器物，典禮完畢付諸一炬，所以喇嘛等經常消耗極大量的酥油，因此牛廠娃常將酥油送到喇嘛寺作爲貢獻。

提淨酥油的乳液，含有多量的蛋白質，過濾曬乾成立，可供食用，稱為乃渣子，餘下的液體，味酸，往往棄去不用。

牛肉除就宰殺直接消費外並無任何加工及保藏方法。冬令嚴寒時鮮肉凍結而後水分徐徐揮發，可變成極乾之乾肉，但並沒有故意讓其變質的。牛皮在剩下時就擦去水分及血跡抹上酥油，晒乾之後，就可以用。這種生牛皮通常供包裝之用，消費量極大，由康定運往拉薩的邊茶都用生牛皮打包裝。生牛皮製成細條，即充打包用之繩線及繩索。牛角牛骨在牧人全無用途地棄置。

犏牛的毛很長，有黑白兩色，牧婦用它們打毛線，可編為羊毛毯子，牛廠娃用的毯子，用的都是羊毛毯子，禦寒的繩索亦是用羊毛打成。

牛糞的用途很大，牛糞附近無可供薪材之樹木，所以康人常取糞煮茶，往往全用牛糞，因糞氣高而乾造。牛糞乾如泥炭，燃時亦無臭味。康房泥用牛糞合以泥土石末以築牆鋪地，乾後平滑耐久且可防水。莊房樓之婦女，常用羊毛織為毯子，粗者疏鬆如布細者似洋呢，還

洗淨色潔白，可染以適當顏色供公務員制服或軍裝外衣之用。織羊毛毯子之上等羊毛，係青毛織入。

四、牛廠之產業革命

牛廠之前途實極豐富。牧人或不知利用或盡量遺棄。從無專為輸出而大量生長之觀念。所以在牛廠所在地樹立現代化的畜產製造工業，非經一番產業革命不可。

在牛廠設立固定地址的工廠事實上幾不可能，只有利用現代機械及技術，在牛廠隨畜牧羣流動式的生產。以下是理想中一個流動式乳油工廠的簡要的輪廓：

流動式乳油工廠有適當數量的職工，翻譯員、書寫、有手持膠心乳皮分離機及乳皮攪動器，有適當的榨油器等器具及其他材料及工具，有適當容積之貯藏室，及裝載一切膠器、機器、設備之牛羣與乘人之馬羣。……流動工廠設立牛廠密地帶，收集牛廠所得之鮮奶，用分離機分為乳皮及乳油。乳油（Skim milk）前者製成乳油後者製成乾酪或凝結乳。凝結乳經過濾後蒸發成乳而得乳酪，或加入純粹培養之乳酸菌及炭酸液，經發酵過濾蒸發成乳酪而得乳酪液。……流動工廠收買牛廠特之鮮乳或乳皮從事加工，付值方法可採以貨易貨之辦法，以牛廠缺少之食鹽、洋布、絨線、銀首飾、打火匣、煙草，及其他日用小工藝品充交換之用。……流動工廠所生產之製品及半製品，積有相當數量，即運至游牧地方（後方）之加工工廠，從事加工精製，改換包裝，及備藏與運銷。此加工工廠以設在接近游牧地帶之公路終點為原則，如流動工廠設在泰寧一帶，加工工廠即以設在康定為宜。

蜀道難

（九）峨眉四日遊（續）

（丁）佛教的掌故和法物 峨眉是佛教三大道場之一，和山西的五臺、浙江的普陀齊名。據明高僧三十一年癸卯（一六〇三）傳光宅所撰峨眉普賢金殿碑上說：「余竊疑花經佛授記，震且固有大道場者三：一代州之五臺，一明州之補怛，一即嘉州峨眉也。五臺則文殊師利，補怛則觀世音，峨眉則普賢顯王。是三大士各與其眷屬千億菩薩常住道場，度生弘法」。因此峨

乳油之製造不似其他動物脂肪之可自色淨惡劣之下等品，精煉為純淨之上等品，所以只經製成過程之最初。就保持合理的及清潔的操作。流動工廠之乳油製出時即已合於高等市售品之標準，經加工工廠加以裝璜，即可供諸市場。目前川康各地之食料工廠倘有自製家購得酥油，用石灰水洗淨加鹽製成酥油者，其不合衛生自不待言。

製革工業因為設備的限制不能採用流動工廠的方式，只有在牛廠收集生皮運到康定，灌定或榮經再從事製。牛廠產出牛皮數量很大，應提倡用植物材料供各種包裝之用，以減少生牛皮之浪費。牛廠產出牛皮後，應提倡用機器打銅器等技術看來，西番民族並不是沒有學習手工業的才智因為游牧生活不能產生手工業原料，所以自然地向手工業那方面發展。在交通運輸事業不發達之前，也許向游牧地帶輸入工藝製造品，比輸入工業原料就地製造更為合理些。

五、結語

總之，在游牧地帶樹立工業，差不多沒有多大可能性產業發展，並不能從游牧一直跳到工業。我們的理想，是邊疆游牧民族很快地學會了定地農業，再由定地農業產生畜產製造工業。不過這轉變為過程，要我們親眼看他一幕一幕地扮演，這就要費些人為的設施。否則依照社會進化的自然程序，不知要再等候幾千年。在這轉變未開始以前，我們不妨以流動生產的方式移工廠就原料，先從製造乳油起作一個新的實驗，構當做將來游牧地帶工業化的準備。

（完）

羅莘田

眉山上關於普賢顯王的遺跡最多，各廟的正殿幾乎都供着他的像。其中比較特別一點兒的，如金山普賢像面向東，金頂普賢像面向西。這像像是滑成豐四十一年西藏人奉詔喇嘛命到這裏鑄造的，現在西藏人來朝山，單單參禮這個殿。這和峨眉縣城東門外大佛寺裏的普賢像都表現西藏的特殊風格。萬年寺思慮殿的正殿有明嘉靖間所鑄釋迦、文殊、普賢三尊銅像，都是丈六金身，法相莊嚴。碑殿中間所供普賢騎象銅像，單是象就有六七尺寬

，高長各一丈二尺，腳底下踏三寸蓮花，牙長五尺多，必須兩個人才能合抱過來；普賢像也高丈六，像背所蓋木龕，雕刻的非常精緻。拿這尊像比起伏虎寺的普賢像來那就偉大的多了。此外，相傳大乘寺是普賢和三千弟子說法處，洗象池是普賢浴象處，放光坡是蒲公見普賢現瑞處，雷洞坪一帶有普成源，龍門洞附近有普成船，錫瓦殿和太子坪有明高麗間御賜普成顯王印，從天門石上去還有建文帝口封的「肉身普成」，……這雖不免有些依託附會，故神其說，却也可見峨眉山裏關於佛教的故，是拿普賢作中心的。

關於其他方面的傳說，如初殿的得名是因爲漢朝的蒲公在這裏採藥，看見鹿腳印現出蓮花來，才創建的；摩初殿二里還有蒲公結茅處的菴公庵，和蒲公村。初殿也是清氏尋佛舊址。中峯寺是北魏漢劉度處，現在大殿殿的左側還供着他的遺像；宋朝的黃山谷也會在這裏過靜功。在它神師的呼應峯，傳智大師改最尊者和孫思邈在此常相呼。牛心寺即古延恩院，唐孫思邈曾經在此棲隱，寺後的舟砂洞，相傳是他釣舟的地方。宋朝的繼業三藏從西域回來，以後也會經過這裏住過。大乘寺的木皮殿，相傳是從前西域阿彌多尊者到峨眉來禱佛，看見山水環合和西域的阿彌寺相似，於是就在這裏建立道場，拿木皮蓋成的。此外，如明壽寺是唐朝福昌達道禪師的遺場，大猷寺是唐僖宗爲避通蓋的，毗盧殿裏的客寮是唐李白聽僧廣摩彈琴的地方，天門石上面的祖師殿有通天和尚的肉身，仙峯寺中供有秦庵和尚肉身，白龍洞前有別傳手植的楠木，雖說真假參半，却給遊山的人增加不少思古之幽情！

山門碑記沒有很古的：山頂的祖殿有明成化五年己丑（一四九）銅碑，上鐫「御製峨眉山普光殿記」；大乘寺有明嘉靖二年癸未（一五二三）鐵碑，上鐫「木皮殿記」是加定州知州庭浩作的，判官北嶺州汪倫用篆書寫的；金頂有萬曆二十一年癸卯（一六〇三）的銅碑，一面鐫着峨眉普成顯王殿碑，是聊城傅光宅作的，吳郡吳士端集褚遂良書；一面鐫着「大峨山永明藏寺新建銅殿記」，是王誠宗作的，吳士端集王羲之書！此外就不足道了。

各廟裏的佛像和遺物，倒有不少值得留意的：四會亭有接引佛銅像一尊，每頭丈一尺是別傳所鑄；比接引殿供奉的那一尊還要莊嚴偉大。金頂的前

殿有玉佛四尊，計普成騎象像二，一高六尺，一高五尺；文殊騎獅像一，高六尺；送子觀音像一，高約五尺。正殿有玉製如來像和普成像各一尊，高一尺多。這都是民國二十六年吳迦和尚從緬甸請來的。祖殿中間供着玉佛一尊，高二尺許，毗盧殿正殿也有玉佛一尊，是清光緒間平光和尚從緬甸請來的。仙峯寺後殿的銅舍利塔中間有小玉佛三尊，雕刻的不很精緻。山下的苦行莊也有玉製普成騎象像一尊，高約五尺多，和金頂所供奉的不相上下。

在許多和尚裏往往參雜道教的偶像，如洪椿坪後殿的檮上供奉玉皇，真武，火神，靈官。極樂寺的門前有靈官像。伏虎寺也有玉皇殿，又在祖師殿裏供着「通微顯化天尊三丰祖師」，在兩旁配享的有「圓通觀音」和「萬三祖師」；殿門口並且還掛着張三丰，呂巖所書對聯：「我無相，樹無根，我樹無根，冰心一片，禪初悟；山有雲，人有伴，山人有與，遺義千秋果正圓」。這還不算稀奇，最奇怪的是在「觀音殿」裏却供奉「大慈大悲金光大母」和「無懼」，「無惡」兩尊者！純陽殿總應該是道教的廟了，可是除去山門的靈官，和睡「佛」殿裏的呂純陽像以外，其餘的都是佛像！各廟裏供奉的主李二郎的很多，這還可以說是本地人崇德報功的意思。此外，有許多偶像却有些莫名其妙！如白雲寺供着白雲祖師張良，磚殿供着紅教喇嘛蓮花大師；仙峯寺的阿彌陀佛作老僧裝，十八羅漢裏參加一位康熙皇帝；像這樣釋道雜糅，顯密不分；古今混淆的現象，簡直的太亂了！我頗疑心峨眉最初也是釋道對峙的，後來佛教的勢力一天比一天大，許多道觀便消滅了。相傳中峯寺本來是晉朝的乾明觀，來明果禪師除毒蟒，道士感激他，才改觀爲寺。這段故事很可以看出釋道消長的一點兒痕跡來。九老洞所以變爲觀音寺，多少也給我們一些同樣的暗示。在道觀式微以後，從前所供奉的偶像一時沒清除乾淨，便成了釋道雜糅的第一個原因。再者，在一般人的心裏，對於「神」和「佛」的分界本來弄不大清楚，又因爲設壇扶乩的風氣盛極一時，有一點兒錢的人，爲祈禱起見，不問原來是佛是道，只要他一高興，就可以花兩錢兒蓋一兩間殿，塑幾位他心目中所謂「神佛」。聽說伏虎寺的祖師殿修了五六年，是一位官布施的，誰管張三丰遁道不遁，先塑個白面長鬚的像看順眼就得了！這就是釋道雜糅的第二個原因。至於老僧裝的阿彌陀佛，康熙帝變成羅漢，那完全是和尚迎合權勢所致。說不定過幾年後，某主席或某院長之流，幾眉山也取得菩薩或羅漢的地位呢！

「賜龍藏」；萬年寺新殿有貝葉經殿二百五十六張，是清光緒二十七年輝林和尚從印度請回來的；仙峯寺也有貝葉經和菩提葉經各一部，貝葉長一尺四寸餘，寬二寸餘，菩提葉長約二尺，寬二寸餘，上面寫着梵經五部。金頂正殿後面的檢身殿上有萬曆二十年壬辰（一五九二）所鑄的銅舍利塔，高九尺餘，凡七層，另外有一個小的，高五尺餘，凡十四層。仙峯寺後殿也有一個銅舍利塔，高約丈餘，凡七層，外面用玻璃箱罩着，裏面藏着舍利子兩粒，色白略有光澤，好像珍珠似的，另外還供着三尊玉佛，好些尊小銅佛。萬年寺正殿也藏着舍利子四粒，三紅一白；這和佛殿所藏的佛牙、樣有名。佛牙長一尺二寸，寬八寸，厚三寸，重十三斤半，形狀好像半隻靴子，牙牀作橙黃色，上面還開鑿着紅白兩色；有人說就是象齒的化石，有空兒還得向古生物學家請教。毗盧殿的正殿前面有一個銅香爐鑄工精巧，明加靖元年造的。民國初年川督尹昌衡想把它毀了鑄銅元，廟裏的老和尚伏在爐上，誓以身殉。幸而才保存住！洪椿坪的藏經樓中懸着一個千佛燈，燈柱上面都鑿着菩薩，刻工非常精細；據說這是民國十年在重慶做的，二十一年才運上山，所費約五千餘元，時代雖然很近，論品質倒是很可珍貴的。自從金頂屢次遭火災，山上各閣收藏的寶物，要算洪椿坪第一它有明破山和尚所寫「應佛日於中天光含大地，燦明珠於性海影徹十方」長聯；有清康熙帝御書全副經和「忘塵慮」一錫爐常近鶴，杯渡不驚鷗；有雍正十三年乙卯（一七三五）果親王所題「靈弘顯」一橫匾有乾隆所寫「性海總攝功德水，福林長湧吉祥林」對聯另外還有竹禪和尚畫的讀經圖，張蓋的左書，突動的對聯，海剛峯，張船山，何紹基等人的字畫；這些東西在別處廟裏都是很少見的。仙峯寺正殿的佛案上供着一大塊水晶長二尺餘直徑約有一尺，作六棱尖柱狀廟裏和尚說是從銅河買來的道和蓮花寺的蓮花石可以上下媲美。蓮花石有紅白各一，長約一尺寬五寸，高約六七寸，石質根潤澤，顏色很瑩澈，結晶的形狀好像是許多蓮花瓣兒拼湊成的，這個廟就因為石頭得名。

（戊）關於「陳良良」的傳說萬年寺新殿的前樓上懸着一陳良良一像，像裏還保存着她會經用過的銅鏡，在七里坡上面一點兒有兩棵松樹遮蓋着一塊岩石，據說就是當年陳娘娘的梳粧台此外，在天門石上邊的沉香塔她又顯過神蹟；這件法物現在雖然遭了火災，可是大佛寺裏一丈六尺高的千手

大悲觀音銅像還保存着她的功。陳娘娘究竟是誰。是什麼時代的人？有傳說山有什麼關係？據毗盧殿的知客果慧對我說「她是明朝隆慶帝的皇后，萬曆帝的母親，是四川內江人她發心以後和隆慶皇帝都拜娥眉菩薩宗的請由通天和和尚做老師；並且發內帑修萬年寺，萬行庵，草庵堂，報國寺，海會禪林，雲山殿等處。萬年寺就是因地作壽得的名。萬曆帝和兩個弟弟出了家，法名叫定常定樂，現在的太子坪就是古宮行庵，這個名稱是隆慶帝改的民國三十八年林主席又改名萬曆寺。裏面供着皮製的太子像高一尺餘，拜山求子的人們往往請開一丈多遠用銅元來打他，打中的就可以生兒子。」這是從和尚嘴裏所得的關於陳娘娘的傳說案明史后妃傳，穆宗作裕王時，原配昌平李氏，生憲懷太子翊鉞，萬曆三十七年四月卒；穆宗即位後，追諡孝懿皇后。孝安皇后陳氏，通州人，加靖三十七年九月薨為裕王繼妃，隆慶元年世為皇后，多病無子，居別宮。神宗即位上尊號曰仁聖皇太后居慈慶宮。當神宗作太子的時候，每天早晨先跪給穆宗和他的生母請安，然後再到陳后那裏定省，他聽見脚步聲就很歡喜。萬曆二十四年七月崩，諡曰孝安貞懿恭肅溫惠佐天弘聖皇后神宗的生母是孝定李太后嘉縣人侍穆宗於裕邸，隆慶元年封貴妃，生神宗。神宗即位上尊號曰慈聖皇太后，居慈寧宮。萬曆四十二年二月崩，諡曰孝定。純欽仁端肅弼天祐聖皇太后。「參看明史卷一四」由此看來，我們可以知道陳良良並不是內江人，也沒生過兒子，在她的列傳和穆宗本紀裏都沒有提到她拜佛的事。可是在孝定李太后傳裏倒說「願好佛，京師內外多置梵刹，動費鉅萬，帝亦助施無算。張居正在日嘗以爲言。未能用也。」據張江陵年譜裏載建涿州一橋碑文，「聖母慈聖皇太后在先帝時，夢若有神告言，宜作功德事，以福國祐民，太后意念之不忘。今上繼元之首年，會（涿）州民有奏乞鑿橋濟衆者，太后憶與夢符，遂語上曰欲建橋意。上曰，興作大事也，請得與輔臣計之。出以太后意諭臣等。臣等皆時謂舉鳳，古人所戒，七始雖大位，一切宜與民休息，茲役太勞民，且費鉅，恐有司亦未能辦奈何？上曰：聖母自以宮中供奉金募工爲之，一夫不役於民，一錢不取於官也。臣頓首曰，幸甚。乃發帑金五萬兩，詔工部以陳橋村，於春戒事。」又載建承恩寺碑文，「皇上尊僧名志喜，向居龍泉寺慈聖皇太后，今上皇帝，追念先帝，及其替僧，以侍居圯壞，欲一新之，而其地湫隘，且瀕於河，勢難充拓。乃出格儲千金，命王公主及諸官眷所施數千金。命司禮監太監馮保留地於郡城巽隅居成坊故太監王成住宅，特建梵宇。」又重

修海內碑文：一寺在郡城之南，創于加靖乙未，穆宗皇帝嘗受願于此。歷紀既久棟宇弗葺，樓閣將頹。建寧二年，丙夏入安西民變。聖慈慈皇太后思所以保艾聖躬，為奕尤詐者，惟佛寶是依，乃出內帑銀若干，俾即其地更葺焉。既集議，慈聖皇太后暨王、妃貴人以下咸出資助之。一又勸修東嶽廟碑文；一今天下郡國皆有東嶽廟，而京師則廟在朝陽門之東，相傳唐宋時已有，國朝正統中益恢崇之。；百餘年來，廟廢地圯，神將弗安，士女興嗟，聖母繼聖皇太后勸之曰，吾西重而敬祀，其一新之，然勿以煩存司乃捐膏沐者若干緡。皇太后慈意，亦出帑儲若干緡命，勸監太監馮保等以清於營其役。一勸修慈壽寺碑文；寺在都門阜成門外八里許，先是我聖母慈聖宣文皇太后欲建宇內名山靈勝，特建梵宇。後將寫其社。書上新九，遣使旁求，皆以地遠不便瞻禮，乃命司禮監太監馮保下關外地募之。出宮中供奉金若干。王公主暨諸宮眷功佐若干金。委太監馮保募其役。一又勸修高壽寺碑文；一今上純祐之五年，聖母慈聖宣文皇太后諭上若曰，那一寺以觀於我，成皇帝遺意。上若曰，時時傾頹之制，事非益民為弗。惟一葺之，以成其意。一又勸修慈壽寺碑文；一慈聖皇太后諭上若曰，那一寺以觀於我，成皇帝遺意。上若曰，時時傾頹之制，事非益民為弗。惟一葺之，以成其意。一又勸修慈壽寺碑文；一慈聖皇太后諭上若曰，那一寺以觀於我，成皇帝遺意。上若曰，時時傾頹之制，事非益民為弗。惟一葺之，以成其意。

敬一下

其次要問，萬曆皇帝的弟弟會否。順眉山出來呢？據明史諸王列傳五，穆宗共有四個兒子，孝懿李皇后生靈懷太子顯鉞，生五子：靖慎王湖齡生下來沒滿一年就死了他的母親不可考孝定李太后生神宗神宗有四個兒子，孝安陳皇后生所出。(參看明史卷一百三十一)那麼市上傳說的神宗那兒兒何又是從那兒來的呢？照我想不過是神僧說了據張居正收樓承傳碑文上說：「皇朝凡皇太子諸王，率則重一人為僧，名壽慶，雖非雅制，而宮中事沿以日常。」(文集四)。穆宗的長子和次子既然都沒立住，那兒二十六歲才生的神宗三十二歲才生的路王，那麼，孝定李太后對於這兩個親生的寶貴兒子，要「保艾聖躬，為奕尤詐」，在裏面，只有「佛寶是依」是頂好的法子。所以以虛說信佛，大興梵刹，都出這一點動機來的！所以說神僧慧原的宣傳，就是神宗和路王兩替僧。至於太子坤的皮像也說他是他替神宗還的替身，和現北平德信的老太婆到妙峯山娘娘廟去「還童兒」一節和這一樣，俗僧宣傳傳說，於是就造出許多神話來了！

本期作者

太平洋的大爆炸了。關係於世界，於我國抗戰前途甚大，特由王迅中先生寫一專文討論。

許世英女士著美詞一年，佛大佛學史事。韓先常著日文章在本國發表，母須再作介紹。許世英女士著美詞一年，佛大佛學史事。韓先常著日文章在本國發表，母須再作介紹。許世英女士著美詞一年，佛大佛學史事。韓先常著日文章在本國發表，母須再作介紹。

當代評論 每星期一出版

編輯兼發行者 當代評論社 昆明西南聯大收發室轉

印刷者 中央日報社 昆明華山南路

代售者 全國各書局

價目 零售四角 訂閱全年十四元 半年八元 (香港以港幣計算 國外訂閱全年美金四元 (或折成美金四元))