

500

8-AUG 1934

勇進

期三第 卷三第

版出日一月八年三廿國民

號七九九二第字警部政內 : 證記登
號一八一第字文會宣央中

社刊月半進勇

五四五坊夢華口路北湖路江九：址計
八四五第一箱局信政郵海上：處訊通
二七〇三九 話電版出日五十日一逢每
八四五第一箱局郵海上：寄請件賜足代復，律，歐日津連年三季
通價，空須報美本八郵，二分售
用，郵函先費加同角費國十，每
十票不滿一倍上，大內四全期

進久而潛而
而深而子而
而深而堅而
而勇而...

華北局勢之展望

華北局勢之展望

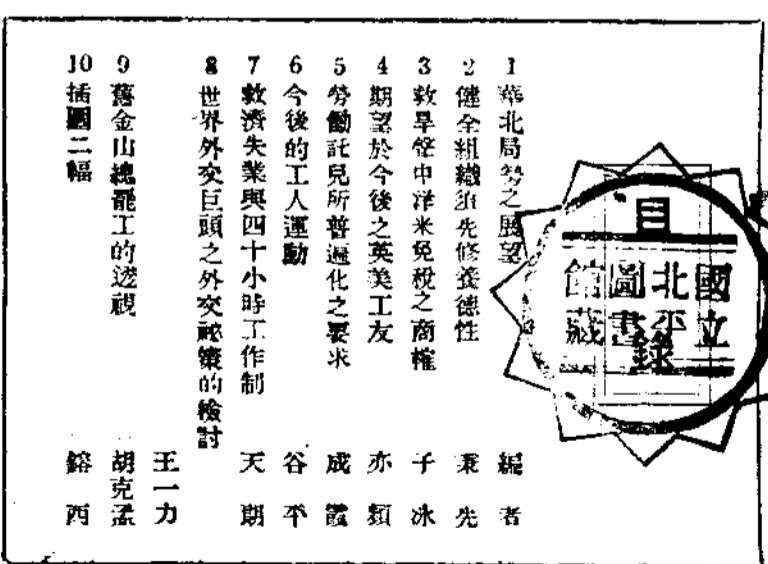
編者

塘沽協定後之華北，名義上雖尚主權屬我，然實際則早已成爲甕中之鯊，一切設施，無不受關東軍之支配；其表現於事實之顯著者：若關內日軍延不撤退，戰區內日鮮浪人之騷擾，我國剿匪及警察權之被限制等，其他內在的隱患，比比皆是，更非片語所能盡道。近自通車後，日人勢力更形猖獗，如公然派警隨車檢查，並唆使漢奸謀擾華北，及計劃侵略內蒙等，無一非日本對華北抱有囊括與去野之心之表現！黃郛所以遲遲其行者，殆亦有感於前途之混沌艱險歟！

此次大連會議，據官電所示，係

商談戰區未了問題整個解決辦法，結果如何？吾人固無從得知，但片斷消息中所宣露者，則可斷定其爲日本更進一步侵略之試探無疑！所謂鐵道航空聯運，所謂中日經濟提攜，所謂華方無代替全般停戰協定要求之政治協定，則對撤廢該協定抱絕對反對態度，此非日本不打自招之口供爲何？

準是以觀，此後華北前途之危機，必將更甚於今日，主持外交者宜如何嚴詞拒絕其無理要挾，而力謀打開此危局耶！否則，恐卽此僅存之名義



健全組織須先修養德性

秉先

——貢獻給工運同志們——
傾軋、排擠、自私，是一切事業失敗的根因。

過去，中國的工人運動乃至一切革命政治運動，都犯了上述毛病，同時我們更應坦白的承認：現在的工人運動，依然沒有跳出這黑暗圈的支配，而還停滯在異常艱險的途中。這過去的失敗和現在的不成長，我們運動負責者都應該痛自猛省而引為愧衍的！

固然，阻礙中國工人運動發展的原因很多，似像政治的紛亂、勞工政策的不適當、勞動立法欠完備，以及社會經濟勞動條件等等，在在均足以使工人運動發育不全；但主要原因，還在于我們領導份子的不爭氣。如果我們用冷靜頭腦去省察一下往昔工人運動的失敗，大都是由於內訌，「勞勞糾紛」的可恥名詞，即由此而生，往往因私人意見不合而大鬧意氣，致影響大局；甚至有不能達到個人某項

企求時，便破壞團體，出賣羣衆，以圖個人私利的享受。這是工人運動的致命傷，也是中國人的最大劣根性！

這種劣根性的構成，由於自私心所驅使，而造成自私心的前因，便是缺乏道德觀念。因為自私心太重了，個人的理智便會失去作用，在那時，他看來都不重要而可以犧牲的，祇要他自己有利。最近楊永泰氏（南昌行營祕書長）在地方善後講習會中的講詞，他把中國海通以來政治演變的原因後果加以一個總分析，他的結論也認為『中國病根不在政治制度本身，而在人心風俗的頹敗』，以『攻心』爲完成革命推進政治的辦法，所謂『攻心』，就是革除目前一般人的自私

心理，修養德性，無論對上級和同志或下級工友，都須遵照總理所詔示我們的「親愛精誠」遺訓去做，以大公真摯的精神來造成有紀律有力量的團體，這樣才能獲得真正的解放和擔負偉大的革命任務。

救旱聲中洋米免稅之商榷

子冰

今夏天時反常，亢旱不雨，各處成，於是各地方政府團體競謀人事之救濟，行政院復有防旱會議之召集，

設立救濟旱災辦事處，撥款卅萬為經費，政府關懷民瘼之熱誠，於此可見一斑，最近食糧業且有主張採購洋米備荒並免徵進口稅之建議，此固亦不失為調劑民食辦法，但目前是否需要大量洋米補充民食？且洋米弛禁後對於農村經濟及國家稅收之影響如何？當局似不能不加以相當之考慮。

第一，目前四鄉之災象雖將成熟，但尚未至絕無挽救餘地之境，自不能預斷為秋收必無粒穀可獲，而於此時亟亟擬採購洋米備荒！縱使不幸而秋收果已絕望，亦當從調查存米着手，蓋去秋各地豐收，現時採米區之存米尚多，應設法輸送至缺米之處，使各地糧食需供調節，尤應嚴禁奸商從中操縱，高抬米價。然後審察民食之需要及存米之多寡，酌量採購洋米，以補不足，否則，若不熟審事實，亟亟於採購洋米，徒為米商造中飽之機會，與國計民生仍無絲毫裨益也。

其次，即屬必須採購洋米以充民食，對於免徵關稅亦應加以注意，務須有詳密計劃與嚴格的限制，行之方為無弊，蓋免稅固為國家糧食政策上



所採之權宜辦法，然須有一定有限度，如進口之數量限制，及市場上銷售之加以適宜統制等均屬必要；設漫無限制，一任洋米無條件進口，則不特國家財源將受重大影響，國產食糧市場被奪，且足使破產之農村將更呈衰竭之狀，而陷國民經濟於總崩潰之境。此豈救災備荒之本旨乎！

總之，在此災荒淳臻之際，對於糧食問題，固宜未雨綢繆，早為籌劃。惟洋米免稅，則利少弊多，自以實行為宜，如萬不得已而採行，亦須兼顧國產食糧及國家稅源，誠以是事關係國計民生至切，稍一不慎，貽患不可勝數，願當局勿以問題簡單而忽視之也。

期望於今後之英美工友 亦 頻

延長二月餘之英美工潮，最近經黨政當局及各界領袖商訂解決辦法六項，發給老廠工人三個月工資及儲蓄年金等，全部退職，新廠工人亦已復工，保證不得無故開除，並由黨政籌發救濟金以補償罷工期內之損失，嚴

重工潮，至此始告平息。吾人聞此消息，不勝喜悲之交并！喜則以掙扎苦鬥幹斷力竭之工友，可以恢復其原有生活狀態；悲則悲工友二月來犧牲之太無代價也！

此次英美工潮之起因，除由於工

人求生存外，實尚含有反帝之成份，在目前中國整個民族尙未能解脫帝國主義束縛之時，欲以工人部份力量爭取勝利，原屬不可能之事，此本刊嘗一再論之，故英美工潮之失敗，本無足驚奇。惟吾人最初推測，以爲英美工人縱不能獲得復廠要求，至低限度亦應保持其工作或安插至外埠各廠工作，但目前事實所昭示，僅僅獲得三月退職金之代價，則英美工潮不特失敗，抑且失敗至十分可慘也。吾人於同情英美工友遭遇不幸之餘，痛定思痛，尤不得不尋求其致敗之原因。

夫罷工原爲工人抵禦壓迫之唯一武器，然此非易事，亦非動輒即可罷工，至少須具備雄厚經濟、嚴固組織、外界同情援助之三條件，罷工始有勝利之把握，否則，徒逞一時之情感衝動；結果鮮有不告慘敗者。此次英美工潮，事先既無充分經濟準備，故一旦罷工不久，工人生活即告恐慌，此爲罷工不能持久之最大原因；其次對於組織方面，下層組織固已相當完備，如維持隊之努力維持秩序，始終無意外事件，此點殊爲難得，但上層

幹部之單薄鬆懈，始終由少數人推動工作，而大多數工人無參予機會，致減少對外力量，此種崎重略輕之組織，亦爲罷工之巨大阻礙；至於外界同情援助，可謂絕無，各界援會，亦僅係一空洞無力之上層組織，即其同一系統之外埠英美工友，亦毫無實力援助之表示，此非工潮本身之不足引起外界同情，實平時太少聯絡所致，殊不能不令人懷疑主持者平時所司何

事也？失敗之所以可慘至此，實由於斯。

吾人固痛心英美工潮之失敗，但亦不必諱言英美工潮失敗之可慘！蓋失敗未庶非成功之母，英美工友今番得此教訓，不必灰心，如能仍本英勇苦鬥之精神，努力從事改進內部，則在將來反帝及民族復興運動中，仍不失爲一勇敢戰鬥員，此爲吾人之期望而願英美工友今後奮勉努力者也。

勞動托兒所普遍化之要求 成 霞

幾十萬有子女們拖累的勞動者所朝夕希冀的快事。

關於勞動托兒所的重要，及與民族國家的密切關係，本刊上期子冰君曾爲文詳細論及，現在作者祇想把子冰君所沒有說的加以補充，並說明勞動託兒所普遍化的必要。

在這國難期間，國民經濟，已瀕于枯竭崩潰的慘境，非努力造產，自不能抵制外貨的傾銷，以樹立民族的資本，而達到經濟上自給自足的目標；而這一任務的完成，全在於我們工

最近上海市兒童幸福委員會籌募勞動托兒所効建築經費，敦聘明星影片公司鄭正秋先生，編排話劇，由蝴蝶女士等在大上海戲院，舉行遊藝募捐。在這溽暑如焚的天氣，經委員諸公的擘心籌劃，和鄭先生胡女士等之熱忱讚助，各界人士，自必樂予輸將，慷慨捐助；鉅款的籌成，自是意料中事，行見勞動托兒所，在這最近的將來，由實現而進謀達到普遍設立之願望，那真是上海市我們幾十萬勞動者的子女們莫大的福音，也就是我們工

人的努力。

不過我們雖知道造產的責任，是應當用我們的全力去完成；因為我們勞動者的解放，須在全民族的解放後，始能得之。造產，是目前中國民族自救的唯一有效辦法，我們既需要解放，當然不能不努力去造產。然而我們有時因為兒女的牽累，在努力造產上，致不能如吾人所預期。換句話說，就是因為我們自愛己的生命，同時更愛自己的兒女，做工是為維持自己的生命，而因為顧到了兒女，就不能一心一意地去做工，于是工作的效力減退了，縮短了。至于我們的兒女呢！現在固然是分利者，而將來即係强有力的人之忙于做工，但是因了我們做父母者沒有餘剩的金錢和充分時間，忽視，實在也沒有辦法——他們的教養，致不能得着必要的智識和技能，甚而身體方面，也因營養上的不充分，或寒暑的乏人照管，陷入發育不良、體質孱弱的狀態。這樣的後備軍——造產的後備軍，其無力任者鉅

肩也可知。

所以，在這努力造產的目標下，勞動兒童問題，成一非常嚴重而必需妥為解決的一個問題。為目前，而尤其為將來，此項問題，無疑地，應迅

，送到所中；繫念之心，既然沒有，專心工作，效力自宏了。而我們的兒女，受了托兒所的適當教養，身心的發達和健全，自能成一有用的國民，在民族爭鬥中添一勇敢的健將。這樣的事業，確是社會的進步，而值得讚美的。

必立斃藥水

▲殺滅一切害蟲▼

無	功
礙	效
衛	靈
生	驗

永和實業公司

門市部江西路五馬路

發行所老北門民珠路

童幸福委員會所籌設的，是解決該問題的唯一辦法。因為有了勞動托兒所，則我們勞動者，即可將自己的兒女

這樣，其所需的經濟，除建築設備……等的特別支出外，即平常開支，料也必是一筆很大數目。現在，據報上所載，欲以捐募的方法，解決建築費的困難；自然，鄭先生和胡女士們的為我們勞動界的兒童宣勞，固是可欽可佩，但我們却不能不懷疑者，就是所設勞動兒童托兒所，是不是不管規模的大小和數量之多寡，惟以提倡的性質，樹一社會的模楷就算完事？果爾，則以上捐募經濟的辦法，自能達其目的；否則此區區者，寧不

嫌其過少嗎？

這或者是我個人的私見，我以為這樣僅做模楷的辦法，並不是根本解決的辦法。勞動兒童問題既與復興民族運動——造產的進行上，有了極大的關聯；我們又知道創設托兒所，為了解決該問題唯一的鎖鑰；那我們的着力點，當然應向遠大的地方進行着，即以整個的計劃，詳細的辦法，來完成這件事，自然，這是靠政府的力量，非我們少數的一部分人所能為力。我們現在的政府，既然建築在民衆的基礎以上，對於此項有關民族復興的事業，自無不樂于推行，而使其成功；則我們的當前任務，並不在乎僅

僅做了一部分點綴的工作，似乎應該促起政府對於託兒事業的進行，否則這種藉以自盼的工作，在快幹、硬幹、實幹的辦事原則上說，似無實幹的精神存在。

上面的話，或者要引起別人的誤會；為什麼對於這種有價值的新興事業，竟表示一種輕視態度？則我可不能不明白的回答一句話：他們——上海兒童幸福委員會諸公，和鄭正秋先生蝴蝶女士……，凡為我們勞動兒童盡其心力體力一切的人們，不但我個人，即社會大眾，莫不欽佩和感激，因為他們及她們，都是抱着一種犧牲的熱忱，來謀兒童幸福的改進，簡接

今後的工人運動

谷平

在目前，無可諱言的，我們以為創造世界文明的原動力，不是什麼宗教家所謂的上帝，而是一些千成萬佔人類史上重要地位胼手胝足的勞動者。中國是一個次殖民地產業落後的農業國家，所有國民經濟的基礎，完全建立在農業生產上面，一方面復因各個國際帝國主義者為尋求殖民地市場，在我們中國的各個通商口岸滿佈了他們的工商業營陣，影響所及，民族工業因受到外資種種絕大的打擊

，成爲殞死狀態；表現於國內的，是萬惡共匪焚殺劫掠，摧殘民生，所以中國今後的工人運動的特質必需從事于反對國際帝國主義運動及撲滅共匪運動兩個主要目標上去，我們應該在中國國民革命的本黨——國民黨領導之下，而實際來完成這種主要任務，因此今後我們除了努力于上方的兩種運動之外，而為我們工人運動目前的迫切要求者

就是為謀我們做父母者責任之減輕，使得專心于工作。不過我們希望這事的成就，不要太小了，起碼要使我們勞動界的兒童們，多數有那進入托兒所的機會、這就是說：不是僅僅局部的某一地方有了一個勞動託兒所，就算已完盡為兒童謀幸福的責任，我們的要求，是全中國的每一工廠一工業區內，都有託兒所的普遍設立。這目的之達成，那就不得不有賴于委員諸公和各位先生女士們之再努力！同時肩負復興民族鉅責的政府當局，更應統盤籌劃的推行着！

一、工人教育實施問題 中國工人羣衆，因其自身地位的低下及生活問題的壓迫，很少有受教育的機會，故對一切社會現象，缺乏深刻的理解；這原因，是因為工人教育的缺乏。雖然，康芬娜女士解釋說：「勞動教育的本義，並不單在自把智識事實堆積起來，實在要使受教育的人把彼所得的東西，應用到日常的生活和繼續奮鬥的上面去。」因此，我們認為領導工人運動，必需注意於工人智識的啓發，工人思想的改造，而實施工人教育的方針，不僅僅在於授工人的一種關於技術方面的教育，而是為促進勞動者一種自覺的教育；是使勞動者從奴隸地位而走到人的地位。一種教育，工人教育的實施，在目前是佔了這樣一個重要的地位。至於辦理方法，最好由各地工人運動領袖發起組織一個「工人教育委員會」專負辦理關於「青年工人學校」或「工人子弟義務學校」「成年工人補習學校」「工人夜校」的工作，經費方面可由工會會費抽出一部份辦理或工人自由募捐，或由政府補助。

二、救濟失業工人問題 因世界經濟恐慌的結果，漸漸影響到了中國，同時竟因為中國工業基楚沒有打好了根基，工人方面，時時有失業的危險，工人運動的主要目標，在謀求工人的真正利益，而失業工人的救濟，尤為重要。考中國工人失業的原因，厥有下面幾點：（一）由於世界普遍的經濟恐慌，以及共匪的蹂躪，所以就加速了農村的破產，農民購買力也日趨低弱，影響所及，形成都市的物價跌落，市面發生恐慌，金融短絀，工廠倒閉，工人失業。（二）因機器工業發達，手工業被打擊，（三）市儈們利用

一般由破產農村中跑向都市來的失業的工人羣衆，因此，他就可以肆意強制工人承諾長時間的工作，和極低度工資，以獲得一部份絕大的利潤，失業者的勞動者因急於找尋工作糊口，所以雖然不滿意於此種被資本家所榨取剩餘的微薄工資，結果，也只得承認。因了這樣，都市的失業人口愈多，市儈們任意開除工人，減低工資，延長工作時間等機會也愈多。關於此種救濟失業工人方法，各國多有不同，例如：波蘭一九二四年之失業保證條例規定：「失業工人無論本年中被雇多次，在季候失業期中，都可以要求政府給予失業恤金」、德國的失業規定自一九二四年二月起：「國內一切工人，都有享受失業救濟金的權利」。法國政府且在同年二月十五日規定：「一切海員如因海船被擄或損壞失業時，得享受失業救濟金、救濟金數目，與工資相同。挪威在一九二六年規定：「除了二十歲以下工人政府雇員農業漁業工人，家庭工人，以及學徒以外，其他一切工人都在強制保險之內，失業工人每日每週領取失業救濟金外，如願意到他處尋覓工作，還可以要求遷居或旅行補助金」等。在中國，關於工人失業的保障，仍未見政府明文規定：（民國十八年十二月二十一日國民政府公佈之工會法未見明白確定）我們以為救濟失業工人的辦法，暫時可分為兩點：（一）由工會發起組織失業工人介紹所，並限止私立之工人介紹所，如「薦頭店」之類，如果某一工人失業時，得由介紹所負責介紹職業。（二）請政府制定強迫失業工人保險法，強制各工廠僱主和他們工人分任保險費為工人失業後之生活保障。

三、工人儲蓄問題 與友愛組合「工人教育」是為培養工人的智識能力，使其對自身的地位發生一種自覺，而去努力於從奴隸的地位而走向人的地位的一種教育；在近代經濟組織仍未能十分改變的時候，工人儲蓄實可與工人教育處在同等重要的地位。馬超俊在其所著中國勞動問題一書中，對於這點發揮頗為精闢，他說：「工人教育是滿足工人的智識慾，而提高精神上的生活的；工人儲蓄，就是滿足工人的衣食慾，而維持物質上的生活的。精神上的生活和物質上的生活，兩相比較起來，有時物質比精神還要迫緊一點，因為要有物質才能有精神，倘不能維持物質生活，同時就不能維持精神上的生活，這是顯而易見的事」！又說：「我們今日來談勞動運動，不必把工人儲蓄這一件事看得太輕！」真的，我們的工人運動，並不是空喊幾句口號，「為謀工人解放呀」「發展工人教育呀」「救濟工人失業呀」等，就算完事，所謂工人儲蓄的要義，（一）可以救濟一般窮苦或失業而身罹疾病的工人。（二）是在於發展工人經濟發展工人合作事業為標的，如「工人消費合作社」「工人銀行」等有益於工人本身的事業，工人的友愛組合。

其組合的範圍，以從事於同種職業為結合的範圍，這種組合是獨立的，極端自由，不受法律或事實的強制，如果會員遇見災厄發生，不必乞憐於他人，得由自己契約上的權利，要求一定的支付，又如：會員中如有疾病者，即以此款救濟，救濟的方法（一）由組合所屬的醫院免費或酌量減少診費並給藥品。（二）疾病時間，酌給以維持生活的費用。這種組合，中古時代歐美已經盛行，現在德國法國亦都

有這制度的。

四、工作時間問題與健康保險 僱主們為獲得一種極大的利潤，對於增加工人工作時間及減低工人工資，這已成為司空見慣的事實，亦為現在工廠惡劣制度的所在。因此，「八小時工作」的呼聲，遂成為工人運動中的主要潮流。澳洲于一八五六年建築工人嘗發起「工作八小時」的制度，在其宣言有：「工銀一項，得隨建築主的情況酌量低減，但八時間的制度，非達到目的不可」。經過了數星期猛烈的運動，才達到目的；於是，這一八五六年四月二十一日遂為澳洲勞動史上有名的紀念節。又如，十八世紀的時候，英國有羅白忒阿文（Robert Gwin）約翰費爾頓（John Fulton）等所提倡之「八小時的勞動運動」，因人民的反對，遷延至一八三六年因各工場淘汰幼年的勞動者。致幼年失業者人數衆多，後經費爾頓的努力斡旋，決定自十八歲以下的女子，及少年一日應在十時間以內的規定，後為世人稱為勞動者的一大成功。我們覺到，在歐洲各國，工作八小時制度，有的已經實行，有的亦在開始實行之中，惟是我們中國自有勞動運動以來，因種種關係，這八小時制度。只為工人運動者的口號，而未能實行，實是一種缺點，希望於今後的領導工人運動者，應本此旨努力呼號，為工人造幸福，並盼政府方面規定辦法，嚴令僱主方面施禁絕一切過長工作時間的惡劣制度。其次講到健康保險方面，在工人運動亦屬重要事業之一，馬超俊在中國勞動問題康健保險中有一段解釋說：「凡是工作方面的一切工人身體的危險和疾病死亡的災變者，包括在健

康保險以內，如關於一切機器的危險，或遇到工廠裏走電，及失火等事而發生的災變，或工廠房屋構造不固，光線不足，空氣不良而發生危險的，或工人體力不足，工作速度過甚，工作時間過久，工人體力疲倦而致命的，或工人體力不足，因搬運重量的物件而受傷、或輪船上的人遇鑽窓崩塌而壓斃以及受寒中暑沾染時疫，和女工產前產後等，都屬健康保險的範圍。」（頁九十七）看了這一段，于此我們就可以明白健康的範圍了。此種健康保險在中國今日的工廠制度中，確非常需要，關於這，一九二〇年美國上議院曾通過一種議案，就是：政府僱工健康保險法，規定僱工的家屬，應該給以恤金及醫藥費，支付的數目，以工人的工資百分的六十六另三分之二多所論列，只好留待有機會再說。

救濟失業與四十小時工作制問題

天朗

一 引言

目前世界上最嚴重而最難以解決的問題，莫過於失業問題了。整個世界，就在這恐慌激盪中越發加深其杌陧不安。

因為資本主義畸形發展的結果，必然會使社會上財富被少數人壟斷，而大多數農工陷於生活不繼之境，致人民購買力日益薄弱；同時資本家貪利無厭，剝削勞工汗血，盲目的製造生產品，致供過於求形成生產過剩的現象，物



語云：「他山之石，可以攻錯。」歐美的關於工人健康保險的制度，我們認為可供採擇之處甚多。總之，這是要我們領導工人運動者加倍努力，促起政府的注意勞工健康保險，快快的施行起來，那才是根本的辦法。

基本上所述之四大條件，不過擇其

要者而言，至於「童工問題」，「女工問題」、「以工資問題諸端」因作者時間的關係，以及篇幅的限制，這裏不能

或別種原因而死亡的，得支付百元的喪葬費，一九二九年，西班牙政府通令全國實行一種強制孕婦保險法，規定在懷孕期中，供給以醫藥及恤金，此種恤金由政府保險者僱主三方面負責。遠之如一九一九年國際勞動會議在華盛頓開會議決：在女工產育前後，應該有六星期的休息，並給予恤金，以能夠維持他和她生孩的健康為標準，這又是關於健康保險的一個例證。

價暴跌，因之工廠倒閉，便釀成了不可收拾的失業問題。此外再加以各種人爲的原因——如產業合理化及使用童工等均足使龐大失業羣有增無已。這問題的嚴重性，顯然是超越產業界本身的安危，而影響於整個世界的繁榮了；試看成千成萬有工作能力而無工作機會的失業者之嗷嗷待哺，以及乞丐、盜匪、娼妓、凍餒、死亡、自殺等一天擴大一天，社會上的騷擾、暴動、政變、內亂的起伏不止，那一樁不是由於失業所促成！

1928—1932各國失業人數統計表

國別 年份	美	德	英	俄	意	法	日	奧
1928	2,637,000	2,741,798	1,300,000	1,576,000	324,422	—	—	237,661
1929	2,851,000	3,030,285	1,552,000	1,741,000	489,347	—	300,195	226,567
1930	5,300,000	4,384,000	2,106,000	2,106,000	670,000	1,900,000	400,000	339,090
1931	7,052,000	5,342,000	2,662,842	—	1,015,270	650,000	670,000	386,989
1932	8,300,000	6,041,371	2,854,790	—	1,032,745	315,502	1,266,975	361,322

從這些數字上面，我們可以充分看出失業恐慌尖銳的一斑，世界上幾無沒有一國不是被這問題弄得焦頭爛額，

在這樣危機四伏的局面下，減少工時便被一般人認爲解救失業比較有効的辦法了。

世界上不知會有多少政治家學者專家們費掉許多精神時間，苦心去研究這問題，但是問題終究太複雜了；雖然各國都會用盡種種方法想緩和這恐慌，什麼職業介紹、失業保險、失業津貼、舉辦公共工程，固不失為一時或局部的有效辦法，然而頭痛醫頭腳痛醫腳的治標方法，終究不能澈底戰勝失業問題，各國失業人數字，依然有驚人的激增。據國際勞工局統計一九二八年至一九三二年間各主要工業國的失業人數有如下表：

工作時間在勞動問題上所佔的地位是非常重要的，與工資勞動者的全部生活發生極密切關係。尤其在資本制度

四十一小時工作制之意義及其起源經過

社會裏，工作時間幾乎成爲貪利無厭的資本家剝削工人的唯一武器，不管工人死活的延長工作時間，以圖增厚他們的利潤，國際印刷工人聯合會在大會報告書中曾說：「過長時間的工作，簡直可以剝奪工人平均壽命至廿餘年之多，」這可見過長工時對於工人身體精神的戕害之嚴重了。所以，工人對於過長工時是竭力反對的，並且有無數先烈爲了這問題不惜流血犧牲以爭最後的勝利，歷史上有名的芝家谷慘案，便是美國工人力爭八小時工作制之光榮犧牲的史蹟。

不過當時工人要求減少工時的目的，不外乎在於改善本身生活，使有休息及享受教育娛樂等機會，所包含的範圍意義，尚不如今日之廣泛而專重於經濟方面，故不爲社會所注意。現在失業問題日益嚴重，一般人在無辦法中始認減少工作時間爲救濟失業的辦法，蓋可以一部份時間，容納大量失業工人恢復工作，足以緩和失業恐慌。這個問題最初提出討論是在一九三一年第五十一屆國際勞工局理事會會議時；勞方代表提請國際勞工機關設法將工人工作時間減少，當時因資方反對，致無結果。同年十月第五十五屆理事會議，勞方代表又重申前請，經理事會討論後，議決召集一失業委員會，先將減少工作時間及救濟失業加以研究後，報告於下屆理事會，失業委員會之報告經五六屆理事會議通過，並決議請勞工局對於減少工作時間問題，予以特別注意。當時雖皆承認減少工時足以緩和失業，但減至若何程度，尚無具體規定。

至一九三一年四月第十六屆國際勞工大會時，始由法

國勞方代表 Jonhaux 提議，將工作時間改爲每週四十小時，俾謀生產消費之調和，藉以救濟失業。該提案經大會接受後，即交勞工局理事會加以研究，後意大利代表特向理事會提出此案，經理事會特別會議議決辦法三項：（一）於一九三三年一月底在日內瓦召集一專家預備會議，此會議由政、資、勞三方代表混合組成之；（二）專家預備會議之結果，造一報告，送交理事會討論；（三）請國際祕書長召集國聯之失業委員會。

專家預備會議於一月十日在日內瓦舉行，出席會員國計五十三，出席代表顧問等一百六十二人，比利時政府代表馬海姆（M. Mahem）被舉爲主席，席間各代表對於減少工時是否可收減低失業人數一點，有激烈論爭，資方反對甚力，最後以四十一票對二十二票通過政府提案，全文如下：

『本大會於討論減少工作時間問題時，聞贊成與反對兩方面之意見，認減少工作時間爲減輕失業辦法之一。』

『本大會因此根據國際勞工局報告結論之第二段所提出之問題，詳細研究本問題之各方面，藉以獲得國際協定，至實現組協定方法之決定，當着眼於工人生活程度之維持。』

減少工作時間是否將制成國際公約，決交付六月八日之第十七屆國際勞工大會討論。

第十七屆國際勞工大會於一九三三年六月八日晨在日内瓦開幕，會議中對於減少工作時間爲每週四十小時問題，特別重視，討論時間竟延長至四日之久，政資勞三方之

意見仍不一致，結果作成下列之決定：

以九十五票對二十六票，決定縮減工時間題適宜於成爲公約草案或建議之主題；

以六十九票對五十五票，決定不應引用在本屆會議通過一種公約或建議之應急的程序；

以八十六票對二十二票，決定引用雙方討論之程序，

又該主題應交由一專門委員會討論之，其目的在確定應向各國政府徵詢之各要點，用以作為來年進一步之考慮與決定。

第十八屆國勞大會於一九三四年六月四日在日內瓦開幕，減少工作時間至每週四十小時案，列爲主要議程之一，國際勞工局並擬一公約草案交大會討論，當討論該公約草案第一條時，各代表意見紛歧，表決時未足法定票數，致無結果。後繼續討論勞方代表團所提之決議案，該決議案主張以勞工局之報告書，發交一特別委員會審查，結果以七十一票對廿二票通過。僱主代表宣稱彼等將不參加審查，並將使會議否決此項計劃云，惟意大利代表因該四十小時工作制建議係意國代表團提出之故，仍聲明保留出席審查之權。

最後三方意見相距尚遠，且以該案性質重要，須得美國同意，故以六十票對三十七票表決擱置，俟一九三五年開會時再行討論。

二 政資勞三方之意見

在歷屆會議中，各代表對於目前失業危機達於極點，亟須共同努力謀一敏捷的有效救濟辦法，均一致公認，但對於減少工作時間至每週四十小時，則各方意見頗不一致。

，會有極激烈的論爭。勞方根據種種理由，認爲縮減工時乃最適合今日環境的救濟失業新計劃，而資方亦提出理由，反駁減少工時之不當，極力反對。政府方面，則頗同情於勞方提案，茲將資勞雙方意見及爭執之點與政府之態度，略加分析如下：

(甲) 勞方之意見

(1) 減少工作時間，可使大部份失業者覓得工作，維持自己及家庭生活之可能。

(2) 現時各國因救濟失業，財政上負擔極重，往往預算不能均衡，金融陷於恐慌，且財政與經濟上之救助，不足以謀失業問題之迅速完滿解決。

(3) 工人失業，足以影響一般消費者之購買力，生產品之銷路因是停滯，經濟恐慌愈演愈烈，失業人數不免因而益增。

(4) 無論如何，普通之經濟救助不能解決因機械化釀成之失業問題，現時失業總數約三分之一係由於機器增加引用之結果，爲制裁此種技術失業起見，工作時間必須減低。

(5) 每週四十小時工作能增加一般消費力，穩定貨價，且能助長生產，由此可謀恐慌之解決。並可使工人得有餘暇休息及享受教育娛樂之機會。

(乙) 資方之意見

資方除意大利代表因該問題係由意大利代表團所提出故贊成外，其餘始終站於反對地位，其理由如下：

(1) 工作時間減少而工資照舊，可使貨品成本增高，結

熱之救國之航臣
青年威抱提倡國

之決之常吸
以抵制舶來品

品由公司成華

無煙
不鑄
皆美



果無異加重一般人民之生活程度，使購買力日見減低，難免不釀成新失業現象。

(2)如工資與時間同時減低，恐給在業工人予生活上重大打擊，而對於失業者並無何受惠，且一般購買力亦無由增加。

(3)因種種關係，在小規工廠中絕難創立輪班制度，現在有若干工廠實際上每週工時亦不過四十小時，或竟少於四十小時，故四十小時制未見必能安插失業者。

(4)在技術方面，亦有甚多困難，如僱用失業者操作新工，須先予以職業教育，技術訓練，同時地方之不足，工具之缺乏，管理人材之難求，物質上事實上諸多不能。

(5)有用「團體契約」規定工時、工資、工作條件習慣之國家，如令其強行減工，則此種契約勢必廢止，工業必將發生嚴重之騷亂。

(6)減工必須國際一致實行，否則必將影響於國際貿易競爭，但就事實言，勞工局恐無力能達到一種各國

同意之國際協定，即使成立國際協定，能否獲得各國之批准與切實奉引，亦實疑問。此外國際協定不能適用於非會員國，亦不能保證國際間之平等。

(7)救濟失業唯一有効辦法，須從現時紊亂局面及財政經濟問題中，尋求補救辦法。

(丙)政府之態度

政府方面，對於縮減工時大多數表示贊同，自十七屆

國勞大會閉幕後，勞工局即編製徵詢表分有關係國家徵詢意見，至今已得有澳大利亞、比利時、巴西、布加里亞、加拿大、智魯、丹麥、愛沙尼亞、芬蘭、法國、匈牙利、印度、愛爾蘭、意國、日本、拉特維亞、立陶宛、荷蘭、新錫蘭、挪威、波蘭、暹羅、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、南斯拉夫等二十七國正式答覆，其要點如下：

第一，各國答覆中有一共同觀念，即在此失業問題極度嚴重下，相信縮減工時為救濟失業之辦法，而非純理論的空想，且可使工人獲得較多閒暇，享其應受的幸福。

其次，縮減工時係一複雜問題，各種不同之實業在某程度下各有不同之需要，減工辦法亦屬互異，不能規定固定辦法，致在效果上影響縮減工時之統一性。關於減少工時應採何種國際立法方式，少數國家尚屬猶豫不定，惟大多數國家主張贊成公約等案。並有一重要表示：以此問題與國際商戰發生異常密切關係，應採取國際上一致行動，最好另有特殊規定，俾非會員國政府亦能施行，但反對以任何特殊制度之規定以遷就特殊國家。

最後，大多數國家表示，減少工時後，工資、薪俸，及生活程度是否將因之減低一問題，斷非通過一公約草案所能解決，應多採用建議案，釐訂若干概要辦法，俾供各國參攷。

四 結論

綜合上面三方意見，很明顯的發現到一種共通點，就是無論是資方抑或是勞方和政府，對於減少工作時間至每週四十小時這一原則是一致承認的，現在爭論的焦點，並

不是對於四十小時制本身而所懷疑，乃是集中于因四十小時制而產生的下列幾個枝節問題之不能解決：

(1) 減工後工資是否照舊抑或減低？

(2) 減工後能否避免資方不利（即不使成本增加）？

(3) 減工能否保證國際採一致行動？

我們在純客觀立場上加以批判，覺得第(1)個問題倒是最重要而不可忽略的，其餘(2)(3)兩項還是次要的問題。因為四十小時工作的主要目的，是要救濟失業，如果縮減工時而同時也減低工資，那未失業工人固然暫時獲得相尚工作，但原有在業工人却要感受生活不能維持原狀的恐慌了，這效果不是等於另嗎？所以實行四十小時工作制必須以保持在業工人原有收入為必要條件，換言之，就

是縮工時同時要比例的增高工資，這樣縮減工時才有意義，否則，就不必多此一舉了。

固然，縮減工時以救濟失業，還不失為一對症發藥的辦法，但其功效僅是局部的暫時的，根本解決的辦法，我們覺得須從澈底改造經濟組織中法努力。

至於中國，自受世界恐慌巨潮波襲後，失業現象也日益嚴重，實際上中國人大多數是無業，這個問題需要解決，自然是迫切的。不過中國產業沒有像歐美那樣發達，四十小時工作制目前還沒有這個需要，——事實上中國工人還在十小時甚十六小時以上的勞動時間中過活，因之我們目前最要的任務，除了改善生活及工作條件外，還必須要從發展生產繁榮國民經濟這兩方面去努力不可。

世界外交界巨頭之外交秘策的檢討

町田梓樓著
王一力譯

對不合理的。

國際聯盟之性質，是以自然法則為準據的，適宜國際間一切問題之處理而產生的，但是在過去十四年間歷史，不幸純全走到相反的步調上去了，至有今日國聯之危機，就是因為國聯本質上之缺陷，有力的聯盟國根本上的不公允。可是，本文的目的不在於此點敘述，只就現今世界外交界失却至上的聯盟主義之理想，略將戰後國際政治加以大清算，作為序文於前，然後進行本文的述敍。

在未將現今世界外交界大人物的祕策討論以前，希望讀者注意，現今之外交以個人的性格來支配外交政策，是

本文第二二節曾摘載本刊三卷一期，上期因作者離滬讀稿未到而停登，現續稿已全部譯竣，為使讀者易于閱讀起見，仍將第一二節照登，以免徒勞檢查。

編者附註

—— 在清算期的國際外交

備嘗大戰痛苦經驗的各國，所以需要國際聯盟來保持永久的和平，並且確信能夠達到永久和平的目的。如果觀察現今世界的狀態，我們就可以知道，這是一個夢想，這是決不易實現的理想。因為戰勝國為要維持所獲得之優越地位，故以國聯為後盾，固執條約上的權利，以條約是神聖的，法理的。可是，在民族發達之自理上看來，這是決

極稀少的事，大體都是由國策來推動的，各國都是如此，就是過去也是如此。不過，比之今日，過去以個人之祕策來支配一國的外交，實占有少數的成分，所以國民對於自國的國際地位，於外交之結果才能明白的。

從世界外交情形來看，日本也成了世界外交的中心，（編者按：這自然是日本人的自吹自捧）所謂國際政治的中心的歐洲，也不能忽視日本外交的存在，爲敘述之便，先就歐洲來說：

二 意德二大獨裁政治家

爲現今世界外交界中最特別的問題，就是最近活動最躍目的——意大利的獨裁政治家木索里尼氏，他是意大利的外交家，也可以說是意大利的首腦人物，大有「意大利即是木索里尼，木索里尼即是意大利」之概。他是一個徹底有力的人，所以他的外交是有力的外交他相信外交要有實力來作後盾，沒有實力的外交即不成其爲外交。木氏施行獨裁政治之後，旋即和希臘間發生了所謂哥魯布事件，希臘和亞爾巴尼亞國境委員被意大利將校暗殺的事件，木氏直接用武力佔領了哥魯布島，且要希臘賠償，並採取強硬態度不受國聯之干涉，忽視國聯之存在，會放出退出國聯，根本改造國際聯盟的空氣。他這種態度並不是始於此時的，他帶着冷罵的說：「僞善的歐洲，日內瓦在演和平把戲，而他方反盡量作戰爭的準備」，所以意大利就純採強力的政策。他曾發長篇言論，主張意大利非充實實力不可

可是他不斷的唱着國策的高調，指導和鞭撻着意大利的國民，以充實國力爲對外政策之背景，將己國之國權伸張到海外。今日之意大利的國民能否達到他理想之城，暫時不談。昨春以來木索里尼的外交，與英法優柔不斷的外交相比是最值得注意的，以英法之古典外交家看來，也許要說是無軌道式的外交。

一方面幫助德意志，造成歐洲四國的協定，一方而對奧地利亞和匈牙利採取玩弄的態度，對德採取强硬的政策，而對法一方面聯合又高唱着「超過阿爾卑斯山」的口號。這種外交是放膽的外交，不免有人罵他是無方針的外交，但是在形式上意大利是具有一貫的優越政策。法國是裝着拉丁文化的先驅者，這種態度爲意大利所最討厭的。不管四國協定成功與否，不管「多尼布」聯盟成功與否，他只是希望使人聽着意大利的國策高調，不管對方是否欽佩和感服。他最要的目的，是在闡明意大利的存在，也就是木索里尼自身的存在，這是很明白的。

× × × × ×

與木索里尼能夠同日而語的歐洲二大獨裁政治家，非推德國的希特拉不可，他是站在意大利的同一立場，他雖然不是外交部長，可是事實上握着德意志全國的大權，與其說諾意拉德是德國的外交部長，無寧說希特拉是德國的國務總理還妥當些。希氏今年四十六歲，比木索里尼小六歲，正是壯年有爲的時期，無論如何說法，他有不可思議的存在。他的年青時代的友人中不少的稱他是狂人，古諺云：「天才，就是狂人」，他確是一個狂人，這個問題，

暫時不用講罷！

富於理性的德意志國民，何故甘受希特拉這種人物的支配呢？這是不可思議的。可是，在戰後的德意志，這類糊亂政治家的出現是很可能的。希氏是與木索里尼同樣無本格的外交家，就是賠款問題，軍縮問題，只圖破壞，因此並不注意到必要的外交上的準備工作。他不停的高呼着救濟德意志國民於破滅的苦境，唯一的方法，只有破壞苛酷的不合理的凡爾賽條約，所以甚得德意志國民的同情心。

雖然他是一個無軌道的，無本格的外交家，可是他知道，國聯會員國的英法，只是對於德國加以壓迫，決不易走到同一的道路上去的，所以他常常說：「平和之護神如惡鬼一般的狂猛」。他知道英法也不易一致，同樣的法意也決不易融洽、他對於奧國的合併政策不能實現，至處於衝突的地位。因為法國與蘇聯的接近，所以採取共產黨鎮壓政策。於是他的對外政策的新工作，盡力與小國諒解，本年一月與波蘭締結不侵犯條約，這是他對外政策的新工作的第一種表現。

現今德意志最要的急務，就是國內的統制，國民之自覺、國力之復興。與乎戰敗國大國民榮耀之誇張。斯特斯曼外交的成功，德國得加入國際聯盟，可是在希特拉治政的時候，去年十月大肆辱罵國聯，以國聯之對希特拉之國策的進行有不少之障礙。如軍備平等權的要求法國同等的待遇，德意志國民不甘受不平等的地位。在與木索里尼同一情形之下，所以就能維持他在國內的地位了。

二 雖着國家責任的奧匈二首相

介在意大利，德意志二大獨裁政治家之間的，雙肩負着挽救將要衰亡國運的重任，而躍為歐洲外交界重要人物，奧地利首相道爾非斯，匈牙利首相恩俾斯，這二人是同樣的小獨裁政治家。木索里尼，希特拉負着大國之榮譽，努力大國家的建設，反之道爾非斯和恩俾斯生活於衰頹苦惱國家政治之下，只有馳驅於大國之間。當然說不上獨自的外交，何況強力的外交呢！

我們一考察道爾非斯的外交，第一就要碰着最緊要的內政問題，奧地利正是處於內憂外患之中。四十出頭的少壯政治家道爾非斯，身長不滿五尺的小男子，所以有小德魯基的綽號。小和德魯基合起來，在意義上看來，身軀矮小如德魯基古宰相，但其智謀則不如遠甚。這樣的說也許不會有人躊躇的吧！因為內受國粹黨和社會黨的挾擊，而外受希特拉併吞政策的威脅，至奧地利獨立之危機四伏，在英法意大利外交政策之間，爲了挽救母國之連命的苦衷，不能不同情於他。

從去年到今年，德國國社黨對奧地利國境威脅的時候，訴請國聯，請其出面干涉，但是他看着英法優柔不決的態度，唯有去最後的一策，希望意大利的提攜。與其說跟着意大利去，不如說木索里尼乘此機會利用奧地利，拉籠匈牙利。三月十八日意奧匈三國在羅馬妥協簽字，意大利對奧地利，匈牙利政治的獨立保障，在經緯的，亞得里亞海的法育門，多利斯等港口之開放，許兩國物品輸出，其中有一條件，今後奧地利工業品與匈牙利的農產品的輸出

，以不防害意大利自國之產業爲原則。

× × × × ×

匈牙利的首相恩俾斯，將近七十之高齡。與木索里尼，希特拉，道爾非斯等同樣的，以挽救國運爲目的。在固定政治組織之中，政治上閱歷之勢力的均衡，而握着政權的英法等國的政治家，當然是相反的。他是大戰中的一個軍人，曾在參謀部服務，建立偉大之功勳。大戰終結奧匈二帝國落後了，而匈牙利國內社會黨又繼共產黨後活動甚烈，他始終一貫的反對革命運動，作國家中心主義的運動，但是舊二重帝國之復活，他是站在斷然反對的立場。這一點是同道爾非斯是相同的。

他自來是一個親意論者，而對於法國前任康羅林是不關心的。去年國社黨德澳合併運動，給於匈牙利甚大威脅的時候，有人向他力說救濟這個危機的方法，奧匈國合作，布斯波魯克王朝的復辟，恩氏立刻反對其說。現今在意大利後援下與奧地利實現了經濟提攜，可是恩俾斯氏對奧地利政治的結合依然的反對。暫時不說，大多數國是以內政來推動對外政策的，可是現今的奧地利匈牙利完全以對外的關係來維持國內的秩序，這是最特別的現象。

如前所述，道爾非斯，恩俾斯對於布斯波魯克的復活是一致反對的，現在奧地利國內的大權，握在護國總師斯丹，魯伯姆，他是一位王朝論者，並且是在匈牙利國內之所謂正統論者，所以有相當的勢力，以致奧地利和匈牙利兩國之將來，和意大利間之締結，三國協定這個問題，是難於解決的了。

四 主持多難的法外交之老政治家

以上所述四人，可以說是戰後非常時期所產生的新新人完全不同色彩的，是法國外相巴爾都氏。巴爾都氏不但年齡已經七十過頭，而且任內閣已達四十年，在政界潛有非常大勢力。不但如此，而且他是羅俄研究者，又是大藏書家，在學界有最高的名譽，其地位列在輸林院。他誠屬舊人中之舊人，法國最傳統的，古典的政治家之代表。

巴氏在法國有若日本之齊膝內閣者然，故占着費麥克內閣的地位，在歐洲外交紛亂中，主持多難的法國外交，自來他缺乏外交的經歷。年三十二歲時任農工部部長，近幾次任內閣。戰前一九一三年任首相，曾提出三年兵役制通過成立，在大戰中怕爾加主閣時任外交部長，也不過數週之經驗。可以這樣的說：白里安死後，當法國外交之衝的，尤其是在日內瓦國際外交舞台上有名的彭古也是外交中的外行。

巴爾都氏雖然是法國外交的外行，法國傳統的正統派，可是他企圖刷新法國之外交。白里安的外交是聯盟外交，以英國爲背景，主德法親善的外交。

白里安死後繼承其大志的是彭古，在日內瓦的成功與白里安同樣的大部份是靠着雄辯的關係。但是，在法國左翼內閣之下繼續協調外交之間，在德國到斯特斯曼死後，他的親德政策就改變了，尤其是到了希特拉掌握政權的時候，協調外交可以說完全放棄了。

，但是，根本政治之現勢對於國民屢成不安現象，國民不安當然含有國際關係。即是對於內政肅正紀綱，同時貫澈主張法國安全保障之道，這是賁麥克之使命。巴爾都是決定法國外交轉換期外交之指針。他負有這個使命，故四月二十一日從巴黎出發遊說。對於軍縮問題，對德強硬政策，必然的對英諒解是很困難的事。如果政策過於親英，而對德要求之容忍，則使中央歐羅巴德意志間之隣國對法將有不足恃之感了。

去年和蘇聯間締結不侵犯條約的波蘭，本年又和德國訂立了同樣的條約。匈牙利，奧地利接近的事已述如前。在這種情形之下迫使德意志離反的法國外交之新方向。

戰後幾乎和德國有同盟國之誼的俄國，現在企圖和法國接近，至形成各國之利害的消長與歐洲政局的波動，此時可以實現出法國的傳統外交了。白里安，彭古是協調外交之繼承者。巴爾都是回復到德爾加塞均衡政策之古典的外交。

五 英國外交界之巨星

現在主持英國外交的西門氏，可以說是白里安的對手，陳伯林的繼承者，人雖各異，但外交政策毫無變改。英國的外交，無論何人主持，看起來恐怕沒有什麼變化的。握着歐洲大陸的霸權，防止第二國出現的英國外交，一九一四年之戰爭，德國存心傾覆英國霸權野心的大計劃。雖然如此，英國到德國侵犯比利時中立的時候，才具了參加戰爭的決心。

英國到底是功利的，不像法國以德國為不共戴天之敵

人。德意志戰敗之結果，暫時不能保持實力來威脅英國，所以英國非常注意法國，防止其強大的力量發展到歐洲，並不是要徹底的凌辱戰敗的德國，此所謂陳伯林採取的親法外交，實則是使法國對德強迫政策之和緩，決不是共同凌辱德國。西門氏之外交如此。在現刻的軍縮問題，英國對德是表同情的，法之強硬主張到某種程度的讓步，這是一同一外交方針的。

西門氏和巴爾都氏都不是專門的外交家。西門氏本業律師，在英國法律界是很有名的人，同時他名聞世界的機會會，就是印度自治法西門氏之報告書。他與喬志之意見相反，在一九三一年總選舉時，西門派糾合國民樹自由黨之旗幟。

談到英國外交的時候，不能忘去與外交部長西門氏同時露頭角的國璽尚書艾登氏，他最初是外務次長，輔佐西門氏，中日紛爭事件時，在日內瓦有名的活動人物。年齡尚不足四十，正年青少壯之時，誠英國政界前途有為的人才。現在任國璽尚書，輔佐西門氏辦理英國之外交。

在歐洲方面英國之外交已述如前，在極東方面之英國外交，也同出一轍。在華盛頓之際所謂放棄英日同盟，英國決不敢與日本正面衝突。滿洲事變英國雖然有理解日本之立場，但在此表面上不能幫助日本的，是因為在國際聯盟方面有英國的立場之關係，在另一方面又不願妨害中國之感情，此可謂滑頭的英國外交。在東方和日本利害關係之衝突點，英國方面，實比之美國為大，可是，宣傳美日關係之緊張者多，反之英日之危機論者實少，此之謂老練的

英國外交。也只有英國才有真正的外交。

六、主持蘇聯外交的李維諾夫

主持蘇聯外交者是李維諾夫氏，氏年近六十，並經過極崎嶇的命運，帝政時代曾被放逐於西伯利亞，後遁走巴黎認識列寧，繼後又被法政府官廳逮捕追放於英倫，及至革命成功，任赤色羅西亞駐英代表。因盛倡赤色運動，爲英國官廳捉投獄中。

氏曾爲本國外交主持人奇琪林外交部長下充次長，參盡外交。熱那亞會議，隨行於奇琪林與德意志間結訂拉保羅條約。繼後出席海牙會議蘇聯代表。一九二七年縮軍會議充蘇聯代表，並提議軍備全廢案，貽笑於各國，成爲一時有名之話。然而，在當時蘇聯外交尚無一貫之外交政策，當然各國輕視蘇聯外交的存在。除了臨時主義，單獨的推動之外無他。當熱那瓦會議之際，訂立拉保羅條約，與其說和德意志攜手建築堅固的外交，無甯說被遺去於團體之二國演一場把戲以譏笑各國而已。軍備全廢案也不外是這種意義。雖然奇特，但充分可以震驚世界。

及至一九二八年，奇琪林因病不能不張期靜養，於是李維諾夫充事實上之外交部部長，現今國內安定，並且外交政策逐漸成功，和鄰接國間諦結修改條約，繼後奇琪林隱退，李氏始獲得正式外交部長之地位。唱歐洲各國關係之改善，同時又唱日本親善政策，締結俄日互不侵犯條約。而日本政府雖不見承諾，前年十二月中中日事件，聯盟會議正高唱入需之際，李氏特赴日內瓦與中國全權代表顏惠慶氏締結中俄間國交復活協約。並且去年中東路收買問

題遲遲不前，與及羅斯佛政府間的美俄國交復活之成功。

目前日本對俄外交可否暫時不問，李氏外交工作可以說是本格的外交，主持革命後的羅西亞外交的奇琪林氏，並不是革命的外交人才，雖然不能說他是凡庸之才，可是他係帝政時代官僚的遺物，當此外交之衝，不過是列寧幕下缺乏外交人才之故。

李氏是蘇維埃·羅西亞培養成功的外交家，目前在法國後援之下，努力準備參加國際聯盟的工作。放棄了德意志和意大利的聯盟，而歡迎蘇維埃羅西亞的參加，是很有趣味的事。

七、新興國有勢的新人

如以上所述在國際關係，和各國外交界之巨星中因擔負着新興國家之運命，東奔西走，終日不暇的捷克外交部長伯尼熙。氏年已五十，大戰後即任捷克建國以來之外交部長。假若不有世界大戰發生，結果不過一大予教授而已。氏於布拉格大學畢業以後，留學巴黎埋頭研究政治學。在大戰時洞察奧匈帝國設落之日不遠，乃助現任大總統馬沙利克。策劃建國大業爲馬氏的智囊。

從永遠屈從於大國中而掙扎產生的新興國之健全發達，是由他的週密用意和透澈的思慮而漸次成功的。夙謀小協的國之結合，洞察小國之獨立擁護國際聯盟爲有力之機關。大戰後巴布斯波魯克王朝之復活，不能說全然沒有可能性，故不能當作一部份人士的夢想，氏始終運用聯盟機關和法國的後援，以期確保新冀小國之獨立。他在日內瓦的活動誠屬最醒目了。去年二月小協約國常設理事會組織

以來，小協約國名實堂列於同盟大國之間，嚴然歐洲國際政治之一大勢。小協約國在法國庇護之下而發達。現在將要法國誘導培養其實力。這種利用的方法，是俾列支的智謀。

他並不是親法主義者，又決不是反德主義者，他的目的在尊重小國的獨立。凡反他這個政策的都是他的敵人。介在大國間確保小國獨立的方法，不能偏於大國，一方面來把另一方面的大國視若敵人，在一切大國間保持協約的態度。換言之，不過小國乘大國間之衝突而得能安全的辦法罷了！這是他的信條。小協約國三國人口如果有四千萬，不能說他這個理想決對沒有實現性。

八 握着關鍵的美國外交政策

跨越大西洋來看美國的外交，美國的外交當局，國務長官係嚇爾氏。一國元首和國務總理而兼大總統的政策，當然係其中樞。限於篇幅不能將羅斯佛和嚇爾個人來敘述。現在只就美國外交政策的大綱述之：

首先應請讀者注意的，史汀生的外交和嚇爾外交沒有什麼差別，有許多日本人以史汀生的外交是反日的，嚇爾是對日協調的，這決不是透徹的觀察。史汀生排斥武力的行使，非難日本之滿洲政策，這並不是決對的出於史汀生個人的感情，確是表明美國之遠東政策。現在羅斯佛放棄了無用之弊履，這種想法是錯誤的。假定史汀生現在仍任國務長官的地位，必造成日美戰爭的可能性，這樣的看法也處於同一種度的錯誤。

美國不承認革命後的羅西亞，經過了十六年始終承認

了蘇維埃聯邦。這並不是承認了共產主義，實則美俄國交的復活，完全是從美國利益為出發點，為勢不能不承蘇維埃羅西亞。

史丁生的原則，美國之主張到現今仍存在着的，這樣看來，滿洲國並不是永無承認之希望了，只要於美國有利益時，亦必有承認之時。就是原則與現實常常不一致之故。

然則美國要求者是什麼？尊重中國主權，固持門戶開放主義，這是什麼意義呢？這些問題都是不言而知的。不外防止日本獲得強大的國力和地理上優越的地位，獨佔中國的野心。

美國知道日本在滿的特殊利害關係，不承認日本之獨佔中國大陸，這是當然的。美國的經濟利益為日本所奪，是美國產業的致命傷。然而日本國民不要忘却這一點，美國國民之民主主義，自由主義，我們隨便看起來，美國勝於我們者多，但是實際上美國的矛盾亦復不少。

美國國民以擁護民主主義維持世界和平為至要之真諦。雖然是不澈的信條，但可是實際相信的。所以美國人民以日本是斷然反動的政治國家，帝國主義國家，是一種危險的存在，也就是美日關係之禍根。經濟上之競爭係自然之理，也就是思想上殊隔的理由。因之美日間之外交工作不能不從此着想。滿洲國不承認原則並不足驚異，就是全艦隊回航於太平洋也不必驚慌，何況外交當局之非正式的聲明，一般輿論之沸騰，實亦不足惶懼。

九 中日外交

最後說到中國和日本的外交，中國的外交係何人指導呢？蔣介石？汪兆銘？宋子文？這是最難解答的問題，第一何人當外交之衝？第二就可以試看有中國的外交政策與否？是一個疑問。中國的政治家與其說爲國家之政治而服務，不如說爲政治之努力，而係維持自己的勢力。因此所謂中國的外交就不易回答了。

最近之傾向，中國正在依賴他人之力，忽視日本之利益，或以日本爲正面的敵人。可是無論何事都不能實現出來。這是中國有識者所理解到的。那嗎！承認滿洲國的獨立，又不是這樣的簡單。中國的面子何在？一般政治家的地位即不能保持。所以中日關係惡化固不必然，好轉也不必然，即此之故。

舊金山總罷工的透視

工潮述評之十一

胡克孟

在美國復興運動進程中，竟有這一次哄動世界的大工潮發生，這自然不能不使我們重視。現在先來說一說工潮的起迄大概情形：

美國舊金山工人爲援助醣釀月餘未得解決的碼頭工人糾紛，經六十三個工會的投票表決，於七月十四日開始同情總罷工，動員參加罷工的勞工達十五萬人以上，全城交通斷絕，情勢緊張，爲美國有史以來第二次大罷工。工人提出的要求是：（一）每週工作卅小時；（二）增加工資百分

廣田的外交是什麼？廣田外交的使命，改造滅亡的帝國外交。協調外交並無日本利益犧牲的意味。所謂協調雖然尊重各國的利益，同時尊重日本的利益。

外交由來缺乏協調性的存在。知悉各國何所欲爲，其所欲爲與日本所欲爲之間發見真協調點，擁護日本利益之外交，所以廣田外交決不會走到別的路上去哩！（完）

這篇文章，雖然完全站在日本人自己的立場寫的，當然關於日本的一切外交關係都是誇大狂，以麻醉他本國的人民，但是關於其他各國的外交却是正確的闡明，值得我們參考的，茲特譯出以嚮讀者。

譯者誌

這次總罷工潮的起因，表面上看來，似乎是由於碼頭

之十三：（三）承認工會有代表工人與僱主開談判之權利。直重十九日，在政府壓迫及輿論指摘下，總罷工委員會不得不讓步，終于以一九一票時一七四條通過復工，將一切糾紛交付由總統委派的仲裁委員會公斷，並勸告碼頭工人結束罷工。工潮的演變，其間尚不滿一週，結束之速實在出乎一般人意料之外，也許舊金山的工友們所始料不及的。

工人糾紛所促成，但我們如果作進一步的研究，就可知道並不如此簡單，我們可以說：這次總罷工是醞釀已久的勞資糾紛的總爆發，同時也是復興運動的危機的表現。

羅斯福自實施復興運動後，雖極力減縮工時，增加工資，以謀緩和失業問題，而繁榮國內經濟；但對於勞動法却始終沒有修改，致工會地位動搖不定，而資本家為要規避增重負擔，更組織御用的「公司工會」以抵制工會的正當要求，政府也無法加以取締，致不能滿足勞工的企求，因是釀成了層出不窮的勞資糾紛。過去如汽車工潮、鋼鐵業工潮，鑄工糾紛等，都是為了資方不承認工會和不履行增加工資而激成的，這次總罷工，就是由於這種矛盾現象所積合而成的總爆發。現在總罷工雖然已經結束了，這是被環境壓迫，工人不得不採的退步，並不是勞資雙方的意見已經妥協了，隱伏在各地的工潮仍在蔓延發展，羅斯福目前所採的勞工政策，顯然是失敗的，如果對於這個矛盾無法使其調和，那末復興運動的前途就很樂觀了。

總罷工雖然沒有滿意的結果，但美國工人之富有組織能力，在這次罷工中我們可以充分地看到了！他們有總罷工委員會為發號施令的總樞，有罷工策略委員會為罷工的諮詢研究機關，有十八家飯館，為工人指定聚餐之所，有十九個支應所，為工人家屬購買貨品之處，有「工會警察」維持秩序，阻止暴行。這種嚴密組織，與我們中國工人相較，實在大有霄壤之別了。

還有一點值得注意的，就是在這次罷工中，共產黨很想利用機會來實現他們奪取政權的陰謀，但是結果有好幾

次共黨機關被罷工工人所搗毀，左派工人被捕五百餘人，這很足證明共產黨的欺騙技術已被工人識破，而無不到處碰壁了。

滬工旬刊第四期要目

談話

新稅則與棉織業

言論

工人軍事訓練的意義及其使命

我也來談談新生活運動

龍沛雲
咏蟾

勞工茶園
「賄氣」與「討好」

文藝

新詩三首

國人
文虛

重要電文

呈請市黨部轉呈中央准許正式備案文

呈請中央解釋勞資雙方自行同意簽訂之契約是否有效文

呈請市黨部轉呈中央取締有獎儲蓄文

會議記錄

勞工法令

勞工消息

插圖照片(三幅)

調

味

精

品



天廚味精廠 總發行所上海寧波路四二九號