

河野密著
錢鐵如譯

唯物史觀經濟史 下冊

上海崑崙書店出版

序

這一部稿子，是在實際運動的漩渦中極忙的時候草成的。

我的腹稿，原想在第一篇指示資本主義和社會主義的輪廓，第二篇敘述社會主義經濟的孕育期，第三篇敘述資本主義到社會主義的轉形期，最後一篇則敘述蘇俄的經濟之發展，而打算最詳晰敘述的，自然就是最後一篇了。然而從九月到十月，從十月到十一月，在我下筆的當中，身邊却有無數的喧擾事情來糾纏，使這想離開一切外界，專門編述這部稿子的我，不能單身在書房裏繼續工作。十月末，交了三百五十頁原稿，隨後又花了一個月工夫，纔寫完一百頁，要算勉強把這部稿子的工作完成了。最後的一篇，沒有依原來的計畫十分詳盡，實在由於一些外界事情的糾纏。

這是我著書的處女作，對於材料的取捨選擇上，自有許多不適宜的地方，加以時機不容許我覆閱一遍，從事修改，這是我對於讀者很抱歉的。不十分統一的區處，深望讀者諸君的

諒解。

在實際運動中，要寫一篇研究學術的論文是很難的，由於這一次的工作，使我得了一個經驗。不過在運動中的我，私念這篇拙著，能夠觸動讀者的心胸，確是我的大光榮。

河野密識

在一九二八年五黨合同協議會的那一天。

社會主義經濟之發展目次

序.....一

(一)資本主義經濟與社會主義經濟

第一章 相反的資本主義經濟與社會主義經濟.....一

第二章 資本主義經濟之表徵.....六

A 生產手段之私有.....三五

B 生產上的無政府狀態.....三八

C 自由競爭.....四一

D 營利的生產.....四四

E 勞動力之商品化.....四五

第三章 社會主義經濟之表徵.....四八

社會主義經濟之發展

552
582

3:3

A	生產手段之公有	五一
B	生產的統制	五二
C	自由競爭之排除	五三
D	自足的生產	五三
E	強制的義務勞動	五五

(二) 社會主義經濟的孕育期

第四章	資本主義經濟到社會主義經濟的發展	五七
第一節	資本主義經濟內的社會主義的要素之發展	五九
一	大規模生產	五九
二	生產集中及獨占	七一
三	金融資本主義與自由競爭之排除	八二
第二節	最近資本主義之發展	一〇二

一	加迭爾及托辣斯·····	〇二
二	銀行集中·····	一一〇
三	世界經濟之發展·····	一一六
	第五章 資本主義經濟內部的矛盾之發展 ·····	一二三五
第一節	『資本的蓄積』與其矛盾·····	一三六
第二節	資本的蓄積與恐慌·····	一五八
一	部分的恐慌·····	一六二
二	一般的恐慌·····	一六四
三	企業的集中與恐慌·····	一七〇
第三節	過剩人口·····	一七四
一	產業預備軍的必然性·····	一七四
二	後期資本主義與過剩人口·····	一八〇
三	過剩的人口所含的矛盾之激化——失業與勞動階級的窮困化·····	一八五

第六章 資本主義的最後的發展階段——帝國主義……………一九六

第一節 帝國主義的經濟基礎……………二〇二

一 金融寡頭政治之確立……………二〇三

二 殖民地之分割……………二三五

第二節 帝國主義和矛盾之展開……………二四九

一 獨占上呈現出來的矛盾……………二四九

二 殖民地鬥爭上表現出來的矛盾……………二五五

第三節 帝國主義論與超帝國主義論……………二五九

(三) 轉形期

第七章 反資本主義運動……………二六五

第八章 反資本主義運動的主體……………二七一

第一節 勞動組合……………二七一

第二節	無產政黨	二七八
第九章	反資本主義運動的客體	二八九
第十章	轉形期的具體過程	三〇〇
第一節	普羅列達利亞專政	三〇二
第二節	帝國主義沒落的國際過程	三一一

(四)蘇俄經濟之發展

第十一章	經濟設施	三一九
第一節	歷史的概觀	三一九
一	戰時共產主義	三二〇
二	新經濟政策之實施	三二二
三	新經濟政策實施後的經濟狀態	三二六
1	農業	三三〇

2 工業·····	三三五
第二節 經濟設施的理論根據·····	三三五
一 俄國經濟秩序的現階段·····	三三五
二 新經濟政策的理論根據·····	三三八

社會主義經濟之發展

一 資本主義經濟與社會主義經濟

第一章 相反的資本主義經濟與社會主義經濟

所謂資本主義經濟與社會主義經濟，在經濟組織的原則上，是兩個極端相反的東西。

然則用什麼做標準，把資本主義經濟與社會主義經濟判別出來呢？

資本主義乃至社會主義這兩個名詞，被人極不確當的在使用，同樣，關於資本主義經濟與社會主義經濟的區別，也沒有一個統一的見解，純依各人自己的主觀而下論斷。舉幾個例說罷：婆列托列以為個人主義的經濟秩序，營利經濟的生產方法，企業，這三個組成要素統一了的東西，就是資本主義經濟；和他相反的，尤其那『由國家所保證的全國民的經濟生活』，就是社會主義經濟秩序的根本表徵。他認定一切的經濟秩序，都可分為資本主義經濟秩序與社會主義經濟秩序。他從這一見解出發，遂論斷個人主義的經濟秩序，必然的陷

入資本主義，而社會主義的經濟秩序，則蹈入那『最純粹而最徹底』的共產主義（見婆列『資本主義與社會主義』，三五頁）。和這一說相反的奧邊海瑪 Oppenheimer 他以為資本主義與社會主義，不是單純的經濟秩序上的兩原則，乃是基於一定的經濟秩序而形成的全社會組織的區別。他認定在『政治上——社會上為階級國家，在經濟上為大規模的剩餘價值之榨取』，這就是資本主義的表徵；在這兩點上『和資本主義相反的社會秩序』，那就是社會主義。他在單是指稱經濟秩序的時候，迴避社會主義的用語而使用『集產主義』的名詞（見奧邊海瑪『資本主義，共產主義，科學社會主義』，二頁，七頁）。又，笛爾 Dixon，他雖認為資本主義與社會主義的概念，專是經濟組織的區別，但他却反對那把資本主義經濟與社會主義經濟，看做相反的一種見解。據他說來，資本主義，是個人主義發展到一定階段的形相，是以『生產手段的私有』為基礎的東西；而社會主義，則是以『廢棄生產手段的私有』為基礎，是立足於集團的經濟原則之上的東西。然而他因為把資本主義和社會主義，純粹當做經濟上的概念來解釋，所以認定那容許個人消費的社會主義，是比共產主義較容易的階段（因為他認定社會主義的實現不可能，所以寧說他是『不徹底』的講話），因而反對

把資本主義與社會主義看做相反的事情。於是，他把社會主義經濟的特徵列舉如下：（一）集合的生產——基於生產手段之集合的所有的生產；（二）一般的義務勞動及強制勞動之實施；（三）生產物之平等的分配；（四）消費的個別性（見笛爾『無政府主義，社會主義，共產主義』，第一章及第三章）。

以上固然是隨便舉出的幾個例證，但那一類的人滔滔皆是。這不僅是正統派的經濟學者，就是社會主義的陣營內，也有種種不同的見解。上面的那些表徵，固然把資本主義經濟與社會主義經濟的區別，顯示了各種重要之點，但還不能站決定的地位。所以，有人為避免『資本主義』或『資本主義的』這名詞中所含的誤解起見，主張禁止使用這種名詞（見柏梭 *Praxis* 『資本主義』，一——三頁註五）。另一方面，則有人以為企圖『對於凡冠有社會主義這個形容詞的社會思想，規定一個統一的概念』，是一個謬忘的提案（見休達木 *勒* 『經濟與法律』六頁）。

總之結論的混亂，在於接近問題的方法不完備。本來，把資本主義經濟與社會主義經濟為平面的對比，那自身便是無理的事情。若把一切從他的發展形相上觀察，則『理想型的

資本主義經濟是不會有的。並且，就是單純的說到資本主義，也要知道有商業資本主義，工業資本主義，金融資本主義，以及資本主義的形相，是和牠的發展階段相適應而顯著變化的一些事情。究竟那種資本主義經濟的發展期間，牠的存立條件是怎樣轉變的？換言之，資本主義經濟之發展的那自身，是否準備着轉變到和牠相反的社會主義經濟那邊去？最重要的事情，就是要把這一點指摘出來。我在上面的敘述上，將首先以闡明這一點為任務。

然而那些把資本主義經濟與社會主義經濟為平面的對比，對於那在經濟組織上表現極端對立的兩原則，摘出重要表徵的人們，不但所謂正統派的資產階級經濟學者如是，空想的社會主義者也是一樣，不但空想的社會主義者如是，就是科學的社會主義陣營內，也早已有這個表現。這是專從啓蒙的見地上顯現着的，這或許是專門站在啓蒙的見地之上的。凡研究着這一問題的著作，都施行的那種推測。例如：柏柏爾的『婦人與社會主義』，考茨基的『社會民主綱領解說』便是的。不過我為保持便利起見，也一樣的先將資本主義經濟與社會主義經濟，就平面的區分出來的種種特徵，一一列舉於下，以便作出關於兩者的輪廓之一般的概念。

區別資本主義經濟與社會主義經濟的標準，固然可以從各種觀點上去探求，而其主要的特徵，或許可說歸結在下列的各點上。

(一)關於生產手段之占有而成爲兩極端的資本主義和社會主義——生產手段的私有和公有；

(二)以關於生產的統制之有無爲標準的資本主義和社會主義——生產上的無政府狀態和計劃的集合的生產；

(三)貫串生產及消費的原則之差異——自由競爭和統制；

(四)因生產手段占有上的差異，必然發生的生產目標之區別——營利的生產(商品生產)和自足的生產。

(五)勞動力的商品化和社會的勞動(一般的義務勞動——強制勞動)。

自然，上列各點，不是可以個別的觀察，而是要互相連繫起來觀察的東西。所以，要就這些點上一一加以何種說明，那就必須對於資本主義經濟和社會主義經濟，具有整個的瞭解。並且只有在那種用意之下，依據這個方法，纔能明瞭兩者的差異與其牽連關係。我就是

準備站在那種觀點上，拿以上的用意，對於這些特徵爲具體的說明而進行論述的，

第二章 資本主義經濟的表徵

和前章說明的一樣，人們對於資本主義經濟的表徵，也有種種的見解：有的是把牠解做『資本與其利益』所支配的社會秩序，從這一觀點上去接近牠；有的是想列舉資本主義經濟秩序的各种特徵，把這些特徵當做資本主義經濟的表徵；有的則想在闡明現代資本主義經濟最特殊的事象——產業組織上的有產者與無產者的對立之中，去發見資本主義經濟的本質。婆列的見解，不待言是最平俗的了。他的研究方法，是想列舉眼前的資本主義經濟秩序所具有的各种特徵，因而把資本主義經濟的本質表徵出來的。我只是在便利的意義上採取這個方法，已於前章說過。然我却不是僅於列舉現存的經濟秩序所具有的各种特徵而已，是想從闡明『資本』的本質，分析其內在的法則出發，以抓住問題的核心。

什麼是資本主義經濟的特質？一句話答出來，那就是『商品生產』。在資本主義經濟秩

序之下，一切生產物，不是爲直接消費而生產，乃是把牠作爲商品提供於市場以覓購買者而生產，換言之，是爲『賣而獲利』生產的。馬克斯在『資本論』的起首，便說破『資本制的生產方法，使社會的富呈現爲『龐大的商品集積』，各個商品呈現爲富的成素形態』，正是這個意義。

然則商品生產，爲什麼是產生利得——利潤的東西呢。

要了解這意義，必須先把商品分析一下。剝破纏繞商品的魔術性，闡明利潤所從出的勞動力的性質，結果，遂發見了利潤的根源，就是無給的勞動——剩餘的勞動，這是馬克斯的功績。

『我的著作的終極目的，在於發見現代社會，即資本家社會的經濟的運動法則』，這是馬克斯在資本論的序言上說的。真的，他的經濟學說的內容，全部都在於貫通資本家社會的發生，發展，衰亡而發見經濟的運動法則的。所以，他從分析商品開始，因爲商品是在資本家社會內盡重要任務的東西。

所謂商品，第一，是滿足人類某種需要的東西；第二：是可以和其他的某種物品相交換

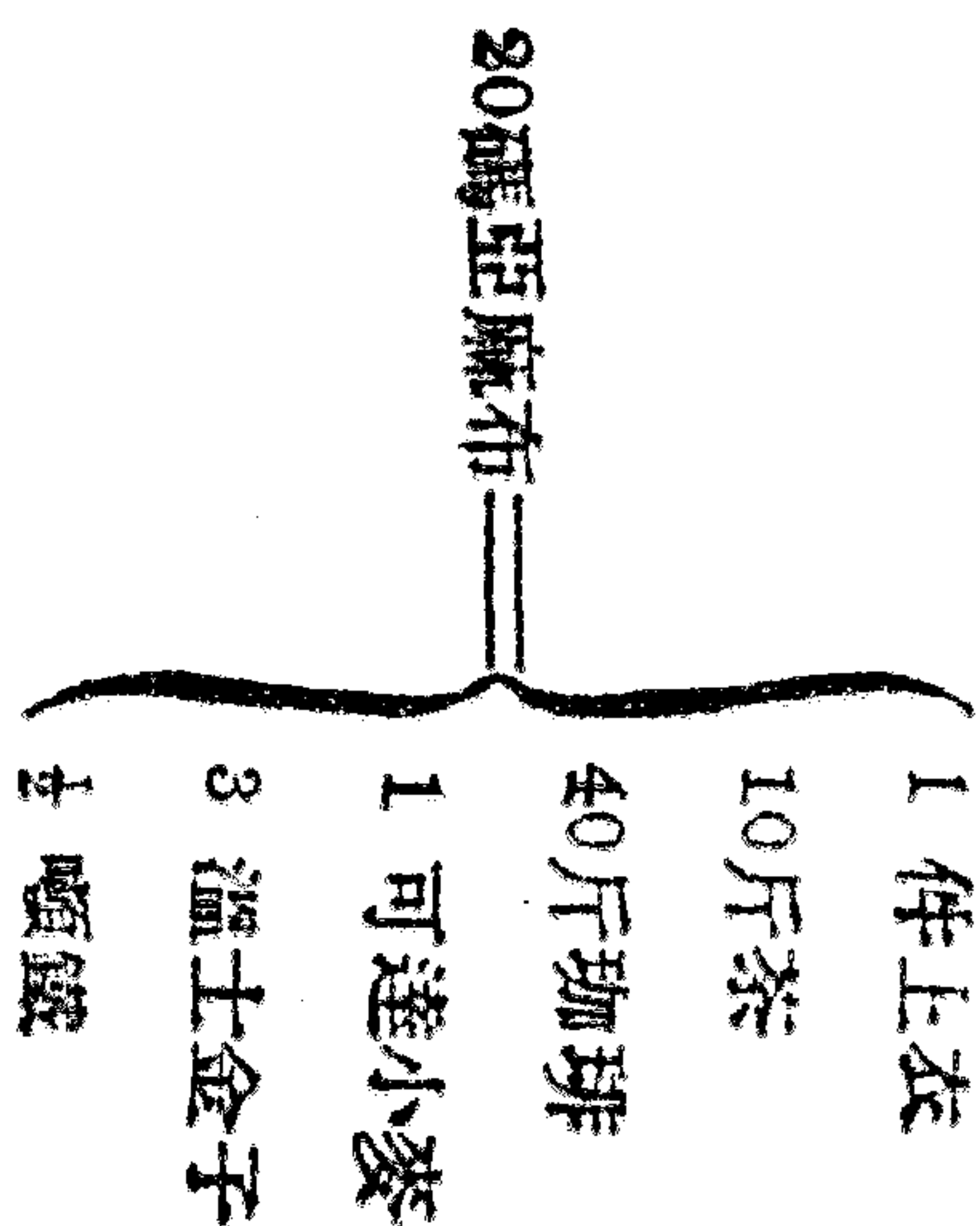
的東西。前者即是物的有用性，叫做使用價值。後者即是某種使用價值的一定數量，和這種使用價值的一定數量相交換的比例，叫做交換價值。元來，使用價值是物的有用性，是不能直接比較的東西，然而牠偏被人現實的交換着，這是什麼緣故？照馬克斯的例示，爲成立 $20\text{馬克葡萄酒} = 1\text{英鎊布}$ 的方程式，則兩者中必含有相等的東西。然則在這些社會關係的一定的組織內，不絕的相互比較着的各種各樣的物品，其中必有一個共通的東西，牠是什麼？那就是勞動的生產物這件事情。因之，今日具體的顯現着的無數使用價值的交換，換言之，就是所有勞動種類的交換。並且，此時成爲問題的，不是勞動的種類——品質，而是勞動的力量；不是具體的勞動，而是抽象的勞動——一般的人類勞動。各個商品，就是那抽象的——一般的人類勞動的體現者而相互交換的。因之，惟有這抽象的——一般的人類勞動，正是那相互交換着的各個商品，在交換之際的一個比準的基礎。這就是說，價值（交換價值）的大小，必然由那生產使用價值所消耗的社會的必要勞動時間所決定，（見『資本論』一卷）。

馬克斯從分析商品化的勞動二重性移到貨幣的分析，他的研究，就着眼這樣的過程：從

某種商品與他種商品爲偶然的——個別的交換而成立的偶然交換行爲，進而至於各種商品與某種⁸一定的商品行交換的普遍的價值形式，更進而至於這一定的商品成爲貨幣的價值形式。這種過程，根據馬克斯所例示的表明出來如次。

(一) 單純價值形態 這是依據 $20\text{碼亞麻布} = 1\text{件上衣}$ 的方程式，表現出來的最單純的價值關係，是在商品交換之最初步的階段上，發見出來的偶然的——個別的價值形態（見『資本論』一卷）。

(二) 總體的擴大了的價值形態 這是依據



的方程式表現出來的價值關係。據此，則一個商品亞麻布，早已不僅能夠對其他個別的商品種類行交換，牠並是對於商品界全體，立在同一關係之上的東西。於是亞麻布的價值，開始成爲真實無差別的人類勞動的凝結而表現。形成這種價值的勞動，是和其他的一切勞動同成爲價值而表現的（見「資本論」一卷）。

(三) 一般的價值形態 這是依據

1 件上衣		} 20碼亞麻布
10斤茶		
40斤咖啡		
1 可達小麥		
2 溫士金子		
1 噸鐵		
X量的 A商品		
其他的商品		

的表式，表現出來的價值關係。

第一第二的形態，都不過表明着一個商品的價值，是從那商品自身的使用價值區別出來的東西；反之，第三的一般的價值形態，是一個商品——比如亞麻布——成爲等價的作用，把種種商品的價值統一的表現出來。由於這一點，不僅更完全的把商品的價值，從牠的使用價值區別出來，並且現實的使各商品以價值的資格而相互發生關係，相互呈現爲交換價值。這時候，商品的價值關係，不是單純的商品的私事，可說是商品界的共同事業，即是所謂『其他的一切商品，同時以同一的等價表明其價值，而新出現的商品種類都非模倣牠不行』的事情。於是成了一般的價值表現的一個商品——比如亞麻布，遂成爲看得見的一切人類勞力的體化，成爲一般的社會的蛹化而通用了（見『資本論』一卷）。

（四）貨幣形態 一個商品——亞麻布，所以能夠成爲其他一切商品的價值表現的，因爲除了這一個商品之外，屬於商品界的一切商品，都被一般的等價形態所除外，所以牠在這個界限內，纔成了一切商品的價值表現。同一件事，倒過來說，成爲一般的等價作用的商品，是因牠成了等價而被其他的一切商品所除外，所以牠在這個界限內，纔取得了一般的等

價形態的他位。成爲這一般的等價形態的東西，不過是價值全體的一個形態，自然任何商品都能適用。可是那個商品，不能不以等價的資格，被其他的一切商品所除外。而且這個除外，終究從限於一個特殊的商品種類那一瞬間起，這特殊的商品種類便成爲貨幣。

究竟歷史上，是什麼商品占住那種地位，那是由種種的事情規定的。不過最後取得這優先地位的還是金子，所以，在第三的形態上，若拿商品金子來替代商品亞麻布，則得到如次的結果：

80碼亞麻布		
1 件上衣		
10斤茶		
40斤咖啡		2 兩士金子
1 可達小麥		
1 噸鐵		
又與的 A 商品		

(見『資本論』第一卷)

以上是略述馬克斯說明的，關於交換及生產之發展的最高產物的貨幣，牠所由產生的歷史的過程。馬克斯不單是想用這些表式，抽象的把那種歷史的過程敘述出來而已，實在是想站在那關於交換與商品生產之發達的具體的材料集積之上，把這些東西發展的各種過程為適當的說明的。比如他說！『擴大了的價值形態，若把一個勞力用生產物來例證，就如家畜這東西，已不是例外的事情，可說是在習慣上要與其他種種商品相交換的時候，事實上纔出現的』；又說：貨幣，預想着商品交換的發達到一定高度的貨幣的各種形式——單純的商品等價、流通手段、支付手段、財寶及國際的貨幣——視其應用的對象、範圍、並活動性質之如何，顯出形形色色的生產的社會過程的階梯』（見『資本論』第一卷）。就是那個意義。

隨着貨幣形態之發展，一切的交換都通過貨幣而顯現。這就是說，商品的交換過程那東西，是以商品——貨幣——商品（W—G—W）的這種形態變化而顯現的。這個運動，若從本質的內容觀察，則 $W \rightarrow G \rightarrow W$ 即是商品和商品的交換，是社會的勞動之代謝機能。然而若觀察那習見的一個商品亞麻布的總轉形，就可知道此等轉形，是由那相互對立、補充而結合

的兩個運動 $W—G$ 及 $G—W$ 成立的。並且，這相反的商品轉形的兩個運動階段，是相合起來的構成一個循環的東西。構成一個商品循環的兩個轉形，同時又是構成其他兩商品的相反的部分轉形的。這麼一來，由各種商品的轉形列劃出來的循環，是與其他各商品難以分解而密接着的。所以，依據 $W—G—W$ 的表式所表現出來的商品的流通，在形式上，在本質上，都和直接的生產物交換（物物交換）不同。

商品流通的形式，是那樣的『爲買而賣』的東西，這正是資本的起點。而商品生產和發達了的商品流通——即商業，就造成資本所由成立的歷史的前提。

在商品流通的一定階段上，貨幣轉變爲資本（見『資本論』一卷）。

資本的一般的公式，和商品交換的形式不同，牠是貨幣——商品——貨幣（ $G—W—G$ ）。後者爲買而賣，反之，前者爲賣而買。而且在商品流通的形式（ $W—G—W$ ）上，形成這全行程的兩端的商品，不能是同一的東西。最初的商品，成爲剩餘的使用價值，即是成爲單純的價值而供所有者之用，反之，後者的商品，是成爲使用價值而發生效用的。換言之，就是賣去剩餘的使用價值，買來較必要的使用價值這種事情，是商品交換的一般形式所具

有的整個意義。和這相反的（ $G-W-G$ ），結果，購買者手中不殘留商品，而把那曾經投入流通之內的貨幣，再行收回自己的手中來。而且他收回的貨幣量，和最初投入的不同，他獲得比前更多的貨幣——即是獲得了已經成長的貨幣。那種貨幣的成長，馬克斯呼為剩餘價值。意識的把貨幣投入流通之內，想因此抓取剩餘價值的貨幣所有者，就是資本家（見『資本論』一卷）。

所以，正確的說明資本的一般公式，便成為 $G-W-G$ ($G+G$)，這也就是剩餘價值。究竟這又是從什麼地方出來的？確是一個問題。

剩餘價值，不是從商品交換發生。何故？因為就純粹的形相說，成為商品交換的東西，只是等價與等價的交換，什麼價值增殖的手段都是沒有的。並且這剩餘價值，又不是從價格的增大發生。何故？因為縱然假定購買者，被賦與了增加 10% 的價格去販賣的特權，但他成為販賣者之後，馬上還要變成購買者，則販賣者與購買者相互的損益，結果是平均的。把問題倒過來說罷，如果購買者被賦與在價值以下購買商品的特權，其結果也是一樣。要之剩餘價值的形成，因而貨幣成為資本化的這種現象，並不是在商品交換上，能夠說明，也

不是依據販賣者把商品在價值以上出賣的事實，或購買者把商品在價值以下買進的事實能夠說明的。

然則從什麼地方去探求剩餘價值呢？

要想獲得剩餘價值，則貨幣所有者，就不得不到市場去覓得那自身的使用價值，具着價值泉源的一種獨特性質的商品，即是不能不覓得那現實的消費，就是他自身勞動的體化，價值的造成這樣的一個商品（見『資本論』一卷）。果然有這種商品麼？有的，那就是人類的勞動能力——勞動力。

這裏，必須深入的觀察這特殊商品的勞動力。

勞動力也是一商品，所以和其他的商品一樣具有價值。而且這個價值，也是由於生產及再生產上所必要的勞動時間來決定。勞動力這東西，在成爲價值的界限內，也不外是代表着牠自身中所體現的社會的平均勞動的一定量的東西貨幣所有者，用這個價值購買勞動力，和購買其他的一切商品一樣。然而勞動力這商品，不是憑空存在的，牠只是以各個活人的能力而存在，所以，所謂生產及再生產上所需要的社會的必要勞動時間，終不外是維持勞動

者及其家族所必要的一定量的生活資料的價值。那種生活資料的一定量中所含的社會的勞動量，就是勞動力的價值。因之，假定勞動力的生產上，平均一日所必要的商品量中，含着社會的勞動六小時，則一日的勞動力中，就把六小時的社會的平均勞動體現出來。

貨幣所有者，用這價值購買勞動力，一經買得勞動力的貨幣所有者，則取得了從心所欲來使用勞動力的權利。比如他把勞動力爲十二小時的活動，這中間已由最初的六小時（必要勞動時間），造成了和生活資料相當程度的生產物，而殘餘的六小時，就造出資本所要求的無給的剩餘生產品，換言之，就是造出剩餘價值。這就是顯示着雖然同是商品，但只有那在消費過程上（勞動過程，具着特殊性質——這造出價值以上的東西的勞動力，纔是剩餘價值的泉源（見『資本論』一卷）。

我們從分析過商品之後，便明瞭商品的生產，必然產生貨幣，貨幣又必然轉變爲資本的這一途徑；並因發見無給的勞動生產品，就是剩餘價值的泉源，遂能說明剩餘價值，但不是發生於等價對等價的商品交換的內部，且不是從交換發生出來的，以及『商品或貨幣的資本化』的事情。這是把探得資本主義經濟之秘密的一把鑰匙，提供出來的那種發達過程

的闡明。

然而我們爲求得資本主義經濟的整個的表徵，必須再分析一個途徑，檢討一個途徑，以下關於勞動行程的分析和檢討就是的。

勞動，首先就是人類與自然間的一行程，換言之，就是人類對自然而動作，以對自然的動作爲基礎而相互協作的行程。這時候，人類是僅以一個自然力去和自然材料那東西相對立的。

成爲勞動行程的單純要素的，是人類的目的活動，換言之，就是勞動的自身與勞動的對象及勞動的工具。所謂勞動對象，是一切因勞動而脫離與地球體的直接結合的東西及原料；所謂勞動工具，是勞動者傳達他自己活動於勞動對象的東西，又是物的複合體。

應勞動行程之發展的必需，已加工的勞動工具必然的產生出來。因之，認識勞動工具的遺物這件事，在判斷經濟的社會形態上，成了重要的線索。把經濟上各時代區別出來的東西，不是在於造出什麼東西的事情，乃是在於怎樣的造出來，用什麼勞動工具造出來的事情』（見『資本論』一卷）。

成爲人類與自然間一行程的勞動行程（那最單純的東西，雖是以一個自然力而與自然材料相對立的事情），總而言之，是造出使用價值，爲人類的欲望而占有自然物的目的活動，是人類生活永久的自然條件。所以，牠又是開離這生活的一切形態而獨立的東西，卽是一切

的社會形態所共通的東西。

貨幣所有者——正生成着的資本家——雖然在商品市場購買勞動力之後，採取的是使牠消費的那種形式的勞動行程。那與勞動行程的一般條件，原沒什麼矛盾。不過那種勞動行程，有兩個表徵。一個是勞動者任成了勞動所有主的資本家管理之下而勞動的事情；另有一個，是勞動行程的生產物，直接歸屬於資本家之手的事情。因此，資本家便能生產剩餘價值。（見『資本論』一卷）。

資本家，元來不是愛慕使用價值的自身而生產牠的，只因使用價值是交換價值的物質的基礎，是交換價值的負擔者，所以在這個限界內纔生產牠。因之有兩件事情，是資本家方面的問題（見『資本論』第一卷）。

第一、資本家生產的東西，是要具有交換價值的使用價值的；第二、資本家生產的東

西，是要具有比他在生產上所消耗的各種商品（即是在商品市場，支出寶貴的貨幣所得到的生產機關及動勞力）的價值總額更大的價值的。資本家不但要生產使用價值，並且要生產價值，更要生產剩餘價值。

所以，一經考察成爲這種問題的商品生產，則商品生產行程，和商品自身爲使用價值與價值的合成一樣，也必然是勞動行程與價值形成行程的合成。

勞動行程，是把勞動的運動爲質的考量的，是立足於生產使用價值的有用勞動之上的。然在價值形成的行程，則勞動的運動問題，是勞動運轉上非質的而僅是量的所必要的時間，換言之，只有勞動力之有用的支出所繼續的時間，纔成勞動的運動問題。

然而商品生產的行程，同時必然是價值增殖的行程。

如前所述，勞動力，每日的保存費與每日的支出，是兩個完全不同的程度，前者是決定勞動力的交換價值；後者決定勞動力的使用價值的。爲使勞動者在二十四小時內活着起見，半日分的勞動是必要的這句話，絕不妨礙那使勞動者整天的動作的事情。所以，成爲價值增殖行程的那東西，除開延長到一限度以上的價值形成過程之外，什麼東西都不是的。價值

形成行程，當其持續到由新的等價所補償的限度以上的時候，那就變做了價值增殖行程（見『資本論』一卷）。

勞動行程和價值形成行程合成起來，價值形成行程更變做價值增殖行程的這件事情，是表徵商品生產的重要特質，且是提供我們別破資本主義經濟之祕密的另一把鑰匙。因為就勞動行程和價值形成行程的合成觀察，固是商品的生產行程，而就勞動行程和價值增殖行程的合成觀察，則是資本制的生產行程，是商品生產的資本制的形態。

既然在剩餘價值的生產上，我們看見了生產機關的價值，如實的再現於生產物上面的事情。所以從生產過程的見地觀察，則必須把資本分為不變資本與可變資本。投在生產手段（機械、勞動工具、其他）中的是不變資本，因為牠的價值是不變化而移於生產物的。支付於勞動力上面的是可變資本，因為牠的價值是變動的，牠於生產剩餘價值之中，在勞動行程上增殖起來。所以，為要表現資本所施行的勞動力榨取的程度起見，不須把剩餘價值與資本總類相比較，只須把剩餘價值與可變資本相比較。這比較出來的成分，就叫做剩餘價值率。剩餘價值率，就是榨取率。牠的公式就是；

剩餘價值 剩餘勞動

剝奪價值

可變資本 必要勞動（見『資本論』一卷）

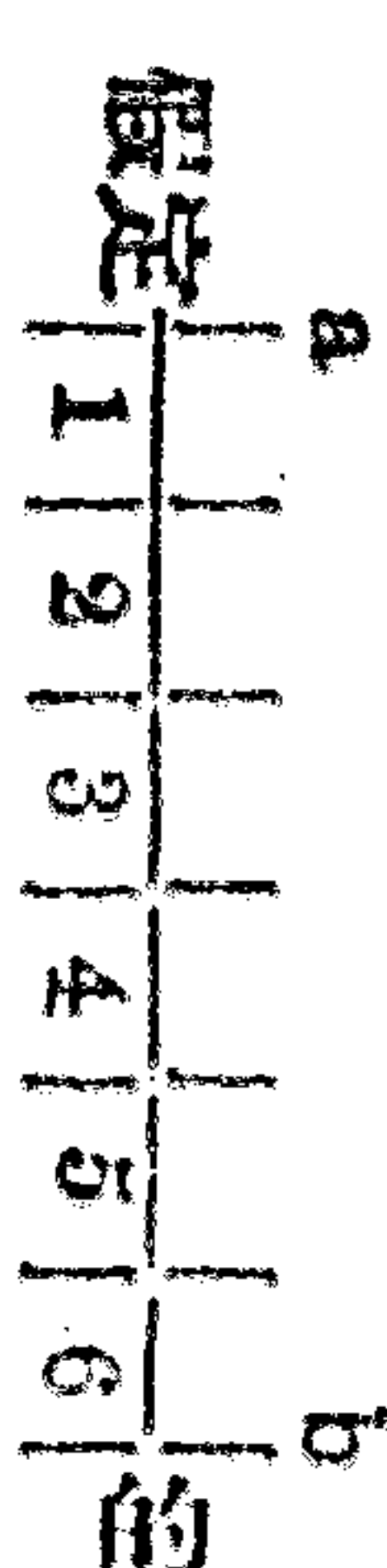
以上我們爲觸住資本主義經濟的核心，首先注目牠表徵出來的現象——商品生產，由商品的分析而追求牠與勞動行程的交錯，就發見了勞動行程與價值增殖行程的合成物——即商品的資本制生產。由是我們便能確切的抓住資本主義經濟所由成立的前提條件了。

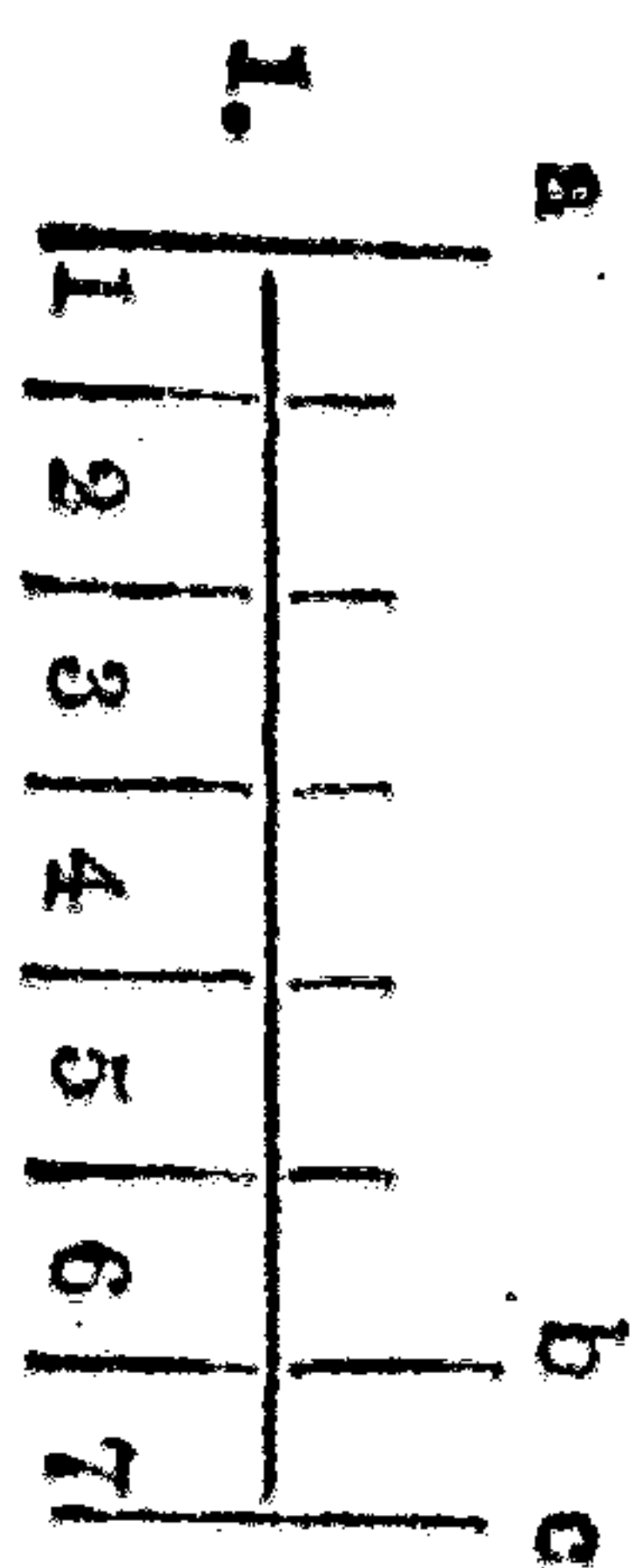
資本主義經濟成立的歷史的前提，第一，是在商品生產的較高水準上，各個人於手中蓄積一定額的貨幣；第二，是所謂『自由』勞動者——一方是從一切封建的束縛中解放出來，同時又是被土地及其他的生產手段放逐出來，除賣自己的勞動力以外，別無生存之道的勞動者。自由勞動者，就是在這兩重意義上存在的。所謂資本的本來的蓄積，一方是由於勞動者被強制的離開生產手段，農民從土地上被放逐出來，共同所有物被占有的一些事情；他方則由於殖民地制度，國債組織，保護貿易，及其他的一些事情，造出『自由』的無產者和蓄積一定額的貨幣的資本家，由是造成了資本主義經濟所由成立的前提條件。

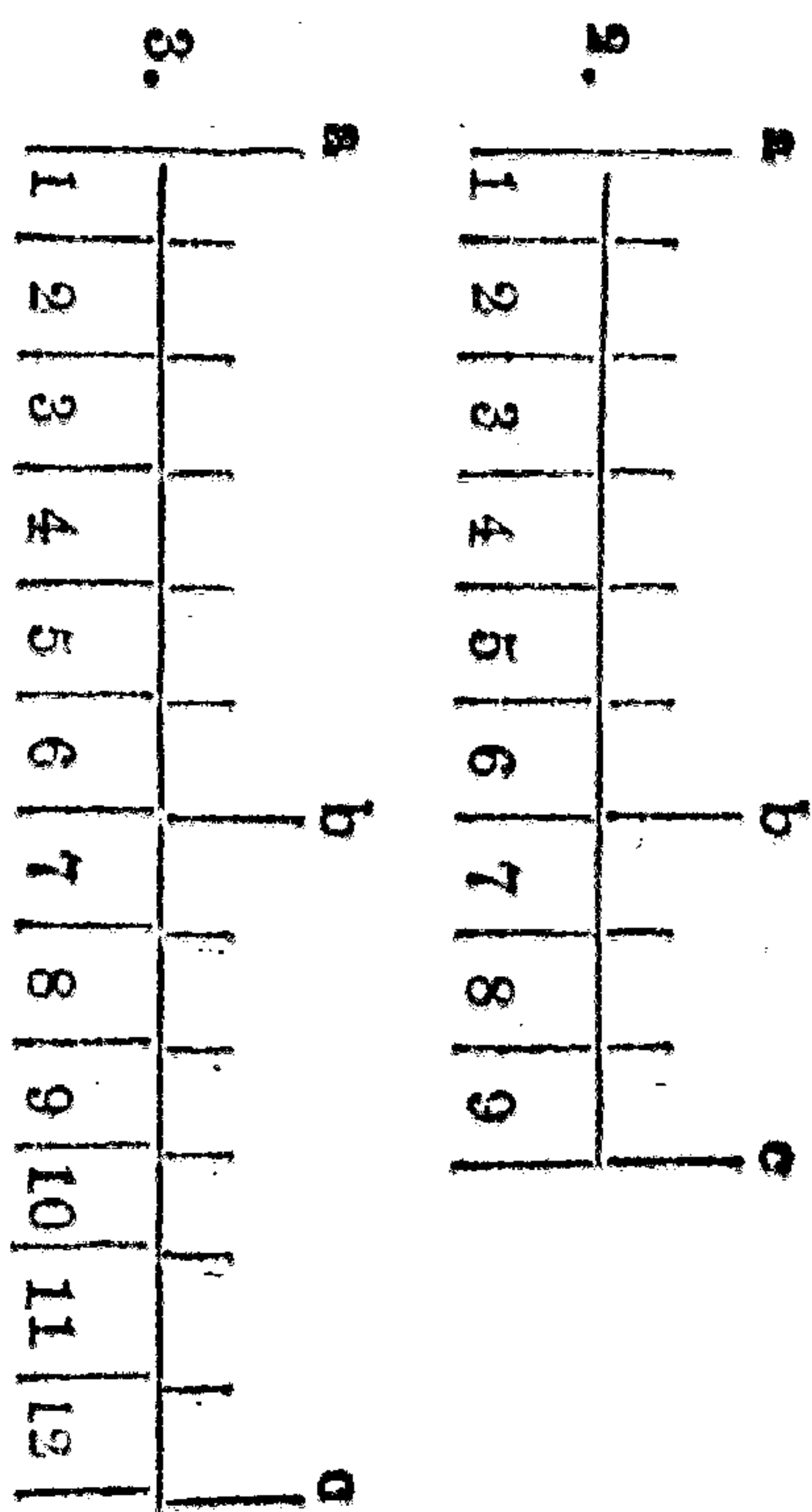
所以，變成了資本的貨幣，據他自身所體現的內在法則看來，就是不能不向着資本主義

的路上馳驟的。

資本的目的，是剩餘價值的增殖，而剩餘價值的增殖，又必須靠兩個根本方法纔有可能。這根本方法的一個，是勞動時間的延長；另一個，就是社會的必要勞動時間的減少。上面曾經說過，勞動力的價值——那為維持一日的勞動力所需要的支出，和勞動力的使用價值的大小，是完全各別的。所謂維持一日的勞動力，只需六小時的社會的必要勞動這句話，和那使勞動力在六小時以上動作的事情，並不發生矛盾，因而所謂社會的必要勞動時間為六小時的這句話，絕不是決定全勞動時間的長短的。

圖中
的線，代表必要勞動時間繼續（長度）的六小時，則勞動延長到ab以上的時候，就可變成如次的線。





這些線，是表示七小時，九小時，十二小時的勞動時間的，所謂不能因必要勞動時間ab的長度而決定全勞動時間的事情，就是這個式樣。這時候，ab的剩餘勞動時間的長度愈長，則剩餘價值率愈加增大，所以，剩餘勞動時間的延長，不待言，是價值增殖的最容易看見的途徑。所以，不管是概念上或歷史上，資本家與勞動者的利害鬥爭，總是沿着勞動時間的延長而展開的。想把勞動時間無限制的延長起來的資本家的欲求，逐漸使勞動時間及休息時間為法律所限制，所調節，而一切社會的取締產生出來，所謂確立標準勞動時間就是的。就

是這標準勞動時間的確立，也是資本家階級與勞動者階級巷戰的產物（見『資本論』一卷）。

因為延長勞動時間的前途被梗塞了，資本家方面追求剩餘價值問題，又須另覓途徑。

必要勞動時間的長度，不是決定全勞動時間的長度的東西，同樣，剩餘價值率的大小，也不是決定全勞動時間的長度的東西，因為必要勞動時間並不是固定的。

以剩餘價值的量為 M ，以各個勞動者一日所供給的平均剩餘價值為 m ，以購買各個勞動力一日分所預支的可變資本為 v ，以可變資本的總額為 V ，以一個勞動力的平均價值為 K ，以榨取程度為 $a' - a$ ，以充用勞動者數為 n ，則得公式如左。

$$\begin{array}{c} K \\ \hline M \times B' \\ \hline M \times B \\ \hline n \times v \end{array}$$

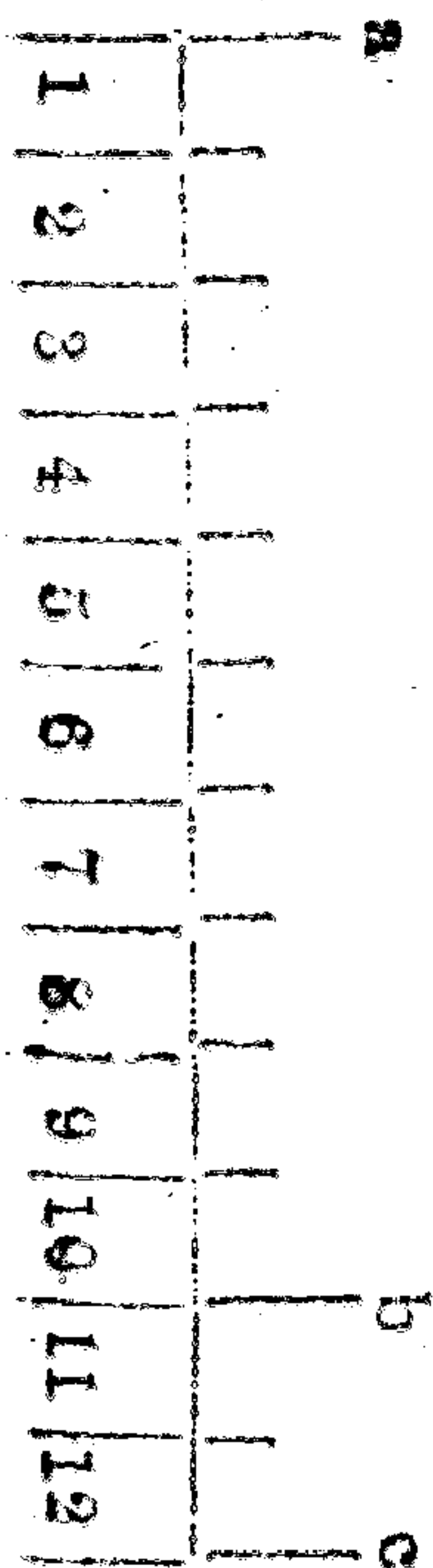
試考察一定量的 M ，則一個因子的減少，復由其他的因子增大而獲得補償。比如用於勞動力購買上的可變資本雖然減少，同時，只要剩餘價值率上昇，則一定量的 M 可以保持；反

過來說，縱然剩價值率減少，只要用於勞動力購買上的可變資本增大，換言之，只要充用勞動者數增加，則一定量的M也能保持。

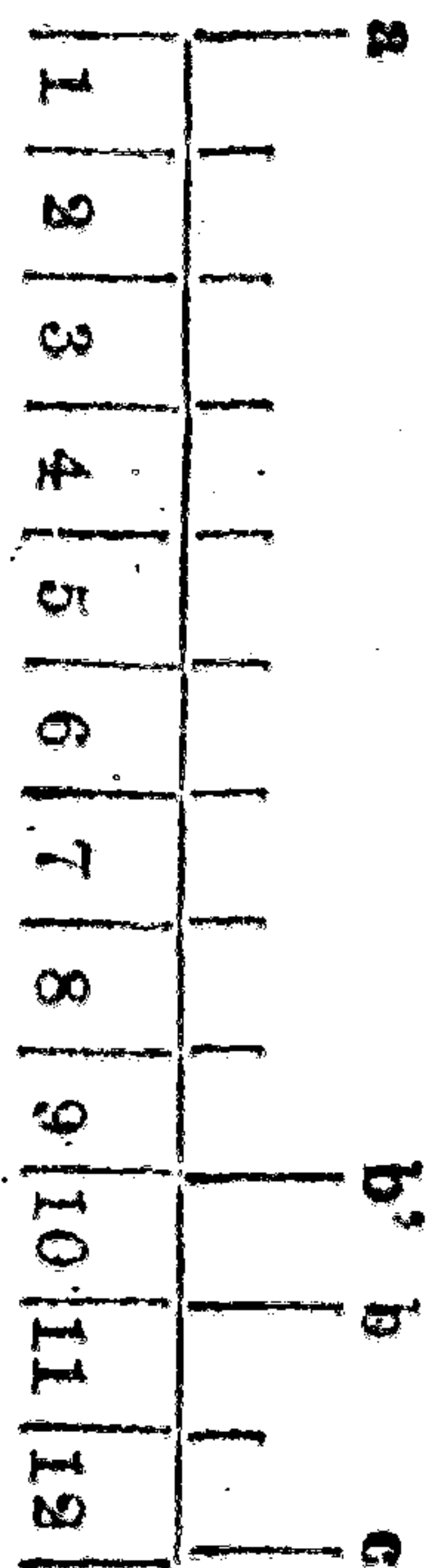
然而已經說過，因為勞動時間的延長引起剩餘價值的增進，勞動者數的減少——可變資本量的減少得以補充的程度上，有不可逾越的限制。所以，資本家必須研究脫離這個限制的方法。

第一，產出的剩餘價值量，要是基於剩餘價值率及預支的可變資本量這兩個因子所決定的一種事實而來的東西，而剩餘價值率又是同一的，則因預支的可變資本量增大，也能使剩餘價值的產出增大（這是一個含有矛盾的法則，俟後段述之）。（見『資本論』一卷）

第二，減少從來當做不變的東西來考察的這種必要勞動時間而使剩餘價值率上升，那也可以保持住一定量的M。比如以ac線



代表十二小時的勞動時間，以ab部分代表十小時的必要勞動，以bc部分代表二小時的剩餘勞動。這時候，縱然不能把表裏ac勞動時間的線延長起來，而延長bc線的事情總有可能。那就是b點往a的方向移動，使bc線因之延長。把b點移到b'點，即是把剩餘勞動時間延長一小時，其線式如次。



這是表示什麼呢？

把b點延長到b'點，是表示剩餘勞動增大了二分之一，二小時變成了三小時。同時，必要勞動時間，由ab退到ab'，這就是從十小時減少至九小時。不待言，這就是剩餘價值率，因減少必要勞動時間而增進，所以剩餘價值的產出也增大起來。然而所謂必要勞動時間減少一小時的話，那不是驟然發生的事情，那是因為維持勞動力所必要的生活資料的一定量，向來需要十小時去生產，現在只要九小時便可生產出來，那非一般的生產力增大是不可能

的。但是勞動的生產力增大，一方使剩餘價值的產出增大，同時，他方則使商品的交換價值減低。這就是說，剩餘價值和勞動生產力的增進爲正比例；而商品的交換價值，則和勞動生產力的增進爲反比例。所以，若就從來只把交換價值的生產放在眼中的資本家說，那是不斷的含着使商品的交換價值低減的矛盾的。克服這一矛盾的方法，不在低廉商品的價格，而在怎樣纔能達這一目的，於是把克服這一矛盾的途徑展開的，就是從單純協業轉變到勞動分業、工場手工業，以至於機械及大工業這一聯串的發展過程。

幾個勞動者的協業，是各個勞動者的生產力之總和以上的東西。牠所表現出來的一個強大的力，只看一種單純例證就可知道。比如十二個建築石工，他們排成一列，以便把建築用的石頭，由間架下面遞相傳至架頂，這時候，雖然他們誰也是做的同一的勞動，但總勞動者的二十四隻手，總比一個勞動者，逕自一人上下往返的那兩隻手所成功的十二倍，敏捷迅速得多。至於要問單純協業，有怎樣偉大的結果，那古代的亞細亞人、埃及人、愛特魯士人等的建築物，已經顯示出來了。

然而那種單純的協業，是常與大規模的生產相伴隨的。因爲勞動者若不聚在一起，則

直接的共同作業便辦不到。那使勞動者在一定的場所集合的事情，就是協業的條件。所以，若沒有許多勞動者，同時在同一的資本同一的資本家之下充用的事情，決不能協業。協業，必然的決定資本的大小。對於可變資本可以這樣說，對於不變資本也可以這樣說。使用三百個勞動者的一個資本家，對於原料的支出，抵得那各使用十個勞動者的三十個資本家每人所支出的三十倍。固然，共同所利用的勞動工具與材料量，事實上，不是和使用勞動者的數目，以同一的比例增大的。但雖是那樣的，而各個資本家的手中，集積多量的生產機關的事情，已是促使工錢勞動者的協業成立的物質條件。

協業的利益，可以從兩方面觀察出來。一方面，就是生產機關的節省。比如使二十個織工，用二十臺織機工作的作業室，不待言，是要比一個機織業者，使用兩個工人作業所需用的房子廣大些的。但實際上，用二十個織工工作的作業室，那生產上的必要勞動，却比用兩個工人的十個作業室所需要的小些。所以，像那樣共同使用的生產機關，從生產物所移轉的價值部分觀察，則和生產機關之較廉價的生產，是同一的結果。因為生產機關的節省，致使商品的價值減低，而勞動力的價值也低減下去（這是和資本的有機構成相關聯的，後段

論之)。另一方面，就是勞動的生產力，因協業的結果而增加一種強度。協業，不僅增進個別的生產力，並且在牠的自身，造成一個新集合力的生產力，所以牠能增大相對的剩餘價值的絕對量（見『資本論』一卷）。

單純的協業，在以上的意義上，雖是資本主義的生產方法的前提，資本主義的生產方法的根本形態，然究非構成資本主義（主生產方法的一個發展時代的東西，可說是表徵資本主義生產方法的一個史的形態。資本主義生產方法的發展過程上所顯現的各種形態——工場手工業機械的生產等等，是協業的一個形態，所以，能夠把牠看做協業所具有的內在法則的尖銳化。

注目相對的剩餘價值的生產，由是發展起來的資本主義的生產，一方迫於必須減低勞動力的價植；他方則以減少資本構成上的可變資本部分為必然的補償，於是越發要發展大規模的生產纔行。機械，固然也是以造出相對的剩餘價植的資格，跑進生產行程的。但機械產生相對的剩餘價值，牠不僅由於使用機械，直接使勞動力的價值喪失；或低廉勞動力的再生產上所必要的商品價格，間接使勞動力的價值減少的這兩件事。機械，還因下面的事實，產生

相對的剩餘價值，這就是採用牠的資本家，利用牠把充用的勞働，轉變為強度更大的勞働，使機械的生產物的社會價值，在個別的價值以上，於是只須拿一天的生產物中所含的較小的價值部分，就可收回他在一天的勞動力上所支出的資本價值，像這樣也可造出相對的剩餘價值來。

然機械，若在一個生產部門內普遍化，則那種『獨占』形象的剩餘價值，以後多少要消失，於是以勞動力結果為法則的事情，乃再實現。這法則，就是所謂剩餘價值的量，基於可變資本部分的法則。就和前面說的一樣，剩餘價值的量和剩餘價值的率，同為充用勞働者數所決定。可是這兩個因子，不是正比例的關係，而是反比例的關係。何故？因為剩餘價值的率，是必要勞働與剩餘勞働的比率，所以勞働時間的長度若被限制，則除開提高勞働的生產力以外，別無增進剩餘價值率的方法。而勞働的生產力之增大，在一定的資本之下，若不減少勞働者的數目是辦不到的。機械經營，正是包含着那種相反的兩個因子，在生產過程上表現出來的。這內在的矛盾，在一個產業部門內的機械普遍化的時候，每現到表面上來。脫離這個矛盾的企圖，屢屢驅使資本家馳赴於增大絕對的剩餘勞働——延長勞働時間的道路上。要

是那個途徑一被梗塞，則採用較精巧的機械，馳赴於增進勞動能率以從事更擴大的生產的道路上（見『資本論』一卷）。

追溯這相對的剩餘價值的生產而分析其發展過程，是探得資本主義經濟之主要特徵的第三把鑰匙。

我着眼那表徵資本主義經濟之特質的『商品生產』，根據馬克斯的方法，下向到單純商品的分析，因追求牠與勞動力的交錯，遂上向而達於機械的生產了。並且在這中間，發見了抓住資本主義經濟核心的三把鑰匙。這三把鑰匙，第一，就是商品生產必然的產生貨幣，而貨幣這東西，則是由這種途徑——個人手中所蓄積的一定量的貨幣轉變為資本——表明出來的『資本』性質。牠對於『剩餘價值的增殖』這種資本，指示着必然的運命。而且『剩餘價值的增殖』，不是由於交換，乃是由於把交換中所實現的那個秘密暴露出來的事情，打通向後發展的途徑的；第二，就是人類與自然間的代謝機能——『勞動行程』，和價值形成行程合成起來，變做商品的生產行程，更和價值增殖行程合成起來，變做資本主義的商品生產行程，在這種途徑上表現出來的『資本主義的商品生產行程』的特徵。這個特徵，就是勞動

對於資本的從屬性，以及牠自身成爲人類與自然間的一行程的勞動行程，和資本家占有生產物之間的矛盾；第三，是追求相對的剩餘價值的生產而發展的過程上，呈現出來的『資本主義生產方法』的祕密。那就是因爲生產規模的擴大，不絕的向前發展，致使勞動者階級和資本家階級之間，更加尖銳化起來的鬥爭。

以上的三把鑰匙，不僅是爲探求資本主義經濟的真相，分析的研究出來的結果，而且是和現實的歷史的發展相對應的東西。

貨幣變成資本，是極早的事實，古代非利基，希臘，迦太基，羅馬等，稍後如威士，葡萄牙，荷蘭等，已經擁過絕大的商業資本。他們中介於非資本主義的商品生產所表現的社會與社會之間，主持那些非資本主義的商品生產的買賣。可是無論商業資本繁榮到什麼地步，在資本還沒有侵入生產部門的時候，資本主義的經濟秩序是不能實現的。必須資本不僅存在於流通界，更進而支配生產界的時候，資本主義的經濟秩序纔能出現。資本一經支配生產界，就叫做產業資本。

馬克斯把產業資本一般的表示出來，定爲

$$G \xrightarrow{P_m} W \dots P \dots W' \xrightarrow{A} G'$$

的公式。G 當然是表示貨幣，W 當然是表示商品。以貨幣購買商品——生產手段（P_m）與勞動力（A）而從事生產，便獲得更多的商品（W'），更因把 W' 賣出而獲得更多的貨幣（G' + g）這不能不說是資本主義生產的表徵。然而

$$G \xrightarrow{P_m} W \dots P \dots W' \xrightarrow{A} G'$$

這東西，不是忽然出現的，是經過曾經說過的

1. W—W'
2. W—G—W'
3. G—W—G' (G+g)

三階段而發展起來的東西。含在這些東西中的特質與矛盾，是更加尖銳化的在內中包藏着的。我既根據馬克斯的方法，分析了商品，從此開始所謂「往後方去的旅行」，自信暗示了產

業資本主義時代的特質——即資本主義經濟秩序開始實現出來的時代的特質。然爲便於和後段的社會主義經濟秩序比較起見，還想把主要的標識，重行列舉出來，加上許多說明。

A 生產手段的私有

資本主義的生產所表現的前提條件，已經說過，就是確立這兩者的社會的分業，即，一方是蓄積着一定的資本的資本家；他方是僅依勞動力爲主的自由勞動者，而自由勞動者，又是由於（一）從封建的束縛中解放出來，（二）從一切的生產手段中脫離出來的這兩重意義形成的。

商品的生產必然產生貨幣，而貨幣又轉變爲資本的這種過程，勞動行程和價值形成行程合成起來，更和價值增殖行程合成起來而進行的過程；同時，就是資本被蓄積於一定人的手中——即所謂資本的『原始蓄積』的過程；同時，又是產生自由的工錢勞動者——即所謂勞動力的『原始蓄積』的過程。資本之原始的蓄積，是從貨幣轉變爲資本以至於資本侵入生產界，經過數世紀的長期，因種種的方法，或因與未開地的貿易（實係掠奪），或因在美洲發見金銀礦，和平的詐欺的表現出來的。要象徵那種原始蓄積的具體形相，只追想那與發

見新大陸同時，為掠奪美洲，非洲，亞洲一些『未開』國，西歐各國所設立的龐大的商業公司，就中尤其是荷蘭的東印度公司，英國的東印度公司就夠了；只追想因發見了美洲的金銀礦，金銀源源的運往西歐，因大規模的黑奴買賣，吸收了巨大的財富就夠了。所以馬克思說：

『在美洲發見金銀產地，勦滅土著人，把土人奴隸化並驅往鑛山內去埋沒，對東印度開始征服及劫掠，把非洲變做商業的黑人狩獵場——這些事實，正是顯示着資本主義時代的曙光的。那種收歌的各種行程，正是成就本來蓄積的主要原因』（資本論）。此外，植民地制度，國債組織，保獲關稅等等，多少是要列在生產這本來的（原始的）蓄積的次要原因之內的。

和資本的原始蓄積並進的，而且寧說是牠的原因，寧說是牠的結果，這就是勞動力的『原始蓄積』。

首先形成勞動力的原始蓄積的事情，就是中世紀末葉及近世紀初頭，農奴大規模的從封建制度並土地中解放出來。農民脫離土地，固然老早就表演了集團的逃走。但因法律賦與

了形式的解放，更加助長這一傾向，於是開闢了大量的產生工錢勞動者的園地。

驅逐農民離開土地最有效的方法，就是共有地變成私有化，就是地主基於形式的權利，用吞併的手段，把農民從共有地上驅逐出去而占有其土地的事情。這種吞併所演的重大任務，就是促使農民的家產崩壞，促使農民轉變為工錢勞動者。

形成工錢勞動後備軍的第三原因，就是因為教會及同業組合的土地與財產被沒收，封建制度被破壞之後，因而造出成羣結隊的失業者，和破產的工業者。

這麼一來，一方便是因購買他人的勞動力以圖增殖自身的價值量的貨幣、生產機關、生產資料的所有者；他方則是販賣自身的勞動力的自由勞動者，這兩種不同的商品所有者，遂至對立起來，接觸起來。商品市場那種對峙的分化開始之後，資本主義生產的基礎條件和前提條件就確定了。所以，生產手段的私有，不能不說是資本主義經濟之根本的成立條件，不可避免的存續條件。工錢勞動者出賣他的勞動力，而使他的勞動力發生作用的原料、機械、設施，則屬於資本家的私有，由那種生產所得的生產物，則歸到生產手段所有者的資本家手中，這就是資本主義生產的意義。所以，那象徵資本主義經濟的生產手段之私有，就

是：

(一)擁有生產手段的資本家，和離開了生產手段的自由工錢勞動者對立、接觸、鬥爭；
(二)由生產所得的生產物歸資本家占有。

這兩個事實，就是資本主義經濟的槓桿。惟其是槓桿，所以又含着矛盾的意義。資本主義經濟，是正在大規模的把這關係再生產的樣子。

B 生產上的無政府狀態

資本主義經濟下的生產，全是盲動法的生產。所謂盲動法的意義，並不是說牠沒有貫串生產的法則，是說牠的法則是無意識的法則，因而牠只是以生產的結果為作用的。

任何經濟社會，那一社會的成員，為物質的生活而互相連絡，為能夠經營美滿的物質生活，每不得不有支配那一社會的法則。換言之，對於那一社會的物質生活的基礎生產，不得不有支配牠的一定法則。試取原始共產社會為例而觀察之。

原始共產社會的社會組織，是血緣關係，即是氏族。他們對自然的激烈鬥爭，是把一定的勞動分配於氏族成員，絕不容許各人有選擇勞動的自由。他們為避免浪費勞動，保持勞

動者活動的調和，不能不依據社會的一般意志，把勞動編成起來，組織起來。對應這一生產關係，勞動生產物的支配，也是依據一個集團的意思而行，當做集團全體的工作而行的。總之原始共產社會是這樣的，對於生產，由一般的意思發出來的一個『意識的統制』去做，根據意識的法則，去支配經濟社會的全體活動。

這不過是其一例而已，實在任何經濟社會，只要牠已經叫做經濟社會，總有一個法則顯現出來。不過那種法則，若成爲意識的法則而發生作用，那並非任何經濟社會都是共通的現象。可說原始共產制度社會的崩壞，就是準備着那種意識的法則轉變到無意識的法則的。

在資本主義的生產，及由資本主義生產所決定的資本主義經濟社會上面，也有一個貫串的法則顯現着，但那是無意識的法則。牠被意識做一個法則，並不是社會的一般意思所直接而且意識的去決定的，牠不過是基於各個私人的意思產生的無意識的結果，因而發生出來的一個法則。

資本主義經濟之下的生產，對於什麼東西應該需要多少的情形，完全不明瞭，可說牠是糊糊塗塗做出來的生產。資本家要在賣掉自己的生產物之後，纔知道牠自己的生產，已否

適應社會的需要。需要和供給的投合不投合，是僅由那以價值增殖為目標的資本家，苦思焦慮一番之後，生產就被統制起來的。換言之，支配資本主義經濟之下的生產的法則，不過是那以價值增殖為目標的各個資本家，私人的意思產生的無意識的結果，有了這種結果之後，就被意識做法則的。

所以，表徵資本主義經濟的第二特徵——『生產上的無政府狀態』：

(一)是隨着生產手段的私有而來之必然的歸結，是注目價值增殖的資本主義生產不可避免的公準；

(二)同時，內包的各種要素，是準備走到『生產上的統制』的必然途徑，這是生產的無政府，無意識的實現出來的『自然法則』所發生的；

(三)那種無意識的自然法則的體現者，成為貨幣而表現。生產的無政府狀態，在於這樣的社會——即是以那自身是社會的生產之商品生產為基礎，而且在社會的方面，又是必要勞動時間的生產物，由於交換其商品而發見自己的法則的那種商品生產社會——必然要發生那成為生產統制者的貨幣。這一社會上面的生產統制，是以那對

於社會的方面，成爲必要勞動時間的體現者的貨幣爲中心，於導入所謂價格法則之中，保持其地位的（見席爾法丁格『金融資本論』）。

資本主義的社會，自然也是以那種貨幣的統制作用爲基地。然而貨幣基於牠自身的發展，更不得不成爲反社會的東西。第一，貨幣資本化，離開社會的需給關係之代表機能而進行，這因資本的蓄積而愈加劇烈；第二，隨着生產的無政府所發生的浪費、混亂、破壞，但不能加以阻止，可說反把牠更加大規模化起來，或爲一種必然的週期恐慌。

所以，貨幣既完成了生產的無意識的統制機能，雖不絕的調節生產的無政府狀態，而放任於無意識的統制機能的事情，却更加發展。於是那通過這進行反社會化的貨幣機能，反而成了社會機能的體現者的一種矛盾過程，遂以成熟。

○ 自由競爭

既然生產手段私有化，生產表現出無統制，則自由競爭乃是不可避免的產物。何故？因爲自由競爭，不但是隨着營利生產而起的必然現象，且是促使那貫通無政府生產的一種『法則』去發生作用的社會機能。

近世紀的門前，豎着一面『自由』的大旗。這『自由』的大旗，正是資本主義生產的內在法則，意識的在那裏表現。牠是隨着那從一切封建束縛中解放出來的意義，以各人的能力之自由發展為意義，以經濟上的自由競爭為意義的。

自由，首先就是以從一切封建的束縛中解放出來為意義的。於是廢止了中世紀的一切貴族特權，破壞了基爾特的限制，解放了土地上的農奴。這一方面確定了貨殖的自由，同時，另一方面也建立了貧窮的自由。

自由，又是以『所有權及契約的自由』為意義的。這是財產私有之彰明的神聖化，是對於個人行為完全採取放任主義的表現。資本主義的生產，就在這『所有權及契約的自由』的大旗之下，登了歷史的舞臺。

自由，更是以『自由競爭』為意義的，即是生產的自由，勞動的自由。各人可以自由的竭盡能力相角逐，資本家能以自己的生產品肆無忌憚的互相競爭。

在分析價值增殖行程的時候已經說過，企圖增大相對的剩餘價值的資本家的本能，必然促進勞動的生產力之增大。勞動行程的新編成——新生產機關的移入，必然的轉變為大規模

生產。不過雖是那樣，却不可忘掉那企圖增大相對的剩餘的價值的資本家的欲求中，已有看不見的一條『自由競爭』的鞭子在後面鞭策着。由於新生機關之移入，那想把生產的價值，保持到社會的生產物價值以上的水準之欲求，如果是自由競爭的賜物，則移入於一個生產部門內的機械，忽然普遍化於全產業部門的事情，也是自由競爭的賜物。所以，自由競爭，是使勞動者的生產力不絕的昂進的一根看不見的槓桿，是推進資本主義生產最有力的車手。

自由競爭，是發展資本主義生產的推動力，在這個意義上，牠是資本主義經濟成立的根本條件，自不用說。並且，就是在前述的通過『生產的無政府』，實現出一個客觀法則的意義上，牠也是不可缺的條件。不過後者的意義上的自由競爭的任務，雖和前者的任務有不可分開的關係，牠却內藏着對牠自身制動的要素，並含着馬上就要否定自己的契機。

所以，表徵資本主義經濟的第三特徵的自由競爭，具着這些形相：

(一) 生產自由、勞動自由等項，是立脚於徹底的個人主義的原則上的，是基於無限制的
自由放任之要求的東西；

(二) 由於那和生產手段的私有相結合的營利精神，而成爲資本主義發展的槓桿，可說是

資本主義的拍車；

(三)使生產的無政府中間實現一個『法則』，使資本主義生產的社會機能成爲可能。這是自由競爭的積極方面，但同時在消極的方面，牠又含着以下的歸結：

(一)由於把貧富的懸隔，擺在歷史的前面，遂暴露出資本主義經濟的黑幕；

(二)由於尖銳化了的營利精神，遂以『現金計算』爲連繫社會成員的紐帶。

在資本主義經濟的發展時代，自由競爭的消極方面，被牠的積極方面所隱蔽，多不注意及之。然而一到資本主義經濟的沒落個代，則自由競爭的積極方面姿態消沉，擺在社會前面的只有消極方面了。那麼一來，自由競爭就奔馳於否定的道上。

D 營利的生產

資本主義經濟之下所演現的生產，不是爲使用價值的自身而演現的，因爲使用價值是交換價值的擔當者，所以纔注意牠的身上，這前面已經說過了。商品生產，不是自足的生產，終究是爲『賣而獲利』的生產，即不外是營利的生產。資本主義經濟之下的生產，除掉大規模的擴大了的營利生產之外，是什麼東西都沒有的。

然則這營利的根源——獲利，是來自何處呢？

那不同俗流經濟學者說的一樣，是從『交換』或『流通』過程發生的，就是前面說的，從那成爲商品的勞動力的性質發生的。所以，那把使用價值，生產到自己的價值以上的勞動力之密祕，必然就是被迫從事營利的生產，漸使生產大規模的進行。何故？因爲企圖增大相對的剩餘價值的那種欲求，是具有想使勞動生產力增進的必然性的。換言之，就是自由競爭與營利的生產，是和相對的剩餘價值相結合，把生產導入於大規模的大量的發展的。

E 勞動力的商品化

前面說過，資本主義經濟之成立，以勞動力商品化爲前提條件。就如所謂『所有權及契約自由』的原則所標識的一樣，一方是生產手段占有的神聖化，他方則是依存於勞動力的必然化，這些事情，便是宣告資本主義成立的信號。

勞動力商品化的意義，不但是離開一切生產手段的工錢勞動者之誕生，並且是環繞勞動力這商品而發生的工錢勞動者和資本家的利害關係之衝突。這利害關係的衝突，必然的促進工錢勞動者的團結，招致他們的階級構成。這一團結，早經表現於機械生產的初期，嗣因一

資本之下，一定場所的工錢勞動者之集合而更加發展。馬克斯在他的『資本論』中，到處列舉那為縮減勞動時間的勞動階級之鬥爭，及以延長勞動時間為目的之政府的干涉（十四世紀至十七世紀），並以縮減勞動時間為目的之政府的干涉（十九世紀的工場法）這些史實，暗示着工錢勞動者的團結之發展，與其階級的構成之進化。

工錢勞動者階級間的團結之進展，是對那隨着勞動力商品化而起的『自由』勞動者的『契約自由』，發生的一個反抗運動。何故？因為所謂自由勞動者——締結勞動力買賣自由契約的勞動者，當其交易成立以後，不得不意識他自己並非『自由勞動者』。他們豈僅不是自由勞動者，且是被強制的出賣自己的勞動，他們一經出賣勞動之後，則『最後一滴』的血汗，都要被強迫的榨取淨盡。

還有一層，勞動的商品化，比其他的什麼東西都能強制勞動。試想餓死的威脅，就是驅策工錢勞動者異常奮勉的一條無情的鞭子。不過資本主義生產之下的那種『勞動強制』，恐怕馬上就是轉變到『強制的勞動』的一個過程罷了。

以上所說的雖極簡略，但從資本侵入生產界，即產業資本主義確立起來——並是嚴格

的資本主義經濟成立——以後，所有表徵資本主義經濟的各種特徵與其內在的法則，都分析出來觀察了一下。這個分析，在概念上或歷史上，都是要追究單純的商品生產的。我雖然闡發得不很完全，但確信對於資本制生產的內在法則，怎樣在牠的外部運動上表現出來？這外部運動的真意義，要怎樣了解牠內在的法則去說明？總發揮了一個大概。而且，由於那種內在法則與外部運動之關聯的說明，便能暗示資本主義經濟之內藏的矛盾及其矛盾的再生產，還要走上否定自己的道上的事情。關於最後的一點，且把牠放在後段去詳細說明。

第三章 社會主義經濟的表徵

德意志的國會，在一八九三年的一月三十一日到二月七日，舉行了關於『社會主義未來』的爭議。我們對於距今三十五年前已有這個討論，認為是極有趣味的事實。然而比這個事實更有趣味的，就是當時李卜克內西（*M. Liebknecht*），答復巴黑姆要求指示『社會民主國家的概要與略圖』的一段話。他說：

『未來國，在某點上是理想，科學是和牠沒什麼關係的。我們社會民主黨，並沒有把未來國的烏託邦探入綱領中，我們有我們自己的一個綱領，只有我們是具有明瞭而且廣汎的綱領的惟一黨派。不過我們的黨，並不隨便對勞動者提及未來國的話，我們除掉說未來國是烏託邦的時候，是不提及牠的』（參照笛爾「無政府主義，社會主義，共產主義」，第三章）。

考茨基在他的『社會民主黨綱領解說』中，也是同樣的說法。他說：

『我們的敵人這樣說：社會主義的組合，要先有一個完備的設計，經人研究的結果，承認牠是有益而且能實行的時候，纔能成爲一般具着理性的人們去努力的目的。……所以，社會主義者，必須預先指示所謂社會主義組合或叫做社會的未來國家，是什麼東西。如果社會主義者隱諱這一點，那他們便真的不懂自己的欲求是什麼，便是對於自己的主張，沒有確切信仰的證據。』

這是常常聽見的話。結果，不但我們的反對論者這樣說，就是社會主義的中間，也有許多人主張設計的必要。的確，這些人是不懂社會進化的法則，以爲社會同房屋一樣，可以隨意造成的。難怪他們認爲那種設計，是努力新社會的重要前提條件的。

預立未來國家應該如何建設的設計。不但毫無利益，並與今日的科學立場相矛盾。看了今日資本家的生產方法很顯明的事實，還不覺悟社會主義社會的必然性的人們，那完全是聽不見讚歌未來社會狀態的聾子』（見考茨基『社會民主黨綱領解說』）。我們關於社會主義經濟可以說的話，除此以外沒有旁的什麼。我們不是用烏託邦的觀念，用未來國家設計圖的觀念，來想像社會主義經濟秩序的，我們是用『正生成着的東西』，

來推論社會主義經濟的。在這個意義上，我們關於社會主義經濟的說明，不是對於社會主義經濟的組織及其建設，有什麼積極的提案，我們只是根據現存的經濟秩序被科學分析出來的顯著事實，成立科學的豫見。不根據事實的提案是空想，真正的科學分析，實使那種『基於事實的豫見』成爲可能。所以，在這意義上的豫見，不但不違反科學的精神，且是現存的經濟秩序被科學的分析所命令的『自己批判』。

因此，社會主義經濟秩序的形相，不是一蹴而就的可以描寫出來的，是要遵循資本主義經濟秩序之一定的發展傾向，看做牠的必然的歸結，纔能得到觀念的。沒有資本主義經濟的自己批判，描寫社會主義經濟不可能，超越了資本主義經濟傾向的認識，預見社會主義經濟的形態也不可能。以下要說的社會主義經濟的表徵，就是基於資本主義經濟的『自己批判』，在牠發展傾向的延長線上得到的歸結。

已在第一章說過，社會主義經濟，是和資本主義經濟相反的一個經濟組織上的原則。所以，表徵社會主義經濟的那經濟原理，是資本主義經濟的否定。向來許多論者，對於社會主義經濟的表徵，都是想效顰愚笨的德國議員去形容的。然而我們因爲認定社會主義經濟是

資本主義經濟的相反對，認定社會主義經濟是資本主義經濟的否定，所以從資本主義經濟的
存在條件的否定上，獲得社會主義經濟的輪廓。那樣獲得的社會主義經濟的輪廓，約言之如
次。至於牠和『正生成着的東西』的要素，是怎樣一致的，等到後段去說明。

△ 生產手段的公有

社會主義經濟，是以社會主義的生產為基礎的經濟秩序。社會主義的生產，是基於生產
手段的公有——社會有的生產。凡在資本主義經濟之下，基於各個企業家個人利益的一切
農業及工業，在社會主義經濟之下，則基於共同團體的利益，以共同團體的費用去施行，換
言之，在負擔共同團體的危險上去施行。所以，在達到那種目的上之必要限度的社會生產的
生產手段，最當先的就是要公有化。

自然，在社會主義經濟秩序之下，把一切的生產手段，一舉而公有化是辦不到的。問題
的焦點，就是那促使資本主義經濟轉變為社會主義經濟的『大經營』——現在為資本家階級
所獨占的生產手段公有化。那時候，小經營的存在與小農民的存在，換言之，在一定限度內
的生產手段之存在，並不見得妨害社會主義經濟的前途。這因社會主義的大企業的牽引力，

很迅速的吸收小企業的原故。

B 生產的統制

社會主義經濟之下的生產。是基於一定的計劃，一定的計算的生產。總括一句話，是能夠統制的生產。

所謂統制的生產，含有兩方面的統制。

其一，是生產手段，分配於各生產部門的事情。一方把現在生產手段的量，即勞動手段、工場、土地等，因其種類及供給能力而加以詳細計算；一方把什麼生產物應該需要多少的事情，也詳細計算，基於這種計算而分配生產手段於各生產部門。那樣，便能消滅某生產部門的過剩生產，某生產部門的過少生產的情形，便能節省生產的浪費。

其二，是勞動力的分配。基於一定的生產部門的生產手段之分配，一定數量的需要之計算，以之施行勞動力的分配，規畫每一人的勞動時間。

那種生產手段及勞動力之可動的分配，因為社會主義經濟的生產體系，全體都是同質的組織，牠的要素，牠的要素的配置，一切都成為可動的東西，就實現那發達到了高度的勞動

者的平等性。這生產體系全體的同質組織，勞動者的平等性，雖是在資本主義經濟的發展線上發見的傾向，然却是比牠更高度發展的社會主義經濟之顯著的特徵。

總之這麼一來，以前表徵資本主義經濟的生產的無政府就被排斥，計畫經濟乃代之而興。

C 自由競爭的排除

社會主義經濟，在兩重意義上，可以排斥自由競爭。

其一，因為伴着生產手段之公有而來的，是有計畫有統制的生產，便無各個資本家間所釀成的競爭之必要；其二，因為統制的機能，不是個人主義基礎之上的東西，乃是團體主義的東西，換言之，是從社會福利的見地出發的東西。既沒有像資本家基於『營利的精神』，以浪費的競爭為前提條件的事情，而工錢勞動者也可從『餓死的自由』中解放出來。

D 自足的生產

社會主義之下的生產，當然是自足的生產。牠已經不是為『賣而獲利』的生產，牠乃是為滿足社會成員的欲望的生產。所以，這裏的問題，便是生產物的分配。

因為社會主義經濟，是基於一種生產手段公有的自足的生產，許多人們的疑慮，一定要向『社會主義經濟之下的生產物的分配？』這一問題集中，而分配就彷彿成了社會主義經濟之下的最重要的問題。但馬克斯却不以為然，他在『哥達綱領批評』中說：

『把分配看得很重大而以爲力點在那上面的，那是一般的誤解。各時代消費財的分配，不過是生產條件那東西的分配之一結果』。

所以，十分認定分配爲重點的是錯誤。分配，牠是爲生產條件所決定的。

然而說分配是爲生產條件所決定的這句話，仍難解決問題。因爲公有化了的生產手段之下生產出來的生產物，固然又成爲公有，但是那種生產物，怎樣再分配於社會成員，還是一個問題。

馬克斯在『哥達綱領批評』中，對於這一點，不過給了人們一個很簡單的暗示。

他把社會主義（共產主義的第一階段），和共產主義下一個區別，前者是基於『平等的原則』而分配；後者則『因各人的欲望』而分配。據他說來，在第一階段的時候，勞動者掣取和他的勞動時間相當的勞動券，持往社會的消費貯蓄場去交換和他的勞動時間相當的物

品。

我們對於社會主義經濟之生產物的分配，也沒有超過那種限度去推論的必要。我們只要指摘出來社會主義經濟之下的生產，不是營利的生產，乃是直接以滿足社會成員的欲望爲目的的一種自足的生產就夠了。

E 強制的義務勞動

勞動力，不是作爲商品性質提供於市場，是對於社會成員全體課以一般的勞動義務的。這是統制的生產之必然的伙伴。有許多論者，認爲一般的義務勞動，有侵害『自由』之嫌，很容易的觸動恐懼的情緒。

然認爲這是自由的侵害者，實屬不正確的理解。因勞動力商品化而發生的那些『各自的自由，那時誠然不免要被排斥。但那隨勞動力商品化而來的『生活的威脅』一種壓迫性被排斥之後，則更高度的自由，因參加意識的統制的機關這事實，此時當然準備起來。還有一層，就是因爲勞動的交代制度，因生產組織的統一性而確立，伴隨生產力社會化而來的生產力之增加，或許引起勞動時間很顯著的減少哩。所以恩格斯說：

『以現在的生產力之發展來說，則將來因生產力社會化而產生的：生產力之增加，資本主義的生產方法下面的障害之排除、生產物的浪費及生產手段的浪費之遏止，只要一般的從事的勞動，則今日所謂成功勞動時間的減少這句話，恐怕辦得到罷』（見恩格斯『反翟林格論』）。

這彷彿有點兒像踏進了烏託邦的樣子，但實際確不是的。總之一般的強制的義務勞動，是社會主義經濟的一個表徵。只要把牠和勞動的商品化相對照，定可理會得到。

二 社會主義經濟的孕育期

第四章 資本主義經濟向着社會主義經濟的發展

已在前面說過，資本主義經濟和社會主義經濟，是經濟組織上兩個極端相反的東西。然而這兩者斷乎不是完全無關係的相對立，也不是到了某日某時，資本主義經濟忽然轉變為社會主義經濟的。牠們並不是水與油一般的關係。資本主義經濟和社會主義經濟，在其發展的形相上，是可以看出來的。在某種意義上，資本主義經濟，是正向社會主義經濟發展着。資本主義經濟之保持自身的要求，必然促進社會主義的要素在牠的內部發展，而資本主義經濟蛻化為社會主義經濟的事情，便很迅速的顯現出來。

不過資本主義經濟之發展為社會主義經濟，絕不是很平坦的實現出來的。

第一，因為資本主義經濟和社會主義經濟，是經濟組織上相反的兩原則，所以資本主義經濟內的社會主義經濟之發展，必然表現為資本主義經濟的矛盾。這就是『個人占有生產手段』與『社會的生產』的矛盾，在資本主義經濟的發端，即已內在牠的中間。資本主義經濟的發展，是在這一矛盾的克服及其發展了的再生產之上演現的。

第二，基於以上的事實，孕在資本主義經濟內部的社會主義經濟的胎兒，終必呈現為資本主義經濟的絕境，所謂轉形期的經濟所具有的絕境——疝癍——焦燥——混亂，就是表徵牠的現象。

第三，資本主義經濟向着社會主義經濟的轉變，形成一個極大的社會變革。沿着政治的權力，那支持資本主義經濟的資本家階級，和擔負社會主義經濟的勞動階級相鬥爭，由是招致資本主義經濟的滅亡。若沒有這一過程，社會主義經濟就不能顯現出來。那『表現為經濟集中的政治』，是具有一定的力量的。

那麼，資本主義經濟向着社會主義經濟的轉變，具着下面的幾個意義，即：（一）資本主義經濟的發展，必然促成牠招致自身的內部孕着社會主義經濟的胎兒；（二）那種胎兒的

孕育足月，資本主義經濟就陷於絕境；（三）這一轉變是衝破絕境別開生面的蛻化過程。我在前章已經指出資本主義經濟與社會主義經濟彼此的表徵，以兩者的差異為眼目而明白了牠們的內容。本章則專就以上的觀點，把資本主義經濟向着社會主義經濟的發展敘述出來。

第一節 資本主義經濟內在的社會主義的要素之發展

資本主義的經濟秩序，內包的社會主義的要素的胎兒，前面說過，是附在資本主義經濟秩序的條件上發展的。那一方，雖是表現資本主義經濟的內在的矛盾之擴張的再生產；同時，也是資本主義經濟之生長的發展。我們先就那一面是資本主義經濟之生長的發展，同時又是孕着社會主義的要素的胎兒那種表徵現象，進行我們的考察。

（一）大規模的生產

資本主義經濟所憑依的根據，是商品的生產，是基於商品的營利生產，是生產的無政府狀態。那種生產，必然的促進自由競爭，以勞動力的商品化（工錢勞動者之發生）為牠成立的前提。這些表徵，是從資本主義經濟派生出來的種種徵候，牠們是互相關聯的東西，決不是切斷了所能觀察的。

我在第一章說過，營利生產的商品生產，就是因為存留在資本家手中的剩餘價值，來自成了商品的勞動力，由是明白成了商品的勞動力的價值，和勞動力所生產的價值之間的增益，就是剩餘價值。即是說，資本家仍和規定其他一切商品的價值同樣，依據生產上所需要的社會的必要勞動時間，去規定勞動力的價值，用這個價值購買勞動力。資本家一旦買得勞動力，便有隨自己的欲望去使用的權力。比如資本家使勞動者工作十二小時，則勞動者在最初六小時，已經作成了與勞動力的價值（自己及家族的生活費）相當的生產物，殘餘的六小時，便是替資本家作出的無給的生產物——換言之，便是造出『剩餘價值』的根源。資本家的生產，既是營利的生產，當然屬目這個剩餘價值的占有去進行。他最先的表示，是要求延長勞動時間的外延。但這外延的延長，不幸為勞動者的生理所限制，且因勞動者之組織的反抗而受拘束。於是乃以勞動時間之內包的延長，來替代勞動時間之外延的延長，而要求相對的剩餘價值之增大。然這相對的剩餘價值之增大，沒有勞動的生產力之增大，是不能實現的。所以，生產便在增大勞動生產力的途徑上向前發展。

分業，是增大勞動生產力的一個方法。近代勞動生產力之可驚的發展，所賴於分業者甚

大。

分業，不單是把各人的事務專門化的意義，同時還有合作的意義。換言之，分業，是以一定的多數人的協同為前提的。因而分業和基於分業的協業，惟與工場手工業相關聯，纔能成為意識的機構，並且是已經成了意識的機構的。分業自身，雖是自然發生的東西，而在工場手工業之下，則成為資本家生產的機構而意識化了。

工場手工業，以兩重形式從手工業發生出來。一由於相互獨立的手工業之結合；一由屬於同一種類的種種手工業者之協業。總之，都是把分業導進一個生產行程內，結合從前被區分了的各種手工業，因而在同一資本之下，把多數的手工業者結合起來，造成一個生產機構的。所以，在同一資本的命令之下，使多數勞動者就業的那個事實，是一面形成工場手工業自然發生的起點，一面是使充用勞動者的增殖，成為技術上必然的條件的。

分業的發展，因而和牠同為經緯的工場手工業的發展，所形成的勞動經濟——勞動生產力之增大的利益，在兩個方面表現出來。即，一方面是內部的經濟——由於在事務內部分業的經濟；一方面是外部的經濟——因大規模的原料之買進而能獲得的利益，因大量的市

場交易而可以期待的利益。然而要想把那種勞動力更加增進，則必須把充用勞動者數更加增大起來。不過如果可變資本部分增大，則不變資本部分，也不能不增大，因此，那可使生產的規模增大的各個資本家手中的資本最低量，也不能不增大。簡單點說，就是生產越發非大規模化不可。

增大勞動生產力的途徑上第二個轉變，便是『機械的使用』。

機械的使用，是建立於工場手工業所完成的分業之上的。機械生產上的分業，也和工場手工業的分業，沒有什麼差異。

機械的使用，也不外是剩餘價值的生產手段。機械的任務所着眼的區處，也和勞動生產力之其他的一切發達同樣，在於使商品的價值低廉，減少勞動者自身所需要的勞動時間部分，延長資本家無給的勞動時間部分。機械的使用，所以能使商品低廉者，固由於機械可以節約勞動——由機械自身所代替的勞動，比生產機械所需要的勞動量更大——但這個事實，已經暗示資本構成中的可變資本部分之相對的遞減。所以，機械的使用那自身，雖是以減少勞動時間為中心，然決非排除勞動時間之外延的延長的。在機械的移入所導進的混亂

沌時代，斷念於勞動時間的延長，可說是歷史的事實的教訓（註一）。然而勞動時間之外延長的延長，為勞動立法及勞動者之組織的反抗所阻止，則資本家階級那種增大相對的剩餘價值的要求，只有不斷的由更新的機械之移入而轉變到資本的高度有機構成，由更大規模的機械之移入而轉變到更擴大的生產。於是隨着機械的生產而生產愈加大規模化，各個資本家手中的資本集積量，就加速度的增大起來（註二）。

（註一）馬克斯『資本論』中，詳述以勞動時間為中心的勞資鬥爭；同時又列舉為減少勞動時間而起的勞動階級之鬥爭，及以延長勞動時間為目的而發生的政府之干涉的史實，及以延長勞動時間為目的而發生的政府之干涉的史實，說明那是怎樣消滅勞資間的『市民戰爭』的。

（註二）因為勞動力的榨取成了集約的形式，工場主的富究竟怎樣的增大？馬克斯曾舉出英國木綿工場的例證來論評；他又舉出英國一八六一年——八年的木綿工場的統計，以論評關於各個資本家手中的資本之集積，及其大規模生產化的事情。

生產雖是那樣大規模化的進展的，然關於這一點，我們還有注意之必要的區處，即是

牠和那橫在發展的前提之上的社會的分業關係。

已經說過，成爲商品生產的前提條件的，是社會內部的分業、及各個人隨着這分業而隸屬於各職業部門的分配（詳言之，即由於性別而分業，由於年齡別而分業的最原始的分業，是通過種族共同團體的接觸所發生的生產物交換而被促進，隨各生產物之成爲商品化，而確立了社會的分業的）。這種社會的分業，不僅造成各生產部門的差異和對立，並把原來相異相對立的生產部門，通過『商品的交換』而造出相互連繫的必然性。因之，『商品的生產』那自身，是社會的分業之必然的歸結，在這一意義上，就是社會的生產。

工場手工業的分業，因而機械生產的分業，雖也是那樣，然在於把商品生產及商品流通來做條件的意義上，又以社會的分業爲前提條件。並且，工場手工業及機械生產的大規模生產，和市場的擴大及殖民制度一經結伴，就越發促使社會的分業發達，在那生產物上，更加蓋上社會的印信。那樣，生產機構的內部分業之發展，是與社會的分業相表裏，更擴大的充實那一社會的機能的。還有一層，就是因爲那種分業，生產機構這東西，添上了『社會的』性質。部分勞動者的生產物，僅於那樣，是決難構成何種商品的，那成爲綜合了的全體

開始變成商品的一種全機構，統制化了的生產的全機制，不能不是社會的生產之表徵。

然而說到工場手工業以及工場手工業更發展而為機械生產的全機構，就是社會的生產，並不是和社會的分業無統制的話，有什麼背馳的。可說內部的社會生產機構的發展和社會的分業無政府相對立，正是顯示資本主義的生產之內在的矛盾尖銳化的。

到這裏止，我說明了企圖增大相對的剩餘價值的資本主義生產的欲求，必然就是促進生產大規模化，由工場手工業到機械的生產，更到機械生產上的高度發展的一種槓杆。然而僅於指出那種主觀的要素，對於『活着』的資本主義經濟的發展過程之分析，還不免是偏於一面的事情。於是不能不進而觀察其他的一面，即是要觀察貫串資本主義生產方法的客觀法則。不用說，這客觀的法則就是『資本的蓄積』。

我們對於表徵產業資本主義時代生產的東西，得到如次的表式；

G (貨幣) — W (商品) $\leftarrow P_m$ (生產手段) $\dots\dots P$ (生產資本) $\dots\dots W'$ (商品) — G' (貨幣)

這表式，含着好幾個運動行程。第一，是貨幣轉變為生產機關及勞動力，這是貨幣作用為資本的第一段運動；第二，是生產機關把牠的價值移轉於商品，即所謂生產行程，這是生產

機關的組成分子所含的價值以上的價值，生產出來的時候結束了的東西。換言之，是含着預支出去的價值以上的價值——剩餘價值的商品，於生產出來的時候結束了的東西，就是第二段運動，第三，是含着剩餘價值的商品，投入於流通中而再轉變為貨幣，把剩餘價值實現出來的所謂流通行程，這是第三段運動。於是貨幣再資本化，不斷的循環反復於同一的行程之上。資本主義的生產，為要實現出來起見，無論如何，是不斷的循環反復於這一行程之上的（即，從社會的生產行程之不斷的聯絡與更而流動的例證去觀察，同時不外是再生產行程）。所以，資本主義的生產，必然要不斷的把這些東西再生產出來。這些東西是什麼呢？就是成為生產條件的生產物之一部，因而又是再生產條件的生產物之一部，再轉變為生產機關及勞動力，以及勞動生產物與勞動自身之連結，客觀的勞動條件與主觀的勞動之分離，一方的資本家與他方的工錢勞動者之階級的對立。現在便是這樣的。

但是我們的分析，不能就在這裏中止下去，因為資本主義的生產行程，不是單純的再生產行程，而是正在擴大的再生產行程，試看就是剩餘價值的一部，也不斷的轉變為資本哩！

屢次說過，剩餘價值之所從出，便是無給的勞動。然這不過僅於明白了剩餘價值的本質，其實，放在資本家手中的貨幣，牠不因爲體現剩餘價值部分而變異其顏色和氣味的。所以，這剩餘價值部分，不僅以收入的資格爲各個資本家所消費，並且還有一部轉變爲資本而跑進再生產行程。這剩餘價值之向着資本方面的轉變，正是『資本的蓄積』。

那種轉變成了資本的剩餘價值，當然不是和亞丹斯密士以來的資產階級經濟學者所主張的一樣，由於『生產的勞動者』所消費的，牠還要被用於購買生產機關及勞動力——即還要被所謂不變資本與可變資本瓜分的。換言之，剩餘價值的資本化，因爲追加資本與原資本的合體（不問是追加資本編入原資本，抑原資本與追加資本併存）而完成。所以，更具體的說，所謂資本的蓄積，終不外就是資本的擴大生產。

把以上所說的，在表式上表示出來，則獲得如次的理解。

（一）單純的再生產

這裏，如果生產出來的生產物（ M_1 ）被作爲商品販賣掉，而生產物所含的價值，全部實現爲貨幣，則此貨幣（ Q_1 ）所含的剩餘價值部分（ Q_2 ），投入於個人的消費，僅是原資本（ Q_1 ）

($G - G - X$)而已。於是生產(P)乃成爲更擴大了的生產(P)。

前以貨幣爲中心而表示這一行程，則其公式如次：

$$G - W \left\langle \begin{array}{l} P_m \dots P \dots W \\ \underbrace{W - G}_{+} \\ \underbrace{G - W}_{(R)} \\ \underbrace{G - W}_{(R)} \end{array} \right\rangle \left\langle \begin{array}{l} P_m \dots P \dots P \\ P(P+P) \end{array} \right\rangle$$

(註三)

(註三)此表式係從資本第二卷中引出來的。本來原書是因還有別種的事情需要立證，纔列爲此表，這裏却不能不引用一下。

第一項的單純再生產，全是論理的假定，在現實上，是沒有單純再生產的，總是擴張的再生產顯現着。即是剩餘價值，不斷的轉變爲資本，而資本則不斷的增殖起來向前進展。並且不是和亞丹所密士這種初期的古典學派主張的一樣，轉變成了資本的剩餘價值部分，完全投入於可變資本之中，乃是依然投入於不變資本及可變資本的。剩餘價值轉變爲資本，並轉變爲可變資本及不變資本的這一發見，正不能不說是馬克斯的功績。

我們既已看出勞動的社會生產力的發展，是怎樣的以大規模協業爲前提的；在這一前提之下的生產機關，能否大規模的集積起來；她是否帶來了向機械組織方面去的轉變；是否帶來了機械組織的那種不斷的更新。現在我們再看她和剩餘價值的資本化相表裏的事情。以上所說的，能夠促使勞動的社會生產力增加各種方法，也同是資本的蓄積方法，資本的蓄積，又是能夠促使生產擴大的基礎，這因爲勞動的生產力之增進，資本蓄積的速度更加迅速。這就是說『資本的蓄積』，在本來的蓄積意義上，雖是增進勞動生產力的一種大規模生產的出發點，然他却又爲大規模的生產所促進。在這種交互作用之間，生產的規模，遂不斷的擴大起來。

然而資本的蓄積，不僅表現爲生產機關的集積和個別資本的增大，並表現爲資本家數的增殖和個別資本的相互排斥，同時又產生資本相互牽引的一種完全正反對的現象。即是說，資本蓄積所促致的分割爲個別資本的這一方，表現出大資本家併吞小資本家，多數的小資本轉變爲大資本，而貫串這種矛盾現象的東西就是競爭。通過商品的廉價提供而表現的資本競爭，牠促成小資本的滅亡，大資本併吞小資本，於是資本集中的事情遂以形成。資本集

中，是必然的要發展爲獨占的。

這裏，我們明白那追求更多的剩餘價值的資本主義經濟的主觀要素，是通過資本的蓄積這現象，成爲客觀的法則開始作用的。第一，牠是相對的剩餘價值之增大的要求上，表現出來的勞動生產力之增進的這方向的法則。第二，牠是資本蓄積所招致的『資本集中』的傾向上表現出來的法則。第三，這些法則，可說是必然的引起『生產集中』的法則。固然這三者是有交互關係的，但『生產集中』，一絃成爲決定的要素，則資本集中，勢必急速的發展起來。

所以，我們的研究，也必須向着生產集中進行。但這是繞着利潤率遞減的法則而展開的，因之我們對於利潤率的問題，要在下面考察一下。

(二) 生產集中及獨占

我們已經指出相對的剩餘價值之增大的要求，必然的促致『勞動的社會生產力之增進』——『分業及協業』——『工場手工業』——『機械的生產』那一聯過程所表現的社會的生產之發展，牠和『剩餘價值的資本化』——『生產機關的集積』——『生產機構的大規模化』的

這一聯過程，立於交互關係之上，走上資本主義內在的其他一聯過程所表現的資本集中的傾向，就是資本主義經濟發展之內的社會主義要素的展開。但是這樣的分析，猶不免撇開外部的影響，只考察了牠自身的過程。所以，我們對於資本主義經濟之發展，必然促致社會主義的要素之展開的事情，還要直接的考察。不過這一問題，不僅要直接的考察，還要通過社會表面上所顯現的資本相互間的作用與競爭，從事更具體的考察。

我們先從自由競爭來考察問題罷。

資本主義經濟之下的生產，是剩餘價值的生產，這件事我們已經明白了；並且明白了這種剩餘價值的根源，就是無給的勞動。那屬目剩餘價值——相對的剩餘價值之增大的資本家的努力，其產生的必然的歸結之由來，可說完全在這裏。但，屬目相對的剩餘價值之增大的資本家的努力，在產生那種歸結的必然之中，仍以『自由競爭』為前提。如果沒有資本家相互排斥的作用，提供較廉的商品所顯現的市場競爭，則資本蓄積這種螺旋運動，或許還要緩慢，大資本併吞小資本及其他原因所形成的資本集中，或許還呈現不同的形相。就這個意義說，自由競爭，當然是資本集積的一大槓杆。並且自由競爭，因實現利潤率遞減的法則而作

用爲客觀法則。

我們一直說到這裏，都是把剩餘價值看做剩餘價值的；可是剩餘價值，具體上却表現爲利潤。

我們在屢次引用的表式上，明白了資本主義的生產，表現爲 $Q \rightarrow M \rightarrow Q$ 更詳細的說，表現爲 $Q \rightarrow W \wedge P_{Pr} \dots P_1 \dots P_n \dots W' \rightarrow Q_1 (G + g)$ 的事情。就是說，一切資本在最初的出發點上，都表現爲貨幣。貨幣轉變爲一定的商品 (M) —— 即生產手段 (P_{Pr}) 與勞動力 (L)，由是經過生產過程。在生產過程上，價值形態雖無變化，然因勞動力的作用，價值却增加起來。那種商品，遂成爲：僅於增加了剩餘價值方面的價值的商品 (M')，離開生產場所，接受第二的形態變化而再變爲貨幣 (Q_1)。

現在不是把這表式作爲資本的循環行程的，乃是把價值增殖行程那些東西分析出來，以便看出投入生產手段的資本，毫不變動牠的價值而如實的移轉於商品；投入購買勞動的資本，不僅把牠的價值再生產，並且增加一定的剩餘價值。換言之，新生產的商品 (M')，含有勞動所移轉的生產手段的價值，和勞動力的價值以及剩餘價值。再換一句話，新生產的商

品(W₁)，是由生產上所需要的資本價值與剩餘價值成立的。所以，若把投入生產手段的資本部分作為不變資本(C)，購買勞動力的資本部分作為可變資本(V)的這個資本構成，用以上的表式表明出來，則得如次的表式；

$$G - W \begin{matrix} P \\ A \\ \dots \\ P \\ \dots \\ W \end{matrix} = C + V + m - G' (G + G')$$

就是說，我們由這一般的表式，知道以資本主義的方法生產的商品的價值，可用C + V + m (不變資本與可變資本及剩餘價值的和) 表明出來。就是說，資本主義的方法所生產的各種商品的價值，一般的可由——

$$W = C + V + m$$

的表式表明出來。例如生產一定物品的資本支出為五〇〇磅，其中二〇〇磅填補勞動工具的損耗，三八〇磅用於購買生產材料，一〇〇磅用於購買勞動力，而剩餘價值額為一〇〇磅，則生產物的價值，就成為400c + 100v + 100m = 600，即六〇〇磅。

現在若就這個例證，把一〇〇磅的剩餘價值扣除，則殘留五〇〇磅的商品價值。這不過補償了已經支出的商品，在資本家的眼中看來，不外是商品的對用價格，若把牠用W來表

明，則前列之 $A = C + V + M$ 的公式，轉變為 $A = C + V + M'$ 的式子。然而把 $A = C + V + M$ 的公式，轉變為 $A = C + V + M'$ 的式子，不是單純的公式的改寫，乃是資本主義生產的特殊性質的表明。何故？因為那不是表示勞動的現實支出所稱量的商品現實費用價格，乃是表示資本支出所稱量的商品費用價格。因為既是 $A = C + V + M'$ ，必然的又是 $A = C + V + M$ 。

在資本家的見地上，是忽視那種不變資本與可變資本的區別，一樣的看做資本價格，必須作為商品的費用價格而補償的。同樣，她對於剩餘價值，也看做是對於商品的費用價值之商品價值的超過。這因資本家方面的問題，不是剩餘價值之所由產生的本質，而是那種價值增加量。所以，就資本家的觀念說，不是在剩餘價值的可變資本的關係上面觀察，而是把剩餘價值看做資本總量所產生的價值增加量的。即是剩餘價值成為利潤而表現。剩餘價值，在對總資本的關係上面被觀察的時候，就叫做利潤。因而利潤率，就是剩餘價值對支出總資本的比率。所以，現在若把這個利潤用 M' 來表明，則前列之 $A = C + V + M$ 的公式，更轉變為 $A = C + V + M'$ 。

資本主義生產的目標在利潤。盡可能的獲得大利潤，這是各個資本家的勞動，是他們的

經濟行爲的金科玉律。並且，資本家在其資本主義的競爭戰上，必然的迫得追求利潤率。何故？因爲只有把利掠提高到平均以上的時候，資本家纔能成爲這個競爭戰的優勝者。

然則利潤怎樣能夠增大呢？

第一，由於增大剩餘價值而利潤增大。正如剩餘價值的增大有兩個途徑一樣，利潤的增大也有兩個途徑。其一，是由於剩餘價值率增大而利潤增大，例如以一〇〇的資本，使二十個勞動者每日十小時勞動，以總計 100 的週放工錢支付他們，使他們生產 100 的剩餘價值，則得公式如次（ m' 爲剩餘價值率，爲利潤率）：

$$80c + 20v + 20m \quad m' = 100\% \quad P' = 20\%$$

現在若把勞動時間延長至十五小時，則二十八人的生產物的價值總額，由 100 增大爲 150 假使支付勞動者的工錢無變化，則剩餘價值由 100 增大爲 150 ，其公式如次：

$$80c + 20v + 40m \quad m' = 300\% \quad P' = 10\%$$

這就是利潤率隨剩餘價值率之增大而增大的原故。假使其他的條件不變化，資本的有機構成不變化，則可說勞動的生產力之增大所產生的相對的剩餘價值之增大，也是一樣的事情。

然而勞動生產力之增大所產生的相對的剩餘價值之增大，必然把資本的有機構成，導入於高度，因之促使利潤率低減。利潤率雖然低減了，但為增大利潤的絕對量起見，又把生產更加大規模化。關於這種歸結，已在說明相對的剩餘價值中說過了，那就是分析的暗示。

第二，由於不變資本及可變資本費上的節省而提高利潤率。

這個場合，可以區分為消極的節省與積極的節省。所謂消極的節省，就是指的浪費勞動者的生命及健康而減削其生存條件——資本主義生產沿着最不合理的方面行動的節省——的。例如把勞動力在社會的價值以下購買，以及工場，職場等的一切設備之節省是。然而那種節省，只在勞動者還無組織的反抗期間纔可能。於是節省的事情，乃由消極的方面移轉到積極的方面。

所謂積極的節省，第一，是由於大規模生產的節省，由於勞動者的集中和大規模的協業所成就的之不變資本的節省。前述的協業之利得，正適合這一點。第二，由於機械不斷的改善的節省。那因機械耐久性的節省，因機械的生產費之低減的節省等等，就是這項的節省。要之促使利潤率增進的——那種費在那不變資本及可變資本上面的節省，牠自身是以生

產的大規模化爲前提的，且不能不說他是必然的促使生產更加大規模化的。

所以，那努力追求利潤，追求更多利潤的資本主義的生產，無論牠走那條道路，却不能不招致利潤率的遞減。爲打破這種利潤率遞減的法則起見，多少都是要完成生產集中，樹立獨占的特殊利潤的。這裏，就是準備走上生產集中及獨占的道途去的緣故。

然而單純利潤率的遞減，是準備生產大規模化，馴至於走上集中的道途，却與已經說過的：相對的剩餘價值量之增大的欲求所必然帶來的歸結，沒有什麼差異之點，並且不要借利潤來說明也不可。固然這個利潤率遞減的傾向，是表明資本主義生產的必然的傾向，而成爲導生產於集中及獨占的發展的核心的；但是不可忘掉自由競爭所帶來的利潤率平均化的傾向，就介在這中間。

利潤率這東西，已如前述，是剩餘價值對總資本的比率。所以剩餘價值率，儘管是同一的，但因總資本額中所含的不變資本與可變資本的成分不同，而利潤率不能不發生差異。總資本額中所含的可變資本部分大，利潤率也就大；所含的可變資本部分小，利潤率也就小。然而事實上，各產業部門的可變資本與不變資本的成分，有顯著的差異。例如在織物工業

火柴工作業，則可變資本部分比較的多，反之，在電力，製鐵，造船等重工業部門，不變資本部分就特別的大。

現在假定有五個生產部門，而投入各該部門中的資本，其互不相同的有機構成如左：

資本	剩餘價值率	剩餘價值	生產物價值	利潤率
I 800+20v	100%	110	1110	110%
II 700+30v	100%	300	1330	300%
III 500+40v	100%	400	1400	400%
IV 850+15v	100%	150	1150	15%
V 950+5v	100%	50	1050	5%
計 3100+110v	100%	1100	6100	22%

投在這五個生產部門中的資本總額為五〇〇〇，剩餘價值總額為一一〇〇，生產的商品價值為

六一〇，若把牠看做單一資本，則牠的構成爲 $390c + 110v$ ，剩餘價值爲一二〇，利潤率爲二二%。

資本的有機構成不同的結果，商品縱然照價值賣出去了，而利潤率則不能不有以上的那種差異。不過那種利潤率的差異，決不會永續。爲追求較高利潤而競爭的資本主義生產方法，每把資本從利潤率低的部門，導入於利潤率高的部門，遂使利潤率歸着到平均率的二二%的上面。試以表示之於下：

資本	剩餘價值	剩餘價值	利潤率	被浪費的	商品的價值	費用價格	
I $80c + 20v$	100%	20	20%	50	90	70	
II $70c + 30v$	100%	30	30%	51	111	81	
III $60c + 40v$	100%	40	40%	51	131	91	
IV $85c + 15v$	100%	15	15%	40	70	55	
V $95c + 5v$	100%	5	5%	10	20	15	
$390c + 110v$		110	110%				合計
$78c + 22v$		22	22%				平均

這裏，若把利潤率作為平均率的二二%，把剩餘價值以構成不同的資本來均分，則如次表：

資本	剩餘價值	商品的價值	商品的費用價格	商品價格	利潤率	價格與價值相比之過不足
I 80c+20v	二〇	九〇	七〇	九二	二二〇	十二
II 70c+30v	三〇	一一一	八一	一〇三	二二二	一八
III 60c+40v	四〇	一二一	九一	一一三	二二二	一八
IV 55c+45v	一五	七〇	五五	七七	二二二	七
V 50c+50v	五	二〇	一五	三七	二二二	一七

像那樣把資本的有機構成變異的結果，當然發生的利潤之差異，因競爭而平均化了。利潤率的平均化，因而排除那基於資本的有機構成之差異的利潤率之差異，把那追求較多利潤的競爭，轉變於生產規模的大小之上。追求『較高利潤』的資本家之主觀的努力，其競

爭的結果，却促致對於所有資本的平均利潤，並使資本的有機構成發展到更高度，而招來利潤率的平均遞減的傾向。

不單是那樣的。資本向着更高度的有機構成的發展，其結果，則資本的固定部分增大，阻害那使平均利潤率成爲可能的資本之流通。於是資本家，在防止利潤率低下的意義上，必然迫得把資本流動的那種自然的統制作用，代以意識的統制。那因企業集中、企業聯合、企業合同——加迭爾、托拉斯——之發展而起的利潤獨占的要求，正是基於那種必然。

然而生產一旦達到這一階段，則表徵資本主義經濟的自由競爭便被排除，自由競爭的促進力便被否定。企業的集中及合同，在生產統制化的意義上，雖然正在朝着社會主義生產的發展上走，但從自由競爭所實現出來的社會機能之阻害一點上觀察，則正是矛盾的尖銳化。

(三) 金融資本主義與自由競爭之排除

以前我們把那以剩餘價值爲中心，以剩餘價值爲目標的資本主義經濟，是怎樣在牠自身

內孕育着社會機能的事情，分析出來了。因之，我們理解了這種種的事情——即，（1）在資本主義的生產之下，剩餘價值必然採取利潤的形式；（2）利潤的追求，必然誘引資本家相互從事競爭；（3）注目較高利潤而相爭的資本家主觀的努力，其客觀的結果，必然反而生出利潤率的平均化；（4）因利潤率的平均而資本的有機構成，必然更加高度化；（5）因資本的有機構成高度化，招致了利潤率之平均水準的底下，這必然要使克服政策發生；（6）資本的有機構成，發達到高度而固定資本部分多的時候，則資本的流動便被阻害，並排除利潤率平均化的前提——自由競爭，準備企業的集中與獨占。現在我們再說這個集中及獨占的傾向，牠和貨幣的特殊機能相集合，使形成金融資本主義的東西出現，正是社會主義經濟的胎兒，達於成熟的時候。

商品的生產，恰如商品具有使用價值與價值的兩重性一樣，也具有社會的生產與營利生產的兩重性。從什麼都是社會必要物的生產上一點說，這是社會的生產；從生產者自身以營利為目的的意義上說，這是營利的生產。社會上成立了一定的分業，則生產不得不成為商品的生產。

然而商品的生產，沒具着何種意義的統制，牠是無政府的生產。牠自身是社會的必要物的貨物，以商品的資格被當做某個人的私事而生產的。所以，被生產出來的這種商品，在完成社會的機能上，不能不先經過交換，緊要的，是適當社會需要的合理的交換。惟有這樣，纔是商品生產中所含的很充實的社會的意義。但是剛纔說過了，商品的生產，是無政府的生產，所以沒有使那樣合理的交換成爲可能的何種意識的統制機關。可是那樣的統制，是絕對必要的。於是不能不有一種代替牠的東西出來，貨幣乃應運而生。

貨幣，自然是使各個商品成爲交換價值而對立的東西，不是使牠們成爲使用價值而對立的東西。但貨幣，對於交換價值而供價值尺度之用，媒介等價與等價的交換這種事實，正是以營利爲目的而生產的生產上，發生一定的統制的根源。何故？因爲一切和貨幣相交換的其他商品，都把牠當做交換價值的量的表現，由於這件事情，牠就表示着那些商品的價格，把這種變化所導進的需給關係統制起來。

茲更進而探求那通過競爭與貨幣而展開的——商品生產社會之無意識的統制作用。我們爲及早接觸問題的要點，一躍而入產業資本的世界，再過着那顯示習見的產業資本

的循環行程之表式

$$G \xrightarrow{P_{m1}} W \dots P \dots W' \xrightarrow{G'} (G + \alpha)$$

這個資本的循環行程，分爲屬於流通界的 $Q \rightarrow M$ 與 $M \rightarrow Q'$ 的兩個階段，和屬於生產界的另一個階段。這個行程終結之後，產業資本纔能達牠的目的。但資本在完成這個循環行程上，需要一定的時間——資本的回轉期間。循環行程，分爲流通行程與生產行程，一樣，資本的回轉期間，也分爲預付於購買生產手段與勞動力的資本，至生出剩餘價值爲止的生產期間，和賣出生產物而實現剩餘價值爲止的流通期間。

『通過生產領域與流通領域的資本運動，在一個時間的順序上表現出來。資本停留於生產領域的期間，那就是牠的生產期間，停留於流通領域的期間，那就是牠的流通期間。所以牠循環的全期間，等於生產期間與流通期間的總和』（見『資本論』，第二卷，九二頁）。

依據以上的表式所表示的，則完成 $Q \rightarrow Q'$ 的全行程所必要的時間，就是回轉期間；

$G-W < \frac{Pm}{A}$ 及 $W'-G'$ 之交易的必要期間，就是流通期間；資本經過增殖行程的期間，就是生產期間。

現在假定把回轉期間作為九星期，其中生產期間六星期，流通期間三星期，生產的費用，每星期需要一千圓。在第六星期之終，即生產期間終了之後，資本家為使生產不在流通期間中斷起見，則於六千元之外，尚須預付三千圓。這就是說，流通期間，追加資本是必要的事情。

然而這種追加資本，是在第七星期的起首開始作用的，所以最初的六星期，不能不休息。並且像那種三千元的『資本的休息狀態』，還不絕的復演，何故？因為第一回的生產期間，預付於購買生產手段和勞動力的六千元資本，雖在第九星期之終，成為貨幣而被收回；然那時候，第二回的生產期間，已經告終一半，完成這個期間，只要三千圓就夠了。和這相同的事態，在生產的繼續期間復演，常使資本的一部分遊離而入於休息狀態。

但是一社會的全資本中，採取休息狀態的資本，不僅那種追加資本為然，其在生產期間預付的資本之一部分，也還採取休息狀態。茲就上例把直接生產所必要使用的六千元，假

定三千元作勞動工錢，三千元作購入生產手段的支出來觀察，資本家每星期支付伍百元的工錢於勞動者，因之第一星期之終，有二千五百元之休息，每減去五百元所殘餘的部分，總是在休息狀態中的。這在充用於購入生產手段的部分，也是一樣。

貨幣資本休息的第三原因，和那怎樣從價值增殖行程中收回資本的方法相關聯而發生。產業資本這東西，若把牠從回轉的見地來觀察，則分爲流通資本與固定資本兩部分。流通資本——原料、燃料、勞動力等等——在一個回轉期內可以取償，反之，固定資本——機械、工場——在一個回轉期內，不過能够收回每一回轉期間應攤的平均磨損部分。因之，假使這個作用期間是一百個月，則資本家把百個月後購入牠的貨幣額，不得不在各個回轉期間，一面收回，一面把牠保存貨幣的原形態。所以，固定資本的收回方法，是引起貨幣資本週期的貯藏，因而週期的休息的。

最後，資本的休息，與資本主義的蓄積方法相關聯而發生。剩餘價值爲了以資本的資格發生作用，不問牠是向舊企業方面去擴張，或向新企業方面去創設，都是必須達到的一定的大度。然而剩餘價值，是每一循環都在貨幣形態上實現的，所以在那種貨幣形態上達到

一定的大度之後，就不能不被貯藏起來。於是從剩餘價值的蓄積中，產生休息貨幣資本。

由於以上的四個理由，在資本的流通上，必然的不能不產生貨幣形態的休息資本。這種休息資本，牠自身既不是正在造成剩餘價值的東西，也不是在自己的企業內能夠發生作用的東西。並且第一第二的休息資本，雖因資本主義之發達而相對的減少，而第三第四的休息資本，則相對的絕對的均有愈加增大的傾向。故資本家對於這些休息資本，實有發見利殖之道的必要，於是資本家間的互相的信用授受，銀行的發展，中選為利殖之道了。尤其這一階段上的銀行發展，是走上金融資本的大道。

各產業資本家，不是以休息形態的資本部分直接相互信用而授受的，乃是把牠存放於銀行，通過銀行而行信用授受的。於是銀行的特殊任務——信用媒介者發生出來。銀行，不僅接授各產業資本家作為存款送來的休息形態的資本，並且把其他由銀行的特殊機能所發生的一切社會的『遊資』聚集起來，以資本的信用，貸付於需要資本的產業資本家，於是休息形態的資本，轉變為作用形態的資本。銀行的那種機械所起的作用，就是把所謂休息形態的資本，減低到全球環行程上所能顯現出來的最低限度。

銀行貸付於產業資本家的貨幣資本，一部轉變為流動資本，一部轉變為固定資本。已經說過，流動資本與固定資本，收回的方法各異——一是在資本的一回轉期之終，完全可以收回，一則必須經過一系列的回轉期間，纔能收回——所以，要看資本的投下，是在流變動資本，抑在固定資本，●而貸方的銀行和借方的產業資本家之間的關係上，就有疏密之不同。投於固定資本的時候，關於收回上，銀行擔負較多的危險，在這種範圍內，銀行和資本家的關係，不能不密切，尤其因生產大規模化，資本進展到高度的有機構成，投於固定資本的資本部分愈多，銀行的貸付，勢必也是大部分放在固定資本的上面。換言之，資本家和銀行的關係，更加不得不密切。

此外，還有一個使銀行和資本家的關係緊密的事由，那就是競爭。競爭的激烈，使各產業資本家，無論在增大產業利潤率的意義上，或增大企業的抵抗力的意義上，都絕對的有依賴銀行給與信用之必要，於是從資本家的方面觀察，因對於利潤的努力，產生着對銀行信用的努力，就更加形成資本的集積、招致生產規模之擴大，勞動生產力之增大的結果。換言之，資本的構成一旦達於高度，就造成導企業於集中的動因。

然而資本家方面的這個傾向，不能不影響於銀行所給與的信用。銀行與產業資本家，立於密切的關係之上，隨着固定資本部分的貸付之增大，而銀行自身，必須具備堪以擔負較大危險的力。即，銀行自身，已有集中的必要。這個必要，又為銀行業務的技術上之變化——匯票之增加，商品交易範圍之擴大所促致的——所促進，銀行遂逐漸的集中，逐漸的大規模化起來。

銀行的集中，却也給與產業以反作用。銀行集中，雖是產業集中的結果，但銀行一旦集中，則因其信用力而急速的促進產業集中；同時，就確立銀行對於產業資本的支配權。因為集中於銀行手中的資本，是貨幣形態的資本，是最有流動性最有彈力性的資本，掌握牠的——銀行，就逐漸優越於產業資本。於是銀行對於產業資本家，不但授受一定的信用，並進而參與產業資本家的生產，以確保其資本的信用。即是銀行從信用授受進而至於管理產業。和產業資本緊密的卸接着的銀行資本，正是金融資本，可說我們已在金融資本成立的門口了。

金融資本成立的另一個重要的要素，就是股份公司，我們把牠在下面說一說。

股份公司，是表徵後期資本主義的企業形態。因而由於分析這個企業形態，便能探究後期資本主義時代所內包的祕密；並能知道具有『獨占的支配』力的金融資本，是以什麼為意義的。

第一，股份企業，解放了個人企業所具有的狹隘狀況。股份企業，沒有像個人資本那樣受限制的事情，牠能在一般的規模上，備辦所要的資本。就是說，股份企業，不僅能夠擴大出資者的範圍，凡是那在個人手中，不能作用為資本的少數貨幣，股份企業也能够把牠和其他的貨幣結合為產業資本。那樣，股份企業，不但在創立上與個人企業相比較，是大規模的；同時，並是有很大的膨脹力的。這已經給與了股份企業一個社會的性質（註）。

（註）（1）『在個人資本所不可能的生產及企業的規模之非常擴大。以前是政府企業的企業，同時也成了社會的企業。』

（2）牠自身立脚於社會的生產方法之上，且以生產手段及勞動力之社會的集中為前提的資本，在這裏，對於私的資本，直接的採取社會資本，（直接結合的各個人的資本）的形態，並且那種資本的企業，和私的企業相對立而呈現為社會企業。這在資本主

義生產方法的那個界限內，不外是廢除私有財產的資本的」（見「資本論」，第二卷，四二二頁）。

股份企業，像那樣比之個人企業，容易備辦資金的事情，是顯示股份企業有資本集積的可能性，也就是顯示從技術的經濟的見地上採用新機械，吸收同系統的生產部門，利用政府特許，進而利用銀行信用等等所形成的競爭能力之擴大的。

此外，股份企業，在自己的構成上，對於價格鬥爭，也能獲得優越地位。

股份所有者，具有放款資本家的性質，對於投下的資本，不過想得利子而已，反之，收益總是超過利子。所以，若以剩餘的收益來鞏固公司的基礎，遇着市況惡劣的時候，比之個人企業，遠能保持很大的抵抗力。還有一層，公司遇着市況惡劣時候的競爭，牠能依據牠的特有性質，把商品的價格，從生產費加平均利潤，低落到和生產費加平均利子的價格相當的程度出賣。

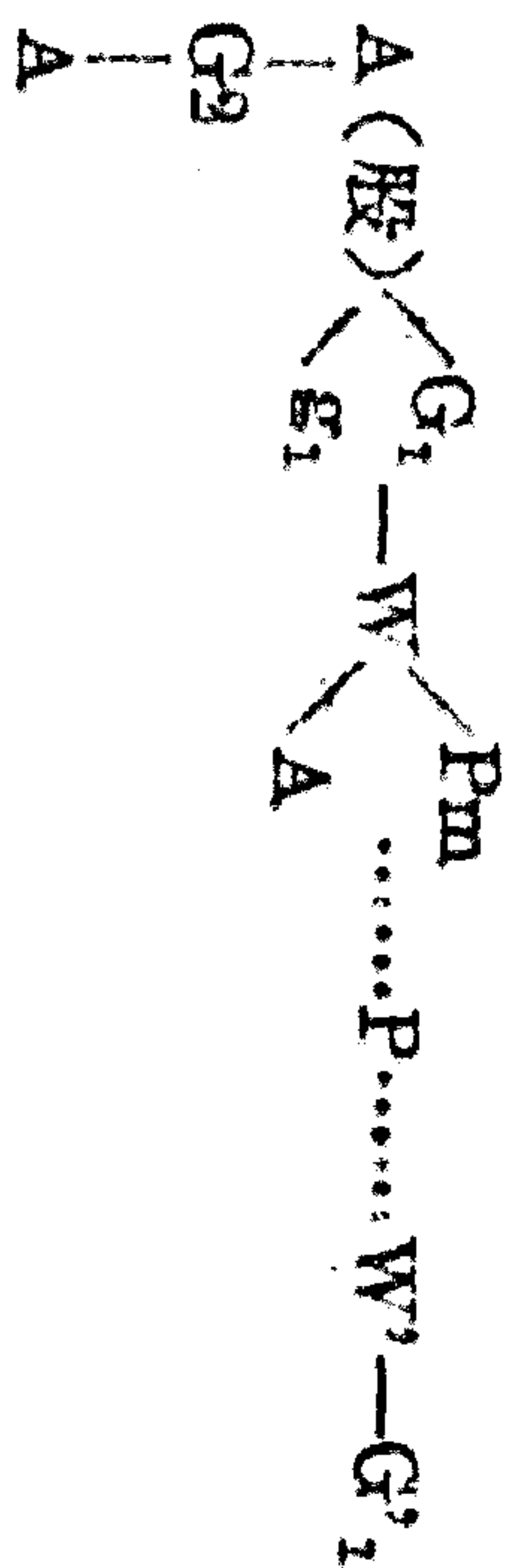
然而股份企業像那樣對於個人企業的優越性，固然可以說明後期資本主義時代的股份企業之決定的勝利，但還不能把牠內在的意義，為充分的說明。那就不能不舉出股份企業的第

二特質了。

第二，股份企業，引起了產業資本的貨幣資本化。我們試先就那投資在產業股份公司的股份資本家——即股東的性質，考察一下。

股份資本家投下的資本，在他是賦與的純貨幣資本的職能。他應該是產業資本家而却不是產業資本家。他是從一切企業職能中解放出來，僅有受取一定收益的機能的。在這一點上，他首先具有貨幣資本家的性質。不但這樣，他投資的資本，從固定在一定的企業上面而和牠同時成長的那種產業資本所固有的固定性中解放出來，通過有價值證券交易所，以取得能夠自由處分的流動性。於是他的資本，就純粹的貨幣資本化了。

然而這彷彿是一個矛盾。何故？因為股東投下的資本，已成爲產業資本，在生產行程中，生產着剩餘價值。股票，不是對那產業資本——，事實上正作用的資本之一部分的證書，乃是對於牠所產生的收益之一部分的證書。換言之，就是一種擬制。股份資本這東西，不過是擬制資本。產業資本之貨幣資本化的過程，首先就是產業資本之擬制資本化的過程。這種擬制資本的循環如次：



這個 $A-G-A$ 的過程，是在股份交易所成就的。

隨着產業資本之擬制資本化的過程，利潤就成爲利子化。

已經說過，由股東投下的資本，牠自身就是產業資本，那麼，關於產業資本的分紅，就應該是利潤。然而股東對於休息形態的資本，是講求利殖之道而投資於股本的，元來應該成爲利潤的分紅，遂利子化而不受平均利潤率的支配，致爲利子率所左右。這裏，對於股份公司，何故能把牠的生產品，以費用價格加平均利子率而出賣的問題，還沒加以解釋。

在於因股份企業的關係，產業資本成爲貨幣資本化的一點上，現在還有一個問題，這就是『股份資本』——擬制資本——與產業資本的差額，並其助長股份企業獨占化的傾向的事情。

如前所述，由股份所代表的收益權之總和，和最初轉變為產業資本的貨幣資本，全是兩個不同的東西，因之兩者的大小不須同一。股票的代表者，雖不外取得分紅的權利，然在於使一定的貨幣，常有產生利子之能力的資本主義社會，股票的收益，是被看做資本的利子，以代表產生利子的資本的貨幣額而買賣的。因之，股票價格的標準，就是以普通利率除該所得額的商，其方程式如次？

$$\frac{\text{所得}}{\text{普通利率}} = \frac{100 \times \text{所得}}{\text{普通利率}} = \text{所得的價格} = \text{股份資本(註)}$$

(註)例如拿百萬圓的產業公司來說，以平均利潤率為一五%，一般利子率為五%。這個企業的利潤，年為十五萬圓。但是把這十五萬圓，照資本主義社會的普通觀念，作為資本的利子來觀察，按照一般利率五%而資本化，則

$$\frac{150,000 \div 5}{100} = \frac{150,000 \times 100}{3,000,000}$$

即成三百萬圓。股票就是被人以這三百萬圓為標準而買賣的。固然，在現實上，伴着貨

幣資本的投資而來的危險是加大的，但必須從企業利潤中，扣除那應該支出的管理費用，董事報酬等項却很少。

這擬制資本與產業資本的差額，是被叫做所謂『創業利得』的，是為創業者所取得的。在前面表示擬制資本之流通的表式上 g' 的，正是表示牠的。這個創業利得 g' 的大小，成為次式——

$$g' = \frac{\text{收益} \times 100}{\text{紅利分配}} = \frac{\text{收益} \times 100}{\text{平均利潤}}$$

$$\text{或 } g' = \frac{\text{收益}}{\text{普通利子率}} = \frac{\text{收益}}{\text{平均利潤率}} \quad (\text{註})$$

(註)若就前例再行指示，則把取得利潤的資本百萬圓，換算為取得利子的資本三百萬圓，其差額二百萬圓，就是創業利得。

所以，當股份企業的時代，股份資本，是被人在擬制資本的形式上計算的，因而所謂現

實作用的資本，很顯著的變異其大度，這就叫做公稱資本。公稱資本與作用資本的差異，於是逐漸的增大起來。

以上所述的，股份企業所引起的產業資本貨幣資本化，在許多點上都有問題。

第一，大多數的資本家，完全變成『息票剪』，定全為企業經營所除外。這就是：一方使正在作用於實際上面的資本家，對於他人的資本，成為單純的經營管理者；一方使資本所有者，成為單純的貨幣資本家。這也不外是股份企業所促進的一個社會的機能（註）。

（註）『資本主義生產的最高發展所產生的那種結果，雖是資本再變為生產者所有的必然的通過點，然這所謂生產者所有的話，早已不是孤立的生產者的私有，乃是結合的生產者的所有，即是直接的社會所有。那在另一方面，資本所有與直到現在還連結着的再生產過程上的一切職能，是結合的生產者的單純職能，即是變為社會職能的通過點。』（『資本論』，第三卷，第二十七章）

第二，股份企業，是促使一羣大資本家的手中，確立企業支配權的有力機關。這由兩種原因而發生：其一，是股份公司的支配力，由資本的半分而獲得的那種事情。因為這一

	銀行	托辣斯	保險	安全儲金及擔保
亞列山大 Alexander	3	2	1	1
巴布可克 Babcock	2	4	3	
白加 Baker	6	7	3	2
白爾門特 Bolmont	6	5	3	1
卡南 Cannan	1	2	1	2
科克士 Cox	1			1
笛比烏 Depew	1	4	1	3
菲西 Fish	3	1	2	3
格里 Gary	2			
郭爾德 Gonld	1	1	1	2
哈里滿 Harriman	3	2	1	1
海德 Hydo	5	4	2	4
拉門特 Lamont	1	2	1	
摩爾根 Morgan	1		1	
洛克費拉 Rockefeller	6	1		
洛西達 Rossiter	2		6	2
塞季 Sage	2			1
休哇布 Schwab		1		
司帖爾滿 Stillman	10	6	6	2
托母布里 Twambly	1	2	1	
維安達比爾特 Vanderbilt	1			

(註)本表見霍布孫『近代資本主義發達史』

第三，股份企業，使資本急速的集積於少數資本家的手中。股份企業所特有的那種『創

業利得』——不勞而獲的掠奪，已經證明了這件事實。

第四，股份企業，造成自己與銀行之間的密切關係。股份企業所需要的資本，不是從各個資本家的手中直接聚集的，乃是陸續向聚積這些資本的銀行手中間接領收的。事先預付股份公司的資本，因而分得股份，再賣出這股份以收回資本，這是銀行業務的一種。所以，銀行對於股份公司，比對於個人企業，能夠辦到確定更安全更巨大的信用。並且，銀行為便利投資於股份公司，保證投資的安全起見，還能進一步確立對於股份公司的支配權。那麼一來，則全體企業的統制權，必至於通過企業集中並與企業集中相表裏的銀行集中這兩系統的過程，被少數銀行資本家掌握起來。到了少數銀行資本家把全企業的統制權握在手中的階段，那就是所謂金融資本主義時代。

銀行資本對於產業企業的那種統制的支配權之確立，和對於股份企業一樣，都是以大銀行的董事出席各股份公司的監察委員會而顯現的。一九〇三年賈笛爾士 Jardels 所發表的德國各股份公司由各銀行所派的代表如次：

德意志 銀行	折息 銀行	達姆休 塔德銀行	德列斯 鼎銀行	夏特好 貞銀行	柏林 銀行
董事職	一〇一	三一	五一	五三	六八
自己的 監察職	一二〇	六一	五〇	八〇	六二
合計	二二一	九二	一〇一	一三三	一三〇
					七四

(註)本表見席爾法丁『金融資本論』

貨幣所體現出來的統制機能，因貨幣之發展而有各種分化。成爲流通手段的貨幣，由於產生信用的事情而加倍增進牠的機能，牠適應商品市場的狀況而有時增加有時減退，很巧妙的統制着生產的無政府狀態。在這個意義上，貨幣的主要機能，可說專在於流通。然而貨幣一旦轉變爲資本，則貨幣成爲反社會的機能的第一步就開始。這追求利潤不厭的資本的必然性，經過各種資本形態，最後乃實現那具有意識的統制機能的金融資本之獨裁。於是生產的無政府狀態，就不知不覺的把坐位讓於有統制的意識的生產。那以商品生產者社會的自
然法則的作用起來的貨幣職能，現在則爲意識的機關所代替。銀行票據交換所和財產信用調

查所，已經顯示這個意識的機關的可能性而代表牠一部分了。

第二節 最近資本主義之發展

到這裏止，關於資本主義經濟之發展的自身，是怎樣以孕育社會主義的要素為意義的，我們把牠觀察出來了。並且明白資本主義最近的發展，所以一方形成銀行集中，一方形成企業集中，而現出以這兩個集中為主幹的金融資本主義時代的原故。雖說敘述得不很完全，總之金融資本主義，是以孕育社會主義的要素到最高度為意義的這一點，由是常可明瞭。這裏，我們必須進而對於企業集中與銀行集中相結合而產生『獨占的資本主義』這一形態，簡單的說明其具體的經過。

資本主義的發展，一旦踏入這一階段，牠的形相就完全為之一變。因為這不僅是一國內的變化，並使國際政策上也發生一個大轉變。就歷史上說，那種變動的時代，可說開始於一九〇〇年（更正確的說，一八九八年）。如果把那以自由競爭為中心的資本主義開始期叫做前期，則以『獨占』為中心的這一時期，可稱後期資本主義。

（一）加迭爾及脫辣斯

象徵後期資本主義的企業集中及結合的形態，就是加迭爾和脫辣斯。最近資本主義的發展，就是和加迭爾及脫辣斯同時開幕的。

加迭爾是企業聯合。成立企業上一切可能的利益協定，盡力把競爭完全排除以圖提高利潤，這是加迭爾的任務。加迭爾就是一個獨占的利益協定。

脫辣斯是企業合同。和加迭爾同一目的，比加迭爾更進一步而成立合同，這是脫辣斯的任務。脫辣斯就是一個獨占的企業合同。

加迭爾及脫辣斯，是怎樣發生的？一句話管總，牠們就是反對自由競爭所造成的利潤率平均化，想成爲牠的反對物而發生的。已經說過，忙於追求利潤的各個資本家之主觀的努力，客觀上却實現了利潤率的平均化。尤其因爲資本的有機構成，向着高度方面前進的事實，而利潤的平均率，反有低減的傾向。因之，各個資本家，基於對抗這利潤低減的必要，或選擇新的技術，或擴大生產的規模，以圖保持利潤到平均利潤率以上，由是獲得特殊利潤。不過他們的這種努力，却越發提高了資本的有機構成，結局還是促成利潤率的低減，這是已經知道的事實。

儘管產業企業成爲股份企業，企業單位成爲股份公司，這個關係是不變化的。股份企業比較個人企業，固然具有優越性，固然能夠確保特殊利潤，但股份企業的相互之間，却顯示着利潤有平均化的傾向。因爲股份資本，具着一種貨幣資本的形態，由於所謂資本的動員而確定了可動性。因爲按照股票市場所表現出來的利潤之高低，不僅對於能夠從新投下資本的部門可以明瞭牠的狀況，並且股票自身，還成爲對於一定利潤的權利證而具有可動性。所以基於股份的分紅而股票的價值變動，是投資的指南針，牠把利潤率平均化了。

然而股份企業，在另一方面却含有妨礙利潤率平均化的要素，那就是資本移轉的困難。由於股份制度之發達，大資本的獲得固然容易，而其反面則因固定資本之增大，不容易把已經投下的資本，移轉於其他的方面。誠然，因爲資本的移入，利潤率的平均化可以表現出來，但因爲資本移出的困難，却使利潤率發生一種低減到平均以下的傾向。這個傾向，由於新投資那一生產部門的資本，起首就是大規模的事情，更加促進起來。

達到了這一階段，則競爭已不是大資本對小資本，大企業對小企業，乃是大資本對大資本，大企業對大企業，所以競爭更加劇烈，而且繼續不斷的競爭。這樣，競爭這東西，越發

成了不生產的東西，利潤率就越發走向低下的方面去。

能夠阻止利潤率低下的惟一方法，就是排除競爭。這不但在相爭的大企業之間，有這樣的感覺，那對於相爭的兩企業，具有同一利害關係的銀行，更感覺競爭有廢除之必要，於是銀行爲這件事情大加努力起來。所以，那想排除競爭的銀行資本的傾向與產業資本的傾向，形成一致的時候，就樹立獨占的形態。

加迭爾及托辣斯，在達到限制自由競爭或廢除自由競爭以樹立獨占的目的上，是必然被選擇的形態，這已在上面說過了。加迭爾是基於獨立了的企業間的契約而成立的東西，托辣斯是兩個以上的企業解體後，從新組成的一個大企業。但這不過是組織上的不同，至於兩者的機能上，是沒有什麼不同之點可以看出來的。

加迭爾所採取的利益協定的方法，是設定最低價格，限制生產額，區分市場地域於所屬各成員，確定對於購買並信用的平等條件等等。但加迭爾的構成員，是各個獨立的企業者，所以屢有努力於迴避加迭爾的規約的表現。對抗那種迴避規約的方法，就是把生產物的販賣，由中央販賣部執行。加迭爾到了脫離單純的價格協定的境域而廢棄獨立商業的時候，

這就叫做新迪加。

加迭爾及托辣斯，起首只是屬於同一產業部門的企業，漸漸遂及於不同種類的產業部門的企業，因而有以下的類別：

- 一，單業形態不完全協定或合同
- 二，聯合形態不完全協定或合同
- 三，單業形態獨占協定（加迭爾）或合同（托辣斯）
- 四，聯合形態加迭爾
- 五，聯合形態托辣斯

加迭爾及托辣斯，更發展起來就成爲康塞爾。康塞爾是在一個資本閥的統制之下，幾種企業垂面的結合起來的東西。世界大戰以後，那種巨大的康塞爾實有可驚的發展，容於後段述之（參照帝國主義論一項）。

加迭爾及托辣斯，最近怎樣的完成了迅速的發展？牠在資本主義經濟最近的發展上，怎樣的演了重大的任務？這看了下面的兩個例證，就會知道。

加迭爾在德國尤為發展。從一八九七年增加關稅之後，發展得非常迅速。在一八七五年牛的時候，還只八個加迭爾，到一八八五年就有了九十個，一八九〇年一躍而為二一〇個，一八九五年更增至二六〇個，一九〇五年，則全國的組織數，已是三八五個了（見小島精一『社會經濟體系』三卷九五頁）。就中，最著名的萊因——威士特法廉石炭新迪加，在一九一三年一月一日以前，產額占魯爾炭九三%，占全德石炭五四%；愛省鐵新迪加，每年供給市場的鐵為三四%。噸，占全德產額四三——四四%。此外，尚有砂糖新迪加，供給國內市場的砂糖額，占砂糖生產物七〇%，對於砂糖輸出額，則占八〇%（見蒲格達諾夫『經濟科學概論』）。

就托辣斯說，在典型國的北美合衆國，一八九九年連同聯合計算，已為三五〇個。再看一九〇〇年的國務調查報告，也可知道牠的盛況之一斑（見霍布孫前書）。

固然，要指出產業部門的什麼東西，是排除競爭而移於獨占的，那靠托辣斯及聯合的數

	聯合數	資本
1. 鐵,鋼鐵及生產物	40	341,779,954 \$
2. 食料及類似食料的生產物	22	347,944,675
3. 化學用品及類似的生產物	15	176,512,835
4. 鐵及鋼鐵以外的金屬	11	118,519,401
5. 飲料	28	118,455,158
6. 車輛	6	85,965,183
7. 烟草	4	16,191,818
8. 織物	8	92,468,606
9. 皮革,其他	5	62,737,011
10. 紙及刷印業	7	59,271,691
11. 玻璃,其他	15	46,878,928
12. 材木,其他	8	24,470,231
13. 雜項	16	45,908,869
總計	185	1,426,625,910

字表，不能十分辦到，但至少在指出各產業部門內的資本主義的進展上，那種數字表，或許能够供作標準。根據一九〇〇年的國務調查，由那擁有資本額一千萬金圓以上的大公司所經營的生產部門，總計達於一百多個，究竟那些生產部門中，獨占化到達什麼程度，其詳還不知道（見霍布孫前書）。

不過根據一九〇三年的報告，煤油托辣斯的手中，占有全生產九〇%，其他如化學工業的八一%，金屬工業的七七%，鋼鐵業的六六%，製紙及印刷業的六〇%，鉛生產物的八五%，都在托辣斯的手中（見蒲格達諾夫『經濟科學概論』）。

托辣斯在美國，加迭爾在德國，發達得很迅速，反之，英國的獨占化，却發達得極遲緩。這或許因為英國是資本主義的先進國，牠的產業建立在鞏固的基礎之上，基於那種傳統的自由主義的精神，反對企業聯合或企業合同的傾向強盛之故。所以，英國在一八九〇年的時候，多少算得是大規模的托辣斯，還只數得出兩個來。然而從一九〇〇年起，托辣斯這類的組織，漸被重視起來，大戰後，就急速的跑進發展傾向的道上（關於這一點容後再論）。

此外對於法國及其他各國，不消舉述了，只要根據這個簡單說明，當能明白牠們的企業

集中，是如何迅速的發展，如何演着重大的任務。這裏，我們試進而對於那種和企價集中相表裏的發展着的銀行集中，很短的素描一下。

（二）銀行集中

銀行集中和企業集中並企業合同相依隨的顯現出來，在後期資本主義時代，演了特殊的任務，這個過程已經說過了。這兒殘留在我們面前的問題，就是銀行的集中，是在什麼規模上顯現出來的，關於牠的具體經過，以下略說一說。

關於銀行集中，可以考察的觀點有兩個。其一，是以銀行的絕對數為基礎而觀察的集中傾向；這除開最典型的英國，不能從簡單的數字上，把集中的迅速發展表徵出來。另一點，就是存款在少數大銀行的手中集中，這比之銀行的絕對數的增減，顯示很迅速的發展。這裏專從後者的觀點，指出銀行集中的傾向。

先就德國的例子舉述一下。

一九〇七——八年，德國擁有百萬萬馬克以上的資本的銀行，存款為七十億馬克，到了
一九一二——三年，存款就達於九十八億馬克，五年之間，增加了四〇%。並且增加的這

二十八億馬克之中，就有二十七億五千萬馬克，是握在資本一千萬馬克以上的五十七個銀行的手中。茲為更明白這些事實起見，把大銀行及小銀行的存款分布狀態，列表如次：

存款分布表（見列寧『帝國主義論』）

存款種類	一九〇七年	一九一三年
九個柏林大銀行	四七・〇%	四九・〇%
資本一千萬馬克以上的四八銀行	三二・五%	三六・〇%
資本千萬元以下五百萬以上馬克的一一五銀行	一六・五%	一二・〇%
五百萬馬克以下的小銀行	四・〇%	三・〇%

和那種大銀行驅逐小銀行的事實同時，小銀行被大銀行所吸收的狀況，很快的進展起來，大銀行的支店網遂籠罩了全國。再借德國的證例說，柏林的六大銀行，當一八九五年的時候，在國內尚不過置有十六個支店，十四個貯蓄所及匯兌交易所，四十二個設施，一個附屬的股份銀行，及至一九一一年則有一百零四個支店，二百七十六個交易所，四百五十個設施，附屬的股份銀行六十三個。因此，就可知道銀行集中，是如何急速的進展，大銀行吸收小銀行，是如何大規模的進行了。

柏林六大銀行的規模一覽表（見前書）

年度	支店數（國內）	貯蓄所及匯兌交易所數（國內）	附屬的股份銀行	設施
一八九五年	一六	一四	一	四二
一九〇〇年	二二	四〇	八	八〇
一九一一年	一〇四	二七六	六三	四五〇

和德國的發展傾向相同的，在銀行集中的典型國——英國，有很明顯的表現。拿歐洲大戰前後的英國銀行集中來說，以下的數字，許是大大的給我們一個教訓的東西。

英格蘭及威爾市的股份公司銀行（英蘭銀行除外）

年度	銀行數	支店數	資本的準備金（百萬磅）	外部資本（存款）
一九〇四年	六一	—	八一、七	六〇二、五
一九〇八年	五〇	—	八二、二	六七四、七
一九一一年	四四	—	七九、八	七四八、六
一九一三年	四三	五、七九七	八二、一	八〇九、四

一九一九年 二一 六、二九八 一〇六、三 一、八七四、二
 一九二〇年 二〇 七、二五七 一二八、二 一、九六一、五

此外，雖有個人的銀行，但無可重視之處。何以？因為一八九一年的三十七個個人銀行，至一九一八年就減少到只有六個了。

更就一九二〇年的銀行觀察，則為五個大銀行所集中，如下表：

銀行名	支店數	資本及準備金	存款
(1)Barilley's	一、五一〇	一三三、八	三二七、八
(2)Lloyds Bank	一、五三〇	二四、一	三四五、〇
(3)London County Westminster & Parr's Bank	八二八	一七、五	三〇五、四
(4)Londonjoint Aetly & Midland	一、四八九	二一、七	三七一、八
(5)National Provincial & Union Bank of England	六四八	一八、二	二七八、三

合計

六、〇〇五 一〇五、四一一、六二八、四

這就是表示着大銀行占支店數的比率，計八二・七%，占資本及準備金的比率，計八二・二%，占存款的比率，計八三・〇%。由此可見五大銀行的勢力了，（表中數字見日本小

島精一『英國產業論』）。

又法國的兩大銀行，支店網布于全國，其狀況如次：

支店數	在巴黎及巴 姆勉爾的貯蓄所	合計
一八七〇年	四七	一七
一八九〇年	一九二	六六
一九〇九年	一〇三三	一九六
		一二九九（見列寧前書）

以上所舉的寥寥的數字，不過是暗示銀行集中的傾向的程度，然因之或許可以推知銀行集中和大銀行的勢力。不過我們認為重要的地方，不僅在那種銀行集中的傾向，還在於和銀行集中相伴而來的銀行機能之變化。銀行因大合同的促成，集中於少數大銀行之手。因為存款達於巨額，銀行就捨棄那種單純的交易媒介者、信用授受者的任務，挾其龐大的存款

以君臨企業界。企業集中所演成的大規模生產，一天一天的需要龐大資本，這種資本，又不能不求之於銀行，這是不期然而然的招致銀行干與企業界的。銀行機能的那種變化，在牠因承受股份而享有的『發券利潤』所占銀行總利潤的比率上，明白的表現着。

一八九五年	三八·六%
一八九六年	三六·一%
一八九七年	六六·七%
一八九八年	六七·七%
一八九九年	六六·九%
一九〇〇年	五五·二%

銀行既然干與企業，則牠為確保自己的利益起見，不能不監視企業。這監視企業的方法，第一就是人的結合，曾經引用過的賈迭爾士的計算，正好如實的移在這裏來說明。同時並進的銀行集中與企業集中的兩大傾向，於是結合起來，現出末期資本主義的一種特殊現象——少數銀行所集中的銀行資本，獨占全企業的現象。一經達到這個階段，不但那會充資

本主義經濟之特質的自由競爭，要爲獨占所代替，而且造成一種金利生活者的集團，資本主義從此就變爲一種停滯的——沉滯的資本主義。現在，資本主義完全失掉牠的本色，牠的存在條件，已是權力的支配替代自由，停滯替代發展了。

(三) 世界經濟之發展

資本主義經濟，不是單純的國民規模上的經濟，牠乃是世界經濟。資本主義經濟的整個意義，現在可以在世界經濟的規模上去觀察，資本主義經濟內包的社會主義經濟的胎兒，也可在世界經濟的舞台上豫測牠的降生。這一意義上的世界經濟，可說是照見資本主義經濟全身的一塊淨玻璃鏡。

然則世界經濟是什麼？

第一，世界經濟，也不外是以商品生產和商品交換的那種物質的生產爲基礎的一個社會關係。因自然條件而想變異自己的生產物的一個社會和其他社會所行的商品交換，是把那一社會和其他社會之間連繫起來的各種關係的基礎，同樣，由自然條件所規定的生產物交換，換言之，由自然條件所規定的國際分業，——這是形成世界經濟最初步的根基的東西。

但是這初步的國際分業，基於生產力之不均等，不得不把地位讓給更大的國際分業。生產技術的發達，在克服自然條件之中，引起這生產技術所促成的國際分業，——這個國際分業；一方是以輸入農業生產物輸出工業生產物爲主的工業國；一方是以輸入工業生產物輸出農業生產物爲主的農業國（註）。

然而無論那一方面，凡是通過商品交換，互相保持國民經濟的連繫的一個過程，都可說是世界經濟。在這一意義上的世界經濟，可說不是單純的國民經濟之總和或集合，乃是一種『統一』的東西。國民經濟依賴世界經濟的發展，世界經濟則爲國民經濟所誘導而發展。把世界經濟認爲是單純的國民經濟之集合的人們，他們不知道沒有世界經濟，國民經濟不會發展，猶如沒有俄國的穀物，沒有印度和埃及和美國的棉花，就沒有英德兩國的經濟發展一樣。

（註）『各共同體，是各在其自然環境之內，發見不同的生產機關，不同的生活資料的。所以，生產方法，生產形式，生產物，也和共同體之不同一樣，成爲各不相同的東西。那種固有的差異，正使各共同體接觸的時候，有交換生產物的可能，於是交換成

了逐漸使生產物商品化的原因。交換，不是造出各生產部門的差異的東西，可說是促致不同的各生產部門相互關聯起來，因而使牠轉變為社會的總生產之多少互相獨立了的各部門的東西』（資本論）。

此外參照布哈林『世界經濟論』。

所以，在這一意義上的世界經濟，可說是世界規模上的生產關係和交換關係。這表現出來的，就是世界各國極密切的貿易關係。

世界貿易國別表（單位百萬金圓）

	輸入		
	一九一三年	一九二四年	一九二五年
各國總計（五十五國）	一九、四四六	二六、五三一	三〇、三〇七
美洲（十二國）	三、五二六	五、七五九	六、八三四
美國	一、七九三	三、六一〇	四、二二六
加拿大	六五九	八〇八	八九〇

中美（四國）	三八	七五	六一
南美（六國）	一、〇三六	一、二六六	一、六二四
歐洲（二十三國）	一三、八五三	一六、五五三	一八、六三八
法國	一、六二五	二、一〇三	二、〇九七
德國	二、五六五	二、一七〇	二、九五八
義大利	七〇三	八四五	一、〇四一
和蘭	一、〇四六	九〇三	九八六
英國	三、七四一	五、六四三	六、三八八
其他（十八國）	四、一七三	四、八三九	五、一七一
亞洲	一、四五四	二、五九九	二、九八四
印度	五八五	七七五	八二〇
日本	三六四	一、〇一〇	一、〇五六
其他（九國）	五一五	八一四	一、一〇八

	輸出		
	一九一三年	一九二四年	一九二五年
其他洲	一、〇〇三	一、六二〇	一、八五一
澳洲（紐錫蘭在內）	四八五	八五五	四七〇
其他	五一八	七六五	八八一
各國總計（五十五國）	一八、四四七	三五、〇六七	二八、一八〇
美洲（十二國）	四、〇九五	七、四二三	八、〇四七
美國	二、四八四	四、五九一	四、九一〇
加拿大	四六一	一、〇七一	一、二八三
中美（四國）	四〇	七三	八二
南美（六國）	一、一一〇	一、六八八	一、六九二
歐洲（二十三國）	一一、八六八	一三、二六〇	一四、五七四
法國	一、三二八	二、二一九	二、一六五

德國	二、四〇五	一、五六〇	二、〇九四
義大利	四八五	六二六	七二七
和蘭	八二二	六三五	七二六
英國	三、〇八九	四、一五六	四、四七九
其他(十八國)	三、七三九	四、〇六四	四、三五六
亞洲	一、五九四	二、八七三	三、八一四
印度	七九七	一、二一六	一、四七六
日本	三一五	七四四	九四六
其他(九國)	四八二	九一三	一、三九二
其他各洲	八九〇	一、五一一	一、七四五
澳洲(蘭錫蘭在內)	四六五	八四〇	一、〇一六
其他(七國)	四二五	六七一	七二九

以上兩表見九岡重堯『世界資本主義之現勢』，外參照布哈林『世界經濟論』。

世界經濟，是怎樣以龐大的商品流通為基礎而成就的，上面的那些數字，未必能夠把牠如實的說明，只是基於國際分業的商品交換，確是世界經濟的基本過程。

世界經濟，不是單純的國民經濟的集合，牠表現出來的是一個統一的經濟，那在世界經濟年表內，表現的世界生產額及消費額的增加上，如實的指示着。如果除開世界規模的經濟關係之外，那種龐大的生產額及消費額的增加，還能看見嗎？現在根據已經揭示過的世界生產及消費的數字，作為一個線索，來探求那不是單純的國民經濟之集合的世界經濟的概念。

世界生產（見布哈林世界經濟論）

年次	石炭(百萬噸)	鐵礦(千噸)	銑鐵(千噸)	銅(千噸)	金(百萬噸)
一八五〇	八二、六	一、一五〇〇、〇	四、七五〇	五二	一一
一八七五	二八三、〇	—	一四、一一九	—	—
一八八〇	三四四、二	四三、七四一、〇	—	一五六、五	二二
一八九〇	五一四、九	五九、五六〇、一	—	—	—
一九九〇	七七一、一	九二、二〇一、二	四一、〇八六	五六一	五二

的，也是以『國民經濟』為單位的一個無政府的經濟關係。並且，在世界經濟上的無政府的自由競爭，一方呈現為導世界產業於危機的各國競爭；他方呈現為爭原料產地及市場而爆發的殖民地和半殖民地的爭奪戰。

總之以世界為對象的生產，一旦成了各先進國資本主義的決定的條件——這並是資本主義的內在條件即利潤的追求，所必然帶來的歸結——則各國的資本主義，因世界經濟舞台上的自由競爭，自己不能不冒着很大的危險。而且基於自由競爭而占勝利的最大條件，不能不同國內的自由競爭的條件一樣——『價格低廉』。這麼一來，各國的資本主義，為了以世界經濟做舞台而獲得對外的優越起見，必然要依靠這樣的力——在國內把生產統制起來，統一起來了的力——去抵當外敵。於是國內的生產統制——企業集中及合同，也由這一點所促進。

還有一層：

世界經濟舞台上的各『國民經濟』的自由競爭，不靠國家的保護干涉，而能確保着決定的勝利，那是沒有的事情。所謂保護貿易政策這東西，不過是在世界經濟舞台上施行國家的

保護的別名。『國民經濟』，必須借着國家這張虎皮，跑上世界經濟的舞台。但是國家所給的保護，必然的要求國內的產業企業之集中和統一。這也是企業集中及合同，何以在英國久不發達，在德國就發達的理由。那末，我們又不能不回到這個問題——由國內的企業集中及合同所統制問的題——上來了。

然而問題却不是這樣就完事的。

世界經濟上的自由競爭，馬上必然發展到殖民地半殖民地的權力支配和分割，這是爲原料產地及市場而起的。這並且是和國內的金融資本主義所確立的支配，同時前進的。牠們不但同時前進，而且還於交互作用之中，在國內則樹立金融資本的支配，在國際則樹立殖民地及半殖民的分割支配。所以，國內經濟的問題，可移於世界經濟，世界經濟的問題，可移於國內經濟。資本主義經濟內的社會主義的要素之發展，遂在世界經濟的範疇上，迅速地尖銳化起來。

前面說過，銀行資本的巨大發展，表明了後期資本主義時代的特質，國內的產業企業，就由這個巨大的發展，引起金融資本的分配。可是這個金融資本的支配，一旦確立起來，

則牠表現出來的，必然是要求在世界經濟舞台上確立支配權。現在對於殖民地及半殖民地之分割支配之要求，既不僅是當做市場去要求，也不僅是當做原料產地去要求，乃是當做資本的輸出地去要求的。因之，殖民地及半殖民地的分割若不可能，則世界經濟上的平衡，必然要破壞。

所謂世界經濟，是由自然條件所規定的商品交換，結合起來的社會的——經濟的關係。這是世界經濟初步的過程，基本的過程。但是這種過程，馬上因為技術的差異，就不能不把層次讓給國際的一業。所以，世界經濟，就走進了以『國民經濟』為單位的無政府的商品流通的過程。然而『國民經濟』的真正的確立，和世界經濟的確立，立於互相照應的關係之上，在互相依存的中間，把資本主義經濟送進最後的發達階段。初步的——基本的過程的世界經濟，就是通過那種依存關係，發展到以確立了的『國民經濟』為單位的世界經濟的，把這一過程分析出來的工作，正是研究世界經濟的主要目的。只有那樣，纔是把資本主義發展過程的全部面目，用淨玻璃鏡照出來的辦法。那怕就國內方面說，資本主義經濟是『福利的』東西，如果用世界經濟的鏡子，照出牠是破壞的東西，那就隱伏着一個大缺陷。

然而我們太走過了，這裏我們必須回頭再把這些過程，重行研究一番。

我們當分析資本主義經濟的自身之發展的時候，把牠發展為大規模生產，及企業之集中、資本之蓄積、銀行之集中，金融資本之成立——所謂資本主義經濟的上向的運動，追求到那裏而一時中斷了。現在必須從那裏起，把我們的分析補足起來。

首先就要把資本主義經濟，延長到世界經濟上去考察。把資本主義經濟向着大規模生產的發展，用世界經濟的觀點來觀察，——牠自身，並是應該用世界經濟的觀點來觀察的東西——則牠是生產物向國外市場輸出的大規模的出動，是生產原料盼望國外產地供給的大量的需要。不消說，因為資本主義經濟所注目的全是利潤，所以沒有較高的利潤，那種現象是不會發生的。可是恰好，那些勞動生產力發展到了較高度的國家（國際的比較），能夠從商品交換中，獲得比世界市場的平均利潤更高的利潤——特別利潤。何故？因為勞動生產力發達到了較高度的國家的勞動，被認做較高的比重勞動而評價，那無給的勞動量，就增加了那多。再說一句，就是因為基於技術的差異所發生的國際分業，從某一『國民經濟』的見地上做出來的商品，若從『世界經濟』的見地去觀察，是表現為優越的東西的。固然，

這種優越性，被資本主義的世界化所排斥，特別利潤也就隨而平均化了。但是世界資本主義的發展，要經過很長的期間。在這種經過的期間，容許優越性的存在。英國的資本主義，所以長期的在世界經濟上占着優越地位，只有由這個見地去理解。

但是世界經濟的確立，同時又是資本主義世界化的過程。尤其從前世紀六十年代起，急速的資本主義化了的德美兩國，跑上『世界經濟』的舞台，做了那君臨世界市場很久的英國資本主義的強敵。而且這和先進資本主義國——英國的競爭，使那些後進資本主義國，最初就採取高度的發展形態的企業集中和統制——加迭爾及托辣斯——的形式，並以武裝為保護貿易的工具。這些後進資本主義國，意識的武裝起來，在競爭場裏出現，使自然生長的英國資本主義對之，除開傳統的情力以外，表現得非常無力。還有一層，因為單純的注目於保護育成國內工業的保護貿易政策，依靠折價出賣商品以圖輸出增加的办法，供給了競爭場裏最有效的手段，而市場競爭的而目為之一新。

不消說，國內的大量生產，定使各國資本主義展開市場競爭。然而這個市場競爭，不僅是廉價商品所演現的市場競爭的限界，從事排斥市場的自由競爭的東西。在這個市場競爭的

上面，那基於保護貿易的輸出增加，如果一旦成了最有效的手段，則市場競爭所表現的，必是為兼併市場而起的鬥爭，為獨占市場而興奮的努力。何以？因為只有國內市場的廣狹，是給輸出增加所引起的鬥爭力以重大關係的，而關稅壁所障圍的市場獨占——市場植民化，就是最有效的手段。

但是大規模的生產，不僅發生巨大的販賣市場的問題，就是關於原料和勞動市場，也要同時發生問題。因為阻止利潤低下的方法，在於廉價原料之獲得，及以很長的勞動時間和低廉的工錢購買勞動力為重要條件。而這兩者的解決之點，都在『植民政策』中找得出來。所以，資本主義的生產之最近的發展，從這一問題觀察，也是歸根在慘酷的殖民地競爭之上的。

先從原料市場的問題說吧！

近代工業之偉大的發展，越發提高原料方面的需要，這件事情是極自然的。不用說，有原料資格的，就是木材，棉花，亞麻等植物的生產物，或皮革，羊毛等動物的生產物。但這些原料的生產，終不能適應近代工業的發展（註）。於是原料的昂貴，就達於可驚的程

度。據布哈林的計算，從一九〇三年到一九一三年，僅此十年之間，黃麻價格漲一二八%，棉花價格漲一三%，牛皮價格漲五五%（布哈林『世界經濟論』）。

（註）當然，農業，收畜業等的生產物，不適應工業之發展的事情，牠受了追求利潤的資本主義生產的影響，這決不是絕對的意義。這是由於資本主義的生產部門不平衡的原故。

資本主義的無政府的經濟，使生產部門那樣不平衡，這件事情，影響一般農業生產物的市場，在各國工業需要的面前，現出顯著的狹隘。於是各國的資本主義，為阻止自己的利潤低下，或保持特別利潤起見，不能不着想這些原料市場的獨占化。所以，要求獨占販賣市場的，對於原料市場，也同樣的要求獨占。並且這兩個過程，決不是偶然的東西，都是在『殖民政策』之中，找得出歸結來的。

一樣的情形，在勞動市場裏也顯現出來。

資本主義之龐大的發展，依靠那成了商品的勞動力，這已說過了。固然，隨着資本主義的發展而資本高度化，因之造出相對的過剩人口，這是事實。但資本主義上升的期間，還絕

對的使勞動力的需要增大。於是到那裏去求那種勞動力的補充，這件事成了問題。解決這一問題的方法，不用說，各國的資本主義，已在後進國殖民地的中間探出來了。

但是資本主義若多少走進了獨占期，則問題不在於勞動力的補充，而在於怎樣獲得更廉的勞動力。不過這個解決方法，在更強制的使殖民地隸屬化的一點上，是沒有什麼變異之處的。所以，從這一方面觀察，也是不能不落在『殖民政策』上面的。

這些事情，相依相隨，已在前世紀後半，使殖民地的爭奪戰異常緊張了。而且和這些過程同時並進的各國的企業集中，又使這種競爭愈演愈激。不過競爭越激烈，國內的集中及獨占的傾向就越強盛，所以反轉來說，促使競爭趨於激烈的，是資本主義發展之必然的運命。我們對於這些事情的例證，可就一八七〇年代以降，英、德、法等國所演現的殖民地的兼併看出來。這些殖民地的兼併，和包着這些殖民地的關稅壁的圍繞，只要想到這些國內的加迭爾，托辣斯等的發展，當容易窺見其中的奧秘。

可是問題的探討，仍不能就這樣停止。

如果企業的集中獨占和銀行資本相結合，所謂獨占的金融資本，在國內確立起來，則

一方形成資本蓄積的過剩，他方保護關稅益臻完備，因之經濟領域上的鬭爭，必至呈現別樣的形相。第一，這個鬭爭，早已不在於依賴『更低廉』的商品去行市場鬭爭。商品的輸出，已為資本的輸出所代替。資本的輸出，最初本是以收買商品為條件的放款資本的輸出，比如被委託負擔定貨義務的借款就是的。可是到了後來，就變成產業資本的形式而輸出，比如投資於敷設鐵道、採掘鑛山，擴張軍條、設立電氣工場等項就是的。這不需要保護關稅壁來保障，並且能夠通過那對於資本的支配，以確立對於產業的支配，遂至籠罩更廣的範圍。那末，資本的輸出，就是構成近代資本主義之表徵的特質的。

歷年資本輸出表（單位十億弗郎）

	英國	法國	德國
一八六二年	三·六	—	—
一八七二年	一五	(一八六九)一〇	—
一八八二年	二二	(一八八〇)一五	?
一八九三年	四二	(一八九〇)二〇	?

一九〇二年	六二	二七—三七	一二五
一九一四年	七五—一〇〇	六〇	四四

輸出地別資本輸出表（一九一〇年單位十億弗郎）

	歐洲	美洲	亞洲、非洲、澳洲
英國	四	三七	二九
法國	二三	四	八
德國	一八	一〇	七
計	四五	五一	四四

第二，那不同商品市場的競爭一樣，只是單純的經濟競爭。牠多少是以國家權力為背景，以外交的強硬談判為武器的武裝競爭。這在德國、法國對於土耳其的借款，英國、德國、法國對於中國的借款，就是顯明的例證。

第三，因為經濟的領域，業已分割完畢，於是大部分的競爭，勢必要在武力的鬥爭——戰爭中去求解決方法。並且戰爭的危險性，因資本的輸出而愈加促進，所以世界經濟這東西

的面目，常在帝國主義戰爭的危險中暴露出來。

我們既追尋世界經濟的發展而窮其究竟了。資本主義經濟，必然的是世界經濟，因之世界經濟，必然的反映資本主義經濟的發展，世界經濟的轉向，也必然的反映資本主義經濟的轉向。資本主義經濟的自由競爭與無政府生產，表現於世界經濟上的，就是以『國民經濟』為單位的市場競爭，這便世界生產物的交換大規模化，使世界的距離一天接近一天，因而促進世界富源的開發。於是社會的生產，成熟於世界經濟之中，以『國民經濟』為單位的實際分業確立起來。不過牠的發展，就是樹立那變自由競爭為獨占的經濟領域罷了。於是自由競爭所演現的生產之發展被阻止，代之而興的，就是隨獨占而來的殖民地對宗主國的隸屬化。而且隨着產業資本的輸出，殖民地及半殖民地，急速的顯示資本主義化的發展，這也不過委之本國的資本家階級去榨取就是。還有一層，經濟的領域既已樹立，為再行區劃起見，必須訴之武力手段。看來，世界經濟這東西，就牠發展的必然性上觀察，是正在暴露資本主義經濟的矛盾與絕境呵！

第五章 資本主義經濟內部的矛盾之發展

資本主義經濟，在牠自身內在的法則之中，孕育着社會主義的要素。這從方面說，固然是資本主義經濟的發展，但從他方面說，也是資本主義經濟所具有的矛盾的擴大再生產。這也可以看出：惟其有矛盾纔有發展，惟其有發展，矛盾纔能擴大的再生產起來。

我們已經知道，資本主義經濟，是根本的建立於盾矛之上的。例如：商品生產也具有的社會的意義——商品生產是社會的生產——和生產手段之私有的矛盾就是。這一矛盾，雖是促成資本主義的生產，如駭浪驚濤般的擴大，把社會的機能，發揮到極頂的一個槓桿，但同時，牠又是加大貧富的懸隔，使勞資兩階級的階級對立尖脫化，達於極點的根本要素。我們對於資本主義經濟轉變為社會主義經濟的必然性，可在這一點上看出許多來。

前章，我專在資本主義經濟成長的觀點上，展望了牠自身的發展和那孕在牠內部的社會主義經濟的胎兒。本章，則想從矛盾的觀點上，探求牠的擴大再生產，究竟是怎樣的必然轉

變為社會主義經濟秩序的。

第一節 資本的蓄積與其矛盾

馬克斯的偉大發見，就是唯物史觀和剩餘價值。近代的社會主義，所以冠上『科學的』字樣的，主要的就因為牠擔負了這一點，恩格斯這麼說過。但馬克斯的偉大發見，不是和通常的解釋一樣，僅於根據剩餘價值的發見，把勞動者階級對資本家階級的階級對立，合理的說明出來而已，尤其是在於這一點，即是看破了剩餘價值的一部分，被當做資本來蓄積，而資本蓄積的本身，又必然的構成資本主義經濟的絕境。

我們試從分析資本蓄積的本身開始。

資本主義生產的目的，就是剩餘價值的生產。資本家不是把他們獲得的剩餘價值，全部都充作自己的消費的，乃是把剩餘價值的一部分，年年轉變為資本的。就是說，不管他們把剩餘價值的一部分，是用以擴大向來的經營，抑用以創辦新經營，總之每年都把牠放進資本中去罷了。像那樣的把剩餘價值轉變為資本的事情，就叫做資本的蓄積。

可是隨着資本主義的生產之發展，剩餘價值被蓄積的部分，越發加多起來。勞動的社會

生產力之增大所帶來的資本有機構成高度化，把放進不變資本——尤其固定資本部分之中的資本增大，因而促使剩餘價值資本化的部分也增大，這是我們已經知道的事實。資本的蓄積越進展，資本主義的生產就越擴大化。

究竟這個結果怎樣呢？

如果我們不考察其他的要素，則『資本蓄積』，就是『資本蓄積』；『生產規模的擴大』，就是『生產規模的擴大』，此外，恐怕什麼東西都沒有罷！恐怕那不過是替偶然的『資本家的善意』，或『資本家的節慾』（這是正統派的題目）立證罷了。如果『資本的蓄積』和『生產規模的擴大』，就是那樣的東西，那現在縱然可以成爲倫理學的問題，究無可以成爲經濟學的問題的理由。但是無論幸不幸，問題總不是那麼一回事。資本主義經濟，是營利的經濟，是無政府的生產，是以自由競爭爲背景的經濟。『剩餘價值的資本化』——資本蓄積的自身，沒有這『營利的經濟』和『無政府的生產』和『自由競爭』，是不能理解的。

所以，如果資本蓄積無限制的進展，社會的生產很顯著的擴大，在那中間被生產出來的

商品量，突飛猛進的成爲龐大的東西，則那商品爲了尋覓銷路，不能不碰着絕壁，這是極容易看見的道理。何故？因爲資本主義社會的消費力上，劃着極褊狹的限界。這第一，因爲基於勞動的生產力之增大，相對的過剩人口就一天加多一天，因而勞動者的購買力，縱然絕對的方面是增殖的，而相對的方面却不能不減少，第二，因爲剩餘價值的蓄積率如果增大，則資本家的消費部分因之減少，這也是不能不招致資本家的消費能力之相對的減退的。

那末，我們對於資本的蓄積，必然的非陷於絕境不可的事情，很容易觀察到了。不過僅是這樣的說明，實在極不充足，必須更深入的探究這一問題纔行。

我們的發問，不能首先這樣更改嗎？即是要問破壞生產和消費的平衡的資本蓄積，究竟是怎樣成就的？

我們先假定單純再生產吧！

在這上面，因爲全剩餘價值都被消費掉，僅是從前的資本在每次被更新的原故，所以每次生產出來的價值量就沒變化。現在把不變資本用 c 來表示，把可變資本用 v 來表示，把剩餘價值用 m 來表示，則每年生產出來的價值量，就是 $c + v + m$ 。這一生產，爲年年循環反

復起見，只要把 $c_1 + v_1$ 用一定的平衡再生產出來就夠了。

然而我們不是討論個別資本的問題的，乃是把社會的總資本的再生產過程作為問題來討論的。所以，資本家販賣他的總生產物而換為貨幣，更用這貨幣購買生產手段及勞動力，把牠再轉變為資本的這種假定，是不能拿來滿足問題的。問題是在於生產上被消費的資本價值，怎樣的從再生產物中獲得補償，並且這種補償，是否和資本家對剩餘價值的消費，以及勞動者對工錢的消費相交錯的這些事情。

為分析這問題起見，不能不把生產物分為兩大部門，即是把牠分為生產手段和消費手段兩大部門。這樣，社會的總生產物，然後可用下面的表式表示出來。

(一) 生產段 c_1 的生產 $c_1 + v_1 + B_1$

(二) 消費手段的生產 $c_2 + v_2 + B_2$

這裏，若把價值增殖率 B 作為一〇〇%，用具體的數字，適當的表示出來，則——

(一) 生產手段的生產

$$4000c_1 + 1000v_1 + 1000B_1 = 6000$$

這是作為生產手段放在那裏的。

(二) 消費手段的生產

$$3000c + 500v + 500m = 3000$$

這兩者就是表示總價值量為 3000 的。現在把牠作為單純再生產的顯現，考察對牠的必要的交換，則以下三點是重要的。

(a) 屬於第二部門的勞動者的工錢 500v 和資本家的剩餘價值 500m，必須為購買消費手段而支出。但那是補償屬於第二部門的資本家所預付的 500v，並代表 500m 而成為具有 1000 的價值的消費手段存在着的。就是說，屬於第二部門的工錢及剩餘價值，在這一部門中，和這一部門的生產物相交換，從總生產物中消除 1000 的消費資料。

(b) 同樣，第一部門的 1000v + 1000m，也必須在購買第二部門的生產物的消費手段上支出。就是說，牠必須和第二部門的生產物的殘餘部分相交換，即是要和等額的不變資本部分的 1000 相交換。這就是第二部門那方面，從第一部門的生產物中，獲得等額的生產手段的理由。

(0) 殘餘的第一部門的 ΔC_1 是由那只能在第一部門內部消費的生產手段所成立，來補償這一部門的生產手段的消費的，所以 ΔC_1 ，因第一部門的資本家相互交換而獲得解決。

這裏，把問題就前面一般的表式解釋起來，則第一部門，不能不從第二部門中購買 $\Delta + B$ (給養勞動者的 Δ ，資本家自身消費的 B) 的這種消費手段，第二部門，又不能不從第一部門中購買 Δ (補償生產手段的消費所必要的額) 這種東西。所以，就一般的說，如果 $C_1 + \Delta + B$ ，則單純的再生產，不至有被攪亂的現象。換言之，這是單純再生產上的平衡條件。但在擴張了的再生產上，問題就很複雜了。因為擴張了的再生產上面，有一部分的剩餘價值轉變為資本而開始施其作用。現住把 Δ 作為表示供資本家個人消費之用的剩餘價值部分，把 B 作為表示資本化的剩餘價值部分，因之成為 $B_1 \parallel C_1 + B_1$ 並和牠相照應的 $B_2 \parallel C_2 + B_2$ 。更就資本化的剩餘價值之中，以轉變為不變資本的東西作為 B_{1c} 、 B_{2c} ，轉變為可變資本的東西作為 B_{1v} 、 B_{2v} ，則兩部門的總生產，可用以下的表式指示出來。

(一) 生產手段的生產 $C_1 + v_1 + c_1 + (B_{1c} + B_{1v})$

$$(1) \text{消費手段的生產} \quad \frac{C_2 + V_2 + Q_2 + (B_2C + B_2V)}{B_2}$$

在這表式的最初部分，即劃了線的部分，是含着單純再生產的問題的部分，牠的平衡條件，是 $C_2 \parallel V_2 + Q_2$ ，這是我們已經知道的事實。問題就在於後截的括弧所括的部分。

然而問題是什麼？

首先從轉變為第一部門的資本部分 B_2 說起。 B_2 這個東西，就材料的形態說，牠是表示生產手段的，因而必須分為不變資本與可變資本的兩部分。那不變資本的部分 B_2C ，既是以不變資本的資格，在適當的形態上存在的東西，所以就如實的停留於第一部門，在第一部門內交換着。但那應該轉變為可變資本的 B_2V ，不能停留於第一部門之內，那就不能不與第二部門中和牠相照應的生產物相交換。

在第二部門，也發生同樣的事實。表示應該轉變為資本的價值量的 B_1 ，是以消費手段的資格存在的，所以， B_1 的中間轉變為可變資本部分的 B_1V ，雖能如實的在同部門內行交換，但 B_1C ，則不能不與第一部門內和牠相照應的生產物行交換。

因之，擴張再生產，爲了無障礙的顯現出來起見， $B_1V \parallel B_0$ 的表式是必要的。即是，第一部門中追加的可變資本，不能不等於第二部門中追加的不變資本。所以，此時若回顧前面的表式，則在

$$(一) \text{ 生產手段 } C_1 + V_1 + \alpha_1 + (B_{1C} + B_{1V})$$

$$(二) \text{ 消費手段 } C_2 + V_2 + \alpha_2 + (B_{2C} + B_{2V})$$

的表式上，是 $C_0 \parallel V_1 + \alpha_1$ ，在 $B_{2C} \parallel B_{1V}$ 的時候，擴張再生產的平衡條件就充實起來。把這表式內的等量價值，彼此對調的觀察，則 $C_1 + V_1 + \alpha_1 + B_1 \parallel C_1 + C_2 + B_{1C} + B_{2C}$ 。

$$C_2 + V_2 + \alpha_2 + B_2 \parallel V_1 + V_2 + \alpha_1 + \alpha_2 + B_{1V} + B_{2V}$$

就是說，生產手段的生產部門中所生產的總價值量，須等於兩部門中的更新而且追加的總不變資本部分，消費手段的生產部門所生產的總價值量，須等於兩部門中資本家的消費及用以購買新舊勞動力的價值量的總和。

茲為更容易理解問題起見，把馬克斯的數字，適切的演出來看看。

$$\begin{array}{r} (1) \quad 4000c + 1000v + 1000m = 6000 \\ (2) \quad 1500c + 750v + 750m = 3000 \\ \hline \text{合計} = 9000 \end{array}$$

在這表式上，如果第一部門的剩餘價值部分，資本化起來，則 $1000v + 1000m = 1500$ ，不得和第三部門的 $1500c$ 相交換。又，如果假定第一部門的 $500m$ 中 400 轉變為不變資本， 100 轉變為可變資本，則 $400m$ ，就是這樣的和第一部門的。相合併的東西，在第一部門內發生如次的結果——

$$4100c + 1000c + 100m \quad (\text{應該轉變為 } 100v \text{ 的 } 100m)$$

但這 $100m$ 不得和第三部門的資本蓄積中的不變資本部分相交換。所以，第一部門的可變資本部分，由 $100v$ 變成 $1100v$ ；第二部門的不變資本部分，增加 100 而變為 $1600c$ 。為運用這 $1500c$ 的不變資本起見，不能不從剩餘價值中轉變 $500v$ 為新的可變資本。於是這兩部門，就成為

$$\begin{aligned}
 &4400c + 1100v + 500 \text{ (消費基金)} = \\
 &1600c + 800v + 600 \text{ (消費基金)} = \\
 &\hspace{10em} \text{合計} = 9000
 \end{aligned}$$

如果現實的蓄積，在這基礎上表現出來，則到了第二年度，第三年度，就發生如次的結果

第二年度

$$\begin{aligned}
 &(I) 4400c + 1100v + 1100m = 6600 \\
 &(II) 1600c + 800v + 800m = 3200 \\
 &\hspace{10em} \text{合計} = 9800
 \end{aligned}$$

第三年度

$$\begin{aligned}
 &(I) 4840c + 1210v + 1210m = 7260 \\
 &(II) 1760c + 880v + 880m = 3520 \\
 &\hspace{10em} \text{合計} = 10,780
 \end{aligned}$$

這是擴張再生產無障礙的進行的條件。在這條件充實的限界內，擴張再生產保持平衡，資本的蓄積無障礙的顯現出來。

這「資本蓄積」的表式，是被人種種的解釋，問題最多的東西。茲就左列主要諸說略述之。

第一，是想從馬克斯的遺表式中，試行抽出『資本蓄積』的自然性，預先避免資本主義經濟的絕境的。這一說的代表者，就是智剛·巴拉夫斯基。巴拉夫斯基以爲把生產部門，分爲生產手段的生產，勞動者消費料的生產，資本家消費料的生產這麼三個部門，縱然在資本構成的高度化之中，勞動者的消費減少，而資本家的消費却不至減少，所以生產的發展是可能的。因之，他說：『右表，牠自身雖是很簡單，然在於不十分理解社會的資本再生產過程的時候，牠證明了那動輒惹起非難的原理，即是證明了資本主義的生產，爲自身的需要而造成一市場的原理。只要擴張社會的生產是可能的事情，生產力對那是充分的，則社會的生產被保持比例而分割的時候，需要也就不和牠相適應而擴張。何故？因爲在這一條件之下新生產的商品，是表現那爲獲得其他的一切商品而新出現的一個購買力的』。

據巴拉斯基的說法，資本主義的生產，是因爲自身的需要而製造一定的市場的東西，消費，則只是資本主義生產的一個要素而已。所以，生產被保持比例而分割的時候，無論消費如何減退，生產的擴張，總是無阻擋的繼續前進的（根據盧森堡『資本蓄積論』）。

和前說相對時的說法，是從馬克斯的前揭表式中，發見『資本蓄積』的不可能性，由是

論斷資本主義經濟的絕境是必然性的。盧森堡，就是這一說之代表者。

盧森堡說：在前面所揭的表式之中，在單純而無論如何都自動的看得出來的表式之中，一個困難隱狀在那裏。那就是：資本家自身所未消費的剩餘價值部分，究竟是何人在消費？向資本家階級買得剩餘價值資本化了的那一部分生產物的，究竟是何人？馬克斯的表式，對於這一問題是這麼答復的——一部分，是資本家自身為擴充生產起見，把牠拿去製造生產手段；一部分，是使用新生產手段上所必要的新勞動者所領收。然而為了使新勞動者以新生產手段施行勞動起見——就資本主義方面說——必須預先具有擴充生產的目的。這就是說，必須具有對於製造生產物的新需要（見盧森堡『資本蓄積論』。）

若把盧森堡所說的簡約起來，則在下面

$$(一) \text{ 生產手段 } C_1 + V_1 + \alpha_1 + (B_1 C + B_1 V)$$

$$(二) \text{ 消費手段 } C_2 + V_2 + \alpha_2 + (B_2 C + C + B_2 V)$$

的表式上，『 B_1 』及『 B_2 』，是什麼人買的？假定就是由資本家互相買入的，那買入的貨幣又來

自何處？」，這是一點。再就是同一問題的一般化，『爲要 \square 及 \square 。資本化起見，固然以具有支付能力的需要爲前提，但這種需要，是靠什麼增大起來的？』，這又是一點。

於是，盧森堡就探求資本主義社會內的各種『救星』，如所謂人口增加，如所謂第三者（完全不屬於資本家階級及勞動者階級的分子），如所謂對外貿易。她似乎認定這對外貿易，大概是能夠克服那種困難的。其實，那只是把甲國的困難移往乙國罷了。末了，她發見了惟一的道路，那就是所謂『領外的顧客』。她認爲馬克斯把剩餘價值資本化的過程，斷定只在資本主義社會的內部，纔能實現出來的事情，是一種矛盾；她斷定構成資本主義社會環境的那種非資本主義社會的存在，就是資本主義經濟的生死條件的那種『資本蓄積』的前提條件。試看她自已說的一段話：

『我們直到今日，都只把擴張再生產，從一方面觀察了一下，就是只從剩餘價值，是怎樣實現出來的這一問題觀察了一下。……剩餘價值的實現，事實上，是資本主義的蓄積的生死問題。如果爲要簡單起見，對於資本家的消費基金，全不加以考慮，則剩餘價值的實現，牠要求的第一個條件，就是資本主義社會以外的一個購買者的社會。』

……最重要的事情，就是剩餘價值，並非靠勞動者或靠資本家所能實現的，是要靠那沒有施行資本主義生產的社會層或社會去實現的』（盧森堡前書）。

第三說，自然是構成前兩說的綜合（*synthesis*）的。他把馬克斯所確定的再生產的表式，只從平衡性的一方面去觀察，就和那忽略資本主義經濟內在的矛盾之一種見地，尖銳的相對立。可是他在另一方面，又和那承認表式的自身中具有矛盾，因而想否定資本主義經濟內部的『資本蓄積』的可能性之一種見地，一樣劇烈的對立着。據第三說的觀察，馬克斯所確定的表式，不外是資本主義經濟發展前進的一種純抽象的平衡條件。因之，第一，不是否定這平衡條件現實的充足起來的困難的，可說資本主義經濟的發展之道，惟有在可以充足這平衡條件的現實的困難——平衡條件的擾亂——之中，纔能準備起來。所以，這提示平衡條件的表式，絕不是排除資本主義經濟內在的矛盾的，也不是規定那浩蕩的前途的。因此，他就認定加上『生產的無政府』，『自由競爭』等要件的時候，平衡條件必被擾亂，矛盾的擴大再生產是必至的事實。然而第二，這個表式，雖是純抽象的平衡條件，但這不是把現實的充足的困難，看做絕對的困難，可說是認定惟有這個條件越充足，資本蓄積纔越可能，

資本主義經濟的發展，纔是可期而待的。然而發展，不但不是否定平衡條件之擾亂的，並且可說是向擾亂走去的一個步伐。何故？因為發展，不外就是矛盾的發展。

採取第三說的人們，可以舉出魯德路甫·席爾法丁，奧脫·堡埃兒，布哈林幾個姓名來。現在我們專門根據布哈林所說，把這第三說的見地，略加發揮看看。

第一，就純資本主義經濟內的資本蓄積的可能性說起。

前面介紹盧森堡的論斷的時候，曾說她斷定純資本主義經濟內的資本蓄積不可能。據她的觀察，非資本主義的存在，就是資本主義發展的前提條件。這裏的問題，就在於純資本主義經濟內的資本蓄積，究竟是否絕對的不可能？

她的論述第一點，就是轉變為資本的剩餘價值部分之消費者是誰？縱然假定是資本家相互的在充當，那貨幣又是從何處來的？對於這一點的反駁，可從兩點上建立起來。其一，即是仍從純抽象的表式去建立；其二，即是從那留心貨幣的擴張再生產過程之分析去建立。

我們首先從純抽象的表式考察一番。

盧森堡的根本謬誤之點，就在於把生產和消費，認做完全不相關係的對立者。其實，資本蓄積的結果所發生的消費之增進，要沒有和牠相照應的繼續不斷的蓄積，是絕不會發生的。所以，消費的增進，絕不是否定蓄積增進的，而蓄積的增進，反是不斷的誘致消費增進的。所以，如果蓄積率增大，資本遞次增加，則一回轉中新生產出來的剩餘價值的總量也增加，消費也增加。就是說，消費部分的增大，也是資本蓄積的一個作用。可是盧森堡把轉變為資本的剩餘價值的『買手』看做問題，正不外假定生產的增大，縱然能夠顯現，而消費及勞動力的需要，總不會增大。但是事實告訴我們，如果沒有附加的勞動力的需要之增大，則資本的蓄積必有點滯碍，所謂資本的蓄積，就不能顯現出來。如果現實上有了資本的蓄積，則必因而增大附加的勞力之需要，勞動者就把附加的需要增大起來。

現在根據前面的表式，稍微具體的把牠觀察一下。

在剩餘價值轉變為資本的部分

$$I \quad P_1c + B_1v$$

$$II \quad B_2c + B_2v$$

上，平衡的條件，就是 $B_1 C \parallel B_2 V$ 這是已經知道了的事實。那麼，這 $B_1 C \parallel B_2 V$ 的意義在那裏？我們具體的把牠考察一下。第一部門的資本家，爲了從剩餘價值部分中，把 $B_2 V$ 轉變爲資本起見，若不從第二部門的資本家，購買和 $B_2 V$ 相當程度的生產手段，就不能不雇用和 $B_2 V$ 相當程度的附加勞動者。這就是說，第一部門的資本家，把 $B_2 V$ 這多的貨幣額，預付於附加勞動者，附加勞動者，拿着那個貨幣，去向第二部門的資本家購買消費手段。和前面說過的一樣，因爲 $B_1 C \parallel B_2 V$ ，所以第二部門的資本家，就拿着這個貨幣，去向第一部門的資本家購買生產手段，第一部門的資本家所預支出去的貨幣，又復回到他的手中來。所以，在馬克斯所定的： $B_1 C \parallel B_2 V$ 的條件充足的限界內，資本的蓄積，毫無障礙的顯現出來的這一表式上，是什麼矛盾都不會有的。

但是盧森堡却說：第一部門的資本家，預先支給勞動者的貨幣，是從什麼地方來的？她以爲既不是從資本家來的，更不是從勞動者來的。我們對於這一問題，把牠移於那投入貨幣的再生產過程之分析方面去。

對於這一問題的回答，並不什麼十分困難，因爲資本的具體構成，把牠明白的指示出來

了。在資本的具體構成上，我們首先就要考察固定資本。固定資本這東西，絕不是一舉而可以補償的，那是要逐漸的補償纔能足額的。所以，資本家不能不把這充任補償固定資本的部分，從剩餘價值的中間，以貨幣形態去蓄積。這在追加勞動者的雇傭上盡了『預付』的功用，不是什麼奇怪事情。由是，可知盧堡森的第一點，全是建築在她的誤解上。

盧堡森的第二點，就是被擴充的生產物年年增加的部分，以第三者——不是資本家，也不是勞動者——具有支付能力的需要為前提。據他說來，資本家蓄積的結果，必然變成更多的貨幣資本。然在前面的表式上可得而知的事情，就是：第一部門的資本家，製造更多的生產手段，是因第二部門的資本家，需要這些生產手段；第二部門的資本家，製造更多的消費手段，是因第一部門的資本家，要雇傭更多的勞動者。那樣的事情，從資本家的見地觀察，是毫無意義的。

然而盧堡森在這一點上，和前一點犯了同樣的錯誤。第一，她忽視了資本成爲種種形態而存在的事情。資本家的蓄積，歸結在更多的貨幣上，這是正常的觀測。可是貨幣又馬上轉變爲購買生產手段和勞動力的東西，不絕的繼續回轉着。所以，更多的生產手段，更多的勞

力，都不是資本蓄積以外的東西。第二，她沒有把資本的現實活動放在念頭，她忘掉轉變為資本的總剩餘價值，由種種的形態表現出來，不能單把那以貨幣形態表現出來的剩餘價值，叫做剩餘價值的事情。和我們曾經看見的一樣，在一定條件之下，資本家階級是能夠實現那種利潤的，所以，資本蓄積的顯現，不須以第三者具有支付能力的需要為前提。因此，盧森堡所以陷於那種誤謬的，是和她的第一點誤謬相關聯，遂對於離開貨幣形態的剩餘價值，認為不能蓄積起來。這是毫無理由的事情。

那末，我們根據對於盧森堡的批評，當能明瞭純資本主義經濟內的資本蓄積的可能性了。

第二，就資本蓄積的矛盾及其必然的陷於絕境說。

巴拉夫斯基說，把資本主義經濟，當做社會的統一體觀察，則得到的結論，就是資本主義經濟上的市場規模，決不為社會的消費規模所規定。社會的生產物，不僅成於消費手段，也成於生產手段。勞動者若和機械相調換，則對於消費手段之社會的需要，雖是當然減退，但對於生產手段的需要，却替代地增大。同樣，資本家的收入，從個人的消費基金轉變為資

本的時候，對於消費手段的需要雖減退，而對於生產手段的需要，却替代地增加。所以，一般的在社會生產的比例分配上，無論消費者的需要有什麼種類的減退，決不會發生市場的生產物之一般的供給，超過對於牠的需要的結果，』。

巴拉夫斯基的這種論調，進一步，就是資本主義經濟的無限發展論，是資本主義經濟的絕境否定論。所以，我們必須從他的立腳點去檢討。

巴拉夫斯基，在承認馬克斯的表式的平衡性上出發，那是正確的，但牠把馬克斯的表式中惟其是不平衡性，所以含着矛盾的這一點，沒有注意到，却是無可辯飾的大錯。資本蓄積的平衡條件，因為資本主義是有機體的性質，所以纔是平衡條件，因之，又是含有擾亂平衡的可能性的。然而巴拉夫斯基，他把資本主義所具的有機體的性質，一刀截為兩段，劃成消費手段的生產和生產手段的生產，認定縱然對於消費手段的需要減退，還可拿對於生產手段的需要增加來補充，這是他矛盾的第一點。生產手段的生產增加，只有和消費手段的生產增加相依相隨，纔能保持一定的平衡。要不然，那種擴張了的生產手段的生產物怎樣？生產手段的市場，和消費手段的市場關係怎樣？這個很容易明瞭的問題，必然不能解答出來。

問題是這麼一回事：生產手段的增加，引起消費手段的增加，因為那種增加，增進了附加的勞動者的需要，所以造成對於消費手段的新需要，因而生產手段的一定狀態上，常和消費手段生產的一定狀態相照應。這正是馬克斯的表式所具的意義。如果切開這個有機的性質，巴拉夫斯基所轉換的方向，就可無限制的前進，然而這滿是論理的展開，毫不是現實的展開。

不過就是巴拉夫斯基，他也不是那樣漫然的主張平衡的，牠還把『社會生產的比例分配』作為前提。但是，他所認為前提的『社會生產的比例分配』，究竟怎樣？那與生產手段的生產和消費手段的生產之間的關係如何？假使他的前提是對的，我們就回到剛纔提出的問題上來。或者這個比例性，不是那麼全體的東西，而是以對於生產手段及消費手段的社會的成分為意義罷？如果是這樣的，則資本主義經濟，就在缺乏那種比例性的一點上，具着牠的意義。因為這個原故，成分的增大，就是引起生產和消費的不平衡的。不管怎樣，『社會生產的比例分配』，總是不合理的事情。這是他矛盾的第二點。

巴拉夫斯基所論的，不管就第一點說或第二點說，歸着都是『缺乏對資本主義的有機

性的洞察』。例如：他說『社會生產的比例分配』上，生產手段的分配之增加，和社會的消費雖無關係都可發展。而對於生產手段的社會的成分之增大，到某點為止，犧牲社會的消費是可以的這件事情，就是資本主義發展的事實的舉證。然而惟其那樣說，纔不能看見和社會的消費無關係，而生產手段的生產能夠增大的事情。那忽視了生產和消費的有機關係。惟有這有機關係，是社會的成分對於生產手段的一定的發展，引起牠自己 and 社會的消費不平衡的。

要之，前揭的關於馬克斯所定的擴張再生產的表式，可以那樣解決。那是純抽象的意義上的資本蓄積的平衡條件，所以在實現上，這個條件的充足，是有一定的困難跟着牠的。然而却不可把這困難，看做絕對的東西。雖有那種困難，只要牠一被克服，資本的蓄積就可形成。在這一意義上，不能不說盧森堡的資本蓄積不可能論，是誤解着表式的。然則那種表式的真解，偏在巴拉諾夫斯基的方面嗎？也不然，生產的無政府，自由競爭等項，把資本蓄積的平衡條件，不絕的攪亂着。惟有這平衡，攪亂，重建的一種過程，正是資本蓄積的現實運動，也是資本蓄積所含的矛盾。

那末，我們只好回到最初提出的問題上去。——然則破壞生產和消費的平衡的資本蓄積，是怎樣成就的呢？

現在對於牠的答案確很明白。——因為純資本主義經濟內的資本蓄積是可能的；因為資本的蓄積，必然的攪亂蓄積的平衡條件。資本蓄積既有着平衡條件，所以能夠成就矛盾的擴張再生產；既有矛盾的擴張再生產，所以更高度的資本蓄積成爲可能。資本主義經濟的發展，正是在那種過程上成就的。

那末，這些過程，在現實上採取什麼形式表現出來呢？我們要在現實運動中去探求。

第二節 資本的蓄積與恐慌

資本蓄積的平衡條件，同時又含着攪亂平衡的條件。資本主義經濟的發展，就是在那種平衡條件的樹立和攪亂並再建的矛盾過程之上成就的。平衡條件的攪亂和對於再建的努力相結合的過程，就是恐慌。恐慌，是資本主義經濟發展的不可避免的條件，是週期的必然襲來的東西。

下表，就是那種週期發生的恐慌歷史。

	法	英	美
	一八〇四	一八〇三	——
	一八一〇	一八一〇	——
	一八一三—四	一八一五	一八一四
	一八一八	一八一八	一八一八
	一八二五	一八二五	一八二六
	一八三〇	一八三〇	——
	一八三六—九	一八三六—九	一八三七—九
	一八四七	一八四七	一八四八
	一八五七	一八五七	一八五七
	一八六四	一八六四—七	一八六四
	一八七三	一八七三	一八七三
	一八八二	一八八二	一八八四

一八八九—一九〇〇 一八九〇—一 一八九〇—一

—— 一八九三

一九〇七 一九〇七 一九〇七

本表係從 Plebs 的 "Outline of Economics" 104頁引用出來。

然則恐慌是怎樣形成的，牠具有什麼機能？

已經說過，資本蓄積的平衡條件的反面，就是資本蓄積的矛盾。這矛盾，雖為資本主義經濟之存立的根本要素所導進，牠却走着平衡條件的攪亂——再建的山山過程。所以資本蓄積的平衡條件，其反面就是恐慌條件。恐慌的原因不在別處，就在資本主義經濟那東西的中間潛伏着。所以，若把資本蓄積的平衡條件，不能不受資本主義經濟的根本要件種種攪亂的事情分析出來，或許就能明白恐慌的來源。

我們首先對於資本主義經濟那東西的存立要件，必然的培育恐慌的初因探求一下。

一，從這一見地說，在單純商品的生產及流通之中，已能發見恐慌的原因。何故？因為在 $W-G-W'$ 的上面，如果貨幣不用於商品的流通而退藏下去，則 $W-G$ 實現出來的貨

幣，不去實現 $Q=M$ ，流通就要那樣的停滯。這貨幣退藏所引起的流通之攪亂，適應貨幣的機能之發展而一般化，遂成爲恐慌的一般原因（不消說，恐慌，不僅是貨幣的退藏所引起的，要沒有其他的資本主義生產之發展，恐慌不會發生；沒有貨幣的機能之發展及其退藏，恐慌也不會發生）。

二，貨幣退藏所引起的流通之攪亂，已經顯示着前資本主義時代的恐慌的可能性。不過那是可能性，決不是現實性。一到資本主義時代，所有生產物都被商品化。當生產者一面使生產物隸屬於市場，一面無統制無計畫支配生產的時候，這種流通的攪亂，就不僅成爲一般化，還帶來了現實性。

三，流通的攪亂，更因表徵資本主義經濟的營利生產所促致的生產和消費的分離，成爲一種決定的東西。資本家的生產，不是爲充足欲望而生產，乃是爲利潤而生產，爲資本的增殖而生產。這個生產，儘管具有生產和消費的平衡，恐怕招致一定的不平衡的事情，總是當然的歸結。何故？因爲資本家的生產，每因無統制的生產，因對於一定利潤的必然的慾求，不能不把牠自己和工錢勞動者階級消費之間的平衡，不絕的施行攪亂。這一事實，由於

考量那和商品同時商品化的勞動力之流通，遂成爲決定的東西。

四，但是有人這樣說也不可不知。生產和消費之間的不平衡，由於增大消費的事實，當能恢復平衡。說這話的人，他不懂在資本主義生產之下，消費的擴大，每引起利潤率低減，所以消費是決不能任意擴大的。還有一層，資本的蓄積，必然的把資本的構成導入於高度，引起消費相對的減少哩！

我們根據以上的簡略說明，知道恐慌，是資本主義經濟所特有的東西了。然而爲得到恐慌的整個表象起見，不能不把牠和資本的再生產過程關聯起來加以考察。這個問題，必然又要回到前面提出的資本蓄積的平衡條件上去。

這裏，我們也得先從單純再生產的平衡條件，開始施行分析。

(一) 部分的恐慌

已經說過，在單純的再生產上面，那種再生產無障礙的顯現出來的條件，是 $C_1 \parallel V_1 + B_1$ ，即是消費手段的生產部門中的不變資本，等於生產手段的生產部門中的可變資本及不變資本的和。在這一條件充實的限界內，單純的再生產很順利的循環反復着。但是，當問題

一旦具體的移轉的時候，那種純抽象的平衡條件，就要不斷的被資本家的相互競爭，生產的無統制所攪亂，即是由於競爭和生產無統制的關係， $C_1 \parallel C_2 + D_1$ 就不斷的被攪亂。

第一，固定資本的更新，不是年年月月能夠做到的，因為在一定的期間，要以貨幣狀態去退藏的原故，放在流通上的資本，在一定的比率上，也有多於定額的時候，也有少於定額的時候。所以，在兩生產部門之間，不但 $C_1 \parallel C_2 + D_1$ 的關係成立，就是兩部門的固定資本年年磨損的部分，也不能不相等。這就是容易看出那種平衡條件動輒被攪亂的道理。

第二，平衡條件的攪亂，使資本家有成立豫備的貨幣資本之必要。因為沒有這一事實，則供給不時的需要或突發的需要之變動的事情，就不能辦到。爲了豫備的貨幣資本之成立，就不能不成爲一定量的過剩生產，而那種豫備貨幣資本的存在，就要成爲不斷的攪亂平衡的條件。雖說那種相對的過剩生產，是常存在於資本主義社會，以完成其填補攪亂的機能，但在恐慌之先的一定的繁榮期間，則因爲把這豫備貨幣資本轉變爲生產資本的事情，使牠失却保持平衡的機能，使平衡的攪亂成爲絕對的東西。

第三，追求較高利潤的投資，必然使一產業部門的生產過剩，他產業部門的生產過少。這雖不是引起社會全體的生產和消費之間不平衡的東西，總不免是一個恐慌。所以這叫做部分的恐慌。

單純再生產的平衡條件之攪亂，引起那種部分的恐慌。可是部分的恐慌，猶如單純再生產是一個假定一樣，只不過是朝着『一般的恐慌』走的一個關鍵。我們現在必須用這關鍵來探求一般的恐慌。

(二) 一般的恐慌

在上面說的各種要素之中，雖然已經指出一般的恐慌的必然性，但我們因為想起那種擴張再生產的表式，要進一步為具體的分析。

在擴張再生產的表式：

$$I \quad C_1 + V_1 + a_1 + (B_{1C} + B_{1V})^{B_1}$$

$$II \quad C_2 + V_2 + a_2 + (B_{2C} + B_{2V})^{B_2}$$

的上面，我們知道了 $c_2 = v_1 + a_1 B_2 c_1 = B_1 v$ ，因而 $c_2 + B_2 c_1 = v_1 + a_1 + B_1 v$ ，是擴張再生產企圖無障礙的顯現出來的平衡條件。在這條件充實的限界內，並且只有在這限界內，擴張再生產纔能順利的進行。然而這平衡條件，不能不常常被攪亂，何故？那是由於資本的具體運動，由於資本主義生產的無政府，由於資本家的自由競爭等等——總括一句話，由於資本主義經濟的有機性質。

但是，已如上述，這平衡條件的攪亂，是不能樹立在有機性質的否定之上的，不管有機的性質怎樣，總之不能不通過那種有機的性質，來考察平衡條件的被攪亂之點。然則這有機的性質是什麼？我們可以根據剛纔揭示出來的表式中，就下面各點上去認識牠。

(一)生產和消費，不能各別的分開去考察，因為生產的增進，同時還以消費的增進為意義，消費，又是形成資本蓄積的重要要素的東西。

(二)消費，在關於可變資本的限界內，一牠繫於勞動力的購買。所以社會生產的正常行程，要求勞動者的消費手段，和全社會生產物的其他部分之間的正常比率。
(三)勞動者的消費手段，含有勞動力的總價值量——附加的勞動者也包含在內，牠必須

等於支給勞動者工錢的總和。

但是，這個平衡條件，簡直含着不能被攪亂的契機，何故？就是因為成了商品的勞動力，也是被當做商品放在流通行程的這種事實。

第一，生產手段的生產，不是直接和消費手段結合着的，乃是和勞動力結合着的東西。消費手段，只有成爲這勞動力的生產要素，纔能和生產手段結合着。並且，勞動者不是以生產出來的生產手段的買手，直接參與生產手段的，乃是以消費手段的買手，間接參與生產手段的。然而我們已經知道，所謂勞動力，是把那超過自己的價值以上的東西，生產出來的商品。所以，在藉那種商品作媒介手段而互相結合的生產手段的生產和消費手段的生產之間，要發生一定的不平衡的這事情，不能不說是必然的道理。

第二，追求剩餘價值的資本主義生產的必然性，朝着提高勞動生產力的那一方面進行。勞動的生產力之增大，因生產技術的發展而展開無限的可能性。就是說，勞動的生產力之增大所引起的增大剩餘價值的欲求，在生產技術改善的時候，纔能發見有力的分野。但是，生產技術的改善，必然把資本的有機構成高度化。向來固定資本的價值移轉於商品，靠成

個人纔能成功的，現在一個人便能成功。即是相對的過剩人口的出現。那種資本構成上的可變資本部分之相對的減少，不消說，是招致勞動者的購買力相對的減少，招致生產過剩的事情。

固然，關於勞動者購買力的直接方面，只是消費手段的生產，所以，因勞動者的購買力之減退而起的生產過剩，也只有關於消費手段的生產。但是，消費手段的生產過剩，早晚必然表現為生產手段的生產過剩。因為消費手段的生產和勞動力的生產之間的不平衡，不外就是全社會的生產和消費之間的不平衡性。

那麼，把資本主義經濟的全機構，作有機的觀察，把全體和部分關聯的關係，作全面的觀察，這時候，就可明瞭擴張再生產的平衡條件，不能不受資本主義經濟的根本特徵——自由競爭，以及生產的無統制所攪亂的由來。上面說的平衡條件的攪亂，固然也為平衡條件的保持所抵消，究不能不因恐慌而攪亂平衡，不能不通過恐慌而再建平衡。所以，和資本主義經濟相伴隨的，有週期恐慌的意義，同時，就有恐慌把資本主義經濟的矛盾，如實的表明出來的原因。

恐慌，在具體上，由下面的經過表現出來。

產業的循環，先以繁榮期開始。成爲那種繁榮期的根據的東西——雖說在具體上，有種種的原因——或許可以說牠是由於市場的開拓，新生產部門的發生，新技術的採用，人口的增加等事，所引起的需要的增進。不管牠是基於這些原因的那一個，總之需要若增進，必促致各個生產部門的價格及利潤的高騰。那拼命追求較高利潤的資本主義的生產，引起資本朝着這些部門投入，促進生產的擴張。就如已經說過的一樣，各生產部門彼此都是在於依存關係之上的，所以這些生產的擴張，順次注目各生產部門的生產擴張而進行。

但是，產業繁榮這東西，在三個意義上，培育那從得意的絕頂拋到沈悶的海底的要素。第一個意義，就是資本家常把應該保持的豫備貨幣資本，轉變爲生產資本，因而喪失資本的彈力性的這事情；第二個意義，就是資本的蓄積，因利潤率的升騰，流通期間的短縮而急速增大的這事情；第三個意義，就是投資本的資本，因需要的增加，不能不保持那和最近的技術狀態根照應的較高度的有機構成，因之，結局就不能不現出資本增殖的惡化，招致利潤率低下的這事情。

然而這些要素，若沒有生產的無統制和自由競爭，也恐怕不會發生恐慌；無如資本主義的生產上面，生產的無統制和自由競爭，都是存在的。各個生產部門，各異其資本的構成，基於資本構成的異同，各資本家都拚命的向着獲得特別利潤的方面跑。如果資本的構成更高度化，固定資本部分成爲大的東西，則放在那一部門的資本，需要較長的年月。所以，特別利潤在這一部門是最大的，資本也就不能不流入於這一部門。然一旦由流入了的資本開始生產的時候，則這一部門內，必然很快的顯示生產過剩，就是破壞了平衡。

隨之而起的，那纏繞着資本的有機構成高度化的生產和消費的不平衡，就拿一種決定的力量表現出來。那無論在那一生產部門內發端，如果一旦發生了生產過剩，則全體上，不能不丢掉生產和消費的不平衡。於是過剩的擴大了的生產物和生產手段就被破壞，因新貨的替代而舊貨就被取消。生產就在適應現實購買力的規模上面，開始再建起來。

像以上的情形，恐慌在這種——因自己的內在法則，不能不常常攪亂資本蓄積的不平衡條件的——資本主義經濟之上，牠簡直是再建平衡的不可缺的要件。所以，牠是跟着產業的繁榮期，以一種週期的現象，演出那種平衡再建的任務的。因之，恐慌是在：某生產部門

內的資本添加，達於強烈程度，資本的構成呈現高度化的那一瞬間內發生的東西。席爾法丁所謂：『所以，恐慌是在：剛纔說過的利潤率低下的傾向，戰勝需要增加所促致的物價及利潤昇騰的傾向那一瞬間內起來的』（『金融資本論』），就不外是這個意義。這資本添加和資本構成，因為成功牠的生產部門不同，引起的恐慌狀態，就有幾分不同。然而那却不是對於恐慌的性質，恐慌的一般條件，規定何等變化的東西。

（三） 企業的集中與恐慌

在後期資本主義時代，雖然達到了企業的聯合或集中現象，但恐慌是決不能排除的東西，不過恐慌的現象上，發生變化就是了。我們和其他的一派論者相反，要從企業的聯合，斷乎不能排除恐慌的這一原因，開始進行說明。

最近資本主義經濟的發展，正向着促致企業的聯合及集中的方向進行，這是我們已經看出來了的事實。換言之，排除自由競爭而代以獨占的，多少是近代資本主義的發展傾向。這裏，有另成一派的論者說，加迭爾，完全可以排除恐慌，爲什麼呢？因為加迭爾統制着生產，隨時都可使供給適合需要的原故。

果然是那樣麼？如果恐慌能因加迭爾而決定的排除，則資本主義經濟所含的矛盾就能排除，因而就是資本主義經濟所含的那種必然的絕境，能夠廢棄的理由。然而問題恐怕不是那樣的簡單。

我們已經反復申說過，在恐慌論上最要排除的見解，就是那種把生產和消費一勾切開，認為商品的單純過剩生產就是恐慌的一種見解。那種見解，忽視了資本主義經濟所具有的性质，忘却生產的增大是以牠自身的消費增大為意義的一種簡單事實，只在這一點上，也很容易知道牠不可採用的理由。我們站在資本主義經濟的有機性質之上，然後觀察恐慌現象的時候，便能知道恐慌就是資本蓄積過程那東西。換言之，資本蓄積的平衡條件之攪亂，和再建平衡的努力，都不外於恐慌。所以，恐慌能夠排除的話，其意義，惟在於攪亂資本蓄積的平衡條件的那種要素能夠排除。但是，加迭爾，果能把平衡條件的要素排除麼？

加迭爾的效果，就是排除一產業部門內的競爭，阻止競爭所引起的利潤率低下，以及加迭爾所結合的部分，保持較高的利潤而與其他的部分競爭，這些事情，前面已經說過了。

就是說，加迭爾，不是把自由競爭整個的排除的，所以牠不能制止攪亂平衡條件的可能性。

試就已經說過的恐慌之具體經過，分析出來看看。

第一，在恐慌的前驅——產業繁榮期，加迭爾是什麼機能？已經說過，產業繁榮期，資本的投資更新，是大規模成就的時期。現在假定加迭爾如果在產業繁榮期，持續低廉的價格，則利潤率不昇騰，加迭爾的資本，就因求得較高利潤率而投資加迭爾以外的產業部門，那恐怕加迭爾只有崩壞之一途了。這時候，加迭爾既對於產業繁榮期所引起的資本的投資更新，加以限制，則對那準備恐慌期的事象，就沒有什麼可以行使一定統制的力。牠僅僅把資本主義的機構上所發生的現象，如實的接受着，在適應那種現象以外，什麼機能都沒有。

第二，加迭爾對於恐慌之襲來，究竟能夠構成什麼作用來？有一派論者，他說恐慌所成就的機能——生產減少，經營縮小所引起的物價提高，加迭爾能夠做到。加迭爾果能於恐慌襲來之際，發揮那種機能麼？不能，加迭爾也不是能夠避免恐慌作用的東西。並且，因為

激成加迭爾化的產業部門和非加迭爾化的產業部門之間的不平衡狀態，恐怕更使一般的資本蓄積的平衡條件，不容易回復。又，加迭爾，如果想由自己的結合去維持物價，則非加迭爾化的產業部門，因較低廉的商品而呈現為加迭爾的競爭者，加迭爾所企圖的人為政策，即為自然法則所打破。無論如何，加迭爾總沒有脫離恐慌作用的一種機能。

明白了這種情形，就知道加迭爾既不是能夠制止恐慌的東西，也不是能夠脫離恐慌作用的東西。加迭爾，不過是把恐慌的壓力，轉嫁於非加迭爾化的產業部門，在那種限界內，變更恐慌作用的東西。這恐慌的不可避性，和加迭爾所引起的恐慌作用之變形，就是形成那導產業於高度集中的重大契機的東西。還有一層，產業全體的統制，斷乎不是加迭爾所能達到；加迭爾，且因堅強恐慌時期的耐久性，把平衡條件的回復更加上一層困難。這兩件事情合併起來，就是把恐慌所引起的混亂大規模化，孕育那把混亂簸揚到政治上去的危機之可能性的。加迭爾之下的恐慌，在這一意義上，不能不是資本主義經濟內在的矛盾尖銳化。

第三節 過剩人口

資本主義經濟的目標，在於『剩餘價值』的生產，而這個剩餘價值，又在於成爲商品的

勞動力的性質，這是我們在上面屢次反復說過的事情。然而以前我們把這問題，只作為資本主義經濟之成長的因子考察了一下，現在必須把『這是展開什麼矛盾的』做中心來考察。何故？因為所謂過剩人口，正在暴露資本主義經濟的尖銳的矛盾，製成牠『自己的懺悔』。

(一) 產業豫備軍的必然性

這裏，把剩餘價值的問題，試再追想一下。

剩餘價值，是從那成為商品的勞動力的價值和使用價值的增殖之中發生的。說起來，成為商品的勞動力，是以生產出自己的價值以上的東西為意義的。假定勞動力的價值，以社會的平均勞動六小時表現出來，勞動力就以那種價值出賣，換言之，作為工錢支付於勞動者的東西，就是對於這社會的平均勞動六小時支付的。然而勞動者在生產行程內，不僅做六小時的勞動，還被迫為十小時且至十二小時的勞動。這剩餘勞動的四小時乃至六小時，正是剩餘價值的根源，我們早已看透了。

這種事實，已經包藏着下述的矛盾。

(一) 勞動者和資本家，雖說同以生產行程的必至物相連繫，却不能不立於相反的利害關

係之上。從一切的生產手段中解放出來的自由勞動者，和具有一定的資本蓄積的資本家，雖是資本主義生產的前提條件，却於擁有各別的利害關係之中，進行着階級的對立。

(二)剩餘價值，不單是供資本家個人消費的，牠還有一部分不絕的轉變為資本，所以，勞動者，雖因生產他自己的剩餘價值而生產着社會的富，仍不過是生產着那種從他自己的身上施行榨取的條件。『使資本關係無間斷的再生產和不絕的擴大再生產上，因此發生危殆的勞動榨取程度之低減或工錢的上昇，被資本主義蓄積那自身的性質所除外』。所以，隨着資本的蓄積之進展，勞動者的地位越發非惡化不可。

(三)資本主義生產那東西的前提，就是要這被一切的生產手段所解放——專靠自己的勞動力謀生的自由勞動者的一定數之存立。這產業豫備軍，雖是資本蓄積的要件，但同時又具有應資本蓄積的要求而增大的傾向。

這個矛盾，在相對的過剩人口上面達於頂點。何故？

注目剩餘價值之增大的資本家，他認為勞動時間的延長，於自己有極大的利害關係，所以勞動的對立，首先以勞動時間的問題為中心而衝突。勞動時間的延長——縱然自然的限制

是另一事——若因勞動者階級之組織的反抗，以及關於勞動時間之縮短的立法而不可能，則剩餘價值增殖的要求，就向着必要勞動時間之縮短所引起的相對的剩餘價值之增大的方面集中。然而必要勞動時間之縮短所引起的相對的剩餘價值增殖的要求，必然的非提高勞動的生產力、把資本的有機構成高度化不可。

關於：以勞動時間的問題為中心，怎樣的展開具體的運動？相對的剩餘價值增殖的欲求，怎樣的把生產大規模化，怎樣的把資本的有機構成高度化？我們已在第二章理解了。那時候，我們看見了資本主義生產的必然的主觀要件——剩餘價值的生產，就是造成那種策資本蓄積的『蓄積要件』的。但是，這蓄積要件的反面，就是產業豫備軍累進的生產出來的要件，所以又是矛盾的擴大再生產的要件，這是必須知道的事情。

先就資本的有機構成是同一的時候，資本蓄積和勞動力的需要關係看看。

這時候，增大勞動力的需要，是不消說的事情。然而勞動力的需要增大，既導勞動價格於上昇，恐怕馬上就要把資本蓄積的可能性抵消掉。若把這從資本蓄積的方面觀察，則勞動力的價格上昇，能夠持續到使剩餘價值資本化的部分減退的時候。但是，一旦超過那種程

度，就發生一種反應作用，而資本的蓄積便不能不弛緩下去。再把這從勞動力的需要方面觀察，則勞動價格的上昇，恐怕只在資本蓄積有可能的限界內，纔能做到。然而如果資本蓄積，一旦發生弛緩的現象，則對於勞動力的需要，必至減退下去。

要之，不管是資本的蓄積，也不管是勞動的需要，都是不能蔑視資本主義經濟的規定的。資本蓄積的增大，不能不以工錢勞動者數的增大為意義，而常保持住一定的比例關係。那樣，兩者的不平衡，也許馬上就相抵除而消滅。因而就有人以為資本蓄積不絕的增進，是增大勞動力的需要，引起勞動價格不絕的上昇的，這種議論，簡直可說牠全無理由。

然而資本的蓄積，達到一定的階段，就必然促使資本的有機構成發生變化。

已經說過，必要勞動時間之縮短所引起的相對的剩餘價值增殖的欲求，必然的促使勞動的生產力增大。所謂勞動生產力的增大，總不外於生產技術的發展。畢竟就是被運轉的生產機關的量比勞動的量加多，即是勞動行程的主觀的因子，比較客觀的因子減少。那種資本的技術構成之變化，當然又反映牠的價值構成，資本的不變資本部分，比較可變資本部分具有不絕的增大的傾向。例如：不變資本部分和可變資本部分的最初比率，如果是 $1:1$ ，則加

速度的變化爲 2:1, 3:1, 4:1, 5:1, 6:1, 7:1。因爲和資本蓄積的發展同時，由於從事擴大的大規模生產，由於企業的集中，資本的蓄積就越發加快前進，不能不有待於生產技術之不斷的改良，以計量剩餘價值的增殖。

然則可變資本部分之相對的減少、其意義是什麼？那不外就是轉變爲勞動力的資本部分之相對的減少罷了。就是說，隨着資本的有機構成高度的進展，資本轉變爲勞動力的部分，就不得不減少罷了。根據上例來解釋、資本轉變爲勞動力的部分，和資本的增大相比例，牠是 $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{7}$ 的減退着的。即是，隨着資本主義的發展，相對的過剩人口——產業預備軍，不能不累進的產生出來。

固然，儘管可變資本部分相對的減少，而牠絕對的增加却非不可能，一樣，儘管勞動人口相對的過剩，而牠絕對的增加却非不可能。不過可變資本部分之增進的比率，既是不絕的縮減，那由於一定的技術階段上的生產擴大所成就的事情，就越發陷於困難，因而爲了吸收一定的追加勞動者起見，就不能不使資本構成上發生變化。例如：最初是不變資本五〇%、可變資本五〇%的東西，隨後就變成不變資本八〇%、可變資本二〇%。可變資本

部分雖是相對的減少的東西，但資本總額，若從六千圓增加到一萬八千圓，則可變資本部分，可從三千圓增大到三千六百萬圓。不過爲使可變資本部分的上面，增加五分之一（二〇%）起見，就不能不把資本的總額，增加三倍起來。這既不是資本的有機構成上，可以不變化的東西，且是那種資本蓄積及集中的增進，促進可變資本部分相對的減少的一原因。

還有一層，資本的蓄積，使那種以同一可變資本，在較少的勞動者身上，施行較多的榨取有可能。這是由於把各個勞動力的榨取，使牠外延上和內包上都增大起來的事情，以及不熟練工驅逐熟練工、未成熟工驅逐成熟工、女工驅逐男工的事情所成就的。無論怎樣，隨着蓄積的進展，那以較大的可變資本，而不使用較多數的勞動者的事情，竟能實現較多的勞動，這事情就是促使相對的過剩人口之增大，加速度的發展起來的一原因。並且，那樣擴大了的相對的過剩人口，互相激烈的競爭，更使以上的原因尖銳化。

（二） 後期資本主義與過剩人口

根據以上所說，我們當明白了這些事情：（一）相對的過剩人口——產業預備軍是隨資本主義的生產方法而來的必然的前提條件；（二）所謂就業的現役勞動人口，和拋棄在街

頭巷口的產業預備軍的比率，應資本主義的生產方法之發展而絕對的增大。現在我們試更進而考察這過剩人口，在後期資本主義時代，採取的什麼形象？

入口過剩的呼聲，隨着資本主義生產邁進的發展，牠的深刻程度一天一天的增加，這是我們到處都看見的事情。我們把上面那些事情作原由，指出下面的一些情形來。

一，資本主義的生產之發展，必然的促使資本的有機構成達於高度，招致可變資本部分相對的減少；

二，儘管可變資本部分相對的減少，她絕對的增加還是可能。不過牠絕對的增加，更反映到資本構成上，就把那對較大比率的過剩人口從事相對的減少的根由培植起來；

三，勞動的生產力之發展，既沒有熟練和不熟練的區別，並廢除那種基於成年勞動與未成年勞動，和男女的性別的區分。這擴充了供給勞動力的分野，招致相對的過剩人口之增大。

四，勞動力之外延的榨取，那不消說得；且因勞動力內包的榨取之增大，雖無增加可變資本部分的事情，而榨取的程度仍增大起來。

從這相對的過剩人口——產業預備軍的見地上，來觀察人口過剩的現象的一種看法，對那把人口過剩看做絕對的馬爾薩斯以來，給了一個大旋轉，這不能不說是馬克斯的功績之一。固然，在這相對的過剩人口的底流上面，人口增加是前提。但人口增加的這事情，牠自身不是發出過剩人口的呼聲的東西，牠要和資本主義的生產相結合，纔成爲一種沈痛的不可撲滅的急須解決的哀號，這是很明顯的擺在面前的事實。所以，把那種絕對的人口過剩觀，轉變爲相對的人口過剩觀，正是觸到了問題的根本。

然而這還不過是問題的半截。

相對的過剩人口，雖是隨資本主義的生產而來的必然的現象，但就牠成爲一個呼聲而急須解決上說，牠和資本主義經濟的一定發展階段，是不能不相連繫的東西。惟有那樣，人口過剩的呼聲，纔能表現爲資本主義經濟所內包的矛盾尖銳化。

我們知道現代所以發生人口過剩的呼聲，就是下述的原因在活動。

(1) 內部的原因

隨着資本蓄積的發展，企業的聯合集中顯現出來而演成獨占，這事情已於上面觀察過

了。牠不但是剛纔說的，因資本的有機構成高度化，以及生產能率之增進，引起相對的過剩人口之增殖的，現在並因資本蓄積的停滯，還含着阻止絕對的增大的一種事由。

正和十九世紀半的美國歷史所顯示的一樣，儘管勞動的過剩人口相對的增大起來，然因資本主義的生產規模之擴張，勞動的就業人口絕對的增大，却是可能的事情。所以，資本主義經濟的發展階段，雖說各有其『人口法則』，但也許有過剩人口不至成爲呼聲而表現的階段。不過資本的蓄積，一旦成爲必然引起集中及獨占的東西，則勞動的過剩人口，就不能不絕對的增大起來。這是過剩人口在後期資本主義的階段上，不能不成爲一種悲痛的社會呼聲而表現的原由。

還有一層，一旦達到這一階段，則勞動力的分野，就急速的擴大起來。前面說的熟練與不熟練的廢止，成年勞動與未成年勞動的平均化，男女勞動的無差別，都擴大了的勞動力的產源，那是不消說的事情；並且由於表徵這一階段的中產階級之沒落，而勞動力的市場，完成飛躍的發展。

(9) 外部的原因

已經說過，資本集中，企業聯合集中，在於促使資本主義經濟的外延擴大。牠最初表現出來的，是廉價原料產地並本國製品市場的殖民地競爭。但是，資本主義若更發展而入於金融資本主義時代，則資本的輸出，就演出重要的任務。資本的輸出，開始是以利貸資本的形式進行的，資本輸出在這種形式上，是和商品的輸出結合着的，那雖可促使本國的產業一時繁榮，但那正是國內的資本蓄積減退的原因。這不消說，結局必然招致過剩人口的增大。可是資本的輸出，若更進而成為產業資本的形式，則招致過剩人口的增大，就完全成了決定的事情。何故？因為以產業資本的形式輸出資本，其目標貫注在非資本主義國或半資本主義國極廉的勞動力，意義既在於擴大勞動市場，也就在於產生大量的過剩人口呵！

同一的情形，又因從殖民地半殖民地輸入廉價勞動力而發生出來。資本主義經濟的營利精神，如果看見國內的勞動市場，有於已不利的情形發生，就想在國際勞動市場的較廉的勞動力上面，尋覓避難所。殖民及半殖民地的資本主義生產之發展，越發增大那種自由勞動力的供給。於是過剩人口的生產，在國際方面，也累進化起來。

產業預備軍之存在——既是資本主義生產的前提條件，又是牠的必然的禍患——是解決

過剩人口問題的一把鑰匙。資本主義生產的發展，一面因資本的有機構成高度化，相對的增大過剩人口；一面又描着就業勞動人口絕對數的上升線。這首先表現出來的，就是國內勞動市場的擴大。農民轉變為工業勞動者，中產階級的沒落，婦女以及未成年的勞動者之擴充，就是適應那種勞動市場之擴大的要求，必然的產生出來的現象。

然而資本主義生產之上升傾向的一定階段，又必然的把過剩人口問題國際化。如果到了不僅把殖民地及後進資本主義國，看做單純的原料供給地，並且把牠看做資本主義生產品的販賣市場，則那種想以資本主義化施於牠們的欲求，就提高起來。那首先表現的，就是利貸資本形式的資本輸出。這一階段的資本輸出，因為和國內生產品的販路擴大相伴隨，所以就業入口數，還描着上升的弧線。

但是，一旦達到下述的階段，則資本主義生產的上升傾向，首先就在國際上陷於絕境。殖民地及半殖民地的支配和分割，既切斷資本輸出和商品輸出的聯絡，利貸資本形式的資本輸出，就轉變為產業資本的輸出。所以，隨着產業資本的輸出，國內發生的資本蓄積之減退所引起的勞動人口之潛勢的過剩，此時則表現為現實的東西。牠並且因為一天激烈一天

的中產階級之沒落，以及婦女未成年者之流為勞動者，更加尖銳化起來。還有一層，國際市場所移來的勞動人口的過剩，和這一人口過剩相結合，而人口過剩問題，就成爲一種呼聲，如實的把資本主義經濟的矛盾表現出來，遂至吶吼資本主義經濟這東西。

(三) 過剩人口所含的矛盾之激化——失業和勞動階級的窮困化

前面，我們對於所謂過剩人口的呼聲，是什麼原因發生的，業已觀察出來了。據此，則現實的橫在我們面前的過剩人口的呼聲：

(一) 不消說，是以人口的自然增加為前提的東西。但是，人口的自然增加，不是如實的以那種形式表現出來的，牠是要和那隨資本主義經濟而來的必然歸結——產業預備軍的要求結合之後，纔發生出來的東西。就是說，所謂過剩人口，不是絕對的過剩人口，乃是勞動的過剩人口。在那一觀點上出發，就是我們的看法，和一般的常識不同的區處；

(二) 隨資本蓄積而發生的資本的有機構成高度化，必然的招致可變資本部分相對的減少，產生相對的過剩人口。但這還不是把資本主義的生產所引起的現役勞動人口之絕對的增大，排擠出去的東西。就歷史上看，也有過那麼一個時代。至於現代的過剩人口，簡直是資

本主義的生產停滯所惹起的呼聲；

(三) 過剩人口，因資本的輸出而國際化了。並且，那種資本的輸出，不是在利貸資本的形態上和商品輸出多少相結合了的資本輸出，乃是以殖民地及半殖民地的分割為前提的產業資本形態上的資本輸出。所以，牠不但對於國內的過剩人口之增大，予以反作用，並且正在把那種過剩人口，從事國際的累進的再生產。

所以，在失業及勞動階級的窮困化上，必然發見過剩人口所含的矛盾之極點。

A，失業

失業的意義，有廣狹兩義，從廣義上說，就含着不具的廢疾，襁褓的無產者，罷工者等項；從狹義上說，則除開那些東西，單含着這一件事情——即是雖然具有一定的勞動力，而竟不能覓得可以作用勞動力的工作。狹義上的失業，在我們此時所探究的問題上，有着主要的意義。

關於失業者數，用統計把狀態正確地表示出來，這是極困難的事情。所以，正確的科學統計那東西，任何國家都還沒完成。以下為便於參考起見，把國際勞動局所發表的失業統計

揭示出來。表內的數字，是每年度一月一日的失業者，對於勞動團體所屬員的比率。

	一九一〇年	一九一一年	一九一二年	一九一三年	一九一四年
德國	二·六%	二·一%	二·四%	二·八%	四·八%
美國	六·六	五·〇	三·一	二·三	*七·二
法國	七·三	六·七	五·五	四·五	—
比國	—	一·八	一·九	一·七	三·五
荷蘭國	—	一·六	四·九	八·〇	九·一
瑞典國	—	—	八·五	八·四	七·五
丁抹國	—	一七·一	一四·八	一三·八	一四·三
挪威國	六·一	三·九	三·三	二·四	三·七
德國	一九一五年 七·二%	一九一六年 二·六%	一九一七年 一·三%	一九一八年 〇·九%	一九一九年 五·四%
英國	*五·八	*一·七	*〇·八	*二·二	*七·一

	一九二〇年	一九二一年	一九二二年	一九二三年	一九二四年
法國	—	—	—	—	—
比國	—	—	—	—	—
荷蘭國	二六・〇	一九・九	七・〇	一一・〇	一三・八
瑞典國	一五・〇	七・七	五・四	五・八	七・三
丁抹國	一五・一	一一・八	六・〇	二四・〇	二五・八
挪威國	四・七	二・三	〇・六	二・五	二・〇
德國	一九二〇年 二・九%	一九二一年 四・一%	一九二二年 一・六%	一九二三年 二・八%	一九二四年 二八・二%
英國	*九・八	*一一・九	*三二・七	*二六・二	*二〇・六
法國	—	—	—	—	—
比國	—	一七・四	六・六	一・七	一・七
荷蘭國	九・〇	一三・四	一六・六	一五・一	一五・九
瑞典國	七・二	一五・八	三三・二	二一・七	一四・一

	一九二五年		
	總數	失業人數	失業百分比
丁抹國	一六·五	五·一	二五·二
腦威國	二·六	九·〇	二二·九
德國	八·一	二〇·三	一九·六
英國	二〇·一	一五·一	一四·〇
法國	—	—	—
比國	一·五	—	—
荷蘭國	一二·三	—	—
瑞典國	一五·五	—	—
丁抹國	一七·一	—	—
腦威國	二二·五	—	—

本表係根據 Woytinsky: *Welshin Zahlen*, Bd. II, s. 335—6, 表中的 *，是含有對於失業保險登記人員的百分比的。

根據這些比率，僅能知道失業的一班，要想藉以展望無產者的『產業預備軍』，那是很困難的。不過藉此或許也能察知失業的趨勢，究竟達到什麼地步。就是說，我們因此可以這樣的推論：失業雖因產業的景況而有增減，但一—三%的失業，在資本主義上面，總是不可避免的。事情，牠如果將近一〇%，人們就能豫知必有很大的混亂，更進而達到二〇%的時候，則階級鬥爭，也要達到自熱的境地。我們可以說，全世界資本主義國的現勢——以上雖然僅是歐洲方面的統計——正在趨於失業狀態，漸和那種數字接近哩！

B，勞動階級的窮困化

隨着過剩人口的增大，勞動階級的生活，更加窮困化的情況，不能不是自然的運數。

勞動力的價值——所謂工錢，和其他的一切商品同樣，也由生產及再生產上所需要的社會的必要勞時間所決定，這是已經說過了的事情。所以，工錢不能降低到勞動者生活的最低限度以下，自不用說。然而資本家對於把工錢減到這個最低限度以下的事情，是有着利害關係的。何故？因為那麼做，就可把剩餘價值率——從勞動者所得的工錢中，扣除其必要勞動時間所剩餘的價值，增加到最大限度。所以工錢，是要常繞着這最低限度的生活工錢而旋轉的。所以，馬克斯說：

『這點兒小教訓，是充分指示着兩件事情的。其一，近代產業發達那東西，逐漸決定資本家方面比勞動者占便宜的形勢；另一，那一形勢的結果——資本家生產的一般傾向，不提高工錢的平均標準反而減低牠，勞動的價值就多少——被抑壓到最低限度』
(工錢，價格及利潤)。

和這同樣的思想，更在他的『資本論』中，詳細的發揮出來——

『社會的富和作用資本和這資本的增殖範圍反精力，因之又和無產階級的絕對數以及他們的勞動生產力一些東西越大，則產業預備軍——相對的過剩人口也就越多。堪以利用的勞動力，被那促使資本的伸張力發展的同一原因所促使而發展。所以，那就是產業預備軍的相對量，隨着富的潛勢力之增加，越發增大起來的理由。然而和現役勞動軍相比較，這預備軍越大，則那被放在和勞動苦成反比例的窮困之下的一種常備過剩人口，也就越發增大起來。最後，勞動者階級中的貧苦部類和產業預備軍越大，則爲官廳所承認應當救恤的窮困也就越大。以上的事實，是構成資本主義的蓄積之絕對的普遍的法則的……』

『於是生出下述的結論來。即是，和資本蓄積的進展爲比例，勞動者的位置——倒不問他受着什麼支給，不管是受着好支給，抑受着壞支給——不能不更加惡化起來。最後，那驅使產業預備軍——相對的過剩人口，和蓄積的範圍及精力相平衡的法則……就是促令窮困的蓄積和資本的蓄積相呼應而發生的東西。於是在這一極的富之蓄積，同時，又是構成其對極——以自身的生產物爲資本而造出階級的那一極的窮困、勞動苦、奴隸狀態、無智、野獸化、道德的墜落等等蓄積的』（『資本論』，二卷）。

那就是說，資本蓄積所引起的相對的過剩人口之增大，把一切有利的形勢，一天一天的引到資本家方面去，勞動的價值，就被抑壓到最低生活的上面，而勞動階級的方面，遂日甚一日的蓄積着窮困。固然，這種時候，工錢漲價的事情能夠顯現出來，但那僅是名義上的事情，實質上，勞動階級的命運，只有一條窮困的路走。

因爲工錢被抑壓到最低限度的生活費上去的一種傾向，是由相對的過剩人口數所支配，不消說，工錢的高度，是因相對的過剩人口的大度之變遷而有伸縮的。但是，前面說過，相對的過剩人口，雖照應資本的蓄積而常有增大的傾向，然在資本主義發展的一定階段上，

却使牠的絕對數有減少的可能。所以，無論名義上實質上，那專為相對的過剩人口之高度所支配的工錢的高度，都呈現提高的可能性。十八世紀中葉的英國勞動階級的狀態，就顯示了很好的例證（註）。但是一旦經過那一階段，所謂過剩人口，成為國際的生產，無論相對的絕對的都增大起來的時候，則工錢的實質，只有向着遞減的路上走。於是隨資本蓄積而來的勞動階級的窮困化，不是理論上的事情，而是現實上，以可驚的壓力襲來的。過剩人口成為國際的累進化，在其呼聲普遍的高漲之中，現代勞動階級的窮困化，正在到達一種頂點。

（註）參照上田貞次郎『英國產業革命史論』；關於理論的根據，參照佛里次，斯頓
白爾『帝國主義論』。

資本主義經濟之發展，就是牠內包的矛盾之擴大再生產。這一矛盾，一旦達於發展的一定階段，就呈現為資本主義經濟的絕境。把那種絕境如實的標識出來的東西，一是衝開絕境所必採的手段——帝國主義戰爭，一是以勞動階級的窮困為根源的階級對立尖銳化。資本主義經濟，不但因為牠自身延着那轉變到社會主義經濟的要素，碰上了絕境，且因打倒資

本主義的武器——無產者階級大量的產生出來的事情，使那種轉變成為必然。

『那種轉形行程（指本來的蓄積——著者），若在深度上寬度上都把舊社會十分分解了，勞動者就轉變為無產階級，他們的勞動條件就轉變為資本，有了這一轉變，資本制的生產方法就成為自己立腳的形式，有了這一形式，則勞動更進而社會化，以及更進而土地和其他的生產機關，走向社會所利用的共用生產機關去的轉變——即是更進而對私有者的收奪，就要採取一個新的形態。同時，被收奪的方面，已經不是自家經營的勞動者，而是榨取許多勞動者的資本家。

這一收奪，由資本制生產那自身的內在法則——資本集中所完成，這就是一個資本家，每撲滅許多資本家的事情。這一集中，換句話說，就是勞動行程更加成為大規模的協業形態，科學被意識的技術的應用，土地被計劃的利用，勞動工具轉變為只能共同利用的勞動工具，以及由於一切生產機關，被作為結合的社會的勞動生產機關去使用的節省，一切國民都被捲入世界市場那大綱中去的事實，並同牠一道兒的資本制度的國際性質等等——這一切事象，和少數資本家收奪多數資本的事情，同時並進的發達起來。

那些把隨轉形行程而來的一切利益，橫奪獨占以去的大資本家數，一天減少一天；同時，窮困和壓迫和奴隸狀態和頹廢和榨取等項的量，就一天一天的增大起來。但是，和那些事情一道兒，並為資本制生產行程的自身機構所訓練，所結合，所組織而正在一天膨脹一天的勞動者階級之反抗，也增大起來。而資本獨占，就是那和牠同時，並曾經在其下面開花茂盛過的生產方法的桎梏。於是生產機關的集中和勞動的社會化，就達於不能和資本主義的外殼一致之點。於是資本主義的外殼就破裂。於是資本主義壽終正寢的喪鐘就叮噹叮噹的敲着。

基於資本制生產方法的資本獨占的方法，因而就是資本制的私有，牠是那以生產者自身的勞動為基礎的個人私有的第一否定。但是資本制生產，牠是以一個自然行程的必然，來造出自己本身的否定的。這就是否定的否定』（『資本論』）。

那末，我們也要敘述那把資本主義經濟走不通的形相，如實的表明出來而成為打倒帝國主義和資本主義的革命——勞動者階級的革命行程。

第六章 資本主義的最後的發展階段——帝國主義

『帝國主義』這一名詞，是標識前世紀到現在的國際政局的名詞，大約盡人皆知。不過對於牠的意義，可說各是各的主張，都沒有有一定確切的指出牠的內容。例如：小野塚博士下的定義是：英國的帝國主義，主要的，就是把組織英帝國的各地方（即英本國和其他各地方並後者相互間）的連鎖，更加鞏固起來，以圖維持英帝國全部為一個統一的國家的主義』他把帝國主義，認為是以維持並擴張對於土地及人民的支配權為目的的一種政治的要求（註一）。和這相反的大西猪之助，他說：一句話管總，這就是那些想在國際經濟的生存競爭場裏稱霸，而一天一天激烈起來的列強，竭盡一切手段，以圖擴大本國政治經濟領域的一種精神」。他認為這種時代精神的暴露，就是帝國主義（大西塚之助『帝國主義論』，四頁）。據這些解釋，則『帝國主義』這一名詞，雖然各是各的用法，但大別之可分為兩種，即，一是專門解做政治意義的；一是重視經濟意義的。

現在我們所視為問題的，就是從前世紀迄於現在的國際政治過程，反映資本主義某發展階段的一種意義。這一意義上的『帝國主義』，如果不是那和前世紀末以來的資本主義發展相聯繫，那就不能明瞭牠的整個意義。

然則帝國主義，是反映的資本主義的什麼發展呢？

關於這一點，也是彼此的看法不同。前述的大西塚之助，他指的人口增殖和資本充實。他說：『產業革命以後，日盛一日的資本之充實，一方面首先增進內地產業的發展，而發展的產業，又感受內地市場之狹隘，遂往海外去覓販路；同時，另一方面過剩的資本，不容易在內地為有利的放資，遂轉而尋覓海外放資的道路』。牠認定成功資本輸出為止，是發展了的資本主義所必然採取的政策（大西塚之助前書，九頁）。和這一說相反的考茨基，他的定義是：『所謂帝國主義，是發展到了高度的資本主義的產物。牠就是各工業資本主義國，想一天一天的抑壓巨大的農業地域，併吞巨大的農業地域的衝動（不管是什麼國民住在那裏）』（考茨基『帝國主義論』）。盧森堡在她的名著『資本蓄積論』上說：『帝國主義，是企圖獲得那還未被沒收的非資本主義的世界環境的殘存部分，因而從事競爭的一種資本蓄

積過剩的政治表現』。他認定由那些爲剩餘價值的蓄積而相爭的舊資本主義各國、所蓄積的鉅大資本額去測定的時候，那殘餘部分是很少的一種事情，既是帝國主義的必然性，也是資本主義沒落的可能性。佛里次·斯顛白爾在他的『帝國主義』上，也發揮和這大略相同的見解。

那末，帝國主義，反映的是資本主義的什麼發展階段？即或一致認爲牠是和資本主義的某發展階段相聯繫的人們，而對於牠反映的究竟是資本主義的什麼發展階段的這一點，還是彼此見解不同。大西塚之助僅說人口的增殖和資本的充實，對於反映什麼階段的一層則有點兒漠視，這或許是略略代表那和考茨基的高度工業資本主義同一的見解的。蘆森堡和斯顛白爾，認爲沒有非資本主義的環境，資本主義的蓄積不可能，他們從這一觀點出發，所以一個就認爲在非資本主義的殘餘很少的時候，必發生蓄積的不可能（蘆森堡）；一個認爲這已到了資本主義國向資本主義國施行侵略的時候，當然蓄積不可能（斯顛白爾）。前二者不認爲帝國主義是資本主義走不通的表明；反之，後者認爲是資本主義的如實的絕境。

反之，着眼一八九〇年代以後的資本主義的新形相，把帝國主義看做是一個發見的有霍

布孫。他對於那種因一國內的生產及資本集中而起的獨占、以金融資本為基礎的金融寡頭政治之發生、資本輸出的重要化、資本主義強國間對於世界從事領土的分割，曾經認為是帝國主義的要素。他說：『成為攻擊的帝國主義那東西，主要的，既不是各國民的盲目的感情的產物，也不是政治家的愚昧和野心的那種混合物的產物。牠比那用膚淺的眼光去觀察的東西，是遠為合理的。固然從國民全體立場觀察，牠是不合理的，但從國民中某一階級的立場觀察，却是十分合理的東西。……在那有堅固組織的財團而力能抑壓別種弱小且無利害組織的社會的國家，無論如何，都非完成這財團所領導的政策不可』（霍布孫『帝國主義研究』，五三——四頁）。他極力申說國內強有力的財團組織，必至於發動國家權力，而採取攻擊的帝國主義政策。他又說：『比帝國主義的什麼東西尤為重大的經濟要素，就是投資關係的力。資本的國際化就是現代最大的經濟變化』（同前書，五〇頁）。他特別指出資本輸出的重要化，就是殖民地爭奪戰的決定的要素，藉以表明海外投資的增大和帝國主義的強行政策之關聯的關係。

席爾法丁也把帝國主義認做最近資本主義的轉向——金融資本主義之必然的歸結，

很犀利的發表那一理論。他認為帝國主義的經濟基礎，就是這幾件事情：（一）國內的生產及資本的集中，到達了獨占的階段；（二）產業資本和銀行資本相融合，因而發生了左右一國政治權力的少數財閥；（三）促進貿易政策轉向保護貿易主義，把經濟領域的意義更重要化了；（四）因資本輸出的發展，而對後進資本主義國的侵略政策更加狂暴化了。但就中最成爲決定的要素的，就是資本主義的發展所必然促致的資本輸出。這一資本輸出，首先在利貸資本的形態上成就，以對債務國武力干涉的形式表現出來。他說：『就在這裏罷！凡對別國具有利害關係的資本家，每請求強大的國家權力，用權威保護他們的利益，雖世界最遠之一隅也要達到。這就是說，爲使商旗到處皆可樹立起見，每希求戰旗到處皆可飄揚。輸出資本最感舒服的，自然就是新的領域完全被這一資本國的國家權力所支配的時候。因爲這時候，別國的資本輸出被排除，這一資本輸出就享有特權地位，既可覓獲利潤，又能得到國家的保證。這麼一來，資本的輸出，也助長了帝國主義政策』（席爾法丁『金融資本論』）。

然而資本的輸出，接着就在產業資本及金融資本的形態上成就。一旦達到這一階段，世

界的資本主義化就急速的發展，所以各資本主義國追求投資場所的競爭，也就不得不更加激烈起來。在這一競爭上，能夠占據有利地位的，必須擁有龐大無比的經濟領域，在那裏從事獨占的努力。『金融資本的政策，於是追求二個目標：第一，儘可能的樹立龐大的經濟領域；第二，以保護關稅的障壁來隔斷外國對經濟領域的競爭；第三，因此，把這一經濟領域，作為國民的、獨占的企業結合的榨取領域』（同前書，六七三頁）。但是，如果那種經濟領域是狹小的，那就越狹小而競爭越慘毒，終不得不在帝國主義的戰爭上求解決。這是驅使國家更加武裝，把侵略政策，成為國民全體的事務。

以上所述，關於『帝國主義』的種種見解，都是對立的。至於把資本主義最近的發展階段，命名帝國主義，把牠的特質『以真正的馬克斯的眼光分割出來的，那要首推馬克斯主義者列寧』（史達林的話）。列寧雖立脚於霍布孫所觀察的資本主義的轉向，以及席爾法丁所觀察的金融資本主義之分析的上面，他却更進一步，斷定『帝國主義』就是資本主義的『絕境』之表明。資本主義必然的傾向，引起金融資本主義，金融資本主義又發育帝國主義，在這一點上，固然霍布孫和席爾法丁，比考茨基是不消說，比盧森堡的見解也躍進一步，

可是他們還沒認識牠的絕境，這是一點兒憾事。於展開前者的結論之中，明白的抓住『絕境』的意義的，正不能不說是列寧的功績。

這裏，我們試根據列寧的論述，考究這『絕境』是什麼東西。

第一節 帝國主義的經濟基礎

依列寧的說法，帝國主義是資本主義之特殊的歷史階段。這有三個顯著的特徵：（一）帝國主義是獨占的資本主義；（二）帝國主義是寄生的或停滯的資本主義；（三）帝國主義是瀕於死滅的資本主義。帝國主義的經濟要素，可由那達到獨占階段的資本主義的形相表徵出來，所以，簡單的說，帝國主義『是獨占的資本主義』（見列寧『帝國主義論』，七九頁）。

然則帝國主義經濟上的根本特徵——獨占，是什麼東西？

這就是：（一）加迭爾、托辣斯、新迪加。生產集中，達到了使資本家獨占的結合發生出來的階段；（二）大銀行的獨占地位——三個乃至五個大銀行，支配着美，法，德等國的全經濟生活；（三）原料產地爲托辣斯及金融寡頭政治所占有了；（四）在國際加迭爾之下，

世界的經濟分割開始；（五）世界殖民地的領土分割告終。

一 金融寡頭政治的確立

資本的蓄積，促進企業集中，企業的集中又加大資本蓄積的速度，於是促進加迭爾、托辣斯、新迪加等的發展，關於這一過程，已經說過了。資本蓄積的增大，以企業集中的形式表現出來的時候，就是近代資本主義的基礎石被安頓了的時候。

跟着企業集中來的銀行集中發展了，籌備企業資金的籌備者——銀行，遂在某期間獲得了主宰企業的主宰者地位。因為企業集中，使各個資本家企業都要盡可能的利用『資本信用』，遂通過產業資本與銀行資本的融合，終給銀行資本一種優越於產業資本的地位。所以，企業集中又引起銀行集中，而銀行集中更促進企業集中，在那種交互作用之間，銀行資本的支配地位遂以確立，就是所謂的金融資本獨裁。

那麼一來，立脚自由競爭和營利主義之上的資本主義生產，雖在蹈入牠內在的法則——利潤率遞減的法則之中，受着週期恐慌之襲來的刑罰，但牠——

一方面則由個人企業移到股份企業，發展為股份企業——加迭爾——新迪加——托辣

斯；

他方面則促進銀行的發展，招致銀行集中和獨占。

並且，在那一定的階段上，促致投資股份企業的產業資本和銀行資本相融合，遂至一國產業為少數財閥的手中所獨占，所謂金融寡頭政治就是的。

為指示牠的具體途徑起見，先把企業經營的大規模化，股份企業的發展，銀行集中等等各系列表示一下。

(第一表) (一) 企業經營的大規模化

1. 德國*

	經 營 實 數		百 分 比	
	一—五	六—五〇	五〇以上	一—五
一八八二年	二、一七五、八五七	八五、〇〇一	九、四八一	九五·八%
一八九五年	一、九八九、五七三	一三九、四五八	一七、九四一	九二·六%
一九〇七年	一、八八〇、二六一	一八七、〇七四	二九、〇三三	八九·六%
				八·九
				一·五
				六—五〇
				五〇以上

8 美國 米米

經營實數

百分比

一九〇九年	一三六二八九	九一七〇六	一二七八四	五七·〇%	三三·八%	四·六%
一九一七年	一四一七四二	九三九九二	一六四三七	五六·二%	三三·七%	二·六%
一九二三年	七九一〇三	八八一六五	一六六〇五	四二·一%	四六·九%	一一·〇%

從業員數

百分比

一九〇九年	三一七〇四	二一八七四	九九四一	二五·八%	四·八%	三三·〇%	六二·二%
一九一七年	三一五七六	二三四八九	三六六四	三五·八%	七〇·八%		
一九二三年	二二九三八	二二二八	九二六二	五三·一%	二·四%	二六·三%	七一·三%

米米道也是根據威靖斯基的 Welt in Zahlen Bf. IV 計算的。

根據這些數字，當能理解企業經營，是如何大規模化的進行的趨勢。不過企業經營的大

規模化，不僅靠勞動者數的集中能夠表徵出來，並且能因較多的勞力集中而表徵。假定以德國為例，則『全經營數的百分之一以下的東西，使用全蒸氣力及電氣力的四分之三，二百九十七萬的小經營（最多使用五個勞動者）——占全經營九一%——總計不過使用蒸氣力及電力的七%。僅僅幾萬大經營是完整的，以百萬計的小經營都歸消滅』（註）。

（註）列寧『帝國主義論』一六頁，這裏所引的列寧揭示的經營數字，牠的百分率，和前揭的威靖斯基的計算微有不同，前面已經說過。

企業經營的大規模化，再就生產額的大小所引起的經營數的傾向，也可觀察出來。在美國及坎拿大方面，若以生產的價值為標準來區分經營，藉以窺其大勢，就是下面的表式。

1 美國

經營實數

	500美金以下	500—1000美金	1000—10000美金	10000—100000美金	100000以上美金
一九〇四年	七一一四七	七二七九一	四八〇九六	二二二四六	一九〇〇
一九〇九年	九三三四九	八六九八八	五七二七〇	二七八二四	三〇六〇

四九一四年	九七〇六一	八七九三一	五六八一四	三〇一六六	三八一九
一九一九年	六五四八五	八七四四〇	七七九一一	四八八五六	一〇四一三
一九二三年	—	六一九八〇	七二三七二	五一六三一	一〇三二六

勞 動 者 數

一九四年	一〇六三五三	四一九四六六	二〇二七〇四七	二五一五〇六四	一四〇〇四五三
一九八年	一四二四三〇	四七〇〇〇六一	一〇九〇四四九	二八九六五三二	二〇一五六一九
一九四年	一二九六二三	四二九〇五七	九九九五—〇	三〇〇二〇七一	二四七六〇〇六
一九九年	四五八一三	二四九七二三	七九三五六	二八三四七七六	五一七二五三三
一九三三年	—	一八九七三八	七一八七四六	二八五六一六三	五〇一四三〇三

百分比*

經 營 勞 動 者 數

美金以下	一〇〇.〇〇〇	一〇〇.〇〇〇	—	一〇〇.〇〇〇	一〇〇.〇〇〇	一〇〇.〇〇〇	一〇〇.〇〇〇	一〇〇.〇〇〇	一〇〇.〇〇〇
美金以上	一〇〇.〇〇〇	一〇〇.〇〇〇	—	一〇〇.〇〇〇	一〇〇.〇〇〇	一〇〇.〇〇〇	一〇〇.〇〇〇	一〇〇.〇〇〇	一〇〇.〇〇〇

一九〇四年	八八·八%	一〇·三%	〇·九%	二八·五%	四九·九%	二五·七
一九〇九年	八八·六	一〇·三	一·一	二五·九	四三·七	三〇·四
一九一四年	八七·六	一〇·九	一·五	二三·七	四二·二	三五·一
一九一九年	七九·七	一六·八	三·五	一一·八	三一·一	五七·一
一九二三年	六八·六	二六·三	五·二	九·三	三二·五	五八·二

*這也是根據威靖斯基的前書計算的，和列寧的前書大略一致。

2 坎拿大（一九二三年）

	美金千圓以下	美金千圓	美金千圓	千圓以上
經營實數	一四七七五	四一〇六	二八九三	四一〇
生產額	一一一、〇五二	二二〇、〇九一	八六八、五〇八	一、二五〇、一九一

此係根據威靖斯基的前書。

那麼，企業經營很快的大規模化進行的過程，就是表示最近資本主義發展的一大串的路

徑的。和這並行的，另有一大串的途徑，這就是股份企業發展前進的過程。以表示之如次：

(第二表) (二) 股份公司之發展

1 英國

	股份公司數	收集資本額 (單位百萬磅)
一八八五年	九三四四	四九四·九
一八九〇年	一三三二五	七七五·一
一八九五年	一九四三〇	一〇六二·七
一九〇〇年	三九七三〇	一六二二·六
一九〇五年	五九六一六	一九五四·三
一九一〇年	五一七八七	二一七八·六
一九一五年	六五九八六	二六五七·五
一九二〇年	七九五〇一	三五〇八·〇
一九二四年	九二二〇八	四四〇四·八

2 德國

百萬馬元

一八八六—一七七年

二一四三

四八七六

一八九一—一三二年

三一三四

五七七—

一八九六年

三七二二

六八四六

一九〇二年

五一八六

一一九六八

一九〇六年

五〇六〇

一四八四九

一九〇九年

五二二二

一四七二三

一九一九年

五七一〇

二〇九八四

一九二〇年

五六五七

二九〇二七

3 美國

一九一六年

三四一二五三

一九一七年

三五—四二六

一九一八年

三一七九一九

一九一九年	三二〇一九八
一九二〇年	三四五五九五
一九二一年	三五六三九七
一九二二年	三八二八八三

企業形態別統計表

實數	百分比	
	個人企業	公司
一九一九年	三二〇一九八	二二·二
一九二〇年	三四五五九五	二二·二
一九二一年	三五六三九七	二二·二
一九二二年	三八二八八三	二二·二

實數	百分比	
	個人企業	公司
一九〇四年	一一三九四六	五二·七%
一九〇九年	一四〇六〇五	五二·四%
一九一四年	一四二四三六	五二·六%
一九一九年	一三八一一二	四七·六%

實數	百分比	
	個人企業	公司
一九〇四年	一一三九四六	二二·三·六%
一九〇九年	一四〇六〇五	二二·三·七%
一九一四年	一四二四三六	二二·〇·〇%
一九一九年	一三八一一二	二〇·八%

年份	項目	數值	百分比
一九〇四年	從業員	七五九三	一三・八%
	生產額	一七〇三	七〇・六%
	剩餘額	八二四	一五・五%
一九〇九年	從業員	八四八三	一三・二%
	生產額	二〇四二	七五・六%
	剩餘額	九六九	一四・二%
一九一四年	從業員	七五五六	一〇・一%
	生產額	一九二六	八〇・三%
	剩餘額	九〇四	九・七%
一九一九年	從業員	六三三六	八・八%
	生產額	三五三六	八六・六%
	剩餘額	一五五五	六・六%
一九一九年	從業員	六三三六	六・九%
	生產額	五四七四	八七・七%
	剩餘額	二一八八	六・二%

社會主義經濟之發展

本表根據威靖斯基前書。

股份公司無論在那一國，不僅在那種實數上發展，並且牠那盤據全企業中的重要性，也與年俱進的發展。據前揭的美國統計，股份公司數，在一九〇四年占全企業二三·六%，在一九〇九年則占二五·九%，至一九一九年遂增大為三一·五%。這中間，股份公司的從業員數，從七〇·六%增加為七五·六%以至八六·六%，生產額從七三·七%擴展為七九·〇%以至八七·七%。現在，股份公司簡直有囊括全部從業員，席捲全生產額之勢。

和股份公司的發展為比例，第三個途徑開始，那就是銀行集中的趨勢。股份公司的發展，如何影響銀行任務的變化，雖是已經說過，但那種銀行任務的變化，是很快的促進銀行集中的。

(第三表) 銀行集中

1 德國

銀行實數

資本金(資本及公積金)

百萬馬克

	一八九〇年	九二	一二四二・二
	一九〇〇年	一一八	二三五〇・四
	一九一〇年	一六五	三五〇三・三
	一九一三年	一六〇	七七三九・一
	一九一四年	一五〇	三七二二・八
	一九一五年	一四八	三六五一・〇
	一九一六年	一四一	三六五七・九
	一九一七年	一二七	三六八四・四
	一九一八年	一二〇	三六四四・三
9 英國			

A 英格蘭及威爾市

股份銀行

實數 支店數 資本額

個人銀行

實數 資本額

一八九〇年	一〇四	二二〇三	六七·八	—	—	
一八九五年	九九	二六九〇	六九·二	三八	一一·八	
一九〇〇年	七七	三七五七	七八·八	一九	六·二	
一九〇五年	五九	四五五八	八二·〇	二二	四·四	
一九一〇年	四五	五二〇二	八〇·九	九	五·五	
一九一五年	三七	六〇二七	八一·七	七	三·二	
一九二〇年	二〇	七二五七	一二八·二	五	三·一	
一九二五年	一八	八四六九	一三四·八	四	二·六	
B 蘇格蘭						
一八九〇年	一〇	九七五	一四·八	—	—	
一八九五年	一〇	二〇一三	一五·一	—	—	
一九〇〇年	一〇	一〇七五	一六·二	—	—	
一九〇五年	一一	一一五九	一七·二	—	—	

一九一〇年	九	一二三二一	一七·六		
一九一五年	九	一二五五一	一六·二		
一九二〇年	八	一二八三三	一七·九		
一九二三年	八	一五六六三	二三·九		
O 愛爾蘭					

一九九〇年	九	四五六	一〇·四		
一八九五年	九	四九六	一〇·二		
一九〇〇年	九	五四三	一〇·九		
一九〇五年	九	六二七	一一·三		
一九一〇年	九	六六三	一一·五		
一九一五年	九	七〇三	一一·〇		
一九二〇年	九	九一二	一二·九		

8 美國

社會主義經濟之發展

年	實數	本資額
一九〇〇年	一〇三八二	一六七三
一九〇五年	一六四一〇	二五一七
一九一〇年	二三〇九五	三四二八
一九一五年	二七〇六二	三八九六
一九二〇年	三〇一三九	五一一三
一九二四年	二九三四八	六〇八二

本表見威靖斯基前書第五卷。

日本的銀行集中，也有同樣的傾向。

年	銀行數	支店及派出所數	交到資本額 <small>千圓</small>
一九〇六年	二、二一〇	二、一九八	四〇一、一三五
一九一二年	二、二五一	二、八九七	五七〇、四八九
一九一八年	二、〇八八	四、二八一	八九九、〇四八

一九二四年

一、六二九

六、〇六九

一、五七〇、七三一

一九二七年

一、二八三

—

一、四八二、六五八

銀行集中的傾向，固然可以在英國看出牠的典型狀態來，但無論在那一國，都可就以上引用的表式，了解那企業經營的大規模化，和股份企業的發展相呼應，而銀行的傾向就進展起來的事情（不消說，銀行集中的傾向，不單是外部表現着的，並且通過儲金的集中和交易的集中，而完成內部的重大集中，這是已經說過的事情）。爲知道帝國主義的決定的經濟要素起見，不單探究這幾系列的發展傾向之同時並進的情形而已，必須還要考察這幾系列在發展的一定階段上互相交錯，樹立了所謂金融寡頭支配的事情。

企業經營的大規模化，股份企業的發展，必然的促致企業集中——所謂加迭爾、托辣斯、新迪加等的發展，這是已經說過的事情，並且還說了那些東西在經濟社會內的任務。現在假定以英國爲例，截至一九〇〇年止，英國的企業結合體，雖然不過

英

美

個數

百萬噸

個數

百萬金圓

一八八七—一八九七年	八	二六	八六	一四〇〇
一八九八—一九〇〇年	二八	六七	一四九	三八〇〇

本表見小島精一『英國產業組織論』，第二頁。

但世界大戰以後，簡直把企業集中導入一切產業部門。據一九一九年官設托辣斯調查委員會所發表的鋼鐵業加迭爾一覽表，就可看見鋼鐵業的所有部門內的加迭爾之成立，為數達於四〇個（小島精一前書五五頁）。不單成立那種加迭爾而已，還貫串煤鑛業，鐵工業，機械工業為一個縱斷的大結合。現在，若舉出代表牠們的東西而指示其資本的規模，就是以下的一些數字（小島精一前書一四九頁）。

A 煤鐵結合公司		1914	1920	1924
1. Guest, Keen & Nestleypolds		6.476	14.977	17.062
		(1913)		
2. Dorman, Long & Co.		2.079	7.519	12.619
		(3913)		

3. Baldwins	1.723	6.609	10.095
4. Ebbw Vale S. O. & L. Co.	1.572	9.914	2.479
B 機械鋼鐵兼營公司	1913	1921	
1. Vickers	9.489(20.044*)	30.917(53.384*)	
2. Armstrong—Whitworth	9.959	18.961	
3. General Electric Co.	1.239	10.042	

* 括弧內的數字，係指示該公司勢力圈內的總資本。

同樣的加迭爾，托辣斯之發展，不僅重工業而已，並及於木棉工業，化學工業，鐵道，電力等等。例如化學工業方面的肥皂工業，就為 D. K. Soap Manufacturers' Ass 的加迭爾所獨占。這個加迭爾，把二百二十個公司中的九十個公司，包含在會員之內，占着全生產額八〇%。並且這九十個公司中的三十七個，牠們的總生產額七〇——七五%，被列維托辣斯 (Lever Combine) 所結合 (小島精一前書一六八頁)。又，在化學工業中的 Alkolid 部

門，則有布拉那·孟德與合同 Althoid 兩大結合體；在火藥部門，則有諾柏爾·代拉買托辣斯，樹立着完全的獨占（前書一六九頁以下）。

再看世界最早的加迭爾之發達。在這一點上，先舉典型國的德國說。德國的加迭爾化，從一八九七年提高關稅後，顯示初步的急速進展，在一八七五年不過八個的東西，在一八八五年則成爲九十個，至一八九〇年一躍而爲二百一十個，一八九六年的時候，已是二百六十個，更進而到了一九〇五年，全國的組織，竟數得出三百八十五個來。（小島精一『社會經濟體系』第三卷九頁）。

同樣的發展，在日本也看得出來。據山村喬的調查，日本的企業聯合之發展，顯示着以下的數字。

	企業結合數	收集資本金 千元
明治二十八年以前（一八九五年）	三	二〇、〇〇〇
明治二十九年—三十八年（一八九六—一九〇五年）	五	五〇、〇〇〇
明治三十九年—大正四年（一九〇五—一九一五年）	一三	二六〇、〇〇〇

大正五年—大正十四年（一九一六—一九二五年）

二〇三、九三〇、〇〇〇

昭和三年五月現在（一九二八年）

二五四、四七〇、〇〇〇

本表見山村喬『法政大學紀念論文集』。

並且，這些企業結合，各在其生產圈內所占的支配力程度，可根據左表指示出來。

製粉		毛織 Woolen		製紙		紡織		加迭爾別	年度	加迭爾(%)	加迭爾外(%)
資本	公司數	生產額	生產額	生產額	公司數	織機	公司及戶數	(15)		〇	九九
(15)	(15)	(15)	(15)	(15)	(12)	(15)	(15)			一四	八五
九〇	六七	九二	七四	九〇	一〇	一四	〇			〇	九九
九	三三三	八	二六	一〇	九〇	八五	九九			〇	九九

製糖生產額	(15)	九〇	一〇
酒精	生產能力	(13)	一〇〇
	生產額	(13)	一〇〇
士敏土	公司數	(15)	七一
	生產能力	(15)	八四
石炭	出炭額	(15)	九五
過磷酸	公司數	(12)	八
	資本金	(21)	四四
晒粉	生產額	(13)	一〇〇
製鋼	生產額	(13)	五一
銑鐵	生產額	(13)	二九
			七〇

本表根據薄茂人的調查，見『社會科學』三卷二號。

更就主要的加迭爾舉述，則有石炭鑛業聯合會，銑鐵共同組合，關東鋼材販賣組合，水

曜會（銅業者的團體），大日本紡績聯合會，絹紡工業會，日本羊毛工業會，蠶絲同業組合，中央會，日本製紙聯合會，共同洋紙股份公司，日本板紙同業會，日本士敏土聯合會，晒粉聯合會，過磷酸同業會，糖業聯合會等。

隨着那種企業的集中獨占，而銀行的集中顯現出來。那由於銀行的支店網，銀行儲金的集中，以及銀行與股份企業之人的結合，銀行利得上的股票利得之增大等等，遂促進向着少數銀行集中的發展，這前面已經說過了（參照本書第四章第二節）。於是以金融資本閥爲首腦的縱斷的結合發生，竟至名實相符的獨占一國的生產。發展到這一地步，則經濟界的實權爲少數資本閥手中所掌握，馴致政治上的權力都不得不由那些資本閥所左右。並且，因爲資本的集積和企業的獨占，促起那種無厭的利潤欲，要向海外覓求投資之路而流出的原故，大資本閥和大資本閥之間的國際衝突遂成必然化。

我們現在對於少數資本閥的寡頭支配，如何在各國達到高潮的情形，略略敘述一下。但，可惜缺乏材料，不能指示出牠的全形來。

A 德國

德國是加迭爾發展最早的，降至世界戰爭前後，演重要任務的已經成了托辣斯。大戰告終以來，不僅是單純的同種企業之水平的集中，更垂直的結合各種企業而出現康塞爾，牠似乎成了掌握決定的指導權的形相。牠的代表者，就是斯清列康塞爾和亞·埃·格。

斯清列康塞爾，遍及於原料和燃料，重工業，電氣業，汽船，印刷等一切產業而伸展其勢力，宛然呈現為國家內的一個國家的形式。牠是跨有

德國·盧森堡鑛業鎔鑛公司

日耳鄭基衡鑛業股份公司

鄒基溫探鑛·銑鐵·鋼鐵工場聯合

西門子·哈爾斯克股份公司

西門子休克特工場

佛果·斯清列汽船·貿易股份公司

斯清列裝訂·印刷公司

斯清列·李伯克石油公司

萊茵·威士特法廉電力公司

西門子·

萊茵·愛

爾伯·休

克特

聯合

斯清列·

康塞爾

這麼龐大的領域，各張着巨網的。據一九二三年的帳型企業家的名簿雖記載得不完全，而一九二二年的概算，也有大工場三百八十，煤礦二百六十，鑛窿六十五，運輸企業百九十，電氣工場二百八十五，銀行，商業公司及事務所百六十，各種工場百二十，總計達於一千三百五十八個企業。此外，斯清列，康塞爾還支配大農業資本，擁有土地抵當銀行等等（盧賓休太『世界資本主義之現勢』）。

和斯清列·康塞爾對抗的有亞·埃·格，這是亞爾格邁·埃列庫脫里季脫的略稱。在一九一二年，已經號稱參加組織的公司爲一七五—二〇〇，公稱資本達於十五億馬克本（列寧『帝國主義論』）。到了一九二三年，就支配工業，鑛業，運輸，銀行，商業，農業等各種企業，於是被牠支配的企業，達於一千八百二十八個，總資本額計爲一百五十億金馬克（參看盧賓休太前書及列寧前書）。

B 英國

英國企業集中的傾向，戰後很顯著的發展，已於前面說過。銀行集中的古典國——英國，遂把獨占化的傾向，導入一切產業部門。

威卡士，亞姆士脫倫·威士士公司等企業，和葡爾多溫股份公司，猶萊迭多鋼鐵股份公司等企業，因相爭而組織垂直的康塞爾，遂獲得許多種類的企業，這是值得注意的事情。『例如：強有力的托辣斯之一的葡爾多溫公司，以前雖只在威爾市的鋼鐵工場內演了重要任務，但戰後就非常膨脹，獲得了原料的泉源（石炭與鐵）和半精製品製造工場，以及其他精製品工業的大工場。牠並為確保銷路起見，又獲得許多種類的商業企業和運輸企業。且因獲得了和牠的生產有關係的許多種類的企業（士敏土工場，磷酸工場，煉瓦工場，化學工場），竟在世界各地都擁有多數工場。

威卡士也是一樣，戰後獲得很大的機械工場，電氣工場，車輛工場等，努力建設那以電力和運輸為基礎的巨大康塞爾，並對於跨全世界的各種外國企業也有關係。

亞姆士多倫也獲得了煤礦和鑛，鑿，航空機製造工場，造紙工場，電氣公司，磁器工場等企業』（盧賓休太前書）。

C 法國

法國最典型的獨占團體，就是休萊達·克爾佐康塞爾。

休萊達·克爾佐康塞爾，雖是金屬工業最舊的工場之一，但早已採取了參與的形式，和法國的大銀行及石油托辣斯『洛稚兒，達茨齊』結成財政關係，並把多數工場放在牠自己的支配之下。牠於是以金屬工業為基礎，擁有主要的原料及燃料及半精製品工業，而伸手到主要的鐵道，汽船公司，發電所，銀行，農場等中去（盧賓休太前書）。

D 美國

無論怎麼說，美國總是托辣斯的典型國，牠早已呈現金融資本間的獨裁。據一九〇一年愛可諾米士的美國通信，則洛克費拉，哈里滿，莫爾甘，宛達畢爾托，戈爾德這五個金融資本家，已把那投資在鐵道、銀行、產業企業的總額十七億圓美金中的八億圓統制着。根據這個報告，就是下列的式子：

	鐵道公司	銀行	產業托辣斯	計
斯坦達多石油，戈爾德，哈里滿	1,977	85	746	2,828
莫爾甘	1,691	122	1,677	3,490
宛達畢爾托	753	12	10	775

彭西爾巴利亞鐵道

870

—

30

909

5,311

219

2,463

7,993

由是當能知其全豹（霍布孫前書）。

美國惟其是托辣斯的古典國，牠的托辣斯發展之勢正自可驚，無一個產業部門沒有托辣斯化。托辣斯造成五〇——九〇%的獨占，其中最典型的，就是洛克費拉統率的斯坦達多石油托辣斯和莫爾甘統率的合家國剛鐵公司。前者殆使全體石油公司隸屬於自己；後者殆占美國全鑽石產額三分之二以及鋼鐵生產額的全部。

然而美國的托辣斯，據前表看來，也知道牠不是構成單純的水平集中的，乃是形成巨大的垂直的康塞爾的。

即是，莫爾甘統率的鋼鐵托辣斯——『合家國鋼鐵公司』，在牠設立之年的一九〇〇年，已經把股份公司的主要原料及以鋼鐵為材料的各種商品生產並關於販賣的一切產業部門，都收到自己的手中了。所以，構成合家國鋼鐵股份公司的東西，就是把下面縱斷的產業部門連繫起來。

鐵 鑛
石炭鑛山
骸 炭
自然瓦斯

鐵道
船舶
船渠
其他

鼓風溶鑛爐

輪轉機
溶鑛爐
其他

鋼 鐵
錫 板
橋 樑
貨 車
簾 揚 機
機 關
電氣機械
其他

鐵帶
鐵道
電線
罐管

擁有每年製造銑鐵六百五十萬噸以上的能力，或與一九〇〇年美國的一半額相當的製造能力的鼓風溶鑛爐七八；包含每年能製已成材料約九百萬噸的鐵棒製造所，標準鋼鐵及鐵

板製造所——這種製鋼所一四九；完備機械裝置六；骸炭爐一萬八千；一千九〇〇年曾經產出一千二百七十二萬四千九百噸鐵礦的休伯里窩湖地方的鐵礦山約七〇%；石藏地七萬八千三百畝加；骸炭地帶的地面三萬畝加；湖港淺水輪百二十五艘；其他』（霍布孫前書）。

到了一九二〇年，就管有鋼鐵生產工場和精製品工場一百四十五，熔鑄爐一百二十四，大士敏土公司五，鑛窿一百二十，鑛山約七十萬畝加，鐵道三千七百邁爾，牠並且和電氣托辣斯相結合而支配電氣工業；和鐵道公司訂立協同而占有美國鐵道八二%，至於煤窿的七五%和石炭生產的全部，都差不多歸牠所有。牠又和食料品托辣斯同盟，殆以五百大企業生產各種食料品。這莫爾甘的巨大事業，又反映到牠所主宰的銀行，莫爾甘銀行在戰前已經擁有資本五十億圓美金（盧賓休太前書）。

E 日本

這裏，稍微把日本的情形說一下。

急速發展起來了的加迭爾之中，懷胎那以少數財閥為中心的垂直的康塞爾，已是不可掩的事實。例如：石炭鑛業聯合會加盟的四十四公司之中，屬於三井財閥的，就有北海煤鑛，

三井鑛山，北海道鑛業，太平洋煤鑛，大日本煤鑛，松島煤鑛，姪濱鑛業，基恩煤鑛，臺灣煤鑛，臺陽鑛業等十公司，收集資本一億四千一百五十一萬二千圓，總生產額達於一千零零八萬六千一百五十五法噸；屬於三菱系的，則有三菱鑛業，中島鑛業，雄別煤鑛鐵道，九州煤鑛汽船等四公司，收集資本總額七千二百萬圓，總生產額達於五百二十一萬九百四十八法噸。

少數財閥，漸次注意到那種有力的加迭爾之中，而縱斷的康塞爾即將完成。茲就日本財閥的代表者三井、三菱的事業，把那龐大的康塞爾圖示如次，當可知其一斑。

三井（三井合名）

三井銀行 三井信託 大正海上

三井物產 三越

三井鑛山 北海道煤鑛以下十公司

芝浦製作 日本製鋼

王子製紙

電氣化學

橡皮樟腦化合物

小野田士敏土

熱帶產業

臺灣製糖

東神堆棧

三 菱（三菱合資）

三菱銀行 東京海上 三菱信託 三菱海上 明治火災

三菱商務

三菱商業 以下四公司

三菱造船 三菱電機 三菱內燃機

三菱製紙

旭玻璃

三菱製糖 明治製糖

日本窯業

日本窒素

麒麟啤酒

三菱堆棧

(二) 殖民地之分割

以上雖根據的是很少的材料，然對於企業集中產生了大資本獨占的康塞爾的這一過程，我們總可明瞭。可是企業集中一旦達到這一階段，則不僅確立國內的『獨占』，並且確立國際的『獨占』。同時，那種獨占所具的意義，也在國際上面尖銳化起來。

金融寡頭支配之國際的獨占，表現為兩個方向。其一，是國際的企業結合所引起的原料產地之分割；另一，就是殖民地之分割。

我們先從國際的企業結合考察一下。

國際的企業結合，也有採取托辣斯的形式和加迭爾的形式。同是採取加迭爾的形式，

又有以外國市場做主眼的——的如：跨英美二國的斯坦達多石油公司和藥材產業的布洛斯·恩德·威爾加公司就是的；並由各國的公司合併而生的——例如：科次·恩德·克拉克·斯列脫托辣斯，諾柏爾·戴那邁脫托辣斯（在斯可脫蘭多，德意志，並其他各處有附屬公司），大西洋汽船公司就是的（霍布孫前書）總之都可證明企業集中，超越國家限界裏展開的這一事實。

隨着托辣斯的國際展開，那種巨大的托辣斯之間，關於世界原料產地及世界市場的協定，就成了具體的問題。於是國際加迭爾成立起來。

茲先就國際加迭爾的先驅——國際軌條加迭爾說說。

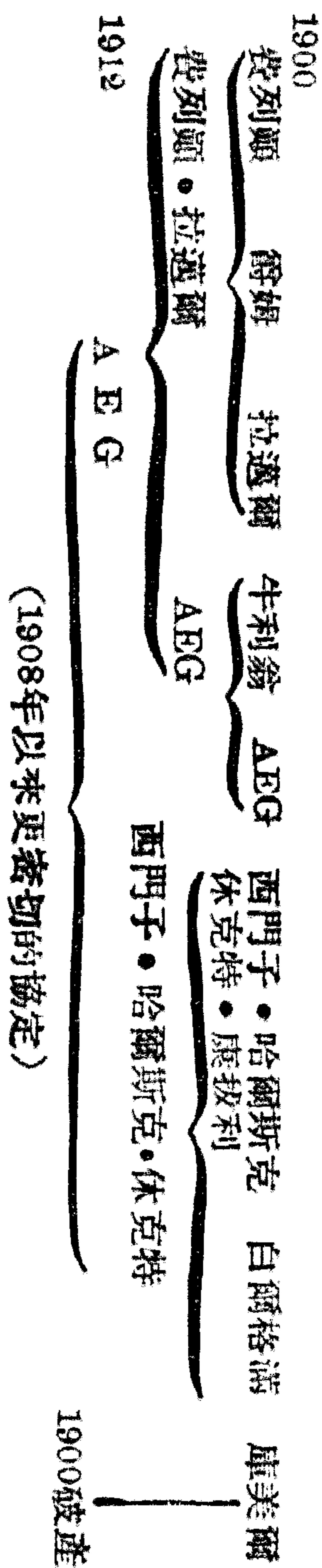
在一八八四年的市況惡劣期，英，德，比三國的軌條公司，締結一個協定，藉以廢除各協定國的國內市場的競爭，把外國市場用英國六六%，德國二七%，比國七%的比率去分割。這協定雖於一八八六年破壞了，却在一九〇四年——即在德國舉行鋼鐵新迪加的組織之年——十一月以前，從新成立協定，以下面的比率，分配各協定國的生產成數。即是：
英國五三·五〇%，德國二八·八三%，比國一七·六七%。其後，法國加入這一組織，就

英，德，比三國總計的一〇〇單位上，第一年加了四·八%，第二年加了五·八%，第三年加了六·四%。一九〇五年，美國鋼鐵公司又參加進去，隨着法國也加入了。

尤爲大規模的國際加迭爾，可就新興產業部門——電氣事業看出來。

縱斷世界的電氣托辣斯，就是亞·埃·格 (Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft)

和季·伊·西 (General Electric Co.)。前者是德國的獨占的托辣斯；後者是美國的獨占的托辣斯。A·E·G，是由下面的合併而取得獨占地位的。



即是，一九〇〇年有八個電氣事業公司團存在，到了一九一二年，則所有電氣事業，完全隸於A E G的支配之下了。要問道A E G，究竟具有何種龐大的勢力（由於參與制度），那只看

牠『支配一七五——二〇〇個公司，擁有約十五億馬克的公稱資本；勢力達到十國以上，設有三四個海外直接代理店，其中一二個是股份公司；在一九〇四年。海外投資已達二億三千三百萬圓，其中六千二百萬圓是投在俄國的』，就可知其一斑了（列寧，霍布孫前書）。

和這 A E G 的發展同時，美國的 G E C 也發展着，兩下遂在歐洲競爭起來。即是，G E C 把在歐洲設有代理店的杜姆孫·華盛頓·康拔利和藹季孫·康拔利，以及在德國設有代理店的法蘭西·藹季孫·康拔利合併後，必然的兩者不能不角逐起來。於是這兩電氣托辣斯，在一九〇七年結成分割的協定世界，G E C 以美洲，坎拿大為勢力圈；A E G 以德，奧，俄，荷蘭，丁抹，瑞士，土耳其，巴耳幹等為勢力圈（列寧前書）。

還有一個國際加迭爾的例證，就是『石油』產業。『現在燃料起了變遷』，簡直成了石油世界。因之，凡石油生產豐富的國家，在經濟上是富國，在政治上就是強國；反之，石油生產很少，或不能如意供給的國家，在經濟上追隨別國之後，所以在政治上就不能占有有力地位。』只像這麼說，石油的國際獨占問題，也要和國家勢力相結合而生出各種問題（內藤久寬『社會經濟體系』，二卷，八二頁）。

世界大戰前，世界石油產額的八〇%，是靠美國產生出來的，這八〇%的大部分，又爲洛克費拉統率的斯坦達多石油公司所獨占。和他對抗的，僅有支配俄國巴庫油田的洛士卡爾和諾白爾。而且石油這東西，不僅在產業上，交通上占有地位，像上述的那樣重大，對於軍事上也有極大的關係。所以任何國家，都爲了獲得油田，開發石油事業而發狂，各國財閥都不期而同的各以自己國家的勢力爲背景，展開這『圍繞石油而起的分割世界的鬥爭』。

首先就是一九〇七年，以德意志銀行爲盟主的德國財閥，注目羅馬利亞的油田，通計總投資不過一億八千五百萬金圓，德國方面占得七千四百萬金圓，並建立過一種和俄國的巴庫油田相提攜，藉以對抗洛克費拉的計畫。雖說德國財閥的這種計畫，因洛克費拉的反對而歸失敗，但其間，英國又樹立了對抗美國石油獨占的『石油政策』。這也是一九七〇年的事情，英國的薛爾運輸貿易股份公司，和荷蘭的洛亞爾達齊公司訂立合同，經營荷屬印度的石油事業，並組織英波石油公司，開掘波斯的油田。洛克費拉則爲維持其獨占起見，在荷蘭組織附屬公司，希圖收買荷屬印度油田的，或高唱油田機會均等，大行其對抗運動。尤堪注目的，就是土耳其石油公司的事件。這在石油政策上積極的轉變了的英國，注目美索不達米亞的

油田，設立土耳其石油公司，因而惹起那以洛克費拉為中心的美國石油托辣斯的反對運動，遂變成了外交問題的事件。結果，土耳其石油公司的股份，歸美國，法國，英波公司，洛亞爾·達齊薛·爾公司均分，總能告一結束（列寧前書，內藤前書七七頁以下）。

那麼一來，隨着國內的企業聯合及合同之發展，那國際的進出，愈加帶有重要性。這因達到了獨占階段的資本主義，必然的想把獨占國際化，把世界的原料產地及市場，放在獨占的支配之下。這就是獨占的金融資本對於『世界之分割支配』的要求。

然而所謂國際加迭爾，可把國際的戰爭廢除到某種程度的話，絕不是國際資本戰向平和政策轉換方向的意義；寧說牠是內藏着更多更酷的競爭的。以石油為中心的國際資本主義托辣斯之間，僅能保持現狀的協定，已在顯示那一真理；和這一樣，那種『世界的分割支配』，是不離權力的東西，牠正是以權力作背景的。所以，國際加迭爾所進行的『世界分割』：

- 一，是金融資本獨占支配的產物，絕不是為產業和平而行使的手段；
- 二，世界的分割支配，若無權力做背景是不能的，所以背後每不能不武裝；

三、牠不是單純的經濟政策，已和國家權力相表裏而轉化爲政治問題了。

那末，國際加迭爾所成立的協定，簡直是和經濟領域的問題相表裏的，反過來說，就是含着爭奪殖民地的競爭的。所以，若把國際加迭爾的成立，認爲是緩和殖民地爭奪戰到什麼地步的，那是淺薄的見解。可說國際加迭爾所抱的『分割』之要求，反在殖民地爭奪戰上加上了一个拍車的。

這裏，我想把視線移轉到國際獨占的另一形相——殖民地爭奪戰上去。關於金融資本主義這東西，必然的構成殖民地的兼併之一些緣由，前面屢次說過。現在若再把這些緣由總括起來，大略可以舉出下面的幾項：

一、和轉變爲保護貿易主義同時，那以關稅壁爲中心的經濟領域的意義帶了重要性；

二、原料產地的獨占，在國際競爭上，成了必要不可缺的前提條件；

三、由於資本的輸出，向來在經濟上不值一顧的地域，也有了經濟的價值。

總之，『金融資本不是求自由的，乃是求支配的』，這一原則在殖民政策之上，最露着鋒鏘就是了。

現在試就一八七六年即自由主義的資本主義達到最高潮之年，和一九〇〇年即標識出向着獨占的資本主義方面走去的轉換之年，表示一下殖民地分割的狀態。

國別殖民地分割表（斯頓白爾『帝國主義論』，四二九——三〇頁）

	一八七六年		一九〇〇年		增(+) 減(-)
	面積	人口	面積	人口	
英國	三,四七六,二〇〇	二五二,八六二	三,七二三,〇〇〇	三六七,六六六	+ 二〇,二六六
亞洲	三,七五五,四〇〇	二四一,八三五	五,三四四,〇〇〇	三〇二,四九五	+ 一,四九九,〇〇〇
非洲	七〇六,九〇〇	三,三三三	九,二〇二,二〇〇	五五,〇九七	+ 八,四四四,三〇〇
澳洲	七,五九九,四〇〇	一,九七〇	七,五九九,四〇〇	三,九六三	—
波里內亞	二五二,九〇〇	五五〇	五五五,七〇〇	一,四九六	+ 二,六六八
西亞	八,七二一,四〇〇	五,二二六	八,七二六,二〇〇	七,五三三	+ 二六,八〇〇
美洲	一,四〇一,一〇〇	—	一,四〇一,一〇〇	—	—
極地	—	—	—	—	—

荷蘭	三〇四、九〇〇	二四、五〇〇	三〇四、九〇〇	二六、八四〇	+	五〇〇	+	三、三三四
亞洲	一、五〇〇、六〇〇	一四、一七〇	一、五〇〇、六〇〇	三三、四四四		—	+	三、三三四
波里內 西亞	三五四、二〇〇	一四〇	三五四、八〇〇	二四〇	+	七〇〇		—
美洲	三三〇、一〇〇	二一〇	三三〇、一〇〇	二四〇		—	+	三〇〇
法國	九四、三〇〇	五、九七〇	二〇、九五、二〇〇	五、一〇七	+	二〇、〇二九、八〇〇	+	四、二〇〇
亞洲	二六〇、〇〇一	二、六三三	六四、二〇〇	一八、〇三三	+	五四、三〇〇	+	一五、三九〇
非洲	五〇〇、〇〇〇	三、八三五	一〇、三二、一〇〇	三、五八	+	九、五二、〇〇〇	+	二、六、四三三
波里內 西亞	三三、一〇〇	三三	一四、二〇〇	六	+	九〇〇	—	五
美洲	八、〇〇〇	一四六	八、〇〇〇	四六		—	+	三
極地	—	—	三、五〇〇	—	+	三、五〇〇		—
德國	—	—	三、五六、五〇〇	三、九六	+	三、五六、五〇〇	+	二、九六
亞洲	—	—	五〇〇	六	+	五〇〇	+	八
非洲	—	—	二、三五、二〇〇	二、四六	+	二、三五、二〇〇	+	二、四六

波里內 西亞	—	—	三三、八〇〇	四九+	二四三、八〇〇+	四九
俄國	一、〇一〇、七〇〇	一、五九、九英	一、七、二六、八〇〇	一、五、〇四五+	一、三六、二〇〇+	九、〇八七
亞洲	全	上	全	上	全	上
美國	一、五三、五〇〇	杏	一、八七五、五〇〇	八、八八+	三三三、〇〇〇+	八、七五
亞洲	—	—	二、九六、三〇〇	七、六五+	二、九六、三〇〇+	六、七五
波里內 西亞	—	—	一、七、四〇〇	一、六一+	一、七、四〇〇+	一、六一
美洲	一、五三、五〇〇	杏	一、五、一、八〇〇	一、〇二六+	九、三〇〇+	九、五
意大利	—	—	五二〇、〇〇〇	三三+	五二〇、〇〇〇+	三三
非洲	—	—	五二〇、〇〇〇	三三+	五二〇、〇〇〇+	三三

這就是指示一八七六年到一九〇〇的期間，各強國所施行的殖民地之兼併，以急大的速度發展了的情形的。若把牠分爲各洲別來觀察殖民地的比率，則此中的消息，恐怕更要瞭然。

洲別 一八七六年 一九〇〇年 增(十) 減(一)

非洲	一〇・八%	九〇・四%	+	七九・六%
波里丙西亞	五六・八	九八・九	+	四二・一
亞洲	五一・五	五六・六	+	五・一
澳洲	一〇〇・〇	一〇〇・〇	—	—
美洲	二七・五	二七・二	—	〇・三

這是表示歐洲各國及美國的植民地在各洲的比率的（根據列寧前書。以上兩表都是從 *Sudra* 引用的）。要說這一期間，就是分割那向在經濟上不值一顧的非洲及波里丙西亞的時代，實在不算過火的話。

所以，一八八〇年以來，狂熱化了的植民地爭奪戰，絕不是在和平的路上演現的。那以世界工業國而君臨世界經濟很久的英國，被那些新以競爭者而出現的對頭——德、美、俄等國，或靠保護貿易主義，或靠高度的企業形態，來爭奪牠的既得利權，遂使『植民地的武力分割』，急速的增大起來。茲以一八七五年以後所起的植民地爭奪戰來表示，則有如左表

（參看海士『近代歐洲政治社會史』Hryes: A political and social of modern Europe 第

七章五四七頁以下)。

A 戰爭

一八七十七八年

俄土戰爭

一八九四十五年

中日戰爭

一八九八年

美西戰爭

一八九八—一九〇二年

南非戰爭

一九〇四—五年

日俄戰爭

一九一—一二二年

意土戰爭

一九二—三三年

巴爾幹戰爭

B 國際會議

一八七八年

柏林會議

一八九〇年

英德非洲協定

英法非洲協定

一八九一年

英葡非洲協定

一八九九年

法雪達事件——英法協定

一九〇五年

摩洛哥問題

一九〇八年

同上

一九一一年

同上

這就是先進資本主義國對殖民地的侵略政策，通過七個戰爭和屢次惹起國際危機的殖民地爭議，纔稍稍保持住平衡。然而這類武力的分割政策，因美洲的分割告終，因波里內西亞的武力分配告終，就完全要採用別的形式。就是因為世界的分割此時業已完畢，無論什麼新分割，都非破壞勢力均等，訴之于戈不可，而世界戰爭的爆發，正是那種矛盾的尖銳化。

世界戰爭爆發的當時，所有世界的領域，被這樣的分割了——

就是全面積的六〇・八%，為六大強國所占有，全人口的五八・〇%，住在那些領域之內。由是足徵世界是如何被分割殆盡了。

本表見列寧『帝國主義論』。

	植 民 地		本 國		合 計	
	面積	人口	面積	人口	面積	人口
英 國	33.5	393.5	0.3	45.5	33.8	440.0
俄 國	17.4	33.2	5.4	136.2	22.8	139.0
法 國	10.6	55.5	0.5	37.6	11.1	95.1
德 國	2.9	12.3	0.5	64.9	3.4	77.2
美 國	0.3	9.7	9.4	97.0	9.7	106.7
日 本	0.3	19.2	0.4	53.0	0.7	72.2
合 計	65.0	523.4	16.5	437.2	81.5	960.2
其他各國	9.9	45.3	28.0	289.2	37.9	334.5
半殖民地	14.5	36.0	—	—	14.5	361.0
總 計					133.9	1655.7

然而此等殖民地之分割，不是和許多論者所主張的一樣，僅是基於民族主義或愛國主義而動作的，這乃是隨獨占的資本主義而來必然的歸結，正是金融資本國的國際間分割政策之表現。所以，那必然構成此等殖民地之分割的資本主義，若仍舊存續一天，則牠的從新分割殖民地的要求，也必然進行一天，這不由牠不常常包藏着世界戰爭的危機。

第二節 帝國主義和矛盾的展開

帝國主義，就是達到了獨占階段的資本主義。這從生長方面觀察，自然是資本主義的最高發展，但從矛盾方面觀察，却是極端的矛盾。而這矛盾，又在兩個方向上表現出來。一個方向是資本主義發展的內部窮塞；另一，則是資本主義發展的外部窮塞。資本主義，因達到獨占階段而內部陷於絕境，這是在獨占上呈現出來的矛盾之展開。可是資本主義，不僅內部陷於絕境而已，外部也陷於絕境了，這是在獨占的必然歸結——殖民地爭奪上呈現出來的矛盾。

(一) 在獨占上呈現出來的矛盾

以上反復說過，資本主義的根本特徵，其一就是自由競爭。這自由競爭，也和構成資本

主義基地的生產手段私有相伴隨，把自由的技術之進步，可驚的生產力之發展，因獲得市場的競爭而建立之世界經濟等等，在外延上內包上，都造成空前的經濟進步時代。可是一旦發生了托辣斯，加迭爾，新迪加，更至於發生金融寡頭支配的時候，則向來的自由競爭，一變而為獨占的支配，而資本主義之活躍的發展遂停止，所謂『停滯的』狀態便呈現出來。這自由競爭轉變為獨占所構成的『停滯』，正是獨占上呈現出來的矛盾第一。

最表徵『停滯』的東西，就是阻止新發明的應用。因為新發明的移入所及於生產機關的變化，在生產大規模化了的時代，屢起極大的損失。所以，達到獨占境域的資本主義，每有收買新發明而阻止其利用，藉以保持歷來的利潤的事情。

然而獨占的矛盾，不僅在那種停滯的意義上呈現而已，在利子生活者——寄生階級的增大上也呈現出來。這一增大，就是所謂靠『剪息票』為生的階級之增大。

那種寄生階級之增大，不管是國內的原因，抑國際的原因，都可以構成牠。就國內的原因說，則股份企業和銀行的發展，漸使資本所有者，不直接的參加企業，那以貨幣資本的利子為生的放款者，不直接參加一切運用資本的事情。企業的集中，多少達到了獨占階段，

這一傾向就更加極端化。於是全產業爲少數財閥所支配，生產的管理由技術家執行，大多數的資本所有者，都通過銀行而靠利子爲生。

但是，寄生階級的增大，不僅是由國內的原因產生的，牠好多是由國際的原因產生的。資本的集積——企業集中——大資本閥出現的這種過程，不僅是國內的過程，牠並是在國際上，構成那些少數國家集積大資本的過程。牠的結果是什麼？就是那靠『剪息票』爲生的寄生階級急速的增大。因爲少數國家所集積的巨大資本，仍以資本的原形輸出海外，於是那種往被投資國去的寄生，往殖民地去的寄生倍加起來。

和資本主義向獨占階段的發展相呼應，資本的輸出是怎樣增大的？隨着那種資本輸出的增大，所謂『寄生』的又是怎樣增大的？根據以下的簡單數字，或許可以把牠指示出來。

柏恩哈多·哈姆士在其『國民經濟及國際經濟』中，說：

『要想知道英國的海外投資額，恐怕收益稅就是線索。那對於海外的投資，一八八〇——一八一年是以六億馬克，一八九〇——一九一年是以十一億六千萬馬克，一九〇〇——一九一一年是以十二億馬克，一九〇一——一九一二年是以十二億五千二百萬馬克作收益——那

固然含有投入植民地的投資——課稅的。假定把利率作五分計算，則海外投資額，一八八〇——八一年當爲百二十億馬克，一九〇一年——二年當爲二百五十億馬克。可是這些數字雖大，而從旁的方面證明，却還算不得巨額，因爲在八十年代的時候，計算海外投資額，已約四百億馬克了。

最近，覺季·柏因在倫敦的 Royal Statistical Society 會議席上，對於英國的海外投資，發表了一個精確的概觀。據他的報告，總額爲三十一億九千一百八十三萬六千磅，即約略達於六百五十億馬克，這與一九一一年伊·薛·雅 (E. Sheyer) 的計算（他計算投資海外的利子爲一億八千萬磅）是一致的……』（據斯頓白爾『帝國主義論』四一四—五頁的引用）。

哈姆士根據伯因的報告，把英國海外投資的洲別概觀，指示如次：

美洲	一、七〇〇、〇〇〇、〇〇〇磅（五三%）
亞洲	五〇〇、〇〇〇、〇〇〇（一六%）
非洲	四五五、〇〇〇、〇〇〇（一四%）

奧洲	三八七、〇〇〇、〇〇〇（一二%）
歐洲	一五五、〇〇〇、〇〇〇（五%）
計	三、一九二、〇〇〇、〇〇〇（二〇〇%）

（據前人同書四一六頁的引用）。

那種海外投資的增大，如何促進了寄生的狀態，不須多說當可明白。薛爾次·格巴利次說：

『英國由工業國漸次發展為債權國。儘管工業生產絕對的增大，因而儘管工業生產物的輸出絕對的增大，而對於利子額和紅利額，發券利得，手續費利得，以及投機利得的全國民經濟，仍增進相對的重要程度。據我的見解，帝國主義進展的經濟基礎，就是這種事實。債權者和債務者，比賣手和買手還保持長久的關聯』（據列寧前書的引用）。因海外投資的發展而寄生增大，這不僅是英國的現象，儘管資本主義國各因其特殊情形而有不同，多少總要踏入這種過程；並且世界資本主義國，現正踏着這一過程。

茲再就法國舉一例證。

法國到達到資本主義的獨占階段以前，早已因為國內利潤率低減的原故，成了資本輸出的寄生狀態，總是一樣的。法國的資本輸出，以什麼形勢增進的，據以下的數字，或可知其一端。

	一九〇二年 十億佛郎	一九〇八年 十億佛郎	一九一四年 十億佛郎
全亞洲	二一、〇一	二〇、五二	三〇、四
全非洲	三、六九	五、一七	
全美洲	三、九七	三、一四	一四、六
全歐洲	一、一二	一	
全澳洲	〇、〇六	—	—
計	二九、八五	三〇、三五	四五、〇 (斯顛白爾前書)

就是說，法國的海外投資額，在一九一四年度，達於四百五十億金佛郎。因為輸入法國的僅七——八十億金佛郎，所以把年利率作五分計算，法國每年可從海外獲得約二十億的金

佛郎。法國就是那樣形成純粹金利國——債權國的。

靠被投資國吃飯，寄生於殖民地的『寄生狀態』之發展，已有資本主義停滯的意義，那不能不是資本主義崩壞的意義。何故？因為隨着那種寄生狀態的發展，國內則增長不勞而獲的遊食階級，那不僅招致頹廢與沈滯，而且在國際方面，表現出來的一種傾向，就是妨害被榨取國的發展，把殖民地的榨取狀態長久化。那曾經活躍勇進的資本主義，在這一過程上，除開努力停滯的一種『退步力』以外，什麼東西都沒有了。這是在獨占上呈現出來的第二矛盾。

(二) 殖民地鬥爭上表現出來的矛盾

資本主義達到了獨占階段，同時就以停滯呈現出矛盾來。資本主義今日在國內，已屬陷於絕境，牠這種國內的絕境，並是牠在國際的絕境之反映。換言之，資本主義因為在國際上已經走不通，所以在國內也走不通了。

然而在資本主義的發展上，所謂停滯——即『踏脚』的事情，沒有可能持久的理由。獨占，在某種限度上，却不得已而為那種停滯狀態，恐怕這是人為的一時的情形。既然站在資

本主義的基地之上，是決難排除自由競爭的；並且，可說在這——一面雖然內藏着伸張自由競爭的要素，一面却有不能不阻止她的反對要素作用起來的——上面，達到了獨占階段的資本主義的矛盾，必然尖銳化起來。

這個矛盾，因為圍繞獨占的非資本主義要素是那樣，所以又在培植大規模自由競爭的一點上表現出來。

據布哈林說來，競爭可分為三個形態。第一，是水平的競爭，這是同種類企業間的競爭，這一競爭的方法，就是靠『較廉的商品』而獲得市場；第二，是垂直的競爭，這是基於社會分業的異種類企業間的競爭，這一競爭的手段和前者不同，這就是一種直接行動（最典型的東西，就是非賣同盟 Boycott）；第三，也可說是結合的競爭，這是包括幾種生產部門的資本主義的單位間的競爭，這一競爭手段，不僅是『靠廉價商品』獲得市場，並以資本投下的領域，生產行程的增大為競爭手段（布哈林『轉形期經濟學』，八一—一〇頁）。

這種競爭形態，能夠如實的適用於世界經濟之上。
發展到了獨占的資本主義，在國民經濟的境界內，能夠作出某種程度的合理組織。蓋由

所謂國家資本主義托辣斯，或可看見生產的無政府被揚棄，自由競爭被排除。但雖是這樣，仍不能排除資本主義的矛盾；不過把同一的矛盾，送到國際經濟的領域內罷了。於是那以發展到了國家資本主義托辣斯的國民經濟為單位而扮演之國際經濟領域內的競爭遂被展開。

在這國際經濟上，首先就展開那『較廉商品』獲得市場的競爭。然而在國民經濟上，達到了獨占之域的資本主義的生產物，所以作用為商品的，是由於和國際經濟市場相連繫，因而獲得市場的競爭，也必須以國際的分業為前提。就是說，這一階段的國際經濟間的競爭，既是水平的競爭，又是垂直的競爭，可說就是結合了的競爭。國民經濟上的獨占，越隨着金融資本主義的發展而前進，則含着市場競爭與獲得投資領域的競爭，這兩重競爭結合起來的競爭，必然加大激烈程度。

那末，資本集中之發展，隨資本集中而起的獨占之發展，不但不能排除自由競爭，反而促進更大規模的競爭之展開；並且國際經濟領域上的競爭，發展為市場鬥爭——原料產地鬥爭——經濟領域之分割的鬥爭，這種情形，在殖民地的分割支配上，可以看出牠的極點來。

布哈林說：

『資本集中，一方漸漸消滅競爭，而他方則在更擴大的基礎上，不絕的再生產着競爭。牠雖然排除小生產單位間的無政府，却使大生產部分間的無政府關係更尖化銳。一般的經濟體系上的競爭，在某種場所雖然消滅，而在另一場所，却於極大的範圍內再現出來。就是說，牠是在偉大的世界機構之根本部分的競爭上，變換形相的。』

資本集中，從競爭發展的三個基礎上顯現出來，那就是吸收同種企業的水平的集中，結合種種企業而成的垂直的集中，因結合之結合或結合了的企業與單純的企業之結合而生的結合的集中。在世界經濟上，資本集中雖因三個基礎而有區別，究之都是表現為帝國主義的併合的（布哈林前書，一二—一三頁）。

關於資本集中產生企業集中，企業集中又促進資本集中，遂達到獨占階段的這種過程；資本過剩產生資本輸出，促致國際加迭爾所施行的經濟領域之分割的這種過程，由這兩種過程相表裏而進行的資本主義之發展，已經反復說過了。可是不能不注意的，就是此等資本主義之發展，必然走上的過程——殖民地之分割，已經告終的事情。儘管獨占，而更擴大的競爭之再生產，不能不是促進矛盾的要素。在殖民地分割完畢的那種事實之上呈現出來的矛

盾，牠在表明資本主義之國際的絕境這一意義上，是招致那種矛盾的極點的。這一矛盾，走進那種對殖民地的熱烈要求和對殖民地榨取絕望之間，就越發非引起帝國主義的戰爭所促致的資本主義之破壞不可。

第三節 帝國主義論和超帝國主義論

關於帝國主義的意義，種種的看法對立着，這是本章的起首已經說過的事情。可是其中最要批評的，就是考茨基所主張的超帝國主義論。這裏，我們必須把牠的要旨介紹出來，加以簡單的批評。

考茨基對於帝國主義的見解，在『諾耶·沙伊脫』上發表的論文『帝國主義論』，及『可注意的兩書』之中發揮過。

考茨基不把帝國主義看做是一定的發展階段上的資本主義，他認為是高度發展了的工業資本主義的產物——各工業資本主義國企圖更加抑壓大農業地域併吞大農業地域的衝動。據考茨基說來，那種當因工業與農業的區別，因工業與農業的交互作用而發展起來的商品生產，進入資本主義的商品生產時代，工業生產跟着牠更加增大而前進的時候，則農業必因農

業人口之減少，對於工業生產物的需要減退下去，對於食料品及原料的龐大需求不能適應，遂釀成工業和農業的不平均。那企圖增大和牠有交易關係的農業地域，藉以克服這一不平均的資本主義工業國的特殊形式，就是帝國主義的形式。

因此，考茨基不把帝國主義看做資本主義的絕境，或絕境的表明。他把帝國主義的要素，區別為經濟的和政治的，他以為——

帝國主義有可由社會主義克服的一面。這就是說，那種企圖支配資本主義所依以存立的必須條件——農業國的要求，或為該資本主義國的無產階級打破其桎梏，或為這農業國的居民傾覆其勢力。在那種經濟的一面上，帝國主義必然的是顯示資本主義的絕境。

然而帝國主義的另一面——帝國主義戰爭，既不是資本主義存立的必須條件，也不是可與資本主義同時克服的東西。他關於這一點，把世界大戰及世界大戰後的經驗說明如次：

『世界戰爭後，沒有可以繼續武裝戰爭的經濟的必然性存在，這縱然從資本家階級的立場看來也是不存在的，至多不過從兩三個有軍備利害關係的立場看來是存在的。』

『反之，資本主義的經濟，受着國家對立的極大威脅，現在凡有先見之明的資本

家，對於他的同志總這樣高喊着：『全世界的資本家喲！團結起來喲！』。

即是，據考茨基看來，帝國主義的政治的一面，可以喚起世界戰爭的一面，不是資本主義的必然的政策，是牠的許多政策中之一個，不過因牠助長資本主義的發展而採用的。然而現在她却阻害了資本主義的發展。所以，許多資本家，或許要廢棄帝國主義，而國際加迭爾被推進到國際政策之中，或許就是資本主義走入一個新的階段，這就是『超帝國主義的』階段。

這就是考次基的超帝國主義論。他的要求就是：

一，帝國主義，是發展到了高度的工業資本主義，企圖併吞農業地域的努力。那不是資本主義這東西的本身，是資本主義的政策——可說是植民地政策；

二，帝國主義，就是一種植民政策。可是植民政策，不是具有歷史的必然性的東西，所以帝國主義也不是具有歷史的必然性的；

三，帝國主義的『絕境』，帝國主義的『破產』，決不就是資本主義的『絕境』和『破產』的意義。所以帝國主義的絕境，不是排除新的資本主義過程的東西，現在那種可能性的

萌芽已在表現，這就是超帝國主義的國際資本主義之團結。

考茨基的超帝國主義論，從工業資本主義和農業的關聯出發，在這一點上，和盧森堡及其他的人們，把非資本主義的外域，認為是資本主義發展的絕對必要的條件，是同樣的見解和出發點。可是他不把帝國主義認做資本主義的『絕境』，在這一點上又和她們尖銳的相對立。盧森堡等把資本主義的『絕境』，歸罪於非資本主義的外域狹隘化，所以她們的結論，就說必須非資本主義的外域還存在的那一瞬間，資本主義纔不陷於『絕境』。根據她的這種見解，資本主義的盡頭，是延長到世界到處皆資本主義化了的瞬間為止的。可是盧森堡等的結論，又說資本主義現已達到這一階段，帝國主義正把資本主義的絕境如實的在表明。反之，考茨基把帝國主義看做一個植民政策，認定資本主義之超帝國主義的發展是可能的，所以他得到的結論，是資本主義當其自身中所孕育的社會主義要素，還沒成熟以前，不至陷於絕境。這在某種意義上，是追尋資本主義的絕境於長遠道上的一種議論和膚淺的見解。

所以，考茨基的超帝國主義論的根本弱點，歸根就是對於達到獨占階段的資本主義認識

不清楚。他不能理解達到獨占階段的資本主義，在政治方面，必然的成爲植民地的併合政策；他却把經濟的獨占和政治的併合政策，認爲可以分離的東西。就這一意義說，他的超帝國主義論，不過是一種謬妄之談。

然而資本主義，不單內部陷於絕境，可說當內部陷於絕境以前，外部陷於絕境的事實，在由資本主義經濟到社會主義經濟的轉換上，是具有決定的重要性的事實。因爲惟其有這種絕境，帝國主義階段，纔是給無產階級解放運動一個特殊意義的東西。所以這一絕境，究竟是基於資本主義發展的什麼要素而演現的，這在那政策論上，是問題的重大分歧之點而不可忽視的東西。這是我們一面特地批評考茨基的超帝國主義論，同時並不採取和他同一出發點的盧森堡的見解的理由。

我們所以特別把考茨基的超帝國主義論作爲問題討論的，固然是要指摘他的謬妄，可是還有其他的理由。因爲他對這以世界大戰爲契機而展開的資本主義之搖動，旋又入於安定狀態的問題，發出極大的暗示。那些把戰後資本主義的安定問題作爲一個要素，藉以說明資本主義的『方向轉換』的人們，多少總是立脚於考茨基的超帝國主義論之上的。所以，我們對

於超帝國主義論，不僅在出發點上錯誤，並且在結論上錯誤的實事，要指摘出來的，就是教人不可忘掉那和資本主義經濟到社會主義經濟的轉形期間有連繫的事情。在這一意義上，本節的短評，當然就是下章的伏筆。

三 轉形期

第七章 反資本主義運動

資本主義的發展，當前的必然是絕境，這不僅是發展的辯證法所詔示的當然的歸結，就是世界資本主義最近的趨勢，也有具象的證明。可是所謂資本主義經濟的絕境這東西，若從牠生長的要素看來，其意義就是社會主義經濟的懷胎；若從牠的矛盾形相看來，其意義就是恐慌——過剩人口——民衆的貧窮化——帝國主義的戰爭——生產力的破壞這一大串的破壞現象。反資本主義運動，就是從這社會主義經濟的懷胎，和那隨資本主義經濟而來的矛盾尖銳化的當中發生的。這就是所謂無產階級的運動。資本主義不單製造自己的對立，還鍛煉着打毀自己的武器（註一）。

資本主義存在的前提條件，必須自由的工錢勞動者——從封建的束縛中解放出來，並從

一切生產手段中解放出來的這兩重意義的自由工錢勞動者之存在。就是說，資本主義存在的已是豫定着資本家和工錢勞動者的階級對立——利害鬥爭的。但是這階級間的要件，利害鬥爭，最初是專為經濟利害而起的鬥爭。一旦資本主義的發展，達到獨占的領域，則階級間的鬥爭，就不僅是為經濟利害而起的鬥爭，並是為揚棄資本主義經濟那東西的鬥爭——即是不得不發展到所謂政治的鬥爭。這因為資本主義的發展，如果基於集中——獨占的過程，遂至確立所謂金融寡頭的支配，則政治權力就成為『經濟集中的表現』，被那些少數金融資本閱所掌握，以致那種企圖解放自己的無產階級運動，也不得不環繞着政治權力，轉變而為政治的鬥爭。這不外就是從階級鬥爭的經濟鬥爭，一變而為政治的鬥爭。所以，資本主義向着獨占去發展的過程，與無產階級運動向着政治鬥爭去發展的過程，恰是形影相隨的。

因為那個原故，反資本主義的運動，就從經濟運動出發而到政治權力之獲得。但是無產階級的運動，不僅是把政治權力的獲得當做終極目的的，他們所期望的，乃是完成資本主義經濟秩序到社會主義的經濟秩序的轉變。不過資本主義經濟秩序到社會主義經濟秩序的轉變，沒有無產階級所要求的政治權力之獲得，那是不可能的。因之，經濟鬥爭與政治鬥爭

的辯證法的關係，可以表示爲——

經濟鬥爭（這爲集中的表現）

政治鬥爭（無產階級集中於政治權力之獲得）

政治革命

經濟革命

的關係。從無產階級努力於政治權力之獲得，至實現社會主義經濟秩序的經濟革命之完成爲止，這一期間謂之『轉形期』。

所以，轉形期必須經過以下的過程：

- 一、由政治革命而達到無產階級的政治權力之獲得；
- 二、通過這一政治權力而實現各方面的社會化——土地、生產手段公有化；
- 三、實施社會主義的生產方法。

借馬克斯的『哥達綱領批判』中的話說，社會主義的第一階段，正是轉形期。

更把牠在世界經濟的規模上觀察，就是結成一大連鎖的世界經濟的規模上，那種連鎖的

構成分子，一環一環朽落的過程。所以，世界經濟的全機構，不但牠本身是放在不絕的動搖之上的，而殖民地半殖民地民族運動之搖盪，也不絕的引起牠的平衡條件之擾亂。於是由於平衡條件之擾亂而起的帝國主義戰爭，就轉變為資本主義國相結合，和以社會主義國為盟主的全體被壓迫階級相結合的鬥爭。

所以，若把反資本主義運動的發展形態概括起來，就是以下的一些過程。

資本主義運動

反資本主義運動

一、從資本主義成立到大規模生產的發展過程。——自由主義時代

一、自然生長的經濟鬥爭，以勞動組合運動而成形的過程。

二、通過資本集積，企業集中而金融資本主義遂至確立的過程。——帝國主義時代

二、離開經濟鬥爭而為政治鬥爭的過程。

三、帝國主義對於反帝國主義的勢力，尖銳的對立着的過程，由於無產階級努力政治運動的展開，遂和反帝國主義的民族運動相提攜的過程。國

際運動的過程。

沿權力之獲得，遂至各國革命起來的過程。

程。——轉形期

即，反資本主義運動，隨資本主義的發展而發展到國際的政治運動。並且隨着這種反資本主義運動的發展，而運動的主體，也從勞動組合轉變為政黨，從政黨又轉變到國際。同時，反資本主義運動的對象，也從各個資本家轉換到資本家的集團，從資本家的集團又轉換到國家權力。所以，轉形期中的重要研究題目，一方是充任反資本主義運動的主體的無產階級的組織問題，他方是充任反資本主義運動的客體——對象的國家權力的任務。

資本主義達到了帝國主義的階段，就越發顯露了牠的效能。那個效能，從反資本主義的運動方面看來，不外是『目的之建立』（註二）。本來，資本主義由其自身內在的矛盾，在誕生的瞬間，就已有了自己的敵人——那就是無產階級。不過無產階級的反資本主義運動，要資本主義到了緊張的帝國主義階段，纔能意識自己的運動的全意義。所以，到了這一階段，可說無產階級運動的一切組織，也全幅的顯露在白日之下。

以下，一方試就反資本主義運動的主體要素，一敘其概略，同時，關於那客體——對象的國家權力，也想加以批判。

(註一)馬克斯說：『無產階級與財富，是對立的。牠以對立而形成一個全體。……』

私有財產，以私有財產的立場，以財富的立場，而強制的要牠自身，因而要牠的對立者無產階級存在。這在對立的積極方面，是滿足了自己的欲求的私有財產。

反之，無產者階級，以無產者階級的立場，強制的要揚棄牠自身，因而揚棄那約束他們的對立者，即以無產者階級爲無產者階級的對立者——私有財產。這在對立的消極方面，牠是自身中潛伏了不安，而已經解體或正在解體的私有財產。(馬克斯『神聖家族』)。

恩格斯說：『資本主義的生產方法，把人口的大多數，一天一天的無產階級化，僅是這一變革，已造出那不得不完成自己拚着破滅的一個力』()。

(註二)恩格斯說：『(資本主義的)生產方法，由於把已經社會化了的大規模的生產手段，更加國有化，指示着可以完成這個變革的途徑。無產階級獲得了國家的權力，首先就把生產手段國有化』(同前書)。

第八章 反資本主義運動的主體

因爲反資本主義運動，從經濟的鬥爭發展到政治的鬥爭，從日常的部分的利害鬥爭發展到變革的鬥爭，而反資本主義運動的主體，也完成了各種各樣的發展。在勞動組合，協同組合，無產階級政黨自身中的指導精神的發展，自不用說，就是那以運動的主流而從勞動組合到無產階級政黨的發展，也包含在這中間。

第一節 勞動組合

反資本主義運動最初步的而且最基礎的主體，就是勞動組合，所以我們不可不從勞動組合開始檢討。

勞動組合是什麼？首先就要發這個問。

韋伯在其名著『勞動組合運動史』的起頭，關於勞動組合的定義說：『勞動組合，是工錢勞動者爲維持他們的勞動生活的條件，或改善的目的而組織的常設的團體』（註）。這

許是一般人所承認的勞動組合的概念。換言之，勞動組合，就是工錢勞動者爲維持或改善勞動條件所組織的團體，並是以社會的經濟關係的變革爲目的的團體。牠在工錢勞動者團體的意義上，是表示和資本主義經濟的成立及誕生同時的，在以變革社會的經濟關係爲目的的團體的意義上，是含有一定的歷史發展的意義的。

若把這徵之具體的歷史，勞動組合的起原，約略是十八世紀初頭，與產業革命發生期是一致的。可是勞動組合完成顯著的發展，還在經過產業革命，工場組織完備以後。最初的時候，不用說，是這些立場勞動者爲維持或改善自己的雇傭條件而組織的團體，但當時誘發他們要籌維持或改善雇傭條件的手段的計有兩個事由。其一，是迫於工場主、資本家的凌虐，藉以增進勞動者的利益的；另一，是阻止不熟練勞動者的雇傭，打算熟練勞動者常繼承那種特權的。勞動組合在那種時期，是以完成這兩個目的的機關而發生的。因之，牠就具備了一面對抗資本家，一面對抗不熟練勞動者的意義。可是機械的發展，已經撤廢勞動者技能上的熟練不熟練的差別，而產業的集中，又使勞動者深感階級組織的必要。於是那以熟練勞動者之團結爲目的的勞動組合，單以維持並改善目前的雇傭條件爲目的而團結的勞動組合，就不

得不變爲以階級團結爲目的的勞動組合，以破壞現存社會組織爲目的而團結的勞動組合。

勞動組合的這種發展過程。任何國家的勞動組合，多少都是必經的過程。但是牠的最模範的例證，就是資本主義古典國——英國的勞動組合運動。英國的勞動組合運動，在那經過了誕生的混沌時代，遂至明白成形的一八五〇年，正是以熟練勞動者的團結，並以追求日常的目前的利益的團體，而確定了牠的基礎的。這種勞動組合運動，直經過三十年，繼續到一八八〇年的光景。至一八七九年，乃以船渠罷工爲契機，在勞動組合的運動上，開始了新的機運。那首先表現出來的，是不熟練勞動者的組織向着階級組織的轉變，其次則是革命的精神浸潤到組合精神。把這種發展最明確的記錄下來的，就是新新組合主義，少數派運動的抬頭。

目前表現於吾人眼底的勞動組合，是達到了這種發展階段的勞動組合。所以，只有在這種歷史的發展上，纔能闡明牠的全意義。卽，勞動組合——

一，是反資本主義運動最初步的，因而是自然生長的形態。這是勞動組合的基礎，是勞動組合的出發點。

二、由反資本主義運動的進展，發展到以顛覆現存經濟秩序爲目標的團體。即是從經濟的鬥爭，轉變到政治的鬥爭。而牠的基礎條件，第一就要完備這結合先驅勞動者與勞動大眾的紐帶。

如是，勞動組合，一面和無產階級的經濟利害相密接，一面就發展到以顛覆現存資本主義經濟秩序爲目標的團體了。牠在那種初步的自然生長的利害鬥爭方面，常是大众的組織；在參加傾覆現存組織爲目的的鬥爭一點上，常與先驅勞動者相結合。所以，勞動組合的本質，一面是抱擁着一般勞動大眾，同時，也可說是在於參與這種鬥爭的一點。

以上的勞動組合之機能，決定了牠在轉形期內的任務。因此，勞動組合的本質當中，下述的第三個機能也是加入在內的。

三、勞動組合，在轉形期內是經濟設施的礎石，可說是連繫經濟和政治的連繫機關。所謂產業管理的任務，恰和這相當。

隨着這種勞動組合的本質並機能的發展，而勞動組合的組織、統制、指導精神上，也經過一定的發展。即是從組織上的技能別組合，發展到產業別組合，從統制上的官僚主義，

發展到民主的中央集權主義，從指導精神上的職業組合主義，發展到革命的組合主義。那末，若從各方面觀察勞動組合的發展——

第一，那是從技能別組合到產業別組合的發展。即是從服務於一產業部門的同一職業（技能）的勞動者的組織，逐漸發展到糾合全產業部門的勞動者的組合。這種組合，又從地方的組合發展為全國組合，再從全國組合，發展為國際組合。

其發展階段如次：

- 一，技能別組合
- 二，複合的技能別組合
- 三，技能別組合聯合
- 四，地方的組合
- 五，準產業別組合
- 六，產業別組合
- 七，產業別組合全國聯合

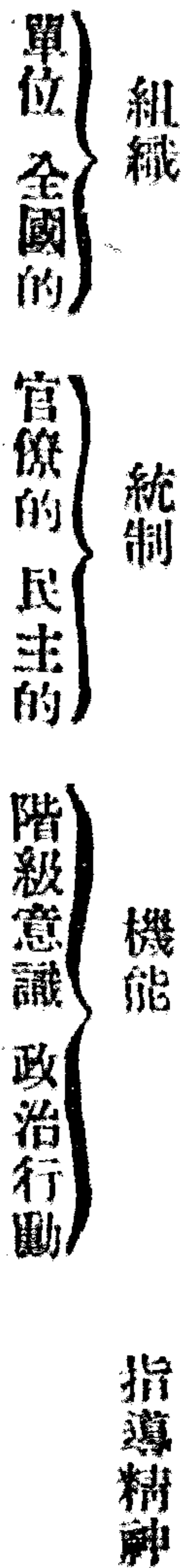
八，產業別組合國際聯合

第二，那是從官僚的組合組織到民主的組合組織的發展。依據『由下而上』的原則，以民主的中央集權主義，去代替那被少數幹部所統制的專制支配。

第三，那是從職業別組合主義到革命的組合主義的發展。即是，從直接解決經濟條件的職業意識的組合，發展到以傾覆現存經濟秩序為目標的階級意識的組合。換一句話，也可說是從經濟的鬥爭到政治鬥爭的發展。在這指導精神上的發展過程，又可概括之如次——

- 一，職業的組合主義
- 二，友愛的組合主義
- 三，戰鬥的組合主義
- 四，革命的組合主義

就以上所說的大要，若以圖表指示出來，則得到下列的勞動組合鳥瞰圖。



技能別組合	職	一	十	一	一	職業的組合主義
複合的技能別組合	職	一	十	一	一	
技能別聯合	職	一	十	一	一	革命的組合主義
地方的組合	混	一	十	一	一	
準產業別組合	產	十	一	十	十	革命的組合主義
產業別組合	產	十	一	十	十	

(職——同一職業，產——同一產業，十是，一否)

勞動組合的本質，牠的組織及機能，各要素間的關連關係，大概由此可以明白了。現在如果不嫌麻煩，把牠的綱要重行舉述，則勞動組合，就是反資本主義運動最初步的、自然成長的、而且基底的運動主體。那雖是因資本主義之發展，以完成適應的發展的，然却是在勞動組合所具有的根本條件上成就的，此其一。勞動組合的機能，組織，指導精神等的發展，雖保持彼此的關聯而發展，總之都是在實現勞動組合的根本條件與其解放任務方向上成就的，此其二。勞動組合因反資本主義運動的尖銳化，必然的不得不逐漸從經濟鬥爭轉變為政

治鬥爭，此其三。並且勞動組合，因為牠的本質是反資本主義運動的基底，就有從事政治鬥爭的機關之必要，這就是政黨。

(註)參照韋白『勞動組合運動史』一頁。韋白最初把『勞動生活的條件』(Conditions of their working lives)改作『雇傭條件』(Conditions of their employment)。他所以要如此修改的，據說因為是怕的有人解釋『勞動組合是承認資本主義組織，或是承認工錢制度永久性』的原故。由他這個修改的自身中看來，就可知道那正是指示英國的勞動組合運動之發展的。

第二節 無產政黨

『勞動組合，在以抗爭資本的蠶食為中心上，從事悲狀的活動。他們因為把力量無分別的使用，常有部分的失敗。然假使他們不企圖傾覆現存制度，假使他們組織了的力量，不用作謀勞動階級最後的解放——工錢制度之廢止的一個橫杆，而只局促於對現存制度的結果施行小戰，那他們就完全失敗。——馬克斯在其『工錢，價格及利潤』的最後，曾有這樣的說法。前節說過，勞動組合，牠是從追求勞動階級的經濟利害的自然生長的團體，逐漸發展

到以顛覆現存經濟秩序爲目標的團體的。那不僅在抗爭資本的蠶食上發揮牠的機能，就是關於廢止工錢制度的鬥爭，在連繫勞動大眾和先驅勞動者的意義上，牠也是一個特殊的變革的槓杆。但是撤廢工錢制度的鬥爭，傾覆現存經濟秩序的鬥爭，非有一個特別的機關不可——那就是無產政黨。

這種意義上的無產政黨與勞動組合的關係，猶之在政治和經濟上的辯證法的關係一樣。政治，是經濟之集中的表現，同樣，無產政黨也是勞動組合之集中的表現。追求經濟解放的無產階級運動，有掌握政治權力之必要，同樣，勞動組合爲要達到他的希望，也非有無產政黨不可。

勞動組合的古典國是英國，反之，無產政黨的古典國是德國。德國的無產階級，是生長於一種特殊情形——即是德國資本主義蒙國家權力掩護而成長——之下，老早就受馬克斯主義所謂『一切階級的鬥爭，就是政治的鬥爭』的影響，踏進了無產政黨的運動。德國的無產政黨運動，從一八七八年到一八九〇年，經過社會主義鎮壓法的歷練，隨鎮壓法的撤廢，而完成了長足的進步。茲試把德國無產政黨運動發展的經過，略述於次：

年度	代議士數	投票數(對於全投票的%)
一八七一年	二	一〇一、九二七(三・〇)
一八七四年	九	三五一、六七〇(六・八)
一八七七年	一二	四九三、四四七(九・一)
一八七八年	九	四三七、一五八(七・六)
一八八一年	一二	三一、九六一(六・一)
一八八四年	二四	五四九、九九〇(九・七)
一八八七年	一一	七六三、一二八(二〇・一)
一八九〇年	三五	一、四二九、二九八(一九・七)
一八九三年	四四	一、七八六、七三八(二三・三)
一八九八年	五六	二、一〇七、〇七六(二七・二)
一九〇三年	八一	三、〇一〇、七七六(三四・〇)
一九〇七年	四三	三、二五九、〇二〇(三四・三)

一九一二年

一一〇

四、二五〇、三二九（三四・〇）

德國這種無產運動的成功，給與各國以影響，就是老守着勞動組合主義，勞動組合的代表者形成了自由黨左翼的英國，都由黑諦等大喊着『獨立代表』而得了勝利。如在一九〇〇年，有勞動者代表委員會出現，一九〇六年，有勞動黨的結成就是。同樣，在法國也因馬克斯主義的影響，成立了政黨的組織，即是法國勞動黨。牠的指導者，就是拉法格他們這一般人。以後，法國社會運動的主流，又從遵守馬克斯主義的拉法格一派的手中脫離出來，產生那標榜非政治主義的革命的『工團主義』，以致無產政黨的運動，不能像德國的社會民主黨，英國的勞動黨採取單一無產政黨的形式，竟在小黨分立的形勢之下，構成傍系的發展。雖然是這樣，而在脫離勞動組合運動的狹隘，另以撤廢工錢制度為目標的這一點上，倒沒有什麼不同。在這個意義上，就說『革命的工團主義』，也是表徵那從日常的經濟鬥爭，轉變到一種變革的政治鬥爭的，却非過言。然而法國的無產政黨，稍後就整理成為兩黨了，即一九〇一年，成立法國社會黨（Parti Socialiste de France），一九〇二年，成立法蘭西社會黨（Parti Socialiste Français）。到了一九〇五年，更依國際的德憑，兩黨合併起來而

組織統一社會黨，這當然是政治核心結成的表現。

如上所述，雖然因彼此國情的差異，無產政黨成立的經過不能一致，總之從日常的經濟鬥爭，逐漸發展到政治鬥爭，因政治鬥爭的機關之必要，至有無產政黨的發達，這在任何國家，都是一樣。現在不憚其煩，盡可能的把各國的無產政黨發達的經過，表示出來：

1 英國

年度	議員數	得票數
一九〇〇年	二	六二、〇〇〇
一九〇六年	二九	三三三、〇〇〇
一九一〇年一月	四〇	五〇五、〇〇〇
一九一〇年十二月	四二	三七〇、〇〇〇
一九一八年	五七	二、二四四、〇〇〇
一九二二年	一四三	四、二三六、〇〇〇
一九二三年	一九三	四、三四八、〇〇〇

一九二四年 一五一

五、五〇二、〇〇〇

2 法國

一九〇二年 法國社會黨 一二

約四〇〇、〇〇〇

法蘭西社會黨 三三

約四〇〇、〇〇〇

一九〇六年統一社會黨 五二

八七八、〇〇〇

一九一〇年 七六

一、一〇六、〇〇〇

一九一四年 一〇三

一、三九八、〇〇〇

3 意大利

黨員數

一八八二—一八八六年 三

—

一八八六—一九〇年 三

—

一八九〇—一九二二年 五

一三二、〇〇〇

一九二二—一九五五年 一〇

—

一八九五—一九七年	一二二	(二八九六年)	二一、〇〇〇
一八九七—一九〇〇年	一六	(一九〇〇年)	一九、一九四
一九〇〇—一九〇四年	三三二	(一九〇四年)	—
一九〇四年—第二回	二八		四五、〇〇〇
一九〇九年	四〇	(一九一〇年)	三〇、〇〇〇
一九一三年	五二	(一九一二年)	二五、〇〇〇
一九一九年	一五六		—

無產階級的解放運動，必然會有無產政黨的樹立，這早已爲馬克斯所道破，且在各國無產階級運動的發展史上也可以證明。但是我們說起無產政黨來，決不可忘記無產政黨自身所
有發展。

無產政黨的發展，第一，就是從大眾的政黨，發展到前衛的政黨的意義，無論那一國的政黨，不管是勞動黨也好，社會黨也好，社會民主黨也好，或是公然的遵守馬克斯主義也好，反對馬克斯主義也好，總之在以傾覆現存經濟組織爲目標的一點上，都沒有什麼不同。

不過實現那個目標的手段或政策，那怕都是在同一無產階級的陣營內，竟各有各的觀察，以致屢屢引起很激烈的論爭。這一個危機，簡直影響於各國無產政黨在議會內的勢力，並且成爲現實的問題了。德國社會民主黨內所表現的修正派，就是最明顯的表徵，並且這在無論那一國的政黨中，多少都曾經驗過。但是把這種不同的意見暴露於白日之下的，就是勃發於一九一四年的世界大戰，與戰後的革命運動。當世界大戰開始的時候，各國無產政黨關於帝國主義的戰爭應該採取什麼態度的意見，顯然分做兩起。其一，是從正面反對帝國主義戰爭的；另一，是維持戰爭而轉變爲愛國主義的。這兩派的對立，在俄國革命成功，第三國際成立，世界革命的運動潮流——之間，一天一天的尖銳化，各國的無產政黨，遂分爲社會民主主義的政黨和共產黨兩個大陣營。簡單的說來，就是第二國際與第三國際的對立，就是馬克斯陣營內的修正派與正統派分離的意義。這麼一來，在世界的無產政黨的運動中，遵奉尖銳的革命主義的共產黨的擡頭，戰後遂成爲表徵的傾向了。

無產政黨的發展，從簡單批判的。反對的立場觀察，就是那以直接奪取政權爲問題的階段之發展。換一句話，無產政黨現已達到『奪取政權』，其意義爲何的問題的階段。這

在一面，通過聯立內閣——社會化政策——妥協政策，而生出迎合戰後資產階級的資本穩定政策的傾向；同時，在他方，又明確的闡明了『無產階級革命』的意義，而否定德謨克拉西的一派抬頭。蓋戰後資本主義的動搖，在講求穩定政策而必然與無產政黨妥協的半面，便助長那對於企圖傾覆資本主義根據的一派施行高壓政策的傾向；而獨占資本主義之強暴專制的支配，使無產政黨的主流，漸在民主主義的否定上，建立奪取政權的方案。

所以，世界大戰以後，世界的無產政黨，都有了分裂的經過，今試舉出幾個主要的事實來：

1 德國

一九一七年四月 獨立社會民主黨成立

一九一九年一月 德國共產黨成立

分裂以後各派的消長，舉出於下：

年度

黨名

議員數

投票數

一九一九年	多數社會民主黨	一六四	一一、五〇九、〇四八
	獨立社會民主黨	二四	二、三一七、二九〇
	多數社會民主黨	一二三	五、六一四、四五六
一九二〇年	獨立社會民主黨	八一	四、八九五、三一七
	共產黨	二	四四一、九九五
一九二四年四月	合同社會民主黨	一〇〇	五、九九一、〇〇〇
	共產黨	六二	三、七二八、〇〇〇
一九二四年十二月	合同社會民主黨	一三一	
	共產黨	四五	
一九二六年	合同社會民主黨	一五二	
	共產黨	五四	

2 法國

法國的統一社會黨，因戰爭勃發，黨內也發生了意見的對立，至為那個爭執所困，一九

二〇年，統一社會黨更因加入第二，第二半，第三的各國際的問題，遂分裂爲三了。各黨常是由此適彼，由彼適此，很不易知道明確的分野。但從第二和第三合併以來，大體的分野，總不出乎社會黨和共產黨。茲記其勢力的消長如下：

一九二四年

一九二八年

社會黨

一〇四

一〇四

共產黨

二七

一六

3 意大利

在意大利也是一樣，因戰後國際的問題與國內革命運動的失敗，而社會黨的勢力也被削弱了。即以妥協非妥協的問題爲中心，一九二一年十月，妥協派的慈納其一派則被除名，而另外成立了統一社會黨。旋因討論一九二三年，保留下來的意大利社會黨和共產黨的合同問題，又分爲合同派和非合同派，這里，差不多完全是三派對立了。其間勢力的消長如次：

一九二一年

一九二四年

社會黨

一二〇名

統一社會黨
多數派

二五名
二一

由是，各國的無產政黨，都分爲妥協派和非妥協派，修正派和正統派，議會主義派和反議會主義派，大別之，則爲第二國際和第三國際。由這種對立的陣營，我們看得出來：一方在代表資本主義勢力的既成政黨中，是保守的勢力，他方在無產政黨的陣營中，則是急進主義的勢力擡頭，這殆是一個趨勢。如在意大利，是共產黨對於法西斯蒂黨的專制支配的抬頭，在德國是共產黨對於國權黨的擡頭，在英國是勞動黨內的急進分子對於保守黨的擡頭，這都是最好的例證。尤其不可忘記的，是介於無產政黨和既成政黨之間的自由主義政黨，已屬沒落的趨勢。

第九章 反資本主義運動的客體

反資本主義的運動達到了一定的階段，就不得不以奪取政治權力爲目標，現在正是那種時候，已於上章說過。那不是以各個資本家爲對象，而是以資本家的集團爲對象，却又不是

以各個資本家集團的本身為對象，而是以握在少數財閥手中的國家權力為對象的。因此，到了帝國主義階段的反資本主義運動的客體，就是國家權力。

曾在帝國主義論的那一章內詳細說過，在帝國主義的階段上面，經濟的恐慌，是不得不採取戰爭的形態去解決的。因為達到了獨占階段的資本主義，在被牠自身內在的矛盾所導入之中，除了靠帝國主義的戰爭外，另無方法解脫經濟的危機。那末，到了獨占階段的資本主義，在那個影響之下，必然的要掌握政治權力，用國家權力去施帝國主義的侵略政策，而竭盡一切手段，使國家武裝的對待那種戰爭。由是，對於國家權力的鬥爭，當然也是反帝國主義戰爭的唯一形態。

關於國家的本質，從來有種種見解。然而要明確的抓着國家的本質，須是到了帝國主義的階段，因為那個時候，國家更表現牠的效能。

『國家，是階級支配的機關』，這本為馬克斯主義所明白擴開了的偉大的特徵，然而詳細的論述出來的，還是恩格斯。牠於其『家族，私有財產，及國家的起源』中說：

『國家所加於社會的強制的力，決不是來自外面的，也不是如黑格爾所主張的，所

謂道義的觀念之實現、理性的形象及實現。那是一定發展階段上的社會的產物。那是社會表白出來牠自身已到了這個時候：陷於不可解決的矛盾，分裂為不可融和的對立，而且另無制服的方法。但是這種對立，並有相互抗爭的經濟利害的階級，為使自己及社會不被無益的鬥爭所損耗，就應該緩和衝突而納入秩序範圍之內，於是必需有一個表面上站在社會之上的力。這個出自社會，『而站在社會之上，且與社會離開的力，就是國家』。

在這很短的幾句話中，馬克斯主義之國家觀的本質，可說是闡發無遺了，茲把牠的綱要略述於下：

第一，據馬克斯主義看來，所謂國家的，不是從人類的社會生活的原始時代就存在的東西，是社會完成了一定的發展，以致分裂為相互對立的階級之後，纔發生的東西。所以曾有過無國家的社會，並且有過連國家及國家權力的豫想都不曾有的社會存在，以後還有無國家的社會來到。生產力的發展，使社會內發生階級，而國家遂成爲必要。但是，生產力有更大的發展，那就不但階級對立不必要，並且階級對立反做了爲生產力發展的障礙，

則國家必不可避免的與階級一同消滅。

第二，國家不是和許多人所認定的一樣，爲調和階級間的利害而設的機關。反之，牠是某一階級希圖壓迫其他階級的機關。前面引用過的恩格斯所說的：『有相互抗爭的經濟利害的階級，爲使自已及社會不被無益的鬥爭所損耗……』的一段話，在觀察表面的那些人們看來，或許難得接受這句話。不過按照下面解釋，這疑團馬上就可冰消——當社會分裂爲有相對立的經濟利害的階級之時，若是放任這個對立及分裂的趨勢，那社會必然的要瓦解。所以，對於那個鬥爭，有加上一定的限制之必要。國家就是由此發生的。因此，國家也同一切的社會秩序一樣，牠的發生，就是社會生活上的一個發展。但是同時，國家既是發生於階級對立的當間，爲了把階級利害的鬥爭，在一定的範圍內抑壓下去的東西，所以牠就必然成爲支配階級壓制被支配階級的機關。本來，所謂社會秩序的，若不具有爲全社會利害的一個形態，當然是不能實現的。只有在那個範圍內，社會秩序才能顯示一定的發展。但是事實上，所認爲全社會代表者的，不過是支配階級的機關。這個機關，到了那一社會秩序爛熟的時候，換一句說，到了生產力的更高的發展，爲那一社會秩序所妨害；而社會秩序自身

又要從事自己批判的時候，才明白的表現出來。這一點是屢次爭論的重要之點，所以再把恩格斯的語引用一節：

『國家，是從抑制階級對立的必要而發生的東西，同時，牠也是發生於階級鬥爭之間的東西，所以，國家總是在經濟上最有力的支配的階級的國家。並且這一階級，又靠國家而成為政治上的支配階級，由是鎮壓被虐待的階級，而獲得榨取的新手段。所以古代的國家，就是奴隸所有者抑制奴隸的國家，同樣，封建國家，就是貴族抑制隸屬的農民的機關，而近世的代議國家，就成了資本榨取工錢勞動的工具。』

由這段話看來，國家雖是想把階級鬥爭限制到一定的範圍內的，但因此也可明白那是怎樣，而且爲什麼成了支配階級抑壓被支配階級的機關的。恩格斯下面所說的話，就是指示國家是怎樣的受所謂『全社會利害』的一副假面的蔭庇的。

『國家是全社會的公然的代表者，是向着看得見的形體走去之集合。然而那只能限於國家在某期間爲代表全社會的那一階級的國家，纔是那樣的。即，在古代，是奴隸所有者的國家，在中世，是封建貴族的國家，在近代，是資產階級的國家』。

第三，國家是階級社會的產物，就是說，因為是支配階級抑壓被支配階級的機關，故階級的對立一旦終止，可抑壓的階級一旦不存在的時候，國家就要死滅。這是馬克斯主義的國家觀的大特徵，既與無政府主義者主張廢棄國家的不同，又與拉塞耳主義陷入到禮拜國家的根本異趣。所以，無政府主義者非難馬克斯主義，說馬克斯主義是國家的社會主義，是承認國家與權力的，而另一方面拉塞耳主義者非難馬克斯主義，則說馬克斯主義的國家死滅說，是接受了無政府主義國家觀的。總之這些非難，都是不理解馬克斯主義的，馬克斯主義並不和他們說的一樣。他乃是基於國家的必然歸結而述的國家死滅過程，既不僅是想以廢棄國家的口頭禪，很便宜的去收拾國家，也不是崇拜國家萬能而說國家不至死滅的。他說國家是階級對立的一定的條件之下所必然發生的東西，所以，如果他的前提條件的階級對立不存在，必然歸於死滅的。但是階級對立，只有通過階級鬥爭方能廢棄，所以那又非經由被支配階級的獲得國家權力，再用這國家權力而使生產手段社會化的過程不可。因之國家的死滅，與階級對立的死滅是同時的過程。換一句說，階級對立廢棄的過程，就是國家死滅的過程。現在試再引恩格斯的一段話：

『國家因事實上已成爲全社會的代表者，遂使自己歸於無用。可抑壓的社會階級一不存在，則階級支配和向來把基礎建在生產的無政府狀態上的個人生存鬥爭，以及由是發生的衝突與過剩，就馬上被排除，而可抑壓的東西，早已沒有什麼存在，因之特殊的抑壓力——國家也成了不必要的東西。國家在實際上所負的全社會代表者的最初任務——以社會的名義，從事生產手段的攝取——同時也是國家最後的獨立行爲。國家權力對於社會關係的干涉，逐漸不需要，國家自身就要長眠下去。於是對於物的管理和生產過程的指導，來代替對於人的支配。國家並不是能夠廢棄的，乃是自然死滅的』（恩格斯『由空想的社會主義到科學的社會主義』）。

那末，據馬克斯主義看來，國家，是階級支配的機關。並且國家成爲階級支配機關的由來，實由於近代國家，一方則露骨的表明了牠是資本家階級的機關之機能，他方則刺激着無產階級對於國家的利害關係，差不多就到了所謂命令牠自己批判的時代。馬克斯把歷史的社會，大體分爲古代的，亞細亞的，封建的及市民的四種，而歷史的國家，也隨着牠那特質，分爲神主國家及封建國家（宗教的國家），立憲君主國家及代議制的共和國家（政治

的國家）（隨階級對立之如何，那些國家也生出各種類別來）。但是，試一看那隨階級社會之發展而國家發展起來的過程，則其顯著的特質，就隨着國家權力的發展而成爲階級抑壓機關的色彩，愈加明確起來。例如在神主國家，是以宗教的信條維繫社會成員的，因之那就是趨使奴隸從屬的國家權力的背景。在封建國家，宗教的背景雖然明白衰歇，然而國家的權力還要靠宗教來維持，這是不可爭的事實。反之，立憲君主國家，因爲一切宗教的色彩已由國家掃除，國家就以國家的資格而到主張自己的政治國家的第一步了。但是那在分裂了的階級上面，對於階級抑壓機關的意義，却還沒有完成。一到代議制的共和國家，國家的真實姿態——階級抑壓的機關，就更加明白。因之在這個階段上，國家雖是在德謨克拉西的標語之下，扮演全社會利害的代表任務，其實，因爲牠代表的是資本家階級的——以後並是代表獨占資本家階級的——利害，遂暴露了國家的本質。

闡明國家的本質，爲經濟理論的主要問題，既在經濟理論上看到國家是階級支配的機關，那末，無產階級的運動，發展到以奪取國家權力爲當前的目標，乃是必然的歸結。就是說，在帝國主義的階段上，既是看到國家是發展資本主義經濟的主要橫杆，那末，就覺悟了

實現社會主義經濟的必至的條件，即是國家的機能，於是兩者就不得不環繞着國家權力而相互抗爭。現在經濟問題，在國家上看到是一種集中的表現，可說全經濟的發展過程，都被集約在國家發展的過程之中了。所以在這一階段上，就把經濟問題，轉變為政治問題，經濟鬥爭轉變為政治鬥爭，資本主義的發展過程轉變為國家的過程。

資本主義經濟的發展，引起自由競爭的廢棄，即是引起獨占，這已在上面說過。隨着這個發展，國家也從滿切斯特學派所謂『夜警的國家』，發展到尖銳的『強力的國家』。但是達到了獨占階段的資本主義，強力的武裝化了的國家，如實的反映出牠那種矛盾，猶之資本主義經濟表明牠內在的矛盾到極點一樣。即是用官僚及軍閥去二重三重的武裝了的國家，和正在那種國家中間姪育的行政的國家的矛盾。也就是內而壓迫本國無產者羣衆外而爭奪殖民地的武裝組織，和從事公社化的行政組織的矛盾國家在其最強力化的帝國主義階段上，却又急忙的懷胎着否定自己的要素。

但是為我們當面問題的國家，既不是國家的本身，也不是國家的概念，乃是現實的國家。並且那現實的國家，是以官僚及軍閥，以各種軍備，二重三重武裝化了的國家。一方面，

國家是懷胎着到行政國家的轉變，同時那種武裝化的祕密，正是獨占的資本主義之祕密——帝國主義戰爭的祕密。

達到了獨占階段的資本主義，必引起牠賴以存立的要件——帝國主義的戰爭，這已屢次說過。這種帝國主義戰爭主要特徵，就是從事分割領土的那些強力的國家與國家的鬥爭。

國家雖是從一定的經濟過程派生出來的經濟外的組織，牠影響於經濟發展却有決定的力，一樣，那為國家一機能的戰爭，影響於經濟的發展也有特殊的力。固然，戰爭是引起破壞作用的，其結果，對於經濟的發展有後退的影響，但因經濟領域的擴大，也屢屢引起生產力的偉大發展。和一切歷史的事實所證明的一樣，經濟領域的擴大，總是由戰爭取來的。

不說古代奴隸所有者國家的侵略戰爭的話，就是近代商業資本主義時代的西班牙，荷蘭，英吉利等的殖民地戰爭，工業資本主義時代的落後諸國的合併戰爭，最近的帝國主義戰爭，都沒有逃出這個例子。可是最近帝國主義戰爭的主要特徵，是站在世界領土的分割支配之上的強力的國家間的戰爭。因之帝國主義戰爭，促使少數殘留的幾個國家越發要武裝起來，同時，就不得不更擴大的從生產力的破壞。這在一方，雖是含着那以國家機能的自治

團體化，以權力國家到行政國家的轉變為表徵的各種契機，而他方，則國家越權力發被飾上武裝，招致官僚和軍閥企圖專擅國家權力的形勢。

因此，官僚、軍閥、強力的武裝，是近代國家存立的要件，帝國主義的戰爭，也是不可避免的機能。這種近代國家的要素，對於無產階級獲得政治權力，有怎樣的重要性？那是以下一定要闡明的問題。我們所知道的，那首先就要提供以下的各種問題。

一、如何而後能夠獲得國家權力？所謂德謨克拉西和革命的問題就在這裏。

二、國家革命的過程，是什麼東西？這是拉薩耳主義者，並繼承那系統的修正派，和正統派之間在馬克斯主義陣營內爭論的問題。

三、一國實現社會主義是可能的嗎？這是關於俄國革命的本質問題，也是俄國共產黨內新反對派的問題。

這些問題，正是形成資本主義經濟到社會主義經濟的轉形期的根本問題的。所以我們在下章把這些問題論及一下。

（註）恩格斯在所序『法國階級鬥爭』的序文上說：『普通選舉，是無產階級解放運動的

界標』，藉以指示行政的國家懷胎在國家之中的事情。可是恩格斯的那種見解，不是排除國家權力的武裝，却是看出了彼此對立中的矛盾尖銳化。

反之，庫諾在其『馬克斯歷史，社會及國家學說』一書內，縷述權力國家的行政國家之發展，可說那是痛陳階級國家說之錯誤的。然而他却看忽了權力國家內的行政國家之搔頭所引起的矛盾。關於這一點，容於後章論之。

第十章 轉形期的具體過程

資本主義的發展，必然的引起自身的否定——社會主義。資本主義和社會主義，雖是經濟組織上相反的兩原則，然兩者不是無關係的東西，在發展的形相上是可以看見的。資本主義發展到社會主義，不是突如其來的成就的，牠以一個轉換為表徵。這從資本主義到社會主義的過渡，就是所謂的『轉形期』，這『轉形期』，又以經濟到政治的集中為特徵，這是已經說過的事情。資本主義，通過資本之集積——企業之集中——金融資本之形成——金融

寡頭支配之確立的途徑，以國家資本主義而成爲一切資本主義權力的集中者，這從國家上面看得出來；同樣，反資本主義運動，也不得不以一切資產階級的權力集中者——國家爲對象。所以，要說轉形期，是以環繞着國家權力的勞資鬥爭開始的，並不算過火的話。

布哈林把資本主義到社會主義的過程分爲四段：（一）意識革命（勞動者階級，爭取階級意識的過程）；（二）政治革命（爭取了階級意識的勞動者階級，藉政治的權力之獲得，把自己提高到政治的支配地位的過程）；（三）經濟革命（自己獲得了政治權力的勞動者階級，利用這權力以實現新經濟組織的過程）；（四）技術革命（在新經濟秩序之下，應用新技術以促致生產力異常發展的過程）（『轉形期經濟學』，七三一—四頁）。

即是，不管你是研究資本主義到社會主義的經濟發展的這一系也好，或研究那種經濟發展所引起的反資本主義運動的這一系也好，都必然落到國家權力的問題上來。要說轉形期的經濟發展的整個問題，轉變成了那一期的國家權力的任務問題，也不算過火的話。那末，國家權力這東西，就和已經說過的一樣，是一定發展階段上的社會的產物——代表生產力的一定發展階段的階級社會的產物。如果社會生產力的更高發展，使階級對立至於死滅，牠就

是無可避免的要死滅的東西。然而資本主義經濟，被其發展的必然性所促進而尖銳化到國家資本主義的這種情形，在經濟上，就是表明生產力的發展，既經成熟到社會主義經濟了；在政治上，就是標識被支配階級想揚棄自己，由是揚棄階級一般的事實。所以，若把轉形期的各種過程，最確切的表現出來，就不外『國家權力的死滅過程』。以下將遵循『國家權力的死滅過程』，把轉形期的具體過程素描一下。

第一節 無產階級專政

無產階級，首先依靠政治革命，把自己提高到政治的支配地位，這是轉形期的第一過程，所謂無產階級之專政就是這個。

所謂無產階級專政，究以什麼方法去顯現，這在馬克斯主義的陣營內，也有對立的意見。這些對立的意見，大別之可為兩種：其一，認為是在德謨克內西的過程上實現出來，不過德謨克內西的延長而已；另一，認為那是德謨克內西的否定，要通過暴力革命纔能實現。前者認為無產階級所企圖的政治的權力之獲得，不一定需要暴力的行動，在和平的途上也是可能的。發這種議論的人們，不消說，是立脚於馬克斯在一八七二年海牙國際大會

席上的一段演說的。基演說如次：

『勞動者，爲建設新的勞動組織起見，在某種時候，必須獲得政治的權力。……然而達到這一目的的方法，我們不主張到處都要一樣。』

關於這一點，不能不顧及各國相異的制度，風俗，習慣等等，這是我們所知道的。我們如果深知英美的制度設施，敢信可以附加一言，只要像貴國（荷蘭）的情形，自然沒有誰否認勞動者可用和平方法達到目的的國家』（庫諾『馬克斯，歷史，社會及國家學說』，第二卷三一七頁）。

對於這段演辭，有人這麼說，把馬克斯發表那種話的一八七二年，來和進了帝國主義階段的一九一〇年代相混同，那是錯誤。一八七二年的時候，英美各國還沒帝國主義化，因而沒有軍閥和官僚的構成。在那時代，主張這些國家的和平的政治革命，決不是什麼不合理的事情。然而現在和當時，根本的條件不同，官僚軍閥都在這些國家和帝國主義化共同發展了。所以，那些主張政治革命在和平道程上有可能性的人們，簡直是癡人說夢。

然而對於無產階級所企圖的政治權力之獲得的見解，其不同之點，不止於爭論和平的過

程上成功或強力的過程上成功而已，關於帝國主義階段的『革命過程』，還建立了根本不同的體系。即，一方是和平革命——德謨克內西——從官僚國家到行政國家的這麼一聯的體系；他方是暴力革命——無產階級專政——國家死滅的這麼一聯的體系。

試以考茨基為例，牠認為馬克斯和恩格斯屢次使用『無產階級革命』的名詞，到某種程度為止是抱的那種觀念。可是他不承認馬克斯和恩格斯因為使用這一名詞，就是顯示的如同布爾塞維克的人們所抱的思想一樣。據他的意見，所謂無產階級的革命，絕不是以無產階級的單獨支配為意義的，那不過是德謨克內西的過程上，無產階級獲得政治權力的意義而已。所以，他說關於無產階級的政治革命的結論，可用下面的幾句話概括出來。他說：

『德謨克內西因無產階級而鞏固，所以無產階級獲得政治權力的通常過程，恐怕就是德謨克內西的過程。』

民主的共和國，就是由於無產階級革命的國家形態。

民主的共和國，就是由於社會主義革命的國家形態』（考茨基『無產階級革命』

一四二頁）。

考茨基爲達到這一結論，他認爲馬克斯和恩格斯所說的『國家機關之破壞』，不過指的官僚的——軍國主義的國家機關而已——換言之，一切的國家形式，不一定都是適合於無產階級革命的國家形式。他想發揮這種旨趣，便說馬克斯和恩格斯不是說的無分別的破壞國家。他又舉出巴黎公社爲證，說巴黎公社是立脚於普通選舉的，巴黎公社正是德謨克內西之高度的實現，並說一八七一年所謂必須破壞的軍國主義的——官僚的國家機關，已經被排除了。

以上所述，關於無產階級革命究以什麼爲意義的意見，雖有不同，但關於：（一）沒有無產階級的政治權力之獲得，資本主義經濟秩序轉變爲社會主義經濟秩序的事情不可能；（二）馬克斯和恩格斯把這轉換期名爲無產階級革命的這兩點，還沒看見什麼對立的意見。至於以無產階級專政來表徵這轉換期的思想，在帝國主義階段上，是否更加看出牠的適用性的這一點，確有很顯著的差異。關於這一點，第三國際的人們和考茨基一派的人們，出發點就根本不同。

我們現在對於這些爭論，殊無深入的探究之必要。何故？因爲根據我們對於帝國主義階

段的解剖，自然會明白。我們只把形成資本主義經濟秩序走向社會主義經濟秩序之轉變的無產階級革命，是以什麼方法完成的事情，略述出來看看。

第一，獲得了政治權力的無產階級，不得不靠國家權力，把一切的生產機關，移於社會管理，廢止向來生產上顯現的無政府狀態，基於一定的計畫以規定生產和消費。例如恩格斯在『社會主義原則』內，預定無產階級獲得政治權力後，應即舉行下列的各種設施。

- 『一、舉辦財產繼承稅並發行強制公債及徵收地租，以供國庫歲出之用；
- 二、徵收極重的累進稅；
- 三、限制私有財產；
- 四、沒收一切移住民及叛徒的財產；
- 五、一面以國家資本設立銀行，一面限制私立銀行，以便集中信用於國家之手；
- 六、集中交通機關於國家之手；
- 七、擴充國有工場國有職場及其他一切生產機關；以國家的計畫開墾土地並改良土地；
- 八、對於一切人民，實施強制的平等勞動；組織產業軍（尤其在農業方面）；

九、聯絡農業及工業的經營，調節人口的分布，逐漸廢除都會及農村的區別；

一〇、公共免費教育一切兒童，廢止現時狀態下的童工，把教育和物質的生產聯絡起來等等。

這些政策，固然不過是獲得政治權力後，當務之急的政策之一端，要之不能不是『對於所有權及資產階級的生產關係的一個變革』。總之，那種經濟秩序上的變革，基於那種變革的國家機能之變化，即是給國家權力一個革命。於是資產階級的國家，遂轉變為無產階級的國家。

然則無產階級國家和資產階級國家的重大差異，究竟是什麼？

第一，資產階級國家，不是大多數階級支配少數階級的機關，而是大多數的無產階級為少數資產階級所支配的機關；第二，無產階級國家，不是為支配而設立的機關，乃是對物施行管理的機關，牠自身是具有經濟機能的機關。

馬克斯曾以無產階級國家的形態，稱揚『巴黎公社』。他說：

『公社，是由巴黎各區，依普通選舉選出的委員構成的。牠是負責任的，隨時都可

更動的。牠的大多數分子，當然是勞動者階級或勞動者階級所承認的代表者。公社，不是議會的團體，而是執行兼立法的勞動者團體。向來充國家政府之工具的警察，簡直喪失了牠政治的特性，一變而為負責任隨時可以更動的公社的工具。其他行政部門的職員，也是一樣。那怕公社的成員所担任的公共事務，也要以勞動工錢去開支』（馬克斯『法國的內亂』，考茨基版九〇頁）。

無產階級國家，以階級支配為內容，所以在牠是國家的這一點上，沒有什麼不同之處。然而牠的內容，却和資產階級國家（及這種國家以前的國家）有顯著的差異。牠是逐漸向着不必需要自己的路上走的國家。所以牠：

一、不能不順應經濟的變革，採取否定自己的組織形態；

二、那種經濟的變革，若沒有無產階級支配政治的事情，終是不可能的，所以必須是具有消滅資產階級的權力的政治支配；

三、在這一意義上，無產階級國家，不是單純的資產階級的國家之延長，乃是完全根據別種原則而樹立的東西。至少也必須是打破資產階級國家之官僚的——軍閥的精神的一種

機關。

添加在那種無產階級國家的機能上的，那就是構成唯一組織形態的公社。何故？因為公社是由普通選舉產生的委員會，是執行兼立法國的機關；因為公社的自身，不是以人對人的支配為主眼，是以人對物的管理為本旨的機關。關於這一點，下面所引的列寧的話，是極大的教訓。

『幾百年來，榨取民衆的機關——國家，把民衆對於一切國家事業的……當作遺產殘留下來。要克服這件事情，是很困難的工作。只有蘇維埃的權力，適宜這種工作，但同時也需要長期的絕大的忍耐。這種遺產，特別是在……的將來，在登記及管理的問題上，很明顯的表現出來。如果不經過某一期間，則民衆不是根據書面而是根據自己的經驗，那是不能理解的，換言之，沒有國家負責計算各方面的生產和生產物的分配，以及管理這些事情，就不能確保勞動者的……，勞動的……，恐怕無可避免的又要還元到資本主義的軌道上』（列寧『蘇維埃權力的各種問題』，一七八頁）。

牠意識的記錄生產和消費，經濟的使用勞動，儘可能的提高勞動的生產力，牠的目的就在於使勞動時間有減低到七小時六小時甚至六小時以下的可能（同前書）。

那麼一來，無產階級的國家，就把一切生產手段社會化，由社會的計畫所建立的生產方法，把社會的生產力急激的增大起來。於是社會對於各人消費平等的一種束縛，總能漫漫的緩和下去，即是無產階級國家的工作，漸漸縮小領域，因之牠的權力，也漸入於長眠狀態。

馬克斯把資本主義走向社會主義的轉變，分爲兩個期間，即是社會主義的階段（共產主義的第一階段）和社會主義的高度階段，這已經說過了。表徵這種轉變的，就是國家權力的移轉過程。因無產階級獲得國家權力，所謂轉形期的第一步就走動，無產階級就利用這國家權力，把一切懷胎在資本主義經濟內部的社會化實現出來。這是轉形期的第一過程。生產力隨着這社會化的實現，很快的增大起來，而且隨着生產力的增大，國家變更牠的機能，由支配機關轉變爲管理機關。這是轉形期的第二過程。可是生產力的增大，是無止境的，遂使那因生產力的限制而發生的消費之規定，成了不必要的事情。那時，既無強制個人分業之必要，也不須拿『平等』的尺度來束縛個人的消費，馬克斯所謂『各盡所能，各取所

『需』的一種標準，於是完全達到。這是轉形期第三過程。

所以，轉形期的經濟發展，是在國家權力的移轉上，通過對於權力經濟的關係而發展的。因之，經濟轉變為政治，政治轉變為權力。把握這對於權力經濟的推進力，就是轉形期的中心問題。

第二節 資本主義沒落的國際過程

關於資本主義經濟之崩壞，以及資本主義經濟走向社會主義經濟的轉形期，具着什麼形相的問題，我們已在前節略略說了一下。資本主義的絕境，可在世界經濟的體系內觀察；同樣，資本主義的沒落過程——轉形期，也可在世界經濟的領域內觀察，這是不消說的事情。在世界經濟的領域內觀察轉形期的時候，就是那形成世界資本主義的連鎖，一環一環的脫落的過程。

在說明國際見地上的資本主義經濟的絕境，並其沒落過程的上面，提供決定的觀點的，不消說，就是資本主義發展之不平衡的一種法則。資本主義不能到處為同一的發展，可說就是資本主義的發展不平衡。而且在這種不平衡的資本主義，集合而形成世界資本主義經濟的

體系的時候，不能不說牠含有資本主義經濟的整個意義。

馬克斯在其『資本論』中，不能把『資本主義發展不平衡的法則』，爲純經濟的發揮。他以整個的資本主義爲出發點，當其發揮資本主義經濟的理論的時候，從一個統一的世界資本主義之存在的前提上出發。然而事實上，資本主義的發展是不平衡的，而這種不平衡，又不僅是單純的歷史的偶然，並且是資本主義生產內在的必然的法則。在資本主義發展不平衡的法則中間，樹立『資本主義發展的特殊階段——帝國主義』的意義，就是促使走向社會主義經濟的轉變有可能的重要要素，而展開這種法則的，則是列寧和列寧以後的馬克斯主義者。

列寧在其『帝國主義論』上，曾經指出那在世界經濟規模上的資本主義之發展，必至從事領土的分割，而且這領土的分割終了之後，又復引起從新再分割的世界戰爭的危機，並立證那種領土再分割是無可避免的事情，遂把資本主義經濟沒落的備豫圖素描出來了。在一九一四——八年的歐洲大戰，以及這大戰當間的俄國革命，確是證實了列寧的這一論斷。然而歐洲大戰後極端動搖的世界資本主義，偏能脫離那種危機而入於安定化，於是關於資本主

義沒落的國際過程，提出了各種問題。比如：有的說這是一國之內的社會主義實現的可能性問題；有的說這是國際社會運動上的新過程的問題等等就是。而且對於這些問題的議論，竟生出那種超帝國主義論的一派理論，這已經說過了。

我現在根據伐爾加的論斷來述世界資本主義的沒落過程。

伐爾加把構成世界資本主義的構成要素，類別之如左：

第一羣、資本主義不十分發達的各國；

第二羣、資本主義完全發達而本質健全的各國；

第三羣、資本主義的沒落很明顯的各國；

第四羣、蘇維埃各國。

他說在這些羣的不平衡之中，可以看出世界資本主義的顯著的沒落來。因為屬於第一羣的領域——伐爾加指的（1）未開土人所住的地方，英美法比意在非洲所壓服的殖民地國；（2）英法西班牙在北美的殖民地，西南亞洲的英國殖民地及印度、日美的殖民地等等的殖民地國；（3）中國、波斯、阿富汗、墨西哥、南美各共和國等這些名義上保持獨立的半殖民

地國——之減少，並資本主義化的原故，世界資本主義經濟，首先就孕着必然沒落的要素；第四羣具有反資本主義的經濟機構的蘇維埃各國，既介在世界資本主義經濟的體系之中，就不能不促進世界資本主義經濟的矛盾深刻化；第三羣的資本主義之發展，那已入沒落期的各國即歐洲的各資本主義國，和第一羣的資本主義之發展即還在上升的各國，尤其美國及日本，這些國家不可避免的戰爭之威脅，迫得世界資本主義經濟的沒落過程具體化。

即是說，世界資本主義體系上的資本主義沒落的過程，就是構成資本主義連鎖的環，通過那如實的把資本主義的外部絕境表明出來的國際戰爭而一個一個脫落的過程。懷胎在一國的資本主義經濟內的社會主義要素，終局與否，那不成問題，無論何處，所謂完整的資本主義經濟，都是要走脫落過程的。不過那種脫落，從連鎖中的最薄弱之一環開始罷了。這裏，就生出以下的結論來。

一，一國內的無產階級所企圖的政治權力之獲得成功。從資本主義經濟轉變到社會主義經濟的前提條件——無產階級革命化，是該國家的政治狀況促成的，絕不要等候資本主義成熟到社會主義。這就是前資本主義的要素還有許多殘餘的俄國，無產階級能夠獲得政治權力

的由來。

二、可是一國的無產階級所成功的政治權力之獲得，不能把牠當做完全的社會主義之實現。要想實現完全的社會主義，必須有待於別國的無產階級的革命成功。本來，政治的權力之獲得，在實現無產階級國家的企圖上，不一定要候世界資本主義全部成熟為社會主義經濟。那些期待全部爛熟的人們，恐怕是陷落在超帝國主義論的淤泥中了。但這仍不是說完全的社會主義，只要一國都可實現的話。

三、無產階級獲得了政治權力的國家，因為自己介在世界資本主義經濟體系之內，使世界資本主義的矛盾日見深刻，由是促進牠的崩潰。然而都不是僅於通過經濟的要素而成就的，可說多是依據帝國主義階段的一般原則，通過革命而成就的。於是無產階級為獲得政治權力，以主體的資格，展開反資本主義的運動。

四、帝國主義階段的反資本主義運動，在國內，則因中產階級的沒落化，小農民階級的窮困化的一些階級事由，脫離狹隘的組合運動而轉入政治運動，在國際，則和那些被資本主義榨取的殖民地半殖民地的民族運動相提攜，因而形成了國際社會運動的一個新體系。

我已經說過，形成資本主義經濟到社會主義經濟的轉變的『轉形期』，就是作用在經濟上的權力消長的過程，並指出了就國內方面觀察，那是無產階級所成功的政治權力之獲得，用這政治權力施行生產機關社會化及消費的統制，生產力的發展和權力的死滅，這一串經過長年累月的過程。現在把牠移到國際方面，可說轉形期又是國際的權力消長過程。那就是形成世界資本主義體系的連鎖，一環一環的社會主義化起來的過程。這時候，只看世界資本主義體系，被那以民族國家爲單位的世界戰爭所攪亂的一事實，當能知道權力就是發展社會主義要素的惟一槓桿。所以，那些把世界資本主義的新發展形態——國際加迭爾這一問題爲淺薄的解決，而認定世界還在資本主義化的時候，往社會主義方面去的轉變就不成熟，因而認定資本主義經濟到社會主義經濟的轉變，不須暴力可以成功的看法，想是沒有徹底了解所謂『轉形期』的真意義的。

所以，把轉形期放在世界的尺度上觀察，可以樹立如下的一時的原則。

一、世界經濟體系中的一環之脫落，這從世界體系的水準比較低下的地方開始。因爲無產階級在那種地方，比較的容易獲得政治權力。

二、無產階級爲獲得政治權力，以主體的資格，展開反資本主義的運動。這不僅促使無產階級從事暴力的武裝，並以國際權力攪亂世界資本主義體系的平衡，造出資本主義崩潰的要素，於是資本主義的連鎖的各環，就一個一個的朽落下來。

三、資本主義連鎖中之一環一環朽落下來過程；同時就是社會主義經濟發展的過程。歐洲大戰後，極端動搖了的世界資本主義，一九二三年以來，入於所謂安定期，也就是世界資本主義體系入了再建期。把歐洲大戰以後的世界資本主義之趨勢，根據布哈林類所別的考察，可以分爲——

第一期 世界尤其歐洲的危機時期。這是俄國革命中掀開了火蓋的革命運動潮流瀰漫全歐洲的時期。然而這一革命的氣運，因一九二二年九月在葡萄牙及一九二三年在德國的無產階級運動失敗而終結了。

第二期 資本主義部分的安定時期。這一期，爲了資本主義安定化起見，資本一致開始猛烈的攻勢。英國的總罷工及煤礦罷工等等，就是想對抗這一攻勢的無產階級的主要防禦戰。

第三期 資本主義再建的目前時期。生產力略略回復了戰前的水準，已不是部分的安定，而是確立了全局的安定（布哈林『一九二〇年第六次國際大會報告』）。

可是目前的世界資本主義，儘管那麼安定化，而內含的矛盾却大得很。例如：蘇俄的經濟強力化，此其一；殖民地半殖民地的反資本主義運動之擡頭，此其二；美國和歐洲各國的經濟不平衡，此其三。資本主義經濟內在的那種矛盾之發展，牠不招致社會主義經濟之到來是不止的。

然而資本主義經濟的國際過程上的新形相，給與無產階級的反資本主義運動兩個相反的影響。其一，是以蘇俄為中心的國際反資本主義運動；另一，是拿重點放在資本主義的國際經濟之上，努力資本主義安定化的一種傾向，這麼一來，國際資本主義的矛盾，就日益尖銳化：反資本主義運動，就日益緊張起來。

四 蘇俄經濟之發展

第十一章 經濟設施

一九一七年十一月七日，布爾塞維克獲得了俄國的政治權力，發出『一切權力歸蘇維埃』等等的標語，宣示了他們的政治方針。

俄國的這一革命，是世界的無產階級獲得政治權力的最初一次，是公開的標出馬克斯主義的革命運動，牠具有極重大的意義。牠的成敗，在某種意義上，影響馬克斯主義者至爲重大。俄國的無產階級所執行的這一政治支配，業已經過十年的歲月，基礎日見鞏固，遂以國際反資本主義運動的樞軸而處於威脅『世界資本主義』的中心地位。要說蘇俄十年間的設施，完全是馬克斯主義的實行，總不算過火的話。

我們先就蘇俄的經濟發展之跡，簡單的說說。

第一節 歷史的概觀

俄國布爾塞維克執權後的經濟設施，大別之可爲二期，即戰時共產主義時代和採用新經濟政策以後的時代。

一 戰時共產主義

一九一七年十一月七日，布爾塞維克獲得政權後，隨即發表了社會主義的布告。

新政府首先於十一月十四日發布命令一道，實行勞動者監督原料及精製品的生產，以及買賣並堆棧業等各種企業。至十一月二十六日，又布告立即無賠償的沒收大土地所有，把地主私有地，和皇室私有地，以及修道院並教會私有地，同時歸農業地方委員會及地方蘇維埃管理。這些命令，是根據的布爾塞維克未獲得政權以前（即是年八月），在『伊知維斯卡』刊上發表過的原則，是過渡到憲法會議去正式決定的方略。

然而那種業已舉步向前的產業及土地國有化的傾向，以後正因立法更得到確切的保障。

即是，一九一八年六月二十八日，發布了一般的大企業國有化的命令，凡煤礦，油田，橡皮工場，橡皮樟腦化合物工場，鐵軌工場，以及其他百萬乃至三百萬以上的大資本的經營，都要國有化。又於一九二〇年十一月二十九日發布命令，着使用機械雇用勞動者五人以

上的企業，及未使用機械而雇用勞動者十人以上的企業，一律國有化。

其關於土地者，依據一九一八年二月十四日頒布的土地社會化的法律，廢止一切土地的私有，把牠變為國有，同時，並將這種國有地，貸與那些按照一定標準自行耕作的農民，嚴禁私人間的土地貸借及雇傭勞動的耕作。

然而儘管那麼嚴重的適用社會主義的原則，把大產業及土地國有化，却不見得促進了生產力增大。這雖然有如布爾塞維克的代表者所說，並非基於原則的錯誤，實因不絕的外患和內亂，使勞動者和農民不得不放棄職場所致。但當時蘇維埃權力的基礎，尙未臻於鞏固，自屬確切的事實；尤其致命的，就是農民的怠耕。在農民——特別是中農以下的貧農方面，因為蘇維埃政府對於他們害了多年的土地飢渴病，忽然發一劑分配土地的妙藥來醫治，起首自然是感奮而擁護蘇維埃的權力，可是接着又因蘇維埃政府為應付不絕的外患和內亂，盡量徵發這些農民的生產物，就惹起他們老大的不快，漸至於怠耕起來了。這些農民對於蘇維埃政府的心理，表現得最奇妙的，就是『擁護布爾塞維克，反對共產主義』的這種標語。這令人一看吃驚的標語，正是擁護分配土地的布爾塞維克，反對徵發全農產物的共產主義的農民，一

種天真的心理之表明。俄國是農業國，尤其革命後的俄國，正困處在資本主義各國的經濟封鎖之中，再加以食物及原料供給者的農民怠耕，那真是致命傷了。

『在俄國，實現社會主義的前提條件，尙未具備，蘇維埃政府過去所採的戰時共產主義政策，是應付難關的非常手段，現在非退後一步先把實現社會主義的前提條件造出來不可』。隨這種宣言地而被採用的政策，就是新經濟政策。

二 新經濟政策之實施

一九二一年三月二十三日，蘇維埃政府發布一道命令，廢止以前的穀物徵發，改課收穫物一〇%的現物稅，其餘的農產物，則准由農民自由處分；對於工業方面，並准許以生產物的五——一〇%直接與食糧相交換。旋又於是年五月二十日發布關於自由交易之一般原則的命令，該命令曾經八月九日的人民委員評議會以訓令補充，其決定如次：

一、曾經完全繳納現物稅的農產物，准其交換、購買、販賣。

二、交換、購買及販賣，准私人及農民消費組合，並家內工業製造品協賣店等的共同組合團體，在市場、慈善廉賣所、售賣店、堆棧、並獨立商店等處行之。

三、由蘇維埃政府的經濟機關或是項機關監督之下，直接生產出來的生產物，得以交換的目的，按次送入蘇維埃俄羅斯共和國的基本商品交換之中，依第四條之規定，供給分配事宜。

四、蘇維埃俄羅斯共和國的基本商品交換，在食糧人民委員的監督之下，主要的是通過共同組合的組織，或於特別場合，通過那在委員會的基礎上行動的私人，得充商業的交換。但任何場合，都須依據全俄消費組合中央同盟和食糧人民委員會之協定，商同全俄消費組合中央同盟行之。

五、在市場、慈善廉賣所、售賣店、堆棧及其他場所並獨立商店所行的交易，由執行委員會發布命令及規則規定之，但是項命令及規則，須在食量人民委員會和內務人民委員會會同發布，且經人民委員評議會認可的一般訓令範圍以內。

接着一九二一年十二月十日的命令，就廢止工業上使同勞動者二十人以下的小企業國有，同時，凡以前在事實上未曾國有化的企業，無論如何巨大，一律許其私有。

這就是所謂新經濟政策的要旨。然而滑進了『讓步』之途的新經濟政策，決不能就這樣

停止。至一九二三年的命令，又規定無論何種大企業，得根據利權讓渡的手續，停止一定期間的國有；一九二五年一月，又復實施所謂新經濟政策，對於私經濟更加讓步，而自由交易遂更加擴大了。

蘇維埃政府所以停止戰時共產主義而採用新經濟政策的，不待言，是爲了救經濟上的窮困。布哈林回想着當時說：

『俄國在一九二〇年的經濟狀態，工業方面的總生產，減少到只和一九一七年的五分之一相當。並且一九一七年的年頭，決不是好年頭。一九一七年以後，煤炭的產額，由三千一百萬噸減少到八百萬噸，揮發油的產額，由八千七百一十八噸減少到三千八百三十三噸，鑄鐵及展性板的生產，一九二〇年簡直沒有看見。……一九二〇年的鑄鐵生產量，少到政府不須去統計……；木棉的生產，在一九二〇年，由八百二十萬盧布減少到八十萬。織造物的生產與一九一三年的數字比較，減少得差不多只和牠的三十分之一相當，即是山二十九億盧布減少到一億一千萬盧布。若與一九一七年比較，則減少了十分之九』。

據這個簡單的引證，可知當時的生產力之破壞狀況，蘇俄經濟之窮乏，總算達於絕頂了。

。然則採用新經濟政策之後的狀況怎樣？同樣的引用布哈林的話來證明：

『一九二一—二二年，工業生產的總收益以戰前的盧布計算爲十三億四千四百萬盧布，而在一九二二—二三年，則爲二十一億五千六百萬盧布，一九二三—二四年，則爲二十五億八千三百萬盧布，一九二五—二六年，則爲五十七億三千一百萬盧布，一九二六—二七年，已達於六十六億三千七百萬盧布』。

『板金的生產，一九二一—二二年爲二十五萬噸，而在一九二二—二三年，則爲四十七萬六千噸，一九二三—二四年，則爲六十九萬噸，一九二四—二五年則爲百三十九萬噸，一九二五—二六年，則爲二百二十五萬噸，一九二六—二七年，已達於二百五十九萬二千噸』。

『一個勞動者的生產力（以戰前的盧布計算），一九二二—二三年爲一千二百九十二盧布，而次年則爲一千五百七十七盧布，又次年則爲二千一十三盧布，又次年則爲二千二百七十九盧布，最近乃達於二千四百九十五盧布』。

根據以上引證布哈林所發表的一些數字，足見新經濟政策在蘇俄經濟上，有起死回生的効力。依賴這個新經濟政策，把一九二〇年陷在窮乏和飢餓之淵的俄國經濟狀態，慢慢極救

出來而達於戰前的水準了。

如前所述，所謂新經濟政策的，是把共產主義的原則緩和到某程度，承認私經濟及個人資本有活動之餘地的政策。所以有人說，新經濟政策所得到的勝利，並非社會主義的勝利，却是資本主義的勝利。這真是值得討論的問題，我們且緩一步等到第二節去說明。以下試就新經濟政策實施後的經濟狀態談談。

三 新經濟政策實施後的經濟狀態

新經濟政策實施後，蘇俄的生產力，一概順遂的發展，這根據前面引用布哈林所發表的數字，是可明白的。牠雖然經過了一九二三年的恐慌——由於農業和工業的發展不平衡而來的恐慌——可是馬上就克服了。到一九二五年，居然工業達到了戰前的九五%，農業達到了戰前的九一%。

(二) 農業

(1) 一九二三年的狀態

A 耕作面積(以一九一三年為一〇〇%)

全耕作面積 六四・二

出產

穀物 五八・五

亞麻 六二・五

大麻 七三・一

B 牧蓄(以一九一三年為一〇〇%)

馬 六四・四

牛 六九・七

羊 六五・六

豬 四四・四

(2) 一九二三年以後的狀態

A 耕作面積(以一九二三年為一〇〇%)

一九二二年 一九二三年 一九二四年 一九二五年

全耕作面積 一〇〇・〇 一一九・五 一三〇・二 一三九・二

出產

穀物 一〇〇・〇 一二〇・六 一二九・六 一三六・四

亞麻 一〇〇・〇 一〇五・六 一二九・八 一六三・四

大麻 一〇〇・〇 一一七・六 一四三・三 一七〇・四

馬鈴薯 一〇〇・〇 一一二・八 一二六・九 一三七・八

右表尤可注意的，就是亞麻大麻等工業原料的耕作之增大。

B 牧畜(以一九二二年爲一〇〇%)

一九二二年 一九二三年 一九二四年 一九二五年

馬 一〇〇・〇 九九・五 一〇八・七 一一四・九

牛 一〇〇・〇 一一〇・二 一三〇・二 一三七・九

羊 一〇〇・〇 一〇五・二 一二六・九 一四〇・六

豚 一〇〇・〇 一〇六・八 一九五・八 一八九・七

(3) 農業及林業的總收益

A 總收益的歷年比較(單位百萬盧布)

	一九四一五年	一九三二三年	一九三十四年	一九四一五年	一九五一六年
穀物	三五三三	二五一四	二三七六	二一六〇	三一七二
工業原料	一〇六三	五七七	六八二	九五九	一三六六
果蔬	七六四	四四四	五六五	六四七	六三六
家畜	二三八九	一三二〇	一五三七	一九六五	一九八四
飼料	一八二〇	一五六九	一六三五	一六〇四	一八〇八
其他	二六七	一六〇	一九〇	二〇五	二三〇
合計	九八三六	六五八四	六九八五	七五四〇	九一九六
林業	八四五	五〇〇	五八〇	六二〇	六八〇

總計 一〇六八一 七〇八四 七五六五 八一六〇 九八七六

B 歷年比率(以一九二四一五年為一〇〇%)

	一九四一五年	一九三十二年	一九三十四年	一九四一五年	一九四一六年
穀物	一〇〇・〇	七一・二	六七・三	六一・一	八九・八
工業原料	一〇〇・〇	五四・三	六四・一	九〇・二	一二八・五
果蔬	一〇〇・〇	五八・一	七四・〇	八四・七	八三・三
家畜	一〇〇・〇	五五・三	六四・三	八二・三	八三・〇
飼料	一〇〇・〇	八六・三	八九・八	八八・一	九九・三
其他	一〇〇・〇	五九・九	七一・二	七六・七	八六・一
合計	一〇〇・〇	六六・九	七一・〇	七六・七	九三・五
林業	一〇〇・〇	五九・二	六八・六	七三・四	八〇・五
總計	一〇〇・〇	六六・三	七〇・八	七六・四	九二・五

(二) 工業

新經濟政策實施後，工業也有急速的發展，舉其概況如次：

A 國家經營的大工業及勞動者數

年份	經營數	平均勞動者數	勞動者數的比率
一九二一—二二年	—	一、〇三〇、九四四	一〇〇・〇
一九二二—三三年	二、九四五	一、二四〇、四六二	一二〇・三
一九二三—四四年	三、二五一	一、四三一、三三一	一三八・八
一九二四—五五年	三、三九九	一、六七九、四七一	一六二・八
一九二六年一月	三、三一五	一、九七七、一一八	一九一・七

B 工業生產的調查(單位百萬盧布)

年份	生產物的價值	對於前年的比較	對於一九一三年的比率
一九二三年	五、二九七・五	—	一〇〇・〇〇
一九二二年	一、一六一・七	—	二一・九三
一九二三年	一、五二六・六	一三一・四二	二八・八二
一九二二—三三年	一、九三九・一	一二七・〇二	三六・六〇

一九三三—十四年	二、五〇五・一	一二九・一九	四七・三〇
一九二四—十五年	三、八七九・七	一五四・八七	七三・三〇
一九二五—十六年	五、二七五・〇	一三六・〇〇	九〇・〇〇

○ 以人口計，一人應得的工業生產物

戰前	一九二四—十五年	一九二五—十六年	一九二五—十六年 年與戰前比較
----	----------	----------	--------------------

銑鐵	七二普德	三三・四〇	四三・〇〇	六〇
棉布	二一米突	一二・七〇	一七・五〇	八四
皮	〇・三三吋	〇・二二	〇・二七	七八
火柴	二五箱	二一・三〇	二五・〇〇	一〇〇
玻璃	八磅	二・七〇	四・六〇	五七
煤油	一四磅	一〇・〇〇	一一・〇〇	八〇

(三) 國家企業與私人企業的比率

已為上述，新經濟政策，既為造成新社會經濟秩序的前提條件而向資本主義讓步，那

末，國家企業對於私有企業究有什麼關係？其增大的比率怎樣。這是重要問題。

(1) 工業

新經濟政策實施後的工業，大概分爲（一）國有經營；（二）國有而在一定期間內租出的經營；（三）私有經營三種。究竟三者的關係怎樣？茲述於下。

A 私營生產與國營生產的比率

在一九二三年—四年，所有家庭工業，小工業，私有工業並租出工業的生產，共爲二三·七%。至一九二四—五年則減爲二〇·七%了。

利權轉讓的工業效率極微，僅占全體工業的〇·一七%，出產最著的如木材工業，亦不過占該部門全生產的四·六%。

又，據布哈林的報告，國營工業及協同組合工業的總生產額和私營工業的總生產額相比較，在一九二四—五年爲八一·三%對一八·七%，一九二五—六年爲八三·七%對一六·三%，一九三六—七年爲八七·三%對一二·七%。

B 商品買賣上表現出來的國家收入

商品交易，分爲國家、協同組合、私人三項，其比率如下：

	國 家	協同組合	私 人	合 計
一九三三—十四年	三〇・七	二七・七	四一・六	一〇〇
一九二四—十五年	三九・五	三四・二	二六・三	一〇〇
一九二五—十六年(前半期)	四〇・七	三五・三	二四・〇	一〇〇

據此，可知商品交易上，私人的比率正在漸漸減少了。

其次，把莫斯科的商品交易所及七十州的商品交易所的交易，就契約當事者區分出來觀察，其比率如次：

	一九三三—十四年	一九二四—十五年
國家機關	買 八三・一	賣 八六・八
	賣 八五・四	買 五七・八
協同組合	買 六・八	賣 六・六
	賣 二二・三	買 三〇・四

合 計	混 合 公 司		私 人	
	買	賣	買	賣
一〇〇〇・〇	二・九	三・五	一五・四	七・六
一〇〇〇・〇	二・九	二・一	八・九	四・六

2 農業

農業上的社會主義原則之勝利，只看協同組合的發達就可知道。一九二二年，不過有二萬二千五百六十個協同組合，至一九二五年十月一日，已有三萬八千個了。

第二節 經濟設施的理論根據

蘇俄經濟設施的具體經過，及其設施下的生產力之發展，前節業已略為述及。茲再進而探其經濟設施的理論根據。

一 俄國經濟秩序的現階段

蘇俄經濟秩序的原則，建在社會主義之上，那是不待言的事情。若把牠具體的說出來，可概括為——

- 一、一切基礎的生產力——例如土地，鑛山，鐵道，工場都社會化；
- 二、根據統一的——科學的計畫，施行生產力的組織及統制；
- 三、排除個人的利潤，一切經濟的剩餘歸社會利用；
- 四、一切健全的人，都有從事生產的或有用的勞動之義務（蘇維埃憲法第十八條，所謂『不勞動者不得食』）；
- 五、勞動者積極的參加經濟生活的統制；
- 六、對於從事生產的或有用的勞動的人們，盡可能的給與——
 - (a) 食物，衣服，住所，保健
 - (b) 教育，娛樂，教養的機會
- 七、『廢止人對人的榨取，廢止階級的區別，消滅榨取行爲，進行社會主義社會的建設及萬國的社會主義革命』（蘇維埃憲法第三條）。

自然，蘇俄對於這些原則，還不能完全實現出來。

已經說過，由資本主義到社會主義的轉形，絕不是單純的能夠成就的。所謂社會主義革命，必須經過——

- 一 精神的準備（主義宣傳）；
- 二 政治的權力之獲得（為革命而鬥爭，鎮壓反動勢力）；
- 三 建立新經濟秩序（產業經營）

這三個時期，纔能達於完成。所以蘇俄的經濟秩序，當然還沒有實現真實的社會主義。可是蘇俄的社會主義經營，已經達到第三階段，前途的消息很好，這也是不用多說的。

列寧說：

『從事研究俄國經濟的人們——我這麼想——恐怕不會有一個人否認牠的過渡性質。『社會主義蘇維埃共和國』這個名字，其意義，只是表示蘇維埃決心實現那向社會主義的推移，絕不是說現在的經濟秩序已是社會主義。這事情——我這麼想——恐怕共產主義者中沒有一人會否認』。

戰時共產主義時代的經濟設施，可說就是為生存而起的鬥爭。

再把列寧的話寫在下面。

『凡在社會主義革命上，主要的工作，……就是把那跨着體系的生產及生產物的分配而從新組織起來的關係中，那非常複雜而微妙的羅網，從事造成的一種極積的建設的工作。……對於被抑壓的勞動羣衆，務使他有積極的參加新社會的自由建設之機會，像這種新國家形態——蘇維埃的創成，我們還只解決了困難工作的一部分。主要的困難，就在經濟領域的上面。如提高勞動生產力，如嚴重的建立生產及分配的統一計算及統制，總之就是現實的把生產的社會主義化』。

所以，有些人們，因為說蘇俄現在不能實現社會主義經濟秩序的一切要素，就說社會主義經濟秩序不能實現，那是錯誤。同時，又有些人們，把現在的蘇俄經濟秩序，就如實的當做社會主義經濟秩序，也是錯誤。蘇俄的現階段，在舉證無產階級執掌政權——一切生產手段國有化——實現社會主義的經濟秩序這一串過程上，是具着整個意義的東西。

同樣的事情，關於採用新經濟政策而表現出來的後退，也可以那樣說。所以，我們要把

新經濟政策的意義再探討一下。

二 新經濟政策的理論根據

蘇俄在過去十年的社會主義經濟秩序的建設中，外受資本主義各國的包圍，內則有資產階級及地主的反動，小資產階級及農民持浮動的態度，與稍一鬆懈即乘間而起的社會民主革命黨，孟塞維克等，使政府必須不斷的提防，不斷的和他們鬥爭。因而要想知道蘇俄在此十年間的成績，單只看他採的什麼方案，做了些什麼事業，那是不能夠的，必須研究它的建設是從什麼理論出發，才有深刻的認識，這在理解新經濟政策上，尤其是重要。

那末，新經濟政策的理論根據，究竟是什麼？

把新經濟政策的意義與條件，最能闡發出來的，是列寧『關於現物稅』的論文。那是說明一九二一年四月廢止穀物徵發而新設現物稅的意義的。

據列寧說，現在俄國的經濟秩序，是過渡的階段，所謂過渡的意義，就是許多經濟形態都被包含於其中的。即包含着：

一、家長的，即大部分自然經濟的農民生產；

二、小規模的商品生產（其中包含有大多數賣穀物的農民）；

三、私經濟的資本主義；

四、國家資本主義；

五、社會主義

等的要素。所謂蘇維埃社會主義共和國，是表明意圖達到『社會主義』的經義秩序之實現的目標的，而俄國的經濟秩序，現在尚非社會主義的意義，這在前面已經說過。

究竟右列之五個要素中，妨害社會主義實現者是誰？國家資本主義嗎？決不是，國家資本主義與社會主義，不過是從同一卵內孵化出來的兩個雛罷了。妨害社會主義實現的，就是小資產階級，國家資本主義，在俄國現在的經濟狀態，却是向社會主義走的一步前進。何以？因為國家資本主義，是克服小資產階級的要素而造成社會主義的前提條件的。列寧說：

『沒有基於最新科學所構成的那種偉大的資本主義的技術，沒有使數百萬人嚴格的服從於生產及生產物分配的單一基準組織的國家統制，社會主義是不可能的』。

『我們仍然只喜歡說資本主義是罪惡，社會主義是福利。但是那種議論並不正當，

何以？那沒有完全考察現存社會的經濟要素，僅把其中的兩個要素抽出了』。

『資本主義和社會主義相比較，牠是罪惡的，然而資本主義却比那委之封建主義、小規模工業，官僚主義所束縛的小生產者爲福利』。

然而新經濟政策的實施，不僅是依賴國家資本主義而造成走向社會主義經濟的前提條件的，牠還有一個大目的，即是爲的要農民擁護蘇維埃權力而向其讓步。

列寧說：

『國家權力在無產階級的手中握着，是實現社會主義的惟一武器，爲使國家權力在無產階級的手中握著，在農業國的俄羅斯，必須農民起來擁護；在得農民的擁護上，對於遷就農民的小資產階級的意識，一時尙不能停止』。——這就是新經濟政策的根本的立場。

『還有一層，國家沒有無產階級專政，社會主義是不可能的。這只是A B C而已』。新經濟政策更有第三面的意義，就是對外國資本暫行讓步。

戰時共產主義，在文字上看，是適應戰爭的政策。然戰後世界革命的潮流，受了一個頓

插，則隨和平時代的推移，必然的要有應付和平時代的政策。新經濟政策，不僅是在國內對資本主義的原則爲某程度的讓步的意義，並且要對那些和牠密切的相關聯的外國資本暫行讓步。

列寧說：

『無產階級權力，因這個讓步，可以與先進諸國的資本家國家爲確實的結合。我們的工業的振興，就繫於這個結合，工業若不振興，則無由向著共產主義的秩序前進』。要之新經濟政策，在農業國的俄羅斯，卽在這無產階級占少數而小資產階級占多數的國家，當無產階級的革命展開之始，是得到勝利的無產階級所必然採用的政策。第一，是關係社會主義經濟秩序的條件，怎樣造得出來；第二，是關係如何而後可以獲得小所有者——大多數農民的擁護，並且關係如何而後可以把小所有者指導爲社會的、集合的、共同的勞動；第三，關係如何而後可以使外國的資本投資，藉以實現國內工業的開發。在私經濟的容許上，自由交易的認可上，新經濟政策明是採用資本主義的原則。這個事實，雖布爾塞維克的代表者也不隱諱。在完全以實現社會主義經濟秩序爲前提，維持無產階級手中的國家權力爲

主眼一點上，新經濟政策並不是攪亂社會主義的政策。國家企業的緊張，協作的助長，就是把新經濟政策勒到社會主義口中去勒索。

新經濟政策的性質既如是，它至少也是在那種理論的根據之下建立的。然而對此政策的非難，却從各方面發了出來。說新經濟政策是向資本主義投降的是其一，這是從資產階級及其代辦者方面發出來的。關於這個非難，已有充分的回答：沒有具備實現社會主義的經濟秩序的前提條件的俄國，社會主義的革命不可能。說新經濟政策是布爾塞維克的悔過書是其一，這是從社會民主主義者方面發出來的。關於這個非難，布爾塞維克的人們這樣回答他：那種非難是不了解無產階級革命的意義，不外高聲的宣傳和平革命的可能性，以為有了可賀的託詞。說新經濟政策是迴避社會主義，鬆懈世界革命的是其一，這與前二者不同，是從布爾塞維克的陣營內發出來的，即所謂杜洛斯基派及新反對派的主張。關於這個非難，擁護新經濟政策的幹部派人們回答說：國家企業及協作（Cooperation）企業比私企業遠為發展；又說：一國實現社會主義有可能性；又說：無產階級獨裁下的國家資本主義的特殊性質等語。

總之俄國實施新經濟政策後，生產力有非常增大之處，這是事實。而且形成蘇俄的頭腦

的幹部派人們，視這生產力的增大為走向社會主義經濟秩序的一步前進，抱著極樂觀的態度，這也是事實。

崑崙書店出版書目

譯著者	書名	版次	實價 元角分
李達著	現代社會學	六版	一〇〇
李達編	中國產業革命概觀	再版	六〇
熊得山譯	社會思想解說	再版	五〇
熊得山著	中國社會史研究	三版	六五
李達合譯 錢鈇如	社會科學概論	三版	六〇
楊東尊編	世界之現狀	三版	三五
甯敦武譯	帝國主義沒落期之經濟	再版	六五
朱應會譯	世界文學大綱	初版	六〇
馬哲民著	國際帝國主義史論	初版	一三〇
楊東尊編	第二次世界大戰問題	初版	三八
畫室譯	作家論	初版	三〇
熊得山施復亮 錢鈇如譯	唯物史觀經濟史	初版	三二〇

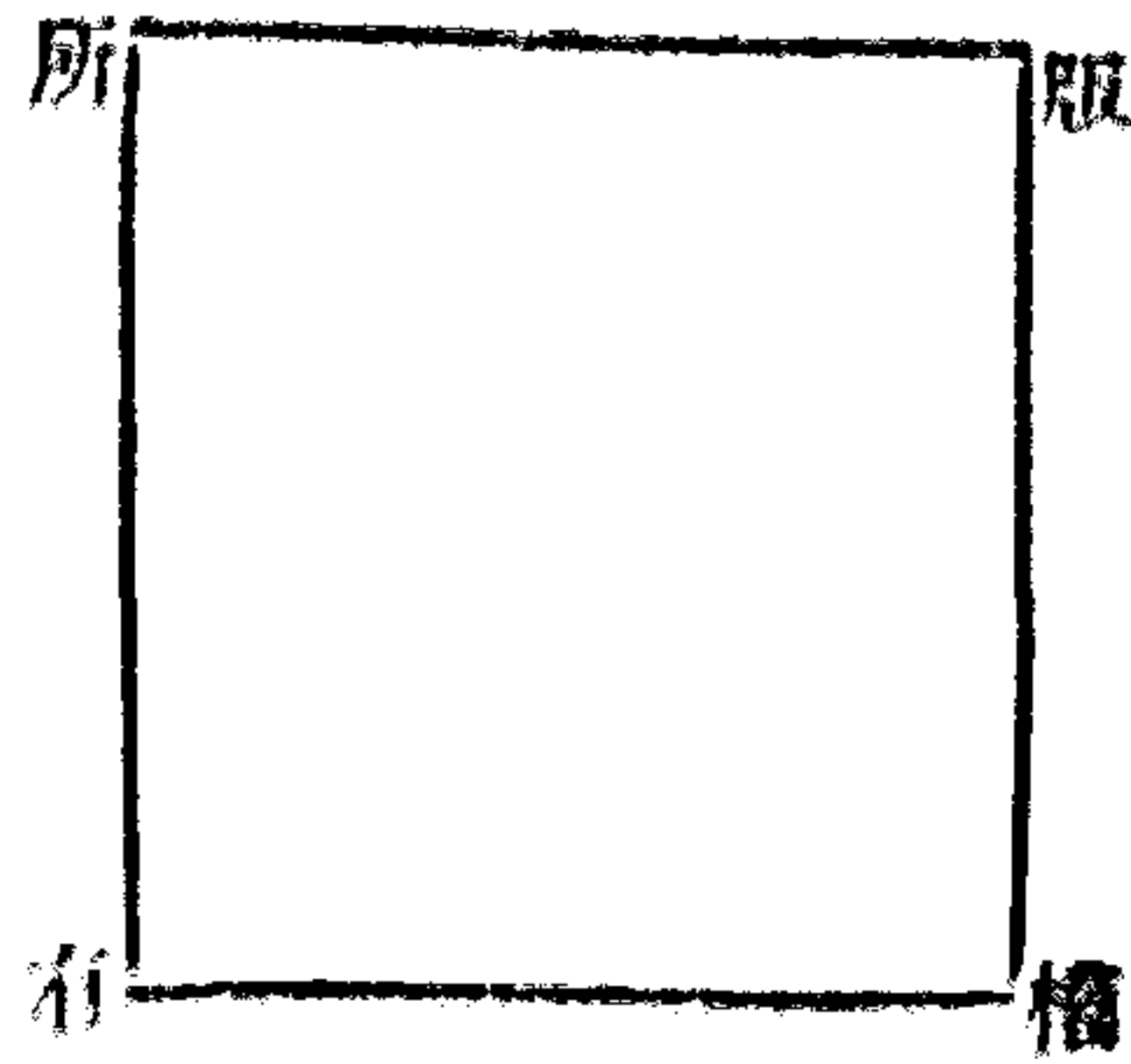
新出版物

- 楊東尊譯 辯證法的唯物觀 七角
 - 施復亮譯 世界社會史 五角半
 - 李達譯 現代世界觀 八角
 - 楊東尊譯 新唯物論的認識論 五角
 - 鄧初民著 政治科學大綱 一元四角
 - 熊得山譯 物觀經濟學史 一元
 - 甯敦武譯 社會主義經濟學史 四角
- 近刊預告**
- 楊東尊譯 古代社會
 - 楊東尊譯 機械唯物論批判
 - 李達譯 經濟學批判
 - 朱應會譯 世界文化史綱
 - 附記 唯物史觀經濟史共分三冊，上冊七角，中冊一元四角，下冊一元一角

一九二九年十月初版

唯物史觀經濟史下冊

實價大洋一元一角



著者 河野密

譯者 錢鐵如

發行者 崑崙書店

印刷者 崑崙書店

經售處 各省書坊

總發行所 上海重慶路馬安崑崙書店

注意

是一書均有本店之檢印及譯者圖章，否則即係盜版，倘有讀者如購有盜版書籍，請將出售處所示知，本店當從重酬謝。

