

民生哲學與民生主義

胡秋原 著

中國文化服務社印行

國立北平圖書館藏

胡秋原著

民生哲學與民生主義

中國文化服務社印行

民生哲學與民生主義 目錄

序 言

三民主義之哲學基礎

- 一、民生哲學之探究……………一
 - 二、現代之樂利主義……………四
 - 三、中國古代之樂利主義……………九
 - 四、中山先生之民生哲學……………一六
 - 五、中山先生之歷史哲學……………二二
 - 六、民生哲學與三民主義……………二七
- ## 民生主義經濟政策……………三五

一、民生主義一般概念……………三五

概說……………三五

現代民生問題……………三六

民生哲學與民生主義

目錄

一

中國民生問題.....	三九
民生主義之誤解.....	四〇
一、中山先生的民生主義.....	四八
中國經濟危機及其療結.....	四八
發達工業.....	五二
製造國家資本.....	五五
保護私人資本.....	六〇
今日之國營民營問題.....	六四
改革農業.....	六五
農業工業化.....	六六
平均地權.....	六九
今日之農業農民問題.....	七二
健全金融.....	七三
改善民生.....	七四
食.....	七五
衣.....	七六
住.....	七七

行.....七八

發生逸死.....七八

節約.....八一

民生主義之經濟政策.....八二

保護政策.....八二

國防政策.....八三

國際合作政策.....八四

公共利益政策（平均地權節制資本）.....八五

三、如何實行民生主義.....八八

民生主義決定一切.....八八

戰地經濟鬥爭.....九〇

地方經濟建設（國民經濟建設運動）.....九一

當前經濟建設中心問題.....九五

中心工作.....九六

資本來源.....九七

政府責任.....九八

民生哲學與民生主義 目錄

四

四、結 論

序言

中山先生說：「三民主義是一貫的」。一切偉大的思想，一定是一貫的，澈底的。而一切偉大思想之所以一貫和澈底，就是因為他一定有根本的出發點，和堅定的最後目標。三民主義的出發點，就是民生哲學。三民主義的最後目標，就是民生主義。

中山先生說：「三民主義是救國主義」。一切偉大的學說都是救世之弊，應時而興。三民主義是解決中國問題的原理和政策。中國問題是什麼？就是國家貧弱，民生疾苦。所以中山先生要「登國家於富強之域，跨斯民於安樂之天」。正如蔣委員長說的，中山先生一生的目標，是要「國家富強，民生安樂」。這是三民主義之目標，也就是民生主義之目標。

我們要救中國，要使祖國富強，同胞幸福，必須力行三民主義。這是不待說的。但要力行三民主義，亦必須了解三民主義。所可惜者，三民主義常被誤解，而民生主義尤甚。一切偉大的學說，常易受誤解。而誤解之原因，則主要由於兩點：第一研究者離開實際需要來看這一學說，換言之，忽視這一學說之時代的背景和使命，而將這學說牽就自己的主觀。第二，對於這一學說，不能原意貫通，而將自己有限知識，來穿鑿附會；換言之，即是與原文生義和斷章取義。

作者不揣淺陋，欲將中山先生關於民生哲學及三民主義所說加以整理，以經解經

，以顯遺教之本來面目。茲將三民主義哲學基礎及民生主義經濟政策兩文合爲一冊出版，顏曰「民生哲學與民生主義」。此冊問世，不僅是想對研究遺教，略貢一得；而且是痛感經濟問題是立國根本問題，也是抗戰建國現階段的重大的問題；痛感民生主義是我們工作最疎忽部分。時至今日，我們的軍事外交都可說毋庸頌慮；但如對民生主義總不了解真義，急起直追，則不特足以影響抗戰，而對於建國前途，將更舛誤非淺。

書中所引遺教原文，據中央宣傳部本，另參考太平洋書店本。所註頁數，係據前者。中國文化服務社社長劉百閱先生應允本書出版，并誌謝意。

作者二十九年

三民主義之新解釋

一 民生哲學之探討

一切政治主張必有其根本思想，即所謂哲學基礎者。三民主義之根本思想為何，當爲學者所探究。中山先生履革命之終極目的，是民生主義。三民主義之哲學基礎，爲民生哲學，已成定論。但民生主義哲學究竟是什麼，則尙無定論，好學深思之士，對此問題之研究，所見亦頗不同。

最初對此問題作答者，似受宋儒影響，以民生哲學歸於「仁」，以中山先生爲樂舜禹湯文武孔孟道統之承繼者。然心性之說，卽孔子亦所罕言；而中山先生之偉大，不僅在其爲中國正統文化之發揚者，尤在其爲一現代的救國政治家；中山先生學說之偉大，不僅在其承繼中國正統思想，而且在其有現代科學的武裝。故此種觀點，似尙未足以盡中山先生博大堅實之全函。

其次欲爲三民主義作一根本解釋者，則有連環性論，其以三民主義，連環不可分，固不失爲一種卓見，然推其所論，不過以三民主義之哲學基礎爲三民主義，尙非一種根本說也。

及馬克斯主義漸流異，有人欲援引馬克斯主義解釋三民主義，倡民生史觀，然不過

雖緣馬克斯主義之衍而己。爲此說者，多模倣馬克斯公式，既引喻失義，亦莫知其所云。或以民生史觀即爲國威氏之所說。或康氏著社會史釋一書，中山先生曾盛稱之，以其認人民生活爲歷史中心，可與民生哲學之歷史觀相符而已。然威氏之說，乃一種廣義經濟史。其具爲實者有根本之不同，中山先生對於歷史進化之見解，與一般社會學家所說，在文體相間，殊不必立民生史觀之稱。況且史觀屬於歷史哲學範圍，然民生哲學不僅然，亦與歷史哲學。

於是有所生論，以生元爲三民主義哲學之基本概念。然生元并非神祕之物，乃中山先生稱細胞之衍（見孫文學說第一章）。在生物學上之細胞論，似未足以爲民生哲學之基礎。

最近尚有以辯證法唯物論爲三民主義哲學基礎者，其附會無當，似可不論。中山先生全部著作中，實無一語及於所謂辯證法唯物論。

中國人談哲學有一派可憐相，即不能脫馬克斯主義之牢籠。中國罕西方哲學之傳述，惟馬澤譯本善本，於是將馬克思之地位，幻想得極大，贊成反對，均集於是。其實馬澤哲學不過河沙之哲學流派中之一派而已。中國人言哲學者，馬克斯派固在馬派當中翻來覆去，更以辯證法爲哲學，即不贊成者，亦往往抄襲其術語。如譚民生史觀者，即每不免。又如恩格斯會與哲學上只有唯物唯心二派，國人送多人云亦云，於是以民生哲學乃綜合心物云云，即坐在武樂。其實唯心唯心云者，乃認識論或本體論中之一組對

立學說，決不足以盡哲學之內容，而認識論上的唯心唯物，與本體論上的唯心唯物亦並非一事。世界上有許多哲學，根本不管唯心唯物的。我們要研究民生哲學，必須首先清算這一種貧乏的成見。

哲學並非一種神祕的學問。所謂哲學不外吾們意思，泛言之，哲學是整個科學之一般結論；特言之，某一學說之根本前提。一個思想有系統的人，便都有他的哲學，中山先生思想是有一貫系統的，我們應在其一貫思想中看他的哲學。中山先生是一科學家，一實際政治家，他的根本思想，和許多人所想的空洞玄想，陳腐章句，當然是非常終遠的，而實際也是如此。

中山先生不是一職業的哲學家，研究三民主義之哲學，不是談中山先生的本體論認識論，而是綜合先生的全部著作，研究其根本觀點，其全部學說的出發點，這是我們必須知道的。

然則民生哲學究竟是什麼呢？民生是什麼東西呢？

中國一向有國計民生的話。荀子說：上下交富，國計之極。左傳說：民生在勤，勤則不匱。中山先生說民生包括「人民生活，社會生存，國民生計，羣衆生命」三民主義。又說：民生問題就是人類求生存的問題。所以，民生哲學就是人類求生存的原理。民生哲學就是關於人民生活之安樂，社會生存之進步，國民生計之富裕，羣衆生命之安全的原理。蔣委員長說得好：「總理一生革命目標就是求國家富強民生安樂」。

所以民生哲學不是一種空玄理論，而是求大衆生活安全幸福進步的哲學。現代的樂利主義，就是肯定人生目的在求人類真正幸福。這種見解，亦爲各種科學所證實。所以我會說民生哲學是與現代樂利主義相通的（論今日思想問題）。然樂利主義不特是現代思想的菁華，也是中國古典哲學之精髓。茲將現代樂利主義的見解，中國的樂利主義，中山先生的民生哲學稍加敘述，進而論及 先生的社會進化觀及其整個理論構造。

二 現代的樂利主義

現代樂利主義，以邊沁穆勒爲主要提倡者，然這思潮有更遠的歷史，而現在更得人類學社會學作有力證明。

人類的文明，本是爲人類生活而產生的。然這一道理，並非爲一切時代的人所意識的。埃及人重神於人，重來生於現世。到了希臘人，才認識人爲萬物尺度，希臘文化最大價值，在其現世精神。這種精神，後來演爲伊壁鳩魯派的快樂主義。羅馬末期之腐敗，不是快樂主義的結果，而是財富集中於少數人的結果。基督教起於羅馬廢墟之中，以制欲爲人生義務，天國爲人生目標。然當時基督教並沒有真正提高人類精神水準，反之，有時還障礙了社會的進步。到了十五六世紀，人生的光芒再現，這就是文藝復興。思想家重新認識，人之目的在增進人生幸福。自根培及笛卡兒以後，洛克更闡明此義，以後十八世紀英國哲學家和法國思想家更一致發揮，而赫哲生（Hutchson）第一個提

出最大多數最大幸福的公式。

但這一思想之發生重大影響，應歸功於邊沁學派。邊沁以幸福快樂爲人類生活目的，最大多數的最大幸福，是善的標準，快樂是可以分量計算的。穆勒更依弘其說，進而區別快樂之品質，以爲豬的快樂不同於蘇格拉底的快樂；以自愛愛他，爲人類特質，而爲最大多數幸福努力，個人幸福卽在其中。社會制度應盡量使個人幸福與全體幸福調和。如他說不侵犯他人自由始爲真自由一樣，妨害公益的行爲，決不會有個人的幸福。他更承認，在這世界還在不完善狀態時期，犧牲自己幸福促進大眾幸福，是人類最高美德。這是現代自由主義思想的精華，也是最健全的人生見解。現代民主政治的根本思想由此出發，而現代女權運動勞動運動亦淵源於斯。馬克斯主義之反對現代資本主義於基督教的反對古代資本主義，然馬克斯主義之不同於基督教，在其是由現世人生幸福出發的，他是預想資本主義國家工人爲大多數之人，而社會主義可以提高生產力因而可得到各盡所能，各取所需之最大幸福的。

一切道德哲學有兩大極端，一是利己，一是利他。然社會的進步，畢竟在三者相扶而進。低級的自私自利，結果並不能真正自利。但徒有利他的說教，亦不會有實際的結果。并且習於爲人，使人習於爲己；亦非促進社會進步之道。或者有人以爲樂利主義足以鼓勵物慾，掩蔽人類更崇高的目的。但片面禁欲學說，不僅可以造成可憐的遺囑頹廢的反動，而且足以爲少數人掠奪多數人幸福的藉口。實際上提高了現代化水準者，不是

薩滿主義、佛陀主義及基督主義，而是根據於理性與科學的樂利主義。惟有使人類瞭解自己幸福在尊重自己權利，因而力行自己的義務之中，惟有使人類了解自己的幸福即在全體幸福之中，才能鼓勵人類為全體服務的熱情；也惟有使人人愛護自己應享的合理幸福，才能杜絕某一方面侵害他人幸福的罪過。斯賓塞說得好：『為人為己義務相滅勢必兩存』。文明幸福非他，一羣之民各奮於義務，各得其權利而已。社會制度乃由此而生。粗率的偽善的批評家，也許要自命高尚，反對這種功利思想，以這種思想足以獎勵自私。殊不知人類決無須以不幸為目的；高尚無非就為公益，而徒說利他並不能杜絕自私。樂利學說，或不便於殘暴以逞的獨夫或暴徒，但更能估量為高尚理想而獻身的崇高與偉大。人人嚴守己之界，明個人與全體之權利義務，即能保護社會之調和發展。自私自利者之卑鄙，正在其破壞大多數人的幸福。而認識多數不幸或幸福不足之時必須犧牲自己幸福或一時幸福，才得保障自己永久幸福；知道為人即是為我，更能鼓勵無私的奮鬥。生於憂患死於安樂，先天下之憂後天下之樂而樂，也真是社會有病時期樂利主義者的精神，因為如此，才始人人同登春台的極樂世界。孟子之所謂同樂，義亦在此。

人類是動物，但是社會動物。一切動物乃至生物都有兩種基本本能。即自己保存與種族保存；或自利本能及社會本能。在平時，種族保護個體，個體對全體盡其義務。而在全體受威脅之際，要求個體為全體而犧牲。在這意義上種族重於個人。許多動物在生產以後即行死去，就是證明個體生命不過全體生命的一段。自存共存是一切有生之物的根

本原理。而人類之所以爲人類者，正在其最能調和這兩大本能。

我們再看看原始人類生活的狀況及其進化狀況。人類最初生活工具，是其武器，即生存之工具。但我們漸漸看見武器的裝飾，聽見勞動的歌聲。這是做甚麼的呢？這是增加生活色彩，減輕勞動苦痛的；我們又看見人類發生分工合作的組織，這是增加勞動效能的；我們又看見各種法律與章制度，這無非是調和個人及全體之權利義務，使社會有秩序而增進共同利益的；我們又看見人類在其經驗中，工具一天一天進步了，從原始的石器到今天的機器，而各種文化也不斷提高了。

人生之目的，不外二端：一曰生活 (To Live)，二是生活得好 (To Live Well)，即是進步。中山先生學說中引歐美學者之言：「人類之生程度分爲三級：一曰需要程度，所用貨物有缺即不能生活；二曰安適程度，所用貨物有缺則不得安適；三曰繁華程度，所用有之而加其快樂，無之亦不礙安適」(學說三五頁，三民主義三九一頁)。人生之急，首先是生存和溫飽，不是一人之生存溫飽，而是大家的生存溫飽。但人類目的還不僅於飽暖，還要求飽暖以上的安適和快樂。人類不僅飢寒衣，還要足食足衣，而甚至如中山先生所說，還要求美味和雅觀。但即使大家都能豐衣足食，美衣珍食，也還要在節制中欣賞真正的快樂。因爲如果不節制，不僅會影響健康，而且可以蔽塞聰明。窮奢極侈之所以可恥，是在艱苦之時獨樂。是足以敗壞其他快樂。快樂有物質之享受，有精神之享受。然精神文化之價值仍在其能不斷產生新物質幸福，保證物質幸福之增長

增高。總之，人生之目的，即在人類生存生活需要之滿足，及安適和快樂之普遍與提高。但我們爲了解人生幸福的真義，須知個人幸福與全體幸福之相通，亦須知二者之有別。文化提高人類全體之幸福，但不限定提高人之幸福。在人類社會還未臻圓滿之日，爲了社會共同幸福，有時要犧牲少數個人幸福是不可避免的。而自動爲全體幸福而犧牲個人幸福者，自應受全人類之崇愛。

我們更要把真幸福與僞幸福分開。所謂真幸福者，無非是幸福之普遍與永久之意。爲了幸福之普遍，不免限制個人之幸福，爲了幸福之永久，不免要節制一時幸福以至忍受一時之苦痛。但幸福之目的，是不變的。

由此我們可以分別偉人與常人。所謂人格之偉大，視其造福人羣之高下多寡爲斷，視其創造幸福多於其消費幸福之程度爲斷。先知先覺者，卽至創造最多而消費最少的人；不知不覺者，卽創造與消費相抵的人，至於純粹消費而不創造，以至掠奪他人幸福者，則是罪大惡極了。

我們抗建建國的目的，便是爲了四萬萬人的生存、生命、生計、生活之需要與幸福。我們要求各個國民爲國家犧牲，便是爲了全體永久的利益與幸福。我們的目的，是四萬萬人的快樂。

在今天抗戰建國鬥爭之中，有無限的犧牲與苦痛，然這是全民族生存與幸福之必經過程。

在今天，不是安適問題，而是生存與需要問題。而我們一切工作，也必須努力於當前的需要。例如建設不是公園和住宅，而是大砲和醫藥。大家正要以自苦爲極，爲國家同胞茹辛舍苦，忍受飢寒，以自苦爲極，摩頂放踵以利國家。今日之苟安，卽萬世之慘痛；個人之偷安，卽全體之苦痛。以今日之艱苦，爭明日之真正幸福！這正是先知先覺的風範，也是全體國民的義務。因此，我們在樂利主義看見人道的現實思想和崇高的理想主義之綜合。

然而這種思想，並不一定是西洋來的，而也是中國的傳統精神和中山先生的根本思想。

三 中國古代之樂利主義

樂利主義或民生哲學實在是中國古代的根本思想。蔣委員長說得好：

「一切政治的設施，無非是要國家富強，民生樂利。我們中國政治進步很早，可說無一不備。無論那一個政治家都是以民生爲政治之根本」。蔣先生并歷舉大禹謨、孔子、孟子、管子、以及呂新吾的話爲證。

大禹謨說：

「德惟善政，政在養民。……正德，利用，厚生」。

這是民生哲學之淵源。而首先指出的，應歸功於蔣先生，但更謹慎的考證家也許

會說，禹謨僅見古文，今天無有，而古文是不可靠的，作者是不信古書之說人，但又必須指出古文也是有根據的。就孤陋所知，禹謨這一段原文在左傳有其根據：

「水火金木土穀，謂之六府；正德利用厚生，謂之三事」。（文公七年）

「德以施惠，刑以正邪，詳以事神，義以遠利，禮以順時，信以守物，民生厚而德正，用和而事節，時順而物茂。……是以民生敦龐，和同以聽」。《成公十六年》

「夫富，如布帛之有幅焉。爲之制度，使無遲也。夫民，生厚而用利，於是乎正德以幅之，謂之幅利」。《襄公三十八年》

自董仲舒以後，儒者諱言樂利，將義利看作兩個東西。其實中國古代是大利爲義，私利爲不義的。所以民衆之利益，是至善之準繩。

一部易經，就是最古的樂利哲學。如說：「義者利之和也」。又說：

「美利天下，利物足以和義」。又說：「備物致用，立成器以爲天下利，莫大乎聖人」。又說：

「形而上者之謂道，形而下者之謂器，化而裁之之謂變，推而行之之謂通，舉而措之天下之民謂之事業」。

其次足以代表中國最古的思想的，莫若洪範。洪範五福先言壽富，而貧窮在六惡之中。八政以食貨爲始，以帥爲終，卽以足食始，以足兵終。

然決不可忘記，福利是以人民爲對象的。離開人民，無所謂政治。臬陶謨論爲政之

經云：「在知人在安民」。中國古代文獻，無不以民衆爲本位。所謂「民爲邦本，本固邦寧」，所謂「民之所欲，天必從之」。而所謂安民惠民保民佑民福民利民恤民愛民，實在不可深數。所謂天命，無非就是民心。而政府是爲民而設的；周官說：

「迺撫萬邦，綏厥兆民。……司徒掌邦教，馴兆民。司馬掌邦政，平邦國。司空掌邦土，居四民，時地利」。政府之使命，在於「永康兆民」。中國歷史上的聖賢，都是民衆利益的保護者。呂刑說：

「三后成功，惟殷於民」。而所謂桀紂就是民衆利益之摧殘者：「暴虐於百姓」，「殘害於爾萬姓」，「結怨於民」，亦即「自絕於天」，革命就是「伐罪弔民」。

生是快樂之象。民生不過是人民樂利。咸有一德說：

「永底蒸民之生」。左傳說：「人務利民，民懷生矣」。而至苦莫如死。盤庚念人民之痛苦說：

「汝萬民乃不生生」。直到今天，我們以民不聊生爲極苦之表現。

中國古代哲學，不獨不將義利分開，而毋甯將利看作義之目的，所謂「利物足以和義」。記載中國古代政治與哲學最可信賴的史料，莫若左傳國語。左傳所記當時政治家諸言懿行，無不以利民爲根本，如記季梁說：

「所謂道，忠於民而信於神也。上思利民，忠也。民，神之主也。是以聖王先成民而後致力於神」。又記荀息說：

「公家之利，知無不爲，忠也」。

又記邾子說：

「天生民而樹之君，以利民也。民既利矣，孤必與焉」。

又記孔子說：

「禮以行義，義以生利，利以平民，政之大節也」。

國語載謀父之言：

「先王之於民也，懋正其德而厚其生，阜其性，求而利其器用」。

又記甯辰說：

「義所以生利者，祥所以事神也，仁所以保民也。不義則利不阜，不祥則厲不降，不仁則民不至。古之明王不失此三德者，故能光有天下而和甯百姓」。

單穆公說：

「人得民心以殖義方，是以作無不濟，求無不獲，然後能樂」。

不鄭說：

「義以生利，利以豐民」。

里克說：

「義者利之足也。廢義則利不立」。

空季子說：

「義以尊利」。

又記文公政績：

「通商寬農，懋穡勸分，省用足財，利器明德，以厚民性。」

所以爲政者損民利以自利，是古人所大戒。求少數人的利益，不僅害人，甚而也害自己，國語載苒良公說：

「義利，百物之所生也，天地之所賦也，而政專之，其害多矣。王人者，將導利而布之上下者也」。又記伍舉說：

「安民以爲樂，聚民利以自封，瘠民也，民實瘠矣，君安得肥？收民利以成其私欲，使民蕩焉忘其安樂而有遠心，其爲惡也甚矣」。

我不憚煩徵引，無非證明中國古代義利觀的真相。我們再看其他先秦思想家的主張。管子雖非一時一人之作，實代表人本主義最偉大政治哲學。他說：「聖王本厚民生」，「爲民興利除害」。他說：「治國必先富民」，「民富則國治」，「倉廩實則知禮節，衣食足則知榮辱」。他以豐衣足食爲「禮義廢恥」之本。或者有人以爲代表中國正統思想的儒家，似乎注重義輕利的。但君子喻於義，小人喻於利，實際是公私利之別。孔子罕言利，大概因爲常被誤解，正如仁常被誤解一樣。然而孔子學說的内容，正是注重人民之福利與快樂的。他說：「因民之所利而利之」，又說：「既庶矣，又何加焉，富之。既富矣，又何加焉，教之」。又說：「足食_足兵，民信之矣」。都是講富強安樂，

為政治之大道。中山先生尤其稱誦禮運大同一篇。此篇雖非孔子所作，但無疑代表儒家政治見解。大同篇所說，是要任用人才，發達生產，舉辦育幼、養老、養貧、救災、濟病的社會事業，使社會秩序安定的意思。所謂大同就是民生快樂的社會。許多人誤解大同為國際主義、社會主義，乃至文生義之過而已。

說到孔子的樂利主義，還不可忘記六藝中所謂樂、樂（音樂）者樂（快樂）也。左傳：『義而行之謂之德禮，無禮不樂（快樂）。』『禮樂德之則也。德義利之本也。』音樂正是合理的快樂之表現。禮義樂利是一致的。

稍後於孔子，我國還有一個重要的樂利主義者比孔子更為徹底。這就是墨子。墨子講博愛，為人民幸福不辭湯蹈火。然而他說：

『義，利也。』

墨子有貴義篇，但他所講義，就是利，所謂利，就是『興天下之利』。『兼相愛交相利』，是他人生哲學的根本觀念；而『興天下之利』，是『仁人之事』，也就是政治目的。

孟子不言利，正因利被誤解而已。他所謂仁義其實就是人民福利。他也是一個真正的快樂主義者。他反對獨樂，主張『與民同樂』。『與百姓同樂則王矣』。他所謂王道無非要使老者安之，少者懷之，使民養生送死而無憾；他所謂仁政，無非要使『老者衣帛食肉，黎民不飢不寒』。也許有人覺得這很淺薄，但這不過是民生幸福之象徵而已。

此外荀子也說：「節民用裕，必有仁義聖良之名，富厚丘山之積，治萬變，材萬物，養萬民，兼制天下者，莫若仁人之善也。」

由此可見中國古與哲學，皆以養民爲政治目標，以利國福民爲政治目標，中國之所謂事人，都是法象建制開物成務，爲生民謀樂利的先驅者。孔孟都是偉大的淑世主義者，熱誠的改革家。不幸我國文化的這種實質精神，一誤于黃老，再誤于佛氏，祖尙虛無而輕禮法，侈言性天而薄事功。宋人日頌大學中庸，而不知與孔子之道日遠。終至國破家亡，學術凋敝，數千年來，欲復孔孟之精神者，爲顏習齋。他以爲中國古與之學，即在六府三事三物之中。德行藝曰物。他提倡六德（仁義孝弟忠信）六行（格致誠正修齊治平）六藝（禮樂射御書數），期于實學實習實用。他還解釋三事說：「建學校，同風俗，正一國之德也。百工修，百官治，利一國之用也。倉府實，樂利遠，厚一國之生也」。他并將六府改爲兵農錢穀水火工虞，以教學生。並說：「吾儒之學，以經世爲宗」，這與今日泥古空談者，相去何遠？還有章實齋痛論離器言道舍今言古之非，舍人倫日用而言學術之非，謂典章政教之生，均出于人羣之需要，推周公經綸制作集千古之大成。我特別提出這兩大思想家，就是想說真正復興中國文化精神者，不是那些支離破碎的漢學家，那些玄虛衰弱的宋學家，以及舞文弄墨的詞章家！

到了中山先生，則能一面能發揮中國文化的經世精神，更能吸收現代科學的實際智識，建立其民生哲學。中山先生的整個思想是由樂利主義，及人民福利出發的。他

說民生主義以養民爲目的，建國之首要在民生，而所謂民生，除了衣食住行之外還有養生送死二端。可見民生哲學不是空虛的玄談，而是人生樂利的哲學。蔣委員長說得好：『我們要革命，就是要建設真正使民生樂利的現代政治』。人生的目的，革命的目的，政治的目的，無非在最大多數人之幸福與快樂。詩云：

樂只君子，福祿攸同。

樂只君子，邦國之基。

四 中山先生之民生哲學

中山先生的民生哲學。是一種人生哲學，此種人生哲學，即是樂利主義。在其基礎上，建立其歷史哲學與文化哲學，政治哲學與經濟哲學，而總結於三民主義之政策。

中山先生認人之目的，在求人類之樂利：

『人類進化之目的爲何？卽孔子所謂大道之行也天下爲公，耶蘇所謂爾旨得成在地若天，此人類所希望，化現在之痛苦世界，而爲極樂之天堂者也』。

我們既知人生的目的，則道德目的，自應適應於此目的：

『近代思想……是注重發達人羣，爲大家謀幸福』（學生要立志做大事，民國十二年）。先生在此文中，菲薄劉項，推尊后稷，推尊柏斯篤，推尊達爾文的功勞『幾乎皇帝之上』又在世界道德之新潮流中，贊美七十二烈士，說：

「吾輩人服務的新道德，就是世界道德的新潮流」（民國十三年）。
這所謂新道德，即樂利主義道德。

先生所謂人生以服務爲目的，就是服務於國民之利益。此種哲學在國民月刊出世間中說得最好：

「吾輩既以鞏固中華民國，圖謀民生幸福爲務，永遠以公理爲目的，自得國民之贊成。……樂觀者，成功之源，悲觀者，失敗之因。吾人之責任，非圖謀民生幸福乎？民生幸福者，吾國民前途之一大快樂也。既然矣，則應以樂觀精神，積極進行之。……知前途有最大快樂在，雖有痛苦，亦堅忍以持之。世界萬事，惟堅忍乃能成功。必有樂觀之精神，乃有堅忍之毅力。……以進步思想，樂觀精神，準公理，據政綱，以達鞏固中華民國，圖謀民生幸福之目的，當然爲吾輩之責」。

凡合於人民利益的，是合理的，凡合理的，必然成功。爲合理而必成之事業奮鬥，自然樂觀。這種樂利主義的人生觀，是樂觀的，創造的，奮鬥的人生觀。

而政治是實現人類幸福的有效工具：

「我們的主義比宗教還切實。宗教爲將來靈魂謀幸福的，政治是爲眼前肉體謀幸福的」。所謂眼前肉體幸福，自是現世實際幸福的意思。

政治的工作是組織人力，實現國家人民利益的工作。所以 先生說：

「能使國家進步，國民安樂者，乃爲良政治。能有使國家進步，國民安樂之政黨者

，乃爲良政黨』。

先生以爲政府目的即在爲人民謀幸福：

『一個良政府爲人民謀幸福』（民權主義）。所以 先生以爲堯舜禹湯文武的偉大在其使『人民可以安樂，便可以享福。他們有兩種長處：第一，本領很好，能成一個良政府爲人民爲幸福。第二，道德很好，所謂仁民愛物。有這長處，對政治能完全負責，達到目的』。這一段批評，字字含有政治學精義，而 先生將人民幸福看得比仁愛更爲重要，是很顯然的。

所謂革命者，就是要破人民幸福之障礙，爲大眾利益而奮鬥犧牲，立一個富強的國家，以保障和增進人生的幸福：

『革命的目的，是爲衆去謀幸福』（三民主義與中國前途）

『革命乃爲國民幸福而革命』（社會革命）。又說：『革命主義以生入爲最終目的』。

『革命是救國救民的事，是消除自己災害，爲自己謀幸福的事，爲四萬萬人謀幸福的事。』一個國家由貧弱變到富強，由痛苦變成安樂，沒有不是由革命的。（革命必定成功）

『三民主義是爲人民而設的。我們革命，是爲人民幸福而犧牲』（黨員的奮鬥和軍閥的奮鬥）

『我們流了多少血是爲什麼呢？無非是想革命成功造成一個很安樂的國家，讓人民可以享幸福』。

「革命是想做一件大事，享幸福」。（革命成功始得享福，民十三）

然我們的問題與其他富強國家問題不同，在中國目前情形之下，如民族不得獨立，民生無幸福可言。所以要民生安樂，必須中國富強。

「世界上文明頂進步的國家，是英國美國。他們國富民強，人民所享的幸福，比中國強得多」。

「我貢獻到諸君的，就是要諸君立志，幫助國家，變成富強」。

「我們要國家永遠富強是有道理的，這道理就是三民主義」。（三民主義是建新國之完全方法）

「革命之誓約曰……欲以此世界至大至優之民族，而造一世界進步至莊嚴至富強至安樂之國家，而為民所有，為民所治，為民所享」。

「革命黨……要中國富強，和英國美國并駕齊驅」（女子須明白三民主義）。「並且駕乎歐美國之上」。（民權初步序等）

革命是實現三民主義，以建立一個三民主義的國家，保障增進人民的幸福。三民主義的障礙沒有打破，個人尚無幸福可言，如，先生說：「革命成功，始得享福」。（民十三講演）

在今天這一時期，正是先知先覺仁人志士為國家民族的幸福而艱苦奮鬥的時期。革命家者，即是獲天下之樂而樂的人。先生的功績，不僅在其指出人生的幸福道路和方

案，而且自少至死，一貫爲大衆幸福而奮鬥。先生是力行他的哲學的人，他的樂利主義，於是他一生不懈奮鬥的動力。我們看他一生的政治主張和宣言，可以看出他始終抱定的目標，就是國家富強，民生安樂。

在上李鴻章書（民國前十八年）中說：

『大盡其才，地盡其利，物盡其用，貨暢其流，此四事者，富強之大經，治國之大本地』。

又說：

『農商之大政，爲生民命脈之所關』。

在民元就職大總統的誓詞中說：

『傾覆滿洲專制政府，鞏固中華民國，圖謀民生幸福，國民之公意，文實遵之，以忠於國，爲衆服務。……』

又在學說中擬國民宣誓詞說：

『文正心誠意，當衆宣誓，擁護中華民國，實行三民主義，務使政治修明，人民安樂，持國基於永固，維世界之和平』。

在民元臨時大總統就職宣言中說：

『首服務盡職之觀念，……文……是用勉勉從國民之後，盡掃專制流毒，確定共和，普利民生，以達革命之宗旨。……敢爲國民告：國家之本在於人。合漢滿蒙回藏爲

一國，是曰民族之統一；權輿成於中央，經緯因於四至，是曰領土之統一。擁甲帶戈之士共同行動，整齊劃一，是曰軍政之統一。中央與各省關係調劑得宜，是曰內治之統一。國家行政，取於人民，必務理財學理，尤在改良社會組織，使人民知有生之樂，是曰財政之統一。以上數者，爲行政之方針」。（注意人民知有生之樂一語）

又在第二次護法宣言中說：

「經濟問題當發展實業，以厚民生，務使家給人足，俾得休養生息於競生之世。政治問題當尊重自治，以發舒民力。……務完成中華民國之建設，俾國民皆蒙福利」。

在民六民權初步序文中說：

「我國萬萬優秀之民族而握有世界最美之土地，最博大之富源，若一心一德以圖富強，吾決十年之後必駕歐美而上之也」。

在民七學說自序中說：

「文奔走國事，三十餘年」，其目的在於「登中國於富強之域，躋斯民於安樂之天」。

在民八建設雜誌發刊詞中說：

「建設世界最富強最快樂之國家」。

在民十就大總統對外宣言中說：

「主義維何？曰自由，曰法治，曰公益」。

在民十三建國大綱中宣言說「民主主義目的在使人蒙幸福。文大綱說：

建設首要在民生。……足民食，……裕民衣，……樂民居，……利民行。次爲民權，……三曰民族，……對侵略當抵禦，以恢復國際平等，國家獨立」。

在民十三北伐宣言及北出宣言中說：

「國民革命之目的，在造成獨立自由之國家，以擁護國家及民衆之利益」。

「眼目前之新說」。

「余致力國民革命，凡四十年，其目的，在求中國之自由平等」。

由此可以看出 先生一生的大志所在，而因其大志順天應人，所以一生是非常快樂，非常莊嚴。先生根據這種哲學之新說，歷史的進化和中國及世界的問題，於是建立是於三民主義，作爲鞏固國家富強、促進社會進步、圖謀人民幸福的方案。

五 中山先生之歷史哲學

中山先生根據其民生哲學，看人類社會，給我們一個很有意義的歷史哲學與社會學。中山先生歷史哲學有兩個根本觀念。

第一、社會是進化的。

進化者，自然之道也。自達爾文之書出，世界思想爲之一變，各種學說皆依歸於

進化矣。

「中國有史以來文明發達之跡，其事昭然若揭」。

孫文學說一書，都是根據進化論觀察文化之進步的。而先生嘗總論一般進化趨勢說：

「夫進化者，時間之作用也；故自達爾文氏發明物種進化之理，而學者多稱之爲時間之大發明，與奈端氏之攝力，爲空間之大發明相媲美。而作者以爲進化之時期有三：其一爲物質進化之時期，其二爲物種進化之時期，其三則爲人類進化之時期。元始之時，太極（此用以譯西名伊太也）動而生氤子，電子凝而成元素，元素合而成物質，物質聚而成地球，此世界進化之第一時期也。今太空諸天體多尙存氤期進化之中。而物質之進化，以成地球爲下的；吾人之地球其進化幾何年代而始成，不可得而知也。地球成後，以至於今，按科學家據地層之變動而推算，已有二千萬年矣。由生元之始生而至於成人，則爲第二期之進化。物種由微而顯，由簡而繁，本物競天擇之原則，經幾許優勝劣敗，生存淘汰，新陳代謝，千百萬年，而人類乃成。人類初出之時，亦與禽獸無異，再經幾許萬年之進化，而始長成人性，而人類之進化，於是乎起源。此期之進化原則，則物種之進化原則不同，物種以競爭爲原則，人類則以互助爲原則。社會國家者，互助之體也；道德仁義者，互助之用也。人類順此原則則昌，不順此原則則亡；此原則行之於人類當已數十萬年矣。然而人類今日猶未能盡守此原則者，則以人類本從物慾而來。其入於第三期之進化，爲時尚淺，而一切物種遺傳之性，尙未能悉行化除也，然而人類自人文明之後，則天性所，已莫之爲而爲，莫之致而致，尙於互助之原則，以求達人類

進化之目的矣。人類進化之目的爲何？……化現在之痛苦世界而爲極樂之天堂是也」。這一段文字值得注意的地方有三：第一是先生認物質爲世界之原。所以爲說到本體論，與其認生元爲。先生哲學之基本概念，不如說物質是。先生哲學的基本概念。其次，進化是宇宙之大法。第三，先生認競爭爲物種進化之原則，而互助爲人類進化之原則。但這不是說物界無互助，人間無競爭，而是說人類之所以爲人類，在互助重於競爭，而其競爭亦出於集團之方式而已。

第二，民生爲歷史的重心。人類歷史的進化，以互助爲原則，以民生爲重心。

「大多數有利益，社會才有進步。社會上大多數經濟利益所以要調和的原因，就是要解決人類生存的問題。人類因爲要有不間斷的生存，所以社會才有不停止的進化」。民生是社會進化的重心，社會進化又是歷史的重心」。

「歷史的重心是民生不是物質。階級戰爭是社會進化中的病症。不是進化的原因」。所以先生認爲「馬克斯沒有發明社會進化的定律」。故謂馬克斯爲「社會病理學家而非生理學家」（按此項術語，出於克魯泡特金）

先生論歷史進化的話很多，而總歸於人民生存生活的需要，即民生的需要。先生肯定「需要爲創造之母」（學說）。爲需要而練習試驗、探索、冒險，乃有文明的進化（學說），民生最根本的需要是什麼呢？

「人類要能生存，須有兩件最大的事：第一是保，第二是養。即自衛和覓食」。

有組織的保和養的活動，就是政治和經濟，保是爲了生存，而養是爲了生活。歷史者，人類爲保養二大需要所作活動之繼續而已。我們由此來看先生對歷史進化的分析：

第一，由人類「保全生存」的方式，即政治方面看，歷史可分爲四期：

第一時期，在太古時代，人用氣力同獸爭，大家用木與石，同心協力，殺完蛇狂獸，將馴服禽獸養起來供人使用。此期終止，文化初生。

第二個時期，人同天爭，用祈禱的方法去避禍求福，這是神權時代。這也說明，人類尚無對抗自然的充分能力。

第三個時期，人同人爭，國與國爭，民族與民族爭。先前一半用神權，一半用君權，後來神權衰而君權盛，於是到了君權時代。

第四時期，即是現代，善人與惡人爭，公理與強權爭。即是民權時代，人類文化進步，大家覺悟君權專制不能保障人民權利，乃有民權革命及民主政治。

先生這樣看政治歷史，雖是通俗講法，完全合於科學知識。人類政治史是經過這幾個階段的；而現代的政治形態，就是到了民權的時代。而中國還沒有實現真正的民權。

其次，由人類經濟方面看，即人民生活的方式看，先生在民生主義中將人類謀生方法的進化，分爲這幾個時期：

第一是洪荒時代，人類吃果實爲生。

第二是漁獵時代，人類打漁獵獸爲生，以獸皮爲衣。

第三是游牧時代，人類逐水草而居。

第四是農業時代，人類樹五穀爲生。

第五是工商時代，遇事用機器。在這一時代，人類生產空前增加，然而分配却有問題。於是發生社會問題，即新的民生問題，有機器的人成爲資本家，用工人來生產，後來失業和貧困，發生勞資階級的鬥爭。

在銀行最爲信用是兌現一文中也有同一劃分。在民生主義中先生還說：「大概社會變化和資本發達的程序，最初是由地主，然後由地主到商人，再由商人才到資本家。」先生的分期和一般經濟史家的分期，也大體相同。現在進步的國家已進到工商業時代，機器時代，亦即資本家時代。中國現在主要還是農業手工業生產。「自秦以後，封建制度便已打破了」，「但是因爲工商沒有發達」，「中國人通通是貧，只有大貧小貧的區別」。三民主義，三三七頁）

最後就人類解決需要成績來說，先生與馬薩斯李嘉圖一樣，將人類生活分爲三期：

一、人類生活程度在文明進化中可分三級：

第一級是需要，

第二級是安適，

第三級是快樂或繁華時代。

先生遺說：

「貨幣未發生前可稱爲需要時代，當時人類大慾無過德暖，此外無求，亦不能求；錢幣既出，可稱安適時代，欲望始生，此時人類始有致安適之具；機器發明之後，可稱繁華時代，蓋此時始有生產過盛，不患貧而患不均者。我中國今日之生活程度尙在第二級，蓋我工農專業猶賴人力以生產也」（學說）。

以上是 先生對於人類歷史進化階段的觀察。由此可以看出；

「社會文明的發達，經濟組織的改良，和道德進步，就是以民生爲重心」。

同時也就指出中國問題之由來。因爲我國保養方法落後，於是國家受人侵略，列強又在保（政治）益（經濟）方面，束縛中國的發展，這就是中國民族問題的由來。所以中國問題便在於：一面要健全政治經濟的力量，作民族的鬥爭；一面要以民族的鬥爭，完成政治經濟的現代化，以符合歷史進化和中國需要。

道就有三民主義的原理與政策。

六 民生哲學與三民主義

現在要說到民生哲學與三民主義之關係，由此可以看出整個三民主義之構造與精神。關於三民主義，作者另有專文，現在所要說的，是由政治哲學看三民主義。

三民主義是解決民族、民權、民生三大問題的原理與政策。這民族、民權、民生問

、是世界大問題，更是中國的大問題。這三大問題都有其原則，先生曾以林肯民有、民治、民享解釋三民主義；又曾以自由法治公益加以解釋；并曾以法國革命時的自由、平等、博愛加以解釋。試列表於下：

民族問題	民有	自由	自由	民族主義
民權問題	民治	法治	平等	民權主義
民生問題	民享	公益	博愛	民生主義

由此可以看出三民主義都是以人民為本位，以國家自由為前提，以國民利益為目的。

先生說：

「民族主義就是為國家爭自由，三民主義使人人都平等」（三民主義一六九）。又說：

「博愛……當中的道理，和我們民生主義是相通的。因為我們民生主義，是圖四萬萬人幸福的。為四萬萬人謀幸福就是博愛」（民權主義第二講，十三年）。

中山先生在軍人精神教育中贊成韓愈博愛之謂仁的解釋。以仁愛為民生哲學之出發點，自無不可。但作者頗指出三點：一、仁不是抽象的仁，宗教家慈善家之仁，而是救國之仁（重要 演二七八頁）；二、仁自是最高尚感情，不過也如先生所說：「經濟問題不是道德心和感情作用解決得了的，必須社會的情狀和社會的進化研究清楚才能解決

(三民主義三〇三頁)；三、仁愛是爲大多數利益而奮鬥的表現。公益是仁愛之體，仁愛是公益之用。邊沁死前一年曾爲友人題字：「使人快樂，即是使我快樂」。如何使人快樂？「表示我愛之」。如何表示我之愛？「實行愛之」。穆勒也說：愛即熱心愛公共之樂利。所以，公共福利，才是三民主義之真正出發點。

要保障增進四萬萬人之福利，就是要解決四萬萬人的保養問題，第一，要外保民族之生存；第二，內保國家之進步，使中國政治民主化，生產工業化，全民均得營養。這便是民族主義、民權主義、與民生主義之目的。首先，國家必須獨立；其次，在政治上行民權時代的制度；經濟上行工商時代的生產，於是才能立國於現代。這是先生民生哲學及民生哲學的當然結論。

但這幾點，現在的幾個主要現代國家，如英美蘇都做到了，民族、民權、民生問題別國也是經驗過解決過的，我們的辦法，是不是要完全依照他們呢？

不。

因爲：第一，我們的問題有的是不同於別人的。我們國情不同。如先生所說，民族主義是治病求艾，民生主義是思患預防。我們今天還沒有階級鬥爭的問題，所以外國階級鬥爭和馬克斯主義是不適於中國。第二，別國所解決的問題，還有不很完善的。例如有些國家自己富強了，又去侵略別人；在民權方面，人民只有選舉權，或者政府沒有力量作事；在民生方面，有的生產增加了，發生大富大貴的懸隔，或者手段過於激

列。先生的三民主義是解決中國問題的，他要做到兩點：一、將民族、民權、民生問題合乎中國國情，即合於中國需要；二、要使中國的三大問題解決得更為完善，駕乎歐美之上。這便是三民主義之真價值、真精神。三民主義是只有中國才能發生的。許多人喜歡說要將三民主義實行於世界，這不可能，也不必要。世界上說無通四海而皆準的政策。馬克斯主義之不能適用於中國，也就是這個原因。一切學說起於解決問題。一種醫萬病的藥（Panacea），決不是特效藥。三民主義是解決中國問題的特效藥。自由平等博愛是一般的原理，但三民主義將這原則特殊化了。

何以說三民主義是中國的東西呢？他是如何解決中國問題呢？

就民族主義而論，其目的在建立一個獨立的國家，這是與別國民族主義相同的。但中國民族主義是自衛的；同時是非侵略的。

就民權主義而論，目的在建立一全民政治國家，這是與歐美民主主義相同的。但中山先生的民權主義，不要實行直接民權，還要實行五權憲法，還要由軍政而訓政而憲政。

就民生主義說，更為不同。歐美各國業已用機器生產，問題在分配；中國尚未以機器生產。但中國不是要解決了貧的問題以後，再來解決均的問題，而是并行解決。這就是所謂「廢手工，採機器；又統一而國有之」。譬如工商業發達以後，地價必然增高，容易形成土地投機，阻礙工商發達，於是先生就主張一面發達工業；一面實行地價抽

稅；又如，工商發達，易形成資本專制，於是先生主張一面保護私人資本，一面發達國家資本，使我們的國家真正富強、永遠富強。有人以爲分田罷工是平均地權節制資本者，不僅是不知中國，也是三民主義之文盲！

但中國問題還有一個特點，就是要以國家民族爲前提。民權民生問題不能離開民族問題。先生在民權主義中，力說今天自由是國家自由，不是個人自由。又指出漢口工人團體說：「只求麵包不問政治」是錯講平等，是太無知識。「既然不問政治，自然不要求政府增加關稅抵制洋貨，提倡土貨。不提倡土貨，工人連工都沒有做，那裏還有麵包呢？」（三民主義一九四頁）在民生主義講演中，先生說：要解決民生問題，保護本國工藝，先要從政治上來着手，實行保護政策。在革命軍不可想升官發財的講演中，先生說「提倡土貨抵制洋貨，是民族主義的事實」，又說民生主義是要「外國經濟壓迫無從侵入，本國生出財富好好分配，凡是中國人民都得安樂；有好衣食永傳子孫，把中華民族變成一個黃金世界」。革命之究竟目的在實現民生快樂，而前提是民族自由。

先生的目的在建立一保民養民之國家，謀中國人民永久無量之幸福。「通常國家惟能保民，而不能教民養民。今日非徒保民而已，教民養民亦當引爲國家之任。……預料革命成功後，將我祖宗數千年遺留之寶藏次第開發，所有人民之衣食住行四大需要，國家皆有一定經營爲公平謀幸福。至於此時，幼有所教，壯有所用，老有所養，孔子之理想的大同世界，真能實現，造成莊嚴華麗的新中華民國，將駕歐美而上之。諸君思此無量

率道，而博此幸福者，則全在此大之革命」。先生是在這意義上稱頌大同篇的：

「大道之行也，天下爲公。選賢與能，講信修睦，故人不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者，皆有所養。男有分，女有歸。貨惡其棄於地也，不必藏於己；力惡其不出於身也，不必爲己。是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉，是謂大同」。

所以大同者，不過是指民生安樂的時代，不是什麼世界主義，也不是共產主義。以大同主義爲世界主義共產主義之稱，不僅不知中山先生，也是不知孔子。孔子時代，民族國家尚未形成，何來國際主義，恰恰相反，儒家所謂大同，指大一統而言，正是民族主義之萌芽。

政治目的在求人民幸福，而人民幸福的前提是國家富強。三民主義便是針對中國情形而定下的利國福民之國策原意。三民主義是由民生哲學出發的政策，即求中國富強民生安樂的政策。三民主義是救國政策。但用什麼來實行三民主義呢？

孫文學說第七章所說：「於人類則促進文明，於國家則圖致富強」，是先生對人生之根本信念，也是三民主義的根本目標。富強於文化，其前提是民族的鬥爭，其工業是工業與科學（教育）。他說：

「實行三民主義之法有二：一在使國民有世界知識，普及教科書提倡科學；二在使國民有莫大之財富振興各種實業」。（實行三民主義及開闢陽朔）

「美國最富強之國也。其所以致富強者，實業發達也。」所以 先生說：

「今後中國存亡問題，爲實業發達之一事。」（實業計劃序）。又說：

「治本爲先，救窮爲急，衣食足而後知禮節，倉廩實而後知榮辱。實業發達，民生暢達，此則普及教育及可實行」。先生所說教育，就是求學知識之教育。因爲科學才是真知識，才是有用知識。

「泰西之儒以格致爲生民根本之務，舍此則無以真物利民」。〔上李鴻章書〕

「有學者，統系之學，條理之學也，凡真知特識，必從科學而來也」。〔學說〕

又說：

「人類的天職最重要的，是要令人羣社會天天進步。……今日人類知識，乃是科學知識，古時人類知識多是宗教威靈。科學不服從迷信，須用觀察和實驗方法；宗教的威靈，專是服從古人的經傳，比較起來，科學自然較優」。

他決不將物質文明與精神文明分開：

「物質文明與心法文明相持，而後能進步。中國近代物質不進步，因之心性文明之進步，亦爲之稽遲」。

先生以中國文化之光彩並不專在精神方面：

「自古製器尚象，開物成務，中國實在各國之先」。

但對子只知滿足于中國固有文明者說：

「是猶治化學而崇拜三家村之豆腐公，而忽于裴在格，柏斯篤之宿學也」。

先生是一徹頭徹尾的現代思想家，實證科學家，和宗教及玄學緣遠的，於是可總結如下：

一、民生哲學即大多數最大幸福之哲學，人類生存安全生活安樂之哲學，為大多數最大幸福而奮鬥服務之哲學。利國福民即是仁愛。

二、政治為組織人類力量實現人類幸福的。政治之善惡，以能否造成人民幸福為斷。國家目的，即在組織政府保障人民福利。

三、革命即是去苦求樂，與利除弊的事業；革命在建設政府實現人民福利。

四、欲圖國民幸福，必先圖國家富強。

五、人類生活與幸福，為歷史進化之主流。人類進化之現階段，在政治方面為民權時代，在經濟方面為機器時代，生活程度為繁華時代。

六、中國革命在民族外面必須解除外侮保衛國家；民權方面掃除專制發揚民力；民生方面增加生產，發展公益。於是國家富強民生安樂，此即三民主義。

七、富強與安樂之工具為實業與科學。

八、革命必須合作互助團結奮鬥，忍苦痛，抱決心，以實現國家及子孫之永久幸福。由此可見，民生哲學不僅是革命建國的原理，也是一種堅實的人生哲學，革命哲學

，也是革命建國的原理，英雄的戰鬥的人生觀。

民生主義經濟政策

一 民生主義一般概念

概說

民生主義是 中山先生遺教最重要的一部分，也是最獨創的一部分。

民生問題爲 先生對社會經濟問題之總稱。故稱社會主義者曰民生學者，稱社會黨政策，民生政策（見學說）。又稱民生主義是人類經濟主義（見社會主義派別）。先生以民生（人民生活、社會生存、國民生計、羣衆生命）爲歷史進化的重心，指出建設首要在民生，而革命最後目標即在完成民生主義。這就是因爲經濟問題是立國根本問題。先生看見中國經濟不發達的痛苦，又看見歐美工商偏枯發達的缺憾，乃創爲民生主義。民生主義者，一言以蔽之，是 先生解決中國經濟問題的原理與政策，是使中國經濟現代化合理化的原理與政策。

民生主義的目標，即革命之目標，是要謀大衆的幸福，是要達到國家的富強，民生安樂。但要達到這目的，必須發展實業。而同時以實業利益爲全國人民所共享。這是民生主義之根本精神。先生深知中國困民窮之源，提出解決中國社會經濟問題的完善

本卷

爲了說明民生主義起見，第一，我們要了解目前世界民生問題的實際及其解決方法；第二，要了解中國經濟問題的癥結，和先生提出的全部方案，最後，根據先生的指示，論及我們應如何實現民生主義，解決今日戰時經濟問題。

現代民生問題

先生以爲人類之進步，在不斷提高生產力，改進謀生方法，以滿足人類需要，進而求其繁榮與繁華（學說、實業計劃、民生主義）。他在民生主義及「銀行最高的信用是免現」講演中，指出人類謀生方法的變遷之階段如下：

漁獵時代。

農牧時代。

耕田時代。

工商業時代。

這種劃分，與李士特分類大體相同。這種謀生方法的進步，便是歷史進化的動力。所謂工商業時代者，便是工業革命或實業革命後的時代，以機器生產的時代，先生說：「**機器革命天地爲之更新**」（學說）。又說：「**機器發明之後，世界生產力大變**」（民生主義）。所謂現代者，就是工業時代，就是機械時代，就是煤鐵和電氣汽油的時

代。所謂現代國家者，也就是工業的國家。工業革命以後，不僅人類生產力空前進步，農人之術也日精了。馬車木船變為火車汽船，手紡機變為鐵機，大刀弓箭變為槍砲以至於今天的坦克和飛機。在這樣一個時代，非工業國如不自己工業化，勢必為工業國所侵略。現代的一切問題皆由此而來。先生說：

「百年前英國社會經營業革命，變日工業皆為人工製造，自科學發明，機器以與機器代人工。英國航海發達，工商亦隨之發達，物產之多，為世界出產所，遂致富強」（社會主義之派別）。以後法美德諸國繼之而興，俄意日亦相率而起。「工業發達，機器代替人力，費極少工作，得極多出品」（三民主義之具體辦法）。工業國家向無工業的國家侵入，推銷貨物，壟斷資源，於是乎殖民政策緣此發生」（同上），於是乎又有殖民地之爭奪戰；於是又各各擴張軍備，以為經濟戰之後盾。總之，實業革命之後，發生兩種國家，即富強與貧弱的國家；發生兩種的民生問題。

第一，在工業發達的國家雖然生產力空前提高，雖然富強，但人力為機器所奪，沒有機器的人便為資本家做工，工人與資本家利益衝突，生出階級戰爭（民生主義）。社會貧富懸殊，不獨人民幸福有缺憾，社會生產力，也因此而不能前進了。

第二，還有經濟落後的國家，以人力生產力不富與經濟生產匹敵，於是就不能不受工商國家的侵略。例如我們中國即是其一。先生說：「中國受外國經濟壓迫，追究原因，還是由於中國工業不發達」。

於最就 兩種民生問題：一是生產過多的民生問題，一種是生產不足的民生問題。問題既然發生，就有解決的。案。在歐美國家解決第一種民生主義的方法，就社會會黨。其中主張雖有不同，但 先生分他們為兩派：

第一派是馬克斯派。他們主張用急進手段，用政治運動解決民生問題，即是用階級鬥爭的辦法，照馬克斯看來，階級鬥爭是社會進化動力。

第二派是和平派。他們主張以非進手段解決經濟問題。他們有四種方法：

- (一) 社會與工業之改良，
- (二) 運輸與交通收歸公有，
- (三) 直接徵稅，
- (四) 分配之社會化。

第一派方法俄國業已實行，第二派方法「歐美各國已經陸續實行，不過還沒有完全達到所期望的目的」(民生主義) 究竟歐美民生問題應採何種方法，先生曾加以肯定的判斷。

至於第二種國家的民生問題有無解決方案呢？有的。「幾十年前，英國工業占世界第一，美國還是在農業時代，完全被英國壓迫。後來美國採用保護政策，美國工業便由此發達，現在是駕乎英國之上。德國在數十年前，也是農業國，要受英國壓迫，後來行了保護政策，德國的工業近來更駕乎各國之上」。(民生主義)

中國民生問題

中國的民生問題，正與幾十年前美德一樣。所以他說：

「中國工業非趕快振興不可」。如何振興呢？

「我們要發達中國工業，便應該做效德國美國的保護政策，抵制洋貨，保護土貨」

「但要民生問題解決得通，便要先從政治上着手，打破一切不平等條約，實行保護政策」。(民生主義)

這就是解決中國民生問題迎頭趕上的意思。

因此，有人將民生主義與馬克斯主義混同，是錯誤的。第一，中國民主問題與歐美民生問題不同，馬克斯主義是歐美民生問題方法；第二，歐美解決民生問題的方法，馬克斯主義也只具其中之一。

但是中國工業趕上歐美之後，一定又要發生歐美式的民生問題。我們是否要走美德的舊路呢？先生以為不然。今天中國只有小貧大貧，並無真正資本家，既與歐美問題不同，而中國如以民生主義政策發達生產之後，亦用不着採用歐美的民生政策。

先生說：

「工人與資本家之戰發見於各工業國者極形劇烈。此種戰爭，何時終局，如何解決

，無人敢預言」。

但「中國因工業進步之遲緩，尙未流入階級戰爭之中。吾國所謂工人者，通稱苦力，而其生活只以手爲飯盤，不啻何資本家，若能成一小工店子彼等以工作者，將必歡迎之。況資本家之在中國，察若晨星，亦僅見於通商口岸耳」。

但將來的問題怎麼辦呢？大戰以後，各國推行工業與國有，以增生產力，「先生名之爲第二工業革命，並說：「近代經濟趨勢，以經濟集中代自由競爭。美國自有公司出現，卽有限制大公司法，而民意亦以限制爲然。大公司之出現，係經濟進化之結果，非人力所能屈服。欲救其弊，只有將一切大公司組織歸諸通國人民公有之一法」。

歷史趨勢如此，則中國問題自應如此解決：

「中國今尙用手工生產，入工業革命之第一步，比之歐美已臨其第二革命者有殊。故於中國兩項革命當同時並舉，既廢手工，採機器，又統一而國有之」。

這是民生主義之根本原則。卽一面發展實業，一面防資本之專制。我們要拚命發展工業，但在發展之中，「思患預防」。但思患預防，不是因噎廢食，還是應該特別指出

民生主義之誤解

我們沒有認識和力行民生主義，反而使民生主義受到極大的誤解，這是我們最愧對

中山先生的地方，也是我們自誤最嚴重的地方。

第一種誤解，是以民生主義爲社會主義。或以民生主義即馬克斯主義或中國的馬克斯主義。這是一知半解之誤。一切主義都解決問題的。社會主義及馬克斯主義是歐洲解決民生問題的學說，中國問題既與歐洲不同，則民生主義便與歐美社會主義不同。所以如說民生主義即社會主義，無異於說中國人即外國人。況且如先生說的，社會主義有五十七種之多，謂民生主義是社會主義，便是一句無內容的話。又社會主義一詞，內容至爲歧異，有人用以泛指社會思想，而在歐美則指和平社會主義，與馬克斯主義分開，但在中國，社會主義幾乎成爲馬克斯主義之同義語。

但有人曾說，先生不是說過「民生主義就是共產主義，就是社會主義」，又說過「共產主義是民生主義的理想，民生是共產主義的實行」麼？但要了解「總理真意，不可望文生義，不可斷章取義」。

第一，先生認社會問題爲民生問題（民生主義），所以認爲外國的社會主義，是他們的民生主義。換言之，先生是將所謂社會主義、共產主義，看做各國解決社會問題的方法而已。但中國的問題不同，所以先生說：「我們不學外國直接來講社會主義，是很有道理的」。相同者，只是都要解決民生問題而已。先生也說到中國井田之制，累世同居以及王莽王田、王安石新法、洪秀全的政策、俾斯麥的國家社會主義，也是共產主義、社會主義、民生主義（重要演講一四九頁，六七頁，一四四頁）。并謂與俄國

革命制度相同，也不過是因為都是解決民生一問題而已。說這些東西和民生主義相同時候，是將民生主義解釋為經濟政策（參看民生主義之說明圖），但內容是不同的。如果真正相同，先生無須另立名詞了。

其次，先生說民生主義即社會主義、共產主義，還有一種苦口婆心，循循善誘的意思。大家知道從前孟子說仁義。但遇見好樂好貨好色的齊宣王，孟子的答復是「王之好樂甚，則齊國其庶幾乎」，「王如好貨好色，與百姓同之，於王何有」，但他同時則說了一層大道理。先生也是如此。他說：「社會主義流入中國來了，中國一般新學者也是拿他研究，共產主義也很流行」。但他指出「中國學者拿社會主義共產主義來研究，想尋出一個解決方法，也是很艱難的」。所以先生就教訓他們，你們要信社會主義，共產主義不必外求，研究民生主義好了。這是先生說民生主義即社會主義的用意。

如大家對此點還有懷疑，我這可舉出一個旁證。先生幾次說到民生主義就是發財主義，就是吃平米主義（是新的政治革命軍不可不辦升官發財，及民生主義，國民黨黨門之法）。我們一定知道民生主義與發財主義吃飯主義是相差很遠的。但發財吃飯為人所了解，於是先生就如此以淺入深出之言，教訓大家信仰民生主義。

先生又三番五次說到民生主義即德國俾斯麥的國家社會主義，又說國家社會政策（黨要演講一八七，一四二，一四四頁）。對於德國之鐵路國有，認為知思慮預防，關於美國，「中國當取法」（民生主義與社會革命）。但嚴格說來，民生主義自非國家

社會主義，不過有若干類似之處而已。

先生還說到共產主義洪秀全早已實行（打破舊思想要用三民主義，關於民生主義之說明）。但洪秀全主義與馬克斯主義當然不同。先生如此說者，無非使廣東同胞發思古之幽情，接受民生主義而已。這是一切偉大宣傳家教育家所常用的方法。

又如先生曾謂：井田制即民生主義，但亦指出平均地權非即井田（重要演講二七）。蓋守舊者太頑舊，激烈者太盲從，只有百般解釋而已，真是教學者如扶醉人了。復次，還有一個政治原因。當時國民黨容共產黨，但雙方不甚了解。先生說民生主義與共產主義好朋友，無非希望國民黨員共產黨員都能團結在三民主義之下，一致奮鬥。現在共產黨宣言為三民主義而奮鬥，這問題也就解決了。（民生主義，民生主義之說明）

由此可見，嚴格說來，民生主義便不是社會主義，我們只需要民生主義，而既有民生主義，更無需社會主義。

至於民生主義與馬克斯主義不同，先生說得更為明白。先生很推重馬氏的學識，但認為中國不需要他的學說。他在民族主義中主要批評世界主義，在民權主義中批評盧梭學說，在民生主義中批評馬克斯主義。他的批評主要如下：

首先，馬克斯以物質為歷史重心，只注意生產，而先生則以人類解決生活問題，才是歷史重心，不徒注意生產，而且注意消費，比馬氏所見為廣。

其次，馬克斯以階級鬥爭爲社會動力，先生則以調和大多數利益才是進化動力。馬氏只看到一時病象，而未見整個社會潮流。

復次，馬克斯以剩餘價值完全是工人生產的，而忽視社會上各種有用有能力的分子的作用（如製造家和發明家）。

這是理論上的問題，而各國社會上的事實也和馬氏的學說不合，有時反而相反：

第一，照馬克斯資本集中說，資本主義愈發達，大資本家一定併吞小資本家，結果社會只有資本家與工人。但「直到今日各國的資本家不但不消滅，反而更加發達，沒有止境」。

第二，照馬克斯分析，資本家爲多得工人剩餘價值，一定要減少工人工資，延長工作時間，但事實上因科學管理之實行，工人工作時間減少，工錢反而增加了。

第三，照馬克斯看，資本家與商人都是工人之敵，而資本家消滅了，商人才會消滅。但現在合作社發生，商人反而先消滅了。

總之，「馬克斯所知道的是以往事實，後來的事實，一點也沒有料到。馬克斯的判斷既然和事實不對，可見我的學說（先生自稱），是的確不能廢除的」。〈民生主義〉

在歐美社會，馬克斯主義是否可行已有研究餘地。至於在中國，先生以爲根本用不着：

「中國社會經濟程度，怎麼能夠行馬克斯的辦法呢？現在一般青年信仰馬克新主義

，一說到社會主義，便主張用馬克斯的方法解決中國問題，不知中國今日是患貧，不是患不均。在中國實業尚未發達的時候，馬克斯的階級戰爭和無產專制使用不着。

這還說得不夠不明白麼？可是依然有兩種懷疑論。

第一種人以爲中國已有資本家，民生主義與馬克斯主義方法雖不同，目的是相同，他們所謂資本家便指商人以及富人。其實資本家是現代產物，而商人富人古已有之。有貨幣便有富人，但有機器之後才有資本家。今日中國所謂富人多是貪污的商人和地主。但這些人正是資本主義的敵人。商人之利來自利息，貪污之利，來自詐取，但資本家之利，則是來自生產的，前者只是轉移財富，而後者則是創造財富的。他說：

「中國最大收入的只是地主不是并無擁有機器的大資本家。對於資本制度只有逐漸改良，不能夠馬上推翻」。民生主義與馬克斯主義方法固然不同，目的也是不相同的。因爲一要改良資本主義，一要推翻資本主義。相同者，只是都是一種治社會病的藥，但要解決的病是不同的。一個藥店之中，不是這一種藥同於那一種藥。

第二種人以爲，今日既無資本家，沒有階級鬥爭，但最好不要有資本家，免得發生階級鬥爭。這真是以噎廢食。其實，國家沒有資本家，固無無產階級，但我們用什麼抵抗外國的資本主義呢？況且，并非一有資本家便要發生無產革命的。英美資本主義最發達，并無社會革命。馬克斯學說並不正確。即使馬克斯學說正確，照他看來，也只有到資本主義高度發展，以致私有制度阻礙資本主義生產力更加前進發展之時，才會發生社

會革命。縱使如此，這是什麼時候的事呢？

況且民生主義還有一種預防方法，一面發展實業，一方預防資本專制。我們既無須預定劇烈辦法，更無須杞人憂天。這方法是什麼，下節有詳細說明。

所以民生主義不是矯避免資本主義，也不是要打倒資本主義，而是要改良資本主義

「對於資本制度，只能夠逐漸改良，不能夠馬上推翻」。

對於民生主義的第二個誤解，便是以為統制經濟國家統制國營實業即是民生主義。其實統制經濟之稱，在先生逝世之前並未發現。查統制經濟，即所謂阿太其制（Atteridge），乃德國所行之制度。其根本精神有二：一是資源自給，為達此目的，不惜侵略他國。二是節制平時工業，發展戰時工業，為達此目的，不惜困頓國民。此種辦法德國行之於前，日本軍部試之於後。德國行之雖有成效，但最後結局，實難預料。而日本以技術資本不足，並無成績，其開發偽滿失敗，即由於此。然無論其實行有無必要，畢竟須一國工業稍有根基。我國實業幾未萌芽，何可統制？而統制經濟又在中國發生誤解，以為由政府包辦實業，即為統制。然此正是中山先生所反對的。先生所謂國家資本者，乃指利用大規模外資，實業批給外人辦理，若干年後由國家收回而言，不一定由政府自辦。不僅因為國庫收入有限，國營無濟於事，而且如先生所說：「今先問國家自辦鐵路與究竟能賺錢否？吾敢斷定，借款六十萬，必先消耗三十萬」（鐵路為我國存亡大問題

(一)。先生以爲必須政治清明，才能談到實業國有。如是國有卽是民有。(重要講演一八四頁)

「國有之策，滿清政府以之亡國，吾人所反對者也。然滿清政府者，君主專制之政府，非國民公意之政府。滿清政府所謂國有，其實較少數資本家爲尤甚。故本會政綱次序，必民權主義實施，而後民生主義可行也。(民生主義真義)。且民生主義并不限於國營。先生說民生中固營設應分國營私營兩路進行，不廢私營，而國營又以大規模爲前提，以民生主義卽限于國營實業，則如外資不可罷，豈非民生主義無着？況國營與國有亦不相同。交通事業應當國有的，但先生主張「民營國有」，卽由人民經營，而在若干年後由政府收回。森林礦山是先生主張國有的，且說「素日國有幾成習慣」(實業計劃)，但非必政府經營，而是「租與人民開採」(民生主義與社會革命)。可見目前應限制經濟國營實業，是不合於民生主義的。

還有一種很流行的誤解，卽以民生主義就是平均地權節制資本二項。其實這兩項不過是民生主義一部分。而平均地權，乃以實業發達爲前提，因交通發達而增高之地價，由國家徵稅，亦并非分田及計口授田之類。節制資本者，乃交通等巨大企業最後當由國家所有或管理之意，并非抑制私人資本。以後還要談到，此處從略。

由此觀之，民生主義并非社會主義亦非統制經濟，而是發展中國工業而以其利益歸全民共享，其方法在發展民族資本以對抗外國資本，利用外國資本以建設國家資本，使

中國富強安樂認歐美而上之而已。

二 中山先生的民生主義

中國經濟危機及其癥結

中國經濟破產民族衰微民生凋敝，中山先生認為根本由於：

(一) 中國進化落後，農業手工業不能與工業競爭；

而中國工業之所以不能發展者，又有兩個原因：

(二) 由於列強不平等條約，束縛了中國工業之自由發展；

(三) 由於國內政治的不統一和貪污，又阻礙了中國工業之發展。

第一項是自然原因，亦即最基本的因素。世界已進到工商業時代了，我們中國還在耕田手工時代，這便是我們失敗的根本原因。國困民窮，主要原因，便是工業不發達。我們在抗戰中間所遇的困難，何莫由於科學工業落後；而看了今天歐戰情景，更應知沒有工業科學斷難立國。先生在上李鴻章書中便說：

「機器巧則百藝興，制作盛。上而軍國要需，下而民生日用，皆能日就精良而省財力。不然，國安得不貧，民安得不瘠哉？謀富國者，可不諳求機器之用歟？」

又說：

「機器發明之後，世界生產力大變，有機器的人把無機器的人的錢都賺去了。……中國受外國經濟壓迫，追究原因，這是由於中國工業不發達」。（民生主義，二九五，四〇二）

有機器的人賺無機器的人的錢，有機器的國，自然賺無機器國的錢。先生在民族主義及民生主義的演說中，指出中國每年損失十二萬萬元的嚴重事實。中國經濟危機雖不止此，然而此一端，已是亡國。如何才能挽救這危局呢？必須自己工業化：

「吾國工業專業猶賴人力以生產，……遊長此移古，必有民窮財盡之日。必也我亦用機器生產，方能有濟也」。（學說）

所以在歐戰剛了之時，先生提出實業計劃並大聲急呼：

「中國存亡問題，在實業發展之一事。三五年後吾中國手工業必不能與彼之新機械大規模之工業競爭，如此則我工商之失敗，必將見於十年之內矣」。

在民生主義中又再三的說：

「中國工業，非趕快振興不可。沒有機器不能和外國競爭，所以利權總是外溢」。在第一次代表大會宣言中說：

「經濟方面，由手工業的生產過渡於資本制的生產，簡是以進，必能使半殖民地中國變為獨立的中國」。

可惜全國人民沒有照這話做去，才有今天的國難。然中國工業之所以不能發達，在國際方面，便由於列強的阻礙和不平等條約。

在第一次全國代表大會宣言中說到中國經濟慘況說：

「中國內亂實有造於列強。內亂又足以阻滯中國實業之發達，使國內市場充斥外貨。中國實業即在中國境內猶不能與外國資本競爭，其為禍之酷，不止吾國人政治生命為之剝奪，即經濟上之生命亦為之剝奪無餘。中等階級尤為困苦，小企業家漸趨破產，小手工業者漸趨失業，農民無力以營本業，如此慘狀能日皆是，猶得不謂已瀕絕境乎？」

又在民生主義中說：

「中國現在受條約束縛，失了政治的主權，自己不能管理海關，不但不能保護本國工業，反要保護外國工業。」

如何才能解決這個問題，那便是一個政治問題，即對外必須從新審訂一切不平等條約：

「中國躋於國際平等地位以後，國民經濟，及一切生產力得充分發展，然後農村經濟得以改良，工人生活得以改善，人民之購買力得以增高，文化及教育至此不落空談。」

。（北上宣言）

但我們還有國內的障礙。第一內亂之害，前面業已說到。第二，即不內戰，割據也。最有害於實業之發展的。『武人有口實割據一方，中國是不能富強的』（民權主義）。

第三，貪污是工業之敵。「中國貧弱，貪官污吏政治腐敗爲害也。此害一除，致中國於富強實頭頭是道也」。（學說）

先生指出中國經濟危機的原因，同時提出改造中國經濟的方法。不要忘記，先生的民生主義同時就是民族主義。

他說：

「擴充我們實業，多運土貨到外國去賣賺外國人的錢。大家同心協力，提倡土貨，抵制洋貨，這是關於民族主義的事實」。

又說：

發達實業「造成鞏固之經濟基礎，以統一全國，實現真正之民權制度，以謀平民羣衆之幸福」。（北上宣言）

而先生對於中國經濟將來抱着無限的樂觀：

「自美國工商發達以來，世界已大受其益，此四萬萬人之中國，一旦發達工商，以經濟的眼光視之，何啻新開一世界」。（實業計劃）

「我們的民生主義，是做全國大生利的事，要中國像英國、美國一樣的富足」。

「中國將來鑛產開闢，工業繁盛，把國家變成富庶，比較英國、美國、日本還要超過他們之上」。（女子須明白三民主義）

「將我祖宗數千年遺留之寶藏次第開發，所有人民之衣、食、住、行四大需要，國

家皆有一定之經營，爲公衆謀幸福。至于此時，幼者有所教，壯者有所用，老者有所養，孔子之理想的大同世界，真能實現，造成莊嚴華麗之新中華民國。將勳歐美而上之」。

（軍人精神教育）

「國家強盛，外國經濟壓迫無從侵入，本國生出來的財富好好分配，凡中國人民都

得安樂，有好衣食永傳子孫」。

「我們要用民族主義挽回每年十二萬萬元的損失，對內用民權主義，將國家變成大公司。民生主義就是要用國家開礦，還有開闢交通，振興工業，發展工業，提倡農業，把中國變成黃金世界，享人生真正幸福，子子孫孫便不怕窮」。（革命軍人不可想升官發財）

這便是革命的目的。

我們既知中國經濟危機之原因，在工業之不發達，而我們能發達工業有無限美滿之將來，則當前之急務，就是排除一切困難，動員一切力量發展工業，工商發達，農業亦可改善，而金融亦可鞏固，隨之生活即可改善。茲將 先生關於中國經濟政策分述於後，而總論其政策之精神。

發達工業

先生說：

「中國不能和外國比。外國富，中國貧，外國生產過剩，中國生產不足」。先生說中國第一個問題是統一，其次是發達資本，振興實業。其方法：

第一、交通事業鐵路運河要大規模建築，

第二、鑛產要開關，

第三、振興工業，用機器生產，并令全國工人都有工作。

先生認為這是美國開發資本的途徑（民生主義）。談實業的人很多，但先生是注意交通鐵路：

「實業之範圍甚廣，農工商鑛指不勝屈。然負之而可舉者，其作始為資本，助之而必行者，其歸結為交通。今因從事於資本之企劃，銀行之組織隨在有人，而談談交通者寡」。交通為實業之母，而鐵道為交通之母」。又說：

「吾有求于一般國民之注意者，當知振興實業，先以交通為要。計劃交通，先以鐵路為要。建築鐵路，先以幹路為要。謀建幹路，先以溝通交通阻塞之幹路為要」。實業與鐵路計劃，重要講演二四七頁）

先生在民初力倡十年築鐵路二十萬里之計劃，但朝野昏昏，無人響應。我們須知，若要中國工業化，須由開發交通開始。必須開發交通貨物才能運轉，輸入輸出才有可能。這是發達實業的步驟。但發達實業還需要一些什麼要素呢？

先生引羅克費勒之言，謂：「勞力、資本、人才、市場為實業四大要素。我國勞力

人工及主顧社會均四倍于美國，所欠缺者，資本也。倘我國得此兩要素，則我國實業發達，不僅可與美國并駕齊驅，且當四倍于美國」。資本是什麼呢？即是機器。

「何爲資本？世人多以金錢爲資本，此實大謬不然。資本者，助人力以生產之機器也。」（實業計畫）

我們既缺乏資本，應該如何解決呢？先生主張開放門戶，歡迎外資，即歡迎機器。先生不特專門對這一問題著了一本書，還在民國初年，即力主歡迎外資建設鐵路。當時擁護的人很多，先生說：「我國之受害，即凡是自己不能辦，又不准外人來辦」（重要講演二二三—二五〇頁）。許多人以為借債有損國權，其實批辦鐵路各國均有成例，如法國鐵路，即批由英國人辦理。期滿由我收回，毫不損及主權（同上）。先生不贊成借款修路和華洋合辦，而主張批給外人辦理。列富之新經濟政策，亦是此法。歐戰方終，先生更有大規模外資之計劃，無如國人無識，終成畫餅。（關於批辦辦法等重要講演二四三頁）

但先生并非以沒有外資，即無辦法。這辦法就是「民辦國有主義」。先生說：「民辦國有最好之方法，日本東京鐵路，即是三十年後，由政府收回」。（鐵路爲我國存亡大問題，重要講演二四六頁）

「所謂振興實業者，其旨在暗助我政府漸且授出于慮急之籌措，還而力助吾國民實業之進行，本末並舉，循環相效，此官民合作之道也。且與吾人注重民生一方面，亦爲

循序而進，當然必至之等級」。(重要講演，四七頁)

其次是人材。人材即是技術，關於這一問題，先生也提出兩個辦法，一是廣羅各國實業人才爲我經營，二是自己教育和派人留學。「有人才用機器，即可生出無量資本」。於是數年之後，吾國實業必能並駕歐美矣。

這是 中山先生發設中國的總綱，但實際上應如何進行呢？

「中國實業之開發，應分兩路進行：

(一)個人企業。

(二)國家經營。(實業計畫，中國實業當如何發展)

茲分述如下：

(甲)製造國家資本

先說國家資本

先生說：

「其不能委諸個人及有獨佔性者，應由國家經營之」。

此種國家經營之事業，必待外資之缺乏。外人之熱心而有組織才具者之僱傭，宏大計劃之建設，然後能舉。以其才富，局之固有，而爲全國人民利益計，以經理之」。實業計劃)

先生在民元即主張利用外資，建築三大幹路：一、南路由廣東經四川至天山南路

二、中路由江蘇至伊犁；三、北路由秦皇島至北蒙。且以北路最爲重要，蓋「國困之要道，亦破荒之急務」（重要講演二四九頁）。民國二年，先生還與英公司成立廣州重慶鐵路合同契約。但最包羅的著作是實業計劃。這是製造和發展國家資本計劃。先生主張大實業——交通工廠，由國家經營，而資本人才則向外國借貸。他主張利用歐戰後的機會，歡迎外國的機器，使中國迅速工業化。

「予之計劃首先注重鐵路、水道、商港之建築，此皆爲實業之利器。其次則注重移民墾荒冶鐵煉鋼。農礦一具，凡百事業由之而興矣，鋼鐵者，一切實業之體也。我國實業欲與美國并駕，非有如現在漢冶萍之鐵廠三四所不爲功」。中國實業當如何發展）這計劃包括七部分。

第一部分是主要專業項目：

- 1, 交通之開發——修鐵路十萬英里，公路百萬英里，修浚現有杭州天津運河，甬江長江運河，新開遼河松花江間及其他運河，疏治長江黃河西江淮河增設全國電報電話。
- 2, 商港開闢——于中國北部南部各建大港如紐約，其他沿海沿江建商港漁港船埠。
- 3, 鐵路中心點及終點，及在商埠建新市政。
- 4, 水電之發展。
- 5, 設冶鐵製鋼及水泥廠。
- 6, 實業之發展。

7, 農業之發展。

8, 蒙古新疆之灌溉。

9, 北部中部之造林。

10 東北、蒙古、新疆、青海、西藏之移民。

而其資金則由國際組織銀行團供給之。

第一計劃以北方大港爲中心，以爲中國與世界交通之關鍵。分五都建設：

1, 築北方大港于直隸灣。

2, 建西北鐵路系統。

3, 蒙古新疆移民。

4, 開濬北方運河，興水利，防火災。

5, 開發山西煤鐵，設鋼廠。

第二計劃以東方大港爲中心，亦分爲五部：

1, 上海爲東方大港，但杭州灣中乍浦正南，實更爲理想。

2, 整治長江，分五部進行。

3, 建設內河商埠。

4, 改良長江現有水路及運河。

5, 創大水泥廠。

第三計劃以南方大港爲中心，亦分五部建設：

1. 改良廣州爲一世界港。

2. 改良廣州米路系統。

3. 建西南鐵路系統。

4. 建沿海商埠及漁業港開發西南富源。

5. 創船廠。

第四計劃是建設西北西南鐵路系統以外之鐵路計劃，其目爲：

1. 中央鐵路系統。

2. 東南鐵路系統。

3. 東北鐵路系統。

4. 擴張西北鐵路系統。

5. 高原鐵路系統。

6. 創立機關車客貨車製造廠。

第五計劃如上述關鍵及基本工業以外工業本部之需外力扶助者，使中國人民均能享

受近世文明之幸福。其分類如下：

1. 糧食工業。

2. 衣服工業。

3, 居室工業。

4, 行動工業。

5, 印刷工業。

第六計劃專發展礦業以供國防之需：

1, 鐵礦。

2, 煤礦。

3, 油礦。

4, 銅礦。

5, 特種礦（金、錫、玉等）。

6, 礦業機之製造。

7, 冶礦廠之設立。

以上是實業計劃之內容，真是規模宏遠，經緯萬端，先生之遠見特識，具見如斯；謂為中國最偉大之著作，誰曰不然！至于進行的方法，則第一步由投資各國成立資本團；第二步須得中國人民之贊助，第三步則與中國政府成立契約，最好以先生所訂廣東重慶路契約為標準。

先生在歐戰剛了之後，發表這一偉大計劃，欲利用戰時大規模之機器及有組織的人工，發展中國實業，一面勸告國人歡迎外資，歡迎機器，一面勸告各友邦組織國際銀行

開投資中國，既可解決戰後之恐慌，復可制止日本遠東之野心，又可增進各國之合作，實一舉而萬利。『無如各國人民久苦戰爭，聞和懼志，大勢所趨，無可如何。雖有三數政治家贊助吾之計劃』，但終未成事實。『我失良機，彼竟陷於經濟恐慌』。（民國十年先生自序）這實在是大為可惜的事。然當時先生係一平民，而我國當時政府未能力促其成，亦不能辭咎。不過，這不僅是今後中國建設的指南，即在今天也還是值得參攷的。此處我還想提出兩個注意點：

第一，歡迎外資利害如何？如先生所說：『發展之權，操之在我則存，操之在人則亡』。除日寇外，一切外資均可歡迎。第二，何以歡迎『國際』投資？我們須知，中國地位不宜歡迎一國投資。先生主張門戶開放，不僅是一種經濟政策，也是一種外交政策。

（乙）保護私人資本

關於個人企業，先生說得較少，但亦有重要的指示：

『凡夫事物之可委諸個人，或其較國家經營為適宜者，應任個人為之，由國家獎勵，而以法律護之。今欲利便個人企業之發達於中國，則中國從來所行之自給的稅制，應即行廢止，紊亂之禍幣，立需改良，而各種官吏的障礙，必當排去。尤須輔之以便利的交通』。（實業計劃）

這幾句話已把保護私人資本的原則，指示無遺。即是一方面要除弊，一方面要興利。

除弊之中第一是不良稅制。從前的稅只重收入，現代稅源來自企業收入。故凡足以阻礙工業的稅，均為現代政府所不採取。首先關稅自應完全採取保護稅率。我國關稅過去不甚自主，今且受敵人劫持，但政府二十八年七月頒布禁止進口物品辦法，頗有保護政策精神。關於其他稅制 先生還說到：

「欲本國工業發達，當收天然稅而不收人工稅，人工稅如亡清政府之厘金鹽稅，均有害于民。天然稅如耕地稅、屋地稅、祇收其價百分之一或二百分之一，於平民無痛苦也。」（民生主義實施，重要演講一三〇頁）各國為獎勵生產，首先必撤除國內稅壁，使貨暢其流，出口稅或減或免甚至補助輸出，必須進口勿別減稅免稅以廣招徠，而消費品或課重稅甚至禁絕；而其他足以增加生產成本的稅概不徵收，而征收地價稅遺產稅所得來過分利得稅等，以補國庫，這都是我們應該採行的。所謂自給稅制，即不利工業的稅制，此種稅制，雖今日漸次撤除，但是否完全合理，還有檢點的必要。一國在發展工業期間，須打大算盤，不能執着于單純的收人主義。

紊亂之幣制必須改良者，即幣制必須統一。我國自廢兩改元及施行法幣以後，已大體解決。但地方紙幣的差額尚未完全絕跡。

至於官吏的障礙，是必須肅清貪污。先生雖說：「中國土地居世界之第四，物產居世界之第一，人口居世界之第一，而人民之聰明才智自古無匹，然則何為而貧弱至是也。曰貪官污吏政治腐敗為害也。其大者欲圖一己之私，犧牲國家而不惜；次者中年聚

致動至數百萬數十萬；又其次者，則種種作弊，斲喪國家之元氣，傷殘人民之命脈，比之他國之政策務在保民而治，獎士勸農，勵工惠商，以圖富強者，則我無不與之相反也。倘此害一除，則致中國于富強，實頭頭是道也。（學說）。在一現代國家工商致富，但升官難發財。我國有升官而發財至數十萬數百萬者乎？彼等即中國工業之賊也。

與利方面 先生說到法律獎勵及便利交通二端。

法律之獎勵保護，首先自是保護私有財產。現在國家之法律，首重人權，即人民生命財產之不可侵犯，戰時徵用，亦須以法定之。國家保護私人財產，人民始能努力殖產，獎勵金制度以及保險制度，均所以促進技術及工業投資者。至於銀行之天責，必投資於工業，而國家銀行更對工業貸款，與其他方法，務使資金集中於生產事業。至于企業家之各種實際困難，不無極力加以援助，務使工業投資，得安全及有利之保障。

至於便利交通，一方面是開發交通，一方面是已有交通工具除國家緊急之軍運外，概使其有助於工業之建設，保障工商運輸之安全迅速。

我國今日對私人企業之獎勵保障，雖政府已開始注意，但僅于直接金錢之借貸，而對於當前急待解決之原料及生產工具，尚未充分注意。至交通情形，則機構既甚複雜，而效率亦多缺憾，實有待於力加改進也。

我在這裏，還要提出兩點：

第一，民生主義雖提出節制資本，但意思是防止私人的大資本的專制（民生主義及中國實業當如何發展等），並非禁止私人企業。但國家資本發達，私人資本自然防止。所以節制資本只是發達國家資本的當然結果，可包含在發展國家資本之中。而且節制是節制將來，不是節制現在；節制于國家資本相當發達之日，不是節制于民族工業尙無基礎之時。先生屢次說到中國資本家很少，若是現在節制，豈非無的放矢？再在今天國家需要發展生產之日，必須提高勞動紀律，假如有人要提倡階級鬥爭，妨害私人資本，這和貪污一樣，同是民族的自殺行爲。

第二，但我們一面發展生產，一面必須注意改善工人生活。改善工人生活，同時也就是促進生產。生產最終的目的是改善人民生活。不過生活的改善之程度，必須與生產成績相適應，否則改善生活必歸空談。先生在北伐宣言中說，實業之發展，使農村經濟得以改良，勞動農民之生計，有改善之可能；生產力之充分發展，使工人階級之生活狀況得因其團結力之增加而有改善之機會。所以在中國生產落後的國家，改善生活問題是一民族問題，勞資必須切實合作，增加生產，兩得其利。資本家不顧工人之苦，先生認爲無良心；但也說到「罷工非即社會主義」（社會革命談）。先生曾說工人應要求政府加增關稅、抵制洋貨、提倡土貨。否則工人連工都沒得做，生活便無從談起了（民權主義）。同樣的，資本家若不顧工人利益，勞動效力必能減低，不僅是良心問題，而且是經濟損失和民族損失了。

(丙) 今日之國營民營問題

根據上述可知，中山先生所說國營民營之真意。我們可以提出幾個問題討論一下：

(一) 先生實業計劃是主張利用第一次歐洲戰後之機會，我們過去失去這機會了，今後猶有此可能否？

答：有。一、我國抗戰勝利以後，歐戰結束以後，各國政府必樂于投資，我們不可再失此機會，今日且必準備此項工作。二、即在今日，我國在西南西北仍可進行中外經濟合作，我們不必歡迎現金，而當歡迎機器。今天在中國西南西北利用外資建設實業，雖然規模較小，還是可能的。此處安全有利，只要我們有實際計劃，還是能利用外資的。

(二) 先生所說發達資本之計劃，係以大規模外資為前提，如無大規模之外資，發達國家資本可能否？

答：能。(一)如前所述可進行小規模之中外經濟合作；(二)改進固有國營事業；(三)利用國民節約及儲金，如提高長期存款利息，集中資金，進行建設；(四)進行民辦固有辦法。

(三)今日開發實業既有迫切必要，然國家資本一時不能適應需要，應否利用私人資本？

答：國營。公營私營本不可偏廢，今日是以民族資本戰勝日本資本，無礙國家私人本都是民族資本。在今日情況下友邦資本且須歡迎，何況私人資本？有許多人只談發

建國家資本，忽視保護私人資本是不懂遺教之過。他們更不了解國家資本是以外資爲重要前提，如果沒有外資，或一時尙未成爲現實，高談國家資本，實際是望梅止渴，取消民族資本。我們不能說，甯可爲了國家資本的理想，就放棄私人資本的現實。今天輕工業固歸民營，卽交通工礦爲國家所急者，亦可民營。

(四)然則有獨占性工業爲私人經營，將來無資本專制之害否？
答：無。因可行民營國有辦法。

(五)國家統制是否國家資本之道？

答：非。國家的統制，廣義言之，以最好的解釋言之，是政策的調節，不是官吏的直接經營，更非官吏之沒收。我國無行、制可能，亦無此必要。若所謂統制，僅爲官吏營業，以我國行政效率之不足，不特使事業敗壞，且足增長貪污。此其結果，必至民窮國困，貪污獨肥，且必釀成社會革命之危機。俄國革命之所以發生，卽因宮廷貴族把持生產事業也。民權主義未實現以前統制只足以造成官僚資本，不會有國家資本。

總之，目前大規模外資未成事實，而國庫又非充裕之時，發展實業之道，必須廢止似是而非之統制政策，一面實行民辦國有政策，建設國家資本；一面厲行保護政策，保護私人資本。政府立於指導監督及輔助地位，以國防爲中心，以裕民爲目的，這才合于民生主義。

改革農業

工業發達以後，能夠而且一定要改革農業。發達工業是改革農業之前提。先生說：「實業之發展，使農村經濟得以改良，而勞動農民之生計有改善之可能」。先生改革農村的主要主張有二：

一是農業工業化；

二是平均地權進而土地國有。

(甲) 農業工業化

若干人得到 先生對於農業問題指示，只知道平均地權，且誤解平均地權為均田。其實改革農業之主要目的，在提高農業生產力，然後農民生活始得改善，地權始得平均。提高農業生產力必須農業工業化。

實業計劃說：

「中國為農業國；雖然，依諸種原因，仍有可耕之地，留為荒廢，或則缺水，或則多水，或則因地主投機，求得高租善價。中國十八省之土地，現無以養四萬萬人，如將廢地耕種，依近世機器及科學方法改良，可使其出產更多。惟須有自由農業法以保護農工，使農民，使其獲得己力之結果」。

又在三民主義中說：

「中國土地比法國大二十倍，法國四千萬人口，因為能改良農業，所以得中國二十分之一，還能夠有飯吃。中國如能做效法國經營農業，增加生產，所生糧食，至少可以養

八萬萬人。全國人口不僅不怕饑荒，並可以糧食供給他國」。

農業問題之中最主要問題是糧食種植問題。先生說要解決吃飯問題，先要糧食生產很充足，次要糧食分配很平均，還要人民大盡義務，才得家給人足。

在民生主義中，先生提出增加農業生產的七大方法：

一、機器問題——以機器代人工。

二、肥料問題——用化學及電力肥料。

三、換種問題——使土壤休息。

四、除物害問題——除莠草害虫。

五、製造問題——製罐頭事業。

六、運送問題——開運河鐵路車路人力，流通食物吃便宜飯。

七、防天災問題——築堤、疏河、造林、貯水以防水旱。

但以上諸端，目下自當留意，但一二兩項以及充分實行，必須工業相當發達才有可能。斷無用外國工業機器，化學肥料改革中國農業生產之理。江蘇若干地方雖有實行者，只是特殊情形。所以先生說：「必須自己製造農業機器」。現在有許多人談農業機械化，便是不明此理。

但這些問題實行了，吃飯問題還不能算解決，還有分配問題。關於分配，總理提出要每年儲糧，要全國儲有三年之畜，還很充足，才准輸出外國。「民生主義以養民為目的，資本主義以賺錢為目的」。先生說這話的原因，是因為印度等國資本家雖然本

國有僱民，但爲了賺錢還要送到外國賣。民生主義則首先要中國人有飯吃，以養民爲目標。因此，總理以爲古時義倉制度還要恢復，使我們在戰時無食額恐慌。（民生主義三八六頁）

但農業工業化一方面使用機器耕種，同時要改小經營爲大經營，因爲小塊田地難於使用機器。但大農場如何創造呢？先生指示有二：

一是殖民邊疆，開發荒地。在實業計劃中說：「土地由國家收買，均爲農莊，長期貸諸移民，而由國家供給農具，移民分年撥還。其他荒地亦如此辦法。不過此仍須國際投資團體舉辦」。

二即平均地權之理論，漸次實現土地國有。若干土地國有以後，自可廢除陋而立大農莊。此當於下節再論。

現先說第一點。此大規模農場應進行幾件主要工作如下：

(1) 第一、增加食物生產，測量農地。

(2) 設立農業製冰廠。

第二，以科學方法保存運輸食物。

第三，設罐頭廠，用冰冷法及磨麥機房製造保存食物。

第四，分配及輸出食物。

今日蘇俄集體農莊辦法，大體如是，但總理已言之于二十年前矣。

此外，關於以外資開發茶葉、質豆以及黃豆工業、麻、棉、毛皮、紡織以及漁業者，無不涉及，各種農畜種子改良及機器採用者，均有計劃，茲從略。

(乙) 平均地權

現代的土地問題與過去土地問題不同。先生說中國沒有大地主，只有小地主，因為工商業不發達，大多數的地方還沒有什麼大問題，但文弱發達，交通便利，地價高漲，「工商發達，土地騰貴勢所必至」(民生主義與社會革命、三民主義之實施、三民主義之具體辦法、社會主義之派別與方法等)。黃浦灘地價比八十年地價大概相差一萬倍。廣州長堤的土地每畝要值幾十萬，這種地主便變成大資本家了。但這種土地漲價是衆人的功勞，衆人的力量。工商業家要勞心勞力，而地主是坐而獲利，所以外國學者認為是不勞而獲之利，最不公平的。(民生主義)

先生所要平均的地權，就是這種地權。先生屢次提出黃浦灘的問題。則是一塊地，鄉下的地與黃浦灘地價相差不下幾千倍，但這種高價土地不是地主力量，而是周圍工商業之功勞，社會進化衆力衆勞的功勞。把這種工商發達以後而漲的地價歸衆人公有的辦法，才是國民黨所主張的平均地權。

許多人望文生義，以為平均地權是要分田，而不知平均地權是平均工商發達以後的地價。並且，平均地權不是打倒沒收，而是抽地價稅。自工商業發達以後，土地漲價。各國學者各認為此種地價不能歸地主所有。此現象在英國最初發生，故英國之古典經濟學

家對地租討論甚多。最著名者為亨利喬治（即總理所稱卓爾其亨利）。氏著「進步與貧困」，謂世界愈文明而人類愈貧困，實由地主不勞而獲，至生產成本增高，故主張土地公有及單稅法，即國家由地價抽十分之一，其他苛稅一律減輕。此種主張不僅當時風靡天下，各國大體亦多實行。先生謂土地公有為不磨之論，又說單稅法最為可採。平均地權之論，受其影響者甚大。（社會主義之派別、平均地權、地價抽稅問題、民生主義四綱）

平均地權之方法有二：

（一）按價抽稅

（二）土地國有

先生在民生主義之實施演說及三民主義中說得甚詳。地價由地主定，政府僅百抽一。但同時政府可照價收買，所以不怕地主以多報少。這樣兩不吃虧。也就是照價抽稅。

什麼叫做土地國有呢？這不是要將一切土地收歸國有。先生說：「地不必盡歸國有，但為公共需用之地，則有之，斯可矣」（平均地權之具體說明）。「土地國有也不必收歸國家。若修道路、若開市場，國家給價而收用之」（民生主義之實施）。以少報多政府照價收買者，自然也歸公有，但最重要的是增高地價國有。從定地價那年之後，地價再漲，各國另外加稅，我們則要將以後之價完全歸為公有。這便是平均地權。先生所謂

共產共將來，就是指此而言。這是極公道的。誠如 先生所說，這和「歐美所謂國有把人民已有產業都搶去政府裏頭是大不相同」。(民生主義)

但「還有一個重要事件，就是我們所說的地價，是單指素地而言，其他人工之改良及地面之建築不算在內。如價值一萬之地，上有價值一萬之屋，則只抽百元」。總之，國家所抽者，只限于天然及衆人所創造的財富。(民生主義)

爲什麼要採取這辦法呢？「地價漲高，由于社會改良和社會進步。中國的工商業幾千年沒有大進步，所以土地價值沒有大變更，但如有進步，一經改良，地價便要增加幾千倍幾萬倍了」。到了那時再要限制地主便困難了。先生所謂思患預防，即是此意。這種平均地價方法，不僅符合依勞力報酬之原則，非常公平，又不激烈，而且是扶助工商發達、減輕人民負擔的。

「此後民國必以工商發達爲本務，然工商發達，地價必增，大資本家必投資于土地投機業，投機業愈盛者，其工商業必爲阻滯。若實行稅價法及土地收用法，則大資本家不爲此項投機業，以資本盡投之工商，然後謀大多數之幸福乃可達」。(民生主義之實施)並且「照地價抽稅，政府有了大宗收入，一切雜稅尚然全可豁免，就是人民所用水電，都可由政府負擔。一般人負擔的負擔太重，由于政府抽稅不公道，地權不平均(民生主義)」。行了此法之後，文明越進，國家越富，一切財政問題，斷不難辦。物價平，人民漸富足了，把幾千年捐輸舉政，永遠斷絕。行了這種社會革命，私人永遠不用納

稅，但收地租一項，已成地球上最富之國了」。(三民主義與中國前途)

先生在實業計劃中時刻將資本及土地問題想到，一地工商發達，即將地價高漲之所得，用於公益之增進。土價高漲是好現象，但漲價歸公才是正當辦法。

實業發達農業改進之後，農民生活才能改善。中國農民是世界上最勤苦的人類，然先生對於當前農民痛苦，也是注意到的。先生兩次說到廣東農民得收成地主得六成，「是很不公平的」。但這應如何解決呢？要在政治法律上制出種種規定來解決，而不是暴動方法。何以要解決呢？這樣「人家都高興去種田，便可以多得生產」。先生主張農民要組織起來擁護政府，來和平解決地主與農民的爭端。(耕者有其田)

或者有人說 先生談過「耕者有其田」，不是主張土地革命嗎？他們既把平均地權誤解為分田，又以平均地權和耕者有其田當做一個東西。但 先生所說耕者有其田是農民問題的最後目標，今天辦不到(民生主義)。尤其不能用急進辦法，造成大的反動。其次，解決土地問題可用地價稅法，地主不納稅，始沒收其土地，令耕者有其田。故耕者有其田即是土地國有的意思，是耕者必有田可耕的意思。但我們要知道，工業發達以後，今日最苦的佃農已經不是半農奴的(Tenant)，而是農業企業家(Farmer)了。

(丙) 今日之農業農民問題

由此可見 先生對改進農業生產、改善農民生活問題，是以解決工業問題為前提的。許多人不明此理，因農民佔人口十分之七，以中國問題只是農民問題；或震於歷史上

留民暴動史不絕書，以中國革命只是土地革命。其實土地集中與私有，為社會進化之必然，故歷代均田授田之制，不久仍歸于富者田連阡陌貧者地無立錫之虞。古人無工業，想不出新方法，只有在分田和暴動中循環。但時代進化了，我們便無學王莽北魏之理。又有許多人看見蘇聯國營農場集體農場的成績，以為中國應立刻實行此種辦法。蘇聯農業工業化是五年計劃有初步成績之後，如中國無自己工業而以外國機器耕田，豈非大愚不經濟之舉！有許多人因主張農業科學化，常說寧何不食肉糜的話，就是忘記中國自己的實際情形。

所以今天可行必行的事只有：

- (一) 開墾荒地、興修水利、除治虫害、製造肥料、種植雜糧、以及儲存有餘改善運輸暢通糧運等等，以解決生產及分配問題；
 - (二) 以低息貸款，獎勵手工業，並以活動農村金融；
 - (三) 肅清貪污，酌減租稅，推廣平民教育，以解除農民額外痛苦；
 - (四) 在都市及交通線實行初步地稅辦法；
- 而以民族戰爭及振興實業為實行農業工業化及土地國有之前提。

健全金融

先生關於財政談得雖少，但作者根據錢幣革命，銀行最高信用是兌現，及其他著作，可以看出幾個重要指示：

中山先生的民生主義

第一，先生根本見解是以生產穩定財政。「紙幣爲何，交換之中準，財貨之代表耳」（紙幣革命）。「倘無貨物則金錢等於泥沙矣」（學說）。先生又說：「財政困窮因其不得方法，而非由貨幣之稀。地方生產力既繁，何患不能致富？如浙江絲之出產，名著全球。倘能用此生產力，所增富力，不可勝計，且能養活多數工人。然生產物之流通，仍以道路靈捷爲貴」（道路爲建設着手第一端）。先生稱俾斯麥爲近代之榮弘羊，卽以其能以全國之力擴張生產，使其財力宰制天下。這道理雖然簡單，但可說今天了解的人還是很少哩。

第二，既然貨幣不過代表貨物，則卽可廢金銀而用紙幣，而以金銀作爲準備。「紙幣革命」一文卽論此事，且在第一次歐戰之前卽有如此主張，可見識力之遠。現在的法幣政策，正是先生的遺意。

第三，但以紙幣代現幣，不過只能代表原有國貨，應如何增加國貨呢？照先生的見解，第一是要增加輸出。在遺教中幾處談到；第二是歡迎外資，在前面亦已談過了。第四，是根治貪污，整理稅制。特別是行單稅法，而有阻生產之稅，概不採取。

在今天我們固法幣之道，首先是開發交通，擴張生產。稅制亦須整頓。或者有人以爲今天有若干稅收確不合理，但爲足國用，不得不爾。其實飲鳩止渴，決非政策。卽使我們不能將合理之稅立刻停止，亦須逐漸撤銷。

改善民生

民生主義之目的，是要改善民生，首先解決民生四大需要——衣食住行。「不但要把四欄需要弄得很便宜，並且要全國人民都能享受」。（民生主義）

還不止此，還要使人類需要滿足之後，進而求其舒適與繁華。求個人的舒適繁華是很卑下，但求四萬萬人生活之滿足舒適繁華，則是最崇高的目的。（民生主義、實業計劃、學說）

民生樂利的方法是建設，建設之目的最民生。建國大綱在「建設首要在民生」之後說：

「謀農業之發展，以足民食；共謀織造之發展，以裕民衣；建築大計劃之各式屋舍，以樂民居；修造道路運河，以利民行」。

衣食住行，都是提高物質幸福的。除此四者之外，還有養生送死二端。推先生之意，發展工業，以其利歸於社會，使人人豐衣足食家給人足，養生送死無憾；同時普及教育，昌明學藝，使肉體精神都能豐富而提高，享受現代科學藝術的果實，人人發展天賦之能，「享人生應有之樂」，才是民生主義的目標。

茲分述于下？

食

先生說：民生主義中最重要的是，是吃飯問題。民生主義要人人家給人足，四萬萬人吃飯。美國是第一個有飯吃的國家。中國土地大於法國二十倍，應能養八萬萬人，但

中國是不夠吃飯的國家，中國人口甚多，也由于沒有飯吃。例如廣東每年進口糧食價值七千萬元。中國其所以沒有飯吃，首先由於農業不進步，其次由于對外經濟壓迫。

要解決全國食的問題，第一要促進生產，即是前面改革農業中的七項辦法；其次，再存儲糧食，但無缺乏之憂。我們不僅要吃得夠，還要使四萬萬人吃得衛生和滋養可口。實業計劃中說到最美飲料之茶，與價廉物美之黃豆，也要改進并輸出外國。

衣

先生說：民生主義第二個問題是穿衣。四萬萬人不僅要足食，還要豐衣。穿衣的原料有四種：

絲——這是我們有名的織品，但現在日日減少了。現在不但改良桑蠶蠶種，養蠶紡絲方法，還要用機器造頂華美的絲織品來供大衆使用。自己有餘，然後輸出，否則我們的絲絨全被淘汰。我們還有許多用不到絲，最好運到外國做他們的奢侈品，而換外國棉布棉紗做我們的需要品。

麻——這也是中國首先發明的。中國製麻工業也被外國奪去了。今後自種植以至于製麻布，都用科學方法，製出很便宜衣料。

棉——中國產棉占世界第三位，品質也好，但因工業不進步，自己不能利用，只好將棉花運到外國去賣。外國粗棉布都要買進來。所以要振興工業。不過先生又告訴我們，國際期間，中國用機器發達棉業，一時甚為興旺，但現在都完了。這便是因為中國要

了關稅的限制，沒有實行保護政策。我們要一面不用洋貨挽回利權，一面要以政治手段，實行保護關稅，抵制外國洋貨，保護本國土貨。要解決穿衣問題，要全國穿土布，不准外國洋布進口，便與國家有政治權力。

毛——毛我朝出產亦多，但因工業不發達，只有被外國廉價買去製成絨呢換中國的錢。我們必須恢復中國主權，以國力經營毛業，供給國人冬季衣服，有餘便推廣到外國。

所以要解決穿衣問題，先須恢復政治主權。經營絲麻棉毛的農工業，更用海關來保護，加重原料出口稅及洋貨進口稅，才能解決。

絲綢問題解決。關於衣服形式，先生以為要設備美觀又不妨礙工作，才算完美衣服。此外印在各地設裁縫廠，而人民亦必須盡勞動義務，同享國民權利。游惰流氓必須罰禁勞動勞工。

在實業計劃中 先生亦提到絲麻棉毛四種工業，使其廉價物美。還提及製皮工業及縫衣工業，使大家有皮鞋和美服。

民生主義對於食衣問題及其沿革講得很多，可惜以下即未續講，但我們根據實業計劃及其他文獻，還可加以敘述。

住

先生說：中國四萬萬人之屋室，貧者固陋，上等社會所居亦為廟宇式。樣式居室殊不

安適方便，必須以外資在五十年內改建一切居室。首先爲籌款預備廉價房屋，其次爲公私建築，自一家一間至千家同居，使均得安適。此外家具改用新式。水電煤氣皆通供給。城鄉各家均設電話。

在女子必明瞭三民主義講演中，也說到住的問題。先生目的要全人民都能住新式房屋，「有許多層，上下各有升降機，全屋有自來水，用燈不要點火。房內掛有寒暑表，太冷了，便開熱水管和電爐；太熱了，便開電風扇。最新住屋，夏天用冷空氣」。這才算得安居。不過，先生目的要人人如此享福，不是個人先自享福。

行

先生除提議建鐵路十萬哩外，又主張建公路百萬哩，此外設立汽車工廠以供農工商旅行運輸各種用途，但同時開發各種煤油礦。鐵路公路完成，電車汽車發達，則不人道而又無效率的肩輿人力車等交通工具，自然沒有了。今日美國平均四人有一汽車，我們也是做得到的。但在今天，自己不能造汽車汽油，便不應坐汽車了。

養生送死

據戴季陶先生「總理著述要目」及「孫文主義之哲學基礎」說：

「民生主義求諸部分中，尙有養生送死及民生主義結論，三民主義結論諸篇，惜無遺稿」。

戴先生據其研究，除食衣住行之外，提出二字：一爲育（生育養育教育）；一爲樂

（優美高尚的享樂）。但二者似皆可包入養生之中。茲就 先生其他著作中論及養生給死者，提述如下：

軍人精神教育中，先生說到：「革命成功後，所以人民衣食住行四大需要，國家皆有一定之經營，為公乘謀幸福。至於此時，幼有所教，壯有所用，老有所養，孔子之理想，大同世界，真能實現」。

女子必明白三民主義說到兩點：

一是普及教育。「國家建設好了，至少可以收一百多萬萬。應該作何用途呢？要撥十幾萬萬專作教育經費，窮小孩子都能讀書，不收學費，自小成人，國家有教有養，不要父母操心」。

其次是社會疾苦。「不但要一般平民能夠讀書，并要一般平民都有養活。壯年沒有工做，國家多辦工廠；老年不能做工的，又沒有親戚養活的，所以鰥寡孤獨四種無告的人民，國家便給養老費」。

社會主義派別中特別提出三點：

「一是教育。教育平等，兒童學膳書籍費用，皆由國家任之。

二是養老。設養老院，供給豐美，使其愉快。

三是病院。設公共病院不收醫藥費，使社會少屈死之人。

其他，如設聾啞殘廢院，以濟大造之窮，設公共花園，以供暇時之戲」。

業計劃中，除衣食住行工業以外，先生又特別提到印刷工業及造紙工業。「於大城鄉設印刷所，印刷各種報紙，以至百科全書，翻譯各國新書，均廉價售出」。

第一次代表大會宣言中提出：

「國家給農民以土地，並為之整理水利，移殖荒僻，……建設農民銀行供給其缺乏，……工人之失業者，為之謀救濟之道，并制定勞工法，改良生活。此外，如養老育兒，周恤廢疾，及教育，皆當努力以求實現」。

政綱中提出：

「育幼、養老、濟貧、救災、衛生各屬公共需要」。

根據以上指示，我們可將養生送死二端重要事項列舉于下：

- 一、保障人民均有職業，保障母性（如產前產後之休息），保育兒童。
- 二、國家養育孤兒貧兒。
- 三、國家義務教育。
- 四、國家免費治病。
- 五、國家保護工農生活，並以法律保障其待遇及健康。
- 六、舉辦社會保險。
- 七、開發水利，舉辦存糧，避免水旱之災。
- 八、促進各種慈善事業，養恤殘廢之人，為無業者覓工作。

九、設養老院。

十、設公園及其他公共娛樂場所，使都市農村均臻美化。

十一、普及書報，翻譯外國優秀著作并廉價出售。

十二、提倡運動、科學、藝術、與共同生活，以豐富國民之精神生活及合作精神。

除此以外，即是改編各種衣食住行需要，使由需要程度進而為安適，以及進而為繁華。於是日日改進，使此痛苦之人間，變為極樂之世界，而人類一切美妙之理想，均得逐步實現，而所謂天堂者即地上之中國。於是進而貢獻于世界，使全世界普遍光明而幸福。

這便是民生主義的最終理想。

節約

但最後必須提出一點：民生之改善，是全體人民之改善，不是獨善；然民生之改善，是隨生產進步而改善的。為了未來民生福利，今天還要刻苦節約。

先生是提倡節約很早的：

「物盡體矣，機器精矣，若不節情物力，亦無以固國本而裕民生也。故泰西之民，耕作無益。」先生對於鴉片及迎神賽會之浪費，極為痛恨。而對於貪污自己浪費浪費國家者，尤為痛恨。

先生又告訴我們，革命為了求快樂。但「建國工夫沒有做完之先，國家當然很憂鬱，人民當然還很痛苦。我們要想將來住很文明的洋樓，此時所受的痛苦，便不能不忍耐」。

什麼叫做節約？節約是民生改善之準備。什麼叫做浪費？就個人而論，就是享受超過其貢獻于社會的部分；就社會而論，就是消費程度超過生產程度。今天我們要解決需要問題，因此我們生活水準，應降至需要以下，才能求民生需要之均給。需要解決了，我們還不能即求安適，更談不到繁華。就繁華階級而論，安適是節約。就安適程度而論，能得需要即是節約。先生在民生主義中對於此點時有指示。例如要我們輸出有餘之絲，而換入必需品。

總之，繁華是目的，而節約是手段。民生快樂是目的，大量生產是手段。而爲了明天之快樂，需要今天的刻苦；而了全體之幸福，需要每一個人的刻苦。因此，在今天忙於不急之務（如私人美觀衣食住宅），消耗國家所無之品（如汽車），便是不合理的荒唐。個人的驕奢淫佚，不僅由掠奪同胞幸福而來，而且也消耗了國家的血汗。不勞而獲是寄生，獲多于勞是浪費。個人如此，國家也如此。

民生主義之經濟政策

根據以上所述，我們可將民生主義經濟政策歸于下列四點，爲我國政府人民對於經濟應取的方針：

第一是保護政策。

一 工業落後國家要發達工業，必須以國家力量，厲行保護政策。

「幾十年前，美國還是在農業時代，所有小工業，完全被英國壓迫，不能夠發達。後來美國採用保護政策，美國工業，現正駕乎英國之上。德國數十年前，也是農業國，後來行了保護政策，德國工業更駕乎各國之上。我們要發達中國工業，便應當仿效德國美國的保護政策，來抵制外國洋貨，保護本國土貨。」（民生主義）

先生指出，從前中國用手工與外國機器競爭失敗，純是經濟問題；但歐戰以後，中國也用機器，然結果還是失敗，便是政治問題——即不平等條約問題。首先便是關稅不給自主，不能實行保護稅法。失了政治主權，不能保護本國工業，還要保護外國工業。在這個地方，民生主義便是一個民族主義問題了。（同上）

但保護民族工業除了關稅之外，還有其他的問題。例如，先生在實業計劃中指出

幣制之統一，
貪污之剷除，

自殺稅制之立刻廢止（如厘金等）。此外各國還用保息、專利、包銷、保險、輸出補助等各種方法，獎勵工業。一開發交通，締結商約，以適應本國工業需要。先生告訴我們，對於民族工業必須由國家獎勵而以法律保護之，尤須輔之以便利的交通。任何政策為生產之障礙者，我們必須決然停止。

第二是國防政策。

中國大問題是國家獨立及安全問題。爲這目的，必須發展交通農礦，發展鋼鐵事業，以建立基本工業及重工業之基礎。民國十一年總理致書廖仲愷先生，提出一國國防計劃的大綱。我們雖未得詳細指示，亦可窺規模之宏遠。先生時鐵路之計劃，是一國防計劃。而其實業計劃中指出我們的非有三四百個漢陽兵工廠不可。誠如蔣委員長正確指出的，實業計劃，是一國防計劃。而這計劃是對日寇的。

「彼日本之武力派尙以戰爭爲國家進取之利器。今中國已醒覺，日本即欲實行侵略政策，中國人亦必因而拒絕之」。然如列強真實協力爲共同之利益計，彼之主張軍國主義者，實爲物質向中國戰爭者，自無所施其伎倆」。

先生在二十一年以前，即希望以國際力量抵制日本侵略，并以中國現代建設，抵抗日本侵略，這是何等遠見！抗戰建國綱領指出，建設以軍事爲中心，正符合先生遺教。凡不合這目標者，都是次要不急和浪費。

第三是國際合作政策。

先生一向主張歡迎外資，開發中國實業。反對排外主義和鎖外主義。反對閉關，力主門戶開放。他在民初就說：「欲救外交上之困難，惟有歡迎外資，一變向來閉關自守主義，而爲門戶開放主義」。不幸國人不甚了解，盲目反對，或故意反對。其實主權操之在我，既無害處；而我欲迅速開發，亦非此不可。我還必須指出，在中國地位爲打破瓜分共管獨占陰謀，惟有利用國際合作力量，一面造成國際均勢，一面在均勢下鞏固國

力；也惟有這種政策，才能制止日寇大膽政策。在實業計劃中，總理主張一面歡迎外資，亦即歡迎機器；一面利用外國人才，使友邦中國，咸受其利。這一計劃如果成功，不會有今天敵人選好的什麼「中日經濟合作」了。先生的這一偉大主張，不僅有利中國，亦有利友邦，因中國之開發可解決世界經濟恐慌；不僅足以安全中國，而且足以安全世界。且如先生所說：「此種國際協約，可使人類博愛之憎，益加鞏固，而國際聯盟亦得藉以鞏固基礎」。他相信國際和平基礎於國際經濟互助，在這一點上，與現在美國赫爾的主張，正不謀而合。一面謀中國經濟之自給，一面謀國際經濟之互惠，這是與我國民族主義平行的民生主義之偉大目標。

第四是公共利益政策

先生說：民生主義以養民爲目標，不是以賺錢爲目標的。但中國今天大問題是患貧，不是患不均。過去中國說不想寡而患不均，但究竟說來，不均不可，而寡也是不可的。治本爲先，救窮爲急，第一事是發展生產。所以第一事是建一個新國家，開設備廠，謀國策富足。但歐美那些國家雖然富足，還是有窮人。先生認爲這只能算小康，不能算大同。民生主義是大同主義。先生所謂大同主義不是一般人誤解的國際主義社會主義，乃國際主義不能謂爲眞富而言。大同主義是要求眞富。先生說：「在一國之內，少數人有錢是假富，多數人有錢是眞富。所謂眞富者，就是大家富，而且永遠富」。先生說：「民生主義是做全國大福利的事，要中國像英美一樣富足。又要富足的利益，讓多數人，大家都可

平均受益」。又說：「不是一代可以享福，是要代代可以享福」。「使自身之幸福與子孫之幸福實無涯矣」。民生主義是發財主義，就是這種大發財主義。如何才能達到這個目的呢？就要由國家管理實業而以所得之利辦理公共事業，特別是教育、醫院、公園、以及其他救濟事業，并增進人類物質與精神幸福。

由此可見，民主主義不是空想社會主義，口說人道而無辦法；不是經濟的虛無主義原始均富主義，以為分田罷工即是革命；不是經濟的絕欲主義絕聖黎智主義，以為小國寡民老死不相往來為滿足，反對科學與工業；不是小康的資本主義，只求少數人的幸福；更不是貪污無法無天的行為，禍國殃民求一己之淫佚；亦非庸俗的小市民主義，只打算一己一家之衣食。

民生主義首先使中國機械化。使中國實業并駕齊美。「惟所防者，則私人之壟斷，漸變成資本之專制。防止之道，即凡天然富源，如煤鐵、水力、礦油等，及社會恩惠，如城市土地，交通要點，與夫一切壟斷性質之事業，悉歸國家經營。以所得利益，歸之國家公用。如是，則凡現之種種苛捐雜稅，概當免除；而實業陸續發達，收益日多，則數育養老救災治病，與夫改良社會勵進文明，皆由實業發達之利益舉辦。以國家實業所獲之利，歸之國民所享，庶不致再蹈歐美今日之覆轍，甫經實業發達，即孕育社會革命，此即吾黨民生主義實業政策也」。（中國實業當如何發展）

先生更具體主張工業所發生利益，作如下分配：

一、攤還借用外資利息，

二、增加工人工資，

三、改良與推廣機器生產，

四、留存以爲節省各種物品及公用事業價值。

所謂公共事業，即前說學校，醫院等等。如此則生產力不斷增高，而人民之享受現代文明之樂，亦不斷普遍而增高。先生之所謂社會主義，乃是如此。而平均地權節制資本二項，是這一目的之兩個重要政策：

(一) 平均地權——前而說過，平均地權即單稅法。工業發達以後，地價必增，徵收土地稅以扶助工業發展，并減輕人民其他負擔，而行政費用，取之于此。

(二) 節制資本——所謂節制資本即發展國家資本，以節制私人資本。國家資本發達，私人資本自然節制。國家資本之收益，用於社會救濟。

平均地權節制資本不過是公利政策中之兩個項目，而其目的，并不在於消極的阻礙生產，而是積極的提高生產，不斷的提高了生產。貧富懸隔，貧者愈多，勢必使購買力縮小，要生產不斷提高，即不使社會財富集中於少數人。於是生產必有過剩，過剩必尋覓國外市場，於是即易變爲侵略主義。侵略足以引起戰爭，而戰爭可以破壞生產。這種悲劇是我們不願參加的。而民生主義則一而提高國家生產力，一面也提高國民消費力。由此可見，有人恐怕中國工業一旦突飛發展，會引起經濟之恐慌及階級之對立，不僅是庸妄之見，也是

法備之談。人如畏生老死病之厄，即不如不生。然經濟的涅槃主義，即是人生的自殺主義。總之，民生主義是以保障國產及國際合作爲手段，而以國防鞏固民生均給爲目的。

三 如何實行民生主義

民生主義決定一切

我們所知 中山先生民生主義之內容，而遵民生主義是我國經濟建設不易原則，則今天最大的問題便是如何實行民生主義。如何在戰時發展生產，一面支持長期抗戰，一面奠定現代經濟基礎。

我國經濟落後，百年以來，受列強特別是日寇之經濟侵略，國日困而民益窮。雖擁有豐富資源及廣大人力，但因不知開發實業，且不知如何開發實業，眼睜睜看貨棄於地，利權外溢。我們常咒罵帝國主義之經濟侵略，但亦須知道如我國不能樹立現代經濟力量，即無法不受人侵略。不能得到政治獨立，自不能與經濟自給；但如經濟不能相當進步，則獨立鬥爭亦無希望。自衛自強是相扶并進的。過去列強及日寇雖利用不平等條約阻礙了我國經濟發達，但如果我們在能力範圍以內，克服困難，盡到人力，則今天成績一定不止現在的情形。所以要問我們實業今日何以不發達，便是因爲我們沒有力行民生主義，國民政府成立以後，我們在經濟建設上，特別在國防經濟上採取了若干步驟。民國二

十四年 蔣委員長發起國民經濟運動，并發布綱要，可說指出今天民生主義的具體工作。雖然我們的進步不能滿意，敵人看見此種情形，就想以所謂經濟合作不血刃摧毀我國工業發達之前途，造成「工日本，農中國」。企圖不遂，就趕快發動大規模的進攻，而今天在戰地正企圖實行其以戰變戰陰謀。我們可說，今日之戰也是日本帝國主義與民生主義之戰。但我們回想一下，過去我們雖在建設做了許多工作，如果能做得更好，則抗戰的成績一定不止現狀的情形。所不幸者，過去許多人每誤解建設為土木之耗費裝飾，對於國家當前之急，沒有充分注意。對於國民經濟建設綱目沒有認真執行，抗戰以來，蔣先生更一再指示國人，要增進生產，節約消費。但我們也沒有有效的政策來貫徹一面抗戰一面建國的任務。要問我們今天經濟何以還不能如我們理想，那便是因為我們沒有力行民生主義，沒有力行國民經濟建設綱領。

現代戰爭歸結起來，是一經濟戰。今天的戰地，更使我們動魄驚心。今天敵以一小隊居然敢侵犯我國，就是因敵人工業較我為進步。我們說敵人經濟是其最大的弱點者，是因敵人的經濟力較之其野心是過於不稱；我們說我們在經濟上優於敵人者，是說我們發展之前途不可限量，而不是說今天敵人的經濟水準不如我們；亦不是說我們農業國竟優於敵人之半工業國。否則，以我地廣人多，還有敵人侵略之餘地嗎？如我們是工業國，敵人或不敢正眼相看，豈可一揮而打倒敵人了。時至今日，敵我在戰爭上是一相持之局。我們信深無論軍事上外交上我們已沒有什麼問題。但這是不夠的，我們的目的是勝利。但

我們須知，惟有轉弱為強，才能反守為攻，轉敗為勝。如何才能如此呢？這必須我們有比敵人更持久，比敵人更堅強的經濟力量。最後勝利關鍵一實在如此。猶不止此而已，如我們不能在戰爭中樹立國民經濟基礎，則即使抗戰勝利，還是要受敵人經濟侵略的。蔣先生說得好：「在抗戰期間，不能同時發展生產，就不能長期抗戰；而且即使抗戰勝利，如果全國經濟破產，這國家還是隨時可亡的」（生產與抗戰）。所以要問如何爭取抗戰必勝保障建國必成，就要看我們是否能在戰時力行民生主義，完成國民經濟建設。

今天我敵之戰，已成爲一個中日經濟決戰了。這決戰主要有兩方面：一是戰地經濟鬥爭；一是後方經濟建設。

戰地經濟鬥爭

敵人在軍事佔領一地，即開始殘酷的經濟掠奪。在東北，敵有長期侵略歷史，敵人的銀行工廠早已設立起來。抗戰以後，在察哈爾及晉北，敵設有蒙銀銀行及各種公司；在黃河流域，敵設有聯合準備銀行及華北開發及興中公司；在長江流域，敵設有華興銀行及華中振興公司。現在設立偽中央銀行；在珠江流域，敵人有組織的經濟侵略正在開始。戰地敵經濟鬥爭雖然中山先生沒有預先給我們什麼指示，而且敵人是軍事掩護其經濟掠奪，有的是只有武力才能解決的。不過今天戰地經濟工作不外兩個目標：第一是破壞敵人的掠奪。凡能破壞和封鎖敵人之貨物貨幣及資源掠奪者，一切手段皆得採取

第二是保護自己的經濟。凡能保護我方貨物貨幣及運走資源者，一切手段皆得採取。今天最重要的問題是保護資源及消滅敵貨二項。對於這兩點，我們在經濟上可取的政策，仍不外吸收及生產二事。凡是我們需要的資源，不能運走，自惟有破壞，能運到後方的，除了搶運之外，即須以高價收買，使其流入後方。對於敵貨除了嚴密撲滅以外，仍須在各戰區軍事力量所在地，發展流動的小工業組織，以供我方同胞之需要。關於這一切，政府已根據實際需要，定下各種辦法，此處不擬細述。

後方經濟建設

今天對敵經濟戰的主要根據地，自是我們西南西北的後方。關於我國建設，抗戰以前，蔣委員長國民經濟建設運動，這也就是民生主義的實行運動。「國民經濟建設運動者，實行三民主義之基點，亦即民生主義實現之初步也」。不久以前，蔣先生又告訴我們國民經濟運動尚未成功，我們還是加倍努力使其實現。（生產與抗戰）

蔣委員長早就指出：中國今日根本之危機，全在經濟之殘破。所以發起國民經濟運動，一方促起人民，即集合全國社會與生產機關之努力以建設國民經濟；政府則以所有之力量為之排除障礙，且予種種之助力與便利。作者認為今日實行民生主義，即是實現這個綱領。茲將國民經濟建設運動目標及實施要項全文錄下：

國民經濟建設運動應有之目標

本運動之總目標爲：「盡人力，闢地利，均供求，流暢通，以求國民經濟之健全發展」更分述之如左：

在積極方面：

- 甲、增加生產總量，解決生活需要。
- 乙、增加工作機會，解決失業問題。
- 丙、增加輸出產品，藉謀貿易平衡。
- 丁、保障投資安全，鼓勵生產活動。

在消極方面：

- 甲、解除阻礙生產發展之外面的原因（如捐稅、產業法規、勞資關係等）；
- 乙、解除阻礙經濟發展之內在的原因（如缺乏經營方法與人才等等）；
- 丙、解除阻礙貨物流通之障礙（如交通金融、運銷制度等）；
- 丁、解除阻礙生產建設之心理的因素（如愚昧、迷信、保守、缺乏勞動習慣，及漠視經濟等等）。

（說明）本運動之首要急務，爲使人盡其才，一方面使專門人才有貢獻能力於經濟建設之機會；一方面使有勞動力之國民，盡量發揮其勞動力於經濟建設。同時并須養成中級人員有服務之經驗與指導之能力。蓋必先人盡其才，而後地盡其利，此爲我國從事國民經濟建設時所不可忽略者也。

國民經濟建設運動之實施要項：

(一) 振興農業增加農業生產，凡製肥選種，改良農作方法，活潑農業金融，流暢農業運銷，悉以合作社為基礎，指導并改進之，以達到糧食自給自足為初步目標。一方而增加產業原料之生產量；同時提倡農產之就地加工製造。

(二) 鼓勵墾牧 鼓吹穴規模之移民墾荒，與經營畜牧，實施軍區屯墾制，利用集團勞力，開發農利，恢復并增進牛羊馬匹與農村各種副產物（如鴨魚鷄鴨之類）之生產；同時提倡各省所有荒廢土地之開墾與耕作，以地無曠土為目標。

(三) 開發鑛產 調查鑛業狀況，及摧殘束縛鑛業發展之原因，建議政府改善鑛業法規，鼓勵鑛產投資，扶助鑛商之獨立經營與自由發展，以開天然之富源，而容納衆多之勞力。

(說明) 總理有言，鑛業為物質文明與經濟進步之最大主因。中國過去鑛業，可謂一事無成，地方官吏與人民往往加以阻礙，此後務須採用積極之保護與獎勵，首宜考慮鑛業條例之改善，以減輕負擔，保障投資為主要。除有關基本工業之少數鑛產外，應一概獎勵民營，尤應歡迎外資；同時禁止地方政府人員及特殊勢力把持鑛權，與民爭利。

(四) 提倡徵工 贊助政府實施徵工制度，鼓勵人民參加義務勞動。尤以開發交通道路、修治水利、培植森林、開闢墾地等等為徵工之基本工作。同時實施兵工政策，與徵工制并行，以軍隊補助各地徵工工務之不足，并為建設地方公共工程之倡導。

(說明)築路、築堤、澇河、植林、墾荒等等，均爲開發天然富源之必要條件，且需要多數勞力，宜於以徵、制度行之。吾人主張全國成年民衆，均應有對國家對地方服役之義務，宜由政府明定一生對國家服役工役若干月之期限，及每年爲地方服役工役若干日之期限。前者從事於較大規模之公共工程後者則爲其本縣區或所在農村作有關農田、水利、道路、衛生、公共建築等等之工作。又各地實施徵工，必先之以宣傳與訓練，而繼之以指導與實施。必須告以利益，且爲準備一切(例如食物、住所、工具之類)，事先必有負責人員與機關爲周到之設備，使時力不致延曠，勞動出於志願，則久之自成習慣。

(五)促進工業 對農村簡易工業及農產品加工製造之簡單工業，提倡就農村或其附近接合作系統經營之，對於一般工業，由政府分別保護並獎勵之。

一面設立勞資調節機關，遇有勞資糾紛，與以公平調處。并須賦與該機關以最後強制執行之權，藉以保障企業之安全與勞動者之工作。

(六)調節消費 統計各地尤其農村之消費品種類與數量，力謀供求之調劑，必須澈底澈盡於自己生產之，不能生產者，盡量節約其消費。此項工作，須由當地職業團體及合作社協力進行，并須取得進口業同業公會之贊助。

(七)流暢貨運 一方面盡量發展各縣各省區間之道路交通，改進水陸貨運，力謀貨物流通之便利；一方面設立各重要地區之主要農產品，如棉、麥、米、絲、茶等之公

共倉庫，與運銷機關。

(八)調整金融，鼓勵民間之儲蓄，活潑資金之融通，由政府執行健全之貨幣政策，與匯兌政策，而人民忠誠擁護之。

二十八年五月十六日，蔣先生又在生產會議席上指出三民主義之目標，是國家強民生安樂；指出現代國家即經濟自立國家，即有現代生產武裝的國家；指出生產建設是抗戰的後盾，也是抗戰的目的。對於當前生產事業，更提出六大指示：

- 一、集中資本，擴張生產。
 - 二、一切生產以國防為中心。
 - 三、發展固有生產，保持全國經濟自給。
 - 四、研究科學技術，提高生產品質。
 - 五、厲行節約，蓄積建國資財。
 - 六、勞資合作，提高生產紀律。
- 委員長在結論中說到這可歸于勤儉二字，即是增加生產節約消費。在國民精神動員綱領中，對於當前民生主義的原則，亦有同樣的指示。
- 以上諸點，作者以為就是今天戰時民生主義實施的原則。

當前經濟建設中心問題

必須着重的說：蔣先生提出的國民經濟綱領及促進生產的六大指示，是今天應該澈底實行的方針。不過今天我們已將抗戰根據地移到西北西南，敵人正在以全力封鎖我們之時，我們還要集軍力量，完成最重要的工作。關於農業數工各端，自應照蔣先生指示做去，現在只就當前工業建設問題，就中山先生和蔣先生所提出原則，簡單的指出當前急務如下：

(一) 中心工作。凡事必須確定工作，今天的中心工作，是增加工業生產。惟有增加生產，才能抵制敵貨；惟有增加生產，才能鞏固金融；惟有增加生產，才能安定物價；惟有增加生產，才能供給軍事需要，供給軍民需要。但要增加生產，必先開發交通，建設動力。今天工業建設最大困難，除了政治的原因以外，是缺乏機器，缺乏必需原料，是動力匱乏。但機器和原料外國來，要有便利的國際通路，才能輸入；同時要增加我們有餘之品的輸出，才能換將進來。內地交通便利，貨物始能流通。此外，沒有動力或動力不能普遍，工業就不能存在，或不能利用原料近便的地方，這都是很顯然的道理。政府今天雖然有貸款的獎勵辦法，但這還是不夠的。所以今天必須全力解決的問題是：

(甲) 開發交通——如蔣先生所說，交通為實業之母。今天敵人要閉死我們，我們必須迅速完成國際交通幹線，即滇緬鐵路必須繼續并逐步延長，西北（如自川北經甘肅至伊犁）線亦須建設。如有餘力，尚可從事於蔣先生所說成都拉薩線。

(乙) 建設動力——現在最普通動力是電，西南水電較任何地方設立為易。如四川

之權縣及雲南境內長江上游。此外，則可用煤力發動機，使內地無電力地方均可建設工業。

(丙) 有鐵路可以輸出入機器，有動力可以旋轉機器，則各項軍需工廠工礦事業與其他和平工業，均在鐵路及公路可通之地逐步設立矣。

(二) 資本來源。資本包括生產工具及建設所需費用。作者以爲今日資本來源不外兩項：

(甲) 私資。如華僑資本，內地資本，以及目前所謂游資。此項資本或可直接在外國購買機器；或在內地供給建設建築費用。華僑之資金與由他們輸入國內重新匯出，不如就在外國購回機械。

(乙) 外資。今日大規模外資雖難，但小規模之投資決非不能。此項投資可取二種形式，卽由外國公財團承修鐵路或建立工廠；一卽在國外市場推銷股票。

今日若干人誤解外資卽係指款，而國資卽是獻金。此忽視資本之天性。欲集中資本必須顧及投資者心理，保障其安全及利潤。今日因抗戰之神聖，借款獻金非不可能，但爲數必少。如能採取民辦國有與外資批辦法，結果一定大爲不同，可以斷言。

此處作者未提及國家資本。作者以爲今日政府收入有限，而支出浩繁，若以政府收入應軍政費用之外再作生產事業，則爲數實難應目前之需要。此項收入最好用以整頓國宥生產事業及進行地方自治之經費。若兩頭顧及，必至兩項不敷，新設之事業不易進行，固有之事業亦將弛廢。但以上私資外資之建設，在一定年限後，由國家以較高價收回

，即是國家資本。我們不能希望立刻製造國家資本，但可變私資外資爲國家資本。

目前物價高漲及投機盛行，主要原因是一大堆游資作祟。如政府採行此項辦法，則資金必流入內地，工作易舉，效率提高，且可吸收游資，安定法幣。法幣不致逃避外行及作兩貨之投機，轉變爲生產之資本。不特促進生產事業，物價亦可平衡；國防民生，均受其利。

(三) 政府任務。政府之責任，在組織調節全國人力，以增強國防，促進生產。行政爲一事，經營爲一事。今日以行政機關經營生產事業，不僅延遲事業之效率，且可造成國民富力之困頓。且若國民事業不能發達，則稅收日益減少，亦爲必至之事。故今日政府經濟政策必須有一更新。其任務：

(甲) 保護而非統制。我國既生產不足，政府除支持抗戰外，即應以全精全力，保護及獎勵生產，使國民之財力及聰明智力，均集中於生產事業。各種稅制應由此點出發，官吏之障礙固必須排除，而所謂保護，不僅限於直接之貸款（目前因行貼放，僅以保兵險之工廠爲限，而保險費之高，亦非一般工廠所能負擔），尤應幫助生產事業最感困難問題，如機器問題，必需原料問題，技術人才問題，與夫交通運輸問題等等。自統御之說興，若干事業均由官吏主持，此種官吏，固不盡爲廉能之士，且以中國官場積習之深，辦事之速率，既受公文之累，而官吏之薪俸，較一般國民薪金爲高，使生產之成本增加，亦乃必然之事。最壞之情形，則每有不法官吏假統制之名，或直接沒收民產，

或據持其私人經營，使一般國民財力不能發揮，對生產事業衰足不前，其害怨決不淺。敗壞政治風紀官吏與民爭利而已。

(乙) 督導而非官營。我們須知政府之權無限，而人民之力則無窮。與其事事由政府躬親，不如以政策調節之。例如欲發達國防事業，即以法律特別保障之。不獨對生產事業如此，即貿易政策亦可如此。凡可出口必出口之物，由政府予以便利，政府所注意者，惟監督其外匯之復歸。國家之管理貿易乃在作一中介及樞紐，非必由政府親營貿易。如出口商結售外匯，即由政府居中付與法幣；倘彼等能以外匯所得，重新輸入機械，則政府更可予以獎勵優待。輸出輸入如有利國家者，匯率不妨另定。總之，不着眼於收入，而着眼於生產。具體辦法可將一切對外貿易機關，復改爲貿易管理部門。一面接受外國定單，一面向外國定貨，同時則登記一切出口商，統籌及便利輸出，但出口商無與外人直接貿易之權。商人應得外匯除較法價結售外，一律予以補助，不少於黑市匯價所得。其能重新購買機器及其他國防用品者，政府更予以特別津貼。此種辦法，倘能實行，不獨可杜絕現行辦法之流弊，且可促進出口之增加及入口之合理化。政府復得大批外匯，同時可以所得稅向商人取回一部份之法幣（至現有統制公司，仍可依然存在，不過停止統制之權）。於是輸出增加，輸入合乎需要，而國庫也可增加。這是富國裕民之道。

作者認爲，今日軍事外交均合于 總理之指示，惟經濟政治，猶未盡符遺教方針，特別是經濟問題，離開遺教甚遠。這也就是軍事外交都無問題，而經濟問題，使吾人不

安之故。現在應實行民辦國有及外資批辦政策，開發交通，發展實業，以應戰時之需要，樹立戰後之基礎。

總裁說：除有關基本工業之少數礦產外，應一概獎勵民營，尤應歡迎外資。同時禁止地方政府人員把持礦權與民爭利；又說：對於一般業由政府分別保護并獎勵之；又說：改進水陸貨運，力求貨物流通之便利。然或未實行，或行之不力，這是我們今天必須反省的。

除此以外，要一國生產事業發達，必須造成一種合理的，法治的政治與風氣。我們今天生產事業，有各種實際困難，還有三種思想障礙。一是缺乏科學頭腦及企業熱情，技術能力。如今日尚有以農立國之奇談，混商業為工業之謬見，以及以尋章摘句為學問之腐敗觀念。二是似是而非的統制觀念。若干人抱官吏獨善觀念，迷信統制萬能，不知此徒使生產萎縮，生產逃避。國家人民，交受其困。第三是左傾幼稚空談。國家窮困如此，尚有人高談階級鬥爭，或不事先耕耘，即談收穫。這種經濟的虛無思想，對於生產的障礙也是很大的。因為不僅是對中國幼稚之資本之，一種精神打擊，且使青年不崇實學，益尚空談，惡果更非一時的。爲了糾正這種錯誤思想起見我們更應闡揚民生主義。

四 結 論

中山先生在上李鴻章書中曾說：「人盡其才，地盡其利，物盡其用，貨暢其流」，

是「富強之大經，治國之大本」。并說：

「人能盡其才者，在教養有道，鼓勵以方，任使得法也。地能盡其利者，在農政有官，農務有學，耕耨有器也。物能盡其用者，在窮理而精，機器日巧，不作無益以害有益也。貨能暢其流者，在關卡之無阻難，保商之有善法，多輪船鐵路之載運也」。

這是整個建國之道，即在今天依然是不易的方針；即以建設而論，也都是適時的訓誨。在生產建設上人盡其才者，即是使有錢者投資，有力者勞動，有技術者貢獻才能，務使後方國民力量都能集中於建設事業。所謂地盡其利者，即是掘開礦產，振興農牧，開墾荒地等事。所謂物盡其用者，即是研究科學，發展工業，厲行節約。所謂貨暢其流者，即是開發交通，保護運輸，增加輸出輸入及保障國內市場之流通。當前大事即是整頓公路，愛護車輛器材，充分利用舊式交通工具，同時獎勵商運并勿使官吏及稅卡阻礙流通。這也可說是民生主義的四大原則，目前經濟上一切興革，都應以此四者為標準。實言之，整個國家的政策，應以保護生產為中心；而生產應以國防為中心。我國人力物力之富，不待多言，但沒有國家的保護，人力物力一定歸於空虛。必須全國官吏都能痛切認識這一點，才能說是實行民生主義。（完）

民生哲學與民生主義

101

中華民國二十九年十二月初版

民生哲學與民生主義

每冊實價國幣九角

(外埠酌加運費匯費)

版 所 不 翻
權 有 准 印

著 者 胡 秋 原

發 行 人 劉 百 閱

發 行 所 中國文化服務社

重慶磁器街

印 刷 所 中國文化服務社

贈

重市圖書雜誌審查委員會
審查證圖字第一七八號

\$0.90