

輔仁大學輔仁學誌第十一卷第一第二合期抽印本

疑年錄釋疑

翁孫光伯  
教正

愚侄

馮光恕謹呈

馮  
先  
恕

## 疑年錄釋疑

馮先



## 序

自嘉定錢竹汀先生輯古今名人生卒之年爲疑年錄，吳騷陸張闕張諸先生續之，學者咸謂爲不可闕之書。夫名人之死生，其大者或繫乎天下之治亂盛衰，與道德之顯晦；其小者或以文章字畫之工，名於當世，以年之少長，爲藝之進退，手此一編，可使讀者知其時之先後，因以考見其始末，爲治史者所必欲讀也。疑至晚近，其書遂愈爲學者所重，增補者亦愈多。茲先將記載名人生卒之書臚列於左：

(一)疑年錄後簡稱 四卷，錢大昕（一七二八至一八〇四）撰。所錄始鄭康成迄邵晉涵，共三六四人。錢氏生前未刻，蓋爲未定之本。先生卒後，弟子吳修初刻於嘉慶十八年（一八一三），繼刻於嘉慶二十三年（一八一八），收入粵雅堂叢書，小石山房叢書，天壤閣叢書，及潛研堂全書中。

(二)續疑年錄後簡稱 四卷，吳修（一七七五至一八二七）撰。所錄始劉向迄張問陶，共三八九人。與疑年錄同付割剞。收入粵雅堂叢書，小石山房叢書，及天壤閣叢書中。

(三)補疑年錄後簡稱 四卷，錢振探撰。所錄始蘇武迄王嘉祿，共五〇一人。初刻本未見，今僅見光緒六年（一八

疑年錄釋疑



3 2167 9000 0

八〇) 陸心源校刊本。椒生卒未詳，據卷首道光十八年（一八三八）諭廣平序，知「墓草已宿」矣，乃錄中復著錄廣平生卒，頁三四；再黃鏡，汪澤，饒詒，嚴杰，阮元，張廷濟，李兆洛，瞿中溶，吳榮光，王曰申，毛獻生，梁章，誼，車持謙等十三人均歿於道光十八年後，知此編曾經人增補也。

(四) 歷代名人年譜十卷，吳榮光（一七七三至一八四三）撰，咸豐刻本。始漢高祖元年迄道光二十三年。每年記干支，國號，帝號，帝名，及僞安帝號，時事，及名人生卒。惟所記名人生卒誤一二年者約十之二三，蓋推算偶誤也。

(五) 三續疑年錄 後簡稱 三續 十卷，陸心源（一八三四至一八九四）撰，光緒五年（一八七九）刻本。是編始張蒼迄潘會所，卷十專錄閻秀及釋道，為陸氏創例，共收一千二百餘人。

(六) 疑年廢錄 後簡稱 二卷，張鳴珂（一八二九至一九〇八）撰，光緒二十四年（一八九八）陸松閣刻本。是編斷自清代，始范文程迄勳深之，共收四百餘人。

(七) 五續疑年錄 後簡稱 五卷附錄二卷，閻葆之（爾昌）先生撰。民國七年（一九一八）刻本。是編亦斷自清代，始沈國樞迄鄒容，卷五專錄閻秀釋道，共收七百餘人。附錄一考訂異說，附錄二專錄入民國後調謝名人，始王國維迄朱聯元，共三十四人。

(八) 疑年錄彙編 後簡稱 疑編 十六卷，張惟驥增輯，民國十四年（一九二五）刻本。張氏以各錄均單行本，檢尋不易，且多重出。乃將各錄彙為一編，以便稽索，更增百數十人。始孔子迄朱聯元，卷十六專錄閻秀釋道，共三九二八人。末附分類人表，尤便檢尋。

(九) 歷代名人人生卒年表

後簡稱  
梁表

梁廷樞編。

民國二十二年商務印書館出版。是編以梁編爲本，按生年排列；人各

一行，姓名，字號，籍貫，生卒年，西紀，壽數，分格列之，另製一姓氏筆畫索引，冠於卷首。未附帝王，閩秀，高僧三表。益以梁氏自輯八百餘人，共得四千餘人。惟前錄之誤者，梁表均誤，復將前錄之註刪去，是其失也。此書繕校用力亦似不勤，若一五三頁丘維屏誤作丘維屏，一五八頁錢汝霖誤作何汝霖，一七三頁于特誤作王特，一九四頁程廷祚誤作程延祚，一九九頁孫顯誤作孫顯，二〇九頁江聲誤作汪聲，二一五頁鄭寔誤作澤寔，二一七頁劉耀誤作劉耀，二二六頁王苞誤作王苞，二四三頁周濟誤作周濟，二四六頁汪喜菴誤作汪喜菴，二六五頁李桓誤作李垣，二六六頁王星誠誤作王星誠，是其學學大者。其自訂補者亦不甚可據，如一八六頁蔡陶應作一七三四至一八一三，誤爲一六七四至一七五三；一九二頁梁上國應作一七四八至一八一五，誤作一六八八至一七五三；一九四頁鄭楠應作一七五一至一八一〇，誤作一六九二至一七五一；二〇六頁蔡鴻應作一七七二至一八一七，誤作一七一八至一七五七，諸墓誌均見陳壽祺左海文集卷九，不知何以一誤至此。至一九二頁一九三頁者有兩禹榮，是又不足異矣。此書出版後，國內各圖書館均定爲參考書，以前各錄反閱然無聞，是國人之重視可知；近檢譚正璧中國文學家大辭典，李士燾中國歷代名人年譜目錄亦間沿襲其誤，其牽涉之大，有如此者，因感此書亟待改訂，故詳論焉。

(十) 歷代名人人生卒年表補，陶容于士雄合撰。見江蘇省立國學圖書館第九年刊，民國二十五年（一九三六）出版。始管仲迄李家，計二千六百餘人，共一一七七頁，用力不爲不勤。改訂前錄誤者數十條，惟有原錄不誤而改之反誤者，如二十頁張說條是。晚近名賢生卒，尤不足據，如一六七頁柯劭忞條是；有今尙健在而誤書某年卒者，見

一六六頁。昔國學圖書館藏書之富，甲於江南，此編雖未著明出處，然必有珍貴史料，惜前無索引，不便檢對也。

(十一) 歷代名人年里碑傳總表，姜亮夫撰，後而尋民國二十六年商務印書館出版。所錄約萬二千人，不著生年者約四之一。每條下註明出處，頗便稽考。體例稍嫌紊亂，同年生者不依壽數爲次；僅著卒年者與同年生者共排列，不如梁表之「列於同時有往來者之間」也。前半多取資於拓片，後半則用力不如前，沿襲前錄者附以史傳卷數，然本傳未必皆著年壽，反不如原註之近真；前錄有誤者，而姜表檢得出處，猶沿襲前誤。燕京學報第二十四期學術界消息有詳評，茲不復贅。

(十二) 釋氏疑年錄十二卷，陳援庵師（垣）撰，民國二十八年刻本。共錄高僧二千六百餘人。以生年先後爲次，不著生年者以卒年先後爲次；道號上記所住寺名及所在地，道名下小註載其籍貫姓名，便檢查也。另行低一格以帝王紀年配卒年壽數，並註其出處，便覆奏也。前人誤者訂之，缺者補之，有此一編，他編皆可廢矣。趙衛邦葉德祿二君輯有釋氏疑年錄通檢，以名末字筆畫爲次，下註卷葉，見輔仁學誌第九卷第二期。

(十三) 疑年錄補四卷，許增（一八二四至一九〇三）撰。僅見榆園叢刻目錄註，後未梓行，原稿恐已佚矣。

(十四) 疑年錄稽疑後簡尋二卷，徐季豫師（嘉錫）撰。見輔仁學誌第十卷第一二合期。師以錢氏疑年錄本爲未定之本，歿後門弟子付之梨棗，而不能有所匡正，錢氏代人受過，終無已時。先生愛是錄之有用，而惜其未盡善也，乃爲之彌縫其闕失，正其舛誤，註其未詳，起自後漢，終於有元，共一〇四人。昔稱顏師古爲漢書功臣，若先生者，固亦無愧錢氏之功臣矣。

(十五) 疑年錄考，法國伯希和撰，見通報一九二八年刊六五至八一頁。民國二十八年冬家大人已譯爲中文，擬

在三十年圖書季刊發表，今未見。共考證彙編之誤十條，始屈原迄楊文會。

右各錄除補錄，三續，釋氏疑年錄及姜表外，皆未註明出處。夫欲考名人生卒，應以史傳爲據，惟正史立傳例有限制，疇人逸士，每藉文集之碑狀誌傳以傳，顧一人之碑狀誌傳，散見於諸家文集，所書生卒年壽，亦不能盡同。有所援引，不註明出典卷次，以備檢對，則無徵不信之弊，不能免矣。

余昔讀史，每顧及名人生卒，頗感梁表所記不盡翔實，及詳考之，果不足據。乃欲發憤另寫定之，顧茲事體大，邇未果行。嗣經友人<sup>一</sup>之介，得入北平圖書館善本室閱覽，其意遂決。唐宋元人文集，重刻者有之，影印者有之，得之較易；惟明人文集多而重刻者少，乃先閱明人文集；後以明清銜接，遂又漸及於清代文集矣。異日有暇，當再閱唐宋元人文集，以足成之。梁表所記明清兩代計二千七百餘人，得其出處者約十之七八，謬誤者約十五之一，未得出處者當再考。迄今已閱文集七八百種，蒐集約萬餘人，文館書庫，蹈履輒往，披檢有得，隨手即錄，計已七閱寒暑矣。其間以課務繁忙，屢作屢輟，民二九夏復罹肺疾，適醫囑辭養，擱置者又一年，今幸告痊，亟思早日蒞事。憶陸菴師曾頻激勵，謂爲有用之書，囑速寫定，茲者殺青無日，深負師之教誨也。讎思與其整理需時，何不仿李豫師稽疑之例，將前錄明清兩代之可議者取而備之，或亦爲治史者之所樂聞歟？夫肇始者本難工，謂余爲貶毀前賢，則吾豈敢？蓋見賢思齊之意云爾。民國三十一年九月六日識於故鄉景山東。

## 凡例

- (一) 本編體例一仍稽疑，文前雙行小註爲原註。
- (二) 本編僅限明清兩代，始危素迄葉昌熾，計一五一人。其不見於前錄，僅見於梁表表者，雖有訛誤，亦弗錄入。
- (三) 凡正錄卷三及卷四前半未載出處者，悉爲補出，以便稽考，從稽疑例也。卷四後半皆爲清代名賢，有清代文集篇目分類索引碑傳部可以參閱，故不復贅。
- (四) 本編後附目錄，悉以前錄生年先後爲次，以備檢閱。
- (五) 本編限於見聞，罅漏之處，必不能免。尙待鴻博君子，進而教之，則幸甚矣。

危太樸七十八歲

生元元貞元年乙未(一一九五)

卒明洪武五年壬子(一一三二)

續錄卷三  
疑編卷五

以宋文憲傳至元元年應經檢討年四十一推知之，洪武三年出居和州，再歲而卒。

按宋瀛宋學士文集正德嘉慶十五年吳縣學政刊本五九，宋文憲公全集嘉慶十五年吳縣學政刊本二七，明文衡八十，翰林侍講學士中順大夫知制誥同脩

國史危公新墓碑銘云：「公自至正二年(一一三二)入經筵為檢討，公年已四十矣」。則入經筵為檢討時在至

正二年，非至元元年(一一三五)，年四十而非四十一。墓碑銘首即書曰：「嗚呼！翰林侍講學士中順大夫知

制誥同脩國史危公享年七十，以洪武五年春正月二十三日卒於和州含山縣之寓舍」。推之應生大德七年，與前

恰相照合，續錄之誤，可無疑義；第不知吳氏所用宋文憲集究係何本作卒年七十八為可疑耳。瀛集生前未有雕

本，沒後百三十四年而後有太原張氏刻本，又二十二年而後有海陵徐氏刻本，又十五年而後有高淳韓氏刻本。

瀛發於洪武十四年(一一三八)，百三十四年後恰為正德八年(一五二二)，此八編七十五卷本當為初刻全本。

明史二八五本傳云：「濬詩最後成，帝獨覽而善之曰：『濬老成有先憂之意。時濬已七十餘矣。』御史王濬等論濬

亡國之臣，不宜列侍從。詔謫居和州，守余闕廟，濬嘗學五二教危氏歲餘卒。濬林林無守廟事。意者吳氏欲牽合本傳「七十餘」

之數，而以墓碑銘之至正為至元之誤歟？貝瓊撰送危於嶺赴安慶教授序見續江云：「若危公太樸……明洪武三

年始識于京師，則既老矣……未幾而公卒」。亦未載卒於何年，蓋不欲詳言其事耳。全祖望氏已詳論之。見續

卒同續錄，當係沿襲之誤，無足深詰矣。當改作元大德七年癸卯(一一三三)生。

楊廉夫七十五雜損

生元元貞二年丙申(一一九六)

卒明洪武三年庚戌(一一三〇)

正錄卷二  
疑編卷五

疑年錄釋疑

七



按正錄不載出處。此據明史二八五本傳，及宋應撰元故奉訓大夫江西等處儒學提舉楊君墓誌銘。見宋學士文集十六卷墓誌云；「遂汨然而逝。……時大明洪武庚戌夏五月癸丑也，年七十五。」惟見瓊撰鐵崖先生傳，明文衡六十一首墓誌云：「洪武三年正月至京師，年已七十有六，有疾得請歸，夏六月卒。」清江係鐵崖門人，所記又與墓誌相差一年，未知孰是，俟再考。

王叔載七十七厚孫

生元大德四年庚子（一三〇〇）

卒明洪武九年壬辰（一三七六）

三編卷五 疑編卷五

明文衡 八十四

按貝瓊撰福建儒學副提舉王公墓誌銘見貝拾江集三十四明文衡八十四云：「按狀，公諱厚，字叔載，姓王氏」。三續亦據明文衡，作名「厚孫」誤。誌作：「祖應麟，……官至翰林學士禮部尙書，號厚齋」。陸氏或註云厚齋孫，致有「厚孫」之誤也。

宋景濂七十二濂

生元至大三年庚戌（一三一〇）

卒明洪武十四年辛酉（一三八一）

正錄卷三 疑編卷五

按正錄不著出處。此據明史一二八本傳；及宋文憲公文集卷首鄺楷撰行狀，又見明文衡六二墓誌，潘際撰改葬墓志。

劉伯溫六十五基

生元至大四年辛亥（一三一）

卒明洪武八年乙卯（一三七五）

正錄卷三 疑編卷五

按正錄不著出處。此據明史一二八本傳；明文衡六二黃伯生撰故誠意伯劉公行狀。

陶主敬五十七安

生元延祐二年乙卯（一三二五）

卒明洪武四年辛亥（一三七一）

續錄卷三 疑編卷六

歷代名人年譜卷八生卒同續錄。考宋國楨開國臣傳卷三作洪武四年卒年五十七，當爲續錄所本。夏旸撰當塗陶學士年譜，見京黨堂李香及陶學士文集附錄作皇慶元年生，洪武元年卒。名八年譜發洪武元年下香：「陶安卒，追封姑孰郡公」，一卷之中，祇餘如此。陶學士文集卷一黃岡寓稿

服藥詩云：「服藥功亦奇，藉以益五臟，閱世五十三，頗覺元氣壯。」明史一三六本傳云：「黃州初下，思得重臣鎮之，無逾安者，遂命知黃州。」太祖於至正二十四年（一三六四）自將征武昌，漢沔荆岳皆下，見明史卷一太祖紀則安知黃州時適年五十三，足證年譜生年不誤。本傳云：「洪武元年四月江西行省參政闕，帝以命安。……安辭，帝不許。至任，政績益著。其年九月卒於官。疾劇草上時務十二事，帝親爲文以祭。」安歿於洪武元年，是明史已言之矣。祭文見明太祖御製文集十八及陶學士文集附錄。文云：「俄遇朕渡江，慨然相副，于今十有四年。……洪武元年九月日。」太祖自和州渡江至采石，事在至正十五年（一三五五），見明史卷一太祖紀下推十四年，恰爲洪武元年，與祭文所題年月同。景紫堂全書刻於咸豐間（一八五一至一八六一），陶學士文集附錄年譜刻於同治六年（一八六七）。吳氏卒於道光七年（一八二七），年五十三，年譜不及見；然不據明史，當係偶失檢也。應改作元皇慶元年壬子（一三一二）生，明洪武元年戊申（一三六八）卒。

### 王子克五十二禱

生元至治元年辛酉（一三二一）

卒明洪武五年壬子（一三七二）

正錄卷三  
葉編卷六

按明史二八九本傳作洪武五年殉節，年五十二，錢氏不著所出，疑本於此。康熙刊二十五卷本王忠文公文集附錄，金華叢書二十  
卷本無附錄轉載道統錄及張維樞撰傳，與尹守衡明史稿三五，徐開江名臣言行錄卷四，頤篇詩今獻備遺卷四，陳鶴明紀卷三太祖紀，均作洪武六年十二月二十四日卒。考釋於洪武五年正月使雲南，頗疑明史將洪武五年間事混爲一年，未能分析言之，致生此誤也。鄧濟撰故翰林待制華川先生王公行狀見明文  
卷六二云：「公之生也，爲元至正按至正爲  
至治之誤壬戌十二月十七日。……遂被書，時六年癸丑臘月二十四日也，享年五十有二。」與王忠文公文集附錄及諸傳同，錢氏獨憑本傳，不足爲據。應改作元至治二年壬戌（一三二二）生，明洪武六年癸丑

延年錄釋疑

10

(一三七三)卒。

唐處敬四十四庸

生元致和元年戊辰(一三二八)

卒明洪武四年辛亥(一三七一)

續錄卷三  
疑編卷六以朱孫尊撰傳三年  
免官歲餘卒推之

按朱孫尊撰唐肅傳，載隱書亭集六三。傳云：「洪武三年召修禮，樂，書；擢應奉翰林文字兼國史院編修。旋以疾失朝免官，謫個濛之隴相山。自號丹崖居士，歲餘卒，年四十有四」。吳氏據之，遂以處敬卒於洪武四年。殊不知處敬實以洪武六年謫個子濛，能先卒於洪武四年乎？明史二八五本傳：「六年謫個濛卒」，但不書卒於洪武七年也。按蘇伯衡撰翰林應奉唐君墓誌銘及乃崖集附錄云：「處敬年四十四以病卒于濛。……洪武三年春用近臣薦召至京師。……明年夏以疾失朝參，例免官歸鄉。後例論個子濛，則癸丑(一三七二)之秋，而君以是秋至隴相山，卒於甲寅十二月六日」。朱氏據墓誌刪節成傳，「謫個濛之隴相山」語上加「癸丑」二字，則不致有此誤。吳氏未見墓誌，乃遂以洪武四年爲處敬歿年矣。應改作元至順二年辛未(一三三二)生，明洪武七年甲寅(一三七四)卒。

高季迪三十九啟

生元至元二年丙子(一三三六)

卒明洪武七年甲寅(一三七四)

正錄卷三  
疑編卷六

按明史二八五本傳及隱書亭集六二高啟傳僅書壽，不著生卒年。此據青丘詩集卷首青丘高季迪先生年譜。

方希直四十六孝孺

生元至正十七年丁酉(一三五七)

卒明建文四年(一四〇二)

正錄卷三  
疑編卷六

按正錄不載出處。此據明史一四一本傳，朱國愜撰國愜傳卷一，遜志齋集附錄盧演翁明英撰方正學先生年譜。

沈民則七十八度

生元至正十七年丁酉(一三五七)

卒明宣德九年甲寅(一四三四)

正錄卷三  
疑編卷六

按明史二八六本傳不載生卒年壽。此據楊士奇撰沈學士墓表，見東里文集十六，明文衡九三，明文在七四。

楊東里八十士奇 生元至正二十五年乙巳（一三六五）

卒明正統九年甲子（一四四四）

正統卷三  
墓編卷六

按正錄不載出處。此據明史一四八本傳；楊澹撰光祿大夫兵部尚書兼華蓋殿大學士諡文貞楊公神道碑，見楊文定公集 鈔本不 分卷 及明文衡七七。彙編及梁表一〇七頁作卒年六十，均誤。

陳光世八十三 敬宗生洪武十年丁巳（一二七七）

卒天順三年己卯（一四五九）

續錄卷三  
彙編卷六

補錄卷三，歷代名人年譜卷八卷九，作洪武八年（一三七五）生，天順元年（一四五七）卒。彙編註云：「驪

案補錄卷三重見，但生卒俱早二年，未知孰是」。於此二說，當致疑焉。考明史一六三本傳云：「天順三年五

月卒年八十三」，當係補錄所本。魏驥撰墓誌，見南齋魏文靖公摘稿卷七，生卒與本傳同。又據本傳：光世於

景泰元年九月，「與魏驥同引年致仕」。驥既與光世交誼至篤，所撰墓誌，生卒自屬可信。補錄誤。

龔大章八十六 龔 生洪武十五年壬戌（一三八二）

卒成化三年丁亥（一四六七）

三續卷六  
彙編卷六

野古集  
附錄

按龔撰龔安節先生年譜 見光緒二十八年重刊野古集卷首及又補續龔書 作：「成化五年己丑先生時年八十八歲。……正月二十八日癸未正

陽整衣端坐，誦大學首章而逝。……是歲閏二月 應按二十世朔閏表 十七日壬申，龔與彥冲叔父，縉二弟經理喪

事，葬先生於鹿城先塋。是安節並不卒於成化三年，三續之誤甚明。龔字朝美，號遜敏，成化七年登賢書，

係安節族孫；年譜序云：「龔幼辱化誨，長荷薰陶，親承遺教」。所述成屬親自聞見，彌足深信。考野古集三

卷，陸氏生前有明刻本，鈔本，卒後有光緒二十八年重刻本，又滿樓叢書一卷本；陸氏所據，或為殘缺歟？應

疑年錄釋疑

一一

改作成化五年己丑（一四六九）卒年八十八。

### 夏仲昭八十三

正錄卷三  
疑編卷六

崑山志云：正統中入爲太常少卿，  
進卿年七十，致仕又十三年卒。

按明史二八六本傳不著生卒年壽。吳氏補註云：「修家奏二酉無聲詩史年八十三，卒時成化六年庚寅六月，當生於洪武二十一年戊辰。」商輅撰太常寺卿夏公墓誌銘，見商文毅公集卷十，生卒並同無聲詩史，吳氏未見墓誌，故不能決也。應補書洪武二十一年戊辰（一三八八）生，成化六年庚寅（一四七〇）卒。

### 薛德溫七十三

生洪武二十五年壬申（一三九二）卒天順八年甲申（一四六四）續錄卷三  
疑編卷六

按生年有三說：項篤壽今獻備遺十八，作天順八年卒年七十三，續錄從之，作洪武二十五年生。明史二八二本傳作天順八年卒年七十二，吳榮光歷代名人年譜卷八從之，作洪武二十六年生；吳氏不敢遽以明史爲是，於附

錄註云：「薛德溫，一作生於洪武二十五年壬申」，以示疑焉。李賢撰薛文清公神道碑，闕馮錫撰禮部左侍郎

兼翰林院學士薛先生行狀，並見乾隆刻續書錄後  
附薛文清公行實錄卷一耿定向撰薛文清公傳，見耿天溥  
文集十三明儒學案卷七，楊鶴撰薛文清公年

譜，楊希閔明薛文清公年譜，皆作洪武二十二年生，天順八年卒，年七十六。三說卒年皆同，所異者壽數也。

余獨取第三說，以敬軒必生於洪武二十二年，有四證焉。敬軒薛先生文集二四乞致仕第三奏云：「禮部左侍郎

兼翰林院學士薛璫謹題爲老病乞恩事：臣見年六十九歲，氣體既已衰憊，疾病連年發作。天順元年三月內舊

患淋疾，……五月初七日前病又發調治，至本月二十四稍痊，六月初三日前病又發，調治至今未痊……。」明

史本傳載敬軒天順元年遷禮部左侍郎，當年即致仕。由洪武二十二年下推六十九年，適爲天順元年；由洪武二

十五年下推六十九年，則爲天順四年，時敵軒已家居四年，焉得再乞致仕乎？此其一。同卷乞致仕第二奏云：「大理寺卿臣薛瑄爲老疾乞恩事，臣今年近七十，……乃於景泰六年五月初七，又因將理失宜，邪氣乘虛而入……」。據雷禮國朝列卿記卷八：敵軒於景泰元年陞南京大理寺卿，未幾改北京大理寺，天順元年陞禮部右侍郎。此奏既自稱大理寺卿，又云景泰六年五月後疾病發作，其年月必不出景泰六七年間。以洪武二十二年下推至景泰六七年，適爲六十七八歲，與「年近七十」語合；如由洪武二十五年六年下推，則爲六十四五歲，不能曰「年近七十」矣，此其二。敵軒薛先生文集卷首序，末題弘治己酉（一四八九）門人關西張鼎撰。序云：「天順丁丑（元年）陞禮部右侍郎……越五月以疾在告，懇乞休致，章三上方得俞允，時年六十九矣。天順甲申（八年）夏六月湖儒學案作六月十五日終于家」。推其生卒壽數，無一不合。況弘治己酉上距敵軒之卒僅二十五年，張鼎又爲敵軒門人，所記必爲親炙，自屬可信，此其三。序又云敵軒臨歿有「七十六年無一事，此心始覺性天通」詩，詩並見楊鶴撰年譜，明儒學案卷七，及張伯行撰薛德溫先生傳，文獻十一均作七十六，不作七十三，此其四。敵軒爲有明一代大儒，論學，立身，居官，臨政，皆可爲天下後世法，諸前輩於其生年疑而未決，故詳考焉。當改作洪武二十二年己巳（一三八九）生。

### 于廷益六十諫

生洪武二十七年甲戌（一三九四）

卒景泰四年癸酉（一四五二）

續錄卷三  
疏稿卷六

毛鳳庭校云：按明史忠肅被難於天順元年丁丑，非景泰四年也。

按于肅愍生卒尙有二說：一說爲歷代名人年譜卷九所持之說，作天順元年卒年六十四。考謙實被難於天順元年春正月丁亥，年六十，見明史十二英宗後紀，一七〇本傳，二八二薛瑄傳。本傳載：除有貞石亭等迎立英宗復

時，欲殺謙，帝尙猶豫。有真曰：「不殺于謙，此舉爲無名」，此即是肅愷之罪，故與岳武穆同稱千古冤獄焉。夫景帝當愷儻之時，奉命居攝，旋正大位，以擊人心，事之權而得其正者也。益以篤任賢能，而宗社又安，再造之績，良云偉矣。景帝知謙深，所論奏無不從者，又嘗親伐竹取澀以賜見本，君臣之間，極爲相得，不意數百年後，復蒙誅賢之讖，吳氏不查，誤之甚矣。即彙編亦應依毛注改正也。名人年譜欲牽合天順元年卒之說，作卒年六十四，與史傳碑文均不合，恐虛臆決，亦誤。考丁丙輯于忠肅公祠墓錄武林掌故卷四載倪岳撰太傅于忠肅公神道碑，卷五載于冕撰先肅愷公行狀，及于謙先撰先忠肅公年譜，雷禮國朝列卿記三五均作：「公之生爲洪武三十一年戊寅四月二十七日午時」。行狀云：宣德五年（一四三〇）年三十三。又載：「配黃氏，……先公十一年卒，公年未五十」，由天順元年上溯十一年爲正統十一年（一四四六），謙時年四十九，與「年未五十」語亦合。當改作洪武三十一年戊寅（一三九八）生，天順元年丁丑（一四五七）卒。

### 杜用嘉七十九瓊

生洪武二十九年丙子（一三九六）

卒成化十年甲午（一四七四）

正統卷三 續編卷六

吳氏附註云修家吳中在哲記年八十一名賢小說無聲詩史皆云八十

按正錄不著出處。此據吳寬撰杜東原先生墓表。見魏家 續編卷二羅氏雪堂叢刻有沈周撰杜東原先生年譜，作「洪武二十九年丙子十二月初五日，先生生於城中之太平坊」。羅氏註云：「振玉按東原詩集生日謾成詩：『我生之辰歲在子，十二宮中惟此始，月建辛丑日己丑，按丁丑換朔四歲，十二月一落地寅時尤可喜」云云，是先生以寅時生。年譜卒年作成化十年「十月戊申卒於正寢，享年七十有九」，與墓表同。夫記載生卒最爲翔實可據者，莫如當時當地人所撰之碑傳年譜。沈啓南生宣德二年（一四二七），少東原三十二歲，吳龍庵生宣德十年（一四三

五)，少東原四十歲，杜吳沈三氏又均爲長洲人，所記彌足置信。楊君謙吳中往哲記，文文起姑蘇名賢小記及清溪紹書無聲詩史，遠在其後，吳氏不當引以爲據而駁正錄也。

### 彭純道七十時

生永樂四年丙戌（一四〇六）

卒成化十一年乙未（一四七五）

三編卷六  
梁鶴卷六

明瑞榮  
集後

按彭文憲公集附錄彭華撰行狀，彭文憲公  
集後及明史一七六本傳均作成化十一年卒年六十，不作七十；商輅撰神道碑銘，並見彭文憲公集附錄及商文毅公集十一，僅著卒年，不書壽數。行狀既明載生永樂十四年，自無可疑。純道傳見琬琰後集十四，此書余久欲觀之，求之數年，竟不獲睹。惟陸氏作永樂四年生，實不合焉；明史本傳云：「（成化）五年得疾在告，踰三月帝趣赴閣視事。……五年以後，凡七在告，帝輒命醫就視」。彭文憲公集卷一奏議云：「少保吏部尙書兼文淵閣大學士彭，爲陳情乞恩放歸田里事，臣見年五十七歲……」。考純道以成化元年（一四六五）晉兵部尙書，成化二年（一四六六）七月歸省，成化三年（一四六七）二月還任，加太子太保兼文淵閣大學士。以成化十一年歿年六十推之，五十七歲在成化八年（一四七二），與本傳「五年以後，凡七在告」語恰符；如以成化十一年歿年七十推之，五十七歲在天順六年（一四六二），時純道尙爲翰林學士，能在奏章中自稱文淵閣大學士耶？斷無是理也。此其一。雷禮國朝列卿記卷八內閣大學士彭時行實：「英廟復辟之元年（一四五七）九月召見文華殿，令近榻前問曰：爾是正統十三年狀元耶？……又問今年幾何？對曰臣犬馬齒四十二」。由天順元年上半年溯四十二年恰爲永樂十四年。此其二。永樂四年應改爲永樂十四年丙申（一四一六），方得其實。



延年錄釋疑

一六

劉廷美六十三

生永樂八年庚寅(一四一〇)

卒成化八年壬辰(一四七二)

三續卷六  
葉編卷六完卷後  
附墓誌銘按續錄卷三不著生年，註云「當生於永樂初年」。祝顯撰墓誌，別見饒殿吳都文粹續集四二。四庫全  
書珍本

王宗賈九十三

生永樂十四年丙申(一四一六)

卒正德三年戊辰(一五〇八)

三續卷六  
葉編卷六李東陽傳  
廣堂集

按李東陽撰明故光祿大夫柱國太子太傅吏部尚書致仕謚端毅王公神道碑銘，見懷麓堂文後稿二十；明史一八二本傳亦作正德三年卒年九十三。惟王鏊王文恪公文集二九太子太保吏部尚書謚端毅王公墓誌銘作：「公卒於家，年九十有四，……以正德三年四月二十日卒」。與神道碑不合，未知孰是。

岳季方五十五

生永樂十六年戊戌(一四一八)

卒成化八年壬辰(一四七二)

續錄卷三  
葉編卷六按此據葉盛撰興化知府致仕岳君墓誌銘，見明文衡九十。十六卷本葉文  
註公案集不載墓誌云：「歲己丑(成化五年)來朝請致仕，家居越三載爲成化八年，九月十一日疾卒，得年五十五」。明史一七六本傳：「五年入覲，遂致仕，又五年卒」。以是應卒於成化十年。然據彭時撰葉文莊公神道碑，見明文衡七九，懷吳郡文粹四四，  
明文卷七三，彭文憲公文集不載。歷已先卒於成化十年

三月八日，能於同年九月十一日後爲季方撰墓誌哉？此蓋修明史者誤引「越三載」爲「又五年」耳。續錄不據本傳，作成化十年卒是也。

丘仲深七十八

生永樂十六年戊戌(一四一八)

卒弘治八年乙卯(一四九五)

續錄卷三  
葉編卷六以李宗嗣位遜大舉行  
義禮年七十一推之

按何喬新撰贈特進左柱國太傅諱文莊丘公墓誌銘，見何文瀾公文集三十作弘治八年二月戊午卒年七十六，與明史一八一，

陳鶴明紀二二孝宗紀均同。續錄註：「以孝宗嗣位進大學衍義補年七十一」云云，蓋據明史本傳；然仲深以咸

化二十三年（一四八七）十一月戊午進大學衍義補，見明紀二孝宗以咸化二十三年九月即位，次年始改元弘治，

吳氏遂以孝宗嗣位及進大學衍義補事在弘治元年推之，不合一也。又據本傳：「潛以真德秀大學衍義於治國平

天下條目未具，乃博採羣書補之。孝宗嗣位，表上其書，帝稱善。……修憲宗實錄，充副總裁。弘治四年書

成，加太子太保，尋命兼文淵閣大學士參預機務，尙書入內閣者自潛始，時年七十一矣」。按七十一應爲由是知

仲深進大學衍義補時非七十一歲，明史已有明文，吳氏竟置「弘治四年」不問，致生此誤，不合二也。今姑置

此節不辯，本傳未固已明載「八年卒年七十六」，讀竟全傳，自得之矣。當改作永樂十八年庚子（一四二〇）生。

葉與中五十五歲 生永樂十八年庚子（一四二〇） 卒成化十年甲午（一四七四）正錄卷三 葉編卷六

按此據明史一七七本傳，及彭時撰侍郎葉文莊公神道碑，見明文衡七九，續吳郡文粹四四，明文在七三；彭文

憲公集不載。

閻丘賓用四十三視 生永樂十八年庚子（一四二〇） 卒天順六年壬午（一四六二）三續卷六 葉編卷六

疑庶

按吳寬撰閻丘賓用墓誌銘，見鮑翁家藏集六十。墓誌首云：「天順六年夏五，疑脫賓用遊疾，藥而愈，愈而復

作，如是者數四，勢浸劇，……數日死，……君年四十三耳」。故陸氏據以推爲永樂十八年生。然賓用實卒於

天順七年，蓋墓誌末云：「死之日爲天順七年閏月某日」。據按二十史朔閏表，天順七年閏七月。不知緣何陸氏讀墓誌未終篇，即以

疑年錄釋疑

一七

天順六年爲賓用卒年也。姜亮夫碑傳表二九三頁既著明出處，猶誤作天順元年卒，亦未觀全文。應改爲生永樂十九年辛丑（一四二二），卒天順七年癸未（一四六三）。

姚雲東七十三級

生永樂二十一年癸卯（一四二三）

卒弘治八年乙卯（一四九五）

三續卷六

明文孫楊  
循言誌

按沈銘撰撰雲東逸史年譜稿一卷，雲東孫楊影印本，後附羅氏跋。作「永樂二十年壬寅（一四二二）先生生於嘉興」。弘治八年乙卯四月十日先生卒年七十又四」。註亦云：「據楊循言撰墓誌」。沈氏於陳陳生年籍之甚詳，謂必生於永樂二十年，說見原書，文繁不錄。明文海未見刻本傳世，陸氏所見必係鈔本，七十三恐爲七十四之訛也。

王世昌七十六越

生永樂二十一年癸卯（一四二三）

卒弘治十一年戊午（一四九八）

續錄卷三

按李東陽撰光祿大夫太子太傅都察院左都御史王公墓誌銘，見禮部堂文後隔二三，及王滙毅公集附錄。作弘治十一年卒年七十；明史一七一本傳僅著卒年，不書壽。生年應改作宣德元年丙午（一四二六）。第續錄不著所出，恐別有據耳。

沈啓南八十三周

生宣德二年丁未（一四二七）

卒正德四年己巳（一五〇九）

正統卷三

按此據明史二九八本傳，及文徵明撰沈先生行狀，見甫四準三五王鑒撰啓南先生墓誌銘。見吳郡文粹植集四三

三續卷六

弘治二年己酉（一四八九）

三續卷六

疑年錄

楊維新六十守陳

生宣德五年庚戌（一四三〇）

按明史一八四本傳僅著卒年，不書壽。何喬新撰嘉議大夫吏部右侍郎益文遜楊公墓誌銘，見何文齋公集三十作卒弘治二年

冬十月「壬寅，享年六十有五」。《篋墩集九十三卷，程敏政撰，正德刊本，今頗罕見。疑陸氏於壽六十五下脫五字，致誤推生年也。當改作洪熙元年乙巳（一四二五）生。

劉文靖

博學堂香載楊一清嘉靖四年過洛陽，謁故大學士劉健，健時年九十三推之。  
生宣德八年癸丑（一四三三）補錄卷三 篋編卷六

按明史一八一本傳：「嘉靖五年（一五二六）卒年九十四」，即楊一清過洛陽之次年也。名人年譜卷九及姜表二九六頁作嘉靖六年（一五二七）卒年九十四。

吳原博七十寬

生宣德十年（一四三五）  
辛弘治十七年甲子（一五〇四）正錄卷三 篋編卷六  
按明史一八四本傳不著生卒年，僅書壽若干。此據王鏊撰文定公墓表，見在文格 公集三及李東陽撰禮部尚書太子太保

文定吳公墓誌銘。見吳郡文粹 篋集四一

朱性甫七十存理

生正統九年甲子（一四四四）  
卒正德八年癸酉（一五一三）正錄卷三 篋編卷六  
按明史無傳。此據文徵明撰朱性甫先生墓誌銘，見甫田集二九。

李賓之七十東陽

生正統十二年丁卯（一四四七）  
卒正德十一年丙子（一五一六）正錄卷三 篋編卷六  
按正錄不著出處，此據明史一八一本傳。

屠元勳六十九勳

生正統十三年戊辰（一四四八）  
卒正德十一年丙子（一五一六）三續卷六 篋編卷六  
東江案 藏集

按明史無傳。靳貴撰太子太保刑部尚書屠公神道碑銘，見藏菴文集十四，及萬曆四

擬年錄釋疑

集附 均作正德十一年十月四日卒年七十一。據此當生正統十一年丙寅（一四四六）。東江家藏集今不獲見，俟再考。

## 王濟之七十五

生景泰元年庚午（一四五〇）

卒嘉靖三年甲申（一五二四）

正錄卷三  
疑編卷六

按正傳不著出處，此據明史一八一本傳。王守仁文徵明撰太傅王文恪公傳，見陽明先生年譜卷三，及備因集二八。邵齊撰光祿大夫太子太傅戶部尚書武英殿大學士諡文恪王公墓誌銘，見吳郡文粹均作生景泰元年八月十七日，卒嘉靖三年三月十一日，年七十五。王世貞香州山人叢稿卷一惟春容堂集續集十六明正德初本則作：「距其生景泰七年八月十七日，壽六十九」。兩志均邵齊撰，文字皆同，惟一作元年生，一作七年生，一作壽六十九，一作壽七十五為可異耳。

## 謝于喬八十二

生景泰元年庚午（一四五〇）

卒嘉靖十年辛卯（一五三二）

三續卷六  
疑編卷六

按三續不著出處。考明史一八一本傳作嘉靖十年卒年八十三；傳云：「嘉靖六年（一五二七）大學士費宏舉遷自代，……年七十九矣」。按於六年二月致仕，其必欲「舉遷自代」者，則二人相契之厚可知。按撰太子太傅禮部尚書兼武英殿大學士謝文正公墓誌銘，見費文忠公亦作正統十四年己巳（一四四九）十二月二十八日生，卒年八十三；與倪宗正編附鍾和重輯謝文正公年譜見廣雅附錄及名人年譜卷八皆同，三續之作八十二誤也。

## 楊君謙八十九

生景泰七年丙子（一四五六）

卒嘉靖二十三年甲辰（一五四四）

正錄卷三  
疑編卷六

按明史二八六附徐禎卿傳僅著壽若干。吳郡文粹續集四三，有明禮曹郎楊君自撰生蹟碑，亦不著生年。惟文後附錄同卷四云：「公生天順戊寅（一四五八）十一月五日，卒嘉靖丙午（一五四六）七月二日，享年八十有九。卒之年十二月十九日，葬吳縣至德鄉碼字呼之新阡」。生卒均後正錄二年。然正錄不著出處，恐另有所據耳。

都玄敬六十八穆

生天順二年戊寅（一四五八）

卒嘉靖四年乙酉（一五二五）

正錄卷三  
墓編卷六

按明史無傳，正錄不知何據。胡纘宗撰中憲大夫太僕寺少卿致仕都公墓誌銘

見吳郡文粹  
墓編卷四

作嘉靖四年卒年六十七，

名八年譜卷九同。據此當生天順三年己卯（一四五九）。

祝希哲六十七允明

生天順四年庚辰（一四六〇）

卒嘉靖五年丙戌（一五二六）

正錄卷三  
墓編卷七

按明史二八六本傳僅著卒年。此據陸榮撰承直郎應天府通判祝先生墓誌銘，見陸子餘集卷三及吳郡文粹續集四

二。

徐伯臣七十七獻忠

生成化五年己丑（一四六九）

卒嘉靖二十四年乙巳（一五四五）

三續卷七  
墓編卷七

兪州山人稿

按明史二八七附文徵明傳僅著壽若干。王世貞撰文林郎知奉化縣事貞憲徐先生墓誌銘，見兪州山人四部稿八

九，即三續所據也。墓誌作嘉靖己巳卒年七十七；考嘉靖無己巳，隆慶三年爲己巳，陸氏因疑其爲嘉靖乙巳之

誤，而推其生年爲成化五年。本傳云：「嘉靖中舉於鄉」，不著何年。墓誌云：「稍長屬時義，即傾其作者；

補博士弟子試諸生間，褒然爲舉者久之，薦應天，凡六上禮部不利。……君去禮部爲吏部選人，當得縣令」。

夫曰「爲舉者久之」，曰「六上禮部不利」，是獻忠之舉於鄉與爲奉化令之間至少當有二十年也。使獻忠果生

於成化五年，下推至嘉靖元年，年已五十四，至「嘉靖中」則不啻六七十以長矣。以六七十老翁能再「六上禮

部」乎？况獻忠與張之象等並稱四賢，之象生弘治九年（一四九六），亦未必能與獻忠相差二十七歲。揆情度

理，無一合者。墓誌云：「嘉靖己巳秋八月三日吳與寓公前奉化令長谷徐君捐館舍，春秋七十有七，吳郡王世

疑年錄釋疑

二二

貞以左參政都吳興，稍爲經紀其喪，踰四月而遷晉臬。據王錫爵王文肅公文草卷六刑部尙書鳳洲王公神道碑：「莊皇帝即位，尋遷浙江參政治吳興，隆慶三年遷山西按察使。始知獻忠墓誌之「嘉靖己巳」必爲「隆慶己巳」之誤，陸氏改爲「嘉靖乙巳」誤也。常改作生弘治六年癸丑（一四九三），卒隆慶三年己巳（一五六九）。

唐子畏五十四寅

生成化六年庚寅（一四七〇）

卒嘉靖二年癸未（一五二三）

正錄卷三  
疑編卷七

按明史二八六附徐禎卿傳僅著壽五十四。此據祝允明撰唐子畏墓誌銘，見懷星堂全集十七，吳郡文粹續集四三〇。

文徵仲九十徵明

生成化六年庚寅（一四七〇）

卒嘉靖三十八年己未（一五五九）

正錄卷三  
疑編卷七

按此據明史二八七本傳；及文嘉撰先君行略，見甫田集附錄。

王陽明五十七守仁

生成化八年壬辰（一四七二）

卒嘉靖七年戊子（一五二八）

正錄卷三  
疑編卷七

按名人年譜卷九作成化九年癸巳（一四七三）生，嘉靖八年己丑（一五二九）卒誤。此據明史一九五本傳，及泚若水撰墓誌銘。見甘泉文 耿天台文集十三有傳，不著生卒年。

李獻吉五十八夢陽

生成化八年壬辰（一四七二）

卒嘉靖八年己丑（一五二九）

正錄卷三  
疑編卷七

按明史二八六本傳不著生卒壽數。此據崔銜撰江西按察司提學副使空同李公墓誌銘及朱安瀛撰李空同先生年表，均見空同集附錄 李開先撰李空同傳。見開居文 袁袞撰傳，見凌永之 不著年壽。

陸子淵六十八深

生成化十三年丁酉（一四七七）

卒嘉靖二十三年甲辰（一五四四）

正錄卷三  
疑編卷七

按明史二八六本傳不著生卒壽數。此據夏言撰墓誌銘，見夏桂湖文集卷十六嚴嵩撰神道碑。見銜山堂集三五正錄卷三

徐昌穀三十三頑卿 生成化十五年己亥（一四七九）

卒正德六年辛未（一五一二）正錄卷七

按明史二八六本傳僅著壽三十三。此據王守仁撰徐昌國墓誌銘，見陽明先生集要文章編卷三，及吳郡文粹續集四三。

何大復三十九景明 生成化十九年癸卯（一四八三）

卒正德十六年辛巳（一五二二）正錄卷三

按正錄不著出處。此據樊鵬撰行狀，孟洋撰墓誌銘。均見何大復傳附錄明史二八六本傳云：「弘治十一年（一四九八）舉

於鄉，年方十五」；喬世寧撰何先生傳。見附錄作：「年十九，登壬戌（一五〇二）進士」。推之應生成化二十年

甲辰（一四八四）。惟行狀作「成化十九年八月六日生」，墓誌作「成化癸卯八月丙寅生」；考二十史劄聞表：

「成化十九年八月辛酉朔，六日恰爲丙寅，二者所記相合，自較明史及喬世寧撰傳爲可信。正錄應註其異說，方

符全書體例也。

楊用修七十二慎 生弘治元年戊申（一四八八）

卒嘉靖三十八年己未（一五五九）正錄卷三

按此據明史一九二本傳，及簡紹芳撰楊文憲公年譜。見升庵全集附錄

朱秋崖五十八純 生弘治五年壬子（一四九二）

卒嘉靖二十八年己酉（一五四九）三續卷七

撰吳郡文粹卷四十

按明史二〇五本傳不著生卒壽數。四庫全書珍本影印吳郡文粹續集四三卷四六頁載純自撰秋崖曠志云：「生於

弘治甲寅九月朔」。附錄云：「此志甫就，不意竟卒，本傳云：「製墳志，作絕命詞，仰藥死。」卒之日乃己酉冬十二月十六日辛亥也。



歷年錄釋疑

二四

按二十史朔閏表：十二月，姪男貞元等違遺命不敢久停，遂以明年庚戌正月癸酉日葬。兄紹投淚署尾」。按吳郡文粹兩序朔，十六日辛亥。  
續集無刻本，陸氏所據，卷數不符，作弘治五年生，恐係誤本也。當改作弘治七年甲寅（一四九四）生，年五十六。

王履吉四十韻

生弘治七年甲寅（一四九四）

卒嘉靖十二年癸巳（一五三三）

正錄卷三  
葉編卷七

按明史二八七附文徵明傳僅著壽四十。此據文徵明撰王履吉墓誌銘，見甫田集三一及吳郡文粹續集四三。

鄭望甫六十八曉

生弘治十二年己未（一四九四）

正錄卷三  
葉編卷七辛年  
史不載

按明史一九九本傳不著生卒壽數。吳氏補註云：「修按鄭氏譜，公卒嘉靖四十五年丙寅（一五六六），年六十

八」。蓋據鄭履淳撰鄭端簡公年譜。除階撰刑部尚書端簡鄭公墓誌銘，見世經堂集十八生卒同年譜。

彭孔嘉六十二一年

生弘治十二年乙丑（一五〇五）

卒嘉靖四十五年丙寅（一五六六）

正錄卷三  
葉編卷七

按明史二八七附文徵明傳，不載生卒年壽。此據王世貞撰明故徵士彭先生及配朱頌人合葬墓誌銘，見弇州山人

四部稿九一。

歸熙甫六十六有光

生正德元年丙寅（一五〇六）

卒隆慶五年辛未（一五七二）

正錄卷三  
葉編卷七

按明史二八七本傳不著生卒年壽。此據王錫爵撰太僕寺丞熙甫歸先生墓誌銘，見王文肅公文草卷八，明文在八

十。

周訥谿六十四怡

生正德元年丙寅（一五〇六）

卒隆慶三年己巳（一五六九）

補錄卷三  
葉編卷七

明儒  
學案

按明史二〇九本傳不載生卒年壽，補錄據明儒學案二五。吳達可撰周恭節公年譜，見周詒魯公全集附錄作「弘治十八年乙丑（一五〇五）十二月十七日辰時生」，卒年六十五。達可係訥谿門人，所記應較學案爲可據。

唐應德五十四順之 生正德二年丁卯（一五〇七）

卒嘉靖三十九年庚申（一五六〇）正錄卷三 葉編卷七

按正錄不載出處，此據明史二〇五本傳。李開先撰傳，見開居文集卷十及明儒學案二六，均作嘉靖三十九年四月一日卒年五十四。惟隨時春撰墓誌銘見禮溪谷文集卷十作「正德元年丙寅（一五〇六）生，卒年五十五；時春撰祭荆川先生文見禮溪谷文集卷九有：「始先生之生以正德初元，而余竊後三載」語。時春生正德四年己巳（一五〇九），據徐階撰禮溪谷墓誌銘，見世經堂集十八。

與「竊後三載」語正符。李中麓趙浚谷均荆川密友，而所記生年復差一年，是可異耳。余徧檢荆川文集中之奏疏，書札，贈序，碑傳，亦未得要領。姑誌異說，以俟另考。

陳子兼七十四鑿 生正德三年戊辰（一五〇八）

卒萬曆九年辛巳（一五八一）續錄卷三 葉編卷七

文鑑五撰卷五六十三，今據茅坤撰墓誌。

按明史無傳。萬曆刻本茅鹿門先生文集二五，有陳雨泉先生墓表，非墓誌也。而不著生卒壽數，尤爲可異；續錄註云必有誤。申時行撰四川布政使司右布政使進階正奉大夫正治卿陳公墓誌銘，見賜閒堂集二六。志云：

「蓋公歸七年而卒，爲萬曆乙亥，距其生正德丙寅，享年七十」。當改作正德元年丙寅（一五〇六）生，萬曆三年乙亥（一五七五）卒。

王道思五十一慎中 生正德四年己巳（一五〇九）

卒嘉靖三十八年己未（一五五九）正錄卷三 葉編卷七

疑年錄釋疑

二五

按明史二八七本傳僅著壽五十一。此據李開先撰傳，見明居文集卷十。

趙景仁時春

生正德四年己巳（一五〇九）三續卷七  
墓誌卷七

歷朝詩  
集小傳

按歷朝詩集小傳丁集卷上，明史二〇〇本傳作年十四舉於鄉，踰四年為嘉靖五年（一五二六）會試第一。由嘉靖五年上溯十八年，正是正德四年，三續所據即此。徐階撰趙浚谷墓誌銘，見世經堂集十八，作隆慶元年丁卯（一五六七）卒年五十九。可補三續之闕。

俞仲蔚六十九允文 生正德六年辛未（一五一二）

卒萬曆七年己卯（一五七九）三續卷七  
墓誌卷七

袁州山人稿

按明史二八八附王穉登傳，不著生卒年壽。王世貞撰墓誌銘，見袁州山人續稿九一；惟作正德七年壬申（一五一二）生，年六十八，三續應誤。

李于麟五十七攀龍 生正德九年甲戌（一五一四）

卒隆慶四年庚午（一五七〇）正錄卷三  
墓誌卷七

按明史二八七本傳不著生卒年壽。此據殷士瞻撰河南按察使李公墓誌銘，見金輿山房稿卷十。施閩章施愚山先生學餘文集十八，有李于麟先生墓碑，不著生卒年壽。

徐叔明七十二學謨 生嘉靖元年壬午（一五二二）

卒萬曆二十一年癸巳（一五九三）正錄卷三  
墓誌卷七

按明史無傳。此據申時行撰資政大夫太子少保禮部尚書徐公墓誌銘，見魏園堂集二六。及王錫爵撰太子少保禮部尚書太室

徐公神道碑。見王文廟公  
文庫卷五

王元美六十五世貞 生嘉靖五年丙戌（一五二六）

卒萬曆十八年庚寅（一五九〇）正欽卷三  
藝編卷七

明史稱云萬曆二十一年卒  
誤，今據王錫爵撰墓誌。

按明史二八七明史稿二八六本傳均作萬曆二十一年卒。錢氏所據爲王錫爵撰太子少保刑部尚書鳳洲王公神道碑，見王文肅公  
文獻卷六非墓誌也。錢氏著有會州山人年譜一卷，收入五先生年譜及潛研堂全書。

鄧潛谷六十六元錫 生嘉靖六年丁亥（一五二七）

卒萬曆二十年壬辰（一五九二）補錄卷三  
藝編卷七

明誌  
學案

按學案二四云：「萬曆壬辰授翰林待詔，府縣敦趣就道。明年（二十一年）辭募將行，以七月十四日卒於墓所，年六十六。」明史二八三本傳云：「二十一年巡按御史秦大慶復蝮薦二人，詔以翰林待詔徵之；有司敦遣上道，甫離家而卒。」兩傳俱作萬曆二十一年，補錄以學案授翰林待詔年爲卒年誤也。應改作嘉靖七年戊子（一五二八）生，萬曆二十一年癸巳（一五九三）卒。

文元發六十悌 生嘉靖八年己丑（一五二九）

卒萬曆十六年戊子（一五八八）三續卷七  
延編卷七

明文

按明史無傳。申時行撰奉政大夫河南衛輝府同知文子悌先生墓誌銘：見歸閣堂  
集二四「先生諱元發，子悌其字，別號湘南，晚更稱清涼居士。」諡芬樓  
藝本名人年譜卷九作名元發。徐晟續名賢小紀三頁藝本作名元發，字湘南。三續，彙編，梁表，姜表作名悌，字元發，皆誤。墓誌云：「建儲詔下，先生得進一階，拜命越宿，而病不起。是爲萬曆壬寅正月十日，距生嘉靖己丑十一月三十日，享年七十有四。」考明史二一神宗紀：萬曆二十九年「冬十月

延年錄釋疑

二七

延年錄釋疑

二八

己卯立皇長子常洛爲皇太子，封諸子常洵福王，常浩瑞王，常潤惠王，常灝桂王，詔赦天下。與墓誌「建儲詔下」語正合。三續卷七，名人年譜卷九，作萬曆十六年戊子卒年六十皆誤。應改作萬曆三十年壬寅（一六〇二）卒，年七十四。

王元馭七十七錫爵 生嘉靖十三年甲午（一五三四）

卒萬曆三十八年庚戌（一六〇〇）正錄卷三 葉編卷七

按此據明史二一八本傳；及王文肅公文草附錄申時行撰墓誌銘，又見陽明 葉編三十葉向高撰神道碑，澹園集 未收焦竑撰行狀，

王衡撰年譜。

呂叔簡坤

生嘉靖十五年丙申（一五三六）正錄卷三

史無卒年，大約在萬曆四十二年以後也。

按明史二二六本傳不載卒年壽數。吳氏補註云：「修案公生嘉靖十五年十月十日，卒萬曆四十六年戊午（一六一八）六月八日，年八十三。據自撰墓誌及家傳」。葉編卷七已據以補入卒年。自撰墓誌及家傳，載去僞齋集

卷九。

焦弱侯八十竈

生嘉靖二十年辛丑（一五四一）

卒萬曆四十八年庚申（一六一〇）正錄卷三 葉編卷七

按此據明史二八八本傳。萬曆四十八年八月後改元泰昌。

唐叔達八十六時升

生嘉靖三十年辛亥（一五五一）

卒崇禎九年丙子（一六三六）正錄卷三 葉編卷七

按此據明史二八八本傳。

邢子愿侗

生嘉靖三十年辛亥（一五五一）正錄卷三 葉編卷七

以列朝詩集小傳萬曆二  
年年二十四殿試推知之

按明史二八八附董其昌傳，不著生卒年壽。續錄據列朝詩集小傳丁集卷下推其生年。李維恒撰陝西行太僕少卿  
邢公壽誌銘，見大泌山房集七九作萬曆四十年壬子（一六一二）卒，年六十二。可補續錄之闕。

曹貞予七十七子汴

生嘉靖三十三年甲寅（一五五四）

卒崇禎三年庚午（一六三〇）

補錄卷三  
延編卷七

明儒

學案

按明儒學案五四：「庚午致仕，卒於家，年七十七。」補錄即據以推其生於嘉靖三十三年。錢謙益撰資德大夫

正治上卿都察院左都御史安邑曹公神道碑見後集勅學集六二云：「公以崇禎庚午致仕歸里，甲戌正月十九日壽終于正寢，

壽七十有七。」明史二五四本傳亦作「七年卒年七十七」。學案蓋未詳言致仕與不祿年代，致有補錄之誤耳。

應改作嘉靖三十七年戊午（一五五八）生，崇禎七年甲戌（一六三四）卒。

翁仁夫五十五萬達

生嘉靖三十七年戊午（一五五八）

卒萬曆四十年壬子（一六一二）

三續卷七  
延編卷七

明文海翁  
公亮誌

按王錫爵撰翁襄敏公神道碑，見王文肅公文草卷六，另有嚴嵩撰兵部尚書翁公神道碑，見鈐山堂集三七。碑云：「嘉靖乙酉（四年）舉於鄉，丙

成（五年）登進士，丁亥（六年）授戶部主事。……至闕之階流，疾作亟歸，卒于上杭舟中，時壬子十月十三

日也。……隆慶改元始追諡襄敏，贈太子少保，公生于某年，享年五十有五」。既曰隆慶改元追諡襄敏，則此

壬子應是嘉靖三十一年，而非萬曆四十年也明矣。考明史一九八本傳云：「嘉靖……三十年二月免歸。明年十

月兵部尚書趙錦以附仇鸞戍邊，復命萬達代之，未聞命卒，年五十五」。是萬達卒於嘉靖壬子，史已有明文。使

疑年錄釋疑

二九

疑年錄釋疑

三〇

果卒於萬曆四十年，時嚴嵩已先卒於隆慶四十四年，王錫爵先卒於萬曆三十八年，尙得爲之撰碑乎？陸氏殆推算有誤也。應改作弘治十一年戊午（一四九八）生，嘉靖三十一年壬子（一五五二）卒。至彙編卷七，梁表一三四頁均係沿襲三續之誤，尙有可說；梁表三二五頁既註云見明史一九八矣，乃又不觀本傳之文，作萬曆壬子卒年五十五，自相抵牾，尤爲可哂。工具書首貴準確，似不宜如此草率也。

陳仲醇八十二繼儒

生嘉靖三十七年戊午（一五五八）卒崇禎十二年己卯（一六三九）正錄卷三  
彙編卷七

按明史二九八本傳僅著壽八十二。此據陳夢蓮撰眉公府君年譜，見陳眉公全集附錄。

王縵山四十四衡

生嘉靖四十三年甲子（一五六四）卒萬曆三十五年丁未（一六〇七）三續卷七  
彙編卷七

姚鼐識小錄以縵山集序  
江陵秦情時年十五推之

按明史二二八附王錫爵傳不著生卒年壽。姚鼐識小錄卷六中復堂全集  
本十九耳王縵山條云：「江陵不服憂，吳（中行）趙

（用賢）兩太史疏糾之，禍叵測，文肅爭之喪次。江陵怒甚，時縵山方十四歲，和歸去來辭以招其父。……江陵奪情在萬曆五年丁丑（一五七七），文肅時爲學士，逆計之縵山蓋生於嘉靖四十二年甲子。……將卒時病中與顧涇陽書云：求復其十四年前伴食，而恐尙不可得，謂文肅罷相時也。……以再罷之年推之，則縵山卒年當在丁未年，蓋四十四歲。按以萬曆五年年十四推之，則生年應爲嘉靖四十三年甲子，識小錄作嘉靖四十二年甲子誤。三續欲牽合嘉靖四十二年，既將「年十四」改爲「年十五」矣，乃復作嘉靖四十三年甲子生，自相矛盾，亦不相合。病中與顧涇陽書云：「求十四年前伴食，而恐尙不可得」；姚氏因疑其即卒於是年，而以錫爵再罷之年約略推之，亦不足據。考衡實卒於萬曆三十七年正月二十九日。王文肅公年譜一卷，見王文肅公  
文草附錄縵山

撰，嶽山先卒，孫時敏續成之。故於萬曆三十六年戊申下稱「府君七十五歲」；萬曆三十七年己酉下稱：「大父七十六歲。正月二十九日，痛吾父以積病謝世，大父哭之慟。每七日，手書文祭之，啜嚅腸斷，蓋自是而精神日落矣。」諸祭文並見王文肅公文草十二：祭亡舅衡文題萬曆三十七年二月朔日；首七祭文題三十七年二月六日；二七祭文題三十七年二月十三日；四七祭文題三十七年二月二十七日；寒食祭文題三十七年三月初二日；上推至正月二十九日均合。同卷終七祭文云：「萬曆己酉歲三月十九日，是惟孝子衡終七之期。其翁荆石老人操詞，几前而告之曰：……計汝生年四十有九，有室有家。」壽作四十九，而不作四十四。由萬曆三十七年上溯四十九年，應改作嘉靖四十年辛酉（一五六一）生。

**李君實七十一日華** 生嘉靖四十四年乙丑（一五六五） 卒崇禎八年乙亥（一六三五）

正錄卷三  
葉編卷七

按明史二八八附王惟儉傳不著生卒年壽。此據譚貞猷撰行狀，見恬菽堂集卷首。

**孫淇澳七十一慎行** 生嘉靖四十四年乙丑（一五六五） 卒崇禎八年乙亥（一六三五）

補錄卷三  
葉編卷七

明儒學案云：葉績改元用原官協理營事奉土，後八年有旨擢在籍堪任關員者。先生與劉鶴胎同召至京而卒，年七十一。若即是年卒，當生嘉靖四十四年。

按慎行生卒有三說：明儒學案五九作崇禎八年卒年七十一，補錄從之。饒士升撰墓誌銘，見賜餘堂集卷八，作崇禎九年卒年七十二。劉宗周撰墓表，見臧山集二一，作崇禎八年卒年七十二。明史二四三本傳僅作崇禎八年卒，卷二五五宗周本傳：「八年七月內閣缺人，命吏部推在籍者。以孫慎行、林銜及宗周名上，詔所司敦趣，宗周固辭不許。明年正月入都，慎行已卒。」慎行既與宗周同召至京，似以宗周撰墓表之生卒年為可信，墓誌作九年卒誤。應改作嘉靖四十三年甲子（一五六四）生。



疑年錄釋疑

程孟陽七十九嘉慶

生嘉靖四十四年乙丑（一五六五）卒崇禎十六年癸未（一六四三）

正錄卷三  
疑編卷七

按正錄不載出處。明史二八八附唐時升傳作：「崇禎中常勸錢謙益以侍郎能歸。築耦耕堂，邀嘉慶讀書其中。閱十年返休寧途卒，年七十九。」錢氏殆據謙益崇禎六年以侍郎能歸推得之。

楊大洪五十四隸

生隆慶五年辛未（一五七二）

卒天啓四年甲子（一六二四）

補錄卷四  
疑編卷七

墓誌

按名人年譜卷九生卒同補錄。明史二四四本傳作天啓五年七月卒於獄，年五十四。錢謙益撰都察院左副都御

史說忠烈楊公墓誌銘

見牧齋初學集卷五十一

云：「天啓四年都察院左副都御史楊公劾奏逆閹魏忠賢二十四大罪，明年七月二十四日考死。……以隆慶五年某日生，公其卒也，年五十有四。」亦作天啓五年卒，與本傳同。補錄註云

據墓誌必爲謙益所撰，因初學集有學集列入祭燬書目，不能書明故也。至墓誌作隆慶五年生，似是謙益推算之

誤。應改作隆慶六年壬申（一五七二）生，天啓五年乙丑（一六二五）卒。

李長蘅五十五流芳

生萬曆三年乙亥（一五七五）

卒崇禎二年己巳（一六二九）

正錄卷三  
疑編卷八

按明史二八八附唐時升傳不著生卒年壽。此據錢謙益撰李長蘅墓誌銘，見牧齋初學集五四及檀園集附錄。

黃眞長四十二尊素 生萬曆十三年乙酉（一五八五）

卒天啟六年丙寅（一六二六）

補錄卷四  
疑編卷八

墓誌

按錢謙益撰山東道監察御史贈太僕寺卿黃公墓誌銘

見牧齋初學集卷五十一

云：「丙寅以織監疏運繫坐職，考掠體無完膚，慷慨

譏笑，抵死不少屈，腐難賦詩一章，南北向叩頭，以謝君父。丙寅閏六月朔日也，年四十有三。」明史二四五

本傳，明儒學案六一：歷代名人年譜卷九均同；尊素八世孫黃炳室撰黃忠端公年譜作萬曆十二年甲申（一五八四）十一月十三日生。補錄既據墓誌，獨作歿年四十二，誤也。

徐霞客五十六宏祖

生萬曆十三年乙酉（一五八五）

卒崇禎十三年庚辰（一六四〇）

續錄卷三  
疑編卷八

按霞客撰徐霞客傳見後案物云：「霞客死時年五十有六，西遊歸以庚辰六月，卒以辛巳正月」。由崇禎辛巳上推五十六年，蓋生萬曆十四年丙戌（一五八六），近人江文江撰徐霞客年譜同；續錄以西遊歸年爲歿年誤。補錄卷四，名人年譜卷九所記生卒是也。梁表一四〇頁，姜表三三一頁從續錄並誤。

陳木叔五十七函輝

生明萬曆十七年己丑（一五八九）

卒清順治二年乙酉（一六四五）

三續卷八  
疑編卷八

南疆  
逸史

按明史二七六附余煌傳不著生卒年壽。三續據南疆逸史二十。陳寒山子文集附錄小寒山子自序年譜一卷，作萬曆十八年庚寅（一五九〇）生，「順治三年（一六四六）六月十五日絕筆」，較南疆逸史爲可信也。

王遜之八十九時敏

生明萬曆二十年壬辰（一五九二）

卒清康熙十九年庚申（一六八〇）

正錄卷四  
疑編卷八

按正錄不著出處。此據顧文彬撰王燦客年譜，見過雲樓書畫記附錄。

張玉筍五十二國維

生明萬曆二十二年甲午（一五九四）

卒清順治二年乙酉（一六四五）

三續卷八  
疑編卷八

南疆  
逸史

按三續據南疆逸史二十。明史二七六本傳作順治三年卒年五十二；張振珂撰張忠敏公年譜見張忠敏公遺集卷首生卒年同。陸氏已數采明史，不知此條何忽捨明史不用也。應改作萬曆二十三年乙未（一五九五）生，順治三年丙戌（一六

四六)卒。

閔雪箋八十四聲

生明萬曆二十五年丁酉(一五九七)卒清康熙十九年庚申(一六八〇)三續卷八 疑編卷八

南雷

文定

按黃宗羲撰雪箋閔君墓誌銘，見粵雅堂叢書本傳 曾文定後集卷三作「康熙庚申三月十七日病將革……仰視得淡而卒。距生萬曆五年

十月二十六日，年八十。」據此以推，應生萬曆二十九年辛丑(一六〇一)。墓誌作萬曆五年生甚奇，陸氏因疑

五字上脫「廿」字，而改作壽八十四歟？俟再考。

毛子晉六十二晉

生明萬曆二十六年戊戌(一五九八)卒清順治十六年己亥(一六五九)正錄卷四 疑編卷八

按萬曆戊戌至順治己亥應作六十二，正錄作六十三誤。彙編據名人年譜卷十改作年六十二。錢謙益撰隱湖毛君

墓誌銘，見牧齋有 傳集三一作「生于己亥歲之正月五日，名八年譜作戊戌正月五日卒于己亥歲之七月二十七日，年六十有一」。據此應

改作萬曆二十七年(一五九九)生。然正錄不載出處，恐別有所據耳。

萬履安泰

生明萬曆二十六年戊戌(一五九八)疑編卷八

按彙編不著卒年。黃宗羲撰萬梅庵先生墓誌銘，及南雷文定卷六作萬曆二十六年戊戌二月十三日生，順治十四年

丁酉(一六五七)十月初六日卒，年六十。梁表同彙編；美表三三七頁亦據南雷文定作康熙六年丁未卒年六十

九誤。

譚元孫貞良

生明萬曆二十七年己亥(一五九九)疑編卷八

按錢謙益撰明五經進士譚君權厝誌，見牧齋有 傳集二九朱彝尊撰五經進士譚先生墓表，見藤樹亭 集七二作順治五年戊子(一六四

八) 卒年五十; 可補彙編之闕。

查伊璜七十七繼佐

生明萬曆二十九年辛丑(一六〇二)卒清康熙十六年丁巳(一六七七) 續錄卷三 彙編卷八

按沈起撰查東山年譜 嘉慶堂 遺稿本 作康熙十五年丙辰(一六七六)正月二十日卒, 年七十六。沈起為查東山門人, 所記

應較續錄為可據也。

王敬哉七十四崇簡

生明萬曆三十年壬寅(一六〇二)卒清康熙十四年乙卯(一六七五) 續錄卷四 彙編卷八

按生卒有二說: 天壤閣叢書, 小石山房叢書本續錄, 及名人年譜卷十, 梁表一四七頁, 姜表三三九頁均作康熙

十四年卒年七十四; 鈔本及粵雅堂叢書本續錄並作康熙十七年(一六七八)卒年七十七。考青箱堂文集附錄王學

士自訂年譜, 汪疏撰太子太保禮部尚書王公行狀, 見續錄文 鈔二 徐乾學撰太子太保禮部尚書文貞王公合葬墓表, 見

三二) 均作康熙十七年十一月卒年七十七; 毛際可撰王文貞公傳 見續錄文 集卷十 不著生卒年, 僅作「年七十七以壽終」

亦不作七十四。余季隱師於疑年錄版本曾作考訂, 稽疑五頁云: 「以各本互校, 凡伍本 粵雅 數目于支小誤者,

願本 小石山 願本 往往不誤, 王本 天壤閣本 亦同。以意推之, 蓋伍氏第依吳本重刻, 願本則頗有所校改, 而王氏從之」。以

此得知鈔本及粵雅堂本原作康熙十七年卒年七十七者本不誤, 願本改作康熙十四年卒年七十四, 而王本從之,

彙編又從之, 致生此誤耳。

傅蘭生七十一辰

生明萬曆三十二年甲辰(一六〇四)卒清康熙十三年甲寅(一六七四) 續錄卷一 彙編卷八

按庶錄未著出處, 此據王士禛撰掌山西道事山西道監察御史彭臣傅公墓誌銘。 見續錄文 集卷六 墓誌原作萬曆三十二年

(一六〇四)生, 康熙二十三年(一六八四)以, 年七十一。惟由萬曆三十二年下推至康熙二十三年應年八十一,

張氏欲牽合墓誌七十一之數，故改作康熙十三年卒。誌又云：「庚申太僕人病亟，公行年七十」。考庚申爲康熙十九年（一六八〇），可證廢錄之改爲康熙十三年卒實誤。因由康熙二十三年卒年七十一推之，康熙庚申應年六十七，與「行年七十」語恰合，墓誌之萬曆三十二年爲萬曆四十二年甲寅（一六一四）之誤，可無疑也。

錢虞孫四十二肅樂

生明萬曆三十五年丁未（一六〇七）卒清順治五年戊子（一六四八）補錄卷四 錢編卷八

全祖望撰碑

按明史二七六本傳不載生卒年壽。全祖望結埼亭集無是碑，疑補錄誤記。黃宗羲撰錢忠介公傳見前附文定後集卷四作順治五年殉國，年四十三。推之應作萬曆三十四年丙午（一六〇六）生。

祝開美三十二淵

生明萬曆四十二年甲寅（一六一四）卒清順治二年乙酉（一六四五）三續卷八 錢編卷八

按明史二五五附劉宗周傳，及柴紹炳撰祝孝廉傳，見碑傳集一二三 祝子遺書附錄均作順治二年卒年三十五。姜表三四七頁註云

見明史，復作卒年三十二，大誤。應改作萬曆三十九年辛亥（一六一一）生。

謝秋水六十七文浩

生明萬曆四十三年乙卯（一六一五）卒清康熙二十年辛酉（一六八一）補錄卷四 錢編卷八

按補錄不載出處，此據彭紹珩撰儒林述見三林居集十九劉氏重刊本謝程山集附有謝鳴謙撰謝程山年譜一卷，作萬曆四

十四年丙辰（一六一六）八月生，康熙二十一年壬戌（一六八二）五月卒。儒林述不足據。

應嗣寅六十九揭謙

生明萬曆四十三年乙卯（一六一五）卒清康熙二十二年癸亥（一六八三）續錄卷四 錢編卷八

按馮景撰應處士傳，見海樵集文鈔十二作萬曆四十三年十月四日生，卒年六十九，天壤閣本，小石山房本，及鈔本續錄

並從之。惟粵雅堂本則作萬曆四十七年己未（一六一九）生，卒年六十九，蓋據全祖望撰應濟齋先生神道碑見

壽亭集  
十二也。碑云：「康熙二十六年（一六八七）病革，尚手輯周忠毅公傳，未竟而卒，春秋六十有九」。二說相差四年，未知孰是。

## 張穆之八十餘穆

三祝卷八  
墓誌卷八

墓誌

按鐵橋山人自撰年譜二卷，作萬曆三十五年丁未（一六〇七）生，不載卒年。可補三續之闕。

## 朱致一七十二用純

生明萬曆四十五年丁巳（一六一七）卒清康熙二十七年戊辰（一六八八）三續卷九

按續錄不載出處，此據彭紹升撰儒林述。

見三林居集十九

彭定球撰朱先生墓誌銘

一二八

云：（公歿時爲康熙三十七年

四月七日，距生於前明天啟七年四月十五日，得年七十有二）。歷代名人年譜同，生卒均後儒林述十年。考朱

柏廬先生編年毋欺錄三卷，

見吳映奎編顧麟朱三先生年譜，光緒五年刻本。

係先生三十三歲後自寫其歷史，按年記載至七十歲止，名毋欺

錄，實自傲之書也。俞吳瀾氏補纂自一歲至三十二歲遺言佚事，並按年條次增益；又續書末二年事成全缺。生

卒年既與墓誌同，足證儒林述記載有誤。至姜表三五〇頁既註云見碑傳集一二八，復沿襲續錄之誤，尤爲荒

謬。應改作天啟七年丁卯（一六二七）生，康熙三十七年戊寅（一六九八）卒。

## 陸冰修七十一嘉淑

生明萬曆四十七年己未（一六一九）卒清康熙二十八年己巳（一六八九）三續卷四

王簡可墓  
先生年譜

按王簡可撰陸辛齋先生年譜作泰昌元年庚申（一六二〇）生，卒年七十；名人年譜卷九同。補錄所記生年誤。

## 倪閣公六十二燦

生明天啟七年丁卯（一六二七）

卒清康熙二十七年戊辰（一六八八）三續卷九

疑年錄釋疑

三七

按歷代名人年譜卷九生卒同續錄。喬萊撰倪檢討墓誌銘，見碑傳集四十五作康熙二十六年丁卯（一六八七）二月卒年六十二，應作天啓六年丙寅（一六二六）生。

李湘北六十五天覆 生明崇禎八年乙亥（一六三五） 卒清康熙三十八年己卯（一六九九）續錄卷四 補編卷九

按續錄不著出處。韓菼撰武英殿大學士兼吏部尚書李文定公墓誌銘文編十六作：「公生於有明崇禎十年正月二十四日，薨於康熙三十八年十月十五日，年六十五。」考「年六十五」應爲「年六十三」始相符合，吳氏因改作崇禎八年生。三與五常因字形相近致誤，吳氏改書崇禎八年，殊嫌武斷，焉知年六十五非年六十三之誤耶？俟另考。

陳實齋八十一說 生明崇禎十五年壬午（一六四二） 卒清康熙六十一年壬寅（一七二二）三續卷八 補編卷九

先正  
事略

按朱軾撰禮部尚書陳公墓誌銘，見碑傳集二十，朱文編集不載。及方苞撰禮部尚書陳公神道碑，見漢文卷十三均作康熙六十一年辛年八十，應改作崇禎十六年癸未（一六四三）生。先正事略雖採撫碑傳成編，然所記生卒常不可據。三續據事略卷十作卒年八十一誤也。

萬季野六十斯同 生明崇禎十六年癸未（一六四三） 卒清康熙四十一年壬午（一七〇二）正錄卷四

按黃百家撰萬季野先生墓誌銘，見碑傳集一三一，學箕初稿不載。劉坊撰萬季野先生行狀，見碑傳集補四四方苞撰萬季野墓表，見望溪文集十二均作康熙四十一年卒年六十五。全祖望撰萬貞文先生傳，見龍場集二十七不載生卒年壽；獨先生撰萬先生斯同傳，見潛研堂文集三八作：「

康熙壬午四月卒年六十」，頗疑六十下脫「五」字，致有正錄之誤耳。庶錄卷一，彙編卷九，均改作崇禎十一年戊寅（一六三八）生是也。

潘次耕六十三末

生順治三年丙戌（一六四六）

卒康熙四十七年戊子（一七〇八）

正錄卷四 延編卷十

按此據沈彤撰檢討潘先生傳，見異堂 卷十及翰林院檢討潘先生行狀。見異堂 卷十一朱陸潤潘檢討傳。見小傳卷十 改編十九不著生卒年，作

年七十三誤。

湯西崖六十七右曾

生順治十三年丙申（一六五六）

卒康熙六十一年壬寅（一七二二）

正錄卷四 延編卷十

按正錄不載出處。方苞撰翰林院掌院學士兼禮部侍郎湯公墓誌銘。見寶溪集 卷七云：「康熙辛丑（一七二二）六月，上命政府諭公解部職，仍掌院事。時公抱羸疾已逾年，入秋遂崩。次年正月薨卒。……公生於順治十二年（一六五五）正月，享年六十有七」。考順治十二年至康熙六十一年應年六十八，正錄改作順治十三年生，不知何據。

顧順治十二年生未必誤，享年六十七或為六十八之誤也。俟再考。

陳萃學五十七汝咸

生順治十五年戊戌（一六五八）

卒康熙五十三年甲午（一七一四）

五撰卷二 延編卷十

五續未著出處。按全祖望撰大理梅廬陳公神道碑銘。見臨海亭 卷十六云：「生於順治十五年八月初五日，卒於康熙五十五年（一七一六）四月二十五日」。據此應改作享年五十九。

楊寶實七十七名時

生順治十七年庚子（一六六〇）

卒乾隆元年丙辰（一七三〇）

補錄卷四 延編卷十

按全祖望撰行述作年七十八，源按全祖望撰行述作年七十八； 歲次留撰傳亦作乾隆二年卒。文選留撰傳亦作乾隆二年卒。

按名時生卒有三說：方苞撰禮部尚書楊公墓誌銘，見寶溪集 卷十

袁枚撰禮部尚書楊公神道碑，見小傳仙房 卷二彭紹升撰禮部尚書楊文定公事狀，見二林居 卷十七均作順治十七年生，乾隆元年卒，年七十七。補錄及姜表三八二頁從之。徐用錫撰楊凝齋先生傳，見碑傳 卷二十四作「乾隆元年九月初日卒年七十八」，

延年錄釋疑

延年錄釋疑

延年錄釋疑



推之應爲順治十六年（一六五九）生。盧文昭撰楊文定公家傳文集二六作「乾隆二年九月丙戌朔薨年七十有七」，推之又作順治十八年（一六六二）生。全祖望撰江陰楊文定公行述外編十一但書卒年七十八，故梁表一八〇頁據補錄註作乾隆二年卒年七十八，徒憑虛臆，全無根據。考名時實卒於乾隆元年，乾隆東華續錄卷四乾隆元年九月下載：「丁會諭禮部尚書楊名時係皇祖簡用舊臣，服官年久，學問醇正，品行端方。朕仰體皇考聖意，宜召來京，正資委用，今聞諱逝，深爲惻惻……」。乾隆二年九月朔日雖恰爲丙戌，證以東華續錄，則家傳之作二年卒恐係誤書，自無可疑。考乾隆元年九月壬辰朔，至六日乃有丁酉之諱，揣情度理，亦無不合。諸傳撰人惟方苞徐用錫年長，惟一作七十七，一作七十八，深爲可異，不敢即以墓誌之七十七爲是也。

## 王坦齋五十八蘭生

生康熙十八年己未（一六七九）

卒乾隆二年丁巳（一七三七）

續編卷一

一作五十九，康熙十七年戊午生，乾隆元年丙辰卒，俟考。

按此據全祖望撰刑部侍郎坦齋王公神道碑銘，

見歸墟亭集卷十八

庶錄從神道碑作五十八不合，從編卷十因改作年五十

九。杭世駿撰刑部右侍郎王公行狀

見道古堂文集卷三八

云：「乾隆三年（一七三八）二月二十二日神道碑作二十二月二十三日隨駕奉安山陵行

次良鄉病歿，年五十八」。推之作康熙二十年（一六八一）生。乾隆東華續錄卷五：乾隆二年二月「庚辰孝敏

憲皇后梓宮發引，上恭送往泰陵啟鑾。……甲申孝敏憲皇后梓宮至泰陵，上詣世宗憲皇帝享殿，恭奠安奉孝敏

憲皇后梓宮於享殿。乙酉詣孝敬憲皇后梓宮前行暫安奉禮。……三月庚寅葬世宗憲皇帝於泰陵，孝敬憲皇后

祔，上回鑾。……壬辰上還京師」。考乾隆二年二月己未朔，庚辰恰爲二十二日，行狀之乾隆三年卒爲二年之

誤無疑。劉紹啟撰王文誠公傳見碑錄卷二五云：「乾隆元年擢刑部侍郎，未幾卒，年五十九」。雖未著明何年卒，然

亦作「年五十九」；疑神道碑之生卒年本不誤，誤乃在沿襲行狀作卒年五十八耳。至庶錄註一作乾隆元年卒年五十九云云，不書何據，恐出杜撰也。

孫錫公七十一 嘉淦 生康熙二十一年壬戌（一六八二） 卒乾隆十七年壬申（一七五二）補錄卷四 疑編卷十

陳世倌撰墓表

按陳世倌撰大學士孫文定公墓表，見碑傳 疑編卷二 陳兆階撰神道碑銘，見紫竹山房集十六 彭紹尹撰事狀，疑編卷十七 盧文昭撰家傳，見抱朴齋 均作康熙二十二年癸亥（一六八三）二月十七日生，乾隆十八年癸酉（一七五三）十二月六日卒。補錄誤。

張浦山七十六庚 生康熙二十四年乙丑（一六八五） 卒乾隆二十五年庚辰（一七六〇）補錄卷四 疑編卷十

按補錄未著出處。盛百二撰張徵君墓誌銘，見碑傳集 疑編卷一四〇 作乾隆二十一年（一七五六）九月十一日卒年七十六推之，應為康熙二十年辛酉（一六八一）生。

沈冠雲六十五形 生康熙二十七年戊辰（一六八八） 卒乾隆十七年壬申（一七五二）正錄卷四 疑編卷十

按此據惠棟撰沈君果堂墓誌銘，見松蘿文集卷二 疑編卷一三三 沈近思撰徵士文孝沈先生墓誌銘，及陳黃中撰沈徵君傳。均見碑傳集一 三 陸祖望撰沈果堂墓版文集二十 不著生卒年，但書得年六十四誤。

厲太鴻六十一 鸞 生康熙三十一年壬申（一六九二） 卒乾隆十八年癸酉（一七五三）正錄 卷四

按全祖望撰厲樊榭墓銘見醫考 疑編卷二十 不載生卒年，僅作「享年六十有二」，正錄蓋據康熙庚子（一七二〇）舉人年二十九語以推其生卒年。考光緒七年刊樊榭山房文集卷首朱文藻撰年譜稿作：「康熙壬申五月初二日辰時生。

……壬申（乾隆十七年）九月十一日辰時歿。」汪曾唯輯軼事見文集 疑編卷一 亦作乾隆十七年（一七五二）卒年六十一。五

疑年錄釋疑

績及彙編已據年譜稿改正矣。年譜稿另名厲樊榭年譜，鈔本，不分卷。

任象元八十德成

生康熙三十二年癸酉（一六九三）

卒乾隆三十七年壬辰（一七七二）

五續卷二  
疑編十一

按五續未載出處。彭紹升撰府學生任君墓誌銘見二林傳云：「乾隆三十七年君年八十九矣」。據此上推，應改為

康熙二十三年甲子（一六八四）生。

尹望山七十六歲善

生康熙三十五年丙子（一六九六）

卒乾隆三十六年辛卯（一七七二）

三續卷九  
疑編十一

小倉出  
原集

按袁枚撰文華殿大學士尹文端公神道碑，

見小倉山房集卷三，及澠海文傳四九，碑傳集二七。

僅著辛年。第生年可以「乾隆二十九年（一七六

四）上召公爲慶七十，賜護手第一」語，推爲康熙三十四年乙亥（一六九五），享年七十七。三續蓋推算偶誤也。

沈季和三十三淑

生康熙三十七年戊寅（一六九八）

卒雍正八年庚戌（一七三〇）

五續卷二  
疑編十一

按五續未載出處。方苞撰沈編修墓誌銘見劉漢文云：「雍正八年三月有來告者曰立夫死矣。……享年二十有九」。據此應作康熙四十年辛巳（一七〇二）生。五續恐別有所據也。

姚薑塢七十簡

生康熙四十一年壬午（一七〇二）

卒乾隆三十六年辛卯（一七七二）

續錄卷一  
疑編十一

按此據包世臣撰翰林院編修姚君墓碑。見安吳四種十一惟李兆洛撰桐城姚氏薑塢惜抱兩先生傳，見袁一齋文集十三則作乾隆三十

一年（一六六）正月八日卒年七十；兩說相差五年，俟再考。

沈曉叔七十一廷芳

生康熙四十一年壬午（一七〇二）

卒乾隆三十七年壬辰（一七七二）

補錄卷四  
疑編十一

源按汪中述  
學有行狀

按汪中撰山東提刑按察使沈公行狀，見述學別錄二二頁。首題「浙江杭州府仁和县清里沈廷芳年七十一狀」，知壽數確爲七十一不誤。狀又云：「康熙五十年八月公生於海寧，……（乾隆）三十六年與祀皇太后壽，恩加一級。明年二月甲申考終於京師」。由此上推至康熙五十年，應年六十一。行狀末題乾隆四十年正月某日，則乾隆三十七年卒亦不誤，奇乃在行狀之生年也。補錄改作康熙四十一年生，亦應於註中說明，方符體例。

吳尊一八十三嗣爵

生康熙五十四年乙未（一七一五）卒嘉慶二年丁巳（一七九七）

張錄卷一 孫十一

按此據錢大昕撰光祿大夫兵部尚書兼都察院右都御史江南河道總督吳公合葬誌銘。見碑傳集七六，潛 墓誌云：「

乾隆四十四年（一七七九）六月二十七日考終平湖里第，享年七十有三。元配徐夫人。……繼娶唐夫人，翰林院編修湖州府知府昭胤之女，舉案相莊者四十餘年。……嘉慶二年七月二十七日卒，享年八十有三。觀上文知張氏誤以唐夫人卒年爲嗣爵卒年，殊爲可哂。由乾隆四十四年（一七七九）上推七十三年，應改作康熙四十六年丁亥（一七〇七）生。

陸朗夫六十三類

生雍正二年甲辰（一七二四）

卒乾隆五十一年丙午（一七八六）補錄卷四

按補錄未著出處。馮潛撰湖南巡撫陸公墓誌銘，見孟亭居士文稿卷三，湖海文徵五六，及碑傳集七三。作乾隆五十年（一七八五）六月二十三

日卒年六十三；張錄卷一，彙編十一，及補錄陸心源補註據之，改作雍正元年癸卯（一七二三）生。陸氏更據金

汝撰湖南巡撫陸公神道碑，文集三一，見小倉山房則作康熙六十一年壬寅（一七二二）生，乾隆五十年乙巳（一七八五）卒，

年六十四，未詳孰是。然補錄之作乾隆五十一年卒，實不足據。

王琴德八十三類

生雍正二年甲辰（一七二四）

卒嘉慶十一年丙寅（一八〇六）

班年錄釋疑

鈔本考雅堂本類錄卷四

四三

延年錄釋

四四

按此據秦隴撰荆部侍郎蘭泉王公墓誌銘，見小說山人阮元撰荆部右侍郎述菴王公神道碑，文集卷五阮元撰荆部右侍郎述菴王公神道碑，二集卷三天壤閣本小石山房本續錄改作嘉慶十二年丁卯（一八〇七）卒年八十三，不知何據；彙編十一，梁表二一〇頁，姜表四〇九頁亦竟從之，皆誤。管同撰荆部右侍郎致仕王公行狀，見四齋軒文初集卷六作嘉慶十二年五月七日卒年七十一，推之雍正五年

丁未（一七二七）生，疑行狀之「年八十一」為刊刻之誤。諸撰傳人惟管同年最明，生乾隆四十五年，祖歿時年僅二十七歲，似以墓誌銘神道碑所記為審。

蔣心餘六十士銓 生雍正三年乙巳（一七二五） 卒乾隆四十九年甲辰（一七八四）正錄卷四 彙編十一

按正錄未著出處，洪亮吉撰翰林院編修鉛山蔣先生碑文，見卷應閣文乙集卷三生卒年同。袁枚撰翰林院編修蔣公墓誌銘，見小倉山房文集二五阮元撰蔣士銓傳二集卷三均不載生卒年，僅書壽六十一。王昶撰翰林院編修蔣君墓誌銘，見非融堂作乾隆五十年乙巳（一七八五）二月二十二日卒年六十一。蔣立山補編清容居士行年錄見虛雅堂及今人陳述撰蔣心餘先生年譜見廣天頂均同。正錄誤。

汪在湘四十六梧風 生雍正四年丙午（一七二六） 卒乾隆三十六年辛卯（一七七二）五續卷二 彙編十一

按此據鄭虎文撰汪明經行狀，見博雅堂一三三汪中撰清故貢汪君墓誌銘，見述學別錄二十頁作雍正五年丁未（一七二七）生，乾隆三十八年癸巳（一七七三）卒，年四十七。

韓理堂七十夢周 生雍正七年己酉（一七二九） 卒嘉慶三年戊午（一七九八）三續卷九 彙編十一

按此據陳用光撰韓理堂先生墓表，見女乙舟文集卷八設儀吉撰法閣韓三先生傳，見衍石齋說及今人丁錫田撰韓理堂先生年譜

舟集 太乙

舟集

舟集

舟集

舟集

舟集

舟集

舟集

舟集

舟集

，生卒均同墓表。糜錄卷一重見，作嘉慶四年（一七九九）卒年七十，梁表二二三頁從之，均誤。五續附錄一論之甚詳，文云：「理堂集附錄徐胤撰傳年七十。以理堂二十九歲成丁丑進士計之，見理堂自撰傳年七十，當從三續」。

余古農四十七蕭客

生雍正十年壬子（一七三二）

卒乾隆四十三年戊戌（一七七八）

續錄卷四  
疑編十一

按續錄不著出處。任兆麟撰余仲林墓誌銘，見有竹居集卷十，作乾隆四十二年丁酉（一七七七）卒年四十九，應改作雍正七年己酉（一七二九）生。

毛海客六十五大瀛

生乾隆元年丙辰（一七三六）

卒嘉慶五年庚申（一八〇〇）疑編十二

按毛巖生撰奉直大夫四川簡州知州先大父毛公行狀，見休復居文集卷六，作嘉慶五年卒年六十六，彙編作六十五誤。應改作雍正十三年乙卯（一七三五）生。

馮星實六十一應榴

生乾隆六年辛酉（一七四一）

卒嘉慶六年辛酉（一八〇一）三續卷九  
疑編十一

小觀山  
入集

按秦瀛撰鴻臚寺卿星實馮君墓表，見小觀山人

次續卷五

作「嘉慶五年閏四月二十二日卒，考二十史朝四表，感慶五年閏四月。……即以五年九

月十八日合葬君與陸恭人之柩於嘉興縣」。不知陸氏據何本作嘉慶六年卒也。應改作乾隆五年庚申（一七四〇）生，嘉慶五年庚申（一八〇〇）卒。

崔曼亭龍見

生乾隆六年辛酉（一七四一）疑編十二

按趙懷玉撰分巡湖北荆宜施道崔府君墓誌銘，見亦有生齋集文十九

作嘉慶二十二年丁丑（一八一七）卒年七十七。可補彙編

疑年錄釋疑

四五

之闕。

錢獻之六十三帖

生乾隆九年甲子（一七四四）

卒嘉慶十一年丙寅（一八〇六）

續錄卷四  
疑編十二

按續錄未載出處。包世臣撰錢獻之傳，

見安吳四  
疑十五

作嘉慶十一年卒年六十六。傳云：「君病歸，以嘉慶八年（一八一八）

〇三）始與余相識於蘇州府署，時君已六十餘」。以獻之歿年六十六推之，嘉慶八年年六十三；以歿年六十三

推之，嘉慶八年年甫六十，不能曰「六十餘」矣。應改作乾隆六年辛酉（一七四一）生，年六十六。錢大昕撰

別傳，見潛研堂文集三九，不著生卒年壽。

王秋隱五十—復

生乾隆十二年丁卯（一七四七）

卒嘉慶二年丁巳（一七九七）

續錄卷二  
疑編十二

按武億撰倪師縣知縣王君行實稱略，

見續堂文  
疑八

作嘉慶三年卒年五十一。行實云：「乾隆二十六年辛巳（一七六一）

刑部棄世，君年十有四」，推之亦合。應改作乾隆十三年戊辰（一七四八）生，嘉慶三年戊午（一七九八）卒。

曾賓谷七十一—煨

生乾隆二十五年庚辰（一七六〇）

卒道光十一年辛卯（一八三一）

補錄卷四  
疑編十二

源案包世臣安吳四  
種有曾撫部別傳

按包世臣撰別傳，見安吳四種十四。作道光十年庚寅（一八三〇）卒年七十二，應改作乾隆二十四年乙卯（一七

五九）生。

朱野雲鶴年

生乾隆二十五年庚辰（一七六〇）

五續卷三  
疑編十二

以錢儀吉定庶集已  
丑朱野雲七十推之

按阮元撰野雲山人傳，

見經籍叢  
二續卷二下

作道光十四年甲午（一八三四）卒，年七十五。

姚亮甫八十一祖同

生乾隆二十六年辛巳（一七六一）

卒道光二十二年壬寅（一八四二）

張錄卷二 疑編十二

按庶錄不載出處。張履撰都察院左副都御史姚公神道碑銘，見續撰傳 集卷十作道光壬寅卒年八十一，不著生於何年。

彙編註云：「曠按辛巳至壬寅當八十二」，此蓋庶錄推算偶誤也。當改作乾隆二十七年壬午（一七六二）生。

顧千里七十廣折

生乾隆三十一年丙戌（一七六六）

卒道光十五年乙未（一八三五）

補錄卷四 疑編十三

按補錄不載出處。陸氏註云：「心源按李兆洛撰『齋集有墓志』墓志見發一齋 文集十一云：『配韓氏卒於道光十五年八月十九日，年七十。』公晚得類中症，臥床第者五年，道光十九年（一八三九）二月十九日卒年七十」。故庶

錄卷二據之，改作乾隆三十五年庚寅（一七七〇）生。道光二十九年（一八四九）上海徐氏校刊本思適齋集卷首

載李志，則作道光十五年卒。趙臨撰顧千里先生年譜作「乾隆三十一年丙戌八月」生，「道光十五年二月十

九日」卒。閻氏於此二說論之甚詳，五續疑年錄附錄一註云：「思適齋集卷四詠春光，題奉暉亭四兄，即以爲

壽，時道光丙戌（一八二六）嘉平初吉。自註去歲八月集其齋爲余六十生辰置酒事。是千里道光乙酉（一八二五）

年六十，卒年七十，恰爲十五年乙未」。考齋一齋文集初刻於咸豐二年（一八五二），二十四卷，付之剗劒，旋

燬於火，世鮮流傳。重刻於光緒四年（一八七八），二十卷。廣所墓誌之道光十九年蓋爲道光十五年刊刻之誤，

庶錄從之非也。

李尚之五十鏡

生乾隆三十三年戊子（一七八八）

卒嘉慶二十二年丁丑（一八一七）

補錄卷四 疑編十三

按補錄不著出處；陸心源氏補註云：「阮元經室集有傳」。傳見經室 二集卷四云：「君之子可久書來求作傳，書中

于君之世系行事及生卒年月不具，但云終於六月而已」。是補錄當別有所據。張星鑑撰李銳之先生傳見仰齋樓文 集六七頁

疑年錄釋疑

四七



云：「嘉慶二十二年六月三十日疾卒於家，年四十有五」。據此當改作乾隆三十八年癸巳（一七七三）生。

彭湘涵五十四兆孫 生乾隆三十三年戊子（一七六八） 卒道光元年辛巳（一八二一）種錄卷四 疑編十三

按此據桃椿撰彭甘亭墓誌銘。見晚學齋文集卷八 繆朝荃撰彭湘涵年譜，見光緒重刊小作乾隆三十四年己丑（一七六九）生，卒

年五十三。

胡書農敬 生乾隆三十四年己丑（一七六九）五續卷三 疑編十三

按湖隱編胡書農年譜，見道光刊集雅堂集作道光二十五年乙巳（一八四五）卒，年七十七。近承閻先生贈五續疑年錄二冊，已據年譜補入卒年矣。

冊，已據年譜補入卒年矣。

湯敦甫八十四金釧 生乾隆三十八年癸巳（一七七三） 卒咸豐六年丙辰（一八五〇）三續卷九 疑編十三

述行

按湯文端公自訂年譜，見寸心知室存稿作：「乾隆三十七年壬辰十一月壬子二十三日甲寅按二十史朔閏表：乾隆三十七年十一月壬辰朔，二十三日正是甲寅。辰時

生」，卒年八十五；魯一同撰光祿大夫太子太保湯文端公神道碑，見懷碑錄卷三同。梅曾亮撰湯相國八十壽序，見柏坡

德卷三作咸豐元年（一八五一）年八十，推之亦作乾隆三十七年壬辰（一七七二）生。行述不見於諸家文集及碑傳

集，三續必有誤也。

王亮生五十八鑿 生乾隆四十一年丙申（一七七六） 卒道光十三年癸巳（一八三三）五續卷二 疑編十三

按庶錄不著出處。張履撰王君亮生傳，見續碑傳集七七作道光二十三年癸卯（一八四三）卒年五十八。應改作乾隆五十

年丙午（一七八六）生。

黃霽青七十一安壽

生乾隆四十二年丁酉（一七七七）

卒道光二十七年丁未（一八四七）

寶錄卷三  
墓編十三

按沈曰富撰廣東潮州府知府嘉善黃君墓誌銘

見碑傳集  
補三

作：「二十八年（一八四八）五月二十五日以時疾卒於家，

得年七十有二。」未知庶錄何據也。

沈絨齋六十六寶麟

生乾隆四十五年庚子（一七八〇）

卒道光二十五年乙巳（一八四五）

寶錄卷二  
墓編十三

按庶錄不載出處。饒儀吉撰湯溪縣學教諭沈君墓誌銘

見衍石齋紀  
本編卷九

饒秦吉撰湯溪縣學教諭沈君行述

見甘泉鄉  
人編十九

均作

道光二十五年正月九日卒年六十五。應改作乾隆四十六年辛丑（一七八一）生。

劉孟塗四十一開

生乾隆四十六年辛丑（一七八一）

卒道光元年辛巳（一八二二）

三續卷九  
墓編十三

桃元之撰傳，  
載孟塗集。

按方宗誠撰劉孟塗先生墓表

見祖堂集  
前編卷十

作道光四年閏七月十四日卒年四十一；考二十史劄聞表，道光四年適閏

七月，桃元之撰傳不足據。應改作乾隆四十九年甲辰（一七八四）生，道光四年甲申（一八二四）卒。

薛子韻四十二傳均

生乾隆五十三年戊申（一七八八）

卒道光九年己丑（一八二九）

五續卷三  
墓編十三

包世臣撰碑云年四十一，  
今據劉文洪撰墓誌。

按劉文洪撰文學薛君墓誌銘

見青溪齋屋文集卷十；  
見安侯四

丁晏撰薛子韻傳

見願志齋文  
鈔三十一頁

亦作卒年四十二，但不載卒

年。包世臣撰清故文學薛君之碑

見安侯四  
碑十一

作道光九年卒年四十一，俟再考。

駱鐘門七十六乘章

生乾隆五十七年壬子（一七九二）

卒同治六年丁卯（一八六七）

三續卷九  
墓編十三

述行

按同治六年刊歐文忠公自訂年譜作乾隆五十八年癸丑（一七九三）三月十八日生，卒年七十五，三續誤。

唐子方六十四樹義

生乾隆五十七年壬子（一七九二）

卒咸豐五年乙卯（一八五五）

葉編十三

按此據黃彭年撰湖北按察使唐公墓誌銘。

見陶樓文鈔卷六

莫友芝撰湖北按察使唐公神道碑銘，

見部亭遺文卷七

作乾隆五十八年

癸丑（一七九三）

生，咸豐四年甲寅（一八五四）

卒，年六十二。二說未知孰是。

盛小雲三十徵魂

生嘉慶二年丁巳（一七九七）

卒道光六年丙戌（一八二六）

葉編十四

按葉編不載出處。盛大士蘊藻閣文集卷八亡兒徵魂行略，及晴雨草堂集卷首李續香撰傳，均作道光五年卒年三十。

又蘊藻閣集卷八哭亡兒文有「吾年二十六而生汝」語；大士生乾隆三十六年（一七七七）

以同卷「先府君行略」，乾隆四十三年戊戌（一七七八）喪母年八歲推之。

推之亦合。當改作嘉慶元年丙辰（一七九六）生，道光五年乙酉（一八二五）卒。

程庭伯庭覽

生嘉慶二年丁巳（一七九七）

五續卷三

按夢齋居士自編年譜一卷，

乙亥續

作嘉慶元年丙辰（一七九六）生，咸豐八年戊午（一八五八）卒，年六十三。

何子貞七十五紹基

生嘉慶四年己未（一七九九）

卒同治十二年癸酉（一八七三）

三續卷九

行

按臨少牧撰翰林院編修道州何君墓誌銘

見碑傳集補卷九

云：「同治十三年（一八七四）秋，偶患痢疾，遂不起，實七月二十日，享壽七十有五。」

據此應生嘉慶五年庚申（一八〇〇）。三續前於湯金鉞路秉章條下兩引行述皆誤，疑

陸氏以當時人僮憑記憶，反不足據也。

王重三七一振綱

生嘉慶十年乙丑（一八〇五）

卒光緒三年丁丑（一八七七）

葉編十四

按廣彭年撰王重三先生墓表 見陶樵文 卷七 云：「光緒三年十月初八日卒，春秋七十有一」。據此推算，應作嘉慶十二年丁卯（一八〇七）生，梁編蓋誤推也。梁表二五頁亦未改正，至姜表四六二頁改爲光緒元年卒，更誤。

戴誥士五十五

生嘉慶十一年丙寅（一八〇六）

卒咸豐十年庚申（一八六〇）

三續卷九 疑編十四

按三續不載出處。曹翰撰傳 見碑傳集 補三二 及諸可寶撰傳 見碑傳集 補四二 均作咸豐十年三月初一日殉節年五十六；曹傳更作

嘉慶十年五月十四日生，三續誤。應改作嘉慶十年生。

羅仲嶽五十澤南

生嘉慶十二年丁卯（一八〇七）

卒咸豐六年丙辰（一八五六）

三續卷九 疑編十四

曾文 正集

按此據曾國藩撰羅忠節公神道碑銘 見曾文正公文鈔卷三 鄧嵩巖撰羅忠節公墓誌銘 見資知齋風文集十九 李元度撰羅忠節公別傳 見

碑傳集 卷五 均作咸豐六年卒年四十九。

高伯平五十八均儒

生嘉慶十七年壬申（一八一二）

卒同治八年己巳（一八六九）

資錄卷二 疑編十四

按庶錄不著出處。吳昆田撰高君伯平行狀 見碑傳集 補三八 云：「卒於東城講舍，同治八年四月二十日也，君生於嘉慶

十六年（一八一二）正月二十九日，享年五十八歲」。考五十八應爲五十九方合，庶錄因改爲嘉慶十七年生。

俟再考。

施均甫五十六補華

生道光十五年乙未（一八三五）

卒光緒十六年庚寅（一八九〇）

資錄卷二 疑編十五

按楊鳳撰山東候補道施君墓誌銘 見蓮湖軒文集卷一 作光緒十六年卒年五十五，應改作道光十六年丙申（一八三六）生。

葉翰裳七十一昌熾，生道光二十七年丁未（一八四七）

卒民國六年丁巳（一九一七）

五續附錄二 疑編十五

疑年錄釋疑

五一

按曹元阿撰翰林院侍講葉公墓誌銘，見復園集文錄卷十作「生道光己酉九月十五日，以宣統丁巳九月二十二日卒年六十九」。據此應生道光二十九年（一八四九）矣。

## 目錄

危素	楊維禎	王厚孫	宋灑	劉基	陶安	王禕	唐肅	高啟	方孝孺
沈度	楊士奇	陳敬宗	魏詔	夏綱	薛瑄	于謙	杜瓊	彭時	劉健
王恕	岳正	丘濬	葉盛	閻丘觀	姚綬	王越	沈周	楊守陳	劉健
吳寬	朱存理	李東陽	屠勳	王鑿	謝遷	楊循吉	都穆	祝允明	徐獻忠
唐寅	文徵明	王守仁	李夢陽	陸深	徐禎卿	何景明	楊慎	朱紉	王龍
鄭曉	彭年	鄧有光	周怡	唐順之	陳鏞	王慎中	趙時春	俞允文	李攀龍
徐學謨	王世貞	鄧元錫	文惟	王錫爵	呂坤	焦竑	唐時升	邢侗	曹于汴
翁萬達	陳繼儒	張國維	李日華	孫慎行	程嘉燧	楊漣	李流芳	黃尊素	徐宏祖
陳函輝	王時敏	謝文治	閔聲	毛晉	譚貞良	陸嘉淑	查繼佐	王崇簡	傅辰
錢肅樂	祝淵	謝文治	應搗謙	張穆	萬泰	陸嘉淑	倪燦	李文覆	陳說
萬斯同	潘耒	湯右曾	陳汝咸	楊名時	朱用純	孫嘉淦	張庚	沈彤	厲鶚
任德成	尹繼善	沈淑	姚範	沈廷芳	吳嗣爵	王昶	王昶	蔣士銓	汪梧鳳
韓夢周	余蕭客	毛大瀛	馮應榴	崔龍見	錢坫	王復	曾燠	朱鶴年	姚祖同
顧廣圻	李銳	彭兆蓀	胡敬	湯金釗	王鑣	黃安濤	沈寶麟	劉開	薛傳均
葉昌熾	唐樹義	盛徵瑛	程廷鷺	何紹基	王振綱	戴煦	羅澤南	高均儒	施補華

6

211229

KBC  
IG  
82-64  
5