

大毘婆沙論

才一百十二

三百十三
匪二

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十一

五百大阿羅漢等造 三藏法師 玄奘奉 詔譯

業蘊第四中惡行納息第一之一

三惡行三不善根為前攝後後攝前耶如是
等章及解章義既領會已次應廣釋問何故
作此論答為欲分別契經義故如契經說有

三惡行三不善根契經雖作是說而不廣辯
亦未說三惡行攝三不善根三不善
惡行彼契經是此論根本彼未說者今應說
之故作斯論

三惡行者謂身惡行語惡行意惡行云何身
等惡行如世尊說何者身惡行謂斷生命不

與取欲邪行何者語惡行謂虛誑語離間語
麁惡語雜穢語何者意惡行謂貪欲瞋恚邪
見應知此中世尊惟說根本業道所攝惡行
不說業道加行後起所攝惡行此發智論通
說所有不善身業若是業道所攝若非業道
所攝如是一切名身惡行通說所有不善語
業若是業道所攝若非業道所攝如是一切
名語惡行通說所有不善意業若是業道所
攝若非業道所攝如是一切名意惡行

如此論中攝諸惡行集異門論亦作是說故
彼論言何者身惡行謂斷生命不與取欲邪
行如是所說隨順契經又言復次斷生命不

與取非梵行如是復攝前所不攝於自妻室
所起欲行又言有餘不善身業如是復攝所
有業道加行後起又言有餘諸有非理所引
身業問何者非理所引身業前所未攝今更
攝耶答前說自性今說等起此誰所等起謂
非理作意復有說者此是一切有覆無記及

一分無覆無記身業一切有覆無記身業者
謂初靜慮地諂愛等所起一分無覆無記身
業者謂應如是去來如是行住如是坐卧如
是裁割如是縫綴而不如是去來行住乃至
縫綴此等身業作不應作不應理故攝在非
理所引品中由此名身惡行若作是說身惡

行則通不善無記欲界色界然惡行惟不善
惟欲界是故前說者好又彼論言何者語惡
行謂虛誑語離間語麤惡語雜穢語如是所
說隨順契經又言有餘不善語業如是復攝
所有業道加行後起又言有餘諸有非理所
引語業問何者非理所引語業前所未攝今
更攝耶荅前說自性今說等起此誰所等起
謂非理作意復有說者此是一切有覆無記
及一分無覆無記語業一切有覆無記語業
者謂初靜慮地諂愛等所起一分無覆無記
語業者謂應說一言二言多言男言女言非
男女言去來今言而不如是說一乃至去來

今言此等語業說不應說不應理故攝在非
理所引品中由此名語惡行若作是說語惡
行則通不善無記欲界色界然惡行惟不善
惟欲界是故前說者好又彼論言何者意惡
行謂貪欲瞋恚邪見如是所說隨順契經又
言有餘不善意業如是復攝諸不善思又言
有餘諸有非理所引意業問何者非理所引
意業前所未攝今更攝耶答前說自性今說
等起此誰所等起謂非理作意復有說者此
是一切有覆無記及一分無覆無記意業名
非理所引意業一切有覆無記非理所引意
業者謂欲界薩迦耶見邊執見相應意業及

色無色界一切煩惱相應意業一分無覆無
記非理所引意業者謂諸意業起如前說無
覆無記非理所引身業語業若作是說意惡
行則通不善及以無記又通三界然意惡行
惟不善惟欲界是故前說者好

如發智論集異門論攝身惡行及語惡行施
設論中所說亦尔惟除意惡行别有所攝故
彼論言問爲身三惡行攝一切身惡行爲一
切身惡行攝身三惡行耶答一切攝三非三
攝一切不攝者何謂非斷命以手杖等捶擊
有情及非邪行於所應行作不淨行起飲酒
等諸放逸業由不正知失念受用諸飲食等

及不能避諸犯戒者諸如是等所起身業非
三所攝問諸犯戒者無量云何能避雖復捨
此還近彼故答所在皆有欲離實難能不隨
染是爲真避故有說言身雖在遠而隨彼習
即名親近身雖在近不隨彼習即名遠離問
爲語四惡行攝一切語惡行爲一切語惡行
攝語四惡行耶答一切攝四非四攝一切不
攝者何謂如有一獨處空閑作如是說無有
慧施無有親愛無有祠祀如是等語惡行世
間有情不生領解非四所攝問爲意三惡行
攝一切意惡行爲一切意惡行攝意三惡行
耶答一切攝三非三攝一切不攝者何謂貪

欲瞋恚邪見俱生受想行識非三所攝彼論
中意惡行攝四蘊自性如是施設五蘊自性
爲語惡行

問此發智論集異門論與佛契經及施設論
攝諸惡行何故不同答依二種門說諸惡行
一依世俗二依勝義謂佛契經及施設論依

目下曰三二四身之論一

世俗門說諸惡行此發智論集異門論依勝
義門說諸惡行如依世俗勝義分別如是依
不了義了義有別意趣無別意趣有別因緣
無別因緣世俗諦現觀勝義諦現觀等應知
亦尔復有說者由三緣故所攝不同謂自性
故相雜故世譏嫌故此發智論集異門論說

其自性施設論中說其相雜若法雖非惡行
自性而與惡行相和雜故亦得其名於契經
中說世譏嫌以諸世間於根本業道多生譏
嫌非於業道加行後起由此緣故攝諸惡行
經論不同如是名爲惡行自性

已說自性所以今當說問何故名惡行惡行
有何義答可厭毀故名惡遊履依處故名行
可厭毀故名惡者如有說言惡妻子惡衣食
惡人惡處惡往來等遊履依處故名惡行者謂
斷生命麁惡語及瞋恚行有情處不與取欲
邪行及貪欲行資具處虛誑語離間語雜穢
語行於名處邪見行名色處復有說者感苦

受果故名惡動轉捷利故名行問沉溺諸惡
云何捷利答彼惡行者有如是巧便雖行惡
行而今世間不知其惡故名捷利復有說者
習近惡人故能招惡趣故名惡行復有說者
有三因緣故名惡行謂惡思所思故惡說所
說故惡作所作故惡思所思謂意惡行惡說
所說謂語惡行惡作所作謂身惡行復有說
者有三因緣故名惡行謂惡作義故可厭毀
故決定能感非愛果故惡作義者行身語意
諸惡行故名爲惡行可厭毀者謂行惡行毀
犯尸羅常爲諸天大師有智同梵行者共所
厭毀決定能感非愛果者謂諸所有身語意

惡行無處無容能感可愛果有處有容感非
愛果集異門論亦作是說有何因緣名為惡
行謂彼能感非愛樂非適悅不可意果此顯
等流果復言能感非愛樂非適悅不可意異
熟此顯異熟果

三不善根者謂貪瞋癡問此三以何為自性
答貪不善根有五即欲界繫五部所斷愛瞋
不善根有五即五部所斷恚癡不善根有五
即欲界繫見集滅道及修所斷全并見苦所
斷一分然見苦所斷無明有十此中除有身
見邊執見相應取餘無明故言一分此十五
法惟是不善遍生不善法名不善根應知此

三皆與六識身相應是名三不善根自性
已說自性所以今當說問何故名不善根不
善根有何義答能生不善義是不善根義能
養不善義能增不善義能長不善義能益不
善義能持不善義能令不善法廣流布義是
不善根義尊者世友作如是說諸不善因義
是不善根義諸不善種義等起不善義能為
轉因引不善義為隨轉因生不善義攝益一
切不善法義是不善根義大德說曰依止此
物遍能生長諸不善法能為轉因為隨轉因
攝益不善故名不善根
問若不善因義是不善根義者是即前生不

善五蘊與後一切已生未生不善五蘊為因
前生十不善業道與後一切已生未生十不
善業道為因前生不善三十四隨眠俱生品
與後一切已生未生不善三十四隨眠俱生
品如應為因如是一切不善法皆應名不善
根如是三種有何殊勝不共因緣世尊獨立

目四四四四四四四四四四

為不善根答此是世尊有餘之說大師觀彼
所化有情心行願樂簡略而說脅尊者曰惟
佛世尊究竟了達諸法性相亦知勢用非餘
所知若法有不善根相即便立之無者不立
尊者妙音亦作是說大師知此三不善根有
如是勢用如是強盛如是親近能與一切不

善爲因除此不善根餘不善法無如是事復
有說者如是三種能生一切不善諸法難斷
難滅難超難度是故獨立爲不善根復有說
者如是三種多諸過患謂生一切現法後法
衆多憂苦是故獨立爲不善根復有說者如
是三種於出欲界極爲障礙如壯獄卒守於
獄門是故獨立爲不善根復有說者如是三
種於不善中最爲殊勝最爲上首前行前導
如最勝軍將導一切此不善根增上力故能
令一切不善增廣是故獨立爲不善根復有
說者如是三種與三善根爲近對治怨敵障
礙是故獨立爲不善根復有說者如是三種

能與一切不善爲因爲根爲眼爲集爲緣發起一切不善諸法障礙一切諸功德法不善法中最爲殊勝是故獨立爲不善根復有說者如是三種遍攝一切不善諸法謂諸不善或是貪品或是瞋品或是癡品是故獨立爲不善根又此三種具足五義謂通五部遍在六識是隨眠性能起麁惡身業語業作斷善根牢強加行是故獨立爲不善根通五部者遮五見疑遍六識者遮其諸慢隨眠性者遮纏垢等能起麁惡身業語業作斷善根牢強加行者示現根義又此五義遮一切法成立根義謂不染汚法有遍六識無餘四義染汚

色蘊全無五義染污受蘊想及除煩惱纏垢
所餘相應染污行蘊雖通五部亦遍六識而
非隨眠性雖能起麤惡身語二業而非斷善
牢強加行所有染污不相應行蘊雖通五部
無餘四義染污識蘊中眼等五識全無五義
意識雖通五部亦能起麤惡身業語業而無
餘三義十煩惱中五見及疑有隨眠性無餘
四義慢通五部是隨眠性能起麤惡身業語
業無餘二義於十纏中昏沉掉舉無慚無媿
雖通五部亦遍六識而非隨眠性雖起麤惡
身業語業而非斷善牢強加行睡眠一種雖
通五部無餘四義所餘五纏雖起麤惡身語

二業無餘四義六煩惱垢雖亦有時能起塵
惡身語二業無餘四義惟貪瞋癡具足五義
非所餘法是故獨立爲不善根又此三種多
於三受隨逐隨增是故獨立爲不善根又此
三種欲界有情多分現起能發十種不善業
道生十惡處是故獨立爲不善根

如是三種通五部與六識俱起諸不善品爲
根此中貪相應品由二根故說名有根謂貪
及彼相應無明瞋相應品亦二根故說名有
根謂瞋及彼相應無明除此所餘不善心品
由一根故說名有根所謂無明

問世尊處處說根不同謂或說有身見邊執

見爲根或說世尊爲根或說樂欲爲根或說
不放逸爲根或說自性爲根如是等有何義
答有身見邊執見由能發起六十二見故說
爲根世尊能說雜染清淨繫縛解脫生死涅
槃起正教法故說爲根樂欲能引一切善法
二說爲根者不放逸攝護一切所修善法令

目所由起月之田身法言一三

不散失故說爲根自性能持自體不失故說
爲根如是無爲能持自體故說爲根亦無有
過復有說者爲同類因持等流果或是同類
因性所持是故有爲自性名根復有說者相
應俱有因力任持是故有爲自性名根名能
顯了諸法自性故亦說彼爲自性根此貪瞋

癡能生能長諸不善法故說爲根三不善根
如結蘊廣說

已說三惡行三不善根自性今當顯示雜無
雜相三惡行三不善根爲前攝後後攝前耶
答應作四句有惡行非不善根謂身語惡行
邪見不善思由此惟有惡行相無不善根相
故有不善根非惡行謂癡不善根由此惟有
不善根相無惡行相故有惡行亦不善根謂
貪欲瞋恚不善根由此具有二種相故有非
惡行非不善根謂除前相相謂所名除前三
句名所顯義所餘諸法爲第四句謂色蘊中
除不善色取餘色蘊於行蘊中除三不善根

不善邪見及不善思取餘相應不相應行蘊
及三蘊全并無爲法如是一切作第四句是
故說言謂除前相

復次於眼識貪俱生不善品中或有惡行非
不善根應作四句有惡行非不善根謂不善
思有不善根非惡行謂癡不善根有惡行亦
不善根謂貪不善根有非惡行非不善根謂
除前相如於眼識作四句乃至於意識亦亦
如於貪俱生不善品作六四句於瞋俱生品
亦亦於邪見俱生不善品中惟意地故作一
四句有惡行非不善根謂邪見及不善思有
不善根非惡行謂癡不善根有惡行亦不善

根者無也有非惡行非不善根謂除前相於
不共無明俱生不善品中亦以惟意地故作
一四句有惡行非不善根謂不善思有不善
根非惡行謂癡不善根有惡行亦不善根者
無也有非惡行非不善根謂除前相

三妙行三善根爲前攝後後攝前耶乃至廣
說問何故作此論答爲欲分別契經義故如
契經說有三妙行三善根契經雖作是說而
未廣辯廣說如前三妙行者謂身妙行語妙
行意妙行云何身等妙行如世尊說何者身
妙行謂離斷生命離不與取離欲邪行何者
語妙行謂離虛誑語離離間語離麁惡語離

雜穢語何者意妙行謂無貪無瞋正見應知
此中卅尊惟說根本業道所攝妙行不說業
道加行後起所攝妙行

此發智論通說所有善身業若是業道所攝
若非業道所攝如是一切名身妙行通說所
有善語業若是業道所攝若非業道所攝如
是一切名語妙行通說所有善意業等若是
業道所攝若非業道所攝如是一切名意妙
行如此論中攝諸妙行集異門論亦作是說
故彼論言何者身妙行謂離斷生命離不與
取離欲邪行如是所說隨順契經又言復次
離斷生命離不與取離非梵行如是復攝前

所不攝於自妻室離起欲行又言有餘善身
業如是復攝所有業道加行後起又言有餘
諸有如理所引身業問何者如理所引身業
前所未攝今更攝耶答前說自性今說等起
此誰所等起謂如理作意復有說者此是一
分無覆無記身業謂應如是去來如是行住

如是坐卧如是裁割如是縫綴而皆如是如
應去來乃至縫綴此等身業作所應作應正
理故攝在如理所引品中由此名身妙行若
作是說身妙行則通善及無記然妙行惟善
是故前說者好又彼論言何者語妙行謂離
虛誑語離離間語離離麁惡語離雜穢語如是

所說隨順契經又言有餘善語業如是復攝
所有業道加行後起又言有餘諸有如理所
引語業問何等如理所引語業前所未攝今
更攝耶答前說自性今說等起此誰所等起
謂如理作意復有說者此是一分無覆無記
語業謂應說一言二言多言男言女言非男
女言去來今言而皆如是說一乃至去來今
言此等語業說所應說應正理故攝在如理
所引品中由此名語妙行若作是說語妙行
則通善及無記然妙行惟善是故前說者好
又彼論言何者意妙行謂無貪無瞋正見如
是所說隨順契經又言有餘善意業如是復

攝所有善思又言有餘諸有如理所引意業
問何等如理所引意業前所未攝今更攝耶
答前說自性今說等起此誰所等起謂如理
作意後有說者此是一分無覆無記意業名
如理所引意業謂諸意業起如前說無覆無
記如理所引身業語業若作是說意妙行則
通善及無記然妙行惟善是故前說者好
如發智論集異門論攝身語妙行施設論中
所說亦尔惟除意妙行別有所攝故彼論言
問爲身三妙行攝一切身妙行爲一切身妙
行攝身三妙行耶答一切攝三非三攝一切
不攝者何謂離前說以手杖等捶擊有情及

所應行諸不淨行并飲酒等諸放逸業而能
安住正知正念受用食等復能正避諸犯戒
者諸如是等所起身業非三所攝所餘問答
如前應知問爲語四妙行攝一切語妙行爲
一切語妙行攝語四妙行耶答一切攝四非
四攝一切不攝者何謂如有一獨處空閑作
如是說有惠施有親愛有祠祀如是等語妙
行於世有情不生領解非四所攝問爲意三
妙行攝一切意妙行爲一切意妙行攝意三
妙行耶答一切攝三非三攝一切不攝者何
謂無貪無瞋正見俱生受想行識非三所攝
彼論中意妙行攝四蘊自性如是施設五蘊

自性爲諸妙行

問此發智論集異門論與契經施設論攝諸妙行何故不同答依二種門說諸妙行一依世俗二依勝義謂契經施設論依世俗門說諸妙行此發智論集異門論依勝義門說諸妙行如依世俗勝義分別如是依不了義了義等廣說如前復有說者由三緣故所攝不同謂自性故相雜故世所欣讚故此發智論集異門論說其自性施設論中說其相雜若法雖非妙行自性而與妙行相雜故亦得其名於契經中說世欣讚以一切世間於根本業道多起欣讚非於業道加行後起由此緣

故攝諸妙行經論不同如是名爲妙行自性
已說自性所以今當說問何故名妙行妙行
有何義答可欣讚故名妙遊履所依處故名
行可欣讚故名妙者如有說言妙妻子妙衣
食妙人妙處妙往來等遊履所依處故名行
者謂即於前三種惡行所依之處與彼相違
起三妙行復有說者感樂受果故名爲妙動
轉捷利故名爲行問於妙行中云何捷利答
行妙行者有如是巧便雖不希求世間名譽
而爲勸他修妙行故所修妙行皆令他知故
名捷利復有說者習近善人能招善趣故名
妙行復有說者有三因緣故名妙行謂善思

所思故善說所說故善作所作故善思所思
謂意妙行善說所說謂語妙行善作所作謂
身妙行復有說者有三因緣故名妙行謂善
作義故可欣讚故決定能感可愛果故善作
義者行身語意諸善行故名爲妙行可欣讚
義謂行善行守護尸羅常爲諸天大師有智
同梵行者共所欣讚決定能感可愛果者謂
所有身語意妙行無處無容能感非愛諸果
異熟有處有容能感可愛諸果異熟集異門
論亦作是說有何因緣名爲妙行謂彼能感
可愛可樂適意悅意甚可喜果此顯等流果
復言能感可愛可樂適意悅意可喜異熟此

顯異熟果

三善根者謂無貪無瞋無癡善根云何無貪
善根謂心所法與心相應是貪對治是名無
貪善根性云何無瞋善根謂心所法與心相
應是瞋對治是名無瞋善根性云何無癡善
根謂心所法與心相應是癡對治是名無癡
善根性此三善根於一心中具足可得三不
善根非於一心具足可得又三善根具足防
衛一切善心通六識身有漏無漏三不善根
不能具足防衛一切諸不善心又三善根遍
與善心相應三不善根不遍與不善心相應
又三善根能遍發起一切善心三不善根不

能遍起一切不善心如隨轉不隨轉等皆應廣說是名三善根自性

已說自性所以今當說問何故名善根善根有何義答能生善義是善根義能養善義能增善義能長善義能益善義能持善義能令善法廣流布義是善根義尊者世友作如是說善法因義是善根義善法種義等起善義能為轉因引諸善義為隨轉因生諸善義攝益一切諸善法義是善根義大德說曰依止此物遍能生長一切善法能為轉因為隨轉因攝益諸善故名善根

問若善法因義是善根義者前生善五蘊與

後一切已生未生善五蘊爲因前生十善業
道與後一切已生未生十善業道爲因前生
三十七菩提分法與後一切已生未生三十
七菩提分法爲因如此則一切善法皆應名
善根如是三種有何殊勝不共因緣立爲善
根答此是世尊有餘之說大師觀彼所化有
情心行願樂簡略而說脇尊者曰惟佛世尊
究竟了達諸法性相亦知勢用非餘能知若
法有善根相者即便立之無者不立尊者妙
音亦作是說大師知此三種善根如是勢用
如是強盛如是親近能與一切善法爲因其
餘善法無如是事復有說者此三善根於諸

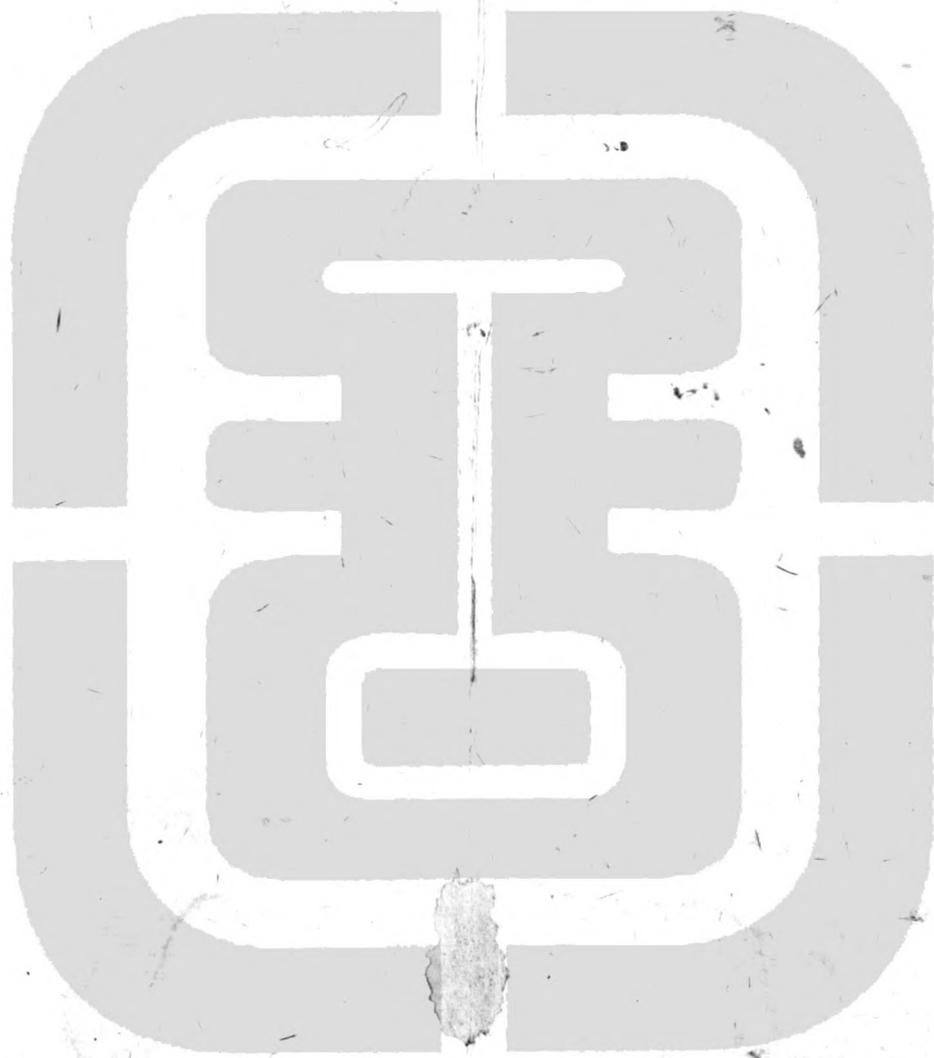
善法最爲殊勝以殊勝故立爲善根復有說者此三善根於諸善法最爲上首前行前導如最勝軍將導一切如是善根增上力故能令一切善法增廣故立爲善根復有說者此三善根能與一切善法爲因爲根爲眼爲集發起一切善法障礙一切不善諸法於善法

中最爲殊勝故立爲根復有說者以三善根能遍發起十善業道生十善處故立爲根由如是等諸因緣故於善法聚惟此三種立爲善根已說三妙行三善根自性今當顯示雜無雜相三妙行三善根爲前攝後後攝前耶答應作四句有妙行非善根謂身語妙行及善思

由此惟有妙行相無善根相故有善根非妙
行謂正見所不攝無癡善根由此惟有善根
相無妙行相故有妙行亦善根謂無貪無瞋
正見由此具有二種相故有非妙行非善根
謂除前相相謂所名除前三句名所顯義所
餘諸法爲第四句謂色蘊中除諸善色取餘
色蘊於行蘊中除三善根及諸善思取餘相
應不相應行蘊及三蘊全并無爲法如是
切作第四句故言謂除前相

復次於眼識俱生善法品中或有妙行非善
根應作四句有妙行非善根謂善思有善根
非妙行謂無癡善根有妙行亦善根謂無貪

無瞋有非妙行非善根謂除前相如於眼識
俱生善品如是乃至於身識俱生善品亦亦
於正見俱生品中或有妙行非善根應作四
句有妙行非善根謂善思有善根非妙行者
無也有妙行亦善根謂無貪無瞋正見有非
妙行非善根謂除前相盡智無生智俱生品
中或有妙行非善根應作四句有妙行非善
根謂善思有善根非妙行謂無癡善根有妙
行亦善根謂無貪無瞋有非妙行非善根謂
除前相



縫綴
上中
葉反

上音
知衛
沉溺
的

逢下
反奴

捶擊
脇虛

上之
委反

祠祀

上音

下音

上音

似詞

捷利

利

