



說文古本攷第十一卷上

嘉興沈清

水部

𣶒 準也北方之行象眾水並流中有微陽之氣也凡水之屬皆从水

濤案尔疋釋水釋文云水北方之行象眾泉並流著微陽之氣也五行大義釋五行名引云水其字象泉並流中有微陽之氣蓋古本眾水作眾泉五行大義所以奪一眾字釋文中
有二字作著有著義得兩通蓋傳寫奪一中字

河 水出焯煌塞外昆侖山發原注海从水可聲

濤案初學記六地部白帖卷六引河者下也隨地下流而通

也乃古本一曰以下之奪文

灇澤在昆侖下从水幼聲讀與歛同

濤案御覽七十二地部引昆侖下有虛字蓋古本如是昆侖虛見尔疋山海經此字乃二徐妄刪

涑水出發鳩山入於河从水東聲

濤案水經濁漳水注云漳水又東陳水注之水出西發鳩山東逕余吾縣故城南又東逕屯留縣故城北又東流注於漳故許慎曰水出發鳩山入關从水章聲也此注舛誤殊甚陳水當作涑水東原戴氏校定入關作入漳章聲作東聲蓋古本說文作入於漳不作入於河涑水無緣入河知今本河字

為傳寫之誤

淞江水東至會稽山陰為浙江从水折聲

濤案初學記卷六地部御覽六十五地部所引皆同惟卷六十地部引江至會稽郡為浙江晉書音義三十七引江水東至會稽為浙江水經漸水篇注云許慎晉灼並言江水至山陰為浙江此皆隳括節引非古本或有異同也

涑水出蜀西徼外東南入江从水末聲

濤案史記河渠索隱引涑水出蜀西南徼外與青衣合東南入江蓋古本如是今本奪南字及與青衣合四字水經涑水篇曰涑水東北與青衣水合注引華陽國志曰二水於漢嘉

卷十一
二
青衣縣東合爲一川自下亦謂之青衣水正與許合文選江賦注引沫水出蜀西塞外東南入江則隳括非完文矣

溫水出犍爲涪南入黔水从水昷聲

濤案水經延江水注引許慎曰溫水南入黔是古本作黔不作黔漢書地理志亦作黔本書黑部黔淺黃黑也黔黎也二字義別

沔水出牂牁故且蘭東北入江从水元聲

濤案史記屈原傳正義引沔水出牂牁東北流入江是古本東北下有流字以他字例之不應有流字疑張守節所見本皆有此字也

漾水出隴西柏道東至武都爲漢从水漾聲漾古文从養

濤案水經漾水篇注引柏道作獮道蓋古本如此漢書地理志天水郡有獮道今本柏字乃傳寫之誤漢下水經注引有水字宋小字本作相道亦誤

汧水出扶風汧縣西北入渭从水开聲

濤案廣韻一先引無汧縣二字乃節引非完文

灃水出扶風鄠北入渭从水勞聲

濤案御覽六十二地部引鄠下有縣字以上文汧水注扶風汧縣例之古本當有縣字文選上林賦注亦有縣字無扶風二字則崇賢節引也

漆水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛从水漆聲

濤案水經漆水篇注引杜陵作杜陽縣蓋古本如是漢志杜陵屬京兆尹杜陽屬右扶風則今本作杜陵者誤也玉篇引同今本疑後人據今本改

又案一曰入洛水經注引作一曰漆城池也小徐本同漆水無緣入洛然城池名漆書傳無徵疑傳寫有誤酈注下又引開山圖曰麗山西北有温池温池西南八十里岐山在杜陽北長安西有渠謂之漆渠云云則城池當是温池之誤

灑水出盧江雩婁北入淮从水藿聲

濤案水經決水篇注決水又西北灑水注之許慎日出雩婁縣疑古本縣名下皆有縣字爲後人所刪善長節引奪一北字一切經音義卷十卷二十二兩引灑注也蓋古本一曰以下之奪文

灑水出零陵陽海山北入江从水相聲

濤案史記屈原傳正義引零陵下有縣字此古本皆有縣字之證也史記正義北下有至鄗二字與漢志合又傳寫奪一陽字御覽六十五地部傳寫奪一山字皆誤

灑水出桂陽南平西入營道从水突聲

濤案水經深水篇注引許慎云深水出桂陽南平縣也是古本南平下有縣字

澆 水出南陽魯陽入城父从水敖聲

濤案水經注二十一汝水篇引城父作父城蓋古本如是父城屬潁川郡見漢書地理志城父則屬沛郡距魯陽遠矣水經注引南下無陽字乃傳寫偶奪非古本無此字也

澧 水出南陽雒衡山東入汝从水豐聲

濤案御覽六十三地部引雒作經蓋傳寫之譌非古本如是澧水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮从水過聲

濤案水經二十三陰溝水篇注引受上有首字與前漢志同蓋古本如是今為淺人所刪溝下水經注有縣字亦古本皆有縣字之證晉書音義上引受字作出乃淺人妄為校改扶

溝作浮溝亦傳寫音近而誤

澮 水出鄭國从水曾聲詩曰澮與洧方渙渙兮

濤案詩溱洧釋文曰渙渙韓詩作洄洄音丸說文作汎汎音父弓反是古本不作渙渙今本據毛詩改段先生曰案作汎父弓反音義俱非蓋汎汎之誤汎汎與洄洄同漢志又作灌灌亦當讀汎汎皆水盛沄旋之兒

澮 水出東郡濮陽南入鉅野从水僕聲

濤案類聚九水部引濮小津也蓋古本一日以下之奪文

淨 魯北城門池也从水爭聲

濤案廣韻十三耕曰埽魯城北門池也說文作淨蓋古本作

城北不作北城今本誤倒

滄 滄澤水在山陽胡陵禹貢浮于淮泗達于滄从水苛聲

濤案書禹貢釋文云河說文作滄云水出山陽湖陵南蓋古本如是漢書地理志亦作湖陵高帝紀作胡陵乃湖字之省小徐本亦作湖陵南其爲今本誤奪無疑在亦出字之誤又御覽七十二地部引作胡陸南陸卽陵字之壞廣韻七歌引滄澤水在山陽湖陵縣可見古本皆有縣字惟出字皆同今本誤作在而廣韻又奪南字

洹 水在齊魯間从水亘聲

濤案水經注九洹水篇云許慎說文呂忱字林並云洹水出晉魯之間是今本齊字乃晉字之誤攷水經洹水所經皆無齊地古本之作晉字無疑本書皆言出無言在者今本在字亦誤

澗 河澗水在宋从水巛聲

濤案水經瓠子水篇注曰尔疋曰水自河出爲澗許慎曰澗者河澗水也是古本有也字此以河澗水解澗字與他處篆注相連不同故道元加者字以足之今本乃淺人妄刪若如水之例則當作澗水在宋說解中河澗二字爲贅詞矣

沂 水出東海費東西入泗从水斤聲一曰沂水出泰山蓋青州浸

濤案御覽六十三地部引無西字蓋傳寫偶奪

濤水出東海桑瀆覆甌山東北入海一曰灌注也从水既聲

濤案一切經音義卷二卷十卷十八卷二十二卷二十三卷

選南都注養生論注皆引漑灌也洞簫賦注引漑猶灌也蓋

古本無注字今本誤衍當作一曰漑灌也華嚴經三十七音

義引漑灌澍水也澍為時雨與灌溉之義不同疑傳寫有誤

元應書卷一引同今本疑後人據今本改

涿水出琅邪靈門壺山東北入濰从水吾聲

濤案水經濰水篇注引水出靈門山蓋傳寫奪壺字壺乃靈

門縣之山名若如善長所引幾疑靈門為山名矣

汶水出琅邪朱虛東泰山東入濰从水文聲桑欽說汶水出

泰山萊蕪西南入洙

濤案御覽六十三地部引泰山上奪東字又在朱虛之上皆

誤

濡水出涿郡故安東入漆涑从水需聲

濤案水經注十一易水篇云地理志曰故安縣閭鄉易水所

出至范陽入濡水關駟亦言是矣又曰濡水合渠許慎曰濡

水入深深渠二號即巨馬之異名深東原戴氏以為涑字之

誤巨馬水篇注云即涑水也則當作涑為是漆涑二水相云

甚遠不能相入深水亦出桂陽皆涑字形近之誤一切經音

義卷六引水出涿郡東入涑是古本作涑無疑漢志無瀉水
合渠之語疑善長引十三州志之語云又曰者乃承上闕駟
亦言而云然也

灑 水出樂浪鏤方東入海从水貝聲一曰出涿水縣

濤案水經涿水篇注引無樂浪二字乃節引非完文引涿水
作貝水與漢志合蓋古本如是

泥 水出北地郁郅北蠻中从水泥聲

濤案晉書音義四十七北蠻中引作蠻夷中蓋古本如是今
本衍北字奪夷字廣韻十二齊引無北地二字乃節取非完
文

瀟 西河美稷保東北水从水南聲

濤案文選潘安仁關中詩注引瀟水出西河美稷縣蓋古本
如是今本保字殆縣字之誤東北水三字亦不可通

瀉 水出西河中陽北沙南入河从水焉聲

濤案水經注六汾水篇引瀉水出西河中陽縣之西南入河
蓋古本如是今本北沙二字誤東原戴氏校水經注仍作北
沙乃據今本說文以改酈注妄矣

灑 淺水也从水百聲

濤案顏氏家訓勉學篇曰遊趙州見栢人城北有一小水土
人亦不知名後讀城西門徐整碑云洎流東指案說文此字

古魄字也洎淺水兒此水無名直以淺兒目之或當卽以洎
爲名乎嚴孝廉曰當言洎古洎字也洎淺水兒二徐洎篆後
脫洎古文洎本書犬部狎字注云讀若淺洎則古本當有洎
篆

洎 勃澥海之別名也从水解聲一說澥卽澥谷也

濤案初學記卷六地部引東海之別有勃澥蓋古本無名字
毛板初印本亦無名字桂大令曰別者猶江別爲沱勃勃古
今字

澥 北方流沙也一曰清也从水莫聲

濤案文選曹子建白馬篇注引方作土乃傳寫之誤他注皆
引同今本可證

澥 泆水也从水共聲

濤案玉篇引無水字蓋傳寫偶奪

澥 水朝宗于海从水朝聲

濤案御覽六十八地部引潮朝也潮卽澥字之別體蓋古本
如是今本涉上衍篆說解而誤耳玉篇引同今本疑後人據
今本改

澥 水脈行地中澥澥也从水夤聲

濤案玉篇及廣韻二十一震引也皆作然蓋古本作水脈行
地中澥澥然也今本奪然字篇韻亦奪也字文選江賦注但

引水脈行地中乃崇賢節取

混 豐流也从水昆聲

濤案華嚴經序音義引混謂混沌未分共同一氣之兒蓋古本一曰以下之奪文

納 水相人也从水从內內亦聲

濤案史記夏本紀索隱引水相入曰納蓋古本有如是作者又五帝本紀正義引作水涯曰納古無訓納為水涯者涯字當是相入二字傳寫之誤非所據本不同也玉篇及廣韻十三祭皆引作水相入兒乃傳寫之誤此解似當作也不當作兒

狹 狹流也从水必聲

濤案文選魏都賦注引泌水駛流也蓋古本如是今本狹字義不可通玉篇引作狹流亦誤

瀏 流清兒从水劉聲詩曰瀏其清矣

濤案詩溱洧釋文引瀏流清也蓋古本不作兒

淫 深廣也从水圭聲一曰淫池也

濤案一切經音義卷十三卷十四卷十八後漢書荀淑傳注所引皆同惟文選江賦注引無深字乃傳寫偶奪非所據本不同也

泚 寒水也从水兒聲

濤案華嚴經卷十五音義云况許誑切矧也正體三點經本
有兩點者非也說文謂寒水也非此譬况之義也是慧苑所
據本从欠不从水矣然許既訓爲寒水自應从水不應从欠
竊意慧苑書三點兩點字傳寫互易慧苑之意以譬况字當
作兩點其三點者乃寒水字玉篇况俗况字魏上尊號碑况
神祇之心乎字正作况此字蓋从二非从欠當是譬况正字
與寒水字不同疑兄部之奪文非俗字也

又案佩觿况字作况云寒冰則當入欠部不當入水部

汎 浮兒从水凡聲

濤案一切經音義卷二引汎浮也是古本作也不作兒傳注

訓汎爲浮者不一而足無訓浮兒者若如今本則當作水浮
兒矣

沅 轉流也从水云聲讀若混

濤案尔疋釋言釋文引轉流也下有一曰沅三字蓋古本有
之今奪

濤 水小聲从水爵聲

濤案史記相如傳索隱引作水之小聲是古本有之今奪

騰 水超涌也从水朕聲

濤案文選江賦注引無超字蓋古本如是本部涌訓騰此騰
訓水涌正許書互訓之例言涌不必再言超也騰選注作騰

乃用賦文假借字

灑 涌出也一曰水中坻人所為為灑一曰灑水名在京兆杜陵从水商聲

濤案文選上林賦海賦注皆引作水涌出也蓋古本如是以洗字水涌光波字水涌流例之古本當有水字今奪上林賦注又引灑水出杜陵是古本作出不作在漢書相如傳注亦引作在者乃後人據今本改也選注無京兆二字乃崇賢節引

灑 水涌流也从水皮聲

濤案文選月賦注引無流字乃傳寫偶奪非古本如是若是則與滕字解無別矣

洿 汜也从水孚聲

濤案文選海賦注引汜作汎蓋古本如是上文汎浮兒當作也浮汎互訓今本作汜乃音近而誤

洿 濫也从水已聲

濤案一切經音義卷

引有謂普搏也乃庾氏注中語

洿 下深兒从水弘聲

濤案一切經音義卷二十引作下深大兒蓋古本如是今本奪一大字音義卷十七文選吳都賦注引作下深大也義得兩通笙賦注引作下深也其誤奪與今本同

瀨 疾瀨也从水岸聲

濤案華嚴經卷十三音義引說文曰淺水流沙上曰湍又曰湍疾瀨也卷三十五音義引作湍者疾瀨也淺水流沙上曰湍也一切經音義卷二十二同音義下引湍疾瀨淺水流沙上曰湍也一切經音義卷二十三引湍疾瀨也淺水流沙上也蓋古本當作淺水流沙上曰湍一曰湍疾瀨也今本刪去正解妄矣淮南原道訓注曰湍瀨水淺流急少魚之處也正可爲淺水流沙上之證

又案一切經音義卷四卷十三十六二十引湍疾瀨也水流沙上曰瀨瀨淺水也與慧苑所據不同而華嚴經音義卷引瀨字訓亦作淺水流沙上是湍瀨同訓與淮南注合

又案文選陸士衡日出東南隅行注引湍水疾也蓋古本亦有如是作者

激

水礙表疾波也从水敝聲一曰半遮也

濤案一切經音義卷十一引水文礙邪疾急曰激也蓋古本如此疑疑卽礙字之誤卷四引水疾急曰激也卷二十一引激邪流急者也卷二十二引激水流礙邪急激也皆節引非全文華嚴經音義上下兩引水文回邪疾急曰激也則所據本與元應微有不同下卷又引激疾波也疑古本作激疾波也水文礙邪疾急曰激也二徐妄加刪併遂不可讀耳玉篇引同今本當是孫強等所改非顧氏原文

灑 灑也。从水甬聲。一曰涌水在楚國。

灑 灑也。从水甬聲。一曰涌水在楚國。灑案汗簡卷中之一引庾儼演說文涌字作甬蓋古文立水。臥水相出入也。

灑 灑水聲也。从水勺聲。井一有水一無水謂之灑。灑。

灑 灑案廣韻四覺引井上有一曰二字蓋古本如是。灑。灑之與灑水聲非一義也。

灑 混流聲也。从水軍聲。一曰洿下兒。

灑 灑案一切經音義卷一引渾水流聲也。一曰汗卷九引渾洿也。亦水流聲也。是古本無下兒二字。混流聲作水流聲。文選七命注引渾流聲也。奪去水字而亦無混字。又音義二十三

引混亂也。乃灑字之誤。

灑 又案御覽卷二天部引渾者制儀器也。是古本尚有此一解。灑 水清也。从水列聲。易曰井冽寒泉食。

灑 灑案文選長笛賦注引無水字。乃傳寫偶奪。

灑 水清底見也。从水是聲。詩曰湜湜其止。

灑 灑案詩谷風釋文引底見作見。底蓋古本如是。今人猶有水清見底之語。

灑 下灑也。从水參聲。

灑 灑案史記相如傳索隱引滲灑水下流之兒也。乃小司馬隲括二字之解。非古本如是也。一切經音義卷十文選長卿封

禪文注引同今本可證下文漉滲也據小徐本大徐本作浚也誤 一曰水

下兒亦據小徐本大徐本無 滲漉互訓說詳漉下

漉 回泉也从水旋省聲

濤案一切經音義卷十八引旋回淵也蓋古本如是今本泉字後人避唐諱改

淵 回水也从水淵象形左右岸也中象水兒淵或省水 古文从口水

濤案華嚴經音義引水洞曰淵蓋古本亦有如是作者洞當作回文選魏都賦注御覽卷七十地部皆引同今本又案九經字樣用古文淵則今本作或省者誤

滿也从水爾聲

濤案詩新臺釋文引作水滿也蓋古本有水字今奪

澹 水搖也从水詹聲

濤案文選東京賦注引澹澹水搖兒也蓋古本如是淺人疑注中澹字以為複舉而刪之又奪兒字耳琴賦難蜀父老齊敬皇后哀策文諸注皆同今本乃崇賢節引長楊賦注并奪水字高唐賦注複舉澹字亦奪兒字古本當如東京賦注所引

涓 少減也一曰水門从水省聲又水出正前謂之涓邛

濤案廣韻四十靜引無又水二字乃傳寫偶奪非古本如是

澗 旁深也从水尋聲

澗案文選江文通雜體詩注引澗水旁澗也古本蓋當作水

旁深也今本奪一水字選注又誤深為澗

澗 溼暑也从水辱聲

澗案文選潘安仁悼亡詩注引澗暑溼暑也上暑字乃涉詩

語而衍非古本如是

澗 黑土在水中也从水从土日聲

澗案五經文字云从日从土則古本不作日聲桂大令曰聲

不相近

又案論語陽貨釋文引作謂黑土在水中者也蓋古本有者

字謂字乃元朗所足北堂書鈔地理部亦有者字

又案此乃淤泥正字經典皆假泥水字為之書鈔御覽皆引

作泥用假借字也

澗 青黑色从水習聲

澗案廣韻十八隊引作洄青黑兒云今作溜則古本从回不

从習今本色字亦兒字之誤

澗 水散石也从水从少水少沙見楚東有沙水澗譚長說沙

或从少

澗案水經二十三澗水篇注引水少沙見作水沙見矣乃傳

寫奪一少字非古本如是水少沙見正屬會意矣字亦善長

所足詩鳧鷖正義引沙水中散石也水少則沙見多一中字則字文義更爲完足古本當有此二字北堂書鈔地理部引奪散字

灑 水流沙上也从水頰聲

灑案一切經音義卷二十引無水字蓋傳寫偶奪非古本如是他卷所引皆有水字可證華嚴經音義卷上引作淺水流沙上也是所據本多一淺字

瀕 瀕也从水甫聲

瀕案詩常武釋文正義北山正義藝文類聚卷九水部白帖卷七御覽七十四地部皆引作水濱也是古本有水字今奪

小徐本尙有水字濱卽瀕字之別

灑 小水入大水曰灑从水从衆詩曰鳧鷖在深

灑案玉篇詩鳧鷖釋文正義一切經音義卷七文選江賦注皆引作小水入大水也蓋古本如是許書凡作曰某者皆他書彙括節引後人以之竄入本書許君訓解之例不如是也詩正義入下有於字

派 別水也从水从辰辰亦聲

派案一切經音義卷七卷二十二卷二十四引派水之邪流別也此乃辰字之訓經典皆通用派字派爲別水與邪流別之義無分此字疑後人妄增蓋辰之別體也文選頭陀寺碑

文注引派水別流也亦節引斥字之解

滄 滄寧也从水寧聲

滄案文選七命注引滄絕小水也蓋古本與滄字解同今本滄寧二字義不可通

漣 清水也一曰窞也从水奎聲

滄案一切經音義卷七引漣小水也蓋古本如是今人猶以小水爲漣廣韻九麻引同今本乃後人據今本改也

潢 積水池从水黃聲

滄案一切經音義卷十七引潢久積水池也大曰潢小曰滄蓋古本如是今本奪久也二字并奪大曰潢六字皆誤文選

南都賦注御覽七十一地部引亦無久字乃古人節引之例廣韻十一唐及玉篇則後人據今本所改音義卷十五引久積水大曰潢小曰池亦與今本不同

沼 池水从水召聲

滄案一切經音義卷二十五引沼池小池也上池字當是衍文卷二十三引沼小池也蓋古本如是今本小池二字誤倒淺人又改小爲水並奪也字耳音義他卷及華嚴經卷十四音義引沼池也是古本亦有無小字者毛詩采芣正月靈臺三傳皆云沼池也

又案音義二十二引沼小也乃傳寫奪一池字

湖 大陂也从水胡聲揚州浸有五湖浸州澤所仰以溉灌也
 濤案藝文類聚卷九水部引川澤作水澤一切經音義卷四
 引揚州下無浸字皆傳寫奪誤惟類聚五湖下無浸字乃古
 本如是風俗通曰湖者言流瀆四面所猥也川澤所仰以溉
 灌也正用許語許自解湖非解浸則此處不應有浸字

澗 谷也从水臨聲讀若林一曰寒也

濤案一切經音義卷二十引瀨谷名許書之例當作也不當
 作名凡器物艸木諸引作名者皆引書者以意改之非古本
 如是

流 行流也从水从攴廬江有浚水出於大別山

濤案一切經音義卷二卷九引作下流也蓋古本如是段先
 生日下讀如自上下下之下

漑 灌也从水主聲

濤案一切經音義卷一引注灌也瀉也是古本尙有瀉也一
 訓今奪

漑 埤增水邊土人所止者从水筮聲夏書曰過三漑

濤案初學記卷六地部引水邊土人所止曰漑是古本無埤
 增二字左氏成十五年傳楚辭湘夫人注皆云漑水涯水經
 水篇注引杜預曰水際及邊地名也皆與許君說合

漑 無舟渡河也从水朋聲

壽案釋訓釋文引舟作船義得兩通

浮 浮行水上也从水从子古或以汙為沒汙汙或从囚聲

壽案一切經音義卷十一引作浮水上行也卷十五引作水上浮行也卷十八引作謂水上浮也卷十七引同今本諸引不同義皆得通謂字乃元應所足華嚴經卷六十六音義又引作浮於水上也音義引游字解如此游為旌旗之流非此之用經典皆假游為汙慧苑蓋从俗通用字當是慧苑所據本作浮於水上行也傳寫奪一行字耳晉書音義一百十三所引傳寫奪浮行二字

湛 沒也从水甚聲一曰湛水豫章浸

壽案漢書地理志引豫章作豫州與周禮職方合蓋古本如是今本章字乃傳寫之誤

淩 雲雨起也从水妻聲詩曰有淩淩淩

壽案初學記卷一天部御覽卷八天部引雲雨作雨雲蓋古本如是今本誤倒段先生曰雨雲謂欲雨之雲唐人詩晴雲雨雲是也

淩 雲雨兒从水夨聲

壽案初學記卷一御覽卷八天部引皆作雨雲兒亦古本如是說詳上淩字下

淩 小雨溟溟也从水冥聲

壽案御覽卷八天部引無溟溟二字乃節取非完文

澍 時雨澍生萬物从水對聲

濤案後漢書明帝紀注引澍時雨所以澍生萬物鍾離意傳引澍雨所以澍生萬物故曰澍文選魏都賦注引澍時雨所以澍生萬物者也一切經音義卷一卷六引澍上古時雨所以澍生萬物者諸引雖小有異同而皆有所以二字今本奪此二字蓋二徐妄刪御覽卷十天部引澍時雨也乃節取非完文

灑 雨水大兒从水寮聲

濤案詩采蘋正義一切經音義卷一文選長笛賦注陸士衡贈顧彥先詩注曹顏遠思友詩注皆引灑雨水也南都賦注

司馬紹統贈顧榮詩注引灑雨水是古本無大兒二字華嚴經三十七音義引灑天雨也疑古本或作天雨水也慧苑所引奪一水字

灑 雨流霑下兒从水獲聲

濤案文選七命注引無雨流二字蓋傳寫偶奪非古本如是

灑 灑沛也从水柰聲

濤案廣韻十四泰引作灑沛之也集韻類篇皆同是古本有之字其義未聞宋小字本亦有之字

濛 微雨也从水蒙聲

濤案初學記卷二天部引微雨曰濛濛是古本多一濛字當

作濛濛微雨也二徐疑爲複舉而刪之

洽 霑也从水合聲

濤案華嚴經序音義引洽霑及也蓋古本亦有如是作者一

切經音義卷六卷二十二引皆同今本

濂 薄冰也一曰中絕小水从水兼聲

濤案文選寡婦賦注引濂濂薄冰也蓋古本多一濂字今本

爲淺人妄刪食部饑字注云讀若風濂濂是濂濂複舉乃古

人恆語古本當作濂濂薄冰也一曰濂中絕小水二徐不知

篆文連注之例既刪去複舉濂字又一曰以下不知再舉濂

字無知妄作而古書遂不可通矣

又案樓攻媿集答趙崇憲書載晁以道所得唐本說文曰濂

薄水也或曰中絕小水又曰淹也或从廉是唐本有淹也一

訓又有重文濂字今本皆爲二徐妄刪

瀟 水虛也从水康聲

濤案爾雅釋詁釋文引作水之空也蓋古本如是空虛同義

而濂空爲雙聲尔疋曰濂虛也漢書 傳注亦引作空

誇 濁水不流也一曰窳下也从水夸聲

濤案一切經音義卷八卷十八引流下多一池字蓋古本如

是孟子云數罟不入洿池方言注亦訓洿爲池卷十五卷十

七引無不流二字乃 寫誤奪文選南都賦注班孟堅答賓

戲注引同今本義得兩通

汙 葢也一曰小池為汙一曰涂也从水于聲

濤案史記張耳傳索隱一切經音義卷十四廣韻十一暮皆引作穢也葢穢古今字

汰 浙澗也从水大聲

濤案文選王元長永明十一年策文注引汰簡也蓋古本無浙字簡即澗字之省一切經音義卷十五引汰洗也蓋古本一曰以下之奪文後漢書陳元傳注汰汰猶洗濯也是汰有洗義

汰 汰米也从水析聲

濤案詩生民釋文引作汰也乃元朗因注文已有米字節取汰字之訓非古本無米字也

瀝 浚也从水歷聲一曰水下滴瀝

濤案文選海賦注引瀝滴水下滴瀝也江文通雜體詩注引滴瀝水下滴瀝也魯靈光殿賦注引滴瀝水下滴瀝之也三引不同而皆與今本稍異其或作瀝滴或作滴瀝則皆因所注之本文而改耳

漉 浚也从水鹿聲漉漉或从录

濤案文選長卿封禪文注引漉水下兒廣韻一屋亦引一曰水下兒蓋古本有此五字小徐本尙有之

泔 周謂潘曰泔从水甘聲

壽案一切經音義卷十四引泔潘也乃元應璩括節引非古本如是

泔 殿滓濁泥从木於聲

壽案後漢書文苑杜篤傳注引泔澱滓也蓋古本無濁泥二字今本誤衍

泔 昔酒也一曰浚也一曰露兒从水胥聲詩曰有酒湑我又曰零露湑兮

壽案初學記卷二十六服食部引醕旨酒也醕即湑字之別體旨乃昔字傳寫之誤非古本如是詩伐木傳云湑昔之也

則作昔為是御覽八百四十三飲食部引醕昔酒也

酒 沈於酒也从水面聲周書曰罔敢酒于酒

壽案一切經音義卷二十三引酒作媯沈作耽皆傳寫之誤卷二卷六引同今本可證

澆 沃也从水堯聲

壽案一切經音義卷三引澆灌漬也蓋古本一曰以下之奪文

液 盡也从水夜聲

壽案盡乃盞字之誤宋小字本正作盞文選洞簫賦注引作精乃聲音相近傳寫之誤一切經音義卷二卷二十五引液

津潤也是古本亦有多一潤字者津卽盡字之假借小徐本亦作津

溢 器滿也从水益聲

濤案華嚴經卷十二音義引溢器滿餘也蓋古本如此器滿而餘則溢今本奪餘字誤

漉 酒也从水條聲

濤案詩洞酌正義華嚴經卷三音義引漉洗也古洗酒二字相通說文正字則酒爲酒漉字洗爲酒足字他書所引每假洗爲酒

又案一切經音義卷一引漉酒也亦除也是古尙有除也一

訓今奪

盪 盪口也从水敕聲

濤案華嚴經音義上文選思元賦注引作蕩口也盪正字蕩假借字一切經音義卷十四引作漱口也乃傳寫之誤他卷引同今本可證

沫 洒面也从水未聲灑古文沫从頁

濤案書顧命王乃洮頰水釋文云說文作沫云古文作頰是古本重文从頁从升今本傳寫闕脫耳文選七發司馬子長報任安書楊子雲解嘲等注皆引頰洗面也洗面卽洒面說詳滌字下

澆 洒身也从水谷聲

澆案一切經音義卷二十四引洗身曰浴洗身即洒身說見上

灑 洒手也从水臬聲

灑案文選長笛賦注引澡洗手也洗手即洒手說見上

灑 灑足也从水先聲

灑案御覽三百九十五人事部引洗洒足也蓋古本如是洒雖為古文灑埽字而灑與洒訓解不同不得以灑為洒也

汲 引水於井也从水从及及亦聲

灑案一切經音義卷十五文選江賦注皆引汲引水也是古

本無於井二字凡引水皆謂之汲故古人有巖栖谷汲之語不必皆在井也

淋 以水沃也从水林聲一曰淋淋山下水兒

灑案文選七發注引淋山下水也蓋古本亦有如是作者義得兩通

又案一切經音義卷二引淋水沃也無以字乃傳寫偶奪卷十引同今本可證

漑 除去也从水棗聲

灑案文選南都賦注引作去除也蓋傳寫誤倒海賦注引同今本可證

灑 灑也从水翟聲

灑案一切經音義卷三十五引灑灑也蓋古本一曰以下之

奪文去也八木誤聲

灑 於水中擊絮也从水敝聲

灑案御覽八百二十六資產部引無於字蓋古本如是韻會亦無於字是小徐本尚不誤也

灑 汗灑也一曰水中人从水贊聲蓋古本

灑案一切經音義卷十五卷十七引灑水汗灑也卷七引水汗洒曰灑也是古本有水字卷十四卷十六卷二十皆引同今本乃傳寫偶奪水字耳卷三引水字作相亦傳寫之誤

汗 人液也从水干聲

汗案御覽三百八十八人事部引作身液也以洩為鼻液倒之古本當作身不作人

泣 無聲出涕曰泣从水立聲

泣案藝文類聚三十五人部御覽四百八十八人事部引作無聲出涕也蓋古本如是今本曰泣云云非許書之例說詳上詩雨無正正義引涕作淚乃傳寫之誤

涕 泣也从水弟聲

涕案御覽三百八十八人事部引涕鼻液也鼻乃目字之誤蓋洩為鼻液汗為身液涕為目液古本詮解甚晰今本乃二

徐妄改

漕 水轉轂也一曰人之所乘及船也从水曹聲

濤案文選蕪城賦注史記平準書索隱轂皆引作轂蓋古本如是漢書百官志曰太倉令主受郡國漕穀注引如淳曰水轉曰漕穀字乃傳寫之誤又史記索隱引一云車運曰轉水運曰漕此亦古本如是今本一曰以下義不可通

漕 以銅受水刻節晝夜百刻从水扇聲

濤案類聚六十八儀飾部白帖卷三十一 部御覽卷二天部北堂書鈔儀飾部皆引作以銅盛水文選劉琨答盧諶詩注引作以銅盆受水分時晝夜百刻也盛與受分時刻節義皆得兩通選注盆字恐傳寫誤衍

濤 水多兒从水歲聲

濤案文選長笛賦注引兒作也義得兩通

補 漕

濤案一切經音義卷十八引漕涉渡水也是古本有漕篆今

奪

補 漕

濤案華嚴經卷十四音義引穿地通水曰池蓋古本有池篆今奪木部汪字解云池也汪字解云深池也潢字解云積水池沼字注云池水當作小池說又官部隍字解云城池也有

水曰池無水曰隍虫部蚊字解云池魚是說文有池字矣
又案初學記卷七地部引池者陂也从水宅聲蓋古本作池
陂也穿地通水曰池宅聲當作也聲乃校書者據鼎臣之說
妄改耳

說文古本攷第十一卷下

嘉興沈濤纂

類部

類 水厓人所賓附類蹙不前而止从頁从涉凡類之屬皆从類

類 涉水輦蹙从類卑聲

濤案華嚴經音義下云按說文渡水向岸水文叢皴亦謂之
類蹙然憂愁之類類下著卑據慧苑所引則與今本大異竊
意瀕輦本二字訓解當不同今本一云水厓類蹙不前一云
涉水輦蹙又何所區別邪詩召旻不云自類毛傳云類厓也
類卽瀕之省釋文云案張揖字詁云瀕今濱濱乃瀕之別體
字而傳注或訓爲涯或訓爲水涯正與許君水厓之訓相合

則瀕本水厓字渡水向岸二語當是古本有之二徐改爲頻
蹙不前則與輦字解無別矣至輦字諸書或別作噸或省作
頻皆爲頻蹙憂愁之兒見易巽卦注及晉書音義初與涉水無涉其所以
從頻者當以人之輦蹙如水文之叢皺古本當如慧苑所引
輦蹙然憂愁也則與許君解字通例相合而與傳注訓解均
無不合矣

又案瀕經典皆用濱字詩召旻不云自頻箋云頻當作濱則
濱非別字許君既云人所賓附則偏旁必有賓竊意瀕爲正
字訓解當如慧苑所引濱爲重文則云水厓人所賓附乃釋
从賓之意二徐本奪去濱字遂將人所賓附語竄入正解試

問水厓人所賓附何故類蹙不前邪知其意之不可通矣

部

水小流也周禮匠人爲溝洫相廣五寸二相爲耦一耦之
伐廣尺深尺謂之々倍々謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰
々凡々之屬皆从々古文々从田从川畎篆文々从田犬聲
六畎爲一畝

濤案後漢書章帝紀注引畎田中之溝溝乃倍遂之名遂又
倍々之名則不得訓畎爲溝此必傳寫有誤非章懷所據本
如是也

又案詩節南山正義引畎小流也乃傳寫奪水字御覽七十

五地部引剛水流也乃奪一小字

ㄩ部

ㄩ 水流澮澮也方百里為ㄩ廣二尋深二仞凡ㄩ之屬皆从

ㄩ

濤案廣韻十四泰引為作有蓋古本如是若如今本幾疑ㄩ方百里矣

粼 水生厓石間粼粼也从ㄩ粼聲

濤案文選江賦注引粼水厓閒粼粼然也蓋古本多一然字選注傳寫奪生石二字

川部

川 貫穿通流水也虞書曰濬ㄩㄩ距川言深ㄩㄩ之水會為川也凡川之屬皆从川

濤案漢書李尋傳注引川者水貫穿而通流也蓋古本如是今本義雖無別而語頗不詞者字乃引書者所足御覽六十八地部引同今本乃後人據今本改

𣶒 水廣也从川亡聲易曰包荒用馮河

濤案易泰卦釋文引有又大也三字蓋古本有一曰大也四字今奪

邕 四方有水自邕城池也从川从邑ㄩ籀文邕

濤案廣韻三鍾引城作成蓋古本如是今本城字乃傳寫之

誤

州 水中可居曰州周遶其旁从重川昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州詩曰在河之州一曰州疇也各疇其土而生之
州古文州

濤案故曰九州句類聚六地部引作故名曰州蓋古本如是御覽百五十七州郡部引無各字當是傳寫偶奪

𧈧部

𧈧 水之表流別也从凡永凡𧈧之屬皆从𧈧讀若稗縣

濤案文選王簡栖頭陀寺碑文注引派水別流也派卽𧈧字之俗此乃崇賢節引流別二字又傳寫誤倒非古本如是

血 血理分表行體者从𧈧从血脈脈或从肉𧈧籀文

濤案廣韻二十一麥引表作衷乃傳寫之誤

谷部

谷 泉出通川爲谷从水半見出於口凡谷之屬皆从谷

濤案一切經音義卷九引泉之通川者曰谷御覽五十四地部引泉通川曰谷蓋古本不作出音義卷六引泉之物川曰谷乃傳寫之誤

谷 深通川也从谷从宀宀殘地阮坎意也虞書曰谷吹澮距

川濬濬或从水濬古文容

濤案玉篇容古文濬蓋古本當作濬篆文容容字自當古于

澹也

𠂔望山谷裕裕青也从谷干聲

濤案裕裕文選高唐賦注引作芊芊賦曰肅何千千注引說文此語而申之曰干與芊古字通是崇賢所據本不作裕裕也然說文無芊字疑賦本作芊芊注引說文作千千後人傳習互易耳廣韻一先引作望山谷之裕青也龍龕手鑑引作望山如同青也皆誤

欠部

𠂔東也象水凝之形凡欠之屬皆从欠

𠂔水堅也从欠从水凝俗冰从疑

濤案初學記卷七地部御覽六十八地部引冰水堅也皆在冰條下則讀為履霜堅冰之冰不作凝字解矣且欠訓為凍義近于凝冰訓水堅即水澤腹堅之意不應轉作凝解竊意欠本讀魚陵切冰本讀筆陵切疑為俗欠字非俗冰字水凝則為冰正字之會意自二徐本誤以凝為俗冰字遂將二音互易轉以經典作冰為非李少温深于說文其名取陽冰不冶之義不得讀為陽凝若謂類書所引誤欠為冰則當云冰凍也可見水堅之字為堅冰之冰而非凝凍之凝矣

凜寒也从欠廩聲

濤案文選寡婦賦注引凜凜寒也文賦注引凜凜寒也凜凜

皆凜之別體字是古本多一凜字二徐疑爲注中複舉而刪之古詩十九首注引不重凜字非節引卽奪文御覽三十四時序部引凜清寒也清亦凜字之誤當是校書者妄改

寒 四時盡也从欠从又又古文終字與古文冬从日

壽案御覽三十四時序部引作終也盡也蓋古本如是冬之訓終屢見傳注二徐刪此一義妄矣

焔 銷也从火台聲

壽案一切經音義卷二引冶燒也乃古本一曰以下之奪文

𧄲 寒也从欠賴聲

壽案詩大東正義引說文列寒兒故字从欠今本說文無列

字篇韻皆有列無賴則賴必列之誤古本說解當作寒兒下

泉正義亦云列字當从欠

雨部

𩇛 陰陽薄動雷雨生物者也从雨晶象回轉形𩇛古文雷

古文雷𩇛篆文雷間有回回雷聲

壽案汗簡卷下之二引作𩇛與今本第二重文不同案許云籀文雷間有回則古文云不應有回可知篆體當如郭氏所作

𩇛 雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物从雨廷聲

壽案類聚二天部引也字在物字之下蓋古本如此鈴鈴正

狀雷之餘聲餘聲鈴鈴四字本相連不容中間隔以也字初
學記御覽十三天部餘聲下亦無也字易繫辭釋文京云霆
者雷之餘氣挺生萬物也說文同氣當爲聲字傳寫之誤君
明易注無鈴鈴二字故陸引說文亦節之說文同者言大意
相同非必字句之皆同一切經音義卷四引亦無鈴鈴二字
乃節引非完文

雷 陰陽激耀也从雨从申𩇑古文

濤案御覽十三天部引作从雨申聲與小徐本同蓋古本如
此孔編修廣森曰十月之交電與令字通協今本無聲字蓋
徐鉉等不達古音而妄改穀梁隱九年疏引陰擊陽爲電擊

當爲激字之誤又云電者卽雷之光皆與御覽選注所引不
同蓋所據本有異也

震 劈歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟靈籀文震

濤案御覽十三天部開元占經雷霆占皆引作霹靂二字俗當作劈

歷 振物也蓋古本當作劈歷振物者也今本傳寫奪也字御
覽占經傳寫奪者字穀梁隱九年疏引震霹歷也乃節引非
完文法苑珠林卷四引作霹歷動也動乃物字之誤

震 疑雨說物者从雨等聲

濤案文選雪賦注引雪凝雨也蓋古本無說物者三字說物
義不可通淺人妄竄以配上文震之振物耳

霽 稷雪也从雨散聲覓霰或从見

濤案御覽天部廣韻三十二霰開元占經一百二霰皆占引作積雪大唐類要一百五十二引作稷雪積稷二義皆不可曉無庸強通類要又引陰之專氣爲霰蓋古本有此六字今奪語本會子天圓篇

霽 雨零也从雨叩象零形詩曰霽雨其濛

霽 雨餘也从雨令聲

濤案廣韻十五青引霽雨零也从雨叩象雨零形或作零又引零餘雨也是古本雨零作雨零象字下尙有雨字从叩爲象雨零形單云零語不詞御覽卷十天部引亦作零徐雨也

玉篇同是餘乃徐字之誤據廣韻則零乃霽之重文今本分爲二字亦誤許引東山霽雨今詩作零雨鄭風零露漙兮正義本作靈靈卽霽字之假借霽訓雨零正許書互訓之例可見霽零本一字古本當作霽雨零也从雨叩象雨零形詩曰霽雨其濛零霽或从令一曰零徐雨也

霽 小雨財零也从雨鮮聲讀若斯

濤案御覽卷十天部引財零作裁落零乃雨零正字而世俗通用落許書注中往往用通用字者財零裁落蓋所據本不同也初學記卷二天部又引小雨纔落曰霽纔俗字

霽 霖雨也南陽謂霖雨曰霽从雨夨聲

濤案御覽卷十天部引此作南陽名霖雨曰霽蓋所據本不同而宋本有作南陽謂霖霽者顯然譌奪不得轉以爲古本如是也霽御覽誤作霽又案爲霽霽字書所無霽乃小雨皆非

又案本部霽小雨也从雨眾聲明堂月令曰霽雨禮月令季春行秋令則淫雨蚤降注云今月令作衆雨蓋卽此之霽雨惟康成以霖雨釋淫雨而許云小雨其說岐異竊意許書本無霽字禮注衆雨卽霽雨之譌霽爲正字淫乃假借字尔疋釋天久雨謂之淫淫謂之霖當用此字也許所引明堂月令當在𠔁聲之下二徐所見本誤分霽霽爲二字又分爲職戎

銀箴二音不知六經今文率用正字古文率用假借字霽有淫音故古文禮記假借作淫若作職戎切則與淫聲甚遠何能假借乎玉篇有霽無霽則知六朝以前說文本無此字

𠔁 久陰也从雨沈聲

濤案初學記卷一御覽卷八天部皆引霽雲久陰也蓋古本如此今本奪雲字誤

霽 雨聲从雨眞聲讀若資

濤案御覽卷十天部引曰霽雨聲也霽乃眞字之別體篇韻皆有霽字

霽 屋水流也从雨留聲

濤案一切經音義卷十五卷十六引霽屋水流下也文選潘安仁悼亡詩注引霽屋承水也魏都賦注寡婦賦注引霽屋水流也古本當作屋承水流下也元應書奪一承字選注奪流下二字其與今本同者乃崇賢節引耳

霽 雨止也从雨齊聲

濤案一切經音義卷八引雨止曰霽霽晴當作姓也下三字乃

元應所足非古本如是又開元占經一百一引霽者雨止也雲罷兒此乃霽字注傳寫誤霽為霽又衍也字耳

霽 霽謂之霽从雨妻聲

濤案初學記卷二御覽十一天部引皆作霽雨霽也蓋古本如是今本乃淺人妄改廣韻十二齊引同今本亦後人據今本改

霓 屈虹青赤或白色陰氣也从雨兒聲

濤案尔疋釋天釋文引作屈虹青赤也一曰白色陰氣也許君之意以虹霓有青赤白色之不同皆屬陰氣青赤或白色五字為句傳寫元朗書者疑或字為說文之一解因以一日改之又于青赤下妄增也字謬誤殊甚非古本如是亦非元朗本書如是也類聚卷二天部御覽卷十四天部開元占經虹蜺占引同今本可證

雲部

卷一
一
雲 山川氣也从雨云象雲回轉形凡雲之屬皆从雲云古文
亦古文雲

濤案止觀輔行傳宏決一之二引作象雲氣在天回轉之形
蓋古本如此今本爲後人刪節語頗不詞

又案廣韻二十文引同今本乃後人據二徐本改而初學記
御覽八天部所引象下更少一雲字乃有所節取非所據本
如是也當以止觀輔行傳爲正御覽又引雲大澤之潤氣也
旣云山川氣又云大澤潤氣未免重複且諸書皆言山川出
雲不應單指大澤此恐說文注中語或御覽自引他書而後
人傳寫誤耳

圖書集成

濤案御覽九百四十一鱗介部引鮒蚌也鮒鱗也鱗字注有
音蚌二字字書無鱗字亦當作蚌許書無蚌字而玉篇云蚌
蚌蛤蚌同上則蚌當爲蚌之重文易尔疋釋文皆云蚌本又
作蚌漢書敘注臧於蚌蛤注蚌卽蚌字蓋古本說文虫部有
蚌字經二徐所刪削據御覽則此注亦作蚌不作蚌也
又案御覽廣韻五質引會稽獻鮒醬二升升當爲斗字之誤
則今本奪二斗二字

補
鱗

濤案北堂書鈔酒食部引鱗煮肉也是古本有鱗篆今奪廣
韻云煮魚煎肉曰五侯鱗

云煮魚煎肉曰五侯鯖

補鯖

濤案本書大部狝犬食也从犬从舌讀若比目魚鰈之鰈是古本有鰈篆尔疋釋地東海有比目魚其名謂之鰈許正引此大徐轉以之入新附誤矣

又案邵編修晉涌曰韓詩外傳云東海之魚名曰鰈比目而

行是比目魚本名鰈隸體變轉今作鰈王觀察念孫曰鰈為

其魚魴鰈之鰈與比目魚鰈之鰈聲義懸殊不得以鰈為鰈

通攷書傳亦無謂鰈為比目魚者竊謂鰈乃鰈之譌釋文曰

鰈本或作鰈玉篇鰈比目魚鰈同上是鰈鰈之別體故尔疋

作鰈外傳作鰈鰈與鰈相似傳寫者遂誤為鰈耳其說甚確

足證許書之有鰈

鰈部

灑 捕魚也从灑从水灑篆文灑从魚

濤案汗簡卷下之一引說文漁作魚蓋古本正文篆體如

此許君用古文為正今本當依下重文篆文而改耳

又案左氏隱五年傳正義引魚捕魚也魚乃漁字之誤

燕部

燕 𦉳鳥也籥口布玃枝尾象形凡燕之屬皆从燕

濤案御覽九百二十二羽族部引象形下有齊魯謂之𦉳作

巢避戊己十字蓋古本有之今奪

又案御覽引枝尾作岐尾亦古本如是無籥口二字則古書節引之例矣類聚九十二鳥部仍作枝尾疑淺人據今本改而亦有作巢避戊己五字廣韻三十二霰引亦有此五字則今本乃二徐妄刪五字見鳥部焉字解不嫌複出也

龍部

龍 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛淵从肉飛之形童省聲凡龍之屬皆从龍

濤案初學記三十鱗介部引能細能巨作能小能大能短能長作能長能短潛淵作入川御覽九百二十九鱗介部引能

細能巨作能小能大止觀輔行傳宏決一之二作能大能小二二十五時序部潛淵作入淵類聚九十六鱗介部作入川後漢張衡傳注能細作能小潛淵作入川淵之爲川避唐諱改其餘義得兩通白帖二十九引入川作入地蓋傳寫之誤

又案六書故云唐本从肉从飛及童省蓋古本如此以篆體論之左上从童省右旁上与反古文及也巨謂从飛省也許書象形字每云象某之形今云从肉飛之形語頗不詞乃二

徐妄改

含龍兒从龍含聲

濤案六書故云唐本今聲晁氏曰从今乃得聲也是古本不

从合聲九經字樣曰龕从龍从今聲作龕誤是古本有从合者宋小字本亦从合皆非玉篇字亦非龕

飛部

飛翼也从飛異聲翼篆文翼从羽

濤案文選西都賦注引翼屋榮也則古本有一曰屋榮也五字今奪

又案玉篇云翼籀文翼字是希馮所見本翼爲正字翼乃籀

文

非部

非違也从飛下披取其相背凡非之屬皆从非

濤案華嚴經音義上引非猶違也蓋古本如是許書訓解中罕有猶字惟丑部寒字注丑猶齊也據此則此等字爲後人所刊削者不少矣

靡披也从非麻聲

濤案廣韻四紙引作披靡也蓋古本如是披靡雙聲字今本誤奪

又案文選吳都賦注引靡碎也蓋古本之一解易中孚九二吾與尔靡之孟王增云散也散碎義相近

陲牢也所以拘非也从非陞省聲

濤案廣韻十二齊引非作罪乃傳寫之誤一切經音義卷十

不鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形凡不之屬皆从
不

濤案廣韻四十四有引一天也無猶字蓋古本如是說文之
例以一在上爲天一在下爲地不得有猶字下至不一猶地
也猶字亦衍

鹵部

鹵西方鹹地也从西省象鹽形安定有鹵縣東方謂之席西
方謂之鹵凡鹵之屬皆从鹵

濤案一切經音義卷二引鹵西方鹹地也故字从西省下象
鹽形也天生曰鹵人生曰鹽鹽在正東方鹵在正西方又卷
九卷十四所引大略相同卷二十四引天生上又有确薄之
地也五字皆與今本不同然書禹貢釋文正義史記夏本紀
索隱御覽八百六十五飲食部皆引東方謂之斥西方謂之
鹵則今本不誤蓋元應所引天生曰鹵云云乃一曰以下之
奪文或說文注中語也

鹽部

鹽鹹也从鹵監聲古者宿沙初作煮海凡鹽之屬皆从鹽

濤案廣韻二十四鹽引海下有爲字上旣言作則下不得更
言爲乃傳寫誤衍非古本如是

鹽池河東鹽池表五十一里廣七里周百十六里从鹽省古聲

濤案御覽八百六十五飲食部引作表五十里廣六十里周
一百十四里水經注涑水篇引作長五十一里廣六里周一
百一十四里竊意南北既長東西不應如此之狹古本當如
御覽所引酈注蓋傳寫奪一十字今本又誤六爲七耳四之
與六亦形近而誤左氏成六年傳正義後漢書章帝紀注引
同今本疑後人據今本改

戶部

戶 護也半門曰戶象形凡戶之屬皆从戶𠂔古文戶从木
濤案汗簡卷下之一引演說文戶字作𠂔蓋庾氏書重文如
此

扉 戶扇也从戶非聲

濤案初學記卷十儲宮部引扉戶也乃傳寫奪一扇字一切經
音義卷十一引戶扇謂之扉可證玉篇亦引同今本

扇 扉也从戶从𦇧省

濤案六書故云唐本从羽則今本从𦇧省者誤也韻會亦作
从羽則小徐本猶不誤

扃 輜車旁推戶也从戶大聲讀與欽同

濤案玉篇引無戶字蓋傳寫偶奪

扃 外閉之闕也从戶同聲

濤案文選顏延年揚給事誄注任彥昇蕭公行狀注引扃外

閉門之關是古本多一門字魏都賦注顏延年還至梁城作詩注引扃門之關也蓋傳寫奪外閉二字南都賦注蕪城賦注孔德璋北山移文注引同今本乃節引非完文玉篇亦引同今本疑後人據今本改

門部

閭 天門也从門昌聲楚人名門曰閭闔

濤案初學記二十四居處部御覽百八十二居處部引閭闔天門也是古本尚有闔字淮南原道訓云排閭闔淪天門高誘注曰閭闔始升天之門也離騷云倚閭闔而望予王逸注曰閭闔天門也文選魯靈光殿賦云高門擬于閭闔張注曰閭闔天門也思乎賦云出閭闔兮降天途李善引舊注曰閭闔天門也史記司馬相如傳云排閭闔而入帝宮兮正義引韋昭曰閭闔天門也漢書禮樂志云游閭闔師古引應劭曰閭闔天門也是古言天門者必兼閭闔二字無單言閭者許君言楚人名門曰閭闔正申明閭闔爲門之義蓋說文之例以篆文連注讀二徐見訓解中單有闔字以爲不詞而妄刪之誤矣玉篇亦云閭闔天門也當本許書爲訓

闔 特立之戶上圍下方有似圭从門圭聲

濤案御覽百八十四居處部引作有似於圭是古本有於字今本奪此字則詞氣不完一切經音義卷十九引作特立之

門也門戶義雖兩通而此在門部則作門爲是

閤門也从門干聲汝南平輿里門曰閤

濤案左傳襄三十一年釋文正義爾雅釋宮釋文文選蕪城賦注後漢書馬援傳注廣韻二十八翰皆引作閤閤也玉篇亦同蓋古本如此今本作門乃譌奪其半字耳下文閤里門也許言汝南平輿里門曰閤則當作閤左傳釋文輿下有縣字

閤里門也从門呂聲周禮五家爲比五比爲閤閤侶也二十五家也相羣侶也

濤案一切經音義卷二十二引奪二十二字誤羣作伴義得兩道書武成正義引閤族居里門也是古本亦有有族居二字者御覽百五十七居處部引誤奪五家五比四字

閤里中門也从門各聲閤閤或从土

濤案御覽百八十二居處部引作里中之門也蓋古本多一之字而文義始完

闔城內重門也从門壘聲詩曰出其闔闔

濤案詩出其東門正義引闔闔城曲重門是古本闔下有闔字城內作城曲毛傳云闔曲城也闔城臺也鄭箋云謂國外曲城之中市里也皆言城曲而不言城內則今本作內者誤二徐於訓解中妄刪闔字正與闔字解中闔字相類又文選

謝宣遠集別詩注顏延年始興郡詩注謝希逸宣貴妃詠注皆引闔城曲重門也九經字樣亦云闔城曲重門也是古本無作城內者

闕門觀也从門欵聲

濤案史記高祖紀索隱引闕門觀也高三十丈蓋古本有此四字今奪

闔門扇也一曰閉也从門盍聲

濤案御覽百八十二居處部引闔門扉也門閉也蓋古本扇作扉小徐本亦作門扉則知大徐本誤也一切經音義卷四卷七卷十九引闔閉也皆無門字則御覽門字傳寫誤音義

卷十二引闔合也與他卷不同當是傳寫有誤

闔門高也从門良聲巴郡有闔中縣

濤案文選甘泉賦注引闔闔高大之兒也蓋古本如此今本爲二徐妄刪疑選注傳寫奪門字

闕開也从門辟聲闕虞書曰闕四門从門从卩

濤案匡謬正俗云許氏說文解字及張揖古今字詁林古開字闕古闕字則古本从門上當有古文闕三字引書疑在从卩之下闕當作闕許君引虞書闕字如此以證其爲古文闕也

又案汗簡卷一之下篆體作闕是今本微誤

闕門響也从門鄉聲

濤案御覽百八十二居處部引響作嚮本書無嚮字蓋卽向字之俗古本當作鄉字後人用通用字作向又或从俗爲嚮傳寫轉誤爲響響字義不可通

闌門遮也从門東聲

濤案一切經音義卷一華嚴經音義卷八皆引闌檻也蓋古本一曰以下之奪文

闌外閉也从門亥聲

濤案龍龕手鑑引作外閉乃傳寫有誤非古本如是

闌關下牡也从門會聲

濤案一切經音義卷二十一引闌關下牡也乃闌關二字傳寫互倒非古本如是

闌豎也宮中奄闌閉門者从門奄聲

濤案御覽百八十二居處部引作門豎也蓋古本如是今本奪門字誤又一切經音義卷一卷十卷二十引闌豎宮中闌昏閉門者也則闌當作昏

闌常以昏閉隸也从昏昏亦聲

濤案御覽百八十二居處部引闌昏也門常昏閉故曰闌卽守門隸人也蓋古本如是今本爲二徐妄刪

闌登也从門二二古文下字讀軍敵之敵

濤案六書故云唐本从上則是古本篆體作𠂔不作𠂔矣字
既訓登自以从上爲是臣鉉等曰下言自下而登上也故从
下亦知从下之不可通而強爲曲說耳

闕 闕頭門中也从人在門中

濤案一切經音義卷一卷十一卷十七皆引閃窺頭兒也蓋
古本如是上文闕閃也闕閃互訓人在門中正闕視之兒不
必更言門中也今本誤衍廣韻五十五豔引同今本乃後人
據今本改

闕 事已閉門也从門癸聲

濤案一切經音義卷七引事已曰闕闕亦止息也終也蓋古
本作事已閉門曰闕一曰闕止息也終也元應所引傳寫奪
閉門二字今本奪一曰以下訓解又史記留侯世家索隱引
闕事也則更誤奪不可通矣

補
闕

濤案御覽百八十二居處部一切經音義卷二十二引闕闕
市門也今本無闕字云闕市外門也據御覽則古本有闕字
文選西京賦曰通闕帶闕薛綜注曰闕市營也闕中隔門也
李善引倉頡篇曰闕市門也又蜀都賦闕闕之裏劉淵林注闕
市巷也闕市外內門也是闕字或訓爲市營或訓爲市巷而
倉頡篇則訓爲市門許君說解每與倉頡訓詁相合古本當

作闐闐市門也闐闐闐也如闐闐闐闐之例二徐本誤奪闐字遂改闐字之訓而大徐以闐字加入新附誤矣又薛以闐爲市中隔門劉以闐爲市外內門豈得訓爲市外門乎又案錢少詹曰說文營訓市居營有環音故齊詩子之營兮與閒肩爲韻韓非子倉頡之作書也自環者謂之私背私者謂之公說文引作自營爲厶背厶爲公是營卽闐也濤謂營環聲固相近古書率相通假然不得以此定說文之無闐字薛氏訓闐爲市營正以同聲爲訓闐字从門當從倉頡訓爲市門漢晉賦中皆言闐闐無單言闐者不得因今本誤奪而曲爲之說也

耳部

𦍋耳垂也从耳下垂象形春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂故以爲名

濤案輒玉篇引作𦍋蓋古本如是此引春秋傳以證耳垂之義不應作輒𦍋上有名字故作因亦古本如是

𦍋小垂耳也从耳占聲

濤案玉篇引作小耳垂蓋古本如是引埤倉亦作小耳垂也可證下文耽耳大垂疑亦當作大耳垂

𦍋耳大垂也从耳尢聲詩曰士之耽𦍋

濤案一切經音義卷十三卷十五引耽耳大也乃傳寫奪一

垂字非古本如是廣韻二十一覃引同今本可證上文聒小

聒垂耳也正與此字對對

耳曼也从耳冉聲

濤案史記老子列傳案隱引曼作漫乃傳寫之誤

又案廣韻二十二覃引說文後云又耽樂也詩曰無與士耽當是許書之一解今稱詩經無訓解太遠蓋傳寫奪一日樂也四字

瞻垂耳也从耳詹聲南方瞻耳之國

濤案玉篇廣韻二十三談引瞻耳上皆有有字蓋古本如是今本傳寫偶奪一切經音義十五引作耳垂義得兩通

聯連也从耳耳連於頰也从絲絲連不絕也

濤案一切經音義卷二十引聯即連也即字乃元應所足

聞知聞也从耳門聲韻古文从昏

濤案汗簡卷下之一引說文聞字作𦉳與今本篆體不同疑古本从春不从昏

又案玉篇廣韻一切經音義卷十四卷十八皆引聞知聲也是古本不作知聞小徐本尚不誤也

聘訪也从耳甹聲

濤案止觀輔行傳宏決四之三引訪作問蓋古本如是傳注訓聘為問者不一而足或疑湛然涉女部娉字訓解而誤斯

不然矣

又案一切經音義卷二引同今本並引爾雅曰聘問也以別于說文之訓訪是二釋所據本不同訪問義得兩通也

聾無聞也从耳龍聲

濤案御覽七百四十疾病部引有秦晉謂之聵五字蓋古本如是二徐疑與下文重複而刪之矣

聵益梁之州謂聵爲聵秦晉聽而不聰聞而不達謂之聵从耳宰聲

濤案御覽七百四十疾病部引聽而不聰作聽而不聞蓋古本如是聽而不聞謂全無所聞聞而不達則不聰之謂矣二者皆謂之聵若如今本則下句贅矣益梁作梁益義得兩通方言亦作聽而不聰蓋傳寫之誤後人又據誤本方言以改許書耳

聵軍戰斷耳也春秋傳曰以爲俘賊从耳或聲聵聵或从聵濤案玉篇引作戰而斷耳也蓋古本如是今本誤

聵附耳私小語也从三耳濤案史記魏其傳索隱玉篇皆引作附耳小語也是古本無私字附耳小語卽不必更言私矣

補
聵

濤案廣韻十二齊引聵耳不相聽也是古本有聵象今奪

臣部


 廣臣也从臣已聲尸古文阝从尸

濤案九經字樣雜辨厄阝上說文下經典相承是古本尸在已上


手部

 好手兒詩曰攢攢女手从手籤聲

濤案詩葛履正義引攢妙手許書無妙字當為好手之誤一切經音義卷十二所引正同今本釋文亦引作好字

 擡舉手下手也从手壹聲

濤案文選西征賦注引擡拜舉手下也蓋古本如是古之擡即今之揖古之揖乃今之拱手周禮春官太祝九日肅拜注引先鄭云但俯下手今時擡是也即舉手下之義左傳成十六年三肅使者而退杜注云肅手至地若今之擡是古時解擡字無不如今之長揖左傳成十六年正義引同今本義亦得通左傳釋文引字林舉首下手也乃傳寫誤手為首呂許本屬相同段先生輒謂說文當作舉首余未敢從

 讓也从手彗聲一曰手著臂曰揖

濤案論語述而釋文及玉篇引讓作攘蓋古本如是古揖讓作攘讓乃責讓字宋小字本正作攘此字乃毛本傳刻之謬北堂書鈔禮儀部引手上有以字今本亦奪

拜
𢇛 首至地也从手𢇛音忽𢇛楊雄說拜从兩手下𢇛古文

灋 案汗簡卷下之一引說文拜作𢇛蓋古本古文篆體如此
與部首手字古文合

𢇛 指也从手旨聲周書曰師乃指指者拔兵刃以習擊刺詩
曰左旋右指

灋 案詩清人釋文引拔兵刃作抽刃蓋古本如是抽拔義雖
相近可以兩通然抽指一聲之轉今毛詩本作抽傳訓抽矢
箋訓抽刀許君自當以抽刃釋指也

𢇛 擠也从手非聲

灋 案一切經音義卷六引排盪也當是古本之一訓

𢇛 擠也从手氏聲

灋 案文選風賦邱垂葉而振氣注引說文曰邱觸也邱與抵
古字通注中邱字當爲抵字之誤崇賢所引當是古本之一

訓

𢇛 摧也从手立聲

灋 案文選吳都賦注引拉頓折也一切經音義卷七引拉敗
也

皆古本一日以下之奪文

𢇛 摧也从手坐聲

濤案文選賦注引挫折也乃古本一日以下之奪文考工記
揉牙內不挫注云挫折也

又案一切經音義卷二十三引挫摧也亦扣也折也是古本
尚有扣也一訓

操把持也从手梟聲

濤案詩遵大路正義云說文操字梟此遙反聲訓為奉也與今


本不同蓋孔冲遠所據本如是義得兩通文選東京賦注一
切經音義十七十九二十等卷所引皆同今本則今本亦不
誤也

攫爪持也从手瞿聲


攫爪持也从手瞿聲

濤案一切經音義卷一云鴈字宜作攫九縛居碧二反說文
攫爪持也淮南子云獸窮則攫是也卷三云鴈宜作攫說文
云攫爪持也攫爪也卷九云鴈字宜作攫說文爪持也禮記
摯蟲搏也卷二十五云說文攫爪持也凡四引皆作攫不作
擢又卷十一云攫九縛反說文攫爪也蒼頡篇攫搏也淮南
子云獸窮則攫鳥窮則啄是也卷十五云攫九縛反說文攫
爪也蒼頡篇攫搏也卷十九云摑宜作攫當作九縛反說文
攫爪也蒼頡篇攫搏也是元應所據說文有攫無擢爪持與
爪二訓皆攫字之解華嚴經音義卷十二引說文曰攫爪持


也且云攬字經本有从立犬邊作矍者甚謬是慧苑所據說
文亦有攬無擢玉篇亦有攬無擢高誘淮南子云攬撮也正
合爪持之義古本當作攬爪持也一曰扒也从手矍聲方合
唐以前所引擢字或爲攬之重文或竟爲二徐妄竄皆未可
知也

 捫持也从手布聲

濤案一切經音義卷十六引布也蓋古本一曰以下之奪
文韻會七虞引一曰舒也是小徐本本有一解舒布義雖相
近而此从布聲則作布爲是元應書又引字書布敷也謂敷
舒之也敷布舒三義皆同

 挾俾持也从手夾聲

濤案一切經音義卷十四卷十六兩引挾持也疑古本無俾
字然本部自挈以下如縣持脅持閱持握持把持爪持急持
索持引持并持捫持撫持撮持理持益持提持無單訓持者
則此解不應無俾字殆元應節取持字之義耳

 撮持也从手監聲

濤案一切經音義卷十二文選甘泉賦注所引皆同惟音義
卷十一引攬即掣持也非節引卽奪文說詳挾字下

 把握也从手巴聲

濤案一切經音義卷十一引把握也持也卷十四引作亦把

持也是古本尚有持也一訓今奪

搯把也从手鬲聲攴搯或从巵

濤案文選雪賦注一切經音義卷二十卷二十五所引皆同
惟音義卷二十二引把下有持字乃傳寫誤衍非古本有異
同也

控引也从手空聲詩曰控于大邦匈奴名引弓控弦

濤案文選羽獵賦注引匈奴名引弓曰控弦是古本有日字
今奪西都賦注同傳寫奪一弦字一切經音義卷二十二引
匈奴為突厥則是唐人妄改許君時尚無突厥之名也

掇把也今鹽官入水取鹽為掇从手音聲

濤案六書故引唐本說文曰掇也則古本不作把手把曰掇
見通俗文卷一切經音義卷十六引許書未必如此本部掇引取也重文

作抱即今之刨字則取乃深取之意許言鹽官以證掇之為
深取其作掇不作把可知矣史記孝武本紀封禪書索隱兩
引掇抱也抱即掇之重文此唐本作掇之明證又案漢書郊
祀志云掇視得鼎師古注曰掇手把土也把音蒲巴反其字
从木蓋即今之爬或據此以為把當作杷然顏氏並未引說
文與其臆改不如從唐本之為愈也一切經音義卷十六兩
引皆同今本疑皆抱字之誤

攴擇也从手侖聲

濤案廣韻二十三魂引有一日貫也四字蓋古本如是廣雅釋云掄貫也是掄有貫義小徐本作一日以手貫也以手二字恐是誤衍

攴 掄也从手此聲

濤案一切經音義卷三卷十八兩引批攴也蓋古本如是今本涉下擲訓而誤耳本書無攴字而篇韻皆有之疑傳寫奪去當補

又案本部揭攴持也戟卽攴字之省漢書五行志注攴謂揭持之也揭訓攴持攴訓揭持正許書互訓之例詩鴟鴞傳曰拮据攴揭也攴揭雙聲字釋文云本或作戟乃省假非正字

史記孫子列傳善鬥者不持攴索隱曰攴謂以手持攴刺人也當是小司馬所見本省攴爲戟故望文生義索隱中兩攴字皆當作戟左氏哀二十五年傳褚師出公戟其手戟亦攴字之省杜注乃謂徒手屈肘如戟形甚誤或見二徐本無攴篆遂謂攴當作戟且解戟持之訓謂手如戟而持之亦不得其說而強爲之辭漢書揚雄傳注云攴揭其義當本許書矣

搯 撮取也从手帶聲讀若詩曰蟠螭在東爓搯或从折从示兩手急持人也

濤案文選文賦意徘徊而不能搯注引說文云搯取也搯卽搯字之別體是古本無撮字或崇賢節引耳

又案繫傳尚有重文徒字云古文搯从止彡張次立曰今說文引李舟切韻徒字如此是此文乃大徐所刪

引 引取也从手孛聲攴或从包

壽案詩綿正義一切經音義卷二卷十五卷十九廣韻十九侯三十二皓所引皆同惟詩緜釋文作引取土乃也字傳寫之誤音義卷四無引字非節引即奪文玉篇引取作引聚亦誤玉篇有詩曰原隰攴矣大字小徐本同則大徐本誤奪也又案一切經音義卷十一引抱持也當是古本之一訓

奉 奉也受也从手从下从

壽案六書故云唐本从手从叀張參曰从手从丞是古本从

叀非从下从収矣本書収部叀翊也从井从下从山山高奉承之義則承字宜从之五經文字从手从丞不云說文則經典相承通用字如此許書不如此也

又案九經字樣云承承上說文下隸省从下从手又从収似今度所見說文已與今本同矣

又案文選雪賦注引承上也當是古本之一訓

搯 搯也从手市聲

壽案玉篇引搯作擢乃傳寫之誤

括 括也从手蚤聲

壽案一切經音義卷十二引作刮也是古本作刮不作括廣

韻搔爬刮正用刮字括非其義

挑 撓也从手兆聲一曰擻也國語曰卻至挑天

濤案一切經音義卷二卷十七引挑抉也蓋古本尚有抉字
一訓今奪下文抉挑也互訓可證

又案音義卷二卷十七又有以手抉挑出物六字當是庾氏

注中語卷十七有也字

撓 擾也从手堯聲

濤案一切經音義卷二卷二十二引尚有又曰撓亂也五字
是古本尚有亂字一訓卷七引有謂撓攪也四字則庾氏注
中語矣

執 執持也从手局聲

濤案詩鴟鴞正義引執持作攬持蓋古本如是釋文引無執
字乃傳寫誤奪左氏襄九年傳正義引同今本則後人據今
本改也說詳批字下

擻 引縱曰擻从手瘳省聲

濤案文選海賦注引掣引而縱也爾雅釋訓釋文云掣本或
作摩同充世反說文云引而縱之掣即擻之別繁又擻之譌
爾雅釋文之字當作也蓋古本亦有如是作者

又案汗簡卷中之二引說文掣字作厯今本無此重文且擻
字古文未必如是恐傳寫有誤

𢇛 上舉也从手升聲易曰拊馬壯吉燈拊或从登

濤案文選謝靈運擬魏太子鄴中集詩七啟傳季有教頭陀

寺碑文潘元茂冊魏公九錫文等注皆引出溺為拯冊九錫文有也

字蓋古本一曰以下之奪文

又案易明夷釋文引拯舉也又引字林拊上舉也則古本說

文正義作拯不作拊姚尚書文田曰一切經音義文選所引

字皆作拯淮南子齊俗訓子路搯溺高誘注搯拯同張參五

經文字拯作拯訛然則拯非俗字疑拊是字林後人羈入

又案一切經音義卷二引拊上舉也謂救助也卷九引拊謂

上舉也救助也出溺也以救助釋上舉當是庾氏注中語而

出溺之訓其為一解無疑矣

振 舉救也从辰聲一曰奮也

濤案文選陸士龍大將軍燕會詩答賈謐詩顏延年和謝監

詩賈誼過秦論陸士衡演連珠等注一切經音義卷四卷七

卷十卷十一卷二十二華嚴經音義卷二十五所引皆無救

字蓋古本無之然匡謬正俗卷七引同今蓋古本亦有如是

作者

扛 橫關對舉也从手工聲

濤案後漢書虞延傳注引扛鼎橫關對舉也鼎字涉傳文而

衍史記項羽本紀索隱廣韻四江文選西京賦注引同今本

可證又費長房傳注引兩人對舉曰扛蓋古本亦有如是作
者龍龕手鑑引無對字乃傳寫誤奪

矯舉手也从手喬聲一曰矯擅也

濤案爾雅釋獸釋文文選江文通雜體詩注引皆無手字蓋
古本如是楚辭離騷注曰矯舉也矯卽矯字之假史記扁鵲
傳舌矯然而不下陶淵明歸去來辭曰時矯首而遐觀凡舉
皆謂之矯不必專言手文選陸士衡吳趨行注及玉篇引同
今本疑後人據今本改

拊拊手也从手攴聲

濤案文選長笛賦注引作撫手也後漢書張衡傳注引作拊
手也撫乃拊字之假拊又拊字之別一切經音義各卷皆引
作拊手曰拊則知今本不誤文選求自試表注引作拊也非
節引卽奪文又音義卷七引拍手曰拊拍亦拊字之誤

揆葵也从手癸聲

濤案六書故引唐本曰度也是古本作度不作葵爾雅釋言
揆度也詩定之方中傳左氏文十八年傳注皆云揆度也傳
注無不訓揆爲度者詩采芣傳葵揆也乃假葵爲揆度之揆
猶言讀葵爲揆葵可訓揆揆不得訓葵也其爲二徐妄改無
疑

揆度也从手疑聲

濤案玉篇引有易曰擬諸形容六字當亦許君稱經語而二徐本奪之

又案一切經音義卷十七引擬比也度也是古本尙有比也一訓

𠄎 縱也从手乙聲

濤案玉篇引作縱逸也是古本多一逸字是部逸失也逸失

互訓

𠄎 解挽也从手兌聲

濤案易小畜釋文車說說文云解也此蓋傳寫有奪當云說文作挽云解也蓋古本訓解中無挽字據元朗所引則許書

當有稱經語玉篇所引亦無挽字

𠄎 从上挹也从手孔聲讀若莘

濤案一切經音義卷十五引作從上挹取也蓋古本有取字今奪通俗文從上取曰挹

𠄎 拔取也南楚語从手寒聲楚詞曰朝搴批之木蘭

濤案史記賈生傳索隱引舉取也疑傳寫奪一拔字非古本如是莊子釋文引司馬注列子張注漢書顏注後漢書章懷注皆云舉拔也廣雅亦云舉拔也則不得無拔字若謂小司馬節引則正文斬將舉旗正當引拔字以解舉卽搴字之別

𠄎 遠取之也从手突聲

濤案一切經音義卷七卷二十引探遠取也又卷十三引探遠取也亦試也卷一引手遠取曰探探試也卷二十四引手遠取曰探卷四卷八引遠取曰探也卷十一引探手遠取也卷二十二引遠取曰探探取也蓋古本有手字無之字或作手遠取曰揆卷八所引奪手字試也二字疑古本之一訓

擲探也从手覃聲

濤案六書故云唐本說文曰掬也擲字見周禮夏官擲人主擲序王意以語天下釋文曰與探同則擲當訓探不當訓掬一切經音義引蒼頡篇曰擲持也淮南俶真訓注云擲引皆與掬義不相近且本書無掬字蓋唐人書字每以險側取勢

探字之口引而下垂遂成矧字唐本說文當亦本作探字傳寫譌為掬字仲遠無識遂謂唐本作掬誤矣

推推也从手委聲一曰兩手相切摩也

濤案一切經音義卷十二引同今本卷十卷十五卷十六卷二十二引無摩字卷二十并無兩字皆傳寫誤奪非古本有異同也文選長苗賦注玉篇推皆作摧亦古本如是

擊別也一曰擊也从手敝聲

濤案文選洞簫賦注引擎拭也蓋古本如是拭即叙字之別叙或作刷傳寫遂誤為別

撼撼也从手咸聲

濤案一切經音義卷四引撼作撼乃用別體字非古本有撼
篆也

搨 按也从手弱聲

濤案一切經音義卷八引搨按之也之字當是誤衍

倚 偏引也从手奇聲

濤案史記相如傳索隱引作偏引一脚也後漢書馬融傳注
引作偏引一足也左氏襄十四年傳注亦云倚之倚其足也
元凱正本許書是古本有此二字今奪後漢書班固傳注文
選西都賦琴賦曹子建與楊修詩各注引同今本乃古人節
引之例二徐據之以刪許書妄矣廣韻四紙五寘所引則後

人據今本改耳

又案文選陳孔璋為袁紹檄豫州注引倚戾足也蓋古本一
日以下之奪文

擗 反手擊也从手毘聲

濤案文選琴賦注兩引皆同惟上林賦注引批即擗字
則崇賢有所節取也之俗 擊也

擗 孔擗也从手童聲

濤案一切經音義卷五引撞戟擗也蓋古本不作孔戟當作

擗

搨 絜也从手昏聲

濤案六書故引蜀本說文曰絜也結也結與絜義相近當是李氏廣說文有此一訓易坤卦括囊无咎无譽正義引虞注曰括結也廣雅釋詁亦云括結也

絜 裂也从手為聲一曰手指也

濤案一切經音義卷十三引搗裂破也破字誤衍言裂不必更言破卷十四引同今本可證

又案廣韻五支引有易曰撝謙四字當亦說文偁經語而今本奪之

撝 規也从手莫聲

濤案一切經音義卷四引手拔為模也蓋古本一曰以下之

奪文

韜 縫指拑也一曰韜也从手沓聲

濤案一切經音義卷十四卷十七引拑指拑也一曰韜拑今之射韜是也卷十五又引拑指拑以皮為之今射韜是也卷二十四引拑指拑韜拑也今之射韜三引不同似皆有奪誤縫指拑蓋即今婦女所用之鍼篋韜拑則射韜矣繫傳作韜縞也玉篇作韜韜也當古本作拑縫指拑也一曰韜元應書所引以皮為之及今之射韜也皆說文注中語

團 圍也从手專聲

濤案一切經音義卷九引團作團蓋傳寫誤

揉盛土於裨中也一曰擾也詩曰揉之陬陬从手求聲

濤案詩絲正義引作盛土於器也恐傳寫有誤詩毛傳曰揉
藁也孟子趙注曰藁裨籠甫之屬可以取土者也則許君之
裨即毛傳之藁不得但以器渾言之

拮手口共有所作也从手吉聲詩曰予手拮据

濤案一切經音義卷十二引口手共有所作曰拮据蓋古本
當作拮据手口共有所作也今本奪一据字口手手口義得
兩通

播種也从手番聲一曰布也

濤案廣韻三十九過引種作掩乃傳寫有誤播無掩斂之義
非古本如是

縲縛殺也从手絜聲

濤案一切經音義卷二十引作縛殺之也乃傳寫誤衍一之
字

攄揮也从手平聲

濤案一切經音義卷九引作彈也蓋古本如定廣雅彈拏也
玉篇拏與攄同古彈拏連文漢書杜周傳注罪敗而復拏彈
之唐書陽嶠傳其意不樂揮拏事則今本作揮者誤廣韻亦
云拏彈也

捲收也从手卷聲國語曰有捲男一曰捲收也

濤案玉篇廣韻二仙引有上有予字小徐本亦有之然今本齊語無予字疑小徐本誤衍而篇韻又因之也

攔 拘擊也从手巢聲

濤案一切經音義卷一引作相擊蓋古本如是拘字無義乃傳寫之誤

攔 咎擊也从手失聲

濤案文選甘泉賦注引扶擊也乃節引非完文

攔 側擊也从手氏聲

濤案廣韻四紙龍龕手鑑皆引作側手擊也蓋古本如是此與捩之兩手擊捩之反手擊同例後漢書隗囂寇臧臧宮等

傳注文選東京賦揚子雲解嘲注所引皆無手字乃節取非

完文

攔 兩手擊也从手卑聲

濤案一切經音義卷十五引反手擊為擺擺即捩字之俗反手當為兩手之誤卷十卷十六卷十九引皆作兩手文選吳都賦注謝靈運永初三年作詩注七命注所引皆同可證吳都賦注擊下有絕字音義卷十擊作掣卷十九手下有振字皆傳寫或誤或衍非古本有異同也

攔 以杖擊也从手垂聲

濤案華嚴經音義卷六十九引無以字文選魏都賦注無以

杖二字皆節引非完文司馬子長報任安書注引同今本可證一切經音義卷六引擊下又有之字

拂 過擊也从手弗聲

濤案文選思平賦注引無過字非傳寫偶奪即崇賢皆引耳

扞 伎也从手干聲

濤案莊子大宗師釋文引捍抵也捍即扞字之別蓋古本作抵不作伎書傳或言扞格或言扞衛皆抵格之義伎訓為很

非其義也

濤案一切經音義卷一引杆上也亦蔽也衛也是古本尙有蔽衛二訓上字義不可解恐是傳寫有誤

挂 畫也从手圭聲

濤案六書故引唐本日縣也是古本不作一本書異部縣繫也繫即縣挂之意楚辭招魂漢書嚴安傳皆云挂縣也

楚辭作懸

即縣字之別 玉篇亦云懸也蓋本說文

搯 搯也从手世聲

濤案一切經音義引批引也又申之曰謂牽引也則古本不作搯荀子非相篇注云批牽引也

又案上文搯臥引也臥字亦衍廣雅釋詁法言問神篇注皆云搯引也臥引無義

攬 从手有所把也从手厥聲

濤案玉篇引作手有所把則知今本从字誤衍

𢶏 夜戒守有所擊从手取聲春秋傳曰賓將擗

濤案左氏襄二十五年傳釋文昭二十年傳正義引擗夜戒有所擊也是古本無守字有也字守或手字之誤襄二十五

年正義廣韻十九侯引亦作守疑後人據今本改

𢶏 以手持人臂投地也从手夜聲一曰臂下也
濤案左氏僖二十五年傳釋文引以手持人臂曰掖正義引曰掖持臂也詩衡門正義同是古本無投地二字掖人者不必皆投地左傳掖以赴外言掖之以投於外若掖即投地不必更言赴外矣今本乃淺人妄增

補 𢶏 𢶏

濤案一切經音義卷二十引說文指摩試也蓋古本有指篆今奪

補 𢶏

濤案詩遵大路正義引說文曰摻此音反斂也蓋古本有摻篆嚴孝廉曰或謂隸書揅似摻則摻疑揅或又謂攃攃女手今詩作摻則摻疑攃余按疏引摻後並引說文揅此遙反奉也葛屨疏別引說文攃妙手則摻非揅攃之誤

補 𢶏

濤案徐鍇曰詩可與晤言傳云晤對也考之說文當作晤字

卷十二
拑
拑相當也蓋詩假借晤字則古本有則篆大徐本奪儀禮既夕曰若無器則拑受之

補
拑

濤案韻會引徐鍇本曰押署也从手甲聲是古本有押篆

補
拑

濤案文選思平賦注引捷豎也是古本有捷篆今奪後漢書張衡傳注亦云捷豎也

率部

𠂔 背吕也象脅肋形

小徐本有讀若乖三字

凡率之屬皆从率

濤案六書故引唐本作𠂔从大是古本篆形與今本不同矣

大象人形所以從大𠂔蓋象人脊吕之形戴氏又引李陽冰曰率背心也手足之所不及故謂之率千背文从肉文此蓋當塗廣說文語然則今本篆文如此蓋沿李氏之誤矣

𠂔 背吕也从率从肉

濤案汗簡卷下之一𠂔脊見說文是古本古文篆體如此今本奪

說文古本攷第十二卷下

嘉興沈濤纂

女部

媪 人所生也古之神聖母感天而生子故稱天子从女从生
生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓

濤案御覽三百六十二人事部引神聖下有人字蓋古本如
是小徐本亦有之餘皆舛誤不可讀

姚 虞舜居姚虛因以為姓从女兆聲或為姚嬈也史篇以為
姚易也

媾 濤案荀子非相篇注引姚美好兒蓋古本一日以下之奪文
媾婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰媾从女从昏昏亦

聲慶籀文婚

濤案一切經音義卷二引婚婦嫁也禮記取婦以昏詩入故曰婚以下文姻壻家也例之則作家為是嫁字乃傳寫之誤非古本如是也今本蓋奪記字入字元應所引又節去婦人陰也四字

姻 壻家也女之所因故曰姻从女从因因亦聲 籀文姻从 周

濤案一切經音義卷二十一引無所字也字在故曰姻下皆傳寫誤奪非古本如是卷二引同今本可證

妻 婦與夫齊者也从女从巾从又又持事妻職也 籀古文妻

从尚女尚古文貴字

濤案汗簡卷下之一引說文妻字作𡚰玉篇亦作𡚰蓋古本古文篆體如此今本微誤夫玉篇引作已義得兩通

婦 人妊身也从女芻聲 周書曰至于嫗婦

濤案廣韻十虞引身作娠蓋古本如是妊娠嫗三義相連得互相訓

𡚰 生子齊均也从女从生兔聲

濤案文選思平賦舊注引生子二人俱出為媿媿即媿之省然則媿指孿生而言後乃凡產妊皆謂之媿生子齊均義不可曉一切經音義卷一引同今本則傳譌已久

姐 蜀謂母曰姐淮南謂之社从女且聲

壽案玉篇引作蜀人呼母曰姐蓋古本如是今本奪人字謂字亦涉下句而誤

姁 婦人美也从女友聲

壽案玉篇引作美婦也小徐本同蓋古本如是廣韻十三采引作婦人美兒義得兩通

奴 奴婢皆古之皐人也周禮曰其奴男子入于皐隸女子入于春藁从女从又𠂔古文奴从人

壽案初學記卷十九人部引男人罪曰奴女人罪曰婢蓋古本引周禮上尚有此二語今本為二徐妄刪

姁 甘氏星經曰六白上公妻曰女媧女媧居南斗食厲天下祭之曰明星从女前聲

壽案廣韻五支引不重女媧字寔本許書

媧 帝堯之女舜妻媧皇字也秦晉謂好曰姪媧从女我聲

壽案史記外戚世家索隱引秦晉之間謂好為姪蓋古本有之間二字今奪小司馬書又傳寫奪一媧字

媧 南楚之外謂好曰媧从女隋聲

壽案廣韻二十四果引作南楚人謂好曰媧乃傳寫偶誤非古本如是玉篇及文選七啟注皆作之外可證方言曰媧美也南楚之外曰媧許正用之



P4

妹好也从女朱聲

濤案一切經音義卷二引妹好也色美也卷二十二同華嚴經音義上引妹色美也是古本尚有色美一解今奪

姣好也从女交聲

濤案史記蘇秦傳索隱引姣美也美好義相近蓋古本亦有如是作者

姪長好也从女至聲

濤案史記外戚世家索隱引作姪長也好也乃傳寫衍一也字非古本如是姪字从至改為體長之好不得分為二義

繼銳細也从女鐵聲

娛遊往來注中亦是娛字許其之切當是說文舊音其非娛可知娛自訓樂一切經音義各卷所引皆同今本

媿樂也从女甚聲

濤案一切經音義卷六引作媿卷二十三引作甚媿即媿字之別湛則傳寫之誤也

又案音義卷四引媿樂也嗜也卷八引媿樂也亦嗜也是古本尚有嗜也一訓卷二十三亦引嗜也

媿俛伏也从女沓聲一曰伏意

濤案廣韻二十七合引作意伏義得兩通

嬰頸飾也从女嬰其連也

濤案文選天台賦曹子建責躬詩謝惠連秋懷詩盧子諒贈
劉琨詩陸士衡赴洛道中詩豫章行詩五等論等注皆引嬰
繞也蓋古本一曰以下之奪文

繇 隨從也从女录聲

濤案史記平原君列傳索隱引錄錄隨從之兒錄卽婁字之
假借蓋古本作婁婁隨從之兒也今本爲二徐妄刪

嬖 嬖也从女某聲

濤案一切經音義卷十四引嬖作黷黷卽嬖字之假借字

嬖 便嬖愛也从女辟聲

濤案玉篇引作便辟也春秋傳曰賤而獲幸曰嬖蓋古本如

是嬖字从辟得聲故訓爲便辟小徐本亦作便辟今本嬖字
誤愛字衍桂大令馥曰玉篇引左傳皆稱左氏今稱春秋
傳乃說文原文

嫫 巧也一曰女子笑兒詩曰桃之娒娒从女某聲

濤案一切經音義卷十五引笑兒作壯兒乃傳寫之誤

佞 巧譎高材也从女信省

濤案一切經音義卷三引佞口材也亦德之稱也論語惡夫
佞者此卽从女之義左傳寡人不佞不能事父兄卽从仁之
義卷十七引云巧諂高材曰佞爲善曰佞是也卷二十四引
巧媚高材曰佞又僞善曰佞字从女从仁論語惡夫佞者此

則从女之義左傳寡人不佞不能事父兄此則从仁之義也
論語云云當是說文注中語據元應所引則古本當有一曰
僞善曰佞六字惟卷三所引口材及德之稱云云與今本不
同與他卷所引亦不同當必有誤小徐本作仁聲元應作从
仁五經文字亦曰从仁蓋古本作从仁仁亦聲大徐疑仁非
聲妄改爲从信省誤矣

媼 媼也从女盧聲

濤案文選琴賦云或怨媼而躊躇注引說文曰媼媼也子庶
切或作媼古字通假借也媼子也切稽叔夜幽憤詩云恃愛
肆媼注引說文曰媼媼也繁伯休與魏文帝牋云媼媼名媼

注引說文曰媼字或作媼古字假借也據此似古本說文媼
媼同字矣然崇賢明云媼子庶切媼子也切則非一字蓋或
媼者謂賦文或通假作媼義爲媼非謂說文以媼爲媼之
或字也故幽憤詩正文作媼卽以媼字之解釋之繁牋當本
作媼媼注中媼字下奪媼也二字云字或作媼者亦謂蕭選
本或有作媼媼字也姚尚書乃以媼爲媼之異文誤矣

妍 技也一曰不省錄事一曰難侵也一曰惠也一曰安也从
女妍聲讀若研

濤案文選文賦注引妍慧也蓋古本作慧不作惠小徐本亦
作慧今本乃傳寫聲近之誤

媼 女人自稱我也从女央聲

濤案後漢書西夷傳注通典一百八十七邊防廣韻三十七
蕩御覽七百八十五岳夷部皆引作女人自稱媼我也蓋古本如是
媼字句絕今本奪此字非段先生曰媼我聯文猶吳人自稱
阿儂亦恐未然爾雅釋詁釋文引女人稱我曰媼可證

媼 苛也一曰擾戲弄也一曰媼也从女堯聲

濤案一切經音義卷六卷二十二卷二十三引媼擾戲也是
古本戲下無弄字今本擾戲弄三字語頗不詞音義卷十四
引同今本疑後人據今本改卷二十一引并無戲字亦非
媼 媼母都醜也从女莫聲

濤案玉篇引都作鄙仍傳寫之誤桂大令曰都醜即新序所
謂極醜無雙都者大也一切經音義卷十二引媼醜者也乃
彙括非全文

媼 煩擾也一曰肥大也从女襄聲

濤案一切經音義卷七引媼煩擾也媼乃涉標題而行下
文又云經文從心作懷懷非此義則此引自釋媼非釋媼
媼 婦人汚也从女半聲漢律曰見媼變不得侍祠

濤案史記五宗世家索隱引女汚也蓋古本亦有如是作者
義得兩通

媼 有所恨也从女齒聲今汝南人有所恨曰媼

濤案玉篇及一切經音義卷十三廣韻三十二皓皆引作有所恨痛也蓋古本有痛字小徐本亦有之今本誤奪

媿 輒也从女鬼聲媿或从恥省

濤案玉篇云媿說文與媿同慙也是古本重文作媿不作媿省心非省耳也今則媿行而媿廢矣

^補**嬉**

濤案一切經音義卷七文選洞簫鸚鵡琴賦等注皆引嬉樂也是古本有嬉篆今奪

^補**𡗗**

濤案此字通用本書偏旁亦屢見則不得無此字大徐概以爲𡗗省非也段先生曰當从爪女與安同意

毋部

𡗗 止之也从女有奸之者凡毋之屬皆从毋

濤案禮曲禮釋文云毋音無說文云止之詞其字从女內有

一畫象有姦之形禁止之勿令姦古人云毋猶今人言莫也

書大禹謨正義引說文云毋止之也其字从女內有一畫象

有姦之者禁止令勿姦也古人言毋猶莫陸孔所引大致相

同蓋古本如是今本爲二徐刪削不可通矣詩谷風正義引

云毋从女象有姦之者禁令勿姦角弓正義引云毋止之也

从女象有姦之者言止其奸而稱毋檀弓正義引毋從女有

人從中欲干犯故禁約之雖皆節引而較今本為詳備然檀弓正文云爾以人之母嘗巧而冲遠以母字訓解釋之誤矣又案儀禮士昏禮疏曰許氏說文毋為禁辭士相見禮疏曰說文云毋蓋亦禁辭語雖彙括然可見古本說解中必有禁字矣

毒 人無行也从士从毋賈侍中說秦始皇母與嫪毐淫坐誅故世罵淫曰嫪毐讀若嫉

民部

氓 民也从民亡聲讀若盲

濤案玉篇尙有詩云氓之蚩蚩六字當亦許君稱經語而今本奪之本奪之

人部

𠂇 芟艸也从人从匕相交𠂇又或从刀

濤案汗簡卷下之一𠂇又出演說文其象體雖有上下左右之不同而从又从刀則一疑許書本無此重文後人據庾氏書竄入耳

氏部

氏巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墜者曰氏氏崩聲聞數百里象形入聲凡氏之屬皆从氏楊雄賦響若氏隕

濤案御覽五十六地部引旁箸作堆傍蓋古本如是小徐本亦有堆字漢書楊雄傳注氏音氏巴蜀人名山旁堆欲墮落日氏當作正本許書則不可無堆字御覽無名字墮字乃傳寫偶奪氏作坻古今字

𠄎木本从氏大於末讀若厥

濤案六書故云蜀本作大於本大於末大於本義不可曉小徐本作从氏而大於末也亦不可解段先生以為當从𠄎下古文本大於末也亦無所據此當闕疑

戈部

戣有枝兵也从戈軌周禮戟長丈六尺讀若棘

濤案一切經音義卷十引作有枝兵器也器字乃傳寫誤衍兵即兵器言兵不必更言器矣御覽三百五十二兵部廣韻二十陌所引皆同今本

𠄎敗也从戈則聲

濤案廣韻二十五德引作則也乃因說文此字从則傳寫之誤耳

𠄎三軍之偏也一曰兵也从戈盧聲

濤案御覽卷四百六十六人事部引戲弄也蓋古本又有此

一解今奪

或邦也从口从戈以守一其地也域或又从土

濤案華嚴經序音義引域封也邦封古通字

戡刺也从戈甚聲

濤案文選李少卿答蘇武書功難堪矣注云說文作戡戡勝

也是古本尙有一日勝也四字

戡藏兵也从戈其聲詩曰載戢干戈

濤案一切經音義卷四卷十七卷二十皆引作藏兵器也器

字誤衍說詳戟字下音義卷八卷十一卷十八引作藏也乃

節取非完文

戍部

戍斧也从戈匕聲司馬法曰夏執斧戍殷執白戚周左杖黃

戍右秉白髦凡戍之屬皆从戍

濤案御覽六百八十儀式部書顧命釋文續漢書輿服志注

一切經音義卷二廣韻十月皆引作大斧也是古本有大字

小徐本亦有之大唐類要百三十五功部引黃戍作黃戲戈

部戲兵也淺人不知戲為兵器遂妄改作戍觀所引司馬法

夏殷周兵各不同則作戲為是而御覽廣韻亦皆誤作黃戍

矣

又案音義卷二云鉞斧古文戍同說文戍大斧也一云鉞鉞

也音橫大鈔也今說文以鈔爲詩鑿聲鈔鈔字初無鑽與大鈔之訓據元應書似鈔爲戍之重文鈔从戍聲與呼會切聲不相近經文从歲則得聲矣疑二徐本奪去鈔字遂將戍字重文移改于金部耳

我部

𠄎 施身自謂也或說我頃頃也从戈从牙牙或說古垂字一曰古殺字凡我之屬皆从我𠄎古文我
𠄎 施身自謂也或說我頃頃也从戈从牙牙或說古垂字一曰古殺字凡我之屬皆从我𠄎古文我
𠄎 施身自謂也或說我頃頃也从戈从牙牙或說古垂字一曰古殺字凡我之屬皆从我𠄎古文我
𠄎 施身自謂也或說我頃頃也从戈从牙牙或說古垂字一曰古殺字凡我之屬皆从我𠄎古文我
𠄎 施身自謂也或說我頃頃也从戈从牙牙或說古垂字一曰古殺字凡我之屬皆从我𠄎古文我
𠄎 施身自謂也或說我頃頃也从戈从牙牙或說古垂字一曰古殺字凡我之屬皆从我𠄎古文我
𠄎 施身自謂也或說我頃頃也从戈从牙牙或說古垂字一曰古殺字凡我之屬皆从我𠄎古文我
𠄎 施身自謂也或說我頃頃也从戈从牙牙或說古垂字一曰古殺字凡我之屬皆从我𠄎古文我
𠄎 施身自謂也或說我頃頃也从戈从牙牙或說古垂字一曰古殺字凡我之屬皆从我𠄎古文我
𠄎 施身自謂也或說我頃頃也从戈从牙牙或說古垂字一曰古殺字凡我之屬皆从我𠄎古文我

琴部

琴 禁也神農所作洞越練朱五弦周加二絃象形凡琴之屬皆从琴 𠄎 古文琴从金

濤案汗簡卷下之一引說文琴字作𠄎作𠄎是今本古文尙奪其一玉篇古文亦有二體而篆法微不同

瑟 庖犧所作弦樂也从琴必聲 𠄎 古文瑟

濤案汗簡所引說文尙有金篆是今本古文亦奪其一

直部

直 正見也从乚从十目 𠄎 古文

濤案汗簡卷下之一引演說文直字作直是庾氏書古文如此

匕部

𠄎 出亡在外望其還也从匕望省聲

濤案廣韻四十一漾引無出亡二字乃節引非完文

𠄎 匕也从匕無聲无奇字無通於无者虛無道也王育說天

屈西北為无

濤案易乾卦釋文云无說文云奇字無也通於无據雅雨香堂本

虛无道也王述說天屈西北為无蓋古本如是毛初刻亦作

无後乃改作无誤也王育王述非一人通釋云如王述說則

小徐本亦作述今本乃涉為禿諸訓解而誤耳

匕部

𠄎 藏也从匕夾聲篋匣或从竹

濤案文選應休璉百一詩任彦昇出郡傳舍哭范僕射詩謝

惠連擣衣詩等注皆引篋筥也蓋古本如是篋之訓筥經籍

中不一而足今本為二徐妄改

𠄎 飯器筥也从匕圭聲篋匡或从竹

濤案御覽七百六十器物部引篋飯器也非傳寫奪字蓋古

本當如小徐本作飯器也筥也

𠄎 小杯也从匕贛聲贛或从木

濤案御覽七百五十九器物部引杯贛小杯也乃傳寫衍一

杯字

匱匣也从匚貴聲

濤案御覽七百三服用部引匱櫃也匣也蓋古本尚有匱也一訓櫃即匱字之別匣匱皆訓為匱故匱兼二義也

曲部

𠃉象器曲受物之形或說曲蠶薄也凡曲之屬皆从曲𠃉古

文曲

濤案漢書周勃傳注引葦薄為曲也蓋古本蠶下多一葦字又案初學記器用部引曲受物之形也乃傳寫誤奪

留部

𠃊𠃊屬蒲器也所以盛種从留弁聲

濤案蒲器詩卷耳釋文正義皆引作草器蓋古本如是左氏宣二年襄八年傳正義仍引作蒲器而所以盛種作可以盛糧乃傳寫之誤

𠃊𠃊垂也从留屯聲讀若盧同𠃊篆文盧𠃊籀文盧

濤案廣韻十一模引膚瓶也與韻會所引小徐本同蓋古本如是

瓦部

𠃊屋棟也从瓦夢省聲

濤案左氏襄二十八年傳正義引葦棟梁也蓋古本亦有如是作者義得兩通

甗 甗甗謂之甗从瓦台聲

壽案史記貨殖傳索隱引甗瓦器受斗六合與今本不同集解引孫叔然說亦如是或索隱本引叔然爾雅注傳寫誤為說文

項 似罍長頸受十升讀若洪从瓦工聲

壽案汗簡卷下之一引說文甗字作甗今說文無甗而甗為正字非古文疑古本正字作甗从瓦江聲古文則从工二徐本誤以重文為正字耳

甗 甗似餅也从瓦令聲

壽案史記高祖紀集解晉灼許慎云甗甗似甗者甗即甗字之俗御覽七百五十八器物部引甗形似甗形亦甗字之誤今本蓋奪一者字

甗 踏瓦聲从瓦奕聲

壽案一切經音義卷十一引作踏瓦聲躡躡也段先生曰躡躡當作甗甗通俗文瓦破聲曰甗玉篇甗甗踏瓦聲今本奪此三字誤小徐本作踏瓦甗也蓋傳寫奪聲甗二字

甗 破也从瓦卒聲

壽案廣韻十八隊引破作碎義得兩通

弓部

弣 弓無緣可以解轡紛者从弓耳聲弣弣或从兒

濤案轡紛御覽三百四十七兵部引作驂觚乃傳寫之誤弭
可解轡紛見毛詩傳箋

弭 角弓也洛陽名弩曰弭从弓冃聲

濤案詩角弓釋文曰駢說文作弭音火全反則此解古本當
有詩曰弭弭角弓六字今二徐本奪轉竄于角部解字之下
引詩解解角弓誤矣

張 張弩也从弓設聲

濤案一切經音義卷十六文選射雉賦及七命注皆引作張
弓弩也則古本尚有弓字詩行葦正義引作張弓也釋文張
弓曰設乃節取張弓之義非所據本不同也御覽 兵部

并無張字則傳寫有奪矣

彈 行丸也从弓单聲

濤案汗簡卷下之一尚有古文已字今奪

彊 弩滿也从弓黃聲讀若郭

濤案御覽三百四十八兵部引彊滿弓也彊即彊字之別體
弓乃弩字之誤玉篇引作滿弩也弩滿滿弩義得兩通

補 弩

濤案詩采薇云象弭魚服箋云弭弓反弩者釋文曰弩說文
方血反正義曰說文云弩方結反云弓戾也是古本有弩象
當補弩玉篇作彌



