

преса під колом байдуже ставиться до того, де стоятиме йому монумент, так ніби в монументі такому письменникові, як Т. Шевченко, не лежить голова вага—вага виховуюча за для найширших мас народів... Однак за ввесь час, відколи почалася справа в пам'ятником, київські газети мовчать про те, де б йому найкраще стояти. Хотів, кажу, писати про це не для того, щоб одвернути увагу складачів „общественного м'яси“ від остогидлого тридцятилітнього на всіякі модні теми: зразу про Тарновських та Наумових, далі про Бутурліних, а там же про якусь м'ясо, і привернути їх до „монументальної“ справи, хотів писати, щоб нагадати нашому громадянству це раз, що в наших справах нема на кого покладається і поміч сподіватися*). Але ж після події 18 квітня, події, яку можна схарактеризувати виразом „своє своїх не позаша“, мимоволі її руки падають, бо ж як такі можна на когось нарікати або комусь докоряти за неувважливість до нашого культурного життя, коли ми самі собі не вміємо ради дати? сами за себе не вміємо подбати навіть в такому ділі, яке знаходиться цілковито в наших руках?!

Гр. Сьогобочний.

3 газет та журналів.

* * Проф. А. Погодін, що не раз виступав уже в оборону українського руху, в Харківському „Утрі“ вмістив дуже цікаву статтю: „Походь на українське двизнення в Росію“.

Чим настільки, — пише шановний професор, — націоналісти провадять свою політику „твердої истинно-русской власти“, тим швидше загинуть вони Росію „в ту точку“, звідки вже єдиним виходом буде — широке признание принципів децентралізації й національних прав народностей і народів, що складають російську державу:!

Завначивши далі, яких утисків завнає инородческа преса взагалі, д. А. Погодін зупиняється на українській з'юкрема:

Українське життя призначено на занапад позиційними засобами. Здавалося б перед урядом стояла така дилема: коли він вірить в силу і здатність до життя українського руху в Росії, то як вивести довіду, його, як і інших таких самих рухів, адміністративними утисками неможна знити; навпаки, його треба зробити прихильним до російської державності, не викликаючи протесту й обурення, як це сталося в Австрії. І навпаки: як що цей український рух вникає до кількох інтелектуальних ентузіастів, що не має в народі ані ґрунту, й будучи (як це ми завжди чуємо від деяких офіційних органів преси й ораторів), то чи варто „утикнути“ „невинних чудаків“, котрі намагаються перекинути світ своєю літературною „страйком“?

Отже річ в тім, що це не „страйк“, що український рух в нашій Україні повинен мати бузунину і що процес усвідомлення національного життя йде тут безупинно, хоч може й не дуже швидко.

Може бути і, з погляду справжньої російської державності, це дуже бажано, що національне відродження українського народу не утворити інтелектуальні, ворожі й чужі до нас, але в певний, що народна маса рішуче домагається своєї мови в вищій школі (по часті, м. б., і в середній).

*) Гробак сувійно заповає в душі і на вертає й до—хотілось би вірити—еретичної думки: чи не прихилилася до Шевченка під час ювілейних свят київська російська преса так, як і катеринославське „Научное Общество“ тільки через те, що „нам не избяжить его“ та що до цього „положеніє обизначать“ г. с.

Українці на Далекому Сході.

(Лист з Владивостоку).

Часто згадується у нашій пресі про закутки у російській державі з українським населенням, в котрих бракує свідомого національного життя. Але, нігде, здається, нема такої темноти і національної невідомості, як у нас на Далекому Сході, в Усурійщині. Багато це є в осередку України наших закутків, але їх ні в якому разі неможна рівняти з нашою країною. Там, хоча поволі, а все ж таки провадиться велике наше національне діло; хоч з великими перешкодами і труднощами, ситесь здорове національне зерно, котре потроху приймається і розростається. Там уже не всякого нашого селянина здивуєш рідною книжкою або газетою, він не усміхнеться внівокою усмішкою, побачивши її. Для його вона робиться чимось необхідним. Нічого цього нема у нас, в Усурійщині. Селянство наше, більшість недавніх переселенців, живе дуже бідно. Одірване од свого рідного краю і всього культурного світу, воно ніяк не може вибитися на певний шлях, вибитись з тих злиднів. Розпродавши дома, у рідному краї, вони йдуть з тими кошиками в таку далечину, що йноді і на дорогу їм не вистачає коптків. Голодні, холодні, а до того ще й темні, вони в більшості приваждять без грошей і, не маючи нічого з собою, так і оселяються на своїх одрубках. Хати поставити нізащо, кончат або корову придбати теж нема за що, і вони починають будувати ще гірше, ніж дома. Казенна підмога невелика, вона на неї не можуть навіть прохартуватись до весня.

Горе тим, хто привіде сюди в-осени. Багато з них з перших же днів йдуть старцювати по старих селлах, а то й по містах.

У Владивостокі не рідко на вулиці можна натрапити на таких старців переселенців. Вони ходять ледве на голі, в обриваних свитках або кожухах і мерзнуть без притулку. Довки їхні заповнюють публичні дома і навіть де-хто з цього й годиться до весня. Скільки тих сліз, скільки горя і прокляття почуєш

середній, у волоснім або повітовім самоврядуванні й т. д.). Як розвивається ці домагання і де їм буде край, про це скаже майбутність, але пробудження укр. самоврядування не тільки є справді, а й прогресує. І з цим треба рахуватись.

Навівши, як люстрацію до написаного, про успіх популярних українських виданнів між укр. людністю, д. А. Погодін каже:

Не утиски, але доброзичливе, розумне обговорення справ укр. з українськими діячами це й є черговим завданням уряду на півдні Росії.

* * „Кіевская Почта“, що останніми часами зробилася більш солідною газетою, ставиться дуже прихильно до українського руху й „не в прим'єр“ іншим київським газетам веде майже систематичний огляд українського життя як на Україні російській, так і закордонній. В останнім числі уміщено гарну статтю про Букшанські вибори, котра показує, як добре газета освідомлена в боротьбі і внутрішнім безладді, що стають на перешкоді нормальному розвитку укр. руху.

Тавер,—пише „К. Почта“,—буковинські вибори виявили, як багато в Буковині „русских“ і як дуже міцна укр. людність жадає „пробитись“ до „боже сильної“ російської культури. Загальнопарламентські вибори, що допру починають, сповідаються, що виразний пікресаль ефемерність москвофильского руху в Австрії.

ДЕРЖАВНА ДУМА.

Засідання 20 квітня.

Запитання про арешт робітників.

Председатель—Родзянко.

Оголошують заяву 31 члена Думи про запитання міністрові внутрішніх справ з приводу недопущення московським градоначальником делегатів професійних союзів робітників до участі в праці 2-го всеросійського з'їзду фабричних лікарів і арешту деяких делегатів. Заявлено негайність. Негайність підтримувала Кузнецов, Гельсгорн і Предалми. Шубинський повстає проти негайності. Валотіровкою негайність одкидають.

Дрібні законопроекти.

Приймають 20 законопроектів; між ними доклад Коваленського про асигнування міністерству народньої освіти нового додаточного кредиту в 7 мільйонів рублів на початкову освіту і про асигнування 2.800.000 рублів на збудування другої залізнички в участкові Байкал—Култук, Забайкальської залізнички до рого.

Одкинули законопроект про стверження будівничої вартості работ і доставок по перебудові станцій „Родаково“ і „Камішевська“ катерининської залізнички і станцій „Краматорська“ і „Новая Баварія“ южных залізнич.

Волосне земство.

Дума переходить до постійного обміркування законопроекту про волосне земство.

На черзі статті 112—119 (глава 3-я), які визначають обов'язки служачих особ волосного управління по абору податків і їх відповідальність за несправедливі в дій справі вчинки. Статті приймають в редакції Кутлерова. Останні статті 3-ї глави і главу 4-ту приймають в редакції комісії. Суперечки повстають про статтю 153, яка визначає состав особливого присутствія повітового з'їзду.

Петровський (к.д.) обороняє правку кадетів, яка радить за председателя присутствія призначити не председателя дворянства, а члена суда, виключити з присутствія земського начальника і податкового инспектора і призначити членами повітового суду і вибраного члена од волосного земства.

Володимиров (правий) повстає проти заміни председателя дворянства повітовим членом суда.

Петровський доводить, що коли б председателі дворянства дійсно мали до себе довіру селян, то для них не було б рації забезпечувати председательство в институциях, де вирішуються селянські справи, бо тоді їх самі селяне обирали б по своїй волі.

Товариш міністра Ликошкін заявляє, що уряд домагається председательства в присутствіях председателів дворянства, бо вони мають председательство і в повітовому земському зібранні.

Статтю приймають в редакції комісії. В редакції ж комісії приймають статті 156—160. Всі поправки одкидаються.

Даті засідання—увечері.

ВЕЧІРНЄ ЗАСІДАННЯ.

Председатель Родзянко. Закінчують обміркування запитання правих про вищі школи.

Замисловський (правий) обвинувачує студентські організації в видачі фінктивних стипендій, а професорів—в тенденційних лекціях і в проповіді крамольних ідей.

Докладчик Тенишов гаряче вимагає прийняти проект. Суперечки закінчені. Запитання голосують по окремих пунктах.

Запитання одкидають.

На черзі запитання про насалія над учнями вищих шкіл і про заборону повідомляти в газетах про події в вищих школах.

Докладчик Тенишов радить першу частину запитання—про насалія—одкинути, бо вона не має фактичних доказів. Другу частину—про заборону повідомляти в газетах про шкільні події, докладчик радить прийняти.

Покровський (с.д.). Це запитання внесено ще 30-го ноябрю, на самому початку студентських хвилювань. Тоді воно мало громадське значіння, тепер же, коли уряд втерпав сором і совість, запитання не має вже значіння. Поліція оселилась зовсім в университеті і слухає лекції ліберальних професорів. Після увільнення, заслані, після того, як тисячі студентів позавірала в тюрми, дивно було б підходити до уряду з запитанням про те, що колишній він увів поліцію в университет і заборонив писати про це. Я певний, що більшість прийме це запитання, бо воно теж втерпало всяке значіння. Одповідь на запитання уряд уже дав своєю діяльністю в вищій школі.

Суперечки закінчені. Дума переходить до голосування запитання. Націоналісти і праві виходять з залі. Всього лишається 128 депутатів. Засідання закривається, бо не вистачає „составу“.

вольняють їх, несучи їм потрібне. Тут цього нема. Наше селянство настільки бідне, що не спроможеться учинити дітей своїх в середніх школах, не може з себе утвердити інтелектуальних, цих провозвістників і керманічів селянського руху. Правда, є тут і досить багаті селяне, котрі б спромоглися вивести дітей своїх у людє, але вони свідомо або не свідомо цього не роблять. Во діди їхні, мовляв, жили без цих вишкол, то й вони проживуть. Тутешня селянська інтелекція, це все людє, загнані сюди „волею судьбы“ во всіх кінцях Росії. Вони, по більшості, зовсім не знають нашого народа, життя його і потреб: будучи для його зовсім чужими, вони тільки вносять замість просвіти якусь непорозуміння. Во це все провадиться на чужій йому мові, котру він кепсько розуміє, гірше навіть ніж на Україні, бо там інтелекція для зносин з селянами виробила жаргон більш м'яш мільй йому.

Але й з цими „світочами“ не все селянство наше має спромугу мати діло. Учителі і фершали служать тільки по великих селлах, а лікарі і священники так і ще рідше попадаються: вони обслужують цілі райони і багаті маленьких сел живуть зовсім одірвані од світа. І лишається наш селянин сам з собою: ні просвіти, ні поради. Нема такої людини, котра б підняла голос про рідні, близькі й справи.

А наш селянин тут не дурається свого, не дурається своєї книжки, цікавиться нею, та нема кому дати її йому. Мені один лікар (естонцев), котрий живе в українському селі біля Владивостока, кавав так: коли він, років п'ять тому, прийав у те село, то його дуже вразило те, що селяне не розуміють його руської мови. Він звав, що у нас є своя література, але думаю, що те все прихми нашої інтелекції, з жиру, мовляв, що селянину вашому вона не потрібна, бо він і руську мову гаразд розуміє, а як йому ніколи не траплялося здабаться з українським мужиком, то він був такого погляду до цієї пригоди.

Його страшенно це вразило. Він відразу переконався, що дійсно з нашим селянином можна порозумітись

ПО РОСІІ.

— Навчання Закону Божому старовірів. Височайше затвержені правила навчання Закону Божому старовірів-сектантів в середніх і вищих школах за винятком шкіл військового та духовного відомств. Навчання Закону Божому дозволяється, по бажанню батьків та опекунів учнів, по правилам старовірських толків, а також і сектантів, віра яких не суперечить законові. Навчати можуть особи обох полов, які будуть мати рекомендацію старовірської сектантської громади і які будуть мати середню освіту, або цenz народних вчителів. Особа з середньою освітою будуть мати право брати участь з правом голосу в засіданнях педагогічних нарад. Тимчасовою вилгою дозволяється до 17-го октября 1916 року допускати за вчителів осіб, які не мають цензу народних вчителів.

— Ювілей А. П. Філософова. Недавно святкувалося 50 ліття громадської діяльності А. П. Філософова, одної з перших обoronців жіночої освіти і рівноправства. В 1861 році, 24 років, вона почала свою громадську діяльність, заснувавши „общество дешевых квартир“. Далі вона присвятила себе боротьбі за жіночу освіту, маючи найближчими своїми співробітниками Стасова та Трубікіова. В 1879 році її вислали за кордон по підознанню в зносинах з революціонерами. Через півтори роки вона повернулася знову в Росію і провадити далі свою культурну діяльність.

— Ілюдор і діти. Ілюдор збирає дітей—хлопчиків і дівчаток, обидляючи їм подарунки за навчання церковнопатріотичним співам. Мається на увазі заведення для дітей патріотичних розмов. Записалося вже більше 300 дітей. Щоб зохотити дітей ходити в маювистр, Ілюдор що дий роздає їм цукерки.

— Ювілей „Ревизора“. 19 квітня минуло 75 років од дня першої вистави „Ревизора“ Гоголя в Петербурзі. В Москві такий ювілей буде 15 мая. Через те, що в теперешній час Імператорський театр в маї будуть закриті, малий театр одсвяткує цей ювілей трохи раніше: в день закриття з приводу закінчення сезону, 30 квітня.

— Арешт російського агента у Львові. Відеський „Zeit“ повідомляє із Львова про арешт якогось Пинальського. Пинальський служив в „сискому“ одділі в Сувалах і був відданий під суд за катування політичних в'язнів. Його присудили до тюрми на півтори роки; тоді він утік у Львов і став видавати російським властям польських емігрантів. Львівська поліція заплідрила Пинальського в шпигунстві, зробила у нього трує і арештувала його.

— Реформа учительських семінарій. Комісія Державної Думи по народній освіті було постановлено виробити нові, загальні для всіх учительських семінарій, правила, виробка їх була доручена особливій для цього призначеній нараді, в состав якої увійшли шість членів Державної Думи. Це „положеніє“ вироблено на таких основах: 1) порівняти програму учительських семінарій з програмою середніх шкіл, 2) звернути більше ува-

ги на психологію, логіку, педагогіку з історією педагогічних наук, російську літературу, математику, природознавство, авести навчання співів, музики і малювання, 3) жити всіх заходів, щоб нові програми мали в собі загально освітні науки, як можна більш закінчені. Через те, що виконання цієї програми потребує немало часу, треба побільшити роки навчання в семінарії, прийняти, до п'яти і заснувати при семінаріях окремий підготовчий клас. Народа пропонує зрівняти службні права осіб, які скінчать курс семінарій, з правами тих, що скінчили середню школу. Найкращими кандидатами в учительські семінарії нарада вважає дітей селян, бо їм добре відомі умови життя і потреби селянської людности, і через те визнає потрібним полехити їм приступ в семінарії і побільшити школярські стипендії, бо в теперішній час їх не вистачає на проживання навіть для небагатих селянських дітей. Одкривати семінарії визнає найбільш підходящим в повітових городах і селлах, які мають культурні умовини життя. Заснування семінарій по невеличких городах та селлах має, на думку наради, те значіння, що дає можливість заводити практичні роботи уніям по садівництву, бжільництву і взагалі по селянському господарству. Опріч цього, як визнає нарада, через це буде зручніше уніям знайомитися з умовинами селянського життя. („Росія“)

Маленький фельетон.

Петербурзька бузина і київський дядько. Чатач певне не забув, як торік д. А. Савенко з „Кієвліянина“, при загальній реготі київської постудової преси, святкував свій зударняцький ювілей, імення серця й душі.

Він, бачте, написав 1000-ю брех... чи пак № 1000 своїх „зам'яток“, і з приводу такого всеросійського „торжества“ утаув бенефіценції своєї хвалебну „радею“ на кшталт відомої—Енеусу Пюстер.

Савенкув принцип єсть моторний, Формозус, гарний і проворний... Пашучи таку собі „радею“, він „всепочтительнїйше“ лизув нововременського Юду висловив йому свої віроповіданчі почуття й заприягнувся навки-вічні допомогати своєму панові розпнатати жидів, маєвничів і шабестоїв.

Але... що є вічне під місяцем? Ніхто бльш, як нечиста сила, напштрала київського дядька вчинити страшенне злочиство. Зненацька, як той Пилип із конопель, височив він з „Кієвліянина“ й гукнув: — Націоналістичне „е!“ перший сказав я!..

Меньшиков почув і осатанів. — З якої такої речі!—накинувся він на київського дядька. — Націоналістичне „е!“ перший сказав я, а коли й не я, то Дубровін, а коли не Дубровін, то Рюрик Диви—де чорт не вийметься та й собі в Мінин лізе. Отут би Савенкові й замовчати й сказати чемненно й тизенко: — Перш ви сказали „е!“ а потім і я за вами.

Дак куди там!.. Такий репет ізняв!.. — Сам Століпін сказав, що перше

і так увесь цей рік пройшов нічим не відзначений. Літом тут була група аматорів українців під проводом якоїсь пані Круглякової. Ставили все старі п'єси, тай недолалого вибору. Репертуар чисто „руско-малоруський“. А збори робили йноді чмалі.

Останніми часами у нас готувалися до святкування 50-ти роковин смерті Т. Шевченка. А 15 лютого й одсвяткували в Пушкинському театрі.

Вув концертний вечір з ріжномовитних № співу, музики і декламації та другої дії з опери „Катерина“. Виконання було далеко не бездоганне. Між окремими № були й такі, котрим, у всякому разі, не місце на Тарасових святах. Велике вражіння зробили на публіку деклямування „Послания“, „Пролога“ з „Райдамаків“ і жалобний марш мус. Лисенко, виконаний армейським духовим оркестром. Чмала була помилка упорядчиків, читання реферата на нашій мові, через те, що більшість публіки було не українців і вона—не знаючи до цього часу, що воно за чоловік отой Шевченко, не визнала й тепер, не розуміючи нашої мови.

Але це дрібниці! А от танці, танці після концерту! От де „сіль“ цього свята! Чи є що брудніше танців, зараз після панихиди, так би сказати? Чи святкують коли культурні нації смертні ювілеї своїх великих синів, танцями? Хотілось би запитати упорядчиків. „Але, скажуть вони—це вимоги публіки, публіка цього хоче, інакше нікуди б не пішов на свято“. І це правда! Я сам чув, як де хто, в антрактах, втерпляче зачитував один одного: „чи скоро концерт вже скінчиться і почнуться танці“.

Але це не оправдання, як не оправдання і для тих „малоросійських“ труп що для впадобі легкій публіці, ставлять всяке сміття і бруд.

Публіки було не багато, менше як торік. Українська мова не лунала, як це було на святах в наших місцях. „Не хочемо лицеміриць, кажуць землячки—ми її вдома не вживаємо, то і тут „рисоватися“ нема ніякої рації“. Хоч щиро й отверто... Семен Тур—кало.

ка.—Як збільшувати врожай на селянських землях, агронома Ф. Зайкіна.—Яке товариство заснувати? А. Силена.—Дописи.—Нові книги.—Ціни на хліб.

Театр і музика

Відомий у Києві український оперний артист М. Карлашов (виступав у трупі М. Садовського й в українських клубах) пими двома виступив у київських городських театрах опери „Царская Невеста“, в партії Собакина. Виступ пройшов з успіхом. На літо д. Карлашов їде з товариством оперних артистів київського городского театру в мандрівку по городам південної України.

Труппа А. Дукельського з 11 апріля грає в м. Кривому Розі. Виставлені були такі п'єси: „Хмара“, „Циг. Аза“, „Мазепа“, „Недолюдки“, „Кай і Абель“, „Помета жидівка“, „Тарас Вульба“, „По ревізії“. Валового збору взято 994 р. 70 к. (по 142 р. 10 к. на коло). Труппа пробуде там до 11 мая. Готує до вистави п'єси: „Миреле Ефрос“, „Свирітка Хася“, „Син Вихрестка“, „Суєта“.

Труппа Д. Гайдамаки 20 апріля давала в Харківі спектакль на спомини М. Кропивницького. Ішла п'єса покійного драматурга „Зайдигодова“, а після того буда жава картина—„М. Кропивницький серед своїх героїв“, під час якої хор співав „Жалібний марш“.

ДОПИСИ

(Од власн. корреспондентів).

С. НЕСТОІТА (На Поділлі). Земля. Три роки тому селянський банк купив у пащадків п. Юрьевича величезний маєток—Нестоїту. Цей маєток мав аж 18,000 десятин. Зараз по купівлі у Нестоїті, як у осередку маєтка, відкрилось одділення селянського банку, яке вже з роки ліквідує цей маєток, але не дуже то влучно.

З початку ліквідації по всьому Поділлі були оповістки, що, хто хоче мати землю, нехай їде у Нестоїту. Людям кинулось во всього Поділля сила; тепер там є переселенці з Гай-ського, Проскурівського, Ольгопільського та інших повітів. Розуміється земля одержали ті, хто мав у кешені гроші; тому і покупили собі частки старшини, волостні писарі, батські міщани, що землю не дуже то цікавляться, бо мають і у Балті будинки та усякі майстерні. За ними взяли землю і інші переселенці, яких є тепер до 3000 семей. Землі не вистачило, то багато переселенців заорендувало землю у перших покупців-дука-рів. Ці грошки за оренту брали справно, а у банок і не думали платити і тепер по трьох роках, банк пуготав ці частки вкружко, а всіх орентаторів до 1000 семей виселив з участків. Багато вже з них побудували хати, обсялися, а тепер їх гонять. Вони не дуже квапляться і хотять чекати осені, коли, як вони кажуть, „зберуть свій хліб“.

Щоб не було якого лиха, треба тепер же взятись і розплатити це діло, а то в осені буде пізно.

Г. ПЕТРОВСЬКИЙ, Дагестанської області. Шевченкові дні. 20 марта аматори місцевого драматичного гуртка українців урядували Шевченківський вечір, прибутку з якого піде на пам'ятник поетові в Києві. На сцені стояв, оздоблений зеленим листом, портрет поета. З боків розмістився хор, який, під орудою д. Дурнова, проспівав дуже гарно „Заповіт“, підчас якого публіка стояла. Д-й Бондаренко прочитав російською мовою біографію Шевченка. Гарно враження зробив живий малюнок, улаштований д. Козирем. Дали були співні на слова „Кобзаря“, вистава першої дії „Назара Стодоли“, декламація. Свій російський вірш пам'яті Шевченка читав д. Олександров. Він же змалював для декорації мозаїку Тарасову, хату його й Дніпро. Д-й Бондаренко декламував „В неволі тяжко“, д. Ганенко—„Минають дні“. Наприкінці хор співав „Зовулю“. Упорядкували це свято: д.д. Лобач-Жученко, Венешкий, Бурба, Великопольська, Козир, Бондаренко, Ганенко, Олександров, Давилон, Воїлов.

В день смерті поета в місцевій церкві була по йому панахида, в кішці якої священник Шапаніда сказав невеличку промову про Шевченка.

ПЕРМЩИНА. Пожарне діло. Цікаве й дуже відрядне з'явище в тутешній місцевості—це „пожарні дружини“. В оханському повіті, наприклад, майже в кожному селі є своя пожарна дружина, або відділ її, „команда“.

Мають їх навіть села, що складаються з 15—20 дворів. Звичайно, що не всі „дружини“ однаково добре оборудовані, єсть кращі, єсть гірші. Особливо це помічається в „командах“. „Дружина“ складається з кількох відділів, чи „команд“; кожний відділ має свій власний обов. „Дружина“ має назву по волості і головний відділ її завжди при розправі, а інші по других селах тої ж волості.

„Дружина“ має членів—довічних (жертвователів), почесних (за послуги дружині) і охочих.

На загальному зібранні вибирають

начальника „дружини“ з найбільш енергійних членів. Кожна команда обирає собі з поміж своїх членів „оддільного“.

В кожній команді є поділ дружинників на відділи: драбинний, трубний, оборонний, водопостачальний, охоронний (для худоби). Кожний відділ привчається тільки до своєї роботи й на пожежі тільки й знає своє діло. Поки прибуде начальник „дружини“, гасінням, звичайно, орудує „оддільний“, що прибув першим з своєю командою. Ні гасіння, ні особливо безглуздої метуші як звичайно при пожежах.

Працюють всі жваво і з заанням діла... Пожежі швидко гасять. Коли й агорить, то тільки те, з чого зайнялося. Рідко пожежа розпросторюється, але не набирає ніколи грізних розмірів. Збираються на пожежі надзвичайно швидко. Вагітку завжди при пожарних сараях варта—і вдень і вночі.

Обов'язок дружини не тільки гасити пожежі, а й слідкувати за тим, щоб їх і виникало найменш. Дружина нагадує, щоб було потрушено по хатах сажу вчасно, щоб виводи не були діряві і т. ін.

Кощи дружин складаються з заапомог від земств на певну мету (на колодязь, чи ставок), з ріжків, упоряджених дружинниками за поміччю селянської інтелігенції, вистав, концертів, лотерей, а також з жертв приватних осіб.

Земства відпускають дорогі машини дружинам за третину їх вартості (третину бере на себе губерська, третину повтворює).

На жаль селяне, що не належать до „дружини“, а таких, звичайно, більшість, хоч і люблять повеличатись своїми „командами“, а взагалі відносяться до їх потреб досить байдуже. Ніких асигнувань на дружини ні волості, ні селянські сходи не роблять, немов би дружина не громадське діло й потреба, а тільки не лиха й почасти лиш корисна заба-вка охочих до пожеж поодиноких осіб. Таке відношення заслуговує як найгострішої догани, бо, як то кажуть—„на чужий каравай очей не поривай“,—дожидати всяких заапомог це значить ніколи не стати твердими ногами й діло буде поєвуватись наперед дуже мляво.

Листування редакції.

Київ—Щербі. Ви пишете: з 1-го мая слати газету на іншу адресу і додаєте, що гроші за зміну адреси прислаю вам з передплатою. Тут невеличка помилка. 27 квіт. 1910 р. одержав від Вас 6 р. 50 к. З цих грошей 6 р. на газету, а 50 коп. на пам. Шевч. За зміну адреси нема: тому треба 30 коп., а вже в осени повертаючись на старе місце, тільки полате звісточку к-рі.

Полтава. Д-ві Чубукову. Адреса київської художньої школи така: Київ, В.-Буднянськ. вул. Інших не знаємо.

Львів. Подольцям. Небезвурле. Московська. А. С.-кому. Лист має значення тільки з таким підписом. Непорозуміння виникло через ті ініціали, що ви самі написали.

Від контори.

До контори „Ради“ з 1 апріля по 15 апр. (включно) надіслані такі жертви на пам'ятник Т. Шевченкові.

Раковецький Р. (С.П.Б.)—1 руб. Через Степанюка від таких осіб (з Бершаді): учит. Степанюк—1 руб., учит. Мирошніченко—1 руб., учині: Сень А., Я. Мельник, Г. Рокитська, С. Грабовська, О. Остапюк по 3 коп.; М. Індик, В. Новосад, О. Циганюк, В. Сорока, О. Матвійчук, Хв. Новосад, Ю. Бойко, А. Жмівський по 2 коп.; П. Новосад, М. Сень по 1 1/2 коп.; А. Романюк, Д. Полішук, Д. Циганюк, К. Матвійчук, К. Полішук, Д. Сидорчук. Іос. Романюк, В. Новосад, Д. Баранчук, Г. Ільчук, Т. Романюкова, С. Матвійчук, М. Лацюк, М. Барщевська, М. Матвійчукова, А. Люшин по 1 коп., Ладнюк Г. та Індик по 1/2 коп.

Всього—2 руб. 51 коп. Через Співака (Христинівка) від таких осіб: М. Співак—50 коп., Д. Торопов—50 коп., В. Остапівський—40 коп., І. Несвальба—15 коп., В. Євдокимов—20 коп., Я. Співак—40 коп., І. Іванченко—50 коп., Е. Томчук—10 коп., С. Марценковський—10 коп., М. Піотровський—20 коп., С. Мицюра—30 коп., К. Кошевий—15 коп., В. Овчаренко—50 коп., А. Левинський—20 коп., Остроухов С.—30 коп., А. Карушак—50 коп.

Всього 5 рублів. Через Москальця (Новомосковськ) зібрано на Шевченків. святі—40 карб. Через Бочкова (Вільна) від таких осіб: І. Надія—25 коп., Д. Бочков—50 коп., Липницька А.—50 коп., П. Надія—20 коп., Е. Мончина—30 коп., П. Яценко—25 коп. і NN—15 коп.

Всього 2 руб. 15 коп. Через Зозулю (Мерв) зібрано поміж т. українцями—8 руб. 50 коп.

Паламарчук Г. П. (Сочі)—1 руб., Вержицький Арк. (Вер. недніпровськ)—1 руб., Український В. (Київ)—10 коп., Колесник (Київ)—50 коп., Через Московченка (Якутськ) зібрано на Шевченківським святі від таких осіб: Гробовий—30 коп., Жарик—50 коп., Кошубин—50 коп., Кошубина—25 коп., Московченко—1 руб., Ларин—1 руб., Петруненко—50 коп., Сметана—1 руб., І. і Т. Кривоносенки—1 руб., Никифоров—1 руб., Цвітков—50 коп., N—2 руб., N—3 руб., Воронцов—1 руб., Ланцев—50 коп., Висневський—50 коп., Кирилогов—50 коп., Нейверт—50 коп., І. Таранов—50 коп., Юматов—50 коп., Конохов—50 коп., Середкина—1 руб., К. і С. Старовотині—50 коп.,

В. Старовотин—50 коп., Собієв—1 руб., Дгебуалзе—50 коп., Агоянці—1 руб., Джеланьян—1 руб., Серуянці—1 руб. Всього 23 руб. 55 коп.

Всього (з 1 до 15 вкл. апр.)—209 руб. 13 коп.

З раніш надісланими (424 руб. 2 коп.)—633 руб. 15 коп.

Передано до об'єднаного комітету—288 руб. 4 коп.

Лишається в к-рі „Ради“—345 руб. 11 коп.

Через Приходька (Остер) від таких осіб: М. Баран—2 руб., Н. Приходькова—2 руб., М. Фесик—30 коп., А. Г. П.—70 коп.

Всього—5 руб.

Через Тимошенка (Харків), зібраних серед харківського громадянства по підп. листу—8 руб. 74 коп.

Через Лобаня (Харків) зібрано поміж українцями на зав. т-ва „М. Гельферих Сале“—7 руб. 35 коп.

Через Матіча (Нікополь) від таких осіб: Вибодовський, Щербань, Герасименко, Млодецький, Матіч, Шведов, Нуховський, Дубовик, Рачинський, Каторжинь, Сопільников, Вакунов, Степаненко, Левуцький, Усенко, Линиченко, Ночвин, Парамонов, Мончинський, Носик, Весненко, Горбуленко, Похил, Мотуз і Н.

Всього—4 рублі.

Нижинський (Миколюськ.-Усурійськ.)—60 руб. 73 коп.

Через Зелінського (Охтирка): з Охтирського Шевченківського вечора—23 руб. 40 коп., та зібрано учин. ц.-п. школи поміж учнями 1 р. 60 к. Всього 25 руб.

Через Горьового (Житомир) від робітників казенного складу—10 руб.

Туполев („Просвіта“—Баку)—3 руб.

Ціни на хліб.

Пшениця (в копійках за пуд): в Одесі—106 (озима), 102 (улька) й 90 (суржак), у Маріуполі—105 (озима), 92—98 (гірка) й 103—105 (гарніака). Жито: в Одесі—75, у Маріуполі—74. Овес: в Одесі—69 (селянський). Ячмінь: в Одесі—75 (звичайний кормовий) і 78 (помішницький), у Маріуполі—71. Кукуруза: в Одесі—66 (звичайна) й 71 (чинкаваті). Настріє з житом зміцнюється, бо з'явився великий попит з Германії, ціни на нього зростають. З іншими хлібами спокійно, але твердо.

Справочний одділ.

Календарні відомості. П'ятниця, 22-го апріля. Прп. Віталія, ап. Луки, Климента. Сх. сон. 4 год. 29 хв., зах. сон. 7 год. 24 хв. 22-й місяць настає в 3 г. 16 хв. дня. 22—1838 р. викуплено було з кріпацтва Тараса Шевченка.

Редактор В. Яновський. Видавець Є. Чепаленко.

Оповістки.

ЛІКАРІ ТА ЛІКАРНИ

Зубна лікарня

В. Васильківська № 66 на розі Жиланської. Прійм. лік.-спец. 8—9 г. по такій Гоїні, пломб., вярв. без болю. Штуці, зуби без пласт. зол. коронки. Порада—30 к. Шт. зуби—від 1 руб. рок.-217-33

Зуб на д-р. Бр. ТЕТЕЛЬБАУМ, Прорізна карья 24. Прійм. лікарі-спец. 9—9 г. Пломб. 50 к., зуб. без болю 1 р. Штучні зуби—1 р. 300-200-22

Кабінет ЗУБНОГО лікаря Дем'яновича-Цигури. Гоїня, пломбування і вставл. штучн. зуб. Прійм. 9—12, 3—6 годнів. Нестерильська, 36. р.-312-15

Хвор. горла, носа, уха венер. сіфі. 6—8 годнів. Лікар Тартаковський перший поверх; там-же АКУШЕРКА-МАСАЖИСТКА. рок.-245-29

СПЕЦІАЛЬНА ЛІКАРНЯ

НАТІЛЬНИХ, ВЕНЕРИЧНИХ І СПІДІТІЧ. СЛАБУВ. д-ра МАЙДАНЬСЬКОГО. В.-Житомирськ. 26. Постійні ліжка. Окрім і спільні кімнати. Пр. прих. хворих од 9—12 г. р. і 5—8 г. в. Жін. 12—1 г. д. Неділі і свято—12 г. р. Порада 50 к. р.-238-30

ПРИТУЛОК ДЛЯ ПОРОДІЛЬ

акучерки М. І. Дмитрієвої-Лінчевської під догляд. лік.-спец. Прійм. секр. вагітні, і породіля у всяку пору. Мар.-Благовіщенська 44. рок.-239-29

Акушерка фершалка і масажистка Є. М. Штейн, Хрещатині 48, кв. 16. і-300-18

КВАТИРІ

Готель „Україна“ віддає в найм кімнати по міс. і вв. добу, недор. Бульв.-Кудр., 34. рок.-231-26

КВАТИРЯ

в 5—6 кімнат потрібна в осередковій городі Сповідати листом Кошчора „Ради“. Г.П.

ПРАЦЯ

Студ. Укр. Інст. Пів. Інж. шука на українці архіт.-будівничі роботи або уроки. Мав опит і практику. Умови лист: С.П.В. Інст. Гражд. Інженер. „Громада“ 5-359-4

Всякі



24 № за рік 8 проб на-сіння. 1 календар Часопясь українського хлібороба.

Виходить що 1 і 15 кожного місяця книжками.

Передплата з 1 листопада 1910 р. до I/ХІ р. 1911. (Всі перші №№ висилаються негайно.)

Ціна на рік 2 карб., пів-року 1 карб. з пересилкою.

Адреса редакції: Київ, Тургенівська, 9

Редактор-видавець А. АРХИПЕНКО.

ЩО-П'ЯТНИЦІ Й ЩО-СУВОТИ ОСТАТКИ

Продаж у ЖАКО. Хрещатик 42, у дворі.

Величезний в Півд.-Зах. Краю

ФАБРИЧНО ОПТОВИЙ СКЛАД ГРАМОФОНІВ І ПЛАСТИНОК

ОМОКОРД-СТЕЛЛА-БЕКА ТА ІН.

Дуже дешеві ціни.

Кращі на світі апарати

„BEROLINA“

Каталоги висилає даром Торг.-Промислове бюро „ІМПОРТЪ“

А. БЛАНКМАН.

Київ, Хрещатик 35, парадн. хід, II поверх.

Одержано найновіші моделі 1911 року. Моделі р. 1910 продаються по особливо дешевої ціні.

У МИРГОРОДІ (Полтавц.)

купувати в роздріб „Раду“ по такій самій і передачувати ціні як і в Київській конторі газети можна в паперовій крамниці „ПРОГРЕССЪ“ в М. А. ТОЛЧИНСЬКОГО

Повні комплекти українського журналу

Нова громада

За рік 1906. (12 книжок).

Продаються по 3 р. 50 к. З пересилкою.

Київ, Українська книгарня Безпаківська № 8.

рок.-366-2

ЩО-П'ЯТНИЦІ Й ЩО-СУВОТИ шерсти, оксамиту, батіста, ситцю

ОСТАТКИ

Продаж у ЖАКО.

Хрещатик 42, у дворі.

7-211-5



В УКРАЇНСЬКІЙ КНИГАРНІ

Київ, Везаківська № 8.

Продаються такі книжки:

Стефани—ОПОВІДАННЯ. Ц. 70 коп.

На крайцому папері Ц. 85 коп.

ЯКОЇ НАМ ТРІБА ШКОЛИ Ц. 4 коп.

НАРОДНІ ВЧИТЕЛІ І УКРАЇНСЬКА ШКОЛА Ц. 5 коп.

П. Смуток. ПІД СТЕЛЯМИ ДУМИ Ц. 5 коп.

Д. Мордовець. КОЗАКИ І МОРЕ Ц. 40 коп.

В ДЕРЖАВНІ ДУМІ Ц. 5 коп.

А. Конощенко. ДО ІСТОРІЇ ЗЕМЬСЬКОЇ ШКОЛИ НА ХЕРСОНЩИНІ Ц. 15 коп.

рок.-32-28

„ДЗВІНОК“

ілюстрована тижнева ДИТЯЧА часопис. Ціна для Росії 3 руб. Львів, ул. Міхнацького ч. 12, Австрія, Oesterreich

3 октібра 1910 р. у Катеринославі виходить ілюстрована двоухтижнева українська часопись

„ДНІПРОВІ ХВИЛІ“

ПРОГРАМА ВИДАННЯ ТАКА:

1) Статті про громадські справи; 2) останні звістки про те, що робиться у нас і за кордоном з історії; 3) науково-популярні статті (про селянське господарство, про промисловість, про старі часи на Україні і т. ін.); 4) про український театр; 6) огляд нових книжок і журналів; 7) дописи і звістки; 8) всьчнина; 9) листування редакції; 10) малюнки (портрети краєвиди, пам'ятники старовини та ін.).

Передплата: на рік—2 р. 40 коп., на 6 місяців—1 р. 40 коп., на 1 місяць—20 коп' кожне число варіанно—10 коп.

Гроші треба посилати на адресу: Катеринослав. Проспект книгарня М. Лозанської, для редакції „Дніпрових Хвиль“, або Московська, 7, К. Е. Котову

Редактор-видавець Н. КОТОВ.

ОПОВІСТКА

Купувати №№ „Ради“ можна

у Харківі в „Українській Книгарні“ Рибна № 25.

у Полтаві в книгарні Г. МАРКЕВИЧА. Бульв. Котляревськ.

в Елисаветі в українській книгарні (В.-Перспективна ул. проти Гречеськ. церкви). Є вел. вибір укр. книжок

в Звенигороді (Київ. губ.) у власного агента С. А. КОЗАНСЬКОГО

в М. Борисполі в книгарні „НАЧАЛО“; там-же продають ся всі українські книжки.

у Херсоні в книжно-газетному кіоску „ПОЧАТОК“, (Рішельовська вул., в. лід. № 444).

в Таганрозі на вокзалі в книжк. кіоску.

в Миргороді на Полат, в паперовій крамниці „Прогрессъ“ в М. А. Толчинського.

в Курському в книжковому кіоску Скурка.

в Одесі (Віжницька № 53) та в українській книжн.-гастрономічній крамниці Н. Т. ЛИТВИНЕНКА (Садова вулиця, № 19).

в Миколюську-сурійському в С. В. НИЖИНСЬКОГО, мануфактурна торгівля.

в Катеринославі в книгарні Лозанської.

в Житомирі у вл. агента Д. ЗАКА, вакзал.

в Мелітополі в кіоску „Просвіти“.

у Новомосковську у вл. аг. д. БОГОМАЗА.

в Ромнах у вл. аг. д. ГАБІНСЬКОГО.

в Умані в книгарні „Просвіщені“.

у г. Вороніжі в книгарні т-ва „Крамарової, Терехини й Ко“, Дворянська ул.