

四庫全書總目

第三十四冊

- 卷一百八十六
總集類一
- 卷一百八十七
總集類二
- 卷一百八十八
總集類三
- 卷一百八十九
總集類四
- 卷一百九十
總集類五
- 卷一百九十一
總集類存目一

上海大東書局印行

欽定四庫全書總目卷一百八十六

集部三十九

總集類一

文籍日興散無統紀於是總集作焉一則網羅放佚使零章殘什並有所歸一則刪汰繁蕪使莠稊咸除菁華畢出是固文章之衡鑒著作之淵藪矣三百篇既列為經王逸所哀又僅楚辭一家故體例所成以擊虞流別為始其書雖佚其論尙散見藝文類聚中蓋分體編錄者也文選而下互有得失至宋真德秀文章正宗始別出談理一派而總集遂判兩途然文質相扶理無偏廢各明一義未害同歸惟末學循聲主持過當使方言俚語俱入詞章麗製鴻篇橫遭嗤點是則併德秀本旨失之耳今一一別裁務歸中道至明萬歷以後僧魁漁利坊刻彌增剽竊陳因動成巨帙併無門徑之可言姑存其目為宄濫之戒而已

文選註六十卷 內府藏本

案文選舊本三十卷梁昭明太子蕭統撰唐文林郎守太子右內率府錄事參軍事崇賢館直學士江都李善為之註始每卷各分為二新唐書李邕傳稱其父善始註文選釋事而忘義書成以問邕邕意欲有所更善因令補益之邕乃附事見義故兩書並行今本事義兼釋似為邕所改定然傳稱善註文選在顯慶中與今本所載進表題顯慶三年者合而舊唐書邕傳稱天寶五載坐柳勣事杖殺年七十餘上距顯慶三年凡八十九年是時邕尚未生安得有助善註書之事且自天寶五載上推七十餘年當在高宗總章咸亨間而舊書稱善文選之學受之曹憲計在隋末年已弱冠至生邕之時當七十餘歲亦決無伏生之壽待其長而著書考李匡又資暇錄曰李氏文選有初註成者有覆註有三註四註者當時旋被傳寫其絕筆之本皆釋音訓義註解甚多是善之定本本事義兼釋不由於邕匡又唐人時代相近其言當必有徵知新唐書喜采小說未詳考也其書自南宋以來皆與五臣註合刊名曰六臣註文選而善註單行之本世遂罕傳此本為毛晉所刻雖稱從宋本

校正今考其第二十五卷陸雲蒼兄機詩註中有向曰一條又蒼張士然詩註中有翰曰銑曰向曰濟曰各一條殆因六臣之本削去五臣獨留善註故刊除不盡未必真見單行本也他如班固兩都賦誤以註列目錄下左思三都賦善明稱劉逵註蜀都吳都張載註魏都乃三篇俱題劉淵林字又如楚辭用王逸註子虛上林賦用郭璞註兩京賦用薛綜註思元賦用舊註魯靈光殿賦用張載註詠懷詩用顏延年沈約註射雉賦用徐爰註皆題本名而補註則別稱善曰於薛綜條下發例甚明乃於揚雄羽獵賦用顏師古註之類則竟漏本名於班固通賦用曹大家註之類則散標句下又文選之例於作者皆書其字而杜預春秋傳序則獨題名豈非從六臣本中摘出善註以意排纂放體例互殊歟至二十七卷末附載樂府君子行一篇註曰李善本古詞止三首無此一篇五臣本有今附於後其非善原書尤為顯證以是例之其孔安國尚書序杜預春秋傳序二篇僅列原文絕無一字之註疑亦從五臣本勱入非其舊矣惟是此本之外更無別本故仍而錄之而附著其舛互如右

六臣註文選六十卷 內府藏本

案唐顯慶中李善受曹憲文選之學為之作註至開元六年工部侍郎呂延祚復集衢州常山縣尉呂延濟都水使者劉承祖之子良處士張詵呂向李周翰五人共為之註表進於朝其詆善之短則曰忽發章句是徵載籍述作之由何嘗措翰使復精核註引則陷於末學質訪自起則巋然舊文祇謂攪心胡為析理其述五臣之長則曰相與三復乃詞周知祕旨一貫於理香測澄懷目無全文心無畱意作者為志森然可觀觀其所言頗欲排突前人高自位置善言進表之末載高力士所宣口敕亦有此書甚好之語然唐李匡又作資暇集備摘其竊據善註巧為顛倒條分縷析言之甚詳又姚寬西溪叢語詆其註揚雄解嘲不知伯夷太公為二老反駁善註之誤王楙野客叢書詆其誤敘王陳世系以寬後為祥後以曇首之曾孫為曇首之子明田汝成重刊文選其子藝衡又摘所註西都賦之龍輿虎視東都之乾符坤珍東京賦之巨猾聞聲燕城賦之表廣三墳諸條今觀所

註迂陋鄙倍之處尚不止此而以空疏臆見輕詆通儒殆亦韓愈所謂蚍蜉撼樹者歟其書本與善註別行故唐志各著錄黃伯思東觀餘論尚譏崇文總目誤以五臣註本置李善註本之前至陳振孫書錄解題始有六臣文選之目蓋南宋以來偶與善註合刻取便參證元明至今遂輾轉相沿併爲一集附驥以傳蓋亦幸矣然其疏通文意亦間有可採唐人著述傳世已稀固不必竟廢之也田氏刊本頗有刪改猶明人竄亂古書之習此本爲明袁表所刊朱彝尊跋謂從宋崇寧五年廣都裴氏本翻雕諱字闕筆尚仍其舊頗足亂真惟不題鑄版訖工年月以是爲別耳錢曾讀書敏求記稱所藏宋本五臣註作三十卷爲不失蕭統之舊其說與延祚表合今未見此本然田氏本及萬歷戊寅徐成位所刻亦均作三十卷蓋或合或分各隨刊者之意但不改舊文卽爲善本正不必以卷數多寡定其工拙矣

文選顏鮑謝詩評四卷

永樂大典本

元方回撰回有續古今考已著錄是編取文選所錄顏延之鮑照謝靈運謝惠連謝朓之詩各爲論次諸家書目皆不著錄惟永樂大典載之考集中顏延之三月三日待游曲阿後湖作一首評曰日本不書此詩書之以見夫靡續滿眼之詩未可以望謝靈運也又北使洛一首評曰所以書此詩者有二又謝靈運擬鄴中集八首評曰規行矩步瓷砌妝點而成無可圈點故余評其詩而不書其全篇案此本八首皆書全篇與此評不合蓋不載蓋回手書之冊後人得其墨蹟錄之成帙也回所撰瀛李律體持論頗偏此集所評如謝靈運詩多取其能作理語又好標一字爲句眼仍不出宋人窠臼然其他則多中理解又如謝靈運述祖德第二首評曰文選註高揖七州外謂舜分天下爲十二州時晉有七州故云七州余謂不然此指謝元所解徐克青司冀幽并七州都督耳謂晉有七州而高揖其外則不復居晉土耶謝瞻張子房詩評曰東坡詆五臣誤註三穡其實乃是李善顏延之秋胡詩評曰秋胡之仕於陳止是魯之鄰國而云王畿恐是延之一時寓言雖以秋胡子爲題亦泛言仕宦善註乃引詩緯曰陳王者所起也此意似頗未通亦閒有所考訂至於評謝靈運九日戲馬臺送孔合詩謂鳴蓂當作鳴

欽定四庫全書

卷一百一十六

集部

雜著類

二

笱則未考晉書夏統傳評鮑照行藥至城東橋詩謂行藥爲乘興還來看藥欄之意則誤引杜詩評謝朓郡內高齋閒坐苔呂法曹詩謂或以爲岫本訓穴以爲遠山亦無害則附會陶潛歸去來辭小小舛漏亦所不免要不可其大體統觀全集究較濕奎律體爲勝殆作於晚年所見又進歟

玉臺新詠十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

陳徐陵撰陵有文集已著錄此所選梁以前詩也案劉肅大唐新語曰梁簡文爲太子好作豔詩境內化之晚年欲改作追之不及乃令徐陵爲玉臺集以大其體據此則是書作於梁時故簡文稱皇太子元帝稱湘東王今本題陳尚書左僕射太子少傅東海徐陵撰殆後人之所追改如劉縵文心雕龍本作於齊而題梁通事舍人耳其梁武帝書諡書國號邵陵王等並書名亦出於追改也其書前八卷爲自漢至梁五言詩第九卷爲歌行第十卷爲五言二韻之詩雖皆取綺羅脂粉之詞而去古未遠猶有講於溫柔敦厚之遺未可概以淫豔斥之其中如曹植棄婦篇庚信七夕詩今本集皆失載據此可補闕佚又如馮惟訥詩紀載蘇伯玉妻盤中詩作漢人據此知爲晉代梅鼎祚詩乘載蘇武妻荅外詩據此知爲魏文帝作古詩西北有高樓等九首文選無名氏據此知爲枚乘作飲馬長城窟行文選亦無名氏據此知爲蔡邕作其有資考證者亦不一明代刻本妄有增益故馮舒疑庚信有入北之作江總濫孽賤之什茅元禎本顛倒改竄更甚此本爲趙宦光家所傳朱刻有嘉定乙亥永嘉陳玉父重刻跋最爲完善開有後人附入之作如武陵王閻妾寄征人詩沈約八詠之六諸篇皆一一註明尤爲精審然玉父跋稱初從外家李氏得舊京本閒多錯謬復得石氏所藏錄本以補公校脫如五言詩中入李延年歌一首陳琳飲馬長城窟行一首沈約六憶詩四首皆自亂其例七言詩中移東飛伯勞歌於越人歌之前亦乖世次疑石氏本有所竄亂而玉父因之未察也觀劉克莊後村詩話所引玉臺新詠一一與此本胥合而嚴羽滄浪詩話謂古詩行重行行篇玉臺新詠以越鳥巢南枝以下另爲一首此本仍聯爲一首又謂盤中詩爲蘇伯玉妻作見玉臺集此本乃涸列傳元詩中邢凱凱齋通編引玉臺新詠以誰言去婦薄一首爲曹植作

此本乃趙爲王宋自作蓋克莊所見卽此本羽等所見者又一別本是宋刻已有異同非陵之舊矣特不如明人變亂之甚爲尚有典型耳其書大唐新語稱玉臺集元和姓纂亦稱梁有聞人禱詩載玉臺集然隋志已稱玉臺新詠則玉臺集乃相沿之有文今仍以其本名著錄焉

玉臺新詠考異十卷 大理寺卿陸錫熊家藏本

國朝紀容舒撰容舒有孫氏唐韻考已著錄是編因徐陵玉臺新詠自明代以來刊本不一非惟字句異同卽所載諸詩亦復參差不一萬歷中張嗣修本多所增竄茅國縉本又併其次第亂之而原書之本眞益失惟寒山趙宦光所傳嘉定乙亥永嘉陳玉父本最爲近古近時馮舒本據以校正差爲清整然舒所校有宋刻本誤而堅執以爲不誤者如張衡同聲歌譌恐慄爲恐慄譌莞弱爲苑弱之類亦以古字假借曲爲之說旣牽強而難通有宋刻本不誤而反以爲誤者如蘇武詩一首舊本無題而妄題爲留別妻之類復僞妄而無據又有宋刻已誤因所改而益誤者如塘上行據宋書樂志改爲魏武帝之類全與原書相左彌失其眞皆不可以爲定故容舒是編參考諸書裒合各本做韓文考異之例兩可者並存之不可通者闕之明人刊本雖於義可通而於古無徵者則附見之各箋其棄取之由附之句下引證頗爲賅備他如塘上行之有四說劉勰妻詩之有三說蘇伯玉妻詩誤作傅元吳興妖神詩誤作妓童徐悱詩誤作悱妻其妻詩又誤作悱妻武帝詩誤作古歌以及徐幹室思本爲六首楊方合歡實共五篇與王融徐陵之獨書字昭明太子之不入選梁代帝王與諸臣並列之類考辨亦頗詳悉雖未必一一復徐陵之舊而較明人任臆竄亂之本則爲有據之文矣惟漢魏六朝諸作散見水樂大典者所據皆宋刻精本足資考證 案文淵閣書皆宋刻見王官堂鬱岡齋筆塵以書藏中祕非外聞之所能窺其開文句之殊尚未能一一參訂今並詳爲校正各加案語於簡端以補其所遺焉

高氏三宴詩集三卷附香山九老詩一卷 江蘇巡撫採進本

唐高正臣縹所載皆同人會宴之詩以一會爲一卷各冠以序一爲陳子昂一爲周彥暉一爲長孫正隱三會正

欽定四庫全書 集部 卷二百八十七

集部

續集部

臣皆預故彙而編之與宴者凡二十一人考之新唐書有傳者三人則陳子昂郎餘令解琬也附見他傳者一人則周思鈞也見於本紀及世系表者一人則張錫也僅見於世系表者五人則正臣及高瑾王茂時高紹高嶠也餘皆不詳顛末案世系表正臣曾爲襄州刺史不云衛尉卿今詩後敘正臣及周思鈞事獨詳所云連娣帝室寓居洛陽皆與諸序語合似非無據末又附香山九老會詩一卷卷尾有夷白堂重雕字考宋鮑慎由字欽止括蒼人元祐六年進士著有夷白堂集此或慎由所刊歟九老會詩已附見白香山詩集而三宴詩之名新舊唐書志皆不載蓋當時編次詩歌裝褙卷軸如蘭亭詩之墨蹟流傳但歸賞鑒之家故不著藏書之錄後好事者傳鈔成帙乃列諸典籍之中耳惟輾轉繕錄不免多譌如以高嶠爲司府郎中唐百官志無此官應從世系表改爲司門郎中又張錫於武后久視元年拜同平章事本充州東武城人詩中誤以錫東爲名又弓嗣初高瑾周彦暉並曰咸寧進士唐無咸寧年號惟高宗曾改元咸亨寧字亦亨字之誤茲並爲改正云

篋中集一卷 蘇迥撰 採進本

唐元結編結有次山集已著錄是集成於乾元三年錄沈千運王季友于逃孟雲卿張彪趙徵明元季川七人之詩凡二十四首前有自序稱已長逝者遺文散失方阻絕者不見近作盡篋中所有總編次之命曰篋中集其詩皆淳古淡泊絕去雕飾非惟與當時作者門徑迥殊卽七人所作見於他集者亦不及此集之精善蓋汰取精華百中存一特不欲居刊薙之名故記言篋中所有僅此云爾其沈千運寄祕書十四見一者較河岳英靈集所載顛倒一聯又少後四句字句亦小有異同而均以此本爲勝疑結亦頗有所點定館閣書目謂二十四首皆結作則不然也千運吳興人家於汝北季友河南人家貧賣履博極羣書豫章太守李勉引爲賓客杜甫詩所謂豐城客子王季友也逃里籍無考李自獨孤及皆有詩贈之雲卿河南人或曰武昌人嘗第進士官校書郎今所傳詩一卷僅十七首而悲苦之詞凡十三首則亦不得志之士彪穎洛閒人杜甫詩所稱張山人彪者卽其人微明天水人名見寶泉述書賦季川卽結弟元融獨書其字未詳其故或融之子孫所錄如玉臺新詠

之稱徐孝穆歟

河岳英靈集三卷

江蘇巡撫採進本

唐殷璠編璠丹陽人序首題曰進士書錄解題亦但稱唐進士其始末則未詳也是集錄常建至閻防二十四人詩二百三十四首姓名之下各著品題仿鍾嶸詩品之體雖不顯分次第然篇數無多而蘊爲上中下卷其人又不甚敘時代母亦隱寓鍾嶸三品之意乎文獻通考作二卷蓋字誤也其序謂爰因退迹得遂宿心蓋不得志而著書者故所錄皆淹蹇之士所論多感慨之言而序稱名不副實才不合道雖權壓梁竇終無取焉其宗旨可知也凡所品題類多精愜張謂條下稱其代北州老翁蒼湖上對酒行而集中但有湖上對酒行無代北州老翁蒼疑傳寫有所脫佚其中字句多與國秀集小異又毛晉刊本蔡母潛條下註曰小序與時刻不同蓋核刊者互有點竄已非盡舊本矣

國秀集三卷

江蘇巡撫採進本

唐芮挺章編挺章里貫未詳諸書稱爲國子進士蓋太學生也前有舊序謂是集編於天寶三載凡九十八人詩二百二十首宋元祐閒曾彥和跋云名欠一十詩增一篇洎毛晉校刊復謂虛列三人今案編內實八十五人詩二百一十首晉未及詳檢也唐以前編輯總集以己作入選者始見於王逸之錄楚辭再見於徐陵之撰玉臺新詠挺章亦錄己作二篇蓋仿其例然文章論定自有公評要當待之天下後世何必露才揚己先自表章雖有例可援終不可爲訓至舊序一篇無作者姓氏陳振孫書錄解題謂爲樓穎所作穎天寶中進士其詩亦選入集中考梁昭明太子撰文選以何遜猶在不錄其詩蓋欲杜絕世情用彰公道今挺章與穎一則以見存之人採錄其詩一則以選己之詩爲之作序後來互相標榜之風已萌於此知明人詩社錮習其來有漸非一朝一夕之效矣以唐人舊本所選尚有可採仍錄存之而特著其陋以爲文士戒焉

唐御覽詩一卷

江蘇巡撫採進本

一名唐歌詩一名選進集一名元和御覽唐令狐楚編楚字殺七宜州華原人貞元七年登進士第桂管觀察使王拱揖入幕後歷辟太原節度判官召授右拾遺官至吏部尚書檢校尚書左僕射出爲山南西道節度使卒於官事蹟具唐書本傳是書乃憲宗時奉敕編進其結銜題翰林學士朝議郎守中書舍人考楚本傳稱皇甫鐔與楚厚善薦爲翰林學士進中書舍人元和十二年裴度以宰相領彰義節度使楚草制其詞有所不合停楚學士但爲中書舍人則此書之進在元和十二年以前也陸游渭南文集有是書跋曰右唐御覽詩一卷凡三十一人二百八十九首元和學士令狐楚所集也案盧綸墓碑云元和中章武皇帝命侍臣採詩第名家得三百十一篇公之章句奏御者居十之一今御覽所載綸詩三十二篇正所謂居十之一者也據此則御覽爲唐舊本不疑然碑云三百十一篇而此纔二百八十九首蓋散佚多矣云云此本人數詩數均與游所跋相合蓋猶古本所錄惟章應物爲天寶舊人其餘李端司空曙等皆大歷以下人張籍楊巨源並及於同時之人去取凡例不甚可解其詩惟取近體無一古體卽巫山高等之用樂府題者亦皆律詩蓋中唐以後世務以聲病諧婉相尚其奮起而追古調者不過韓愈等數人楚亦限於風氣不能自異也本傳稱楚於歲奏制令尤善每一篇成人皆傳諷舊唐書李商隱傳亦稱楚能章奏以其道授商隱均不稱其詩劉禹錫集和楚詩雖有風情不似四登壇句而今所傳詩一卷惟宮中樂五首從軍詞五首年少行四首差爲可觀氣格色澤皆與此集相同蓋取其性之所近其他如郡齋詠懷詩之何時狂聞闕九日言懷詩之二九卽重陽立秋日悲懷詩之泉終閉不開秋懷寄錢侍郎詩之燕鴻一聲叫和嚴司空落帽臺宴詩之馬奔流電效奔車郡齋裁竹詩之退公閒坐對嬋娟青雲呂詩之瑞容驚不散譏劉白賞春不及之下馬貪趨廣運門皆時作鄙句而贈毛仙翁一首尤爲拙鈍蓋不甚避俚俗者故此集所錄如盧綸送道士詩駙馬花燭詩鄭縱邯鄲俠少年詩楊凌閣前雙棹詩皆頗涉俗格亦其素習然也然大致雅容詰雅不失風格上比篋中集則不足下方才調集則有餘亦不以一二疵累棄其全書矣

唐高仲武編仲武自稱渤海人然唐人類多署郡望未知確貫何地也是集前有自序云起至德初迄大歷末凡二十六人詩一百四十首末有元祐戊辰曾子泓跋稱獨遺鄭當一人逸詩八百蓋在宋時已殘闕故陳振孫書錄解題云所選詩一百三十二首也姓氏下各有品題括其警句如河岳英靈集例而張獻甫章八元戴叔倫孟雲卿劉灣五人俱闕考毛晉跋謂得舊鈔本所闕張章戴諸評俱在獨劉灣無考故編中於四家姓氏之下俱註云評載卷首今檢卷首無之當由久而復佚耳又案錢曾讀書敏求記謂得宋鈔本如朱灣詠玉一首玉字作三蓋每句皆藏三字義也後人不解詩義翻謂三爲詭字妄改爲詠玉自元至明刻本皆然此本仍襲舊譌知毛晉所云舊鈔本猶未足據也仲武持論頗矜慎其謂劉長卿十首以後語意略同落句尤甚鑿別特精而王士禛論詩絕句獨非之蓋士禛詩修詞之功多於鍊意其模山範水往往自歸摹白與長卿所短頗同殆以中其所忌故有此自護之論耶陸游集有是書跋曰高適字仲武此乃名仲武非適也然適自字達夫游實誤記而誤辨至稱其評品多妄又稱其議論凡鄙則尤不然今觀所論如杜誦之流水生涯盡浮雲世事空語本習徑而以爲得生人始終之理張繼之女停襄邑村農廢汶陽耕句太實相而以爲事理雙切頗不免返漏末派其餘則大抵精確不識游何以詆之至所稱錢起之窮達戀明王勣桑亦近郊劉長卿之得罪風霜若全生天地仁此自詩人忠厚之遺尤不得目以凡鄙惟王世懋藝圃擷餘摘耶士元春蟬不可聽落葉豈堪聞句謂聽聞合聲掌而仲武稱其工於發端則切中其失不爲苛論矣

極元集二卷

江蘇巡撫
揆選本

唐姚合編合有詩集已著錄合爲詩刻意苦吟工於點綴小景搜求新意而刻畫太甚流於纖仄者亦復不少宋末江湖詩派皆是導源者也然選錄是策乃特有鑒裁所取王維至戴叔倫二十一人之詩凡一百首今存者凡九十九合自稱爲詩家射雕手亦非虛語計敏夫唐詩紀事凡載集中所錄之詩皆註曰右姚合取爲極元集蓋宋人甚重其書矣二十一人之中惟僧靈一法振皎然清江四人不着始末祖詠不著其字暢當字

下作一方空蓋原本有而傳寫佚闕其餘則凡字及爵里與登科之年一一詳載觀劉長卿名下註曰宣城人與唐書稱河間人者不同又皇甫曾註天寶十二載進士皇甫冉註天寶十五載進士以登科先後為次置會於冉之前與諸書稱兄弟同登進士者亦不同知為合之原註非後人鈔撮諸書所增入總集之兼具小傳實自此始亦足以資考證也

松陵集十卷

編修注如
濠家藏本

唐皮日休陸龜蒙等倡和之詩考卷端日休之序則編而成集者龜蒙題集名者日休也龜蒙有耒耜經日休有文戴皆已著錄依韻倡和始於北魏王肅夫婦至唐代盛於元白而極於皮陸蓋其時崔璞以諫議大夫為蘇州刺史辟日休為從事而龜蒙適以所業謁璞因得與日休相贈若同時進士顏萱前廣文博士張貢進士鄭璧司馬都浙東觀察推官李穀前進士崔璐及處士魏朴羊昭業等亦相隨有作哀為此集序稱共詩六百八十五首今考集中日休龜蒙各得往體詩九十三首今體詩一百九十三首雜體詩三十八首又聯句及問荅十有八首外顏萱得詩三首張貢得詩十四首鄭璧得詩四首司馬都得詩二首李穀得詩三首崔璐魏朴羊昭業各得詩一首崔璞亦得詩二首其他如清遠道士顏真卿李德裕幽獨君等五首皆以追錄舊作不在數內尚得詩六百九十八首與序中所列之數不符豈序以傳寫誤歟明宏治壬戌吳江知縣濟南劉濟民以舊本重刊都穆為之跋尾歲久漫漶毛晉又得宋槧本重校刻之今所行者皆毛本唐人倡和哀為集者凡三斷金集久佚王士禛記湖廣莫進士有漢上題襟集求之不獲今亦未見傳本其存者惟此一集錄而存之尚可想見一時文雅之盛也

二皇甫集七卷

江蘇蔣曾
瑩家藏本

唐皇甫冉皇甫曾兄弟合集也冉字茂政丹陽人天寶十五載進士大歷中官至左補闕曾字孝常天寶十二載進士官至監察御史謫陽翟令以終曾集一卷與書錄解題合冉集六卷較書錄解題多五卷然曾集前有

大歷十年獨孤及序稱三百有五十篇而此本僅一百三十四篇則已佚其一百十六篇又酬楊侍御寺中見招送薛判官之越送魏中丞還河北賦得越山皆三韻律詩而編五言古詩中奉寄皇甫補闕六言一首乃張繼詩冉有荅詩竝序可證而亦編爲冉詩知舊本附荅詩後重刊者分體編次乃雜入六言詩中遂誤爲冉詩則竝次第亦非其舊觀其與曾集皆以五言排律別立一體非惟唐無此名卽宋元亦尚無此名其爲高棅以後不學者所竄亂審矣前有王廷相序後有楊慎跋竝稱河中劉潤之輯二皇甫集然則此集卽潤之所編也

唐四僧詩六卷

編修汪如藻家藏本

唐僧靈澈詩一卷靈一詩二卷清塞詩二卷常達詩一卷案書錄解題載靈澈靈一集皆一卷而清塞與常達失載是集合而輯之不知何人所編靈澈靈一及常達集前各載宋沙門贊寧奉敕所撰本傳一篇惟清塞無之蓋贊寧作高僧傳時偶遺其名也靈澈詩前有劉禹錫序一篇文獻通考亦引之蓋靈澈當時與僧皎然游得見知於侍郎包佶李紆故來往長安其名較著得以求序於名流然禹錫序其詩凡十卷茲僅一卷則亦吉光片羽非其完書矣靈澈姓湯字源澄越州人靈一姓吳廣陵人常達姓顧字文舉海隅人清塞卽周朴其人後返初服不應列爲四僧語詳李焘宏秀集條下茲不具論焉

薛濤李冶詩集二卷

編修汪如藻家藏本

薛濤蜀中妓李冶烏程女道士濤與元稹相倡和冶亦嘗與劉禹錫游皆中唐人也書錄解題載薛濤詩一卷李冶詩一卷今皆不傳此本皆後人鈔撮而成濤集中如聞道邊城苦一首兼載洪邁唐人萬首絕句計有功唐詩紀事楊慎升菴詩話之說一詩兩見又唐詩紀事之五離詩唐摭言之十離詩乃一事譌傳其文互異亦相連竝載其編輯頗爲詳慎附以補遺三篇又採摭濤傳及諸書所載事蹟考證亦殊賅備治集僅詩十四首然其中恩命追入畱別唐陵故人一首詳其詞意不類冶作殆好事者欲哀治詩與濤相配病其大小姑據他詩足之也濤送友人及題竹郎廟詩爲向來傳誦然如簪邊樓詩曰平臨雲鳥八窗秋壯壓西南四十州諸將莫貪羌族馬

最高層處見邊頭其託意深遠有魯齋不恤緯漆室女坐嘯之思非尋常褻展所及宜其名重一時冷詩以五言擅長如寄校書七兄詩送韓揆之江西詩送閻二十六赴剡縣詩置之六歷十子之中不復可辨其風格又遠在濤上未可以篇什之少棄之矣

寶氏聯珠集五卷

兩江總督探進本

唐西江褚藏言所輯寶常寶牟寶羣寶庠寶羣兄弟五人為一卷每卷各有小序詳其始末常字中行官國子祭酒牟字貽周官國子司業羣字丹列官容管經略庠字胃卿官蔡州刺史羣字友封官祕書少監皆拾遺叔向之子羣庠以薦辟餘皆進士科叔向有集一卷常有集十八卷見唐書藝文志今並不傳此集五卷唐志亦著錄而宋時傳本頗稀故劉克莊後村詩話稱情未見聯珠集此本為毛晉汲古閣所刊未有張昭跋署戊戌歲晉高祖天福三年也又有和峴跋及和嶼題字署甲子歲為宋太祖乾德二年峴疑之子嶼峴之弟峴跋稱借鈔於致政大夫卽張昭也又有淳熙戊戌王崧跋亦稱世少其本今刊諸公府蓋鈔寫流傳至南宋始有蘄州雕版耳最後為毛晉跋引洪適容齋隨筆及計有功唐詩紀事附載叔向詩九篇又補羣詩六篇不載於此集者褚藏言序稱牟羣庠羣之集並未遍編錄蓋遺篇散見者也又稱手錄唐書列傳於後而此本無之殆偶佚耶集中附載楊憑韓愈韋執中李益武元衡韋貞之劉伯翁韋渠牟元稹白居易裴度令狐楚諸詩蓋謝朓集中附載王融之例序詩一首常詩一首亦附載牟集之中不入本集蓋古人倡和意皆相荅不似後來之泛應必聚而觀之乃互見作者之意是亦編次之不苟耳

才調集十卷

江蘇巡撫探進本

蜀韋穀編穀仕王建為監察御史其里貫事蹟皆未詳是集每卷錄詩一百首共一千首自序稱觀李杜集元白詩而集中無杜詩馮舒評此集謂崇重老杜不欲芟擇然實以杜詩高古與其書體例不同故不採錄舒所說非也其中頗有舛誤如李白錄愁陽春賦是賦非詩王建錄宮中調笑詞是詞非詩皆乖體例實知章錄柳枝詞乃

劉采春女所歌非知章作其曲起於中唐知章時亦未有劉禹錫錄別蕩子怨乃隋薛道衡昔鹽王之誤錄備
恨詞所咏乃崔鶯鶯鴛小玉事之渙不及見實主渙作皆姓名譌異然頗有諸家遺篇如白居易江南贈蕭十九
詩賈島贈杜駙馬詩皆本集所無又沈佺期古意高棟竄改成律詩王維渭城曲客舍青青楊柳春句俗本改
為柳色新賈島贈劍客詩誰為不平事句俗本改為誰有如斯之類此書皆獨存其舊亦足資考證也穀生於五
代文微之際故所選取法晚唐以稷麗宏微為宗救羸疎淺弱之習未為無見至馮舒馮班意欲排斥宋詩遂
引其書於崑體推為正宗不知李商隱等唐書裡有三十六體之目所謂西崑體者實始於宋之楊億等唐人
無此名也

搜玉小集一卷

江蘇巡撫
採進本

不著編輯者名氏鄭樵通志已載之則其來舊矣舊目題凡三十七人詩六十三首此本但三十四人詩六十
二首蓋毛晉重刊所釐定所註考證頗詳然胡鵠等三人有錄無詩晉并刪其姓氏已非闕疑存舊之意又人
關其三而詩僅闕其二不足分配三人必有一人之詩漏於他人名下矣則所訂亦未確也其次第為晉所亂
不可復考既不以人敘又不以體分編次參差重出疊見莫能得其體例徒以源出唐人聊存舊本云爾

古文苑二十一卷

兩淮馬祿
家藏本

不著編輯者名氏書錄解題稱世傳孫洙巨源於佛寺經龕中得之唐人所藏所錄詩賦雜文自東周迄於南
齊凡二百六十餘首皆史傳文選所不載然所錄漢魏詩文多從藝文類聚初學記刪節之本石鼓文亦與近
本相同其真偽蓋莫得而明也南宋淳熙開禧元吉次為九卷至紹定開章樵為之註釋明成化王寅福建巡
按御史張世用得本刊之樵序稱有首尾殘闕者姑存舊編復取史冊所遺以補其數釐為二十卷又有雜賦
十四首頌三首以其文多不全別為一卷附於書末共為二十一卷則已非經龕之舊本矣中開王融二詩題
為謝朓蓋因附見朓集而誤又文木賦出西京雜記乃吳均所為見段成式酉陽雜俎亦不能辨別則編錄未

為精核至柏梁一詩顧炎武日知錄據所註姓名駁其依託錢曾讀書敏求記則謂舊本但稱官位自樵增註
妄以其人實之因歎後人之疑又如宋玉鈞賦淵誤作元洲曹夫人書官綿誤作官錦皆傳寫之譌而註復
詳為之解王應麟困學紀聞亦辨之則註釋亦不能無失然唐以前散佚之文閒賴是書以傳故前人多著於
錄亦過而存之之意歟據此書所題樵字升道臨安人以朝奉郎知吳縣事成化杭州府志則作昌化人知處
州事宋詩紀事亦作昌化人其號曰峒麓嘉定元年進士歷官知漣海軍授朝散郎知處州蓋昌化即臨安屬
縣此書舉其郡名處州乃所終官此書則其知吳縣時所註也

文苑英華一千卷

御史劉鏞
歐家藏本

宋太平興國七年李昉扈蒙徐鉉宋白等奉敕編續又命蘇易簡王祐等參修至雍熙四年書成宋四大書之
一也梁昭明太子撰文選三十卷迄於梁初此書所錄則起於梁末蓋即以上續文選其分類編輯體例亦略
相同而門目更為繁碎則後來文體日增非舊目所能括也周必大平園集有是書跋稱太平御覽冊府元龜
今閩蜀已刊惟文苑英華士大夫閒絕無而僅有蓋所集止唐文章如南北朝開存一二是時印本絕少雖韓
柳元白之文尚未甚傳其他如陳子昂張說張九齡李翱諸名士文籍世尤罕見故修書官於柳宗元白居易
權德輿李商隱顧雲羅隱或全卷收入當真宗朝姚鉉鈗鈗十一號唐文粹由簡故精所以盛行近歲唐文萃
印漫多不假英華而傳其不行於世則空云云蓋六朝及唐代文集南宋初存者尚多故必大之言如是迄今四
五百年唐代詩集已漸減於舊文集則宋志所著錄者殆十不存一即如李商隱樊南甲乙集久已散佚今所存
本乃全是書錄出又如張說集雖有傳本而以此書所載互校尚遺漏雜文六十一篇則考唐文者惟賴此書
之存實為著作之淵海與南宋之初其事迥異矣書在當時已多譌脫故方松卿作韓集舉正朱子作韓文考異
均無一字之引證彭叔夏嘗作辨證十卷以糾其對漏重複然如劉孝威紹古詞一收於二百三卷一收於二百
五卷而字句大同小異者叔夏尚未及盡究也此本為明萬曆中所刊校正頗詳在活字版太平御覽之上而卷

帙浩繁仍多疎漏今參核諸書各爲釐正其無別本可證者則姑仍其舊焉

文苑英華辨證十卷

內府藏本

宋彭叔夏撰叔夏廬陵人自署曰鄉貢進士其始末未詳江西通志亦但列其名於紹熙王子卿舉條下不爲立傳蓋已無考矣是書蓋因周必大所校文苑英華而作考必大平園集有文苑英華跋曰孝宗皇帝欲刻江鈿文海臣奏其去取差謬不足觀乃詔館閣哀集皇朝文鑑臣因及文苑英華雖祕閣有本然舛誤不可讀俄聞傳旨取入遂經乙覽時御前置校正書籍一二十員往往妄加塗注繕寫裝飾付之祕閣頃嘗屬荆帥范仲藝鈔倅丁介稍加校正晚幸退休求別本與士友詳議疑則闕之惟是元修書非出一手叢脞重復首尾衝突一詩或析爲二二詩或合爲一姓名差互先後顛倒不可勝計其中賦多用員來非讀泰誓正義安知今日之云字乃員之省文以堯非對舜榮非讀本章註安知其爲萑蒲又如切磋之磋馳驅之驅挂帆之帆仙袞之袞廣韻各有側音而流俗改切磋爲效課以駐易驪以席易帆以仗易袞今皆正之詳註逐篇之下不復徧舉始於嘉泰初年至四年秋訖工云云是書之首亦有嘉泰四年叔夏自序稱益公先生退老邱園命以校讐考訂商推用功爲多散在本文覽者難徧因著其說以類而分各舉數端不復具載云云則必大所稱與士友詳議者蓋即叔夏故與必大校本同以嘉泰四年成書也所分諸類一曰用字爲目凡三二曰用韻爲目凡二三曰事證無子日四曰事誤爲目凡二五曰事疑無子日七曰人名爲目凡五八曰官爵爲目凡三九曰郡縣爲目凡三十曰年月爲目凡四十一曰名氏爲目凡三十二曰題目爲目凡二十三曰門類無子日十四曰脫文爲目凡四十五曰同異十六曰離合十七曰避諱十八曰異域十九曰鳥獸二十曰草木均無子日二十一曰雜錄爲目凡五其中如礎驅帆袞諸字與必大所舉者合然序文稱小小異同在所弗錄原註頗略今則加詳其未註者仍附此篇則視必大原本亦多所損益矣文苑英華本繼文選而作於唐代文章採摭至備號爲詞翰之淵藪而卷帙既富抵牾實多在宋代已無善本近日所行又出明人所重刊承訛踵謬抑又甚矣叔夏此書考核精密大抵分承

焉當改別有依據不可妄改義可兩存不必遽改三例中如杜牧請追尊號表以高宗伐鬼方爲出尚書顯然誤記而叔夏疑是逸書未免有持疑不決之處然其用意謹嚴不輕點竄古書亦於是可見矣

唐文粹一百卷

內府藏本

宋姚鉉編陳善捫蝨新話以爲徐鉉者誤也鉉字寶臣廬州人自署郡望故曰吳興太平興國中第進士官至兩浙轉運使事蹟具宋史本傳是編文賦惟取古體而四六之文不錄詩歌亦惟取古體而五七言近體不錄考阮閱詩話總龜載鉉於淳化中侍宴賦賞花釣魚七言律詩賜金百兩時以此奪袍賜花故事又江少虞事實類苑載鉉詩有疎鐘天竺曉一雁海門秋句亦頗清遠則鉉非不究心於聲律者蓋詩文儂偶皆真盛於唐盛極而衰流爲俗體亦莫雜於唐鉉欲力挽其末流故其體例如是於歐梅未出以前毅然矯五代之弊與穆修柳開相應者實自鉉始其中如杜審言臥病入事絕一首較集本少後四句則鉉亦有所刪削又如半文本請勤政改過疏之類皆文苑英華所不載其蒐羅亦云廣博王得臣塵史乃譏其未見張登集殊失之苛惟文中茂韓愈平淮西碑而仍錄段文昌作未免有心立異詩中如陸龜蒙江湖散人歌皎然古意詩之類一概收之亦未免過求朴野稍失別裁然論唐文者終以是書爲總匯不以一二小疵掩其全美也

西崑酬唱集一卷

編修注如深家藏本

不著編輯者名氏前有楊億序稱卷帙爲億所分書名亦億所題而不言裏而成集出於誰手考田況儒林公議云楊億兩禁變文章之體劉筠錢惟演輩從而效之以新詩更相屬和億後編敘之題曰西崑酬唱集然則卽億編也凡億及劉筠錢惟演李宗諤陳越李維勳刁行任隨張詠錢惟濟丁謂舒雅晁迥崔遵度薛映劉秉十七人之詩而億序乃稱屬而和者十有五人豈以錢劉爲主而億與李宗諤以下爲十五人歟詩皆近體上卷凡一百二十三首下卷凡一百二十五首而億序稱二百有五十首不知何時佚二首也其詩宗法唐李商隱詞取妍華而不乏興象效之者漸失本真惟工組織於是有儂伶擗之戲石介至作怪說以刺之而祥符中遂下詔禁

文體浮豔然介之說蘇軾嘗辨之真宗之詔緣於宣曲一詩有取酒臨邛之句陸游渭南集有西崑詩跋言其始末甚詳初不緣文體發也其後歐梅繼作坡谷迭起而楊劉之派遂不絕如綫要其取材博瞻練詞精整非學有根柢亦不能鎔鑄變化自名一家固亦未可輕詆後村詩話云西崑酬唱集對偶字面雖工而佳句可錄者殊少宜爲歐公之所厭又一條云君僅以詩寄歐公公蒼云先朝劉楊風采聳動天下至今使人傾想豈公特惡其碑版奏疏其詩之精工穩切者自不可廢歟二說自相矛盾平心而論要以後說爲公矣其書自明代以來世罕流布毛奇齡初得舊本於江寧徐乾學爲之刻版以削刷未工不甚摹印康熙戊子長洲朱俊升又重鐫之前有常熟馮武序馮舒馮班本主西崑一派武其猶子故於是書極其推崇然武謂元和大和之際李義山傑起中原與太原溫庭筠南郡段成式皆以格調清拔才藻優裕爲西崑三十六體以三人俱行十六也考唐書但有三十六體之說無西崑字億序是集稱取玉山策府之名題曰西崑酬唱集則三十六與西崑各爲一事武乃合而一之誤矣

同文館唱和詩十卷 浙江鮑士恭家藏本

宋鄧忠臣等撰同文館本以待高麗使人時忠臣等同考校卽其地爲試院因錄同舍唱和之作彙爲一編案宋史藝文志有蘇易簡禁林宴會集歐陽修禮部唱和詩集此書獨不著錄宋志最爲舛漏蓋偶遺之其相與酬答者忠臣而外爲張耒晁補之蔡肇余幹耿南仲商倚曹輔柳子文李公麟孔武仲等凡十一人又有但題其名曰向曰益而不著姓者二人益疑卽溫益向則不知何人也耒補之聲南仲公麟武仲益七人宋史有傳忠臣倚並入元祐黨籍惟幹子文行事不槩見輔亦非靖康時爲樞筦者樓鑰談合爲一王應麟困學記聞已辨之矣集中不著唱和年月考宋史耒補之傳俱稱元祐初爲校書郎以耒詩警書芝閣上補之詩輟直警書省二語核之乃正其官祕省時而元祐三年知貢舉者爲孔平仲事見本傳此集並無平仲之名則非在三年可知惟忠臣詩有單闕孟夏草木長句自註云丁卯四月還朝丁卯爲元祐二年意者卽在是歲歟又案補詩云九人同日鎖重關

而子文又有毛遂未至空蓮房句註云同舍十九人余獨後入疑試官許先後入院宋制本自如此時共事十九人而集中闕其八人蓋古人真樸不強爲其所不能如蘭亭修禊與會者四十一人有詩者僅二十六人非佚脫也諸家專集惟未柯山集補之雞肋集武仲清江三孔集今尚存於世其餘如肇之丹陽集忠臣之玉池集已佚不傳其餘并有集無集亦不可考殘篇闕句實藉此以獲見一斑卽有集諸人以集本校之亦頗互異如補之五言官膠持餉婦雞肋集官膠作官靈七言詩似涼風淒有興句雞肋集淒有興作來有思此類頗多題目亦往往不相合亦未嘗不藉爲參訂之助矣

唐百家詩選二十卷

內府藏本

舊本題宋王安石編安石有周禮新義已著錄是書去取絕不可解自宋以來疑之者不一曲爲解者亦不一然大抵指爲安石惟晁公武讀書志云唐百家詩選二十卷皇朝宋敏求次道編次道爲三司判官嘗取其家所藏唐人一百八家詩選擇其佳者凡一千二百四十六首爲一編王介甫觀之因再有所去取且題曰欲觀唐詩者觀此足矣世遂以爲介甫所纂其說與諸家特異案讀書志作於南宋之初去安石未遠又晁氏自元祐以來舊家文獻緒論相承其言當必有自邵博聞見後錄引晁說之之言謂王荆公與宋次道同爲羣牧司判官次道家多唐人詩集荆公盡卽其本擇善者籤帖其上令吏鈔之吏厭書字多輒移所取長詩籤置所不取小詩上荆公性忽略不復更視今世所謂唐百家詩選曰荆公定乃羣牧司吏人定也其說與公武又異然說之果有是說不應公武反不知考周輝清波雜志亦有是說與博所記相合輝之曾祖與安石爲中表故輝持論多左袒安石當由安石之黨以此書不愜於公論造爲是說以解之託其言於說之博不考而載之耳此本爲宋乾道中倪仲傳所刊前有仲傳序其書世久不傳 國朝康熙中商邱宋榮始購得殘本八卷刻之既又得其全本續刻以行而二十卷之數復完當時有疑其僞者閻若璩歷引高棟唐詩品彙所稱以元宗早渡蒲關詩爲開卷第一陳振孫書錄解題所稱非惟不及李杜韓三家卽王維韋應物元白劉柳孟郊張籍皆不

及以證其真又殘本佚去安石原序若璩以臨川集所載補之其文俱載若璩潛邱割記中惟今本所錄共一千二百六十二首較晁氏所記多十六首若璩未及置論或傳寫讀書志者誤以六十二爲四十六歟至王昌齡出塞詩諸本皆作若使龍城飛將在惟此本作盧城飛將在若璩引唐平州治盧龍縣以證之然唐三百年更無一人稱盧龍爲盧城者何獨昌齡杜撰地名此則其過每宋本之失矣

會稽掇英總集二十卷

浙江鄞大節家藏本

宋孔延之編前有序首題其官爲尚書司封郎中知越州軍州事浙東兵馬鈐轄末署熙寧壬子五月一日越州清忠堂奏施宿嘉泰會稽志延之於熙寧四年以度支郎官知越州五年十一月召赴闕壬子正當熙寧五年其歲月與會稽志合惟志稱延之爲度支郎官而此作司封郎中集中有沈立等和蓬萊閣詩亦作孔司封集爲延之手訂於官位不應有誤知施宿所記爲譌也延之以會稽山水人物著美前世而紀錄賦詠多所散佚因博加搜採旁及碑版石刻自漢迄宋凡得銘志歌詩等八百五篇輯爲二十卷各有類目前十五卷爲詩首曰州宅次西園次賀監次山水分蘭亭等八子目次寺觀分雲門寺等四子目而以祠宇附之次送別次寄贈次感興次唱和後五卷爲文首曰史辭次頌次碑銘次記次序次雜文書中於作者皆標姓名而獨稱王安石爲史館王相蓋作此書時王安石柄政之際故有所避而不敢直書歟所錄詩文大都由搜覈劇數而得之故多出名人集本之外爲世所罕見如大歷浙東唱和五十餘人今錄唐詩者或不能舉其姓氏實賴此以獲傳其於唐宋太守題名壁記皆全錄原文以資考證裨益良多其蒐訪之勤可謂有功於文獻矣其書世鮮流傳藏書家多未著錄此本乃明山陰祁氏淡生堂舊鈔在宋人總集之中最爲珍愛其精博在嚴陵諸集上也

清江三孔集四十卷

兩江總督採進本

宋新喻孔文仲及其弟武仲平仲之詩文慶元中臨江守王遠所編也文仲字經父嘉祐六年進士官中書舍

人武仲字常父嘉祐八年進士官禮部侍郎平仲字毅父治平二年進士官金部郎中事蹟具宋史本傳文仲兄弟與蘇軾蘇轍同時並以文章名一世故黃庭堅有二蘇聯璧三孔分鼎之語南渡後遺文散佚蓬始訪求而刻之前有慶元五年周必大序陳振孫書錄解題稱文仲二卷武仲十七卷平仲二十一卷與此本合文仲詩僅七首然呂祖謙宋文鑑載其早行古詩一首乃佚而不收文鑑編於孝宗淳熙四年舍人集編於寧宗慶元四年在其後二十一年不應不見豈遠有所去取耶武仲侍郎集青詞齋文同題曰制於例未安似非原目平仲郎中集中古律詩外別出詩戲三卷皆人名藥名回文集句之類蓋仿松陵集雜體別爲一卷例也案王士禛居易錄載宋筆寄三孔文集通僅五卷惜其已非慶元之舊士禛筆皆家富圖籍而所見尚非完帙則此本巋然獨全亦深足寶重矣

三劉家集一卷

江西巡撫採進本

宋劉渙劉恕劉義仲撰渙字凝之筠州人登天聖八年進士爲潁上令以太子中允致仕恕渙之子有通鑑外紀義仲恕之子有通鑑問疑竝已著錄渙祖孫父子竝剛直有史才而恕最優司馬光稱其博聞強記細大之事皆有稽據誠公論也是集爲咸淳中其裔孫御史元亨所輯蓋南宋之末已無傳本僅接拾於殘闕之餘故渙僅詩四首文二首恕僅通鑑外紀序一首併其子所記通鑑問疑義仲僅家書一首餘皆同時諸人唱和之作及他人之文有關於渙父子者也其中稱渙曰西澗先生稱恕曰秘丞稱義仲曰檢討固其子孫之詞至於諸人詩文標題一概刪去其稱字之文而改曰西澗先生秘丞檢討則非其實矣是其編次之陋也至明萬安貪鄙無恥爲世僂笑而獨存其一跋於卷末渙父子祖孫豈藉是人以表彰乎今刊除之俾無爲三人玷焉

二程文集十三卷附錄二卷

江西巡撫採進本

宋明道程子伊川程子合集也陳振孫書錄解題載明道集四卷遺文一卷伊川集一本二十卷一本九卷又河

南程氏文集十二卷二程共爲一集爲建寧所刻本是宋世所傳已參錯不同此本出自胡安國家劉珙張栻嘗刻之長沙安國於原文頗有改削如定性書明道行述上富公謝帥書中刪落至數十字又辭旨表顛倒次第易傳序改沁爲沂祭文改姪爲猶子珙等所刻一以安國爲主朱子深以爲不可嘗以書抵珙及栻盛氣詬爭辯之甚力具載晦菴集中然二人迄不盡用其說蓋南宋之初學者猶各尊所聞不似淳祐以後門戶已成羽翼已厭於朱子之言一字不敢異同也元至治間臨川譚善心重爲校刊始與蜀人虞槃商榷考訂悉從朱子所改其定性書富謝二書所刪字亦求得別本補足又搜輯程子遺文十六篇遺事十一條並朱子論詞本錯誤諸書別爲二卷附之於後惟伊川詩僅有三章河南府志載其陸渾樂游詩云東郊漸微綠驅馬欣獨往舟紫野渡時水樂春山響身閒愛物外趣逸諸心賞歸路逐樵歌落日寒山上集中無之地志率多假借名人以誇勝蹟其殆好事者所依託歟

宋文選三十二卷

浙江巡撫探進本

不著編輯者名氏案張邦基墨莊漫錄稱崔伯易有金華神記編入聖宋文選後集中則此乃其前集在南渡以前矣所選皆北宋之文自歐陽修以下十四人惟取其有關於經術政治者詩賦碑銘之類不載焉中無三蘇文字而黃庭堅張耒之文則錄之豈當時蘇文之禁最嚴而黃張之類則稍寬歟又其中無二程文蓋不以文士目之也何焯義門讀書記跋所校元豐類彙後曰己卯冬於保定行臺案焯是時在直隸巡撫李光地署中閱內府所賜大臣古文淵鑿有在集外者六篇則書魏鄭公傳邢正辨說再上田正言書上歐蔡書也後知立齋相公案焯爲大學士徐元文之別號有建本聖宋文選數冊其中有南豐文二卷嘉善柯崇樸借鈔遂傳於外此六篇者皆在焉云云案書魏鄭公傳後一篇宋文鑑亦載不僅見於此集中焯蓋考之未審然南豐外集續彙公竝不傳其佚篇惟賴此集以存蓋亦不爲無功矣宋人選宋文者南宋所傳尚駁北宋惟此集存耳其賅備雖不及文鑑然用意嚴慎當爲能文之士所編尤未可與南宋建陽坊本出於書賈雜鈔者一例視之也

欽定四庫全書總目卷一百八十六

欽定四庫全書總目卷一百八十七

集部四十

總集類二

坡門酬唱集二十三卷 江蘇巡撫採進本

宋邵浩編浩字叔義金華人前有張叔椿序云歲己酉場來豫章機幕邵君實隆興同升出采巨編目曰坡門酬唱總成六百六十篇命工鍍木以廣其傳末題紹興元年五月二十四日又有浩自作引云紹興戊寅浩年未冠肄業成均隆興癸未始得第以歸因取兩蘇兄唱弟和及門下六君子平日屬和兩公之詩擬而錄之曰蘇門酬唱淳熙己酉浩官豫章臨江謝公爲之作序且更曰坡門酬唱末題紹興庚戌四月一日考癸未爲孝宗隆興元年己酉爲淳熙十六年上距高宗紹興元年辛亥己五十九年且庚戌爲建炎四年亦不得題紹興二序紀年顯然有誤案淳熙己酉孝宗內禪次年庚戌即光宗紹興元年則序內紹興必紹熙之譌特據浩引所言叔椿序當先成乃浩引題四月叔椿序反題五月亦爲舛錯未合殆傳寫既久或經後人所妄改歟前十六卷爲賦詩而轍及諸人和之者次轍詩四卷次黃庭堅秦觀晁補之張耒陳師道等詩三卷亦錄賦及諸人和作惟李鷹闕焉其不在八人之數而別有繼和者亦皆附入爲註以別之其詩大抵同題共韻之作比而觀之可以知其才力之強弱與意旨之異同較之散見諸集易於互勘談藝者亦深有裨也至於本集所有山谷外集所載次韻子瞻書黃庭經尾付蹇道士次韻晁補之廖正一贈荅詩補之又有和子瞻種松贈杜與秀才三首今坡集載坡詩止二首而此集均未編入小小挂漏在所不免亦不必爲之詩責矣

樂府詩集一百卷 江蘇巡撫採進本

宋郭茂倩撰建炎以來繫年要錄載茂倩爲侍讀學士郭衰之孫源中之子其任履未詳本渾州須城人此本題曰太原蓋署郡望也是集總括歷代樂府上起陶唐下迄五代凡郊廟歌詞十二卷燕射歌詞三卷鼓吹曲詞五卷橫

吹曲詞五卷相和歌詞十八卷清商曲詞八卷雜曲歌詞五卷琴曲歌詞四卷雜曲歌詞十八卷近代曲詞四卷
雜謠歌詞七卷新樂府詞十一卷其解題徵引浩博援據精審宋以來考樂府者無能出其範圍每題以古詞居
前擬作居後使同一曲調而諸格畢備不相沿襲可以藥剽竊形似之失其古詞多前列本詞後列入樂所改得
以考知孰為側孰為趨孰為盪孰為增字減字其聲詞合為不可訓詁者亦皆題下註明尤可以藥摹擬習牙之
弊誠樂府中第一善本明梅鼎祚古樂苑曰郭氏意務博學間有詩題應列樂府如採桑則劉遵萬山見採桑人
從軍行則王粲從軍詩梁元帝同王僧祇從軍江淹擬李都尉從軍張正見星名從軍詩庾信同盧記室從軍之
類有取詩首一二語竄入前題如自若之出矣則鮑令暉題詩後寄行人長安少年行則何遜學古詩長安美少
年之類有辭類前題原未名為歌曲如苦熱行任昉何遜但云苦熱鬪鷄篇梁簡文但云鬪鷄之類有賦詩為題
而其本辭實非樂府若張正見晨鷄高樹鳴本阮籍咏懷詩晨鷄鳴高樹命駕起旋歸張率雀乳空井中本傅
元雜詩鷄巢邱城側雀乳空井中之類亦有全不相蒙如善哉行則江淹擬魏文遊晏秋風則吳邁遠古意贈
今人之類有一題數篇半為牽合如楊方合歡詩後三首為雜詩採蓮曲則梁簡文後一首本蓮花賦中歌之
類竝當刪正云云其說亦頗中理然卷帙既繁牴牾難保司馬光通鑑猶病之何況茂倩斯集要之大廈之材
終不以寸朽棄也

古今歲時雜咏四十六卷 江蘇巡撫
採進本

宋蒲積中編積中履貫未詳初宋綬有歲時雜咏二十卷晁公武郡齋讀書志謂宣獻昔在中書第三閣手編
古詩及魏晉迄唐人歲時章什釐為十八卷今益為二十卷積中因其原本續為此書前有紹興丁卯自序稱
宣獻所集允稱廣博然本朝如歐陽蘇黃與夫半山宛陵文潛無已之流逢時感慨發為辭章不在古人下因
取其卷目而擇今代之詩附之名曰古今歲時雜咏錢版以傳蓋所增惟宋人之詩而目類則一仍其舊也晁公武
載綬原本詩一千五百六首而此本二千七百四十九首比綬所錄增一千二百四十三首則一代之詩已數古人

五分之四其蒐採亦可謂博矣其書自一卷至四十二卷爲元日至除夜二十八日其後四卷則凡祗題月令而無節序之詩皆附焉古來時令之詩摘錄編類莫備於此非惟歌詠之林亦典故之藪頗可以資採擷云

嚴陵集九卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

宋董弁編弁東平人迥之子也自署曰廣川蓋欲附仲舒裔耳紹興間知嚴州因輯嚴州詩文自謝靈運沈約以下迄於南宋之初前五卷皆詩第六卷詩後附賦二篇七卷至九卷則皆碑銘題記等雜文弁自序謂書與僚屬修是州圖經蒐求碑版稽考載籍所得逸文甚多又得郡人喻彥先家所藏書與教授沈懌廣求備錄而成是集如司馬光獨樂園釣魚菴詩本作於浴中以首句用嚴子陵事因牽而入於此集未免假借附會沿地志之陋習然所錄詩文唐以前人雖尙多習見至於宋人諸作自有專集者數人外他如曹輔呂希純陳瓊朱彥江公望江公著蔡肇張伯玉錢錕李昉扈蒙劉昌言丁謂范師道張保雛章岷阮逸關詠李師中龐籍孫洙王存馮京刁約元絳張景修岑象求邵亢馮存陳軒吳可幾葉棊恭劉溥賈青王達張綬余闕刁衍倪天隱周邦彥羅汝楫詹元宗陳公亮錢聞詩諸人今有不知其名者有知名而不見其集者藉弁是編尙存梗概是亦談藝者所取資矣惟弁序作於紹興九年而第九卷中有錢聞詩澹西湖記作於淳熙十六年上距紹興九年凡五十一年又有陳公亮重修嚴先生祠堂記及書瑞粟圖二篇作於淳熙乙巳重修貢院記一篇作於淳熙丙午亦上距弁作序之時凡四十七八年則後人又有所附益已非弁之本書要亦宋人所續也

南嶽倡酬集一卷附錄一卷 編修汪如椽家藏本

宋朱子與張栻林用中同遊南嶽倡和之詩也用中字擇之號東屏古田人嘗從朱子遊是集作於乾道二年十一月前有栻序稱來往湖湘二紀夢寐衡岳之勝丁亥秋新安朱元晦來訪予湘水之上偕爲此遊而朱子詩題中亦稱栻爲張湖南蓋必栻當時官於衡湘間故有此稱而宋史本傳止載栻孝宗時任荆湖北路轉運副使後知江陵府安撫本路不言其曾官湖南疑史有脫漏也其遊自甲戌至庚辰凡七日朱子東歸亂髮序稱得詩百

四十餘首賦序亦云百四十有九篇今此本所錄止五十七題以朱子大全集參校所載又止五十題亦有大全集所有而此本失載者又每題皆三人同賦以五十七題計之亦不當云一百四十九篇不知何以參錯不合又卷中聯句往往失去姓氏標題其他詩亦多依朱子集中之題至有題作次敬夫韻而其詩實爲枋作者蓋傳寫者譌誤脫佚非當日原本矣後有朱子與林用中書三十二篇用中遺事十條及朱子所作字序一首皆非此集所應有或林氏後人所附益歟然以南岳標題而泛及別地之尺牘以倡酬爲名而濫載平居之議論以三人合集而獨載用中一人之言行皆非體例姑以原本所有存之云耳

萬首唐人絕句詩九十一卷

內府藏本

宋洪邁編邁有容齋隨筆已著錄邁於淳熙開錄唐五七言絕句五千四百首進御後復補輯得滿萬首爲百卷紹熙三年上之是時降敕褒嘉有選擇甚精備見博洽之諭陳振孫書錄解題謂其中多採宋人詩如李九齡郭震滕白王岳王初之屬其尤不深考者爲梁何遜劉克莊後村詩話亦謂其但取唐人文集雜說鈔類成書非必有所去取蓋當時瑣屑摭拾以足萬首之數其不能精審勢所必然無怪後人之排詆至程秘洛水集竟邁不應以此書進御則與張枋詆呂祖謙不應編文鑑同一偏見論雖正而實迂矣是書原本一百卷每卷以百首爲率而卷十九至卷二十二皆不滿百首又五言止十六卷合之七言七十五卷亦不滿百卷目錄後載嘉定開紹興守吳格跋謂原書歲久蓋闕因修補以永其傳此本當是修補之後復又散佚也

誓畫集八卷

山東巡撫採進本

宋孫紹遠編紹遠字楫仲自著曰谷橋未知谷橋何地也所錄皆唐宋人題畫之詩凡分二十六門曰古賢曰故事曰佛像曰神仙曰仙女曰鬼神曰美人曰蠻夷曰贈寫眞者曰風雲雪月曰州郡山川曰四時曰山水曰林木曰竹曰梅曰窠石曰花卉曰屋舍器用曰屏扇曰畜獸曰翎毛曰蟲魚曰觀畫題畫曰畫壁雜畫錢會讀書敘求記謂其書不著編者姓氏後人以卷首有劉莘老題老子畫像詩因誤爲莘老所輯此本卷首有淳熙丁未十月紹

遺自序謂入廣之明年以所攜前賢詩及借之同官擇其為畫而作者編為一集名之曰聲畫用有畫畫無聲詩之意也則為紹遠編集確有明證豈曾所藏本偶佚此序耶其編次頗為瑣屑如卷五梅為一門卷六花卉門中又有單梅畫梅詩殊少倫緒然序稱畫有遠近詩有先後其他參差不齊甚多故不得而次第之則紹遠已自言之矣其所錄如劉孝老李馬折中古夏均父徐師川陳子高王子思劉叔嶺僧士珪王履道劉王孟林子來李商老李元應喻迪孺李誠之潘郊老崔德符蔡持正王佐才曾子開陶商翁崔正言林子仁吳元中張子文王承可曹元象倫韓權祖河壑師聞人武子韓子華蔡天欽程叔易李成年趙又若謝民師李膺仲倪巨濟華叔深歐陽闢諸人其彙皆不傳且有不知其名者頗類是書存其一二則非惟有資於畫且有資於詩矣

宋文鑑一百五十卷內府藏本

宋呂祖謙編祖謙有古周易已著錄案李心傳建炎以來朝野雜記稱臨安書坊有所謂聖宋文海者近歲江錫所編孝宗得之命本府校正刻版周必大言其去取差謬遂命祖謙校正於是盡取祕府及士大夫所藏諸家文集有採傳記他書悉行編類凡六十一門又稱有近臣密啟所載臣僚奏議有詆及祖宗政事者不可示後世乃命直院崔敦詩更定增損去書凡數十篇然訖不果刻也此本不著為祖謙原本為敦詩改本朱子語錄稱文鑑欺勸人呂陶論制師服一篇為敦詩所刪此本六十一卷中仍有此篇則非敦詩改本確矣商榷序稱當時臨安府及書肆皆有販與心傳所記亦不合蓋官未刻而其後坊間私刻之故仍從原本耳祖謙之為此書當時頗難於舉口張羅義實耳集稱東萊修文鑑成獨進一本滿朝皆未得見惟大瑄甘具有之公論煩不與得旨陸直臨闕為中書陳賅所駁被於陳之行狀朝野雜記又引孝宗實錄稱祖謙編文鑑有通經而不能文詞者亦表奏尉其難以自持黨同伐異之功紹紳公論皆嫉之又載張栻時在江陵與朱子書曰伯恭好敏精神於問文字中何補於治道何補於後學承當編此等文字亦非所以成君德也而朱子語錄記其選錄五例亦微論其去取有未當蓋一時皆紛紛皆議案錄副本以獻中官祖謙似不至是所謂通經而不能文章者蓋指伊川然伊川亦非全不能文至此書所載

欽定四庫全書

雜部

總集類二

論政論學之文不一而足安得盡謂之無補哉余聞有此舉未見此書意其議出周必大必選詞科之文故慮度而
爲此語也陳振孫書錄解題記朱子晚年誦學者曰此書編次篇篇有意其所載奏議亦係當時政治大節祖宗二
百年規模與後來中變之意盡在其間非選粹比也然則朱子亦未始非之殆久而後論定歟

古文關鍵二卷

江蘇巡撫
採進本

宋呂祖謙編取韓愈柳宗元歐陽修曾鞏蘇洵蘇軾張耒之文凡六十餘篇各標舉其命意布局之處示學者以門
徑故謂之關鍵卷首冠以總論看作文之法考宋史藝文志載是書作二十卷今卷首所載看諸家文法凡王安
石蘇轍李廌秦觀吳補之諸人俱在論列而其文無一篇錄入似此本非其全書然書錄解題所載亦祇二卷與今
本卷數相合所稱韓柳歐蘇曾諸家亦與今本家數相合知全書實止於此宋志荒謬誤增一十字也此本爲明嘉
靖中所刊前有鄭鳳翔序又別一本所刻旁有鈎抹之處而評論則同考陳振孫謂其標抹註釋以教初學則原本
實有標抹此本蓋刊版之時不知宋人讀書於要處多以筆抹不似今人之圈點以爲無用而刪之矣葉盛水東日
記曰宋儒批選文章前有呂東萊大則樓迂齋周應龍又其次則謝疊山也朱子嘗以鈎於腔子議東萊免要之批
選議論不爲無益亦講學之一端耳云云然祖謙此書實爲論文而作不關講學盛之所云乃文舉正宗之概非此
書之評也

回文類聚四卷補遺一卷

編修王如
漁家藏本

宋桑世昌編世昌有蘭亭考已著錄考到總文心雕龍曰回文所興則道原爲始梅庚註謂原當作虞宗實建慶也
蓋其時璇璣圖詩未出故總云然世昌以蘇蕙時代在前故用爲託始且繪像於前卷首以明構造之功其說良是
然藝文類聚載曹植鏡銘八字回環讀之無不成文實在蘇蕙以前乃不釋以爲始是亦稍疎又蘇伯玉妻蘇少卿
撒滄浪詩話自玉臺新咏以外別無出典舊本具在不開南圖此書繪一圓圖窺知所本考原詩末句稱當從中央
周四角則實方盤而非圓盤所圖殆亦妄也唯是咏歌新盛工巧日增詩家既開此一途不可免廢錄而存之亦是

以資博洽是書之末有世昌自跋稱至道御製登載卷首此本無之殆傳寫佚脫歟其補遺一卷則 國朝康熙中蘇州朱存孝所採兼及明人然於明典故中所載御製回文詩三十圖在耳目前者即已不收則所漏亦多矣姑附存以備參考云爾

五百家播芳大全文粹一百十卷

江蘇巡撫採進本

宋魏齊賢葉棻同編齊賢字仲賢自誓鉅鹿人棻字子實自誓南陽人考宋南渡以後鉅鹿南陽皆金地殆以魏氏本出鉅鹿葉氏本出南陽偶題郡望非其真里籍也是編皆錄宋代之文駢體居十之六七雜題曰五百家而卷首所列姓氏實五百二十家網羅可云極富中間多採宦途應酬之作取充卷數不能一一精純又仿文選之例於作者止書其字人遠年湮亦往往在難以考見疑為書肆刊本本無鑿裁故買棻求益不免失於冗濫宋彞尊當歐此書惜無人為之刪繁舉要則亦病其冗雜矣然渣滓雖多精華亦寓宋人專集不傳於今者實賴是書略存梗概亦鍾嶸所謂披沙揀金往往見寶者矣故彞尊雖恨其蕪終賞其博也又彞尊所見徐炯家宋刻本稱二百卷今鈔本止一百十卷尋檢首尾似無闕佚殆彞尊記憶未審或偶然筆誤歟首載紹熙庚戌南徐許開序開字仲啟以中奉大夫提舉武夷冲祐觀著有志隱類彙見趙希弁讀書附志

樂古文訣三十五卷

內府藏本

宋樓昉撰昉字暘叔號迂齋鄞縣人紹熙四年進士歷官守興化軍卒追贈直龍圖閣是樂乃所選 古文凡二百餘首陳振孫書錄解題稱其大略如呂氏關鐔而所錄自秦漢而下至於宋朝篇目增多發明尤精學者便之所言與今本相合惟書錄解題作五卷文獻通考亦同篇帙多寡迥異疑傳寫者誤脫三十二字也宋人多講古文而當時選本存於今者不過三四家真德秀文章正宗以理為主如飲食惟取饗饒菽粟之外亂粗烹和皆在其所棄如衣服惟取禦寒布帛之外黼黻章采皆在其所捐持論不為不正而其說終不能行於天下世所傳誦惟呂祖謙古文關鐔謝枋得文章軌範及昉此書而已而此書篇目較備繁簡得中尤有裨於學者蓋昉受業於呂祖謙故因

其師說推闡加密正未可以文皆習見而忽之矣

成都文類五十卷

兩淮鹽政
保隆本

案成都文類諸家著錄皆稱宋袁說友編說友有東塘集已著錄是編前有說友序蓋其慶元五年為四川安撫使時所作然卷首別有題名一頁稱迪功郎監永康軍崇德廟庠仲榮迪功郎新差充利州州學教授楊汝明從事廣安軍軍學教授費士威從事即前成都府學教授何惠因文林郎山南西道節度掌書記宋德之文林郎前利州東路安撫司幹辦公事趙震宣教郎新奏倅知綿州魏城縣主管勸農公事徐景望奉議郎新雲安軍使兼知夔州雲安縣主管勸農公事借程遇孫編集而不列說友之名說友序中亦但云爰屬僚士據諸方策哀諸碑誌而無自為裁定之語然則此集之編出說友之意此集之成則出八人之手當時舊本題識本明後人以序出說友遂併此書而歸之非其實也所錄凡賦一卷詩歌十四卷文三十五卷上起西漢下迄孝宗淳熙間凡一千篇有奇分為十有一門各以文體相從故曰文類每類之中又各有子目頗傷繁碎然昭明文選已創是例宋人編杜甫蘇軾詩亦往往如斯當時風尚使然不足怪也以周復俊全蜀藝文志校之所載不免於挂漏然創始者難工踵事者易密固不能一例視之且使先無此書則選篇遺什復俊必有不能盡考者其蒐輯之功亦何可盡沒乎

文章正宗二十卷續集二十卷

內府
藏本

宋真德秀編德秀有四書集編已著錄是集分解合議論敘事詩歌四類錄左傳國語以下至於唐末之作案總集
之選錄左傳國語自是編始遂為後來坊刻古文之例其持論甚嚴大意主於論理而不論文劉克莊集有贈鄭寧文詩曰昔侍西山講讀時頗於函丈得精微書如逐客猶黜解取橫汾亦恐非箚箚能諧雅樂綺羅原未識深衣嗟予老矣君方少好向師門識指歸其宗旨於是矣然克莊後村詩話又曰文章正宗初萌芽以詩歌一門屬子編類且約以世教民彝為主如仙釋闔情宮怨之類皆弗取余取漢武帝秋風辭西山曰文中子亦以此辭為悔心之萌豈其然乎意不欲收其嚴如此然所謂懷佳人兮不能忘蓋指公卿扈從者似非為後宮而設凡余所取而西山去之者大半

又增入陶詩甚多如三謝之類多不收詳其詞意又若有所不滿於德秀者蓋道學之儒與文章之士各明一義固不可得而強同也顧炎武日知錄亦曰真希元文章正宗所選詩一掃千古之陋歸之正旨然病其以理爲宗不得詩人之趣且如古詩十九首雖非一人之作而漢代之風略具乎此今以希元之所刪書讀之不如飲美酒被服純與素何異唐風山有樞之篇良人惟古歡枉駕惠前綬蓋亦鄙風雄雉于飛之義牽牛織女意仿大東兔絲女蘿情同車華十九作中無甚優劣必以坊淫正俗之旨嚴爲繩削雖矯昭明之枉恐失國風之義六代浮華固當刊落必使徐庾不得爲人陳隋不得爲代母乃大甚豈非執理之過乎所論至爲平允深中其失故德秀雖號名儒其說亦卓然成理而四五百年以來自講學家以外未有尊而用之者豈非不近人情之事終不能強行於天下歟然專執其法以論文固矯枉過直兼存其理以救浮華冶蕩之弊則亦未嘗無裨藏弃之家至今著錄厥亦有由矣續集二十卷皆北宋之文關詩歌辭命二門僅有敘事議論而未一卷議論之文又有錄無書蓋未成之本舊附前集以行今亦仍並錄焉

天台前集三卷前集別編一卷續集三卷續集別編六卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋是集皆哀賴天台題咏前集宋李庚原本林師葢等增修皆錄唐以前詩成於寧宗嘉定元年戊辰有郡守宣城李兼序前集別編一卷則師葢子表民所輯補又附拾遺詩十二首有陳耆卿跋及表民自記題於未小至乃嘉定十六年續集前二卷亦李庚原本後一卷則師葢林登李次暮等所錄錄皆未初迄宣政間人之詩亦成於嘉定元年後附拾遺詩七首跋稱得此於會稽鬻書者十年今刻之續集後似亦爲表民所題也續集別編則表民以所得南渡後諸人之詩及續集內闕載者次第哀次而成前五卷末有表民自跋題戊申中秋乃理宗淳祐八年後一卷末題庚戌夏五則淳祐十年蓋父子相繼甄斷歷四十年而後成書也庚字子長其爵里無考惟李兼序有李榮出其先公御史所哀文集語又有寓公李公語則嘗官御史而流寓天台者也師葢字詠道臨海人嘗官州學學諭表民字逢吉與林登李次暮仕履均不可考表民別有赤城集詩文兼載此集則有詩而無文雖僅方隅之賦詠而遺

欽定四庫全書總目卷一百八十七

集淪亡者每藉此以幸存百一足爲考古者採摭之所資固當與會稽掇英總集諸書竝傳不廢矣此爲明初刊本而前集後題台州州學教授姚立中校勘一行前集別編後題台州州學教授姜一容點檢一行蓋原從宋刻翻雕故尙仍舊式惟每集下以元亨利貞四字分編案貞乃宋仁宗嫌名宋代諸書例皆改避師箴等不應於標目之中顯觸廟諱殆重刻者所妄加歟

赤城集十八卷

浙江臨海縣家藏本

宋林表民編集中載吳子良赤城續志序稱其子曰逢吉與撰天台前集別編之林表民合又稱爲東魯人則里貫互異蓋其先世自曲阜徙臨海故從其祖貫言之非別一人也表民嘗續陳蒼卿赤城志復取記志書傳銘誄贊頌之文爲志所不載者舊而輯之以成此集前有淳祐八年吳子良序稱分門蒼粹并詩爲一今此集僅有文一百八十二首而無詩又明謝鐸赤城新志載赤城集二十八卷有刻本在內闕而此本亦祇十八卷疑原本尙有詩十卷爲傳鈔者所脫佚已非完本矣

妙絕古今四卷

內府藏本

不著編輯者名氏前有嘉靖乙卯南贛巡撫譚慎刊書序後有南安知府王廷幹跋但稱爲宋人所選而不得其本末宋史藝文志亦無此書之名今以元趙訪東山存彙考之蓋湯漢所編也漢有東瀟遺集已著錄是編甄輯古文起春秋左氏傳訖晉山蘇氏凡二十一家七十九篇卷首原序有稱東瀟書者卽漢之自題其稱紫霞老人者則趙汝騰所題趙訪謂會見鄱陽馬公文有妙絕古今序後於書肆見是書卷首不載馬公之序今此本亦無之而馬廷鸞碧梧玩芳集世已失傳惟永樂大典開存一二亦無此序則其佚久矣書中所錄代不數人人不數首似不足概古今作者故趙訪稱觀馬公詞意若無取焉者獨訪以宋代衰微之故與漢出處大概推闡其旨以爲南渡忍恥事讎理宗容姦亂政故取左氏國策所載之事以昭諷勸而并及於漢唐二代興亡之由又取屈原樂毅韓愈孟東野序歐陽修蘇子美諸篇有感於士之不遇而復進之於道以庶幾乎知所自反其去取之閒篇篇具有深義因作

爲題後以發明之凡一千四百餘言而漢著書之意始明乃知以闕略議之者由未論乎其世矣書中閒有評註當亦出漢原本今豈錄存之自序稱王寅乃理宗淳祐元年蓋猶其未仕時所選定云

唐僧宏秀集十卷 內附 藏本

宋李昉編撰有弱納集已著錄此所選唐代釋子之詩自皎然以下凡五十二人詩五百首前有寶祐六年碑有序採摭頗富而亦時有不檢如釋寶月行路難一首載玉臺新詠第九卷中本非僻書又鍾嶸詩品下卷以齊釋惠休道猷寶月共爲一條且詳錄其事曰行路難是東陽柴廓所造寶月嘗憇其家會廓亡因竊而有之廓子齋手本出都欲訟此事乃厚賂止之云云亦非僻事乃錄之第五卷中殊爲舛誤至賈島始爲浮屠名無本周朴始爲浮屠名清塞後島遇韓愈勸返初服仕至長江簿科爲姚合所賞亦加冠巾黃巢之亂抗節罵賊而死其人在士大夫中亦卓然不愧於儒者彛乃錄其詩四十五首入此集亦爲不類如云追錄其爲僧之作則賈島一集何以又不採錄此亦自亂其例也豈誤以四卷所錄吟馬鬼僕上諸詩之別一無本爲卽島耶唐釋能詩者衆其最著者莫過皎然齊己貫休然皎然稍弱貫休稍麤要當以齊己爲第一人今觀彛所錄如集中聽琴劍客登南岳祝融峯諸篇皆不見收則別裁去取亦未必盡諸僧所長然唐僧有專集者不過數家其餘散見諸書漸就漸滅算能哀合而存之俾殘章斷簡一一有傳於後其收拾散亡要亦不能謂之無功也

眾妙集一卷 浙江巡撫 採建本

宋趙師秀編師秀有清苑齋集已著錄是集錄唐代五七言律詩起沈佺期訖王貞白共七十六人不甚詮次先後五言居十之九七言僅十之一師秀之詩大抵沿湖武功一派意境頗狹而是集乃以風度流麗爲宗多近中唐之格馮氏才調集凡例謂其惟取名句殆不盡然陳振孫書錄解題不載其名此本明季出自嘉興屠用明家寒山趙靈均以授常熟馮班班寄毛晉刊之始傳於世其書晚出故談藝家罕論及之然其去取之間確有法度不似明人所依託疑當時偶爾選錄自供吟咏非有意勒爲一編故前後無序跋亦未刊版行世惟傳其詩法者

欽定四庫全書總目卷一百八十七

集部

雜集類一

六

轉相繕寫幸留於後耳觀其有近體而無古體多五言而少七言確爲四靈門徑與其全集可以互相印證明末作僞之人斷不盡細意斟酌如是也

江湖小集九十五卷

兩淮鹽政採進本

舊本題宋陳起編起字宗之錢塘人開書肆於睦親坊亦號陳道人今所傳宋本諸書稱臨安陳道人家開雕者皆所刻也是集所錄凡六十二家洪邁二卷僧紹嵩七卷葉紹翁一卷嚴粲一卷毛珝一卷鄒林一卷胡仲參一卷陳鑿之一卷徐集孫一卷陳允平一卷張至龍一卷杜旂一卷李躡三卷施樞二卷何應龍一卷沈說一卷王同祖一卷陳起一卷吳仲孚一卷劉翼一卷朱繼芳二卷林尙仁一卷陳必復一卷斯植二卷劉過一卷葉茵五卷高似孫一卷敖陶孫二卷附詩評朱南杰一卷余觀復一卷王琮一卷劉仙倫一卷黃文雷一卷姚鏞一卷俞桂三卷薛嵎一卷姜夔一卷周文璞三卷危稹一卷羅與之二卷趙希樸一卷黃大受一卷吳汝弼一卷趙崇錦一卷葛天民一卷張弋一卷鄒登龍一卷吳淵二卷宋伯仁一卷薛師石一卷附諸跋及墓誌高九萬一卷許棻四卷戴復古四卷利登一卷李濤一卷樂雷發四卷張蘊一卷劉翰一卷張良臣一卷葛起耕一卷武衍二卷林同一卷內惟姚鏞周文璞吳淵許棻四家有賦及雜文餘皆詩也案方回瀛奎律髓曰寶慶初史彌遠廢立之際錢塘書肆陳起宗之能詩凡江湖詩人俱與之善刊江湖集以售劉潛夫南岳彙亦與焉宗之賦詩有云秋雨梧桐皇子府春風楊柳相公橋本改劉屏山句也或嫁秋雨春風句爲敖器之所作者併潛夫梅詩論列劈江湖集版二人皆坐罪而宗之坐流配於是詔禁士大夫作詩紹定癸巳彌遠死詩禁乃解今此本無劉克莊南岳彙且彌遠死於紹定六年而此本諸集多載端平淳祐寶祐紀年反在其後又張端義貴耳集自稱其觀周晉仙詩載江湖集中而此本無端義詩又周密齊東野語載寶慶閒李知孝爲言官與曾極景建有隙每欲尋覓以報之適極有春詩云九十日春晴日少一千年事亂時多刊之江湖集中因復改劉子暉汴京紀事一聯云秋雨梧桐皇子宅春風楊柳相公橋以爲指巴陵及史丞相及劉潛夫黃巢戰場詩曰未必朱三能跋扈只緣鄒五欠經綸

遂皆指為誦誦同時被累者如敖陶孫周文璞趙師秀及刊詩陳起皆不免焉案此說與方回所記小異未詳孰是而此本無曾極

詩亦無趙師秀詩且洪邁姜夔皆孝宗時人而邁及吳淵位皆通顯尤不應列之江湖疑原本殘闕後人掇拾補

綴已非陳起之舊矣宋末詩格卑靡所錄不必盡工然南渡後詩家姓氏不顯者多賴是書以傳其捃拾之功亦

不可沒也

江湖後集二十四卷 永樂大典本

宋陳起編案起以刻江湖集得名然其書刻非一時版非一律故諸家所藏如黃俞邵朱彝尊曹棟吳焯及花谿徐

氏花山馬氏諸本少或二十八家多至六十四家輾轉傳鈔真贋錯雜莫詳孰為原本今檢永樂大典所載有江湖

集有江湖前集有江湖後集有江湖續集有中興江湖集諸名其接次刊刻之蹟略可考見以世傳江湖集本互校

其人為前集所未有者凡輩豐周澗劉子澄林逢吉林表民周端臣趙汝鏡鄭清之趙汝續趙汝回趙庚夫葛起文

趙崇嶠張架姚寬羅椅林昉戴植林希逸張煒万俟紹之備泳朱復之李時可盛烈史衛卿胡仲弓曾由基王謙李

自中董杞陳宗遠黃敏求程炎子劉植張紹文章采章繁盛世宗程垣王志道蕭澹蕭元之鄧允端徐從善高吉釋

圖悟釋水頤凡四十八人考林逢吉即林表民之字蓋前後刊版所題偶異實得四十七人又詩餘二家為吳仲

方張輯共四十九人有其人已見前集而詩為前集未載者凡敖陶孫李龔黃文雷周文璞葉茵張蘊俞桂武衍

胡仲參姚鑄戴復古危稹徐集孫朱繼芳陳必復釋斯植及起所自作其十七人惟是當時所分諸集大抵皆同

時之人隨得隨刊稍成卷帙即別立一名以售其分隸本無義例故往往一人之詩而散見於數集之內如一

復其舊次轉嫌割裂參差難於尋檢謹校驗前集刪除重複其餘諸集悉以人標日以詩繫人合為一編統名之

曰江湖後集庶條理分明篇什完具俾宋季詩人姓名篇什漣沒不彰者一一復顯於此日亦談藝之家見所未

見者矣

三體唐詩六卷 內府藏本

欽定四庫全書總目卷一百八十七

宋周弼編弼有汶陽端平詩傳已著錄是編乃所選唐詩其曰三體者七言絕句七言律詩五言律詩也首載選例七言絕句分七格一曰實接一曰虛接一曰用事一曰前對一曰後對一曰拗體一曰側體七言律詩分六格一曰四實一曰四虛一曰前虛後實一曰前實後虛一曰結句一曰咏物五言律詩分七格前四格與七言同後三格一曰一意一曰起句一曰結句宋末風氣日薄詩家多不工古體故趙師秀衆妙集方回瀛奎律髓所錄者無非近體弼此書亦復相同所列諸格尤不足盡詩之變而其時詩家授受有此規程存之亦足備一說考范曄文對牀夜語曰周伯弼選唐人家法以四實爲第一格四虛次之虛實相半又次之其說四實謂中四句皆景物而實也於華麗典重之中有雍容寬厚之態此其妙也味者爲之則堆積窒塞而寡於意味矣是編一出不爲無補後學有識高見卓不爲時習薰業者往往於此解悟間有過於實而句未飛健者得以起或者窒塞之譏然刻鵠不成尙類鶩豈不勝於空疎輕薄之爲使稍加探討何患古人之不我同也云云又申明其四虛之說及前實後虛前虛後實之說頗爲明白乃知弼擬是書蓋以救江湖末派油腔滑調之弊與滄浪詩話各明一義均所謂有爲言之者也舊有元釋圓至註陳陞殊甚已別存其目此本爲高士奇所補正雖未能本本元元盡得出典而文從字順視舊註差清楚矣

論學繩尺十卷

安敏述撰
採進本

宋魏天應編林子長註天應號梅墅自稱鄉貢進士子長號筆峯官京學教諭官閩人也是編輯當時場屋應試之論冠以論訣一卷所錄之文分爲十卷凡甲集十二首乙集至癸集俱十六首每兩首立爲一格其七十八格每題先標出處次舉立說大意而綴以評語又略以典故分註本文之下蓋建陽書肆所刊歲久頗殘闕失次明福建提學僉事游明訪得舊本重爲校補又以原註多所譌誤併爲考核增損付書坊刊行何喬新椒邱集有是書序今本不載蓋佚脫也考宋禮部貢舉條式元祐法以三場試士第二場用論一首紹興九年定以四場試士第三場用論一首限五百字以上成經義詩賦二科竝同又載紹興九年國子司業高閔劄子稱太學舊法每旬

有課月一周之每月有試季一周之皆以經義爲主而兼習論策云云是當時每試必有一論較諸他文應用之處爲多故有專輯一編以備揣摩之具者天應此集其偶傳者也其始尚不拘成格如蘇軾刑賞忠厚之至論自出機杼未嘗屑屑於頭項心腹腰尾之式南渡以後講求漸密程式漸嚴試官執定格以待人人亦循其定格以求合於是雙關三扇之說興而場屋之作遂別有軌度雖有縱橫奇偉之才亦不得而越此編以繩尺爲名其以是歟紹興重修貢舉式中試卷犯點抹條下有論策經義連用本朝人文集十句之禁知拘守之餘變爲剽竊故以是防其弊矣然當日省試中選之文多見於此存之可以考一朝之制度且其破題接題小講大講入題原題諸式實後來八比之濫觴亦足以見制舉之文源流所自出焉

吳郡文粹九卷

浙江鮑士恭家藏本

宋鄭虎臣編蘇州府志虎臣字景兆曾爲會稽尉宋德祐初自請監押賈似道殺之於木綿菴者卽其人也書於吳郡遺文綜緒頗富其中若李壽朋之剽補新軍汪應辰之申奏許浦水軍趙蕭之三十六浦利害郊廛之至和塘六得六失諸篇均有關兵農大計其他輿地沿革亦多有因文以著者如書中龔頤正企賢堂記曰長洲爲縣肇唐萬歲通天中而吳地記則云建自貞觀七年考唐地理志與頤正之記合可以證吳地記之譌又吳地記云常熟縣改自唐貞觀九年而書中范成大常熟縣題名記曰縣舊爲毗陵至梁而改又可與吳地記考異蓋是書雖稱文粹實與地志相表裏東南文獻藉是有徵與范成大吳郡志相輔而行亦如騶有漸矣

古文集成前集七十八卷

浙江汪敏淑家藏本

舊本題廬陵王逴震亨福編不著時代觀其標識名字魏徵猶作魏證而宋人奏議於朝廷國家諸字皆空一格蓋南宋書肆本也卷端題新刊諸儒評點字凡呂祖謙之古文關雎真德秀之文章正宗樓昉之迂齋古文標註一闕一點無不具載其理宗時所刊平集以十千爲紀而自甲至癸皆稱曰前某集則有後集而佚之矣凡甲集六卷乙集八卷丙集七卷丁集九卷戊集八卷己集八卷庚集八卷辛集七卷壬集八卷癸集九卷所錄自

春秋以連南宋計文五百二十二首其中宋文居十之八雖多習見之作而當日名流其集不傳於今者如馬存程大昌陳謙方恬鄭景望諸人亦頗賴以存所引諸評如槐城松齋敬齋耶學士戴溪筆議東塾燕談之類今亦罕見其書且有未知其名者宋人逸本傳世者稀錄而存之亦足以資循覽也

文章軌範七卷 兩江總督採進本

宋謝枋得編枋得有疊山集已著錄是集所錄漢晉唐宋之文凡六十九篇而韓愈之文居三十一柳宗元歐陽修之文各五蘇洵之文四蘇軾之文十二其餘諸葛亮陶潛杜牧范仲淹王安石李觀李格非辛棄疾人各一篇而已前二卷題曰放膽文後五卷題曰小心文各有批註圈點其六卷岳陽樓記一篇七卷祭田橫文上梅直講書三槐堂銘表忠觀碑後赤壁賦阿房宮賦送李愿歸盤谷序七篇皆有圈點而無批註蓋偶無獨見即不填綴以塞白猶古人淳實之意其前出師表歸去來辭乃併圈點亦無之則似有所寓意其門人王淵濟跋謂漢丞相晉處士之大義清節乃枋得所深致意非附會也前有王守仁序稱為當時舉業而作然凡所標舉動中該會要之古文之法亦不外此矣舊本以王侯將相有種乎七字分標七卷近刻以九重春色醉仙桃七字易之觀第三卷批有先熟侯王兩集之語則此本為枋得原題近刻乃以意改竄之雖無關大義亦足見坊刻之好改古書不可據為典要也

月泉吟社一卷 編修注如藏家藏本

宋吳淵編淵字清翁號潛齋浦江人嘗官義烏令入元後退居吳溪五月泉吟社至元丙戌丁亥閒徵賦春日田園雜興詩限五七言律體以歲前十月分題次歲上元收卷凡收二千七百三十五卷延致方鳳謝翺吳思齊評其甲乙凡選二百八十人以三月三日揭榜此本僅載前六十八人其詩七十四首又附錄句圖三十二聯而第十八聯佚其名蓋後人節錄之本非完書也其人皆用萬名而別註本名於其下如第一名連文鳳改稱權公顯之類未詳其意豈鳳等校閱之時欲示公論以此代糊名耶首載社約題意誓文詩評次列六十人之詩各為評點次

爲摘句次爲賞格及送賞啟次爲諸人覆啟亦皆節文其人大抵宋之遺老故多寓 避世之意及魏杜鵬餐微
啟語王士禎池北偶談稱其清新尖刻別自一家而怪所品高下未嘗爲 移第六名子進爲第一第十三名魏
子大爲第二第九名全泉翁爲第三第五名山南隱逸爲第四第十五名彌雲爲第五第四名山村人爲第六第
十一名方賞爲第七第三名高宇爲第八第四十二名余自得爲第九第二十五名槐空居士爲第十第四十三
名東湖散人爲十一第三十七名徐端甫爲十二第四十四名仇近村爲十三第三十一名陳希邵爲十四第五
十三名子直爲十五第二名司馬澄翁爲十六第四十五名陳緯孫爲十七第五十一名閻人仲伯爲十八第五
十九名君瑞爲十九第十七名田起東爲二十第一名羅公福爲二十一然諸詩風格相近無大優劣士禎所移
與鳳等所定均各隨一時之興未見此之必是彼之必非也李東陽懷麓堂詩話曰元季國初東南士人重詩社
每一有力者爲主聘詩人爲考官隔歲封題於諸郡之能詩者期以明春集卷私試開榜次名仍刻其優者略如
科舉之法今世所傳惟浦江吳氏月泉吟社取羅公福爲首其所刻詩以和平溫厚爲主無甚警拔而卷中亦無
能過之者云云則鳳等所定東陽固以爲允矣

文選補遺四十卷

兩江總督
採進本

宋陳仁子編仁子有牧萊莊語已著錄是書前有廬陵趙文序述仁子之言謂文選存封禪書何如存天人三策
存劇秦美新何如存更生封事存魏公九錫文何如存蕃國諸賢列傳出師表不當刪去後表九歌不當止存少
司命山鬼九章不當止存涉江漢詔令取武帝不取高文吏論贊取班范不取司馬遷淵明詩家冠冕十不存三又
不當以詩賦先詔令奏疏使君臣先位質文先後失宜其排斥蕭統甚至蓋與劉履遠詩補註皆私淑文景正宗之
說者然正宗主於明理文選原止於論文言豈一端要各有當仁子以彼概此非通方之論也且所補司馬諫六家
要旨論則齊黃老於六經魯仲連遺燕將書則教人以叛主高帝鴻鵠歌情鍾愛揚雄反離騷事異忠貞蔡邕胡
笳十八拍非節烈之言越人歌李延年歌直淫褻之語班固燕然山銘實爲貢諛權臣董仲舒火災對亦不免附會

經義律以正宗之法皆為自亂其例亦非能恪守真氏者至於宋王微咏賦譌為宋王微咏賦則姓名時代並譌引佛經橫陳之說以註賦則龐雜已甚荆軻易水歌與文選重出亦為不檢觀所著棊棊語於古文時文之格律尚未分明則排斥古人亦買實然徒大言耳然其說云補文選不云竟以廢文選使兩書並行各明一義用以濟專尚華藻之偏亦不可謂之無功較諸舉一而廢百者固尚有間焉

蘇門六君子文粹七十卷

原任工部侍郎李友繁家藏本

不著編輯者名氏卷首凡例稱或傳為陳亮所輯然亮輯歐陽文粹序載龍川集而此書之序無考則未必出於亮也宋史稱黃庭堅張耒晁補之秦觀為蘇門四學士而此益以陳師道李廌稱蘇門六君子者蓋陳李雖與蘇軾交甚晚而師道則以軾薦起官廌亦以文章見知於軾故以類附之也其文皆從諸家集中錄出凡淮海集十四卷宛邱集二十二卷濟北集二十一卷濟南集五卷豫章集四卷后山集四卷頗有一篇之中刊去首尾繁文僅存其要語者觀其所取大抵議論之文居多蓋坊肆所刊以備程試之用也陸游老學菴筆記曰建炎以來尚蘇氏文章學者翕然從之而蜀士尤盛有語曰蘇文熟喫羊肉蘇文生喫菜羹云云蓋風會所趨併其從游之士亦為當代所慕擬矣然其去取謹嚴猶工文之士所輯且李廌集世無傳本今始從永樂大典輯成帙頗藉此書相補苴又張耒集寫本僅存字多舛誤陳師道集刊本較詩差詳較文則略亦頗藉此書以勘正云

三國文類六十卷

浙江范懋性家天一閣藏本

不著編輯人名氏今流傳有宋刊本然宋史藝文志載此書註云集者不知名則當時已無可考矣案柳宗元河東集有柳宗直西漢文類序其文皆採之漢書是編惟採三國志之文蓋沿其例凡分二十三門曰詔書曰教令曰表奏曰書疏曰諫諍曰戒責曰薦稱曰勸說曰對問曰議曰論曰書曰檄曰評曰啟曰盟曰序曰祝文曰祭文曰謀曰詩賦曰雜文曰傳所採上涉漢末而下及晉初則以魏志太祖紀其事皆在建安而裴松之註所採多晉人書也惟其中勸說對問二門皆當時口語本非詞翰取盈卷帙於義未安又陳壽所評正魯馬班之贊摘出別

立篇名亦乖體例以其宋人舊本姑存之以備考證焉

增註唐策十卷

浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏前有明正德丁丑新安汪燦序惟言舊刊唐策不知誰集考書中魏徵作魏證與古文集成同則亦宋人作也其集中所錄兼有唐人策論書狀表奏之文而獨以唐策爲名者蓋輯以備考策之用從所重耳每篇略標其要語於上方而卷前目錄又摘其所標之語於題下中間註語有崇曰張曰李曰竇曰董曰諸曰崇曰一處作王崇則是其名而餘又皆題其姓均莫詳其所自亦不知諸人爲誰殆當時盛行其本互相訓釋而書賈合刊之耳所註雖簡略而所錄皆唐人名作持擇頗審非明代坊選尤濫無序者可比存之亦足備採擇也

十先生與論四十卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著編輯者名氏亦無刊書年月驗其版式乃南宋建陽麻沙坊本也書中集程子張未楊時朱子張栻呂祖謙楊萬里胡寅方恬陳傅良葉適劉穆元戴溪張震陳武鄭湜諸人所作之論分類編之加以註釋據其原目凡前集後集續集各十五卷此本續集脫去前五卷僅存十卷而前集第七卷以上亦屬後人鈔補其原註并佚去不存所亡之卷已無篇目可考不知作者凡幾此四十卷中核其所作者已十六人但題曰十先生所未詳也中間宋史有傳者凡十一人其餘若張震字東父益寧人孝宗時中書舍人龍大淵曾觀除知閩門事嘗繳回詞頭事見胡沂傳鄭湜有二其一字溥之福州人光宗時爲從臣奏立太子監國見西正傳其一則紹熙元年爲從政郎進治術十卷見書錄解題此所載之鄭湜其進治術者歟陳武有江東地利論見未樂大典方恬劉穆元二人則史傳俱無可考見宋人文集名著史冊者今已十佚其八九至於姓名無聞篇章渾滅如方恬諸人者更指不勝屈此書雖不出科舉之學而殘編斷簡得存於遺軼之餘議論往往可觀詞采亦一一足取固網羅放失者所不廢也

詩家鼎脔二卷

編修汪如藻家藏本

大邑日...

詩部

卷之二

不著編者名氏卷首有題詞書曰倦叟亦不知倦叟爲誰也所錄有王惲之詩頗疑爲元人所輯然元王惲爲東平人而此題曰古汴王惲里籍既不相符考秋澗集內亦不載此詩則非元王惲明矣方回瀛奎律髓稱慶元嘉定以來有詩人爲謁客者錢塘湖山什伯爲羣阮梅舉秀實林可山洪孫花翁季蕃高菊圃九萬往往佳雌黃士大夫口吻可畏今考是書阮秀實林洪孫季蕃高九萬諸人之詩並在選中或卽其時所刊如陳起江湖小集之類歟上卷凡五十八人下卷凡三十七人每人各著其里居字號爲例不一所存詩多者十餘首少者僅一二首蓋取嘗鼎一臠之意故以爲各其間家數大雜時代亦多顛倒編次頗爲無緒然宋末佚篇賴此以存者頗多亦未可以書肆刊本忍之矣上卷首原脫半頁上卷末金沙夏某一人名字詩篇均有闕佚今亦姑仍之云

兩宋名賢小集三百八十卷

編修汪如漢家藏本

舊本題宋陳思編元陳世隆補思有寶刻叢編世塵有北軒筆記並已著錄是編所錄宋人詩集始於楊億終於潘首凡一百五十七家有紹定三年魏了翁序及 國朝朱彝尊二跋考所載了翁序與寶刻叢編之序字句不易惟更書名數字其爲僞託無疑彝尊跋中謂是書又稱爲江湖集刻於寶慶紹定間史彌遠疑有謫己之言牽連逮捕思亦不免詩版遂毀案刊江湖集者乃陳起非陳思且江湖集所載皆南渡以後之人而是書起自楊億宋白二書迥異彝尊牽合爲一紕繆殊甚然考彝尊曝書亭集有宋高菊圃遺彙序中述陳起罹禍之事甚悉未嘗混及陳思而集中亦不載此跋當由近人依託爲之未必真出彝尊手又跋內稱陳世隆爲思從孫於思所編六十餘家外增輯百四十家彙本散逸 曹溶復補綴之今檢編中所錄率多漏略如王應麟集雖不傳其遺篇見於四明文獻集者尙多而此編僅以五首爲一集溶不應疎略若此則謂曹溶補綴亦不足信也考王士禎居易錄曰竹垞輯宋人小集四十餘種自前卷所列江湖詩外如劉翼躓父心游摘臺林希逸屠齋十一彙放陶孫器之 龐翁集朱繼芳季實靜佳集林尚志荆叟端隱彙刻過改之龍洲集劉仙倫叔擬招山集黃文雷希聲看雲集黃大受德容露香拾彙武衍朝宗藏拙彙張蘊仁溥斗野集劉翰武子小山集張良臣武子雪窗集趙希裕說父抱

拙集利登履道敬臺何應龍子翔橋潭藥沈說惟肖庸齋集釋永頤山老雲泉集醉嶋仲止雲泉集俞桂希郁漁
隱憂葛天民無懷集姚璠希聲雪蓬集云云是魏尊本有宋人小集四十餘種或舊藁零落後人得其殘本更擬
拾他集合爲一帙又因其藁本出華尊遂嫁名僞撰一跋歟然編詩之人雖出屬託而所編之詩則非屬託未人
遺藁頗藉是以替粹其蒐羅亦不謂無功黎邱幻技置之不論可矣

柴氏四隱集三卷

浙江鹽土
蔡家藏本

宋柴望及其從弟隨亨元亨元彪之詩文也望有丙丁龜鑑已著錄隨亨字疇祀登文天祥榜進士歷知建昌軍
事元亨字吉甫與隨亨同舉進士歷官朝散大夫荆湖參制元彪字炳中號澤隱居士嘗官察推宋亡以後兄弟俱
遁跡不仕時稱柴氏四隱望所著有道州白衣集詠史詩涼州鼓吹元彪所著有襪線集隨亨元亨著作散佚其集
名皆不可考明萬歷中其十一世孫復貞等蒐羅遺藁元亨之作已無復存因合望與隨亨元彪詩文共爲一集仍
以四隱爲名因舊稱也世所行者僅望秋堂一集而實非足本錢塘吳允嘉始得刻本鈔傳之又據江山志及吳氏
詩永益以集外詩五首遂爲完書其詩格頗近晚唐無宋人杈極之習隨亨元彪所作差遜其兄然諒節高風萃於
一門雖遺編零落而幽憂悲感之意託諸歌吟者往往猶可考見存之足以勵風教正非徒以文章重矣

欽定四庫全書總目卷一百八十七

欽定四庫全書總目卷一百八十七

集部

總目

十一

欽定四庫全書總目卷一百八十八

集部四十一

總集類三

中州集十卷附中州樂府一卷

內府藏本

金元好問編好問有續夷堅志已著錄是集錄金一代之詩首錄顯宗二首章宗一首不入卷數其餘分爲十集以十干紀之辛集目錄旁註別起二字其人亦復始於金初似乎七卷以前爲正集七卷以後爲續集也王集自馬舜之下別標諸相一門列劉豫等十六人狀元一門列鄧子珩等八人異人一門列王中立等四人隱德一門列薛繼先宋可張潛曹珪四人詩而標標繼先名疑傳寫謬脫癸集列知己三人曰辛愿李汾李獻甫南冠五人曰司馬朴滕茂實何宏中姚孝錫未弁而附見宋遺民趙滋及好問父兄詩於末前有好問自敘稱魏道明作百家詩略商衡爲附益之好問又增以己之所錄以成是編序作於癸巳蓋哀宗天興二年也其例每人各爲小傳詳具始末兼評其詩或一傳而附見數人如乙集張子羽下附載僧可道鮮子可高鵬王景微吳演之類或附載他文如丙集党懷英下附載諫未附詔書之類或兼及他事如乙集祝簡下附載所論王洙不註杜詩之類大致主於借詩以存史故旁見側出不主一格至王集賈益謙條下述其言世宗大定三十年中能暴海陵蠶惡者得美仕史官修實錄誣其淫毒很鸞遺吳無窮自今觀之百無一信又稱衛王勤儉慎惜名器較其行事中材不能及者多如斯之類尤足存一代之公論王士禎池北偶談嘗論其記蔡松年事不免曲筆然亦白璧之瑕不足以累全體矣惟大書劉豫國號年號頗乖史法然豫之立國實金朝所命好問金之臣子宜有內詞固不得而擅削之亦未可以爲咎也其選錄諸詩頗極精審實在宋末江湖諸派之上故卷末自題有若從華實評詩品未便吳儂得錦袍及北人不拾江西唾未要會郎借齒牙句士禎亦深不滿之殆以門戶不同歟後附中州樂府一卷與此集皆毛晉所刊卷末各有晉跋稱初刻中州集佚其樂府後得陸深家所藏樂府乃足成之今考集中小傳皆

兼評其樂府是樂府與中州集合爲一編之明證今亦仍舊本錄之不別人詞曲類焉

唐詩鼓吹十卷 通本

不著編輯者名氏據趙孟頫序稱爲金元好問所編其門人中書左丞郝天挺所註 國朝常熟陸貽典題詞則

據金史隱逸傳謂天挺乃好問之師非其門人又早衰服科舉不復充賦亦非中書左丞頗以爲疑案王士禛池

北偶談曰金元間有兩郝天挺一爲元遺山之師一爲遺山弟子考元史郝經傳云其先潞州人徙澤州之陵川

祖天挺字晉卿元裕之嘗從之學裕之謂經曰汝貌類祖才器非常者是也其一字繼先出於多羅 原作采魯別

族父哈贊巴圖爾 原作和上拔 鄭魯今改正 元太宗世多著武功天挺英爽剛直有志略受業於遺山元好問累官河南行者

平章事追封冀國公諡文定爲皇慶名臣嘗修雲南實錄五卷又註唐詩鼓吹十卷近常熱烈鼓吹集乃以爲

隱逸傳之晉卿而致疑於趙文敏之序稱尚書左丞又於尚書左丞上妄加金字誤甚云云然則貽典等所考

知其一而不知其二矣是集所錄皆唐人七言律詩凡九十六家共五百九十六首作者各題其名 惟柳宗元

杜牧題其字未喻何故第四卷中宋邕詩十一首天挺註以爲實出曹唐集中題作宋邕 當必有據然第八卷

中胡宿詩二十三首今竝見文恭集中實爲宋詩誤入則亦不免小有疎舛顧其書與方回瀛奎律髓同出元

初而去取謹嚴軌轍歸一大抵迥健宏敞無宋末江湖四靈瑣碎寒儉之習實出方書之上天挺之註雖頗簡

略而但釋出典尚不涉於穿鑿亦不似明廖文炳等所解橫生枝節庸而至於妄也據都印三餘齋筆此書至

大戊申江浙儒司刊本舊有姚燧武一昌二序此本佚之又載燧序謂宋高宗嘗纂唐宋軼事爲兩開鼓吹故好

問本之案三都二京五經鼓吹其語見於世說好問立名當由於此燧所解不免附會其文也

二妙集八卷 江蘇巡撫 採進本

金段克己段成己兄弟詩集也克己字復之號遜菴成己字誠之號荊軒稷山人克己金末嘗舉進士入元不仕成

己登正大開進士授空陽主簿元初起爲平陽府儒學提舉堅拒不赴兄弟竝以節終初克己成己均早以文章擅

名金尚書趙秉文嘗目之曰二妙故其合編詩集卽以爲名奉定開克己之孫輔官吏部侍郎以示吳澄始序而傳之朱彝尊曝書亭書目於二妙集下乃題作段鏞段鐸鑿考虞集所作段氏世德碑鏞鐸實克己成己之五世祖鐸官至防禦使未嘗有集行世彝尊蓋偶誤也集凡詩六卷樂府二卷大抵骨力堅勁意致蒼涼值故都傾覆之餘悵懷今昔流露於不自知吳澄序言其有感於興亡之會故陶之遠杜之憂其詩兼而有之所謂良允房祺編河汾諸老詩八卷皆金之遺民從元好問遊者克己兄弟與焉而好問編中州集金源一代作者畢備乃獨無一人之詩蓋好問編中州集時爲金哀宗天興二年癸巳方遭逢離亂雷滯聊城自序稱據商衡百家詩略及所記憶者錄之必偶未得二人之作是以不載故又稱嗣有所得當以甲乙次第之非削而不錄也河汾諸老詩集所載尙有克己梨花詩一首成己蘇氏承顏堂等詩七首皆不在此集中疑當時所自刪削又此集成己冬夜無寐一首中秋二首雲中暮雨一首河汾諸老詩集皆題爲克己作此集出自段氏家藏編次必無舛錯當屬房祺誤收今姑各仍其舊而特識其同異於此焉

瀛奎律髓四十九卷

內府藏本

元方同撰同有續古今考已著錄是書兼選唐宋二代之詩分四十九類所錄皆五七言近體故名律髓自序謂取十八學士登瀛洲五星聚奎之義故曰瀛奎大旨排西崑而主江西倡爲一祖三宗之說一祖者杜甫三宗者黃庭堅陳師道陳與義也其說以生硬爲健筆以粗豪爲老境以鍊字爲句眼頗不諧於中聲其去取之間如杜甫秋興惟選第四首之類亦多不可解然宋代諸集不盡傳於今者頗賴以存而當時遺闕舊事亦往往多見於其註故厲鶚作宋詩紀事所採最多其議論可取者亦不一而足故亦未能竟廢之此書世有二本一爲石門吳之振所刊註作夾行而旁有圈點前載龍遵敘述傳授源流至詳一爲蘇州陳士泰所刊刪其圈點遂併註中所圈是句中眼等句刪去又以龍遵原序屢言圈點亦併刪之以滅蹟校讐舛駁尤不勝乙之振切譏之殆未可謂之已甚焉

谷音二卷

江翰巡撫採進本

元杜本編本有清江碧嶂集已著錄是編末有張架跋稱右詩一卷凡二十三人無名者四人共一百首明毛晉跋則稱谷音二卷宋末逸民詩也凡二十有九人詩百篇此本上卷凡十人詩五十首下卷凡十五人無名者五人詩五十一首當爲三千人詩一百一首與二跋皆不合其釐爲二卷亦不知始自何人也每人各載小傳惟柯芝柯茂謙父子其一傳楊應登楊雲祖孫共一傳凡小傳二十有八其間如王澹程自修冉琇元吉孟鯁皆金元間人張璜以牙兵戰沒注涯以不草露布爲賈似道所殺毛晉以爲皆宋逸民亦約略大槩言之耳本所著清江碧嶂集詞意粗淺不稱其名而是集所錄乃皆古直悲涼風格迥上無宋末江湖離亂之習其人又皆仗節守義之士足爲詩重王士禛論詩絕句曰誰嗣篋中冰雪句谷音一卷獨錚錚其品題當矣

梅花百詠一卷

浙江巡撫採進本

元馮子振與釋明本倡和詩也子振字海粟攸州人官承事郎集賢待制明本姓孫氏號中峰錢塘人居吳山聖水寺工於吟詠與趙孟頫友善子振方以文章名一世意頗輕之偶孟頫偕明本訪子振出示梅花百韻詩明本一覽走筆成復出所作九字梅花歌以示子振遂與定交是編所載七言絕句一百首卽當時所立和者是也後又附春字韻七律一百首則僅有明本和章而子振原倡已不可復見矣宋史藝文志載李祺梅花百詠一卷久佚弗傳又端平中有張道洽者作梅花詩三百餘首今惟瀛奎律髓僅存數首子振才思奔放一題行至百篇往往能出奇制勝而明本所和亦頗瑣鑿盡致足以壅壘相當今明本所著中峰廣錄雖有傳本而祇有偈頌數十首不載此詩而子振著作則惟元文類諸書略見一二全集久佚無存此集雖游戲之作而半爪一鱗猶可以窺見崖略其詩別本互有同異東閣梅一首中峰和章原闕而別見於華德瑋集 國朝夏洪基爲之訂正校刊頗有依據今亦竝仍之焉

河汾諸老詩集八卷

安徽巡撫採進本

元房祺編祺平陽人據高昂霄跋稱祺爲大同陸儒學教授而祺作後序自稱橫汾隱者豈罷官後乃編斯事
所編凡麻革張宇陳慶陳鳳房晔段克己段成己曹之謙八人之詩人各一卷皆金之遺老從元哥問游者曹之
謙本大同人以流寓河汾遂營邱墓故總以河汾諸老題焉祺後序稱好問有專集行世故不錄其詩然段氏兄
弟亦自有二妙集乃其孫輔所編蓋二妙集出於秦定中祺爲此集時尚未斬成故其詩仍得錄入也其書成於
大德間皇慶癸丑高昂霄爲錢版明宏治十一年御史沁水李叔淵復授開封同知謝景星刊行河南按察司副
使車璽爲之序今舊刻皆佚此本爲毛晉汲古閣所刊稱以林古度周浩若及智林寺僧所鈔三本互校乃成完
書然祺後序稱古律詩二百一首與陳都先生序於前今邪序已佚而詩止一百七十七首則尚非全本矣然諸
老以金源遺逸抗節林泉均有潤明義熙之志人品既高故文章亦超然拔俗吉光片羽彌足寶貴又何論其定
闕乎

天下同文集四十四卷

兩淮馬裕
家藏本

元周南瑞撰南瑞始末未詳考吳澄支言集有贈周南瑞序稱安成周南瑞敬修編濂溪二字於室或者議之又
稱敬修之文詞固已早冠於鄉儒之上自濂溪視之則陋也蓋哲舍其所已學而勉其所未學云云當即其人
澄序多不滿之詞至稱其欲爲濂溪後人當知其門戶路徑是明以冒稱周子之裔謂之其人蓋好趨附高名者
觀其目錄末標隨有所傳錄陸翁刊行九字其體例與今時唐陋坊本無異可以窺見也卷首有刻將孫一序亦
潦倒淺陋似乎依託然其所載頗有蘇天禧文類所未收而足資當日典故者如元史崔瑛上寶璽事見於成宗
本紀及瑛本傳未詳得應月日是集所載崔或獻璽書文知爲至元三十一年正月三十日又成宗本紀元貞不
年三月乙巳朔安南世子陳日煇遣使上表并獻方物而安南國傳則紀其事於至元三十一年五月之下集本
紀互異今考是集所載安南國王寶成宗登極表末云元貞元年三月初一日知列傳爲誤書皆可以互資考證
其他文亦多有可觀者其中十七卷十八卷二十一卷三十四卷三十五卷四十一卷四十四卷四十五卷四十六卷

碎傳鈔易於佚脫今既無別本校補亦姑仍原本錄之以存其真焉

古賦辨體八卷外集二卷

江蘇巡撫採進本

元祝堯綱江西通志載堯上饒人延祐五年進士為江山尹後遷無錫州同知虞信府志載堯字君澤與此本所題同惟云官溧鄉州同知與江西通志異其書自楚詞以下凡兩漢三國六朝唐宋諸賦每朝錄取數篇以體格凡八卷其外集二卷則擬騷琴操歌等篇為賦家流別者也採摭頗為賅備其論司馬相如子虛上林賦問答之體其源出自卜居愼父宋玉董述之至漢而盛首尾是文中闕是賦世傳既久變而又變其中開之賦以鋪張為靡而專於詞者則流為齊梁唐初之俳體其首尾之文以議論為便而專於理者則流為唐末及宋之體於正變源流亦言之最確何焯義門讀書記嘗譏其論潘岳藉田賦分別賦類之非引馬融廣成頌為證實人賦頌通為一名然文體屢變支派遂分猶之姓出一源而氏族百族既云辨體勢不得合而一之焯之所言雖有典據但追溯本始知其同出異名可矣必謂堯強主分別即為杜撰是亦非通方之論也

圭塘欵乃集二卷

浙江總士蔡家藏本

元許有壬及其弟有孚子楨倡和之詩也有壬有至正集已著錄是集乃至正八年有壬既致仕歸乃以賜金得康氏廢園於相城之西鑿池其中形如桓圭因以圭塘為名日攜賓客子弟觴咏其間積成巨帙其詩二百一十九首樂府六十六首中惟樂府十解為其客馬照所作餘皆有壬有孚及楨之作既而楨如京師以其本示馬照照復取而盡和之凡詩七十八首詞八首別題曰圭塘補和附之於後其詩雖多一時通輿之什不必盡刻意求工而一門之中父子兄弟自相師友其風流文雅之盛猶有可以想見者焉樂前周伯琦序後有段天祐等八跋及趙桓陸煥然題詩各一首皆至正庚寅辛卯甲辰丙午諸年惟末有涇濱一跋不著名氏稱此集江湖友人窮錄裝潢者二十八年南歸展讀外皆破碎兵後所存惟此本乃力疾補苴遺我子孫後題上章涇灘四月案上章涇灘為庚申歲乃明洪武之十三年而丁文昇跋內亦有從涇濱御史領歸鈔錄蓋涇濱乃有孚別號而所謂江

湖友人者即文昇也

忠義集七卷

編修汪如藻家藏本

元趙景良編初南豐劉燻作補史十忠詩一卷述宋末李芾趙卯發文天祥陸秀夫江萬里密佑李庭芝陳文龍張世傑張瑄之事燻自爲序其子麟瑞復取宋末節義之士撰述遺事賦五十律題曰昭忠逸詠凡四卷亦自爲前後序又有岳天祐者序之景良合一集爲一編又採宋末遺老諸作續爲一卷而併麟瑞詩四卷爲二總名之曰忠義集於時宋史未修蓋藉詩以存史也其書在元不甚著明宏治中江右何喬新始序而梓之序言附錄中有汪元量詩然此本實無之未詳其故又方回肯宋降元爲世僂笑其人最不足道而景良列之忠義中亦所未解也燻有隱居通議已著錄麟瑞號如村至治中人景良字秉善二劉之鄉人也

宛陵羣英集十二卷

永樂大典本

元汪澤民張師愚同編澤民字叔志婺源人延祐戊午進士授承事郎同知岳州路平江州事歷南安信州兩總管府推官以母憂歸服除補平江路總管府推官調濟南路克州知州至正三年召爲國子司業與修三史書戒遷集賢直學士尋以禮部尚書致仕居宣城自號堪老真逸十五年長槍賊陷寧國被執不屈罵賊死年七十贈江浙行中書省左丞追封諡國郡公諡文節事蹟具元史本傳師愚字仲愚寧國人會南領延祐天歷鄉薦與澤民友善江南通志稱其嘗撰梅堯臣年譜然年譜乃其弟師曾所撰已別著錄以爲師愚者誤也是編蓋澤民晚居宣城時所輯上自宋初下迄元代得詩一千三百九十三首分古今體訂爲二十八卷同里施彥爲鈔版以行其後久佚不傳故寧國宣城二志載籍門內均不著其目今核永樂大典各韻內所錄此集之詩共得七百四十六首作者一百二十九人視原本猶存十之五六中如王圭等七十餘人載於宣城舊志文苑傳者其遺篇往往藉此以見又如梅鼎祚宛雅所錄諸家佚句以爲原詩散亡者今其全什亦多見集中宋元著作放失者多此集僅一鄉之歌詠亦可云文獻之徵矣謹哀集校定釐爲十二卷凡其人之爵里事蹟有可考者俱補註於姓名之後

下不可考者闕之其永樂大典原本失載人名無可參補者則仍分類附錄於後以待審訂焉

元文類七十卷目錄三卷

謝御史黃登賢家藏本

元蘇天爵編天爵有名臣事略已著錄是編刊於元統二年監察御史王理國子助教陳旅各為之序所錄諸作自元初迄於延祐正文極盛之時凡分四十有三類而理序仿史記自序漢書敘傳之例區為十有五類蓋目錄標其詳序則撮其綱也天爵三居史職預修武宗文宗實錄所著自名臣事略外尚有松廳章奏春風亭筆記諸書於當代掌故最為嫻習而所作滋溪文集詞章典雅亦足追躡前修故是編去取精嚴具有體要自元興以逮中葉英華採擷略備於斯論者謂與姚鉉唐文粹呂祖謙宋文鑑鼎立而三然鉉選唐文因宋白文苑英華祖謙選北宋文因江御文海稍稍以諸集附益之耳天爵是編無所憑藉而蔚然媲美其用力可云勤摯旅序篇末稱天爵此書所以纂輯之意庶幾同志之士相與博採而嗣錄之而終元之世未有人續其書者可以見其難能矣葉盛水東日記曰蘇天爵元文類元統中監察御史南鄭王理序之有元名人文集如王百一閣高唐姚牧菴元清河馬祖常元好問之卓卓者今皆無傳案祖常石田集好問遺山集今皆有傳本則所以考勝國文章之盛獨賴是編而已嘗見至正初浙省元刻大字本有陳旅序此本則有書坊自增考亭書院記建陽縣江源復一堂記併高昌傑氏家傳云云今此本無此三篇而有陳旅序蓋猶從至正元刻翻雕也

元風雅前集十二卷後集十二卷

內府藏本

前集十二卷元傅習所採集孫存吾為之編次後集十二卷則存吾所續輯也習字說卿清江人存吾字如山廬陵人習仕履不可考存吾嘗為儒學正亦不詳其始末也前集首劉因凡一百十四家後集首鄧文原凡一百六十六家間載作者爵里俱不甚詳所錄江西人詩最多蓋里閭之閒易於披拾惟一時隨所見聞旋得旋錄故首尾頗無倫序或有一人而兩見者殊乖體例然元時總集傳於今者不數家此集雖不甚賅備而零章斷什不載於他書者頗多世不習見之人與不經見之詩賴以得存者亦不少矣又案范氏天一閣所藏有元朝野詩集二

冊亦題曰元風雅不知何人所編其體例與此迥殊又傳寫多譌參差失序幾至不可句讀蓋斷爛不全之本無足甄錄以二書同出元代名又相消始附著其異同於此以釐來者之疑焉

唐詩十四卷

安徽巡撫
採進本

元楊士宏編士宏字伯謙襄城人是書成於至正四年虞集爲之序凡始音一卷正音六卷遺響七卷而士宏自記稱十五卷蓋遺響有一子卷也其始音惟錄王楊盧駱四家正音則詩以體分而以初唐盛唐爲二類中唐爲一類晚唐爲一類遺響則諸家之作成在而附以僧詩女子詩李白杜甫韓愈三家皆不入選其凡例謂三家世多有全集故弗錄焉其書積十年之力而成去取頗爲不苟明蘇衡作劉敬伯古詩選序頗以是書所分始音正音遺響爲非李東陽懷麓堂詩話則曰選詩誠難必識足以兼諸家者乃能選諸家識足以兼一代之者乃能選一代之不數人一人不數篇而欲以一人選之不亦難乎選唐詩者惟楊士宏唐音爲庶幾云云其推之可謂至矣高棟唐詩品彙卽因其例而稍變之馮舒兄弟評華穀才調集深斥棟杜撰排律之非實則排律之名亦因此書非棟創始也曹安謂言長語稱舊有丹陽顏潤卿註今未見其本此本題張震輯註震字文亮新淦人其仕履始末及朝代先後皆未詳註極彘匿明唐觀延州筆記嘗摘其註李商隱咸陽詩自是當時天帝醉一條李頎贈從弟詩第五之名齊驥騎一條盧照鄰送趙司倉入蜀詩潘年三十外一條他如楊炯劉生一首乃樂府古題而震曰劉生不知何許人後篇亦有劉生要皆從軍之士也又炯夜送趙縱一首其詩作於初唐而震曰趙縱郭子儀之婿也仕至侍郎如斯之類不可毛舉殆必明人也以原本所有且開有一二可據者姑附存之備一解焉

古樂府十卷

浙江汪啟淑家藏本

元左克明編克明自稱豫章人其始末未詳自序題至正丙戌則順帝時也是書錄古樂府詞分爲八類曰古歌謠曰鼓吹曲曰橫吹曲曰相和曲曰清商曲曰舞曲曰琴曲曰雜曲自序謂冠以古歌謠詞者貴其發乎自

然終以雜曲者著其新流於新聲又謂風化日移繁音日滋懼乎此聲之不作也故不自量度推本三代而上
下止陳隋截然獨以為宗雖獲罪世之君子無所逃焉云云當元之季楊維禎以工為樂府傾動一時其體務
造恢奇無復舊格克明此論其為維禎而發乎考宋郭茂倩先有樂府詩集所錄止於唐末極為賅備克明此集
似乎脉上之牀然考李孝光刻樂府詩集序稱其書歲久將弗傳至元六年濟南彭叔儀始得本校刻是郭書刊
版之時僅在克明成書前六年其版又在濟南距江西頗遠則編此集時當未必見郭書非相蹈襲且郭書務窮
其流故所收頗濫如薛道衡昔昔鹽凡二十句唐趙嘏每句賦詩一首此殆如春官程試摘句命題本無關於樂
府乃列之薛詩之後未免不倫此集務溯其源故所重在於古題古詞而變體擬作則去取頗慎其用意亦迥不
同也每類各有小序核其詞氣確為克明自作其題下來註則多據樂府詩集之文紫玉歌條下並明標樂府詩
集字今考其臨高臺條下引劉履風雅翼之說尙與克明相去不遠至紫驢馬條下引馮惟訥詩紀之說則嘉靖
中書元人何自見之其由明人重刻臆為竄入明矣又馮舒校玉臺新詠於焦仲卿妻詩守節情不移句下註曰
案活本楊本此句下有曉妾蘭空房相見常日稀二句檢郭左二樂府並無之今考此本乃已有此二句知正文
亦為重刻所改不止私增其解題矣然元刻今未之見無由互校刊除始仍明刻錄之而附訂其謬知右

玉山茗勝集八卷外集一卷 浙江鮑士恭家藏本

元顧瑛編瑛有玉山璞槩已著錄其所居池館之盛甲於東南一時勝流多從之游宴因哀其詩文為此集各以
地名為綱曰玉山堂曰玉山佳處曰種玉亭曰小蓬萊曰碧梧翠竹堂曰湖光山色樓曰讀書舍曰可詩齋曰聽
雲齋曰白雲海曰來龜軒曰雪巢曰春草池曰綠波亭曰絳雪亭曰浣華館曰柳塘春曰漁莊曰書畫舫曰春暉
樓曰秋華亭曰淡香亭曰君子亭曰釣月軒曰拜石壇曰寒翠所曰芝雲堂曰金粟影每一地各先載其題額之
人次載瑛所自作春題而以序記詩詞之類各分系其後元季知名之士列其閒者十之八九考其集唱和之盛始
於金谷蘭亭園林題詠之多肇於輞川雲谿其賓客之佳文詞之富則未有過於是集者雖遭逢衰世有託而述

而文采風流照映一世數百年後猶想見之錄存其書亦千載藝林之佳話也

草堂雅集十三卷

浙江巡撫採進本

元顧瑛編瑛早擅文章又愛通賓客四方名士無不延致於玉山草堂者因仿段成式漢上題襟集例編唱和之作爲此集白陳基至釋自恢凡七十人又仿元好問中州集例各爲小傳亦有僅載字號里居不及文章行誼者蓋各據其實不虛標榜猶前輩篤實之遺也其與瑛贈答者卽附錄已作於後其與他人贈答而其入非與瑛游者所作可取亦附錄焉皆低書四格以別之蓋雖以草堂雅集爲名實簡錄其人平生之作元季詩家此數十人括其大凡數十人之詩此十餘卷具其梗槩一代精華略備於是視月泉吟社惟賦田園雜興一題惟限五七言律一體者賅備多矣是書世罕傳本王士禛居易錄記朱彝尊於吳門醫士陸其清家僅一見之此本紙墨猶爲舊鈔疑或卽陸氏本歟

玉山紀遊一卷

浙江汪啟淑家藏本

元顧瑛紀遊倡和之作明袁華爲類次成帙者也所遊自崑山以外如天平山靈巖山虎邱西湖吳江錫山上方山觀音山或有在數百里外者總題曰玉山游非一人而瑛爲之主游非一地而往來聚會悉歸玉山堂也每遊必有詩每詩必有小序以志歲月所與遊者自華以外爲會稽楊維禎遂昌鄭元祐吳興鄭詔沈明遠南康于立天台陳基淮南張渥嘉興翟智吳中周砥釋良琦崑山陸仁皆一時風雅勝流又有顧佐馮都王濤之三人里貫事迹皆未詳然以其儕偶推之定亦非俗士矣所收不及玉山名勝集草堂雅集之富而山水清音琴梅佳興一時文采風流千載下尙如將見之也華已入明然其詩皆作於至正中華編是集之時亦尙在至正中故不以編集之人爲斷而以作詩之人爲斷仍列諸元代焉

大雅集八卷

編修汪如漢家藏本

元賴良編良字善卿天台人是集皆錄元末之詩分古體四卷近體四卷前有至正辛丑楊維禎序又有至正壬寅

錢謙序末有王逢序不署年月維楨序稱其所採皆吳越人之隱而不傳者序末良自謙云良選詩至二千餘首錢崖先生所畱者僅存三百鐵崖道人即維楨別號是茲集乃良所哀輯而維楨所刪定故每卷前畱維楨評點字也然觀集中止首卷前數篇有維楨評語七言律詩中顧瑛和維楨唐宮詞十首亦列評語於其下餘無維楨一語或傳寫不完或但經維楨點定中間偶評數首良重其名遂以評點歸維楨顧嗣立選元詩三百家眾作略備然大抵有集者登選雖稱零篇佚什各入彙集而彙集實闕而未輯此集所錄多嗣立之所未收其去取亦頗精審蓋維楨工於篇什故登別終為不苟又每人之下皆略註字號里貫元末詩人無集行世者亦頗賴以考見固不失為善本矣

元音遺響十卷 浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏前八卷為胡布詩又名崆峒樵音後二卷則張達劉紹詩也三人皆元之遺民而他書罕稱其詩者且亦罕稱其人者故其出處莫之能詳今即詩中考之則紹為布姻家曾入汝南王幕布與紹詩序稱俱客閩帥不遂所志蓋元末皆嘗參謀軍事布又有詩云我時瘴癘使分迹南荒最又云自我使吳夷衝命出蠻障是布復嘗奉使海外矣又有入理問所作及丙辰歲獄中元夕詩註云先生以高蹈有忤時政被譴又丙辰十月初五發龍江詩云羈人得還如承檄日暮登舟似到家丙辰為洪武九年殆明初徵之不屈被譴既而得釋者也至其近聞自從諸詩中有想見霓旌擁行在之句當為順帝北狩後所作故君舊國之思拳拳不置其志節可見其詩格調亦皆高古不失漢魏遺意雖聲華消歇名氏翳如而遺集猶存固可與柴桑一老尚友於千載前矣布字子申達字秀充皆盱江人紹字子憲黎川人也

風雅翼十四卷 編修汪如藻家藏本

元劉履編履字坦之上虞人入明不仕自號草澤闈民洪武十六年詔求天下博學之士浙江布政使強起之至京師授以官以老疾固辭錫紗遣還未及行而卒浙江通志列之隱逸傳中是編首為選詩補註八卷取文選各

詩刪補訓釋大抵本之五臣舊註會原演義而各斷以己意次爲選詩補遺二卷取古歌謠詞之散見於傳記諸子及樂府詩集者選錄四十二首以補文選之闕次爲選詩續編四卷取唐宋以來諸家詩詞之近古者一百五十九首以爲文選嗣音其去取大旨本於真德秀文章正宗其詮釋體例則悉以朱子詩集傳爲準其論杜甫三吏三別太迫切而乏簡遠之度以視建安樂府如典謨之後別有盤詰足見風氣變移不知諷諭之語必含蓄乃見優柔敘述之詞必真切乃能感動王粲七哀詩日出門無所見白骨蔽平原路有饑婦人抱子棄草間顧聞號泣聲揮涕獨不還未知身死處何能兩相完此何嘗非建安詩與三吏三別何異又如孤兒行病婦行上曹田東西門行以及焦仲卿妻詩之類何嘗非樂府詩與三吏三別又何異此不明文章之正變而謬爲大言也又論塘上行後六句以爲魏文帝從軍而甄后念之不知古者採詩以入樂聲盡而詞不盡則刪節其詞詞盡而聲不盡則摭他詩數句以足之皆但論聲律不論文義樂府詩集班班可考塘上行末六句忽及從軍蓋由於此履牽合魏文帝之西征此不明文章之體裁而橫生曲解也至於以漢魏篇章強分比興尤未免刻舟求劍附合支離朱子以是註楚詞尙有異議況又效西子之舉乎其大旨不失於正而亦不至全流於膠固又所箋釋評論亦頗詳贍尙非枵腹之空談較陳仁子書猶在其上固不妨存備參考焉又案葉盛水東日記稱祭酒安成李先生於劉履風雅翼贊別加註釋視劉益精安成李先生者李時勉也其書今未之見然時勉以學問醇正人品端方爲天下所重詩歌非其所長考證亦非其所長計與履之原書亦不過伯仲之間矣

荆南倡和集一卷

兩江總督
採進本

元周砥馬治同撰砥字履道無錫人治字孝常宏興人明史文苑傳並附載陶宗儀傳末至正癸巳甲午乙未三年砥遭亂客治家治館砥於空輿荆溪之南隨事倡和積詩一卷錄成一帙各懷其一同時遂昌鄧元祐爲之序二人亦自有序後砥從張士誠死於兵而治入明爲內邱縣知縣遷建昌府知府與高啟友善遂以此集手錄本付啟啟復以與呂敏有啟後序及徐賁題志啟後仍歸諸馬氏成化間鄉人李廷芝攜至京師俾李應

顧張弼校正付梓集後附錄數首皆砥在荆南前後之作及治賦砥哀詞與其追和之詩砥以吟咏擅長與顧阿瑛往來玉山雅集紀遊諸編中多載所作格調皆極諧婉其撰是集正元末喪亂之際感時傷事尤情致纏綿治詩稍遜於砥而簡句絡繹工力亦差能相敵以視松陵倡和漢上題襟雖未必遽追配作者而兩人皆無全集行世存之亦足見其一斑焉

案周砥與馬治詩同一集而人隔兩朝遂無時代可歸今以治雖入明而在元所作尙可謂之元詩若砥則斷斷不可編於明故以砥爲主綴元人之末此不得已之變例也

欽定四庫全書總目卷一百八十九

集部四十二

總集類四

乾坤清氣集十四卷

浙江鮑士恭家藏本

明偶桓編桓字武孟號海翁因眇一目又自號瞎牛太倉人洪武中官荊門州吏目是集錄元一代之詩分體編次其中如汪元量瀛國公元好問等上該金宋之末張以寧危素等亦下涉明初朱彝尊靜志居詩話稱明初詩家操選政者賴良直卿許中麗仲宇劉仔肩汝弼沈與士偁王偁孟敷皆有所蔽惟瞎牛乾坤清氣一編能別開生面惜余所鈔闕七言近體絕句未得全書恒以為憾此本稱鈔自孫氏蒼雪齋所關與彝尊本同又以厲氏樊榭山房本郁氏東嘯軒本參校頗為精善雖卷帙無多而去取極為不苟又編在明初多見舊刻如七言古詩中陳旅泰定元年八月一首張翥周昉按樂圖一首鄭元祐送林彥清一首將還淮揚一首古樂府中揭傒斯馬上郎車中女二首陳泰漢使謠一首陸都拉原作陸都刺今改正秋夜長一首張憲飛來狐一首五言律詩中如馬祖常寄邵允文一首南征一首張翥祿臺一首遊石頭城清涼寺一首楊基夏夜有懷第二首今本集皆佚不載惟賴此集以存又五言律詩中趙孟頫次袁學士上都集韻一首松雪集不載而譚氏所刻趙子昂詩集有之當亦從此本摭入也他如題金淵集詩山村集竹素山房集皆作吾衍此本作屠彝鳥夜啼將進酒趙孝子歌三首玉山草堂雅集作柯九思此作雅琥皆足以考異其餘字句互異諸集者不一而足甚如倪瓚春日雲林齋居詩凡六韻六十字而與本集相同者僅十七字桓愛知倪瓚最深是必其手授定本為編雲林集者所未見矣至於甘立鳥夜啼一首既見八卷古樂府又載入一卷中作晚出西掖第二首編次亦未免小疏李孝光題楊鐵崖琴書安樂高詩豔妻歡娛自令身枯二句誤析令字為人之二字傳寫亦未免有舛然元詩選本究當以此編為善也

元音十二卷

浙江巡撫探進本

不著編輯者名氏前有洪武甲子烏斯道序稱寧波孫原理彙輯又有曾用臧序稱爲定海丞張中達所刻末題辛巳九月下澣而空其年歲兩字考辛巳爲建文三年殆以靖難革除削其板蓋猶明初本也所錄自劉因至龍雲從凡一百七十六人每人之下略註字號爵里大抵詳於元末而略於元初未附無名氏詩十一首又陳益稷詩一首程文海詩四首滕賓詩一首虞集詩五首別題曰補遺均爲原目所不載其中無名氏諸篇尤爲淺俗與全書體例稍異或中達刻板之時以意增入歟顧嗣立元百家詩選凡例嘗議宋公傳元詩體要蔣易元風雅及原理是書所收均爲不廣然是書於去取之間頗具持擇雖未能盡汰當時穢褻之習而大致崇尚風格已有除煩滌濫之功矣

雅頌正音五卷

江西巡撫採進本

明劉仔肩編仔肩字汝弼鄱陽人洪武初因薦應召至京集同時之詩爲此書上自公卿下至衲子凡五十餘人而仔肩所作亦附焉用劉向王逸徐陵芮挺章例也有宋謙張孟兼前後二序皆作於洪武三年所選之詩每人寥寥數首蓋是時諸人之集皆未成編隨得隨錄故未能賅備然明初諸家今無專集行世者頗藉以略存梗槩其時武功初定文治方興仔肩擬之雅頌固未免溢美要其春容諧婉雍雍乎開國之音存之亦足以見明初之風氣也此本猶洪武時舊刻歲久剝敝頗有模糊佚脫之處無別本可校今悉姑仍其舊焉

唐詩品彙九十卷拾遺十卷

編修鄭際唐家藏本

明高棅編棅有嘯臺集已著錄宋之末年江西一派與四靈一派併合而爲江湖派猥雜細碎如出一轍詩以大斲元人欲以新豔奇麗矯之迨其末流飛卿長吉一派與盧仝馬異劉叉一派併合而爲纖體妖冶俶詭如出一轍詩又大斲百餘年中能自拔於風氣外者落落數千人耳明初閩人林鴻始以規仿盛唐立論而棅實左右之是集其職志也所錄凡六百二十家得詩五千七百六十九首分體編次爲五言古詩二十四卷七言古詩十三卷長短句附焉五言絕句八卷六言附焉七言絕句十卷五言律詩十五卷五言排律十一卷七言律詩九卷

非律附焉始於洪武甲子成於癸酉至戊寅又搜補作者六十一人詩九百五十四首爲拾遺十卷附於後考五
臺新詠有古絕句四首棟以絕句居律詩前蓋有所考至排律之名古所未有楊仲宏撰唐音始別爲一目棟祖
其說遂至今沿用二馮批點才調集以堆砌板滯雜亂無章之病歸咎於排之一字詆擯爲作俑然詩家不善隸
事卽二韻四韻未嘗不堆砌板滯雜亂無章是亦不必盡以排字爲誤矣諸體之中各分正始正宗大家名家羽
翼接武正變餘響旁流九格其凡例謂大略以初唐爲正始盛唐爲正宗爲大家爲名家爲羽翼中唐爲接武晚
唐爲正變爲餘響方外異人等詩爲旁流間有一二成家特立自異者則不以世次拘之如以陳子昂與李白列
在正宗劉長卿錢起韋應物柳宗元與高適岑參同在名家是也其分初盛中晚蓋宋嚴羽已有是說二馮嘗以
劉長卿亦盛亦中之類力攻其謬然限斷之例亦論大槩耳寒溫相代必有半冬半春之一日遂可謂四時無別
哉明史文苑傳謂終明之世館閣以此書爲宗厥後李夢陽何景明等摹擬盛唐名爲嘯起其胚胎實兆於此平
心而論唐音之流爲膚廓者此書實啟其弊唐音之不絕於後世者亦此書實衍其傳功過並存不能互掩後來
過毀過譽皆門戶之見非公論也至於意懷太子黃臺瓜詞沈佺期古意之類或點竄舊文康寶月劉令嫻之類
或泛收六代杜常胡宿之類或誤採宋人小小瑕疵尤所未免卷帙既富核檢爲難第觀其大體可矣

廣州四先生詩四卷

浙江巡撫
採進本

不著編輯者名氏乃明初廣州黃哲李德王佐趙介四人詩也哲字庸之用薦拜翰林待制侍懿文太子讀書出
知東阿縣陞東平通判歸尋坐法死有雪篷集德字仲修洪武中用薦授雅陽長史官至義寧縣知縣有易菴集
佐字彥舉本河東人元末侍父官南雄遂占南海籍洪武初徵至京師授給事中有聽雨軒瀛洲二集後復徵之
遺逸僅存詩一卷郡人彭森刻於建安介字伯貞明初閉戶讀書不求仕進屢薦皆辭免坐累逮赴京師卒於南
昌舟中後以子純官監察御史贈如其官有臨清集四入初與同郡孫黃號南園五先生後惟黃集流傳四人著
作已多散佚此乃後人重輯之本以黃集別行故惟稱四先生焉雖網羅放失篇帙無多然如哲之五言古體

祖述齊梁德之七言長篇胎息溫李俱可自名一家惟佐氣骨稍卑未能駭駕而介詩所存太少不足以見所
長耳然粵東詩派數人實開其先其提唱風雅之功有未可沒者故存之以著其賢俾與西菴集並傳焉

三華集十八卷

兩淮鹽政
採進本

明無錫錢子正及弟子義姪仲益合刻詩也子正緣若軒集六卷前有玉達序子義種菊菴集四卷前有洪武八
年自序仲益錦樹集八卷前有魏驥序三集初各自為書正統中仲益族子公善等始合而刻之其曰三華者
蓋以三者皆錢氏英華也按子正詩朱彝尊明詩綜不載但附見其言於子義之下然二人出處始末均無可
考獨仲益以元末進士知華亭縣後為翰林修撰見於魏驥序中而明詩綜載仲益永樂初以翰林編修轉周
王府長史與驥序互有異同又稱仲益詩格爽朗惜遺集罕傳子從泰對巖前畫購得亟錄八首猶未盡其蘊
云云然則孫尊僅見仲益遺集未見斯本也則亦罕觀之矣矣

閩中十子詩三十卷

浙江汪汝
瑛家藏本

明袁表馬燦同編表字景從燦字用昭皆福州人閩中十子者一曰福清林鴻有膳部集一曰長樂陳亮有歸
玉齋集一曰長樂高廷禮有木天清氣集嘯臺集一曰閩縣王恭有白雲樵唱風臺清嘯草澤狂歌諸集一曰
閩縣唐泰詩軒不傳故見善鳴集中一曰閩縣鄭定有澹齋集一曰永福王偁有虛舟集一曰閩縣王褒有養
靜集一曰閩縣周元有宏秋集一曰侯官黃元其集名不傳皆明初人萬歷丙子表等即高以陳家所藏諸人之
詩選為是集考閩中詩派多以十子為宗厥後輾轉流傳漸成窠臼其初已有唐摹晉帖之評其後遂至有詩必
律有律必七言而晉安一派乃至為世所詬厲論閩中詩者嘗深病之要其靈鷲之始不至是也十人遺集已不
盡傳傳者亦不盡可錄此編採擷善華存其梗槩猶可以見一時之風氣固宜存以備一格焉

元詩體要十四卷

浙江巡撫
採進本

明朱緒編緒字公傳以字行餘姚人成祖時預修永樂大典時同邑徵者五人及書成宋孟嶽趙廣迪朱德茂

張廷皆授官緒獨辭歸是集錄元一代之詩曹安謫言長語稱其分體二十有八此本凡爲體三十有六曰四言曰騷曰選曰樂府曰柏梁曰五言曰七言曰長短句曰雜古曰言曰詞曰歌曰行曰操曰曲曰吟曰嘆曰怨曰引曰謠曰詠曰篇曰爲言曰香奩曰陰何曰聯句曰集句曰無題曰詠物曰五言律曰七言律曰五言長律曰五言絕曰六言絕曰七言絕曰物體較安所列少七言長律體側體二種未喻其故各體之前皆有小序仿方回瀛奎律髓之例其中或以體分或以題分體例頗不畫一其以體分者選體別於五言古吟嘆怨引之類別於樂府長短句別於雜古體未免治絲而琴其以題分者香奩無題詠物既各爲類則行役邊塞贈答諸門將不勝載更不免於挂漏又第八卷楊維禎出浴絕句實唐韓偓七言律詩後四句亦開有疎舛然去取頗有鑿裁鄧林序稱緒深於詩故選詩如此之精非溢詞也傳本頗稀此本爲秀水曹溶家所藏目錄卷六以下闕書中亦間有關頁惜無別本可校矣

滄海遺珠四卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著編輯者名氏前有正統元年楊士奇序稱都督沐公所選又稱其字曰景容黔寧王之仲子佐兄黔國公爲朝廷鎮撫西南一方考明史黔寧王沐英之子晟爲黔國公鎮雲南昂爲右都督領雲南都司則此集當爲昂所編惟昂字景高不字景容疑其初字景高至洪熙元年後避仁宗之諱改高爲容史未及詳其以第三子爲仲子則疑誤以黔國公爲長也所錄凡朱經方行朱繼曾烜周昉韓宐可王景彰樓璉王汝玉逸泉平顯胡粹中楊宗彝劉叔讓楊子善張洪范宗暉施敬僧天祥機先大用二十人之作共三百餘首皆明初流寓遷謫於雲南者每人姓名之下各註其字號里居以其爲劉仔肩王偁諸家詩選所不及故名曰遺珠二十人皆無專集此編去取頗精審所錄多斐然可觀自古以來武人能詩者代有之以武人司選錄而其書不愧善本者惟此一集而已是固不可不傳也

中州名賢文表三十卷 浙江鮑士恭家藏本

大定日...

集部

總集類四

三

明劉昌編昌字欽謨吳縣人正統乙丑進士歷官河南提學副使遷廣東參政是編卽其官河南時所蒐輯凡許衡六卷姚燧八卷馬祖常五卷許有壬三卷王惲六卷富珠哩神原作李術德二卷又略依本集之體各以碑志銘傳等篇附錄於後考許衡魯齋遺書馬祖常石田集許有壬至正集王惲秋澗集雖尙存傳本而惟魯齋遺書有刊板餘皆輾轉傳鈔舛譌滋甚賴此編擷其英華得以互勘至姚燧本集五十卷富珠哩神本集六十餘卷見於諸家著錄者已久佚不傳獨賴此僅存其表章之功亦不可泯矣每集末有昌所作跋語數則亦頗見考訂王士禛香祖筆記載其勸宋牧仲重刻文表且云欽謨諸跋當悉刻之以存其舊此本實康熙丙戌宋榮授錢塘汪立名所刊其附入原跋益本土禛之意也昌自序文謂此其內集尙有外集正集雜集若干卷今俱未見殆久而散佚歟

明文衡九十八卷

兩江總督探進本

明程敏政編敏政有宋遺民錄已著錄是編百代言爲詞臣奉教撰擬之文次賦次騷次樂府次琴操次表箋次奏議次論次說次解次辨次原次箴次銘次頌次贊次七次策問次問對次書次記次序次題跋次雜著次傳次行狀次碑次神道碑次墓碣次墓誌次墓表次哀誄次祭文次字說爲類凡三十有八悉從玉臺新詠之例題作者姓名惟方孝孺則書字蓋是時矯難文禁稍弛而尙未全解故存其文而隱其名也內琴操闕一首表闕四首奏議闕十首辨闕一首頌闕一首贊闕二首記闕十一首序闕十五首題跋闕四首雜著闕一首傳闕一首神道碑闕十首墓碣闕四首墓誌闕八首墓表闕二首祭文闕二首皆有錄無書各註闕字於目中未喻其故所錄如吳諤文章辨體序題劉定之雜志之類皆非文體而袁忠徹瀛國公事實之類事既妄文尤鄙俚皆不免蕪雜之譏朱石撰華生傳雜述醫案至以一篇占一卷亦乖體例然所錄皆洪武以後成化以前之文在北地信陽之前文格未變無七子末流摹擬詰屈之僞體稽明初之文者固當以是編爲正軌矣

新安文獻志一百卷

兩淮馬裕家藏本

明程敏政撰是書於南北朝以後文章事蹟凡有關於新安者悉採錄之二十卷以前爲甲集皆其鄉先達詩文略依眞德秀文章正宗之例分類輯錄其六十一卷以後則皆先達行實不必盡出郡人所論撰分神跡道原忠孝儒碩勳賢風節才望吏治遺逸世德寓公文苑材武烈女方技十五日其中有應行考訂者敏政復開以己意參核而附注之徵引繁博條理淹貫凡徽州一郡之典故彙萃極爲賅備遺文軼事咸得藉以考見大凡故自明以來推爲鉅製其中小小時駁者如凡例稱朱子詩文錄其涉於新安者而通判泰州江君墓銘竟爾見遺又朱子所作其父松行狀松所作其父森行狀既已竝收而松臺齋集中有錄曾祖父詩後序一篇又復不錄皆不免於脫略然司馬光資治通鑑已稱低悟不能自保是書卷帙繁重不能以稍有掛漏遂掩其蒐輯之功也

海岱會集十二卷

兵部侍郎即紀時家藏本

明石存禮藍田馮裕劉澄南陳經黃卿劉淵甫楊應奎八人唱和之詩也存禮字敬夫號來山益都人宏治庚戌進士官至知府田有北泉集已著錄裕字伯順號閭山臨朐人正德戊辰進士官至按察司副使濂陽字子靜號山泉壽光人正德戊辰進士官至布政司參議經字伯常號東清益都人正德甲戌進士官至兵部尚書卿字時庸號海亭益都人正德戊辰進士官至布政司參政淵甫字子深號范泉濰州之弟正德戊午舉人應奎字文煥號澗谷益都人官至知府嘉靖乙未丙申間經以禮都侍郎丁憂居屠田除名閒住淵甫未仕存禮等五人竝致仕乃結詩社於北郭禪林後編輯所作成帙冠以社約同社姓氏及長至日五月五日九月九日上巳日七月七日會集序五篇其詩凡古樂府二卷五言古詩二卷七言古詩二卷五言律詩三卷五言排律一卷七言律詩一卷五言絕句一卷七言絕句一卷計詩七百四十九首其編輯名氏原本未載惟卷首萬曆己亥魏允貞序稱友人馮用韞以海岱會集自遠寄至據王士禎古夫于享雜錄益馮裕曾孫琦所選也八人皆不以詩名而其詩皆清雅可觀無三楊臺閣之習亦無七子摹擬之弊故王士禎稱其各體皆入格非苟作者觀其社約中不許將會內詩詞傳播違者有罰一條蓋山開林下自適性情不復以文壇名譽爲事故不隨風

氣爲轉移而八人皆開散之身自吟詠外別無餘事故互相推敲自少疵類其斐然可誦良亦有由矣

經義模範一卷

浙江鮑士恭家藏本

不著編輯者名氏前有王廷表序稱嘉靖丁未訪揚升菴於瀕得經義模範一帙乃同年朱良楚所刻云云考廷表爲正德甲戌進士是科題名碑有朱良朱敬朱裳朱節朱昭朱方六人未詳孰是以字義求之殆朱方爲近乎方浙江永康人其任履亦未詳所錄凡宋張才叔姚孝寧吳師孟張孝四八人經義共十六篇其弁首卽才叔自靖人自獻於先王一篇呂祖謙錄入文鑑者也時文之變千態萬狀愈遠而愈失其宗亦愈工而愈遠於道今觀其初體明白切實乃如此考吳伯宗樂進集亦載其洪武辛亥會試中式之文是爲明之首科其所作亦與此不相遠知立法之初惟以明理爲主不以修詞相尚矣康熙中編修俞長城嘗輯北宋至國初經義爲一書二十名家彙然所錄如王安石蘇轍諸人之作皆不言出自何書世或疑焉此集雖篇帙寥寥然猶可見經義之本繁錄而存之亦足爲黜浮式靡之助惟劉安節集載有經義十七篇亦北宋程試之作此集未載或偶未見歟

文編六十四卷

江蘇巡撫採進本

明唐順之編順之有左編已著錄是集取由周迄宋之文分體排纂陳元素序稱以眞德秀文章正宗爲彙本然德秀書主於論理而此書主於論文宗旨迥異元素說似未確也其中如以莊韓孫子諸篇入之論中爲強立名目又不錄史記漢書列傳而獨取後漢書黃憲傳冠諸傳之上進選亦多失據蓋彙收太廣義例太多踳駁往往不免然順之深於古文能心知其得失凡所別擇具有精意觀其自序云不能無文卽不能無法是編者文之工匠而法之至也其平日又嘗謂漢以前之文未嘗無法而未嘗有法法寓於無法之中故其爲法也密而不可窺唐與宋之文不能無法而能毫釐不失乎法以有法爲法故其爲法也嚴而不可犯其言皆妙解文理故是編所錄雖皆習誦之文而標舉脈絡批尋緣會使後人得以窺見開闔順逆經緯錯綜之妙而神明變化以斬至於古

學秦漢者當於唐宋求門徑學唐宋者固當以此編爲門徑矣自正嘉之後北地信陽聲價奔走一世太倉歷下流派彌長而日久論定言古文者終以順之及歸有光王慎中三家爲歸豈非以學七子者畫虎不成反類狗學三家者刻鵠不成尙類鶩耶間若璩清邱劄記有與戴唐器書述朱實穎之言曰荆川才大如海評書有詳有略惟文編出陳元素者非其原本又稱兩本舍下俱有他日呈寄自知之云云今世所行惟此一本其爲原本陳本不復可考要其大旨固皆出於順之也

古詩紀一百五十六卷

內府藏本

明馮惟訥撰惟訥字以言臨朐人嘉靖戊戌進士官至江西左布政使加光祿寺卿致仕事蹟附見明史馮琦傳其書前集十卷皆古逸詩正集一百三十卷則漢魏以下陳隋以前之詩外集四卷附錄仙鬼之詩別集十二卷則前人論詩之語也時代雖長採摭繁富其中眞僞錯雜以及抵牾舛漏所不能無故馮舒作詩紀匡謬以糾其失然上薄古初下迄三代有韻之作無不兼收溯詩家之淵源者不能外是書而別求固亦採珠之滄海伐木之鄧林也厥後臧懋循古詩所張之象古詩類苑梅鼎祚八代詩乘相繼而出總以是書爲藍本然懋循書雖稱補此書之闕而拊拾繁猥珠璣混淆又割裂分體不以時代爲次使閱者茫不得正變之源流之象書又以題編次書作類書鼎祚書僅漢魏全錄晉宋以下皆從刪節已非完備之觀而漢魏詩中如所增蘇武妻詩之類又深爲藝林之笑噱故至今惟惟訥此編爲詩家圭臬初太原甄敬爲刊版於陝西一依惟訥原次而刪削甚拙復開有舛譌此本爲吳琯等重刊雖去其前集正集外集別集之名合併爲一百五十六卷而次第悉如其舊校讐亦較甄本爲詳故今從吳本錄之惟訥別有風雅廣逸十卷核其所載卽此編之前集蓋初輯古逸諸篇先刊行後乃續成漢魏以下併爲一編實非有二今特別存其目而其書則不復錄焉

詩紀匡謬一卷

江蘇巡撫採進本

國朝馮舒撰舒字已蒼號默菴又號癸巳老人常熟人舒因李攀龍詩刪鍾惺譚元春詩歸所載古詩輾轉沿謬

而其源總出於馮惟訥之古詩紀因作是書以糾之凡一百一十二條其中如於忽操三章爲宋王令詩兩頭織
織青玉珉一章爲王建詩休洗紅二章爲楊慎詩一一辨之而楊慎石鼓文偽本全載卷中乃置不一詰又蘇伯
玉妻盤中詩詩紀作漢人固謬宋本玉臺新詠列於傅休奕詩後不別題蘇伯玉妻乃嘉定間陳玉父刻本偶佚
其名觀滄浪詩話稱蘇伯玉妻有此體見玉臺集則嚴羽所見之本實題伯玉妻名又秦世昌回文類聚載盤中
詩亦題蘇伯玉妻則惟訥所題姓名不爲無據舒之所駁是知其一不知其二也至禹玉牒詞實載後漢書郡國
志註中惟訥不言所出但於題下畱未刻之版一行竟未及補舒校正斜柯諸字之譌而不及此條亦爲闕漏然
他所抉摘多中其失考證精核實出惟訥之上原原本本證佐確然固於讀古詩者大有所裨不得譏爲吹求雖
謂之羽翼詩紀可矣

全蜀藝文志六十四卷 兩淮馬裕
家藏本

明周復俊編復俊有東吳名賢記已著錄初宋慶元中四川安撫使袁說友屬知雲安縣程遇孫等八人哀成都
文類五十卷中間尙有所未備嘉靖中復俊官四川按察司副使復博採漢魏以降詩文之有關於蜀者彙爲此
書包括網羅極爲賅洽所載如宋羅泌姓氏譜元費著古器譜諸書多不傳於今又如李商隱重陽亭銘爲文苑
英華所不錄其本集亦失載徐炯徐樹穀箋註義山文集即據此書以補入如斯之類皆足以資考核諸篇之後
復俊開附案語如漢初平五年周公禮殿記載洪廷隸釋竝載史子堅隸格詳略異同彼此互見亦頗有所辨證
其中若曹丕告益州文與魏人檄蜀文偽詞虛煽顛倒是非於理可以不錄然此志蒐羅故實例主全收非同編
錄總集有所去取善惡竝載亦未足爲復俊病惟篇末不著駁正之詞以申公義是則義例之疎耳

古今詩刪三十四卷 江蘇巡撫
採進本

明李攀龍編攀龍有詩學事類已著錄是編爲所錄歷代之詩每代各自分體始於古逸次以漢魏南北朝次以
唐唐以後繼以明多錄同時諸人之作而不及宋元蓋自李夢陽倡不讀唐以後書之說前後七子率以此論相

尚攀龍是選猶是志也江淹作雜擬詩自上漢京下至齊梁古今咸列正變不遺其序有曰蛾眉詎同貌而俱動於魄芳草寧異氣而皆悅於魂又曰世之諸賢合滯所迷莫不論甘而忌辛好丹而非素豈所謂通方廣恕好遠兼愛然則文章派別不主一途但可以工拙爲程未容以時代爲限宋詩導黃陳之派多生硬杈極元詩沿溫李之波多綺靡婉弱論其流弊誠亦多端然鉅製鴻篇亦不勝數何容刪除兩代等之自邵無譏王士禛論詩絕句有曰鐵崖樂府氣淋漓瀟灑穎歌行格儘奇可食紛紛說開寶幾人眼見宋元詩其殆爲夢陽輩發歎且以此選所錄而論唐末之韋莊李建勳距宋初閻慶無多明初之劉基梁寅在元末吟篇不少何以數年之內今古頓殊一人之身黨猶互異此眞門戶之見入主出奴不緣眞有限斷厥後摹擬剽竊流弊萬端遂與公安竟陵同受後人之詬厲豈非高談盛氣有以激之遂至出爾反爾乎然明季論詩之黨判於七子七子論詩之旨不外此編錄而存之亦足以見風會變遷之故是非蜂起之由未可廢也流俗所行別有攀龍唐詩選舉龍實無是書乃明末坊賈割取詩刪中唐詩加以評註別立斯名以其流傳既久今亦別存其目而不錄其書焉

唐宋元名表四卷

浙江汪啟淑家藏本

明胡松編松有滁州志已著錄明史松本傳稱松幼嗜學嘗輯古名臣章奏今未見其本是編乃松督學山西時選爲士子程式之書雖所錄皆各集所有無奇秘未睹之篇而去取極爲不苟前有自序曰是學也昉於漢魏六朝盛於隋唐而極於宋其體不能盡同然其意同於宣上德而達下情明己志而述物則其後相浴日下競趨新巧爭尚衍博往往貪用事而晦其意務屬詞而滅其實蓋四六之本意失之遠矣其言頗爲明切自明代二場用表而表遂變爲時文久而僞體雜出或參以長聯如王世貞所作一聯多至千餘句如四書文之二小比或參以五七言詩句以爲源出徐庾及王駱不知徐庾王駱用之於賦賦爲古詩之流其體相近若以詩入文豈復成格至於全用成句每生硬而杈極開雜俗語多鄙俚而率易冠冕堂皇之調割襲者陳膚館訂割裂之詞小才者纖巧其弊尤不勝言松選此編挽頽波而歸之雅亦可謂有功於駢體者矣

文氏五家詩十四卷 浙江汪汝琛家藏本

明長洲文氏三世五人_之詩也文洪字功大成化乙酉舉人官涑水教諭著括囊叢詩一卷文一卷其孫徵明著甫田集詩四卷徵明長子彭字壽承官南京國子監博士著博士詩二卷次子嘉字休承官和州學正著和州詩一卷彭之子肇祉字基聖官上林苑錄事亦著詩五卷中惟徵明名最盛其家學之淵源則自洪始如靜志居詩話所稱野猿窺落果林蝶戀殘花自得翻書趣渾忘對客言諸句饒有恬澹之致徵明詩格不高而意境自能拔俗至彭嘉肇祉亦能於耳濡目染之餘力承先緒所謂謝家子弟雖復不端正者亦奕奕有一種風氣也徵明甫田集已著錄然卷帙相連無客割裂且除此一集與五家之目亦不合尤無客改其舊名以五為四故仍並錄之而附著其互見之故焉

宋藝圃集二十二卷 浙江鮑士恭家藏本

明李葵編裝有黃谷瑣談已著錄是彙選錄宋人之詩彈力蒐羅凡十三載至隆慶丁卯而後成所列凡二百三十有六人而核其名氏實二百三十有七人蓋編日時誤數一人未卷附釋祇三十三人宮闈六人靈怪三則妓流五人不知名四人通上當為二百八十八人而註曰共二百八十四人則除不知姓名四人不數耳王子禎香祖筆記稱所選凡二百八十八人亦誤數也書中編次後先最為顛倒如以蘇軾蘇轍列張詠余靖范仲淹司馬光前陳與義呂本中曾幾列蔡襄歐陽修黃庭堅陳師道前秦觀列趙抃蘇頌前楊萬里列楊蟠米芾王令唐庚前葉采嚴粲列蔡京章惇前林景熙謝翱列陸游前者指不勝屈其最誕者莫若以徽宗皇帝與邢居實張拭劉子輦合為一卷夫漢書藝文志以文帝列劉敞賈山之間武帝列蔡甲倪寬之間王臺新詠以梁武帝及太子諸王列吳均等九人之後蕭子顯等二十一人之前以時代相次猶為有說至邢居實為邢恕之子年十八早天在徽宗以前劉子輦為劉幹之子張斌為張浚之子皆南宋高孝時人在徽宗以後乃君臣淆列尤屬不倫殆由選錄時隨手雜鈔未遑銓次歟至於廖融江為沈彬孟賓子之屬則上涉南唐馬定國周昂李純甫趙滄龐鑄史肅劉

迎之屬則秀及金朝衡以斷限更屬未安王十慎之所糾亦未嘗不中其失也然香祖筆記又曰隆慶初元海內
尊尚李王之派諱言宋詩而子田獨闢幽抉異撰爲此書其學識有過人者則士禎亦甚取其書矣

元藝圃集四卷

浙江鮑士恭家藏本

明李襄編此集續宋詩而選所錄凡一百九人詩六百二十五首自序稱地僻少書籍無以盡括一代之所長今
觀所錄有虞集范梈揭傒斯而無楊載卽一代名人號爲四家者已闕其一是漏略誠所不免又劉辰翁乃宋人
王庭筠高克恭元好問乃金人僧來復乃明人一例載入頗失斷限其編次則倪瓚宋无余闕等皆元末人而名
在最前載表元白堯等皆元初人而名在最後其他亦多先後顛倒頗無倫序似亦隨見隨鈔未經勘定之本與
宋藝圃集相同殆備於排纂遂用唐無名氏搜玉小集不拘時代之例歟然其自序謂宋詩病於理元詩病於詞
則深中兩代作者之弊故其去取之間頗爲不苟以云備一代之詩誠爲不足以云鑒別則較之泛濫芻收務盈
卷帙者精審多矣

唐宋八大家文鈔一百六十四卷

通行本

明茅坤編坤有徐海本末已著錄明史文苑傳稱坤善古文最心折唐順之順之所著文編唐宋八自韓柳歐三
蘇曾王八家外無所取故坤選八大家文鈔考明初朱右已採錄韓柳歐陽曾王三蘇之作爲八先生文集實遠
在坤前然右書今不傳惟坤此集爲世所傳習凡韓愈文十六卷柳宗元文十二卷歐陽修文三十二卷附五代
史鈔二十卷王安石文十六卷曾鞏文十卷蘇洵文十卷蘇軾文二十八卷蘇轍文二十卷每家各爲之引說者
謂其書本出唐順之坤據其彙本刊版以行據爲已作如郭象之於向秀然坤所作序例明言以順之及王慎中
評語標入實未諱所自來則稱爲盜襲者誣矣其書初刊於杭州歲久漫漶屢歷中坤之孫著復爲訂正而重刊
之始以坤所批五代史附入歐文之後今所行者皆著重訂本也自李夢陽空同集出以字句摹秦漢而秦漢爲
窠臼自坤白華樓集出以機調摹唐宋而唐宋又爲窠臼故坤嘗以書與唐順之論文順之復書有向以眉髮相

山川而未以精神相山川之語又謂繩墨布置章正轉摺雖有專門師法至於中間一段精神命脈則非具今古
隻眼者不足與此云云蓋頗不以能為古文許之今觀是集大抵亦為舉業而設其所評語疏舛尤不可枚舉黃
宗義南雷文定有答張白如書謂其韓文內孔可動誌不曉句讀貞曜先生誌所云來弔韓氏謂不知何人柳文
內與顧十郎書諷疑十郎為宗元座主歐文內薛簡肅舉進士第一讓王嚴疑其何以得讓又以張谷基表遷員
外郎知陽武縣為當時特重令職又孫之翰誌學究出身進士及第為再舉進士皆不明宋制而妄為之說又謂
其圈點批抹亦多不得要領而詆為小小結果皆切中其病然八家全集浩博學者偏讀為難書肆選本又漏略
過甚坤所選錄尚得煩簡之中集中評語雖所見未深而亦足為初學之門徑一二百年以來家弦戶誦固亦有
由矣

吳都文粹續集五十六卷補遺一卷兩淮馬裕家藏本

明錢穀編穀字叔寶長洲人明史文苑傳附見文徵明傳中但稱其能畫朱彝尊靜志居詩話則稱穀貧無典籍
遊文徵仲之門日取插架書讀之手鈔異書最多至老不能做鄭虎臣吳都文粹輯成續編間有三百卷其子功
甫繼之吳中文獻藉以不墜云云功甫錢與治之字也所稱卷數與此本不符疑合與治續編言之或穀初所蒐羅
原有此數後復加刪汰以成今本彝尊乃據其舊案言之歟此本第五十三卷五十四卷俱逸第五十卷亦殘闕
檢勘他本竝同蓋流傳既久不免脫遺已非完本其中所標二十一門分類亦多未確蓋能博而未能精者然自
說部類家詩編文彙以至遺碑斷碣無不甄錄其採輯之富視鄭書幾增至十倍吳中文獻多藉是以有徵亦未
可以無雜棄矣

石倉歷代詩選五百六卷浙江巡撫採進本

明曹學佺編學佺有易經通論已著錄是編所選歷代之詩上起古初下迄於明凡古詩十三卷唐詩一百卷拾
遺十卷宋詩一百七卷金元詩五十卷明詩初集八十六卷次集一百四十卷舊一名十二代詩選然漢魏晉宋

南齊梁陳魏北齊周隋實十一代既錄古逸乃綴於八代之末又併五代於唐併金於元於體例名目皆乖刺不合故從其版心所題稱歷代詩選於義爲諧所選雖卷帙浩博不免傷於糅雜然上下二千年間作者皆略存梗槩又學侏本自工詩故所去取亦大都不乖風雅之旨固猶勝貪多務得細大不捐者惟金代僅錄元好問一人頗爲疎漏意其時毛晉所刊中州集河汾諸老詩猶未盛行故學侏未見歟其冠於元詩之首亦以一代祇一人不能成集故也據千頃堂書目學侏所錄明詩尚有二集一百卷四集一百三十二卷五集五十二卷六集一百卷今皆未見殆已散佚然自萬歷以後繁音側調愈變愈遠於古論者等諸自鄙無識是本止於嘉隆正明詩之極盛其三集以下之不存正亦不足惜矣

四六法海十二卷

內府藏本

明王志堅編志堅有讀史商語已著錄秦漢以來自李斯諫逐客書始點綴華詞自鄒陽獄中上梁王書始墨陳故事是駢體之漸萌也符命之作則封禪書典引問對之文則荅賓戲客難鬚鬚乎偶句漸多沿及晉宋格律遂成流治齊梁體裁大判由質實而趨麗藻莫知其然而然其實皆源出古文承流遞變猶四言之詩至漢而爲五言至六朝而有對句至唐而遂爲近體面目各別神理不殊其原本風雅則一也厥後輾轉相沿遂其末而忘其本故周武帝病其浮靡隋李諤論其佻巧唐韓愈亦漸漸有古文時文之辨陸而愈壞一濫於宋人之啟割再濫於明人之表判勦襲皮毛轉相取襲或塗飾而掩情或堆砌而傷氣或雕鏤纖巧而傷雅四六遂爲作者所詬厲宋姚鉉撰唐文粹至盡黜儷偶宋祁修新唐書至全刪詔令而明之季年豫章之攻雲間者亦以沿溯六朝相詆豈非作四六者不知與古體同源愈趨愈下有以啟議者之口乎志堅此編所錄下迄於元而能上溯於魏晉如敕則託始宋武帝冊文則託始宋公九錫文表則託始陸機桓溫謝靈運書則託始於魏文帝應瑒應璩陸景薛綜阮籍呂安陸雲習鑿齒序則託始陸機論則託始謝靈運大抵皆變體之初儷語散文相兼而用其齊梁以至唐人亦多取不甚拘對偶者俾讀者知四六之文運意遺詞與古文不異於茲體深爲有功至於每篇之末或箋

註其本事或考證其異同或臚列其始末亦皆元元本本語有實徵非明代送本所可及據其凡例雖為舉業而作實則四六之源流正變具於是編矣未可以書肆刊本忽之也

古樂苑五十二卷

兩淮馬家藏本

明梅鼎祚撰鼎祚有才鬼記已著錄是編因郭茂倩樂府詩集而增輯之郭本止於唐末此本止於南北朝則用左克明古樂府例也其所補者如琴曲歌詞麗德公之於忽操見宋文鑑中乃王令擬作非真麗所自作也雜歌曲詞之劃勳妻其詩藝文類聚稱魏文帝作玉臺新咏稱王宋自作作邢凱垣齋通編稱曹植作然總為五言詩不云樂府亦不以劃勳妻三字為樂府題也左思嬌女詩自詠其二女嬉戲之事亦不云樂府也至梁昭明太子沈約王錫王規王績殷鈞之大言細言不過偶然游戲實宋玉大言賦之流既非古調亦未被新聲強名之曰樂府則世說新語所謂才頭漸米劍頭炊百歲老翁攀枯枝井上轆轤臥嬰兒盲人騎瞎馬夜半臨深池者何又不入乎溫子昇之擣衣本咏閨情亦強名曰樂府柳惲謝惠連曹毗所作亦同此題何又見遺乎梁簡文帝之名士悅傾城本題為和湘東王亦偶拈成句未必調台沈約之六憶詩隋煬帝之雜憶詩且明標詩字以及闡思閨怨春思秋思之類無不闌入則又何詩不可入樂乎婉轉歌兒吳均續齊諧記及晉書劉妙容鬼也王敬伯人也劉妙容歌列琴曲歌詞中王敬伯歌自應列於其後即兩本字句小異不過註一作某耳乃以敬伯補入末卷鬼歌中顛倒錯亂殊不可解又開卷為古歌詞以斷竹之歌為首迄於秦始皇祀洛水歌已不及郭本之託始郊廟為得體而雜歌謠詞中又出古歌一門始於擊壤歌迄於甘泉歌不知其以何為別他如隋煬帝之望江南採摭偽擬之小說絕不考唐段安節樂府雜錄至李德裕時始有此調則益糅雜矣然其摭拾遺佚頗足補郭氏之闕其解題亦頗有所增益雖有絲麻無業管削存之亦可資考證也其衍錄四卷記作者簡里及諸家評論蓋剽劫馮惟訥詩紀別集而稍為附益多採楊慎等之說今亦竝錄之備參訂焉

皇朝文紀十三卷

浙江巡撫探進本

明梅鼎祚編鼎祚輯陳隋以前之文編爲文紀以配馮惟訥詩紀此編上起古初下迄於秦故曰皇霸文紀乃其書之第一集也洪荒以降書契莫詳事尚無徵况其文字傳於後者非漢代緯書之依託卽戰國諸子之寓言一槩哀存遂不免一眞百僞至集古錄博古圖考古圖所列諸銘名姓時代半屬臆求點畫偏旁多緣附會劉揚異釋鄭殊音而確定爲某商某周編之簡牘實爲失於關鍵甚至蓬聲銘六十三字惟錄篆文九乖體例他如穆天子傳詩序之類本各自爲書亦登文集則錄所不當錄屈原楚詞惟載三篇則刪所不當刪何致之僞响嘯碑楊慎之僞石鼓文竝出近代漫無考證大橫庚庚之兆且以漢文誤入之皆輯錄之疏不可據爲典要然網羅繁富周秦以前之作莫備於斯蕪雜之中菁莪不乏陸機所謂雖榛楛之勿剪亦蒙茸於集翠者也故病其濫而終取其博焉

西漢文紀二十四卷

浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編鼎祚皇霸文紀眞僞雜頗有炫博之譏其作是編則一以史記漢書爲主而雜採他書附益之所據爲根本者較諸子雜言頗爲典實故所收於班馬二史之外者亦藉以參校是非不至如皇霸文紀之濫如飛燕奉賤成帝答詔張良四皓往返書孔臧與子弟書東方朔寶龜銘李陵蘇武往返書劉向上關尹子于華子於陵子秦揚雄潤州牧箴卓文君司馬相如誄諸篇依託顯然者皆能辨之其他如西京雜記東方朔別傳搜神記博物志佛藏辨正論所載諸篇及孔安國尚書序孔衍家語序等文雖未一一釐正要其所漏不過百中之一矣惟新書節錄數篇則新語春秋繁露之類以例推之何不竝載列女傳及揚雄諸賦竝節錄其序以例推之其他亦將多不勝收殊無義例其於詔制既以各帝分編又往往隨事附各篇之後端緒龐雜於編次之體亦乖然三代以下文章莫盛於西漢西漢莫備於此編合英咀華固著作之曠淵矣

東漢文紀三十二卷

浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編鼎祚西漢文紀根據史漢故多爲典確是編雖亦以正史爲宗而雜書之作始盛於東漢卽劉珍張璠諸記著錄正史者亦邈八家沿及六代小說繁興其時去雒京最近故依託附會尤較西漢爲多至於集古金石諸錄博

古考古諸圖以迨錄釋建額而下搜括舊刻爭奇炫博者獨不一家而西漢自五鳳碑數事以外寥寥無多其碑稱文詞器物銘識亦往往惟稱東漢鼎祚實難既富義取全收其間眞屢互陳異同議起而訂論正舛亦不及西漢文紀之詳固其所也至如曹全一碑近代始出亦復摭摭不遺其採輯亦云勤矣若夫永和裴岑破呼衍王碑遠在西域我皇上天威普定儒者始睹其文鼎祚生明季衰微之時嘉峪關外卽爲絕域其略而不載固未可以爲疎漏焉

西晉文紀二十卷

浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編西晉相傳四葉爲日無多何晏王弼之徒以莊老清言轉相神聖浸淫不返遂至於南渡偏安然觀鼎祚所編一代之文則討論典故崇勵風俗者猶居其半蓋東漢以來老師宿儒之遺訓越三國而猶有存焉非鼎祚衷而輯之不知建武以還猶能立國者爲禮教未殄之故也其中多採詩賦之序以足篇幅特較他代爲繁殊嫌割裂又司馬懿以及師昭雖晉書本紀三祖竝登而揆以史法終乖限斷鼎祚既通編八代之文自宜附之魏末使名號不舛時代靡差乃因仍晉書之失存其帝號以冠篇是亦失於糾正者矣

秦文紀十八卷

浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編鼎祚所輯八代文紀卷溢三百其版行者自皇霸至西晉而止鼎祚歿後應天巡按御史張煊寧國府知府周維新始爲次第開離而此集先成故卷首獨有煊及維新序宋之文上承魏晉清備之體猶存下啟齊梁纂組之風漸盛於八代之內居文質升降之關雖涉靡華未全綺靡觀鼎祚所錄可以見風氣轉移日趨日變之故爲其編纂之體略同漢晉中間如廬山公九錫文和香方之類鉅細兼收義取全備猶之鮑表頭書子羽文諸作咸登前牒不能以蕪累爲議惟宋公冊封九錫禪代諸文既爲晉人所撰自當附之於晉紀移而入宋於例殊乖又司馬越女銘詞雖發自宋年而撰由晉代附之簡末尤無取義是則編次之疎矣

南齊文紀十卷

浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編是集於酬答之文參錯附錄及誤載前代冊詔與諸集略同而體例尤爲叢脞如永明五年九月詔

乃齊書撮敘其事而以爲詔詞高祖與周盤龍第二勅明帝手詔王思遠皆只常言五字但可存爲故實豈自以文章無姓名之文例附於末而魚腹侯子響遺本奏獨列於前代擬諸作例歸操觚之人而褚淵禪齊詔江淹築壘教獨不畫一曹景宗與弟義宗書沈約答陸厥樂議書猶曰人雖入梁事關齊代至於宋順帝答誅黃回詔則宋文紀自爲一集何以隔代闌入若劉虬荅蕭子良書已見一卷又見六卷失檢抑又甚矣其間如高祖與王彥之書尺牘誤以爲世祖崔覺與妹書尺牘誤以爲崔恭祖亦間有小小駁正然如黃回一人隔數頁而重註曹虎一人前註見北魏而七卷之中乃別出曹虎之名詳註甯里矛盾者正復不少徒以一代之文兼收全備而存之耳

梁文紀十四卷

浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編是集採梁一代之文多取之梁書南史及諸家文集故所錄不甚繁碎考證亦頗精核惟以後梁蕭歸退附外國之後不與諸王同列殊乖次序又侯景矯詔入於簡文帝文內亦非事實他若梁武帝請謚答詔不著其人稍爲疎漏江淹集作於齊代割以入齊齊文紀既已發例何修之文乃云以上作於齊朝以下作於梁世但爲分註而全入此集亦未免自亂其例然較他集終爲有條理也梁代沿承明舊製競事浮華故裴子野撰雕蟲論以砭其失簡文帝與湘東王書曰六典三禮所施則有地吉凶嘉實用之則有所未聞吟咏性情反擬內則之篇操筆寫志更募酒譜之作遲遲春日反學歸藏湛湛江水遂同大傳又曰時有效謝康樂裴鴻臚文者亦頗有惑焉謝客吐言天拔出於自然時有不拘是其襟柏裴氏乃良史之才了無篇什之美謝故巧不可階裴亦質不空慕一代帝王持論如是空其風靡波瀟文體日趨華縟也然古文至梁而絕駢體乃以梁爲極盛殘膏賸馥沾溉無窮唐代沿流取材不盡譬之晚唐五代其詩無非側調而其詞乃爲正聲寸有所長四六旣不能廢則梁代諸家亦未可屏斥矣

陳文紀八卷

浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編南朝六代至陳而終文章亦至陳而極敷其時能自成家者詩惟陰鏗張正見文則徐陵沈炯以外
惟江總所傳稍多而或久任梁朝上承吳代或晚歸歸主尚署前衛鼎祚兼其前後諸作割併於陳以足卷帙未
免朝代混淆然鼎祚既取南北朝文通爲編次苟闕其一則則源流始末有所未詳斯亦不得已之變例也況永
明天監相去未遠江左餘風往往而在韓柳未出以前王楊之麗製蘇許之鴻篇多有取材於是者亦不能以其
少而廢之矣

北齊文紀三卷 浙江巡撫
採進本

明梅鼎祚編北齊著作邢魏居首其餘零篇短札取備卷帙而已所採自正史以來不過文苑英華藝文類聚通
鑑諸書蓋流傳本少蒐輯爲難非其網羅之未備也其首列高歡高澄亦同西晉之編濫登三祖他如侯景報高
澄書史明言王偉文宣卽位告天文史明言魏收天保元人大赦詔藝文類聚明言邢卽而不歸操筆之人竟冒
署其所代核以事實亦未睹其安又顏氏家訓各自爲書史志相沿著錄設使全文載入已於體例有乖乃僅錄
其敘致一篇而一篇之中又僅錄其首四五行豈非以篇頁無多忽而不檢致是疎漏歟考崇禎戊寅周繼序鼎
祚所輯文紀自東晉以下皆鼎祚沒後所刻蓋中多草創之藁其後人未盡是正因 而刊之亦非盡鼎祚之失也

後周文紀八卷 浙江巡撫
採進本

明梅鼎祚編按東漢東晉之名所以別於西南齊之名所以別於北若周則豐鎬舊京年祀綿遠中原江左別無
國號相同盧思道作興亡論題曰後周殊爲無義故令狐德棻所撰國史但曰周書鼎祚仍以後題未免失於刊正
所錄宇文氏一代之文不過八卷而庾信一人乃居五卷次則王褒撰 著尚十八篇使非借才異國其寂寥更甚
於高齊然宇文泰爲丞相時于戈擾攘之中實獨能尊崇儒術蓋正文體大統五年正月置行臺學十一月命周
惠達唐瑾制禮樂大統十一年六月患晉氏以來文章浮華命蘇綽作大誥宣示羣臣仍命自 今文章咸依此體
今觀其一代詔敕大抵溫醇雅令有漢魏之遺風卽閒有稍雜俳偶者亦摘詞典 重無齊梁綺豔之習他如庾信

集中春賦證賦之類大抵在梁舊作其入北以後諸篇亦皆華實相扶風骨不乏故杜甫有庾信文章老更成凌雲健筆意縱橫語豈非黜靡尚樸導之者有漸歟無平不陂無往不復六朝靡麗之風極而將返實至周而一小振未可以流傳之寡而忽之也

隋文紀八卷 浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編隋氏混一南北凡齊周之故老梁陳之舊臣咸胥碎一朝成文章之總匯而人沿舊習風尚各殊故著作之林不名一格四十餘載竟不能自爲體裁又世傳小說唐代爲多而仁壽大業去唐最近遺篇瑣語眞贋相參不能無所附會故鼎祚所錄此集又最樸雜其中如隋遺錄開河記迷樓記海山記大業拾遺記皆出依託而王度古鏡記尤爲迂怪不經搜神異苑之末流騷車夷堅之先路豈可登之總集自穢其書又如甲秀堂帖載楊帝跋曹子建墨跡唐以來收藏賞鑒皆所未聞詞旨凡庸顯出近代而一槩闖入未免失於鑒裁至於唐高祖太宗褚亮李靖陳叔達溫大雅魏徵諸人不繫於隋無煩擬議乃以其文作於隋未遂爾兼收而李德林代靜帝之詔作於周時顏之推請考樂之奏上於梁代前則文隨人編後則人隨文列揆以斷限厥例安居若文帝復姓令之誤探史文李德林之修定五禮詔題爲文帝祖君彥之移郡縣書與袁子幹書魏徵與鄧王慶書皆題爲李密孔德紹遺秦王書題爲竇建德以及罪蜀王秀文已見一卷復見二卷戴逵皇太子箴已見五卷復見七卷又諸集之通病不在所論矣八卷之末載梁神海等十二人蓋鼎祚文紀以此集爲終神海等時代未詳故統附於此合觀所錄雖牴牾齟齬漏卷卷有之然上起古初下窮八代旁搜博採蒼合成編使唐以前之文章源委相承粲然可考斯實藝苑之大觀其功亦不爲過掩矣

按千頃堂書目載鼎祚所編尚有三國文紀東晉文紀後陳文紀三國東晉今未見其本姑從闕如後陳併

不知爲何代疑傳寫有譌今亦未見其本故置之不論焉

釋文紀四十五卷 兵部侍郎記

內家藏本

大定四年全書

集部

雜錄四

十一

明梅鼎祚編是書成於崇禎辛未哀輯歷代名僧之文以及諸家之文爲釋氏而作者冠以經典所譯西域梵書一卷溯其源也二卷以迄四十三卷爲東漢至陳隋之作四十四卷四十五卷則無名氏時代者然皆唐以前人所著也採摭極爲繁富每人各名之下各註爵里每篇題之下各註事實亦頗便檢閱其中如王中頭陀寺碑載在文選人人習讀而蒐遠略近失之眉睫之前又如智永題右軍樂毅論後與月儀獻歲帖其人雖釋氏之徒而其文實不爲釋氏作一覽收之亦嫌泛濫皆不免於小疵然大代以前之異學則已斑斑然矣又其時文士競以藻麗相高卽縉流亦具有詞采故大抵吐屬嫺雅論說亦皆根據經典尤不類唐以後諸方語錄徒以俚語掉弄機鋒卽論其文章亦不失爲斐然可觀也

文章辨體彙選七百八十卷

浙江巡撫採進本

明賀復徵編復徵字仲來丹陽人是書首無序目書中有復徵自著道光和尚述云先憲副昔宦雙門時爲大啟甲子六月越歲乙丑予入蜀悉其事先憲副爲郎南都嗣後入粵歸吳又云先宮保中冷公請師演說金剛經又吳吟題詞云辛未秋家大人粵西命下子以病侍行考丹陽賀氏一家登科名者邦泰嘉靖己未進士邦泰孫世壽萬歷庚戌進士官總督倉場戶部尚書世壽子王盛崇禎戊辰進士按之復徵所序祖父官階年月俱不相合又每冊首有晉江黃氏父子藏書印記而千頃堂書目乃不載是編均其詳其故也復徵以吳訥文章辨體所收未廣因別爲蒐討上自三代下逮明末分列各體爲一百三十二類每體之首多引劉勰文心雕龍及吳訥徐師曾之言間參以己說以爲凡例其中有一體而兩出者如祝文後既附致語後復有致語一卷是也有一體而強分爲二者如既有上書復有上言僅收賈山至言一篇既有墓表復有阡表僅收歐陽修瀧岡阡表一篇記與紀事之外復有記雜文之外復有雜著是也有一文而重見兩體者如王褒僮約一見約再見雜文沈約修竹彈甘蕉文一見彈事再見雜文孔璋請代李邕表一見表再見上書孫樵書何易于事一見表再見紀事是也又於金元之文所收過略而後人擬仿僞撰之作如張飛新都縣眞多山銘之類乃槩爲收入未免失於別裁意其卷帙

既繁莫本初脫未經刊定不能盡削繁蕪然其別類分門搜羅廣博殆積畢生心力鈔撮而成故堅典祕文亦往往有出人耳目之外者且其書祇存鈔本傳播甚稀錄而存之固未始非操觚家由博返約之一助爾

古詩鏡三十六卷唐詩鏡五十四卷

內府藏本

明陸時雍撰時雍字仲昭桐鄉人崇禎癸酉貢生是編選自漢魏以迄晚唐之詩分爲二集前有總論一篇其大旨以神韻爲宗情境爲主如云詩須觀其自得古人佳處不在言語閒又云氣太重意太深聲太宏色太厲佳而不佳反以此病又云詩不患無材而患材之揚不患無情而患情之肆不患無言而患言之盡不患無景而患景之煩所言皆妙解詩理其閒如孔雀東南飛一詩讀其情詞之紕謬而於儲光羲孟浩然輩亦俱有微詞蓋其時王季餘波相沿未息學者方以吞剽爲工故於蹊逕易尋者往往加之排斥欲以此針砭流俗故不免於懲羹而吹蓬然其採摭精審評釋詳核凡運會升降一一皆可考見其源流在明末諸選之中固不可不謂之善本矣書中評語閒涉纖仄似乎漸染楚風然總論中所指晉人華言是務巧言是標實以隱刺鍾譚其字句尖新特文人綺語之習與竟陵一派實犯同而小異也

漢魏六朝一百三家集一百十八卷

兩江總督採進本

明張溥編溥有詩經註疏大全合纂已著錄自馮惟訥輯詩紀而漢魏六朝之詩匯於一編自梅鼎祚輯文紀而漢魏六朝之文匯於一編自張燾輯七十二家集而漢魏六朝之遺集匯於一編溥以張氏書爲根柢而取馮氏梅氏書中其人著作稍多者排比而附益之以成是集卷帙既繁不免務得貪多失於限斷編錄亦往往無法考證亦往往未明有本係經說而入之集者如董仲舒集錄春秋陰陽劉向劉歆集錄洪範五行傳之類是也有本係史類而入之集者如褚少孫集全錄補史記荀悅集全錄漢紀論之類是也有本係子書而入之集者如諸葛亮集錄心書蕭子雲集錄淨住子是也有有牴牾顯然而不辨者如張衡集錄周天大象賦稱魏武黃星之類是也有是非疑似而臆斷者如陳琳傳中有袁紹使掌書記一語遂以三國志注紹冊烏桓單于文錄之琳集是也有

欽定四庫全書總目卷一百八十九

集部

總集類四

上

偽妄無稽而濫收者如東方朔集錄眞仙通鑑所載與友人書及十洲記序之類是也有移甲入乙而不覺者如
東信集錄楊炯文二篇之類是也有採摭未盡者如東街集所錄餅賦寥寥數語不知祝穆事文類聚所載尚多
之類是也有割裂失次者如鍾會集成侯命婦傳三國志註載載兩處遂分其首尾各爲一篇之類是也有可以
成集而遺之者如枚乘七發忘愛館柳賦賦誤王書及玉臺新詠所載古詩可成一卷左思三都賦白鬚賦饜體
賦及文選所載咏史詩亦可成一卷而擯落不載之類是也然州分部居以文隸人隸人隸唐以前作者遺
篇一一略見其梗槩雖因人成事要不可謂之無功也明之末年中原雲擾而江以南文社乃極盛其最著者艾
南英倡豫章社衍歸有光等之說而暢其流陳子龍倡幾社承王世貞等之說而滌其濫溥與張采倡復社聲氣
蔓延幾徧天下然不甚爭學派亦不甚爭文柄故著作皆不甚多溥所撰述惟刪定名臣奏議及此編爲巨帙名
臣奏議去取未能盡允此編則元元本本足資檢核溥之遺書固應以此爲最矣

古今禪藻集二十八卷 浙江汪啟淑家藏本

明釋正勉性通同編其哀輯則釋普文也普文字理菴正勉字道可址嘉興人性通字蘊輝應天人所錄皆釋子
之作而不必其有關於佛理曰禪藻者猶曰僧詩云爾所載上起晉支遁下訖性通所自作以朝代編次每代之
中又自分諸體中間如宋之惠休唐之無本後皆冠中仕官與宋之道潛老而遭禍官勒歸俗者不同一舉收之
未免泛濫又未倚松老人饒節後爲僧名如璧陸游老學菴筆記稱爲南渡詩僧之冠與葛天民卒返初服者亦
不同乃漏而不載至寶月行路難鍾鍾嶸詩品明言非其所作載構訟納賂事甚悉而仍作僧詩皆未免疎於考訂
他如卷一之未獨附讚銘誄賦蓋以六朝篇什無多借盈卷帙然以此爲例則諸方偈頌孰非有韻之文正恐累
牘連篇汗牛而載於例亦爲不純特其上下千年網羅頗富較之唐僧宏秀集惟取一朝宋九僧詩但備數家者
較爲完具存之亦可備採擇焉

三家宮詞三卷 浙江巡撫採進本

明毛晉編晉有毛詩草木鳥獸蟲魚疏廣要已著錄三家者一爲唐王建一爲蜀花藥夫人一爲宋王珪各七言絕句一百首建詩集別著錄其宮詞百首舊刻雜入王昌齡長信秋詞一首劉禹錫魏宮詞一首白居易後宮詞一首張籍宮詞二首杜牧秋夕作一首出宮人一首晉竝著舊本釐正花藥夫人劉孟昶妃費氏也宋熙寧五年王安國檢校官書始得其手書於敝紙中以語王安石王安石以語王珪馮京始傳於世珪所撰華陽蔡明代已佚今始以永樂大典所載哀輜著錄惟此宮詞有別本孤行而流俗傳寫誤以其中四十一首竄入花藥夫人詩中而移花藥夫人詩三十九首屬之於珪又據唐詩二首足之顛舛殊甚此本亦一一校改建贈王守澄詩有不是當家親向說九重爭得外人知句雖一時切制之詞而宮禁深嚴流傳瑣事亦未必不出於若輩其語殆不盡誣費氏身備掖庭述所見聞珪出入禁闥歷任四朝不出國門而至宰相耳擯目染亦與平草野傳聞晉哀而編之皆足以考當日之軼事不但取其詞之工也

二家宮詞二卷

浙江巡撫
採進本

明毛晉編凡宋徽宗皇帝三百首寧宗楊皇后五十首徽宗卷末有帝姬長公主跋稱自建中靖國二年至宣和六年緝熙殿所收藏御製宮詞共三百首命左昭儀孔禎同嬪御章安愷等收輯類而成書云云考蔡京改公主爲帝姬各有封號此既云帝姬又云長公主非當時之制又禎字爲仁宗廟諱當時改文員爲文正改魏徵爲魏譚嫌名猶避之甚嚴昔有宮中昭儀敢以此字爲名者此跋始出於依託楊后卷末有潛夫跋不著名氏毛晉謂不知何許人考劉克莊字潛夫跋稱癸酉仲春爲度宗咸淳九年時代亦合或克莊所題耶毛晉跋徽宗卷末稱舊刻或二百八十首或二百九十二首或三百首或三百首有奇多混入鄙俚屢作後從雲開得一元本止闕二首則其書已屢經竄亂即所謂雲開元本亦未必舊觀又跋楊后卷末稱今本止三十首餘二十首從未之見乃天啟丁卯得胡應麟家秘本所載又稱迎春燕子尾纖纖一首落絮濛濛立夏天一首紫禁仙輿詰旦來一首向刻唐人蘭徑香消玉葦蹤一首闕月流光入綺疏一首輦路青苔雨後深一首向刻元人今姑仍原本云云今考

集中阿姊攜儂近紫微宮承寵對芳菲繡幃獨自裁新錦怕看花開蝴蝶飛一首亦似楊妹子作故有首句書史會要稱楊妹子詩語關情思人或譏之蓋卽此類不應出楊后之筆蓋此三百五十首者皆後人裒輯得之眞偽參半不可盡憑姑以流傳已久存之耳

欽定四庫全書總目卷一百八十九

欽定四庫全書總目卷一百九十

集類四十三

總集類五

御選古文淵鑿六十四卷

康熙二十四年 聖祖仁皇帝御選內閣學士徐乾學等奉 勅編註所錄上起春秋左傳下迄於宋用真德秀

文章正宗例而 容鑿精深別裁至當不同德秀之拘迂名物訓詁各有箋釋用李善註文選例而考證明確詳

略得宜不同善之煩碎每篇各有評點用樓昉古文標註例而批導款要闡發精微不同昉之簡略備載前人評語

用王靈震古文集成例而蒐羅賅備去取謹嚴不同靈震之蕪雜諸臣附論各列其名用五臣註文選例而夙承

聖訓語見根源不同五臣之疎陋至於甲乙品題 親揮奎藻別百家之工拙窮三準之精微則自有總集以來

歷代帝王未聞斯著無可援以為例者蓋 聖人之心無不通 聖人之道無不備非惟 功隆 德盛上軼唐

虞即 乙鑿之餘 品題文藝亦詞苑之金桴儒林之玉律也雖帝堯之煥乎文章何以加哉

御定全唐詩九百卷

康熙四十二年 聖祖仁皇帝御定詩莫備於唐然自北宋以來但有選錄之總集而無輯一代之詩共為一集

者明海鹽胡震亨唐音統籤始蒐羅成帙粗見規模然尙多所外漏是編稟承 聖訓以震亨書為原本而益以

內府所藏全唐詩集又旁採殘碑斷碣稗史雜書之所載補苴所遺凡得詩四萬八千九百餘首作者二千二

百餘人冠以帝王后妃次以樂章樂府殿以聯句逸句名媛僧道外國仙神鬼怪諧謔及諸雜體其餘皆以作者

先後為次而以補遺六卷詞十二卷別綴於末綱羅賅備細大不遺然如冊府元龜所載唐高祖賜秦王詩則

訂其偽託又舊以六朝人誤作唐人者如陳昭儀沈氏衛敬瑜妻之類以六朝人論其姓名誤為唐人者如楊

即陳陽慎沈煙即陳沈炯之類以六朝詩誤入唐詩者如吳均妾安所居劉孝勝武陵深行誤作曹鄴薛道衡

欽定四庫全書總目卷一百九十

昔鹽誤作劉長卿之類唐詩之誤以詩題爲姓名者如上官儀高密公主親詞作高密詩王維慕容承攝葉候見
過詩作慕容承詩之類亦竝釐正唐音統籤收道家章兕釋氏偈頌多至二十八卷本非詩歌之體傷於冗雜者
咸爲刪削義例乃極謹嚴至於字句之異同篇章之互見根據諸本一一校註尤爲周密得此一編而唐詩之源
流正變始末釐然自有總集以來更無如是之既博且精者矣

御定全金詩七十四卷

康熙五十年 聖祖仁皇帝御定宋自南渡以後議論多而事功少道學盛而文章衰中原文獻實併入於金特
北人質樸性不近名不似江左勝流動刊裂褻迨汝陽放蕩散佚遂多元好問撰中州集掇拾零得詩一千
九百八十餘首作者二百四十餘人併樂府釐爲十一卷每人各以小傳述其軼事頗爲詳悉然好問之意在
於借詩以存史故於詩不甚求全所錄未能賅備郭元鈞因取好問原本重爲省綴所增之人視舊加倍所增
之詩視舊三倍仍存好問之小傳而取劉祁歸潛志以拾其遺別題曰補又雜取金史及諸家文集說部以備
考核別題曰附元鈞有所論說亦附見焉金源一代之歌詠彬彬乎備矣書成奏 進仰蒙 聖祖仁皇帝製
序刊行伏讀 序文知是編著梓排纂實經 御筆而目錄之首猶題臣郭元鈞補續一條 大聖人善與人
同一長必錄之 盛心尤足以昭示千古也

御定四朝詩三百一十二卷

康熙四十八年 聖祖仁皇帝御定右庶子張豫章等奉 敕編次凡宋詩七十八卷作者八百八十二人金詩二
十五卷作者三百二十一人元詩八十一卷作者一千一百九十七人明詩一百二十八卷作者三千四百人每代
之前各詳敘作者之爵里其詩則首帝製次四言次樂府歌行次古體次律詩次絕句 次六言次雜言以體分編唐
詩至五代而衰至宋 初而未振王禹偁初學白居易如古文之有柳穆明而未融楊億等倡西昆體流布一時歐陽
修梅堯臣始變舊格蘇軾黃庭堅益出新意宋詩於時 爲極盛南渡以後擊壤集一派參錯竝行遷流至於四靈江

湖一派蓬弊極而不復焉金人奄有中 原故詩格多沿元祐迨其未造國運與宋同衰詩道乃較宋爲獨盛元好問自題中州集後詩曰鄴下曹劉氣儘蒙江東諸謝韻尤高若從華實評詩品未便與儂得錦袍豈虛語乎有元一代作者雲興成楊范揭以下指不勝屈而未棄爭趨綺靡乃類小詞楊維禎負其才氣破崖岸而爲之風氣一新然訖不能返諸古也明詩總雜門戶多岐約而論之高啟諸人爲極盛洪熙宣德以後體套臺閣風雅漸微李東陽稍振之而北地信陽已崛起與爭詩體遂變後再變而公安三變而竟陵淫哇競作明祚遂終大抵四朝各有其盛衰其作者亦互有長短而七百餘年之中著作浩繁雖博識通儒亦無從徧觀遺集至於澄汰沙礫披檢精英合四朝而爲一巨帙勢更有所不能矣我 國家稽古右文石渠天祿之藏既逾前代我 聖祖仁皇帝游心風雅典學維勤 乙覽之餘咸無遺照用能別裁得失勅著鴻編非惟四朝作者得 睿鑒而表章即讀者沿波以得奇於詩家正變源流亦一一識其門徑 聖人之嘉惠儒林者寧淺歟

御定佩文齋詠物詩選四百八十六卷

康熙四十五年 聖祖仁皇帝御定自藝文類聚初學記始以詠物之詩分隸各類後宋綬蒲積中有歲時雜詠專收節序之篇陳景沂有全芳備祖惟採草木之什未有蒐合遺篇包括歷代分門列目共爲一總集者明華亭張之象始有古詩類苑唐詩類苑兩集然亦多以人事分編不專於詠物其全輯詠物之詩者實始自是編所錄上起古初下訖明代凡四百八十六類又附見者四十九類諸體咸備庶彙舉陳洋洋乎詞苑之大觀也夫鳥獸草木學詩者資其多識孔門之訓也郭璞作山海經贊戴凱之作竹譜宋 邢作益部方物略記並以韻語敘物產豈非以諧諸聲律易於記誦歟學者坐諷一篇而周知萬品是以摛文而兼博物之功也至於借題以託比觸目以起興美刺法戒繼軌風人又不止爾雅之注蟲魚矣知 聖人隨事寓教嘉惠藝林者深也原本未標卷第惟分六十四冊篇頁稍繁今依類分析編爲四百八十六卷

御定題畫詩一百二十卷

康熙四十六年 聖祖仁皇帝御定貞合題畫之詩共爲一集者始於宋之孫紹遠然書止八卷所錄僅唐宋之

作未爲賅備所分二十六門義例亦未能盡協自是以來論書畫者如無名氏之鐵網珊瑚案鐵網珊瑚皆誤稱

請詳本條之下郁逢慶之書畫題跋記張丑之清河書畫舫真蹟目錄汪珂玉之珊瑚網孫承澤之庚子銷夏記吳其貞

之書畫記高士奇之江邨銷夏錄卞永譽之書畫彙考所錄皆題跋爲多詩句僅附見其二即 御定佩文齋

書畫譜與此書同時並纂亦不立題詠一門臣等竊以管蠡之見窺測 高深或以古人題畫者多題畫者少卷

帙既慮偏枯又書畫譜爲卷一百而此書篇什繁富爲卷一百二十如併爲一編則未大於本亦未協體例是以

分命廷臣各爲編校歟集中所錄凡詩八千九百六十二首分爲三十門如樹石別於山水名勝亦別於山

水古蹟別於名勝古像別於寫真漁樵耕織牧養別於閒適蘭竹禾麥蔬果別於花卉配隸俱有條理未爲人

事雜題二類包舉亦爲簡括較諸孫氏舊編實博而有要披覽之餘覺名物典故有資考證鴻篇巨製有益文

章卽山川景物開卷如逢魚鳥雷連煙雲供養亦足以悅性怡情及恭讀 御製序文則謂不逾几席而得流

觀山川險易之形近在目前而可考鏡往代雷遺之蹟以至農耕蠶織悉必具雜大桑麻宛然如睹庶幾與

昔人幽風無逸之圖有互相發明者焉益知 聖人之心卽物寓道所見者大又不徒作藝事觀焉

御定歷代賦彙一百四十卷外集二十卷逸句二卷補遺二十二卷

康熙四十五年 聖祖仁皇帝御定賦雖古詩之流然自屈宋以來卽與詩別體自漢迄宋文質遞變格律日

漸元祝堯作古賦辨體於源流正變言之詳矣至於歷代鴻篇則不能備載明人作賦苑近人作賦格均千百之

中錄存十一未能賅備無遺也是編所錄上起周末下訖明季以有關於經濟學問者爲正集分三十類計三千

四十二篇其勞人思婦哀怨窮愁嘯士幽人放言任達者別爲外集分八類計四百二十三篇旁及佚文陸簡片

語單詞見於諸書所引者碎璧零瑛亦多資考證哀爲逸句二卷計一百一十七篇又書成之後補遺三百六十

九篇散附逸句五十篇二千餘年體物之作散在藝林者耳目所及亦約略備焉揚雄有言能讀千賦則賦是

編目四倍之學者拾波得奇於以繡蔽太平潤色 鴻業亦足和聲鳴盛矣

御選唐詩三十一卷附錄三卷

康熙五十二年 聖祖仁皇帝御定其註釋則 命諸臣編錄而取斷於 睿裁詩至唐無體不備亦無派不有

撰錄總集者或得其性情之所近或因乎風氣之所趨隨所撰錄無不可各成一家故元結尚古淡篋中集所錄

皆古淡令狐楚尚富瞻御覽詩所錄皆富瞻方回尚生拗瀛奎律髓所錄即多生拗之篇元好問尚高華唐詩鼓

吹所錄即多高華之製蓋求詩於唐如求材於山海隨取皆給而所取之當否則如影隨形各肖其人之學識自

明以求詩派屢變論唐詩者亦屢變大抵各持偏見未協中聲惟我 聖祖仁皇帝學邁百王理併四始 奎章

宏富足以陶鑄三唐故辨別瑕瑜如居高視下坐照纖微既 命編全唐詩九百卷以窮其源流復 親標甲乙

撰錄此編以正其軌範博收約取漉液精釐諸古詩三千本里閭謠唱一經尼山之刪定遂列諸六籍與日月

齊懸矣詩中註釋每名氏之下詳其爵里以為論世之資每句之下各徵所用故實與名物訓詁如李善註文選之例至

作者之意則使人涵泳而自得充足自宋以來說唐詩者穿鑿附會之失焉

御定千叟宴詩四卷

康熙六十一年奉 敕編欽惟 聖祖仁皇帝昌運膺圖 冲齡踐祚削平三葉祗屬四瀛 聖德慈其錫熙

神功昭乎啟佑用能欽崇永保無疆延年 壽考康強符薄海無疆之祝而 深仁厚澤涵育龐洪嘔嘓春祺桐生

茂豫所謂 皇建其有極斂五福用敷錫厥庶民驗以箕疇允符古義是以平格之瑞翊運者咸登淳固之氣飲和

者靡算鉅背黃髮駢聯相屬既 俯允臣民之請肇舉 萬壽盛典驩心普洽厥滢萬呼業已恭勅鴻編昭垂奕禩復

詔舉高年宏開嘉誥申 延洪之慶表仁壽之徵酒醴笙簧廣歌頌拜 彬彬焉郁焉自攝提合維以來未有如

斯之盛也爰 命真集詩篇通為一集首以 聖製與伊耆神人暢曲曠代齊光繼以羣臣和章與周京天保諸什

雅音接響其餘諸作亦與幽風稱航之文堯民擊壤之詠後先一軌焉伏而讀之如華鯨奏威風儀鏗震耀八音會

欽定四庫全書總目卷一百九十

集部

樂類五

四

而五色彰也 化國之日舒以長 盛世之音安以樂具見於斯允宜襲環國而貯石渠矣

御選唐宋文醇五十八卷

乾隆三年 御定明茅坤嘗取韓柳歐蘇曾王之文以編唐宋八家文鈔 國朝儲欣增李翱孫樵為十家 皇上以欣

所去取尚未盡協所評論亦或未允乃 指授儒臣定為此集其文有經 聖祖仁皇帝御評者以黃色恭書篇首

皇上御評則朱書篇後至前人評跋有所發明及姓名事蹟有資考證者亦各以紫色綠色分系於末考唐之文

體變於韓愈而柳宗元以下和之宋之文體變於歐陽修而蘇洵以下和之愈與崔立之書深南場屋之作修知買

舉亦黜劉幾等以挽回風氣則八家之所論著其不為程試計可知也茅坤所錄大抵以八比法說之儲欣難以便

於舉業議坤而核其所論亦相去不能分寸夫能為八比者其源必出於古文自明以來歷歷可數坤與欣即古文

以講八比未始非探本之論然論八比而沿溯古文為八比之正脈論古文而專為八比設則非古文之正脈此

如場屋策論以能根柢經史者為上操文柄者亦必以能根柢經史與否定其甲 乙至講經評史而專備策論之

用則其經不足為經學其史不足為史學茅坤儲欣之評八家適類於是得我 皇上表章古學示所折衷 乙

覽之餘 親為甄擇其上者足以明理載道經世致用其次者亦有闢法戒不為空言其上者矩矱六籍其次者

波瀾意度亦出入於周秦兩漢諸家至於 品題考辨疏通證明無不抉摘精微研窮變奧蓋唐宋之文以十家概

其宗十家之文經 睿啟而括其要矣茅坤等管轄之見烏足仰測 聖人之權衡哉

御選唐宋詩醇四十七卷

乾隆十五年 御定凡唐詩四家曰李白曰杜甫曰白居易曰韓愈宋詩二家曰蘇軾曰陸游詩至唐而極其盛至

宋而極其變盛極或伏其衰變極或失其正亦惟兩代之詩最為總雜於其中通評甲乙要當以此六家為大宗蓋

李白源出離騷而才華超妙為唐人第一杜甫源出於國風二雅而性情真摯亦為唐人第一自是而外平易而最

近乎情者無過白居易奇崛而不詭手理者無過韓愈錄此四集已足包括眾長至於北宋之詩蘇黃並驚南宋之詩

近乎情者無過白居易奇崛而不詭手理者無過韓愈錄此四集已足包括眾長至於北宋之詩蘇黃並驚南宋之詩

范陸齊名然江西宗派實變化於韓杜之閒既錄杜韓可無庸復見石湖集篇什無多才力識解亦均不能出劍南集上既舉白以繁元自當存陸而刪范 權衡至當洵千古之定評矣考 國朝諸家選本惟王士禛書最爲

學者所傳其古詩選五言不錄杜甫白居易韓愈蘇軾陸游七言不錄白居易已自爲一家之言至唐賢三昧集非惟白居易韓愈皆所不載即李白杜甫亦一字不登蓋明詩摹擬之弊極於太倉歷城繼仇之弊極於公安竟

陵物窮則變故 國初多以宋詩爲宗宋詩又弊士禛乃持嚴羽餘論倡神韻之說以救之故其推爲極軌者惟王孟韋柳諸家然詩三百篇尼山所定其論詩一則謂歸於溫柔敦厚一則謂可以興觀羣怨原非以品題泉石

摹繪煙霞泊乎畸士選人各標幽賞乃別爲山水清音實詩之一體不足以盡詩之全也宋人惟不解溫柔敦厚之義故意言竝盡流而爲鈍根士禛又不究興觀羣怨之原故光景流連變而爲虛響各明一義遂各倚一偏論

甘忌辛是丹非素其斯之謂歟茲逢我 皇上聖學高深精研六義以孔門剛定之旨 品評作者定此六家乃其議風雅之正軌 等循環雜誦實深爲詩教幸不但爲六家幸也

皇清文類一百二十四卷

康熙中 聖祖仁皇帝詔大學士陳廷敬編錄未竟 世宗憲皇帝復 詔續輯以卷帙浩博亦未卽藏功我

皇上申命廷臣乃斷自乾隆甲子以前排纂成帙冠以 列聖宸章 皇上御製二十四卷次爲諸臣之作一百卷伏考總集之興遠從西晉其以當代帝王詔勅當代之文者不少樂見今世所傳惟唐令狐楚御覽詩奉憲宗

之命宋呂祖謙文鑑孝宗之命爾然楚所錄者佳篇多所漏略祖謙所錄者眾論頗有異同固由 時代太近別擇爲難亦由其時爲之君者不足以折衷羣言故或獨任一人之偏見或莫決報口之交譁也我 國家 定鼎

之初人心返樸已盡變前朝纖仄之體故順治以來渾渾噩噩皆 開國元音康熙六十一年中太和翔洽經術昌明士大夫文采風流交相照映作者大都沈博絕麗馳驟古今雍正十三年中累洽重熙和聲鳴盛作者奉春

容大雅風風乎治世之音我 皇上御極之初肇舉詞科人文蔚起治經者多以考證之功研求古義摛文者亦

多以根柢之學并發鴻裁佩實銜華迄今尚蒸蒸日上一代之著作本足凌轢古人又恭逢我世祖章皇帝
聖祖仁皇帝世宗憲皇帝聰明天衷制作日新我皇上復游心藻府煥著堯文足以陶鑄羣才權衡
眾藝譬諸伏羲瑞策而演卦則識緯小術不敢侈其談虞舜拊石而鳴韶則弦管繁聲不敢奏於側故司事之臣
其難其慎幾三十載而後能排纂奏御上請睿裁迄今披檢鴻篇仰見國家文治之盛與皇上聖鑒之
明均軼千古俯視令狐楚呂祖謙書不啻日月之於燭火哉

欽定四書文四十一卷

乾隆元年内閣學士方苞奉敕編明文凡四集曰化治文曰正嘉文曰隆萬文曰啟禎文而明朝文別為一
集每篇皆挾其精要評陽於後卷首恭載論旨次為題奏摺又次為凡例八則亦苞所述以發明持擇之旨蓋
經義始於宋宋文鑑中所載張才叔自靖人自獻於先王一篇即當時程試之作也元延祐中兼以經義經疑試
士明洪武初定科舉法亦兼用經疑後乃專用經義其大旨以開發理道為宗厥後其法日密其體日變其弊亦
遂日生有明二百餘年自洪永以迄化治風氣初開文多簡樸逮於正嘉統為極盛際萬以機法為貴漸趨詭巧
至於啟禎奮爾奇傑之氣日勝而駁雜不醇猖狂自恣者亦遂錯出於其閒於是啟橫議之風長傾談之習文體
整而士習彌壞士習壞而國運亦隨之矣我國家景運革新乃反而歸於正軌列聖相承又皆詳諄以士習
文風勸頌誥誠我皇上復申明清眞雅正之謂是編所錄一一仰舉聖裁大抵皆詞達理醇可以傳世行
遠承學之士於前明諸集可以考風格之得失於國朝之文可以定趨嚮之指歸聖人之教思無窮於是乎在
非徒示以弋取科名之具也故時文選本汗牛充棟今悉斥不錄惟卷錄是編以為士林之標準原本不分卷第
今約其篇帙分為四十一卷焉

欽定千叟宴詩三十六卷

乾隆五十五年奉敕編洪惟我皇上對元陳樞體乾行健會歸有極德合無疆曼壽延洪固預卜億萬斯

年 康強逢吉而品彙合生得沐 盛朝之涵育亦專與盛長百昌蕃秀熙熙然弗異華胥在 廷敷佩既多符
君爽之銘卽郝屋茅簷歲以百齡蒙 賜者春官之籍亦縷指不能殫數豈但東都耆舊僅有潞公晉邑老人淮
傳絳縣而已哉斯誠太平至治之徵也昔我 聖祖仁皇帝以海甸承平咸登仁壽曾以康熙壬寅 詔開嘉
宴以千叟爲名我 皇上揚 烈覲 光克繩 祖武歲乙巳正月六日 親臨賜宴式繼 前規一時龐眉
皓首扶鳩杖瞻 龍顏者計三千餘人仍以千叟 賜名舉成數也亦循 舊典也燕飲歡洽 錫賚便蕃 睿
藻先頒頌聲競作儒臣排次成編凡得三十六卷既著呈 御覽劑劑 頒行謹恭錄入四庫全書以昭 久道化成
之盛美夫草木滋榮根柢盤深人知草木之滋生不知天之功也川嶽流峙亘古貞固人知川嶽之流峙不知
天之力也然則四海恬熙高年耆耆非臣民之自能壽惟 皇上之深仁厚澤培養而致此壽此臣等所以拜
手稽首爲 聖人頌也抑 德侔天地者 壽亦必符於天地臣等能勿拜手稽首爲 聖人祝哉

明文海四百八十二卷 兩淮鹽政 採進本

國朝黃宗羲編宗羲有易學象數論已著錄宗羲於康熙乙卯以前嘗選明文案二百卷既復得崑山徐氏所
藏明人文集因更輯成是編分體二十有八每體之中又各爲子目賦之目至十有六書之目至二十有七
序之目至五記之目至十有七傳之目至二十墓文之目至十有三分類殊爲繁碎又頗錯互不倫如議已別
立一門而奏疏內復出此體既立諸體文一門而却巧瘞筆放雀諸篇復別爲一類而止目爲文尤爲無謂他若
書序傳記諸門或析學校書院爲二或敘文苑於儒林之上或列論文論詩於講學議禮樂論史之前編次殊
雜頗爲後人所譏考閩若璩潛邱劉記辨此書體例謂必非黃先生所編乃其子主一所爲若璩嘗游宗羲之門
其說當爲可據蓋晚年未定之本也明代文章自何李盛行天下相率爲沿襲剽竊之學速嘉隆以後其弊益甚
宗羲之意在於掃除摹擬空所倚傍以情至爲宗又欲使一代典章人物俱藉以考見大凡故雖游戲小說家言
亦爲兼收竝採不免失之泛濫然其蒐羅極富所閱明人集幾至二千餘家如桑悅北都南都二賦朱彝尊著日

下齊聞時搜討未見而宗義得之以冠茲選其他散失零落賴此以傳者尚復不少亦可謂一代文章之淵藪考明人著作者當必以是編為極備矣其書卷帙繁重傳鈔者希此本猶其原葉四百八十一及八十二卷內文十二篇有錄無書無可核補今亦並仍之云

二家詩選二卷

內府藏本

國朝王士禎剛錄明徐禎卿高叔嗣二人詩也明自宏治以迄嘉靖前後七子軌範略同惟禎卿叔嗣雖名列七子之中而泊然於聲華馳逐之外其人品本高其詩亦上規陶謝下摹韋柳清微婉約寄託遙深於七子為別調越一二百年李何為眾口所攻而二人則物無異議王世懋之所論其言竟果驗焉詳蘇門集條下豈非務外飾者所得淺具內心者所造深乎士禎之詩實沿其派故合二人所作簡其菁華編為此集禎卿詩多取迪功集其少年之作見於外集別集者十不存一叔嗣惟取其五言詩其七言則闕焉取所長而棄所短二人佳什亦約略備於是矣

唐賢三昧集三卷

江蘇巡撫採進本

國朝王士禎撰士禎有古懽錄已著錄初士禎少年嘗與其兄士祿撰神韻集見所作居易錄中然其書為人改竄已非其舊故晚定此編皆錄盛唐之作名曰三昧取佛經自在義也詩自太倉歷下以雄渾博麗為主其失也簡公突竟陵以清新幽渺為宗其失也詭學者兩途並窮不得不折而入宋其弊也滯而不靈直而好盡語錄史論皆可成篇於是士禎等重申嚴羽之說獨主神韻以矯之蓋亦救弊補偏各明一義其後風流相尚光景流連趙執信等蒐復操二馮舊法起而相爭所作談龍錄排詆是書不遺餘力其論雖非無見然兩說相濟其理乃全殊途同歸未容偏廢今仍並錄存之以除門戶之見又聞若璩潛邸劄記有與趙執信書詆此集所錄如張旭四絕句本末蔡襄詩而誤收又詆其祖詠詩誤以京水為涇水孟浩然詩誤以溧陽為潯陽王維詩誤以御亭為卸亭蔡洲為蔡州高適燕歌行誤以渝關為榆關全不講於地理之學引據精詳皆切中其病然士禎自品詩格原不精於考證若璩所云不必為是集諱亦不必為是集病也

唐人萬首絕句選七卷內府藏本

國朝王士禛編洪邁唐人萬首絕句務求盈數躡駁至多宋俞部郎中福清林濤之真父鈔取其佳者得七言一千二百八十首五言一百五十六首六言十五首勒爲四卷名曰唐絕句選見於陳振孫書錄解題蓋十分之中汰其八分有奇然其書不傳無由知其善否士禛此編刪存八百九十五首作者二百六十四人更十分而取其一矣其書成於康熙戊子距士禛之沒僅三年最爲晚出又當用居閑暇之時得以從容校理故較他選爲精審然其序謂以當唐樂府則不盡然樂府主聲不主詞其采詩人樂亦不專取絕句士禛此書實選詞而非選聲無庸務爲高論也

明詩綜一百卷通行本

國朝朱彝尊編彝尊有經義考已著錄明之詩派始終三變洪武開國之初人心渾朴一洗元季之綺靡作者各行所長無門戶異同之見永樂以迄宏治浴三楊臺閣之體務以春容和雅歌詠太平其弊也亢沓庸廓萬喙一音形模徒具興象不存是以正德嘉靖隆慶之間李夢陽何景明等崛起於前李攀龍王世貞等奮發於後以復古之說遞相唱和導天下無謂唐以後書天下響應文體一新七子之名遂竟奪長沙之壇坫漸久而摹擬剽竊百弊俱生厥故趨新別開蹊徑萬歷以後公安倡纖諛之音竟陵傑傑幽冷之趣玄茲側調嘈噴爭鳴佻巧蕩乎人心哀思闕乎國運而明社亦於是乎屋矣大抵二百年中主盟者遞相盛衰偏袒者互相左右諸家選本亦遂皆堅持畛域各尊所聞至錢謙益列朝詩集出以記醜言僞之才濟以黨同伐異之見逞其思怨顛倒是非黑白混淆無復公論彝尊因眾情之弗協乃編纂此書以糾其謬每人皆略敘始末不檃率他事巧肆譏彈里貫之下各備載諸家評論而以所作靜志居詩話分附於後雖隆萬以後所收未免稍繁然世遠者爲章易佚時近者部帙多存當亦隨所見聞不盡出於標榜其所評品亦頗持平於舊人私情私愛之談往往多所匡正六十七年以來謙益之書久已漸滅無遺而彝尊此編獨爲詩家所傳誦亦人心彝秉之公有不知其然而然者矣

宋詩鈔一百六卷 內府藏本

國朝吳之振編之振有黃葉村莊詩集已著錄是編以宋詩選本叢雜因蒐羅遺集共得百家其本無專集及有集而所選不滿五首者皆不錄每集之首繫以小傳略如元好問中州集例而品評考證其文加詳蓋明季詩派最為蕪雜其初厭太倉歷下之剽襲一變而趨清新其繼又厭公安竟陵之纖佻一變而趨真樸故國初諸家頗以出入宋詩矯鉤棘塗飾之弊之振是選即成於是時以其人自為集故甫刊一帙即舉印行世所傳之本往往多寡不同此本有錄無書者尙有劉侗鄧蕭黃幹魏了翁方逢辰宋伯仁馮時行岳珂嚴羽裴萬頃謝枋得呂定鄭思肖王柏葛長庚朱淑真十六家蓋剽刷未竣故竟無完帙也近時曹庭棟病其未備因又有宋人百家詩存之刻以補其闕皆之振之所未錄然之振於遺集散佚之餘初意蒐羅使學者得見兩宋詩人之崖略不可謂之無功與庭棟之書互相補直相輔而行固未可偏廢其一矣

宋元詩會一百卷 浙江巡撫採進本

國朝陳焯編掉字默公桐城人順治壬辰進士官兵部主事是編哀贖宋元諸詩自云散錄零鈔或得諸山水圖經或得諸崖碑摩挲以及市坊村塾道院禪宮敝廡殘蹤窮極蒐求積累歲時成茲巨帙凡九百餘家每家名氏之後做元好問中州集例詳其里居出處正史之外旁取志乘禪說以補訂闕漏其用心可謂勤矣王士禎香祖筆記載甲子祭告南海時歲杪抵桐城焯攜是編相商縱觀竟日而不言其書之可否今觀其書不載諸詩之出處猶明人著書書格其間網羅既富亦不免於疏漏蕪雜然宋元遺集迄今多已無傳焯能蒐輯散佚存什一於千百披沙簡金往往見寶亦未嘗不多資考據也

粵西詩載二十五卷 粵西文載七十五卷附粵西叢載三十卷 浙江巡撫採進本

國朝汪森編森字晉賢桐鄉人休寧籍官桂林府通判森在粵西以輿志闕略殊甚考據難資因取歷代詩文有關斯地者詳搜博採記錄成帙歸田後復借朱彝尊家藏書會訂補共成詩載二十四卷附詞一卷文載七十

五卷又以輯聞瑣語可載於詩文者更輒為叢載三十卷其中如錄謝朓詩誤為晉人又唐鄭愚蔡京授嶺南節度使二制本文苑英華所引玉堂遺範之文初無撰人姓名乃謫玉堂為王堂頗有舛誤其志傳二門多採黃佐蘇潘之通志亦殊挂漏然其體例明整所錄碑版題咏多採諸金石遺刻如宋何麟會元曹師孔魯師道石天岳諸作皆志乘所未備其文載中所分山川城郭官署學校書院宮室橋梁祠廟軍功平蠻諸子目皆取其有關政體者故於形勢扼塞控置得失興廢利弊諸大端紀錄尤詳以視全蜀藝文志雖博賾不及而體要殆為勝之至叢載所分二十目雖頗近冗碎而遺文軼事多裨見聞亦足以資考證固未可以近於說部廢之焉

元詩選一百一十一卷

內府藏本

國朝顧嗣立編嗣立有溫飛卿詩註已著錄是選凡三集每集之中又以十千分為十集而所為癸集實有錄無書故皆止於九集蓋其例以甲集至壬集分編有集之人以癸集總收零章斷什不成卷帙之作其事浩繁故欲為之而未成也所錄自帝王別為卷首外初集凡元好同以下一百家二集所錄凡段克己兄弟以下一百家三集所錄凡麻革以下一百家每人下各存原集之名前列小傳兼品其詩雖去取不必盡當而網羅浩博一一採自本書具見崖略非他家選本鉅釘綴合者可比有元一代之詩要以此本為巨觀矣嗣立稱所見元人之集約四百餘家方今詔採遺書海內祕藏大都輻輳中間如嗣立所未見者固指不勝屈而嗣立所見今不著錄者亦往往而有蓋相距五六十年隱者或顯而存者亦或偶佚殘膏賸馥轉賴是集以傳正未可以不備為嫌也

全唐詩錄一百卷

編修徐天柱家藏本

國朝徐倬編倬有蕢村類彙已著錄是編以唐詩卷帙浩繁乃採擷菁華斷為一集每人各附小傳又開附詩話詩評以備考證康熙丙戌恭逢聖祖仁皇帝聖駕南巡倬繕錄進呈得旨嘉獎特由侍讀權禮部侍郎以旌好學併御製序文賜帑金刊版儒臣榮遇至今傳焉謹案御定全唐詩用胡震亨統籤之例或分體

或不分體各因諸家原集以存其舊俾是編惟仙鬼之詩仍不分體餘皆以古體今體分編全唐詩以上官昭容
宋若昭姊妹列帝后之後俾則以長孫皇后徐賢妃江采蘋附於帝王而以上官昭容等列入宮闈又聯句隨人
類附不另為門韓愈效玉川子月蝕詩不入愈本集而附於盧仝詩下香山九老詩不入自列名而附於白居易
詩下體例與全唐詩亦殊蓋全唐詩編纂成書在康熙四十六年丁亥俾是書則先一年成雖以全唐詩錄為名
實未見 頌行之本故編次稍有異同云

兩土耆舊詩三十卷

浙江巡撫採進本

國朝胡文學編其傳則李鄴嗣作也文學有疏彙鄴嗣有臬堂文鈔俱已著錄輯明州詩文者宋有鄧江集今已
失傳王應麟四明文獻集亦復佚闕至明宋士之四明雅集二十家戴鯨之續集六十家張時徹之四明風雅一
百二十家於作者採綴稍廣而源流未備鄴嗣嘗撰兩土耆舊傳紀其鄉先哲行事頗詳文學因即其傳中之人
搜錄遺詩論定編次而各以原傳系之始自周文種漢大黃公終於明季諸家凡四百三十人得詩三千餘首本
四十卷甫校梓而文學即世其子得邁因以前三十卷先刊行之每卷之首俱有小序略依其才品名位高下為
次使各以類從而盡以時代為斷於支派極為詳晰如宋袁燮之絜齋集袁甫之蒙齋集佚已久今始
得於永樂大典中哀集成編文學等固立目所未睹至樓鑰文槐全集尚有遺本流傳而僅據其選集鈔存亦
為搜羅未至然其體例精審於部居州次之中寓論世知人之義徵文考獻條理秩然固非鈞名悅俗瓦礫雜
陳者所得而相比矣

橋李詩繫四十二卷

浙江巡撫採進本

國朝沈季友撰季友有學古堂詩集已著錄是編輯嘉興一郡之詩自漢晉以迄本朝凡縉紳韋布閭秀方外
土著流寓有吟咏傳世者皆錄之而以仙鬼題詠諠諺附焉姓氏之下又各為小傳略敘梗槩其山川古蹟土風
物產亦間加附注以備考據初明景泰中嘉興朱翰嘗詮次洪永以來郡人之詩為橋李英華一書所收不盡雅

馴崇頑不秀水蔣之翹復續爲楠李詩乘其卷帙之富什倍英華而遺彙散佚遂無傳本季友此書踵二家之後而更加詳博殘章賸句蒐訪靡遺捨摭之勤殊爲不苟其間若趙孟堅小傳山房隨筆之誤以爲卒於元時吳鎮及於至正間與楊璉真仰時代迥不相及而謂楊發諸墳不及鎮墓此類皆爲疎於考核然其甄綜頗備一鄉文獻亦有藉以足徵焉

古文雅正十四卷

兵部尙書蔡新家藏本

國朝蔡世遠編世遠有二布堂集已著錄是集選錄自漢至元之文凡二百三十六篇前有自序曰名之曰雅正者其辭雅其理正也案詩大雅小雅及爾雅古註疏皆訓爲正然史記五帝本紀稱百家言黃帝其文不雅馴司馬相如傳稱從車騎雍容閑雅甚都顧野王玉篇亦曰雅儀也嫺雅也是自漢以來雅正已分兩訓世遠蓋用此義也考總集之傳惟文選盛行於歷代殘膏賸馥沾溉無窮然潘勗九錫之文阮籍勸進之箋名教有乖而簡牘竝列君子恆譏焉是雅而不正也至貞德秀文章正宗金履祥濂洛風雅其持論一準於理而臧弄之家但充插架固無人起而攻之亦無人嗜而習之豈非正而未雅歟夫樂本於至和然五音六律之不具不能嘔啞吟唱以爲和禮本於至敬然九章五采之不備不能袒裼跪拜以爲敬也文質相輔何以異茲世遠是集以理爲根柢而體雜語錄者不登以詞爲羽翼而語傷浮豔者不錄劉勰所謂扶質立幹垂條結縵者殆庶幾焉數十年傳誦藝林不虛也或以姚鉉刪文苑英華爲唐文粹駢體皆所不收而此集有李諤論文體書張說宋公遺愛碑頌諸篇似乎稍濫不知散體之變駢體猶古詩之變律詩但當論其詞義之是非不必論其格律之今古杜甫一集近體強半論者不謂其格卑於古體也獨於文則古文四六判若鴻溝是亦不充其類矣兼收儷偶正世遠深明文章正變之故又何足爲是集累乎

鄱陽五家集十五卷

江西巡撫採進本

國朝史簡編簡字文令鄱陽人是編輯其鄉人之詩自朱末至明初凡五家一曰芳洲集三卷黎廷瑞撰廷瑞字

欽定四庫全書總目卷一百九十九

集部

總集第五

詳仲宋咸淳辛未進士授迪功郎肇慶府司法參軍二曰樂養遺藁二卷吳存撰存字仲退延祐元年舉於鄉官至饒州路鄱陽縣主簿三曰松巢漫藁三卷徐瑞撰瑞字山玉號松巢宋末元初人嘗爲鄱邑書院山長集末附其從子弢詩三十六首曰仰山集四曰富齋詩集二卷葉蘭撰蘭字楚庭號醉淵元太常寺禮儀院奉禮郎明太祖召之投水死末附葉德新先生僅存詩一卷德新名懋蘭之父也元時官嘉興路總管五曰春雨軒集四卷劉炳撰所錄以詩爲主閒亦及詩餘及賦考五家之中惟劉炳全集有傳本已著於錄其餘四家及所附錄二家則刊本殊稀頗賴此刻以存其詩大都諧雅可誦非誇飾風土濫登卷帙者比也葉懋爲葉蘭之父而其詩附刻蕭詩後蓋用黃庭堅集附刻伐檀集例於義未允今移此卷於蘭詩之前焉

南宋雜事詩七卷

浙江巡撫
採進本

國朝沈嘉轍吳焯陳芝光符會趙昱厲鶴趙信等同撰鶴有遠史拾遺已著錄嘉轍字樂城焯字尺鳧會字幼魯皆錢塘人芝光字蔚九昱字功干信字意林皆仁和人七人之中惟會以薦舉官至戶部郎中鶴以康熙庚子舉於鄉餘皆終於諸生是書以其鄉爲南宋故都故摭撫輟間每人各爲詩百首而以所引典故註於每首之下意主紀事不在修詞故警句頗多而牽綴填砌之處亦復不少然採據浩博所引書幾及千種一字一句悉有根柢萃說部之菁華采詞家之腴潤一代故實巨細兼該頗爲有資於考證蓋不徒以文章論矣

宋百家詩存二十八卷

江蘇巡撫
採進本

國朝曹庭棟編庭棟有易準已著錄初吳之振輯宋詩鈔雖盛行於世然闕略尚多且刊刻未竟往往有錄無書庭棟因搜採遺佚續爲是編所錄凡一百家皆有本集傳世者始於魏野東觀集終於僧斯植採之彙質鑄本北宋末人而升以弁首置於魏野之前自云少時所最愛悉選六朝詩者陶謝不先於潘陸選唐詩者李杜不先於沈宋以甲乙而移時代此庭棟之創例古所無也其中如穆僖以古文著傳察以忠節傳林亦之陳淵以道學顯於詩家皆非當行許棐張至龍施樞諸人載於江湖小集者王士禎居易錄認爲槩無足取者亦皆錄其寸長不

遺採擇雖別裁未必盡當然宋人遺集徐乾學傳是樓二十八家之本宋韓尊曝書亭五十家之本皆未刊刻輒轉傳鈔陶陰多誤其餘專集行世者又各自為帙未能匯合於一庭棟裒斲成編以補吳之振書之闕宋詩大略已幾備於此二集矣

右總集類一百六十四部九千七百二十卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷一百九十

欽定四庫全書總目卷一百九十一

集部四十四

總集類存目一

文選句圖一卷

江蘇巡撫採進本

宋高似孫撰似孫有剡錄已著錄案摘句為圖始於張為其書以白居易等六人為主以楊乘等七十八人為客主分六派客亦各有上入室入室升堂及門四格排比聯貫事同譜牒故以圖名後九僧各摘名句亦曰句圖蓋非其本似孫此書亦沿舊名所錄皆文選諸詩去取不甚可解如蘇武詩之馥馥我蘭芳芬馨良夜發上下聯各割一句尤為舛調其句下附錄之句蓋即鍾嶸詩品源出某某之意其句下附錄一兩首者則莫驗其體例矣

文選纂註十二卷

江蘇巡撫採進本

明張鳳翼撰鳳翼有夢占類考已著錄是書雜採諸家詮釋文選之說故曰纂註然所引多不著所出夫詮釋義理可以融會羣言至於考證舊文豈可不明依據言各有當不得以朱子集傳集註藉口也其論神女賦王字譌玉玉字譌王蓋採姚寬西溪叢語之說極為精審其註無名氏古詩以東城高且長與燕趙多佳人分為兩篇十九首遂成二十不知陸機擬作文義可尋未免太自用矣

選詩約註十二卷

內府藏本

明林兆珂撰兆珂有詩經多識編已著錄是編取昭明文選所錄諸詩重為編次以時代先後為序其訓釋文義較舊註稍為簡約亦無考證發明

文選章句二十八卷

內府藏本

明陳與郊編與郊有檀弓集註已著錄此書以坊刻文選顛倒莽亂每以李善所註竄入五臣註中因重為釐正汰其重複斥五臣而獨存善註凡善所錄舊註如楚辭之王逸南京賦之薛綜詠懷詩之顏延之沈約皆仍存之亦時

時正其舛誤較閱齊華張鳳翼諸本差爲勝之然點竄古人增附己說究不出明人積習不如存其原本之念也

文選九十四卷 內府藏本

明鄭思明編思明字見吾歸安人始末未詳前有韓敬序其私印已稱庚戌會狀兩元則萬歷後人也其書取文選舊本應爲刪削以三色版印之凡例謂總評分脈則用朱和評探意則用綠釋音義解文詞則用墨云

文選滄註三十卷 內府藏本

明閔齊華編齊華烏程人崇禎中以歲貢任沙河縣知縣是書以六臣註本刪削舊文分繫於各段之下復採孫鑛評語列於上格蓋以批點制藝之法施之於古人著作也

昭明文選越裁十一卷 內府藏本

國朝洪若臯編若臯有南沙文集已著錄是編取昭明文選重爲刪定復摺拾諸家之註略爲詮解其圈點評語則全如詩文之式其謂之越裁者自序謂時避居越城志地亦志僭也案昭明舊本唐人奉爲著龜以杜甫詩材凌跨百代猶有熟精文選理之句餘子可以知矣若臯橫加翦雜可謂不自揣量即以開卷一篇而論班固兩都賦文本相承乃刪去東都一篇遂使語無歸宿全乖本意是於作賦之故且茫然未考矣

選詩定論十八卷 內府藏本

國朝吳湛撰湛字伯其號丹渠睢陽人其書以文選所錄諸詩歌自漢高帝以下以時代編次而判軻易水歌十五字別爲一卷終焉前列六朝選詩緣起一卷皆雜引六經以釋之迂遠鮮當次統論古今詩及總論六朝一卷區分時世至謂陳隋無選詩宋金元皆無詩而明人古體學選律詩學唐亦七子之緒論其詮釋諸詩亦皆高而不切繁而鮮要如解中山王孺子妾歌之類於考證尤疎也

文選音義八卷 安徽巡撫採進本

國朝余蕭客撰蕭客有古經解鈎沈採摭舊話最爲詳核已別著錄此書則罅漏叢生如出一手約舉其失凡有

數端一曰引證亡書不具出典如李善進文選註表化龍引晉陽秋蕭成引王沈魏書策字引徐逸李順莊子音如斯之類開卷皆是舊籍存佚諸家著錄可考世無傳本之書蕭客何由得見此輾轉裨販而諱所自來也一曰本書尙存轉引他籍如西都賦火齊引龐元英文昌雜錄南史中天竺二國說火齊云云何不竟引南史也逸民傳論引宋俞成瑩雪叢說嚴子陵木姓莊遜顯宗諱遂稱嚴氏此說果宋末始有耶一曰賭博會多不辨真偽海賦陰火引王嘉拾遺記西海之西浮玉山巨穴云云與木華所云陰火何滂虛語覽古詩和聖引杜光庭錄具成星之精墮於荆山云云是晉人讀五代書矣飲馬長城窟行雙鯉魚引元散堂詩話試嘗以朝鮮原藕紙作鯉魚云云此出龍輔女紅餘志案錢希言戲瑕明言娜嬛記女紅餘志諸書皆桑樺依託則女紅餘志已屬偽本所引元散堂詩話更偽中之偽乃據爲實事不亦慎耶一曰據拾舊文漫無考訂如閒居賦樓字引鬼谷子摩壘樓梳也案此惠洪冷齋夜話之文鬼谷子實無此語蕭客既沒惠洪之名據爲己有又不知宋人已屢有駁正吳都賦樓槍引李周翰註以爲鯨魚目精此因博物志鯨魚死豨星出之文而加以妄誕陸機贈從兄詩言樹背與襟引謝氏詩源堂北曰背堂南曰襟亦杜撰虛詞不出典記歸去來詞西疇引何焯批本曰卽農服先疇之意西先古通用案西古音先非義同先也西疇正如詩之南畝偶舉一方言之耳如是身鑿則本詞之東臯何以獨言東耶凡斯之類皆疏舛也一口疊引瑣說繁複矛盾如三都賦序玉樹引顏師古漢書註謂左思不曉其義甘泉賦玉樹又引王琳野客叢書謂師古註甚謬劉琨重贈盧諶詩下註引蔡寬夫詩話曰秦漢以前平仄皆通魏晉開此體猶存潘岳詩位同單父邑愧無子賤歌豈敢陋微官但恐忝所荷是也潘岳河陽詩下又註曰國語補音負荷之荷亦晉何兩卷之中是非頓異數頁之後平仄迥殊將使讀者何從耶一曰見事卽引不究不始如野都賦琥珀引曹昭格古要論不知昭據廣韻楓字註也飲馬長城窟行引吳兢樂府解題或云蔡邕不知竈據王臺新詠也尙書序伏生引經典敘錄云名勝不知晉書伏滔傳稱遠祖勝也至於凡註花草必引王象晉羣芳譜益不足據矣一曰旁引浮文苟盈卷帙首引何焯批本稱塵史宋景文母夢朱衣人攜文選一部與之遂生景文故小字選哥已爲枝蔓又沿用其例於

顏延年贈王太常詩玉水記方流句下註曰王定保唐摭言白樂天及第省試玉水記方流詩此於音義居何等也一日鈔撮習見徒潤筋頰如賢良詔漢武帝下註向曰漢書云諱微景帝中子洛神賦曹子建下註翰曰武帝第三子世有不知漢武帝曹子建而讀文選者乎至於八言詩見東方朔本傳蕭統序所云八字正用此事乃引呂延濟註以八字爲魏文帝樂府詩已爲紕繆又引何焯批本蔓引三言至五言獨遺八字挂漏者亦所不免惟魏都賦註廣蒼一條效曹子建題註孫殿宋書一條竝引隋書經籍志爲證洞簫賦註顏叔子一條引毛萇詩傳巷伯篇爲證曲水詩序三月三日一條引宋書禮志爲證東京賦註偷字協韻一條引沈重毛詩音義爲證糾何焯批本之誤爲有考正耳蓋蕭客究心經義詞章非所擅長強賦六合連才易務其見短也宜矣

馮氏校定玉臺新詠十卷

兵部侍郎駢明家藏本

國朝馮舒所校其猶子武所刊也舒有詩紀匡謬已著錄徐陵玉臺新詠久無善本明人所刻多以憑增竄全失其真後趙宦光得宋嘉定乙亥永嘉陳玉父刊本翻雕世乃復見原書舒此本即據嘉定本爲主而以諸本參核之較諸本爲善如序中投壺玉女爲歡盡於百嬌揀神異經及西京雜記改爲百驍之類皆確有依據不爲竄亂然如蘇武詩一首宋刻本無標題與文選同舒乃據俗本題曰畱別妻徐幹室思詩六章有宋孝武帝擬作及藝文類聚所引可證乃據俗本改爲雜詩五首室思一首塘上行據李善文選註本有四說宋刻所題蓋據歌錄第二說乃據宋書不確之說改爲魏武移於文帝之前石崇王明君詞序其造新曲句有李善文選註劉履文選補遺可證乃據俗本改爲新造楊方合歡詩五首有藝文類聚及樂府詩集可證乃據詩紀改爲合歡詩二首雜詩三首梁簡文帝率爾爲詠爲字本讀去聲乃誤讀平聲遂據俗本改爲成詠王筠和吳主簿詩青散逐黃口句有西京賦可證乃臆改爲青鶴皆未免失考至於張衡同聲歌之恐慄若探湯句宋刻誤慄爲慄又思爲莞窮席句宋刻誤莞爲苑蘇伯玉盤中詩有滄浪詩話可證宋刻誤連入傳元詩中漢成帝時童謠燕燕尾涎涎句有舊本漢書可證宋刻誤爲尾殷殷皆謬舛顯然而曲爲回護又往往失之拘泥今趙氏翻雕宋本流傳尙廣此刻雖勝俗刻終

不能及原本故僅附存其目焉

玉臺新詠箋註十卷 兵部尚書紀昀家藏本

國朝吳兆宜撰兆宜有庾開府集註已著錄是書引證頗博然繁而無當又多以後代之書註前代之事尤為未允惟每卷以明人濫增之作退之卷末註曰以下宋本所無較諸本為善

二馮評點才調集十卷 內府藏本

國朝馮舒馮班所評點其猶子武合刊之班有鈍吟雜錄已著錄此書去取大旨具見武所作凡例中凡所持論具有淵源非明代公安竟陵諸家所可比擬故趙執信祖述其說然韋毅之選是集其途頗寬原不專主晚唐故上自李白王維以至元白長慶之體無不具錄二馮乃以 國初風氣矯太倉歷城之習競尚宋詩遂借以排斥江西尊崇崑體黃陳溫李斷斷為門戶之爭不知學江西者其弊易流於粗獷學崑體者其弊亦易流於穢褻除一弊而生一弊楚固失之齊亦未為得也王士禛謂趙執信崇信是書鑄金呼佛殊不可解杭世駿榕城詩話亦曰咸進士強言德清人每為二馮左袒予歎其才調集點本後曰固哉馮叟之言詩也承轉開合提唱不已乃村夫子長技緣情綺靡寧或狂斯古人容有細心通才必不當為此迂論右西崑而黜西江夫西崑盛於晚唐 案晚唐無西崑之名此詩失考 西江盛於南宋今將禁晉宋之不為齊梁禁齊梁之不為開元大歷此必不得之數風會流轉人聲因之合三千年之人為一朝之詩有是理乎二馮可謂能持詩之正未可謂遂盡其變也云云其論頗當惟謂承轉開合乃村夫子長技則又主持太過孟子曰梓匠輪輿能與人規矩不能使人巧巧在規矩之外而亦不能出乎規矩之中故詩必從承轉開合入而後不為泛駕之馬久而神明變化無復承轉開合之迹而承轉開合自行乎其間譬如毛嫵西子明眸纖步百態橫生要其四體五官之位置不能與人有異也豈有眉生目下足著臂旁者哉王士禛蠡勺亭觀海詩曰春浪護魚龍驚濤與漢通石華秋散雪海扇夜乘風竟不知士禛斯遊為在春在秋在晝在夜豈非但標神韻不講承轉開合之故哉世駿斯言徒欲張新城之門戶而不知又流於一偏也

諸儒性理文錦八卷內府藏本

舊本題兵部尚書常珽編不著時代考萬姓統譜常珽字方叔連江人宋嘉祐進士累官吏部尚書參知政事

似乎卽此常珽惟吏部字不同疑二書當有一誤或編此書時適官兵部耶其書全錄宋儒性理之文開亦上

及韓愈柳宗元等分六十四類文以類附蓋專爲科舉之用前有吳登甲翁以孫序據序所言蓋登甲又有所

補輯非原本矣

宋姚萼編萼四明人元祐辛未補武慶令因道士龔元正所輯古石刻文及諸家題詠輯爲是編前有自序稱

沉水去脾柯西流賈武陵東會洞庭而桃源枕其涯異人逸士多寓焉故錄嘉祐以前諸公詩文綴爲一卷云

詩準三卷附錄一卷詩翼四卷兩江總督採進本

舊本題宋何無適倪希程同撰其詩雜撮古謠詩詞一卷又附錄一卷復按漢魏晉宋詩二卷而以齊江淹一

首終焉命曰詩準雜撮唐杜甫李白陳子昂韋應物韓愈柳宗元權德輿劉禹錫孟郊宋蘇軾黃庭堅歐陽修

王安石陳師道陳與義秦觀張耒郭祥正張孝祥詩爲四卷而以陸游一首終焉命曰詩翼蓋影附朱子古詩

分爲三等別爲一編之說而剽竊真德秀文章正宗緒論以爲之麗雜無章是非參差又出陳仁子文選補遺下

疑爲明人所僞託觀其岫嶼山碑全用楊慎釋文而大戴禮凡銘竝用鍾惺詩歸之誤本其作僞之迹顯然也

發蒙宏綱三卷永樂大典本

宋羅黃裳編黃裳池州人咸淳中曾爲番禺守明內閣書目曰發蒙宏綱宋咸淳開羅黃裳撰五言詩十二篇又

擇古文凡有關於蒙養者三十篇以訓蒙今考所錄皆鄉塾習誦之文無所鑒別亦無所發明殊無一長之可取

不知何以流傳於後也

宋四家詩四卷兩江總督採進本

不著編輯者名氏一為施樞漁隱橫舟彙一為徐集孫竹所吟彙一為林希逸竹溪十一彙
翁詩集不解何以取此四家配為一集之意殆偶得宋名賢小集之殘本裝為一冊也

宋名臣獻壽集十二卷

兩淮馬裕家藏本

不著撰人名氏所載皆南宋祝壽之文編次既無義例稱名亦無體式蓋其時書肆所為也

羣公四六續集十卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著編輯者名氏凡自甲至癸十卷皆南宋人通候之啟其正集今未之見此其續集也所錄無非應酬泛語無足採錄如方雲翼葛謙白等賀秦太師諸啟尤穢簡牘也

大全賦會五十卷

永樂大典本

不著編輯者名氏皆南宋程試之文案宋禮部科舉條例凡賦限三百六十字以上成其官韻八字一平一仄相開即依次用若官韻八字平仄不相開即不依次用其邊式不考之自有詩賦重疊用事賦四句以前不見題賦押官韻無來處賦得一句末與第二句末用平聲不協韻賦側韻第三句末用平聲賦初入韻用隔句對第二句無韻拘忌宏多頗為煩碎又淳熙重修文書式凡廟諱御名本字外同音之字應避者凡三百一十七又有舊諱讓王秀王諸諱應避者二十一是下筆之時先有三四十字禁不得用則其所作苟合格式而已其浮泛庸淺千手一律固亦不足怪矣

啟劄錦繡一卷

永樂大典本

舊本題清曠趙先生編不著其名所錄皆南宋人啟劄而不題作者之姓名蓋當時盛行此體書賈採輯刊版備擄摺之用耳不足以言文章也

宋遺民錄一卷

兩淮馬裕家藏本

此卷皆宋遺民詩詞雜文未知誰所編錄宋之故老入元後多懷故國之思作詩者眾矣此本所錄僅謝朝方

風納新原本作題李吟山王學文梁棟林德陽王炎午黃潛吳師道十人之作已多挂漏又潛及師道皆元臣

而納新為郭囉洛原作葛邏氏為元色目人與宋尤邈不相涉樂曰遺民殊不可解殆書肆賈豎偽託之以售

欺也

唐詩鼓吹箋註十卷遊行本

金元好問編 國朝錢朝鼎王俊臣註王清臣陸貽典箋朝鼎字次鼎俊臣字子觀清臣字子清貽典字敦先

並常熟入唐詩鼓吹舊有郝天挺註明萬歷己卯新會廖文炳重為補正增以詮釋名曰唐詩鼓吹註解大全

朝鼎等又以廖所註解為未善復刪改以成是編其實三家所註相去無幾廖固不足服郝四人亦未能服廖也

惟其僅改廖解未改郝註又以廖註與郝註別列朝鼎等補註與廖註又別列其字句異同郝註稱某一作某朝

鼎等所加則變文曰一本作某尚可以尋舊本之迹較明人臆改古書淆亂不可復辨者差為勝之耳

濂洛風雅六卷浙江巡撫採送本

元金履祥編履祥有尚書表註已著錄是編乃至元丙申履祥館於韓良瑞家齊芳書舍所刻原本選錄周子程

子以至王柏王偁等四十八人之詩而冠以濂洛詩派圖但以師友淵源為統紀初不分類例良瑞以為濂洛諸

人之詩固皆風雅之遺第風雅有正變大小之殊頌亦有周魯之異於是分詩銘箴誠贊詠四言者為風雅之正

其楚辭歌騷樂府韻語為風雅之變五七言古風則風雅之再變絕句律詩則又風雅之三變云云具見良瑞所

作序中蓋選錄者履祥排比條次者則良瑞也昔朱子欲分古詩為兩編而不果朱子於詩學頗邃殆深知文質

之正變裁取為難自真德秀文章正宗出始別為談理之詩然其時助成其豪者為劉克莊德秀特因而刪潤之

故所黜者或稍過而所錄者尚未離乎詩自履祥是編出而道學之詩與詩人之詩千秋楚越矣夫德行文章孔

門即分為二科儒林道學文苑宋史且別為三傳言豈一端各有當也以濂洛之理責李杜李杜不能爭天下亦

不敢代為李杜爭然而天下學為詩者終宗李杜不宗濂洛也此其故可深長思矣

中州啟劄二卷 永樂大典本

元吳宏道撰宏道字仁卿金臺蒲陰人江西省檢校掾史是書作於大德辛丑前有許善勝序稱吳君哀中州諸老往復書尺類為一編凡若干卷體製簡古文詞渾成其上下議論率於政教彝倫有關風流篤厚典型具存今考其所載有趙秉文元好問張斯立杜仁傑諸人劄子大抵皆一時名流未樂大典載宋元啟劄最夥其猥濫亦最甚惟此一編猶稍稍近雅以文多習見故亦僅存其目焉

唐詩說二十一卷 兩淮鹽政採進本

元釋圓至撰圓至有牧潛集已著錄此書蓋取宋周弼所選三體唐詩為之註釋前有大德九年方回序其書詮解文句頗為舛陋坊本或題曰積沙唐詩考都穆南濠詩話曰長洲陳湖積沙寺有僧魁天紀者居之與高安僧圓至友善至嘗註周伯弼所選唐三體詩魁割其資刻置寺中方萬里特為作序由是三體詩盛傳人聞今吳人稱積沙唐詩是也則其來已久矣

元朝野詩集 無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

一名元風雅不著編輯者名氏所錄大抵仁宗以後順帝以前之詩首貫酸齋終熊湖谷不分時代亦不分體製次序殊為雜亂案當時別有元風雅二十四卷乃傅習孫存吾所輯視此較為完備是編殘闕舛錯幾不可讀疑為未全之帙顧嗣立元詩選序列載有蔣易元風雅一書或即其殘本歟

武夷山詩集二卷 兩淮鹽政採進本

不著編輯者名氏前總錄一篇述山之得名及歷代興建封號之事後雜錄詩二卷皆遊人題詠之什唐惟李商隱一首餘皆宋元人作也前有後至元三年舊序云萬年宮提舉張一村攜示似即一村所樂輯其人無可考矣

庚辛唱和詩一卷 兩淮鹽政採進本

元穆思恭等撰乃至正庚子辛丑間思恭等分韻唱和之作庚子為張士信亂後辛丑則游景德寺作也先後其

欽定四庫全書總目卷一百一十一

詩二十八首重見者一人共二十六人明郁嘉慶因考其爵里為考世編附於後其名公手翰二十二條則嘉慶以意附編非原書所有後朱彝尊亦嘗編訂是書於每詩之前人各屬傳所述與考世編相出入其跋云舊本姓名之下槩無爵里事蹟特一一考而補之蓋未見嘉慶本也中有王綸字昌言構李人為嘉興教授見劉基集及邵復孺懷友詩註而嘉慶與彝尊皆未之及信乎考證之難矣又鮑恂字仲字彝尊作字仲子以其名推之蓋彝

尊筆誤云

靜安八咏詩集一卷 浙江汪啟淑家藏本

元釋壽寧編壽寧字無為號一菴上海人居於邑西之靜安寺寺建於吳赤烏中最稱古剎名蹟有七曰赤烏碑曰陳拾日蝦子潭日講經臺日滬瀆壘日湧泉日蘆子渡壽寧又手植檜竹桐栢積十年而參天自號曰綠雲洞以續古蹟為八因作靜安八咏并彙諸家之作請序於會稽楊維植維植復各為之評點卷首有吳興錢鼎所作事蹟述一篇後嘉靖中邑人伊府紀善張抑及其兄參議紘重校刊之末載紘八咏詩蓋即其時所附入也

殘本諸儒輿論策學統宗二十卷 浙江巡撫採進本

元譚金孫編金孫字叔金號存理自稱古雲人不知古雲為何地也是編雜選宋人議論之文分類編輯以備程試之用凡後集八卷續集七卷別集五卷而闕其前集蓋不完之本原本又以陳繹曾文筌石榭詩小諸冠於卷首而總題曰新刊諸儒輿論策學統宗增入文筌詩譜文理充贍殆麻沙庸陋書賈所為今析文筌詩譜別入詩文評類而此書亦復其本名庶不相淆焉

贈言小集一卷 編修汪如藻家藏本

不著編輯者名氏皆題畫之作末有舊跋稱元李詩文之盛惟玉山唱酬諸家最稱風雅贈言小集昔寓金陵邵氏見其藏本為帙頗多甲申兵燹之後遂不復覩迨從孫青選留心蒐祕略備數種借僅十之二三云云考其詞意殆指為顧瑛玉山草堂雅集所佚考玉山草堂雅集傳本甚多不應云竟不復覩且此集所收詩二十九首詞

一皆不見玉山草堂雅集中不應與瑛贈答之什瑛自佚脫轉後人收之又瑛但以詩名其書僅朱珪名蹟錄中載其自書墓誌李日華六研齋筆記稱其行楷楚楚奄有洛神畫贊風軌畫則從無片楮而諸家收藏跋尾亦無一字及之此集忽競題其畫已不相符且瑛本崑山人而秦約序中稱雲間瑛子皆不可解考畫史會要顧祿字謹中松江人官太常典簿善雜畫亦能鉤勒竹石其人在元末初與顧瑛同時殆當時贈祿之作後人以瑛與同姓而名爲較重故移掇於瑛復以僞跋實之耶其序三首皆題畫之作非序此集而亦移掇以冠卷其僞益見矣

風林類選小詩一卷

兩江總督
採進本

明朱升編升有周易劄註已著錄是編皆錄五言絕句始於漢魏終於晚唐分三十八體曰直致曰情義曰工緻曰清新曰高逸曰富麗曰豔冶曰淒涼曰衰暮曰曠達曰豪放曰俊逸曰清潤曰沈著曰邈塞曰宮怨曰閨情曰客況曰離別曰悲愁曰異鄉曰感舊曰寤想曰寄贈曰嘔嘆曰消遣曰諷諫曰頌善曰戲嘲曰懷古曰景物曰風土日時事曰樂府曰風人曰問答曰摘句而附錄閑閑仙鬼詩於末實三十九門分類頗爲瑣屑有似於瀛奎律髓蓋宋末元初方回稱詩於新安升其鄉人故尙沿其故法其序中文之精者爲詩語亦本回瀛奎律髓序可以證也所列諸詩如富麗類中崑崙子乃王維五言律詩前半首邇塞類中蓋嘉運伊州歌乃沈佺期五言律詩前半首或渾亦王維五言律詩前半首客況類之長命女乃岑參五言律詩中四句蓋當時採以入樂取齊律而不論文義故郭茂倩樂府詩集各載於本調之下今因而錄之殊失考證淒涼類中蕪城曲韋毅才調集刪前四句實無端緒并因之取爲絕句亦殊未協至樂府類中以白頭吟前三解分爲三首悲愁類中以李商隱夜飲詩割中二聯爲絕句則自我作古更無稽矣又直致類中夜雨滴空階詩題曰何遜乘夜雨滴空階曉燈暗離室句見逸本集此詩詞氣不類莫詳所據清新類中江行六首題曰錢起案江行一百首乃起孫錢珣之作因附刻起集之後遂以孫易祖王維山中書事一首乃蘇軾所戲擬本集不載乃竟以爲維詩近人補入維集實由此誤至風

欽定四庫全書總目卷一百一十一

人類中相思一首實王維詩見於本集而乃別題曰雍陶疎舛尤甚他如序稱水流靈異之作亦附見焉集中崔鶯鶯二詩附於卷末蓋即其例而武惠之將遊上苑張文姬之溪上雲姚玉京之味燕南海女子之送兄侯夫人之自感元宗宮人之題梧葉宣宗宮人之題紅葉劉采春之嚙噴曲阜文君之白頭吟龍安佳人之阿最歌皆屬女流乃散見各類亦未免自亂其例均未足以言善本也

尺牘筌蹄三卷

水樂大典本

元陳稹編經有通鑑續編已著錄是書選錄宋代書簡其標目有曰要套曰書式曰具位曰具禮曰官稱又曰合用故事可於事文類聚翰墨全書書言故事內隨意擇用則村塾俗書未必真出於稹也

麟溪集二十二卷別篇二卷

編修鄭守謙家藏本

明鄭太和編太和字順卿浦江人世所稱爲義門鄭氏者也是集成於元至正十年哀輯宋以來諸家題贈詩賦及碑誌序記題跋之類爲表揚義門而作者共爲一編前十卷以十干紀卷後十二卷以十二支紀卷末爲別篇二卷則續入者也前有潘庭堅程益二序又有王禕後序其口麟溪集者鄭氏所居在婺州東二十八里地名麟溪故也

餘姚海隄集一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明葉翼編翼寧波人其祖恒字敬常元天歷明爲餘姚判官繁隄捍海民賴其利至正末詔封仁功侯立廟祀之其子晉爲南臺掾嘗輯當時名人序記詩文爲一集未及刊而燬於火官德中翼復哀綴散佚以成是編

殘本光嶽英華十五卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明許中麗編中麗爵里未詳朱彝尊明詩綜稱明初操選政者有許中麗云云則洪武中人也此書傳本殘闕僅存七言律體一門唐後即接以元明不錄宋金然則李攀龍撰詩刪並廢宋元其來亦有漸矣

五倫詩五卷

浙江汪啟淑家藏本

明沈易編易字翼之華亭人是編前有洪武己未錢惟善序稱易游學北方南還鄉里為童子師得東傭以奉一親其教之也一以躬行為主嘗編五倫詩集俾知人之所以為人在于此五者云云則此集本為課蒙而作故所錄皆淺近通俗之作據其原目共內集五卷外集七卷內集五倫分五卷外集則睦族併言案易自註併言者一併訂於此務本尚志比警省詩餘分七卷此本但有內集蓋不完之本卷末有跋稱鈔自朱彝尊家原闕後七卷則其佚久矣

姑蘇雜詠二卷浙江巡撫採進本

明周希孟周希葵同編上卷為高啟原唱下卷為其祖南老續作啟詩凡古今體一百三十六首南老復因其題各賦五言六韻末又增疊韻吳宮詞一首補遺四首續附詞二首案啟所作已具見本集中南老追其後塵未能踰步合而刊之始有兼葭玉樹之目南老字正道自號拙蓮子亦明初人也

金蘭集三卷附錄一卷山東巡撫採進本

明徐達左編達左所編顏子案是書已為高陽所竄亂改名顏子鼎編然鼎編非達左之舊名故仍稱以顏子已著錄達左當未仕以前家蘇州之光福

里於所居築耕漁軒一爵名流往還多為題詠此集乃其所輯同時酬贈之作又附錄一卷則達左兄子濟出守邵武及歸田後與友朋倡和之詩其十一世孫翹為之校梓以行前附載正統九年徐理所作耕漁子傳理即有貞初名也

文章類選四十卷安徽巡撫採進本

不著編輯者名氏前有洪武三十一年凝真子序并慶府圖章以史考之蓋慶王櫛也為太祖第十六子好學有文洪武二十六年就藩寧夏三十年始建邸是書刊於三十一年則在建邸後矣序稱暇日會諸儒將昔人所集文選文粹文鑑翰墨全書事文類聚諸書所載之文類而選之分五十八體標標目穴碎義例舛陋不可枚舉如同一奏議也而分之為論諫為封事為疏為奏為彈事為劄詩不入選而曲操樂章仍分二類又如序事類載左

欽定四庫全書總目卷一百九十一

集部

總集類存目一

七

傳隱桓本末鄭莊公數段本末及子產從政凡三篇而戰國策范雎見秦王反刊於前顛倒失次其甄綜之無識又案可知矣

虎邱詩集一卷

兩淮馬裕家藏本

明王賓編賓有光菴集已著錄是編專錄虎邱題詠自樓鑰至顧阿瑛得詩一百八十八首然止及宋元兩朝不免多所遺漏末有朱彝尊跋云此編爲項氏萬卷樓藏書中有和經詩云虎邱山前新築城虎邱寺裏斷人行虎邱築城當屬淮張時事吳人鮮有知者末云竹垞老人識時年七十有三觀其筆蹟乃從原本影鈔者非卽項氏萬卷樓所藏也

燕山八景圖詩一卷

兩淮鹽政採進本

明永樂十二年左春坊左中允吉水鄒紉等倡和之作也燕山八景始見於金明昌遺事永樂大典載洪武北平圖經亦具列其自然如瓊島春雲作瓊島春陰太液晴波作太液秋風蒨門煙樹作蒨門飛雨金臺夕照作道陵西照皆與此編所載名目不符元陳字剛中稟有神京八景詩所列八題惟金臺夕照與此編同餘竝與北平圖經相合疑圖經所載本元時舊習而此編則明初諸人所改至今沿之其道陵二字近畿無此地名或未樂大典繕錄之誤也此本凡詩百二十首皆紉首倡而翰林學士胡廣園子祭酒胡儼右庶子楊榮右諭德金幼孜侍講曾榮林環修撰梁潛王洪王英王直中書舍人王紱許翰等十二人和之廣獨再和焉前有廣序後有楊榮跋稱寫八景圖竝集諸作實各圖之後核爲一卷藏之篋笥則此集乃後人從圖卷中錄出者也

文章辨體五十卷外集五卷

江蘇巡撫採進本

明吳訥編訥有祥刑要覽已著錄是編採輯前代至明初詩文分體編錄各爲之說內集凡四十九體大旨以眞德秀文章正宗爲藍本外集凡五體則皆駢偶之詞也程敏政作明文衡特錄其敘錄諸體蓋意頗重之陸深溪山餘話亦稱文章辨體一書號爲精博自眞文忠文章正宗以後未有能過之者今觀所論大抵剽按舊文章能

考核源委即文體亦未能甚辨如內集純爲古體突然如陸機文賦謝惠運雪賦謝莊月賦已純爲駢體但不屬句對耳至駱賓王討武曌檄純爲四六而列之內集又孔稚圭北山移文亦附之古賦是皆何說也古樂府備列吳聲歌曲西曲歌江南曲諸體注詞體語並登簡牘而獨斥律詩爲駢體非耳食歟外集收及詞曲已爲泛濫而以王維渭城曲劉禹錫竹枝詞白居易楊柳枝詞綴於簡末謂之附錄夫渭城曲本題爲送元二使安西當時伶人採以入樂耳遽別之於絕句之外已爲憤憤且唐歌曲乃宋元詞曲之先聲反附錄於宋元人後直本末倒置矣其餘去取亦漫無別裁不過取盈卷帙耳不足尙也

橋門聽雨詩一卷

浙江地志卷家天一閣藏本

明金庠編庠蘇州人永樂己丑進士官至監察御史是編乃永樂七年會試得陳燧等九十五人時值巡幸北京諸貢士寓居太學俟廷對雨中取杜甫好雨知時節及落日放船好二律人各一韻賦詩見志庠因彙而成帙凡九十五人中除前科已經冠帶及肄四裔書者不與餘八十八又以愛去者二人詩凡七十八首內闕史安鄧昌一首蓋編錄之時已偶失其彙也

鼓吹續編九卷

浙江范德柱家天一閣藏本

明朱紹朱積同編紹字善繼積字善慶江陰人二人兄弟也是編成於永樂二十二年蓋續唐詩鼓吹而作故所錄仍皆七言律詩凡宋詩一卷元詩二卷鉅手名篇率不一選而明人之詩乃多至六卷其去取乖方可以想見

明初風氣猶淳而已有後來坊刻社稷之習殆不可解

士林詩選一卷

兩淮馬裕家藏本

明懷悅編悅字用和嘉興人永樂中以納粟官通判是集所載皆一時友朋之作近體最多持擇亦未精審

興觀集一卷附山村遺詩雜著一卷

浙江巡撫採進本

明羅暹編暹舊藏仇遠手書七言律詩三十八首有元末明初諸人題跋其邑人翰林修撰王希範常以興觀二

字題卷端故通名之曰輿觀集宣德三年遷又乞其伯父長史佑書所爲七律五十首於卷後故魏驥序曰輿觀集者錢璽題通集其鄉人先達仇山村羅存齋二先生所著七言近體八十八首世或專稱仇遠輿觀集誤也後綴山村逸詩一卷凡詩五十四首雜著二首不知何人所附今山村遺藁已有新本而遠金湖集復從永樂大典中哀集成帙刊刻以行此不完之本不足爲重故僅存其目焉

柳黃同野集一卷 浙江鮑士恭家藏本

明杜桓編桓字宗表徽州人是編刻於宣德己酉以柳貫黃潛皆其鄉人因採貫延祐庚申以國子監助教分教上都詩三十二首至治癸亥考試進士於上都時詩九首潛至順辛未以翰林應奉扈從上都詩十二首合爲一集其時潛集未刻故所載虞集諸人題跋較實詩獨詳云

存存彙十卷續彙三卷 兩江總督採進本

存存彙明周泰編續彙周采編皆其先世遺集也存存彙凡石初集五卷周震震撰達比集三卷震震子莊撰提舉集一卷莊長子靜撰時潛集一卷莊次子庸撰泰合編之爲十卷泰卽庸之孫也其書成於正統丙寅至萬歷十九年其裔孫采又益以周永錫忠直存彙一卷周正方佩葦存彙二卷名曰續編合訂成帙案震震石初集有單行之本已別著錄其餘五集特子孫自珍其手澤爲一家之書耳實皆非達震比也其曰存存彙者家序稱或取蘇縣之義或取存其所存是其命名其子孫已不得詳之矣

雙桂集六卷 江蘇巡撫採進本

明徐塙編塙無錫人是集錄其祖環父允之詩環字伯樞元兵部侍郎憲之子洪武開常以茂才薦擢上元縣主簿終臨桂縣丞所著有臨桂集允字邦孝所著有水南集塙合爲一集刊之統名曰雙桂朱彝尊明詩綜蒐羅至三千四百餘家而環父子之詩不載一字然其詩皆未成家疑勢尊刪之未必不見也

詩學權輿二十二卷 兩淮馬裕家藏本

明黃溥編案明有兩黃溥其鄞縣人有簡籍遺聞已著錄此黃溥字澄濟自號石厓居士七陽人正統戊戌進士官至廣東按察使是書兼收韻體各為註釋定為名格名義韻譜句法格調諸目復雜引諸說以證之然採摭雖廣考證多疎如卷首董少年歌不知鳴平為韻古多此格乃誤以為七言一句之歌甚至以楚辭與騷分為一體可謂不知而作矣

二麓正議三卷 浙江巡撫採進本

明湯光烈及其子護所著也光烈號西麓新建人官海豐縣教諭護號小麓嘗受業於張元禎元禎攜之入都欲薦於朝會元禎卒不果光烈於正統時嘗上禦戎勤王擇官養民開科取士四疏護嘗作野史辨誣以糾李賢天順日錄之舛其郡人艾璞合刊之名二麓正議而以詩歌雜著及同時贈荅之作各附載於後前有宏治戊午張元禎序蓋刊於護未北上之日也光烈所作凡一卷以禦戎疏為冠其第一條欲於沿路多掘陷罪架以二木中置長錐覆以草土待敵自入坑其一騎則十騎錯愕坑其十騎則百騎驚疑坑其百騎則萬騎猶謙自不敢長驅殆毫不曉事之腐儒護所作凡二卷其辨李賢諱景帝而諛英宗是固不免至於奪門之功比之湯武征誅又力為石亨辨冤事事為之回護以為社稷純臣功高受戮乃韓信岳飛之匹則殊乖公論考張元禎之學出於吳與齋而護之學出於元禎或因享譽與齋以門戶之故感而修報歟

齊山詩集七卷 浙江總督採進本

明釋祖浩與其徒道璠同編二人竝齊山寺僧案齊山在池州貴池縣有十餘峯以其正相齊等故曰齊山或云唐刺史齊映有善政嘗好遊之因而得名宋李璽曰唐書載映為江西觀察使不言其作池州守池州郡牧題名有齊照當是以此得名也自唐杜牧齊山登高有詩後之遊者多繼作此集彙採成帙并雜著記序附焉書成於宏治甲寅

寅

雍吾四卷 陝西巡撫採進本

欽定四庫全書總目卷一頁十一

集部

續集類存目一

明胡繼宗撰續宗有安慶府志已著錄是編專輯秦中之詩始於秦伯文武周公成王宣王諸逸篇下迄於元凡百五十人分體排纂以合於雅音者爲內編二卷未盡雅馴者爲外編二卷然李陵隸武諸詩彙列之外編中其進退殊不甚可解也

石鐘山志八卷

浙江德清杜守天一開藏本

明王恕撰案是時有二王恕一爲三原人明史有傳一卽此王恕字尚忠湖口人景泰甲戌進士官至廣東布政司參議湖口有上下石鐘山卽蘇軾作記者恕以其爲邑名勝因輯古今題咏賦傳記跋等文都爲一編難以志爲名實總集也

江南春詞一卷

浙江巡撫採進本

明沈周等追和元倪瓚作也時吳中有得瓚手藁者因其屬和成帙首有作者姓氏自周以下共五十人嘉靖十八年袁表序而刻之後有袁表跋二人亦皆有和作又有張鳳翼湯科陳瀚三人之作卷首不載姓氏疑刻成後所續入也瓚原倡題三首而其後和者皆作二首祝允明跋云案其音調是兩章而題作三首豈誤書耶袁表則云細觀墨蹟本書二首後人以詞一闕謬增爲三也今考雲林詩集惟春風頌一首載入七言古體題作江南曲而無汀洲夜雨一首則後一首是七言詩而前一首是詞耳然文徵明甫田集云追和倪元鎮江南春亦載入詩內則當時實皆以詩和之蓋唐人樂府被諸管絃者往往收入詩集自古而然固非周之創例矣

新安文粹十五卷

兩淮馬裕家藏本

明金德珩撰蘇大重訂正之其第十五卷則蘇大自載其詩文也德珩字仁本大字景元皆休寧人此書成於景泰天順閒程敏政新安文獻志成於宏治初文獻志載此書之目於事略此書補遺之內亦出敏政名則二書同時所作略有先後耳中關所錄之文不及文獻志之博而頗有文獻志所不載者二書固互相表裏也

聯句錄五卷

兩淮鹽政採進本

明李東陽編東陽有東祀錄已著錄此其官翰林時與同年進士及同遊士大夫聯句之作東陽自爲序而丹徒知縣江夏王溥刊行之侍讀學士蕭田吳希賢復輯題名一週冠於前凡六十有九人詩不盡工又焦芳李士實之流亦屬其閒交遊未免稍濫然其時館閣備臣過從唱和以文章交相切劘說者謂明之風會稱成宏爲極盛卽此亦可以想見也

雅音會編十二卷

內府藏本

明康麟編麟字文瑞廣東順德人天順中官福建按察司僉事是書以平聲三十韻爲綱以諸詩案韻分隸蓋因宋人十二先生詩宗之體稍變通之所列始音正音遺響亦沿楊士宏唐音之例無所發明

詠史集解七卷

浙江巡撫採進本

明程敏政編林喬松註敏政有宋遺民錄已著錄喬松晉江人始末未詳其註此書則官昇寧縣知縣時也其書取古人詠史之作依代編次自三代迄宋末止七言絕句一體採輯頗備然亦有本非詠史而因類編入者又有改竄原題者體例頗爲冗雜喬松之註亦多就事鋪敘依文訓義不足以資考證也

唐氏三先生集二十八卷附錄三卷

安徽巡撫採進本

明程敏政編凡唐元鈞軒集詩八卷文五卷唐桂芳白雲集詩五卷文二卷唐文鳳梧岡集詩四卷文四卷前列諸集原序後附以傳記銘誌之文彙成而燬於火正德戊寅唐氏裔孫澤濂得其副於程師魯因重爲補輯徽州知府張文林刊之今三集已別著錄存其總目於此以不沒搜輯之功焉

明珠玉八卷

浙江抱戀柱家天一閣藏本

明王謬編謬字秉忠江陰人是編成於成化甲午選明一代之詩自劉基以下凡數百家而所錄祇七言律詩一體蓋用唐詩鼓吹例也然猥雜殊甚不及元好問書多矣

海釣遺風集四卷

兩淮馬裕家藏本

欽定四庫全書總目卷一百九十一

明蕭鳴鳳編鳴鳳字子離浙江山陰人正德九年進士官至廣東提學副使事蹟具明史本傳鳴鳳父顯字文明別號海釣未樂甲申進士官至給事中其卒也李東陽等各爲詩以哀之題曰海釣遺風鳴鳳因取顯遺詩及東陽等所作序傳併爲此集而仍其舊名體例糅雜編次殊爲無法

春秋詞命三卷

江蘇巡撫採進本

舊本題明王鏊撰王微註鏊有史餘已著錄微自署松江人始末未詳是書雜採左氏所載應對之詞釋以通俗之語似非鏊之所作疑爲書肆所託名然序文乃載鏊集中朱彝尊經義考亦著錄則事之不可解者也有所錄雖源出春秋而於經義無關於傳義亦不相涉今以其附錄舊文爲童蒙誦讀之用姑附之總集類中

欽定四庫全書總目卷一百九十一