





監本附音春秋公羊注疏桓公卷第四

起元年 盡六年

何休學

元年春王正月公即位繼弑君不言即位此

此其言即位何

據莊公不言即位。繼弑君申志反注皆同二年放此。疏繼弑君不言即

位。解云莊元年傳云繼弑君子不言即位而此不言子者欲見桓無臣子之道不念其君父故也寧知不由桓非隱子故不言子者正見僖元年傳云公何以不言即位繼弑君子不言即位此非子其稱子何臣子一例也。正以僖是閔兄而言子故知桓公若有臣子之道言子矣。注據莊至即位。如。解云即莊元年經云元年春王正月不言公即位是也。如

其意也

弑君欲即位故如其意以著其惡直而不顯諱而不盈桓本貴當立所以為篡者隱權立桓北面君

事隱也即者就也先謁宗廟明繼祖也還之朝正君臣之位也事畢而反因服焉。

**疏**

注直而至不盈。解云繼

弑君者無即位之文今此書其即位直是桓弑但不顯道其弑故曰直而不顯也言諱而不盈者桓之弑隱是為內諱而





謹及律之屬是

有天子存則諸侯不得專地也許田

者何

地皆不得專而此獨爲恭辭疑非凡邑故更問之

魯朝宿之邑也諸

侯時朝乎天子天子之郊諸侯皆有朝宿之

邑焉

時朝者順四時而朝也緣臣子之心莫不欲朝朝莫夕王者與諸侯別治勢不得自專朝故即位比年使

大夫小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝王者亦貴得天下之歡心以事其先王因助祭以述其職故分四方諸侯爲五部部有四輩輩主一時孝經曰四海之內各以其職來助祭尚書曰羣后四朝敷奏以言明試以功車服以庸是也宿者先誠之辭古者天子邦畿千里遠郊五百里諸侯至遠郊不敢便入必先告至由如他國至竟而假塗也皆所以防未然謹事上之敬也王者以諸侯遠來朝亦加殷勤之禮以接之爲告至之須當有所往止故賜邑於遠郊其實天子地諸侯不得專也桓公無尊事天子之心專以朝宿之邑與鄭背叛當誅故深諱使若暫假借之者不舉假爲重復舉上會者方諱言許田不舉會無以起從魯假之也○朝朝上如字下直遙反莫音暮治直吏反背叛音佩凡背叛

之類皆放此。○**疏**注故即位至小聘。○解云此孝經說文聘義亦

也是與此合。○注五年一朝。○解云虞傳文。○注尚書曰至

庸是也。○解云此逸書也言羣后四朝者謂諸侯順四時而

朝也敷奏以言者謂諸侯來朝之時編奏以言語也言明試

以功者國功曰功謂明試以國事之功也言車服以庸者民

功曰庸若欲賜車服之時以其治民之功高下矣。○注宿者

先誠之辭。○解云宿可以轉訓為肅也是以祭統云先期旬

有一日宮宰宿夫人夫人亦散齊七日致齊三日鄭注

云宮宰守宮官也宿讀為肅肅猶戒也戒輕肅重是也。此

魯朝宿之邑也則曷為謂之許田諱取周田

也諱取周田則曷為謂之許田繫之許也曷

為繫之許近許也此邑也其稱田何田多邑

少稱田邑多田少稱邑

分別之者古有分土無分民明當察民多少課功德。○近

附近之近**疏**諱取周田也。○解云謂魯人諱取周田而專

別彼列反**疏**用之近許也。又云魯頌云居常與許復周公

別彼列反**疏**用之近許也。又云魯頌云居常與許復周公

別彼列反**疏**用之近許也。又云魯頌云居常與許復周公

之字以此言之似魯國界內舊自有許何言近許而繫之許也彼注云常許魯南鄰西鄰此在王圻之內則非此許也○田多至稱邑○解云田多邑少稱田者謂邑外之田多邑內家數少如此之時則稱田即此是也言邑多田少稱邑者謂邑內家數多而邑外之田頃畝少如此之時則稱邑即哀八年齊人取謹及憚是也○注分別至功德○解云知古有分土無分民者正以詩云誓將去汝適彼樂土論語云四方之民襁負其子而至矣皆是樂就有德之義故也○夏

四月丁未公及鄭伯盟于越○越本亦疏夏四月

于越○解云所以日者正以十年冬齊侯衛侯鄭伯來戰于郎相負故也○秋大水何以書

記災也○災傷二穀以上書災也經曰秋大水無麥苗傳曰待無麥然後書無苗是也先是桓篡隱百姓痛傷

悲哀之心既蓄積而復專易朝宿之邑陰逆而與怨氣并之所致○以上時掌反凡言以上皆放此蓄勅六反疏

注災傷至之邑○解云自經曰以下皆是莊七年傳文也彼傳云曷為先言無麥而後言無苗一災不書待無麥然後書

無苗彼注明君子云云至麥苗獨書者民食最重是也以此言之則知此經災傷二穀以上故不書穀名直言大水而已

而莊二十八年經云冬築微大無麥禾不兼言大水者傳云冬既見無麥禾矣曷為先言築微而後言無麥禾諱以凶年造邑也彼注云諱使若造邑而後無麥禾者惡愈也此蓋秋大水所傷就築微下俱舉水則嫌冬水者是也。注陰逆至所致。解云陰逆者專易朝宿之邑。冬十月是怨氣者百姓痛傷悲哀之心是也。

二年春王正月戊申宋督弑其君與夷及其

大夫孔父賢者不名故孔父稱字督未命之大夫故國氏之疏及其大夫孔父。解云此

經之下亦有注云賢者不名故孔父稱字督未命之大夫故國氏之者但考諸舊本悉無此注且與注違則知有者衍文也

及者何以公夫人言及仲子微不得及君上下疏注以公夫人言及知君尊亦不得及臣故問之

公夫人言及。解云即僖十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也。注仲子至及君。解云隱元年秋天王使宰

咺來歸惠公仲子之賵傳云何以不言及仲子仲子微也彼注云比夫人微故不得並及公是也。注上下至問之。解

云哀六年夏齊國夏及高張來累也累累從君而死齊人語也弑君奔是國夏上大夫高張下大夫

多矣。舍此無累者乎？曰：有仇牧、荀息，皆累也。

舍仇牧、荀息，無累者乎？曰：有叔仲惠伯是也。舍此音捨下同。〔疏〕

仇牧至曰有。○解云：仇牧之事在莊十二年，秋荀息之事在僖十年春。○注：叔仲惠伯是也。○解云：應在文十八年，但成

十五年傳乃言之。有則此何以書賢也？何賢乎？孔父據

仲惠伯不賢。○〔疏〕注：據叔至不賢。○解云：成十五年傳云：叔仲惠伯曰：君幼如之，何願與子慮之？叔仲惠伯曰：吾子相之老夫

抱之，何幼君之有？公子遂知其不可，與謀退而殺叔仲惠伯。弑子赤而立宣公。彼注云：殺叔仲惠伯不書者，舉弑君為重

叔仲惠伯事與荀息相類，不得為累者有異也。叔仲惠伯直先是殺爾，不知荀息死之，以此言之，則叔仲惠伯不可與謀

而見殺，非衛君而死。春秋不賢之，是以不書。故此注云：叔仲

惠伯不賢也。○孔父可謂義形於色矣。以稱字見先君死

形見目見，斥見見。〔疏〕孔父至色矣。○解云：孔父事恩並同，下悉薦反。〔疏〕君之正義形見於顏，色矣。○其義

形於色奈何督將弑殤公孔父生而存則殤

公不可得而弑也故於是先攻孔父之家

大夫稱家

父者字也禮臣死君字之以君得字

**疏**

注大夫稱家○解云即定十二年孔

子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無百雉之城是也○

注父者字也○解云穀梁傳文○注禮臣至家○解云臣死

君不名之稱諡若

字也者出玉藻文殤公知孔父死已必死趨而救

之皆死焉

趨走也傳道此者明殤公知孔父賢而不能

父死已必死設使魯莊公不知季子賢焉知以病召之皆患

安存之時則輕廢之急然後思之故常用不免○死焉於虔

反注

**疏**

注設使至思之○解云莊公三十二年傳云莊公

同○病將死以病召季子季子至授之以國政曰寡人

即不起此病吾將焉致乎魯國云云是也○注故常

孔父

正色而立於朝則人莫敢過而致難於其君



者孔父可謂義形於色矣

內有其義而外形見於顏色孔子曰君子正其

衣冠尊其瞻視儼然人望而畏之是也重道義形於色者君子樂道人之善言及者使上及其君若附大國以名通明當封為附庸不絕其祀所以重社稷之臣也督不氏者起馮當國不舉馮弑為重者繆公廢子而反國得正故為之諱也不得為讓者死乃反之非所以全其讓意也。難乃旦反嚴魚檢反本又作儼重直用反故為于偽反傳為隱諱下注不為諱為  
**疏**注督不至諱也。解云春秋之內當國不氏者無後同  
知州吁之屬是也今宋督實戴公之孫而不言公孫者正欲起其取國與馮故也。注不得至意也。解云昭二十年傳云何賢乎公子喜時讓國也昭三十一年傳云何賢乎叔術讓國也繆公之傳不言讓國者死乃反之非所以全其讓意也  
○勝子來朝○三

月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂內大

惡諱此其目言之何

目見也斥見其惡言成宋亂

遠也所見

異辭所聞異辭所傳聞異辭

所以復發傳者益師以臣見恩此以



君見恩嫌義異也所見之世臣子恩其君父尤厚故多微辭是也所聞之世恩王父少殺故立煬宮不日武宮日是也所傳聞之世恩高祖曾祖又少殺故子赤卒不日子般卒日是也○傳聞直專反注傳聞及下注傳之皆同以復扶又反下反復同少殺所介反下同煬

**疏**

注所以復發傳者○解云餘亮反舊始彰反般音班

已有傳故言復矣○注益師至尤厚○解云彼以臣之故欲

見臣恩之薄厚故曰以臣見恩也此以君之故欲見君恩之

厚薄故曰以見君恩也○注故多微辭○解云定元年傳云

定哀多微辭彼注云定公有王無正月不務公室喪失國寶

哀公有黃池之會獲麟故摠言多是其定公有王無正月得

為微辭者即定公元年傳云定何以無正月正月者正即位

也定無正月者即位後也彼注云雖書即位于六月實當如

莊公有正月今無正月者昭公出奔國當絕定公不得繼體

奉正故諱為微辭使若即位在新月後故不書正月者是也

其不務公室者即定二年冬十月新作雉門及兩觀其言新

作之何脩大也脩舊不書此何以書譏何譏爾不務乎公室

也彼注云務勉也不務公室亦可施於久不脩亦可施於不

務如公室之禮微辭也者是也其喪國寶得為微辭者定公

八年盜竊寶王大弓傳云寶者何璋判白彼注云不言璋言

王者起圭璧琮璜五玉盡亡之也傳獨言璋者所以郊事  
天九重書大弓者使若都以國寶書微辭也謂之寶者世世  
保用之辭是也其黃池之會得為微辭者哀十三年公會晉  
侯及吳子于黃池傳云其言及吳子何會兩伯之辭也不與  
夷狄之主中國則曷為以會兩伯之辭言之重吳也曷為重  
吳吳在是則天下諸侯莫敢不至也彼注云不書諸侯者為  
微辭使若天下盡會之而魯侯蒙俗會之者惡愈是也其獲  
麟得為微辭者哀十四年春西狩獲麟不言為漢之將興不  
言為周之將亡故得為微辭也○注所聞至武宮日是也○  
解云立煬宮不日者即定元年九月立煬宮是也立武宮日  
者成十六年二月辛巳立武宮是也公羊之義失禮鬼神例  
日故言此○注所傳至卒日是也○解云子赤卒不日者文  
十八年冬十月子卒傳云何以不日隱之也何隱爾弑也弑  
則何以不日不忍言也注云所聞世臣子恩事王父深厚故  
不忍言其日與子般異是也其子般卒日者莊三十二年冬  
十月乙未子般卒彼注云日者為臣子恩錄之也殺不去日  
見隱者降子

赤也者是

隱亦遠矣曷為為隱諱

據觀隱賢

而桓賤也

宋公馮與督共弑君而立諸侯會於稷欲共  
誅之受賂便還令宋亂遂成桓公本亦弑隱

而立君子疾同類相養小人同惡相長故賤不為諱也古者諸侯五國為屬屬有長二屬為連連有帥三連為卒卒有正七卒為州州有伯也州中有為無道者則長帥卒正伯當征之不征則與同惡當春秋時天下散亂保伍壞敗雖不誅不為成亂今責其成亂者疾其受賂也加以者辟直成亂也。令力呈反相長丁丈反下同帥所類反下同為卒子忽反下皆同。疏注据觀魚諱。解云隱五年春公觀魚于棠彼注云同實譏張魚而言觀譏遠者恥公去南面之位下與百姓爭利匹夫無異故諱使若以遠觀為譏者是也。注古者諸侯至有伯也。解云王制及春秋說文。注加以至亂也。解云下十四年傳云以者何行其意也彼注云以已從人日行言四國行宋意也今此言以成宋亂者若言公為三國所以遂行其意而成宋亂非公本意故云加以者辟直成亂也。○夏四月取郕大鼎

于宋此取之宋其謂之郕鼎何 据莒人伐杞取

以牟婁來奔 疏注据莒至杞也。解云隱四年莒人伐杞不繫杞也。取牟婁昭五年莒牟夷以牟婁來奔是也

器從名 從本主 地從主人 從後所 器何以從名

地何以從主人

錯

**疏**

注据錯。解云二。理相違故謂之錯。

器之與人

非有即爾

即就也。若曰取彼器與此人異國物比人取。與國物非就有取之者皆持以歸為有為後。

不可分明故正其本名

**疏**

非有即爾。解云謂非有就而有之爾。

宋始以不義取

之故謂之郜鼎

宋始以不義取之不應得故王之謂之郜鼎如以義應得當言取宋大鼎郜本

所以有大鼎者周家以卅孝天瑞之鼎以助享祭諸侯有卅

孝者天子亦作鼎以賜之禮祭天子九鼎諸侯七卿大夫五

元士

**疏**

宋始至取之。解云謂滅郜取之也。注如以義

三也

應得者解云謂若天賜之也。注周家至享祭者

解云謂殷衰之時鼎没于泗水及武王克殷之後鼎乃出見

故漢書云鼎於周出是也。注禮祭至三也。解云春秋說

文而膳夫云王日一舉鼎十有二物何氏不取也。而

士冠禮士喪禮皆一鼎者士冠士喪略於正祭故也。至于

地之與人則不然

凡取地皆就有之與器異也

俄而可以為其

有矣

俄者謂須臾之間制得之頃也。諸侯土地各有封疆。里數今日取之然後王者起興滅國繼絕卅反取邑

不嫌不明故卒可使以為其有然則為取可以為其有不復追錄繫本主。疆居良反

乎

為取恣意辭也弟子未解故云爾。解音蟹

曰否何者

何者將設事類之辭

若楚

王之妻媚無時焉可也

媚妹也引此為喻者明其終不可名有也經不正者從可

知省文也。媚音胃妹也

**疏**

若楚至可也。解云媚音于貴反以妹為妻終無可時似若器從今主之名地取便

為已有亦無可時故言此也本更散亡難可推據未知此君名號云何。注明其至有也。解云若作名字言器不可從今主之名地不可作後主之有也考諸古本名作多字雖恣意取之亦不得多有也若如此解以覆上為取之義矣。注經不至文也。解云地不得為今主之有而經不繫本國以正之者從可知省文

戊申納于大

廟何以書譏何譏爾遂亂受賂納于大廟非

禮也

納者入辭也周公稱太廟所以必有廟者緣生時有宮室也孝子三年喪畢思念其親故為之立宗廟以

鬼享之廟之為言貌也思想儀貌而事之故曰齊之日思其居處思其笑語思其志意思其所樂思其所嗜祭之日入室

優然必有見乎其位周旋出入肅然必有聞乎其容聲出戶而聽慨然必有聞乎其嘆息之聲孝子之至也質家右宗廟

上親親文家右社稷尚尊尊。大廟音泰下及注同嗜市志反優音愛又烏改反慨苦愛反

○解云即莊九年傳云納者何入辭也是也。注故為至享之。○解云孝經文。注故曰至所嗜。○解云皆祭義文也彼

注云所嗜素所欲飲食是也。注祭之至之聲。○解云亦祭義文彼注云周還出戶謂薦設時也無尸者闔戶若食間則

有出戶而聽之是也。注質家至尊尊。○解云春秋說文祭義篇末云建國之神位文家右社稷而左宗廟所謂一隅也

○秋七月紀侯來朝稱侯者天子將娶於紀與之奉宗廟傳之無窮重莫大焉故封之百里

里月者明當尊而不臣所以廣孝敬蓋疏注稱侯至百里以為天子得娶庶人女以其得專封也

娶於紀者正以下八年冬遂逆王后于紀九年春紀季姜歸于京師之文也知其元非大國者正以隱二年紀子伯莒子

盟于密伯子並稱之故知此侯非本爵也知非暫得褒賞而已而知封之百里者正以自今以後恒稱侯故也即下六年

夏公會紀侯于成十三年春公會紀侯鄭伯之屬是也。注月者至孝敬。○解云凡朝例時以其尊而不臣故書月令與

○解云凡朝例時以其尊而不臣故書月令與



朝異。○注蓋以至封也。○解云此欲道諸侯不得專封是以不取于大夫以下即文四年夏逆婦姜于齊略之也彼注云賤非所以奉宗廟故略之是也。○蔡侯鄭伯會于鄧離不言會此

其言會何

據齊侯鄭伯如紀二國會曰離二人議各是其所非其所非所道不同不能決事定是非立善惡不足采

取故謂之離會

**疏**

注據齊至離會。○解云五年齊侯鄭伯如紀當時紀不與會是以齊侯鄭

伯為離會也但離不言會故變言如矣

蓋鄧與會爾

時因鄧都與鄧會自三國以上言會者

重其少從多也能決事定是非立善惡尚書曰三人議則從二人之言蓋取諸此。○與會音預

**疏**

注尚書至之言

解云洪範文

○九月入杞○公及戎盟于唐

不目者戎怨隱不反國善

桓能自復翁然相親信

○冬公至自唐

致者君子疾賢者失其所不肖者反以相親榮故與

隱相違也明前隱與戎盟雖不信猶可安也今桓與戎盟雖信猶可危也所以深抑小人也凡致者臣子喜其君父脫危

而**疏**注故與隱相違也。○解云即隱二年秋八月公及戎至盟于唐不書致故也。○注明前至安也。○解云隱公



之盟書日故言不信也不書致故言猶可安。注今桓至而至。解云不日故為信書致故言危也。

二年春正月公會齊侯于贏無王者以見桓公無王而行也二年有王

者見始也十年有王者數之終也十八年有王者桓公之終也明終始有王桓公無之爾不就元年見始者未無王也二月非周之正月所以復去之者明春秋之道亦通於三王非主假周以為漢制而已。贏音盈以見賢徧反下并年末以見同復扶又反。疏注二年至始也。解云即二年春王正下同去起呂反。月戊申宋督弑其君與夷是也。注十年至終也。解云即十年春王正月庚申曹伯終生卒是也。注十八年至終也。解云即十八年春王正月公會齊侯于

灤是也。注不就至始者。解云元年春王正月初即位之時自知已篡戰懼畏討未敢無王是以春秋於正月之際不得見始須與之後還復為惡擅易天子之田俄然無憚故至二年正月言王以見始。注二月無王。解云即七年二月已亥焚咸丘十有三年春二月公會紀侯鄭伯云云十五年春二月天王使冢父來求車之屬是也。

○夏齊

侯衛侯胥命于蒲胥命者何相命也胥相也時盟不敵血

侯衛侯胥命于蒲胥命者何相命也

侯衛侯胥命于蒲胥命者何相命也

侯衛侯胥命于蒲胥命者何相命也

侯衛侯胥命于蒲胥命者何相命也

侯衛侯胥命于蒲胥命者何相命也

侯衛侯胥命于蒲胥命者何相命也

侯衛侯胥命于蒲胥命者何相命也

侯衛侯胥命于蒲胥命者何相命也

侯衛侯胥命于蒲胥命者何相命也

但以命相誓。○敵本又作敵所洽反。又所甲反。時盟至相誓。○解云亦相誓。勅但不敵血而已。故謂之盟也。**何言乎相命**。○命不道也。○**近正也**。○以不言盟也。○近正。○附近之。○近下及注同。○**疏**。○近正也。○解云古者不

口雖誓勅不若古者結言而退。故言近正而已。此其為近正奈何古者不

**盟結言而退**。○善其近正似於古而不相背。○故書以撥亂也。○背音佩。○六月公

會紀侯于盛。○**秋七月壬辰朔日有食之**

**既既者何盡也**。○光明滅盡也。是後楚滅鄧穀。上僭稱王。故尤甚也。楚滅鄧穀。不書者。後治夷狄。

**疏**。○既者何。○解云與例不同。故執不知問。○注是後楚滅鄧穀。○解云即下七年夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝。

傳云皆何以名失地之君也是也。○注上僭稱王。○解云春秋說云桓三年秋七月壬辰朔日有食之。既其後楚僭號稱

王滅穀鄧政。○**教陵遲是也**。○公子翬如齊逆女。○九月齊侯送

姜氏于謹何以書譏何譏爾諸侯越竟送女

非禮也

以言姜氏也禮送女父母不下堂姑姊妹不出門。謹呼官反

**疏**

注以言姜氏也。解云謹

若齊地宜言齊侯送孟姜于謹今言姜氏故知越竟也。注禮送至出門。解云時王之禮

此入國矣

何以不稱夫人

據魯地

自我言齊

恕己以

父母之

於子雖為鄰國夫人猶曰吾姜氏

所以崇父子之親從父母

辭不言孟姜言姜氏者從魯辭起魯地

**疏**

猶曰吾姜氏

○解云若有言孟

地。解云孟姜者即詩云彼美孟姜正謂此也孟字亦有作季字者誤也

公會齊侯于謹

夫人姜氏至自齊鞶何以不致

據遂以夫人婦姜至自齊致

**疏**

注據遂至齊致解云在宣元年

得見乎公矣

本所以致夫人者公不親迎有危也鞶當

并致者鞶親迎重在鞶也上會謹時夫人以得見公得禮失禮在公不復在鞶故不復致不就謹上致者婦人危重故據

都城乃致也月者為夫人至例危重之

○迎迎魚敬反下同為夫子僞反下同

即鄉者至謹之時書之宜在公會齊侯于謹上○注月者至

重之○解云即宣元年三月遂以夫人婦姜至自齊成十四

年九月僑如以夫人婦姜氏至自齊是也

○冬齊侯使其弟年來聘○有

年有年何以書方分別問大有年故不但以喜書也

大有年何以書亦以喜書也此其曰有年何

僅有年也僅猶劣也謂五穀多少皆有不疏注謂五

解云舊本如其穀下云皆有不能大成熟多少二字或衍

文也若必存字解之多謂麥禾少謂豆之屬是事皆有但不

疏注不就至乃致

解云若就謹致

○注月者至

以喜書也

僅有年也

僅猶劣也謂五穀多少皆有不

能大成熟○僅其靳反劣也

疏注謂五

至成熟

僅有年亦足以當喜乎恃有年也

特賴也

若桓公

成

大熟

僅有年亦足以當喜乎恃有年也

大熟

僅有年亦足以當喜乎恃有年也

大熟

僅有年亦足以當喜乎恃有年也

大熟

僅有年亦足以當喜乎恃有年也

大熟

成

大熟

僅有年亦足以當喜乎恃有年也

大熟

僅有年亦足以當喜乎恃有年也

大熟

僅有年亦足以當喜乎恃有年也

大熟

僅有年亦足以當喜乎恃有年也

大熟

僅有年亦足以當喜乎恃有年也

書之所以見不肖之君為國九危又明為國家者不可不有年。行下益反耗滅呼報反下佳斬反喪息浪反

# 四年春正月公狩于郎狩者何田狩也

田者蒐狩

之摠名也古者肉食衣皮服捕禽者故謂之田取獸于

**疏**

田故曰狩易曰結繩罔以田魚。狩手又反冬獵也

狩者何。解云正以春而言狩故執不知問。注田者蒐狩

之摠名也。解云即尚書云文王不敢盤于遊田。注古者

肉食衣皮服捕禽獸故謂之田取獸于田故曰狩易曰結繩

罔以田魚。解云此古者謂三皇之時也故禮進退三皇時云昔

者先王未有火化食草木之實鳥獸之肉飲其血茹其毛未

有麻絲衣其羽皮後聖有作然後脩火之利治其麻絲以為

布帛以養生送死以事鬼神又下繫辭云黃帝堯舜垂衣裳

而天下治被注云始去羽毛故鄭注易說云古者田漁而食

之因衣其皮先知藏前後知蔽後後王易之以布帛而猶存

其藏前者重古道不忘本以此言之則黃帝以後始有火化

而去毛羽則此古

者三皇時可知

春曰苗

苗毛也明當見

**疏**

春曰苗。解云周禮

春田謂之蒐。秋曰蒐。蒐簡擇也。簡擇幼稚取其大者。曰何氏所不取。秋曰蒐。蒐本又作搜亦作蒐所求反簡擇也。

冬曰狩

狩猶獸也。冬時禽獸長大，遭獸可取，不以夏。田者春秋制也，以為飛鳥未去於巢，走獸未离於穴，恐

傷害於幼稚，故於苑囿中取之。長

**疏**

注不以至制也。丁亥反。年未同，离力智反。囿音又。

時皆田

常事不書此何以書譏何譏爾遠也

其以

地遠禮諸侯

**疏**

注以其至遠也。解云：十年冬齊侯衛侯田狩不過郊。鄭伯來戰于郎，傳云郎者何？吾近邑。莊三

十一年春築臺于郎，傳云何以書譏何譏爾臨民之漦浣也

以此言之則郎為近邑言遠也者蓋以郎邑在郊內其屬地

在郊外若據邑言之則為近若據地言之則為遠也故哀十

年左氏郊之戰檀弓謂之戰于郎也者是郎邑在郊內之

證也則此言狩于郎者據郊外屬地言之故言遠是以此注

云以其地遠禮諸侯田狩不過郊下五年大雩之下注云去

國遠狩是也而舊云以其

云大野遠故言遠者非

注据有囿也。解云即成一曰乾豆

**疏**

一者第一之殺也。白

十八年築鹿囿之屬是也

心中死疾鮮眉故乾而豆之中薦於宗廟豆祭器名狀如鐙

天子二十有六諸公十有六諸侯十有二卿士大夫八下大



夫六士二。左臠毗小反又扶了反上倉云小腹兩邊肉說

文云脅後髀前肉射之食亦反下同右髀本又作髀魚俱反

又五苟反說文云肩前也字林云肩前兩乳骨

也五口反申心丁仲反下同鑑都鄧反又音登

解云時王之禮古制無文。注天子至士二。解云自下大

夫六以上禮器文也其十三者何氏左之案聘禮致饗餼于

上大大夫堂上入豆設于房西則知此者堂上豆數也公食大

夫禮曰宰夫自東房薦豆六設于醬東則食下大夫之禮而

豆六則知食卿上大夫亦八明矣周禮公之豆四十侯

伯之豆三十有二子男之豆二十有四者蓋普言之

曰賓客二者第二之殺也自左臠射之達於右

解云言以為賓脾遠心死難故以為賓客。遠于萬反

組實為猶作也。三曰九君之庖三之殺也自左臠射之

達于右臠中腸脾汚泡死遲故以充君之庖厨已有三牲必

田狩者孝子之意以為己之所養不如天地自然之牲逸豫

肥美禽獸多則傷五穀因習兵事又不空設故因以捕禽獸

所以共承宗廟示不忘武備又因為田除害狩例時此月

者譏不時也周之正月夏之十一月陽氣始施鳥獸懷任草

木萌芽非所以養微。庖步苞反左脾方爾反又步啓反股

**疏**

注自左

**疏**

二曰

充備也庖厨也三者第

三之殺也自左臠射之

達于萬反

三



外也本又作臛右髓羊紹反字林子小反一本作臛音賢泡  
普交反又百交反捕音步本又作搏音博又音付共音恭爲  
田于僞反疏注狩例時。解云即莊四年冬公及齊人狩  
下音同疏于部僖二十八年冬天王狩于河陽是也。  
注此月者至養微。解云在哀十四年孔子欲夏之孟冬以爲田狩之月。夏六王使宰渠

伯糾來聘宰渠伯糾者何天子之大夫也其

稱宰渠伯糾何

据劉卷卒氏采不名且字。糾居黜反氏采七代反後放此

疏

宰渠伯糾者何。解云欲言微者而經稱伯欲言尊卿連各  
言之故執不知問。注据劉至且字。解云在定四年也劉  
是其采卷下大夫也。天子下大夫繫官氏名且字繫官  
是名也。者卑不得專官事也稱伯者上敬

老也上敬老則民益孝上尊齒則民益弟是以王者以父事  
三老兄事五更食之於辟離天子親袒而割牲執醬而餽執  
爵而酌冕而摠于率民之至也先王之所以治天下者有五  
貴有德爲其近於道也貴臣爲其近於君也貴老爲其近於  
父也敬長爲其近於兄也慈幼爲其近於子弟也禮君於臣  
而不名者有五諸父兄不名經曰王札子是也詩曰王謂叔

父是也。上大。夫不名。祭伯是也。盛德之士不名。叔。肸是也。老  
臣不名。宰。渠伯糾是也。下去二時者。桓公無王而行。天子不  
能誅。反下聘之。故爲貶見其罪。明不宜。○弟。大計反。更音庚  
食音嗣。辟必亦反。祖音但。饋其愧反。醢以反。又士反。更音庚  
近附。近之。近下同。札側八反。肸  
許乙反。去起。呂反。見賢遍反。**疏**注天子至益弟。○解云  
糾是且字也。○注是以至之至也。○解云祭義云食三老五  
更於大學。天子親祖而割牲。執醬而饋。執爵而醢。冕而摠干。  
所以教諸侯之弟也。鄭注云。酌牲制俎實也。冕而摠干。親在  
舞位以樂侑食也。教諸侯之弟。次事親是也。樂記亦有此文。  
○注先王至弟也。○解云皆祭義文也。○注禮君至是也。○  
解云皆何氏之意。故皆取經以當之。○注諸父至是也。○解  
云宣十五年。王札子殺召伯毛伯。傳云。王札子者。何長庶之  
號也。注云。天子之庶兄。札者冠且字也。禮天子庶兄冠而不  
名。所以尊之是也。○注上大夫至是也。○解云。隱元年。祭伯  
來傳云。祭伯者。何天子之大夫也。是也。○注盛德至是也。○  
解云。宣十七年。公弟叔肸卒。彼注云。稱字者。賢之。宣公篡立  
叔肸不仕。其朝不食其祿。終身於貧賤。故孔子曰。篤信好學  
守死善道。危邦不入。亂邦不居。天下有道則見。無道則隱。此  
之謂也。是。○注老臣至不宜。○解云。渠是其名。而言不名者。

謂計其官爵之時實合氏官名而且字但以其年老故兼稱伯示有不名之義也故知之矣

五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒曷為以二

日卒之憾也

憾者狂也齊人語。憾呼述反狂也齊人語。

甲戌之日亡

己丑之日死而得君子疑焉故以二日卒之

也

君子謂孔子也以二日卒之者闕疑

**疏**

注君子至闕疑。解云正以哀十四年傳云君子曷為為春秋

故也。○夏齊侯鄭伯如紀外相如不書此何以書

据蔡侯東國卒于楚不言如也

**疏**

注据蔡至如也。解云在昭二十三年夏也案襄二十六年許男甯卒于楚在

後見義或者正以蔡是六國齊之類故取之

離不言會

**疏**

時紀不與會故略言如也春秋始錄內小惡書內離會略外小惡不書外離會至所聞之世著治升平內諸夏

而詳錄之乃書外離會嫌外離會常書故變文見意以別嫌明疑。與音預治直吏反見意賢徧反下文注並同別彼列

反

**疏**

注書內離會者。解云即隱二年公會戎于潛是也。注不書外離會者。解云即此文變會言如是也。

注乃書外離會。解云即宣十一年晉侯會狄于摯函是也。

注嫌外至明疑。解云若不載此事以略言如則嫌所傳

聞之世合書外離會但遇無之而已故曰嫌外離會常書也

故書而變其文見所傳聞之世不書外離會之意故曰變文

見意也所以別其嫌而明。○天王使仍叔之子來聘

其疑故曰以別嫌明疑也。○天王使仍叔之子來聘

仍叔之子者何天子之大夫也其稱仍叔之

子何

据宰渠氏官武氏子不稱。疏 仍叔之子者何。解

字又不加之尹氏不稱子。云欲言大夫而文言

之子欲言未仕而天王使之故執不知問。注据宰渠氏官

。解云即上四年夏天王使宰渠伯糾來聘是也。注武氏

至加之。解云即隱三年秋武氏子來求購是也。注尹

氏不稱子。解云即隱三年夏四月辛卯尹氏卒是也。譏

何譏爾譏父老子代從政也

禮七十縣車致仕不言氏者起父在也加

之者起子辟一。疏 注禮十縣輿致仕。解云案春秋說文

人。縣音玄。謂之縣輿者淮南子曰日至於悲谷是

謂哺時至於淵隅是謂高春至於連石是謂下春至於悲泉  
爰止其女爰息其馬是謂縣輿舊說云日在縣輿一日之暮  
人年七十亦一卅之暮而致其政事於君故曰縣輿致仕也  
亦有作車字者。注不言至在也。解云言仍氏子則與武  
氏子文同嫌亦無父故曰起父在。注加之至一人。解云  
若言仍叔子則與僖三十三年百里子與蹇叔子之類是一  
人故曰加之者。○葬陳桓公。不月者責臣子也知君父  
起子辟一人。也傳曰葬。○疏。注不月至之也。解云正以卒日葬月乃是  
生者之事。○城祝丘。○秋蔡人衛人陳人從王伐  
解云隱十一年傳文。

鄭其言從王伐鄭何。據河陽舉王狩別出朝文文不  
連王王師不道所加。從王如

字又才用反。○疏。注據河至連王。○解云僖二十八年冬公

下及注同。會晉侯以下于溫天王狩于河陽壬申公

朝于王所彼舉王狩此不舉之彼別出公朝之文其文不連

上王今言從王伐鄭經連王言之故難之或者上會于溫諸

侯之文連王言之。注王師不道所加。○解云成元

年秋王師敗績于貿戎不道伐某今言伐鄭故難之。從王

正也

美其得正義也故以從王征伐錄之蓋起時天子微弱諸侯背叛莫肯從王者征伐以善三國之君獨能

尊天子死節稱人者刺王者也天下之君海內之主當秉綱

攝要而親自用兵故見其微弱僅能從微者不能從諸侯猶

莒稱人則從不疑也不使王者首兵者本不為王舉也知實

諸侯者以美得正。撮七活反不為于偽反下所為與為六

年〔疏〕注猶莒至疑也。解云即隱八年公及莒人盟于包

同〔疏〕來傳曰公曷為與微者盟稱人則從不疑也注云從

者隨從也實莒子也言莒子則嫌公行微不肖諸侯不肯隨

從公盟而公反隨從之故稱人則隨從公不疑矣是也。注

不使至得正。解云若使王者首兵宜言王以蔡人衛。大

人陳人伐鄭似若僖二十六年公以楚師伐齊取穀然。大

雩大雩者何旱祭也

雩旱請雨祭名不解大者祭言大雩大旱可知也君親之南郊

以六事謝過自責曰政不一與民失職與宮室榮與婦謁盛

與苞苴行與讒夫倡與使童男女各入人舞而呼雩故謂之

雩不地者常地也。一〔疏〕注君親至責曰。解云皆韓詩

與音餘下同苴子餘反〔疏〕傳文。注政不一與。解云謂

政不專一出自權臣之門。注民失職與。解云謂廢其農

業。注宮室榮與。解云謂若丹楹刻桷之屬。注婦謁盛



與。解云謂阿請亂國。注苞苴行與。解云謂受人之饋政以賄成。注讒夫倡與。解云謂若魯任鄭瞻。注使童至之雩。解云論語云冠者五六人童子六七人與此異者彼言暮春者春服既成明魯人正雩故其數少復不言男女今此書見于經非正雩也凡脩雩者皆為旱甚而作之故其數多又兼男女矣是以司巫職曰若國大旱則率巫而舞雩是也春秋說云冠者七八人童子八九人者蓋是天子然雩也。注不地者常地也。解云謂在魯城南沂水上。

**則何以不言旱** 据日食鼓用牲于社。注据目至于社。解云食乃言鼓用牲于社此不言旱直言大雩故据難之。

**言雩則旱見言旱則雩** 從可知故省文也日食獨不省文者與大水同禮若但言鼓用牲則不知其所為必見雩者善其能戒懼

**不見** 天災應變求雨憂民之急也。應應對之應下同。注與大至急也。解云諸言

**疏** 日食與大水皆鼓用牲也即莊二十五年秋大水何以書記災也。旱者政教不施之鼓用牲于社是也。應先是桓公無王

行比為天子所聘得志益驕去國遠狩大城祝丘故致此旱。注比為天子所聘。解云即注四年夏天王使



率渠伯糾來聘是也。注去國遠狩。解云即四年春公狩于郎是也。注大城祝丘。解云在今年夏正以大崩壞敗

然後發衆城之故曰大城。蠲何以書記災也。蠲者煩擾之所生與上旱同說。蠲

音終本亦作蠲。說文蠲或蠲字。冬州公如曹外相如不書此

何以書過我也。為六年化我張本也。傳不言化我者張本非再化也。稱公者申其尊起其慢責

無禮。過古禾。疏。注稱公至無禮。解云天子三公稱公反又古臥反。王者之後稱公州國非此二者必非是

公但今過魯自尊若公故如其意書之曰公以起其無禮也。但諸文不知本爵是何諸家之意左氏已具也。

六年春正月寔來寔來者何猶曰是人來也

猶曰是人來不錄何等人之辭。寔市力反。疏。寔來者何。解云不書其人而經言寔來故執不知問。孰

謂謂州公也。以上如曷為謂之寔來慢之也。曹書

曷為慢之。据葵正之盟日。化我也。行過無禮謂之化齊人語也。諸侯相遇至竟必假塗

入都必朝所以崇禮讓絕慢易戒不虞也今州公過魯都不朝魯是慢之爲惡故書寔來見其義也月者危錄之無禮之人不可備責之。易以豉反。**疏**注据葵至盟日。解云僖見其賢徧反下見無正同。葵丘傳云桓之盟不日此何以日危之也何危爾桓公震而矜之叛者九國震之者何猶曰振振然注云亢陽之貌矜之者何猶曰莫若我也注云色自美大之貌然則桓公振矜慢人而書日危之本魯慢州公非敬逆之道是以据而難之。注行過至義也。解云今州公過魯而慢之傳言化我故知化我是行過無禮之言是以哀六年傳云陳乞曰常之可有魚菽之祭願諸大夫之化我也諸大夫皆曰諾於是皆之陳乞之家亦是行過無禮之事。注月者至責之。解云凡朝例時此不朝故書月以見危不書日以見其危者無禮之人不可備責故也。

紀侯于成。秋八月壬午大閱大閱者何簡

車徒也。**疏**大閱者何。解云大簡閱兵車使可任用而習之。閱音悅任音壬。欲言習兵而不言

狩欲言他事而經書大閱故執不知問。何以書蓋以罕書也。罕希也孔子曰以不

教民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱  
五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危不地者常地  
也蒐例時此日者種鴈無文疏何以至書也○解云大閱

德又忽忘武備故九危錄疏之禮三年一為桓公忽忘

武備過於三年是以書之○注孔子至奔之○解云何氏之

意與鄭別○注故比至之蒐○解云即昭八年秋蒐于紅之

屬是也○注三年至大閱○解云此文是也○注五年至大

蒐○解云即定十四年大蒐于比蒲之屬是也知其年數者

漢禮猶然○注不地者常地也○解云蓋在郊內而賈注經

云簡車馬于廟也者何氏不取○注蒐例時者昭八年秋蒐

于紅定十四年夏大蒐于比蒲之屬是也○注此日至

危錄○解云例合書時而乃書日故以為九危錄也

人殺陳佗陳佗者何陳君也疏以躍醉不書葬

陳佗者何○解云欲言陳君經不書爵欲言大夫又不言氏

故執不知問○注以躍至葬也○解云十二年八月壬辰陳

侯躍卒注云不書葬者佗子也佗不稱侯者嫌貶在名例不

當絕故復云躍葬也是以昭十一年楚師滅蔡執卅子有以

歸用之傳云此未踰年之君也其稱卅子何不君靈公不成

其子也不君靈公則曷為不成其子誅君之子不立以此言

之正由陳佗不君而見絕故去其子葬是故以躍不書陳  
葬知佗是陳君若其不然不知陳侯躍何以不書葬矣

君則曷為謂之陳佗據殺蔡侯不言疏注據殺

○解云昭十一年楚子虔誘蔡侯般殺之於申是也絕也絕者國曷為絕之據

鄆子不絕○戕在疏注據戕至不絕○解云宣十八年良反鄆才陵反邾婁人戕鄆子稱子而不名是也賤

也其賤奈何外淫也惡乎淫惡乎猶於何也○惡音烏烏乎猶於何也

注同淫于蔡蔡人殺之蔡稱人者與使得討之故從討賊辭也賤而去其獨者起其見

卑賤猶律文立子姦母見乃得殺之也疏注猶律至之也

不月不書葬者從賤文○去起呂反疏解云猶言對子姦母也○注不日至賤文○解云陳佗是君而見弑例合書

日即隱四年戊申衛州吁弑其君完之屬是也君被外國殺者不責臣子不討賊例合書葬即桓十八年葬我○九月君桓公是也今不書日不書葬者從賤文故也

丁卯子同生子同生者孰謂謂莊公也以夫人言

同非吾子。嚴公音莊本亦疏子同生者孰謂。解云春

作莊案後漢諱莊改爲嚴疏秋之內魯侯多矣皆不書

生今特書故問爲誰。注以夫至吾子。即莊元年傳云夫人

諸公子齊侯公同非吾子齊侯之子也者是也。正以道公

疑非已子則是其長子同。何言乎子同生。据君存稱世

既繫體是常。故知莊公也。何言乎子同生。子子般不言

生疏注据君至言生。解云莊三十二年冬十月乙未子

子君薨稱子某既葬。般卒傳云子卒云子卒。此其稱子般卒何君存稱世

稱子踰年稱公是也。喜有正也。喜國有。未有言喜

有正者此其言喜有正何久無正也。子公羊

子曰其諸以病桓與其諸辭也本所以書莊公生者

正而不以卅子正稱書者明欲以正見無正疾惡桓公日者

喜錄之禮生與來日死與往日各取其所見日也。禮卅子生

三日卜士負之寢門外以桑弧蓬矢射天地四方。明當有天

地四方之事。三月君名之。大夫負朝于廟以名徧告之。桓

與音餘稱尺證反惡烏疏注而不至桓公。解云若以正

路反射食亦反徧音遍疏稱書宜言卅子同生也。同實卅

路反射食亦反徧音遍疏稱書宜言卅子同生也。同實卅

路反射食亦反徧音遍疏稱書宜言卅子同生也。同實卅

路反射食亦反徧音遍疏稱書宜言卅子同生也。同實卅

子而不以正稱書之是其以正見無正之義桓由不正而篡  
弑故曰疾惡桓公也。注曰者至日也。解云與由數也由  
生數來日故書丁卯而錄之凡人謂方至為來已過為往故  
云生與來日死與往日也鄭注曲禮上篇云生數來日謂成  
服杖以死明日數也死數往日謂殯斂以死日數也者  
與何氏異。注禮卅至告之。解云皆出內則文也。○冬

紀侯來朝

朝聘  
例時

### 監本春秋公羊注疏桓公卷第四



公羊注疏卷四校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏桓公卷第四

春秋公羊經傳解詁桓公第二

釋文但題桓公第二四字

元年

繼弑君不言即位此此其言即位何

補案此字誤重

繼弑君子不言即位

何按本無繼字與莊元年傳合

不致之者

昭廿六年疏引此無之字非成十年疏引此有之

為下去王

宋本閩本同毛本去王誤于上監本王誤上去字不誤昭廿六年疏引此正作為下去王

由如他國至竟而假塗也

宋本同閩監毛本塗作途

為告至之須

閩監毛本同誤也宋本須作頃當據正按二年注云俄者謂須與之間創得之頃也頃字

正此意

此逸書也 段玉裁云按逸書二字當作堯典文三字

近許也又云 浦鏗云當作○近許也○解云

此蓋秋大水所傷 今注無大字

二年

賢者不名故孔父稱字督未命之大夫故國氏之 疏本無此注與

何義不合當是別家注竄入者解云考諸舊本悉無此注且與注違則知有者衍文也按與注違者注云督不氏者起馮當國此云未命之大夫故國氏之是與注違也

直先是殺爾 浦鏗云見誤是按浦說是也成十五年注作見

其義形於色奈何 唐石經諸本皆作奈非鄂本作奈三年同

督將弑殤公

唐石經督作督五經文字云說文從目隸省从日

故於是先攻孔父之家

唐石經於字磨改重刻

注禮臣至家

按當作至之家

言及者使上及其君

何煌云言及者以下九十九字當在經下僖十年疏可據宋鄂本亦誤補

鐘云言及者三十三字當在經下從僖十年疏按按此注舊本皆在傳末何氏終言之也此類注中甚多不得以僖十年疏引在經下便輕為移置○按何注本有傳無經何注傳而不注經故知何燧補鐘皆誤會也

所見異辭所聞異辭所傳聞異辭

唐石經原刻無第三所字後磨改補入隸釋載石經

殘碑曰桓公二年顏氏有所見異辭所聞異辭以下缺然則熹平立石者為嚴氏春秋於此無所見異辭三句何氏所注者為顏氏春秋於此有之漢石經於碑末列其同異按無此三句則遂也隱亦遠矣文相承有則與哀十四年傳複出矣

以見君恩之厚薄

閩監毛本皆作薄厚此誤倒

其喪國實得為微辭者

浦鏗云喪下脫失

成十六年二月

浦鏗云十衍文是也

隱賢而桓賤也

唐石經鄂本宋本閩本同監毛本賤改賊石經考文提要云宋景德本鄂泮宮書本明閱

齊汲本皆作桓賤。按漢書五行志曰痛隱而賤祖且注云賤不為諱則作賤可知

故王之謂之郤鼎

閩監毛本王作主皆誤也鄂本作正當據改

制得之頃也

閩監毛本同宋本制作創

明其終不可名有也

解云考諸古本名作多字。按作名是終不可名有猶云終不可為有此

專以地言不如疏所說

難可推據

閩本同監毛本作指據非

周旋出入

鄂本以口同按禮記作出戶

慨然必有聞乎其嘆息之聲

毛本嘆改歎非。○按依說文則嘆歎有別

上親親

浦鏜云尚誤上按否則下尚尊尊當作上庶不岐出

建國之神位

浦鏜云下文家二字當衍按浦說是也

紀侯來朝

孫志祖云左傳紀作杞下文九月入杞左氏以為來朝不敬而討之則非紀矣

据齊侯鄭伯如紀

宋本同閩監毛本如誤于

解云五年齊侯

何按本年下有夏字與五年經合

三年

卽七年二月己亥

浦鏜云年下脫春

胥命者何相命也

爾雅釋詁郭注引作胥盟者何相盟也。○按盟乃命字之誤

亦相誓勅

閩監本同毛本亦改口勅改敕下同

公會紀侯于盛

唐石經諸本同惠棟云二傳盛作廊

秋七月壬辰朔

唐石經諸本同毛本辰誤申

滅鄧穀

何校本作滅穀鄧

姑姊妹不出門

閩監毛本姊作姊。按當作姊唐碑宋刻皆作姊

不言孟姜

解云孟字有作季字者誤

謂五穀多少皆有

解云舊本如是多少二字或衍文。按解非也此不衍漢人語言如是

謂五穀皆大熟成

宋本作熟成按熟當作孰三禮注成熟字皆作孰加四點者俗作毛本大成熟

二年耗減

釋文作耗減此作耗俗字

四年

蒐狩之摠名也

鄂本宋本閩監本同毛本摠改總



結繩罔以田魚

鄂本宋本同閩監毛本罔作網按此本疏中亦作罔

古者肉食衣皮

毛本肉食削

古者田漁而食之

毛本漁作魚

明當見物

閩監毛本同此淺人所改鄂本見作毛當據正毛猶覘也詩左右毛之玉篇見部引作覘

秋曰蒐

唐石經諸本同釋文作曰廋本又作搜亦作蒐

簡擇幼稚

宋本同閩監毛本稚改穉下同

走獸未離於宄

鄂本同閩監毛本宄作穴是也

吾近邑

何按本邑下有也字

莊三十一年春

閩本同監毛本三誤二

以其云大野遠

按疑當作以其去野太遠

達於右髀閩監毛本作右髀按釋文作右髀云本又作髀  
○按依說文當作髀古書有作髀者从身作髀  
誤

中心死疾鮮肩鄂本作鮮絜閩監毛本絜作潔非按肩猶  
絜也故不絜謂之不肩

下大夫六士二鄂本二作三穀梁疏引亦作三此誤疏標  
起訛同監毛本土誤十

其士三者何氏差之閩本同監毛本三誤二之誤也此  
本差誤左據閩監毛本訂正

設於房西浦鏜云戶誤房

二曰賓客唐石經鄂本宋本監毛同閩毛本賓改賓

自左髀射之釋文作左脾云方爾反又步啟反股外也本  
又作髀按左右脾皆髀股之髀非脾肺之脾

達於右脾毛本於誤于○按何注脾字二見皆當依說文  
作髀

達於右髀宋本閩本同監毛本髀誤髀釋文右髀羊紹反  
字林子小反一本作肱音賢按五經文字卷下

髡羊紹反見春秋傳又作髡見詩見春秋傳者即指公羊  
此注也見詩者指毛氏車攻傳也今詩傳作髡此注作髡  
皆髡字形近之訛作髡從宀故音羊紹反毛氏音義云字  
書無髡字一本作髡與張參所據春秋傳正合然則毛詩  
傳公羊注皆當定作髡字矣廣韻三十小云髡堅骨○按  
髡髡髡字皆不見於說文而集韻髡髡二同以紹切則丁  
度等所據作髡矣集韻無髡字五經文字注中髡乃髡之  
誤詩音義髡字亦髡之誤

中臆膾汚泡死遲

閩本同監毛本遲改遲按胃字下從肉  
此更加肉旁作膾俗字

故因以捕禽獸

釋文捕本又作搏音博按當作搏禽獸

草木萌芽

鄂本宋本閩監本同毛本牙作芽

卷是名也

段玉裁云定四年疏卷是字此作卷是名誤也

繫官氏名且字

段玉裁云且字者謂經之糾也經稱且字  
又稱伯者以見其為老臣也且字見儀禮

注禮記注又見公羊宣十五年注定四年注疏家多不解  
其義如言仲山甫則山甫為且字合仲乃為字周制如此

故公羊糾札卷不連伯仲皆且字也此雖言伯糾而注云且字則專釋糾也下方釋伯耳

執醬而餽閩毛本同監本而誤治宋本餽作饋按釋文作而饋

王謂叔父是也宋本閩本同監毛本謂改曰非按禮記明堂位注亦作王謂叔父當據韓魯詩

叔肝是也釋文作叔肝閩監毛本作肝非○按依說文此字正作肝从十从月

糾是且字也閩監毛本同此本字誤守今訂正

教諸侯之弟次事親是也閩本同監毛本是誤起

### 五年

悵也唐石經諸本同釋文作悵呼迷反按悵當作悵字之訛也廣雅釋詁二悵怒也又釋訓悵悵亂也曹憲音呼迷

今亦誤作悵禮記禮運故鳥不獮注云獮狨飛走之貌也釋文狨况越反悵狨義同皆戊聲玉篇心部悵許律切怒也廣

韻六術悵狂也皆從戊不誤

据宰渠氏官武氏子不稱字 宋本同毛本据改據閩本字字空缺監毛本作官非也此謂仍叔是字武氏子不稱字

禮七十縣車致仕 疏本作縣輿解云亦有作車字者按釋文作縣車

至於淵隅 盧文弨曰今淮南作淵虞非初學記藝文類聚引淮南皆作經於泉隅與此合泉唐人避諱所改也

是謂縣輿 盧文弨曰淮南作縣車初學記藝文類聚引同

宮室榮與 宋本閩本同監毛本榮改崇非疏同宋王應麟詩考韓詩引此作榮

則率巫以舞雩是也 浦鏗云經率以作帥而

卽莊二十五年秋大水 監本水誤冰

解云卽注四年夏 毛本同閩監本注作莊浦鏗云皆上字之誤按浦說是也

螺 唐石經諸本同釋文螺本亦作蝻說文蝻或蝻字

六年

傳言化我

閩本同監毛本言改云

是謂棄之

宋本棄作弃此本疏中引注同

有以歸用之

閩本同監毛本歸誤即

淫于蔡

唐石經蜀大字本同鄂本閩監毛本于作乎誤

不月不書葬者

閩監毛本同誤也鄂本月作日當據正

謂莊公也

唐石經諸本同釋文作嚴公云音莊本亦作莊案後漢韓莊故為嚴五行志莊公多作嚴公

注以夫至吾子

浦鏜云下當脫○及解云

同既繫體是常

浦鏜云疑當作繼體是長







監本附音春秋公羊注疏桓公卷第五起七年盡十八年

### 何休學

七年春二月己亥焚咸丘焚之者何樵之也

樵薪也以樵燒之故因謂之樵之樵之齊人語○樵似遙反薪也  
**疏** 焚之者何○解云咸丘是邑而反焚之故

執不樵之者何以火攻也何言乎以火攻据戰伐不道所

知問用兵○攻音貢  
**疏** 樵之者何○解云雖言焚言樵仍非攻邑之義故執不知問  
**疾始**

以火攻也征伐之道不過用兵服則可以退不服則可以進火之盛炎水之盛衝雖欲服罪不可復

禁故疾其暴而不仁也傳不託始者  
咸丘者何邾婁

之邑也曷為不繫乎邾婁据邾鄆鄆繫紀○邾步丁反鄆子斯反一音晉

郟音  
**疏** 咸丘者何○解云欲言是國經典未有欲言非國文無所繫故執不知問○注据邾鄆鄆繫紀○解

云莊元年冬齊師遷紀邾鄆部是國之也欲使如國故無所繫曷爲國

之據邾鄆部不國君存焉爾所以起邾婁君在威上邑明臣子當赴其難與在國等也日者

重錄以火攻也○難乃且反○**疏**注日者至攻也○解云正以侵伐例時即隱七年秋公伐邾婁之屬是也故決

之○夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝皆何以

名據滕薛不名也○解云即隱**疏**注據滕薛不名也○解云即隱失地之

君也其稱侯朝何據以**疏**失地之君也○解云即曲禮下云諸侯失地名

是貴者無後待之以初也穀鄧本與魯同貴爲諸侯今失爵亡土來朝託

寄也義不可卑故明當待之如初所謂故舊不遺則民不偷

無後者施於所奔國也獨妻得配夫託衣食於公家子孫當

受田而耕故云爾下去二時者桓公以火攻人君故貶明大

惡不月者失地君朝惡人輕也名者見不世也○不偷他侯

**疏**注無後至大惡○解云知如此者正以郊特牲云諸侯不臣寓公故古者

呂反見賢徧反

寓公不繼卅注云寓寄也寄公之子非賢者卅不足尊也  
是其義又云繼卅以立諸侯象賢也注云賢者子孫恒能法  
其先父德行○注不月至輕也○解云朝例時春秋常典即  
文十五年夏曹伯來朝是也而此責其月者以文十二年春  
王正月盛伯來奔傳云盛伯者何失地之君彼書月見其奔  
重宜厚遇之此不月者朝惡人輕故也僖二十年夏郟子來  
朝僖公非惡人而不月者正以朝輕于奔故也然則此注因  
桓惡人故言此若其不然正宜直云失地之君來朝輕矣○  
注名者見不卅也○解云郟  
子盛伯皆不名者兄弟故也

# 八年春正月己卯烝烝者何冬祭也春日祠

薦尚非卯祠猶食也猶繼嗣也春物始生孝子思親繼嗣而  
食之故曰祠因以別死生○烝之承反冬祭也祠嗣絲反卯  
力管反猶食音飼 夏曰祠 薦尚麥苗麥始熟可祠故曰祠  
下同別彼列反 祠音予若反本又作禴同  
**疏** 烝者何○解云欲言宗廟之祭而文無所繫欲言祭天  
天無烝名故執不知問○注薦尚非卯又注薦尚麥至  
曰祠○解云王制云春薦韭夏薦麥秋薦  
黍冬薦稻韭以卵麥以魚黍以臠稻以鴈 秋曰嘗 薦尚黍  
臠嘗者

先辭也秋穀成者非一  
黍先熟可得薦故曰嘗  
冬曰烝 薦尚稻鴈烝衆也氣盛貌

芳備具故曰烝無牲而祭謂之薦天子四祭四薦諸侯三祭

三薦大夫士再祭再薦祭於室求之於幽祭於堂求之於明

祭於祊求之於遠皆孝子博求之意也大夫求諸明士求諸

幽尊卑之差也殷人先求諸明周人先求諸幽質文之義也

禮天子諸侯卿大夫牛羊豕凡三牲曰大牢天子元士諸侯

之卿大夫羊豕凡二牲曰少牢諸侯之士特豕天子之牲角

搔諸侯角尺卿大夫索牛。祊 疏 注無牲至之薦。解云

必庚反少詩照反索所百反 謂無牛羊豕之牲也而

中雷禮云祭五祀下廟用牲有尸皆薦于奧何以薦用牲彼  
謂正祭之時先薦于奧仍自無牲其正祭五祀乃用牲有尸  
耳。注天子至差也。解云皆時王之禮中雷禮亦然。注  
殷人至義也。解云即郊特牲云殷人先求諸陽周人先求  
諸陰是也。注禮天至大牢。解云皆時王之禮也。注天  
子至索牛。解云皆指祭宗廟之牲也仍不妨王制云祭天  
地之牛角鬮栗負客  
之牛角尺之文也

### 常事不書此何以書譏何譏

爾譏亟也

亟數也屬十二月巳烝今復烝也不異烝祭  
名而言烝者取冬祭所薦衆多可以包四時



之物。○取去糞反數也。注及下同。數所。**疏**。注屬十至烝也。

角反。屬十音。燭下同。今復扶又反。下同。○解云。烝者冬祭之名。明去年十二月已有烝。但得常不書。今正月復作烝。故言亟。○注不異至。○解云。烝者冬時祭名。前已作訖。今宜易名。而猶言烝。

**亟則黷黷則不敬**。君。木反。潔息列反。君。故說之也。

**子之祭也敬而不黷**。君。子生則敬。養死則敬。享故將。祭宮室。既脩牆屋。既繕百物。既

備序其禮樂。具其百官。散齊七日。致齊三日。夫婦齊戒。沐浴盛服。君率牲。夫人奠酒。君親獻尸。夫人薦豆。卿大夫相。君命婦相。夫人洞洞乎屬屬乎。如弗勝。如將失之。濟濟乎致其敬也。愉愉乎盡其忠也。勿勿乎其欲。饗之也。文王之祭事死如

事生。孝子之至也。○養餘亮反。散齊。素且反。下側。皆反。相君息亮反。下同。洞洞。大董反。勝音升。濟濟。子禮反。又似兮反。愉愉。羊朱反。

**疏**。注君子至敬享。○解云。祭義文也。彼鄭注云。勿勿如字。享猶祭也。○注故將祭至百官。○解云。皆出祭義。何氏差約言之也。○注散齊七日。○解云。即祭統云。故散齊七日。以定之。注云。定者定其志意也。定其志意者。謂齊之日。不御不樂不弔是也。○注致齊三日。○解云。即祭統云。致齊三日。以齊之。是致齊者。即鄭氏云。致之言至。致謂深也。

○解云。烝者冬時祭名。前已作訖。今宜易名。而猶言烝。

君。子生則敬。養死則敬。享故將。祭宮室。既脩牆屋。既繕百物。既備序其禮樂。具其百官。散齊七日。致齊三日。夫婦齊戒。沐浴盛服。君率牲。夫人奠酒。君親獻尸。夫人薦豆。卿大夫相。君命婦相。夫人洞洞乎屬屬乎。如弗勝。如將失之。濟濟乎致其敬也。愉愉乎盡其忠也。勿勿乎其欲。饗之也。文王之祭事死如事生。孝子之至也。○養餘亮反。散齊。素且反。下側。皆反。相君息亮反。下同。洞洞。大董反。勝音升。濟濟。子禮反。又似兮反。愉愉。羊朱反。

○解云。皆出祭義。何氏差約言之也。○注散齊七日。○解云。即祭統云。故散齊七日。以定之。注云。定者定其志意也。定其志意者。謂齊之日。不御不樂不弔是也。○注致齊三日。○解云。即祭統云。致齊三日。以齊之。是致齊者。即鄭氏云。致之言至。致謂深也。

審也之屬是也。注夫婦至奠酒。○解云案今祭義酒作盎字鄭注云奠盎設盎齊之罇蓋所見異或何休以義引之不取正文。○注君親至如事注。○解云皆出祭義唯孝子之至一句注者之言也。注禮本下為士制者即士喪禮士虞士相見之屬是也。言此者欲道庶人無禮篇故傳家偏舉言之。即曲禮上篇禮不下庶人鄭注云為其遽於事且不能備物義亦通。疏則怠怠則忘。注同解古賣反。士不及茲。

四者則冬不裘夏不葛。禮本下為士制茲此也。四者四時祭也。疏數之節靡

所折中是故君子合諸天道感四時物而思親也。祭必於夏之孟月者取其見新物之月也。裘葛者禦寒暑之美服。士有公事不得及此四時祭者則不敢美其衣服。蓋思念親之至也。故孔子曰吾不與祭如不祭。○折中之設反下了仲反御寒魚呂反又如。○天王使家父來聘。家采地父字也。天子中大夫氏

采故稱字不稱伯仲也。○疏。注天子至仲也。○解云上大夫稱伯仲者即祭伯南季之屬是也。次大夫不稱伯仲

者即此是也。下大夫稱官氏。○夏五月丁丑丞何以名且字者即宰渠伯糾是也。

書譏亟也

與上祀同為亟也

**疏**

注與上至亟也。解云周之三月乃是夏之孟月自有春

祠之禮今周之五月乃夏之三月也猶與上祠同在一時而復為亟故曰與上祀同為亟也

○秋伐邾

婁○冬十月雨雪何以書記異也何異爾不

時也

周之十月夏之八月未當雨雪此陰氣大盛兵象也是後有郎師龍門之戰流血尤深○雨雪于付反

古流

**疏**

注是後至尤深○解云郎師即下十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎是也其龍門之戰者即下十三年公

會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人戰云云是也春秋說云龍門之戰民死傷者滿溝故此注云流血尤深也

祭公來遂逆王后于紀祭公者何天子之三

公也

天子置三公九卿二十七大夫八十一元士凡百二十官下應十二子祭者采也天子三公氏采稱爵○

祭公側介反后祭仲祭

**疏**

祭公者何○解云欲言諸侯而

叔放此應應對之應

逆王后欲言大夫而經文言公

故執不知問○注天子至采也○解云春秋說云立三台以為三公北斗九星為九卿二十七大夫內宿部衛之列八十一

紀以爲元士凡百二十官焉下應十二子宋氏云十二次上  
爲星下爲山川也此言天子立百二十官者非直上紀星數  
亦下應十二辰故曰下應十二子也○注三公氏采稱爵者  
解云即祭周公是也上大夫即例稱五十字即祭伯南季  
榮叔之屬是也次大夫例稱二十字即家父之屬是也下大  
夫繫官氏名且字即宰渠伯糾是也上士名氏通石尙是也  
次士以官錄即宰咺是下士略稱人公會王人于洸是也其  
劉子單子之屬不稱字而稱子者謂諸侯入爲天子大夫故  
設文非王臣之常稱若然祭公周公官爵適等而僖九年夏  
公會宰周公特加宰者彼傳云宰周公者何天子之爲政者  
也注云宰猶治也三公之職號尊名以加宰知其職大尊重  
當與天子參聽萬機而下爲諸侯所會惡不勝任故加宰仍  
非常稱也何以不稱使据宰周公稱使○  
使宰周公來聘是也而稱宰者義與九年同  
稱宰者義與九年同

婚禮不稱主人時王者有母也遂者

何生事也生猶造也大夫無遂事此其言遂

何据待君命然疏注据待至夫也○解云成十七年十  
后卒大夫也一月壬申公孫嬰齊卒于貍軫傳云

非此月日也曷爲以此月日卒之待君命然後卒大夫曷爲待君命然後卒大夫前此者嬰齊走之晉公會晉侯將執公嬰齊爲公請公許之反爲大夫歸至於貍軫而卒無君命不敢卒大夫公至曰吾固許之反爲大夫然後卒

成使乎我也以上來無事知遂成使于我○成使所更反注及下成使之者是也

其成使乎我奈何使我爲媒可則因用是

往逆矣婚禮成於五先納采問名納吉納徵請期然後親迎時王者遣祭公來使魯爲媒可則因用魯往迎

之不復成禮疾王者不重妃匹逆天下之母若逆婢妾將謂海內何哉故譏之不言如紀者辟有外文○媒亡孟反請期音情又七井反迎魚疏注不言至外文○解云外相如者敬反妃匹音配絕句疏例所不錄言如紀即外相如故曰

辟有外文也女在其國稱女此其稱王后何王者無

外其辭成矣疏女在其國稱女者○解云即隱二年紀履緌來逆女上三年公子翬如齊

逆女之屬是也

九年春紀季姜歸于京師其辭成矣則其稱

紀季姜何自我言紀父母之於子雖為天王

后猶曰吾季姜明子尊不加於父母京師者何天子之居

也以季姜言歸疏京師者何言王欲言凡國而為王后所歸故執不知

問京者何大也師者何眾也天子之居必以眾

大之辭言之地方千里周城千雉宮室官府制度廣大

有地者治自近始故據土與諸侯分職而聽其政焉即春秋所謂內治其國也書季姜歸者明魯為媒當有送迎之禮

治自直疏京者至言之解云京師之名理須訓解故分

吏反里是也注周城千雉解云在定十二年注即春至之禮

○夏四月○秋七月○冬曹伯使其世子射姑



來朝諸侯來曰朝此世子也其言朝何据臣

例當言聘○**疏**諸侯來曰朝○解云隱十一年師解云爾故

○射音亦○**疏**此弟子執而難之○注据臣至言聘○解云

僖元年春秋有譏父老子代從政者則未知

傳文

其在齊與曹與在齊者卅子光也時曹伯年老有疾使

卅子行聘禮恐早故使自代朝雖非禮

有尊厚魯之心傳見下卒葬詳錄故序經意依違之也小國

無大夫所以書者重惡卅子之不孝甚○齊與音餘絕句下

同惡或○**疏**注在齊至光也○解云即襄九年冬公會晉侯

烏路反○**疏**已下齊卅子光滕子薛伯小邾婁子伐鄭十一

年公會晉侯已下齊卅子光莒子邾婁子云云伐鄭是也○

注時曹至之心○解云正以十年春卒今又世子代其朝故

知其疾也○注傳見至詳錄○解云即十年王正月庚申曹

伯終生卒夏五月葬曹桓公是也○注故序至孝甚○解云卅

子代朝明亦合譏卅子序諸侯之上明亦合譏而傳云

未知在齊曹者正以其卒葬詳錄故依違之不信言耳

十年春王正月庚申曹伯終生卒○夏五月葬

曹桓公

小國始卒當卒月葬時而卒日葬月者曹伯年老使世子來朝春秋敬老重恩故為魯恩錄之尤深

**疏**

注小國至尤深。解云所傳聞之世未錄小國卒葬所聞之世乃始書之其書之也卒月葬時文九年秋八月

曹伯襄卒冬葬曹共公者是也今卒日葬月者正以敬老重恩故也云云之說當文皆自有解

○秋公會

衛侯于桃丘弗遇會者何期辭也其言弗遇

何公不見要也

時實桓公欲要見衛侯衛侯不肯見公以非禮動見拒有恥故諱使若會而不

相遇言弗遇者起公要之也弗者不之深也起公見拒深傳言公不要見者順經諱文。見要一遙反注同

**疏**

會者何。解云經既書會作聚集之名尋言弗遇是未見之稱故執不知問

○冬十有一二月

丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎郎者何吾近

邑也

以言來也。解云几言來者鄉內之辭今經言來故知近邑也

**疏**

郎者何。解云欲言是邑戰於其內欲言非邑經有城郎之文故執不知問。注以

言來也。解云几言來者鄉內之辭今經言來故知近邑也而僖四年楚屈完來盟于師是時在召陵而言來者據師道

楚故得 言來 吾近邑則其言來戰于郎何 据齊師宋師次于郎不言

來公敗宋師不言戰 龍門之戰不舉地也 **疏** 注据齊師至不言來○解云在莊十年公敗宋師于管莊十年公敗宋師于乘丘莊十一年公敗宋師于鄆凡有三經宜隱十年以當之○注龍門至地也

解云即下十三年春公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰云云依春秋說云是龍門之戰而不言戰于龍門是也

**也** 近也惡乎近近乎圍也 地而言來者明近都城幾與圍無異不解戰者從下

說可知○惡音烏明 **疏** 近也至圍也○解云近讀如附近

近附之近幾音祈 故言近乎圍也考諸古本圍皆作國字而舊解以國為圍 **此偏戰也何以不言師**

**敗績** 据十三年師敗績偏一面也結日定地各居一面鳴鼓而戰不相詐 **疏** 注据十至相詐○解云即

龍門之戰齊師宋師 衛師燕師敗績是也 **內不言戰言戰乃敗矣** 春秋託王於魯

戰者敵文也王者兵不與諸侯敵戰乃其已敗之文故不復言師敗績魯不復出主名者兵近都城明舉國無大小當戮

言師敗績魯不復出主名者兵近都城明舉國無大小當戮

言師敗績魯不復出主名者兵近都城明舉國無大小當戮

言師敗績魯不復出主名者兵近都城明舉國無大小當戮

言師敗績魯不復出主名者兵近都城明舉國無大小當戮

言師敗績魯不復出主名者兵近都城明舉國無大小當戮

言師敗績魯不復出主名者兵近都城明舉國無大小當戮

言師敗績魯不復出主名者兵近都城明舉國無大小當戮

言師敗績魯不復出主名者兵近都城明舉國無大小當戮

言師敗績魯不復出主名者兵近都城明舉國無大小當戮

力拒之。○不復扶又反下同  
戮音六又力彫反字亦作戮

十有一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

月者桓公行惡諸侯所當誅屬上三國來戰于郎今復使微者盟故為魯懼危錄之。○行下孟反屬音燭今復扶又反下故復同為  
**疏**注月者至錄之。○解云正以微者于偽反  
盟例合時今而書月故須解之  
○夏五

月癸未鄭伯寤生卒  
○寤吾  
故反  
○秋七月葬鄭莊

**公**莊公殺段所以書葬者段當國本  
當從討賊辭不得與殺大夫同例  
**疏**注莊公至同例  
解云春秋之例

君殺無罪大夫皆去其葬即成十年晉侯孺卒注云不書葬者殺大夫趙同等是今段有罪故莊公書葬也然則此言不得與殺大夫同例者謂不  
得與殺無罪大夫同例耳  
九月宋人執鄭祭仲祭

仲者何鄭相也  
不言大夫者欲見持國重。○  
相息亮反見賢徧反下同  
**疏**祭仲者何

解云欲言無罪聽脅立篡欲言  
有罪襄而稱字故執不知問  
何以不名賢也何賢

乎祭仲

据身執君出不能防難

以為知權也

權者稱也所以

別輕重喻祭仲知國重君輕君子以存國除逐君之罪雖不能防其難罪不足而功有餘故得為賢也不引度量者取其平實以無私○稱尺證反別彼列反

留先鄭伯有善于鄆公者通乎夫人以取其

國而遷鄭焉

遷鄭都于鄆也

而留

野鄆也傳本上野鄆也傳本上

得執祭仲

莊公死已葬祭仲將往省于留塗出

于宋宋人執之

宋人宋莊公也

謂之曰為我出忽而立

突

突宋外甥為于偽反下注為突非能為突為賂為突歸為承同

祭仲不從其言

則君必死國必亡

祭仲死而忽旌為突所驅逐而出奔經不書忽奔見微弱甚是時宋

強而鄭弱祭仲探宋莊公本弑君而立非能為突將以為賂勳守死不聽令自入見國無拒難者必乘便將滅鄭故深慮

其大者也。○令自力注祭仲死至者也。○解云下十五

呈反下同便婢面反疏年秋九月鄭伯突入于櫟傳云櫟

者何鄭之邑曷為不言入于鄭未言爾曷為未言爾祭仲亡

矣然則曷為不言忽之出奔言忽為君之微也祭仲存則存

矣祭仲亡則亡矣者是注祭仲探從其言則君可以

宋莊公木弑君而立者在桓二年

生易死國可以存易亡少遼緩之宋當從突求賂鄭守正不與則

突外乖於宋內不行疏君可以生易死。○解云謂易去死

於臣下遼假緩之也。○國可以存易亡。○解云易去

亡也則突可故出而忽可故反是不可得則病使

有賢才是計不可得疏則突可故出。○解云突可以此之

行則已病逐君之罪故出之也。○而忽可故反。○解云

言忽可以此之故而反之也。○是不可得則病。○解云言已

終能出突而反忽則為權之成若不能如是乃為其病矣

然後有鄭國已雖病逐君之罪討出突然後  
能保有鄭國稱愈於國之亡  
疏然後有鄭

國。○解云言突有賢才已計不行雖然仍須勉古人之有  
力討之令忽有國雖費功力猶愈於國之亡也



權者祭仲之權是也

古人謂伊尹也湯孫大甲驕蹇亂德諸侯有叛志伊尹放之桐

官令自思過三年而復成湯之道前雖有逐君之負后注古人至之道。解云出書序長義云若令臣子得行則閉君臣之道啓篡弑之路解云權之設所以扶危濟溺舍死亡無所設也若使君父臨溺河井寧不執其髮乎是其義也 權者何權者反於經然

後有善者也權之所設舍死亡無所設

設施也舍置也

如置死亡之事不得施

**疏**

權者何。解云欲言正逐君立庶欲言不正今又言權故執不知問

行權

有道自貶損以行權

身蒙逐君之惡以存鄭是也

不害人以

行權

已納突不害忽是也

殺人以自生亡人以自存君子

不為也

祭仲死則忽死忽死則鄭亡生者乃所以生忽存鄭非苟殺忽以自生亡鄭以自存反覆道此者皆

所以解上死亡不施於己宋不稱公者脅鄭之篡首惡當誅非伯執也祭仲不稱行人者時不銜君命出使但往省留耳

執例時此月者為突歸鄭奪正鄭伯出奔。覆芳服反使所吏反。

**疏** 注皆所至於己。解云言上辟死辟亡皆

為忽故也。注宋不至執也。解云決成十五年晉侯執曹伯歸于京師稱爵也。即僖四年傳云稱侯而執者伯討也。稱

人而執者非伯討是也。注祭仲至留耳。解云決定六年秋晉人執宋行人樂祁犁之屬稱行人也。注執例時者。

解云即祁犁言秋是也。而僖十九年六月己酉邾婁人執鄭子用之。而書日者彼注云日者魯不能防正其女以至於此

明當痛其女禍而自責之。然則凡執例時而在日月下者皆當文有解。

○突歸于鄭突何

以名

据忽復歸于鄭俱祭仲所納繫國稱世子不但名也。

**疏**

注据忽至名也。解云即十五年鄭世子

忽復歸于鄭是

挈乎祭仲也

挈猶提挈也。突當國本常言鄭突欲明祭仲從宋人命提挈而納之

故上繫於祭仲不繫國者使與外納同也。時祭仲勢可殺突以除忽害而立之者忽內未能懷保其民外未能結款諸侯

如殺之則宋軍強乘其弱滅鄭不可救故少遼緩之。挈苦結反提挈也。

**疏**

注欲明至同也。解云言與外納同

者即繫祭仲言于鄭是也。言似僖二十五年楚人圍陳納頓子于頓文十四年晉人納接菑于邾婁之屬是也。其

言歸何

据小白言人

疏

注据小白言人。解云即莊九年齊小白入于齊是也。

順祭

仲也

順其計策與使行權故使無惡

疏

注順其至無惡。解云下十五年傳例云歸者出入無惡故言

此

○鄭忽出奔衛忽何以名

据宋子既葬稱子

疏

注据宋至稱子

解云僖九年三月宋公禦說卒夏公會宰周公齊侯宋子已下盟于葵丘是也。若然案彼經文宋公禦說三月卒夏則公會宋子計葵丘計應未葬故注云宋未葬不稱子某者出會諸侯非居尸柩前故不名也。此云宋子既葬稱子者謂以其非居尸柩之前故時已葬之稱而單言子。春秋伯子男一也辭無所取。春秋改周之文從殷之質合伯子男為一辭無所取皆從子夷狄進爵稱子是也。忽稱子則與諸侯改伯從子辭同於成君無所取損故名也。名者緣君薨有降既葬名義也。此非罪貶也。君子不奪人之親故使不離子行也。王者起所以必改質文者為承衰亂救人之失也。天道本下親親而質省地道敬上尊尊而文煩故王者始起先本天道以治天下質而親親及其衰徹其失也親親而不尊故后王起法地道以治天下文而尊尊及

其衰敵其失也尊尊而不親故復反之於質也質家爵三等者法天之有三光也文家爵五等者法地之有五行也合三從子者制由中

**疏** 注夷狄至名也。解云襄二十九年吳也。○省所景反。子使札來聘哀十三年公會晉侯及吳子于黃池之屬是也。○注名者至義也。○解云言君薨稱子某既葬稱子者正以既葬稍殺故不得名也。然則初薨所以名者降於既葬也。今鄭忽書名者緣君薨而名之義也。○注天道本下親親而質省者已下至反之於質皆出於樂說文。○注質家爵三等法天之有三光也已下皆春秋說文也。

○柔會宋公陳侯蔡叔

盟于折柔者何吾大夫之未命者也

以俠卒也輒發傳者

無氏嫌貶也所以不卒柔者深薄桓公不與有恩禮於大夫也盟不日者未命大夫盟會用兵上不及大夫下重於士罰疑從輕故責之略蔡侯稱叔者不能防正其姑姊妹使淫於陳佗故貶在字例。○折之設反又時設反一本作析思歷反

**疏** 柔者何。○解云欲言大夫經不言氏欲言微者而書其名故執不知問。○注以俠卒也。○解云隱九年春俠卒傳云俠者何吾大夫之未命者也彼注云以無氏而卒之也然則此亦無氏而書見故知未命之大夫也。○注輒發至貶

也。○解云凡內大夫不書氏有二義若未命大夫亦無氏而此與俠是也。貶者亦無氏即無駭與輦之屬是也。故此注云無氏嫌貶也。○注所以至夫也。○解云欲道俠之卒當隱公之世故得書之。○注盟不至之略。○解云春秋之例不信者日下十二年及鄭師伐宋丁未戰于宋是其違信矣不日者正以未命大夫故責之略也。○注蔡稱至字例。○解云正以隱八年蔡侯考父卒故有其姑姊。○公會宋公于夫

童

○夫童音扶下音鍾。又如字左氏作夫鍾。

○冬十有二月公會宋公

于闕

○闕口暫反

十有二年春正月○夏六月壬寅公會紀侯

莒子盟于毆蛇

○毆蛇巳于反又音曲侯反。蛇音移又音池左氏作曲池。

○秋七

月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘

○燕音棚

○八月

壬辰陳侯躍卒

不書葬者佗子也佗不稱侯者嫌貶在名例不當絕故復去躍葬也。○躍予若

反佗子大何反故復扶  
又反下同去起吕反  
○公會宋公子鄴  
○鄴音談  
二傳作虛

冬十有一月公會宋公子龜○丙戌公會鄭

伯盟于武父○父音甫○丙戌衛侯晉卒不蒙上日者春秋獨晉書

立記卒耳當蒙上日與不嫌注不蒙至明同○解云春

異於篡例故復出日明同疏秋之例篡不明者至卒時

合去日以略之即僖二十四年冬晉侯夷吾卒襄十八年冬

十月曹伯負芻卒于師之屬是也若其篡明有立入之文者

不嫌非篡故不勞去日即僖十七年冬十二月乙亥齊侯小

白卒莊二十一年夏五月辛酉鄭伯突卒之屬是也今此衛

侯晉亦隱四年有立文不嫌非篡當日若不重言丙戌則嫌

不蒙上日以其篡故略之是以重言丙戌以明嫌也而言獨

晉書立者鄭突齊小白皆上有入文不言立故言獨○十有二月及鄭師伐宋

丁未戰于宋戰不言伐此其言伐何辟嫌也

惡乎嫌嫌與鄭人戰也時宋注名不出不言伐則嫌內微者與鄭人戰于宋地故



舉伐以明之宋不出主名者兵攻都城

**疏**注宋不至同義解云上十年來

與郎同義○原乎音鳥十三年傳同  
戰于郟注云魯不復出主名者兵近都城明舉國無大小當勦力拒之是也

此偏戰也何以

不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣

**疏**此偏至敗

矣○解云上十年郎戰之下已有此傳今復發之者上經來戰于魯此則往戰于宋嫌其異故明之

十有三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊

侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗

績曷為後日

据鞏之戰先書日○鞏音安

**疏**

注据鞏至書日○解不成二年六月癸酉

云云及齊侯戰于鞏是也

恃外也其恃外奈何得紀侯鄭伯

然後能為日也

得紀侯鄭伯之助然後乃能結戰日以勝君子不掩人之功不蔽人之善

故後日以明之○勝詩證反蔽必婢反

內不言戰此其言戰何

据公敗宋師于

營○管  
古顏反  
**疏**注據公至于管  
從外也  
從外諸侯  
曷爲從

外  
據戰于宋不  
**疏**注據戰至敗績○解云即上十二年  
也于時有鄭人不書敗績之文矣

恃外故從外也  
明當歸功於紀鄭  
何以不地  
據在下句

**疏**注據在下句○解云即下  
云郎亦近矣郎何以地  
近也惡乎近近乎圍

郎亦近矣郎何以地郎猶可以地也  
郎雖近猶  
尚可言其

處今親戰龍門兵攻城池尤危故恥之績功也非義不戰故  
以功言之不言功者取其積聚師衆有尊卑上下次第行伍

必出萬死而不奔此故以自敗爲文明當坐也燕戰稱人敗  
績稱師者重敗也戰少而敗多言及者明見我者爲主故得

汲汲敗勝之文○處  
昌慮反行戶郎反  
**疏**郎猶可以地也○解云即上十年  
齊侯衛侯鄭伯來戰于郎是也○

注郎雖至其處○解云謂郎雖在郊內仍非攻城猶可以舉  
其地○注今親至恥之○解云春秋說云龍門之戰民死傷

者滿溝也者主說此經故知之○注績功至不戰○解云凡  
書兵者正得奉王命伐無禮乃有戰事故言非義不戰○注

必出萬死。○解云：若武王萬民致死而定天下之類。○注：燕戰至敗也。○解云：蓋師不盡戰，故言戰少敗時，悉走，故言敗多。而莊二十八年，齊人伐衛，衛人及齊人戰，衛人敗績，傳即據此。經云：敗者稱師，衛何以不稱師？未得乎師也。彼注云：未得成列爲師也。詩：戰不言戰，言戰者衛。○三月葬衛宣。

公

背殯用兵而月不危之者，衛弱於齊，宋不從，亦有危故，量力不責也。○背殯音佩，后背殯皆放此。

疏

注：背殯至責也。○解云：隱三年傳云：當時而不日，正也。當時而日危，不得葬也。然則衛宣公去年十一月卒，至今年三月，正當五月之際，而又背殯用兵，宜書日。○夏大水。○爲龍門以見危而不日者，正以量力不責故也。○夏大水。○爲龍門傷者衆，民悲哀之。○秋七月。○冬十月。○爲于僞反。

十有四年春正月公會鄭伯于曹。○無冰何

以書記異也。

周之正月夏之十一月法當堅冰無冰者，溫也。此夫人淫泆陰而陽行之所致。○泆

音逸行。○夏五鄭伯使其弟語來盟。夏五者何？下孟反。

無聞焉爾

來盟者聘而盟也不言聘者舉重也內不出主名者主國也莅盟可知莅盟來盟例皆時

時者從內為王義明王者當以至信

**疏**

夏五者何○解云正以文異常例故

先天下○莅盟音利又音類下同

執不知問○注莅盟至天下○解云其莅盟書時者僖三年

冬公子友如齊莅盟定十一年冬叔還如鄭莅盟之屬是也

其來盟書時者宣七年春衛侯使孫良夫來盟之屬是也而

文十五年春三月宋司馬華孫來盟書月彼注云月者文公

微弱大夫秉政宋亦蔽于三冊之黨二亂結盟故不與信辭

是也然則來盟之例例不言月而此言夏五師所不說何氏

以五字或衍○秋八月壬申御廩災御廩者何

文故如此解

黍稷曰粢在器曰盛委積也御者謂御用于宗廟廩者釋治穀名禮

天子親耕東田千畝諸侯百畝后夫人親西郊采桑以共粢

盛祭服躬行孝道以先天下○廩力甚反粢盛音咨下音成

委于鬼反注同積○御廩者何○解云欲言宮室而文言

子賜反共音恭○御廩欲言倉庫今被災之於義不强

故執不知問○注廩者釋治穀名○解云謂廩之言藻之義

故也○注禮天至天下○解云皆出祭義之文御廩災何以

書者嫌覆問上案盛委之  
所藏故不但言何以書  
御廩災何以書記災也

火自出燒之曰災先是龍門之戰死傷者衆桓無惻痛於民  
之心不重宗廟之尊逆天危先祖鬼神不饗故天應以災御

廩○應應疏注火自至曰災○解云公羊之例內悉言災  
對之應而復言火自出燒之者入春秋始有此災欲

通人火不書之義也○乙亥嘗常事不書此何以書譏何

譏爾譏嘗也譏新有御廩曰猶嘗乎難曰四時之

無猶嘗乎○御廩災不如勿嘗而已矣當廢一時

難乃且反祭自責以奉天災也知不以不時者書本不當嘗也疏注知不至嘗也○解云周之八月

言○冬十有一月丁巳齊侯祿父卒○宋人以

齊人衛人蔡人陳人伐鄭以者何行其意也

以己從人曰行言四國行宋意也宋前納突求賂突背恩伐  
宋故宋結四國伐之四國本不起兵當分別之故加以也宋

恃四國乃伐鄭四國當與宋同罪非爲四國見輕重。背音佩別彼列反見賢徧反。強國而以齊衛故執不知問。注宋前納突求賂。解云上十一年宋人執鄭祭仲突歸于鄭是。注突背恩伐宋者。解云上十二年及鄭師伐宋丁未戰于宋是也。

十有五年春二月天王使家父來求車何以

書譏何譏爾王者無索求車非禮也

王者千里畿內租稅

足以共費四方各以其職來貢足以尊榮當以至廉無爲率先天下不當求求則諸侯貪大夫鄙士庶盜竊求例時此月者桓行惡不能誅反從求之故獨月。共。疏。何以書至禮費音恭下芳味反行下孟反下行惡同。也。解云隱三年武氏子來求賻之下傳云何以書譏何譏爾喪事無求求賻非禮也然則彼已有傳而重發之者正以彼云喪事無求恐此吉時得求故明之。注諸侯至盜竊。解云相對爲優劣之稱也。注求例時。解云隱三年秋武氏子求賻文

九年春毛伯來求金之屬是也

○三月乙未天王崩

桓王也

○夏四



月己巳葬齊僖公

當時而日者皆殯伐鄭危之

**疏**

注當時至危之。解云去

年十二月齊侯卒至今年四月是為當時隱三年傳云當時而不日正也當時而日危不得葬今此書日故曰危也其背

殯伐鄭者即去年冬十二月宋人以齊人已下伐鄭是

○五月鄭伯突出奔蔡

據衛侯出奔楚不名不連爵問之者并問上已名今復名故使文相顧。復扶又反下注

突何以名

**疏**

注據衛至不名。解云在僖二十八

故復及傳文復入

并注下不復皆同

下十六年傳云衛侯朔何以名哀八年傳云曹伯陽何以名故決之。注上巳至相顧。解云欲言十一年已書名故言

復奪正也

明祭仲得出之故復於此名著其奪正不以失衆錄也月者大國奔例月重乖離之禍小國例

也時也

**疏**

注著其至錄也。解云決襄十四年夏四月己未衛侯

者至之禍。解云下十六年十一月衛侯朔出奔齊及此書

五月之屬皆是。注小國至時也。解云昭三年冬北燕伯

欵出奔齊之屬是也。鄭世子忽復歸于鄭其稱世子何

據上出奔不稱世子疏注據上至卅子○解云上復正也欲言鄭忽則嫌

其出奔還入與當國同文反更成上鄭忽為當國故使稱卅子明復正以效祭仲之權亦所以解上非當國也疏

注欲言至復正○解云莊九年夏齊小白入于齊傳云曷為以國氏當國也者是也○注以效祭仲之權○解云即上十

一年傳云而忽曷為或言歸或言復歸復歸者可故反是也

出惡歸無惡復入者出無惡入有惡入者出

入惡歸者出入無惡皆於還入乃別之者入國犯命禍重也忽未成君出奔不應絕

出惡者不如死之榮也入無惡者出不應絕則還入不應盜國○別彼列反疏曷為或言歸○

衛侯鄭歸于衛之屬是○或言復歸○解云此經是也○復入者至有惡○解云襄二十三年晉欒盈復入于晉之屬是

也○入者出入惡○解云下文許叔○許叔入于許稱

者春秋前失爵在字例也入者出入疏注稱叔至字例○

惡明當誅也不書出時者略小國

年同盟于幽經書許男故也。○注不書至小國。○解云正以上文忽與突出入並書故。○公會齊侯

于郕。○郕戶老反又火各反。左傳作艾穀梁作蒿。○邾婁人牟人葛人

來朝皆何以稱人。据言朝也。○解云正以隱十一年傳云諸侯

來曰夷狄之也。桓公行惡而三人俱朝事之。○秋九

月鄭伯突入于櫟櫟者何鄭之邑曷為不言

入于鄭。据齊陽生立陳乞家言入于齊。○櫟力狄反一音匹沃反。櫟者何。○解云

鄭欲言入于鄭復言櫟邑故執不知問。○注据齊至于齊。○

解云在哀六年彼傳云景公死而舍立陳乞迎陽生于諸其

家諸大夫不得已皆邊巡北面再拜稽首而君之爾然則陽

生實入于陳乞家而言入于齊今突入于櫟而不言于鄭故

難末言爾。末者淺也解。曷為末言爾。据俱祭仲亡

矣。亡死亡也祭仲亡則鄭國易得故明入邑則忽危矣不

須乃入國也所以效君必死國必亡矣。○易以政反。

然則曷爲不言忽之出奔據上言言忽爲君

之微也祭仲存則存矣祭仲亡則亡矣言忽微弱甚於

鴻毛僅若匹夫之出耳故不復錄皆所疏注皆所至之言

以終祭仲之言解不虛設危險之嫌疏解云上云祭仲

亡則亡矣者所以效十一年君必死國必亡之文今此傳云

言忽爲君之微也已下者可以終十一年國可以存易亡之

文故言皆所以終祭仲之言也十一年雖不出祭仲之口但

傳家爲祭仲而爲此辭故得云祭仲之言也注解不至之

嫌○解云權者危險之事祭仲比來欲爲君存國非徒然也

但國內凡人嫌其虛設故作經傳以解之故曰解不虛設危

險之嫌○冬十有一月公會齊侯宋公衛侯陳侯

于侈伐鄭月者善諸侯征突善錄義兵也不舉伐爲重

者用兵重於會嫌月爲桓伐有危舉不爲義

兵錄故復錄會○侈昌氏反疏注月者至錄會○解云正

二傳作袤爲桓于僞反下司疏以隱七年秋公伐邾婁之

屬則言征伐例時而此書月故決之

十有六年春正月公會宋公會蔡侯衛侯于

曹○夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

○秋七月公至自伐鄭

致者善桓公能疾惡同類比與諸侯行義兵伐鄭致例時

此月者善其比與善行義故以致復加月也○復扶又反

**疏**

注致者至伐鄭○解云桓是篡賊動作有危今能疾

解云即上二年冬公至自唐之屬是

○冬城向

○向式亮反

十有一月衛侯朔出奔齊衛侯朔何以名

據衛侯出

奔楚不名

**疏**

衛侯朔何以名○解云嫌問出奔之屬何以名故復連句問之○注據衛至不名○解云在僖二十

八年絕曷為絕之

據俱奔也

得罪于天子也其得罪

于天子奈何見使守衛朔

朔十二月朔政事也月所以朝廟告朔是也

而不能使衛小衆

時天子使發小衆不能使行

越在岱陰齊

越猶走也岱岱宗泰山也山北曰陰先言岱陰後言齊者明  
名山大澤不以封諸侯以為天地自然之利非人力所能加  
故當與百姓共之傳著朔在岱陰者明天子當及是時未能交連五國之兵早誅之

**疏**

注明天子至誅之○解云

其五國者莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛是

屬負茲舍不即罪爾

屬託

也天子有疾稱不豫諸侯稱負茲大夫稱犬馬士稱負薪舍  
止也託疾止不就罪○屬負茲有燭注同屬託也諸侯有疾

稱負茲言

**疏**

注天子至負

有

○解云皆漢禮之名豫託

朔託有疾為樂諸侯言疾者謂負事繁多故致疾大  
夫言犬馬者代人勞苦行役遠方故致疾士稱負薪者祿薄不足代耕故致疾

十有七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于

黃○二月丙午公及邾婁儀父盟于趨

本失爵在名例

中朝桓公稱人今此不名者蓋以為儀父最先與  
隱公盟明元功之臣有誅而無絕○趨舉癸反

**疏**

注本失至

在名例○解云正以隱元年得褒乃書字故也○注中朝至  
名者○解云即上十五年邾婁人牟人葛人來朝是○注蓋



以至之臣。解云隱元年公及邾婁儀父盟于昧是也。注有誅而無絕。○解云有誅者十五年稱人是責之無絕者今還其字無絕。○五月丙午及齊師戰于奚。夏者陽也其功故也。月者陰也。

去夏者明夫人不繫於公也。此戰蓋由桓公曰同非吾子云爾。去起呂反下同。

**疏**

注此戰至云爾。解云莊

元年傳云公曰同非吾子是然則夫人姜氏三年至魯六月九月莊公乃生桓公何云同非吾子蓋夫人譖之也。或云蓋在齊之日已共私通魯。

侯知之悼恨之言耳。○六月丁丑蔡侯封人卒。○

### 秋八月蔡季子自陳歸于蔡

稱字者蔡侯封人無子季次當立封人欲立獻

舞而疾害季季辟之陳封人死歸反奔喪思慕三年卒無怨心故賢而字之。出奔不書者方以起季奔喪歸故使若非出奔歸不稱弟者見季不受父兄之尊起宜為天子大夫天子大夫不得與諸侯親通故魯季子紀季皆去其氏唯卒以恩錄親季友叔。**歸**注魯季至其氏。○解云即閔元年季子來至是也。○解云即僖十六年公子季友卒宣十七年公弟叔肸卒是也。○癸巳葬蔡桓侯。

稱侯者亦奪臣子辭也有賢弟而不能任用反疾害之而立  
獻舞國幾并於蠻荆故賢季抑桓稱侯所以起其事。幾音  
祁并必政  
反又如字  
**疏**注稱侯至其事。解云正以  
諸侯之葬皆稱公故決之  
○及宋人衛

人伐邾婁○冬十月朔日有食之  
是後夫人譖公為齊侯所誘殺

去日者著桓行惡故深為內懼其將  
見殺無日。行下孟反為于偽反  
**疏**注去日至無日。○  
傳言之即某月某日朔日有食之者食正朔若言某月某日

日有食之者謂二日食也若言某月日有食之者謂食在晦  
也今此言朔而不  
書日故此解之

十有八年春王正月公會齊侯于濼  
濼即沃反又音洛

說文云  
匹沃反  
公夫人姜氏遂如齊公何以不言及夫

人  
据公及夫人會齊侯于陽穀  
**疏**注据公至陽穀。○  
夫人外也

若言夫人已為  
公所絕外也  
**疏**注若言至外也。○解云欲  
夫人外者

公所絕外也  
**疏**注若言至外也。○解云欲  
夫人外者

何內辭也

內為公諱辭。為于偽反。

其實夫人外公也

賜夫人淫

於齊侯而譖公故云爾。言遂者起夫人本與公出會齊侯于樂故得并言遂如齊不書夫人會書夫人遂者明遂在夫人

齊侯誘公使遂如齊以夫人

譖公故。譖公側鳩反下同。

○夏四月丙子公薨于

齊

不書齊誘殺公者深諱恥也。地者在外為。大國所殺於國此危國重故不暇隱也。

○疏

注不書至恥也。

解云如此注者正決昭十一年楚子虔誘蔡侯般殺之于申

之文也。注地者至隱也。解云魯侯被殺例不舉地故隱

公閔公直言薨而已

今此言齊故如此解

丁酉公之喪至自齊

凡公薨外致日者危

痛之外多窮厄伐喪內多乘便而起不可不戒慎加之者喪

者死之通辭也本以別生死不以明貴賤非配公之稱故加

之以絕。便婢面反。疏。注凡公至痛之。即此及定元年

別彼列反稱尺証反

○疏

夏六月癸亥公之喪至自乾侯之

屬是

也。○秋七月。○冬十有一月己丑葬我君桓

公賊未討何以書葬

据隱公也

讎在外也讎在外

則何以書葬

据俱

君子辭也

時齊強魯弱不可立得報故君子量力且

假使書葬於可復讎而不復乃責之諱與齊狩是也桓者諡禮生有爵死有諡所以勸善懲惡也禮諸侯薨天子諡之卿

大夫受諡於君唯天子稱天以諫之蓋以為祖祭乃諡可酉公之喪至自齊丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下吳乃

克葬是也以公配諡者終有臣子之辭上葬日者起生者之事也且明王者當遣使者與諸侯共會之加我君者錄內也

循君薨地也○懲

**疏**

注諱與齊狩是也○解云莊四年冬直升反使所吏反公及齊人狩于郟公曷為與微者狩

齊侯也齊侯則其稱人何諱與讎狩是也○注禮諸至諫之解云即曾子問曰賤不諫貴幼不諫長禮也鄭注云諫累也

累列生時行迹讀之以作諡諡當由尊者成又云唯天子稱天以諫之注云以其無尊焉又云諸侯相累非禮也是也○

蓋以至是也○解云所以知祖祭乃諡者正以公之喪至自齊未有諡丁巳葬我君定公欲葬遇雨不得葬經書定公故

知宜是作祖祭時為之也禮記檀弓下篇云公叔文子卒其子戌請諡於君云日月有時葬矣請所以易其名者義亦通

於此○注上葬至地也○解云考諸古本皆無上字衍文隱三年傳過時而日隱之注云隱痛賢君不得以時葬丁亥葬

齊桓公是也然則此君四月薨至于今十二月亦是過時而  
日者亦是痛其賢君不得以時葬非其辭貞故曰起生者之  
事言其非爲臣子矣或者上葬爲此上文之葬若昭三年葬  
滕成公之下注云月者襄公上葬諸侯莫肯加禮獨滕子來  
會葬故恩錄  
之之類也

監本附音春秋公羊注疏莊公卷第五

其公等... 蘇公等... 蘇公等... 蘇公等... 蘇公等...

會... 蘇...

蘇公... 蘇公... 蘇公... 蘇公... 蘇公...

江南蘇松督糧道方體棨



公羊注疏卷五校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

公羊注疏桓公卷第五

七年

辟寔國也

問監毛本同誤也鄂本寔作實當據王

則民不偷

釋文作不偷云本又作偷按當依陸本作偷今本從人旁非周禮大司徒以俗教安則民不偷

今本亦改偷。按偷偷古今字說文無偷鄭箋詩有之

八年

薦尚麥苗麥始熟可酌

閩監毛本苗作魚無下麥字按苗字誤當定從魚宋本亦有下麥字

穀梁疏引同與儀禮經傳通解合今本無者誤脫也段玉裁云此酌當作洵以洵釋酌同音詁訓法也洵亦作淪

薦尚稻鴈

鄂本宋本閩監本同毛本鴈改雁非全書仿此

天子之牲角搔監毛本同誤也鄂本及儀禮經傳通解作角握穀梁疏引同當據正閩本搔字剗改

蓋本作握後反據誤本改

注不異至閩監毛本下有之物二字

牆屋既繕今祭義繕作設

勿勿乎其欲饗之也依祭義當作其欲其饗之也

注禮本下為士制者按者當作○下脫解云二字自此以下皆屬下節士不及茲四者疏

怠解鄂本作怠懈釋文作怠解

禦寒暑之美服鄂本同閩監毛本禦作御按釋文作御

立三台以為三公浦鏜云立當法字誤

內宿部衛之列浦鏜云內上疑脫為

上大夫卽例稱五十字

閩監毛本五十改伯仲非

次大夫例稱二十字

閩監毛本改不稱伯仲字誤甚

職號尊名

何按本此下有也字

當與天子參聽萬機

浦鏜云唐諱幾爲機非也尚書本作萬機周禮疏亦作萬機

惡不勝任

何按本任上有其字

曷爲待君命然後卒大夫

此本複衍此十字閩監毛本刪正是也

九年

則未知其在齊與曹與

唐石經鄂本宋本元本閩本同監毛本曹與上衍在字

卽襄九年冬公會晉侯已下齊世子光滕子薛伯小邾

婁子伐鄭

浦鏜云經齊世子光在小邾婁子下十一年伐鄭同此誤削

十年

傳言公不要見者

閩監毛本作見要按上云時桓公欲要見諸侯與此台傳則云公不見要也

宜隱十年以當之

閩監毛本宜誤言

言兵圍都城相似

閩監毛本似改近非注云幾與圍無異相似猶無異也

十有一年

卽成十年晉侯孺卒

閩監毛本孺作孺是也毛本年字實缺

鄭相也

鄂本以下同唐石經作鄭之相也嚴杰云周禮大司徒正義引亦無之字

鄭國處于留先鄭伯有善于鄆公者

唐石經宋本閩本同監毛本鄆誤鄆按釋文鄆

古外反于並當作於下同

而野留

何注野鄙也按周禮大司徒職注引春秋傳曰遷鄭焉而鄙留野作鄙與注台遷鄭焉上無而字與何本

為我出忽而立突

毛本突誤突注同

稱愈於國之亡

閩監毛本同誤也鄂本稱作猶疏亦云猶愈於國之亡也當據正

后有安天下之功

閩監毛本同鄂本后作後當據正

脅鄭之篡

鄂本作立篡此誤

晉侯執曹伯歸于京師

毛本于改於非

邾婁人執鄆子用之

毛本同閩監本鄆誤鄆

常言鄭突

諸本同誤也鄂本常作當宜據正

外未能結欵諸侯

鄂本欵作助

盟于葵丘是也

毛本于改於非○按此經無盟字

非居尸柩前

浦鏜云注作非尸柩之前

故時已葬之稱

浦鏜云作誤時

則與諸侯改伯從子辭同

諸本同誤也鄂本諸侯作春秋當據正

為承衰亂

毛本承誤乘

故后王起

鄂本后作後此非

蔡侯稱叔者

鄂本無侯此衍疏標起訖亦作蔡稱

而此與俠是也

浦鏜云而疑則字誤

公會宋公子夫童

釋文夫童下音鍾左氏作夫鍾

十有二年

公會宋公子龜

毛本龜改龜非



解云上十年來戰于郎

毛本解誤經

十有三年

其恃外奈何

閩監毛本奈作奈非

必出萬死而不奔此

諸本同誤也鄂本此作北當據正

明見我者爲主

鄂本同宋本閩監毛本我作伐誤按者字當衍蓋我誤爲伐始衍者字矣

十有四年

無冰

鄂本冰誤水

從內爲王義

鄂本元本閩本同監毛本王誤主下云明王者當以至信先天下可證此本作王

東田千畝

閩監本畝作畝毛本改畝非下同

謂廩之言藻之義故也

藻疑澡

皆出祭義之文

孫志祖云禮記祭義無此文祭統云天

子親耕於南郊王后蠶於北郊與此異  
白虎通耕桑篇云耕於東郊何東方少陽農事始起桑  
於西郊何西方少陰女功所成與此親耕東田親西郊  
采桑之語合疑出古逸禮也

御廩災何以書者

按此釋下傳當另節屬下

乙亥嘗

唐石經宋本閩本同監毛本嘗改嘗下同

正以宋非強國

毛本強誤其

十有五年

故復於此名

鄂本宋本閩監本同毛本名誤明

小國例時也

鄂本無也此衍疏標起訖同

公會齊侯于郕

釋文郕左氏作艾穀梁作蒿○按艾蒿同物也蒿郕同音也

祭仲存則存矣

別本以下同唐石經無矣非十一年疏引此亦有矣字

故曰解不虛設危險之嫌

閩本同監毛本不誤云

公會齊侯宋公衛侯陳侯于侈伐鄭

唐石經諸本同釋文侈二傳作袤按二傳無齊侯

侈袤皆多聲故文異○按說文衣部引春秋傳公會齊侯于侈說文所謂春秋傳皆左傳也而有齊侯字侈亦與今體不同

十有六年

善其比與善行義

毛本義字空缺

行役遠方

毛本行字空缺

十有七年

及齊師戰于奚

唐石經諸本同惠棟云左氏亦作奚穀梁作

起宜為天子大夫天子大夫

也鄂本無下天子大夫四字非

十有八年

公夫人姜氏遂如齊

鄂本公下有與字是也左穀皆有與

於國此危

閩監毛本同誤也鄂本此作尤當訂正

本以別生死

宋本同蓋誤倒鄂本閩監毛本皆作死生是也

讎在外也

鄂本宋本閩本同監毛本讎改讐

戊午日下吳

宋本同閩監毛本吳作景

上葬日者

解云考諸古本皆無上字衍文

公叔文子卒

閩本同監毛本叔誤孫

非其辭貞

閩本同監毛本貞作真

公羊注疏卷五按勘

記終

工部屯田司員外郎胡祖謙按

監本附音春秋公羊注疏莊公卷六

起元年 盡七年

何休學

元年春王正月公何以不言即位春秋君弒

子不言即位君弒則子何以不言即位

據繼君 不絕也

○君弒申志

反下皆同

〔疏〕

公何以不言即位○解云隱元年傳云公何以不言即位注云據文公言即位然則

彼已注解是以此處不復注之○春秋至即位○解云而言春秋者欲道孔子意春秋之內皆爾非止此處故舉其大號言之是以僖元年傳云公何以不言即位繼弒君子不言即位此非子也其稱子何臣子一例也然則宣公之傳不言子直以其無臣子之道不念其君父亦

隱之也孰隱隱

子也

隱痛是子之禍 不忍言即位

〔疏〕

孰隱至子也○解云莊公既踰年即位之後合稱成君而言子

者凡諸侯於其封內三年稱子故也若表臣子之心不可曠年無君乃稱公耳

○二月夫人孫

于齊孫者何孫猶孫也

孫猶遁也。○孫音遜。下及注皆同。孫猶遁也。遁徒口。

反

**疏**

孫者何。○解云：欲言初出實先在齊，欲言非初出而與公孫文同故執不知問。○孫猶孫也。○解云：凡言

孫者孫遁自去之辭。今此言孫與尚書序云：將孫於位讓於虞舜，義同。故言孫猶孫也。猶彼文也。而注云：孫猶遁也。者欲

解彼此之孫皆為孫遁。自去之義。故曰遁也。

**內諱奔謂之孫**

言于齊者。盈諱文。

**疏**

內諱奔謂之孫。○解云：据百二十國寶書以為春秋非獨魯也。而言內者託王於魯。故言內猶言內其國外諸夏之義也。

然則內魯為王王者無出奔之義。故謂之孫矣。而僖二十四

年冬天王出居于鄭。言出者彼傳云王者無外。此其言出何

不能於母也。注云不能事母罪莫大於不孝。故絕之。言出也

者是。○注言于至諱文。○解云：凡言于某者從此往彼之辭

今此夫人實非始往而言于齊與昭二十五年公孫于齊

文同者盈滿其諱文。若今始然。故云言于齊者盈諱文耳。

人固在齊矣其言孫于齊何

据公夫人遂如齊未自有來文

**疏**

注据公至來文。○解云：公夫人遂如齊在桓十八年言未有來文者欲決文九年春夫人姜氏如齊。夫人姜氏至自齊之



文耳若然案下二年注云不致者本無出道有出道乃致奔喪致是也若然則何氏指文九年夫人姜氏如齊亦無出道而責未有來文者夫人如齊之時得公之命非無出道故如此解

### 正月以存君念母以首事

禮練祭取法存君夫人當首祭事時莊公

練祭念母而迎之當書迎反書孫者明不宣也

**疏**注禮練至宜也○解云存君者即襄二十九年注云正月歲終

而復始臣子喜其君父與歲終而復始執贄存之然則今此練祭者亦是臣子閔君父往年此日沒今年復此日存而禮祭之取法存君矣言夫人當首祭事者謂夫人當為首而營

其祭事也言時莊公練祭者謂桓公去年四月薨今年三月方為練祭而欲迎母

非謂此時已為練矣

夫人何以不稱姜氏據夫人姜氏孫于邾

**疏**

注據夫至邾婁者據俱以孫為文與弑公

也其與弑公於齊侯如其事曰訴加誣曰

譖○與殺音預下同譖側鳩反加誣日譖公曰同非吾子齊侯之子也

以淫於齊

**疏**

公曰至子也。○解云：夫人加誣，此言非謂桓侯所生。公實有此言，何者？正以夫人之至在桓三年。

秋子同之生乃在六年九月故也。

齊侯怒與之飲酒

飲酒不過三爵。欲醉而殺之禮。

**疏**

注禮飲不過三爵。○解云：玉藻云：君子之飲酒也，受一爵而色灑如也。注云：酒如肅敬貌也。二爵而言言斯注。

云言言和敬貌。禮已三爵而油油注云：油油悅敬貌。以退注云：禮飲酒過三爵則敬殺可以去矣也。者是也。

於

其出焉使公子彭生送之於其乘焉

於其將上車時。○將

上時掌擗幹而殺之。

擗折聲也。扶上車以手擗折其幹。○擗幹路合反。本又作撝，亦作拉。

皆同折聲也。幹音古且反。脇也。

**疏**於其至送之。○解云：與下句絕讀。○於其乘焉擗幹而殺之。○解云：二句連讀。

之。注扶上至幹。解云：折音如字。

念母者所善也。則曷爲於其

念母焉貶

据貶必於其重。

**疏**

念母者所善也。○解云：謂念母者宜春秋之所善也。○注据貶

必於其重。○解云：即僖元年傳云：夫人何以不稱姜氏貶曷爲貶與弑公也。然則曷爲不於弑焉貶貶必於其重者莫重

乎其以喪卒也注云刑人牙市與衆棄之故必於不與念

母也

念母則忘父背本之道也故絕文姜不為不孝距崩贖不為不順脅靈社不為不敬蓋重本尊統使尊行

於卑上行於下貶者見王法所當誅至此乃貶者并不與念

母也又欲以孫為內見義明但當推逐去之亦不可加誅誅

不加上之義非實孫月者起練祭左右昔音佩崩贖苦怪

反下五怪反見王賢徧反下同為內于偽反下為卑為營同

去起疏注故絕至不順解云謂貶氏是也距崩贖不為

呂反疏不順者哀三年傳云曼姑受命乎靈公而立輒以

曼姑之義為固可以距之也注云曼姑無惡文者起曼姑得

拒之曼姑臣也距之者上為靈公命下為輒故者是也注

脅靈至不敬解云即莊二十五年傳云日食則曷為鼓用

不與念

不與念

不與念

不與念

不與念

不與念

不與念

不與念

不與念

不與念

不與念

不與念

不與念

不與念

不與念

義者正言道魯臣子不合誅夫人之意。注非實至左右。○  
解云閔二年九月夫人姜氏孫于邾婁彼注云凡公夫人奔  
例日此月者有罪然則此書月者正是其例而言月者起練  
祭左右者謂此夫人非孫今乃書孫書三月起其練祭在左  
右故也若直言春無以起其練祭矣。○夏單伯逆王姬單伯者何吾

大夫之命乎天子者也。以稱字也禮諸侯三年一貢  
士於天子天子命與諸侯輔

助為政所以通賢共治示不獨專重民之至大國舉三人次

國舉二人小國舉一人。單伯音善後放此逆王姬左氏作

送王姬治。單伯者何。解云若言內臣而逆王女若言

直吏反。疏。王臣文無王使故執不知問。注以稱字也

解云諸侯之大夫例合稱名若貢于天子理宜尊異是以見

其稱字知其貢于天子。注諸至一人。解云皆書傳文射

義云古者天子之制諸侯歲獻貢士于天子天子試之於射

宮鄭注云歲獻獻國事之書及計借物也三歲而貢士舊說

云大國三人次國二人。何以不稱使。据公子遂如京師

小國一人者是與此同。言如者內稱使之

文。疏。注据公子遂如京師言如者內稱使之文。解云公子

遂如京師者德三十年經文也言如者內稱使之文者

欲道傳云何以不稱使者問  
經不道單伯如京師之意

天子召而使之也逆之

者何使我主之也

逆者魯自往之文方使魯為父母  
主嫁之故與魯使自逆之不言于

京師者使魯主之故使  
若自魯女無使受之

**疏**

逆之者何○解云天子之臣其  
數非一而魯大夫使逆其女故

執不  
知問曷為使我主之

據諸侯  
非之

天子嫁女乎諸侯

必使諸侯同姓者主之

諸侯與天  
子同姓者

諸侯嫁女子

大夫必使大夫同姓者主之

大夫與諸侯同姓者  
不自為主者尊卑不

敵其行婚姻之禮則傷君臣之義行君臣之禮則廢婚姻之  
好故必使同姓有血脉之屬宜為父道與所適敵體者主之  
禮尊者嫁女子卑者必持風旨為卑者不敢先求亦不可斥  
與之者申陽倡陰和之道天子嫁女於諸侯備姪娣如諸侯  
之禮義不可以天子之尊絕人繼嗣之路○主書者惡天子  
也禮齊衰不接弁冕仇讎不交婚姻○好呼報反風如字又  
方鳳反倡昌亮反和戶臥反惡  
烏路反齊衰音咨下七雷反

**疏**

注其行婚姻之禮○解  
云謂敵偶行事○注行

君臣之禮。解云謂君坐于上而臣立于下。注必使至主之。解云謂於女有血脉之親屬。注禮尊至之道。解云風猶放也。言使卑者待己放其命云。道有女可嫁然後卑者乃敢求婚也。云亦不可斥與之者亦不可斥言嫁於某國所以然者。正以申陽倡陰和之道故也。注天子至之禮。解云知者見十九年傳諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從若其禮異當有別文。注義不至之路。解云注知如此者正見十九年傳下文云諸侯壹聘九女諸侯不再娶然則既不得再娶適夫人沒無姪娣即是絕嗣之義故云此。注禮齊至婚姻。解云義取穀梁之文仇離之人非所以接婚姻衰麻非所以接弁冕之言也。所以然者正由吉凶不相求矣。今莊公主婚于齊相犯二事是以春秋主書惡天子耳。

秋築王姬之館于外何以書譏何譏爾築之

禮也于外非禮也。以言外知有築內之道也于外非禮也。禮同姓本有主嫁女之道必

闕地于夫人之下羣公子之上也。疏。注以言至道也。解時魯以將嫁女于讎國故築于外。云正以經言于外以

為非禮則知于內是禮明矣。注必于外何以非禮。據闕至上也。解云取下傳文為義。



也築于外非禮也于遠辭也為營衛不固不以將嫁于  
離國除譏者魯本自得以讎為解無

為受命而外之故曰  
非禮。解古賣反其築之何以禮據禮當  
豫設主王姬

者必為之改築主王姬者則曷為必為之改

築據諸侯宮非一。必為于偽  
反下必為為襄公并注同疏注據諸至非一。解  
云即下云路寢小寢

之屬是也於路寢則  
不可者謂外內無別於路寢則不可小寢則嫌皆  
所

以遠別也。別彼列反疏小寢則嫌。解云嫌襄瀆注築例時者即  
此年秋築王姬之館二十八年冬築微三

十一年春築臺于郎秋羣公子之舍謂女公  
子也則以卑

矣以為大卑。大音  
泰一音他賀反其道必為之改築者也以  
上

傳言爾知當築夫人之  
下羣公子之上築例時○冬十月乙亥陳侯林卒

○王使榮叔來錫桓公命錫者何賜也上與下  
之辭。

錫星  
歷反

**疏**

錫者何。解云正以變賜言錫。與禮九賜之文異，故執不知問。

命者何加我

**服也**

增加其衣服，令有異於諸侯。禮有九錫：一曰車馬，二曰衣服，三曰樂則，四曰朱戶，五曰納陛，六曰虎賁，七曰

曰弓矢，八曰鈇鉞，九曰秬鬯。皆所以勸善，扶不能言命。不言

服者，重命不重其財。物禮百里不過九命，七十裏不過七命。

五十里不過五命。令力呈反，賁音奔，鈇鉞音甫。

**疏**

命者

又方于反，下音越。秬音巨，黑黍也。鬯，勑亮反，香酒。

**疏**

何。

解云正以生時有功而受褒賜，今死乃賜命，故執不知問。

注禮有至不能。解云此禮緯含文嘉文也。彼注云諸侯有

德當益其地，不過百里。後有功加以九賜，進退有節，行步有

度，賜以車馬以代其步。其言成章，行成法，則賜以衣服以

表其德。其長於教誨，內懷至仁，賜以樂則以化其民。其居處

脩理，房內不泄，賜以朱戶以明其別。其動作有禮，賜以納陛

以安其體。其勇猛勁疾，執義堅強，賜以虎賁以備非常。其內

懷至仁，執義不傾，賜以弓矢，使得專征其亢。陽威武志在宿

衛，賜以斧鉞，使得專殺其孝慈。父母賜以秬鬯，使之祭祀，皆

如有德則陰陽和風雨，時四方所瞻。臣子所望，則有秬鬯之

草，景星之應是也。注禮百里至五命。解云案周

禮典，命曰上公九命，侯伯七命，子男五命者，是也。

**其言**

桓公何

掘錫文公命不言諡

**疏**

注掘錫至言諡。解云即文元年夏四月天王使毛伯來錫公命不

言諡

是也追命也

舉諡明知追命死者禮生有善行死當加善諡不當復加錫不言天王者桓行實惡而乃

追錫之尤悖天道故云爾。善行

**疏**

注不言至云爾。解云如此注者欲決文

元年稱

○王姬歸于齊何以書我主之也

魯主女為父母

天王也

道故恩錄而書之內女歸例月外女不

**疏**

注內女至之也。解云即隱三年

月者聖人探人情以制恩實不如魯女

冬十月伯姬歸于紀隱七年春王三月叔姬歸于紀成九年

二月伯姬歸于宋之屬是也然則此事亦在月下而言不月

者何氏以意斟酌故如此解而莊十一年冬王姬歸于齊

而不書月者彼則魯不主婚自著天子有恩于王姬故也

齊師遷紀鄆鄆遷之者何取之也

以稱師知取之。鄆

步丁反鄆子斯反

**疏**

遷之者何。解云欲言實遷不言處所欲言取之而經書遷故執不知問

又音晉鄆音吾

取之則曷為不言取之也

掘莒人伐

**疏**

注掘莒至牟婁

解云即隱四年經文襄公將復讎於紀故先孤弱取其邑本不為利舉故為諱不舉為襄公諱也

伐順諱文也外取邑不書此何以書大之也何大爾

自是始滅也將大滅紀從此始故重而書之

二年春王二月葬陳莊公○夏公子慶父帥

師伐餘丘於餘丘者何邾婁之邑也曷為不

繫乎邾婁國之也曷為國之君存焉爾慶父幼少

將兵不識者從不言弟意亦起之○少詩照反疏於餘丘者何○解云欲言是國

故執不知問○曷為至焉爾○解云桓七年傳云成丘者何

邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁國之也曷為國之君存焉爾

然則彼已有傳而復發之者正以邑不繫國凡有二種故須解之即昭三十二年取鬪傳云鬪者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也注云與受濫為亟是○注慶父至起之○解云正以桓六年九月丁卯子同生則莊公年十五矣慶父

之年宜十二三故云幼少將兵矣所以不書月以譏之者正以不言弟意亦起之何者文元年注云不稱王子者時天子諸侯不務求賢而專貴親親故尤其在位子弟刺其早任以權也魯得言公子者方錄異辭故獨不言弟也諸侯得言子弟者一國失賢輕然則魯不言在位之弟者刺其專貴親親而早任以權今慶父實是公之母弟若於凡平諸侯之國則合言弟但是魯公之弟故于例不得言之既不言弟刺其專貴親親早任以權則於幼少將兵之義亦自見矣故云從不言弟意亦起之也杜氏云慶父者莊公異母兄何氏知其幼者正見稱仲非兄明矣 ○秋七月齊

王姬卒外夫人不卒此何以卒錄焉爾曷為

錄焉爾

据王后崩猶不錄

我主之也

魯主女為父母道故卒錄之明當有恩禮內女

卒例日外女卒不日者實不如魯女也

疏

注內至至女也○解云即僖十六年四月丙申鄆季姬卒成八年冬

十月癸卯祀叔姬卒襄三十年夏五月甲午宋災伯姬卒之

屬是也而莊四年三月紀伯姬卒莊二十九年十二月紀叔

姬卒之屬皆不日莊四年下文注云卒不日

葬日者魯本宜葬之故移恩錄文於葬是也 ○冬十有二

月夫人姜氏會齊侯于郕

書者婦人無外事外則近淫不致者本無出道

有出道乃致奔喪致是也○郕古報反二

**疏**

注不致至是也○解云即

傳作禚四年亦爾近附近之近亦如字

文九年春夫人姜氏如齊三月夫人姜氏至自齊注云奔父

母之喪也不言奔喪者尊內也出獨致者得禮故與臣子辭

是也○乙酉宋公馮卒

三年春王正月朔會齊師伐衛朔者何吾

大夫之未命者也

所伐大夫不卒者莊公薄於臣子之恩故不卒大夫與桓同義月者

衛朔背叛出奔天子新立衛公子留齊魯無憚天子

**疏**

者

之心而伐之故明惡重於伐故月也○朔乃歷反

何○解云欲言內臣經不書氏欲言外臣復不繫國故執不

知問○吾大至者也○解云隱九年傳云俠者何吾大夫之

未命者也桓十一年柔會宋公以下于折傳曰柔者何吾大

夫之未命者注云輒發傳者無氏嫌貶也然則今復發傳者

嫌會讎人而致貶故也○注所伐至大夫○解云稱名爲將大夫不書卒者正以莊公薄於臣子之恩故也知未命大夫



得書卒者正見隱九年經書俠卒也彼注云未命所以卒之

者賞宜從重無氏者少略也者即其義○注與桓同義○解

云桓十一年柔會宋公已下于折傳曰柔者何吾大夫之未

命者也彼注云所以不卒柔者深薄桓公不與有恩禮於大

夫也今濁亦然故言與桓同義○注月者至出奔○解云正

以侵伐例時即上二年夏公子慶父伐於餘丘之屬是也今

此月者背叛出奔罪重故也其背叛出奔之事者即桓十六

年衛侯朔出奔齊是也○注天子新立衛公子留○解云世

木及史記○夏四月葬宋莊公○莊公馮篡不見書葬

並有其事○疏注莊公馮篡不見書葬者篡以計除非以起

他事不見也○不見書葬者篡以計除非以起

見賢徧反下皆同○非以起至見也○解云春秋之例篡

不明者皆貶去其葬以見篡即傳二十四年晉侯夷吾卒注

云篡故不書葬明當絕也又宣九年秋晉侯黑臀卒于扈彼

注云不書葬者篡也之屬是也其篡明者不嫌非篡故不去

葬以見篡即隱四年衛人立晉桓十二年冬衛侯晉卒十三

年春葬衛宣公又莊九年齊小白入于齊至僖十七年冬齊

侯小白卒十八年秋葬齊桓公又哀六年秋齊陽生入于齊

至哀十年春齊侯陽生卒夏葬齊悼公此等皆由其初有立

入之文不嫌非篡故書其葬今宋公馮初篡不明所以亦書

入之文不嫌非篡故書其葬今宋公馮初篡不明所以亦書

入之文不嫌非篡故書其葬今宋公馮初篡不明所以亦書

入之文不嫌非篡故書其葬今宋公馮初篡不明所以亦書

其葬者正以其父繆公有讓國之善故計其父功而除其篡  
罪故云篡以討除也襄十四年夏衛侯出奔齊至二十六  
年春甯喜弑其君剽衛侯衍復歸于衛傳云然則曷為不言  
剽之立不言剽之立者以惡衛侯也注云起衛侯失衆出奔  
故不書剽立剽立無惡則衛侯惡明矣又宣六年傳言而立  
成公黑臀復注云不書者以惡夷犇也然則剽與成公之篡  
皆不惡者以惡衍與夷犇矣是為以起他事不見今宋莊公  
之立不書惡之者自以討除之不見義故云非以起他事不  
見也既以討除則迥然無罪故得書葬何則晉侯重耳亦篡  
不明而僖公三十三年得書葬晉文公者春秋為賢者諱也

○五月葬桓王此未有言崩者何以書葬蓋

改葬也改更也改葬服輕不當月月者時無非常之  
變榮奢改葬爾故惡錄之書者諸侯當有恩禮  
此未有言崩者○解云桓十五年經書三月己未天王崩何

言未有言崩者正以此年事不相接故也○蓋改葬也○解  
云案宣三年郊牛之口傷改卜牛經即書其改卜此若改葬  
經宜書改而不書改者蓋以天王之崩去此七年是改可知  
何勞書改乎其改卜牛須書改者若直言卜牛嫌卜前口傷  
之牛故須言改以明之傳必知改葬者正見春秋說云桓星

不見周人榮奢改葬桓王冢死尸復擾終不覺之文故也○  
注改葬至錄之○解云言改葬服輕者即喪服云改葬總是  
也言不當月月者欲決昭二十二年六月叔鞅如京師葬景  
王之文也言時無非常之變者即決禮有非常之變者將亡  
失尸柩之時改葬也言榮奢改葬者即春秋說云恒星不見  
夜明周人榮奢改葬桓王冢死尸復擾終不覺之文也若然  
案春秋說改葬在恒星不見之後即宜在七年之末而在三  
年者宋氏云由三年改葬故七年恒星不見夜明者正由今  
日榮奢改葬故也云故惡錄之者謂由此之故惡而深錄之  
也○注書者至恩禮○解云文九年傳云王者不書葬此何  
以書不及時書過時書注云重錄失時我有往者則書注云  
謂使大夫往也惡文公不自往故書葬以起大夫會之然則  
此改葬桓王非彼之類而得書者欲見諸侯常有恩禮故也

○秋紀季以鄆入于

齊紀季者何紀侯之弟也何以不名賢也何

賢乎紀季

据叛也○  
鄆戶圭反

疏

紀季者何○解云欲言其君  
經不書爵欲言大夫又不言

氏故執不知問服罪也其服罪奈何魯子曰請後五廟

以存姑姊妹

紀與齊為讎不直齊大紀小季知必亡故以鄗首服先祖有罪於齊請為五廟後以

鄗共祭祀存姑姊妹稱字賢之者以存先祖之功則除出奔之罪明其知權言入者難辭賢季有難去兄入齊之心故見

之男謂女先生為姊後生為妹父之姊疏魯子曰至姊妹

妹為姑。共音恭難辭乃且反下皆同疏解云傳所以記

魯子者欲言孔氏之門徒受春秋非唯子夏故有他師矣其

隱十一年傳記子沈子者欲明子夏所傳非獨公羊氏矣故

輒記其人以廣義也季為附庸而得有五廟者舊說云比諸

侯之禮故也直言以存姑姊妹不言兄弟子姪者謙不敢言

之欲言兄弟子姪亦隨國亡但外出之女有所歸趣而已。注故以至於齊。解云凡言首者先服之辭紀國未滅今以

往服故謂之首服也先祖有罪於齊者即四年傳云哀公享乎周紀侯諧之是也。注言入至見之。解云正以襄二十六年二月衛孫林父入于戚定十三年晉荀寅士吉射入于朝歌之屬皆是不獲已故以為難辭也。注男謂至為姑。解云皆釋親文。冬公次于郎。次者兵舍。疏注次者至之名。年齊師宋師曹師次于郎。其言次于郎何。國內兵而當。北救邢之文故也。書公斂處父

帥師而至雖有事而猶不書是也

**疏**

注國內至是也。○解云公斂處父帥師而至者定八年傳文案昭十三年

春叔弓帥師圍費定十二年冬公圍成之屬是也

刺欲救紀而後不能也

公惡

既救人辟難道還故書其止次以起之諸侯本有相救之道所以抑強消亂也次例時。○惡鳥路反

**疏**

注諸

侯至亂也。○解云言此者欲道春秋善齊襄復讎不書其滅而刺魯侯不救紀者以諸侯本有相救之道所以抑強消亂

是以刺不相救也而善齊襄復讎者所以申仁孝之恩各自為義豈相妨奪乎。○注次例時。○解云即此及三十年夏師

次于成之屬是也而八年春王正月師次于郎云云書月者自為下文甲午祠兵出之次仍不蒙月也十年夏六月齊師

宋師次于郎公敗宋師于乘丘書月者自為下文敗宋師出之次仍不蒙月也

四年春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝丘

者書

與會鄧同義牛酒日犒加飯羹曰饗月者再出重也三出不月者省文從可知例。○犒苦報反勞也

**疏**

注書者至

同義。○解云即二年冬十有二月夫人姜氏會齊侯于郟彼注云書者婦人無外事外事則近淫今此亦然故云同義。

注牛酒至曰饗○解云時王之禮也○注月者至知例○解

云案上二年經云冬十有二月夫人姜氏會齊侯于郟一出

亦書月而言再出重者正以下文三出四出皆無月故也而

上二年月者自為下經乙酉宋公馮卒其會仍自不蒙月矣

言三出不月者即下五年○三月紀伯姬卒禮天子諸

夏夫人姜氏如齊師是也○三月紀伯姬卒侯絕期大

夫絕總天子唯女之適二王後者諸侯唯女之為注禮

諸侯夫人者恩得申故卒之○期音基總音絲疏注禮

絕期○解云正見不杖期章無天子諸侯服故也○夏齊

注大夫絕總○解云正見總麻章無大夫服故也○夏齊

侯陳侯鄭伯遇于垂○紀侯大去其國大去

者何滅也孰滅之齊滅之曷為不言齊滅之

為襄公諱也春秋為賢者諱何賢乎襄公楚据

莊王亦賢滅蕭不為諱○為襄于偽反疏大去者何○解

下為賢注為諱及下注為諱為襄同疏云欲言其奔而

經言大去欲言其滅又無滅文故執不知問○為襄公至者

諱○解云言所以為襄公諱者正由春秋為賢者諱故也○



注据楚莊王亦賢滅蕭不為諱者即宣十二年冬十有二月  
戊寅楚子滅蕭彼注云日者屬上有王言今反滅人故深責  
之是也若然莊十年齊師滅譚莊十三年齊人滅遂之屬不  
為賢者諱滅而不據之者滅遂之下注云不諱者桓公行霸  
不任文德而尚武力又功未足以除惡然則桓公是時賢德  
未著不為諱適是其宜寧得据之乎楚莊是時已有王言賢  
德已著宜為之諱而復讎也何讎爾遠祖也哀公  
書其滅故据之也

享乎周

享煢而殺之○享普  
庚反注同煢殺也

疏

注公享乎周○解云鄭  
氏云懿始受譖而享齊

哀公是也周  
語亦有其事

紀侯譖之以襄公之為於此焉者

事祖禰之心盡矣盡者何襄公將復讎乎紀

卜之曰師喪分焉

龜曰卜著曰筮分半也師喪亡其  
半○禰乃禮反師喪息浪反注同

著音尸筮  
市制反

疏

盡者何○解云以襄公淫泆行同鳥獸而言  
事祖禰之心盡故執不知問○卜之三分焉

解云卜之者謂襄公之辭○注  
龜曰卜著曰筮○解云曲禮文

寡人死之

襄公答卜  
者之辭不

爲不吉也遠祖者幾世乎九世矣九世猶可

以復讎乎雖百世可也

百世大言之爾猶詩云嵩高維嶽峻極于天君子萬年

幾居豈反嵩高息

**疏**

寡人死之不爲不吉也○解云皆齊侯之語故注云答卜者之辭所以謂

忠反本亦作崧

死爲吉事者以復讎以死敗爲榮故也○注百世至萬年○

解云蓋以百十者數之終施之於彼則無罪施之於己則無

義故謂之大言耳

家亦可乎

家謂大夫家

曰不可國何以可

据家不可

國君一體也先君之恥猶今君之恥也

今君之恥猶先君之恥也

先君謂哀公今君謂襄公言其恥同也

國

君何以爲一體

据非一世

國君以國爲體諸侯世

故國君爲一體也

雖百世號猶稱齊侯

今紀無罪

今紀侯也此

非怒與

怒遷怒齊人語也此非怒其先祖遷之于子孫與○怒與音餘

曰非也古者

有明天子則紀侯必誅必無紀者紀侯之不  
誅至今有紀者猶無明天子也古者諸侯必  
有會聚之事相朝聘之道號辭必稱先君以  
相接然則齊紀無說焉不可以並立乎天下

無說無說擇也。○無

**疏**

古者至天子也。○解云從康王已下歷宣王之世而言無明天子者

蓋以宣王之德駁而不純故也。○號辭至相接。○解云正以號辭必稱先君之故是以齊紀不得並立于天下古若有明天子則須去其不直是以上文云古者有明天子則紀侯必誅也

故將去紀侯者不

得不去紀也有明天子則襄公得為若行乎

若如也。猶曰得為如此行乎。○將去

**疏**

故將至紀也。○解云若不去紀則有

起呂反下及注同若行下孟反注同  
紀侯故也。○襄公至行乎。○  
解云行讀如有子行之之行。曰不得也不得則襄公

曷爲爲之上無天子下無方伯

有而無益於治曰無猶易曰閔其無

人○治直吏反閔苦鴟反**疏**注猶易至無人○解緣恩疾者可也

疾痛也賢襄公爲諱者以復讎之義除滅人之惡言大去者爲襄公明義但當遷徙去之不當取存有明亂義也不爲文

實者方諱不得貶**疏**緣恩疾者可也○解云時無明王賢伯以誅

矣故曰緣恩疾者可也○注賢襄至之惡○解云擅滅同姓合書而絕之今不書者以復讎除罪故也○注不當至義也

解云謂但當推逐而已不當取而有之明其亂正義矣然則襄公亂義而不惡者正已復讎除之○注不爲至得貶○解

云凡爲文實者皆初以常事爲罪而貶之然後計功除過是以僖元年經云齊師宋師曹師次于聶北救邢傳云曷爲先

言次後言救君也君則其稱師何不與諸侯專封也曷爲不與實與而文不與文曷爲不與諸侯之義不得專封也諸侯

之義不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也者是文實之義耳

今此若作文實經宜言齊師滅紀或言齊人滅紀傳曰孰滅之曷公滅之曷爲不言襄公滅之不與諸侯擅滅曷爲不與

實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得擅滅諸侯之義不得擅滅則其曰實與之何上無天子下無方伯綠恩疾者可若其如此即經不免貶惡襄公若貶惡襄公則不名為之諱是以不得作文實之義矣而後桓公得作文實者桓公非滅人其罪惡輕也 ○六月乙丑齊侯葬紀伯姬外夫人

不書葬此何以書

据鄆季姬也

**疏**

注据鄆季姬也○解云即僖公十六年鄆

季姬率卒

隱之也何隱爾其國亡矣徒葬於齊

爾

徒者無臣子辭也國滅無臣子徒為齊侯所殺故痛而書之明魯宜當閔傷臨之卒不日葬日者魯本宜葬之

故移恩錄

**疏**

注徒者至臨之○解云正以徒詰為空○注卒不至於葬○解云卒不日者即上經書三

文於葬

月紀伯姬卒是也春秋之義內女卒例日而紀伯姬卒不日故如此解其隱三年傳云不及時而日者渴葬也不及時而不日慢葬也者自施於諸侯非夫人之例故此文雖不及五月不得以渴隱解之

此復讎也曷

為葬之

据恩怨不兩行

滅其可滅葬其可葬此其為

可葬奈何復讎者非將殺之逐之也以為雖

遇紀侯之殯亦將葬之也以為者設事辭而言之以大斂而徒棺曰殯夏

后氏殯於阼階之上若存般人殯於兩楹之間賓主夾之周人殯於西階之上賓之也稱齊侯者善葬伯姬得其宜也○

斂力驗反疏注夏后至賓之也疏解云檀弓上篇文○秋七月○冬公及

齊人狩于郕公曷為與微者狩此與高侯盟諱

**疏**注據與高侯盟諱○解云即莊二十二年秋及齊高侯盟于防○傳云公則曷為不言公諱與大夫盟也是也

○注此競逐恥同○解云謂與微者競逐禽獸與大夫盟不異矣齊侯也以不沒公知為齊侯也

注以不至侯也○解云正以大夫盟即沒公比不沒公者齊侯故也齊侯則其稱人何

諱與讎狩也禮父母之讎不同戴天兄弟之讎不同國九族之讎不同鄉黨朋友之讎不同市朝

稱人者使若微者不沒公言齊人者公可以見齊微者至於魯人皆當復讎義不可以見齊侯也○以見賢徧反下同



**疏**

注禮父至市朝。解云皆出曲禮上篇與檀弓上篇何氏差約而為此言也。檀弓云從父昆弟之讎故此何氏

以九族言之。曲禮云交遊之讎故此何氏以朋友言之。定四年傳云朋友相衛古之道也。義亦通於此。鄭氏云交遊或為

朋友是也。前此者有事矣。溺會齊師。疏。注溺會至是也。是也。

後此者有事矣。師及齊師。疏。注師及至是也。則

曷為獨於此焉。譏於讎者將壹譏而已。故擇

其重者而譏焉。莫重乎其與讎狩也。狩者上所

廟下所以教習兵於讎者則曷為將壹譏而已。讎

者無時焉。可與通通則為大譏。不可勝譏。故

將壹譏而已。其餘從同同。其餘輕者從義與重者

文論之所以省文達其異義矣。凡二。疏。注其餘至者同。同故言同同。勝音升復扶又反。解云謂皆是與讎

交接矣。○注不復至論之。○解云謂更無貶文矣。○注所以至義矣。○解云一則省文二則達其異義矣。其異義者圍盛不稱公者諱其滅同姓溺會齊師伐衛不稱氏者見未命大夫故也。若不省文無以見此義故曰所以省文達其異義矣。○注凡二同故言同同。○解云輕者不譏見與重者同一同也。○都與無離同文論之一同也。故曰凡二同矣。考諸古本傳及此注同字之下皆無重語有者衍文且理亦宜然。

五年春王正月○夏夫人姜氏如齊師○秋

倪黎來來朝倪者何小邾婁也

小邾婁國。倪五兮反二傳皆作邾

黎來力兮反小邾婁力

**疏**

邾者何。○解云欲言是國而言名欲言非國經言來朝故執不

知問小邾婁則曷為謂之倪未能以其名通也

邾者小邾婁之邾邑時未能為附庸不足以小邾婁名通故略謂之倪

黎來者何名也

其名何

据僖七年稱子

**疏**

注据七年稱子。○解云即僖七年夏小邾婁子來朝是也

微國

也

此最微得見者其後附從齊桓為禧七年張  
本文○見賢徧反為禧于偽反下文注同

**疏**

注此最至

本文○解云時未能為附庸故謂之最微矣言為僖七年張  
本文者即彼注云至是所以稱爵者時附從霸者朝天子旁  
朝罷行進齊桓公白天子進之固  
因其得禮著其能以爵通是也

○冬公會齊人宋人

陳人蔡人伐衛此伐衛何納朔也曷為不言

納衛侯朔

據納頓子于頓言納下朔入公入致  
伐齊人來歸衛寶知為納朔伐之

**疏**

注

納頓子于頓言納

○解云即僖二十五年秋楚人圍陳納頓  
子于頓是也○注下朔入公入致伐○解云即下六年衛侯

朔入于衛公至自伐衛是也然則衛侯朔入于衛之下即言

公至自伐衛亦一隅也○注齊人來歸衛寶○解云即下六

年冬齊人來

歸衛寶是也

辟王也辟王者兵也王人子突是也使若伐  
而去不留納朔者所以正其義因為

內

諱

六年春王三月王人子突救衛王人者何微

者也子突者何

別何之者稱人序上又僖八年王人不稱字嫌二人

**疏**

何○解

云欲言微者書其美字欲言其貴連人言之故執不知問○注別何至

二人○解云所以不言王人子突者何而別何之者正以稱

人序在子突之上又僖八年公會王人以下于洮單稱王人不稱字問者之意嫌此王人與子突別人故

別何之然則言嫌二人者猶言疑二人矣 **貴也** 稱○稱

反 **貴則其稱人何** 據王子瑕不稱人本當言王

注據王子瑕不稱人○解云即襄三十年夏王子瑕奔晉是也○注本當至之也○解云言王子則是王之親親所以責

諸侯違王 **繫諸人也曷為繫諸人** 據不以 **疏** 注據

微及大○解云即定二年傳云然則曷為不言雉門灾及兩

觀主灾者兩觀也主灾者兩觀則曷為後言之不以微及大

也是也然則彼不以微及大 **王人耳** 刺王者朔在岱陰齊

而此以子突繫諸人故難之 時一使可致一夫可

誅而緩令交連五國之兵伐天子所立還以自納王遣貴子

突卒不能救遂為天下笑故為王者諱使若遣微者弱愈因

為內殺惡救例時此月者嫌實微者故加錄之以起實貴子  
突○使所吏反令力陳反為王于僞反下因為不為危錄皆

**疏**

王人耳○解云欲道子突但是微者矣○注刺王至  
可誅○解云即桓十六年冬衛侯朔出奔齊傳曰衛

侯朔何以名絕曷為絕之得罪于天子也其得罪于天子奈  
何見使守衛朔而不能使衛小眾越在岱陰齊屬負茲舍不  
即罪爾者是其朔在岱陰齊時之事也言當爾之時微弱至  
甚一使可攝取一夫可就誅故曰一使可致一夫可誅耳○  
注而緩至自納○解云即上五年冬公會齊人宋人陳人蔡  
人伐衛者是其交通五國之兵矣言伐天子所立者在上三  
年耳彼注云天子新立衛公子留是也○注王遣至能救○  
解云王遣貴子突者此文是也卒不能救者下文朔入衛是  
也○注因為內殺惡○解云謂犯微人之命惡淺犯貴者之  
命惡深故也○注救例時○解云即僖六年秋諸侯遂救許  
僖十八年夏師○夏六月衛侯朔入于衛衛侯朔  
救齊之屬是

**何以名**

據衛侯入于  
陳儀不名

**疏**

注據衛至不名○解  
云在襄二十五年秋

**絕曷為**

**絕之**

據俱  
入也

**犯命也**

犯天子  
命尤重

**其言入何**

據頓子不復  
書入○不復

扶又反注据頓至書入○解云即僖二十五年秋楚人

**疏**

圍陳納頓于頓是而言不復書入者謂彼經

下皆同直連圍陳而言納不復別書入也今此衛朔之

事去年已書伐衛訖今復別言入故如此注篡辭也

王不得言納故復從篡辭書入也不直言篡者事各有本也

殺而立者不以當國之辭言之非殺而立者以當國之辭言

之國人立之曰立他國立之曰納從外曰入諸侯有屬託力

加自文也不書公子留出奔者天子本當絕衛不當復立公

子留因為天子諱微弱○殺注上辟至言納○解云即

而申志反下皆同屬音燭疏

**疏**

上五年傳云此伐衛納朔

也曷為不言納衛侯朔辟王也者是○注故從至入也○解

云正以公羊之例立納入皆為篡辭故也○注不直至本也

解云欲道春秋上下所以不直言衛晉篡齊小白篡衛卅子

篡而書其立入納者事各有本故也○注殺而至言之○解

云即文十四年秋齊公子商人弑其君舍不去公子是也所

以然者正以其弑君取國不嫌非篡故也○注非殺至言之

解云衛晉言立蒯聩言納小白言入是也所以然者以其非

殺而立恐不成篡故也○注國人立之曰立○解云隱四年

衛人立晉是也○注他國立之曰納○解云即哀二年夏晉

趙鞅納衛卅子于戚是也○注從外曰入○解云即莊九年



夏齊小白入于齊是也。○注諸侯至文也。○解云即昭元年秋莒去疾自齊入于莒昭十三年夏楚公子比自晉歸于楚之屬是也。○注因爲至微弱。○解云公子留本天子所立故也。其立公子留之事說在上三年也。○秋公

至自伐衛曷爲或言致會或言致伐得意致

會

所伐國服兵解國安故不復錄兵所從來獨重其本會之時

疏

曷爲至致會。○解云即襄十一年公

至自會是也。○注所伐至之時。○解云即襄十一年秋公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光以下伐鄭會于蕭魚公至自

也

不得意致伐

所伐國不服兵將復用國家有危故重錄所從來此謂公與二國以上也

公與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐公與二國以上也。上出會盟得意致會不得意不致公與一國出會盟得意致地不得意不致。○解云即襄十一年夏公致皆例時。○疏會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光已下伐鄭秋七月己未同盟于京城北公至自伐鄭是也。又僖四年春公會齊侯宋公以下侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘秋八月公至自伐楚傳云楚已服矣何以致伐楚叛盟之屬是也。若然成十六年秋公會尹子晉侯齊國佐邾婁人伐鄭冬十二月

公至自會又成十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛  
侯曹伯邾婁人伐鄭六月乙酉同盟于柯陵秋公至自會又  
成十七年冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾婁人伐  
鄭十一月公至自伐鄭以此言之則十六年秋伐鄭十七年  
夏伐鄭皆是鄭人不服而致會者正以十六年時鄭人始叛  
晉帥諸侯伐而討之當是時寔服明年乃叛是以致會也其  
十七年夏公會單子已下伐鄭者正以比年用兵不能服故  
以得意爲文其十七年冬公會單子已下伐鄭以伐致者至  
於三伐事寔當見故言公至自伐鄭矣若然桓十六年夏四  
月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭秋七月公至自伐鄭從此  
之後鄭不肯叛何故不致而致伐者桓元年三月公會鄭伯  
于垂彼注云不致之者桓弑賢君篡慈兄與人交接則有危  
故奪臣子辭成誅文然則桓是惡人本不合致而桓十六年  
注云致者善桓公能疾惡同類比與諸侯行義兵伐鄭也者  
是其得致之由而致伐者諸侯本意正欲助忽以誅突突終  
得國忽死不還以其不得伐力故致伐○注公與至致伐○  
解云其獨出用兵得意不致者即隱七年秋公伐邾婁僖三  
十二年夏公伐邾婁哀七年秋公伐邾婁之屬皆不致是也  
其與一國用兵不得意致伐者即僖二十六年冬公以楚師  
伐齊取穀公至自伐齊傳云此已取穀矣何以致伐未得乎

取殺也曰患之起必自此始也。其公獨出用兵不得意，致伐者即下二十六年春公伐戎，夏公至自伐戎是也。其公與一國用兵得意不致，春秋之內偶爾無之。春秋既無而不知者，正以用兵得意兵不復用，何勞致伐乎？不致會者，離不成會故也。其不得意所以致伐者，兵將復用，重錄兵所從來故也。○注公與二國至不致。○解云其二國以上出會盟得意致會者，即哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池，秋公至自會是也。其不得意不致者，即宣七年冬公會晉侯、宋公、衛侯、鄭伯、曹伯于黑壤之屬是也。其得意致會者，以其成會也。其不得意不致者，無功可言故也。○注公與一國至不致。○解云其得意致地者，即桓二年秋公及戎盟于唐，冬公至自唐之屬是也。其不得意不致之者，即隱二年秋八月庚辰公及戎盟于唐之屬是也。其得意所以致地者，雖不成會故也。其不得意所以不致者，無功可致矣。○注皆例時。○解云謂鄉來諸例皆書時，即桓二年冬公至自唐，僖二十六年冬公至自伐齊，哀十三年秋公至自會之屬是也。其僖四年八月公至自伐楚，彼注云月者，凡公出滿二時，月危公之久，然則彼以公正月出會，齊侯伐楚至八月乃反，故云滿二時矣。成六年春王正月，公至自會，何氏云月者，前魯大夫獲齊侯，今親相見，故危之是也。而襄十一年公至自伐鄭，公至自會不

滿二時而皆在日月下何氏不注蓋以爲不蒙月故也成十六年公至自會亦不滿二時而在日月下是不蒙月明矣成十七年十一月公至自伐鄭彼注云月者方正下王申故月之然則公至亦不蒙月矣

衛侯朔入

于衛何以致伐

據得

不敢勝天子也

與上辟王同義久不月者

不與伐天子也

**疏**

注與上辟王同義○解云上五年五國

故不爲危錄之

伐衛之時寔納衛侯朔所以不言納衛

侯朔者辟王者兵使若伐而去不留納朔者所以正其義因

爲內諱也今此寔得意所以不致會而致伐者不敢勝天子

使若更以他事伐衛不爲納朔然所以正其義因爲內諱故

曰同義○注不月至錄之○解云僖四年八月公至自伐楚

彼注云月者凡公出滿二時月危公之久然則今此

兵歷四時而不月者不與伐天子故不爲危錄故也○螾

先是伐衛納朔兵歷四時及反

**疏**

注兵歷四時○解云謂從五年冬訖于此年之

秋故

○冬齊人來歸衛寶此衛寶也則齊人

曷爲來歸之衛人歸之也

以稱人共國辭○衛寶左氏經作衛俘

**疏**

注以稱人共國辭。○解云注言此者欲決三十一年齊侯來  
獻戎捷不言入也言以稱人共國辭者謂稱齊人可以兼得  
兩國人之辭也。衛人歸之則其稱齊人何讓乎我也其

讓乎我奈何齊侯曰此非寡人之力魯侯之

力也

時朔得國後遣人賂齊齊侯推功歸魯使衛人持寶  
來雖本非義賂齊當以讓除惡故善起其事主書者

極惡魯犯命復貪利也不為大惡者納朔本不以賂  
行事畢而見謝爾寶者玉物之凡名。○惡烏路反

疏注

善起其事。○解云言春秋善齊侯之讓是以不言衛人而稱  
齊人所以起其讓事矣。○注不為至謝爾。○解云所傳聞之  
世內大惡諱之今此書見故知不為大惡矣。○注寶者至凡  
名。○解云猶言玉物之總名耳定八年傳云寶者何璋判白  
弓繡質龜  
青純是也

七年春夫人姜氏會齊侯于防。○夏四月辛

卯夜恒星不見夜中星竇如雨恒星者何列

星也

恒常也常以時列見○辛卯夜一本無夜

**疏**

恒者何○

解云欲道星稱宿無恒星欲言非星而連星言之故執不知問○恒常也至列見○解云恒者常也天之常宿故經謂之

恒星矣言以時列見于天故傳謂之列星矣

列星不見何以知夜之中

星反也

反者星復其位

**疏**

列星至之中○解云謂無所准度故也○注反者星復其位○解云謂星

反附在半夜之後則知鄉者不見之時是夜中矣

如雨者何如雨者非雨

也非雨則曷為謂之如雨不脩春秋曰雨星

不及地尺而復

不脩春秋謂史記也古者謂史記為春秋○雨星于付反一音如字下注雨星

同**疏**

如雨者何○解云欲言是雨不應言如其實非雨而文言雨故執不知問○注不脩春秋○解云據此傳

及注言則孔子未脩之時已謂之春秋矣而舊解云孔子君脩之春作秋成謂之春秋者失之遠矣云云之說在首卷

子脩之曰星實如雨

明其狀似雨爾不當言雨星不言尺者實則為異不以尺寸錄之



何以書記異也

列星者天之常宿分守度諸侯之象周之四月夏之二月昏參伐狼注之宿當

見參伐主斬艾立義狼注主持衡平也皆滅者法度廢絕威

信陵遲之象時天子微弱不能誅衛侯朔是後遂失其正諸

侯背叛王室日卑星賈未墜而夜中星反者房心見其虛危

斗房心天子明堂布政之宮也虛危齊分其後齊桓行霸陽

穀之會有王事○常宿音秀下同參伐所林反下同狼注張

又反與味同朱鳥口星也一音之住反艾魚廢反墜有類反

分扶疏注分守至之象○解云言分者謂十二之分野矣

問反疏言守度者守三十度為一次矣言諸侯之象者謂

星度有多少若諸侯之國有大小耳○注昏參至當見○解

云正以參伐狼注為西南之維候故也○注參伐至立義○

解云正以其在西方金主斷割之義故也○注狼注至平也○

解云正以其在南方方主禮故也○注而夜至危斗○解

云火見於周為五月者謂昏時今在周之四月是以半夜之

後乃房星見其虛危斗者謂在夜半時明矣○注房心至宮

也○解云即上備云房為天子明堂文耀鉤云房心為中央

火星天王位若相對言之則房為明堂心為天王矣既有天

王復有明堂布政之象也○注其後至王事○解

云齊桓行霸者虛危斗也有王事者房心見也 ○秋大

水○無麥苗無苗則曷為先言無麥而後言

無苗

苗者禾也生日苗秀曰禾据是時苗微麥疆俱遇水灾苗當先亡

一災不書待

無麥然後書無苗

明君子不以一過責人水旱螟螣皆以傷二穀乃書然不書穀名至

麥苗獨書者民食

**疏**

一灾不書○解云一穀之灾不書于經也○注明君至責人○解云謂灾

最重螟螣音終

傷五穀者皆人行致之故也○注水旱至穀名○解云大水

傷二穀書於經者即桓元年秋大水傳云何以書記灾也彼

注云灾傷二穀以上書灾也其旱傷二穀以上書者即僖二

十一年夏大旱是也其螟螣書者即隱五年經書螟傳云何

以書記灾也文八年經書螽之類是也○注至麥至最重○

解云灾傷麥苗常書即此及莊二十八年大無麥禾之屬皆

是也麥禾比於餘穀最

重故言民食最重矣

何以書記灾也

先是莊公伐衛

夫人數出淫泆民怨之所

**疏**

注先是至踰年○解云即五

生○數所角反泆音逸

人伐衛六年秋公至自伐衛是也○注夫人數出淫泆○解

云即五年夏夫人姜氏如齊師七年春夫人姜氏會齊侯於

防冬夫人姜氏會齊侯  
于穀之屬故言數出耳  
穀  
○冬夫人姜氏會齊侯于

監本附音春秋公羊注疏莊公卷第六

江南蘇松督糧道方

體乘

公羊注疏卷六校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

公羊注疏卷六

春秋公羊經傳解詁莊公第三

釋文但題莊公第三四字餘卷準此

元年

春秋君弒子不言即位

唐石經諸本同釋文作君殺云申志反下皆同

解云而言春秋者

而字疑衍

三年稱子故也

閩本同監毛本三誤二

不能於母也

案禧二十四年傳於作乎

案下二年注云

毛本注誤傳

注据夫至邾婁者

閩監毛本者作○注字閩本同監毛本脫

夫人譖公於齊侯

唐石經諸本同毛本於改于

言言和敬兒

何校本此下有斯猶耳也四字與玉藻注合

可以去矣也者是也

按上也當衍

擗幹而殺之

唐石經諸本同釋文作擗幹云本又作擗亦作拉皆同按詩南山正義引作拉幹而殺之玉篇

引作拉公幹而殺之皆作拉字○段玉裁云依說文當作擗許云擗也从手勹聲作擗者或體也作拉者假借字也

擗折聲也

詩正義引何休云幹脇拉折聲今本脫幹脇二字

扶上車

宋本扶作袂誤

距崩贖不為不順

宋本閩本同監毛本贖誤從目

又欲以孫為內見義

定四年疏引此下有言孫者三字

据諸侯非之

閩監毛本同誤也鄂本宋本之作一當據正



天子嫁女乎諸侯

諸本同唐石經缺下諸侯嫁女于大夫唐石經亦作于

有血脉之屬

宋本脈作脈

禮尊者嫁女于卑者必持風首

宋本閩監毛本同誤也鄂本持作待當據正于當作

於

主書者惡天子也

鄂本宋本同監毛本上有我字當衍元本上空一字此本上有一○今刪正閩

本我字重刻蓋原本亦空缺一字也○按有我字是也我主書謂以我主之書法書之也我主見上文

据非內也

鄂本宋本也作女當據正

注築例時者以下云云

何焯云此當在注末築例時之

與禮九賜之文異

閩監本同毛本賜改錫曲禮上注引含文嘉作賜

其亢陽威武

禮記曲禮正義作抗揚

皆如有德 何按本如作加

尤悖天道 宋本悖誤存

注內女至之也 閩監本同毛本之也改魯女按疏本加  
二年秋七月注蓋作實不如魯女也之  
也為女也之誤

据莒人伐杞 毛本杞誤邾

二年

夏公子慶父帥師伐餘丘 唐石經及諸本伐下有於字此本  
誤脫

夫人姜氏會齊侯于郕 釋文郕二傳作禚四年亦爾

三年

吾大夫之未命者 按此下當有也字

書三月己未

浦鏗云乙誤已按浦云是也作乙字與計五年經合

春秋說

嚴杰云接穀梁疏此乃感精符文也故知解中凡言春秋說皆春秋緯書作解者用漢人之法

不出書名耳

魯子曰請後五廟以存姑姊妹

唐石經宋本闕本同監毛本姊妹注同惠棟云董子以

魯子曰爲紀侯謂其弟之語又云以鄆入於齊者實紀侯爲之而春秋詭其辭以予紀季按春秋繁露玉林篇謂其弟曰請以立五廟使我先君歲時有所依歸

國內兵而當書

鄂本而作不當據正此誤

四年

加飯羹曰饗

鄂本飯作飴非

周語亦有其事

按嚴杰云周語當作齊世家

嵩高維嶽

釋文作崧高云本亦作嵩按維當作惟

遷之于子孫與

按于當作於

猶無明天子也

唐石經諸本同惠棟云猶由同

無說懌也

宋本同閩監毛本改悅懌按釋文亦作說懌○按段玉裁云依說文注當作說釋說悅懌懌皆

古今字

不當取而有

鄂本宋本而作有疑誤按解云不當取而有之明其亂正義矣

徒為齊侯所殺

閩監毛本同誤也鄂本殺作葬當據正

不得以渴隱解之

浦鏜云渴誤隱

師及齊師圍盛是也

浦鏜云成誤盛非按八年傳云成者何盛也注據此

其餘從同同

唐石經諸本同注凡二同故言同同解云考諸古本傳及此注同字之下皆無重語有者衍文

按疏中注亦作凡二同故言同同衍一同字

六年

春王三月孫志祖云左氏作正月穀梁作二月

使若遣微者弱愈鄂本宋本同閩監毛本弱改為非按弱愈猶少也

据頓子不復書入監本入字空缺

公至自會是也閩監毛本脫也字

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光毛本誤齊伯曹世子光

又成十七年冬公會單子晉侯浦鏗云尹誤單按浦誤

桓弒賢君閩監毛本弒誤殺

公伐邾婁之屬毛本伐誤以

卷之三十一 宣公八年

何以致伐 唐石經諸本同 毛本伐誤會

因為內諱故曰同義 毛本因誤內

冬齊人來歸衛寶 唐石經諸本同 釋文衛寶左氏經作衛寶 按缶聲孚聲古音同 第三部

故善起其事主書者 鄂本主誤王

璋判白弓繡質 閩監毛本判誤 叛繡誤肅

七年

夏四月辛卯夜 唐石經諸本同 釋文辛卯夜一本無夜字 梁作昔 按段玉裁云古多假昔為夕 左傳

為一昔之期 列子昔昔夢為君皆是也

何以知夜之中星反也 諸本同 唐石經鄂本何上有則字 當據補

君子脩之曰星實如雨 毛本星實誤倒



威信陵遲之象

鄂本宋本閩監本同毛本信誤儀

是後遂失其正

閩監毛六同誤也鄂本宋本正作政當據以訂正

解云卽上備云

按上備爲星備之誤星備亦見周禮大宗伯疏

房心爲中央火星

盧文弨曰火乃大之誤。按開元占經六十云心爲明堂中大星各本火

乃大之誤

生曰苗

左傳此經正義禾初生曰苗此添字使人易了注本無闕字也

文八年經書螽之類是也

浦鏜云經螽作蠖按浦說是也