

ЦЕРКОВНАЯ

XXVIII Г. ИЗД. ВЪДОМОСТИ, № 14

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

4 апрѣля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1915 года.

Высочайшій рескриптъ

Верховному Главнокомандующему.

Ваше Императорское Высочество!

Сегодня, 9-го марта, первоклассная австрійская крѣпость Перемышль, осажденная нашими славными войсками, пала. Гарнизонъ ея, въ составѣ 9 генераловъ, 2.593 штабъ-и оберъ-офицеровъ и болѣе 117.000 нижнихъ чиновъ, сдался, принявъ всѣ поставленныя ему условия.

Такой блестящій результатъ, при самыхъ ничтожныхъ потеряхъ съ нашей стороны, достигнутъ нашими войсками, благодаря Вашему общему, соображенному со всей обстановкой, руководителству, исключительной энергій, непоколебимой твердости и мужеству Вашего Императорскаго Высочества.

Высоко цѣня Ваши плодотворные труды какъ Верховнаго Главнокомандующаго, пожаловали Мы Васъ, въ ознаменованіе столь радостнаго событія и въ знакъ особаго благоволенія къ Нашей славной арміи, руководимой Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ, кавалеромъ Императорскаго военнаго ордена Нашея святаго великомученика

и побѣдоносца Георгія второй степени, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ возложить на Себя и носить по установленію.

Пребываю къ Вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

9 марта 1915 г. Ставка.

Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

Признать необходимымъ опредѣлить нѣтъ размѣръ контингента новобранцевъ призыва 1916 г., досрочно привлекаемыхъ къ отбыванію воинской повинности въ 1915 г., и одобривъ представленный Намъ особый журналъ Совѣта Министровъ по сему предмету, на основаніи статьи 87 Основныхъ Государственныхъ Законовъ (Св. Зак., т. I, ч. I, изд. 1906 г.), Повелѣваемъ:

I. Призвать въ 1915 г., съ соблюденіемъ порядка, предписаннаго Уставомъ о воинской повинности (Св. Зак., т. IV, изд. 1897 г. и по Прод. 1912 г.), и съ отступленіями, изложенными въ Указѣ Нашемъ, сего числа Правительствующему

Сенату данномъ, о нѣкоторыхъ мѣрахъ, связанныхъ съ досрочнымъ призывомъ новобранцевъ 1916 г., лицъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности въ 1916 году: 1) во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, на которыя распространяется дѣйствие сего Устава, для пополненія арміи и флота—пятьсотъ восемьдесятъ пять тысячъ человекъ и 2) съ осетинскаго населенія Терской области—сто человекъ, назначаемыхъ въ Осетинскій конный дивизионъ, согласно Высочайше утвержденному, 10 іюля 1890 года, положенію Военнаго Совѣта.

II. Призывныхъ 1915 года, назначенныхъ на пополненіе флота, нынѣ же обратиться на пополненіе сухопутныхъ войскъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставить учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ.
16 марта 1915 года.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ
Старшій Секретарь Горемыкинъ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 26-й день февраля 1915 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на присвоеніе учрежденной при епархіальномъ общежитіи въ Пензенской духовной семинаріи стипендіи, на собранный духовенствомъ Пензенской епархіи капиталъ въ 2100 рублей, Имени Ею Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, въ ознаменованіе исполнившагося десятилѣтія со дня Ею рожденія.

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 16 февраля 1915 г., за № 8, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ въ статскіе советники: Харьковскій епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты Давыденко—съ 12-го сентября 1914 г., начальникъ отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Виноградовъ—съ 30-го сентября 1914 г.; инспекторы духовныхъ семинарій: Вологодской Хильцовъ съ 20-го ноября 1911 г., Псковской (бывшій) Якубовскій—съ 7-го октября 1913 г., Новгородской Кедринскій—съ 4-го февраля 1914 г.; помощники смотрителя духовныхъ училищъ: Курганскаго Малковъ—съ 16-го августа 1914 г., Велико-Устюжскаго Комаровъ—съ 10-го октября 1914 г.; преподаватели духовныхъ семинарій: Кіевской Максаковъ—съ 15-го августа 1914 г., Гумилевскій—съ 29-го августа 1914 г., Харьковской Чистосердовъ—съ 18-го ноября 1914 г., Курской Румянцкій—съ 17-го ноября 1914 г.; учителя духовныхъ училищъ: Звенигородскаго Явцкій—съ 11-го ноября 1914 г., Кіево-Подольскаго Сапунъ—съ 26-го сентября 1914 г.; изъ надворныхъ въ коллежскіе советники: постоянный членъ Благовѣщенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Машнеръ—съ 21-го іюня 1914 г.; секретари духовныхъ консисторій: Пермской Зеленовъ—съ 16-го августа 1914 г., Херсонской Чистяковъ—съ 12-го іюля 1914 г.; помощникъ инспектора Кіевской духовной семинаріи Гопцусъ—съ 1-го сентября 1914 г.; преподаватель Новочеркаскаго епархіальнаго женскаго училища Алфеевъ—со 2-го сентября 1914 г.; учителя духовныхъ училищъ: Орманскаго Словинскій, Черкаскаго Мѣдени-

ковъ, оба—съ 27-го августа 1914 г., Починковскаго Перуанскій—съ 31-го января 1914 г., Читинскаго Петръ Соколовъ—съ 18-го октября 1914 г., Велико-Устюжскаго Викторъ Соколовъ—съ 16-го августа 1914 г.; *изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные советники*: дѣлопроизводитель канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Дегтяревъ—съ 19-го ноября 1914 г.; младшій секретарь Святѣйшаго Синода Введенскій—съ 8-го іюля 1914 г.; помощникъ смотрителя Муромскаго духовнаго училища Мурашевъ—съ 27-го ноября 1913 г.; постоянный членъ Полтавскаго уѣзднаго отдѣленія Полтавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Каменецкій—съ 8-го октября 1914 г.; преподаватели духовныхъ семинарій: Ярославской Поздняковъ—съ 16-го декабря 1913 г., Новгородской Вещезерскій—съ 4-го декабря 1913 г., Кіевской Новодеицкій—съ 7-го ноября 1912 г.; учителя Брейтовской второклассной школы, Ярославской епархіи, Новогородскій—съ 1-го апрѣля 1912 г., Селецкій—съ 19-го августа 1913 г.; надзиратель Рижскаго духовнаго училища Шершунъ—съ 27-го августа 1914 г.; *изъ титулярныхъ советниковъ въ коллежскіе ассесоры*: младшій секретарь Святѣйшаго Синода Чулковъ—съ 5-го іюля 1914 г.; секретарь Оренбургской духовной консисторіи Говядовскій—съ 17-го апрѣля 1914 г.; помощники столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: Красносельскій—съ 10-го ноября 1914 г., Никольскій—съ 11-го ноября 1914 г.; помощникъ дѣлопроизводителя Статистическаго Отдѣла при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ Трошинъ—съ 6-го ноября 1914 г.; преподаватель Тульской духовной семинаріи Кургановичъ—съ 28-го октября 1902 г.; врачи: сверхштатный Московской епархіальной Покровской общины сестеръ милосердія Чернышевъ—съ 8-го

декабря 1912 г., при Нижегородской духовной семинаріи Боголюбовъ—съ 1-го апрѣля 1913 г.; учителя второклассныхъ школъ: Чашниковской Императора Александра III, Московской епархіи, Архангельскій—съ 24-го августа 1912 г., Ярославской епархіи: Брейтовской Успенскій—съ 22-го августа 1913 г., Алексѣевской Селецкій—съ 10-го августа 1913 г., Покровскій—съ 21-го августа 1912 г., Заозерской Воскресенскій—съ 3-го сентября 1913 г.; *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные советники*: младшій секретарь Святѣйшаго Синода Пересвѣтовъ—съ 7-го октября 1914 г.; исправляющій должность секретаря Омской духовной консисторіи Петровъ—съ 24-го августа 1913 г.; Волынский епархіальный архитекторъ Леонтовичъ—съ 31-го октября 1911 г.; учителя духовныхъ училищъ: перконаго пѣнія, Екатеринбургскаго, Соколовъ—съ 16-го іюня 1911 г., Глазовскаго Маракунинъ—съ 20-го августа 1912 г., Клеванскаго Преварскій—съ 16-го ноября 1907 г.; надзиратель Нижегородскаго духовнаго училища Хитровскій—съ 1-го декабря 1909 г.; *изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари*: секретарь Смоленской духовной консисторіи Карташевъ—съ 15-го февраля 1914 г.; постоянный членъ Овручскаго уѣзднаго отдѣленія Волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Гуляницкій—съ 15-го марта 1912 г.; канцелярскіе чиновники: Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Кулешовъ—съ 13-го мая 1914 г.; Енисейской духовной консисторіи Трескинъ—съ 28-го іюля 1914 г.; *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари*: столоначальникъ Томской духовной консисторіи Добросердовъ—съ 11-го мая 1914 г.; регистраторы духовныхъ консисторій: Холмскій Заложинскій—съ 6-го мая 1914 г.; Якутской Словимскій—съ 2-го сентября 1914 г.; канцелярскіе

чиновники: канцеляріи Святы́шаго Сѹнода Ошмаринъ—съ 4-го іюня 1914 г., духовныхъ консисторій: Черниговской Никитченко—съ 20-го сентября 1914 г., Вятской Вѣлыхъ—съ 19-го августа 1914 г.; *съ коллежскіе регистраторы*: смотритель дома Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Тугариновъ—съ 5-го октября 1906 г.; канцелярскіе служители духовныхъ консисторій: Екатеринбургской Колеговъ—съ 17-го іюля 1912 г.; Херсонской Бритовъ—съ 9-го октября 1914 г., Томской Архангельскій—съ 26-го сентября 1914 г., Коптѣловъ—съ 25-го сентября 1914 г., Черниговской Ильенко—съ 4-го мая 1914 г.

Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ, *коллежскаго совѣтника*: инспекторъ классовъ Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, коллежскій ассессоръ Мартинсонъ—съ 24-го мая 1910 г.; *коллежскаго ассессора*: преподаватели духовныхъ семинарій: Благовѣщенской Боголюбовъ—съ 7-го сентября 1910 г., Ярославской Быстровъ—съ 25-го августа 1910 г.; учителя духовныхъ училищъ: Мещовскаго Влєвичъ—съ 16-го сентября 1910 г., Екатерининдарскаго Рождественскій—съ 26-го октября 1910 г.; врачъ Училищнаго Совѣта при Святы́шемъ Сѹнодѣ Садоковъ—съ 28-го сентября 1910 г., по степени доктора медицины; *титулярнаго совѣтника*—врачъ при Киевской духовной семинаріи Удинцевъ—съ 21-го января 1904 г., по степени лекаря; *коллежскаго секретаря*—учителя духовныхъ училищъ: церковнаго пѣнія, Починковскаго, Постниковъ—съ 8-го августа 1910 г., Задонскаго Тихоновскаго Румянцевъ—съ 30-го августа 1910 г., Горійскаго Панджакидзе—съ 11-го октября 1907 г., бывший, Охлоповской второклассной школы, Волынской епархіи (нынѣ въ отставкѣ), Скоканъ—съ 1-го апрѣля 1902 г.; надзиратели духовныхъ

училищъ: Одесскаго Бекетовскій—съ 16-го ноября 1909 г., Елисаветградскаго: Подольскій, Витвицкій, оба—съ 7-го декабря 1910 г., Симферопольскаго Зерновъ—съ 29-го октября 1908 г.; причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святы́шаго Сѹнода Вознесенскій—съ 18-го сентября 1914 г., по степени кандидата богословія; *кубернскаго секретаря*: причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святы́шаго Сѹнода: Кильдюшевскій—съ 20-го сентября 1912 г., Георгіановъ—съ 26-го марта 1914 г., изъ нихъ: первый—по диплому второй степени Императорскаго университета, а второй—по званію дѣйствительнаго студента Императорскаго университета; *коллежскаго регистратора*—столоначальникъ Оренбургской духовной консисторіи Волоотовскій—съ 21-го сентября 1903 г., по званію студента семинаріи.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 16 марта 1915 г., за № 14, уволенъ отъ должности епархіальный наблюдатель школь церковно-приходскихъ и грамоты Тобольской епархіи, коллежскій совѣтникъ Рогановичъ, съ 20 февраля, по случаю назначенія его преподавателемъ Озургетскаго духовнаго училища.

Высочайшія награды

Государь Императоръ, по подданнѣйшему докладу Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святы́шаго Сѹнода, въ 12-й день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилоствѣйше соизволилъ на сопричисленіе помощника протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, настоятеля Сергіевскаго всей артиллеріи собора, протоіерея Іоанна Морева, за отличію-усердную и ревностною службу, а также за особые труды, по-

несенные имъ какъ по обстоятельствамъ военнаго времени, такъ и по управленію ввѣреннымъ протопресвитеру вѣдомствомъ, въ виду отбытія его въ дѣйствующую армію, къ ордену *св. Анны 1-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 12-й день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе митрополита Рущукскаго Василія, во вниманіе къ отлично-усердной службѣ его Церкви Божіей и особымъ трудамъ, понесеннымъ имъ при освященіи храма при Императорской миссіи въ Софіи, къ ордену *св. Владиміра 2-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 26-й день февраля сего года Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе настоятеля храма во имя св. Пантелеимона, при домѣ призрѣнія душевно-больныхъ, учрежденнаго Императоромъ Александромъ III, Павла Голубова, за отлично-усердную службу его Церкви Божіей, къ ордену *св. Владиміра 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день марта сего года, за отлично-усердную службу и особые труды, вызванные обстоятельствами текущей войны, на пожалованіе *золотого наперснаго креста, съ украшеніями, изъ Кабинета Его Императорскаго Величества*—протоіерею Кропштадтскаго крѣпостнаго Владимірскаго собора Іоанну Невдячину.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 26-й день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе приписанному къ Московскому кафедральному во имя Христа Спасителя собору, протоіерею Николаю Фортинскому, за 50-лѣтнюю отличную-усердную службу его Церкви Божіей, *золотого наперснаго креста, съ украшеніями, изъ Кабинета Его Императорскаго Величества*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 12-й день марта сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ за отлично-усердную службу и особые труды, вызванные обстоятельствами текущей войны: 1) на сопричисленіе къ орденамъ *св. Владиміра 3-й степени* протоіереевъ: домовоі церкви протопресвитера военнаго и морского духовенства Феодора Боголюбова, Сергіевскаго всей артиллеріи собора Павла Николаевскаго, церкви Московскаго генеральнаго Императора Петра Великаго военнаго госпиталя Арсенія Колецкаго, церкви училища лекарскихъ помощницъ и фельдшерницъ Василія Говорскаго и прикомандированнаго къ Сергіевскому всей артиллеріи собору, состоящаго въ отставкѣ, протоіерея 119-го пѣхотнаго Коломенскаго полка Павла Богдановича; 4-й степени: протоіереевъ Преображенскаго всей гвардіи собора Николая Измаилова, церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба Павла Левашева, церкви Рижскаго военнаго госпиталя Павла Преображенскаго, церкви Тираспольскаго мѣстнаго лазарета Іоанна Радикова и церкви Святаго Пророка Іліи, что на Охтенскомъ пороховомъ заводѣ Арсенія Успенскаго; *св. Анны 1-й степени*: прото-

іерея церкви лейбъ-гвардіи Коннаго полка Николая Николаевскаго; *2-й степени*: протоіереевъ Варшавскаго крѣпостнаго собора Александра Успенскаго, Омскаго собора Іоанна Тутурскаго, Петроградскаго адмиралтейскаго собора Константина Красовскаго, церкви Московской военной тюрьмы Василія Истомина, священниковъ: Введенскаго лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка собора Іоанна Егорова, церкви Оренбургскаго военного госпиталя Іакова Андреева, церкви Иркутскаго военного госпиталя Александра Успенскаго и Тюсѣбюской военномѣстной церкви Арсенія Разумова; *3-й степени*—священниковъ: Петроградской Троицкой гаванской церкви Николая Тычинина, Двинскаго крѣпостнаго собора Данила Никифоровскаго, Суворовской Кончанской, при Императорской Николаевской военной Академіи, церкви Николая Подосенова, церкви 6-го запаснаго кавалерійскаго полка Іоанна Кобякова, штатнаго судового священника Черноморскаго флота Николая Димитріевскаго, церкви при управленіи 2-й Владивѣстокской крѣпостной артиллерійской бригады Николая Авдеевскаго, церкви Тифлисскаго военного госпиталя Григорія Словецкаго, Ревельской портовой Сумеоновской церкви Владиміра Покровскаго, церкви морского и сухопутнаго артиллерійскихъ полигоновъ Александра Логишевскаго, церкви Новочеркасскаго казначьяго юнкерскаго училища Димитрія Смирнова, церкви фельдъегерскаго корпуса Михаила Попова, протодіакона Тифлисскаго Александро-Невскаго военного собора Іоанна Попова и II) на пожалованіе кавалеромъ ордена *св. Анны 3-й степени* псаломщика Сергіевскаго всей артиллеріи собора Максима Рябова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 12-й день

марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе настоятельница Знамнскаго общежительнаго женскаго монастыря, Екатеринославской епархіи, игуменіи Елисаветѣ, за ея заботы, труды и щедрія пожертвованія на сооруженіе въ названномъ монастырѣ величественнаго храма, *золотою наперснаго креста, съ украшеніями, изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.*

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 12-й день марта сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, за отличія во время военныхъ дѣйствій: 1) на пожалованіе *золотою наперснаго креста на Георгіевской лентѣ* изъ Кабинета Его Императорскаго Величества—священнику 118-го пѣхотнаго Шуйскаго полка Василію Минину и 2) на сопричисленіе къ орденамъ *св. Владиміра 3-й степени съ мечами*: протоіереевъ пѣхотныхъ полковъ: 43 Охотскаго Константина Максимовича и 168 Миргородскаго—Іоанна Яркоцаго; *4-й степени съ мечами*: священника 6 Стрѣлковаго полка Бориса Стадевича и священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 74 Ставропольскаго—Константина Сарчинскаго и 89 Бѣдоморскаго—Іоанна Пылава; *св. Анны 2-й степени съ мечами*: протоіерея Лейбъ-Гвардіи Павловскаго полка Владиміра Зайцева и священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 120 Серпуховскаго—Петра Рѣпина, 118 Шуйскаго—Василія Минина и 167 Острожскаго—Іосифа Карпенко; *3-й степени съ мечами*: священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 191 Остроленскаго—Димитрія Барсова, 146 Царицынскаго—Михаила Щербаква, 302 Суражскаго Александра Волосевича, священника Лейбъ-Гвардіи 4 Стрѣлковаго Императорской фамиліи полка Николая Алитовскаго, священника 12 драгунскаго Стародубовскаго полка Сергія Кордюкова, исполняющихъ пастырскія обязанности въ

пѣхотныхъ полкахъ: 212 Романовскомъ—іеромонаха Адріана (Натаева) и въ 224 Юхновскомъ—іеромонаха Елевверія и священника 40 артиллерійской бригады Космы Порубина; *безъ мечей*: исполняющихъ пастырскія обязанности въ полевыхъ подвижныхъ госпиталяхъ: № 101—іеромонаха Юлія, № 367—іеромонаха Іоасафа, № 355—іеромонаха Михея (Масленникова), № 366—іеромонаха Теофилакта, № 368—іеромонаха Флавіана, № 24—іеромонаха Ирринарха и № 32—священника Георгія Скрипки и священниковъ, исполняющихъ пастырскія обязанности—въ 231 пѣхотномъ Дрогичинскомъ полку—Анатолія Селецкого и въ полевомъ запасномъ № 109 госпиталѣ Павла Георгіанова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 12 день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе начальницѣ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища Евгеніи Гейцигъ, во вниманіе къ ея 45-лѣтней отлично-усердной службѣ и особымъ трудамъ по устройенію сиротъ-галичанъ, фотографическаго портрета Его Императорскаго Величества съ Собственноручнымъ начертаніемъ на ономъ Высочайшаго имени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 12-й день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе заштатнаго псаломщика церкви с. Акашева, Царевкокшайскаго уѣзда, Василя Болдырева за свыше 49-лѣтнюю отлично-усердную службу его Церкви Божіей *золотою медалью* съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на *Александровской лентѣ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго

Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 12-й день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за заслуги по духовному вѣдомству, *серебряною медалью* съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на *Владимірской лентѣ* заштатнаго псаломщика Московскои Михаило-Архангельской, въ Овчинникахъ, церкви Николая Александровскаго и *серебряною медалью* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Станиславской лентѣ* псаломщика церкви с. Подъяблонскаго погоста, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Петра Виноградова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 12-й день марта сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, за отличную усердную службу и особые труды, вызванные обстоятельствами текущей войны, на награжденіе *золотыми медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ* діаконовъ: Введенскаго лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка собора Іоанна Востокова, церкви Петроградскаго Морского госпиталя Константина Тихомирова, церкви 1 Гренадерской артиллерійской бригады Георгія Иванова и псаломщика Суворовской Кончанской, при Императорской Николаевской военной академіи, церкви Александра Львова.

* *

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ по случаю прекращенія продажи крѣпкихъ напитковъ, въ 12 день марта 1915 г., въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше благоутодно было Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

Означенный всеподданнѣйшій докладъ представленъ былъ Его Императорскому Величеству по поводу нижеслѣдующихъ сообщеній преосвященныхъ:

а) Новгородскаго о томъ, что съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ 3 округа, Кирилловскаго уѣзда, Новгородской епархіи, на общемъ собраніи, имѣвъ сужденіе объ отрадной перемиѣ въ нравственномъ и матеріальномъ состояніи мѣстнаго населенія по случаю прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ, постановилъ—повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства вѣрноподданнической преданности, искренней любви и глубокой благодарности за шестимѣсячное отрезвленіе народа, а въ виду газетныхъ слуховъ о возможности возобновленія продажи таковыхъ—чувства глубокой печали за будущее дорогой Родины и усердной мольбы предъ Его Императорскимъ Величествомъ, дабы повелѣно было о продолженіи прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ впредь навсегда, и

б) Вятскаго о томъ, что причтъ церкви села Зыкова, Яранскаго уѣзда, представилъ ему, епископу Никандру, приговоръ мѣстнаго церковно-приходскаго схода, изъ коего видно, что крестьяне-домохозяева сельскихъ обществъ — Журавлевскаго, Барышниковскаго и Крутологскаго, Зыковской волости, Яранскаго уѣзда, состоящіе приходомъ къ церкви села Зыкова, Яранскаго уѣзда, собравшись 6 декабря 1914 г. на церковно-приходскомъ сходѣ, въ числѣ 82 человекъ, въ присутствіи мѣстныхъ причта и сельскихъ старостъ, выслушали телеграмму Его Императорскаго Величества на имя Августѣйшаго Покровителя «Союза Трезвенниковъ» Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича о воспрещеніи продажи казенной водки въ Россіи навсегда и, признавая, что эта мѣра окажетъ и уже оказываетъ благотѣльные результаты населенію, единогласно постановили: возбудить

ходатайство о воспрещеніи въ ихъ приходѣ продажи пива, вина и другихъ крѣпкихъ напитковъ и повергнуть въ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства безпредѣльной благодарности, преданности и любви.

**

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о нижеслѣдующихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Всемилостивѣйше благоугодно было, въ 12-й день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

Означенныя заявленія съ выраженіями вѣрноподданническихъ чувствъ представлены:

I) по случаю войны:

1) преосвященнымъ ексархомъ Грузинъ отъ имени: а) духовенства Ахалцихо-Ахалкалакскаго округа, Тифлисской губерніи, б) причта и прихожанъ церкви Ардаганскаго округа, Карской губ., и в) духовенства Пшаво-Хевсуретскаго благочинническаго округа, Тифлисской губ., 2) преосвященнымъ Вятскимъ—отъ имени причта и прихожанъ ц. с. Сушей, Малмыжскаго уѣзда, 3) преосвященнымъ Казанскимъ—отъ имени объединеннаго собранія представителей приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ селъ Каймарской волости, Казанскаго уѣзда, и 4) преосвященнымъ Томскимъ—отъ имени прихожанъ ц. с. Протопоповскаго, Барнаульскаго уѣзда.

II) По поводу пожалованія отъ Монарши ихъ щедротъ денежныхъ средствъ на постройку храмовъ:

1) отъ церковно-строительнаго комитета по сооруженію храма при ст. «Кашира», Рязанско-Уральской желѣзной дороги и всѣхъ служащихъ при названной станціи и 2) отъ преосвященнаго Иркутскаго, общиннаго о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ освященія храма въ с. Слодянкѣ, Иркутскаго уѣзда.

III) Преосвященный Воронежскій просил повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ крестьянъ сельца Успенскаго, Землянскаго уѣзда, собравшихся на мѣсто постройки храма въ названномъ сельцѣ и отслужившихъ молебень о здравіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома и о дарованіи побѣды христіюлюбивому всероссійскому воинству.

IV) Преосвященный экзархъ Грузіи просил повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ отъ имени духовенства 8 благочинническаго округа Горійскаго уѣзда, собравшагося на благочиннической сѣздъ.

V) Преосвященный Владикавказскій сообщил, что житель Джераховскаго общества, Терской области, Хадышко Ляновъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, въ ознаменованіе посѣщенія гор. Владикавказа 4 декабря минувшаго года Его Императорскимъ Величествомъ, выразилъ желаніе принести въ даръ Свято-Троицкому мужскому монастырю, расположенному въ мѣстности «Редантъ», въ 7 верстахъ отъ гор. Владикавказа, участокъ собственной земли въ 500 кв. саж. съ тѣмъ, чтобы на этомъ участкѣ названномъ монастыремъ была построена часовня, въ которой бы ежегодно 4 декабря совершалось торжественное молебствіе о здравіи и долгоденствіи Царствующаго Дома.

VI) Преосвященный митрополитъ Кіевскій просилъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ преосвященныхъ Кіевской епархіи, духовенства, представителей духовныхъ учреждений гор. Кіева, причта, старосты и прихожанъ Кіево-Подольской Христо-Рождественской церкви и служащихъ приходскаго лазарета, собравшихся на торжественное празднованіе столѣтняго юбилея возсозданія означеннаго храма.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 26 февраля—14 марта 1915 г., за № 1820, объ обстоятельствахъ врученія родителямъ убитаго въ бою нижняго чина 25 Сибирскаго стрѣлковаго полка Александра Скороходова пожалованнаго ему Георгіевскаго креста 4-й степени.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 февраля 1915 года за № 1695, по сообщенію начальника штаба Верховнаго Главнокомандующаго, генераль-лейтенанта Янушкевича, объ обстоятельствахъ врученія родителямъ убитаго въ бою нижняго чина 25-го Сибирскаго стрѣлковаго полка Александра Скороходова пожалованнаго ему Георгіевскаго креста 4-й степени. Приказали: командиромъ роты 25 Сибирскаго стрѣлковаго полка быть препровожденъ родителямъ убитаго въ бою нижняго чина его роты Александра Скороходова пожалованный послѣднему Георгіевскій крестъ 4-й степени. 8-го минувшаго февраля въ храмѣ села Краснопольскаго, Верхотурскаго уѣзда, предсѣдатель Верхотурской земской управы, при многочисленномъ стеченіи молящихся, вручилъ родителямъ геройски павшаго въ бою съ врагомъ Скороходова Георгіевскій крестъ. Родители героя, со слезами радости и умиленія, трепетными руками приняли эту Царскую награду, этотъ знакъ Высочайшаго вниманія, какъ свидѣтель подвига на полѣ брани ихъ любимаго сына, служащій подтвержденіемъ того, что за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадаетъ, и заявили, что отнынѣ не будетъ въ домѣ ихъ вещи болѣе чтимой, чѣмъ этотъ крестъ, который осиротѣвшимъ старикамъ на закатѣ дней ихъ служить утѣшеніемъ и гордостью,

въ виду того, что они воспитали истиннаго сына родины, умершаго смертью храбрыхъ за русскую землю, за Царя православнаго. Собравшіеся на торжественное врученіе старикамъ Скороходовымъ Георгіевскаго креста вознесли горячія молитвы къ Престолу Вседержителя о сохраненіи жизни Великаго нашего Государа и Его Августѣйшей Семьи и Его Императорскаго Высочества Великаго Вождя нашей доблестной арміи. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ признаетъ описанный случай заслуживающимъ всякаго подражанія, о чемъ и опредѣляетъ напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

II. Отъ 17 февраля—9 марта 1915 года за № 1355, о разъясненіи ст. 3 Высочайше утвержденного 11 июля 1914 года Положенія о церковно-школьныхъ попечительствахъ при церковно-приходскихъ школахъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 февраля 1915 г. за № 1202, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 52, о разъясненіи ст. 3 Высочайше утвержденного 11 июля 1914 года Положенія о церковно-школьныхъ попечительствахъ при церковно-приходскихъ школахъ. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго однимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ вопроса объ условіяхъ, при коихъ представители отъ земства входятъ въ составъ церковно-школьныхъ попечительствъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при ономъ Совѣта, опредѣляетъ: разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что представители отъ земства входятъ въ составъ названныхъ попе-

чительствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда земство ассигнуеть опредѣленное пособіе на каждую школу уѣзда или на нѣкоторыя опредѣленныя школы; если же земства отпускаютъ пособія на церковныя школы уѣзда въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій безъ опредѣленнаго указація школы, на которыя ассигнуются пособія, то въ такихъ случаяхъ надлежитъ ограничиться приглашеніемъ представителей отъ земствъ лишь въ тѣ уѣздныя отдѣленія, въ распоряженіе коихъ отпускаются таковыя пособія; о чемъ, для руководства епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

III. Отъ 26 февраля—3 марта 1915 г. за № 1745-а, постановлено: наградить, ко дню Святой Пасхи, со старшинствомъ пожалованія чина награды съ 1 января сего года, за отлично-ревностную службу и особые труды, вызванные обстоятельствомъ текущей войны, протоіереевъ—Петроградскаго адмиралтейскаго собора Феодора Ласкѣва, морского Николаевскаго Богоявленскаго собора Александра Преображенскаго, Феодоровскаго собора Собственныхъ Его Императорскаго Величества Конвоя и Своднаго пѣхотнаго полка Николая Андреева, Гродненскаго мѣснаго лазарета Василя Шумовскаго, прикомандированнаго къ церкви Петергофскаго мѣснаго лазарета Алексія Борисоглѣбскаго и Кіевскаго военнаго собора Михаила Сорокина *налицо*, священниковъ: Кронштадтской морской Богоявленской церкви Сергія Путилина, церкви Императорской яхты «Штандартъ» Петра Добровольскаго саномъ протоіерея, священниковъ: Кронштадтскаго крѣпостнаго Владимірскаго собора Іоанна Аржановскаго, церкви Владикавказскаго военнаго гос-

питала Александра Савича, церкви Двинскаго мѣстнаго лазарета Иоанна Рослякова, состоящаго въ прикомандированіи къ храму-памятнику морякамъ, погибшимъ въ войну съ Японіей, Михаила Прудникова и церкви Шостенскаго порохового завода Николая Именскаго *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, священниковъ: церкви 1-й гренадерской артиллерійской бригады Петра Соколова, состоящаго въ прикомандированіи къ церкви Сергіево-Елисаветинскаго трудового убѣжища увѣчныхъ воиновъ въ Москвѣ, Керченской крѣпостной церкви Василя Смирнова, церкви Херсонскаго мѣстнаго лазарета Тимофея Закрицаго, церкви Херсонскаго дисциплинарнаго баталіона Сергія Троицкаго, Зайсанской войсковой церкви Николая Бржезинскаго, церкви морского Инженернаго училища Императора Николая I, въ Кронштадтѣ, Василя Венустова и Петро-Александровской военно-мѣстной церкви Иоанна Голдавича *камлавою*.

IV. Отъ 5—14 марта 1915 года за № 1817, постановлено: уволить настоятельницу Баркалабовскаго женскаго монастыря, Могилевской епархіи, игуменію Анатолію, согласно ея прошенію, по болѣзни, отъ занимаемой ею должности.

V. Отъ 4—12 марта 1915 года за № 1776, постановлено: возвести священника 59-го пѣхотнаго Люблинскаго полка Симеона Дороновича въ санъ протоіерея и наградить священника при Штабѣ 1-й Донской Казачьей дивизіи Георгія Аузина и исполняющаго пастырскія обязанности въ полевомъ подвижномъ № 77 госпиталѣ іеромонаха Петра (Телухъ) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, за отлично-усердную пастырскую службу ихъ на полѣ брани.

VI. Отъ 26 февраля—12 марта 1915 г. за № 1695, постановлено: инспектора классовъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства протоіерея Павла Вьюкула назначить и законоучителемъ того же училища, съ 9 января 1915 г., для назначенія его инспекторомъ классовъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

VII. Отъ 5—14 марта 1915 года за № 1847, постановлено: настоятеля церкви приюта Царицы Небесной при станціи Райвола, кандидата богословія, протоіерея Александра Крылова назначить на должность помощника смотрителя Соликамскаго духовнаго училища.

VIII. Отъ 7—17 марта 1915 года за № 1944, постановлено: уволить настоятельницу Борисовской Тихвинской женской пустыни, Курской епархіи, игуменію Серафиму, согласно ея прошенію, по болѣзни, отъ занимаемой ею должности.

IX. Отъ 11—17 марта 1915 года за № 1971, постановлено: законоучителя Виленской женской гимназіи вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи священника Александра Тименева перемѣстить на должность преподавателя гомилетики, литургіки и практическаго руководства для пастырей въ Литовскую духовную семинарію.

X. Отъ 7—17 марта 1915 года за № 1943, постановлено: назначить священника Князе-Владимірской церкви гор. Астрахани Иоанна Великанова на должность члена Астраханской духовной консисторіи.

XI. Отъ 7—17 марта 1915 года за № 1947, постановлено: наградить священника церкви села Захарова, Клинского уѣзда, Московской епархіи, Але-

ксія Лихарева, за 50-лѣтнее отличное усердное служеніе его Церкви Божіей, *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.*

ХП. Отъ 12—17 марта 1915 года за № 2114, постановлено: на должность настоятеля Троицкаго Тюменскаго не-общезительнаго монастыря, Тобольской епархіи, назначить іеромонаха сего монастыря Мартиніана, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 11 марта 1915 года, за № 16, перемѣщаются преподаватели духовныхъ училищъ: Павловскаго—Семеновъ на должность преподавателя русскаго языка въ Новгородскаго духовное училище и Солиталинскаго—Скворцовъ на должность преподавателя Священной истории, катихизиса и объясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ въ параллельные классы Павловскаго духовнаго училища и помощники инспектора духовныхъ семинарій: Псковской—Севастьяновъ на должность преподавателя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ штатные классы Павловскаго духовнаго училища и Александровской Ардонской—Орлецій на ту же должность въ Псковскую духовную семинарію (всѣ четверо съ 4-го марта 1915 г.).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни преподаватель Томскаго духовнаго училища Несмѣловъ съ мундиромъ, должности присвоеннымъ, и кандидатъ Императорской Кіевской духовной академіи Нечаевъ освобождается отъ даннаго ему назначенія въ Павловское духовное училище (Нечаевъ съ 18-го февраля и Несмѣловъ съ 4-го марта 1915 г.).

II. Отъ 13 марта 1915 года, за № 17, перемѣщаются преподаватель Литовской духов-

ной семинаріи Альбертъ на должность преподавателя эстонскаго языка въ Рижскую духовную семинарію и помощникъ инспектора Архангельской духовной семинаріи Титовъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Архангельскую духовную семинарію (оба съ 4-го марта 1915 г.).

Переводится преподаватель Вологодскаго учительскаго института Остроумовъ на должность перваго преподавателя гражданской истории въ Вологодскую духовную семинарію (съ 4-го марта 1915 г.)

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, преподаватель Архангельской духовной семинаріи Макаровъ съ мундиромъ, должности присвоеннымъ (съ 4-го марта 1915 г.).

III. Отъ 18 марта 1915 г., за № 18, опредѣляется окончившій курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ Феликсовъ на должность преподавателя русскаго языка въ Николаевское духовное училище (съ 6-го марта 1915 г.).

Перемѣщается помощникъ инспектора Красноярской духовной семинаріи Фаворитовъ на должность преподавателя русскаго языка въ Астраханское духовное училище (съ 12-го марта 1915 г.).

Исключается изъ списковъ, за смертію, преподаватель Владимірской духовной семинаріи Левковъ (съ 5-го марта 1915 г.).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНУДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 15—23 февраля 1915 года за № 87, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: книги, составленныя Г. Р. Тумимомъ подъ заглавіемъ: 1) «Пиши грамотно». Вопросы, отвѣты и упражненія по русскому правописанію. Въ трехъ выпускахъ. Изданіе перваго выпуска — тринадцатое, второго—десятое и третьяго—шестое. Цѣна каждаго выпуска 25 к., и 2) «Безъ ошибокъ». Вопросы, отвѣты и упражненія по русскому правописанію. Выпускъ первый. Петр., 1914 г. и второй—Петр., 1915 г. Цѣна каждаго выпуска 25 к.—допустить въ церковно-приходскія школы.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVIII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 14

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

4 апрѣля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1915 года.

ПОСЛАНИЕ ХРИСТОЛЮБИВЫМЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЦАМЪ.

Божіе благословеніе всѣмъ вамъ, въ потѣ лица своего труждающимся на нивахъ родной Русской земли!

Да благословитъ Господь сторицею плоды трудовъ вашихъ, да укрѣпитъ силы ваши, да ниспошлетъ воздухи благорастворенные и дожди благовременные на нивы, сады и огороды ваши!

Возлюбленные о Господѣ братія, вы знаете, совѣтъ ваша говоритъ каждому изъ васъ, что благословеніе Божіе подается только тому, кто заслуживаетъ его, кто Бога боится, Бога любитъ, помнитъ заповѣди Его и по силѣ возможности старается исполнять ихъ. *Аще любите Мя*, глаголетъ Господь, *заповѣди Моя соблюдите*. А заповѣди Его не тяжелы: всѣ онѣ заключаются въ одномъ словѣ: «люби». Любовь есть тотъ воздухъ, которымъ дышетъ душа христіанская. Безъ любви нѣтъ христіанства, безъ нея человекъ—мертвецъ. Но и вѣровать, и любить надобно не на словахъ, а на дѣлѣ. *Не любимъ словомъ, ниже языкомъ*, учить святой Апостолъ Іоаннъ Бого-

словъ, *но дѣломъ и истинною*. Всего лучше любовь показываетъ себя въ дѣлахъ милосердія и помощи ближнему. И многообразенъ милосердія образъ, какъ говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, и широка заповѣдь сія. Но бывають времена, когда предъ нами открывается особенно широкое поле для дѣлъ любви и помощи ближнему: это—времена общественныхъ бѣдствій. Таково наше время, время великихъ скорбей и тяжкаго испытанія, испытанія нашей вѣры и любви ко Господу. Жестокій, беспощадный врагъ напалъ на наше отечество и миллионы нашихъ христіанскихъ воиновъ грудью отстаиваютъ нашу матушку Русь православную на поляхъ битвъ. А ихъ семьи, ихъ матери, жены и дѣти остаются безпомощными въ работахъ и заботахъ о хлѣбѣ насущномъ. Многие защитники наши—воины уже и душу свою положили за насъ на полѣ брани, а ихъ вдовы и сироты плачуть въ своихъ убогихъ хижинахъ и рѣки льются повсюду на лицѣ родной земли. Настала весна, надобно воздѣлывать поля, сѣять хлѣбъ,

овесъ, картошку,—надо спѣшить, чтобъ на будущую осень и зиму не остаться безъ куска хлѣба. И вотъ, выйдетъ на свою полосу бѣдная солдатка, посмотреть, зальется горячими слезами: нѣтъ у нея кормильца—работника мужа, некому воздѣлать эту землю, чтобы пропитать милыхъ дѣтшекъ... Или пойдетъ въ храмъ Божій съ своими дѣтками, станетъ тамъ у святой иконы Заступницы усердной и будетъ выплакивать свое горе безутѣшное... Призри, Владычица, Матерь милосердая, на слезы этой бѣдной женщины! Отри ихъ Своею ласкою, пошли ей добрыхъ людей, чтобы помогли ей перенести тяготу жизненную, чтобъ утѣшили ея малютокъ породному, побожьему. Сказано вѣдь въ словѣ Божіемъ: *друзь друа тлготы носите и тако исполните законъ Христовъ.*

А кто же поможетъ имъ, этимъ осиротѣлымъ труженицамъ, этимъ вдовамъ и сиротамъ? Кто замѣнитъ имъ отцовъ, кто пойдетъ на ихъ полосу, чтобъ вспахать ее, заборонить, засѣять? Кто—какъ не вы, православные? Вотъ гдѣ Самъ Богъ зоветъ васъ на доброе дѣло: помогите семьямъ тѣхъ, кто отстаиваетъ за всѣхъ насъ нашу матушку Русь, нашу святую вѣру православную, нашего Царя батюшку—Божія помазанника. Наши братья—воины своей жизни не щадятъ, чтобъ исполнить свой святой долгъ, чтобъ защитить насъ отъ нашествія нѣмцевъ и турокъ—супостатовъ: какъ же намъ не исполнить нашего святого долга—позаботиться о семьяхъ ихъ, нашихъ защитниковъ, помочь имъ—не деньгами, а трудомъ праведнымъ? Ужели кто откажетъ имъ въ такой помощи? И то надо помнить: вѣдь вдовы и сироты воиновъ, а если—помилуй Богъ—война не кончится до осени, то и жены, и дѣти воюющихъ, останутся все же на нашемъ попеченіи: при влнѣшней на все дороговизнѣ казеннаго пайка имъ не достанетъ: такъ не лучше ли теперь же, весною, озаботиться, чтобъ у этихъ женъ, у этихъ матерей, у этихъ сиротъ былъ тогда свой кусокъ хлѣ-

ба? А это и будетъ, если только вы не откажете имъ цѣлымъ міромъ обработать ихъ поля и огороды, засѣять ихъ, а къ осени, когда Богъ благословитъ урожаемъ, и убрать плоды земные. Ужели кто откажется сдѣлать такое доброе дѣло?

Нѣтъ, этого не будетъ! Этого не допустить ваше доброе русское сердце! Это было бы тяжкимъ грѣхомъ и предъ Богомъ, и предъ Царемъ, и предъ родиной—Русской землей. Стыдь и позоръ тому, кто сказалъ бы: «это—не мое дѣло, мнѣ недосужно!» Богъ накажетъ такого самолюбца! Богъ лишитъ его благословенія въ его трудахъ. Да думаю я, хочется вѣрить, что такого жестокосердаго и не найдется у насъ, въ нашемъ добромъ русскомъ народѣ. Не такая душа у Русскаго человѣка, чтобъ не помочь, отказать въ помощи бѣдной вдовѣ, бѣдной семьѣ, сироткамъ, оставшимся послѣ убиеннаго воина-христіялюбца. Русскій православный человѣкъ ночи не поспитъ, а добраго дѣла не оставитъ недодѣланнымъ. И Богъ не оставитъ его Своею милостью, Своею помощью. И самъ не замѣтитъ, какъ все у него будетъ спориться, какъ на всемъ явно будетъ почивать Божіе благословеніе. У Бога ужъ такой законъ: ты дѣлай добро, а Богъ въ долгу у тебя не останется. Старицею воздастъ тебѣ за твое доброе дѣло. Вѣдь всякое доброе дѣло—Божье дѣло; не ты его дѣлаешь, а Богъ чрезъ тебя, это—Онъ тебѣ помогаетъ, вразумляетъ тебя, силы и средства тебѣ посылаетъ. Видишь: какой ты счастливецъ, когда ближнему помогаешь: ты Божій работникъ, Божій сотрудникъ! Это ли не счастье для тебя? А сколько грѣховъ-то тебѣ Богъ проститъ за любовь твою къ сирымъ и вдовицамъ, къ безпомощнымъ женамъ и матерямъ нашихъ воиновъ христіялюбцевъ! Потрудись же, родной, постарайся ради Господа Бога! Каждый день весной дороже золота. Подсчитайте, православные: сколько у васъ въ деревнѣ взято воиновъ, сколько семей осталось безъ работниковъ. Сообразите—какъ помочь имъ.

Раздѣлите свой трудъ, или сообща, дѣлимъ міромъ, отработайте ихъ поля. Снесите по рещетцу, по ковчешку сѣмянъ, чтобы засѣять ихъ. А воинамъ напишите, чтобы о своихъ поляхъ, о своихъ семьяхъ не беспокоились: все-де будетъ исправно, родные наши, только свое дѣло дѣлайте, отстаивайте Русь православную, гоните супостатовъ прочь отъ ея границъ, а мы тутъ за васъ и поля ваши вспашемъ и засѣемъ, и дѣтокъ вашихъ накормимъ, и всѣ дѣла ваши управимъ общими силами.

Подумайте: какую отрадою въ сердцахъ воиновъ нашихъ отзовется такая вѣсточка изъ родныхъ деревень—вѣсточка о томъ, что ихъ односельцы позаботились о семьяхъ ихъ, позаботились о поляхъ ихъ, потрудились за нихъ такъ, что семьи ихъ и на будущій годъ не останутся безъ хлѣба насущнаго. Да вѣдь это—удвоить ихъ силы, одушевить ихъ, да и Господь за такую любовь вашу къ нимъ пошлетъ имъ побѣду и одолѣніе на враговъ и они вернуться домой побѣдителями, радостные, что есть къ чему имъ руки приложить, что хозяйство ихъ не запущено безъ нихъ и есть за что сказать сердечное спасибо вамъ, своимъ землякамъ.

Слово Божіе говоритъ: *братъ отъ брата помогаемъ яко градъ твердъ*. Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ было заповѣдано: *аще узриши осля врага твоего, падшее подъ бременемъ его, подъ тяжелою ношею, да не мимоидеши е, не мози проходить равнодушно мимо его, но да воздвигнеши съ нимъ*—помоги врагу твоему поднять на ноги бѣдное животное. Видите: слово Божіе велитъ помогать даже врагу, даже скоту твоего врага въ его непосильной работѣ: какъ же намъ не помочь бѣднымъ семьямъ нашихъ братьевъ, душу свою за насъ полагающихъ на полѣ брани со врагомъ? Да не будетъ сего! Аминь.

Архіепископъ Нікопъ.



Святой великій князь Владиміръ Равноапостольный¹⁾.

Историческое безсмертіе и безсмертіе святости. Княженіе Владиміра въ Новгородѣ и великокняженіе въ Кіевѣ. Первые проявленія государственнаго дарованія. Ваутреннее правленіе русскою землей. Воинскіе походы. Политическія отношенія къ сосѣднимъ державамъ. Укрѣпленіе границъ Русской земли. Культурныя начинанія подъ вліяніемъ христіанства. Личная жизнь и характеръ князя Владиміра. Лѣтописныя повѣствованія о пріятіи христіанства и ихъ дѣйствительное значеніе. Сущность историческаго значенія князя Владиміра.

Отодвигая завѣсу десяти вѣковъ, считаю дѣлсообразнымъ и позволительнымъ высказать нѣсколько предварительныхъ общихъ замѣчаній.

Изъ необозримой дѣпи звеньевъ челоѣческаго бытія исторія заноситъ на свои скрижали только немногія имена. Точно отражая въ себѣ поступательный ходъ челоѣчества въ мировомъ процессѣ, исторія при этомъ естественно выдѣляетъ все то, что выдѣлялось надъ уровнемъ общежизненнаго теченія современности. Высоко взлетавшіе надъ жизнью современниковъ гении добра и зла одинаково отражаютъ свои полеты въ зеркалѣ жизни, называемомъ исторіей.

Все то, что записано на страницахъ исторіи, тѣмъ самымъ пріобщено историческому безсмертію. Но не каждая запись обладаетъ одинаковымъ значеніемъ, и при внимательномъ анализѣ не трудно различить разные виды историческаго безсмертія.

«Обрати взоръ на тѣхъ, которые жили прежде тебя» (—я пользуюсь перифразомъ отрывка изъ проповѣди св. отца Василія Великаго). Гдѣ державшіе въ своихъ рукахъ власть? Гдѣ прославленные ораторы, любимые пѣвцы, знаменитые артисты, плѣнявшіе всѣхъ и вызывавшіе въ отношеніи къ себѣ общее поклоненіе? Отъ всѣхъ ихъ остался только прахъ и немного костей.

¹⁾ Рѣчь въ торжественномъ собраніи Императорскаго Общества ревнигелей исторіи 28 марта 1915 г. по поводу предстоящаго девятисотлѣтія со дня кончины святого князя Владиміра.

Загнани въ гробы — и тамъ не отличись бѣднаго отъ богатаго, властителя отъ раба, красоту отъ уродства. Яркіе образы потухли, чудные звуки растаяли въ воздухѣ, острые рѣчи улетѣли и не вернутся назадъ. Невольно закрадывается въ душу сомнѣніе: да было ли въ самомъ дѣлѣ то, что повѣствуется про нихъ? Не мнѣ ли все это?

Безсмертіе этихъ историческихъ лицъ ограничивается тѣсными рамками исторической записи, которою они и охраняются отъ утраты изъ памяти человѣчества, подобно тому какъ сохраняются отъ утраты художественныя рѣдкости въ музеяхъ.

Другого рода безсмертіемъ обладаютъ историческіе дѣятели—двигатели человѣческой культуры. Имена ихъ, также записанныя на скрижаляхъ исторіи, живутъ въ ихъ дѣлахъ: въ созданныхъ ими государствахъ, городахъ, обществахъ, культурныхъ изобрѣтеніяхъ, теченіяхъ мысли и науки. Имъ сооружаютъ памятники, ихъ имени посвящаютъ названія улицъ, площадей, городовъ, учреждений. Люди образованные полны благодарнымъ воспоминаніемъ въ отношеніи къ именамъ этихъ лицъ, но народная масса вообще пользуется результатами ихъ трудовъ и усилій, не трудясь вспоминать ихъ имена.

Наконецъ, есть безсмертіе святости. Оно болѣе входитъ въ глубь и ширь народную и обладаетъ особеннымъ свойствомъ жизненности.

Если бы можно было взвѣсить или измѣрить ту энергію духа, которая выражается въ признаніи доблести и уваженіи, окружающемъ славное имя государственнаго, общественаго, научнаго дѣятеля или мыслителя, то эти вѣсы и мѣра отступили бы, какъ спокойное движеніе воздуха предъ ураганомъ, предъ силою религіознаго чувства,—надеждъ, требованій, мольбы, безусловной покорности и беззаветной преданности, окружающихъ имя того, чей ликъ изображается на иконахъ и въ честь кого создаются храмы и поются богослужебныя цѣснопѣнія. Онъ остается поистинѣ живымъ

и на землѣ, тяжесть могилы для него не существуетъ, и онъ находится въ самомъ тѣсномъ реальномъ общеніи съ необозримою цѣпью поколѣній, смѣняемыхъ одно другимъ.

Великъ столярнаго Кіева князь Владиміръ въ исторіи какъ государственный и культурный дѣятель. Но всеобщей извѣстностью и славой имя его пользуется поэтому, что онъ Равноапостольный.

Исключительнымъ въ его судьбѣ является то, что признаніе святости онъ приобрѣлъ именно своимъ государственнымъ дѣломъ.

Сынъ воинственнаго князя Святослава и второй его жены Малуши, бывшей ключницею княгини Ольги, Владиміръ, подобно многимъ великимъ государямъ, рано началъ свою политическую карьеру. Его еще въ дѣтскомъ возрастѣ Новгородцы выпросили себѣ на княжій столъ. Князь Святославъ, не любившій Кіева, который все былъ наполненъ именемъ его матери, «мудрѣйшей всѣхъ челоуѣкъ» княгини Ольги, все свое княженіе, пока жива была княгиня Ольга, провелъ въ походахъ, а когда княгиня Ольга скончалась и русская земля предъявила требованіе постоянного присутствія въ ней князя-правителя, Святославъ въ 970 году посадилъ на Русь своихъ двухъ сыновей, едва еще выходявшихъ изъ отроческаго возраста,—старшаго Ярополка, въ Кіевѣ, второго, Олега, у древянъ, а самъ рѣшилъ отправиться въ отвоеванный имъ у Дунайскихъ болгаръ городъ Переяславецъ на Дунаѣ. Владиміръ—или по малолѣтству, или въ виду происхожденія отъ матери, бывшей не знатнаго рода,—не получилъ княжескаго стола. Но новгородцы, привыкшіе уже къ живенію съ княземъ и оставшіеся теперь безъ князя по совѣту брата Малуши, виднаго въ Кіевѣ боярина Добрыни, выпросили себѣ на княженіе малолѣтнаго Владиміра, который и сталъ княжить въ Новгородѣ при помощи Добрыни. Въ 975 году, при столкновеніи Ярополка съ Олегомъ, которое было въ звано убійствомъ на охотѣ въ Олеговыхъ

владѣніяхъ Люта, сына Ярополкова боярина Свѣнелда,—Олеги погибъ и Ярополкъ завладѣлъ и Древлянской землей. Опасность,—можетъ быть дѣйствительная, а можетъ быть, какъ это часто бываетъ въ жизни, только воображаемая, разсѣиваемая смутною молвой,—грозила и Новгороду. Быть можетъ и законъ родовой мести требовалъ отмщенія за смерть брата и дѣлалъ столкновение Владимира съ Ярополкомъ неизбѣжнымъ. Владимиръ, по совѣту Добрыни, бѣжалъ за море—къ варягамъ собирать на Ярополка рать. Черезъ три года онъ привелъ Варяжскую воинскую силу и первымъ дѣломъ вернулъ себѣ Новгородъ, гдѣ уже сидѣли посадники Ярополка. Потомъ со множествомъ войска, собраннаго изъ варяговъ и Сѣверныхъ русскихъ племенъ—новгородцевъ, чуди и кривичей,—отправился на Ярополка. По дорогѣ, послѣ отказа Полоцкаго князя Рогвольда выдать за него дочь Рогнѣду, бывшую уже невѣстой Ярополка, разбилъ Рогвольда и овладѣлъ Рогнѣдой.

Проявленія воинской доблести чередовались съ проявленіями дипломатическаго искусства. При помощи предателя,—который всегда найдется среди окружающихъ высокую особу лицъ,—Владимиръ овладѣлъ Кіевомъ. Привлеченный Владимиромъ на свою сторону и тайно сносившійся съ нимъ воевода Ярополка Блудъ убѣдилъ Ярополка въ валичій не существовавшего заговора и необходимости бѣгства. Ярополкъ послушался Блуда, бѣжалъ и тѣмъ погубилъ свое дѣло. Владимиръ вступилъ въ Кіевъ, а Ярополкъ вскорѣ былъ убитъ, когда явился къ Владимиру съ повинной. Послѣ этого Владимиръ остался единодержавнымъ въ Кіевѣ и правилъ русской землей единодержавно въ теченіе 35 лѣтъ (980—1015 г.г.), до самой своей кончины 15 июля 1015 года. Это его правленіе у позднѣйшихъ историковъ именуется великокняженіемъ, хотя прежніе историки титулъ великаго князя впервые усваивали только сыну Владимиру Ярославу.

Первые же политическіе шаги князя Владимира, сопровождавшіеся военными и дипломатическими успѣхами, свидѣтельствуютъ о валичій въ немъ государственнаго дарованія. Государственный талантъ еще болѣе проявился въ дальнѣйшемъ. Въ Кіевѣ засѣли прибывшіе съ Владимиромъ варяги, и скоро сказалося все неудобство ихъ пребыванія въ столицѣ русской земли. Варяги стали держать себя буино и потребовали наложить въ ихъ пользу дань на кіевлянъ. Выслушавъ требованіе, князь Владимиръ отложилъ отвѣтъ на мѣсяцъ и за это время покончилъ съ варягами искуснымъ маневромъ. Болѣе видныхъ онъ извлекъ и привязалъ къ себѣ, назваивъ ихъ своими управителями въ города, а оставшуюся массу рати, оказавшейся безъ предводителей, уже безъ особаго труда направилъ на службу къ греческому императору.

Внутреннее правленіе русскою землей ознаменовано было большою ревностью къ религіи. Князь Владимиръ ставилъ новыхъ кумировъ и «творилъ имъ», какъ выражается лѣтописецъ, «потребу съ людьми своими». На почвѣ религіозной ревности кіевлянъ этого времени произошло умерщвление въ Кіевѣ, въ 988 году, первыхъ христіанскихъ русскихъ мучениковъ—варяга и его сына, на котораго палъ жребій при принесеніи человѣческой жертвы.

Воинская доблесть проявлена была въ походахъ, которые слѣдовали одинъ за другимъ каждый годъ. Въ 981 году князь Владимиръ отвоевалъ у западныхъ славянъ города Перемышль, Червень и другіе и присоединилъ Червонную Русь къ своей державѣ. Затѣмъ ходилъ на вятичей, отказавшихся было платить дань, и оружіемъ заставилъ ихъ остаться данниками. Побѣдилъ воинственное племя ятвяговъ. Умирилъ радимичей. Имѣлъ удачный походъ на Волжскихъ болгаръ. Ходилъ на грековъ и взялъ у нихъ городъ Корсунъ. На другое лѣто по «крещеніи» Владимиръ ходилъ на печенѣговъ къ Днѣпровскимъ порогамъ, у которыхъ крѣпко засѣли эти постоянные

враги русской государственности,— «и прогна я въ поле». Затѣмъ были походы на Волжскихъ болгаръ, на болгаръ Дунайскихъ, на хорватовъ, и неоднократное столкновение съ неугомонными печенѣгами, причѣмъ однажды князь Владимиръ «едва укрыся» отъ враговъ.

Съ сосѣдними славянскими князьями Владимиръ жилъ въ мирѣ: съ Болеславомъ Лядскимъ, со Стефаномъ Угорскимъ, съ Андрихомъ Чешскимъ. Съ греческой имперіей Владимиръ вступилъ въ родственныя отношенія, взявъ въ супружество греческую царевну Анну, сестру византійскихъ императоровъ Василия и Константина.

Необходимость обезопасенія границъ вызвала необходимость культурной работы и внутри государства. Для защиты земли отъ набѣговъ Владимиръ «нача ставити грады по Деснѣ и по Остри и по Трубежеви и по Сулѣ и по Стугнѣ». Ставилъ города и населялъ ихъ «лучшими» людьми «отъ Словенъ и отъ Кривичъ и отъ Вятичъ», закладывая основы крѣпкаго государственнаго строительства, и постепенно «отдалялъ» дикихъ печенѣговъ.

Принятіе христіанства дало новое содержаніе внутренней государственной дѣятельности князя Владимира. Какъ прежде ревностно насаждался языческой культъ, такъ теперь земля ревностно была очищаема отъ проявленій грубаго фетишизма. Кумиры были ниспровергнуты. Всюду побѣдно насаждалась новая религія. Князь Владимиръ повелѣлъ «рубити църкви и поставляти по мѣстамъ, идеже стояху кумиры». «И нача ставити по градомъ църкви и попы, и люди на крещеніе приводити по вѣсѣмъ градомъ и селомъ». А вмѣстѣ съ новой религіей шла и ея выходящая культура. «И посълавъ нача поимати у нарочитыѣ чады дѣти и даати на ученіе кнѣжнѣе». «На четвертое лѣто по крещеніи» Владимиръ «помысли съѣздати църквѣ камяну Пресвятыя Богородица», для чего «приведе мастера отъ Грькъ». Черезъ 5 лѣтъ эта церковь была создана

и положила собою начало памятникамъ каменной церковной архитектуры на Руси. При освященіи церкви Владимиръ одарилъ ее десятиною отъ своихъ и государственныхъ имѣній,— «отъ имѣній» своего и «отъ градъ» своихъ,— почему церковь и стала называться Десятинною.

Въ личной жизни, съ принятіемъ христіанства и послѣ супружества съ греческой царевной, Владимиръ, естественно, оставилъ многоство, о которомъ съ явнымъ демонстративнымъ преувеличеніемъ говорятъ лѣтописцы. Но засимъ онъ остался тѣмъ же истинно-русскимъ княземъ съ широкою и доброю натурой. По удачному выраженію историка Голубинскаго, Владимиръ былъ полонъ желанія, чтобы жизнь окружающихъ его тебля въ полномъ довольствѣ и радости, и чтобы обязанныхъ князю довольствомъ и радостью людей было какъ можно болѣе. Часто устраиваемы были гостепріимные пиры, но теперь только были приурочиваемы къ церковнымъ праздникамъ и торжествамъ. При дворѣ все время оставались заведенныя Владимиромъ общественныя собранія. Еженедѣльно въ княжей гридницѣ происходилъ пиръ, на который собирались представители власти и общества— бояре, гридни, сотскіе, десяткіе и нарочитые мужи,— какъ при личномъ присутствіи князя, такъ и въ его отсутствіи. «Бываше же на обѣдѣ томъ мѣножьство мясъ отъ скота и отъ звѣрины, бѣше по избилію отъ всего». Бывало, пиравшіе, «егда подыпяхуться, начняхуть рѣпѣтати на князь», почему имъ подають къ столу деревянныя ложки, а не серебряныя. Владимиръ повелѣлъ «искovati лъжицѣ серебряныя ясти дружинѣ, рекъ сицѣ: яко сребрьмъ и златьмъ не имамъ налѣсти дружины, а дружиною налѣзу сребро и злато, акоже дѣдъ мои и отьць мои доискася дружиною злата и сребра». «Бѣ бо Володимѣрь любя дружиню», заключаетъ лѣтопись свое повѣствованіе, «и съ ними думая о строи земльномъ и о ратьхъ и о уставѣ земльнѣмъ».

Лѣтопись съ особою любовію останавливается на личной добротѣ князя Владиміра. Пиршества сопровождались раздачею широкой рукой милостыни бѣднымъ. «Въ милостивъ къ нищимъ, вдовицамъ и сирымъ». «Повелѣ всяку нищю и убогу приходити на дворъ къ князю и възимати всякую потребу, питье и яденіе, и отъ скотынищъ кунами. Устрои же и се: рекъ, яко немощни и больнии не могутъ долѣсти двора моего», велѣлъ соорудити особыя повозки—«кола» и, нагрузивъ на нихъ «хлѣбы, мяса, рыбы, оwoць разноличныи, медь въ бчелъкахъ, а въ другихъ квасъ», развозитъ по городу и спрашивать, гдѣ имѣются больные и нищіе, не могущіе ходити, и раздавать имъ «на потребу!»

То великое государственное дѣло, которое историческое безсмертіе имени князя Владиміра окружило ореоломъ святости, совершилось, по сказаніямъ лѣтописи, слѣдующимъ образомъ.

Въ лѣто 6494, т. е. въ 986 году къ Владиміру «придоша българе виры Бохъмичѣ», и говорили: «ты, князь, еси мудръ и съмысленъ, нѣ не вѣси закона», вѣруй въ законъ нашъ и поклонися Бохъмиту». Сущность своей вѣры, на вопросъ Владиміра, они передали такъ: «обрѣзаніе, свинины не ясти, вина не пити; и по смърти же съ женами похоть творити блудну; дасть Бохъмитъ комуждо по семидесять женъ краснѣ».—«Володиміръ же послушаше ихъ сладко; нѣ се ему бѣ нелюбо о обрѣзаніи удовъ и о неяденіи мясъ свинныхъ, а о питіи отинуудъ. И отпусти я, рекъ: Руси есть веселіе питие, не можемъ бес того бити».

«По томъ же придоша нѣмцы, посланни отъ «папежа», и общали разрѣшеніе на все, что «кто пить или ясть», но также не имѣли успѣха. Владиміръ отвѣтилъ имъ: «идѣте опять; яко отъци наши сего не прияли суть».

Когда съ предложеніями магометанъ и западныхъ христіанъ дѣло не поладилось, явились люди, которые, по историческому

опыту, обыкновенно не упускаютъ случая воспользоваться выгоднымъ положеніемъ, созданнымъ другими. «Се слышавъше, жидове Козарестии придоша». Послѣ рѣчи объ ученіи вѣры князь Владиміръ предложилъ вопросъ: «То гдѣ есть земля ваша?» Они же рѣша: «Въ Иерусалимѣ». Онъ же рече: «То тамо ли есте?» Они отвѣтили, что Богъ разгнѣвался на нихъ и разсѣялъ ихъ по всему міру, а Иерусалимъ предаль христіанамъ. Выводъ Владиміра слѣдовалъ самъ собой: если вы отвержены Богомъ, разсѣяны, то какъ же учите другихъ слѣдовать за вами? Если бы Богъ любилъ васъ и законъ вашъ, то не были бы вы разсѣяны по чужимъ землямъ. Развѣ «и намъ то же мыслите прияти?»

Наконецъ, выступили греки и прислали къ Владиміру философа Кирилла. Продолжительныя разсужденія о вѣрѣ, въ которыхъ наиболѣе мѣста отведено было вопросамъ будущей жизни, закончились привлеченіемъ душевныхъ симпатій Владиміра къ греческой вѣрѣ.

Владиміръ созвалъ бояръ и городскихъ старцевъ на совѣтъ и предложилъ имъ вопросъ о принятіи новой вѣры. Сообщеніе сдѣлано было о всѣхъ четырехъ посольствахъ съ полнымъ безпристрастіемъ, но и съ явнымъ наклономъ симпатій къ вѣрѣ греческой, и было закончено вопросомъ, не ограничивающимъ свободы рѣшенія: «Да что ума придасте? Что отвѣщаете? Отвѣщавъше же бояре рѣша: аще бы лихъ законъ гръчьскыи, то не бы баба твоя прияла, Ольга, яже бѣ мудрѣшии всѣхъ чловѣкъ».

Затѣмъ послѣдовало крещеніе князя Владиміра и крещеніе всей Руси въ Кіевѣ.

Этотъ лѣтописный примитивъ, явно измышленный въ своихъ подробностяхъ (не могли магометане въ столь несимпатичныхъ чертахъ излагать свою вѣру, не было еще отдѣленія тогда западныхъ христіанъ отъ восточной греческой Церкви, Иерусалимомъ еще не владѣли христіане)—и свидѣтельствующій лишь объ интеллекту-

альномъ уровнѣ или его автора, или читателей, на которыхъ онъ могъ разсчитывать, подъ плотнымъ гримомъ позднѣйшихъ наслоеній, содержитъ, отражая въ себѣ народное преданіе, ту несомнѣнную истину, запечатлѣнную въ историческомъ народномъ сознаніи, что принятіе христіанства княземъ Владиміромъ и крещеніе Руси было великимъ государственнымъ дѣломъ, при которомъ приняты были въ основу и національныя бытовыя условія (отвѣтъ магометанамъ), и историческія традиціи (отвѣтъ посланцамъ папы), и политическія соображенія (отвѣтъ хозарамъ), и будущая судьба русской земли (бесѣда съ греками). На это значеніе летописнаго повѣствованія доселѣ, къ сожалѣнію, не обращали должнаго вниманія наши историки.

Ростъ державы князя Владиміра, естественно, побуждалъ его къ установленію правильныхъ отношеній къ другимъ, преимущественно сосѣднимъ державамъ. Съ другой стороны, и эти державы, естественно, побуждаемы были къ установленію правильныхъ отношеній къ нарождающему новому державному могуществу. По обстоятельствамъ времени, основой для взаимныхъ отношеній являлись прежде всего вопросы религіи.

Историческія условія жизни русскаго народа въ княженіе Владиміра сложились такимъ образомъ, что русскому народу, неустранимо уже захватываемому волною міровой культуры, не было возможности оставаться въ формахъ младенческаго быта и при своей младенческой религіи язычества. Князю Владиміру предстояло остановить свой выборъ на одной изъ трехъ религій тогдашняго культурнаго міра. Въ настоящей рѣчи не представляется возможности обратиться къ сравнительному разбору религій. Но необходимо, во всякомъ случаѣ, отмѣтить, что религіи іудейская и магометанская въ сознаніи князя Владиміра не могли не блѣднѣть предъ христіанскими исповѣданіями какъ по содержанію и вы-

раженію своего культа, такъ и по сравнительному значенію народовъ, исповѣдовавшихъ эти религіи. По справедливому замѣчанію Костомарова, «съ достовѣрностью можно сказать, что, подобно всѣмъ сѣвернымъ европейскимъ народамъ, русскій народъ только съ христіанствомъ получалъ дѣйствительныя и прочныя основы для дальнѣйшей выработки гражданской и государственной жизни, какъ понятія юридическія и государственныя, такъ и начала умственной и литературной дѣятельности. Христіанство въ то время предъявлялось въ видѣ двухъ уже довольно опредѣлившихся культуръ—католичества римлянъ и православія грековъ».

Здѣсь позвольте обратиться къ одному непродолжительному воспоминанію. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мнѣ привелось быть въ одномъ изъ нашихъ западныхъ прибалтійскихъ городовъ, гдѣ жили рядомъ и западныя исповѣданія и православіе. Я стоялъ на возвышеніи, съ котораго открывался видъ на весь городъ. Я былъ пораженъ тою подавляющею внушительностью, которую имѣли церковныя сооруженія западныхъ исповѣданій. Занимая всѣ самыя высокія пункты города, обыкновенно на открытой горѣ или высокомъ обрывѣ берега, высились мощныя сѣрыя стѣны и высокія, прямыя башни съ темно-красною тяжелою крышей. Трудно было подыскать болѣе яркое символическое изображеніе идеи господства. Впечатлѣніе гранитной глыбы. Все, что было внизу, казалось лежащимъ у подножія этихъ гигантскихъ сооружений, безвольное, покорное, подавленное, какъ прахъ.

Насыщенный однородностью впечатлѣній взоръ переходилъ на окраину города, его новую русскую сторону, и здѣсь открывалась совсѣмъ другая картина. Среди скромныхъ невысокихъ домиковъ, на небольшомъ взгоркѣ, въ зелени погоста, привѣтливо и радостно встрѣчала взоръ лазоревая церковь подъ зеленою крышей, съ радостно устремленною въ высъ колокольной

и тѣсно сдвинувшимися, ярко раскрашенными, небольшими куполами, какъ добрая любящая мать всего окружающаго ее населенія. Это былъ цвѣтущій дугъ, и церковные купола, какъ цвѣточныя маковки, тянулись къ небу.

Первое мимолетное впечатлѣніе, готовое было отдать преимущество первой картинѣ, быстро таяло и постепенно замѣнялось въ сознаніи другимъ. Дѣйствительная, жизненная сила, вѣчно живая, была именно здѣсь, въ этомъ цвѣтущемъ дугѣ. Какъ бы ни были грандіозны и монументальны сооруженія рукъ человѣческихъ, скрывающія землю, съ первыми лучами весенняго солнца среди нихъ начнутъ пробиваться ростки живого роста и скоро цвѣтущій дугъ покрываетъ всю землю.

Скажите, позволю себѣ спросить: кто былъ подавленъ православіемъ? У кого оно сковывало волю? Кому мѣшало жить?

Историческая заслуга князя Владиміра въ томъ, что онъ, — видимо, послѣ глубокаго и всесторонняго разсмотрѣнія вопроса, — остановился на православіи и, приобщивъ русскій народъ христіанской культурѣ, съ одной стороны спасъ его отъ духовнаго разложенія и пораженія, а съ другой — вложилъ въ него начала вѣчнаго бытія.

Просвѣщенный свѣтомъ небеснымъ, имѣя идеалы безконечнаго совершенства, православный русскій народъ обладаетъ возможностью нескончаемаго свободнаго развитія своего бессмертнаго духа и осуществленія идеала человѣчности, являющагося идеаломъ человечества. Провидѣнное нашими мыслителями и поэтами міровое значеніе православной Россіи, какъ носительницы идеала міровой правды, теперь уже стучится въ дверь.

И мы слышимъ этотъ стукъ.

Этимъ русскій народъ обязанъ святому своему князю Владиміру. Онъ возжегъ русскій свѣточъ мірового масштаба. И въ христіанскомъ подвигѣ русскаго народа богоносца тонуть и меркнуть, какъ малые предъ большими, отдѣльные подвиги лич-

ной святости. Дѣло святого князя Владиміра константиноупольское, и онъ полноправно входитъ въ міровой храмъ историческаго бессмертія съ именемъ Равноапостольнаго и со всѣми атрибутами апостольства: всеобщимъ признаніемъ святости и религіознаго преклоненія.

Есть мѣра государственнаго служенія народу, за которою оно само по себѣ переходитъ уже въ подвигъ святости.



Заповѣди блаженства ¹⁾.

Блаженни кротцыи: яко тѣи наслѣдять землю.

Μακάριοι οἱ πραεῖς· ὅτι αὐτοὶ κληρονομήσουσιν τὴν γῆν.

Въ Вѣтхомъ Завѣтѣ понятіе *πραεῖς* весьма тѣсно связано съ *πτωχοί*, — особенно по еврейскому тексту, гдѣ первому соотвѣтствуетъ *ani'im*, а второму — *anavim*, какковыя понятія являются собственно синонимическими. При этомъ первое отгнѣняетъ болѣе положеніе человѣка, а второе — его поведеніе, какъ послѣдствіе этого положенія ²⁾. Въ классическомъ словоупотребленіи *πραεῖς*, имѣя синонимическими *ἡλεως*, *μέτριος*, *φιλόανθρωπος*, *εὐμενής*, выражало собой противоположность *ὀργίλος* (вспылчивый, гнѣвливыи), *θυμοειδής* (горячій по темпераменту или нраву, пылкій, страстный), а въ эллинистическомъ словоупотребленіи оно мыслилось также противоположнымъ *ὀψηλοκαρδίας* и означало «крсткій», съ отгнѣнкомъ — «смиранныи». Существительное *πραεῖς* употребляется даже для выраженія мысли о долготерпѣннѣи и снисхожденнѣи Господа къ уничиженному (Пс. XVIII, 36), а прилагательное характеризуетъ кротость и долготерпѣніе Моисея, переносившаго терпѣливо тяжкія огорченія, обиды и оскорбленія даже отъ близкихъ ему лицъ, не впадая въ гнѣвъ и не при-

¹⁾ Продолженіе. См. №№ 12—13 «Церк. Вѣд.»

²⁾ *Сгемет*, S. 912.

мѣняя силы, такъ что Самъ Господь вступилъ за поруганную честь Своего раба (Числ. XII, 3). Въ псалмахъ часто восхваляются «кроткіе», имъ обѣщается заступленіе отъ Самого Господа и участіе въ мессіанскомъ спасеніи. Господь направляетъ кроткихъ къ правдѣ и научаетъ кроткихъ путямъ Своимъ (קִיִּיּוּ=πραῖς въ обоихъ случаяхъ. Пс. XXIV, 9). Самъ Богъ возстаетъ на судъ спасти кроткихъ сердцемъ (τοῦ σώσει πάντας τοὺς πραῖς τῆ καρδία. Псал. LXXVI, 9). Господь приметъ кроткихъ (πραῖς), а грѣшниковъ унижаетъ до земли (Пс. CXLVII, 6). Онъ благоволитъ къ людямъ Своимъ и возвышаетъ кроткихъ во спасеніе (ὁψώσει πραῖς ἐν σωτηρία. Псал. CXLIX, 4). Черезъ пророка Софонію Господь обѣщаетъ — съ наступленіемъ мессіанскихъ временъ — удаленіе изъ среды избраннаго народа «тщеславящихся своею знатностью, превозносящихся на Его святой горѣ» (у LXX — мысль та же, но въ другихъ выраженіяхъ) и оставить въ святомъ городѣ народъ кроткій и смиренный (λαδὸν πραῶν καὶ ταπεινόν), который будетъ благоговѣть о имени Господни (III, 12). Пророкъ Захарія провидитъ пришествіе къ «дщери Сионовоу» царя праведнаго и спасающаго, кроткаго (δίκαιος καὶ σωζων, αὐτὸς πραῶς), возсѣдающаго не на боевомъ конѣ, а на ослицѣ и молодомъ осленкѣ (IX, 9)¹). Но самое близкое отношеніе — даже по буквѣ —

¹) Ср. проф. священникъ Димитрій В. Рождественскій. Книга пророка Захарія. Исагогическое изслѣдованіе. Выпускъ I (Сергіевъ Посадѣ, 1910), стр. 135—136: «залогомъ прочности мира и безопасности не въ какомъ либо частномъ случаѣ, а на долгое время, навсегда, является мессіанскій Царь, шествующій въ Иерусалиму на молодомъ осленкѣ. Это шествіе свидѣлствуетъ какъ о миролюбіи этого Царя (конь — животное, употребляющееся для военныхъ цѣлей), такъ и о Его необыкновенномъ смиреніи: оселъ, по замѣчанію Ружемонта, безъ сомнѣнія пользуется на востокъ меньшимъ презрѣніемъ, чѣмъ у насъ, и ѣзда на ослѣ не представляетъ тамъ ничего смѣшного, тѣмъ не менѣе ни пари, ни знатные люди не употребляютъ этого животнаго. Отличительными качествами этого Царя являются еще справедливость и готовность спасать своихъ подданныхъ».

третье изреченіе блаженства имѣеть къ словамъ Пс. XXXVI, 11: οἱ πραῖς κληρονομήσουσιν γῆν, кои, поэтому, должны быть разсмотрѣны въ связи рѣчи цѣлаго псалма. Псалмопѣвецъ убѣждаетъ не завидовать беззаконникамъ, ибо видимое благосостояніе ихъ не прочно и должно смѣниться ихъ окончательною гибелью; подавлять въ себѣ чувства гнѣва и ярости на обидчиковъ и притѣснителей, — ибо изъ такого настроенія въ отношеніи къ нимъ можетъ выйти зло (παύσαι ἀπὸ ὀργῆς καὶ ἐγκατάλιτε θυμόν, μὴ παραζήλου ὥστε πονηρεύεσθαι). Напротивъ, необходимо покориться Господу и надѣяться на Него (ὑποτάγηθι τῷ κυρίῳ, καὶ ἐκέλευσον αὐτόν), уповать на Господа и творить благостыню (ст. 3), ибо дѣлающіе зло истребятся, уповающіе же на Господа наследуютъ землю (ст. 9). Не беззаконники и притѣснители (ст. 14), стремящіеся низложить бѣднаго и нищаго (ibid.), умертвить его (ст. 3), но именно благочестивые терпѣливцы, «кроткіе» утвердятся на землѣ «и насладятся множествомъ мира» (ст. 11). Отъ Господа — спасеніе праведникамъ, Онъ — защита ихъ во время скорби; и поможетъ имъ Господь и избавитъ ихъ отъ нечестивыхъ и спасетъ ихъ, ибо они на Него уповаютъ (ст. 39 — 40). Итакъ «кротость» является въ изображеніи псалмопѣвца одною изъ самыхъ существенныхъ чертъ и принадлежностей человѣка «благочестиваго», характеризую преимущественно и прежде всего его настроеніе по отношенію къ Богу, а затѣмъ уже — и по отношенію къ другимъ людямъ, его притѣснителямъ и оскорбителямъ. И въ Новомъ Завѣтѣ — прежде всего у Апостола Іакова — πραῖότης изображается глубокимъ, обнимающимъ всю личность человѣка, состояніемъ, упрочивающимся въ немъ лишь по искорененіи гнѣва (ὀργή), поскольку эта страсть вытекаетъ изъ плотскаго свойства его омірщеннаго сердца, а также — по изглаженіи духовной нечистоты и злобы. Только въ атмосферѣ духовной тишины и мира, при отсутствіи неупорядоченныхъ

движеній стихійной страстности, можетъ укорениться въ сердцѣ нѣжный ростокъ благодатной жизни, насаждаемый Евангельскимъ словомъ (Лук. I, 19—21) ¹⁾. Предъ Богомъ многоцѣненъ «сокровенный сердца человѣкъ въ нетлѣннѣ кроткаго и молчаливаго духа» (τοῦ πραέος καὶ ἡσυχίου πνεύματος I Петр. III, 4),—какъ самое безспорное доказательство и результатъ незапятнаннаго, «чистаго» житія (I Петр. III, 2). Такимъ самочувствіемъ христіанина безусловно исключается «всякое превозношеніе», взимающееся на разумъ Божій, поскольку «всякое помышленіе оказывается плѣннымъ», «въ послушаніе Христово» (2 Кор. X, 5). Во 2 Кор. X, 1 πραότης и ἐπιεικεία координируются съ ταπεινὸν εἶναι; Ефес. IV, 2 πραότης— съ ταπεινοφροσύνη (смиренномудріе), а Мате. XI, 29 — πραός поставляется на ряду съ ταπεινὸς τῇ καρδίᾳ. Являя Себя Образцомъ и Идеаломъ названныхъ совершенствъ, Господь Иисусъ Христосъ снисходительно и долготерпѣливо оберегалъ и поддерживалъ даже и слабыя проявленія и зачатки духовной жизни, не подавляя человѣка бременами неудобноносимыми, но предлагая нести «благое и легкое бремя» (Мѡ. XI, 28—30. Ср. XII, 18—20). Послѣднее мѣсто Евангелія Маттея заключаетъ въ себѣ одно изъ самыхъ яркихъ выраженій мессіанскаго самосвидѣтельства Господа, поскольку здѣсь Божественное α π α ν α (срвн. Пс. XVII, 36; Пс. XLIV, 5; Пс. CXII, 6; Ис. LVII, 15) переноситъ Онъ на Себя Самого. Всѣ указаннныя и другія мѣста Новаго Завѣта, изображающія христіанскую добродѣтель πραότης, такимъ образомъ, несомнѣнно примыкаютъ къ ветхозавѣтной ея характеристикѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, опредѣляютъ конкретное содержаніе «πραείς» въ третьемъ изреченіи о блаженствѣ. Во всякомъ случаѣ, христіанская «кротость»—не проявленіе слабости и подавленности духа, а напро-

тивъ—доказательство побѣды надъ «страстями», результатъ усиленнаго, напряженнаго подвига въ достиженіи идеала христіанскаго совершенства—истинно христіанской любви къ Богу во Христѣ и къ ближнимъ ради Христа ¹⁾.

Касательно *обѣтованія* третьяго убаженія, прежде всего, должно замѣтить, что уже въ псалмѣ XXXVI, къ коему ближе всего примыкаетъ «ублаженіе кроткихъ», «наслѣдіе земли», не имѣетъ узко-ограниченнаго значенія. Прежде всего и непосредственно здѣсь дѣйствительно разумѣется обладаніе землею обѣтованною, которое будетъ удѣломъ только «непорочныхъ» (ст. 18), но не грѣшниковъ (ст. 17), кои потребятся (ст. 38), вмѣстѣ съ «сѣменемъ нечестивыхъ» (ст. 28). Но это—лишь первое и основное условіе и доказательство благоволенія Божія къ «кроткимъ», каковое почіетъ на всей ихъ жизни (ст. 23—24). Основа всего ихъ бытія—упованіе на Господа, въ коемъ—спасеніе ихъ и защита, и помощь, и избавленіе (ст. 39—40). Такимъ образомъ, наслѣдіе и обладаніе обѣтованною землею служить въ данномъ псалмѣ, какъ и вообще въ Ветхомъ Завѣтѣ, залогомъ и символомъ благоволенія Божія, условіемъ и символомъ участія въ благахъ царствія Божія, въ благословеніи ветхозавѣтной теократіи. Отсюда «наслѣдовать землю» означало вообще наслѣдовать царство Божіе, сдѣлаться участникомъ царства Божія, его полноправнымъ гражданиномъ, обладающимъ всеми его истинными благами. Но такъ какъ, въ свою очередь, ветхозавѣтная теократія служила предуготовленіемъ и символомъ мессіанскаго царства, то и земля обѣтованная служила символомъ

¹⁾ По опредѣленію Петра, епископа Лаодикійскаго, кроткими Господь называетъ не тѣхъ (οὗ τοῦ ἡλιθίου) по природѣ, каковыя не удостоиваются вѣнцовъ, но тѣхъ, кои во время гнѣва ради Бога пренобладаютъ (эту) страсть, а также удерживаются отъ всякаго порока. Ибо кротость есть спокойствіе въ отношеніи къ согрѣшающимъ, соединенное съ негнѣвливостью, или—такое состояніе, по коему мы умѣренны въ наказаніяхъ. Цит. изд., стр. 37.

¹⁾ Сравн. преосвящ. Георгій (Ярошевскій). Соборное посланіе св. Ап. Іакова. Киевъ, 1901 г., стр. 141—143.

и типологическимъ образомъ мессіанскаго царства. Отсюда «наслѣдовать землю», естественно, означаетъ: «содѣлаться наслѣдникомъ мессіанскаго царства». Такимъ образомъ, по смыслу третьяго ублаженія, «кроткіе» сдѣлаются участниками божественныхъ обѣтованій и блаженства, каковое Господь уготовалъ «благословляющимъ» Его (ст. 22; срвн. Евр. III, 11; IV, 6 слѣд.). Слѣдовательно, и въ третьемъ ублаженіи предметомъ обѣтованія служить собственно «царство небесное», но при этомъ, соотвѣственно добродѣтели ублажаемыхъ, — оно характеризуетъ «царство небесное» съ новой, особой, стороны. Близкую аналогію съ третьимъ ублаженіемъ представляетъ изреченіе Господа, сохраненное въ Евангеліи Луки: «не бойся, малое стадо, ибо Отецъ вашъ благоволилъ дать вамъ Царство» (Лук. XII, 32).

Настроеніе христіанина, характеризующееся сознаніемъ своей духовной нищеты, сочувственнымъ переживаніемъ бѣдственнаго состоянія всего міра, воздержаніемъ отъ всякихъ рѣзкихъ проявленій озлобленія, нетерпѣливости и враждебности, служить отнюдь не проявленіемъ и признакомъ внутренней пассивности и вѣншей подавленности, въ виду, на примѣръ, неотвратимой тяжести наличной дѣйствительности и бесполезности борьбы съ враждебными стихіями. Изображенныя въ первыхъ трехъ ублаженіяхъ христіанскія качества вовсе не свидѣлствуютъ о томъ, что христіанинъ примирился съ наличною дѣйствительностію въ себѣ самомъ и въ окружающемъ его мірѣ. Напротивъ, во всѣхъ указанныхъ моментахъ и переживаніяхъ своего христіанскаго бытія чловѣкъ вдохновляется именно отреченіемъ отъ грѣховнаго принципа самодовольства и самооправданія и непоколебимую вѣрою въ торжество и побѣду «правды Божіей». Всецѣлое стремленіе приблизиться къ «правдѣ», подаваемой отъ Бога, всегдашняя и неослабная готовность воспринять эту «правду» въ собственную жизнь — и являются осно-

вою и почвою, обязательнымъ условіемъ и предположеніемъ надлежащаго и спасительнаго направленія и свойства охарактеризованныхъ трехъ качествъ христіанскаго бытія. Таковъ — естественный и прямой — переходъ къ четвертому ублаженію, выдвигающему преимущественно активный и, такъ сказать, динамическій моментъ христіанскаго совершенства. По своему значенію это ублаженіе является центральнымъ не только въ ряду всѣхъ другихъ ублаженій, но выражаетъ вообще самую сущность ученія Господа Спасителя. Это общее понятіе обнимаетъ, во всякомъ случаѣ, — всѣ конкретныя заповѣди и предписанія Нагорной бесѣды и указываетъ первую и основную принадлежность царства Божія (срвн. Мате. VI, 33). Преимущественно въ немъ выражается «общій идеалъ блаженствъ («Правда»), который въ предыдущихъ трехъ блаженствахъ выражается отрицательно и страдательно, а въ слѣдующихъ трехъ положительно и дѣйственно»¹⁾.

Профессоръ С. Заринъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Воспитаніе нравственнаго характера учащихся²⁾.

IV.

До какой степени школьное воспитаніе можетъ способствовать образованію нравственнаго характера учениковъ? Какому способу или методу должно слѣдовать школьное воспитаніе, чтобы въ одно и то же время развить силу и энергію объективнаго характера учениковъ съ одной стороны и нравственное направленіе «ихъ субъективнаго характера съ другой стороны? Вотъ тѣ довольно важныя въ педагогическихъ отношеніи вопросы, которые воспитатель долженъ постоянно имѣть въ

¹⁾ Проф. М. Д. Муретовъ, цит. соч., стр. 58—59.

²⁾ Продолженіе. См. № 12—13 «Церк. Вѣдом.»

виду въ своей воспитательной дѣятельности.

Въ дѣлѣ воспитанія нравственнаго характера учащихся не всѣ воспитатели и не всегда дѣйствуютъ безошибочно и нерѣдко впадаютъ въ одну изъ возможныхъ крайностей. Одни изъ воспитателей сознательно и намѣренно направляютъ всѣ свои усилія на то, чтобы главнымъ образомъ, если не сказать исключительно, развить и укрѣпить въ своихъ питомцахъ одинъ только субъективный характеръ, т. е. занимаются выработкой у своихъ воспитанниковъ безошибочныхъ сужденій и цѣнныхъ нравственныхъ правилъ. Другіе изъ воспитателей съ такою же сознательною преднамѣренностью сосредоточиваютъ все свое вниманіе на объективномъ характерѣ своихъ воспитанниковъ, т. е. заботятся объ образованіи въ нихъ исключительно добрыхъ навыковъ и привычекъ, на постоянствѣ ихъ добраго вѣшняго поведенія.

Въ послѣднее время у педагоговъ-новаторовъ и главнымъ образомъ у педагоговъ-теоретиковъ, не имѣющихъ за собою долговременнаго и обширнаго педагогическаго опыта, распространена первая ошибка. Но при такой системѣ школьнаго воспитанія въ лучшемъ случаѣ возможно выработать изъ школьныхъ воспитанниковъ только хорошихъ или, вѣрнѣе сказать, искусныхъ, но бездушныхъ моралистовъ. А будутъ ли эти моралисты дѣйствительно воспитанниками съ высоконравственнымъ характеромъ въ собственномъ смыслѣ? Будутъ ли они въ состояніи мужественно, энергично и съ неуклоннымъ постоянствомъ противостоять какъ увлеченію своихъ собственныхъ дурныхъ склонностей, привычекъ и даже страстей, такъ и вліянію дурной среды и дурныхъ жизненныхъ примѣровъ? На эти вопросы, не опасаясь впасть въ грубую ошибку, конечно, слѣдуетъ отвѣтить отрицательнымъ образомъ. А что такой отвѣтъ будетъ по существу вполне правильнымъ, думать такъ можно на томъ основаніи, что такіе бездушные моралисты-ученики не въ

состояніи будутъ противопоставить сильному и непрерывному внутреннему дурному увлеченію и вѣшнему воздѣйствію никакого равномѣрнаго, сильнаго и энергичнаго нравственнаго въ собственномъ смыслѣ сопротивленія. Противъ такого сильнаго, внутреннего и вѣшняго напора они оказываются вооруженными только поверхностными и бездушными сентенціями, а также отвлеченными нравственными правилами, какими переполнена ихъ голова, совершенно не затрогивая ихъ сердце и волю. Такіе ученики, безспорно, хорошо знаютъ, что нужно дѣлать и какъ слѣдуетъ поступать въ томъ или другомъ случаѣ. Но такъ какъ они не приобрѣли себѣ необходимыхъ силъ, не усвоили себѣ постоянныхъ привычекъ поступать въ тѣхъ или другихъ случаяхъ именно такъ какъ нужно и какъ того требуютъ нравственныя правила, то они и остаются навсегда послушными слугами своихъ склонностей, привычекъ и страстей и безпомощными, покорными рабами окружающей среды и дурныхъ жизненныхъ примѣровъ. Подъ возвышенными и красивыми фразами о нравственныхъ началахъ жизни, о величіи нравственныхъ идеаловъ они будутъ осторожно и весьма хитро скрывать свое въ дѣйствительности весьма некрасивое и во всякомъ случаѣ не нравственное поведеніе. Еще древній философъ Аристотель, вполне справедливо говорилъ, что «хорошо разсуждать о добродѣтели не значить быть добродѣтельнымъ, а быть справедливымъ въ мысляхъ не значить быть справедливымъ на дѣлѣ». Чтобы возвышенныя нравственныя идеи стали великой нравственной силой, направляющей челоука къ возвышенной нравственной дѣятельности, онѣ должны возбуждать соотвѣтственныя нравственныя чувства и будить энергію воли, находящуюся въ состояніи бездѣтельнаго покоя до извѣстнаго времени въ челоукѣ. Въ противномъ же случаѣ, изъ такого ученика-моралиста самымъ естественнымъ образомъ можетъ выработаться характерный типъ ветхозавѣтнаго

книжника и фарисея, тотъ самый непривлекательный типъ, который особенно часто порицалъ и обличалъ Иисусъ Христосъ во время своей земной жизни. Такъ, направляя свою обличительную рѣчь противъ современныхъ Ему книжниковъ и фарисеевъ и называя ихъ прямо лицемерами, Иисусъ Христосъ между прочимъ сказалъ народу и ученикамъ: «все, что они велятъ соблюдать, соблюдайте, по дѣламъ же ихъ не поступайте: ибо они говорятъ и не дѣлаютъ» (Матѳ. XXIII, 3).

Поэтому въ дѣлѣ воспитанія нравственнаго характера учащихся представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ съ педагогической точки зрѣнія начинать дѣло съ воспитанія характера объективнаго, съ образованія и надлежащаго развитія инстинктовъ и чувствъ ученика, съ обдуманнаго и строго согласованныхъ воздѣйствій воспитателя на навыки, привычки, на весь нравъ ученика, вообще на весь образъ его жизни, чтобы всѣ навыки, привычки и весь образъ поведенія ученика ни въ какомъ случаѣ не противорѣчили основнымъ началамъ христіанской нравственности. Для этой же цѣли представляется существенно необходимымъ всѣми возможными мѣрами и средствами удалять учениковъ отъ всякой неблагопріятной и развращающей обстановки и создавать для нихъ наиболѣе благопріятную въ нравственномъ отношеніи среду.

Но совмѣстно и одновременно съ воспитаніемъ объективнаго характера ученика необходимо развивать и укрѣплять въ немъ и способность нравственныхъ сужденій и правильной оцѣнки своихъ дѣйствій. Если у ученика, воспитаннаго даже въ наиболѣе желательной и благопріятной въ нравственномъ отношеніи обстановкѣ, усвоившаго себѣ добрыя навыки и привычки, не заложено будетъ глубоко въ его душѣ яснаго сознанія идеи необходимости не только поступать всегда согласно съ нравственными правилами, но постоянно идти впередъ въ своемъ нравственномъ усовершенствованіи, то такой ученикъ весьма легко можетъ

успокоиться на томъ, что въ немъ уже есть, можетъ вполне удовлетвориться разъ уже достигнутымъ, и только въ самыхъ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ въ состояніи будетъ стремиться къ болѣе возвышенной цѣли. Необходимо поэтому, чтобы воспитатель и самъ не дремалъ и не впадалъ въ состояніе апатичнаго покоя, и не давалъ дремать нравственнымъ силамъ своихъ воспитанниковъ, а, напротивъ, всѣми, и косвенными, и прямыми путями старался вѣдрить въ души своихъ воспитанниковъ извѣстный нравственный идеализмъ, который бы постоянно волновалъ, беспокоилъ и увлекалъ впередъ къ высшей нравственной цѣли объективный характеръ, слишкомъ склонный къ успокоенію и къ лѣнивому довольству разъ уже достигнутомъ. А эта высшая цѣль нашего нравственнаго совершенства кажется вполне ясно указана намъ въ словахъ нашего Спасителя и Господа Иисуса Христа: «будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный» (Матѳ. V, 48).

Объективный характеръ слагается, какъ уже извѣстно, главнымъ образомъ при помощи навыковъ и привычекъ. При дурной обстановкѣ и въ испорченной средѣ эти навыки и привычки, само собою разумѣется, почти всегда носятъ характеръ нежелательный, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ они могутъ быть прямо отвратительны. Напротивъ, если объективный характеръ воспитывается болѣе или менѣе заботливо, особенно если воспитанникъ, подъ вліяніемъ благопріятной обстановки, уже ранѣе, въ дошкольный періодъ усвоилъ себѣ привычки правдивости, доброты, труда, почтительности, благоприличія, и т. д., то его навыки и привычки будутъ болѣе или менѣе совершенны, хотя это совершенство нужно понимать не въ безусловномъ, а въ относительномъ только смыслѣ. Нельзя же эти навыки и привычки признавать безусловно совершенными въ виду того, что ихъ слѣдуетъ еще въ извѣстныхъ отношеніяхъ очистить, исправить, усовершенствовать въ

томъ отношеніи, чтобы они стали пригодными примѣнительно къ характеру типа благоустроенной школы. И вотъ здѣсь-то и начинается работа воспитанія субъективнаго характера ученика. Задача этого воспитанія заключается въ томъ, чтобы поднять мало помалу нравственный уровень идей ученика, постоянно слѣдя въ то же время за тѣмъ, чтобы не было большого несоотвѣтствія, а тѣмъ болѣе прямого противорѣчія между поведеніемъ ученика и той установленной формулой, которая нормируетъ его поведеніе. Къ сожалѣнію, не всегда обѣ стороны характеровъ, объективнаго и субъективнаго, развиваются вполне симметрично. Такъ случается иногда, что появляются и усиливаются у учениковъ тѣ или другіе нравственные недостатки и даже пороки уже въ такомъ возрастѣ, когда развитіе нравственныхъ сужденій и соотвѣствующихъ имъ нравственныхъ правилъ представлялось дѣломъ, уже вполне законченнымъ въ своей формировкѣ. Иногда же бываетъ то, что ученикъ, повидимому, съ возвышенными нравственными правилами проявляетъ, къ удивленію, изумительные пробѣлы и прямые недостатки въ своихъ нравственныхъ сужденіяхъ.

Тѣ навыки и привычки, которые наиболее всего содѣйствуютъ усовершенствованію и укрѣпленію нравственнаго характера учащихся, представляютъ собою такіе психическіе акты, которые Гербартъ и его послѣдователи называютъ «памятью воли». Это — навыки и привычки, заставляющіе ученика всегда твердо и настойчиво желать одного и того же во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ своей жизни. «Память воли», облегчая усилія ученика, требующіяся для борьбы съ противодействующими желаніями, смягчая остроту и болѣзненность возникающихъ при этой борьбѣ тѣхъ или другихъ эмоцій, помогаетъ волѣ ученика, понимаемой въ собственномъ смыслѣ, освободиться отъ всѣхъ стороннихъ и привнесныхъ элементовъ, отвлекающихъ ее отъ прямой дороги къ цѣли. Тогда какъ всѣ

обыкновенные навыки и привычки почти всегда бываютъ бессознательными, та форма навыковъ и привычекъ, которая Гербартъ и его послѣдователями называется «памятью воли», отличается большею или меньшею сознательностью и потому большею или меньшею преднамѣренностью. Таково, напримѣръ, вполне сознательное и преднамѣренное стремленіе ученика отучить себя отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, отъ игры въ карты, отъ куренія табаку, отъ присвоенія чужой собственности, отъ сквернословія, отъ праздношатаанія и т. под. Достиженіе намѣченной опредѣленной цѣли въ дѣлѣ исполненія такого стремленія и совершается главнымъ образомъ при содѣйствіи «памяти воли». Такимъ образомъ «память воли» или, что — то же, сознательная и преднамѣренная привычка дѣйствовать всегда одинаково въ опредѣленномъ и желательномъ направленіи и создаетъ внутреннее согласіе между субъективной и объективной сторонами характера и уничтожаетъ нерѣдко случающіяся противорѣчія между нравственными принципами и дѣйствительнымъ поведеніемъ ученика. Постояннымъ повтореніемъ однихъ и тѣхъ же дѣйствій при однихъ и тѣхъ же обстоятельствахъ и постояннымъ сохраненіемъ однихъ и тѣхъ же правилъ поведенія и создается то могущественное вліяніе на характеръ человѣка вообще, которое имѣетъ «память воли».

Димитрій Дубакинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



О новой программѣ по церковно-славянскому языку для мужскихъ духовныхъ училищъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 февраля—3 марта сего года за № 1128, постановлено выработанную Учебнымъ Комитетомъ программу по церковно-славянскому языку для духовныхъ семинарій

утвердить и ввести въ дѣйствіе съ начала 1915—1916 учебнаго года.

Объяснительная записка къ названной программѣ указываетъ, что преподаваніе славянскаго языка въ церковной школѣ необходимо должно быть воспитывающимъ.

Путемъ его преподаванія, въ питомцахъ духовной школы, какъ будущихъ священно и церковно-служителей, должно возникнуть и укорениться сознательное и благоговѣйное отношеніе къ богослуженію на ншей православной Церкви, и самое ихъ мировоззрѣніе — обогатиться достаточнымъ запасомъ религіозно-церковныхъ понятій и представленій. Для этого весьма важно, чтобы учащіяся не только въ достаточной степени овладѣли грамматикой церковно-славянскаго языка, но и прониклись его духомъ, усвоили его красоту и силу, постигли его возвышающее и освѣжающее вліяніе. Лишь при этомъ условіи они впоследствии будутъ въ состояніи при помощи того же богослужебнаго языка оказывать надлежащее воздѣйствіе на души вѣрвнной имъ паствы.

Ближайшая задача преподаванія церковно-славянскаго языка въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по указаніямъ Учебнаго Комитета, должна заключаться въ томъ, чтобы пріучить воспитанниковъ къ чтенію священнаго и богослужебнаго текста не только свободному и отчетливому, но главное — одушевленному и благоговѣйному, а также сроднить ихъ съ духомъ и характеромъ церковно-славянскаго языка. Лучшимъ средствомъ для достиженія этой цѣли представляется усиленное классное и домашнее чтеніе священныхъ и богослужебныхъ книгъ, въ особенности же — заучиваніе наизусть важнейшихъ мѣстъ изъ нихъ. По этой причинѣ въ новой программѣ чтеніе поставлено во главу угла при преподаваніи этого предмета. вмѣстѣ съ тѣмъ, для достиженія полноты и цѣнности впечатлѣнія отъ церковно-славянскаго чтенія, важно, чтобы пояснительныя замѣчанія къ тексту сообщались ученикамъ въ предва-

рительныхъ или послѣдующихъ бесѣдахъ съ ними, а не при самомъ чтеніи. Учитель отъ времени до времени долженъ самъ предлагать ученикамъ образцы надлежащаго чтенія церковно-славянскаго текста, знакомя ихъ, въ случаѣ подобности, и съ приемами псалмодическаго чтенія. Въ видахъ пріученія воспитанниковъ къ свободному чтенію, необходимо также по временамъ давать имъ для чтенія въ классѣ мѣста славянскаго текста безъ всякихъ предварительныхъ объясненій.

Уроки церковно-славянскаго языка по новой программѣ сливаются съ уроками русскаго языка въ одно цѣлое. Хотя изученіе простѣйшихъ грамматическихъ формъ на основаніи прочитаннаго матеріала начинается уже съ перваго класса, но къ систематическому преподаванію ихъ слѣдуетъ переходить лишь въ третьемъ классѣ. Къ этому времени ученики уже будутъ обладать достаточнымъ запасомъ познаній въ области русскаго языка, вслѣдствіе чего задача сообщенія ученикамъ грамматическихъ свѣдѣній по церковно-славянскому языку въ значительной степени упрощается и сводится къ тому, чтобы обращать преимущественное вниманіе учениковъ на грамматическія формы, отличныя отъ формъ русскаго языка.

Такое усвоеніе окажетъ цѣнную услугу и болѣе прочному усвоенію учащимися свѣдѣній по русскому языку, такъ какъ близкое историческое родство этихъ двухъ языковъ даетъ полную возможность примѣненіе сравнительнаго метода при ихъ преподаваніи.

ЦАРЬГРАДЪ И СВЯТАЯ СОФІЯ ¹⁾.

Каждый русскій паломникъ во Святую Землю во время остановки въ Константинополѣ первымъ долгомъ считаетъ посѣтить эту великую мусульманскую мечеть. У многихъ сила перваго впечатлѣнія прорывается

¹⁾ Продолженіе. См. № 12—13 «Церк. Вѣдом.»

въ неудержимомъ стремленіи осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ: посѣтителі, несмотря на мусульманскую обстановку, чувствуютъ на себѣ здѣсь око христіанскаго Бога.

О впечатлѣніи, какое производитъ храмъ Святой Софіи на вошедшаго въ него русскаго паломника, можно судить по слѣдующимъ строкамъ «Изъ путевыхъ замѣтокъ» Е. А. Маркова: «Насъ сразу охватила благоговѣйная таинственность святаго мѣста. Мы словно потонули вдругъ въ его величавой громадной пустынности. Надъ нами стоялъ чудный сводъ каменнаго неба, тихо сіявшаго на насъ своимъ голубымъ свѣтомъ сквозь поддерживавшій его вѣнецъ полукруглыхъ оконъ, а вокругъ стлалась цѣлая мраморная площадь, охваченная какъ стволами рѣковаго дѣса двумя ярусами драгоценныхъ колоннъ зеленоватаго порфира, темнокрасной яшмы, сѣро-пестрыхъ и желто-голубыхъ мраморовъ изъ Ливіи, Мидіи, Фессаліи... Каждая колонна—историческая реликвія, когда то привезенная изъ храма Ефесской Ціаны, изъ Трои, изъ Рима, изъ Аеніи. Цѣлыя тысячелѣтія оставили здѣсь свои памятники и свои сокровища... Разноцвѣтные мраморы такого же богатства, такой же красоты, одѣваютъ и стѣны этого колоссальнаго храма. Въ громадномъ хватѣ его самъ кажешься себѣ такимъ крошечнымъ, ничтожнымъ, подавленнымъ... Голосъ чело-вѣка словно боится нарушить торжественное безмолвіе этой священной пустыни, и мы двигаемся по ней отъ одной дивной подробности къ другой, въ изумленіи созерцающа ея чудную громаду и не держа спугнуть суетою своихъ рѣчей охватившаго насъ благоговѣйнаго настроенія» («Вѣстн. Европы», мартъ, 1885 г.).

Турецкія мечети убираются просто. Никакихъ изображеній чело-вѣка или чего-нибудь живого. Безцѣнная мозаиковая иконопись древней Софіи наглухо замазана густымъ слоемъ золотой краски, и только четыре громадныя мозаиковыя фигуры апокалипсическихъ шестикрылыхъ серафимовъ, изображенныя на парусахъ четырехъ глав-

ныхъ пилястровъ, поддерживающихъ куполь, почему то оставлены нетронутыми, хотя лица ихъ уничтожены варварскою рукою. Взамѣнъ иконъ развѣшены кое гдѣ по стѣнамъ и аркамъ круглыя черныя щиты и длинныя зеленныя таблицы, исписанныя золотыми строками корана, да древніе ковры Мекки, расшитые шелками по зеленому фону... Множество желѣзныхъ прутьевъ и цѣпей спускаются сверху и надъ всею обширною площадью храма, довольно низко надъ поломъ почти сплошь висятъ деревянныя трехъугольники, круги, многогранныя звѣзды, увѣшанныя многими тысячами самыхъ невзрачныхъ лампадъ и шкаликовъ... Эта паутина турецкаго варварства, раскинувшаяся по всему пространству художественной и исторической святыни, вездѣ торчащая надъ головою, вездѣ становящаяся между красотой храма и глазомъ, благоговѣйно созерцающимъ ее, все таки не въ силахъ заслонить собою той чудной гармоніи линий, той необъяснимой прелести геометрическихъ формъ, которыми дерзновенно воздымался надъ нами колоссальный воздушный куполь, осѣняющій собою цѣлую площадь, которыми смотрѣли на насъ со всѣхъ сторонъ строгія античныя колоннады поистинѣ достойныя чертоговъ Божіихъ и свѣтлыя, радующіе глазъ ряды изящныхъ оконъ. При Юстиніанѣ, по словамъ И. Соколова, штатъ клириковъ и служащихъ Св. Софіи въ Константинополѣ состоялъ изъ 485 чело-вѣкъ (см. въ «Б. Энцикл.» т. 3, стр. 5399).

Рядомъ со Св. Софіей находится другой храмъ постройки Юстиніана—св. Ирины. По странной случайности храмъ мира теперь представляетъ собою оружейную палату. Церковное строительство Юстиніана свидѣтельствуется еще третьимъ храмомъ, доселѣ сохранившимся, свв. Сергія и Вакха. Онъ лежитъ вблизи берега моря и нѣкогда находился въ связи съ дворцомъ Гормизды, о которомъ упоминалось раньше и въ которомъ жилъ Юстиніанъ до вступленія на престолъ. Уже самъ Юстиніанъ устроилъ

здѣсь мужской монастырь. Турки называютъ эту мечеть «Кучукъ-Айя-Софія», т. е. маленькая Св. Софія.

Неподалеку отъ мечети Магомета II, гдѣ раньше былъ храмъ Апостоловъ, находится Цейрекъ-джами, нѣкогда храмъ Пантократора. Отобранъ онъ у христіанъ вскорѣ послѣ завоеванія. Храмъ очень хорошей сохранности, построенъ онъ былъ Ириною, женою Іоанна I, Комнена. Церковь въ свое время была отдѣлана съ большою роскошью. Ея многочисленныя мозаики теперь закрашены. Здѣсь былъ мужской монастырь, процвѣтавшій и соперничавшій даже съ монастыремъ Студійскимъ. Въ послѣднее время существованія Константинополя отсюда именно выходило главное противодѣйствіе попыткѣ императора получить помощь съ Запада путемъ вѣроисповѣдныхъ уступокъ. Здѣсь подвизался и Геннадій Схоларій, который сдѣлался потомъ первымъ патріархомъ при турецкомъ игѣ и который пользовался большимъ расположеніемъ Магомета II.

Вблизи этой же мечети сохранилось небольшое восьмиугольное зданіе, обращенное также въ мечеть — мекджидъ, гдѣ раньше находилась бібліотека монастыря Вседержителя. Эта бібліотека пользовалась большою популярностью. Бібліотеки при монастыряхъ тогда были не собраніемъ только рукописей, но и богословскими школами. Здѣсь шла переписка и одновременно изученіе переписываемаго.

Надъ Фанаромъ ¹⁾ находится мечеть Фегіе-джами, бывшій храмъ Всеблаженной. Здѣсь былъ многолюдный женскій мона-

¹⁾ Фанаромъ называется одинъ изъ Константинопольскихъ кварталовъ. Онъ названъ такъ отъ слова «фаналь» или «фана», что значитъ маякъ (маячный кварталъ). Здѣсь греческій патріархатъ и греч. національная школа. Въ прежнее время въ Фанарѣ жило немало знаменитѣйшихъ семей, какъ, напр., Мавро-Кордато, Ипсиланти. Главы семействъ называли себя князьями. И теперь много высшихъ турецкихъ чиновниковъ происходятъ изъ Фанара. Фанариоты недружелюбны къ славянамъ и особенно къ болгарамъ, не желаютъ признавать ихъ церковной независимости.

стырь. Храмъ выстроенъ въ XII вѣкѣ Марією, сестрою Алексѣя Комнена. Въ куполѣ на южной сторонѣ нарисована доселѣ осталась незакрашенная превосходная мозаика: въ центрѣ изображенъ Христосъ съ Евангелиемъ въ лѣвой рукѣ и съ благословляющей правой. Въ этой церкви были усыпальница Комненовъ: здѣсь стояли саркофаги Алексѣя Комнена, извѣстной Анны Комненъ и др. Всѣ они были выброшены. Есть основаніе предполагать, что въ храмѣ закрашено много очень цѣнныхъ мозаикъ. Храму Всеблаженной пришлось играть важную роль въ исторіи патріархата. Отданная грекамъ послѣ завоеванія, церковь Св. Апостоловъ въ качествѣ кафедральной храма была самымъ большимъ послѣ Св. Софіи, но уже въ 1455 г. этого храма былъ снесенъ подъ постройку Магометовой мечети, и патріархамъ пришлось довольствоваться храмомъ Божіей Матери Всеблаженной въ женской общинѣ цѣлымъ 138 лѣтъ (до 1591 г.). Въ этомъ году и эта церковь обращена была въ мечеть (въ упомянутую Фетхіе-джами). Тогда подъ патріаршую церковь приспособлена была небольшая домовая монастырская церковь, послѣ (въ 1614 г.) нѣсколько расширенная. Около этой церкви и основалось помѣщеніе патріарха. Изъ ведущихъ въ патріархію воротъ средній, нынѣ задѣланный, ознаменованъ мученическою кончиною горячаго патріота, патріарха Григорія V. Во время возстанія грековъ въ 1821 г. противъ турецкаго ига патріархъ Григорій, по приказанію султана Махмуда, 10 апрѣля, въ первый день Пасхи былъ повѣшенъ на воротахъ патріаршаго дома.

Неподалеку отъ Адрианопольскихъ воротъ сухопутныхъ стѣнъ находится мечеть Кхріе-джами, бывшій монастырь Хора, т. е. загородная обитель. Храмъ Спаса здѣсь основанъ еще до постройки Теодосіевскихъ стѣнъ. Первоначальный базиликообразный храмъ былъ замѣненъ теперешнимъ куполообразнымъ въ XI вѣкѣ усердіемъ тещи императора Алексѣя Комнена — Маріи. Глав-

ный интересъ этого храма составляетъ южный придѣлъ позднѣйшей пристройки, покрытый доселѣ фресками, и два наречка (двѣ паперти), украшенные многочисленными мозаиками. Въ качествѣ мечети служить только центральная часть зданія; отсюда только въ ней изображенія закрашены. Фрески и мозаика представляютъ такую достопримѣчательность Константинополя, что ихъ не можетъ не обозрѣть ни одинъ интеллигентный посѣтитель Стамбула ¹⁾. Изъ нашихъ ученыхъ много занимался росписью Кахріэ-джами академикъ Н. П. Кондаковъ. Во время землетрясенія 1894 г. Кахріэ-джами пострадала очень сильно. Недалеко то время, когда эта жемчужина, пожалуй, совсѣмъ исчезнетъ. Русский археологическій институтъ въ Константинополѣ поставилъ себѣ солидную задачу скопировать всю роспись мечети и дать къ ней историческій комментарий.

На нижнемъ концѣ города недалеко отъ Семибашеннаго замка ²⁾ стоитъ мечеть Мирахоръ — нѣкогда храмъ Іоанна Предтечи знаменитаго Студійскаго монастыря. Монастырь, какъ извѣстно, былъ основанъ въ V вѣкѣ. Храмъ представляетъ замѣчательный и почти единственный памятникъ большой христіанской базилики на Востокѣ. Центральный корабль имѣетъ 27 метровъ длины и 25 ширины. Вся площадь храма занимаетъ около 700 квадратныхъ метровъ. Внутри — плачевное полуразрушеніе. Правый рядъ колоннъ изъ зеленого мрамора,

поддерживающихъ галереи, упалъ во время пожара и замѣненъ глэдеными столбами, грубо подмалеванными подъ мраморъ. Верхнія колонны мраморныя исчезли всѣ и замѣнены деревянными. Многія окна въ мечети заложены, отчего этотъ нѣкогда сіявшій блескомъ храмъ смотритъ мрачно. Студійскій монастырь вмѣстѣ съ братіей въ 1000 человекъ игралъ большую роль въ византійской не только церковной, но и гражданской исторіи, — особенно во время иконоборческихъ смуть. Этотъ монастырь, какъ извѣстно, имѣлъ большое вліяніе на русское монашество, на русскую письменность, вообще на нашу церковную жизнь. Есть и еще нѣсколько мечетей, образовавшихся изъ древнихъ храмовъ, но онѣ мѣнѣе значительны, оригинальны и, главное, недостаточно обследованы.

Въ рукахъ грековъ изъ византійскихъ церквей, можно сказать, не осталось ни одной. Среди старинныхъ святынь Константинополя, доселѣ остающихся въ обладаніи христіанъ, можно отмѣтить только два источника — Влахернскій и Живоносный. Влахернскій издревле существовалъ при знаменитомъ въ позднѣйшую эпоху византійской исторіи храмѣ Богородицы во Влахернахъ. Теперь можно съ трудомъ указать даже мѣсто, гдѣ стоялъ храмъ, изумлявшій нашихъ старинныхъ богомольцевъ своимъ неизреченнымъ богатствомъ и своими всемірными святынями, давшій по преданію начало нашей Кіево-Печерской лаврѣ. Теперь тамъ остался лишь обломокъ каменной арки. Влахернскій кварталъ былъ первымъ на пути ворвавшихся въ Византію магометанскихъ варваровъ.

Христіане еще не выстроили на славныхъ развалинахъ Влахернскаго квартала дома Богородицы, гдѣ хранились нѣкогда Ея поясъ и священныя ризы, погружавшіяся въ волны моря противъ вражескихъ ратей и носимыя, какъ знамя, императорами Византіи въ ихъ безчисленныхъ походахъ на варваровъ. Только временная стеклянная часовня, представляющая ничего замѣ-

¹⁾ Невозможно понять, говоритъ Е. Марковъ, какимъ чудеснымъ образомъ могли сохраниться въ такой дѣлности въ магометанской мечети, среди столицы ислама, ожесточенно истреблявшаго всякіе слѣды древнихъ святынь христіанства, тѣ чудныя мозаичковыя картины, предъ которыми мы останавливались изумленные на паперти Кахріэ-джами. Своды куполовъ и верхнія части стѣнъ, притворовъ сплошь покрыты ими. Яркость красокъ и блескъ полировки этой вѣковѣчной каменной живописи такъ свежи, какъ будто только сейчасъ отодвинулась отъ нихъ рука художника. А между тѣмъ эта работа первой четверти XIV в.! Даже всѣ греческія надписи словно сейчасъ написаны.

²⁾ Въ этомъ замѣтъ въ первую русско-турецкую войну при императрицѣ Екатеринѣ II сохранился подъ стражей русской доселѣ Обрѣзковъ.

чательнаго, стоитъ въ глубинѣ маленькаго садика, въ чертѣ этихъ историческихъ развалинъ. Въ этой-то часовнѣ подь огромною серебряною копіею иконы Влахернской Богоматери въ мраморномъ бассейнѣ и находится священный ключъ, гдѣ въ былыя времена византійской славы императоры, вступавшіе на престолъ, совершали торжественное омовеніе... Греки утверждаютъ (неосновательно), что подлинникъ этой иконы находится у нихъ въ храмѣ св. Димитрія.

Живоносный источникъ находится за городомъ, недалеко отъ стѣнъ его, въ рошѣ старыхъ платановъ и буковъ — остатокъ историческаго лѣса, стлавшагося вокругъ древней Византіи. Теперь тамъ христіанское кладбище. Открытіе и обстройка его относятся ко времени Льва I Старшаго (V в.). Нѣсколько императоровъ считаются строителями и украсителями храма у источника. Въ 1424 году, во время неудачной осады Константинополя Мурадомъ II, храмъ былъ разрушенъ. Потомъ даже развалины были употреблены на постройку мечети. До 1821 года надъ источникомъ стояла невзрачная, почти ушедшая въ землю часовня. Въ этомъ году и она была обращена въ кучу развалинъ. Только въ 1832 г. былъ заложенъ теперешній храмъ. Онъ небольшой и не купольный. Въ немъ два этажа—нижній у самаго источника. Устроена церковь главнымъ образомъ усердіемъ русскихъ. Графиня Анна Алексѣевна Орлова одна пожертвовала 50.000 піастровъ.

Живоносный источникъ пользуется большимъ почетомъ у христіанъ. Въ пятницу на Пасхѣ сюда стекается болѣе 50.000 народу. И въ обыкновенное время, особенно по праздникамъ, здѣсь бываетъ много посетителей. Въ былыя времена цари восточнаго Рима ежегодно въ день Вознесенія отправлялись торжественнымъ шествіемъ изъ Византіи къ «Живоносному источнику» и совершали у него священное омовеніе. Турки, а за ними и христіане, называютъ источникъ Балудки (мѣсто рыбъ), потому

что въ источникѣ плаваютъ рыбы, согласно одному сказанію, попавшія въ него въ 1453 г. поджаренными, ожившія и живущія въ немъ доселѣ. Благочестивая легенда повѣствуетъ, будто нѣкій старецъ, жившій у источника, услышавъ роковую вѣсть о паденіи Царьграда, отказался вѣрить ужасному слуху. «Тогда повѣрю, когда мои изжаренныя рыбы оживутъ и уйдутъ опять въ воды святаго ключа!» объявилъ онъ. И вдругъ, къ ужасу его, рыбы сошли и плеснулись въ воду.

Изъ теперешнихъ греческихъ храмовъ только о трехъ-четырехъ можно сказать, что они находятся на мѣстѣ древнихъ византійскихъ церквей. Они имѣютъ почти всѣ упрощенную базиликовую форму. Типомъ ихъ могутъ служить храмы патриаршіи и іерусалимскаго Святогорскаго мѣтоха.

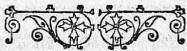
Вблизи патриархіи находится подворье Святого Гроба съ храмомъ во имя св. Георгія. Это бывшее владѣніе Канктакузиновъ, господарей Влахіи, купленное патриархомъ іерусалимскимъ Теофаномъ. Храмъ подворья очень похожъ на храмъ патриархіи. Достопримѣчательность мѣтоха составляетъ богатое собраніе греческихъ рукописей.

До сравнительно недавняго времени христіанамъ приходилось строить свои церкви такъ, чтобы онѣ не бросались въ глаза. Теперь обстоятельства мѣняются. Появляются красивыя видныя сооруженія (время военныхъ дѣйствій, конечно, не имѣется въ виду). Таковъ, напримѣръ, греческій храмъ святой Троицы въ Перѣ. Онъ имѣетъ куполь, смотреть очень нарядно и сдѣлалъ бы честь любому городу. Таковъ болгарскій храмъ, небольшой, но красивый (весь желѣзный), который стоитъ на самомъ берегу Золотого Рога за Фанаромъ. Въ заключеніе нельзя не сказать о недавнемъ существованіи храма, для насъ особенно дорогаго. На разстояніи хорошей прогулки отъ Константинополя, на западѣ, недалеко отъ деревни Санъ-Стефано стояла русская церковь-памятникъ надъ останками павшихъ въ послѣднюю русско-турецкую войну героевъ. Церковь

имѣла видъ большого монумента. Храмъ небольшихъ размѣровъ, но свѣтелъ и украшенъ со вкусомъ. Нынѣ, еще до начала войны съ нами, турки подвергли этотъ храмъ разгрому.

И. Преображенскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



ИЗЪ СВѢТСКИХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Какъ ни очевидны благіе результаты прекращенія торговли спиртными напитками, все же находятся еще лица, старающіяся добиться даже теперь, до окончанія войны, разрѣшенія продажи спиртныхъ напитковъ. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что все духовенство и всѣ искренно стремящіеся къ возрожденію нашего народа въ духовномъ отношеніи смотрять на продажу спиртныхъ напитковъ, какъ на гибельную ошибку, потому что несомнѣнно, что таковая продажа помѣшаетъ начавшемуся возрожденію народной жизни, повернуть эту жизнь къ печальному прошлому. Огромное значеніе въ народной жизни отрезвленія сознаютъ даже и тѣ элементы общества, которые болѣе всего склонны разсматривать народную жизнь съ точки зрѣнія только экономическихъ интересовъ, подчиняя духовную сторону жизни—материальной. Въ лѣвой свѣтской печати появлялось за послѣднее время немало статей и замѣтокъ съ обильнымъ, хотя и отрывочнымъ, фактическимъ матеріаломъ, указывавшихъ благія послѣдствія отъ запрещенія продажи алкогольныхъ напитковъ. Мы остановимся изъ нихъ только на нѣкоторыхъ статьяхъ, дающихъ обобщеніе и

сводку этого матеріала. Такова, прежде всего, статья Н. Огановскаго въ «Сѣверныхъ Запискахъ». Здѣсь «плюсы народного отрезвленія» изображаются въ довольно вышуклыхъ чертахъ. Двумя почерками пера, пишетъ Н. Огановскій, русскій народъ, пившій съ горя и радости, отъ переутомленій, и отъ избытка силъ, и отъ безсилія, при голодовкахъ и урожаяхъ, бѣдный, простой и знатный, больной и здоровый, слабый и сильный,—словомъ, весь народъ сверху до низу,—теперь сразу отрезвленъ. Отрезвленъ не по своей охотѣ, а правительственной властью въ такую героическую эпоху своей жизни, когда даже никогда не пившіе люди были бы готовы «залить горе и утѣуть въ винѣ»... Я помню какъ во время японской войны, запасные, собранные на одной станціи, полуголодные, полупьяные, распаранные, въ изорванныхъ шипухахъ, бѣжали за нашимъ поѣздомъ, цѣпляясь за окна вагоновъ, вымаливая двугрѣнные на водку, какъ они падали со ступенекъ перрона и расшибались. Я помню, какъ во время моихъ первыхъ поѣздокъ по деревнямъ въ качествѣ статистика, меня поразило вездѣсущіе водки въ каждомъ углу деревенскаго обихода. Рождался, умиралъ, женился, уходилъ изъ деревни или возвращался въ нее мужикъ, продавалъ или покупалъ что нибудь, праздновалъ ли «престолы», вершалъ ли на сходѣ мірскія дѣла,—во всѣхъ мало-мальски примѣтныхъ обстоятельствахъ жизни фигурировала водка, не какъ приятный и случайный придатокъ къ нимъ, а какъ строго соблюдаемый обычай, почти какъ религиозный обрядъ. Алкоголь пропиталъ всѣ поры народного быта, въ теченіе тысячелѣтнаго существованія государства Россійскаго, и ни одна самая прорзривая гадалка, ни одинъ самый гениальный ученый не могли бы представить себѣ возможности его внезапнаго исчезновенія изъ нашей жизни, тѣмъ болѣе, что потребленіе водки, до самаго послѣдняго момента ея запрета, систематически росло. Мнѣ вспо-

минается, опять - таки изъ недавняго про-
шлаго, какъ въ моментъ вспыхнувшаго
послѣ японской войны революціоннаго дви-
женія, нѣкоторые мечтатели-пацифисты го-
ворили: къ чему кровь, жестокости, наси-
лія съ обѣихъ сторонъ? Вотъ кабы сло-
ворился весь народъ не пить водки: это
средство было бы посильнѣ бомбъ и раз-
розненныхъ вооруженныхъ возстаній.

Нечего и говорить, что въ нормальное
время, доходы казны отъ повышенія по-
требленія населеніемъ продуктовъ, обло-
женныхъ косвенными налогами, — чая, са-
хара, керосина, спичекъ и т. п., въ бли-
жайшіе же годы съ избыткомъ засыпятъ
яму, образовавшуюся въ государственномъ
бюджетѣ, благодаря отказу отъ винной
монополіи. Бюджеты учреждений мѣстна-
го самоуправленія только выиграютъ отъ
народнаго отрезвленія. Сколько отнимала
водка средствъ у земскихъ финансовъ,
видно изъ такого примѣра. Въ Новгород-
сѣверскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи
общая сумма земскихъ поземельныхъ нало-
говъ равнялась въ 1913 г. 155 тыс. руб.
или 5 р. 57 к. на дворъ, въ среднемъ.
Въ это же самое время въ 37 винныхъ
лавкахъ уѣзда поступило отъ продажи
водки—963.967 р. 77 к., что, въ сред-
немъ, составитъ 5 руб. 18 коп. на жителя
уѣзда, или 34 р. 45 к. на дворъ. Иначе
говоря, «налогъ пьянства» превысилъ зем-
скій налогъ на землю въ шесть разъ.
Одинъ изъ корреспондентовъ обошедшей
всѣ газеты Симбирской земской анкеты
суммируетъ выгоды, получаемыя казной и
земствомъ отъ отрезвленія, въ такой фор-
мулѣ: «если винныя лавки закроютъ на-
всегда, то всѣ тюрьмы останутся безъ люда;
никого не будетъ въ сумасшедшемъ домѣ;
судьямъ некого будетъ судить, врачамъ
некого лечить». Формула, конечно, гипер-
болична. И болѣзни, и сумасшествіе, и пре-
ступность понизятся, но не уничтожатся
совсѣмъ. Фактъ пониженія преступности,
нищенства, хулиганства и босячества былъ
первымъ, бросившимся въ глаза не только

сельскимъ, но и городскимъ наблюдателямъ
народной жизни.

Въ Петроградѣ, въ августѣ, преступ-
ность сократилась на 20%, въ Москвѣ на
47%, Тамбовѣ на 43%, въ Одессѣ на
50%, въ Тулѣ на 75%, въ Костромѣ даже
на 95%, въ Уфѣ на 64%, въ Симферо-
польской губ. на половину, въ Симбирской
на 90%, въ Орлѣ и Ростовѣ на 80%. Въ
бесѣдѣ съ Челышевнымъ, Министръ Юсти-
ціи И. Г. Щегловитовъ сказалъ: «изъ до-
несеній, которыя я получилъ съ мѣстъ отъ
чиновъ судебного вѣдомства, можно усмо-
треть, что ихъ дѣятельность сократилась
болѣе, чѣмъ на половину. Число преступле-
ній и уголовно-наказуемыхъ проступковъ
доведено до минимума, и, въ связи съ
этимъ, мною отдано уже распоряженіе о
пріостановленіи всѣхъ работъ, связанныхъ
съ устройствомъ новыхъ тюремъ». Осенніе
«праздники» и свадьбы въ деревнѣ давали
раньше, благодаря водкѣ, большое число
дракъ, убійствъ и поджоговъ. Теперь трез-
вость сильно отразилась на уменьшеніи
этихъ преступленій: въ августѣ, когда было
мало свадебъ и «праздниковъ», разница
преступности противъ предшествовавшихъ
лѣтъ не такъ значительна, какъ въ сен-
тябрѣ и октябрѣ. Здѣсь усиленное умень-
шеніе преступности надо отнести исклю-
чительно на отсутствіе въ деревнѣ водки.
Теперь для свадебъ и «праздниковъ» кре-
стьяне покупаютъ медовыя и фруктовыя
воды (А. Смирновъ. «Русс. Вѣд.»). Сокра-
тилась и болѣзненность, особенно рабочихъ,
за послѣдніе три мѣсяца число принятыхъ
въ столичныя амбулаторіи больныхъ убави-
лось на 75%. По показаніямъ рабочихъ,
большинство заболѣвало отъ простудныхъ
болѣзней, приобретенныхъ въ нетрезвомъ
видѣ. Изъ гор. Минска получено кратко-
но много говорящее сообщеніе: за отсут-
ствіемъ пациентовъ закрылись: пріютъ для
вытрезвленія и лечебница для алкоголиковъ.
Въ Пермской губернской психіатрической
лечебницѣ, куда принимаются для лече-
нія алкоголики, поступило съ 15 апрѣля

до 1 июля 86 человекъ, а съ 15 июля по 15 октября—11 человекъ. Въ Москвѣ население Хитрова рынка къ 1 июля равнялось 9.405 человекъ, а къ 1 октября только 2.200 человекъ; изъ нихъ половина состояла изъ женщинъ и больныхъ старше 40 лѣтъ. Прежнее население Хитровка частью взято на войну, но въ большинствѣ, не исключая и женщинъ, отрезвѣло и ушло въ деревню. Москвичей, въ первые дни войны, больше всего поразило исчезновение на улицахъ нищихъ, казавшихся такимъ же необходимымъ живописнымъ аксессуаромъ «первопрестольной», какъ бѣлье на балконахъ итальянскихъ городовъ.

Корреспонденту «Волжскаго Дня» рассказываетъ одинъ крестьянинъ изъ Бузудукскаго уѣзда о возвратившемся въ село мужикѣ-скитальцѣ. «Пришелъ Тереха изъ города. Десять лѣтъ скитался. Пришелъ и взглянулъ на то мѣсто, гдѣ своя-то усадьба прежде была, да какъ зареветь. Ровно по покойникѣ вопилъ. Цѣловалъ землю: «не моя теперь ты. Нѣтъ у меня теперь ея. Проходилъ, пробродяжничалъ мать-землю». — Больше всего радуются деревенскіе благомыслящіе люди исчезновенію безмысленнаго, жестокаго хулиганства. Въ Забайкальѣ, буйное, отлчавшееся постоянными скандалами, развратомъ и воровскими наклонностями село Окино-ключи преобразилось совершенно: нигдѣ ни одного пьянаго, ни разгульныхъ пѣсень, дракъ и ссоръ. Симбирская и Пензенская земскія анкеты полны сообщениями о прекращеніи хулиганства, которое не падало до войны, несмотря на строгость мѣстной администраціи, вооруженной всевозможными обязательными постановленіями. вмѣстѣ съ преступностью, болѣзненностью и хулиганствомъ падаетъ и еще одно зло деревни—ея горимость. Въ Самарской губерніи число пожаровъ за июль—сентябрь 1914 г., сравнительно съ предыдущимъ пятилѣтіемъ, убавилось на 41,5%; въ Курской губ. за августъ—октябрь 1910 г. было пожаровъ 640, 1911 г.—610, 1912 г.—461, 1913 г.—579, а въ

1914 г.—только 306. Въ Казанской губ. горимость за тѣ же мѣсяцы упала на 44%. Нѣкоторые земства уже подумываютъ о сокращеніи страховой премии, которое дастъ возможность шире развиться добровольному пожарному страхованію.

Какъ извѣстно, всюду война вызываетъ нѣкоторый застой и упадокъ въ торговлѣ и промышленности. Въ крупныхъ фабричныхъ и заводскихъ центрахъ уже теперь сказывается сокращеніе производства. Кажется въ слѣдствіе этого и въ провинціи долженъ наблюдаться извѣстный застой, но въ дѣйствительности, по отзывамъ самихъ торговцевъ, приходится констатировать противоположное, т. е. торговые обороты быстро увеличиваются и во многихъ лавкахъ чувствуется недостатокъ разныхъ товаровъ, необходимыхъ для крестьянскаго обихода (торговля главнымъ образомъ шорнымъ и скобянымъ товаромъ). Сообщаютъ, что обороты, за послѣдніе три мѣсяца возрасли на 40% противъ тѣхъ же мѣсяцевъ прошлаго (мирнаго) года. Разширеніе торговой дѣятельности торговцы и покупательскій элементъ (преимущественно крестьяне) объясняютъ исключительно прекращеніемъ торговли спиртными напитками. Крестьянинъ трезвыми ногами начинаетъ прочно вставать на свою землю и обзаводиться всѣмъ необходимымъ въ сельскомъ хозяйствѣ, затрачивая на приобрѣтеніе полезныхъ для своего обихода предметовъ раньше пропивавшіеся заработанныя деньги. Въ Балаганскомъ уѣздѣ (Иркутской губ.) въ 14 волостяхъ изъ 17 (въ 3 волостяхъ живутъ буряты не прибѣгавшіе къ казенкѣ, а пившіе домашній напитокъ «тарасунъ», которымъ и поднесъ упиваются), торговля послѣ закрытія винныхъ лавокъ пошла оживленнѣе: «крестьяне покупаютъ большее количество нужныхъ для хозяйства предметовъ, чѣмъ прежде», отвѣчаютъ изъ села Осы. «Значительно увеличилась торговля; шибко, бойко торгуютъ торговцы», пишутъ изъ Идвинской волости: «закрытіе винныхъ лавокъ въ волости очень благоприятно повліяло на

вою торговлю», сообщаютъ изъ села Усть-Уды. То же и въ остальныхъ волостяхъ. На деньги, которыя пропивались въ большинствѣ случаевъ, покупаютъ мелкіе хозяйственные вещи и платье. «Послѣ закрытія винныхъ лавокъ увеличилось потребление ситца и другихъ матерій», пишутъ изъ Нельхайска. И несомнѣнно, что хозяйства будутъ обогащаться не только мелочами, но и крупными сельско-хозяйственными орудіями, которыя могутъ повысить экономическое состояніе нашей деревни. Въ Канскѣ торговля, несмотря на значительное повышеніе всѣми купцами цѣнъ на все фабрикаты, поднялась послѣ мобилизаціи на 30—40% въ мѣсяцъ противъ прошлыхъ годовъ за это время. Такое повышеніе купцы объясняютъ исключительно отсутствіемъ водки.

Хозяйство крестьянъ уже теперь стало замѣтно улучшаться: даже у «голи перекалной» семьи сыты, обуты, одѣты. У кого хозяйство разстраивалось, тѣ жили. Одинъ ставитъ новыя ворота, другой черепицей кроетъ избу, третій покупаетъ лошадь, четвертый необходимое земледѣльческое орудіе. «У порядочныхъ крестьянъ сокращается расходъ (за прекращеніемъ пьянства) въ сотняхъ рублей, у самыхъ плохихъ—въ десяткахъ. Для нашего села экономія составитъ большія тысячи, а повсемѣстно сбереженій будутъ миллиарды». «Еслибы подобная мѣра была проведена при хорошемъ урожаѣ,—пишетъ одинъ крестьянинъ,—то крестьяне просто озолились бы. И нынѣ, несмотря на неурожай и войну, лишившую народъ работниковъ, крестьяне все таки благодаря отсутствію вина, нужды большой не увидятъ, потому что у нихъ каждая копейка пойдетъ на хорошее дѣло». Одинъ крестьянинъ с. Никифоровскаго, Шенкурскаго уѣз. такъ описываетъ выборы старины «прежде и теперь» «Вспоминаю я выборы волостного старшины въ 1911 году,—тогда только что возникла Ишленгско-прилуцкая волость. Мужики пили нѣсколько дней подрядъ, и со вновь избран-

наго старшины, его помощника и даже писаря, собрали не мало денегъ; не одна четверть казенной была выпита. Такъ дѣлалось испоконъ вѣковъ, обычай пить при выборахъ—традиція древнихъ дѣтъ. И вездѣ. Не у однихъ ишленжанъ и прилучанъ замѣчалось это. Пили вездѣ. А теперь Чинно, тихо, безъ шума и спора прошли выборы старшины. И человека на должность старшины выбрали совершенно непьющаго, трезваго». Запомнимъ, что пьянство и «расточительность» приводили къ продажѣ надѣловъ до 10% крестьянъ, ликвидировавшихъ свои земли по новому аграрному закону. А пропиваемыя «клинья», луговыя и пахотныя «заполоски»? А мірскія «помочи» разнымъ Колупаевымъ, которые воздвигали себѣ большіе стога сѣна, засыпали изрядные клинья общественной землей за четверть—другую водки? А сколько терпели слабые люди, попавшіе изъ-за вина въ руки ростовщиковъ? Моральныя послѣдствія отрезвленія такъ же, какъ и матеріальныя, въ концѣ концовъ, приводятъ къ одному и тому же результату: къ повышенію уровня производительности народнаго труда. Сейчасъ, когда на войнѣ перекалченны уже сотни тысячъ, когда каждый мѣсяцъ война приноситъ и казнѣ полумиллиарныя траты, а народу—во всей его совокупности, несомнѣнно, гораздо большія, подъемъ производительности народнаго труда является тѣмъ волшебнымъ зельемъ, которое одно можетъ залѣчить раны, наносимыя современной разрухой народно-хозяйственному организму страны. И этотъ подъемъ является результатомъ отрезвленія.

Ф. Б.

(Окончаніе слѣдуетъ).



БИБЛОГРАФІЯ.

А. Бѣлгородскій. Порабощенное славянство въ Австро-Венгріи и Германіи. Петроградъ. — Стр. 138. Цѣна 1 рубль.

Настоящая война, говоритъ авторъ, по преимуществу война за освобожденіе славянства. Ясное указаніе на это находимъ и въ возвышенныхъ съ высоты Престола манифестахъ Государя Императора и болѣе подробно — въ знаменательныхъ воззваніяхъ Верховнаго Главнокомандующаго, воскресившихъ заветныя мечты нашихъ славянофиловъ. Русское общество мало знакомо съ историческими судьбами славянскихъ народовъ, особенно западныхъ, находящихся подъ игомъ Австро-Венгріи и Германіи. Слабо изучается исторія славянъ въ нашей школѣ. Существующіе учебники всемірной исторіи, переполненные дасто совершенно ненужными подробностями изъ жизни различныхъ западно-европейскихъ государствъ, отводятъ обычно весьма ничтожное мѣсто судьбамъ родственныхъ намъ братьевъ-славянъ. Объясненія этого печальнаго явленія нужно искать въ господствующемъ у насъ нѣмецкомъ освѣщеніи всемірной исторіи, при которомъ, естественно, игнорируется изложеніе судебъ славянскихъ народовъ. Задача автора — представить краткій популярный очеркъ порабощеннаго славянства въ Австро-Венгріи.

Въ началѣ книжки А. Бѣлгородскій даетъ общій обзоръ славянскаго міра. Это — краткая статистическая справка объ общей численности славянскаго міра, раздѣленіи славянъ на племена и ихъ вѣроисповѣданіемъ составѣ. Особенно горькое чувство вызываютъ при чтеніи этой главы данныя о томъ, что болѣе милліона нашихъ братьевъ славянъ совращены (конечно, насильственно) въ мусульманскую вѣру, и около сорока семи милліоновъ исповѣдуютъ не православную вѣру. Далѣе, обозрѣвая славянскіе народы Австро-Венгріи, авторъ

прежде всего даетъ историческій очеркъ судьбы тѣхъ четырехъ съ половиной милліоновъ русскихъ, которые находились до послѣдняго времени въ подъяремномъ состояніи въ Галиціи, въ Угорской Руси и въ Буковинѣ. Затѣмъ дается краткій историческій очеркъ судьбы австрійскихъ поляковъ. Этотъ очеркъ раздѣляется на два отдѣла: исторія польскаго народа до XVIII в., а затѣмъ паденіе Рѣчи Посполитой и послѣдующая исторія поляковъ въ Австріи. Слѣдующій очеркъ, посвященный чехамъ, также состоитъ изъ двухъ главъ: первая даетъ исторію чеховъ, а вторая изображаетъ современную Чехію въ борьбѣ съ германизмомъ. Въ отдѣлѣ, посвященномъ словакамъ, авторъ останавливается на исторіи Велико-Моравской державы, какъ перваго политическаго союза славянства противъ германизма, исторіи словаковъ подъ игомъ Венгріи и словацкаго возрожденія въ девятнадцатомъ вѣкѣ. Послѣдній большой очеркъ посвященъ сербо-хорватамъ. Здѣсь ихъ древнѣйшая исторія, древнѣйшая исторія Босніи и Герцеговины и всѣ дальнѣйшія превратности ея судьбы. Небольшой заключительный очеркъ даетъ историческую справку о словинцахъ.

Разсматривая судьбу славянскихъ народовъ въ Германіи, А. Бѣлгородскій говоритъ прежде всего о вымершемъ славянствѣ, т. е. о тѣхъ прибалтійскихъ и полабскихъ славянахъ, на костяхъ которыхъ образовалась нынѣшняя Пруссія. Дальше небольшіе очерки посвящены кашубамъ, сербамъ-дужичанамъ и германскимъ полякамъ.

Только прочитавъ эту книжку, хотя въ ней авторъ и даетъ въ сущности самаго основнаго свѣдѣнія для первоначальнаго ознакомства съ исторіей славянства, начинаешь ясно представлять, какую центральную роль играли нѣмцы въ отношеніи къ славянамъ. Тяжело подумать, что со времени Карла Великаго славяне уступили въ пользу нѣмцевъ около восьми тысячъ квадратныхъ миль своей территоріи,

что даже столицы германскихъ государствъ: Вѣна и Берлинъ, а затѣмъ такіе города, какъ Дрезденъ, Кенигсбергъ, Данцигъ и другіе построены въ сущности на мѣстѣ славянскихъ поселеній. Нѣмцы стремятся подавить одно за другимъ славянскія племена проводились настолько систематично и откровенно, что крайне обидно сознавать, что и нынѣшняя Пруссія и Австрія своимъ могуществомъ обязаны исключительно тому, что въ критическій моментъ своей исторіи (для Австріи—возстаніе венгровъ, для Пруссіи войны съ Наполеономъ) они были спасены Россіей. Благодаря сѣпотѣ русской политики въ прошломъ, на нашей собственной груди отогрѣвался самый коварный и злобный врагъ славянства. Удивительно ли, что у нѣмцевъ, наблюдавшихъ полное отсутствіе національнаго самосознанія у насъ, составилось представленіе, что славянская раса является «навознымъ» народомъ, пригоднымъ исключительно для распространенія нѣмецкой культуры.

Книжкѣ А. Бѣлгородскаго, посвященной порабощенному славянству, нельзя не пожелать самаго широкаго распространенія. Написана она сжато, ясно, не запугиваетъ читателя въ подробностяхъ, а даетъ только то, что нужно знать о судьбахъ славянства широкому кругу читателей. Она живо напоминаетъ каждому о томъ, что забыто нами подъ вліяніемъ школьнаго построенія исторіи, основаннаго на нѣмецкихъ источникахъ, а именно, что борьба противъ славянства ведется нѣмцами систематично уже болѣе десяти вѣковъ, ведется ожесточенно не на жизнь, а на смерть, что въ ней уже погибли сильныя и могучія славянскія племена, а нынѣ гибнутъ уже на нашихъ глазахъ. И хотимъ мы или не хотимъ, а въ этой борьбѣ мы должны принять участіе, такъ какъ нападаютъ нѣмцы, а намъ приходится защищаться.

Б.

Вниманію духовенства.

Православное русское духовенство, взятое въ цѣломъ, представляетъ, безъ сомнѣнія, великую нравственную силу. Если бы всѣ представители духовенства находились въ тѣсномъ единеніи другъ съ другомъ, тогда они могли бы достигнуть многого. Это можно доказать и исторически. Вспомните первые годы существованія нашей церковно-приходской школы. Духовенство тогда единодушно откликнулось на призывъ Царя,—и вскорѣ вся Россія покрылась цѣлою сѣтью церковно-приходскихъ школъ. Теперь эта школа уже ничѣмъ не уступаетъ школѣ свѣтской.

Но вѣдь такихъ же результатовъ духовенство достигло бы и вездѣ, если бы только сплотилось и объединилось. Въ настоящемъ случаѣ я хотѣлъ бы обратить вниманіе духовенства на одну сторону нашей церковно-общественной жизни—на духовную періодическую печать. Кажется, никто не станетъ отрицать, что положеніе этой печати далеко не блестящее. Правда, число духовныхъ журналовъ не малое, но я думаю—не ошибусь, если скажу, что большинство ихъ только «вдыхаетъ» свое существованіе. Возьмемъ хотя бы академическіе журналы,—вѣдь они давно бы прекратились, если бы на веденіе ихъ не назначалась особая казенная субсидія. А изъ другихъ духовныхъ журналовъ—сколько отпѣли, не успѣвъ расцвѣсть! Помню, какъ горько было читать сообщеніе редакціи издававшася въ Петроградѣ весьма цѣннаго журнала «Церковный Голосъ», что изданіе его прекращается по недостатку средствъ. По той же, кажется, причинѣ перестала выходить въ Москвѣ «Вѣра и Церковь», одинъ изъ лучшихъ духовныхъ журналовъ послѣдняго времени. Но если такая участь постигаетъ духовные журналы, издаваемые въ столицахъ, то что уже говорить о тѣхъ изданіяхъ, которыя выходятъ въ провинціи,—ихъ судьба занеизбѣжно обречена на погибель. А между тѣмъ

большинство этихъ изданій предпринимается съ самыми безкорыстными цѣлями. Это все плоды идеалистическихъ порывовъ, плоды беззавѣтной любви и вѣры въ свое пастырское дѣло, выросшее на почвѣ неудержимаго стремленія къ общенію со своей духовной паствой и собратьями - священниками. И православное русское духовенство творитъ тяжелый грѣхъ, не поддерживая людей съ такими стремленіями и равнодушно относясь къ ихъ начинаніямъ. Своимъ невниманіемъ оно убиваетъ въ этихъ людяхъ энергію, тушитъ въ нихъ благіе порывы и такимъ образомъ теряетъ многихъ полезныхъ дѣятелей въ своихъ рядахъ. А духовенство могло бы поддержать ихъ, могло бы дать возможность окрѣпнуть и развиться ихъ начинаніямъ. Для этого надо только посочувственнѣе отнестись къ нимъ и вмѣсто изданій свѣтскихъ, для духовенства мало полезныхъ, выписывать и для себя и для церкви журналы, издаваемые лицами духовными. Мнѣ могутъ возразить, что такіе журналы малоинтересны. Но потому они и бѣдны содержаніемъ, что издатели ихъ стѣснены въ средствахъ и не могутъ оплачивать трудъ своихъ сотрудниковъ. Кто же будетъ теперь работать и тратить дорогое время даромъ? Дайте этимъ издателямъ средства, отзовитесь сочувственно на ихъ призывы, — и они улучшатъ журналъ, привлекутъ къ нему серьезныхъ сотрудниковъ, сдѣлаютъ и живымъ и интереснымъ. Въ наше время, когда грамотность широко распространилась въ народѣ, когда поднять уже вопросъ о всеобщемъ обученіи, — печатать является великой силой, и мы многое потеряемъ, если не поддержимъ своихъ изданій, если оставимъ нашу духовную періодическую печать въ томъ же положеніи, въ какомъ она находилась доселѣ.

Оканчивая свою замѣтку, я рѣшаюсь обратить вниманіе духовенства на одно изъ тѣхъ изданій, о которыхъ я только что говорилъ. Это ежемѣсячный церковно-общественный, литературный, нравственно-назидательный журналъ «Приходская Жизнь»,

издаваемый въ г. Ярославль. Онъ существуетъ уже 17-й годъ, но все время находится наканунѣ закрытія. Да журналъ, несомнѣнно, давно и прекратился бы, если бы его не поддерживало Ярославское братство во имя святого Димитрія. Но и братство, получая отъ журнала одни только убытки, рѣшило въ минувшемъ году закрыть его. Полезное, съ доброй цѣлью начатое изданіе, безъ сомнѣнія, прекратилось бы, но нашелся идейный, преданный приходскому дѣлу священникъ, — онъ пожалѣлъ журналъ и съ наступившаго 1915 г. взялъ его изданіе на свою отвѣтственность. Теперь журналъ выходитъ подъ его редакціей, и батюшка прилагаетъ всѣ усилія, чтобы создать для своего журнала хотя бы сносное существованіе. Онъ значительно расширилъ программу журнала, пригласилъ къ сотрудничеству въ немъ многихъ извѣстныхъ духовныхъ писателей, самъ вкладываетъ въ журналъ всю свою душу, но, конечно, дѣло пойдетъ только тогда, когда журналу окажетъ сочувствіе духовенство. Цѣна изданія 2 р. 50 к. самая скромная, а между тѣмъ выпедшія двѣ первыя книжки журнала составлены весьма интересно и разумно. Читатель находитъ здѣсь и хорошія, живымъ языкомъ написанныя, проповѣди на каждый воскресный и праздничный день и статьи религиозно-нравственнаго характера, и обсужденіе разныхъ современныхъ вопросовъ приходской жизни, и назидательные повѣсти и рассказы. Для приходскаго пастыря, преданнаго своему дѣлу, журналъ, безъ сомнѣнія, будетъ весьма полезенъ: онъ поможетъ ему въ его нелегкомъ пастырскомъ дѣланіи, освѣтитъ многие вопросы приходской жизни и, какъ добрый другъ, доставитъ не мало хорошихъ и свѣтлыхъ минутъ. Поддержите же его, русскіе православные пастыри, согрѣйте его своимъ вниманіемъ и сочувствіемъ! Его судьба всецѣло находится въ вашихъ рукахъ.

Д.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Всемирная конференція для обсужденія вопросовъ вѣры и устройства.

Въ настоящее время христіанскій западъ готовится къ крупному событію—къ всемирной конференціи всѣхъ христіанскихъ исповѣданій. Въ виду того крупнаго значенія, которое можетъ получить конференція въ исторіи западныхъ исповѣданій, а также въ виду того, что на конференцію будутъ приглашены и представители православной Церкви, такъ что нашей церковной власти предстоитъ такъ или иначе выразить свое отношеніе къ этому предпріятію, мы посвятимъ ему нѣсколько столбцовъ. Сначала мы изложимъ внѣшнюю исторію подготовки конференціи, а затѣмъ попробуемъ сдѣлать оцѣнку тѣхъ идей, которыми до сихъ поръ руководились ея устроители, съ православной точки зрѣнія.

Это грандіозное предпріятіе задумано было еще въ 1910 году на генеральной конвенціи американской епископальной церкви, происходившей въ Цинцинати въ штатѣ Огайо съ 5 по 21 октября этого года. На этой конвенціи Нью-Йоркскій священникъ д-ръ В. Т. Маннингъ предложилъ палатамъ духовныхъ и свѣтскихъ депутатовъ избрать соединенную комиссію, состоящую изъ семи епископовъ, семи священниковъ и семи мірянъ, для обсужденія устройства всемирной конференціи, въ которой участвовали бы представители всѣхъ христіанскихъ обществъ во всемъ мірѣ, которые вѣрятъ въ Господа нашего Иисуса Христа, какъ въ Бога и Спасителя, для рассмотрѣнія вопросовъ, касающихся вѣры и устройства Церкви Христовой. «Мы вѣримъ», говорилось въ мотивировкѣ этого предложенія, что теперь наступило время, когда представители всей семьи Христовой, ведомые Духомъ Святымъ, захотятъ сойтись вмѣстѣ для обсужденія вопросовъ вѣры и устройства. Мы далѣе вѣримъ въ то, что всѣ христіанскія исповѣ-

данія согласны съ нами въ нашемъ желаніи устроить наше своевоіе и проникнуться духомъ Господа нашего Иисуса Христа. Мы будемъ внимательны къ этому призыву Духа Божія во всемъ смиреніи и съ единомудіемъ въ стремленіи къ цѣли. Мы бы стали около нашихъ братьевъ-христіанъ, взирая не только на все, что наше, но и на все, что другихъ... Мы убѣждены, что такая конференція, *безъ полномочія на узаконенія или принятія резолюцій*, представляетъ собою дальнѣйшій шагъ къ объединенію»...

19 октября 1910 года это предложеніе было единодушно принято какъ палатой епископовъ, такъ и палатой духовныхъ и свѣтскихъ депутатовъ.

Сначала даже англиканскія изданія отнеслись къ предпріятію съ большимъ скептицизмомъ. Напримѣръ, журналъ «Living Church» писалъ, что врядъ ли англиканская церковь, сама не пришедшая къ единству, способна вести къ христіанскому единенію другія общества. Но назначенная 20 октября предсѣдателемъ палаты епископовъ комиссія энергично принялась за подготовку конференціи. Предсѣдателемъ комиссіи былъ избранъ епископъ Чикаго Чарльзъ Андерсонъ, казначеемъ—извѣстный миллионеръ Пирпонтъ Морганъ († 1913), секретаремъ Робертъ Гардинеръ. Во главѣ исполнительнаго комитета при комиссіи сталъ Маннингъ. Недостатка въ средствахъ у комиссіи не было, такъ какъ вскорѣ отказавшійся отъ должности казначея Морганъ пожертвовалъ на нужды комиссіи 100.000 долларовъ, т. е. около 200.000 рублей. Главная задача комиссіи состояла прежде всего въ томъ, чтобы завязать сношенія съ представителями другихъ христіанскихъ исповѣданій. Задача эта выполнена была довольно скоро, въ особенности въ отношеніи къ протестантамъ. Уже въ 1911 году комиссія издала отчетъ, гдѣ упоминала, что по ея предложенію цѣлый рядъ протестантскихъ сектъ, какъ-то—методисты, герингутеры, баптисты, реформаты, пресвитериане,

лютеране, конгрегационалисты, «ученики Христовы» и другіе, назначили комиссію для обсужденія вопроса о конференціи. Ко всѣмъ англиканскимъ епископамъ, начиная отъ Японіи, кончая Канадой и Тасманіей, разосланы были приглашенія учредить вспомогательныя комиссіи въ своихъ епархіяхъ. Помимо того на собраніи комиссіи 14 декабря 1911 года рѣшено было отправить въ Англію депутацію, состоящую изъ епископовъ Чикаго, Огайо и Вермента и д-ра Маннинга къ епископамъ церкви англиканской, епископальной шотландской и ирландской. Депутація дѣйствительно отправилась въ Англію. 24—26 іюня 1912 года въ Ламбетскомъ дворцѣ Кентерберійскаго архіепископа состоялось частное совѣщаніе, въ которомъ, кромѣ членовъ депутаціи, участвовали оба англиканскіе архіепископа и другіе виднѣйшіе представители англиканской церкви. По предложенію архіепископа кентерберійскаго было рѣшено:

1) Учредить въ Англіи комитетъ изъ епископовъ, клириковъ и мірянъ для содѣйствія предположенной конференціи всѣми средствами, отъ молитвы до устройства предварительныхъ совѣщаній.

2) Приглашеніе иныхъ религіозныхъ обществъ и исповѣданій должно исходить не отъ упомянутого комитета и не отъ англиканской церкви, а отъ единовѣрцевъ каждаго исповѣданія въ Америкѣ къ каждому исповѣданію въ Англіи. Но комитетъ не отказывается отъ сношеній съ обществами или комитетами неепископальныхъ церквей или съ представителями римской и восточныхъ церквей.

Затѣмъ принято было и предложеніе архіепископа Кентерберійскаго, чтобы задуманная въ Америкѣ конференція и была устроена тамъ же.

Точно также послѣдны были переговоры депутаціи съ представителями шотландской церкви въ Единбургѣ, съ представителями ирландской церкви въ Армагѣ и съ представителемъ англиканской церкви въ Южной Африкѣ архіепископомъ Капштадтскимъ.

Были сдѣланы попытки пригласить на конференцію и представителей православной и англиканской церквей. Архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій Платонъ выразилъ, по словамъ отчета комиссіи, сердечное одобреніе предпріятію и великій интересъ къ нему и обѣщалъ передать дѣло на разсмотрѣніе русскаго Святѣйшаго Синода. Подобныя выраженія интереса и увѣренія въ содѣйствіи были получены и отъ армянскаго епископа Серапіона. Переговоры съ кардиналомъ Гиббонсомъ начались вскорѣ же послѣ учрежденія комиссіи.

Гиббонсъ выразилъ дружественный интересъ къ дѣлу, желаніе быть освѣдомленнымъ объ его развитіи и убѣжденіе, что по болѣе точномъ выясненіи позиціи разныхъ исповѣданій окажется, что они ближе стоятъ другъ къ другу, чѣмъ можно было предположить и что отъ проникнутаго такимъ духомъ движенія можно ожидать только хорошаго. Подобныя же чувства высказалъ и кардиналъ Фарли (Farley), а также многіе другіе католическіе кардиналы, архіепископы, епископы и священники всѣхъ странъ міра въ своихъ отвѣтахъ комиссіи.

Въ іюнѣ 1912 года предсѣдателемъ комиссіи было отправлено формальное приглашеніе старокатолическимъ епископамъ, послѣ предварительныхъ переговоровъ и переписки чрезъ посредство епископа Филиппинскихъ острововъ.

Въ октябрѣ 1913 года комиссія представила отчетъ генеральной конвенціи Американской протестантской епископальной церкви, гдѣ упоминала (стр. 12—13), что уже 33 религіозныхъ общества, по предложенію комиссіи, образовали для содѣйствія устройству конференціи свои комиссіи, но что приглашенія посланы далеко еще не всѣмъ.

8 іюня 1913 года въ Нью-Йоркѣ состоялось неофициальное совѣщаніе представителей этихъ комиссій въ Соединенныхъ Штатахъ. Упомянутый отчетъ свидѣтельствуетъ, что настроеніе совѣщанія

не оставляло желать ничего лучшаго. Вопросы относительно конференціи обсуждались съ полною откровенностью, но неизмѣнно въ духѣ христіанскаго дружелюбія и согласія. Всѣ соглашались въ томъ, что совѣщаніе не должно принимать какихъ-либо рѣшеній, пока не соберется конференція изъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, какъ протестантскихъ, такъ и католическихъ. Здѣсь были представители моравской церкви, конгрегационалисты, «ученики Христа», пресвитериане, реформаты, методисты, лютеране, баптисты разныхъ толковъ, англикане и др. Католиковъ на совѣщаніи не было.

Присутствовалъ на совѣщаніи и говорилъ рѣчь и православный протоіерей о. Александръ Хотовицкій.

На совѣщаніи рѣшено было отправить депутацію и къ неангликанскимъ обществамъ Англіи и Ирландіи и кромѣ того учредить «совѣщательный комитетъ» (Advisory Committee), въ который должны войти по одному представителю отъ всѣхъ комиссій, избранныхъ разными исповѣданіями. Комитетъ этотъ долженъ содѣйствовать исполнительному комитету въ его трудахъ относительно всемірной конференціи.

Кромѣ того совѣщаніе приняло слѣдующія рѣшенія, не имѣющія однако характера формальныхъ резолюцій:

1) Истинный идеалъ всемірной конференціи требуетъ участія всѣхъ христіанскихъ церквей въ разсмотрѣніи вопросовъ, касающихся не только сходства и различія между христіанами, но и цѣнности разнаго рода сближеній (approximations) въ роуваній, характеризующихъ разныя церкви.

2) Въ виду того, что идеаломъ, который должны имѣть всѣ христіане въ своихъ мысляхъ и молитвахъ, является органическое единство, задача комиссій состоитъ не въ томъ, чтобы принудить къ принятію какого-либо частнаго проекта объединенія, а въ томъ, чтобы подготовить конференцію въ вышеуказанномъ духѣ.

3) Чтобы всемірная конференція могла

принести наибольшую пользу, вопросы, подлежащіе обсужденію, должны быть предварительно сформулированы комитетами изъ компетентныхъ лицъ, являющихся представителями разныхъ направлений мысли. Эти комитеты должны быть образованы какъ можно скорѣе для увѣренности, что ихъ помощія не могутъ подвергнуться сомнѣнію.

4) Къ числу вопросовъ, подлежащихъ совмѣстному обсужденію исполнительнаго комитета епископальной комиссіи¹⁾ и генеральнаго комитета, назначеннаго этимъ собраніемъ, принадлежатъ слѣдующіе:

а) Какіе вопросы слѣдуетъ разсмотрѣть до постановленія о томъ, какъ созвать всемірную конференцію, изъ кого она должна состоять и гдѣ она должна собираться.

б) Какъ эти предварительные вопросы лучше всего обсудить и разрѣшить.

с) Какъ установить матеріалъ, подлежащій разсмотрѣнію всемірной конференціи и передать его комиссіямъ, которыя должны изучить его и когда эти комиссіи должны быть образованы.

Впослѣдствіи протоколы этого предварительнаго совѣщанія изданы были особой брошюрой²⁾. Между прочимъ здѣсь, на стр. 47—49, приведена рѣчь на совѣщаніи прот. А. Хотовицаго, заявившаго вначалѣ, что «онъ не уполномоченъ какою-либо властью русской Церкви выражать взгляды и мнѣнія относительно этого движенія».

Въ январѣ 1914 года избранная комитетомъ депутація для приглашенія неангликанскихъ церквей Англіи прибыла въ Англію. Депутація состояла изъ трехъ лицъ: конгрегационалиста Ньюмана Смита, члена секты учениковъ Христовыхъ Эйнсли и пресвитерианина Роберта. Депутація посетила совѣты и комитеты англійскихъ церквей и заручилась содѣйствіемъ въ задуманномъ предпріятіи со стороны 20 такъихъ церквей. Посѣтили депутаты и

¹⁾ Разумѣется комиссія, учрежденная 19-го октября 1910 года.

²⁾ A first preliminary conference. 1913.

англиканскую комиссію, учрежденную по слѣдъ упомянутого совѣщанія въ Ламбатскомъ дворцѣ. Предсѣдатель комиссіи епископъ батско-уэльскій выяснилъ имъ точку зрѣнія комиссіи на вопросъ. По его мнѣнію здѣсь нужна большая осторожность, такъ какъ одни англикане тяготеютъ къ протестантству, другіе — къ греческой и римской церкви. Вообще, не можетъ быть и рѣчи объ уступкѣ со стороны какой-нибудь церкви въ основныхъ вѣрованіяхъ, и задача конференціи заключается только въ томъ, чтобы изучить позицію другъ друга, объяснить собственную, найти общія основы и смиренно молить о руководствѣ и общеніи Св. Духа.

Вернувшись въ Америку, депутація сдѣлала докладъ о результатахъ поѣздки исполнительному и совѣщательному комитетамъ. 21 мая 1914 года совѣщательный комитетъ обратился съ воззваніемъ ко всему христіанскому міру.

Лѣтомъ минувшаго года комиссія рѣшила сдѣлать послѣдній шагъ къ собранію конференціи, отправивъ депутацію къ церквамъ Европы и Востока съ формальнымъ предложеніемъ принять участіе въ конференціи. Депутація должна была состоять изъ трехъ епископовъ съ капелланами и предсѣдателя исполнительнаго комитета Маннинга. Между прочимъ, депутація должна была посѣтить и Россію, но начавшаяся война заставила отложить это предпріятіе. Помимо сношеній съ властями разныхъ христіанскихъ исповѣданій подготовительныя учрежденія конференціи употребляли не мало стараній для пропаганды идеи единенія церквей, особенно въ Америкѣ. Они устраивали частныя совѣщанія съ представителями какъ протестантской, такъ и католической церковей, читали публичныя лекціи и разсылали массами всякаго рода воззванія и письма по всему міру. Отчетъ генеральной конвенціи американской церкви 1913 года насчитываетъ свыше милліона такихъ воззваній, разосланныхъ болѣе чѣмъ 8.500 лицамъ, раз-

сѣянныхъ по всему міру и по всѣмъ христіанскимъ организаціямъ, при чемъ до 90% адресатовъ принадлежитъ къ духовнымъ лицамъ. Въ свою очередь секретаріатъ конференціи получилъ до 30.000 писемъ относительно конференціи, помимо громадной корреспонденціи, адресованной предсѣдателю и членамъ комиссіи и исполнительнаго комитета. Наконецъ, учрежденъ былъ «литературный комитетъ», на обязанности котораго лежало издавать брошюры относительно конференціи. Предъ нами рядъ такихъ брошюръ. Брошюры двухъ форматовъ. Брошюры малаго формата содержатъ частныя доклады, при чемъ на каждой изъ нихъ стоитъ замѣчаніе, что ни комиссія, ни комитетъ не отвѣтственны официально за ихъ содержаніе. Брошюры большого формата содержатъ официальные документы, издаваемые подготовительными учрежденіями конференціи.

И тѣ и другія идутъ подъ одной нумераціей, и всѣхъ ихъ теперь насчитывается до 30. Брошюра № 2, содержащая отчетъ и резолюцію епископальной церкви о созывѣ конференціи, издана на англійскомъ, новогреческомъ, латинскомъ, итальянскомъ, русскомъ, шведскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ, датскомъ и испанскомъ языкахъ.

На первой страницѣ всѣхъ брошюръ на греческомъ, латинскомъ и англійскомъ языкахъ стоитъ евангельскій текстъ: «Да будутъ вси едино, яко же Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ, и да міръ вѣру иметъ, яко Ты Мя послалъ еси». Почти во всѣхъ брошюрахъ напечатаны также три молитвы о мирѣ и единствѣ церкви. Приводимъ первую и третью, какъ болѣе краткія:

1) «Господи Исусе Христе, рещій апостоламъ Твоимъ: «миръ Мой оставяю вамъ, миръ Мой даю вамъ»: не возри на грѣхи наша, но на вѣру церкве Твоей, и даруй ей миръ и единеніе, еже есть угодно воли Твоей, Иже живши и царствуеши во вѣки вѣковъ. Аминь».

3) Господи Исусе Христе, молимъ Тя, возри съ милосердіемъ на церковь Твою, ослабленную и скованну распрями и раздѣленіями, благослови пощеченіе собрати на совѣтъ всѣхъ исповѣду-

шихъ вѣру во святое Имя Твое, Иже живеши и царствуеши со Отцемъ и Святымъ Духомъ Богомъ во вѣки вѣковъ. Аминь».

Эти молитвы отпечатаны также и на особыхъ карточкахъ и въ громадномъ количествѣ разосланы всюду съ просьбой возможно чаще читать ихъ для успѣха дѣла конференціи. Такова организація подготовки къ конференціи и таковы достигнутые до сихъ поръ ею результаты.

Посмотримъ теперь, какими идеями руководятся организаторы конференціи, насколько о нихъ можно судить по официальнымъ изданіямъ подготовительныхъ учреждений. Болѣе важный изъ изданныхъ этими учрежденіями до сихъ поръ актовъ—это упомянутое воззваніе ко всемъ христіанамъ міра, изданное 21 марта 1914 г. ¹⁾. Приведемъ его текстъ:

Нашимъ братьямъ христіанамъ во всѣхъ странахъ привѣтъ. Мы, совѣщательный комитетъ, представители по назначенію церквей въ Соед. Штатахъ, соединились съ комиссіей протестантской епископальной церкви для подготовленія всемірной конференціи по вопросамъ вѣры и устройства, какъ перваго шага къ единству. Мы вѣримъ въ одинъ народъ Божій во всемъ мірѣ. Мы вѣримъ, что настоящее время критическое и подаетъ надежды на то, что міръ сдѣлается христіанскимъ. Мы вѣримъ, что настоящія мировыя проблемы христіанства требуютъ всемірной конференціи христіанъ. Это предприятие уже получило одобреніе и содѣйствіе значительнаго числа христіанскихъ церквей; въ возможно скоромъ времени будутъ сдѣланы предложенія и другимъ, такъ что мы надѣемся, что мировой представительный характеръ конференціи скоро будетъ поставленъ внѣ сомнѣнія. Подготовляя созваніе конференціи, мы не имѣемъ ни полномочія, ни желанія входить въ обсужденіе важныхъ вопросовъ, которые будутъ обсуждаться конференціей. Наше прямое дѣло принять возможные мѣры, чтобы обезпечить возможно лучшую постановку предметовъ для обсужденія на конференціи. Мы не можемъ, однако, оставаться индифферентными къ условіямъ, могущимъ содѣйствовать или препятствовать намѣреніямъ и надеждамъ, какія должна выполнять предстоящая всемірная конференція. Въ настоящій моментъ нѣкоторыя изъ этихъ важныхъ сторонъ

неожиданно сдѣлались предметомъ новаго спора. Съ миссіонерскаго поприща давно ждущая рѣшенія проблема единенія принесена Промысломъ Божиимъ и поставлена прямо на пути передъ всѣми христіанскими исповѣданіями. Мимо нея нельзя уже пройти. Великіе интересы, близкіе сердцу всѣхъ христіанъ, призываютъ къ ея рѣшенію. Но рѣшеніе не можетъ быть достигнуто уступкою. Ему должна предшествовать конференція. Передъ конференціей же должно быть перемиріе. Любовь Христова къ міру побуждаетъ насъ просить васъ соединиться съ нами и со всѣми Его учениками и объявить между церквами во всемъ христіанствѣ перемиріе Божіе. Пусть вопросы, волновавшіе насъ, будутъ честно и ясно изложены. Пусть ученые, католическіе и протестантскіе, своими изслѣдованіями свободно освѣтятъ, насколько могутъ, эти предметы. Болѣе того, для насъ существенно важно постараться понять, что именно въ религиозномъ общѣ другіхъ имѣетъ дѣйствительную цѣнность, чего они не желаютъ потерять, и что должно быть сохранено въ единой экономіи вѣры. Мы просимъ также, чтобы всѣ христіанскія исповѣданія избѣгали по возможности всякаго спорнаго заявленія о своемъ отношеніи къ другимъ, но чтобы все говорилось и дѣлалось такъ, будто готовится собраніе вѣрныхъ учениковъ изъ всѣхъ націй и языковъ, чтобы молить о новомъ изліянніи Св. Духа Божія. Передъ всякимъ равнодушіемъ, сомнѣніемъ и недоразумѣніями мы хотѣли бы сохранить вѣру въ то, что молитва Господа о единеніи Его учениковъ имѣла въ виду, что она будетъ исполнена, что въ составѣ Церкви не должно быть невозможностью, какъ это бываетъ и въ государствѣ, для людей разныхъ темпераментовъ и убѣжденій жить вмѣстѣ по принятымъ по согласію принципамъ единства. Поэтому мы настоятельно просили бы всѣхъ, занимающихъ руководящее или начальственное положеніе въ церкви, трудиться непрестанно надъ выработкою въ настоящемъ поколѣніи практическаго базиса единенія въ свободѣ, порядкѣ, истинѣ, силѣ и мирѣ. Съ этою цѣлью мы просимъ вашихъ молитвъ. По распоряженію совѣщательнаго комитета комиссія о всемірной конференціи по вопросамъ вѣры и устройства. Вильямъ Т. Маннингъ, предсѣдатель, Робертъ Г. Гардинеръ, секретарь.

Восполненіемъ этого воззванія могутъ служить тѣ страницы (22—29) доклада отъ имени комиссіи къ генеральной конференціи протестантской епископальной церкви, гдѣ говорится о препятствіяхъ успѣху конференціи и о благоприятныхъ для нея движеніяхъ въ христіанствѣ. Таковыми препятствіями, по мнѣнію комиссіи, являются индифферентность, нетерпѣніе и подозрительность.

¹⁾ См. Second meeting of the Advisory Committee. Report of the Deputation to Great Britain. The call for a truce of God. 1914 (№ 27), стр. 39—41.

1) Индифферентность происходитъ отъ неспособности понять огромную важность возстановленія видимаго и органическаго единства между христіанами и отъ невѣрія въ его практическую осуществимость. Поэтому нужно указать всѣмъ, кому только возможно, на постыдность и зло нашихъ несчастныхъ разногласій, на несомнѣнную волю Христа, чтобы видимое единство было возстановлено и охраняемо, на ничтожество всякихъ замѣнъ органическаго единства и на возможность его возстановленія, если мы откажемся отъ нехристіанскаго образа дѣйствій, будемъ стремиться къ взаимному пониманію и сверхъ того предадимъ себя въ молитвѣ и самоотверженномъ стараніи водительству Духа Святаго.

Хотя и сомнительно, что единеніе будетъ достигнуто въ настоящемъ поколѣніи, такъ какъ люди легче поддаются медленному процессу, но мы убѣждены, что движеніе къ подлинному единству въ вѣрѣ и устройствѣ нынѣ началось. Прежнія распри между христіанами разныхъ организацій постепенно уступаютъ мѣсто взаимному уваженію, а часто и настоящей дружбѣ... Возникъ новый христіанскій космополитизмъ, конечно, сопровождающійся многими пагубными уклоненіями мысли, но въ то же время дающій условія, ускоряющія торжество истины и достиженія существеннаго соглашенія относительно христіанской вѣры и устройства. Наши задачи состоятъ не въ томъ, чтобы насильственно ускорять теченія событій, и не въ томъ, чтобы формулировать проекты единенія, а лишь въ томъ, чтобы содѣйствовать этому росту взаимной дружбы и взаимнаго пониманія.

2) Методъ дѣйствія требуетъ большого терпѣнія, и нетерпѣніе тѣхъ, кто думаетъ, что пришло время для формальнаго сближенія и законодательныхъ измѣненій, относя уцію къ ближайшему будущему, является другимъ тяжелымъ препятствіемъ для нашего дѣла. Та церковь готова объединиться съ другой, въ которой это соединеніе мо-

жетъ быть достигнуто безъ измѣны той истинѣ, которую она считаетъ богооткровенной.

3) Наконецъ, есть и еще препятствіе—подозрительность, опасеніе, что затѣянное комиссіей дѣло приведетъ къ компромиссу убѣжденій. Нужно увѣрить духовныхъ лицъ, что конференція вовсе не рассчитана на нарушеніе лояльности къ нашему древнему наслѣдію. Какъ было официально заявлено при учрежденіи комиссіи, «конференція учреждается съ цѣлью изученія и обсужденія безъ власти законодательствовать или принимать резолюціи».

С. Т.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Отъ совѣта Императорской Московской духовной академіи.

О приѣмѣ воспитанниковъ въ составъ новаго (LXXIV) академическаго курса.

1) Желаящіе поступить въ студенты Императорской Московской духовной академіи въ текущемъ 1915 году должны подать лично или прислать по почтѣ прошеніе на имя пресвященнаго ректора академіи до 15-го августа и явиться въ академію для повѣрочныхъ испытаній не позже 16 и не ранѣе 12 августа.

2) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, удовлетворяющія требованіямъ, изложеннымъ въ Высочайше утвержденномъ Уставѣ православныхъ духовныхъ академій (§ 6 Устава).

3) Къ повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ академію допускаются: 1) окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по *первому* разряду—а) рекомендованные семинарскимъ правленіемъ и посылаемые на сундальныя средства и б) прибывающіе въ академію на собственные средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства, и 2) имѣющіе гимназическіе аттестаты зрѣлости и окончившіе курсъ военныхъ училищъ.

Примѣчаніе. Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы *своими*, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими (§ 137).

4) Женатые въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается для всѣхъ академій, кромѣ Петроградской, съ особаго каждаго раза разрѣшенія Св. Синода для лицъ изъ блага духовенства, если они удовлетворяютъ требованіямъ §§ 137 и 141 (§ 139).

5) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2, и 80 ст., п. 3, Устава о воинской повинности изд. 1897 г. (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ семинарій и училищъ), *зачисленныя въ запасъ арміи до 15 сентября 1913 года* и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

6) Къ прошенію о приемѣ въ студенты академіи должны быть приложены: а) аттестатъ объ окончаніи курса въ среднемъ учебномъ заведеніи (а студентами духовныхъ семинарій, сверхъ того, и одобрительное свидѣтельство подлежащаго семинарскаго начальства о признаніи ихъ благонадежными къ принятію въ академію); б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель, если онъ по происхожденію—не изъ духовнаго сословія; г) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или о припискѣ къ призывному участку;—д) фотографическая карточка съ собственноручной подписью просителя, надлежаще засвидѣствованной.—Лица податныхъ сословій обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Лица, состоящія *въ священномъ санѣ*, представляютъ: а) семинарскій аттестатъ, б) метрическое свидѣтельство, в) послужной списокъ, выданный духовной консисторіей, г) одобрительный отзывъ епархіальнаго начальства съ удостовѣреніемъ о неимѣніи препятствій къ поступленію въ академію и д) фотографическую карточку.

7) Желающіе поступить въ академію должны имѣть въ аттестатѣ по поведенію высшій баллъ 5.—Окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.

8) Повѣрочныя испытанія, *въ объемъ курса духовныхъ семинарій*, производятся, для поступления въ академію,—устными: по Св. Писанію Нового Завета, догматическому богословію,

всеобщей церковной исторіи (до 1054 года) и по греческому языку,—*письменныя*: одно по богословскимъ ¹⁾, а другое по философскимъ ²⁾ предметамъ; кромѣ того требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчаніе. Воспитанники духовныхъ семинарій изъ *иностранцевъ*, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, *освобождаются* отъ экзамена по греческому языку, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по этому предмету (§ 140).

9) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно (§ 141).

10) Принятые въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе *своекоштными* (§ 142).

11) Въ текущемъ 1915 году въ составъ I курса Императорской Московской духовной академіи можетъ быть принято не свыше 45 человекъ, когорымъ, въ порядкѣ сравнительнаго достоинства ихъ устныхъ и письменныхъ отвѣтовъ, и будутъ предоставлены 28 синодальныхъ стипендій и не болѣе 5-ти частныхъ стипендій (по 80—110 р. въ годъ). Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію *своекоштными*.

12) *Своекоштные* студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число ихъ въ каждомъ учебномъ году опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій (§ 144).

Примѣчаніе. Въ академіи *своекоштнымъ* студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное* пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ прим. къ § 137 (см. выше п. 3).

13) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесшіе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года внесенныя ими деньги не возвращаются (§ 145).

14) Плата за содержаніе въ академическомъ общежитіи въ предстоящемъ 1915—1916 учебномъ году будетъ взиматься въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ пансіонеровъ—по 300 р. и съ полу-

¹⁾ Въ 1915 году—по нравственному богословію.

²⁾ Въ 1915 году—въ связи съ исторіей философіи.

пансіонеровъ (имѣющихъ пользоваться исключительно помѣщеніемъ и столомъ, съ обязательствомъ въ первое же полугодіе пребыванія въ академіи обзавестись на собственные средства форменною одеждою установленнаго образца)— по 220 р. въ годъ. Независимо отъ сего, студенты I курса, поступившіе въ академическое общежитіе какъ пансіонерами, такъ и полупансіонерами, обязаны въ сентябрѣ мѣсяцѣ, сверхъ полугодичной платы за содержаніе, внести еще по 50 р. каждый—на первоначальное обзаведеніе.

15) Съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея ректоръ академіи можетъ допускать къ слушанію академическихъ лекцій и *постороннихъ лицъ*, извѣстныхъ ему своею благонадежностью и окончившихъ *среднее* учебное заведеніе. Эти лица не пользуются, однако, правомъ участвовать въ практическихъ занятіяхъ и репетиціяхъ студентовъ, подавать третнція сочиненія и представлять диссертациі для полученія академическихъ ученыхъ степеней или званія и подвергаться переходнымъ и выпускнымъ испытаніямъ (§ 147).

Отъ совѣта пастырско-миссіонерской семинаріи при Григоріе-Бизюковомъ монастырѣ.

Совѣтъ пастырско-миссіонерской семинаріи объявляетъ, что въ настоящемъ году открывается приемъ въ I классъ семинаріи на 1915—16 учебный годъ, при чемъ отъ желающихъ поступить требуется, чтобы прошенія о приемѣ направляемы были въ совѣтъ не позже 1 августа сего года (послѣ сего времени прошенія разсматриваться не будутъ) съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) подлиннаго свидѣтельства объ образованіи (а не копиі), б) метрическаго свидѣтельства о рожденіи, крещеніи, в) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья, г) свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ исполненію воинской повинности, д) одобрительнаго свидѣтельства о поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства и священника.

Въ первый классъ пастырско-миссіонерской семинаріи принимаются: 1) безъ экзамена лица православнаго исповѣданія не моложе 18 и не старше 25 лѣтъ, заявившія себя доброю нравственностію и церковнымъ направленіемъ, успѣшно окончившія курсъ церковно-учительскихъ школъ, дополнительныхъ двухгодичныхъ курсовъ при второклассныхъ школахъ и учительскихъ семинаріяхъ; 2) по выдержаніи испытаній по Закону Божію въ объемѣ курса среднихъ учебныхъ заведеній (молитвы, священная исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ, Катикизисъ, Богослуженіе, краткая исторія церкви и сочиненіе на предложенную тему) учителя церковно-приходскихъ школъ (не имѣющіе вышеозначеннаго ценза) и псаломщики, имѣющіе свидѣтельство на званіе учителя школы.

При семинаріи имѣется общежитіе для всѣхъ

воспитанниковъ семинаріи. Въ первый классъ семинаріи принимаетъ не болѣе 40 человекъ, при чемъ 33 воспитанника будутъ пользоваться стипендіей отъ Бизюкова монастыря, а остальные принимаются въ общежитіе на своемъ содержаніи съ платою 100 руб. за квартиру и столъ. Стипендіи распределяются въ началѣ учебнаго года по усмотрѣнію совѣта.

Въ семинарію не принимаются выбывшіе, исключенные изъ учебныхъ заведеній и лица женатыя.

Начало учебныхъ занятій 1 сентября, а приемныхъ экзаменовъ 20 августа.

Адресъ: 1-й для писемъ: П. О. Григоріе-Бизюковъ монастырь, Херсонск. губ. 2-й для проѣзда: отъ г. Херсона или г. Александровска, Екатеринославск. губ. пароходомъ по рѣкѣ Днѣпру до пристани «Бизюковъ монастырь».

Предсѣдатель совѣта, и. д. начальника семинаріи архимандритъ *Арсеній*.

Секретарь совѣта семинаріи священникъ Алексій *Кротковъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Благовѣщенской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1914 г. вступило прошеніе мѣщанки гор. Хабаровска, Мары Власовой Коноваловой, жительствующей въ гор. Благовѣщенскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Петровымъ Коноваловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, ст. Лабинской, Кубанской области, 14 февраля 1897 года. По заявленію просительницы Мары Власовой Коноваловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Петрова Коновалова началось изъ гор. Благовѣщенска, Амурской области, съ сентября 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Петрова Коновалова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Благовѣщенскую духовную консисторію.

Отъ Варшавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 марта 1915 года вступило прошеніе помощника пристава 3 Мостовскаго участка, Варшавской исполнительн. полиціи, Митрофана Алексѣева Сильванскаго, о расторженіи брака его съ женой Еленой Николаевой Сильванской, урожденной Москвиной, вѣнчаннаго причтомъ Шитовской церкви Гродненской губерніи, 29 юлія 1888 года. По заявленію просителя Митрофана Алексѣева Сильванскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Николаевы Сильванской началось изъ гор. Варшавы съ 14 декабря 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Николаевы Сильванской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Варшавскую духовную консисторію.

Отъ Варшавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 января 1915 г. вступило прошеніе мѣщанина гор. Варшавы Степана Юсифова Штрумпфа, жительствующаго въ гор. Варшавѣ, по Мокотовской ул., въ д. № 26, о расторженіи брака его съ женой Стефаніей Романовой Штрумпфъ, урожденной Еленской, вѣнчаннаго причтомъ Рогачевского римско-католическаго прихода 26-го августа 1906 года. По заявленію просителя Степана Юсифова Штрумпфа безвѣстное отсутствіе его супруги Стефаніи Романовой Штрумпфъ началось изъ Варшавы въ ноябрь 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно*

отсутствующей Стефаніи Романовой Штрумфа, обязываются немедленно доставить оныя въ Варшавскую духовную консисторію.

Отъ Варшавской духовной консисторіи.
О сѣмъ объявляется, что въ оную 14 января 1915 г. вступило прошеніе мѣщанки гор. Конина, Калишской губерніи, Анны Александровы Целецкой, жительствующей въ городѣ Варшавѣ, по Маршалковской ул., въ д. № 79, кв. 30, о расторженіи брака ея съ мужемъ постояннымъ жителемъ гор. Конина, Калишской губ., Эдмундомъ Яновымъ Целецкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Конинскаго римско-католическаго прихода, 29 мая—10 июня 1899 года. По заявленію просительницы Анны Александровы Целецкой безвѣстное отсутствіе ея супруга Эдмунда Янова Целецкаго началось изъ гор. Конина съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Эдмунда Янова Целецкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Варшавскую духовную консисторію.

Отъ Варшавской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 10 января 1915 г. вступило прошеніе надворнаго совѣтника Ивана Петровича Александрова, временно жительствующаго въ гор. Вильно, по Татарской ул., въ д. № 10, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Ивановой Александровой, урожденной Коровкиной, мѣщанкой гор. Осташкова, Тверской губ., вѣнчаннаго причтомъ церкви при Елизаветинской богадельнѣ гор. Петрограда 11 сентября 1888 года. По заявленію просителя Ивана Петровича Александрова безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Ивановой Александровой началось изъ Пскова съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Ивановой Александровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Варшавскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 9 февраля 1915 г. вступило прошеніе крестьянина Вятской губ. и уѣзда, Рохинской вол., починка Ромачевского, Семена Ивановича Эсаулова, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Никитиной Эсауловой, урожденной Развѣевой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, села Пыжа, Вятскаго уѣзда, 5 февраля 1903 года. По заявленію просителя Семена Ивановича Эсаулова безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Никитиной Эсауловой началось изъ починка Ромачевского, Рохинской волости, Вятскаго уѣзда, съ 4 сентября 1908 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Никитиной Эсауловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 8 декабря 1914 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Заборья, Александровской вол., Ноллинскаго уѣзда, Вятской губерніи, Анны Константиновы Обуховой, жительствующей въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Евсѣимовымъ Обуховымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви, села Богословскаго, Ноллинскаго уѣзда, 1 октября 1908 года. По заявленію просительницы Анны Константиновы Обуховой безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Евсѣимова Обухова началось изъ дер. Заборья, Александровской вол., Ноллинскаго уѣзда, Вятской губерніи, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Евсѣимова Обухова, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 9 февраля 1915 г.

вступило прошеніе жены молдавско (румынско) подданнаго Евдокіи Димитріевой Николаевой, жительствующей въ гор. Новочеркасскѣ, по Безыменной ул., о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Николаевымъ Николаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви, города Новочеркаска. По заявленію просительницы Евдокіи Димитріевой Николаевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Николаева Николаева продолжается съ конца 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Николаева Николаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 6 февраля 1915 г. вступило прошеніе коллежскаго регистратора Александра Павлова Антипина, жительствующаго въ гор. Екатеринбургѣ, по Основинской ул., въ д. № 43, о расторженіи брака его съ женой Татіаной Димитріевой Антипиной, урожденной Дылдиной, вѣнчаннаго причтомъ градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви 29 июля 1892 года. По заявленію просителя Александра Павлова Антипина безвѣстное отсутствіе его супруги Татіаны Димитріевой Антипиной началось изъ гор. Екатеринбургa, Пермской губерніи, съ 8 ноября 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татіаны Димитріевой Антипиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 6 сентября 1914 г. вступило прошеніе мѣщанина города Екатеринослава, Ивана Михайлова Пархоменко, жительствующаго въ гор. Екатеринославѣ, Канатная ул., въ д. № 16, о расторженіи брака его съ женой Маріей Ивановой Пархоменко, вѣнчаннаго причтомъ Чусовской Ксеніевской церкви Пермскаго уѣзда и губ. По заявленію просителя Ивана Михайлова Пархоменко безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой Пархоменко началось изъ станціи Чусовой, Пермской жел. дор. съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Пархоменко, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской духовн. консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 4 августа 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Пермской губерніи, Екатеринбургскаго уѣзда, Подднѣвской вол. и села, Ивана Егорова Костина, постоянно жительствующаго въ гор. Мысовскѣ, Забайкальской области, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Германовой Костиной, урожденной Селезневой, до замужества мѣщанской дочерью гор. Екатеринбургa, вѣнчаннаго причтомъ градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви 18 февраля 1883 года. По заявленію просителя Ивана Егорова Костина безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Германовой Костиной началось изъ Екатеринбургa, Пермской губ., съ 1886 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Германовой Костиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1914 г. вступило прошеніе отставнаго надворнаго совѣтника Леонида Ивановича Коломейцева, жительствующаго въ городѣ Кишиневѣ, о расторженіи брака его съ женой Маріей Николаевой Коломейцевой, урожденной Ружижкой, вѣнчаннаго причтомъ церкви 17-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка гор. Харбина 25 января 1904 года. По заявленію просителя Леонида Ивановича Коломейцева безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи

Николаевой Коломейцевой началось изъ гор. Кишинева съ сентября 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Николаевой Коломейцевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 апрѣля 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Ксеніи Александровой Сычъ, урожденной Фошанка, жительствующей въ селѣ Блошицахъ, Васильковскаго уѣзда, Кіевской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Іустиновымъ Сычемъ, вѣнчаннаго причтомъ свято-Михайловской церкви, села Блошинецъ, Васильковскаго уѣзда, 28 мая 1884 года. По заявленію просительницы Ксеніи Александровой Сычъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Іустинова Сыча началось изъ дер. Томилки, Васильковскаго уѣзда, съ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Іустинова Сыча*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 ноября 1914 года вступило прошеніе жены крестьянина Московской губ. и уѣзда, Дурькинской вол., дер. Жукова, Маріи Дмитріевой Аванасьевой, жительствующей въ Московскомъ уѣздѣ, Всѣхсвятской вол., въ селѣ Аксиньинѣ, въ домъ Уткина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Аванасьевымъ Аванасьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской, Николаевской, въ Новой Слободѣ, церкви 8 января 1906 года. По заявленію просительницы Маріи Дмитріевой Аванасьевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Аванасьева Аванасьева началось изъ гор. Москвы болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Аванасьева Аванасьева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 июня 1914 года вступило прошеніе губернскаго секретаря Михаила Петрова Вершинина, жительствующаго въ 1 ч. гор. Семипалатинска, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Степановой Вершининой, урожденной Евстегнѣевой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви стан. Долонской, Семипалатинскаго уѣзда, 26 января 1896 года. По заявленію просителя Михаила Петрова Вершинина безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Степановой Вершининой началось изъ пос. Семіярскаго съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Степановой Вершининой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 марта 1914 г. вступило прошеніе крестьянина поселка Крыловскаго, Ново-Александровской вол., Томскаго уѣзда, Ивана Артемьева Волкова, жительствующаго въ гор. Челябинскѣ, Оренбургской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Теодоровой Волковой, урожденной Кротковой, вѣнчаннаго причтомъ градо-Томской Вознесенской церкви 10 ноября 1904 года. По заявленію просителя Ивана Артемьева Волкова безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Теодоровой Волковой началось изъ гор. Томска, той же губ., съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Теодоровой Волковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 декабря 1914 г. вступило прошеніе казака Аландскаго поселка, Кваркенской станицы, Орскаго уѣзда, Игнатія Петрова Пашенкова, жительствующаго въ вышеназванномъ поселкѣ, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Васильевой Пашенковой, урожденной Зайцевой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви пос. Аландскаго, Орскаго уѣзда, 28 января 1909 года. По заявленію просителя Игнатія Петрова Пашенкова безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Васильевой Пашенковой началось изъ стан. Кваркенской, Орскаго уѣзда, съ 24 ноября 1909 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Васильевой Пашенковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 іюля 1914 года вступило прошеніе крестьянина села Ильинки, Бѣлозерской вол., Оренбургскаго уѣзда, Ивана Осипова Пеньчукова, жительствующаго въ с. Ильинкѣ, Бѣлозерской волости, Оренбургскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Лаврентьевой Пеньчуковой, урожденной Скибиной, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви, с. Ильинки, Оренбургскаго уѣзда, 8 апрѣля 1909 года. По заявленію просителя Ивана Осипова Пеньчукова безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Лаврентьевой Пеньчуковой началось изъ с. Ильинки, Бѣлозерской вол., Оренбургскаго уѣзда, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Лаврентьевой Пеньчуковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 ноября 1914 г. вступило прошеніе крестьянина села Фоевичи, Новошербинской вол., Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губ., Андрея Иванова Ицко, жительствующаго въ гор. Челябинскѣ, Оренбургской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Ивановой Ицко, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Фоевичи, Новозыбковскаго уѣзда, 21-го апрѣля 1885 года. По заявленію просителя Андрея Иванова Ицко безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Ивановой Ицко началось изъ села Фоевичи, Новошербинской вол., Новозыбковскаго уѣзда Черниговской губ., съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Ивановой Ицко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 ноября 1914 г. вступило прошеніе Златоустовскаго мѣщанина Василія Александрова Плавникова, жительствующаго въ заводѣ Міасскомъ, Троицкаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Пелагіей Ивановой Плавниковой, урожденной Савинныхъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Златоустовской Трехъ-Святительской церкви 5 ноября 1884 года. По заявленію просителя Василія Александрова Плавникова безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Ивановой Плавниковой началось изъ города Златоуста, Уфимской губ., съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагіи Ивановой Плавниковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе мѣщанин города Владикавказа Евгении Николаевой Соколовой, жительствующей въ гор. Самарѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Александровичемъ

Соколовымъ, вѣчнаго причтомъ Константино-Еленинской церкви, гор. Владикавказа 9 января 1905 г. По заявленію просительницы Евгеніи Николаевы Соколовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Александрова Соколова началось изъ слободы Налчикъ, Терской области, съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Александрова Соколова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянина села Саперкина, Бугурусланскаго уѣзда, Максима Романова Лозина, жительствовающаго въ с. Саперкинѣ, о расторженіи брака его съ женой Ксенией Андреевой Лозиной, вѣчнаго причтомъ церкви с. Саперкина 10 ноября 1904 года. По заявленію просителя Максима Романова Лозина безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Андреевой Лозиной началось изъ с. Саперкина съ 21 декабря 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Андреевой Лозиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянина села Саперкина, Бугурусланскаго уѣзда, Ерофея Тимофеева Лукьянова, жительствовающаго въ с. Саперкинѣ, о расторженіи брака его съ женой Варварой Ивановой Лукьяновой, вѣчнаго причтомъ церкви с. Саперкина 15 мая 1909 года. По заявленію просителя Ерофея Тимофеева Лукьянова безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Ивановой Лукьяновой началось изъ села Саперкина съ 28 июня 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Ивановой Лукьяновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянина с. Терновки, Новоузенскаго уѣзда, Ко-

стантина Маркова Торопова, жительствовающаго въ с. Терновкѣ, о расторженіи брака его съ женой Анной Алексеевой Тороповой, вѣчнаго причтомъ церкви с. Терновки 7 июня 1899 года. По заявленію просителя Константина Маркова Торопова безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Алексеевой Тороповой началось изъ села Покровска, Самарской губерніи, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Алексеевой Тороповой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки села Шахова, Хвалынскаго уѣзда, Агаѣи Ивановой Елиной, жительствовающей въ Благодарновскомъ поселкѣ, Уральской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонтіемъ Матвѣевымъ Елинымъ, вѣчнаго причтомъ церкви Иртедкаго поселка, Уральской области, 16-го августа 1904 года. По заявленію просительницы Агаѣи Ивановой Елиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонтія Матвѣева Елина началось изъ Благодарновскаго поселка съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонтія Матвѣева Елина, обязываются немедленно доставить въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 сентября 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Ново-Тягинскаго поселка, Херсонскаго уѣзда, Георгія Іаковлевича Спичака, жительствовающаго въ Ново-Тягинскомъ поселкѣ, той же волости, Херсонскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Варварой Михайловной Спичакъ, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви мѣстечка Тягинки, Херсонскаго уѣзда, 4 ноября 1907 года. По заявленію просителя Георгія Іаковлевича Спичака безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Михайловны Спичакъ, началось изъ Ново-Тягинскаго поселка съ 1908 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Михайловны Спичакъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайшій рескриптъ Верховному Главнокомандующему.—Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.—Высочайше: повелѣніе, приказы, награды и благодарности.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Посланіе христіанскимъ земледѣльцамъ. *Архивъ Николая.*—Святой великій князь Владимиръ Равноапостольный.—Заповѣди блаженства. *Проф. С. Зарина.*—Воспитаніе нравственнаго характера учащихся. *Д. Дубакина.*—О новой программѣ по церковно-славянскому языку для мужскихъ духовныхъ училищъ.—Царьградъ и Святая Софія. *И. Преображенскаго.*—Изъ свѣтскихъ журналовъ. *Ф. Б.*—Библиографія. *В.*—Вниманію духовенства. *Д.*—Сообщенія изъ заграницы. *С. Т.*—Отъ Совѣтовъ Императорской Московской духовной академіи и пастырско-миссіонерской семинаріи при Григоріе-Бизюковомъ монастырѣ.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» — 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Петроградъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

Петроградъ, 2 апрѣля 1915 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Юбил. зн. 50 лѣт.
СУД. УСТАВ.

Кресты

юбил. и медали для священнослужит. высш. налож. платеж.—(См. цѣны и подробн. № 40 «Церк. Вѣд.» и Православн. Календ.). Подробн. преисъ-кур. безпл. Кресты «ИДЕАЛЬ» 12 и 16 р.—оба съ золот. шпак., а послѣдн. съ настоящ. жемчуж. Кромѣ того особ. рекоменд. наб. крест. въ 10 р. Кресты вѣнъ конкurreнціи. Священн. кресты 1812 г. (для потомковъ). Мед. 25-лѣт. ц.-прих. школь-имѣются *золочени*. Мед. Имп. А.—III; «за усердіе» и др. Знаки юбил.: **Земства** (см. рис.); 100-лѣтія Петрогр. Дух. Акад.—Ианд. Дух. Акад.: для священн. и лицъ свѣтск. зван.; университет. и *друг.*—Ордена. Колодни. Ленты всяк. Получено множество благодарств. писемъ за кресты и мед. **П О К У П А Ю** стар. сер. и зол. вещи. Адр.: Петроградъ, Дегтарный переулокъ № 1—8, кв. 40. Ив. Ив. ЮРГЕНСЪ.

МОБИЛИЗАЦІОНН.

золоч. медали съ лентой для участннк. по мобиліз., высш. нал. плат.: сер. 2 р. 50 к., томпак. 1 р. 25 к., бронз. 1 р. и 75 к. Миниатюри. сер. на розеткѣ 1 р. 60 к.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Государственный Банкъ объявляетъ, что въ городѣ Александровскѣ, Екатеринославской губерніи, 15 апрѣля 1915 года открывается Отдѣленіе Банка, которое будетъ производить всѣ разрѣшенныя Конторамъ и Отдѣленіямъ Банка операціи.

Свящ. А. ЛЕВИТСКАГО,

законоучителя мужской гимназіи:

Священная Исторія Ветхаго Заѣта, изложенная по Библейскому тексту. 171 стр. Ц. 50 к. Руководство для среднихъ учебнхъ заведеній и низшихъ школъ повышеннаго типа. Съ объясненіями, картой Палестины и многими иллюстраціями. Библейскій текстъ на русск. яз. вполне приспособленъ для учебника. Въ объясненіяхъ даются краткія свѣдѣнія о священнхъ книгахъ.

Священная Исторія Новаго Заѣта, изложенная по Евангельскому тексту. 215 стр. Ц. 60 к. Руководство для среднихъ учебнхъ заведеній и низшихъ школъ повышеннаго типа. Съ объясненіями, картой Палестины и множествомъ иллюстрацій. Евангельскій текстъ, за исключеніемъ немногихъ мѣстъ (блаженства и пр.), на русск. яз. Въ начальной главѣ даны краткія свѣдѣнія объ Евангеліи и Евангелистахъ. Руководство необходимо при прохожденіи Св. Исторіи по Евангелію и пригодно при изученіи Катихизиса. Складъ изданія въ книжн. магаз. Т—ва И. Д. Сытина.

Вышло изъ печати: *Клиппингъ С. ВСЕНОЩНОЕ ВДѢНІЕ* общин. распѣва для однородн. хора, ц. 2 р. 80 к. Напѣвы Московск. Синодальнаго хора. Гармонизація легкая. *Одобрено* Придв. Пѣвч. Капел. Требуется: Тамбовъ, *Екатерининскій Учит. Институтъ, С. М. Клиппингу.*

РЕГЕНТСКІЕ КУРСЫ.

Въ г. Вильнѣ съ 10-го іюня по 20 іюля сего 1915 года открываются шестые регентскіе курсы для учителей, учительницъ, псаломщиковъ и другихъ лицъ съ платою 30 р. за курсъ.

Запись на курсы принимается до 1-го мая. При заявленіи вносится 10 р. Выдержавшіе экзаменъ получаютъ свидѣтельства. Курсистамъ предоставляются бесплатныя квартиры. Подробности въ программахъ. *Вильна, Островотная ул., д. № 12.* 2—2 Учредитель курсовъ Н. С. Буйловъ.

ПУТЕВЫЯ ЗАПИСКИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯ по Румыніи, Болгаріи, Сербіи, Турціи, Египту и Греціи.

(«Путеш. по Православн. автокеф. Церквамъ»). Большой томъ на прекрасной бумагѣ, 50 иллюстрацій. Цѣна 2 руб.

Адресъ: *Ростовъ, Ярослав. Петровскій монастырь.* Пересылка бесплатно. 5—4

ЕСЛИ ВЫ СТРАДАЕТЕ изнурительными болѣзнями дыхательныхъ путей, органовъ горла, рта, носа, голосовыхъ связокъ, бронховъ и легкихъ, требуйте книгу объ аппаратѣ **КАРМАННАЯ САНАТОРІЯ** и средство «**САНАТАРИНЪ**». Высылаются по первому требованію бесплатно. Адресъ: *Петроградъ, Пет. Стор., Большой пр., № 47а, Главн. Представ. «Карманная Санаторія».*

СПЕЦИАЛЬНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ

ИКОНОПИСНАЯ И КІОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

И. И. ЗОТОВА

въ г. ЧЕРНИГОВѢ собств. домъ.

Высылаются иконы для удостовѣренія безъ задатка и наложеннаго платежа новопроставленныхъ угодниковъ Болѣихъ: свят. **ЕРМОГЕНА**, патріарха Московскаго, св. **ПИТИРИМА**, епископа Тамбовскаго, св. **ФЕОДОСИЯ**, **ІОАСАФА** Бѣлгородскаго, преп. **СЕРАФИМА** и другихъ святыхъ, на афонскомъ кипарисѣ, на липовыхъ доскахъ, пинкѣ и полотнѣ, съ позолотой, чеканкою, украшен. разноцвѣтной эмалью и на красочномъ фонѣ, по желанію освѣщаются у гробницъ. А также исполняю заказы на юбилейныя иконы въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ. Цѣны смотрѣть въ № 10 «Церк. Вѣдом.» за 1912 годъ. Преисъ-курантъ подробный иллюстрированный съ рисунками стоячихъ кіотовъ въ видѣ иконоставовъ и висячихъ **БЕЗПЛАТНО**.

ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕТРОГРАДЪ, Стремлянная улица, соб. домъ № 20. Телефонъ 94—89.

Поступила въ продажу новая книга прот. А. Темноброва, помощн. главн. наблюдателя за преподаваніемъ Зак. Бож. въ нач. гор. училищахъ Петрограда.

МЕТОДИКА преподаванія ЗАКОНА БОЖІЯ. 300 стр. Цѣна 1 р. 60 к.

Этотъ новый трудъ известнаго педагога о. А. Темноброва отличается чисто-практическимъ характеромъ. Авторъ хорошо знаетъ, въ чемъ законоучитель начальной школы испытываетъ затрудненія, и даетъ много практическихъ указаній именно по этимъ небольшимъ вопросамъ. Въ «Методикѣ» о. Темноброва каждый законоучитель найдетъ много новаго и полезнаго.

Въ книжномъ складѣ Общества продаются также слѣдующія изданія прот. Темноброва:

1) **КАРТИНЫ по Свящ. Ист.**, 60 карт., 9×7 вершк., цѣна 9 руб., на счикумъ «Незабудки» 10% скидки.—Картина должна быть книгой, написанной красками. Составленныя въ соответствии педагогич. требованій и художественно исполненныя въ яркихъ тонахъ, картины удовлетворяютъ этому требованію и въ связи съ «Методикой» приобретаютъ особенное значеніе.

„НЕЗАБУДКА“ — роскошный, худ.-литер., богато иллюстрир. дѣтскій журналъ, съ цѣнн. прилож. По отзывамъ печати—лучшій по содержанию и вѣщности журн. для дѣтей. Необходимъ въ семьѣ, школѣ, библиот. и въ сред. учебн. завед. Годъ—4 р., 3 м.—1 р., пробн. № 30 коп., налож. плат. 40 к. Проспекты бесплатно. Ред.-изд. Прот. А. Темнобровъ. Ред.: Петрогр., Петропавловская крѣпость, № 86.

2) Наставленіе въ Зак. Бож. для нач. учил. и приг. кл. Изд. 22-е. Ц. 20 к., въ пер. 30 к.

3) Краткія свѣд. изъ Исторіи Церкви. По прогр. церк.-прих. школъ. Изд. 3-е. Ц. 5 к.

4) Свящ. Исторія Ветх. Зав. для средн. учебн. зав. Изд. 11-е. Ц. 30 коп.

5) Свящ. Исторія Нов. Зав. для средн. учебн. зав. Изд. 10-е. Ц. 35 коп.

Книги прот. Темноброва на многихъ связкахъ законоучителей признаны лучшими учебниками по Зак. Божію.

6) Пособіе къ изуч. Христ. Катих. Ч. I. О вѣрѣ. Ц. 40 коп.

7) Ученіе Свящ. Писанія о смерти, загр. жизни и воскресеніи изъ мертвыхъ. Догмат.-экзегет. изслѣд. Ц. 2 руб.

Зыковъ, В. И. свящ. Виблейскій патриархъ Авраамъ. Библейско-исторической аполотегической очеркъ. Ц. 3 р.

Прот. Павелъ Лохостскій. Проповѣдническая хрестоматія. Сост. по лучш. пропов. образц. За обѣ части книги 3 р., въ пер. 3 р. 60 к.

Часть 1-я. Пропов. изъясн. Слово Божіе, раскрывающія истинны догматическія и нравственныя. Пособіе при изученіи науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ дух. семинаріяхъ. Журн. postan. Учебн. Ком. утвержд. опр. Св. Сун. отъ 10—17 мая 1912 года. Хрестоматія одобр. въ кач. пос. при преподаваніи науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ дух. сем., а также для приобрѣтенія въ церк. библиотекѣ.

Часть 2-я. Проповѣди, выясняющія значеніе храма и изъясняющія церковное богослуженіе, имѣющія предметомъ событія библейскія, церковно-историческія и житія святыхъ; событія гражданской исторіи, общественной и частной жизни; распространенныя въ обществѣ заблужденія и неправильныя понятія относительно предметовъ вѣры и христіанской жизни; явленія природы и другіе случаи, требующіе пастырскаго слова. Проповѣдь вѣбогослужебная.

Свѣтъ во тьмѣ. Современные и религиозныя и церковно-общественныя вопросы въ рѣшеніи ихъ выдающимися духовными и свѣтскими православно-русскими писателями.

Сборн. проп. и ст., въ сост. коего входятъ извлеченія изъ сочиненій архимандритовъ: Филарета Московскаго, Иннокентія Херсонскаго, Амвросія Харьковскаго, Ниванора Херсонскаго, Павла Казанскаго, Иоанна Смоленскаго, Хрисанеа Астраханскаго, Теофана Затворника, профессоровъ:—Д. В. Кудрявцева, Л. К. Амфитеатрова, П. И. Шалфеева, прот. Н. А. Сергіевскаго, Иванцова-Платонова, Базарова и свѣтскихъ писателей по богословію:—А. С. Хомякова, Самарина, Влад. Соловьева.

Матеріалъ книги раздѣленъ на три отдѣла: I) Религія вообще и вѣра христіанская, II)—Церковь и пастырство и III)—Жизнь личная и общественная.

Книга можетъ быть рекомендована для учащейся молодежи, для интеллигентныхъ читателей и для библиотекъ.

Ц. 1 р. 50 к., въ колѣнк. перепл. 2 р.

Д. И. Боголюбовъ. 1) «Миссіонерскія бесѣды со штундобаптистами», изд. 5-е, стр. 378, 1 р. 50 к.

По докладу Учебн. Ком. опредѣленіемъ Св. Синода, «Миссіонерскія бесѣды» рекомендованы во всѣ церк.-школьн. и приход. бібліотеки и удостоены *полной Макарьевской премии*.

«Бесѣды» надолго останутся цѣнной книгой для всякаго культурнаго пастыря-проповѣдника и миссіонера. Въ «Бесѣдахъ» научно-популярно рассмотрѣны существеннѣйшія возраженія сектантовъ противъ православныхъ догматовъ въ томъ видѣ и формѣ, въ какихъ, обыкновенно, они выдвигаются въ жизни. При чемъ отвѣты всюду даются не скато и не шаблонно-схематично, а въ видѣ живыхъ прочувствованныхъ миссіонерскихъ обращеній къ народу.

Вслѣдствіе этого «Миссіонерскія бесѣды» облубованы духовенствомъ, какъ книга «желанная» въ нашей литературѣ и какъ практической самоучитель миссіонерской полемики съ сектантами.

2) «Православный противосектантскій Катихизисъ», 15 к.

Эта брошюра рекомендована и премирована Св. Синодомъ одновременно съ «Миссіонерскими бесѣдами» автора. Изложена она безъ полемическаго задора и обидныхъ выступленій противъ сектантовъ. Брошюра хороша, какъ конспектъ для виѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій съ народомъ; пригодна она въ качествѣ карманнаго справочника, при посѣщеніи священникомъ домовъ прихожанъ, полезна для преподаванія въ школахъ, на миссіонерскихъ курсахъ и т. д.

3) «Противосектантскіе уроки ревнителямъ православной вѣры».

Вып. 1-й основной. 15-ть уроковъ, 10 к.

Эта брошюра должна служить миссіонерской азбукой при всякомъ пастырскомъ наученіи прихожанъ, въ виду надвигающагося сектантства. Въ формѣ наглядныхъ уроковъ брошюра виѣдряетъ въ душу каждаго православнаго христіанина отвѣты на вопросы: почему онъ называется *православнымъ*. Въ чемъ отличие его вѣры отъ сектантства и чѣмъ особенно утверждается правда православнаго вѣрованія.

Эта брошюра специально пригодна для всякихъ народно-миссіонерскихъ курсовъ.

4) «Кто это—пашковцы, баптисты и адвентисты», 12 к.

Это толковый, живой и продуманный отвѣтъ на вопросы, которые обыкновенно зарождаются въ головахъ православныхъ при знакомствѣ въ приходахъ съ рационалистическими сектами.

5) «Дѣло вѣры»—24 выпуска; объемъ каждаго выпуска—16-ть страницъ четкой печати.

Въ выпускахъ на складѣ имѣющихся только съ 6-го №, изложена исторія съ разборомъ сектъ пашковской (№ 6), баптистской (№ 12) и адвентистской (№ 13). Кроме того, въ выпускахъ популярно изложено православное ученіе о почитаніи Богоматери (№ 15), честнаго Креста (№ 16), о спасеніи (№№ 8 и 18), о святыхъ постахъ (№ 9), объ иконахъ (№ 23), о храмахъ рукотворенныхъ (№ 24). Такимъ образомъ всѣ вмѣстѣ №№ «Дѣло вѣры» являются настоящей миссіонерской хрестоматіей и они очень полезны для всякой миссіонерской бібліотеки. Цѣна выпуска съ пересылкой 5 коп. 100 экз.—2 р. 70 к., 1000 экз.—25 р.

6) «Религиозно-общественныя теченія въ современной русской жизни и наша православно-христіанская миссія». 1 р.

Книга особенно цѣнна въ томъ отношеніи, что современному православному пастырю помогаетъ разобраться въ новыхъ религиозно-общественныхъ теченіяхъ и даетъ неумирающія схемы для миссіонерскаго дѣланія, чуждаго фанатизма, нетерпимости и самоослѣпленія.

7) «Какъ душу спасти». (Святоотеческіе завѣты христіанамъ). Стран. 162. Ц. 30 коп.

Сборн. краткихъ назидательныхъ статей разныхъ заглавій на общую тему о спасеніи души. Написаны статьи просто, живо, картинно, съ множествомъ примѣровъ изъ жизни святыхъ подвижниковъ. Читается книга съ захватывающимъ интересомъ.

Можетъ быть рекомендована, какъ прекрасная, и интересная и назидательная книга для школьнаго и народнаго чтенія.

8) «При свѣтѣ Евангельской правды». Сборн. кратк. назидательныхъ статей и разск. Стр. 148, ц. 30 к.

9) «За церковь родную и вѣру православную». (Изъ записокъ миссіонера). Стр. 146. Ц. 30 к.

Статьи сборн. представляютъ описаніе встрѣчъ миссіонера, его впечатлѣній, разговоръ съ сектантами, краткихъ и миссіонерскихъ бесѣдъ. Написанъ сборникъ живымъ языкомъ, читается съ интересомъ. Можетъ быть хорошимъ пособіемъ для ознакомленія съ сектантствомъ, съ его бытомъ и мнѣніями.

10) «Къ трезвымъ завѣтамъ или христіанство и социаль-демократія. Ц. 30 к. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. внесена въ списокъ сочиненій, заслуживающихъ вниманія при пополненіи бесплатныхъ нар. читал. и бібліотекъ.

Книжка до нѣкоторой степени выясняетъ философскія основы современной антиалкогольной борьбы. Доступна интеллигентному читателю.

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО ВОСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ. (Основано въ 1871 году).

Общество принимаетъ къ исполненію: иконную и портретную живопись, стѣнную живопись, роспись церквей орнаментами, архитектурные проекты церквей, работы по скульптурѣ, мозаичныя и декоративныя работы; иконостасы: дубовые съ прозолотой, золоченые, маюликовые и отдѣльные кіоты; иллюстраціи, рисунки для художественной промышленности, художественные плакаты и проч.

Комитетъ О—ва Вс. Русскихъ Художниковъ.

ПЕТРОГРАДЪ, Василевскій Островъ. 6-я линія, д. № 1, кв. 19.

Подробности см. № 12—13 «Церковныхъ Вѣдомостей».

3—1

Серебряная медаль. Большая золотая медаль. Большая золотая медаль. Высшая награда.

Заводъ сущ.
болѣе 100 лѣтъ.



Одесса.



Ростовъ на Дону.



Римъ (Италія).



РУССКІЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ ПЕТРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ФЕЛЬНАГЕЛЯ.

Заводъ старѣйшій въ Юго-Западномъ краѣ. Заводъ Фельнагеля принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Грандъ-премія. а также принимаетъ битые колокола въ уплату за новые. Допускается разсрочка платежа. Изготавливаемые колокола отличаются прочностью и пріятнымъ звукомъ, за что имѣется много письменныхъ благодарностей. По требованію для личныхъ

заказовъ высылается отъ завода бесплатно повѣренный. Адресъ: въ м. Немировъ, Подольской губерніи.

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ

МОСКВА, Никольская ул., домъ Т—ва Никольскихъ линій.

Имѣть въ большомъ выборѣ: иконы, кресты наперсные золотые 56 пр., и серебр. 84 пр., а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, каддила, хоругви, плащаницы, гробницы, трехсвѣчники пасхальные, люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, кресты и иконы запрестольные; колокола и проч. Облаченія священническія, діаконовскія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, аналоевъ и столиковъ изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и апплик, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій, исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ крестовъ и главъ. Иллюстрированные новые каталоги высылаются заказной бандеролью: желающіе получить таковыя благоволятъ присылать двѣ семикоп. марки.

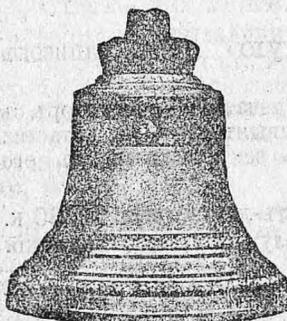
5—4

Русскій колокольный заводъ РАДЗИХОВСКАГО Георгія Владиміровича

въ м. НЕМИРОВЪ Подольской губ.

Первый и старѣйшій въ Юго-западномъ краѣ; прошу не смѣшивать и не сравнивать съ польскимъ заводомъ въ м. Немировѣ; запросы прошу дѣлать по возможности заказными письмами или казенными пакетами. Заводъ награжденъ на выставкѣ въ Ростовѣ на-Дону, за высокое качество, изящную отдѣлку, сильный и пріятный звукъ колоколовъ, высшей наградой «Большой золотой медалью». Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку разбитыхъ всевозможной величины церковныхъ колоколовъ, по самой умѣренной цѣнѣ, съ доставкой по желѣзной дорогѣ на счетъ завода и съ долготѣльнымъ ручательствомъ за прочность. Подробныя условія высылаются безплатно или посылаются довѣренный.

Больш. зол.



медаль.

Свящ. М. ВОСКРЕСЕНСКАГО.

Наставленіе въ Законъ Божіемъ.

Часть первая. Свящ. исторія Вѣтх. и Нов. Заѣта, заповѣди, молитвы и Символъ вѣры. Цѣна 12 к.

Отзывы: «Какъ учебникъ, книга о. М. Воскресенскаго производитъ очень пріятное впечатлѣніе своею приспособленностью къ пониманію дѣтей. Видно, что авторъ опытный педагогъ. Рѣчь замѣчательно проста и понятна, хотя вездѣ сохраняетъ приличествующее предмету священное достоинство» (журн. «Церковно-приходская школа», 1902 г. май, кн. 10, стр. 259).

«Названная книга составлена примѣнительно къ программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Священные рассказы изложены вообще правильно, точно, языкомъ яснымъ, простымъ и вполне доступнымъ для пониманія дѣтямъ. Неточностей въ изложеніи встрѣчается весьма немного. (Отзывъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о второмъ изданіи книги, допущ. къ употребл. въ школахъ).

Часть вторая. Объясненіе Символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей. Ученіе о богослуженіи. Цѣна 8 коп. «Названная книга, составленная по программѣ одноклассной церковно-приходской школы, отличается всеми положительными качествами, необходимыми для подобныхъ книгъ. Главное достоинство этой книги въ томъ, что объяснены всѣ непонятныя слова для дѣтей. Со стороны изложенія книгу свящ. Воскресенскаго можно назвать безукоризненною. Языкъ вполне точный, скатый и ясный для пониманія дѣтей. Книгу несомнѣнно можно рекомендовать для употребленія въ начальныхъ школахъ, тѣмъ болѣе, что по своей недорогой цѣнѣ, сравнительно съ объемомъ, она доступна для всѣхъ» (газета «Московскія Вѣдомости» 1905 г. № 156).

«Въ названной книгѣ составитель сообщаетъ краткія катихизическія свѣдѣнія въ связной последовательной формѣ, не прибѣгая къ вопросамъ и отвѣтамъ. Всѣ вообще катихизическія объясненія и свѣдѣнія, сообщаемыя въ ученіи о богослуженіи, правильны и изложены языкомъ яснымъ. Неточностей и неясностей замѣчено немного». (Отз. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, коимъ книга допущ. въ школы).

ПЕРВЫЙ УРОКЪ ЗАКОНА БОЖІЯ въ младшей группѣ. 16 стр. Ц. 5 к.

КОЛОСОКЪ. Книга для чтенія послѣ бунвара. 69 стр. Ц. 12 к.

Съ требов. обращаться: Чрезъ г. Валдай, Новг. г., свящ. Зимогорской ц., Михайлу Воскресенскому; въ Петрогр.—въ извѣстн. магаз. При требов. въ значит. числѣ экз. уст. до 30% (30% при треб. свыше 1.000 экз.). Пересылка по разстоянію. Тамъ же можно требов. книгу: «Мужикъ-простаки нашель червонецъ». Два года въ школѣ грамоты. Первый годъ. Червонецъ былъ запачканъ. *Примити.* 99 стр., ц. 30 к. Второй годъ. «Взявъ песку, дресвы и мѣлу», 80 стр., ц. 25 к.

Ксенофонтъ Андреевичъ СОКОЛОВЪ

ВЪ ЧЕЛЯБИНСКѢ.

ЛУЧШЕ, СТАРИННѢЙШЕ и ИЗВѢСТНЫЕ въ РОССІИ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

заводовъ ПРИУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ.

Заводы существ. болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены Высочайшей благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ.

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые колокола отъ 10 ф. до 300 пудоваго вѣса (въ штукѣ) и на заказъ—до 1200 пудоваго вѣса изъ высокаго качества металовъ: мѣди Уральской и Англійскаго олова.

Гармоничные музыкальные звоны (хоръ) колоколовъ—подбираются по камертону.

Допускается разерочка платежа. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка почти во всѣ мѣста Россіи и въ настоящее время производится безъ задержки и за счетъ нашъ. Заводы отливали въ разные мѣста множество колоколовъ тысячапудоваго вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Кыштымскихъ и друг. новѣйшихъ,—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди уральской (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ.

Требуйте преисъ-куранты и благодарственные отзывы, за-свидѣтельствованные нотаріально.

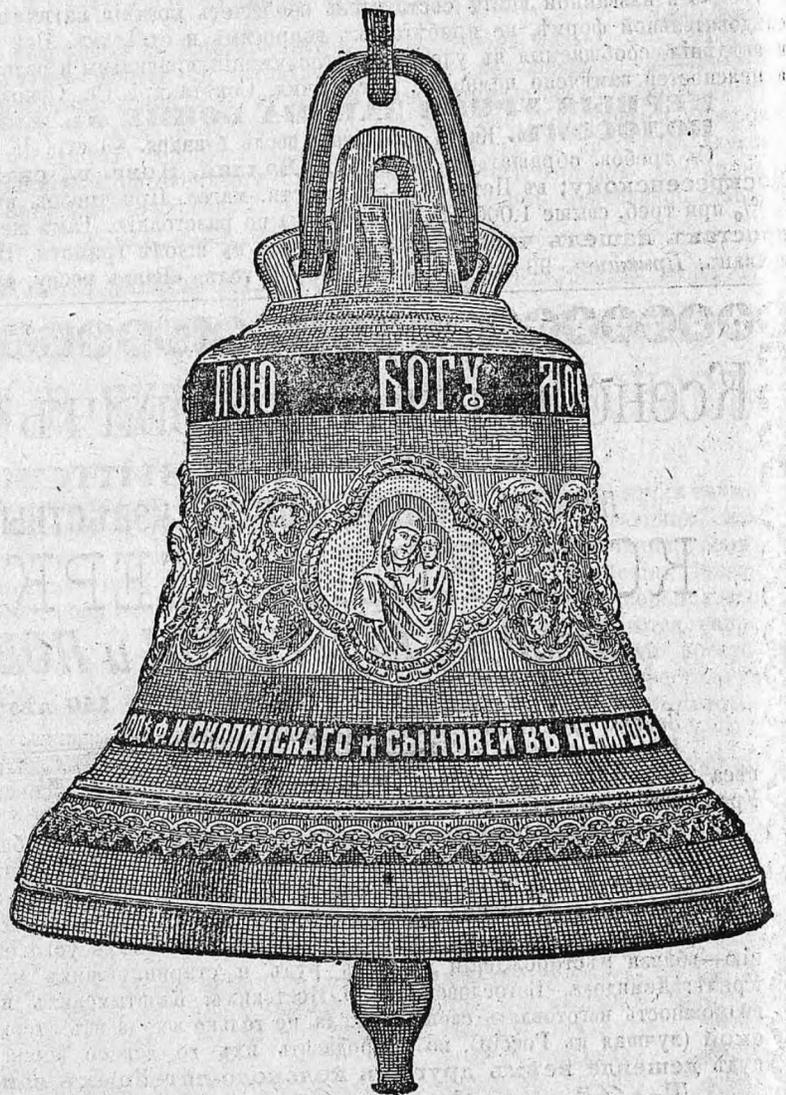


КЪ № 14 ПРИБАВЛЕНІИ КЪ ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ
ЗАВОДЪ
Ф. И. Скопинскаго
съ Сыновьями.

въ м. Немировѣ, Подольской губ.

Принимаетъ заказы по всей Россійской Имперіи на церковные различной величины колокола, которые отличаются сильнымъ и приятнымъ звукомъ, прочностью и изящной отлѣлкой. Колокола изготовляются изъ высокаго качества матеріала, и за прочность ихъ высылается письменное ручательство на продолжительное время. За добросовѣстное исполненіе заказовъ нашъ заводъ пользуется давнишней извѣстностью, имѣетъ громадный сбытъ по всей Россійской Имперіи и заслужилъ множество письменныхъ благодарностей. Принимаетъ въ уплату за новые старыя битые колокола, также соглашается переливать битые колокола на мѣстѣ заказа по заводской цѣнѣ. На заводѣ имѣются для продажи готовые колокола разнаго вѣса; для полнаго хора могутъ быть подсланы подъ камертонъ. Цѣны доступнѣе другихъ заводовъ. Допускается разсрочка платежа. По требов. подробныя условія высыл. безплатно, или посылаются повѣренный.



При семъ номерѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ бесплатное приложеніе къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» «Наставленіе семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, а также раненыхъ и павшихъ воиновъ».

Петроградъ. Суходальная типографія.

517