

Aj-2

33 3.3

Library of the Museum  
OF  
COMPARATIVE ZOÖLOGY,

AT HARVARD COLLEGE, CAMBRIDGE, MASS.

Founded by private subscription, in 1861.

~~~~~  
Deposited by ALEX. AGASSIZ.

No. 11,093.

Aug. 6, 1885 - Mar. 9, 1886.









LIBRARY  
MUS. COM. 70112  
GEORGE B. BROWN  
FÜR DIE

# ZEITSCHRIFT

## GESAMMTE ORNITHOLOGIE.

HERAUSGEGEBEN

VON

DE JULIUS VON MADARÁSZ,

ORD. MITGLIED DES ORNITHOLOG. VEREINS IN WIEN,  
DER ALLGEMEINEN DEUTSCHEN ORNITHOLOGISCHEN GESELLSCHAFT ZU BERLIN,  
CORRESPONDING MEMBER OF THE AMERICAN ORNITHOLOGISTS' UNION, ETC.

II. JAHRGANG.

1885.

---

BUDAPEST.

EIGENTHUM DES HERAUSGEBERS.

Sm  
1885.

FRANKLIN  
NYOMDÁJA  
BUDAPEST

## INHALT DES II. JAHRGANGES.

(1885.)

### ERSTES HEFT.

|                                                                                                                                            | Seite |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| SCHALOW, HERMAN, Zur Ornithologie der Mark Brandenburg (Ein dritter Beitrag) . . . . .                                                     | 1     |
| MEYER, A. B., Notornis Hochstetteri Meyer (Taf. I) . . . . .                                                                               | 45    |
| HENKE, K. G., Ueber selten vorkommende Vögel (Taf. III—IV) . . . . .                                                                       | 47    |
| MADARÁSZ, JULIUS von, Beschreibung eines neuen Tetraophasis aus Ost-Tibet<br>(Taf. II) . . . . .                                           | 50    |
| SCHIAVUZZI, B. Dr., Osservazioni fenologiche e sui passaggi degli Uccelli nel<br>Litorale Austriaco durante l'anno 1884 (Taf. V) . . . . . | 52    |
| SCHALOW, HERMAN, Literarisches . . . . .                                                                                                   | 61    |
| An die Redaction eingegangene Schriften . . . . .                                                                                          | 71    |

### ZWEITES HEFT.

|                                                                                                                                                      |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| TALSKÝ, JOSEF, Die Raubvögel Mährens . . . . .                                                                                                       | 73  |
| LANDOIS, Prof. Dr. H., Ueber die Nahrung der im Münsterlande heimatenden<br>Spechte . . . . .                                                        | 93  |
| BERLEPSCH, HANS von und Dr. HERMANN von JHERING, Die Vögel der Umgegend<br>von Taquara do Mundo novo, Prov. Rio Grande do Sul (Taf. VI—IX) . . . . . | 97  |
| HOMeyer, E. F. von, Der kaukasische Fliegenfänger <i>Muscicapa semitorquata</i> nov.<br>sp. (Taf. X) . . . . .                                       | 185 |
| WALTER, ADOLF, Briefliche Mittheilung . . . . .                                                                                                      | 187 |
| HOMeyer, E. F. von, Literarische Mittheilungen . . . . .                                                                                             | 187 |
| SCHALOW, HERMAN, Literarische Berichte . . . . .                                                                                                     | 190 |
| An die Redaction eingegangene Schriften . . . . .                                                                                                    | 200 |



## DRITTES HEFT.

|                                                                                                                                                                                                                  | Seite |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| BLASIUS, Prof. Dr. WILH., Beiträge zur Kenntniss der Vogelfauna von Celebes.<br>I. Vögel von Süd-Celebes, 1878 gesammelt von Herrn Dr. Platen bei Mang-<br>kassar und im District Tjamba (Taf. XI—XIV) . . . . . | 201   |
| KELLER, F. C., Aus dem Leben des Alpenmauerläufers . . . . .                                                                                                                                                     | 329   |
| WASHINGTON, STEFAN Freiherr von, Ornithologische Notizen aus Istrien . . . . .                                                                                                                                   | 341   |
| <i>Literarisches</i> . . . . .                                                                                                                                                                                   | 367   |
| An die Redaction eingegangene Schriften . . . . .                                                                                                                                                                | 368   |

## VIERTES HEFT.

|                                                                                                                                                                                                                                               |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| FINSCH, O. und A. B. MEYER, Vögel von Neu Guinea zumeist aus der Alpen-<br>region am Südostabhange des Owen Stanley-Gebirges (Hufeisengebilde 7—8000'<br>hoch), gesammelt von Karl Hunstein. I. <b>Paradiseidae.</b> (Taf. XV—XXII) . . . . . | 369 |
| CSATÓ, JOHANN von, Ueber den Zug, das Wandern und die Lebensweise der Vögel<br>in den Comitaten Alsó-Fehér und Hunyad . . . . .                                                                                                               | 394 |
| TSCHUSI, VICTOR Ritter von, Bastard von <i>Anas boschas</i> , L. ( <i>domestica</i> ) und <i>A.</i><br><i>clypeata</i> , L. . . . .                                                                                                           | 523 |
| TSCHUSI, VICTOR Ritter von, Die ornithologische Literatur Oesterreich-Ungarns<br>1884 . . . . .                                                                                                                                               | 525 |
| Index . . . . .                                                                                                                                                                                                                               | 531 |

## TAFELN DES JAHRGANGES.

|          |                                   | Seite |
|----------|-----------------------------------|-------|
| I.       | Notornis Hochstetteri             | 45    |
| ✓ II.    | Tetrao phasis Széchenyii          | 50    |
| ✓ III.   | Tetrao albo-tetrix (hybridus)     | 47    |
| ✓ IV.    | Anser ruficollis var.             | 48    |
| ✓ V.     | Anas boschas, varietà di tinta    | 52    |
| ✓ VI.    | Pyrrhocoma ruficeps               | 120   |
| ✓ VII.   | Spermophila superciliaris         | 122   |
| ✓ VIII.  | Haplospiza unicolor               | 123   |
| ✓ IX.    | { Fig. 1. Picumnus jheringi       | } 156 |
|          | { Fig. 2. " temmincki             |       |
| ✓ X.     | Muscicapa semitorquata            | 185   |
| ✓ XI.    | Alophonerpes Wallacei             | 236   |
| ✓ XII.   | Cyrtostomus frenatus var. Plateni | 289   |
| ✓ XIII.  | { Fig. 1. Streptocitta albicollis | } 296 |
|          | { Fig. 2. " torquata              |       |
| ✓ XIV.   | Ptilopus Temmincki                | 302   |
| ✓ XV.    | Phonygama purpureo-violacea       | 375   |
| ✓ XVI.   | Parotia Lawesii                   | 375   |
| ✓ XVII.  | Lophorhina minor                  | 376   |
| ✓ XVIII. | Astrarchia Stephaniae             | 378   |
| ✓ XIX.   | Drepanornis cervinicauda          | 381   |
| ✓ XX.    | Paradisornis Rudolphi             | 385   |
| ✓ XXI.   | Diphylloides Hunsteini            | 389   |
| ✓ XXII.  | Amblyornis subalaris              | 390   |

## CORRIGENDA.

|       |     |       |    |     |       |                                  |                                  |
|-------|-----|-------|----|-----|-------|----------------------------------|----------------------------------|
| Seite | 122 | Zeile | 14 | von | oben  | «Tab. VII. Fig 1 ad., Fig 2 jr.» | ist zu streichen                 |
| «     | 348 | «     | 12 | «   | «     | lies ankommenden                 | statt herankommenden             |
| «     | 356 | «     | 14 | «   | «     | « am 18. V.                      | « am 18. IV.                     |
| «     | 362 | «     | 7  | «   | unten | « nicht                          | « nich                           |
| «     | 362 | «     | 4  | «   | «     | « Kormorane                      | « Kormoranes                     |
| «     | 363 | «     | 12 | «   | oben  | « <i>angeführten Kennzeichen</i> | st. <i>angeführten Merkmalen</i> |
| «     | 363 | «     | 12 | «   | unten | « 0.711                          | statt 0.771                      |
| «     | 363 | «     | 18 | «   | «     | « 0.100                          | « 0.000                          |
| «     | 364 | «     | 6  | «   | «     | « braungrau                      | « blaugrau                       |
| «     | 365 | «     | 1  | «   | oben  | « bräunlichgrau                  | « braungrau                      |



## ZUR ORNIS DER MARK BRANDENBURG.

Ein dritter Beitrag.

VON HERMAN SCHALOW.

In den letzten Jahren hat mich vielfach der Gedanke beschäftigt, eine umfangreichere Arbeit über die Avifauna der Mark Brandenburg zu veröffentlichen, welche alles ornithologisch Wissenserthe und bis zum Augenblick Beobachtete aus diesem Gebiete Norddeutschlands nicht nur in faunistischer und biologischer Hinsicht, sondern auch in Bezug auf Bibliographie, Vulgärnamen, Localsammlungen u. dgl. bringen sollte. Da mir aber für eine derartige Arbeit die genaue Kenntniss einer Reihe von Gegenden der Mark, die ich bisher nicht habe besuchen können, unerlässlich zu sein scheint, und da sich mir auch für das erste kaum die Gelegenheit bieten wird, jene Gegenden, zu denen ich vornehmlich im Osten der Mark die an Pommern, Preussen und Posen grenzenden Theile der Neumark und des Frankfurter Regierungs-Bezirktes, ferner im Westen die Priegnitz und die an Anhalt grenzenden Gebiete, sowie schliesslich im Süden die Bergzüge des hohen Fläming rechnen, hinsichtlich der Zusammensetzung ihrer Avifauna genauer kennen zu lernen, so verbietet sich mir im Augenblick noch die Ausführung des oben angedeuteten Gedankens. Ich ziehe es deshalb vor, das in den letzten fünf Jahren gesammelte Material als Ergänzung zu meinen früheren Arbeiten über die Avifauna der Mark<sup>1</sup> an dieser Stelle und in dieser Form zu veröffentlichen.

Die in den folgenden Zeilen gegebenen Beobachtungen aus dem Gebiete von Frankfurt a. Oder danke ich der liebenswürdigen Theil-

<sup>1</sup> Materialien zu einer Ornis der Mark Brandenburg in: Journ. f. Ornithol. 1876. p. 1—35 u. 113—145. — Ein zweiter Beitrag zur Ornis der Mark Brandenburg in: ib. 1881. p. 289—323.

nahme des Herrn P. Henrici, Stud. der Forstakademie in Münden. Ich habe dieselben auch da, wo sie das Vorkommen gewöhnlicher Arten behandeln, mitgetheilt, weil über dieses Odergebiet bis jetzt noch nichts veröffentlicht worden ist, und sich hier das Vorkommen gewöhnlicher Arten oft als abweichend von dem in anderen Gebietstheilen der Mark herausgestellt hat.

Seit meiner letzten Veröffentlichung im Jahre 1881 sind die folgenden beiden Arten dem Verzeichniss der Vögel der Mark hinzugefügt worden: *Bubulcus ibis*, (L.) und *Acanthis albigularis*, (Mad.). Ferner ist das Brüten von *Otis tetrax*, (L.) und *Pyrrhula major*, (Brehm) im Gebiet nachgewiesen worden.

Ich habe früher bereits eine Anzahl von Localnamen aus den verschiedensten Gegenden der Mark gegeben. Ich füge diesen Notizen weitere Namen aus den auch sprachlich interessanten Theilen der an die Altmark grenzenden Gebiete des Ruppiner Kreises an, die ich der Güte des Herrn Lehrer Martins in Plänitz (bei Neustadt a. D.) danke. Ferner enthalten die folgenden Zeilen eine sehr grosse Anzahl wendischer Vogelnamen, welche Herr Lieutenant W. von Schulenburg, einer der besten Kenner unserer Wenden, theils nach Jahre lang gesammelten eigenen Aufzeichnungen, theils nach den Mittheilungen von Pfuhl und Anderen für mich zu sammeln die grosse Liebenswürdigkeit hatte. Die meisten dieser Namen stammen aus der wendischen Oberlausitz, von welcher allerdings nur ein kleiner nördlicher Zipfel, das Gebiet südlich von Spremberg bis zur schlesischen Grenze, der Mark angehört. Schulenburg hat diese oberwendischen Namen gleichfalls gesammelt, einmal da sie meist mit den niederwendischen verwandt sind und dann, weil sich viele Namen, die in der Niederlausitz durch Vordringen deutschen Elementes bereits verwischt und verschollen sind, in der Oberlausitz erhalten haben dürften. Auch glaube ich, dass der Werth eines solchen Verzeichnisses, des ersten in seiner Art, durch Beifügung der oberlausitzer Namen nur gewinnen kann.

Die von mir früher gegebene Bibliographie hier zu vervollständigen unterlasse ich, da ich in der von dem Märkischen Provinzial-Museum der Stadt Berlin demnächst zu veröffentlichenden «Landeskundlichen Literatur Berlins und der Provinz Brandenburg» eine Uebersicht der gesammten, die Mark betreffenden ornithologischen Veröffentlichungen geben werde.

In der Aneinanderreihung der Arten bin ich dem von Reichenow gegebenen System gefolgt (Die Vögel der zoolog. Gärten. Leipzig 1882).

### NATATORES.

#### *Eudytēs* sp.

Oberwendisch: nórjawka.

#### *Colymbus* sp.

Oberwendisch: rjehor, rjehork.

#### *Colymbus cristatus*, L.

Oberwendisch: rohač. Kreis Ruppín: Ork, Dücker. Uckermark: Ducker, Seehahn.

Nach den Mittheilungen des Flössermeisters Mielentz in Liepe soll der Haubensteissfuss auf einzelnen Waldseen des Angermünder Kreises vollständig fehlen. Dem wird wahrscheinlich nicht so sein, doch möchte ich hier beiläufig bemerken, dass ich gleichfalls diesen Taucher bei wiederholten Besuchen, besonders des östlichen Grenzgebietes dieses Kreises, nie auf den dortigen Seen habe entdecken können.

#### *Colymbus subcristatus*, Jacq.

Herr Prof. Altum schreibt mir, dass auf dem Britzersee bei Eberswalde alljährlich 5—6 Paare brüten; auf dem grossen Stadtsee finden sich regelmässig 2—3 Paare. Der vorgenannte Beobachter hatte die Güte mir mitzutheilen, dass dieser Taucher den mit *Stratiotes aloides* bewachsenen Seen den Vorzug vor anderen zu geben scheine. Dem gegenüber möchte ich bemerken, dass ich auf den mit der genannten Pflanze dicht bedeckten Seen des Beeskow-Storkower Kreises, die ich in den verschiedensten Gegenden oft besucht, nie den Rothhals-Steissfuss gefunden habe.

#### *Colymbus minor*, Lath.

Oberwendisch: lapuch.

Wie in den meisten Gebieten des Kottbuser und Gubener Kreises kommt der kleine Steissfuss auch im Frankfurter Bezirk nur sehr selten als Brutvogel vor.



### Larus ridibundus, L.

Oberwendisch : tonuška. Kreis Ruppın : Seerabe.

Die Lachmöve kommt allwinterlich innerhalb Berlins vor, in einem Jahre häufiger, im anderen seltener. Gewöhnlich werden die ersten Individuen im Anfange des November beobachtet. Mit zunehmender Kälte werden sie im Innern der Stadt häufiger. In früheren Jahren war die Lachmöve in Berlin zur Winterzeit eine seltene Erscheinung.

Ueber das Vorkommen von *Larus canus*, L., *L. argentatus*, Brunn und *L. fuscus*, L. im Herbst, Winter und zeitigen Frühjahr habe ich bereits in meinen früheren Arbeiten berichtet. Es steht jedoch für mich zweifellos fest, dass sich auch im Hochsommer einzelne grössere Arten der Gattung *Larus* vereinzelt im Gebiet zeigen. So beobachteten wir, Dr. Böhm und ich, am 7. Juli 1878 in der Nähe des Dorfes Bötzw, Kreis Nieder-Barnim, eine grosse, sehr hellgraue Möve, welche langsam, sich deutlich gegen die dahinter liegende Kiefernhaide abhebend, über die Wiesen dahinflog. Die Art war nicht festzustellen. *L. ridibundus* brütet übrigens in der ganzen Gegend nicht, an eine Verwechslung ist daher nicht zu denken.

### Sterna hirundo, L.

Niederwendisch : ryborak, rybornak. Kreis Ruppın : Grosse Fischmeise.

### Sterna minuta, L.

Kreis Ruppın : Kleine Fischmeise.

### Graculus carbo, L.

Kreis Ruppın : Fischrabe.

In den letzten Tagen des November 1882 wurden von Dr. Bolle einzelne Individuen auf dem Tegelersee beobachtet. Eine kleine Colonie hatte sich seit einigen Jahren in einem Kiefernbestande am Schwielow-See, zwischen den Ortschaften Caput und Ferch, angesiedelt. Doch wurde die Colonie gegen Ende des Mai 1883 verlassen. Der Cormoran ist entschieden seltener in der Mark geworden als er es früher war.

*Sula bassana*, L.

Oberwendisch : éulpak.

*Mergus merganser* L.

Niederwendisch : huska. Oberwendisch : mórčak, nórjak. Ost-Havelland : Schröcke.

In dem Angermünder Kreise brütet der grosse Säger in der Nähe des Parsteiner Sees auf alten Eichen und Buchen. In den uralten Linden des Parsteiner Werders ist er ein regelmässiger Brutvogel. In der ganzen Oderniederung, von Frankfurt nordwärts bis Küstrin, ist er gleichfalls ein häufiger Brutvogel. In dem Eichwäldchen bei Frankfurt z. B. nisten alljährlich durchschnittlich 7—8 Paare.

*Mergus serrator*, L.

Kreis Ruppin : Tollente.

*Mergus albellus*, L.

Oberwendisch : nórokačka.

*Fuligula marila*, L.

Oberwendisch : kaholka.

*Fuligula cristata*, Leach.

Oberwendisch : čornjawa.

Diese bisher nur auf dem Zuge beobachtete seltene Ente soll nach den Mittheilungen Stengels, die bei der bekannten Unzuverlässigkeit des Genannten durchaus der Bestätigung bedürfen, wiederholt bei Baruth, Kreis Jüterbogk-Luckenwalde, gebrütet haben (!?).

*Fuligula ferina*, L.

Oberwendisch : čurka. Niederwendisch : šurka.

Prof. Altum schoss im Anfang des Juli auf dem kleinen Plagesee bei Chorin ein Brutweibchen. Henrici hat diese Ente, wie er mir mittheilt, nie als Brutvogel bei Frankfurt angetroffen. Die von mir früher gegebene Notiz, dass die Art nach Krüger-Velthusen an dem letztgenannten Orte häufig nistend vorkomme, muss ich dahin abändern,

dass sich die Mittheilungen des Genannten auf die Gegend von Brandenburg a. Havel beziehen. Nach meinen Erfahrungen kommt die Tafelente in den westlichen Gebieten der Mark als Brutvogel häufiger vor, als in den östlichen Theilen.

### *Fuligula nyroca*, Güld.

Die Weissaugenente ist als Brutvogel im Angermünder Kreise nicht selten. Sie brütet auf dem Plage- und auf dem Parstein-See. In jüngster Zeit ist das Brutvorkommen dieser Art auch aus dem Osthavelländischen Kreise, aus dem man es bisher noch nicht kannte, bekannt geworden. Herr Präparator Ludwig schoss die Art zur Brutzeit bei Nauen.

Nach allen Notizen, die ich über das Vorkommen von *A. nyroca* sammeln konnte, möchte ich annehmen, dass die Oder für den Norden unserer Provinz die Grenze der Verbreitung bildet. Westlich des genannten Flusses kommt die Weissaugenente überall vor, hier häufiger, dort seltener, östlich der Oder dagegen fehlt sie entweder ganz oder ist doch ausnehmend selten. Henrici bestätigt diese Ansicht. Während einer langen Reihe von Jahren hat der Genannte *A. nyroca* nur einmal im Frankfurter Gebiete als Brutvogel angetroffen.

### *Fuligula clangula*, L.

Oberwendisch: prudnik.

### *Fuligula glacialis*, L.

Oberwendisch: sawutka.

Diese sehr seltene Winterente des Gebietes wurde im Januar 1879 vom Förster Koch im Spreewalde, in der Nähe von Leipe, geschossen.

### *Oedemia nigra*, (L.)

Oberwendisch: mórka.

Diese für die Mark seltene Tauchente ist in neuerer Zeit auf dem Tegelersee beobachtet worden. Nachdem starke Stürme vorangegangen waren, sah Dr. Bolle mehrere Paare am 30. November 1882.



*Oedemia fusca*, (L.)

Auch diese Ente beobachtete Dr. Bolle bei sehr stürmischem Wetter im November 1882 auf dem Tegelersee.

*Somateria mollissima*, (L.)

Oberwendisch: hajka.

*Anas boschas*, L.

Kreis Ruppin: Grosse Ente.

*Anas strepera*, L.

Oberwendisch: skřipka.

*Mareca penelope*, (L.)

Oberwendisch: hwizdač.

*Dafila acuta*, (L.)

Oberwendisch: čérwjenač.

Im Gebiete von Frankfurt recht selten und nur einige wenige Male brütend angetroffen.

*Querquedula crecca*, (L.)

Oberwendisch: cyranka.

Mit Rücksicht auf die früher von mir mitgetheilte Beobachtung, dass diese Ente in allen Theilen der Mark als Brutvogel unzweifelhaft ganz bedeutend seltener sei als die folgende, theilt mir Prof. Altum mit, dass die Krickente in der Umgegend von Eberswalde in gleicher Häufigkeit wie die Knäckente vorkäme und hier besonders auf kleinen stark bewachsenen Wasserflächen brüte. Nach meinen langjährigen Beobachtungen möchte ich sie für die Kreise Ost- und Westhavelland, Zauch-Belzig, Teltow, Beeskow und Nieder-Barnim jedenfalls als die seltenere Brutart bezeichnen.

*Querquedula circia*, (L.)

Oberwendisch: krika. Kreis Ruppin: Stets Krickente.

**GRALLATORES.**

*Streptopelia interpres*, L.

Oberwendisch: powrótnik.

*Charadrius fluviatilis*, Bechst.

Oberwendisch: kulik, deščownik.

*Vanellus cristatus*, Meyer.

Oberwendisch: kibita, kibut, kiwik, ščejca, sčawica, kibitka, ščejčka.

*Oedicnemus crepitans*, Tem.

Oberwendisch: přewalik. Kreis Ruppín: Ostvogel.

Ein junger Vogel dieser Art wurde am 30. Juli 1882 auf einem Holzplatz in der Chausseestrasse, im Norden von Berlin, ergriffen (cf. Ornith. Centralbl. 1882, p. 137).

*Calidris arenaria*, (L.)

Oberwendisch: běłoražk. Niederwendisch: běłoritka.

*Tringa cinclus*, L.

Oberwendisch: lyska, plawon, hwizdak.

*Totanus glottis*, L.

Oberwendisch: nablótnik.

*Philomachus pugnax*, (L.)

Oberwendisch: brjohak, hwizdak.

*Limosa melanura*, Leisl.

Herr Ludwig theilte mir mit, dass er im Mai 1882 die Uferschnepfe zum zweiten Male in der Umgegend von Nauen, wo bekanntlich das erste Brutvorkommen dieser Art in Brandenburg constatirt worden war, beobachtet und erlegt habe.

*Numenius arcuatus*, L.

Kreis Ruppin : Kronenschnepfe.

Häufiger Brutvogel des ganzen Jüterbogker Kreises.

*Gallinago scolopacina*, Bp.

Oberwendisch : baraška.

*Scolopax rusticola*, L.

Niederwendisch : slomka.

Walter schreibt mir, dass er, entgegen meinen Beobachtungen, die Waldschnepfe auch in Kiefernwaldungen brütend gefunden habe, so z. B. bei Reyersdorf, Kreis Templin, in dessen Nähe sich ausschliesslich Kiefernwaldungen befinden.

*Otis tetrax*, L.

Ueber einzelne Exemplare des Zwergtrappen, die in den verschiedensten Theilen der Mark geschossen und in märkischen Sammlungen aufbewahrt werden, habe ich in den früheren Arbeiten eingehend berichtet. In neuerer Zeit ist diese Art nun, wie in den angrenzenden Provinzen Sachsen und Schlesien, so auch in Brandenburg als Brutvogel aufgefunden worden. Das Nest wurde von dem bekannten Berliner Naturalienhändler Franz Kricheldorf im Mai 1883 in der Nähe von Fehrbellin in jenem kleinen Stück festen Landes entdeckt, welches im Norden vom Rhin- und im Süden vom Havelländischen Luche umschlossen ist. Der brütende Vogel ging von dem Neste ab, als Kricheldorf dicht vor demselben stand. Das Nest enthielt zwei Eier, welche sich jetzt in der Sammlung des Genannten befinden.

*Otis tarda*, L.

Oberwendisch : dudak. Niederwendisch : gropun.

Der grosse Trappe kommt in den nördlichen Gebieten des Ruppiner Kreises recht häufig als Brutvogel vor. Zur Herbstzeit vereinigen sich die einzelnen Familien zu grossen Schaaren und besuchen dann die Aecker in nächster Nähe der Bruchdörfer. So werden sie z. B. alljährlich in ausserordentlicher Menge bei Tarmow bei Fehrbellin beob-

achtet und erlegt. Im Frühjahr 1884 brütete die Art in einzelnen Paaren nördlich von Berlin, bei Wartenberg und Buch.

*Grus cinerea*, Bchst.

Oberwendisch: wjerjab, žeraw, žerawk, žerowčk, zoraw (♀ = žerawa). Kreis Ruppín: Krone. In einzelnen Theilen der Nordmark: Krunicke.

*Rallus aquaticus*, L.

Oberwendisch: wódnik.

Die Wasserralle kommt, wie ich bereits früher mitgetheilt habe, im Frankfurter Gebiete als Brutvogel vor, aber nicht allzuhäufig. An einzelnen Stellen des Jüterbogk-Luckenwalder Kreises soll sie als Brutvogel durchaus nicht selten sein. (Stengel!)

*Crex pratensis*, Bchst.

Oberwendisch: čarž, lělak, walak, rjepjetawa, caržik, šnerkel, lawa. Niederwendisch: šarak, šnarkel. Kreis Ruppín: Thauschnarre.

*Gallinula chloropus*, L.

Oberwendisch: kurjo. Kreis Ruppín: Lorch.

*Fulica atra*, L.

Oberwendisch: lysačk. Uckermark: Blisnörke. Oderbruch: Kriščäle. In den meisten Theilen der Mark: Lietze.

Das Blässhuhn ist in vielen Theilen Brandenburgs in den letztverflossenen zwanzig Jahren entschieden seltener geworden. Am 27. April 1884 beobachtete ich ein einzelnes Exemplar auf dem Neuen See im Thiergarten bei Berlin.

*Syrrhaptes paradoxus*, Pall.

Oberwendisch: krylik, stepowka.

*Plegadis falcinellus*, L.

Oberwendisch: přiložnička.

*Platalea leucorodia*, L.

Oberwendisch: kolpica.

*Ciconia nigra*, L.

Kreis Ruppín : Schwarzer Hainotter.

Im Frankfurter Gebiete beherbergt fast jede grössere Forst ein oder mehrere Paare dieses schönen Vogels. Im Norden von Berlin, beziehungsweise im ganzen Norden des Ober- und Nieder-Barnimer Kreises ist der schwarze Storch als Brutvogel seltener geworden. In den Forsten bei Birkenwerder sollen seit Jahren mehrere Paare ständig horsten.

*Ciconia alba*, L.

Kreis Ruppín : Weisser Hainotter.

*Nycticorax griseus*, L.

Oberwendisch : kwawka.

*Botaurus stellaris*, (L.)

Oberwendisch : humpak, humpačk. Niederwendisch : jeb. Kreis Ruppín : Rohrdump.

*Ardetta minuta*, (L.)

Die Zwergrohrdommel ist bei Frankfurt ausserordentlich häufig. In einzelnen älteren Weidengehegen nistet sie in kleinen Colonien. Die Nester sind hier ziemlich ausschliesslich aus trockenen Weidenzweigen gebaut und circa 2—3' über der Erde, resp. dem Wasserspiegel zwischen etwa fingerdicke Weidensprösslinge eingeklemmt. Das volle Gelege bestand hier regelmässig aus sieben Eiern.

*Bubulcus ibis*, (L.)

Bolle, J. f. Ornith. 1884, p. 245.

Ein Exemplar des schönen Kuhreihers wurde, wie Dr. Bolle mittheilte, in der Nähe von Lindow bei Gransee geschossen. Das betreffende Exemplar befindet sich in einer kleinen Sammlung heimischer Vögel in Lindow, die noch andere Seltenheiten enthalten soll. Dr. Bolle hat es sich vorbehalten, über diese Sammlung einen eingehenden Bericht zu geben. Das bei Lindow geschossene Exemplar weist das erste aus Brandenburg, sowie überhaupt aus Norddeutschland bekannt gewordene Vorkommen dieser südlichen Art nach.



*Ardea cinerea*, L.

Oberwendisch: čapla, čapula. Niederwendisch: karpaí, šitawa.

Weitere noch in der Mark existirende Reiherstände: am Priestersee bei Erkner (Nieder-Barnim), Ferch am Schwielow-See (Zauch-Belzig), bei Nehmitz (desgl.). Letzterer Colonie erwähnt bereits Beckmann in seinem bekannten Werke im Jahre 1750.

*Ardea purpurea*, L.

Ein schöner alter Vogel des Purpurreihers wurde im Herbst des Jahres 1882 im Spreewalde geschossen und kam zum Ausstopfen an den Präparator Ludwig vom kg. zool. Museum. Aus irgend welchen Gründen glaubte der Genannte mit den genauen Einzelheiten über das Erlegen dieses seltenen Reiher zurückhalten zu müssen, so dass ich zu meinem Bedauern nichts über die näheren Umstände wie über den Ort, an dem der Vogel erlegt wurde, mitzutheilen in der Lage bin. Auch über den Verbleib des Exemplars habe ich nichts in Erfahrung bringen können.

**GYRANTES.***Turtur auritus*, Gray.

Oberwendisch: tujawka, tujawčička. Niederwendisch: tujawka.  
Kreis Ruppín: Kleine Taube.

*Columba oenas*, L.

Oberwendisch: dupnak, mlynk (?).

Walter hat in einem längeren Aufsatz (Centralbl. 1882, p. 6) nachgewiesen, dass die Hohltaube in dem Templiner Gebiete nicht seltener, sondern im Gegentheil häufiger geworden ist. Sonst stimmt der genannte treffliche Beobachter vollkommen mit mir überein, dass die Anzahl dieser Taube im Allgemeinen in der Mark sehr zurückgegangen ist.

*Columba palumbus*, L.

Oberwendisch: holb', holbja, hriwnač, hójb', holbik, holbjatko.  
Kreis Ruppín: Grosse Taube.

**CAPTATORES.***Perdix cinerea*, L.

Oberwendisch : kurotwa, kurotej, kurota.

*Coturnix communis*, Bonn.

Oberwendisch : pocpula, pocpulka, počpula, pačpula. Niederwendisch : pašpula.

*Tetrao tetrix*, L.

Oberwendisch : ♂ cécor, ♀ cécorka, brěžan. Niederwendisch : džiwja kokoš.

In einzelnen Theilen des Jüterbogk-Luckenwalder Kreises sollen sich noch sehr starke Bestände des Birkhuhns befinden.

*Tetrao urogallus*, L.

Oberwendisch : ♂ hluchař, ♀ hlucharica, rólny kokot (nach Hantzke), puron (nach Pfuhl).

Jablonski theilt mir mit, dass es in der Neumark noch einzelne Gebiete gebe, in denen das Auerhuhn recht häufig sei. Vielleicht entschliesst sich Herr Jablonski gelegentlich über dieses Vorkommen sowohl, wie auch aus seinen Beobachtungen an der märkisch-posenschen Grenze Einiges mitzuthemen. Des aufrichtigsten Dankes aller Derer, welche sich für die Vogelwelt der Mark Brandenburg interessiren, darf er sich im Voraus versichert halten. Jablonski hat seit Jahren reiche Gelegenheit gehabt, in einem Gebiete der Mark Beobachtungen zu sammeln, aus dem bisher absolut Nichts bekannt geworden ist.

Vor nicht allzulanger Zeit soll noch in den gräfl. zu Solms-Baruther Forsten, Kreis Jüterbogk-Luckenwalde, Auerwild gewesen sein.

*Circus aeruginosus*, L.

Oberwendisch : luča.

*Circus pygargus*, L.

Oberwendisch : motak.

*Astur palumbarius*, (L.)

Oberwendisch: holbjeř, kraholec, kraholečk. Niederwendisch: ko-košer.

*Accipiter nisus*, L.

Oberwendisch: wulki kraholec, mały kraholec. Niederwendisch: scágłow, scágolk. Kreis Ruppın: Sperlingshabicht.

*Milvus ictinus*, Sav.

Oberwendisch: kanja, kanka. Kreis Ruppın: Gänsearndt.  
Im Gebiete von Frankfurt sehr häufig.

*Milvus migrans*, (Bodd.)

In meinen früheren Beiträgen habe ich darauf hingewiesen, dass der schwarze Milan sowohl im Königsberger wie im Krossener Kreise durchaus nicht als selten vorkommend zu bezeichnen ist. Es ist daher auffallend, dass Henrici diese Art als selten für das von ihm durchforschte Frankfurter Gebiet aufführt. Der genannte Beobachter hat ihn nie bei Frankfurt horstend angetroffen.

*Pernis apivorus*, (L.)

Oberwendisch: kobčik.

*Pandion haliaëtus*, (L.)

Oberwendisch: rybornik, módrak. Niederwendisch: rybjernik.

In den Gebieten von Frankfurt und Sternberg kommt der Fischadler recht häufig vor. Henrici fügt seinen Mittheilungen die Bemerkung hinzu, dass der Adler bei der Anlage seines Horstes Gegenden mit Reiherständen vor anderen den Vorzug gebe. Dies ist allerdings der Fall, aber wohl kaum auf eine besondere Vorliebe des Adlers für Reiher, als vielmehr auf das Gemeinsame der Nahrung, also auf das Vorhandensein fischreicher Gewässer zurückzuführen.

*Haliaëtus albicilla*, (L.)

Oberwendisch: belohlowk (?), koščelamak.

*Circaëtus gallicus*, (Gm.)

Oberwendisch: hadožer.

*Buteo vulgaris*, Leach.

Oberwendisch: myšak, pašturlica.

*Aquila chrysaëtus*, L.

Durch die Berliner Tages-Zeitungen ging seinerzeit die Notiz, dass ein schöner, alter, ausgefärbter Adler am 15. August 1883 in der Nähe der Rauen'schen Berge bei Fürstenwalde erlegt worden und nach Berlin gekommen sei. Trotz sorgfältigster Nachforschungen ist es mir nicht gelungen, in Berlin den Verbleib des Vogels festzustellen, noch an Ort und Stelle Genaueres über das Vorkommen in Erfahrung zu bringen. Das Individuum soll ein tiefbraunes Gefieder mit schneeweissen Schultern besessen haben.

Nach den Mittheilungen des Herrn Thiele (Ornith. Centralbl. 1881, p. 174), wurde am 3. November 1881, auf dem Reviere von Zieckow, Kreis Luckau, ein Steinadler erlegt. Der Vogel befindet sich im Besitze des Herrn Baron vom Thermo auf Zieckow.

*Aquila naevia*, Gm.

Oberwendisch: mohilnik.

Henrici bezeichnet den Schreiadler für die von ihm durchforschten Gebiete des Frankfurter, West-Sternberger und Kotbusser Kreises als recht selten. Für den letztgenannten Kreis ist dies um so auffallender, als *A. naevia* in den angrenzenden Kalauer und Lübbener Kreisen verhältnissmässig nicht selten als Brutvogel vorkommt.

*Falco peregrinus*, Gm.

Der Wanderfalk ist im Gebiete von Frankfurt sowie im West-Sternberger Kreise als Brutvogel durchaus nicht selten. Im Teltower Kreise ist die Art in den letzten Jahren zusehend seltener geworden.

*Cerchneis aesalon*, (Gm.)

Oberwendisch: dremlik.

*Cerchneis subbuteo*, (L.)

Oberwendisch: drëwčik.

Nach den mir gewordenen Mittheilungen Henrici's soll der Baumfalk in dem Gebiete von Frankfurt seltener als der Wanderfalk sein. Es



ist dies ein von dem in den übrigen Theilen der Mark abweichendes Vorkommen. In dem südlichen Gebiete des Lübbener Kreises ist der Baumfalk in den letzten Jahren seltener geworden.

*Cerchneis tinnunculus*, L.

Oberwendisch : pašturlica, pustawa.

*Bubo ignavus*, Forst.

Oberwendisch : pujwuj. Niederwendisch : šubut.

Ein Paar des Uhu soll seit einigen Jahren in einer dichten Kiefern-schonung in der Nähe von Nieder-Lohme, Kreis Beeskow-Storkow, all-jährlich brüten. Ich verdanke diese Mittheilung Herrn R. Mertens, der mir erzählte, dass der Naturalienhändler Kricheldorf wiederholt an der genannten Oertlichkeit Eier ausgenommen habe.

*Asio otus*, L.

Oberwendisch : lèsnica. Kreis Ruppın : Ohreule.

*Ulula aluco*, (L.)

Oberwendisch : lèsnica, lèsnička, sutawka.

*Athene noctua*, Scop.

Oberwendisch : juskawa, kwikawka, sowka, sutawka, wiwka. Nie-derwendisch : kwikawa. Kreis Ruppın : Kummemit, Leichenhuhn.

**FIBULATORES.**

*Cuculus canorus*, L.

Oberwendisch : kokula, kokulka.

Der Kukuk ist nach den Mittheilungen Henrici's im Gebiete von Frankfurt ganz ausserordentlich häufig. Die fast alljährlich eintretenden Raupenkalamitäten in den Eichenwäldern wie die ausnehmend günstige Gelegenheit in der Oderniederung zum Unterbringen der Eier, mögen hiefür der Grund sein. In den Jahren 1874 und 1875 hat Henrici, wie er mir schreibt, über 120 Eier von *Cuculus* gefunden. Im Allgemeinen



darf man wohl sagen, dass der Kukul seit circa zwanzig Jahren für das ganze Gebiet der Mark häufiger geworden ist.

Henrici hat vielfache Gelegenheit gehabt den Kukul zu beobachten. Aus den mir von dem Genannten zur Verfügung gestellten Mittheilungen möchte ich hier die folgenden wiedergeben, die theils die trefflichen Beobachtungen Adolf Walter's bestätigen, theils neue Gesichtspunkte für die Kenntniss des Lebens unseres Kukuks eröffnen.

«Zunächst kann ich nur bestätigen», schreibt mir Henrici, «dass die Kukulseier stets eine härtere Schale besitzen und schwerer wiegen als gleich grosse Eier anderer Vögel. Es ist dies ein Gesetz ohne Ausnahme, welches auch bei meinen ungeflechten blauen Kukulseiern sich bestätigt. Ich habe deren fünf Stück gefunden. Drei von diesen sind noch in meinem Besitz, das vierte bei *Ruticilla phoenicura* gefundene war sammt Gelege leider so stark bebrütet, dass es mir nur gelang, ein Ei von *Ruticilla* und das starkschalige Kukulsei zu präpariren. Das fünfte Ei, gleichfalls aus einem Neste von *R. phoenicura*, wurde durch einen Unglücksfall zertrümmert. Ich besitze nur noch die Schalenfragmente. Von den drei noch in meinem Besitz befindlichen blauen Kukulseiern wurde eins bei *Ruticilla phoenicura*, eins bei *Saxicola oenanthe* und das dritte bei *Sylvia rubecula* gefunden. Mit Ausnahme des letztgenannten wurden sämtliche *Cuculus* Eier in demselben Reviertheil der Försterei Grüne Tisch bei Frankfurt gefunden. Das interessanteste der drei in meiner Sammlung befindlichen ungeflechten Kukulseier dürfte das hellspangrüne aus dem Neste von *Sylvia rubecula* sein, erstens weil bei den anders gefärbten Eiern des Nesteigenthümers von einem Doppelei absolut nicht die Rede sein kann, und zweitens weil das *Cuculus* ♀ von uns am Neste des Rothkehlchens beobachtet wurde. Am 28. Mai (1879) sahen mein Vater und ich in der Nähe der Försterei Mooshütte um die Mittagsstunde einen Kukul vom Rande eines Weges abstreichen. Beim Nachsuchen fanden wir ein *Rubecula*-Nest mit einem Ei. Am 6. Juni kamen wir wieder dorthin und fanden nun bei fünf Eiern des Nesteigenthümers das prachtvolle grüne Ei des *Cuculus*. Es gelang mir nicht von diesem Kukulweibchen noch ein Ei aufzufinden. Ich fand nur vierzehn Tage später im Neste von *Ruticilla phoenicura* in derselben Gegend einen jungen Kukul, der nach meiner Ueberzeugung sicher von demselben *Cuculus* ♀ herstammte. Die vier anderen von uns gefundenen ungeflechten *Cuculus*-Eier stammen, wie schon bemerkt,

aus demselben Fundorte und wurden sämtlich in Holzstössen gefunden.

Die meisten Kükukseier fand ich bei *Cal. arundinacea* und *Mot. alba*, dann in zweiter Reihe bei *Cal. phragmitis*, *palustris* und *turdoides*, recht häufig auch bei *Sylvia nisoria*. Nur einmal fand ich ein Ei in dem Neste von *S. curruca*.

Von Interesse möchte noch ein Gelege von *Loxia cannabina* mit drei Eiern des Nesteigenthüners und zwei des *Cuculus* sein. Das Nest befand sich circa ein Fuss tief in einer Holzklafter. In den Jahren 1875 und 1876 nistete der Hänfling wunderbarer Weise in der öden Kiefernhaide am Grünen Tisch zahlreich in den Holzstössen. So tief allerdings, wie in dem beregten Falle, habe ich das Nest nie wieder gefunden. Ich glaube fast annehmen zu können, dass die *Cuculus* ♀♀ sich geirrt und das Nest als der *Mot. alba* gehörig angesehen hatten. Jedenfalls habe ich dort nie wieder ein *Cuculus* Ei bei *Loxia cannabina* gefunden. Diese beiden vorerwähnten Kükukseier sind den Nesteiern so unähnlich, als nur irgend denkbar.

Ein Spurei vom Kükuk habe ich bei *Mot. alba* gefunden, das in Grösse und Färbung manchen Eiern von *Sylvia cinerea* sehr ähnelte, sich aber durch die härtere Schale charakterisirte.

Dass übrigens *Cuculus canorus* bis in das letzte Drittel des Juli Eier legt, habe ich 1879 beobachten können. Ich nahm aus zwei Bachstelzen-Nestern, die am 18. Juli mit drei, beziehungsweise mit einem Nestei belegt waren, am 22. Juli drei Eier von *Cuculus canorus* bei fünf Eiern von *Mot. alba*. Zwei von diesen Kükukseiern dürften von einem und demselben Weibchen herkommen, welches also innerhalb von drei, beziehungsweise vier Tagen zwei Eier abgelegt hatte. Ich bemerke, dass die beiden Eier desselben Weibchens nicht in demselben Neste lagen, dass sich aber beide Bachstelzen-Nester in derselben Klafterreihe befanden. Ein ähnlicher Fall, dass nämlich die Zwischenzeit zwischen zwei von demselben ♀ gelegten Eiern mitunter erheblich weniger als die gewöhnlich angenommenen acht Tage beträgt, war mir schon im Jahre 1878 vorgekommen. Am 28. Mai fand ich ein höchst charakteristisches helles Kükukseier bei zwei Eiern von *Sylvia nisoria*. In diesem Neste war am 26. Mai ein Ei von der Sperbergrasmücke. Dasselbe Kükukseier, genau so charakteristisch gezeichnet, wie das erste und diesem zum Verwechseln ähnlich, fand ich am 30. Mai circa 150 Schritt von

ersterem Nest entfernt, bei einem Ei von *S. nisoria*. Die Zwischenzeit betrug also auch hier circa drei Tage.

Dass dasselbe ♀ stets gleich gezeichnete Eier legt, dass die Eier desselben ♀ sich in einer Weise gleichen, wie man es nur bei wenigen Gelegen gefleckter Eier anderer Vögel findet, das kann ich durch die überzeugendsten Belege darthun. Ich habe Suiten von vier, fünf, ja sechs Eiern desselben Weibchens, aus demselben Jahre und aus demselben eng umgrenzten Bezirke. Gleicherweise kann ich zeigen, dass das *Cuculus* ♀ nicht nur in demselben Jahre, sondern auch in andern Sommern gleichgefärbte Eier legt, mit anderen Worten, dass es stets bei derselben Färbung bleibt. So habe ich z. B. in demselben Rohrstück am 15. Juni 1876 ein *Cuculus* Ei bei zwei Eiern von *Cal. turdoides*, am 13. Juni 1877 ein *Cuculus* Ei bei gleichfalls zwei Eiern von *Cal. turdoides* und am 7. Juni 1878 ein Ei des Kukuks bei den Eiern des Rohrsängers gefunden. Die Kukuksseier ähneln sich ganz ausserordentlich und zeigen alle drei eine charakteristische *collurio* artige Zeichnung. Wie das Kukur ♀ zu dieser sich stets gleich bleibenden Färbung kommt — einer Färbung, die allerdings oft wunderbar der Zeichnung der Nesteier oder wenigstens gewisser anderer Eier, die kukukserziehenden Vögel angehören, gleicht, — das ist eine andere Sache. Das Eine steht fest, dass das ♀ die ganze Reihe seiner Eier nicht bestimmten Eiern, denen es das seine zufügen will, jedesmal anpasst. Ich möchte es mir so erklären, dass ein jedes Kukuksweibchen Eier legt, die den Eiern der Vogelgattung ähneln oder gleichen, bei der es selbst aufgewachsen ist. Es wäre das vielleicht mit erster Jugendnahrung und dergl. zu begründen. Damit wäre dann auch die Vorliebe des Kukuksweibchens für eine bestimmte Vogelart beim Ablegen der Eier, damit auch die häufige Uebereinstimmung der *Cuculus* Eier mit den Nesteiern erklärt.»

### *Iynx torquilla*, L.

Oberwendisch: kwikawka, kiwkawa, swikawa. Niederwendisch wilowa glowa. Kreis Ruppın : Drehhals.

### *Dendrocopus medius*, (L.)

Oberwendisch: die sämtlichen Buntspechte *dźóćelc*. Spechte im Allgemeinen: *dypak*.

In der Neumark, speciell im Königsberger Kreise, kommt der Mit-



telspecht in allen Kieferwäldern als Brutvogel vor. Ueber das Vorkommen desselben in der Mittelmark habe ich bereits früher wiederholt berichtet. Wie häufig derselbe aber, z. B. im havelländischen Kreise ist, geht am besten wohl aus der Thatsache hervor, dass Lieutenant Krüger-Velthusen im Frühjahr 1884 allein in der Gegend von Spandau 23 brütende Paare kannte.

### Dryocopus martius, (L.)

Oberwendisch: žolma, žolmička. Niederwendisch: šnapac.

Der Schwarzspecht kommt überall in den Kiefernforsten des Frankfurter und Reppener Gebietes, wenn auch immer nur einzeln, als Brutvogel vor.

### Picus viridis, L.

Niederwendisch: žolma.

## ARBORICOLAE.

### Alcedo ispida, L.

Oberwendisch: brjohak, rybačk, zymnak.

Nistet sehr häufig an der Oder. An der sogenannten steilen Wand bei Frankfurt brüten alljährlich 4—6 Paare. Einen, wenigstens für mich, eigenartigen Nistplatz des Eisvogels fand ich im Juni 1883 auf einer Excursion im Beeskow-Storkower Kreise. In einem Torfstich in der Nähe des Seesenersees bei Senzig hatte ein Eisvogel sein Nest gebaut. Das Eingangsloch stand circa 1·25 Fuss vom Spiegel des schwarzen moorigen Torfwassers entfernt. Die Mächtigkeit der Torfschicht betrug circa 2·50 Fuss. Das Nest war direct in den Torf gebaut. Die Jungen kamen aus. Neu waren für mich bei diesem Nistplatz die Anlage des Nestes in mulmigem Torf statt Sand, an nicht klarem, fließendem, fischhaltigen Wasser, und die ausserordentlich geringe Höhe des Eingangsloches über dem Wasserspiegel. — Sehr häufig brütet *Alcedo ispida* am Stintgraben, in der Nähe des Lehnitzsees, Kreis Nieder-Barnim.

### Upupa epops, L.

Oberwendisch: hupak, hupačk. Kreis Ruppín: Kukuksküster.

Im Gegensatz zu dem Vorkommen des Wiedehopfes in den nörd-

lichen Gebieten des Gubener Kreises ist die Art im Frankfurter Districte als Brutvogel recht häufig.

### *Coracias garrula*, L.

Oberwendisch: kabija, rjehawa, zelena wróna. Niederwendisch: rakajca.

Die Mandelkrähe kommt, wenn auch nicht allzuhäufig, als Brutvogel im Frankfurter Regierungsbezirke vor. Auch hier brütet sie hauptsächlich in alten Eichen, die in Kieferwäldern stehen. In einzelnen Districten der Mark ist sie recht selten geworden, nur in wenigen hat sich der alte Bestand erhalten, so z. B. im Colpiner Reviere, Kreis Beeskow-Storkow. Am 12. August 1883 beobachteten Dr. Reichenow und ich einige Exemplare auf den Müggelbergen, Kreis Teltow, an einer Localität, in der die Mandelkrähe früher sehr häufig war, in dem letzten Jahrzehnt aber gleichfalls recht selten geworden ist.

### *Caprimulgus europaeus*, L.

Oberwendisch: dejak, walak popjelak, pišcata kara, kwičata kara, skulej.

Häufig in den Kieferwäldern des Frankfurter Gebietes.

### *Cotyle riparia*, (L.)

Oberwendisch: brjohula, brjohak.

Soll nach den Angaben des Torfgräberci-Besitzers Wildgrube, in den osthavelländischen Luchgebieten überall in den schmalen abgebauten Torfschichten brüten. Ich habe die Gegenden selbst nie besucht.

### *Hirundo rustica*, L.

Niederwendisch: murjerik.

### *Chelidon urbica*, (L.)

Oberwendisch: lastojca. Niederwendisch: lastolca.

### *Bombycilla garrula*, (L.)

Oberwendisch: lilik.



*Muscicapa atricapilla*, L.

Oberwendisch : pjecačk.

*Muscicapa collaris*, Bchst.

Das Vorkommen des Halsband-Fliegenfängers ist für die Mark noch nicht mit der zu wünschenden Sicherheit nachgewiesen worden. Der von Vangerow (J. f. O. 1855, p. 186) gegebenen Notiz, dass die Art einmal bei Berlin gebrütet habe, möchte ich bei der bekannten Unzuverlässigkeit des Genannten kein Gewicht beilegen. Zweifellos werthvoller ist die mir von Reichenow mitgetheilte Beobachtung, dass er im Jahre 1868 diesen Fliegenfänger im Thiergarten bei Berlin gefunden habe. Auch Herr Hartwig will ihn im Frühjahr 1882 an der genannten Localität beobachtet haben.

*Muscicapa parva*, Bchst.

Der Zwergfliegenschnäpper war im Sommer 1881 ein häufiger Brutvogel der Umgegend von Eberswalde. In der Nähe der Forstgärten sangen z. B. vier alte ♂. Seit 1872, in welchem Jahre dieser Vogel zum ersten Male als Brutvogel bei Eberswalde aufgefunden wurde, hat er in jenen Gebieten von Jahr zu Jahr stetig zugenommen. Jetzt hört man ihn in den Buchengebieten der Umgegend überall. Im Frühjahr 1884 ist die Art auch im Stadtforste von Spandau brütend gefunden worden. Krüger-Velthusen, dem ich diese Mittheilung verdanke, ist der Meinung, dass der Zwergfliegenfänger seit langer Zeit in dem letztgenannten Gebiete als Brutvogel vorkäme, stets aber nur übersehen worden sei. Ich bin nicht dieser Ansicht. Dem sorgfältigen Beobachter — Böhm, Reichenow, Bolle, Walter, Krüger-Velthusen u. a. haben die Spandauer Gegend oft durchforscht — verräth sich *M. parva* sofort durch seinen charakteristischen, klingenden Gesang. Mit Ausnahme des Ober-Barnimer Kreises und der Gegend von Spandau, kenne ich keinen Theil der Mark, in dem der Zwergfliegenfänger als Brutvogel ansässig wäre. Ich glaube mit Bestimmtheit sagen zu können, dass er in den vielen von mir oft und eingehend besuchten Gebieten Brandenburgs fehlt. Es ist dieses beschränkte Vorkommen um so eigenartiger, als sich auch in vielen anderen Theilen des Gebietes dieselben günstigen Bedingungen für das Vorkommen dieser Art finden dürften.

*Lanius excubitor*, L.

Kreis Ruppín: Würgeelster.

Der grosse graue Würger ist in den letzten Jahren in vielen Theilen des Gebietes, speciell im Norden, häufiger geworden.

*Lanius major*, Pall.

Altum beobachtete diesen Würger wiederholt bei Eberswalde im Winter 1880 und 1881. Der Genannte ist der Ansicht, dass die bei Eberswalde im Winter vorkommenden grossen grauen Würger allein dieser Art angehören. Dem dürfte nicht beizupflichten sein. Die sämtlichen von mir im Barnimer Kreise im Winter beobachteten und gefangenen Individuen — es ist dies eine ganz ansehnliche Anzahl — gehörten zu *L. excubitor* L. Jablonski hat den sibirischen Würger im Laufe der Jahre in der Umgegend von Zion, Kreis Züllichau, dreimal geschossen. Von diesen Exemplaren, die sich in des Genannten Sammlung befinden, zeigt ein am 6. December 1881 geschossenes fast gar keine wellige Zeichnung auf der Brust, ein zweites vom 16. April 1883 ist etwas stärker und ein drittes vom 2. November 1882 sehr stark gewellt.

*Lanius minor*, L.

Kreis Ruppín: Drillelster.

*Lanius collurio*, L.

Oberwendisch: srokopjel, srotopjel, srokopak, srokopjelk.

*Corvus corax*, L.

Oberwendisch: wrón, wrónak, wronašk, wrónka, wrónička. Niederwendisch: rapak, rapačk, karwona.

Wie im ganzen Gebiete, so ist auch im Frankfurter Kreise der Rabe ein spärlich vorkommender Brutvogel. Von Jahr zu Jahr wird er seltener.

*Corvus corone*, L.

Oberwendisch: čorna wróna. Kreis Ruppín: Sprehe.

*Corvus cornix*, L.

Oberwendisch: šěra wróna. Niederwendisch: karwona.

### Corvus frugilegus, L.

Oberwendisch : hawron, hawronk, hawrončk. Kr. Ruppin : Schwarze Krähe.

Eine ziemlich starke Colonie der Saatkrähe befindet sich bei Banzendorf, in der Nähe von Lindow, Kreis Ruppin (Dr. Bolle). Eine andere, sehr stark besetzte ist bei Wiepersdorf bei Dahme, Kreis Jüterbogk-Luckenwalde (an einem Nachmittage wurden hier 800 Eier ausgenommen), eine dritte bei Hornow in demselben Kreise. Zwischen Stechow und Ferchesar, im Norden von Rathenow, Kreis Westhavelland, bestand bereits seit einigen Jahren eine kleine Colonie. Dieselbe hat sich durch Zuzug in letzterer Zeit so ausserordentlich vermehrt, dass nach den Berichten von Augenzeugen oft 16—20 Nester sich in den Stangenkiefern auf einem Baume befanden. Da sich die Krähen hier als schädlich für die Landwirthschaft erwiesen, so vereinigten sich die Gemeinden Stechow, Semlin, Ferchesar und Witzke im Juni 1884 und liessen die Nester von den Bäumen herunterholen. Ungefähr 3000 junge Krähen wurden auf einem circa 1·50 Morgen grossen Terrain die Opfer der Verfolgung.

### Colaeus monedula, (L.)

Oberwendisch : kawka : kawčička. Kreis Ruppin : Talke.

Altum macht mich darauf aufmerksam, dass die Dohle nicht nur vereinzelt mit den Zügen der Krähen im Herbst bei Eberswalde vorkäme, wie ich dies in einer früheren Arbeit angegeben, sondern dass sie auch allein in kleinen Flügen hin und wieder beobachtet wurde.

### Pica rustica, Scop.

Oberwendisch : sroka, sročka. Kreis Ruppin : Häster.

Hinsichtlich des Vorkommens dieser Art muss ich einen Irrthum berichtigen, der sich in meiner letzten Arbeit über die Ornithologie der Mark befindet. Eine Stelle in Altum's Forstzoologie, welche sich auf die vorgenannte Art bezieht, habe ich auf die Elster bezogen und darauf hin mitgetheilt, dass *P. rustica* der Eberswalder Gegend als Brutvogel fehle. Dem ist jedoch nicht so. Altum machte mich auf meinen Irrthum aufmerksam und theilte mir mit, dass die Elster in unmittelbarer Nähe von Eberswalde und sogar nicht gerade selten als Brutvogel vorkäme.

Sehr häufig, ja erschreckend häufig, habe ich *P. rustica* zur Brutzeit in dem gesammten südlichen Teltow angetroffen.

*Garrulus glandarius*, L.

Oberwendisch: škřekawa, ščawica, soja. Niederwendisch: kabija.  
Teltow: Eichelrabe.

*Nucifraga caryocatactes*, L.

Oberwendisch: lupnak, luknadź, dypak, dyprnak, dypornak.

*Oriolus galbula*, L.

Oberwendisch: óichimichal. Niederwendisch: lucija.  
Bei Frankfurt sehr häufig als Brutvogel.

*Sturnus vulgaris*, L.

Oberwendisch und niederwendisch: škórc.

Der Staar ist im ganzen Gebiete der Mark in den verflossenen zwanzig Jahren häufiger geworden.

*Sturnus roseus*, L.

Oberwendisch: pastyí.

*Passer domesticus*, L.

Niederwendisch: wrobe, wroblik.

*Coccothraustes vulgaris*, Pall.

Oberwendisch: křiwonoska.

In einzelnen Theilen des osthavelländischen Kreises ist die Art in den letzten Jahren sehr häufig geworden. Er thut hier an den Schoten vielen Schaden.

*Fringilla montifringilla*, (L.)

Oberwendisch: čéceř, jikawe.

*Ligurinus chloris*, (L.)

Oberwendisch: čwunč, konopačk. Niederwendisch: konepačk.



*Chrysomitris spinus*, (L.)

Oberwendisch : cajsk, čížik. Niederwendisch : cyž, cyžik.

Es darf wohl mit Sicherheit angenommen werden, dass einzelne Paare des Zeisigs alljährlich in der Mark brüten. Im Nieder-Barnimer Kreise geschieht es gewiss. — Bolle hat in früheren Jahren regelmässig junge Vögel im Thiergarten bei Berlin angetroffen. Einzelne Paare werden alljährlich zur Brutzeit in den Waldungen längs der Havel von Tegel nordwärts bis Oranienburg beobachtet. In der kleinen schönhausener Kiefernhaide bei Pankow, Nieder-Barnim, habe ich den Zeisig in den letzten Jahren regelmässig während der Brutzeit gehört.

*Acanthis carduelis*, (L.)

Oberwendisch : ščihlica, ščillička.

*Acanthis albigularis*, (Mad.)

Ueber das Vorkommen dieses hübschen, von Madarász beschriebenen und abgebildeten (Zeitschr. f. ges. Ornith. 1884, 2, T. 3), durch geringere Grösse und rein weisse Kehle ausgezeichneten Stieglitzes in der Mark Brandenburg, habe ich bereits früher einmal berichtet (J. f. O. 1883, p. 223). Der alte, jetzt verstorbene Kantor Steinmann hat zu verschiedenen Zeiten im Herbst mehrere Exemplare in den Hügelgeländen der Oder- und Bobergegend, in der Nähe von Krossen, gefangen. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass diese hübsche Art bei genauerer Aufmerksamkeit und sorgfältiger Beobachtung auch in anderen Theilen der Mark gefunden werden wird. Unter den vielen Distelfinken, die ich in früheren Jahren in Gemeinschaft mit alten berüchtigten Vogelfängern bei Berlin gefangen habe, ist die Art nie angetroffen worden.

*Aegiothus linaria*, (L.)

Oberwendisch : čičotka.

*Crithagra serinus*, (L.)

Oberwendisch : dubonoška.

Auch aus dem östlichen Theile der Mark liegen mir jetzt Beobachtungen über das Vorkommen des Girlitz vor. Herr Jablonski theilt mir mit, dass er im Frühjahr 1883 diesen kleinen Finken zum ersten



Male bei Zion, in der Nähe von Stentsch, Kreis Züllichau, in mehreren Exemplaren beobachtete und auch ein Stück für seine Sammlung erlegt habe. Es ist dies ein weiteres Vorkommen zu den vielen von mir früher bereits mitgetheilten. Wir kennen nun den Girlitz in der Mark als Brutvogel der Kreise Frankfurt, Züllichau, Kottbus, Nieder-Barnim und Westhavelland. Auch bei Potsdam soll er in den letzten Jahren aufgetreten sein.

*Pyrrhula europaea*, Vieill.

*P. germanica*, Brehm.

Oberwendisch: hilka, tupifila, tupyfila, sněhula, sněhulka.

Der Gimpel, welcher alljährlich, einmal seltener, ein anderesmal häufiger, im späten Herbst, Winter und zeitigen Frühjahr die Mark Brandenburg als Zugvogel besucht, gehört dieser Art an. Da er sich hin und wieder nur in einzelnen wenigen Individuen zeigt und dann übersehen wurde, so glaubte man annehmen zu können, dass er in einzelnen Jahren in der Mark ganz fehle. Dies dürfte jedoch nicht der Fall sein. Was das Vorkommen dieser Art in den angrenzenden Gebieten anbetrifft, so theile ich hier mit, dass dieser Gimpel — die recht dürftigen Notizen E. v. Homeyers über *P. vulgaris*, Br. beziehen sich jedenfalls auf *P. europaea*, Vieill. — in Pommern «mitunter» brüten soll. Nach Zander ist *P. vulgaris*, Temm. einmal im Jahre 1858 bei Penzlin nistend gefunden worden. Für die angrenzende Oberlausitz führt Tobias *P. vulgaris*, Briss. als nur zur Winterszeit vorkommend auf. Hellmann nennt *P. vulgaris*, L. ohne weitere Angaben für Sachsen und Thüringen. In der von dem Genannten in der Naumannia veröffentlichten Liste fehlen sonderbarer Weise gerade bei dieser Art jedwede eingehendere Notizen über das Vorkommen, wie sie bei den übrigen Arten der Liste gegeben werden. Naumann bezeichnet den Gimpel als im Sommer seltener, zur Zug- und Strichzeit in Anhalt gemein vorkommend. Ebel führt ihn für Preussen als in Laub- und Schwarzhölzern brütend auf. Aus Hannover und Posen fehlen jede Angaben. Man sieht, welch' ausserordentliches Ragout von Notizen, die sämtlich der Bestätigung, resp. Berichtigung bedürfen, sich in der Literatur findet. Man kann aus demselben Alles und Nichts entnehmen. Vor Allem ist es zu bedauern, dass aus der angrenzenden Provinz Posen, resp. aus den an Posen grenzenden Gebietstheilen der Mark keine sorgfältigen und authentischen Beobachtungen vorliegen. Gerade diese Gebiete sind für unsere Kenntniss der Verbreitung

von *P. europaea*, Vieill. sowohl, wie von *P. major*, Brehm von grosser Bedeutung. Auch in den Veröffentlichungen der Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands findet sich nichts von irgend welchem Belang über die Verbreitung dieser Art. Von dem Brüten dieses Gimpels im ganzen Gebiete Brandenburgs habe ich nie etwas in Erfahrung bringen können.

### Pyrrhula major, Brehm.

Der grosse, von dem älteren Brehm mit Recht unterschiedene Gimpel ist eine dem nördlichen und östlichen Europa angehörende Art, die nur hin und wieder vereinzelt Deutschland, Holland, Belgien, überhaupt Central-Europa, auf ihren Zügen im Winter besucht. Sie ist als Brutvogel in Norwegen, Nord-Russland, Curland, in den baltischen Provinzen gemein. Auch soll *P. major*, Br. die in Polen brütende Art sein. Das Fehlen von Beobachtungen aus Ostpreussen ist sehr zu bedauern. Aus Brandenburg hatte ich bis vor Kurzem die Art nur zweimal zu sehen Gelegenheit gehabt. Einmal habe ich sie, es war ein schönes ♂, im Thiergarten bei Berlin, in der Nähe des Neuen Sees, in dem kalten Winter des Jahres 1868 gefangen. Ein zweites Exemplar erhielt ich im Jahre 1871 aus der Gegend von Marwitz, Kreis Nieder-Barnim. Es war in den Dohnen gefangen worden. Diese beiden bei *P. rubicilla*, Pall. von mir früher aufgeführten Fälle beziehen sich auf diese Art. In neuerer Zeit nun habe ich eine Anzahl von Mittheilungen über das Vorkommen dieser Art in Brandenburg, speciell in der Umgegend von Berlin, sammeln können, welche ein ganz eigenartiges Licht auf die Verbreitung dieser Art werfen und zu sorgfältigen Untersuchungen den Anlass geben. Ehe ich über die interessanten Fälle hier berichte, möchte ich die Mittheilung voranschicken, dass im Jahre 1881 durch den Verein Aegintha, gelegentlich der Bevölkerung des Humboldthains in Berlin mit Singvögeln, auch ein Paar Gimpel und zwar *P. major* ausgesetzt wurden (cf. Ornithol. Centralbl. 1881, p. 183). Bereits im Herbste desselben Jahres verbreitete sich die Nachricht, dass in den, dem Humboldthain nahegelegenen Baumschulen ein Gimpelpaar gebrütet und Junge ausgebracht hätte. Es konnte dies also möglicherweise das seinerzeit ausgesetzte Paar gewesen sein. Näheres war nicht in Erfahrung zu bringen. Im Herbst 1882 theilte mir Dr. Bolle mit (Ornith. Centralbl. 1882, p. 122), dass er während des ganzen Monat Mai ein Pärchen Gimpel in der dichten Buschkante von Scharfenberg im Tegelersee, die aus vielen Eichen, Rüstern, Haseln, mit

vielen Werftweiden untermischt, besteht, beobachtet habe. Ein Nest wurde nicht gefunden. Man darf wohl mit Sicherheit annehmen, dass das beobachtete Pärchen kein auf dem Zuge befindliches gewesen sei. Ferner theilte Bolle an derselben Stelle mit, dass ein Nest des Dompfaffen in der Möckernitz der Jungfernhaid, zwischen Charlottenburg und Saatwinkel, gefunden wurde und daselbst Junge ausgekommen sind. Ich will hier übrigens nicht zu bemerken unterlassen, dass Bolle auf Scharfenberg *P. europaea* beobachtet zu haben glaubt. Ein Jahr später wie Bolle, im Mai 1883, beobachtete ich ein Pärchen von *P. major* im Schönhausener Schlosspark bei Pankow. Nach langem Beobachten und Suchen fand ich ein Nest mit zwei Eiern. Es stand etwas über Mannshöhe auf einer alten und dichten Fichte. Als ich nach acht Tagen wieder den Nistplatz aufsuchte, waren Nest und Vögel verschwunden. Ich habe sie nie wieder im Parke gesehen. Den letzten Bericht verdanke ich Herrn C. Ostrowsky, einem bekannten Berliner Vogelliebhaber. Derselbe schreibt mir: «Ich fand das Dompfaffennest auf einer kleinen Anhöhe nicht weit vom Tegelersee, in einem circa sieben Fuss hohen Wachholderstrauche. Die Zeit war Anfang des Juni (1883). Das Baumaterial bestand aus Moos, Gras und feinen Wurzeln. Das Nest enthielt drei Junge im Alter von ca. 4—5 Tagen. Das ♀ von der grossen russischen Art habe ich zweimal heruntergetrieben, vom ♂ habe ich nichts gesehen, obgleich ich wohl eine Stunde in der Nähe des Nestes gelegen habe. Acht Tage später wollte ich die Alten und Jungen holen, fand jedoch das Nest leer. Ich nahm dasselbe mit, doch wurde es in meiner Vogelstube von den Vögeln zerstört.» — Dies der Bericht eines für mich durchaus glaubwürdigen Beobachters. Aus allen diesen Mittheilungen geht hervor, dass *P. major*, *Br.* in den letzten Jahren wiederholt bei uns in der Mark Brandenburg gebrütet hat. Ob alle die Brutvorkommen mit dem ausgesetzten Gimpelpaare in Verbindung zu bringen sind, oder ob hier eine Aenderung des Vorkommens und eigenartige locale Verbreitung des grossen Gimpels statt hat, wage ich nicht zu entscheiden. Weitere Beobachtungen in allen Theilen der Mark können allein diese Fragen beantworten.

### *Loxia curvirostra*, L.

Oberwendisch : křižik, škřjenc, šyškař.



*Loxia pityopsittacus*, Bchst.

Bei Eberswalde hat Altum nur diesen Kreuzschnabel, nie dagegen die vorgenannte Art beobachtet. Vor einigen Jahren trat dieser Vogel daselbst in zahlreichen Flügen auf, Tausende von Kiefernzapfen zerbrechend. In früheren Jahren soll Alfred Hansmann, wie ich bereits mitgetheilt habe, *L. curvirostra* L. als Brutvogel bei Eberswalde gefunden haben.

*Plectrophanes nivalis*, (L.)

Bolle beobachtete im Februar 1876 einzelne Schneeammern auf Scharfenberg. 1880 erhielt ich sie aus der Gegend von Spandau.

*Emberiza miliaria*, L.

Kreis Ruppin: Ortolan, Zikkerei, Liese.

*Emberiza citrinella*, L.

Oberwendisch: knadź, sknadź, skuadźik. Kreis Ruppin: Gehlgast.

*Emberiza hortulana*, L.

Oberwendisch: tucka.

Bei Frankfurt nicht selten nistend. Den früher von mir mitgetheilten Gebieten, in denen der Ortolan recht häufig brütet, kann ich noch die Gegenden um Bernau sowie die ganzen südlichen Districte des Angermünder Kreises hinzufügen.

*Anthus pratensis*, L.

Niederwendisch: linduška. Kreis Ruppin: Pfuhlpiper.

*Motacilla alba*, L.

Oberwendisch: ćumpjeí, ćumpata, wopuška. Niederwendisch: pliška, plička, šplička, pliščička. Kreis Ruppin: Blauer Quappstärt.

*Budytes flava*, L.

Kreis Ruppin: gelber Quappstärt.



*Galerita cristata*, (L.)

Oberwendisch : chocholac, drjewjenka. Niederwendisch : polski škowrončk.

*Corys arborea*, (L.)

Oberwendisch : paškowronc, owrončk.

*Alauda arvensis*, L.

Oberwendisch : škowrončk. Niederwendisch : škowrjenčk.

*Certhia familiaris*, L.

Oberwendisch : čowpak, čowpař.

*Sitta europaea*, L.

Oberwendisch : lucija. Niederwendisch : rjemjanka.

*Parus major*, L.

Oberwendisch : čornojta, sykora, sykorka.

*Parus palustris*, L.

Niederwendisch : čornohlownik, čornowhlowač.

Für das ganze Gebiet der Mark darf diese Meise als häufiger werdend bezeichnet werden.

*Parus caeruleus*, L.

Niederwendisch : módrawka.

*Parus cristatus*, L.

Oberwendisch : khocholotka.

*Orites caudatus*, (L.)

Oberwendisch : dolhowopuška.

*Aegithalus pendulinus*, (L.)

Oberwendisch : ramuška.

### *Anorthura troglodytes*, (L.)

Oberwendisch: maly kralik. Niederwendisch: sčěž, sčěžik.

Meine frühere Angabe, dass der Zaunkönig im ganzen Gebiet der Mark Brandenburg als Brutvogel überall und häufig vorkomme, muss ich etwas modificiren. Henrici theilt mir mit, dass er diese Art in der gesammten Frankfurter Umgegend niemals brütend gefunden habe. Nach des Genannten Ansicht ist der Zaunkönig für das beregte Gebiet, wenn er überhaupt daselbst vorkommt, als ausserordentlich selten zu bezeichnen. Herr Premier-Lieutenant Krüger-Velthusen bestätigt mir die Henrici'schen Mittheilungen. Auch er hat den Zaunkönig nie bei Frankfurt als Brutvogel angetroffen. In dem angrenzenden Krossener Kreise habe ich zur Brutzeit *Anorthura troglodytes* an allen passenden Oertlichkeiten gefunden und sie ebenso in den centralen Theilen des Lebuser Kreises beobachtet. Ueber das Vorkommen in den Odergebieten, von Küstrin südlich bis hinab zum Bober, kann ich leider nicht aus eigener Anschauung berichten. In den Gebieten der Mark, in denen der Zaunkönig überhaupt vorkommt, ist er in den letzten zwanzig Jahren häufiger geworden.

### *Accentor modularis*, (L.)

Wie ich bereits in einer früheren Arbeit erwähnte, ist die Braunelle jetzt als entschieden seltener Brutvogel der Kreise Nieder- und Ober-Barnim zu betrachten. In früheren Jahren war sie gerade in diesen Theilen der Mark ganz ausserordentlich häufig. Der allen Berliner Vogel Liebhabern wohlbekannte alte Vogelhändler Brune konnte mir nicht genug von den grossen Mengen von Braunellen erzählen, welche er in früheren Jahren zusammen mit Rothkehlchen in den Parks von Nieder-Schönhausen und Buchholz, im Norden von Berlin, gefangen hatte. Selbst unter sorgfältigster Berücksichtigung der stattgehabten Localveränderungen ist es mir unmöglich die Gründe anzugeben, welche eine so totale Aenderung des Vorkommens dieser Art bewirkt haben.

### *Sylvia nisoria*, Bchst.

Oberwendisch: pihawnička.

Henrici bezeichnet die Sperbergrasmücke für das Dornengestrüpp der Eichwäldchen in den Oderniederungen als die häufigste daselbst vorkommende Art der Gattung der Grasmücken.

*Sylvia hortensis*, Gm.

Oberwendisch: šěračk.

*Sylvia curruca*, L.

Oberwendisch: čekotak, młynk.

*Sylvia cinerea*, Bchst.

Oberwendisch: płowac̃k. Niederwendisch: pjenica, płowac̃k.

*Sylvia atricapilla*, L.

Oberwendisch: mnišk.

*Phylloscopus rufus*, Bchst.

Oberwendisch: třawnik. In einzelnen Gebieten der Mark: Backhänseken.

*Hypolais icterina*, (Vieill.)

Oberwendisch: šartula.

*Acrocephalus arundinaceus* (L.)

Kreis Ruppin: Rohrsperling.

Wie in den Gebieten der Havel und Spree, ist die Rohrdrossel auch in den Oderdistricten überall als Brutvogel sehr häufig.

*Acrocephalus streperus*, (Vieill.)

Niederwendisch: sčinik.

*Acrocephalus palustris*, Bchst.

Kreis Ruppin: kleiner Rohrsperling.

Altum schreibt mir, dass er den Gesang des Sumpfrohrsängers nie bei Eberswalde gehört habe.

*Acrocephalus aquaticus*, (Gm.)

Der Binsenrohrsänger ist in neuerer Zeit wiederholt als Brutvogel im Gebiete der Mark gefunden worden, so in der Nähe von Gransee (R. Mertens), sowie auf den weiten mit Seggen bestandenen Wiesen bei Nieder-Finow, Kreis Ober-Barnim (O. Bock. 1884). Auch in der Prieg-

nitz ist die Art brütend angetroffen worden. Walter fand im Jahre 1882 in der Nähe von Neustadt a. D. ein Nest mit sechs Eiern, konnte aber den Nestvogel zu seinem Bedauern nicht fangen.

### *Locustella Rayi*, Gould.

Der Heuschreckenschilfsänger kommt in den Weidenheegern des Frankfurter Districtes überall als Brutvogel vor, ist aber seltener als die übrigen Rohrsänger. Auch im Gebiete der Warthe, in den Sternberger Kreisen, brütet die Art (*Henrici*). Bei Sonnenberg fand sie der genannte Beobachter recht häufig. Meine frühere Angabe, dass das Vorkommen des Heuschreckenschilfsängers im Spreewalde noch nicht erwiesen sei, ist nicht correct. Dr. Rey hatte die Liebenswürdigkeit mir mitzutheilen, dass er auf der von uns gemeinsam im Mai 1880 unternommenen Excursion nach dem Spreewalde, mehrere Männchen dieses Rohrsängers gehört habe. Es ist dies das erste mir bekannt gewordene Vorkommen aus dem Süden der Mark. Die Art kommt daselbst sicherlich häufiger vor, doch habe ich darüber keine weiteren Nachrichten in Erfahrung bringen können. Bei Brandenburg an der Havel ist dieser Rohrsänger in neuerer Zeit als Brutvogel beobachtet worden.

### *Regulus cristatus*, Koch.

Oberwendisch: lačawka.

### *Turdus pilaris*, L.

Oberwendisch: kwičel, kwičalka, kwičelka. Niederwendisch: jem-jelnik. Kreis Ruppın: Schakker.

In den siebziger Jahren fand Bolle die Art als Brutvogel in den Muggelbergen bei Cöpenik. In neuerer Zeit ist sie an der genannten Localität nicht wieder beobachtet worden. Eine Colonie entdeckte Walter in der Priegnitz, in der Gegend des Einflusses der Havel in die Elbe (cf. J. f. O. 1884, p. 265). Bei Rüdersdorf im Kreise Nieder-Barnim brütet die Wachholderdrossel ganz regelmässig.

### *Turdus viscivorus*, L.

Oberwendisch: porskawa.

Die Misteldrossel muss für die westlichen Gebiete der Mark als nicht häufiger Brutvogel bezeichnet werden. In den Kreisen Zauch-



Belzig, West-Havelland und Priegnitz kommt sie zwar alljährlich brütend vor, aber immerhin nicht häufig. Sehr häufig dagegen ist sie in den sämtlichen östlich von der Oder gelegenen Gebieten. Sie darf für die grossen Kiefernwälder jener Kreise als die gewöhnlichste Brutdrossel bezeichnet werden.

*Turdus musicus*, L.

Oberwendisch : drózna, drozniczka.

*Turdus iliacus*, L.

Oberwendisch : cyrlik. Kreis Ruppín : Weinvogel.

*Turdus merula*, L.

Oberwendisch : kós, kosak, kósk.

*Cinclus aquaticus*, Bchst.

Oberwendisch : plušč.

*Saxicola oenanthe*, L.

Oberwendisch : mlaskawa, pleča. Kreis Ruppín : Steinpikker.

*Erithacus rubecula*, L.

Oberwendisch : ročk, ročka, ročičk. Niederwendisch : sprjosk, sprošk.

*Erithacus tithys*, Scop.

Oberwendisch : fišk, hwiždžik. Niederwendisch : hwiždžk, hwiždžk, šwičk. Kreis Ruppín : Seidenschwanz. In einzelnen Theilen der Mark : Hüting.

Der Hausrothschwanz ist seit circa zwanzig Jahren in vielen Theilen der Mark seltener, in einzelnen dagegen, z. B. im Teltower Kreise, häufiger geworden. Bei Rüdersdorf nistet er, wie im Süden Europa's, in den Kalksteinbrüchen. Wahrscheinlich ist dies in den interessanten Gebieten von Sperenberg, Kreis Teltow, die ich bisher nicht besuchen konnte, gleichfalls der Fall.

*Erithacus phoenicurus*, L.

Oberwendisch : čerwjena wopuška, cumprwopuška. Kreis Ruppín : Hütiker.

**Erithacus leucocyaneus, Br.**

Oberwendisch : módračk, módra ročka.

Der Bestand dieser Art scheint in einem eng umgrenzten District ganz ausserordentlich stark zu variiren. So war das Blaukehlchen z. B. im Jahre 1880 sowohl in der Nähe der Ortschaften, wie auch in den eigentlichen Bruchwäldern des Spreewaldes ganz ausserordentlich selten, auffallend selten jedenfalls im Vergleich zu früheren Jahren.

**Erithacus iuscinia, L.**

Oberwendisch : sylobik, sylorik, solobik, solorik, soloričk. Niederwendisch : syłowik, syłojk.

\*\*\*

Im Anschluss an die vorstehenden Notizen und Berichtigungen gebe ich in der folgenden Zusammenstellung zur Ergänzung des von mir vor zehn Jahren veröffentlichten Verzeichnisses (W. und R. Blasius, Bericht über die 21. Vers. der D. Ornith. Ges. Braunsch. 1875, p. 74—82) eine revidirte Liste der sämtlichen Vogelarten, deren Vorkommen im Gebiete der Mark Brandenburg nachgewiesen worden ist. Die mit einem Stern versehenen Arten sind brütend aufgefunden worden.

**NATATORES.***2. Ordn. Longipennes.**1. Ordn. Urinatores.*

- |                                   |                                         |
|-----------------------------------|-----------------------------------------|
| 1. <i>Uria grylle, L.</i>         | 9. <i>Thalassidroma pelagica, (L.)</i>  |
| 2. <i>Eudytes arcticus, (L.)</i>  | 10. <i>Stercorarius catarractes, L.</i> |
| 3. <i>septentrionalis, (L.)</i>   | 11. <i>parasiticus, L.</i>              |
| *4. <i>Colymbus cristatus, L.</i> | 12. <i>crepidatus, Banks.</i>           |
| 5. <i>auritus, L.</i>             | 13. <i>pomatorhinus, Vieill.</i>        |
| *6. <i>nigricollis, Sund.</i>     | 14. <i>Larus argentatus, Brünn.</i>     |
| *7. <i>subcristatus, Jacq.</i>    | 15. <i>canus, L.</i>                    |
| *8. <i>minor, Lath.</i>           | 16. <i>marinus, L.</i>                  |
|                                   | 17. <i>fuscus, L.</i>                   |
|                                   | *18. <i>ridibundus, L.</i>              |

19. *Rissa tridactyla*, (L.)  
 \*20. *Sterna hirundo*, L.  
 \*21. *minuta*, L.  
 22. *Hydrochelidon nigra*, (L.)  
 \*23. *fissipes*, L.

3. Ordn. *Steganopodes*.

- \*24. *Graculus carbo*, L.  
 25. *Sula bassana*, L.

4. Ordn. *Lamellirostres*.

- \*26. *Mergus merganser*, L.  
 27. *severus*, L.  
 28. *albellus*, L.  
 29. *Fuligula marila*, L.  
 30. *crinata*, Leach.  
 \*31. *ferina*, L.  
 32. *rufina*, Pall.  
 \*33. *nyroca*.  
 \*34. *Glaucion clangula*, (L.)  
 35. *Harelda glacialis*, (L.)  
 36. *Oedemia nigra*, (L.)  
 37. *fusca*, (L.)  
 38. *Somateria mollissima*, (L.)  
 \*39. *Anas boschas*, L.  
 \*40. *strepera*, L.  
 \*41. *Spatula clypeata*, (L.)  
 42. *Mareca penelope*, (L.)  
 \*43. *Dafila acuta*, (L.)  
 \*44. *Querquedula crecca*, (L.)  
 \*45. *circia*, (L.)  
 46. *Lampronessa sponsa*, (L.)  
 \*47. *Vulpanser tadorna*, (L.)  
 48. *Anser albifrons*, L.  
 49. *segetum*, L.  
 \*50. *ferus*, L.  
 51. *Brenthus leucopsis*, Behst.

- \*52. *Cygnus olor*, Gm.  
 53. *musicus*, Behst.  
 54. *minor*, Pall.

**GRALLATORES.**

5. Ordn. *Cursotes*.

55. *Haematopus ostralegus*, L.  
 56. *Strepsilas interpres*, L.  
 \*57. *Charadrius hiaticula*, L.  
 \*58. *fluviatilis*, Behst.  
 59. *auratus*, Behst.  
 60. *sibiricus*, Gm.  
 \*61. *Vanellus cristatus*, Meyer.  
 \*62. *Oedienemus crepitans*, Tem.  
 63. *Himantopus rufipes*, Bechst.  
 64. *Phalaropus hyperboreus*, L.  
 65. *Calidris arenaria*, L.  
 66. *Tringa cinclus*, L.  
 67. *canutus*, L.  
 68. *subarcuata*, Guld.  
 69. *minuta*, Leisl.  
 \*70. *Actitis hypoleucos*, (L.)  
 \*71. *Totanus calidris*, L.  
 72. *fuscus*, L.  
 73. *glottis*, L.  
 \*74. *ochropus*, L.  
 \*75. *glareola*, L.  
 \*76. *Philomachus pugnax*, (L.)  
 \*77. *Limosa melanura*, Leisl.  
 \*78. *Numenius arcuatus*, L.  
 79. *phaeopus*, L.  
 \*80. *Gallinago scolopacina*, Bp.  
 \*81. *major*, Gm.  
 \*82. *gallinula*, L.  
 \*83. *Scolopax rusticola*, L.  
 \*84. *Otis tetrax*, L.  
 \*85. *tarda*, L.

- \*86. *Grus cinerea*, L.  
 \*87. *Rallus aquaticus*, L.  
 \*88. *Crex pratensis*, Bchst.  
 \*89. *Ortygometra porzana*, L.  
 \*90. *pusilla*, Gm.  
 \*91. *Gallinula chloropus*, L.  
 \*92. *Fulica atra*, L.  
 93. *Syrhaptus paradoxus*, Pall.

6. *Ordn. Gressores.*

94. *Plegadis falcinellus*, (L.)  
 95. *Platalea leucorodia*, L.  
 \*96. *Ciconia nigra*, L.  
 \*97. *alba*, Bchst.  
 98. *Nycticorax griseus*, (L.)  
 \*99. *Botaurus stellaris*, (L.)  
 \*100. *Ardetta minuta*, (L.)  
 101. *Bubulcus ibis*, (L.)  
 \*102. *Ardea cinerea*, L.  
 103. *purpurea*, L.  
 104. *Erodias alba*, (L.)

**GYRANTES.**

7. *Ordn. Gyrantes.*

- \*105. *Turtur auritus*, Gray.  
 \*106. *Columba oenas*, L.  
 \*107. *palumbus*, L.

**CAPTATORES.**

8. *Ordn. Rasores.*

- \*108. *Perdix cinerea*, L.  
 \*109. *Coturnix communis*, Bonn.  
 \*110. *Tetrao tetrix*, L.  
 \*111. *urogallus*, L.

9. *Ordn. Raptatores.*

- \*112. *Circus aeruginosus* (L.)  
 \*113. *cyaneus*, (L.)  
 \*114. *pygargus*, (L.)  
 \*115. *Astur palumbarius*, L.  
 \*116. *Accipiter nisus*, L.  
 \*117. *Milvus iclinus*, Sav.  
 \*118. *migrans*, Bodd.  
 \*119. *Pernis apivorus*, (L.)  
 \*120. *Pandion haliaëtus*, L.  
 \*121. *Haliaëtus albicilla*, L.  
 \*122. *Circaëtus gallicus*, (Gm.)  
 \*123. *Buteo vulgaris*, Leach.  
 124. *Archibuteo lagopus*, (Gm.)  
 \*125. *Aquila chrysaëtus*, L.  
 \*126. *naevia*, Gm.  
 \*127. *Falco peregrinus*, Gm.  
 \*128. *Cerchneis subbuteo*, (L.)  
 129. *vespertinus*, (L.)  
 \*130. *tinnunculus*, (L.)  
 131. *cenchris*, Cuv.  
 132. *regulus*, Pall.  
 \*133. *Bubo ignavus*, Forst.  
 \*134. *Asio otus*, L.  
 \*135. *brachyotus*, Gm.  
 \*136. *Ulula aluco*, (L.)  
 137. *Leucybris scandiacus*, (L.)  
 138. *Nyctierax ulula*, (L.)  
 139. *Aegolius Tengmalmi*, (Gm.)  
 \*140. *Athene noctua*, Scop.  
 \*141. *Strix flammea*, L.

**FIBULATORES.**

10. *Ordn. Scansores.*

142. *Coccytes glandarius*, (L.)  
 \*143. *Cuculus canorus*, L.



- \*144. *Jynx torquilla*, L.  
 \*145. *Dendrocopus major*, (L.)  
 \*146. *medius*, (L.)  
 \*147. *minor*, (L.)  
 \*148. *leuconotus*, (Behst.)  
 149. *Apternus tridactylus*, (L.)  
 \*150. *Dryocopus martius*, (L.)  
 \*151. *Picus viridis*, L.  
 \*152. *cannus*, Gm.
- ARBORICOLAE.**
11. *Ordn. Insessores.*
- \*153. *Alcedo ispida*, L.  
 \*154. *Upupa epops*, L.  
 \*155. *Coracias garrula*, L.
12. *Ordn. Strisores.*
- \*156. *Caprimulgus europaeus*, L.  
 \*157. *Cypselus apus*, (L.)  
 158. *melba*, (L.)
13. *Ordn. Oscines.*
- \*159. *Cotyle riparia*, (L.)  
 \*160. *Hirundo rustica*, L.  
 \*161. *Chelidon urbica*, (L.)  
 162. *Bombycilla garrula*, (L.)  
 \*163. *Butalis grisola*, (L.)  
 \*164. *Muscicapa atricapilla*, L.  
 165. *collaris*, Behst.  
 \*166. *parva*, Behst.  
 \*167. *Lanius excubitor*, L.  
 168. *major*, Pall.  
 \*169. *Enneoctonus minor*, (Gm.)  
 \*170. *senator*, (L.)  
 \*171. *collurio*, (L.)  
 \*172. *Corvus corax*, L.  
 \*173. *corone*, L.
- \*174. *Corvus cornix*, L.  
 \*175. *frugilegus*, L.  
 \*176. *Colaeus monedula*, L.  
 \*177. *Pica rustica*, Scop.  
 \*178. *Garrulus glandarius*, L.  
 179. *Nucifraga caryocatactes*, L.  
 180. *Fregilus graculus*, (L.)  
 \*181. *Oriolus galbula*, L.  
 \*182. *Sturnus vulgaris*, L.  
 183. *roseus*, L.  
 \*184. *Passer domesticus*, L.  
 \*185. *montanus*, L.  
 \*186. *Coccothraustes vulgaris*, Pall.  
 \*187. *Fringilla coelebs*, L.  
 188. *montifringilla*, L.  
 \*189. *Ligurinus chloris*, (L.)  
 \*190. *Chrysomitris spinus*, (L.)  
 \*191. *Acanthis carduelis*, (L.)  
 192. *albigularis*, (Mad.)  
 193. *Aegiothus linaria*, (L.)  
 \*194. *cannabina*, (L.)  
 195. *flavirostris* (L.)  
 \*196. *Crithagra serinus*, (L.)  
 197. *Carpodacus erythrinus*, Pall.  
 198. *emucleator*, L.  
 199. *Pyrrhula europaea*, Vieill.  
 \*200. *major*, Brehm.  
 \*201. *Loxia curvirostra*, L.  
 202. *pityopsittacus*, Behst.  
 203. *bifasciata*, Brehm.  
 204. *Plectrophanes nivalis*, L.  
 205. *lapponica*, L.  
 \*206. *Emberiza miliaria*, L.  
 \*207. *citrinella*, L.  
 \*208. *hortulana*, L.  
 \*209. *schoenicius*, L.  
 \*210. *Anthus pratensis*, L.

- \*211. *Anthus trivialis*, L.  
 \*212. *campestris*, L.  
 213. *spinoletta*, L.  
 \*214. *Motacilla alba*, L.  
 \*215. *melanope*, Pall.  
 \*216. *Budytes flava*, (L.)  
 \*217. *Galerita cristata*, (L.)  
 \*218. *Corys arborea*, (L.)  
 \*219. *Alauda arvensis*, L.  
 220. *Otocorys alpestris*, (L.)  
 \*221. *Certhia familiaris*, L.  
 \*222. *Sitta europaea*, L.  
 \*223. *Parus major*, L.  
 \*224. *ater*, L.  
 \*225. *palustris*, L.  
 \*226. *caeruleus*, L.  
 \*227. *cristatus*, L.  
 \*228. *Orites caudatus*, (L.)  
 229. *Aegithalus pendulinus*, (L.)  
 \*230. *Anorthura troglodytes*, (L.)  
 \*231. *Accentor modularis*, (L.)  
 \*232. *Sylvia nisoria*, Bchst.  
 \*233. *hortensis*, Gm.  
 \*234. *curruca*, L.  
 \*235. *cinerea*, Bchst.  
 \*236. *atricapilla*, L.  
 \*237. *Phylloscopus sibilatrix*, Bchst.  
 \*238. *trochilus*, L.  
 \*239. *rufus*, Behst.  
 240. *Phylloscopus superciliosus*, Gm.  
 \*241. *Hypolais icterina*, Vieill.  
 \*242. *Acrocephalus arundinaceus*,  
 \*243. *streperus*, Vieill. [(L.)  
 \*244. *palustris*, Bchst.  
 \*245. *schoenobaenus*, (L.)  
 \*246. *aquaticus*, Gm.  
 \*247. *Locustella Rayi*, Gould.  
 \*248. *Regulus cristatus*, Koch.  
 \*249. *ignicapillus*, Brehm.  
 \*250. *Turdus pilaris*, L.  
 \*251. *viscivorus*, L.  
 \*252. *musicus*, L.  
 253. *iliacus*, L.  
 254. *atrigrularis*, Temm.  
 255. *sibiricus*, Pall.  
 256. *obscurus*, Gm.  
 \*257. *merula*, L.  
 \*258. *torquatus*, L.  
 \*259. *Cinclus aquaticus*, Bchst.  
 \*260. *Saxicola oenanthe*, L.  
 \*261. *Pratincola rubetra*, (L.)  
 262. *rubicola*, (L.)  
 \*263. *Erithacus rubecula*, (L.)  
 \*264. *tithys*, Scop.  
 \*265. *phoenicurus*, L.  
 \*266. *leucocyaneus*, Br.  
 \*267. *luscinia*, L.

Von den vorstehend aufgezählten 267 Arten sind 177 brütend und 90 als Durchzugsvögel und dergl. im Gebiete der Mark Brandenburg gefunden worden. Dass mit diesen Arten die Zahl der in unserer Provinz vorkommenden Vögel nicht abgeschlossen ist, dürfte am besten aus der Thatsache hervorgehen, dass in den angrenzenden Gebietstheilen, die zum Theil selbst nur sehr dürftig durchforscht sind, 62 Arten gefunden worden sind, die der Mark fehlen. Aus dem Umstande, dass ein

Theil dieser 62 sp. im Norden wie im Süden der Provinz Brandenburg beobachtet wurden, darf wohl der Schluss gezogen werden, dass diese Arten auf ihren Wanderungen und Zügen von Nord nach Süden und umgekehrt auch die Mark berührt haben und noch berühren, ohne dass deren Vorkommen jedoch durch sichere Beobachtung oder Erlegen von Exemplaren constatirt wurde. Einzelne Arten, die in den Nachbargebieten brüten, wie z. B. *Locustella fluviatilis* und *Erithacus philomela* werden sicherlich bei der Durchforschung der betreffenden Grenzgebiete auch als Brutvögel der Mark Brandenburg aufgefunden werden. In der folgenden Zusammenstellung gebe ich eine Uebersicht derjenigen Arten, die nach den Mittheilungen von Zander, Struck, v. Homeyer, Hornschuch und Schilling, Hintz, Boek, Schwaitzer, Tobias, Gloger, Naumann, Hellmann u. A. in den angrenzenden Gebieten gefunden worden sind, in der Mark aber fehlen, ohne mit dieser Aufzählung eine vollständige Liste geben zu wollen. Es ist sehr zu bedauern, dass aus den für die Kenntniss der Verbreitung einzelner Arten so wichtigen Gebietstheilen Preussens, Posens, Sachsens und Hannovers fast alle Nachrichten fehlen. Die Brutvögel sind in der folgenden Liste durch ein Kreuz bezeichnet worden.

| <i>Natatores.</i>                      | Mecklen-<br>burg | Pommern | Preussen | Posen | Schlesien | Sachsen | Anhalt |
|----------------------------------------|------------------|---------|----------|-------|-----------|---------|--------|
| <i>Fratercula arctica</i> , (L.)       | —                | —       | —        |       |           |         |        |
| <i>Alca torda</i> , L.                 | —                | —       | —        |       |           |         |        |
| <i>Uria troile</i> , L.                | —                | —       | —        |       |           |         |        |
| <i>Mergulus alle</i> , (L.)            | —                | —       | —        |       |           |         |        |
| <i>Nectris cinerea</i> , Köhl.         | —                | —       | —        |       |           |         |        |
| <i>Eudytes glacialis</i> , L.          | —                | ✓       | —        |       | —         |         |        |
| <i>Larus glaucus</i> , Brünn.          | —                | —       | —        |       |           |         |        |
| <i>minutus</i> , Pall.                 | —                | —       | +        |       |           |         |        |
| <i>Sterna caspia</i> , Pall.           | —                | —       | —        |       |           |         |        |
| <i>anglica</i> , Mont.                 | —                | +       | —        |       |           |         |        |
| <i>macroura</i> , Naum.                | +                | —       | —        |       |           |         |        |
| <i>cantiaca</i> , Gm.                  | —                | —       | —        |       |           |         |        |
| <i>Pelecanus onocrotalus</i> , L.      | —                | —       | —        |       | —         |         |        |
| <i>crispus</i> , Feld.                 | —                | —       | —        |       |           |         |        |
| <i>Erismatura leucocephala</i> , Scop. | —                | —       | —        |       |           |         | —      |
| <i>Cosmonetta histrionica</i> , (L.)   | —                | —       | —        |       |           | —       |        |
| <i>Somateria Stelleri</i> , Dub.       | —                | —       | —        |       |           |         |        |
| <i>spectabilis</i> , (L.)              | —                | —       | —        |       |           |         |        |

|                                             | Mecklen-<br>burg | Pommern | Preussen | Posen | Schlesien | Sachsen | Anhalt |
|---------------------------------------------|------------------|---------|----------|-------|-----------|---------|--------|
| <i>Vulpanser rutila</i> , Pall. ....        |                  |         |          |       | —         |         |        |
| <i>Brenthus ruficollis</i> , Pall. ....     |                  | —       |          |       |           |         |        |
| <i>torquatus</i> , Frisch. ....             |                  |         |          |       | —         |         |        |
| <i>Anser hyperboreus</i> , Pall. ....       |                  | —       |          |       |           |         |        |
| <i>Grallatores.</i>                         |                  |         |          |       |           |         |        |
| <i>Glareola pratincola</i> , L. ....        |                  |         |          |       | —         |         | —      |
| <i>Cursorius gallicus</i> , (Gm.) ....      | —                |         |          |       |           |         |        |
| <i>Charadrius cantianus</i> , Lath. ....    | —                | —       | —        |       |           |         |        |
| <i>Squatarola helvetica</i> , (L.) ....     | —                | —       |          |       | —         |         |        |
| <i>Recurvirostra avocetta</i> , L. ....     | +                | +       |          |       |           |         |        |
| <i>Phalaropus fulicarius</i> , L. ....      | —                | —       |          |       |           |         |        |
| <i>Limicola platyrhyncha</i> , Tem. ....    | —                | —       |          |       |           |         | —      |
| <i>Tringa maritima</i> , Brünn. ....        | —                | —       | —        |       |           |         |        |
| <i>Totanus stagnatilis</i> , Behst. ....    | —                | —       | —        |       |           | —       | —      |
| <i>Limosa lapponica</i> , L. ....           | —                | —       |          |       |           | —       | —      |
| <i>Numenius tenuirostris</i> , Vieill. .... | —                | —       |          |       |           |         | —      |
| <i>Otis Macqueeni</i> , Gray. ....          | —                |         |          |       | —         |         |        |
| <i>Ardeola comata</i> , Pall. ....          | —                | —       | —        |       |           | —       | —      |
| <i>Erodias alba</i> , (L.) ....             | —                | ?       | —        |       | —         |         |        |
| <i>Gyrantes.</i>                            |                  |         |          |       |           |         |        |
| <i>Columba livia</i> , L. ....              |                  | ?       |          |       |           |         |        |
| <i>Captatores.</i>                          |                  |         |          |       |           |         |        |
| <i>Tetrastes betulinus</i> , Scop. ....     | —                | —       |          |       | —         | —       |        |
| <i>Tetrao hybridus</i> , L. ....            | —                | —       |          |       |           |         |        |
| <i>Gyps fulvus</i> , Gm. ....               | —                |         | —        |       | —         |         |        |
| <i>Vultur monachus</i> , L. ....            | —                |         |          |       | —         |         |        |
| <i>Circus pallidus</i> , Syk. ....          | —                |         |          |       | —         |         | —      |
| <i>Nisaetus pennata</i> , (L.) ....         | —                |         |          |       | —         |         |        |
| <i>Falco sacer</i> , Gm. ....               | —                |         |          |       | —         |         |        |
| <i>Ephialtes scops</i> , (L.) ....          | —                |         |          |       | ?         | —       |        |
| <i>Uhula lapponica</i> , Retz ....          | —                |         |          |       | —         |         |        |
| <i>uralensis</i> , Pall. ....               | —                | —       | +        |       |           |         | —      |
| <i>Athene passerina</i> , (L.) ....         | —                | —       |          |       | —         | —       |        |
| <i>Arboricolae.</i>                         |                  |         |          |       |           |         |        |
| <i>Merops apiaster</i> , L. ....            |                  |         |          | —     | —         |         | —      |
| <i>Passer petronius</i> , L. ....           |                  | —       |          |       | —         | +       |        |
| <i>Fringilla nivalis</i> , L. ....          |                  | ?       |          |       |           |         | —      |
| <i>Carpodacus roseus</i> , Pall. ....       |                  |         |          |       |           |         | —      |
| <i>Anthus obscurus</i> , Lath. ....         |                  | —       |          |       |           |         |        |
| <i>Melanocorypha collaris</i> , Müll. ....  |                  |         |          |       | —         |         |        |



|                                             | Mecklen-<br>burg | Pommern | Preussen | Posen | Schlesien | Sachsen | Anhalt |
|---------------------------------------------|------------------|---------|----------|-------|-----------|---------|--------|
| <i>Parus cyanus</i> , Pall. --- ---         |                  | ?       |          |       |           | —       | —      |
| <i>Panurus biarmicus</i> , (L.) --- ---     | —                | —       |          |       |           | —       |        |
| <i>Accentor alpinus</i> , Gm. --- ---       |                  |         |          |       | —         |         |        |
| <i>Locustella fluviatilis</i> . --- --- --- | ?                | +       |          |       |           |         | —      |
| <i>Turdus Naumanni</i> , Tem. ---           |                  |         |          |       |           |         | —      |
| <i>Pallasi</i> , Cab. --- --- ---           |                  |         |          |       |           |         | —      |
| <i>Monticola saxatilis</i> , L. --- ---     |                  |         |          |       | +         |         | —      |
| <i>Erithanus philomela</i> , Bchst. ---     | +                | +       |          |       | +         |         | +      |

\*\*\*

Zum Schlusse dieses dritten Beitrags zur Kenntniss der Vögel der Mark Brandenburg gebe ich noch eine kurze Aufzählung der mir bekannt gewordenen Sammlungen, welche märkische Vögel enthalten.

1. Die Sammlung des Herrn Gutsbesitzers Jablonski in Zion bei Stentsch, Reg.-Bezirk Frankfurt a. O. Dieselbe enthält allein märkische Arten und zwar besonders solche aus den östlichen Theilen der Provinz. Jablonski besitzt mehrere *Lanius major*, Pall., *Erythropus vespertinus*, (L.), *Crithagra serinus*, (L.) u. a.

2. Die Sammlung im kgl. Jagdschloss Grunewald bei Charlottenburg. Diese kleine Collection, von dem verstorbenen Jagdzeuginspector Schmidt zusammengebracht, enthält in der Hauptsache märkische Arten, die im Gebiete des Grunewalds erlegt wurden. Die einzelnen Arten ohne Angabe der Provenienz. *Ardea nycticorax*.

3. Das königl. zoologische Museum in Berlin besitzt eine grosse Anzahl seltener, in der Mark erlegten Arten, aus deren Reihe ich hier nur *Lestris crepidatus*, Banks, *Larus marinus*, L., *L. argentatus*, Brünn, *L. fuscus*, L., *Fuligula rufina*, Pall, *Oedemia fusca*, (L.), *Anser albifrons*, *Plegadis falcinellus*, *Phalaropus hyperboreus*, L., *Syrrhaptes paradoxus*, Pall., *Cypselus melba*, (L.) u. *Turdus obscurus*, Gm. anführen will.

4. In dem königl. Landwirthschaftl. Museum in Berlin befindet sich die von dem verstorbenen Forstrath Passow zusammengebrachte Sammlung. Dieselbe ist bei der Neuaufstellung des Museums als besondere Collection aufgelöst und der Gesamtsammlung einverleibt worden. Es befinden sich hier *Sula bassana*, L., *Haematopus ostralegus*, L.,

*Strepsilas interpres*, *Cerchneis cenchris*, Cur., *Loxia pityopsittacus*, Bchst., *Aegithalus pendulinus*, L., *Pratincola rubicola*, (L.).

5. Die zoologische Sammlung der Königstädtischen Realschule in Berlin besitzt einige seltene Arten, von denen einige Exemplare aus der Sammlung von H. Schulz (Verfasser der Fauna marchica) stammen sollen.

6. Die Sammlung des Fürsten Boguslaw Radziwill, welche nach dem Tode des Genannten in den Besitz des Fürsten Ferdinand Radziwill übergegangen ist und sich jetzt, nachdem das Palais der Familie in Berlin vom Deutschen Reiche angekauft worden ist, auf dem Schlosse zu Antonin, Kreis Adelnau, Provinz Posen, befindet, ist die reichste Provinzialsammlung märkischer Vögel, die ich kenne. Neben grossen Suiten gewöhnlicherer Arten, namentlich aus den Ordnungen der *Natatores* und *Grallatores*, besitzt die Sammlung viele für die Mark sehr seltene Species, so z. B. *Lampronessa sponsa*, (L.), *Tringa canutus*, L., *T. subarcuata*, Güld., *Cerchneis cenchris*, Cur., *C. vespertinus*, (L.), *Carpodacus erythrinus*, Pall., *C. enucleator*, L., *Phylloscopus superciliosus*, Gm., *Turdus atrigularis*, Temm. u. a.

7. Die Sammlung der königl. Forstakademie zu Eberswalde hat gleichfalls eine reiche Collection märkischer Vögel aufzuweisen, darunter viele seltene Arten, wie *Thalassidroma pelagica*, (L.), *Ardea purpurea*, *Platalea leucero dia*, L., *Haematopus ostralegus*, L., *Dendrocopus leuconotus*, (Bchst.), *Turdus sibiricus*, Pall. u. s. w.

8. Eine kleine Privatsammlung in dem Städtchen Lindow bei Gransee, die ich nicht aus eigener Anschauung kenne, soll nach den Mittheilungen Dr. Bolle's viele seltene Arten, z. B. *Bubulcus ibis*, (L.), besitzen.

## NOTORNIS HOCHSTETTERI MEYER.

VON A. B. MEYER.

Tafel I.

*Notornis Mantelli* Owen: GOULD: Proc. Zool. Soc. of London, 1850, pl. 21, Transactions Zool. Soc. of London, 1850, vol. IV, pl. 25, Birds of Australia, Suppl., pl. 76, 1869.

*Notornis Hochstetteri* Meyer: A. B. MEYER: Abbildungen von Vogel-skeletten, Lief. IV und V, 1883, Tafel XXXIV—XXXVII, wo auch im Texte pag. 28 die weitere Literatur zusammengestellt ist, welche noch durch folgende Citate zu ergänzen wäre: OWEN: Proc. Zool. Soc. 1848, 9. 1849, 9; Trans. Zool. Soc. V, Tb. 26. JARDINE: Contr. Orn. 1851, tb. Journal für Ornithologie 1853, 9; 1858, 375, 379; 1867, 314, 333, 335; 1870, 356; 1872, 184; 1874, 201. Mus. Pays bas Rall. 52. Ibis 1867, 144. BULLER: Trans. Well. Phil. Soc. 1881, 238.

Das auf Tafel I. abgebildete Exemplar stammt, wie l. c. ausführlich mitgetheilt worden ist, von der Süd-Insel Neuseelands, wo es im Jahre 1879 erlegt wurde. Da jedoch das Skelett nicht mit dem von Owen seit 1848 beschriebenen, abgebildeten und mit dem Namen *Notornis Mantelli* belegten von der Nord-Insel übereinstimmt, wie ich a. a. O. nachgewiesen habe, so musste der Vogel von der Süd-Insel artlich abgetrennt werden, und er ist von mir nach dem der Wissenschaft zu früh entrissenen berühmten Erforscher Neu-Seelands *Notornis Hochstetteri* genannt worden. Die beiden im British Museum zu London befindlichen Exemplare, welche wiederholt von Gould abgebildet worden waren (s. oben), stammen ebenfalls von der Süd-Insel; sie wurden ohne Weiteres mit den Knochenresten von der Nord-Insel identificirt und daher ebenfalls als *Notornis Mantelli* bezeichnet; sie dürften jedoch mit meinem *Notornis Hochstetteri* trotz mancher Differenzen identisch sein, umsomehr als alle drei Exemplare in einem 90 englische Meilen grossen Rayon in den Jahren 1847, 1869 und 1879 erlegt worden sind. Es ist

mir nicht bekannt, ob die zwei im British Museum zu London befindlichen Exemplare untereinander vollkommen übereinstimmen (es ist bis jetzt, so viel ich weiss, nur das erste im Jahre 1847 erbeutete Exemplar abgebildet worden), allein die Kleider der nahe verwandten *Porphyrio's* differiren so stark nach Alter, Geschlecht und Jahreszeit, dass man, meiner Ansicht nach, getrost dasselbe von *Notornis* annehmen kann. Ausserdem war das dem Dresdener Museum von Herrn Oscar Loebel in Dresden geschenkte Exemplar längere Zeit in London und hat dortigen Ornithologen vorgelegen, so dass wenn dieselben irgend eine artliche Differenz vermuthet hätten, sie dieses wohl auch ausgesprochen haben würden. Ich muss daher vorläufig die Identität der zwei Londoner und des Dresdener Exemplares annehmen.

Die Farben des letzteren sind alle weit matter als diejenigen der Gould'schen Abbildungen, wobei jedoch bemerkt werden muss, dass alle Abbildungen Gould's sich durch ein zu lebhaftes Colorit auszeichnen, es wurde von ihm immer so wiedergegeben, als ob die Sonne darauf schiene. Specielle wesentliche Unterschiede sind die folgenden:

1. Der ganze Hals und Nacken ist blau, es fehlt hier das Grün vollständig.

2. Es fehlt vollständig die bunte Zeichnung auf den Flügeldeckfedern, diese sind einfarbig grünblau abschattirt, ohne jene grünen Ränder auf blauem Grunde, wie Gould's Abbildung (B. of Austr. Spl., pl. 76) sie darbietet.

Ueber die Farbe der Füsse und des Schnabels bin ich nicht in der Lage eine positive Angabe machen zu können; die getrockneten Theile erscheinen mit Gelb untermischt, so dass ich sie auf der Abbildung nicht so kirschroth darstellen liess, wie auf den Gould'schen Abbildungen. Maasse des ausgestopften Vogels (die Maasse des Skelettes siehe l. c.):

|                             |                     |          |               |
|-----------------------------|---------------------|----------|---------------|
| Totallänge                  | --- --- --- --- --- | circa 61 | $\frac{c}{m}$ |
| Flügellänge                 | --- --- --- --- --- | « 24     | «             |
| Schwanzlänge                | --- --- --- --- --- | « 11·5   | «             |
| Schnabellänge               | --- --- --- --- --- | « 9      | «             |
| Schnabelhöhe                | --- --- --- --- --- | « 6      | «             |
| Schnabelbreite an der Basis | ---                 | « 3      | «             |
| Tarsen                      | --- --- --- --- --- | « 10     | «             |
| Mittlere Zehe ohne Nagel    | --- ---             | « 6·8    | «             |
| Mittlere Zehe mit Nagel     | --- ---             | « 9·3    | «             |



|                                    |       |     |               |
|------------------------------------|-------|-----|---------------|
| Innere und äussere Zehe ohne Nagel | circa | 5   | $\frac{c}{m}$ |
| Innere und äussere Zehe mit Nagel  | «     | 7   | «             |
| Hinterzehe ohne Nagel              | ---   | --- | « 1.3 «       |
| Hinterzehe mit Nagel               | ---   | --- | « 3 «         |

## ÜBER SELTEN VORKOMMENDE VÖGEL.

Von K. G. HENKE.

Hiezu Taf. III –IV.

*Tetrao albo-tetrix* Hybridus, Fem.

Tafel III.

Während meines langjährigen Aufenthaltes im Gouvernement Archangel in Nordrussland ist es mir nicht gelungen, einen Bastard zwischen Birk- und Schneehuhn zu erlangen, so sehr ich auch danach gestrebt habe, während mir doch Rackelwild gar nicht so selten in die Hände gekommen ist. Jetzt hat das königlich Zoologische Museum in Dresden einen Mischling des Birkhuhns und des Moorschneehuhns, *Lagopus albus*, L., aus dieser Gegend erworben, und zwar ein Weibchen. (Dass dieses von einem Birkhahn abstammen dürfte, kann man wohl mit ziemlicher Sicherheit annehmen.) War damals der Wildreichthum noch zu gross und ist in den letzten Decennien eine derartige Abnahme eingetreten, um solche Vermischungen mehr zu begünstigen? In Norwegen mögen sie wohl nicht so selten vorkommen, denn Herr Dr. Collet vom Zoologischen Museum in Christiania machte mir voriges Jahr die mündliche Mittheilung, dass daselbst, wenn ich nicht irre, neun männliche und zwei weibliche Exemplare vorhanden seien, ob von *Lagopus albus* L. oder *alpinus* Nils. abstammend, weiss ich nicht, doch ist wohl der erstere Fall anzunehmen. So viel mir bekannt ist, dürfte auch das Petersburger Museum nur wenige solche Bastarde besitzen. Wir haben hier wiederum die merkwürdige Erscheinung wie beim Rackelhuhn *Tetrao uro-tetrix*, dass weibliche Individuen weit seltener zum Vorschein

kommen, und hier könnte man diese Thatsache nicht etwa auf ein Verkanntwerden zurückzuführen, wie bei der Rackelhenne zu geschehen pflegt, denn das *Tetrao albo-tetrix*-Weibchen ist zu augenfällig von einer Schnee- und noch mehr von einer Birkhenne verschieden. Daraus lässt sich folgern, dass das Verhältniss der Geschlechter ein ungleiches, und ebenso auch beim Rackelwild kein scheinbares ist. Ungleich ist das Verhältniss ja auch bei den Feldhühnern bekannt, wenn vielleicht auch nicht in diesem Grade; man sucht bei diesen eine Erklärung darin, dass bei Vertheidigung gegen Feinde die Hähne sich der Gefahr mehr aussetzen wie die Hennen und mithin mehr zu Grunde gehen, und schliesslich mehr Männchen gebraucht werden als Weibchen, eine Erklärung, die allerdings auf die polygamen Waldhühner nicht passen würde; es müssen schliesslich noch andere unbekanntere Ursachen zu Grunde liegen. Eine nähere Beschreibung der betreffenden Henne ist durch die Abbildung wohl überflüssig; man ersieht auch hier, wie bei allen Bastarden, das interessante Gemisch zweier Arten. Eine Abbildung von einer solchen Henne ist mir noch nicht bekannt.

### *Anser ruficollis* Pall. var. ♀

#### Tafel IV.

Diese reizende, winzig kleine, hochnordische Gänseart ist nicht so ganz selten wie man annimmt. Als ihre Heimat dürfte hauptsächlich die Mündung des Ob oder noch nördlicher gelegene Inseln zu betrachten sein; wahrscheinlich brütet sie auch auf Novaja-Semlja, möglicherweise auch schon auf Kolgujew und Waigatsch. Als Wintergast ist sie in Persien nicht selten. Auf dem Zuge beobachtet man sie alljährlich am Uralflusse, der Wolgamündung, besonders aber in der Kalmückensteppe, westlich der Wolgamündung. Sie mischt sich gern unter die beiden Blässgänse, *Anser albifrons* und *minutus*, ist aber an ihrem Fluge und ihrer Stimme leicht zu erkennen, denn sie fliegt nicht wie andere Gänsearten geordnet, sondern ganz unregelmässig, krähenartig könnte man sagen, und ihre Stimme klingt dem Gekläffe kleiner Hündchen nicht unähnlich. Gewöhnlich sieht man kleine Flüge von 15 bis 30 Stück beisammen, selten grössere. Nur einem glücklichen Schützen soll es in früherer Zeit einmal gelungen sein, 22 Stück auf einen Schuss zu erlegen, was ich für leicht möglich halte, sofern sich ein Flug allein

niederlässt, ohne dass Blässgänse dabei seien, denn die letzteren sind viel scheuer und vorsichtiger. Die Erzählung der eigenthümlichen Jagd mittelst Spielhunden halte ich hier nicht am Platze, ich bemerke nur, dass die grösste Zahl, welche ich einen Herbst in Astrachan zusammenbringen konnte, neun Stück betrug, gewöhnlich erhielt ich nur eine oder zwei, und das nur während des Herbstdurchzuges. Man sieht wohl an schönen Frühlingstagen hoch in der Luft diese begehrenswerthen geflügelten Kläffer und die Blicke werden noch sehnsüchtiger, wenn man zugleich Töne, wie das Knarren verrosteter Thürangeln vernimmt und deren Urheber, die grossen Flüge des *Grus leucogeranus* gewahrt, welche im Sonnenschein einen ganz imposanten Anblick gewähren, allein man muss sich mit dem Anblick begnügen. So gern ich auch ein Frühlingskleid von *Anser ruficollis* gehabt hätte, es gelang nicht, nur ein einziges Sommerkleid erhielt ich in Archangel und dies ist so abweichend von den in Astrachan erlegten, dass man auf die Vermuthung kommen könnte, diese Gänseart habe im Sommer eine andere Färbung als im Winter; wäre dies nicht der Fall, dann muss ich dieses Exemplar als eine eigenthümliche Varietät ansprechen, denn als Bastard von *A. minutus* Naum. müsste doch die Form abweichend sein, es ist aber nicht der geringste Unterschied in der Grösse vorhanden. Der vordere Theil der Unterseite ist bei alten Rothhalsgänsen schwarz, bei jungen mit Weiss untermischt, bei dem hier abgebildeten Exemplar zart isabellgrau mit schwarzen Flecken, wie bei den Blässgänsen. Ich bin mehr geneigt, es als eine Varietät mit mehr ausgeprägtem Gänsecharakter zu betrachten, als für ein Sommerkleid, ohne letztere Möglichkeit bestreiten zu können.

Dresden, Königlich Zoologisches Museum.

Januar, 1885.

## BESCHREIBUNG EINES NEUEN TETRAOPHISIS AUS OST-TIBET.

VON JULIUS VON MADARÁSZ.

### Tetraophasis Széchenyii n. sp.

Taf. II.

♂ *Capite nigro-griseo; cervice et dorso antice brunneis, plumis apice nigro-guttatis; tergo, uropygio et supracaudalibus cinereis; mento gulaque luteis; pectore cinereo, plumis cervino terminatis et apice maculis triangularibus nigris ornatis; abdomine cinereo-luteo-variegato; crisso sordide cinereo, plumis albo-fulvescenti limbatis; subcaudalibus ferrugineis, basi nigro-piceis, apice late albidis; tectricibus alarum fuliginoso-brunneis, apice late sordide albidis; remigibus fusco-nigris, secundariis extus albedo-fulvescenti limbatis; cauda basi cinerea obscure vermiculata, apicem versus nigra et late albo-terminata, reatricibus mediis tamen totis cinereis, intensius vermiculatis et apice angustius albo-limbatis; regione ophthalmica nuda (rubra?)*

♀ *vari similis, sed secundariis vermiculato-limbatis.*

*Patria: Szü-csuan.*

Beschreibung: 1. *Altes Männchen.* Oberkopf und Kopfseite dunkelgrau, die Stiele der einzelnen Federn dunkler: die Federn des Oberkopfes sind verlängert; Hinterhals und der Rücken sind gelblichbraun, die Spitzen der einzelnen Rückenfedern mit schwarzen Flecken; Mittelrücken und Bürzel aschgrau, das Ende der einzelnen Federn sehr dünn bräunlich gesäumt; Gurgel und Kehle licht strohgelb; Brust aschgrau mit einem dreieckigen schwarzen Fleck am Ende jeder Feder, ausserdem ist jede Feder mit einem kaum bemerkbaren olivengelben Rande versehen, an der unteren Hälfte der Brust sind die Stiele der Federn schwarz. Am Bauche ist jede Feder zweifarbig; die eine Hälfte ist licht strohgelb, die andere aschgrau, und zwar ist auf den Seiten des Bauches die äussere Hälfte der Feder gelb, die innere grau, in der Mitte des



Bauches hingegen ist die äussere Hälfte grau, die innere aber gelb und nachdem hier die äussere Hälfte der Federn bedeckt sind, erscheint der Bauch einfarbig strohgelb; auf den gelben Theilen der Bauchseite haben einzelne Federn rostrothe Flecken. Die Federn der Aftergegend sind schmutzig grau und das Ende jeder einzelnen Feder ist breit weisslich gelb. Die unteren Deckfedern des Schwanzes sind an der Wurzel schwarz, in der Mitte rostbraun und an der Spitze weiss: zwischen der braunen und weissen Farbe findet sich ein gelblicher Uebergang. Die Schwingen erster Ordnung sind einfarbig dunkelbraun, die der zweiten Ordnung, sowie sämtliche Deckfedern sind olivenbraun und ihre Spitzen breit gerändert mit heller, schmutzig gelber Farbe; die äusseren Säume der Schwingen zweiter Ordnung sind ähnlich gefärbt. Die Hälfte der Schwanzfedern von der Wurzel an ist aschgrau verwaschen mit unregelmässigen welligen Querstreifen (*vermiculatus*). Die Spitze der Schwanzfedern ist in einer Breite von 3 Centimeter rein weiss, der zwischen dieser weissen Spitze und der grauen Farbe befindliche ebenso breite Theil ist einfarbig schwarz; die beiden mittleren Schwanzfedern sind einfarbig grau mit lebhaften unregelmässigen welligen Querstreifen, besonders am Rande und gegen das Ende; die Spitzen sind ganz schmal weiss. Der Schnabel des ausgestopften Exemplars ist hornschwarz. Der Schnabel ist an der Wurzel nackend und ein wenig erhaben. Die Gegend des Auges ist ebenfalls nackend. Der Lauf ist hell gelblich braun, die Zehen und Krallen sind dunkelbraun. Der Sporn ist 12 Millimeter lang.

Die Maasse sind:

Totale Länge: circa 52  $\frac{c}{m}$ . Flügel: 24  $\frac{c}{m}$ , Schwanz: 18  $\frac{c}{m}$ , Lauf: 6.2  $\frac{c}{m}$ , mittlere Zehe (ohne Nagei): 4.5  $\frac{c}{m}$ , Schnabel: circa 3  $\frac{c}{m}$ .

2. Das *Weibchen* ähnelt bei oberflächlicher Ansicht dem Männchen sehr, aber erst eine genauere Untersuchung zeigt die wichtigeren Unterscheidungsmerkmale. Der Rücken ist zwar ähnlich gefärbt wie beim Männchen, aber der Grund der Federn ist grau (beim Männchen einfarbig). Mittlrücken und Bürzel sind nicht mit schmalem braunen Rande eingefasst, sondern einfarbig. Auf den Bürzelfedern finden sich weisse wellige Querstreifen. Unten ebenso wie Männchen. Die Schwingen zweiter Ordnung sind an den Rändern auffallend unregelmässig wellig gestreift. Die schwarze Zeichnung des Schwanzes ist nicht so intensiv als beim Männchen. Der Sporn ist rudimentär.

Die Maasse sind:

Totale Länge: circa 48  $\frac{c}{m}$ . Flügel: 23  $\frac{c}{m}$ , Schwanz: 17.5  $\frac{c}{m}$ , Lauf: 6.2  $\frac{c}{m}$ , Schnabel: circa 3  $\frac{c}{m}$ .

Bisher war aus diesem Genus nur eine Art bekannt, nämlich *Tetraophasis obscurus* Verr., von welcher obige Art sich in Folgendem unterscheidet. Die Kehle ist einfarbig hell strohgelb, bei *obscurus* dunkel röthlichbraun (wie die unteren Deckfedern des Schwanzes) hell eingefasst; ferner sind bei *obscurus* die Bauchfedern einfarbig grau, und nur an der Bauch-Seite sind einzelne Federn gelblich. Auch in Bezug auf die Maasse weichen beide Arten sehr von einander ab; besonders auffallend ist, dass bei der neuen Art die Flügel verhältnissmässig sehr kurz sind.

Diese neue Art wurde bei Gelegenheit der Expedition des Grafen Béla Széchenyi gesammelt, dem ich sie auch widme.

## OSSERVAZIONI

### FENOLOGICHE E SUI PASSAGGI DEGLI UCCELLI NEL LITORALE AUSTRIACO DURANTE L'ANNO 1884.

Fatte da

B. DR. SCHIAVUZZI.

(Tavola V.)

Onde offrire uno specchio dell' importanza ornitologica della costa settentrionale del mare adriatico, riassumo i risultati ch'io otteneva dalle osservazioni avifauniche da me fatte durante il 1884 nel territorio di Monfalcone e dai materiali che gentilmente venivano posti a mia disposizione dalla Direzione del civico Museo di storia naturale in Trieste e dal Sig.<sup>r</sup> Angelo Gregoris in Pirano. Ad ambedue rivolgo perciò i miei più sentiti ringraziamenti.

Nel primo volume di questo pregiato giornale a pagina 46 e 93 io faceva una descrizione esauriente del territorio ov'io osservo i passaggi degli uccelli e le loro manifestazioni fenologiche. Eccettuata la costituzione calcare e non alluvionare di Trieste e dell' Istria, in null' altro differiscono queste plaghe da quella di Monfalcone ed i passaggi degli

uccelli colà avvengono più scarsi, perché la mancanza di paludi e di estuari toglie a quei paesi la frequentazione delle gralle sì abbondante come in Monfalcone, mentre nell' Istria quelli dei fringuelli e delle cincie, favoriti dalla costituzione montuosa sono molto ricchi, specialmente in certi anni.

L'anno 1884 cominciava con giornate dominate dalla bora ad alquanto fredde. Spinti perciò dalle nevi dei paesi alpini comparivano alcuni *Accentor alpinus*, di cui uno ♂ veniva ucciso sul Carso vicino Prosecco li 8 Gennajo. Enormi branchi di *Turdus pilaris* compatti e numerosi facevansi vedere li 17, 18, 19 dello stesso e trattenevansi fino a tutto febbrajo. Preferivano alle posizioni carsose la pianura, ove coprivano il suolo, stentatamente lasciandosi avvicinare dal cacciatore. Li 18 pure di quel mese venivano vedute alcune *Ardea cinerea* nella marina, mentre li 24, forse provenienti dalle parti settentrionali della provincia venivano osservati alcuni *Loxia curvirostra*. Curiosa comparsa ed interessantissima fu quella del *Carbo graculus* vicino Abbazia in Istria. Questa specie è rarissima presso di noi ed il venirvi indica di certo un notevole cambiamento nelle condizioni climatiche nel luogo di provenienza. Posta in disparte la questione se i *Carbo* uccisi in Abbazia fossero *C. graculus* e *C. Desmaresti*, giacchè avevano i caratteri sì dell'una che dell'altra specie (distinzione contestata), è però certo che provenivano dal Nord. Le epoche di cattura furono le seguenti: 10 Gennajo 2 ♂, 2 ♀; 24 febbrajo 1 ♂ adlt; 2 Marzo 1 ♂ juv; 11 Marzo 1 ♂ adlt; 16 Marzo 1 ♀ adlt; 20 Aprile 1 ♂, tutti catturati a merito del Sig.<sup>r</sup> Barone Bretton. Interessante varietà rappresenta l'*Anas boschas* di cui offro il disegno nella tavola V qui unita e di cui feci la descrizione nelle Mittheilungen des ornithologischen Vereins in Wien, VIII. Jahrgang, Seite 38, e che veniva uccisa nella marina di Monfalcone li 26 Gennajo. E' interessante nella stessa la mancanza quasi assoluta del collare bianco e del colorito castagno nella parte anteriore del petto. Siccome lo scheletro era solidissimo, riteneva lo stesso uccello molto avanzato in età. Questa è la seconda varietà di tinta osservata in questa regione, giacchè nell'autunno 1883 riceveva un albino della specie *Anthus pratensis*, die cui faceva la descrizione nelle Mittheilungen suddette VII. Jahrgang, Seite 253.

Nel febbrajo venivano osservati alcuni *Otus vulgaris* a Pietra-rossa li 10, i quali sono comuni durante tutto l'inverno, solamente pre-



feriscono i boschetti del Carso e solamente di rado fansi vedere in pianura. A Castelvevone in Istria in un abbeveratojo d'animali veniva uccisa una *Fuligula nyroca* ♂. Questa specie raramente si fa vedere sul mare, e tutte le volte ch'io ne riceveva degli esemplari, provenivano tutti da stagni d'acqua, come li 18 Marzo 1881 da Salvore. Alcune *Scolopax rusticola* uccise li 21 dinotavano com fossesi iniziato per alcune specie il ritorno. Diffatti cominciavano intorno a quell' epoca a sparire la *Fulica atra*, l'*Emberiza cia*, i *Turdus pilaris*, *Acredula caudata*, qui ancora dagli ultimi di Dicembre, e comparivano le prime *Gallinula porzana*.

Il tempo continuava a mantenersi incostante e la temperatura discretamente bassa, quando sotto tali auspicii iniziavasi il mese di Marzo e collo stesso l'epoca degli arrivi e dei passaggi primaverili. Fra gli uccelli nidificanti prima a comparire fu la *Cettia sericea*. Diffatti ne uccideva un ♂ vicino a Monfalcone li 6 dello stesso mese. Nello stesso giorno vedeva un *Gecinus viridis*, specie questa alquanto rara e solamente invernale. Alcune *Fuligula cristata* vedevansi fino a tutto 11, volatili questi esclusivamente invernali. Gli uccelli però, sebbene la rigidità dell' aria la mascherasse, presentivano benissimo la primavera, ed i fringuelli (*Fringilla coelebs*) li 14 del mese intonavano il loro canto d'amore a cadenze melodiose e sonore, posati sulla cima d'un pomo o d'un ippocastano. Un' escursione intrapresa li 26 scopriva ai miei occhi alcuni *Rallus aquaticus* forse di ritorno, alcune *Gallinula porzana*, di certo nel ritorno, dacchè questa specie non è invernale, un *Garrulus glandarius* di passaggio, una *Fuligula ferina* rimasta dall' inverno, alcuni *Scolopax gallinago*, *Schornicola schornicus*, *Anthus aquaticus*, specie tutti invernali. Una *Calamoherpe phragmitis* s'univa alle specie estive. Ai canti degli uccelli quale manifestazione primaverile aggiungevansi le rondinelle e fra queste prima la rondine rusticana (*Hirundo rustica*), che li 27 annunciava colla sua comparsa nelle ore vespertine l'avvicinarsi della bella stagione. Alla prima arrivata s'aggregavano nei dì susseguenti le compagne a due, a tre, ed appena 5 o 6 giorni più tardi erano tutte arrivate ad occupare i nidi sotto le grondaje o sotto le impalcature dei fenili e degli atri ed a farne sloggiare dagli stessi i ragni e gli scorpioni. Strana comparsa due *Totanus glottis* li 28 e 30 a Strugnano ed alcune oche granajuole (*Anser segetum*) li 31 in Marina di Monfalcone caratterizzavano la chiusa di questo mese.



Nei primi giorni d'Aprile, rigidi alquanto e discretamente belli scorgevansi quali retroguardie invernali alcuni *Dandalus rubecula* e questi erano gli ultimi a restare, ultimi testimoni del passato inverno. Un' escursione eseguita li 2 segnava l'arrivo dell' *Anas querquedula*, *Saxicola oenanthe*, in abito primaverile, *Yunx torquilla*, *Pratincola rubicola* e *Podiceps minor* in abito di nozze. Un professore i. : r. dimorante in Trieste notificava al Cav. Tschusi-Schmidhoffen di aver trovata in questi giorni il *Tichodroma muraria* nidificante sugli archi del viadotto vicino Monfalcone. Che quest' uccello colà possa comparire non pongo in dubbio, anzi ne ho la certezza; ma che vi nidifichi, ciò fino a che non ne ho prove sicure, devo porre in dubbio, perchè in varie escursioni intraprese durante l'estate decorso in quella località, mai vi ho veduto tale specie. Inoltre è accertato che il *Tichodroma muraria* è uccello in questi paesi appartenente semplicemente al passaggio primaverile, anzi è uno dei primi a comparire, prova ne sia l'averlo veduto io a Pirano li 20 febbrajo 1879. Sebbene non ci sia dubbio intorno al nidificare di questa specie nelle Alpi che ci circondano, tuttavia considerati i costumi della stessa e le mie osservazioni, quelle del naturalista succitato hanno bisogno di conferma ed io mi propongo di farne a tale scopo delle indagini. Li 13 comparivano i primi balestrucci (*Hirundo urbica*) ed anche queste nei primi giorni ad uno, due, tre o quattro per poi arrivarvi in massa completa ad impossessarsi dei vecchi nidi ed a fabbricarne dei nuovi. Li 14 e 15 segnava le *Sylvia curruca* e *Sylvia cinerea* nei pressi di Monfalcone e li 14 durante la notte, circa alle 12 pom. udiva in un giardino nella città il canto dell' usignuolo (*Luscinia minor*). Le *Anas querquedula* mantenevansi ancora in queste spiagge ed io le osservava fino ai 22 del mese in numero abbastanza abbondante. Alcuni *Agrodroma campestris* venivano segnati diggià ai 15 del mese specialmente sui terreni rocciosi del Monte S. Antonio. Questa specie è frequentissima durante l'estate, nidificandovi abbondantemente. Li 20 comparivano i primi *Lanius collurio* ed un' escursione eseguita li 22 dava i seguenti risultati: Alcuni *Phyllopneuste trochilus* di passaggio, così pure un branchetto di *Cannabina sanguinea* che veniva pure veduto li 28 per poi sparire; i primi *Miliaria europea*, *Calamoherpe aquatica* ed *Acrocephalus turdoides*. Quest' ultima specie è comunissima nell'estate, specialmente nelle località ove crescono i carici, come è p. e. il cariceto dinanzi la chiesa di S. Antonio ai bagni od i carici dei fossi che

cingono le risaje di S. Giovanni. Oltre a tali uccelli vedeva alcune *Saxicola oenanthe*, di cui le ultime venivano segnate li 28. Li 25 alcune *Upupa epops* ed i primi rondoni (*Cypselus apus*). Quest' ultimo uccello non è molto frequente nella città di Monfalcone. Viene forse in 25 o 30 copie e parte nella seconda metà di Luglio, dopo le prime piogge. Nello stesso giorno dal Sig.<sup>r</sup> Capitano de Beaufort notavasi uno strano fenomeno. Sopra il suo giardino nell' aria scorgevasi un enorme branco di rondini, che formando un vortice s'alzavano nell' aria per poi avvicinarsi al suolo e ciò per varie volte successivamente. Raggiungevano con tali evoluzioni ora un' enorme altezza, ora s'abbassavano fino a lambire il terreno. Il tempo era bello e nulla di strano osservavasi nell' atmosfera. Compiuti tali movimenti, tutto il branco dirigevasi verso il Nord e dileguavasi. Il Cav. Tschusi-Schmidhoffen cui notiziava tale interessante fenomeno, emetteva l'opinione che tali rondini fossero state topini (*Hirundo riparia*). Alcune *Muscicapa luctuosa* scorgevansi li 28, forse di passaggio, giacché questa specie è rara nell' estate, e nello stesso giorno le prime *Motacilla alba*, un *Brachyotus palustris*, *Podiceps nigricollis*.

Nel Maggio non avviene di regola passaggio alcuno e le specie che arrivano possono ritenere tutte costà nidificanti. Nel 1 notava un *Cerchneis tinnuncula*, specie questa nidificante in alcune copie nelle muraglie della vecchia Rocca; alcune *Saxicola stapazina* pure nidificante. Li 4 le panterane (*Alauda arvensis*) avevano i pulcini della prima covata diggià coperti dalle penne. Li 6 un *Larus argentatus*, var. *Michahellesi* volava per la marina e li 10 venivano segnati i primi *Lanius minor* e *Cuculus canorus*, nonchè alcuni uccelli di passaggio quali *Corvus corax*, *Lycos monedula* e li 13 una *Muscicapa grisola*. I cardellini (*Carduelis elegans*), specie stazionaria, avevano li 21 i primi pulcini e li 28 i *Lanius minor* s'erano diggià dedicati alla covatura nei vecchi nidi. Notavansi le prime Tortore (*Turtur auritus*) li 28 ed i primi Rigogoli (*Oriolus galbula*) li 29 e nello stesso giorno una *Cettia sericea*.

Un' *Euspiza melanocephala* maschio di certo arrivata almeno un mese prima veniva da me veduta li 6 Giugno, prova questa che tale specie nidifica in questo territorio, come avviene nell' Istria. Nello stesso giorno osservava una copia di *Pratincola rubicola* intenta alla costruzione del nido. Li 6 riceveva un nido con 4 uova molto covate di *Agrodroma campestris* raccolto sul Monte della Rocca; così pure ne

riceveva uno li 7 anche questo con 4 uova ed una di *Cuculus canorus* alquante covate e provenienti dalla stessa località. In questi giorni giungeva sul nostro mare un uccello appartenente all' estremo Nord. Un branchetto formato da individui della specie *Alca torda* calavasi in mare dinanzi alle nostre spiagge, di cui quattro potevano essere osservati. Di uno di questi pubblicava la descrizione nelle Mittheilungen des ornithologischen Vereins in Wien, Jahrgang VIII, Seite 127, ed in questo giornale Annata I, pag. 243, e colà faceva cenno anche degli altri. Sembra però che non tutti questi uccelli venissero uccisi, giacché uno vedevasi fino ai 26 del mese per poi sparire. Interessante sarebbe l'indagare se anche in altre località fosse stata press' a poco in quell' epoca scorta tale specie, onde delineare il viaggio della stessa dal Nord al Sud come veniva da me fatto nell' anno decorso per il passaggio del *Lestris pomarina*. Il gheppio (*Cerchneis tinnuncula*) li 13 aveva sulla Rocca diggià nati i suoi pulcini ed ad essi recava cibi animali d'ogni sorta, fra gli altri anche biscie nere (*Zamenis viridiflavus*, var. *carbonaria*). Un nido con pulcini appena sbucciati dall' uovo della specie *Agrodrodroma campestris* veniva da me scoperto li 20 sul monte S. Antonio. Li 21 gli *Sturnus vulgaris* avevano i nidiacei diggià pronti al volo. Uno *Scolopax gallinago* solitario veniva da me fatto sbucare nel palude dinanzi S. Antonio li 22. Era di certo di passaggio. Le rondini (*Hirundo rustica*) avevano pronti al volo i nidiacei li 23, e li 26, strano a dirsi, uccideva mi *Oidemia fusca* ♂ sul mare dinanzi a S. Antonio. Quest' uccello era magrissimo e malaticcio e talmente stanco che si lasciava avvicinare a mezzo tiro di fucile. Li 29 riceveva tre nidiacei della specie *Strix flammea* raccolti nel sottotetto della chiesa di Aris. E solamente la varietà *guttata* che trovasi stazionaria in tale territorio, mentre è rarissima la specie settentrionale.

Li 3 Luglio i balestrucci (*Hirundo urbica*) della mia abitazione avevano i nidiacei ed ai 5 li avevano pure le *Anas boschas*. Alcuni *Hypolais polyglotta* li 6 venivano vedute nel mio orto, cogliere insetti fra le siepi dei piselli, e nel giorno dopo segnava i primi giovani del *Luscinia minor*. Un' altra *Oidemia fusca* veniva veduta li 10 sul mare dinanzi Monfalcone. Li 11 scopriva i primi giovani della *Saxicola aurita*. Alcune *Sterna fluviatilis* vedevansi li 24 sul mare e col giorno 25 Luglio comminciava l'arrivo dei *Podiceps minor*, che abbastanza comuni apparivano nelle roggie del territorio. Dopo alcuni giorni di pioggia partivano



li 26 i *Cypselus apus*. Segnava li 29 alcune *Curruca cinerea* e *Turtur auritus* ed i nidiacei dei *Lanius minor* e *Lanius collurio*. Li 30 arrivava il *Larus ridibundus* ed il *Charadrius cantianus*.

L' Agosto è il mese dei passaggi estivi, che qui sono abbondanti. Le *Saxicola stapazina* in abito autumale comminciavano li 5 e ne segnava fino ai 5 Settembre. Questa specie è comunissima in queste epoche, specialmente sui terreni calcari del monte a settentrione della città e nei prati vicino alla marina, sempre però in abito autunnale. Due giovani d'*Ardea purpurea* scopriva li 8 dello stesso mese alle sponde del mare. Nello stesso giorno mi veniva portato un nido con 7 uova di *Rallus aquaticus* dal lago di Pietra-rossa. Tale scoperta è importantissima, giacché finora non ritenevasi che il *Rallus aquaticus* qui nidificasse, ed anche per la tarda epoca di covatura, avvenuta in questo mese, come lo prova lo stato di freschezza delle uova raccolte. Il nido era un ammasso di erbe palustri e del diametro di circa 33 centimetri. Le rondini in generale comminciavano a diminuire li 8 e li 14 segnava l'arrivo della *Gallinula porzana*, che però è pure specie nidificante a Pietra rossa come lo prova il nidiaceo ricevuto da colà li 22 di questo mese e che assieme alle uova di *Rallus aquaticus* trovasi nella mia collezione. Li 16 segnava l'arrivo degli *Scolopax gallinago*, degli *Hydrochelidon nigra* e li 19 dell' *Hypolais salicaria*, nonchè d'enormi stormi di *Anas boschas*. Alcuni *Cuculus canorus* per la maggior parte giovani e grassissimi e di passaggio venivano da me uccisi sui talponi vicino ai bagni termali li 22, 23 e 25. Le femmine vestivano l'abito della specie obsoleta *Cuculus hepaticus*, ed i maschi avevano quello giovanile. Lo stomaco era zeppo di setole di rughe e di uova d'insetti. Nello stesso giorno notava alcune *Muscicapa luctuosa* e *grisola* pure di passaggio, nonche alcuni *Parus major* e li 23 alcune *Upupa epops*. I primi *Corvus cornix* facevansi vedere li 28, abbondanti sul monte S. Antonio e sui prati.

Nel Settembre continuava il passaggio nonchè la partenza delle specie estive e l'arrivo delle invernali. Li 1 vedeva i primi *Pratincola rubetra* fra di cui uno con prolungamento anomalo della mascella inferiore e nello stesso giorno segnava gli ultimi *Lanius minor*. Branchi di *Scolopax gallinago* di 12 a 20 individui nella medesima epoca e nelle ore vespertine vedeva inoltrarsi dalle spiagge del mare verso i paludi interni, schiamazzando col loro grido caratteristico. Le *Rondini* diminuivano di numero e due giorni dopo, li 3 comminciavano a raccogliersi



sulle grondaje delle abitazioni o sui tetti delle chiese per poi partire li 6 e le ultime li 14 (*Hirundo urbica*). Li 2 segnava ancora alcuni *Oriolus galbula* nonchè alcuni *Acrocephalus turdoides*, dei quali vedeva gli ultimi li 17. Le *Saxicola stapazina* non partivano che ai 5, terminando così il loro passaggio. In un' escursione intrapresa li 5 osservava alcuni *Hydrochelidon nigra*, le prime *Gallinula chloropus*, nonchè delle *Gallinula porzana* ed una *Ardea cinerea* nella marina. Nel giorno 9 vedeva gli ultimi *Lanius collurio* e sul monte Locavez comparivano enormi branchi di *Miliaria europaea*, che pascevasi fra le rocce. Astuti oltremodo lasciavansi difficilmente avvicinare. Tali branchi rimangono per tutto l'inverno e trattengonsi sì su quel monte che nelle risaje vicine, ove trovano pascolo abbondante. Oltre a questa specie nello stesso giorno uccideva alcuni *Schaniicola schaniclus*, appena arrivati. Quest'uccello finora non veniva trovato nell'epoca di covatura, ma solamente nell'autunno e nell'inverno. Lo credo perciò, a differenza di distinti ornitologi (Salvadori, Giglioli) e d'accordo col Niuni specie invernale non nidificante. Le prime *Saxicola oenanthe* in abito autumale venivano segnate li 12 e le ultime li 25. Li 12 pure alcuni *Hydrochelidon nigra*. In quest'anno compariva il *Crex pratensis*, che in molti anni non si fa vedere. Dai 14 ai 25 ne venivano uccisi alcuni sì in Monfalcone che in Ronchi. Nel giorno 15 vedeva enormi branchi di *Larus ridibundus* volteggiare nell'aria sopra la palude Lisert gridando, recandosi indi al mare. Contemporaneamente osservava alcune *Motacilla boarula*, le prime *Fuligula cristata*, un *Caprimulgus europaeus* probabilmente nel passo, alcune *Anas querquedula* (rare in questa stagione) ed alcuni *Phylloperone trochilus*. Li 17 segnava alcuni *Yunx torquilla*, *Sylvia hortensis*, *Locustella naevia*; li 18 le specie *Calamodyta phragmitis* ed *aquatica*. Un *Budytes flavus* uccideva li 21 a Pietra rossa. Tre *Hirundo urbica* vedeva nella sera del 24, di certo di passaggio, come li 26 nella stessa ora tre *Hirundo rustica*. Le prime *Anas crecca*, in quest'anno abbondantissime, comparivano li 24. Pure li 24 venivano uccise alcune *Ardea purpurea*, e li 27 segnandosi i primi *Vanellus cristatus*.

L' Ottobre fu mite, non freddo con poche giornate di pioggia. Il passaggio e l'arrivo degli uccelli invernali proseguiva. I primi *Dandalus rubecula* comparivano abbondantemente li 1 e specialmente molti ne venivano osservati nei pressi del lago di Doberdò. Li 3, 5, 12 seguiva il

passaggio degli *Anthus pratensis*, sebbene in quest' anno, essendone proibita la cattura, difficilmente si potesse calcolarne la quantità. Un *Botaurus stellaris* veniva ucciso in marina li 5. Alcune *Rondini* (*Hirundo urbica*) venivano segnate nella sera dei 10 e li 15. Branchi enormi di *Miliaria europaea* coprivano il Monte Locavez li 11. Li 12 notavansi alcuni *Phyllopneuste rufa*. La specie *Numenius arquata* compariva li 13 del mese. Questa specie è frequentissima in quest' inverno. Suo luogo di pascolo e ritrovo sono le spiagge del mare a destra di Porto Rosega. Li 14 riceveva un *Podiceps rubricollis*. Interessante era il contenuto del suo stomaco. Oltre ad alcuni frammenti di *Zostera*, esso conteneva una grande quantità di penne di volatili, alcune appartenenti verosimilmente ad esso, mentre fra le stesse trovavasi una penna di *Cardellino*. La specie *Troglodytes parvulus* compariva li 15 del mese ed un giorno dopo notava le *Spatula clypeata*, *Totanus calidris*, quest' ultimi in branchetti. Le *Spatula clypeata* erano giovani dell' anno. Passaggi di *Chrysolomitris spinus* avevano luogo li 16 per poi ripetersi per parecchi giorni di seguito. Li 20 segnava i primi *Ruticilla phoenicura* contemporaneamente ai primi *Corvus corone*. Li 21 comparivano gli *Anthus aquaticus* e vedeva in marina un grande branco di *Tringa alpina*. Passavano li 26 alcuni *Serinus hortulanus*.

Nel Novembre alternavansi le giornate freddissime con le temperate, dominando il vento di NE. Avevamo nella seconda metà alcune giornate di pioggia. Segnava li 2 l'arrivo del *Corvus frugilegus*, del *Regulus cristatus*, li 5 dei primi *Colymbus*. Alcuni *Hypotrionchis aesalon* vedevansi li 7 e li 20 del mese, nonchè alcuni *Totanus glottis* li 7. Commiciando li 9 avveniva il passaggio de la *Scolopax rusticola* non scarso in quest' anno, specialmente nelle vicinanze di Pieris. A Pietra rossa veniva li 14 ucciso un *Otus sylvestris*, li 20 un *Totanus ochropus*. In un' escursione intrapresa li 26 segnava alcuni *Colymbus arcticus e septentrionalis*, alcuni *Podiceps auritus*, *Tringa alpina*, *Numenius arquata*, *Fuligula cristata*. Li 27 veniva uccisa un' *Ardea cinerea juv.*

Nel Dicembre le vicissitudine atmosferiche erano molto marcate. Il barometro era in un continuo innalzarsi ed abbassarsi, conseguenza di ciò un alternarsi del NE col SE, del bel tempo colla pioggia o colla nebbia e della temperatura di 0 gradi a quella di + 7 o + 8. Eccettuati alcuni *Botaurus stellaris* li 12, *Brachyotus palustris* li 16 non segnava altri passaggi. Arrivavano li 19 gli *Emberiza cia* e gli *Accentor*

*modularis* e con tali specie cessavano i passaggi del 1884, il quale fu di certo fecondo di osservazioni ornitologiche.

Monfalcone 19 Febbrajo 1885.

---

## LITERARISCHES.

LUDWIG WUNDERLICH, Beiträge zur vergleichenden Anatomie und Entwicklungsgeschichte des unteren Kehlkopfes der Vögel. In: Nova Act. d. K. Leop. Carol. Deutschen Akad. d. Naturf. Bd. 48. Sep. Abdr. Gr. 4<sup>o</sup>, 80 p., mit 4 Tafeln. Halle, 1884.

Die vorliegende Dissertation behandelt einen Gegenstand, der bereits vielfache Bearbeitung und zwar mit Berücksichtigung der verschiedensten Momente in der ornithologischen Literatur gefunden hat. Bekanntlich war es CUVIER, welcher zuerst auf die Bildung des unteren Kehlkopfes der Vögel hinwies und die Verschiedenheit desselben bei den Sperlings- und Klettervögeln erörterte. Und nach dem französischen Forscher haben viele andere Zoologen der eingehenden Untersuchung des Stimmorgans ihre Aufmerksamkeit zugewendet. Wunderlich's Arbeit hat es sich zur Hauptaufgabe gestellt, die vielen Ungenauigkeiten und Unvollständigkeiten, die sich in früheren Untersuchungen in der Beschreibung der Muskulatur und der Stimmbänder des unteren Kehlkopfes finden, richtig zu stellen und zu vervollständigen. Mit ausserordentlichem Fleisse hat der Verf. eine grosse Anzahl von Arten aus den verschiedensten Familien zu diesem Zwecke untersucht und genaue und eingehende Beschreibungen der einzelnen Theile des Kehlkopfes gegeben. So bietet die Arbeit nach dieser Richtung hin eine Fülle von Material. Sicherlich wird es aber vielfach bedauert werden, dass der Verf. es unterlassen, nach den Ergebnissen seiner anatomischen Studien, die mehrfach neue Gesichtspunkte eröffnen, zugleich seine Ansichten über die Bedeutung des Kehlkopfes für systematische Untersuchungen darzulegen, und mit Rücksicht auf die Arbeiten von Nitzsch, Johannes Müller, Cabanis u. a. zu erörtern. Wunderlich bespricht in seiner Arbeit Geschichtliches, Anatomisches (*Struthionidae Spheniscidae, Colymbidae,*



*Graculidae, Pelecanidae, Anatidae, Phoenicopteridae, Scolopacidae, Rallidae, Ibisidae, Ciconidae, Ardeidae, Columbidae, Phasianidae, Perdidae, Vulturidae, Falconidae, Strigidae, Cypselidae, Picidae, Alcedinidae, Cuculidae* und *Passeres*) und zum Schluss Entwicklungsgeschichtliches. Als Objecte für die letztgenannten Untersuchungen dienten dem Verf. Embryonen von *Passer domesticus* und *Anas boschas*. Von jenen hatte er eine grosse Anzahl von Eiern gesammelt, welche er nach der Grösse des jungen Thieres und des Dottersackes auf die dreizehn Bebrütungstage vertheilte. Enteneier liess er in der Brutmaschine bebrüten, so dass er über das Alter der Embryonen genau unterrichtet war. Die Resultate, welche Wunderlich in diesem Abschnitte veröffentlicht, bieten viel des Neuen, da die Entwicklung des unteren Kehlkopfes der Vögel im embryonalen Zustande bisher nur einmal von Rathke im Jahre 1828 zum Gegenstand der Untersuchung gemacht worden war. Vielleicht dehnt der Verf. in einer zweiten Arbeit diese Untersuchungen auch auf andere Arten, als die bisher untersuchten, aus. Auf den von dem Verf. gezeichneten vier Tafeln werden Vorder- und Rückenansicht sowie Längsschnitte der verschiedensten Art vom unteren Kehlkopf von 33 Species zur Darstellung gebracht.

Berlin.

HERMAN SCHALOW.

\*

TOMMASO SALVADORI, *Spedizione Italiana nell'Africa equatoriale. Risultati zoologici. Uccelli dello Scioa e della regione fra Zeila e lo Scioa.* gr. 8. 268 pp. (Estratto dagli Ann. del Mus. Civ. di St. Genova, 2 Ser. vol. 1. 28 Giugno — 9 Settembre. 1854, p. 21—276).

Die vorliegende Arbeit des berühmten italienischen Ornithologen, welche einen umfassenden und wichtigen Beitrag für unsere Kenntniss der Vögel Ostafrikas bildet, zerfällt in drei Theile. In dem ersten, räumlich dem grössten (p. 17—238), werden die Arten behandelt, welche Orazio Antinori, der bekannte italienische Forschungsreisende, während seines sechsjährigen Aufenthalts in Schoa, im Süden von Abessinien, gesammelt hat. Durch die italienischen Forschungen ist uns das Gebiet des genannten Landes zoologisch erschlossen worden. 307 Species werden von Salvadori aufgeführt. Bei den einzelnen Arten giebt der Verf. kurze



Literaturangaben, eine Uebersicht der von Antinori gesammelten Exemplare (im Ganzen 1531) mit Etiquetteangaben des Sammlers, eine Anzahl trefflicher und eingehender kritischer Bemerkungen mit Bezug auf verwandte Arten, sowie schliesslich viele biologische Beobachtungen Antinori's. Wenngleich die angrenzenden Südgebiete von Abessinien durch Rüppell, Heuglin u. A. gut durchforscht sind, so hat Antinori dennoch 5 neue Species heimgebracht, welche Salvadori beschreibt: *Caprimulgus fraenatus*, *Psalidoprocne Antinorii*, *Euplectes scioanus*, *Textor scioanus* und *Podiceps infuscatus*. Ferner führt Salvadori weitere 3 Species auf, welche sich vielleicht bei genauerer Untersuchung mehrerer Exemplare als neu erweisen werden, und für welche er bereits im Voraus die Namen *Nectarinia subfamosa* (*Nectarinia famosa* (Linn.)?) *Hyphantornis meloxit* Ant. (*H. Spekei* Hartl.?) und *Plectropterus scioanus* (*P. niger* Scat.?) in Vorschlag bringt. Hinsichtlich unserer Kenntniss der Verbreitung der ethiopischen Vogelarten bietet die Salvadori'sche Arbeit viel des Interessanten. So finden wir hier aus Schoa z. B. die bisher nur aus dem Süden bekannten *Hypotriorchis Cuvieri*, *Otis cristata*, *Querquedula capensis*, *Fuligula brunnea* und noch 4 Species, ferner alsdann die schöne von Hartlaub beschriebene *Sorella Emini*, welche von Emin Bey in Ladó entdeckt und neuerdings von Böhm am Tanganyika-See und von Fischer im Massagebiete gefunden wurde. Die eigenartige Verbreitung einzelner westafrikanischer Arten, für welche jüngst Sharpe (Journ. Linn. Soc. vol. 17) in seiner Bearbeitung der von Bohnsdorff im Nyam-Nyamlande gesammelten Vögel einzelne interessante Belege gegeben, wird auch hier in den Sammlungen von Antinori durch das Vorkommen von *Platystira albifrons* Sharpe und *Pytelia Reichenowi* Hartl in Schoa bestätigt. Die letztgenannte Art, welche bisher nur in einem Exemplar, das von Reichenow in Cameruns gesammelt wurde, bekannt war, wird zum Typus einer neuen Gattung, *Cryptospiza*, erhoben. In dem zweiten Theile seiner Arbeit führt Salvadori diejenigen Arten, 25 an der Zahl, auf, welche von Rüppell, Harris und Anderen in Schoa gefunden, oder aus diesem Gebiete aufgeführt wurden, die aber in den Sammlungen von Antinori fehlen. In dem dritten Abschnitte endlich finden sich 74 Species verzeichnet, welche von Antinori in Zeila, im Golfe von Aden, sowie auf dem Marsche von Zeila bis zur Grenze von Schoa theils gesammelt, theils beobachtet wurden. Unter diesen finden sich eine *Drymorca*, eine *Crithagra* und eine *Turtur*, deren Species Zugehörigkeit

Salvadori offen lässt. Die interessante biologische Beobachtung bezüglich des Zusammenlebens von *Textor Dinemelli* mit *Eurocephalus Rüppelli*, welche wir Böhm verdanken, deutet auch Antinori in seinen Beobachtungen an. In diesem Theile behandelt Salvadori auch den interessanten, bisher nur in einem Exemplare bekannten *Lanius Antinorii* Salvad. Referent hatte im Jahre 1878 die Vermuthung ausgesprochen, dass die vorstehende Art mit dem von Cabanis beschriebenen *Fiscus dorsalis* identisch sei. Es geschah dies auf Grund der von Salvadori veröffentlichten Diagnose. Inzwischen hat er Gelegenheit gehabt den Typus des *L. Antinorii* zu sehen und ist von der Verschiedenartigkeit der beiden Species überzeugt. Referent pflichtet auch nicht der Ansicht Salvadori's bei, dass *L. dorsalis* vielleicht der jüngere Vogel von *L. Antinorii* sein könne. Die Typen der beiden Arten sind alte Vögel.

Berlin.

HERMAN SCHALOW.

\*

ANTON REICHENOW, **Handwörterbuch der Zoologie, Anthropologie und Ethnologie.** 3. Bd. Gr. 8° 670 pp. Breslau, Ed. Trewendt 1885.

Mit der Lieferung Nr. 40 ist der 3. Band dieses vortrefflichen encyclopädischen Sammelwerkes abgeschlossen worden. An der Herausgabe desselben haben sich viele namhafte Gelehrte betheiligt. So bearbeitete z. B. Prof. Taschenberg den entomologischen Theil, Prof. E. von Martens die Mollusken, Dr. Kluzinger die Fische, von Hellwald die Ethnologie, u. s. w. Um in dem Rahmen dieser Zeitschrift zu bleiben möchte Referent sich nur erlauben ein Paar Worte über den ornithologischen Theil des nunmehr abgeschlossenen Bandes an dieser Stelle zu sagen. Von dem Buchstaben F an ruht die Redaction des ganzen Werkes wie die Bearbeitung der ornithologischen Abtheilung in den bewährten Händen Dr. Reichenow's. Wir finden eine Anzahl grösserer Aufsätze, wie über die geographische Verbreitung der Vögel, über Flügel und Flug, über die Fussformen der Vögel, über die Geschichte der Vogelkunde und andere, sowie ferner kleinere Artikel über einzelne Familien, Gattungen, Arten, Anatomisches und dergleichen mehr, die hinsichtlich ihres Inhalts wohl geeignet sind, wissenschaftlicher Kritik zum Gegenstande zu dienen. Alle diese Arbeiten sind nicht flache und seichte Com-

pilationen, wie solche sich jetzt so oft breit machen, sondern sie beruhen auf eingehenden Studien des Verfassers, der seine Aufgabe ernst genommen. Dem umfassenden Gesichtskreise, der sich besonders in den grösseren Aufsätzen widerspiegelt, merkt man es an, dass diese Arbeiten nicht irgendwo in Hinterpommern geschrieben wurden, sondern dass dem Verfasser ein grosses Museum, ausgedehnte Bibliotheken und eine umfassende Sachkenntniss als Helfer bei der Arbeit zur Seite standen. Allen denen, welche nicht über Bibliotheken und Sammlungen verfügen können, ist die Beschaffung des vorliegenden Werkes auf das wärmste zu empfehlen. Ein Jeder, der es einmal benutzt hat, wird es ungern auf seinem Arbeitstische missen.

Berlin.

HERMAN SCHALOW.

\*

GUSTAV RADDE, *Ornis caucasica*. Die Vogelwelt des Kaukasus systematisch und biologisch-geographisch beschrieben. Mit 26 Farbendruck-Tafeln und einer Karte. Kassel, Fischer 1884. XI u. 592 pp. Gr. Imp. 8°.

Für die Gewinnung von Material zur Förderung unserer Kenntniss der geographischen Verbreitung der Vögel ist die bis in die kleinsten Einzelheiten gehende Durchforschung zoologischer Grenzgebiete von ganz ausserordentlicher Wichtigkeit. Ja sie ist von um so grösserer Bedeutung, wenn sie sich auf ein Gebiet erstreckt, welches nicht nur die Grenze von zwei von wenig verwandten Arten bewohnten grossen zoologischen Regionen bildet, sondern welches sich als die Scheide mehrerer Regionen und Subregionen, welche weniger scharf charakteristische Arten und dagegen mehr locale Uebergangsformen besitzen, darstellt. Referent hat wiederholt Gelegenheit gefunden, darauf hinzuweisen, dass eine sorgfältige Erforschung des Kaukasus für unsere genaue Kenntniss der Verbreitung einer nicht geringen Anzahl von palaeartischen und mediterranen, von indischen, ja vielleicht auch von einzelnen ethiopischen Vogelarten als unumgänglich nothwendig zu bezeichnen ist, und dass hier auch die nicht allein in zoogeographischer Beziehung interessanten Fragen über die Verbreitung einzelner Steppentypen nach Süden und einzelner Wüstenformen nach Westen der Lösung nahe zu führen sein dürften. Mit Freuden hatte er daher schon eine Arbeit begrüsst, welche



der bekannte russische Zoologe Modest Bogdanow im Jahre 1879 über die Vogelwelt des kaukasischen Isthmus veröffentlicht hatte. Von dieser nicht genug zu rühmenden Arbeit des trefflichen Gelehrten, die leider in russischer Sprache erschien und daher den meisten der Fachgenossen unzugänglich blieb, hat Referent in Cabanis' Journal (1880 p. 254 bis 276) einen gedrängten Auszug gegeben, der von Seebohm unbeachtet geblieben sein muss, da der Genannte, drei Jahre später (Ibis 1883), noch einmal einen Auszug aus Bogdanows Arbeit gebracht hat. Mit einem weit grösseren Gefühl der Befriedigung, als es dem Bogdanow'schen Werke zu Theil wurde, wird aber das vorliegende Werk begrüsst werden, welches, lang erwartet, endlich erschienen ist, und in dem Gustav Radde in deutscher Sprache über die Avifauna seines Adoptivvaterlandes seinen Fachgenossen einen eingehenden Bericht erstattet. Es liegt der Besprechung hier ein Werk vor, welches vermöge seines reichen Inhalts und der Fülle von Material, die es nach jeder Richtung hin bietet, als ein für jene pontischen Gebiete grundlegendes zu bezeichnen und eine Lücke in der vorhandenen Literatur zu füllen bestimmt ist. Radde's *Ornis caucasica* ist zweifellos von grosser Bedeutung. Niemand war aber auch geeigneter eine solche Arbeit zu schreiben, Niemand so innig mit dem Stoffe vertraut als der Verfasser, der seit Jahren im Kaukasus heimisch ist und auf vielen Reisen und Wanderungen in fast allen Theilen des pontischen Gebietes reichste Gelegenheit gehabt hat, die Vogelwelt desselben kennen zu lernen. Wurde ihm doch durch die Munificenz des Grossfürsten Nicolai Michailowitsch die Gelegenheit gegeben, vom November 1879 mit kurzen Unterbrechungen bis zum August 1880 einzig und allein zum Zwecke ornithologischer Studien im Gebiete von Lenkoran am Caspi, wo sich die grossen Winterstationen der Vögel befinden, verweilen zu können. Ueber 3300 Exemplare brachte Radde von dieser Reise heim. Diese wie weitere 800 im Museum in Tiflis befindliche Vögel bilden das Material zu dem vorliegenden Werke. In dem von ihm gegebenen Verzeichnisse der bis jetzt in den Kaukasusländern und auf den angrenzenden Meeren gesammelten und beobachteten Vogelarten führt Radde 369 Species auf und giebt in einer tabellarischen Uebersicht kurz gefasste Mittheilungen über horizontale und verticale Verbreitung, über die Zeiten des Zuges, des Brütens u. dgl. m. Mit den von Radde aufgeführten 369 Arten, von denen circa 270 Brutvögel und circa 100 nicht brütende sind, dürfte die Ornis des Kaukasus noch



nicht als abgeschlossen zu betrachten sein, wenn auch die von Bogdanow vermuthete Anzahl von 400 Species zu hoch gegriffen sein dürfte. Jedenfalls wird sich die Radde'sche Liste bei genauerer Durchforschung solcher Gebiete, welche der Genannte nicht selbst besucht hat, nicht unwesentlich vermehren. Arten, wie *Cossypha gutturalis*, *Regulus ignicapillus*, *Erithacus luscini*a, *Aquila clanga* und andere werden sicherlich noch im Kaukasus aufgefunden werden. Der von Radde gegebenen Liste reiht sich die systematische Bearbeitung der einzelnen Arten an. In allgemeinen Vorbemerkungen zu den Ordnungen erörtert der Verfasser vielfach die zoogeographischen Beziehungen des Kaukasus zu Klein-Asien, Persien und Turkestan und giebt allgemeine Gesichtspunkte über die Verbreitung verwandter Arten im Gebiet. Bei den einzelnen Species führt der Verfasser russische, persische, tatarische, armenische, grusinische und andere Vulgärnamen auf, dann folgen systematische Details über die untersuchten Arten und schliesslich werden ganz vortreffliche und ausserordentlich eingehende Notizen über Verbreitung und Lebensweise gegeben. Vielem von dem, welches Radde in dem systematischen Theile seiner Arbeit giebt, wird zweifellos die unbedingte Anerkennung der Fachgenossen nicht überall zu Theil werden. Hinsichtlich des Begriffs der Art, wie ihn Radde auffasst, wird der Verfasser schwerlich viele Vertreter für seine Ansichten finden. In der Einleitung zu seinem Werke definirt er seinen Standpunkt in dieser Richtung und betont, dass er die Anschauungen der meisten Ornithologen nicht theile, und dass er die Aufstellung von Arten auf Grund geringer Differenzen in Grösse oder Färbung nicht billige. Er führt daher in seinem Werke solche Formen, für welche er Uebergänge in Zeichnung und Färbung glaubt nachweisen zu können, nur als Varietäten auf. Er kennt z. B. keinen *Lanius Homeyeri* Cab., wohl aber einen *Lanius excubitor* L. var. *Homeyeri* Cab., er führt nur *Pyrrhula rubicilla* Pall. und zu dieser Art gehörend: var. *major* Brehm, var. *minor* Schlegel, var. *coccinea* Selys, var. *Cassini* Baird auf. Im Principe unterscheidet also Radde gleichfalls, nur erkennt er nicht allen Formen gleiche Artberechtigung zu. Und wenn solche Formen, die von Radde als var. zu einzelnen Arten hinzugezogen werden, und deren Vorkommen für die Beurtheilung eines Gebietes in faunistischer Beziehung von grösserer Bedeutung als das Vorhandensein «nicht variirender» scharf charakterisirter Arten ist, wenn solche Formen überhaupt aufgeführt werden, so scheint mir dies

für eine faunistische Arbeit auch das allein richtige und das wichtigste zu sein. Ob die betreffenden Formen als gute Arten oder als locale Varietäten zu betrachten sind, darüber lässt sich streiten und darüber wird gestritten werden, so lange es überhaupt Ornithologen giebt. Die Vertretung der einen oder der anderen Ansicht aber scheint mir da von geringerer Bedeutung zu sein, wo es sich um eine rein faunistische Zusammenstellung handelt. Hier ist die Hauptsache, dass die Formen unterschieden werden, ob als Arten oder Varietäten ist erst in zweiter Reihe zu betrachten. Und dass Radde scharf unterscheidet, geht am besten daraus hervor, dass er selbst eine Anzahl von neuen Varietäten aufführt. Es sind dies: *Circus aeruginosus var. unicolor*, *Acredula tephronota var. major*, *Critophaga miliaria var. minor*, *Acrocephalus turdoides var. minor*, *Phylloscopus rufus var. obscurus*, *Lanius minor var. obscurior* und *Picus minor var. quadrifasciatus*. Als einzige neue Art beschreibt Radde *Accentor ocellaris* (p. 244, Tab. 14), eine dem *A. montanellus* verwandte Species, welche er an der Grenze Persiens einsammelte. Der von Radde wiederholt gebrauchte Name für das kaukasische Birkhuhn *Tetrao acatoptricus* ist nur Manuscriptname und synonym mit *T. Mlokosiewiczii* von Taczanowski, wie der Verfasser selbst hervorhebt. Was im übrigen die Ansichten Radde's über den Begriff der Art anbetrifft, so theile ich dieselben nicht in der von dem Verfasser vertretenen Weise. Und ich glaube, dass auch diejenigen, welche im Principe auf dem Boden Radde'scher Anschauungen stehen, sich nicht ganz auf seine Seite stellen werden. Formen wie *Alcedo bengalensis*, *Cyanecula leucocyana*, *Motacilla lugubris*, *Pyrrhula major* und andere als Varietäten zu *Alcedo ispida*, *Cyanecula suecica*, *Motacilla alba*, *Pyrrhula germanica* u. s. w. zu ziehen, scheint mir doch sehr viel Bedenkliches zu haben. Ich glaube man kann das Vorhandensein localer Varietäten anerkennen, und man braucht dennoch in der Zusammenziehung der Arten nicht so weit zu gehen, als dies Radde thut.

In dem systematischen Aufbau der einzelnen Arten wäre es vielleicht neueren Anschauungen entsprechender gewesen, nicht der von Sewerzow resp. Keyserling und Blasius gebrauchten Anordnung zu folgen, sondern, wie dies der Entwicklungsgeschichte mehr entspricht, mit den Urinatores zu beginnen und zu den Oscines aufzusteigen. Auch hinsichtlich der gewählten Nomenclatur dürfte in manchen Fällen den Angaben des Verfassers nicht voll und ganz beizupflichten sein. So ist es

wohl z. B. richtiger statt *Troglodytes* den Namen *Anorthura*, statt *Petrocossyphus Monticola* statt *Gecinus Picus*, statt *Anthus arboreus A. trivialis*, *Ligurinus* statt *Chlorospiza* u. s. w. zu gebrauchen.

Dem systematischen Theile folgt eine physico-geographische Skizze der Kaukasusländer, der sich phänologische, Temperatur- und Windbeobachtungen, die 1879 und 1880 in Lenkoran gesammelt wurden, anschliessen. Ein als ganz vorzüglich zu bezeichnender Abschnitt mit einer Zusammenstellung der bis jetzt ermittelten Zugdaten sowie mit vielen allgemeinen Bemerkungen über den Zug der Vögel im Kaukasus, mit Hinzuziehung der Beobachtungen, welche über den Zug aus den nördlicheren südrussischen Breiten vorliegen, beschliesst das Werk. In diesem Capitel behandelt Radde einen Gegenstand, von dem man bisher für den Kaukasus so gut wie Nichts wusste. Er giebt eine Fülle neuen Materials zur Beurtheilung der Zugescheinungen. Mit Freuden darf es wohl begrüsst werden, dass die von Palmén in seinem ausgezeichneten Werke über die Zugstrassen der Vögel aus dem empirischen Thatensachmaterial gegebenen secundären Schlussfolgerungen rein hypothetischer Natur hier durch exacte Beobachtungen und durch logische Verknüpfung des Gefundenen die glänzendste Bestätigung finden. Radde gelangt nach seinen trefflichen Beobachtungen zu dem Resultat, dass im Kaukasus grosse maritime und kleinere fluviale Wanderstrassen der Vögel vorhanden sind, dass also für dieses Gebiet unbedingt das anzuerkennen ist, was Palmén und nach diesem Wallace — nicht umgekehrt, wie ein bekannter Gegner dieser Anschauungen, der Palmén des Plagiats beschuldigte, obgleich bekanntlich des ersteren Arbeit 1874, des letzteren 1876 erschien, geschrieben hat — über diesen Gegenstand in klarer und logischer Darstellung veröffentlichten. Eins nur hat Referent in dem vorliegenden Werke ungerne vermisst, nämlich eine Bibliographie der gesammten, das Kaukasusgebiet behandelnden ornithologischen Veröffentlichungen. Vielleicht entschliesst sich der Verfasser dazu, eine solche in einem Nachtrage später zu geben und die Liste zu vervollständigen, welche Bogdanow seinerzeit veröffentlichte.

Was zum Schluss noch die Ausstattung des Werkes anbetrifft, so gereicht dieselbe der alten Verlagsfirma von Fischer in Kassel zu hoher Ehre. Die beigelegte Karte, welche in anschaulicher Weise und höchst charakteristischer Darstellung die Zugrichtungen im Kaukasus und die Verbreitung der Gallinaceen behandelt, wie die, mit einer Ausnahme



vom Autor gezeichneten — Mützel gab eine prächtige Abbildung von *Megaloperdix caspia* — und bei Fischer in Farbendruck hergestellten Tafeln sind meist recht gelungen. Nur wenige lassen erkennen, dass der Verleger weit vom Verfasser wohnt, und dass die corrigirende Hand des Letzteren vor dem endgiltigen Drucke gefehlt hat. Das Werk ist dem Grossfürsten Nicolai Michailowitsch, der sich um die Herausgabe desselben ausserordentliche Verdienste erworben, vom Verfasser gewidmet. Und mit Recht darf es als ein solches bezeichnet werden, welches, im Gegensatze zu vielen anderen, einer so hohen Protection würdig ist.

Berlin.

HERMAN SCHALOW.



## AN DIE REDACTION EINGEGANGENE SCHRIFTEN.

- CIRCULAR for 1885. Committee on the Migration and Geographical distribution of North American Birds. (American Ornithologists' Union.)
- CIRCULAR to the Keepers of Lights. Committee on Bird migration (American Ornithologists' Union).
- HANS GRAF von BERLEPSCH, Description of six new Species of Birds from Southern and Central-America (From the Ibis, 1883), with one Pl.
- On a Collection of Bird-skins from the Orinoco, Venezuela (From the Ibis, 1884) with one Plate.
  - Untersuchungen über die Vögel der Umgegend von Bucaramanga in Neu-Granada. (Sep.-Abdr. Journ. f. Ornith. 1884). Mit 1 Tafel.
  - Preliminary Description of new Birds from South America, and Remarks on some described Species. (From the Ibis.)
  - Description of three new Species of Birds from Bahia, Brazil. (From the Ibis.)
  - et L. TACZANOWSKI, Deuxième liste des Oiseaux recueillies dans l'Ecuadeur occidental, par M. M. Stolzmann et Siemiradski. (From the Proc. Z. S. 1884.)
- Prof. WILHELM BLASIUS, Die Raubvögel von Cochabamba. (Sep.-Abdr. aus Nr. 9 der Mittheil. des Ornith. Ver. in Wien, 1884.)
- Dr. RUDOLF BLASIUS, Aufruf an alle Vogelkenner Deutschlands.
- Prof. EUGEN von BOECK, mit Anmerkungen von Prof. WILH. BLASIUS, Ornithologie des Thales von Cochabamba in Bolivia. (Sep.-Abdr. aus Nr. 7 und 11 der «Mittheil. des Orn. Ver. Wien». 1884.)
- Prof. Dr. L. v. GRAFF, Zur Naturgeschichte des Auerhahnes (*Tetrao urogallus* L.) mit einer lithogr. Taf. (Sep.-Abdr. aus der Zeitschr. f. wiss. Zoologie, Bd. XLI.)
- MICHEL MENZBIER, Mémoires sur les Paridae I. Le Groupe des Mésanges bleues (*Cyanistes* Kaup.) (Extr. du Bull. Soc. Zool. France, 1884.)
- G. HART MERRIAM, Third addendum to the preliminary list of Birds ascertained to occur in the Adirondach region, Northeastern New-York. (From the Auk, Vol. I. Nr. 1, Jan. 1884.)
- Preliminary report of the committee on Birds migration (From the Auk, Vol. II, 1885).
  - List of Birds ascertained to occur within ten miles from point de monts, province of Quebec, Canada; based chiefly upon the notes of Napoleon and Comeau. (From Bull. Nutt. Orn. Club, Vol. VII, 1882.)

- On a Bird new to Northern North America (From Bull. Nutt. Orn. Club, Vol. VIII, 1883.)
- Breeding of the Harlequin Duck (*Histrionicus minutus*). (From Bull. Nutt. Orn. Club, Vol. VIII, 1883.)
- On a bird new to the Bermudas. (From Bull. Nr. 25. U. S. National Museum.) 1884.

THE NATURALIST: A monthly Journal of Natural History for the North of England. 1885, Nr. 114. 115. and 116.

ALFRED NEWTON, Ornithology. (From the «Encyclopaedia Britannica»)  
For private circulation.

## DIE RAUBVÖGEL MÄHRENS.

VON JOSEF TALSÝ.

Als unmittelbarer Nachbar des schönen Ungarlandes, will ich an die im Vorjahre, Heft III dieser Zeitschrift, erschienene Arbeit des Herrn Dr. Jul. von Madarász über die Raubvögel Ungarns, gleichsam in geographischer Fortsetzung nach Westen, anknüpfen und ein Verzeichniss der Raubvögel Mährens liefern, das dem freundlichen Leser sicheren Aufschluss über ihr dermaliges Vorkommen in diesem Lande geben soll. Wenngleich ihre Artenzahl jene Ungarns nicht erreichen kann, was mit Rücksicht auf die Unterschiede der beiden Länder in der Lage, Grösse und Bodenbeschaffenheit begründet erscheint, so ist dieselbe, mit Einschluss derjenigen Species, die auf ihren Wanderungen, theils aus dem angrenzenden Ungarn und Galizien, theils aus dem fernen Norden zuweilen bei uns erscheinen, doch nicht zu unterschätzen.

Ganz anders aber stellt sich das Verhältniss heraus, wenn man die Menge der Individuen, in welcher die Raubvögel hier zu Lande auftreten, ins Auge fasst. Nach meiner eigenen Wahrnehmung und viel mehr noch nach den mir gewordenen Mittheilungen meiner älteren ornithologischen Freunde und Sammler, deren Erfahrungen bis in den Anfang dieses Jahrhunderts reichen, sind die Raubvögel in Mähren entschieden in Abnahme begriffen, was um so begreiflicher ist, als auch ihnen, durch die fortschreitende Bodencultur, sowohl mittelbar als auch unmittelbar, die Bedingungen zu ihrem gedeihlichen Dasein immer mehr und mehr entrissen werden, und sie überdies den, oftmals ganz unverantwortlichen Nachstellungen von Seite des Menschen gegenwärtig weit mehr, als in den früheren Zeiten ausgesetzt sind.

Die im Laufe der Zeit eingetretenen Veränderungen in Hinsicht der vorerwähnten Artenzahl unserer Raubvögel können am besten

durch einen Vergleich zwischen Einst und Jetzt ermessen werden. Zu diesem Zwecke will ich meiner Zusammenstellung eine Uebersicht der mährischen Raubvögel vorausschicken, wie ich selbe den spärlichen, mir bekannten Aufzeichnungen aus den früheren Jahren entnommen habe. So enthält das im Jahre 1830, von dem ehemaligen k. k. Kreiskanzlisten *Anton Müller* in Brünn, einem eifrigen Ornithologen, verfasste: «*Verzeichniss der Vögel Mährens*», das der Autor selbst als einen «ersten literarischen Versuch» bezeichnet, folgende Raubvogelarten:

1. *Aquila fulva*. 2. *Aquila chrysaetos*. 3. *Aquila fusca* (Brehm). 4. *Aquila naevia*. 5. *Aquila pennata*. 6. *Aquila albicilla*. 7. *Aquila haliaetos*. 8. *Falco milvus*. 9. *Falco buteo*. 10. *Falco lagopus*. 11. *Falco apivorus*. 12. *Falco palumbarius*. 13. *Falco nisus*. 14. *Falco peregrinus*. 15. *Falco subbuteo*. 16. *Falco tinnunculus*. 17. *Falco rufus*. 18. *Falco cyaneus*. 19. *Strix aluco*. 20. *Strix flammea*. 21. *Strix passerina*, auct. (Todtenkauz). 22. *Strix dasypus*. 23. *Strix bubo*. 24. *Strix otus*. 25. *Strix brachyotus*.

Der bekannte, noch immer thatkräftige, hochverdiente Ornithologe *Adolf Schwab* in Mistek, lieferte im Jahre 1854, in den: «*Mittheilungen der k. k. mähr.-schles. Ackerbaugesellschaft* eine: «*Fauna der Vögel von cinem Theile Mährens und Schlesiens*», der zufolge bei uns nachstehende Raubvögel nistend angetroffen wurden:

1. *Aquila fulva*. 2. *Aquila naevia*. 3. *Pandion haliaetus*. 4. *Butco vulgaris*. 5. *Buteo lagopus*. 6. *Pernis apivorus*. 7. *Astur palumbarius*. 8. *Astur nisus*. 9. *Circus rufus*. 10. *Circus cyaneus*. 11. *Falco tinnunculus*. 12. *Falco subbuteo*. 13. *Strix bubo*. 14. *Strix aluco*. 15. *Strix otus*. 16. *Strix brachyotus*. 17. *Strix flammea*. 18. *Strix dasypus*. 19. *Strix passerina* (Todtenkauz). 20. *Strix pygmaea*.

Als «am Durchzug erlegte und dem Verfasser in seine Sammlung eingelieferte Arten» werden angeführt:

21. *Aquila albicilla*. 22. *Aquila brachydactyla*. 23. *Falco peregrinus*. 24. *Falco rufipes*. 25. *Milvus vulgaris*. 26. *Strix nisoria*.

Das Jahr 1856 brachte uns ein neues, umfassenderes Werk von *Albin Heinrich*, nämlich: «*Mährens und Schlesiens Fische, Reptilien und Vögel*», das ausser den von Ad. Schwab citirten Arten noch folgende Raubvögel enthält:

*Vultur cinereus*. *Gyps fulvus*. *Aquila imperialis*. *Milvus ater*. *Falco aesalon*. *Circus cineraceus*. *Nyctea nivca*. *Strix uralensis* und als



Unicum eine in Schlesien erbeutete *Scops carniolica*, Br. et Scop., dagegen aber *keine Aquila pennata*.

Noch einer einschlägigen älteren Publication sei hier Erwähnung gethan, die aus der Feder des Apothekers zu Jägerndorf *H. Spatzier*, stammt, und in den Jahren 1831—32, gleichfalls in den «Mittheil. der k. k. Ackerbaugesellschaft zu Brünn» erschienen war. Dieselbe zählt 22 einheimische Raubvogelarten auf, die grösstentheils in Schlesien beobachtet wurden, und lässt demnach hier keine weitere Berücksichtigung zu, bis auf eine *gesperberte Habichtseule* (*Strix hudsonia et ulula*, Linn.), welche seinerzeit bei Hof in *Mähren* erlegt worden war.

Es folgen nun die *von mir* aufzuzählenden Arten der Raubvögel Mährens, deren systematische Anordnung von der des Dr. Jul. von Madarász insoferne abweicht, als ich es vorgezogen habe, meine Arbeit im Sinne des Beschlusses des *I. Ornithologen-Congresses* zu Wien, dem «*Verzeichniss der in Oesterreich und Ungarn beobachteten Vögel*», von Victor von Tschusi zu Schmidhoffen und E. F. von Homeyer, anzupassen.

### 1. *Vultur monachus*, Linn. Der graue Geier.

Der graue Geier gehört in Mähren unter die grössten Seltenheiten und macht, wenn er ja einmal als ungewöhnliche Beute von irgend einem Glückskinde erlegt wird, in unterschiedlichen Notizen der Zeitungsblätter gewöhnlich unter dem Respect einflössenden Namen «*Lämmergeier*», im ganzen Lande die Runde.

Die beiden, im k. k. Franzens-Museum zu Brünn befindlichen Präparate dieses Vogels stammen aus längst vergangenen Zeiten, u. z. eines vom Jahre 1837, das bei Klobouk, im Brünner Kreise, im Monate Mai, und das andere, welches am 30. Mai 1839, unweit Znaim, geschossen worden ist.

Mir selbst wurde nur ein einziges Mal Gelegenheit geboten, einen grauen Geier, dessen man sich auf heimatlichem Boden bemächtigt hatte, im frischen Zustande untersuchen zu können. In den letzten Tagen des Monates Mai 1873 nämlich, erschien während eines mehrtägigen Landregens in der Umgebung der Stadt Frankstadt, am Fusse des berühmten Berges Radhost, eine Gesellschaft von mehreren, wie es hiess fünf, dieser Riesenvögel. Zwei derselben trennten sich von der Gesellschaft und fielen unweit der Stadt auf einem üppigen Saatfelde, das sie in

aller Ruhe absuchten, ein. Die ungewöhnlichen Gäste lenkten gar bald die Aufmerksamkeit der Vorübergehenden auf sich und hielten, da sie offenbar hungrig und ermattet gewesen sein mussten, so lange Stand, bis ein aus der Stadt geholter Sonntagsjäger erschien war und einen derselben durch einen Schuss flugunfähig gemacht und in seine Gewalt gebracht hatte. Der Vogel wurde dann dem als Ornithologen und Besitzer einer reichhaltigen Sammlung bekannten Dr. Sebald Schwab in Neutitschein, Bruder des Eingangs erwähnten Adolf Schwab, gebracht, der ihn für seine Sammlung ausgestopft hatte. Ich übernahm bei dieser Operation die Untersuchung des Vogels und fand seinen Magen zusammengezogen und bis auf eine dickflüssige, grüne Masse vollständig leer. Diese konnte nach meinem Dafürhalten nur von der frischen Saat herühren, zu welchem ungewohnten Nahrungsmittel der ausgehungerte Fremdling in seiner grossen Noth Zuflucht genommen haben mochte.

Eingezogenen Nachrichten zufolge wurde um dieselbe Zeit bei Hochwald, also nur wenige Kilometer nördlich von Frankstadt, noch ein grauer Geier, höchstwahrscheinlich der zweite Leidensbruder des genannten, von einem Bauer auf dem Felde, zwar noch lebend, aber ganz ermattet und vom Regen durchnässt, gefangen.

Was die Richtung, aus welcher die besprochene Geiergesellschaft gekommen war, anbelangt, so kann behauptet werden, dass selbe aus dem Südosten Europas, dem Zuge der ungarischen Karpathen folgend, bei uns angelangt war. Auffallend bleibt es aber, dass alle hier angeführten grauen Geier bei uns im Monate Mai beobachtet wurden. Oder sollte etwa der Wandertrieb dieser Raubvögel im Frühjahre ein stärkerer sein, als während der übrigen Jahreszeiten?

## 2. *Gyps fulvus*, Gm. Der braune oder weissköpfige Geier.

Was über das Vorkommen des grauen Geiers in unserem Vaterlande oben gesagt wurde, gilt im Allgemeinen auch von dieser Art, nur scheint es, dass der weissköpfige Geier hier doch häufiger einzukehren pflegt, als der graue. In den mir bekannten grösseren ornith. Sammlungen Mährens fand ich allenthalben einzelne Präparate dieses Vogels, die im Lande gesammelt wurden. Das k. k. Franzens-Museum in Brünn verfügt über zwei jüngere Exemplare, die am 29. Mai 1839 bei Holleschau geschossen wurden. Ein drittes Stück, gleichfalls im Jugendkleide, ziert die inter-

essante Sammlung Sr. Excellenz des Hrn. Grafen Wladimir v. Mittrowsky auf Schloss Pernstein.<sup>1</sup> Dasselbe stammt aus dem Jahre 1879 von der Herrschaft Rožinka und liefert somit den Beweis, dass diese Geierart auch im westlichen Mähren zu erscheinen pflegt. Weissköpfige Geier aus dem Nordosten des Landes weist die Sammlung des vaterländischen Ornithologen Ad. Schwab in Mistek drei Stücke auf. Während der Zeit, in der ich den Vogelverhältnissen Mährens meine Aufmerksamkeit zugewendet habe, wurde in der Umgebung meines Berufsortes, Neutitschein, nur ein Geier dieser Art, u. z. im Oktober 1873, bei Stramberg erbeutet.

### 3. *Milvus regalis*, Auct. Der rothe Milan.

Nach Aussage älterer Vogelkundigen gab es eine Zeit, wo dieser schöne Raubvogel in unserem Lande öfter beobachtet wurde. Dr. Seb. Schwab theilte mir seinerzeit mit, dass er einst auf einer Falurt in der Gegend von Vsetin einen getödteten, prachtvollen Königsweih auf einer Stange, mitten im Felde hängend, als — Vogelscheuche angetroffen hatte. So was dürfte wohl in der Jetztzeit kaum vorkommen, da der rothe Milan bei uns sehr selten geworden ist. In der Sammlung auf Schloss Pernstein fand ich ein aus dem westlichen Mähren stammendes Paar dieses Vogels, dessen Weibchen von besonderer Schönheit des Gefieders ist.

### 4. *Milvus ater*, Gm. Der schwarzbraune Milan.

Der schwarzbraune Milan wurde meines Wissens im nordöstlichen Mähren, meinem unmittelbaren Beobachtungsgebiete, als Zugvogel mehrere Male beobachtet, ist aber im Ganzen eben so selten, wie der vorige. Anfangs April 1878 hielt sich einer durch mehrere Tage in der Odergegend auf und kam, den Lauf des Titsch-Baches verfolgend, bis in die unmittelbare Nähe der Stadt Neutitschein. Wegen der zu grossen Höhe, in welcher er über dem Wasser kreiste, war es unmöglich, ihn durch einen Schuss zu erreichen.

<sup>1</sup> Mittheilungen des ornith. Vereines in Wien, 9. Jahrgang, 1885. «*Eine ornithol. Local-Sammlung auf Schloss Pernstein in Mähren.*» Aufgenommen von Jos. Talsky.



### 5. *Cerchneis tinnuncula*, Linn. Thurmfalke.

Einer der häufigeren, über das ganze Land verbreiteten Raubvögel, dem aber ohne Rücksicht auf den entschiedenen Nutzen, den er der Landwirthschaft durch das Vernichten zahlreicher Mäuse und Maikäfer bringt, von Seite der sogenannten «Schiessjäger», als «jagdgefährlicher Vogel» viel Abbruch gethan wird. Er kommt Ende März oder Anfangs April an, nistet auf hohen Bäumen, im alten Gemäuer oder in Felsenspalten und zieht im Oktober wieder fort.

### 6. *Erythropus vespertinus*, Linn. Rothfussfalke.

Nur selten sind die Fälle zu verzeichnen, wo einer dieser anmuthigen Falken bei uns zu Lande gesehen oder erbeutet worden wäre. Ich hatte noch niemals das Vergnügen, einen in Mähren zu Stande gebrachten Rothfussfalken im Fleische untersuchen zu können. Die wenigen hierher gehörigen Exemplare, die ich gesehen, befinden sich in der Schwab'schen Sammlung in Mistek, ein jüngerer Vogel im k. k. Franzens-Museum zu Brünn und ein vollkommen ausgewachsenes Pärchen in der schon erwähnten Localsammlung auf Schloss Pernstein, im westlichen Mähren.

### 7. *Hypotriorchis aesalon*, Tunstall. Zwergfalke.

Gleich dem vorigen, aber doch häufiger, kehrt der niedliche Zwergfalke in Mähren, nur als Gast zeitweilig ein. Von den im Lande erbeuteten Zwergfalken, die mir zu Gesichte kamen, waren alle im Jugendkleide, bis auf einen, der zufällig in meine Hände gerathen ist und in meiner Sammlung aufbewahrt wird. Derselbe wurde in Neutitschein, am 23. Dezember 1872, in einem Haushofe auf der Düngerstätte todt aufgefunden, und ist ein vollständig ausgewachsenes, schön befiedertes Männchen. Auch die übrigen mir bekannten Merline wurden stets während des Winters aufgebracht.

### 8. *Falco subbuteo*, Linn. Lerchenfalke.

Weit seltener als *Cerchn. tinnuncula*, aber doch im ganzen Lande, selbst das höhere Gebirge nicht ausgeschlossen, kann man den ganzen Sommer über diesem muthigen, flugkräftigen Gesellen begegnen.



Seine Gewandtheit, sowie die Vorsicht dem Menschen gegenüber sichern ihn, den Schrecken der Feldlerchen und selbst der Schwalben, vor jeder ernstlichen Nachstellung. Er ist ein Zugvogel, der später wie viele seinesgleichen, nämlich erst im Mai, von seinem Winteraufenthalte bei uns einrückt, hier horstet, und im Oktober, wie man sagt mit seinem bevorzugten Futter, *den Lerchen*, wieder zurückwandert.

### 9. *Falco peregrinus*, Tunstall. Wanderfalke.

Der Wanderfalke gehört unter diejenigen Raubvögel, welche unser Land auf dem Herbstzuge berühren. Bei aller Hochachtung, mit welcher ich die Angaben so gelehrter Männer, wie Prof. *Alb. Heinrich* und Prof. *Dr. Kolenati*, beurtheile, kann ich es doch nicht verschweigen, dass mir die Behauptungen der beiden vaterländischen Forscher über das Vorkommen des Wanderfalcken in Mähren, als auf Grundlage irriger Berichte und Beobachtungen niedergeschrieben, erscheinen. Die Anführung des Ersteren in seinem offerwähnten Buche, dass nämlich der Wanderfalke «bei uns nicht gar selten, zumal in Gebirgswäldern vorkommt, wo er auf unzugänglichen Felsen *horstet*...», — sowie nicht minder die Mittheilung des Zweitgenannten in seiner: «*Naturhist. Durchforschung des Altwatergebirges*»,<sup>1</sup> dass er nämlich «ein Pärchen des Hierofalco *peregrinus*, Linn., sah, welches im Kessel an (?) dem höchsten Nadelbaume horstete und sein Revier über die hohe Heide und den Peterstein erstreckte...» — dürfte wohl ein in Mähren erfahrener Ornithologe heutzutage schwerlich unterschreiben.

Präparate der Vögel dieser Art, die in Mähren erbeutet wurden, fand ich im k. k. Franzens-Museum zu Brünn, in der Pernsteiner Sammlung (ein ♂ ad. vom Jahre 1857 und zwei jüngere Exemplare aus der Umgebung von Brünn), — weiter bei Ad. Schwab, aus der Misteker Gegend. Meine Sammlung enthält zwei alte Männchen, eines aus der Umgebung von Mähr.-Ostrau vom Jahre 1871 und das andere aus Ung.-Brod, wo es am 30. Oktober 1884 bei der Krähenhütte geschossen wurde.

<sup>1</sup> Jahresbericht der naturwissenschaftlichen Section der k. k. mähr.-schles. Gesellschaft für Ackerbau, Natur- und Landeskunde, für das Jahr 1858. Brünn, 1859.

### 10. *Astur palumbarius*, Linn. Habicht.

Dieser verwegene Raubvogel ist in ganz Mähren, u. z. unter der deutschen Bevölkerung als «*grosser Taubenstösser*», unter den Slaven als «*veliký krahulec* oder *jestřáb*», wegen der gelegentlichen Verfolgung des Hausgeflügels, allgemein bekannt. Er kommt aber, infolge allseitiger Nachstellungen nur sparsam, das ganze Jahr hindurch, vor.

### 11. *Accipiter nisus*, Linn. Sperber.

Ein über das ganze Land in beträchtlicher Menge verbreiteter Standvogel.

### 12. *Pandion haliaëtus*, Linn. Fischadler.<sup>1</sup>

Der Fischadler, in Mähren die einzige brütende Adlerart, erscheint als Zugvogel im Monate April bei uns zu Lande, das er im September oder Anfangs Oktober wieder verlässt. Er macht sich während seines Aufenthaltes an allen grösseren Flüssen und Teichen durch seine regelmässigen Streifzüge bemerkbar und wird, besonders im westlichen Theile des Landes, wenn auch nicht häufig, so doch öfter angetroffen.

### 13. *Aquila pennata*, Gm. Zwergadler.

Ueber diesen Adler kann ich, mit Rücksicht auf sein Vorkommen in Mähren, aus eigener Erfahrung keinerlei Nachricht bringen. Wenn ich seiner hier doch erwähne, so geschieht es nur auf Grund einer brieflichen Mittheilung meines Freundes Adolf Schwab, dem vor vier Jahren ein Zwergadler, unterhalb des Berges «*Lysá hora*» in Schlesien, knapp an der mährischen Grenze, von einem erzherzogl. Albrecht'schen Heger, im Monate September geschossen — zugekommen ist. Da, wie Ad. Schwab schreibt, die Grenze zwischen Mähren und Schlesien unterhalb der «*Lysá hora*» nur durch den Fluss Ostrawitza, der von den streichenden Vögeln kaum Berücksichtigung findet, gebildet wird, so ist es nur ein Zufall, dass dieses Exemplar auf der schlesischen Seite

<sup>1</sup> Ausführlicheres über das Vorkommen der *Adlerarten* in Mähren, siehe: «*Mittheilungen des mähr. Jagd- und Vogelschutzvereines*», 1884, Jahrgang III. Nr. 2.

erbracht wurde. Es hätte eben so gut diesseits des Flusses, also in Mähren, wo es während seines Zuges jedenfalls auch reviert hatte, angetroffen und erlegt werden können.

Von meinem Standpunkte, der ich dem Vogel, trotz des Eingangs gebrachten älteren Verzeichnisses der mährischen Vögel von Ant. Müller, das Heimatsrecht bei uns (leider!) immer noch nicht zusprechen kann, will ich die Möglichkeit, dass der Zwergadler so gut wie seine anderen, mächtigeren Verwandten aus den benachbarten Karpathen bisweilen bei uns einkehrt und auch zu Stande gebracht werden dürfte, durchaus nicht ausschliessen. Es mag aber hierbei vorkommen, dass derselbe nicht in die rechten Hände geräth, und von Unkundigen wegen seiner geringen Grösse als Bussard, oder um landläufig zu sprechen, als ein «gewöhnlicher Geier» angesprochen und bei Seite gelassen wird. Jedenfalls sollten ihm und seinem Vorkommen unsere Förster und Jagdfreunde mehr Aufmerksamkeit zuwenden.

#### 14. *Aquila naevia*, Wolf. Schreiadler.

In Erwägung der Thatsache, dass der Schreiadler Galizien und Ungarn in erheblicher Zahl bevölkert, und in unserem Lande, wo er in früherer Zeit sogar als Brutvogel beobachtet wurde (Müller u. Ad. Schwab), so spärlich gefunden wird, scheint die Wanderlust dieses harmlosen Raubvogels wenig entwickelt zu sein; denn nach meinen Erfahrungen stellt sich selbst der Steinadler in Mähren öfter und regelmässiger ein, als der Schreiadler. Im nordöstlichen Theile des Landes, wo man ihn doch am frühesten erwarten sollte, lässt er sich gegenwärtig nur sehr vereinzelt blicken. Aber er kommt mitunter doch zu uns und wird sogar in den westlichen Gebirgswaldungen des Landes, nahe der böhmischen Grenze angetroffen und erlegt.

#### 15. *Aquila clanga*, Pall. Schelladler.

Kommt in Mähren noch seltener vor als der vorige. Ich besitze einen Schelladler in meiner Sammlung, der unweit Neutitschein in einem, von den wandernden Raubvögeln öfter heimgesuchten Wald-complexe von gemischtem Bestande, am 16. Oktober 1878 erlegt wurde.



### 16. *Aquila imperialis*, Bechst. Königsadler.

Ueber das Vorkommen des Königsadlers in unserem Lande fand ich aus früherer Zeit nur in Albin Heinrich's Werke Erwähnung. Es werden darin zwei Kaiseradler namhaft gemacht, von denen der eine in Sokolnitz bei Brünn erlegt und in der Sammlung des Grafen von Mittrowsky zu Rožinka, jetzt Pernstein, aufbewahrt, und der zweite im Februar 1856 von einem Förster in Ung.-Brod geschossen worden sein soll.

Was nun das erstgenannte Exemplar betrifft, so habe ich nach persönlicher Besichtigung desselben gefunden, dass es ein junger Seeadler (*Haliaëtus albicilla*), aber keineswegs ein Kaiseradler sei. Aehnlich dürfte es sich auch mit dem zweiten, seinerzeit in Ung.-Brod erlegten Adler verhalten. Alb. Heinrich gibt an, dass dieses «schöne Exemplar» eine Flugweite von 7 Fuss 4 Zoll, etwa 2.33 Meter) besitzt, welches Grössenverhältniss zwar bei einem Seeadler, aber kaum bei *Aquila imperialis* vorkommen dürfte. Ich glaube demnach mit Recht behaupten zu können, dass als der erste in Mähren erbeutete und mit voller Sicherheit festgestellte Königsadler derjenige anzusehen sei, der mir im Jahre 1879, am 13. Mai aus Freiberg bei Neutitschein, zur Präparirung eingeschendet worden ist. Derselbe wurde in der weiteren Umgebung der genannten Stadt von Landleuten auf dem Felde mit einem Stocke erschlagen. Der Vogel war hier offenbar aus dem nahen Gebirge erschienen und wäre, da er stark angeschossen war, in kurzer Zeit eingegangen. Es war ein ganz junges Männchen, in vorwiegend lichtgelbem Gefieder, und hatte eine Länge von 0.79 Meter und eine Flügelspannung von 2 Meter. Das Präparat wird in der Lehrmittelsammlung des k. k. Gymnasiums zu Freiberg aufbewahrt.

### 17. *Aquila chrysaëtos*, Linn. Goldadler.

Wie schon höher oben erwähnt wurde, erscheint der Gold- oder Steinadler in Mähren als Strichvogel zwar nur vereinzelt, aber fast in jedem Jahre. Die wenigen Exemplare, welche mir bisher unter die Hände gekommen sind, das letzte aus Ung.-Brod, wo es im heurigen Jahre, am 21. Jänner erlegt wurde, stammen alle aus den Karpathen. Es ist überhaupt schwer anzunehmen, dass die in unserem Lande



vorkommenden Goldadler von einer anderen Seite, als eben aus dem, an diesen herrlichen Geschöpfen noch immer gesegneten Ungarn und Galizien anlangen, da es hinlänglich bekannt ist, dass in den übrigen angrenzenden Ländern diese kühnen Räuber eben so selten wie bei uns anzutreffen sind. Ob die Steinadler der Alpenländer Wanderzüge gegen Norden unternehmen und möglicherweise auch bei uns einkehren, ist mir nicht bekannt, ich zweifle aber daran.

#### 18. *Haliaëtus albicilla*, Linn. Seeadler.

Auf ihren Wanderungen in die weite Welt, welche bekanntlich jüngere Seeadler nicht selten zu unternehmen pflegen, kommen einzelne zufällig auch in unser Land, das sie dann, ihren Lebensunterhalt suchend, nach verschiedenen Richtungen durchziehen.

Sie langten bei uns sowohl aus dem Südosten, als auch aus dem Norden Europas an. Aus den Donautiefländern, wo Seeadler in erfreulicher Menge horsten, gelangen einzelne auf ihrem Zuge längs des Stromes zur Mündung der March in die Donau, und von da flussaufwärts bis in das Innere des Landes. Die Oder, welche im Gebirge oberhalb Olmütz entspringt, einen Theil des nordöstlichen Mährens durchzieht, um dann gegen Norden der Ostsee zuzueilen, bietet den gewaltigen Landstreichern aus diesem Gebiete des Welttheiles eine gewünschte Strasse, längs welcher sie stromaufwärts gegen Süden vordringen und in unseren Gegenden unvermuthet erscheinen.

In den Jahren 1882 und 1883 sind, wie es schien nach jahrelanger Pause, einige Seeadler unweit Neutitschein, im Oderthale, nacheinander beobachtet worden. Zwei von ihnen bürsteten ihre Reiselust mit dem Tode und wurden von mir präparirt; die übrigen verliessen nach mehrtägigem Aufenthalte unbeschadet unsere Gegend.

#### 19. *Circaëtus gallicus*, Gm. Schlangennadler.

Der Schlangennadler wurde in Mähren nur in den äussersten Fällen erbeutet. Mein Freund Ad. Schwab bewahrt in seiner grossartigen Sammlung nur drei Exemplare dieses Raubvogels, die einzigen, welche ihm während seiner langjährigen ornithol. Thätigkeit aus Mähren, u. z. aus den Ausläufern der Karpathen, zugekommen sind. Mir selbst sind bisher nur zwei Schlangennadler untergekommen, wovon einer im Jahre

1880 im Reviere Barani, hart an der ungarischen Grenze in den Bezkyden, und der zweite in der Nähe von Neutitschein, in einem grösseren Waldbestande, Ende September 1877 erlegt worden ist.

#### 20. *Pernis apivorus*, Linn. Wespenbussard.

Dieser harmlose Raubvogel erscheint bei uns in den letzten Tagen des April oder anfangs Mai, und wählt zu seinem Aufenthalte frische Laubwälder oder die Ränder grösserer Waldungen, die an Felder oder Wiesen grenzen. Er ist, mit Ausnahme der höheren Gebirge, über das ganze Land verbreitet, tritt aber nirgends in nennenswerther Zahl auf. Seine Brutzeit fällt in den Monat Juni; im Oktober verlässt er wieder unsere Gegenden.

#### 21. *Archibuteo lagopus*, Brünn. Rauchfussbussard.

Den Aufzeichnungen des hocherfahrenen mähr. Ornithologen Adolf Schwab<sup>1</sup> zufolge, «*horsten in den umliegenden Wäldern*» seines Beobachtungsbezirkes «*alle Jahre*» rauchfüssige Bussarde. Diese Angabe meines verehrten Freundes bedarf einer Aufklärung, umsomehr, als sie in jüngster Zeit in einer wissenschaftlichen Abhandlung über diesen Raubvogel<sup>2</sup> als Substrat zu weiteren Folgerungen benützt wurde.

Ohne auch nur im Geringsten in die Richtigkeit der obigen Behauptung einen Zweifel gesetzt zu haben, musste es mir, der ich mit dem genannten Forscher in demselben Landstriche lebe, doch auffallen, dass mir über ein Vorkommen des rauchfüssigen Bussardes hier zu Lande, ausser zur Herbst- und Winterszeit, während meiner nahezu 20jährigen ornith. Thätigkeit von keiner Seite eine Nachricht zugekommen ist. Ich wandte mich deshalb in dieser Angelegenheit an den Verfasser der Notiz selbst, und erhielt von ihm die briefliche Auskunft, dass ihm allerdings mehrere Junge von *Arch. lagopus*, ja selbst ein Ei dieses Vogels, in den mährischen und schlesischen Forsten der Bezkyden aufgebracht, zugekommen sind, und dass es ganz sicher sei, dass dieser Raubvogel in den dortigen Gebirgen, jedoch nicht regelmässig und

<sup>1</sup> «Vogelfauna von Mistek und dessen weiterer Umgebung». Brünn, 1869.

<sup>2</sup> «Ueber das Vorkommen des *Archibuteo lagopus*, Brünn., als Brutvogel in Oesterreich-Ungarn» etc. von Prof. Dr. August von Mojsisovics: Zeitschrift für die gesammte Ornithologie von Dr. Jul. von Madarász, Heft III. 1884.

anhaltend, sondern nur gelegentlich, zwischen den Jahren 1850—64, gebrütet hatte. «Seit dieser Zeit», schreibt mein geehrter Freund, «haben sich die Verhältnisse bedeutend geändert. Die Gebirgswaldungen um die «Lysá hora» herum waren damals noch sehr dicht und alle grösseren und hohen Bäume nicht gefällt, wie dies itzt der Fall ist. Es hat sich ja Alles weggezogen, und selbst Spechte und kleinere Raubvögel trifft man itzt selten an...»

Insolange also das Vorkommen des *Archibuteo lagopus* in Mähren, als *Sommer-* resp. *Brutvogel*, durch eine neuerliche Forschung auf das Bestimmteste nicht erwiesen sein wird: muss dieser Raubvogel für unser Land nur als Zugvogel, der den Winter über, bald in grösserer, bald in geringerer Menge hier verlebt, und im Frühlinge nach seiner nordischen Heimat zurückkehrt, — angesehen werden. Die Anführung in Alb. Heinrichs Werke, dass der Rauchfuss in Mähren «beständig vorkomme», kann diese Thatsache noch weniger beirren, indem dieselbe kaum der eigenen Beobachtung entsprungen, sondern, wie so viele andere, nur auf Grund der von Adolf Schwab ausgesprochenen Wahrnehmung in dem citirten Werke Aufnahme gefunden haben dürfte.

## 22. *Buteo vulgaris*, Bechst. Mäusebussard.

Der Mäusebussard ist unter den wenigen grösseren Raubvogelarten, die in Mähren Standvögel sind, am häufigsten verbreitet. Nachdem er sein Brutgeschäft auf den höchsten Waldbäumen vollzogen hat, kann man ihn dann, namentlich im Herbste und Winter, über den Feldern schwebend und vorwiegend der Mäusejagd nachgehend, öfter beobachten. Leider wird sein grosser Nutzen, den er der Landwirthschaft durch die ausgiebige Vertilgung der pflanzenverderbenden Nagei gewährt, dem verhältnissmässig geringen Schaden, den er dem jagdbaren Wilde mitunter zufügt, nachgesetzt, und der arme Wicht überall, wo er sich nur blicken lässt, unbarmherzig verfolgt.

## 23. *Circus aeruginosus*, Linn. Sumpfwaihe.

So wie überall, sucht dieser Vogel auch in Mähren die ebenen, sumpfigen Gegenden auf. Aus diesem Grunde gehört sein Erscheinen in den nördlichen und östlichen Theilen des Landes, die nicht so reich an



entsprechenden Gewässern sind, zu den Seltenheiten. Während der ganzen Zeit, seit welcher ich mich mit dem Studium der mährischen Vögel befasse, erhielt ich von keiner Seite ein Exemplar der Sumpfweihe; ein einziges Mal nur, u. z. Mitte des Monats September vor mehreren Jahren, begegnete ich an den mit Gebüsch bewachsenen Ufern der oberen March, zwischen den Städten Müglitz und Littau, einem dunkelbefiederten Exemplare dieser Art. Im Süden des Landes dagegen, wo die March an Breite des Bettes bedeutend gewonnen hat, und zahlreiche, versumpfte Brüche vorhanden sind, sowie im Westen, wo noch namhafte Teiche bestehen, soll die Rohrweihe den Sommer über als Brutvogel zwar öfter, aber nirgends häufig, vorkommen.

#### 24. *Circus cyaneus*, Linn. Kornweihe.

Die Kornweihe bei uns die häufigste Vertreterin dieser Raubvogelfamilie, trifft im April ein und wandert in der Regel im Oktober wieder fort. Einzelne Exemplare scheinen sich hier jedoch länger umherzutreiben, denn es kamen mir Fälle vor, wo eine oder die andere jüngere Kornweihe, bei milder Witterung noch im Dezember, selbst auf höheren, bergigen Feldern und Wiesen angetroffen wurde. Sonst zieht diese Art die ebenen, fruchtbaren Gefilde vor und wurde von mir auf den baumarmen, ausgedehnten Feldern der Hana, im Herzen Mährens, während der Monate August und September vielfach beobachtet. Sie dürfte hier der Wildbahn einen weit geringeren Schaden zufügen, als gewöhnlich angenommen wird; denn die Kornweihen, welche ich zur Zeit der Rebhühnerjagden untersuchte, hatten ihre Mägen ausschliesslich mit Feldmäusen vollgefüllt.

#### 25. *Circus cineraceus*, Mont. Wiesenweihe.

Bei dem Umstande, als es keine so leichte Aufgabe ist, das Weibchen und die Jungen der Wiesenweihe von denen der Kornweihe genau zu unterscheiden, muss ich die sichere Angabe über das mehr oder minder häufige Vorkommen der ersteren Art in unserem Lande einer weiteren Forschung überlassen. Dass die Wiesenweihe in Mähren, in den ihr zusagenden Lokalitäten, den Sommer über anzutreffen ist, unterliegt gar keinem Zweifel. Wiesenweihen im Jugendkleide fand ich neben der Kornweihe regelmässig in den Ebenen der Hana. Ueber alte Vögel dieser



Art und ihr Brutgeschäft erhielt ich verlässliche Kunde aus dem südöstlichen Theile Mährens. Es wurde mir nämlich im Jahre 1882 aus Strassnitz, von einem practischen Forstmanne der Balg eines ausgewachsenen Männchens der Wiesenweihe eingesendet, die im Monate März des genannten Jahres, in jener Gegend auf einer Marchwiese geschossen wurde. Vier Monate später, also im Juni, traf man in derselben Gegend ein brütendes Paar des Vogels und erbeutete das Männchen desselben. Das einfach aus Reisern zusammengelegte, mit Stroh, Grashalmen, Bast und Federn überdeckte Nest lag am Boden im hohen Grase. Seinen Inhalt, nämlich drei Eier bewahre ich in meiner Sammlung. Ihre Schale ist glanzlos, weiss, mit einem Stich ins Blaugrüne; die Innenfläche lichtgrünlich. Die Längennachse derselben beträgt  $42 \frac{m}{m}$ , die Breitenachse  $34 \frac{m}{m}$ .

## 26. *Nyctea nivea*, Thunb. Schnee-Eule.

Das Erscheinen dieser, dem höchsten Norden der Erde angehörenden Eule in Mähren sollte geradezu als ein ornithologisches Ereigniss angesehen werden. Mir ist nur ein einziges Stück bekannt, das auf vaterländischem Boden, u. z. im Monate Februar 1830, im westlichen Landestheile unweit der Stadt Iglau erbeutet worden ist. Das leider mangelhaft ausgestopfte Exemplar wird im k. k. Franzensmuseum zu Brünn aufbewahrt.

Eine zweite, prachtvoll präparirte Schnee-Eule besitzt Hr. Ad. Schwab. Dieselbe wurde im Jänner 1862, unweit der mährischen Grenze, in einem schlesischen Gebirgsdorfe, von einem Apfelbaume im Hausgarten bei hellichem Tage herabgeschossen.

## 27. *Surnia nisoria*, Wolf. Spurbereule.

Auch ein seltener Gast bei uns zu Lande, doch häufiger anzutreffen, als die vorige Art. Als diejenigen Lokalitäten, wo einzelne Spurbereulen während des Herbstes und Winters fast regelmässig einzukehren pflegen, sind nach meinen Erfahrungen in Mähren die Ausläufer der Karpathen anzusehen. An der ungarischen Grenze, zwischen Vsetin und Karlowitz fand ich bei etlichen Förstern mehrere Präparate dieses Vogels, die sämmtlich aus den eigenen Revieren herstammten. Zuweilen verlassen manche dieser nordischen Ankömmlinge das Gebirge und streichen tiefer

in das Land hinein. Ich sah eine Sperbereule, die Anfangs November 1875, am Fusse des Gebirges, etwa 14 Kilometer östlich von Neutitschein, eine zweite, die in der Umgebung von Holleschau, also schon weiter im Lande, und endlich eine dritte, die im September des oben erwähnten Jahres sogar westlich von Brünn, bei Rossitz erbeutet worden war. Letztere ziert die Sammlung des naturforschenden Vereines in unserer Hauptstadt.

Wenn es gestattet wäre, auf Grund dieser drei, ganz sicheren Beobachtungen einen Schluss zu ziehen auf die Richtung des Zuges der Sperbereule in unseren Gegenden; so könnte man mit Rücksicht auf die geographische Lage der oben genannten Örtlichkeiten behaupten, dass sie von Nordost gegen Südwest zu streichen pfl egt.

### 28. *Athene passerina*, Linn. Sperlingseule.

Die geringe Grösse und zurückgezogene Lebensweise des Sperlingkäuzchens sichern es vor den Nachstellungen des Menschen in dem Maasse, dass es nur in den seltensten Fällen erbeutet, und darum selbst in Gegenden, wo es factisch lebt, nicht gekannt wird. Diese Thatsache kann ich durch eigene Erfahrung bestätigen.

Das Vorkommen der Sperlingseule im Nordosten Mährens, u. z. in den tiefen Forsten der Karpathenausläufer, den sog. Bezkyden, wurde durch meinen verehrten Freund Ad. Schwab schon vor Jahrzehnten sichergestellt. Als ich jedoch im Jahre 1881 diesen Theil meines Heimatlandes zu dem Zwecke bereiste<sup>1</sup>, um seine ornith. Verhältnisse näher kennen zu lernen, fand ich unter mehreren Forstwirthen, die ich daselbst aufgesucht hatte, keinen, der mir über das Vorkommen der kleinen Eulenart in jener Gegend bestimmten Aufschluss zu geben vermocht hätte. Fast war ich schon nahe daran zu vermuthen, dass auch dieser Vogel, wie so mancher andere, im Laufe der Zeit seinen Standort gewechselt und das Gebirg verlassen hatte, umsomehr, als mir Ad. Schwab gelegentlich die Mittheilung gemacht, dass ihm schon viele Jahre von hier aus keine Sperlingseule zugekommen wäre. Um nun über den richtigen Stand des Vogels ins Klare zu kommen, lenkte ich, durch genaue Beschreibung der Lebensweise desselben, die Aufmerksamkeit eines der jüngeren Forstbeamten auf die in den ausgebreiteten

<sup>1</sup> «Eine ornith. Excursion in die Bezkyden.» Mittheilungen des ornith. Vereines in Wien, VI. Jahrgang, Nr. 6—12. 1882.

Waldcomplexen möglicherweise doch hausende Zwergeule, und forderte ihn auf, nach derselben zu forschen.

Und siehe da, seine Bemühungen wurden gleich im nächsten Frühjahre von den günstigsten Erfolgen begleitet; denn ich erhielt von ihm Mitte April 1882 ein vollkommen ausgewachsenes Männchen der gewünschten Art. Der Einsender unterliess es auch nicht über die ungewöhnliche Beute in einem Briefe Folgendes an mich zu berichten: «Nach heutigem (14. April) Morgenanstande auf Auerwild, ist es mir unter Aufwand vieler Mühe gelungen, die hier häufig zu hörende, aber selten sichtbare Eulenart zu erlegen. Unterhalb der «Teufelsmühle»<sup>1</sup>, hat das Eulchen seine monotone Weise ertönen lassen, jedoch so versteckt, dass man das lichtscheue Geschöpf nicht zu Gesicht bekommen konnte. Da fiel es mir ein, ihren Ruf — einen starken, gedämpften und etwas gedehnten Pfiff — nachzuahmen und bald darauf veränderte die Eule ihren Stand; sie fiel auf einer nahestehenden, niedrigen Fichte ein, wo sie von meinem Schusse getroffen wurde. Bemerken will ich noch, dass diese Eulenart ihren eintönigen Ruf nur an kühlen Morgen und Abenden, im Frühjahre und im Herbste hören lässt.»

Auf diese Art nun bin ich in die Lage gekommen, mit Bestimmtheit erklären zu können, dass *Athene passerina* in Mähren, in den nordöstlichen Gebirgswaldungen fortan Brut- und höchstwahrscheinlich auch Standvogel ist. Es dürfte aber kaum ein Irrthum sein, wenn ich weiters die Vermuthung ausspreche, dass das nette Käuzchen auch in den sonstigen mährischen Hochgebirgsforsten, so namentlich im Sudetengebirge, sein behagliches Heim aufgeschlagen habe.

### 29. *Athene noctua*, Retz. Steinkauz.

Der unter einem grossen Theile der Bevölkerung als «*Todtenvogel*» verschrieene Steinkauz ist als Standvogel über das ganze Land in mässiger Zahl verbreitet. Während der günstigeren Jahreszeiten bekommt man ihn allerdings seltener zu Gesichte, im Winter dagegen, wenn es ihm an Nahrung gebricht, dringt er, gleich anderen Eulenarten, selbst bis in das Innere der menschlichen Wohnungen ein. So war ich im Jahre 1871, den 27. Jänner, Augenzeuge, als ein Steinkäuzchen Nachts 11

<sup>1</sup> Einem Bergrücken zwischen zwei der höchsten Berge des Gebietes, nämlich des *Radhost* und der *Kněžhyna*.



Uhr in den hellerleuchteten Saal des Lesecasinos zu Neutitschein, zum Schrecken der noch anwesenden Gesellschaft, durch ein unterhalb der Decke angebrachtes Zugloch, einen Sperling verfolgend, hereinstürzte. Der schlaue Spatz, der es ganz wohl verstanden, bei der damals herrschenden Kälte von  $-12^{\circ}$  R. einen warmen Schlafplatz aufzusuchen, übernachtete in dem besagten Luftloche, wurde aber von dem ausgehungerten Nachtschwärmer entdeckt und ohne Erbarmen überfallen. Sein Schicksal erweckte Mitleid unter den überraschten Gästen; man liess ihn am nächsten Morgen aus. Der verwegene Kauz aber büsste seine That mit dem Tode und wurde, als ungeladener Casinogast, für meine Sammlung ausgestopft.

### 30. *Nyctale Tengmalmi*, Gm. (*dasyptus*, Bechst). Rauchfusskauz.

Es unterliegt gar keinem Zweifel, dass auch dieser Kauz die grösseren Gebirgswaldungen meines Heimatlandes, als Standvogel, bewohnt; er theilt eben mit dem Sperlingskäuzchen bei fast gleicher Lebensweise dasselbe Schicksal, — er wird nämlich glücklicherweise äusserst selten wahrgenommen. Ich erhielt bisher zwei Exemplare dieses Vogels für meine Sammlung, die aus dem Gebiete der Bezkyden und beide vom Jahre 1870 stammen. Das erste wurde mir am 17. Februar aus der Umgebung von Wall.-Meseritsch, das zweite am 22. März von Vsetin, nahe der ungarischen Grenze, eingeliefert. Dr. Kolenati beobachtete, laut seiner bei *Falco peregrinus* citirten Schrift, einen Rauchfusskauz im Altvatergebirge, u. z. in der Dämmhau, und erwähnt eines zweiten, der seinerzeit am Wiegenstein geschossen wurde.

### 31. *Syrnium uralense*, Pall. Ural-Habichtseule.

Mein Freund Dr. Seb. Schwab besass in seiner bedeutenden Sammlung ein Exemplar der Uraleule, die Anfangs der sechziger Jahre auf der Burgruine «Helfenstein», bei Leipnik, während des Winters geschossen worden war. Er hielt dieses Stück in grossen Ehren, und zwar, wie er meinte, aus dem Grunde, weil es das einzige seiner Art gewesen wäre, das zu jener Zeit in Mähren zu Stande gebracht worden war. Und er konnte Recht haben; denn mit Ausnahme einer Notiz in Alb. Heinrichs Werke, dass «vor einigen Jahren ein schönes, altes Männchen dieser grossen Eule auf den Karpathen bei Ung.-Hradisch



geschossen worden wäre», — ist in den Aufzeichnungen der älteren mähr. Ornithologen keinerlei Angabe über das Vorkommen der Uraleule hier zu Lande zu finden.

Welch' freudige Ueberraschung musste es, in Anbetracht dessen, für mich gewesen sein, als mir am 12. Dezember 1876, aus der unmittelbaren Nähe meines Wohnortes, und gleich darauf, Anfangs April 1877, aus Ung.-Brod, je ein Exemplar dieses so seltenen Vogels im Fleische überbracht wurde? Die beiden Präparate, über die ich seinerzeit nähere Berichte der Oeffentlichkeit übergeben hatte,<sup>1</sup> nehmen auch in meiner kleinen Sammlung selbstverständlich einen Ehrenplatz ein.

Wie man sieht, stammen alle hier erwähnten Uraleulen aus dem östlichen Theile des Landes, nämlich aus den Ausläufern der Karpathen, ein Umstand, der zu der Annahme berechtigt, dass diese nordische Art auf ihren Wanderungen, wie Dr. v. Madarász berichtet, das Karpathengebirge besucht, und von hier aus in südwestlicher Richtung, bis nach Mähren, aber in nicht zu bestimmenden Zeiträumen vorzudringen pflegt.

### 32. *Syrnium aluco*, Linn. Waldkauz.

Unsere gemeinste Eulenart, als Standvogel über das ganze Land verbreitet.

### 33. *Strix flammea*, Linn. Schleiereule.

Seltener als die vorige Art; doch, als in vielen Ortschaften mit Vorliebe auf den Kirchthürmen brütend, allgemein bekannt.

### 34. *Bubo maximus*, Sibb. Uhu.

Uebereinstimmenden Nachrichten aus dem ganzen Lande zufolge, verringert sich von Jahr zu Jahr sowohl die Zahl der Horstplätze dieses gefürchteten Nachträubers, als auch die seiner Individuen.

Im nordöstlichen Mähren dürfte der Uhu überhaupt niemals in nennenswerther Zahl als Brutvogel aufgetreten sein, da in diesem Landestheile, trotz der ausgebreiteten, tiefen Gebirgsforste die zu seinem ständigen Aufenthalte wünschenswerthen, grösseren Felsenpartien nur spärlich vorhanden sind. Die hochaufragenden, höhlenreichen Kalk-

<sup>1</sup> Mittheilungen des ornith. Vereines in Wien. I. Jahrgang, 1877, pag. 8 u 47.

felsen des Berges «Kotouč», bei Stramberg, die bedeutendsten des erwähnten Landstriches, sollen in früheren Zeiten ein auserwählter Nistplatz des «Kuba», wie die dortige Bevölkerung den Uhu noch heute nennt, gewesen sein; doch gegenwärtig, wo gerade die von ihm bevorzugte Stelle des Berges ohne jeden Baumwuchs, kahl in die Lüfte emporragt, überdies ein grosser Theil des Felsens seit einigen Jahren unter den wuchtigen Stangenhieben unbarmherziger Steinbrecher ächzt und von ihren, jeden Widerstand zerermalmenden Dynamitpatronen in Stücke gerissen wird, die dann von dem am Fusse des Berges dahirrasselnden Dampfwagen in alle Welt verführt werden; unter solchen, für jedes freie Gethier ungünstigen Verhältnissen ist an eine neuerliche Einkehr des Uhu an diesem Orte kaum mehr zu denken.

Als Strichvogel, wahrscheinlich von Ungarn herüber, wird er in der weiteren Umgebung meines Wohnortes zeitweilig angetroffen und auch erbeutet. Meine zwei Uhu erhielt ich aus Vsetín (Ende December 1870), und aus Bránek bei Wall.-Meseritsch (10. December 1880.)

Etwas günstiger dürften die Verhältnisse für den Uhu in den westlichen Theilen Mährens gestaltet sein. So berichtet *W. Čapek*<sup>1</sup> von einem sicheren Nistplatze dieses Vogels im Oslava-Thale, bei Senohrad, südwestlich von Brünn, und *Sprongl* schreibt, dass der Uhu in den Kalkfelsen des berühmten Erdfalles «Macoča» noch immer ständig vorkommt. Ob noch in den Höhlen von «Sloup», nördlich von Brünn, wie Anton Müller berichtet,<sup>2</sup> der Uhu fortan wie jemals hauset, ist mir näher nicht bekannt.

Dagegen kann ich mit Bestimmtheit noch auf zwei Brutplätze des Vogels hinweisen, die auf der Herrschaft Pernstein alljährlich mit Erfolg bezogen werden.

Aus Nordmähren (Goldenstein), wo vor circa zehn Jahren noch ein brütendes Uhupaar im Sudetengebirge beobachtet wurde, wird mir berichtet, dass dort seit jener Zeit, kein ähnlicher Fall bekannt geworden ist.

<sup>1</sup> I. Jahresbericht (1882) des Comités für ornith. Beobachtungstationen in Oesterreich-Ungarn.

<sup>2</sup> Moravia, X. Jahrgang, 1847, Nr. 8.

35. *Otus vulgaris*, Flemm. Waldohreule.

Ein ständiger Bewohner unserer Gebirgswaldungen. Im Herbste erscheinen Waldohreulen, mitunter in zahlreichen Gesellschaften, in Feldgehölzen und selbst auf dem flachen Lande.

36. *Brachyotus palustris*, Forster. Sumpfohreule.

Adolf Schwab erhielt im Juni 1851 ein flugbares Junge, nebst einem alten Weibchen dieser Eule, das in einem Binsenstocke, bei einem Sumpfe, in der Nähe von Mistek nistete. Dieser Fall steht wohl vereinzelt da, denn wie die Erfahrung lehrt, rücken die Sumpfohreulen aus ihrer nordischen Heimat in Mähren erst im September ein, wo sie während der Hühnerjagd öfters in ganzen Truppen auf den Kartoffel-, Klee- und Rübenfeldern angetroffen und von knallsüchtigen Schützen häufiger als es wünschenswerth wäre, geschossen werden.

Mir ist noch zu keiner anderen Jahreszeit eine Sumpfohreule zugekommen, als eben nur im Herbste oder Winter.

## ÜBER DIE NAHRUNG DER IM MÜNSTERLANDE HEIMATENDEN SPECHTE.

VON PROF. DR. H. LANDOIS.

Bekanntlich ist in den letzten Jahren ein höchst animoser Streit entbrannt über die Frage, ob die Spechte zu den nützlichen oder zu den schädlichen Vögeln zu rechnen sind. Ich meine, dass die hierher bezüglichen Schlüsse zu voreilig gefasst wurden. Es liegt verhältnissmässig doch noch zu wenig Beobachtungsmaterial vor, um ein derartiges Vorgehen zu rechtfertigen. Und eben deswegen stösst man in den bezüglichen Streitschriften mehr auf Invektiven allerlei Art, als auf beobachtete Thatsachen.

Ich habe mich nun der Mühe unterzogen, die bei uns vorkommenden Spechte auf ihren Mageninhalt zu untersuchen. Es sind derartige



Beobachtungen allerdings schon mehrfach angestellt, gewiss aber noch nicht im erwünschten Umfange. Wenn v. Homeyer meint, dass man von derartigen Gegenständen keine Sammlung anlegen könne, und dass es überhaupt ausserordentlich schwierig sei, eine vollkommene Einsicht hierin zu erlangen, «indem Raupen und Puppen in dem Magen der Spechte sehr rasch verarbeitet werden und nicht so leicht zu erkennen sind, als Ameisen, ja, in den meisten Fällen ganz übersehen werden»: so möchte ich doch erwidern, dass die Untersuchung der Mägen gewiss schwierig, jedoch nicht unausführbar ist. «Wie dankbar — sagt v. Homeyer — würde die Aufgabe für junge Forstleute sein, hier eingehend zu beobachten».

Ich erhielt die Spechtmägen von unserem Präparator und Sectionsmitgliede Herrn Rudolf Koch; jeder Magen war in ein Papier eingewickelt, und mit Datum bezeichnet. So in Alkohol gebracht, konnten sie bis zur detaillirteren Untersuchung leicht aufbewahrt werden. Bei der Präparation öffnete ich nun den Magen, und breitete den Inhalt unter Wasser auf einem flachen Porzellanteller aus. Dabei fluctuirt der Inhalt auseinander; mehr zusammengeballte Theile können leicht getrennt werden. Hierbei ergaben sich folgende Resultate:

#### *Picus major* L., grosser Buntspecht.

1. Mageninhalt vom 2. Januar 1885: zwei kleine Bockkäferlarven; Spinnenbeine und Muskelbündel von Spinnen; eine grössere Menge äusserst kleiner Theile von Insecten, nichtmehr bestimmbar; mehrere Stückchen Holzrinde.

2. Mageninhalt vom 5. Januar 1885: 24 Stück Raupen von *Cossus ligniperda*, Weidenbohrer, die eine war ausgewachsen, die 23 übrigen bis einjährig; drei tönchenförmige Raupengespinnste  $1 \frac{1}{m}$  lang; 9 Bockkäferlarven jede  $1 \frac{1}{m}$  lang; eine  $25 \frac{m}{m}$  lange Tipularlarve; kleine Käferflügel; zwei Laufkäferlarven  $8 \frac{m}{m}$  lang; ein Schwanzstück einer grossen Tipula-Art; mehrere äusserst kleine Insectenreste.

3. Mageninhalt vom 15. Januar 1884: zwei Fliegenmaden; Spinnentheile; Holzstückchen.

4. Mageninhalt vom 17. Januar 1884: Zwei Exemplare von *Rhagium inquisitor*. Ausserdem über 100,000 winzige Larven von *Miastor metrolaos*!! Mit diesen war der Magen prall angefüllt.



5. Mageninhalt vom 14. März 1884: Rhagium inquisitor, Käfer. Grössere Anzahl Köpfe dessen Larve; mehrere nicht mehr bestimmbare Käferlarven.

6. Mageninhalt vom 15. März 1884: Zahlreiche kleine Reste von Insecten, jedoch so zerrieben, dass sie unbestimmbar waren.

7. Mageninhalt vom 7. April 1879: Schmetterlingsschuppen; Spinnenepidermis, Lungentracheen derselben; Spinnenbeine grössere und kleinere Arten; Muskelbündel von Spinnen; Spinnen-Cocons mit Eiern; Flügel einer Kleinzirpe.

8. Mageninhalt vom 28. Juli von einem jungen Individuum: 165 wohlerhaltene grössere schwarze Blattläuse!! Unzahl Bruchstücke derselben Art; 20 Stück Formica fuliginosa.

9. Mageninhalt vom 8. October 1879: Hylastes opacus, Borkenkäfer; Flügeldecken von Phratora vulgatissima; rechtes Hinterbein von Callidium variabile; Spinnenoberhäute.

10. Mageninhalt vom 25. October 1884: Nur Insectenreste, jedoch so klein zerrieben, dass eine sichere Bestimmung unmöglich schien.

11. Mageninhalt vom 31. October 1884: acht Stück Cerambyx-Larve, jede 40  $\frac{m}{m}$  lang; eine Dipterenlarve 12  $\frac{m}{m}$  lang; eine Cerambyx-Larven, 13  $\frac{m}{m}$  lang.

12. Mageninhalt vom 8. November 1884: Spinnenreste, deren Muskulatur, und Gespinnste mit Eierballen; Reste einer Pontia crataegi-Puppe; Hinterleibspitze einer Bockkäferpuppe.

13. Mageninhalt unbestimmten Datums: durchweg nur Holztheilchen, Rindenstückchen, die grössten 5  $\frac{m}{m}$  lang; Beine kleiner Spinnen; etwa gegen 100 Larven von Miastor metrolaos, wie im Magen vom 17. Januar 1884.

Bei den Magenbefunden des grossen Buntspechtes ist uns aufgefallen, nie Pflanzensamen im Magen gefunden zu haben! Und doch frisst ein in Gefangenschaft gehaltenes Buntspechtweibchen in unserem westfälischen zoologischen Garten ausserordentlich gern wälsche und Haselnüsse.

#### Picus minor L., kleiner Buntspecht.

Der Magen eines untersuchten Exemplars vom 23. Juni 1884 enthält vorzugsweise Larvenreste eines Bockkäfers (wahrscheinlich junge

Rhagium); die Zange einer Forficula; Flügeldecken und Beinreste kleiner Käferchen.

Der *mittlere Buntspecht*, *Picus medius* L., ist hier ziemlich selten und konnten deshalb bislang keine Magenuntersuchungen angestellt werden.

#### *Picus viridis* L., Grünspecht.

Die Mägen von Grünspechten kommen hier sehr häufig zur Untersuchung. Vorwiegend herrschen in denselben Ameisen vor, wie das auch in anderen Gegenden beobachtet wurde.

#### *Picus martius* L., Schwarzspecht.

Dieser Vogel gehört hier in Westfalen zu den Seltenheiten; nur ein einziges Mal hatte ich Gelegenheit seinen Mageninhalt zu untersuchen. Dieses Exemplar gelangte am 27. October 1884 in meine Hände. Der Magen war prall gefüllt und enthielt: 16 grosse gut erhaltene Bockkäferlarven (*Rhagium*); 6 derselben Art, fast verdaut; 12 einzelne Köpfe derselben Art; Kopf eines Laufkäfers (*Feronia*); 36 grössere Ameisen (*Formica congerens*); 28 äusserst kleine Ameisen; eine Spinne (*Lycosa* sp. ?); keulenförmiges Ende von einer Käferantenne.

Es liegt mir fern, aus vorstehenden Befunden schon jetzt Schlüsse zu ziehen, sie sollen nur Anregung bieten, nach Möglichkeit derartige Untersuchungen zu vervollständigen.

Münster i/W. 6. März 1885.

DIE VÖGEL  
DER UMGEGEND VON TAQUARA DO MUNDO NOVO,  
PROV. RIO GRANDE DO SUL.

VON HANS VON BERLEPSCH UND DR. HERMANN VON JHERING.

(Mit vier colorirten Tafeln, tab. VI., VII., VIII., IX.)

Die Verfasser, seit ihrer Universitätszeit freundschaftlich verbunden, beschlossen die durch Uebersiedelung des einen von ihnen nach der Provinz Rio Grande do Sul gebotene Gelegenheit in möglichstem Umfange auszunützen, um die noch sehr wenig bekannte Ornis der südlichsten Provinz des Kaiserreiches Brasilien eingehender zu studiren. Musste doch von vornherein eine solche Aufgabe dankbar erscheinen, da die Provinz Rio Grande theils noch ganz dem ausgedehnten Gebiete des brasilianischen Küstengebirges und des dahinter anschliessenden riesigen centralbrasilianischen Hochplateaus angehört, theils aber auch schon mit den ausgedehnten Campos im niederen Süden und Westen der Provinz an die Pampas von Uruguay und Argentinien sich anschliesst.

Dr. von Jhering hat circa drei Jahre in Taquara do Mundo novo, dem Hauptplatze der am oberen Laufe des Rio dos Sinos gelegenen Colonie Mundo novo gelebt, und zumal den zweiten Aufenthalt daselbst, von Juni 1882 bis December 1883, nach Aufgabe der früher dort ausgeübten ärztlichen Praxis ganz der zoologischen Erforschung seines Wohngebietes gewidmet. Die Verbindung mit seinem in der Ornithologie Südamerikas so wohl bewanderten Freunde gab ihm die Garantie dafür, dass die sorgfältigste Prüfung der gesammelten Arten erfolgen, und somit ein werthvoller Beitrag zur Ornithologie Brasiliens würde erzielt werden können. Es wurde daher in jeder Richtung alles aufgeboten, um eine möglichst umfassende Vertretung der im Gebiete der



Colonie Mundo novo und ihrer näheren Umgebung lebenden Vögel für die Sammlungen zu erreichen. Wesentlich unterstützt wurden wir hierin durch zwei deutsche Lehrer, die Herren Theodor Bischoff in Arroio grande, circa zwei deutsche Meilen von Taquara entfernt, und Herrn Arthur Schwarz in der Colonie Neu-Petropolis (im Unterbezirke Linha-Pirajá). Es drängt uns den beiden genannten Herren an dieser Stelle öffentlich für ihre so werthvolle Unterstützung zu danken, und die Hoffnung auszusprechen, dass sie auch fernerhin zur Förderung der ornithologischen Erforschung der Provinz thätig sein möchten. Ganz besonders hat Herr Bischoff durch Vogelbälge, Vogelreste (Kopf, Flügel, Schwanz und Bein, scharf getrocknet) mit zugehörigen Farbenskizzen der ganzen Vögel, in Spiritus conservirte kleinere Vögel und mancherlei interessante biologische Mittheilungen unsere Bestrebungen unterstützt.

Die hier gegebene Uebersicht kann daher wohl als ein Ausdruck der wesentlicheren Vögel des studirten kleinen Gebietes gelten, wiewohl ja von annähernder Vollständigkeit natürlich nicht die Rede sein kann. Eine solche dürfte noch am ehesten für die Raubvögel, Papageien, Kolibris, Spechte, Tukane etc., auch die Waldhühner, Tauben und Wasservögel erreicht sein, am wenigsten aber für die kleineren Baumläufer, Ameisenfresser u. a. das Waldesdickicht bewohnende Tracheophonen und Singvögel. So vorzüglich auch schon die Ornithologie Brasiliens erforscht ist, so dürfte doch andererseits die Zahl derjenigen Arbeiten, welche sich auf die Vögel eines einzigen kleinen und wesentlich gleichartige Bedingungen darbietenden Gebietes beschränken, keine grosse sein. Als eine solche Localfauna wird daher wohl die hier gebotene Studie den Fachgenossen nicht unwillkommen sein. Gerade dieser Gesichtspunkt auch war es, der uns bestimmte, diese Abhandlung auf die Ornis von Taquara zu beschränken, obwohl die neueren Sammlungen, welche Dr. v. Jhering in Pedras brancas am Guahyba, Porto-Alegre gegenüber und in der Stadt Rio-Grande anstellte, und in denen er an einem sehr tüchtigen Sammler, Herrn Bräuereibesitzer Ritter in Pelotas eine sehr wirksame Unterstützung fand, uns wohl schon bald gestatten würden an die Schilderung der ganzen Ornis Rio Grande's zu denken.

Wir lassen nach diesen einführenden Bemerkungen zunächst eine kurze Schilderung des Gebietes von Taquara und Umgebung, sowie seiner klimatischen und anderen für die ornithologischen Verhältnisse



beachtenswerthen Bedingungen etc. aus Dr. v. Jhering's Feder folgen, und schliessen daran die specielle Bearbeitung der Vögel durch H. von Berlepsch an, in welche aber auch mancherlei biologische Mittheilungen v. Jhering's aufgenommen sind.

Der kleine circa 500 Einwohner zählende Ort Taquara do Mundo novo liegt (nach Beschoren) unter  $29^{\circ} 40'$  S. Br. und  $50^{\circ} 47'$  W. v. Gr. Er ist der Hauptplatz in der deutschen Colonie Mundo novo, welche über 3000 Seelen zählend einen Raum von 2—3 deutschen Quadrat-Meilen einnimmt und sich am linken Ufer des Santa Maria-Flusses hinzieht, welcher circa 5 Kilometer von Taquara entfernt in den Rio dos Sinos einmündet, von welchem letzterem auch in der nächsten Richtung Taquara noch circa 3 Kilometer entfernt bleibt. Nördlich von Taquara erheben sich die Vorberge der in das Hochland überleitenden Serra do mar, wobei jedoch erwähnt sei, dass der Sprechgebrauch des Landes den Namen Serra auch auf das Hochland überhaupt ausdehnt, so dass wenn wir z. B. erfahren, dass *Chrysotis pretrei*, *Chrysotis brasiliensis* und *Gyparchus papa* auf der Serra leben, damit eben das Hochplateau von Rio Grande gemeint ist.

Der Abfall des Hochlandes gegen das Unterland hat also die Gestalt eines in niedere Vorberge auslaufenden breiten Randgebirges, der Costa da serra, die mit üppigem echt charakteristischem brasilianischem Urwalde bedeckt auf ihrem fruchtbaren Boden die grosse Menge blühender deutscher Colonien trägt, welche sich von Mundo novo an nach Westen bis über den oberen Jacuhy hin erstrecken und faunistisch ein wesentlich gleichartiges Gebiet darstellen. Die von mir selbst gesammelten Vögel stammen fast alle aus der am linken Ufer des Santa Maria-Flusses sich hinziehenden Colonie Mundo novo, und zwar zumeist aus der Umgebung von Taquara und aus der Picade Tocano. Etwa zwei deutsche Meilen von Taquara entfernt liegt die Picade Arroio grande (auch Solentaria genannt), in welcher Herr Bischoff wohnt und wo auch mein Sohn einige Zeit jagte. Hier fällt steil und schroff das Hochland ab, welches sich dann, prachtvolle Colonisationsgebiete jungfräulichen Waldes enthaltend, zu der einige deutsche Meilen weiter westlich gelegenen Colonie Neu-Petropolis hinzieht, in welcher Herr Schwarz für uns sammelte. Die directe Entfernung von Taquara nach Neu-Petropolis ist geringer als die nach San Leopoldo, welche circa 6 deutsche Meilen beträgt. Wenn man in Wirklichkeit von Taquara bis

Neu-Petropolis zwei Tagereisen braucht, so liegt das nur am Mangel einer directen Verbindung. Man wird sich daher bei Beurtheilung dieser topografischen Verhältnisse hüten müssen die Lange'sche Karte von Rio Grande zu benützen, welche den Lauf des Rio dos Sinos viel zu lang angiebt, Taquara zu weit östlich schiebt, Santa Christina in die Mitte des Weges zwischen Taquara und Saõ Leopoldo, Taquara aber an den Rio dos Sinos verlegt, etc., kurz für diese Gegenden durchaus unbrauchbar ist. Ich lege hier desshalb Werth auf diese Verhältnisse, weil das Gebiet von Neu-Petropolis in der That in der Luftlinie so wenig weit von der Colonie Mundo novo entfernt liegt, dass es nicht nur faunistisch sondern auch geographisch mit Mundo novo einem gemeinsamen Gebiete zuzurechnen ist, dessen Umfang hinter dem eines kleinen deutschen Fürstenthumes zurücksteht, so dass sicher nichts dagegen einzuwenden, ist dass auch die in Neu-Petropolis gesammelten Arten Aufnahme in unsere Taquara-Ornis fanden. Uebrigens sammelte Herr Schwarz ganz dieselben Arten wie ich bei Taquara, oder Bischoff in Arroio Grande. Nur die wenigen folgenden Arten trafen wir bis jetzt um Taquara noch nicht, doch sind gerade dies seltenere Arten, die nur der Zufall darbietet. Es sind :

*Chlorophonia viridis* (Vieill.)

*Stelgidopteryx ruficollis* (Vieill.)

*Pyrranga saira* (Spix)

*Pachyrhamphus polychropterus* (Vieill.)

*Falco deivoleucus* Temm.

Von diesen stammen die vier letzten von Neu-Petropolis, die erstere von der Umgebung der nahe bei Neu-Petropolis gelegenen Ortschaft Saõ Sebastiaõ.

Im Allgemeinen war ich natürlich bestrebt, alle Bälge, oder zur Bestimmung brauchbaren Reste von Vögeln Herrn von Berlepsch zur Untersuchung vorzulegen. Es sind daher nur sehr wenige Arten, welche er nicht gesehen hat, für deren richtige Bestimmung ich aber einstehen zu können glaube. Diese sind :

*Chlorophonia viridis* (Vieill.)

*Euphonia nigricollis* (Vieill.)

*Strix flammea perlata* (Licht.)

*Cathartes aura* (Linn.)

*Cathartes atratus* (Bartr.)

*Micrastur ruficollis* (Vicill.)

*Crypturus tataupa* (Temm.)

Hierzu kommen dann noch folgende Arten, welche auch mir nicht eingeliefert wurden und für welche nur colorirte Abbildungen und Notizen von Herrn Bischoff vorliegen, nach denen Herr von Berlepsch sie bestimmen konnte, als:

*Sirystes sibilator* (Vicill.)

*Melanerpes flavifrons* (Vicill.)

*Trogon aurantius*, Spix

*Dromococcyx phasianellus* (Spix)

*Asio mexicanus* (Gmel.)

*Syrnium pulsatrix* (Pr. Wied)

*Micrastur melanoleucus* (Vicill.)

Von andern der Fauna zugehörigen Vögeln habe ich bestimmte Kunde, ohne sie aber haben erlangen zu können, wie *Bubo crassirostris* Vieill., *Hydropsalis psalurnus*, einen kleinsten grünen Papagei, der aber nach Bischoff sehr selten und wohl *Psittacula passerina* Linn. ist, einem Falken, der noch viel kleiner war als *Tinnunculus sparverius* und wohl nur auf einen *Gampsonyx* kann bezogen werden. Vielleicht, dass es Herrn Bischoff noch einst gelingt ihrer habhaft zu werden. Dagegen möchte ich besonders hervorheben, dass *Dacnis*- und *Coereba*-Arten entschieden fehlen, also wohl in Santa-Catharina ihre Südgrenze erreichen. Man vermisst diese durch ihre Farbenpracht auffallenden Vögel nicht leicht in Kästen ausgestopfter Vögel aus St.-Catharina, wogegen ich in so vielen Sammlungen in Glaskästen aufgestellter Vögel aus der Provinz Rio Grande dieselben niemals beobachtete.

Ein Gegenstand besonderen Interesses war mir die Beobachtung derjenigen Veränderungen der Fauna, welche deren Zusammensetzung erleidet durch die Umgestaltung des Wohngebietes in Folge der fortschreitenden Cultivirung. Die ganze Colonie Mundo novo war in der ersten Hälfte dieses Jahrhundert's noch reines Urwaldgebiet. Gegen Ende der vierziger Jahre begannen deutsche Bauern in der von Tristaõ José Monteiro begründeten Privatcolonie in den dichten Wald eine Bresche zu legen und den Indianern und Tigern ihre bis dahin unbestrittenen Jagdgründe streitig zu machen. Axt und Feuer rodeten immer weiter hin den Urwald; Plantagen zogen sich um die stehengebliebenen



Baumstumpfen herum mit Mais- und Bohnenpflanzungen und weite Lichtungen boten als s. g. Potreiros dem Viehe Weidegründe.

Vor solcher Thätigkeit des Menschen weichen langsam die an dichten Urwald gewöhnten Thiere zurück, und schon jetzt wird nur mehr äusserst selten im Gebiete der eigentlichen Colonie Mundo novo noch ein Tiger oder Löwe, ein Tapir und selbst Wildschweine erlegt. Andere Thiere aber wie die Affen, Nasua, Rehe u. s. w. halten länger Stand und lassen sich nicht verdrängen. Wie mit den Säugethieren geht es denn auch mit den Vögeln, für welche die schon länger besiedelte Umgebung von Taquara ein ungleich weniger günstiges Jagdgebiet darstellt als die Gegend von Arroio grande. Namentlich sind es die Penelope, Crypturus und Tinamus, welche am ehesten weichen, zugleich aber auch zahlreiche Dendrocolapten und Formicariinen etc. und viele Raubvögel, zumal die Spizaeten.

Während so die vordringende Cultur das Thierleben zurückdrängt, erschliesst sie anderen neue Wohngebiete. Es sind die Campbewohner unter den Vögeln, welche der Axt des Colonisten folgen, und die sich bald um die Wohnungen herum heimisch machen. Ich möchte diese Eindringlinge die Potreiro-(Viehweide)-Fauna nennen. Charaktergestalten derselben sind u. A. namentlich folgende: *Cerchneis sparveria*, *Hirundo leucorrhoea*, *Troglodytes furvus*, *Zonotrichia pileata*, *Chrysonitris icterica*, die *Sycalis*, *Molothrus bonariensis*, *Taenioptera nengeta*, *Tyrannus melancholicus*, *Milvulus tyrannus*, *Pitangus bolivianus*, *Machetornis rixosa*, *Furnarius rufus*, *Vanellus cayennensis*, *Gallinago frenata*. Erst später gesellt sich zu ihnen ein anderer echter Campvogel *Speotyto cunicularia* hinzu, wogegen die grösseren Camp bewohnenden Vögel wie *Nothura*, *Rhynchotus*, *Rhea* und *Dicholophus* nicht folgen. Nur *Nothura* scheint hierzu geneigt, aber doch auch nur da, wo bereits zusammenhängende grosse Gebiete gelichtet sind, wie etwa in der Umgebung von Hamburgerberg. Die übrigen zuvor aufgezählten nehmen aber auch mit kleinen und kleinsten Lichtungen fürlieb, verlangen aber solche, denn in dichtem Walde trifft man sie nie.

Nächst den Potreiros bilden landschaftlich wie naturhistorisch die Capoeira's (spr. Kapoéhra's) ein besonders beachtenswerthes Moment. Unter dieser Bezeichnung versteht man den niederen Buschwald, welcher da aufschiesst und zwar bei der Ueppigkeit der ganzen Vegetation in wenigen Jahren, wo verlassene Plantagen oder nicht gepflegte Potrei-



ros nicht von den Schösslingen und Sträuchern gereinigt werden. So bildet sich ein niederer Heckenwald, vorzugsweise aus Laurineen und Myrthaceen bestehend, der von Dornestrüpp durchsetzt und am Boden oft in weiter Ausdehnung mit jenen hohen stacheligen der Ananaspflanze ähnlichen Bromelien bestanden ist, die man in Rio Grande Gravatá nennt. In diesen Capoeiras trifft man, wie das ja auch die räumlichen Verhältnisse bedingen, öfters die oben erwähnten Arten, aber ihr eigentliches Gebiet ist es nicht und die *Capoeira-Fauna* bildet eine ganz besonders eigenartige Fauna, die ausser von *Turdus rufiventris* und *leucomelas* und *Zonotrichia pilcata* vorzugsweise aus den weiterhin hin näher bezeichneten *Elainca*-Arten, *Euscarthmus*- und *Serpophaga*-Arten, *Platyrrhynchus mystaceus*, *Conopophaga lineata*, *Phylloscartes centralis*, *Certhiola*, *Parula*, *Spermophila coerulescens* und *Picumnus temminkii* zusammengesetzt wird. Als charakteristisch sind besonders auch noch die *Synallaxis*-Arten hinzuzufügen, welche mit Vorliebe zwischen den grossen stachelrandigen Blättern der Gravatá-Bromelien umherschlüpfen, so dass wir sie auch immer nur «Gravatá-Vögelchen» nannten.

Während somit die localen Umstände eines Districtes für sein faunistisches Aussehen von grossem, ja entscheidendem Belang sind, kann das Gleiche bei Weitem nicht in dem Maasse von dem Einflusse der Jahreszeiten gesagt werden. December, Januar, Februar bezeichnen den Sommer, Juni, Juli, August den Winter, der nicht nur durch die kühlfte, sondern auch die regenreichste Zeit ist. Am Schluss des Herbstes zumal im April und Mai ist die Haupt-Mauserzeit, die sich bei manchen Arten auch in den Juni verlängert. Der Winter ist sehr milde, wenige Tage mit kaltem Südwest- oder Westwind abgerechnet, und auch diese machen sich an geschützten Lagen im Walde wenig bemerkbar. Die klimatischen Verhältnisse dürften daher kaum einen Anlass zum Wandern, zum Ausweichen vor dem Winter darbieten, und für die wenigen Arten von Vögeln, für die bis jetzt ein regelmässiges Wandern feststeht, bieten offenbar Nahrungsverhältnisse viel mehr Anlass zum Wechsel der Wohngebiete als etwa das Klima. Auf diese Weise werden sich jedenfalls die grossen Züge der *Chrysotis pretrei* erklären, welche im März oder April die Mundo novo-Gegenden passiren. Zu Anfang des Jahres 1883 erschienen in den reisbauenden Districten zumal bei Arroio grande zahllose Schaaren von *Spermophila superciliaris* Pelz., welche in Ver-

bindung mit *Tachyphonus coronatus* und andern in der Gegend einheimischen Vögeln aus den Gattungen *Molothrus*, *Chrysomitris* und *Sycalis* den Reisplantagen so grossen Schaden zufügten, dass die Colonisten schon überlegten, ob sie nicht für die Zukunft diese äusserst rentable Cultur aufgeben sollten. Nach der im April erfolgten Ernte verzogen sich die Schwärme von *Spermophila superciliaris* wieder, erschienen auch im folgenden Jahre so wenig wie in den früheren. Es muss also eine besondere einmalige Ursache gewesen sein, welche die genannten sonst der Fauna dieser Colcniegegend fremden Körnerfresser in solcher Menge eindringen liess. Auf den Grund dieser Auswanderung wird man wohl durch den Umstand hingewiesen, dass gerade in jene Zeit eine überaus starke Dürre fiel, welche namentlich auf den Campos im Süden der Provinz durch Wasser- und Futtermangel der Viehzucht sehr empfindliche grosse Verluste verursachte. Jedenfalls sind dabei auch die Gramineen oder sonstigen Futterpflanzen, auf welche *Spermophila superciliaris* normaler Weise angewiesen ist, verdorrt, wodurch die Vögel zum Aufsuchen anderer Gebiete gezwungen wurden.

Einen ähnlichen, jährlich sich wiederholenden Einfluss auf die Ernährung und den Ortswechsel muss auf dem Hochlande die Reife der Pinienfrüchte für die Papageien, zumal also *Chrysotis pretrei*, ausüben, denen sie ausserordentlich gerne nachgehen. Nach der Saison der Pinhaõs (Pinienkerne) werden die ausgedehnten lichten Bestände der *Araucaria brasiliensis* kaum mehr hinreichend andere Nahrung bieten, so dass die Papageien andere Gebiete werden aufsuchen müssen. Damit werden gewiss auch die in ihrem Verlauf und Ziel übrigens noch nicht aufgeklärten Wanderungen der *Chrysotis pretrei*, des «Serranerpapagei» zusammenhängen.

Vögel, welche stets im Winter die Taquara-Umgegend verlassen, sind die Schwalben und *Milvulus tyrannus*. Ferner *Machetornis rixosa*, *Spermophila coerulescens*, für welche ich mich aber schon nicht so sicher fühle. Auch *Chrysomitris* wie mancherlei andere Vögel sah ich, wenn ich nach Erinnerung urtheilen darf, im Winter nicht, ob sie aber weggezogen sind, oder etwa nur anderer Nahrungsgebiete halber sich nicht in der Nähe blicken liessen, vermag ich nicht zu beurtheilen. Haben sich doch auch viele Vögel, welche sicher nicht wandern, oftmals lange Zeit hindurch nicht in der Nähe meiner Wohnung gezeigt, bis sie wieder häufig erschienen. Jede Jahreszeit hat ihre besonderen Früchte, Beeren

etc. und die von solchen lebenden Vögel werden durch deren Reifezeit mehr in ihrem Aufenthalte beeinflusst als vom Klima. Weiss man doch sogar von den Indianern, dass sie nach der Reife bestimmter Früchte etc. zum Theil regelmässige kleine Wanderungen vollziehen. Von einem Vogel wissen wir auch, dass er im Winter erscheint und nach beendetem Brütgeschäft im Sommer wieder abzieht. Es ist das *Pipile jacutinga* und sei hier auf das bei jener Art im speciellen Theile Bemerkte verwiesen.

Wenn somit für manche der auffallenderen Vögel, die wie der letzterwähnte oder *Milvulus tyrannus* sich allgemeiner Beachtung nicht entziehen können, ein regelmässiges Wandern ausser Zweifel steht, so ist doch aus den oben angeführten Gründen der blosse negative Befund ein zu schwaches Argument, als dass ohne langjährige, vielseitige und speciell auf diesen Punkt gerichtete Beobachtungen zuverlässige Resultate könnten erreicht werden. Ich muss gestehen, dass ich aus diesem Grunde auch gegen viele der bezüglichlichen Angaben von Azara misstrauisch bin. Jedenfalls denke ich, dass die Wanderungen der Vögel von Rio Grande sich mehr auf ein Vertauschen von höher gelegenen oder gebirgigen Gegenden und Niederungen, von Wald und Camp etc. beziehen, als auf grosse weitgehende Züge, auf die keinerlei Thatsachen hinweisen. Jedenfalls aber bleiben diese Wanderungen noch eine sehr ungenügend bekannte Erscheinung, namentlich auch hinsichtlich Richtung und Ziel des Ortswechsels. Möchten diese Zeilen den in Rio Grande lebenden Freunden der Ornithologie eine Anregung sein zur Anstellung und gewissenhaften Notirung einschlägiger Beobachtungen und Erfahrungen!

Manche der im Folgenden zu erwähnenden Vogelarten machen sich dem Menschen, zumal dem Landwirthe in günstigem oder schädlichem Sinne bemerkbar. Einen argen Feind hat der Landwirth für seine Maispflanzungen in dem Periquitto (*Conurus vittatus*), welchem viele Kolben zum Opfer fallen. Man hat mit Rücksicht auf sie den Gebrauch, die reifen Maispflanzen durch einen Schlag unter den Kolben zu knicken, so dass letzterer nach abwärts hängt. Dann können ihnen die Periquitten nichts mehr anhaben, so dass der Colonist mit dem Einernten sich nicht zu beeilen braucht und namentlich den eigenen Bedarf ohne Speicher gut aufgehoben weiss. Viele Vögel werden im Winter durch die reifen Orangen an die Wohnungen gelockt. Es sind das ausser



*Turdus rufiventris* namentlich *Calliste pretiosa*, die *Tanagra*-Arten, *Stephanophorus coeruleus*, *Phoenicotherapis rubica* u. A. mehr. Einen anderen Anziehungspunkt der Ansiedelungen bietet für manche Vögel das Geflügel. Den Hühnern stellt namentlich *Accipiter pileatus*, den Tauben *Cerchneis sparveria* nach. Von letzteren, welche ihr Jagdeifer nicht selten gegen die ganze Umgebung blind macht, trieb einst einer die von ihm verfolgte Taube in einem benachbarten Hause vorn zur Hausthüre hinein, und hinten wieder hinaus. Während aber die Taube glücklich entkam, rannte der verfolgungstolle Falke gegen die geweisste Wand des Zimmers und fiel todt zu Boden.

Andere Vögel rauben die Eier und Küken der schwächeren Arten. Diese Gewohnheit haben namentlich *Batara cinerea* und die grösseren *Thamnophilus*-Arten. Die Brasilianer nennen sie daher auch Papaovo (Eierfresser) oder Papapinto (Kükenfresser). Ich selbst habe öfters zerbissene und noch von Dotterresten beschmutzte Eireste in Nestern kleinerer Vögel gefunden, nie aber den Thäter dabei beobachtet. Uebrigens sei hier hervorgehoben, dass auch manche andere Thiere Vogeleier rauben. Es sind in dieser Art namentlich die Schlangen zu nennen, die ich selbst in Nestern antraf, so z. B. einmal in dem der *Synallaxis ruficapilla*. Ein andermal wäre ich beinahe mittelbarer Urheber eines Unglückes dadurch geworden, indem ich Schuljungen veranlasste mir Papageien-Eier zu schaffen. Beim Hineinlangen in die im Innern eines Baumes befindliche Höhlung, in welcher sich ein Nest von *Conurus vittatus* befand, wurde ein Junge von einer Schlange, so viel ich erfahren konnte einem *Xenodon* gebissen, die an der Hand hing als er sie herauszog. Der Arm war schon geschwollen bis der Junge nur nach Hause kam, doch lief die Sache noch glücklich ab. An Papageien-Eier aber war fürderhin nicht mehr zu denken! Noch sei bemerkt, dass grösseren Vogeleiern, zumal auch denjenigen der Hühner von dem Lagarto, der grossen, bis 1 M. lang werdenden Tejus Eidechse (*Tejus teguixin* L.) nachgestellt wird. Diese aber zerbeissen das Ei nicht, sondern bringen eine kleine Oeffnung in demselben an, durch welche sie mit der Zunge den Inhalt entleeren müssen. Erwähnt sei noch, dass *Tyrannus melancholicus* und *Pyrranga saira* (?) der Bienenzucht schädlich sind.

Im Gegensatze zu diesen schädlichen Vögeln, machen sich viele andere durch Vertilgung von Insekten nützlich. Namentlich



wenn die Geschlechtsthiere der Termiten ausfliegen, freut man sich ihrer. Mehr noch interessirte mich der mörderische Krieg, den sie gegen die grosse Sauba-Ameise (*Atta cephalotes*) führten, als diese am 5. Oktober 1883 schwärmten. Diese Ameisen thun bekanntlich durch Abtragen von Blättern den Pflanzungen grossen Schaden, und namentlich diese grösste Art der «Schlepper», deren geflügelte riesige Weibchen an Gewicht einem Maikäfer wenig nachstehen dürften, ist besonders gefährlich, weil ihre Nester zu tief im Boden angebracht sind um aufgesucht und zerstört werden zu können. So ist es denn ein grosser Nutzen für die Ansiedler, den die Tyranniden und andere Vögel schaffen, indem sie so stark auf die Vertilgung der geflügelten Thiere ausgehen. Ich traf an jenem Tage die Strasse überall bis auf  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$  Stunde weit vom Brutplatze entfernt mit vereinzelt Leichen der Saubaameisen, denen aber stets der Hinterleib fehlte, nur die kleineren Männchen waren grossentheils intakt. Auch die Thiere, die in der Nähe meines Hauses niederfielen, waren des Abdomen beraubt und noch eine Weile weiter geflogen ohne solchen. Nichts ist amüsanter als die Tyranniden zu beobachten, wie sie Raubvögel verfolgen, z. B. *Cerchneis sparveria*. Namentlich *Milvulus tyrannus* ist auf diesen Sport versessen. Mag er *Elanoides furcatus*, auf den er besonders erbost scheint, auch hoch über sich erblicken, er steigt mit anderen Genossen vereint in die Höhe und verfolgt ihn, beständig nach dem Kopfe des geängstigt fliehenden Raubvogels hackend, den sie natürlich rasch aus ihrem Revier vertreiben.

Andere Vögel machen sich nützlich durch Vertilgung von Schlangen. Nach Bischoff gilt das namentlich für *Batara cinerea*. Mehr noch leistet darin *Ardea egretta*, die ich öfters mit einer Schlange im Munde beobachtete. Der Anwohner des Sumpfes, in welchem dieser Vogel fischte, duldete auch nicht, dass Jemand auf diesen nützlichen Vogel geschossen hätte.

Vortreffliche Jagdbeute liefern die zahlreichen Arten von Waldhühnern, sowohl die *Penelopiden* mit kräftigem dunklem Fleische, wie die *Crypturen Odontophorus* etc. mit glasighellem farblosem Fleische, welches beim Kochen oder Braten eine sehr appetitliche blass gelbweisse Färbung annimmt. Recht gut sind auch die Waldtauben, während das Fleisch der Papageien und Tukane trocken und hart ist. Vielfach werden namentlich die Waldhühner mit Schlingen u. a. Fallen gefangen. Von diesen ist namentlich die Arrepuca beliebt, ein pyramidenförmiges

Gerüst aus dicken, kreuzweise gelegten und nach oben an Länge abnehmenden Stäben resp. Aststücken, welche mit feinen Stäbchen so aufgestellt wird, dass sie niederfällt, sobald der durch ausgetreute Maiskörner angelockte Vogel auf das horizontal liegende Holzstück tritt. In Gefangenschaft werden ausser *Odontophorus dentatus* namentlich die *Crypturus* besonders *Cr. noctivagus* gehalten, der leicht zu einem Hausthiere könnte erzogen werden.

Auffallend ist mir, wie sehr die Ornis von Taquara resp. überhaupt von Rio Grande mit jener von Paraguay übereinstimmt, vielleicht mehr noch als selbst mit jener von St.-Catharina. Die Fortsetzung unserer Studien wird hierüber Klarheit geben, wie sie denn andererseits auch für alle Fälle, in denen Azara'sche Arten nicht sicher recognoscirbar sind, einen Wink geben, den nämlich, in der übereinstimmenden südbrasilianischen Fauna die Vergleichungspunkte zu suchen. Die Erforschung der Fauna von Rio Grande dürfte überhaupt für die thiergeographische Kenntniss Südamerikas bedeutungsvoll werden. Wenn ich auch zunächst noch vielerlei weiteres Material sammeln muss, so glaube ich doch jetzt schon Anzeichen dafür zu erkennen, dass in thiergeographischer Hinsicht die Provinz Rio Grande do Sul in zwei Provinzen zerfällt, von denen die eine den Norden und Nordosten, die andre den Süden und Westen, also die Campos des Tieflandes umfasst. In letzterm finden sich ornithologisch sehr viele Züge der Gemeinschaft mit der Fauna der Laplata-Staaten. Andererseits habe ich folgende wichtige Thatsachen geltend zu machen. Die Grenze für die Cebus-Arten bildet nach Süden wie nach Westen der Jacuhystrom, an seinem rechten Ufer kommen noch *Mycetes* vor, aber nicht mehr Cebus. In den Gebirgswaldungen der Serra dos Taipés, im Westen der Lagoa dos patos hingegen fehlen Affen überhaupt, trotzdem ja klimatisch die gleichen Bedingungen geboten sind. Diesen Thatsachen stehen andere zur Seite, über die ich später ausführlicher berichten werde. Es scheint sich aber bereits jetzt zu ergeben, dass die Grenze der brasilianischen Subregion, welche *Pelzeln* bis Montevideo ausdehnt, nicht über den 30. Breitengrad hinausgeht ohne demselben übrigens genau zu entsprechen. Die Grenze zieht sich von der Küste Santa Catharinas und von Tres Torquilhas in der Provinz Rio Grande in letzterer längs der Costa do Serra gegen Mundo novo hin und weiter über S. Leopoldo, Taquary, St. Cruz, dem Jacuhy entlang zu einem der Nebenflüsse des Uruguay, vielleicht

dem Yjubý, um dann quer durch Missiones nach Paraguay und Nord-Argentinien zu ziehen, von dem Tucuman und andre nördliche Provinzen ja unzweifelhaft noch der brasilianischen Subregion angehören. Es wird Sache der weiteren Forschungen sein, diese Grenze sicherer zu ermitteln und gewiss wird die Fortsetzung unserer ornithologischen Studien auch dazu mit beitragen. Schon jetzt aber dürften diese Andeutungen wohl genügen, um das Interesse der Fachgenossen für unsere Studien über die Fauna von Rio Grande zu erregen, speciell also hier für dessen Ornithologie, von der wir als ersten Theil diejenige von Taquara hier mit der Oeffentlichkeit übergeben.

Rio Grande, 13. Nov. 1884.

HERMANN VON JHERING.

\*\*\*

Die in der Umgebung von Taquara gesammelten und an mich eingesandten Vögel, circa 900 Exemplare, welche meist als Bälge, einige in Spiritus conservirt sind, vertheilen sich auf 221 Arten. Die übrigen 14 in der systematischen Uebersicht mit aufgeführten Species wurden nach Abbildungen des Herrn Bischoff und sonstigen Mittheilungen mit ziemlicher Sicherheit recognoscirt.

Soweit sich nach diesem mir vorliegenden, ziemlich umfangreichen Studienmaterial erkennen lässt, stimmt die ornithologische Fauna von Taquara im Wesentlichen mit derjenigen der nördlicheren Provinzen St. Catharina und S. Paulo überein. Von den 234 aus Taquara nachgewiesenen Arten scheinen nur 9 nicht in Sta. Catharina und Sao Paulo vorzukommen, nämlich:

\* *Picumnus jheringi*

*Chrysotis pretrei*

*Tanagra bonariensis (striata, aut.)* auch in Uruguay, Argentina, Paraguay

*Pitangus bolivianus (bellicosus, aut.)* « « « « «

\* *Cinclodes fuscus* « « « « «

*Colaptes agricola* « « « « —

\* *Asturina nattereri saturata?* « « Paraguay, Bolivia

\* *Porzana leucopyrrcha* « « « Argentina

\* *Querquedula flavirostris* « « Argentina, Chile

Von diesen sind *Picumnus jheringi* und *Chrysotis pretrei* bisher überhaupt nur in Rio Grande do Sul gefunden worden und daher bis

Die mit \* bezeichneten Arten sind überhaupt neu für die brasilianische Fauna. H. v. B.



auf Weiteres als dieser Provinz eigenthümlich zu betrachten. Die übrigen 7 Arten sind auch im Süden (Uruguay und Argentina) und Westen (Paraguay) zu Hause und scheinen in Rio Grande ihre nördliche, bezugsweise nord-östliche Verbreitungs-Grenze zu finden.

Nur zwei Arten, nämlich *Pitangus bolivianus* und *Asturina nattereri saturata* sind wohl in Sta. Catharina durch nahe verwandte geographische Rassen (*P. bolivianus maximiliani* und *A. nattereri*) vertreten.

Eine Species, die *Ortalida squamata*, war bisher nur aus Sta. Catharina bekannt, möchte daher dieser Provinz und der hier besprochenen Gegend gemeinschaftlich eigenthümlich sein.

Die meisten der bei Taquara constatirten Arten kommen auch noch in den Provinzen Rio de Janeiro und Minas Geraes vor, nur für die folgenden scheint die Provinz S. Paulo die nördlichste Heimathstätte auszumachen:

|                                          |                                                |
|------------------------------------------|------------------------------------------------|
| <i>Poospiza assimilis</i>                | bei Rio vertreten durch <i>P. lateralis</i> !  |
| " <i>nigrorufa</i> <sup>1</sup>          |                                                |
| <i>Embernagra platensis</i>              |                                                |
| <i>Sycalis pelzelni</i>                  | "    "    "    " <i>S. flareola</i>            |
| <i>Cassicus albirostris</i>              |                                                |
| <i>Phylloscartes ventralis</i>           |                                                |
| <i>Synallaxis ruticilla</i>              | "    "    "    " <i>S. pallida</i> ?           |
| <i>Thripophaga sclateri</i>              | "    "    "    " <i>Thr. erythrophthalma</i> ? |
| <i>Picolaptes falcinellus</i>            | "    "    "    " <i>P. squamatus</i>           |
| <i>Thamnophilus maculatus</i>            | "    "    "    " <i>Th. coerulescens</i>       |
| <i>Cephalolepis loddigesi</i>            | "    "    "    " <i>C. delalandei</i>          |
| <i>Chlorostilbon splendidus egregius</i> | bei Rio vertreten durch <i>Ch. pucherani</i>   |
| ? <i>Antrostomus ornatus</i>             | "    "    "    " <i>A. cortapau</i>            |
| <i>Dryocopus galeatus</i>                |                                                |
| <i>Chloroneryx spilogaster</i>           |                                                |

und vielleicht einige andere mehr.

In den Provinzen Rio und Minas erreicht nun schon ein sehr grosser Theil der bei Taquara vorkommenden Arten seine nördliche

<sup>1</sup> Das Vorkommen dieser Art in St. Catharina und S. Paulo ist nicht sicher nachgewiesen. H. v B.



Verbreitungsgrenze. Eine Vergleichung der Liste der Taquara-Vögel mit derjenigen der Bahia-Vögel zeigt, dass von 163 Arten der Taquara-Fauna aus den Ordnungen Passeres, Macrochires, Pici, Coccyges und Psittaci etwa 80 Arten, also nahezu die Hälfte, in der Umgegend von Bahia nicht mehr vorkommen.

Da die nun ferneren Sammlungen meines Freundes von Jhering eine bedeutende Erweiterung unserer Kenntniss der Vögel von Rio Grande do Sul versprechen, so behalte ich mir weitere Betrachtungen über die Beziehungen der ornithologischen Fauna dieser Gegend für später vor.

In der nun folgenden systematischen Uebersicht der in der Umgegend von Taquara gesammelten Vögel ist für die Reihenfolge der einzelnen Arten der «Nomenclator avium neotropicalium» der Herrn Sclater und Salvin als massgebend betrachtet worden. Nur wo es unbedingt nöthig schien, wurden hierin einige Aenderungen vorgenommen.

Dagegen musste die Nomenclatur in vielen Fällen eine Aenderung erleiden, weil eine genaue Durchsicht der Literatur mich überzeugte, dass viele der bekannteren brasilianischen Vogelarten bisher unrichtig benannt worden sind. Da sich nun die hier in Anwendung gebrachte Nomenclatur auf sehr eingehende kritische Quellenstudien stützt, so gebe ich mich der Hoffnung hin dass dieselbe in fast allen Fällen als eine dauernd brauchbare sich erweisen wird.

Um eine zu grosse Ausdehnung der Arbeit zu vermeiden, wurde von Citaten meist nur Burmeister's «Systematische Uebersicht der Thiere Brasiliens» aufgeführt, worin der grössere Theil unserer Arten kenntlich beschrieben wird. Von denjenigen Vögeln, welche in diesem trefflichen Buche entweder gar nicht behandelt oder mit anderen verwechselt sind, wurden kurze Beschreibungen gegeben, wodurch es dem Anfänger erleichtert wird sich ohne Benutzung einer umfangreichen Literatur zurecht zu finden.

Hann.-Münden im Mai 1885.

HANS VON BERLEPSCH.

\*\*\*

### 1. *Turdus rufiventris*, Vieill.

Burm. S. U. III. p. 122.

Vier Vögel von Taquara: «♂» vom 3. December, «♀ ♀» vom 3. und 20. November 1882 und alter Vogel ohne Geschlechtsangabe vom 24. Juni 1883.

Ein Vogel von Linha Pirajá durch Schwarz.

Iris «rothbraun», «Long. tot. 260, 245 Mm.»

Sogenannte «*Sabiá*» der Brasilianer, ihres angenehmen Gesanges wegen vielfach in Käfigen gehalten. Man trifft sie allenthalben, im Walde wie in Capoeira oder in den Gärten. Besonders gern verweilte sie in meinem Garten in der Orangenpflanzung, deren Früchten sie eifrig nachgeht. In Betragen und Verbreitung steht ihr die folgende Art nahe, während *T. albicollis* und *T. flavipes* strenge Waldbewohner sind. v. J.

## 2. *Turdus amaurochalinus*, Cab.

*Turdus crotopezus* Burm. (nec. Licht.!) S. U. III. p. 123,  
» *leucomelas* «Vieill.» aut. rec.<sup>1</sup>

Sechs Vögel von Taquara «♂» ad. vom 25. October 1882, «♂». 7. Februar, (Federn mauserig oder stark abgenützt), »♂♂» jrs. 1. u. 26. Juli, «♂» juv. 7. Februar, «♀» jr. 14. August 1883.

Iris «braun». «Long. tot. 220, 228, 230, 239 Mm.»

«Weisse Amsel» im Gegensatze zu voriger als der «rothen» bei den deutschen Colonisten. v. J.

## 3. *Turdus albicollis*, Vieill.

Burm. S. U. III. p. 125.

Vier alte Vögel von Taquara «♂♂» vom 25 Juni, 1. u. 26. Juli, «♀» vom 1. Juli 1883.

Ein «♂» ad. von Arroio grande durch Bischoff.

Iris «braun», «rothbraun». Augenlied «hellgelb». «Long. tot. 212, 220, 225, 229 Mm.»

## 4. *Turdus flavipes*, Vieill.

*Turdus carbonarius* «Ill.» Licht. — Burm. S. U. III. p. 125.

Siebzehn «♂♂» von Taquara: «♂♂» vom 13., 16., 23. u. 29. November 2., 5., 11., 17. u. 22. December und 15. Januar 1882, «♂» jr. vom 29. Juni 1883.

«Iris braun, dunkelbraun, graubraun.» «Long» tot. 205, 207, 208, 210, 215, 218, 220, 222, 225 Mm.»

## 5. *Mimus modulator* (Gould)

P. Z. S. 1836 p. 6 (ex. «fret. Magellan», errore! cf. Gould Voy. Beagle).

*Mimus calandria* Lafr. u. D'Orb. Synops. (1837) p. 17 (typ. ex Corrientes).

«      »      Burm. S. U. III. p. 127.

<sup>1</sup> Azara's *Zorzul obscuro y blanco* no. 80, worauf *Turdus leucomelas* Vieill. sich gründet ist sehr undeutlich beschrieben und könnte der Localität nach ebenso gut auf *T. crotopezus* Licht. oder eine andere Species gedeutet werden. Zudem ist die Bezeichnung «*leucomelas*» auf unsere Art nicht anwendbar, resp. könnte zu Irrthümern Veranlassung geben, weil dieselbe durchaus kein schwarzes Gefieder trägt. Ich verwerfe daher den Vieillot'schen Namen und bringe den späteren *T. amaurochalinus* Cab. (typ. ex Brasilia) in Anwendung. H. v. B.

Fünf Vögel von Taquara: «♂» vom 24. Juli, »♀♀» vom 12. Juli, 1. October u. 29. December 1882.

Ein «♂» von Arroio grande vom 7. October 1882.

«Iris braun». «Long. tot. 236, 250 Mm.»

♂♂: al. 118—120 caud. 122<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—123 rostr. culm. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—22 tars. 37—40 Mm.

♀♀ « 112—116 « 119—124 « « 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> « 36—37 «

Die «Sabiá do praia» der Brasilianer. Im Süden der Provinz, namentlich in Jaguarão wird sie viel in Käfigen gehalten und «Calandra» genannt. v. J.

NB. *M. saturninus* Licht. (typ. ex Parà) ist augenscheinlich nur der nördliche Vertreter des *M. modulator*. Er unterscheidet sich von letzterem nur durch weniger deutlich gefleckte Oberseite, dagegen viel breitere schwarzbraune Flecken an den Bauchseiten, welche sich auch auf die untern Schwanzdeckfedern erstrecken, was bei *modulator* nie der Fall zu sein scheint. Ferner hat *saturninus* schmutzigere mehr rostgelblich überlaufene und an Brust mehr grau unterlegte Unterseite. Uropygium, Hypochondrien und untere Schwanzdeckfedern sind weniger rötlich überlaufen, Schnabel und Schwanz scheinen constant länger zu sein als bei *modulator*. Alle diese Unterschiede, falls sie sich wie es scheint als constant erweisen, möchten jedoch kaum mehr als subspezifischen Werth haben und daher die südliche Form wohl künftig besser als *M. saturninus modulator* aufzuführen sein. — Bis jetzt konnte ich nur Bahia-Bälge des *M. saturninus* untersuchen. Ich muss es daher unentschieden lassen, wie weit sich letztere Form nach Süden hin verbreitet, und ob Burmeister's «*saturninus*» noch auf diese oder bereits auf *M. modulator* bezogen werden muss. H. v. B.

## 6. *Troglodytes furvus wiedi*<sup>1</sup> (Berlepsch)

*Thryothorus platensis*, Berl. Journ. f. Orn. 1873 p. 230 et *Thr. wiedi* ibid. p. 231.

*Troglodytes furvus* (Gml.) Burm. S. U. III. 137 et *T. platensis* Burm. (nec Lath.) ibid.

Taquara: Ein «♂» vom 18. Juni 1882, ein »♀» vom 24. August 1883.

Iris »braun». Long. tot. «120 Mm.»

<sup>1</sup> *Tr. furvus wiedi* Berl. von Rio, St. Catharina und Rio grande do Sul, vielleicht auch Argentinien, unterscheidet sich von dem *Tr. furvus musculus* Naum.) aus Bahia durch meist kürzere Flügel und Schwanz und blässere Färbung namentlich der Bauchseiten, welche nie so intensiv rostroth oder rostrothbraun erscheinen, sowie durch die stets schwarz gefleckten Unterschwanzdeckfedern. Pr. Wied hat diese Form als «*Tr. platensis*» sehr gut beschrieben. *Tr. furvus wiedi* bildet den Uebergang zu dem noch blässer gefärbten *Tr. furvus hornensis* (Less.) aus Chile und Patagonia. H. v. B.



«Zaunschlüpfer» der Deutschen, «Guruvira» der Brasilianer. Während er im Herbst und Winter durch ein einfaches rauhes «Kireck-Kireck» seine gern die Nähe der Menschen suchende Anwesenheit verräth, hört man im Frühling während der Fortpflanzungszeit mit Vergnügen seinen angenehmen Gesang. Wenn auch meistens die gleiche Strophe immer von Neuem wiederholt wird, so ist dieselbe doch durch ihren Wohlklang und die eingelegten Triller anziehend und weist ihm einen Platz unter den besten Singvögeln Brasiliens an, das freilich gerade in dieser Richtung nicht sehr viel Rühmliches aufzuweisen hat. Es ist mir aufgefallen, dass die Beschränkung dieses Gesanges auf die Zeit der Paarung und der Erziehung der Jungen früher nicht hervorgehoben wurde, und doch hat mir stets nächst dem Fallen der Blätter (viele Laubbäume werfen erst Ende Winters ihre Blätter ab) Nichts so eindringlich das Nahen des Frühlings verkündigt, als der Liebesgesang des Zaunschlüpfers. v. J.

### 7. *Anthus lutescens*, Pucher.

*Anthus lutescens*, Cuvier in Mus. Paris. — Less. Trait. d'Orn. (1831) p. 424 (descr. nulla!) Pucheran Archives Mus. Paris VII. (1855) p. 343 (ex Cuv. — descr. typ. ex «Brésil».)

*Anthus rufus* (Gmel.) Burm. III. p. 118 et aut. rec.<sup>1</sup>

Fünf Vögel von Taquara: «♂♂» vom 8. und 12. Juli, «♀♀» vom 8. Juli 1883.

«Iris braun». «Long. tot. 125, 128, 140 Mm.»

♂♂ : al. 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—66, caud. 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—49<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, rostr. 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub>—<sup>3</sup>/<sub>4</sub> tars. 19—20.

♀♀ « 64 « 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—49 « 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—12 « 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Mm.

### 8. *Parula pitiayumi* (Vieill.)

*Sylvicola venusta*, Burm. S. U. III. p. 116.

Fünf Vögel von Taquara: »♂» ad. vom 2. Juli 1882, «♂» jr. vom 29. Januar 1883, jüngere Vögel ohne Angabe des Geschlechts vom 20. August, «♀» vom 15. August 1883.

Ein «♀» von Arroio grande vom 19. April 1883.

«Iris braun und dunkelbraun». «Long. tot. 98, 113, 116, 120 Mm.»

«Caca-sebo» (Talgkaker) der Brasilianer. v. J.

<sup>1</sup> Aller Wahrscheinlichkeit nach bezieht sich *Alauda rufa* Gmel. (ex Buffon Pl. Enl. 738 fig. 1, «Petite Alouette de Buenos Ayres») auf eine der bei Buenos Aires vorkommenden Piper-Arten, also auf *A. correndera* oder *A. furcatus*. Am richtigsten wäre es die auf die schlechte Buffon'sche Abbildung gegründeten Namen ganz zu beseitigen. Jedenfalls muss für die kleine brasilianische Piperart der Name *lutescens* «Cuv.» Pucher. in Anwendung kommen. H. v. B.



9. *Geothlypis canicapilla* (Swains).

*Trichas velata* (Vieill.)<sup>1</sup> Burm. S. U. III. p. 115.

Zwei junge Vögel von Taquara: «♂» vom 2. Februar, der andere ohne Geschlechtsangabe vom 28. Januar 1883, «am Hause geschossen».

Iris «dunkelbraun» und «graubraun». «Long. tot. 131, 133 Mm.»

Beide Vögel befinden sich im Kleide des ♀, ohne schwarze Backen etc.

10. *Basileuterus leucoblepharus* (Vieill.)

*Trichas leucoblephara*, Burm. S. U. III. p. 114.

Picade Tocana: «♂» ad. vom 3. Juli 83. «Iris braun». «Long. tot. 170» Mm.

Arroio grande: ad. vom 12. April 83. « « « « 152» «

al. 66—68 caud. 63—65, rostr. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> tars. 23—25 Mm.

NB. Diese Vögel sind etwas intensiver gefärbt als ein Exemplar aus Nuovo Friburgo in Mus. H. v. B., namentlich erscheint der Rücken dunkler olivengrün. Die Mitte der Stirn ist nicht so deutlich weiss gemischt wie bei jenem. — Vieillot's Beschreibung basirt auf Azara's Nr. 153, eine Vergleichung mit den typischen Vögeln aus Paraguay erscheint daher wünschenswerth. Uebrigens stimmt Azara's Beschreibung gut auf die Vögel aus Süd-Brasilien. H. v. B.

11. *Vireosylvia chivi* (Vieill.)

*Phyllomanes agilis* (Licht.) Burm. S. U. III. p. 108.

Sieben Vögel von Taquara: «♂♂» vom 8., 9., 11. u. 29. November und 27. December, ein «♀» vom 8. November und ein Vogel ohne Geschlechtsangabe vom 23. November 1882.

«Iris dunkelbraun». «Long. tot. 135, 148, 159 Mm.»

NB. Vieillot's Beschreibung basirt auf Azara's «Gaviero» (Nr. 152). Es ist nicht anzunehmen, dass die Vögel aus S. Brasilien von denen aus Paraguay abweichen. H. v. B.

<sup>1</sup> Vieillot beschreibt seine «*Sylvia velata*» als einen in Nordamerika heimischen Vogel. Auch lässt seine Beschreibung zu wünschen übrig und könnte mit eben demselben Recht auf *G. aequinoctialis* (Gml.) bezogen werden wie auf die brasilianische Species. Ich verwerfe daher den Namen *velata* und bringe «*canicapilla* Swains.» (typ. ex Brazil) in Anwendung. H. v. B.

12. *Cyclorhis ochrocephala*, Tshudi.<sup>1</sup>

Archiv f. Naturg. 1845 (IV.) p. 362 (Brasil. merid. etc.)

Sieben Vögel von Taquara: «♂» ad. vom 15. August 1883, «♀♀» ad. vom 8. Juli und 8. November 1882, alte Vögel ohne Geschlechtsangabe vom 12. Juli 1883, 14. September, 27. October 1882, ein junger Vogel (mit rostrothgelben Flecken auf Rücken, Scheitel und längsten obern Flügeldeckfedern) vom 20. December 1882.

13. *Progne chalybea domestica* (Vieill.)

*Progne dominicensis* Burm. (nec Gml.) S. U. III. p. 141.

«*domestica* (Vieill.) Berl. Journ. f. Orn. 1873 p. 234.

Zehn Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 2., 27. u. 28. November, «♀♀» vom 28. October und 27. November, junge Vögel ohne Geschlechtsangabe vom 20 u. 23. December 1882. «Long. tot. 180, 190, 195, 196, 202 Mm.»

14. *Progne tapera* (Linn.)

*Cotyle tapera*, Burm. S. U. III. p. 143.

Zwei Vögel von Taquara: «♂» vom 28. October und alter Vogel ohne Geschlechtsangabe vom 20. December 1882. al. 146, 143, caud. 71, 68 Mm.

NB. Diese Vögel haben merklich längere Flügel und Schwanz als alle mir vorliegenden Exemplare von Bahia, O. Ecuador und Trinidad. H. v. B.

15. *Hirundo leucorrhoea*, Vieill.

Burm. S. U. III. p. 144 Anm. 1.

Vier Vögel von Taquara: «♂♂» vom 18. December u. 15. November, junge Vögel vom 14. u. 15. December 1882.

«Long. tot. 133, 139» ad.: al. 114, 116, caud. 52 Mm.

Der Vogel vom 18. December hat mehr blauen Schiller an der Oberseite, der vom 15. November zeigt fast nur spangrünen Schiller.

<sup>1</sup> Diese Species, welche sich von Rio über S. Paulo und Rio Grande do Sul bis Buenos Aires verbreitet, ist kenntlich an dem ganz hell gefärbten Unterschnabel und dem kurzen nur bis zum obern Augenliede reichenden rostrothen Superciliarstreifen. — *C. wiedi* Pelzeln stimmt in Bezug auf die Schnabelfärbung mit dieser Art überein, hat aber langen bis zum Hinterkopfe reichenden Superciliarstreifen und scheint die *C. ochrocephala* im innern Brasilien (Rio Parana) zu vertreten. *C. cearensis* Baird (mit der *albiventris* Scl. u. Salv. zusammenfällt) kommt vor in Ceará, Bahia, N. Friburgo und Goiaz (Natt.) Sie hat den langen rostfarbigen Superciliarstreifen mit *C. wiedi* gemein, unterscheidet sich aber constant durch die bleifarbigte Basis des Unterschnabels. Auf *C. cearensis* bezieht sich auch *C. viridis* Burm. (nec Vieill.) S. U. III. p. 107. Der wahre *C. viridis* (Vieill.) kommt nur in Paraguay und Tucuman vor. *C. altirostris* Salv. u. Godm. (ex Tucuman) ist = *viridis* (Vieill.)! H. v. B.

16. *Atticora cyanoleuca* (Vieill.)

Burm. S. U. III. p. 147.

Zwei Vögel von Taquara: «♀» ad. vom 28. November und «♂» juv. vom 6. Januar 1882.—♀: «Long. tot. 122 Mm.»

17. *Atticora fucata* (Temm.)

*Hirundo fucata*, Burm. S. U. III. p. 145 Anm.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 19. November 1882. «Long. tot. 115», al. 105, caud. 48<sup>1/2</sup> Mm.

18. *Stelgidopteryx ruficollis* (Vieill.)

*Cotyle flavigastra*, Burm. S. U. III. p. 144.

Linha pirajá: Ein «♂» ad. vom 6. Juni 1882. «Iris braun». Long. tot. «140 Mm.»

19. *Certhiola chloropyga*, Cab.

Burm. S. U. III. p. 156 Anm. — *C. flaveola* Burm. (nec aut.) ibid. p. 155.

Taquara: Zwei «♂♂» ad. vom 28. und 31. Juli 1882.

Arroio grande: 1 ad. durch Bischoff.

[20. *Chlorophonia viridis* (Vieill.)

*Euphone viridis*, Burm. S. U. III. p. 197.

Bis jetzt wurden keine Exemplare eingesandt, jedoch sah Jhering einen ausgestopften Vogel in einem Glaskasten, welcher am Cahy bei S. Sebastião in der Nähe von Neu Petropolis erlegt wurde und den er bestimmt als zu *Chl. viridis* gehörig recognoscirte.]

[21. *Euphonia nigricollis* (Vieill.)

*Euphone nigricollis*, Burm. S. U. III. p. 193.

Bis jetzt nicht eingesandt, doch liegt mir eine colorirte Abbildung vor, welche Herr Bischoff nach einem bei Arroio grande erlangten Vogel anfertigte, und welche sich zweifellos auf *E. nigricollis* bezieht. H. v. B.]

22. *Euphonia violacea* (Linn.)

*Euphone violacea*, Burm. S. U. III. p. 195.

Taquara: Drei «♂♂» ad. vom 30. Juli, 15. November 1882 u. 2. Juli 1883. «Iris braun». «Long. tot. 113, 120 Mm.»



23. *Euphonia chalybea* (Mikan).

*Euphone chalybaea*, Burm. S. U. III. p. 194.

Fünf Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 30. Juli, 26. August u. 21. Nov., ein «♀» vom 3. August 1882.

Arroio grande: Ein ♂ ad. durch Bischoff.

Wie die andern Arten der Gattung von den Brasilianern «Gatturama» genannt und gern als Singvogel im Käfig gehalten. v. J.

24. *Pipridea melanonota* (Vieill.)

*Procnopis melanonota*, Burm. S. U. III. p. 190.

Taquara: Nur die Reste (Flügel etc.) eines alten ♂ dieser Art wurden an mich eingesandt: al. 84, caud. 60 Mm. H. v. B.

25. *Calliste festiva* (Shaw).<sup>1</sup>

Burm. S. U. III. p. 188.

Zwei Vögel in Spiritus eingesandt.

26. *Calliste pretiosa* (Cab.)

Burm. S. U. III. p. 182.

Taquara: Ein junges «♂» und ein «♀» vom 24. Juli 1882.

Arroio grande: Ein «♀» vom 18. April 1883. «Iris braun». «Long. tot. 160 Mm.»

«Papa-laranga» (Orangenfresser) oder auch «Saira» genannt. Sie ist weit häufiger als vorige Art, namentlich zur Zeit der Orangenreife in Menge erscheinend. Wo sie die übrige Zeit zubringen, resp. ob sie nachher wegziehen, ist mir nicht klar geworden, da ich sie alsdann nirgends mehr antraf. v. J.

27. *Stephanophorus leucocephalus* (Vieill.)

*Stephanophorus coeruleus* (Vieill.) Burm. S. U. III. p. 205.

Sechs Vögel von Taquara: «♂» vom 18. December, «♀♀» vom 4. Juli 1882, «♀♀» vom 6. Juni und 2. Juli, ein Vogel ohne Geschlechtsangabe vom 27. Juli 1883.

Drei Vögel von Arroio grande: «♂» ad. vom 20. April und ad. vom 15. April 1883.

«Iris braun, graubraun, rothbraun». «Long. tot. 169, 175, 176, 185, 192, 193 Mm.»

<sup>1</sup> Will man nach strengem Prioritätsgesetz verfahren, so muss auch der allbekannte Speciesname «*festiva*» dem älteren «*cianocephala*» Müller weichen. *Tanagra cianocephala* Müller Syst. Nat. Supp. p. 159 basirt auf Buffon's Pl. Enl. 33 fig. 2 und ist von 1776, während *festiva* Shaw erst um 1804 publicirt wurde. H. v. B.

28. *Tanagra cyanoptera* (Vieill.)

*T. sayaca* (part. ♂) Burm. S. U. III. p. 176

*T. caelestris* (part. ♂) Id. (nec Spix et Swains.) ibid. p. 177 Anm.

Sechs Vögel von Taquara: ad. vom 28. Juli 1882, «♂♂» ad. vom 28. Mai und 1. Juli, «♀♀» ad. vom 22. Mai und 7. Juni, «♀» jr. vom 28. Mai 1883. «Iris braun». «Long. tot. 173, 175, 180, 182 Mm.» Das ♂ vom 28. Mai «wurde in der Schlinge mit einer Orange gefangen».

NB. Alle Exemplare, auch die als ♀♀ bezeichneten und das junge ♀ vom 28. Mai, zeigen den cyanblauen Schulterfleck. Es bestätigt sich also vollkommen meine bereits im Journ. f. Orn. 1873, p. 241 ausgesprochene Vermuthung, dass bei *T. cyanoptera* ♂ und ♀ gleichgefärbt sind, und dass das ♀ durchaus nicht durch den Mangel dieser auffallenden Färbung abweicht. Alle Vögel ohne cyanblauen Schulterfleck gehören demnach zu *T. sayaca* und ist meine l. c. p. 240 zusammengestellte Synonymie hiernach zu berichtigen. Sämmtliche Bücherstellen, welche sich auf die Vögel aus Argentinien beziehen («*T. cyanoptera*» apud Sclater et Salvin und «*T. sayaca*» apud Burm.) möchten daher zur eigentlichen *T. sayaca*, Linn. gehören. H. v. B.

29. *Tanagra sayaca*, Linn.

*T. sayaca* (part. ♀) Burm. S. U. III. p. 176.

*T. caelestris* (part. ♀) Id. (nec Spix et Swains.) ibid. p. 177 Anm.

Zwölf Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 11. October, 3., 25., 29. November und 18. December, ferner ad. vom 11. November 1882, und junge Vögel («♂♂» und «♀♀») vom 7. Februar und 31. Januar 1882. Diese jungen Vögel wurden sämmtlich «am Hause geschossen».

«Iris braun, graubraun, dunkelbraun». «Long. tot. 152, 161, 162, 165, 170 171, 178 Mm.»

30. *Tanagra bonariensis* (Gmel.)<sup>1</sup>

*Tanagra striata* Gmel. — Burm. S. U. III. p. 178 Anm. 3.

Fünf Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 5. September und 25. November, «♀» ad. vom 30. Juli 1882, «♂» jr. im Uebergangskleide und ♀ juv. vom 29. Januar 1883 (beide «am Hause geschossen»).

<sup>1</sup> Es scheint mir kaum einem Zweifel zu unterliegen, dass *Loxia bonariensis* Gmel. Syst. nat. I. 1. (1788) p. 850 mit *Tanagra striata* Gmel. identisch ist. *L. bonariensis* Gmel. basirt auf dem «Noir-souci» des Buffon (Hist. nat. ois. IV. p. 150, typ. ex Buenos Aires), der ziemlich deutlich nach Commerson beschrieben ist. *L. bonariensis* hat nun in der Seitenzahl vor *T. striata* Gmel. die Priorität und ich trage kein Bedenken den Namen *striata* zu beseitigen, weil er eine sehr falsche Vorstellung unserer Species erweckt, welche durchaus kein gestreiftes Gefieder zeigt. H. v. B.

Arroio grande: Ein «♀» ad. vom 30. April 1883.  
«Iris rothbraun, braun». «Long tot. 177, 182, 187, 191 Mm.»

### 31. *Pyrrhocomma saira* (Spix)

*Pyrrhocomma saira*, Gray — Burm. S. U. III. p. 171.

Linha Pirajá: Ein «♂» ad. vom 28. Juni 1882. «Iris braun». Long. tot. 210 Mm. (coll. Schwarz).

### 32. *Phoenicothera rubica* (Vieill.)

*Tachyphonus rubicus* Burm. S. U. III. p. 168.

Taquara: Zwei »♂♂« ad. vom 6. Juni («im Walde») und 24. August 1883, ferner ein «♀» ad. vom 9. Juli 1882.

Picade Tocana: Ein ♂ ad. vom 17. Juli 1883.

Arroio grande: Ein ♂ ad. durch Bischoff.

«Iris braun, hellbraun, dunkelbraun.» Long. tot. 175, 182, 184 Mm.

### 33. *Trichothraupis melanops* (Vieill.)<sup>1</sup>

*Tachyphonus quadricolor* (Vieill.) Burm. S. U. III. p. 164 et aut. rec.

Taquara: Ein «♀» ad. (ohne gelbe Scheitelmitte) vom 9. Juli 1882.

### 34. *Tachyphonus coronatus* (Vieill.)

Burm. S. U. III. p. 166.

Fünfzehn Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 12. u. 21. August und 3. September, ♀♀ ad. vom 19., 20. November 1882, «♂♂» ad. vom 24., 29. Juni und 13. Juli, ♂ jr. im Uebergangskleide vom 26. Juni und «♀♀» ad. vom 7., 29. u. 30. Juni und 4. August 1883.

Picade Tocana: Ein ♂ ad. vom 17. Juli 1883.

Arroio grande: Ein ♂ ad.

Linha Pirajá: Ein ♂ ad.

«Iris braun, dunkelbraun, schwarzbraun». «Long. tot. 165, 167, 174, 175, 178, 179, 180, 182, 183, 185 Mm.»

### 35. *Pyrrhocomma ruficeps* (Strickl.)

Tab. VI. fig. 1 ♂, fig. 2 ♀

*Nemosia ruficeps*, Burm. S. U. III. p. 159.

Drei Vögel von Taquara: «♂» ad. vom 26. Juli, «♀♀» vom 26. u. 28. Juli 1883. «Iris braun». Long. tot. 143, 144 Mm.

Das Weibchen, welches bisher nicht beschrieben wurde, hat röstlich-olivbraunen Oberkopf. Rücken und Aussenränder der Schwung-

<sup>1</sup> *Muscicapa melanops* Vieill. Nouv. Dict. XXI. (1818) p. 452 (ex Azara No., 101) hat vor *Tachyphonus quadricolor* Vieill. Nouv. Dict. XXXII. (1819) p. 359 («Brésil») die Priorität. Zudem ist die Azara'sche Beschreibung viel deutlicher und besser als die des *T. quadricolor*, Vieill. H. v. B.

und Schwanzfedern sind schmutzig olivengrün. Unterseite des Körpers schmutzig grüngelb und grau unterlegt. Flügelrand lebhafter gelb. H. v. B.

### 36. *Saltator similis*, Lafr. u. D'Orb.

*Tanagra superciliaris* Wied (nec Spix) Beitr. III. p. 518. (descr. ♀ jvs.)

*Saltator superciliaris* Burm. (nec Spix) S. U. III. p. 200.

Fünf Vögel von Taquara: «♀ ♀» ad. vom 9. Juli 82., «♂♂» vom 9. Juli und 7. September, «♀ ♀» vom 13. u. 17. Juli 83.

Arroio grande: Zwei Vögel von Bischoff.

«Iris braun.» «Long. tot. 207, 217, 220 Mm.»

NB. Alle diese Vögel haben lebhaft rostgelben Anflug an der Unterseite von Brust bis zu den untern Schwanzdeckfedern in scharfem Contrast gegen die schneeweisse Kehle. Bahia-Vögel zeigen sehr wenig röstlichen Anflug am abdomen, namentlich an der Brust erscheinen sie hell graulich gefärbt. Exemplare von Rio und S. Paulo im Mus. H. v. B. haben auch sehr wenig röstlichen Anflug, während Exemplare aus Laguna, Sta. Catharina völlig mit denen aus Rio Grande do Sul übereinstimmen. Herr von Pelzeln in Orn. Bras. p. 218 hat bereits auf diesen Unterschied aufmerksam gemacht und führt unter der Bezeichnung «var. gastræo cinerascens, vix rufescens», die von Natterer bei Goiaz und Antonio Diaz gesammelten Exemplare auf. Ich schlage nun vor, die nördlichen Vögel als Subspecies unter der Bezeichnung *S. similis pallidiventris* Berl. zu trennen und lege die Vögel aus Bahia als Typen für diese Form zu Grunde.

Es erübrigt noch die Vögel aus Corrientes zu vergleichen, auf welche sich der Name *similis* Lafr. u. D'Orb. gründet. H. v. B.

### 37. *Pitylus fuliginosus* (Daud.)

*Pitylus coerulescens* (Vieill.). — Burm. S. U. III. p. 206.

Drei Vögel von Taquara: «♂» ad. vom 24. Juni, «♀ ♀» ad. vom 23. u. 25. Juli 83., ein alter Vogel von Tocana vom 17. Juli 83.

«Iris braun, hellbraun.» Long. tot. 240, 242, 246, 260 Mm.»

### 38. *Guiraca cyanea* (Linn.)

*Coccybator cyaneus*, Burm. S. U. III. p. 237.

Fünf Vögel von Taquara: ♂ ad. vom 9. October 83., junge «♂♂» im Kleide des ♀ vom 10. August 82. u. 11. Juli 83. und «♀ ♀» vom 9. August 82.. 26. Juli 83.

«Iris braun.» «Long. tot. 160, 166, 170 Mm.»



NB. Diese Vögel haben stärkern, namentlich höhern Schnabel als Bahia-Exemplare. In der Färbung stimmen die alten ♂♂ aus beiden Localitäten überein. H. v. B.

### 39. *Guiraca glaucocoerulea* (Laftr. u. D'Orb.)?

*Pyrrhula glaucocoerulea*, Laftr. et D'Orb. — Burm. S. U. III. p. 238 Anm.

Taquara: Ein «♂» juv. vom 19. December 82. «Iris dunkelbraun.» Long. tot. 137 Mm. Long. rostr. culm.  $12\frac{1}{4}$  Mm.

NB. Von dieser Art wurde leider nur ein sehr junger Vogel eingesandt. Der auffallend kleine Schnabel dieses Exemplares lässt jedoch kaum einen Zweifel darüber aufkommen, dass die echte *G. glaucocoerulea* vorliegt. Auch Dr. Sclater, dem ich den fraglichen Vogel zur Untersuchung einsandte, hält ihn für *G. glaucocoerulea*. H. v. B.

### 40. *Oryzoborus torridus* (Scop.)

Tab. VII. fig. 1 ad., fig. 2 jr.

Burm. S. U. III. p. 239.

Taquara: «♂» ad. vom 20. August 83. «Iris roth.» «Long. tot. 125 Mm.»

### 41. *Spermophila caerulescens* (Vieill.)

*Sporophila ornata* (Licht.)<sup>1</sup> Burm. S. U. III. p. 243.

Acht Vögel von Taquara: Alte «♂♂» vom 27. October u. 15. December 82 und 30. Januar 83., junge «♂♂» im Kleide des ♀ vom 25. November, 2. u. 21. December 82, «♀♀» vom 28. October und 7. November 82.

Das ♂ vom 30. Januar wurde «am Hause geschossen.»

«Iris dunkelbraun.» Long. tot. 104, 111, 117, 125 Mm.

### 42. *Spermophila superciliaris*, Pelzeln.

Tab. VII. fig. 1 ad., fig. 2 jr.

Pelz. Zur Orn. Bras. (1869.) pp. 223, 330 (S. Paulo und R. Parana).

*Sporophila euleri*, Cab. Journ. f. Ornith. 1874. p. 84 (Rio Janeiro).

Zwei Vögel von Arroio Grande durch Herrn Bischoff, ohne nähere Bezeichnung.

Long. al. 66, 69, caud. 50, rostr. culm.  $11\frac{1}{2}$ , tars. 16 Mm.

NB. Nach sorgfältiger Vergleichung der betreffenden Beschreibungen zweifele ich nicht im mindesten daran, dass *S. euleri* mit *S. superciliaris* Pelz. identisch ist. Pelzeln's Name hat die Priorität. Unsere Vögel stimmen mit diesen Beschreibungen überein. Beide Exemplare haben rostgelbe Spitzenflecke an den längsten und mittlern obern Flü-

<sup>1</sup> *S. ornata* (Licht.) ex Bahia unterscheidet sich durch einfarbig kohlschwarzen Oberkopf (incl. Kopfseiten). H. v. B.

geldeckfedern, wodurch zwei Flügelbinden entstehen. Der eine (wohl ältere) Vogel zeigt einen gelblichweissen Strich längs der Mitte des hinteren Scheitels, ferner einen kurzen weissen Strich oder Fleck über den Zügeln, sowie einen erst hinter dem Auge beginnenden und weit in den Nacken hinabreichenden weisslichen Superciliarstreifen. Derselbe Vogel hat einen kleinen weissen Flügelspiegel am Grunde der vierten und fünften Schwinge, der aber wenig unter den Deckfedern hervortritt. Dem andern Vogel fehlen diese Zeichnungen fast vollständig, nur der Superciliarstreifen und der Strich über den Zügeln sind bei ihm schwach angedeutet. H. v B.

#### 43. *Haplospiza unicolor*, Cab.

Tab. VIII. fig. 1 ♂, fig. 2 ♀.

*Phrygilus unicolor*, Burm. (nec Tschudi) S. U. III. p. 232.

Acht Vögel von Taquara: «♂» ad. vom 28. Januar 83., jüngere «♂♂» in nicht ganz fertigem Kleide vom 18. December 82., 29. Januar und 29. August 83., «♀» ad. vom 23. Juli 83., Vogel im Kleide des ♀ ohne Geschlechtsangabe vom 13. November 82. und sehr junger Vogel in schmutzig braunem Gefieder vom 31. August 83.

«Iris braun, dunkelbraun.» «Long. tot. 117, 120, 133, 135, 136, 144 Mm.»

NB. Der Typus zu Cabanis' Beschreibung im Museum Heineanum stammt ebenfalls aus Rio Grande. H. v. B.

#### 44. *Poospiza nigrorufa* (Lafr. u. D'Orb.)<sup>1</sup>

Burm S. U. III. p. 216.

Fünf Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 24. November 82, und 5. September 83, alte Vögel ohne Geschlechtsangabe vom 10. August 82, 20. und 24. August 83.

«Iris braun, graubraun.» «Long. tot. 134, 140, 145. Mm.»

#### 45. *Poospiza assimilis*, Cab.

Cab. Mus. Hein. I. (1851) p. 137 Anm. descr. orig. (S. Brasil. u. Paraguay).

*P. lateralis* Burm. (nec Nordm.)<sup>2</sup> S. U. III. p. 215, *P. assimilis* Id. ibid. p. 216 Anm.

<sup>1</sup> *Emberiza nigrorufa* Lafr. et D'Orb. ist auf Vogel von St. Fé, Argentina gegründet. Es bleibt zu untersuchen, ob die dortige Species mit der aus S. Brazil identisch ist, oder ob dort vielleicht schon als deren Vertreterin *P. whitii*, Sclater vorkommt, welche nach Vögeln aus Cordova beschrieben wurde. Sollte *P. whitii*, Sel. mit *P. nigrorufa*, Lafr. et D'Orb. zusammenfallen, so müsste für die brasilianische Art der Name *P. personata* (Swains.) in Anwendung kommen. H. v. B.

<sup>2</sup> *P. lateralis*, Nordm. ist von *P. assimilis* durchaus verschieden wie Prof. Cabanis (l. c.) ausführlich erörtert hat. Die Nordmann'schen Originale des Berliner

*P. lateralis* Pelzeln (nec Nordm.) Orn. Bras. p. 228 et p. 229 Anm. 1.

? *P. Cabanisi*, Bonap. Consp. av. I. (1850) p. 473 (Paraguay).

Drei Vögel von Taquara: Ein «♂» ad. vom 27. Juli 83, «♀» ad. vom 11. November 82, und ein ad. ohne Geschlechtsangabe vom 27. Juli 83.

**Arroio grande:** Ein junger Vogel vom 13. April 83. Derselbe unterscheidet sich von den alten Vögeln durch schmutzig gelbe Kehle, gelblichen Superciliarstreifen und olivengrünlichen Oberkopf nebst Kopfseiten.

«Iris braun, dunkelbraun.» «Long. tot. 138, 143, 150, 155 Mm.»

Die alten Vögel messen: al. 66, 67, 68, caud. 65, 67, 67, rostr.  $11\frac{1}{2}$ ,  $11\frac{3}{4}$ ,  $12\frac{1}{4}$ , tars. 23, 22,  $23\frac{1}{2}$  Mm.

#### 46. *Zonotrichia pileata* (Bodd.)

*Zonotrichia matutina* (Licht.) Burm. S. U. III. p. 229.

Sechs Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 7. September u. 9. November 82. «♀♀» ad. vom 13. November 82. u. 24. Juni 83, ein junges «♀» vom 25. November 82, und ein Albino «♂» (ganz schmutzig weiss mit rostbraunem Nackenring und rostfarbenen Federrändern am Mittelrücken, Armschwingen und grossen obern Flügeldeckfedern) vom 2. Juli 83. «Iris braun»!

«Iris braun.» «Long. tot. 130, 146 Mm.»

«Tiko-Tiko», der «Spatz» der Deutschen v. J.

#### 47. *Embernagra platensis* (Gml.)

Burm S. U. III. p. 224.

Sieben Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 27. Juli, 13. August, 9. u. 11. December 82 und 2. Juli 83, «♀♀» ad. vom 27. Juli und 9. December 82.

Iris «graubraun» (bei dem ♂ vom 2. Juli: «gelb»). «Long. tot. 200, 205, 210, 225 Mm.»

NB. Die Vögel vom December befinden sich in stark abgeriebenem Gefieder, die schwarzen Schaftstreifen des Mittelrückens sind bei ihnen kaum mehr sichtbar. H. v. B.

#### 48. *Chrysomitris icterica* (Licht.)

*Chrysomitris magellanica* (Vieill.<sup>1</sup>) Burm. S. U. III. p. 255.

Zehn Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 3. u. 16. August und 27. Novem-

Museum, welche ich untersucht habe, stammen wahrscheinlich aus der Gegend von Rio Janeiro und ist somit vielleicht *P. assimilis* als der südliche Vertreter der *P. lateralis* zu betrachten.

Falls *P. Cabanisi* Bonap. mit *P. assimilis* Cab. identisch ist, was eine Untersuchung des Originalexemplares im Pariser Museum entscheiden muss, so gebührt der Benennung Bonaparte's die Priorität. — H. v. B.

<sup>1</sup> Der Name «*magellanica*, Vieill.» ist einstweilen zu beanstanden, weil eine *Chrysomitris*-Art neuerdings in der Magellanstrasse nicht nachgewiesen worden ist.



ber, jüngere «♂♂» im Uebergangsgefieder vom 16. August und «♀♀» ad. vom 12. u. 16. August 82. «Long tot. 120 Mm.»

Der «Pentasilva», «Salatsamenfresser» der Colonisten» v. J.

#### 49. *Sycalis pelzelni*, Sclater.

Sci. Ibis 1872 p. 42.

*Sycalis brasiliensis*, Pelzeln (nec Gml.) Orn. Bras. p. 232.

*Sycalis flaveola* Berlepsch (nec Linn.) Journ. f. Orn. 1873 p. 247 (S. Catharina).

Elf Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 6. October u. 2. November 82. und 16. Juli 83, junge «♂♂» (im Kleide des ♀) vom 2. November und 2. December 82, sowie «♀♀» vom 6. August, 6. u. 31. October, 6. November u. 2. December 82. und 30. Januar 83. (juv.)

«Iris braun.» «Long. tot. 125, 126, 130 Mm.»

Die ♀♀ vom 6. Novbr. und 30. Januar wurden «am Hause geschossen».

NB. Die alten ♂♂ der *S. pelzelni* unterscheiden sich von denen der *S. flaveola* ausser durch etwas kleinere Dimensionen auch durch schmutzigere Färbung, deutlicher schwarz gestreiften Rücken, schmutzig orangegelbe Zügel und Stirnrand, während bei *flaveola* der grössere Theil des vordern Scheitels lebhaft orangeroth gefärbt ist. Die Weibchen beider Arten sind gar nicht zu verwechseln, das ♀ von *pelzelni* hat nie gelbe Brust und untere Schwanzdeckfedern wie dasjenige der *S. flaveola*.

*S. flaveola* kommt bereits bei Rio Janeiro (und von da ab nordwärts) vor, wie ein ♂ ad. von Rio und ein ♀ von Cantagallo im Mus. H. v. B. beweisen. H. v. B.

#### 50. *Sycalis arvensis* (Kittl.)

*Sycalis Hilarii*, Bonap. — Burm. S. U. III. p. 254.

» *luteola* Sclater (nec Sparrm.<sup>1</sup>).

Drei Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 2. u. 7. Juli 83. und ein junger Vogel ohne Etiquette.

«Iris braun.» «Long. tot. 130, 134 Mm.»

♂♂ ad.: al. 73, 75, caud. 50, 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, rostr. 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, tars. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Mm.

Sollte dort überhaupt eine Species dieses genus vorkommen, so ist eher die chilenische *Ch. barbata* (Mol.) zu erwarten, als die brasilianische Art. — H. v. B.

<sup>1</sup> *Sycalis luteola* (Sparrm.), mit der nach Sundevall *S. minor* Cab. zusammenfällt, ist eine sehr viel kleinere Species, welche auf Guiana, Trinidad und Venezuela beschränkt zu sein scheint. Die Vögel von Rio Grande do Sul sind mit Exemplaren aus Chile identisch. Vögel aus Ecuador und Bogota sind ebenfalls kaum verschiedenen. H. v. B.



Beide *Sycalis*-Arten werden meist «Canario» genannt, doch unterscheiden die Brasilianer an manchen Orten beide gut, wie z. B. in der Stadt Rio Grande, wo «Canario» die Bezeichnung für die erstgenannte Art ist, «Typio» diejenige für die kleinere *S. luteola*. v. J.

### 51. *Cassicus albirostris*, Vieill.

Burm. S. U. III. p. 273.

Sieben Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 21. Juni u. 10. August 83, jüngeres «♂» vom 27. December 82, «♀♀» ad. vom 25. Juni 82. und 10. August 83, jüngeres «♀» vom 15. August 83. und ein Vogel ohne Etiquette.

«Iris gelb.» «Long. tot. 188, 190, 192. 197 Mm.»

Das ♂ vom 27. Decbr. wurde im «Walde geschossen».

NB. Exemplare aus Tucuman (coll. Schulz) stimmen vollständig mit denen aus Taquara überein. H. v. B.

### 52. *Molothrus bonariensis* (Gmel).

*Molobrus sericeus* (Licht.<sup>1</sup>) Burm. S. U. III. p. 279.

Taquara: Ein ♂ ad. ohne nähere Angabe (Juli 82) und zwei ♀♀ vom 26. und 27. Juli 82.

Der «Virabosta.» Sehr gemein. Er wird auch öfters in Käfigen gehalten. Seine Eier legt er namentlich in die Nester von *Zonotrichia pileata*, doch auch von andern Vögeln. Es gewährt einen höchst komischen Eindruck, wenn der halbflügge Vogel von der kleinen Sperlingsmutter auf seinen ersten Ausflügen auf Zäunen etc. begleitet und ab- und zu gefüttert wird.

Das Weibchen ist vollkommen einfarbig matt dunkelbraun, also von dem der Bahia-Vögel verschieden. Ich habe speciell hierauf geachtet. Wir haben häufig aus grösseren Gesellschaften die übrigens an Zahl gegen das andere Geschlecht zurückstehenden Weibchen herausgeschossen und stets die Färbung so gefunden, wie an den eingesendeten Exemplaren. v. J.

<sup>1</sup> *Molothrus sericeus* (Licht. — typ. ex Bahia) möchte wohl von *M. bonariensis* zu trennen sein, denn die Weibchen der bei Bahia vorkommenden Species sind sehr verschieden von denen des *bonariensis*. Sie haben graubraune Färbung an der Oberseite mit matt stahlblauen Flecken, an der Unterseite ist die Färbung heller, fast weisslich graubraun mit verwaschen bräunlichen Schaftflecken. Das ♀ von *bonariensis* erscheint einfarbig russschwarz mit schwachem Stahlschiller. H. v. B.

53. *Pseudoleistes guirahuro* (Vieill.)

*Leistes viridis*, Burm. (nec. Gmel.<sup>1</sup>) S. U. III. p. 264.

Ein Paar von Taquara: «♂» ad. und «♀» vom 3. December 83.

«Iris braun.» «Long. tot. 150 (♂), 147 (♀) Mm.»

54. *Cyanocorax coeruleus* (Vieill.)

*Coronideus coeruleus*, Burm S. U. III. p. 287. Anm. 1.

*Corvus azureus*, Temm.

*Cyanocorax heckelii*, Pelzeln.<sup>2</sup>

Fünf Vögel von Taquara: «♀» ad. vom 31. August 82., zwei alte Vögel vom Juli 82. und ein junger Vogel vom 29. Januar 83.

Zwei «♂♂» ad. von Arroio grande (durch Bischoff).

Ein alter Vogel von Linha Pirajá (durch Schwarz).

Die «Gralha» der Brasilianer, von den deutschen Colonisten «blauer Papagei» genannt. Die verschiedenen Farbennüancirungen sind nicht auf verschiedene Arten zu beziehen. v. J.

55. *Taenioptera nengeta* (Linn.)

Burm. S. U. II. p. 516.

Sieben Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 14. Juli, 21. August, 1. October und 25. December, ein «♀» ad. vom 17. December und ein ad. ohne Geschlechtsangabe vom 18. December 82, sowie ein junger Vogel vom 10. Februar 83.

«Iris roth.» «Long. tot. 213, 215, 218, 233 Mm.»

Sg. «Neumeter», lebt auf dem Camp auf Viehweiden, wo er sich gern auf Baumstumpfen niederlässt. v. J.

NB. Ein Vogel aus Bahia im Mus. H. v. B. stimmt mit den Taquara-Vögeln überein, hat nur etwas stärkern breitem Schnabel und etwas kürzere Flügel. H. v. B.

<sup>1</sup> *Oriolus viridis* Gmel. (ex Brisson — typ. ex ins. S. Domingo) gehört durchaus nicht hierher, sondern bezieht sich wahrscheinlich auf den jungen Vogel von *Icterus dominicensis*. Brisson sagt, sein Vogel habe Finkengrösse. Auch die übrige Beschreibung passt durchaus nicht auf den *Pseudoleistes*. H. v. B.

<sup>2</sup> Zwei Vögel des Mus. H. v. B. aus Blumenau, St. Catharina stimmen in Grösse und Färbung vollständig mit einem Natterer'schen Original exemplar des Wiener Museum von *C. heckelii* Pelzeln überein. Die Exemplare von R. Grande do Sul haben in der That durchgehends etwas längere Flügel- und Schwanzfedern. In der Färbung sind aber auch bei den Jhering'schen Vögeln die verschiedensten Nüancen vertreten. Einige derselben zeigen das nämliche Violett- oder Purpurblau wie *C. heckelii*, andere, wie namentlich der Vogel von Linha Pirajá haben entschieden grünblaue Körperfärbung. Es scheinen somit in ein und derselben Localität alle verschiedenen Farben-Schattirungen vorzukommen. H. v. B.

56. *Taenioptera dominicana* (Vieill.)

Burm. S. U. II. p. 517 Anm. No. 5.

Taquara: Ein jüngeres «♂» mit schmutzig braunem Scheitel und Ober Rücken vom 3. September 82.

57. *Sisopygis icterophrys* (Vieill.)

*Taenioptera icterophrys*, Burm. S. U. II. p. 518.

Drei Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 9. u. 11. December und «♀» ad. vom 11. December 82.

Iris «graubraun, dunkelbraun.» «Long. tot. 165, 170, 172 Mm.»

NB. Exemplare aus Bahia im Mus. H. v. B. sind mit denen aus Taquara identisch. Vögel aus Argentinien (Misiones) zeigen ebenfalls nicht die mindesten Unterschiede. H. v. B.

58. *Cnipolegus comatus* (Licht.)

Burm. S. U. II. p. 513.

Taquara: Ein altes ♂ ohne Geschlechtsangabe vom 23. September 82.

59. *Cnipolegus cyanirostris* (Vieill.)<sup>1</sup>

Pelzeln Orn. Bras. p. 98. — Reinh. Bidr. Fuglef. Campos p. 356.

Drei Vögel von Taquara: ♂ u. ♀ vom 2. u. 3. Juli 82, von denen das schwarze ♂ merkwürdiger Weise als «♀» und das braune ♀ als «♂» bezeichnet worden ist — wohl eine Verwechslung! ferner ein altes ♂ ohne Geschlechtsangabe vom 11. Juli 83.

Iris «roth». — «Long. tot. 160 Mm.»

NB. Ein ♂ ad. von Neu Freiburg (Prov. Rio) im Mus. H. v. B. und ein ♂ ad. von Concepcion, Misiones (coll. White) stimmen mit den Taquara-Vögeln überein, das ♂ von Concepcion ist ein wenig grösser und scheint etwas schmälern Schnabel zu haben. H. v. B.

<sup>1</sup> Burmeister beschreibt die Art nicht. Das alte ♂ ähnelt dem *C. comatus*, ist aber viel kleiner, hat keine Haube und nur einen schmalen weisslichen Saum an den Innenfahnen der Schwingen, übrigens ganz schwarz mit bläulichem Schnabel. Das ♀ ist an der Oberseite olivenbraun mit mehr röstlichem Scheitel und Bürzel. Schwanzfedern mit rostrothen Innenfahnen. Unterseite gelblichweiss, schwärzlich gefleckt. Zwei rostgelbe Flügelbinden. Long. al. 75—80, caud. 69—72, rostr. culm. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—14, tars. 18<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Mm. — H. v. B.



60. *Machetornis rixosa* (Vieill.)

Burm. S. U. II. p. 514.

Drei Vögel von Taquara: «♂» ad. vom 2. November 82, ein ad. vom 12. August 82. und ein ad. ohne Etiquette.

Der «Suiriri», welchen Namen er theilt mit *Tyrannus melancholicus*, Vieill. v. J.

NB. Vögel aus Bahia im Mus. H. v. B. und aus Buenos Aires (coll. White) sind mit denen aus Taquara identisch. H. v. B.

61. *Platyrrhynchus mystaceus*, Vieill.

*Platyrrhynchus cancruma* Temm. — Burm. S. U. II. P. 500.

Taquara: Ein «♀» vom 8. Juni 83. Iris «braun». «Long. tot. 90. Mm.»

NB. Dies «♀.» ist wahrscheinlich ein jüngerer Vogel. Die Scheitelmitte ist nicht gelb, doch sind einige Federn derselben an der Innenfahne schmal gelblich gerandet. Es scheint daher, dass das Gelb am Scheitel in der Entwicklung begriffen ist. Wahrscheinlich besitzen beide Geschlechter im ausgefärbten Zustande die gelbe Scheitelmitte und nur junge Vögel entbehren dieselbe! Der Unterschnabel des eingesandten ♀ ist einfarbig gelblichweiss. H. v. B.

62. *Euscarthmus gularis* (Temm.)

*Triccus gularis*, Burm. S. U. II. p. 496.

Fünf Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 29. October 82. und 12. August 83, «♀» vom 8. August 83. und ad. vom 1. September 83.

«Iris braun, rothbraun.» «Long. tot. 102, 103 Mm.»

Der kleine Vogel baut ein sehr umfangreiches, hängendes Beutelnest aus Halmen und Fasern von Tillandsia, Blättern von Rohrgras, Maiskolben etc. Der Eingang befindet sich seitlich, etwas unterhalb der Mitte des Sackes und ist ausgezeichnet durch ein über demselben vorspringendes Schutzdach, wie man es an anderen hängenden Nestern nie sieht. Dieser Vorbau ist stark genug, um den darauf sich setzenden Vogel zu tragen, welchen man bisweilen darauf sich niederlassen sieht, vermuthlich um dem im Innern brütenden Genossen Gesellschaft zu leisten und ihm etwas vorzusingen, wahrscheinlich nach der Melodie: «Fein's Liebchen unter dem Regendach». v. J.

63. *Orchilus auricularis* (Vieill.), subsp.?

*Triccus auricularis*, Burm. S. U. II. p. 499.

Ein «♂» ad. von Linha Pirajá, 4. Februar 82. «Iris rothbraun.» «Long. tot. 90 Mm.» (coll. Schwarz).

NB. Dieser Vogel ebenso wie ein Exemplar aus Sta. Catharina im Mus. H. v. B. haben den Augenkreis und die Basishälfte der Ohrdecken roströthlich gefärbt, während in den Beschreibungen von Vieillot, Pr. Wied und Burmeister diese Theile als weisslich bezeichnet werden. In der That zeigt ein Vogel aus Bahia im Mus. H. v. B. weisslichen Augenring und Ohrfleck und möchte ich daher die Vermuthung aussprechen, dass wir es hier mit zwei verschiedenen Formen zu thun haben. Sollte dies zutreffen, so bringe ich für die südliche Rasse die neue Benennung *O. auricularis pyrrhotis* Berl. in Vorschlag. H. v. B.

64. *Serphophaga subcristata* (Vieill).<sup>1</sup>

Pelzeln Orn. Bras. p. 103.

*Euscarthmus subcristatus* Reinh. Bidr. p. 351.

*Contramaestre copetillo ordinario*, Azara No. 160 (unde subcristata, Vieill.)

Zehn Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 15. November, 2. December 82, 13. August u. 18. December 83, «♀♀» vom 14. November, 9. December 82, 20. August 83, zwei ohne Geschlechtsangabe vom 11. u. 29. October 82, junger Vogel (ohne Weiss im Scheitel) vom 28. Januar 82.

«Iris braun, graubraun.» «Long. tot. 94, 102, 106, 109, 111 Mm.»

Al. 45—50, caud. 43—51, rostr. 8—9, tars. 16—17 Mm.

65. *Serphophaga nigricans* (Vieill.)

*Euscarthmus nigricans*, Burm. S. U. II. p. 492.

» *cinereus*, Burm. (nec Strickl.) ibid. p. 526 (Congonhas).<sup>2</sup>

*Serphophaga cinerea* Pelzeln (nec Strickl.) Orn. Bras. p. 103.<sup>2</sup>

Zwei Vögel von Taquara: «♀» vom 13. August und ad. ohne Geschlechtsangabe vom 14. August 83. «Iris braun.» «Long. tot. 118, 119 Mm.»

<sup>1</sup> Burmeister hat diese Art nicht. Sie kommt in der Form der *S. nigricans* nahe, ist aber kleiner. Oberkopf aschgrau. Scheitelfedern etwas haubenartig verlängert und zugespitzt, schwarzbraun, nach innen zu schneeweiss gesäumt. Rücken bräunlich, olivengrün überlaufen. Kehle und kurzer Augenbrauenstreif weiss. Uebrige Unterseite blass *schwefelgelb*. Zwei schmutzig weisse Flügelbinden. H. v. B.

<sup>2</sup> Ich untersuchte sowohl Burmeister's Vogel von Congonhas im Mus. Halle, als auch Natterer'sche Exemplare (welche Pelzeln «cinerea» nannte) und constatirte ihre Identität mit *S. nigricans* (Vieill.). H. v. B.

66. *Mionectes rufiventris*, Cab.

Burm. S. U. II. p. 482.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 18. Juni 82. und ein Vogel in Spiritus.

67. *Phylloscartes ventralis* (Temm.)

*Euscarthmus ventralis*, Burm. S. U. II. p. 491. Anm. No. 4.

Sieben Vögel von Taquara: «♂♂» vom 2. Juli 82, 5. Februar, 27. Juni und 8. Juli 83, «♀» vom 7. November 82, zwei Vögel ohne Geschlechtsangabe vom 24. Februar und 11. Juli 83, sowie ein Vogel in Spiritus.

«Iris braun, dunkelbraun, hellbraun.» «Long. tot. 114, 115, 117, 123 Mm.»

68. *Phyllomyias brevirostris* (Spix)

*Muscipeta asilus*, Pr. Wied Beitr. III. p. 894.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 7. November 82.

NB. Diese Art unterscheidet sich von *Ph. burmeisteri* Cab. et Heine = *Elaeena brevirostris* Burm. (nec Spix) S. U. II. p. 479 durch an der Basis viel breiteren Schnabel, düstere olivengrünliche Färbung der Oberseite, undeutliche olivengraugrüne (statt lebhaft hellgelbe) Flügelbinden, mehr weissliche nicht gelbliche Kehle und schwarzen Unterschnabel. al. 63, caud.  $55\frac{1}{2}$ , rostr.  $8\frac{1}{4}$ , tars. 15 Mm. H. v. B.

69. *Ornithion obsoletum* (Temm.)

*Elaeena obsoleta*, Burm. S. U. II. p. 480.

*Elaeena murina*, Id. (nec Spix) *ibid.* p. 481 (Congonhas).<sup>1</sup>

Dreizehn Exemplare von Taquara: «♂♂» ad. vom 29. October u. 11. November 82, 12. September u. 4. December 83, «♀♀» ad. vom 13. u. 14. November 82. u. 12. September 83. Ferner junge Vögel vom 20. u. 25. November, 13. u. 14. November («♂♂») u. 11. December 82. («♂»). Iris braun, schwarzbraun.

«Long. tot. 100, 105, 108, 110, 112». ♂♂ al. 57—60 caud. 46—49 } Mm.  
♀♀ » 54—55 » 43—45 }

Junge Vögel im ersten Kleide haben lebhaft rostbraune, fast castanienbraune Flügelbinden und röstliches Uropygium. Alte Vögel zeigen röstlich-weiße Flügelbinden. Mundwinkel, Schlund und Basis des Unterschnabels scheinen beim lebenden Vogel orangeroth gefärbt zu sein.

<sup>1</sup> Ich untersuchte den Typus aus Congonhas im Museum zu Halle und constatirte die Identität mit *O. obsoletum*. H. v. B.



NB. *O. imberbe* ScL., welche in Bahia den *O. obsoletum* vertritt, unterscheidet sich durch kleinere Dimensionen, feineren und kleinern Schnabel, sowie durch etwas blässere Färbung. Diese Unterschiede finden vielleicht besser in einer trinären Benennung «*O. obsoletum imberbe*» ihren Ausdruck. H. v. B.

#### 70. *Elainea obscura rustica* (Licht.)

*Muscicapa rustica* Licht. in Mus. Berol. ined. (fide Cab. u. Heine).

*Elainea obscura* (Lafr. et D'Orb.) Pelzeln Orn. Bras. p. 108.

Acht Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 1., 7., u. 11. November 82. und 31. Juni u. 31. August 83, «♀♀» ad. vom 7. u. 8. November 82. und 13. August 83. Das ♀ vom 8. Novbr. wurde am «Waldessaum» geschossen.

Iris «braun». «Long. tot. 183, 184, 190 Mm.»

«♂♂»: al. 85—95 caud. 80—90

«♀♀»: » 85—89 » 79—83 Mm.

NB. Die brasilianische Form dieser Species scheint sich constant von der typischen *E. obscura* Lafr. u. D'Orb. aus Bolivia und Peru zu unterscheiden durch bedeutendere Grösse, hellere Färbung der Oberseite, welche grünlichen statt bräunlichen Ton zeigt, matter mehr grünlich-gelb gefärbte Unterseite und graulichere Kehle. — Uebrigens ist diese Species leicht durch ihre bedeutende Grösse, die düster olivengrünbraune Oberseite ohne eine Spur von Weiss im Scheitel und das einfarbig olivengelbgrüne Abdomen von allen anderen *Elainea*-Arten zu unterscheiden. Allerdings erwähnt Herr von Pelzeln Exemplare von Ypanema, welche Weiss am Grunde des Scheitels zeigen. H. v. B.

#### 71. *Elainea mesoleuca*, Cab. u. Heine.

Mus. Hein. II. (1859) p. 60 (typ. ex Rio Grande).

Taquara: Zwei «♀♀» vom 8. u. 11. November 82. («am Waldessaum»).

Long. tot. «150», al. 78, 79, caud. 68, rostr.  $10\frac{1}{4}$ ,  $10\frac{1}{2}$ , tars.  $16\frac{3}{4}$  Mm.

Diese Vögel gehören bestimmt zu der von Cabanis u. Heine l. c. auf Rio Grande-Vögel begründeten *E. mesoleuca*. Sie zeigen keine Spur von Weiss im Scheitel und unterscheiden sich ferner von den Exemplaren der *E. albiceps* durch das Vorhandensein eines ziemlich scharf markirten olivengrünen Brustbandes unter der graulichen Kehle, sowie

durch grünliche Bartgegend, lebhafter gelbgrün überlaufene Körperseiten und untere Schwanzdeckfedern, olivengelbgrünliche statt weissliche Flügelbinden und merklich längere Flügel.<sup>1</sup>

Die folgenden bei Taquara gesammelten Vögel stimmen in den wesentlichen Characteren mit den obigen beiden ♀ ♀ überein, unterscheiden sich jedoch durch das Vorhandensein von weissen Flecken am Grunde einiger Federn des hinteren Scheitels.

|                                                                               | Long. | tot.                           | al.                            | caud. |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------|--------------------------------|-------|
| Taquara: «♂», 14. December 82. (mit ziemlich viel Weiss am hinteren Scheitel) | «147» | 80                             | 68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |       |
| «♂», 15. November 82. (mit etwas Weiss)                                       |       |                                |                                |       |
| «Iris braun»                                                                  | «150» | 80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |       |
| «♂», 13. November 82. (mit sehr wenig Weiss)                                  |       | 84                             | 73                             |       |
| ad. 10. Novemb. 82. (mit kaum einer Spur von Weiss)                           |       | 77                             | 67                             | Mm.   |

Drei andere Vögel stimmen in der Flügellänge mehr mit *E. albiceps* überein, haben aber keine Spur von Weiss im Scheitel:

|                                                                              | Long. | tot.                           | al. | caud. |
|------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------|-----|-------|
| Taquara: «♀», 21. November 82.                                               |       | 75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 64  |       |
| «♀», 20. November 82. «Iris graubraun»                                       | «150» | 75                             | 64  |       |
| ad. 29. November 82. (mit weisslichen Flügelbinden wie bei <i>albiceps</i> ) |       | 75 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 65  | Mm.   |

Ob diese zwischen *E. mesoleuca* und *E. albiceps* gewissermassen in der Mitte stehenden Vögel das Resultat einer Verbastardirung beider Species darstellen, ob dieselben als aberrante Exemplare theilweise *E. mesoleuca* und theilweise der *E. albiceps* zuzuzählen sind, oder ob endlich *E. albiceps* und *E. mesoleuca* nur eine Species ausmachen, vermag ich nach dem vorliegenden Material nicht zu entscheiden, zumal da die meisten eingesandten Bälge sehr beschmutzt und schlecht präparirt sind, so dass eine genaue Vergleichung des Gefieders der einzelnen Exemplare unmöglich erscheint. H. v. B.

## 72. *Elainea albiceps*, Lafr. u. D'Orb.

*Elainea parvirostris*, Pelzeln Orn. Bras. pp. 107, 178.

? *Elainea albivertex*, Id. ibid. pp. 107, 177.

Zwölf Exemplare von Taquara: 6 «♂♂» ad. vom 11. October, 11., 18, u. 23. November, 14. December 82, und 12. October 83, drei «♀♀» ad. vom 12. November 82, und 12. October u. 3. December 83, sowie drei Vögel ohne Geschlechtsangabe vom 10., 11. u. 23. November 82. Iris »braun«, »graubraun«, »dunkelbraun.«

<sup>1</sup> Ein Exemplar des Museum Salvin-Godman aus Bahia, welches ich untersucht habe, stimmt vollständig mit diesen Rio Grande-Vögeln überein. H. v. B.

Long. tot. 130, 140, 143, 148, 157, 160 Mm.

« ♂ ♂ » : al.  $71\frac{1}{2}$ — $76\frac{1}{2}$ , caud.  $65$ — $70\frac{1}{2}$ , rostr.  $9\frac{1}{4}$ ,— $10\frac{1}{4}$ , tars.  $17\frac{1}{2}$ — $18$ .

« ♀ ♀ » : »  $67$ — $70\frac{1}{2}$  »  $62$ — $64\frac{1}{2}$ , »  $8\frac{1}{2}$ — $10$  »  $16\frac{3}{4}$ — $17\frac{1}{2}$  Mm.

Diese Exemplare zeigen alle ziemlich viel Weiss am Grunde der Federn des mittlern und hintern Scheitels. Die Flügelbinden sind weisslich ohne grünliche Beimischung. Kehle, *incl. Bartgegend*, Gurgel und Brustmitte erscheinen einfarbig weissgrau. Das grüne Halsband der *E. mesoleuca* fehlt. Die Basis des Unterschnabels und der Mundrand scheinen beim frischen Vogel lebhaft orange gefärbt zu sein.

Diejenigen Exemplare, deren Zugehörigkeit zu *E. albiceps* oder *E. mesoleuca* zweifelhaft erscheint, sind unter letzterer Art aufgeführt und besprochen. H. v. B.

NB. Ein Vogel vom Roraima, Brit. Guiana stimmt völlig mit den Taquara-Vögeln überein. Vögel aus Chile und Cordova, Argentina scheinen sich constant durch längere Flügel, grössere Ausdehnung der weissen Färbung im Scheitel und mehr bräunlich-graue Kehle (nebst Brustmitte) sowie schmälern gestreckteren Schnabel zu unterscheiden. *E. albiceps* Lafr. u. D'Orb gründet sich zu gleicher Zeit auf Vögel aus Rio, Bolivia und West-Peru und bezieht sich daher wahrscheinlich auf mehrere unter sich verschiedene Arten. Falls *E. albivertex* Pelzeln mit *E. albiceps* Pelzeln zusammenfällt, wie ich vermuthet, so sind vielleicht die Taquara-Vögel künftig besser unter dem Namen «*albivertex*» aufzuführen.<sup>1</sup> H. v. B.

### 73. *Pitangus bolivianus* (Lafr.)

*Saurophagus bolivianus*, Lafr. Rev. et Mag. de Zool. 1852 p. 463.

» *bellicosus* Cab. et Heine (nec Vieill.)<sup>2</sup>

Acht Vögel von Taquara: « ♂ » ad. vom 6. August, « ♀ ♀ » ad. vom 2. De-

<sup>1</sup> *Elainea pagana* Licht. (Burm. S. U. II. p. 476) unterscheidet sich leicht von den oben besprochenen Arten durch die stark zur Haube entwickelten verschmälerten und zugespitzten Scheitelfedern, welche übrigens nur wenig Weiss am Grunde zeigen, sowie durch den einfarbig blaugelben Bauch (ohne weisse Mittellinie), mehr bräunliche statt grünliche Rückenfarbe und den an der Basis breitem Schnabel etc. Ich besitze diese Art aus S. Paulo, bei Bahia ist sie häufig. H. v. B.

<sup>2</sup> Cabanis u. Heine Mus. Hein. II. P. 64 nannten die südliche grosse und blasse Form des Bienteveo «*S. bellicosus* ex Vieill.» Hier liegt ein merkwürdiger Irrthum vor. Vieillot in Nouv. Dict. XXXV. p. 74 u. Enc. Méth. p. 846 beschreibt in der That einen *Tyrannus bellicosus* ex Azara No. 189. Diese Beschreibung bezieht sich jedoch auf unsere *Hirundinea bellicosa* (Vieill.)! Den «Bienteveo» Azara's be-



cember und 4. November («dicht am Hause»), drei alte Vögel ohne Geschlechtsangabe vom 31. August, 9. October und 17. December und zwei junge «♂♂» ohne Gelb im Scheitel vom 11. u. 18. December 82.

Ein alter Vogel von Linha Pirajá durch Schwarz.

Der «Bentevi». v. J.

NB. *P. maximiliani* Cab. u. Heine («sulphuratus» bei Burm. nec Linn. S. U. II. p. 461), von Ceara und Bahia bis Sta. Catharina verbreitet, unterscheidet sich nur durch durchschnittlich kleinere Dimensionen und etwas lebhaftere Färbung namentlich des schwefelgelben Bauches, möchte daher besser als Subspecies unter der trinären Bezeichnung *P. bolivianus maximiliani* aufzuführen sein. Auch sind beide Formen von *P. sulphuratus* kaum specifisch verschieden.

#### [74. *Sirystes sibilator* (Vieill.)

*Myiarchus sibilans* (Licht.) Burm. S. U. II. p. 472.

*Arroio grande*, nach einer von Herrn Bischoff angefertigten colorirten Abbildung bestimmt. H. v. B.]

#### 75. *Myiodynastes solitarius* (Vieill.)

*Scaphorhynchus audax*, Burm. (nec Gml.) S. U. II. p. 459.

Neun Vögel von Taquara: Fünf «♂♂» ad. vom 5., 11. u. 18. November 82 und 29. Februar 83, drei «♀♀» vom 5. u. 9. November und ein Vogel vom 27. December 82. («im Walde geschossen»). Die vier Vögel vom 5. November wurden «in einer Plantage dicht am Hause geschossen».

Ein Vogel von Arroio grande.

Long. tot. 202, 207, 215, 220, 223 Mm.

NB. Vögel von Bahia und vom obern Amazonas (Yquitos) sind etwas matter gefärbt und scheinen durchschnittlich etwas kleiner zu sein. H. v. B.

#### 76. *Hirundinea bellicosa* (Vieill.)

*Muscivora ferruginea*, Burm. (nec Gml.) S. U. II. p. 505.

Taquara: Ein «♂» vom 8. März 83. «auf einem Potreiro geschossen», und ein «♀» vom 17. Februar 83.

Urwald der Linha Pirajá: Ein «♀» vom 17. Januar 83. durch Schwarz «Iris grau, sandbraun, hellrothbraun.» «Long. tot. 184, 160 Mm.»

schreibt Vieillot unter seinem «*T. carnivorus*», wirft ihn aber mit *Megarhynchus pitangua* zusammen, so zwar, dass *T. carnivorus* sich zum grössten Theil auf letztere Art bezieht. Es muss daher für unseren Pitangus Lafresnaye's Name «*bolivianus*» in Anwendung kommen. H. v. B.

NB. Diese Vögel sind etwas grösser und lebhafter gefärbt, mit mehr schwarzbrauner Rückenfarbe und intensiverer rostrothbrauner Färbung der Unterseite als ein Vogel aus Bahia im Mus. H. v. B. und zwei aus Catamarca (Argentina), die ich verglichen habe, doch scheint es, dass die Rio Grande-Vögel sich in frischerem, die übrigen hingegen in stark abgeriebenem Gefieder befinden. H. v. B.

### 77. *Myiobius naevius* (Bodd.)

*Muscipeta virgata* (Gml.) Burm. S. U. II. p. 486.

Vier Vögel von Taquara: Ein «♂» ad. vom 9. December 82. (mit hellgelber Scheitelmitte), ein «♂» vom 24. November 83. (mit rostrothgelber Scheitelmitte), ein junges «♂» vom 29. December und ein ganz junger kaum flügger Vogel vom 29. December 82.

Die Vögel von 1882 wurden «am Hause geschossen». «Iris braun.» «Long. tot. 128, 132, 134 Mm.»

NB. Vögel von Buenos Aires stimmen mit denen aus R. Grande do Sul überein. Typische Vögel aus Cayenne liegen mir nicht vor, doch untersuchte ich eine grössere Anzahl Bahia-Bälge, welche sämmtlich merklich kleinere Dimensionen zeigen als die südlichen Vögel. In der Färbung weichen sie nicht im Mindesten ab. H. v. B.

### 78. *Pyrocephalus rubineus* (Bodd.)

*Elaeena coronata*, Burm. S. U. II. p. 476 Anm.

Ein «♂» ad. von Taquara, October 83. «Iris dunkelbraun.» «Long. tot. 130 Mm.» Al. 78, caud. 60 Mm.

NB. Dieses Exemplar stimmt mit einem ♂ meiner Sammlung von Yquitos, Amaz. sup. und einem Vogel von Buenos Aires überein. H.v.B.

### 79. *Empidochanes fuscatus* (Pr. Wied)?

*Muscipeta fuscata* Pr. Wied. — Burm. S. U. II. p. 487.

Ein junger Vogel von Taquara: «♀» vom 3. März 83. «Long. tot. 128 Mm., als «Cravata-Vogel» bezeichnet.

Al. 63½, caud. 59 Mm. Unterschnabel einfarbig weissgelb.

Da das eingesandte Exemplar augenscheinlich ein junger Vogel ist, so wage ich nicht mit Sicherheit zu entscheiden, ob es zu *fuscatus* Pr. Wied oder zu dem sehr ähnlichen *E. euleri* Cab. J. f. O. 1868 p. 195 (typ. ex Cantagallo, Prov. Rio) gehört. H. v. B.

80. *Myiarchus cantans*, Pelzeln.<sup>1</sup>

Orn. Bras. pp. 117, 182 (Rio, S. Paulo).

*Myiarchus ferox* ♀ Burm. S. U. II. p. 471.

Dreizehn Vögel von Taquara: sieben «♂♂» ad. vom 29. September, 8., 11., 13., 28. November, 28. December 82, und 6. Januar 83, drei «♀♀» ad. vom 8. November, 27. December und 6. Januar 83, zwei alte Vögel ohne Geschlechtsangabe und ein junges «♂» (mit rostrothen Aussenrändern der Primärschwingen und der Flügeldeckfedern) vom 28. December 82. Die Vögel vom December und Januar wurden «im Walde geschossen.»

«Iris graubraun.» «Long. tot. 178, 180, 181, 183, 185, 186, 200 Mm.»

NB. Ein Exemplar Natterer's aus Curytiba, S. Paulo, Typus zu *M. cantans*, Pelzeln, welches ich verglichen habe, stimmt mit den obigen Vögeln durchaus überein. Bahia-Vögel weichen nur durch etwas kürzere Flügel ab. H. v. B.

81. *Empidonomus varius* (Vieill.)

*Tyrannus rufinus* (Spix) Burm. S. U. II. p. 466.

Elf Vögel von Taquara: sieben «♂♂» ad. vom 10., 11., 13., 16., 23., 28. November und 2. December, zwei «♀♀» vom 7. u. 30. November 82, zwei alte Vögel ohne Angabe des Geschlechts vom 23. November 82 und 24. November 83.

«Iris braun, graubraun.» «Long. tot. 170, 175, 180, 181, 197 Mm.»

Al. 100—106, caud. 83—90 Mm. Die als ♀♀ bezeichneten Vögel sind kaum kleiner als die ♂♂, haben aber viel weniger Goldgelb in der Haube und zeigen rostbraune Säume an den schwarzen Scheitelfedern. Die ersten Handschwingen sind bei ihnen an der Spitze nicht verschmälert.

NB. Bahia-Vögel scheinen etwas blässere Färbung zu haben und an der Brust weniger deutlich gefleckt zu sein. Im Uebrigen sind sie nicht von denen aus Taquara zu unterscheiden. H. v. B.

82. *Tyrannus melancholicus*, Vieill.

Burm. S. U. II. p. 464.

Taquara: Drei «♀♀» vom 9. October und 18. December 82.

«Long. tot. 218, 216 Mm.»

«Suiriri» und «Bienenfresser». v. J.

<sup>1</sup> In Ibis 1883 p. 139 Anm. habe ich darauf hingewiesen, dass Buffon's Pl. Enl. 571 Fig. 1, worauf die Namen «*tyrannulus* Müll.» und «*aurora* Bodd.» beruhen, bestimmt den *M. erythrocerus* ScL. et Salv. darstellt. *Muscicapa ferox*, Gml. bezieht sich nur theilweise auf den *cantans* Pelz., kann daher ebenfalls nicht in Anwendung kommen. Auch «*M. swainsoni* Cab.» Mus. Hein. (descr. nulla) schliesst verschiedene fremdartige Elemente in sich ein. Der einzige brauchbare Name ist daher *M. cantans*, Pelz. — H. v. B.



NB. Diese Vögel unterscheiden sich von solchen aus Bahia durch etwas dunkler aschgraue Kehle, mehr olivengrün überlaufene Oberbrust, schmutziger graugrünliche (nicht weissliche) Säume an den Tertiärschwingen und Oberflügeldeckfedern sowie durch durchschnittlich längere Flügel. H. v. B.

### 83. *Milvulus tyrannus* (Linn.)

*Tyrannus violentus*, Vieill. — Burm. S. U. II. p. 467.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 9. October und zwei «♀♀» vom 11. und 31. October 82.

Der »Tisore» oder »Scheerenschwanz». v. J.

NB. Diese Exemplare unterscheiden sich von solchen aus Guiana, Trinidad und Panama durch viel dunkler aschgraue (nicht weissgraue) Rückenfarbe und etwas längere Flügel. Weitere Unterschiede scheinen nicht vorhanden zu sein. Cabanis und Heine haben schon auf diese Verschiedenheiten hingewiesen. Man könnte daher die brasilianische Rasse als *M. tyrannus violentus*, Vieill. aufführen. H. v. B.

### 84. *Chiroxiphia caudata* (Shaw)

*Pipra caudata* Burm. S. U. II. p. 441.

Sieben Vögel von Taquara: ♂ ad. (fast ausgefärbt) vom 18. September 82, ♂ im Uebergangsgefieder vom 6. Februar, ein dto. ohne Etiquette, «♂» juv. (im grünen Kleide mit rothem Scheitel) vom 27. Juni. Ferner drei «♀♀» ad. (ohne rothen Scheitel) vom 15. August 83. und 25. December 82.

Arroio grande: Ein junges «♂» im Uebergangsgefieder vom 18. April 83.

Linha Pirajá: Ein ♂ ad. und ein ♂ juv. im Uebergangsgefieder.

♀ «Iris braun, rothbraun.» «Long. tot. 140, 142, 150, 163 Mm.»

NB. Ein ♂ ad. von Missiones, Argentina (coll. White) stimmt durchaus mit den Rio Grande-Vögeln überein. H. v. B.

Der »Dansador» oder Tanzvogel. Dieser Name deutet auf die sonderbaren, wie es scheint, wenig bekannten Tänze dieser Vögel hin. Es sind die Männchen, meist drei oder vier an der Zahl, welche im Frühling vor dem ruhig dasitzenden und zuschauenden Weibchen ihre Tänze aufführen. Sie benützen dazu dünne horizontal stehende oder schräg geneigte Zweige, auf welchen sie auf- und niederhüpfen. Ich selbst habe das schöne Schauspiel leider nur einmal beobachtet und nicht lange genug, da wir bald bemerkt wurden. Nach Versicherung vieler Bekannten soll eines der Thiere die Musik zum Tanze machen und später mit den Flügeln zusammenschlagend durch einen lauten scharfen Pfiff das

Signal zum Abbruch des Spieles geben. Auch sollen sie oft lange Zeit hindurch denselben Platz regelmässig hierfür benützen.

Es ist sonderbar, dass Burmeister, Prinz Wied, Brehm und Andere<sup>1</sup> hierauf nicht aufmerksam machen, denn diejenigen Brasilianer welche im Walde gut bewandert sind kennen alle diese Gewohnheit der *Pipra caudata*. Mancher arme Brasilianer, der mit Jagd und Loheschälen sich im Walde seinen Unterhalt erwirbt, versicherte mir schon, er wünsche sich Nichts als eine solche Tanzgesellschaft einfangen und sie veranlassen zu können auch in der Gefangenschaft ihre artigen Tänze aufzuführen, um dann damit zu reisen. Als ich neulich in der Bibliothek zu Rio Grande ein colorirtes ornithologisches Werk durchblätterte, erklärte mir der Bibliothekar auf Befragen, dass der Name der *Pipra caudata* «Dansador» sei. Er selbst habe in seiner Heimath in der Provinz S. Paulo die Tänze mehrfach mitangesehen. Ich möchte noch daran erinnern, dass auch bei der nordbrasilianischen *Rupicola crocea* ein kurzer schriller Pfiff den Tanz endet, ähnlich wie bei Pipra, die aber nie auf dem Boden tanzt.

Es ist übrigens wahrscheinlich, dass wir im Laufe der Zeit noch andere Vertreter der Pipriden und Cotingiden mit ähnlichen Gewohnheiten werden kennen lernen. In den hiesigen Wäldern soll es noch einen anderen solche Tänze aufführenden Vogel geben. v. J.

### 85. *Heteropelma virescens* (Pr. Wied)

*Ptilochloris virescens*, Burm. S. U. II. p. 436. Anm. 5.

*Muscicapa virescens*, Pr. Wied Beitr. III. p. 802.

Taquara: Ein «♂» vom 28. Juli 83. und ein «♀» vom 15. October 82.

Linha Pirajá: Ein alter Vogel durch Schwarz.

«Iris braun.» «Long. tot. 170 Mm.» al. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—82, caud. 65—69<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Mm.

### 86. *Tityra brasiliensis* (Swains.)

*Psaris brasiliensis* Swains. — Burm. S. U. II. p. 457.

Sieben Vögel von Taquara: fünf «♂♂» ad. vom 8., 23. u. 30. November 82. und 23. Februar u. 21. November 83, zwei junge «♂♂» (im Kleide des ♀) vom 28. November 82.

<sup>1</sup> Prof. Reinhardt in seinem Bidrag til Kundsk. Fuglef. Bras. Campos (Vidensk. Meddel. Kjöbenhavn 1870 p. 319) und Mr. J. F. Hamilton in Illis 1871 p. 305 erwähnen die Tänze der *Ch. caudata*, Ersterer für Minas Geraes, Letzterer für S. Paulo. Mr. Hamilton sagt, dass man diesen Vogel in S. Paulo «Fandango»-Vogel nenne. H. v. B.

Das ♂ ad. vom 8. Novbr. wurde «am Waldessaum bei der Plantage» erlegt. «Haut um's Auge taubenroth, Basis des Schnabels besonders am Rücken des Oberschnabels blauroth, fast schmutzig violett.» Die jungen ♂♂ wurden «im Walde geschossen, eines hatte harte Beeren im Magen.»

«Iris braun, graubraun, dunkelbraun.» «Long. tot. 201, 215, 220, 226, 228 Mm.»

Diese Vögel stimmen in Grösse und Färbung mit Bahia-Exemplaren überein, nur scheint es, dass die alten Männchen aus Rio Grande do Sul am Rücken und den Tertiärschwingen reiner weiss (weniger grauweiss) gefärbt sind. H. v. B.

### 87. *Pachyrhamphus polychropterus* (Vieill.)

*Bathmidurus variegatus* (Spix) Burm. S. U. II. p. 452.

Ein «♂» ad. von Linha Pirajá, «im Gebüsch im Urwald» am 27. December 82.

«Iris kaffeebraun.» «Schnabel und Füsse schieferblau.» «Long. tot. 150 Mm.»

NB. Bahia-Vögel sind an der Unterseite merklich heller gefärbt mit fast weisslichen Unterschwanzdeckfedern. H. v. B.

### 88. *Pachyrhamphus viridis* (Vieill.)

*Pachyrhamphus nigriceps* (Wied) Burm. S. U. II. p. 454.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 25. Juni 82. und ein «♀» ad. vom 3. December 83.

♀ : «Iris braun.» «Long. tot. 168 Mm.»

NB. Verglichen mit Bahia-Vögeln, zeigen das alte ♂ von Taquara und ein solches von Sta. Catharina etwas dunkler olivengrüne Rückenfärbung, mehr aschgraue statt weissliche Backen und Halsseiten, sowie lebhafter isabell-rostgelbliche, statt weissliche, Bauchfärbung. Das ♀ von Taquara ist kaum von den ♀♀ von Bahia zu unterscheiden, hat nur wenig dunkler olivengrünen Rücken und röstlichere Bauchfärbung. In Bezug auf die rostrothe Schulterfärbung und im Uebrigen stimmen die Weibchen von beiden Localitäten überein. Uebrigens haben die Vögel aus Taquara und Blumenau Flügel und Schwanz merklich länger als diejenigen aus Bahia. Vielleicht sind letztere als Subspecies zu sondern. H. v. B.

### 89. *Ampelio cucullatus* (Swains.)

Burm. S. U. II. p. 432.

Acht Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 11. u. 14. September, 11. October u. 21. December 82, 22. August 83, ♀ oder juv. ohne Geschlechtsangabe vom



10. October 82, alter Vogel (♂) ohne Geschlechtsangabe von Picade Tocana,  
17. Juli 83.

Arroio grande: Zwei Vögel ♂ ad. und ♀ sive juv. durch Bischoff.  
«Iris braun, dunkelbraun.» «Long. tot. 210, 235 Mm.»

Der «Prinz Otto» der Colonisten, da sein etwas melancholischer  
oft gehörter lauter Ruf wohl bei einiger Phantasie wie Prinz-Prinz  
—o—to erscheinen kann. v. J.

### 90. Chasmorhynchus nudicollis (Vieill.)

Burm. S. U. II. p. 426.

Ein ♂ ad. von Linha Pirajá. «Long. tot. 300 Mm.»

Der bekannte «Ferreiro» (Schmied) oder «Araponga» v. J.

### 91. Pyroderus scutatus (Shaw).

*Coracina scutata*, Burm. S. U. II. p. 417.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 3. December 82. «Long. tot. 437 Mm.»

Arroio grande: Ein «♀» durch Bischoff.

Der «Pavaõ» v. J.

### 92. Furnarius rufus (Gml.)

Burm. S. U. III. p. 3 partim.

*Furnarius badius* (Licht.) Pelzeln Ibis 1881 p. 403.<sup>1</sup>

Taquara: Zwei «♀ ♀» ad. vom 6. October und 9. December 82.

Arroio grande: Ein «♂» juv. durch Bischoff.

«Iris hell rothbraun.» «Long. tot. 206 Mm.»

NB. Burmeister's *F. rufus* (l. c.) bezieht sich zum grössten Theile  
auf die kleinere nördlichere Art *F. albogularis*, Spix, welche sich na-  
mentlich durch kürzere Flügel und schwächern Schnabel so wie mehr  
röstliche Färbung von dem südlichen *F. rufus* unterscheidet. Nach von  
Pelzeln erstreckt sich die Verbreitung des *F. rufus* von Rio Janeiro (Nat-  
terer) bis Argentinien, die des *F. albogularis* hingegen von Minas Ge-  
raes bis Bolivia. H. v. B.

<sup>1</sup> Herr von Pelzeln verwirft den Namen *rufus* Gmelins, welcher sich auf  
Buffon's «Fournier de Buenos Ayres» gründet, in dem er unsere Species nicht mit  
Sicherheit erkennen zu können glaubt. Meiner Meinung nach kann es keinem Zweifel  
unterliegen, dass Buffon's Vogel, welcher von Commerson bei Buenos Aires gefunden  
wurde, hierher gehört. H. v. B.

93. *Cinclodes fuscus* (Vieill.)<sup>1</sup>

*Cillurus vulgaris* D'Orb. et Lafr. — Burm. La Plata-Reise II. p. 463.

*Anthus fuscus*, Vieill. — Burm. S. U. III. p. 120 partim (excl. syn. Wied).

Taquara: Ein « ♀ » ad., am 21. Juni 83. «im Sumpfe geschossen.» «Iris dunkelbraun.»

Long. tot. «165», al. 95, caud. 72, rostr. 15½, tars. 24 Mm.

*Cinclodes fuscus*, dessen Heimat namentlich Argentinien ist, war bisher noch nicht in Brasilien nachgewiesen worden. Es ist somit durch die Auffindung desselben in der Provinz Rio Grande do Sul der Liste der brasilianischen Vögel eine neue Art zugeführt worden.

Das eingesandte Weibchen stimmt gut mit Vögeln aus der Umgegend von Cordova (Argentina) sowie mit zwei Bälgen von Punta Arenas (Magellanstrasse) des Mus. H. v. B. überein. H. v. B.

94. *Lochmias nematura* (Licht.)

Burm. S. U. III. p. 6.

Taquara: Ein alter Vogel ohne Etiquette.

Arroio grande: Ein alter Vogel ohne Geschlechtsangabe vom 13. April 83. «Iris braun.» «Long. tot. 200 Mm.»

95. *Sclerurus umbretta* (Licht.)

*Sclerurus caudacutus*, Burm. (nec Vieill.) S. U. III. p. 45.

Taquara: Ein « ♀ » (mauserig) vom 24. Februar 83. und zwei Vögel ohne Etiquette. «Long. tot. 173 Mm.»

NB. Bahia-Vögel, worauf Lichtenstein seinen «*umbretta*» gründete, liegen mir nicht zur Vergleichung vor. H. v. B.

96. *Synallaxis ruficapilla*, Vieill.

Burm. S. U. III. p. 38 partim (♂, nec ♀).

Taquara: Ein « ♂ » ad. vom 9. December 82. und ein junger Vogel als « ♀ » bezeichnet (bei dem sich das Roth des Scheitels erst zu entwickeln beginnt) vom

<sup>1</sup> Oberseite dunkel röstlich erdbraun, obere Schwanzdeckfedern und mittlere Schwanzfedern graubraun überlaufen. Vom Nasenloch bis Hinterkopf verläuft ein schmaler röstlich-weisser Superciliarstreifen. Zügel und Ohrdecken schwarz und weisslich gemischt. Kehle und untere Backen weiss mit schwärzlichen Federändern geschuppt. Brust graubraun überlaufen. Uebrige Unterseite fahl röstlich-weiss und bräunlich gemischt. Die Schwingen von der vierten an mit rostgelber schiefer Binde, die äusseren Schwanzfedern mit solchen Spitzen. Uebrigens Schwingen und Schwanzfedern schwarzbraun. Der feine etwas pfriemenförmige Schnabel und die Beine sind schwarzbraun. H. v. B.

23. Februar 83, «im Walde in Cravatá geschossen.» Iris «graubraun». Long. tot. «148, 129 Mm.»

Arroio grande: Ein alter Vogel durch Bischoff.

Linha Pirajá: » » » » Schwarz.

Der «Stossbauer» der Colonisten. Der kleine meist geschäftig in Dornbüschen und stacheligen Bromelien umherhüpfende Vogel baut ein unverhältnissmässig grosses Nest aus wirr einander durchkreuzenden dürren Aestchen, Dornen etc., welches versteckt in einem dichten Dornengestrüpp angebracht wird. Dieser Nestbau der *Synallaxis* ist bekannt, was mir aber als sehr bemerkenswerth daran noch auffiel, war die sonderbare Ausschmückung desselben mit Stücken von abgestreifter Schlangenhaut, Vogelfedern, Stücken zerbrochener Bulimusschalen oder kleinen Schneckenhäusern, Wollflocken und zufällig verloren gegangenen Stücken von Tuch oder Wollfäden. Da das Einflicken solcher Dinge für den Schutz etc. des Nestes nicht in Betracht kommt, so kann dieser Gewohnheit lediglich eine gewisse ästhetische Beanlagung und zu Spielerei geneigte Geschmacksrichtung zu Grunde liegen, wie etwa bei der Verzierung der Lauben der australischen *Tectonarchinen*. v. J.

NB. *S. ruficapilla* ist namentlich kenntlich an dem rostgelben Streifen, der am obern Augenlide beginnend den rostrothen Scheitel begrenzt, sowie an der schon am Schnabel anfangenden rostrothen Scheitelfärbung, während die nahestehende ebenfalls rothschwänzige *S. frontalis* Pelzeln sich durch den Mangel des rostgelben Postocularstreifens und bräunlichen Stirnrand unterscheidet. H. v. B.

### 97. *Synallaxis spixi*, Sclat.

*Synallaxis albescens*, Burm. (nec Temm.) S. U. III. p. 39 part. (♂).

Ein alter Vogel von Taquara in Spiritus eingesandt.

NB. Diese Species ist an ihrem olivenbraunen Schwanz kenntlich. *S. albescens*, Temm., die mit ihr in der Schwanzfärbung übereinstimmt, unterscheidet sich durch graubraune Stirn etc. H. v. B.

### 98. *Synallaxis cinerascens*, Temm.

Burm. S. U. III. p. 40 Anm. 3.

Taquara: Fünf «♂♂» vom 23. u. 26. Februar, 3. März, 16. Juli und 5. September, und ein «♀» vom 24. August 83.

Das ♂ vom 23. Februar wurde «im Walde erlegt.»

«Iris braun, hellbraun, rothbraun, roth.» «Long. tot. 134, 135, 138, 146, 152 Mm.»



Al. 53—56, caud. 61—69 Mm.

NB. Diese in den Sammlungen noch ziemlich seltene Art, hat kürzern und düsterer rostrothbraunen Schwanz als *S. ruficapilla* und unterscheidet sich ferner durch den einfarbig olivenbraunen wie der Rücken gefärbten Scheitel. Die Unterseite des Körpers erscheint einfarbig aschgrau, nicht weisslich. H. v. B.

### 99. *Synallaxis ruficapilla*, Cab. u. Heine.

Mus. Hein. II. (1859) p. 27 sp. 104 (typ. ex Buenos Ayres).

*Synallaxis fitis*, Pelzeln Sitzungsber. Wien. Akad. XXXIV (1859) p. 123 (typ. ex S. Paulo)

Id. Orn. Bras. p. 38.

? *Leptoxyura obsoleta*, Reichb. — Burm. S. U. III. p. 42.

Taquara: Ein « ♀ » (in defectem Zustande) vom 3. December 83.

«Iris braun.» Long. tot. 130 Mm.» «Al. 57, caud. 63, rostr. 12, tars. 18 Mm.»

NB. Diese seltene Art steht der *S. pallida* Pr. Wied (Burm. S. U. III. p. 41) am nächsten, unterscheidet sich aber leicht durch einfarbig olivengraugrünen (statt rostrothen) Scheitel, gelblich weiss gestreifte Vorderstirn, hellere gelblich-weiße Kehle etc. Sollte die Identität mit *L. obsoleta* Reichb. erwiesen werden, so gebührt diesem Namen die Priorität.

H. v. B.

### 100. *Thripophaga sclateri*, Berlepsch

Ibis 1883 p. 490 Pl. XIII. (typ. ex S. Paulo et R. Grande do Sul).

Taquara: Ein defectes Exemplar ohne Schwanz vom 20. August 83. «Iris roth.»

NB. Diese erst kürzlich von mir bekannt gegebene Species unterscheidet sich leicht von der *Thr. erythrophthalma* (Wied) Burm. S. U. III p. 30 durch die viel grössere Ausdehnung der rostrothen Kehlfärbung, welche nicht wie bei jener Art auf die Kehle beschränkt bleibt, sondern sich weit über die Brust hinaus erstreckt, ferner durch die rostgelbe statt olivenbraune Färbung der Bauchmitte und die olivenbraune Färbung der mittleren Schwanzfedern, welche bei *Thr. erythrophthalma* wie die seitlichen rostbraun gefärbt sind, sowie durch die viel grössere Ausdehnung der rostrothen Farbe an der Stirn etc. H. v. B.

### 101. *Heliobletus contaminatus* (Licht.)

*Anabates contaminatus*, Licht. Nomencl. av. mus. Berol. (1854) p. 64. descr. nulla.

Pelzeln Sitzungsber. Wien. Akad. XXXIV. (1859) p. 129. »

Id. Orn. Bras. p. 40.

*Heliobletus superciliosus* (Licht.) Burm. S. U. III. p. 32.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 20. August und ein alter Vogel ohne Angabe des Geschlechts vom 15. August sowie ein junges stark in der Mauser befindliches «♂» vom 14. Januar 83. («im Walde geschossen»).

«Iris braun, graubraun». Long. tot. «130, 135», al. 66—71, caud. 52—59 Mm.

NB. Azara's «Trepadore acanelado y pardo» No 245, worauf Lichtenstein seinen «*superciliosus* und Vieillot seinen *D. pyrrophilus* (der letztere Name hat übrigens vor *superciliosus* die Priorität) gründeten, ist so undeutlich beschrieben, dass es unmöglich erscheint, ihn auf die gegenwärtige Species zu deuten. Ich ziehe daher den Namen *contaminatus* Licht. vor, welcher, obgleich ohne Beschreibung publicirt, sicher auf die obige Species bezogen werden kann, wie ich mich durch Untersuchung von Lichtenstein's Original-Exemplaren im Berliner Museum überzeugt habe. H. v. B.

## 102. *Anabazenops rufosuperciliatus* (Lafr.)

*Anabatoïdes adpersus* (Licht.) Burm. S. U. III. p. 24.

Taquara: Drei «♂♂» vom 4. Januar, 14. August und 9. September, ein «♀» vom 18. September 83.

«Iris braun, graubraun.» Long. tot. 168, 170, 172, 188 Mm.

Das ♂ vom 4. Januar («im Walde geschossen») unterscheidet sich von den übrigen durch längere Flügel und Schwanz und mehr rostfarbige Aussenseite des Flügels, mehr röstlich überlaufenen Rücken und dunklern castanienbraunen Schwanz.

«♂♂»: al. 73, 75½, 80½, caud. 75, 75½, 77 Mm.

«♀»: » 71 » 69 »

NB. Vögel aus der Prov. Rio im Mus. H. v. B. haben noch viel röstlichere Oberseite, als das ♂ vom 4. Januar, zeigen intensiv rostgelben Superciliarstreifen und sind noch etwas grösser, haben hingegen hell zimthrothen Schwanz. Möglicherweise bilden die Rio Grande-Vögel eine Localrasse oder sind identisch mit der im nördlichen Argentinien vorkommenden Form, welche kürzlich von Dr. Sclater als «*A. olcagineus*» beschrieben worden ist.<sup>1</sup>

## 103. *Xenops rutilus*, Licht.

*Xenops rutilans*, Pr. Wied. — Burm. S. U. III. p. 23.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 18. Juli 82. al. 67, caud. 52 Mm.

NB. Drei Vögel meiner Sammlung aus Bahia (woher Lichtenstein's

<sup>1</sup> In P. Z. S. 1883 p. 654 (ex Paraná u. Catamarca) mit folgender Diagnose: »Similis *A. rufosuperciliato* ex Brasilia sed colore corporis superi olivaceo nec brunneo, et maculis pectoris clare definitis distinguendus.»

Typus stammt, haben merklich kürzere Flügel und Schwanz und etwas heller zimthrothen Unterrücken, sowie mehr olivengraue weniger röstliche Säume an den Federn der Unterseite, doch glaube ich kaum, dass diese Unterschiede constant sind. H. v. B.

#### 104. *Sittasomus erithacus* (Licht.)

Burm. S. U. III. p. 20.

Taquara: Ein ♂ ad. vom 24. August, ein alter Vogel ohne Geschlechtsangabe vom 27. August 83. und ein Vogel ohne Etiquette.

«Iris braun.» «Long. tot. 154, 160 Mm.»

NB. Ein Bahia-Vogel des Mus. H. v. B. unterscheidet sich nur durch etwas düster grünlichere Färbung der Unterseite und ein wenig dunklere Oberseite. Diese Bahia-Rasse wird am besten als *S. erithacus olivaceus* (Pr. Wied) zu bezeichnen sein, während *S. amazonus* Lafr. wohl als selbständige Art betrachtet werden kann. H. v. B.

#### 105. *Dendrocolaptes picumnus*, Licht.

*Dendrocolaptes platyrhynchus* (Reichb.) Burm. S. U. III. p. 9.

Vier Vögel von Taquara: zwei «♀ ♀» vom 19. November 82. und 20. August 83, ein alter Vogel ohne Geschlechtsangabe vom 3. September 83. und ein dto. ohne Etiquette.

«Iris braun.» «Long. tot. 185, 150 Mm.»

#### 106. *Xiphocolaptes albicollis* (Vieill.)

*Dendrocolaptes decumanus*, Licht. — Burm. S. U. III. p. 10.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 3. März 83, ein alter Vogel ohne Etiquette und zwei junge Vögel vom 14. Januar und 6. Februar 83 («♂»).

Arroio grande: Ein «♂» ad. durch Bischoff.

«Iris rothbraun, graubraun.» «Long. tot. 308, 290, 281 Mm.»

Die jungen Vögel haben kürzeren Schnabel und breite rostgelbe Tropfenflecke (statt Striche) auf den Scheitelfedern. H. v. B.

#### 107. *Picolaptes falcinellus* (Cab. et Heine)

*Thripobrotus falcinellus*, Cab. et Heine Mus. Hein. II. (1859) p. 38 sp. 140 (typ. ex Montevideo, Buenos Ayres).

Taquara: Zwei «♂♂» ad. vom 18. Juni und 15. August 83, ein «♀» ad. vom 16. Juli 82. und ein junger Vogel vom 18. Februar 83.

«Iris braun.» «Long. tot. 197, 198 Mm.»

Al. 92—103, caud. 73—90, rostr.  $28\frac{3}{4}$ — $31\frac{1}{2}$ , tars.  $19\frac{1}{2}$ — $20\frac{1}{2}$  Mm.



NB. *P. falcinellus* unterscheidet sich leicht von dem verwandten *P. squamatus* (Licht.) Burm. S. U. III p. 14 durch die kastanienbraune (statt hell zimmtrote) Färbung von Schwanz und Bürzel, durch den *schwärzlichen* Scheitel, der viel deutlicher rostgelb gefleckt ist, und dadurch, dass diese Flecken oder Streifen über den Nacken und Ober Rücken fortgesetzt sind (während bei *P. squamatus* der Scheitel auf olivenbraunem Grunde nur undeutlich hell gefleckt erscheint). Auch die Färbung der Unterseite ist sehr verschieden, bei *falcinellus* erscheint sie mehr rostgelb und die Federn des Abdomen mit olivenbraunen statt olivengrauen Rändern gezeichnet. H. v. B.

### 108. *Xiphorhynchus procurvus* (Temm.)

*Xiphorhynchus trochilirostris* Burm. (nec Licht.) S. U. III. p. 16.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 18. Juli 82.

### 109. *Batara cinerea* (Vieill.)

*Thamnophilus undulatus* (Mikan) Burm. S. U. III. p. 89.

Taquara: Vier «♂♂» ad. vom 28. Juni u. 2. Juli 82, 27. u. 28. Juli 83, sowie zwei «♀♀» ad. vom 3. April und 3. September 83. NB. Das alte ♂ vom 28. Juli ist (wohl sicher irrthümlich!) als «Weibchen» bezeichnet worden.

Arroio grande: Ein ♀ durch Bischoff.

Linha Pirajá: Ein ♂ ad. durch Schwarz.

«Iris braun.» «Long. tot. 413, 384, 360, 305 Mm.»

«Schlangenfresser» (Bischoff).

### 110. *Thamnophilus leachi*, Such

Burm. S. U. III. p. 90.

Taquara: Zwei alte ♂♂, das eine vom 3. Juli 82. irrthümlich als «♀» bezeichnet, das andere ohne Etiquette.

Arroio grande: Ein «♂» ad. durch Bischoff.

### 111. *Thamnophilus severus* (Licht.)

Burm. S. U. III. p. 90.

Arroio grande: Ein ♀ durch Bischoff.

### 112. *Thamnophilus maculatus*, Lafr. u. D'Orb.

*Thamnophilus maculatus*, Lafr. et D'Orb. Syn. av. in Mag. Zool. 1837 Cl. II. p. 11.  
(typ. ex prov. Corrientes, Argentina)

D'Orb. Voy. Am. mérid. Ois. p. 172.

*Thamnophilus naevius* var. *gilvigator* «Temm.», Pelzeln Orn. Bras. p. 76.

*Thamnophilus caerulescens*, White et Sclat. (nec Vieill.!) P. Z. S. 1882 p. 614 (Corrientes).

*Thamnophilus pileatus* Burm. (nec Swains.) S. U. III. p. 95 partim.

Taquara: Fünf »♂♂« ad. vom 10. Juli und 8. November 82. («am Waldessaum»), vom 19., 25. Juni und 1. Juli 83, ferner drei «♀♀» ad. vom 29. Juni, 28. Juli und 13. August 83. und ein Vogel im Kleide des ♀ ohne Geschlechtsangabe vom 27. August 83.

Arroio grande: Drei alte ♂♂, eines vom 20. April 83, die andern ohne Etiquette.

»Iris braun, dunkelbraun, ein ♀: rothbraun.« «Long. tot. 160, 158, 155, 153, 152, 141 Mm.»

Al. 69—75, caud. 65—69½, rostr. 15—16½, tars. 22—24 Mm.

Sämmtliche alte ♂♂ haben rostgelbe Unterschwanzdeckfedern und mehr oder weniger lebhaft rostgelbe Bauchfärbung, sowie rostgelbe Unterflügeldeckfedern und Innensaum der Schwingen, was bei alten ♂♂ des *Th. caerulescens* Vieill. (ex Azara), welchen ich von Rio de Janeiro besitze, niemals der Fall zu sein scheint. Ferner unterscheidet sich das ♂ ad. des *maculatus* von dem des *caerulescens* durch hellere, hellgraue statt schwärzlichgraue, Färbung der Kehle und Brust sowie der Kopf- und Halsseiten, deutlichern aschgrauen Stirnrand und Superciliarstreifen und geringere Ausdehnung der schwarzen Färbung des Nackens und Oberrückens (während bei *Th. caerulescens* die schwarze Nackenfärbung fast unmittelbar in die schwarze Rückenfärbung hinüber leitet).

Die Weibchen beider Arten sind ebenfalls unter sich wesentlich verschieden. *T. maculatus* ♀ hat röstlich olivengrüne Rückenfarbe und röstlich-graue Färbung an Brust, Kehle und Kopfseiten, sowie blasser rostgelbe Bauchfärbung. Dagegen zeigt das ♀ des *Th. caerulescens* fast rostbraune, also viel dunklere, Rückenfärbung, kaum graulich überlaufene Kopfseiten und Kinn, rostgelbbraune Kehle und Brust und sehr intensiv rostrothes Abdomen.

Diese Unterschiede lassen sich am besten durch folgende Diagnose wiedergeben:

*Th. maculatus* Lafr. et D'Orb.

♂ ad. huic *Th. caerulescentis* similis sed differt crisso et abdomine (plus minusve) neonon subalaribus et remigum marginibus interioribus fulvis, gula capitisque lateribus et pectore pallidius cinereis, nigredine nuchali magis restricto.

♀ a foemina *Th. caerulescentis* coloribus omnino pallidioribus, dorso olivascentiore minus brunneo, abdomine pallidius fulvo, corpore subtus anteriore grisescientiore distinguenda.

Dass *Th. maculatus* Lafr. et D'Orb. sich auf die hier besprochene Species bezieht, kann kaum zweifelhaft erscheinen, denn ein altes «♂» und ein «♀» von Corrientes (coll. White), welche ich zu untersuchen Gelegenheit hatte, stimmen in jeder Beziehung mit den Vögeln aus Rio Grande do Sul überein. D'Orbigny's Beschreibung, welche sich auf Corrientes-Vögel gründet, stimmt ebenfalls sehr gut. Der rostfarbige Bauch des ♂ wird ausdrücklich in dieser Beschreibung erwähnt. Natterer sammelte diese Form in S. Paulo und ich besitze ein altes ♂ aus Laguna, St. Catharina. H. v. B.

### 113. *Thamnophilus ruficapillus*, Vieill.<sup>1</sup>

Pelzeln Orn. Bras. p. 79.

? *Rhopochares argentinus*, Cab. et Heine Mus. Hein. II. p. 17.

Taquara: Drei «♂♂» ad. vom 13. August, 7. u. 23. November 82 und ein ♀ in Spiritus. «Iris hellrothbraun.» «Long. tot. 186 Mm.»

Al. 68—69, caud. 72—74 Mm.

Die alten ♂♂ dieser Species haben den Scheitel rostbraun gefärbt, niemals schwarz. Cabanis und Heine sagen von ihrem *argentinus* («ex Montevideo, Buenos Ayres»), dass er den Scheitel «weniger schwarz» habe als *Th. torquatus*, ich bin daher noch nicht ganz sicher, ob *argentinus* mit *ruficapillus* zu identificiren ist.

Das ♀ unterscheidet sich vom ♂ namentlich durch einfarbig rostbraunen Schwanz mit verloschenen schwärzlichen Binden und die fast einfarbig rostgelbliche Unterseite ohne deutliche schwarze Brustbinden. H. v. B.

NB. *Th. ruficapillus* unterscheidet sich leicht von dem verwandten *Th. torquatus* Sws. (*Th. scalaris* bei Burm. S. U. III p. 100) durch längere Flügel und Schwanz, ferner im männlichen Geschlechte durch rostbraunen statt schwarzen Scheitel, mehr olivenbraunen (statt graubraunen) Rücken, einfarbig olivenbraune (statt schwarze, weiss gezeichnete) mittlere Schwanzfedern, schmutziger röstlich-weiße Unterseite und etwas breitere schwarze Binden auf der Brust, sowie durch olivenbraune statt rostrothe Aussenseite des Flügels.

<sup>1</sup> Vieillot's *Th. ruficapillus* (ex Azara's «Batara acanelado» No. 215) ist ziemlich kenntlich beschrieben und da Azara keinen Unterschied in der Färbung zwischen ♂ und ♀ gefunden hat, da also beide Geschlechter seiner Species rostfarbigen Scheitel besitzen, so ist der Name *ruficapillus* mit ziemlicher Sicherheit auf die oben behandelte Species zu beziehen, worin ich übrigens dem Vorgange Herrn von Pelzeln's gefolgt bin. H. v. B.



In meiner Sammlung befindet sich ein ♂ ad. aus Rio, welches mit den Taquara-Vögeln übereinstimmt. H. v. B.

Die Thamnophiliden werden von den Brasilianern «Papa-ovo» (Eierfresser) oder «Papa-pinto» (Kükenfresser) genannt, weil sie den Eiern und jungen Nestvögeln nachstellen. Im Uebrigen ist ihre Nahrung, wie bekannt, wesentlich aus Insekten gebildet, namentlich sah ich sie den Ameisen, wo sie massenhaft auftreten, nachgehen. Keine grössere Freude für den Ornithologen gibt es in unseren Wäldern, als einen Zug wandernder Regenameisen anzutreffen, wie er sich allseitig breit ausgedehnt langsam vorwärts schiebt, Insekten aller Art, Würmer, Larven, Myriapoden u. s. w. vor sich hertreibend und Alles was nicht sehr flink ist in kürzester Zeit bewältigend und vertilgend. Bei keiner andern Gelegenheit wird man so viele interessante und seltene Vögel, zumal von Myiotheriden, Thamnophiliden und Formicivorinen zusammen antreffen wie bei solchen Gelegenheiten. v. J.

#### 114. *Dysithamnus mentalis* (Temm.)

*Dasythamnus mentalis*, Burm. S. U. III. p. 82.

Taquara: Ein ♂ ad. vom 15. August 83. und ein ♀ in Spiritus.

♂: «Iris braun.» Long. tot. 124, al. 61, caud. 45 Mm.

NB. Das ♂ hat etwas lebhafter gelbe Bauchfärbung als ein solches von Laguna, Sta. Catharina (coll. Hjarup) im Mus. H. v. B.

#### 115. *Myrmotherula gularis* (Spix)

*Rhopoterpe gularis*, Burm. S. U. III. p. 56.

Taquara: Zwei Männchen in Spiritus eingesandt.

#### 116. *Formicivora malura* (Temm.)

*Ellipura malura*, Burm. S. U. III. p. 68.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 23. Juli 83. und ein «♀» in Spiritus.

♂: «Iris braun.» Long. tot. «143», al. 56, caud. 79 Mm.

Eine in den Sammlungen noch sehr seltene Species. Das Weibchen ist auf der Etiquette als «Grashüpfer» bezeichnet. H. v. B.

117. *Myrmeciza squamosa* (Pelzeln)

*Myrmeciza squamosa* «Natt.» Pelzeln Orn. Bras. pp. 87, 186.<sup>1</sup>

Arroio grande: Ein «♂» ad. vom 18. April 83. und ein ♀ in Spiritus.

♂: «Iris dunkelbraun» Long. tot. 151, al. 62, caud. 69, rostr. 15<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, tars. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Mm.

Das ♀ unterscheidet sich vom ♂ durch röstlich-weiße (statt kohlschwarze) Kehle und Kopfseiten. Die Kehlfedern haben nur feine schwärzliche Spitzensäume. Oberseite und Schwanz sind mehr rostbraun (statt olivenbraun). H. v. B.

118. *Chamaeza brevicauda* (Vieill.)

*Chamaezosa marginata* (Wied) Burm. S. U. III. p. 47.

Acht Vögel von Taquara: «♂♂» ad. vom 2. u. 7. Juni, 14. Januar u. 26. Februar, zwei «♀♀» vom 9. Juni und 24. Februar, zwei Vögel ohne Geschlechtsangabe vom 6. Juni und 14. Januar 83. Die Vögel vom Januar und Februar wurden «im Walde auf dem Boden geschossen.»

Arroio grande: Ein alter Vogel durch Bischoff.

Linha Pirajá: » » » » Schwarz.

«Iris braun, dunkelbraun.» «Long. tot. 222, 214, 212, 210, 200, 189 Mm.»

NB. Die einzelnen Exemplare variieren etwas in der Färbung der Rückenfarbe, die bei den meisten vorherrschend olivengrünlich, bei einigen, namentlich denen vom Januar mehr röstlich erscheint. Sämtliche Exemplare zeigen einen grossen schwarzen Fleck in der Mitte der Stirn, welchen Burmeister nicht erwähnt. H. v. B.

119. *Grallaria imperator*, Lafr.

Burm. S. U. II. p. 50 Anm.

Taquara: Ein «♀» ad. vom 2. Juni 83. «Iris dunkelbraun.»

«Long. tot. 185.» S. g. «Gallinhola do mato» (Kleines Waldhuhn). v. J.

Dies Exemplar stimmt in Färbung und namentlich in der Grösse

<sup>1</sup> *M. squamosa* unterscheidet sich von *M. loricata* (Licht.) Burm. S. U. III. p. 64 durch den schmalen grauweißen (statt breiten rostgelben) Superciliarstreifen, durch das Fehlen des reinweißen Gurgelbandes, indem alle Federn von Kehle bis Unterbrust schwarz sind und weiße Spitzensäume haben, sowie durch die beim alten ♂ reinweißen statt rostgelben Spitzen der Oberflügeldeckfedern. *M. ruficauda* (Wied) von Bahia kommt ihr in der Gurgelfärbung näher, hat aber gar keine hellen Superciliarstreifen und unterscheidet sich durch lebhaft rostrothen Bauch und Crissum, zimmetbraunen Schwanz und Bürzel, sowie rostgelbe Spitzensäume an den obern Flügeldeckfedern und Armschwingen. H. v. B.

genau mit einem solchen aus Blumenau, Sta. Catharina, überein. Vielleicht ist die südbrasilianische Form künftig besser als «*G. varia imperator*» aufzuführen, denn die Guiana-Vögel unterscheiden sich fast nur durch kleinere Dimensionen, weniger markirte helle Striche am Rücken und Scheitel, ungeflechte Oberflügeldeckfedern und etwas verschiedene weniger wellige Zeichnung an der Brust. H. v. B.

### 120. *Conopophaga lineata* (Pr. Wied)

Burm. S. U. III. p. 52.

Taquara: Zwei «♂♂» ad. vom 23. Juli und 15. August und drei ohne Angabe des Geschlechts vom 2. u. 3. August 83.

«Iris rothbraun, dunkelbraun.» «Long. tot. 142, 122 Mm.»

### 121. *Scytalopus indigoticus* (Pr. Wied.)

Burm. S. U. III. p. 63.

Taquara: Ein Vogel ohne Geschlechtsangabe vom 26. Juli 83.

«Iris braun.» «Long. tot. 117 Mm.» Als «Cravatávogel» bezeichnet.

Dieser Vogel ist nicht ganz ausgefärbt. Die Schwingen nebst ihren obern Deckfedern sind noch rostbraun (statt schwarzbraun und schiefer-schwarz) gefärbt und einige der vordern obern Flügeldeckfedern sind mit rostgelber Spitze und schwarzer Binde davor gezeichnet. Die schieferschwarzen Federn des Oberrückens sind mit rostfarbigen Spitzenrändern versehen. Einen ähnlichen Vogel beschreibt Prinz Wied. H. v. B.

### 122. *Phaëthornis eurynome* (Less.)

*Phaëthornis eurynomus* Burm. S. U. II. p. 324.

Taquara: Zwei Vögel in Spiritus eingesandt.

### 123. *Lampornis nigricollis* (Vieill.)

*Lampornis mango* Burm. (nec Linn.) S. U. II. p. 331.

» *violicauda* Elliot et aut. rec. (nec Bodd.)<sup>1</sup>

Taquara: Sieben «♂♂» ad. vom 28. u. 31. October, 6. November 82. und 19. November 83. Das ♂ vom 6. Novbr. «im Sumpfe geschossen.»

«Iris braun.» «Long. tot. 130 Mm.»

NB. Diese Vögel stimmen vollständig mit solchen aus dem östli-

<sup>1</sup> Im Journ. f. Ornith. 1874 p. 309 habe ich nachgewiesen, dass weder *Trochilus mango* Linn. noch *T. violicauda* Bodd. auf diese Art bezogen werden können und dass Vieillot's Name in Anwendung kommen muss. H. v. B.



chen Neu-Granada (Bogota) und Trinidad etc. überein. Keine andere Colibri-Art hat so ausgedehnte geographische Verbreitung und zeigt dabei so wenig Neigung zur Bildung von Localformen als *L. nigricollis*. Nur die Form aus West-Ecuador ist constant verschieden (*L. iridescens*, Gould). H. v. B.

#### 124. *Cephalolepis loddigesi* (Gould)

*Orthorhynchus loddigesi*, Reichb. — Burm. S. U. II. p. 352.

Taquara: Einundzwanzig Exemplare und zwar: 18 ♂♂ ad. vom 3. u. 31. Juni, 15., 23., 24., 27., 29. August, 7. u. 13. September 83. und 7. u. 8. November 82. Ferner ein junges «♂» (in der Tracht des ♀) vom 8. Januar 82, ein «♀» ad. vom 12. September 83. und ein ♀ in Spiritus eingesandt.

«Iris braun.» «Long. tot. 121, 115, 101, 98, 97, 96, 95, 94, 93 Mm.»

♂♂ ad.: Long. al. 51—53<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, caud. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—35<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, rostr. 15<sup>3</sup>/<sub>4</sub>—17<sup>1</sup>/<sub>4</sub>, cristae 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—32 Mm.

♀: Long. al. 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, caud. 32, rostr. 16<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Mm.

Die alten ♂♂ zeigen unter sich einige Färbungs-Differenzen: Die Scheitelfärbung variirt von stahlblau bis röthlich violettblau. Sämmtliche Männchen besitzen nur eine verlängerte schwarze Haubenfeder. Bei *C. delalandei* will Elliot öfters zwei, bei einem Exemplare sogar drei solcher verlängerter schwarzer Haubenfedern gefunden haben. Die Länge und Breite dieser Haubenfeder ist sehr verschieden, bei den meisten ist sie scharf zugespitzt, bei einigen aber endigt sie in eine ziemlich breite runde Spitze. Die Spitze, und hin und wieder auch die Basis dieser Feder schillert bei einigen Exemplaren grün bis zu lebhaft bronze- oder goldgrün. Die untern Schwanzdeckfedern sind bei einigen Vögeln stark grün gefleckt, bei andern erscheinen sie einfarbig grau. Einige (wohl jüngere) ♂♂ zeigen Kinn und Halsseiten weisslich (statt aschgrau), auch ist bei solchen die blaue Färbung in der Mitte von Brust und Abdomen auf ein Minimum reducirt.

Da mir keine authentischen Weibchen von *C. delalandei* vorliegen, so wage ich nicht die ♀♀ beider Arten einer Vergleichung zu unterziehen. Der sehr viel kürzere Schnabel der *C. delalandei* dürfte ein charakteristisches Unterscheidungs-Merkmal abgeben.

NB. Dieser seltene noch in wenigen Sammlungen vertretene Colibri wurde ursprünglich von Mr. Gould in den Proc. Zool. Soc. 1830 p. 12 mit dem Fundorte «Rio Grande» beschrieben. Später (Introd. Troch p. 118) sagt Gould: «Minas Geraes and other parts of eastern Brazil». Der Fundort «Minas» bedarf aber wohl noch weiterer Bestäti-

gung, weil Prof. Reinhardt weder *C. loddigesi* noch *C. delalandei* dort gefunden hat. Sichere Fundorte sind bis jetzt nur Rio Grande do Sul und «Curitiba» in der *Prov. Parana*, wo Natterer im October sechs Exemplare sammelte. H. v. B.

### 125. *Thalurania glaucopis* (Gmel.)

*Glaucopis frontalis* (Lath.) Burm. S. U. II. p. 333.

Taquara: Zwei Vögel in Spiritus eingesandt.

### 126. *Clytolaema rubinea* (Gmel.)

*Calothorax rubineus*, Burm. S. U. II. p. 340.

Taquara: Ein ♂ ad. in Spiritus eingesandt, scheint durchaus identisch mit Exemplaren von Rio. H. v. B.

### 127. *Lophornis magnificus* (Vieill.)

Burm. S. U. II. p. 353.

Taquara: Ein ♂ ad. vom 4. September 82. «Iris braun.» «Long. tot. 82 Mm.», ferner zwei ♂♂ ad. und ein ♀ in Spiritus eingesandt.

NB. Diese Vögel stimmen mit solchen von Rio überein, nur hat mein ♂ ad. von Rio kürzern Schwanz und kürzere rostrothe Haube, sowie ein wenig längern Schnabel. H. v. B.

### 128. *Leucochloris albicollis* (Vieill.)

*Thaumatias albicollis*, Burm. S. U. II. p. 342.

Taquara: Zehn «♂♂» ad. vom 6. Januar, 7., 27., 29. August und 12. September 83, 7. u. 21. November 82. und 9. November 83, sowie ein Vogel ohne Geschlechtsangabe vom 26. August 83.

Linha Pirajá: Ein alter Vogel durch Schwarz.

«Iris braun.» «Long. tot. 104, 107, 112, 115, 114, 117 Mm.»

### 129. *Agyrtria brevirostris* (Less.)

*Thaumatias brevirostris*, Burm. S. U. II. p. 343.

Taquara: Sechs «♂♂» ad. vom 26., 27. August, 2. u. 10. September 82, 30. October u. 7. November 82, ein anscheinend junges «♂» vom 2. September, drei «♀♀» ad. vom 24. August, 1. u. 10. September und zwei alte Vögel ohne Geschlechtsangabe vom 24. u. 27. August 83.

«Iris braun.» «Long. tot. 90, 93, 95, 96, 97, 98, 99 Mm.»

NB. Ein Bahia-Vogel im Mus. H. v. B. stimmt mit den Taquara-Vögeln überein, hat nur lebhafter schillernden Stirnrand. Dagegen ist *A. affinis* (Gould) aus Minas Geraes mit ganz grün gefleckter Kehle constant verschieden. H. v. B.

130. *Chlorostilbon splendidus egregius* (Heine)

*Chlorostilbon egregius*, Heine J. f. O. 1863 p. 198.<sup>1</sup>

? *Hylocharis bicolor*, Burm. (nec Gmel.) S. U. II. p. 348.

*Hylocharis flavifrons* Pelzeln (nec Gmel.) Orn. Brasil. p. 33.

Taquara: Drei «♂♂» ad. vom 12. October, 1. u. 15. November 82.

Long. tot.: «92», al. 50—52<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, caud. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—32<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, caudae furca 6—7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, rostr. 19—19<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Mm.

NB. In der Grösse stimmen diese Vögel vollständig mit einem ♂ ad. aus Mendoza (Argentina) überein. In der Färbung weichen die Taquara-Vögel etwas ab und zwar durch reiner grüne (nicht kupfrig-goldige) Rückenfarbe, durch mehr blaugrünen Schiller auf der Kehle, reiner grüne (weniger kupfrig-goldige) Bauchfärbung, fast blaugrüne Unterschwanzdeckfedern und lebhaftere Scheitelfärbung. H. v. B.

131. *Chaetura biscutata*, Sclater

Proc. Zool. Soc. 1865 p. 609 (typ. ex Rio u. Ypanema — coll. Natterer).

? *Acanthylis collaris* (part.) Burm. S. U. II. p. 364 pt.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 11. August 82. al. 210, caud. 78, tars. 24 Mm.

NB. *Ch. biscutata* unterscheidet sich von *Ch. zonaris* (Shaw) nur dadurch, dass der schmale weisse Nackenring mit dem weissen Brustbande keine Verbindung hat, während er bei *zonaris* ohne Unterbrechung in das breite Brustschild verläuft. Ferner zeigt *Ch. biscutata* hellere bräunlich-weiße Stirn und Kehlfärbung und mehr grünlichen Schiller an der Oberseite. Diese Art bedarf noch weiterer Begründung; namentlich ist festzustellen, ob sie eine südliche Vertreterin der *Ch. zonaris* ist, oder mit derselben an gleichen Orten vorkommt, wie letzteres aus Natterer's Collectionen hervorzugehen scheint. H. v. B.

132. *Lurocalis nattereri* (Temm.)

*Chordeiles Nattereri*, Burm. S. U. II. p. 398.

Taquara: Ein «♀» ad. vom 25. November 82.

<sup>1</sup> *Chl. egregius* Heine l. c. (typ. ex Brasil. merid.: «San João del Rey» coll. Sellow) ist ohne Zweifel auf unsere Vögel zu beziehen. Der viel ältere Name «*T. phaëthon*, Bourc.» gehört auch höchstwahrscheinlich hierher, kann aber nicht in Anwendung kommen weil M. Bourcier keinen Fundort für seinen Vogel kannte, was bei den einander so sehr ähnlichen Arten dieser Gruppe besonders wichtig erscheint. Ob Burmeister's «*bicolor*» aus Minas Geraes zu *egregius* oder zu dem viel kleinern nördlichen *pucherani* (Bourc. et Muls.) gehört, muss ich einstweilen unentschieden lassen. H. v. B.



Arroio grande: Ein «♀» ad. vom October 82. (Bischoff).

«Iris dunkel graubraun.» «Long. tot. 228 Mm.»

Al. 208, 212 caud. 93, 94 Mm.

Bei dem ♀ von Taquara hat nur das den beiden mittelsten Schwanzfedern zunächst folgende Paar weisse Spitzenflecken, bei dem ♀ aus Arroio grande zeigt auch das dritte Paar (von der Mitte aus gerechnet) weisse Spitzen. H. v. B.

### 133. *Antrostomus ornatus*, ScL. ?

Proc. Zool. Soc. 1866 p. 586 («Brasilia»).<sup>1</sup>

Taquara: Ein «♀» ad. vom 16. November 83. «Iris braun.»

«Long. tot. 298, al. 177, caud. 145 Mm.

Diesem ♀ fehlen die weissen Flecke an den Schwanzfedern, welche für das ♂ des *A. ornatus* charakteristisch sind. Die drei äussern Schwanzfederpaare haben nur schmale rostrothgelbe Spitzen. Ehe das alte Männchen aus R. Grande do Sul vorliegt ist die Species nicht mit absoluter Sicherheit festzustellen. H. v. B.

### 134. *Picumnus temmincki*, Lafr.

Tab. IX. fig. 2.

Burm. S. U. II. p. 246.

Taquara: Fünf «♂♂» ad. vom 8., 12., 15., 25. Juli und 22. August, ein «♀» ad. vom 8. März und ein ♀ von Tocana vom 19. Juli 83, sowie mehrere Vögel in Spiritus eingesandt. «Iris braun.» «Long. tot. 117, 102, 97, 95, 92 Mm.»

NB. *P. temmincki* ist namentlich charakterisirt durch die einfärbig ockerrostgelbe Färbung der Kopfseiten und des Nackens. Brust und Bauch sind mit breiten schwarzen Querbinden gezeichnet. H. v. B.

### 135. *Picumnus jheringi*, Berlepsch.

Tab. IX. fig. 1.

Ibis 1884 p. 441 descr. orig. (Taquara).

Taquara: Das bis jetzt einzige Original-Exemplar, nach welchem die Beschreibung im Ibis entworfen wurde, ist am 29. Januar 83. bei Taquara erlegt worden. Das Geschlecht war nicht angegeben, doch ist der Vogel zweifellos ein Männchen.

«Iris graubraun.» Long. tot. «99», al.  $56\frac{1}{2}$ , caud. 35, rostr. culm.  $11\frac{3}{4}$  Mm.

NB. Diese interessante, dem Entdecker und Mit-Verfasser dieses

<sup>1</sup> *A. ornatus* ScL. ist dem *A. rutilus* Burm. (ex Licht.) S. U. II. p. 385 = *cor-tapau* «Natt.» Pelzeln ähnlich, aber von viel dunklerer und schwärzlicherer Färbung und das ♂ ist ausgezeichnet durch grosse ovale oben reinweisse rostgelb gerandete, unten rostgelbe Spiegelflecken auf dem zweiten und dritten Paare der äussern Schwanzfedern. H. v. B.

Aufsatzes — Dr. Hermann von Jhering — gewidmete neue Art unterscheidet sich leicht von dem verwandten *P. temmincki* durch die viel mehr verlängerten haubenartigen Federn des Hinterkopfes, welche übrigens wie bei jenem schwarz gefärbt sind und einen weissen Fleck an der Spitze tragen. Kopfseiten und Nacken sind nicht ockergelb gefärbt, sondern weiss mit schwarzer und theilweise brauner Zeichnung. Der Vorderscheitel erscheint viel dunkler, blutroth statt ziegelroth. Brust und Bauch haben keine Bindenzeichnung, sondern sind mit dicken schwarzen Längsflecken versehen. H. v. B.

### 136. *Campephilus robustus* (Licht.)

Burm. S. U. II. p. 217.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 24. Juli 82. und ein ♀ ohne Etiquette.

Linha Pirajá: Ein «♂» ad. vom 8. Juni 82. «Iris gelb.» «Long. tot. 200 Mm.»

### 137. *Dryocopus erythroptus* (Valenc.)

*Picus erythroptus*, Burm. S. U. II. p. 220 Anm. 2.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 9. September und ein «♀» ad. vom 18. Juli 82.

♂ al. 210, caud. 142, rostr. 43½, tars. 30 Mm.

♀ » 208 » 148 » 42

### 138. *Dryocopus galeatus* (Temm.)

*Picus galeatus*, Burm. S. U. II. p. 222 Anm. 1.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 29. August 83. «Iris braun.»

Long. tot. 334, al. 169, caud. 120, rostr. 35, tars. 26½ Mm.

NB. Dieser seltene Specht scheint bisher nur von Natterer und zwar am Berge Aracuahy bei Ypanema in der Provinz S. Paulo gesammelt worden zu sein. H. v. B.

### 139. *Chloronerpes aurulentus* (Licht.)<sup>1</sup>

Burm. S. U. II. p. 227 part.

Taquara: Zwei «♂♂» ad. vom 16. Juli und 27. September, ein ♀ vom Juli 82. und ein «♀» vom 15. August 83.

«Iris braun.» «Long. tot. 200 Mm.»

<sup>1</sup> Lichtenstein's Name «*aurulentus*» ist wahrscheinlich künftig besser in *maculipennis* (Wagl.) oder *xanthotaenia* (Wagl.) zu ändern, denn Lichtenstein's Diagnose bezieht sich augenscheinlich grösstentheils auf den *Ch. flavigula* (Bodd.) Vieillot's Name «*auratus*» kann nicht in Anwendung kommen, weil bereits Linné einen *Picus auratus* hatte. H. v. B.

NB. Burmeister's Beschreibung bezieht sich theilweise auf den *Chl. chrysochlorus* (Vieill.), der sich leicht durch ungebänderte zimmtbraune Innenfahnen der Schwingen und Mangel des gelben Superciliarstreifens unterscheidet. H. v. B.

#### 140. *Chloronerypes spilogaster* (Wagl.)

*Dendrobates passerinus* juv., Burm. (nec Linn.) S. U. II. p. 223 partim.

Taquara: Zwei jüngere ♂♂ vom 3. August 82. und 4. September 83, drei «♀♀» ad. vom 18. Juli und 28. November 82. und 12. August 83.

«Iris braun, rothbraun.» «Long. tot. 160, 163, 190 Mm.»

Arroio grande: Ein junges ♂ durch Bischoff.

NB. *Chl. spilogaster* unterscheidet sich leicht von *Chl. affinis*, Sws. (*passerinus* Burm. part.) durch den Mangel der orangegelben Nackenfärbung, den viel düsterer olivengrünen schmutzig olivengelb gebänderten Rücken, sowie durch die hellen Binden auf den Armschwingen, vor allen Dingen aber durch hell gefleckte statt gebänderte Unterseite.  
H. v. B.

#### 141. *Chrysoptilus chlorozostus*, Wagl.

Burm. S. U. II. b. p. 243 Ann.

*Chrysoptilus melanochloris* Burm. (nec Gml.) S. U. II. p. 242.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 9. September, ein «♀» ad. vom 3. September 83, ein ♀ vom 24. November 82. (alle in sehr abgeriebenem Gefieder), sowie drei ♂♂ ad. ohne Etiquette (in frischerem Gefieder).

Linha Pirajá: Zwei «♂♂» ad., eines vom Mai 82. in sehr frischem Gefieder.

«Iris braun.» «Long. tot. 300, 308 Mm.»

Al.  $146\frac{1}{2}$ — $155\frac{1}{2}$ , caud. 112—121, rostr.  $26\frac{1}{2}$ —31, tars. 27—29 Mm.

NB. Cayenne-Vögel, worauf *melanochlorus* Gmel. sich gründet, konnten nicht verglichen werden. Da jedoch Bahia-Vögel (worauf sich wahrscheinlich *icteromelas*, Vieill., sicher *flavilumbis* Sundev. bezieht) bereits durch kürzere Flügel, Schwanz und Tarsen, sowie mehr strohgelbe statt olivengrünliche Grundfarbe des Rumpffieders abweichen, so zweifle ich nicht, dass die typischen Cayenne-Vögel von denen aus S. Brasilien specifisch verschieden sind.

Durchaus verschieden von den Rio Grande-Vögeln sind solche aus Buenos Aires (♂ ad. im Mus. Sclater und ♀ ad. im Mus. H. v. B.) Letztere haben sehr blass gelblichweisse Grundfarbe am Unterrücken und Abdomen und zeigen in scharfem Gegensatze hierzu die Federn der Gurgel und Oberbrust mit fast rothgoldenen oder orangegel-



ben Säumen gezeichnet. Hinter der Bartgegend unter den Ohrdecken befindet sich ein grosser schwarzer Fleck, der sich an den Halsseiten hinunterzieht. Die äusseren Schwanzfedern erscheinen an der Innenfahne fast rein schwarz ungebändert. Die Binden am Rücken sind reiner gelb oder mehr rothgelb statt grüngelb. Der Bartstreif des ♂ ist düsterer blutroth gefärbt etc.

Ob nun der Vogel aus Paraguay, worauf *cristatus* Vieill. ex Azara sich gründet, mit dem aus Buenos Aires oder mit dem aus S. Brazil zu identificiren ist, lässt sich aus Azara's mangelhafter Beschreibung nicht ersehen, doch scheint es fast, dass Azara die brasilianische Species vor sich hatte. Falls letzteres zutrifft, müssen die Rio Grande-Vögel unter dem Namen «*cristatus* Vieill.» aufgeführt werden. Ehe jedoch diese Frage durch Untersuchung des Paraguay-Vogels entschieden werden kann, ziehe ich den sichern, wenn auch späteren Namen *chlorozostus* Wagl. (typ. ex Brasilia, Mus. Berol.) vor. H. v. B.

#### [142. *Melanerpes flavifrons* (Vieill.)

*Tripsurus coronatus* (Licht.) Burm. S. U. II. p. 239.

Nach einer von Herrn Bischoff angefertigten Abbildung bestimmt.  
H. v. B.]

#### 143. *Colaptes agricola* (Malh.)

*Colaptes campestroïdes*, Malh. — Burm. S. U. II. p. 237 Anm.

Taquara: Zwei «♂♂» ad. vom 11. December 82. u. 9. Juli 83, zwei «♀♀» ad. vom 1. October u. 11. December, sowie drei junge Vögel (zwei «♂♂» u. ein «♀») in sehr abgeriebenem Gefieder. Die jungen Vögel unterscheiden sich von den alten nur durch kürzern Schnabel und blassere Färbung. Die ganz jungen ♂♂ haben bereits rothen Bart.

Arroio grande: Ein jüngeres ♀ (als «♂» bezeichnet) durch Bischoff.

«Iris rothbraun.» «Long. tot. 330, 338, 345 Mm.»

NB. Diese Vögel stimmen mit Exemplaren von Cordova, Argentinien überein. H. v. B.

#### 144. *Celeus flavescens* (Gmel.)

Burm. S. U. II. p. 231.

Taquara: Drei alte «♂♂» vom 26. September 82. u. 2. März 83. und zwei «♀♀» vom März 83. u. 13. August 82.

Iris «rothbraun» (♂), «graubraun» (♀) «Long. tot. 296, 293 Mm.»

145. *Ceryle torquata* (Linn.)

*Megaceryle torquata*, Burm. S. U. II. p. 404.

Taquara: Zwei «♂♂» ad. vom 13. September 82. und 5. Februar 83.

Arroio grande: Ein «♀» ad. und ein junges «♂» (mit röstlich-grauer Gurgelbinde und stark weiss geflecktem Rücken).

Linha Pirajá: Ein «♂» ad. vom 6. September 82.

«Iris dunkel caffeebraun» (♂). «Long. tot. 460, 470 Mm.»

146. *Ceryle amazona* (Lath.)

*Chloroceryle amazona*, Burm. S. U. II. p. 405.

Taquara: Zwei «♂♂» ad. vom 22. October 82. u. 27. August 83.

Linha Pirajá: Ein «♂» ad. vom 1. Januar, ein «♀» vom 18. Juni 83. und zwei junge «♀♀» ohne nähere Angabe.

«Iris braun, dunkelbraun.» «Long. tot. 350, 323, 310 Mm.»

147. *Ceryle americana* (Gmel.)

*Chloroceryle americana* Burm. S. U. II. p. 497.

Arroio grande: Ein «♂» ad. vom 13. April, ♀ ad. u. ♀ juv. vom 16. April 83. «Long. tot. 213 Mm.»

Linha Pirajá: Ein ♂ ad. durch Schwarz.

148. *Trogon surucua* (Vieill.)

Burm. S. U. II. p. 274.

Taquara: Ein ♂ ad. vom 15. August 83, ein ♂ ad. ohne Etiquette, zwei «♀♀» vom 23. Februar und 21. Mai 83.

Arroio grande: Ein ♂ ad. durch Bischoff.

Linha Pirajá: Zwei ♀♀ durch Schwarz.

«Iris braun, dunkelbraun». «Long. tot. 270, 280 Mm.»

«Surucuá» oder «Seriguá», auch «Dormidor» (Schläfer), «Samok» und «João doido» (Dummkopf) genannt, weil er ebenso schön wie dumm ist. v. J.

[149. *Trogon atricollis chrysochlorus* (Pelzeln<sup>1</sup>)

*Trogon atricollis*, Burm. S. U. II. p. 279.

*Trogon chrysochlorus* «Natt.» Pelzeln Sitzungsber. Wien. Acad. XX. (1856) p. 496.

Ein Weibchen dieser Art ist in Bischoffs colorirten Zeichnungen dargestellt. H. v. B.]

<sup>1</sup> Die südliche Form (*chrysochlorus*, Pelzeln) unterscheidet sich von der nördlichen (*atricollis*, Vieill.) nur durch merklich längere Flügel und Schwanz und feinere Marmorirung der Oberflügeldeckfedern und Tertiärschwingen. H. v. B.

[150. *Trogon aurantius*, Spix

Burm. S. U. II. p. 279.

Ein altes Männchen dieser Art ist von Herrn Bischoff abgebildet worden. H. v. B.]

151. *Crotophaga ani*, Linn.

Burm. S. U. II. p. 254. — *C. rugirostris* «Sw.», Id. ibid. p. 255.

Taquara: Ein alter Vogel vom 2. December 82. und ein «♀» juv. vom 10. Februar 83. Long. tot. «349 Mm.»

Linha Pirajá: Ein alter Vogel durch Schwarz.»

Die «schwarze Atzel» der Colonisten. Wesentlich Campvogel, im dichten Walde trifft man ihn nicht. v. J.

152. *Octopteryx guira* (Gmel.)

*Ptiloleptis guira*, Burm. S. U. II. p. 257.

Taquara: Ein «♂» ad. und ein «♀» ad. vom 4. November 82., ein junges «♂» vom 7. Februar 83. und zwei Vögel ohne Etiquette. Das ♀ (4. Nov.) und das ♂ juv. (7. Febr.) wurden in der Nähe des Hauses geschossen. Long. tot. «401 Mm.»

Arroio grande: Drei «♀ ♀» durch Bischoff.

«Almo de gato» (Katzenseele), die «buntfarbige Atzel» der Colonisten. v. J.

[153. *Dromococcyx phasianellus* (Spix)

Burm. S. U. II. p. 267.

Nach einer colorirten Abbildung des Herrn Bischoff eines am 29. September 83. bei Arroio grande erlegten Vogels bestimmt. Bälge liegen nicht vor. H. v. B.

«Schlangenfresser, selten, lebt im Urwald auf dem Boden» (Bischoff)].

154. *Piaya macrura* (Gambel)

*Coccygus cajanus* Burm. (nec Linn.) S. U. II. p. 265.

Tocana: Ein «♀» ad. vom 25. Juni 83. Iris «roth». Long. tot. «533 Mm.»

Taquara: Ein alter Vogel ohne Etiquette.

«Rabo de palha» (Strohschwanz) v. J.

NB. Ob sich Gambels Beschreibung wirklich auf diese grosse südbrasilianische Form der *P. cayana* bezieht, wird wohl nur durch Untersuchung seines Original-Exemplares festgestellt werden können. H. v. B.



155. *Rhamphastos dicolorus*, Linn.

*Ramphastus discolorus*, Burm. S. U. II. p. 204.

Dreiundzwanzig Vögel von Taquara: Zehn ♂♂ ad. vom 26. Juni, 24, 26, 29., 30. Juli, 2. August, 11. September, 6. October, 8. November 82. und 1. u. 13. Juli 83. Acht «♀♀» vom 26., 27. Juli, 2. August, 11. September 82. und 31. Juni u. 1. Juli 83, die übrigen Exemplare ohne nähere Angabe.

Neun Vögel von Arroio grande (drei »♂♂«).

Iris «grün». Long tot. «485, 493, 495, 504, 540 Mm.»

«Tocano», «Pfeffervogel».

Den grossen Tukan, *Rh. ariel* Vig. habe ich nicht aufgenommen, da er nur selten und verfliegen die Gegend von Taquara berühren soll. Zu Hause ist er hier nicht, wohl aber etwas weiter westlich am Taquaryflusse, von wo ich ihn einmal hatte. v. J.

156. *Selenidera maculirostris* (Licht.)

*Pteroglossus maculirostris* Licht. — Burm. S. U. II. p. 210.

Arroio grande: Ein «♂» ad. vom 18. April 83, sowie zwei «♂♂» ad. und ein «♀» ad. ohne Etiquette. — Iris «gelb».

Ist strenger Waldbewohner, während die vorausgehende Art auch häufig den Wald verlässt. v. J.

NB. Vögel aus Bahia scheinen etwas längern Schnabel, kürzere Flügel und etwas heller olivengrüne Rückenfarbe zu besitzen. H. v. B.

157. *Ara maracana* (Vieill.)

*Macrocerus Illigeri* (Kuhl) Burm. S. U. II. p. 161.

Achtzehn Vögel von Taquara: 8 «♂♂» ad. vom 16. August 82, 25. Januar, 3., 4., 5., 8. Febr. und 11. März 83, sowie 5 «♀♀» vom 16. August 82. u. 4., 5., 8. Februar 83, vier Vögel ohne Geschlechtsangabe vom 5. u. 6. Februar und 12. März 83. und ein Vogel ohne Etiquette. Die Vögel vom Februar u. Januar wurden theils «in der Plantage», theils im «Walde» und theils «dicht am Hause» geschossen.

Zwei Vögel (ein «♂») von Arroio grande.

Iris «gelb», einmal «roth».

Long. tot. 383, 393, 395, 398, 401, 409, 413, 417, 418, 420, 423, 424, 430, 433 Mm.

«Maracaná». Der Weissbacken-Papagei der Colonisten. v. J.

NB. Der rothe Stirnrand ist bei einigen sehr breit, bei andern äusserst schmal. Ebenso variirt die Grösse des rothen Bürzelflecks, der bei einigen Exemplaren nur durch einige rothe Flecken markirt ist. Das Roth an Stirn und Bürzel variirt von hellroth bis dunkel blutroth.

H. v. B.

158. *Conurus pavua* (Bodd.)<sup>1</sup>

*Conurus guianensis* «Briss.» — Burm. S. U. II. p. 164.

Taquara: Zwei «♂♂» ad. vom 26. Juli 82. und 16. Februar 83, zwei «♀♀» ad. vom 20. Juli 82, u. 16. Juli 82, sowie zwei Vögel ohne Geschlechtsangabe vom 3. August 83.

Arroio grande: Drei Exemplare durch Bischoff, darunter eine sehr hübsche Varietät mit fast ganz rothem Kopf und stark roth und gelb geflecktem Rücken und Bauch (Erythrimus). Ein Vogel hat rothe Federchen am Stirnrand.

«Iris gelb». Long. tot. 370, 395 Mm.

NB. Ein Vogel aus Trinidad im Mus. H. v. B. hat wohl etwas kürzere Flügel, stimmt jedoch im Uebrigen mit den Taquara-Bälgen überein. H. v. B.

159. *Conurus vittatus* (Shaw)

Burm. S. U. II. p. 178.

Einundzwanzig Vögel von Taquara: zehn «♂♂» vom 5., 9., 10., 12., 31. August, 3., 11., 13., 27. November, 28. December, sechs «♀♀» vom 6., 11. August, 7. September, 25., 27. November, sowie fünf Vögel ohne Geschlechtsangabe vom 23. October, 25., 27. November und 20., 27. December 82.

Die Vögel vom November wurden theilweise «am Hause unter Orangenbäumen», die vom December «im Walde» geschossen.

Zwei Vögel (ein «♂») von Arroio grande.

Zwei alte Vögel von Linha Pirajá.

«Long. tot. 238, 243, 245, 250, 256, 264 Mm.»

Der «Periquitto», der häufigste aller Papageien des Gebietes. v. J.

160. *Chrysotis vinacea* (Pr. Wied).

*Psittacus vinaceus*, Pr. Wied — Burm. S. U. II. p. 184.

Arroio grande: Ein alter Vogel ohne Beine durch Bischoff.

Linha Pirajá: Ein jüngerer Vogel durch Schwarz.

Der «Peito roxo», der «Staur» der deutschen Colonisten. Lernt ziemlich gut sprechen. v. J.

<sup>1</sup> Dr. Reichenow bringt für diese Art den ältern Namen «*leucophthalmus* Müller» in Anwendung. Derselbe ist jedoch zu beanstanden, weil er eine falsche Vorstellung dieses Papagei's erweckt, welcher nicht weisse sondern gelbe Iris zeigt. Auch ist Müller's Beschreibung, obwohl aus Buffon geschöpft, ganz ungenügend. Er spricht von «einem weissen Ringe ums Auge» und «carmoisinrothen Schultern». Dagegen wird der Name «*notatus*, Müller» (ex Buffon) an die Stelle von *pavua* Bodd. treten müssen, wenn die *Priorität allein bei der Aenderung alter gewohnter Namen* als massgebend betrachtet werden soll. H. v. B.

161. *Chrysotis pretrei* (Temm.)

Finsch Monogr. Papag. II. p. 529.<sup>1</sup>

Taquara: Ein «♂» ad. vom 10. April und ein «♀» vom 20. Mai 83.

Iris «gelb», «hellgelb». Long. tot. 283 Mm.

Der als «♀» bezeichnete Vogel hat die Federn des Afterflügels (alula spuria) grün statt roth und auch geringere Ausdehnung der rothen Farbe am Flügelrand, Augenkreis etc.

Sg. «Charão». Der «Serraner Papagei», so genannt, weil er auf dem Hochlande der Provinz, der Serra leben soll, wo ihm nämlich die Früchte der Pinien (*Araucaria brasiliensis*) als Nahrung zu dienen scheinen. Was für mich feststeht, ist, dass er in der Taquara-Umgebung weder nistet noch stetig sich aufhält. Er erscheint hier nur als Zugvogel im Monate März oder April. Auf diese oft viele Hunderte oder bis 1000 Individuen starken Züge schiessen dann die Jäger, um womöglich einige leicht zu verwunden und dann in der Gefangenschaft zu behalten, respective (um 10—12 Mark) zu verkaufen. Gerade dieser Papagei wird besonders gerne gehalten, weil er am besten und deutlichsten sprechen lernt. Wenige andere *Chrysotis*-Arten dürften in der Färbung so sehr variiren wie diese, indem zumal die geringere und weitere Ausdehnung der rothen Partien in weiten Grenzen wechselt. Unter den übrigen hiesigen Papageien gleicht ihm hierin nur *Conurus parva*. v. J.

162. *Triclaria cyanogastra* (Vieill.)

Burm. S. U. II. p. 181.

Zehn Vögel von Taquara: vier «♂♂» ad. vom 22. Juni und 27. Juli 82, 10. Februar (in der Mauser) und 28. Juli 83, zwei als «♀♀» bezeichnete wohl jüngere Vögel (ohne blauen Bauchfleck) vom 29. Januar und 10. Februar und ein sehr junges ♂ vom 10. Februar, sowie ein alter Vogel ohne Geschlechtsangabe vom 28. Mai 83. und zwei Vögel ohne Etiquetten.

Die Vögel vom Januar und Februar wurden «in der Plantage geschossen».

Iris «braun», einmal «roth». Long. tot. 278, 279, 282, 285 Mm.

<sup>1</sup>Burmeister hat die Art nicht. Sie ist grün mit breiten schwarzen Federändern an Ober- und Unterseite. Stirn, Zügelgegend, breiter Augenkreis, Schulter- und Flügelrand (oft auch Alula, obere Deckfedern der Primärschwingen und untere Tibia) carminroth. Secundärschwingen mit schön blauen Spitzen. Alle Schwanzfedern mit Ausnahme der beiden mittlern mit olivengelben Spitzen, ebenso untere Schwanzdeckfedern. Schnabel gelb mit röhlichem Fleck am Oberschnabel.

Al. 210, 195, caud. 110, rostr. culm. 28, 24½ Mm. H. v. B.



Der sg. «Sabia-sicc». Ein strenger Waldbewohner. Ich hatte lange einen am Hause, der bei Tage in der Umgebung des Hauses, zumal auf den Pfirsichbäumen herumkletterte, Abends aber wie überhaupt zum Fressen (Maiskörner) in's Haus zurückkehrte. Sein sonderbares Pfeifen, durch das er uns namentlich in früher Morgenstunde amüsirte, hat ihm bei den Colonisten den Namen «Pfeif-Papagei» eingetragen. v. J.

### 163. *Pionus maximiliani* (Kuhl)

*Pionus flavirostris* Spix—Burm. S. U. II. p. 191.

Vier Vögel von Linha Pirajá, einer als «♂» vom 3. Mai 83. etikettirt.

«Iris dunkelbraun». Long. tot. 330 Mm.

Die sg. «Baitacca». v. J.

### 164. *Pionopsitta pileata* (Scop.)

*Psittacula pileata* Burm. S. U. II. p. 194.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 20. Juli 82. und ein jüngerer Vogel ohne Etiquette.

Arroio grande: Ein «♀» ad. durch Bischoff.

Die «Cattorita». Im Süden der Provinz wie in Rio Grande, wo man diese Art nicht kennt, verwendet man den Namen Cattora oder Cattorita für den *Conurus murinus* (= *Bolborhynchus monachus*), welcher im Gebiete der deutschen Colonien nicht angetroffen wird. v. J.

### [165. *Strix flammea perlata* (Licht.)

*Strix perlata*, Licht. — Burm. S. U. II. p. 137.

Ich kenne diese Art von Taquara, Porto Alegre und Pelotas, häufig ist sie nirgends. v. J.

Bisher nicht eingesandt, doch wird der Kopf der Schleiereule in einer Zeichnung Bischoff's dargestellt. H. v. B.]

### [166. *Asio mexicanus* (Gmel.)

*Otus americanus* Burm. (nec. Steph.) S. U. II. p. 123.

Bisher nicht eingesandt, nach einer colorirten Abbildung des Herrn Bischoff bestimmt. Ein Exemplar aus Blumenau, Sta. Catharina befindet sich in meiner Sammlung. H. v. B.

Nach mehrfachen Mittheilungen kommt eine weit grössere Ohreule, ein Uhu, auch in dieser Gegend vor. Es kann wohl nur *Bubo crassirostris* Burm. sein, von dem ich ein Exemplar ausgestopft bei Herrn Ritter in Pelotas sah. v. J.]

167. *Asio stygius* (Wagl.)

*Nyctalops stygius*, Wagl. Isis 1832 p. 1221.

*Otus stygius*, Puch. — Pelzeln Orn. Bras. p. 10.

*Asio stygius*, Sharpe Cat. Brit. Mus. II. Striges p. 241.

*Otus signapa*, D'Orb.

Taquara: Ein «♀» ad. vom 28. Mai 83. Iris «gelb». Long. tot. «435», al. 320, caud. 170, rostr. 22, tars. 47 Mm.

NB. Burmeister führt diese sehr seltene Species nicht auf, welche bisher nur in Brasilien und auf der Insel Cuba gefunden wurde. Sie ist kenntlich an der einfarbig schwärzlich-chocolatebraunen Oberseite. Die langen Ohrbüschel sind schwarz. Backen und Schleier schwarz und rostgelb gemischt, ebenso Brust. Bauch stark rostgelb gefleckt und gebändert. Die Schwingen zeigen an den Innenfahnen einige Fleckenbinden. Schwanzfedern auf beiden Fahnen gebändert etc. H. v. B.

[168. *Syrnium pulsatrix* (Pr. Wied)

*Ulula torquata* part. Burm. (nec Daud.) S. U. II. p. 130 pt.

Nach einer von Herrn Bischoff angefertigten colorirten Abbildung bestimmt.

NB. *S. pulsatrix* ist durchaus nicht mit *S. torquatum* (= *perspicillatum*) zu verwechseln, erstere ist viel grösser und hat ein helleres Chocolatebraun (statt Schwarzbraun) an Oberseite und Brust etc. H. v. B.]

169. *Syrnium hylophilum* (Temm.)

*Ciccaba hylophila*, Tem. — Burm. S. U. II. p. 133.

Arroio grande: Ein alter Vogel durch Bischoff.

Linha Pirajá: Ein «♂» ad. vom 10. Juli 82, «im Urwalde». «Iris dunkelbraun».

Long. tot. «370», al. 260, 240, caud. 165, 150, rostr. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Mm.

170. *Syrnium suinda* (Vieill.)

*Ciccaba suinda*, Burm. S. U. II. p. 135.

Taquara: Ein alter Vogel ohne Etiquette.

Arroio grande: Ein «♀» ad. durch Bischoff.

Al. 265, 248, caud. 170, 155, rostr. 23, 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Mm.

171. *Scops brasilianus* (Gmel.)

*Scops decussata*, Burm. S. U. II. p. 126.

Sechs Vögel von Taquara: «♂» ad. vom 30. Juli 82, und «♂» ad. vom 20. August 83. (beide im schwärzlich-braunen Gefieder), ein «♀» ad. vom 17. Octo-

ber 82. (in rostrothem Gefieder) und ein « ♀ » ad. vom 30. Januar 83. (braun wie die ♂♂), endlich zwei rostrothe junge Vögel ohne Geschlechtsangabe vom 30. Januar 83. Diese jungen Vögel haben die Ohrbüschel noch wenig entwickelt und zeigen den Oberkopf, Rücken und Unterseite auf röstlich weissem Grunde braun gebändert. Zwei « ♀ ♀ » von **Arroio grande** (schwärzlich-braunes Gefieder). « Iris gelb ». « Long. tot. 243, 294, 303 Mm. »

NB. Die als « ♀ ♀ » bezeichneten Vögel sind bedeutend grösser als die « ♂♂ »

♂♂ al. 170, 184, caud. 100, rostr.  $14\frac{3}{4}$ ,  $15\frac{1}{4}$  Mm.

♀♀ « 194, 202 « 106, 108. rostr.  $16\frac{1}{2}$ , 17 Mm.

Vögel von Bahia und weiter nördlich sind durchschnittlich merklich kleiner und heller gefärbt. H. v. B.

## 172. *Speotyto cunicularia* (Molina)

*Noctua cunicularia* Burm. S. U. II. p. 139.

**Taquara**: Ein « ♀ » ad. vom 23. September 82. und ein « ♂ » ad. vom 5. August 83. « Long. tot. 152 Mm. »

♂ al. 185, caud. 86, rostr.  $17\frac{3}{4}$ , tars. 52 Mm.

♀ al. 178, caud. 78, rostr.  $16\frac{1}{4}$ , tars. 50 Mm.

## 173. *Glaucidium ferox* (Vieill.)

*Glaucidium passerinoides* Temm. — Burm. S. U. II. p. 143.

« *ferrugineum*, Pr. Wied — Burm. ibid. p. 141. ?

**Arroio grande**: Ein ♂ ad. und ein ♀, beide vom 8. Juli 82, und ein alter Vogel ohne nähere Angabe durch Bischoff.

**Linha Pirajá**: Ein Vogel durch Schwarz.

♂ al. 99, caud. 68 Mm.

♀ al. 102, caud. 71 Mm.

NB. In der Färbung stimmen diese vier Vögel auffallend unter sich überein. Der Rücken ist einfarbig caffeebraun, bei einigen mit etwas schwärzlicher, bei andern mit mehr röstlicher Nüance. Der Schwanz erscheint in der Grundfarbe fast schwarz mit 6 (bei einem mit 5) weissen Fleckenbinden, die auf den mittleren Schwanzfedern meist in rundliche, paarweise gestellte Flecken aufgelöst sind. An den äussern Schwanzfedern erscheint die Zeichnung mehr bindenartig, jedoch stets am Schafte unterbrochen und sind hier die Binden namentlich an Aussenfahne mehr röstlich überlaufen. Alte Vögel haben auf den Scheitelfedern feine weissliche Schaftlinien, während bei jüngern die Zeichnung hier viel gröber (fleckig) und mehr rostgelb erscheint. — Vielleicht steht diese geographische Rasse künftig besser unter der trinären Bezeichnung *G. phalaenoides ferox*. H. v. B.



174. *Asturina nattereri saturata* (Scl. et Salv.)?

? *Asturina saturata*, Sclat. et Salv. Proc. Zool. Soc. 1876 p. 357 (Bolivia).

Taquara: Ein «♂» ad. vom 22. October 82, ein «♀» ad. vom 9. Juli 83. (von der Picade Tocana) und ein jüngeres «♂» vom 2. November 83. «Iris gelb». «Long. tot. 387 (♀), 368 (♂) Mm.»

♂♂ al. 246, 230, caud. 167, 159, rostr. 22, 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, tars. 67 Mm.

♀ « 260                      «    170,                      «                      21<sup>1</sup>/<sub>4</sub>,                      «    63 . «

NB. Diese drei Vögel unterscheiden sich von Exemplaren der *A. nattereri* Scl. et Salv. (magnirostris bei Burm.) aus Sta. Catharina durch die durchgehends *stark rostroth gerandeten und überlaufenen* graubraunen Binden der Schwanzfedern, im Uebrigen stimmen sie vollständig mit den Sta. Catharina-Vögeln überein. Bolivia-Vögel liegen mir nicht zur Vergleichung vor, doch stimmt die Beschreibung der *A. saturata* Scl. et Salv. recht gut auf die Taquara-Vögel. Ein Vogel (♂ ad.) aus Bahia im Mus. H. v. B., typische *A. nattereri*, mit rein graubraunen Schwanzbinden, zeigt auffallend kleine Dimensionen: al. 210, caud. 142. *A. pucherani* Verr., den ich aus Buenos Aires besitze, ist noch bedeutend grösser, als die bei Taquara vorkommende Form, hat hellere, mehr ockergelbe Färbung an der Oberseite der Schwingenbasis und zeigt mehr Rostroth im Schwanze. H. v. B.

175. *Asturina leucorrhoea* (Quoy et Gaim.)

*Astur leucorrhous* Pelzeln Orn. Bras. p. 7.<sup>1</sup>

Arroio grande: Vier Vögel durch Bischoff, einer als «♂», ein anderer als ♀ bezeichnet (Jherings sp. No. 210).

176. *Buteola brachyura* (Vieill.)

*Falco albifrons*, Pr. Wied Beitr. III. p. 187.

*Buteo minutus*, Pelzeln.

Ein «♀» in ganz schwarzem Kleide Taquara, 5. August 83. Iris «braun». Long. tot. 417, al. 305, caud. 165, rostr. 21, tars. 62 Mm.

<sup>1</sup> Burmeister hat diese Art nicht, sie ist namentlich kenntlich an dem einförmig schwarzbraunen Gefieder und den *weissen* oder *crème*gelben *Ober- und Unterschwanzdeckfedern*. Schwanzfedern mit weisser Basis und zwei Binden, welche oben undeutlich graubraun, unten weiss erscheinen. Untere Flügeldeckfedern ockergelb. Schwingen an die Unterfläche schwarz und weiss gebändert. Tibien rostbraun gemischt. Brust und Bauch mehr oder weniger rostgelb gefleckt.

Al. 220—230, caud. 148—153, rostr. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—19<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, tars. 54—60 Mm. H. v. B.

NB. Diese Species unterscheidet sich von der vorigen leicht durch die sehr viel längeren Flügel. Die Schwanzfedern sind mit 6—8 ziemlich gleichbreiten schwarzen und graubraunen (unten weissen) Binden gezeichnet. Die Schwingen sind an den Innenfahnen schwarz und reinweiss gebändert. Das übrige Gefieder erscheint bei dem eingesandten Vogel fast ganz einförmig schwarz. In einem anderen Kleide ist *B. brachyura* an Unterseite incl. Unterschwanzdeckfedern und Unterflügeldeckfedern ganz weiss und an Oberseite braun mit weissen Flecken an Kopf und im Nacken, in einem dritten an Unterseite rostbraun gefleckt. Welches von diesen Kleidern als das Alterskleid zu betrachten ist und ob das schwarze Kleid nur einen zufälligen Melanismus repräsentirt, ist noch ganz ungewiss. H. v. B.

### 177. *Morphnus guianensis* (Daud.)

Burm. S. U. II. p. 66.

**Arroio grande:** Ein Exemplar durch Bischoff eingesandt. Dieser Vogel befindet sich in dem Jugendkleide mit ganz weisser Unterseite (incl. Unterflügel- und Unterschwanzdeckfedern), welches der Prinz Wied irrthümlicher Weise für das Alterskleid ausgegeben hat. Kopf und Hals sind schmutzig bräunlich aschgrau überlaufen. Im Nacken befindet sich eine lange Haubenfeder, welche an der Spitzenhälfte schwarz, an Basishälfte weiss und schwärzlich marmorirt und gefleckt erscheint. Das wirkliche Alterskleid wurde von Herrn von Pelzeln beschrieben. Der Arroio-Vogel zeigt folgende Maasse:

al. 540, caud. 460, rostr. 42, tars. 130 Mm. H. v. B.

### 178. *Spizaëtus tyrannus* (Pr. Wied.)

Burm. S. U. II. p. 62.

**Taquara:** Ein « ♀ » ad. vom 20. Juli 82, mit ganz schwarzem Rumpfgefieder und nur feiner weisser unregelmässiger Bindenzeichnung auf den Tibien, untern Schwanzdeckfedern und untern Flügeldecken.

Al. 460, caud. 380, rostr. 34½ Mm.

### 179. *Spizaëtus ornatus* (Daud.)

Burm. S. U. II. p. 64.

**Linha Pirajá:** Zwei alte « ♀ ♀ » (mit rostbraunen Halsseiten und Nacken und gebänderter Unterseite) vom 1. März und 24. Mai 83, sowie ein junges « ♀ » (mit weisser Unterseite und Hals) vom 10. April 83.

Iris «dunkel chromgelb» (ad.) «hellgelb» (jr.) Long. tot. 710, 650 Mm. al. 408, caud. 280—300, rostr. 35—39 Mm.

Wohl hier die häufigste Harpyie. In der Gegend von *Arroio grande* nistet sie. Der Horst wird in dichtem Walde auf den höchsten und dick-

sten Bäumen hoch oben angebracht, so zwar, dass die Jäger um einen der Vögel zu erlegen, auf einen der benachbarten minder unzugänglichen Bäume klettern und von da aus schießen mussten, weil die gewöhnlichen leichten Flinten nicht so hoch hinaufgetragen haben würden. Das Nest besteht zumeist in einer grossen Anzahl starker Holzknüppel, welche in der durch mehrere auseinander tretende Aeste gebildeten Gabel aufgeschichtet sind und oben ist es mit Baumbart (*Tillandsia*), den man am Rande überhängen sieht, ausgepolstert. Die Spizaäten nähren sich besonders von den auf den Bäumen lebenden Säugethieren, ganz besonders stellen sie den *Cebus* nach. Die Brasilianer nennen sie «Gaviaõ pennax», die Colonisten «Adler» oder «Falken». v. J.

### 180. *Spizaëtus melanoleucus* (Vieill.)

*Spizaëtus atricapillus*, Cuv. — *Burm. S. U. II. p. 65 Anm.*

Ein «♂» ad. **Taquara**, den 22. Juni 83. Iris «hellgelb».

Long. tot. 530, al. 378, caud. 220, rostr. 28½ Mm.

NB. Diese Art hat in allen Kleidern reinweisse Unterseite (incl. Tibien, untere Flügel- und Schwanzdeckfedern) ist ferner sehr kenntlich an der orangegelben Wachshaut und solcher Basisfärbung des Unterschnabels. Die Haube ist kurz und breit wie bei *S. tyrannus* gestaltet. Das Weibchen ist bedeutend grösser als das Männchen. H. v. B.

### 181. *Accipiter pileatus* (Temm.)

*Nisus pileatus*, *Burm. S. U. II. p. 73.*

**Taquara**: Ein «♀» ad. vom 24. Juli 82, und ein junger Vogel (♀) ohne Angabe des Geschlechts vom 18. März 83.

**Arroio grande**: Ein junges ♂ durch Bischoff.

**Linha Pirajá**: Ein ♀ juv. und ein ♂ juv. durch Schwarz.

♀ ♀: Long tot. 458, al. 250—256 caud. 200—217, rostr. 19—19¾, tars. 68 Mm.

♂ ♂: « (circa 400) al. 212—218 « 182—185 « 14¾ « 58—59 «

«Hühnerhabicht». v. J.

### 182. *Accipiter erythrocnemis*, Gray.

*Nisus striatus* *Burm. (nec Vieill.) S. U. II. p. 71.*

**Taquara**: «♂» juv. vom 27. Juli 83.

**Arroio grande**: Ein «♂» juv. durch Bischoff.

Iris «gelb». Long. tot. 275 Mm.)

Al. 168—170, caud. 134, 131, rostr. 10¼, tars. 44, 45 Mm.



[183. *Micrastur melanoleucus* (Vieill.)*Climacocercus brachypterus* (Temm.) Burm. S. U. II. p. 88.

Der Kopf eines jungen Vogels dieser Art wird von Herrn Bischoff abgebildet. H. v. B.]

[184. *Micrastur ruficollis* (Vieill.)*Climacocercus ruficollis*, Burm. S. U. II. p. 85.

Wie vorige Art noch nicht im Balge vorliegend, aber nach einer colorirten Abbildung des Herrn Bischoff (alter Vogel) bestimmt. H. v. B.]

185. *Falco deiroleucus*, Temm.*Hypotriorchis deiroleucus* Pelzeln Orn. Bras. p. 397.

Ein «♀» ad. von Linha Pinajá vom 28. August 82. Long. tot. «400», al. 296, caud. 145, rostr. 27<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, tars. 41 Mm.

NB. Diese schöne und zugleich seltene Falkenart wird in Burmeisters Syst. Ueb. nicht mitaufgeführt, resp. dort als Synonym von «*F. aurantius*» (= *rufigularis* Daud.) betrachtet. Allerdings sind sich beide Arten in der Färbung auffallend ähnlich, doch übertrifft der *F. deiroleucus* in der Grösse und Stärke des Schnabels noch den *F. femoralis* Temm., während *F. rufigularis* in der Grösse etwa dem *Falco sparverius* gleichkommt. H. v. B.

186. *Cerchneis sparveria cinnamomina* (Sws.)*Falco sparverius* L. — Burm. S. U. II. p. 93.

Neun Vögel von Taquara: fünf «♂♂» ad. vom 17. Juli und 26. September 82. und 24. Juni 83. (von Tocana, fälschlich als «♀» bezeichnet), zwei ohne Etiquette sowie 3 «♀♀» ad. vom 12. August 82, 26. Mai und 24. Juni 83, endlich ein junges eben flüggeltes «♂» vom 17. Januar 83. (am «Hause geschossen»).

Ein Weibchen von Arroio grande durch Bischoff.

Iris «braun», «dunkelbraun». Long. tot. 270, 278 Mm.

Einer der gemeinsten Raubvögel, wesentlich den Camp und die Potreiros bewohnend. Gaviaõ der Brasilianer, «Krichl» der Colonisten.

v. J.

187. *Elanoides furcatus* (Linn.)*Nauclerus furcatus* Burm. S. U. II. p. 110.

Arroio grande: Ein «♂» ad. durch Bischoff.

Linha Pirajá: Ein «♂» ad. vom 4. Februar 83. Iris «rothbraun». «Long. tot. 560» (coll. Schwarz).

188. *Ictinia plumbea* (Gmel.)

Burm. S. U. II. p. 104.

Taquara: Ein »♂« ad. vom 25. Januar 83, «im Walde geschossen» und ein alter Vogel ohne Etiquette.

Arroio grande: Ein »♀« durch Bischoff.

Linha Pirajá: Ein alter Vogel ohne nähere Angabe und ein jüngeres «♂» vom 26. November 82. (mit weissgefleckten und gebänderten Unterflügeldeckfedern).

Iris «roth». «Haut um die Augen hell ockergelb».

Long. tot. 300, 307, 340 Mm.»

«Kündet durch sein Erscheinen oft den Regen an.» (Schwarz).

189. *Harpagus diodon* (Temm.)

Burm. S. U. II. p. 102.

Arroio grande: Zwei «♀ ♀» ad. durch Bischoff.

190. *Milvago chimango* (Vieill.)

*Aquila pezopora* Meyen. — Burm. S. U. II. p. 37. Anm. 1.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 18. Juli 82, und ein «♂» ohne nähere Angabe.

NB. Charakteristisch für diese Art sind die schwarz und weiss marmorirten, statt regelmässig gebänderten, Schwanzfedern mit schwarzer Spitze. Kopf und Unterseite sind nie isabellgelb wie bei dem alten Vogel von chimachima, sondern schmutzig graubraun mit schwärzlicher Zeichnung und rostbrauner Färbung am Grunde der Federn. H. v. B.

191. *Milvago chimachima* (Vieill.)

*Milvago ochrocephalus* Spix — Burm. S. U. II. p. 36.

Taquara: Ein «♀» ad. vom 22. October und ein «♀» juv. vom 9. Oct. 82.

NB. Bisher wurde der 28. Breitengrad als südlichste Verbreitungsgrenze dieser mehr im nördlichen Südamerika heimischen Art angenommen. Taquara liegt aber bereits unter 29° 40' S. Br. H. v. B.

192. *Polyborus tharus* (Molina)

*Polyborus vulgaris*, Spix — Burm. S. U. II. p. 40.

Taquara: Ein junges «♂» vom 17. Juli 82.

Arroio grande: Ein «♂» ad. durch Bischoff.

Letztere Art wird meist «Carancho», die *Milvago*-Arten «Caracará» genannt. Bisweilen trifft man auch die Bezeichnung «Chimango», doch werden alle diese Ausdrücke nicht streng geschieden, resp. nicht immer und von Allen auf dieselbe Art in Anwendung gebracht. v. J.

[193. *Cathartes aura* (Linn.)

Burm. S. U. II. p. 30.

Bis jetzt nicht eingesandt. H. v. B.

Viel seltener als die folgende und von ihr schon daran zu unterscheiden, dass sie niedriger fliegt und nicht in grossen Mengen vereint erscheint. Beide Arten werden in Rio Grande nicht durch besondere Namen unterschieden, sondern beide «Urubú» genannt. v. J.]

[194. *Cathartes atratus* (Bartr.)

*Cathartes Urubu*, Vieill. — Burm. S. U. II. p. 32.

Noch nicht im Balge vorliegend. H. v. B.]

195. *Phalacrocorax brasilianus* (Gml.)

*Halius brasilianus* Burm. S. U. III. b. p. 460.

Taquara: Ein «♂» ad. (in ganz schwarzem Gefieder aber ohne Schmuckfedern am Kopfe) vom 20. September 82.

Linha Pirajá: Ein jüngerer Vogel mit weisslicher Kehle und Gesicht und bräunlichweiss gefleckter Unterseite.

Der «Biguá». Man trifft ihn überall auf dem Rio dos Sinos, wie auch auf der Lagoa dos patos und bei Rio Grande im Brackwasser. v. J.

196. *Ardea cocoi*, Linn.

Burm. S. U. III. b. p. 415.

Taquara: Ein junges «♂» vom 20. Januar 83.

Der «Joaõ grande» (der lange Hans) der Brasilianer. v. J.

197. *Ardea candidissima*, Gmel.

*Ardea nirea* Burm. (nec Gmel.) S. U. III. b. p. 417.

«*candida*, Id. ibid. p. 147 Anm.

Taquara: Ein «♀» ad. (mit orangegelber Basis des Oberschnabels, aber noch ohne die Hochzeitsfedern) vom 10. Januar 83, im Sumpfe beim Hause geschossen und ein «♀» juv. (mit schwarzer Basis des Oberschnabels) vom 17. December 82.

«Iris gelb, hellgelb».

198. *Ardea egretta*, Gmel.

*Ardea leuce*, Illig. — Burm. S. U. III. b. p. 416.

Arroio grande: Ein jüngerer Vogel ohne Hochzeitschnuck durch Bischoff.



199. *Butorides striata* (Linn.)

*Ardea scapularis* «Illig.» Licht. — Burm. S. U. III. b. p. 411.

*Butorides cyanurus* (Vieill.) aut. rec.

**Taquara:** Ein «♂» ad. vom 17. November 83, ein «♂» juv. vom 25. December 82, und ein junger Vogel ohne Geschlechtsangabe vom 3. März 83.

**Arroio grande:** Ein «♂» ad. und ein «♂» juv. durch Bischoff.

**Linha Pirajá:** Ein alter Vogel ohne Angabe des Geschlechts vom Januar 83. durch Schwarz.

Iris «gelb». «Long. tot. 450, 470 Mm.»

200. *Tigrisoma fasciatum* (Such)

*Ardea lineata* Pr. Wied (nec Linn.) Beitr. IV. p. 634.

? *Ardea tigrina* Burm. (nec Gmel.) S. U. III. b. p. 409. av. juv.

**Taquara:** Ein junger Vogel vom 11. Juni 82.

Iris «orangefarben». «Zügel bis zu den Augen und Unterkieferbasis gelblich mit zwei zum Auge ziehenden dunklen Streifen».

NB. *T. fasciatum* unterscheidet sich leicht von der verwandten *T. brasiliense* (Linn.) in allen Kleidern durch das Vorhandensein zweier Federstreifen an der seitlichen Basis des Ober- und des Unterschnabels, welche weit vorspringen, während bei *T. brasiliense* die Backen am Mundrande viel mehr nackt erscheinen. Der alte Vogel der *T. fasciatum* hat einfarbig schwarzgrünen Scheitel, während derselbe beim jungen Vogel ähnlich wie bei *T. brasiliense* rostbraun und schwarz gebändert erscheint. H. v. B.

201. *Nycticorax griseus naevius* (Bodd.)

*Ardea gardeni*, Gmel. — Burm. S. U. III. p. 405.

**Taquara:** Ein noch nicht ganz ausgefärbter Vogel ohne Geschlechtsangabe vom 2. October 82. und ein ganz junger Vogel (in gestreiftem Gefieder) ohne Etiquette.

202. *Nycticorax sibilatrix* (Temm.)

*Ardea sibilatrix* Temm. — Burm. S. U. III. p. 407. Anm. 3.

**Taquara:** Ein «♂» ad. vom 6. September und ein «♀» ad. vom 10. September 82.

♂: al. 300, caud. 113, rostr. 64, tars. 83 Mm.

♀: al. 282, caud. 107, rostr. 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, tars. 80 Mm.

Der «Socó». v. J.

203. *Tantalus loculator*, Linn.

Burm. S. U. III. p. 420.

Taquara: Ein alter Vogel mit nacktem Scheitel.

Sg. «Jabirú» v. J.

204. *Platalea ajaja*, Linn.

Burm. S. U. III. p. 427.

Taquara: Zwei jüngere Vögel (mit befiedertem Kopfe), der eine vom 4. Februar 83. «nahe am Hause geschossen.» «Iris braun.» «Long tot. 715 Mm.»

Sg. «Colhereiro». v. J.

205. *Cairina moschata* (Linn.)

Burm. S. U. III. p. 440.

Taquara: Ein «♀» vom 7. August 83.

NB. Das eingesandte Exemplar hat sämtliche Ober- und Unterflügeldeckfedern und die Axillarfedern reinweiss gefärbt. Sämtliche Federn an Brust und Bauch zeigen weissliche Spitzenränder.

Sg. «Pato». v. J.

206. *Querquedula flavirostris* (Vieill.)

Burm. La Plata-Reise II. p. 516.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 15. März 83, «dicht am Hause im Sumpfe geschossen». «Long. tot. 387 Mm.»

NB. Diese Entenart, die hauptsächlich in Argentinien und Chile zu Hause ist, war bisher nicht für Brasilien nachgewiesen worden. Sie ist namentlich kenntlich an dem dicht schwarz und röthlich-weiss gebänderten, resp. gefleckten Kopfgefieder. Brust etwas röthlich überlaufen und mit breiten schwarzen Flecken gezeichnet, übrigens wie der Bauch schmutzig weiss. Der grosse sammetschwarze, hinten smaragdgrüne Flügelspiegel ist am obern Rande von einer lebhaft rostrothen, am untern von einer helleren rostgelben Binde eingefasst. Scapularfedern schwarz, etwas grün schillernd und rostfarbig gesäumt. Schultern graubraun. Oberschnabel seitlich an Basis und Unterschnabel mit Ausnahme der Spitze gelb.

Al. 198<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, caud. 80, rostr. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, tars. 33 Mm.

H. v. B.

207. *Querquedula brasiliensis* (Gmel.)

*Anas brasiliensis*, Gmel. — Burm. S. U. III. p. 437.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 10. August 82.

208. *Columba rufina*, Temm.

*Chloroenas rufina*, Burm. S. U. III. p. 291.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 5. December und ein «♀» ad. vom 3. Dec. 82.

«Iris hellroth». «Long. tot. 346, 319 Mm.»

209. *Columba plumbea*, Vieill.

*Chloroenas infusata* (Licht.) Burm. S. U. III. p. 292.

Taquara: Ein «♀» ad. vom 2. August 82.

Arroio grande: Ein «♀» ad., October 82., durch Bischoff.

210. *Columba picazuro*, Temm.

Taquara: Ein junges «♂» vom 3. September 83.

«Iris braun». Long. tot. 360 Mm.

NB. Herr Bischoff hat den *alten* Vogel in einer colorirten Zeichnung kenntlich dargestellt. — *C. picazuro* Temm. unterscheidet sich von der sehr nahe verwandten *C. gymnophthalma* Temm. («*P. loricata*» apud Burm. III. p. 294 part.) namentlich durch schwarzen statt gelben Schnabel und wie es scheint durch rothen statt blauen nackten Augenkreis etc. H. v. B.

211. *Columbula picui* (Temm.)

Burm. S. U. III. p. 300.

*Columbula strepitans*, SpixBurm. l. c. p. 299.

Sechs jüngere oder im Uebergangsgefieder befindliche Vögel von Taquara: «♂♂» vom 28. Mai u. 6. Juni, »♀♀» vom 28. Mai u. 6. Juni.

«Iris innen weiss (gelb), aussen roth.»

«Long. tot. 169, 170, 172, 173, 175, 188 Mm.»

Die Vögel vom 6. Juni wurden «am Hause», die vom 28. Mai «in der Plantage» geschossen.

Sg. «Rolinha», «Camptaube» v. J.

212. *Chamaepelia talpacoti* (Temm.)

Burm. S. U. III. p. 297.

Taquara: Zwei fast ausgefärbte «♂♂» vom 18. November 82. und 16. Juli 83. (Picade Tocana), zwei «♀♀» (wie es scheint im Uebergangsgefieder) vom 9. Februar «an einem Waldwege geschossen» und 22. August 83.



**Arroio grande:** Ein «♂» ad. und ein «♀» August 82. und ein «♂» ad. ohne nähere Angabe.

Iris «roth», «gelb», «innen gelb, aussen roth».

«Long. tot. 170, 177, 183 Mm.

NB. Exemplare aus Bahia im Mus. H. v. B. sind durchaus nicht verschieden. H. v. B.

### 213. *Leptoptila chalcauchenia*, Scl. et Salv.

*Peristera frontalis* ♀ Burm. (nec Temm.) S. U. III. b. p. 305 pt.

*Leptoptila ochroptera*, Pelzeln.

**Taquara:** Zwei «♂♂» ad. vom 9. u. 11. December und ein «♂» juv. vom 30. September 82.

«Iris hellgelb». «Long. tot. 295, 300 Mm.»

Der Vogel vom 11. December wurde «am Ufer des Rio dos Sinos in niederein Walde geschossen, er sass auf dem Boden.»

### 214. *Leptoptila reichenbachi*, Pelzeln

Orn. Bras. pp. 279, 337 (Ypanema, S. Paulo).

*Leptoptila rufescens*, Berlepsch Journ. f. Orn. 1874, p. 246 (Prov. Rio).

*Peristera frontalis* ♂, Burm. (nec Temm.) S. U. III. b. p. 305. pt.

**Taquara:** Ein «♀» ad. vom 1. September 82.

NB. Nach Untersuchung eines der typischen Exemplare der *L. reichenbachi*, Pelzeln von Ypanema (coll. Natterer) im Museum Salv.-Godm. bin ich zu der Ueberzeugung gekommen, dass meine l. c. beschriebene *L. rufescens* unbedingt mit *L. reichenbachi* identisch ist. Die in der Umgegend von *Bahia vorkommende Form*, welche ich (l. c.) für *L. reichenbachi* Pelzeln angesehen und unter diesem Namen ausführlicher beschrieben habe, steht allerdings der *reichenbachi* sehr nahe, scheint aber doch constant verschieden zu sein, und möchte ich daher vorschlagen, derselben den neuen Namen *L. reichenbachi bahiae* Berl. zu geben.

*L. reichenbachi* unterscheidet sich von *L. chalcauchenia* leicht durch den einfarbig amethystrothen Schiller im Nacken, wo letztere Art stets bronzegrüne und messingfarbige Mischung zeigt. Erstere Art hat ferner eine reinweisse, auf dem mittleren Scheitel in bläulich-weiss übergehende Stirnfärbung, während bei *chalcauchenia* die Stirn schmutzig röthlich-weiss erscheint. Gurgel, Brust und Oberbauch erscheinen bei *reichenbachi* intensiv röstlich-weinroth, bei der *chalcauchenia* dagegen sind nur Gurgel und Brust schwach rosa überlaufen und die übrige Unter-

seite schmutzig weiss gefärbt. Bei *L. reichenbachi* sind Rücken und Flügeloberseite intensiver braun, fast rostbraun, bei *chalcauchenia* sind diese Partien ohne röstliche Beimischung und meist grau bepudert. Endlich sind bei ersterer die Unterschwanzdeckfedern an dem verdeckten Theil ihrer Aussenfahnen viel intensiver, fast schwarzbraun gefärbt, bei letzterer kaum etwas bräunlich überlaufen. H. v. B.

### 215. *Geotrygon montana* (Linn.)

*Oreopelia montana*, Burm. S. U. III. p. 306.

Taquara: Ein «♂» ad. und ein alter Vogel ohne Geschlechtsangabe vom 9. Juni und 9. Juli 83.

«Iris roth». «Long. tot. 245, 269 Mm.

Arroio grande: Ein mit dem Fleisch getrockneter Vogel durch Bischoff. Al. 147, 151, caud. 86, 92, rostr.  $11\frac{3}{4}$ ,  $12\frac{1}{2}$ , tars. 29, 31 Mm.

NB. Diese Vögel weichen nicht erheblich von solchen aus Brit. Guiana und Veragua ab, sind nur durchschnittlich etwas grösser und haben intensiver weinrothe Brustfärbung. H. v. B.

### 216. *Penelope superciliaris*, Temm.

Burm. S. U. III. p. 337.

Taquara: Ein «♀» ad. vom 19. Juni 83, auf einer Palme im Walde geschossen. Iris «rothbraun». «Long. tot. 590 Mm.»

«Jacú» oder meist «Jacu velho» (d. h. der alte) v. J.

### 217. *Pipile jacutinga* (Spix)

*Penelope pipile* Wagl. — Burm. S. U. III. h. p. 336.

Arroio grande: Zwei alte Vögel ohne Etiquetten durch Bischoff.

«Jacu-tinga». Bei Taquara erhielt ich sie nie, dagegen ist sie bei Arroio grande nicht selten und theilte mir Herr Bischoff Folgendes darüber mit: «Die Jacutinga sind Zugvögel, welche hier im Mai und Juni meist in Zügen von 4—16 Stück ankommen und hier nisten. Sie legen die Nester gewöhnlich auf Bäumen da an wo der Stamm sich oben in 3—4 Aeste spaltet und legen die Eier in die dadurch entstehende Höhlung ohne jede Unterlage. Ihre Eier, höchstens 2—3 in einem Neste, sind reinweiss, fast so dick wie Gänseeier. Ich konnte nur einmal brütende Jacutinga beobachten und schien es mir als ob sie abwechselnd brüten, da bald das Männchen, bald das Weibchen umherflog. Ende November gingen die Jungen aus, welche gleich den Eltern folgten, nicht

nur laufen, sondern auch flattern konnten. Im December ziehen sie ab. Gezähmt kann man diese Thiere hier auf der Colonie nicht halten, da sie die Hühner und Hähne tödten». v. J.

### 218. *Ortaliða squamata*, Less.

Sci. et Salv. P. Z. S. 1870 p. 535 (St. Catharina)

Taquara: Zwei «♀ ♀» ad. und ein Vogel ohne Geschlechtsangabe vom 16. Juli 83.

Arroio grande: Ein «♀», Anfang November 82. (Bischoff).

Linha Pirajá: Drei Vögel durch Schwarz.

Al. 190—220, caud. 220—235, rostr. culm. 14—16, tars. 53—59 Mm.

Bei Taquara nennt man den Vogel «Jacú» schlechthin, im Süden der Provinz heisst er «Aracuaõ». v. J.

NB. Lesson's Beschreibung ist ganz ungenügend und ist es sehr zweifelhaft, ob sie sich auf die hier behandelte Species bezieht. Vielleicht wäre es besser einen neuen Namen zu wählen. Von *O. albiventris* Wagl. (*P. aracuan* apud Burm. III p. 340) unterscheidet sich unsere Species leicht durch graubraune (und ähnlich wie die Oberbrust durch weissliche Federränder geschuppte) Färbung des Bauches und der Unterbrust, während bei *albiventris* diese Theile ungefleckt rein weiss erscheinen. Ferner ist die Schuppenzeichnung der Federn am Halse und Oberbrust schärfer, indem die Federn an Basis mehr schwarz (statt olivenbraun) erscheinen. Scheitel und Kopfseiten sind weniger rostbraun, mehr olivenbraun. Rücken und obere Flügeldeckfedern sind einfarbig und ohne deutliche weissliche Federränder wie sie *albiventris* zeigt. H. v. B.

### 219. *Odontophorus dentatus* (Temm.)

Burm. S. U. III. p. 333.

Taquara: Zwei «♂♂» ad. vom 25. Juni und 1. Juli, ein «♀» ad. vom 9. Juli und ein «♀» ad. von der Picade Tocana, 10. Juli 83.

Arroio grande: Zwei «♀ ♀» ad. eines vom 16. April 83.

Iris «braun», einmal «roth». Long. tot. «286, 287, 290, 300 Mm.»

Der «Urú» der Brasilianer, das «Ratzhinkel» der Kolonisten. Das zierlichste und anmuthigste der hiesigen Waldhühner, zugleich dasjenige, dessen zartes Fleisch ich von Allem am höchsten stelle.

Sie leben nur im Walde, gewöhnlich in Zügen von 6—8 Stück. Nachts setzen sie sich gerne auf dünne mehr oder weniger wagerechte Aeste oder Stämmchen, wo sie dann von den Jägern beschlichen wer-



den. Man fängt sie öfters in Schlingen oder Fallen und hält sie dann gezähmt. Von einem solchen Paare erhielt ich einmal die weissen rundlichen Eier. v. J.

## 220. *Aramides saracura* (Spix)

*Aramides plumbeus* Burm. (nec aut.) S. U. III. p. 383.

Taquara: Drei «♂♂» ad. vom 3. September 82, 30. Januar «im Walde geschossen» (sehr abgeriebenes Gefieder) und 2. Juli 83, ein «♀» ad. vom 10 Juli 82. und ein «♀» von der Picade Tocana, 9. Juli 83.

Arroio grande: Ein «♂» und ein Vogel ohne nähere Bezeichnung durch Bischoff.

Iris «roth». Long. tot. «382, 420, 485 Mm.»

«Saracura» oder «Serracura». Die Colonisten nennen sie Wasserruhn wie *Gallinula galeata*. Wird in Reis gekocht gegessen, schmeckt aber nicht sonderlich. v. J.

## 221. *Aramides cayennensis* (Gmel.)<sup>1</sup>

Burm. S. U. III. p. 384.

Taquara: Ein alter Vogel ohne Etiquette.

Al. 205, caud. 80, rostr. 56<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, tars. 77 Mm.

NB. Dies Exemplar hat den olivengrünen Rücken mehr aschgraulich überlaufen als Exemplare aus Guiana und Panama in meiner Sammlung. Auch ist der Taquara-Vogel ein wenig grösser. Im Uebrigen herrscht Uebereinstimmung. H. v. B.

## 222. *Porzana leucopyrrha* (Vieill.)

*Corethrura leucopyrrha*, Burm. La Plata-Reise II. p. 505.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 3. August und zwei «♀♀» ad. vom 8. u. 13. August 83, in der Picadé Tocana geschossen. «Iris roth». «Long. tot. 184, 190, 197 Mm.»

Al. 78—82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> caud. 47—48, rostr. 16<sup>1</sup>/<sub>8</sub>, tars. 30—31 Mm.

Das ♀ vom 8. August zeigt die obern Flügeldeckfedern theilweise schwarz mit weissen Binden gezeichnet.

NB. Diese Art, welche wie es scheint bisher nicht in Brasilien gefunden wurde, unterscheidet sich leicht von der verwandten, namentlich bei Bahia vorkommenden *P. melanophaea* (Vieill.) (*Ortygometra*

<sup>1</sup> Müller nannte diese Species bereits im Jahre 1776 «*Fulica cajanea*» während Gmelin's «*Fulica cayennensis*» erst 1788 publicirt wurde. Trotzdem behalte ich den gewohnten Namen «*cayennensis*» bei, weil meiner Ansicht nach in solchen Fällen die *Priorität* allein nicht als massgebend zu betrachten ist. H. v. B.

*lateralis* apud Burm. l. c. p. 387) durch den rostfarbigen Scheitel und Oberhals (bei *melanophaea* olivenbraun wie der Rücken) und durch die Färbung der untern Schwanzdeckfedern, deren mittlere schwarz, die seitlichen reinweiss gefärbt sind (bei *melanophaea* sind sie sämmtlich rostbraun gefärbt). Beine orangeroth. H. v. B.

### 223. *Gallinula galeata* (Licht.)

Burm. S. U. III. p. 389.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 10. December 82. und ein «♀» ad. vom 3. September 83. und zwei jüngere Vögel mit kleinem Stirnschild und weissen Spitzenrändern der Federn an der Unterseite vom Juli 82.

Iris «braun». Long. tot. 385 Mm.

### 224. *Aramus scolopaceus* (Gmel.)

Burm. S. U. III. p. 380.

Taquara: Ein «♀» ad. vom 12. August 82.

Der Caraõ (spr. Karóng) v. J.

### 225. *Parra jacana*, Linn.

Burm. S. U. III. p. 394.

Taquara: Ein «♂» ad. vom 20. März 83. und zwei junge Vögel «♂» u. «♀» am 8. März 83. im Sumpfe geschossen.

Iris «dunkelbraun» (ad.) «gelb» (juv.) Long. tot. «232, 230, 237 Mm.»

### 226. *Vanellus cayennensis* (Gmel.)

Burm. S. U. III. p. 363.

Taquara: Zwei «♀♀» ad. vom 11. September und 8. November 82.

«Quero-Quero». «Kiebitz» der Deutschen, ein unleidlich plebejischer Geselle, bei Tag und Nacht durch sein rohes Schreien sich bemerkbar machend und häufig dem Jäger die ausersehene Beute verscheuchend. Der Volkswitz nennt sie «Cadetten». v. J.

### 227. *Himantopus brasiliensis*, Brehm.<sup>1</sup>

Sci. et Salv. P. Z. S. 1873 p. 454.

Taquara: Nur Kopf Flügel und Beine eines Vogels dieser Species eingesandt: al. 208, rostr. 63, tars. 102 Mm.

<sup>1</sup> *H. brasiliensis* unterscheidet sich von dem mehr im westlichen Südamerika vorkommenden *H. mexicanus* (Müll.), Burm. S. U. III. p. 367 namentlich dadurch, dass er den ganzen Scheitel bis zum Hinterkopf weiss gefärbt hat und ein weisses Band zwischen der schwarzen Rücken- und Nackenfärbung zeigt. Letzteres fehlt bei *mexicanus*, der nur die Stirn und einen Fleck über dem Auge weiss hat. H. v. B.

Nur einmal bei Sturm von der Küste her verschlagen, wogegen *Larus maculipennis* öfters, fast jährlich einmal erschien, dann immer in etwas grösserer Zahl. v. J.

### 228. Totanus solitarius (Wils.)

*Totanus caligatus* Licht. — Burm. S. U. III. p. 370.

Taquara: Ein «♀» ad. vom 22. März 83. und ein «♀» juv. vom 31. October 82. (dicht beim Hause im Sumpfe geschossen).

### 229. Gallinago frenata (Licht.)

*Scolopax frenata* «Illig». Licht. — Burm. S. U. III. p. 377.

Fünfzehn Vögel von Taquara: sieben »♂♂» ad. vom 18. September, 31. October und 1. November 82, 8. März 83, «♀♀» ad. vom 27. November, 27. December 82. und 8. März 83, ferner drei alte Vögel ohne Geschlechtsangabe vom 10. Juni, 3. September u. 31. October 82. und zwei ohne Etiquette.

Iris «braun», «graubraun». Long. tot. «279, 283, 287, 288 Mm.»

Al. 121—133, caud. 50—59, rostr. 65—71, tars. 32—35 Mm.

Die Vögel vom October und November wurden meist «im Sumpfe am Hause geschossen».

Die mancherlei Arten von Gallinago, Charadrius, Tringa etc. werden in Rio Grande als «Cortavento», «Rapaz», «Narçega» und «Maçarico» (eigentlich nur der Ibis) bezeichnet, aber von den verschiedenen Personen in so widersprechender Weise, dass es mir nicht möglich ist, zwischen diesen Bezeichnungen und den zahlreichen vorkommenden Arten bestimmten Zusammenhang zu ermitteln. v. J.

### 230. Larus maculipennis, Licht.

*Larus serranus* Burm. (nec Tschud.) S. U. III. p. 449 Anm.

Taquara: Vier junge Vögel, einer als «♀» bezeichnet, vom 14. Juni 82. «Gaivota» v. J.

### 231. Tinamus solitarius (Vieill.)

*Trachypelmus tao* Burm. (nec aut.) S. U. III. p. 324.

Arroio grande: Ein alter Vogel als «♂» bezeichnet durch Bischoff.

Der «Makuk» («Macuco»). Er lebt nur im Urwalde und nährt sich von Insekten und Beeren, die er im dürren Laube scharrend aufsucht. Er fliegt sehr schwerfällig mit lautem Geräusch. Wenn in Gefahr, sucht er sich meist durch Laufen zu retten, doch fliegt er auch leicht auf und versteckt sich dann. Bei Einbruch der Nacht pfeift er zwei bis dreimal



sehr hell und laut und fliegt dann auf einen wagerechten von Baumkronen überdeckten Ast, woselbst er während der Nacht bleibt. Durch sein Pfeifen verräth er sich den Jägern, welche dadurch auf seine Spur geleitet, sein geräuschvolles Auffliegen beobachten und ihn, nachdem er sich die Umgebung zuvor sorgfältig überblickend gesetzt hat, beschleichen und herunterschieszen. Finden ihn die Jäger am ersten Abend nicht, so suchen sie ihn am folgenden und gewöhnlich mit mehr Erfolg wieder auf da er seinen Stand nicht leicht wechselt. Er legt zwölf bis vierzehn hellblaue Eier zwischen die vorstehenden Wurzeln eines Baumes auf die blosse Erde. Die Jungen, kaum ausgeschlüpft, laufen den Alten nach. Die Weibchen sind gewöhnlich grösser wie die Männchen. Meist trifft man sie einzeln an, selten paarweise. v. J.

### 232. *Crypturus noctivagus* (Pr. Wied).

Burm. S. U. III. p. 320.

Taquara: Ein alter Vogel vom 18. Juni 82.

Arroio grande: Ein «♂» ad. durch Bischoff.

Der «Jahó». Lebt nur im Walde und nährt sich wie der Makuk von Beeren und Insekten. Er läuft sehr flink auf dem Boden, geschickt jede Deckung durch Buschwerk etc. benützend, so dass man manchmal nicht zu Schusse kommt, wenn man auch ihm nahe ist. Sein Flug ist sehr schwerfällig, weshalb er auch für die Flucht lieber, ja fast immer auf die Behendigkeit seiner Beine sich verlässt. Seine hellblauen Eier, meist drei bis vier, legt er ohne Unterlage auf den Boden an eine durch Steine oder Wurzeln gedeckte Stelle. Die Jungen laufen gleich nach dem Ausschlüpfen den Alten nach. Sein Ruf klingt wie sein Name. *Bischoff* theilte mir mit, dass der Jaho, so weit seine Erfahrungen reichen, auch Nachts nicht in die Höhe gehe wie der Makuk, sondern sich am Boden zwischen Wurzeln oder Steinen verstecke. Der Jahó ist vielleicht von allen hiesigen Waldhühnern das zur Zähmung geeignetste. Namentlich die Kinder der Colonisten fangen sie häufig in Fallen und erhalten sie dann lebend, wo sie auch Eier ablegen. Man kann die Jungen unter den Hühnern laufen lassen und hat nur zur Paarungszeit sie am Durchbrennen zu verhindern. In der vierten oder fünften Generation dürften sie wohl gänzlich domesticirt sein, doch ist mir nicht bekannt, dass dahin zielende Versuche planmässig und consequent irgendwo durchgeführt worden sind. v. J.

233. *Crypturus obsoletus* (Temm.)

Burm. S. U. III. p. 316.

Fünf Vögel von Taquara: Ein «♂» vom 20. Januar, drei »♀♀» ad. vom 25. Juni («im Walde gefangen») und 16. Juli 83, sowie ein alter Vogel ohne Geschlechtsangabe vom 9. October 82.

Iris «braun», «braun oder ocker», «roth», «rothbraun». «Long. tot. 300, 370, 375 Mm.

Al. 163—175, caud. 55—62, rostr. 26—29, tars. 42—48 Mm.

Der sg. «grosse Inambú». v. J.

[234. *Crypturus tataupa* (Temm.)?

Burm. S. U. III. p. 314.

Bälge dieser Art liegen mir noch nicht vor, doch scheint die colorirte Zeichnung des Kopfes vom sg. kleinen Inambú, welche Herr Bischoff eingesandt hat, sich auf den *C. tataupa* (Temm.) zu beziehen.

H. v. B.]

Der «kleine Inambú». Der Name Inambú ist dem Rufe des Vogels nachgebildet. Die beiden letzteren Arten schliessen sich in der Lebensweise dem Jahó an, unterscheiden sich aber namentlich darin, dass sie blassrothbraune Eier legen, nicht blaue wie der Jahó, der darin dem Makuk gleicht. Es bliebe doch zu untersuchen, ob nicht auch im Gefieder oder anatomisch diese Gruppierung einen entsprechenden Ausdruck findet.

v. J.

P. S. Herr Dr. P. L. Sclater in London hat die Güte gehabt einige der mir zweifelhaften Exemplare in seiner Sammlung zu vergleichen und mir auf alle meine Anfragen in gewohnter liebenswürdiger Weise Auskunft ertheilt, wofür ich ihm hier noch meinen besonderen Dank aussprechen möchte. In gleicher Weise bin ich Herrn von Pelzeln in Wien zu Dank verpflichtet, dass er mir gütigst einige Natterer'sche Typen, deren Vergleichung mir wünschenswerth erschien, zur Ansicht einsandte. H. v. B.

DER KAUKASISCHE FLIEGENFÄNGER MUSCICAPA  
SEMITORQUATA NOV. SP.

Von E. F. VON HOMEYER.

Taf. X.

Bereits Ménétries und die neueren russischen Naturforscher haben auf die Eigenartigkeit der Thierwelt des Kaukasus hingewiesen. In neuester Zeit hat Radde in seiner «Ornis Caucasica» die localen Abweichungen kaukasischer Arten, von denen Mitteleuropa's, vielfach hervorgehoben, oft auf Grund einer grossen Reihe kaukasischer Exemplare. Nicht immer waren jedoch Herrn Radde ausreichende Exemplare aus Mitteleuropa zur Hand und das systematische Streben, die verschiedenen localen Abweichungen artlich zu vereinigen, lassen es rathsam erscheinen, manche Formen, welche in dem erwähnten Werke mit den europäischen identificirt werden, noch einer Prüfung zu unterziehen.

Ich werde Gelegenheit haben in meiner kritischen Uebersicht der Vögel Europa's viele kaukasische Arten ausführlich zu besprechen. In manchen Fällen stimme ich mit den Ansichten des Herrn Radde ganz überein, namentlich da, wo es sich um thatsächliche Uebergänge handelt, nicht um scheinbare. Solche scheinbare Uebergänge können sehr leicht construiert werden, durch manche Ausmessungstabellen, wo ja schon öfter drei und auch wohl noch mehr verwandte Arten unter einem Namen aufgeführt wurden, die heute von niemand angezweifelt werden. Oft finden sich jedoch recht charakteristische Unterschiede, welche in dergleichen Tabellen ganz übersehen sind. Allgemeine Grundsätze und Regeln zur Bestimmung der Arten lassen sich nicht feststellen, doch kann man wohl mit Recht verlangen, dass jede neu aufzustellende Art sich von einer andern unterscheiden lasse.



Wenn ich nun den Kaukasischen Fliegenfänger, sowohl von *Muscicapa luctuosa (atricapilla)*, als auch von *M. albicollis* unterscheide, während Radde<sup>1</sup> denselben mit *M. luctuosa* vereinigt, so mag die Richtigkeit manchem zweifelhaft erscheinen, der da weiss, wie schwierig es ist junge Herbstvögel der beiden genannten deutschen Arten zu unterscheiden, und doch hat der «Kaukasische-Fliegenfänger» mit beiden Arten etwas gemein. Ich möchte *M. semitorquata* jedoch dem Halsband-Fliegenfänger näher stehend erachten, als dem Trauer-Fliegenfänger.

Von ersteren unterscheidet er sich fast nur durch das auf der Rückseite stets unterbrochene Halsband, während die Flügelzeichnung ausserordentlich ähnlich ist, von dem Trauer-Fliegenfänger weicht er in der Flügelzeichnung sehr wesentlich ab.

Durch die Güte des Herrn Radde liegen mir sechs alte Frühlingsvögel vor, vier Männchen und zwei Weibchen, die ich mit einer grossen Zahl von *M. luctuosa* und *M. albicollis* vergleichen konnte.

Ich möchte nun für *M. semitorquata* nachstehende Diagnose geben:

1. Das Weiss der Unterseite dehnt sich beim Männchen halsbandartig auf die Seiten des Halses aus, schliesst sich jedoch nur (wie bei *M. albicollis*) an der Rückseite.

2. An den Wurzeln der Schwungfedern erster Ordnung vor der Spitze der Handfedern ein weisser, etwa einen  $\frac{1}{m}$  grosser, quadratischer Fleck; auch bei dem Weibchen, jedoch kleiner.

3. Die erste Steuerfeder ist bei dem recht alten Männchen, mit Ausnahme des schwarzen Schaftes weiss, oder hat vor der Spitze der Innenfahne einen kleineren oder grösseren Fleck; die zweite ist nur an der Aussenfahne oder auch an der Wurzelhälfte der Innenfahne weiss, die dritte zwei Drittel der Aussenfahne weiss.

Die Weibchen haben an den beiden äussersten Steuerfedern, gewöhnlich bis  $\frac{1}{m}$  vor der Spitze, weisse Aussenfahnen, an der dritten einen weissen Saum.

Ob der in den Gebirgen des nördlichen Persiens lebende Fliegenfänger mit dieser Art identisch ist, lässt sich aus Blanford's<sup>2</sup> kurzem Bericht nicht ersehen. Soviel mir bekannt, ist die Art bisher nur im Kaukasus beobachtet.

Stolp, im Juni 1885.

<sup>1</sup> L. c. p. 286.

<sup>2</sup> Eastern Persia II. p. 143.

## BRIEFLICHE MITTHEILUNG.

Aus einem Briefe des Herrn ADOLF WALTER entnehmen wir Folgendes:

Ich erlaube mir Ihnen folgende Notiz zu übermitteln:

Bisher noch nicht vorgekommen!

Vorgestern, am 1. Mai fand Herr H. Ochs hier in einem Rubecula famil.-Nest ein frisches Cuculus-Ei. Bisher ist als die früheste Fundzeit der 5. Mai erkannt worden, und dieses Datum, weil auffallend früh, von Ludwig Holtz in seiner kleinen Schrift «über den gemeinen Kukuk» hervorgehoben. Von den 200 von mir selbst entdeckten Cuculus-Eiern ist keins vor Mitte Mai gefunden; dagegen hat vielleicht Niemand ein *frischgelegtes* Cuculus-Ei so spät genommen, wie ich. Es war dies ein Cuculus-Ei, das am 21. Juli 1879 in ein Zaunkönigsnest gelegt war, in welches ein anderes Cuculus-Weibchen am 17. Juli ebenfalls ein Ei gelegt hatte. (Siehe Ornitholog. Centralblatt Jahrgang 1879, Seite 167). Zwar habe ich noch am 26. Juli, sogar noch zu Anfang August ein Cuculus-Ei gefunden, doch kamen diese Eier in verlassenen Nestern vor und hatten schon längere Zeit darin gelegen.

Cassel, den 3. Mai 1885.

## LITERARISCHE MITTHEILUNGEN,

wenn dieselben sachlich gegeben werden und der Verfasser die dazu erforderlichen Kenntnisse hat, können ja nur Männern des betreffenden Faches erwünscht sein. Wenn die Kenntnisse indessen unzureichend sind und der Autor nur bemüht ist unter der Maske der Wissenschaftlichkeit verleumderisch anzugreifen, dann werden solche Mittheilungen der Wissenschaft nur zum Nachtheil gereichen. Es genügt wahrlich nicht in einer grossen Stadt zu leben und sich in der Nähe grosser

Bibliotheken und Sammlungen zu befinden, um befähigt zu sein über alle die Dinge zu sprechen, welche in den Büchern stehen, um die Thiere zu kennen, die sich in den Sammlungen befinden.

Im I. Hefte Jahrg. 1885 derso vortrefflichen Zeitschrift von Madarász hat nun Herr Schalow eine ganze Reihe versteckter, gehässiger Angriffe gebracht, welche mir jetzt erst zu Gesichte kamen, indem ich die Schalow'schen Mittheilungen früher überschlagen hatte, weil mir die Sprache von Herrn S. unsympathisch ist, und ich weiss, dass seine Urtheile über Menschen und Dinge keinen Werth haben. Vermuthlich ging es dem von mir hochgeachteten Redacteur ähnlich wie mir.

Wenn ich mich nun doch bewogen fühle einige der vielen persönlichen Angriffe des Herrn S. zurückzuweisen, so bedauere ich nur, dass ich es nicht bei allen kann, weil es sich nicht allein um mich handelt. Diese Angriffe sind stets verdeckt, aber ich halte es an der Zeit den Herrn S. direct an das volle Licht des Tages zu stellen, damit man erkenne wess Geistes Kind derselbe ist.

Erwähnen muss ich noch, dass Hr. S. in einer in Berlin abgehaltenen Jahresversammlung bei Besprechung meiner Ornithologischen Briefe nicht unterlassen wagte die Frage aufzuwerfen: «*Was haben denn die Alten gethan?*» Es handelte sich dabei unter andern um Naumann, C. L. Brehm, Prinz Max von Wied, Thinemann, u. A. Ich erwähne dies, weil es Hrn. S. characterisirt und ich werde an anderer Stelle noch einige weitere Auslassungen des besagten Herrn bringen.

Ich gehe jetzt zu den Auslassungen des Herrn S. im Einzelnen über.

P. 65 sagt derselbe: «Dass diese Arbeiten nicht irgendwo in Hinterpommern geschrieben wurden, sondern dass dem Verfasser ein grosses Museum, ausgedehnte Bibliotheken und eine umfassende Sachkenntniss als Helfer bei der Arbeit zur Seite standen.»

Ich bemerke hiezu, dass ich der einzige Ornithologe in Hinterpommern bin, der in neuerer Zeit sich schriftstellerisch beschäftigt und dass ich eine Sammlung europäischer Vögel besitze, von der Hr. Dr. Rudolf Blasius in verschiedenen Blättern berichtet und Hr. Seebohm, nach einem Aufenthalte von dreizehn Tagen, beim Abschiede mir sagte: «Dass er eine so reiche Sammlung für europäische Vögel noch nicht gesehen habe». Aus meiner Bibliothek konnte ich Hrn. Seebohm jedes Buch geben, welches er verlangte.



P. 69 behauptet S. dass ich Palmén des Plagiats beschuldigt hätte, indem derselbe von Wallace ganze Stellen wörtlich übernommen habe, ohne die Quelle anzugeben und sagt nun wörtlich: «Obgleich bekanntlich des ersteren (Palméns) Arbeit 1874, des letzteren (Wallace) 1876 erschien.»

Hier geht Hr. S. weiter als Palmén, der es für unmöglich erklärt, dass er in seinem 1876 im Juni erschienenen Werke, das Werk von Wallace, welches im Mai erschienen sei, schon bei Abfassung seines Werkes in Händen gehabt haben kann. Dies ist jedoch nur in Bezug auf die deutsche Uebersetzung vielleicht richtig. Das englische Original erschien jedoch im März.

Wenn nun Palmén sich schliesslich auf frühere Schriften bezieht, so sind dies doch nicht die wunderbar wörtlich übereinstimmenden ausführlichen Angaben beider Werke, und dazu kommt, dass Wallace in kleineren Schriften diesen Gegenstand weit früher als Palmén besprach. Es lag daher wahrlich kein Grund vor zu sagen: «bekanntlich» etc.

Bei der Beurtheilung des Radde'schen Werkes begiebt sich Hr. Schalow in Bezug auf die Wanderungen der Vögel auf ein Feld, in welchem er ganz und gar nicht zu Hause ist, ebenso bei Besprechung der Ornithologie des Kaukasus, Pommerns und Preussens. Hoffentlich wird es mir bald möglich sein, durch Herausgabe meiner Kritischen Uebersicht der Vögel Europa's diesen Gegenstand klar zu legen. Hier will ich nur bemerken, dass in Pommern — so viel mir bekannt — nur *Pyrrhula vulgaris* «major» genistet hat, dass diese Art auch ohne Unterbrechung bis zum japanischen Meere geht und dass *Nectris cinerea* niemals in Preussen aufgefunden wurde. Das Exemplar der Böck'schen Sammlung, welches Borggreve erwähnt, stammte vom Naturalienhändler Fassmeir aus Paris.

Wahrhaft kläglich sind aber die Mittheilungen des Herrn S. über die Vögel des Kaukasus, Pommerns und Preussens. Ich will hier ganz absehen von dem, was Hr. S. über die Wanderungen spricht, denn derselbe kennt aus eigener Erfahrung auch nicht das Geringste, lobt nur *das*, was meinen Ansichten zu widersprechen scheint, tadelt jedoch bei Radde Dinge, welche nicht zu tadeln sind.

Mit dem P. 41 gegebenen Verzeichniss der pommer'schen und preussischen Vögel giebt derselbe sich ein glänzendes Zeugniss der

Unkenntniss, die an das Unglaubliche grenzt. Es ist nur zu bedauern dass solche stümperhafte Mittheilungen in ein sonst so vorzügliches Blatt gelangen konnten. E. F. VON HOMEYER.

## LITERARISCHE BERICHTE

VON HERMAN SCHALOW.

A.-T. DE ROCHEBRUNE, Faune de la Sénégambie. Oiseaux. Paris 1884. gr. 8° 370 pg. av. 30 col. pl.

Eine Arbeit, welche speciell die Vogelfauna Senegambiens zum Gegenstande ihrer Untersuchungen macht, ist bis jetzt ein Desiderat gewesen. Ob das vorliegende Werk Rochebrune's, eines homo novus in der Ornithologie, geeignet ist, diesem Mangel abzuhelpfen, möchte Referent bezweifeln. In dem einen wichtigsten Punkte, dem eine faunistische Abhandlung zunächst gerecht werden muss, dem der geographischen Verbreitung der einzelnen Arten, enthält die vorliegende Arbeit eine solche Anzahl von wunderbaren Details, dass man unwillkürlich bezüglich des ganzen Werkes etwas skeptisch gestimmt wird. Rochebrune führt für Senegambien, die geographische Begrenzung dieses Gebietes wird leider nicht gegeben, 686. sp. auf. Bei den einzelnen Arten werden kurze synonymische Angaben, die Namen der Eingeborenen, Mittheilung der Orte, an denen die Exemplare gesammelt oder beobachtet wurden, und hin und wieder einzelne kritische Bemerkungen mit Bezug auf verwandte Arten gegeben. Von den folgenden Species wurden einzelne bereits vom Verf. im Bull. Soc. Phil. (1883), andere nach den Manuscriptnotizen hier als neu beschrieben: *Scotopelia Oustaleti* (pl. 8), *Glaucidium licua* (pl. 9), *Psittacus rubrovarius* (pl. 10), *Ceuthmochares flavirostris*, *Aegithalus calotrophilus* (pl. 16) und *Nilaus Edwardsi* (pl. 17). Ob diese Arten wirklich neu sind, wird sich nur durch Vergleichung der Typen feststellen lassen. Wo sich diese letzteren befinden, ob im Besitze des Verf. oder im Pariser Museum, darüber findet sich keine Andeutung in dem Werke. Dass der von Rochebrune als neu beschriebene und abgebildete *Psittacus rubrovarius* nur als ein in Roth ausgearteter

*P. erythacus* zu betrachten ist, darüber dürften kaum irgend welche Zweifel bestehen.

Die Nomenclatur in dem Werke ist ohne jede Prüfung zusammengestellt. Statt *Turacus giganteus* Hartl. muss es heißen *Corythaeola gigantea* (Vieil.), statt *Schizorhis africana* Hartl. *Sch. africana* (Lath.), statt *Sch. concolor* Hartl. *Sch. concolor* (Smith), statt *Corythaix persa* Hartl. *C. persa* (Linn.), statt *C. purpureus* Cuv. *C. Buffonii* (Vieil.), statt *Enneoctonus nubicus* Cab, *E. nubicus* (Licht) u. s. w. Wie bereits oben angedeutet sind besonders die Mittheilungen über geographische Verbreitung mit vieler Vorsicht aufzunehmen. Durch die Forschungen und Sammlungen der portugiesischen Reisenden, durch die von Antinori, Böhm, Fischer, Bohnsdorff und Anderen ist uns eine Reihe von Mittheilungen geworden, welche unsere Ansichten über die geographische Verbreitung einzelner ethiopischer Arten vollkommen zu ändern im Stande sind. Wenn wir aber bei Rochebrune finden, dass *Psittacus timneh* und *erythacus*, dass *Bucorvus abyssinicus*, *guineensis* und *caffer*, dass *Schizorhis concolor* und *leucogastra*, dass *Eurocephalus Rüppellii*, dass *Grus paronina* u. *Grus chrysoplargus*, um Einiges hier anzuführen, alle nebeneinander in Senegambien vorkommen sollen, so scheint uns das des Sonderbaren zu viel zu sein und zur Vorsicht und Prüfung zu mahnen. Die dem Werke beigegebenen Abbildungen, besonders die der Eier, sind recht unglücklicher Natur. Der Durchschnitt des Nestes von *Scopus umbretta* in seinem wunderbaren regelrechten Aufbau von Zweigen, welcher im Text mit einem Korbe der zur Orchideenzucht verwendet wird, verglichen wird, dürfte in dieser Form ein Phantasiegebilde des Autors sein. Die weisslichen Eier von *Scopus*, die einen ganz leichten Schein von Rosa besitzen, sind ganz dunkel rosa mit dunklen rothen Flecken abgebildet! Bezüglich der in der Einleitung enthaltenen allgemeinen Bemerkungen über den Afterschaft der Federn bei einzelnen Arten, in welchen der Verfasser in vielen Fällen den Mittheilungen widerspricht, welche Nitzsch in seinem classischen Werke über Pterylographie bezüglich dieser Federbildung gegeben, hat der Prosector der Londoner zoologischen Gesellschaft, Beddart, jüngst darauf hingewiesen (Ibis, 1885. Nr. 1. p. 19 u. 77), dass den Ergebnissen von Nitzsch vollkommen beizupflichten sei, dass die Darstellungen Rochebrune's dagegen als incorrect und verwirrend bezeichnet werden müssen.



CHARLES B. CORY, *The Birds of Haiti and San Domingo*. Boston, 1885. gr. 4° 16 u. 198. pg. w. 23 plates.

Im Jahre 1866 hat Bryont in den Proceedings der Boston Soc. Nat. History eine Liste der Vögel von San Domingo veröffentlicht. Später, im Jahre 1881, gab Cory eine Uebersicht der von ihm in verschiedenen Theilen der Insel gesammelten Arten, von denen vier als neu beschrieben werden könnten. 1883 folgte eine weitere kleine Arbeit über die Vögel der Insel von demselben Verfasser. (Bull. Nutt. Ornith. Club vol. 8. p. 94). Als Gesamtergebnis seiner Studien über die Avi-Fauna von Haiti legt Cory nun den vorliegenden schön ausgestatteten Quartband vor. Der Verf. führt 111 sp. auf, die die Insel bewohnen. Bei den einzelnen Arten recht eingehende Synonymie, kurzer Charakter des Männchens und Vorkommen auf der Insel. Die Avifauna von San Domingo darf insofern ein eigenes Interesse beanspruchen, als sie eine grosse Anzahl von Gattungen und Arten (32 sp.) besitzt, die ihr eigenthümlich sind. Einzelne Exemplare von auf Domingo vorkommenden Arten variiren etwas in Färbung und Zeichnung, doch scheinen diese Differenzen, die vornehmlich bei einzelnen *Speotyto*, *Corvus* und *Ortyx* vorkommen, nicht constant zu sein. Auf den Tafeln werden 18 Arten abgebildet und auf 4 derselben die Köpfe von 23 sp.

\*

ANT. REICHENOW und HERMAN SCHALOW, *Aves*. in: *Zoologischer Jahresbericht für 1883*. Herausgegeben von der Zoolog. Station zu Naepel. 4. Abth. Tunicata, Vertebrata, p. 230—288. (Leipzig 1884).

Die Ref. sind bemüht gewesen den vorliegenden Bericht so vollständig als es nur irgend möglich war zu gestalten. 675 im Jahre 1883 veröffentlichte Arbeiten wissenschaftlicher Richtung werden aufgeführt und besprochen. Zum ersten Male hat der Stoff eine andere Anordnung erfahren als in den Berichten früherer Jahre. Eine allgemeine, die sämtlichen Arbeiten umfassende, alphabetisch nach den Namen der Autoren geordnete Liste, geht dem speciellen Theile voran. Es wird damit eine Uebersicht der Arbeiten der einzelnen Schriftsteller gegeben, die man sich früher aus den verschiedenen Abtheilungen zusammenstellen musste.

THEODOR KÖPPEN, *Anleitung zur Züchtung und Ansiedelung von Nachtigallen auf Grund eigener Erfahrungen.* 8<sup>o</sup> Berlin, 1885. 112. S.

Der Verf. des vorliegenden kleinen Buches, der sich durch eine Anzahl von Aufsätzen über denselben Gegenstand, die in verschiedenen Fachzeitschriften veröffentlicht wurden, als tüchtiger Vogelwirth, vortheilhaft bekannt gemacht hat, giebt in der oben genannten Schrift in klarer und sachlicher Darstellung eine Uebersicht der Erfahrungen, die er bei seiner Acclimatisationsmethode, der er die glücklichsten Erfolge verdankt, im Laufe vieler Jahre gewonnen hat. Nach ausserordentlichen Mühen und nicht geringen pecuniären Opfern ist es dem Verf. gelungen die Nachtigall in dem Gebiete von Coburg, wo sie seit langen Jahren vollständig verschwunden war, wieder anzusiedeln und zwar derartig wieder sesshaft zu machen, dass diese Vögel nicht nur seit sechs Jahren allsommerlich wiederkehren, sondern dass auch verschiedene Stamppärchen ganz regelmässig in einzelnen für ihren Aufenthalt vornehmlich geeigneten Gärten ihre Brutquartiere aufgeschlagen haben. In dem allgemeinen Theile seiner empfehlenswerthen Arbeit giebt Köppen Notizen über die Beschaffung von Nachtigallen, über die Unterscheidungsmerkmale der Geschlechter, über den Nestbau dieser Vögel, über die Verpflegung derselben, u. s. w. Es folgen dann Abschnitte über die Züchtung im Freien und in Brutkäfigen, über die Ansiedelung und schliesslich eine eingehende Darstellung der Ergebnisse der Züchtung und Wiederansiedelung von Nachtigallen in Coburg in den Jahren 1879—1884. Während die ersten Abschnitte der kleinen Arbeit hauptsächlich Vogelliebhavern dankenswerthe Anregungen geben dürften, finden sich in dem letztgenannten eine grosse Anzahl von eingehendsten Beobachtungen aus dem Freileben der Nachtigall, die auch der biologischen Forschung neues Material zuführen. Köppen hat gezeigt, welchen Weg man bei derartigen Versuchen einzuschlagen hat, und all' die vielen Vogelschutzvereine, die jetzt wie Pilze aus der Erde schiessen, sollten lieber derartigen Bestrebungen ihre Aufmerksamkeit zuwenden, als mit nutzlosen Debatten über anzubahnende Vogelschutzgesetze dem lieben Gott die Zeit zu stehlen. Der Liebhaberei, wie auch der Wissenschaft würden damit grössere Dienste erwiesen werden.

EUGEN BÜCHNER, Die Vögel des St. Petersburger Gouvernements. Materialien, Literatur und Kritik, in: Anb. d. St. Petersburg. Naturf. Ges. 1884, Bd. 14. p. 359—624. (in russischer Sprache).

Von vielen Fachgenossen, besonders denen, welche sich der Erforschung palaearktischer Gebiete widmen, wird es auf das ausserordentlichste bedauert werden, dass diese Arbeit Büchners, welche uns endlich ein einigermaßen klares Bild der Zusammensetzung der Avifauna des weiten Petersburger Gouvernements bietet, in einer Sprache veröffentlicht wurde, welche den meisten Ornithologen unbekannt ist. In Gemeinschaft mit Pleske hatte Büchner im Jahre 1881 bereits einige Beiträge zur Ornithologie des vorgenannten Gouvernements veröffentlicht. Jetzt folgt eine umfangreiche Arbeit des letztgenannten russischen Ornithologen, welche den Gegenstand, soweit dies augenblicklich möglich ist, in abschliessender Weise behandelt. Einer kurzen Literaturübersicht, die mit dem Jahre 1786 beginnt und über 49 einschlägige Arbeiten berichtet, folgt eine Aufzählung von 251 Arten, welche dem Petersburger Gouvernement angehören. Bei den einzelnen Species werden auf das Gebiet bezügliche Citate, Mittheilungen über Verbreitung, kritische Notizen, sowie die in Sammlungen befindlichen Exemplare aufgeführt. Was Büchner über das Vorkommen einzelner der untersuchten Arten, wie z. B. über *Acrocephalus dumetorum* Blyth, *Parus Pleskei* Cab., *Lophophanes cristatus* (L.), *Linota linaria* (L.), *L. exilipes* (Coues), *Pyrrhula cineracea* Cab. u. a. mittheilt ist sehr interessant und verdient sicherlich Beachtung. Neben den erwähnten Arten, die der Verf. selbst untersucht, werden noch weitere 36 sp. aufgeführt, von denen Büchner keine im Gouvernement erlegten Individuen gesehen, und die nach den Angaben Anderer genannt werden. Es finden sich hier z. B. *Alcedo ispida*, *Strix flammea*, *Oedicephalus crepitans* u. a. Es ist ein Verdienst der Büchner'schen Arbeit, mit scharfer Kritik das vorhandene Material gesichtet und besonders die geringe Zuverlässigkeit der Angaben J. von Fischers in der gehörigen Weise bedeuhtet zu haben. Ein umfangreicher Auszug in deutscher Sprache, von Herrn Deditius verfasst, wird demnächst in Cabanis Journal für Ornithologie veröffentlicht und so auch Denjenigen, die der russischen Sprache nicht mächtig sind, Gelegenheit gegeben werden, die Arbeit Büchner's kennen zu lernen.



K. TH. LIEBE, Die Uebelthäter in der Vogelwelt, in: Monatschrift d. D. V. z. Sch. d. Vogelwelt 1885. Nr. 1. 8 S.

Wie alle biologischen Arbeiten, die wir Liebe verdanken, enthält auch diese in bekannter oft gewürdigter Darstellung, eine Anzahl interessanter Beobachtungen aus dem Gefangenleben der Vögel. Liebe schildert eine Anzahl von Uebelthaten einzelner Individuen, die er zu beobachten Gelegenheit gehabt hat. Am Ende seiner Mittheilungen kommt er zu dem Resultat, dass die Unthaten stets Ausnahmen sind, «welche sich durch die in der höheren Blutwärme und in dem rascheren Stoffwechsel begründete gesteigerte Erregbarkeit der Vögel leicht erklären lassen. Nicht aber sind sie eine angeerbte Gewohnheit und charakterisirende Eigenthümlichkeit».

\*

LEONHARD STEJNEGER, Remarks on the Species of the Genus *Cepphus*, in: Proc. United St. Nat. Mus. vol. 7. Nr. 14. 1884. p. 210—229.

Kritische und scharfe Untersuchungen, klare Darstellung und ein umfassender Blick sind, wie allen Arbeiten Stejnegers, so auch dieser eigen. Die einzelnen Theile dieser Untersuchungen sollten ursprünglich einzeln erscheinen, da sie aber in ihrer Gesammtheit als eine Art Monographie des Genus *Cepphus* Pall. betrachtet werden können, so hat der Verf. es vorgezogen sie zusammenhängend zu veröffentlichen. Und dafür müssen wir ihm danken. In dem ersten Abschnitte behandelt Stejneger eine von Benicken im Jahre 1824 beschriebene Art, *Uria Motzfeldi* benannte und von welcher Stejneger annimmt, dass sie im nordatlantischen Ocean vorkomme, bis jetzt aber nur übersehen oder mit der gewöhnlichen Art verwechselt worden sei. In dem zweiten Abschnitte werden *C. columba* (Pall.), *C. grylle* (L.) und *C. Mandtii* (Licht.) mit besonderer Berücksichtigung der geographischen Verbreitung behandelt. Der vorletzte Theil beschäftigt sich mit der Frage des Vorkommens von *Cepphus carbo* Pall innerhalb der faunistischen Grenzen Nord-Amerikas und der vierte giebt eine Synopsis der bekannten fünf sp. der Gattung *Cepphus* mit eingehenden Angaben über die verwirrte Synonymie.

\*

L. STEJNEGER, *Analecta ornithologica*, in: *The Auk*; 1884. p. 166—173  
 2. Ser. ib. p. 225—236, 3. Ser. ib. p. 358—367. 4. Ser. ib. 1885.  
 p. 43—52, 5. Ser. ib. p. 178—188.

Unter dem obigen Titel hat Stejneger eine Anzahl von kleinen Notizen und Mittheilungen — die 5. Serie schliesst mit Nr. 28 ab — veröffentlicht, welche in der Hauptsache Beiträge zur Avifauna Nord-Amerikas enthalten und sich aus Mittheilungen über das Vorkommen in dem beregten Gebiet, aus kritischen Untersuchungen über Synonymie wie über die Ableitung systematischer Namen amerikanischer Vögel und über die Nothwendigkeit der Aenderung ornithologischer Namen, die bereits in der Botanik vergeben sind, aus den Beschreibungen einiger neuen Arten, u. s. w. zusammensetzen. Diese kleinen Notizen enthalten ausserordentlich viel des Interessanten und sind wegen der Sorgfalt, mit der sie von Stejneger bearbeitet worden sind, auch ausserordentlich werthvoll. Für die vielen Mittheilungen über die Nomenclatur, die zu sammeln und zu sichten eine ausserordentlich mühevoll Arbeit ist sind wir dem Verf. zu besonderem Danke verpflichtet.

\*

JOSEF TALSKY, *Eine ornithologische Localsammlung auf Schloss Pernstein in Mähren*. Sep.-Abdr. aus den Mitth. d. Ornith. Vereines in Wien 1885. 8°. 31 S.

Wiederholt habe ich darauf hingewiesen, wie wichtig sorgfältige Arbeiten über die Localfaunen ganz eng umgrenzter Gebiete für die Erweiterung unserer Kenntniss der geographischen Verbreitung der Vögel sind. Um so dankbarer muss man solche Mittheilungen aufnehmen, wenn sie sich auf ein Gebiet beziehen, welches noch wenig durchforscht und bezüglich der genauen Zusammensetzung seiner Avifauna erst als in den weitesten Umrissen bekannt bezeichnet werden darf. Talsky giebt die Besprechung einer Localsammlung, welche in einem engbegrenzten interessanten Theile des mährischen Landes zusammengebracht worden ist und 140 sp. in 274 Exemplaren enthält, darunter Exemplare, welche als Seltenheiten für das beregte Gebiet zu bezeichnen sind. Eine nicht uninteressante Reihe von kritischen Bemerkungen des Verfassers begleitet die Aufzählung. — Schopenhauer hat einmal gesagt: «Das Schlechte herabzusetzen, ist Pflicht gegen das Gute, denn

wem Nichts für schlecht gilt, dem gilt auch Nichts für gut». Mit Rücksicht auf diesen Ausspruch des berühmten Philosophen möchte ich mir bei dieser Arbeit noch eine Bemerkung zu machen erlauben. Sie betrifft das der Aufzählung zu Grunde gelegte Verzeichniss der in Oesterreich-Ungarn beobachteten Vögel, welches der Verf. «im Sinne des Beschlusses des Ornithologen-Congresses» benützt hat. Und ich meine, leider benützt hat. Denn ein Verzeichniss, welches — ich will hier nur ein Paar Punkte berühren — z. B. *Cuculus* (!) *Merops*, *Alcedo*, *Coracias* und *Oriolus* (!! ) zu einer Ordnung *Insessores* vereinigt, welches die echten *Oscines*-Gattungen *Sitta*, *Tichodroma*, *Certhia*, die im System bei den *Paridae* ihren Platz haben, mit den Spechten zu den *Scansores* bringt, welches die *Hirundinidae* mit den Gattungen der *Strisores* *Caprimulgus* und *Cypselus* zusammenstellt, welches *Phoenicopterus*, der nach den anatomischen und pterologischen Untersuchungen Gadows und Reichenows anerkannterweise den Uebergang von den Störchen zu den *Scopidae* bildet, d. h. ein echter Schreitvogel ist, zu *Calidris* und *Phalaropus* stellt, wahrlich ein Verzeichniss mit solchen Sünden gegen die Anfangsgründe der Systematik ist wohl geeignet, Liebhabern zur Ordnung ihrer Eiersammlungen zu dienen, nicht aber irgend welchen Arbeiten, die auf Wissenschaftlichkeit Anspruch erheben, zu Grunde gelegt zu werden.

\*

G. A. FISCHER, Bericht über die im Auftrage der Geographischen Gesellschaft in Hamburg unternommene Reise in das Massai-Land, in: Mitth. der Geogr. Ges. in Hamburg 1882/83. p. 65—155 mit 3 Tafeln und einer Karte.

In dem 3. Theile dieser Arbeit, der die wissenschaftlichen Sammlungen Fischers behandelt, findet sich (p. 149) eine Uebersicht der von dem Reisenden aufgefundenen 36 nov. spec. Die eingehende Bearbeitung seiner ornithologischen Sammlungen aus dem Massailande hat Fischer in dieser Zeitschrift gegeben (cf. Jahrg. 1884. Nr. 4. p. 297—396.)

\*



MICHEL MENZBIER, Mémoires sur les Paridae. 1. Le Groupe des Mésanges bleues (Cyanistes Kaup.) in: Bull. de la Soc. zoolog. de France. vol. 9. 1884. 64. pg.

In diesem ersten Beitrag zur Kenntniss der Familie *Paridae* behandelt Menzbier in einer trefflichen Arbeit die Blaumeisen. Er unterscheidet acht Arten und eine Subspecies: *Cyanistes coeruleus* (59) *persicus* (1), *Pleskei* (6), *ultramarinus* (36), *Teneriffae* (8), *cyanus* (18), *flavipectus* (7) und *C. cyanus tianschanicus* (5). Die den Arten beigefügten Zahlen zeigen die Anzahl der vom Verf. untersuchten Exemplare an. Die Synonymie, die Beschreibungen der Arten (und zwar ♂, ♀ und juv.) wie vor allem die geographische Verbreitung finden die sorgsamste und eingehendste Besprechung und Behandlung. Die letzten Abschnitte bieten insofern ein wichtiges Material, als in denselben eine sehr grosse Anzahl von russischen Arbeiten Berücksichtigung finden, welche den nicht Russisch verstehenden Ornithologen meist unbekannt zu sein pflegen. Auch eine Anzahl von bisher ungedruckten Mittheilungen des so früh der Wissenschaft entrissenen russischen Forschers Nicolas Sewerzow, dem Menzbier hoffentlich noch einen die hohen wissenschaftlichen Verdienste des Verunglückten würdigenden biographischen Nachruf widmen wird, finden sich in dieser Arbeit. Neben dieser gewissenhaften und eingehenden Behandlung der fest fixirten Arten behandelt Menzbier solche Individuen, denen ein intermediärer Charakter eigen ist. Dieselben sind, nach des Verf. Ansicht, theils intermediäre Formen zwischen wenig feststehenden Arten, theils Exemplare, hervorgegangen aus Generationen von Hybridismen, welche durch Kreuzung guter Arten entstanden sind. Von diesen Formen behandelt Menzbier eingehend die folgenden: *C. cyano-Pleskei*, *C. cyano-Pleskei* × *C. cyanus*, *C. cyano-Pleskei* × *C. cyanus* × *C. cyanus*, *C. cyanus* × *Poecile longicaudatus*, sowie hybride Formen von *C. coeruleus* und von *C. flavipectus*. Ein Endabschnitt der Arbeit bespricht den Einfluss, den die Kreuzung auf das Erlöschen von Arten ausübt, treffliche Bemerkungen, welche wohl verdienten in deutscher Uebersetzung auch weiteren Kreisen zugänglich gemacht zu werden. Mit Berücksichtigung des bei dem Studium der Blaumeisen gewonnenen Materials erörtert Menzbier diese interessanten Fragen auch in Bezug auf *Corvus corone* und *cornix*, *Buteo vulgaris* und *vul-*

*pinus*, *Falco Eleonorae* und *arcadicus*, die *Cyanecula*-Arten, die *Sitta*-Arten u. s. w. Gerade jetzt, wo derartige Fragen in der Ornithologie mehr und mehr zur Discussion gelangen, darf wohl auf die Menz-  
bier'schen Untersuchungen, die ungemeine Anregung zu weiteren Arbeiten in dieser Richtung gewähren, hingewiesen werden.

---

## AN DIE REDACTION EINGEGANGENE SCHRIFTEN.

- P. BLASIUS HANF, Die Vögel des Furteiches und seiner Umgebung, 1883—84, in zwei Theilen. (Sep.-Abdr. aus den Mittheilungen des naturwiss. Vereines für Steiermark. Jahrg. 1882—83.)
- M. A. DUBOIS, Revue des Oiseaux observés en Belgique (Extr. du Bull. Mus. Roy. d'hist. nat. de Belgique. Tome IV. 1885.)
- THE NATURALIST: A monthly journal of natural history for the North of England. Edited by *D. Roebuck* and *E. Clarke* 1885. Nr. 116, 117, 118.
- A. NEHRKORN, Zur Avifauna der Insel Waigen. (Separatabdruck aus Cabanis Journal für Ornithologie, Januar 1885.)
- M. MENZBIER, On the Geographical Distribution of Birds in European Russia north of the Caucasus. — Part I. Rapaces Diurnae. (From the Ibis 1885 p. 278—315.)
- Prof. Dr. PAGENSTECHEK, Die Vögel Süd-Georgiens, nach der Ausbeute der deutschen Polarstation in 1882 und 1883. Mit einer Tafel in Farbendruck. (Aus dem Jahrbuch der wissenschaftlichen Anstalten zu Hamburg. II. Beilage zum Jahresberichte über das Naturhist. Museum zu Hamburg für 1884.)
- Dr. JOH. PALACKY, Ueber Wallaces thiergeografische Zonen vom ornithologischen Standpunkt. (Aus den Sitzungsberichten der königl. böhm. Gesellsch. d. Wiss.) Mitgeth. am 15. Mai 1885. Prag.
- JOSEF TALSKY, Eine ornithologische Localsammlung auf Schloss Pernstein in Mähren. (Sep.-Abdr. aus den «Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien» 1885.)
- BERNARDO Dr. SCHIAVUZZI, 1. Congresso ornitologico internazionale a Vienna. (Estratto dal Bollettino della Società adriatica di scienze naturali in Trieste, Vol. IX, 1885.)
- LEONHARD STEJNEGER, Remarks on *Lanius robustus* (Baird), based upon an examination of the type Specimen. (From the Proc. Ac. of nat. Sc. Philadelphia 1885 p. 91—96.)



# BEITRÄGE ZUR KENNTNISS DER VOGELFAUNA VON CELEBES.

Von Professor Dr. WILH. BLASIUS in Braunschweig.

## I.

Vögel von Süd-Celebes, 1878 gesammelt von Herrn Dr. Platen bei Mangkassar und im District Tjamba.

(Mit Tafel XI—XIV.)

## EINLEITUNG.

In den letzten Jahren habe ich mich wiederholt eingehender mit Studien über die Vögel von Celebes, dieser bekanntlich in zoologischer Beziehung merkwürdige Räthsel darbietenden und in zoogeographischer Hinsicht isolirt stehenden Insel, welche weder nach Westen mit Borneo, noch nach Norden mit den Philippinen, noch auch nach Osten mit den Molukken oder nach Süden mit der Timor-Gruppe viel Verwandtschaft zeigt, beschäftigen können. Das Herzogliche Naturhistorische Museum in Braunschweig erhielt nämlich im November 1868 eine grössere, wie es scheint, schon 1866 oder 1867 zusammengebrachte Sammlung von dem jetzt in Utrecht wohnenden damaligen Herrn Minister-Residenten J. G. F. Riedel in Gorontalo bei Menado in der Minahassa (Nord-Celebes) geschenkt, deren Bestimmung mir später oblag. — Es wurde dies die Veranlassung dazu, dass ich eine grössere Reihe von Unsicherheiten über den Bestand der Vogelfauna von Celebes, welche leider bei früheren Veröffentlichungen geblieben waren, aufzudecken und theilweise aufzuklären suchte, wobei ich auch die in faunistischer Beziehung wichtigere Literatur über die Vögel von jener Insel während der letzten 10 bis 12 Jahre, seit Walden's grösserer Veröffentlichung, zu geben suchte (Ueber neue und zweifelhafte Vögel von Celebes. Vorarbeiten zu einer Vogel-

fauna der Insel: Cab. Journ. f. Ornith. 1883, p. 113—162, Separat-  
abdruck, Braunschweig 1883<sup>1</sup>). Bei den Vorarbeiten zu dieser Veröffent-  
lichung gingen mir wiederum grössere Sammlungen von Celebes-Vögeln  
durch die Hände, unter denen ich hauptsächlich viele Hundert Bälge  
erwähnen muss, die 1874 Herr Gustav Schneider in Basel von Herrn  
v. Duyvenbode erhalten hatte. Im Jahre 1883 konnte ich ferner eine  
Anzahl derjenigen Vogelbälge untersuchen, welche schon im Jahre  
1874 Herr Dr. L. W. Schauffuss aus Celebes erhalten und, z. Th. unter  
ungenügender Bestimmung, in seinem Preis-Verzeichnisse Nr. CXXII.  
öffentlich zum Verkaufe angeboten hatte. Es ist mir dadurch möglich  
geworden, einige dieser Bestimmungsfehler zu verbessern und Unsicher-  
heiten, die dadurch entstanden waren, aufzuklären. Sowie ich schon früher  
Gelegenheit gehabt hatte, diejenigen Celebes-Vögel zu sehen und einer  
allerdings vorläufig nur oberflächlichen Durchsicht zu unterziehen,  
welche dem Grossherzoglichen Naturhistorischen Museum in Karlsruhe  
von dem oben genannten Herrn Minister-Residenten Riedel 1868 zuge-  
kommen waren, bot sich mir kürzlich im Sommer 1884 die günstige  
Gelegenheit die reichhaltige Vogel-Sammlung gründlich durchmustern  
und, soweit die Namen nicht schon von dem verstorbenen Conservator  
Russow richtig festgestellt waren, bestimmen zu können, welche das  
Zoologische Museum der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in  
St.-Petersburg aus Celebes besitzt, und zwar hauptsächlich wiederum  
durch einige, diesem Museum im Jahre 1876 und früher durch eben  
denselben Herrn Minister-Residenten Riedel zugegangene Schenkungen.  
Endlich war während des letzten Winters Herr Naturalienhändler  
Wilhelm Schlüter in Halle a/Saale so freundlich, mir eine schon längere  
Zeit bei ihm aufbewahrte Sammlung von 215 Vogelbälgen zur Bestim-  
mung und wissenschaftlichen Durchsicht anzuvertrauen, welche der  
bekannte Forschungs-Reisende und Sammler, Herr Dr. Platen, in Süd-  
Celebes 1878 gesammelt hatte, und welche wegen des seltener besuchten  
Fundgebietes und wegen der Genauigkeit der auf den Etiketten ver-

<sup>1</sup> Ich möchte diese Gelegenheit benutzen, einen in jener Arbeit gemachten  
Fehler zu verbessern. Im Jahre 1876 schied Walden die südliche *Trichostoma*-Art  
als *Tr. Finschi* von der nördlichen ab, die den Namen *Tr. celebense* führen muss  
(Ibis, 1876, p. 376). Beide Arten sind später von Sharpe in das Genus *Turdinus*  
gestellt (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. VII. p. 542 und 543). Die spezifische Abtrennung  
der südlichen Form habe ich früher versäumt, ausdrücklich zu erwähnen.

merkten Daten eine besondere Bedeutung beanspruchen können. — Ich werde nun im Folgenden die verschiedenen von mir durchmusterten Sammlungen in einer Reihe aufeinanderfolgender Artikel getrennt zur Besprechung bringen; ich halte dies wegen der Verschiedenheit der Fundplätze und der Sammler für förderlicher in Betreff der speciellen faunistischen Ergebnisse und zoogeographischen Studien über Celebes. Selbstverständlich behalte ich mir dabei vor, in allen den Fällen, wo dies dienlich erscheint, womöglich die derselben Art angehörenden Exemplare anderer erst später zu besprechender Collectionen auch schon in den ersten Abschnitten vergleichsweise mit zur Erwähnung zu bringen, worauf dann in den späteren Abschnitten bei Wiederholung des Namens einfach verwiesen werden soll. Auf diese Weise hoffe ich, Wiederholungen und eine Zersplitterung der wissenschaftlichen Erörterungen zu vermeiden, ohne andererseits die faunistischen Resultate allzusehr zu vermischen. Sollten mir inzwischen, was ich sehr wünschen möchte, neue Vogel-Sammlungen aus Celebes zugehen, so werde ich die Besprechung derselben an passender Stelle einzufügen suchen. In Bezug auf die systematische Anordnung in den einzelnen Artikeln halte ich es noch immer für rathsam, im Allgemeinen der einzigen ausführlichen, wenn auch inzwischen lückenhaft gewordenen, Abhandlung über die Vögel von Celebes zu folgen, nämlich derjenigen von Walden, welche 1872 erschienen ist (Transact. Zool. Soc. London, Vol. VIII. Part. 2. pag. 23—119.) Soweit die von mir zu erwähnenden Vögel schon von Walden aufgeführt worden sind, werde ich dieses Werk jedesmal kurz citiren. Andernfalls suche ich das Citat der ersten Beschreibung beizufügen. Eine ausführliche Synonymie zu geben, behalte ich mir für eine spätere zusammenfassende Arbeit vor. — Ich beginne, obgleich ich gerade diese Sammlung zuletzt erst durchgesehen habe, mit derjenigen des Herrn Dr. *Platen*, einmal aus dem Grunde, weil es die einzige grössere Collection ist, welche *sicher* aus Süd-Celebes stammend mir in die Hände gelangt ist, und ausserdem deswegen, weil, wie schon angedeutet, die bei Herrn Dr. *Platen* gewohnte Sorgfalt der Etikettirung diese Sammlung in faunistischer Beziehung besonders werthvoll erscheinen lässt.

*Platen's* Sammelstellen sind theils Mangkassar, die an der Westküste der südlichen Halbinsel von Celebes gelegene südliche Hauptstadt, theils einige nicht weit von Mangkassar entfernt liegende Thäler der fast senkrechten, westlichen Abdachung der von Norden nach Süden



verlaufenden centralen Gebirgskette dieser Halbinsel, besonders das von dem hohen Máros-Gipfel herablaufende Máros-Thal und die eine Tagesreise von den Máros-Wasserfällen entfernt in einem Seitenthale gelegene Ortschaft (Kampong) Kalibangkere (District Tjamba). Ausführlich und interessant beschreibt Wallace (Der Malayische Archipel, deutsch von A. B. Meyer, Bd. I, p. 300 ff. u. p. 325 ff.) diese Gegend. Sehr anziehend hat auch Platen selber dieses Sammelgebiet bei Gelegenheit einer später leider nicht fortgesetzten Schilderung seiner dortigen Beobachtungen in der von Dr. Karl Russ herausgegebenen Zeitschrift: «Die gefiederte Welt» (1879, p. 358—360 und 378—381) beschrieben. Es sei mir gestattet, aus diesem Aufsätze mit ganz wenigen und unwesentlichen Aenderungen einige Stellen wiederzugeben, besonders solche, in denen auf die vom Sammler beobachteten Vögel Bezug genommen wird, deren wissenschaftlichen Namen ich jedesmal auf Grund der Sammel-Resultate in Klammer hinzufügen will, wodurch der Wiederabdruck ein grösseres wissenschaftliches Interesse gewinnen dürfte :

Nur wenige und sehr kurze Ausläufer schickt die von Norden nach Süden verlaufende Centralkette gegen Westen vor, welche diese an Schroffheit und Zerrissenheit noch übertreffen; so finden wir hier Schluchten und Klüfte von einer solchen wilden Erhabenheit, dass das Auge in stummer Bewunderung bangt. Stellenweise sich bis auf einen Abstand von nur hundert Schritten und noch weniger nähernd, häufig überhangend bekleidet mit dem dunkelgrünen Teppiche der Farne und Schlinggewächse und, wo das zerklüftete Gestein Raum gewährt, mit Bäumen und Gesträuch bewachsen, triefend von unaufhörlich ausgeschwitzter Flüssigkeit, erzeugen die 600' hohen Felsen in den Schluchten eine Dämmerung und feuchtkühle Temperatur, die nur auf einige Stunden der Mittagssonne weichen. Nur der Ruf des Diadem-Pirols (*Broderipus celebensis* Wald.), des Königsfischers (*Sauropatis chloris* Bodd.) scharfer Ton oder der Schrei eines zum Horste zurückkehrenden Raubvogels und das Murmeln des die Thalsohle durchfliessenden Baches beleben die Scene. . . . Zeichnen sich die engen feuchten Thäler hauptsächlich durch das reiche Insectenleben aus, so bieten uns die breiten sonnigen Thalgründe dagegen eine Fülle von Warmblütern, besonders von Vögeln, und gewähren die beste Gelegenheit sowohl zur Beobachtung als auch zur Jagd.

Von einem oder mehreren Bächen durchflossen, deren Ufer mit

Bäumen und dichtem Gebüsch eingefasst sind, an den abhängigsten Stellen mit grünen Reisfeldern, etwas höher hinauf am Fusse der Berge mit Maispflanzungen bedeckt, hier mit zerstreuten Gruppen majestätischer Kokosnuss-Palmen geschmückt, in deren Schatten der Malaye sein Haus erbaut hat, dort mit Bananenpflanzungen bestanden, gleicht das Thal mit seinen grünen sich weit ausdehnenden Grasfluren, aus denen bosket-artig Riesenbäume, von dichtem Unterholze umgeben, hervorragen, einem wohlgepflegten Garten sowohl, als auch einem prachtvollen Park. . . . Unser Reiseziel, der Kampong Kalibangkere (District Tjamba), in einem Seitenthale am Fusse des über 1000 Meter hohen Peak von Máros gelegen, war nur einmal zuvor von einem holländischen Botaniker besucht worden und von uns gewählt, weil wir vermuthen durften, dass die Avi-Fauna dieses Districtes noch nicht gründlich ausgebeutet sei. Der Weg dorthin von den Fällen des Máros-Flusses, wo wir uns einige Zeit aufgehalten hatten, sollte ein sehr schlechter sein, zumal wir uns noch in der Regenzeit befanden. . . . Tiefe Stille herrschte in dem dämmerigen Thale, nur der Pirol (*Broderipus celebensis* Wald.) begrüßte mit seinem genau wie in Deutschland tönenden Rufe den jungen Tag. Nach kaum halbstündigem Marsche bot sich ein unerwartetes Schauspiel. Etwa hundert und einige Schritte von uns entfernt, sahen wir einen grossen prächtigen Raubvogel, von sechs bis acht kleineren Vögeln verfolgt, mit mächtigen Flügelschlägen auf uns zustreichen, um, wie es schien, den Eingang in die Schlucht zu gewinnen, während die Verfolger, die ich beim Näherkommen als eine Elsterart (*Streptocitta albicollis* Vieill. und nicht, wie Platen irrthümlich schreibt, *torquata*) erkannte, ihm durch lebhaftes Geschrei, kühnes Entgegenstellen und gelegentlich von hinten her ausgetheilte Schnabelhiebe den Weg zu verlegen oder wenigstens die Beute abzujagen versuchten. Schon glaubte ich, dass jene ihren Zweck erreichen würden, da der Verfolgte zu steigen anfang, als er plötzlich wendend herabschoss und, die Ueberraschten zurücklassend, pfeilschnell den Eingang in die Schlucht zu erreichen strebte. Diesen Augenblick hatte ich sehnlichst erhofft und bevor das schöne Thier das schwer errungene Ziel erreichte, liess ein glücklicher Schuss es, sich in der Luft überschlagend, herabstürzen; es war ein Prachtexemplar von jener schönsten aller Weihen, dem *Circus assimilis*. Dann folgt der Marsch durch die Reisfelder, sehr ermüdend, aber auch des Interessanten Manches bietend: Hier schleppt der Büffel langsam

den Pflug durch den grundlosen Schlamm, während der Lenker mühsam, bis zur Hälfte des Oberschenkels bei jedem Schritte versinkend, dem Gespann folgt; dort wird von einer Anzahl Eingeborner der Zufluss des Wassers geregelt, neue Dämme aufgeworfen oder der unter dem Schlamm liegende festere Boden noch tiefer mit einer Hacke aufgelockert. Hier folgen, wie die Krähen bei uns in der Heimath, Dutzende von Reihern in etwa sechs Arten (*Ardeola speciosa*, *Ardea purpurea*, *Herodias nigripes*, *Bubulcus coromandus*, *Ardetta cinnamomea* und *Ardeiralla flavicollis*), prachtvolle Gegensätze in Farbe und Grösse darbietend, zutraulich dem Pfluge und gestatten selbst der ungewohnten Erscheinung des Fremden eine Annäherung bis auf 20 Schritte; dort tummelt sich eine grosse Schaar Enten, zahme und wilde (*Anas gibberifrons*), friedlich vereint in dem schmutzigen, schlammigen Wasser, indessen zierliche Bachstelzen (vermuthlich *Budytes viridis*) und schnellfüssige Wasserläufer ruhelos an den Seiten der Dämme hin und her eilen und hoch oben in der schwarzblauen Luft der schöne weissköpfige Habicht (*Haliastur girrenera* var. *ambiguus*) und die Gabelweihe (*Milvus affinis*) scharf spähend ihre ruhigen eleganten Kreise ziehen. Wiederholt begegnen wir kleinen Heerden freiweidender Büffel. . . . Fast immer begleiteten eine grosse Anzahl Krähen (*Corvus enca*) und Reiher (s. o.) diese Heerden, schritten sorglos zwischen den Füßen der Grasenden hindurch, sassen und standen auf den Rücken derselben, nach Schmarotzerthieren suchend und liessen sich von den schwerfällig weiterschreitenden behaglich forttragen. Zarte, schlanke Silberreiher (*Herodias nigripes*) auf dem schmutzigen Rücken eines solchen plumpen Unholdes das schneeige Gefieder putzend, das ist ein eigenthümliches, durch den Gegensatz fesselndes Bild. . . . Weiter war eine glühend heisse baumlose Grasflur zu durchwandern, deren Halme oft die Menschen überragten. . . . Es war ausser einer vereinzelt Amandine (*Munia brunneiceps*), die sich auf schwankendem Halme wiegte, nichts Lebendes von Warmblütern zu entdecken, und schon wollte das spähende Auge ermüdet sich abwenden, als eine absonderliche Erscheinung es aufs Neue fesselte. Hing nicht soeben dort an jenem stärkeren, höheren Rohrhalme etwa 50 Schritte vor uns unbeweglich ein schwarzbrauner Gegenstand, der jetzt plötzlich verschwunden war oder hatten wir uns getäuscht? Nein, eine Strecke weiter vor uns hing regungslos ein ähnlicher schwarzer Körper, der wiederum bei grösserer Annäherung gleichsam spurlos verschwand,



um ebenso geheimnissvoll wieder aufzutauchen und seinen Vorgängern gleich am Rohre zu hängen. Vorsichtig schlich ich mich durch das hohe Gras bis auf ungefähr dreissig Schritte an den räthselhaften Gegenstand heran und gab dann, etwas unter denselben zielend, Feuer. Meine Annahme bestätigte sich, denn ich fand todt auf dem Flecke einen mittelgrossen, schwarz und dunkelbraun gezeichneten Vogel, den ich als einen Sporenkukuk (*Centrococcyx javanensis*) erkannte. Derselbe fliegt, wie auch spätere Beobachtungen ergaben, bei Störung oder drohender Gefahr schnell abwärts, dann eine Strecke horizontal, um sich ebenso schnell wieder zu erheben und an einen andern Halme anzuklammern, wo er auf Beute lauert. Auch diese Art nährt sich, wie unser deutscher Kukul, unbeschadet seiner Gesundheit, von behaarten Raupen; denn bei jeder Oeffnung wurden die Magenwände mit den braunschwarzen Raupenhaaren bedeckt gefunden. Der Vogel bietet die Eigenthümlichkeit, dass *das Männchen bedeutend kleiner als das Weibchen ist. . . .*

Soweit bin ich den anziehenden Schilderungen Dr. Platen's gefolgt, um nunmehr zu einer systematischen Besprechung der ornithologischen Ausbeute desselben, soweit sie mir zu Gesichte gekommen ist, überzugehen. Es liegen mir von Platen im ganzen 215 Vogelbälge vor, die sich auf 56 verschiedene Arten vertheilen. Eine neue wissenschaftlich noch unbekannt gewesene Species scheint sich nicht darunter zu befinden, was ja nicht verwunderlich ist, da bekanntlich in den letzten Jahrzehnten unendlich viele Vogelbälge von Celebes nach Europa gekommen und genauer untersucht sind. Das Hauptinteresse dürfen wie bei allen Platen'schen Sammlungen die genauen Angaben beanspruchen, die der Sammler den einzelnen Individuen hinzugefügt hat. In faunistischer Beziehung sind die Ergebnisse kurz in folgender Weise zu bezeichnen: *Amaurornis phoenicea*, die bei Mangkassar allein vor langer Zeit durch Professor Reinwardt constatirt war, und *Nycticorax caledonicus*, dort zuerst und zuletzt 1828 von Salomon Müller gefunden, sind in Süd-Celebes von Platen wieder aufgefunden. Dasselbe gilt von *Butastur liventer*, vorher von Salomon Müller 1828 in einem alten Weibchen und später von Wallace in einem jungen Männchen dort erbeutet. Platen war ferner der Erste, der nach Wallace's Funden *Cyrtostomus frenatus*, *Hypothymis puella*, *Pratincola caprata* und *Poliaëtus humilis* wieder in Süd-Celebes angetroffen hat, und die letzteren beiden Arten waren bis

jetzt überhaupt nur in je einem von Wallace bei Mangkassar erbeuteten Exemplare von Celebes bekannt. — Von *Macropteryx Wallacei* und *Scythrops novae-hollandiae* waren zwar schon länger Museums-Exemplare mit der allgemeinen Heimathsangabe Mangkassar genannt; Platen ist aber der erste Sammler, dessen Namen für das dortige Vorkommen Bürgschaft leistet. — Platen hat ferner den ersten sicheren Nachweis des Vorkommens in Süd-Celebes geliefert für folgende Arten: *Buceros exaratus*, *Ptilopus melanospilus*, *Spilopelia tigrina*, *Totanus glareola*, *Ardea purpurea*, *Herodias nigripes*, *Bubulcus coromandus*, *Ardeola speciosa* und *Ardetta cinnamomea*. Von diesen Arten war allerdings *Ptilopus melanospilus* schon von Beccari vorher bei Kandari auf der Süd-Ost-Halbinsel nachgewiesen. Für *Ardeiralla flavicollis* endlich, eine Art, die bisher überhaupt nur in wenigen Celebes-Exemplaren, von Rosenberg und Faber eingesandt, vorlag, hat Platen den ersten sicheren Fundplatz für Celebes nachgewiesen.

Was nun die Erweiterung unserer Kenntnisse über die einzelnen Arten in systematischer Beziehung anbelangt, die hauptsächlich durch Platen's Sammlung veranlasst sein dürfte, so glaube ich, dass in dieser Beziehung der definitive Beweis des Zusammenfallens von *Centroccocyx affinis* (als Weibchen) mit *C. javanensis*, welcher letztere die Priorität besitzende Name den kleinen Männchen gegeben ist, in erste Linie zu stellen ist. Bei *Spilornis rufipectus*, *Butastur liventer*, *Basilornis celebensis* und *Scythrops novae-hollandiae* konnten mit mehr oder weniger Sicherheit Geschlechtsunterschiede nachgewiesen werden, die bisher noch nicht erwähnt zu sein scheinen. Altersverschiedenheiten, bezw. die ganze Entwicklung vom jugendlichen bis zu dem Alters-Zustande, konnten durch Platen's Material bei letzterer Art und bei *Prioniturus platurus*, *Buceros exaratus* und *Cranorrhinus cassidix* mehr oder weniger deutlich vor Augen geführt werden.

Die von Platen gesammelten Uebergangs- oder Jugendkleider von einigen dieser Arten, sowie von *Coracias Temmincki*, *Heromotimia porphyrolaema*, *Zonoenas radiata*, *Turacoena menadensis*, *Nycticorax caldonicus* und *Ardetta cinnamomea* dürften ein gewisses Interesse beanspruchen. Auch ein von Riedel eingesandtes Jugendkleid von *Spilornis rufipectus* wird beiläufig besprochen. Offenbar zufällige Farben-Varietäten waren bei *Prioniturus platurus*, *Macropteryx Wallacei* und *Anas gibberifrons* zu constatiren. Die auf Grund von Platen's Sammlung vorzu-

nehmende Bestätigung der noch immer mehr oder weniger angezweifelten Artberechtigung der beiden südlichen Arten: *Alophonerpes Wallacei* und *Streptocitta albicollis* im Vergleich zu den verwandten nord-celebensischen Formen *Alophonerpes fulvus* und *Streptocitta torquata* ist nicht unwichtig. Auch die Reihe von Bälgen des *Broderipus celebensis* aus dem Süden gab zu möglicherweise später zu verwerthenden Vergleichen mit den nördlichen Individuen Veranlassung. Eine vielleicht wissenschaftlich förderliche Vergleichung mit ausser-celebensischen Formen konnte ausgeführt werden z. B. bei *Spilornis rufipectus*, *Milvus affinis*, *Merops philippinus*, *Dicruopsis leucops*, *Anthreptes celebensis*, *Cyrtostomus frenatus*, *Dicaeum celebicum* etc., von denen *Merops philippinus* und *Cyrtostomus frenatus* vielleicht als für Celebes charakteristische Varietäten (*Merops philippinus var. celebensis* und *Cyrtostomus frenatus var. Plateni*) von der Hauptform abgetrennt werden können, während bei den anderen aufgeführten Arten möglicherweise eine Vereinigung mit anderen nahe verwandten Formen vorgenommen werden muss.

Ich gehe nunmehr, indem ich die als Belags-Exemplare in dem Braunschweiger Museum zurückbehaltenen Stücke durch einen vorgesetzten Stern (\*) bezeichne, über zur

## AUFZÄHLUNG DER GESÄMMELTEN BÄLGE.

### FAM. PSITTACIDAE.

#### 1. *Tanygnathus Mülleri* (S. Müll. u. Schleg.)

Walden, p. 31. sp. 2.

Zwei Männchen. Bei beiden wiederholt sich auf den Etiketten: «♂. Name: *Danga*. Iris hellgelb. Wachshaut bräunlich. Füße braungrau. Ort: Kalibangkere.»

a) «L.<sup>1</sup> 29; B.<sup>1</sup> 56; D.<sup>1</sup> 4.5 cm. Schnabel hellroth. 25. III. 78.»

b) «L. 35; B. 42; D. 6 cm. Schnabel korallenroth, Spitze heller. 1. IV. 78.»

Der Vogel *b* ist ein ganz altes Männchen mit intensiver Gelbfärbung auf dem Rücken zwischen den Schultern, und mit stark blaugefärbten Rändern der kleinen oberen Deckfedern der Flügel, während

<sup>1</sup>L. bedeutet jedesmal die Totallänge von der Schnabel- bis zur Schwanzspitze; B. die Flugweite oder die Spannweite der Flügel, bei möglichst ausgebreiteten Flügeln gemessen von einer Flügelspitze bis zur anderen; D. ist die Entfernung der Flügelspitze von dem Schwanzende bei ruhiger und natürlicher Lage des Flügels am Körper.



*a* diese beiden Färbungen nur sehr wenig angedeutet zeigt. Dieses letztere stark in der Mauser begriffene Thier besitzt vielmehr offenbar ein Uebergangskleid aus dem Jugendzustande. Ausser diesen beiden Stücken konnte ich 11 Exemplare von Duyvenbode, 2 von Schaufuss und 8 von Riedel (davon 5 im Braunschweiger und 3 im Petersburger Museum) vergleichen. Unter den 11 ersterwähnten Vögeln befanden sich die verschiedensten Abstufungen in Bezug auf die Färbung des Schnabels und der Federn des Zwischenschulterraums, sowie der Flügeldeckfedern: 6 Bälge waren mit weissem oder weisslichem Schnabel, 2 mit rothem Unterschnabel und hellem Oberschnabel versehen; bei einem andern Individuum ferner war die Färbung ebenso, nur mit dem Unterschiede, dass die Basis des Oberschnabels schon sich roth zu färben begann, und 2 besaßen vollständig rothe Schnäbel. Von den drei gestopften Exemplaren in St. Petersburg (2 rothschnäbligen und 1 weisschnäbligem) und einem dort befindlichen Balge, sowie von den 5 Braunschweiger Bälgen (3 mit rothem und 2 mit hellem Schnabel, von welch' ersteren das Museum Heineanum ein Exemplar erhielt), wird diese Reihe der Uebergänge noch wesentlich vervollständigt, ebenso von den beiden Stücken des Dr. Schaufuss (ein roth- und ein weisschnäbligés Individuum, die vorher mit anderen Namen in der Liste verzeichnet waren unter Nr. 63). Nach den sämmtlichen, mehr als 20 von mir untersuchten Stücken scheint mir vollends kein Zweifel mehr daran möglich zu sein, dass es sich bei den weisschnäbligen Individuen um *weibliche* oder *junge* männliche, bei den rothschnäbligen um *alte männliche* Thiere handelt. Der von Dr. Platen gesammelte Balg *a* ist besonders interessant, da er im Gefieder noch die jugendliche Färbung, am Schnabel dagegen schon eine deutliche Röthung zeigt. Es ist dies offenbar ein ähnlicher Färbungs-Zustand, wie ihn Salvadori (Uccelli di Celebes: Ann. Mus. Civ. Genova, Vol. VII, 1875, p. 644) bei einem «Weibchen» beschreibt. Wallace unterschied die weisschnäblige Form zuerst als eine besondere Art unter dem Namen: *albirostris* (P. Z. S. 1862, p. 336); dieser Ansicht schloss sich später auch Sclater an; Rosenberg bezeichnete dieselbe als Local-Rasse; doch konnte schon Finsch (Mon. d. Papageien, 1868, Bd. II, p. 357) die Behauptung aufstellen, dass es sich bei den weiss- und rothschnäbeligen Individuen um eine und dieselbe Art handelte. Schlegel hatte die Art lebend im Amsterdamer Zoologischen Garten beobachtet und den weissen Schnabel allmählich in den

rothen übergehen sehen. Walden (l. c.), anderseits vereinigte zwar vorläufig die beiden Formen, liess aber doch die Frage selbst noch einigermaassen offen. Was dann später Schlegel 1874 (Mus. P. B., Psittaci, Revue p. 25), Salvadori 1875 (Uccelli di Celebes: Ann. Mus. Civ. Gen. VII., p. 644), Brüggemann 1876 (Beiträge zur Ornithologie von Celebes: Abh. Naturw. Vereins Bremen, Bd. V, p. 37), Meyer 1879 (Field Notes on the Birds of Celebes: Ibis, 1879, p. 47), Russ 1880 (Die Papageien, p. 454, und zwar nach den Beobachtungen von Dr. Platen und dessen Gemahlin in Celebes) zur Entscheidung dieser Frage beigebracht haben, sollte vollständig genügend gewesen sein, um nicht mehr von einer Varietät, geschweige denn von einer Subspecies oder gar von einer Art *albirstris* neben *Mülleri* zu sprechen, und es ist nicht zu rechtfertigen, dass Reichenow in seinem *Conspectus Psittacorum* (Journ. f. Ornith. 1881, p. 246 u. 390) noch von einer Subspecies und in seinen «Vogelbildern aus fernen Zonen» (1878—1883; Text zu Tab. XXVII, Fig. 9) von einer Abart *albirostris* spricht und in den «Vögeln der Zoologischen Gärten» (Bd. II, p. 46) 1884 ebenfalls *albirostris* noch unter besonderer Nummer anführt, allerdings mit dem Zusatze, dass es noch nicht feststände, ob die wegen ihrer weisslichen Schnabelfärbung unterschiedenen Formen der Gattung *Tanygnathus* nicht vielleicht nur die weiblichen Individuen anderer Arten sind, so dass kürzlich v. Dallwitz (Journ. f. Ornith. 1885, p. 103) es sogar noch für nöthig hielt, ein einziges von ihm secirtes weiss-schnäbliches Weibchen zur Stütze der letzteren Vermuthung anzuführen, während die grösstentheils in der zweiten Hälfte der siebziger Jahre in der Literatur verzeichneten beweisenden Beobachtungen sich auf Hunderte von Individuen stützen und die Brüggemann'schen Untersuchungen an mehr als 50 Individuen allein schon als ganz besonders maassgebend hätten angesehen werden sollen.

A. B. Meyer hat einen andern malayischen Namen als Platen, nämlich: «*Cacatua idiu*» d. i. grüner Kakadu angegeben (Ibis, 1879, p. 47). Bei anderer Gelegenheit erwähnt derselbe Gelehrte, dass auf Celebes oft nahe benachbarte Districte schon verschiedene Vulgärnamen für die bekannteren Thiere besitzen, so dass es kein Wunder ist, wenn Platen für Süd-Celebes fast durchweg neue, und bisher nicht in Europa bekannte Local-Namen anführt.



## 2. *Prioniturus platurus* (Kuhl)

Walden, p. 32, sp. 3.

Vier Exemplare. Bei allen wiederholt sich die Aufschrift: «Name *Bawan buzar*. Iris braun. Wachshaut schwarz. Schnabel horngrauschwarz. **Kalibangkere**».

- a) «♂. L. 32 ; B. 54; D. 9 cm. Füße bleigrau. 3. VII. 78.»  
 \* b) «♀. « 30 ; « 52; « 8.5 « « « 1. VII. 78.»  
 c) «♀. « 31 ; « 51; « 6.5 « « « 1. VII. 78.»  
 \* d) «♀. juv. « 24.5; « 51; « 4 « « blaugrau. 2. VII. 78.»

Genauer untersuchen und zur Vergleichung heranziehen konnte ich ausserdem 6 Exemplare, die von Duyvenbode stammen, und 7 Exemplare von Riedel in dem Museum von St. Petersburg. Von den Platen'

[Entwicklung der verlängerten Schwanzfedern bei der Gattung *Prioniturus*.]

(Ueberall ist die linke Feder von unten gesehen abgebildet.)



Fig. 1.  
*Prioniturus platurus* ♀ juv.  
(Platen *d*)

Fig. 2.  
*Prioniturus platurus* juv. (schematisirt)  
(Duyvenbode.)

Fig. 3.  
*Prioniturus flavicans* ♂. juv.  
(Duyvenbode, 6694)

Fig. 4.  
*Prioniturus platurus* ♂. ad. (schematisirt) (Riedel, St. Petersburg.)

schen Bälgen ist *a* ein altes vollständig ausgefärbtes Männchen, mit zwei weit vortretenden raketartigen mittleren Schwanzfedern, welche in der Länge von etwa  $16.3 \frac{\text{cm}}{m}$  (links und etwas kürzer rechts) den übrigen Schwanz um etwa  $6 \frac{\text{cm}}{m}$  überragen, und bei denen die vor



der Rakete gelegenen, beiderseits kahlen Stellen des Schaftes 2 bis  $2\frac{1}{2}$   $\frac{c}{m}$  lang sind. Sowohl an der Rakete als auch am centralen Stücke dieser Schwanzfedern dehnt sich die Aussenfahne weiter aus, als die Innenfahne, so dass die letztere sogar auf eine Strecke von 4 bis  $3.7 \frac{c}{m}$  fehlt. Das, wie Brüggemann (Beitr. z. Ornith. v. Celebes : Abh. Naturw.

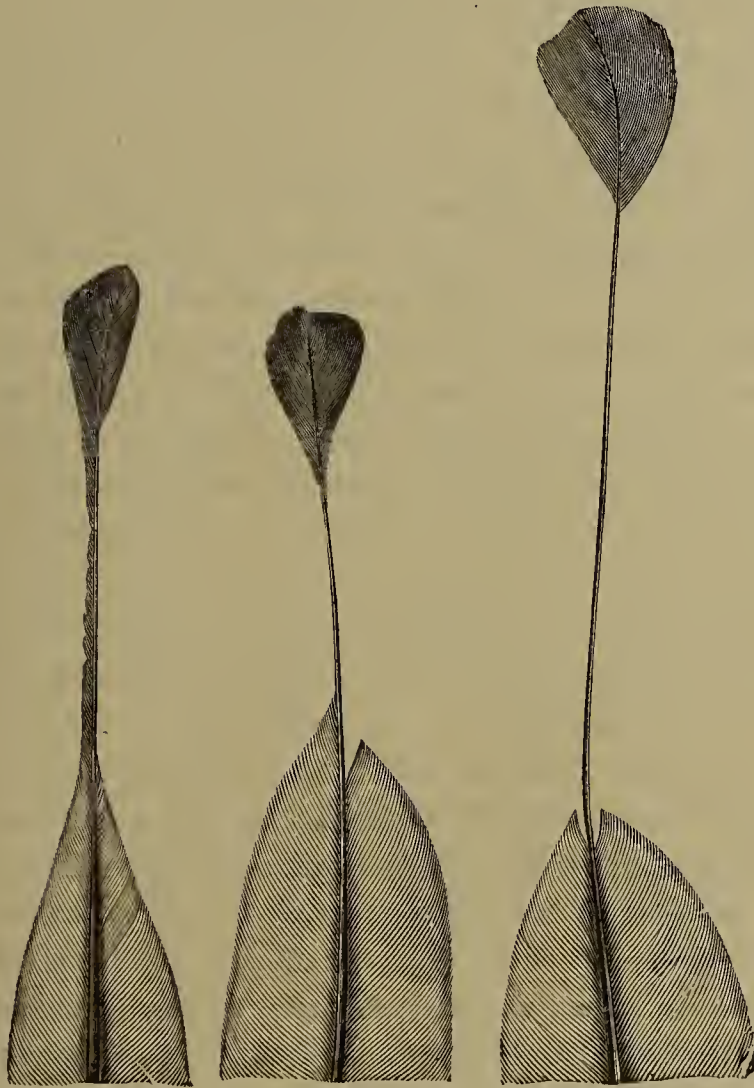


Fig. 5.  
Prioniturus platurus ♂. ad.  
(Duyvenbodé, 6695)

Fig. 6.  
Prioniturus platurus ♀. ad.  
(Platen b)

Fig. 7.  
Prioniturus flavicans ♂. ad.  
(Riedel B)

Vereins Bremen, Bd. V, 1876, p. 39) erwähnt, durch Verfärbung auftretende Roth auf dem Scheitel zwischen dem Grün des Vorderkopfes und dem Blaugrau des Hinterkopfes verbreitet sich bei diesem Individuum auf über 20 Federn und bildet einen grossen zusammenhängenden rothen

Scheitel-Flecken,<sup>1</sup> ähnlich wie ein solcher in Reichenow's «Vogelbildern aus fernen Zonen» auf Tafel XXVII in Figur 5 abgebildet ist, welcher Figur überhaupt, von kleinen Farbenabweichungen abgesehen, dieser Vogel sehr ähnlich ist. — Viel regelmässiger als bei *a* ist die Bildung der verlängerten Schwanzfedern bei dem offenbar schon recht alten Weibchen *b*. Die verlängerten Federn sind hier etwa 15.1  $\mu$ m lang und ragen über die übrigen Schwanzfedern etwa 5.3  $\mu$ m hinaus. Der Federschaft ist beiderseits vor der Rakete etwa 3 bis 3.3  $\mu$ m kahl (s. p. 213, Fig. 6). Dieses Individuum zeigt in seinem sonst fast einfarbig grünlichen Gefieder des Kopfes und Rumpfes eine wohl als zufällige Farben-Varietät aufzufassende *besondere Eigenthümlichkeit*: jederseits bildet sich nämlich um das Auge ein Halbkreis intensiv gelb gefärbter, spärlich gestellter Federchen aus, und zwar auf der vordern und auf der untern Seite desselben, während die gelbe Färbung der unteren Schwanzdeckfedern gar nicht besonders stark entwickelt ist und in der mittleren Hälfte der Federn zu beiden Seiten des Schaftes deutlich der grünen Farbe weicht. — Das gleichfalls ältere Weibchen *c* anderseits hat bei gewöhnlicher und ziemlich regelmässiger Ausbildung der Raketen (von denen die linke durch Abnutzung verloren ist) und bei gewöhnlicher grünlicher Färbung von Kopf und Rumpf die unteren Schwanzdeckfedern von intensiv citronengelber Farbe. — Der Balg *d*, offenbar einem noch jugendlichen weiblichen Individuum angehörend, jedoch schon über das von Brüggemann (Abh. l. c. p. 39) beschriebene erste Jugendstadium hinaus, zeigt die unteren Schwanzdeckfedern noch grünlicher als *b*, und noch gar keine raketenartig verlängerten Schwanzfedern. Die mittelsten beiden Schwanzfedern, von denen nur die linke eine unverletzte Spitze besitzt, ragen nicht ganz 1  $\mu$ m über die übrigen Schwanzfedern hinaus und besitzen eine eigenthümlich gestaltete Spitze, die man mit einer Birnform vergleichen kann, bei welcher der Stiel das Ende bildet. Beide Ränder sind dicht vor der Spitze deutlich, wenn auch nur ganz flach, concav eingeschnürt (s. p. 212, Fig. 1). — Unter den 6 von Duyvenbode stammenden Bälgen befanden sich 5 im weiblichen oder ganz jugendlichen Kleide, und unter diesen eins mit wenig verlängerten mittleren

<sup>1</sup> Bei H. Lenz (Mittheilungen über malayische Vögel: Journ. f. Ornith. 1877. p. 362) ist dieser Fleck in Folge eines ärgerlichen Druckfehlers fälschlich als «Schulterfleck» bezeichnet.

Schwanzfedern, die an der Spitze ungefähr die Form des oberen Theiles einer Flasche darboten, deren Hals nach dem Ende zu gekehrt ist; es dürfte dies eine etwas spätere Stufe in der Entwicklung der Raketen-Federn darstellen (s. p. 212, Fig. 2). Das sechste Exemplar von Duyvenbode, das später unter Nr. 6695 in den Besitz des Braunschweiger Museums übergegangen ist, trägt das Kleid des alten Männchens, nur ist der rothe Scheitelfleck noch nicht so gross und intensiv gefärbt und nur etwa 12 Federn umfassend, und die Raketen-Federn sind noch im Wachsen begriffen, die linke allerdings den übrigen Schwanz schon um 5.4  $\%$  überragend, die rechte aber noch ganz kurz und mit der End-Rakete nur etwa 1.4  $\%$  vortretend, so dass der kahle Theil der Feder noch gar nicht frei liegt. Trotzdem zeigt diese rechte Feder, gerade so wie die linke, den inneren Rand des Schaftes an dieser Stelle schon ganz kahl, während auf der Aussenfahne ein ganz kleiner Saum von Fiederchen geblieben ist (s. p. 213, Fig. 5), ein Verhältniss, auf welches A. B. Meyer (Field Notes, Ibis, 1879, p. 51) schon hingewiesen hat, wobei er, wie ich glaube, mit Recht die Ansicht Finsch's bekämpft, welcher meinte, dass die kahlen Stellen der Schäfte ganz allein durch spätere Abnutzung erzeugt würden. Schon Lenz (Journ. für Ornith. 1877, p. 362 und 363) war dagegen aufgetreten, und meine Beobachtungen dürften ebenfalls dagegen sprechen, dass die Schäfte erst durch mechanisches Abreiben kahl werden. — Allerdings glaube ich anderseits, dass die Federschäfte nicht von vornherein kahl hervorwachsen, sondern dass sie erst später, vielleicht durch Auswachsen und eine physiologische Abstossung der Fiederchen kahl werden. Dafür dürften schon die oben beschriebenen Anfangsstadien in der Entwicklung der Raketen-Federn sprechen, und noch mehr hat sich diese Ansicht bei mir bestärkt durch die Untersuchung der 7 Petersburger von Riedel stammenden Exemplare, von denen 2 gestopft, und 5 in Bälgen präparirt sind. Unter den letztern befinden sich einerseits drei alte Weibchen, von denen das eine die Raketen-Federn durch Abnutzung verloren hat, ein zweites dieselben gut entwickelt und den übrigen Schwanz um 6.2  $\%$  überragend zeigt, und ein drittes Exemplar, das tauschweise dem Braunschweiger Museum überantwortet ist, das Verhältniss ebenso mit nur etwa 3  $\%$  Ueberragung aufweist, und anderseits zwei Männchen, nämlich ein ganz altes, bei welchem die Raketen-Federn den Schwanz um circa 3  $\%$  überragen und ein offenbar jüngeres mit noch in Ent-



wicklung begriffenen Raketen-Federn, die den übrigen Schwanz erst etwa um 3  $\frac{c}{m}$  übertreffen. Dies Exemplar ähnelt in der Färbung sehr dem oben erwähnten Balge Nr. 6695 des Braunschweiger Museums, zeigt aber dabei ein abweichendes höchst eigenthümliches Stadium in der Entwicklung beider verlängerter Schwanzfedern, welches geeignet ist, die Brücke zwischen den oben beschriebenen Anfangsstadien und dem Endresultate zu bauen (s. p. 212. Fig. 4). Es zeigt sich hier eine deutliche Einschnürung beiderseits zwischen der Rakete und dem übrigen Theile der Feder; diese Verengung geht fast bis zum Schaft, lässt aber diesen noch nicht kahl erscheinen und ist überhaupt in die Länge bedeutend geringer ausgebildet, als dies bei alten Vögeln der Fall ist. (Aehnlich hat auch schon Wallace dies Stadium in der Entwicklung der verlängerten Schwanzfedern geschildert; cf. Russ, Papageien, p. 492). — Ob eine solche Feder durch physiologische Umwandlung in die kahlschäftige Raketen-Feder übergehen kann, oder ob es sich bei den späteren Formen immer um Federn handelt, die bei der Mauser neu entstehen, so dass, wie Meyer (Ibis, 1879, p. 51) schreibt, die nacktschäftigen Federn bei der zweiten oder dritten Mauser in dieser Form von vornherein hervorzunehmen, wage ich nicht zu entscheiden. Nur die Beobachtung am lebenden Vogel kann hier den Ausschlag geben. Zu den sieben Figuren, welche ich zur Veranschaulichung der verschiedenen Entwicklungsstadien dieser Federn beifüge, bemerke ich, dass die Figuren 3 und 7 zur Ergänzung der Reihe von *Prioniturus flavicans*, und zwar von einem jungen und einem alten Männchen, genommen sind, ferner dass die Figuren 2 und 4 vielleicht etwas schematisirt erscheinen. Jedesmal ist die linke Feder von unten gesehen dargestellt. Zur Linken befindet sich also stets der linke, d. i. laterale Rand der Feder. — Reichenow hat in dem *Conspectus Psittacorum* (Journ. f. Ornith. 1881, p. 255 u. 397) und in den «Vogelbildern aus fernen Zonen» bei der Beschreibung die gelbe oder gelbgrüne Färbung der untern Schwanzdecken gar nicht erwähnt, die ich bei allen Exemplaren sehr auffallend fand. Ebenfalls ist es dort versäumt, auf den von Brüggemann (Abh. Naturw. Vereins Bremen, Bd. V, p. 40) zuerst entdeckten *plastischen Unterschied zwischen den beiden Prioniturus-Arten* von Celebes hinzuweisen, den ich bei allen darauf von mir untersuchten Exemplaren beider Arten bestätigt fand und den ich gerade wegen der obigen Auslassung hier wiederholen will: *Prioriturus platurus* hat, besonders deutlich im Alter, an dem Un-

terschnabel 3 stark vortretende Kanten und eine nackte Umgebung des Nasenlochs, während *P. flavicans* einen abgerundeten Unterschnabel und ringsum befiederte Nasenlöcher besitzt. Weiter kann ich noch anführen, dass *P. platurus* einen kürzeren, gedrungenen und dunkelgrauen Oberschnabel zeigt, während dieser bei *P. flavicans* länger, schlanker und von weisslicher Farbe erscheint. Die auf Seite 218 nebeneinander gestellten, nach alten Männchen beider Arten angefertigten Holzschnitte sollen diese Unterschiede vor Augen führen. — Reichenow giebt ferner an, dass die Spitzen der Schwanzfedern in den Farben einen Geschlechtsunterschied darbieten. Aehnlich sind die Beschreibungen in Brehm's «Gefangenen Vögeln» (I, 1872, p. 156) zu deuten. Diesen Bemerkungen gegenüber kann ich feststellen, dass ich in jedem Geschlechte individuelle Verschiedenheiten und Abstufungen von Schwarz durch Blauschwarz, Schwarzblau und Blau bis zu Blaugrün und Grün finde, die zeigen, dass in der Färbung der Spitzen der Schwanzfedern ein Geschlechtsunterschied nicht begründet liegt. Zur Richtigstellung oder doch wenigstens Aufklärung der nicht ganz deutlichen Angaben Brehm's über die Ausbildung der Raketen-Federn füge ich ausdrücklich noch hinzu, dass sich höchstens in Bezug auf die Länge ein Geschlechtsunterschied nachweisen lässt, und dass der Schaft des Basaltheiles dieser Federn selbst bei den ältesten mir vorliegenden Individuen niemals ganz nackt, sondern, wenn die Feder voll entwickelt ist, ungefähr soweit die übrigen Schwanzfedern reichen, befiedert sich zeigt, ein Verhältniss, das gewiss bis zum höchsten Alter andauern wird.

Ich lasse nun noch einige Maasse folgen, die ich bei mehreren, von mir untersuchten Individuen verschiedenen Alters und Geschlechtes genommen habe :

|                                      | Long. tot.<br>$\frac{c}{m}$ | Ala<br>$\frac{c}{m}$ | Cauda<br>$\frac{c}{m}$ | Culmen*<br>$\frac{c}{m}$ | Rictus*<br>$\frac{c}{m}$ | Tarsus<br>$\frac{c}{m}$ |
|--------------------------------------|-----------------------------|----------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|
| ♂ ad. Platen. <i>a</i> --- ---       | 35.0                        | 18.5                 | 16.3                   | 2.3                      | 2.18                     | 1.7                     |
| ♂ ad. Mus. Brunsv. No. 6695 <i>c</i> | 32.0                        | 18.0                 | 14.7                   | 2.1                      | 2.2                      | 1.65                    |
| ♂ jun. Mus. Petropol ---             | 32.5                        | 17.7                 | 12.1                   | 2.3                      | 2.16                     | 1.6                     |
| ♀ ad. Mus Petr. (nunc Brunsv.)       | 34.0                        | 17.5                 | 12.6                   | 2.3                      | 2.18                     | 1.62                    |
| ♀ ad. Platen <i>b</i> --- ---        | 35.7                        | 17.8                 | 15.1                   | 2.24                     | 2.29                     | 1.75                    |
| ♀ ad. Platen <i>c</i> --- ---        | 32.3                        | 17.3                 | 13.0                   | 2.2                      | 2.03                     | 1.8                     |
| ♀ jun. Platen <i>d</i> --- ---       | 28.0                        | 16.7                 | 10.3                   | 2.0                      | 2.06                     | 1.75                    |

\* Culmen = gerade Entfernung von der Befiederung in der Mitte der Stirn bis zur Schnabelspitze; Rictus = Entfernung von dem Mundwinkel bis zur Schnabelspitze.



*Prioniturus platurus* ♂. ad.  
(Duyvenbode 6695) Kopf von  
der r. Seite u. etwas von vorn.



*Prioniturus flavicans* ♂. ad.  
(Riedel A.) Kopf von der r.  
Seite und etwas von vorn.



*Prioniturus platurus* ♂. ad.  
(Duyvenbode 6695) Schna-  
bel von oben



*Prioniturus flavicans* ♂. ad.  
(Riedel A.) Schnabel von  
oben.

Rosenberg giebt für beide *Prioniturus*-Arten für die Minahassa den Local-Namen «*Ili-Ili*» an, während die Vögel in Kema «*Kringkring*» heissen (Malayischer Archipel, Abth. II, Selebes, p. 274). — Meyer nennt als malayischen Namen «*Cacatua bivotti*», als Alfuren-Benennung in der Minahassa «*Kulli-kulli*» (Ibis, 1879, p. 49).

### 3. *Loriculus stigmatus* (S. Müll. u. Schleg.)

Walden, p. 32, sp. 5.

Sechs Bälge; bei allen wiederholt sich die Aufschrift: «Name: *Bawan kidjill*. Iris hellgelb. Schnabel schwarz. Wachshaut und Füsse orange. *Kalibangkere*».

- a) «♂. L. 14 ; B. 30; D. 0.5 cm. 28. III. 78.»
- b) «♂. « 13.5; « 30; « — « 31. III. 78.»
- c) «♂. « 13 ; « 29; « 0.8 « 21. VI. 78.»
- d) «♀. « 12.5; « 27; « 1.0 « 28. VI. 78.»
- e) «♂. « 13.5; « 28; « 0.5 « 3. IV. 78.»
- f) «♀. « 12 ; « 27; « 0.8 « 29. VI. 78.»



*a* und *b* im ausgefärbten männlichen Kleide mit voller rother Kopfhaube; *c* und *d*, obgleich mit verschiedener Geschlechtsbezeichnung, unter sich gleich im Kleide des alten Weibchens, wobei ich bemerken muss, dass die Stirnfedern seitlich bis in die Nähe der Augen eine nach aussen deutlich durchscheinende rothe Wurzelhälfte besitzen, so dass die Stirn in einem röthlichen Farbentone neben und unter dem Grün erscheint, abweichend von der Abbildung, welche sonst ausgezeichnet in Rowley's Ornithol. Miscell. (Bd. II. pl. 60) von dem alten Weibchen gegeben ist, wo die eigentlichen Stirnfedern nur grün erscheinen; *e* und *f* repräsentiren das Jugendkleid: die Stirn ist röthlich angefliegen wie bei den beiden vorigen und der rothe Kehlfleck ist matter und weniger weit ausgebildet, dabei hat der Flügelbug noch keine Spur von rother Färbung, ist vielmehr gelb gefärbt, ein Umstand, den ich unter den verschiedenen vorliegenden Beschreibungen des Jugendkleides allein von Brüggemann (Abh. Naturw. Vereins Brem. Bd. V, p. 41) und von Meyer, der ein noch jüngeres Entwicklungsstadium beschreibt (Rowley: Ornith. Miscell. II, p. 252), mit der genügenden Schärfe hervorgehoben finde.

Von Duyvenbode lagen mir ein altes und ein jüngeres Männchen, sowie 5 weibliche oder jüngere Individuen vor. Unter den letzteren befindet sich eins, unter Nr. 5416 dem Braunschweiger Museum einverleibt, welches bei sonst noch gelbem Flügelbug auf der rechten Seite eine einzige Feder des Bugs erkennen lässt, die die Umfärbung in Roth an der Spitze bereits vollendet hat, während die Basis der Stirnfedern nur sehr wenig röthlichen Schein besitzt. Von Riedel stammend untersuchte ich in St. Petersburg zwei ausgestopfte alte Männchen (9540 und 9542) und das Braunschweiger Museum besitzt von Demselben 5 Stück, nämlich 2 alte Männchen ähnlich Platen's Bälgen *a* und *b*, zwei junge Männchen in verschiedenen Uebergangsstadien der grünen Kopfhaube in die rothe, die Brücke zwischen Platen's Balge *c* und den alten Männchen bildend, und endlich einen jungen Vogel mit noch gelbem Flügelbug (ähnlich Platen's Exemplare *e*).

Rosenberg (Malayischer Archipel, Abth. II, Selebes, p. 274) führt den Local-Namen «*Tindito*» an; ähnlich klingt der von Meyer für Menado verzeichnete Name «*Tintis*» (Ibis, 1879, p. 51).

**FAM. TRICHOGLOSSIDAE.**4. *Trichoglossus ornatus* (Linn.)

Walden, p. 32, sp. 8.

Zwei Exemplare, beide bezeichnet : «Name *Dorra*. Iris orange. Schnabel hellkorallenroth. Wachshaut dunkelbraun. Füße graugrün. Kalibangkere. 2. IV. 78.»

a) «♂. L. 22 ; B. 38.5 ; D. 4 cm.»

b) «♀. « 20.5 ; « 36 ; « 3 «

Beide sind alt und in der Färbung ohne nennenswerthe Verschiedenheit. Wie schon Salvadori hervorgehoben hat (Uccelli di Celebes : Ann. Mus. Civ. Genova, Vol. VII, 1875, p. 645, sp. 9), ist auch hier das Weibchen kleiner als das Männchen. Die Länge der Flügel ist bei ersterem 12.2, bei letzterem 13.1  $\%m$ . — Im Braunschweiger Museum befinden sich von Riedel zwei den erwähnten gleiche alte Vögel, die nach der Flügellänge (13.2  $\%m$ ) wahrscheinlich als Männchen anzusehen sind. Von demselben Herrn stammen 2 ausgestopfte und 4 in Bälgen präparirte ausgefärbte Individuen in St. Petersburg, von welcher letzteren nur eins ein etwas jüngeres Entwicklungsstadium repräsentirt. Von Duyvenbode herrührend, untersuchte ich 6 gleichfalls ausgefärbte Vögel. — Gegenüber der Bemerkung Brüggemann's (Abh. Naturw. Ver. Bremen, Bd. V, p. 42), dass bei alten Individuen der Schnabel gelb sei, hebe ich ausdrücklich Platen's obige Beobachtung an frisch erlegten und lebenden Exemplaren hervor, womit übrigens auch die Angaben von Russ (Papageien, p. 724), Reichenow und Andern übereinstimmen.

Rosenberg (Malayisch. Archipel, Abth. II, p. 274) notirte den Local-Namen «*Ulolito*». Nach Meyer soll der gebräuchlichste Name «*Parkitji*» sein, die Benennung der Alfuren in der Minahassa : «*Kerut*» (Ibis, 1879, p. 53).

**FAM. FALCONIDAE.**5. *Tinnunculus moluccensis* (Schleg.)

Walden, p. 32, sp. 11.

\* «♂. Name *Zere Zere*. Iris dunkelbraun. L. 29 ; B. 68 ; D. 4 cm. Wachshaut und Füße citronengelb. Schnabel graublau. Kalibangkere. 26. VII. 78.»

Ein älteres Männchen, dessen Schwingen aussen nicht einen vollständig schwarzbraunen, sondern einen abgeblasst braunen Farbenton darbieten.

Das Braunschweiger Museum erhielt von Riedel drei Exemplare, die wegen der schwarzbraunen Färbung der Schwungfedern sicherlich als alt zu bezeichnen sind, worauf ich schon bei einer anderen Gelegenheit hinwies (Birds from Ceram, P. Z. S. 1882, p. 700). Eins derselben hat wie das oben erwähnte Exemplar den charakteristischen einfarbig blaugrünen und nur durch die starke schwarze Endbinde unterbrochenen Schwanz des Männchens, während die beiden andern Stücke die zahlreichen unregelmässigen Querbinden im Schwanze zeigen, welche für das Weibchen charakteristisch sind. Eins dieser letztern, bei welchem die Querbänder weniger entwickelt sind, erhielt später das Museum Heineanum. Die Beobachtung Schlegel's, dass die Vögel von Celebes im Allgemeinen heller gefärbt sind und eine mehr in's Weissliche übergehende Färbung der Federn der Ohrgegend besitzen, bestätigen alle mir vorliegenden Exemplare. Das andere Extrem in der Färbung zeigt ein Weibchen aus Halmahera, welches sehr dunkel rothbraun gefärbt erscheint und einen deutlich rothen Farbenton statt des weisslichen an den Federn der Kopfseiten aufweist. Das schon früher erwähnte Individuum aus Ceram steht in der Mitte zwischen den beiden Extremen.

A. B. Meyer hat diesen Thurm Falken ebenfalls schon bei Mangassar (Süd-Celebes) angetroffen (Ibis, 1879, p. 55). Die Art soll nach Rosenberg (Malayischer Archipel, Abth. II, p. 271) überhaupt auf Celebes äusserst häufig sein, und sich hauptsächlich von Insecten ernähren.

## 6. *Lophospiza griseiceps* (Schleg.)

Walden, p. 33, sp. 12.

\* ♂ Name *Runrunbalu*. Iris goldgelb. L. 30; B. 58; D. 8 cm. Wachshaut hellgelb. Füsse citronengelb. Schnabel schwarz, untere Seite heller. Kalibangkere. 9. VI. 78».

Ein prächtig ausgefärbter Vogel, der aber an allen Schwanzfedern mit Ausnahme der jederseits äussersten deutlich vier dunkle Querbinden zeigt. Ausserdem erhielt das Braunschweiger Museum ein von Duyvenbode stammendes Exemplar (Nr. 6679), welches das Uebergangskleid aus dem Jugendzustande in den des Alters trägt, z. B. zwischen den grösstentheils schon graugefärbten Federn des Kopfes noch einige alte braune Federn zeigt und ebenso auf der Unterseite des Körpers neben den neuen weissen Federn mit schwarzbraunen breiten



Schaftstreifen noch solche mit verwaschener rostfarbiger und blassbrauner Zeichnung aufweist, wobei die Schwanzfedern mit Ausnahme der jederseits äussersten deutlich fünf dunkle Querbinden besitzen. — Im Uebrigen entsprechen beide Individuen den genauen Beschreibungen Schlegel's (Mus. Pays-Bas, Accipitres p. 66, 1873 und Astures p. 25, 1862) und Sharpe's (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. I. p. 106 1874). Die beachtenswerthe Bemerkung Brüggemann's (Abh. Naturw. Vereins Bremen. Bd. V. p. 43) über die Form und Befiederung der Tarsen finde ich vollständig bestätigt.

### 7. *Poliaëtus humilis* (S. Müll. u. Schleg.)

Walden, p. 35, sp. 18.

\* «♀. Name *Kojang Balang*. Iris hellgelb. L. 52; B. 131; D. 4 cm. Wachshaut und Unterschnabel bläulich. Das Uebrige schwarzgrau. Füsse weissblau. *Kalibangkere*. 15. III. 78».

Ein altes Weibchen, welches im Allgemeinen mit der von Sharpe (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. I. p. 454, 1874) gegebenen Beschreibung übereinstimmt, nur dass der Rücken in der Färbung von den Mittelschwingen und den oberen Flügeldecken nicht abweicht und viel heller als die nicht chokoladenbraunen, sondern schwarzbraunen Schwingen erscheint. Die wichtigsten Maasse sind die folgenden:

Ala 41.5; Cauda 22.3; Tarsus 7.4; Culmen 4 cm.

Die Art scheint sehr selten auf Celebes erbeutet zu werden. Aus der Literatur ist nur zu ersehen, dass ein von Wallace bei Mangkassar erbeutetes altes Weibchen sich in dem Britischen Museum befindet. Alle die anderen grossen Vogelsammlungen, welche im Laufe der letzten Jahrzehnte aus Celebes nach Europa kamen, enthielten, soweit die Publicationen darüber Auskunft geben, keine Vertreter dieser Art.

### 8. *Spilornis rufipectus* Gould.

Walden, p. 35, sp. 20.

Sechs Exemplare. Bei allen wiederholt sich die Bezeichnung: «Name *Kokodschi*. Iris goldgelb. Augenring und Wachshaut grüngelb. Schnabel blauschwarz. Füsse citronengelb (nur bei *b* goldgelb). *Kalibangkere*».

a) «♂. L. 47 ; B. 107.5; D. 5.5 cm. 6. V. 78.»

\* b) «♂. « 47 ; « 106 ; « 5.5 « 1. VI. 78.»

\* c) «♂. « 44 ; « 98 ; « 5 « 4. IV. 78.»

\* d) «♀. « 48 ; « 107 ; « 5.5 « 26. V. 78.»

e) «♀. « 46 ; « 106 ; « 6 « 12. III. 78.»

f) «♀. « 46.5 ; « 98 ; « 5 « 26. VI. 78.»

Sämmtliche Stücke tragen mehr oder weniger ausgebildet das Kleid der Alten.

Ausserdem konnte ich in dem Zoologischen Museum der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg zwei ausgefärbte Bälge ( $\alpha$  und  $\beta$ ) untersuchen, die beide, von Riedel stammend, der Grösse und Zeichnung nach als Weibchen zu betrachten sind und von denen eines später im Tausch dem Braunschweiger Museum überantwortet worden ist. Das letztere erhielt von Riedel direct ein junges Individuum geschenkt, welches Sharpe's Beschreibungen des Jugendkleides von *Spilornis sulaënsis* und *holospilus* (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. I. p. 292 und 294) ungefähr entspricht und, da die Jugendkleider der verschiedenen und besonders der genannten nahe verwandten Spilornis-Arten sich nicht sehr zu unterscheiden scheinen, gewiss zu dieser, der einzigen bis jetzt bekannten Spilornis-Art von Celebes gehören wird. Immerhin dürfte die Erwähnung dieses Jugendkleides von Interesse sein, da ein solches noch nicht beschrieben ist. — Auch in der Zeichnung und nicht nur in der Grösse der alten Individuen scheint ein Geschlechtsunterschied zu liegen, wie auf den ersten Blick hervortritt, wenn man die sechs von Platen gesammelten und dem Geschlechte nach genau bezeichneten alten Bälge nebeneinander sieht. Bei den Männchen ist die Brust viel blasser hellbraun als bei den Weibchen, wo dieselbe dunkelbraun und mit purpurrothbraunen Federn gemischt erscheint; ferner gehen die weissen Flecken auf der Unterseite des Leibes bei den Männchen viel deutlicher in eine Querbänderung über, als bei den Weibchen, wo besonders in den vorderen Theilen des Leibes rundliche Tropfenflecken ganz isolirt mehr oder weniger deutlich hervortreten und auch in den hinteren Theilen der Leibesfläche das Braun zwischen den weissen Querflecken viel breiter erscheint, so dass bei der auch hier erkennbaren Querbänderung die braunen Bänder ebenso breit oder gar breiter werden als die weissen Bänder, ein Verhältniss, das nur ausnahmsweise einige Federn der Männchen zeigen. Es sind dies Unterschiede, die sich schwer genauer durch Maass und Zahl in der Weise fixiren lassen, dass man danach ein einzelnes Individuum ohne Vergleichung mit anderen dem Geschlechte nach sofort mit aller Sicherheit zu erkennen vermöchte; allein bei der Vergleichung einer grösseren Reihe, wie sie mir vorliegt, dürfte einem Jeden der Unterschied sofort in die Augen springen. Es ist nun eigenthümlich, dass Sharpe (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. I.

p. 287) bei dem Schlüssel zur Bestimmung der Spilornis-Arten die wichtigsten Merkmale der beiden sich sehr nahe stehenden Formen *rufipectus* und *sulaënsis* in die Worte fasst :

*rufipectus* : Chest deep rufous ; belly spotted with white ;

*sulaënsis* : Chest pale rufous ; belly narrowly banded with rufous and broadly with white ;

dass ferner die Exemplare von diesen beiden «Arten» im Britischen Museum, soweit das Geschlecht angegeben ist, bei *rufipectus* nur als Weibchen, bei *sulaënsis* als Männchen verzeichnet sind, dass endlich Schlegel (Mus. Pays-Bas. Accipitres p. 114), der allerdings in dem Leydener-Museum von beiden Formen zahlreiche Individuen *beider* Geschlechter verzeichnen kann, als wichtigsten Unterschied der beiden Formen verzeichnet, dass *sulaënsis* kleiner als *rufipectus* ist, und Gurney (Ibis, 1878, p. 102) die geringe Grösse sogar nur als den einzigen Charakter von dem höchstens als Subspecies anzusehenden *S. sulaënsis* gelten lassen will. — Schon Brüggemann (Abh. Naturw. Vereins Bremen, Bd. V. p. 46) sprach die Ueberzeugung aus, dass diese beiden «Arten» zu einer einzigen zu vereinigen seien ; ihm lag unter fünf dem Geschlechte nach nicht näher bezeichneten Individuen eines von Celebes vor, welches genau der Beschreibung eines alten Männchens von *sulaënsis* entsprach, welche Sharpe (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. I. p. 293) gegeben hat, sogar auch die charakteristische grössere Anzahl von dunklen Querbänden des Schwanzes und die weissen Querbänder der oberen Schwanzdeckfedern aufwies. Brüggemann meinte, dass diese Individuen als ganz alte, vollständig ausgefärbte Exemplare von *rufipectus* anzusehen seien ; er hatte hierin z. Th. Recht, z. Th. aber auch wieder Unrecht, obgleich er mit Scharfblick wohl richtig, wie ich glaube, die Nothwendigkeit der Vereinigung beider Formen erkannte. Die hellere Brust, die deutlichere Ausbildung der Querbänder, die geringe Breite der braunen Bänder sind nach dem mir vorliegenden Materiale Zeichen des männlichen Geschlechtes ; die grössere Zahl von dunklen Querbänden in dem Schwanze, die Ausbildung von weissen Querbändern an den oberen Schwanzdeckfedern und die dunklere Färbung des Vorderrückens und der kleinen oberen Flügeldeckfedern scheinen mir dagegen Zeichen des höheren Alters zu sein, die höchstens vielleicht beim Männchen einen noch höheren Grad der Ausbildung erreichen können, als beim Weibchen. Bei den Männchen *a* und *b* ist der Vorderrücken nur wenig dunkler gefärbt,



als die übrige Oberseite des Rumpfes, haben die oberen Schwanzdeckfedern ausser den schmalen weissen Rändern an der Spitze keine oder nur eine weisse Querbinde und die Schwanzfedern bei *b* nur zwei basale dunkle Querbänder vor der breiten braunen subterminalen Binde, bei *a* zwei oder allenfalls drei undeutliche. Das Männchen *c* dagegen hat einen sehr dunklen Vorderrücken und ebenso dunkle kleine obere Flügeldecken, zwei bis drei oder gar vier weisse Querbinden an den oberen Schwanzdeckfedern, und dabei deutlich vier basale dunkle Querbänder an den Schwanzfedern; zugleich ist die Unterseite der Flügel viel weisser, als bei *a* und *b*. Es macht nun auch in jeder anderen Beziehung *c* den Eindruck eines älteren Individuums im Gegensatze zu *a* und *b*.

Die drei Weibchen *d*, *e* und *f* haben sämtlich nur zwei oder allenfalls drei undeutliche basale dunkle Querbänder an den Schwanzfedern, keine oder höchstens eine weisse Querbinde an den oberen Schwanzdecken, und der Vorderrücken ist, wengleich im Allgemeinen auffallend dunkler als bei den jungen Männchen, bei *d* und *e* wenigstens wieder heller als bei dem alten Männchen *c*. Diesen etwas jüngern Weibchen gegenüber glaube ich die beiden Petersburger Exemplare als ältere ansprechen zu dürfen, da die Färbung des Vorderrückens bei diesen auffallend dunkler ist und die Schwanzfedern deutlich drei bis vier z. Th. allerdings verwaschene Basalbänder ausser dem subterminalen zeigen. Das in den Besitz des Braunschweiger Museums übergangene Exemplar speciell besitzt an den meisten Schwanzfedern deutlich oder verwaschen vier Basalbänder, die oberen Schwanzdeckfedern haben z. Th. eine, z. Th. zwei weisse Querbinden, z. Th. sogar eine Andeutung von einer dritten; dabei ist das Weiss auf der Unterseite der Flügel ausgedehnter als bei den drei Platen'schen Weibchen; und es ist noch als eine besondere Eigenthümlichkeit zu bemerken, dass die Nackenfedern grosse dunkelbraune Flecken besitzen, welche ringsum, also auch nach der Spitze zu von einem rostfarbenen hellbräunlichen Rande umgeben sind, was wohl durch den Mangel der Abnutzung dieser Federn sich erklärt.

Alle diese Färbungs-Verschiedenheiten machen es mir im hohen Grade wahrscheinlich oder lassen es doch wenigstens als möglich erscheinen, dass die Species *sulaënsis* auf ein altes und zugleich männliches Individuum von *Spilornis rufipectus* begründet ist und dass man

zufällig ältere weibliche Individuen von den Sula-Inseln bis jetzt noch wenig Gelegenheit gehabt hat zu untersuchen.

Unter den in dem Leydener Museum von Schlegel verzeichneten Exemplaren von den Sula-Inseln, die Schlegel neuerdings nur als Varietät von *rufipectus* bezeichnet hat, sind allerdings ausser drei alten Männchen auch drei alte und ein junges Weibchen vertreten. Nach dem Wortlaute bleibt es aber immerhin noch zweifelhaft, ob die Geschlechtsbezeichnung sich auf anatomische Untersuchungen der Sammler Bernstein und Hoedt stützen.

Früher hatte ich einen *Spilornis*-Balg von *Borneo*, der einige Annäherung an *S. rufipectus* zeigte, als möglicherweise zu dieser Art gehörend hingestellt. Jetzt, nach Untersuchung des vorliegenden grösseren Materials, habe ich die volle Ueberzeugung gewonnen, dass jener in das Museum Heineanum aufgenommene Balg nicht zu *S. rufipectus*, sondern zu *S. pallidus* gehört, so dass also das Vorkommen der vorliegenden Celebes-Form auf Borneo, das an und für sich schon unwahrscheinlich war, hiermit ausdrücklich zu widerrufen ist. — Da die Grössenverhältnisse bei Beurtheilung der *Spilornis*-Arten eine grosse Rolle spielen, lasse ich im Folgenden noch die Maasse der von mir untersuchten Individuen folgen :

|                          | Long. tot.<br>cm | Ala cm | Cauda cm | Culmen cm | Tarsus cm |
|--------------------------|------------------|--------|----------|-----------|-----------|
| Platen a ♂               | 52.5             | 31.8   | 21.3     | 3.4       | 7.3       |
| “ b ♂                    | 52.0             | 31.7   | 22.0     | 3.3       | 7.3       |
| “ c ♂                    | 49.5             | 32.6   | 22.2     | 3.4       | 7.2       |
| “ d ♀                    | 50.0             | 33.4   | 24.0     | 3.5       | 7.7       |
| “ e ♀                    | 54.0             | 31.0   | 21.2     | 3.4       | 7.0       |
| “ f ♀                    | 54.4             | 33.1   | 22.6     | c. 3.5    | 7.2       |
| Riedel, Mus. Petrop. α.  | 58.0             | 33.2   | 23.3     | 3.3       | c. 7.8    |
| “ β.                     | 57.0             | 32.8   | 23.2     | 3.3       | c. 7.9    |
| Riedel, Mus Brunsv. juv. | 61.0             | 33.5   | 23.7     | 3.5       | 7.8       |

Das Vorkommen dieser Art in Süd-Celebes ist, wie dasjenige in Nord-Celebes, schon lange bekannt. Im Britischen Museum finden sich nicht weniger als fünf, grösstentheils von Wallace bei Mangkassar gesammelte, Exemplare. Beccari fand die Art auch bei Kandari auf der Süd-Ost-Halbinsel von Celebes. — Rosenberg (Malayischer Archipel,

Abth. II. p. 271) notirt einen andern Localnamen: «*Bulieà mohengo*». Mit dem Namen *Bulieà* werden in gewissen Gegenden überhaupt alle grösseren Raubvögel bezeichnet, *Spizaëtus* hauptsächlich.

### 9. *Haliastur girrenera* (Vieill.), var. *ambiguus* Brügg.

*Haliastur leucosternus* Walden, p. 35. sp. 21.

Fünf Exemplare. Bei allen wiederholt sich die Aufschrift: «Name *Tjangeh*. Iris braun. Schnabel bläulich weiss. Füsse citronengelb».

\* a) «♂. L. 42; B. 114; D. 2.5 cm. Máros-Wasserfall. 7. II. 78.»

b) «♀. « 46; « 112; « —1.5 « « 17. II. 78.»

\* c) «♀. « 45; « 117; « 0 « Kalibangkere. 1. VI. 78.»

d) «♀. « 47; « 117; « —1 « « 8. VI. 78.»

e) «♀. « 47; « 120; « 1 « « 10. VI. 78.»

Lauter alte Individuen, von denen *b* und *c* gar keine Spur von dunklen Schaftstrichen auf dem weissen Gefieder des Vorderkörpers zeigen, *d* mit einer sehr geringen Andeutung dunkler Schaftstriche versehen ist, *a* nächstdem und *e* am meisten gestrichelt erscheint, wobei selbst an diesem letzteren Individuum von den dicksten im Nacken befindlichen Schaftstrichen noch immer etwa sechs auf ein Millimeter kommen würden, so dass ein sehr gewaltiger Grad-Unterschied zwischen dem eigentlichen *H. indus* und dieser Form bestehen bleibt, da bei indischen Exemplaren die Schaftstriche 1 bis 1½, ja sogar 2  $\frac{m}{m}$  breit sind. Zahlreiche Exemplare der Zwischenform (*intermedius* Gurney), die, von Grabowsky auf Borneo gesammelt, ich untersuchen konnte, besaßen Schaftstriche von etwa ½  $\frac{m}{m}$  Breite. Da sonst keine wesentlichen Unterschiede zwischen den verschiedenen Formen zu bestehen scheinen, so dürfte es doch zweifelhaft sein, ob man ein Recht hat *indus*, *intermedius* und *girrenera* specifisch abzutrennen. Mir scheint fast nur eine locale Rassenbildung vorzuliegen, die allerdings durchaus verdient, mit besonderem Namen kenntlich bezeichnet zu werden. — Bekanntlich ist darüber Zweifel gewesen, ob die Form von Celebes besser zu *intermedius* oder zu der australischen Form *girrenera* gezogen werden soll, da es auf Celebes neben einander Individuen mit vollständig weissem Gefieder an den Vordertheilen des Körpers und solche mit ganz schmalen schwarzen Schaftstrichen giebt, wie ja auch mir augenblicklich solche von Platen gesammelt neben einander vorliegen. Die Meinung Sharpe's (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. I. p. 315), dass beide Formen, die er als «Subspecies» scheidet, neben einander auf Celebes



vorkämen, kann wohl füglich nicht für begründet erachtet werden, wenn feststeht, dass die verschiedenen Formen auf Celebes an denselben speciellen Fundstellen mit einander leben. Es ist bekannt, dass oft nahe verwandte und doch auffallend verschiedene Arten sich auf den Norden und Süden von Celebes vertheilen und sich hier gegenseitig vertreten; ich erinnere hier z. B. an die beiden *Streptocitta*, *Turdinus* (*Trichostoma*) und *Alophonerpes*-Arten des Nordens und des Südens. Ein gemeinsames Vorkommen an denselben Fundstellen gebietet aber, wie schon A. B. Meyer mit Recht hervorgehoben hat (Ueber neue und ungenügend bekannte Vögel etc.: Sitzungsber. u. Abhandl. d. Ges. Isis 1884, p. 9) die Vereinigung der Formen, und da die *Haliastur*-Art offenbar auf Celebes nach zwei verschiedenen Richtungen hin ein individuelles Variiren zeigt, so ist die Brüggemann'sche Bezeichnung derselben als *var. ambiguus* (Abh. Naturw. Ver. Bremen. Bd. V. p. 45) gewiss sehr annehmbar, und auf der andern Seite sicherlich ist die Hinzuziehung der Varietät zu der australischen weissbrustigen Form *girrenera* gut gerechtfertigt, mag man diese nun als Local-Rasse, Subspecies oder Species betrachten.

Schlegel hat alle diese Formen unter dem Artnamen *indus* vereinigt (Mus. Pays-Bas, Accipitres p. 119), worin ihm auch Lenz (Journ. f. Ornith. 1877, p. 366) und A. Müller (ibid. 1882, p. 428, sp. 123, Separatabdr. p. 77) folgten. Salvadori schien in seinen Uccelli di Borneo (p. 12) einer Vereinigung zuzuneigen, hat aber später in der Ornitologia della Papuasia (Vol. I. p. 15—19) die Trennung durchgeführt, welche auch Gurney (Ibis, 1878, p. 460—466) in der Form von geographischen Rassen oder Subspecies befürwortet hat. — Um die vorliegenden Celebes-Exemplare der Grösse nach besser beurtheilen zu können, worauf bekanntlich bei Unterscheidung der Formen Werth gelegt ist, füge ich einige Maasse hinzu:

|              | ♀ <i>a</i> <sub>m</sub> | ♀ <i>b</i> <sub>m</sub> | ♀ <i>c</i> <sub>m</sub> | ♀ <i>d</i> <sub>m</sub> | ♀ <i>e</i> <sub>m</sub> |
|--------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Flügelänge   | 36.8                    | 37.7                    | 38.2                    | 38.4                    | 38.5                    |
| Schwanzlänge | 19.3                    | 19.5                    | 19.6                    | 20.2                    | 19.6                    |

Meyer (l. c. Sitzber. . . Isis, 1884, p. 10) hat ohne Sonderung der Geschlechter die Flügelänge der von ihm gemessenen Celebes-Exem-

plare zu 38.5 bis 42.5 und die Schwanzlänge zu 18.5 bis 21  $\frac{1}{m}$  angegeben. Nach diesen beträchtlichen Grössen zu urtheilen, lagen hier vielleicht nur Weibchen vor. Durch die bedeutende Grösse der Meyer'schen Celebes-Exemplare konnte man verleitet werden, eine grössere Annäherung an die bekanntlich grössere Form *intermedius*, als an *girrenera* anzunehmen. Bei Vergleichung meiner obigen Maasstabelle ergibt sich aber, dass die Grösse durchschnittlich zu den Exemplaren von *girrenera* aus andern Localitäten wohl passt. — Die Malayen nennen nach Meyer (Ibis, 1879, p. 56) den Vogel: «*Koheba data puti*» d. h. weissbrustiger Raubvogel.

### 10. *Milvus affinis* Gould.

Walden, p. 36, sp. 22.

Fünf Exemplare, alle bezeichnet: «Name *Latjana*, Iris braun. Wachshaut hellgelb (bei *e* einfach «gelb»). Schnabel schwarz. Füsse citronengelb».

- \*a) «♂. L. 51 ; B. 119; D. 4 cm. Mangkassar. 28. I. 78.»
- b) «♂. « 50.5; « 123; « 3 « Kalibangkere. 4. IV. 78.»
- c) «♀. « 59.5; « 129; « 6 « Mangkassar. 26. I. 78.»
- \*d) «♀. « 49 ; « 128; « 4 « Kalibangkere. 17. IV. 78.»
- e) «♀. « 50 ; « 120; « 4.5 « « 5. V. 78.»

Es ist bei der Durchblätterung der Literatur über Celebes-Vögel auffallend zu sehen, wie selten gerade diese Art auf Celebes von den bekanntern Sammlern und Reisenden erbeutet und in sicher von dieser Insel stammenden Bälgen in unseren Museen vertreten zu sein scheint. Schlegel, der zuletzt wieder die Art mit der europäischen und egyptischen unter dem Namen *M. migrans* vereinigt hat, führt unter 34 Stücken des Leydener Museums nur ein einziges von Celebes an, ein altes Männchen, das Bernstein am 20. April 1864 bei Mangkassar erbeutete (Mus. Pays-Bas, Accipitres, p. 128). Worauf sich Salvadori's Angabe stützt, dass auch S. Müller die Art bei Mangkassar constatirt hat (Ornitolog. della Papuasias. Vol. I. p. 21), habe ich (zumal aus den Listen des Leydener Museums) nicht ermitteln können. Wallace erbeutete die Art ebenfalls bei Mangkassar (Wallace: On the Raptorial Birds of the Malay Archipelago, Ibis 1868. p. 16) und ein dort von ihm erlegtes junges Weibchen befindet sich im Britischen Museum (Sharpe: Cat. Birds Brit. Mus. Vol. I. p. 324). Wahrscheinlich werden wohl die beiden weiblichen Individuen des Norwich Museum, welche J. H. Gurney ebenfalls von Mangkassar erwähnt (Ibis, 1879, p. 77), auch von Wallace herrühren. Dies sind die Celebes-Exemplare, die ich in der Literatur verzeichnet

gefunden habe. Alle die grossen Sammlungen, welche A. B. Meyer hauptsächlich in Nord-Celebes zusammengebracht hatte, — ferner die etwa 1200 Celebes-Vögel, welche, grösstentheils von Dr. George Fischer in Nord-Celebes oder auf den Sanghir- (= Sangi-) Inseln gesammelt, zum kleinen Theile aber auch von Rosenberg und Riedel herrührend, Brüggemann bearbeitete, — alle die Tausende von Vogelbälgen, welche Ende der sechziger Jahre und in den siebziger Jahren Gust. Schneider in Basel von Riedel und Duyvenbode aus Celebes erhielt und die ich kürzlich verzeichnet habe (Journ. f. Ornith. 1883, p. 128 ff.), — dann die fast 200 Bälge enthaltende Sammlung, die Dr. Odoardo Beccari und A. A. Bruijn auf Celebes zusammengebracht haben und T. Salvadori wissenschaftlich bearbeitet hat (Ann. Mus. Civ. Genova, Vol. VII, 1875, p. 641—681), und endlich die grossen Collectionen, welche durch Riedel das Petersburger und das Braunschweiger Museum erhalten haben und die ich später in diesen Blättern ausführlicher zu besprechen gedenke, alle diese Sammlungen enthielten, soweit sich dies wenigstens aus den bezüglichen Publicationen ersehen lässt, oder aus meiner eigenen Durchsicht ergeben hat, kein Exemplar der vorliegenden Art. Auch von Rosenberg erwähnt dieselbe nicht unter den von ihm auf Celebes beobachteten Vögeln (Malayischer Archipel, Abth. II, p. 271 ff.) und Lord Walden (Marquis of Tweeddale) war trotzdem, dass er ja besonders die Vogelfaunen dieser Gebiete studirte und in seiner Sammlung repräsentirt zu haben wünschte, nicht im Besitze eines Balges dieser Art von Celebes. — Hieraus scheint hervorzugehen, dass die Art vielleicht in Nord-Celebes gar nicht oder doch selten vorkommt, während sie bei Mangkassar offenbar häufiger beobachtet wird. — Unter diesen Umständen dürfte die Reihe von fünf dem Geschlechte nach genau bezeichneten und auch sonst sorgfältig etikettirten Bälgen, welche Platen gesammelt hat und die mir jetzt vorliegen, ein besonderes Interesse beanspruchen. — Anfangs glaubte ich mir durch genaue Vergleichung dieser Bälge mit dem nicht unbedeutenden Materiale, welches das Braunschweiger Museum an Exemplaren der verschiedenen *Milvus*-Arten besitzt, auch ein eigenes Urtheil verschaffen zu können über die Artberechtigung der verschiedenen Formen und besonders über die Frage, welche der unterschiedenen s. g. «schwarzen Gabelweißen» in Indien vertreten sind, eine Frage, die seit länger als einem Jahrzehent in der Literatur eifrig discutirt und wohl noch immer nicht definitiv



entschieden ist: vergl. die Bemerkungen und Arbeiten W. E. Brook's (Ibis, 1874, p. 461; 1879, p. 282—284; 1884, p. 238), A. Andersson's (Proc. Zool. Soc., 1872, p. 79; 1875, p. 25), E. W. H. Holdsworth's (ibid. 1875, p. 414) einerseits, und diejenigen R. B. Sharpe's, (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. I. p. 319 ff.), J. H. Gurney's (Ibis, 1879, p. 71—84), Hume's etc. andererseits. Allein bald habe ich eingesehen, dass die Bildung eines definitiven Urtheils nur bei Vereinigung eines sehr grossen Vergleichsmaterials möglich ist, wie ich es von den Vögeln Indiens wenigstens nicht in Händen habe. Vorläufig bin ich geneigt anzunehmen, dass die Unterscheidung der Arten nach der grössern oder geringern Ausbreitung der weissen Färbung an der Basis der Schwungfedern, wie Sharpe dies thut (Cat. Birds etc., p. 319), unzulässig ist, weil hierin bedeutende individuelle Schwankungen innerhalb einer und derselben Art zu finden sind, — und damit neige ich Brook's wiederholt mit Berufung auf viele Beobachtungen und ein grosses Material ausgesprochener Meinung zu, dass die beiden kleinen Formen des östlichen Asiens (*affinis* Gould und *govinda* Sharpe nec Sykes = *cheela* Jerd.) mit einander zu vereinigen sind, und zwar unter dem die Priorität besitzenden Namen *affinis*. Die andere bedeutend grössere ostasiatische Form, welche sich von Japan und China durch Sibirien bis Indien verbreitet, würde dann zweckmässig, da der Name *govinda* von Sharpe, Hume und Gurney für die kleinere Art unrichtig angewendet zu sein scheint und daher zu Zweideutigkeiten Veranlassung geben würde, zweckmässig mit der zweifellosen Bezeichnung *melanotis* Temm. et Schleg. zu versehen sein, obgleich dieser Name die Priorität nicht besitzt. Von der letztern Art besitzt das Braunschweiger Museum 4 Exemplare (2 aus Japan, 1 aus China und 1 von dem Ussury-Flusse), von der kleinern Art dagegen 2 Exemplare von Madras (und zwar ein junges Weibchen und ein altes Individuum ohne Geschlechtsbezeichnung); die europäische durch Afrika und das westliche Asien verbreitete Art endlich liegt in zahlreichen Stücken vor. Diese drei Arten lassen sich meiner Ueberzeugung nach gut unterscheiden und scharf sondern. In der Grösse steht *melanotis* obenan, auch kenntlich an den dunkelbraunen Ohrgehenden und den sehr ausgesprochenen hellen Längsflecken auf der Unterseite; dann folgt an Grösse die europäische Art, durch den von einem gewissen Alter an sehr hellen, greisen Kopf und die starke Entwicklung der dunklen Schaftstriche hauptsächlich charakterisirt; die

kleinste Art, *affinis Gould*, behält den röthlich braunen Farbenton des Kopfes auch im Alter, und hat einen sehr deutlichen schwärzlichen Superciliarstreifen, der nach hinten in einen grossen dunkelbraunen oder braunen mit greisem Anfluge versehenen Ohrenflecken übergeht; dazu kommen im Alter die sehr auffallenden dunklen Schaftstriche aller Federn. Von den beiden Madras-Exemplaren hat das ältere diese letzteren Charaktere in demselben Maasse ausgesprochen, wie dieselben bei den fünf Celebes-Bälgen zu finden sind. — Diese letztern will ich nun einzeln noch etwas genauer nach den wichtigsten Kennzeichen charakterisiren:

a) ♂. Kopf abgesehen von den einzelnen dunklen Schaftstrichen von rostbrauner Grundfarbe; dieselbe Färbung auch an Kinn und Kehle. Schwärzlicher Superciliarstreif und dunkelbrauner Ohrenfleck sehr entwickelt. Rückenfedern ohne helle Spitzen der Ränder. Kleine Unterflügel-Deckfedern rostbraun mit schwarzbraunen Schaftstrichen und zum Theil mit Dunkelbraun verwaschen; die grossen Unterflügel-Deckfedern scharf abgesetzt dunkelbraun mit hellbraunen Bändern, deutlich marmorirt und mit weisser Basis. Die Schwungfeder-Basis nur etwa  $\frac{1}{2}$  bis 1  $\frac{c}{m}$  weit weiss oder weisslich gefärbt, von den Deckfedern vollständig verdeckt. Die dunklen Bänder des Schwanzes an den centralen Federn deutlicher etwa 10, an den äusseren undeutlicher etwa 11 bis 12.

b) ♂. Kopf oberseits ähnlich wie bei a, aber blasser, Kinn und Kehle weisslich. Dunkler Superciliarstreif und dunkler Ohrenfleck mit greisen Federn gemischt. Rückenfedern mit hellen rostbräunlichen Rändern. Unterflügel-Deckfedern und Basis der Schwingen wie bei a. Die Bänder des Schwanzes im Ganzen deutlicher als bei a, bei den mittleren Federn deutlicher etwa 10, bei den äusseren minder deutlich etwa 13.

c) ♀. Kopf und Färbung der Rückenfedern ungefähr wie bei b; nur ist Kinn und Kehle etwas mehr rostfarben und die hellen Ränder der Rückenfedern breiter. Unterflügel-Deckfedern wie bei a und b. Basis der Schwingen mit verdeckter, etwa 1 bis  $1\frac{1}{2}$   $\frac{c}{m}$  breiter weisser Basis. Bänderung des Schwanzes ziemlich deutlich, deutlicher als bei b, äussere Federn mit etwa 13, innere mit 10 bis 11 dunklen Binden. Es ist dies der grösste der vorliegenden Bälge.

d) ♀. Kopf wie bei b gefärbt, oberseits nur etwas dunkler braun. Rückenfedern ohne helle Ränder. Unterflügel-Deckfedern wie bei den

vorigen. Weisser Fleck an der Basis der Schwungfedern verdeckt, etwa 2  $\%$  breit. Bänderung des Schwanzes wie bei *b*. Dieses Exemplar, obgleich weiblich und ohne auffallende Zeichen der Jugend, ist auffallenderweise nicht grösser als die Männchen.

*e*) ♀. Kopf wie bei *b* gefärbt. Rückenfedern mit Spuren heller Ränder. Unterflügel-Deckfedern wie bei den vorigen. Weisse Basis der Schwingen wie bei *d*. Die Bänderung des Schwanzes undeutlicher, etwa wie bei *a*. Dies ist augenscheinlich der kleinste der Bälge, daher wohl als *jüngeres* Weibchen anzusehen.

Im Vorstehenden habe ich nur die besondern Charaktere hervorgehoben, in denen die 5 Exemplare eine gewisse Ungleichheit zeigen. Dabei finde ich überall im Allgemeinen das charakteristische Kleid der alten Vögel, wie es Sharpe (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. I. p. 323) beschreibt. Gemeinsam besitzen alle den für alte Vögel von *M. affinis* charakteristischen rostbräunlichen Farbenton auf dem Oberkopfe und die stark hervortretenden dunklen Schaftstriche an dem ganzen Gefieder. Sehr in die Augen fallend ist die geschilderte Färbung der Unterflügel-Deckfedern; bei keiner andern Art habe ich die kleinen untern Flügel-Deckfedern so dunkel rostbraun, und die grossen so gebändert und marmorirt gefunden, und es scheint mir diese Färbung nach dem mir vorliegenden Materiale ein ebenso sicheres Merkmal von *M. affinis* zu sein, als die intensive Entwicklung der schwarzbraunen Schaftflecken und der rostbraune Kopf bei der geringen Grösse.

Die Maasse der mir vorliegenden Bälge sind die folgenden:

|          | Long tot. $\%$ | Ala $\%$ | Cauda $\%$ | Culmen $\%$ | Tarsus $\%$ |
|----------|----------------|----------|------------|-------------|-------------|
| <i>a</i> | 59.0           | 41.5     | 28.3       | 3.14        | 5.5         |
| <i>b</i> | 58.0           | 39.7     | 28.4       | c. 3.2 def. | 5.1         |
| <i>c</i> | 61.5           | 42.2     | 30.7       | c. 3.2 def. | 5.4         |
| <i>d</i> | 55.8           | 41.5     | 28.1       | 3.4         | 4.9         |
| <i>e</i> | 55.0           | 40.0     | 26.4       | 3.35        | 5.35        |

### 11. *Butastur liventer* (Temm.)

*Poliornis liventer*, Walden, p. 37, sp. 26.

Fünf Exemplare. Bei allen wiederholt sich die Aufschrift: «Name *Buétje*. Iris hellgelb. Augenring, Wachshaut, Schnabel und Füsse citronengelb (bei *d* nur «gelb»). Spizendrittelt des Schnabels schwarz».



- a) «♂. L. 36; B. 90; D. — cm. Máros-Wasserfall. 8. II. 78.»  
 b) «♂. « 37; « 88; « 1 « « « 6. III. 78.»  
 \* c) «♂. « 35; « 90; « 1 « Kalibangkere 14. IV. 78.»  
 d) «♀. « 37; « 87; « 1 « Máros-Wasserfall. 6. III. 78.»  
 \* e) «♀. « 38; « 87; « 1 « Kalibangkere 12. III. 78.»

Auch diese Art scheint, wie die vorige, bis jetzt nur wenige Male in Süd-Celebes erbeutet und beobachtet zu sein. Im Britischen Museum befindet sich ein junges Männchen, bei Mangkassar von Wallace erbeutet, im Leydener Museum ein altes Weibchen, ebendort von S. Müller erlegt. Dies sind alle in der Literatur verzeichneten und bekannten Exemplare aus Süd-Celebes. A. B. Meyer beobachtete die Art nur bei Menado und nicht im Süden. — Die 5 vorliegenden Exemplare sind alt und ausgefärbt. Die Stücke *d*, *b* und *c* (letzteres weniger) besitzen an den oberen Flügel-Deckfedern weissliche Ränder und Binden, die dem einfarbigen Graubraun einen greisen Anflug verleihen. Bei *a* und *e* fehlt diese Zeichnung. *a* und *d* befinden sich in der Mauser; einige Schwung- und Schwanzfedern sind im Wechsel begriffen. Sonst fallen keine wesentlichen Unterschiede in die Augen. Der von Sharpe (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. I. p. 296) gegebenen Beschreibung ist nichts hinzuzufügen. Ein Unterschied der Geschlechter scheint, wenigstens in der Färbung nicht zu bestehen. Nur finde ich die helle Färbung an Kinn und Kehle bei den beiden Weibchen reiner weiss und räumlich mehr ausgebreitet, als bei den 3 Männchen, einen Unterschied, auf den ich an dieser Stelle aufmerksam machen will, der aber vielleicht nicht auf das Geschlecht, sondern auf andere Gründe zurückzuführen ist. Die wichtigsten Maasse der 5 Bälge sind die folgenden:

|      | Long. tot. $\frac{c}{m}$ | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Culmen $\frac{c}{m}$ | Tarsus $\frac{c}{m}$ |
|------|--------------------------|-------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| a) ♂ | 41.5                     | 28.2              | 15.9                | 3.02                 | 6.3                  |
| b) ♂ | 40.0                     | 27.6              | 15.3                | 2.9                  | 6.2                  |
| c) ♂ | 41.0                     | 28.5              | 15.3                | 2.9                  | 6.3                  |
| d) ♀ | 41.3                     | 28.9              | 16.2                | 3.03                 | 6.5                  |
| e) ♀ | 41.5                     | 30.0              | 16.8                | 3.1                  | 6.5                  |

## 12. *Circus assimilis* Jard u. Selb.

Walden, p. 37, sp. 28.

Zwei Stück, beide bezeichnet: «Name *Bokan Buri*. Iris schwefelgelb. Wachs-  
 haut und Schnabel blaugrau. Spitzdiesesschwarz. Füsse citronengelb. **Kalibangkere**.»

a) « ♂. L. 47; B. 111; D. 4 cm. 16. IV. 78.»

b) » ♀. L. 54; B. 125; D. 5 cm. 25. V. 78.»

Beide Individuen in dem prächtigen Kleide der Alten mit den zahlreichen weissen Tropfenflecken auf der rothbraunen Bauchseite u. s. w. Das Braunschweiger Museum erhielt von Riedel 3 Exemplare in demselben Kleide, von denen später eins an das Museum Heineanum abgegeben wurde. Ich sah bis jetzt von Celebes nur solche Individuen, und noch nicht das von Sharpe (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. I. p. 63) beschriebene Jugendkleid. Die Geschlechter scheinen sich nur in der Grösse zu unterscheiden, nicht aber in der Zeichnung; die Maasse sind folgende:

|      | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Culmen $\frac{c}{m}$ | Tarsus $\frac{c}{m}$ |
|------|-------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| a) ♂ | 38.5              | 24.9                | 3.1                  | 9.3                  |
| b) ♀ | 41.8              | 27.3                | 3.33                 | 10.0                 |

Bei den Riedel'schen Exemplaren ist das Geschlecht nicht bezeichnet; doch scheint mir bei Vergleichung obiger Maasse, nach der Grösse beurtheilt, ein gestopftes Stück mit einer Flügellänge von 42.5  $\frac{c}{m}$  ein Weibchen, dagegen ein Balg mit einer solchen von 38.6  $\frac{c}{m}$  ein Männchen zu sein.

Das Vorkommen der Art bei Mangkassar war schon früher von Salomon Müller und später von Wallace constatirt, wie Exemplare des Leydener und Britischen Museums beweisen. — Rosenberg (Malayischer Archipel, Abth. II, p. 271) notirt den Local-Namen *Angga-Angga*.

#### FAM. STRIGIDAE.

##### 13. *Strix Rosenbergi* Schleg.

Walden, p. 41, sp. 34.

\* « ♀. Name *Karin*. Iris dunkelbraun. L. 36; B. 114; D. — 3 cm. Schnabel weisslich. Füsse graugelb. *Kalibangkere*. 18. IV. 78.»

Es erscheint mir nicht richtig, diese Form, wie es Sharpe (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. II. p. 298) gethan hat, einfach als Varietät zu *Strix flammea* zu zählen. *Die kräftigere Entwicklung von Schnabel, Lauf und Zehen*, die borstige Befiederung der unteren Hälfte des Laufes, der oberseits rostbräunliche Schwanz mit 4 Querbinden und zwischen denselben mit feiner wurmförmiger Zeichnung, die dunkleren Schwingen ohne deutliche Querbänderung, die dunklere Gesamtfärbung und die

speciellen Merkmale der Fleckenzeichnung auf dem Gefieder, die Brüggemann (l. c. p. 48) sehr genau beschrieben hat, — alles dieses giebt dem Vogel einen durchaus abweichenden Charakter. Auch Wallace hat z. B. auf die bedeutendere Grösse und Stärke im Vergleich zu *Strix javanica* ausdrücklich hingewiesen (Malayisch. Arch., deutsch von Meyer, Bd. I, p. 389). Das vorliegende Individuum ist für ein weibliches relativ klein. Es misst:

*Ala* 33.3; *Cauda* 14.7; *Rictus* 5.2; *Tarsus* 7.2  $\frac{1}{m}$ . Der Grösse nach ist es demnach wohl als ein junges Individuum anzusehen.

Kürzlich konnte A. B. Meyer (Sitzungsber. und Abh. d. Ges. Isis, 1884, Abh. I, p. 14) das Vorkommen dieser bisher nur von Celebes bekannten Eule auch auf *Tabukan* (Sanghir-Ins.) constatiren. Die Maasse des dort erbeuteten Exemplares stimmen gut mit den Maassen des vorliegenden Balges überein. Bemerkenswerth ist, was Meyer über das Verhältniss dieser Art zu *Str. javanica* Gm. sagt. — Eine genaue Beschreibung hat auch Rosenberg in seinem Werke über den «Malayischen Archipel» (Abth. II, p. 583) gegeben, wo er auch (p. 271) den Local-Namen *Wada-Watanga* angibt.

#### FAM. PICIDAE.

### 13. *Alophonerpes Wallacei* (Tweeddale).

Taf. XI. 1 ♂  $\frac{1}{2}$  nat. Gr., 2 ♀  $\frac{1}{4}$  nat. Gr.

Ann. Mag. Nat. Hist. 1877. XX. 4. Ser. p. 533. — *Mulleripicus fulvus* Walden, p. 41. sp. 35. partim.

Zwölf Exemplare, sämmtlich übereinstimmend bezeichnet: «Name *Bantinotto*. Iris hellgelb. Schnabel schwarz. Füsse bleigrau. *Kalibangkere*».

- \* o) «♂. L. 36 ; B. 66 ; D. 8 cm. 31. V. 78.»
- a) «♂. « 37 ; « 51 ; « 9 « 8. VI. 78.»
- \* b) «♂. « 35 ; « 52 ; « 8.5 « 12. VI. 78.»
- \* c) «♂. « 38 ; « 54 ; « 10 « 12. VI. 78.»
- \* d) «♂. « 37 ; « 56 ; « 11 « 18. VI. 78.»
- e) «♂. « 34 ; « 55 ; « 10 « 15. VII. 78.»
- \* f) «♀. « 34 ; « 57 ; « 9 « 29. IV. 78.»
- g) «♀. « 34.5 ; « 57.5 ; « 7 « 24. V. 78.»
- h) «♀. « 36 ; « 51 ; « 8.5 « 30. V. 78.»
- \* i) «♀. « 36 ; « 55 ; « 9.5 « 9. VI. 78.»
- k) «♀. « 36 ; « 55 ; « 9 « 18. VI. 78.»
- \* l) «♀. « 38 ; « 54 ; « 10 « 22. V. 78.»

Es liegen also 6 Männchen und 6 Weibchen vor, die nach Art der verwandten Form aus Nord-Celebes: *fulvus* auch schon in der Zeichnung einen auffallenden Geschlechtsunterschied darin begründet zeigen,



dass das Männchen einen rothen Kopf besitzt, während dem Weibchen jedes Roth in dem Kleide fehlt. Die von Tweeddale zuerst begründete spezifische Abtrennung dieser Form von der nördlichen Art erscheint mir ohne Frage ebenso begründet, wie diejenige der beiden *Streptocitta*- und *Turdinus*-Arten u. s. w. Die Unterschiede sprechen sich naturgemäss viel deutlicher bei dem männlichen, als bei dem weiblichen Geschlechte aus, eine Thatsache, die in anderen Vogelgruppen, z. B. bei den *Nectarinien* zahlreiche Analogien findet. — Bei allen 6 vorliegenden Männchen geht das Roth des Oberkopfes viel weiter nach hinten als bei zahlreichen von mir verglichenen Männchen der nördlichen Art. Die rothe Kopfplatte misst bei *A. Wallacei* von der Stirn bis zum Hinterande, der Krümmung nach gemessen, 6 bis  $6\frac{1}{2}$   $\%$ , bei *A. fulvus* dagegen nur 3 bis 4  $\%$ ; das Auge wird ferner auf der Rückseite etwa 1 bis 1.3  $\%$  breit von einem zusammenhängenden rothen Kreise umgeben bei *A. Wallacei*, während bei *fulvus* sich von hinten her ein, wenn auch nur schmaler schwarzgrauer Federstreif zwischen das Roth bis zum hintern Augenrande hineinschiebt. Dabei scheint der Schnabel constant kürzer zu sein bei *Wallacei* als bei *fulvus*. Ausser diesen Unterschieden führt Tweeddale noch den dunkleren Farbenton des Rückens als für *A. Wallacei* charakteristisch an. Dies finde ich jedoch nicht ganz bestätigt; dagegen ist bei allen Männchen dieser Art der Schwanz bedeutend dunkler als bei den mir vorliegenden Exemplaren von *A. fulvus*. — Auffallend ist auch, dass bei den von Platen gesammelten Individuen die Unterseite viel intensiver lehmgelb erscheint. Höchstens neigt der zuerst aufgeführte Balg *O* einigermaßen zu den Exemplaren der nördlichen Art hinüber mit seinem mehr schmutzig graugelben Farbentone.

Die Weibchen beider Arten unterscheiden sich viel weniger auffallend von einander, und es scheint mir anderseits fast, als ob Tweeddale hier die Unterschiede nicht ganz richtig angegeben hat. Ich finde, dass bei allen 6 Weibchen von *A. Wallacei* die weissen Flecken nicht auf den Hinterkopf beschränkt sind, sondern in den vordern Theilen des Kopfes sich gerade so finden, wie bei *A. fulvus*; dagegen scheinen die Flecken bei *A. Wallacei* weiter am Halse abwärts zu gehen, als bei *fulvus*; auch kann man eigentlich nicht davon sprechen, dass die weissen Flecken an der Kehle geringer entwickelt sind. Sie fallen allerdings weniger in die Augen; dies liegt aber wohl nur daran, dass Kinn und

Kehle bei *Wallacei* eine hellere Grundfarbe besitzen, auf welcher sich die weissen Spitzenflecken weniger abheben können. Diese hellere Färbung von Kinn und Kehle, ferner auch die schon beim männlichen Geschlechte erwähnte intensiv lehmgelbe Unterseite und der dunklere Schwanz zusammen mit dem kürzeren Schnabel scheinen mir bei der Unterscheidung beider Arten im weiblichen Geschlechte besser verwerthet werden zu können, als die verhältnissmässig kleinen Unterschiede in der Vertheilung der weissen Fleckchen an dem Kopfe und Halse. — Das Männchen *b* und das Weibchen *f* haben eine stärkere Entwicklung kleiner weisser Spitzenflecken auf dem Hinterrücken und Bürzel; bei einigen zeigt auch der Vorderücken Andeutungen weisser Flecken. Es scheint dies nach Analogie mit verwandten Arten nur das Zeichen grösserer Jugend zu sein, obgleich in der Zeichnung des Kopfes keine wesentlichen Unterschiede bestehen und alle Individuen als ausgefärbt gelten können. Da die vorliegende Art den Grössen-Verhältnissen nach im Vergleich mit andern Alophonerpes-Arten noch wenig bekannt ist, halte ich es nicht für überflüssig, alle mir vorliegenden Exemplare zu messen:

|                    | Ala $\%$ | Cauda $\%$ | Culmen $\%$ | Rictus $\%$ | Tarsus $\%$ |
|--------------------|----------|------------|-------------|-------------|-------------|
| Männchen: <i>o</i> | 19.0     | 15.3       | 4.4         | 5.0         | 3.2         |
| « <i>a</i>         | 18.7     | 16.2       | 4.5         | 5.2         | 3.3         |
| « <i>b</i>         | 17.8     | 15.2       | —           | 4.9         | 3.2         |
| « <i>c</i>         | 18.5     | 15.7       | 4.0         | 4.7         | 3.2         |
| « <i>d</i>         | 18.2     | 17.2       | 3.9         | 4.8         | 3.2         |
| « <i>e</i>         | 18.5     | 14.5       | 4.2         | 5.0         | 3.2         |
| Weibchen: <i>f</i> | 19.2     | 16.2       | 4.2         | 4.8         | 3.2         |
| « <i>g</i>         | 18.2     | 14.6       | 3.9         | 4.6         | 3.0         |
| « <i>h</i>         | 18.4     | 15.7       | 4.0         | 4.4         | 3.0         |
| « <i>i</i>         | 18.2     | 16.3       | 3.7         | 4.5         | 3.1         |
| « <i>k</i>         | 18.5     | 15.6       | 3.8         | 4.3         | 3.1         |
| « <i>l</i>         | 19.2     | 15.8       | 4.3         | 5.1         | 3.2         |

Auf der beigegebenen Tafel wird die Art in Platens Bälgen *d* und *l* zum ersten Male abgebildet.

Diese Art wird wohl mehrfach in den Museen noch unter dem falschen Namen *fulvus* sich finden. Das Männchen des Heine'schen Museums von «Mangkassar» unter dem Namen *fulvus* wird wohl hierher

gehören. Salvadori (Uccelli di Celebes, Ann. . . Genova, Vol. VII. p. 646) verzeichnet nach Beccari's Sammlungen 2 Männchen von *A. fulvus* bei Kandari erlegt, auf der Südost-Halbinsel von Celebes. Da an dieser Stelle die südliche Streptocitta-Art: *albicollis* vorkommt, würde es sehr auffallend sein, wenn die Alophonerpes-Art nicht auch die südliche: *Wallacei* wäre.

#### FAM. MEROPIDAE.

##### 15. *Merops philippinus* (Linn.) var. nov. celebensis.

*Merops philippinus* Walden, p. 42, sp. 37, partim.

Drei Exemplare; bei allen wiederholt sich auf den Etiketten: «Name *Tguru*. Iris blutroth. Schnabel und Füße schwarz».

\* a) «♂. (ad.) L. 30.5; B. 41; D. 8.5 cm. Mangkassar. 25. I. 78.»

b) «♂. (juv.) « 22.5; « 39; « 4 « Kalibangkere. 24. III. 78.»

c) «— (ad.) « 27; « 36; « 7 « Mangkassar. 25. I. 78.»

Soviel ich aus der Literatur ersehen kann, war die Art bei Mangkassar und überhaupt in Süd-Celebes bis jetzt nur einmal von A. B. Meyer im October 1871 constatirt worden, während nach demselben Autor der Vogel in der Minahassa zur trockenen Jahreszeit beim Ost-Monsun zahlreich vorkommen und dort den malayischen Namen «*Burong langir*», d. h. hochfliegender Vogel, führen soll (Ibis, 1879, p. 57).

Von den Platen'schen Bälgen ist *a* ein vollständig ausgefärbter alter Vogel mit dunkel braunrother Kehle; der Rücken mit ziemlich einfarbigem, olivenbraun übergossenem Grün; ebenso der Kopf, der nur an ganz vereinzelt Federn grünbläuliche Ränder durchscheinen lässt. Der Schwanz ist sehr lang entwickelt; die verlängerten Schwanzfedern ragen, obgleich an der Spitze abgenützt, um etwa  $6\frac{1}{2}$   $\frac{c}{m}$  über die übrigen Schwanzfedern hinaus.

Alt, aber doch nur einem mittlern Alter bzw. Entwicklungs- und Färbungsgrade entsprechend, zeigt sich ebenfalls der Balg *c*: der Schnabel ist ungefähr von derselben Stärke wie bei *a*; die Länge lässt sich wegen eines Defects nicht genau feststellen. Die Kehle ist etwas weniger intensiv rothbraun gefärbt. Rücken und Kopf zeigen, eingestreut in das olivenbraun übergossene Grün, zahlreiche blaugrüne oder grünblaue Federränder. Der Schwanz ist kürzer; die verlängerten Schwanzfedern überragen die andern nur um  $3.8$   $\frac{c}{m}$ . Leider ist das Geschlecht dieses Vogels nicht anatomisch festgestellt.

Einem jugendlichen Entwicklungsstande entspricht der Balg *b*: die verlängerten Schwanzfedern sind noch kleiner als die übrigen, und



erst im Hervorwachsen begriffen, die rechte ist mit ihrer Spitze noch 0.6, die linke sogar 7.2  $\%_m$  von der Schwanzspitze entfernt; der blaue Unter-Augenstreifen ist nur sehr undeutlich entwickelt; der Schnabel ist auffallend kürzer; die Kehle nur hell rothbraun überflogen und noch mit grünlichen Federn gemischt. Dabei ist die blaugrüne olivenfarbig verwaschene Unterseite mehr mit bläulichen Federn gemischt; ebenso die olivenfarbige Oberseite, besonders des Kopfes.

Ausser diesen 3 Platen'schen Bälgen habe ich zahlreiche, durch Riedel nach Europa gesandte Bälge untersuchen können: Im Petersburger Museum befinden sich zwei solche, und zwar ein langschwänziges altes Individuum mit intensiv braunrother Kehle und wenig Grün in dem olivenfarbigen Gewande des Rumpfes und ein jüngeres ohne verlängerte Schwanzfedern mit kürzerem Schnabel, mit wenig röthlich-braunem Anfluge an der Kehle und mit etwas mehr bläulich-grüner Unterseite und mit mehr bläulicherer Farbe von Oberseite, Rücken und Flügeln.

Das Braunschweiger Museum erhielt von Riedel 4 Bälge ohne Geschlechtsbezeichnung, von denen zwei (*A* und *B*) in der Entwicklung des Schwanzes dem Balge *c*, in der Färbung dagegen dem ausgefärbten Balge *a* entsprechen. Ein dritter Balg (*C*) zeigt die Färbung von *c*; der Schwanz ist dabei unvollständig und es fehlen offenbar in Folge einer Läsion die langen Schwanzfedern, ohne dass daraus auf einen jugendlichen Zustand geschlossen werden dürfte. Ein viertes Exemplar (*D*) ist in einem ähnlichen Jugendkleide wie *b*: beide verlängerte Schwanzfedern haben ebenfalls die Spitze der übrigen noch nicht erreicht, bleiben vielmehr etwa 0.7 resp. 0.9  $\%_m$  dahinter zurück: dabei ist die Kehle noch etwas blasser rothbraun gefärbt als bei *b*.

Diese specielle Aufzählung der von mir untersuchten und grösstentheils noch jetzt in meinen Händen befindlichen Celebes-Exemplare dürfte beweisen, dass mir ein verhältnissmässig nicht unbedeutendes Vergleichs-Material von Celebes zur Verfügung stand. Wenn ich nun mit denselben zwei von Grabowsky in Südost-Borneo gesammelte Bälge von *Merops philippinus*, welche ich schon an einer anderen Stelle ausführlicher besprochen habe (Verh. d. k. k. zoolog. bot. Ges. Wien, 1883, p. 44), und zwei Bälge des Braunschweiger Museums aus Java und «Ost-Asien», sowie andererseits die Beschreibungen, welche Schlegel (Muséum Pays-Bas, *Merops*, p. 2) und Andere, besonders auch in neuerer

Zeit A. G. Vorderman (Bataviasche Vogels II: Naturk. Tijdschrift voor Nederlandsch-Indië, Deel XLII, p. 47) von der Art gegeben haben, vergleiche, so komme ich zur Ueberzeugung, dass die Vögel von Celebes zum Wenigsten als eine constante Varietät, von denen aus Borneo, Java, etc. abgetrennt werden können. Leider habe ich keine Möglichkeit, Bälge von den Philippinen zu vergleichen, um zu entscheiden, ob die Celebes-Vögel diesen gleichen, in welchem Falle natürlich die Vögel der Sunda-Inseln u. s. w. und nicht die von Celebes mit einem besondern Namen bezeichnet werden müssten; allein der Umstand, dass die Philippinen-Vögel schon häufig und übereinstimmend von verschiedenen Gelehrten als identisch mit den Vögeln von Borneo und Java befunden worden sind, Celebes-Vögel aber überhaupt bis jetzt noch weniger zur Vergleichung und meist nur in wenigen Exemplaren zur Untersuchung gelangt sind, giebt mir Veranlassung, vorläufig von einer Varietät *celebensis*\* zu sprechen. Es unterscheidet sich diese auf den ersten Blick in den verschiedensten Entwicklungsstadien leicht durch den Mangel einer scharfen Grenze zwischen der rothbraunen Kehle und der übrigen Unterseite des Körpers: es geht der rothbraune Farbenton der Kehle ganz allmählich in den olivenbraunen Ton der Brust und die olivengrüne Färbung des Leibes über. Dazu kommt noch, dass, obgleich in der olivenbraunen Färbung des Rückens und Kopfes sowie in dem bläulichen Tone des Unterleibes durch das Alter bewirkte Differenzen sowohl bei *philippinus* als auch bei der Varietät *celebensis* bestehen, die letztere Form doch in allen Entwicklungsstadien einen viel mehr olivenbraunen, dunklern Rücken und Kopf und eine viel geringere Entwicklung der blauen Färbung an dem Leibe zeigt, der meist rein olivengrün, mit einem bräunlich-gelben Tone gemischt erscheint.

In der Grösse scheinen dagegen keine wesentlichen Verschieden-

\* H. E. Dresser's Abbildung von einem Ceylon-Vogel (A Monograph of the Meropidae, or Family of the Bee-eaters. Part. II. p. 55. 1884) zeigt in der Färbung eine grosse Annäherung an die Varietät «celebensis». Brieflich hatte der genannte Autor noch die Güte, mir mitzuthellen, dass ein Exemplar seiner Sammlung aus «Celebes» durchaus nicht die von mir angegebenen Charactere besässe. Es scheint aber dieses Stück, sowie die zwei ausserdem von Dresser untersuchten Celebes-Exemplare des Museum Tweeddale, nicht aus Original-Sendungen herzurühren, weshalb die Heimathbezeichnung vielleicht nicht so sicher ist, wie diejenige der von mir untersuchten Stücke. — Die Frage der Abtrennung einer Varietät oder Localrasse bedarf übrigens hiernach noch einer weiteren Prüfung.

heiten zu bestehen, wie die folgende Tabelle lehren dürfte, in welche ich die von Vorderman (l. c.) gegebenen Maasse und ausserdem die Ausmessungen A. Müller's von Salanga-Vögeln (Journ. f. Orn. 1882, p. 396; Separatabdr. p. 44; 1885, p. 156) vergleichsweise mit heranziehe :

|                                 | Flügelänge $\frac{c}{m}$ | Schwanzlänge ohne die verlängerten Federn $\frac{c}{m}$ | Firtes $\frac{c}{m}$ |
|---------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------|
| Salanga 1882 (Müller) ---       | 12.8                     | 9.2                                                     | 3.9                  |
| “ 1885 (Müller)                 | 12.5—13.2                | —                                                       | —                    |
| «Ost-Asien». Mus. Brunsv.       | 13.2                     | 9.1                                                     | 3.96                 |
| Java (Vorderman) --- ---        | 13.3                     | 9.2                                                     | 3.7                  |
| “ Mus. Brunsv. ---              | 13.3                     | 9.2                                                     | 4.10                 |
| <i>var: celebensis:</i>         |                          |                                                         |                      |
| Celebes Platen <i>a</i> --- --- | 13.4                     | 9.2                                                     | 4.14                 |
| “ Riedel <i>A</i> --- ---       | 13.0                     | 9.3                                                     | 4.06                 |
| “ “ <i>B</i> --- ---            | 12.9                     | 9.2                                                     | 3.82                 |
| “ “ <i>C</i> --- ---            | 12.5                     | 9.0                                                     | 4.10                 |
| “ Platen <i>b</i> --- ---       | 13.0                     | 9.4                                                     | 4.10                 |
| “ Riedel <i>D</i> --- ---       | 12.4                     | 8.9                                                     | 3.63                 |

### FAM. CORACIIDAE.

#### 16. Coracias Temmincki (Vieill.)

Walden, p. 43, sp. 40.

\* « ♂. Name *Patjujung Dapo*. Iris hellnussbraun. L. 32.5; B. 59; D. 5.5 cm. Schnabel schwarz. Füsse gelbbraun. Kalibangkere. 13. V. 78.»

Ausser diesem Balge konnte ich noch 6 ausgefärbte alte Exemplare von Duyvenbode vergleichen, von denen eins unter Nr. 5444 dem Braunschweiger Museum einverleibt ist. Ausserdem sandte Riedel zwei schöne ausgefärbte Exemplare (*A* und *B*) dem Braunschweiger Museum und vier ebensolche dem Museum in St. Petersburg, die ich dort untersuchen konnte. Die letzteren Bälge sind leider alle ohne Geschlechtsbezeichnung auf Grund anatomischer Untersuchung. Nach den übereinstimmenden Angaben Brüggemann's (l. c. p. 49) und Meyer's (Ibis, 1879, p. 59), soll sich das Männchen durch eine brillantere Färbung des Blau, das Weibchen dagegen durch mattere Farbe auszeichnen. Ich bin ausser Stande hiernach die Geschlechtsbezeichnung der von mir untersuchten Bälge mit Sicherheit vorzunehmen. Wahr-



scheinlich aber werden z. B. Nr. 5444 und *A* des Braunschweiger Museums als Männchen, *B* dagegen als Weibchen anzusehen sein. Bei den ersteren beiden und dem oben erwähnten Platen'schen Balge, dessen Geschlecht anatomisch als männlich festgestellt ist, finde ich eine sehr deutliche Entwicklung weisslicher oder weiss-bläulicher Schaftstriche an den dunkelblauen Federn von Kinn und Kehle, während bei dem Balge *B* diese hellen Schaftstriche nur sehr wenig entwickelt sind. Möglicherweise ist dies nur ein Alters- und kein Geschlechts-Unterschied; denn der Platen'sche Balg trägt sonst alle Kennzeichen der Jugend, und dieser besitzt die hellen Schaftstriche in besonders intensiver Entwicklung. — Brüggemann beschreibt das Jugendkleid mit den Worten: «Schnabel viel kürzer. Gefieder mehr in's Rauchgrau. Oberkopf grünlich aschgrau.» Es trifft diese Beschreibung mit einziger Ausnahme der Färbung des Oberkopfes sehr gut bei dem mir vorliegenden jungen Männchen Platen's zu; doch dürfte dieselbe noch durch folgende Bemerkungen ergänzt werden können: Oberkopf grün-*bläulich*-aschgrau. Die mittleren oberen Flügeldeckfedern sind an ihrem frei liegenden Ende nicht dunkelblau gefärbt, sondern bieten hier von der Spitze bis zu dem dunkelblauen Basaltheile eine allmähliche Abschattirung von Rauchgraubraun durch Grün und Hellblau; hierdurch entsteht auf der Oberseite des Flügels eine matter und hauptsächlich rauchbraun gefärbte Flügelbinde. Die dunkelblauen Federn des Bürzels und Hinterrückens, sowie der ganzen Unterseite nebst den untern Schwanz-Deckfedern und den kleinen unteren Flügel-Deckfedern sind mit hellblauen Endrändern oder Spitzenflecken versehen; umgekehrt die hellblauen oberen Schwanz-Deckfedern mit dunkelblauen Rändern. Kinn und Kehle zeigen sehr stark entwickelte weissliche oder bläulich-weiße Schaftstriche, wie schon oben bemerkt. Die beiden mittleren Schwanzfedern haben in ihrer ganzen frei liegenden Endhälfte eine schmutzig braungrüne, höchstens am Schaft durch Blau unterbrochene Färbung; ebenso haben die übrigen Schwanzfedern einen ähnlich gefärbten Spitzenrand von 0.5 bis 1  $\frac{m}{m}$  Breite. Sehr auffallend ist es, dass die jederseits äusserste Schwanzfeder etwa  $1\frac{1}{3}$   $\frac{m}{m}$  von der Spitze entfernt an ihrer Aussenfahne einen länglichen hellblauen Randfleck besitzt von etwa 1.7  $\frac{m}{m}$  Länge und 1—2  $\frac{m}{m}$  Breite.

Um dieses jugendliche Entwicklungsstadium besser beurtheilen zu können und besonders auch die auffallende Kürze des Schnabels

besser vor Augen zu führen, gebe ich noch die Maasse wenigstens einiger Individuen :

|                                | Long. tot.<br>$\frac{cm}{m}$ | Ala $\frac{cm}{m}$ | Cauda<br>$\frac{cm}{m}$ | Culm.<br>$\frac{cm}{m}$ | Rostrum<br>ab orif.<br>nar. $\frac{cm}{m}$ | Tarsus<br>$\frac{cm}{m}$ |
|--------------------------------|------------------------------|--------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------------|--------------------------|
| Riedel Mus. Brunsv. A (♂?) ad. | 38.0                         | 18.3               | 14.0                    | 4.8                     | 3.36                                       | 2.65                     |
| Riedel Mus. Brunsv. B (♀?) ad. | 36.5                         | 17.8               | 12.6                    | 4.4                     | 3.28                                       | 2.6                      |
| Platen ♂ juv.                  | 34.0                         | 16.7               | 11.3                    | 3.8                     | 2.48                                       | 2.6                      |

Rosenberg (Malayischer Archipel, Abth. II, p. 271) hat den Local-Namen *Lunggun-Gëu* für diese Art angegeben; Meyer (Ibis, 1879, p. 59) notirt den malayischen Namen «*Kapala-biru*» d. i. Blaukopf und den Alfuren-Namen in der Minahassa «*Pateh-rokos*». Sehr anschaulich schildert Wallace (Malayischer Archipel, deutsch von A. B. Meyer, Bd. 1, p. 306) die Art und Weise des Lebens und der Bewegung dieses Vogels, der offenbar hierin sehr unserer deutschen Mandelkrähe gleicht.

#### FAM. ALCEDIDAE.

#### 17. *Sauropatis chloris* (Bodd.)

Walden, p. 44, sp. 43.

Fünf Exemplare, alle bezeichnet: «Name *Tjiki*. Iris braun. Schnabel schwarz. Wurzelhäfte des Unterschnabels gelbweiss. Füsse schwarz.

- a) «♂. L. 22; B. 37; D. 5 cm. Mangkassar. 27. I. 78.»  
 b) «♂. « 22; « 38; « 4 « Máros-Wasserfall. 14. II. 78.»  
 c) «♂. « 23; « 36; « 3 « Kalibangkere. 11. III. 78.»  
 d) «♂. « 22; « 36; « 4 « « 1. V. 78.»  
 e) «♀. « 22; « 39; « 4 « « 7. VII. 78.»

Die beiden Männchen *c* und *d* sind wahrscheinlich sehr alt mit ganz rein weisser Brust oder doch nur mit Spuren dunkler Federränder an dieser Stelle. Der Balg *b*, sonst übereinstimmend, zeigt die dunklen Federränder deutlicher; *a* hat in dem bedeutend kürzern Schnabel (vom vordern Rande des Nasenloches bis zur Spitze nur 3.2  $\frac{cm}{m}$ , während dieses Maass sonst bis zu 4.1 beträgt), der röstgelblichen Färbung der Flecken hinter den Nasenlöchern und dem gelblichen Farbentone der Brust mit deutlichen dunklen Rändern, wie ich glaube die Zeichen der Jugend, ungefähr wie Brüggemann (Abh. Naturw. Vereins Bremen, Bd. V, p. 53) diesen Zustand beschrieben hat. Das Weibchen *e* entspricht in Färbung und Schnabelgrösse dem Männchen *b*.

Von Duyvenbode herrührende Bälge untersuchte ich fünf, unter denen sich zwei vermuthlich alte mit weisser Brust, ein Exemplar mitt-

lerer Entwicklung und zwei jüngere mit sehr starker Ausbildung der schwarzen Ränder an den weissen Federn befanden. Von den letzteren gehört eins, das ausserdem gerade am hellen Nackenbände auffallend breite schwärzliche Ränder zeigt, jetzt unter Nr. 6689 dem Braunschweiger Museum an. Dasselbe Museum erhielt auch von Riedel drei Bälge, die ich schon an einer anderen Stelle als zwei ältere Individuen und ein jüngeres bezeichnen und mit Exemplaren von Amboina und Ceram in Vergleichung ziehen konnte (Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. Wien, 1882 p. 421 und Proc. Zool. Soc. 1882, p. 705). — Riedel schenkte dem Petersburger Museum acht Bälge, unter denen sich fünf alte in gewöhnlicher Färbung mit weisser Brust, ferner zwei andere alte, nur durch die schmutzig-schwärzliche Färbung der Kopfplatte abweichend, und ein offenbar jüngeres Individuum befinden. Dieses letztere mit schmutzig-schwärzlicher Kopfplatte und grünlichem, mit Braun gemischtem Rücken und deutlichen schwarzen Rändern an Brust und Nackenband dürfte einigermassen dem von mir (Proc. Zool. Soc. 1882, p. 705) beschriebenen, an *Sauropatis sordida* Gould erinnernden Exem- plare des Braunschweiger Museums von Ceram ähneln, das jetzt die Nummer 6579 trägt.

Brüggemann hatte 52 Exemplare zur Untersuchung vor sich, und konnte die Kleider von Nestjungen, von etwas ältern Exemplaren und von in der Mauser stehenden Individuen beschreiben. Trotzdem musste er erklären, dass er über die Kleider dieses Vogels nicht vollständig in's Klare gekommen sei. Sehr ausführlich handelt über diese Art Salvadori in seiner Ornitologia della Papuasia (Vol. I. p. 470). Im Allgemeinen glaube ich mit dem letztern Gelehrten und mit Kutter (Journ. f. Ornith., 1882, p. 171), dass der gelbliche oder gar rostfarbene Anflug auf der Unterseite und an den Nasenflecken und die stärkere Entwicklung der dunklen Ränder an den hellen Federn als Zeichen der Jugend zu betrachten sind; doch scheint mir dies noch nicht absolut sicher, und es dürfte gewiss zweckmässig sein, um endlich Klarheit über diese Verhältnisse zu erhalten, nicht nachzulassen in der genauen Untersuchung und Vergleichung besonders solcher Bälge, welche mit genauen Daten über das Geschlecht und die Zeit der Erlegung und mit Beobachtungen über das relative Alter versehen sind. Der malayische Localname ist nach Meyer (Ibis, 1879, p. 61): «*Radja-udan-biru*» d. h. blauer Königsfischer, und die Alfuren in der Minahassa nennen den Vogel «*Kikiskatanaän*».



18. *Callialcyon rufa* (Wallace)

Walden, p. 44, sp. 46.

\* «♂. Name *Sumpotito*. Iris graubraun. L. 28; B. 39; D. 5 cm. Schnabel und Füsse lackroth. *Kalibangkere*. 11. III. 78.»

Indem ich diese Form in der Ueberschrift als *rufa* Wallace und nicht wie dies Brüggemann und Sharpe gethan haben, als *coromanda* (Lath.) *var. rufa* bezeichne, möchte ich die Frage der Artberechtigung meinerseits nicht zu entscheiden wagen; dazu habe ich ein zu geringes Vergleichsmaterial in Händen. Ich kann nur erklären, dass der vollständig (auch an der Basis des Unterschnabels) rothe Schnabel und die bedeutendere Grösse, besonders der Flügel, die Celebes-Form, soviel ich sehe, leicht von *coromanda* unterscheiden lässt. Ich darf daher in der Benennung wohl Wallace, Walden u. A. folgen unter dem Vorbehalte, dass ich selbst ein eigenes Urtheil dabei auszusprechen vermeide.

Das von Platen gesammelte Exemplar hat ziemlich verlängerte, an der Basis weisse, an der Spitze blaue Bürzelfedern und einen sehr brillanten Purpur- und Lilaschein des braunen Gefieders; es ist daher wohl als *altes* Männchen anzusprechen. — Von Riedel erhielt das Braunschweiger Museum ein jüngeres Individuum, das ich schon bei einer andern Gelegenheit im Vergleich mit einem alten Weibchen von *coromanda* aus Borneo beschrieben und gemessen habe (Journ. f. Ornith. 1882. p. 248). Das vorliegende alte Männchen misst im Balge:

Long. tot. 26.5; Ala 11.5; Cauda 6.6; Culmen 5.7; Mandibula (Rictus<sup>1</sup>) 6.5  $\frac{1}{m}$ .

A. Müller (Ornis d. Ins. Salanga, J. f. O. 1882, p. 398, Sep. p. 46) glaubt, dass die Celebes-Form sich durch geringere Grösse auszeichne. Mir scheint das Verhältniss gerade umgekehrt zu sein, in welchem Sinne sich auch Walden (l. c.) ausspricht. Nach Meyer (Ibis, 1879, p. 62), führt der Vogel den malayischen Namen: «*Radja-udan-mera*», d. h. rother Königsfischer.

**FAM. CYPSELIDAE.**19. *Macropteryx Wallacei* (Gould)

Walden, p. 45, sp. 52.

\* «♂. Name *Rewata*. Iris dunkelbraun. L. 21; B. 45; D. — 0.8 cm. Schnabel und Füsse schwarz. *Kalibangkere*. 21. III. 78.»

<sup>1</sup> So ist auch das citirte Maass des Riedel'schen Balges zu verstehen.

Auch bei dieser Form giebt mir das vorhandene Material nicht genügende Aufklärung darüber, ob dieselbe als eine von *M. klecho* (Horsf.) verschiedene Art, oder nur als eine Varietät aufgefasst werden darf. Brüggemann (Abh. Naturw. Ver. Bremen, Bd. V, p. 55) neigte zu der letzteren Ansicht und begründete dieselbe durch die Mittheilung, dass zwar die meisten Celebes-Exemplare durch eine beträchtlichere Grösse und einen auffallend mehr dunkelblauen Metallschimmer auf den grünen Federn ausgezeichnet sind, dass aber auch kleinere Vögel mit einer Flügellänge von 17.5  $\frac{\text{cm}}{m}$  und deutlich grünlich-blauem Metallschimmer vorkämen, die dann *klecho* schon sehr nahe kommen würden. Andererseits sind Walden und A. B. Meyer der Gould'schen Ansicht gefolgt und haben den Vogel für specifisch verschieden gehalten. Das mir vorliegende Material (ausser dem Platen'schen Balge habe ich noch zwei Exemplare von Duyvenbode untersuchen können und sieben Bälge, welche Riedel dem Braunschweiger Museum geschenkt hat) kann weder zur Bestätigung der einen noch der andern Ansicht benützt werden; die Flügellängen schwanken bei den ausgewachsenen Individuen zwischen 18.5 und 17.8  $\frac{\text{cm}}{m}$ , und sinken bei zwei ganz jugendlichen auf 17.1  $\frac{\text{cm}}{m}$ , und der dunkelblaue Metallschimmer ist sehr verschieden entwickelt, auffallenderweise gerade am geringsten bei demjenigen Balge, der die grösste Flügellänge (18.5  $\frac{\text{cm}}{m}$ ) darbietet, d. i. dem von Platen gesammelten Stücke, das mit einer zufälligen Abnormität behaftet ist, indem die vierte Schwungfeder der rechten Seite in der Länge etwas verkümmert und grösstentheils weiss gefärbt ist. Es ist dieser Vogel von Platen als Männchen bezeichnet, und dies bestätigt die Thatsache, dass die Männchen einen kastanienbraunen Flecken in der Ohrgegend besitzen, der den Weibchen fehlt. Wenn ich nach dem Vorhandensein oder Fehlen dieses braunen Fleckens die Geschlechtsbezeichnung auch bei den Riedel'schen sieben Bälgen vornehme, so erhalte ich folgende Reihenfolge nach der Länge der Flügel: *A* und *B* zwei alte Männchen mit einer Flügellänge von 18.2  $\frac{\text{cm}}{m}$ , mit stark dunkelblauem Metallschimmer und sehr stark entwickelter Haube, die vielleicht in Folge eines Defektes bei dem Platen'schen Balge sehr viel geringer sich zeigt, bei *B* die Unterseite heller als bei *A*, während der Platen'sche Balg in dieser Beziehung in der Mitte zwischen beiden steht; *C* ein ebenfalls ausgefärbtes Männchen, welches an das Petersburger Museum abgegeben ist, *D* und *E* zwei Weibchen mit ähnlicher Gesamtfärbung, alle drei mit einer Flügellänge von

17.8  $\%_m$  und mit mehr oder weniger deutlichem dunkelblauen, Metallschimmer; zuletzt kommen *F* und *G*, zwei Individuen im Jugendkleide, von denen das erste wegen der Andeutung des braunen Ohrfleckens als Männchen, das letztere wegen des Fehlens desselben, obgleich die Kopfbefiederung schon mehr als bei *F* entwickelt ist, wahrscheinlich als Weibchen anzusprechen ist, mit einer Flügellänge von 17.1  $\%_m$  und fast ohne jeden dunkelblauen Metallschimmer. Diese beiden jugendlichen Vögel tragen ein interessantes, offenbar noch jüngeres *Uebergangskleid*, als es Brüggemann (l. c. p. 56) beschrieben hat, und es dürfte von Interesse sein, dieses etwas eingehender zu beschreiben:

*Junges Männchen:* Im Allgemeinen schon von der Färbung der alten Männchen. Doch wird der braune Ohrfleck nur durch wenige in der Endhälfte rothbraune Federn angedeutet. Das Grün des Kopfes, Vorderrückens, Schwanzes und der Flügel zeigt nur sehr wenig bläulichen, hauptsächlich grünlichen und an manchen Stellen auch gar keinen Metallschimmer. Die Haube klein; die längsten grünen Haubenfedern aber doch schon 2.2  $\%_m$  lang, an der Spitze schmal bräunlich berandet; die darunter gelegenen kurzen Kopffedern grün mit breiten hellbräunlichen Rändern. Zwischen diesen grünen Kopffedern sind ganz hell braungraue Federn mit weissen Rändern unregelmässig eingestreut. Die grünen Federn des Vorderrückens, die Hand-Schwungfedern mit Ausnahme der ersten, die mittleren kürzern Schwanzfedern mit ihren oberen grünen Deckfedern haben schmale weissliche Ränder. Die Bürzelfedern sind nicht silbergrau, sondern matt braungrau mit hellen Rändern; am Hinterrücken nur eine Andeutung des späteren silbergrauen Farbtones. Die grösseren oberen Flügeldeckfedern grösstentheils mattgrün ohne Metallschimmer mit hellen Rändern; die innersten Mittelschwingen reinweiss mit dunkler brauner subterminaler Querbinde. Aehnliche weisse mit Querbinde dicht vor der Spitze versehene Federn der ganzen hellgrauen Unterseite an verschiedenen Stellen unregelmässig, aber zahlreich beigemischt. In derselben Weise ist Kinn und Kehle mit gelblichbraunen dunkel berandeten Federn durchsetzt.

*Junges Weibchen:* Sehr ähnlich dem jungen Männchen, nur ohne jede Andeutung von den für das Männchen charakteristischen, in der Endhälfte grösstentheils rothbraunen Federn in der Ohrgegend; die grünlichen Federn an dieser Stelle nur mit einem schmalen bräunlichen Rande versehen, ähnlich den Federn auf dem Oberkopfe, die aber einen



schmaleren hellen Rand als beim Männchen besitzen. Die Haubenfedern, deren längste etwa  $2.3 \frac{c}{m}$  lang sind, zum Theil schon vollständig grün ohne jeden hellen Rand an der Spitze, zum Theil mit ganz schmalen Rändern. Ebenso sind die hellen Ränder auf dem Rücken und an den Schwung- und Schwanzfedern sehr schmal oder fehlend, der Bürzel schon stärker mit silbergrauen Federn gemischt. An Kinn und Kehle nur wenige schmutzig weisse oder isabellfarbene Federn mit dunklem Rande, und hauptsächlich nur seitlich eingestreut.

Zum Schluss will ich einige Maasse von Individuen der verschiedenen Entwicklungsstadien geben:

|              | Long. tot.<br>$\frac{c}{m}$ | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Culm. $\frac{c}{m}$ | Rictus $\frac{c}{m}$ | Tarsus $\frac{c}{m}$ |
|--------------|-----------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| ♂ ad. Platen | 23.9                        | 18.5              | 11.4                | 0.62                | 2.05                 | 0.85                 |
| ♂ ad. B      | 24.3                        | 18.2              | 11.2                | 0.62                | 2.09                 | —                    |
| ♂ ad. C      | 24.5                        | 17.8              | 10.8                | 0.64                | 1.96                 | 0.76                 |
| ♀ ad. D      | 24.4                        | 17.8              | 11.8                | 0.70                | 2.06                 | —                    |
| ♀ ad. E      | 25.3                        | 17.8              | 11.4                | 0.65                | 2.07                 | —                    |
| ♂ juv. F     | 22.3                        | 17.1              | 9.2                 | 0.60                | 1.95                 | —                    |
| ♀ juv. G     | 22.0                        | 17.1              | 9.6                 | 0.61                | 1.95                 | —                    |

Exemplare dieser Art von Mangkassar befinden sich in dem Museum Walden und im Museum Heineanum verzeichnet, beidemale aber ohne Angabe des Sammlers. — Andere Vorkommnisse in Süd-Celebes scheinen in der Literatur sich nicht zu finden. So ist Platen der erste Sammler, dessen Namen für das Vorkommen in dieser Gegend der Insel Bürgschaft leistet. Rosenberg (Malayischer Archipel, Abth. II, p. 271) hat den Local-Namen *Peapatta* angeführt, Meyer (Ibis, 1879, p. 65) den malayischen Namen: «*Burong-pedáng*».

### FAM. BUCEROTIDÆ.

#### 20. *Buceros exaratus* Temm.

Walden, p. 47, sp. 57.

Vierzehn Exemplare. Bei allen steht auf den Etiketten: «Name *Tolo Tolo* Iris rothbraun (nur bei ♀ g braun). Spitzentheil des Schnabels horngrau. Horn

braun (bei ♂ *c*, *d* und *e* bräunlich und bei allen Weibchen gelbbraun), übrige Theile schwarz und gelb. Füsse schwarz. **Kalibangkere**. Bei allen Männchen: «Augenkreis citronengelb. Abbildungen nicht richtig in Walden's Birds of Celebes, da die Kehle und Seiten des Kopfes beim ♂ nicht weiss, sondern schön hellcitronengelb sind. Jedoch verbleichen dieselben bald». Bei allen Weibchen: «Augenkreis schwarz. Horn gelbbraun».

|                                                |                                          |
|------------------------------------------------|------------------------------------------|
| a) «♂. L. 57 ; B. 80 ; D. 17 cm. 13. III. 78.» |                                          |
| b) «♂. « 48 ; « 67 ; « 15.5 « 28. IV. 78.»     |                                          |
| c) «♂. « 54.5 ; « 76 ; « 15.5 « 29. V. 78.»    | } («Horn bräunlich.»)                    |
| d) «♂. « 55 ; « 77 ; « 15.5 « 31. V. 78.»      |                                          |
| e) «♂. « 50 ; « 76 ; « 15 « 7. VI. 78.»        |                                          |
| f) «♂. « 53 ; « 73 ; « 15.5 « 13. VI. 78.»     |                                          |
| g) «♀. « 50 ; « 66 ; « 14 « 14. III. 78.»      | } («Iris braun.»)<br>(«Horn gelbbraun.») |
| h) «♀. « 47 ; « 65 ; « 14 « 26. IV. 78.»       |                                          |
| * i) «♀. « 50 ; « 76 ; « 15.5 « 29. V. 78.»    | } («Horn gelbbraun.»)                    |
| k) «♀. « 49.5 ; « 70 ; « 14 « 4. VI. 78.»      |                                          |
| l) «♀. « 52 ; « 71.5 ; « 15 « 11. VI. 78.»     |                                          |
| m) «♀. « 45 ; « 69 ; « 15 « 14. VI. 78.»       |                                          |
| n) «♀. « 49 ; « 72 ; « 14 « 14. VI. 78.»       |                                          |
| o) «♀. « 50 ; « 75 ; « 15 « 18. VI. 78.»       |                                          |

Ausser diesen 14 sorgfältig etikettirten Bälgen konnte ich in St. Petersburg ein von Riedel stammendes Männchen mittleren Alters und in Braunschweig zwei von G. A. Frank in Amsterdam geschenkte Vögel (♂ und ♀), sowie vier Bälge von Duyvenbode, die ich durch G. Schneider in Basel erhielt, sämmtlich Männchen in verschiedenem Alter, untersuchen.

Die dem Geschlechte nach sorgfältig etikettirte Reihe von Platen-schen Bälgen bestätigt vollständig die Thatsache, dass die Männchen eine helle, im Balge weissliche, die Weibchen dagegen eine mit der übrigen Körperfärbung übereinstimmende schwarze Färbung von Kehle, Wangen, Ohrdecken, Seiten des Nackens und Superciliarstreifen besitzen. Diese weissliche Färbung zeigt sich im Leben nach den citirten Beobachtungen Platen's nicht rein weiss, sondern hellcitronengelb, worauf auch schon A. B. Meyer (Field Notes, Ibis 1879, p. 65) und Rosenberg (Malayischer Archipel, Abth. II, p. 274) hingewiesen haben. Die mir vorliegenden, bezw. von mir genauer untersuchten Männchen bieten alle Abstufungen in der Entwicklung des Horns von dem Stadium an, wo dasselbe sich noch gar nicht oder kaum von der Firste des Schnabels abhebt, bis zu dem Stadium, wo dasselbe auf der Firste des Schna-

bels nach vorn sich verlängernd in stetigem Zusammenhange mit dem Oberschnabel soweit vorragt, dass es fast die Schnabelspitze selbst zu bilden im Begriffe ist, und ohne gleichzeitig eintretende Abstossung sicherlich 'gebildet haben würde. — Die geringste Entwicklung des Horns besitzen zwei jugendliche Individuen von Duyvenbode, von denen eins unter Nr. 6691 dem Braunschweiger Museum einverleibt worden ist. Horn und Oberschnabelfirste bilden hier einen fast gleichmässigen Bogen, und nur das Vorhandensein von jederseits zwei mehr oder weniger tiefen Furchen über der Furche des Nasenloches in den ersten beiden Dritteln des Oberschnabels deutet auf die Entwicklung des Horns hin. Die weisse Färbung des Kopfes ist hier auch noch eine sehr geringe und nur durch die Einstreuung weisslicher Federn über und hinter den Augen sowie an der Kehle einigermaassen scheckig angedeutet. Andererseits sind Flügeldecken und Unterseite schon schwarz und nicht mehr dunkelbraun, wie Brüggemann (Abh. Naturw. Vereins Bremen, Bd. V, p. 56) dies für das noch jüngere Kleid beschrieben hat. Die Schnabelbasis hat keine Spur von orangegelber Färbung. — Ein nächstfolgendes Stadium repräsentirt Platen's Balg *b* mit deutlich citronengelber und schwarzer Schnabelbasis und mit einem nach vorn sich schon deutlich winkelig absetzenden Horne, das der Krümmung nach etwa  $6 \frac{1}{m}$  lang ist; an diesem Balge ist die helle weissliche Färbung des Kopfgefieders schon deutlich, wie bei allen anderen Männchen ausgebildet. Es folgen sodann das Riedel'sche Männchen in St. Petersburg, ein Balg mittlerer Entwicklung von Duyvenbode, Platen's Balg *e* und das von Frank herrührende, durch bräunliche eingestreute Flügeldeckfedern sich auszeichnende Männchen des Braunschweiger Museums Nr. 5374, dessen Horn etwa  $7 \frac{1}{m}$  lang ist. Bei allen diesen sind die Furchen am Schnabel flacher, und es ist der vordere Abfall des Horns kein steiler, sondern ein allmählicher, und es macht derselbe nicht den Eindruck des Abgestossenseins, während dies bei den folgenden der Fall ist, die auch mit tieferen Furchen versehen nach der Entwicklung des Horns ungefähr folgendermaassen folgen: Platen's Bälge *d*, *f*, *a*, *c* und endlich ein altes Männchen von Duyvenbode, das unter Nr. 5438 als ein Geschenk des Herrn G. Schneider in Basel dem Braunschweiger Museum angehört. Mit dem grösseren Alter nehmen auch die abwechselnd schwarz und citronen- oder orangegelb gefärbten Querschnitte und Leisten an der Basis des Unterkiefers an Zahl und Grösse zu. Bei



dem letzterwähnten Stücke ist diese Färbung, vielleicht in Folge des Alters des Balges, ganz verschwunden; das in Folge der Abstossung noch etwa 2  $\%$  von der Schnabelspitze entfernt bleibende Horn misst hier der Krümmung nach etwa 8.5  $\%$  und erhebt sich in seinen vordern Theilen etwa 1  $\%$  über die Firste des Oberschnabels. — Nach den neun mir vorliegenden Weibchen, die alle in dem Gefieder einfarbig schwarz, und zum Theil recht alt erscheinen, zu urtheilen, muss bei diesen die Ausbildung des Horns einigermassen hinter derjenigen bei den Männchen zurückbleiben. Selbst bei den ältesten Individuen reicht das Horn nicht soweit bis zur Schnabelspitze vor und fällt nicht so schroff zur Firste ab, wie bei den Männchen. Das jüngste Platen'sche Weibchen *m* entspricht in der Entwicklung des Horns ungefähr dem Männchen *b*; das augenscheinlich älteste Weibchen *n* dagegen ungefähr nur dem Männchen *f*. Nach dem vermuthlichen Alter ansteigend, gruppiren sich die Platen'schen Bälge von Weibchen ungefähr folgendermaassen: *m, k, o, h, l, g, i, n*. Ungefähr in der Mitte würde das Frank'sche Weibchen mit einer Totallänge von 47.8  $\%$  einzuschieben sein, das kürzlich im Tausch das Petersburger Museum erhalten hat. Bemerkenswerth ist bei allen vorliegenden Weibchen, dass die gelbe Färbung an der Unterschnabel-Basis sehr viel geringer entwickelt ist, als bei den Platen'schen Männchen. — Die Durchschnittsmaasse der Weibchen scheinen im Allgemeinen geringer als diejenigen der Männchen zu sein, worauf Walden (l. c.) schon aufmerksam gemacht hat. Dies erläutern auch die oben wiedergegebenen Maasse Platen's an den frischen Vögeln, die jedoch zugleich beweisen, dass die grössern Weibchen die kleineren (nach der Schnabelbildung oben zugleich als jünger constatirten) Männchen an Grösse übertreffen können.

Die Reihenfolge, die ich oben nach der Schnabelentwicklung glaubte constatiren zu können, spricht sich zwar im Allgemeinen, aber doch nicht in jedem einzelnen Falle auch in der Grössenentwicklung aus, ein Beweis dafür, dass entweder die Schnabelentwicklung oder die allgemeine Körpergrösse, oder gar, wie wahrscheinlich, beides nicht genau mit dem Alter parallel zunimmt, wie ja auch nach Analogie mit anderen Vogelarten zu erwarten ist.

Die Vermuthung Walden's, dass die Art vielleicht auf den Nord-Osten der Insel beschränkt sei (Forsten hatte die Art bei Tondano zahl-

reich erbeutet, Meyer inzwischen auch bei Paguatt am Golf von Tomini gefunden; aber weiter nach dem Süden zu war vor Platen das Vorkommen noch nicht constatirt), wird jetzt durch Platen's Sammlungen von der südlichsten Halbinsel von Celebes vollständig ungültig. — Um die Grössenverhältnisse noch besser der Beurtheilung unterwerfen zu können, lasse ich von einer grössern Reihe der untersuchten Bälge die wichtigsten Maasse folgen, wobei ich bemerken muss, dass die Flügelmaasse vielleicht wegen der bei den meisten Männchen (5438, *c*, *f*, *d*, 5374, *e*) und einigen Weibchen zu constatirenden Mauser in den Schwungfedern nicht genau den wirklichen Längen im ausgewachsenen Zustande der Federn entsprechen dürften:

|                             | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Rictus $\frac{c}{m}$ |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------------|
| <i>I. Männchen.</i>         |                   |                     |                      |
| Duyvenbode 5438 ---         | 25.2              | 21.5                | 9.7                  |
| Platen <i>c</i> --- --- --- | 24.3              | 21.3                | 9.3                  |
| “ <i>a</i> --- --- ---      | 24.8              | 22.2                | 9.8                  |
| “ <i>f</i> --- --- ---      | 23.7              | 21.8                | 9.9                  |
| “ <i>d</i> --- --- ---      | 24.7              | 21.0                | 10.2                 |
| Frank 5374 --- --- ---      | 24.2              | 22.0                | 9.4                  |
| Platen <i>e</i> --- --- --- | 22.3              | 21.0                | 9.1                  |
| “ <i>b</i> --- --- ---      | 22.3              | 19.5                | 9.1                  |
| Duyvenbode 6691 ---         | 21.8              | 18.0                | 8.8                  |
| <i>II. Weibchen.</i>        |                   |                     |                      |
| Platen <i>n</i> --- --- --- | 23.3              | 19.0                | 9.1                  |
| “ <i>i</i> --- --- ---      | 22.0              | 17.6                | 9.8                  |
| “ <i>g</i> --- --- ---      | 20.8              | 18.8                | >9.2                 |
| “ <i>l</i> --- --- ---      | 22.0              | 19.8                | 8.6                  |
| Frank. Mus. Petrop. ---     | 22.8              | 20.2                | 9.2                  |
| Platen <i>h</i> --- --- --- | 20.5              | 17.7                | 8.8                  |
| “ <i>o</i> --- --- ---      | 22.7              | 18.8                | 9.1                  |
| “ <i>k</i> --- --- ---      | 23.0              | 20.3                | 9.0                  |
| “ <i>m</i> --- --- ---      | 21.8              | 19.5                | 8.3                  |

Rosenberg (Malayischer Archipel, Abth. II, p. 274) hat den Vulgärnamen *Hele-hele* notirt; A. B. Meyer (Ibis, 1879, p. 65) führt noch drei andere Local-Namen (malayisch «*Karaka*» nach dem Schrei, alfurisch im nördlichen Theile der Minahassa: «*Karokok*» und in Tondano

«*Kerek-kerek*») an. Die überraschende Angabe von Alph. Dubois (Bulletin du Musée Royal d'Hist. Nat. de Belgique, Tome III, 1884, p. 210), dass nach Meyer bezw. Exemplaren des Brüsseler Museums diese Art ausser auf Celebes auch in Malacca vorkommen soll, beruht gewiss auf einem Irrthum oder Schreibfehler.

## 21. *Cranorrhinus cassidix* (Temm.)

Walden, p. 47, sp. 58.

Zwölf Exemplare, alle bezeichnet: «Name *Alo*. Iris orange (bei den Weibchen *d, f, g, h, i* und *m* orangebraun). Füsse schwarz. *Kalibangkere*». In Bezug auf die bei den Geschlechtern verschiedene Färbung des Kopfes ist von dem Sammler auf Zeichnungen verwiesen, die mir leider nicht vorliegen. Rosenberg hat die Farbe der Halshaut als bläulichweiss bezeichnet; ausführlichere Angaben darüber macht A. B. Meyer (*Ibis*, 1879, p. 65). Bei dem jungen Männchen *b* ist der Pupillenrand als heller bezeichnet; *b* u. *c* sind als junge Männchen angeführt.

|   |            |    |        |          |           |                 |
|---|------------|----|--------|----------|-----------|-----------------|
|   | <i>a</i> ) | ♂. | L. 92; | B. 140;  | D. 18 cm. | 2. VI. 78.»     |
|   | <i>b</i> ) | ♂. | « 85;  | « 130;   | « 18      | « 3. VI. 78.»   |
| * | <i>c</i> ) | ♂. | « 85;  | « 130;   | « 18      | « 3. VI. 78.»   |
|   | <i>d</i> ) | ♀. | « 72;  | « 115;   | « 15      | « 20. III. 78.» |
|   | <i>e</i> ) | ♀. | « 70;  | « 100;   | « 15      | « 13. VI. 78.»  |
|   | <i>f</i> ) | ♀. | « 78;  | « 125;   | « 18      | « 16. VI. 78.»  |
|   | <i>g</i> ) | ♀. | « 79;  | « 127;   | « 17      | « 16. VI. 78.»  |
|   | <i>h</i> ) | ♀. | « 78;  | « 126;   | « 18      | « 23. VI. 78.»  |
| * | <i>i</i> ) | ♀. | « 80;  | « 125;   | « 18.5    | « 28. VI. 78.»  |
|   | <i>k</i> ) | ♀. | « 83;  | « 117,5; | « 18.5    | « 4. VII. 78.»  |
| * | <i>l</i> ) | ♀. | « 81;  | « 126;   | « 19      | « 4. VII. 78.»  |
|   | <i>m</i> ) | ♀. | « 81;  | « 125;   | « 17.5    | « 8. VII. 78.»  |

Ausser diesen zwölf Exemplaren konnte ich ein ziemlich altes ♂ mit goldgelblichem Halse und rothbraunem Hinterkopfe im Petersburger Museum untersuchen, und im Braunschweiger Museum befinden sich zwei Männchen, ein ganz altes (Nr. 5437) und eins mittlerer Entwicklung (Nr. 6692), welche durch Vermittlung des Herrn G. Schneider von Duyvenbode herkommen. Dazu kommt noch ein junges Weibchen, welches Dr. Schaufuss von Celebes erhalten und wegen der jugendlichen unentwickelten Form des Horns für eine abweichende Art oder Varietät angesehen hatte, in dem Preis-Verzeichnisse von 1874, CXXII, unter Nr. 57 aufgeführt. Im Folgenden werde ich hauptsächlich auf die mir noch jetzt vorliegenden fünf Männchen und neun Weibchen Bezug nehmen, da ich die nicht mehr in meinen Händen befindlichen beiden Bälge



nicht auf alle zur Besprechung zu ziehenden Verhältnisse geprüft habe, ehe ich sie aus den Händen gab.

Was die Unterschiede der beiden Geschlechter anbetrifft, so ist ganz allgemein das Männchen durch die goldgelbe, bisweilen mehr rostfarbene Färbung des Halses und die dunkel rothbraune Färbung des Hinterkopfes und Nackens ausgezeichnet, während diese Theile bei dem Weibchen schwarz, ähnlich wie die Flügel und der Rumpf, erscheinen, so dass der bei beiden Geschlechtern vollständig oder doch grösstentheils weisse Schwanz allein die schwarze Farbe des Gefieders unterbricht. Ferner ist, nach den vorliegenden Stücken und den von Walden Lenz u. A. beschriebenen Exemplaren zu urtheilen, das Horn bei dem Weibchen stets gelb von gleicher Farbe mit dem übrigen Schnabel und sehr stark seitlich zusammengedrückt, bei dem Männchen dagegen schmutzig-roth und viel weniger flach; auch sind die Männchen auffallend grösser als die Weibchen, wie schon die an den frischen Vögeln gewonnenen Maasse des Sammlers beweisen und die spätere Tabelle einiger anderer Maasse des Weiteren erläutern wird.

Es war die Frage von Walden (l. c., p. 50) aufgeworfen, ob die Zahl der schrägen Querleisten auch einen Geschlechtsunterschied bedeutete, und Brüggemann gab schon einige Daten zur Beantwortung dieser Frage, ohne aber ein definitives Urtheil auszusprechen (Abh. Naturw. Vereins Bremen, Bd. V, p. 56). Nach dem mir vorliegenden Materiale glaube ich mit Sicherheit behaupten zu können, dass hierin ein Geschlechtsunterschied *nicht* liegt, dass die Zahl der Querleisten oder Wülste an der Schnabelbasis vielmehr, bei beiden Geschlechtern gleichmässig, einzig und allein von dem Alter abhängt. Auf die Wahrscheinlichkeit dieses Verhältnisses, die ganz analog sein würde dem Wachsen der Zahl der Wülste bei einigen anderen Bucerotiden, hatte schon A. B. Meyer (Ibis, 1879, p. 67) hingewiesen bei Besprechung des malayischen Vulgärnamens «*Burong-taun*», d. h. «Jahres-Vogel», und des Glaubens der Eingebornen, dass der Vogel mit jedem Jahre eine Leiste mehr bekomme, so dass bei älteren Individuen die Zahl der Leisten von Ober- und Unterschnabel zusammengenommen bis sieben steigen könne. Am Deutlichsten wird das Wachsen der Zahl der Wülste an der Basis des Schnabels mit der vollkommenen Entwicklung des Schnabels und mit dem Alter, wie ich glaube, bewiesen durch die Reihe der neun von Platen gesammelten Weibchen. Wenn man den Totaleindruck des Vogels und besonders des

Schnabels berücksichtigt und hauptsächlich auch die relative Entwicklung des Horns, das bei jüngeren Individuen am vordern Ende sanfter abfällt, bei solchen mittleren Alters ziemlich senkrecht, und endlich bei den ältesten Individuen weit nach vorn schnabelartig übergebogen sich zeigt, gerade wie bei den ältesten Männchen (vgl. den Holzschnitt Fig. 3 bei Walden, l. c., p. 49, während die Fig. 4 nur das mittlere Entwicklungsstadium des weiblichen Horns repräsentirt), — wenn man bei Berücksichtigung aller dieser Verhältnisse die neun Bälge gruppiert von den jüngeren einerseits bis zu den ältesten andererseits, so erhält man ziemlich genau die folgende Zahlen-Reihe für die Wülste, wobei ich in den einzelnen Formeln über dem Strich die Wülste des Oberkiefers, unter dem Strich diejenigen des Unterkiefers, und jedesmal wieder links und rechts die jederseits auftretenden Leisten gesondert bezeichne, und ein unvollkommener Wulst mit  $\frac{1}{2}$  angedeutet wird :

| <i>i</i>          | <i>k</i>          | <i>e</i>          | <i>d</i> *        | <i>g</i>          | <i>m</i>          | <i>f</i>          | <i>h</i>                     | <i>l</i>          |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|-------------------|
| $\frac{2.2}{3.3}$ | $\frac{3.3}{3.3}$ | $\frac{3.3}{3.3}$ | $\frac{3.3}{4.4}$ | $\frac{3.3}{4.4}$ | $\frac{3.3}{4.4}$ | $\frac{3.3}{4.4}$ | $\frac{3.3}{4\frac{1}{2}.4}$ | $\frac{4.4}{5.5}$ |

Lenz beschreibt ausserdem ein Weibchen, das nach meiner Bezeichnungsweise die Formel  $\frac{4.4}{4.4}$  darbieten müsste, und Brüggemann neben anderen ein solches mit der Formel  $\frac{2.2}{2.2}$ . Da die noch ganz jungen Weibchen sicherlich, den jungen Männchen analog, keine Wülste besitzen werden, was auch Meyer behauptet, so ist vielleicht anzunehmen, dass in den ersten Entwicklungsstadien auch noch die Formeln  $\frac{1.1}{1.1}$  und  $\frac{1.1}{2.2}$  nebst Uebergängen zu finden sind. Dann würde die Reihe keine Lücken mehr aufweisen. — In gewisser Weise geht auch die Zahl der wellenförmigen Vertiefungen an den Seiten des Horns selbst dem Anwachsen der Wülste an der Schnabelbasis parallel: solcher Vertiefungen finden sich jederseits z. B. :

\* Der Balg *d* ist durch braune Schwungfedern zwischen den schwarzen besonders ausgezeichnet.

- 3 bei *i*;  
 4 bei *k*, *d* und *g*;  
 5 bei *e*, *m* und *f*, und endlich  
 6 bei *h* und *l*.

Es ergibt sich hieraus, dass Walden zu der Meinung, als seien fünf solche Vertiefungen für das Weibchen charakteristisch, nur dadurch gelangen konnte, dass ihm zufällig nur Weibchen dieses mittleren Entwicklungsstadiums vorlagen. Ich bemerke noch hierzu, dass die beiden letztangeführten Individuen *h* und *l* nach vorn geneigte Hörner besitzen und das Horn von *l* sogar mehr oder weniger spitz schnabelartig vortritt. — Wenn Walden offenbar wegen unzureichenden Materials die Bildung des Schnabels bei den *Weibchen* nicht richtig beurtheilte, so dürfte anderseits die Richtigkeit seiner durch Figuren erläuterten Darlegung der Entwicklung des männlichen Schnabels die grösste Anerkennung verdienen. Die mir vorliegenden fünf Männchen lassen sich ganz ungezwungen auf die drei von ihm unterschiedenen Entwicklungsstadien vertheilen. Nach dem zunehmenden Alter gruppirt folgen dieselben auf einander so, dass *c* und *b* dem ersten, 6692 dem zweiten, und endlich *a* und 5437 dem letzten Stadium entsprechen; es ist nur dabei zu erwähnen, dass 6692 noch keine Spur einer aufliegenden Lamelle an der Schnabelbasis zeigt, und dass die beiden ältesten Individuen in der Zahl der Wülste an der Schnabelbasis von Walden's Figur 3 abweichen, welche nach meiner oben erläuterten Bezeichnungsweise die Formel  $\frac{2 \cdot 2}{3 \cdot 3}$  darbietet, ein Verhältniss, das auch Brüggemann als Regel bezeichnet. Der genannte Forscher hatte aber auch Männchen mit der Formel  $\frac{2 \cdot 2}{2 \cdot 2}$  und  $\frac{2^{1/2} \cdot 2^{1/2}}{3 \cdot 3}$  beobachtet. Das mir vorliegende Männchen *a* besitzt nun die Formel  $\frac{3 \cdot 3}{4 \cdot 3^{1/2}}$  und A. Dubois (Revue critique des Oiseaux de la Famille des Bucerotidés: Bullet. du Musée Royal d'Hist. Nat. de Belgique. Tome III, 1884, p. 192) giebt an, dass bei alten Männchen dieser Art die Basis beider Kiefern mit drei oder vier tiefen Falten versehen ist, was vier oder fünf Wülste bedeuten würde. So sind also auch bei den Männchen fast dieselben Zahlen-Reihen beobachtet, wie ich



dieselben bei den Weibchen constatiren konnte. — Das, wie ich glaube, älteste mir vorliegende Männchen, zugleich das grösste (Nr. 5437) zeigt vielleicht in Folge künstlicher Abbröckelung der basalen Wülste, vielleicht aber auch in Folge des höheren Alters bedeutende Abweichungen in der Zahl, Breite und Form der Wülste. Es zweigen sich einzelne erhabene Wülste nur auf die halbe Länge der übrigen ab, und diese ersetzen durch grössere Breite, was den Abzweigungen an Länge fehlt. Zählt man die Abzweigungen als besondere Wülste, so kann man die Formel  $\frac{4 \cdot 4}{4 \cdot 5}$  schreiben; doch ist die ganze Bildung von der regelmässigen Gestaltung der Wülste bei allen Weibchen und dem Männchen *a* sehr abweichend. Dabei ist das Horn, vielleicht in Folge von Verletzung, nur mit einer weichen nachgiebigen Haut bekleidet, an welcher hie und da noch Spuren einer festeren hornartigen Hülle haften.

Die Färbung der Schwanzspitzen bietet bei den Männchen noch einige Verschiedenheiten dar. Während nämlich die alten Männchen *a* und 5437, wie alle mir vorliegenden Weibchen, einen rein weissen Schwanz besitzen, zeigen die drei jungen Männchen kleine schwarze Spitzenflecken an den sonst weissen Schwanzfedern. Das augenscheinlich jüngste, in der Mauser begriffene Individuum *c* hat solche Flecken in der Ausdehnung von 1  $\frac{c}{m}$  und etwas mehr und an einigen Federn färben sich auch noch die Schäfte etwas dunkel; dabei sind einige in Folge der Mauser gerade nachwachsende neue Schwanzfedern an der Spitze ganz weiss. — Bei *b* sind die Spitzenflecken bedeutend kleiner und nicht an allen Schwanzfedern. Die frischeren Federn sind rein weiss. Das schon etwas ältere Männchen 6692 befindet sich deutlich in der Mauser und die frisch hervorbrechenden Schwanzfedern sind an der Spitze rein weiss, die älteren dagegen haben kleine dunkle Spitzenflecken. — Ob eine solche dunkle Spitze der weissen Schwanzfedern auch dem weiblichen Jugendkleide zukommt, kann ich nicht entscheiden; die mir vorliegenden Weibchen scheinen nämlich alle das Stadium der ersten Jugend überschritten zu haben. — Ich lasse nun noch einige Maasse folgen :

|                             | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Rictus $\frac{c}{m}$ |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------------|
| <i>I. Männchen.</i>         |                   |                     |                      |
| Duyvenbode 5437 ---         | 46.3              | 30.8                | 23.0                 |
| Platen <i>a</i> --- --- --- | 44.0              | 32.8                | 20.7                 |
| Duyvenbode 6692 ---         | 42.3              | 31.0                | 21.6                 |
| Platen <i>b</i> --- --- --- | 40.0              | 29.3                | 17.5                 |
| “ <i>c</i> --- --- ---      | 43.7              | 29.7                | 17.5                 |
| <i>II. Weibchen.</i>        |                   |                     |                      |
| Platen <i>l</i> --- --- --- | 38.5              | 26.4                | 18.5                 |
| “ <i>h</i> --- --- ---      | 38.3              | 27.2                | c. 18.0              |
| “ <i>f</i> --- --- ---      | 38.8              | 26.0                | 16.5                 |
| “ <i>m</i> --- --- ---      | 39.4              | 25.0                | 17.0                 |
| “ <i>g</i> --- --- ---      | 37.2              | 25.3                | 17.2                 |
| “ <i>d</i> --- --- ---      | 35.4              | 23.4                | 17.1                 |
| “ <i>e</i> --- --- ---      | 35.5              | 24.3                | 17.0                 |
| “ <i>k</i> --- --- ---      | 38.2              | 28.3                | 17.0                 |
| “ <i>i</i> --- --- ---      | 37.5              | 26.3                | 17.0                 |

Walden l. c.), hält die dunklere, hellrothfarbene Färbung des Halses bei den Männchen für einen besondern Charakter der Jugend. Dieser Auffassung widerspricht die Thatsache, dass die beiden mir vorliegenden jüngsten Männchen *c* und *b*, die an demselben Tage erlegt sind und sich ungefähr in demselben Entwicklungsstadium des Schnabels befinden, wie oben ausgeführt, die also möglicherweise sogar einer und derselben Brut angehören, sich in Bezug auf die Färbung des Halses verschieden verhalten: *e* hat die dunklere Färbung, die Walden für der Jugend eigen hält; *b* dagegen hat einen blassgoldgelben Hals. — Andererseits finde ich allerdings von Walden's Angaben diejenige an den mir vorliegenden Männchen bestätigt, dass die scharfe Begrenzung des rothbraunen Nackenfleckens gegen den helleren Hals für das Alter, der allmähliche Uebergang in die Halsfärbung dagegen für die Jugend charakteristisch zu sein scheint.

Rosenberg hatte bei Gorontalo auch den von Platen in Süd-Celebes notirten Local-Namen, den er «*Ahlo*» schreibt, gehört, bei Tulabollo dagegen «*Pankao*». Ausführlich schildert derselbe die Lebensweise dieses interessanten Vogels (Malayischer Archipel, Abth. II, p. 273.)

Ebenso auch Meyer (Ibis, 1879, p. 65), der ausser dem schon oben erwähnten malayischen Namen: «*Burong-taun*» noch den Alfuren-Namen «Uwak» nach dem Schrei anführt.

### FAM. CUCULIDAE.

#### 22. *Scythrops novæ-hollandiæ* Lath.

Walden, p. 51, sp. 59.

Vier Bälge, alle übereinstimmend bezeichnet: «Name *Uriah*. Augenkreis kirschroth. Schnabel weissgrau. Füsse blaugrau. Kalibangkere».

\* *a*) «♂. Iris dunkelkirschroth. L. 65; B. 103; D. 12 cm. 27. IV. 78. Schnabelwurzel dunkler.»

*b*) «♀. Iris kirschroth. L. 58; B. 100; D. 10 cm. 31. III. 78.» (Schnabelwurzel auch dunkler).

*c*) «♀. Iris kirschroth. L. 58; B. 99; D. 10 cm. 15. IV. 78.» (Schnabelwurzel auch dunkler).

\* *d*) «♀. juv. Iris hellbraun. L. 58; B. 98; D. 12 cm. 31. V. 78.» (Schnabelwurzel nicht dunkler).

Ausser diesen Bälgen kann ich vergleichen ein dem Braunschweiger Museum von G. A. Frank geliefertes junges Individuum von Celebes (Nr. 1443, nach der Grösse des Schnabels wahrscheinlich ein Männchen), etwas älter als das junge Weibchen *d*. Von den Duyvenbode'schen Bälgen sah ich ein jüngeres Individuum, welches das Lübecker Museum erhielt, und in Petersburg zwei Riedel'sche alte Exemplare mit grossem Schnabel und starkgebogener Schnabelspitze. — Auch nach meinen Vergleichen komme ich zu dem Resultate, dass es nicht zulässig ist, die Celebes-Exemplare unter dem Namen *præsagus*, den Reinwardt (als Manuskript-Namen) aufgestellt hatte, spezifisch zu trennen; ja selbst als Local-Varietät, wie Brüggemann noch anzunehmen geneigt war (Abh. Naturw. Vereins Bremen, Bd. V, p. 56), möchte ich sie kaum gelten lassen, eine Ansicht, der ja auch Salvadori in seiner Ornitologia della Papuasias (Vol. I, p. 372) gefolgt ist. — Soweit sich bei den vorliegenden Bälgen Geschlecht und Alter richtig beurtheilen lässt, haben die *alten Männchen* einen sehr bedeutend längeren Schnabel mit stärker abwärtsgebogener Spitze, überhaupt eine bedeutendere Grösse, ferner einen etwas dunkleren Farbenton auf der Oberseite und eine kaum erkennbare Querbänderung auf dem weissen Gefieder der Unterseite, während die *alten Weibchen* einen sehr viel kürzeren Schnabel, eine geringere Körpergrösse, eine etwas hellere Oberseite und deutlichere, wenngleich noch immer verwaschene Querbänder auf der Unterseite besitzen. Das *Zeichen*



*des Alters* ist bei beiden Geschlechtern das ziemlich gleichmässige graue, weissliche bezw. graubraune Gefieder ohne Beimischung rostfarbiger Federn oder Federränder, der Mangel heller Spitzen an den Schwungfedern, die dunkelschwarzbraune Berandung der Rücken- und oberen Schwanz- und Flügel-Deckfedern, der Mangel der dunklen Querbänder oberhalb der subterminalen breiten schwarzbraunen Querbinde auf der Aussenfahne der jederseits äussersten Schwanzfeder, die schmale weisse Berandung an der Spitze der beiden mittelsten Schwanzfedern (diese entsteht nicht allein durch Abnutzung; denn die bei der Mauser frisch hervorstehenden Federn haben ohne jede vorherige Abnutzung schon einen nur sehr schmalen weissen Spitzenrand, beim ♂ 0.3, beim ♀ etwa 1  $\frac{1}{m}$ , während der weisse Rand im unabgenutzten Jugendgefieder etwa  $2\frac{1}{2} \frac{1}{m}$  beträgt), ferner das fast vollständige Verschwinden oder doch ein Verwaschen der Querbänder auf der Unterseite und endlich das Wichtigste: die Ausbildung von scharfen Längskanten an der Firste und auf der Seitenfläche des Oberschnabels, etwa in halber Höhe zwischen Nasenloch und Firste beginnend, welche zusammen mit der vom Nasenloch ausgehenden flachern Erhabenheit je zwei mehr oder weniger tiefe Furchen auf jeder Seite des Oberschnabels bilden. — Als *Zeichen der Jugend* besitzen das von Platen gesammelte junge Weibchen und das wahrscheinlich als junges Männchen anzusprechende Exemplar von Frank, dessen Schnabel schon länger und grösser ist, als der der beiden alten Weibchen, an Kopf und Hals rostfarbige Federn dem grauen Gefieder eingemischt (*d* mehr als 1443), eine rostfarbige, die dunkle subterminale Querbinde an der Spitze einrahmende Berandung der Rücken-, sowie der oberen Flügel- und Schwanz-Deckfedern, helle weissliche oder auch (bei *d* mehr als bei 1443) rostfarbige Spitzen der Schwungfedern, eine Andeutung zahlreicher (bei *d* mehr als bei 1443) dunkler Querbänder ausser der breiten Endbinde auf der Aussenfahne der jederseits äussersten Schwanzfeder, eine breitere weisse Berandung an der Spitze der mittelsten Schwanzfedern, solange noch keine Abnutzung stattgefunden hat, ferner eine deutliche dunkle Querbänderung der hellen etwas gelblich gefärbten Unterseite (bei *d* mehr als bei 1443), und einen wenigstens in den vorderen zwei Dritteln an der Firste und an den Seiten gleichmässig gerundeten Oberschnabel, an dem die später sich ausbildenden scharfen Längskanten nur in dem Basal-Drittel durch flache Wölbungen angedeutet sind. — Was den vermeintlichen

Unterschied der beiden Geschlechter in der Jugend anbetriefft, so muss ich den oben schon beiläufig angedeuteten Unterschieden zwischen dem Weibchen *d* und dem vermuthlichen Männchen 1443 noch hinzufügen, dass der Schnabel bei letzterem bedeutend grösser (sogar grösser oder mindestens gleich gross als bei den alten Weibchen) und an der Spitze gebogen und die Gesamtfärbung des Rückens eine hellere (und zugleich etwas in's Bräunliche gehende) ist, als bei dem sicheren Weibchen. Ob es sich hier allein um verschiedene Alterszustände oder auch um Geschlechtsunterschiede handelt, muss ich dahin gestellt sein lassen. — Es mögen diese Angaben noch durch folgende Maasstabelle veranschaulicht werden:

|              | Flügel<br>% <sub>m</sub> | Schwanz<br>% <sub>m</sub> | S c h n a b e l          |                              |                                                       |                                                    | Tarsus<br>% <sub>m</sub> |
|--------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------|
|              |                          |                           | Firste<br>% <sub>m</sub> | Mundspalte<br>% <sub>m</sub> | Vom Nasen-<br>loch bis z.<br>Spitze<br>% <sub>m</sub> | Höhe an den<br>Nasen-<br>löchern<br>% <sub>m</sub> |                          |
| a) ♂ ad.     | 35.5                     | 28.0                      | 9.9                      | 9.9                          | 8.2                                                   | 3.35                                               | 4.2                      |
| b) ♀ ad.     | 34.2                     | 27.5                      | 7.75                     | 8.1                          | 6.6                                                   | 2.98                                               | 4.0                      |
| c) ♀ ad.     | 35.6                     | 28.4                      | 7.35                     | 7.5                          | 5.7                                                   | 2.78                                               | 3.8                      |
| d) ♀ juv.    | 34.0                     | 28.8                      | 6.8                      | 7.1                          | 5.3                                                   | 2.8                                                | 4.0                      |
| 1443(♂?)juv. | 36.0                     | 30.5                      | 8.1                      | 8.5                          | 6.6                                                   | 3.2                                                | 4.2                      |

Die Art war bisher im Norden der Insel Celebes bereits viel constatirt worden von den verschiedensten Beobachtern, hauptsächlich in der Minahassa. Forsten hatte sie bei Kema, Rosenberg bei Bone häufig angetroffen. Weiter nach dem Süden reichende Beobachtungen lagen nicht mit Sicherheit vor. Denn bei der Heimathsangabe «Mangkassar» im Museum Walden war kein Sammler als Autorität genannt. Insofern ist Platen der erste, welcher das Vorkommen dieser Art in Süd-Celebes mit seinem Namen verbürgt. Als Local-Namen giebt Rosenberg «*Ulaäto*» an (Malayischer Archipel, Abth. II, p. 275); nach Meyer ist der malayische Name «*Kapureh*», der Alfuren-Name in der Minahassa «*Krok*» nach dem Schrei (Ibis, 1879, p. 67).

### 23. *Rhamphococcyx calorhynchus* (Temm.)

*Phænicophaës calorhynchus*, Walden, p 52, sp. 60.

Sechs Bälge, alle übereinstimmend bezeichnet: «Name *Zanissere*. Iris blutroth. Schnabel schwarz und roth und gelb. Füsse und Augenring schwarz. *Kalibangkere*».

- a) « ♂. L. 47,5 ; B. 52 ; D. 22,5 cm. 10. IV. 78.»  
 b) « ♂. « 55 ; « 53 ; « 27 « 4. V. 78.»  
 c) « (?) . « 49 ; « 52 ; « 25 « 15. VII. 78.»  
 d) « ♀. « 49 ; « 51 ; « 24 « 7. IV. 78.»  
 e) « ♀. « 48 ; « 50 ; « 24 « 10. IV. 78.»  
 f) « ♀. « 49 ; « 50,5 ; « 24 « 19. IV. 78.»

Von Duyvenbode herrührende Bälge untersuchte ich ausserdem sieben, von denen einer jetzt dem Braunschweiger Museum angehört. Das letztere erhielt ausserdem vier Bälge (von denen einer später dem Museum Heineanum überantwortet wurde) und das Petersburger Museum fünf Exemplare von Riedel, welche ich sämmtlich untersuchen konnte. Es bestätigt sich aus diesem Material die von allen Beobachtern bis jetzt festgestellte Thatsache, dass Geschlechtsunterschiede im Aeussern nicht zu bestehen scheinen. Bei allen Exemplaren, von wenigen gleich zu erwähnenden vermuthlich durch jüngeres Alter erklärbaren Ausnahmen abgesehen, ist der Unterschnabel schön roth, ebenso ein kleiner, unter dem Nasenloche liegender dreieckiger Flecken des Oberschnabels, der sonst schön gelbgefärbt ist mit einer etwa 1  $\frac{1}{m}$  breiten schräg verlaufenden schwarzen Binde dicht vor der Spitze, welche wieder die Spitze schön gelb übriglässt. Hiervon machen nur das erwähnte Exemplar von Duyvenbode und ein Riedel'sches Stück in Braunschweig eine Ausnahme, bei denen die schwarze Binde bis zur Spitze reicht, wohl ein Zeichen etwas jüngeren Alters. Ein viel jüngeres Entwicklungsstadium beschreibt Brüggemann (Abh. Naturw. Vereins Bremen, Bd. V, p. 57). Ungefähr einem solchen Jugendzustande dürfte ein Riedel'sches Exemplar in St. Petersburg entsprechen, welches einen auffallend kleineren und in den Farben verwaschenen Schnabel besitzt.

Rosenberg giebt den Local-Namen «*Aluü*» an (Malayischer Archipel, Abth. II, p. 275). Nach Meyer (Ibis, 1879, p. 67) nennen den Vogel die Malayen «*Wakeke*» oder «*Bakeke*», die Alfuren in der Minahassa «*Koko-onda*» oder «*Tontonbara*», d. i. Wahrsager bei Tage, die dort wohnenden Holländer «*Geloofvogel bij dag*».

#### 24. *Centrococcyx javanensis* (Dumont)

*Centrococcyx affinis et javanensis*, Walden, p. 56 sq., sp. 64 und 65.

Neun Exemplare übereinstimmend bezeichnet: «Name *Kalukku*. Iris dunkelbraun. Schnabel schwarz. Füsse schiefergrau. Máros-Wasserfall.



|    |     |         |   |         |   |        |     |     |     |      |
|----|-----|---------|---|---------|---|--------|-----|-----|-----|------|
| a) | «♂. | L. 37   | ; | B. 41   | ; | D. 14  | cm. | 6.  | II. | 78.» |
| b) | «♂. | « 36.5; |   | « 45.5; |   | « 12   | «   | 9.  | II. | 78.» |
| c) | «♂. | « 36    | ; | « 44    | ; | « 12.5 | «   | 16. | II. | 78.» |
| d) | «♂. | « 34.5; |   | « 41    | ; | « 12   | «   | 16. | II. | 78.» |
| e) | «♂. | « 36.5; |   | « 44.5; |   | « 12   | «   | 18. | II. | 78.» |
| f) | «♀. | « 41.5; |   | « 50.5; |   | « 15.5 | «   | 14. | II. | 78.» |
| g) | «♀. | « 39    | ; | « 51    | ; | « 13   | «   | 15. | II. | 78.» |
| h) | «♀. | « 43    | ; | « 52    | ; | « 14.5 | «   | 24. | II. | 78.» |
| i) | «♀. | « 40    | ; | « 51.5; |   | « 15.5 | «   | 26. | II. | 78.» |

Dazu kommt ein zehnter von Platen gesammelter Balg (*k*), welcher, verhältnissmässig sehr gross, ziemlich genau mit dem Weibchen *g* übereinzustimmen scheint und dessen Etiquette verloren ist. Die fünf Männchen haben nach den frisch gewonnenen Maassen des Sammlers eine Totallänge von 34.5 bis 37  $\frac{\text{cm}}{m}$  und eine Flugweite von 41 bis 45.5  $\frac{\text{cm}}{m}$ , die vier Weibchen dagegen eine Totallänge von 39 bis 43  $\frac{\text{cm}}{m}$  und eine Flugweite von 50.5 bis 52  $\frac{\text{cm}}{m}$ . Es bestätigt sich also auch hier die schon von vielen Beobachtern hervorgehobene bedeutende Grössendifferenz beider Geschlechter, die übrigens ebenfalls durch die Maasse der Flügel und anderer einzelner Theile vor Augen geführt werden kann, wie die weiter unten folgende Maastabelle lehren wird. Die Grössendifferenz ist eine auf den ersten Blick so bedeutend in die Augen fallende, dass man bei dem anfänglichen Sortiren der Bälge geneigt ist, zwei verschiedene Arten anzunehmen, eine Meinung, von welcher man aber sofort abkommt, sobald man beachtet, dass alle Individuen an derselben Fundstelle und an denselben Tagen erlegt sind, und von den grösseren Vögeln nur Weibchen, von den kleineren nur Männchen vorliegen. Auch die in der Einleitung citirten biologischen Erzählungen des Sammlers selbst bestätigen die Zusammenziehung zu einer Art. — Es ist dies ein recht anschauliches Beispiel, wie lehrreich und die Wissenschaft fördernd es sein kann, wenn Sammler die gesammelten Naturalien sorgfältig etikettiren, und diese letzteren dann einer genauen Prüfung unterzogen werden. Wenn die Etikettirung der Bälge, welche früheren Forschern, z. B. Horsfield, Cabanis, Walden, Brüggemann und Anderen vorlagen, etwas sorgfältiger gemacht worden wäre, so würde wahrscheinlich niemals auf die bedeutende Grösse der Weibchen eine besondere Art *affinis* begründet worden sein, und die Literatur über die Gruppe der sogenannten kleinen Spornkukuke würde nicht bis in die neueste Zeit eine so ausgedehnte, verwickelte und schwierige gewesen sein. — Walden, der, ohne zu einem definitiven Resultate zu kommen, aus-

föhrlich auch die eigenthümlichen Jugend- und Uebergangskleider dieser Kukuke besprochen und dabei Maasse, Verbreitung und Synonyme von *affinis*, *medius*, *javanensis*, *viridis*, *moluccensis*, *bengalensis*, *dimidiatus*, *rectunguis* etc. gegeben hat, trennte die beiden «Arten» *javanensis* und *affinis* für Celebes wieder gerade so von einander, wie sie für Java aufgestellt waren (l. c. p. 56—60, sp. 64 u. 65, und p. 112), obgleich Horsfield selbst schon für die Vereinigung beider von ihm anfangs fälschlich getrennten Formen, allerdings mit dem irrthümlichen Zusatze, dass die grossen Vögel (*affinis* Horsf.) die männlichen, die kleinen (*lepidus* Horsf.) die weiblichen seien, in seinen *Zoological Researches in Java 1824* eingetreten war, und Schlegel (*Mus. Pays-Bas, Cuculi* p. 68) diese und alle verwandte Formen von Indien und den Molukken unter dem Namen «*rectunguis* Strickland» 1864 vereinigt hatte. Salvadori war der Erste, welcher nach Walden wieder die Vereinigung für richtig hielt (*Uccelli di Borneo*, p. 76 u. *Uccelli di Celebes: Ann. Mus. Civ. Genova, Vol. VII. 1875*, p. 651), und zwar wesentlich auf Grund des gemeinsamen Vorkommens grosser und kleiner Individuen an derselben Stelle. Dass dieselben einem verschiedenen Geschlechte angehören, konnte Salvadori auf Grund seines geringen Materials (drei Individuen) von Celebes und der Thatsache, dass bei den *Centrococcyx*-Arten überhaupt die Männchen kleiner als die Weibchen sind, allerdings eigentlich nur vermuthen. Spätere Autoren über diese Kukuke vertreten ebenfalls die Ansicht, dass *affinis* und *javanensis* nur eine und dieselbe Art repräsentiren, so z. B. A. Müller (*Journ. f. Ornith. 1882*, p. 410. Sep. p. 58) und A. B. Meyer (*Ueber neue und ungenügend bekannte Vögel etc.: Sitzungsber. u. Abh. Ges. Isis, 1884, Abh. I, p. 18*); doch können beide ihre Ansicht noch nicht auf die Grössendifferenz der Geschlechter stützen, und Müller neigt geradezu der Meinung zu, dass das Geschlecht keinen Einfluss auf die bedeutenden Grössendifferenzen habe, es sich vielmehr um individuelle Schwankungen handle. Diese letztere Ansicht dürfte durch Platen's Beobachtungen und Sammelresultate definitiv widerlegt sein.

Ausser den von Platen gesammelten zehn Bälgen sah ich von Celebes vier Bälge, die Duyvenbode aus der Minahassa gesandt hatte, ohne Geschlechtsbezeichnung, aber der Grösse nach offenbar Männchen; von diesen gingen drei in den Besitz des Braunschweiger Museums über (5430, 5784 und 5785); ebenso auch ein Balg, vermuthlich ein Männchen, welchen Riedel aus Gorontalo an Schneider gesandt hatte (5783).

Direct erhielt unser Museum von Riedel vier Bälge, drei grosse (offenbare Weibchen: *A*, *B* und *C*) und ein kleines Exemplar (vermuthlich ein Männchen: *D*). Aus ebenderselben Quelle stammen sechs Bälge, welche ich in dem Zoologischen Museum der Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg untersuchen konnte, von denen ein vollkommen ausgefärbter mit einer Flügellänge von etwa 18.5  $\%$ <sub>m</sub> und ein im Jugendkleide befindlicher mit einer Flügellänge von 17.8  $\%$ <sub>m</sub> als Weibchen («*affinis* Horsf.») und andererseits drei ausgefärbte Vögel mit einer Flügellänge von 14.5 bis 15.5  $\%$ <sub>m</sub>, sicher und wahrscheinlich auch ein ganz junger Nestvogel (Flügel 10.8  $\%$ <sub>m</sub>) als Männchen zu deuten sind, obgleich keine diesbezügliche Bezeichnung den Bälgen mitgegeben ist. Während die vier alten Bälge des Petersburger Museums zu keinen besonderen Bemerkungen Veranlassung geben, so sind die beiden jugendlichen Individuen von besonderem Interesse, und ich will dieselben mit  $\alpha$  (♀) und  $\beta$  (♂) bezeichnen, um mich später kürzer fassen zu können. Nach diesen Vorbemerkungen über das zur Vergleichung gezogene Material will ich zunächst eine Tabelle der wichtigsten Maasse geben:

|                                  | Ala $\%$ <sub>m</sub> | Cauda $\%$ <sub>m</sub> | Tarsus $\%$ <sub>m</sub> |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------------|
| <i>I. Weibchen.</i>              |                       |                         |                          |
| Platen <i>g</i> --- --- ---      | 17.4                  | 21.2                    | 4.1                      |
| « <i>i</i> --- --- ---           | 17.2                  | 22.7                    | 4.2                      |
| « <i>f</i> --- --- ---           | 18.0                  | 23.9                    | 4.3                      |
| « <i>h</i> --- --- ---           | 17.6                  | 23.1                    | 4.2                      |
| « <i>k</i> --- --- ---           | 18.3                  | 23.5                    | 4.2                      |
| Riedel <i>A</i> --- --- ---      | 17.3                  | 21.7                    | 4.1                      |
| « <i>B</i> --- --- ---           | 17.8                  | 21.0                    | 4.1                      |
| « <i>C</i> --- --- ---           | 17.6                  | 20.8                    | 4.1                      |
| Riedel, Mus. Petropol. $\alpha$  | 17.8                  | 22.4                    | 4.4                      |
| <i>II. Männchen.</i>             |                       |                         |                          |
| Platen <i>a</i> --- --- ---      | 15.4                  | 20.9                    | 3.9                      |
| « <i>b</i> --- --- ---           | 15.9                  | 20.3                    | 3.8                      |
| « <i>e</i> --- --- ---           | 15.6                  | 20.1                    | 3.8                      |
| « <i>c</i> --- --- ---           | 15.8                  | 20.7                    | 3.9                      |
| « <i>d</i> --- --- ---           | 15.7                  | 19.1                    | 3.8                      |
| Riedel <i>D</i> --- --- ---      | 14.5                  | ?                       | 3.8                      |
| « 5783 --- ---                   | 14.4                  | ?                       | 3.8                      |
| Duyvenbode 5784 ---              | 13.7                  | ?                       | 3.7                      |
| « 5430 --- ---                   | 15.9                  | ?                       | 3.8                      |
| « 5785 ---                       | 16.2                  | ?                       | 3.9                      |
| Riedel, Mus. Petropolit. $\beta$ | 10.8                  | 6.15                    | 3.3                      |



Nunmehr will ich diese Bälge nach der Färbung einigermaassen in der Entwicklungsreihe von den ganz jugendlichen Formen, wie sie im Petersburger Museum vertreten sind, bis zur vollständigen Ausfärbung schildern. Dabei beginne ich mit den *Männchen*. Das nur mit einiger Wahrscheinlichkeit als Männchen anzusprechende nestjunge Individuum  $\beta$  ist durchweg rothbraun und schwärzlich gebändert. Die Schwungfedern und Schwanzfedern zeigen die Querbänderung deutlich sowohl auf der Ober-, als auch auf der Unterseite. Die Federn der ganzen vordern Hälfte des Körpers sind mit auffallend weissen oder doch hellen Schäften versehen. Die rothbraune Grundfarbe des gesammten Gefieders ist mehr hervortretend, als bei den folgenden Entwicklungsstufen, auch die Querbänderung der Schwanzfedern deutlicher und regelmässiger. Ausser den schon in der Tabelle mitgetheilten Maassen erwähne ich die folgenden: *Longitudo totalis* 22  $\frac{1}{m}$ ; *Culmen* 2.2  $\frac{1}{m}$ ; *Rictus* 2.57  $\frac{1}{m}$ ; Mittelzehe mit Kralle 3.53  $\frac{1}{m}$ . Die nächste Entwicklungsstufe ist repräsentirt durch 5785 mit etwas abgeblasster rothbrauner Grundfarbe. Die Querbänderung der Federn des Vorderkörpers weicht allmählich einer von beiden Feder-Rändern aus vorschreitenden gleichmässigen Umfärbung in Schwarzbraun oder am Oberkopfe in Schwarz; dadurch treten die weissen Feder-Schäfte noch ebenso deutlich oder gar deutlicher hervor als beim ersten Kleide; nur an den kleinen durchweg hellen Federn des Kinns und der Schnabelbasis beginnt schon an der Spitze eine Umfärbung der Schäfte in Schwarz. Zwischen den grösstentheils noch wie bei  $\beta$  beiderseits quergebänderten Flügelfedern sind rechterseits die zweite und neunte, linkerseits die fünfte, neunte und zehnte Schwungfeder durch die Mauser gewechselt und selbst da, wo sie schon die volle Länge haben, durch den Mangel jeder Abnutzung im Gegensatze zu den stark abgenutzten gebänderten Federn ausgezeichnet, einfarbig rothbraun mit dunklerer Spitze und mit einer ganz geringen Andeutung dunkler Querbänder, besonders an beiden Rändern dicht vor der dunkleren Spitze. In dem sehr defecten Schwanze befinden sich drei Federn, von denen eine in ihrem grössern Endtheile deutlich quergebändert ist, während nach der Basis zu die Bänder allmählich verschwinden und das Basaldrittel schon einfarbig schwarzbraun mit grünem Scheine erscheint; eine zweite Schwanzfeder ist fast einfarbig dunkel und hat nur an der Spitze noch Spuren brauner Querbänder, und eine dritte scheint, obgleich an der

Spitze verletzt, vollständig den dunkel-grünlich-schwarzen Farbenton besessen zu haben. — Bei 5430 ist die Umfärbung der Federn in Schwarz in der vorderen Körperhälfte, besonders auf dem Rücken schon sehr viel weiter vorgeschritten, so dass der Oberkopf, Nacken und Vorderücken schwarz mit sehr hervorstechenden weissen Schaftstrichen erscheint. Die Unterseite des Vordertheiles, besonders die Brust, ist nur an einigen Stellen bis zu diesem Umfärbungszustande gelangt, so dass hier ein geradezu scheckiges Aussehen erzeugt wird. Die Federn des Leibes und Hinterleibes, sowie des Bürzels und die Schwanz-Deckfedern sind noch hell und mit dunklen, allmählich einen grünscharzen Farbenton annehmenden Bändern versehen. In dem sehr defecten Schwanz sind nur einige im Wachsthum begriffene einfarbig dunkle, und nur mit schmalen hellen Spitzenrändern versehene Federn zu bemerken. Die Schwungfedern sind bis auf eine einzige quergebänderte, die neunte des linken Flügels, die vom ersten Kleide zurückgeblieben, alle einfarbig rothbraun mit dunkler Spitze und wenig Spuren von Querbändern vor derselben; auch die grossen oberen Flügel-Deckfedern zeigen die Querbänderung bedeutend undeutlicher. Kinn und Kehle ist noch hell. — 5783 macht im Allgemeinen schon den Eindruck des ausgefärbten Individuums: die ganze Unterseite, die Oberseite in der vorderen Hälfte und der Schwanz haben dunkle Grundfarbe. Nur einzelne Federn an der Brust und dem Vorderrücken haben den weissen Schaft, und von diesen wieder wenige die übrige helle Färbung bewahrt, was einen scheckigen Eindruck macht. Kinn und Kehle ist schon ganz dunkel gefärbt. Alle Flügelfedern haben die definitive Färbung angenommen. Unter zehn Schwanzfedern sind neun einfarbig dunkel; von diesen sind die meisten alte abgenützte Federn, während eine von vornherein einfarbig grün schwarze, selbst ohne hellen Spitzenrand, frisch im Nachwachsen begriffen ist. Die zehnte Schwanzfeder dagegen ist in dem grösseren Endtheile noch quergebändert, und nur in dem Basal-Drittel einfarbig dunkelbraun. — 5784 ist ausgefärbt und besitzt dabei als Spur des Jugendkleides einzig und allein die Andeutung einer Querbänderung an der Spitze einer einzelnen Schwanzfeder. — *c* ist ausgefärbt und nur dadurch bemerkenswerth, dass die Mittelschwinge an der Aussenfahne und die älteren Schwanzfedern an der Spitze helle Ränder besitzen nebst vorgelagerten Spuren von hellen Querbändern, während die frisch aussehenden Schwanzfedern einfarbig dunkel sind; bemerkenswerth ist auch noch



die helle Berandung und Querbänderung der im allgemeinen dunklen Bürzel- und oberen Flügel-Deckfedern. — *d* ist ausgefärbt, hat aber an den Schwanzfederspitzen stärker entwickelte helle Ränder, und auf der rechten Seite des Halses noch ein Paar weisse Federspitzen im sonst schwarzen Gefieder. — *a*, *e*, *D* und *b* stehen ziemlich auf einer Stufe der Entwicklung; nur dürfte *b* wohl als das älteste Stück anzusehen sein, da die Schwanzfedern, sei es durch die Mauser, sei es durch Abnutzung, jeden hellen Spitzenrand verloren haben. — Die im Ganzen grösseren weiblichen Individuen zeigen als jüngstes Entwicklungsstadium den Petersburger Balg  $\alpha$ ; derselbe steht ungefähr auf dem Standpunkte des Männchens 5785. Die allgemeine Färbung des Rumpfes ist braunroth und schwarz gebändert. Nur im Schwanz befinden sich schon einige dunkle Federn. Da die Schnabelspitze lädirt ist, so kann ich ausser den schon oben verzeichneten Maassen nur noch die folgenden geben: Totallänge c. 42.5  $\%$ ; Mittelzehe mit Kralle c. 4.7  $\%$  und die Mundspalte vom Mundwinkel bis unter das vordere Ende des Nasenloches c. 2.64  $\%$ . — Das nächste mir vorliegende Entwicklungsstadium wird durch *C* vertreten. Das Aussehen der Oberseite ist schon fast dasjenige des alten Vogels, nur sind in dem Schwarz des Vorderrückens und des Oberkopfes zahlreiche, grell hervorleuchtende weisse Schaftflecken übrig geblieben und die grossen und kleinen oberen Schwanz-Deckfedern zeigen noch deutliche Spuren heller Querbänderung; der einfarbig dunkle Schwanz hat nur an einigen Federn schmale helle Spitzenränder; die Flügel sind in definitiver Färbung: die Schwungfedern einfarbig rothbraun mit dunklen Spitzen. Einen sehr merkwürdigen Eindruck macht aber die Unterseite des Rumpfes. Zwischen den zumeist einfarbig schwarzen Federn befinden sich an den verschiedensten Stellen eingestreut: ganz schwarze Federn mit weissen Schäften, helle und auffallend quergebänderte Federn und endlich solche, die fast ganz oder doch grösstentheils weiss sind (wozu auch noch die vordersten Kinnfedern gehören); es wird hierdurch ein vollständig scheckiges Bild der ganzen Unterseite hervorgerufen. — *B* ist fast ausgefärbt; nur befinden sich an der Brust noch ein Paar weisse Federn, am Leibe einige mit weissen Spitzen und am Nacken einige weisse Federschäfte, dem übrigens einfarbig schwarzen Gefieder eingestreut, und eine der grösseren oberen Schwanz-Deckfedern ist noch mit neun bis zehn hellbräunlichen Querbändern versehen. — *f* ist ausgefärbt,



zeichnet sich aber durch helle Querbänder der Bürzel- und kleineren oberen Schwanz-Deckfedern, durch eine auffallende helle Berandung der Seitenränder der Endhälfte einiger Schwanzfedern, sowie durch eine auffallende hellisabellfarbene Berandung der oberen Flügel-Deckfedern aus. — *h* ist allein durch eine helle Bänderung der Bürzelfedern abweichend. Diese zeigen bei *k* und *g* noch die Spuren einer hellen Berandung, welche bei *i* fast ganz und bei *A* vollständig verschwunden ist. Die letzten drei bis vier Bälge halte ich für die ältesten, da hier auch mehr und mehr der helle Spitzenrand der Schwanzfedern verschwindet. — Aus der Beschreibung dieser verschiedenen Entwicklungsstufen dürfte Das mit grosser Wahrscheinlichkeit hervorgehen, dass die Ausfärbung des Gefieders sowohl durch Umfärbung des älteren Jugendgefieders als auch durch Mauser bewirkt wird. Mir scheint es wenigstens höchst wahrscheinlich zu sein, dass das Jugendgefieder am Schwanz und Rumpfe zunächst sich in's Dunkle umfärbt, bis dann bei der nächsten Mauser die Federn von vornherein im definitiven Farbentone hervorwachsen. Es lassen sich meines Erachtens manche von mir beobachtete Färbungen einzelner Federn gar nicht anders, als durch eine solche Annahme erklären. Bei den Flügeln dagegen scheint mir die Ausbildung des definitiven Kleides nur durch Mauser erklärt werden zu können. — In neuer Zeit haben Salvadori (*Ornitologia della Papuasias*, Vol. I. p. 375) und Meyer (*Ueber neue und ungenügend bekannte Vögel etc. Sitzungsberichte... Ges. Isis*, 1884, p. 18) auf die Wahrscheinlichkeit hingewiesen, dass auch die Molukken-Form: *medius* (Müll.) keine Artberechtigung hat, sondern mit *javanensis* Dum. zu vereinigen ist. Ich sah zwei jugendliche Individuen von Ternate, welche das Petersburger Museum von dort erhielt (cf. Pleske, *Zur Vogelfauna der Insel Ternate: Bullet. Acad. Imp. des Sciences de St. Petersbourg*. Tome XII. 1884, p. 117); dieselben ähnelten fast vollständig dem jungen Weibchen  $\alpha$  von Celebes, das ich oben beschrieben habe, nur schien mir der Schwanz vollständiger und gleichmässiger gebändert zu sein. Ein definitives Urtheil habe ich mir über die Artberechtigung aber noch nicht bilden können.

Meyer (*Ibis*, 1879, p. 70) führt den Alfuren-Namen der Minahassa «*Totom-barang*» und den malayischen «*Burong-kussu-kussu*», d. i. «Rohr-Vogel» an. Vgl. die in der Einleitung erzählten Beobachtungen Platen's über das Leben des Vogels im hohen Grase und Rohre.

## FAM. ORIOLIDAE.

25. *Broderipus celebensis* Walden.

Transact. Zool. Soc. Vol. VIII. p. 113.

*Broderipus coronatus*, Walden, p. 60, sp. 66.

Sieben Exemplare, sämmtlich übereinstimmend bezeichnet: «Name *Kuriri*.  
Iris blutroth. Schnabel hell-lackroth. Füsse schwarzgrau».

- a) «♂. L. 24.5 ; B. 43 ; D. 4 cm. Máros-Wasserfall. 10. II. 78.»  
 b) «♂. « 25 ; « 42 ; « 4 « Máros-Wasserfall. 21. II. 78.»  
 c) «♂. « 24 ; « 39.5 ; « 5 « Kalibangkere. 11. III. 78.»  
 \* d) «♂. « 24 ; « 41 ; « 4 « Kalibangkere. 25. III. 78.»  
 e) «♂. « 25 ; « 41 ; « 4.5 « Kalibangkere. 3. IV. 78.»  
 f) «♀. « 25.5 ; « 40.5 ; « 5 « Máros-Wasserfall. 15. II. 78.»  
 \* g) «♀. « 25 ; « 42 ; « 4 « Máros-Wasserfall. 20. II. 78.»

Dazu kommt ein achter, von Platen gesammelter Balg (*h*), dessen Etikette verloren ist, der aber in der Färbung, Präparation und Grösse so ähnlich *a* und *b* ist, dass ich glaube, denselben als ein ebenfalls im Februar 1878 am Máros-Wasserfalle gesammeltes Männchen bezeichnen zu dürfen.

Von Duyvenbode herrührende Exemplare sah ich zwei, von denen das eine eine vollständige schwarze Krone auf dem Kopfe hatte, das andere dagegen kaum mehr als schwarze Augenstreifen jederseits. Von Riedel gelieferte Bälge untersuchte ich in St. Petersburg drei, von denen zwei mit fast vollständig hinten geschlossener schwarzer Krone wahrscheinlich alte Männchen sind und ein dritter mit nicht geschlossener Krone und breiten blassgelben Rändern an den Schwungfedern wahrscheinlich als jüngeres Weibchen anzusprechen ist. Im Braunschweiger Museum endlich befinden sich von Riedel fünf Bälge, von denen ich *A* mit geschlossener Krone und *B* mit unvollkommener Krone als alte Männchen, *C*, mit ebensolcher Krone wie *B* und vollständig im Betreff des orangegelben Farbtones den beiden alten Männchen gleichend, wegen des hellerbraunen Farbtones der Schwungfedern und der breiteren blassgelben Berandung der Mittelschwingen als ziemlich altes Weibchen glaube ansehen zu können, während endlich *D* und *E* zwei verschiedene interessante *Jugendkleider* tragen, an denen das Geschlecht, wie es scheint, noch nicht zu erkennen ist, wenn nicht das hellere Braun der Schwungfedern und die breitere blassergelbe Berandung der Mittelschwingen auf das weibliche Geschlecht deuten sollte. Diese beiden Jugendkleider scheinen mir von besonderem Werthe bei Beurtheilung

der grossen Farbenverschiedenheiten zu sein, die man bei dieser auffallend veränderlichen Pirol-Art von Celebes finden kann. Beide gemeinsam haben nämlich folgende Charactere: Schnabel hornbraun und nicht röthlich, relativ und absolut länger als im Alter. Grundfarbe des Gefieders unterseits einfach schwefelgelb, ohne den dotter- oder orange gelben Farbenton der älteren Individuen, an der Brust grünlichgelb mit schwärzlichen Schaftstrichen an den einzelnen Federn; Kopf und Rücken grünlich olivengelb. Schwungfedern hellbraun mit weisslichen Rändern an denjenigen erster Ordnung und breiten blassgelblichen Rändern an den Mittelschwingen; die beiden mittleren Schwanzfedern einfarbig olivenfarbig, in dem Endviertel nur wenig dunkler, ohne Schwarz, an der Spitze mit gelbem schmalen Rande; die meisten übrigen Schwanzfedern mehr oder weniger olivenfarbig in dem Basaltheile, in dem Endtheile dagegen rein gelb; die Grenze beider Färbungen sehr scharf, da gerade diesseits derselben die Olivenfarbe in einen etwas dunkleren braunen Ton übergeht. Die kleineren oberen Flügeldeckfedern mit gelber Spitze, die grösseren mit breitem gelben Rande. Dies sind die gemeinsamen Charactere beider jungen Vögel. Unter sich sind dieselben aber mehrfach verschieden: Das offenbar jüngste Individuum *E* hat ziemlich breite gelbe Spitzen an den kleinen oberen Flügeldeckfedern, so dass hier wie bei *Broderipus maculatus* von Java ein deutlicher gelber Spiegel im Flügel erscheint. Eine schwarze Krone fehlt vollständig und ist nur durch eine grünliche Färbung der Zügel- und Augen-Gegend an den Seiten des Kopfes angedeutet; die seitlichen Schwanzfedern sind an der Basis nach alle von olivenfarbiger Beschaffenheit. Bei *D* dagegen sind die gelben Spitzen an den kleineren oberen Flügeldeckfedern nur sehr schmal. Eine schwärzliche Krone ist, nach hinten vollständig geschlossen, schon ausgebildet und nur in Folge eingestreuter gelblicher Federspitzen noch nicht so dunkel gefärbt, wie bei den alten Individuen. Der Schwanz befindet sich in der Mauser, sodass unter den seitlichen olivenfarbigen Federn sich beiderseits drei neugebildete Federn befinden, die einen schwarzen Basaltheil vor der intensiv gelben Spitze besitzen. — Aus diesem Befunde dürfte sich zweierlei mit Sicherheit ergeben: 1. die Olivenfarbe im Gegensatz zur theilweisen Schwarzfärbung ist bei den mittelsten beiden Schwanzfedern ein Zeichen der Jugend (wie auch Walden, l. c. p. 60 und 112 dies ansah) und nicht, wie Sharpe (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. III. p. 203) sagt, des Alters; und 2. die vollständige Ausbildung



der schwarzen Krone kann sich, wie bereits Brüggemann (Abh. Naturw. Vereins Bremen, Bd. V. p. 63) erklärt hat, schon im ersten Jugendkleide zeigen, ist daher gänzlich unabhängig vom Alter, während Walden (l. c. p. 113) glaubte das Gegentheil annehmen zu können und auch Lenz (Journ. f. Ornith. 1877 p. 372) bei seinen Beschreibungen von der entgegengesetzten Annahme auszugehen scheint. — Dass auch das Geschlecht ohne Einfluss auf die vollkommene oder unvollkommene Ausbildung der Krone ist, ergibt sich daraus, dass unvollkommene Kronen unter den von Riedel gesandten Bälgen sich bei offenbaren Männchen sowohl als Weibchen befinden, und dass alle von Platen gesammelten Bälge, unter denen sich fünf wohl etikettirte Männchen und zwei ebensolche Weibchen befinden, vollständige Kronen besitzen, ein Umstand, der im Zusammenhang mit der Thatsache, dass alle in der Literatur erwähnten bzw. beschriebenen Exemplare von Süd-Celebes (z. B. die von Wallace bei Mangkassar gesammelten und im Britischen Museum befindlichen, von Walden beschriebenen Stücke, mit alleiniger Ausnahme eines bei Kandari auf der Süd-Ost Halbinsel von Beccari gefundenen ♂, das von Salvadori mit unvollkommener Krone beschrieben wird) ebenfalls eine vollständige schwarze Krone auf dem Kopfe haben, während die in Nord-Celebes gesammelten ungefähr gleich häufig einen vollständigen und einen unvollständig ausgebildeten Kopfring zeigen, sich dementsprechend z. B. unter vierzehn von A. B. Meyer gesammelten Bälgen je sieben Exemplare der beiden verschiedenen Färbungen zeigten (Walden l. c. p. 112), unter den beiden mir vorliegenden Duyvenbode'schen und den acht von mir untersuchten Riedel'schen sich ebenfalls beide Formen gleich viel vertreten finden u. s. w., vielleicht die Schlussfolgerung zulässt, dass die Variabilität in der Färbung des Kopfes nur den in Nord-Celebes vorkommenden Individuen eigen ist, und die südlichen hierin ein constantes Verhältniss zeigen. Man könnte hierin, wenn die Thatsache wirklich feststeht, was durch weitere Beobachtungen zu prüfen ist, vielleicht die augenblicklich noch nicht abgeschlossene, vielmehr noch im allmählichen Fortschreiten begriffene Herausbildung specifischer Verschiedenheiten zwischen den nördlichen und den südlichen Individuen erblicken, wie sich solche bei anderen Gattungen (z. B. *Streptocitta*, *Trichostoma* (*Turdinus*) und *Alophonerpes*) schon jetzt vollständig herausgebildet haben.

Die beiden vom Sammler als Weibchen bezeichneten Platen'schen

Bälge sind von den als Männchen etikettirten zahlreichen Bälgen durch die hellere bräunliche Färbung der Schwungfedern und die breite, blasser gelbe Berandung der Mittelschwingen, auch der äusseren, unterschieden, während die Männchen schwarze Schwungfedern mit schmaler heller Berandung an der Aussenfahne und die inneren Mittelschwingen mit intensiv gelber scharf abgesetzter Aussenfahne besitzen ; und dieselben weiblichen Charactere besitzt auch der Riedel'sche Balg C in Braunschweig und der oben erwähnte Riedel'sche Balg in St. Petersburg, sodass ich glaube diese als weibliche ansprechen zu dürfen. Wenn diese Annahme richtig ist, so beweist der Balg C, dass die gelbe Grundfärbung des Körpers bei Weibchen sich am Halse, Bürzel und auf der Unterseite ebenso intensiv dotter- oder orange gelb ausbilden kann, als beim Männchen, und dabei ist gerade dieser Balg noch dadurch besonders interessant, dass bei allen sonstigen Zeichen fortgeschrittenen Alters und vollendeter Ausfärbung hier die beiden mittleren Schwanzfedern noch einfarbig olivengrüngelb erscheinen, wie in der ersten Jugend, und die seitlichen Schwanzfedern fast alle einfarbig gelb, in's Olivenfarbene übergehend, aussehen. Solche Bälge müssen es gewesen sein, die Walden und Sharpe bei ihren Beschreibungen vorlagen und aus deren eigenthümlicher Färbung Sharpe den Schluss zog, dass die möglichst einfarbigen gelben oder olivenfarbigen Schwanzfedern ein Zeichen des höchsten Alters seien. Es ist dies auch, beiläufig bemerkt, der einzige mir vorliegende Balg, der an den äussersten Schwanzenden gar keine Spur eines schwarzen Fleckens an der Basis besitzt, was Sharpe fälschlicherweise unter *f''* (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. III. p. 189) in seinem Schlüssel der Oriolus-Arten als für *Oriolus celebensis* überhaupt charakteristisch hinstellte, da alle andern mir vorliegenden Bälge mit Ausnahme der beiden beschriebenen ganz jungen Individuen an der Basis der äussersten Schwanzfedern einen schwarzen oder doch mehr oder weniger dunklen Flecken besitzen. Bei oberflächlicher Betrachtung des Balges C wäre ich beinahe zu denselben Schlussfolgerungen wie Sharpe gekommen ; aber (was unbedingt gegen die Sharpe'sche Ansicht sprechen dürfte) wenn man den fast ganz einfarbig gelben Schwanz auseinander breitet, sieht man, dass derselbe sich in der Mauser befindet und dass nur die alten abgenützten Federn einfarbig gelb, die in der Zahl drei dagegen frisch nachwachsenden Federn an der Basis schwarz und nur an der Spitze gelb sind. Ich glaube auch mit Sharpe, dass die Schwanz-

federn eine Verfärbung ins Gelbe durchmachen können; diese Verfärbung wird aber nur die olivenfarbenen Federn des Jugendkleides treffen, während dann im Alter wieder seitlich die schwarzgelben Federn durch die Mauser entstehen. Die beiden mittelsten einfarbig olivenfarbenen Schwanzfedern des Jugendkleides scheinen sich auch verfärben zu können, aber nur insofern, als sie allmählich an der Spitze vor dem rein gelben Spitzenrande sich anfangen schwärzlich zu färben. Wenn die beiden mittleren Schwanzfedern sich später durch die Mauser erneuern, so scheinen sie mit olivenfarbigem Grundtone und mehr oder weniger schwärzlicher, gelb berandeter, Spitze neu hervorzuwachsen (so ist dies z. B. bei *c* zu beobachten), und durch Verfärbung nimmt die schwarze Färbung immer mehr an Ausdehnung zu, bis dann wiederum bei der nächsten Mauser ähnliche Federn mit grösserer Ausdehnung der schwarzen Farbe neu hervorzuwachsen. So scheint mir, wenn auch hier individuelle Gradunterschiede unabhängig vom relativen Alter eintreten können, doch im Gegensatz zu Brüggemann's und Lenz's Ansicht, welche hierin eine Gesetzmässigkeit nicht zu sehen vermochten, im Allgemeinen die grössere Ausdehnung des Schwarz auf den beiden mittelsten Schwanzfedern auf ein höheres Alter schliessen zu lassen. Diese Ansicht dürfte durch folgenden Umstand unterstützt werden. Lege ich die fünf sicher als Männchen bezeichneten Bälge und drei andere, welche in der Flügelfärbung denselben gleichen und daher mit fast vollständiger Sicherheit auch als Männchen bezeichnet werden können, neben einander, und zwar in der Art, dass sie nach der relativen Ausdehnung des Schwarz an der Spitze der mittelsten Schwanzfedern geordnet erscheinen, (*h* z. B. hat eine schwarze Spitze der mittleren Schwanzfedern in einer Ausdehnung von 0.5; *B* 0.7; *A* 1.3; *d* 1.9; *c* 2.2 etc. bis *e*, *a* und endlich bis *b* mit 2.6  $\%_m$ <sup>1</sup>), so erhalte ich eine fast ebenso regelmässige Abstufung in der Färbung des Rückens von dem olivengrünlischen Gelb bis zu dem fast reinen Dottergelb, wie solches als ein offenes Zeichen des Alters z. B. *a* und *b* besitzen. Viel weniger scheint sich das Verschwinden des, wie wir oben gesehen haben, im Jugendkleide ziemlich deutlich bestehenden, durch die gelben Spitzen der kleinen oberen Flügeldeckfedern gebildeten Spiegelfleckens auf dem

<sup>1</sup> Exemplare mit fast ganz schwarzen mittleren Schwanzfedern, wie Walden (l. c. p. 113) unter 14 von Meyer in Nord-Celebes gesammelten Bälgen 1 fand, liegen mir nicht vor.



Flügel als ein Zeichen des Alters herauszustellen. In dieser Beziehung besitzt von den Weibchen: der Balg *g*, der gar nicht besonders alt sein dürfte, gar keinen Flecken, und *f* und *C* ungefähr eine so geringe Entwicklung, wie sie der junge Vogel *D* zeigt. Eine ähnliche Grösse dieses Spiegelfleckens besitzen von den Männchen in aufsteigender Reihenfolge ungefähr *b*, *d*, *c* und *B*, während einerseits *a* nur eine Spur und *A* gar keine Flecken aufweist und andererseits *h* grössere und *e* die grössten Spiegelflecken besitzt, die hier ebenso scharf hervortreten, wie bei dem *Broderipus maculatus* von Java, von welcher Art aber trotzdem, wie besonders auch Salvadori (Uccelli di Celebes, Ann... Genova, Vol. VII, p. 669) hervorgehoben hat, alle Celebes-Vögel genügend scharf getrennt gehalten werden können, wenn sich auch, wie schon Brüggemann mit grosser Klarheit hervorgehoben hat, bei diesen der eine oder der andere Unterscheidungs-Charakter einmal verwischen kann, so dass man vielleicht mit Brüggemann richtiger nur von einer Varietät oder Local-Rasse der Javanischen Art spricht. — Walden kam nach dem von ihm benutzten Materiale zum Resultate, dass die Individuen von Süd-Celebes grösser wären, oder doch wenigstens eine grössere Flügellänge besässen, als die von Nord-Celebes. — Die mir vorliegenden Bälge bestätigen dies nur zum Theil. Wenigstens scheint es mir nicht möglich zu sein, allein nach den Grössen-Verhältnissen die südliche Form von der nördlichen zu trennen. Um dies zu beweisen und auch in Bezug auf das Alter der oben specieller erwähnten Bälge weitere Anhaltspunkte zu bieten, will ich die wichtigsten Maasse von den acht Platen'schen Bälgen aus Süd-Celebes und den fünf Riedel'schen Bälgen des Braunschweiger Museums aus Nord-Celebes geben:

|        |      |          | Ala $\%_m$ | Cauda $\%_m$ | Rictus $\%_m$ | Rostrum ab orif. narium $\%_m$ |
|--------|------|----------|------------|--------------|---------------|--------------------------------|
| Platen | ♂    | <i>a</i> | 14.1       | 10.3         | 3.6           | 2.05                           |
| "      | ♂    | <i>b</i> | 13.8       | 10.0         | c. 3.5        | c. 2.1                         |
| "      | ♂    | <i>c</i> | 14.2       | 9.8          | 3.3           | 1.95                           |
| "      | ♂    | <i>d</i> | 14.2       | 10.4         | 3.25          | 1.9                            |
| "      | ♂    | <i>e</i> | 14.1       | 10.2         | 3.5           | 2.1                            |
| "      | +    | <i>f</i> | 13.9       | 10.3         | ?             | ?                              |
| "      | +    | <i>g</i> | 14.4       | 10.3         | 3.2           | 2.0                            |
| "      | (♂)  | <i>h</i> | 14.5       | 9.8          | 3.7           | 2.2                            |
| Riedel | (♂)  | <i>A</i> | 13.9       | 10.0         | 3.4           | 2.05                           |
| "      | (♂)  | <i>B</i> | 14.0       | 10.0         | 3.0           | 2.05                           |
| "      | (♀)  | <i>C</i> | 13.2       | 10.3         | 3.2           | 1.9                            |
| "      | juv. | <i>D</i> | 13.5       | 9.4          | 3.7           | 2.2                            |
| "      | juv. | <i>E</i> | 13.0       | 8.8          | 3.4           | 2.0                            |

Rosenberg (Malayischer Archipel, Abth. II, p. 272) meint offenbar diese Art, wenn er von «*Oriolus indicus*» erzählt, dass dieser Vogel sehr allgemein, besonders bei Gorontalo, vorkäme, und Männchen und Weibchen sich wenig unterschieden. Als malayischen Namen hat Meyer (Ibis, 1879, p. 125) «*Burong guning*» d. i. «Gelbvogel» angeführt, als Alfuren-Namen in der Minahassa «Kikeliawoi».

### FAM. SAXICOLIDAE (SYLVIIDAE).

#### 26. *Pratincola caprata* Linn.

Walden, p. 63, sp. 72.

\* «♂. Name *Tjingan*. Iris graubraun. L. 12.5; B. 22; D. 3 cm. Schnabel und Füsse schwarz. Kalibangkere. 16. IV. 78.»

Herr Oberamtmann Heine war so freundlich, mich zuerst auf die Bestimmung dieses schönen alten männlichen Exemplares mit dunkel schwarzer Färbung des Hauptgefieders ohne jegliche hellere oder bräunliche Berandung und mit rein weisser Farbe der Flügelbinden und der oberen und unteren Schwanz-Deckfedern, nebst den benachbarten Theilen des Rumpfgefieders, aufmerksam zu machen. Das Braunschweiger Museum beherbergt zwei von meinem Vater herrührende Bälge derselben Art, ein offenbar auch altes Männchen mit braunen Rändern der schwarzen Federn am Rücken und Bauche und ein in der Färbung sehr abweichendes hellbraunes Weibchen, deren Heimat auf Autorität von J. Verreaux in Paris als Borneo angegeben ist. Mit diesen Exemplaren ist der Verbreitungsbezirk der Art zuerst auch auf Borneo ausgedehnt, was ich hiermit in Wiederholung einer kurzen Notiz in meiner Abhandlung über die Vögel von Süd-Ost-Borneo (Verh. d. k. k. zool. bot. Ges. Wien, 1883, p. 75 und 77) nochmals ausdrücklich erwähnen möchte. Die Art scheint, wie auf Borneo, auch auf Celebes ganz ausserordentlich selten vorzukommen, da in der Literatur bisher nur ein einziges Männchen von Celebes erwähnt ist, das Wallace bei Mangkassar erlegte und das von Walden (l. c. p. 63) als jung, von Sharpe in dem Kataloge des Britischen Museums (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. IV. p. 197) als alt aufgeführt ist, wenn es sich hiebei nicht vielleicht um zwei verschiedene von Wallace gesammelte Exemplare handelt. Jedenfalls befand sich die Art sonst nicht weiter in den nach Tausenden zählenden Sammlungen von Celebes, welche in der Literatur besprochen sind, oder welche kürzlich

durch meine Hände gingen, vertreten. — Die Art wird wohl trotz der wahrscheinlich auf einer Verwechslung beruhenden Angabe Rosenberg's, dass sie «sehr häufig» sei (Malayischer Archipel, Abth. II, p. 272), nur zu Zeiten ganz vorübergehend auf dem Zuge aus ihrer indischen Heimat Borneo und Celebes berühren. — Bei zwei indischen Männchen des Braunschweiger Museums finde ich mehr einen bräunlichen Grundton des schwarzen Gefieders ausgesprochen, am Meisten bei einem von Ed. Verraux stammenden Exemplare aus den Bergen der Nilgéries, weniger bei einem durch die weisse Mitte des Hinterleibes als jünger gekennzeichneten Männchen von Burmah. Ausführliche Angaben über die verschiedenen Färbungen dieser Art hat kürzlich Vorderman gemacht (Bataviasche Vogels, II: Naturk. Tijdschr. voor Nederlandsch-Indië, Deel XLII, 1883, p. 65).

#### FAM. MUSCICAPIDAE.

##### 27. *Hypothymis puella* (Wallace).

Walden, p. 66, sp. 80.

«♀. Name fraglich. Iris blau. L. 15; B. 22; D. 4 cm. Schnabel und Füsse blaugrau. Kalibangkere. 6. VII. 78.»

Ausserdem erhielt ich ein Individuum, das von Duyvenbode herkam, zur Untersuchung, und Riedel schenkte dem Braunschweiger Museum ein Exemplar. — Alle drei Stücke sind sich im Wesentlichen gleich, auch in der etwas matterblauen Gesamtfärbung, und daher wohl alle als Weibchen anzusprechen, da sich das Männchen durch eine brillantere Blaufärbung von dem Weibchen unterscheidet. — Die Art war bisher hauptsächlich im Norden von Celebes erbeutet und beobachtet. Wallace erlegte allerdings schon bei Mangkassar zwei alte Männchen, die jetzt im Britischen Museum sind und Beccari fand die Art bei Kandari auf der südöstlichen Halbinsel.

Platen hat keinen Local-Namen notiren können; Meyer führt den Alfuren-Namen der Minahassa: «Rui» nach dem Rufe des Vogels an (Ibis, 1879, p. 128).

#### FAM. ARTAMIDAE.

##### 28. *Artamus leucogaster* (Valenc.)

*Artamus leucorhynchus*, Walden, p. 67, sp. 83.

«♂. Name *Djaka Djaka*. Iris blaugrau. L. 17; B. 37; D. — cm. Schnabel und Füsse blaugrau. Kalibangkere. 29. III. 78.»



Von Duyvenbode lagen mir fünf Exemplare vor, alle mit bläulichem Schnabel. In Petersburg sah ich drei von Riedel gesandte alte Stücke, und das Braunschweiger Museum erhielt von ebendemselben zwei ausgefärbte Bälge (*A* und *B*), von denen der erstere einen bläulichen, der andere einen hellen Schnabel besitzt. — Walden hatte die Celebes-Exemplare grösser gefunden, als alle anderen Individuen dieser weitverbreiteten Form und deshalb die Möglichkeit spezifischer Abtrennung angedeutet (l. c. p. 67). Brüggemann glaubte die Grössendifferenz bestätigt und noch von anderen Charakteren in der Schnabelbildung begleitet zu sehen und unterschied deshalb eine *var. celebensis*, die Tweedale später (Ibis, 1878, p. 385) sogar als eine Brüggemann'sche Art anführte, während derselbe offenbar mit der Bezeichnung *A. celebensis* (Abh. Naturw. Vereins Bremen, Bd. V, p. 70) noch nicht die Berechtigung spezifischer Abtrennung im Gegensatze zu der auf der vorhergehenden Seite gegebenen Ueberschrift als seine Meinung hinstellen wollte, wenn er auch die Möglichkeit hier andeutet. Nach den gründlichen Bearbeitungen, welche diese Art inzwischen von Sharpe (Bowley's Ornithological Miscellan. Vol. III. p. 179, May 1878) und Salvadori (Ornitologia della Papuasia, Vol. II. p. 167. 1881) gefunden hat, dürfte wohl sich mit Sicherheit ergeben haben, dass die Celebes-Individuen nicht als eine besondere Art oder Varietät bezeichnet werden können. Auch die von mir untersuchten Bälge beweisen, dass zwar im Allgemeinen etwas bedeutendere Grössenverhältnisse bei den Vögeln von Celebes vorwalten, dass die Art aber auch auf Celebes ganz ausserordentlich variiren kann. Auch die Schnabelform etc., worauf Brüggemann noch aufmerksam gemacht hatte, ist nicht constant. So stimmt zum Beispiel der von Platen auf Celebes gesammelte Balg vollständig in der Schnabelform und Grösse mit einem weiblichen Balge überein, den derselbe Dr. Platen am 26. Dezember 1883 auf Waigöu gesammelt hat (Nr. 9267 des Braunschweiger Museums: «Iris braun. L. 19. D. —  $\frac{9}{m}$ . Schnabel blaugrau. Schnabelspitze und Füsse schwarz»), während z. B. einer der Riedel'schen Celebes-Bälge einen viel längeren und bei gleicher Breite daher schlankeren Schnabel besitzt. Die Flügellänge ist bei *A* 13.9, bei *B* 13.4, bei dem von Platen auf Celebes gesammelten Männchen dagegen nur 12.9, obgleich dieses Exemplar keine Spuren des Jugendkleides mehr trägt, und andererseits bei dem Platen'schen Weibchen von Waigöu 13.4  $\frac{9}{m}$ . — Die Irisfarbe hat Platen bei dem Männchen von Celebes als blaugrau,

bei dem Weibchen von Waigëu als braun bezeichnet. Meyer (Ibis, 1879, p. 129) giebt die Iris als bräunlich an, Salvadori, nach D. Alberti's Beobachtungen an einem Männchen als schwarz, Sharpe beim Männchen satt-chocoladenfarbig, beim Weibchen braun, Vorderman (Bataviasche Vogels, III, Naturk. Tijdschr. v. Ned. Indië, Deel. XLII, p. 223) beim Männchen dunkelbraun u. s. w. — ein Zeichen, dass die Frage, ob die Farbe der Iris einen constanten Geschlechtsunterschied bildet, bis jetzt noch nicht definitiv beantwortet ist.

Nach Meyer ist der malayische Localname «*Maspas*» (Ibis, 1879, pag. 129).

### FAM. CAMPEPHAGIDAE.

#### 29. *Graucalus leucopygius* Bp.

Walden, p. 68, sp. 85.

«♀. Name *Laveda*. Iris milchweiss. L. 26; B. 40; D. 5 cm. Schnabel und Füsse schwarz. Kalibangkere. 11. III. 78.»

Ausserdem untersuchte ich sieben von Duyvenbode stammende Bälge, und zwar vier Männchen und drei Weibchen. Von Riedel herührend, befinden sich in dem Petersburger Museum ein Männchen mit der charakteristischen schwarzen Färbung an der Stirn und den Zügeln und ein Weibchen ohne solche; das Braunschweiger Museum erhielt von Riedel zwei verhältnissmässig grosse Männchen; von diesen letzteren vollständig gleichen Individuen empfing später das Museum Heineanum eins im Tausch, während von den Duyvenbode'schen Bälgen ein kleines Männchen (Nr. 5475) und ein Weibchen (Nr. 6682) durch die Güte des Herrn G. Schneider der Braunschweiger Sammlung einverleibt werden konnten. — Der oben kurz angedeutete Geschlechtsunterschied scheint ganz constant. Die Weibchen haben, wie dies von Salvadori (*Uccelli di Celebes*, Ann... Genova, Vol. VII, p. 657) hervorgehoben ist, während Brüggemann (*Abh. Naturw. Vereins, Bremen*, Bd. V, p. 71) die verschiedene Färbung des Kopfes als eine Alters-Verschiedenheit ansah, keine Spur von Schwarz am Kopfe, höchstens färben sich die Zügel etwas dunkler grau. Das Platen'sche Weibchen gleicht in der Färbung genau dem Balge N. 6682, nur ist der Kopf und Vorderrücken nicht ganz rein aschblaugrau, sondern mit olivenfarbenen Rändern an einzelnen Federn getrübt; es ist dies offenbar das letzte Ueberbleibsel des weiblichen Jugendkleides, während sonst alle Zeichen der Jugend, sowie sie von Sharpe (*Cat. Birds Brit. Mus.* Vol. III. p. 33) angegeben sind, fehlen. Für

den etwas jüngeren Zustand spricht aber auch, dass der Schnabel um etwa  $2.5 \frac{m}{m}$  kürzer ist, als bei Nr. 6682. — Hartlaub (Journ. f. Ornith. 1864, p. 443) hatte in seiner Diagnose auch die Parotis-Gegend als schwarz, und die Kehle als schwärzlich bezeichnet, sowie den Bürzel als schneeweiss, während Salvadori constatiren konnte, dass bei einem von ihm untersuchten Männchen die Parotis-Gegend und Kehle grau, und der Bürzel, wie auch bei einem Weibchen, ebenfalls grau und nur die oberen Schwanz-Deckfedern weiss waren. Sharpe beschreibt dagegen den Kopf wie Salvadori und den Bürzel wie Hartlaub. Die mir vorliegenden Exemplare beweisen, dass in der Färbung dieser Theile eine grosse Variabilität besteht, denn die Parotis-Gegend ist bei dem einen Riedel'schen Männchen *A*, wenn auch nicht schwarz, so doch entschieden schwärzlich und dunkeler als das umgebende Grau, bei dem Duyvenbode'schen Männchen 5475 dagegen kaum von dem übrigen Grau verschieden. Andererseits ist bei *A* entschieden nur das Kinn schwarz, während sich das Schwarz, allmählich in's Schwärzliche und Dunkelgraue übergehend, bei 5475 auf die Kehle ausdehnt. Und auch in Bezug auf die Färbung der Bürzelfedern sehe ich scheinbar regellose Schwankungen; bei den einen Bälgen sind selbst die letzten Bürzelfedern mit den charakteristischen stachelspitzig anzufühlenden Schäften noch grau gefärbt, oder doch mit grauen Spitzen versehen, während bei anderen Individuen sämtliche Stachel-Federn rein weiss erscheinen. — Dass Platen die Iris milchweiss fand, während A. B. Meyer (Ibis, 1879, p. 129) dieselbe als bräunlich-schwarz notirte, will ich zum Zwecke späterer Aufklärung ausdrücklich hervorheben, da die Färbung der Iris bei der Unterscheidung der folgenden einigermaassen verwandten Art: *Dicruropsis leucops* eine wesentliche Rolle spielt.

Der malayische Name ist von Meyer (Ibis, 1879, p. 129) als «*Burong-minia*» festgestellt.

### FAM. DICRURIDAE.

#### 30. *Dicruropsis leucops* (Wallace)

*Dicrurus leucops*, Walden p. 70, sp. 90.

Zehn Exemplare. Bei allen wiederholt sich die Bezeichnung: «Name *Tschibang*. Iris milchweiss. Schnabel und Füsse schwarz.»

- |            |     |         |       |      |     |                   |              |
|------------|-----|---------|-------|------|-----|-------------------|--------------|
| a) « ♂. L. | 29; | B. 48   | ;     | D. 7 | cm. | Máros-Wasserfall. | 7. III. 78.» |
| b) « ♂. «  | 28; | « 50    | ;     | « 6  | «   | Kalibangkere.     | 18. IV. 78.» |
| c) « ♂. «  | 29; | « 49.5; | « 6.5 | «    | «   | «                 | 19. IV. 78.» |



|                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------|
| <i>d</i> ) « ♂. L. 29 ; B. 47 ; D. 6.5 cm. Kalibangkere 3. V. 78.»  |
| <i>e</i> ) « (?) . « 27.5 ; « 46.5 ; « 6.5 « « 21. IV. 78.»         |
| <i>f</i> ) « ♀ . « 28 ; « 46 ; « 7 « Máros-Wasserfall. 27. II. 78.» |
| <i>g</i> ) « ♀ . « 28 ; « 45 ; « 7 « « 1. III. 78.»                 |
| <i>h</i> ) « ♀ . « 29 ; « 46 ; « 7 « Kalibangkere. 31. III. 78.»    |
| <i>i</i> ) « ♀ . « 28 ; « 47 ; « 6 « « 8. IV. 78.»                  |
| <i>k</i> ) « ♀ . « 29.5 ; « 49 ; « 6 « « 1. V. 78.»                 |

In dem Petersburger Museum befinden sich von Riedel drei Exemplare, im Braunschweiger Museum zwei Bälge (*A* und *B*), die auf den ersten Blick den Eindruck der ausgewachsenen Vögel machen. Mit letzteren übereinstimmend sah ich einen Balg, den Duyvenbode eingesendet hatte. — In der ganzen Reihe befindet sich kein vollständiges Jugendkleid, wie es Brüggemann (Abh. Naturw. Vereins Bremen. Bd. V. p. 72) beschreibt; denn auch das offenbar jüngste Individuum *g* hat schon den fast vollständig ausgebildeten blaugrünen Metallschimmer auf den Flügeln und dem Schwanz und den dunkelblauen Metallglanz des kleinen Gefieders, sowie auch die besonders stark metallglänzenden Spitzenflecken an den Federn des Kopfes, Halses und Nackens, obgleich der Schnabel noch verhältnissmässig kurz ist, die weissen Flecken an den Spitzen der unteren Flügel-Deckfedern sehr gross und zahlreich erscheinen und die Gabelung des Schwanzes weniger in die Augen fallend ist. — Bei den übrigen Individuen ist die Schwanz-Gabelung viel vollkommener und sind die Schnäbel länger, und trotzdem zeigen sich die weissen Spitzen der untern Flügel-Deckfedern noch sehr zahlreich und zum Theil auch gross bei *k*, *h*, *a*, *i* und *A*; einzeln noch vorhanden bei *B*, *b* und *e* und gänzlich verschwunden nur bei *d*, *c* und *f*, welche letzteren gar nicht den Eindruck von besonders grossen Vögeln machen und auch durchaus keine hervorragende Entwicklung der Stirnborsten zeigen, von denen Brüggemann (l. c. p. 72) die mir nicht ganz verständliche Bemerkung macht, dass sie im Alter bis zum Nacken reichen sollen. Eine solche Entwicklung finde ich bei keinem Individuum, und die Gradunterschiede in der Entwicklung der Schnabelborsten sind überhaupt sehr gering. — Eine geringe Trübung des Metallschimmers der Flügel zeigen nur *g*, und auffallenderweise in noch höherem Grade *B*, ein Individuum, welches durchaus nicht mehr jung ist und nur deshalb vielleicht überhaupt eine Trübung des Metallglanzes an dem Gefieder aufweist, weil dasselbe abgenutzt und im Begriffe ist, gemausert zu werden. — Betrachtet man die Reihe der vorliegenden, äusserlich durch-

weg ausgefärbt erscheinenden Bälge und sieht, bis zu welchem Entwicklungsstadium sich die weissen Flecken an den unteren Flügel-Deckfedern reichlich und deutlich erhalten, so kommt unwillkürlich der Gedanke, dass die Unterscheidung einer besonderen Art: *D. axillaris* von den Sanghir- (Sangi-)Inseln durch Salvadori (Atti Real. Accad. Torino, XIII, p. 1184, 1878) hauptsächlich nach diesen weissen Flecken vielleicht unberechtigt, und die Art auf jüngere Individuen von *D. leucops* begründet sein dürfte. Das oben erwähnte jüngste Individuum *g* mit dem kleinsten Schnabel und der geringsten Gabelung des Schwanzes hat die deutlichsten weissen Flecken unter den Flügeln und zugleich auch die kleinsten Metallplättchen an den Brustfedern, dürfte also vielleicht einigermassen der Salvadori'schen Diagnose von *D. axillaris* entsprechen.

A. B. Meyer (Sitz. und Abh. der Ges. Isis, 1884. p. 31) hält die Art allerdings, wie ich hier erwähnen muss, neuerdings für berechtigt, und zwar allein für die grosse Sangi-Insel, während Togian und Siao *leucops* beherbergen sollen. Früher hatte derselbe Forscher der von Sharpe ausgeführten Vereinigung aller dieser Exemplare unter dem Namen *leucops* im Gegensatze zu Salvadori's Scheidung zugestimmt (Mitth. K. Zool. Mus. Dresden, Heft III, 1878, p. 361).

Aus der grossen Reihe der mir vorliegenden Bälge wähle ich die drei ältesten und den jüngsten, sowie zwei in einem mittleren Stadium stehende Bälge zum Zwecke der Messung heraus:

|            | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Rictus $\frac{c}{m}$ | Rostrum ab<br>orif. nar. $\frac{c}{m}$ |
|------------|-------------------|---------------------|----------------------|----------------------------------------|
| ♂ <i>c</i> | 16.5              | 15.8                | 3.8                  | 2.4                                    |
| ♀ <i>f</i> | 16.0              | 14.7                | 3.8                  | 2.4                                    |
| ♂ <i>d</i> | 16.1              | 13.2                | 3.8                  | 2.45                                   |
| ♂ <i>b</i> | 16.1              | 14.3                | 3.75                 | 2.35                                   |
| ♀ <i>h</i> | 15.7              | 14.2                | 3.6                  | 2.3                                    |
| ♀ <i>g</i> | 14.9              | 13.5                | 3.25                 | 2.05                                   |

Ein Unterschied des Geschlechts in Färbung und Grösse ist mir nicht aufgefallen. — Bemerkenswerth ist, dass Platen in allen Fällen wiederum die Iris hat als milchweiss constatiren können, was ja bei

dieser Art als hauptsächlichster Art-Charakter benutzt ist; — ob mit Recht, wage ich nicht zu entscheiden.

Malayischer Localname nach Meyer (Ibis, 1879, p. 131): «*Burong-gunting.*»

### FAM. NECTARINIIDAE.

#### 31. *Anthreptes celebensis* Shelley.

*Anthreptes malaccensis*, Walden, p. 70, sp. 92.

\* «♂. Name fraglich<sup>1</sup>. Iris blutroth. L. 12.5; B. 20; D. 2 cm. Schnabel und Füsse hornbraun. Kalibangkere. 28. IV. 78.»

Ausser diesem ausgefärbten männlichen Exemplare konnte ich fünf von Duyvenbode herrührende Exemplare untersuchen, vier alte Männchen und ein junges Männchen im Uebergangskleide, welches jetzt dem Braunschweiger Museum angehört (N. 6684). Das letztere Institut erhielt von Riedel acht Bälge geschenkt, unter denen drei als alte Männchen (*A*, *B*, *C*) und fünf als Weibchen oder doch als Junge im noch vollständig unscheinbaren weiblichen Kleide erscheinen (*D* bis *H*). Im Petersburger Museum untersuchte ich vier von Riedel geschenkte Bälge, nämlich zwei alte Männchen und zwei Junge, letztere im Wesentlichen mit einem Exemplare (*D*) der im Braunschweiger Museum befindlichen Bälge übereinstimmend. Als ich im Jahre 1882 Gelegenheit hatte, mit einigen dieser Stücke mehrere Individuen von Malakka und Borneo zu vergleichen (Vögel von Borneo, Verh. d. k. k. zool. bot. Ges. Wien, 1883, p. 55), kam ich zur Ueberzeugung, dass *A. malaccensis* und *celebensis* nicht specifisch, wenn auch als Local-Rassen, zu trennen seien. Da ich aber inzwischen erheblich mehr Vögel von Celebes (s. oben) und auch viele von Borneo, die ich durch Herrn F. Grabowsky erhielt, vergleichen konnte und ich dabei doch die von Shelley angeführten Unterschiede beider Arten in der Färbung ziemlich auffallend und constant gefunden habe, so glaube ich in Uebereinstimmung mit A. B. Meyer und A. Müller, welche neuerdings über diese Art geschrieben haben (A. B. Meyer: Ibis, 1879. p. 131 u. Sitzber. u. Abh. d. Ges. Isis, 1884,

<sup>1</sup> Platen meint offenbar einen *Specialnamen*, da ihm gewiss der allen Nectarinien zukommende allgemeine Name: «*Burong-tjui*» bekannt war (cf. Meyer, Ibis, 1879, p. 131).



Abh. I. p. 38, und A. Müller: Ornith. d. Ins. Salanga, Journ. f. Ornith. 1882 p. 376. Sep. p. 23 f.), doch vorläufig die Art unter dem Shelley'schen Namen anführen zu dürfen, eine Ansicht, der auch im Gegensatze zu der übertriebenen Zusammenziehung dieser und verwandter Arten, welche Gadow (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. IX. p. 22) ausgeführt hat, Salvadori zuzustimmen scheint (Ibis, 1884, p. 325). — Dabei dürften allerdings andererseits die Acten über die verschiedenen durch Shelley und Sharpe von *A. malaccensis* abgetrennten Formen noch immer nicht definitiv geschlossen sein; und von diesem Gesichtspunkte aus halte ich es für nicht überflüssig, die von mir untersuchten Exemplare von Celebes einer etwas genaueren Discussion zu unterziehen. Das von Platen gesammelte Männchen zeigt zunächst in der Färbung entschiedene Anklänge von *A. rhodolaema* Shelley, eine Art, die um mit A. Müllers Worten zu sprechen, «durch die braune Färbung an der Kehle, den Kopfseiten und eines grossen Theiles der Flügeldecken genügend charakterisirt ist und in der Brustfärbung sich am meisten *A. celebensis* nähert». Platen's Balg hat nun eine einfarbig ziemlich dunkel rothbraune Färbung der Kehle, einen bräunlichen Anflug an den olivengrünen Kopfseiten und auffallend entwickelte und intensiv gefärbte rothbraune Ränder an den oberen Flügeldeckfedern bei breiter olivenfarbiger Berandung der Mittelschwingen und schmaler gelblicher Berandung der Handschwingen. Dabei ähnelt der Balg in der olivengrüngelben Färbung der Brust, in der matteren Färbung des Leibes, dem Purpurschiller auf dem grünen Metallglanze des Kopfes und dem mehr grünlichen Metallglanze der Seiten der Schwanzfedern durchaus den übrigen Celebes-Männchen, die aber eine mehr graubräunliche Färbung der Kehlen-Mitte, eine geringere Entwicklung des Braun auf den Flügeldeckfedern und wenigstens grösstentheils einen viel geringeren oder gar keinen bräunlichen Anflug an den Kopfseiten haben. — Das Uebergangskleid 6684 ist auf der Oberseite des Kopfes und dem Mantel schon fast ganz mit metallisch grünen, purpurn schillernden Federn besetzt: Am Nacken ist noch ein graubraunes, durch einige metallisch grüne Federn durchbrochenes Nackenband. Bürzel und kleinere Flügeldeckfedern sind grünlich gefärbt, die grösseren Flügeldeckfedern und Mittelschwingen olivenbräunlich berandet. Zwischen den braunen, olivengrün berandeten Schwanzfedern befinden sich einige mit grünlichem und wenig stahlblauem Metallglanz. Auf der Unterseite sind die grün und violett schil-

lernenden Malarstreifen durch zerstreut stehende Federn schon angedeutet. Die dazwischen liegende Fläche an der Kehle ist weisslichgrau ohne irgendwelchen gelblichen oder grünlichen Ton, mit rothbraunen Federn vermischt. Das fast einfarbig graubraune Nackenband und die weisslich graue Grundfarbe der Kehle bei diesem männlichen Uebergangskleide giebt mir Veranlassung zur Annahme, dass das Aufhören des in der ersten Jugend bestehenden gelblich-grünen Farbtones am Kopfe und an der Kehle das Zeichen der beginnenden Umfärbung in das männliche Kleid ist, und von diesem Gesichtspunkte aus halte ich die beiden jungen Individuen im Petersburger Museum mit schmutzig weisslicher Kehle für junge Männchen im allerersten Stadium der Umfärbung und ebenso auch einen Balg des Braunschweiger Museums (*D*), welcher an der Kehle und auf dem Kopfe fast vollständig die gelblich grünen Federländer, die für das erste Jugendkleid charakteristisch sind, verloren hat. Die übrigen jungen oder weiblichen Individuen des Braunschweiger Museums (*E, F, G, H*) ähneln sich einander sehr in der gleichmässigen mattgelblichen Färbung der Unterseite; nur ist bei *H* zu bemerken, dass das Gelb an Kinn und Kehle und in geringerem Grade auch auf der Unterseite intensiver ist, fast so intensiv wie bei einem jungen Weibchen von *A. malaccensis*, das ich aus Süd-Ost-Borneo von Grabowsky erhielt. — Meine Beobachtung, dass sich bei *A. celebensis* beim Uebergang in das männliche Kleid zunächst wenigstens die Kehle und wahrscheinlich auch Kopf und Nacken des gelblich grünen Farbtones entledigen, während A. Müller (J. f. O. 1882, p. 377; Sep. p. 24) ausführlich bei *A. malaccensis* beschreibt, dass die gelblichgrüne Färbung bis zum Hervorbrechen der braunrothen oder metallischen Federn des alten Männchens verbleibt, scheint einen neuen Unterschied dieser beiden Arten zu begründen. Wenn A. Müller, dem nicht weniger als 189 Exemplare von *A. malaccensis* von Salanga vorlagen, richtig beobachtet hat, so nehme ich an, dass Walden's Bemerkung über die weissliche Kehle der ganz jungen Männchen (Ibis, 1870, p. 48), die mit meiner Beobachtung übereinstimmt, nicht auf echte Bälge von *A. malaccensis*, sondern auf die damals noch nicht specifisch abgetrennten Individuen von *celebensis* sich bezieht.

Ich füge noch die wichtigsten Maasse wenigstens einiger der von mir untersuchten Exemplare hinzu:

|                                                     | Ala $\frac{cm}{m}$ | Cauda $\frac{cm}{m}$ | Culmen $\frac{cm}{m}$ | Tarsus $\frac{cm}{m}$ |
|-----------------------------------------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| A) Alte Männchen :                                  |                    |                      |                       |                       |
| Platen --- --- ---                                  | 6.6                | 4.1                  | 1.7                   | 1.6                   |
| Riedel Mus. Brunsv. A                               | 6.75               | 4.1                  | 1.6                   | 1.6                   |
| “ “ “ B                                             | 6.85               | 4.2                  | 1.75                  | 1.6                   |
| “ “ “ C                                             | 6.7                | 4.05                 | 1.72                  | 1.6                   |
| B) Junge Männchen :                                 |                    |                      |                       |                       |
| Duyvenbode 6684 --- ---                             | 6.7                | 3.9                  | 1.6                   | 1.6                   |
| Riedel Mus. Petrop. ---                             | 6.2                | 3.8                  | 1.52                  | 1.6                   |
| Riedel Mus. Brunsv. D                               | 6.2                | 3.65                 | 1.55                  | 1.55                  |
| C) Weibchen oder Junge<br>unbekanntes Geschlechtes: |                    |                      |                       |                       |
| Riedel Mus. Brunsv. E                               | 6.3                | 3.9                  | 1.65                  | 1.55                  |
| “ “ “ F                                             | 6.35               | 3.8                  | c. 1.65               | 1.6                   |
| “ “ “ G                                             | 6.2                | 3.7                  | 1.45                  | 1.5                   |
| “ “ “ H                                             | 6.45               | 4.05                 | c. 1.55               | 1.55                  |

### 32. *Heromotimia porphyrolæma* (Wallace)

*Chalcostetha porphyrolaema*, Walden, p. 71, sp. 93.

Fünf alte ausgefärbte Männchen, sämtlich übereinstimmend bezeichnet :

« ♂. Name: *Tjui Tjui itam*. Iris braun. Schnabel und Füße schwarz.»

a) «L. 11.5; B. 19; D. 2 cm. Mangkassar. 25. I. 78.»

b) « 10.5; « 17; « 1.5 « Kalibangkere. 21. VI. 78.»

c) « 10.5; « 17; « 1.5 « « 22. VI. 78.»

\* d) « 10.5; « 18; « 1.5 « « 28. VI. 78.»

e) « 10.5; « 18; « 1.5 « « 29. VI. 78.»

Hierzu glaube ich auch noch ein junges Individuum zählen zu dürfen, obgleich dasselbe von dem Sammler mit einem anderen Vulgär-Namen, demjenigen von *Cyrtostomus frenatus* bezeichnet ist. Dasselbe trägt folgende Aufschrift :

\* f) « ♂. Name *Tjui Tjui Kuning!* Iris braun. L. 9.5; B. 17; D. 1.5 cm. Schnabel und Füße schwarz. Kalibangkere. 27. VI. 78.»

Die fünf ersterwähnten Männchen sind alle in ihrer Färbung übereinstimmend, im Allgemeinen der Salvadori'schen Abbildung (Ann. Mus. Civ. Genova, Vol. VII, 1875, Tav. XVIII. Fig. 3) entsprechend, aber doch durchweg dunkler. Der erste Eindruck, den diese Figur macht, ist übrigens ein unrichtiger, weil das Schwarzbraun der Flügel, der Purpur der



Kehle und das Blau des Schwanzes, Bürzels und der kleinen Flügel-Deckfedern viel zu hell colorirt sind. Die mir vorliegenden Bälge machen auf einige Fuss Entfernung den Eindruck einfarbig schwarzer Vögel; nur wenn das Licht von einer bestimmten Seite auffällt, können einzelne der genannten Metallfarben oder das Goldgrün der Kopfplatte schillernd in die Augen fallen, selten oder nie alle zugleich. Im Gegensatze zur Salvadori'schen Abbildung giebt übrigens das Bild in Shelley's Monograph of the Cinnnyridæ (Tab. 32. Fig. 1) den Farbenton der Männchen sehr gut wieder — Von *Hermotimia auriceps*, welche Art ich in vielen ausgefärbten Exemplaren vergleichen kann, unterscheiden sich die vorliegenden Bälge alle ohne Ausnahme auf den ersten Blick leicht durch den Purpurglanz der Kehle, während *H. auriceps* hier eine mit der Färbung der Malarstreifen übereinstimmende stahlblaue Färbung ohne jeden Purpurschein besitzt. Andererseits zeigt sich in der Intensität des goldgrünen Scheines der Kopffedern einige Veränderlichkeit innerhalb der einzelnen Art, und es giebt Exemplare von *H. porphyrolaema*, bei denen der Goldglanz gerade so intensiv ist, als bei *auriceps*. Salvadori (Ann. Mus. Civ. Genova, Vol. VII, p. 660) beschreibt ein jüngeres Männchen, bei dem die Spitzen der seitlichen Schwanzfedern noch grau gefärbt sind. Nach Gadow (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. IX. p. 71) haben die jungen Männchen der von ihm zu einer einzigen Art vereinigten verwandten Formen aus der Aspasia-Gruppe mit Einschluss von *H. auriceps* und *porphyrolaema* eine graue Färbung der Oberseite des Kopfes und des Nackens, mit dunkleren Centren an den Federn, braune Schwungfedern, eine olivengelbe Färbung des Mantels, Rückens und der äusseren Ränder der Schwingen, ferner Kinn, Wangen und Vorder-Nacken seidenweiss, den übrigen Theil der Unterseite gelb, die unteren Flügel-Deckfedern und den Innenrand der Schwingen weiss, einen schwarzen mit weissen Spitzen versehenen Schwanz und endlich, im Gegensatz zu den Weibchen, für welche alles Angeführte ebenfalls gilt, metallisch-blaue Malarstreifen. — Diese Beschreibung stimmt im Allgemeinen mit dem vorliegenden jungen Exemplare *f* überein, welches sich auch in den plastischen Charakteren eng an die fünf alten Männchen anschliesst. Nur habe ich als Abweichung zu erwähnen, dass die kleineren Flügel-Deckfedern auf der untern Seite des Flügelbugs gelb und weniger die Wange, als vielmehr die Kehle bis zur Brust hinunter weiss ist. Dabei sind als Spuren schon beginnender männlicher Ausfärbung nicht allein die

Malarstreifen, sondern auch die mittleren Schwanzfedern schön stahlblau gefärbt, während die äusseren Schwanzfedern braun und mit weissen Spitzen erscheinen. Auch die spätere schöne goldgrüne Kopfkappe veräth sich schon durch zwei neue, den grauen eingestreute Federn von dieser metallischen Färbung. — Aus diesen Verhältnissen halte ich den Schluss für gerechtfertigt, dass das junge Individuum trotz des verschiedenen Vulgärnamens zur vorliegenden Art gehört, wofür auch derselbe Fundort und die ähnliche Erbeutungszeit sprechen dürften.

Die wichtigsten Maasse sind die folgenden :

|               | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Culmen $\frac{c}{m}$ | Tarsus $\frac{c}{m}$ |
|---------------|-------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| ad. <i>a</i>  | 6.1               | 4.0                 | c. 1.65              | 1.4                  |
| « <i>b</i>    | 5.85              | 3.65                | 1.62                 | 1.4                  |
| « <i>c</i>    | 5.95              | 3.6                 | 1.55                 | 1.4                  |
| « <i>d</i>    | 6.3               | 4.0                 | 1.75                 | 1.4                  |
| « <i>e</i>    | 6.1               | 4.05                | 1.65                 | 1.4                  |
| juv. <i>f</i> | 5.5               | 3.5                 | 1.6                  | 1.3                  |

Die Art soll nach Rosenberg (Malayischer Archipel, Abth. II, p. 272) durchaus nicht scheu sein und häufig in die Gärten kommen.

### 33. *Cyrtostomus frenatus* (S. Müll.) var. nov. Plateni

Taf. XII. 1 ♂ (unt.), 2 ♀ (ob.) in nat. Gr.

*Arachnechthra frenata*, Walden, p. 71, sp. 94, partim.

Drei Männchen, das erste ausgefärbt, die letztern beiden noch ganz jung und als solche bezeichnet, alle mit der Aufschrift: « ♂. *Tjui Tjui Kuning*. Iris braun. Schnabel und Füsse schwarz».

\* *a*) «L. 10.5; B. 16; D. 1.5 cm. Mangkassar. 29. I. 78.»

*b*) « 8.5; « 15; « 1 « Kalibangkere. 27. VI. 78.»

\* *c*) « 10; « 15; « 2 « « 8. VII. 78.»

Ausserdem konnte ich von Duyvenbode ein altes Männchen und ein jüngeres männliches Individuum im vollen Uebergangskleide mit zahlreichen blauen Federn an Kinn und Kehle, die mit den gelben gemischt sind, untersuchen, von denen das letztere jetzt dem Braunschweiger Museum angehört (Nr. 6685), und ferner im Petersburger Museum ein altes Männchen, das Riedel dorthin geschenkt hat. Von dem letzteren Herrn besitzt auch das Braunschweiger Museum drei Bälge und zwar ein altes ausgefärbtes Männchen (*A*), ein junges Männchen im Uebergangskleide (*B*) mit wenigen blauen Federn an der Kehle, während die ganze

Unterseite lebhaft orangegelb gefärbt ist, und endlich einen Balg (*C*), der an Grösse ungefähr den Platen'schen jungen Männchen *b* und *c* entspricht, der aber eine intensiv-schwefelgelbe Unterseite und einen ausgesprochenen grüngelblichen Farbenton auf der Oberseite besitzt, während die beiden Platen'schen jungen Männchen ein blasserer Gelb auf der Unterseite und bedeutend weniger gelben Schein auf der Oberseite darbieten. Aus diesen Gründen bin ich geneigt, den Balg *C* für denjenigen eines älteren Weibchens zu halten. Dafür spricht auch der Mangel der orangegelben Federbüschel unter den Flügeln und auch im Uebrigen die ziemliche Uebereinstimmung mit den von Salvadori (Ornitolog. della Papuasia, Vol. II, p. 266) gegebenen Beschreibungen. — Die Celebes-Bälge zeichnen sich übrigens, wie es scheint, sämmtlich mehr oder weniger durch verhältnissmässig geringe Grösse und hauptsächlich kurze Schnäbel in Verbindung mit einem weniger gelben, vielmehr olivenbräunlichen Farbentone der Oberseite aus. Während Salvadori (l. c.) die Maasse offenbar nach den zahlreichen von ihm untersuchten Individuen der Molukken und von Neu-Guinea etc. folgendermaassen angiebt: Ala 5.8; Cauda 4.1; Rostrum (Culmen) 2.1—1.9; Tarsus 1.5 und ich an einem wahrscheinlich von den Molukken stammenden, und mit einer weit mehr gelb erscheinenden Oberseite versehenen Männchen des Braunschweiger Museums im Uebergangskleide folgende Grössen beobachte: Ala 5.7; Cauda 3.55; Culmen 2.2; Tarsus 1.5, — messe ich an einigen der Celebes-Exemplare, von denen die übrigen nicht wesentlich sich unterscheiden:

|                                | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Culmen $\frac{c}{m}$ | Tarsus $\frac{c}{m}$ |
|--------------------------------|-------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| Platen ♂ ad. <i>a</i> --- ---  | 5.3               | 3.4                 | 1.8                  | 1.3                  |
| Riedel ♂ ad. <i>A</i> --- ---  | 5.25              | 3.45                | 1.75                 | 1.2                  |
| Duyvenbode ♂. jun. 6685        | 5.45              | 3.6                 | 1.9                  | 1.35                 |
| Riedel ♂ jun. <i>B</i> --- --- | 5.2               | 3.3                 | 1.7                  | 1.3                  |
| “ (♀) <i>C</i> --- ---         | 4.9               | 2.9                 | 1.6                  | 1.15                 |
| Platen juv. <i>b</i> --- ---   | 4.8               | 2.95                | 1.7                  | 1.2                  |
| “ juv. <i>c</i> --- ---        | 4.8               | 2.95                | 1.55                 | 1.2                  |

Die beiden von Shelley (A Monograph of the Cinnnyridæ, Part III. Tab. 9) gegebenen Abbildungen von einem Männchen und einem Weibchen von *Cyrtostomus frenatus* zeigen gleichfalls eine viel bedeutendere



Körpergrösse, die Schnäbel fast um die Hälfte länger, und die Färbung des Rückens viel gelblicher. Wenn sich diese augenscheinliche Differenz der Grösse bei der Untersuchung grösserer Reihen bestätigen und dabei auch noch die angedeuteten Unterschiede in der Färbung constant sein sollten (und dass dies so ist, darf ich nach der Untersuchung meines nicht unbedeutenden Materials annehmen), so würde man wohl die Celebes-Form mit einem besondern Namen bezeichnen müssen, wenn auch vielleicht nur mit demjenigen einer Local-Rasse. Für diesen Fall schlage ich den Namen *var. Plateni* zu Ehren des rastlosen Sammlers vor, dem wir schon so viele Fortschritte in der Kenntniss der indo- und austromalayischen Vogelfauna verdanken. — Auf der beigegebenen Taf. gelangt Platen's Balg *a* (♂) neben Riedel's Balge *C* (♀) zur Abbildung.

Bei Mangkassar ist die Art und vermuthlich gerade die vorliegende Varietät vorher allein von Wallace erbeutet. Beccari traf sie auch bei Kandari auf der Südost-Halbinsel. Im Norden scheint die Art viel mehr beobachtet zu sein.

#### FAM. DICAETIDAE.

#### 34. *Dicaeum celebicum* S. Müll.

Walden, p. 72, sp. 97.

«♂. Name fraglich. Iris braun. L. 8; B. 15; D. 1 cm. Schnabel und Füsse schwarz. Kalibangkere. 8, VII. 78.»

Es ist dies ein junges Männchen im fast ausgefärbten Kleide: Kopf, Oberseite, Mantel, Flügeldecken und Schwanz nebst den oberen Schwanzdeckfedern sind in der charakteristischen dunkel-purpurnen Färbung der alten Männchen; dabei aber sind die Schwungfedern fast ohne Purpurschein einfach braun. Das Kinn ist weiss, an beiden Seiten schwärzlich eingefasst. Das Scharlach-Roth der Kehle und Vorderbrust ist in der Qualität wohl, aber noch nicht in der Quantität, so wie beim Alten, entwickelt. Die Brustseiten sind noch nicht dunkel-purpurn gefärbt, sondern grau mit olivenbraunem Anfluge, der Leib in der Mitte schmutzig gelbgrün und an den Seiten mehr und mehr olivengrün bis bräunlich.

Von Duyvenbode besitzt das Braunschweiger Museum ein ausgefärbtes Männchen (Nr. 6687). Ein anderes ebensolches Stück von Duyvenbode konnte ich ausserdem untersuchen. Ein Männchen, welches noch jünger ist, als das Platen'sche, und welches die scharlach-rothe Färbung an Kehle und Vorderbrust nur erst im Entstehen und auch in der Qualität der Farbe geringer zeigt, welches an Kopf, Rücken und Flügel-

decken nur wenige dunkel-purpurne Federn neben vollständig dunkelen Schwanzfedern und an Brust und Leib in der Mitte eine olivengelbe, an den Seiten eine olivengrüne Färbung, auf dem Hinterrücken ebenfalls eine olivengelbliche Färbung und dabei noch eine weissliche Schnabelbasis besitzt, erhielt das Braunschweiger Museum von Riedel geschenkt. Von demselben empfing das Petersburger Museum einen Balg mit ganz schmutzig gelb-grüner Unterseite ohne jedes Roth an Kehle und Vorderbrust, mit weisslicher Kehle, schuppig aussehenden Federn am Unterschnabel, mit graubrauner Oberseite und mit geringem Purpurscheine an den Kopffedern. Dieses Exemplar dürfte entweder als ein ganz junges Männchen, oder, wie wahrscheinlicher, als ein Weibchen anzusehen sein. — Das Britische Museum besitzt nach Ausweis des Cataloges (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. X, p. 24) zufälligerweise von dieser Art nur alte Individuen, und zwar sechs alte Männchen und ein Weibchen. — Mir ist es nun auffallend gewesen, dass ich bei den jungen Männchen, die mir vorliegen, mehrere Charaktere in der Färbung finde, die bei der kürzlichen Aufstellung einer neuen Art von den Sula-Inseln (*D. sulaënsis* Sharpe, Proc. Zool. Soc. 1883, p. 579, neuerdings ausführlicher beschrieben von Gadow, Cat. etc., Vol. X, 1885, p. 24) hauptsächlich verwendet worden sind. Da diese Art bis jetzt sich nur auf ein einziges Individuum des Britischen Museums gründet, in welchem junge Individuen von *D. celebicum* zur Vergleichung sich nicht befinden, so möchte ich wenigstens vor der Hand die neue Art etwas anzweifeln und wünschen, dass vorerst genauere Vergleichungen mit jungen Individuen der vorliegenden Art ausgeführt werden. — Die von Salvadori beschriebene ähnliche Art von den Sanghir-Inseln (*sanghirensis*) scheint dagegen, nach der Beschreibung zu urtheilen, eine gute Berechtigung zu haben; dieselbe ist auch schon in mehreren Exemplaren bekannt. — Da bei der Unterscheidung von *D. sulaënsis* wesentlich auch die bedeutendere Grösse in Betracht kommt, gebe ich zum Schluss von einigen der Celebes-Exemplare die wichtigsten Maasse:

|                                | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Culmen $\frac{c}{m}$ | Tarsus $\frac{c}{m}$ |
|--------------------------------|-------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| Duyvenbode 6687 ♂ ad. ---      | 5.1               | ?<br>(Mauser)       | 0.85                 | 1.1                  |
| Platen ♂ jun. --- --- ---      | 4.95              | 2.55                | 0.9                  | 1.18                 |
| Riedel ♂ juv. (Mus Brunsv.)    | 4.85              | 2.15                | 0.82                 | 1.1                  |
| Riedel ♀ (Mus Petrop.) --- --- | 4.4               | 2.5                 | 0.88                 | 1.05                 |

**FAM. PLOCEÏDAE.**35. *Padda oryzivora* (Linn.)

Walden, p. 72. sp. 101.

\* «♂. Name *Bingissi Djava*. Iris roth. L. 13.5; B. 20.5; D. 3 cm. Augenring roth. Schnabel roth; Spitze weiss. Füsse roth. Mangkassar. 29. I. 78.»

Ein Exemplar im gewöhnlichen ausgefärbten Kleide. Die Art ist nach Wallace's Angabe (Walden l. c. p. 72) und Meyer's Bestätigung (Ibis, 1879, p. 132) hauptsächlich in Süd-Celebes häufig, dagegen in Nord-Celebes selten. Dafür dürfte auch sprechen, dass unter all' den vielen und grossen Sammlungen von Vogelbälgen, die aus Celebes nach Europa gelangt sind, und die ganz besonders in Nord-Celebes gesammelt waren, sich bisher, soweit wenigstens in der Literatur bekannt geworden, kein Balg dieser Art befunden hat, während dieselbe doch in so unendlichen Mengen von anderen Gegenden sogar lebend nach Europa eingeführt wird.

Diese Art, wie alle Ploceiden, soll nach Meyer auch den einheimischen malayischen Namen: «*Burong-gotollo*» führen (Ibis, 1879, pag. 132).

36. *Munia brunneiceps* Walden.

Descriptio, Walden, p. 73, sp. 104.

«♂. Name *Bingissi*. Iris braun. L. 10; B. 16.5; D. 2.5 cm. Schnabel und Füsse bleigrau. Kalibangkere. 29. VI. 78.»

Dieses Exemplar hat ein sehr abgenutztes braunes Gefieder: der Kopf ist hellbraun, ebenso die Brust, und von etwas dunklerem Farbentone zeigte sich der scheinbar, wie aber bei dem defecten Zustande des Balges nicht sicher zu erkennen ist, in ununterbrochener Verbindung mit der braunen Brust stehende mediane, bis zu den unteren Schwanz-Deckfedern reichende braune Längsstreif. Auch das rothbraune Gefieder am Rücken, an den Flügeln und dem Schwanze ist sehr blass. — Einen etwas dunkler braunen Kopf hatte ein Balg von Duyvenbode, den ich untersuchen konnte. — Zwei Exemplare (*A* und *B*), die das Braunschweiger Museum von Riedel erhielt, und von denen das eine (*B*) durch eine helle Feder am Kinn ausgezeichnet, später dem Petersburger Museum übergeben wurde, haben eine viel dunklere, fast schwarzbraune Färbung von Kopf und Brust, und, durch einen rothbraunen Streifen von der Brust getrennt,



einen fast schwarzen Mittelstreifen am Leibe und dabei einen intensiv rothbraunen Farbenton des übrigen Gefieders. Die Trennung des Schwarz des Leibes von der dunklen Brust sollte nach Salvadori vielleicht der Charakter des Weibchens sein, während Walden annahm, dass bei der Celebes-Art überhaupt eine Trennung, bei der Philippinen-Art (*M. Jagori Cab.*) dagegen, wenigstens beim Männchen, eine Vereinigung der dunklen Farben an der Brust stattfände — Später hat Salvadori seine Ansicht modificirt und glaubt jetzt, dass bei den Celebes-Vögeln dieser Gruppe überhaupt immer nur das eine Verhältniss, die Trennung, sich zeige. Wegen des defecten Zustandes der Haut kann in dieser Frage das Platen'sche Männchen nicht den Ausschlag geben. — Uebrigens hält Meyer nach wie vor die Philippinen-Art für identisch mit der Celebes-Form und nennt daher die letztere *Jagori Cab.*, weil dieser im Jahre 1872 dem Philippinen-Vogel gegebene Name die Priorität haben würde. Auch Brüggemann (Abh. Naturw. Vereins Bremen, Bd. V, p. 75) schloss sich dieser Ansicht an. Salvadori dagegen glaubt andererseits nicht weniger als fünf Arten aus der Gruppe, zu welcher *Jagori* gehört, unterscheiden zu können und giebt kürzlich 1881 in seiner Ornitologia della Papuasia (Vol. II. p. 438) etwa den folgenden Schlüssel für die Unterscheidung derselben an :

1. Fascia media abdominis nulla : *atricapilla* (Vieill.) China (etc.?)
2. " " " nigra :
  - a. a pectore nigro sejuncta
    - a'. capite nigerrimo : ... *rubronigra* Hodgs. : India orient. etc.
    - b'. " fusco-nigro
      - a''. obscuriore : *brunneiceps* Wald. : Celebes, Borneo.
      - b''. pallidior : *formosana* Swinh. : Formosa.
  - b. maris cum pectore nigro conjuncta :
 

*Jagori Cab* : Philippin. Halmahera.

Ob man so weit in der specifischen Abtrennung gehen darf, wird wohl zunächst noch zweifelhaft bleiben. Auch dem dunkleren oder helleren Farbentone des Braun am Kopfe kann ich selbst schon nach den wenigen von mir untersuchten, aus Celebes stammenden Exemplaren, die sich hierin sehr verschieden verhalten, keine so grosse Bedeutung zusprechen, dass darauf Arten begründet werden könnten. Da das Platen'sche Männchen einen sehr hellen Kopf hat, so kann hierin auch schwerlich ein Geschlechtsunterschied liegen ; denn die Angaben anderer

Beobachter, besonders diejenigen Brüggemann's, der neun Bälge untersuchte, neigen dahin, dass im Allgemeinen das Männchen einen viel dunkleren schwarzbraunen, das Weibchen dagegen einen helleren Farbenton am Kopfe besitzt. Dem Alter wird wohl, wie ich glaube, der Hauptantheil an der grösseren oder geringeren Intensität der dunklen Farbe am Kopfe zuzuschreiben sein, wie auch Meyer anzunehmen scheint. — Dass das Platen'sche Männchen als ein jüngerer Vogel anzusehen ist, dafür sprechen auch die relativen Grössenverhältnisse, die ich in der folgenden Tabelle wiedergebe:

|          | Ala $\%_m$ | Cauda $\%_m$ | Culmen $\%_m$ | Tarsus $\%_m$ |
|----------|------------|--------------|---------------|---------------|
| Riedel A | 5.1        | 3.7          | 1.19          | 1.55          |
| « B      | 5.2        | 3.75         | 1.15          | 1.68          |
| Platen ♂ | 4.9        | 3.2          | 1.12          | 1.48          |

### FAM. CORVIDAE.

#### 37. *Corvus enca* (Horsf.)

Walden, p. 74, sp. 105.

Drei Exemplare, alle übereinstimmend bezeichnet: «Name *Krah*. Iris kaffeebraun. Schnabel und Füsse (bei *b* glänzend-) schwarz».

a) «♂. L. 40; B. 82.5; D. 0.5 cm. Máros-Wasserfall. 22. II. 78.»

b) «♀. « 39; « 85.5; « — « Kalibangkere. 25. V. 78.»

c) «♀. « 33; « 79; « — « « 18. IV. 78.»

Ausser diesen drei Bälgen konnte ich fünf Exemplare von Duyvenbode untersuchen, die, unter einander in der Färbung und der Art des Purpur-Metallglanzes des Gefieders sehr ähnlich, in der Schnabelgrösse einige Differenzen zeigten und von denen je eines der längst- und kürzestschnäbeligen Stücke unter Nr. 6672 und 6673 dem Braunschweiger Museum einverleibt sind. Auch die drei Platen'schen Bälge sind sich einander und den Duyvenbode'schen Bälgen sehr ähnlich im Gefieder, und zeigen dabei ähnliche Schnabeldifferenzen, so dass die beiden Weibchen einen kürzeren Schnabel besitzen, als das Männchen, und von demselben wieder *c* (wahrscheinlich am Jüngsten) mit dem kürzesten Schnabel versehen ist, etwa entsprechend 6673, während *a* dem Balge 6672 näher kommt. Ueber die Berechtigung der Abtrennung der Celebes-Art von *validus* habe ich mich in meiner Arbeit über die

Vögel von Süd-Ost-Borneo (Verh. k. k. zoolog. bot. Ges. Wien 1883 p. 66) bereits ausgesprochen. Meiner dort schon erörterten Meinung nach ist die Ansicht Sharpe's (Cat. Birds Brit. Mus. Vol. III. p. 43) über *C. enca* (mit den beiden Subspecies *C. orru* und *C. violaceus*) und deren Verhältniss zu *validus* einigermaassen zu modificiren. Es dürfte bei der noch bestehenden Unsicherheit in der Beurtheilung dieser Frage nicht überflüssig sein, wenigstens von den extremsten und einigen anderen Individuen die wichtigsten Maasse anzuführen:

|                    | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Culmen $\frac{c}{m}$ |
|--------------------|-------------------|---------------------|----------------------|
| Platen ♂ a --- --- | 27.3              | 15.1                | 5.55                 |
| Duyvenbode 6672    | 30.4              | 15.5                | 5.3                  |
| Platen ♀ b --- --- | 28.4              | 14.3                | 5.2                  |
| Duyvenbode 6673    | 28.3              | 14.0                | 4.9                  |
| Platen ♀ c --- --- | 27.0              | 13.9                | 4.8                  |

Meyer giebt noch einen andern malayischen Namen an: «*Wokkawokka*» (Ibis, 1879, p. 133).

### FAM. STURNIDAE.

#### 38. *Streptocitta albicollis* (Vieill.)

Taf. XIII. 1. ganze Figur (r.) neben 2. Brustbild *S. torquata*.  $\frac{1}{2}$  nat. Gr.

*Streptocitta caledonica*, Walden, p. 75, sp. 107.

Fünf Bälge, sämmtlich bezeichnet: «Name *Ponto Kalong*. Iris braun. Schnabel schwarz; Spitze gelb. Füsse schwarz. *Kalibangkere*».

\* a) «♂. L. 41 ; B. 47 ; D. 20 cm. 25. III. 78.»

b) «♂. " 43 ; " 44 ; " 21 " 3. IV. 78.»

\* c) «♂. " 44 ; " 46 ; " 22 " 9. IV. 78.»

d) «♀. " 45.5 ; " 46 ; " 23.5 " 21. III. 78.»

\* e) «♀. " 45 ; " 46 ; " 16.5 " 5. IV. 78.»

Ausser diesen fünf Exemplaren liegt mir ein von G. A. Frank (London) dem hiesigen Museum mit der offenbar falschen Heimathsbezeichnung «Neu-Guinea» zugegangener Balg (Nr. 8174) vor, während ich von der nahe verwandten Art des Nordens von Celebes: *torquata* noch jetzt sechs Bälge in Händen habe und bedeutend mehr Exemplare überhaupt untersuchen konnte. — Dass es sich bei der vorliegenden Form um eine gutunterscheidbare handelt, leuchtet bei Betrachtung der beiden Reihen sofort ein; der hochgelbe, meist auffallend orangegelbe,



im trockenen Balge sich gut conservirende Farbenton der ganzen Schnabelspitze (Drittel bis Hälfte), der an Intensität z. B. weit die Farbe des gelben Schnabels von *Pica Nuttalli* übertrifft, lässt *S. albicollis* auf den ersten Blick erkennen; ausserdem ist nach dem mir vorliegenden Materiale der Schnabel bei *S. albicollis* etwas kürzer und gedrungener, als bei *S. torquata*. Andere in die Augen fallende Unterschiede habe ich aber nicht entdecken können und, wenn auch im Allgemeinen der Metallglanz des Gefieders bei *albicollis* einen mehr grünlichen, bei *torquata* einen mehr bläulichen Schein, besonders am Hinterrücken und Bürzel zeigt, so habe ich doch auch Exemplare der einen oder der anderen Art, welche durchaus der Mehrzahl der entgegengesetzten Form ähnlich sind und fast gleichkommen. Trotzdem dürfte die Verschiedenheit der Schnäbel nach Analogie mit den Arten anderer Gattungen (*Rhamphococcyx*, *Eudynamis* etc.) zur spezifischen Abtrennung genügen. Zur Veranschaulichung dieser Unterschiede, und da in leicht zugänglichen neueren Werken keine Abbildungen beider Arten existiren, wird auf der beigegebenen Tafel der Platen'sche Balg *c* von *S. albicollis* neben einem Riedel'schen Balge (*A*) von *S. torquata* abgebildet.

Von den Exemplaren, die G. Schneider und Schaufuss als «*albicollis*» in ihren Preis-Verzeichnissen aufgeführt haben, konnte ich Exemplare untersuchen und dabei ausdrücklich constatiren, dass beiden Herren nur *Streptocitta torquata* (und nicht *albicollis*) zugekommen war. Auch in den Museen habe ich mehrfach die schwarzschnäbelige Form *torquata* fälschlich unter dem Namen *albicollis* gefunden. — Die drei Bälge, welche A. B. Meyer im Ibis (1880, p. 249 u. 373) erwähnt hat, und welche den genannten Forscher bewogen, seine kurz vorher (Ibis, 1879, p. 133) geäußerte Ansicht über die Identität der beiden Arten zu modificiren, sind offenbar ebenfalls von Platen zur selben Zeit und an denselben Fundplätzen, wie die fünf oben erwähnten gesammelt worden. Letztere bestätigen mit Ausnahme der Angaben über den Metallglanz Alles, was Meyer dort gesagt hat. Die Ausdehnung des Gelb an der Schnabelspitze ist bei allen Individuen auf der Firste gemessen etwa 1.35  $\%$  oder etwas weniger (bei *a* und *b*), an den Seiten des Oberschnabels dagegen 0.9 (bei *a*, *b* und *c*) bis 1.1  $\%$  (bei 8174 und *d*). — Um die etwas geringere Länge des Schnabels zu veranschaulichen, gebe ich die Maasse der Entfernung vom vorderen Rande des Nasenloches bis zur Schnabelspitze: *c*: 1.6; *a*: 1.65; *c* und *d*: 1.7; *b*: 1.8 und 8174:

1.85  $\%_m$ , während andererseits *S. torquata* in diesem Maasse Schwankungen zwischen 1.75 bis 2.0  $\%_m$  zeigt.

Im Allgemeinen scheint diese Art mit gelber Schnabelspitze noch gar nicht sehr häufig in die europäischen Sammlungen gelangt, und deshalb auch noch so lange in ihrer Stellung zu *S. torquata* verkannt zu sein. Das Britische Museum besitzt Exemplare von Mangkassar, die Wallace dort gesammelt hat. Beccari fand diese Art bei Kandari auf der südöstlichen Halbinsel von Celebes. Wie weit die Verbreitung nach Norden geht und ob sich die Verbreitungsbezirke beider Arten begegnen, ist noch eine ungelöste Frage. Denn alle bisherigen Angaben über das gemeinsame Vorkommen beider Arten an der einen oder der anderen Stelle sind anzuzweifeln. Die Gattung *Streptocitta* repräsentirt die Elsterform unter den *Sturnidae*. Sie hat im Habitus und offenbar auch in dem Benehmen grosse Aehnlichkeit mit der europäischen Elster: *Pica caudata*. Die eigenthümliche Befiederung des Kopfes u. s. w. weist der Gattung jedoch die Stellung unter den Staaren an.

### 39. *Basilornis celebensis* Temm.

*Basileornis celebensis*, Walden, p. 77, sp. 109.

Neun Exemplare. Bei allen findet sich die Bezeichnung: «Name *Biruro*. Kleiner Augening schwarz. Schnabel weissblaugrau. Füsse citronengelb. Kalibangkere».

|      |                      |         |         |          |               |
|------|----------------------|---------|---------|----------|---------------|
| a)   | « ♂. Iris braunroth. | L. 21 ; | B. 40 ; | D. 5 cm. | 21. III. 78.» |
| * b) | » ♂. « braunroth.    | « 23 ;  | « 39 ;  | « 5 «    | 21. IV. 78.»  |
| * c) | « ♂. « braun.        | « 22 ;  | « 40 ;  | « 4 «    | 14. VI. 78.»  |
| d)   | « ♀. « braunroth.    | « 23 ;  | « 37 ;  | « 4 «    | 20. III. 78.» |
| e)   | « ♀. « braun.        | « 22 ;  | « 40 ;  | « 4.5 «  | 21. III. 78.» |
| f)   | « ♀. « braunroth.    | « 22 ;  | « 37 ;  | « 4 «    | 14. V. 78.»   |
| * g) | « ♀. « braunroth.    | « 22 ;  | « 37 ;  | « 4 «    | 14. V. 78.»   |
| h)   | « ♀. « braun.        | « 22 ;  | « 38 ;  | « 4 «    | 14. VI. 78.»  |
| * i) | « ♀. « braunroth.    | « 22 ;  | « 39 ;  | « 4 «    | 26. VI. 78.»  |

In St. Petersburg sah ich einen von Riedel gesandten Balg, und von den Duyvenbode'schen Bälgen konnte ich fünf in verschiedenen Entwicklungs-Stadien, nämlich drei ausgefärbte alte Individuen, eines mit schon einigermaassen entwickelter Haube, aber mit einzelnen eingestreuten braunen Federn auf der Unterseite und ein noch viel jugendlicheres Individuum mit eben beginnender Haubenbildung und im vollkommensten Uebergangskleide untersuchen; dies letztere interessante Stück und ein altes Individuum (wahrscheinlich ein Weibchen) sind unter Nummer 6669 und 6668 dem Braunschweiger Museum einver-



Fig. 1.  
Basilornis celebensis Temm. ♂. (Platen c.)



Fig. 2.  
Basilornis celebensis Temm. ♀. (Platen g.)

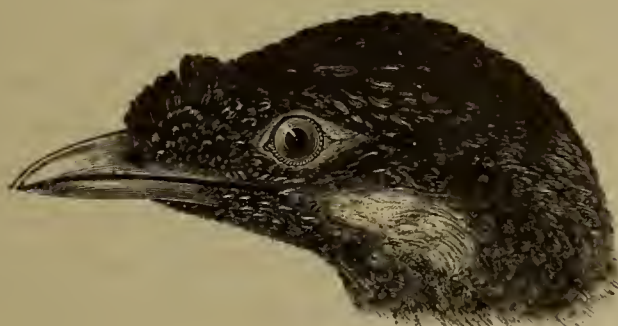


Fig. 3.  
Basilornis celebensis Temm. jun. (Duyvenbode 6669)



leibt. — Die neun Platen'schen Bälge mit ihren genauen Geschlechtsbezeichnungen, sämtlich vollständig ausgefärbt und der im Ibis (1861, Tab. IX, Fig. 2) gegebenen Abbildung im Allgemeinen entsprechend, sind zunächst wohl geeignet, die Frage des Geschlechtsunterschiedes zu erörtern, welche bis jetzt wegen ungenügenden, bezw. ungenügend bezeichneten Materials noch keine genaue Beantwortung gefunden hat. Nur Brüggemann (l. c. p. 77) sprach in noch unbestimmter Weise die Vermuthung aus, dass die kürzere Haube vielleicht für das Weibchen charakteristisch sein könnte. — Dies bestätigt sich nun in der That: wie an und für sich schon zu erwarten war, ist die Haube beim Männchen etwas stärker entwickelt. Der vordere Theil der Haube lässt sich vom vordern Augenwinkel aus, etwa mit einem Radius von  $2 \frac{c}{m}$  beim Männchen beschreiben, während beim Weibchen der Radius etwa  $1.5 \frac{m}{m}$  kleiner ist. Vom Mundwinkel bis zum Hinterrande der Haube messe ich ferner beim Männchen etwa  $4 \frac{c}{m}$  und beim Weibchen etwa  $3.5 \frac{c}{m}$ . — Deutlicher noch spricht sich der Unterschied in der Länge des von den nach vorn gerichteten Haubenfedern unbedeckt bleibenden Theiles der Schnabelfirste aus. Beim alten Männchen bleibt etwa 9 bis 10  $\frac{m}{m}$  der Schnabelfirste unbedeckt, beim alten Weibchen dagegen 11 bis  $12.5 \frac{m}{m}$ . Dazu kommt, dass die Haube beim Männchen einen viel intensiveren Purpurglanz besitzt als beim Weibchen. Soweit es anging, sind diese Unterschiede in den Figuren 1 u. 2 der vorigen Seite veranschaulicht. Andere Unterschiede habe ich nicht auffinden können. Nach diesen Merkmalen ist der Balg 6668 als ein altes Weibchen zu bezeichnen, während das Uebergangskleid 6669 in Bezug auf das Geschlecht keine Deutung zulässt. Dieses aber bietet im Uebrigen soviel Interesse dar, dass ich dasselbe, unter Beifügung der Abbildung des Kopfes in Figur 3 der vorigen Seite, im Folgenden genauer beschreiben will: die Dimensionen von Flügel und Schwanz sind etwas, aber nicht sehr viel, geringer, als bei den alten Vögeln; der Schnabel dagegen ist relativ bedeutend kürzer und in der Spalte gerader gestreckt. Die Vertheilung der weissen, gelblich übergossenen Flecken ist gerade wie bei den alten Vögeln. Dagegen sind die Schwung- und Schwanzfedern noch einfarbig braun ohne Metallglanz. Ebenso ist das ältere und schon abgenutzte kleine Gefieder der ganzen Unterseite gefärbt, während an den verschiedensten Stellen unregelmässig, am Leibe und an Kinn und Kehle fast die Hälfte der Fläche bedeckend, die neuen metallglänzenden

schwarzen Federn hervorbrechen. Der Rücken zeigt schon fast vollständig den dunklen Metallglanz der alten Vögel, die Oberseite des Kopfes dagegen ist in der Mitte mit einfarbig braunen glanzlosen und unverlängerten Federn bedeckt, mit Ausnahme des Theiles zwischen Auge und Schnabel, wo einige metallglänzende Federn eine nur wenige Millimeter hohe Haube bilden. An den Seiten des Kopfes sind die schwarzen metallglänzenden Federspitzen schon sehr zahlreich. Entsprechend der geringen Entwicklung der Haubenfedern liegen bei diesem Balge die Nasenlöcher noch frei und die Firste bleibt etwa  $1.4 \frac{e}{m}$  weit frei von Federn. — Gray war der Ansicht, dass die einzige andere bekannte Art dieser Gattung: *Basilornis corythaix* von Ceram sich nicht allein durch die sehr viel höher und stärker und auch sonst in der Federform verschieden entwickelte Haube, durch die unbedeckten Nasenlöcher und die rein weisse Farbe der hellen Flecken von *B. celebensis* unterschiede, sondern auch durch die grössere Ausdehnung der nackten Stellen in der Umgebung und hinter dem Auge, wie solches in den beiden Figuren von Wallace (Ibis, 1861, Tab. IX, Fig. 1 und 2) angedeutet ist. Diesen letzteren Unterschied halte ich dagegen für nicht ganz richtig, oder doch wenigstens für nicht sehr auffallend, da von den mir vorliegenden Bälgen viele Exemplare in Bezug auf das nackte Augenfeld dasjenige Bild zeigen, welches bei *B. corythaix* angegeben ist.

Die Art ist bis jetzt noch gar nicht sehr zahlreich nach Europa gekommen und Meyer erwähnt ausdrücklich, dass dieselbe selten sei. Nach den Sammel-Resultaten Platen's kann man dies für die Gegend von Kalibangkere in Süd-Celebes füglich nicht annehmen. Nach Rosenberg (Malayischer Archipel, Abth. II, p. 273) liebt die Art hauptsächlich Gebirgswälder und lebt von Früchten. — Der malayische Local-Name ist nach Meyer: «*Radja-sië*». Unter *Sië* verstehen die Malayen den Glanzstaar: *Calornis neglecta*, in dessen Flüge sich die vorliegende Art mischen soll. Der obige Name ist also als «König der Glanzstaare zu deuten (Ibis, 1879, p. 133).

#### FAM. TRERONIDAE.

#### 40. *Osmotreron griseicauda* (G. R. Gray).

Walden, p. 82, sp. 116.

Vier Exemplare, sämmtlich übereinstimmend bezeichnet: «Name *Puni Puni*. Iris orangeroth. Schnabel horngelbgrau; Wurzelhälfte dunkler. Füsse hellkirschroth. Kalibangkere».

- a) « ♂. L. 24; B. 43; D. 4.5 cm. 25. III. 78.»  
 b) « ♂. « 24; « 45; « 5 « 28. IV. 78.»  
 c) « ♀. « 24; « 48; « 4 « 4. IV. 78.»  
 d) « ♀. « 24; « 44; « 4.5 « 10. IV. 78.»

Von den Duyvenbode'schen Bälgen sah ich ausserdem vier Männchen und zwei Weibchen dieser Art, von denen je eins sich jetzt im Braunschweiger Museum befindet (♂ : 6697; ♀ : 5779), und in St. Petersburg ein gestopftes Exemplar (♂) von Riedel. Die Männchen zeigen einen weinröthlich-gelblichen Farbenton an den Seiten der Brust. — Während die Männchen intensiv-gelbe Ränder der sämmtlichen oberen Flügel-Deckfedern besitzen, welche zusammen mit dem Purpur-Rothbraun des Rückens, der Schulter- und kleinen oberen Flügel-Deckfedern einen prächtigen Eindruck machen, sind die Ränder der Flügel-Deckfedern der Weibchen, wie dies Salvadori schon an einem Balge beschrieben hat (Uccelli di Celebes, Ann. Mus. Civ. Genova, Vol. VII, p. 670) rein weiss.

Nach Meyer ist der malayische Name : «*Pombo-idiu*» d. i. grüne Taube, der Alfuren-Name in der Minahassa : «*Wungull*» (Ibis, 1879, pag. 134).

#### 41. *Ptilopus Temmincki* Des Murs u. Prév.

Taf. XIV. 1. ♂ ad. (r.); 2. ♂. juv. (l.) <sup>1</sup>/<sub>2</sub> nat. Gr.

*Lamprotreron formosa*, Walden, p. 82, sp. 117.

« ♂. Name *Bukuru Roman*? — Iris goldgelb. L. 22; B. 42; D. 5.5 cm. Schnabel dunkelblaugrün. Füsse kirschroth. *Kalibangkere*. S. VII. 78.»

Ausserdem erhielt das Braunschweiger Museum durch Herrn G. Schneider von Duyvenbode zwei Bälge dieser Art, ein altes Männchen (6698) und ein Stück (5401), das wahrscheinlich nach Brüggemann's Untersuchungen (Abh. Naturw. Vereins Bremen, Bd. V, p. 80) wegen der *bis zur Stirn* sich ausdehnenden, violett-purpurnen Färbung des Oberkopfes, die am Hinterkopf allerdings in Blau übergeht, wie solches für das Weibchen charakteristisch ist, als ein junges Männchen zu deuten ist. Im Uebrigen ähnelt dieser Balg sehr einem weiblichen Exemplare von *Ptilopus superbus* des Braunschweiger Museums, bei welchem nur die Brustfedern weniger deutlich hervortretende blaugraue Spitzen besitzen. — Die von Gray, Wallace, Brüggemann etc. ausführlich erörterten Unterschiede zwischen *Temmincki* und *superbus*, von welcher Art ich zahlreiche Bälge vergleichen kann, finde ich im Gegensatze zu Schlegel's Ansicht bei den beiden mir vorliegenden alten Männchen vollständig bestätigt. Zur Veranschaulichung derselben werden, zumal noch keine



Abbildung dieser Art existirt, die beiden Duyvenbode'schen Bälge (6698 und 5401) auf der beigegebenen Tafel abgebildet. Nach Elliot's Vorgange (Proc. Zool. Soc. London, 1878, p. 544) nehme ich den die Priorität besitzenden Namen *Temmincki* an Stelle des früher gebräuchlicheren Namens *formosus* an, und trenne nach Salvadori's Vorgange (Ornitolog. della Papuasia, Vol. III) die Gattung *Lamprotreron* nicht von *Ptilopus*.

Diese Art scheint es mir zu sein, die Wallace anfangs glaubte als eine neue Art betrachten zu können, und *Ptilinopus celebensis* nannte (Malayischer Archipel, deutsch von A. B. Meyer, Bd. I. p. 332, während derselbe Autor im Ibis, 1865, p. 379, diesen Namen auffallenderweise nicht gebraucht), was ich wegen der meiner Meinung nach unrichtigen Identificirung in Giebel's Thesaurus u. a. a. O. ausdrücklich glaube hervorheben zu sollen, mit dem Bemerkten, dass andererseits *Ptilopus celebensis* Brüggemann mit *P. melanospilus* Salvad. identisch ist.

#### 42. *Ptilopus melanospilus* (Salvadori).

Ann. Mus. Civ. Genova, Vol. VII. 1875, p. 671.

*Iotreron melanocephala*, Walden, p. 83, sp. 118, partim.

Zwei ausgefärbte Männchen, beide gleichmässig bezeichnet: «♂. Name *Bukuru Roman*. Schnabel gelbgrün. Füsse hellkirschroth. *Kalibangkere*».

\* a) Iris hellgelb. L. 21; B. 35; D. 4.5 cm. 20. III. 78.»

b) Iris gelblich. L. 22; B. 35; D. 5 cm. 3. IV. 78.»

Ausserdem konnte ich sechs Exemplare von Duyvenbode untersuchen, von denen drei alte Männchen den obigen durchaus in der Färbung entsprechen, während zwei andere als junge Männchen erst den Beginn der Schwarzfärbung, d. h. das Hervorbrechen einiger schwarzer Federn am Hinterkopfe (das eine zahlreicher, das andere nur weniger solcher Federn) zeigten, und das sechste als Weibchen, oder nach Salvadori als ganz junger Vogel anzusehen ist. Von diesen sind die beiden letzterwähnten Bälge unter Nr. 6699 und 6700 dem Braunschweiger Museum einverleibt. Dieses erhielt ausserdem von Riedel ein altes Männchen (*A*), und in Petersburg sah ich, ebenfalls von Riedel gesandt, ein durch das Fehlen der rothen untern Schwanz-Deckfedern defectes Männchen (7128) und ein wahrscheinlich als Weibchen oder junges Exemplar dieser Art anzusehendes gestopftes Exemplar (6326). Den ausgezeichneten Beschreibungen des Männchens durch Salvadori (*Uccelli di Celebes*, Ann. Mus. Civ. Genova, Vol. VII, 1875, p. 671),

Brüggemann («*Ptilinopus melanocephalus* var. *celebensis*», l. c. p. 80) u. A. habe ich Nichts hinzuzufügen. Aus der Vergleichung eines Exemplares von *Jotreyon xantorhoa* Salvad. (= *Ptilinopus nuchalis* Brüggem. = «*Ptilopus melanocephalus*, Individus de groupe de Sanghir» Schlegel = *Ptilopus xantorhous* Elliot, Proc. Zool. Soc. 1878, p. 553 etc.), welches das Braunschweiger Museum der Güte des Darmstädter verdankt, kann ich auch meinerseits nach allen neuerdings von mir untersuchten Exemplaren den durchgreifenden Unterschied dieser beiden auf Celebes wie es scheint im Norden neben einander vorkommenden Arten bestätigen. — Die beiden dem Braunschweiger Museum gehörenden oben erwähnten jugendlichen, bzw. weiblichen Bälge von Duyvenbode verdienen vielleicht eine besondere Beachtung: Nr. 6699 zeigt das Grau und Gelb der Kopffärbung schon einigermaassen entwickelt, doch nicht vollständig: einfarbig grau sind nur beiderseits von der Basis des Unterkiefers bis zum Halse gehende Streifen, die Zügelgend und die Stirn. Die Gegend des Scheitels und diejenige über und hinter den Augen ist grau und grün gemischt, und es macht den Eindruck, als ob hier die ursprünglich grünen Federn eine Verfärbung in Grau durchmachen. Halsseiten und Hinterkopf sind noch grün, und an letzter Stelle sind offenbar durch Mauser, durch das Hervorbrechen von drei bis vier schwarzen Federn, dunkle Flecken im grünen Gefieder entstanden. Der gelbe Streifen an Kinn und Kehle ist noch von blassgelber Farbe, während einzelne noch unentwickelte Federn von orangegelber Farbe im Hervorbrechen begriffen sind. Die rothe Farbe an den Spitzen der grossen unteren Schwanz-Deckfedern ist noch nicht mit voller Stärke entwickelt, und die kleinen Federn hier und am Hinterleib sind grau-grünlich mit gelber Spitze und nicht rein gelb. Auch sind die schmalen gelblichen Ränder an den Federn des Bauches stärker zu sehen, als bei alten Männchen. Ein bläulicher Schein ist auf dem grünen Gefieder wenig oder gar nicht entwickelt. — Nr. 6700 hat keine Spur von Grau und Gelb am Kopfe; vielmehr ist das hier einfarbig grüne Gefieder an Stirn und Scheitel wie mit einem bläulich schimmernden Mehlthau bedeckt. Dabei ist das vordere Drittel des etwas kleinern Schnabels nicht weisslich, wie bei allen männlichen Individuen, selbst den beschriebenen jungen, sondern hornfarbig wie der Basaltheil. Die grossen untern Schwanz-Deckfedern sind grau-grün mit rothen Spitzen; die kleinen untern Schwanz-Deckfedern dagegen nebst den Federn des Hinterleibes

grün mit zarter gelber Berandung. Dabei ist die übrige Zeichnung der Ober- und Unterseite genau wie bei den alten Individuen, und hat besonders denselben bläulichen Schein an den Spitzen der Federn der Brust und der Oberseite, welcher für die alten Männchen, und wie ich glaube, überhaupt für alte Individuen charakteristisch zu sein scheint. Aus diesem Grunde bin ich auch geneigt, diesen Balg für ein altes Weibchen zu halten, während Salvadori, der ein ähnliches Kleid beschrieben hat (l. c. p. 671) es noch zweifelhaft liess, ob dasselbe einem Weibchen oder einem jungen Vogel zuzuschreiben sei. Das Petersburger Exemplar (Nr. 6326) ist dem beschriebenen Balge sehr ähnlich. — Die Deutung dieses Kleides als desjenigen des alten Weibchens, wie solche sich aus dem mir vorliegenden Materiale mit Wahrscheinlichkeit ergibt, würde übrigens auch durch die Analogie mit den verwandten Arten: *melanocephalus* und *xantorhous* wahrscheinlicher gemacht werden können. — Zur Veranschaulichung des Grössen-Unterschiedes zwischen *xantorhous* und *melanospilus* gebe ich noch einige Maasse:

| Ptilopus                | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Culmen $\frac{c}{m}$ | Tarsus $\frac{c}{m}$ |
|-------------------------|-------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| xantorhous ♂            | 12.9              | 8.5                 | 1.6                  | 2.2                  |
| melanospilus Platen ♂ a | 11.7              | 8.1                 | 1.35                 | 1.8                  |
| «           «   ♂ b     | 11.3              | 8.2                 | 1.3                  | 1.8                  |
| « Riedel ♂ A            | 11.3              | 7.7                 | 1.35                 | 1.8                  |
| « Mus. Petrop. ♂ 7128   | 11.4              | 7.7                 | c. 1.3               | —                    |
| « Duyven. ♂ jun. 6699   | 11.1              | 7.0                 | 1.3                  | 1.7                  |
| «           «   ♀ 6700  | 10.6              | 7.1                 | 1.3                  | 1.7                  |
| « Mus. Petrop. ♀ 6326   | 11.1              | 7.9                 | 1.12                 | 1.7                  |

Diese Art war bisher in den verschiedensten Gegenden des nördlichen und mittlern Celebes, von Beccari auch bei Kandari im Süd-Osten constatirt. Das Vorkommen im äussersten Süden war aber vor Platen noch nicht bekannt.

Der malayische Name ist nach Meyer (Ibis, 1879, p. 135): «*Pombo-idiu-kapala-itam*» d. i. schwarzköpfige grüne Taube.



43. *Carpophaga paulina* Temm.

Walden, p. 83. sp. 120.

Eilf Exemplare, die alle übereinstimmend bezeichnet sind : «Name *Kua Kua*. Iris kirschroth. Wachshaut und Füsse hellkirschroth. Schnabel blaugrau. *Kalibangkere*».

|    |      |        |        |          |               |
|----|------|--------|--------|----------|---------------|
| a) | « ♂. | L. 37; | B. 71; | D. 7 cm. | 15. IV. 78.»  |
| b) | « ♂. | « 42;  | « 71;  | « 7 «    | 6. V. 78.»    |
| c) | « ♂. | « 36;  | « 70;  | « 7 «    | 7. V. 78.»    |
| d) | « ♂. | « 36;  | « 70;  | « 6.5 «  | 16. VI. 78.»  |
| e) | « ♂. | « 37;  | « 71;  | « 7 «    | 6. VII. 78.»  |
| f) | « ♀. | « 37;  | « 66;  | « 5 «    | 23. III. 78.» |
| g) | « ♀. | « 35;  | « 67;  | « 6 «    | 4. VI. 78.»   |
| h) | « ♀. | « 36;  | « 72;  | « 7 «    | 1. VII. 78.»  |
| i) | « ♀. | « 38;  | « 66;  | « 7 «    | 5. VII. 78.»  |
| k) | « ♀. | « 38;  | « 66;  | « 7 «    | 5. VII. 78.»  |
| l) | « ♀. | « 38;  | « 66;  | « 5 «    | 13. VII. 78.» |

Von Duyvenbode stammende Bälge sah ich zwei. Das Petersburger Museum besitzt ein gestopftes Exemplar (6327) von Frank und vier Bälge von Riedel. Das Braunschweiger Museum erhielt von dem letzteren ebenfalls vier Bälge, von denen *A* sich durch einen besonders starken Kupferglanz des Gefieders auf dem Rücken auszeichnet, der nur von Platen's Bälgen *b*, *h* und *l* noch übertroffen wird, *B* auf dem Zustande der meisten übrigen Platen'schen Bälge in dieser Hinsicht steht, *C* vielleicht noch etwas weniger Kupferglanz darbietet und endlich *D* neben einer geringen Entwicklung des Kupferglanzes die auffallende und abweichende Erscheinung deutlicher blauer glänzender Spitzen an den meisten Federn des Rückens und der oberen Flügeldecken zeigt. Abgesehen von dieser verschiedenen Ausbildung des Metallglanzes in qualitativer und quantitativer Beziehung, auf welche übrigens die meisten Forscher, welche diese Art untersuchen konnten, schon ausdrücklich hingewiesen haben, sind alle Bälge gleich gefärbt, und es lassen sich gar keine Geschlechts-Unterschiede erkennen. Zur Veranschaulichung der Grössen-Verhältnisse lasse ich noch eine Maass-Tabelle folgen :

|                 | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Culmen $\frac{c}{m}$ |
|-----------------|-------------------|---------------------|----------------------|
| Platen <i>a</i> | 21.7              | 13.3                | 2.5                  |
| “ <i>b</i>      | 22.8              | 14.9                | 2.3                  |
| “ <i>c</i>      | 22.3              | 14.5                | 2.2                  |
| “ <i>d</i>      | 22.1              | 13.8                | 2.4                  |
| “ <i>e</i>      | 22.4              | 13.6                | 2.4                  |
| “ <i>f</i>      | 21.7              | 13.2                | 2.3                  |
| “ <i>g</i>      | 22.7              | 14.3                | 2.5                  |
| “ <i>h</i>      | 22.4              | 14.0                | 2.2                  |
| “ <i>i</i>      | 22.0              | 14.1                | 2.4                  |
| “ <i>k</i>      | 21.4              | 13.7                | 2.7                  |
| “ <i>l</i>      | 22.4              | 14.1                | 2.25                 |
| Riedel <i>A</i> | 22.4              | 13.4                | 2.6                  |
| “ <i>B</i>      | 23.1              | 14.5                | 2.6                  |
| “ <i>C</i>      | 22.8              | 14.6                | 2.3                  |
| “ <i>D</i>      | 21.8              | 13.8                | 2.35                 |

Meyer hat für diese Art den malayischen Namen: «*Kum-kum-idiu*» notirt (Ibis, 1879, p. 135).

#### 44. *Carpophaga radiata* (Qu. u. Gaim.)

*Zonoenas radiata*, Walden, p. 84, sp. 123.

\* «♂. juv. *Kua Kua*. Iris hellgelb. L. 32; B. 64; D. 6 cm. Schnabel tief schwarzgrün. Füsse rothbraun. Kalibangkere. 6. VII. 78.»

Es ist dies ein Vogel, auf welchen fast vollständig die Beschreibung des Jugendkleides von Brüggemann (Abh. Naturw. Vereins Bremen, Bd. V. p. 86) passt, nur dass der Balg den Vorderkopf nicht hell ockergelb und den Scheitel und Hinterkopf nicht schmutzig metallgrün zeigt, sondern von der Stirn an, die hier weisslich ist, durch Weissgrau und Schmutziggrau, Grau mit röthlichem Scheine an den Spitzen der einzelnen Federn und Kupferroth mit durchscheinendem Grau der Federbasis bis zu dem fast reinen Kupferroth des Nackens eine ganz allmähliche Abstufung darbietet ohne grünliche oder gelbe Farbe. Vielleicht bedeutet das mir vorliegende Kleid ein vorgerückteres Stadium, oder es ist für das junge Männchen charakteristisch. Ausser diesem jungen Männchen gehört dem Braunschweiger Museum ein von Duyvenbode stammender ausgefärbter Vogel an, mit dunkler Binde an der Brust

und am Nacken (Nr. 6680). An diesem letzteren Balge sind wegen der Mauser die mit grosser Sorgfalt von Brüggemann angeführten plastischen Charactere nicht genau zu erkennen, während der Platen'sche Balg dieselben genau zeigt. — Bei der Seltenheit dieses Vogels in den Sammlungen dürfte es nicht überflüssig sein, noch die Maasse wiederzugeben und mit den von Brüggemann an zwei Individuen von Sanghir genommenen Maassen in Parallele zu stellen. Schlegel gab, wie beiläufig bemerkt sein mag, im Museum d. Pays-Bas, Columbæ, p. 93, die Grösse eines von Forsten bei Tondano gesammelten männlichen alten Individuums folgendermaassen an: *Aile* 8'' 3'''; *Queue* 5'' 5'''.

|                           | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Culmen $\frac{c}{m}$ | Tarsus $\frac{c}{m}$ |
|---------------------------|-------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| Brüggemann ♂ ad. ---      | 20.9              | 11.6                | 2.0                  | 2.3                  |
| "    ♂ juv. ---           | 19.9              | 11.0                | 2.0                  | 2.3                  |
| Mus. Brunsv. ♂ ad. (6680) | 22.1              | 14.3                | 2.05                 | 2.4                  |
| Platen ♂ juv. --- ---     | 20.2              | 12.9                | 2.1                  | 2.4                  |

Es gehört diese *Carpophaga*-Art zu einer besonderen Gruppe, welche man nach Bonaparte auch wohl unter dem Gattungsnamen *Zonoenas* abgeschieden hat und zu welcher noch einige Arten aus Neu-Guinea und von den Papuasischen Inseln (*zoeae*, *rufiventris*, *Mülleri* und *pinon*) gestellt worden sind.

#### FAM. COLUMBIDAE.

##### 45. *Turaccœna menadensis* (Qu. u. Gaim.)

Walden, p. 85, sp. 127.

Fünf Männchen, von denen das letzte ein junges ist. Alle sind übereinstimmend bezeichnet: «♂. Name *Putih Pili*. Schmalen Augerring blutroth. Schnabel und Füsse schwarz. *Kalibangkere*».

a) «Iris hochroth. L. 38; B. 57; D. 11 cm. 24. IV. 78.»

b) « blutroth. « 39; « 50; « 13 « 28. IV. 78.»

c) « blutroth. « 39; « 55; « 12.5 « 6. V. 78.»

d) « blutroth. « 36; « 57; « 11 « 8. VI. 78.»

\* e) « braun. « 37; « 56; « 11 « 8. VI. 78. juv.?»

Ausserdem untersuchte ich fünf Exemplare von Duyvenbode und vier dem Petersburger Museum durch Riedel zugegangene Exemplare, von denen zwei mit einer Flügellänge von 19.5  $\frac{c}{m}$  in Bälgen, zwei



gestopft aufbewahrt werden. Von Riedel erhielt auch das Braunschweiger Museum vier Bälge (von denen später einer an das Museum Heineanum abgegeben wurde) und von Frank einen mit der Heimaths-Angabe «Celebes» versehenen Balg (Nr. 2464), der übrigens eine weitere Ausdehnung des Weiss über dem Scheitel nach hinten und eine bedeutendere Körper-Grösse bei Spuren eines hellbräunlichen Gefieders auf dem Leibe zeigt, sodass ich fast annehmen möchte, dass der Vogel nicht von Celebes selbst stammt vielmehr hier eine abweichende Rasse (*var. major*) einer Celebes benachbarten Insel vorliegt. — Die übrigen Exemplare ähneln sich vollständig in ihrer Grösse und in dem vollkommen ausgefärbten Kleide. Nur der Platen'sche Balg *e*, den der Sammler schon selbst (allerdings mit Fragezeichen) mit der Bezeichnung der Jugend versehen hatte, zeigt merkliche Abweichungen:

Lenz (Journ. f. Ornith. 1878, p. 379) beschreibt zwei junge Individuen, bei denen im Zwischenschulterfelde die Spitzen der Federn sich erst grün zu färben beginnen, desgl. ganz vereinzelt an der Brust. Brüggemann (Abh. Naturw. Vereins Bremen, Bd. V. p. 87) erachtet es als charakteristisch für die Jugend, dass der Nacken sich mit schwachem stahlblauen und violetten (nicht grünen) Metallschimmer zeigt. Das vorliegende Exemplar hat allerdings an dieser Stelle einen schwachen stahlblauen und violetten, dabei aber deutlich schon einen grünen Schimmer, letzteren an den Spitzen der Federn bei bestimmter Beleuchtung; dabei sind an der mattbraunen Brust nur einzelne Federn in denselben Farben schillernd; ausserdem aber ist auffallend eine schmale hellbräunliche Berandung der Federn an Brust und Leib und einiger graubräunlicher Federn auf dem Scheitel, welche sich zudem an der Basis zum Theil weiss gefärbt haben; es ist dies eine in Umfärbung begriffene Uebergangsstelle zwischen der etwa 1.5  $\%_m$  weit reinweissen Gegend der Stirn und des Vorderkopfes und dem grünschillernden Hinterkopf. Bei den alten vorliegenden Bälgen dehnt sich das Weiss des Kopfes vom Schnabel nach hinten etwa 2.4  $\%_m$  weit aus, bei dem einen oben erwähnten Frank'schen Balge dagegen sichtlich weiter: etwa 3  $\%_m$ . — Von verschiedeneu Seiten ist es in Zweifel gezogen, ob die Unterscheidung der Gattung *Turacoena* von *Macropygia* gerechtfertigt ist. Ohne dass ich vor der Hand etwas Wesentliches zur Entscheidung der Gattungsberechtigung glaube beitragen zu können, möchte ich doch erwähnen, dass der lange und schlanke Schnabel und der Habitus des

Vogels eine Unterscheidung leicht ermöglicht und dass auch nach Haswell's Untersuchungen (Proc. Linn. Soc. New. S. Wales, Vol. VII. p. 115) anatomische Unterschiede zu bestehen scheinen. Sehr auffallend sind auch die stacheligen Steiss- und unteren Schwanzdeckfedern. Ich halte es nicht für überflüssig, die Maasse wenigstens einiger der vorliegenden Bälge zu geben, da das Geschlecht bei den meisten genau angegeben ist und nach Salvadori's Notizen (Uccelli di Celebes, Ann. Mus. Civ. Genova, Vol. VII. p. 673) vielleicht die Geschlechter sich nur nach der Grösse unterscheiden lassen :

|                                       | Ala $\%_m$ | Cauda $\%_m$ | Culmen $\%_m$ |
|---------------------------------------|------------|--------------|---------------|
| Platen ♂ <i>a</i>                     | 19.1       | 18.5         | 2.2           |
| « ♂ <i>b</i>                          | 19.6       | 18.6         | 2.2           |
| « ♂ <i>c</i>                          | 19.6       | 19.0         | c. 2.1        |
| « ♂ <i>d</i>                          | 19.3       | 18.8         | 2.3           |
| « ♂ juv. <i>e</i>                     | 19.1       | 18.9         | 2.0           |
| (?) var. <i>major</i> :<br>Frank 2464 | 20.3       | 19.3         | c. 2.3        |

Rosenberg giebt den Localnamen «*Padibubu*» an (Malayischer Archipel, Abth. II., p. 275), Meyer den malayischen Namen : «*Pomboitam-kapala-puti*» d. i. weissköpfige schwarze Taube, und den Alfuren-Namen der Minahassa : «*Trawuwu*» (Ibis, 1879, p. 137).

#### 46. *Spilopelia tigrina* (Temm.)

*Turtur tigrina*, Walden p. 85, sp. 128.

\* « ♀. Name *Bukuru busar*. Iris hellroth. L. 28; B. 48; D. 9 cm. Schnabel schwarz. Füsse kirschroth. Kalibangkere. 29. V. 78.»

Es ist dies ein älteres ausgefärbtes Individuum, welches im Gegensatze zu den beiden nahe verwandten Arten : *suratensis* von Indien und *chinensis* von China die charakteristischen Merkmale zeigt, welche von Salvadori (Ornit. della Papuasias, Vol. III. 1882, p. 152) und A. Müller (Ornis d. Insel Salanga, Sep. p. 80, Journ. f. Ornith. 1882, p. 431) noch kürzlich ausführlich erläutert sind, wobei dieselben auch die Verbreitung der drei Arten einer gründlichen Besprechung unterzogen haben. Von einem offenbar jüngern Individuum derselben Art von Malakka im Braunschweiger Museum unterscheidet sich das vorliegende Stück durch

einen im Ganzen dunkleren Farbenton des Gefieders, auch der unteren Flügeldeckfedern, durch eine mehr weinrothe Färbung der Stirn und Unterseite, besonders durch das Fehlen eines isabellgelben Farbentones am Hinterleibe und hauptsächlich auch durch ein reines Weiss der unteren Schwanzdeckfedern.

Ausser diesem Platen'schen Balge sah ich von Celebes ein ähnliches von Duyvenbode herrührendes Exemplar, welches später in das Museum von Lübeck gelangt ist.

Die Maasse des Platen'schen Stückes sind: Ala 14.4; Cauda 13.3; Culmen 1.5; Tarsus 2.3 cm.

Die Art soll nach Meyer (Ibis, 1879, p. 137), den malayischen Namen «*Terkuku*» führend, 1835 von Java nach dem Norden von Celebes eingeführt sein. Jetzt ist sie dort allgemein verbreitet, nach Rosenberg, der den Local-Namen *Buluhuo* anführt, hauptsächlich auf abgemähten Reisfeldern (Malayisch. Archipel, Abth. II. p. 275). — Das Vorkommen in Süd-Celebes hat aber meines Wissens zuerst Platen constatirt.

#### FAM. RALLIDAE.

##### 47. *Amaurornis phoenicura* (Forsten).

*Erythra phoenicura*, Walden, p. 94, sp. 150.

Drei Bälge, die gemeinsam folgende Aufschrift tragen: «Name *Prodro*. Schnabel grünlich; Wurzelf Drittel braun. Kalibangkere».

- a) «♂. Iris braunroth. L. 28.5; B. 47; D. 0.5 cm. Füsse gelb. 13. VI. 78.»  
 \* b) «♂. « braun. « 27 ; « 51; « — « Füsse gelbbraun 19. VI. 78.»  
 c) «♀. « braun. « 24 ; « 45; « — « Füsse gelbbraun 19. VI. 78.»

Die Stirn ist bei *a* etwa 3  $\frac{m}{m}$ , bei *b* etwa 1.5  $\frac{m}{m}$  und bei *c* etwa 5  $\frac{m}{m}$  weit von vorn nach hinten weiss gefärbt; die Kopfseiten sind bei allen drei Exemplaren rein weiss. Es scheinen dieselben daher trotz der verschieden starken und im Allgemeinen geringen Entwicklung der weissen Stirn zu der echten *phoenicura* und nicht zu *leucomelaena* zu gehören. — Zufällig waren die ersten Bälge, welche ich von Celebes und Borneo erhielt (im Braunschweiger Museum befindet sich ein Balg, dessen Etikette verloren ist, den ich aber nach der Präparation und auf Grund genauer Untersuchungen in den Katalogen und Inventarien glaube alle Ursache zu haben, zu den 1868 von Riedel geschenkten Celebes-Bälgen rechnen zu dürfen, und später erhielt ich einen von Platen in N.-W.-Borneo gesammelten Balg, der dem ersten sehr ähn-



lich war, cf. Blasius u. Nehr Korn: Beiträge zur Kenntniss der Vogelfauna von Borneo, Jahresber. Ver. f. Naturw. Braunschweig 1880/81, Sep. p. 60 sp. 83), durch das fast vollständige Fehlen weisser Stirnfedern und eine stärkere Entwicklung des Schwarz am Kopfe so sehr an die Beschreibung von *leucomelaena* erinnernd, dass ich nach Brüggemann's Vorgange diesen Namen für die von mir untersuchten Borneo-Bälge und auch für die Duyvenbode'schen Celebes-Bälge (Journ. f. Ornith. 1883 p. 139) anwandte. Ich habe mich aber auf Grund des später mir in die Hände gekommenen Materials und der Auseinandersetzungen Salvadori's (Ornit. della Papuasias, Vol. III. p. 278) inzwischen davon überzeugt, dass ich bis jetzt von Celebes und Borneo nur Exemplare von *A. phoenicura* in Händen hatte, wenn auch die Entwicklung des Weiss an der Stirn bisweilen nur eine sehr minimale war im Gegensatz z. B. von zwei dem Braunschweiger Museum angehörenden Bälgen von der Westküste von Vorder-Indien, bei denen das Weiss der Stirn von der Schnabelbasis nach hinten sich 8 oder 10  $\frac{m}{m}$  weit ausdehnt. — Das Braunschweiger Museum erhielt übrigens auch inzwischen von dem Darmstädter im Tausche ein Exemplar von Brüggemann's *var. leucomelaena*, und bei der Vergleichung finde ich in der That, dass dieser sich durch die schwärzlichen Kopfseiten von allen mir vorliegenden Bälgen aus Borneo und Celebes unterscheidet.

In dem Petersburger Museum sah ich zwei von Riedel herrührende, mit den Platen'schen im Allgemeinen übereinstimmende Bälge derselben Art, von denen der eine nur ganz wenige weisse Stirnfedern besitzt, während der andere eine 2. bis 4  $\frac{m}{m}$  weite Ausdehnung des Weiss an der Stirne zeigt; und von Duyvenbode sah ich drei Celebes-Bälge, bei denen der weisse Stirnfleck etwa nur eine Linie breit war. In der Zeichnung des Rückens bieten die drei Platen'schen Bälge eine wahrscheinlich vom Alter abhängige Verschiedenheit: *a* hat einen fast einfarbig braungrauen, nach hinten zu olivenfarbig überflogenen Rücken mit nur wenigen Spuren heller Berandung an den Federn, dabei am Kopfe braune und schwärzliche Federn gemischt; *b* hat am Vorderücken und an den Mittelschwingen verwaschene helle Ränder von 1 bis  $1\frac{1}{2}$   $\frac{m}{m}$  Breite, und solche erreichen bei *c* an denselben Stellen eine Breite von etwa 3  $\frac{m}{m}$ . Ich glaube mich nicht zu täuschen, wenn ich hierin die Zeichen grösserer Jugend erblicke. Es stimmt damit ebenfalls Brüggemann's Angabe (Abh. Naturw. Vereins Bremen, Bd. V. p. 91),

wenn ich auch die übrigen von ihm für das Jugendkleid angegebenen Charactere nicht, oder doch nur wenig, ausgesprochen finde, abgesehen davon, dass das offenbar ganz alte dem Braunschweiger Museum von Riedel geschenkte Individuum einen viel dunkleren, fast schwarzen Farbenton am Kopfe und Vorderrücken besitzt.

Zur besseren Beurtheilung erscheint es mir nicht überflüssig, wenigstens von einigen Individuen die Maasse zu geben; ich stelle dabei in Parallele die Maasse, welche Vorderman (Bataviasche Vogels, II. Naturk. Tijdschr. v. Nederlandsch-Indië, Deel XLII, 1883, p. 113), von einem offenbar sehr kleinen, wenn auch wohl nicht sehr jungen, Weibchen von Java und A. Müller (Journ. f. Ornith., 1885, p. 162) von Salanga-Individuen gegeben hat, woraus sich ergeben dürfte, dass eine wesentliche Grössendifferenz zwischen Celebes- und Salanga-Bälgen nicht besteht:

|                             | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Culmen $\frac{c}{m}$ | Tarsus $\frac{c}{m}$ |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| Riedel Mus. Brunsv. ---     | 14.8              | 5.5                 | 3.8                  | 5.7                  |
| Platen <i>a</i> --- --- --- | 14.6              | 5.7                 | 3.6                  | 5.4                  |
| “ <i>b</i> --- --- ---      | 15.2              | 6.2                 | 3.7                  | 5.6                  |
| “ <i>c</i> --- --- ---      | 14.2              | 5.2                 | 3.5                  | 5.1                  |
| Vorderman Java ♀ ---        | 13.0              | —                   | 3.1                  | 4.6                  |
| A. Müller Salanga Minimum   | 14.3              | 6.6                 | —                    | 5.0                  |
| “ “ “ Maximum               | 15.4              | 7.0                 | —                    | 5.6                  |

Seitdem Professor Reinwardt bei Mangkassar zwei Exemplare für das Leydener Museum erbeutet hatte, ist die Art im äussersten Süden zuerst wieder durch Platen sicher constatirt, während sie in den nördlichen Theilen öfter und von Beccari auch bei Kandari im Süd-Osten kürzlich angetroffen war. Rosenberg der während zweier Monate der Jahre 1863/64 drei Exemplare dieser Art am Limbotto-See erlegte (Zool. Gart., 1881, p. 167), hat für dieselbe den Localnamen «*Bulu vaha*» angegeben (Malayisch. Archip., Abth. II. p. 278); Meyer führt den malayischen Namen «*Weres*» und aus der Minahassa den Alfuren-Namen «*Terwovok*» nach dem Schreie an (Ibis, 1879, p. 142).

## FAM. SCOLOPACIDAE.

## 48. Totanus glareola Gm.

*Actitis glareola*, Walden, p. 96, sp. 160.

\* « ♀. *Kea Kea*. Iris braun. L. 20; B. 41; D. — cm. Schnabel schwarz. Füsse hornbraun. Kalibangkere. 16. IV. 78.»

Dieses Exemplar zeigt, wenigstens in der Länge der Flügel, ziemlich beträchtliche Dimensionen, die allerdings noch von anderen mir vorliegenden (europäischen) Bälgen, z. B. aus Helgoland, übertroffen werden; es ist durch braune Schaftflecken an Hals und Vorderbrust ausgezeichnet, während ein sonst ganz ähnlicher Celebes-Balg, den das Braunschweiger Museum von Riedel erhalten hat, bei etwas geringerer Grösse eine mehr oder weniger einfarbig graue und wenig bräunliche Färbung von Hals und Vorderbrust besitzt. In St. Petersburg sah ich einen noch etwas kleineren Balg von Celebes, der ebenfalls von Riedel geschenkt, eine ähnliche graue Brustfärbung zeigt. Der letztere stimmt in den Maassen am Meisten mit den von Salvadori angegebenen Grössen und mit etwa sechs Exemplaren des Braunschweiger Museums aus Borneo, Java, Ost-Sibirien etc. überein. Maasse, welche A. Müller (Ornis d. Ins. Salanga, Sep. p. 83, Journ. f. Ornith. 1882, p. 435) von einem Salanga-Exemplare und Vorderman (Bataviasche Vogels, II, Naturk. Tijdschr. v. Nederlandsch-Indië, Deel. XLII, p. 101) von einem alten Weibchen von Java gegeben haben, bleiben zwar hinsichtlich der Flügellänge hinter dem Platen'schen Balge zurück, übertreffen denselben aber in Hinsicht des Schwanzes und Schnabels. Die wichtigsten Messungen der drei angeführten sicheren Celebes-Bälge sind die folgenden:

|                         | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Culmen $\frac{c}{m}$ |
|-------------------------|-------------------|---------------------|----------------------|
| Platen ♀ --- --- ---    | 13.0              | 5.3                 | 2.75                 |
| Riedel Mus. Brunsv. --- | 12.3              | 4.8                 | 2.8                  |
| « « Petropol.           | 11.7              | 5.0                 | 2.65                 |

Diese Art ist bisher nur in wenigen Exemplaren und zwar im Norden der Insel erbeutet. Soweit man Ausweise in der Literatur finden kann, erlegte Forsten 9. X. 1841 ein Exemplar bei Gorontalo, wo auch Rosenberg am Limbotto-See drei Stück unter seiner Jagdbeute



anführt (Zool. Gart. 1881, p. 167). Fischer und Bruijn trafen einige Exemplare bei Menado in der Minahassa; Meyer ebenda im März, am Limbotto-See im Juli. — Im Süden war vor Platen noch kein Vorkommniss bekannt.

Rosenberg giebt für diese und andere Totanus- und Tringa-Arten den Localnamen «*Ilalango*» an (Malayischer Archipel, Abth. II. p. 278).

### FAM. ARDEIDAE.

#### 49. *Ardea purpurea* Linn.

Syst. Nat. I. 236.

Vier Exemplare, bei allen der Vulgärname «*Kondor Karro*».

a) «♂. Iris gelb. L. 90; B. 130; D. — cm. Augenring gelb. Schnabel oben schwarzbraun, unten gelb. Füsse schwarzbraun. Kalibangkere. 2. VI. 1878.»

\* b) «♂. Iris hellgelb. L. 100; B. 136; D. 1 cm. Augenring grüngelb. Schnabel oben braunschwarz, unten gelblich. Füsse braunschwarz. Kalibangkere. 30. VI. 1878.»

c) «♂. Iris hellgelb. L. 95; B. 130; D. — cm. Schnabel oben schwarzbraun, unten hellgelb. Füsse schwarzbraun. Kalibangkere. 10 V. 1878.»

\* d) «♀. Iris hellgelb. L. 88; B. 120; D. — cm. Augenring grüngelb. Schnabel oben schwarzbraun, unten heller. Füsse schwarzbraun. Máros-Wasserfall. 25. II. 1878.»

*a* und *b* sind alte ausgefärbte Männchen, *c* ein Männchen im Jugendkleide und *d* ein altes ausgefärbtes Weibchen. Ausserdem konnte ich im Petersburger Museum ein ausgefärbtes Exemplar, das Riedel aus Celebes gesandt hat, untersuchen, in der Grösse (Ala 34.5  $\frac{\text{cm}}{\text{m}}$ ; Culm. 12.3  $\frac{\text{cm}}{\text{m}}$ ) ungefähr mit dem Weibchen *d* übereinstimmend und wahrscheinlich auch als Weibchen zu betrachten, während die Männchen eine bedeutendere Grösse zeigen. Von Duyvenbode herrührend besitzt das Braunschweiger Museum noch ein ausgefärbtes Exemplar, das an Grösse hinter *d* zurückbleibt und deshalb wohl als Weibchen angesehen werden muss. — Zwischen diesen Bälgen von Celebes und den von mir untersuchten Stücken unseres Museums von Borneo, Java, China, Egypten, Europa, dem Caplande etc. finde ich keine auffallenden Unterschiede. Von Borneo lag mir vor einigen Jahren ein Riesen-Männchen vor, das Grabowsky im District Sihong im Südosten der Insel gesammelt hatte. Die Grösse dieses Exemplares erschien als eine so aussergewöhnliche, dass sogar an die Unterscheidung einer besonderen Art gedacht werden konnte (cf. Verh. d. k. k. zool. bot. Ges. Wien, 1883, p. 71 und 72). Es ist deshalb nicht ohne Belang zu erwähnen, dass eins der mir vorliegenden alten Männchen von Celebes (*b*) Dimensionen

zeigt, die wenigstens nur wenig hinter denen jenes Balges von Borneo zurückbleiben : Ala 37.5; Cauda 13.3; Tibia 19.8; Tarsus 13.2; Dig. med. 13.2; Culmen 13.7, Rictus 16.8  $\%_m$ .

Die Art ist zu Anfang der siebenziger Jahre von Meyer zahlreich am Golf von Tomini gefunden, was schon 1873 bekannt wurde. Schon vorher, 1863/64, hatte Rosenberg vier Exemplare am Limbotto-See bei Gorontalo erlegt (Zool. Gart. 1881, p. 167), von denen Brüggemann zwei, zusammen mit drei von Dr. Fischer bei Menado erlegten Individuen, zuerst 1876 öffentlich erwähnen konnte. Rosenberg, der für diese Art den auch für andere grössere Reiher gebrauchten Local-Namen «*Tomeo*» angibt, will dieselbe ausserdem häufig *beobachtet* haben (Malayischer Archipel, Abth. II, p. 278). Bei Menado ist die Art später auch von Bruijn constatirt. — Platen hat das Vorkommen im Süden der Insel zuerst feststellen können.

#### 50. *Herodias nigripes* (Temm.)

Walden, p. 99, sp. 171.

Zwei Exemplare, übereinstimmend bezeichnet : «Name *Condor putih*. Iris hellgelb. Füsse schwarz».

\* a) «♂. L. 56; B. 98; D. — 1.5 cm. Schnabel schwarz». Máros-Wasserfall. 22. II. 78.

b) «♀. L. 53; B. 87; D. — cm. Schnabel schwarz, Wurzelhälfte des Unterschnabels weisslich». Kalibangkere. 18. IV. 78.

In St. Petersburg befindet sich ausserdem ein von Riedel geschenktes ziemlich grosses, wohl männliches, Exemplar mit einer Flügelänge von 27  $\%_m$  und einer Schnabellänge an der Firste von 8.8  $\%_m$ . — Ein Balg des Braunschweiger Museums, wahrscheinlich wegen der robusteren Formen, besonders des Schnabels, der Beine und der Zehen auch als Männchen anzusehen (*A*), stammt höchst wahrscheinlich nach der Präparation und den Verzeichnissen ebenfalls von Riedel und Celebes. Dazu kann ich ein weibliches Exemplar von Borneo vergleichen, das ich schon an einer andern Stelle (Journ. f. Ornith. 1882, p. 254) besprochen habe. — Das Männchen *a* hat im Gegensatze zu den übrigen Bälgen, bei denen die zwei Basal-Drittheile hell sind, einen ganz schwarzen Unterkiefer, und nur die äusserste Basis des Oberkiefers ist wie bei den übrigen gelb lederartig gefärbt, ähnlich dem nackten Flecken vor dem Auge. Während die langen Schopffedern, vielleicht künstlich ausgerissen, fehlen, sind die linearisch verlängerten

Federn an der Kehle, bezw. am Halse, und die langen zerschlitzten Federn der Schultern und des Rückens sehr stark entwickelt. Die letztern haben hinten eine grosse Neigung zu leierförmiger Krümmung, dehnen sich dabei sehr in die Breite aus und überragen die Schwanzspitze um Fingerbreite. — Die gleichen Federn beim Weibchen *b* krümmen sich an der Spitze weniger, breiten sich weniger zur Seite aus, und erreichen nur die Schwanzspitze. Dabei sind die linearischen Federn am Unterhalse nahezu gleich entwickelt und eine von den langen Federn des Hinterhalses erreicht die Länge von etwa 12.5  $\%$ . — Das Riedel'sche offenbar männliche Exemplar des Braunschweiger Museums, auffallend durch seine sehr stark entwickelten Beine und hauptsächlich durch die langen Zehen, hat eine nur sehr geringe Entwicklung der verlängerten Rücken- und Schulterfedern, die mit ihrer gar nicht gekrümmten Spitze noch handbreit von der Schwanzspitze entfernt bleiben; dabei sind die Halsfedern nur einzeln linearisch verlängert, und die langen Schwanzfedern fehlen gänzlich. Offenbar handelt es sich hier, da sonst alle Theile den Eindruck des Alters machen, um einen Uebergangszustand aus dem schmucklosen Kleide in das Hochzeitskleid. Der weibliche Balg aus Borneo ähnelt dem Weibchen aus Celebes vollständig, nur fehlen die Schopffedern. Die wichtigsten Maasse der drei Celebes-Bälge sind folgende :

|               | Ala $\%$ | Cauda $\%$ | Culmen $\%$ | Rictus $\%$ | Tarsus $\%$ |
|---------------|----------|------------|-------------|-------------|-------------|
| Riedel A (♂?) | 25.6     | 8.8        | c. 8.6      | c. 10.4     | 10.6        |
| Platen a ♂    | 26.4     | 9.9        | 8.6         | 10.2        | 10.3        |
| « b ♀         | 23.5     | 8.4        | 8.2         | 9.2         | 8.7         |

Diese Art (meist nicht von der europäischen Art abgetrennt und unter dem Namen *garzetta* angeführt) ist wiederholt in mehr oder weniger Exemplaren für Nord-Celebes nachgewiesen. Rosenberg erlegte z. B. während zweier Monate am Limbotto-See zehn Exemplare (Zool. Gart. 1881, p. 167); Meyer traf sie hier ebenfalls. Das Vorkommen im Süden war aber bis jetzt nicht bekannt. — Die Frage, ob die orientalische Form als *nigripes* von *garzetta* abgetrennt werden darf, scheint noch nicht entschieden. Walden hat sie später wieder mit *garzetta* vereinigt,



ebenso auch Salvadori, der aber andererseits in seiner Ornitologia della Papuasias (Vol. III. p. 355) constante Unterschiede anführt. — Als Local-Rasse wird man die Form jedenfalls wohl gelten lassen müssen.

### 51. *Bubulcus coromandus* (Bodd.)

Tabl. Pl. Enl. p. 54.

Zwei Exemplare, mit der übereinstimmenden Bezeichnung: «Name *Condor Pakampi*. Iris hellgelb».

a) «♂. L. 48; B. 96.5; D. 1 cm. Schnabel hellgelb, Füße schwarzbraun. Kalibangkere. 10. IV. 78.»

\* b) «♀. L. 51; B. 91; D. 1 cm. Schnabel gelb, Füße schwarz. Máros-Wasserfall. 23. II. 78.»

Dazu kommt noch ein drittes Exemplar, ein junges Männchen, welches vom Sammler offenbar wegen der fast reinweissen Färbung des Gefieders für *Herodias nigripes* gehalten und mit dem Vulgärnamen dieser Art «*Condor putih*» bezeichnet ist, im Uebrigen aber, von der mit *b* übereinstimmenden Färbung von Iris, Schnabel und Füßen abgesehen, folgende Aufschrift trägt:

\* c) «♂. juv. L. 47.5; B. 93.5; D. — cm. (Iris, Schnabel, Füße wie *b*) Kalibangkere. 17. VI. 78.»

Die Bälge *a* und *b* sind vollständig ausgefärbt und zeigen beide ohne wesentlichen Unterschied die charakteristische zwar helle, aber sehr intensive rostbräunliche Färbung von Kopf, Hals und verlängerten Schulterfedern, bei letzteren in etwas mehr röthlichem Farbentone; *c* dagegen hat ein rein weisses, auf Kopf und Mantel nur schwach isabellgelb überflogenes Gefieder ohne verlängerte Schulterfedern. — Von Duyvenbode herrührende Bälge besitzt das Braunschweiger Museum zwei, einen (6702) ähnlich ausgefärbt wie *a* und *b*, nur mit noch stärker verlängerten und mehr rostbräunlich gefärbten Schulterfedern und einen anderen jugendlichen Balg (5751), der, obgleich kleiner, doch etwas älter als *c* sein dürfte, da bei sonst rein weissem Gefieder die Federn an dem Scheitel, der Stirn und den Seiten des Kopfes sich schon anfangen rostgelblich zu färben, sowie auch die Schwungfedern dritter Ordnung an den Innenrändern. Das Petersburger Museum endlich besitzt drei aus Celebes stammende, von Riedel geschenkte Bälge, von denen zwei nur Stirn und Vorderkopf, ein dritter dagegen ausser dem Kopfe auch schon den ganzen Hals rostbräunlich gefärbt zeigen.

Die wichtigsten Maasse der Platen'schen und Duyvenbode'schen Bälge sind die folgenden:

|                 | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Culmen $\frac{c}{m}$ | Rictus $\frac{c}{m}$ | Tarsus $\frac{c}{m}$ |
|-----------------|-------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Duyvenbode 6702 | 24.6              | 8.7                 | 6.3                  | 7.8                  | 8.6                  |
| Platen <i>a</i> | 24.4              | 9.0                 | 5.8                  | 7.7                  | 8.8                  |
| <i>b</i>        | 24.3              | 8.8                 | 5.4                  | 6.9                  | 8.4                  |
| Duyvenbode 5751 | 24.3              | 8.2                 | 5.85                 | 7.6                  | 8.8                  |
| Platen <i>c</i> | 24.5              | 8.8                 | 6.2                  | 7.8                  | 9.2                  |

Die von A. Müller kürzlich (Journ. f. Ornithologie, 1885, p. 161) erwähnten sehr grossen Exemplare mit ganz weissem Kopfe von Salanga dürften wohl nicht zu dieser Art gehören, da die Maximalmaasse (Ala 29.8; Culmen 7.4; Tarsus 11.0) zu sehr die mittleren Maasse derselben übertreffen und nach allen Angaben gerade im höchsten Alter die rostbräunliche Färbung am Kopfe eher zu- als abnimmt, womit auch die Beobachtungen an den vorliegenden Celebes-Bälgen übereinstimmen.

A. B. Meyer erwähnte 1873 zuerst das Vorkommen dieser Art auf Celebes. Er hatte dieselbe seinerseits nur in der Minahassa angetroffen; später ebenfalls Dr. Fischer (drei Exemplare), und Bruijn (ein Weibchen) bei Menado. Sodann theilten 1877 David u. Oustalet (Oiseaux Chin. p. 441) mit, dass das Pariser Museum kürzlich Exemplare dieser Art aus Celebes gesandt erhalten habe. Rosenberg endlich verzeichnete 1881 (Zoolog. Garten, 1881, p. 167) unter seiner Jagdbeute am Limbotto-See bei Gorontalo ein Exemplar dieser Art. — Das Vorkommen in den südlichen Theilen von Celebes hat Platen zuerst constatirt. — Auffallend ist es, dass die sonst so genauen Angaben Salvadori's über die Vorkommnisse der einzelnen Arten in seiner Ornitologia della Papuasias bei dieser Art (Vol. III, p. 357) lückenhaft sind, indem er die Beobachtungen Fischer's, die Brüggemann publicirt hatte, und die Bruijn's, die Salvadori selbst früher gebracht hatte, ausgelassen hat.

Als malayischen Local-Namen verzeichnet Meyer (Ibis, 1879, p. 144): «*Sweko-puti*» d. h. weisser Reiher, und als Alfuren-Namen in der Minahassa: «*Pokok-puti*».

## 52. *Ardeola speciosa* (Horst.)

Walden, p. 98. sp. 170.

Drei Männchen, alle übereinstimmend bezeichnet: «♂. Name *Condor pura*. Iris hellgelb. Schnabelspitze und Wurzel schwarz, sonst bläulich. Füsse mattgelb».

- a) «L. 48 ; B. 68; D. 0.5 cm. Máros-Wasserfall. 16. II. 78.»  
 \* b) « 47 ; « 71; « 0.5 « Máros-Wasserfall. 17. II. 78.»  
 \* c) « 48.5; « 72; « 0.5 « Kalibangkere. 17. III. 78.»

Von diesen ausgefärbten Bälgen hat *c* bei der längsten Entwicklung der verlängerten Nackenfedern (etwa  $10.4 \frac{c}{m}$ ), den hellsten, fast nur isabellgelben Farbenton von Kopf und Hals und die am wenigsten intensiv rothbraune Färbung der verlängerten Brustfedern, während der Rücken etwas rauchbraunen Anflug zeigt und der Schnabel eine geringere Länge überhaupt und speciell eine geringere Ausdehnung der schwarzen Spitze besitzt, im Vergleiche zu den beiden anderen Exemplaren. Die Verlängerung der Brust- und Rückenfedern ist bei *c* und *a* etwa die gleiche, ziemlich bedeutende, während bei *a* die Nackenfedern nur etwa  $7 \frac{m}{m}$  verlängert sind. Die kleinen Flügel-Deckfedern sind bei *c* fast ganz weiss, bei *a* isabellfarben und bei *b* von der Farbe des Kopfes. Obgleich dieser letztere Balg in der Färbung von Kopf, Hals und Rücken und in der Grösse dem Balge *a* nicht nachsteht, so sind doch die Nackenfedern noch gar nicht, und die Rücken- und Brustfedern nur sehr schwach entwickelt, bzw. verlängert. — Diesem letzteren Individuum in gewisser Beziehung, in anderer wieder dem Balge *c*, gleichend (besonders in der Färbung des Kopfes und Rückens) befinden sich zwei Bälge, die Riedel dorthin geschenkt hat, in dem Museum zu St. Petersburg, von denen ich des einen Maasse weiter unten wiedergebe. Das Braunschweiger Museum besitzt zwei von Riedel geschenkte Celebes-Exemplare (*A* u. *B*) von geringerer Grösse, in dem charakteristischen Jugendkleide mit hellrauchbraunem Rücken, isabellgelb und braun längsgestreiftem Kopfe und Halse und isabellgelber Brust mit braunen breiten Längsstreifen an den Seiten der Fahnen der seitlichen Federn — Diesem letzteren Kleide sehr ähnlich zeigt sich ein aus Java stammendes gestopftes Exemplar unseres Museums, welches nur etwas grösser und mit schmalern hellen Schaftstrichen am Kopfe versehen ist. Ein ausgefärbter Borneo-Balg, den wir von Grabowsky aus Borneo erhielten, verbindet in sich die Charaktere der Petersburger Bälge mit denen von Platen's Balge *c*. — Daran, dass Borneo, Java, Celebes etc. dieselbe Species beherbergt, die sich wesentlich durch die röthlich-gelbliche Färbung von Hals und Kopf von der nahe verwandten *A. leucoptera* von Malacca, Sumatra etc. unterscheidet, scheint mir bei Vergleichung aller dieser



Individuen kein Zweifel möglich zu sein. — Ich gebe noch die Maasse einiger Celebes-Bälge:

|                              | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Culmen $\frac{c}{m}$ | Rictus $\frac{c}{m}$ | Tarsus $\frac{c}{m}$ |
|------------------------------|-------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Riedel Mus. Petrop.          | 20.0              | 7.8                 | 6.2                  | 7.9                  | c. 5.7               |
| Platen <i>a</i>              | 20.2              | 8.0                 | 5.8                  | 7.2                  | 5.2                  |
| " <i>b</i>                   | 19.2              | 7.4                 | 6.0                  | 7.3                  | 5.9                  |
| " <i>c</i>                   | 20.3              | 7.8                 | c. 5.6               | c. 7.5               | c. 5.5               |
| Riedel Mus. Brunsv. <i>A</i> | 19.0              | 7.2                 | 5.65                 | 7.1                  | 5.2                  |
| "    "    " <i>B</i>         | 18.3              | 6.8                 | 5.75                 | 7.2                  | 5.2                  |

Schon Walden konnte Exemplare erwähnen, die Wallace auf Celebes erbeutet hatte; doch fehlte meines Wissens ein specieller Fundplatz. Später will Rosenberg, der auch den Local-Namen: *Duduhu* angibt, am Limbotto-See bei Gorontalo 18 Exemplare erlegt haben, und drei von diesen lagen Brüggemann vor. Sichere Fundplätze im Süden hat Platen zuerst nachgewiesen.

### 53. *Ardeiralla flavicollis* (Lath.)

Ind. Orn. II. p. 701. n. 87.

Drei Exemplare übereinstimmend bezeichnet: «Name *Condor alara*. Füße und Schnabel schwarzbraun. Unterschnabel heller».

\* *a*) «juv. Iris tiefgelb. L. 53; B. 62; D. — cm. Kalibangkere. 3. VII. 78.»

\* *b*) «♀. Iris rothbraun. « 53; « 73; « 0.5 « Máros-Wasserfall. 1. III. 78.»

*c*) «♀. Iris roth. « 48; « 68; « — « « 20. II. 78.»

Die beiden als Weibchen bezeichneten Individuen sind offenbar alte Thiere, die vollständig ausgefärbt sind. Salvadori giebt die Kopffarbe des Weibchens als braun an (Ornit. d. Papuasia, Vol. III, p. 365); dies ist jedoch hier nicht der Fall: die Oberseite des Kopfes ist vielmehr schwarz mit bläulichem Scheine. Der Rücken zeigt ebenfalls einen viel dunkleren Farbenton (selbst schwärzlich an manchen Stellen), als Salvadori für das Weibchen angibt. — Das Exemplar *a* ist jung und befindet sich mit seinen röthlich-braunen Rändern an den Federn der Oberseite und mit seiner scheckigen Unterseite ungefähr in demjenigen Kleide, welches Salvadori (l. c. p. 365) unter *f* und *g* beschrieben hat. — In dem Museum zu St. Petersburg befindet sich, von Riedel geschenkt, ein Balg mit einem gebrochenen Tarsus, der im Allgemeinen dem oben

erwähnten alten Weibchen *b* ähnlich gefärbt ist, sich aber davon durch den tief blauschieferschwarzen Farbenton des Gefieders und bedeutendere Grösse unterscheidet, und desswegen höchst wahrscheinlich als ein altes Männchen zu betrachten ist. Bemerkenswerth ist noch, dass an diesem Balge im Gegensatze zu allen anderen mir vorliegenden, mit Sicherheit oder doch mehr oder weniger grosser Wahrscheinlichkeit als Weibchen anzusehenden Bälgen auch die ganze Befiederung an der Basis des Unterkiefers blauschwarz ist, und nicht rothbraun mit schwärzlichen Federspitzen. Hierin liegt vermuthlich ein Geschlechtsunterschied begründet; auch Salvadori's Beschreibungen deuten darauf hin, ohne es jedoch mit Schärfe auszusprechen.

Die von mir untersuchten Celebes-Exemplare haben folgende Maasse:

|                       | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Culmen $\frac{c}{m}$ | Rictus $\frac{c}{m}$ | Tarsus $\frac{c}{m}$ |
|-----------------------|-------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Platen: juv. <i>a</i> | 20.1              | 6.7                 | 8.0                  | 9.7                  | 6.8                  |
| « ♀ <i>b</i>          | 20.4              | 7.1                 | 7.9                  | 10.2                 | 6.9                  |
| « ♀ <i>c</i>          | 20.0              | 6.7                 | 8.1                  | 10.6                 | 7.1                  |
| Riedel: Mus. Petrop.  | 20.3              | 7.5                 | 8.4                  | 10.8                 | 6.5                  |

Schon Finsch hatte 1865 auf das Vorkommen von *Ardeiralla flavicollis* auf Celebes hingewiesen in seinem Werke «Neu-Guinea». Da er dies hauptsächlich auf den Bestand des Leydener Museums gestützt, Schlegel aber keine Exemplare dieser Art im Museum des Pays-Bas verzeichnet hatte, blieb die erste Angabe auf etwas unsicheren Füßen stehen, und es ist zu entschuldigen, dass Walden dieselbe vernachlässigte. Später aber konnte Brüggemann ein Exemplar dieser Art untersuchen, das Rosenberg von Celebes dem Darmstädter Museum geschenkt hatte, während andererseits Rosenberg selbst in seiner Jagdbeute vom Limbotto-See, wenn er von dort stammt, diesen Balg wohl unter einem andern falschen Namen aufgezählt hat. Ziemlich gleichzeitig fand auch Reichenow die Art vertreten unter Celebes-Bälgen, die v. Faber dem Berliner Museum geschenkt hatte. Die erste sichere Fundstelle und besonders die erste in Süd-Celebes hat jetzt Platen nachgewiesen.

54. *Ardetta cinnamomea* (Gmel.)

Syst. Nat. I. p. 643.

Zwei Bälge, die beide übereinstimmend die Bezeichnung tragen: «Name *Condor Tjoka*. Iris goldgelb. Schnabel oben schwarzbraun, unten gelb».

a) «♂. L. 37; B. 53; D. 1 cm. Máros-Wasserfall. Füsse gelbbraun». 14. II. 78.

\* b) «♀. L. 31; B. 53; D. — cm. Kalibangkere. Füsse grüngelb. Augenkreis gelb». 11. VI. 78.

Schon im Jahre 1868 hatte das Braunschweiger Museum ein jüngeres Exemplar mit noch vollständig geflecktem Kleide, verhältnissmässig dunkel auf dem Rücken und mit breiten hellen Federrändern an den Flügeldeck- und Rückenfedern, und ausserdem ein schönes ausgefärbtes Individuum dieser Art durch Riedel von Celebes erhalten, auf das ich erst vor Kurzem aufmerksam machte (Journ. f. Ornith. 1883, p. 161). Inzwischen sah ich auch in St. Petersburg zwei von Riedel gelieferte Bälge, und zwar ein von mir genauer untersuchtes ausgefärbtes, wahrscheinlich männliches Stück, das nur etwas ältere abgenutztere und blässere Federn und etwas kleinere Flügel als unseres besitzt, und ein anderes mit dunklerem Kopfe und kürzerem Schnabel, das wahrscheinlich als Weibchen zu betrachten ist. Mit dem ersten dieser beiden Bälge, hauptsächlich aber mit demjenigen des Braunschweiger Museums stimmt in der Färbung fast vollständig Platen's ♂ *a* überein. Das Weibchen *b* befindet sich in einem eigenthümlichen Uebergangskleide: die ganze Oberseite ist schon einfarbig rothbraun, wie beim alten Vogel, aber nicht so blendend hellrothbraun wie beim Männchen, sondern dunkler, besonders auf dem Kopfe und dem Vorderrücken. Schwungfedern und Schwanz sind einfarbig rothbraun; von den Flügel-Deckfedern jedoch sind noch viele an dem äusseren Rande hellgefleckt, oder eigentlich abwechselnd braun und schmutzig gelb gebändert. Die verlängerten untern Halsfedern mit dunkelbraunen Schaftstreifen sind sehr stark entwickelt, und die schwarze Längsstreifung setzt sich weiter nach vorn und nach unten auf den im Ganzen viel helleren Leib fort. Kinn, Kehle und Vorderseite des Halses sind rothbraun und schwärzlich längsgestreift, und diese Streifen sind vom Kinn bis zur Brust in der Mittellinie dichter vereinigt so dass hier ein deutlicher Längsstreifen solcher Flecken in der Mitte von Kinn und Hals erzeugt wird, entfernt ähnlich wie bei *Ardeiralla flavicollis*. — Die Maasse der von mir untersuchten Celebes-Bälge sind folgende:



|                         | Ala $\frac{c}{m}$ | Cauda $\frac{c}{m}$ | Culmen $\frac{c}{m}$ | Rictus $\frac{c}{m}$ | Tarsus $\frac{c}{m}$ |
|-------------------------|-------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Riedel ♂ Mus. Brunsv.   | 14.6              | 4.5                 | 5.25                 | 6.9                  | 5.1                  |
| « ♂ «Petropol.          | 14.7              | 4.7                 | 5.14                 | 6.62                 | 4.9                  |
| Platen ♂ <i>a</i>       | 14.3              | 4.8                 | 5.15                 | 6.5                  | 5.1                  |
| « ♀ <i>b</i>            | 14.0              | 4.1                 | 5.25                 | 6.85                 | 5.1                  |
| Riedel juv. Mus. Bruns. | 13.7              | 4.5                 | 4.35                 | 5.8                  | 5.0                  |

Brüggemann hat das Vorkommen dieser Art auf Celebes zuerst 1876 nach zwei Exemplaren von Rosenberg nachweisen können. Diese stammen höchst wahrscheinlich vom Limbotto-See bei Gorontalo, wo Rosenberg 1863/64 nach seinen 1881 publicirten Schusslisten (Zool. Gart. 1881, p. 167) nicht weniger als zehn Stück dieser Art erlegt hat. Letzterer giebt auch den Local-Namen «*Dowaja*» an (Malayischer Archipel, Abth. II, p. 278). — 1883 konnte ich zuerst des oben besprochenen Riedel'schen Exemplares Erwähnung thun. — Eine genaue Fundstelle in Süd-Celebes hat Platen zuerst nachgewiesen.

### 55. *Nycticorax caledonicus* (Gml.)

Walden, p. 100, sp. 176.

\* «♀. Name *Condor baka*. Iris hellgelb. L. 49; B. 100; D. — cm. Schnabel oben braun, unten grünlich. Füße grau. Kalibangkere. 15. VI. 78. Letzter Vogel meines vorzüglichen Jägers Rapung, der am andern Morgen ermordet und beraubt wurde. Dr. Platen».

Es ist ein junger Vogel in dem für das Jugendkleid der Nachtreiher charakteristischen gefleckten Kleide (cf. Salvadori: Ornitologia della Papuasias, Vol. III, p. 373 seq.). Das Dunenkleid kann erst eben abgelegt gewesen sein, da ein im Braunschweiger Museum befindliches, in der Grösse und Entwicklung fast genau mit dem vorliegenden Balge übereinstimmendes gestopftes Exemplar der nahe verwandten europäischen Art *Nycticorax griseus* L. (von Tamak, Krimm, 1863 durch Th. Schmidt) noch die für das erste Nestkleid charakteristischen Dunenansätze und Verlängerungen an den Schäften der Kopffedern trägt. — Es ist dies ein neuer Beweis dafür, dass *Nycticorax caledonicus* auf Celebes brütet, worauf schon Walden (l. c. p. 114) auf Grund eines von Dr. A. B. Meyer in Nord-Celebes gesammelten Exemplares hingewiesen hatte. —

Von Schlegel (Mus. Pays-Bas, Ardeæ, p. 59) ist hervorgehoben, dass die rothe Färbung, welche im Alter für die Mantel-, Schulter-, Flügel- und Schwanzfedern charakteristisch ist, sich auch schon im ersten Gefieder im Allgemeinen und besonders an den Schwanzfedern zeigt, dass aber übrigens das Jugendkleid demjenigen von dem europäischen Nachtreiher gleicht. Dies finde ich im Allgemeinen bei Vergleichung des vorliegenden Balges mit den jungen Individuen von *Nycticorax griseus* L. bestätigt; nur tritt das Roth deutlicher als an allen andern Stellen an den Schwung- und Flügel-Deckfedern hervor. Auch die Tarsen sind schon im Jugendzustande bei *N. caledonicus* relativ länger als bei *N. griseus*. — Einen andern Unterschied finde ich noch darin hegründet, dass bei *N. caledonicus* die hellen Flecken, besonders die eigenthümlichen dreieckigen auf Kopf, Hals und Rücken u. s. w. breiter und grösser, und die oberen Schwanz-Deckfedern und die Schwanzfedern selbst mit hellen Spitzenflecken versehen sind.

Diese Art war bei Mangkassar zuerst und zuletzt durch Salomon Müller nachgewiesen, der im März 1824 ein Männchen und ein Weibchen dort erbeutete. Während in Nord-Celebes die Art später sehr häufig und zahlreich constatirt ist, und Rosenberg z. B. am Limbotto-See nicht weniger als 18 Exemplare in zwei Monaten erlegt haben will (Zoolog. Garten, 1881, p. 167), ist Platen seit 1824 der Erste, der sie im Süden wieder aufgefunden, und durch das Nestkleid auch das Brüten dort einigermaassen nachgewiesen hat.

### FAM. ANATIDAE.

#### 56. *Anas gibberifrons* S. Müll.

*Mareca gibberifrons*, Walden, p. 102, sp. 181.

Fünf Männchen; bei allen wiederholt sich die Aufschrift: «♂. Name *Bebe baverek*. Schnabel blaugrau. Füsse bleigrau».

- |    |                                                                               |
|----|-------------------------------------------------------------------------------|
| a) | «L. 41 ; B. 65 ; D. 4 cm. Iris kastanienbraun. Máros-Wasserfall. 18. II. 78.» |
| b) | « 41 ; « 63 ; « 4 « « « « 18. II. 78.»                                        |
| c) | « 38.5 ; « 65 ; « 4.5 « « braunroth. Kalibangkere. 10. III. 78.»              |
| d) | « 36.5 ; « 61 ; « 4.5 « « kirschroth. « 14. IV. 78.»                          |
| e) | « 40 ; « 67 ; « 6 « « dunkelbraun. Máros-Wasserfall. 5. III. 78.»             |

Obwohl mit einem andern Vulgärnamen «*Bebe laëga*» bezeichnet, und auffallend blass und unterseits, besonders an der Brust stark rostbraun gefärbt, sowie auch kleiner, gehört meiner Ueberzeugung nach hierher auch ein Weibchen mit folgender Bezeichnung:

\* *f*) « ♀. L. 37; B. 58; D. 3.5 cm. Iris kirschroth. Maros-Wasserfall. 5. III. 78. Schnabel und Füsse blaugrau.»

Nach der geringeren oder stärkeren Ausbildung der rostgelblichen bis rostbraunen bezw. rostrothen Färbung an den Rändern der Federn der Unterseite, besonders der Brust, gruppiren sich die Platen'schen Bälge folgendermaassen: *a* hat am Wenigsten, *b* etwas mehr rostgelblichen Schein, was vielleicht daher kommt, dass bei *b* die dunkle Färbung im Centrum der Federn sehr schwach entwickelt ist; bei *c* spielt etwas rostbräunlicher Ton in das Gelb, bei *d* noch mehr, und bei *e* ist ein vollständig braunrother Farbenton an den Rändern der Brustfedern erreicht. Bei *f* endlich ist mehr oder weniger einfarbig mit nur geringer Entwicklung dunkelbrauner Centren der Federn die ganze Unterseite und hauptsächlich die Brust rostbräunlich gefärbt. — Das Braunschweiger Museum besitzt ausserdem ein von A. R. Wallace 1856 bei Mangkassar gesammeltes Männchen, das in der oben erläuterten Färbung sich ungefähr gleich *a* verhält, und dazu noch einen Celebes-Balg von Riedel, der diesem in allen wesentlichen Punkten gleicht. Im St. Petersburger Museum untersuchte ich endlich drei Bälge von Riedel, welche ungefähr auf dem Standpunkte von *c* bezüglich der Färbung sich befinden und von denen später einer dem Braunschweiger Museum einverleibt ist. Es zeichnet sich dieser Balg (wie ich mich zu erinnern glaube, in Uebereinstimmung mit den beiden anderen Petersburger Exemplaren) durch einen kürzeren Schnabel und durch eine sehr geringe Ausbreitung der gelben Farbe an der Spitze des Unterschnabels aus. — Die eigenthümliche rostbraunrothe Färbung, welche sich bei einigen der vorliegenden Bälge auf der Brust und der übrigen Unterseite zeigt, liess mich eine Zeit lang daran denken, ob hier nicht vielleicht die nahe verwandte und oft mit *A. gibberifrons* verwechselte *A. castanea* Eyt. vorliegen könnte. Doch glaube ich nach gründlicher Prüfung mich für *A. gibberifrons* entscheiden zu sollen, obgleich kein einziges Exemplar bei sonst grosser Uebereinstimmung mit der von Sclater (Proc. Zool. Soc. 1882, Pl. XXXIII) gegebenen Abbildung ein so reines Weiss von Kinn, Kehle und Hals zeigt, wie dies dort dargestellt ist, vielmehr die Federn dieser Theile durch rostgelbliche Spitzen der reinen weissen Farbe verlustig gehen, sowie auch der Kopf und die Unterseite einen mehr bräunlichen Farbenton darbieten. Bekanntlich haben die Weibchen von *A. castanea* eine sehr grosse Aehnlichkeit mit beiden Geschlechtern von *A. gibberifrons* (cf.



Slater, Proc. Zool. Soc. 1880, p. 519; 1882, p. 452), und es ist noch eine Streitfrage, ob *A. gracilis* Bull. von Neu-Seeland zur einen oder zur anderen Art als Synonym zu ziehen ist (cf. Salvadori, Ornit. della Papuasias, Vol. III, p. 368, der geneigt ist, die Art mit Hutton zu *castanea* zu stellen, während Slater, l. c. 1882, p. 453, dieselbe nach Finsch mit *gibberifrons* vereinigt). — Wenn die Unterscheidung beider Arten in gewissen Kleidern soviel Schwierigkeit darbietet, darf ich gewiss auch der Vermuthung Ausdruck geben, dass Finsch's Feststellung, *Anas punctata* Cuv. (= *castanea* Eyt.) käme auf Celebes vor, die später nur gelegentlich durch Reichenow auf Grund von Exemplaren, die von Faber aus Celebes dem Berliner Museum geschenkt waren, bestätigt wurde (Journ. f. Ornith. 1877, p. 218 und 1883, p. 122), und die trotz der grossen von Celebes nach Europa gelangten Sendungen bis jetzt eine anderweitige Bestätigung noch nicht gefunden hat, auf einer Verwechslung beruht, und dass von diesen beiden nahe verwandten Arten doch nur *A. gibberifrons* als ein Bürger von Celebes angesehen werden kann. — Uebrigens hat A. B. Meyer doch schon das Vorkommen einer andern nahestehenden Art: *Anas superciliosa* kürzlich nach einem offenbar ebenfalls von Platen bei Máros gesammelten Exemplare, das mit dem Vulgärnamen «*Kiti balang*» bezeichnet war, constatiren können (Ueber neue und ungenügend bekannte Vögel etc.: Sitzungsber. u. Abh. d. Ges. Isis, 1884, Abh. I, p. 57).

Um auch bei späteren Auseinandersetzungen und Vergleichen das grössere mir augenblicklich vorübergehend vorliegende Material besser benutzen zu können, gebe ich von den Bälgen in der folgenden Tabelle die wichtigsten Maasse:

|                     | Flügel $\%_m$ | Schwanz $\%_m$ | Firste $\%_m$ | Lauf $\%_m$ | Mittelzehe mit Nagel $\%_m$ |
|---------------------|---------------|----------------|---------------|-------------|-----------------------------|
| Riedel. Mus Petrop. | 17.3          | 7.7            | 3.4           | 3.3         | 4.4                         |
| « Mus Brunsv.       | 18.7          | 8.3            | 3.7           | 3.4         | 4.7                         |
| Wallace « «         | 18.5          | 8.3            | 3.7           | 3.4         | 4.7                         |
| Platen a --- ---    | 18.7          | 8.5            | 3.65          | 3.6         | 5.1                         |
| « b --- ---         | 17.8          | 8.1            | 3.65          | 3.45        | 4.45                        |
| « c --- ---         | 19.0          | 8.85           | 3.85          | 3.6         | 4.85                        |
| « d --- ---         | 18.2          | 7.8            | 3.8           | 3.6         | 4.6                         |
| « e --- ---         | 18.2          | 8.6            | 3.75          | 3.5         | 4.7                         |
| « f --              | 17.2          | 8.9            | 3.65          | 3.2         | 4.6                         |

Mit diesen, besonders den grösseren, Maassen stimmt sehr gut die Maass-Tabelle überein, welche Vorderman von einem bei Batavia erlegten männlichen Exemplare dieser Art giebt (Naturk. Tijdschr. v. Nederlandsch-Indië, Deel XLI, 1882, p. 211).

Die Art muss auf Celebes und besonders in Nord-Celebes sehr häufig sein. Rosenberg z. B. erlegte während seines zweimonatigen Jagd-Aufenthaltes am Limbotto-See bei Gorontalo unter 364 überhaupt erbeuteten Jagdvögeln nicht weniger als 27 Exemplare dieser Ente (Zoölog. Garten, 1881, p. 167). Meyer spricht von grossen Zügen, die er auf dem Lino-See im Mai, und auf dem Limbotto-See im Juli gesehen hat (Ibis, 1879, p. 144).

Braunschweig, Herzogliches Naturhistorisches Museum.

Anfang Juli 1885.

## AUS DEM LEBEN DES ALPENMAUERLÄUFERS.

Skizze von F. C. KELLER.

Die Natur liebt es, mit gar verschiedenartigen Toilettenkünsten unser Auge zu erfreuen und benützt dazu oft die seltsamsten Gebilde in bunter, aber doch immer mehr oder weniger angepasster Mischung. Den grünen Teppich stickt und belebt sie mit tausenden von flammenden Blütenaugen, jedes in sich selbst ein vollendetes Meisterstück. Im hochstämmigen Bergwalde wechseln mit den riesigen Schäften schwache Kräuter, demütig sich bückende Straucharten, weithin sich verrankende Schlingpflanzen; am Boden noch stehen an den Lichtungsstellen bescheidene Blümchen und das ganze Heer der unendlich zarten, oft reizend gefiederten Laub- und Lebermoose. Flechten überziehen das ungebührend vorragende nackte Gestein, steigen wohl auch, besonders in der Hochregion, hoch an den Bäumen empor, ihnen das Aussehen graubärtiger Riesen ertheilend. Droben in den Geröllhalden suchen Hufblattich und grell hervorstechender Alpenmohn das Auge über die Oede zu täuschen, und an den schwachberasteten Berghalden bereitet der Rhododendron seine Zweiglein aus, zur Zeit der Blüte leuchtend, als hätte Flora hier ihr reichstes Füllhorn in schwelgerischer Weise ausgegossen. Hoch am rauhen, halbberasteten Felsen hinauf steigt die blau-äugige Gentiano, ja selbst auf dem verwitterten, zerbröckelnden Felsenzahne hat noch die gelbe Aurikel ein Ritzchen gefunden, in das sie ihre Würzelchen senken konnte und rund um sich die breite Blattrosette breitend, mit ihren leuchtenden Blütendolden selbst dem starren Steine trotzt. An anderer Stelle leuchten die prächtigen Sterne des Edelweiss, dort hoch oben noch dem Menschen es kündend, dass auch dort noch frisches Leben zu finden sei. Aber die glatte, ganz rasenlose, steile, starre Felswand, woher nimmt die einen Schmuck? Kein Strauch vermag sich an ihrer harten Brust zu klammern, kein Pflänzchen einen Blütenschmuck zu zaubern, selbst der gaukelnde Falter verschmäht es, dem düsteren Steingrau sein reizendes Farbenspiel auch nur als vorübergehende Folie



zu leihen. Hier in dieser Region hat merkwürdigerweise ein Vogel die Repräsentation des organischen Lebens übernommen.

Wo vom Wetterstahl geborsten  
Der Berge Kluft sich aufgethan,  
Wo kein Aar mehr wagt zu horsten,  
Da schwebt ein Prachtgebild hinan.

Wo kein Sträuchlein grünt, kein Blümlein blüht, kein anderer Vogel hüpfet, wo senkrechte Felswände in fast rechten Winkeln dräuend himmelan sich thürmen, da ist die Heimat des Alpenmauerläufers (*Tichodroma muraria*), Alpenspechtes, Karminspechtes oder wie er noch genannt werden mag, unstreitig einer der interessantesten Vögel der Alpenwelt. Der schweizerische Naturforscher und ebenso glückliche Beobachter als Schilderer von Szenen aus den Alpen, Dr. Girtanner, hat ihm den ebenso poetischen als zutreffenden Namen «lebendige Alpenrose» gegeben. Nebst seiner zierlichen, eleganten Haltung weiss uns dieser *Tichodroma* noch besonders zu bestechen durch sein Farbenspiel, das sich inmitten der grauen, trostlosen Steinwüste erst recht die volle Geltung erringt. Die schön rothen Flügelbinden leuchten wirklich prangenden Alpenrosen gleich von den hohen Felswänden nieder.

Als wenn der Karminspecht es wüsste, dass er an der Felsenwand doppelt seine Schönheit prangen lassen könne, hat er sich zur Heimat gerade das wildeste, nackteste Gefelse erkoren, das ausser einer Anzahl unscheinbarer Insecten sonst kein Lebewesen birgt, wo ihm kein zweiter Concurrent die ohnehin schon karge Nahrung schmälert. Sein Reich verbleibt ihm unbeneidet, unbestritten.

*Tichodroma muraria* ist ihrer äusseren Erscheinung nach eine bekannte Vogelgestalt, dass es überflüssig erscheint, auch nur ein weiteres Wort über dessen äusseren Habitus, Färbung etc. zu verlieren. Ich lade daher lieber die hochgeschätzten Leser ein, mich auf einem Gange ins Gebirge zu begleiten, um vielleicht etwas von seinem verborgenen Leben und Treiben zu erlauschen.

Es ist zwar schon Anfang Mai, aber dem ungeachtet haben sich die Alpenzinnen noch fast in den eisigschimmernden Schneemantel gehüllt und blicken trotzig in das erwachende, bunte Leben der Thäler hernieder. Auf den Hochplateaus liegen noch hohe Schneemassen, selbst die hochgelegenen Hänge sind noch unter meterhohem Schnee begraben. Wohl leuchtet der Sonnenstrahl wärmer hernieder, aber seine Kraft

wird noch bedeutend geschwächt, weil die glitzernden Krystalle den grössten Theil von Licht und Wärme wieder zurückstrahlen. Die dünne Schichte, welche schliesslich der continuirlich wirkenden Wärme nachgeben muss, zieht sich unter der Einwirkung der in der Nacht noch empfindlich kalten Winde wieder zu einer panzerartigen Kruste zusammen, so der Sonne des kommenden Tages wieder neuen Widerstand bietend. Fast gewinnt es den Anschein, als sollte der Sonne Alles belebender Strahl hier machtlos seine Kraft brechen. Zum Glücke erhält sie einen mächtigen Bundesgenossen. Statt des eisigen Nordwindes wird allmählig ein milderer Wehen bemerkbar. Der Südwind, Föhn oder Faul macht sich bemerkbar. Mit immer volleren Backen fegt er die Eisriesen, streicht über die weiten Schneefelder. Dort an dem Hange hat er im Vereine mit der Sonne die Kruste schon tief gelockert. Eine niedergedrückte Alpenerle oder ein Rhododendronstrauch schnellt sich empor, schüttelt wild die struppige Mähne und wirft sein Schneekäppchen ab. Dieses trollt sich weiter den Hang hinab, in jeder Umdrehung durch Schneetheilchen sich vergrössernd, bis es zum mächtigen Balle, zur fürchterlich tosenden Lawine angewachsen, wie ein vernichtender Dämon sich in die Hochthäler niederstürzt. Dumpfer Donner erfüllt die Gegend, sausend rasen neue Massen hinab, drunten im Hochwalde brechen hundertjährige Bäume schon unter des vorauseilenden Luftdruckes ungebändigter Riesenwucht. Lose Steine rollen, kollern und klängen halbe Stunden noch fort. Kaum eine Minute herrscht Stille, dann ertönt schon wieder das dumpfe Brausen, der unbeschreiblich dumpf, unheimlich grollende Aufschlag der Lavine in einem muldenartig entgegenstehenden Hochthale. Es ist eine gewaltige, herzerschütterte Symphonie, mit welcher der Frühling in den Alpen seinen Einzug hält.

Wenn in solchen Momenten die Gemen furchtsam unter vorspringenden Felswänden sichere Einstände suchen, die Jochrablen kreischend sich erheben, die Alpendohlen scheltend und schreiend die enteisten Zinken umkreisen, Alles sich in einer gewissen Aufregung und Unruhe befindet, dann ist der Alpenmauerläufer zwar auch am aufgeregtesten, aber am muntersten.

Dort an der kahlen Felswand klettert er mit der gewohnten Meisterschaft empor, seine kleinen abgerundeten Schwingen halb geöffnet. Hin und wieder geht er, plötzlich mit einem Rucke hoch sich

hebend und ebenso schnell wie ein Pfeil in die Tiefe schiessend, um sich im eleganten Fluge in sehr schwacher Curve wieder zu erheben. Raschen Fluges eilt er wieder die Felswand entlang, hebt und senkt sich in schwächeren oder schärferen Bogenlinien, hält sich dann plötzlich in voller Höhe schwach mit den Flügelchen an einer Stelle rüttelnd. Sein eigenthümlich pfeifender Ton erschallt in kurzen Pausen, von Zeit zu Zeit wechselnd mit einem fast schnarrenden Lockrufe, der in einem langgezogenen, höheren Tone endigt. Dort von der Seite her klingt ein ähnlicher, aber doch nicht zu verwechselnder Ton, kürzer, weniger schnarrend, weniger hoch die Tonleiter ansteigend, mit einem Worte sanfter. Wie electricisirend wirkt dieser Klang auf den von uns beobachteten Vogel. Lebhaft erschallt seine Stimme, die Flügelübungen werden complicirter, eleganter, zeitweise auch schneidender, und gleichen fast jenem coquetten Entfernen, das unter allen Umständen ein Nahen bedeutet. Es ist dies das Männchen, von der Nähe eines Weibchens electricisirt.

Das Weibchen spielt noch eine Zeit lang die Ahnungslose, Gleichgültige, klettert an den senkrechten Wänden empor, pickt da und dort mit seinem so schwach aussehenden Schnäbelchen nach einem Püppchen oder einem überwinterten Insectenei so eifrig, als wäre das heute seine alleinige und einzige Aufgabe. Bemerkt das Männchen endlich, dass es mit seinem Singsang und seinen Flugkünsten keine rechte Aufmerksamkeit zu erringen vermag, ergreift es endlich kühn die Offensive. Ein schneidender Flug, wie man ihn diesen eigenthümlich geformten Flügelchen nicht zutrauen möchte, bringt das von einem Liebessehnen erfasste Männchen neben das Weibchen, das seinerseits ruhig nach Insecten weitersucht als wäre es ganz allein auf der Welt. Der verliebte Galan flattert, klettert und trippelt daneben her, eilt vorwärts und wieder von oben entgegen, einen unendlich zarten, sehnenden Ton lispelnd. Das Weibchen wirft sich mit einem Rucke in die Luft, fliegt davon, das Männchen in schneidigen Stößen hinterdrein, bald neben, bald vor- oder rückwärts, oberhalb oder unterhalb. Auf einer weniger steilen Felsplatte lässt sich die Spröde nieder, der Liebeswerber desgleichen. Es ist ein unvergleichlich komisches Bild, nun das Männchen zu sehen, wie es nebenher, rund herumtrippelt, die Flügelchen halb entfaltet, niederhängt oder aufschlägt, mit dem Schwänzchen wippt, den Kopf bald ausstreckt, um ihn wieder mit blitzschnellem Rucke auf den Nacken



zurückzuziehen. Dabei erklingen in kurzen Zwischenpausen die offenbar das höchste Sehnen, die zartesten Gefühle verdolmetschen sollenden Töne. Bald klingen sie dumpfer, rauher, bald wieder in höherer Tonlage hinausschmetternd, als sollten sie die höchste Lust verkünden, die so ein kleines Vogelherz zu fassen vermag.

So selten man sonst mehrere Alpenmauerläufer in der Nähe beisammen antrifft, so kommt es doch vor, dass sich ein auf der Suche nach einem holden Bräutchen befindliches Männchen zu dem Liebes-  
spiele des ersten einfindet. In diesem Falle stösst das Männchen einen hart klingenden pfeifenden Ton aus, breitet seine Flügelchen wie beschützend über dem Weibchen aus und lässt demselben seine doppelte Zärtlichkeit angedeihen, der sich jedoch das Weibchen oft mit einem raschen Rucke entzieht. Wie neckisch flattert es dann in die Höhe, die beiden Bewerber folgen, drängen sich heran, suchen sich an Galanterie gegen die Umworbene zu überbieten, drängen sich gegenseitig ab und gerathen schliesslich doch so in Harnisch, dass sie zischend gegen einander fahren, um sich gegenseitig mit Schnäbeln und Füsschen aufs nachdrücklichste zu bearbeiten. Mit einem raschen Rucke sind sie auseinander, aber schon in der nächsten Secunde flattern, schreien und kämpfen sie schon wieder, im erbittertsten Grimme oft mehrere Minuten sich zausend, ähnlich wie man bei den Edelfinken oft zu beobachten Gelegenheit hat. Kommen zwei sich ebenbürtige Rivalen zusammen, dann tanzen die zarten Federchen links und rechts in der Luft. Sie sind dabei so ganz von dem Austragen ihres Liebeshandels in Anspruch genommen, dass man in unmittelbare Nähe kommen kann, wenn man von dem irgendwo an einer Felskante dem Kampfe zusehenden Weibchen nicht bemerkt wird. Dieses stösst sofort einen warnenden Ruf aus, die Kämpfer fliegen auseinander und man wird dann schwerlich mehr Gelegenheit haben, diesen interessanten Kampf noch einmal fortsetzen zu sehen. Wird man dagegen nicht bemerkt, so kann man beobachten, wie sich die Männchen endlich ermüdet an einer Felsenecke niederlassen und mit weit geöffnetem Schnabel aufgereggt athmen. Gewöhnlich lassen sie es bei einem einmaligen Kampfe beenden. Der Schwächere sucht das Weite, und der Sieger naht sich stolz und flügelschwingend dem Weibchen.

Die verliebten Spiele werden durch ein paar Tage fortgesetzt, dann begeben sie sich auf die Suche nach einem passenden Felsloche,

welches die künftige Brut aufnehmen soll. Dieses ist nicht immer eine leichte Sache, denn die Oeffnung soll weder zu gross noch zu klein, von obenher vollständig wasserdicht sein und sich vor allem nicht zu nahe am Boden sondern möglichst hoch oben befinden. Für den aufmerksamen Beobachter ist diese Suche ein entzückendes Schauspiel. Männchen und Weibchen klettern die ganze provisorisch in Aussicht genommene Felswand nach allen Seiten hin ab, schlüpfen in alle Ritzen, in alle Löcher, prüfen sorgfältig den Eingang, fliegen heraus einige Meter weit weg und kehren dann sofort zurück und fliegen ein. Das wiederholt sich einigemal und ist offenbar eine Probe, in wie fern der Ein- und Ausflug den gehegten Wünschen entspreche. Diese Suche macht meistens jedes allein, scheinbar ganz unabhängig von dem andern. Hat eines eine passend erscheinende Stelle entdeckt, fleissig das pro und contra erwogen, dann flattert es erfreut an der Stelle umher, streift aus und ein, dabei einen ganz eigenartigen Ton wiederholt ausstossend, worauf in der Regel das andere auch sehr bald herzugeflattert kommt. Nun wird gemeinschaftlich der Ein- und Ausflug erprobt. Grössere Ausflüge nach verschiedenen Richtungen werden unternommen, wahrscheinlich um sich genau über die Localität zu orientiren und die Niststellen leicht von jeder Richtung her wieder finden zu können.

Ist dies Geschäft beendet, dann geht es an die Suche von geeigneten Niststoffen. Männchen und Weibchen klettern an den Felswänden umher, durchstöbern die Risse und Furchen, da ein Hälmchen, dort ein feines Würzelchen herausziehend. Beide Gatten sind dabei äusserst geschäftig, doch will es mir scheinen, als wenn dem Weibchen hiebei der Löwenantheil zufiele, denn das Herumtrippeln des Männchens macht genau den Eindruck wie bei mehreren Menschen das Benehmen, wenn sie sich bei einer Arbeit riesig anstrengen, daran herumfuchtelnd und zerren, dass ihnen der Schweiss auf die Stirne tritt und schliesslich dabei doch nicht weiter kommen. Oft verhindert es sogar das Weibchen bei der Arbeit, wenn es überall behilflich sein will, die Sache täppisch angreift oder, wenn es mitten in der Arbeit ihm einfällt, seine verliebten Flausen zu machen. Zuerst werden die gröberen Niststoffe rasch nach einander in das auserwählte Loch getragen. Erst wenn dann schon ein grösserer Vorrath aufgehäuft ist, bleibt das Weibchen in der Höhlung, um die vorhandenen Stoffe zu ordnen und die Grundlage des Nestes zu

schaffen. Während dem trägt das Männchen allein, sucht sich aber schon zartere Stoffe, feine Moose, Haare, Thier- und Pflanzenwolle und trägt dieselben dem Weibchen zu. Da aber das Weibchen diese Materialien verhältnissmässig rasch sich zurecht legt, vermag das Männchen nicht Baustoffe genug mitzubringen, fliegt denn auch selbst wieder nach solchen aus. Recht komisch wirkt es, wenn eines der Vögelchen am Boden nahe der Felswand einen passenden Niststoff eräugt, denselben gern erfassen möchte, aber den Boden nicht betreten will. Es klettert in diesem Falle ganz nahe an den Boden herab, streckt sich lange aus, um den Gegenstand mit dem Schnabel zu erfassen, ruckt wieder etwas vor und versucht es wieder. Gelingt es auch dann noch nicht, so entschliesst es sich erst auf den Boden zu hupfen und die Materialien aufzunehmen. Der Alpenmauerläufer scheint eine eigene Abneigung gegen den flachen Erdboden zu besitzen, noch mehr aber gegen Bäume und Sträucher, denn nicht ein einzigesmal konnte ich beobachten, dass er einen Strauch oder Baum angeflogen hätte. Auf den Boden gelit er nur dann, wenn ihn das Aufsuchen geeigneter Nistmaterialien dazu zwingt, und auch dann ist sein Aufenthalt daselbst nicht länger als das Aufnehmen der Materialien es unbedingt erfordert.

Am Nestbau wird unter normalen Umständen nur Vormittags gearbeitet. Am Nachmittage pflegt das Eintragen der Niststoffe seltener vor sich zu gehen. Der Nachmittag ist der Nahrungssuche und den verliebten Tändeleien gewidmet. Bei jung aufgezogenen und in der Gefangenschaft gehaltenen Exemplaren tritt, wenn das geschlechtliche Verhältniss überhaupt rege wird, diese Erscheinung viel weniger zu Tage als bei den freilebenden Exemplaren. Ueberhaupt ist der Begattungstrieb im Freileben ein viel intensiverer und stärkerer. Oft zieren sich die Weibchen erst lange, bevor sie sich dem Männchen hingeben. Geschieht dies endlich, setzt sich das Weibchen meist auf eine ebene Felsplatte, spreizt unter zitternden Bewegungen die Flügelchen aus, wippt und fuchert mit dem Schwanz, dabei eine Reihe von Tönen ausstossend, die man völlig Gezwitscher nennen könnte, worauf sich das Männchen mit einem langgezogenen, hohen Pfiff darüber herstürzt. Das Weibchen zittert dabei beständig mit den Flügelein, hiegt den Kopf gerade vorwärts nach oben so auf, dass der Schnabel nahezu senkrecht steht und jenen des Männchens quert.

Von dieser Zeit an giebt das Weibchen den ungestümen Anträgen



des Männchens beinahe jedesmal Folge, so dass das Betreten öfter in einem Tage erfolgt.

Mittlerweile ist dann auch das Nestchen fertig geworden. Es besteht, wie schon früher angedeutet, aus zarten Wurzeln, einzelnen dünnen Gräsern, Moos, Haaren, Federn und Wolle. Bei den Nestern, welche ich in den carnischen Alpen kannte, fand ich Wolle von Schafen, ebenso vom Alpenhasen, *Lepus variabilis*, und sowohl weisse als graue, zarte Pflanzenwolle, Haare von Rehen und Gamsen, auch vereinzelte Federn von Stein- und Schneehühnern.

Die Zeit des Nestbaues ist in den einzelnen Jahren verschieden, je nachdem der Winter ein strengerer oder ein gelinderer war und sich das Frühjahr früher oder später ankündigte. Ich fand schon vollständige Gelege am 25. Mai, am 28. Mai, aber auch solche, welche erst am 4., 5. oder 6. Juni vollzählig wurden. Dies jedoch, nur von meinem Beobachtungsgebiete, den carnischen Alpen; anderswo kann sich diese Zeit möglicherweise sehr modificiren. Ich hatte leider nie Gelegenheit, in andern Gegenden Beobachtungen über das Brütengeschäft zu machen. Das übrige Leben des Vogels selbst beobachtete ich wohl in Steiermark, Tirol, Vorarlberg und der Schweiz besonders in den Sommer- und Herbstmonaten.

Das Weibchen brütet sehr fest, besonders wenn die Zeit des Ausfallens näher rückt. Im Beginne der Brütezeit kann es noch ein in die Nähe des Nesteinganges geworfener Stein her austreiben, in dem späteren Stadium nicht mehr.

Das Gelege besteht gewöhnlich aus vier Eiern von weisser Grundfarbe, auf welcher sich unregelmässige, scharf abhebende, braunschwarze Punkte verstreuen. Das stumpfe Ende ist in den meisten Fällen am stärksten punktirt, doch fand ich auch schon vereinzelt solche, welche nur schwache Punktirung am stumpfen Ende aufzuweisen hatten. Bei sehr vielen Eiern bemerkt man auch einen fast lichtbraunen Fleck, der dagegen wieder oft bei ganzen Gelegen fehlt, oder sich nur bei einzelnen Eiern findet.

Während der Brütezeit verlässt das Weibchen in der Regel nur einmal des Tages das Nest und dies nur auf kurze Zeit, so dass es kaum denkbar ist, dass es in dieser Zeit Nahrung genug aufnehmen könne. Sehr oft bemerkte ich dagegen, dass das Männchen öfter des Tages dem Nesteingange zuflog, in demselben verschwand, und dann wieder heraus-

flog. Dies brachte mich auf den Gedanken, dass das Männchen seine brütende Genossin mit Nahrung versehe. Leider gelang es mir trotz der aufmerksamsten Beobachtungen nicht, dieses sicher constatiren zu können und gebe daher diesem Punkte nur den Ausdruck einer Vermuthung, um vielleicht die Aufmerksamkeit anderer Beobachter speciell auf diesen Punkt zu lenken. Da eine solche Fütterung von Seite des Männchens bei verschiedenen anderen Vögeln zweifellos constatirt ist, wäre auch bei *Tichodroma muraria* die Möglichkeit einer solchen Sorge nicht ausgeschlossen.

Wenn die Jungen aus den Eiern gefallen sind, dann beginnt neue Mühe für das sorgende Elternpaar. Unablässig stöbern Männchen und Weibchen die Felswände, Risse und Rillen ab, um etwas für die hungri- gen Schnäbelchen herauszufinden. Obwohl sich das Männchen auch mit dem Fütternder Brut beschäftigt, so kann man doch im Allgemeinen sagen, dass es bei weitem nicht jenen Eifer entwickelt, welchen das Weibchen zur Schau trägt. Da die Insectennahrung in diesen kahlen Gebieten eine spärliche ist, muss das Elternpaar oft bedeutende Strecken abflattern und absuchen, bis es die nöthige Nahrung zusammenbringt. Trotzdem wird es den Vögeln möglich, in einer Stunde sechs- bis zehnmal mit Nahrung dem Neste zuzufliegen. Ein einzigesmal beobachtete ich in einer Stunde fünfzehn Flüge, dafür aber auch einmal in derselben Zeit nur vier Zuflüge. Bleiben die sorgenden Alten länger aus als gewöhnlich, dann beginnen die Jungen begehrllich zu piepen.

Sind die Jungen soweit herangewachsen, dass sie sich auf den Füßchen ordentlich bewegen können, versuchen sie es wohl auch, durch den Eingang herauszukommen und unter dem Loche die atzenden Eltern mit weit aufgesperrtem Schnabel zu erwarten. Bei dieser Gelegenheit werden sie mit der zunehmenden Kraft immer kecker, wagen sich immer weiter heraus, jedes drängt sich vor, um nicht in der Atzung verkürzt zu werden, und dabei geschieht es denn, dass das eine oder andere über den Rand hinausgeschoben wird. Selten jedoch fallen sie bei dieser Gelegenheit tief nieder, vielmehr entfalten sie sofort ihre Flügelein und klammern sich behende mit den verhältnissmässig stark entwickelten Füßchen an dem Gestein fest. Das ist der erste Schritt der Nestlinge, der das Verlassen des Nestes anbahnt. Werden die Jungen nicht durch einen solchen Zufall zuerst ausser den Bereich des Nestes gebracht und ist ihre Entwicklung genügend vorgeschritten, so flattert

das Weibchen mit lockendem Gesippe, die Atzung im Schnabel, so lange vor dem Nestloche, bis sich der Regste etwas weiter vorwagt; diesem folgt der zweite, der dritte, bis man das Vergnügen hat, alle drei oder vier Jungen an Felsen hängen und flattern zu sehen. Schreien sie auch anfangs ängstlich, so lernen sie doch sehr bald, den Alten in der Umgebung des Nestloches zu folgen. Von da an sieht man dann die Familie die Felsen abklettern. Die Jungen lernen zwar bald etwas Nahrung aufzunehmen, werden aber trotzdem mit grosser Sorgfalt gefüttert. Je stärker die Jungen sich entwickeln, umsomehr macht sich der Hang zum Einsiedlerleben bei dem Männchen bemerkbar. Man sieht es immer seltener, nur noch in immer grösseren Zeiträumen, bis endlich gar nicht mehr wiederkehrt, sich weder um Weibchen noch um Junge kümmert. Zum Uebernachten kehren die Jungen noch einige Zeist zum Neste zurück, aber auch das hört auf, indem bald eines nach dem andern wegbleibt, sobald es sich stark genug fühlt, allein den Kampf um's Dasein aufzunehmen. Auch dem Weibchen macht dies keine Unruhe mehr. Sobald es sich kinderlos sieht, bummelt es ruhig sein Terrain ab und ist scheinbar ganz zufrieden mit seinem Alleinsein. Die vollständig flügge gewordenen Jungen zerstreuen sich nach allen Richtungen, jedes allein, keines die Gesellschaft des andern suchend, die ausgesprochensten Einsiedlernaturen. Nahrung findet sich überall und ein Felsenloch zum Schlafen ebenfalls. In dem gewohnten Aufenthaltsplatze pflegen sie das einmal zum Schlafen bezogene Loch längere Zeit hindurch zu frequentiren, wenn keine störende Ursache ihnen den Schlafplatz verleidet. Beim Schlafen pflegen sie nicht zu sitzen oder zu hocken, sondern legen sich platt auf den Bauch nieder, strecken den Kopf geradeaus und lassen ihn ebenfalls auf dem Boden ruhen. Die Flügelchen sind nicht fest angezogen, sondern leise gelüftet. Die ganze Schlaflage ist derart, dass sich jeder einzelne Muskel bequem und durchaus zwangslos ausruhen kann. Zudem ist der Mauerläufer ein entschiedener Langschläfer. Früh am Abende bezieht er sein Felsenloch, spät am Morgen erst verlässt er dasselbe, nachdem die ganze übrige Vogelwelt schon längst auf den Beinen ist. Dabei scheint der Schlaf ein sehr fester zu sein. Eines Abends beobachtete ich einen *T. muraria*, als er in sein Schlafloch schlüpfte und merkte mir die Stelle. Des andern Morgens um vier Uhr suchte ich die Stelle wieder auf, kletterte zu derselben empor und schob mein Taschentuch in die Oeffnung. Es blieb innen alles



ruhig, so dass ich schon fast glaubte, der Vogel sei ausgeflogen. Endlich nach ziemlich langer Zeit begann es drinnen zu flattern und zu zischen. Der Vogel war also erst erwacht und fand den Ausgang versperrt. Als ich das Tuch entfernte, schoss er mit einem Freudenrufe in den thaufrischen Wald hinein. Sonst geschieht der Ausflug gewöhnlich erst dann, wenn die Sonne bereits den stärksten Thau aufgetrocknet hat. Dies gilt jedoch besonders für sonnige Lagen; in schattigen müssen sie oft an ihr Tagewerk gehen, bevor die Sonne den Thau verdunstet hat. Bei regnerischem Wetter liegen sie oft auch unterwegs stundenlang in ihren Schlaflöchern und kommen nur so lange hervor, bis der erste Hunger gestillt ist. Der Alpenmauerläufer ist offenbar kein Freund der Nässe, trachtet derselben auszuweichen so gut er kann.

*Tichodroma muraria* ist ein Kletterer non plus ultra. Seine Füsschen sind mit auffallend starken Kletterballen versehen, welche eine rauhe Oberfläche zeigen. Zahlreiche feine Nervenfäden jedoch ermöglichen es, diese Kletterballen nach innen aufzuziehen, wodurch zwischen Fuss und Stein ein leerer Raum entsteht und die Ränder der Ballen seitwärts herum fest eingreifen. So klettern sie nicht blos an den plattesten Felswänden herum; den in der Gefangenschaft gehaltenen Vögeln ist es eine Spielerei, an der Zimmermauer hinaufzuklettern. Das Gleiche führen sie aus, wenn die Wand mit Tapeten ganz glatt und vollkommen faltenlos bekleidet ist. Beim Klettern nehmen sie weder Schwanz noch Flügel zum Anheften in Anspruch, hüten sich im Gegentheile sogar, dieselben irgendwo anzustossen. Die einzige Hilfe, welche die Flügel leisten, besteht darin, dass sie etwa zur Hälfte geöffnet, eine grössere Fläche bilden und so den Druck des kleinen Körperchen auf eine grössere Luftsäule vertheilen und so völlig getragen werden. Dabei dürfen jedoch die Flügelchen nicht so weit geöffnet werden, dass der vollkommene Schluss der einzelnen Federn verloren geht, weil hiedurch der Druck wieder unregelmässiger auf einzelne Flügelparthien vertheilt würde.

Hat *Tichodroma muraria* auch weniger von Feinden zu leiden als mancher Vogel in der Ebene, so wird er doch in keinem Gebiete zahlreich, erweitert kaum nennenswerth seinen ursprünglichen Verbreitungsbezirk, was darauf schliessen lässt, dass doch alljährliche eine grosse Zahl den äusseren Einflüssen und den Feinden erliegt. Zwar finden es Adler und grosse Geier nicht der Mühe werth, nach einem schmetter-

lingsartig gaukelnden Mauerläufer zu stossen, dagegen besuchen verschiedene Falken, Habichte, namentlich aber der Lerchenfalke diese Gebiete und verschmähen es nicht, den armen Einsiedler zu jagen. In solchen Gefahren kommt seine Flugtüchtigkeit erst recht zur Geltung. Wie ein Pfeil schiesst er vor seinem Verfolger einher, biegt plötzlich in einem nahezu rechten Winkel ab, lässt den Verfolger über sich weg-schiessen, und schwingt sich dann wieder die Felswand hinauf und zwar so nahe, dass der wieder nachfolgende Räuber ihn nicht greifen kann. Er fliegt dann etwas zurück, um horizontal einen Stoss auszuführen, währenddem aber ist der Mauerspecht schon längst wieder in die Tiefe geschossen oder um eine Felskante herumsegelt. Findet er dann noch eine Mauerspalte oder ein Loch, so ist er mit mausartiger Behendigkeit in demselben verschwunden und vor seinem Feinde für diesmal sicher. In diesem Falle dauert es lange, bis er sich wieder aus seinem Verstecke hervortraut und sorglos seine Nahrungssuche weitersetzt.

In strengen Wintern muss er sein geliebtes Wohngebäude verlassen und mehr der Tiefe zu eilen, wenn er nicht zu Grunde gehen will. Daher kommen sie in den strengsten Wintern mitunter sogar auf den Helm des Kirchthurmes, zwischen den Schindeln jedes Ritzchen nach Nahrung abzusuchen. Zu solchen Zeiten mögen doch ihrer viele zu Grunde gehen. Was übrig bleibt, den bösen Winter überdauert, das eilt so bald möglich wieder den milden, zerklüfteten Felsen zu, heften sich wieder an die harte Felsenbrust als schönsten Schmuck des Frühlings, als die lebende Alpenrose.

---

## ORNITHOLOGISCHE NOTIZEN AUS ISTRIEN.

Von STEFAN Freiherrn von WASHINGTON.

Ein längerer Aufenthalt in dem sich bereits des besten Rufes erfreuenden climatischen Curorte Abbazia an der istrianischen Küste hat dem Verfasser dieser Zeilen Gelegenheit gegeben der dortigen *Ornis* seine Aufmerksamkeit zu widmen und erlaubt sich derselbe seine in der Zeit vom 12. März bis 5. Juni a. c. daselbst gesammelten Notizen in Folgendem vorzuführen. Selbstverständlich will die Liste der aufgefundenen Arten keinen Anspruch darauf erheben ein vollständiges Bild der *Avifauna* jenes Küstenstriches zu gewähren, zumal sich der Verfasser wohl bewusst ist, dass selbst in der Reihe der Frühlings- resp. Brutvögel spätere Beobachter noch so manche Lücke auszufüllen oder zu ergänzen in der Lage sein werden. Wenn ich mir trotzdem gestatte meine bescheidenen Beobachtungen hier mitzutheilen, so geschieht dies einerseits in Erwägung des Umstandes, dass über das betreffende Gebiet noch keine eingehenderen Arbeiten vorliegen, und andererseits in der Hoffnung die Aufmerksamkeit der Ornithologen auf diesen in vieler Beziehung sehr interessanten Punkt, welcher meiner unmassgeblichen Ansicht nach ganz besonders zur Errichtung einer Beobachtungsstation geeignet sein dürfte, hinzulenken.

Bevor ich mit der Aufzählung der aufgefundenen Arten beginne, erscheint es mir zum besseren Verständnisse der zu schildernden avifaunistischen Verhältnisse des Beobachtungsgebietes nothwendig in kurzen Zügen eine Kennzeichnung desselben zu versuchen.

Hart an den klippenreichen Ufern des Quarnero gelegen, kann Abbazia als Mittelpunkt jenes Küstenstriches angesehen werden, welchen man in neuerer Zeit die österreichische Riviera an der Adria genannt hat. Gegen Nordost und Südwest wird der von immergrünen Parks umsäumte Curort durch drei stufenweise aufsteigende Gebirgszüge, welche verschiedene Formen des Karstcharakters zeigen, vor den aus



jenen Richtungen kommenden Luftströmungen geschützt. Als die höchste der erwähnten Stufen erscheint das Centralmassiv der Krainer Waldgebirge mit dem mächtigen Stocke des Schneeberges. Die zweite Gebirgskette, deren Mittelpunkt durch das öde, felsige Karstgebiet der Tschitscherei gebildet wird, nimmt von Nord nach Süd an Breite zu, um dann in zwei schmalere Arme auszulaufen, in deren Winkel die nördlichste Bucht des Quarnero, der Golf von Fiume eingebettet liegt. Der westliche Arm dieser Gebirgskette erreicht in dem 4410 Fuss hohen steil ansteigenden Monte maggiore seinen Höhepunkt, und bildet von hier aus über den Monte Sissol hinweg bis zum Vallone di Fianona die romantischen, senkrecht abfallenden Felsenwände der ostistrianischen Küste. Die unterste und niederste Stufe endlich erhebt sich in wellenförmiger Gestaltung in mehr oder weniger jähem Aufstiege unmittelbar aus den Fluthen des Quarnero und verbreitet sich hie und da zu einem kleinen Hochplateau. Was den Charakter der soeben besprochenen Gebirgszüge anbetrifft, so ward schon oben erwähnt, dass jeder derselben ein eigenartiges Gepräge an sich trägt, wenngleich in allen das Karstgebiet mehr oder weniger hervortritt. Ich beschränke mich jedoch nur eine Beschreibung des untersten Höhenzuges zu geben, da nur in diesem Beobachtungen gesammelt wurden. An der ganzen, den Golf von Fiume umrahmenden Küste findet sich fast nirgends flacher oder sandiger Strand: die Meeresufer sind vielmehr auf der genannten Strecke durch meist sehr groteskgeformte Kalkriffe und Klippen, wie mit einem Felsengürtel eingesäumt. Von der Küste an bis zu einer (durchschnittlichen) Höhe von etwa 400 Fuss tritt der Karstcharakter der Landschaft in Folge der verhältnissmässig üppigen Vegetation etwas in den Hintergrund und nur hin und wieder erstrecken sich öde, baumlose Steinhalden bis zum Meeresgestade. Die Zone bis zu 400 Fuss ist mit Laubholz eben nicht allzudicht bestanden, umso mächtiger wuchert das aus wilden Rosen, Brombeersträuchen, Weissdorn und Ruscusarten bestehende Untergebüsch empor, welches geradezu undurchdringliche Gestrüppe, Lieblingsaufenthalte der *Sylvien* bildet. Im Hochwalde herrscht *Quercus robur* vor, auch *Quercus coccifera* und *pubescens* sind hie und da zu finden. Zum besonderen Schmucke der Landschaft gereichen die prächtigen, alten (echten) Kastanienbäume, welche, meist gruppenartig zusammengestehend und oft ganz ganz und gar von Epheu und *Smilax* umrankt, den (nebenbei bemerkt qualitativ nur spärlich vertretenen) Höhlenbrütern

vorzügliche Nistgelegenheiten darbieten. Ausser den genannten Baumarten kommen jedoch in geringerer Anzahl, unter Andern auch *Fraxinus ornis*, *Paliurus aculeatus*, Robinien, *Laurus* und *Cratægeus*arten vor, während Nadelholz durch die nur kümmerlich gedeihende *Pinus austriaca* und einige wenige, aber prachtvolle Exemplare *Pinus pinea* vertreten ist. Was die culturökonomischen Verhältnisse dieser Zone anbelangt, so müssen dieselben als recht dürftige bezeichnet werden. — Weinbau, in Form der sogenannten Kammerzüge und Laubengänge, wird am meisten betrieben, auch Moorhirse und Mais, seltener die Gerste cultivirt. Zur Nebennutzung werden in den Weingärten Feigen- und Olivenbäume gepflegt, welche übrigens namentlich in dem Littorale zwischen Preluka und Fiume immer häufiger auftreten und zwar auch wild wachsend schon gut gedeihen. Sehr charakteristisch für die Gesamterscheinung der Küstenlandschaft sind die in der Regel 3—5 Fuss hohen, aus Bruchsteinen roh zusammengefügtten Mauern, welche selbst die kleinsten Parcellen, oft sogar gänzlich uncultivirten Waldterrains umgeben. Dieselben haben theils den Zweck, das Eindringen des Weideviehes, namentlich der Schafe und Kühe in die Culturen zu verhindern, theils wurden die Mauern nur deshalb aufgeführt, um den Boden von den aufliegenden Steinen zu befreien und so ein Fleckchen Grasland zu gewinnen, dessen Ertragsfähigkeit sowohl durch die ausserordentliche Fruchtbarkeit der tief rothbraunen, stark eisenhaltigen Erde sehr gefördert, als auch durch die steinernen Umfriedungen vor den Einwirkungen der Bora geschützt wird. Die grosse Menge der erwähnten Mauern sind für die Beobachtung äusserst hinderlich, da das oft unvermeidliche Ueberklettern derselben mit vielem Zeitverlust verbunden ist; auch hat dies wegen der in den Steinfugen mit Vorliebe hausenden Sandvipern stets mit einiger Vorsicht zu geschehen. — Ueberschreitet man die Grenzlinie von 400 Fuss, so findet man die landschaftliche Scenerie plötzlich oft gänzlich verändert. Die Culturen werden seltener, der Hochwald fehlt, und Zwergeichen, roth- und blaufrüchtiger *Juniperus*, sowie niederes Gesträuch bedeckt nur spärlich den steinigen Boden, bis endlich in einer beiläufigen Höhe von 800 Fuss jede Vegetation erstorben erscheint und der Karstcharakter zur vollen Geltung kommt.

Bemerkenswerth für das die Umgebung Abbazias bildende Küstengebiet ist der Mangel an fliessenden Gewässern. Die meisten der vorhandenen kleinen Gebirgsbäche trocknen bereits mit Beginn der wär-

meren Jahreszeit gänzlich aus und fast alle übrigen Wasseradern laufen ziemlich tief unter der Erdoberfläche zu Thal, um endlich unterseeisch zu münden. Besonders starke, submarin auslaufende Quellen finden sich z. B. in dem kleinen Hafen des zwischen Lovrana und Abbazia gelegenen Ortes Ika. Stehende Süssgewässer fehlen vollkommen. Der grösste Theil meiner Notizen wurde, wie ich bereits früher andeutete, an der istriatischen Festlandsküste gesammelt, jedoch habe ich auch die Nord- und Nordostküsten der Quarnero-Inseln Cherso und Veglia, welche von Abbazia aus in weniger als zwei Stunden erreichbar sind, in den Bereich des Beobachtungsgebietes einbezogen und daselbst einige Arten aufgefunden, welche ich in der näheren Umgebung Abbazias nicht constatiren konnte.

Die während meines Aufenthaltes daselbst herrschenden Witterungsverhältnisse bespreche ich an *dieser* Stelle nicht ausführlicher, da ich dieselben, insoferne sie für den Zug oder das Erscheinen gewisser Species von Einfluss gewesen zu sein schienen, im speciellen Theile meiner Ausführungen stets hervorheben werde.

Ueber die Zugverhältnisse bemerke ich im Allgemeinen nur Folgendes. Die grösste Zahl der Zugvögel erschien immer *mit der Bora*, und hielten die Züge, von denen einzelne ganz genau beobachtet werden konnten, *ausnahmslos* eine Richtung von Südost nach Nordwest (resp. Ost-Südost nach Nord-Nordwest, je nach der herrschenden Richtung der Bora, welche im Quarnero nie als reiner Nordwind aufzutreten pflegt) ein. *Nie* bemerkte ich ein Ziehen *gegen* den Wind, alle grösseren Züge zogen *bei* und *mit* dem Wind, indem sie den Quarnero zwischen Fiume oder Buccari einerseits, und Abbazia oder Ika andererseits übersetzten.

Eigenthümlich ist die *Verbreitung* gewisser Arten im Beobachtungsgebiete. Es lassen sich darin zwei ziemlich scharf abgegrenzte Territorien unterscheiden, deren Ornis grosse Verschiedenheit darbietet. Die Avifauna des Küstenstriches, welche sich von Preluka, dem nördlichsten Punkte des Quarnero, gegen Fiume hinabzieht, ist nämlich viel reichhaltiger als jene des von Preluka aus in südlicher Richtung verlaufenden Littorales, welches die Ostküste der istriatischen Halbinsel bildet. In letzterem habe ich niemals auch nur ein Individuum einer der Mediterranfauna zugehörigen Art entdecken können, während gerade diese Species zwischen Preluka und Fiume in überwiegender Anzahl vorge-



funden werden. Die Grenze zwischen den beiden Gebieten lässt sich durch die gedachte Verbindung der Orte Castua und Preluka, jener im Gebirge, dieser an der Küste gelegen, versinnlichen. Als Ursache dieser eigenthümlichen Erscheinung glaube ich die Verschiedenheit der klimatischen Verhältnisse in beiden Gebietstheilen ansehen zu müssen. Die Küstenstrécke Preluka—Fiume ist nämlich, wie ich mich durch eigene Erfahrung mehrfach überzeugen konnte, gegen scharfe Luftströmungen sehr gut geschützt und sind direct nur durch den Sirocco betroffen. Das ihr gegenüberliegende Littorale dagegen ist dem Anpralle der schneidend kalten Bora ausgesetzt, und gerade die von ihr am heftigsten betroffenen Stellen (in der Umgebung von Lovrana) haben den geringsten Vogelreichthum aufzuweisen. Auch scheint für die oberwähnte Ansicht der Umstand zu sprechen, dass die Grenze zwischen den beiden avifaunistischen Gebieten im Gebirge, wo die Schärfe und Heftigkeit der Luftströmungen durch die locale Beschaffenheit des Terrains minder fühlbar ist, eine viel weniger scharfe ist, als in der Nähe der Küste.

### BEOBACHTUNGEN.\*

#### I. ORDO:

**Rapaces.** Ich habe diese Ordnung qualitativ verhältnissmässig viel besser vertreten gefunden, als quantitativ. Unter den neun beobachteten Arten befinden sich acht Tag- und blos ein Nachtraubvogel. Die meisten Raubvögel wurden stets auf den Inseln getroffen. An der istrianischen Küste sind die Umgebungen der Orte Moschenizze, Bersec, sowie die höheren Karstlagen die am besten besetzten Plätze.

*Gyps fulvus*, Gm. — An der istrianischen Küste bemerkte ich den weissköpfigen Geier nie, dagegen kam mir bei jedem Ausfluge, welchen ich an die Nordostküste der Insel Cherso unternahm, an einer bestimmten Stelle einer steil abfallenden Felsenschlucht, welche sich bis zum Meeresstrande erstreckt, eine aus 3—5 Stücken bestehende Schaar dieser Geier zu Gesicht. Keines der beobachteten Exemplare zeichnete sich durch seine Grösse aus, vielmehr fiel mir, sobald die Vögel aufflogen, stets die geringe Spannweite derselben auf. Da auf den Inseln die Schaf-

\* Hinsichtlich der Nomenclatur und systematische Reihenfolge habe ich mich fast ausnahmslos durch das «Verzeichniss der bisher in Oesterreich u. Ungarn beobachteten Vögel» von V. Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen u. E. F. v. Homeyer leiten lassen.

heerden Sommer und Winter im Freien gehalten werden und viele Lämmer durch Abstürzen von den ausserordentlich schroffen Felsenwänden zu Grunde gehen mögen, so dürften die Geier jederzeit genügenden Unterhalt finden.

*Cerchneis tinnuncula*, Linn. — Unter allen Raubvögeln ist der Thurmfalke die häufigste Erscheinung, namentlich wo hohe Felsenzinnen ihm passende Horstgelegenheit bieten, wie dies auf der Insel Cherso, ferner in der Umgebung von Moschenizze, Bersec u. a. felsigen Küstenstrecken der Fall ist, kommt er recht häufig vor; auch in den höher gelegenen Karstgebieten habe ich ihn nicht selten gefunden. Am 19. April, sowie am 20. Mai beobachtete ich zwei Exemplare, deren Rücken gänzlich ungefleckt, wie die des *C. cenchris*, Naum. erschienen; doch liess die Grösse beider Vögel und vor Allem die Art und Weise ihres Rufes keinen Zweifel übrig, dass es Thurmfalken waren.

*Falco subbuteo*, Linn. — Am 18. Mai sah ich ein ♂ bei Preluka, welches auf einem Felsenkegel gehorstet zu haben schien, da die Stimmen der jungen Lerchenfalken zu mir herabtönten.

*Astur palumbarius*, Linn. — Ein Exemplar am 19. Mai bei Preluka.

*Accipiter nisus*, Linn. — Nur dreimal in der sog. Lipoviza-Schlucht zwischen Abbazia und Volosca beobachtet.

*Aquila chrysaetos*, Linn. (*var. fulva* Linn.) — 15. April ein Exemplar an der Nordostküste von Cherso, 24. April drei Exemplare bei Fianona und im Cepicthale, 26. April ein Exemplar in der Nähe von Caisole auf Cherso. Ausserdem hatte ich Gelegenheit in Fiume drei in der Umgebung gefangene Steinadler zu besichtigen, davon einer bei Bersec an der istriatischen Küste, die beiden anderen bei Caisole auf Cherso aus Horsten entnommen worden sein sollen. Gegenüber von Albona, im Vallone di Fianona, sowie unweit Moschenizze wurden mir zwei Steinadlerhorste gezeigt, die augenblicklich nicht besetzt zu sein schienen, aus denen aber schon zu wiederholten Malen Junge ausgehoben worden sein sollen. Nach Allem, was ich über das Vorkommen dieses Adlers in Erfahrung brachte, zu urtheilen, scheint derselbe keineswegs zu den seltenen Erscheinungen zu gehören. Alle Exemplare, die ich zu sehen bekam, waren sehr dunkel gefärbt, eines der gefangenen gehaltenen Thiere ausgenommen; dies besass sehr lichte, fast weisse Laufbefiederung und ebensolche Unterschwanz-Deckfedern. Die nachspriessenden Federn am Laufe zeigten jedoch schon die dunklen Kanten; es schien ein jüngeres Exemplar zu sein.

*Haliaëtus albicillus*, Linn. — Am 3. April ein prachtvolles Exemplar mit weissem Stosse und hellem Kopfe von ausserordentlicher Grösse an der Nordküste von Cherso.

*Buteo vulgaris*, Linn. — Mehrfach auf den Inseln, einmal bei Preluka auf der Festlandsküste angetroffen. Unter den auf der Insel Cherso beobachteten Bussurden befanden sich zwei unterwärts sehr licht gefärbte Vögel.

*Scops Aldrovandi*, Willoughby. — Seit dem 10. April täglich gehört oder gesehen. Am Vormittage des erwähnten Tages entdeckte ich eine Zwergohreule, welche gegen die heissen Sonnenstrahlen nur wenig geschützt, an dem Stamm eines kleinen Eichbäumchens angedrückt, der Ruhe pflegte. Während der Zeit, in der ich die Eule beobachtete, flog zuerst eine Nachtigall, dann auch eine Grasmücke auf den Zweig, welcher die Eule trug, und obwohl die Vögel einander bemerkt hatten, erhoben weder die Singvögel das bekannte, bei dem Anblicke anderer Eulenarten beliebte Zetergeschrei, noch schien die Zwergohreule auch nur die geringste Notiz von der Anwesenheit der Nachtigall bzw. der Grasmücke zu nehmen — gewiss ein Beweis, wie genau die Vögel zwischen Freund und Feind zu unterscheiden wissen. — *Scops zorca* ist namentlich in der nächsten Umgebung Abbazias, woselbst sie mit Vorliebe die alten Kastanienbäume zu ihren Standplätzen wählt, recht häufig und allenthalben hört man dort lange vor Einbruch der Dämmerung ihren monotonen Lockruf erschallen.

## II. ORDO :

**Fissirostres.** Unter den fünf beobachteten Arten dürften nur vier als Brutvögel aufzufassen sein, die fünfte erscheint wohl blos am Durchzuge.

*Caprimulgus europaeus*, Linn. — Am 10. Mai zum erstenmale vernommen. Fand ihn ausschliesslich zwischen Ika und Abbazia in einem gut besandenen Eichenwalde, doch auch hier nur wenigemale an.

*Cypselus apus* Linn. — Am 28. April die ersten; die Hauptmasse traf in den ersten Tagen des Mai ein. Fehlt in keiner Ortschaft, an der Küste so wenig, wie im Gebirge.

*Hirundo rustica*, Linn. — Sehr zahlreich vertretener Brutvogel. In der Zeit vom 25. März, an welchem Tage das erste Exemplar erschien, bis zum 5. April nur vereinzelt vorgekommen. Die Hauptschwärme, welche



ich ganz genau zu beobachten so glücklich war, langten am 7. April die Nachzügler am 8. und 9. desselben Monates ein. Am 7. April herrschte unfreundliches kühles Wetter und eine heftige Bora, hin und wieder trat auch ein kurzer Regenfall ein. Kleinere Schwärme der Hausschwalbe waren schon am Vormittage über die See gezogen; der Hauptzug kam jedoch in den Nachmittagsstunden zwischen 3 und 1/26 Uhr an. Während dieser ganzen Zeit trat keine längere Unterbrechung ein. Die Schwärme übersetzten den Quarnero zwischen Fiume und Abbazia, zogen rasch und ohne Aufenthalt, meist in einer beiläufigen Höhe von 3 Metern über den Meeresspiegel dahin, bald in aufgelösten Reihen, bald in dichten Schaaren. Nach einer Berechnung, die ich (während einer Stunde) über die ungefähre Anzahl der herankommenden Vögel anstellte, dürfte dieselbe 600 Stück betragen haben. An jenem Tage zogen noch viele andere kleinere Vögel über die See, alle mit dem Winde.

*Hirundo urbica*, Linn. — Am 2. April die ersten, am 8. April viele, am 9. April der Hauptschwarm, zog untermischt mit Hausschwalben und war dies der einzige Zug, der nicht mit dem Winde vor sich ging; die Schwärme zogen von Südost nach Nordwest; die Luftströmung kam aus Südwest. — Am 23. April fand ich die ersten vollendeten Nester.

*Hirundo riparia*, Linn. — Einige wenige Exemplare am 9. April unter Schaaren der Haus- und Stadtschwalben. Nur als Durchzügler beobachtet.

### III. ORDO:

**Insectores.** Sämmtliche in unserem Faunengebiete vorkommenden (fünf) Arten wurden beobachtet, zwei als übersommernd constatirt.

*Cuculus canorus*, Linn. — Vernahm den ersten Ruf am 17. April. Der Kukuk ist in den nahe an der Küste gelegenen Wäldern ausserordentlich häufig, was wohl mit der grossen Menge der vorkommenden Singvögel einerseits, und dem Ueberflusse an seiner Lieblingsnahrung, den Raupen, andererseits in Zusammenhang stehen mag.

*Merops apiaster*, Linn. — 28. April acht Exemplare nach Nordost bei schönem windstillen Wetter. Zogen in grosser Höhe und hielten, trotzdem sie fortwährend ihre prachtvollen Flugspiele aufführten, ihren Cours sehr genau ein.

*Alcedo ispida*, Linn. — Am 27., 29., 31. März je ein Exemplar an der

Seeküste. Am erstgenannten Tage beobachtete ich, dass der Eisvogel in einem durch Flutwasser gefüllten Tümpel eifrig fischte. Dies Wasserbecken enthielt stets grosse Mengen jener kleinen, durchsichtigen Garnelen (*Palæmon squilla*, Linn.), auf welche der Vogel wohl Jagd gemacht haben dürfte, da ich Fische dort niemals gefunden habe.

*Corracias garrula*, Linn. — 5. Juni ein Exemplar hoch im Gebirge in der Umgebung von Matuglie.

*Oriolus galbula*, Linn. — (25.?), 27. April die ersten. Von Anfang Mai an häufig in allen mehr an der Küste gelegenen Waldungen.

#### IV. ORDO:

**Coraces.** Mehrere sehr weit verbreitete, und fast überall auffindbare Arten, wie *Sturnus vulgaris*, Linn. *Garrulus glandarius*, Linn. etc. fehlten vollkommen, wie denn die ganze Ordnung überhaupt nur äusserst schwach vertreten zu sein scheint.

*Corvus corax*, Linn. — Kolkraben traf ich sowohl auf den Felsenhöhen der Insel Cherso und an den Ufern des Canale mal' Tempo, als auch auf dem «Bregi», einem Felsrücken oberhalb Volosca an der istrianischen Küste; alle Paare hielten sich stets in dem felsigen Karstgebiete auf, im Hochwalde habe ich den Kolkraben nie gesehen. Auch habe ich Grund zu der Vermuthung, dass die Horste auf hohen Felskegeln angelegt werden, da ich die betreffenden Paare zu jeder Zeit an denselben beobachtete.

Ein gezähmtes Exemplar, welches ich am Fiumaner Hafen frei umherlaufend fand, war durch die brandbraune Färbung der grossen Flügeldeckfedern ausgezeichnet.

*Corvus cornix*, Linn. — Auf Cherso, im Cepicthale und einige wenige Male in der Lipovizaschlucht bei Abbazia beobachtet. Die Nebelkrähen waren durchwegs am Mantel sehr licht gefärbt und aussergewöhnlich starkwüchsig.

*Pica caudata*, Linn. — Am 24. IV. einige Paare im Cepicthale; in der nächsten Umgebung Abbazias nie gefunden.

#### V. ORDO.

**Scansores.** Die Anzahl der zu dieser Ordnung gehörigen Arten, welche ich beobachten konnte, ist eine sehr beschränkte. Trotzdem ich vielfach darnach Umschau hielt, so fand ich doch keinen einzigen Ver-

treter der Spechtgattung, obgleich die Küstenwälder für den Aufenthalt von *Gecinus viridus*, *Picus medius* u. A. vollkommen geeignet erscheinen. *Sitta syriaca*, Ehrenb. sowie *Tichodroma muraria* habe ich in den Felsenschluchten des oberhalb Abbazias sich hinziehenden Karstgebietes vergeblich gesucht.

*Jynx torquilla*, Linn. — Sehr häufiger Brutvogel. Am 22. III. notierte ich den ersten, am 23., 26., 28. viele, bis zum 1. IV. grosse Mengen in allen Gärten oder Parks, er schien damals stark im Durchzuge begriffen zu sein. Nach Mitte Mai wiederhallten die Waldungen der Küste förmlich von dem kläglichen Geschrei der alten, noch mehr aber von dem der jungen Wendehälse, welche ohne Unterlass nach Futter riefen.

*Sitta europaea*, Linn. var. *caesia*, Meyer. — Bekam blos ein Paar, welches in den letzten Tagen des Mai flügge Junge führte, zu sehen.

*Upupa epops*, Linn. — 23. III. 1 Ex., 26. III. 1 Ex., 10. IV. 2 Ex., 23. IV. 1 Ex., alle in der nächsten Umgebung Abbazias.

## VI. ORDO.

### Captors.

*Lanius collurio*, Linn. — Sehr zahlreich vertretener Brutvogel. 21. IV. die ersten ♂♂ im Cepicthale, 27. IV. das erste ♂ bei Abbazia; ♂♂ nicht vor dem 7. V. Vom 12. V. an gepaarte Paare; 30. V. ein vollzähliges Gelege.

*Muscicapa grisola*, Linn. — Mässig häufig. Erschien vereinzelt Mitte und Ende März; im April nirgends beobachtet; seit Anfang Mai in geringer Anzahl in den Gärten an der Küste, etwas häufiger in den Wäldern auf den Bergen.

*Muscicapa parva*, Bechst. ? — Glaube am 10. V. ein ♂ Exemplar bemerkt zu haben.

*Muscicapa albicollis*, Linn. — Am Morgen des 8. IV. (nach starker Bora am vorhergehenden Tage) in ziemlicher Menge in den Gärten um und in Abbazia. Der Durchzug dieser Art dauerte bis zum 20. desselben Monates.

*Troglodytes parvulus*, Linn. — Bemerkte nur zwei Exemplare am 6. und 8. IV. — Die Seltenheit des Zaunkönigs dürfte vielleicht mit dem Mangel an Waldbächen in Verbindung zu bringen sein; möglich auch, dass ihm das grösstentheils dornige, grüne Untergebüsch (*Ruscus*) nicht behagt.



*Parus fruticeti*, Wall. — 19. IV. ein Ex. 24. V. mehrere Paare mit flüggen Jungen.

*Parus major*, Linn. — Nicht vor dem 8. IV. beobachtet. Im Gebirge etwas häufiger als an der Küste, doch auch dort nur spärlich vertreten.

*Parus coeruleus*, Linn. — Unter den vorkommenden Pariden, ist diese Art am häufigsten zu finden. Brütet ebensowohl in den Gärten an der Küste, als auch in Eichenwäldungen der Berge.

*Acredula caudata*, Linn. — Ziemlich häufig, namentlich auf dem «Bregi» genannten Höhenzuge. 24. V. eine Familie mit flüggen Jungen. — Die überwiegend grössere Anzahl der beobachteten Schwanzmeisen war weissköpfig, nur an etwa fünf Exemplaren bemerkte ich den schwarzen Supraciliarstreifen.

## VII. ORDO.

**Cantores.** Die Ordnung ist in jeder Hinsicht vorzüglich vertreten. Namentlich reich ist das Gebiet an Sylvien, indem sämtliche centro-europäischen Arten, sowie ausserdem einige der Mediterranfauna zugehörige Species vorkommen. Rohrsängerarten fehlen dagegen gänzlich, denn nirgends findet sich eine geeignete Localität für sie vor. — Während das Heer der Grasmücken, Laub- und Spottvögel mehr die nahe dem Meeresstrande gelegenen gebüschreichen Wäldungen bevorzugt, trifft man die grösseren Arten, namentlich die Drosseln, häufiger in den Gebirgswäldern an. Viele Arten (beispielsweise die Nachtigall) sind überall zu Hause. Die südseitig gelegenen Steinhalden an der See, sowie die hochgelegenen Karstgebiete der Gebirge bieten den schmätzerartigen Vögeln vorzügliche Nistplätze dar.

*Regulus ignicapillus*, Chr. L. Br. — (6. IV. ? und) 4. VI. eine Familie in einem Parke in Abbazia.

*Phyllopneuste sibilatrix*, Bechst. — Ein ♂ am 3. VI. erlegt. Beobachtete nur dies eine Exemplar zwischen Preluka und Fiume.

*Phyllopneuste trochilus*, L. — 26. IV. ein Exempl. erlegt. Von jenem Tage an mässig häufig, namentlich in der Lipovizaschlucht bei Volosca.

*Phyllopneuste rufa*, Lath. — Am Morgen des 23. III. erschien ein Zug dieser Art bei trübem, regnerischen Wetter und fast vollkommener Windstille über dem Quarnero. Die Vögel flogen nicht in dichten Schaaren, sondern folgten sich in kurzen Zwischenpausen in aufgelösten Reihen ziehend und selten erschienen mehr als 4 zu gleicher Zeit.

Der Flug war eilig, doch hatte es den Anschein, als ob die Thiere gar nicht ermattet wären. Die Mehrzahl derselben zog etwa in einer Höhe von 2—3 Meter über dem Meeresspiegel dahin.

Die Richtung des Zuges war eine nordwestliche. Auch am 24. III. beobachtete ich das Ziehen der Weidenlaubvögel, jedoch war die Zahl der Ankommenden eine viel geringere als Tags zuvor; die Zugrichtung, wie am 23. nordwestlich. Seit jenen Tagen war *Phyllopneuste rufa* allenthalben, vorzüglich in den Eichenbeständen nahe am Meeresufer, häufig zu finden.

*Hypolais salicaria*, Bp. — 23. V. die ersten Paare; dürfte wahrscheinlich schon früher angekommen sein. — Ausser dieser zahlreich vertretenen Spötterart kommt noch eine andere vor, die ich für *H. olivetorum* Strickl. zu halten sehr geneigt bin. Gesehen habe ich leider blos ein Exemplar und zwar auch dies nur so flüchtig, dass eine Verwechslung mit einer anderen Hypolais species nicht ausgeschlossen blieb.

Beide Spötterarten fand ich ausschliesslich in den zwischen Preluka und Fiume sich hinziehenden Eichenwäldern und Olivenhainen an.

*Pyrophthalma melanocephala* Gm. — 17. und 18. V. mehrere Paare, 1. VI. ein Paar; alle Exemplare wurden zwischen Preluka und Fiume gefunden.

*Sylvia curruca*, Linn. — Vom 10. IV. an nicht selten, hauptsächlich in der Lipovizaschlucht bei Abbazia.

*Sylvia cinerea*, Linn. — Allenthalben häufiger, als die vorhergehende Art; nicht vor dem 1. V. beobachtet.

*Sylvia nisoria*, Linn. — 13. V. ein ♂ singen gehört; 31. V. ein Paar an der gleichen Localität nahe der Küste gesehen.

*Sylvia orphea*, Temm. — Ziemlich häufiger Brutvogel auf den Berglehnen zwischen Preluka und Fiume; vor dem 25. IV. habe ich keinen Orpheussänger beobachtet. Der prächtige Gesang dieser Grasmücke wetteifert, was Fülle und Stärke des Tones anbelangt, mit dem der Nachtigall. Die aus langsam aufeinander folgenden, melodischen Tönen bestehenden Strophen werden so deutlich, rein und kräftig vorgetragen, dass man sie auf ausserordentlich weite Distanzen sehr gut vernehmen kann. Ich bemerkte, dass viele ♂♂ die Gewohnheit haben, der schönen Haupt-trophe eine grosse Anzahl schnell aufeinanderfolgender eigenthümlicher Laute, wie man solche auch vom Gartenspötter hört, anzuhängen. Diese schnarrenden oder schnalzenden Töne werden öfters auch

ohne das Lied zum Besten gegeben. Am 2. VI. hörte ich ein Exemplar singen, welches ich für ein ♀ hielt (doch könnte es auch ein vorjähriges ♂ gewesen sein); der Gesang war von dem gewöhnlichen Liede der Art vollkommen verschieden, nämlich undeutlich, schnell und dem *Sylvia curruca* nicht ganz unähnlich. — Es gelang mir nur einmal ein Nest der Orpheusgrasmücke zu untersuchen, obgleich ich Ende Mai zwei Nistplätze auffand. Einer derselben befand sich im Gipfel eines Eichbaumes, der andere kaum anderthalb Meter hoch über dem Erdboden in dem Gezweige eines wilden Rosenstrauches. Zu diesem führte mich das unaufhörliche Geschrei des Brutpaares. Das Nest schien soeben ausgeplündert worden zu sein, denn ich fand ein zerbrochenes Ei auf der Erde liegend, ein zweites gleichfalls stark lädirt, im Neste. Letzteres ist aus dürren Grashalmen, Pflanzenwolle und Moos gefertigt. In die Aussenwand sind eben so wie in den Nestrand Weinrebenrinden, in den Napf feine Wurzeln und einige Haare eingewoben. Die Höhenachse des Eies beträgt 15, die Längachse 20  $\frac{m}{m}$ . Die dünne glänzende Schale ist grünlichweiss gefärbt und trägt am stumpfen Ende zahlreiche gelblichbraune, graugesäumte Flecke.

*Sylvia atricapilla*, Linn. — Häufiger Brutvogel auf den Anhöhen oberhalb Abbazia's und in den Gärten des Curortes. Zwischen Preluka und Fiume äusserst spärlich vertreten. Zur Zeit meiner Ankunft (12. III.) war *S. atricapilla* schon eingetroffen, die Hauptmasse kam jedoch am 18. und 19. III., da in jenen Tagen die Gärten grosse Mengen dieser Grasmücken beherbergten, welche in den nächstfolgenden Tagen allmählig verschwanden. — Ich beobachtete einige Male ein ♂, dessen ungewöhnlich starker Unterkiefer gelbgefärbt war.

*Sylvia hortensis*, Auct. — Ein Ex. am 4. IV. in einem Garten bei Abbazia.

*Merula vulgaris*, Leach. — Spärlich vertreten. Im Gebirge etwas häufiger, als in den Küstenwäldern.

*Turdus pilaris*, Linn.? — 12. III.

*Turdus viscivorus*, Linn. — Bis zur Brutzeit zogen viele Schwärme durch das Beobachtungsgebiet. Später war die Misteldrossel namentlich an der Küste nur schwach vertreten. Ein fertiges, aber unbelegtes Nest am 19. IV.

*Turdus musicus*, Linn. — Unter den Turdiden die häufigste Art. Zahlreich traf ich diese Drossel am Veprinazberg oberhalb Abbazia.



*Monticola cyanea*, Linn. — Zuverlässigen Angaben nach Standvogel. Traf sie auf der Nordküste von Cherso, an der istrianischen Küste auf den Uferklippen bei Preluka, sowie bei Volosca, woselbst ich sie mehrfach auf Hausdächern sitzend fand. Das Brutgeschäft begann Mitte April.

*Monticola saxatilis*, Linn. — Meinen Beobachtungen nach häufiger als die vorhergehende Art und nicht nur allein an der Küste, sondern auch in höheren Karstlagen vorkommend. Von Mitte Mai an traf ich die Steindrosseln paarweise hauptsächlich auf der Berglehne zwischen Preluka und Matuglie, nahe der Küste bei Volosca, in der Umgebung von Castua im ödesten Karstterain, endlich auch auf den Steinhalden oberhalb Fiume. Im Allgemeinen fiel mir die geringe Grösse und die prächtige Färbung der beobachteten Exemplare auf. Südsteirische Vögel sind entschieden starkwüchsiger, als die istrianischen.

*Ruticilla tithys*, Linn. — Am Morgen des 24. III. erschien ein Schwarm von etwa neun Stücken beiderlei Geschlechtes bei heftiger Bora auf den Uferklippen der Bucht von Abbazia, um noch am selben Vormittage weiter zu wandern. Unter den männlichen Vögeln befanden sich zwei (oberwärts) auffallend licht-, beinahe silbergrau gefärbte Individuen. Späterhin kam mir nur noch einmal ein ♂ am 11. IV. zu Gesicht

*Ruticilla phoenicura*, Linn. — Am 26. III. ein Trupp, etwa acht Exemplare, ♂♂ und ♀♀, in einem Weingarten bei Scerbichi nahe der Küste; 8. IV, ein ♂ auf den Uferfelsen vor Abbazia.

*Luscinia minor*, Chr. L. Br. — Gemeiner Brutvogel, häufiger als jede andere Sängerart. Ich bemerkte die ersten Nachtigallen am Morgen des 8. IV. Vom 7. bis zum 8. war eine starke Bora gegangen, die viele Singvögel, Schwalben etc. brachte; ich vermuthe, dass auch *Luscinia minor* mit dieser Bora ankam. Sie ist in den Gärten und den Wäldern, welche unmittelbar am Meeresufer liegen, ebenso zahlreich vertreten, als in den hochgelegenen Gebirgswaldungen. Am 27. IV. fand ich das erste fertige Nest. — Den musikalischen Talenten der Abbazianer Nachtigallen kann ich im Allgemeinen nichts Rühmenswerthes nachsagen, da die meisten unter ihnen der bei Liebhaber wenig geachteten Classe der «Repetiervögel» angehören; doch muss ich, um gerecht zu sein, erwähnen, dass ich einige ausgezeichnete Sänger vernahm, und dass ferner Nachtschläger recht häufig sind.

*Dandalus rubecula*, Linn. — Mitte und Ende März wimmelte es förmlich in allen Gärten von Rothkehlchen, welche damals wohl gerade im

Durchzuge begriffen waren. Auch späterhin habe ich *D. rubecula* weit verbreitet und überall recht häufig gefunden.

*Saxicola oenanthe*, Linn. — Ein ♀ am Vormittage des 8. IV. nach starker Bora am Vortage in der Lipovizaschlucht bei Abbazia.

*Saxicola aurita*, Temm. — Häufig vom 24. IV. an; wahrscheinlich langte die Art jedoch schon am 8. dieses Monates ein. Im Cepicthale, wo ich den Ohrensteinschmätzer zuerst mit Sicherheit beobachtete, hielten sich so viele Paare auf, dass ich annehmen muss, dass die Vögel auch damals noch im Durchzuge begriffen waren. Die Lieblingsplätze der *S. aurita* sind die baum- und strauchlosen Steinhalden an der Meeresküste und die einsamen Felsenwüsten der höheren Karstgebiete, in denen Sandvipern und Zauneidechsen in Menge zu finden sind. Die Flugbewegungen dieser schönen Steinschmätzer-Art erinnern sehr oft an die der *Hirundo urbica*, sind ausserordentlich gewandt und oft, namentlich wenn sich die Vögel gegenseitig verfolgen, reissend schnell. Während des Vortrages des an den Schwalbengesang erinnernden Balzliedes erhebt sich das ♂ mit flatternden Flügelschlägen und nach aufwärts gerichtetem Kopfe bis zu einer gewissen Höhe, schwebt dann einige Male in einem Kreise umher und lässt sich dann mit hochehobenen Schwingen, gesenktem Kopfe und Schwanze langsam zu Erde nieder, ähnlich wie sich Haustauben nach längeren Flugübungen auf den Schlag herabzulassen pflegen. Eigenthümlich ist die Gewohnheit der Steinschmätzer, sich wenn sie plötzlich überrascht werden, von den Felsspitzen, auf welchen sie fussen, kopfüber hinabzustürzen und dann knapp über dem Erdboden in Zickzacklinien hinzufiegen, um sich der Beobachtung zu entziehen.

Mehrfach bemerkte ich, dass *S. aurita* gerne die hohen Wipfel der dichtbelaubten Eichen zum Ruhepunkte wählte, was, soweit meine Erfahrung reicht, *S. oenanthe* ohne Zwang niemals zu thun pflegt. Die Art sich zu bewegen ist bei den Arten übrigens so verschieden, dass es gewiss leichter ist, die ♀♀ dieser Species (aus gewisser Entfernung) nach dem Flugbilde, als nach der Färbung zu bestimmen. Der Lockton der *S. aurita* ist dem *S. oenanthe* ähnlich, aber weniger laut und tief, der Angstruf klingt wie giuf-teck-teck-teck . . . gifgif tack tack; in der Nähe der Brutplätze wird dieses Geschrei oft halbe Minuten lang wiederholt. Ein Nest, welches ich am 4. VI. auffand, war an einer, ohne Seil unersteigbaren, Felswand angelegt und enthielt bereits flügge Junge. —

Die Ausdehnung der schwarzen Zeichnung an den Steuerfedern variiert in bedeutendem Grade, auch ist dieselbe oft unsymmetrisch; so zeigte beispielsweise ein am 24. V. bei Fianona erlegtes ♂, welches ich (wie manchen anderen schätzenswerthen Beitrag zu meiner Sammlung) der Güte meines Freundes Grafen Imre Keglevich verdanke, auf einer der Ecksteuerfedern an der Aussenfahne 15, auf der anderen 35  $\frac{m}{m}$  lange Zeichnungsflecke in schwarzer Farbe; bei einem anderen ♂ war der Unterschied nicht so gross, doch die Zeichnung viel weniger ausgedehnt, als beim zuerst erwähnten Vogel. — Schliesslich bemerke ich noch, dass ich weder auf den Inseln, noch in der näheren oder weiteren Umgebung Abbazias ein Exemplar der *Saxicola stapazina*, Temm. habe auffinden können.

*Pratincola rubicola*, Linn. — Wenig verbreiteter Brutvogel; einige Paare halten sich an den Berglehnen von Preluka auf, woselbst ich das erste Exemplar, ein ♂, am 11. IV., späterhin am 18. IV. ein Nest mit vier Eiern unter dem Schutze eines überhängenden Felsblockes angelegt fand. Eine grössere Anzahl Wiesenschmätzer bemerkte ich während einer Fahrt durch das Cepicthal 24. V.

*Motacilla alba*, Linn. — Häufiger Bewohner der an der Meeresküste liegenden Gärten. Die ersten flüggen Jungen am 16. V. — In dem Parke der Villa Angiolina zu Abbazia bemerkte ich öfters ein ♂, welches im schwarzen Kehlfelde einen erbsengrossen, reinweissen und ovalen Fleck besass.

*Motacilla sulfurea*, Bechst. — Fand nur zwei Paare an, welche sich an den bei den einzigen, nicht gänzlich austrocknenden Waldbächen aufhielten.

*Galurida cristata*, Linn. — Nicht besonders häufig; hauptsächlich in den einsamsten Karstfeldern, welche auch von *Monticola saxatilis* und *Saxicola aurita* bewohnt waren, beobachtet.

*Lullula arborea*, Linn. — Ein Exemplar am 5. VI. bei Matuglie im Gebirge gehört.

*Alauda arvensis*, Linn. — Ausschliesslich in der Nähe des Cepicsee's, dort aber ziemlich häufig angetroffen. (24. IV.)

#### VIII. ORDO.

**Crassirostres.** Die finkenartigen Vögel sind, namentlich quantitativ, sehr gut vertreten und beleben in grosser Menge die Gärten und Eichenwaldungen der Küste.



*Miliaria europaea*, Swains. — 24. IV. Viele bei Fianona und im Cepicthale.

*Euspiza melanocephala*, Scop. — Diese prachtvolle Ammerart erschien Mitte Mai und war vom 17. d. M. an häufig, aber ausschliesslich in Eichenwäldern zwischen Preluka und Fiume zu finden. Von den sehr versteckt lebenden ♀♀ bekam ich nur einmal drei Exemplare, welche sich zusammenhielten, am 18. V. zu sehen. Die ♂♂ lassen ihre ansprechendes, echt ammerartiges Lied stets aus den obersten Wipfeln hoher und dichtbelaubter Eichbäume vernehmen, wobei nur der Kopf, welcher während des Gesanges stark nach rückwärts gelegt wird, aus der Baumkrone hervorragt. Die mit grosser Ausdauer wiederholte Strophe lässt sich durch die Sylben: «Sid..dzid...dri.der.üh.rüh...sid dzid» recht genau wiedergeben. Das Balzlied hat mit diesem Gesange viel Aehnlichkeit und besteht hauptsächlich aus der mehrmaligen Aufeinanderfolge der gewöhnlichen Strophe, doch werden zwischen die Anfangs- und Schlussnoten derselben einige Töne, welche dem gewöhnlichen Liede fehlen, eingeschaltet. Wenn die Ammer den Balzgesang anstimmt, so erhebt sie sich lerchenartig flatternd und mit gesträubtem Gefieder von dem ihr zum Ruhepunkte dienenden Baumwipfel, um so lange aufzusteigen als der Gesang andauert; ist derselbe beendet so lässt sich der Vogel mit ausgespannten Flügeln schwebend auf die Erde oder auf eine Baumkrone nieder. Das Flugbild der Kappenammer erinnert an das der *Miliaria europaea*; auf weitere Distanzen schwebt sie ohne Flügelschlag recht rasch dahin. Gegen Ende Mai zeigten sich die ♂♂ sehr streitlustig und mehrmals sah ich sie, balgend, wie die Sperlinge, aus der Höhe auf den Boden herabfallen, woselbst der Kampf mit grosser Erbitterung fortgeführt ward; einmal beobachtete ich einen solchen, in welchem drei ♂♂ so sehr jede Vorsicht ausser Acht liessen, dass ich mich ihnen auf wenige Schritte nähern konnte. — Zwei am 20. und 27. V. erbeutete männliche Exemplare waren in ihren Grössenverhältnissen sehr verschieden, so, dass ich mir erlauben will die Maasse derselben anzuführen:

♂ v. 20. V.: Long. tot. 0.194, al. 0.100, caud. 0.077, tars. 0.022  
rostr. culm. 0.014  $\frac{m}{m}$ .

♂ v. 27. V.: Long. tot. 0.189, al. 0.094, caud. 0.075, tars. 0.020,  
rostr. culm. 0.015  $\frac{m}{m}$ .

*Emberiza cirrus*, Linn. — Häufigste Ammerart, ersetzt *Emberiza*

*citrinella*, welche gänzlich fehlt. Sie ist ebensowohl in den Gärten und im Hochwalde, wie auch an den Meeresufern oder im Gebirge zu finden und bewohnt mit Vorliebe dornenreiche Gestrüppe und niedrige Juniperusgebüsche. — Das Brutgeschäft begann spät und flügge Junge kamen erst gegen Ende Mai zum Vorschein.

*Emberiza hortulana*, Linn. — Soll häufig sein (?), ich selbst habe sie dagegen nur einmal am 31. V. bei Cantarida, einem an dem im Osten von Preluka sich hinziehenden Höhenzuge gelegenen Orte beobachten können.

*Passer montanus*, Linn. — Weder weit verbreitet noch besonders häufig; hält sich gerne im Hochwalde auf.

*Passer domesticus*, Linn. — Häufig, aber doch nicht gemein. Ich beobachtete nur den Haussperling der typischen Färbung. Die unter den Abbazianer Spatzen nicht selten vorkommenden Leucismen sind wohl auf Rechnung eines Mangels an Blutwechsel zu schreiben.

*Fringilla coelebs*, Linn. — Nach *Luscinia minor* die gemeinste Singvogelart. Am 29. III. ein aus circa 40—50 Köpfen bestehender Schwarm, welcher nur ♂♂ enthielt, in einem Weingarten bei Scerbichi nahe der Küste. Schon am 18. III. (!) fand ich zwei vollkommen ausgebaute Nester auf Eichen.

*Coccothraustes vulgaris*, Pall. — Brutvogel, nicht selten. Am 28. III. die ersten; gepaarte Paare seit dem 29. III.; Mitte April einige durchziehende Trupps; Ende Mai fast flügge Junge.

*Ligurinus chloris*, Linn. — Spärlich vertretener Brutvogel; zuerst am 29. III. bemerkt. Am 22. und 27. V. je ein Nest mit vollkommen befiederten Jungen. Diese, sowie die vorhergehende Art habe ich am häufigsten in dem Walde an der Lipovizaschlucht und in den Gärten bei Abbazia gefunden.

*Serinus hortulanus*, Koch. — 25. IV. ein zahlreicher Schwarm in der Nähe von Volosca.

*Chrysomitris spinus*, Linn. — Mehrere kleine Trupps am 18. und 10. IV. zwischen Abbazia und Volosca.

*Carduelis elegans*, Steph. — In den Eichenwäldern nächst der Küste allenthalben häufig. Am 26. III. die ersten einzelnen Paare, am 17. und 18. V. je ein Nest mit fast flüggen Jungen.

*Linaria species?* — Am Cepicsee traf ich am 24. IV. einen grossen Schwarm Leinfinken, deren Art ich jedoch nicht mit Sicherheit erkennen konnte.

*Loxia curvirostra*, Linn. } Von beiden Arten sah ich  
*Pyrrhula europaea*, (var. *minor*) Vieill. } nur gefangene Exemplare ;  
 letztere Species wird sehr viel gehalten und zur Winterzeit soll sie in  
 den Nadelholzwaldungen am Monte magiore in grossen Schaaren vor-  
 kommen. — Ich bringe die Ordnung zum Abschluss, indem ich noch  
 eines Fremdlinges in unserem Faunengebiete in Gestalt einer *Paroaria*  
*dominicana* Bp. erwähne, welcher sich, vermuthlich als Flüchtling, in  
 den Wäldern und Gärten an der Küste wochenlang umhertrieb und die  
 goldene Freiheit anscheinend im bestem Wohlbefinden genoss.

## IX. ORDO.

## Columbae.

*Columba palumbus*, Linn. — 2. und 3. IV. kleinere Schwärme nach  
 NW. Am 19. IV. und 23. hörte ich das Rucksen der Ringeltaube in den  
 Eichenwaldungen bei Preluka und Abbazia.

*Columba livia*, Linn. — Standvogel ; brütet in sehr zahlreichen Colo-  
 nien an der Nordostküste der Insel Cherso, ferner in besonderer Me g e  
 an der istrianischen Festlandsküste bei Rabaz, Fianona, Bersec, Slaveč  
 und Moschenizze, am Monte Sissol und a. o. Auf dem Berge, zu dessen  
 Füßen Abbazia gelegen ist, befindet sich ein sogen. «Dolino» (Karstloch)  
 von sehr bedeutender Tiefe und etwa anderthalb Meter Durchmesser.  
 In diesem senkrecht abfallenden Felsenkamine haust eine zahlreiche An-  
 siedelung der Felstaube, deren Mitglieder den grösseren Theil des Tages  
 in dem Dolino zuzubringen pflegen. In den Morgen- und Abendstunden  
 habe ich oft grosse Schaaren über der Bruthöhle kreisen sehen, aus  
 deren Tiefe das Geschrei der jungen und das Rucksen der alten Tauben,  
 vermischt mit dem Geräusch der Flügelschläge vernehmlich herauf-  
 dringt. — Ich füge die Maasse eines ♂ bei, da die Grössenverhältnisse  
 der *Columba livia* nicht sehr constant sind und namentlich nach der  
 Localität aus der die Exemplare stammen, verschieden sind: long. tot.  
 0.341, al. 0.211, caud. 0.125, tars. 0.30, rostr. culm. 0.021  $\frac{m}{m}$ .

*Turtur auritus*, Gray. — Ein Exemplar in Gesellschaft eines Paares  
 Felstauben bei Preluka am 27. V.

## X. ORDO.

## Rasores.

*Perdix saxatilis*, M. u. W. — Häufig in den höhergelegenen Karst-



gebieten, doch auch an der Küste, wenngleich nur spärlich vertreten. Auf dem felsigen Terrain des Bregi, einem Höhenzuge oberhalb Volosca, in der Umgebung von Mattuglie und an einer rings von Eichenwäldern umgebenen, öden Steinhalde bei Preluka habe ich regelmässig Steinhühner getroffen; auch im Cepicthale beobachtete ich ein Paar.

#### XI. ORDO.

##### Grallatores.

*Ardea cinerea*, Linn. — Am 31. III. brachten Fischer ein angeblich bei Lovrana erlegtes Exemplar zum Verkaufe. 4. IV. ein Exemplar über dem Quarnero, kämpfte vergeblich gegen den Wind und konnte seinen Cours nicht einhalten. 24. IV. mehrere am Cepicsee.

*Ardea purpurea*, Linn. — Drei Exemplare unter Fischreihern am Cepicsee am 24. IV.

#### XII. ORDO.

##### Scolopaces.

*Scolopax rusticola*, Linn. — Im März in einzelnen Bergschluchten bei Abbazia ziemlich häufig angetroffen. Auf den Quarneroinseln Veglia und Cherso, wo selbst die Schnepfen Standwild sind, sollen die Jagden ausserordentlich ergiebig sein.

*Totanus (calidris* Linn.?) — Mitte und Ende April beobachtete ich wiederholt sehr zahlreiche Züge einer Totanus-Art, welche dicht über der See ziehend, aus verschiedenen Richtungen gegen die Ostküste der Insel Cherso flogen.

*Actitis hypoleucos*, Linn. — 20. III., 1., 3., 5. IV., 19. und 30. V. vereinzelt Exemplare an der Küste bei Abbazia und auf Cherso.

#### XIII. ORDO.

**Anseres.** Die Zeitperiode, in welcher ich in Abbazia weilte, war für die Sammlung von Beobachtungen über die Mitglieder dieser Ordnung nicht günstig. Im Spätherbste und Winter soll der Quarnero grössere Mengen z. T. seltener Arten beherbergen.

*Anas querquedula*, Linn. — 24. IV. ein ♂ im Canale di Fianona; 3. V. ein Schwarm aus etwa 20 Exemplaren bestehend, bei Malinska auf der Insel Veglia.

*Anas crecca*, Linn. — 10. V. drei ♂♂ in der Bucht von Abbazia.

*Fuligula ferina*, Linn. } Ein Trupp von circa 100 Stück, wel-  
*Fuligula marila*, Linn. } cher aus diesen beiden Entenarten  
bestand, zeigte sich am 12. III. bei sehr heftiger Bora an der Küste bei  
Abbazia.

*Mergus serrator*, Linn. — 7. IV. ein ♂ und vier ♀♀ vor Scerbichi;  
ein ♂ am 15. IV. bei Slavez, drei ♀♀ am 9. IV. zwischen Volosca und  
Preluka.

#### XIV. ORDO.

##### Colymbidae.

*Podiceps arcticus*, Boie. — Gelegentlich eines Ausfluges an die Küste  
der Insel Veglia, wurden am 10. IV. ein ♀ und zwei ♂♂ dieser Art in  
der Nähe des Canale Mal' Tempo erbeutet.

Bei allen Exemplaren waren die fünf ersten Schwingen an der  
Basis weiss; die Ohrfedern der ♂♂ goldigbraun, des ♀ gelblichbraun.

Die Maasse der Schnäbel waren folgende:

|                             |                                                     |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------|
| Länge der Oberkieferfirste  | ♂ Nr. 1 : 0·021, ♂ Nr. 2 u. ♀ : 0·020 $\frac{m}{m}$ |
| Länge der Unterkieferfirste | “ “ “ 0·021, “ “ “ “ “ 0·020 “                      |
| Schneidenlänge              | “ “ “ 0·029, “ “ “ “ “ 0·028 “                      |
| Höhe des Schnabels am Buge  |                                                     |
| des Unterkiefers            | “ “ “ 0·006, “ “ “ “ “ 0·005 “                      |

*Colymbus arcticus*, Linn. — Während zweier Jagdexcursionen zur  
See, welche ich am 26. IV. und 3. V. mit einigen Bekannten auf einem  
kleinen Dampfer unternahm, wurden vor Malinska auf Veglia etwa eine  
halbe Stunde von der Küste entfernt kleinere und grössere Gesellschaf-  
ten des *Colymbus arcticus* angetroffen. Die Polartaucher hielten, obgleich  
zu Schaaren vereinigt, doch paarweise zusammen und die Mehrzahl  
derselben stand im schönen Hochzeitskleide. Ich hatte damals Gelegen-  
heit die ausserordentliche Schwimm- und Tauchfertigkeit dieser Art  
kennen zu lernen. Trotzdem, dass das Schiff mit voller Dampfkraft die  
nur für Secunden auf dem Meeresspiegel erscheinenden Taucher ver-  
folgte, gelang es doch kaum selbst die durch mehrere Schüsse ange-  
schweissten und ermatteten Individuen nach längerer Jagd einzuholen.  
Einige Exemplare hatten sich, nachdem sie durch Schüsse beunruhigt  
worden waren, erhoben und flogen, oder plätscherten vielmehr, mit  
ziemlicher Schnelligkeit und grosser Ausdauer über die spiegelglatte See  
dahin, wobei sie die Ständer im Wasser nachschleifend, letzteres fort-

während mit den Flügelspitzen schlugen. Die genugsam bekannte Zählebigkeit der Polartaucher (welche dieser, sowie einigen verwandten Arten im Italienischen den Scherznamen «Mangia ballini» d. i. Kugel-esser eingebracht hat) bewährte sich gelegentlich jener Jagd in hohem Grade, da, ungeachtet, dass Pulver und Blei weder gespart noch verschwendet wurde, nur ein Exemplar zur Strecke gebracht werden konnte. Es war (wie später vorgenommene Section ergab) ein altes ♀ und hatte dasselbe das Prachtkleid noch nicht angelegt, doch zeigte die Rückenfärbung einen intensivgrünen Glanz auf dem bräunlichschwarzem Gefieder. Die Grössenverhältnisse dieses Exemplares sind so abnorm, dass ich die am frischerlegten Vogel abgenommenen Maasse hier folgen lassen will.

Long. tot. 0·763, al. 0·315, caud. 0·099, tars. 0·084, rostr. culm. 0·063  $\frac{m}{m}$ .

Das Gewicht betrug über 2 $\frac{1}{2}$  Kilo. — (NB. Zur Zerstreung etwaiger Bedenken hinsichtlich der Richtigkeit der Artbestimmung bemerke ich, dass die genauestens untersuchte Schnabelform eine Verwechslung mit *Colymbus glacialis* absolut ausschloss.)

? *Carbo Desmaresti*, Payr? — An der Nordküste der Insel Cherso, namentlich an jenen, fast senkrecht aus dem Quarnero aufsteigenden Felsenwänden, welche sich von dem kleinen Orte Caisole bis zur sogen. Punta di Cherso, der Nordspitze dieser Insel, hinziehen, befinden sich mehrere, doch nicht sehr zahlreich besetzte Colonieen einer Krähen-scharbe, welche in dieser Zeitschrift schon wiederholt Gegenstand der Besprechung war. So hat sich Herr E. F. von Homeyer (im 3. Hefte des ersten Jahrganges d. Zeitschr. p. 266) mit Bezug auf eine Notiz des Herrn Prof. Kolombatovič (im I. Jahresberichte (1882) d. Com. f. ornith. Beob. Stat. in Oesterr. u. Ung. p. 193), welcher den *Carbo graculus* Linn. als häufigen Standvogel der steilen Meeresküsten Dalmatiens bezeichnet, dahin geäußert, dass die «am mittelländischen Meere nistende Scharbe nicht *C. graculus*, sondern *C. Desmaresti* (mit gelben Schwimmhäuten und bräunlicher Oberseite)» sei. Auch hat Herr Dr. Bernhard Schiavuzzi in Pirano (im I. Hefte d. zweiten Jahrg. d. Zeitschr. p. 53) speciell über die in der Umgebung Abbazia's vorkommenden Kormoranes die Bemerkung gemacht, dass dieselben sicherlich aus dem Norden eingewandert seien und ihre Ankunft eine Veränderung der klimatischen Verhältnisse der Gegend ihrer Heimath anzeige.



Ohne mir nun in der Frage, ob *C. Desmaresti*, Payr. als selbständige Art resp. als klimatische Varietät des *C. graculus*, oder als völlig ident mit Letzterem anzusehen sei, ein Urtheil anmassen zu wollen, muss ich bemerken, dass die am Quarnero vorkommende Krähenscharbe *weder vollkommen zu der Diagnose des C. graculus Linn., noch zu jener für C. Desmaresti, Payr., wie solche von Keyserling und Blasius, Naumann u. A. gegeben wird, stimmt; vielmehr neigen die einzelnen Individuen, wie dies auch Dr. B. Schiavuzzi hervorhebt, (in verschiedenen Punkten) bald zu dieser bald zu jener Form; trotzdem habe ich mich bestimmt gefunden die Scharbe unter dem Namen C. Desmaresti, Payr. aufzuführen, denn in den hauptsächlichsten, als unterscheidende Merkmale angeführten Merkmalen (der Form des Nagels und Schnabels überhaupt, des Abstandes der Schwingenspitzen vom Bürzel und der Färbung der Füße) liessen sich sämmtliche Exemplare, welche ich zu untersuchen Gelegenheit hatte, als zu dieser Art oder Varietät gehörig zu bestimmen.*

Ich gebe nun vorerst die mit möglichster Genauigkeit an fünf frisch-erlegten Individuen abgenommenen Maasse in Millimetern:

|                                               | adlt. | adlt. | adlt. | juv. im<br>Zwischenkleide |       |
|-----------------------------------------------|-------|-------|-------|---------------------------|-------|
|                                               | ♂     | ♀     | ♀     | ♀                         | ♂     |
| Länge der Oberkieferfirste                    | 0.075 | 0.071 | 0.075 | 0.069                     | 0.070 |
| Schneidenlänge                                | 0.100 | 0.100 | 0.000 | 0.100                     | 0.099 |
| Unterkiefer (bis zum Winkel der Kieferäste)   | 0.041 | 0.040 | 0.040 | 0.038                     | 0.040 |
| Schnabelhöhe an der Basis                     | 0.021 | 0.020 | 0.020 | 0.019                     | 0.021 |
| Schnabelhöhe vor dem Nagel                    | 0.010 | 0.009 | 0.010 | 0.008                     | 0.009 |
| Entfernung der Schnabelspitze von der Pupille | 0.087 | 0.082 | 0.082 | 0.080                     | 0.081 |
| Durchmesser der Augenspalte                   | 0.008 | 0.007 | 0.007 | 0.007                     | 0.007 |
| Totallänge                                    | 0.771 | 0.680 | 6.680 | 0.676                     | 0.691 |
| Flügelänge (am zusammengelegt. Fl. gem)       | 0.280 | 0.261 | 0.280 | 0.259                     | 0.264 |
| Schwanzlänge                                  | 0.155 | 0.150 | 0.150 | 0.149                     | 0.151 |
| Tarsenlänge                                   | 0.071 | 0.070 | 0.070 | 0.069                     | 0.070 |
| Aussenzehe ohne Nagel                         | 0.090 | 0.088 | 0.080 | 0.080                     | 0.090 |
| "    mit    "                                 | 0.101 | 0.099 | 0.089 | 0.089                     | 0.099 |
| Mittelzehe ohne Nagel                         | 0.070 | 0.068 | 0.064 | 0.067                     | 0.068 |
| "    mit    "                                 | 0.083 | 0.080 | 0.080 | 0.080                     | 0.081 |
| Innenzehe ohne Nagel                          | 0.050 | 0.049 | 0.049 | 0.049                     | 0.049 |
| "    mit    "                                 | 0.059 | 0.057 | 0.056 | 0.050                     | 0.058 |
| Hinterzehe ohne Nagel                         | 0.026 | 0.025 | 0.025 | 0.023                     | 0.024 |
| "    mit    "                                 | 0.034 | 0.035 | 0.035 | 0.033                     | 0.034 |

Die Maasse in dieser Tabelle zeigen, dass die Grössenverhältnisse der einzelnen Individuen ziemlich stark variirten, doch stimmen dieselben in weitaus überwiegender Mehrzahl besser zu den für *C. Desmaresti* gegebenen Ausmaassen als zu jenen, welche für *C. graculus* angeführt werden.

Bei keinem Exemplare habe ich mehr als zwölf Steuerfedern gefunden; auch ist mir unter den zahlreichen alten ausgefärbten Vögeln, die ich theils in Händen hatte, theils anderweitig genau beobachten konnte, kein einziger vorgekommen, welcher einen hohen Stirnfederbusch gehabt hätte. Eine schwache Verlängerung der Befiederung des Vorderkopfes constatirte ich nur an einem entschieden sehr alten ♂; dasselbe besass auch längere Hinterhauptfedern, als irgend ein anderes. Der Schnabel aller ausgefärbten Thiere war schwarz, an der Basis des Unterkiefers und des Schneidenstückes des Oberschnabels etwas in Gelb getrübt; die jungen Exemplare im Zwischen- (d. h. 2. Alters-) Kleide zeigten an den Schneidenstücken der Oberkiefers, sowie am Unterkiefer durchwegs trübgelbe Farbe. Die Iris der Letzteren war bräunlich und besass nur einen mattflaschengrünen Glanz, während die der ausgefärbten Scharben prächtig smaragdgrün war. Die Aussenseite der Tarsen, sowie die Zehen fand ich bei diesen schwarz oder tief schwarzbraun, bei jenen hellerbraun. Die Innenseite der Tarsen, die Schwimmhäute und Unterseite der Füsse war bei den alten Vögeln bräunlich oder bräunlichschwarz, bei jungen bleich oder wachsgelb.

Das prachtvoll grünlänzende Alterskleid zeigt nirgends eine Spur von Braun und habe ich auch keinen ausgefärbten Vogel gesehen, dessen Rücken einen Bronze- oder Kupferglanz besessen hätte.

Bei Exemplaren, die im Zwischen- oder zweiten Alterskleide standen, erschien die ganze Unterseite (so auch die Unterschwanzdeckfedern) rein weiss, ausgenommen, dass die Gurgel und Kropfgegend, sowie ein querüberlaufender Streif an der Halsbasis leicht in Graubraun getrübt war. Oberkopf, Hinterhals, Kropf- und Halsseiten waren bald lichter, bald dunkler blaugrau und wiesen einen matten grünen Schimmer auf. Dieselbe Grundfarbe besaßen auch der Oberrücken der Bürzel und die oberen Schwanzdecken, jedoch trat hier der grüne Glanz in stärkerem Grade auf. Die Mitte der Schulter- und Flügeldeckfedern erscheint sehr hell bräunlichgrau und ist jede einzelne Feder mit einem breiten völlig glanzlosen gelblichweissen Saume umgeben. Die Schenkelbefiederung

ist graubraun und mit grünem Glanze versehen. Die Schäfte der braungrau gefärbten Schwingen sind braun. Unter den Steurfedern ist das mittlere Paar mattschwarz und schmal gelbbraun gesäumt, die übrigen Schwanzfedern besitzen schwarzgraue Innen- und gelblichbraune Aussenfalmen. Die Schäfte haben schwärzlichgraue Färbung.

Die zahlreichste Colonie der Krähenscharbe, welche ich auf Cherso fand, mochte aus nicht mehr als etwa 20—30 Paaren bestehen. Schon während meines ersten Ausfluges an die Insel, war mir die geringe Scheuheit der Scharben aufgefallen und hatte dies in mir den Gedanken erweckt, dass ich es mit einer Brutansiedelung zu thun habe, was sich späterhin auch als richtig erwies. Im Wasser befindliche Vögel hielten eine Annäherung bis auf 40 Schritte aus, diejenigen dagegen, welche in der ihnen eigenthümlichen Stellung d. h. mit aufgerichtem Körper, eingezogenem Halse und etwas ausgebreitetem, fest an den Boden gestemmtem Schwanze auf den Felsenklippen ruhten, verliessen ihren Standort stets viel eher, namentlich wenn ihrer mehrere reihenweise nebeneinander sassen. Gewöhnlich ist während des Schwimmens der ganze Rumpf unter das Wasser getaucht und nur der Kopf und biegsame Hals ragen über dasselbe empor; verwundete pflegen höher zu schwimmen, sodass auch der Rücken über Wasser ist. Tödlich getroffene geben sofort die eben herabgewürgte Nahrung von sich und ein altes ♂, welches noch lebend ergriffen ward, warf 21 frischgefangene Sardellen aus.

Die Krähenscharbe lässt sich an ihrem Flugbilde leicht erkennen. Meist fliegt sie dicht über dem Wasserspiegel mit rasch aufeinander folgenden Flügelschlägen und weitausgestrecktem Halse dahin. Die stark abgerundeten Schwingen lassen sie auch in grösseren Entfernungen von ziehenden Enten sofort unterscheiden.

In Schaaren vereinigte Krähenscharben zogen, in Reihen nebeneinander fliegend, mit grosser Gleichmässigkeit über die See. Ueberrascht stürzen sich die Thiere von den Uferfelsen selbst aus nicht unbedeutender Höhe kopfüber in's Meer um daselbst sofort unterzutauchen und oft für Minuten zu verschwinden.

Es sind sehr schweigsame Vögel und nur einmal hörte ich einen rauhen tiefen Kehllaut von einer Scharbe, die ich auf der Suche nach den Brutstellen beinahe mit der Hand ergriffen hätte. Die Nester waren entweder auf Felsensprüngen unter überhängenden Gestein, oder, und



zwar meistens, in höhlenartigen Felsspalten der fast senkrecht abfallenden Uferwandungen, deren Erklímmung mit der beständigen Aussicht auf ein unfreiwilliges Seebad verbunden ist, angelegt. Die Niststellen lassen sich schon von Weitem an der weissen, von den Excrementen der Vögel herrührenden Kalkkruste, welche die Umgebung des Horstes bedeckt, erkennen. Der Geruch, der den Steinspalten, in welchen die Scharben nisten, entströmt, ist beinahe unerträglich. Verwesende Fischreste, halbverfaulte Meerespflanzen, lagen an einigen Stellen fast einen halben Fuss hoch aufgethürmt und verpesteten weithin die Atmosphäre. Keines der Nester enthielt Eier oder junge Brut, vielmehr schienen dieselben zum grösseren Theile eben erst angelegt worden zu sein, da ich als ich (anfangs Mai) die Brutcolonie besuchte, in vielen Nestern neben den die Unterlage bildenden dünnen Reisern frisch eingelegten Seetang und andere Meergewächse vorfand. Dieselben dienten hauptsächlich zur Ausfüllung der Nestmulde, waren auch hie und da am Rande des roh-zusammengefügten Baues abgelegt worden. Manche Nisthöhlen waren so schmal und enge, dass die Scharben darin kaum Platz genug haben konnten, um sich darin umzuwenden. Ich muss annehmen, dass die Krähscharben damals zur *ersten* Brut schritten\*, denn ich habe weder flügge Junge, noch Eischalen oder andere Beweise einer vorhergehenden Brut auffinden können. Die Nistplätze befanden sich z. Th. schon in einer Höhe von etwa 3 Metern über dem Meeresspiegel, doch bemerkte ich auch mehrere, welche fast am Rande der Felswände, drei oder viermal so hoch angelegt waren.

#### XV. ORDO.

##### Laridae.

*Larus marinus*, Linn. — 23. IV. ?, 6. u. 29. V. je ein Exemplar in der Bucht bei Preluka.

*Larus argentatus*, Brunn. ? var. *Michahellesi*, Bruch. — 16. III., 2. IV., 30. IV. je ein Exemplar. Ob diese Silbermöven zu *Larus argentatus* Brunn. oder wie es wahrscheinlicher ist, zur südlichen Form derselben gehörten, kann ich nicht entscheiden, da ich kein Exemplar in Händen hatte.

\* Naumann gibt die Monate April und Mai als Brutzeit der Krähscharbe an, Linder Mayer sagt dagegen, dass diese Art (in Griechenland) schon im Januar und Februar mit dem Eierlegen beginne.

*Larus canus*, Linn. — Zeigte sich regelmässig bei Bora, seltener bei Sirocco und kam stets aus dem östlichen Theile des Quarnero einzeln oder in kleine Schaaren vereinigt. Bei schönem, windstillem Wetter sah ich *L. canus* äusserst selten. Ich beobachtete Exemplare dieser Art vom März bis zum Juni.

*Xema melanocephalum*, Natt. — 30. IV. zwei grosse Schwärme bei Fiume, 18. V. eine kleine Schaar bei Volosca.

*Xema minutum*, Pall. — 30. IV? ein Exemplar bei Fiume.

*Xema ridibundum*, Linn. — Wie *Larus canus* erschien auch diese Möve bei jedem Sturm und vorzüglich bei Bora vor Abbazia. Im Hafen von Fiume habe ich sie jederzeit angetroffen und an den Ufern des Canale Mal' Tempo vereinzelte Brutpaare neben einer bedeutenden Anzahl unausgefärbter Vögel (welche z. T. noch im Mai und Juni das Winterkleid trugen) bemerkt.

*Hydrochelidon nigra*, Boie. — Am 6. und 14. V. viele bei Sirocco

Schloss Pöls, im Juli 1885.

---

#### LITERARISCHES.

Wie man uns mittheilt, wird demnächst ein interessantes Werk, die *Vogelwelt Westfalens* behandelnd, von der zoologischen Section für Westfalen und Lippe unter Leitung ihres Vorsitzenden Prof. W. Landois herausgegeben, und im Verlage von Ferdinand Schöningh in Paderborn und Münster erscheinen. Dasselbe wird in gediegener Ausstattung mit Tafeln und Text-Illustrationen versehen in Lieferungen ausgegeben und eine Fortsetzung zu dem im gleichen Verlage erschienenen Werke: «Westfalens Thierleben» (Säugethiere) bilden. Alle Interessenten möchten wir schon heute auf dieses verdienstliche Unternehmen aufmerksam machen.

---

## AN DIE REDACTION EINGEGANGENE SCHRIFTEN.

- Dr. R. BLASIUS, Naturhistorische Studien und Reiseskizzen aus Schweden und Norwegen im Frühjahr 1884. (Sep.-Abdr. aus Nr. 7, 8, 9 und 10 der «Mittheil. des Ornith. Ver. in Wien 1884»).
- Naturhistorische Studien und Reiseskizzen aus der Mark und Pommern. I, II. (Sond.-Abdr. aus der «Monatschrift des Deutschen Ver. zum Schutze der Vogelwelt» Jahrg. 1884, Nr. 7 und 10.)
- BULLETIN of the Brookville Society of Natural History Nr. 1. 1885.
- M. ALPH. DUBOIS, Revue des Oiseaux observés en Belgique (Extrait du Bull. du Musée Royal d'hist. naturelle de Belgique Tome IV — 1885.)
- DOTT. ENRICO H. GIGLIOLI, Il primo congresso ornitologico internazionale tenuto a Vienna dal 7 al 14 aprile 1884. (Annali di Agricoltura 1885.)
- THE NATURALIST: A monthly Journ. of Nat. Hist. for the North of England. Edited by *Denison Roebuck* and *Eagle Clarke*. 1885. Nr. 119, 120, 121 and 122.
- M. E. OUSTALET, Rapport sur le Congrès et l'Exposition Ornithologiques de Vienne, en 1884. (Extrait des Archives des Mission scientifiques et littéraires. III Sér. Tome XII. 1885.)
- T. SALVADORI ed E. GIGLIOLI, Due nuove specie di Uccelli della Cocincina. (Estr. dagli Atti della R. Accad. della Scienze di Torino, Vol. II. 1885. p. 427—429.)
- Due nuove specie di Picchi (Estr. dagli Atti della R. Accad. della Scienze di Torino Vol. XX. p. 824—826.)
- L. TACZANOVSKI et COMTE H. v. BERLEPSCH, Troisième liste des Oiseaux recueillis par M. Stolzmann dans l'Ecuadeur. (Plates VII et VIII) (From the Proc. Zool. Soc. 1885. p. 67—144.)
-



## VÖGEL VON NEU GUINEA

ZUMEIST AUS DER ALPENREGION AM SÜDOSTABHANGE DES OWEN STANLEY-  
GEBIRGES (HUFSENGEBIRGE 7000—8000' HOCH), GESAMMELT VON KARL HUNSTEIN,

beschrieben von

O. FINSCH und A. B. MEYER.

### I.

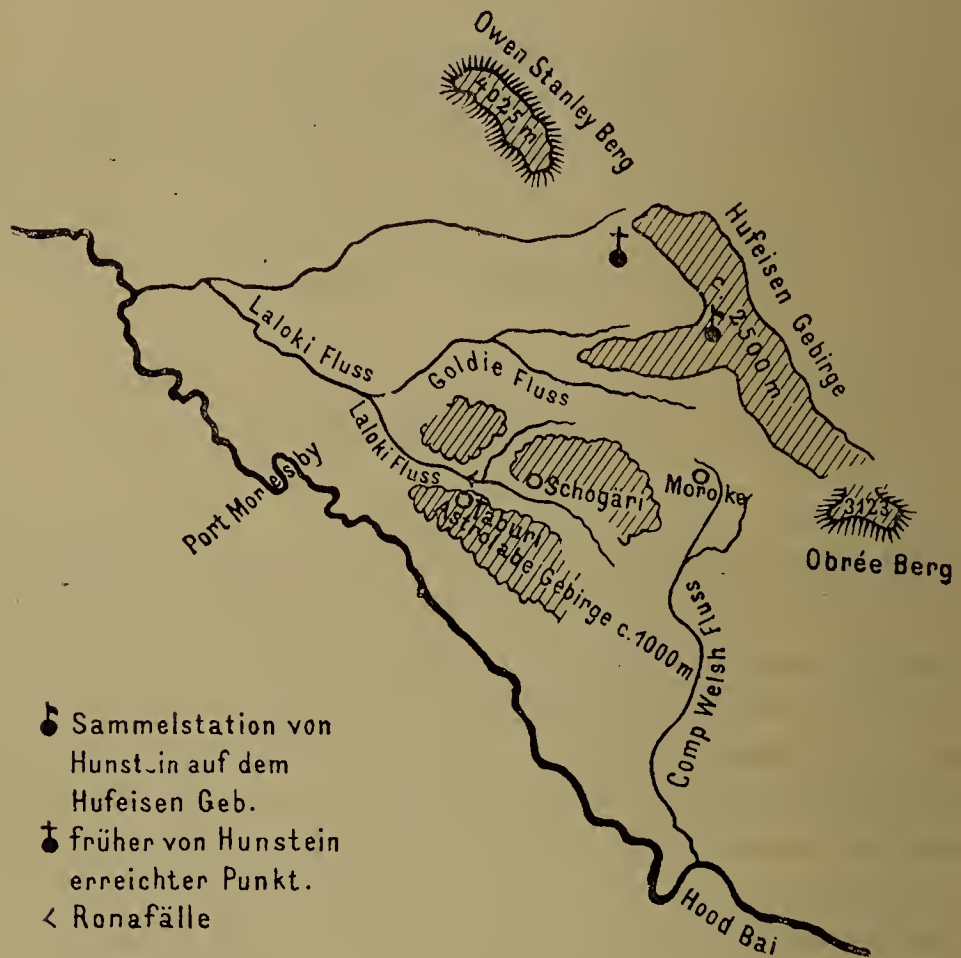
#### PARADISEIDAE.

Tafel XV—XXII.

Unter den Sammlern, welche die Kenntniss der Zoologie von Südost-Neu Guinea zuerst anbahnten und in erfolgreicher Weise förder-ten, gebührt unserem deutschen Landsmanne *Karl Hunstein* (aus Fried-berg in Hessen) der hervorragendste Antheil. Ein ausgezeichneter Schütze, Sammler und Naturbeobachter, war er es, welcher, nachdem die Gold-sucher-Expeditionen, in deren Reihen er als einer der Ersten vor fast sieben Jahren Neu Guinea betrat, gescheitert waren, in Gemeinschaft mit dem bekannten Sammler *Andrew Goldie* verschiedene Expeditionen in jenem Gebiete Neu Guinea's unternahm, welche ihn ostwärts bis Milnebai und auf die d'Entrecastaux-Inseln führten. Bei allen diesen Expeditionen, welche neben dem gewerbmässigen Sammeln von Naturalien und ethno-graphischen Gegenständen, noch immer den Zweck des Goldsuchens verbanden, war *Hunstein*, obwohl sein Name bisher nicht in erster Linie genannt wurde,\* der eigentliche Sammler und ihm ist die Entdeckung

\* Siehe *Sharpe*: Ann. Mag. Nat. Hist. (5) VI., 231 (1880); id. Journ. Linn. Soc. (Zool.) XVI., 423 (1883); *Ramsay*: Proc. Linn. Soc. N. S. Wales VIII., 15 (1883) und X., 242 (1885). Nach *Hunstein* genannt wurden u. A. *Phonygama Hunsteini Sharpe* (l. c. p. 442) und *Donacicola Hunsteini Finsch* (Ibis 1886 pl. I. p. 1.).

der meisten, durch *Goldie* nach Australien und England gesandten neuen Vogelarten zu verdanken. Bereits in den 70-er Jahren drang *Hunstein* mit *Dan O'Connor* und anderen Goldgräbern im Herzen des Owen Stanley-Gebirges bis zu einem südwestlichen Zweige desselben vor, das von ihm *Hufeisengebirge* genannt wurde. Auf Grund der Mittheilungen von *Hunstein* und *Dan O'Connor* entwarf der Eine von uns (*F.*) bei seinem Aufenthalte im Jahre 1882 an der Südostküste Neu-



Guinea's, wo er mit den Genannten in Port Moresby zusammentraf, eine Kartenskizze jenes Gebietes, welche bisher nicht publicirt wurde und welcher die beigegebene entnommen ist.

Nachdem sich *Hunstein* im Jahre 1883 von *Goldie* und seinen Gefährten getrennt hatte, unternahm er 1884 auf eigene Faust eine Expedition nach dem Owen Stanley zu, in der Absicht höhere Regionen als bisher zu erreichen, weil er aus Erfahrung wusste, dass nur in diesen neue Entdeckungen, namentlich von Paradiesvögeln, zu gewärtigen

wären. Er ging zunächst mit nur einem farbigen Begleiter auf das schon früher wiederholt von ihm besuchte Astrolabe-Gebirge, dessen Bewohner ihn gut kannten und wo er einer freundlichen Aufnahme gewiss war.

Das Astrolabe-Gebirge besteht aus einem Plateau, welches durch einen Confluenten des Goldieflusses, den Laloki, der zwischen steilen Felswänden dahinbraust und unterhalb die imposanten Ronafälle bildet, in zwei Districte getrennt wird, einen westlichen: Taburi, und einen östlichen: Schogäri. Es mag bemerkt sein, dass auf dem Astrolabe-Gebirge, dessen Höhe englische Karten auf 3824' angeben, die Nächte schon recht empfindlich kühl werden, und dass hier Niederschläge den Aufenthalt, namentlich für den Sammler, sehr erschweren.

Das Quellengebiet des in Hood Bai mündenden Flusses Camp Welsh überschreitend, wo *Hunstein* zuerst in Moroke, dem Hauptdort des gleichnamigen Districtes Halt machte und hier mit Sammeln begann, drang der unerschrockene Reisende trotz der Warnungen der Eingebornen vor und erreichte im Hufeisengebirge, zwischen Mt. Owen Stanley und Mt. Obree der englischen Karten, eine Region, in welche er, wie an manchen anderen Punkten Neu Guinea's, als der erste Weisse seinen Fuss setzen konnte. Schon die Vegetation erwies dem geübten Auge, dass Höhen erreicht waren, wie sie vorher nie ein Sammler in diesem Gebiete erstiegen hatte: es erblickte eine Welt neuer Bäume und Pflanzen! Die Entdeckung eines Rhododendron mit wundervoller weisser Blüthe, die seither durch unsern berühmten Landsmann Baron von *Müller* in Melbourne beschrieben wurde, lässt keinen Zweifel an *Hunstein's* Wahrnehmungen. Auch auf dem Arfakgebirge, im Nordwesten Neu Guinea's, kommen Rhododendren vor. Wie durch das Auffinden seltener Pflanzen, so wurde der kühne Sammler auch in ornithologischer Hinsicht durch die Entdeckung neuer Vogelarten, unter denen drei prachtvolle Paradiesvögel (im Ganzen fünf) den ersten Platz behaupten, belohnt.

Selbstredend war der Aufenthalt in diesen Gebirgsregionen, wo fortwährende Niederschläge das Sammeln von Vögeln sehr erschweren, das von Pflanzen fast zur Unmöglichkeit machen, ein äusserst beschwerlicher, und ein Aufenthalt, welchen nur ein Mann von Stahl und Eisen, der reich an Erfahrungen im Umgange mit den Eingebornen, ein Mann von nicht ermüdendem Fleisse und von ungebrochener Energie, zugleich an Entbehrungen gewöhnt wie *Karl Hunstein*, versuchen und aushal-



ten konnte. Fern von den ohnehin spärlichen Niederlassungen der zum Theil feindlich gesinnten Eingebornen schlug *Hunstein* sein Zelt in der Wildniss auf, von wo er den an 2000' höheren Gebirgskamm fast täglich erkletterte, um in den Besitz jener prachtvollen Paradiesvögel zu gelangen, deren Vorhandensein er aus dem Federschluck der Eingebornen in Erfahrung gebracht hatte. Darunter befanden sich u. A. die Schwanzfedern des Männchens von *Epimachus Meyeri*, welchen *Hunstein* gleich als neue Art erkannte, von welchem es ihm aber, trotz aller Anstrengung, nur gelang, das Weibchen zu erjagen. Dieses, sowie *Astrarchia Stephaniae* und *Paradisornis Rudolphi* hat *Hunstein* in einem ihm feindselig gesinnten Gebiete, in welches er sich, unbemerkt von den Eingebornen, gewissermaassen hineinstehlen musste, mit Gefahr des eigenen Lebens errungen.

Das Meiste der im Nachfolgenden zu besprechenden Sammlungen stammt also aus dieser interessanten, vorher nie betretenen Gebirgsregion,\* welche wegen des Vorkommens von Rhododendren wohl als alpine bezeichnet werden darf. Nur Weniges wurde bei Moroke gesammelt; Nichts in dem armen, durch seine Eucalypten-Vegetation Australien ähnlichen Küsten-Districte von Port Moresby oder auf dem Wege von hier nach dem Astrolabe-Gebirge.

Dem glücklichen Umstande, dass der Eine von uns (F.) mit dem ihm wohlbekannten *Hunstein*, mit welchem er schon 1882 eine Reise ins Innere von Port Moresby machte, in Cooktown zusammentraf, ist es zu danken, dass diese hochinteressante Sammlung ihren Weg nach Dresden nahm und durch uns, leider viel später als gewünscht und erwartet, zur Publication gebracht werden konnte.\*\* Diesem ersten, die Paradiseidae betreffenden Theile wird der zweite — die übrigen Vögel umfassend — auf dem Fusse folgen. Wir besprechen ausserdem einige wenige Arten, welche F. von dem englischen Sammler *Mc Cormac* während seines Besuches in Milnebai erstand, und welche aus dem Küstengebiete stammen, indem auch in diesem Theile noch kein Reisender ins Innere vordrang. Ein von den Eingebornen an der vorher

\* Wenn nichts Anderes bemerkt, so stammen die zu besprechenden Exemplare von dort. Die Sammlung kam jedoch nicht vollständig in die Hände des Einen (M.) von uns.

\*\* Die typischen Exemplare sind grösstentheils dem königl. Zoologischen Museum in Dresden einverleibt worden.

unbesuchten Nordostküste von Kaiser Wilhelms-Land von *F.* im Tausch erhaltener Paradiesvogel erwies sich ebenfalls als neue Art (*Paradisea Finschi*). Schliesslich besprechen wir zugleich einige Arten aus demselben faunistischen Gebiete, welche zum Theil von dem Einen von uns (*M.*) auf früheren Reisen in der Geelvinkbai erbeutet worden waren.

Unter den 19 in dieser Abhandlung aufgeführten Arten von Paradiesvögeln erwiesen sich 6 als neu:

*Phonygama purpureo-violacea* *M.* Taf. XV.

*Astrarchia Stephaniae* *F.* Taf. XVIII.

*Epimachus Meyeri* *F.*

*Paradisea Finschi* *M.*

*Paradisornis Rudolphi* *F.* Taf. XX. und

*Diphyllodes Hunsteini* *M.* Taf. XXI.

darunter zwei neue Gattungen:

*Astrarchia* und

*Paradisornis*.

Ausserdem konnten wir die bis jetzt unbekanntes Weibchen von zwei Arten:

*Parotia Lawesii* *Rams.* Taf. XVI. und

*Lophorhina minor* *Rams.* Taf. XVII.

und das unbekanntes prachtvolle Männchen einer Art:

*Amblyornis subalaris* *Sh.* Taf. XXII.

zum ersten Male beschreiben. Alle diese, bis auf *Paradisea Finschi* vom Kaiser Wilhelms-Land, stammen vom Hufeisengebirge.

Endlich ergab sich durch Vergleichung die Nothwendigkeit, eine schon bekannte Paradiesvogel-Art von *Jobi* zu benennen:

*Diphyllodes jobiensis* *M.*

und eine bis dahin übersehene Art vom Süden der Geelvinkbai:

*Manucodia rubiensis* *M.*

abzutrennen.

Berlin und Dresden, November 1885.

1. *Manucodia chalybeata* (Tem.).

Exemplare von der Küste der Milnebai, den Killerton-Inseln gegenüber, stimmen gut mit den Exemplaren von Andei, Passim, Inwiorage in der Geelvinkbai (*Meyer*) überein, nur scheinen erstere die Halsfedern brillanter ausgefärbt zu haben und im Allgemeinen etwas blauer zu sein.

2. *Manucodia rubiensis* Meyer n. sp.

*Manucodia M. chalybeatae* (Penn.) *simillima, sed minor.*

Long. al. 155—160  $\frac{m}{m}$ , caud. 126—128, rostr. 32—33.

Hab. Nova Guinea: Rubi.

Von diesem südlichsten, ornithologisch sehr merkwürdigen Punkte der Geelvinkbai liegen zwei Exemplare vor (*Meyer*), welche sich durch ihre Kleinheit von den Exemplaren anderer Localitäten auszeichnen. Auch scheint die Unterseite des Halses nicht grün, sondern blau und die Kräuselung der Federn sehr schwach entwickelt. Der Schnabel nur wenig stärker als bei *Phonygama Keraudrenii* (L. u. G.), 32—33  $\frac{m}{m}$  lang, während er bei *chalybeata* von der Geelvinkbai 38.5—43, von der Milnebai 35.5—39 lang ist; Schwanz 126—128  $\frac{m}{m}$ , bei jenen 134—155, resp. 146—151; Flügel nur um Weniges kleiner: 155—160  $\frac{m}{m}$ , bei jenen 160—175, resp. 170—175.

3. *Manucodia atra* (Less.).

Aru-Exemplare (*Riedel*) scheinen etwas grösser als Exemplare der Geelvinkbai (Dore, Andei, Passim, Inwiorage, *Meyer*.)

Flügel 195—210  $\frac{m}{m}$  gegen 170—190

Schwanz 170—195  $\frac{m}{m}$  gegen 150—165

Schnabel 38—43  $\frac{m}{m}$  gegen 34—39

*Guillemard* (P. Z. S. 1885, 646) meint, *M. chalybeata* und *atra* seien artlich nicht unterschieden, allein schon Form und Grösse der Schnäbel widersprechen dieser Ansicht, und der von *Guillemard* angeführte Grund, dass es nicht wahrscheinlich sei, dass zwei so nahe verwandte Vögel zusammen vorkommen, ist gerade für Neu Guinea nicht stichhaltig, da von dort viele analoge Fälle bekannt sind. Derselbe Autor giebt (l. c.) die Maasse von *M. jobiensis* Salv. geringer an als *Salvadori*:



|                               | L. tot. | al.  | caud. | rostr. | tars. |
|-------------------------------|---------|------|-------|--------|-------|
| <i>Guillemard</i> :           | 335,    | 175, | 150,  | 38,    | 34.   |
| <i>Salvadori</i> :            | 360,    | 190, | 155,  | 36—39, | 40.   |
| <i>Mus. Dresd. (Meyer)</i> ♂: | 360,    | 187, | 148,  | 38,    | 40.   |
| "    "    "    ♀:             | 340,    | 180, | 137,  | 37,    | 35.   |

Sollten hier Geschlechtsunterschiede in Frage kommen?

#### 4. *Phonygama purpureo-violacea* Meyer n. sp.

Tafel XV.

*Phonygama Ph. Keraudrenii (L. u. G.) similis, sed dorso, alis caudaque purpureo-violaceis concoloribus, et occipitis collique plumis valde elongatis distinguenda.*

Long. tot. c. 300<sup>m/m</sup>, al. 166—167, caud. 130, rostri 30—31, tarsi 34.

Ganze Oberseite bis auf Kopf und Nacken schön purpurviolett. Unterseite grün mit blauem Schiller, letzterer besonders an den Seiten. Schwanz und Schwingen-Unterseite grauschwarz. Seitenfedern des Kopfes noch mehr verlängert als bei *Ph. Keraudrenii*, die Halsfedern rund herum breiter und bedeutend länger als bei *Keraudrenii*, in der Farbe blaugrün wie der ganze Kopf, nur am Nacken mit blauen Spitzen. Der Oberschnabel längs gerieft, wovon bei *Keraudrenii* nur schwache Andeutung vorhanden. Schnabelbasis schmaler als bei *Keraudrenii*.

Diese Art unterscheidet sich von *Ph. Keraudrenii* durch die Gleichfarbigkeit der Flügel und des Rückens, sowie durch die Pracht und die Nuance der Farbe, ferner durch die stark verlängerten Kopf- und Halsfedern; von *Ph. Hunsteini Sharpe* (J. L. Soc. Zool. vol. XVI, 442 1883) durch die geringere Grösse, welche mit derjenigen von *Ph. Keraudrenii* übereinstimmt (*Hunsteini*: al. 180, caud. 172); auch fehlt *Ph. Hunsteini* das Blau, (*Sharpe*, l. c. 443, sagt «There is not a vestige of steel blue about the whole bird»), und der Kopf ist ölgrün, während er bei *purpureo-violacea* blaugrün ist; *Sharpe* meint, *Hunsteini* könne von der Normanby Insel stammen.

#### 5. *Parotia Lawesii* Rams.

Tafel XVI.

*Ramsay* beschrieb im X. Bande p. 243 der Proc. L. Soc. N. S. Wales (Stzg. vom 27. Mai 1885; siehe auch «Nature» vom 23. Juli 1885 p. 288) in einer Notiz: «Contributions to the Zoology of New Guinea: Notes

on birds from Mount Astrolabe with descriptions of 2 new species» das Männchen dieser neuen Art, dessen Weibchen ihm noch unbekannt geblieben; dieses unterscheidet sich von dem Weibchen von *P. sexpennis* (*Bodd.*) fast noch mehr als das Männchen.

**Foem.** — *Supra brunnea, capite et collo nigris, corpore subtus rufo-brunnescente, nigro transfasciolato, subalaribus obscure cinnamomeis.*

Long. tot. c. 250<sup>m/m</sup>, al. 142—144, caud. 100, rostri culm. 15, rostri hiat. 34, tarsi 45.

Das Weibchen von *P. sexpennis* ist auf der Unterseite silbergrau mit einem Stich ins Gelbe und schwarz gewellt und hat eben solche Unterflügeldeckfedern, *Lawesii* ist schön rothbraun unten mit schwarzen Querwellen und hat einfarbige kastanienbraune Unterflügeldecken. Am Hinterkopf sind die Federn verlängert, dunkel kastanienbraun, schmal schwarz gerändert und mit schwarzer Basis, die seitlichen Kopffedern sind nicht so verlängert wie bei *sexpennis*. Während also die Oberseite der zwei Arten bei den Weibchen sich nahesteht, abgesehen von dem längeren Schwanz von *sexpennis*, ist die Unterseite total verschieden.

Das junge Männchen gleicht dem Weibchen, ist aber oben nicht so lebhaft rothbraun, hat einen schwarzen Nacken und die Unterseite ist noch tiefer und schön braunroth gefärbt. Schwanzlänge 100 <sup>m/m</sup>.

Die Unterschiede der Männchen bestehen hauptsächlich in Folgendem: Die Stirnfedern bilden nicht eine breite, sondern eine schmale Platte und stossen mit den Spitzen in der Mitte in einer von vorn nach hinten verlaufenden Linie aneinander, die Platte verlängert sich rinnenförmig nach hinten in dunkel olivenbrauner Farbe. Das Nackenschild ist einfarbig stahlblau mit violettem Schimmer, statt grün und blau. Der ganzen Oberseite fehlt die weinrothe Sammetfarbe, sie hat einen fahleren Anflug. Besonders auffallend ist auch die Kürze des Schwanzes: bei *sexpennis* 130—135 <sup>m/m</sup>, bei *Lawesii* 84—88; das Weibchen und junge Männchen haben also einen längeren Schwanz als das Männchen (100).

## 6. *Lophorhina minor* (Rams.).

Tafel XVII.

*Ramsay* beschrieb (l. c. p. 242) als *Lophorhina superba minor* das Männchen dieser neuen Art von Südost-Neu Guinea, das Weibchen blieb ihm unbekannt.

**Foem.** — *Foeminae L. superbae (Penn.) similis, sed supra olivaceo-brunnea, minor et taenia superciliari in occipite confluyente, variegata, distinguenda.*

Long. tot. c. 220  $\frac{m}{m}$ , al. 120, caud. 80, rostri culm. 21, hiat. 30, tarsi 28.

Die Maasse der Weibchen von *superba* sind: al. 125, caud. 95—100. Kopf und Hinterhals sind bei *minor* schwarz wie bei *superba*, allein *minor* besitzt einen breiten Superciliarstreif von weissgefleckten Federn, welcher im Nacken zusammenläuft; bei *superba* ist nur eine kleine Andeutung dieser Binde hinter dem Auge bemerklich. Unterkiefergegend und Halsseiten wie die Kehle gefleckt, während jene bei *superba* schwarz sind. Die Unterseite von *minor* scheint etwas gelblicher als die von *superba*, der Rücken aber, die kleinen Flügeldecken und die Tertiärschwingen, auch der Schwanz sind olivenbraun, statt dunkel kastanienbraun bei *superba*. Die äusseren Ränder der Secundärschwingen sind breit rostfarben, bei *superba* schmäler braun; die Innenfahnen der Schwingen unterseits breit hellrostbraun, bei *superba* einfarbig schwärzlich braun. Die Weibchen der zwei Arten unterscheiden sich also ganz bedeutend.

Der Hauptunterschied der Männchen liegt in der Beschuppung der mittleren Partien des Brustschildes, indem bei *minor* hier jede Feder einen nicht bis zur Spitze reichenden zungenförmigen schwarzen Sammetstreif trägt, ein Charakter, welchen *Ramsay* nicht erwähnt. Ferner sind bei *minor* die Nasenfedern kürzer, dagegen die Kinnfedern länger; die metallene Hinterkopfplatte ist violett gerandet und der ganze Vogel etwas kleiner; auch scheinen die äusseren Federn des Brustschildes nicht unbeträchtlich länger (bis 82  $\frac{m}{m}$ ).

Ein junges Männchen hat schon das Brustschild etwas entwickelt, das Nackenschild aber noch gar nicht; die Farbe des ersteren ist röthlich violett und zeigt schon die schwarzen centralen Streifen auf den Federn der Mittelregion. Ober- und Unterseite wie beim Weibchen mit Ausnahme der Flügel, welche bereits im Verfärben begriffen sind. Der Superciliarstreif vereinigt sich am Hinterkopf nicht, wie es beim Weibchen der Fall ist. Die Kopfplatte zeigt ausgesprochen violette Färbung, mehr als beim alten Männchen.



## Astrarchia\* Meyer n. g.

*Astrarchia* nov. gen. rectricibus duabus intermediis longissimis naviculiformibus, superne concavis et rectricibus lateralibus brevibus a genere *Astrapia* differt.

7. *Astrarchia* *Stephaniae* Finsch in lit. n. sp.

Tafel XVIII.

**Mas.** — *Pileo nitide coceruleo et viridi-violaceo, fronte, loris et genis nitide viridibus, frontis plumis velutinis, erectis; capitis lateribus plumis longis, velutinis, viridibus, purpureo- et cupreo-violaceo ornatis; scapularibus, interscapulio, dorso, uropygio, axillaribus et hypochondriis nigro-velutinis, sub quandam lucem olivaceo-nitentibus; supracaudalibus nigro-velutinis; gula, gutture et collo antico aeneo-viridibus, sub quandam lucem coerulescentibus, colli lateribus plumis longis ornatis; fascia pectorali lata nigra, sub quandam lucem olivaceo et lilaceo nitente, fascia nitidissime cuprea cincta; corpore subtus obscure cupreo-velutino, sub quandam lucem viridi; crisso et subcaudalibus nigro-violaceis; tibiis violacco-nigris; alis et alarum tectricibus nigris, plus minusve purpureo-nitentibus; subalaribus violaceo-marginatis; rectricibus duabus intermediis longissimis, naviculiformibus, superne concavis nitide roseo-violaceis, subtus nigris; rectricibus lateralibus brevibus, superne concavis, supra et subtus nigris; rectricum duarum intermediarum scapis supra ad basin albis; rostro nigro; pedibus nigris; iride nigra.*

Long. tot. 840  $\frac{m}{m}$ , al. 156, caud. 64, rostr. 25, hiat. 30, tarsi 41.

**Männchen:** Nasenfedern etwas nach vorwärts gerichtet, sammetartig mit metallisch grün und blau glänzenden Spitzen, Zügel mit anliegenden, nach vorwärts gerichteten Federn, breit glänzend grün, Umgebung der Augen ebenfalls metallisch grün. Der übrige Kopf ein Gemisch von metallisch Grün, Blau, Violett und Purpurfarbe. Seitliche Kopffedern verlängert, sammetschwarz, von grün ins violett, kupfer- und bronzefarbene übergehend, Mantel und Oberrücken sammetartig schwarz, mit grünlich-bronzefarbenem Schiller, Federn lang und lose. Schwanzdecken schwarz. Flügel oben schwarz, Secundär-

\* ἀστράρχη = Sternenfürstin.

schwingen auf den Aussenfahnen, Tertiärschwingen auf beiden Fahnen und Oberflügeldecken etwas bräunlich-violett glänzend; Flügel unten schwärzlich; Unterflügeldecken theilweise violett gerandet. Kinn, Kehle und Vorderhals metallisch stahlgrün schillernd, die verdeckten Basen der Federn bräunlich-schwarz, vor den breiten grünen Spitzen eine schmale blaue verdeckte Binde; das ganze Halsschild in gewissem Lichte blau, die seitlichen Kehlfedern abstehend, verlängert. Eine fast  $2\frac{1}{m}$  breite Brustbinde sammetartig, schillert bronzefarben, grünlich, blau und violett, und ist nach unten eingefasst von einer  $4\frac{1}{m}$  breiten Binde, welche kupferglänzend ist. Bauch kupferbraun und grün schillernd, sammetartig. Untere Schwanzdecken schwarz mit blauem Schimmer. Die Weichen und Axillaren wie die Oberseite. Die Hosen violett-schwarz. Schwanz schwarz; die beiden mittleren langen, nach oben rinnenförmig zusammen gebogenen Federn oben zart rosapurpurfarben metallisch schillernd; die seitlichen kurzen, schwächer concaven, weniger; Schattenbinden wenig ausgeprägt. Basisdrittel des Kieles der zwei mittleren Federn an der Oberseite blendend weiss, sonst schwarz. Schnabel, Füsse, Iris schwarz.

Vor Allem ist es die Form des Schwanzes, welche Anlass gab, diese neue Art auch generisch abzutrennen, da bei den Paradiesvögeln nun einmal heutzutage die Spaltung in Gattungen so weit vorgeschritten ist — ob mit Recht oder Unrecht, soll an dieser Stelle nicht untersucht werden. Die Fahnen der mittleren bis  $10\frac{1}{m}$  breiten,  $64\frac{1}{m}$  langen zwei Schwanzfedern sind gegen einander rinnenförmig nach aufwärts gebogen, nach der Spitze zu berühren sie sich fast, so dass sie daselbst wie eine breitgedrückte Röhre erscheinen; die Fahnen der seitlichen, in der Länge von  $5-17\frac{1}{m}$ , sind weniger nach aufwärts gebogen. Während der Schwanz von *Astrapia nigra* (Gm.) regelmässig gestuft ist, ist bei *Astrarchia* die Stufung eine unregelmässige. Allein ausserdem sind die Unterschiede von *Astrapia nigra* so vielfältig, dass die Gattungsabtrennung gerechtfertigt erscheinen dürfte. Es fehlen *Astrarchia Stephaniae* die verlängerten Kinnfedern, und die Federn des Halsschildes sind nicht nach auswärts gekrümmt, sondern glatt anliegend; es fehlen ferner die grossen seitlichen Kopfflügel, wenn auch die Federn dort etwas länger sind; es fehlt weiter die metallische Binde vom Auge über den Hals bis zur Brust, es fehlt das grüne Hinterhalsband, abgesehen von den anderen Farbendifferenzen, welche bei so grossen Unterschieden aufzuzählen nicht nöthig ist. Es sei

nur noch erwähnt, dass die Färbung der mittleren Schwanzfedern bei *Astrapia nigra* blauer ist als bei *Astrarchia Stephaniae*.

Es liegt nur das Männchen vor.

Zu Ehren Ihrer kaiserlichen Hoheit der durchlauchtigsten Frau Erzherzogin *Stephanie*, Kronprinzessin von Oesterreich, von Dr. *Finsch* *Astrarchia Stephaniae* genannt.

### 8. *Epimachus Meyeri* Finsch in lit. n. sp.

**Foem.** — *Supra brunnescenti-olivacea; capitis plumis obscure fuscis, rufo-marginatis, nucha rufescente; loris et capitis lateribus nigrescentibus, clarius variegatis; gutture iisdem coloribus, sed subtiliter transfasciolato; corpore subtus et subalaribus fasciis alternis nigrescentibus et brunnescenti-albidis ornato; alis dorso concoloribus, subtus fuscis; cauda olivacea, supra vix brunnescente tincta, subtus pallidiore; rostro et pedibus nigris; iride caerulea.*

Long. tot. circa 540—550<sup>m</sup>/<sub>m</sub>, al. 158—160, caud. 320, rostr. 73, tars. 42.

Von dieser Art liegt nur ein Weibchen vor, welches sich aber von dem Weibchen des verwandten *Epimachus speciosus* (Bodd.) leicht unterscheidet durch die mehr olivenfarbene Oberseite, durch das Fehlen der Rostfarbe auf den Schwingen, durch das hellere Rostbraun des Kopfes, welches sich auch bis auf den Nacken erstreckt, durch das geschuppte Aussehen des Kopfes, ferner durch die überall fein gewellte Unterseite: die Wellung ist an der Brust sehr zart und wird nach hinten breiter; die hellen Querstreifen sind mehr olivengelb als bei *speciosus*; die Unterseite der Flügel einfarbig schwarzgrau mit kaum helleren Rändern, statt der rothbraunen Innenfahnen von *speciosus*; der Schwanz ohne röthlichen Anflug. Der Schnabel um weniges länger als bei *speciosus*, aber bedeutend schlanker, 7<sup>m</sup>/<sub>m</sub> hoch, statt 9 bei *speciosus*, auch weniger gebogen.

Dass hier nicht das unbekannte Weibchen von *Epimachus Ellioti* Ward vorliegt, ist aus der Schnabellänge zu schliessen (50 bei *Elliotti*), abgesehen davon, dass es aus anderen Gründen unwahrscheinlich ist. Bei *E. speciosus* haben Männchen und Weibchen ungefähr dieselbe Schnabellänge. Es lässt sich voraussehen, dass das unbekannte Männchen nicht unwesentlich von *speciosus* abweichen wird.



9. *Drepanornis cervinicauda* (Scl.).

Tafel XIX.

*Drepanornis Drep. Albertisii* Scl. *similis, sed minor et pallidior.*

|               | <i>Drep. cervinicauda</i> |          |      | <i>Drep. Albertisii</i> |          |         |
|---------------|---------------------------|----------|------|-------------------------|----------|---------|
|               | mas.                      | mas juv. | fem. | mas.                    | mas juv. | fem.    |
| Long. tot. c. | 320—330                   | 320      | 320  | 360—370                 | 350      | 330—370 |
| al.           | 150                       | 152      | 150  | 155—160                 | 154      | 145—150 |
| caud.         | 128—130                   | 130      | 130  | 140—148                 | 143      | 128—143 |
| rostr.        | 71—72.5                   | 75       | 77   | 79—81                   | 77       | 82—89   |
| tars.         | 31—32                     | 31       | 31   | 34—35                   | 34       | 34      |

Die Grössendifferenzen der zwei Arten sind zwar nicht sehr beträchtlich, allein Schwanz- und Schnabellängen sind doch hinlänglich verschieden, um diese constanten Unterschiede von Bedeutung erscheinen zu lassen, zumal zu derselben die beträchtliche Differenz in der Färbung tritt. Die ganze Oberseite bei *cervinicauda* ist heller, der Rücken mehr gelb olivenfarbig statt braun olivenfarbig wie bei *Albertisii*; Unter Rücken und Bürzel rostgelb statt rostfarben, der Schwanz lehmgelb statt rostgelb; die Ränder der Innenfahnen an den Tertiärschwingen wie der Schwanz, während bei *Albertisii* der Schwanz viel dunkler ist. Dem Kopfe fehlt der bei *Albertisii* deutlich röthlichblaue Schiller ganz oder fast ganz; die Hornbüschel über den Augen sind sehr klein und bestehen nur aus wenigen Federn, während sie bei *Albertisii* grösser sind; die nackten Stellen am Hinterkopfe scheinen weniger ausgedehnt bei *cervinicauda* als bei *Albertisii*; die Schwanzunterseite ist bei *cervinicauda* nicht viel heller als bei *Albertisii*, so dass bei letzterer also die Differenz zwischen oben und unten eine bedeutendere wird. Endlich sind die Innenfahnen auf der Unterseite der Flügel breit isabellfarben gerandet, bei *Albertisii* mit stark bräunlichem Anfluge.

Die Weibchen unterscheiden sich fast noch mehr in der Färbung, indem die ganze Oberseite bei *Albertisii* schön rostbraun ist, bei *cervinicauda* dagegen olivenfarbig, mit Ausnahme der Tertiärschwingen und des Bürzels, welche rostbräunlich sind, aber immerhin beträchtlich heller als bei *Albertisii*. Auch der Schwanz ist oben bedeutend heller, während die Unterseiten ziemlich gleich erscheinen; die Unterseite des

Körpers ist ebenfalls etwas heller und anscheinend weniger regelmässig gewellt.

*Drepanornis Bruijnii* Oust. von der Ostküste der Geelvinkbai Neu-Guinea's ist eine von *Dr. Albertisii* und *cervinicauda* ganz verschiedene Art, wie *Oustalet's* Beschreibung\* und uns vorliegende Exemplare von  $136\frac{1}{2}$ — $137^{\circ}$  östl. L. ergeben; besonders auffällig ist der stärkere und helle Schnabel; das Prachtkleid des Männchens ist noch unbekannt, wenn nicht wider Erwarten bei dieser Art Männchen und Weibchen gleich einfach gefärbt sind, wie die bis jetzt erbeuteten Exemplare.

*Drepanornis cervinicauda* wurde von *Salvadori* (Orn. pap. II, 553, 1881 und III, 552, 1882) unter *Dr. Bruijnii* und *Albertisii* mit? aufgeführt, von *Ramsay* (Proc. L. S. N. S. Wales IV, 469, 1880) und *Sharpe* (Journ. L. S. Zool. XVI, 445, 1883) vorläufig unter *Albertisii*, bis *Sclater* (P. Z. S. 1883, 578) die südliche Form als *Dr. albertisi cervinicauda* bezeichnete und *Sharpe* sie als *Dr. cervinicauda* (in *Gould's* B. N. Guinea Pt. XVIII 1884 pl. I) abbildete. Wir sind der Ansicht, dass die artliche Abtrennung in demselben Sinne gerechtfertigt ist, wie diejenige so vieler repräsentirender Arten, welche die reiche Ornis Neu-Guinea's aufweist. Zur Beurtheilung der hier in Frage kommenden Farbennuancen können die Abbildungen von *Dr. Albertisii* bei *Sclater* (P. Z. S. 1873 pl. XLVII) und *Gould* (B. N. Guinea Pt. I pl. III 1875) nicht dienen.

#### 10. *Craspedophora intercedens* Sharpe.

Milnebai.

Die Unterscheidung dieser Art von *Cr. magnifica* (V.) ist schwierig; die Differenzen sind jedenfalls gering. Es scheint, dass bei den Männchen die Oberseite, besonders die Tertiärschwingen, in gewissem Lichte, wenn das Auge fast parallel mit der Oberfläche des Vogels sieht, mehr ins Blaue schimmern statt ins Purpurne, wie bei *magnifica*; andere leicht in die Augen springende Unterschiede gelingt es nicht aufzufinden. Das Weibchen dagegen differirt mehr, wie *Sharpe* (J. Linn. Soc. XVI. 444, 1883) hervorgehoben, und zwar ist die Oberseite heller

\* *Oustalet*: Bull. Ass. Sc. de France 1880, 172; Ibis 1881, 164; *Guillemard*: P. Z. S. 1885, 649.

und der Augestreif nicht schwärzlich; dass jedoch auch die Unterseite differirt, wie *Sharpe* angiebt, erweisen die Milnebai-Exemplare nicht.

Die Unterschiede von *Cr. Alberti* (*Gr.*) hat *Sharpe* (l. c.) auch hervorgehoben, und die von dem Weibchen letzterer Art ergeben sich aus *Salvadori's* Charakterisirung (Orn. pap. II. 558, 1881) desselben: es zieht die Oberseite ins Olivenfarbene, was bei *intercedens* nicht der Fall ist, wenn sie auch nicht so kastanienbraun erscheint wie bei *magnifica* (vgl. auch *Salvadori*: Orn. pap. III. 553, 1882).<sup>5</sup> Ich zweifle daher nicht an der constanten Abweichung der Süd-Neu Guinea-Form von derjenigen vom Nordwesten und von der australischen (*magnifica* und *Alberti*), so gering diese Abweichung ist. *Intercedens* scheint aber mehr zu *magnifica* als zu *Alberti* zu neigen.

### 11. *Paradisea Finschi* Meyer n. sp.

Mas. — *Paradisea P. minori* Shaw similis, sed minor et dorso, uropygio et corpore subtus brunneseentibus.

Long. rostr.  $31\frac{m}{m}$ , tars. 40.

Hab. — Nova Guinea septentrionali-occidentali: Karan.

«Ich erhielt nur verstümmelte Bälge von den Eingebornen der Nordostküste (Kaiser Wilhelms-Land) unter  $142^{\circ} 30'$ , circa 60 englische Meilen westlich von der D'Urville-Insel; auf der Admiralitätskarte ist hier Passir Point verzeichnet, ein Punkt, welcher überhaupt nicht existirt. Nur hier brachten die Eingebornen der Nordküste Paradiesvögel zum Kauf, zugleich viel Federschmuck von *Dasyptilus*. Alle Exemplare von dort sind klein.» (*F.*)

Das vorliegende eine von den Eingebornen präparirte Exemplar, welches der Typus der Art wird, zeigt das Braun der Oberseite nicht rein kastanienfarbig wie *minor*, sondern fahler braun, und die Unterseite ist nicht kastanienbraun mit weinrothem Anfluge wie bei *minor*, sondern mehr röthlichbraun. Diese Farbendifferenz ist sehr in die Augen springend. Ausserdem unterscheidet sich *P. Finschi* von *minor* durch die Grösse und Form des Schnabels, indem derselbe schwächer und gestreckter ist; seine Länge bei *minor* beträgt  $32-35\frac{m}{m}$ , nach Exemplaren des Dresdner Museums (*Meyer*). Auch in der Farbe des Oberschnabels scheint ein Unterschied zu liegen, indem *Finschi* einen hellen Kiel hat.



Im Westen Neu Guinea's ist *P. minor Shaw* zu Hause, im Süden *P. Novae Guineae D'Alb. u. Salv.* (Orn. pap. II. 609, 1881); letzterer steht *P. apoda L.* von Aru nahe. Vom Nordosten der grossen Insel ist bis jetzt kein Exemplar näher bekannt geworden, wenn auch das Vorkommen des gelben Paradiesvogels z. B. aus der Astrolabebai constatirt war. Dass die Art vom Nordosten *minor* näher stehen würde als *apoda*, resp. *Novae Guineae*, war fast vorauszusehen, da die grosse, von Ost nach West verlaufende Centalkette Neu Guinea's den Süden vom Norden scheidet. Es wird interessant sein zu erforschen, wo an der Nordküste *minor* in *Finschi* übergeht.

(Die erste Paradiesvogelart aus Kaiser Wilhelms-Land trägt, wie billig, den Namen ihres Entdeckers, welcher zugleich die neue deutsche Colonie zuerst erschloss. *M.*)

## 12. *Paradisea raggiana* Scf.

Astrolabegebirge und Milnebai.

Erst 15 englische Meilen von der Küste um Port Moresby entfernt tritt diese Art auf und kommt nach *Hunstein* auf dem Hufeisengebirge nicht vor. Die Verbreitung geht bis zur Basilisk Insel und westlich bis Bentleybai.

Die Exemplare von Milnebai scheinen das braunviolette Brustschild etwas dunkler zu haben, und die Partie unmittelbar unterhalb desselben ebenfalls dunkler als die Exemplare vom Astrolabegebirge\*; auch erscheint bei letzteren ein gelblicher Schiller an den grünen Kehlfedern statt eines bläulichen bei ersteren; die Milnebai-Exemplare messen in der Flügellänge circa  $\frac{1}{2} \%$  mehr und haben endlich die Unterseite der Flügel und des Schwanzes, wenn das Auge parallel dem einfallenden Lichte sieht, etwas mehr ins Gelbliche schimmernd. All diese scheinbaren Unterschiede sind aber sehr subtil und ihre absolute Constanz lässt sich nicht demonstrieren, so dass eine Unterscheidung nach der Localität mit Sicherheit möglich wäre. Dennoch muss scharf nach den an die benachbarte Localität gebundenen kleinen Differenzen ausgeschaut werden, zur Anbahnung eines Verständnisses der Artabänderung in ihrer Beziehung zur geographischen Verbreitung.

\* Es lagen dem Einen von uns (*M.*) nicht mehr alle Exemplare der grösseren Serie vor.

## Paradisornis Meyer n. g.

*Paradisornis n. g. rostro altiore, magis compresso et curvato, reetricibusque duabus intermediis angustis, spatuliformibus a genere Paradiseae differt.*

13. *Paradisornis Rudolphi* Finsch in lit. n. sp.

Tafel XX.

**Mas.** — *Ab omnibus ceteris Paradiseis, hucusque notis, paracercorum plumarum forma et colore cocruleo-cyaneo differt.*

*Sincipite, loris, genis, mento, gula et gutture plumis velutinis, nigris, nitide obscure-flavovirescentibus; regione postoculari nuda; oculis supra et subtus plumis nitide albis, longis, sericeis ornatis; occipite obscure purpureo-castaneo nitente; nucha et interscapulio nitide nigrescentibus, plumis basin versus cinerascens, medio cyaneis, apicibus nitide nigrescentibus; dorso et uropygio coerulescenti-nigro variegatis; cauda supra coerulescente; alis supra coerulescenti-cyaneis, remigum pogoniis internis nigris, alarum tectricibus cyaneis, tertiariis interne clarius cyaneo marginatis; pectoris plumis longis nigrescentibus, abdomen versus virescenti-coeruleo nitentibus; abdomine et tibiis nigris, nitentibus; cauda subtus cyanescente, subcaudalibus virescenti-nigricantibus; alis subtus fuscis, remigum primum marginibus internis cinereis, secundarium cyanescens; subalaribus brunnescentibus, fusco variegatis; axillaribus subtus virescenti-cyaneis, supra brunnescentibus; paracercorum plumis longis, rectis, subrigidis, exterius brunneis, intus ad basin ultramarinis, apicem versus violaceo-lilacinis, brevibus, plus-minusve, curvatis, ad basin cyaneis, medio ultramarinis, apicem versus cyaneis paulo virescentibus, harum tectricibus brevioribus nigerrimis, longioribus, curvatis, pulchre castaneis; reetricibus duabus intermediis longissimis, angustis, spatuliformibus, supra violascentibus, subtus nigris, spatulis macula cyanea ornatis; rostro flavido-albo; pedibus brunnescentibus(?); iride brunnea.*

Long. tot. circa 270  $\frac{m}{m}$ , al. 160, caud. 80, rectr. intermed. 440, rostr. culm. 38, a nar. 29, tars. 37—38, paracerci plumis longis 270.

**Foem.** — *Capite, collo et summo dorso nitide obscure-purpureo-nigris, colli plumis lateralibus et posticis longis; palpebris sicut in mari; summi dorsi plumis longis, velutinis, parte media oblecta et*

*subtus virescenti-cyaneis; dorso imo et uropygio virescenti-nigris; supra-caudalibus et cauda cyanescenti-coeruleis; alis sicut in mari; gula virescenti-nigra; gutture et pectore summo obscure castaneis, obsolete nigro-transfasciolatis, plumis subtus plus-minusve virescenti tinctis; abdomine summo virescenti-brunneo, medio et imo brunnescentibus, nigro transfasciolatis, medio plumarum apicibus cyaneis, omnibus subtus cyaneo-virescentibus; hypochondrii plumis longis, obscure brunneis, nigro transfasciolatis, subtus virescenti-cyaneis; tibiis nigris; crisso et subcaudalibus rufescentibus; cauda subtus virescenti-cyanea, transfasciolata; rostro flavido-albo; pedibus brunnescentibus (?); iride brunnea.*

Long. tot. c. 270 $\frac{m}{m}$ , al. 153, caud. 94, rostr. 32, hiat. 36, tars. 48.

*Männchen*: Vorderkopf und Kopfseiten, Hals und Mantel sammetartig schwarz mit dunkel gelbgrünem Metallschimmer, nach hinten verlöschend. Augenwimper lang, weiss, seidenartig. Hinter dem Auge ein nackter Fleck. Hinterkopf bis zum Nacken dunkel kirschbraun. Rücken grünlichblau mit Schwarz untermischt. Flügel oben blau, nach vorn heller, die kleinen und mittleren Deckfedern hellblau und hellblau gerandet, wie auch die Tertiärschwingen auf der Innenseite; Innenfahnen der Schwingen schwarz; Brustschild langfederig, schwärzlich, in gewissem Lichte streifig bläulich und grünlich schillernd, gegen den Bauch zu eine unten scharf abgeschnittene, breite, blauere Querbinde bildend und an den Seiten in das Ultramarin der Schmuckfedern übergehend. Bauch glänzend sammetschwarz. Untere Flügeldecken bräunlich mit Dunkelgrau untermischt. Axillaren aussen bräunlich, innen blaugrün. Unterseite der Flügel schwarzgrau, mit helleren Innenrändern an den Schwingen erster Ordnung, mit bläulichen an denen zweiter. Die Schmuckfedern theilen sich in zwei Partien, die grösseren äusseren gestreckt, etwas rigid, unterseits schön ultramarinblau an der Basis, allmählig ins Lilafarbene übergehend, oberseits (i. e. Hinterseite) glänzend braun, die Schäfte an der Basis weiss, Endhälfte braun, unterseits überall hellbraun. Die kleineren inneren, zum Theil stark einwärts gekrümmten Schmuckfedern an der Basis hellblau, in der Mitte ultramarin oder kobaltblau, gegen die Spitze zu schön grünlich hellblau. Als Deckfedern liegen auf den kleineren Schmuckfedern scharf abgeschnittene, fast 3 $\frac{m}{m}$  lange, lebhaft kastanienbraune, welche wiederum von schwarzen kürzeren zum Theil überlagert sind, die braunen stark gekrümmt. Der Schwanz oben blau, mit schmutzig grünlicher Basis und heller gerandet, unten einfarbig heller blau. Die zwei mitt-



lären verlängerten Schwanzfedern tragen an der Basis breitere Fahnen am weissen Schafte, um die Gegend des Schwanzendes verschwinden die Fahnen fast ganz, um dann wieder allmähig bis zu einer Breite von circa  $\frac{1}{2} \frac{c}{m}$  zusammen anzuwachsen, die spatelförmige Spitze verbreitert sich bis zu  $7 \frac{m}{m}$ ; Farbe oben schwarz, ins Violette spielend, unten schwarz, an der Spitze mit leuchtend hellblauem Flecke; die Schäfte oben und unten schwarz. Schnabel gelblichweiss; Füsse (in trockenem Zustande) hornbräunlich. Iris, nach Angabe von *Hunstein*, braun.

*Weibchen*: Federn der Weichen verlängert, lose abstehend, auf der Innenseite grünlich blau; Bauch roströthlich, dunkel quer gebändert, Federn auf der Unterseite bläulich grün. Schwanz unten mit lebhaften Schattenbinden versehen, welche gegen die Spitze zu verschwinden. Hosen schwarz. Federn des Mantels lang, lose, sammetartig schwarz, unterseits grünlichblau. Seitliche Hinterhalsfedern verlängert, aufstellbar.

Zu Ehren Seiner kaiserlichen und königlichen Hoheit des Herrn Erzherzog *Rudolf*, Kronprinzen von Oesterreich, des hohen und mächtigen Protector's ornithologischer Forschungen auf der ganzen Erde, von Dr. *Finsch* *Paradisornis Rudolphi* genannt.

#### 14. *Diphyllodes chrysoptera* Gld.

*Mas* mari *D. magnifica* (Penn.) similis, sed alis supra pulchre aurantiacis et interscapulio brunnescenti-sanguineo diversus.

Hab. — Nova Guinea meridionali-orientali.

Diese Art wurde von *Gould* nach Exemplaren unbekannter Herkunft von *D. magnifica* abgetrennt, später glaubte man aber ihre Heimat in Jobi ermittelt zu haben (s. darüber *Salvadori*: Orn. pap. II. 641, 1881), bis *Sharpe* (J. L. Soc. Zool. XVI. 444, 1883) *Gould's* Typen mit Exemplaren von *chrysoptera* von Süd-Neu Guinea verglich und «vollkommen identisch» fand, und daher die berechtigte Frage aufwarf, ob denn die Jobi-Exemplare mit *Gould's* Typen und den Süd-Neu Guinea-Exemplaren übereinstimmten. Uns liegen nun auch von Jobi Exemplare vor 3), und diese erweisen sich nicht identisch mit jenen von Süd-Neu Guinea. *Gould's* Typen waren daher wohl von Süd-Neu Guinea, und der dortigen Art muss daher der Name *chrysoptera* verbleiben, während die Jobi-Exemplare abzutrennen sind. Allerdings stimmt die Abbildung *Gould's* nicht mit den Exemplaren von Süd-Neu Guinea, aber auch

nicht mit Jobi-Exemplaren, wie schon *Salvadori* bemerkte, allein *Sharpe's* Urtheil der vollkommenen Identität der *Gould'schen* Typen mit Exemplaren von Süd-Neu Guinea muss hier maassgebend sein.

*D. chrysoptera* unterscheidet sich von *magnifica* nicht nur durch die schön orangegelbe Färbung der Flügel, wie *Sharpe* angibt („golden“ Cat. III. 175, 1877), sondern auch durch das Blutröthliche der Mantelfedern, welche bei *magnifica* nur kastanienbraun oder dunkelbraunroth sind; ferner durch eine lebhaft orangebraune Färbung des Kopfes, welche bei *magnifica* nur bräunlich ist; dann durch die schöne Purpurfarbe des Bauches, welcher bei *magnifica* nur einen Anflug davon zeigt; sowie endlich durch das mehr Blaugrüne statt Grasgrüne des Brustschildes. Auch die Weibchen sind unterschieden: Kopf, Bürzel und untere Schwanzdeckfedern brauner als bei *magnifica*, besonders auffallend die Vorderkopffedern, welche mit orangebraunem Anflug an die Färbung des Männchens erinnern. Die Grössenverhältnisse differiren ebenfalls:

*chrysoptera*: mas: al. 105—108.5, caud. 38—40; foem.: al. 103—112, caud. 56—60;

*magnifica*: mas: al. 116, caud. 50; foem.: al. 112, caud. 64.

Es ist auffallend, dass *Sharpe* von diesen Differenzen Nichts erwähnt.

### 15. *Diphyllodes jobiensis* Meyer n. sp.

*Paradisea speciosa* part. *Schlegel*: Ned. T. Dierk. IV. 17, 50, 1871, *Rosenberg* (nec *Bodd.*): Reis Geelv. 56, 1875, id. Mal. Arch. 557, 1879.

*Diphyllodes chrysoptera* *Meyer*: Mitth. Zool. Mus. Dresden I. 6. Anm. 1875, *Beccari*: Ann. Mus. civ. Gen. VII. 710, 1875, *Salvadori*: ibid. 971, 1875, IX. 192 n. 21, 1876, *Sharpe*: Cat. III. 175, 1877, *Salvadori*: Orn. pap. II. 641, 1881.

Mas mari *D. magnificae* (*Penn.*) *similis*, sed alis supra flavo-aurantiacis diversus.

Hab. — Ins. Jobi.

Das Männchen von *jobiensis* unterscheidet sich von *magnifica* durch die orangegelbe Flügelfärbung mit Ockeranflug und durch etwas bronzefarbig und braun schimmernden Bauch. Länge der Flügel 113—114<sup>m/m</sup>, des Schwanzes 48—50. Das Weibchen ist wesentlich verschieden von

dem Weibchen von *magnifica*; statt olivenbraun ist es braungrau, mit Ausnahme einiger Secundärschwingenränder, welche mehr bräunlich sind, und die Unterseite ist heller weisslich. Länge der Flügel  $113\frac{m}{m}$ , des Schwanzes 65.

### 16. *Diphyllodes Hunsteini* Meyer n. sp.

Tafel XXI.

**Mas mari** *D. chrysopterae* Gld. similis, sed alis supra aurantiacominialis diversus.

Long. tot. c.  $185\frac{m}{m}$ , al. 111—112 (caud. 53), rostr. hiat. 32, rostr. culm. ab apice plum. front. 18.5, tars. 29.

Hab. — Nova Guinea: «Hufeisengebirge».

Ein nicht ausgefärbtes Männchen; dieses weicht jedoch derart von *D. chrysoptera* ab, dass es nicht möglich ist, die betreffenden Charaktere auf einen Jugendzustand zu schieben: die Flügelfärbung ist viel brillanter als bei *chrysoptera*; die Nasenfedern sind länger, der Rücken und Bürzel noch mehr rothbraun; der Bauch ist nicht violett, sondern wie bei *magnifica* und an den Seiten grünlich angehaucht; das Brustschild mehr grasgrün statt blaugrün; die Innenfahnen der Schwingen auf der Unterseite röthlicher als bei *chrysoptera*. Interessant ist das Stadium der Entwicklung des Schwanzes: die eine der zwei mittleren verlängerten Federn hat beiderseits breite Fahnen von bräunlicher Farbe (die breiteste Stelle der ganzen Feder beträgt  $9\frac{m}{m}$ ), ein centraler Streif metallisch rothviolett, während die andere bereits ihre schmale Form und blaugrüne Metallfarbe hat, wie sonst bei den *Diphyllodes*-Arten; die grosse Länge der übrigen Schwanzfedern ist vielleicht dadurch zu erklären, dass das Weibchen der *Diphyllodes*-Arten stets einen längeren Schwanz hat. Wenn etwa die Vermuthung aufsteigen sollte, dass das Jugendkleid bei *Diphyllodes* brillanter sein könnte als das Alterskleid, so spricht dagegen eines in fast gleichem Stadium von *magnifica*, welches sich in der Flügelfarbe nicht von dem Alterskleid unterscheidet.

Zur leichteren Unterscheidung der vier *Diphyllodes*-Arten möge folgende Tabelle dienen:



## Männchen

|              | <i>magnifica</i><br>West-N. Guinea | <i>jobiensis</i><br>Jobi | <i>chrysoptera</i><br>Südost N. Guinea | <i>Hunsteini</i><br>Hufeisengebirge          |
|--------------|------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------|
| Flügel       | ockergelb                          | orange mit Ockeranflug   | lebhaft orange                         | orange-mennig                                |
| Mantel       | kastanienbraun                     | kastanienbraun           | bräunl. blutroth                       | dunkelblutroth                               |
| Rücken       | bräunlich                          | bräunlich                | bräunlich                              | rothbräunlich                                |
| Kopf         | bräunlich                          | bräunlich                | orangebraun                            | orangebraun                                  |
| Brustschild  | grasgrün                           | blaugrün                 | blaugrün                               | grasgrün                                     |
| Bauch        | schwärzl. violett                  | bräunlichviolett         | purpurfarben                           | schwärzl., kaum violett, grünlich angehaucht |
| Flügelänge   | 116                                | 113—114                  | 105—108.5                              | 111—112                                      |
| Schwanzlänge | 50                                 | 48—50                    | 38—40                                  | (53)                                         |

## Weibchen

|              |            |           |                  |   |
|--------------|------------|-----------|------------------|---|
| Oberseite    | olivengrün | braungrau | dunkelolivengrün | ? |
| Vorderkopf   | olivengrün | braungrau | kastanienbraun   | ? |
| Bürzel       | olivengrün | braungrau | « bräunl.        | ? |
| Flügelänge   | 112        | 113       | 103—104          | ? |
| Schwanzlänge | 64         | 65        | 56               | ? |

17. *Amblyornis subalaris* Sharpe.

## Tafel XXII.

*Sharpe* beschrieb (J. L. S. Zool. XVII., 408 1884) nur das Weibchen. Das Männchen besitzt eine tief orangerothe aufstellbare Haube, sonst gleicht es dem Weibchen, wie *Sharpe* es beschreibt, ist aber im Ganzen etwas mehr olivenfarbig, die Kehle durch helle Schaftstriche ausgezeichnet. Die orangefarbene, ins Mennigrothe ziehende Haube ist an den Seiten schwarzbraun eingefasst und an einigen Mittelfedern mit dunkeln Spitzen versehen. Die Stirn dunkel wie beim Weibchen. Das jüngere Männchen hat mehr Schwarz in der Holle.

*Maasse*: Männchen: Long. tot. c. 235  $\frac{m}{m}$ , al. 127, caud. 97, rostr. 19, hiat. 30, tars. 30—31; Weibchen: tot. c. 215, al. 116—122, caud. 89—90, rostr. 19, hiat. 30, tars. 30—31.

Der Schnabel ist bedeutend kleiner als bei *A. inornata* Ros.

18. *Aeluroedus Stonei* Sharpe.

Ein Exemplar hat statt des braunen einen grünlichen Kopf mit gelblichgestreifter Mitte und gelblicher Stirn; wohl Reste des Jugendkleides. (Flügel 124  $\frac{m}{m}$ .)

Die uns vorliegenden adulten Exemplare von *Stonei* messen: Flügel 130—134  $\frac{m}{m}$ , Schwanz 86—92, Schnabel 24—27.

19. *Aeluroedus melanocephalus* Rams.

Diese Art wurde kürzlich von *Ramsay* (Proc. Linn. Soc. N. S. Wales VIII., 25, 1883—1884) aufgestellt. Zur Ergänzung seiner Beschreibung möge das Folgende dienen:

*Aeluroedus Ae. arfakiano Meyer similis, sed fascia nuchali nigra et maculis tectricum alarum nullis, jugulo et gutture variegatis, pectore et abdomine brunnescentibus diversus.*

Long. tot. c. 290  $\frac{m}{m}$ , al. 152, caud. 120, rostr. 33, tars. 44.

Steht zwischen *arfakianus* und *melanotis* (*Gr.*) von Aru, schliesst sich aber ersterem näher an. Durch die nicht schwarze Kehle nähert die Art sich *melanotis*, wenn diese Partie bei *melanocephalus* auch dunkler ist; durch den dunklen Kopf nähert sie sich *arfakianus*, es fehlt aber das scharf abgesetzte Nackenhalsband. Die einfarbig grünen Flügeldecken nähern sie *buccoides* (*Tem.*) von West-Neu Guinea und Nachbarschaft und *Stonei Sharpe* von Süd-Neu Guinea. *Melanocephalus* scheint auf der Unterseite des Schwanzes dunkler zu sein als *arfakianus* und die Endbinde schmaler zu haben. Die Federn der Kehle sind an der Basis und Spitze schwarz, dazwischen eine breite weisse Zone, so dass Weiss vorwiegt, während bei *arfakianus* Schwarz vorwiegt. Die ganze Unterseite ist lebhaft olivenbraun überlaufen, viel dunkler als bei *arfakianus* und *melanotis*.

---

## ÜBER DEN ZUG, DAS WANDERN UND DIE LEBENSWEISE DER VÖGEL

IN DEN COMITATEN ALSÓ-FEHÉR UND HUNYAD.

VON JOHANN V. CSATÓ.

Das Hunyader Comitatus liegt am südwestlichen Ende Siebenbürgens und grenzt mit seiner nordöstlichen Oberhälfte an das Alsó-Fehérer Comitatus.

Umgrenzt werden diese Comitatus im Westen von den Comitatus Szörény, Krassó, Arad, im Norden von Torda-Aranyos, im Osten von Kis-Küküllő, Nagy-Küküllő zum Theil von Szeben und im Süden von Szeben und Rumänien.

Das Hunyader Comitatus besitzt eine Flächenausdehnung von 6932 □ Kilometer und zählt 248,059 Einwohner, die Ausbreitung des Alsó-Fehérer Comitatus ist 3576 □ Kilometer und beträgt die Einwohnerzahl 183,146 Seelen, somit ist die Ausdehnung dieser beiden Comitatus 10,508 □ Kilometer und beziffert sich die Anzahl der Einwohner mit 431,205 Seelen.

Die Beschaffenheit der Oberfläche ist sehr mannigfaltig. Schöne Ebenen, breitere und schmälere, langgedehnte fruchtbare Flussthäler, von Hügelreihen und höheren Bergzügen eingeschlossen, wechseln mit hügeligen und gebirgigen Gegenden ab, während im Südwesten die mächtigen Gebirgsstöcke des Retyezát und Pázeng sich erheben, deren höchste Spitzen bis zu einer Höhe von 2520 Metern hinauffragen, so der

|         |          |                   |      |        |
|---------|----------|-------------------|------|--------|
|         | Retyezát | zu einer Höhe von | 2417 | Metern |
| Páreng  | “        | “                 | “    | “      |
| Carossa | “        | “                 | “    | “      |
| Rosiile | “        | “                 | “    | “      |
| Cursa   | “        | “                 | “    | “      |



Bei einer in verticaler Richtung so abwechselnd gestalteten Oberfläche ist auch die geologische Beschaffenheit derselben und ihre Vegetation sehr mannigfaltig.

Die von den Flüssen durchströmten Thäler und Ebenen werden von alluvialen und diluvialen Ablagerungen ausgefüllt, der hügelige Theil hingegen gehört zu der jung tertiären Formation von Congerien- und Cerithien-Schichten gebildet.

Die höheren Gebirge, besonders aber jene, welche am rechten Ufer des Maros-Flusses sich hinziehend, mit ihren schönen Spitzen die Landschaft verschönern, bestehen aus Jurakalk, hie und da von Augitphorphy durchbrochen und umgrenzt.

Ein anderer grosser Theil der den Maros-Fluss rechterseits begrenzenden Gebirge, mit einer Abzweigung gegen Zalatna und Abrudbánya, besteht aus Karpathen-Sandstein und aus verschiedenen Schiefergesteinen, jener Theil dieser Comitate hingegen, wo die Goldablagerungen sich befinden, das sogenannte Erzgebirge in der Umgebung der zwei Hauptbergwerksorte Verespatak und Nagy-Ág, besteht aus plutonischen Gebilden und sind die Gebirge aus verschiedenen älteren und jüngeren Trachyten und ihren Tuffen gebildet; auch ein paar schöne Basalt-Gebirge wie den berühmten aus vier- und mehreckig geformten Säulen gebildeten Berg Detonata kann man in dieser Gegend bewundern.

Die Gosau- und Kreideformation ist in verschiedenen Gebirgen auch reichlich vertreten; so erstreckt sich in dem sogenannten Torok des Hátzeger Thales am rechten Ufer des Sztrigy-Flusses ein mächtiger zur Kreideformation gehöriger Kalkgebirgszug, in welchem bei Gredistye reiche Lager von Acteonellen, Nerineen und anderen Versteinerungen sich befinden, die an diese Kalkgebirge sich anlehnenden zur Gosau-Formation gehörigen Sandsteingebirge enthalten besonders bei Ponor-Ohába gleichfalls viele Petrefacten, und marine Schichten der Tertiär-Zeit sind besonders bei Lapugy und Bujtur mit vielen Versteinerungen anzutreffen.

Grosse Steinsalz-Ablagerungen bei Maros-Ujvár und Vizakna wie auch mächtige Braunkohlenschichten bei Petrozsény bereichern die geologische Formation dieser Comitate.

Die höchsten Randgebirge bestehen aus verschiedenen crystallinischen Schiefeln, zum grossen Theile aus Gneiss; von dem Relyezáter Gebirgsstocke zieht sich gegen das Banat hin ein hoher Kalkgebirgszug.

Der Hauptfluss Siebenbürgens, die Maros, durchströmt beide Comitate in ihrer Mitte und bildet das fruchtbare Maros-Thal.

Es sind noch von den Flüssen nennenswerth die Ompoly, welche das lange enge Ompoly-Thal bildet und rechterseits seine Wässer in die Maros ergiesst; die vereinigten Küküllő, Sebeş und Sztrigy, welche hingegen links in die Maros einmünden, nachdem sie ihren Lauf in ihren schönen, breiten und fruchtbaren Thälern beendigt haben.

Die beiden Zsil-Flüsse, Magyar- und Oláh-Zsil-vice genannt, welche ihre Wässer von den das schmale Zsil-Thal umkränzenden Gebirgen erhalten, fließen einander entgegen und nach der Vereinigung biegen sie ihren Lauf rechtwinkelig ab, um durch eine enge Gebirgsschlucht ihre klaren Fluthen nach Rumänien zu entführen.

Ausgedehnte Teiche oder Sümpfe befinden sich hingegen in diesen Comitaten nicht, kleinere Rohrbestände mit reinen Wasserspiegeln sind aber in den Ebenen und auch in den hügeligen Theilen vorhanden, auch Alpenseen schmücken in grösserer Anzahl sowohl das Retyezát- als auch das Páreng Gebirge.

Die Vegetation, besonders die Waldungen, welche in ungemischten Beständen vorkommen, kann man in verschiedene Regionen abgrenzen.

Die Auen an den Flussufern in den Ebenen bestehen aus verschiedenen Weiden, Erlen und Pappeln, besonders *Salix fragilis*, *alba*, *triandra*, die anderen Weiden-Arten kommen mehr als Gesträuch vor. *Alnus glutinosa* und *Populus nigra*, andere Baumarten kommen nur in geringerer Anzahl vor, auch einige Eichen-Bestände sind noch in der Ebene anzutreffen.

Die Region der Eiche beginnt folglich in der Ebene und erstreckt sich bis zu einer Höhe von 640 Metern, *Quercus robur* und *sessiliflorus* mitunter mit *Quercus pubescens* gemischt bilden die Bestände, andere Arten und Varietäten kommen nur vereinzelt vor.

In der Höhe von 640 bis 1280 M. folgt die Region der Buche *Fagus silvatica* L., wo sie geschont, wunderschöne Bestände bildend, wo sie aber verwüstet wurde, besonders in dem unteren Theil ihrer Region, da erneuert sie sich nicht mehr und erobert ihre Stelle die Birke, *Betula alba*.

Nach der Buchenregion folgt die Region der Tanne, *Picea excelsa* Link. (nach Schur *Picea montana*, Schur) welche bis in die Höhe von 1600 M. hinaufreicht und gleichfalls geschlossene Bestände bildet. In

der Umgebung von Bucsum und Kerpényes kommt auch *Abies pectinata* eingestreut vor; am Rétyezát und Páreng ist aber diese Art viel seltener. *Pinus cembra* habe ich auf dem Retyezát gesehen.

In der Höhe von über 1600 M. erreichen auch die Tannenwälder ihre Grenze und folgt die Region des Krummholzes, *Pinus pumilio*, Hänke, gemischt mit *Juniperus nana*, Willd., ersterer steigt bis über 1920 M. hinauf, hier findet er aber die Grenze seines Gedeihens und überlässt das Terrain den Alpenkräutern.

Nachdem ich im Obigen die statistischen, geologischen, oro- und hydrographischen Verhältnisse der betreffenden Comitate sehr kurz skizzirt habe, kann ich es nicht unterlassen auch einige historische Daten über den Fortschritt der Ornithologie mitzutheilen, und dies umsomehr, da eben diese zwei Comitate als die Wiege der Ornithologie in Siebenbürgen zu betrachten sind.

Josef Benkő war der erste, welcher im Jahre 1777 in seinem Werke «Transsilvania» über die Wirbelthiere Siebenbürgens schrieb, später im Jahre 1812 erschien von Josef Leonhard eine «Enumeratio mammalium ac avium Transsilvanicarum», und im Jahre 1818 gab er auch ein Lehrbuch zur Beförderung der Kenntniss von Siebenbürgen heraus, aber erst in den dreissiger und vierziger Jahren dieses Jahrhunderts fingen an Friedrich Wilhelm Stetter, Kameral-Architekt in Déva (Comitat Hunyad) und Nikolaus von Zeyk, Professor am reformirten Collegium in Nagy-Enyed (Comitat Alsó-Fehér) die Vögel Siebenbürgens wissenschaftlich zu beobachten und Sammlungen anzulegen.

Stetter siedelte sich im Jahre 1831 in Déva an, brachte bis im Jahre 1845 eine schöne Sammlung zusammen und veröffentlichte in seiner Abhandlung: «Adatok Erdély Ornithológiájához» (Beiträge zur Ornithologie Siebenbürgens), vorgelesen im Jahre 1845 zu Kolozsvár in der fünften Versammlung der ungarischen Aerzte und Naturforscher — 246 Arten.

Diese Abhandlung kann als das erste streng wissenschaftliche ornithologische Werk aus Siebenbürgen bezeichnet werden.

Zu gleicher Zeit mit Stetter hat auch Professor Zeyk in Nagy-Enyed eine reiche Vogelsammlung angelegt. Er war nicht nur ein hochgelehrter Herr, sondern auch ein sehr tüchtiger Beobachter, leider veröffentlichte er seine ornithologischen Beobachtungen nicht.

Die Sammlung Stetter's wurde von dem siebenbürgischen Vereine



für Naturwissenschaften in Nagy-Szeben angekauft und befindet sich in gutem Zustande, die von Zeyk angelegte sehr schöne Sammlung wurde im Jahre 1849 vom rumänischen Landsturm vernichtet.

Benannte Forscher erwarben der Ornithologie noch andere Jünger, so widmete sich in Zalatna (Alsó-Fehér) Dr. Wilhelm Knöpfler dieser schönen Wissenschaft mit Liebe, leider wurde auch seine reiche Sammlung von den Rumänen im Jahre 1848 verbrannt.

In Russ (Hunyad) brachte Alexius v. Buda, ein leidenschaftlicher Jäger, eine schöne Sammlung zusammen, diese wurde in der stürmischen Epoche von 1848/9 nur zum Theil beschädigt, ging aber später, an eine Lehranstalt verschenkt, zu Grunde.

Auch Friedrich Wagner, Apotheker in Hátszeg (Hunyad), besass eine werthvolle Sammlung, er übersiedelte in den fünfziger Jahren nach Hódmező-Vásárhely und wie er mir schrieb, verschenkte er seine Sammlung an eine dortige Schule.

Im Anfange der fünfziger Jahre widmete sich Verfasser (Alsó Fehér) der Ornithologie und ist gegenwärtig seine Sammlung die artenreichste in Siebenbürgen.

Graf Koloman Lázár in Benezencz (Hunyad) besass eine sehr reiche Sammlung, leider ist ein Theil zu Grunde gegangen, der Rest befindet sich im Besitze der Realschule in Déva, auch wurden mehrere Stücke vom National-Museum in Budapest angekauft.

Graf Lázár war der bekannteste Ornitholog Siebenbürgens; schade dass er so zeitlich verstorben ist.

Zu gleicher Zeit mit Graf Lázár, begann Adam v. Buda in Réa (Hunyad), Sohn des Alexius v. Buda, seine Sammlung anzulegen, welche gegenwärtig zu einer sehr hervorragenden herangewachsen ist.

Nachdem die obigen Ornithologen alle in den Comitaten Alsó-Fehér und Hunyad lebten und leben, indem drei von denselben erst nach dem Jahre 1848 übersiedelten und zwar Stetter nach Nagy-Szeben, Dr. Knöpfler nach Maros-Vásárhely und Wagner nach Hódmező-Vásárhely, nach 1848 aber nur mehr Stetter sich mit Ornithologie befasste, können mit Recht die benannten Comitate als die Wiege dieser schönen Wissenschaft bezeichnet werden und ist auch die Ornis derselben am besten bekannt.

Die Sammlungen von Zeyk und Knöpfler, welche bereits in den Jahren 1848 und 1849 von den Rumänen vernichtet wurden, habe ich

nicht gesehen, die anderen aber waren mir wohl bekannt und auch die Verzeichnisse derselben sind in meinem Besitze. Wir bestrebten uns Alle in erster Linie das Vorkommen der Arten constatiren zu können, über die Ankunft, Abreise und Lebensweise der Vögel ist aber noch sehr wenig geschrieben worden. — Der Zweck dieser Abhandlung ist die Beobachtungen, welche ich von meinem 16. Lebensjahre angefangen, 35 Jahre hindurch in diesen so oft durchforschten Comitaten gemacht habe, hier niederzulegen.

Ich weiss, dass ich sehr vieles versäumt habe und meine Angaben sehr lückenhaft ausfallen werden; für den Anfang werden sie vielleicht doch einen geringen Werth haben und was wir, die Alten, versäumt haben, mögen jüngere Kräfte mit solcher Liebe zur ornithologischen Wissenschaft ergänzen, mit welcher Liebe, wir die hier genannt wurden, den Anfang gemacht haben.

Die Arten werden nach dem von dem ornithologischen Vereine in Wien herausgegeben Verzeichnisse angeführt.

### 1. *Vultur monachus*, L.

*Barna keselyű.*\*

Bewohner sowohl der Hochgebirge als auch der hügeligen und ebenen Gegenden.

Sein Erscheinen wird immer von dem Vorhandensein des Frasses bedingt.

Wenn die Viel- und Schaafheerde zur Weide auf die retyezáter und párenger Gebirge getrieben werden, ist auch er zahlreich anzutreffen. Ich sah am Retyezát eine Schaar von zwanzig Stücken über die hohen Gebirgsrücken umherkreisen, fällt ein Vieh, so versammeln sich Viele mit der folgenden Art und auch mit dem Steinadler zum Frasse.

Aber auch die Ebenen und besonders die hügeligen aus Ackerland und Hutweiden bestehenden Gegenden werden von ihm regelmässig durchforscht.

Wenn ein gefallenes Thier ausgesetzt wird, kann man sicher auf das Erscheinen dieses Geiers rechnen und ich hatte Gelegenheit öfters sogar nahe an der Landstrasse mehrere dieser Vogel-Riesen um ein

\* Sämmtliche Subtitel sind ungarisch.

umgestandenes Pferd oder um die Leiche eines anderen Thieres versammelt zu sehen, — die grösste Zahl belief sich auf zwölf Stück.

In unsichtbarer Höhe durchstreifen sie zerstreut jene Gegenden, wo auf Frass Aussicht vorhanden ist; wird ein todtcs Thier erspäht, lassen sie sich einer nach dem anderen zu ihm hernieder.

Zu Pferd kann man ihnen beim Aase, besonders wenn sie Hunger haben, manchmal nahe kommen, aufgeschcut fliegen sie bei solcher Gelegenheit nicht weit und kehren im günstigen Augenblicke wieder zurück, wenn sie aber Gefahr wittern, erheben sie sich, einige Kreise beschreibend, wieder in jene Höhen, wo sie dem menschlichen Auge kaum mehr sichtbar sind.

Indem jetzt das umgestandene Vieh vergraben werden muss, ist auch ihr Erscheinen in den Ebenen und hügeligen Gegenden viel seltener geworden; gänzlich aber haben sie diese Ausflüge noch nicht aufgegeben, denn bleibt irgendwo ein todtcs Thier zufällig uneingescharrt, kann man noch immer auf ihr Erscheinen hoffen. Als ihre beständigen Aufenthaltsorte aber müssen jetzt die Hochgebirge bezeichnet werden, wo man sie bei schönem Wetter wiederholt täglich zu Gesichte bekömmt.

Jedenfalls ist die Zeit da, wo sie sich immer mehr und mehr zurückziehen müssen nach jenen Ländern, wo die Natur die sanitäts-polizeilichen Obliegenheiten versieht.

Ich habe nie gesehen oder von Hirten gehört, dass dieser Geier lebende Thiere überfallen hätte, und glaube, dass solche Thaten nur aus dem Gehirne mancher schreiblustiger Herren entspringen; möglich, dass sie über manches verendende Thier, bevor es seinen letzten Athem ausgestossen hat, herfallen, bewegt sich aber dasselbe noch, so greifen sie es sicher nicht an.

Der Graue Geier bleibt bei gelinder Witterung, wenn auch Schnee fällt, bis December wenigstens, in geringer Anzahl bei uns; ich habe im genannten Monate bei Schnee, aber geringer Kälte, ein angeschossenes, lebendes Stück erhalten, auch Stetter schreibt in seiner erwähnten Abhandlung, dass er den Grauen Geier auch im Winter beobachtete. Tritt aber strenge Kälte ein, dann ziehen sie fort und kommen im Frühjahre, wenn bereits die Schafe aufs Feld getrieben werden, zurück.



Er horstet ganz sicher in den Gebirgen, denn er ist zu seiner Brutzeit dort zu sehen, und in den Hochwäldungen des Szebener Comitats wurde sein Horst auch aufgefunden.

## 2. *Gyps fulvus*, Gm.

*Fakó keselyű.*

Das Verbreitungsgebiet hat dieser Geier mit dem vorhergehenden gemein, seine Anzahl aber ist geringer.

In den Ebenen habe ich ihn bei Aesern in Gesellschaft mit dem Grauen Geier oft gesehen, aber nie mehr als ein bis drei Stück, während die Zahl des Grauen Geiers drei bis zwölf betrug.

In den Hochgebirgen kann man ihn oft einzeln oder zu zweien dahinstreichen sehen, bei gefallenem Thieren versammeln auch sie sich zahlreicher.

Im Mittelgebirge traf ich diesen Geier, wenn auch nicht oft, doch mehrmals an, und sah ihn auch auf Buchen aufbäumen, was ich beim Grauen Geier nicht beobachtet habe, obwohl auch er beim Horste, indem derselbe auf Bäumen gebaut wird, aufbäumen muss.

Horstet auf Felsen auf dem retyezáter Gebirge, wie mir kundige Jäger versicherten.

Im November zieht er fort und nach dieser Zeit bleibt keiner mehr zurück.

## 3. *Neophron percnopterus*, Savi.

*Feketeröpű korács.*

Diese Art wurde meines Wissens im Gebiete noch von Niemandem erlegt.

Alexius v. Buda hat im Jahre 1846 ein ausgewachsenes Männchen bei Russ in einem Garten bei einem gefallenem Schafe gesehen.

Apotheker Wagner in Hátszeg soll in den vierziger Jahren Flaumjunge erhalten haben; in Folge dieser Angabe hat Graf Koloman Lázár in seiner Aufzählung der Vögel Siebenbürgens (*Erdély madarainak jegyzéke*) und Adam v. Buda in seinem Verzeichnisse der im Hunyader Comitats vorkommenden Vögel (*Hunyadmegye területén előforduló madarak jegyzéke*) diese Art aufgenommen. Ad. v. Buda behauptet ferner in

seinem Verzeichnisse, diesen Vogel auch bei Hátszeg und auf den Hochgebirgen (?) gesehen zu haben.

Jedenfalls ist sein Vorkommen eine grosse Seltenheit.

#### 4. *Gypaetus barbatus*, L.

*Szakállas orvály. Saskeselyü.*

Die retyezáter und párenger Hochgebirge sind seine Heimat.

Am Retyezát habe ich ihn öfters beobachtet, und von diesem Gebirge stammen jene drei Exemplare, welche in meiner und in den Sammlungen des Buda und Graf Lázár aufgestellt sind.

Am Páreng habe ich einmal einen ausgewachsenen und einen jungen Bartgeier zusammen fliegend gesehen.

Auf dem retyezáter Gebirge, bei dem sogenannten Jorgovánköve, beobachtete ich mit Ad. v. Buda sogar fünf Stück.

Es scheint, dass sie diese letztere Gegend bevorzugen, wahrscheinlich aus dem Grunde, weil hier die Gebirge aus Kalkstein bestehen, an deren schroffen Abhängen sich geeignete Nistplätze vorfinden.

Gegen den Herbst und im Winter besuchen sie auch die Vorgebirge, wo bereits ein paar erlegt wurden.

Dem Bartgeier werden auch von anerkannten Ornithologen kühne räuberische Thaten zugesprochen, und sogar des Kindesraubes ist er verdächtig.

In unserem Gebiete ist er ganz sicher nicht ein so kühner Raubritter — er frisst Aas, wurde auch im Eisen bei ausgesetztem Fleische gefangen, und da er neben dem Ueberbleibsel todter Thiere auch viel Knochen verspeist, bekommt er in seinem täglich abgesuchten grossen Bezirke fast jeden Tag Ueberreste und Knochen von verunglückten oder von Wölfen und Bären zerrissenen Thieren.

Ich meinerseits habe weder von Gemsenjägern noch von Hirten gehört, dass sie den Bartgeier bei einem ihm zugemutheten kühnen Angriffe gesehen hätten, will aber trotzdem nicht in Abrede stellen, dass er bei günstiger Gelegenheit und wenn er grossen Hunger hat, nicht auch eine Gemskitze angreift, aber ganze Gemsrudeln zehrt er bei uns ganz sicher nicht auf, wie dieses von manchen so gerne behauptet wird.

Merkwürdig ist es, dass sich der Bartgeier bei uns sichtbar nicht

vermehrt; er wird nicht verfolgt, eine grosse Seltenheit ist es, wenn ein Stück erlegt wird, und doch nimmt er an Anzahl nicht zu.

Ich habe die retyezáter und párenger Gebirge in fast allen Theilen wiederholt und in verschiedenen Monaten besucht, erinnere mich aber nicht mehr als zehn bis zwölf Stücke gesehen zu haben; wird diese in mehreren Jahren und in verschiedenen Theilen gesehene Anzahl als die Hälfte der in diesen Gebirgen hausenden Bartgeier angenommen — und ich glaube, diese Schätzung ist nicht zu gering — so bewohnt unser Vogel den Retyezát und Páreng in kaum zehn bis zwölf Paaren.

Seinen Horst hat noch Niemand in dem behandelten Gebiete gefunden; der Grund mag sein, dass ihn auch Niemand gesucht hat.

Ob sie alle im Gebiete überwintern oder ob ein Theil weiter wandert, ist bis jetzt noch nicht mit Sicherheit eruirt; ich meinerseits bin der Ansicht, dass — nachdem die Kalkgebirgszüge des Retyezát über Mehádia gegen das eiserne Thor an der Donau sich hinziehen — unser Bartgeier bei strengem Winter seine Ausflüge wohl auch nach jenen Gegenden ausdehnen wird.

### 5. *Milvus regalis*, Auct.

*Közönséges kánya.*

Gegen Mitte März, oder, wenn in diesem Monate Kälte herrscht, anfangs April erscheinen die einzelnen Paare und beeilen sich, ihre Brutplätze in den Eichenwäldern, wo sie ihre Horste auf alten Eichen bauen, aufzusuchen.

Vor dem Nestbaue kann man sie täglich dem Walde zufliegend, mitunter auch einige Flugschwenkungen ausführend, beobachten; nachdem aber das Brutgeschäft begonnen hat, lassen sie wenig mehr von ihrem Treiben sehen; hingegen wenn die Jungen einmal das Nest verlassen haben, beginnt ein reges gesellschaftliches Leben.

Zu dieser Zeit bevorzugen sie bestimmte Gegenden und treiben sich hier herum bis zu ihrer Abreise.

Solche Gegenden sind das Székásthal bei Koncza, das Marosthal bei Benczencz.

Ihr selbst abgegrenztes Gebiet pflegen sie selten zu verlassen, daher kommt es, dass man sie im selben Thale, wie z. B. im Marosthale, in einem Gebiete zahlreich antrifft, während sie eine Stunde weiter nicht mehr anzutreffen sind.



Wo sie ihren bleibenden Sitz aufgeschlagen haben, verlassen sie nach Sonnenaufgang die Schlafplätze, hochstämmige, an Ackerländer grenzende Wälder, und fliegen in zerstreuter Schaar ihrer Nahrung nach, bei welcher Gelegenheit die Aecker und Wiesen nach Mäusen und Amphibien abgesucht werden; haben sie das Ende ihres Gebietes erreicht, kehren sie auf einer andern Seite wieder um.

So lange warme Tage herrschen, halten sie im nächsten Wäldchen Mittagsruhe; im September und October ruhen sie statt in dem Walde auf den Wiesen oder Feldern aus.

Es ist unterhaltend, eine jagende Schaar, welche auch aus fünfzig Stücken besteht, nahe über der Erdoberfläche fliegend oder in der Höhe mit fast unbewegten Flügeln kreisend zu beobachten.

Sie verweilen im Gebiete, so lange sie aushalten können, und so werden sie oft vom Schneefall überrascht, und erst dann entschliessen sie sich zur Abreise. Diese wird über Nacht bewerkstelligt, und am andern Morgen bekommt man keine mehr zu sehen.

Wenn der Winter gelinde ist, so kann man hie und da einzelne Zurückgebliebene antreffen.

Ich beobachtete diese Vögel zwanzig Jahre hindurch bei Koncza, wo sie zahlreich waren und oft über Garten und Hof flogen, nie aber sah ich, dass sie auf das Hausgeflügel Jagd gemacht hätten.

## 6. *Milvus ater*, Gml.

*Barna kánya.*

Er ist viel seltener als der vorige.

Erscheint auch Ende März oder anfangs April paarweise und sucht gleich seinen Brutplatz auf.

Bei Nagy-Enyed und in der Umgebung brütet er.

Sein Horst steht auf alten Eichenbäumen.

Auf freien Plätzen sieht man ihn selten; er durchfliegt nach Beute mehr die Auen, in deren Nähe Wasser sich befindet.

Auch nachdem die Jungen ausgeflogen sind, ist er im Gebiete nicht in Gesellschaft anzutreffen.

Ich habe ihn bei Koncza manchmal unter rothen Milanen angetroffen und auch erlegt; am häufigsten aber nur einzeln herumfliegend gesehen; überhaupt gehört er nicht zu jenen Raubvögeln, welche bei uns sich oft sichtbar machen.

Auch von diesem Milane bleiben manchmal einzelne Individuen bis in December zurück; ich habe in Sztrigythale im benannten Monate, wenn die Erde bereits gefroren war, ein Stück gesehen; ein so langes Verweilen bei uns gehört aber zu den seltenen Ausnahmen, indem sie bereits schon in der ersten Hälfte des October fortziehen.

### 7. *Cerchneis tinnuncula*, L.

*Vércsesólyom. Vércse.*

Im Gebiete allgemein verbreitet, nirgends aber in grosser Anzahl.

In der Ebene siedelt er sich in Auen an, lebt aber auch um die Dörfer herum, besonders wo hohe Pappeln, *Populus pyramidalis*, angepflanzt sind, welche Bäume er, seine Stimme hören lassend, gerne umkreist, auf denselben aufbäumt und sie auch zur Nachtruhe benützt.

Ruinen, Felsenwände sind gleichfalls Lieblingsaufenthaltsörter von ihm.

Die in der Hügel- und niedrigen Bergregion befindlichen hochstämmigen Eichenwaldungen bewohnt er auch mit Vorliebe, hingegen ausgedehnte, geschlossene Waldungen werden gemieden; wo aber in höheren Lagen nur theilweise bewaldete Berglehnen mit grösseren Felspartien vorkommen, ist er gleichfalls anzutreffen und erstreckt von hier aus seine Ausflüge bis in die alpine Region.

Auf benannten Plätzen brütet er auf Bäumen und in Felsenritzen, auch auf den Böden unbewohnter grösserer, aus Stein aufgeführter Gebäude baut er seinen Horst.

Im October zieht er fort, wenn aber der Winter nicht zu streng ist, überwintern einige im Gebiete und besuchen zu dieser Zeit gerne die Umgebung der Scheunen in den Dörfern.

Im März kommen die Verreisten wieder zurück.

### 8. *Cerchneis cenchris*, Naum.

*Vércsédéd sólyom. Fehérkormü vércse.*

Die Lebensweise dieser kleinen Falken ist im Gebiete recht merkwürdig.

Sie haben bestimmte, ausgewählte kleine Gebiete, welche sie regelmässig aufsuchen.

Hier trifft man sie zur gewöhnlichen Zeit immer an, aber ausserhalb dieses Gebietes ist keiner mehr zu sehen.

So ein Gebiet befindet sich in einer Entfernung von dreiviertel Stunden von Koncza.

Es ist ein von Saatfeldern und Hutweide umgrenztes, bereits auf dem szeredahelyer Gebiete (Comitat Szeben) gelegenes Wäldchen, Albaer-Wald genannt, mit Eichenbeständen.

Hier erlegte ich noch als Knabe den ersten im Jahre 1848.

Seit dem Jahre 1852 habe ich diesem Vogel beständig meine Aufmerksamkeit zugewendet und habe auch viele erlegt.

Sie kommen regelmässig in der zweiten Hälfte des April an und siedeln sich in diesem Wäldchen an.

Von hier aus machen sie kleine Ausflüge auf die angrenzenden Hutweiden und Aecker, kehren nach kurzer Zeit wieder zurück und kreisen über dem Walde, wobei sie ihre Stimme, welche der Stimme des *Lanius minor* sehr ähnlich ist, hören lassen.

Nach diesen kleinen Ausflügen bäumen sie sich auf die Gipfel der ältesten Eichen.

Gewöhnlich kommen bis zehn Paare an, verbleiben bis Anfang Mai in diesem Wäldchen, dann zieht der grössere Theil fort, nur ein bis zwei Paare bleiben zurück und nisten auch dorten, wahrscheinlich in den Höhlungen der Eichen; mir ist es aber nicht gelungen, das Nest auffindig zu machen.

Im Sommer verschwinden auch diese, wahrscheinlich besuchen sie höher gelegene Gegenden, denn am 16. August 1869 erlegte ich bei der Gebirgsgemeinde Zsina ein junges, sehr kleines Weibchen.

Im Jahre 1879 am 18. Mai brachte man mir ein bei Nagy-Enyed erlegtes, im Uebergangskleide befindliches recht interessantes Exemplar.

Wie ich anfangs bemerkt habe, ist es recht merkwürdig, dass diese kleinen Falken ihr kleines Gebiet nicht verlassen; in der Nähe benannten Waldes wohnend, habe ich sie anderswo in der Umgebung nirgends angetroffen.

Wie sie ankommen, ziehen sie auch fort, nämlich ohne sich sehen zu lassen.



9. *Erythropus vespertinus*, L.*Vöröslábu vércse.*

Erscheint jedes Jahr nach Mitte April.

Wiesen, Aecker sind jene Plätze, wo er in der Ebene und auf den hügeligen Theilen des Gebietes in Schaaren anzutreffen ist. Ich habe diese Art bei Koncza zwanzig Jahre hindurch beobachtet.

Bei schönem Wetter erscheint er nach Sonnenaufgang in Schaaren von 20 bis 100 Stücken auf den Wiesen und Aeckern, wo er mehr Nahrung, welche aus Insecten besteht, findet.

Fliegt nicht hoch über der Erde, beschreibt Bögen und lässt sich nieder, um die ausgespähte Beute zu ergreifen, setzt sich auf Maulwurfs- hügel, wenn solche vorhanden sind, auf kleine Gesträuche und auch auf den Boden.

Die Jagd dauert bis nach zehn Uhr, dann erhebt sich die Gesellschaft und zieht fort, um an einem gesicherten Orte auszuruhen. Nachmittags nach drei Uhr beginnt die Jagd von Neuem, gegen Abend fliegen sie wieder den Wäldern zu.

Ihr Aufenthalt dauert 10—12 Tage, dann ziehen sie ab.

Im Székásthale sind verschiedene kleine Lamiaarten in sehr grosser Zahl vorhanden; vielleicht sind sie der Käfer wegen alljährlich dort anzutreffen.

Auch im Maros- und Küküllöthale erscheinen sie alljährlich, seltener im Sztrigy- und Hátszegerthale.

In dem vom Marosthale abseits gelegenen hügeligen Gebiete kommen sie auch vor.

Im Herbste nehmen sie einen andern Weg und sind in Folge dessen im Gebiete zu dieser Zeit sehr selten. Ich besitze in meiner Sammlung nur ein junges Männchen, welches am 30. October 1855 erlegt wurde; seither ist mir aus dieser Jahreszeit kein zweites Exemplar in die Hände gekommen.

10. *Hypotriorchis aesalon*, Gm.*Törpe sólyom.*

Gegen Ende December oder erst im Jänner, wenn schon die kalte Witterung eingetreten und die Erde fest gefroren ist, erscheint dieser arge Feind der kleinen Vogelwelt.

Er schlägt sein Quartier in Auen, im Felde oder auch neben der Landstrasse an der Telegraphenleitung auf, je nachdem er mehr Aussicht auf Beute haben kann.

Er kommt nicht in grosser Anzahl an, und kann man auf einem grösseren Gebiete nur einige, und zwar meistens junge Vögel antreffen, mitunter sind aber auch ausgefärbte Alte zu sehen.

Er verfolgt die kleinen Vögel mit solchem Ingrimme, dass er sogar sich selbst gefährdet.

In meiner Sammlung befindet sich ein altes Männchen, welches am 2. Februar 1879 in der Mitte der Stadt Nagy-Enyed eine Haubenerche (*Galerida cristata*) mit solcher Hast verfolgte, dass es im Fluge sich nicht mehr mässigen konnte und mit der Lerche in den Fängen die Doppelfenster eines Wohnzimmers durchschlagend, in der Mitte des Zimmers betäubt zu Boden stürzte.

Sie verweilen hier bis Ende Februar, bis nämlich wieder wärmere Witterung eintritt, dann aber ziehen sie ab.

Wenn der Winter gelinde ist, so besucht er uns gar nicht oder nur in sehr geringer Anzahl.

## 11. *Falco subbuteo*, L.

*Ülyüded sólyom.*

Erscheint im April, besonders gegen die Mitte dieses Monates.

Er bewohnt die Ebenen und den hügeligen Theil des Gebietes, wo kleine hochstämmige Wälder, Auen, Feldgehölz und Weingärten sich befinden.

Von diesen Plätzen aufbrechend durchstreift er die Wiesen, Getreidefelder, bebuschte Plätze, aus Gebüsch bestehende Waldpartien, Wein- und Obstgärten nach kleinen Vögeln (bis Drosselgrösse) jagend.

Man sieht ihn nahe an der Erdoberfläche hinschiessend oder in Büchenschusshöhe dahinfliegend.

Er folgt manchmal dem Jäger, welcher auf Wachteln oder Moorschnepfen jagt und überfliegt ihn auf kaum Schussweite.

In Gesellschaft, ausser der seiner Jungen, habe ich ihn nie beobachtet.

Seinen Horst habe ich auf Eichen gefunden, und indem er in den bevölkerteren ebenen und hügeligen Theilen des Gebietes nicht die von

ihm gewünschte Ruhe geniessen kann, zieht er sich zum Brüten in die mehr bewaldeten bergigen Gegenden zurück.

Können seine Jungen bereits fliegen, dann wählt er sich einen geeigneten Platz aus, wo zerstreut stehende hochstämmige Bäume sich befinden und von hier aus führt er seine unternehmungslustigen Sprösslinge zur Jagd in die Umgebung, kehrt aber zum beliebten Aufenthaltsorte wieder zurück.

Gegen Mitte Septembers zieht er bereits fort.

## 12. *Falco peregrinus*, Gm.

*Vándor sólyom.*

Wenn bereits der Schnee in den Bergen geschmolzen ist, und die Drosseln ihren Gesang anstimmen, erscheinen die Wanderfalken bei ihren Brutplätzen.

Diese sind ausgedehnte hohe Kalkfelsenpartien mit senkrechten Wänden, umgeben von Wäldern, welche mit Bergwiesen und Aeckern abwechseln.

Ein solcher Brutort ist im behandelten Gebiete der schöne Berg Vulkán, nicht weit vom Städtchen Abrudbánya.

Hier in den Spalten der mächtigen und unzugänglichen Kalkwände horsten alljährlich zwei vielleicht auch drei Paare und habe ich von dort ein Ei, einen jungen und einen alten Vogel erhalten.

Im Juni können die Jungen bereits gut fliegen und im Juli verlassen Alte und Junge diese Gegend und erscheinen erst im nächsten Frühjahr wieder, streichen bis im Herbst in den Gebirgen herum und erst zu dieser Jahreszeit erscheinen sie einzeln in den Ebenen.

Hier kann man sie mitunter auch im Winter beobachten und jagen sie zu dieser Zeit auf Rebhühner und Haustauben, die letzteren verfolgen sie auch in die Mitte der Städte. Ein solcher kühner Räuber wie der Wanderfalke verursacht unter den Tauben grosse Verheerungen, glücklicherweise gehört er zu den selteneren Raubvögeln und man trifft ihn in den Ebenen nicht in jedem Winter an, folglich wandert der grössere Theil zu dieser Jahreszeit aus.



13. *Astur palumbarius*, L.

*Közönséges héja. Tyukász ölyv.*

Wenn gegen Ende Oktober oder Anfang November die ersten kalten Herbststürme den Rest der noch anhaftenden wenigen Blätter der Bäume nach allen Weltgegenden zerstreuen, dann ist die Zeit ange-  
langt, wann der Habicht sein ständiges Quartier im Gebiete der Städte und Dörfer aufschlägt.

Das wiederholte Krächzen der Nebelkrähen verkündet täglich mehr-  
mals, dass sie den Räuber irgendwo lauernd bemerkt haben oder auf  
seinem Raubfluge verfolgen.

Das Hausgeflügel und die Haustauben kennen recht gut dieses  
Warnungsrufen, und erstere beeilen sich ein geschütztes Plätzchen zu  
finden, während die Tauben bestrebt sind je höher in den Lüften zu  
steigen — und richtig fliegt der freche Räuber niedrig an den Garten-  
zäunen entlang, wo das Hausgeflügel in den Dörfern oft Schutz gegen  
den Wind sucht, damit er von diesen ihm wohlbekanntem Plätzen ein  
fettes Huhn sich abholen kann.

Gelingt ihm sein Fang, so fängt er oft sein Opfer bereits am selben  
Platze zu rupfen an oder fliegt mit seiner Beute, welche manchmal grösser  
ist als er, eine kleine Strecke weiter und beendet dort ungestört  
sein Mahl.

Andersmal macht er sich auf die Taubenjagd und gelingt es ihm  
unbemerkt ihnen sich zu nähern, so fängt er sie vom Dache oder von  
der Erde weg, wird er hingegen früher bemerkt oder werden die Tauben  
von den Krähen gewarnt, wodurch sie Zeit gewinnen sich in die Höhe  
zu erheben, dann ist auch er genöthigt sich zu erheben und zwar höher  
als die Tauben, denn nur von oben stossend gelingt es ihm seine Beute  
zu ergreifen; aus diesem Grunde erscheint er auch oft hoch in den  
Lüften, damit er auf die ihn bemerkenden auffliegenden Tauben gleich  
stossen kann.

In den kleineren Städten, wo auch die ebenerdigen Häuser nahe  
aneinander gebaut sind, fliegt er niedrig zwischen den Hausdächern  
hindurch oder überfliegt das Dach eines Hauses, um in den nächsten  
Hof zu gelangen und sich von dem dort befindlichen und nichts schlech-  
tes ahnenden Geflügel ein Stück abzuholen.

Ist er hungrig, dann achtet er auch auf seine Sicherheit nicht besonders und lässt sich im nächsten Garten zur Erde nieder, um das Geraubte zu verzehren.

Im Februar des Jahres 1884 setzte sich ein altes Habichtsmännchen zwölf Schritte vor meinem Fenster im Garten mit der geraubten Taube nieder und es gelang mir auch ihn zu erlegen; die Taube aber war bereits verendet.

Auf dem Felde jagt er auf Rebhübner; aus diesem Grunde folgt er dem Jäger und versucht mitunter mit Glück das erlegte oder verwundete Rebhuhn vor der Nase des Jägers zu erwischen.

So raubt er den ganzen Winter hindurch und da jedes Dorf und jedes Städtchen seine Habichte besitzt, ist der von diesem Raubvogel verursachte Schaden jedenfalls der grösste unter den von Raubvögeln verursachten Schäden.

Zur Zeit des Nestbaues verlassen sie ihre Winterquartiere und ziehen sich in die Bergwälder zurück, wo sie horsten.

Nachdem die Jungen ausgeflogen sind, erscheinen wieder erst nur einzelne, zur geschilderten Jahreszeit aber kehren wieder alle zu ihren Winteraufenthaltsörtern zurück.

#### 14. *Accipiter nisus*, L.

*Karvaly. Madarász ölyv.*

Brütet in den Wäldern.

Nachdem die Jungen flugfähig geworden sind, erscheinen sie in den Ebenen und hügeligen Gegenden und schlagen ihren Sitz in kleinen Wäldern, Auen, Feldhölzern und Obstgärten auf; von hier aus unternehmen sie dann ihre Jagdausflüge auf kleine Vögel.

Ein Theil überwintert im Gebiete und nur bei sehr strenger Kälte ziehen auch diese für kurze Zeit fort.

Sie gehen ihrer Nahrung einzeln nach, gehören zu den gewöhnlichen Raubvögeln, kommen aber nicht sehr zahlreich vor.

#### 15. *Pandion haliaetus*, L.

*Halászó csermöly.*

Ein sehr seltener Vogel im Gebiete.

Ich habe ihn nur einmal in den sechziger Jahren am Sztrigyflusse bei Sztrigy-Szent-György gesehen u. z. nach einem Fische ins Wasser stossend.

Stetter hat ein Stück in den vierziger Jahren bei Piski an demselben Flusse erlegt und Adam v. Buda giebt in seinem erwähnten Verzeichnisse an, dass ein Paar dieser Adler auf dem Berge Orlya neben dem Sztrigyflusse sich aufhielt und er dieses Paar einige Jahre beobachtete.

### 16. *Aquila pennata*, Gml.

*Tollas sas.*

Den ersten Zwergadler aus Siebenbürgen erhielt Stetter in der ersten Hälfte der vierziger Jahre von Radna an der Grenze der Bukovina.

Im Gebiete aber wurde er das erste Mal im Jahre 1846 bei Hátszeg von Alexius v. Buda erlegt.

Dieser Adler brütete gegen Ende der fünfziger und Anfang der sechziger Jahre in den Waldungen bei Szász-Város.

Graf Koloman Lázár erhielt in diesen Jahren aus dem Neste gehobene Junge, welche einige Zeit bei ihm lebten, und auch erlegte Alte.

Ich habe bei ihm vier Stücke ausgestopft gesehen.

Das in meiner Sammlung aufgestellte Weibchen brachte mir im Jahre 1877 am 9. Mai von Gyulafehérvár ein durchreisender Bauernknabe lebendig.

Nach seiner Aussage verkrallte sich dieser Adler mit einer Nebelkrähe und fielen beide zu Boden, in Folge dessen gelang es ihm beide zu ergreifen.

Dieser Adler kommt im April an, Alexius v. Buda erlegte ihn in diesem Monate; er brütet wahrscheinlich auch jetzt in den angegebenen Waldungen.

Er gehört zu jenen Raubvögeln, welche man entfernt von ihren Brutplätzen nur selten zu sehen bekommt; wahrscheinlich wandert er um Mitte September fort.

### 17. *Aquila naevia*, Wolf.

*Lármás sas.*

Anfang April erscheinen die einzelnen Paare und siedeln sich in den, den Ebenen am nächsten gelegenen hochstämmigen Waldungen an, wo sie die geeignetsten Bäume auswählend auf denselben hoch oben zwischen dicken Aesten ihren Horst aufzubauen beginnen. — Man findet



in einem nicht ausgedehnten Walde meistens nur ein Paar horstend, da sie nicht häufig vorkommen.

Ich habe seinen Horst nicht weit von Koncza in dem Wäldchen, wo die Röthelfalken vorkommen gefunden, er horstet aber auch in der Umgebung von Nagy-Enyed.

Vor der Brutzeit kann man beide, später das Männchen hoch über dem Walde kreisen sehen; übrigens führen sie zu dieser Zeit eine mehr verborgene Lebensweise.

Wenn die Jungen bereits ausgeflogen sind, übersiedeln sie auf die Wiesen der Ebenen.

Im Székásthale bei Koncza kann man sie von dieser Zeit an auf den Wiesen sitzend oder nach Amphibien und grossen Insekten laufend oder aber in den Lüftend kreisend täglich beobachten; auch im Marosthale bei Nagy-Enyed, Alvincz, Benczencz, Szász-Város ist er jährlich anzutreffen, im Sztrigythale kommt er seltener vor.

Sein Lieblingsgebiet pflegt er nicht zu verlassen, ausser bei ungünstiger Witterung, wann er bei den nächsten Bäumen Schutz sucht; auch zum Schlafen wählt er sich die grossen Bäume in den nächsten Wäldern, Auen oder Weingärten.

Um Mitte September zieht er fort.

Mir ist nur ein Fall bekannt, wo er gerade bei mir auf Hausgeflügel stiess.

Es war zu Beginn der siebenziger Jahren, als ein Schreiadler dicht vor dem Fenster meines Wohnzimmers in Koncza auf den Rücken eines Perlhuhnes sich setzend durch mich verjagt wurde.

## 18. *Aquila clanga*, Pall.

*Fekete sas.*

Im Mai 1880 und August 1881, erhielt ich aus der Umgebung von Nagy-Enyed je ein Stück, welche viel dunkler als der Schreiadler gefärbt sind.

Bei beiden ragen die Flügel über die Schwanzspitze hinaus.

Graf Lázár bezeichnet diesen Adler in seinem Verzeichnisse der Vögel Siebenbürgens als bei uns brütend.

19. *Aquila imperialis*, Bechst.*Királysas.*

Stetter schreibt in seiner «Adatok Erdély Ornithológiájához», dass er diesen Adler im bestandenen Zaránd Comitate, welches jetzt dem Hunyader Comitate einverleibt ist, in den vierziger Jahren auf ein Thor genagelt in bereits verwestem Zustande gesehen habe.

Er giebt ihm den rumänischen Namen «Vulture gulerata de Capriore» Dieser Name ist ganz falsch, denn «gulerat» bedeutet mit einem Kragen versehen und ist vom ungarischen Worte «gallér» (Krägen) rumänisiertes Wort, — der Königsadler besitzt aber keinen Kragen, und so werden jene Bauern und Schützen, welche Stetter diesen Namen angegeben haben, mit demselben sicher den *Gypso fulvus* gemeint haben, welcher einen Kragen zugleich aber gelbliche Färbung wie der junge Königsadler besitzt.

Adam v. Buda giebt jene zwei Stücke, welche in der Sammlung des Grafen Lázár sich befanden, als aus dem Hátszegertale stammend an, ich weiss aber ganz bestimmt, dass er (Lázár) das eine Exemplar, einen jungen Vogel im gelben Kleide, von irgend einem ausländischen Naturalienhändler gekauft hat, das andere Exemplar mag er gleichfalls auf diese Art erworben haben.

Jedenfalls ist dieser Adler sehr selten im Gebiete, wohin er aus der Donaugegend mitunter sich verfliegen wird.

Die Angabe Gr. Lázárs, dass dieser Adler in Siebenbürgen brüten soll, betrachte ich meinerseits als nicht ganz sicher festgestellt.

20. *Aquila chrysaetus*, L.*Arany sas.*

Einen Goldadler erhielt ich am 18. December 1883 von Alsó-Gáld; in der Sammlung des Adam v. Buda befindet sich auch ein Stück, im Gebiete aber ist :

21. *Aquila fulva*, L.*Kövi sas. Parlagi sas.*

der gewöhnliche.

Sowohl auf den Hoch- wie auch in den Mittelgebirgen und im Flachlande ist er anzutreffen.

Er horstet auf Felsen.

Nicht weit von Nagy-Enyed, auf dem bereits nicht im behandelten Gebiete befindlichen Berge Székelykő, fand ich diesen Adler unter überhängenden Felsen brütend und vor drei Jahren gelang es dem Comitats-oberförster Dezső in meiner Gegenwart zwei Eier aus dem Horste auszuheben, welche sich in meiner Sammlung befinden.

Der Steinadler verfolgt im Gebirge Auerhühner und wohl auch ganz junge Gemsgäisen und Rehkitzen, aber das Fleisch eines umgekommenen Thieres verschmäht er auch nicht und man kann ihn in Gesellschaft der Geier bei umgestandenen Thieren antreffen.

Er hält sich gerne auch um Schafheerden auf und zwar nicht aus dem Grunde um ein Lamm lebendig zu rauben, sondern mehr in der Hoffnung, dass vielleicht ein gefallenes Schaf oder Lamm zurückgelassen bleibt.

Geht seine Hoffnung nicht in Erfüllung, so jagt er auf Hasen und auf Hausgeflügel.

Ich sah in den sechziger Jahren bei ziemlich hohem Schnee einen Steinadler eine Hausgans bis in meine Nähe verfolgen, und mein Einschreiten rettete der Gans das Leben.

Er besucht nach der Brutzeit gerne die niedrigeren, bebauten, bergigen Gegenden, und kann man ihn dann paarweise oder auch zu viere nicht hoch über dem Rücken der Berge oder ihren Lehnen entlang dahinziehen oder auch hoch oben kreisen sehen.

Ueber den Winter bleiben meistens einige zurück und erst bei sehr strenger Kälte ziehen auch diese auf kurze Zeit fort.

## 22. *Haliaeetus albicilla*, L.

*Csonttörő harács.*

Er erscheint in den Ebenen am Maros- und Strigyflusse meistens im December einzeln oder zu zweien und schlägt seine Wohnung in den an den Rändern dieser Flüsse befindlichen Auen auf, wo er auch im Jänner, wenn die Kälte nicht zu streng ist, verweilt, wurde auch im Februar erlegt, meistens sind es aber junge Vögel — er streicht auch in den Gebieten anderer kleinerer Flüsse, ist aber überall selten, und nirgends hält er sich länger als ein paar Wochen auf.

Alexius v. Buda besass in den vierziger Jahren einen jungen Vogel und ernährte ihn einige Monate hindurch ausschliesslich mit Fischen.



In den Sommermonaten besucht er die Gebirge, wie auch die hochgelegenen Alpenseen wegen der in denselben befindlichen Fische.

Mir haben Jäger erzählt, dass sich zur Laichzeit der Forellen bei dem grossen Alpensee Zénoga, welcher am Retyezát in einer Höhe von 2076 Meter liegt, viele Adler einfinden und die Forellen, welche zu den Mündungen der kleinen Zuflüsse sich drängen, abfangen; diese Adler sind wahrscheinlich Seeadler.

### 23. *Circaetus gallicus*, Gm.

*Kigúász sas.*

Kommt Anfang April an und man kann ihn einzeln im Maros- und den angrenzenden Thälern hie und da kreisen sehen.

Brütet in den hochstämmigen Eichenwaldungen.

Ich habe zwar seinen Horst nicht gefunden, habe aber zur Brutzeit diesen Adler mit einer Schlange in den Fängen dem Walde zufliegen gesehen.

Nach dem Ausfliegen der Jungen verweilt er noch in derselben Gegend, und nach dieser Zeit bekommt man ihn mit seinen Jungen herumstreichend zu sehen; auch über der Stadt Nagy-Enyed kreisend habe ich ihn beobachtet; ein Stück wurde über meinem Garten in Koncza fliegend von Adam v. Buda erlegt. Gehört aber doch zu jenen Raubvögeln, denen man nur selten begegnet.

Gegen Ende September zieht er fort.

### 24. *Pernis apivorus*, L.

*Méhész ölyv.*

Ist im Gebiete ein sehr seltener Vogel.

Ich erhielt ein Weibchen am 19. September 1883, welches bei Közép-Orbo erlegt wurde, wo noch einige Exemplare zur selben Zeit beobachtet wurden. Sie befanden sich ganz sicher auf dem Zuge.

Ausser diesem Exemplar ist mir kein anderes im Gebiete erlegtes bekannt.

25. *Archibuteo lagopus*, Brünn.

*Gatyás ölyv.*

Erscheint gegen Ende October in manchen Jahren zahlreicher, in anderen nur einzeln.

Sein Standquartier nimmt er in Auen, Feldhölzern und Gärten, welche an Felder grenzen.

Von hier aus macht er seine Ausflüge in die Umgebung nach Mäusen; findet er auf dem Felde eine Heuklinge, einen Kukuruzstrohhaufen oder eine erhöhte Stelle, so sitzt er da stundenlang nach Beute herumspähend; er fliegt überhaupt nicht viel, sondern sitzt gerne auf einer Stelle.

Wenn er im Felde nicht genug Nahrung findet, kommt er in die Gärten und in die Nähe der Scheunen in den Dörfern.

Gegen Ende Februar zieht er fort.

26. *Buteo vulgaris*, Bechst.

*Közönséges ölyv. Egerész ölyv.*

Im April ziehen die Paare zu ihren Brutplätzen in die Eichenwälder, wo man in einem kleineren Gebiete drei bis vier Horste finden kann.

Ich erhielt aus der Nähe von Nagy-Enyed aus drei Horsten Eier, welche ganz einfarbig ohne alle Flecken sind.

Wenn die Jungen im Stande sind zu fliegen, kommt die Familie auf die Wiesen, Weiden und Aecker.

Abends ziehen sie in die nächsten Wälder oder Weingärten und übernachten auf den daselbst befindlichen grossen Bäumen.

Ende September und Anfangs October, wenn schöne Herbsttage sind, sonnen sie sich gerne auf den abgemähten Wiesen in Gesellschaft, bei schlechtem Wetter flüchten sie sich in die Auen und auf baumreiche Plätze.

Im Winter suchen sie die Felder nach Mäusen ab und sitzen mit Vorliebe auf einem Maulwurfshügel oder auf einem erhöhten Gegenstande.

Auch in den Wein- und baumreichen Obstgärten kann man sie aufgebäumt oft beobachten.

Bei hohem Schnee und strenger Kälte ziehen auch jene fort, welche zu überwintern zurückgeblieben sind.

Gehört nach obigem zu den gewöhnlicheren Raubvögeln, welche man täglich sehen kann, und meinerseits rechne ich ihn, sowie auch den Rauchfussbussard, zu jenen Vögeln, welche, wenigstens bei uns, nicht zu verfolgen wären.

## 27. *Circus aeruginosus*, L.

*Vörhenyes örvöly. Nádi ölyv.*

Mit den beginnenden lauen Frühlingstagen, also bereits Ende März, erscheint die Sumpfweihe, und indem die noch zum Theil gefrorenen Sümpfe ihr nicht genügende Nahrung bieten können, durchstreift sie die Getreide- und Stoppelfelder, um alles Geniessbare, ob es fliegt oder kriecht, zu ergreifen; wenn aber die Witterung bereits wärmer geworden ist, versammeln sich die Paare um die grösseren und kleineren Sümpfe und Teiche herum und vollführen hoch in den Lüften ihre schönen Flugübungen, zeitweise herabsteigend, um im Röhrichte auf einem Bund Rohr oder auf einem erhabenen Platze auszuruhen oder aber eine Beute zu ergreifen.

Die Rohrweihe ist ein gemeiner Räuber und Nestplünderer, welcher die brütenden Vögel vom Neste abfängt und auch die Eier verschlingt.

Sie durchstöbert alles im Rohre, und was sie bewältigen kann, ist nicht sicher vor ihr.

Sie kommt um Teiche und Sümpfe herum häufig vor und verdient ohne Schonung verfolgt zu werden.

Nach dem Ausfliegen der Jungen suchen sie auch die Wiesen und Getreidefelder der Umgebung ab, kehren aber abends zum Schlafen ins Röhricht zurück, bei welcher Gelegenheit man von den noch unerfahrenen Jungen viele erlegen kann.

Ende September oder Anfangs October wandern sie fort.



28. *Circus cyaneus*, L.

*Kékes örvöly.*

Die Männchen kommen Ende März oder Anfang April einzeln an, nur einmal habe ich zu Anfang der sechziger Jahre Ende März eine Gesellschaft von beiläufig zwanzig Stück Männchen bei Koncza gesehen.

Sie flogen nicht hoch über die Wiesen, kreuz und quer nach Beute suchend, wanderten aber noch am selben Tage weiter.

Zur angegebenen Zeit kann man sie besonders über sumpfigen Wiesen, wie auch über Getreidefeldern herumfliegend beobachten.

Nach Eintritt wärmerer Tage, und nachdem auch die Weibchen angelangt sind, ziehen sie zu ihren Brutplätzen.

Nach beendigtem Brüten zerstreuen sie sich wieder im Gebiete, und besonders gegen den Herbst findet man sie einzeln in den Ebenen und hügeligen Gegenden nahe der Oberfläche über Wiesen und Aeckern herumfliegen.

Sie kommt nicht häufig vor; am zahlreichsten habe ich sie im Hát-szegethale bei Borbátviz beobachtet, wo sie über den Maisfeldern und Birkengebüschen herumflogen.

Es gibt unter den jungen Vögeln auch roströthlich gefärbte.

Nach Mitte October reisen sie ab, doch bleiben von den alten Männchen auch über den Winter einige zurück, zu welcher Zeit sie, wenn kein Schnee vorhanden ist, die sumpfigen Wiesen, Röhrichte und mit Unkraut bewachsenen Aecker abzusuchen pflegen; ist aber Schnee und Kälte, dann besuchen sie die Scheunen in den Dörfern, um nach Vögeln zu jagen.

Ich besitze aus allen Wintermonaten je ein Männchen in meiner Sammlung; doch sind sie nicht jeden Winter anzutreffen.

29. *Circus pallidus*, Sykes.

*Halvány örvöly.*

Erscheint im Gebiete mit der vorhergehenden Art, zu gleicher Zeit, doch viel seltener.

Graf Lázár besass ein Männchen, welches bei Benczencz erlegt wurde, und in meiner Sammlung befinden sich zwei junge Weibchen,

deren Schwanz mit der Schwanzzeichnung der in «Fritsch's Vögel Europa's», Tab. X, Nr. 2, gegebenen Abbildung ganz übereinstimmt.

Die Jungen erscheinen nach der Erntezeit, und ich habe sie bei Koncza zu gleicher Zeit und an denselben Localitäten mit *Circus cineraceus* angetroffen.

### 30. *Circus cineraceus*, Mont.

*Szürke örvöly.*

Ihre Ankunftszeit ist Anfang April.

Die Saatfelder in den Ebenen und hügeligen Theilen dienen als Jagdgebiet, wo sie auch brüten.

Es ist merkwürdig, dass ich, obwohl sie besonders in den fünfziger Jahren bei Koncza recht häufig waren und ich sie im Maros- und Strigythale häufig beobachtet habe, nie ein ausgefärbtes Männchen erhielt.

Alle jene, welche ich sowohl im Frühjahre als auch nach der Brutzeit erlegte oder erlegt gesehen habe, besaßen das rostrothe Jugendkleid, auch in den Sammlungen des Grafen Lázár, Alex. und Adam v. Buda befand sich kein altes Männchen.

Nach Mitte Juli besuchen sie die Wiesen, Wein- und Obstgärten, kommen auch in die Dörfer; ich habe in Koncza ein paar Junge von dem Pflocke des Ziehbrunnens herunter geschossen; wahrscheinlich specularinten sie auf das junge Hausgeflügel, von meinem Hofe aber haben sie meines Wissens nie was geraubt, obwohl sie über demselben oft zu kreisen pflegten.

Auch die Getreidestoppeln und Maisfelder werden von ihnen eifrig abgesucht.

Sie haben vor dem Jäger wenig Scheu und umkreisen ihn mitunter nur auf Schussdistanz.

Ich beobachtete einmal bei Koncza eine ganz dunkle Varietät, welche ich von der Ferne für eine Saatkrähe hielt und leider erst nach dem Auffliegen erkannte.

Ende September und Anfang October ziehen sie fort.

31. *Athene passerina*, Retz.

*Törpe csuvik.*

Bewohner der Nadelwälder, besucht aber auch die niedrigeren Berge und kann mehr aus dem Grunde als eine seltene Eule betrachtet werden, weil sie wegen ihrer verborgenen Lebensweise nur selten angetroffen wird.

Ein Stück erhielt Stetter in der ersten Hälfte der vierziger Jahre aus den Weinbergen von Maros-Némethi, wo sie, von den Jagdhunden aufgestöbert, erlegt wurde; im Jänner 1845 erhielt er ein zweites Exemplar aus den vultsesder Waldungen. Alex. v. Buda besass ein Männchen, welches in den vierziger Jahren im Jänner bei Nagy-Ág erbeutet wurde. Adam v. Buda erlegte gleichfalls ein Männchen am 25. April 1862 in den Nadelwaldungen von Borbátény, welches in seiner Sammlung aufgestellt ist.

Ich hörte ihre Stimme, welche dem Bellen eines kleinen Hundes ganz ähnelt, im Jahre 1852 in den Tannenwaldungen nächst dem Bade Borszék; dieses Bad befindet sich im Osten Siebenbürgens und nicht im behandelten Gebiete.

Indem diese kleine Eule sowohl im Sommer als auch im Winter gefunden wurde, kann man sie zu unseren selteneren Standvögeln rechnen.

32. *Athene noctua*, Retz.

*Közönséges csuvik. Halábagoly.*

Standvogel, welcher sehr verschiedene Localitäten bewohnt.

Man trifft sie nicht selten in Thürmen der Städte; in Nagy-Enyed ist sie eine beständige Bewohnerin des Thurmes der reformirten Kirche, wo man sie noch bei Tage aus den schmalen Fenstern herauslugen sieht — auf den Böden grösserer Häuser, in Kornmagazinen, in Auen und Gärten, wo hohle Weiden und andere alte Bäume sich befinden, in tiefen Gräben mit steilen Wänden und an steilen Flussufern, wo sie sich in Ritzen und Löchern verbirgt.

Sie ist eine arge Vertilgerin von Mäusen und geräth deshalb manchmal in unüberwindliche Klemmen.



So fand ich einmal in meinem Kornmagazin in Koncza in einer Kiste, in welcher Weizen sich befand und welche mit Brettern zugedeckt war, einen verendeten Steinkauz; er zwängte sich zwischen den Spalten der Bretter nach einer Maus in die Kiste, konnte aber nicht mehr heraus und musste den Hungertod erleiden.

Indem ein Paar dieses Käuzchens im benannten Magazine beständig sich aufhielt, hatte ich oft Gelegenheit, das ausgeworfene Gewölle zu besichtigen, und fand ich immer nur Mäusehaare und Knochen darin.

Auch in den Rauchfängen halten sie sich mitunter auf, und es geschieht, dass sie manchmal in denselben hineinfallen; ein so in den Rauchfang hineingefallenes Käuzchen nahm ich im Zimmer aus dem Ofen heraus und schenkte ihm die Freiheit.

Er brütet je nach seinem Aufenthalte an verschiedenen Plätzen, wie auf Böden, Thürmen, in Löchern und hohlen Bäumen.

Wenn die Jungen etwas herangewachsen sind, lassen sie einen zischenden Ton hören.

Die Alten habe ich in Koncza oft noch beim Sonnenlichte auf die Wiesen fliegen, sich dort auf Heuhaufen setzen und ihre possirlichen Geberden machen gesehen.

Zu verschiedenen Jahreszeiten lassen sie eine verschiedene Stimme hören, wie dieses die Frösche zu thun pflegen.

Ich halte dieses Käuzchen wegen der Vertilgung der Mäuse für einen sehr nützlichen Vogel und schützte ihn auch immer.

### 33. *Nyctale Tengmalmi*, Gm.

*Gatyás csuvik.*

In den vierziger Jahren erlegte Alex. v. Buda ein Männchen bei Russ, welches ich in seiner Sammlung auch gesehen habe; seit jener Zeit aber ist mir kein zweites Exemplar zu Gesicht gekommen.

### 34. *Syrnium uralense*, Pall.

*Urali bagoly.*

Stetter fand bis zum Jahre 1845 fünf Stück bei Déva; auch Alex. v. Buda besass im Jahre 1848 ein Männchen und Weibchen in seiner Sammlung.

Die Auen im Sztrigythale besucht er gewöhnlich von September angefangen.

Adam v. Buda besitzt ein Männchen, welches am 26. September 1861 und zwei Weibchen, welche am 12. Februar 1862 und 30. Oktober 1863 im Sztrigythale erlegt wurden.

Ich selbst erlegte auch einige im benannten Thale und besitze ausser jenen ein Exemplar, welches ich am 17. December 1854 in meinem Hofe in Koneza von einem Weidenbaume herunterschoss.

Sie besuchen nach obigen Angaben die Thäler von September bis Februar; ob sie sich später in unsere Gebirgswaldungen zurückziehen, was wahrscheinlich ist, oder aber auswandern, kann ich mit Sicherheit nicht angeben, denn in den Sommermonaten erlegte Exemplare sah ich nicht. E. A. Bielz gibt ihn in seiner Fauna der Wirbelthiere Siebenbürgens als in den südlich von Nagy-Szeben gelegenen Wäldern brütend an.

### 35. *Strix flammea*, L.

*Lángbagoly.*

Seine Wohnplätze sind die Thürme, Böden der Kirchen und grösserer Gebäude, wo er auch brütet.

Ist Standvogel, aber in jüngster Zeit nicht häufig anzutreffen.

### 36. *Bubo maximus*, Sibb.

*Nagy suholy.*

Die hochstämmigen Waldungen sind seine Heimat, besonders wenn zerklüftete grössere Felspartien in der Nähe sich befinden; kann er aber nicht beides vereint finden, dann schlägt er seine Wohnung sowohl in geschlossenen Waldungen, als auch in felsigen Gegenden auf.

Nach Beendigung des Brutgeschäftes kommt er in die Auen und auch auf die Getreidefelder.

Ich habe ihn zur Erntezeit aus der Saat aufgescheucht, zur Herbstzeit auf der Viehweide, wo kaum ein paar verkrüppelte Dorngebüsche anzutreffen waren und bei Schneewetter im Winter auf dem Felde, wo er sich nirgends verbergen konnte, erlegt, er hatte sich wahrscheinlich auf die Hasenjagd verlegt.

Er horstet in Höhlungen der Felsen und in Baumhöhlen und gehört zu denjenigen Standvögeln, welche nur im Gebiete herumstreichen.

### 37. *Scops Aldrovandi*, Flem.

*Kis fülöncz.*

Brütet bei Nagy-Enyed in den an die Weingärten angrenzenden Waldungen, in hohlen Bäumen, ihr Nest wurde zwar noch nicht gefunden, indem aber keine Felsen in der Nähe anzutreffen sind, muss sie mit Baumhöhlen vorlieb nehmen; es wurde auch dieses Jahr ein Weibchen von einem Schüler in einer Baumhöhle erwischt und befindet sich ausgestopft in der Sammlung des ref. Collegiums in Nagy-Enyed.

Schon Stetter hat diese Eule in seiner citirten Abhandlung als bei Nagy-Enyed vorkommend angegeben und auch ich habe sie von hier erhalten und ihr abendliches Rufen seit Jahren vernommen.

Alexius v. Buda erhielt ein Weibchen in den vierziger Jahren von Sztrigy-Szentgyörgy-Válya.

Sie kommt im April an; ihren Ruf habe ich aber erst im Mai gehört; es sind einige Paare, welche in der Umgebung von Nagy-Enyed sich aufhalten und man kann an verschiedenen Oertern nach Sonnenuntergang die Stimme der Männchen zur Paarungszeit vernehmen.

Sie scheinen besondere Lieblingsgegenden zu bevorzugen, welche sie jährlich aufsuchen, indem ich sie anderswo als bei Nagy-Enyed nirgends mehr beobachtet habe.

Wann sie fortziehen, kann ich nicht angeben.

### 38. *Otus vulgaris*, Flem.

*Füles bagoly.*

Kommt in den Gebirgswaldungen überall vor und brütet in Baumhöhlungen, besucht auch die Auen und Weingärten, wo dicht belaubte Bäume sich befinden.

Einzeln findet man sie auch zu Winterszeit, ich besitze ein Exemplar, welches 1862 im Monate Jänner erlegt wurde, der grössere Theil zieht aber bei strenger Kälte fort.

Sie ist die gewöhnliche Eule in den Wäldern, man bekommt sie aber doch nicht häufig zu sehen.



39. *Brachyotus palustris*, Forster

*Rövidfülü bagoly. Nádi bagoly.*

Im Oktober erscheint sie in grösserer Anzahl und wo schilfige röhrlige, ausgetrocknete Wiesen, oder dicht mit Unkraut bewachsene Felder sich befinden, dort trifft man sie mitunter in grösserer Anzahl an; ich beobachtete 40—60 Stück auf einer Fläche von einigen Jochen.

Eine solche zahlreiche Gesellschaft verbleibt nicht lange auf dem nämlichen Platze, indem sie sich eben auf dem Zuge befindet, wo aber wenigere Individuen anzutreffen sind, kann man diese als solche betrachten, welche auf längere Zeit Standquartier genommen haben; diese kann man bei nicht strenger Witterung bis Jänner am selben Orte antreffen.

Tritt ein starkes Schneewetter ein, dann suchen sie Schutz auch in den Gärten, bei grosser Kälte aber reisen sie ab.

Im Sommer habe ich sie nie beobachtet und bezweifle die Angabe Gr. Lázár's, dass diese Eule bei uns brüten soll, denn in diesem Falle hätte ich sie bei Koncza oder in der Umgebung von Nagy-Enyed, wo sie im Herbst und Winter manchmal zahlreich vorkommt, zur Brutzeit wenigstens einmal sehen müssen:

40. *Caprimulgus europaeus*, L.

*Lappantyu. Kecskefejö.*

Kommt gegen April an, zu welcher Zeit einzelne in Obstgärten und Auen, welche an Flussufern liegen, anzutreffen sind, zerstreuen sich aber vorzüglich in den Lauhäldern und in den mit Obstgärten abwechselnden Weingärten, welche an Wälder grenzen, steigen aber auch bis in die Alpen-Zone hinauf. Ich habe Mitte Juli in den sechziger Jahren am Retyezát in der Krummholzregion abends den Ziegenmelker schnurren gehört.

Im Monate Mai zur Paarungszeit lassen sie ihr Schnurren bei Dämmerung an Stegen und Wegen wie an Lichtungen in den Wäldern und angrenzenden Weingärten hören.

Brütet in den Wäldern am Boden.

Im September und später kommt er in die Auen und Obstgärten

der Ebenen, wo man ihn nach Sonnenuntergang nach Käfern jagend herumfliegen sehen kann.

Verweilt im Gebiete bis Anfang oder Mitte Oktober, nach dieser Zeit erfolgt die Abreise, doch trifft es sich, dass bei schönem Herbstwetter einzelne noch am Ende dieses Monates hie und da in den Wäldern anzutreffen sind.

#### 41. *Cypselus apus*, L.

*Köfali fölleng. Toronyi fecske.*

Seine Ankunftszeit ist Anfang Mai und erscheint er gewöhnlich in Gesellschaft, aber nicht jedes Jahr zeigt er sich am nämlichen Orte, wo er das vergangene Jahr beobachtet wurde, es hängt eben von den Umständen und seinem Willen ab, jenen Platz wo er rasten oder aber höher oder niedriger kreisend und schreiend zu jagen beabsichtigt auszuwählen und es hängt nur vom Zufalle ab, dass man ihm irgendwo begegnet, obwohl er im Gebiete jedes Jahr herumstreicht.

Tritt kalte Witterung ein, dann geht es ihm recht schlecht, denn er ist gegen Kälte sehr empfindlich.

Im Mai des Jahres 1874 fiel eine ganze Schaar nicht weit von Nagy-Enyed der Kälte wegen zu Boden und wurden sie von den Bauernjungen wie Nüsse von der Erde aufgeklaut, auch mir wurden zwei Stücke gebracht, welche sich nicht rühren konnten, im warmen Zimmer erholten sie sich wieder und gegen Mittag liess ich sie wieder fliegen.

Im Gebiete besuchen sie selten die Thürme, hingegen felsige Abhänge werden von ihnen mehr aufgesucht, möglich, dass sie an solchen Wänden nisten; ich habe bei den Ponoricszer Höhlen 1858 am 27. Mai zwei Paare den steilen Kalkwänden zu und von dorten abfliegen gesehen, bei welcher Gelegenheit ein Weibchen auch erlegt wurde.

Bielz gibt in seiner Fauna der Wirbelthiere Siebenbürgens an, dass dieser Mauersegler in Baumlöchern nisten soll.

Im behandelten Gebiete ist sein Erscheinen immer nur ein plötzliches.

Ist im Mai und Juni Regenwetter und sind die Wiesen und Felder überschwemmt, dann erscheint er in kleiner Gesellschaft im Maros- und Sztrigythale, jagt über die überschwemmten Stellen einige Zeit herum, erhebt sich dann und verschwindet, — auch sonst erscheint er bei

schönen Wetter hie und da umkreist eine kurze Zeit die Gegend, zieht dann fort und man sieht ihn das ganze Jahr dort nicht mehr.

Er verlässt uns nach Mitte September.

*Anmerkung.* Adam v. Buda behauptet in seinem Verzeichnisse der Vögel des Hunyader Comitates, einmal auch den Alpensegler *Cypselus melba* L. zwischen Mauerseglern gesehen zu haben, bis aber sein Vorkommen nicht ganz sicher constatirt ist, finde ich mich nicht berechtigt denselben hier aufzunehmen.

## 42. *Hirundo rustica*, L.

*Füsti fecske.*

Wenn der März mit warmen Tagen seinem Ende sich nähert, erscheinen bereits in den letzten Tagen dieses Monates in manchen Jahren einzelne Rauchschwalben, aber für gewöhnlich ist der erste bis dritte April jene Zeit, zu welcher ich die ersten dieser Schwalben zu sehen bekam.

Nach dieser Zeit erscheinen sie in kleiner oder zahlreicherer Gesellschaft, aber nie in so grossen Flügen, wie sie im Herbste abzureisen pflegen.

Nach ihrer Ankunft zerstreuen sie sich in den Dörfern und Städten und suchen ihre alten Brutplätze auf.

Die Böden der mit Stroh gedeckten Bauernhäuser in den Dörfern bis in die Buchenregion, die gleichen Localitäten in den Städten, ferner Stallungen und andere gedeckte Räume werden als Brutplätze benützt. Ein Paar fing an, sein Nest in meinem Wohnzimmer in Koncza aufzubauen, und da ich ihm dieses nicht gewähren konnte, übersiedelte es ins Vorzimmer, eine gebrochene Fensterscheibe zum ein- und ausfliegen benutzend, zog auch die Brut glücklich gross; leider erschienen im darauffolgenden Jahre weder die Alten noch die Jungen wieder.

Im August versammeln sich die Familien zu grösseren Schaaren, und kann man manchmal einige hundert Rauchschwalben über Maisfeldern nach Nahrung herumfliegend beobachten.

Sie suchen zu und nach dieser Zeit zum Uebernachten gerne die Röhrichte auf, und auch zur Zugszeit benützen sie diese Localitäten zur Nachtruhe.

Nach Mitte September beginnt die Abreise in grösseren Zügen,



und bis gegen Mitte October kann man noch kleinere oder zahlreichere Flüge und zu allerletzt noch einige verspätete Nachzügler beobachten. Exemplare mit rostgelblicher Unterseite sind nicht selten.

#### 43. *Hirundo urbica*, L.

*Házi fecske.*

Gewöhnlich kommen sie später und in kleinerer Gesellschaft an, als die vorhergehende Art.

Sie siedeln sich in den Dörfern nur dort an, wo grössere steinerne Gebäude sich befinden, sind aber auch hinsichtlich dieser Gebäude wählerisch, denn sie sind in vielen Gemeinden, wo günstige Gebäude zum Nestbau sich befinden, nicht anzutreffen.

Viel häufiger bewohnen sie die Städte, wo sie bei Schonung mehrere Nester neben, ja sogar auf einander unter den Dächern der Häuser oder Thorgewölben ankleben.

Suchen aber auch gerne senkrechte Kalkfelsen auf, und wo solche vorhanden sind, trifft man sie bis in die Tannenregion an.

Bei stillem Regenwetter ziehen sie auf die Felder hinaus und suchen die Getreidefelder und Wiesen ab.

Reisen zur selben Zeit wie die vorhergehende Art ab, verspätete Nachzügler kann man aber seltener antreffen.

#### 44. *Hirundo riparia*, L.

*Parti fecske.*

Kommt bedeutend später an als die vorigen zwei Arten.

Ich habe die ersten immer nur gegen Ende April und Anfang Mai beobachtet.

Brütet an den steilen Ufern des Marosflusses zahlreich.

Der Abzug erfolgt um Mitte September.

#### 45. *Cuculus canorus*, L.

*Hangos kakuk.*

Die Kukuke erscheinen gewöhnlich vom 10. April angefangen und zerstreuen sich in den Weingärten, Auen und Wäldern, wo sie durch Rufen ihre Ankunft zu wissen geben.

Erst hört man nur einzelne, täglich vermehrt sich aber ihre Zahl, und bei Nagy-Enyed habe ich um die Mitte der siebziger Jahre in einer nicht grossen, von hohen Eichen gebildeten Au täglich bei vierzig Stück, und zwar graue und rothe, gesehen. Sie flogen aus der Au auf die Wiesen und zurück.

In grösserer Gesellschaft reisend habe ich sie nur einmal, nämlich im Jahre 1864 am 5. Mai beobachtet; ich sah am Nachmittage dieses Tages auf der Wiese unweit von meinem Hofe in Koncza wenigstens vierzig Stück, welche wahrscheinlich sehr ermüdet waren, denn aufgeschreckt, liessen sie sich in kurzer Entfernung wieder nieder. Ich erlegte ein Männchen und ein Weibchen und liess sie dann in Ruhe.

Zu gleicher Zeit mit dieser Kukukgesellschaft traf ich auf denselben Wiesen eine noch grössere Gesellschaft von *Coracias garrula* an, worüber ich bei diesem Vogel mehr berichten werde.

Die Kukuke halten sich bis gegen Ende Mai in den Ebenen und Vorbergen auf, wahrscheinlich weil die kleinen Sänger zu dieser Zeit ihre Eier legen und brüten, dann ziehen sie in die Buchenwaldungen hinauf, wo man sie im Juni noch eifrig rufen hören kann.

Indem in dieser Region das Brüten der kleinen Vögel später beginnt, trachten die Kukukweibchen ihre noch nicht zu rechter Zeit untergebrachten Eier hier zu unterschieben.

Merkwürdigerweise sieht man im Sommer und gegen Herbst nicht so viele Kukuke als bei ihrer Ankunft.

Ende September beginnt ihre Abreise, man kann aber einzelne junge Vögel bis gegen Mitte October sehen.

#### 46. *Merops apiaster*, L.

*Gyurgyalag. Mész.*

An den letzten Tagen Aprils und Anfang Mai kommen sie paarweise oder zu mehreren Paaren an.

Die Maros-Ebene, von der Stelle, wo dieser Fluss die Grenze des Alsófehérer Comitates erreicht, bis zur Einmündung des Küköllöflusses in denselben, ferner das Küköllöthal, sind sein ständiges Wohngebiet.

Nach der Ankunft machen sie Ausflüge in die nahegelegenen Wein- und Obstgärten, wo man sie mitunter auf den Bäumen sitzend antreffen kann; öfters aber fliegen sie hoch in den Lüften, und man

bekommt nur ihre Stimme zu hören. Abends kehren sie zu den am Ufer dieser Flüsse befindlichen Auen zurück, denn bald nach ihrer Ankunft müssen sie ihre Brutlöcher reinigen oder neue ausgraben.

Diese Brutlöcher befinden sich in den Ufern oder in den senkrechten Abhängen der knapp am Ufer dieser Flüsse gelegenen Berge, und immer brüten mehrere Paare an einem geeigneten Platze.

Nachdem die Jungen ausgeflogen sind, beginnt das Herumstreichen in der Umgebung.

Früh nach Sonnenaufgang hört man ihre Stimmen hoch in den Lüften, ohne die Vögel sehen zu können; sie ziehen herum über den Feldern und Wäldern, nach hochfliegenden Käfern jagend.

Zur Mittagszeit kommen sie gewöhnlich in die Auen zurück, um auf den hohen Pappeln (*Populus nigra*) auszuruhen, Nachmittags beginnt die Jagd von neuem; mitunter steigen sie auch niedriger und fliegen über den Wiesen herum.

Zur Nachtruhe versammeln sie sich wieder in den Auen, und besteht manchmal eine solche Gesellschaft aus mehr als sechzig Vögeln.

Sie umfliegen die Pappelbäume, lassen sich dann auf dieselben nieder und rufen recht fleissig nach ihren etwaigen zurückgebliebenen Verwandten, denn sie lieben sehr die Gesellschaft.

Ich habe diese schönen Vögel auch anderswo im Gebiete angetroffen, bei Koncza in mehreren Jahren erlegt, aber hier streichen sie nur ausnahmsweise herum, ihre ausschliesslichen Brutplätze befinden sich im Maros- und Küküllóthale.

Sie verweilen bis gegen Mitte September in der Umgebung ihres Brutgebietes; tritt nach dieser Zeit kühles Regenwetter ein, so rotten sie sich in noch grösserer Anzahl zusammen und verschwinden aus den Auen, wo man sie am vorigen Abende in so grosser Gesellschaft angetroffen hat.

#### 47. *Alcedo ispida*, L.

*Jegér. Jégmadár.*

Er ist halbwegs Standvogel im Sztrigy- und Hátszegerthale, überwintert aber nur in geringer Anzahl und bei gelindem Winter daselbst. Bei strenger Kälte zieht er fort.

Die Fortgereisten kommen bereits Ende Februar zurück.



An den Ufern des Sztrigyflusses brütet er in Löchern, lebt paarweise und ist nirgends häufig.

Auch am Ompoly- und Sebesflusse, ferner am Nagy-Enyeder Bache wurde er besonders zur Winterszeit wiederholt erlegt; regelmässige Bewohner sind sie aber eigentlich des Sztrigy- und Hätzegerthales.

Im Gebirge habe ich den Eisvogel nirgends angetroffen.

#### 48. *Coracias garrula*, L.

*Csúcsogó karics. Kalangya varju. Kék Mátyás.*

Wie bereits beim Kukuk bemerkt wurde, habe ich im Jahre 1864 am 5. Mai eine grössere Gesellschaft, bestehend aus beiläufig fünfzig Stück, bei Koncza auf den Wiesen angetroffen; sie sasscn auf den Weidenbäumen und flogen von dort auf die Wiesen, Nahrung suchend. Ich erlegte zwei Stück; sie liessen sich aber durch die Schüsse nicht vertreiben und waren auch den andern Morgen noch da, ich musste aber abreisen und konnte sie nicht mehr beobachten.

Gewöhnlich kommen sie anfangs Mai nur in kleiner Gesellschaft von einigen Stücken an.

Im Gebiete habe ich sie brütend nicht angetroffen, obwohl sie in Siebenbürgen nisten.

Ende Juli und im August erscheinen sie mit den Jungen; man kann sie zu dieser Zeit auf Wiesen, wo Gesträucher sich befinden, in Auen und auch Obstgärten einzeln oder in kleinen Trupps antreffen; sie setzen sich auch auf die Telegraphenleitung.

Um Mitte September reisen sie fort; den am spätesten Gesehenen habe ich bei Nagy-Enyed am 27. September 1882 erlegt.

#### 49. *Oriolus galbula*, L.

*Sárgarigó.*

In den letzten Tagen des April und anfangs Mai kommen die Goldamseln an und beziehen die Bergwälder und Auen, wo sie auch brüten.

Mit den Jungen kommen sie in die Gärten und in die Höfe, wo Maulbeer- und Birnenbäume sich befinden, verzehren auch die Beeren des Hollunders (*Sambucus nigra* L.).

Gehört zu den gewöhnlichen Vögeln.

Die Abreise beginnt schon mit Ende August ; Junge findet man bis Mitte September.

### 50. *Pastor roseus*, L.

*Rózsaszínű csacskaár.*

Den Rosenstaar habe ich öfters in verschiedenen Jahren gesehen und erlegt; sein Erscheinen und auch die Art seines Erscheinens ist ganz unregelmässig, und es können Jahre vergehen, bis man seiner wieder ansichtig wird.

Der erste Rosenstaar kam mir 1853 am 26. Mai in die Hände; es war ein junger Vogel, welchen mein Jäger in den Weinbergen bei Drasso erlegte.

Im Jahre 1856 am 2. und 8. Juni sah ich ihrer mehrere bei Koncza zwischen den Staaren herumfliegen und erlegte auch zwei alte Männchen.

Am 20. Mai 1865 traf ich eine Gesellschaft von mehr als 20 Stücken auf den Wiesen bei Koncza und erlegte auch mehrere; von den Wiesen zogen die übrigen in die Weingärten.

Im Jahre 1867 am 20. Juni kam eine gleich grosse Gesellschaft auf die Maulbeerbäume im Hofe, und konnte ich sie aus meinem Fenster nach Auswahl herunterschiessen; liessen sich aber einige Tage nicht vertreiben, so dass ich sie zuletzt auch nicht mehr beunruhigte.

Ein oder zwei Jahre später traf ich bei Szász-Sebes, welche Stadt an der Grenze des behandelten Gebietes liegt, an einem steilen, sandigen Bergabhange, an welchem das Regenwasser Furchen, Löcher und schöne, über einander stehende, zwei Meter hohe Kegelformen ausgewaschen hat, mehr als zweihundert Rosenstaare an.

Es war nach meiner Erinnerung im Monate Mai; nach sechs Wochen besuchte ich botanisirend wieder diesen Berg, und die Rosenstaare waren noch immer dort; sie flogen in verschiedener Richtung auf die umliegenden Felder und kehrten nach kurzer Zeit wieder zurück und verschwanden in den Ritzen und Höhlungen.

Ich glaube, sie haben dort gebrütet, versäumte es aber leider, mich davon ganz sicher zu überzeugen, aber es war auch ganz unmöglich, wegen der Unzugänglichkeit des Abhanges, den vermeintlichen Brutplätzen nahezukommen.

Vor drei Jahren sah ich einen Rosenstaar bei Koncza wieder unter Staaren.

Diese Vögel lieben sehr die Gesellschaft, und bin ich folglich der Meinung, dass, wenn einige von ihren Genossen auf zufällige Art versprengt werden, diese, um in Gesellschaft zu sein, den Staaren sich anschliessen; sind sie hingegen in grösserer Anzahl beisammen, dann mischen sie sich nicht mit ihnen.

Im Spätsommer und im Herbst habe ich nie einen gesehen.

### 51. *Sturnus vulgaris*, L.

#### *Seregély.*

Bereits Ende Februar, wenn die Winterkälte nachgelassen hat, erscheinen kleine Gesellschaften; im März folgen grössere, und in diesem Monate, bei anhaltender Kälte aber spätestens Anfang April, sind alle da.

Nach ihrer Ankunft schwärmen sie in grösseren Flügen auf den Feldern und Wiesen, besonders wo Röhrichte sich befinden, umher, dann trennen sich jene, welche nicht weiter ziehen, sondern im Gebiete zu nisten beabsichtigen, quartieren sich in den Auen und in den an Felder grenzenden hochstämmigen Wäldern ein und unterziehen sich dem Nestbaue in den Höhlungen grösserer Bäume; aber auch zu dieser Zeit habe ich beobachtet, dass zahlreiche Schwärme abends dem Röhrichte zuflogen. um da zu übernachten und zu schwatzen, bis es ganz dunkel wurde.

Nach beendigter Brut versammeln sich die Jungen in grossen Schaaren und kommen in die Gärten und auf die Wiesen, um Kirschen, Maulbeeren und Käfer zu verzehren, besonders wenn das Gras schon gemäht ist, halten sie sich gerne auf den Wiesen auf, und gegen Herbst besuchen sie auch die Hutweiden und laufen da unter das Vieh, sich gelegentlich auch auf dessen Rücken setzend.

Zum Schlafen ziehen sie auch zu dieser Zeit in die Röhrichte.

Wenn auch ein grosser Theil im October weiter zu wandern beginnt, bleiben doch noch viele zurück, und ist die Witterung gelinde, so trifft man auch noch bis gegen Ende November kleinere Gesellschaften herumstreichend, bis endlich mit Eintritt der Kälte auch diese abziehen.



52. *Pyrrhocorax alpinus*, L.*Havasi zajgár.*

E. A. Bieltz schreibt in seiner «Fauna der Wirbelthiere Siebenbürgens», dass dieser Vogel auf dem Retyezát selten vorkomme, auch Adam v. Buda äussert sich in seinem oft erwähnten Verzeichnisse dahin, dass er die Alpendohle in den Tannenwäldungen (?) mehrmals gesehen hätte; ich habe ihn überhaupt in Siebenbürgen und so auch auf den Alpen des behandelten Gebietes, obwohl ich dieselben oft durchgeforscht habe, nie zu Gesicht bekommen, und sind ganz sichere Beweise seines Vorkommens noch zu erwarten.

53. *Lycos monedula*, L.*Csóka.*

Standvogel.

Brütet in den Auen und in an Felder grenzenden Wäldern in den Höhlungen der Eichen.

Man trifft sie immer in Gesellschaft, oft in grossen Flügen an.

Im Sommer leben sie auf den Feldern, kommen aber auch in die Gärten und machen im Obste dadurch Schaden, dass sie dasselbe anpicken und vom Baume hinunterschlagen, die Kirschen aber verzehren.

Auch in den Maisfeldern verursachen sie bedeutenden Schaden, indem sie in Gesellschaft der Nebel- und Saatkrähen die Hüllen der reifenden und gereiften Maiskolben herunterschälen und die Körner abpicken.

Nach der Mahlzeit, gegen Mittag, besuchen sie die Flüsse und Bäche, um zu trinken, zu baden und an deren Ufern auszuruhen.

Das Marosthal ist ihr bevorzugtes Gebiet, wo sie in sehr grosser Anzahl leben, aber auch die Nebenthäler und den hügeligen Theil des Gebietes bewohnen sie, überhaupt halten sie sich in den gut cultivirten Gegenden auf und meiden die hohen Gebirge; wenn sich aber nicht weit grössere Kalkfelsenpartien finden, besuchen sie auch diese und brüten daselbst in den Löchern; mit der Zeit werden sie auch genöthigt sein, sich noch mehr an die Felsen zu halten, denn die geeigneten Brutbäume werden immer mehr und mehr gefällt.

Oefters kommen sie in die Gärten, wo grosse Bäume sich befinden, zu übernachten, und werden sie nicht gestört, so halten sie auch fest an solchen Plätzen.

Im Herbste und im Winter schlagen sie ihr Quartier in den Städten und Dörfern auf. Besonders die Umgebung wohlgefüllter Kukuruzkörbe ist ihnen ein Lieblingsaufenthalt, streichen auch auf den Maisstoppelfeldern umher und durchsuchen in Gesellschaft der Nebel- und Saatkrähen die Kukuruzstengel nach den dort lebenden Maden.

Meistens sieht man diese drei Krähenarten unter einander gemischt, und zwar sind die Dohlen in vorwiegender Anzahl, in geringerer Zahl befinden sich die Saatkrähen, die Nebelkrähen machen kaum zehn Procente aus.

Gegen das Frühjahr sondern sie sich ab, und dann kann man sehr grosse Flüge, nur aus Dohlen bestehend, sehen, welche abends unter grossem Geschwätze in der Umgebung ihres Uebernachtungsplatzes, nämlich in Wäldern und Auen, herumfliegen und erst dann ruhig werden, wenn es bereits dunkel geworden ist.

#### 54. *Corvus corax*, L.

*Fekete holló.*

Bewohner sowohl der Hochgebirge als auch der Ebenen, und hier viel häufiger als im Gebirge.

Im Frühjahre streichen die Paare, ihre Stimme hören lassend, im ganzen Gebiete umher.

Sein Nest baut er sowohl auf alten, hohen Bäumen, wie auf Felsen und sandigen, aber fest zusammenstehenden hohen, steilen Bergabhängen.

Nach dem Ausfliegen der Jungen durchstreicht er wiederum das Gebiet.

Man sieht und hört ihn sowohl auf den Gebirgen wie über den Wäldern und Thälern; findet er irgendwo ein gefallenes Thier, so sammelt er sich bei dessen Leiche in kurzer Zeit zahlreich; ich beobachtete auch bis vierzig Stück; freilich verderben ihnen Hunde und Geier oft die Mahlzeit, und sie müssen dann mit den Ueberbleibseln zufrieden sein.

Besonders im September und October sind sie in den Ebenen zahl-

reicher zu sehen; sie fliegen auch zu dieser Zeit paarweise, einer den andern verfolgend, und öfters mehrere Paare hinter oder neben einander.

Im Sztrigy- und Székásthale kann man sie auf diese Art herumziehend jedes Jahr beobachten, setzen sich mitunter auf die Wiesen und suchen da nach Nahrung herum, zeigen bei dieser Gelegenheit wenig Scheu vor dem Menschen; ich konnte mehrmals ihnen auf Schussweite mich nahen. Im Jahre 1881 am 20. October passirte mir in Koneza, wo an diesem Tage viele Kolkraben zu sehen waren, dass einer mir dicht über den Kopf dahinflog; ich hätte ihn mit einem Stocke herunterschlagen können.

Im December des Jahres 1871 fing ich auf einer Wiese einen lebendig; der arme Vogel war krank, nährte sich gar nicht und starb auch nach einigen Tagen; bemerkenswerth ist dieser Fall aus dem Grunde, weil es zu den seltenen Ereignissen gehört, dass ein Kolkrabe das Eintreffen seines Todes auf einer freien Wiese abwartet.

Im November und December ziehen die meisten fort, es bleiben aber einige jedes Jahr zurück, denn ich habe einzelne auch bei strenger Kälte herumziehen gesehen.

## 55. *Corvus cornix*, L.

*Hamvas varju. Varju.*

Standvogel.

Brütet in Auen und an Felder grenzenden Wäldern, auf Bäumen.

Sie ist zwar ein gemeiner Vogel, kommt aber nicht in so grosser Zahl vor als die Dohle und Saatkrähe.

Nachdem die Jungen flugfähig geworden sind, gesellen sie sich zu den verwandten Arten und besuchen mit ihnen die Maisfelder.

Auf den Aeckern folgen sie gerne dem Pfluge, um die blossgelegten Larven, besonders der Maikäfer, zu verzehren.

Im Winter lebt sie in den Dörfern und Städten.

Die im Gebiete wohnenden ziehen nicht fort, sondern streichen auf den Feldern herum und verbringen die schlechte Zeit, wie bereits bemerkt, in Städten und Dörfern; habe aber einigemale auch solche grössere Gesellschaften gesehen, über welche ich der Meinung bin, dass



sie sich auf dem Zuge befanden; diese Nebelkrähen aber waren wahrscheinlich fremde Vögel.

*Corvus corone* habe ich in Siebenbürgen nie gesehen.

### 56. *Corvus frugilegus*, L.

*Vetési varju. Telecky varju.*

Auch Standvogel.

Ihr bevorzugtes Gebiet ist das Marosthal, wo sie in den Auen in grosser Gesellschaft brütet; sie bevorzugt auch hier besondere Plätze, und an solchen findet man ganze Brutcolonien.

Besonders sind es die Schwarzpappelbäume, auf welche sie ihre Nester bauen, aber auch Eichenbäume werden nicht verschmäht; unweit von Nagy-Enyed, bei der Gemeinde Megykerék findet man jährlich auf den dortigen grossen Eichen mehr als 200 Nester; hier brüten sie gemeinschaftlich mit den Dohlen (diese in den Baumhöhlungen) und grauen Reiher, *Ardea cinerea*.

Eine halbe Stunde weiter findet man auf Schwarzpappeln eine andere Colonie; in der Gemeinde Tövis bauen sie die Nester auf Pyramidenpappeln, *Populus pyramidalis*.

Sie machen in den Kukuruzfeldern ziemlichen Schaden, denn im Frühjahre lesen sie den zum Anbau ausgestreuten Kukuruz vom Boden auf, bei der Kukuruzreife hingegen picken sie die Körner von den Kolben ab, bei welcher Arbeit ihnen wie bereits bemerkt, auch die Nebelkrähen und Dohlen mithelfen, aus diesem Grunde verfolgen sie die Landwirthe und es werden jährlich viele Nester zerstört und Junge getödtet, sie kommt aber noch immer recht zahlreich vor.

Im Winter halten auch sie sich in der Nähe der Dörfer auf und besuchen die gefüllten Kukuruzkörbe, streichen ferner auf den Feldern herum, in den zurückgelassenen Kukuruzstengeln nach Maden suchend.

### 57. *Pica caudata*, Boie.

*Csergő szarka. Szarka.*

Standvogel.

Brütet in Obst- und Weingärten auf verschiedenen Bäumen, auch in Auen und in den Dörfern nahe gelegenen Gehölzen und kleinen

Wäldern, lebt gerne in der Nähe der Menschen und weiss ihre Haut recht klug vor Nachstellungen zu wehren.

Kleine Krücken, Enten raubt sie mit Vorliebe, wird auch aus diesem Grunde verfolgt und ihre Nester werden womöglich zerstört, doch vermindert sich ihre Anzahl darum nicht.

Gärten, Feldhölzer sind ihre Lieblingsaufenthaltsörter, setzt sich auch gerne auf die Dächer der Gebäude und lässt ihre Stimme hören.

Manche Auen und Waldränder bevorzugt sie sehr und man findet sie an solchen bevorzugten Stellen in grösserer Anzahl. Ich beobachtete bei Nagy-Enyed im Februar des Jahres 1884 in einer Au mehr als hundertvierzig Elster, welche nach den abgefeuerten Schüssen von den Bäumen aufflogen, auch an manchen andern Örtern fand ich sie zahlreich; für gewöhnlich aber halten sie sich nicht streng zusammen, sondern leben zerstreut oder einige Zeit in Gesellschaft ihrer Jungen.

Sind sehr dreist, besonders im Winter und kommen im Falle sie keine Verfolgung erlitten haben, bis vor die Hausthür, merken sie aber, dass ihnen nachgestellt wird, dann nehmen sie sich sehr in Acht.

Die Gebirge meiden sie.

## 58. *Garrulus glandarius*, L.

*Cserszajkó. Mátyás*

Lebt vorzüglich in den Laubwäldern, streicht aber auch höher und ich habe im September 1858 bei einer Gemenjagd drei Stück die Kuppe des Retyezát, wo ich meinen Stand hatte, überfliegen gesehen.

Sein Nest baut er in den Wäldern auf Eichen und Buchen, von September angefangen streicht er auch in den Obst- und Weingärten herum, verzehrt auch Kukuruz und wird mit demselben oft auch in die Falle gelockt.

Im Oktober nach der Weinlese kehren die Herumstreicher wieder in die Wälder zurück, da sie daselbst Eicheln und Buchen finden. Sie überwintern zum Theil, zum Theil aber wandern sie weiter und bei strenger Kälte sind nur einzelne zu sehen.

59. *Nucifraga caryocatactes*, L.

*Rendes csöntör. Havasi Mátyás.*

Bewohnt vorzüglich die Tannenwaldungen, von wo er auch Ausflüge in die angrenzenden Buchenwälder unternimmt.

In Eichenwäldern oder in den Ebenen habe ich ihn nie beobachtet.

Er brütet ganz sicher in den Tannenwäldern, aber Niemand hat noch sein Nest im Gebiete gefunden, indem es Niemand gesucht hat.

Er ist nicht selten, in den Tannenwäldern kann man täglich mehrere sehen und hören.

Steigt, wie bemerkt, in die niedrigeren Gegenden nicht hinunter, wenigstens habe ich von Niemanden gehört, dass er den Tannenhäher wo anders als in den angegebenen Wäldern gesehen hätte.

Bestimmt kann ich nicht angeben, ob er im Gebiete überwintert.

60. *Gecinus viridis*, L.

*Zöld harkály.*

Die Laubwälder sind sein Wohngebiet, wo er in Baumlöchern brütet.

Er besucht besonders im Herbste die Auen, Obstgärten und Weidenpflanzungen, wo er seine Anwesenheit durch seine weit hörbare Stimme verkündet.

Ist an den ihm zusagenden Localitäten nicht eben selten, doch seltener als der Folgende.

In meiner Sammlung befindet sich ein Männchen, welches am 17. December erlegt wurde; er bleibt also bis gegen Ende des Jahres bei uns; wenn aber grosse Kälte eintritt, zieht er auf einige Zeit fort.

61. *Gecinus canus*, Gml.

*Szürke harkály.*

Seine Rückkunft erfolgt im März.

Er bezieht die Auen und die Thäler umgebenden Bergwälder, wo er bald seine pfeifende Stimme hören lässt, später geht er auch in die Buchenwälder.

Er brütet in den Laubwäldern in Baumlöchern.



Gegen den Herbst beginnt sein Herumstreichen und man trifft ihn dann in Auen, Obstgärten und Weidenpflanzungen an.

Er verweilt auch so lange im Gebiete, als es ihm nur möglich ist, besucht gerne die mit Schindeln gedeckten Thürme in den Dörfern und trommelt an ihnen recht gemüthlich herum.

Im Winter durchstößt er die auf den Feldern oder in den Scheuer-  
gärten befindlichen Kukuruzstrohklängen wegen der im Marke der  
Maisstengel befindlichen Larven.

Wenn aber grosser Schnee und strenge Kälte eintrifft, zieht auch er, bis bessere Tage eintreten, weiter.

## 62. *Dryocopus martius*, L.

*Fekete harkály.*

Bewohner der Tannen- und Buchenwaldungen, liebt aber nur die ausgedehnten, geschlossenen, aus stämmigen Bäumen gebildeten Bestände.

Hier grenzen sich die Paare ein grösseres Gebiet ab, welches täglich abgesucht wird und lassen dabei ihre weittönende scharfe Stimme vernehmen.

Brüten in den, an den Baumstämmen selbst ausgehackten oder erweiterten Löchern.

Indem die Paare ein grösseres Gebiet für sich behaupten, trifft man sie nur zerstreut an.

In die Eichenwälder kommen sie nicht herunter.

Ueberwintern im Gebiete. Ich besitze Vögel aus den Monaten December und Februar in meiner Sammlung.

## 63. *Picus major*, L.

*Nagyobb harkály. Tarka harkály.*

Sein Aufenthaltsgebiet sind die Eichenwaldungen, wo er auch brütet.

Die Paarungszeit ist Anfang April.

Nachdem die Jungen ausgeflogen sind, streichen sie in den Wäldern herum, später kommen sie in die Auen, Weidenpflanzungen und Obstgärten und suchen die Bäume nach Käfern ab; bei dieser Arbeit

schälen sie die Stämme und dickeren Aeste der von Käfer angefallenen Obstbäume ab und werden aus diesem Grunde hie und da in den Obstgärten verfolgt.

In Bäumen von weichem Holze, wie Trauerweiden, Pyramidenpappeln, besonders wenn einzelne Theile derselben morsch sind, hacken sie grosse Löcher, um die Käferlarven herausgewinnen zu können.

Im Winter suchen sie auch die Kukuruzstengeln auf den Feldern ab.

Ist zum Theil Strichvogel, indem manche im Gebiete überwintern, ein Theil aber wandert bei grosser Kälte fort.

Unter den Spechten trifft man diesen am häufigsten an.

#### 64. *Picus leuconotus*, Bechst.

*Fehérhátu harkály.*

Bewohnt die Tannen- und Buchenwaldungen und brütet in denselben.

Er ist zwar nicht häufig, doch kann man ihn in diesen Regionen täglich zu sehen bekommen.

Im Herbste und im Frühjahre erscheint er einzeln auch in den Auen und Weidenpflanzungen der Ebenen. Ich besitze ein Männchen, welches ich am 21. März bei Oláh-Brettye in einer Au am Sztrigyflusse erlegt habe; auch bei Koncza erlegte ich ein Stück in meinem Garten.

Eben aus dem Grunde, weil er im Frühjahre und Herbst, wenn auch nur einzeln, in den Ebenen herumstreicht, folgere ich, dass er im Winter wenigstens zum Theil fortzieht.

#### 65. *Picus medius*, L.

*Közép harkály.*

Auch dieser Specht bewohnt die Eichenwaldungen wie der grosse Buntspecht und brütet in denselben.

Sind in der Nähe der Wälder Obstbäume, dann sucht er auch diese auf, kommt aber überhaupt seltener in die Auen und Gärten als *Picus major*.

Er ist auch etwas seltener als der grosse Buntspecht, aber doch in jedem geeigneten Walde anzutreffen.

Im Oktober ist er noch da, wenn aber später schlechtes Wetter

eintritt, vermindert sich seine Anzahl und bei strengerer Kälte bleiben nur einzelne zurück.

Im November des Jahres 1850 habe ich bei Oláh-Brettye in den Obstgärten eine kleine Schaar von beiläufig zwölf Stücken angetroffen; diese waren auf dem Zuge, denn am anderen Tage fand ich sie nicht mehr.

## 66. *Picus minor*, L.

*Kis harkály.*

Er scheint seltener zu sein als es wirklich der Fall ist.

Dr. Knöpfler und Alexius v. Buda besaßen ihn in ihren Sammlungen.

Ich erhielt lange Zeit nur zwei Stück und zwar erlegte ich eines im Sztrigythale in der Gemeinde Russ, das andere erhielt ich aus einem kleinen Walde nächst Koncza; erst später wurde er öfters bei Nagy-Enyed angetroffen.

Er bewohnt die Eichenwaldungen und brütet in denselben, besucht manchmal auch die Gärten.

Ich besitze drei Stück aus der Umgebung von Nagy-Enyed, welche in den Jahren 1883 und 1884 in den Monaten Jänner, Februar und März erlegt wurden, er überwintert folglich im Gebiete und wird wahrscheinlich nur bei sehr empfindlicher Kälte auf kurze Zeit fortziehen.

## 67. *Picoides tridactylus*, L.

*Háromíjju harkály.*

Bewohnt ausschliesslich die geschlossenen Tannenwaldungen, welche er meines Wissens nicht zu verlassen pflegt und brütet in denselben.

In den schönen Tannenwäldern des Retyezát-Gebirges habe ich ihn an verschiedenen Oertern wiederholt gesehen und erlegt.

Er ist wenig scheu und darum nicht schwer zu schiessen.

Wenn er wirklich wandern soll, wie von manchen behauptet wird, dann wandern die siebenbürgischen nur entlang der Gebirge, denn ausser in den Tannenwaldungen wurde er im Gebiete bis jetzt noch nirgends beobachtet.



68. *Junx torquilla*, L.

*Nyaktekeres.*

Die Ankunftszeit ist Mitte April.

Die um die Weingärten befindlichen Obstgärten und angrenzende Waldränder werden zu allererst bezogen und mit lauter Stimme verkündigen die Männchen ihre glückliche Ankunft.

Später, nachdem durch die Ankunft der Nachfolgenden ihre Anzahl vermehrt wurde, zerstreuen sie sich in den umliegenden Eichenwäldern und Auen, wo grössere Bäume sich befinden und man kann ihre laute Stimme von allen Seiten vernehmen.

Brüten in Höhlungen der Eichen und Obstbäume, bewohnen mit ihren Jungen die Wälder und ziehen Mitte September fort.

69. *Sitta europaea*, L. var. *caesia* Meyer.

*Poncz.*

Bewohnt die Eichenwaldungen, zieht aber auch in die Buchenregion hinauf, besonders wenn sich da menschliche Wohnungen befinden.

Ich habe im Gebirge in der Region der Buche, wo aber noch Obstbäume und cultivirte Felder sich befinden, die Spechtmeisen beobachtet; sie stahlen die Kürbissamen aus den Kammern und kletterten an den zum Trocknen des Samens ausgesetzten Hanfgarben herum.

Brüten in den Laubwäldern in Baumlöchern.

Wenn die Jungen flugfähig sind, fängt das Herumstreichen an, dann kommen sie in die Auen, Gärten und Höfe und machen es bald ausfindig, wo es etwas Geniessbares zu stehlen gibt.

Kürbis-, Melonen- und Gurkensamen lieben sie sehr, und wo solches zum Trocknen ausgesetzt wird, da finden sie sich auch ein und kommen nicht nur ans Fenster, sondern dringen auch in die Hausböden und sogar in die Wohnzimmer ein.

Sie sind recht kecke, schelmische Vögel, welche ihre gelungenen Diebereien mit lauter Stimme verkünden; schade dass sie seit einigen Jahren, obwohl sie Niemand verfolgt, immer seltener werden.

70. *Tichodroma muraria*, L.*Rendes farkusz.*

Brutvogel im Gebiete, führt aber ein sehr verstecktes Leben und kann man seiner nur selten ansichtig werden.

Er lebt im Gebiete nicht auf den Hochgebirgen, sondern auf dem am rechtseitigen Marosufer dahinziehenden Kalkgebirgszuge, wo senkrechte Kalkmauern, enge Schluchten und Felsentrümmer im Ueberflusse sich befinden.

Er ist aber auch hier selten; ich bin oft in den wüstesten Theilen unserer Kalkgebirge ihm nachgestiegen, habe ihn aber selten gesehen und nur einmal erhalten.

In der Sammlung des Nagy-Enyeder reformirten Collegiums befinden sich auch zwei Exemplare, welche vor Kurzem im Gebiete erlegt wurden.

Besonders der Berg Székelykö, welcher in dem an unser Gebiet angrenzenden Toroczkothale sich befindet, beherbergt ständig unseren Vogel.

Er wurde noch von Alex. v. Buda auf Kalkfelsen bei den Ponoricser Höhlen im Hunyader Comitate erlegt.

Ich habe nicht gehört, dass man im Gebiete diesen Vogel in oder an Kirchen gesehen hätte.

Ob die an den benannten Localitäten brütenden auch über den Winter bei uns bleiben, kann ich aus Mangel an Beobachtungen nicht angeben.

71. *Certhia familiaris*, L.*Közönséges farkusz.*

Ich habe den Baumläufer nur in Eichenwäldern beobachtet; er mag aber auch höher hinaufziehen.

Brütet in den Wäldern, im Herbste kommt er in die Auen und Gärten.

Er überwintert im Gebiete, in meiner Sammlung befindet sich ein Männchen, welches im Jänner erlegt wurde, und ich fand ihn auch sonst in den Wintermonaten in unseren Eichenwäldern. Tritt aber sehr strenge

Kälte ein, dann werden wohl auch diese zarten Vögelchen weiter wandern müssen, denn wenn alles festgefroren und die Bäume mit Reif überzogen sind, können sie nicht im Stande sein, mit ihren zarten Schnäbeln sich ihre Nahrung zu verschaffen.

*Anmerkung.* Die Varietät *C. brachydactyla* C. L. *Brehm* habe ich nicht gefunden.

## 72. *Upupa epops*, L.

*Bubos banka.*

Gegen Ende März und Anfang April kommt er an.

Brütet in Wäldern, Auen, auch in Gärten in Baumhöhlungen.

Im Jahre 1870 baute ein Paar sein Nest in einem hohlen Weidenbaume in meinem Garten in Koncza. Nachdem im Neste vier Eier sich befanden, nahm ich dieselben für meine Sammlung, in Folge dessen verliess das Paar glücklicherweise das Nest, und damit rettete sich das Weibchen das Leben, denn nach zwei Tagen brauste ein Bienenschwarm über die Wiesen und flog schnurgerade in dieselbe Baumhöhle, wo das Nest der Wiedehopfe sich befand.

Nachdem die Jungen flugfähig geworden sind, führen sie die Alten auf die Felder, Weiden, in die Höfe und Gärten herum.

So herumstreichend verbringen sie die Zeit bis gegen Ende August, dann zerstreuen sie sich im Gebiete und man findet sie nachher einzeln oder zu zweien.

Mitte September reisen sie ab.

## 73. *Lanius excubitor*, L.

*Ör gébics.*

Der Raubwürger war mir bis vor einigen Jahren als ein Vogel bekannt, welcher im Gebiete im Monate October erscheint und hier überwintert. Diese Meinung haben auch andere Vogelkundige getheilt, so z. B. erwähnt ihn Adam v. Buda in seinem Verzeichnisse als solchen, welcher im Hunyader Comitate nur als Wintergast angetroffen wird.

Erst vor zwei Jahren gelang es mir, sein Nest in den Weinbergen bei Nagy-Enyed auf einem Pflaumenbaume mit sechs Eiern zu entdecken.



Im vergangenen Jahre habe ich wiederum zwei Paare in einer Aue bei Nagy-Enyed auf Eichen nistend angetroffen; es scheint also, dass sie besondere Gegenden zum Nisten auswählen, in den anderen Theilen des Gebietes aber erst im October erscheinen.

An Felder grenzende Waldränder, Auen, Feldbäume und Gärten werden von ihnen bevorzugt, wo man sie zur Herbst- und Winterszeit auf den Gipfeln der Bäume sitzend beobachten kann.

Von hier aus halten sie Rundschau in der Umgebung und lassen ihren schirrenden Ruf vernehmen.

Sie jagen nach Mäusen und spiessen diejenigen, welche nicht verzehrt werden, auf Dornen oder zwängen sie zwischen Astgabeln.

Jagen wohl auch auf kleine Vögel, aber diese traf ich nie aufgespiesst an.

Die höheren Gebirge werden von ihnen gemieden, in den Ebenen und hügeligen Theilen des Gebietes kommen sie in der kälteren Hälfte des Jahres zerstreut überall vor.

Nach Obigem ist er in einem kleineren Gebiete Stand-, in den übrigen Theilen aber nur Wintervogel.

*Lanius excubitor, L. var. major, Pall.* erlegte Alexius v. Buda im Jahre 1872 im Februar bei Russ; dieses Exemplar befindet sich in meiner Sammlung.

*Lanius excubitor, L. var. Homeyeri, Cab.* erhielt ich aus der Umgebung von Nagy-Enyed, und zwar ein Männchen und ein Weibchen; ersteres erlegte ich am 13. April 1884, sandte es nach Berlin, damit es mit dem im dortigen Museum befindlichen Original-Exemplare verglichen werde, und nach brieflicher Mittheilung des Herrn v. Reichenow an Dr. Julius v. Madarász stimmt mein Exemplar mit demselben ganz überein; das Weibchen wurde am 10. November desselben Jahres erlegt.

#### 74. *Lanius minor, L.*

*Kis gébics.*

Erscheint in den ersten Tagen Mai's und schlägt seinen Wohnsitz an Waldrändern, in Auen und baumreichen Gärten auf.

Brütet auf Bäumen.

Mit den ausgeflogenen Jungen streichen die Alten herum, besuchen gerne die Wiesen; in deren Umgebung Bäume sich befinden.

Auf den abgemähten Wiesen sitzen die Jungen auch auf den Heuhaufen, von wo sie auf den Boden nach Käfern fliegen.

In der ersten Hälfte Septembers ziehen sie fort.

### 75. *Lanius collurio*, L.

*Tövisszuró gébics.*

Auch diese Würgerart erscheint Anfang Mai, bei günstiger Witterung auch Ende April, wählt aber zum Aufenthalte besonders solche Gebiete, wo höhere Dorngebüsche sich befinden, überhaupt wo an Waldrändern, in Auen und Gärten Dorngebüsche und zerstreut stehende Bäume sich befinden.

Er ist in der Ebene und im hügeligen Theile des Gebietes an geeigneten Plätzen überall anzutreffen, lebt auch in der Buchenregion in der Nähe menschlicher Wohnungen, wo Obstbäume und Gesträuche sich befinden.

Baut sein Nest in hohen Dorngebüschen und auf Bäumen, kommt mit seinen Jungen auf die Wiesen, wo Weidenbäume angepflanzt sind, wie auch in die Gärten, spießt die gefangenen Insecten auf Dornen, und kann man mitunter auf einem Dorngebüsche auch ein Dutzend Grillen, Schrecken und andere Käfer aufgespießt finden.

Nach Mitte September zieht er fort, doch kann man auch Anfang October noch zurückgebliebene einzelne junge Vögel antreffen.

### 76. *Muscicapa grisola*, L.

*Szürke legyész. Légykapó.*

Seine Ankunftszeit ist Mitte April, zu welcher Zeit man ihn in den Wäldern, Auen und an sonstigen baunreichen Stellen antrifft, er zieht aber kurze Zeit nach seiner Ankunft zu seinen Brutplätzen bis in die Tannenregion hinauf.

Gegen Mitte August erscheint er mit den Jungen in den Auen und Obstgärten, und zu dieser Zeit ist er häufiger und täglich zu sehen.

Dürre Zweige, in die Erde eingeschlagene Pflöcke und Stangen dienen ihm als Sitzplätze, von wo er nach den umherfliegenden kleinen Käfern und Fliegen Umschau hält. Erspäht er einen, fliegt er ihm nach,

klappt mit dem Schnabel hörbar beim Erhaschen desselben und fliegt zu seinem Platze wieder zurück.

Nach Mitte September reisen sie ab, doch sind einzelne noch Anfang October hie und da zu bemerken.

### 77. *Muscicapa parva*, Bechst.

*Kis legyész.*

Der seltenste Fliegenfänger im Gebiete, welcher Anfang Mai erscheint und in Auen und wo viele Weidenbäume vorhanden, sich aufhält.

Ich habe ihn nur in wenigen Jahren beobachtet, und über sein Brüten kann ich nichts angeben.

Zieht im September fort.

Ein schönes Männchen meiner Sammlung wurde am 4. September 1857 bei Koncza in meinem Garten erlegt.

### 78. *Muscicapa luctuosa*, L.

*Gyászos legyész.*

Ende April und Anfang Mai ist die Zeit seiner Ankunft, und ist er in Auen, baumreichen Gärten und an Waldrändern anzutreffen.

Am 5. Mai 1881 waren zugleich Männchen und Weibchen bei Nagy-Enyed in Gesellschaft von zwanzig bis dreissig Stück in einer Au zu sehen, zogen aber von dort weiter.

Im Frühjahre habe ich ihn öfters und zahlreicher beobachtet als im Herbste.

Ueber sein Brüten im Gebiete habe ich nichts erfahren.

Der Rückzug erfolgt in der ersten Hälfte Septembers.

### 79. *Muscicapa albicollis*, Temm.

*Örvös legyész.*

Dieser Fliegenfänger erscheint um Mitte April und ist zu dieser Zeit an baumreichen Plätzen, wie Auen, Gärten, Feldhölzern, in einigen Stücken anzutreffen.

Auch dieser Fliegenfänger ist im Frühjahre häufiger als im Herbste anzutreffen.



Nach Adam v. Buda soll er in den Wäldern im Hunyader Comitate brüten.

Zieht wahrscheinlich Mitte September fort.

### 80. *Bombicilla garrula*, L.

*Selyemfarku lócska.*

In manchen Wintern erscheint er in Schaaren.

December und Jänner sind besonders jene Monate, in welchen sie anzukommen pflegen.

Ich sah diesen Vogel in Eichen- und Buchenwäldern, besucht aber auch die Gärten, wo beerentragende Bäume und Gesträuche sich befinden.

Im Jahre 1882 war er wieder zahlreich erschienen; ich erhielt lebende und todte Vögel von Verespatak, habe ihn aber auch in den Wäldern von Nagy-Enyed beobachtet.

Er ist gar nicht scheu und wird leicht gefangen.

### 81. *Accentor alpinus*, Bechst.

*Havasi csattogány.*

Bewohnt den alpinen Gürtel des Retyezát und Páreng in grosser Zahl und brütet dort.

Nach Stetter sollen jährlich bis dreissig Stück auf den Schlossberg bei Déva im Marosthal hinunterkommen und dort von Ende December bis Mitte Jänner sich aufhalten. Nach Adam v. Buda sollen sie auch auf den Felsen bei Vajda-Hunyad zur selben Zeit anzutreffen sein.

Erwähnen will ich hier, dass ich diesen Vogel auf dem Kalkberge Székelykö, welcher Berg im angrenzenden Toroczkóer Thale, wie dieses bereits angegeben wurde, liegt und nur 1130 Meter hoch ist, im Jahre 1881 am 16. Juni in einer Gesellschaft von sechs Stücken und in diesem Jahre am 5. April gepaart angetroffen habe, bei welcher Gelegenheit das erste Mal ein Männchen, das zweite Mal ein Weibchen erlegt wurde.

Hier also brütet die Alpenbraunelle in einer so geringen Höhe, welche ihr gewöhnlicher Aufenthaltsort bedeutend übersteigt.

82. *Accentor modularis*, L.*Közönséges csattogány.*

Ende März und Anfang April ist die Zeit ihrer Ankunft.

Dorngebüsche in Gärten und Weinbergen und an Waldrändern werden von ihnen zu dieser Zeit aufgesucht, verweilen aber nur kurze Zeit da und ziehen dem Hochgebirge zu, wo sie zwischen Legeföhren, *Pinus pumilio*, Häncke und Wachholdergesträuch, *Juniperus nana*, L., brüten.

Hier kann man sie an ihrer scharfen Lockstimme, welche sie recht häufig hören lässt, leicht erkennen.

Im November erscheint sie wieder an jenen Plätzen, wo sie im Frühjahre anzutreffen war.

Wandert in kleiner Gesellschaft von einigen Stücken, und bleiben einige auch noch bis im December zurück; ich besitze ein Paar, welches ich am 12. December 1862 im Garten in Koncza erlegt habe; auch zu dieser Zeit lenken sie die Aufmerksamkeit des Menschen durch ihre starke Lockstimme auf sich; bei gelindem Winter werden einzelne im Gebiete auch überwintern.

83. *Troglodytes parvulus*, L.*Közönséges csuk. Ökörsem.*

Bewohner der Wälder bis zur oberen Grenze der Tannenregion, wo man seinen fröhlichen Gesang überall vernehmen kann und wo er auch brütet.

Im October besucht er die Gärten und die mit Dorngebüsch bewachsenen Plätze in den Weingärten, an Waldrändern und in den Dörfern.

Ein Theil überwintert im Gebiete, ein Theil aber wandert weiter, indem man ihn besonders zur strengen Winterszeit bei weitem nicht so häufig antrifft, als er im Sommer in den Wäldern zu sehen, besonders aber zu hören ist.

84. *Cinclus aquaticus*, Bechst.

*Vizi buka. Vizi rigó.*

Bewohnt die Ufer der Gebirgsbäche überall im Gebiete und brütet daselbst.

Im Monate September und October steigt sie immer weiter herunter gegen die Ebenen.

Im Winter findet man sie um die offenen Stellen der mit Eis bedeckten grösseren und kleineren Flüsse, wo sie ihren Gesang auch bei strengster Kälte hören lässt. Zu dieser Zeit versammeln sich mehrere an den nur zum Theil zugefrorenen Bächen.

Sobald wärmere Witterung eintritt und das Eis zu schmelzen beginnt, ziehen sie an den Gebirgsbächen wieder höher hinauf.

*Cinclus aquaticus*, *Bechst. var. melanogaster*. *Chr. L. Brehm* erhielt ich in mehreren Stücken vom Ompolyflusse, und war sie besonders in dem Winter 1884/5 am Nagy-Enyeder Bache in der Umgebung der Gemeinden Fel-Enyed und Musznir recht häufig und in grösserer Anzahl wie *Cinclus aquaticus*.

85. *Poecile palustris*, L.

*Mocsári czinke.*

Bewohnt im Sommer vorzüglich die Buchenwaldungen, wo sie brütet.

Im October und November ist sie in den Auen, Wein- und Obstgärten und an Waldrändern in der Ebene anzutreffen.

Ich habe sie übrigens auch zu Winterszeit bei ziemlich hohem Schnee in den Buchenwäldern um Bauernwohnungen angetroffen; überwintert zum Theil im Gebiete, ein Theil aber wandert besonders bei strenger Kälte fort.

Ende März sieht man sie schon paarweise herunstreichen an jenen Plätzen, wo man sie im Herbste angetroffen hat, bald aber ziehen sie in die Buchenwaldungen hinauf.



86. *Poecile lugubris*, Natt.*Gyászos czinke.*

Vajda-Hunyad, Rákosd, Govasdia, Veczel, Déva, Szelistyora, Boicza, Tresztia, Lunka, Felső-Farkadin, Hátszeg, Sztrigy-Plop im Hunyader Comitate und Nagy-Enyed im Alsófehérer Comitate sind jene Städte und Ortschaften, in deren Umgebung Stetter, ich und Andere die Trauermeise wiederholt gesehen und erlegt haben.

An Waldrändern gelegene Weinberge, wo auch viele Obstbäume sich finden, sind ihre Lieblingsplätze; hier trifft man sie einzeln oder in kleiner Gesellschaft an, und zwar am sichersten in den drei letzten Monaten des Jahres.

Stetter fand sie bei Boicza, Tresztia und Lunka brütend, wird wohl auch an den anderen angegebenen Localitäten brüten.

Wurde auch im Monate Jänner erlegt, überwintert folglich im Gebiete, wenn der Winter nicht sehr streng ist, bei grosser Kälte aber ist sie nicht anzutreffen.

87. *Parus ater*, L.*Fenyves czinke.*

Bewohnt die Tannenwäldungen und brütet dort. Diese und die folgende Art sind jene Meisen, welche in unseren Schwarzwäldern in Gesellschaft herumstreichen.

Die Tannenmeise wandert im Herbste und Frühjahre, bei welcher Gelegenheit sie auch die Gärten in den Ebenen zeitweise aufsucht; dies habe ich einigemale beobachtet. Im Jahre 1863 am 4. November erlegte ich ein Weibchen in meinem Garten in Koncza, und einige Jahre früher schoss ich daselbst aus einer zahlreichen Gesellschaft ein Stück von einem blühenden Apfelbanne herunter. Ihr Erscheinen an solchen Plätzen gehört übrigens zu den selteneren Fällen.

88. *Parus cristatus*, L.*Bubos czinke.*

Diese Meise bewohnt ausschliesslich die Tannenwäldungen und streicht hier in Gesellschaft der vorigen, aber in geringerer Anzahl, umher.

Ich habe sie anderswo als in benanntem Gebiete, nie angetroffen; hier brütet sie auch.

89. *Parus major*, L.

*Szenczinke.*

Liebt besonders die Eichenwälder, in welchen sie brütet, doch findet man ihr Nest auch in Auen und Obstgärten.

Gegen Ende August fängt sie an herumzustreichen, kommt dann in Gesellschaft in die Gärten und baumreichen Gegenden, wo sie überall anzutreffen ist.

Im Winter sucht sie in den Gärten die Obstbäume nach Raupen ab, wodurch sie sich sehr nützlich erweist; leider aber wird sie, nachdem ihr die Kürbissamen auch sehr gut schmecken, im Herbst von jedem Buben mit einer aus Kürbis verfertigten Falle leicht gefangen.

Sie überwintert zwar im Gebiete und besucht regelmässig den Platz, wo man ihr Futter ausstreut; bei sehr strengem Winter und Futtermangel ist auch sie genöthigt, weiter zu wandern.

90. *Parus coeruleus*, L.

*Kék czinke.*

Die Laubwälder sind das Gebiet dieser Art.

Hier trifft man sie auch brütend an.

Gegen Ende September und in späteren Monaten kommt sie in die Gärten und baumreichen Gegenden, wo sie die Blätter und Zweige der Obst- und anderen Bäume nach Raupen, Insecteneiern und Blattläusen absucht; streicht zugleich auch in den Eichenwäldern umher.

Man kann sie in geringerer Anzahl auch im Winter in den Wäldern antreffen; der grössere Theil zieht aber besonders bei grösserer Kälte weiter.

Sie ist nicht so zahlreich als die vorige Art.

91. *Acredula caudata*, L.

*Hosszufarku czinke.*

Bewohnerin unserer Laubwaldungen, besonders der Buchenregion, brütet aber auch in den Eichenwäldern und mitunter auch in baumreichen Auen.

Nachdem die Jungen gut ausgewachsen sind, beginnt auch diese Art oft in grösserer Anzahl herumzustreichen.

Einander beständig lockend, durchstreift der Schwarm Wälder, Auen, Gärten, ohne längere Zeit auf einer Stelle sich aufzuhalten.

Sie fallen über einen Baum her, durchsuchen seine Blätter und Zweige eiligst; kaum sind die letzten angekommen, fliegen bereits die ersten weiter, und so wird es den ganzen Tag getrieben; man kann nie sicher sein, ob man ihrer ansichtig wird, und in jedem Augenblicke kann es doch eintreffen, dass sie einem zugeflogen kommen.

Ueberwintern im Gebiete in den Wäldern, besuchen aber auch die Auen und werden wohl auch grössere Wanderungen unternehmen.

*Acredula caudata*, L. var. *rosea* befindet sich in einem Exemplar in der Sammlung des reformirten Collegiums in Nagy-Enyed, welches im Jahre 1883 in den nahen Wäldern erlegt wurde.

## 92. *Panurus biarmicus*, L.

*Barkos czinke.*

Im Gebiete wurde diese Meise zwar nicht erlegt, indem sie aber eine Tagreise weiter auf den Mezöséger Teichen lebt, muss sie am Zuge auch das Marosthal besuchen.

## 93. *Aegithalus pendulinus*, L.

*Függö czinke.*

Ich habe im Jahre 1861 am 12. April bei Al-Vincz ein Männchen erlegt, welches sich in meiner Sammlung befindet.

Im Jahre 1863 schoss Adam v. Buda einen jungen Vogel bei Koncza.

Ausser diesen zwei Fällen ist sie mir nicht mehr vorgekommen, nach Stetter soll sie aber bei Gyulafehérvár brüten.

Jedenfalls gehört diese Meise zu den selteneren Erscheinungen im Gebiete.

## 94. *Regulus cristatus*, L.

*Bubos királyka.*

Bewohnt sowohl die Tannen- als auch die Laubwaldungen des Gebietes und brütet in denselben.

Im Herbste streicht es mit verschiedenen Meisen herum und kommt



dann in die Auen und Gärten. — Ist an seiner Lockstimme leicht zu erkennen, überwintert zum Theil im Gebiete, zum Theil zieht er aber auch weiter.

95. *Regulus ignicapillus*, Chr. L. Brehm.

*Tüzfeji királyka.*

Viel seltener als der Vorige, ist aber auch nicht genügend beobachtet.

Ein Männchen, welches ich im Jahre 1863 am 7. April im Garten bei Koncza erlegte, befindet sich in meiner Sammlung.

Im Winter wird er wohl fortziehen.

96. *Phyllopneuste sibilatrix*, Bechst.

*Zöld lombzenér.*

Gegen Ende April kommt er an und verkündet sein Eintreffen mit seinem leicht erkennbaren Gesange.

Anfang Mai streicht er auch in den Auen und Gärten umher, aber meistens nur einzeln.

Brütet in den Laubwäldern.

Im Herbste scheint er seltener zu sein, wohl aus dem Grunde, weil er zu dieser Zeit nicht mehr singt und folglich im Freien nicht mehr so leicht zu erkennen ist.

Um Mitte September reist er ab.

97. *Phyllopneuste trochilus*, L.

*Közönséges lombzenér.*

Häufiger als der Vorhergehende.

Er kommt um Mitte April an, bewohnt die Laubwälder und Auen, wo er brütet, steigt auch in die Tannenwaldungen hinauf und nistet wahrscheinlich auch in dieser Region.

Im September und Anfang October findet man ihn in den Auen und Gärten häufiger, wo er auf den Bäumen und im Gebüsch herumhüpft und seine Lockstimme oft hören lässt.

Ende September und Anfang October zieht er fort.

98. *Phyllopneuste rufa*, Lath.*Fenyves lombzenér.*

Er kommt unter den Laubsängern am frühesten an, schon gegen Ende März kann man seine Stimme «till tell» in den noch unbelaubten Eichenwäldern vernehmen.

Die Ersten erscheinen nur einzeln, später kann man aber in Gebüsch auch kleine Gesellschaften antreffen.

Je nachdem die Witterung sich erwärmt, ziehen sie im Gebirge immer höher und höher, und sind sie auch in der oberen Grenze der Tannenregion zu finden.

Brütet sowohl in den Laub- als auch in den Schwarzwäldern.

Gegen Ende August steigen jene Vögel, welche im Gebirge gebrütet haben, nach der Ebene, kommen später in die Auen und Gärten und führen mit der vorigen Art gleiche Lebensweise, verweilen aber länger als jene im Gebiete, und zur Zeit, wenn bereits das Laub der Bäume erblasst ist und die Blätter zum Theil abgefallen sind, hört man noch sein angenehmes «till, tell», welches er aus den vergilbten Kronen der Bäume hören lässt.

Mitte October habe ich ihn noch beobachtet, und daher reisen die Letzten nach Mitte dieses Monates ab.

99. *Phyllopneuste Bonellii*, Vieill.*Bonelli lombzenér.*

Diesen Laubvogel habe ich im Gebiete nicht beobachtet, Stetter aber berichtet in seiner benannten Aufzählung, dass er im Jahre 1845 am 24. März bei Batiz neben dem Sztrigyflusse ein Exemplar erlegt habe.

100. *Hypolais salicaria*, Bp.*Utánzó lombzenér.*

Gehört im Gebiete zu den selteneren Sängern.

Erscheint Anfang Mai in den Auen und Gärten, besonders wo viele Weidenbäume vorhanden sind.

Ich habe ihn nur selten beobachtet. Nach Adam v. Buda soll er im Hunyader Comitate brüten.

Seine Abreise erfolgt wahrscheinlich gegen Mitte September.

101. *Acrocephalus palustris*, Bechst.

*Mocsári zenér.*

Erscheint in den ersten Tagen des Mai in kleinerer Gesellschaft, indem nach seiner Ankunft gleich die von Weidenbäumen umgebenen kleinen, mit Rohr bewachsenen Sümpfe von ihnen bevölkert werden, und erfreuen sie Einen von allen Seiten mit ihrem Gesang.

Nicht nur im Rohre fliegen sie herum, sondern auch in den Kronen der Weidenbäume; später besuchen sie die Getreidefelder, und wo der Roggen und Hanf recht üppig ist, kann man sie singend herumhüpfen sehen.

Brütet zwischen Rohr und auch in dem Roggen.

Nachdem die Jungen ausgeflogen sind, führen sie die Alten auch in die Gemüsegärten und schlagen ihr Quartier dort auf, wo das nicht ausgejätete Unkraut recht dicht steht; hier kriechen sie den ganzen Tag herum und lassen ihr schnarrendes Locken fleissig hören.

In der ersten Hälfte Septembers ziehen sie fort.

102. *Acrocephalus arundinaceus*, L.

*Nádi zenér.*

Kommt Anfang Mai an, und wo grössere Teiche sich befinden, ist er recht häufig, an kleinen Teichen haltet er sich nicht gerne auf.

Brütet im Rohr. — Um Mitte September reist er ab.

103. *Acrocephalus turdoides*, Meyer.

*Rigózenér. Nádi veréb.*

Dieser Rohrsänger kommt auch in den ersten Tagen des Mai an.

An grösseren Teichen siedelt er sich im Rohre sehr zahlreich an, aber auch kleine Rohrbestände meidet er nicht, und wo nur ein Sümpfchen mit dichtem Rohre sich befindet, da ist auch dieser Rohrsänger anzutreffen, und zwar nistend.

Im Frühjahre lässt er seinen kreischenden, starken Gesang recht eifrig und auch in der Nacht hören.

Nach seiner Brutzeit ist er weniger bemerkbar und reist in der ersten Hälfte Septembers aus dem Gebiete fast unbemerkt ab.



104. *Locustella naevia*, Bodd.*Szöcskésző zenér.*

Erscheint Ende April und in den ersten Tagen des Mai und ist an verschiedenen Plätzen anzutreffen.

Im Jahre 1870 am 28. April schoss ich ein Männchen im Garten in Koncza, im Sztrigythale hörte ich ihn in Auen auf Weidenbäumen und auf feuchten Wiesen zwischen Weidengebüsch schwirren; bei Benczencz erlegte ich ihn im Rohre.

Sein Nest wird er auch an verschiedenen Localitäten bauen, aber am liebsten sind ihm doch jene Plätze, wo Rohr mit Gebüsch abwechselt und sich auch Weidenbäume daneben befinden.

Im Herbste streicht er herum und besucht wieder die Gärten; er hält sich da besonders in lebendigen Zäunen auf, kommt mit aufgestelltem Schwanz und hängenden Flügeln an die Ränder derselben, huscht aber, wenn er des Menschen ansichtig wird, gleich wie eine Maus ins Dickicht zurück.

Um Mitte September verlässt er das Gebiet.

105. *Locustella fluviatilis*, M. et W.*Folyami zenér.*

Die Auen im Maros- und Sztrigythale beherbergen diesen mit Unrecht Rohrsänger benannten Schwirrer.

Er kommt in den ersten Tagen des Mai an und schlägt seinen Wohnsitz in den Auen, wo Erlen und, wie bei Nagy-Enyed, Eichenbäume sich befinden und den Unterwuchs Farrenkräuter oder Gebüsche bilden, auf.

Bei Nagy-Enyed kommt er auch an Waldrändern vor und hörte ich ihn auch in Gärten schwirren.

Wenn er schwirrt, setzt er sich auf den Seitenast eines Baumes oder auf einen Busch; hört er etwas Verdächtiges, so fliegt er gleich davon und verbirgt sich im Dickicht; ich hörte ihn auch aus der Mitte einer Klafter Holzes schwirren.

Im Gebiete also ist er kein Rohrbewohner.

Brütet im Gebiete und zieht Anfang September fort.

106. *Locustella luscinioides*, Savi.

*Csalogány nádi zenér.*

Diesen echten Rohrsänger fanden Adam v. Buda und ich im Jahre 1863 bei Kriseny und Drasso an mit Rohr dicht bewachsenen Sümpfen in den Monaten Mai und Juni, erlegten mehrere, von welchen je zwei Stücke in unseren Sammlungen sich befinden.

Indem ich sie noch Mitte Juni bei Drasso schwirren hörte, bin ich der Meinung, dass sie dort auch gebrütet haben.

Seit jener Zeit haben wir diesen Rohrsänger nicht mehr gesehen und gehört, erst dieses Jahr am 29. Mai abends haben mein Freund v. Madarász und ich an einem kleinen Sumpfe bei Nagy-Enyed einen schwirren gehört; leider mangelte mir die Zeit ihm den andern Tag nachzusehen und ein Jagdgefährte von mir, den ich den Vogel zu beobachten ersuchte, hörte ihn den andern Tag nicht mehr schwirren.

107. *Calamoherpe aquatica*, Lath.

*Vizi zenér.*

Ein seltener Vogel im Gebiete.

Ich erhielt ein Exemplar Ende der fünfziger Jahre von Alvincz, dasselbe wurde aber leider nicht präparirt; Adam v. Buda erlegte ein Stück 1861 am 26. August bei Russ und befindet sich dieses Exemplar in seiner Sammlung.

Ob dieser Sänæer uns jährlich besucht, kann ich nicht angeben, jedenfalls wird er öfters erscheinen, als bekannt ist, wurde aber übersehen.

108. *Calamoherpe phragmitis*, Lath.

*Nádi zenér.*

Erscheint Ende April und Anfang Mai, bewohnt die mit Rohr und Schilf bewachsenen Sümpfe, wo er brütet und ist an allen ihm zusagenden Localitäten recht häufig.

Seine Abreise erfolgt im Oktober, einige verweilen aber auch bis Ende dieses Monates; ein Exemplar befindet sich in meiner Sammlung, welches am 24. Oktober 1854 bei Koncza erlegt wurde.

109. *Sylvia curruca*, L.*Poszáta zenér.*

Wenn Ende März warme Tage eintreten, erscheinen bereits zu dieser Zeit die ersten Paare und verkünden in den Gärten mit frohlockender Stimme ihre glückliche Ankunft, — die Meisten aber langen in der ersten Hälfte Aprils an.

Wo in den Weinbergen und Gärten Dorngebüsche, Hecken, lebende Zäune sich befinden, da schlagen sie ihren Wohnsitz auf und durchsuchen alles genau um einen passenden Ort für ihren Nestbau zu finden. — Sie nisten mit Vorliebe in den Gärten u. z. nicht nur in verschiedenen Gebüsch, sondern auch auf geflochtenen Zäunen. In Nagy-Enyed fand ich ein Nest, welches unter der aus Dorngebüsch bestehenden Decke eines geflochtenen Zaunes gebaut war, leider entdeckte eine Katz das Nest und verspeiste die Jungen.

Sie lieben die Maulbeeren und andere Beeren und besuchen deswegen die Gärten und Höfe fleissig.

Gegen Ende September und Anfang Oktober wandern sie fort.

110. *Sylvia cinerea*, Lath.*Szürke zenér.*

Kommt um Mitte April an.

An buschigen Waldrändern in den Auen und auf Feldern, wo Dorn- und andere Gebüsche sich befinden, ist sie überall anzutreffen.

Nistet im Gebüsche, verweilt auch nachdem die Jungen ausgeflogen sind an den nämlichen Localitäten und kommt seltener als die anderen Grasmücken in die Gärten. Ende September reist sie ab.

111. *Sylvia nisoria*, Bechst.*Küllös zenér.*

Diese Grasmücke kommt in den letzten Tagen Aprils und Anfang Mai an.

Buschige Wälder und Auen mit viel Dorngebüsch sind ihre Lieblingsplätze, hier lässt sie ihren Gesang, wobei sie sich manchmal ein



paar Meter in die Luft erhebt, gleich nach der Ankunft hören, zeigt sich sonst wenig auf freien Plätzen.

An den von ihr bevorzugten Plätzen ist sie nicht selten.

Brütet im Gebüsch.

In der ersten Hälfte Septembers reist sie ab.

### 112. *Sylvia atricapilla*, L.

*Barátka zenér.*

Die Zeit ihrer Ankunft ist Ende April.

Erscheint in kleiner Gesellschaft.

Wälder mit hohen Bäumen und buschigem Unterholze, so wie auch Auen werden von ihr bewohnt, hier baut sie auch ihr Nest.

Diese Grasmücke verzehrt gerne Beeren und besucht aus diesem Grunde nachdem die Jungen gross gewachsen sind, die Gärten, wo sie Hollunderbeeren, besonders aber wo sie zu finden sind, die Beeren der Kermesbeere *Phytolacca decandra*, L. verzehrt. Ueberhaupt werden die Beeren letzterer Pflanze gerne von beerenfressenden Sängern aufgesucht.

Nach Mitte September erfolgt die Abreise, einige bleiben noch bis gegen Ende dieses Monates zurück.

### 113. *Sylvia hortensis*, Auct.

*Kerti zenér.*

Kommt gegen Ende April an, aber in geringerer Anzahl als die vorige.

Siedelt sich in den Eichenwäldern und Auen an.

Brütet im Gebüsch.

Nachdem die Jungen ausgeflogen sind, kommt auch diese Grasmücke in die Gärten auf Beeren.

Ihre Abreise erfolgt nach Mitte September.

### 114. *Merula vulgaris*, Leach.

*Fekete rigó.*

Bei gelindem Winter, wenn sie Nahrung finden können, verbleiben Einzelne im Gebiete, vom Februar angefangen aber kehren auch die Verreisten in kleineren oder grösseren Gesellschaften zurück; im März

werden wohl alle bereits zurückgekehrt sein und zerstreuen sich nach allen Richtungen in unseren Laubwäldern.

Nachdem sie da gebrütet, kommen sie in die Auen, Gärten und Weinberge, um nach Obst und Beeren sich umzusehen und streichen im Gebiete herum, von den Gärten nach den Wäldern und wiederum zurück fliegend.

Nach der Weinlese vermindert sich ihre Anzahl, die Zurückgebliebenen halten sich jetzt in den Wäldern auf, an deren Rändern noch Beeren zu bekommen sind; wird es aber kälter, dann suchen sie wieder die Gärten und zwar auch in den Städten auf, giebt es da etwas zu verzehren, dann erscheinen sie regelmässig bis alles aufgezehrt ist. Im vergangenen Winter kamen sie auf die Beeren der Eberesche, *Sorbus aucuparia*, L. und der Zaunreben, *Ampelopsis hederacea*, Mich., in meinen Hof und Garten in Nagy-Enyed und verzehrten dieselben in einer Entfernung von kaum zwei Metern vor meinen Fenstern.

Wird endlich auch der letzte Vorrath verzehrt und ist die Kälte stark, dann schauen auch die Zurückgebliebenen weiter zu kommen.

#### 115. *Merula torquata*, L.

*Örvös rigó.*

Kommt Ende März und in den ersten Tagen des April an, meistens nicht in grosser Zahl und in Gesellschaft Anderer ihrer Art, habe sie aber auch unvermischt und in grosser Gesellschaft auf dem Zuge beobachtet; — so erschienen im Jahre 1864 am 4. April erst etliche zehn Stücke in meinem Garten in Koncza, den andern Tag folgte diesen ein Flug von mehr als zweihundert Stücken, sie liessen sich auf die Wiesen, auf welchen sich viele Weidenbäume befinden, nieder und hielten sich ein bis zwei Tage auf.

Es gab da einen Gesang, wie man solchen nur selten zu hören bekommt.

Sie verweilen in den Ebenen nur kurze Zeit und ziehen nach ihrer Ankunft sobald als möglich in die Gebirge hinauf.

Hier brüten sie in Gesellschaft und bauen ihre Nester auf die Tannenbäume (*Abies excelsa*, D.) manche so niedrig, dass man es vom Boden erreichen kann.

Eine solche Brutgesellschaft fand ich im Jahre 1863 im Mai in den Tannenwäldungen des Retyezát und brachte auch Eier nach Hause.

Man trifft sie im Gebirge bis zu der oberen Grenze der Tannenwäldungen und auch darüber an.

Sie hüpfen hier auf den Felsblöcken der ausgedehnten Steinsfelder und fliegen aufgescheucht dem Walde zu.

Am Herbstzuge sind sie in der Ebene viel seltener zu sehen.

### 116. *Turdus pilaris*, L.

*Fenyörigó.*

Sie pflegen in manchen Jahren bereits im December anzukommen, habe sie aber selten und in geringer Anzahl auch gegen Ende Oktober beobachtet, — streichen in den Wäldern, Auen herum, kommen auch in die baumreichen Gärten, nie ist man aber sicher, dass man sie dorten wo sie beobachtet wurden, den andern Tag wieder zu Gesicht bekommt.

Sie verweilen, herumstreichend im Gebiete bis gegen Mitte April. Zu dieser Zeit findet man sie auch auf den Wiesen, wo sie nach Nahrung herumlaufen.

Nach der angegebenen Zeit ziehen sie fort.

Ich habe sie in Flügen bis sechzig Stück oft beobachtet.

### 117. *Turdus viscivorus*, L.

*Léprigó.*

Kommt in die Eichenwälder im Oktober, — fand sie mitunter, besonders Junge, bereits auch im August, wo sie die Beeren der Riemenblume, *Loranthus europaeus*, Jacq. (*Viscum* wächst im Gebiete nicht) aufsucht und verzehrt; folglich: wo dieser Schmarotzer häufiger vorkommt, ist auch die Misteldrossel häufiger.

Sie überwintert in solchen Wäldern.

Anfang März zieht sie sich in die Buchenwäldungen hinauf, wo sie von der Spitze einer riesigen Buche ihre schönen Lieder herunterschmettert.

Nistet in den Buchenwäldern, geht aber auch in die Tannenregion hinauf. Im Herbste erfolgt wieder die Reise nach den Eichenwäldern.

Bei sehr strenger Kälte und Nahrungsmangel zieht sie weiter.



118. *Turdus musicus*, L.*Énekes rigó.*

Kommt um Mitte März in kleiner und grösserer Gesellschaft oft vermischt mit anderen verwandten Arten an.

Um diese Zeit kann man sie in den baumreichen Weingärten auf grasigen Plätzen herumhüpfend beobachten, bald aber ziehen sie sich in die Laubwälder zurück und erfreuen Ende März und im April mit ihrem schönen Gesange. Die Männchen setzen sich auf die höheren Bäume und von dort lassen sie ihre klangreichen Melodien ertönen.

Sie brüten in unseren Laubwäldern zahlreich.

Wenn die Trauben zu reifen beginnen, besuchen sie die Auen, Gärten und die Weinberge, da sie mit Vorliebe die Trauben verzehren, verweilen in den Weinbergen und Umgebung bis gegen Ende Oktober, nachdem aber nach dieser Zeit mitunter auch stürmische Tage einzutreten pflegen, reisen sie zu dieser Zeit und die noch Zurückgebliebenen bis Mitte November fort.

119. *Turdus iliacus*, L.*Boros rigó.*

Ihr Durchzug erfolgt im Monate März, je nach den Witterungsverhältnissen früher oder später.

Ich traf sie bei ihrer Durchreise in Eichenwäldern, besuchen aber auch baumreiche Gärten.

Im Herbste, zu welcher Zeit sie in geringerer Anzahl anzutreffen sind, beobachtete ich sie u. z. gegen Ende Oktober in den Weinbergen bei Nagy-Enyed.

Ob sie im Gebiete jedes Jahr regelmässig erscheinen, kann ich nicht sicher angeben, indem ich sie nicht jedes Jahr beobachtet habe, bin aber der Meinung, dass bei sorgfältiger Aufmerksamkeit im behandelten ausgedehnten Gebiete sie jährlich anzutreffen wären.

Graf Lázár zählt diese Art in seinem Verzeichnisse der Vögel Siebenbürgens zu den im Lande brütenden Vögel; ich bezweifle aber, dass er hiefür positive Daten gehabt hätte, wahrscheinlich verleitete ihn zu dieser Behauptung die von Bielz in seiner Fauna der Wirbelthiere Siebenbürgens geäusserte Meinung, dass nämlich diese Drossel auch bei uns brüten dürfte.

120. *Monticola cyanea*, L.

*Kék rigó.*

Stetter schreibt in seiner oft erwähnten Abhandlung, dass er diese Drossel einmal bei Offenbánya angetroffen hätte und sie auch um Brassó (Kronstadt) vorkäme.

Indem Offenbánya an das behandelte Gebiet grenzt und ein dort vorkommender Vogel auch dieses Gebiet aufsucht, glaube ich ihrer Erwähnung machen zu müssen, bemerke aber, dass mir sonst keine andere Daten über ihr Vorkommen bekannt sind.

121. *Monticola saxatilis*, L.

*Sziklai rigó.*

Kommt Anfang oder um die Mitte Aprils an.

Wo Kalkgebirge oder nur grössere Kalkfelsen-Partien sich befinden, ist diese schöne Drossel überall in der Eichen- und Buchenregion anzutreffen.

Man kann sie in der Ebene neben der Landstrasse, wo in der Nähe grössere Steinblöcke und Steingeröll sich befinden, oder in entfernten öden von senkrechten Felsenwänden umgebenen steinigen Gebieten singend oder nach Käfern jagend beobachten.

Ich konnte vom Wagen aus zuschauen, auf welche Art grosse Heuschrecken von ihr ergriffen wurden, sie machte bei dieser Gelegenheit eine sehr possirliche Figur:

Sie lässt nämlich die Flügel hängen, der Schwanz wird hingegen in die Höhe gestelzt, die Augen treten grimmig aus den Höhlen und bei diesem schrecklichen Gesichte versetzt sie ihrem Opfer einige recht wuchtige Hiebe mit dem Schnabel, dann wird es mit demselben ergriffen und zum Verzehren auf einen beliebten Platz oder aber den Jungen getragen.

Sie brütet überall auf den angegebenen Localitäten und Ende Juni und Anfang Juli trifft man sie bereits mit ihren Jungen in der Umgebung ihres Brutplatzes herumstreichen.

Anfang September reisen sie ab.

122. *Ruticilla tithys*, Scop.*Vörösfarku zenér.*

Bereits Mitte März, wenn nämlich wärmere Witterung herrscht, langen die ersten an; in meiner Sammlung befindet sich ein am 15. März 1864 erlegtes Männchen.

Bewohnen steinige felsige Gegenden und steigen im Gebirge bis zu der oberen Grenze der Tannenregion.

Brüten in Felsenritzen und Löchern.

Die Abreise erfolgt Anfang Oktober, ich erlegte aber 1854 noch am 25. Oktober ein Männchen in den Weingärten bei Drasso.

123. *Ruticilla phoenicura*, L.*Füstfarku zenér.*

Kommt um Mitte April an.

Auen an Flussufern im Sztrigythale, dann die in die Maros-Ebene mündenden und von Gebirgsbächen durchströmten langgedehnten Thäler, wo viele Weidenbäume angepflanzt sind, sind seine Lieblingsaufenthaltsörter.

Hier lassen sie ihren Gesang aus den Kronen der Weiden- und Erlenbäume hören und hier brüten sie auch.

Ende September und Anfang Oktober ziehen sie fort.

124. *Luscinia minor*, Ch. L. Brehm.*Bájdalu zenér.*

Erscheint Ende April.

In meiner Sammlung befindet sich ein Männchen, welches ich 1862 am 24. April in einem Wäldchen in der Nähe der Gemeinde Koncza erlegte. Nach meinen Erfahrungen ist diese Art im Gebiete selten.

Ich erlegte den erwähnten Vogel, weil sein Gesang mir unbekannt vorkam, und muss gestehen, dass kein zweites Exemplar mehr aus Siebenbürgen mir in die Hände kam; möglich, dass ich diese Art ständig übersehen habe, aber auffallend ist es doch, dass ich sie wenigstens zufällig nicht erhielt.



Jedenfalls ist es wünschenswerth, genau festzustellen wo diese Art in Ungarn gewöhnlich anzutreffen ist, und dort zahlreich und nur ausschliesslich oder gemischt mit der folgenden Art vorkommt.

125. *Luscinia philomela*, Bechst.

*Magyar zenér.*

Um Mitte April kommen die ersten an und bis Ende dieses Monats sind sie alle da.

Bereits wenn die ersten Knospen der Bäume aufbrechen, hört man hie und da in den Auen und an Waldrändern den Schlag der ersten Ankömmlinge; haben aber unsere Eichenwälder ihren Laubschmuck angelegt, dann ertönt der schmetternde Schlag dieser Meistersänger aus allen Richtungen, wo Bäume sich befinden.

In baumreichen Gärten, Auen, Wäldern wetteifern sie im Gesang, man kann in den von ihnen bevorzugten Auen und Wäldern auch bis zwölf Männchen schlagen hören, und dieser Schlag dauert die ganze Nacht und den folgenden Morgen hindurch; erst nachdem die Sonne hoch am Himmel steht, verstummen sie, um Nachmittags wieder von neuem anzufangen.

Nachdem sie ihre Jungen gross gezogen haben, kommen sie um Mitte August in die Gärten und treiben sich da zwischen Gebüsch und an lebenden Zäunen herum, verrathen sich durch ihren schrillen Ruf und das darauf folgende heisere «trrr»; nur ausnahmsweise ertönen ein paar Strophen ihres Frühlingsschlages, wie Zeichen der Erinnerung an die verlebten glücklichen Tage.

Im Verhältniss zu ihrer Anzahl im Frühjahr trifft man sie gegen den Herbst hin nicht in gewünschter Menge an; wahrscheinlich werden viele Brutten von Raubthieren und Vögeln vernichtet, von menschlicher Seite haben sie gegenwärtig noch wenig Verfolgung zu erleiden, besonders im behandelten Gebiete.

In der ersten Hälfte des September erfolgt die Abreise.

126. *Cyanecula suecica*, L.

*Kékbegy.*

Stetter fand am 24. März 1845 bei Batiz im Sztrigythale die *Sylvia cyanecula* (wie er sie nennt), und nachdem die *Sylvia suecica*, Lath. um den Mezöséger Teichen nach Angabe meines Freundes Otto Herman

(A Mezőség természetrajza jelesen állattani szempontból tárgyalva. Erdélyi muzeum-egylet évkönyve. Hatodik kötet, 1872) regelmässig vorkommt, muss sie auf ihrem Zuge auch das Marosthal besuchen.

Ich meinerseits habe sie im Gebiete nicht beobachtet.

### 127. *Dandalus rubecula*, L.

*Vörösbegy.*

Gehört zu jenen Sängern, welche am frühesten ankommen.

Um Mitte März kommen bereits die ersten an; ich traf es in den hiesigen Wäldern zu solcher Zeit an, wo noch Schnee den Boden deckte.

Anfang April sind sie alle da und beleben die Wälder mit ihren lieblichen Liedern.

Steigen im Gebirge bis in die Tannenregion hinauf und brüten sowohl in den Laub- als auch in den Schwarzwäldern.

Im October kann man sie noch in unseren Eichenwäldern sehen, sind sehr zutraulich, sie kamen mir bei Ausgraben von *Crocus iridiflorus*, Heuf., dieser letztblühenden schönen Blume unserer Wälder, in meine nächste Nähe und schauten meinem Treiben neugierig zu.

Die letzten ereilt bei uns nicht selten der erste Schneefall, dann suchen die armen Zurückgebliebenen Schutz und Nahrung in den Gärten.

Ich beobachtete diesen Sänger ausnahmsweise auch gegen Ende December.

### 128. *Saxicola oenanthe*, Bechst.

*Hontsziklár.*

Gewöhnlich in den ersten Tagen des April erscheinen die Ersten, ihnen folgen in kurzer Zeit die Uebrigen.

Steinige Plätze, felsige Gegenden sind ihre Wohngebiete, halten sich aber auch in solchen Gebieten auf, wo grössere wellenartige Erd-rutschungen sich befinden.

Steigen in die Gebirge hoch hinauf und bewohnen die felsigen Theile derselben.

Nisten in Löchern und Ritzen der Felsen und Rutschungen.

Die rumänischen Bauern heissen diesen Vogel den Mäher (*koszás*),

und seine Verbeugungen, bei welchen das Weisse seines Schwanzes sehr auffallend sichtbar wird, geben wirklich ein solches Bild ab, wie die in weissen Hemden arbeitenden Mäher, welche bei ihrer Arbeit bückend sich bewegen müssen.

Nach beendeter Brut zerstreuen sie sich noch mehr im Gebiete; man findet sie dann auf den aufgeackerten Feldern, an grösseren Strassen auf den Schotterprismen u. s. w.

Um Mitte September erfolgt ihr Abzug.

### 129. *Pratincola rubetra*, L.

*Barnabegyű sziklár.*

Gegen Ende April erfolgt seine Ankunft.

Gebüsche, grasige Plätze um Weingärten und Waldränder, wo auch Gebüsche vorhanden sind, sind seine Lieblingsaufenthaltsplätze, bewohnt ferner die Wiesen, wie auch die mit Röhrlicht bewachsenen Plätze, zieht in den Bergen bis in die Buchenregion hinauf und macht sich überall, besonders wenn die Jungen bereits ausgeflogen sind, durch sein unruhiges Benehmen und fortwährendes Locken bemerkbar.

Brütet im Grase.

Um Mitte September reist er fort, einzelne sind auch später noch anzutreffen.

### 130. *Pratincola rubicola*, L.

*Feketebegyű sziklár.*

Wenn im März warme Tage sich einstellen, kommen die ersten bereits Mitte dieses Monates an, gewöhnlich aber erfolgt ihre Rückkehr Ende benannten Monates und Anfang April.

Er ist nicht so häufig als der vorige, ist aber doch überall im Gebiete in den Weingärten und an ihrer buschigen, grasigen Umgebung, wie auch an Waldrändern anzutreffen, kommt auch in die Gärten.

Das Männchen setzt sich gerne auf freie Plätze, wie auf Weinstöcke, Baumgipfel und Telegraphendrähte.

Er hat sich an die Eisenbahnzüge so gewöhnt, dass die vorbeibrausende Locomotive ihn gar nicht erschreckt und er ganz ruhig auf dem Telegraphendrahte sitzen bleibt, bis der ganze Zug vorbeigezogen ist.



Nistet im Grase.

Zieht nach Mitte September ab, einzelne sind mitunter auch Anfang October noch anzutreffen.

### 131. *Motacilla alba*, L.

*Barázdá billegény.*

Ende März und Anfang April kommt sie an, in kleinerer oder zahlreicherer Gesellschaft.

Ist überall in der Ebene und in den hügeligen Theilen des Gebietes, um Städte und Dörfer gemein, kommt in die Höfe, besucht gegen den Herbst gerne die Dächer der Häuser auch in den Städten.

Brütet in der Nähe der Flüsse und Bäche.

Besucht mit seinen Jungen mit Vorliebe die aufgeackerten Felder, hält sich gerne auch in der Nähe der Viehherden auf, ist ferner an sandigen und schlammigen Flussufern und Teichrändern überall anwesend.

Gegen Ende September erfolgt ihre Abreise, bei welcher Gelegenheit man manchmal auch über tausend Vögel beobachten kann, halten sich aber nicht dicht zusammen, im Gegentheil zerstreuen sie sich sehr auf den Feldern, und man bekommt immer nur die näher befindlichen zu sehen, erfolgt aber der Augenblick der Weiterreise, dann bricht die ganze zerstreute Schaar auf einmal auf.

Kleine Gesellschaften von Nachzüglern sind bis Mitte October anzutreffen.

### 132. *Motacilla sulphurea*, Bechst.

*Kénes billegény.*

Bewohnerin der klaren Gebirgsbäche, wo sie brütet.

Anfang October ziehen sie abwärts, und man kann sie nach dieser Zeit einzeln oder in einigen Stücken auch an den Flüssen und Bächen der Ebenen antreffen.

Einige überwintern an offenen Flüssen im Gebiete, der grössere Theil aber zieht fort.

133. *Budytes flavus*, L.

*Sárga billegény.*

Kommt gegen Mitte April in Gesellschaft an, und bis in den ersten Tagen des Mai folgen andere kleine Truppen nach.

Man findet sie auf feuchten Wiesen, grasigen Stellen und Hutweiden, wo Vieh und Schafe sich aufhalten; ob sie im Gebiete auch brüten, kann ich nicht angeben.

Mit den Jungen erscheinen sie im August wieder an den angegebenen Localitäten, und zu dieser Zeit sind sie besonders in der Nähe der Vieh- und Schafherden anzutreffen.

Ende September wandern sie fort; es sind aber auch Anfang October hie und da noch einige anzutreffen.

134. *Anthus aquaticus*, Bechst.

*Vizi Pipiske.*

Bewohnt im Sommer häufig die Alpentriften auf dem Retyezát und Páreng, wo er brütet; kommt auch auf anderen Gebirgen an steinigem Bachufern vor.

Im October erscheint er einzeln an den Flussufern der Ebenen, und man kann ihn hie und da an offenen Flüssen in der Umgebung von Quellen auch im Winter in geringerer Anzahl antreffen, die allermeisten aber ziehen fort, und zwar derart, dass man von ihrem Gehen und Kommen in der Ebene fast nichts bemerken kann.

135. *Anthus obscurus*, Gml.

*Sziklai pipiske.*

E. A. Bielz schreibt in seiner «Fauna der Wirbelthiere Siebenbürgens», dass Stetter bei Kalán im Sztrigythale an einem Sumpfe mehrere *Anthus littoralis*, Brehm (= *A. obscurus*, Gm.) erlegt hätte.

136. *Anthus pratensis*, L.

*Réti pipiske.*

Erscheint Anfang April in kleineren oder grösseren Flügen und wählt zu seinem Aufenthalte auf kurze Zeit sumpfige Wiesen.

Im Gebiete nistet er meines Wissens nicht.

Im October, früher oder später, je nach der Witterung, zieht er wieder, und zwar oft in grösseren Flügen als im Frühjahre, durch; bei dieser Durchreise kann man ihn auch auf Aeckern und Stoppelfeldern antreffen.

### 137 *Anthus cervinus*, Pall.

*Vörhenyestorku pipiske.*

Ende der fünfziger Jahre erhielt ich im Monate October ein Exemplar von Alvincz und erlegte selbst bei Koneza ein anderes. Beide Vögel waren so gefärbt wie das Exemplar meiner Sammlung von der Volga; leider war mir damals diese Art unbekannt, und so achtete ich nicht auf dieselben und stopfte sie auch nicht aus.

Später gelang es mir nicht mehr, noch ein Stück zu erhalten.

### 138. *Anthus arboreus*, Bechst.

*Erdei pipiske.*

Erscheint Anfang April, bewohnt die Laubwälder und brütet in denselben.

Gegen Ende August kommt er mit den Jungen in die Ebene, wo man ihn in kleinen Gesellschaften auf Wiesen, an grasigen Flussufern und auch in Maisfeldern antrifft, geht hier am Boden seiner Nahrung nach, setzt sich aber auch auf Maisstengel und auf die auf Wiesen befindlichen Heuklingen und Krumethaufen.

Ende September und Anfang October zieht er fort.

### 139. *Agrodroma campestris*, Bechst.

*Mezei pipiske.*

Seine Ankunft erfolgt gegen Mitte April.

Trockene, sonnige Hutweiden, ausgedehnte Brachen in den hügeligen Gegenden sind sein Wohngebiet.

Er brütet am Boden.

Im Fliegen lässt er seine Stimme öfters vernehmen.

Mit den ausgeflogenen Jungen besucht er die grasigen Flussufer und die abgeernteten Fruchtfelder, wo man die ganze Familie manchmal auf einem Fruchtmandel sitzend antreffen kann.

Gegen Ende September reist er fort.



140. *Corydalla Richardi*, Vieill.*Sarkantyus pipiske.*

Stetter schreibt in seiner erwähnten Abhandlung, dass er diesen Pieper in den vierziger Jahren bei Maros-Némethi auf Brachfeldern in Gesellschaft des vorigen beobachtet hätte.

141. *Galerida cristata*, L.*Búbos pacsirta.*

Standvogel.

Im Frühjahr und Sommer auf den Feldern um Städte und Dörfer lebend und dort brütend, kommt sie im Herbst und Winter in die Höfe und besucht besonders im Winter die Düngerhaufen vor den Stallungen, läuft in den Gassen der Städte dicht vor dem Menschen umher und durchsucht alle Plätze, wo sie etwas Geniessbares zu finden hofft.

Auf diese Art trachtet sie, die böse Jahreszeit voller Drangsale durchzuleben, verlässt ihr Wohngebiet auch bei strengster Kälte nicht, obwohl sie dann von Hunger und Kälte viel zu leiden hat; scheint aber einmal die Sonne heller und ergiessen ihre Strahlen auch etwas Wärme, sind die ausgestandenen Drangsale auch sogleich vergessen, und von dem Dache eines Hauses lässt sie ihren um diese Zeit so angenehm klingenden Gesang ertönen.

Auch auf stark befahrenen Landstrassen findet man sie häufig.

Diese so treu sich an die menschlichen Wohnungen haltende Lerche verdient nicht nur geschont, sondern in der kalten Jahreszeit auch gefüttert zu werden; man kann sie ja mit ein wenig Brotkrumen oder Hanfsamen so leicht zufriedenstellen.

142. *Lullula arborea*, L.*Erdei pacsirta.*

Je nach der Witterung erscheint sie um Mitte März oder Anfang April und verkündet an Waldrändern mit jubelndem Gesang ihre Ankunft.

Bewohnt die Laubwälder, wo sie auch brütet.

Im September beginnt sie herumzustreichen und besucht zu dieser Zeit die grasigen Plätze um Weingärten und Auen.

Anfang October beginnt ihre Abreise, und bis zum 20. dieses Monates sind alle abgezogen.

### 143. *Alauda arvensis*, L.

*Mezei pacsirta.*

Ende Februar erscheinen bereits die ersten kleinen Flüge, wenn aber der Winter anhält, kommen sie erst im März an.

Zerstreuen sich auf Wiesen und Feldern und erfreuen uns bereits an den ersten lauen Frühlingstagen mit ihrem angenehmen Gesang.

Brüten auf den Wiesen und Feldern am Boden und gehen, wo ausgedehntere Aecker und Hutweiden sich befinden, bis in die Buchenregion hinauf.

Gegen Ende September beginnt die Abreise; es kommen aber immer kleine frische Züge nach, und man kann sie bis gegen Ende October, immer in abnehmender Anzahl, auf den Feldern antreffen.

### 144. *Pallasia sibirica*, Gm.

*Fehérszárnyu pacsirta.*

1855 am 24. December ist ein Männchen bei Koncza erlegt worden, welches sich in meiner Sammlung befindet.

### 145. *Phileremos alpestris*, L.

*Havasi pacsirta.*

Im Jahre 1856 im Monate Jänner erlegte Alexius v. Buda bei der Gemeinde Ganczága im Sztrigythale aus einer Gesellschaft von dreissig Stücken mehrere; von diesen befindet sich ein Männchen in meiner Sammlung.

Adam v. Buda beobachtete diese Lerche noch einigemal im Hátszegyer Thale, und im Jahre 1880 erlegte auch er im benannten Thale ein Stück.

146. *Miliaria europaea*, Swains.

*Kölesi sármány.*

Standvogel.

Lebt im Sommer auf Wiesen und Getreidefeldern, wo sein Nest auf dem Boden zu finden ist.

Im Herbste schart er sich zusammen und streicht auf den Stoppelfeldern und an baumreichen Plätzen herum, zieht abends zum Schlafen in die nahe gelegenen Wälder.

Bei Schneefall erscheint er in Gesellschaft um die Scheunen, fliegt von da in die Obstgärten, wo manchmal ein grösserer Baum von solch einem Fluge bedeckt wird.

Man findet ihn aber auch einzeln auf Wiesen, wo Bäume und Gesträuche sich befinden und lässt er hier seinen eintönigen Gesang, auf einem Strauche sitzend auch im Winter hören.

Im Frühjahre zerstreut er sich wieder auf den Wiesen, Feldern und baumreichen Plätzen.

147. *Emberiza citrinella*, L.

*Czitromsármány.*

Standvogel. Brütet in den Laubwäldern und an buschigen Plätzen am Boden.

Im Herbste schart er sich auch in grösseren Flügen zusammen und streicht auf den Feldern herum, kommt im Winter zu den Scheunen, in die Höfe und sogar in die Gassen der Städte.

Abends zieht er zum Schlafen in die nächsten Wälder.

Im Frühjahre zerstreuen sich die Schaaren und sucht jedes Paar seinen Brutplatz auf.

148. *Emberiza cia*, L.

*Kövi sármány.*

Erscheint bereits im März.

Bewohnt steinige felsige Waldränder.

Ich erlegte sie bei Klopotwa am Fusse des Retyezát, bei Borberek auf der Berglehne unter der Schlossruine Zebernikvára bei Kovrágy, überall im Frühjahre, brütet folglich an diesen Plätzen.



Adam v. Buda fand sie oft bei der Ruine Orlya nächst Hátszeg. Sie ist nirgends häufig, im Herbste streicht sie herum und man kann sie bis Ende December hie und da auch in kleiner Gesellschaft antreffen.

Im Jahre 1882 im December fand ich bei Nagy-Enyed ober den Weingärten acht Stück und erlegte von ihnen zwei Stück.

#### 149. *Schoenicola schoeniclus*, L.

*Nádi sármány.*

Bewohnt im Frühjahre und Sommer die Röhrichte und baut ihr Nest auf erhabenen Stellen daselbst.

Im Herbste besucht sie die unkrautreichen Plätze auf den Feldern und in Gemüsegärten, im Winter findet man sie an Flussufern, wo in der Nähe Rohr und Gesträuch sich befinden, ferner auf krautreichen Stellen auf den Feldern und um Rohrbestände ; bei grosser Kälte ziehen die Meisten fort.

In meiner Sammlung befinden sich mehrere Exemplare von verschiedener Grösse und etwas verschiedenem Schnabelbau, indem ich aber die Varietäten *pyrrhuloides* und *intermedia* nach authentischen Exemplaren nicht kenne, verzichte ich hier, wo ich nur ganz sichere Daten angeben will, meine Exemplare getrennt aufzunehmen.

#### 150. *Plectrophanes nivalis*, L.

*Havasi sármány.*

Diese Art erscheint im Gebiete nicht jedes Jahr. Manchmal kommt sie nur einzeln, manchmal in kleiner Gesellschaft an.

Die Zeit, wann sie anzukommen pflegt, beginnt mit Anfang November und dauert bis gegen Ende Februar.

Das am frühesten erlegte Exemplar meiner Sammlung wurde am 3. November 1865 bei Koncza geschossen und traf es nur allein an, im Jahre 1871 am 25. December sah ich eine kleine Schaar von zwanzig Stücken und erlegte zwei Stücke, im Jahre 1875 schoss ich ein schönes Männchen bei Magyar-Igen gegen Ende Februar.

Sie streicht auf den Feldern umher und ist gar nicht scheu.

151. *Passer montanus*, L.

*Mezei veréb.*

Lebt im Sommer auf dem Felde auf bebuschten Hügeln und Feldhölzern, baut sein Nest in hohlen Bäumen, Löchern, steilen Ufer, auch in Gebäuden.

Im Frühherbste versammeln sie sich in grösseren Flügen und leben in Auen und an baum- und gestrauchreichen Plätzen; mit Eintritt der Kälte kommen sie in die Gärten, Höfe und verbringen hier den Winter, sobald aber laue Tage eintreffen, ziehen sie wieder hinaus aufs Feld und in die Weidengebüsche.

152. *Passer domesticus*, L.

*Házi veréb.*

Lebt in den Städten und Dörfern in Höfen, Gärten und an baumreichen Plätzen.

Nistet in Baumhöhlen in Löchern, Ritzen und anderen geeigneten Stellen unter Dächern und sehr zahlreich auch in Dächern; zu diesem Zwecke gräbt er in den Strohdächern verschiedener Gebäude röhrenförmige Löcher und finden sich mitunter auch bis hundert Nistlöcher auf einem grösseren Strohdache.

Wann der Weizen zu reifen beginnt, zieht er in grossen Schaaren aufs Feld und verursacht im Weizen einen bemerkbaren Schaden.

153. *Fringilla coelebs*, L.

*Erdei pinty.*

Bewohnt die Laubwälder und geht auch bis in die Tannenregion hinauf besonders wenn menschliche Wohnungen in der Umgebung sich befinden.

Brütet in den Wäldern und Auen.

Nachdem die Jungen ausgeflogen sind, besucht ein Theil die Gärten, wo seine Anzahl gegen Herbst hin immer mehr zunimmt.

Mit Eintritt der Fröste wandern die Weibchen und Jungen, wie auch ein Theil der alten Männchen weiter, doch bleiben von den letzteren mehrere zurück, welche in den Gärten und auf Höfen sich herum-

treiben, bei grossem Schnee kommen sie bis vor die Thüre der Wohnhäuser und lassen sich mitunter vom Hunger getrieben mit Futter auch bis ins Zimmer locken.

Bei gelindem Winter überwintern auch Weibchen im Gebiete.

Sobald wärmere Tage eintreffen, beginnt ihre Heimkehr.

#### 154. *Fringilla montifringilla*, L.

*Fenyőpinty.*

Erscheint nicht jedes Jahr gleich häufig.

Die ersten kommen im Oktober an, später vermehrt sich immer mehr ihre Anzahl und zuletzt findet man sie in manchen Jahren überall in den bewohnten Theilen des Gebietes in kleineren und grösseren Schaaren.

Um Weingärten, an Waldrändern leben sie einige Zeit, fällt aber Schnee, dann kommen sie in die Gärten und Höfe, versammeln sich gerne um die Scheunen und trifft man sie in der Nähe der Dörfer oder am Felde befindlichen Wirtshäuser auch an der Landtrasse an, wo sie in Gesellschaft anderer kleinen Vögel, wie Ammern, Sperlingen u. s. w. Nahrung suchen.

Ende Februar und Anfang März ziehen sie wieder fort, doch trifft man mitunter einige auch bis gegen Ende April in Wäldern oder baumreichen Gärten an.

#### 155. *Coccothraustes vulgaris*, Pall.

*Vasorru pinty. Meggyvágó.*

Bereits Ende Februar beginnt ihre Ankunft.

Bewohnen die Eichenwälder, wo sie auf Bäumen brüten.

Mit den ausgewachsenen Jungen kommen sie zur Zeit der Kirschen- und Weichselreife in die Gärten und thun sich da gütlich an benannten Obstarten.

Nach dieser Zeit streichen sie in den Wäldern herum bis zur Zeit ihrer Abreise, welche im Oktober erfolgt, in gelinden Wintern bleiben aber noch viele zurück und ich habe sie in schneefreien Wintern noch in Schaaren angetroffen, auch bei ziemlich hohem Schnee fand ich noch einzelne: ziehen folglich nur bei sehr strenger Kälte fort.



156. *Ligurinus chloris*, L.

*Zöldike.*

Bewohnt die Auen und Eichenwälder.

Brütet auf Bäumen.

Besucht auch die Gärten besonders im Herbst.

Im Oktober wandert ein Theil fort; überwintern aber je nach der Witterung einige oder auch mehrere im Gebiete.

157. *Serinus hortulanus*, Koch.

*Girliczpinty.*

Am 3. November 1859 erlegte ich in meinem Garten in Koncza ein Männchen und ein Weibchen; diese waren die ersten Girlitze, welche ich im Gebiete sah. Im folgenden Jahre wurde am 19. Mai ebenda noch ein Männchen erlegt und hörte ich einen im Weingarten singen. Seit jener Zeit hörte und sah ich keinen mehr.

158. *Chrysomitris spinus*, L.

*Csíz.*

Brütet im Gebirge in den Tannenwaldungen.

Im Herbst kommt er schaaarenweise in die Auen, wo Erlenbäume sich befinden und streicht überall herum, wo er diese Bäume vorfindet, im Frühjahr zieht er wieder nach den Gebirgen.

159. *Carduelis elegans*, Steph.

*Tengelicz.*

Bewohnt die Auen, Gärten, brütet auf verschiedenen Bäumen, sogar in mitten der Städte, in Nagy-Enyed brütet er auf Rosskastanien, (*Aesculus hypocastanus*) welche in den Gassen der Stadt angepflanzt sind. — Im Winter streicht er in Gesellschaft überall herum, wo besonders Distelgewächse sich befinden, ein Theil aber wandert fort.

160. *Cannabina sanguinea*, Landb.*Kenderike.*

Stand- und Strichvogel.

Bewohnt die buschigen Waldränder, Weingärten, Auen, Obstgärten.

Sein Nest baut er im Gebüsch, auf Bäume an Zäunen. Dieses Jahr baute ein Paar auf wilden Reben (*Ampelopsis hederacea*) zwei Meter weit von meinem Fenster in Nagy-Enyed sein Nest und hoffte ich, dass die Brut glücklich grossgezogen wird; leider aber wurde das Nest von einer Katze erspäht und zerstört.

Im Herbst rotten sich die Bluthänflinge zusammen und besonders bei Schnewetter kann man sie auf Feldern und in grösseren Gärten, wo das Unkraut stehen geblieben ist, in Schaaren von mehreren Hunderten herumstreichend antreffen.

161. *Linaria alnorum*, Chr. L. Brehm.*Közönséges lenike.*

Besuchen uns nur in manchen Jahren.

Ihre Ankunft erfolgt im November. Erst erscheinen nur Einige, es folgen aber immer mehrere nach und im December findet man sie in grösseren Schaaren.

Sie schwärmen auf Feldern und in grösseren Gemüsegärten, wo viel Unkraut zurückgeblieben ist, herum. Im Winter des Jahres 1862/3 waren sie recht zahlreich, den ganzen Winter hielten sich grössere Schwärme in meinem Garten in Koncza auf, und habe ich zu jener Zeit Flüge aus mehr als tausend Stücken bestehend gesehen.

Ende Februars oder Anfang März reisen sie ab, habe aber in den fünfziger Jahren auch Ende Mai ein einzelnes, wunderschönes Männchen bei Koncza erlegt; leider wurde es so zerschossen, dass ich es nicht präpariren konnte.

Bereits seit mehreren Jahren habe ich sie im Gebiete nicht beobachtet.

Die von Adam v. Buda in seinem Verzeichnisse gemachte Angabe, dass dieser Leinfink in den Tannenwäldern brütet, beruht meiner Meinung nach auf Irrthum.

162. *Pyrrhula major*, Chr. L. Brehm.

*Nagy pirók.*

Den ersten Nordischen Gimpel erlegte ich bei Nagy-Enyed 1879 am 14. April aus einer Gesellschaft von mehreren Stücken. Er ist ein Männchen und besitzt an beiden äusseren Schwanzfedern auf der inneren Fahne je einen länglichen schmalen keilförmigen weissen Streifen.

Im Winter des Jahres 1880/1 waren viele in der Umgebung von Nagy-Enyed und auch in den folgenden Wintern beobachtete ich diese Art.

Im März zieht er weiter; ob er in den Tannenwäldungen im Gebiete brütet, kann ich nicht angeben.

163. *Pyrrhula europaea*, Vieill.

*Süvöltő pirók.*

Im Sommer bewohnt er die Nadelwälder im Gebirge und brütet daselbst, im Oktober zieht er gegen die Ebene und im November findet man ihn in den Eichenwäldern, an buschigen Berglehnen und in Weinbergen, wo verschiedene beerentragende Sträucher wachsen.

Im Winter kommt er auch in die Gärten.

Nicht in jedem Winter findet man ihn gleich häufig, reist folglich in manchen Jahren nach anderen Gegenden.

Im März zieht er in die Gebirge, doch trifft man auch in der ersten Hälfte Aprils manchmal noch kleine Gesellschaften in den Eichenwäldern an.

*Anmerkung.* Die Maasse nach welchen diese zwei Arten oder Varietäten bestimmt wurden, sind folgende :

*Pyrrhula major.*

|                                                           |           |               |
|-----------------------------------------------------------|-----------|---------------|
| Totallänge des Männchens                                  | 16.8—17.3 | $\frac{c}{m}$ |
| Flügelänge des Männchens                                  | 9 — 9.3   | "             |
| Entfernung der Flügel von der Schwanzspitze des Männchens | 4.2—      | "             |
| Totallänge des Weibchens                                  | 16.5—     | "             |
| Flügelänge des Weibchens                                  | 9 — 9.3   | "             |



|                                                                  |                      |
|------------------------------------------------------------------|----------------------|
| Entfernung der Flügel von der Schwanzspitze des Weibchens ... .. | 3.9— — $\frac{c}{m}$ |
|------------------------------------------------------------------|----------------------|

*Pyrrhula europaea*, Vieill.

|                                                                  |              |
|------------------------------------------------------------------|--------------|
| Totallänge des Männchens ... ..                                  | 15 — 15.6 "  |
| Flügelänge des Männchens ... ..                                  | 8.7— 9.2 "   |
| Entfernung der Flügel von der Schwanzspitze des Männchens ... .. | 3 — 3.7 "    |
| Totallänge des Weibchens ... ..                                  | 15.5— 15.6 " |
| Flügelänge des Weibchens ... ..                                  | 8.6— 9 "     |
| Entfernung der Flügel von der Schwanzspitze des Weibchens ... .. | 3.7— 3.9 "   |

164. *Loxia curvirostra*, L.

*Közönséges keresztesőr.*

Bewohnt die Nadelwälder der Hochgebirge und brütet dort.

Auf dem Retyezát habe ich ihn mehrmals beobachtet, aber nicht sehr zahlreich und nicht bei jeder Excursion.

Er besucht sehr selten auch die Ebene. Ich besitze ein rothgefärbtes Männchen, welches im Jahre 1883 in der Maros-Ebene bei Felső-Ujvár, wo ein Ziergarten mit Tannenbäumen sich befindet, erlegt wurde.

165. *Columba palumbus*, L.

*Örvös galamb.*

Kommt Ende März und Anfang April an. Man trifft sie in kleiner Gesellschaft auf Feldern, Wiesen, in Auen und an Waldrändern an, aber nicht lange verweilt sie da, sondern zieht in die Buchenwaldungen hinauf, um dorten zu brüten.

Gegen die Erntezeit kommt sie mit den Jungen in die Ebenen und besucht die Getreidefelder und angrenzenden Feldhölzer und Auen.

Sie ist in vielgeringerer Anzahl anzutreffen als die folgende Art.

Anfang Oktober beginnt die Abreise. Einzelne sind auch bis Ende dieses Monates anzutreffen.

166. *Columba oenas*, L.

*Vad galamb.*

Schon Ende Februars kommen die ersten kleinen Flüge an; im März folgen grössere Züge nach.

Bald nach der Ankunft zerstreuen sich die Paare in den Laubwäldern und brüten da in hohlen Bäumen.

Ende Mai und anfangs Juni erscheinen bereits die Jungen auf den Feldern, täglich vermehrt sich ihre Anzahl, und schwärmen sie im Juni auf den abgemähten Wiesen und angrenzenden Auen in grossen Schaa- ren herum; nach der Ernte besuchen sie die Weizenfelder und streichen bis zu ihrer Abreise im Gebiete umher. Diese beginnt im November, doch verbleiben mehrere Flüge bis im December zurück.

167. *Columba livia*, L.

*Törzsök galamb.*

Viele der Haustauben verwildern und brüten in Felsenritzen und Löchern, so im Gebiete bei Nyirmezö.

168. *Turtur auritus*, Ray.

*Gerle.*

Die Rückkunft erfolgt Ende April und Anfang Mai.

Bewohnt die Auen und Eichenwälder und brütet daselbst.

Nachdem die Jungen ausgewachsen sind, kommt sie auf die Fel- der, in die Gärten und Feldhölzer.

Die Abreise beginnt vor Mitte October, bei warmer Witterung ver- bleiben einige auch bis Anfang November.

169. *Tetrao urogallus*, L.

*Süket fajd.*

Bewohnt die Tannenwaldungen des Retyezát und Páreng.

Die Hennen brüten manchmal auch in dem oberen Theile der Buchenregion.

So wurde eine Henne im Jahre 1864 am 12. Juni in den Buchen-

waldungen ober Borbátviz zu unserem Leidwesen auf dem Neste erlegt; die stark bebrüteten Eier wurden in einem Hute nach dieser Gemeinde getragen und dort einer Haushenne unterlegt und wurden, trotzdem sie sechs Stunden unbedeckt waren, von der Henne alle ausgebrütet; die Jungen aber gingen wegen Mangels an Aufsicht zu Grunde.

#### 170. *Tetrao tetrix*, L.

*Nyírfajd.*

Es wird behauptet, dass das Birkhuhn auf dem Retyezát vorkommen soll, bis jetzt aber gelang es mir nicht, weder von dort, noch überhaupt aus Siebenbürgen ein Stück zu Gesichte zu bekommen, obwohl ich mir die grösste Mühe gab, es zu verschaffen, und mich ganz verlässliche Jäger versicherten, im Lande geschossene Birkhühner gesehen zu haben.

Nachdem dieses Huhn so selten ist, ist das Vorkommen des Rackelhahnes ganz unwahrscheinlich, und so scheint die in seinem Verzeichnisse veröffentlichte Angabe Adam v. Buda's, dass der Rackelhahn im Hunyader Comitate vorkomme, eine irrige zu sein; die Henne seiner Sammlung, welche er für eine Rackelhenne hält, ist eine Auerhenne.

#### 171. *Tetrao bonasia*, L.

*Császár-fajd. Császármadár.*

Bewohnt vorzüglich die tiefen Gräben der Laubwälder bis in die Tannenregion.

Liebt jene Stellen, wo dichte Stauden und beerentragende Sträucher den Unterwuchs bilden.

Vor vier Jahren wurde im September von meinem Vorstehhunde ein junges Männchen in den Weingärten bei Nagy-Enyed erlegt; es hatte Trauben im Kropfe — ein seltener Fall, dass ein Haselhuhn so weit sich hinauswagt.

#### 172. *Lagopus alpinus*, Nils.

*Hófajd.*

Stetter schreibt in seiner wiederholt erwähnten Aufzählung, dass ein Stück aus den gegen Rumänien liegenden Gebirgen des Hátszeger Thales dem Grafen Csáky gebracht wurde, gibt aber nicht an, ob er den



Vogel selbst gesehen hat, oder aber dieser Fall ihm nur mitgetheilt wurde.

Sowohl Bielz als auch Adam v. Buda wiederholten nur die Angabe Stetter's, und so bleibt es noch fraglich, ob dieses Huhn wirklich im Gebiete vorkommt.

### 173. *Starna cinerea*, L.

*Közönséges fogoly.*

Buschige Wälder, Auen, Gestrüpp, Getreidefelder und unkrautreiche Stellen dienen ihm als Aufenthaltsorte, welche es je nach der Jahreszeit und Witterung, wie auch nach der Tageszeit abwechselnd bewohnt.

Es wurde in den letzten Jahren in den Jagdzeitungen mehrmals über wandernde Rebhühner geschrieben, namentlich über solche, welche in sehr grossen Schaaren wandern, sich in einer Gegend nur kurze Zeit aufhalten und sehr scheu sind.

Ich meinerseits habe nur einmal, und zwar im Jahre 1862 im November eine solche Schaar, welche aus mehr als achtzig Stücken bestand, bei Koncza angetroffen und aus dieser Schaar ein Stück auch erlegt, welches wie die übrigen Rebhühner gefärbt war. Den andern Tag fand ich diese Schaar nicht mehr; sie hat sich früher in der Umgebung nicht aufgehalten, muss folglich auf dem Zuge gewesen sein.

Es ist möglich, dass solche wandernde Rebhühner von den Hochgebirgen herkommen und in der Ebene sich ganz unheimlich fühlen.

Ich habe mit meinen Jagdfreunden auf dem Retyezát, oben in der steinigen Krummholzregion, mehrmals Rebhühnerkitten angetroffen; so in der Alpe Burlea unter der Retyezátkuppe, und zwar mehrmals, ferner in den zum Retyezátgebirge gehörenden Alpen der Gemeinde Farkaspatak, gleichfalls in der Region des *Pinus pumilio*, Haenke. — Hier wurde ein Stück erlegt und befindet sich dieses in der Sammlung des Adam v. Buda.

Diese Rebhühner können in solchen Höhen nicht überwintern, sondern müssen nach der Ebene ziehen; es ist leicht möglich, dass diese die herumwandernden Fremdlinge sind.

174. *Coturnix dactylisonans*, Meyer.*Fürj.*

Ende April und in den ersten Tagen des Mai kommen die ersten an, nach wenigen Tagen folgt diesen der Hauptzug.

Nach ihrer Ankunft siedeln sie sich in den Herbstsaaten an, sobald aber das Gras so hoch gewachsen ist, dass sie auch hier eine genügende Deckung finden, zerstreuen sie sich überall auf den Wiesen und an grasigen Plätzen, gehen auch in den Gebirgen so hoch hinauf, bis wohin die Hafercultur hinaufreicht.

Die Abreise erfolgt im September, und werden in diesem Monate, wie in der ersten Hälfte des October, an geeigneten Plätzen nachziehende Truppen öfters angetroffen; einzelne trifft man hie und da auch bis gegen Ende October an, wahrscheinlich wird aber von diesen zu allerletzt Zurückgebliebenen ein Theil wegen eintretender Kälte zu Grunde gehen.

175. *Glareola pratincola*, Briss.*Örvös csér. Porondály.*

Kommt um Mitte Mai an den kiesigen Rändern des Sztrigyflusses an, wo er in mehreren Jahren in kleiner Anzahl angetroffen und auch erlegt wurde; auch bei Kutfalva im Székásthale habe ich ihn an einem nur in nassen Jahren Wasser enthaltenden Teiche angetroffen und wird wohl auch in den anderen Theilen des Gebietes vorkommen.

Im Herbste habe ich ihn nicht beobachtet.

176. *Otis tarda*, L.*Lomha tüzök.*

Im Marosthale, vorzüglich bei Alvincz, ist er jedes Jahr, besonders im Herbste, in Gesellschaft anzutreffen, wird auch mitunter in dieser Gegend brüten. Sein bevorzugtes Aufenthalts- und Brutgebiet befindet sich aber in dem angrenzenden Comitate Torda-Aranyos auf der Ebene zwischen Kocsárd und Gerend, wo das Aranyosthal ins Marosthal mündet.

Er wurde auch in anderen Theilen des Gebietes beobachtet und erlegt.

Ist auch im Winter oft anzutreffen, streicht aber um diese Zeit aus einer Gegend in die andere, je nach den günstigeren Nahrungsverhältnissen.

177. *Oedicnemus crepitans*, L.

*Rendes mankócz. Tömláb.*

Ein bei Déva durch Stetter erlegtes Exemplar befindet sich in der Sammlung des Vereines für Naturwissenschaften in Nagy-Szeben; das Exemplar in der Sammlung des Adam v. Buda wurde 1867 am 28. September bei Réa erlegt, und auch in meiner Sammlung befindet sich ein Stück, welches bei Alvincz geschossen wurde.

Der Triel ist im Gebiete selten, wird aber wahrscheinlich häufiger als es bekannt ist, vorkommen.

178. *Charadrius squatarola*, L.

*Kibicz lile.*

Im Jahre 1864 am 29. Mai wurde ein Exemplar bei Sztrigy-Szent-György erlegt, welches in der Sammlung des Adam v. Buda sich befindet; ausser diesem einen Stücke ist mir kein anderes Exemplar bekannt.

179. *Charadrius pluvialis*, L.

*Arany lile.*

In der ersten Hälfte des April, dann von Mitte October bis Mitte November zieht er in kleineren oder grösseren Flügen durch das Gebiet, aber nicht jedes Jahr gleich zahlreich; mitunter trifft man auch noch bis um Mitte December einzelne oder kleine Truppen an.

Er ist bei seinem Zuge an sumpfigen und nassen Wiesen, an Flussufern und auch an Aeckern anzutreffen.

180. *Eudromias morinellus*, L.

*Sárga lile.*

Ist auf dem Zuge auch zu gleicher Zeit mit dem Goldregenpfeifer anzutreffen, aber viel seltener als dieser.

Am 9. November 1855, nachdem es den ganzen Vormittag geschneit hat, fand ich Nachmittags bei Koncza, gleich neben der Gemeinde am



Székásflusse, einige Stücke, weiter auf den Wiesen aber einen Flug von mehr als achtzig Stücken, und gelang es mir auch, ein Stück zu erlegen.

Den andern Tag waren sie weggereist, und erschienen in den folgenden Tagen nur Goldregenpfeifer in kleinen Gesellschaften.

Auch im Marosthale wurde er beobachtet und erlegt.

Er brütet auf unseren Hochgebirgen, z. B. in der Umgebung des Zibinjesers; E. A. Bielz erhielt von dort Junge, und auch in meiner Sammlung befindet sich ein Junges im Flaumenkleide, welches aus dieser Gegend stammt.

### 181. *Aegialites cantianus*, Lath.

*Mocsári lile.*

Lebt an feinsandigen und an etwas schlammigen Rändern und Bänken des Marosflusses; ich erlegte ihn einigemal bei Alvincz, und auch Graf Lázár soll ihn bei Benczenz gefunden haben.

Er brütet wahrscheinlich am Ufer des Marosflusses; bis Ende September reist er fort.

### 182. *Aegialites hiaticula*, L.

*Parti lile.*

Am 24. September 1858 fand ich am schlammigen Rande eines kleinen Teiches bei Alvincz drei Stück und erlegte ein Weibchen, welches in meiner Sammlung aufgestellt ist.

Seit jener Zeit habe ich diesen Regenpfeifer nicht mehr angetroffen.

Graf Lázár soll ihn bei Benczenz auch gefunden haben.

### 183. *Aegialites minor*, M. et W.

*Kis lile.*

Kommt an gegen Ende April, bewohnt die Ufer aller unserer Flüsse in den Ebenen und die Teichränder, wo er brütet; im September zieht er je nach der Witterung früher oder später fort.

184. *Vanellus cristatus*, L.

*Bibicz. Libucz.*

Seine Ankunft erfolgt Ende März und Anfang April, bewohnt die im Gebiete befindlichen Sümpfe und brütet dort auf dem Boden.

Er beginnt schon im September zu wandern, es folgen aber immer neue Züge nach, und noch um Mitte November kann man kleine Flüge antreffen.

Zur Zeit seiner Herbstwanderung ist er in grösseren Flügen zu beobachten als im Frühjahre.

185. *Strepsilas interpres*, L.

*Kőföregató.*

Bereits Dr. Knöpfler und Alexius v. Buda besaßen vor dem Jahre 1848 je ein Exemplar dieses Vogels in ihren Sammlungen, wie dies aus den in meinem Besitze befindlichen Verzeichnissen ersichtlich ist; im Jahre 1865 erlegte Alexius v. Buda noch ein Stück bei Zeykfalva im Sztrigythale, welches sich gegenwärtig in der Sammlung seines Sohnes Adam v. Buda befindet, folglich besucht der Steinwälzer zeitweise das Gebiet.

186. *Haematopus ostralegus*. L.

*Kagylóhalász.*

Alexius v. Buda erlegte ein Weibchen im Sztrigythale vor dem Jahre 1848 im April und besass ihn in seiner Sammlung; mein Exemplar wurde am 12. Mai 1853 bei Alvincz erlegt, ausserdem wurde er noch einigemale beobachtet, gehört aber zu jenen Vögeln, welche nur selten und nach den bisherigen Beobachtungen im Frühjahre das Gebiet besuchen.

187. *Grus cinerea*, Bechst.

*Szürke daru.*

Auf dem Frühlings- und Herbstzuge zieht er manchmal in grossen Flügen hoch in den Lüften über das Gebiet, bei welcher Gelegenheit man oft nur seine knarrende Stimme zu hören bekommt.

Mir ist nicht bekannt, dass er im Gebiete Raststation hielte, sah aber in den sechziger Jahren bei einem Freunde in Kis-Ludas ein lebendes Exemplar, welches, nur angeschossen, in der Umgebung irgendwo gefangen wurde und einige Monate frei im Hofe lebte.

### 188. *Ciconia alba*, L.

*Fehér gólya.*

Kommt Ende März und Anfang April an.

Brütet in den Dörfern auf Stroh- und Rohrdächern, auch auf hohen ästigen Bäumen, wie Schwarzpappeln, zerstreut und in wenigen Paaren im Gebiete.

Bereits gegen Ende August versammelt er sich in Schaaren auch zu Tausenden und reist ab.

### 189. *Ciconia nigra*, L.

*Fekete gólya.*

Kommt Anfang Mai an, ist aber zu dieser Zeit selten zu sehen.

Brütet in Wäldern auf hohen Bäumen.

Im August kommen die Alten und Jungen zu den Flüssen in den Ebenen, wie Maros, Küküllő, Sztrigy und Székás, wo sie sich einzeln oder zu zweien herumtreiben.

Gegen Ende September ziehen sie fort; das Exemplar meiner Sammlung wurde 1878 am 27. September bei Obrázsa erlegt.

### 190. *Platalea leucorodia*, L.

*Fehér kanály. Kalányos gém.*

Man trifft ihn mitunter im Mai und noch Anfang Juni an den grösseren Flüssen einzeln oder in Gesellschaft von 3 bis 6 Stücken, bis Mitte Juni ziehen auch diese fort und erst im August und in der ersten Hälfte des September erscheinen einige wieder im Gebiete.



191. *Falcinellus igneus*, Leach.

*Barna batla.*

Erscheint auf dem Frühjahrszuge von Mitte April bis Mitte Mai in der Maros-, Kükülő-, Sztrigy- und Székás-Ebene an den Flüssen, kleinen Teichen und sumpfigen Stellen in Gesellschaft bis zwanzig Stück, aber nicht jedes Jahr. — Am Herbstzuge ist er viel seltener anzutreffen.

192. *Ardea cinerea*, L.

*Szürke gém.*

Bereits Mitte März habe ich einzelne beobachtet, Anfang April kommt die Haupttruppe an.

In der Nähe von Nagy-Enyed bei der Gemeinde Megykerék am linken Marosufer befindet sich eine Au, bestehend aus beiläufig 250 hundertjährigen Eichenbäumen; auf diesen Bäumen haben die grauen Reiher vor vielen Jahren eine Brutcolonie gebildet. Im Jahre 1852 zählte ich achtzig Reiherhorste, ferner zweihundert Nester von Saatkrähen, und in den Höhlungen der Bäume brüteten viele Dohlen.

Reihernester befanden sich auf einem Baume bis acht, Saatkrähennester zwanzig.

Die Reiher nahmen die eine, die Saatkrähen die andere Hälfte der Au in Besitz, doch waren auch solche Bäume anzutreffen, auf welchen beide Vögel nisteten.

Die Reiherhorste nehmen bereits an Anzahl ab, und wenn einmal die grossen Bäume gefällt werden, wird auch das Horsten der Reiher im Gebiete ein Ende nehmen.

Die Alten und später die ausgeflogenen Jungen suchen ihre Nahrung dem Marosflusse entlang, fischen aber gewöhnlich zerstreut, streichen bis gegen Ende September im Gebiete herum, dann aber beginnt ihre Abreise; einzelne verbleiben bis gegen Mitte October.

193. *Ardea purpurea*, L.

*Biborgém.*

Die Zeit seiner Ankunft sind die letzten Tage des April und die ersten des Mai. — In Sümpfen, an baumreichen Flussufern schlägt er seinen Wohnsitz auf, pflegt mitunter auch aufzubäumen.

Er ist paarweise und einzeln und seltener als der graue Reiher anzutreffen.

Brütet auf den grösseren Sümpfen im Lande, und es ist wahrscheinlich, dass auch im Gebiete hie und da manchmal ein Paar sein Brutgeschäft beendet.

Nach dem Ausfliegen der Jungen streichen sie an baumreichen Flussufern, an Teichrändern und Sümpfen umher.

Im September erfolgt die Abreise; einzelne kann man bis Ende dieses Monats antreffen.

#### 194. *Ardea egretta*, Bechst.

*Nagy kócsag.*

Gehört zu den selteneren Erscheinungen.

An den Flüssen Maros und Sztrigy wurde er einigemale erlegt.

Mai, Juni, August und September sind jene Monate, an welchen er einzeln oder in kleiner Gesellschaft von einigen Stücken beobachtet wurde.

#### 195. *Ardea garzetta*, L.

*Kis kócsag.*

Ist bedeutend häufiger als der vorige.

Besonders im Monate Mai erscheint er an den Flüssen.

Am Sztrigyflusse habe ich ihn mehrmals angetroffen, einmal sogar in einem Fluge von zwanzig Stücken; gewöhnlich aber erscheint er paarweise oder in kleiner Gesellschaft von vier bis sechs Stücken.

Er erscheint öfters im Frühjahre als im Herbste.

Wandert im Mai im Gebiete umher und zieht dann nach seinen gewöhnlichen Brutplätzen.

Erscheint im August und September nochmals, aber, wie bereits bemerkt, seltener als im Frühjahre.

#### 196. *Ardea ralloides*, Scop.

*Űstökös gém.*

Dieser Reiher ist nicht jedes Jahr anzutreffen.

Er pflegt auch im Monate Mai und Juni anzukommen und wurde am Maros-, Sztrigy- und Székásflusse beobachtet und erlegt.

Wandert in kleiner Gesellschaft; die im Gebiete Erscheinenden ziehen bis Mitte Juni fort.

Am Herbstzuge wurde er nur selten beobachtet.

197. *Ardetta minuta*, L.

*Apró gém.*

Kommt Ende April und Anfang Mai an.

Bewohnt auch die kleineren Sümpfe und brütet in denselben.

Lebt verborgen, und indem er nur schwer aus dem Rohre aufgestöbert wird, scheint er seltener vorzukommen, als es wirklich der Fall ist.

Nach Mitte September reist er fort.

198. *Nycticorax griseus*, Strickl.

*Éji gém.*

Erscheint in der ersten Hälfte des April.

Er wandert um diese Zeit an den baumreichen Flussufern umher, hält sich bei Tage meistens auf Bäumen auf und besucht erst gegen Abend die Teiche und sumpfigen Stellen.

Brütet auf Bäumen, wahrscheinlich in wenigen Paaren auch im Gebiete.

Im August streichen die Alten und Jungen zu einigen Stücken versammelt im Gebiete umher.

In der ersten Hälfte des September reisen sie ab.

Im Jahre 1866 am 28. November erhielt ich ein lebendiges altes Männchen bei Alvincz, dieses aber konnte ganz sicher aus etwaigem Grunde als reiseunfähiger Vogel nicht abreisen.

199. *Botaurus stellaris*, L.

*Dobos gém.*

Ende März und Anfang April kommt er an und bewohnt die mit dichtem Rohr bewachsenen Sümpfe, wenn sie auch nur einen kleineren Umfang haben.

Brütet in dichtem Rohre, wo er die Zeit seines Hierseins verbringt.

Um Mitte September erfolgt seine Abreise.



200. *Rallus aquaticus*, L.*Vizi guvat.*

Kommt Ende März und Anfang April an.

Tiefschlammige, mit dichtem Rohr bewachsene Sümpfe dienen ihr als Wohnsitz, wo sie ihr Nest mit Vorliebe unter den auf dem Boden liegenden Rohrgarben baut.

Im October zieht sie fort, doch bleiben mehrere noch längere Zeit zurück und überwintern hie und da, einige an mit Rohr und Schilf umsäumten Gräben und quellenreichen Plätzen.

201. *Crex pratensis*, Bechst.*Haris.*

Ende April und Anfang Mai ist die Zeit ihrer Ankunft.

Nasse Wiesen, schilfige Teichränder sind ihre bevorzugten Aufenthaltsplätze, besucht ferner gerne Gebüsche auf den Wiesen, wie auch grasige, buschige Stellen in den Weinbergen, ferner buschige Wälder, welche an Getreidefelder grenzen.

Nachdem die Wiesen gemäht und die Saaten auf den Feldern abgeerntet sind, übersiedelt sie in die Maisfelder und auf unkrautreiche Plätze.

Im September zieht sie fort, einzelne aber verweilen noch bis gegen Ende October.

202. *Gallinula pygmaea*, Naum.*Törpe nádi tyuk.*

Gehört im Gebiete zu den selteneren Rohrhühnern, mag aber doch häufiger sein, als dies bekannt ist, indem nur geübte Ornithologen ihn zu unterscheiden im Stande sind, und folglich nur jene Exemplare in Betracht gezogen werden können, welche in den Sammlungen zu sehen sind.

Mein Exemplar, ein Weibchen, wurde im Jahre 1862 am 16. August bei Drasso erlegt; in der Sammlung des Adam v. Buda befinden sich auch zwei Stücke, welche bei Kriseny im Sztrigythale erlegt wurden.

Er kommt wahrscheinlich um Mitte April an und wird im Gebiete auch brüten, sonst wäre der in meiner Sammlung befindliche im August nicht anzutreffen gewesen.

203. *Gallinula minuta*, Pall.

*Apró nádi tyuk.*

Kommt nach Mitte April an, habe es aber nicht alle Jahre ange-  
troffen.

Hält sich an mit Rohr und Schilf bewachsenen Sümpfen und Teich-  
rändern auf.

Wird wahrscheinlich im Gebiete auch brüten.

Die Abreise erfolgt im September.

204. *Gallinula porzana*, L.

*Babos nádi tyuk.*

Das gemeinste Rohrhuhn, welches Ende März und Anfang April  
ankommt, überall an Sümpfen und Teichrändern anzutreffen ist und  
sein Nest am Boden im Grase und Schilfe baut.

Abends streift es auf den Wiesen und auch in den Maisfeldern  
herum. Nach Mitte September wandert es fort, einzelne bleiben bis im  
October zurück.

205. *Gallinula chloropus*, L.

*Zöldlábu vizi tyuk.*

In den letzten Tagen des April und in den ersten des Mai erfolgt  
die Ankunft.

Bewohnt alle mit Rohr umkränzten Teiche, welche auch freien  
Wasserspiegel besitzen, wenn auch nur von geringerer Grösse.

Nistet im Rohr und reist in der ersten Hälfte des October ab.

206. *Fulica atra*, L.

*Szárca. Hoda.*

Die Ankunft hängt von den Witterungsverhältnissen ab, und folg-  
lich erscheinen einige bei früh eintretenden warmen Tagen bereits  
Anfang März, der Hauptzug trifft gewöhnlich Ende dieses Monates und  
Anfang April ein.

Bevölkert alle Teiche, welche freien Spiegel besitzen.

Besonders auf den Mezöséger Teichen, welche aber nicht im behandelten Gebiete liegen, kann man sie zu vielen Hunderten antreffen, und somit ist es sehr merkwürdig, dass, obwohl diese Massen durch das Marosthal ihren Weg nehmen müssen, ihre Durchreise unbemerkbar vor sich geht.

Auf den im Gebiete befindlichen kleinen Teichen findet man sie nur in wenigen Paaren brütend; jene, welche hier nicht zurückbleiben wollen, ziehen über Nacht weiter, ohne zu rasten, oder wenn sie dies thun, geschieht es auch zur Nachtzeit.

Das Nest bauen sie im Rohr.

Die Abreise geschieht im October. Auf den grösseren Teichen verweilen viele noch länger und versammeln sich beim Zufrieren des Wassers um die offenen Stellen; diejenigen aber, welche zu reisen unfähig sind, verfallen zuletzt den Menschen und den Füchsen zur Beute.

#### 207. *Numenius arquatus*, Cuv.

*Nagy poling.*

Ende März und Anfang April erscheint er in kleiner Gesellschaft im Maros-, Küküllö- und mitunter auch im Sztrigythale.

Bei seinem Durchzuge besucht er die auf den Feldern und Wiesen zurückgebliebenen Teiche und rastet da manchmal ein paar Tage, öfters aber hört man ihn hoch in der Luft dahinziehend pfeifen.

Im Gebiete brütet er nicht.

Von August angefangen kann man wieder seine Stimme hie und da hören, aber nur seltener trifft man ihn sitzend an, er streicht auch im September noch herum, aber nach diesem Monate vernimmt man seine Stimme nur dann, wenn er auf dem Zuge seinen Weg über das behandelte Gebiet nimmt; so hörte ich im Jahre 1882 am 4. November bei warmem Regen Abends gegen dreissig Stück über der Stadt Nagy-Enyed in zerstreutem Schwarme dahinziehend rufen.

#### 208. *Numenius tenuirostris*, Vieill.

*Vékonycsörü poling.*

Stetter erlegte, wie er in seiner erwähnten Abhandlung berichtet, in den vierziger Jahren ein Stück bei Maros-Némethi im Hunyader Comitate.



Indem dieser Brachvogel in der Theissgegend öfters vorkommt, wird er das behandelte Gebiet auch jetzt noch mitunter besuchen; es glückt aber nur selten, einen Brachvogel zu erhalten.

209. *Numenius phaeopus*, L.

*Kis poling.*

Kommt Anfang April an und besucht jene Gegenden, welche der grosse Brachvogel aufsucht.

Auch ihn sieht man öfters fliegend als am Boden sitzend.

Von seinen Brutplätzen kommt er im August zurück, und man sieht und hört ihn in den beim grossen Brachvogel angegebenen Gegenden einzeln oder in Gesellschaft bis zu 12 Stücken.

Bevorzugt besonders das Küküllöthal, weil der Küküllöfluss schlammige und auch sandige Ufer und Bänke besitzt.

Er streicht in diesem Monate und im September herum und zieht bis Ende des letzteren Monates ab; mitunter kann man einige auch noch Anfang October sehen und hören.

210. *Limosa lapponica*, L.

*Rozsdavörös pocsály.*

Erscheint selten auf dem Zuge.

Stetter erwähnt ihn in seiner Aufzählung, und in der Sammlung des Alexius v. Buda befand sich ein Weibchen, welches in den vierziger Jahren bei Déva erlegt wurde, ich selbst aber habe sie aus dem Gebiete nicht erhalten.

211. *Limosa aegocephala*, Bechst.

*Feketefarku pocsály.*

Ich erlegte im Jahre 1863 am 2. April bei Koncza ein Männchen; im selben Jahre war sie noch am 9. Juni, wie ein bei Sztrigy-Szent-György erlegtes Exemplar meiner Sammlung beweist, anzutreffen, und wurden im Sztrigythale zu jener Zeit noch mehrere, worunter ein paar bereits mauserten, erlegt.

Später habe ich diese Schnepfe nicht mehr erhalten, sie scheint das Gebiet nicht jedes Jahr zu besuchen.

212. *Scolopax rusticola*, L.*Erdei szalonka.*

Kommt um Mitte März an und zerstreut sich in allen Eichenwäldern, besonders wo nasse Stellen sich befinden.

Ihr Strich dauert mitunter bis nach Mitte April, besonders wenn es auf den höheren Bergen schneit oder Kälte eintritt, wo sie wieder gegen die Ebene zurückzuziehen pflegt.

Sie wird des Abends am Striche am meisten gejagt.

Wie das Wetter immer wärmer wird, zieht auch sie in den Bergen immer höher und dauert der Abend- und Morgenstrich der nicht gepaarten Vögel auch dort fort.

Ende Mai habe ich sie am Retyezát über den Tannenwaldungen sehr hoch streichen gesehen, und im Jahre 1875 strichen einige, ihre Stimme hören lassend, am 15. Juli über meinem Lagerfeuer auf dem Párenggebirge.

Sie brüten sowohl in den Eichen-, als auch in den Buchen- und Tannenwäldern.

Im Herbste, nachdem der erste Reif gefallen ist, ziehen sie abwärts und suchen besonders jene Wälder auf, wo viele Birken sind, ferner die Erlenaunen.

Im October erfolgt die Abreise, doch habe ich noch Anfang December einzelne angetroffen.

Seit fünf Jahren kommen sie immer in viel geringerer Anzahl als früher an.

213. *Gallinago scolopacina*, Bp.*Közönséges szalonka.*

Je nach den Witterungsverhältnissen kommt sie gegen Ende März oder Anfang April in kleineren und grösseren Flügen an.

Bewohnt sumpfige, morastige Stellen, wo das Gras, vom Vieh zertritten, nicht hoch ist.

Gegen Ende April zieht sie zu ihren Brutplätzen.

Bereits um Mitte August erscheinen wieder einzelne an den ihnen geeigneten Localitäten, gegen Ende dieses Monates und in der ersten Hälfte des September trifft man sie wieder zahlreich an.

Gegen Mitte September beginnt die Abreise und nach dieser Zeit trifft man immer weniger an; manche verbleiben auch bis November und an warmen Quellen und an mit Sumpfgräsern bewachsenen Rändern offener kleiner Bäche und Lachen überwintern sogar einzelne.

Die *Gallinago Brehmi*, *Kaup.* mit 16 Schwanzfedern besitze ich in einem Exemplare, welches im Jahre 1863 bei Kriseny im Sztrigythale erlegt wurde, ein anderes auch an derselben Localität erlegtes Stück befindet sich in der Sammlung des Adam v. Buda.

#### 214. *Gallinago major*, Bp.

*Mocsári szalonka.*

Ist in der zweiten Hälfte des April und in der ersten Hälfte des Mai an sumpfigen Plätzen anzutreffen.

Kommt nur in geringer Anzahl vor, und man kann gewöhnlich höchstens 4—6 Stück auf einem grösseren Gebiete zerstreut bei einer Jagd antreffen.

Nach Mitte Mai zieht sie zu den Brutplätzen.

Ende August erscheinen wieder einzelne und bis nach Mitte September kann man an ihr zusagenden Stellen mitunter einige antreffen.

#### 215. *Gallinago gallinula*, L.

*Gyepi szalonka.*

In der ersten Woche des April kommt sie an und bewohnt dieselben Localitäten wie die Beccasine.

Sie lässt den Jäger oft vorbeipassiren, ohne aufzufliegen. Ich beobachtete einmal ein Stück dicht vor der Nase meines Vorstehhundes auf ihrer rechten Seite liegend und auch den Kopf an den Boden drückend, mit dem linken Auge aber fixirte sie scharf den Hund; in dieser Stellung betrachtete ich sie eine halbe Minute, dann flog sie auf.

Nach Mitte April zieht auch diese Art zu den Brutplätzen und kommt im Herbste in geringerer Anzahl zurück.

Zu gleicher Zeit mit den Beccasinen zieht sie fort, einzelne bleiben aber auch bis Ende December zurück; in meiner Sammlung befindet sich ein Paar, welches im Jahre 1878 am 24. December im Sztrigythale erlegt wurde.



216. *Totanus fuscus*, L.*Barna külöd.*

Kommt im Mai an den Flussufern ziemlich selten vor, nach der Brutzeit ist er aber häufiger. Im Jahre 1865 am 22. Juli erlegte ich am Szekásflüsschen ein dunkelfarbiges Männchen.

Junge Vögel, welche im August und September erlegt wurden, sah ich in grösserer Zahl.

217. *Totanus calidris*, L.*Piroslábu külöd.*

Dieser Wasserläufer ist im Frühjahre seltener anzutreffen als nach der Brutzeit; gegen Ende Juni — ich hesitze ein Weibchen, welches 1877 am 21. Juni bei Nagy-Enyed erlegt wurde — erscheint er bereits einzeln oder in Gesellschaft von einigen Stücken an schlammigen Flussufern und Teichrändern, streicht bis Mitte September umher; nach dieser Zeit erfolgt die Abreise.

218. *Totanus glottis*, Bechst.*Zöldlábu külöd.*

Zwar häufiger als die zwei ersten, kommt auch er im Frühjahre mehr einzeln vor; nach der Brutzeit, bereits im Juli, trifft man ihn öfters einzeln oder in kleiner Gesellschaft an Flussufern und Teichrändern an, streicht bis Ende September im Gebiete herum, dann reist er ab; habe aber einmal auch noch am 13. October ein Stück am Sztrigyflusse erlegt.

219. *Totanus stagnatilis*, Bechst.*Tavi külöd.*

Erscheint im Mai selten an den Flüssen und Teichrändern und ist auch auf dem Herbstzuge im Gebiete selten anzutreffen.

220. *Totanus ochropus*, L.

*Folyami külöd.*

Kommt Anfang April an und hält sich einige Zeit an Flüssen und Teichrändern auf, zieht dann zu seinen Brutplätzen.

Mit seinen Jungen erscheint er wieder im Juli, und von dieser Zeit an ist er häufiger an allen unseren Flüssen und Teichrändern, sogar auf Pfützen anzutreffen.

Verweilt im Gebiete bis um Mitte September, dann beginnt die Abreise, sind aber auch nach dieser Zeit einige noch anzutreffen; wenige überwintern in manchen Jahren im Gebiete und halten sich dann an den nicht zugefrorenen Bächen und um warme Quellen auf.

221. *Totanus glareola*, L.

*Erdei külöd.*

Seine Ankunft erfolgt im April, liebt sumpfige Wasserlachen enthaltende Plätze, wenn aber Wiesen und Aecker überschwemmt werden, besucht er auch solche überschwemmte Stellen regelmässig in Gesellschaft.

Im Mai zieht er zu den Brutplätzen, kommt aber bereits im Juli wieder mit den Jungen zurück, und wo er vom Regen gebildete Teiche oder überschwemmte Plätze findet, dort schlägt er sein Quartier auf, so lange als es dort Wasser gibt, sonst trifft man ihn auf den Flüssen, welche sandiges, schlammiges Bett besitzen, an, aber da nicht so zahlreich versammelt wie an überschwemmten Stellen.

Im September zieht er fort.

222. *Actitis hypoleucos*, L.

*Apró külöd.*

Um Mitte April kommt er paarweise an, bewohnt alle Flüsse, geht an den Gebirgsbächen bis in die Tannenregion hinauf; ich habe ihn auf dem Retyezát inmitten der Tannenwaldungen auf Gebirgsbächen zahlreich angetroffen.

Nistet an den Flussufern.

Ich habe ihn immer nur paarweise oder mit seinen Jungen beobachtet.

Bis gegen Ende September reist er ab.

### 223. *Machetes pugnax*, L.

*Bajnok vibicz.*

Ist im Mai im Gebiete an sumpfigen und überschwemmten Plätzen wie an Teichrändern in Gesellschaft bis zu dreissig Stücken anzutreffen; merkwürdigerweise findet man unter ihnen keine Männchen im Hochzeitskleide; man versicherte mich zwar, dass auch solche früher in Nagy-Enyed erlegt worden wären, ich aber habe nur zwei im Gebiete geschossene Männchen gesehen, welche noch Ueberbleibsel ihres Hochzeitskleides trugen; in den vielen Flügen, welche ich zu beobachten Gelegenheit hatte, sah ich keine geschmückten Männchen.

Wenn regnerisches Wetter ist und von Regenwasser oder durch Austreten der Flüsse Teiche auf den Feldern und Wiesen entstehen, trifft man sie mitunter auch im Juni noch an.

Im August und September erscheinen sie wieder in Gesellschaft, besonders auf überschwemmten Plätzen, die grossen Männchen aber trifft man an Sümpfen und Teichrändern mehr einzeln an.

Sowohl die Grösse als auch das Gefieder ist bei dieser Art sehr verschieden; die Männchen sind wenigstens um ein Drittel grösser als die Weibchen, diese hingegen weichen von einander durch nicht oder wenig und stark gefleckte Brust und mehr oder weniger rostfarbiges Gefieder ab.

### 224. *Tringa cinerea*, L.

*Hamras vibicz.*

Stetter gibt in seiner Abhandlung an, ein Stück erhalten zu haben, die Angabe Adam v. Buda's in seinem Verzeichnisse hingegen, diese Art betreffend, beruht auf Verwechslung mit der Vorigen.

### 225. *Tringa Schinzi*, Ch. L. Brehm.

*Schinz vibicz.*

Wird wohl auch im Frühjahre das Gebiet besuchen, ich fand ihn aber um die Mitte September's im Maros-, Sztrigy- und Székásthale an Flüssen und um kleine Teiche einzeln und in grösserer Gesellschaft; bei



Nagy-Enyed wurden einmal auf einen Schuss aus einem Fluge von 30 Stücken 12 Stücke erlegt.

Indem ich diesen Strandläufer immer Mitte September beobachtet habe, scheint seine Abreise um diese Zeit stattzufinden.

226. *Tringa subarquata*, Güld.

*Görbecsörü vibicz.*

Erscheint im Mai in Gesellschaft, wahrscheinlich in manchen Jahren nur selten.

Besucht die schlammigen Teichränder und überschwemmten Plätze, wie auch die sandigen Flussufer.

Anfang Juni zieht er fort und kehrt im August, besonders aber im September zurück, und ist an den angegebenen Localitäten hie und da einzeln oder in kleiner Gesellschaft wieder anzutreffen; im letzteren Monate zieht er auch fort.

227. *Tringa Temminki*, Leisl.

*Temmink vibicz.*

Wird wahrscheinlich auch im Frühjahre das Gebiet besuchen, habe ihn aber nur in den Monaten August und September an den Flüssen Maros, Sztrigy und Székás, und zwar an deren sandigen Ufern mehrmals gesehen und erlegt.

Zieht im September fort.

228. *Tringa minuta*, Leisl.

*Apró vibicz.*

Mai und Juni, dann August und September sind jene Monate, in welchen dieser Strandläufer mehrmals erlegt wurde.

Erscheint einzeln oder in kleiner Gesellschaft an den sandigen, schlammigen Ufern der Flüsse, wie an Teichrändern und überschwemmten Plätzen, wo sie nach Nahrung herumläuft.

229. *Himantopus rufipes*, Bechst.*Gólyalábu töcs.*

Erscheint von Mitte April bis gegen Mitte Mai paarweise oder in kleiner Gesellschaft von einigen Stücken, aber nicht jedes Jahr; man findet ihn an den Flussufern und an schlammigen Teichrändern.

Er streicht im Gebiete einzeln kurze Zeit herum und zieht dann zu seinen Brutplätzen fort.

Im September und October ist er hie und da, aber noch sparsamer als im Frühjahre anzutreffen.

230. *Recurvirostra avocetta*, L.*Európai csutor.*

Wurde selten zur Zeit des Frühjahrszuges im Maros- und Sztrigythale beobachtet.

Ich erhielt im Jahre 1884 ein Weibchen, welches am 20. Mai bei Maros-Ujvár im Marosthale erlegt wurde und in meiner Sammlung aufgestellt ist; dieses ist das einzige Exemplar, welches ich als aus dem behandelten Gebiete stammend bis jetzt in die Hände bekommen habe.

231. *Phalaropus hyperboreus*, L.*Keskenyecsörü viztaposó.*

Im Jahre 1854 am 7. Juni erlegte ich ein Stück bei Drasso auf einem Teiche und im Jahre 1870 am 15. August ein Männchen bei Koncza; letzteres befindet sich in meiner Sammlung.

Ueber sein Vorkommen im Gebiete ist nichts weiteres bekannt.

232. *Anser cinereus*, Meyer.*Szürke lud.*

Stetter sah zwei Stück in Déva, wohin sie zum Verkaufe gebracht wurden.

Auf dem Zuge wird sie besonders das Marosthal öfters besuchen, es gehört aber zu den Seltenheiten, wenn ein Stück erlegt wird, und auch dieses wird von dem glücklichen Schützen verspeist oder zu diesem Zwecke verkauft.

233. *Anser segetum*, Meyer.

*Vetési lud.*

Zieht besonders in den Monaten September und October in kleineren oder grösseren Schaaren durch das Gebiet.

Einzelne oder kleinere Gesellschaften bleiben zurück und leben einige Zeit auf den Saatfeldern, und ist der Winter nicht sehr schneereich, kann man solche Gesellschaften auch in den Wintermonaten hie und da antreffen.

Im Jahre 1854 am 13. November liess sich eine Saatgans in Koncza unter die Hausgänse nieder und ich erlegte sie im Hofe.

Im Frühjahre, in den Monaten März und April besucht sie gleichfalls das Gebiet.

Auch andere Gänse erscheinen, wenn auch seltener, im Gebiete; man kann ihnen aber selten auf Schussweite ankommen, und wird auch hie und da ein Stück erbeutet, gelangt es, wie bereits angegeben wurde, äusserst selten in die Hände eines Ornithologen.

234. *Cygnus olor*, Gm.

*Néma hattyu.*

Im Februar 1846 wurden zwei Stück am Sztrigyflusse erlegt, von welchen das eine in der Sammlung des Alexius v. Buda, das andere in der Sammlung des Apothekers Wagner aufgestellt war; ich habe beide persönlich gesehen.

Er ist eine sehr seltene Erscheinung auf den grösseren Flüssen des Gebietes.

235. *Cygnus musicus*, Bechst.

*Énekes hattyu.*

Am 24. October 1861 wurde ein Paar auf einem kleinen Teiche neben dem Sztrigyflusse bei Ó-Brettye erlegt; das Weibchen ist in der Sammlung des Adam v. Buda, das Männchen in meiner Sammlung aufgestellt.

Gehört im Gebiete auch zu den äusserst seltenen Vögeln.



236. *Tadorna cornuta*, Gm.*Tülkös rucza.*

In der Sammlung des Alexius v. Buda befand sich ein ausgewachsenes Männchen, welches vor dem Jahre 1848 am Sztrigyflusse erlegt wurde und welches ich persönlich gesehen habe.

Wurde auch später einigemale beobachtet, aber nicht erlegt.

237. *Anas casarca*, L.*Röt rucza.*

Im Jahre 1831 wurde ein Stück am Marosflusse erlegt und von Stetter nach Sanct-Johannis bei Nürnberg an den Ornithologen Michelles gesandt.

Weitere Daten über das Vorkommen dieser Ente im Gebiete sind mir nicht bekannt.

238. *Spatula clypeata*, L.*Kanalos rucza.*

Erscheint gegen Ende März und Anfang April in kleiner Gesellschaft, oft gemischt mit anderen Entenarten, ist auf den Flüssen und auch kleineren Teichen anzutreffen; bald nach der Ankunft trennen sich die Paare von der Gesellschaft, die meisten ziehen fort, einige Paare aber brüten auch im Gebiete.

Im Herbste ist sie seltener anzutreffen, gehört überhaupt zu den in geringerer Anzahl vorkommenden Enten.

239. *Anas boschas*, L.*Töke rucza.*

Kommt im März in Gesellschaft an, bis die am Marosufer befindlichen Teiche ihre Eiskruste abgelegt haben, hält sie sich auf diesem und seinen Nebenflüssen auf, später aber übersiedelt die Gesellschaft auf die Teiche, wo man grössere Schaaren gemischt mit anderen Gattungsverwandten antrifft; meistens fliegen zu allererst die Stockenten auf und warnen die Genossen vor der nahenden Gefahr.

Sie paaren sich sehr frühzeitig; ihre Anzahl wird immer geringer,

und bis gegen Mitte April haben sich die Paare überallhin zum Brüten zerstreut.

Das Nest findet man auf dem Boden im Rohre oder auf Baumstämmen, besonders auf geköpften Weiden, und auch in den Höhlungen derselben.

Bereits im August streichen die Jungen im Gebiete herum.

Der Abzug erfolgt im October und November, zu welcher Zeit man sie in kleineren oder grösseren Schaaren dahinziehend beobachten kann; halten auf dem Zuge Stationen.

Den Abgereisten folgen andere Schaaren nach; es bleiben aber jedes Jahr kleinere Gesellschaften, in manchen Jahren auch grössere Schaaren zurück.

In früheren Jahren überwinterten solche Schaaren auf dem Sztrigylusse, welcher nur bei strenger Kälte und auch dann nicht ganz zuzufrieren pflegt. Hier habe ich Flüge aus Hunderten bestehend in den kalten Wintermonaten, wenn die Maros ganz zugefroren war, öfters angetroffen; sobald aber die Witterung milder geworden war, zogen sie ab.

Seit mehreren Jahren bleiben immer weniger zurück; diese halten sich um warme Quellen und an offenen Flüssen auf.

#### 240. *Anas acuta*, L.

*Nyilfarku rucza.*

Erscheint paarweise oder in kleiner Gesellschaft, und meistens gemischt mit anderen Arten, Ende März und Anfang April.

Mit ihren Artgenossen streicht sie auf den Teichen umher; nach erfolgter Paarung zieht sie zu ihren Brutplätzen, welche an grösseren Teichen sich befinden.

Bereits im Juli beginnt neuerdings das Herumstreichen, und nach dieser Zeit findet man wieder einige auch auf den kleineren Teichen.

Die Abreise erfolgt im October und in der ersten Hälfte des November.

Diese Art gehört auch zu den selteneren Enten im Gebiete.

241. *Anas strepera*, L.*Csörgö rucza.*

Kommt in Gesellschaft anderer Enten in geringer Anzahl Anfang April an. — Im Gebiete hält sie sich auf den Teichen nur kurze Zeit auf und reist zu den grösseren Teichen, wo sie auch brütet.

Die Rückreise erfolgt im October.

242. *Anas querquedula*, L.*Pergö rucza.*

Je nach den Witterungsverhältnissen kommt sie im März früher oder später und in grösseren Schaaren an.

Treibt sich auf den Flüssen umher, nachdem aber die kleineren Teiche vom Eise frei wurden, besucht sie auch diese eifrig und die sogenannten toden Flussarme.

Gehört mit *Anas boschas* und *Anas crecca* zu den gemeinsten Entenarten im Gebiete.

Sie streicht gerne herum, wie aber immer mehr Paare sich gepaart haben, nimmt auch ihre Anzahl ab, und Anfang Mai sieht man nur einige Stücke, welche sich herumjagen.

Im Gebiete brüten nur wenige.

Im Juli erscheinen die Jungen, und man findet bis zur Zeit der Abreise überall kleine Gesellschaften, die Mitglieder einer Brut.

Im September schlagen sich mehrere Bruten zusammen, und gegen Ende dieses Monates nimmt die Abreise ihren Anfang, und kann man Schaaren von Hunderten antreffen. Der Abzug dauert auch im October fort, und trifft man mitunter noch in der ersten Hälfte des November kleine Gesellschaften an.

Nach dieser Zeit sieht man nur selten einige, und die im December noch Anwesenden gehören zu den selteneren Ausnahmen.

243. *Anas crecca*, L.*Apró récze.*

Sie kommt zu gleicher Zeit mit der vorhergehenden Art an.

Man findet sie in Gesellschaft oder vermischt mit der vorigen und an gleichen Localitäten, hält sich aber kürzere Zeit im Gebiete auf und zieht nicht lange nach ihrer Ankunft zu den Brutplätzen.



Bereits im August kommen die Jungen auch auf die kleineren Teiche und streichen im Gebiete umher.

Die Abreise erfolgt gleichzeitig mit der vorhergehenden Art.

244. *Anas penelope*, L.

*Sipos rucza.*

Ende März und Anfang April kommt sie in kleiner Gesellschaft an; besucht die Flüsse und Teiche.

Ich habe auch gegen Ende Mai noch kleine Gesellschaften, bestehend aus 10 bis 20 Stücken, auf kleinen, von ausgetretenen Flüssen zurückgebliebenen Teichen herumstreichend angetroffen.

Im September erscheinen wieder einzelne, und im October und in der ersten Hälfte des November kann man junge und alte Vögel einzeln oder in kleinen Gesellschaften auf den Teichen und an den Flüssen antreffen.

245. *Fuligula nyroca*, Gùldenst.

*Fehérszemü rucza.*

Kommt in der ersten Hälfte des April in Gesellschaft an, lebt auf den Teichen und einige brüten im Gebiete, der grössere Theil aber zieht zu den grösseren Teichen.

Im September und October streicht sie im Gebiete in kleiner Gesellschaft auf den Teichen umher; gegen Ende des letzteren Monates und Anfang October reist sie fort.

246. *Fuligula ferina*, L.

*Hanvas rucza.*

Erscheint Ende März und Anfang April in kleiner Gesellschaft. Man trifft sie zu dieser Zeit auf den Teichen gemischt mit anderen Enten an.

Brütet auf den grösseren Teichen, einzelne Paare vielleicht auch im Gebiete.

Von August angefangen trifft man sie wieder auf den Teichen in kleinerer Anzahl an.

Die Abreise erfolgt im October und Anfang November.

247. *Fuligula marila*, L.*Hegyi rucza.*

Ich habe diese Ente im Frühjahre nicht erhalten, obwohl sie auch um diese Zeit das Gebiet aufsuchen wird.

Im Herbste beobachtete ich sie mehrmals, und zwar sah ich sowohl junge als auch alte Vögel, traf sie aber meistens einzeln an.

In meiner Sammlung befindet sich ein altes Männchen, welches ich am 5. November 1862 bei Koncza, und ein junges Männchen, welches ich am 20. October 1870 bei Kutfalva erlegt habe; ausser diesen habe ich noch einige Stücke in Händen gehabt, aber auch diese wurden zur Herbstzeit erlegt.

248. *Fuligula cristata*, Leach.*Bubos rucza.*

Im März und April trifft man sie auf den Flüssen und Teichen einzeln oder in einigen Stücken, öfters in Gesellschaft anderer Arten jedes Jahr an, auf dem Herbstzuge erscheint sie im October und auch im November an den benannten Localitäten.

249. *Clangula glaucion*, L.*Kercze rucza.*

Wenn kalte Witterung eintritt bereits im December, sonst im Jänner und Februar erscheint sie auf den Flüssen in Gesellschaft von einigen bis zwanzig Stücken; sobald wärmere Tage eintreten, zieht auch sie weiter. Wenn aber im Februar die Flüsse ihre Eisdecke noch behalten haben, trifft man sie auch noch im März an den grösseren Flüssen an; in diesem Monate aber zieht sie ganz sicher fort.

250. *Oidemia fusca*, L.*Bársony rucza.*

In meiner Sammlung befindet sich ein sehr schönes Männchen, welches am 9. November 1882 bei Alvincz am Marosflusse erlegt wurde.

Wird im Gebiete nur selten angetroffen.

251. *Erismatura leucocephala*, Scop.

*Fehérfejű rucza.*

Diese Ente habe ich aus dem Gebiete nicht erhalten, sie brütet aber jedes Jahr regelmässig auf den Mezöséger Teichen, folglich wird sie auf ihrem Zuge das Marosthal ganz sicher besuchen.

252. *Mergus merganser*, L.

*Közönséges buvár.*

Bei kalter Witterung erscheinen bereits im December auf dem Maros- und Sztrigyflusse kleinere und grössere Gesellschaften dieser Art bis dreissig Stück.

Je kälter es ist, desto sicherer kann man auf seine Ankunft rechnen.

Wenn der träge fliessende Marosfluss ganz zugefrozen ist, ziehen die auf demselben sich aufhaltenden Gesellschaften zu dem Sztrigyflusse, auf welchem auch bei strengster Kälte viele grössere Stellen eisfrei bleiben; hier kann man sie auf dem Eise sitzend oder meistens im Wasser fischend täglich beobachten, sobald aber ein lauer Wind das Eis zu schmelzen beginnt, ziehen sie wie auf Commando aus dem Sztrigythale fort und kehren nur bei wieder eintretender Kälte zurück.

December, Jänner und Februar sind jene Monate, in welchen diese Sägerart im Gebiete verweilt, seltener und nur wenn die wärmeren Frühlingstage spät eintreffen, kann man kleinere Gesellschaften auch Anfang März noch zu sehen bekommen.

253. *Mergus serrator*, L.

*Bubos buvár.*

Erscheint nur selten und mehr zur Herbstzeit.

Im meiner Sammlung befinden sich zwei Weibchen, von welchen das eine im Jahre 1856 im September bei Nalác im Hátszeger Thale und das andere am 2. November 1875 bei Nagy-Enyed am Marosflusse erlegt wurde.

Ausgewachsene Männchen habe ich aus dem Gebiete nicht gesehen, von jungen Vögeln aber ausser den zwei erwähnten noch einige.



254. *Mergus albellus*, L.*Apró buvár.*

Erscheint, wie *Mergus merganser*, erst dann, wenn kalte Tage eintreten.

In den Monaten December, Jänner und Februar ist er gewöhnlich auf den Flüssen anzutreffen. Besonders wenn die Flüsse bereits zum Theil zugefroren sind, findet man ihn auf eisfreien Stellen in Gesellschaft.

Ende Februar zieht er fort, wenn aber die kalte Witterung anhält, findet man ihn mitunter auch noch Anfang März.

255. *Podiceps cristatus*, L.*Bubos vöcsök.*

Die Zeit seiner Ankunft ist Ende März und Anfang April.

Er ist zu dieser Zeit auf den Flüssen und Teichen einzeln und nicht häufig anzutreffen, was insofern auffallend ist, als er auf den Mezöséger Teichen recht häufig brütet und auf jedem grösseren Teiche dort zahlreich zu sehen ist. Er zieht also noch unbemerkbarer als *Fulica atra* durch das Marosthal, worüber er ganz sicher seinen Weg zu den Brutplätzen nehmen muss.

Einige Paare werden auch im Gebiete brüten.

Im September und October findet man ihn wieder nur einzeln im behandelten Gebiete.

256. *Podiceps rubricollis*, Gm.*Vörösnyaku vöcsök.*

Erscheint auch Ende März und Anfang April, ist auf den Teichen einzeln anzutreffen, zieht aber auch, einige Paare ausgenommen, welche im Gebiete nisten, zu den Mezöséger Teichen, um dort zu brüten und ist bei weitem nicht so häufig als der vorige.

Im Herbste ist er gleichfalls nur einzeln anzutreffen.

257. *Podiceps nigricollis*, Sund.

*Feketenyaku röcsök.*

Kommt im April in geringerer Anzahl an, treibt sich auf den Teichen umher und brütet auch im Gebiete.

Zieht im October fort.

258. *Podiceps minor*, Gm.

*Apró röcsök.*

Seine Ankunft fällt auf die erste Hälfte des April; dann ist er auf den Teichen einzeln anzutreffen; indem er sich schnell zu verbergen pflegt, kann man ihn nur selten zu sehen bekommen.

Er brütet wahrscheinlich auch im Gebiete auf den etwas umfangreicheren Teichen.

Verweilt hier bis Ende November, ausnahmsweise auch länger, bei nicht zu strenger Kälte findet man ihn auch in den Wintermonaten einzeln.

259. *Colymbus arcticus*, L.

*Sarki bukdar.*

Erscheint auf dem Herbstzuge im Gebiete einzeln, sehr selten in kleiner Gesellschaft.

Ich besitze vier Stücke, unter denen sich junge und ausgewachsene Exemplare befinden, und alle wurden im Monate November, aber in verschiedenen Jahren und Gegenden erlegt.

In den siebziger Jahren erschien im Spätherbste eine kleine Gesellschaft von 12 Stücken bei Kalán auf dem Sztrigyflusse, und wie mir Alexius v. Buda mittheilte, wurden auch mehrere erlegt.

Im Frühjahre erlegte Exemplare aus dem Gebiete sind mir nicht bekannt.

260. *Colymbus septentrionalis*, L.

*Északi bukdar.*

Ist seltener als der Vorige und pflegt auch gewöhnlich im November zu erscheinen; das in meiner Sammlung befindliche Exemplar wurde am 14. November 1852 bei Drasso im Székásthale lebendig

gefangen; nach einigen Tagen erhielt ich noch ein zweites, welches gleichfalls gefangen wurde, nach mehreren Jahren sah ich noch ein paar Exemplare, und auch diese wurden lebendig gefangen.

Es scheint, dass die Jungen dieser Art manchmal sich verfliegen und ermüdet auf solchen Plätzen sich niederlassen, wo sie leicht ergriffen werden können.

### 261. *Pelecanus onocrotalus*, L.

*Rendes gödény.*

Auf den Flüssen sehr selten.

Am 4. Juli 1864 wurde ein Weibchen am Székásflusse erlegt und befindet sich in meiner Sammlung.

Der Székásfluss hat zwar ein breites, von senkrechten, hohen Ufern umgebenes Bett, aber nur wenig Wasser. Es ist also sehr merkwürdig, dass dieser Pelikan gerade auf diesem Flösschen sich niedergelassen hat.

In der Sammlung des Adam v. Buda befindet sich ein anderes Exemplar, welches am Marosflusse bei Dédács geschossen wurde.

### 262. *Pelecanus crispus*,

*Borzos gödény.*

Noch seltener als der Vorhergehende.

Im Jahre 1854 wurde ein Paar am Marosflusse bei Dédács erlegt; ein Stück befindet sich in der Sammlung des Adam v. Buda.

### 263. *Carbo cormoranus*, M. et W.

*Nagy kormár.*

Gehört auch zu den selteneren Erscheinungen.

In meiner Sammlung befindet sich ein junges Männchen, welches im Jahre 1855 bei Kovrágy am Sztrigyflusse erlegt wurde; ein anderes junges Exemplar, welches gleichfalls an diesem Flusse geschossen wurde, ist in der Sammlung des Adam v. Buda aufgestellt.

Am 16. Mai 1882 traf ich ein Kormoranscharben-Paar auf einem sogenannten todten Arme des Marosflusses bei Nagy-Enyed an.



264. *Carbo pygmaeus*, Pall.

*Kis kormár.*

Am 8. December 1854 wurde bei Ó-Brettye am Sztrigyflusse ein junges Männchen erlegt, welches in meiner Sammlung sich befindet.

Soll noch einigemale beobachtet worden sein.

265. *Sula bassana*, L.

*Fehér bárva.*

Stetter führt ihn in seiner angegebenen Abhandlung namentlich auf, schreibt aber sonst nichts über sein Vorkommen. E. A. Bielz beruft sich in seiner «Fauna» auf Stetter und schreibt, dass er, nämlich Stetter, diesen Vogel einigemale im Winter gesehen hätte; ich meinerseits kann über sein Vorkommen weiter nichts angeben.

266. *Thalassidroma pelagica*, L.

*Tengeri hojsza.*

Stetter schreibt in seiner citirten Abhandlung, dass er im Frühjahre 1840 beim Eisgange in einer Ausschüttung des Marosflusses diesen Vogel erbeutet habe und dieser sich in seiner Sammlung befindet.

267. *Lestris pomarina*, Temm.

*Közép ganály.*

Gehört zu den selteneren Erscheinungen. Stetter erwähnt ihn in seiner Abhandlung, und Bielz schreibt, dass ein Exemplar vor dem Jahre 1848 in der Sammlung des reformirten Collegiums in Nagy-Enyed aufgestellt war.

268. *Lestris parasitica*, L.

*Élödi ganály.*

Ein Stück wurde nach E. A. Bielz im Jahre 1850 bei Nagy-Szeben erlegt und befindet sich daselbst in der Sammlung des naturhistorischen Vereines aufgestellt, wird folglich das behandelte Nachbargebiet auch selten besuchen.

Ich sah einigemale Lestris-Arten im Freien; es gelang mir aber nicht, ein Stück zu erlegen und konnte somit die Art nicht bestimmen.

269. *Larus fuscus*, L.

*Sárgalábu sirály.*

Erscheint selten im Frühjahr und im Herbst.

Ich erhielt zwei ausgefärbte Vögel, von welchen ein Weibchen am 15. Juni 1884 bei Nagy-Enyed erlegt wurde; ausser diesen sah ich noch zwei Stücke bei Privaten ausgestopft.

Junge Vögel, besonders im Herbst, wurden auch mehrmals erlegt und besitze ich gleichfalls auch solche in meiner Sammlung.

270. *Larus canus*, L.

*Kéklábu sirály.*

Ein Stück, welches am Sztrigyflusse im Winter erlegt wurde, befindet sich in der Sammlung des Adam v. Buda.

271. *Rissa tridactyla*, L.

*Háromújjú sirály.*

Nach Stetter und Adam v. Buda soll diese Möve am Zuge das Gebiet besuchen; ich selbst erhielt sie nicht.

272. *Xema minutum*, Pall.

*Törpe sirály.*

Ich sah diese Möve im Sztrigythale einzeln und in einigen Stücken mehrmals, wo sie einigemale auch erlegt wurde.

Sie erscheint gewöhnlich im Mai, und sind meistens junge Vögel zu sehen, aber auch ausgefärbte alte Vögel erscheinen mitunter, und ein schönes Männchen wurde von Alexius v. Buda in den siebziger Jahren erlegt.

Auf dem Herbstzuge im September wurde sie auch beobachtet und erlegt.

273. *Xema ridibundum*, L.

*Nevető sirály.*

Ihr Erscheinen fällt auf die Monate April, Mai, dann auf den Zeitraum von Juli bis November.

Ich sah sie einzeln und paarweise und erlegte sie wiederholt.

Alle hier angeführten Möven gehören im Gebiete zu den selteneren Vögeln.

274. *Sterna anglica*, Mont.

*Angol halászká.*

Am 21. Mai 1859 traf ich bei Drasso auf einer überschwemmten, sumpfigen Wiese ein Paar dieser Meerschwalben, von welchem das Weibchen erlegt und in meiner Sammlung aufgestellt wurde.

Im Marosthale erscheint sie auch selten; ich sah ein bei Alvincz erlegtes Exemplar.

275. *Sterna fluviatilis*, Naum.

*Folyami halászká.*

Erscheint auf den Flüssen im Mai und Juni, ferner im August und September, fliegt an einem Orte nur einige Stunden über demselben umher und zieht dann weiter.

Gehört im Gebiete nicht zu den gewöhnlichen Vögeln.

276. *Sterna macrura*, Naum.

*Hosszufarkú halászká.*

Ein Exemplar befindet sich in der Sammlung des Adam v. Buda, welches am 10. Juni 1863 bei Zeykfalva am Sztrigyflusse erlegt wurde.

277. *Sterna minuta*, L.

*Törpe halászká.*

Eine seltene Erscheinung im Gebiete; ich sah nur ein Stück am 13. Juni 1863 am Sztrigyflusse bei Zeykfalva, welches auch erlegt wurde und in der Sammlung des Adam v. Buda aufgestellt ist.



278. *Hydrochelidon leucoptera*, M. et Sch.*Fehérszárnyu halászka.*

In den Monaten Mai und Anfang Juni kann man diese Art in Gesellschaft der schwarzen Seeschwalbe in geringer Anzahl antreffen. Auf dem Herbstzuge ist sie seltener.

279. *Hydrochelidon hybrida*, Pall.*Bajuszos halászka.*

Anfang Juni 1863 erschien diese Seeschwalbe in kleiner Gesellschaft am Sztrigyflusse, so auch in einigen Exemplaren im Székásthale bei Koneza, und wurden einige Stücke erlegt, welche in der Sammlung des Adam v. Buda und in meiner Sammlung aufgestellt sind.

Ich habe diese Art seit jener Zeit nicht mehr beobachtet: Adam v. Buda schreibt aber in seiner angegebenen Aufzählung, dass er sie auch in späteren Jahren gesehen hätte.

280. *Hydrochelidon nigra*, Boie.*Fekete halászka.*

Gewöhnlich erscheint sie Anfang Mai in kleinerer oder grösserer Gesellschaft auf den Flüssen, Teichen und überschwemmten Plätzen.

Ist in diesem Monate, wie in der ersten Hälfte des Juni regnerisches Wetter und schwellen in Folge dessen und des Schneesmelzens im Gebirge die Flüsse an oder treten sie aus ihren Betten heraus, dann erscheinen diese Seeschwalben in noch grösserer Anzahl, und kann man sie die auf den Feldern entstandenen Teiche nach Käfern absuchend häufig antreffen oder über die aufgeschwollenen Gewässer dahinziehend beobachten.

In den Monaten August und September kommen die Alten mit den Jungen auf die Teiche und überschwemmten Stellen, kreisen höher oder niedriger fliegend den ganzen Tag über denselben oder wechseln von einem Platze zum andern.

Gegen Ende September verlassen sie gänzlich das Gebiet.

## DER ZUG.

Ueber den Vogelzug, nur ein kleines Gebiet betreffend, kann man nicht viel schreiben; bevor ich aber meine diesbezüglichen Beobachtungen niederschreibe, will ich diese Gelegenheit auch dazu benützen, einige Ansichten über den Zug der Vögel in Siebenbürgen zu veröffentlichen, umsomehr, da Siebenbürgen meiner Meinung nach zu jenen Ländern gehört, wo man nach sorgfältigen. den Zug der Vögel betreffenden Beobachtungen mancher interessante Thatsachen festzustellen im Stande sein wird.

Jener Landestheil Ungarns, welcher unter dem allgemein gebrauchten Namen Siebenbürgen (Erdély) bekannt ist, liegt zwischen dem 40. und 44. Grade der östlichen geographischen Länge von Ferro und zwischen  $45^{\circ} 16'$  und  $47^{\circ} 42'$  der nördlichen Breite.

Es ist ein scharf begrenztes, hochliegendes Land, im Innern, die breiteren und schmäleren Flussthäler und ein paar abgerundete Ebenen abgerechnet, hügelig und bergig, an den Grenzen aber fast seinem ganzen Umfange nach von Hochgebirgen umgeben.

Seine tiefsten Thäler liegen bereits mehr als 190 Meter über dem Adriatischen Meere, während die höchsten Spitzen seiner dem Systeme der Karpathen sich anreihenden Hochgebirge bis zu 2528 Meter hinauffragen.

In Folge dieser seiner hohen Lage entspringen alle seine Flüsse und Bäche im Innern des Landes.

Seine beiden Hauptflüsse sind die bereits erwähnte Maros und die Olt (Alt).

Beide entspringen im Nordosten Siebenbürgens.

Die Maros durchströmt das ganze Land, dasselbe in fast zwei Theile theilend und viele Biegungen machend, in ostwestlicher Richtung und verlässt das Land bei Zám, der Theissniederung in Ungarn zueilend, wo sie ihre Fluten in die Theiss ergießt.

Die Olt, deren Quellen in der Nähe der Marosquellen sich befinden, nimmt ihren Lauf von Norden nach Süden, macht im Hároniszéker Comitate eine hufeisenförmige Umbiegung, fließt dann gleichfalls in südwestlicher Richtung, biegt weiter ganz nach Süden und verlässt das Land bei dem engen Passe Verestorony und vereinigt sich in der Ebene Rumäniens mit der Donau.

In ornithologischer Hinsicht ist noch der Szamosfluss zu erwähnen, welcher im westnördlichen Theile das Land verlässt und nach Ungarn fliesst, um gleichfalls mit der Theiss sich zu vereinigen.

Ein so hoch gelegenes, besonders aber ein von Hochgebirgen derart umgrenztes Land wie Siebenbürgen wird wohl nicht zu jenen Ländern gehören, über welche die Vögel zur Zugzeit ihre Reiserichtung nehmen dürften, hingegen in Folge der mannigfaltigen Beschaffenheit seiner Oberfläche und der dadurch bedingten Vegetationsverhältnisse, ferner in Folge seiner geographischen Lage, als ein zwischen ausgedehnten, von grossen Flüssen durchströmten Ebenen, nämlich der ungarischen und rumänischen, sich erhebendes Land, kann es einem grossen Theile der geflügelten Welt umsomehr, indem in seinem Centrum viele ausgedehnte Teiche sich befinden, als ein recht günstiges Brutgebiet dienen; aus diesen Gründen ist es sehr wahrscheinlich, dass nach Siebenbürgen meistens diejenigen Vögel kommen, welche im Lande brüten, und deren Reise hier ihren Abschluss gefunden hat.

Andere im Lande erscheinende, hier aber nicht brütende Vögel — und zu diesen gehören viele Sumpfvögel — sind zur Zeit ihres Eintreffens eigentlich nicht auf dem Zuge, sie machen nur einen Abstecher, eine Lustreise zu uns, oder aber wurden sie von ihren Brutplätzen durch ungünstige Verhältnisse verscheucht und befinden sich auf einer Recognoscirungsreise; dies beweist die Zeit ihrer Ankunft, indem man sie in dem Monate Mai und auch noch Anfang Juni antrifft, vor welcher Zeit sie ihre gewöhnlichen Brutplätze schon lange hätten erreichen können.

Nur sehr gute und ausdauernd flugfähige Vögel werden die hohe Lage des Landes nicht als Hinderniss ihrer Reise betrachten und ihren Zug über die Sättel der Gebirge oder die niedriger gelegenen Engpässe des Landes nehmen und so ihren Zug auch direct über Siebenbürgen ausführen. Zu diesen Vögeln rechne ich den grauen Kranich, den Storch, die Rauch- und Hausschwalbe, von welchen man besonders zur Herbstzugszeit mehrere und grössere Schaaren beobachten kann; der Mauersegler dürfte auch zu diesen gerechnet werden.

*Gallinago scolopacina* und *gallinula* erscheinen zu jener Zeit, wenn sie auf der Reise zu den Brutplätzen sich befinden, auch in grösserer Anzahl.

Gänsearten werden auch wohl über das Land reisen, und am 12. October 1882 wurden nach der ungarischen Jagdzeitung «Vadászlap»



1882, Nr. 32, bis tausend Stück Pelikane auf den Feldern bei der Gebirgsgemeinde Toplicza gesehen; diese waren ganz sicher auf dem Zuge, aber dieses ihr Erscheinen gehört zu den Seltenheiten und ist folglich Ausnahme von der Regel.

Die grossen Raubvögel, welche auch die Hochgebirge bewohnen, werden ihre Wanderungen auch über die höchsten Gebirge fortzusetzen im Stande sein; es ist aber nicht am Platze, hier in weitläufige Erörterungen mich einzulassen, umso mehr, weil ich nur theoretische Ansichten und daraus abgeleitete Schlüsse veröffentlichen könnte, indem über den Zug der Vögel in Siebenbürgen bis jetzt noch ungemein wenig geschrieben wurde.

Stetter war auch in dieser Hinsicht der Erste, welcher am Ende seiner so oft erwähnten Abhandlung auch über den Zug der Vögel in auffallender Kürze seine Meinung abgegeben hat in Folgendem:

Nur die Enten und Wasservögel und die mit diesen am nächsten verwandten Ordnungen fliegen zur Zugszeit den grösseren Flüssen, wie Szamos, Maros und Olt entlang, alle übrigen aber mit wenigen Ausnahmen nach dem Laufe der Gebirgsbäche sich richtend, fliegen über die Wasserscheide der höchsten Gebirge von Süden nach Norden oder umgekehrt. Er beschreibt weiter den am 24. März 1845 am Sztrigyflusse beobachteten Zug der Vögel und gibt dann bei einigen Arten die Zeit ihrer Ankunft oder Abreise an, endlich schliesst er aus der plötzlichen Abreise oder unbemerkbarem Verschwinden der Schwalben und dem späten und einzelnen oder frühen und gesellschaftlichen Erscheinen der Meisen in den Gärten auf einen späten und gelinden oder frühen und strengen Winter.

Im Jahre 1872 schrieb Otto Herman in den «Jahrbüchern des siebenbürgischen Museumvereins», Heft VI, auf selbstgemachte Beobachtungen gestützt, eine recht werthvolle Abhandlung über den Mezöséger Teichen, in welcher Abhandlung die Ankunft der Vögel zu den besagten Teichen im Frühjahr 1868 sammt meteorologischen Aufzeichnungen pünktlich angegeben ist.

Auch ich veröffentlichte im Jahre 1873 in den erwähnten Museumsheften unter dem Titel «a Sztrigy mentének s mellékvölgyeinek természetráji leírása» (Beschreibung der naturhistorischen Verhältnisse des Sztrigylaufes und seiner Nebenthäler) eine Abhandlung, in welcher auch die Ankunfts- und Abzugszeit der Vögel im Sztrigythale angegeben ist.

Aber alle diese Abhandlungen beleuchten den Zug der Vögel nur sehr dürftig, und würde Jemand aus den dort angegebenen Daten Folgerungen ableiten wollen, würde er auf einen ganz unrichtigen Weg gerathen, da nur die Angaben Herman's für den Zug einen positiven Werth haben, indem der von Stetter am 29. März 1845 beobachtete Zug im Sztrigythale zu den sehr seltenen Erscheinungen gehört, und in meiner erwähnten Arbeit eben das bewiesen wird, dass ein Zug der Wasser- und Sumpfvögel über dem Sztrigythale nicht stattzufinden pflegt, sondern diese Vogelarten, viel später als der eigentliche Zug vor sich geht, nach diesem Thale vom Marosthale aus nur einen Abstecher zu machen pflegen.

Somit besitzen wir bis jetzt nur darüber wenige Daten, zu welcher Zeit die im Lande vorkommenden Vögel bei uns zu erscheinen pflegen, aber auf welchen Wegen sie zu uns kommen und welchen Weg sie bei ihrer Abreise einschlagen, darüber wurden meines Wissens keine Beobachtungen gemacht, noch weniger veröffentlicht, und es wird noch lange dauern, bis wir darüber sichere Aufschlüsse erhalten werden.

Meiner Meinung nach dürften die Zugvögel aus drei ganz verschiedenen Richtungen nach Siebenbürgen kommen und gleichfalls nach diesen drei Richtungen abziehen.

Diejenigen wenigen Arten, welche zur Winterszeit erscheinen, kommen selbstverständlich aus Norden und ziehen auch dorthin zurück, jene Arten aber, welche im Frühjahre uns besuchen, kommen zum Theil aus der Umgebung des Kaspi-Sees und der Kaukasus-Länder dem Schwarzen Meere entlang über Rumänien, zum Theil und wahrscheinlich zum grösseren Theil aus Afrika, Kleinasien, Griechenland, über Italien oder dem Adriatischen Meere entlang durch Ungarn.

Für die Wasser- und Sumpfvögel dienen unsere zwei Hauptflüsse als gute Communicationsstrassen — durch die Olt wird nämlich Siebenbürgen mit der rumänischen Donau-Ebene und durch die Maros und auch Szamos mit der ungarischen Theissniederung verbunden.

Die Landvögel werden wahrscheinlich über die niedrigeren Engpässe zu uns gelangen.

Um aber die Reiserichtung sicher feststellen zu können, müssten an jenen Oertern, wo die Maros, Olt und Szamos Siebenbürgen verlassen, oder in deren Nähe, nämlich bei Verestorony, Zám und vielleicht Deés, ferner bei den Engpässen Tölgyes, Ojtoz, Bodza, Tömös, Töröcsvár,

Vulkán und Vaskapu oder, indem an letzterem Orte kein Contumazant sich befindet, in der Gemeinde Várhely, ferner im Centrum des Landes in verschiedenen Gegenden, besonders aber bei den Mezöséger Teichen, Beobachtungsstationen errichtet werden, was nicht schwer auszuführen wäre, indem bei allen Pässen, mit Ausnahme Zám's und Vaskapu's, Contumazämter sich befinden, mit gebildeten Beamten, je einem Arzte und Finanzwache.

Wenn nur zwei Jahre hindurch auf diese Art gewissenhafte Beobachtungen durchgeführt würden, könnte man recht werthvolle Schlüsse über die Zugsrichtung der Vögel ziehen.

Nach dieser Abschweifung kehre ich zu dem Zuge der Vögel in dem behandelten Gebiete zurück.

Den Frühlingszug eröffnen hier die verschiedenen Entenarten, die Hohltauben, Staare und Feldlerchen.

Sobald Anfang März lauere Tage eintreten, erscheinen auf dem Marosflusse immer mehr und mehr kleinere und grössere Gesellschaften von verschiedenen Entenarten, welche zu dieser Zeit mit jenen Enten, welche nach Norden wandern, ihren Weg kreuzen.

Ist die Eisdecke der im Marosthale befindlichen kleineren Teiche geschmolzen oder sind vom Schneewasser grössere Teiche zurückgeblieben, so bevölkern sie dieselben mit Vorliebe.

Man kann dann auf solchen Teichen mitunter auch mehr als tausend Stücke beobachten, in welcher Gesellschaft oft viele verschiedene Arten vertreten sind, welche sich aber nach dem Auffliegen meistens trennen.

Der Zug und der gesellschaftliche Aufenthalt der Enten im Marosthale dauert zwei bis drei Wochen; während dieser Zeit streichen sie von den Teichen zum Marosflusse und zurück, es vermindert sich aber ihre Anzahl fortwährend, bis endlich nur die im Gebiete brütenden Paare zurückbleiben.

Die Enten reisen also im Gebiete ganz sicher den Marosfluss entlang und zerstreuen sich von hier aus in die Thäler der in die Maros mündenden Flüsse oder nach anderen Gegenden; auf welchem Wege aber die Tauben, Staare und Lerchen zu uns gelangen, ist mit Sicherheit noch nicht anzugeben.

Die später im Gebiete erscheinenden Sumpfvögel folgen auch dem Marosthale; welchen Weg aber die verschiedenen Landvögel einschla-



gen, ist auch noch nicht ausgekundschaftet, wahrscheinlich ist es, dass sie von verschiedenen Seiten einwandern.

Eben weil über die Reiserichtung der Vögel fast keine positiven Beobachtungen vorliegen, und darüber erst dann beachtungswerthe Angaben erfolgen können, wenn aus den verschiedenen Grenzen des Landes sichere Beobachtungen vorliegen werden, und indem die Ankunft und Abreise in und aus dem Gebiete bei jeder einzelnen Art angegeben wurde, wäre es überflüssig, das dort Angegebene zu wiederholen, und will ich hier nur noch einige specielle Beobachtungen über den Zug und das Erscheinen der Vögel im Gebiete angeben.

Ist der Winter anhaltend, werden die Flüsse erst spät vom Eise frei und treten plötzlich wärmere Tage ein, dann kann man auf einen massenhaften Zug der Enten rechnen; ist aber der Winter gelinde und übergeht er nur langsam und stufenweise ins Frühjahr, dann ziehen auch die Enten in kleinen Gesellschaften und ohne viel von sich merken zu lassen durch.

So verhält es sich auch mit den anderen Vogelarten.

Bei einem langsamen Uebergange des Winters ins Frühjahr und bei andauernden schönen Frühlingstagen erscheinen unsere Vögel zerstreut, einzeln, sozusagen unbemerkbar; treten aber mitunter stürmische Tage und Temperaturwechsel ein, im März Schneegestöher, im April und Mai Regen und Wind, dann kann man nach jedem solchen Witterungswechsel darauf rechnen, dass man durch das Erscheinen verschiedener Arten manchmal in grösserer Anzahl bei dem unternommenen Ausfluge erfreut wird.

---

## BASTARD

## VON ANAS BOSCHAS, L. (DOMESTICA) &amp; A. CLYPEATA, L.

Von VICT. Ritter v. TSCHUSI zu Schmidhoffen.

Vor einigen Wochen sandte mir Herr Prof. Greg. Kolombatović in Spalato eine Ente zur Bestimmung, über deren Artangehörigkeit er nicht ins Reine kommen konnte. Der fragliche Vogel erinnert unverkennbar an *Anas boschas*, während der breite Schnabel und grün schimmernde Spiegel auf *A. clypeata* hinweisen. Da ich an Schwimmvögeln nur ein sehr geringes Vergleichsmaterial besitze, so hatten die Herren A. v. Pelzeln und E. F. v. Homeyer die Güte, die Ente genauer zu untersuchen und stimmen beide darin überein, dass selbe als Bastard von *Anas boschas* und *A. clypeata* anzusprechen sei. Ausserdem finden sich Spuren von Albinismus an den Schwingen, die nach Baron Fischer's\* und Baron Steph. v. Washington's Ansicht auf die Abstammung von einer domesticirten Hausente hindeuten.

Die Beschreibung dieses interessanten Exemplars ist folgende:

Stirne, Scheitel, Hinterkopf, Hinterhals und ein undeutlicher Streifen von der Mundspalte an schwarzbraun; Kinn weiss; Kehle, Kopf und Halsseiten im oberen Drittel trüb lehmfarbig, an ersterer fein, an beiden letzteren dicht schwarzbraun gestreift; ein breiter weisser Ring umschliesst die unteren Halspartien, der hinten durch den vom Kopfe sich herabziehenden schwarzbraunen Streifen unterbrochen wird; Kropf, Brust, Bauch und Seiten schwarzbraun, mit breiten lehmgelben Rändern an den oberen Theilen, so dass selbe lehmgelb erscheinen und die dunkle Grundfarbe meist nur durchschimmert, während sie nach unten

\* Mittheil. d. orn. Ver. in Wien, IX. 1885, p. 44.

zu durch schmälere braune Säume kaum verdeckt wird; untere Schwanzdecken schwarzbraun, lehmgelb gesäumt, unregelmässig gestreift und gebändert; Rücken, Schultern und Bürzel schwarzbraun, nur wenige Federn mit kleinen lehmgelben Säumchen versehen; Flügel dunkelbraun, mit Ausnahme der fünf ersten Primärschwingen, die schmutzig weiss sind und rein weisse Schäfte haben; Spiegel grün schimmernd, oben und unten schmutzig weiss begrenzt Schwanzfedern schwarzbraun, sehr schmal lehmgelb gerändert.

Der nach vorne sich erweiternde, gegen das Ende zu aber wieder sich verschmälende Schnabel schwarz; die Ruder gelbbraun und deren Nägel, mit Ausnahme des der Mittelzehe, der schwarz ist, braun.

Diese Ente wurde im Jänner dieses Jahres bei Frilj in Dalmatien aus einer Schaar Stockenten geschossen.\* Prof. Kolombatović bemerkt noch, dass er ein ganz gleiches Exemplar, vor einigen Jahren im Herbst erbeutet, sah.

Villa Tännenhof bei Hallein, April 1885.

---

\* Diese Ente gelangte durch die Güte des Herrn Victor Ritter von Tschusi in den Besitz des ung. Nat. Museum in Budapest. v. Madarász.



## DIE ORNITHOLOGISCHE LITERATUR ÖSTERREICH- UNGARNS 1884.

Von VICT. Ritter v. TSCHUSI zu Schmidhoffen.

- Blätter des böhmischen Vogelschutz-Vereines in Prag*, redig. v. Dr. Wladisl. Schier. III. S. 8 Nr. mit Abbild. — Prag 1884.
- Bonomi, Aug.* Avifauna Tridentina. Progr. dell' I. R. Ginnasio superiore dello stato in Rovereto. Anno scol. 1883—1884. — Rovereto, 1884. S. 67 pp.
- Buquoy, C. Graf.* Eine ornithologische Rarität (*Porphyrio hyacinthinus*, in Böhmen erlegt). — Hugo's Jagdzeit. XXVII. 1884. p. 513.
- Čapek, W.* Ornithologische Beiträge aus Mähren. — Mittheil. d. orn. Ver. in Wien. VIII. 1884. p. 5—6.
- Clarke, W. E.* Field-Notes from Slavonia et Hungary with an annotated List of the Birds observed in Slavonia. — *The Ibis*. 1884. p. 125—148.
- On the occurrence of *Oestrelata haesitata* in Hungary. — *Ibid.* 1884. p. 202.
- Csató, Joh. v.* A *Phalaropus hyperboreus*, L. előjövételéről Erdélyben (Das Vorkommen des *Phalaropus hyperboreus*, L. in Siebenbürgen). — v. Madarász. Zeitschr. f. d. ges. Ornith. I. 1884. ung. p. 18—21, deutsch 22—25.
- Ueber *Lanius Homeyeri*, Cab. — *Ibid.* I. 1884. p. 229—234. 1 Taf.
- Dalberg, Friedr. Frhr. v.* Ornithologische Beobachtungen aus Mähren. — Mittheil. d. orn. Ver. in Wien. VIII. 1884. p. 184—185.
- Dalla-Torre, K. v.* Ornithologisches aus Tirol. — *Ibid.* VIII. 1884. p. 170—171.

- Dabrowsky, Ernst v.* Zur Naturgeschichte des Gänsesägers (*Mergus merganser*). — Ibid. VIII. 1884. p. 84—85.
- Die Vögel der Krajna. — Ibid. VIII. 1884. p. 113—115, 138—141.
- Nyctale Tengmalmi im Prater. — Ibid. VIII. 1884. p. 191.
- Dombrowski Ernst v.* Der Würgfalke (*Falco lanarius*, L.). — Die Natur. XXXIII. 1884. p. 412—414 (m. Abbild.), 424—425.
- Zur Lösung der Goldadler-Frage. — Oesterr. Forst-Zeit. II. 1884. p. 243—244, 249—250.
- *Raul v.* Das Rackelhuhn. — Ibid. II. 1884. p. 231—232.
- F.* Der erste Rackelhahn in Schlesien. — Mittheil. d. orn. Ver. in Wien. VIII. 1884. p. 49—50.
- Fischer, Ludw. Bar. v.* Notiz über zwei überwinterte Staare. — Ibid. VIII. 1884. p. 31.
- Fritsch, Ant.* Somateria mollissima bei Plan (Böhmen) erlegt. — Ibid. VIII. 1884. p. 31.
- Fünkh, R.* Weisser Falke (*Circus rufus*?) bei Imst erlegt. — Waidm.-Heil. IV. 1884. p. 101.
- Grashey, O.* Steinadler (19. V. 1884 am Horste) am Achensee erlegt. — Der deutsche Jäger. VI. 1884. p. 142.
- Gallé, Vict.* Abermals ein Krainer Rackelhahn. — Hugo's Jagdzeit. XXVII. 1884. p. 237—238.
- Greisiger, Mich.* Die Vögel von Béla und Umgebung. — Jahrb. d. ung. Karp.-Ver. XI. 1884. Abhandl. p. 70—95.
- Grossbauer Edl. v. Waldstätt, Vict.* Die wilde Turteltaube (*Columba tur-tur*). — Hugo's Jagdzeit. XXVII. 1884. p. 371—376, 397—403, 427—432.
- Heinricher, E.* Seltene Abnormitäten (Elster-Var.). — Waidm.-Heil. IV. 1884. p. 252.
- Kadich, H. v.* Der Dorndreher in Freiheit und Gefangenschaft. — Mittheil. d. orn. Ver. in Wien. VIII. 1884. p. 152—154.
- Wanderskizzen aus Steiermark. — Ibid. VIII. 1884. p. 177—183.
- Im Zeichen der Schwalbe. Gesammelte ornith. Beobachtungen. — Wien. 1884. 8.
- *und Reiser, Othm.* Das Geldloch im Oetscher. — Mittheil. d. orn. Ver. in Wien. VIII. 1884. p. 85—87, 104—105. 1 Taf.
- K. E.* Ein Rackelhahn am Dobratsch. — Hugo's Jagdzeit. XXVII. 1884. p. 383.

- Keller, F. C.* Die Vogelwelt der kärtnerischen Alpen. — Klagenfurt. 1884. 8. 66 pp.
- Kocyan, Ant.* Ueber die Adler im Tatragebirge. — v. Madarász, Zeitschr. f. d. ges. Orn. I. 1884. p. 70—72.
- Kolombatović, Greg.* Aggiunte al «Vertebrati». — Spalato, 1884. 8. 22 pp.
- Kralik, Ritter v. Meyerswalden, C.* Zur Lösung der Rackelhahn-Frage. — Waidm. XV. 1884. p. 373.
- Rackelhühner. — Waidm.-Heil. IV. 1884. p. 216.
  - Zur Rackelhahn-Frage. — Beibl. z. d. Mittheil. d. orn. Ver. in Wien. I. 1884. p. 95.
- Labler.* Weisses Rebhuhn (Böhmen). — Waidm.-Heil. IV. 1884. p. 36.
- Lovassy, Alex. jun.* Ueber Eier von *Milvus regalis*. — v. Madarász, Zeitschr. f. d. ges. Orn. I. 1884. ung. p. 53—61, deutsch p. 62—70. 1 Taf.
- Madarász, Jul. v.* Zeitschrift für die gesammte Ornithologie. — Budapest. I. 1884. 8. 4 Hefte mit 20 Taf.
- Petényi's hinterlassene Notizen. Die Entenarten Ungarns. — Ibid. I. 1884. p. 26—46.
  - Literatur. Verzeichniss der auf Ungarn bezüglichen neueren ornithologischen Werke, Abhandlungen etc. — Ibid. I. 1884. p. 72—73.
  - Die Singvögel Ungarns. — Ibid. I. 1884. p. 112—156.
  - Die Raubvögel Ungarns. — Ibid. I. 1884. p. 243—260.
  - Ueber abnorm gefärbte Vögel in der Sammlung des ung. Nat.-Museums. — Termész. füzet. VIII. 1884. ung. 187—198, deutsch 227—239. 1 Taf.
  - Ueber Varietäten von *Muscicapa grisola* et *Parus cristatus* — Cab. Journ. f. Orn. XXXII. 1884. 196—197.
- Michalovits, Alex.* *Parus cyanus*, Pall. in Ungarn. — v. Madarász, Zeitschr. f. d. ges. Orn. I. 1884. p. 234—236.
- Mittheilungen des ornithologischen Vereines in Wien*, redig. v. Gust. v. Hayek. — Wien. 1884. VIII. 4. 12 Nr. m. Taf. u. Karten.
- Mojšisovics v. Mojsvár, Aug.* Ueber das Vorkommen des *Archibuteo lagopus*, Brunn. als Brutvogel in Oesterr. u. Ung. überhaupt und speciell in Südungarn (Baranya). — v. Madarász, Zeitschr. f. d. ges. Orn. I. 1884. p. 237—242.



- Neubacher, Joh.* Ein Rackelhahn. — Mittheil. d. salzb. Schutz-Ver. f. Jagd u. Fischerei in Salzburg. II. 1884. p. 143—144.
- Nostiz, Leop. Graf.* Weisse Rebhühner. — Hugo's Jagdzeit. XXVII. 1884. p. 542.
- Petényi, Joh. Salom.* vgl. Madarász, Jul. v.
- Pferschy, Ant.* Bericht aus der östl. Steiermark (Fang eines Steinadlers). — Waidm.-Heil. IV. 1884. p. 33.
- P. J.* Auerhahn- und Adlerfang (in Hieflau und Mürzsteg). — Hugo's Jagdzeit. XXVII. 1884. p. 670.
- Placzek, B.* Der Vogelgesang nach seiner Tendenz und Entwicklung. — Verhandl. d. naturforsch. Ver. in Brünn. XXII. 1883 (1884). p. 23—126.
- Reiser, Othm.* Tichodroma muraria, der Alpenmauerläufer, als Brutvogel in der Umgebung Wiens. — Mittheil. d. orn. Ver. in Wien. VIII. 1884. p. 173—174.  
— Vgl. auch Kadich, H. v.
- Reyer, Frhr. v.* Rackelhahn in Kärnten. — Hugo's Jagdzeit. XXVII. 1884. p. 578—579.
- Rowland, W.* Beobachtungen über Ankunft und Abzug einiger Vogelarten. — Mittheil. d. orn. Ver. in Wien. VIII. 1884. p. 239.
- Rudolf, Kronprinz von Oesterreich.* Ornithologische Beobachtungen aus der Umgebung Wiens. — Ibid. VIII. 1884. p. 33—34.  
— Gesammelte ornithologische und jagdliche Skizzen. — Wien, 1884. 8. 167 pp.
- Rudler, H.* Erlegung eines Seeadlers durch den Kronprinzen Rudolf. — Mittheil. d. niederösterr. Jagdsch.-Ver. in Wien. 1884. p. 62.
- Sch.* Drei Steinadler in zwei Tagen. — Waidm.-Heil. IV. 1884. p. 202—203.
- Schiavuzzi, Bernh.* Materiali per un' avifauna del territorio di Trieste fino Monfalcone e dell' Istria. — Bollet. Soc. adr. sc. nat. Trieste VIII. 1883—1884. p. 3—79.  
— Ein Fall von Farbenabweichungen bei *Anas boschas*. — Mittheil. d. orn. Ver. in Wien. VIII. 1884. p. 36.  
— Die Entenjagd bei Monfalcone. — v. Madarász, Zeitschr. f. d. ges. Orn. I. 1884. p. 46—48.  
— Sulla comparsa di specie nordiche nella regione adriatica settentrionale. — Ibid. I. 1884. p. 93—103.

- Schiavuzzi, Bernh.* Alca torda, L. nel Golfo di Trieste. — Ibid. I. 1884. p. 243.
- Alca torda, L. (Elsteralk) im Golfe von Triest. — Mittheil. d. orn. Ver. in Wien. VIII. 1884. p. 127.
- Schier, Wladisl.* Die Meisen (Fortsetzung). — Bl. d. böhm. Vogelsch. — Ver. in Prag. III. 1884. p. 99—108, 113—117.
- Die Wildenten. — Ibid. III. 1884. p. 117—124.
- Sterger, J.* Der Rackelhahn zu Krainburg. — Hugo's Jagdzeit. XXVII. 1884. p. 171—176, 193—198, 361—368.
- Sylvia, Jos., Graf v.* Ein schneeweisses Rebhuhn (in Mähren) erlegt. — Waidm. XV. 1884. p. 479.
- Talsky, Jos.* Ueber das Vorkommen und die Erbeutung von Adlerarten in Mähren. — Mittheil. d. mähr. Jagd- und Vogelsch.-Ver. in Brünn. III. 1884. p. 26—36.
- Ein angeblicher Rackelhahn in Mähren. — Ibid. III. 1884. p. 114 bis 117, und Mittheil. d. orn. Ver. in Wien. VIII. 1884. p. 183—184.
- Zum Vorkommen von *Lestris Buffoni* (Boie) und *Lestris pomarina* (Temm.) in Mähren. — v. Madarász, Zeitschr. f. d. ges. Orn. I. 1884. p. 14—18.
- Tschusi zu Schmidhoffen, Vict. Ritt. v.* Abbildung eines doppelschnäbeligen Auerhahnes. — Waidm. XV. 1884. p. 267.
- Abnorme Sichelfeder eines Birkhahns. — Ibid. XV. 1884. p. 371 m. Abbild.
- *Anas sponsa*, L. in Steiermark. — Mittheil. d. orn. Ver. in Wien. VIII. 1884. p. 30—31; Hugo's Jagdzeit. XXVII. 1884. p. 220—221; Waidm.-Heil. IV. 1884. p. 74.
- Bemerkungen über *Acredula caudata*, L. und *A. rosea*, Blyth. — Mittheil. d. orn. Ver. in Wien. VIII. 1884. p. 103.
- Vorläufiges über eine Rackelwildzucht. — Ibid. VIII. 1884. p. 172. 1 Taf.
- Beiträge zur Ornithologie des Gömörer Comitats. — v. Madarász, Zeitschr. f. d. ges. Orn. I. 1884. p. 156—167.
- Wodzicki, Casim. Graf.* Kukulka (Der Kukuk). — Krakau. 1884. 8.
- Wokřal, Theod.* Sogenannte Strich-Rebhühner. — Hugo's Jagdzeit. XXVII. 1884. p. 53—54.

*Wurm, F.* Die Grasmücken in und um Leipa. — Bl. d. böhm. Vogelsch. Ver. in Prag. III. 1884. p. 97—99.

— Der Girlitz und die Steindrossel. — Ibid. III. 1884. p. 112.

*Zeitschrift für die gesammte Ornithologie*, vgl. Madarász Jul. v.

*Zenari, Jos.* Ein sehr starker Rackelhahn (b. Laibach) erlegt. — Waidm. XV. 1884. p. 284.

*Zenker, Jos.* Zur Rackelhahn-Frage. — Mittheil. d. niederösterr. Jagdsch.-Ver. in Wien. 1884. p. 82—86, 122—127.

#### A N H A N G.

Ein glücklicher Schuss (2 *Vultur cinereus*). — Waidm.-Heil. IV. 1884. p. 216.

Uralter *Seeadler* (vom Kronprinzen Rudolf b. Wien) erlegt. — Hugo's Jagdzeit. XXVII. 1884. p. 55; Mittheil. d. niederösterr. Jagdsch.-Ver. in Wien. 1884. p. 62; Waidm. XV. 1884. 240.

*Seeadler* im Mannswörther Revier (vom Kronprinzen Rudolf) erlegt. — Hugo's Jagdzeit. XXVII. 1884. p. 188.

Kavka škodi (Die *Dohle* ist schädlich). — Haj. 1884. Lov. VII. p. 75.

Zwei weisse *Zaunkönige*. — Waidm. XV. 1884. p. 285.

Die sogenannten *Strich-Rebhühner*. — Ibid. IV. 1884. p. 172.

*Rackelhahn* am Dobratsch erlegt. — Neue deutsche Jagdzeit. IV. 1884. p. 312.

Eine seltene Jagdbeute (*Rackelhahn* vom Erzherzog Friedrich erlegt). — Hugo's Jagdzeit. XXVII. 1884. p. 225—226.

*Rackelhahn* bei Moistrana (Krain) erlegt. — Waidm.-Heil. IV. 1884. p. 124.

*Rackelhahn* bei Goldenstein in Mähren erlegt. — Oesterr. Forstzeit. II. 1884. p. 309.

Weisses *Rebhuhn* (Leitmeritz). — Waidm.-Heil. IV. 1884. p. 75; Waidm. XV. 1884. p. 229.

*Forphyrio hyacinthinus*, in Böhmen erlegt. — Oesterr. Forstzeit. 1884. p. 399.

273 *Waldschnepfen* in 10 Tagen. — Waidm. XV. 1884. p. 313.

Seltene Jagdbeute (*Somateria spectabilis*, recte *mollissima*). — Mittheil. d. orn. Ver. in Wien. Sect. f. Geflügel- und Brieftaubenzucht. I. 1884. p. 159.

*Seemöve* im Salzburgischen. — Ibid. I. 1884. p. 103; Oesterr. Forstzeit. II. 1884. p. 246.

Linz a/D., im November 1885.



## INDEX.

- A**
- Acanthis albigularis* 2, 26, 39.  
*carduelis* 26, 39.  
*Accentor alpinus* 43, 53, 447.  
*modularis* 32, 40, 61, 448.  
*montanellus* 68.  
*ocularis* 68.  
*Accipiter erythrocnemis* 170.  
*nisus* 14, 38, 80, 346, 409.  
*pileatus* 106, 170.  
*Acredula caudata* 54, 351, 451.  
*caudata* var. *rosea* 452.  
*tephronota* var. *major* 68.  
*Acrocephalus aquaticus* 33, 40.  
*arundinaceus* 33, 40, 455.  
*dumetorum* 194.  
*palustris* 33, 40, 455.  
*schoenobaenus* 40.  
*streperus* 33, 40.  
*turdoides* 55, 59, 455.  
*turdoides* var. *minor* 68.  
*Actitis glareola* 314.  
*hypoleucus* 37, 360, 499.  
*Aegialites cantianus* 486.  
*hiaticula* 486.  
*minor* 486.  
*Aegiothus cannabina* 39.  
*flavirostris* 39.  
*linaria* 26, 39.  
*Aegithalus calotrophilus* 190.  
*pendulinus* 31, 40, 44, 452.  
*Aegolius Tengmalmi* 38.  
*Aeluroedus arfakianus* 391.  
*buccoides* 391.  
*melanocephalus* 391.  
*melanotis* 391.  
*Stonei* 391.  
*Agrodroma campestris* 55, 56,  
 57, 470.  
*Agyrtria affinis* 154.  
*brevirostris* 154.  
*Alauda arvensis* 31, 40, 56,  
 356, 472.  
*rufa* 114.  
*Alca torda* 41, 57.  
*Alcedo bengalensis* 68.  
*ispida* 20, 39, 194, 348, 428.  
*Alophonerpes fulvus* 236, 237,  
 238, 239.  
*Wallacei* 209, 236, 237, 238,  
 239.  
*Amaurornis phoenicura* 207,  
 311, 312.  
*Amblyornis inornata* 390.  
*subalaris* 373, 390.  
*Ampelio cucullatus* 140.  
*Anabates contaminatus* 144.  
*Anabatoïdes adspersus* 145.  
*Anabazenops oleagineus* 145.  
*rufosuperciliatus* 145.  
*Anas acuta* 505.  
*boschas* 7, 37, 53, 57, 58,  
 504, 523.  
*boschas* (*domestica*) & *cly-*  
*peata* 523.  
*brasiliensis* 176.  
*casarca* 504.  
*castanea* 326, 327.  
*clypeata* 523.  
*crecca* 59, 360, 506.  
*gibberifrons* 206, 208, 325,  
 326, 327.  
*gracilis* 327.  
*penelope* 507.  
*punctata* 327.  
*querquedula* 55, 59, 360, 506.  
*strepera* 7, 37, 506.  
*superciliosa* 327.  
*Anorthura troglodytes* 32, 40.  
*Anser albifrons* 37, 43, 48.  
*cinereus* 502.  
*ferus* 37.  
*hyperboreus* 42.  
*minutus* 48, 49.  
*ruficollis* 49.  
*ruficollis* var. 48.  
*segetum* 37, 54, 503.  
*Anthreptes celebensis* 209, 284,  
 285, 286.  
*malaccensis* 284, 285, 286.  
*rhodolaema* 285.  
*Anthus aquaticus* 54, 60, 469.  
*arboreus* 470.  
*campestris* 40.  
*cervinus* 470.  
*furcatus* 114.  
*fuscus* 142.  
*lutescens* 114.  
*obscurus* 42, 469.  
*pratensis* 30, 39, 53, 60, 469.  
*rufus* 113.  
*spinoletta* 40.  
*trivialis* 40.  
*Antrostomus cortapau* 110, 156.  
*ornatus* 110, 156.  
*rutilus* 156.  
*Apternus tridactylus* 39.  
*Aquila albicilla* 74.  
*brachydactyla* 74.  
*chrysaëtos* var. *fulva* 346.  
*chrysaëtos* 15, 38, 74, 82, 412.  
*clanga* 67, 81, 411.  
*fulva* 74, 412.  
*fusca* 74.  
*haliaëtos* 74.  
*imperialis* 74, 82, 412.  
*naevia* 15, 38, 74, 81, 410.  
*pennata* 74, 80, 410.  
*pezopora* 172.

- Ara maracana* 162,  
*Arachnechtra frenata* 289.  
*Aramides cayennensis* 180.  
     *plumbeus* 180.  
     *saracura* 180.  
*Aramus scolopaceus* 181.  
*Archibuteo lagopus* 38, 84, 415.  
*Ardea candida* 173.  
     *candidissima* 173.  
     *cinerea* 12, 38, 53, 59, 60,  
         360, 435, 489.  
     *cocoi* 173.  
     *egretta* 107, 173, 490.  
     *gardeni* 174.  
     *garzetta* 490.  
     *leuce* 173.  
     *lineata* 174.  
     *nivea* 173.  
     *nycticorax* 43.  
     *purpurea* 12, 38, 44, 58, 59,  
         206, 208, 315, 360, 489.  
     *ralloides* 490.  
     *scapularis* 174.  
     *sibilatrix* 174.  
     *speciosa* 208.  
     *tigrina* 174.  
*Ardeirallus flavicollis* 206, 208,  
     321, 322, 323.  
*Ardeola comata* 42.  
     *leucoptera* 320.  
     *speciosa* 206, 319.  
*Ardetta cinnamomea* 206, 208,  
     323.  
     *minuta* 11, 38, 491.  
*Artamus celebensis* 279.  
     *leucogaster* 278.  
     *leucorhynchus* 278.  
*Asio brachyotus* 38.  
     *mexicanus* 101, 165.  
     *otus* 16, 38.  
     *stygius* 166.  
*Astrapia nigra* 379, 380.  
*Astrarchia Stephaniae* 372, 373,  
     378, 379, 380.  
*Astur leucorrhous* 168.  
     *nisus* 74.  
     *palumbarius* 14, 38, 74, 80,  
         346, 408.  
*Asturina leucorrhoea* 168.  
     *nattereri* 168.  
     *nattereri saturata* 110, 168.  
     *pucherani* 168.  
*Asturina saturata* 168,  
*Athene noctua* 16, 38, 89, 419.  
     *passerina* 42, 88, 89, 419.  
*Atticora cyanoleuca* 117.  
     *fucata* 117.
- B**
- Basileuterus leucoblepharus*  
     115.  
*Basilornis celebensis* 208, 298,  
     299, 301.  
     *corythaix* 301.  
*Batara cinerea* 106, 107, 147.  
*Bathmidurus variegatus* 140.  
*Bolborhynchus monachus* 165.  
*Bombicilla garrula* 21, 39, 447.  
*Botaurus stellaris* 11, 38, 60,  
     491.  
*Brachyotus palustris* 56, 60,  
     93, 423.  
*Brenthus leucopsis* 37.  
     *ruficollis* 42.  
     *torquatus* 42.  
*Broderipus celebensis* 204, 205,  
     209, 271.  
     *coronatus* 271.  
     *maculatus* 272, 276.  
*Bubo crassirostris* 101, 165.  
     *ignavus* 16, 38.  
     *maximus* 91, 421.  
*Bubulcus coromandus* 206, 208,  
     318.  
     *ibis* 2, 11, 38, 44.  
*Buceros exaratus* 208, 249.  
*Bucorvus abyssinicus* 191.  
*Budytes flava* 30, 40, 59, 469.  
     *viridis* 206.  
*Butalis grisola* 39.  
*Butastur liventer* 207, 208, 233.  
*Buteo lagopus* 74.  
     *minutus* 168.  
     *vulgaris* 15, 38, 74, 85, 198,  
         347, 415.  
     *vulpinus* 198.  
*Buteola brachyura* 168, 169.  
*Butorides cyanurus* 174.  
     *striata* 174.
- C**
- Cairina moschata* 175.  
*Calamodyta aquatica* 59.  
     *arundinacea* 18.  
*Calamodyta palustris* 18.  
     *phragmitis* 18, 59.  
     *turdoides* 18, 19.  
*Calamoherpe aquatica* 55, 457.  
     *phragmitis* 54, 457.  
*Calidris arenaria* 8, 37.  
*Callialcyon rufa* 246.  
*Calliste festiva* 118.  
     *pretiosa* 106, 118.  
*Calornis neglecta* 301.  
*Campephilus robustus* 157.  
*Cannabina sanguinea* 55, 478.  
*Caprimulgus europaeus* 21, 39,  
     59, 423, 347.  
     *fraenatus* 63.  
*Carbo cormoranus* 512.  
     *Desmaresti* 53, 362, 363,  
         364.  
     *graculus* 53, 362, 363, 364,  
         pygmaeus 513.  
*Carduelis elegans* 56, 358, 477.  
*Carpodacus enucleator* 39, 44.  
     *erythrinus* 39, 44.  
     *roseus* 42.  
*Carpophaga paulina* 306.  
     *radiata* 307.  
*Cassicus albirostris* 110, 126.  
*Cathartes atratus* 100, 173.  
     *aura* 100, 173.  
     *Urubu* 173.  
*Celeus flavescens* 159.  
*Centrococcyx affinis* 208, 263,  
     265, 266.  
     *javanensis* 207, 208, 263,  
         265, 270.  
*Cephalolepis delalandei* 110,  
     153, 154.  
     *loddigesi* 110, 153, 154.  
*Cephus carbo* 195.  
     *grylle* 195.  
     *Mandtii* 195.  
*Cerchneis alesalon* 15.  
     *cenchris* 38, 44, 346, 403.  
     *regulus* 38.  
     *sparveria* 102, 106, 107.  
     *sparveria cinnamomina* 171.  
     *subbuteo* 15, 38.  
     *tinnuncula* 16, 38, 56, 78,  
         346, 403.  
     *vespertinus* 38, 44.  
*Certhia brachydactyla* 443.  
     *familiaris* 31, 40, 442.

- Certhiola chloropyga* 117.  
*flaveola* 117.  
*Ceryle amazona* 160.  
*americana* 160.  
*torquata* 160.  
*Cettia sericea* 54, 56.  
*Ceuthmochares flavirostris* 190.  
*Chaetura biscutata* 155.  
*zonaris* 155.  
*Chalcostetha porphyrolaema*  
 287.  
*Chamaepelia talpacoti* 176.  
*Chamaeza brevicauda* 151.  
*Chamaezosa marginata* 151.  
*Charadrius auratus* 37.  
*cantianus* 42, 58.  
*fluviatilis* 8, 37.  
*hiaticula* 37.  
*pluvialis* 485.  
*sibiricus* 37.  
*squatarola* 485.  
*Chasmorhynchus nudicollis*  
 141.  
*Chelidon urbica* 21, 39.  
*Chiroxiphia caudata* 138.  
*Chloroceryle amazona* 160.  
*americana* 160.  
*Chloroenas infuscata* 176.  
*rufina* 176.  
*Chloronerpes affinis* 158.  
*aurulentus* 157.  
*chrysochlorus* 158.  
*flavigula* 157.  
*spilogaster* 110, 158.  
*Chlorophonia viridis* 100, 117.  
*Chlorostilbon egregius* 155.  
*pucherani* 110.  
*splendidus egregius* 110, 155.  
*Chordeiles Nattereri* 155.  
*Chrysomitris barbata* 125.  
*icterica* 102, 124.  
*magellanica* 124.  
*spinus* 26, 39, 60, 358, 477.  
*Chrysoptilus chlorozostus* 158.  
*melanochlorus* 158.  
*Chrysotis brasiliensis* 99.  
*pretrei* 99, 103, 104, 164.  
*vinacea* 163.  
*Ciccaba hylophila* 166.  
*sninda* 166.  
*Ciconia alba* 11, 38, 488.  
*nigra* 11, 38, 488.  
*Cillurus vulgaris* 142.  
*Cinclodes fuscus* 142.  
*Cinclus aquaticus* 35, 40, 449.  
*aquaticus* var. *melanogaster*  
 449.  
*Circaëtus gallicus* 14, 38, 83,  
 414.  
*Circus aeruginosus* 13, 38, 85,  
 416.  
*aeruginosus* var. *unicolor* 68.  
*assimilis* 205, 234.  
*cineraceus* 74, 86, 418  
*cyaneus* 38, 417.  
*cyaneus* 74, 86.  
*pallidus* 42, 417.  
*pygargus* 13, 38.  
*rufus* 74.  
*Clangula glancion* 508.  
*Climacocercus brachypterus*  
 171.  
*ruficollis* 171.  
*Cnipolegus comatus* 128.  
*cyanirostris* 128.  
*Coccororus cyaneus* 121.  
*Coccothraustes vulgaris* 25, 39,  
 358, 476.  
*Coccytes glandarius* 38.  
*Colaeus monedula* 24, 39.  
*Colaptes agricola* 159.  
*campestroïdes* 159.  
*Columba gymnoptthalma* 176.  
*livia* 42, 359, 481.  
*oenas* 12, 38, 481.  
*palumbus* 12, 38, 359, 480.  
*picazuro* 176.  
*picui* 176.  
*plumbea* 176.  
*rufina* 176.  
*strepitans* 176.  
*Colymbus arcticus* 60, 511.  
*auritus* 36.  
*cristatus* 3, 36.  
*glacialis* 362.  
*minor* 3, 36.  
*nigricollis* 36.  
*septentrionalis* 60, 511.  
*sp.* 3.  
*subcristatus* 3, 36.  
*Conopophaga lineata* 103, 152.  
*Conurus guianensis* 163.  
*leucophthalmus* 163.  
*marinus* 165.  
*Conurus notatus* 163.  
*pavua* 163, 164.  
*vittatus* 105, 106, 163.  
*Coracias garrula* 21, 39, 349,  
 427, 429.  
*Temmincki* 208, 242.  
*Coracina scutata* 141.  
*Corethrura leucopyrrha* 180.  
*Coronideus coerules* 127.  
*Corvus azureus* 127.  
*corax* 23, 39, 349, 433.  
*cornix* 23, 39, 58, 198, 349,  
 434.  
*corone* 23, 39, 60, 198, 435.  
*enca* 206, 295, 296.  
*frugilegus* 24, 39, 60, 435.  
*orru* 296.  
*validus* 295, 296.  
*violaceus* 296.  
*Corydalla Richardi* 471.  
*Corythaeola gigantea* 191.  
*Corythaix Buffonii* 191.  
*persa* 191.  
*purpureus* 191.  
*Corys arborea* 31, 40.  
*Cosmonetta histrionica* 41.  
*Cossypha gutturalis* 67.  
*Coturnix communis* 13, 38.  
*dactyilonans* 484.  
*Cotyle flavigastra* 117.  
*riparia* 21, 39.  
*tapera* 116.  
*Cranorhinus cassidix* 208, 254.  
*Craspedophora Alberti* 383.  
*intercedens* 382, 383.  
*magnifica* 382, 383.  
*Crex pratensis* 10, 38, 59, 492.  
*Crithagra serinus* 26, 39, 43.  
*Critophaga miliaria* var. *minor*  
 68.  
*Crotophaga ani* 161.  
*rugirostris* 161.  
*Crypturus noctivagus* 183.  
*obsoletus* 184.  
*tatanpa* 101, 184.  
*Cuculus canorus* 16, 18, 38, 57,  
 58, 348, 426.  
*hepaticus* 58.  
*Curruca cinerea* 58.  
*Cursorius gallicus* 42.  
*Cyanocula succica* 465.  
*Cyanistes coerules* 198.



- Cyanistes cyanus* 198.  
*flavipectus* 198.  
*persicus* 198.  
*Pleskei* 198.  
*Teneriffae* 198.  
*ultranarinus* 198.  
*Cyanocorax coeruleus* 127.  
*heckelii* 127.  
*Cyclorhis albiventris* 116.  
*altirostris* 116.  
*cearensis* 116.  
*ochrocephala* 116.  
*viridis* 116.  
*wiedi* 116.  
*Cygnus minor* 37.  
*musicus* 37, 503.  
*olor* 37, 503.  
*Cypselus apus* 39, 56, 58, 347, 424.  
*melba* 39, 43, 425.  
*Cyrtostomus frenatus* 207, 209, 287, 289, 290.  
*frenatus* var. *Plateni* 209, 289, 291.
- D**
- Dafila acuta* 7, 37.  
*Dandalus rubecula* 55, 59, 354, 355, 566.  
*Dasythamnus mentalis* 150.  
*Dendrobates passerinus* 158.  
*Dendrocolaptes decumanus* 146.  
*picumnus* 146.  
*Dendrocopus leuconotus* 39, 44.  
*major* 39.  
*medius* 19, 39.  
*minor* 39.  
*platyrhynchus* 146.  
*Dicaeum celebicum* 209, 291, 292.  
*sulaëense* 292.  
*Dicruropsis axillaris* 283.  
*leucops* 209, 281, 283.  
*Diphylloides chrysoptera* 387, 388, 389, 390.  
*Hunsteini* 373, 389, 390.  
*jobiensis* 373, 388, 390.  
*magnifica* 387, 388, 389, 390.  
*Donacicola Hunsteini* 369.  
*Drepanornis Albertisii* 381, 382.  
*Bruijnii* 382.  
*cervinicauda* 381, 382.
- Dromococyx phasianellus* 101, 161.  
*Dryocopus erythrope* 157.  
*galeatus* 110, 157.  
*martius* 20, 39, 438.  
*Dysithamnus mentalis* 150.
- E**
- Elaeena brevirostris* 131.  
*coronata* 136.  
*murina* 131.  
*obsoleta* 131.  
*Elainea albiceps* 132, 133, 134.  
*albivertex* 133, 134.  
*mesoleuca* 132, 133, 134.  
*obscura* 132.  
*obscura rustica* 132.  
*pagana* 134.  
*parvirostris* 133.  
*Elanoides furcatus* 107, 171.  
*Ellipura malura* 150.  
*Emberiza cia* 54, 60, 473.  
*circus* 357.  
*citrinella* 30, 39, 358, 473.  
*hortulana* 30, 39, 358.  
*miliaria* 30, 39.  
*nigrorufa* 123.  
*schoeniclus* 39.  
*Embernagra platensis* 110, 124.  
*Empidochanes eulerei* 136.  
*fuscatus* 136.  
*Empidonomus varius* 137.  
*Enneoctonus collurio* 39.  
*minor* 39.  
*nubicus* 191.  
*senator* 39.  
*Ephialtes scops* 42.  
*Epimachus Elliotti* 380.  
*Meyeri* 372, 373, 380.  
*speciosus* 380.  
*Erismatura leucocephala* 41, 509.  
*Erithacus leucocyanus* 36, 40.  
*luscinia* 36, 40, 67.  
*philomela* 41, 43.  
*phoenicurus* 35, 40.  
*rubecula* 35, 40.  
*tithys* 35, 40.  
*Erodus alba* 38, 42.  
*Erythropus vespertinus* 43, 78, 405.  
*Eudromias morinellus* 485.  
*Eudytes arcticus* 36.
- Eudytes glacialis* 41.  
*septentrionalis* 36.  
*sp.* 3.  
*Euphonia chalybaea* 118.  
*nigricollis* 117.  
*violacea* 117.  
*viridis* 117.  
*Euphonia chalybea* 118.  
*nigricollis* 100, 117.  
*violacea* 117.  
*Euplectes scioanus* 63.  
*Eurocephalus Rüppelli* 64, 191.  
*Euscarthmus cinereus* 130.  
*gularis* 129.  
*nigricans* 130.  
*subcristatus* 130.  
*ventralis* 131.  
*Euspiza melanocephala* 56, 357.
- F**
- Falcinellus igneus* 489.  
*Falco aesalon* 74.  
*albifrons* 168.  
*apivorus* 74.  
*aurantius* 171.  
*buteo* 74.  
*cyaneus* 74.  
*deiroleucus* 100, 171.  
*Eleonora* 199.  
*femorialis* 171.  
*lagopus* 74.  
*milvus* 74.  
*nisus* 74.  
*palumbarius* 74.  
*peregrinus* 15, 38, 74, 79, 407.  
*ruficularis* 171.  
*rufipes* 74.  
*rufus* 74.  
*sacer* 42.  
*sparverius* 171.  
*subbuteo* 74, 78, 346, 406.  
*tinnunculus* 74.  
*Formicivora malura* 150.  
*Fratercula arctica* 41.  
*Fregilus graculus* 39.  
*Fringilla coelebs* 39, 54, 358, 475.  
*montifringilla* 25, 39, 476.  
*nivalis* 42.  
*Fulica atra* 10, 33, 54, 493.  
*cajanea* 180.  
*cayennensis* 180.

- Fuligula brunnea* 63.  
*clangula* 6.  
*cristata* 5, 37, 54, 59, 60, 508.  
*ferina* 5, 37, 54, 361, 507.  
*glacialis* 6.  
*marila* 5, 37, 361, 508.  
*nyroca* 6, 37, 54, 507.  
*rufina* 37, 43.  
*Furnarius albogularis* 141.  
*badius* 141.  
*rufus* 102, 141.
- G**
- Galerida cristata* 356, 406, 471.  
*Galerita cristata* 31, 40.  
*Gallinago Brehmi* 497.  
*frenata* 102, 182.  
*gallinula* 37, 497, 518.  
*major* 37, 497.  
*scolopacina* 9, 37, 496, 518.  
*Gallinula chloropus* 10, 38, 59, 493.  
*galeata* 181.  
*minuta* 493.  
*porzana* 54, 58, 59, 493.  
*pygmaea* 492  
*Garrulus glandarins* 25, 39, 54, 349, 436.  
*Gecinus canus* 437.  
*viridis* 54, 350, 437.  
*Geothlypis aequinoctialis* 115.  
*canicapilla* 115.  
*Geotrygon montana* 178.  
*Glareola pratincola* 42, 484.  
*Glaucidium ferox* 167.  
*ferrugineum* 167.  
*licua* 190.  
*passerinoïdes* 167.  
*phalaenoïdes ferox* 167.  
*Glaucion clangula* 37.  
*Glaucopis frontalis* 154.  
*Graculus carbo* 4, 37.  
*Grallaria imperator* 151.  
*varia imperator* 152.  
*Graucalus leucopygius* 280.  
*Grus chrysopelargus* 191.  
*cinerea* 10, 38, 487.  
*leucogeranus* 49.  
*pavonia* 191.  
*Guiraca cyanea* 121.  
*glaucocoeerulea* 122.
- Gypaetus barbatus* 400.  
*Gyparechus papa* 99.  
*Gyps fulvus* 42, 74, 76, 345, 399, 412.
- H**
- Haematopus ostralegus* 37, 43, 44, 487.  
*Haliaëtus albicillus* 14, 38, 82, 83, 347, 413.  
*Haliastur girrenera* 227, 229.  
*girrenera* var. *ambiguus* 206, 227, 228.  
*indus* 227.  
*intermedius* 227, 229.  
*leucosternus* 227.  
*Halius brasilianus* 173.  
*Haplospiza unicolor* 123.  
*Harelda glacialis* 37.  
*Harpagus diodon* 172.  
*Heliobletus contaminatus* 144, 145.  
*superciliosus* 145.  
*Hermotimia auriceps* 288.  
*porphyrolaema* 208, 287, 288.  
*Herodias nigripes* 206, 208, 316, 317, 318.  
*Heteropelma virescens* 139.  
*Himantopus brasiliensis* 181, 502.  
*mexicanus* 181.  
*rufipes* 37.  
*Hirundinea bellicosa* 134, 135.  
*Hirundo fucata* 117.  
*lencorrhoea* 102, 116.  
*riparia* 56, 348, 426.  
*rustica* 21, 39, 54, 57, 59, 347, 425.  
*urbica* 55, 57, 59, 60, 348, 355, 426.  
*Hydrochelidon fissipes* 37.  
*hybrida* 516.  
*leucoptera* 516.  
*nigra* 37, 58, 59, 516.  
*Hylocharis bicolor* 155.  
*flavifrons* 155.  
*Hyphantornis meloxit* 63.  
*Spekei* 63.  
*Hypolais icterina* 33, 40.  
*olivatorum* 352.  
*polyglotta* 57.  
*salicaria* 58, 352, 454.
- Hypothymis puella* 207, 278.  
*Hypotriorchis aescalon* 60, 78, 405.  
*Cuvieri* 63.  
*deiroleucus* 171.
- I**
- Icterus dominicensis* 127.  
*Ictinia plumbea* 172.  
*Iotreron melanocephala* 303.  
*Iynx torquilla* 19.
- J**
- Jotreron xantorrhoa* 304.  
*Junx torquilla* 441.  
*Jynx torquilla* 39, 350.
- L**
- Lagopus albus* 47.  
*alpinus* 47, 482.  
*Lampornis iridescens* 153.  
*mango* 152.  
*nigricollis* 152, 153.  
*violicauda* 152.  
*Lampronessa sponza* 37, 44.  
*Lamprotreron formosa* 302.  
*Lanius Antinorii* 64.  
*collurio* 23, 55, 58, 59, 350, 445.  
*excubitor* 23, 39, 443.  
*excubitor* var. *Homeyeri* 444.  
*excubitor* var. *major* 444.  
*Homeyeri* 67.  
*major* 23, 39, 43.  
*minor* 23, 56, 58, 444.  
*minor* var. *obscurus* 68.  
*Larus argentatus* 4, 36, 43, 366.  
*argentatus* var. *Michahelles* 56, 366.  
*canus* 4, 36, 367, 514.  
*fuscus* 4, 36, 43, 514.  
*glaucus* 41.  
*maculipennis* 182.  
*marinus* 36, 43.  
*minutus* 41.  
*ridibundus* 4, 36, 58, 59.  
*sarranus* 182.  
*Leistes viridis* 127.  
*Leptoptila chalauchenia* 177.  
*ochroptera* 177.  
*reichenbachii* 177, 178.

- Leptoptila reichenbachi bahiae* 177.  
*rufescens* 177.  
*Leptoxyura obsoleta* 144.  
*Lestris crepidatus* 43.  
*parasitica* 513.  
*pomarina* 57, 513.  
*Leuchybris scandiacus* 38.  
*Leucochloris albicollis* 154.  
*Ligurinus chloris* 25, 39, 358, 477.  
*Limicola platyrhyncha* 42.  
*Limosa aegocephala* 495.  
*lapponica* 42, 495.  
*melanura* 8, 37.  
*Linaria alnorum* 478.  
*species?* 358.  
*Linota exilipes* 194.  
*linaria* 194.  
*Lochnias nematura* 142.  
*Locustella fluviatilis* 41, 43, 456.  
*luscinioides* 457.  
*naevia* 59, 456.  
*Rayi* 34, 40.  
*Lophophanes cristatus* 194.  
*Lophorhina minor* 373, 376, 377.  
*superba* 377.  
*superba minor* 376.  
*Lophornis magnificus* 154.  
*Lophospiza griseiceps* 221.  
*Loriculus stigmatus* 218.  
*Loxia bifasciata* 39.  
*bonariensis* 119.  
*cannabina* 18.  
*curvirostra* 29, 30, 39, 53, 359, 480.  
*pityopsittacus* 30, 39, 44.  
*Lullula arborea* 356, 471.  
*Lurocalis nattereri* 155.  
*Luscinia minor* 55, 57, 354, 358, 464.  
*philomela* 465.  
*Lycos monedula* 56, 432.
- M**
- Machetes pugnax* 500.  
*Machetornis rixosa* 102, 104, 129.  
*Macrocercus Illigeri* 162.  
*Macropteryx klecho* 247.  
*Macropteryx Wallacei* 208, 246.  
*Manucodia atra* 374.  
*chalybeata* 374.  
*jobiensis* 374.  
*rubiensis* 373, 374.  
*Mareca gibberifrons* 325.  
*penelope* 7, 37.  
*Megaceryle torquata* 160.  
*Megaloperdix caspia* 70.  
*Megarhynchus pitaugua* 135.  
*Melanerpes flavifrons* 101, 159.  
*Melanocorypha collaris* 42.  
*Mergulus alle* 41.  
*Mergus albellus* 5, 37, 510.  
*merganser* 5, 37, 509, 510.  
*serrator* 5, 37, 361, 509.  
*Merops apiaster* 42, 348, 427.  
*philippinus* 209, 239, 240, 241.  
*philippinus var. celebensis* 209, 239, 241, 242.  
*Merula torquata* 460.  
*vulgaris* 353, 459.  
*Micrastur melanoleucus* 101, 171.  
*ruficollis* 101, 171.  
*Miliaria europea* 55, 59, 60, 357, 473.  
*Milvago chimachina* 172.  
*chimango* 172.  
*ochrocephala* 172.  
*Milvulus tyrannus* 102, 104, 105, 107, 138.  
*tyrannus violentus* 138.  
*Milvus affinis* 206, 209, 229, 231, 232, 233.  
*ater* 74, 77, 402.  
*cheela* 231.  
*govinda* 231.  
*ictinus* 14, 38.  
*migrans* 14, 38, 229.  
*regalis* 77, 401.  
*vulgaris* 74.  
*Mimus calandria* 112.  
*modulator* 112, 113.  
*saturninus* 113.  
*saturninus modulator* 113.  
*Mionectes rufiventris* 131.  
*Molobrus sericeus* 126.  
*Molothrus bonariensis* 102, 126.  
*sericeus* 126.  
*Monticola cyanea* 354, 463.  
*Monticola saxatilis* 43, 354, 356, 463.  
*Morphnus guianensis* 169.  
*Motacilla alba* 18, 30, 40, 56, 356, 468.  
*boarula* 59.  
*lugubris* 68.  
*melanope* 40.  
*sulfurea* 356, 468.  
*Mulleripicus fulvus* 236.  
*Munia atricapilla* 294.  
*brunneiceps* 206, 293.  
*formosana* 294.  
*Jagori* 294.  
*rubronigra* 294.  
*Muscicapa albicollis* 186, 350, 446.  
*atricapilla* 22, 39.  
*collaris* 22, 39.  
*grisola* 56, 58, 350, 445.  
*luctuosa* 56, 58, 186, 446.  
*melanops* 120.  
*parva* 22, 39, 350, 446.  
*rustica* 132.  
*semitorquata* 185, 186.  
*virescens* 139.  
*Muscipeta fuscata* 136.  
*virgata* 136.  
*Muscivora ferruginea* 135.  
*Myiarchus cantans* 137.  
*ferox* 137,  
*sibilans* 135.  
*Myiobius naevius* 136.  
*Myiodynastes solitarius* 135.  
*Myrmociza loricata* 151.  
*ruficauda* 151.  
*squamosa* 151.  
*Myrmotherula gularis* 150.
- N**
- Nauclerus furcatus* 171.  
*Nectarinia famosa* 63.  
*subfamosa* 63.  
*Nectris cinerea* 41.  
*Nemosia ruficeps* 120.  
*Neophron percnopterus* 399.  
*Nilaus Edwardsi* 190.  
*Nisaetus pennata* 42.  
*Nisus pileatus* 170.  
*striatus* 170.  
*Noctua cunicularia* 167.  
*Notornis Hochstetteri* 45.



- Notornis Mantelli* 45.  
*Nucifraga caryocatactes* 25, 39.  
*Numenius arcuatus* 9, 37.  
     *arquata* 60, 494.  
     *phaeopus* 37, 495.  
     *tenuirostris* 42, 494.  
*Nyctale dasyopus* 90.  
     *Tengmahni* 90, 420.  
*Nyctalops stygius* 166.  
*Nyctea nivea* 74, 87.  
*Nyctierax ulula* 38.  
*Nycticorax caledonicus* 207,  
     208, 324, 325.  
     *griseus* 11, 38, 324, 325, 491.  
     *griseus naevius* 174.  
     *sibilatrix* 174.
- O**
- Octopteryx guira* 161.  
*Odontophorus dentatus* 179.  
*Oedemia fusca* 7, 37, 43.  
     *nigra* 6, 37.  
*Oedinemus crepitans* 8, 37,  
     194 485.  
*Oidemia fusca* 57, 508.  
*Orchilus auricularis* 130.  
     *auricularis pyrrothotis* 130.  
*Oreopelia montana* 178.  
*Oriolus celebensis* 274.  
     *gallula* 25, 39, 56, 59, 349,  
     429.  
     *indicus* 277.  
     *viridis* 127.  
*Orites caudatus* 31, 40.  
*Ornithion imberbe* 132.  
     *obsoletum* 131, 132.  
     *obsoletum imberbe* 132.  
*Ortalida albiventris* 179.  
     *squamata* 110, 179.  
*Orthorhynchus loddigesi* 153.  
*Ortygometra lateralis* 181.  
     *porzana* 38.  
     *pusilla* 38.  
*Oryzoborus torridus* 122.  
*Osmotreron griseicauda* 301.  
*Otis cristata* 63.  
     *Macqueeni* 42.  
     *tarda* 9, 37, 484.  
     *tetrax* 2, 9, 37.  
*Otocorys alpestris* 40.  
*Otus americanus* 165.  
     *signapa* 166.
- Otus stygius* 166.  
     *sylvestris* 60.  
     *vulgaris* 53, 93, 422.
- P**
- Pachyrhamphus polychropterus*  
     100, 140.  
     *nigriceps* 140.  
     *viridis* 140.  
*Padda oryzivora* 293.  
*Pallasia sibirica* 472.  
*Pandion haliaëtus* 14, 38, 74,  
     409.  
*Panurus biarmicus* 43, 452.  
*Paradisea apoda* 384.  
     *Finschi* 372, 373, 383, 384.  
     *minor* 383, 384.  
     *Novae Guineae* 384.  
     *raggiana* 384.  
     *speciosa* 388.  
*Paradisornis Rudolphi* 372,  
     373, 385, 387.  
*Paroaria domiciniana* 359.  
*Parotia Lawesii* 373, 375, 376.  
     *sexpennis* 376.  
*Parra jacana* 181.  
*Parula pitiayumi* 114.  
*Parus ater* 40, 450.  
     *coeruleus* 31, 40, 351, 451,  
     *cristatus* 31, 40, 450.  
     *cyanus* 43.  
     *fruticeti* 351.  
     *major* 31, 40, 58, 351, 451.  
     *palustris* 40.  
     *Pleskei* 194.  
*Passer domesticus* 25, 39, 358,  
     475.  
     *montanus* 39, 358, 475.  
     *petronius* 42.  
*Pastor roseus* 430.  
*Pelecanus crispus* 41, 512.  
     *onocrotalus* 41, 512.  
*Penelope pipile* 178.  
     *superciliaris* 178.  
*Perdix cinerea* 13, 38.  
     *saxatilis* 359.  
*Peristera frontalis* 177.  
*Pernis apivorus* 14, 38, 74, 84,  
     414.  
*Phaëthornis eurynome* 152.  
*Phalacrocorax brasiliensis* 173.  
*Phalaropus fulicarius* 42.
- Phalaropus hyperboreus* 37,  
     43, 502.  
*Phileremos alpestris* 472.  
*Phoenicophaës calorhynchus*  
     262.  
*Phoenicothera rubica* 106,  
     120.  
*Phonygama Hunsteini* 369,  
     375.  
     *Keraudrenii* 374, 375.  
     *purpureo-violacea* 373, 375.  
*Phrygilus unicolor* 123.  
*Phyllomanes agilis* 115.  
*Phyllomyias brevirostris* 131.  
     *burmeisteri* 131.  
*Phyllopnuste Bonellii* 454.  
     *rufa* 60, 351, 352, 454.  
     *sibilatrix* 351, 453.  
     *trochilus* 55, 59, 351, 453.  
*Phylloscartes ventralis* 103,  
     110, 131.  
*Phylloscopus rufus* 33, 40.  
     *rufus var. obscurus* 68.  
     *sibilatrix* 40.  
     *supercilius* 40, 44.  
     *trochilus* 40.  
*Philomachus pugnax* 8, 37.  
*Piaya cayana* 161.  
     *macrura* 161.  
*Pica caudata* 298, 349, 435.  
     *Nuttalli* 297.  
     *rustica* 24, 25, 39.  
*Picoides tridactylus* 440.  
*Picolaptes falcinellus* 110, 146,  
     147.  
     *squamatus* 110, 147.  
*Picumnus jheringi* 156.  
     *temmincki* 103, 156, 157.  
*Picus auratus* 157.  
     *canus* 39.  
     *erythropus* 157.  
     *galeatus* 157.  
     *leuconotus* 439.  
     *major* 94, 438.  
     *martius* 96.  
     *medius* 96, 350, 439.  
     *minor* 95, 440.  
     *minor var. quadrifascialis* 68.  
     *viridis* 20, 39, 96.  
*Pionopsitta pileata* 165.  
*Pionus flavirostris* 165.  
     *maximiliani* 165.

- Pipile jacutinga* 105, 178.  
*Pipra caudata* 138, 139.  
*Pipridea melanonota* 118.  
*Pitangus bolivianus* 102, 110, 134.  
     *bolivianus maximiliani* 135, maximiliani 135.  
     *sulphuratus* 135.  
*Pitylus coerulescens* 121.  
     *fuliginosus* 121.  
*Platalea leucorodia* 10, 38, 44, 488.  
*Platyrhynchus canroma* 129.  
     *mystaceus* 103, 129.  
*Platystira albifrons* 63.  
*Electrophanes lapponica* 39.  
     *nivalis* 30, 39, 474.  
*Plectropterus niger* 63.  
     *scioanus* 63.  
*Plegadis falcinellus* 10, 38, 43.  
*Podiceps arcticus* 361.  
     *auritus* 60.  
     *cristatus* 510.  
     *minor* 55, 57, 511.  
     *nigricollis* 56, 511.  
     *rubricollis* 60, 510.  
*Poecile lugubris* 450.  
     *palustris* 449.  
*Poliaëtus humilis* 207, 222.  
*Poliornis liventer* 233.  
*Polyborus tharus* 172.  
     *vulgaris* 172.  
*Poospiza assimilis* 110, 123, 124.  
     *Cabanisi* 124.  
     *lateralis* 110, 123, 124.  
     *nigrorufa* 110, 123.  
     *personata* 123.  
*Porzana leucopyrrha* 180.  
     *melanophaea* 180, 181.  
*Pratincola caprata* 207, 277.  
     *rubetra* 40, 58, 467.  
     *rubicola* 40, 44, 55, 56, 356, 467.  
*Prioniturus flavicans* 212, 213, 216, 217, 218.  
     *platurus* 208, 212, 213, 216, 217, 218.  
*Procnopis melanonota* 118.  
*Progne chalybea domestica* 116.  
     *domestica* 116.  
     *dominicensis* 116.  
*Progne tapera* 116.  
*Psaldiprocne Antinorii* 63.  
*Psaris brasiliensis* 139.  
*Pseudoleistes guirahuro* 127.  
*Psittacula passerina* 101.  
     *pileata* 165.  
*Psittacus erythacus* 191.  
     *rubrovarius* 190.  
     *timneh* 191.  
     *vinaceus* 163.  
*Pteroglossus maculirostris* 162.  
*Ptilinopus melanocephalus* var.  
     *celebensis* 304.  
     *nuchalis* 304.  
*Ptilochloris virescens* 139.  
*Ptiloleptis guira* 161.  
*Ptilopus formosus* 303.  
     *melanocephalus* 304, 305.  
     *melanospilus* 208, 303, 305.  
     *superbus* 302.  
     *Temmincki* 302, 303.  
     *xantorrhous* 304, 305.  
*Pyrrhocomma ruficeps* 120.  
*Pyrrhocorax alpinus* 432.  
*Pyrrhula cineracea* 194.  
     *europaea* 27, 28, 29, 39, 479, 480.  
     *europaea* var. *minor* 359.  
     *germanica* 27.  
     *glaucoerulea* 122.  
     *major* 2, 28, 29, 39, 479.  
     *rubicilla* 28, 67.  
     *rubicilla* var. *Cassini* 67.  
     *rubicilla* var. *coccinea* 67.  
     *rubicilla* var. *major* 67.  
     *rubicilla* var. *minor* 67.  
     *vulgaris* 27.  
*Pytelia Reichenowi* 63.
- Q**
- Querquedula brasiliensis* 176.  
     *capensis* 63.  
     *circia* 7, 37.  
     *crecca* 7, 37.  
     *flavirostris* 175.
- R**
- Rallus aquaticus* 10, 38, 54, 58, 492.  
*Ramphastus discolorus* 162.  
*Recurvirostra avocetta* 42, 502.  
*Regulus cristatus* 34, 40, 60, 452.  
     *ignicapillus* 40, 67, 351, 453.  
*Rhamphastos ariel* 162.  
     *discolorus* 162.  
*Rhamphococcyx calorhynchus* 262.  
*Rhopoterpe gularis* 150.  
*Rissa tridactyla* 37, 514.  
*Rupicola crocea* 139.  
*Ruticilla phoenicura* 17, 60, 354, 464.  
     *tithys* 354, 464.
- S**
- Saltator similis* 121.  
     *superciliaris* 121.  
*Sauropatis chloris* 204, 244.  
     *sordida* 245.  
*Saurophagus bellicosus* 134.  
     *bolivianus* 134.  
*Saxicola aurita* 57, 355, 356.  
     *oenanthe* 17, 35, 40, 55, 56, 59, 355, 466.  
     *stapazina* 56, 58, 59, 356.  
*Scaphorhynchus audax* 135.  
*Schizorhis africana* 191.  
     *concolor* 191.  
*Schoenicola intermedia* 474.  
     *pyrrhuloides* 474.  
     *schoeniclus* 54, 59, 474.  
*Sclerurus caudacutus* 142.  
     *umbretta* 142.  
*Scolopax frenata* 182.  
     *gallinago* 54, 57, 58.  
     *rusticola* 37, 54, 60, 360, 496.  
*Scops Aldrovandi* 347, 422.  
     *brasilianus* 166.  
     *carniolica* 75.  
     *decussata* 166.  
*Scopus umbretta* 191.  
*Scotopelia Oustaleti* 190.  
*Scytalopus indigoticus* 152.  
*Scythrops novae-hollandiae* 208, 260.

- Selenidera maculirostris* 162.  
*Serinus hortulanus* 60, 358, 477.  
*Serphophaga cinerea* 130.  
   *nigricans* 130.  
   *subcristata* 130.  
*Sirystes sibilator* 101, 135.  
*Sisopygus icterophrys* 128.  
*Sitta europaea* 31, 40.  
   *europaea* var. *caesia* 350, 441.  
   *syriaca* 350.  
*Sittasomus amazonus* 146.  
   *erithacus* 146.  
   *erithacus olivaceus* 146.  
*Somateria mollissima* 7, 37.  
   *spectabilis* 41.  
   *Stelleri* 41.  
*Sorella Emini* 63.  
*Spatula clypeata* 37, 60, 504.  
*Speotyto cunicularia* 102, 167.  
*Spermophila coerulescens* 103, 104, 122.  
   *superciliaris* 103, 104, 122.  
*Spilopelia tigrina* 208, 310.  
*Spilornis holospilus* 223.  
   *pallidus* 226.  
   *rufipectus* 208, 222, 224, 225, 226.  
   *sulaënsis* 223, 224, 225.  
*Spizaëtus atricapillus* 170.  
   *melanoleucus* 170.  
   *ornatus* 169.  
   *tyrannus* 169, 170.  
*Sporophila euleri* 122.  
   *ornata* 122.  
*Squatarola helvetica* 42.  
*Starna cinerea* 483.  
*Stelgidopteryx ruficollis* 100, 117.  
*Stephanophorus coeruleus* 106, 118.  
   *leucocephalus* 118.  
*Stercorarius catarractes* 36.  
   *crepidatus* 36.  
   *parasiticus* 36.  
   *pomatorhinus* 36.  
*Sterna anglica* 41, 515.  
   *cantiaca* 41.  
   *caspia* 41.  
   *fluviatilis* 57, 515.  
   *hirundo* 4, 37.  
*Sterna macroura* 41, 515.  
   *minuta* 4, 37, 515.  
*Streptopelia interpres* 8, 37, 44, 487.  
*Streptocitta albicollis* 205, 209, 296, 297.  
   *caledonica* 296.  
   *torquata* 205, 209, 296, 297, 298.  
*Strix aluco* 74.  
   *brachyotus* 74.  
   *bubo* 74.  
   *dasyptus* 74.  
   *flammea* 38, 57, 74, 91, 194, 235, 421.  
   *flammea perlata* 100, 165.  
   *hudsonica* 75.  
   *javanica* 236.  
   *nisoria* 74.  
   *otus* 74.  
   *passerina* 74.  
   *perlata* 165.  
   *pygmaea* 74.  
   *Rosenbergi* 235.  
   *ulula* 75.  
   *uralensis* 74.  
*Sturnus roseus* 25, 39.  
   *vulgaris* 25, 39, 57, 349, 431.  
*Sula bassana* 5, 37, 43, 513.  
*Surnia nisoria* 87.  
*Sycalis arvensis* 125.  
   *brasiliensis* 125.  
   *flaveola* 110, 125.  
   *Hilarii* 125.  
   *luteola* 125, 126.  
   *minor* 125.  
   *pelzelni* 110, 125.  
*Sylvia atricapilla* 33, 40, 353, 459.  
   *cinerea* 18, 33, 40, 55, 352, 458.  
   *curruca* 18, 33, 40, 55, 352, 458.  
   *cyaneola* 465.  
   *hortensis* 33, 40, 59, 353, 459.  
   *nisoria* 18, 32, 40, 352, 458.  
   *orphaea* 352.  
   *rubecula* 17.  
   *suecica* 465.  
   *velata* 115.  
*Sylvicola venusta* 114.  
*Synallaxis albescens* 143.  
   *cinerascens* 143.  
   *fitis* 144.  
   *frontalis* 143.  
   *pallida* 110, 144.  
   *ruficapilla* 106, 142, 143, 144.  
   *ruticilla* 110, 144.  
   *spixi* 143.  
*Syrnium aluco* 91.  
   *hylophilum* 166.  
   *perspicillatum* 166.  
   *pulsatrix* 101, 166.  
   *suinda* 166.  
   *torquatum* 166.  
   *uralense* 420.  
*Syrhaptis paradoxus* 10, 38, 43.

## T

- Tachyphonus coronatus* 104, 120.  
   *rubicus* 120.  
   *quadricolor* 120.  
*Tadorna cornuta* 504.  
*Taenioptera dominicana* 128.  
   *icterophrys* 128.  
   *nengeta* 102, 127.  
*Tamphilus maculatus* 147.  
*Tanagra bonariensis* 119.  
   *coelestris* 119.  
   *cyanocephala* 118.  
   *cyanoptera* 119.  
   *sayaca* 119.  
   *striata* 119.  
   *superciliaris* 121.  
*Tantalus loculator* 175.  
*Tanygnathus albirostris* 210, 211.  
   *Mülleri* 209, 211.  
*Tetrao acaloptricus* 68.  
   *albo-tetrix* 47, 48.  
   *bonasia* 482.  
   *hybridus* 42.  
   *Młokosiewiczzi* 68.  
   *tetrix* 13, 38, 482.  
   *urogallus* 13, 38, 481.  
   *uro-tetrix* 47.  
*Tetraophasis obscurus* 52.  
   *Széchenyii* 50.  
*Tetrastes betulinus* 42.  
*Textor Dinemelli* 64.



- Textor scioanus* 63.  
*Thalassidroma pelagica* 36, 44, 513.  
*Thalurania glaucopis* 154.  
*Thamnophilus argentinus* 149.  
*coerulescens* 110, 148.  
*leachi* 147.  
*maculatus* 110, 147, 148, 149.  
*naevius* var. *gilvigaster* 147.  
*pileatus* 148.  
*ruficapillus* 149.  
*severus* 147.  
*torquatus* 149.  
*undulatus* 147.  
*Thaumatias brevirostris* 154.  
*Thripobrotus falcinellus* 146.  
*Thripophaga erythrophthalma* 110, 144.  
*sclateri* 110, 144.  
*Thryothorus platensis* 113.  
*Tichodroma muraria* 55, 330, 337, 339, 350, 442.  
*Tigrisoma brasiliense* 174.  
*fasciatum* 174.  
*Tinamus solitarius* 182.  
*Tinnunculus moluccensis* 220.  
*sparverius* 101.  
*Tityra brasiliensis* 139.  
*Totanus calidris* 37, 60, 360, 498.  
*caligatus* 182.  
*fuscus* 37, 498.  
*glareola* 37, 208, 314, 499.  
*glottis* 8, 37, 54, 60, 498.  
*ochropus* 37, 60, 499.  
*solitarius* 182.  
*stagnatilis* 42, 498.  
*Trachypelmus tao* 182.  
*Tricus auricularis* 130.  
*gularis* 129.  
*Trichas leucoblephara* 115.  
*velata* 115.  
*Trichoglossus ornatus* 220.  
*Trichostoma celebense* 202.  
*Finschi* 202.  
*Trichothraupis melanops* 120.  
*Triclaria cyanogastra* 164.  
*Tringa alpina* 60.  
*canutus* 37, 44.  
*cinclus* 8, 37.  
*cinerea* 500.  
*maritima* 42.  
*minuta* 37, 501.  
*Schinzi* 500.  
*subarcuata* 37, 44.  
*subarquata* 501.  
*Temmincki* 501.  
*Tripsurus coronatus* 159.  
*Trochilus mango* 152.  
*violicauda* 152.  
*Troglodytes furvus* 102, 113.  
*furvus hornensis* 113.  
*furvus musculus* 113.  
*furvus wiedi* 113.  
*parvulus* 60, 350, 448.  
*platensis* 113.  
*Trogon atricollis* 160.  
*atricollis chrysochlorus* 160.  
*aurantia* 101, 161.  
*chrysochlorus* 160.  
*surucua* 160.  
*Turacoena menadensis* 208, 308.  
*Turacus giganteus* 191.  
*Turdus albicollis* 112.  
*amaurochalinus* 112.  
*atrigularis* 40, 44.  
*carbonarius* 112.  
*crotopezus* 112.  
*flavipes* 112.  
*iliacus* 35, 40, 462.  
*leucomelas* 112.  
*merula* 35, 40.  
*musicus* 35, 40, 353, 462.  
*Naumanni* 43.  
*obscurus* 40, 43.  
*Pallasi* 43.  
*pilaris* 34, 40, 53, 54, 353, 461.  
*rufiventris* 103, 106, 111.  
*sibiricus* 40, 44.  
*torquata* 40.  
*viscivorus* 34, 40, 353, 461.  
*Turtur auritus* 12, 38, 56, 58, 359, 481.  
*tigrina* 310.  
*Tyrannus bellicosus* 134.  
*carnivorus* 135.  
*melancholicus* 102, 106, 129, 137.  
*rufinus* 137.  
*violentus* 138.  

### U

*Ulula aluco* 16, 38.  
*lapponica* 42.  
*torquata* 166.  
*uralensis* 42.  
*Upupa epops* 20, 39, 56, 58, 350, 443.  
*Uria grylle* 36.  
*Motzfeldi* 195.  
*troile* 41.  

### V

*Vanellus cayennensis* 102, 181.  
*cristatus* 8, 37, 59, 487.  
*Vireosilvia chivi* 115.  
*Vulpanser rutila* 42.  
*tadorna* 37.  
*Vultur cinereus* 74.  
*monachus* 42, 75, 397.  

### X

*Xema melanocephalum* 367.  
*minutum* 367, 514.  
*ridibundum* 367, 514.  
*Xenops rutilans* 145.  
*rutilus* 145.  
*Xiphocolaptes albicollis* 146.  
*Xiphorhynchus procurvus* 147.  
*trochilirostris* 147.  

### Y

*Yunx torquilla* 55, 59.  

### Z

*Zonoenas radiata* 208, 307.  
*Zonotrichia matutina* 124.  
*pileata* 102, 103, 124, 126.



$\frac{1}{4}$

Madarász del

Grün 7 1/2

**Notornis Hochstetteri Meyer.**







Madarasz del

Gr. u. d. V. lith

*Tetraophasis Széchenyii* n. sp.





$\frac{3}{2}$

Madarász del et lith.

W Grund imp

Tetrao albo-tetrix ♀  
(Hybridus)







Mađarász del et lith.

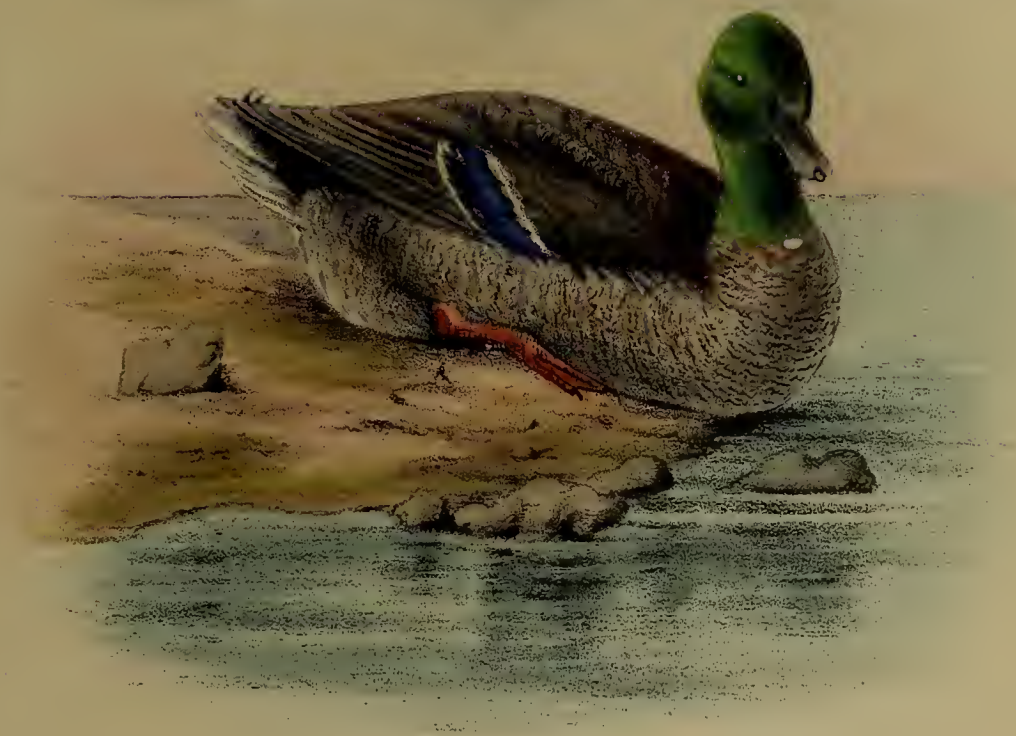
$\frac{1}{4}$

W Grund imp

*Anser ruficollis* Pall. var. ?







Madarasz del. et lith.

W. Grund imp.

*Anas boschas* L. ♂

Varietá di tinta





Madarász del. et lith

W Grund imp

*Pyrrhocomma ruficeps* (Strickl.) ♂, ♀







Madarasz del. et lith.

W Grund imp

*Spermophila superciliaris* Pelz.







Madarász del. et lith

W Grund imp

*Haplospiza unicolor*, Cab. ♂, ♀





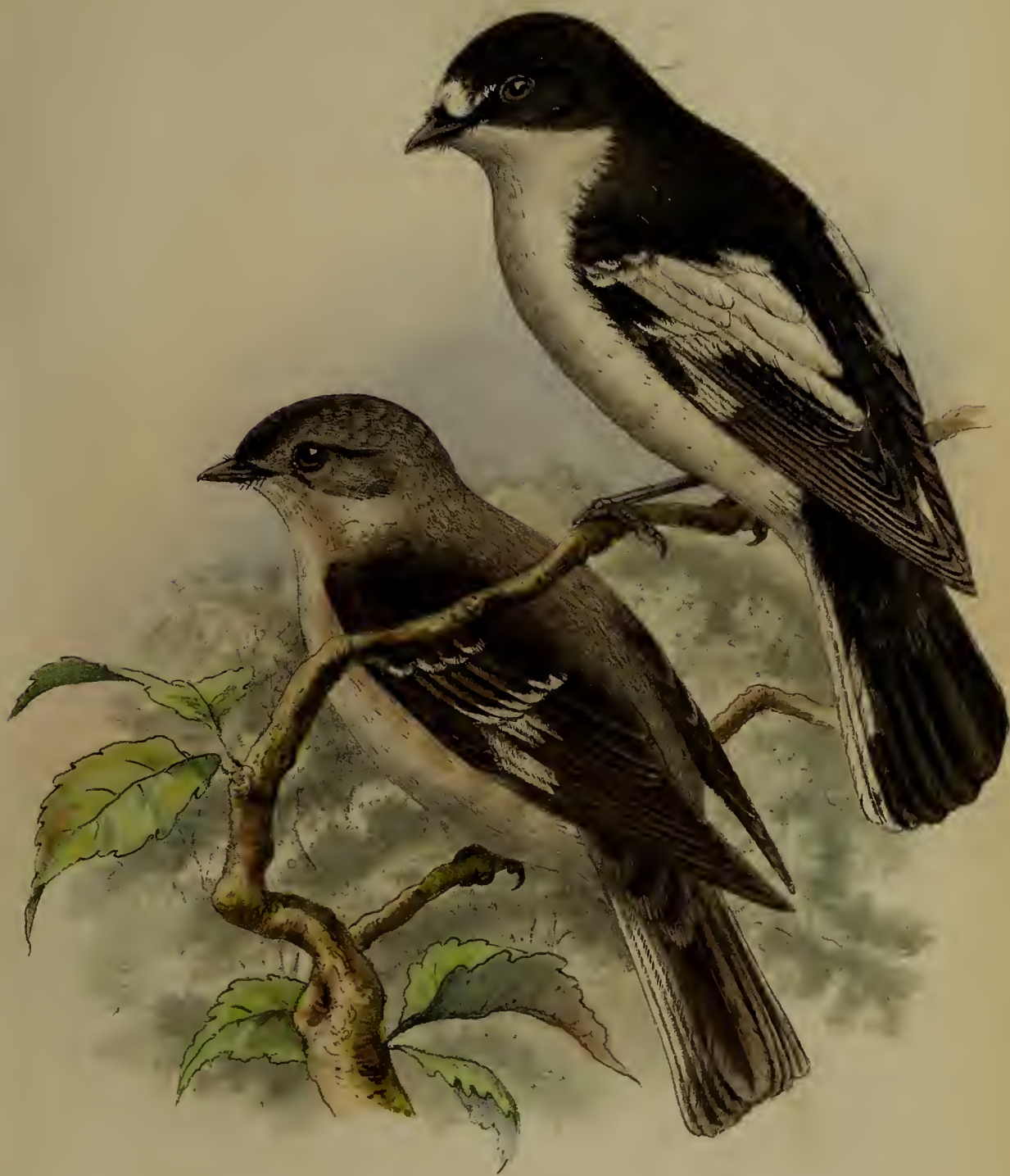
Madarász del. et lith

W. Gould imp.

1. *Picumnus jheringi*, Berlepsch sp. n.
2. " " *temmincki*, Lafr.







Madarász del et lith

W Grund imp

*Muscicapa semitorquata* Homeyer nov. spec. ♂, ♀.







Madarász del et lith

W Grund imp

*Alophonerpes Wallacei* Tweedd. ♂ & ♀





Madarász del. et lith.

W. Grund imp.

*Cyrtostomus frenatus* var. nov. Plateni. ♂ & ♀







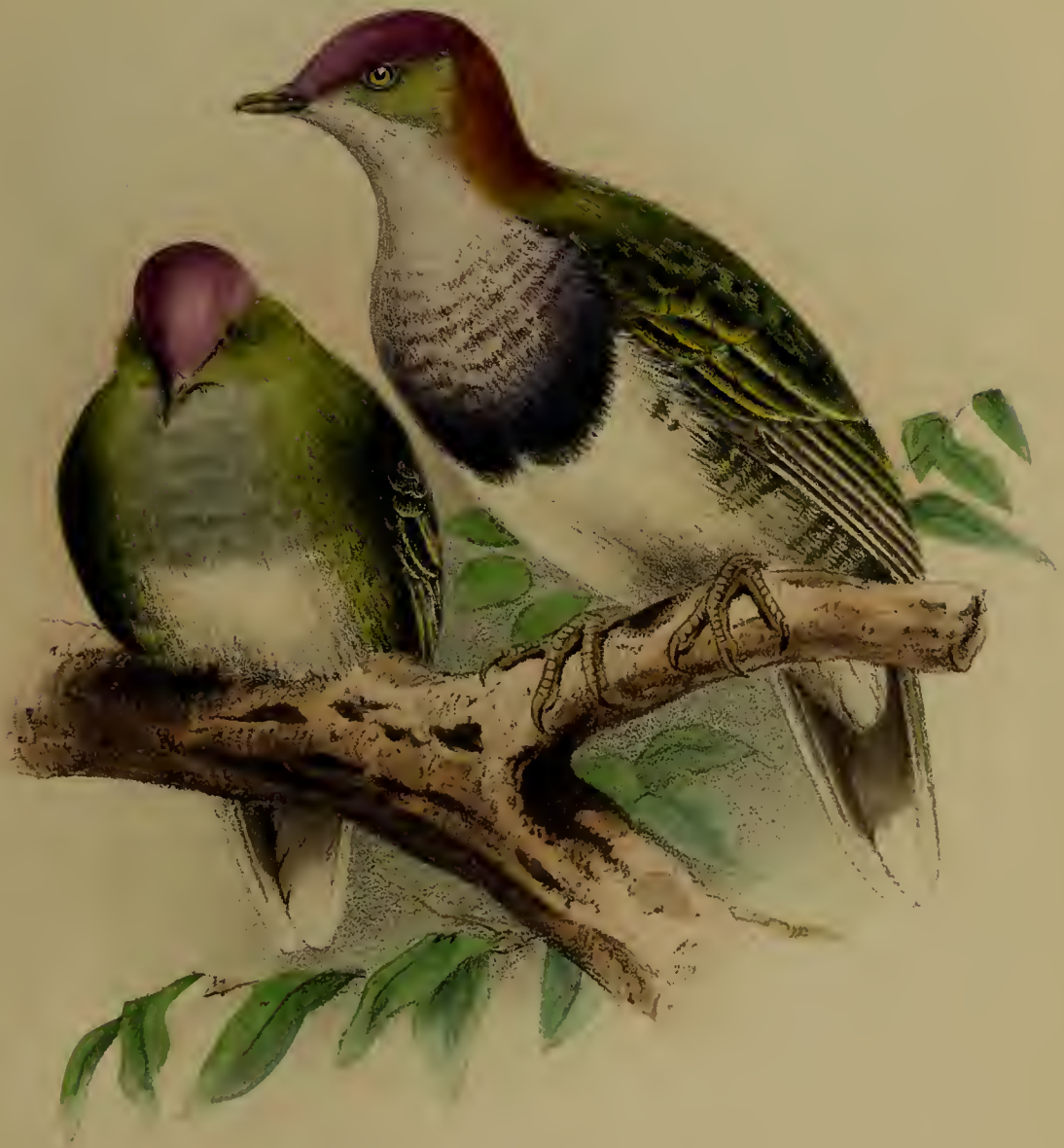
Madarász del. et lith.

W. Grund imp.

1. *Streptocitta albigollis* (Vieill.) 2. *St. torquata* (Temm.)







Madarasz del et lith

W Grund imp

*Ptilopus Temmincki* Des Murs et Prév. ♂ ad. & ♂ juv.





Madárasz del. et lith

W. Grund imp.

*Phonygama purpureo-violacea* Meyer n. sp.







Madarasz del et lith.

$\frac{1}{2}$

W Grund imp

Parotia Lawesii Rams. ♂ & ♀







Madarasz del et lith

$\frac{1}{2}$

W. Brandt imp

Lophorhina minor





Madarasz del. et lith.

W. Grund sculp.

*Astrarchia stephaniae* Finsch & Rehn sp. ♂







$\frac{3}{4}$

Madarász del et lith

W Grund imp

*Drepanornis cervinicauda* Selator, ♂ & ♀







Madarasz del et lith

W Grund imp

Paradisornis Rudolphi Finsch et Steud 3 & ♀





$\frac{3}{4}$

Madarasz del et lith

W Grund imp

*Diphylloides Hunsteini* Meyer ♂ r sp







Magarasz del. et lith.

W. Grund imp.

*Amblyornis subalaris* Sharpe ♂.





Aug. 6, 1885.

# ZEITSCHRIFT

FÜR DIE

# GESAMMTE ORNITHOLOGIE.

HERAUSGEGEBEN

VON

DR JULIUS VON MADARÁSZ,

ORD. MITGLIED DES ORNITHOLOG. VEREINS IN WIEN,  
DER ALLGEMEINEN DEUTSCHEN ORNITHOLOGISCHEN GESELLSCHAFT ZU BERLIN,  
CORRESPONDING MEMBER OF THE AMERICAN ORNITHOLOGISTS' UNION, ETC.

II. JAHRGANG.

1885.

HEFT I.

(MIT VIER COLORIRTEH TAFELN.)

---

R. FRIEDLÄNDER & SOHN

Berlin, N.W., Carlstr. 11.

## INHALT DES ERSTEN HEFTES.

|                                                                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| SCHALOW, HERMAN, Zur Ornithologie der Mark Brandenburg. (Ein dritter Beitrag.)                                                        | 1  |
| MEYER, A. B., Notornis Hochstetteri-Meyer. (Taf. I)                                                                                   | 45 |
| HENKE, K. G., Ueber selten vorkommende Vögel. (Taf. III—IV)                                                                           | 47 |
| MADARÁSZ, J. v., Beschreibung eines neuen Tétraphasis aus Ost-Tibet. (Taf. II)                                                        | 50 |
| SCHIAVUZZI, B. Dr., Osservazioni fenologiche e sui passaggi degli Uccelli nel litorale<br>Austriaco durante l'Anno 1884. (Tavola V) * | 52 |
| <i>Literarisches</i> , von HERMAN SCHALOW                                                                                             | 61 |
| An die Redaction eingegangene Schriften                                                                                               | 71 |

\* Die hierher gehörige Taf. V wird mit dem nächstfolgenden Heft II erscheinen.

11,093  
Sept. 8. 1885

# ZEITSCHRIFT

FÜR DIE

# GESAMMTE ORNITHOLOGIE.

HERAUSGEGEBEN

VON

DR JULIUS VON MADARÁSZ,

ORD. MITGLIED DES ORNITHOLOG. VEREINS IN WIEN,  
DER ALLGEMEINEN DEUTSCHEN ORNITHOLOGISCHEN GESELLSCHAFT ZU BERLIN,  
CORRESPONDING MEMBER OF THE AMERICAN ORNITHOLOGISTS' UNION, ETC.

II. JAHRGANG.

1885.

HEFT II.

(MIT SECHS COLORIRTEN TAFELN.)



BUDAPEST.

EIGENTHUM DES HERAUSGEBERS.

1885.



## INHALT DES ZWEITEN HEFTES.

|                                                                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| TALSKY, JOSEF, Die Raubvögel Mährens.....                                                                                                    | 73  |
| LANDOIS, H., Prof. Dr., Über die Nahrung der im Münsterlande heimatenden<br>Spechte .....                                                    | 93  |
| BERLEPSCH, HANS von und JHERING, HERM. von, Die Vögel der Umgegend von<br>Taquara do Mundo Novo, Prov. Rio Grande do Sul. (Taf. VI—IX) ..... | 97  |
| HOMEYER, E. F. von, Der Kaukasische Fliegenfänger <i>Muscicapa semitorquata</i><br>nov. sp. (Taf. X) .....                                   | 185 |
| WALTER, ADOLF, Briefliche Mittheilung .....                                                                                                  | 187 |
| HOMEYER, E. F. von, Literarische Mittheilungen .....                                                                                         | 187 |
| SCHALOW, HERMAN, Literarische Berichte .....                                                                                                 | 190 |
| An die Redaction eingegangene Schriften.....                                                                                                 | 200 |

---

Die diesem Hefte beigegebene *Tafel V* gehört zu der Abhandlung Schiavuzzi's vom Hefte 1 dieses Jahrganges S. 52.

Dec. 7. 1885

# ZEITSCHRIFT

FÜR DIE

# GESAMMTE ORNITHOLOGIE.

HERAUSGEGEBEN

VON

DR JULIUS VON MADARÁSZ,

ORD. MITGLIED DES ORNITHOLOG. VEREINS IN WIEN,  
DER ALLGEMEINEN DEUTSCHEN ORNITHOLOGISCHEN GESELLSCHAFT ZU BERLIN,  
CORRESPONDING MEMBER OF THE AMERICAN ORNITHOLOGISTS' UNION, ETC.

II. JAHRGANG.

1885.

HEFT III.

(MIT VIER COLORIRTEN TAFELN.)



BUDAPEST.

EIGENTHUM DES HERAUSGEBERS.

1885.

## INHALT DES DRITTEN HEFTES.

|                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| BLASIUS, PROF. DR. WILHELM, Beiträge zur Kenntniss der Vogelfauna von Celebes (Taf. XI—XIV.) | 201 |
| KELLER, F. C., Aus dem Leben des Alpenmauerläufers                                           | 329 |
| WASHINGTON, STEFAN FREIHERR VON, Ornithologische Notizen aus Istrien                         | 341 |
| Literarisches                                                                                | 367 |
| An die Redaction eingegangene Schriften                                                      | 368 |

---



11,093  
Mar. 9. 1886.

# ZEITSCHRIFT

FÜR DIE

# GESAMMTE ORNITHOLOGIE.

HERAUSGEGEBEN

VON

DR JULIUS VON MADARÁSZ,

ORD. MITGLIED DES ORNITHOLOG. VEREINS IN WIEN,  
DER ALLGEMEINEN DEUTSCHEN ORNITHOLOGISCHEN GESELLSCHAFT ZU BERLIN,  
CORRESPONDING MEMBER OF THE AMERICAN ORNITHOLOGISTS' UNION, ETC.

II. JAHRGANG.

1885.

HEFT IV.

(MIT ACHT COLORIRTEN TAFELN.)

---

BUDAPEST.

EIGENTHUM DES HERAUSGEBERS.

1885.

## INHALT DES VIERTEN HEFTES.

|                                                                                                                                                                                                                                 |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| FINSCH, O. und A. B. MEYER, Vögel von Neu Guinea zumeist aus der Alpenregion am Südostabhange des Owen Stanley-Gebirges (Hufeisengebirge 7—8000' hoch), gesammelt von Karl Hunstein. I. <b>Paradiseidae.</b> (Taf. XV—XXII) ... | 369 |
| CSATÓ, JOHANN von, Ueber den Zug, das Wandern und die Lebensweise der Vögel in den Comitaten Alsó-Fehér und Hunyad ...                                                                                                          | 394 |
| TSCHUSI, VICTOR Ritter von, Bastard von <i>Anas boschas</i> , L. ( <i>domestica</i> ) und <i>A. clypeata</i> , L. ...                                                                                                           | 523 |
| TSCHUSI, VICTOR Ritter von, Die ornithologische Literatur Oesterreich-Ungarns 1884 ...                                                                                                                                          | 525 |
| Index ...                                                                                                                                                                                                                       | 531 |

---









3 2044 093 261 865

