

15-го ЮНЯ  
1910 ГОДА.



Годъ XXIV  
№ 11 — 12.



# КОСТРОМСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб., на  
полгода 2 руб. 50 коп.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

# ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Отчетъ Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи за 1909 годъ.

Настоящій отчетный годъ былъ третьимъ со дня открытія 30 августа 1906 г. Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церк. школахъ Костромской епархіи.

Дѣятельность Общества въ отчетномъ году выразилась главнымъ образомъ въ выдачѣ пособій и ссудъ нуждающимся членамъ Общества, при чемъ всѣ просители, состоящіе членами общества и признанные дѣйствительно нуждающимися, были удовлетворены. Общество отказывало лишь тѣмъ лицамъ, которыя, согласно § 15 устава, не считались дѣйствительными членами Общества и права на пособіе не имѣли.

Къ дѣятельности Общества въ отчетномъ году относится также напечатаніе 150 экз. отчета за 1908 г. и созывъ общаго очереднаго собранія.

## Личный составъ Общества.

Въ отчетномъ году въ составѣ Общества насчитывалось почетныхъ членовъ, внесшихъ не менѣе 50 руб., 18 человекъ, пожизненныхъ членовъ, внесшихъ не менѣе 25 руб., 2, дѣйствительныхъ членовъ 83 и соревнователей 14, а всего 170 человекъ.

### Составъ правленія Общества и ревизіонной комиссіи и ихъ дѣятельность.

Въ отчетномъ году предсѣдателемъ правленія состоялъ протоіерей Ильинской церкви г. Костромы І. В. Сперанскій и членами: священникъ Н. Краснопѣвцевъ, священникъ П. А. Свирскій, священникъ І. Адельфинскій, учитель К. С. Князевъ и учительница Н. Н. Краснопѣвцева.

Въ составъ правленія на правахъ члена, согласно § 26 устава, входилъ епархіальный наблюдатель А. Е. Юницкій.

Общимъ собраніемъ членовъ Общества, бывшимъ 14 сентября 1909 г., составъ правленія оставленъ прежній, а на мѣсто выбывшаго члена, учителя В. Я. Тимоѣева, былъ выбранъ священникъ Всѣхсвятской церкви г. Костромы Е. И. Голубевъ.

Въ продолженіе года правленіе имѣло 4 собранія, рассмотрѣло 18 прошеній, изъ которыхъ 14 были о выдачѣ пособій, 1 о выдачѣ ссуды, 2 о продленіи срока уплаты ссуды и 1 о сложеніи ссуды. Изъ 14 прошеній о пособіи правленіе нашло возможнымъ удовлетворить 8 и, согласно § 15 устава, отклонить 6. Удовлетворить просьбу о сложеніи ссуды учителя Спасъ-Нозогской школы Нерехт. у., В. Красавина правленіе не нашло возможнымъ, такъ какъ учитель Красавинъ съ 1-го іюля получаетъ жалованье по 30 руб. въ мѣсяць и, слѣдовательно, не можетъ быть признанъ особенно нуждающимся. Просьбы о ссудѣ и о продленіи срока уплаты ссуды были удовлетворены.

Членами ревизіонной комиссіи до общаго собранія 14 сентября 1909 года состояли: священникъ Воскресенской, что на Дабрѣ, церкви Д. Бяляевъ, учитель Георгіевской второклассной школы Н. Троицкій и учитель Семиловской второклассной школы А. Ѳ. Правдинъ. Ревизіонная комиссія въ отчетномъ году не могла собраться, чтобы рассмотреть отчетъ Общества, такъ какъ лица, входящія въ составъ ея, всѣ проживаютъ въ разныхъ мѣстахъ.

Общимъ собраніемъ 14 сентября 1909 года въ члены ревизіонной комиссіи были выбраны: священникъ Воскресенской, что

на Дебрѣ, церкви Д. Бѣляевъ, наблюдатель церк. шк. Нерехтскаго уѣзда священникъ І. Орфанитскій и учительница Дементьевской второкласной школы М. А. Сперанская.

Общему собранію, бывшему 14 сентября 1909 г., было предложено слѣдующее:

- 1) Отчетъ о дѣятельности Общества за 1908 годъ;
- 2) Объ отчисленіи въ основной капиталъ 300 руб;
- 3) Избраніе членовъ правленія;
- 4) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи;
- 5) О времени, наиболѣе удобномъ для созыва общаго очереднаго собранія.

Кромѣ этого, на общемъ, собраніи было признано желательнымъ, чтобы члены Общества, учителя и учительницы, собирались для обсужденія дѣлъ Общества (въ предѣлахъ устава) по округамъ, или какъ то найдеть удобнымъ уѣздный наблюдатель, и свои желанія и мнѣнія о дѣлахъ общества, выработанныя на такомъ собраніи, вносили бы на разсмотрѣніе правленія или общаго собранія письменно или черезъ особо избранное и уполномоченное на то лицо.

На общемъ собраніи поднимался вопросъ о предоставленіи членамъ общества бесплатной квартиры, въ случаѣ посѣщенія ими гор. Костромы. Правленію Общества было поручено ходатайствовать предъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ о предоставленіи подходящаго помѣщенія для членовъ Общества, пріѣзжающихъ въ г. Кострому.

Епархіальный училищный совѣтъ, обсудивъ ходатайство правленія отношеніемъ отъ 7 ноября 1909 года за № 1836 увѣдомилъ правленіе Общества, что онъ не находитъ удобнымъ предоставлять церковныя школы для помѣщенія пріѣзжающихъ членовъ Общества.

Отчетъ прихода и расхода суммъ Общества съ 1-го января 1909 г. по 1-е января 1910 г.

### П р и х о д ъ.

Съ 1-го января 1909 г. по 1-е января 1910 г. поступило въ кассу Общества наличными 396 р. 8 к. и билетами 300 р., а именно:

% % за 1909 г. получено	159 р. 8 к.
Возвращено въ уплату ссуды	40 „ — „
Членскихъ взносов за 1908, 1909, 1910 г.	197 „ — „
% %-ныхъ бумагъ куплено на средства Общества	300 „ — „

Оставалось оть прошлаго 1908 г.	
билетами	3600 р. — к.
наличными	412 „ 24 „
	<hr/>
Всего въ приходѣ съ оставшимися суммами	4708 р. 32 к.

### Расходъ.

Съ 1-го января 1909 г. по 1-е января 1910 г. поступило въ расходъ наличными 497 р. 71 коп., а именно:

За храненіе билетовъ уплачено въ Костром. отдѣленіе Государ. банка	1 р. 72 к.
Выдано въ пособіе	145 „ — „
Выдано въ ссуду	25 „ — „
На поупку билетовъ 3-хъ листовъ 5% облигацій выпуска 1908 г.	309 „ 29 „
На канцелярскіе расходы, разсылному, въ редакцію «Поволжск. Вѣстника», въ типографію Азерскаго	16 „ 70 „
Бъ 1-му января 1910 г. осталось:	
билетами	3900 „ — „
наличными	310 „ 61 „
	<hr/>
Итого	4210 р. 61 к.

### Списокъ лицъ, получившихъ пособіе.

1. Воскресенская Марія, учительница Щугинской шк. Перехт. уѣзда . . . . . 20 руб.
2. Смирнова Александра, учительница Пречистенской школы Макарьевского уѣзда . . . . . 15 руб.
3. Муравьевъ Георгій, учитель Кордобовской шк. Костромского уѣзда . . . . . 25 руб.
4. Вакоринъ Михаилъ, учитель Русаковской шк. Галичскаго уѣзда . . . . . 20 руб.
5. Андреевъ Иванъ, учитель Соборной г. Чухломы школы . . . . . 20 руб.
6. Голубевъ Николай, учитель Николо-Калинкинской школы Чухломскаго уѣзда . . . . . 20 руб.
7. Наградовъ Александръ, бывший учитель Бахаревской школы грамоты Кинеш. уѣзда . . . . . 25 руб.
8. Гиляревская Манефа, учительница Хмѣлевицкой школы Ветлужскаго уѣзда (заимообразно) . . . . . 25 руб.

9 Ризположенскій Петръ, учитель Троицкой, что у Головъ, школы, Чухл. у. 25 руб.  
(Отосланы въ 1910 году).

Предсѣдатель правленія Общества *Протоіерей Іоанн Сперанскій*. Члены правленія: священникъ *Николай Краснощевъ*, священникъ *Іоанн Адельфинскій*, священникъ *Павелъ Свирскій*, священникъ *Евгеній Голубевъ*, учительница *Н. Краснощева*. Секретарь правленія учитель *К. Князевъ*.

Докладъ ревизіонной комиссіи общему собранію Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Костромск. епархіи.

Ревизіонная комиссія честь имѣть доложить собранію, что при разсмотрѣніи ею отчета о суммахъ и дѣятельности Общества, за время съ 1-го января 1909 г. по 1-е января 1910 г., найдено слѣдующее:

1) Отчетъ самъ съ собою, съ приходо-расходною книгою и оправдательными документами согласенъ;

2) Приходо-расходная книга ведется исправно и каждамъ сяч.но свидѣтельствуется членами правленія Общества;

3) Дѣятельность правленія съ уставомъ Общества вообще согласна.

Отчетъ комиссія, съ своей стороны, полагаетъ возможнымъ утвердить. 1910 г. апрѣля 21 дня.

Члены ревизіонной комиссіи: наблюдатель церк. школъ Нерехтскаго уѣзда священникъ *І. Орфанитскій*, священникъ *Димитрій Бяляевъ*, учительница *Марія Сперанская*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

### Отъ правленія Макарьевского духовнаго училища.

Правленіе Макарьевского дух. училища имѣетъ долгъ объявить для свѣдѣнія духовенства Макарьевского училищнаго округа, что, согласно постановленію правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 14 мая с. г., на разсмотрѣніе и обсужденіе съѣзду духовенства Макарьевского училищнаго округа сессіи 1910 г. имѣютъ быть предложены отъ имени правленія слѣдующіе доклады: 1) о необходимости открытія параллельнаго отдѣленія

при 1-мъ классѣ училища съ будущаго учебнаго года и объ ассигнованіи на это потребной суммы для вознагражденія преподавателей за уроки въ количествѣ 1055 рублей; 2) о вознагражденіи учителя русскаго языка И. Чистякова за чтеніе письменныхъ упражненій по русскому языку за 1909/10 учеб. годъ; 3) о необходимости ассигнованія 150 рублей на заведеніе при училищѣ струннаго ученическаго оркестра; 4) о необходимости разложить на церкви, принадлежащія къ Макарьевскому училищному округу, сумму въ количествѣ 31 руб. 56 коп., которую обязаны вносить единовѣрческія церкви округа и которая, согласно просьбѣ причтовъ единовѣрческихъ церквей, въ виду ихъ бѣдности, сложена Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тихономъ; 5) отчетъ по хозяйственной части училища за 1909 хозяйственный годъ; 6) смѣту по содержанію училища на 1911 годъ; 7) прошеніе ревизіоннаго комитета о вознагражденіи членовъ его за поѣздки для освидѣтельствованія училищныхъ суммъ и имущества въ училищѣ въ 1909 г. въ количествѣ 45 рублей за 1909/10 учебный годъ; 8) отношеніе благочиннаго 2-го Варнавинскаго округа отъ 12 октября 1909 г. за № 501 о томъ, что церковь с. Лапшаги числящюся за ней недоимку за 1908 г. и 1 и 2-ю трети 1909 г. въ количествѣ 251 руб. 13 к., за бѣдностію, не въ состояніи уплатить.

Отъ Костромскаго епарх. попечительства объявляется для свѣдѣнія о.о. благочинныхъ, что призрѣваемымъ Попечительствомъ въ текущемъ году полугодичной выдачи ежегоднаго пособія не будетъ, а въ концѣ этого года призрѣваемые получаютъ изъ попечительства полностью.

#### Отъ Совѣта Костромскаго епархіального женскаго училища.

Въ виду внутренней отдѣлки каменнаго класснаго корпуса учебныя занятія въ училищѣ въ будущемъ 1910/11 учебномъ году отлагаются до 18-го сентября; при чемъ переэкзаменовки назначаются на 13 сентября, приѣмные экзамены—на 15 и 16 сентября.

Очередныя засѣданія Буйскаго уѣзднаго отдѣленія назначены: 22 іюня, 23 іюля, 20 августа, 20 сентября, 26 октября, 22 ноября и 21 декабря—въ 12 час. дня въ Буйской городской управѣ.

## Служебныя перемѣны въ епархіи.

Уволены за штатъ: псалом.-діаконъ с. Кандаурова Юрьевоц. у. Николай Тахистовъ 13 мая; псалом. с. Гарей Макарьевского у. Павелъ Спасскій 13 мая; священ. Стрѣтенской ц. г. Юрьевоца Алексій Чудецкій 19 мая; псалом. с. Благовѣщенскаго Варнавинскаго у. Иванъ Снѣжневскій 23 мая.

Перемѣщены: псалом. с. Высокова Юрьевоц у. Михаилъ Юницкій—въ с. Кандаурово; псалом. с. Левашева Павелъ Невзоровъ—въ с. Гари 18 мая; псалом. пог. Введенскаго Кинешем. у. Александръ Клементовъ—со 2 на 1 вак. при той же церкви 13 мая; Юрьевоц. собора священ. Алякритскій—къ Стрѣтенской ц. г. Юрьевоца, а на его мѣсто священ. с. Столпина Михаилъ Мальцевъ 19 мая.

Вновь опредѣлены: сынъ діакона с. Словинокъ Иванъ Чудецкій—во псаломщики въ с. Высоково Юрьевоц. у.; кр-нъ д. Ведерокъ Павелъ Костровъ—въ с. Левашево 13 мая; псалом. Троицкой ц. г. Плеса Лазаревскій—во діакона въ с. Борокъ 19 мая, а на его мѣсто зашт. псалом. с. Еропкина Ѳеодоръ Осреповскій 19 мая, сынъ псалом. с. Турліева Владиміръ Виноградовъ—во псаломщика въ с. Знаменское (Осиновка)—19 мая.

## Вакантныя мѣста.

Священническія: въ с.с.: Введенскомъ на Вигъ Чухлом. у. 2-я; Буяковъ Костр. у. 2 я; Хрѣновъ Кинешем. у.; Островъ Нерехт. у.; Бушневъ, Богородицкой ц.; с. Благовѣщенскомъ Варнав. у. 2-я; Муравьинъ Чухлом. у., с. Григорьевскомъ Нерехтск. у., Сѣнной Чухлом. у. 2-я.

Діаконскія: въ с.с.: Нижнемъ-Березовцѣ Солигалич. у., Тезинѣ того же у., с. Ильинскомъ Кологрив. у.

Псаломщическое въ с. Ваѣ единствѣрч. ц. Варнавинск. у.

---

Содержаніе официальнаго отдѣла. Отчетъ общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи за 1909 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Служебныя перемѣны въ епархіи. Въ приложеніи: Отчетъ о состояніи церк.-приход. школъ Костромской епархіи въ 1908/9 уч. году, стр. 17—32.

---

**Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному  
Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе Вашего Преосвященства, отъ 8 сего мая, съ представленіемъ медицинскаго свидѣтельства, о разрѣшеніи отпуска для поѣздки на югъ Россіи, съ возложеніемъ управленія епархіею во время Вашего отпуска на Викарія, Епископа Кинешемскаго Иннокентія. П р и к а з а л и: разсмотрѣвъ означенное прошеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Вашему Преосвященству отпускъ для лѣченія на два мѣсяца,— съ предоставленіемъ Вамъ возложить управленіе вѣрнной Вамъ епархіею, во время Вашего отсутствія изъ епархіи, на Викарія сей епархіи; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Мая 18 дня 1910 года.—На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона: «12 іюня 1910. Въ консисторію. Управленіе епархіею на время моего отсутствія возлагается на Преосвященнаго Викарія».

---

Отъ Костромской духовной консисторіи, согласно циркулярному распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на имя секретарей консисторіи, отъ 12 сего іюня за № 17566, подтверждается о.о. благочиннымъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи произведенный въ день Св. Троицы за службами сборъ «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ», вмѣстѣ съ актами о сборѣ, немедленно представить въ консисторію—не позже 1 числа будущаго мѣсяца іюля. 1910 года іюня 14 дня.

Членъ консисторіи, протоіерей *Н. Красноплывцевъ.*

И. о. Секретаря *А. Соловьевъ.*

Столоначальникъ *А. Реченскій.*

національно-патріотическомъ направленіи и привить имъ такіе навыки, которые служили бы для нихъ руководствомъ въ послѣдующей жизни. Въ видахъ достиженія этой цѣли, въ школахъ епархіи приняты были слѣдующія мѣры.

1) Въ началѣ учебнаго года въ большинствѣ школъ, по соглашенію между о.о. завѣдующими и преподавателями, устанавливались точныя правила, опредѣлявшія время и порядокъ учебныхъ занятій, обязанности учащихся въ отношеніи къ молитвѣ церковной и классной, поведеніе ихъ во время молитвы, уроковъ и перемѣнъ, отношеніе ихъ къ учащимъ, начальствующимъ, посятителямъ, школьной прислугѣ и между собою, — вообще весь строй школьной жизни. Правила эти разъяснялись учащимся тотчасъ по вступленіи ихъ въ школу, и учащіеся практически приучались къ исполненію ихъ.

2) Во всѣхъ безъ исключенія школахъ ежедневно предъ началомъ уроковъ совершалась подъ наблюденіемъ учащихся, иногда о.о. законоучителей, общая утренняя молитва. Послѣ третьяго урока, предъ обѣдомъ, пѣлась или читалась молитва: «Отче нашъ», а предъ началомъ четвертаго урока, послѣобѣденнаго, сначала молитва по принятіи пищи, а потомъ «Царю Небесный». Послѣ уроковъ во многихъ школахъ совершалась вечерняя молитва, съ цѣлію утвердить въ учащихся этотъ благочестивый навыкъ на всю послѣдующую жизнь.

3) Въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, въ среду и пятницу Великаго поста, учащіеся обязательно являлись въ сопровожденіи и подъ наблюденіемъ учащихся къ церковному богослуженію, размѣщались рядами въ такихъ мѣстахъ храма, откуда можно хорошо слышать пѣніе и чтеніе и видѣть священнодѣйствіе служащихъ; способнѣйшіе изъ учениковъ, по предварительной подготовкѣ, принимали личное участіе въ богослуженіи: одни прислуживали въ алтарѣ, другіе пѣли и читали на клиросѣ. Въ нѣкоторыхъ школахъ мальчики облачались въ стихари, что по отзывамъ о.о. завѣдующихъ, очень нравится какъ самимъ учащимся, такъ и ихъ руководителямъ. Иногда вмѣстѣ съ православными школьниками, по собственному желанію, ходили въ православные храмы и дѣти раскольниковъ умѣренныхъ сектъ. Опущенія богослуженія, не массовыя, а единичныя, случались по болѣзни, бездорожицѣ, недостатку одежды и по дальности разстоянія мѣстожительствъ учащихся отъ приходскаго храма. Но эти опущенія были въ большинствѣ школъ сравнительно рѣдки и не нарушали общаго строя. Въ устраненіе послѣдней причины учащіеся часто наканунѣ богослужебныхъ дней послѣ уроковъ оставались ночевать въ школѣ или у кого либо изъ

знакомыхъ по сосѣдству съ приходскимъ храмомъ, и тогда, наравнѣ съ прочими товарищами, молились за утреннимъ и литургійнымъ богослуженіями. Рѣдкими богомольцами въ своемъ приходскомъ храмѣ являлись учащіеся Костылевской, Каменской, Потрусовской, Липовской школъ—Кологривскаго у., отстоящихъ въ 8—11 вер. отъ приходскаго храма. Обычно они собирались по воскреснымъ, праздничнымъ и высокаторжественнымъ днямъ въ свою школу, гдѣ, кромѣ молитвы, выслушивали религіозно-нравственныя и церковно-историческія чтенія. Во многихъ школахъ по днямъ воскреснымъ и праздничнымъ между утреней и обѣдной о.о. завѣдующіе или преподаватели объясняли учащимся и собравшимся богомольцамъ литургійныя евангелія, рассказывали исторію празднуемаго событія съ соотвѣтственнымъ нравственнымъ приложеніемъ, или прочитывали житія святыхъ.

4) Православно-христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполненъ былъ всѣми православными учениками и ученицами церковныхъ школъ. Въ большинствѣ школъ для говѣнія назначалась одна для всѣхъ учащихся недѣля Великаго поста, въ теченіе которой были сокращенныя занятія, и учащіеся готовились къ исповѣди и св. причастію ежедневнымъ посѣщеніемъ богослуженія. Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся говѣли по два раза въ годъ—въ Рождественскомъ и Великомъ постахъ. Въ большинствѣ школъ вмѣстѣ съ учащимися исповѣдывались и пріобщались и учащіе.

5) Въ праздничное время послѣ обѣда и въ учебные дни послѣ уроковъ, учащіе не только не воспрещали, напротивъ поощряли дѣтскія игры на школьномъ дворѣ, имѣя въ виду, кромѣ пребыванія на свѣжемъ воздухѣ, развитіе въ дѣтяхъ ловкость въ движеніяхъ, находчивость въ критическій моментъ, сообразительность, духъ товарищества, справедливость, дружескую помощь, благодушную, веселую настроенность характера.

6) Обычными дисциплинарными мѣрами взысканія за лѣность, шалость, невниманіе въ классѣ, дурное поведеніе въ церкви, взаимныя обиды во время игры и т. п. дѣтскіе проступки служили: замѣчанія, выговоръ наединѣ, строгій выговоръ предъ цѣлымъ классомъ, стояніе на ногахъ за партою и у доски во время урока, оставленіе въ классѣ послѣ уроковъ на непродолжительное время подъ присмотромъ учителя или школьной прислуги, сообщенія родителямъ для принятія съ ихъ стороны мѣръ къ исправленію непокорныхъ шалуновъ. Наказанія суровыя и жестокія, соединенныя съ физическимъ воздѣйствіемъ на дѣтей или униженіемъ ихъ нравственнаго достоинства въ школахъ не допускались. Школьной инспекціи приходилось наблюдать и слабую дисциплину, чаще въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителя и учительницы являлись новичками въ

дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей. Начинаящіе свою карьеру и недостаточно подготовленные къ учительской дѣятельности, учителя и учительницы, естественно, затруднялись поддерживать должный порядокъ и тишину въ школахъ съ тремя отдѣленіями. Особо предосудительныхъ поступковъ между учащимися, кромѣ дѣтской рѣзвости, разсѣянности и лѣности, иногда упорной, не было замѣчено въ школахъ.

Высокое образовательно-воспитательное вліяніе церковныхъ школъ епархіи не ограничивалось ихъ питомцами, но простиралось и на мѣстное населеніе путемъ религіозно-нравственныхъ (преимущественно) церковно-историческихъ и историко-литературныхъ чтеній для народа въ воскресные и праздничные дни съ свѣтлыми картинками и безъ нихъ. Въ отчетномъ году таковыя чтенія ведены были въ 32 школахъ: Костромского у.—Сухоруковской и Крѣшевской; Солигаличскаго у.—Гусевской, Гривской, Коровновской, Якшинской, Чудцовской и Борисовской; Буйскаго у.—Павловской и Покровской; Чухломскаго у.—Каликинской, Софійской и Троицкой; Кологривскаго у.—Костылевской; Макарьевскаго у.—Коршунской, Столпинской, Пречистенской, Унженской, Лежневской, Бетинской, Содомовской, Устьнейскихъ мужской и женской; Нерехтскаго у.—Сѣдѣльницкой образцовой, Горковской, Булигской, Оминской, Сорохтской и Космодамианской; Кинешемскаго у.—Бонячкинской, Нагорно-Рѣшемской и Спасской на Сендегѣ. Въ веденіи чтеній обычно участвовали о.о. завѣдующіе, учителя и учительницы. Въ большинствѣ школъ чтенія велись въ вечернее время, въ немногихъ школахъ между утреней и обѣдней, принимая характеръ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Народныя чтенія, особенно иллюстрированныя туманными картинками, привлекали вниманіе мѣстнаго населенія, которое посѣщало ихъ весьма охотно. Весьма желательно болѣе широкое развитіе народныхъ чтеній, но этому много препятствуютъ: а) недостатокъ средствъ для созданія необходимой обстановки для нихъ; в) затруднительность, и при существованіи волшебнаго фонаря, пользованія картинками изъ существующихъ въ уѣздахъ народныхъ читаленъ и г) разбросанность приходскаго населенія, препятствующая привлеченію на чтеніе значительнаго числа слушателей.

Въ школахъ Чухломскаго у.: С.-Глазуновской, Шартановской, Судайской и Бушевской; Нерехтскаго у. Дементьевской образцовой, Бардаковской, Ермолинской, Космодамианской и Тетеринской; Кинешемскаго у. Пріютской, Богоявленской, Бонячкинской женской, Георгіевской, Гольчихинской и Крестовоздвиженской; Макарьевскаго у. Унженской, Устьнейской и Макарьевской; Кологривскаго у. Николо-Ширской; Буйскаго у. Макарьевской и Носковской; Солигаличскаго у.

Соборной, Высокой, Герасимовской и Корцовской образцовой; Варнавинскаго у. Баковской, Богоявленской, Архангельской, Вѣлышевской и Богоявленской образцовой; Галичскаго у. Попковской; Костромскаго у. Власьевской, Грудевской, Феодоровской и Сухоруковской; Ветлужскаго у. Дороватовской, Ломовской, Макарьевской; Юрьевоцкаго у. Филисовской, Сеготской и Орѣховской практиковались болѣе или менѣе регулярныя занятія рукодѣльемъ. Въ женскихъ школахъ на рукодѣльныя занятія обычно оставялся послѣдній урокъ, въ смѣшанныхъ школахъ дѣвочки занимались рукодѣльемъ по вечерамъ. При Домнинской школѣ, Буйскаго у., существуетъ рукодѣльная учебная мастерская. Въ отчетномъ году въ ней было 14 учениць. Рукодѣлью обучаетъ особая учительница, съ годичнымъ жалованьемъ въ 180 руб. При той же школѣ имѣется учебная кузнечно-столярная мастерская. Въ отчетномъ году въ ней было 15 учениковъ. Кузнечно-слесарному мастерству обучаетъ особый мастеръ съ годичнымъ жалованьемъ въ 300 руб. Въ мастерскія поступаютъ дѣвочки и мальчики, окончившіе курсъ въ начальныхъ школахъ. Обѣ мастерскія содержатся на средства Александровскаго братства. Въ отчетномъ году отъ продажи издѣлій рукодѣльной мастерской выручено 70 руб., кузнечно-столярной 614 р. 83 к.

Наиболѣе ревностно и усердно относились къ школьному дѣлу слѣдующія лица: а) о.о. завѣдующіе и законоучители школъ: Буйскаго у. Александровской — о. М. Лебедевъ, Макарьевской — о. А. Махривскій, Павловской — о. С. Флоренскій, Спасской — о. В. Ремовъ; Юрьевоцкаго у. Срѣтенской — о. А. Чудецкій, Теплягинской — о. Н. Снѣгиревъ, Листьевской — о. А. Ораевскій, Воскресенской — о. Свирскій, Благовѣщенской — о. В. Мальцевъ, Предтеченской — о. П. Алякритскій, Орѣховской — о. Н. Юницкій; Ветлужскаго у. Верховской — о. Н. Соколовъ, Лужайской-Ошминской — о. Д. Побѣдимскій, Шагской — о. І. Бѣлоручковъ (померъ), Коневской — о. А. Успенскій; Костромскаго у. Николо-Бабаевской — о. арх. Серифимъ, Прискоковской — о. В. Спасскій, Алексѣевской — о. П. Снѣдковъ, Авонасовской — о. І. Москвинъ, Буяковской — о. Д. Любимовъ, Грудевской — о. Н. Птицынъ, Романовской — о. Н. Городковъ, Семеновской — о. І. Сахаровъ, Семиловской образцовой — о. В. Абрамовъ (померъ); Галичскаго у. Польской — о. А. Касторскій, Ильинской — о. М. Троицкій, Рязановской — о. Н. Рязановскій, Попковской — о. В. Лебедевъ, Стрѣльниковской — о. Л. Смирновъ, Говѣновской — о. А. Лебедевъ, Олешской — о. М. Цвѣтковъ, Николо-Мокровской — о. В. Перовскій, Атыевской — о. А. Аннинскій, Пенъковской — о. Н. Краснолѣвцевъ, Горковской — о. А. Рыженковъ; Варнавинскаго у. Знаменской — о. І. Ноаровъ, Шудской — о. І. Преображенскій, Рѣшетихинской — о. І. Баллистовъ, Медвѣдовской — о. І. Изюмовъ; Солигаличскаго у.

Дьяконовской—о. В. Дружининъ, Боровновской—о. А. Лебедевъ, Верховской—о. О. Митинскій, Митино-Верховской—о. А. Голубевъ, Герасимовской—о. В. Яблоковъ, Высокой—о. В. Рязановскій; Кологривскаго у. Кологривской—прот. О. Иорданскій, Костылевской о. П. Позновскій, Николю-Ширской—о. О. Песковъ, Коткишевской—о. П. Кондорскій; Макарьевскаго у. Кривоозерской—о. В. Поповъ, Устьнейской—о. А. Троицкій, Симеоновской—о. А. Виноградовъ, Коршунской—о. Е. Одъевскій, Воскресенской—о. И. Орнатскій, Тренинской—о. В. Знаменскій, Содомовской—о. Н. Васильевъ, Словинской—о. И. Соловьевъ, Крутовской—о. В. Руфинъ, Унженской—о. Н. Вознесенскій; Кинешемскаго у. Приютской—о. И. Альтовскій, Воздвиженской—о. К. Сперанскій, Жирятинской—о. И. Бережковскій, Бонячкинской женской—о. В. Груздевъ, Крестовоздвиженской—о. К. Дроздовъ, Соборно-Успенской—о. А. Орловъ (померъ), Углецкой—о. Н. Лебедевъ; Чухломскаго у. Шарановской—о. Н. Юницкій, С.-Глазуновской—о. А. Васильевъ, В.-Пустынской—о. В. Назаровъ, Каликинской—о. Н. Никольскій, Троицкой—о. А. Померанцевъ; Нерехтскаго у. Воронцовской—о. М. Иерусалимскій, Новинковской—о. К. Княжевскій, Воскресенской г. Плеса—о. И. Троицкій, Биберевской—прот. В. Иорданскій, Съдѣльницкой—о. В. Соловьевъ, Оминской—о. И. Калининъ, Деревеньковской—о. А. Островскій, Сорхотской—о. Г. Левитскій, Ильинской на Шачѣ—о. Н. Гориций; б) учителя школъ: Нерехтскаго у. Воронцовской—А. Иерусалимскій, Съдѣльницкой образцовой—Г. Гортовъ, Горковской—А. Виолентовъ, Дементьевской образцовой—Г. Добровольскій; Чухломскаго у. Верхне-Пустынской—Н. Горскій, Соборной—И. Андреевъ, В.-Глазуновской—А. Даниловъ, Титовской—П. Кадниковъ, Каликинской—Н. Голубевъ; Костромскаго у. Кордобовской—Г. Муравьевъ, Алексѣвской—А. Цвейтовъ; Солигаличскаго у. Дьяконовской—В. Румянцевъ, Митино-Верховской—И. Нифонтовъ, Солигаличской соборной—діаконъ П. Вознесенскій; Юрьевецкаго у. Нагорной—Л. Шешинъ, Александровской—В. Клиентовъ, Листьевской—П. Голубевъ; Галичскаго у. Русаковской—М. Вакоринъ, Говѣновской—И. Виноградовъ; Варнавинскаго у. Елховской—К. Иерусалимскій, Знаменской—М. Дрыганскій, Рѣшетихинской—А. Доброхотовъ, Бѣлышевской—И. Теокистовъ; Кинешемскаго у. Спасо-Преображенской—А. Виноградовъ, Соборно-Успенской—Г. Виноградовъ, Жирятинской—П. Орловъ, Углецкой—А. Поповъ; Кологривскаго у. Георгіевской образцовой—И. Барпинскій, Кологривской образцовой—С. Пановъ, Костылевской—П. Громовъ, Липовской—И. Смирновъ, Карьковской—С. Краснухинъ, Пищевской—С. Муравьевъ, Халбужской—П. Романовъ, Илешевской—И. Чистяковъ, Каменской—О. Осокинъ;

Макарьевскаго у. Каргинской—О. Кулеминь, Валовской—А. Соколовъ, Марковской—Н. Дозоровъ, Содомовской—И. Спиркинъ, Чудской—А. Каленовъ, Цыкинкой—А. Шешинъ, Словинской—И. Колмаковъ; Буйскаго у. Воскресенской образцовой—В. Велтистовъ, Кустовской—М. Чистовъ; в) учительницы школъ: Буйскаго у. Макарьевской—Р. Смирнова, Домнинской—В. Нагорова, Павловской—Ю. Баскакова; Макарьевскаго у. Ковернинской—А. Горская, Е. Яблокова, Макарьевской—П. Лебедева, Якунькинской—С. Лебедева, Ильинской—Е. Верховская, Устьевской—Л. Жилина, Унженской—А. Руица, Устьнейской—Л. Забродина; Кинешемскаго у. Воскресенской на Медозѣ—А. Тараканова, Гольчихинской—О. Миндовская, Береговской—А. Горская, Богородицкой на Медозѣ—С. Румянцева, Спасъ-Пенской—В. Гандина, Бонячкинской женской—А. Кореновкина, А. Троицкая; Варнавинскаго у. Шудской—М. Троицкая и Богоявленской—А. Попова; Галичскаго у. Нольской—Л. Свавицкая, Ильинской—Ю. Сперанская, Палкинской—Е. Драницына, Пеньковской—М. Соколова, Рязановской—А. Васильева, Углецкой—М. Виноградова, Попковской—Е. Сорокина, Олешской—М. Лебедева, Н. Березина, Мокровской—В. Маматова, Верховской—А. Фигуровская и А. Мизерова, Селищевской—М. Муравьева, Стрѣльниковской—Е. Краснопѣвцева, Рыбно-Слободской—Е. Велтистова; Юрьевецкаго у. Орѣховской—А. Юницкая, Пучежской-Воскресенской—В. Магнитская, Юрьевецкой-Предтеченской—А. Сперанская, Вольской—П. Чистякова, Сеготской—Ю. Смирнова, Филисовской—М. Рачинская; Ветлужскаго у. Ветлужской соборной—С. Флерова, Ветлужской Троицкой—Е. Савиновская, Верховской—М. Козырева, Дороватовской—А. Лебедева, Александровской—Н. Флерова, Лужайской—М. Предтеченская, Опминской—А. Чиркина, Хмѣлевицкой—М. Гиляревская, Шангской—Р. Каллистова, Щербазовской—А. Кайерова и Е. Дементьева; Солигаличскаго у. Раменской—А. Лебедева, Корцовской образцовой—А. Успенская, Высокской—О. Вознесенская, Герасимовской—А. Баталина, Рождество-Поломковской—В. Иванова, Верховской—В. Касторская, Солигаличской соборной—В. Николаевская; Костромскаго у. Семилдовской—В. Сахарова, Аюнасовской—Л. Добровольская, Феодоровской—М. Успенская, Никифоровской—А. Сокольская, Прискоковской—Е. Бычкова, Воскресенской—М. Златоустовская, Сергѣевской—А. Ильинская, Грудевской—В. Козырева, Соиькинской—Т. Тардова, Алексѣевской—М. Капустина; Чухломскаго у. Спасо-Глазуновской—Е. Орлова, Михайловской—М. Осипова, Шартановской—З. Бурочкина; Нерехтскаго у. Марьянской—Е. Соловьева, Новинковской—А. Княжевская, Сотницкой—В. Густова, Бардаковской—А. Аристова, Толпыгинской—А. Троицкая, Горкинской—А.

Кулакова, Воскресенской г. Плеса — Е. Троицкая. Наиболее усердно и успѣшно вели занятія по церковному пѣнію въ школахъ: Макарьевского у. Кривоозерской — о. В. Поповъ, Устьнейской мужской и женской — псал. Созоновъ, Словинской — уч. И. Колмаковъ, Цыбинской — о. М. Горскій, Каргинской — уч. О. Кулеминъ, Воскресенской — уч. О. Сѣмичевъ, Марковской — уч. Н. Дозоровъ, Валовской — діак. Суздальцевъ, Тренинской — уч. В. Лебедевъ, Чудской — уч. А. Каленовъ, Симеоновской — уч. Д. Куколовъ, Содомеровской — уч. И. Старкинъ, Каргинской — уч. И. Лебедевъ, Болваницкой — псал. Бѣленовъ, Ильинской — псал. Суворовъ; Нерехтскаго у. Воскресенской г. Плеса — о. І. Троицкій, Оуминской — о. І. Калининъ, Сорохтской — о. І. Левитскій, Сѣдѣльницкой образцовой — уч. Г. Гортовъ, Дементьевской образцовой — уч. Г. Добровольскій, Воронцовской — уч. А. Іерусалимскій, Кулигской — уч. И. Албовъ, Горкинской — уч. Е. Павловская, Спась-Нозогской — уч. В. Красавинъ, Клевцовской — псал. Русинъ, Горковской — кр. Красновъ, Спась-Березниковской — лич. поч. гр. Созоновъ; Чухломскаго у. Шартановской — о. Н. Юницкій, Троицкой — о. А. Померанцевъ; Костромскаго у. Романовской — о. Н. Городковъ, Ждановской — о. А. Соколовъ, Феодоровской — о. Н. Троицкій, Семеновской — о. І. Сахаровъ, Щипачевской — о. П. Крутиковъ, Спасско-Никольской — о. В. Сахаровъ, Алексинской — уч. А. Цвейтовъ, Грудевской — кр. Разумовъ, Кордобовской — уч. Г. Муравьевъ, Залужской — уч. И. Сухаревъ, Троице-Захарской — уч. М. Сѣновъ, Любовниковской — уч. Х. Малѣевъ, Семиловской — уч. В. Аристовъ, Сухоруковской — діак. Цареградскій, Прискоковской — псал. Дивногорцевъ, Сергіевской — діак. Касторскій, Воскресенской — діак. Іерусалимскій, Власьевской — діак. Пемскій, Кузнецовской — псал. Покровскій, Большесольской — кр. Кокоринъ; Солигаличскаго у. Чудцовской, Дьяконовской — св. В. Дружининъ и уч. В. Румянцевъ; Ветлужскаго у. Екатериинской — уч. П. Муняевъ, Извальской — уч. Р. Аквилева; Юрьевицаго у. Александровской — уч. В. Клиентовъ, Листьевской — уч. П. Голубевъ, Кандауровской — уч. П. Бочконовъ, Срѣтенской — О. Кирилловъ; Галичскаго у. Ильинской въ Селитской вол. — о. М. Троицкій, Олешской — уч. Н. Березина, Дурцовской — уч. Е. Преображенская, Приселко-Горковской — о. І. Рыженковъ, Синцовской — уч. Н. Аеонскій и жена его Е. Аеонская, Верховской — уч. А. Мизерова; Кинешемскаго у. Бѣлоницкой — о. П. Бѣлорукъ, Воздвиженской — уч. П. Красовскій, Жирятинской — уч. П. Орловъ, Углецкой — уч. А. Поповъ, Спасской на Сендегѣ — уч. В. Косякина, Спасо-Преображенской — уч. А. Виноградовъ, Богородицкой пріютской — псал. Квидидовъ, Георгіевской — кр. Бѣловъ; Кологривскаго у. Костылевской — уч. П. Грошевъ, Халбужской — уч. М.

Добролюбъ, Ильинской—уч. Чистяковъ; Буйскаго у. Александровской—о. М. Лебедевъ, Воскресенской образцовой—уч. В. Велтистовъ; Варнавинскаго у. Рѣшетихинской—уч. А. Доброхотовъ и Богоявленской—уч. А. Чудецкій.

### III. Школы двухклассныя.

Школъ двухклассныхъ въ Костромской епархіи четыре: Бонячкинская, Наволоцкая и Хрѣновская образцовая въ Кинешемскомъ у., Николо-Мокровская въ Кологривскомъ у.

1) Бонячкинская мужская школа открыта въ 1899 году, помѣщается въ отличномъ, специально выстроенномъ, каменномъ двухъэтажномъ зданіи; содержится на средства попечителя И. А. Коновалова и сына его А. И. Коновалова, въ изобилии снабжена учебными и классными принадлежностями, мебелью, книгами для чтенія и физическими приборами. Преподавательскій персоналъ школы въ отчетномъ году составляли: завѣдующій и законоучитель свящ. В. Груздевъ, учителя: 2 кл. С. Аристовъ, студентъ семинаріи, 1 кл. А. Олеандровъ, студентъ семинаріи, пѣнія—В. Арбузовъ. Преподаватели обеспечены довольно высокими окладами жалованья: о. В. Груздевъ получаетъ за преподаваніе закона Божія въ 1 клас. 200 р.; С. Аристовъ за преподаваніе во 2 кл. всѣхъ предметовъ, въ томъ числѣ и закона Божія—600 р.; А. Олеандровъ за преподаваніе въ 1 кл.—480 р.; В. Арбузовъ за преподаваніе пѣнія—120 р. Преподаватели Аристовъ и Олеандровъ пользуются очень хорошими квартирами. Въ отчетномъ году въ пяти отдѣленіяхъ школы было 87 м., изъ коихъ, по окончаніи учебнаго года 7 успѣшно выдержали экзамень изъ курса двухклассной и 19 изъ курса однокласной школы. Въ учебномъ отношеніи школа поставлена очень хорошо; о. законоучитель и всѣ преподаватели потрудились съ отличнымъ усердіемъ. На содержаніе школы г. попечителемъ въ отчетномъ году израсходовано 3295 руб. Библіотека Бонячкинской школы состоитъ изъ 926 экз. книгъ. Библіотекой пользовались и учащіеся трехъ однокласныхъ Бонячкинскихъ школъ.

2) Наволоцкая мужская школа помѣщается въ двухъэтажномъ полукаменномъ зданіи, содержится на средства попечителя А. И. Бакакина, въ достаточномъ количествѣ снабжена мебелью, учебными и классными принадлежностями. Преподавательскій персоналъ школы составляли: завѣдующій и законоучитель свящ. Г. Сахаровъ, учителя: А. Яковлевъ, кончившій курсъ семинаріи, и В. Чистяковъ, кончившій курсъ Хрѣновской школы. Преподаватели обеспечены приличнымъ окладомъ жалованья, по 360 р. каждый,

и имѣютъ приличныя квартиры. А. Яковлевъ занимался въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ 1 кл., В. Чистяковъ — во 2 кл. и младшемъ отдѣленіи 1 кл., онъ же преподавалъ и пѣніе. Въ отчетномъ году въ пяти отдѣленіяхъ школы было 106 м., изъ коихъ, по окончаніи учебнаго года, 6 успѣшно выдержали экзамень изъ курса двухклассной и 16 изъ курса одноклассной школы. Въ учебномъ отношеніи школа поставлена удовлетворительно. На содержаніе школы г. попечителемъ въ отчетномъ году израсходовано 850 руб. Библиотека Наволоцкой школы не богата; въ ней всего 84 экзempl. книгъ.

3) Образцовая Хрѣновская школа помѣщается въ особомъ каменномъ зданіи, выстроенномъ на казенныя средства. Въ школѣ обучались 35 м. и 22 д. въ первомъ классѣ и 8 м. во второмъ классѣ. Преподавательскій персоналъ школы составляли: законоучитель 2 кл.; преподаватель учительской школы Б. П. Дьяконовъ, законоучитель 1 кл. свящ. В. Миловъ, учителя: 2 кл. по январь 1909 г. В. Казанскій, окончившій курсъ семинаріи, съ января 1909 г. Я. Скороходовъ, окончившій курсъ Хрѣновской школы, 1 кл. И. Бѣляевъ, студентъ семинаріи. Въ учебномъ отношеніи школа поставлена удовлетворительно. Школу четыре раза въ недѣлю посѣщали воспитанники 2 и 3 классовъ учительской школы для слушанія образцовыхъ уроковъ. Во второй половинѣ уч. г. сами воспитанники, въ присутствіи завѣдующаго школою и того преподавателя, къ специальности котораго относился предметъ, давали поочередно практическіе уроки. Практическіе уроки подвергались разбору, въ коемъ участвовали: воспитанники, о. завѣдующій, преподаватели учительской школы и учителя образцовой школы. По окончаніи учебнаго года 2 м. успѣшно выдержали экзамень изъ курса двухклассной и 6 м. изъ курса одноклассной школы. Школа содержится на казенныя средства.

4) Николо-Мокровская школа открыта съ начала 1907, г. уч. года и помѣщается въ двухэтажномъ деревянномъ зданіи, довольно благоустроенномъ. Въ школѣ обучались 60 м. и 22 д. въ первомъ классѣ и 16 м. и 6 д. во 2 классѣ. Преподавательскій персоналъ школы составляли: завѣдующій и законоучитель свящ. Б. Писемскій, старшій учитель И. Губановъ, кончившій курсъ въ учительской семинаріи, второй учитель М. Лебедевъ, кончившій курсъ Хрѣновской школы, третій учитель А. Смирновъ, кончившій курсъ второклассной школы. Изъ преподавателей особеннымъ усердіемъ къ дѣлу и опытностію отличается И. Губановъ. По окончаніи учебнаго года 9 м. и 6 д. успѣшно выдержали экзамень изъ курса одноклассной школы и 6 м. изъ курса двухклассной школы. Преподавалъ пѣніе и управлялъ хоромъ учитель М.

Лебедевъ, получающій за свой трудъ 100 руб. изъ средствъ, изысканныхъ школьнымъ совѣтомъ. На содержаніе школы отпускается 75 руб. изъ церковныхъ суммъ. При школѣ имѣется ночлежная на 25 ч.

IV. Состояніе здоровья учащихся и мѣры къ его охраненію; общежитія, ночлежные пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

Въ отчетномъ году были случаи заболѣванія свинкой, скарлатиной, оспой, корью, чесоткой и трахомой въ 12 школахъ: Макарьевского у. Дмитріевской, Крутовской, Макарьевской, Шадринской, Чудской и Валовской; Кинешемскаго у. Усольской; Солигаличскаго у. Чудцовской и Легитовской; Юрьецакаго у. Воронцовской; Буйскаго у. Рябцовской и Покровской. Прекращены были занятія на время въ школахъ: Покровской, Чудцовской и Легитовской. Въ остальныхъ школахъ учебныя занятія не прекращались; больные были удалены изъ школы въ дома родителей впредь до выздоровленія. Во всѣхъ другихъ школахъ епархіи никакихъ заразительныхъ болѣзней не было, а потому не приходилось принимать экстренныхъ и чрезвычайныхъ мѣръ къ охраненію здоровья и жизни учащихся. При единичныхъ случаяхъ заболѣванія учащихся разными, преимущественно простудными болѣзнями, учащіе старались оказать больнымъ посильную помощь собственными средствами \*), или отсылали ихъ въ ближайшій врачебный пунктъ; а въ случаѣ серьезной и упорной болѣзни сообщали участковымъ земскимъ врачамъ, которые или сами лично, или черезъ фельдшеровъ, оказывали больнымъ нужную помощь. Въ предупрежденіе заболѣванія учащихся, во всѣхъ школахъ принимались слѣдующія мѣры: 1) о.о. завѣдующіе внушали родителямъ, чтобы они заботились объ изготовленіи для дѣтей одежды, соотвѣтственной времени года; во вьюгу и непогоду привозили ихъ на лошадяхъ; 2) изъ школы въ такую погоду учащіеся изъ дальнихъ деревень не отпускались по домамъ, если родители не присылали за ними подводы, но оставлялись на ночлегъ въ школѣ или церковной сторожкѣ; 3) въ перемѣны не дозволялось учащимся выбѣгать на улицу безъ верхней одежды; 4) классныя комнаты отоплялись съ вечера, въ предупрежденіе угара; 5) вмѣнялось въ обязанность учащимся стричь волосы (маль-

\*) При Домнинской школѣ Буйскаго у., и Титовской школѣ Солигаличскаго у. имѣлись маленькія аптечки.

чики раскольники и дѣвочки не принуждались къ этому), наблюдать чистоту лица, рукъ, пить комнатную воду; 6) вода запасалась заблаговременно и сохранялась большею частью въ металлическихъ или деревянныхъ бакахъ, ежедневно мѣнялась, а посуда просушивалась; 7) наблюдение за чистотою классаго помѣщенія и мебели поручалось дежурнымъ ученикамъ, съ возложеніемъ на нихъ обязанности: а) предупреждать загрязненіе и удалять появившуюся нечистоту класса и б) слѣдить за освѣщеніемъ классной комнаты и въ нужное время открывать и закрывать форточки и печные вентиляторы. На замѣченные въ этомъ отношеніи неисправности епархіальный и уѣздный наблюдатели всегда обращали вниманіе о.о. завѣдующихъ.

Организованныя общежитія существовали при 21 школѣ: Чухломскаго у. Дорковской, Васьковской, В.-Глазуновской, Каликинской, Софійской, Слободской, Бушневской и Татауровской; Буйскаго у. Домнинской и Хрипѣлевской; Кинешемскаго у. Береговской, Пріютской и Спасской на Сендегѣ; Макарьевскаго у. Шадринской; Солигаличскаго у. Герасимовской, Гривской и Высоковской; Галичскаго у. Верховской, Углецкой, Селецкой; Ветлужскаго у. Дороватовской. Общежитія при поименованныхъ школахъ помѣщались или въ особыхъ комнатахъ школьныхъ зданій, или въ отдѣльныхъ зданіяхъ. Общій порядокъ содержанія и продовольствія учащихся, живущихъ въ общежитіяхъ при 15 изъ поименованныхъ школъ, былъ одинаковъ: учащіеся бесплатно пользовались отопленіемъ, освѣщеніемъ и кипяткомъ для чая, чай покупали по очереди или «ссыпали». Печеный хлѣбъ и сахаръ каждый учащійся школы имѣлъ только для себя, приварокъ приготовлялся изъ продуктовъ, доставленныхъ родителями учащихся. На продовольствіе одного учащагося, не считая печенаго хлѣба и сахара, выходило въ зиму отъ 4 р. до 4 р. 50 коп. Въ общежитіи при Дороватовской женской школѣ, Ветлужскаго у., на средства мѣстнаго приходскаго братства содержалось 20 бѣдныхъ ученицъ; 12 круглыхъ сиротъ, кромѣ продовольствія пищею, снабжались бѣльемъ, одеждою и обувью; общежитіемъ пользовались и своекоштные ученицы, доставлявшія отъ себя хлѣбъ и продукты для приварка. Общежитія при школахъ Домнинской и Хрипѣлевской, Буйскаго у., содержались на средства Александровскаго братства; жившіе въ общежитіи до (45 ч.) получали отъ братства, кромѣ продовольствія пищею (печеный хлѣбъ, чай и сахаръ учащіеся имѣли свой), спальныя принадлежности: кровать, матрацъ, подушку и одѣяло. На содержаніе общежитій братствомъ израсходовано до 260 р. Общежитіе при Шадринской школѣ, Макарьевскаго у., содержалось на средства Θεодоровско-Сергіевскаго

братства; въ общежитіи жили 24 ч. На содержаніе общежитія изъ средствъ братства израсходовано было 154 р. 4 к. Въ Дорковской школѣ Чухломскаго у. всѣ учащіеся, жившіе въ общежитіи, довольствовались горячею пищею на счетъ волостныхъ суммъ. Строй жизни въ общежитіяхъ былъ слѣдующій: въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—7 час. утра учащіеся вставали, послѣ частной молитвы пили чай, передъ началомъ уроковъ совершали въ школѣ общую молитву, послѣ трехъ уроковъ обѣдали, съ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 5 ч. гуляли, если благопріятствовала къ тому погода, въ 5 ч. собирались въ классныя или особыя комнаты, гдѣ готовили уроки подъ наблюденіемъ учащихся или работали; въ 9 ч. ужинали, въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. совершали вечернюю молитву. Продовольственной частью общежитій завѣдывали мѣстные священники или попечители школъ. Надзоръ за учащимися и руководство ими въ теченіе вечернихъ занятій относился къ обязанностямъ учащихся. Родители учащихся очень довольны установленными въ общежитіяхъ порядками и, при опредѣленіи дѣтей въ школу, всѣ безъ исключенія просятъ зачислить ихъ въ общежитіе, но, къ сожалѣнію, помѣщенія нѣкоторыхъ общежитій позволяютъ удовлетворять только нѣкоторую часть просителей.

Ночлежные пріюты существовали при 94 школахъ: 8 — Чухломскаго у., 5 — Кологривскаго у., 5 — Бинешемскаго у., 15 — Солигаличскаго у., 16 — Галичскаго у., 11 — Костромскаго у., 6 — Нерехтскаго у., 2 — Юрьевецкаго у., 20 — Ветлужскаго у., 4 — Буйскаго у., 2 — Макарьевскаго у. Составъ и количество учащихся, пользовавшихся ночлежными пріютами, измѣнялись, смотря по состоянію погоды: въ дурную погоду ночлежниковъ бывало больше, въ хорошую меньше. Сравнительно не многіе изъ учащихся, находившихъ пристанище въ ночлежныхъ пріютахъ, пользовались горячею пищею изъ продуктовъ, приносимыхъ изъ дому, большинство питалось хлѣбомъ, деревенскими пирогами, картофелемъ. Надзоръ за учащимся, живущими въ ночлежныхъ пріютахъ, вмѣненъ былъ въ обязанность учащихся. На помощь бѣднѣйшимъ учащимся приходили благотворительныя общества и частныя лица. Чухломское общество вспомошествованія бѣднымъ учащимся продолжало снабжать учениковъ одноклассныхъ школъ Чухломскаго у. готовой одеждою и обувью. Ветлужское общество вспомошествованія бѣднымъ учащимся выдало двумъ ученикамъ Троицкой школы на одежду 12 р. и одной ученицѣ 14 р. на продовольствіе, 2 ученицамъ Макарьевской шк. на двѣ шубы 12 р. На средства Одоевского братства готовился приварокъ для бѣдныхъ ученицъ Одоевской школы. Васьяковское попечительство израсходовало на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ Васьяковской школы, Чухломскаго у., одеждою и

обувью 58 р. 16 к. и на приварокъ для нихъ 92 р. 15 к. Троицкое попечительство израсходовало на приварокъ бѣднымъ ученикамъ Троицкой школы, того же уѣзда, 18 руб. Отъ Кологривскаго общества вспомошествованія бѣднымъ 10 уч. Кологривской женской школы и 6 уч. Кологривской образцовой школы ежедневно получали обѣды. Въ первой школѣ бѣднѣйшимъ ученицамъ оказана была помощь обувью и верхнюю одежду на проценты съ капитала въ 660 руб., собраннаго Кологривскимъ обществомъ въ день пятидесятилѣтняго юбилея прот. Ѳ. Юрданскаго, а съ 1908 года увеличеннаго послѣднимъ до 1000 руб. Въ Кинешемскомъ городскомъ пріютѣ 8 уч. пріютской школы пользовались помещеніемъ, пищею и одеждою. Бѣднѣйшіе ученики Софійской, Бушеевской, Чухломской соборной школѣ, Чухломскаго у., получали часть харчевыхъ продуктовъ и чай за счетъ попечителей этихъ школъ. Потомственный почетный гражданинъ И. А. Кокоревъ пожертвовалъ 75 р. на приварокъ бѣднымъ ученикамъ Судиславской школы Костромскаго у. Въ школахъ Герасимовской и Гривской, Солигаличскаго у. въ Великомъ постѣ учащіяся снабжаемы были горячею пищею: въ первой за счетъ попечителя, во второй за счетъ благотворителей.

V. Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Всѣ одноклассныя школы, а равно и школы грамоты, за исключеніемъ Костромскихъ городскихъ школъ, Бабаевской и Игрицкой—Костромскаго у., Кривозерской и Тренинской Макарьевскаго уѣзда, Биберовской, Горковской, Новинковской—Нерехтскаго у., Бонячкннской женской, Бонячкннской фабричной, Наволоцкой, Крестовоздвиженской, Спасской на Сендегѣ, Пріютской, Углецкой и Вичугской—Кинешемскаго у., получали бесплатно казенныя учебники и учебныя пособия изъ мѣстнаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта; вышеозначенныя школы пріобрѣтали ихъ на мѣстныхъ средства, главнымъ образомъ на средства попечителей. Обыкновенно о.о. завѣдующіе школами доставляютъ уѣздному наблюдателю, не позднее 1 февраля, свѣдѣнія о количествѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, имѣющихся въ школахъ по каждому предмету и годныхъ къ дальнѣйшему употребленію, и о количествѣ ихъ, потребномъ въ дополненіе къ наличнымъ, на слѣдующій учебный годъ. Свѣдѣнія эти провѣряются уѣзднымъ наблюдателемъ на основаніи имѣющихся у него свѣдѣній о школьныхъ бібліотекахъ, а при обзорѣнн школѣ,—по наличному состоянію бібліотекъ. На основаніи доставленныхъ о.о. завѣдующими свѣ-

дѣній, уѣздный наблюдатель составляетъ вѣдомость объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, потребныхъ для школъ уѣзда на слѣдующій учебный годъ, и представляетъ ее въ мѣстное отдѣленіе не позднѣе 20 марта. Отдѣленіе, по разсмотрѣніи наблюдательской вѣдомости, въ предѣлахъ ассигнованной суммы, выписываетъ нужные учебники и учеб. пособія изъ издательской комисіи при Синодальномъ Совѣтѣ и, по полученіи, распредѣляетъ ихъ по школамъ, оставляя большее или меньшее количество въ запасъ на случай неожиданныхъ требованій изъ существующихъ школъ, вслѣдствіе, напр. значительнаго наплыва учащихся. Выдачею учебниковъ и учебныхъ пособій по школамъ завѣдывали избранныя лица изъ состава отдѣленій. Способы получения школьныхъ книгъ были различны: о. о. завѣдующіе или сами являлись въ отдѣленіе за полученіемъ этихъ книгъ, или поручали это дѣло довѣреннымъ лицамъ, одни посылали нарочныя подводы за книгами, другіе выжидали удобнаго случая; пересылка книгъ по почтѣ практиковалась рѣдко. Недостатка въ учебникахъ въ школахъ не было. Въ Нерехтскомъ у., вслѣдствіе значительнаго (сравнительно) числа одноклассныхъ школъ, потребность въ учебныхъ пособіяхъ удовлетворялась за счетъ земской субсидіи въ 500 руб. Въ другихъ уѣздахъ необходимыя методическія руководства и пособія приобрѣтались, правда, въ очень ограниченномъ количествѣ, на мѣстныя средства отдѣленій, а чаще на собственные средства школъ. Письменные принадлежности для школъ приобрѣтались: а) на мѣстныя средства школъ; б) на собственные средства учащихся; в) на пожертвованія попечителей и другихъ частныхъ лицъ; г) на земскія субсидіи. Въ Юрьевецкомъ уѣздѣ письменныя принадлежности какъ для одноклассныхъ школъ, такъ и для школъ грамоты, приобрѣтались на средства отдѣленія и разсылались одновременно съ учебниками. На покупку письменныхъ принадлежностей отдѣленіемъ употреблена была половина ежегодной земской субсидіи 300 р., а другая половина этой субсидіи 300 р. выслана была въ школы деньгами на удовлетвореніе разныхъ школьныхъ нуждъ, по усмотрѣнію о. о. завѣдующихъ. Въ Кинешемскомъ, Галичскомъ и Солигаличскомъ у. у. письменныя принадлежности для школъ приобрѣтались также на счетъ ежегодной земской субсидіи въ 300 р. (въ Кинешемскомъ у.), 400 р. (въ Галичскомъ у.) и 280 р. (въ Солигаличскомъ у.). Библіотеки для внѣкласснаго чтенія, составившіяся, главнымъ образомъ, изъ книгъ, въ разное время высланныхъ епархіальнымъ совѣтомъ, имѣлись почти при всѣхъ одноклассныхъ школахъ и очень не многихъ школахъ грамоты. Школьныя бібліотеки поддерживаютъ связь между школами и бывшими ихъ пи-

томцами; книги, преимущественно религиозно-нравственного и исторического содержания, охотно берутся для прочтения как наличными, такъ и бывшими учениками школъ. Посему дальнѣйшее расширеніе существующихъ школьныхъ библіотекъ и открытіе новыхъ весьма желательно.

## VI. Школы второклассныя.

Школъ второклассныхъ въ Костромской епархіи было 11: 1—въ Костромскомъ у., 2—въ Нерехтскомъ у., 2—въ Галичскомъ у., 2—въ Кологривскомъ у., 2—въ Варнавинскомъ у., 1—въ Солигаличскомъ у., 1—въ Буйскомъ у. По составу учащихся: 6—мужскихъ, 5—женскихъ. Въ 6 мужскихъ школахъ было 274 уч., въ 5—женскихъ—192 уч., всего 466 уч. По сравненію съ 1907/8 уч. годомъ число учащихся во второклассныхъ школахъ уменьшилось на 21, при уменьшеніи общаго числа школъ на 1 (сгорѣла и не возстановлена Высоковская школа). По числу учащихся второклассныя школы могутъ быть расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: Сѣдльницкая мужская—58 уч., Кабановская мужская—46 уч., Кологривская мужская—44 уч., Георгіевская мужская—44 уч., Богоявленская женская—43 уч., Умиленская женская—43 уч., Воскресенская женская—41 уч., Семиловская мужская—41 уч., Беберинская мужская—41 уч., Корцовская женская—40 уч., Дементьевская женская—25 уч. (въ двухъ отдѣленіяхъ).

Преподавательскій персоналъ второклассныхъ школъ составляли: а) 11 законоучителей; 10—съ семинарскимъ образованіемъ, 1—кончившій курсъ реального училища; б) 18 учителей, 17—съ семинарскимъ образованіемъ, 1—кончившій курсъ учительской семинаріи; в) 14 учительницъ: 11—съ полнымъ гимназическимъ образованіемъ, 3—кончили курсъ въ училищахъ духовнаго вѣдомства; г) 6 особыхъ учителей пѣнія: 1—діаконъ, 5 учителей одноклассныхъ школъ; д) 5 учительницъ рукодѣлія; 2—учителя ремесль.

Помѣщенія школъ: Умиленской, Богоявленской, Беберинской, Кабановской, Георгіевской, Воскресенской, Дементьевской и Корцовской вполне удобны. Помѣщеніе Кологривской школы, съ устройствомъ особаго зданія для образцовой школы, значительно расширилось, Помѣщеніе Сѣдльницкой школы отремонтировано на средства попечителя школы М. А. Павлова.

На успѣшность обученія во второклассныхъ школахъ епархіи продолжала оказывать неблагоприятное вліяніе не вполне достаточная подготовка учащихся къ прохожденію курса второго

класса. Въ составъ второго класса приняты были учащіеся изъ церковныхъ и земскихъ школъ, различные по возрасту, развитію и познаніямъ. Необходимо было, такъ сказать выравнивать добрую половину поступившихъ во второй классъ, чѣмъ отнималось у преподавателей много времени и силъ. Недоразвитность у большинства учащихся обнаруживалась въ тѣдности усвоенія ими предметовъ второго класса въ теченіе всего учебнаго курса. Не смотря на это, второклассныя школы, благодаря неослабной энергіи учащихся, достигли болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ. Входящіе въ составъ курса второго класса общеобразовательные предметы изучены, сравнительно, подробно и обстоятельно. Недочетовъ въ прохожденіи программы, болѣе или менѣе значительныхъ, которые можно было бы объяснить исключительно недостаткомъ усердія преподавателей къ дѣлу, не замѣчено въ школахъ. Вполнѣ хорошіе усилія по предметамъ школьнаго курса обнаружили учащіеся школы: Георгіевской, Кабановской, Воскресенской, Корцовской, Богоявленской, Беберинской, Семиловской и Сѣдѣльницкой (по предметамъ 1 и 3 группы). Преподаваніе церковнаго пѣнія вполнѣ хорошо было поставлено въ школахъ: Георгіевской, Воскресенской, Умиленской, Богоявленской, Кабановской и Сѣдѣльницкой.

По окончаніи учебнаго года въ 10 второклассныхъ школахъ произведены были выпускные экзамены, при чемъ удовлетворительно выдержали экзамены на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи курса второклассной школы: а) 65 учениковъ: 8—Беберинской школы, 13—Георгіевской школы, 5 Кологривской школы, 12—Семиловской школы, 15—Сѣдѣльницкой, 12—Кабановской; б) 46 ученицъ: 8—Богоявленской, 16—Воскресенской, 10—Умиленской, 12—Корцовской. Особеннаго вниманія и одобренія за свои отлично-усердные труды по преподаванію во второклассныхъ школахъ заслуживаютъ слѣдующія лица: а) завѣдующіе о.о. законоучители школъ: Георгіевской—о. І. Розановъ, Корцовской—о. В. Орловъ, Богоявленской—о. Г. Весновскій, Беберинской—о. Н. Рождественскій; б) учителя школъ: Георгіевской—Н. Готовцевъ и Н. Троицкій; Семиловской—А. Правдинъ и Н. Смирновъ, Беберинской—П. Шамонинъ и Н. Бобровскій, Кабановской—Н. Цвѣтковъ и Н. Троицкій; Сѣдѣльницкой А. Лебедевъ и С. Комаровскій; в) учительницы школъ: Корцовской О. Успенская, Богоявленской Е. Лебедева и З. Казанская, Умиленской—А. Сперанская и Т. Смирнова, Дементьевской—Н. Краснопѣвцева и М. Сперанская, Воскресенской—С. Никольская и М. Бѣлехова.

Практическія занятія воспитанниковъ (и воспитанницъ) второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ имѣли болѣе и

## О вредѣ пьянства \*).

Имѣю предложить вашему вниманію, почтенные слушатели, чтеніе о вредѣ пьянства; въ этомъ чтеніи я, насколько возможно, вкратцѣ намѣренъ показать вамъ тотъ вредъ, какой приноситъ пьянство — въ духовно-нравственномъ отношеніи, въ матеріальномъ, гигиеническомъ, семейномъ, общественномъ и др. отношеніяхъ.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, и правительство, и общество и духовенство — всё озабочены изысканіемъ мѣръ къ ограниченію развившагося въ народѣ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ, иль прямо сказать, къ ограниченію пьянства, принимающаго годъ отъ году все болѣе широкіе размѣры и сопровождающаго самыми гибельными послѣдствіями.

Страшны болѣзни чума, холера, но несравненно страшнѣе ихъ давнишняя болѣзнь человѣчества — пьянство. Первыя губятъ лишь тѣло человѣка, но пьянство — и тѣло и душу. Пьянство имѣетъ власть, имѣетъ силу лишать человѣка, поддавшагося ему, и разума, и воли, и совѣсти и, наконецъ, той блаженной вѣчной жизни на небѣ, которая уготована всеѣмъ любящимъ Господа, соблюдающимъ повелѣнія Его, — тѣмъ, кои, содѣлавшись христіанами, сынами свѣта, трезвятся (1 Фесс. 5, 8), бодрствуютъ. Пьяницы, говоритъ слово Божіе, царствія Божія не наслѣдуютъ (1 Кор. 6, 10).

Если мы опасаемся, боимся всякаго рода тѣлесныхъ болѣзней, приносящихъ вредъ лишь тѣлу человѣка, то насколько болѣе должны бы мы бояться того страшнаго недуга, именуемаго пьянствомъ, того злѣйшаго врага, который губитъ вмѣстѣ съ тѣломъ и душу человѣка, который и временную, здѣшнюю жизнь нашу и будущую, вѣчную дѣлаетъ мучительною, несносною, адскою, кромѣшною.

«Не бойтесь, говоритъ Спаситель, убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить, бойтесь же могущаго и душу и тѣло погубить въ гееннѣ. Ей, глаголю вамъ, того убьются» (Мат. 10, 28).

Врага — діавола, этого рыкающаго льва, всегда, всюду ищущаго кого бы поглотить, его сѣтей, сатанинскихъ козней: пьянства,

\*) Читано въ Костромскомъ народномъ домѣ 7 апр. 1910 г.

блуда, прелюбодѣянiя, разврата и проч.,—вотъ кого и чего бойтесь, вотъ отъ чего бѣгите, отстраняйтесь: все то несетъ смерть, пагубу и тѣлу и душѣ человѣка.

Трудно подсчитать весь тотъ вредъ, который приноситъ пьянство народу, всѣхъ націй вообще (пьянство—общечеловѣческое зло) и русскому въ частности.

Во-первыхъ, сколько тратится средствъ на водку, сколько безплодно, непроизводительно губится времени, силъ и здоровья ради пьянства! А затѣмъ, сколько гибнетъ, вслѣдствiе пьянства, людей добрыхъ, умныхъ, способныхъ и умѣлыхъ тружениковъ! Сколько семействъ приходитъ въ разстройство, сколько рождается отъ пьяницъ-родителей дѣтей уродовъ, глухихъ, нѣмыхъ, слабоумныхъ, идіотовъ, эпилептиковъ!

Братство во имя Царицы Небесной, призрѣвающее такихъ несчастныхъ дѣтокъ, выстроило въ Петербургѣ большой каменный домъ, отерло прiюты въ Рязволѣ, Москвѣ, Курскѣ, Вяткѣ... и что же? Они тѣсны, всѣ пять прiютовъ переполнены, а дѣтокъ слабоумныхъ, уродцевъ, калѣкъ съ каждымъ днемъ прибываетъ все больше и больше.

Откуда вы, несчастныя, обездоленные дѣточки, что съ вами такое случилось, за что, по чьей винѣ обречены вы на муки долгiя, на горькiя страданiя?.. Не объяснять они, не вымолвятъ: у большинства изъ нихъ нѣтъ разума, нѣтъ слуха, дара слова, глядятъ они безсмысленно, мычатъ, режутъ, какъ звѣри дикiе, и этимъ какъ бы говорятъ: мы всѣ дѣти родителей—звѣрей, несчастныхъ тѣхъ отцовъ и матерей, что въ пьянствѣ, сами разумъ, силы погубивъ, родили насъ пустыхъ.

Въ прошломъ году въ декабрѣ мѣсяцѣ былъ съѣздъ психiатровъ (врачей по душевнымъ болѣзнямъ); на этомъ съѣздѣ одинъ докторъ заявилъ, что у насъ на Руси сотни тысячъ душевнобольныхъ гуляютъ на свободѣ.

Кто эти больные, мѣсто коимъ въ сумашедшихъ домахъ? Большею частiю—злоупотребляющiе спиртными напитками.

Не говоримъ уже о разныхъ несчастныхъ случаяхъ, жертвою которыхъ погибаютъ пьяные люди. Календарь трезвенника сообщаетъ, что отъ пьянства въ Россiи ежегодно гибнетъ, замерзаетъ, тонетъ и т. п. не менѣе 40 тысячъ человѣкъ. Только отъ опoя за 18 лѣтъ умерло въ Россiи 84,217 человѣкъ, и это только случаи зарегистрированные, такъ сказать, а сколько ихъ по извѣстнымъ причинамъ сокрыто и смерть отъ опoя объяснена другой болѣзнию?

Сорокъ тысячъ человѣкъ гибнетъ въ годъ отъ пьянства, до 5 тысячъ оивается!

Есть тутъ отъ чего придти въ ужасъ...

Вѣдь все это, подумайте, не христіанскія мирныя кончины, болѣзненные, постыдныя, страшныя, равныя самоубійству.

«Конецъ—всему дѣлу вѣнецъ», такъ у насъ говорятъ, и это правильно. Возьмемъ хотя бы жизнь нашу. Всѣ мы живемъ не безъ грѣха, «грѣхъ мой предо мною есть выну» (всегда); но при всей нашей грѣховности, если сподобить Господь и мы сами постараемся, хотя бы на концѣ живота нашего, принести Богу истинное покаяніе въ грѣхахъ, принять св. тайны—тѣло и кровь Христовы, это безцѣнное напутіе въ жизнь вѣчную, то таковой конецъ несомнѣнно принесетъ вѣнецъ, отворить двери рая, какъ отворились онѣ для разбойника, принесшаго покаяніе предъ самою смертію.

Закончившіе жизнь свою постыднымъ образомъ, умершіе въ пьянствѣ, или черезъ пьянство—какой отвѣтъ дадутъ они, несчастные, на страшномъ судищѣ Христовомъ? Какой удѣлъ ждетъ ихъ? Это здѣсь на землѣ возможно еще говорить богохульникамъ: «родился малъ, умеръ пьянъ: ничего не помню», но не тамъ, гдѣ всякія уста заградятся и откроются помышленія сердечныя...

А какія деньги пропиваются народомъ на водкѣ! Если бы да всѣ эти деньги употребить на дѣло, не жилъ бы тогда русскій крестьянинъ впроголодь, въ убогихъ, курныхъ избушкахъ, крытыхъ соломой, не бродилъ бы тысячами по городамъ, ища какой ни то работенки для своего прокормленія, не надѣвалъ бы кошеля на спину, прося Христа ради куска хлѣба.

Для наглядности я приведу вамъ цифры пропитыхъ денегъ въ одной губерніи, за время съ 1-го іюля 1905 года по то же число 1906 года. Какъ извѣстно, въ тѣ года былъ у насъ большой неурожай хлѣба, и вотъ Тульская губернія, про которую я хочу сказать, также числилась въ числѣ голодающихъ; она получила пособіе отъ казны въ 1400000 рублей, и за этотъ годъ пропила 6400000 рублей, т. е. пропила столько, сколько препивала ранѣе—пять милліоновъ руб. и, сверхъ того, пропила все казенное пособіе, выданное на хлѣбъ по случаю голода.

Пропить 6400000 руб., пропить деньги, выданныя казной на хлѣбъ,—да это надо одичать, это надо съ ума сойти! Шесть милліоновъ большія деньги, ихъ разомъ не пропьешь на водкѣ, значить, пили туляки, пили цѣлый голодный годъ. Пили, веселились, а семьи-то ихъ, по всей вѣроятности, плакали, терзались, съ голода пухли, умирали... Водка безжалостнымъ звѣремъ дѣлаетъ челоуѣка.

Такъ вотъ посудите: если въ одной губерніи милліоны на водкѣ пропиваются, и при томъ въ тяжелые годы, то въ болѣе

или менѣе благопріятные, урожайные, со всѣхъ губерній, какая громадная сумма! Сотни милліоновъ тратится на зелено вино...

«Нѣтъ и не бывало на русской землѣ врага страшнѣе пьянства; много было у русскаго народа сильныхъ враговъ; жгли его и грабили дикіе, степные народы; 200 лѣтъ душили его подъ своимъ игомъ татары, поднимали на него оружіе нѣмцы, шведы, поляки, французы и съ ними двадцать языкъ (1812 г.); но всѣхъ ихъ ололѣвалъ русскій народъ, стряхивалъ съ своихъ могучихъ, богатырскихъ плечъ; одного только врага, къ стыду своему, до сихъ поръ не можетъ одолѣть—это «пьянство-окаянство»; предъ нимъ опустилъ онъ свои могучія руки, отдался ему въ плѣнъ и платитъ врагу своему несчетныя подати».

О, скоро-ль ты, русскій могучій народъ,

Сбросишь съ себя иго позорнаго рабства?!

Скоро-ль проснешься отъ тяжкаго сна

И къ трезвой жизни пойдешь ты отъ пьянства!

Когда ополчишься ты грозною силой

На злого врага—супостата?

Когда изъ зловонной пучины,

Изъ мертваго, пьянаго моря,

Ты выплывешь, бѣдный,

Избавишься горя?!

Ужаснѣе всего то, что пьянство, несмотря на мѣры, принимаемыя противъ его распространенія, не только не сокращается, но еще болѣе крѣпнетъ, прогрессируетъ.

Пьянству подвержены лица всѣхъ сословій, вѣроисповѣданій, состояній, безъ различія общественнаго и семейнаго положенія, пола и возраста. Пьютъ мужчины, женщины, старцы, юноши, даже дѣти, пьютъ люди ученые и неученые, пьютъ міряне, пьютъ и духовныя лица, — все пьютъ. Какая-то пьянственная зараза свирѣпствуетъ на Руси, и эта зараза до того усилилась, что сдѣлалась почти всенародною. Это прямо какое-то наказаніе на землю нашу, и избавиться отъ него мы можемъ развѣ только молитвою, постомъ, обращеніемъ къ Богу съ раскаяніемъ (хотя бы въ настоящіе великопостные дни). Надо сперва отрезвиться нравственно, и только послѣ того можно надѣяться на отрезвленіе тѣлесное, на трезвость, понимаемую въ смыслѣ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. А если не такъ, то все больше и больше будетъ сгущаться грѣховная тѣма вокругъ насъ; все больше и больше будутъ томиться души наши, пока совершенно не задохнутся въ этомъ смрадѣ пороковъ и преступленій.

Народу еврейскому, жестоковѣчному роду лукавому, развращенному и невѣрному (Мат. 17, 17) Господь, чрезъ пророка

Іеремію такъ нѣкогда угрожалъ: се Азъ исполню всѣхъ обитателей земли сея пїанствомъ, и царей ихъ, сѣдящихъ отъ колѣна Давидова на престолѣ ихъ, и священники, и пророки и іуду, и всѣхъ обитающихъ во Іерусалимѣ: и расточу ихъ, мужа и брата, отцы и сыны ихъ» (Іерем. 13 гл. 13, 14 ст.). Пьянство—это тоже, что всемірный потопъ, смывшій съ лица земли развращенныхъ, забывшихъ Бога людей. Какъ олово тонетъ въ волѣ, такъ люди утопаютъ въ погибельномъ пьянствѣ. Это тотъ же огонь всепожирательный, сжигающій внутренности человѣка и тотъ небесный даръ его, который называется—совѣстью.

Большой упадокъ вѣры и нравственности замѣчается нынѣ между христіанами; темно, страшно и холодно стало вокругъ. Совсѣмъ не видно стало солнца въ жизни... Тьма стоитъ вездѣ,—тьма и въ жизни и въ душахъ человѣческихъ, а тучи все идутъ и идутъ, заволакивая небо жизни. Гдѣ таится причина сему прискорбному явленію? Да въ нашей же жизни, въ насъ самихъ. Грѣхи наши и беззаконія встали между нами и свѣтлѣйшимъ лицомъ Господа... Вотъ и темно стало вокругъ, страшно душѣ, неспокойно. Какъ блудный сынъ въ притчѣ евангельской, ушли люди «на страну далече» отъ Отца своего небеснаго, и постигла ихъ тьма, смрадъ, голодъ духовный и ужаснѣйшая нагота нравственная; жизнь стала полна терній, печали, слезъ и воздыханій, злобы, страстей и даже отчаянія. Въ пьянствѣ, разгулѣ и всякаго рода увеселеніяхъ думаютъ люди избавиться отъ печали, слезъ, пережить временную нужду, не замѣчая, на бѣду себѣ, что чрезъ это лишь болѣе запутываются въ сѣтяхъ діавола.

Одно для насъ въ этомъ случаѣ нужно: «прийти въ себя», возвести очи къ небу и съ сердечнымъ раскаяніемъ воззвать: «Отче! согрѣшили мы на небо и предъ Тобою», воздвигни силу Твою и приди воеже спасти насъ (Пс. 79).

Темное царство зла, пороковъ и преступленій болѣе всего распространяется чрезъ пьянство, эта пагубная страсть служить источникомъ всѣхъ золъ и бѣдствій.

Князь царства тьмы—діаволъ болѣе всего чрезъ пьянство губить чадъ Божіихъ и крѣпко держится за это орудіе, какъ за вѣрнѣйшее и удобнѣйшее. Діаволъ, повѣствуется въ прологѣ, радуясь (глядя на пьяницъ), говорить: «никогда и ни о чемъ я такъ не веселюсь и не радуюсь, какъ о пьяныхъ христіанахъ, потому что въ пьяницахъ полная моя воля; для меня пьяницы лучше поганыхъ: поганыхъ можетъ Богъ очистить, а пьяницъ ненавидитъ и гнушается. Пьяные—мои, трезвые—Божіи» (Прологъ 7 апр.).

Онъ искусно прикрываетъ мрачную, ужасающую сторону

пьянства, и горькую отраву—водку представляет человѣку самую сладкую, онъ хлѣбъ претворяетъ въ камень, даже не въ камень, а ядъ, и подаетъ человѣку, со словами: «вкуси и верзися низу». Не прельщаетъ диаволъ человѣка нынѣ, какъ нѣкогда Еву, обѣщаніемъ: «будите яко бози», нѣтъ, видитъ искунитель, что не занимаетъ нынѣ человѣка внутреннее совершенство, стремленіе къ богоподобию, доволенъ человѣкъ и тѣмъ, что если, упившись водкой, дойдетъ до скотоподобія, и всѣми мѣрами старается спьянать людей, иныхъ водкой, а другихъ прелестными, развращенными ученіями, сводящими человѣка также до скотоподобія...

Если бы возможно было увидѣть порокъ пьянства во всемъ его безобразіи, во всей его наготѣ, то, кажется, замерла бы душа отъ одного только взгляда на всѣ тѣ безчинства, безобразія, на тѣ гнусности, буйства и звѣрства, какія порождаетъ пьянство.

Прежде всего подумайте: какой стыдъ, какой позоръ для человѣка въ опьяненіи!

Человѣкъ, вѣнецъ всего творенія Божія, этотъ живой образъ и подобіе Божіе, чрезъ пьянство доводитъ себя до подобія скоту безмысленному, ближе всего свинѣ, любящей поваляться въ грязи, не брезгающей никакой пищей, вплоть до падали, и иногда терзающей своихъ собственныхъ дѣтенышей. Страшное въ семь случаевъ оскорбленіе, кощунственное издѣвательство надъ Творцомъ Богомъ и тѣмъ почтеніемъ, какимъ благоволилъ Богъ почитать человѣка...

Обстоятельно, опредѣленно говорить о томъ вредѣ, какой приноситъ пьянство организму (тѣлесному составу) человѣка, мы, какъ духовные, а не тѣлесные врачи, не беремся, и потому выставимъ здѣсь съ этой стороны лишь то, что всякій изъ насъ нерѣдко видитъ и слышитъ.

Вотъ, напр., идетъ по улицѣ человѣкъ, но на немъ подобія человѣческаго нѣтъ: качается изъ стороны въ сторону, какъ чумный, или угорѣлый, ноги у него заплетаются, весь дрожитъ; смотреть какъ-то бессмысленно, глаза помутившіеся, уста то бормочутъ что-то безсвязное, то выпускаютъ тягучую слюну, руки висятъ, какъ плети, шапка на затылкѣ, волосы всклоочены, костюмъ не въ порядкѣ,—это кто идетъ? А это идетъ пьяный человѣкъ, рабъ страсти грѣховной—пьянства, это плѣнникъ, парабощенный водкой, имя ему: «пьяница». Вино развинтило ему всѣ члены и сдѣлало его какъ бы разслабленнымъ. Удивительно—иные говорятъ еще, что водка будто бы даетъ силы, бодрость; но гдѣ же, друзья, силы, когда пьяный человѣкъ на ногахъ стоять не можетъ, какъ малое дитя на четверенькахъ, ползкомъ съ мѣста на мѣсто перебирается. Пустое это говорить, да вѣдь кто и говорить-то?

Большую часть тѣ, кои выпить не прочь, для коихъ водка на первомъ планѣ, а все остальное на второмъ. О здоровьѣ, какое приноситъ водка, спросите винопійцу, когда онъ проспится. Впрочемъ и спрашивать не стоитъ: побудьте около него нѣкоторое время, и вы услышите, какіе охи да вздохи выходятъ изъ его груди; отъ здоровья кажется, не стонуть, а все отъ боли да ломоты. Одни изъ злоупотребляющихъ спиртными напитками, какъ тяжко больные, лежатъ въ постели по цѣлымъ суткамъ, не принимая крошки хлѣба, мучатся головою болью, болью подъ ложкой, слабостью, вялостью, не имѣютъ позыва къ пищѣ, дѣлаются скучными, грустными, злыми, сердитыми на всѣхъ и на все. Другіе, такъ называемые запойные закадычные пьяницы, чувствуя такую же боль, испытывая такое же состояніе отъ выпитой водки, какъ и первые, бѣгутъ скорѣе опохмѣлиться: «чѣмъ ушибся, говорятъ они, тѣмъ и лѣчись; клинь клиномъ вышибаютъ», и идутъ вышибать боль отъ водки водкой же; это ужъ несчастнѣйшіе люди, поддавшіеся самообману. Вышибая клинь клиномъ, неминуемо расщеплешь, расколешь и тотъ кусокъ дерева, въ который вбивается клинь, и пьяница рано ли, поздно ли сгубить себя водкой: съ каждой рюмкой водки гвоздь вбиваетъ несчастный пьяница въ гробъ свой. Кто часто повторяетъ попойки или ежедневно пьетъ по нѣсколькимъ рюмкамъ водки, тотъ отравляетъ себя спиртнымъ ядомъ — алкоголемъ и расшатываетъ свое здоровье. Сходите въ больницы и спросите тамъ: отъ чего всего болѣе страдаетъ человекъ физически, что всего скорѣе и чаще подрываетъ опоры нашего здоровья? Тамъ скажутъ вамъ, что въ большинствѣ случаевъ отъ пьянства, отъ злоупотребленія водкой. Боли въ ногахъ, боли въ головѣ, въ глазахъ, рукахъ, въ животѣ, дрожаніе тѣла и другіе страшные болѣзни — всѣ онѣ имѣютъ источникомъ своимъ то чумное, ядовитое болото, которое называется «пьянствомъ».

Впрочемъ объ этомъ и говорить подробно нѣтъ нужды: всякій знаетъ, что «пить до дна — не видать добра», что пьянство, кромѣ вреда, ничего съ собой не несетъ. «Пить до дна»... Но вѣдь большинство, скажутъ, не пьетъ до дна, ужъ не на каждомъ же шагу у насъ пьяницы, не въ каждомъ домѣ пьяное царство! Да спаси Богъ, если дойдемъ мы до того, чтобы цѣлыми селеніями, городами лежали костями на пьяномъ полѣ; горе тогда намъ, погибель неминуемая! Блюдитесь, говоритъ апостолъ, не отягчайте сердца ваши объяденіемъ и пьянствомъ. Однако не одни же «пьющие до дна» выпиваютъ миліоны ведеръ водки въ годъ, очевидно, кто-то имъ изрядно подсобляетъ въ винопитіи, — кто же это?

А это всё тѣ, кои не считаютъ себя пьяницами, а только выпивающими при случаѣ. У насъ обычно принято считатьъ пьянствомъ лишь неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ, пьянымъ считается у насъ тотъ, кто дыка не вяжетъ, на ногахъ не можетъ стоять, но такое представленіе, скажу вамъ, совершенно ложно. Пьяницей или алкаголикомъ слѣдуетъ признать всякаго, кто любитъ употреблять спиртные напитки, кто не опускаетъ случая выпить предъ обѣдомъ—для аппетита, предъ чаемъ, когда и нищѣ будто бы пьютъ, въ дорогѣ для тепла, въ гостяхъ для компаніи, на праздникахъ ради праздника и т. д. и т. д.—это все, замѣтите, пьяницы, если не горькіе, то и не сладкіе, до поры до времени стоящіе на ногахъ, не опускающіеся на дно, благодаря лишь особымъ поддерживающимъ обстоятельствамъ. Какъ не тотъ только табакуръ, кто курить сотню, посотни въ день папирозъ, но и кто—десятокъ, такъ и относительно водки: тутъ дѣло не въ количествѣ выпитыхъ рюмокъ, а въ томъ влеченіи, какое чувствуетъ человѣкъ къ спиртнымъ напиткамъ. Ты, предположимъ, каждый день выпиваешь двѣ—три рюмки водки, это показываетъ, что ты любишь ее, а любитель водки и есть пьяница. Разница между закадычнымъ пьяницей и послѣднимъ—небольшая: пьющій водку понемногу, но часто, онъ отравляетъ себя ядомъ медленно, но все же прочно и вѣрно, а пьющій рѣдко, но много, отравляетъ себя несравненно скорѣе; огнемъ горятъ его внутренности, бѣлая горячка, параличъ и преждевременная смерть—вотъ конецъ горѣнію тому.

Такъ гибнетъ здоровье и жизнь человѣка, подверженнаго винопитію. Жизнь,—а что такое жизнь? Это неоцѣненный даръ Божій, данный человѣку на пользу временную для достиженія вѣчной блаженной жизни. Беречь, охранять этотъ даръ Божій обязанъ человѣкъ, всемірно отстраняясь отъ всего того, что вредно ему.

Вы посмотрите: неразумныя животныя и тѣ инстинктивно оберегаютъ свою жизнь. Не приходилось ли вамъ наблюдать, какъ, напр., лошади, коровы, гуляя на пастбищахъ и захватывая въ ротъ съ хорошей травой негодную, вредную для себя, выбрасываютъ ее изо рта; по чувству самохраненія онѣ избѣгаютъ гнилой воды, вредныхъ травъ, а человѣкъ, разумнѣйшее созданіе изъ всѣхъ тварей земныхъ, въ этомъ отношеніи иногда становится ниже скота: пьетъ влагу—вино, отъ котораго знаетъ, что, кромѣ вреда, ничего не бываетъ, напившись, отказывается отъ питательной полезной пищи, поддерживающей жизнь, добровольно мучитъ себя голодомъ, по цѣлымъ суткамъ довольствуясь кусочкомъ огурца или селедки. Великъ отвѣтъ предъ Богомъ долженъ дать чело-

вѣкъ за небрежное храненіе, тѣмъ паче за погубленіе дара Божія—жизни.

Не хочетъ Богъ смерти грѣшника, слѣдовательно, и смерти пьяницы; разнообразными путями, различными средствами Богъ ведетъ всѣхъ людей ко спасенію и лишь не хотящіе внимать ни гласу Божію, ни укорамъ совѣсти, ни добрымъ совѣтамъ и предостереженіямъ другихъ, погибаютъ злѣ.

Злою смертію, — ошійствомъ водкой, ежегодно умираетъ у насъ на Руси «святой» болѣе 4000 человекъ, и, безъ сомнѣнія, число такихъ смертей увеличилось бы, если бы Господь Богъ, хотя бы всѣмъ спаситися, не положилъ въ природу нашу безотчетной борьбы съ вредными веществами, попадающими въ нашъ организмъ.

Извѣстно, что пьянаго человѣка тошнитъ, и это — благодѣтельное явленіе для пьяницы. Когда разумъ, помраченный винными газами, отказывается управлять человѣкомъ, когда одна только пьянственная страсть руководитъ имъ, когда, можетъ быть, уже смерть за плечами стоитъ, тогда самое тѣло пьяницы, организмъ, безъ его вѣдома вступаетъ въ борьбу съ водкой. Онъ, сберегая себя, выкидываетъ вонъ, извергаетъ изъ себя вредящую ему, негодную жидкость — водку: не нужна она ему, противна. Безумный пьяница! Зачѣмъ же ты такъ усердно вливалъ ее послѣ этого въ свой желудокъ?

Для здоровья ли? У насъ впрочемъ есть обычай, глотая ядъ водки, приговаривать: «будьте здоровы». Что это, въ насмѣшку говорятъ, или въ самомъ дѣлѣ, боясь, какъ бы не получить вреда отъ выпитой водки, ободряютъ другъ друга, какъ ободряютъ путниковъ въ дальній, опасный путь отправляющихся, словами: будьте здоровы, благополучно дай Богъ; но и въ этомъ смыслѣ не умѣстны подобныя слова при винопитіи.

Всякій разъ пьяницы рискуютъ своимъ здоровьемъ, «для пьянаго море по колѣно»; но часто у такихъ храбрецовъ бываютъ и ноги только по колѣно! У кого вой, у кого стонъ, у кого горе, у кого уродства, раны безъ причины, вопрошаетъ Премудрый, и отвѣчаетъ: у тѣхъ, которые сидятъ за виномъ (Притч. Сол. 23 гл.).

Не лишне замѣтить при этомъ, что раны, увѣчья, напрасная смерть бываютъ не съ тѣми только, кто горькую пьютъ, но очень часто и съ тѣми, кои выпиваютъ по рюмочкѣ, при случаѣ.

Непривыкшіи къ алкогольному яду организмъ ихъ скорѣе, чѣмъ у привыкшихъ, поддается дѣйствию алкоголя, и потому скорѣе такой человѣкъ падаетъ, лишается чувствъ и силъ, а отсюда скорѣе и гибнетъ, или получаетъ увѣчья. Масса увѣчныхъ вовсе не изъ числа горькихъ пьяницъ, а только лишь выпивающихъ по рюмочкѣ.

Поэтому беречься нужно и одной рюмки водки; и малая течью иной раз губитъ цѣлое судно.

Однако довольно намъ говорить о вредѣ водки для тѣла человека въ предѣлахъ отдѣльной личности; скажемъ теперь, какой вредъ приноситъ пьянство въ предѣлахъ семьи, рода, въ предѣлахъ цѣлой страны, государства,

Отъ людей, предающихся пьянству, часто можно слышать такія слова: «а кому какое дѣло, что я пью; на свои гроши гуляю, никому тутъ дѣла нѣтъ».

Но правда ли это? Нѣтъ, неправда. Дѣло да и большое дѣло то есть каждому члену общества до пьяницы.

Разъясню вамъ это такимъ примѣромъ. Общественная жизнь наша похожа на сложный, строгій механизмъ. Какъ въ механизмѣ, состоящемъ изъ разныхъ соотвѣтственныхъ частей—винтиковъ, колесиковъ, порча, уклоненіе отъ правильнаго движенія или направленія одной какой либо части причиняетъ расстройство, нарушаетъ правильный ходъ всей машины, такъ точно и въ жизни общественной: когда члены ея уклоняются отъ правильнаго образа жизни, они тѣмъ самымъ нарушаютъ правильное теченіе ея. Все это сперва какъ будто и не замѣтно, но съ теченіемъ времени, при возрастающей порчѣ членовъ общества, расстройство въ жизни общественной становится для всѣхъ очевиднымъ. Въ настоящее время по всей Россіи изъ конца въ конецъ несетъ кличъ: «боритесь съ пьянствомъ! народнымъ, пьянство губитъ, разоряетъ Россію!» Не даромъ поднять этотъ кличъ противъ пьянства; бурный, грязный потокъ пьянственный, безостановочно разливаясь по лицу земли русской, вноситъ въ ея жизненное русло общее расстройство, грозя въ будущемъ большими бѣдствиями, и это для всѣхъ стало яснымъ и очевиднымъ.

Туманить умъ народа пьянство, глушить въ немъ совѣсть злое зелье, изъ полезныхъ членовъ общества дѣлаетъ вредныхъ, негодныхъ: какъ тутъ не бить тревоги, не поднимать тревожнаго клича! Вредъ порока пьянственнаго настолько широкъ, что простирается на всю окрестность, съ которой соприкасается пристрастившійся къ вину. А семейная жизнь, —эта существеннѣйшая ячейка общественной жизни, какъ часто разстраивается отъ пьянства члена семьи. Отецъ семейства, пристрастившійся къ вину, утрачиваетъ попеченіе и любовь къ своимъ семейнымъ, для него они становятся чужими, онъ весь бываетъ обращенъ въ сторону удовлетворенія своей постыдной страсти; ему выпить бы, достать вина, а все остальное семейное ему ни почемъ; дѣти его бываютъ холодны, голодны, босы, наги, но онъ не обращаетъ на это вниманія; пропивая трудовыя свои копейки, онъ, когда ихъ нѣтъ,

какъ воръ, какъ хищникъ, захватываетъ изъ дома своего послѣднее имѣніишко и пропиваетъ.

Хуже скота, безсердечнѣй звѣря дикаго поступаетъ въ семь случаѣ пьяница: всякая тварь кормитъ, печется о дѣтихъ своихъ, а пьяница извергомъ смотритъ на нихъ.

Но не столь вредно пьянство для жизни семейной въ экономическомъ, матеріальномъ отношеніи, сколь въ отношеніи нравственномъ. Черезъ пьянство вносится въ семью начало нравственнаго развращенія; грязь, неизбѣжная въ пьянствѣ, оставляетъ глубокіе слѣды на членахъ семьи, развращаетъ и разрываетъ нравственныя связи съ падающимъ членомъ.

Распадъ семей разстраиваетъ жизнь общественную, а разстройство жизни общественной, въ свою очередь, какъ моль, какъ ржавчина разѣдаетъ и жизнь цѣлой страны, жизнь государственную.

Откуда же и почему такъ широко разлилось у насъ на Руси пьянство?

На этотъ вопросъ есть много разныхъ отвѣтовъ. Одни говорятъ и утверждаютъ, что большинство предается пьянству отъ плохой жизни, отъ непомѣрно обострившейся борьбы за существованіе, отъ безросвѣтной нужды, однимъ словомъ—отъ плохого уклада нашей жизни... Дайте народу, говорятъ они, человѣческія условія существованія, знанія и культуру и прекратится народное пьянство. Такъ ли это, спорить не будемъ, но только факты не подтверждаютъ этого. Извѣстно, что народы Запада: англичане, нѣмцы, французы и др. достигли болѣе или менѣе культурной жизни и сравнительно высокаго благосостоянія, но что же, нѣтъ у нихъ пьянства? Вдвое больше, чѣмъ у насъ. Такъ, на одну душу въ Англіи употребляется 5 литровъ спирта, въ Германіи и Франціи по 4, а въ Россіи—два.

Ясно, что культура и благосостояніе не прогоняютъ пьянства; въ лучшемъ случаѣ они не даютъ лишь человѣку пропитаться въ пучъ и прахъ, благодаря имъ, не такъ страдаетъ экономическая жизнь страны отъ пьянства, но что касается другихъ сторонъ—духовно нравственной, семейной, общественной, религіозной, то всѣ эти стороны повсюду одинаково страдаютъ отъ пьянства.

Плоды пьянства вездѣ одни и тѣ же.

Гдѣ бы ель ни росла, на ней никогда апельсиневъ не появится, а все выростутъ никуда ненужныя шишки.

Нѣтъ, не нищета, стало быть, и не плохой укладъ нашей жизни причина распространяющагося пьянства: и отъ достатковъ, и при хорошей жизни пьютъ не менѣе, чѣмъ отъ бѣдности. Если теперь, при трудныхъ жизненныхъ условіяхъ, съ гора пьеть рус-

скій крестьянинъ, то можно ли поручиться, что при измѣнившихся лучшихъ условіяхъ не станетъ онъ пить съ радости? Про русскій народъ говорятъ, что пьетъ онъ и съ горя и съ радости.

На кабакахъ, когда были они въ частныхъ рукахъ, по нѣкоторымъ деревнямъ, я помню, красовались такіа вывѣски: «милости просимъ, съ горя и радости есть здѣсь сладости»...

Отсутствіе религіознаго сознанія, духовная темнота — вотъ, по нашему мнѣнію, гдѣ корень народнаго пьянства.

Исхудаль народъ, заморился не столько тѣлеснымъ голодомъ, сколько духовнымъ. Томимый жаждою, онъ пьетъ гнилую, мертвую воду — водку, не видя источника воды живой, текущей въ жизнь вѣчную, идетъ къ кладенцамъ бездны. Только по крайнему своему невѣжеству, грубости ума и сердца, нашъ бѣдный народъ заливаешь горе виномъ, радость дѣлитъ съ водкой. Ахъ! не такъ, не такъ долженъ бы поступать истинный послѣдователь Христа. Горе ли какое случится съ нимъ, тоска ли, сокрушеніе сердечное, — къ Богу — Утѣшителю долженъ онъ прибѣгать тогда, ибо «близъ Господь къ сокрушеннымъ сердцемъ» (Пс. 33); радостью ли, успѣхами въ дѣлахъ, довольствомъ въ жизни пользуется христіанинъ, онъ и тогда къ Богу, помощнику нашему, долженъ возноситься благодарнымъ сердцемъ, чтобы радость его полна была.

Въ міръ для человѣка, говорятъ, болѣе скорбей, нежели радостей предстоитъ.

Да, кто всей душой своей и помышленіями ушелъ въ сей міръ, въ суету мірскую, для того всегда было и будетъ въ жизни болѣе скорбей, нежели радостей; но если кто хоть нѣсколько старается отрѣшиться въ жизни отъ того, что отъ міра сего (отъ міра же сего, по апостолу: похоть плоти, похоть очей, гордость житейская (Іоан. 2, 16), для того скорби уменьшаются, взаимнѣ ихъ нисходятъ въ сердце человѣка радости, — тѣ духовныя, чистыя, свѣтлыя радости о Господѣ, которыхъ никто не возьметъ отъ насъ и съ которыми не могутъ сравниться никакія радости отъ міра сего.

Сихъ радостей ищите, христіане, всячески отстраняясь отъ той обманчивой животной, пьянственной радости, конецъ которой — скорбь, томленіе духа и мука вѣчная.

Свящ. *Н. Пермезскій.*

## Перенесеніе св. мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой.

Недавно окончилось торжество перенесенія св. мощей препод. Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Киевопечерской лавры въ родной ея городъ Полоцкъ.

Торжество это было выдающимся по своему объему, продолжительности и широтѣ круга участниковъ. Это былъ цѣлый рядъ торжествъ, начавшихся 19 апрѣля въ Кіевѣ, продолжавшихся въ городахъ и селеніяхъ, встрѣчавшихся по пути слѣдованія св. мощей до Полоцка и завершившихся 23 мая въ Полоцкѣ. Вездѣ торжества привлекали десятки тысячъ самыхъ разнообразныхъ элементовъ населенія — интеллигентныхъ и простого народа, православныхъ, католиковъ, старообрядцевъ и даже евреевъ.

Торжество перенесенія мощей преп. Евфросиніи началось въ Кіевской лаврѣ 19 апрѣля вечеромъ. Въ 6 ч. вечера совершенно было архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе въ пещерной церкви, гдѣ доселѣ поживали ея мощи. 20 апрѣля, послѣ литургіи въ этой церкви, св. мощи были перенесены изъ нея въ великую лаврскую Успенскую церковь, въ которой въ 12 час. дня началась литургія, совершенная митрополитомъ Флавіаномъ, въ сослуженіи епископовъ и архимандритовъ.

Стѣченіе богомольцевъ было громадное, не менѣе 50 тысячъ. На торжества прибылъ въ Кіевъ Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ.

Церковь, гдѣ поставлены мощи преподобной, все время до 22 числа была открыта для поклоненія мощамъ. 22 апрѣля, послѣ торжественной литургіи въ великой лаврской церкви, св. мощи были перенесены на берегъ Днѣпра, гдѣ у пристани уже стоялъ казенный пароходъ «Головачевъ», на которомъ мощи должны были слѣдовать по Днѣпру. Рубка парохода, назначенная для установки балдахина для перенесенія мощей во время пути, убраннаго красной шелковой матеріей съ позументомъ, внутри убрана зеленью, и здѣсь же приготовлено было мѣсто для иконъ, которыя слѣдовали съ мощами въ видѣ крестнаго хода.

Величественное зрѣлище представляло шествіе св. мощей изъ лаврской церкви къ пароходной пристани. Сопровождаемый представителями правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений и многотысячной массой молящихся, крестный ходъ съ мощами, послѣ обнесенія ихъ вокругъ лаврской церкви, медленно двинулся къ пристани. Чудную картину представляла Владимірская

горка съ ея террасами и садъ купческаго собранія, окаймляющіе Александровскую улицу своими зелеными откосами. Неподвижно стоятъ шпалерами ряды войскъ, а между ними, извиваясь лентой, движется внизъ по Александровскому спуску торжественная процессія. Развѣваются хоругви и знамена, блестятъ золотыя ризы и мундиры, ослѣпительно играютъ подъ лучами солнца драгоценныя митры. Отовсюду несутся звуки гимна «Коль славень», исполняемаго военными оркестрами, войска берутъ на караулъ. Въ 1 ч. 30 мин. дня процессія прибыла на пристань. Святыя мощи установлены подъ балдахиномъ въ рубкѣ парохода «Головачевъ». На палубу вступили митрополитъ, епископы, Великій Князь Константинъ Константиновичъ, членъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ Кошкинъ, назначенный для сопровожденія мощей, представители мѣстныхъ властей. Послѣ краткой литіи, Великій Князь, высшее духовенство и чины администраціи приложились къ св. мощамъ и сошли на берегъ, а пароходъ со святыней медленно отошелъ, предшествуемый двумя казенными пароходами съ чинамъ и округа путей сообщенія и сопровождаемый третьимъ пароходомъ, на которомъ заняли мѣста Кошкинъ, губернаторъ и другіе чины администраціи. Св. мощи на «Головачевъ» сопровождали духовныя лица и полоцкія монахини. Десятки тысячъ глазъ долго еще провожали отошедшій пароходъ, увозившій изъ Кіева святыню, пробывшую здѣсь болѣе 700 лѣтъ.

По пути слѣдованія парохода съ мощами преподобной народъ изъ близъ расположенныхъ селеній и деревень большими массами встрѣчалъ ея шествіе, выходя на берегъ Днѣпра. Съ приближеніемъ парохода массы народа зажигали свѣчи, и пѣли: «Преподобная мати Евфросиніе, моли Бога о насъ», и усердно молился. Изъ сельскихъ церквей выходило мѣстное духовенство съ крестнымъ ходомъ. Пароходъ въ этихъ случаяхъ задерживалъ свой ходъ или дѣлалъ даже небольшія остановки, а духовенство съ парохода благословляло народъ св. крестомъ. Особенно трогательны и вмѣстѣ съ тѣмъ величественно-красивы такія встрѣчи были ночью, когда пароходъ давалъ знать о своемъ приближеніи крестомъ, устроеннымъ на его мачтѣ, далеко блестящимъ электрическимъ свѣтомъ. Картины этихъ встрѣчъ не поддаются описанію даже очевидцевъ.

Приведемъ здѣсь слова одного изъ нихъ. «Вотъ ѣдемъ мы теперь по Днѣпру, и вездѣ встрѣчаетъ насъ съ крестными ходами священство, облаченное въ бѣлыя ризы, народъ стоитъ съ зажженными свѣчами въ рукахъ. Всѣ берега усыяны народомъ со свѣчами; когда подходитъ пароходъ со святыми мощами, весь народъ падаетъ на колѣна, и всѣ поютъ: «Преподобная мати Ев-

фросиніе, моли Бога о насъ!». Бѣдемъ ночью. Ночь темная, небо чистое, у сѣбя на звѣздахъ, на берегахъ горятъ огни, народа тысячи и у всѣхъ зажженны свѣчи въ рукахъ, и всѣ поютъ. Картина столь торжественная и умилительная, что хотя бы было каменное сердце, и то не выдержитъ, чтобы не плакать отъ душевнаго восторга, мое перо не въ состояніи описать всего. Такое состояніе въ душѣ, что никогда такихъ минутъ не переживалъ и не думалъ пережить. Пишу въ 2 часа ночи. Бѣдемъ—берегъ ужасно высокій и весь онъ версты на 2 сплошь покрытъ народомъ, у всѣхъ въ рукахъ огни, пѣніе величанія проподобной разносится по Днѣпру. Въ болѣе населенныхъ мѣстахъ, встрѣчавшихся на пути слѣдованія грандіозной процессіи, были назначены продолжительныя остановки, при которыхъ св. мощи снимались съ парохода и переносились въ мѣстные храмы. Такія остановки были въ Любечѣ (Черниговской губ.), Рѣчицѣ (Минской губ.), Рогачевѣ, Могилевѣ губ. и Оршѣ (Могилевской губ.).

Встрѣчи и торжества при всѣхъ этихъ остановкахъ почти одинаково были торжественны и многочисленны. Вездѣ св. мощи встрѣчались десятками тысячъ народа, властями, войсками, учащимися разныхъ школъ; вездѣ устраивались арки, болѣе или менѣе красиво декорированныя, вездѣ необычайный подъемъ религіознаго воодушевленія, поражавшій корреспондентовъ газетъ самыми разнообразными направленіями. Вотъ, напр., мѣстечко Любечъ. Въ немъ небольшое количество домовъ православныхъ. Но во время торжества встрѣчи сюда собралось не менѣе десяти тысячъ народа. Вся крутая гора, по которой поднимаются въ селеніе, и площадь его занята народомъ. Св. мощи встрѣчены мѣстнымъ преосвященнымъ и въ военной музыкой. Молебенъ и всенощное бѣдніе были совершены на площади подъ открытымъ небомъ, на особомъ помостѣ, украшенномъ аркой. На торжество пріѣхалъ изъ Чернигова губернаторъ, привезшій съ собою до 300 учащихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ Могилевѣ при приближеніи парохода начался красивый звонъ, военный оркестръ игралъ «Коль славень». Святыню встрѣтило почти все христіанское населеніе Могилева, множество городского и сельскаго духовенства, прибывшихъ изъ разныхъ мѣстъ губерніи, гражданскія и военныя власти, представители и служащіе всѣхъ вѣдомствъ, учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній члены союза русскаго народа съ хоругвями, ремесленники съ цеховыми значками и десятки тысячъ прибывшихъ богомольцевъ. Казенныя и частныя пристани, городской и губернаторскій дома, улицы и частныя дома по пути слѣдованія святыхъ мощей украшены флагами, арками и зеленью. При пѣніи бѣхорами молитвъ

епископъ Стефанъ и высшее духовенство вступили на пароходъ. Послѣ богослуженія рака съ мощами перенесена на берегъ, и открылось шествіе къ художественно-декорированному кафедральному собору. Съ обѣихъ сторонъ улицы были выстроены шпалерами два полка и ученицы дѣтскаго пріюта. По пути слѣдованія святыхъ мощей улицы усыпаны живыми цвѣтами. Послѣ молебна и проповѣди у собора въ 5 час. вечера совершенно на открытомъ воздухѣ всенощное бдѣніе, и затѣмъ началось поклоненіе мощамъ, продолжавшееся непрерывно всю ночь. Всѣ учебныя заведенія—семинарія, мужское и женское духовное училища, женская гимназія, дѣтскій пріютъ, сиротскій домъ, мужская гимназія, реальное и городскія училища, а также частныя учебныя заведенія, вмѣстѣ съ начальниками и воспитателями, послѣдовательно присутствовали на молебнахъ и поклонялись св. мощамъ.

Черезъ каждый часъ говорились проповѣди народу.

Сильное религиозное чувство оказалось здѣсь при прощаніи съ св. мощами. Когда пароходъ «Головачевъ», принявъ мощи преподобной для дальнѣйшаго слѣдованія, отваливалъ отъ пристани, среди богомольцевъ начался истерическій плачь очень многихъ, не только простыхъ, но и интеллигентныхъ мужчинъ и женщинъ.

Слѣдованіе св. мощей на пароходѣ окончилось у г. Орши, и отсель 4 мая въ 2 ч. по полудни направилось по Витебскому шоссе. Шествіе теперь стало медленнѣе, съ частыми остановками. Жители встрѣчныхъ селеній повсюду при встрѣчѣ святыхъ выносили на дорогу къ устроенной аркѣ свои иконы, цвѣты, хлѣбъ и соль.

На границѣ Могилевской и Витебской губ. была устроена арка. Здѣсь начальство Витебской губерніи во главѣ съ начальникомъ губерніи встрѣчало процессію со святыми мощами. На аркѣ было написано: «Радуйся, Евфросиніе, невѣсто Христова, всечестная» и дата 1172—1910 г. Первая цифра обозначаетъ годъ паломничества преподобной въ Іерусалимъ изъ Витебскаго княжества, а вторая—возвращеніе мощей. Въ аркѣ отслуженъ молебенъ преподобной савмѣстно духовенствомъ Витебской епархіи и Могилевской.

Отсюда св. мощи слѣдовали Витебской губерніей.

Въ 3 верстахъ отъ Витебска была устроена арка изъ зелени, и здѣсь процессія со св. мощами была встрѣчена витебскимъ духовенствомъ во главѣ съ епископомъ Серафимомъ и преосвящ. Смоленскимъ Θεодосіемъ и благополучно прибыла въ Витебскъ.

Послѣ ряда торжествъ, въ общемъ сходныхъ съ описанными раньше, шествіе св. мощей направилось къ г. Полоцку—мѣсту дослѣдняго покоя ихъ.

Для встрѣчи преп. Евфросинія въ Полоцкѣ сюда прибыли Киевскій митрополитъ Флавіанъ, Волынскій архіепископъ Антоній, епископы: Минскій, Могилевскій, Гродненскій и Холмскій, а также Великій Князь Константинъ Константиновичъ, какъ представитель Государя Императора съ сыновьями Олегомъ и Игоремъ, затѣмъ Великая Княгиня Елизавета Феодоровна и королева елиновъ Ольга Константиновна.

20 мая въ 7 ч. вечера мощи препод. Евфросинія торжественно внесены были въ г. Полоцкѣ и временно поставлены въ Николаевскомъ соборѣ, а черезъ 2 дня перенесены въ основанный препод. Евфросиніемъ Спасскій монастырь.

Для встрѣчи святой мощей крестный ходъ изъ Полоцка направился въ с. Струнь, въ 7 верстахъ отъ Полоцка. Здѣсь былъ устроенъ высокій помостъ съ избой-балдахиномъ изъ ельника. По сторонамъ стали пѣвчіе и учащіеся, а поодаль массы народа за цѣпью стражниковъ. Въ три часа показались хоругви процессіи. Послышались звуки «Коль славень» сопровождавшаго Островскаго полка. За хоругвями высоко несъ народъ на носилкахъ, предподобную княжну свою подъ балдахиномъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Въ ложѣ у арки городскія дамы въ бѣлыхъ туалетахъ бросали подъ раку цвѣты. Архимандритъ Пантелеймонъ шелъ во главѣ духовенства съ мощами, и тысячи голосовъ пѣли: «Моли Бога о насъ». Монахини Евфросиніевского монастыря, встрѣчая игуменію-основательницу своего монастыря, громко зарыдали. Митрополитъ совершилъ молебень, и при пѣвчій величанія процессія тронулась въ Полоцку. Народъ стоялъ шпалерами, въ городѣ на крышахъ, на разукрашенныхъ балконахъ всюду народъ; 30 выносныхъ фонарей слѣдуютъ по 2 и по 3 вряду; болѣе 60 крестовъ и до 100 хоругвей двигаются въ городъ среди шпалеръ войскъ, за хоругвями и между ними одной полосой идутъ хоры учащихъ, соборный хоръ, архіерейскій хоръ, духовенство, мощи святой подъ цвѣточнымъ балдахиномъ, діаконы, священники, болѣе ста архимандритовъ, епископъ Серафимъ, архіепископъ Антоній Волынскій, митрополитъ Флавіанъ, Августѣйшія Особы, монахини Евфросиніевского монастыря со свѣчами и пріѣзжія игуменьи, кадеты Полоцкаго корпуса со знаменами и своимъ хоромъ музыки. Всенощную служилъ митрополитъ съ архіереями и сонмомъ духовенства. Передъ соборомъ на площади шла на помостъ другая всенощная подъ открытымъ небомъ, служилъ соборнѣ архимандритъ и пѣлъ хоръ народа.

Полоцкѣ принялъ необычайный, праздничный видъ. Масса флаговъ, арокъ, народа, экипажей. Особенно красивы арки; подъ железнодорожнымъ мостомъ по дорогѣ изъ с. Струнь, у собора и у женскаго монастыря. Арка у собора имѣетъ на себѣ надписи:

«Благословенъ грядый во имя Господне», «Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ» и даты «1173—1910 г.» Внутри арки гербы губерній. На арке изъ зелени, цвѣтовъ и флаговъ у монастыря красуется икона преподобной Евфросиніи. 21 мая въ соборѣ Полоцкомъ совершена торжественная литургія, а молебныя совершилъ митрополитъ Флавіанъ. На богослуженія присутствовали всѣ прибывшія сюда Августѣйшія Особы, а также представители Англиканской церкви, секретарь Англійскаго общества соединенія церквей, прибывшій на это торжество специально изъ Лондона.

Католическое духовенство не препятствовало католикамъ участвовать въ Евфросиніевскихъ торжествахъ, такъ какъ она окончалась до раздѣленія церквей.

По пути слѣдованія святыхъ мощей много католиковъ благоговѣнно прикладывались въ нимъ, и не меньше ихъ перебивало въ Витебскомъ соборѣ съ тою же цѣлью. Что это, какъ не потухшія въ душахъ искорки той православной вѣры, которую нѣкогда исповѣдывалъ весь русскій сѣверо-западъ, тѣсно — Бѣлорусскія?

Мѣчь и лезвѣ, обманъ и пламя нѣкогда не въ убогую

Ихъ похитили у насъ; и П

Ихъ ведетъ чужое знамя, и

Ими править чуждый гласъ...

Даже евреи, при встрѣчѣ съ святыми мощами, обнажали

головы. А въ одномъ мѣстечкѣ Витебской губерніи они тоже устрои-

ли арку, съ надписью «Еврейское общество», а на верху ея

поставили портретъ Государя.

Паломники на поклоненіе преподобной шли изъ самыхъ от-

даленныхъ угловъ Россіи. Въ Витебскѣ корреспондентъ «Биржев.

Вѣд.» видѣлъ партіи изъ «Калуцкой» губерніи; они цѣлую не-

дѣлю шли пѣшкомъ за тѣмъ, чтобы поклониться «Аносинѣ», т.е.

преподл. Евфросиніи.

Славно возвратилась преподобная княжна Евфросинія въ свое

отечество!

Полоцкий соборъ

и

и

и

и

и

и

и

и

и

\*) Окончаніе. Костр. Епарх. Вѣдом. № 10.

его въ совѣтъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства, такъ что въ исторіи этого, несомнѣнно, полезнаго епархіальнаго учрежденія, его имя, по всей справедливости должно занять одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ.

Въ первые годы существованія братства, когда въ кругъ его дѣятельности входило и завѣдываніе церковными школами, о. протоіерей Поспѣловъ энергично заботился о развитіи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Въ общемъ собраніи членовъ братства 14 декабря 1888 г., по его мысли, рѣшено было открыть подписку для образованія капитала на устройство и сооруженіе церковно приходской школы въ одномъ изъ бѣднѣйшихъ приходоу Костромской епархіи, зараженныхъ расколомъ, въ память чудеснаго спасенія Царской семьи при крушеніи царскаго поѣзда 17 октября 1888 г. По выдѣленіи изъ круга дѣятельности братства церковно школьнаго дѣла, онъ энергично занялся организаціей книжныхъ складовъ при церквяхъ епархіи, для снабженія церковей книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія и распространенія ихъ въ народѣ. Ему принадлежитъ также мысль объ учрежденіи миссіонерскаго противораскольническаго института въ епархіи.

Наконецъ, съ почтеніемъ упоминаетъ имя покойнаго о. протоіерея и будущій историкъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища. Именно онъ въ 1887 г. пригласилъ епархіальное духовенство перейти отъ безплодныхъ разсужденій и разговоровъ, бывшихъ до сего времени объ этомъ предметѣ, къ самому дѣлу и хотя медленно, но вѣрно идти къ его осуществленію. Воспользовавшись наступившимъ въ тотъ годъ сорокалѣтіемъ покойнаго Костромскаго просвященнаго Александра, онъ въ своей замѣткѣ, напечатанной въ Костр. Еп. Вѣдомостяхъ, высказалъ мысль, что «самое доброе и пріятное для святительскаго сердца архипастыря дѣло сдѣлала бы всѣ читатели его ко дню торжественнаго привѣтствія его съ сорокалѣтнимъ служеніемъ въ священномъ санѣ, если бы собрали къ 23 ноября (назначенному для празднованія юбилея) послынную лепту на учрежденіе епархіальнаго женскаго училища въ Костромѣ и поднесли ее Его Преосвященству въ день его тезоименитства. Причтовъ въ Костромской епархіи болѣе тысячи и монастырей 15; если отъ каждаго причта принесенъ будетъ только одинъ рубль и отъ каждаго монастыря 10 рублей, то выйдетъ болѣе тысячи рублей». Покойнымъ о. Поспѣловымъ выражена была надежда, что «въ слѣдующемъ же году явятся новыя тысячи на учрежденіе епарх. женскаго училища, которыя будутъ приносить проценты и дополняться новыми жертвами отъ духо-

венства, церковей и читателей духовнаго образованія»<sup>\*)</sup>).

Разсчетъ о. протоіерея оказался вѣрнымъ. Въ слѣдующемъ же году къ февралю мѣсяцу на епархіальное жен. училище уже было собрано 2098 р. <sup>\*\*)</sup>. И съ того времени въ отчетахъ Костр. Теодоровско-Сергіевскаго братства, коему были переданы эти деньги, ежегодно является статья: «на образованіе фонда для устройства женск. епарх. училища въ Костромѣ». Черезъ 10 лѣтъ (въ 1898 году) ко времени, близкому къ открытію училища, этотъ фондъ возросъ до 67927 р., не считая 27 тыс., переданныхъ заимообразно епарх. свѣчному заводу <sup>\*\*\*)</sup>. Правда, этотъ фондъ росъ не самъ собою и увеличивался тяжелыми жертвами со стороны духовенства (напр., сборами за награды) и постройка училища потребовала еще новыхъ жертвъ, но эти жертвы были бы, безъ сомнѣнія, еще тяжелѣе, если бы не осуществлена была въ свое время мысль покойнаго о. протоіерея Пospѣлова.

2 августа 1882 г., по случаю исполнившагося въ этотъ день 25-лѣтія настоятельства прот. Пospѣлова въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ, состоялось поднесеніе ему отъ городского общества золотого съ драгоценными украшениями наперснаго креста; а 31 марта 1899 г. онъ отпраздновалъ и пятидесятилѣтній юбилей своего священства. По случаю послѣдняго юбилея, онъ 3 мая того же года Всемилостивѣйше былъ сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени <sup>\*\*\*\*)</sup>.

Послѣ своего юбилея о. протоіерей Пospѣловъ уже не долго оставался на должности настоятеля кафедральнаго собора.

Крѣпкій тѣломъ, бодрый духомъ, свѣжей мыслию, по прежнему отзывчивый на интересы жизни и дѣятельный, онъ, къ сожалѣнію, давно уже страдалъ слабостію зрѣнія. Медицинскія операціи не надолго устранили опасность совершенной потери его; а между тѣмъ покойный повидимому почти совсѣмъ не обращалъ вниманія на эту опасность и продолжалъ тѣ труды, которые требовали усиленнаго напряженія зрѣнія.

Въ послѣдніе годы своего настоятельства онъ почти совсѣмъ лишился зрѣнія и видѣлъ уже очень плохо. Оставаться на должности долѣе уже было нельзя, и онъ оставилъ ее.

\*) Костр. Еп. Вѣд. 1887 г. № 20, неоф., стр. 756.

\*\*) Костр. Еп. Вѣд. 1888 г. № 4, оф., стр. 55—56.

\*\*\*) Костр. Еп. Вѣд. 1899 г. № 15, оф., стр. 237—238.

\*\*\*\*) За время своего служенія въ Костромѣ прот. I. Пospѣловъ получилъ слѣдующія награды: Синодскій золотой наперсный крестъ (1869 г.), орденъ св. Анны 2 ст. (1874 г.), ордена св. Владимира 4 ст. (1879 г.) и 3-й ст. (1887 г.), палицу (1883 г.), золотой наперсный крестъ изъ кабинета Его Величества (1893 г.).

16 августа 1902 г. состоялось увольнение протоиерея І. Поспѣлова за штатъ, при чемъ ему по особому ходатайству, въ видѣ особаго пособія, назначена была усиленная пенсія.

25 августа, совершивъ въ кафедральномъ соборѣ послѣднюю литургію, въ качествѣ кафедральнаго протоиерея, о. Іоаннъ сказалъ слово, въ которомъ простался съ Костромскимъ обществомъ \*). Съ тѣхъ поръ онъ поселился въ собственномъ домѣ на Ивановской улицѣ, гдѣ проживалъ до смерти вмѣстѣ съ одной изъ своихъ дочерей.

Свою связь съ епархіальной жизнью о. прот. Поспѣловъ, съ выходомъ за штатъ, порвалъ еще не совсемъ и не сразу. Нѣкоторое время отъ состоялъ предсѣдателемъ Теодор.-Серг. братства и сверхштатнымъ членомъ духовной консисторіи, а когда открылись въ Костромѣ пастырскія собранія, по просьбѣ Костромскаго духовенства, предсѣдательствовалъ на этихъ собраніяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ внимательно прислушивался къ голосу общественной мысли, слѣдилъ за явленіями общественной жизни и по временамъ отъликался на все это въ печати. Такъ, напр., въ самый разгаръ освободительнаго движенія, которое коснулось и духовенства, когда возвысили свои голоса низшіе клирики и стали было сводить счеты съ высшими, и когда духовенство въ большинствѣ случаевъ опрокинулось на благочинныхъ, какъ на орудіе церковной власти,—покойный о. протоиерей напечаталъ въ Костр. Еп. Вѣдомостяхъ статью «Добрый благочинный», въ которой указалъ идеальныя черты этого должностнаго лица въ церкви, не безъ основанія видя въ уклоненіяхъ отъ этого идеала причину подымавшагося противъ благочинныхъ движенія \*\*). Затѣмъ въ 1908 г. имъ напечатана въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ статья, не менѣе важная для современной церковной жизни: «Заботы духовныхъ пастырей о просвѣщеніи православныхъ истинами св. вѣры» \*\*\*). Въ Епарх. Вѣдомостяхъ 1905 г. помѣщены его «Письма пастыря православной церкви къ уклоняющемуся отъ нея образованному мужу» \*\*\*\*). Въ 1906 г. онъ напечаталъ свои воспоминанія о Костромскомъ преосвященномъ Виссаріонѣ \*\*\*\*\*). Въ 1907 году появилась въ печати историческая его замѣтка о времени построенія каменнаго храма въ г. Юрьевцѣ и о причисленіи къ лику святыхъ блж. Симона Юрьевцаго \*\*\*\*\*). Незадолго уже до

\*) Слово напечатано въ Костр. Еп. Вѣдом. за 1902 г. въ № 18.

\*\*) Костр. Еп. Вѣд. 1906 г. № 16, 18, 20.

\*\*\*) Костр. Еп. Вѣд. 1908 г., неоф. №№ 11, 12 и 13.

\*\*\*\*) Костр. Еп. Вѣд. 1905 г., неоф. № 1.

\*\*\*\*\*) Костр. Еп. Вѣд. 1906 г., неоф. № 3.

\*\*\*\*\*) Костр. Еп. Вѣд. 1907 г. № 1.

смерти онъ прислалъ въ редакцію Костр. Еп. Вѣдомостей довольно большую статью о церкви, которая еще не напечатана. Намъ известно также, что въ послѣдніе годы онъ писалъ свою автобіографію.

Словомъ, мысль покойнаго о. протоіерея Пospѣлова не переставала работать до самого конца его жизни.

Такою крѣпостію и бодростію силъ тѣлесныхъ и духовныхъ покойный о. Пospѣловъ обязанъ былъ не одной крѣпкой тѣлесной организаціи, но и умѣренному, безусловно правильному образу жизни и трезвому взгляду на жизнь.

По жизненному пути онъ шелъ ровнымъ, размѣреннымъ шагомъ, а къ невздамъ жизни относился съ благодушіемъ и терпѣніемъ. Его время всегда было строго распределено, и отъ порядка распределенія онъ безъ особой нужды не отступалъ. Страстей, привычекъ, вредно дѣйствующихъ на здоровье, развлеченій, возмущающихъ нервы и душу или нарушающихъ ровность и спокойствіе духа, не допускалъ. Съ другой стороны, ровное и спокойное отношеніе ко всѣмъ, благодушное и благожелательное, охраняло его отъ тѣхъ глубокихъ огорченій и душевнаго разстройства, которыя вѣриѣ губяць человѣка и больше сокращають его жизнь, чѣмъ всякаго рода недостатки и лишенія жизни и даже болѣзни.

Было бы, конечно, излишне говорить о томъ, что покойный о. протоіерей былъ глубоко вѣрующимъ человѣкомъ и къ носимому имъ священному сану относился съ любовію и уваженіемъ. Самая слѣпота его, можетъ быть, тяжела была для него главнымъ образомъ, тою стороною, что она затрудняла ему священнослуженіе. Тѣмъ не менѣе онъ служилъ, и служилъ довольно часто, — сначала въ каѳедральномъ соборѣ, а потомъ въ церкви епархіальнаго женскаго училища, конечно, въ сослуженіи съ какимъ либо священникомъ. Даже дня за два или за три до смерти своей онъ высказалъ намѣреніе служить въ церкви епарх. училища 25 марта.

Болѣзнь протоіерея Пospѣлова была неожиданной даже для окружающихъ его. Она была поистинѣ мирной и безболѣзненной. Какой либо рѣзко выраженной формы болѣзни у него не было. По опредѣленію врачей, это было глубокое воспаленіе легкихъ, но эта болѣзнь протекала такъ незамѣтно, что ее можно было принять за обыкновенную инфлуэнцію. Предъ самой смертію больной легъ уснуть или отдохнуть, открылъ глаза и вскрикнулъ. Съ этимъ крикомъ прервалась жизнь его...

Быстро разнесшаяся по городу вѣсть о кончинѣ о. протоіерея Пospѣлова начала собирать въ его квартиру желавшихъ помолиться

объ упокоеніи его души. Служеніе панихидъ почти не прекращалось съ утра до поздняго вечера.

Погребеніе его было совершено 23 марта въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ. Чинъ отпѣванія при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ совершалъ Преосвященный Епископъ Тихонъ, въ сослуженіи большого числа городскаго духовенства. Погребенъ онъ въ оградѣ собора, — тамъ, гдѣ покоится и супруга его, умершая нѣсколько лѣтъ назадъ.

Ниже помѣщаются рѣчи, произнесенныя при его погребеніи, которыя подробнѣе характеризуютъ его личность.

I. Рѣчь о. ректора духовной семинаріи предъ отпѣваніемъ протоіерея Іоанна Григорьевича Пospѣлова.

*Всею время, и время всякой вещи подъ небомъ.* Пришло и для тебя, незабвенный о. протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ, *время умереть* (Екклес. 3, 1—2), — пришло тогда, когда надлежало ему прийти по повѣленію Бога, положившаго въ Своей власти времена и сроки (Дѣян. 1, 7). Совершилось надъ тобою неизмѣнное таинство смерти, которому подлежатъ всѣ земнородные.

Скорбѣть ли объ этомъ?

Человѣческому сердцу ственно испытывать печаль, когда смерть разлучаетъ его съ дорогимъ — любимымъ или знаемымъ добрымъ человекомъ. Оно плачетъ и рыдаетъ, когда помышляетъ смерть... И какъ не плакать, особенно при мысли о томъ, что смерть не отъ изначальнаго установленія Божія, ибо Господь не сотворилъ смерти, а все создалъ для бытія и человѣка — для неглѣнія, — при мысли о томъ, что смерть есть слѣдствіе неправды самого человѣка (Прем. Сол. 1, 13; 2, 23), который послушался своего завистливаго врага — дiавола, преступилъ святую волю Божию и, такимъ образомъ, внесъ въ свою природу разрушительный ядъ грѣха... И вотъ неизбежный, достойный плача и рыданія, плодъ этого живущаго въ насъ смертоноснаго яда: *вижду во гробѣхъ лежащую по образу Божию созданную нашу красоту, безобразну, безславну, не имущую вида...*

Но не безутѣшна скорбь наша, и мы не предаемся ей, какъ тѣ, которые не имѣютъ христіанскаго упованія. Ты не погибъ, скончавшійся отецъ и братъ нашъ. Ты только разлучился съ нами: тѣлеснымъ составомъ своимъ отойдешь въ землю, а духомъ возвратишься къ Богу, который далъ его (Екклес. 12, 7). Ты не умеръ душою, но живешь и будешь вѣчно жить; ты только отошелъ въ иную страну живыхъ, гдѣ всѣ отъ вѣка почившіе праотцы, отцы и братія наши, куда отойдемъ и всѣ мы, и иже по насъ. А когда настанетъ предопредѣленное время завершения нынѣшняго порядка жизни міра, когда настанетъ

время открытія новаго неба и новой земли, тогда воскреснешь ты, почившій братъ нашъ, и тѣломъ. *Наступаетъ время, въ которое встѣ, находящіяся во гробахъ, услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія* (Іоан. 5, 28—29). Тогда и это дѣльное тѣло твое, отходившее въ землю въ униженіи и немощи, возстанетъ нетлѣнное и духовное, для нескончаемой жизни (1 Кор. 15. 43—44). И рожденіе, и смерть — одинаково дверь въ жизнь; но первое было для тебя вступленіе въ земную жизнь на девять десятковъ лѣтъ, прожитыхъ тобою, а вторая есть вхожденіе твое въ безконечную вѣчность. О, только даль бы Богъ, чтобы въ сей безконечной вѣчности ты наслѣдовалъ блаженный удѣлъ — царство славы, уготованное всѣмъ возлюбившимъ своего Господа.

Уповаемъ, что ты сопричисленъ будешь къ благословеннымъ Отца небеснаго, которые по правую сторону Его, и не коснутся тебя оныя грозныя слова, которыя скажетъ праведный Судія сущимъ ошуюю Его. Когда обзрѣваемъ мысленно твое земное поприще, при настоящемъ послѣднемъ взглядѣ на тебя, намъ какъ бы слышатся изъ твоихъ сомкнутыхъ устъ эти слова, которыми выразилъ нѣкогда свое упованіе святой апостолъ Христовъ: *подвигомъ добрымъ я подвизался, течение совершилъ, вѣру сохранилъ, а теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный Судія, въ день оный, и не только мнѣ, но и всѣмъ возлюбившимъ явленіе Его* (2 Тим. 4. 7—8). Да, ты возлюбилъ Господа и отдалъ на служеніе Ему, для блага и во славу Его святой церкви, полноту своихъ силъ и способностей, которыми Онъ украсилъ тебя. Ты сохранилъ святую вѣру въ себѣ и, должно сказать, не уклонился малодушно отъ тяжелыхъ подвиговъ для сохраненія ея въ другихъ; ты бодренно и непоколебимо стоялъ на своей пастырской стражѣ, твердо и мужественно отражая удары и козни враговъ святой церкви православной и вѣрующихъ чадъ ея. На студенческой скамьѣ уже горѣла въ тебѣ яркимъ пламенемъ святая ревность духовная: въ числѣ немногихъ студентовъ своего курса ты отозвался на призывъ Святейшаго Синода поступить во священники въ далекую отъ твоей родины Лифляндію, гдѣ незадолго предъ тѣмъ тысячи латышей и эстовъ изъ лютеранства перешли въ православіе, и чувствовалась нужда въ образованныхъ священникахъ. Въ теченіе долгихъ 18 лѣтъ ты утверждалъ тамъ православныхъ въ вѣрѣ, неунынно работалъ на пользу ихъ духовнаго просвѣщенія, для чего пришлось тебѣ основательно изучить латышскій языкъ, устнымъ и печатнымъ словомъ ограждать ихъ отъ вліянія сильнаго тамъ лютеранства, а иныхъ изъ православно-иновѣрныхъ приводилъ въ спасительную ограду православной церкви. Не мало огорченій пришлось перенести тебѣ за эту апостольскую

ревность. На тебя взводили тяжелыя, но несправедливыя обвиненія, и даже по переходѣ твоёмъ въ Кострому, ревнители лютеранства не оставили тебя въ покоѣ. Такъ, одинъ изъ нихъ, въ своемъ открытомъ письмѣ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода обвинялъ тебя въ томъ, что въ составленномъ тобою для латышей наставленіи въ православной вѣрѣ ты порицалъ Лютера и соблазнялъ лютеранъ къ переходу въ православіе, и грозилъ тебѣ горемъ, возмщеннымъ тѣмъ, чрезъ кого соблазнъ приходилъ. Но это послужило къ славѣ твоей. Ты написалъ отвѣтъ, который былъ переведенъ на нѣмецкій языкъ, отпечатанъ за границей и обратилъ на себя вниманіе благомыслящихъ нѣмцевъ.

43 года тому назадъ ты принялъ приглашеніе занять должность кафедральнаго протоіерея при этомъ соборѣ и настоятельствовалъ въ немъ въ теченіе 35 лѣтъ. Въ твое настоятельство здѣсь закончено распространеніе этого собора пристройкою двухъ придѣловъ, вслѣдствіе чего онъ сдѣлался почти втрое обширнѣе прежняго. Въ твое же настоятельство весь расширенный соборъ былъ покрытъ внутри искусственнымъ мраморомъ, и поставленъ въ немъ новый художественно устроенный иконостасъ. Удивительно многостороння и разнообразна и вмѣстѣ глубоко плодотворна была твоя дѣятельность въ продолжительное служеніе твое здѣсь. Можно сказать, нѣтъ такой области епархіальной жизни, въ которую ты не вложилъ своего труда, своего высокопросвѣщеннаго ума, своей духовной опытности. Особенно замѣчательна твоя просвѣтительная дѣятельность въ Костромѣ. Предоставляемъ слово объ этомъ покойному архипастырю Костромскому, преосвященному Виссаріону, который такъ говорилъ тебѣ въ день пятидесятилѣтняго юбилея твоего служенія въ священномъ санѣ: „Вы неутомимо подвизаетесь въ проповѣдничествѣ, и ваши многочисленныя проповѣди по всѣмъ частямъ православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія, выдержавшія много изданій, расходятся въ огромномъ количествѣ по лицу русской земли и по своей общепонятности въ изложеніи составляютъ любимое чтеніе благочестивыхъ людей. Въ рѣдкой церковной и домашней священнической бібліотекѣ нѣтъ вашихъ сочиненій. Нѣкоторыя изъ нихъ написаны въ обличеніе раскольническихъ и сектантскихъ лжеученій. Нѣтъ ни одного какого нибудь важнаго явленія въ жизни церковной и общественной, на которое вы не откликнулись бы устнымъ и печатнымъ словомъ“.

Такая дѣятельность не могла не воспитать въ православныхъ жителяхъ г. Костромы чувствъ глубокаго уваженія и признательности къ тебѣ. Когда въ 1892 году исполнилось 25 лѣтъ съ того времени, какъ ты былъ назначенъ настоятелемъ собора и кафедральнымъ протоіереемъ, Костромское городское общество, съ городскимъ головою и соборнымъ старостою во главѣ, по благословенію архипастыря, рѣшили

почтить тебя празднованіемъ этого дня. Послѣ литургіи, за молебномъ архипастырь возложилъ на тебя золотой съ дорогими украшениями наперсный крестъ отъ городского общества.

Невозможно въ краткомъ словѣ повѣдать твои доблестные пастырскіе труды. Но должно сказать, что, при всемъ ихъ множествѣ и разнообразіи, ты всегда трудился со святою ревностію объ утвержденіи и распространеніи спасительныхъ истинъ православной вѣры, съ самоотверженіемъ, съ непоколебимымъ мужествомъ и твердостію. Въ пастырскомъ служеніи Богу и людямъ ты не зналъ отдыха: съ утра до вечера ты сѣялъ свѣтлыя сѣмена вѣры и добра и вечеромъ не оставялъ сего дѣла. Этимъ и питается наше радостное упованіе, что отъ сей брэнной и многопечальной жизни ты возванъ гласомъ Господнимъ, котораго удостоиваются вѣрные и непостыдные дѣлатели на нивѣ Божіей: *вниди въ радость Господа твоего*. Ты жаждалъ услышать этотъ божественный гласъ, ждалъ его и съ напряженіемъ душевныхъ силъ готовился, чтобы достойно отойти къ своему Господу.

Нельзя не отмѣтить, что до послѣднихъ дней своихъ, и до удаленія отъ дѣлъ пастырскаго служенія, ты оставался въ душѣ добрымъ пастыремъ душъ человѣческихъ. Непрестанно помышляя о предстоящемъ тебѣ исходѣ изъ сей жизни, ты мысленно направлялъ сроднившуюся съ твоею душею пастырскую попечительность на великаго, но заблудшаго старца Льва Николаевича Толстого. Какъ ты желалъ и молился, чтобы и онъ помыслилъ о предстоящемъ ему исходѣ, покался и обратился! Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей хранится написанное тобою въ недавнее время открытое письмо къ нему, дышущее любовью, обильнымъ призывомъ къ предсмертному поканію въ духовномъ ослѣпленіи и жестоковѣйномъ упорствѣ, причинившихъ столько зла.

Гради же съ миромъ и радостію, добрый пастырь, въ свѣтлыя обители небесныя, уготованныя всемъ возлюбившимъ Господа; святныя молитвы церкви, которой ты преданно и доблестно послужилъ, да устраняютъ препятствія съ твоего пути въ блаженную вѣчность.

II. Слово каедр. протоіерея П. Крутикова.

*Аще живемъ, Господеви живемъ.  
Аще умираемъ, Господеви умираемъ.  
Господни есмь (Рим. 14, 8).*

Велика и страшна тайна смерти. Душа лишена среднаго ей тѣлеснаго существа, которому опредѣлено пойти не въ честь—во истлѣніе. Переживъ муку разлученія съ тѣломъ, съ которымъ нераздѣльно была соединена и безъ котораго въ здѣшнемъ своемъ существованіи и представить себя не могла, душа въ новомъ необыкновенномъ для нея

доселѣ состояніи и въ новомъ невѣдомомъ мірѣ духовъ и душъ чело-  
вѣческихъ. Если въ этомъ, здѣшемъ мірѣ одна только внезапная и  
рѣзкая перемѣна въ останокѣ и условіяхъ нашей жизни производитъ  
нерѣдко смущеніе и ужасъ, то что тамъ въ неизвѣданномъ мірѣ ду-  
ховъ высшей природы, сильнѣйшихъ и превосходящихъ могуществомъ?  
Какую малую безпомощною она увидитъ тамъ саму себя! Она — ново-  
рожденная въ ту жизнь, не свыкшаяся съ своимъ положеніемъ, тре-  
бующая помощи, заступленія и руководства со стороны болѣе совер-  
шенныхъ и могучихъ обитателей того міра св. ангеловъ и св. чело-  
вѣковъ. Но самое важное и страшное въ положеніи новопредставлен-  
ной души то, что она должна предстать на судѣ Божіемъ. Предъ нею  
тамъ обозначатся и раздѣлятся яснѣе, чѣмъ здѣсь на землѣ, царства  
добра и зла, тьмы и свѣта. Во свѣтѣ лица Божія она увидитъ (по-  
знаетъ всѣми силами своего существа), что она есть сама въ себѣ и  
на сколько въ земной своей жизни соответствовала призванію Господа  
Бога въ Его вѣчное царство. Ей предъ лицомъ Судьи Бога предсто-  
итъ дать отчетъ за все, что ею сдѣлано здѣсь добраго и злого. Этимъ  
посмертнымъ судомъ Божіимъ предопредѣляется ея вѣчная участь  
(Евр. 9, 27).

Велика и страшна тайна смерти. За нею праведный судъ Божій  
и начало вѣчной участи. Если судъ челоувѣческой, опредѣляющей вре-  
менную участь челоувѣка, требуетъ уваженія къ себѣ и внушаетъ  
нѣкоторый страхъ, то какого благоговѣнія требуетъ и какой страхъ  
внушаетъ намъ праведный судъ Божій надъ душою челоувѣческою,  
опредѣляющей вѣчную ея участь! Только въ чувствѣ благоговѣнія и  
трепетнаго страха предъ величіемъ тайны смерти и посмертнаго суда  
Божія можно прозирать въ истину этой тайны. Тамъ, гдѣ судъ Божій,  
судъ челоувѣческой долженъ умолкнуть, и тамъ не мѣсто расцѣнкѣ чело-  
увѣческой дѣятельности подъ угломъ и съ точекъ зрѣнія земныхъ от-  
ношеній. Да и на что это? Развѣ испытывающему судъ Божій по-  
могутъ въ чемъ нибудь наши личныя мнѣнія и приговоры о немъ,  
наши указанія на его здѣшнія преимущества, наши ему похвалы и  
одобрительные отзывы? Все это ставившему на судъ Божій въ томъ  
мірѣ не нужно. Ему нужно одно — наши молитвы о немъ къ Богу,  
продолженіе нами тѣхъ добрыхъ дѣлъ, которыми онъ здѣсь славилъ  
Бога, которыхъ желалъ, которыхъ оставилъ продолжать и оканчивать  
намъ; ему нужна наша въ Богѣ къ нему любовь. Челоувѣкъ на судѣ  
Божіемъ уже самъ совершенно знаетъ сущность свою. Онъ знаетъ то,  
что намъ здѣсь на землѣ знать совсѣмъ недоступно. Смертью оканчи-  
ваются всѣ земныя отношенія и расчеты съ земной жизнью. Смерть  
срываетъ и уничтожаетъ изъ нашихъ отношеній съ умершими все  
условное, имѣющее временное только значеніе и ненужное для вѣч-  
ности, все несовершенное и грѣховное. Но то въ дѣлахъ и отно-

пеніяхъ человѣческихъ, что нужно и имѣть значеніе для вѣчной жизни, смертью не уничтожается и не прекращается, но закрѣпляется на вѣчность, очищается и возвышается. То сокровище, которое трудолюбивою жизнію на землѣ на данный Господомъ талантъ заложено для неба, тамъ невредимо, неотъемлемо, не крадомо. Но это небесное сокровище есть и сокровище земли. Истинный христіанинъ въ той средѣ, гдѣ жилъ и дѣйствовалъ, оставляетъ послѣ себя, какъ бы въ посмертное наслѣдіе, многое изъ своей жизни для назиданія. Всякій истинный христіанинъ оставляетъ свой слѣдъ своего земного спасительнаго пути. Люди духовной жизни это знаютъ по своему личному опыту. Ибо они въ своемъ духовномъ богатствѣ многое, вѣрнѣе большее, имѣютъ, какъ наслѣдіе отъ благочестивыхъ предковъ. Наслѣдіе духовнаго богатства отъ благочестивыхъ предковъ къ такимъ же потомкамъ есть достояніе церковное. Объ этомъ достояніи должно говорить и свидѣтельствовать. Оно представляетъ собою осуществленіе самымъ дѣломъ, и самую жизнію церковнаго вѣро-и-нравоученія, есть живой религиозно-воспитательный матеріалъ въ церковномъ обществѣ. Этимъ явленіемъ церковной жизни свидѣлствуется то, что живыми и умершими обладаетъ Богъ, что и скончавшіеся въ истинной вѣрѣ, святости и надеждѣ блаженнаго воскресенія и мы, живущіе по вѣрѣ — здѣсь на землѣ, въ связи и взаимномъ единеніи, что и мы и они составляемъ царство Божіе, что они, отошедшіе въ тотъ міръ и достигшіе мѣры своего совершенства, наши отцы и матери, наши старшіе братья и сестры, суть наши вожди, наставники и воспитатели въ нашемъ пути къ совершенству, что черезъ нихъ призываетъ насъ Отецъ Небесный къ Своей святости и въ сожительство съ ними въ своихъ небесныхъ обителяхъ.

Надъ гробомъ въ Бозѣ почившаго о. протоіерея Іоанна Григорьевича Поспѣлова такъ вѣютъ вѣра, упованіе и любовь въ столь многымъ множествѣ окружающихъ его благочестивыхъ христіанъ! Не указываетъ ли это на то, что въ жизни и смерти почившаго осуществляется истина апостольскаго слова: аще живемъ Господеви живемъ, аще умираемъ, Господеви умираемъ, Господни есмы.

Жизнь и смерть служителя Христова, протоіерея Іоанна, онъ были поистиннѣ, во Господѣ. Почившій вышелъ изъ высшей богословской школы съ расположеніемъ къ пастырскому служенію и безъ всякихъ колебаній предпочелъ это служеніе другимъ возможнымъ для него родамъ службы. Не матеріальныя удобства и выгоды повлекли его на этотъ путь въ жизни, а любовь и преданность церкви, которая онъ воспиталъ въ себѣ въ тогдашней духовной школѣ. Это одинъ изъ выдающихся счастливыхъ примѣровъ и по тогдашнему старому доброму времени Молодому пастырю Господь судилъ начать свое служеніе въ западномъ краѣ,

гдѣ его паства требовала попеченій и охраны отъ посягательствъ и вліяній со стороны инославныхъ исповѣданій, особенно протестантскаго. Молодой пастырь, при своей ревности и усердіи въ служеніи, при своей нравственной твердости и выносливости, оставался на высотѣ своего призванія. Плодомъ его пастырскихъ трудовъ, которые онъ соединялъ со школьнымъ преподаваніемъ закона Божія, явилось печатное наставленіе въ христіанскомъ вѣро-и-нравоученіи. Какъ вся пастырская служба и дѣятельность, такъ и эта книга простотою и ясною изложеніемъ предмета и цѣлесообразною примѣнительностію доставила автору добрую извѣстность. Служеніе добраго пастыря сни-скало ему благовольтельное вниманіе и довѣріе къ нему епархіальныхъ владыкъ въ западномъ краѣ. На 18-мъ году полезнаго и плодотворнаго служенія церкви Божіей о. протоіерея Іоанна Костромскому архипастырю Богъ положилъ на сердце пастыря-труженика въ отдаленномъ краѣ призвать на пастырское служеніе въ родномъ краѣ въ должности настоятеля Костр. кафедральнаго собора. Должность эту съ достоинствомъ и особеннымъ неусыпнымъ усердіемъ онъ проходилъ 35 лѣтъ въ соединеніи съ различными должностями епархіи, какъ-то: преподавателя духовной семинаріи, члена дух. консисторіи, предсѣдателя Θεодоровско-Сергіевскаго братства и многихъ другихъ. Пастырь-труженикъ за все время своего служенія въ родной ему епархіи пользовался архипастырскимъ довѣріемъ и расположеніемъ епархіальныхъ владыкъ. Это былъ свѣтильникъ, который во всю свою жизнь до конца своей земной жизни горѣлъ вѣрою и любовію къ Богу и св. церкви и пастырскою ревностію. Онъ не покидалъ своихъ пастырскихъ трудовъ и не погасилъ въ себѣ пастырской ревности даже и тогда, когда послѣ 53 лѣтнихъ пастырскихъ трудовъ, по причинѣ потери зрѣнія, оставилъ служебное поприще. Будучи совершенно слѣпымъ, продолжалъ свои духовно-литературные труды, составлялъ и отдавалъ въ печать свои поученія бесѣды и статьи вѣроинравоучительнаго содержанія. За двѣ недѣли до своей смерти 88-лѣтній старецъ несетъ въ даръ любимому имъ Θεодоровско-Сергіевскому братству свою рукопись „Неправда раскола“ и предлагаетъ отпечатать и распространить ее для православныхъ цѣлей братства. „Мнѣ будетъ пріятно, и я въ дорогую награду поставлю себѣ ту честь, что моя статья „Неправда раскола“ (предназначалась къ печати вторично въ исправленномъ видѣ) путемъ печати будетъ распространена братствомъ въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ и послужитъ къ разсѣянію заблужденій въ темномъ народѣ“. Такими словами свидѣтельствовалъ свою неугасимую пастырскую ревность маститый старецъ менѣе, чѣмъ за три недѣли до своей смерти. Жизнь почившаго была по преимуществу жизнью о Господѣ. Его служеніе было служеніемъ Богу и для Бога. Въ положеніи пастыря-руководителя онъ особенно заботился о приведеніи къ Богу заблуждаю-

щихся—раскольниковъ и сектантовъ. Для этой цѣли онъ много работалъ и устнымъ и печатнымъ словомъ. Не мало было въ этой части епархіального дѣла и его вліятельнаго руководства на пастырей-сослуживцевъ. Этимъ своимъ дѣломъ онъ служилъ Богу Духу, живущему на небесахъ, и духу, обитавшему въ бранныхъ тѣлахъ чловѣческихъ. Онъ являлся живымъ и плодотворнымъ наставникомъ въ дѣлѣ христіанскаго благочестія. Высоко онъ ставилъ церковное проповѣдническое слово и заявлялъ себя особенными проповѣдническими трудами. Проповѣдническое слово его было искренно, просто и отрадно для души. Любовь къ пастырскому учительству сохранилъ до самой смерти. Старался внушать ее намъ. Пастырскіе подвиги почившаго обнаруживали въ немъ чловѣка твердой воли, необыкновенной аккуратности, выносливости въ трудахъ и настойчивости въ томъ, въ чемъ былъ убѣжденъ. Настойчивость характера нѣкоторымъ иногда могла казаться тяжелою, но она была во благихъ цѣляхъ, была чужда нерасположенія и нелюбознаго отношенія и не мѣшала почившему считать разномыслящаго съ нимъ своимъ честнымъ товарищемъ по дѣлу и соратникомъ по профессіи. Почившій обладалъ должнымъ уваженіемъ къ чужимъ мнѣніямъ. Онъ позволялъ держаться за себя и идти съ собою и лицу разномыслящему съ нимъ. Это мы опытно знаемъ и съ глубокимъ чувствомъ благодарности свидѣтельствуемъ объ этомъ. Чтимъ въ почившемъ своего учителя, который насъ училъ вѣрѣ, благоговѣйному совершенію церковнаго богослуженія и воспитывалъ въ любви къ святой церкви и ея уставамъ. Это былъ учитель-воспитатель, который своимъ живымъ примѣромъ замѣнялъ правило. Онъ былъ ближайшимъ живымъ правиломъ въ школѣ для своихъ учениковъ, молодыхъ начинающихъ богослововъ. О, если бы Господь посылалъ въ наши духовныя школы больше такихъ учителей, которые несутъ въ классъ своимъ ученикамъ сколько отъ книжнаго наученія, столько и отъ своего личнаго пастырскаго опыта! Этотъ учитель говорилъ съ простотою, но прямо отъ сердца и къ сердцу своихъ учениковъ. Говорящій это, ученикъ его, увѣренъ, что многіе-многіе пастыри нашей епархіи носятъ въ своемъ сердцѣ его школьныя наставленія, а съ этимъ соединяетъ и благодарную и святую память о своемъ наставникѣ по пастырскому руководству. И по за школѣ почившій не переставалъ оставаться учителемъ и руководителемъ въ жизни для младшихъ своихъ братьевъ. Онъ до конца своей жизни училъ силою своего твердаго и высокаго нравственнаго характера и благородствомъ своей души, своими трудами и своею высоконравственной, честною жизнью.

Господь благословилъ почившаго многочисленною семьей. И семья заботами и попеченіемъ своего любящаго главы соединилась о Господѣ. Это былъ мудрый и любвеобильный строитель своей семьи и поисти-

нѣ отецъ, веселящійся о дѣтяхъ своихъ о Господѣ. Въ семьѣ своей онъ полагалъ земное счастье своей жизни. И Господь наградилъ его благословенными дѣтьми, которые служили опорой и утѣшеніемъ ему въ его старости. Всѣ они стоятъ на полезныхъ путяхъ жизни и на честномъ трудѣ. Одни доблестно служатъ и подвизаются на общественныхъ служебныхъ поприщахъ, другіе ведутъ честный трудовой образъ частной семейной жизни. Всѣ члены этой благословенной семьи обязаны своимъ счастьемъ мудрому и любвеобильному главѣ ея. Какъ строитель своей семьи, почившій о. Іоанъ Григорьевичъ дѣлалъ привлекательною и назидательною свою семью той любовью, какую имѣли къ нему всѣ его дѣти, какъ къ своему отцу. Онъ былъ, какъ патриархъ въ своей многочисленной семьѣ, и крѣпко и свято объединялъ ее собою.

Что еще великимъ казалось въ его характерѣ, такъ это безропотность и терпѣніе въ христіанскомъ перенесеніи имъ тяжестей жизни и того несчастья, какимъ Богъ посѣтилъ его въ послѣдніе годы его жизни. Разумѣемъ потерю имъ зрѣнія (совершенно физическую слѣпоту). Ни жалобы, ни ропота никто никогда не слыхалъ отъ старца-слѣпца. Съ такою же твердостью, не только безъ ропота, но и безъ воздыханій и стоновъ переносилъ онъ и предсмертныя муки. Благодать Божія укрѣпляла старца-священника Божія и въ исходѣ отъ этой жизни, какъ она укрѣпляла его и въ служебно-пастырскомъ подвигѣ во всю его жизнь.

Во всемъ — и въ церковномъ, общественномъ, и въ школьномъ, и въ семейномъ дѣлѣ почившій заявилъ себя, на болѣе, чѣмъ 50-ти лѣтнемъ жизненномъ служебномъ пути, дѣятельностью, которая носитъ на себѣ печать непрестающаго, вѣчнаго, печать духовной дѣятельности, посѣва въ духъ.

Всею своею жизнью и концомъ своей жизни почившій говорить намъ словомъ апостольскимъ: теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ; вѣренъ до смерти Господу своему.

Онъ осуществилъ въ себѣ свою жизнь и смерть и насъ призываетъ осуществить то, что указано намъ въ словѣ апостольскомъ: аще живемъ, Господеви живемъ, аще умираемъ, Господеви умираемъ, Господни есмь.

III. Рѣчь священника Михаила Орлова, произнесенная предъ гробомъ протоіерея І. Пospelова.

Дорогой, незабвенный отецъ Протоіерей!

Ты переселился въ вѣчность, служитель Вѣчнаго! Господь позналъ въ Себѣ, къ покою тебя, утрудившагося пастыря церкви. Ты оставилъ

земное поприще въ полныхъ, зрѣлыхъ лѣтахъ, исполнивъ и совершивъ все, что было тебѣ предназначено свыше. Восемьдесятъ восемь лѣтъ было твоей жизни. Какъ зрѣлый колосъ пшеницы, воспринять ты въ житницу Господню. Благодаримъ Господа, сподобившаго тебя съ истинною христіанскою готовностію вступить въ предѣлы вѣчности.

Неизгладимо глубокое впечатлѣніе производили на меня твои исповѣдь, полная свѣтлой вѣры и преданности промыслу Божію, и благодатно-радостное, трепетно-благоговѣнное принятіе св. таинъ.

Ты, какъ истинный пастырь и служитель Христовъ, былъ исполненъ глубокой вѣры, благоговѣнія къ таинствамъ и возвышеннымъ истинамъ христіанскимъ. Эту вѣру и это благоговѣніе ты не только явилъ въ себѣ, но съ отеческою любовью насаждалъ и въ другихъ и словомъ убѣжденія и примѣромъ своей жизни. Твои пастырскія проповѣди и бесѣды всегда отличались простотою и ясностію, живымъ, неподдѣльнымъ христіанскимъ воодушевленіемъ. Вотъ съ этого священнаго мѣста нерѣдко слышалось твое разумное слово къ любившимъ тебя и тобой любимымъ гражданамъ костромичамъ. Эта живая вѣра въ Бога, глубокая, сердечная, побуждала тебя обличать суетумудрыхъ, неприваныхъ учителей вѣры, убѣждать, что единственный вѣрный путь къ спасенію указываетъ намъ св. вѣра и церковь православная. Св. вѣра давала тебѣ силы и высшія побужденія къ достойному продолженію служенія твоего. Когда путь жизни облагался мракомъ, вѣра была спасительнымъ свѣтильникомъ, въ ней ты находилъ опору среди бурь житейскихъ, ты сохранялъ ее до гроба, до конца жизни. И неудивительно: она была запечатлѣна въ сердцѣ твоемъ съ дѣтства, утверждена добрымъ воспитаніемъ. Получивъ хорошее религіозное воспитаніе въ семьѣ подъ надзоромъ родителя своего—пастыря церкви, завершивъ оное въ высшемъ разсадникѣ духовно-нравственнаго образованія, со степенью магистрата богословія, ты принялъ и самъ великое званіе пастыря. Въ Лифляндіи, въ г. Вольмарѣ, Венденѣ, былъ ты не только ревностнымъ пастыремъ-просвѣтителемъ, но и съ честью несъ на себѣ возложенныя на тебя епархіальнымъ начальствомъ должности благочиннаго и законоучителя въ различныхъ мужскихъ и женскихъ школахъ. Особенно съ любовію потрудился ты въ Венденѣ, какъ предсѣдатель комиссіи при переводѣ богослужебныхъ книгъ на латышскій языкъ.

Съ 1867 года ты уже былъ пастыремъ и добрымъ работникомъ въ Костромской епархіи. Назначенный настоятелемъ сего собора, болѣе 35 лѣтъ ты проходилъ эту отвѣтственную должность, вселяя и охраняя миръ и любовь среди братіи его и заботясь о внутреннемъ и внѣшнемъ его благоустроеніи.

Наша духовная семинарія также много лѣтъ видѣла тебѣ въ своихъ стѣнахъ, какъ преподавателя литургіи, гомилетики и одного изъ новыхъ языковъ. Самъ относясь добросовѣстно къ своимъ предметамъ, ты требовалъ и отъ учениковъ такого же отношенія. Доброе справедливое отношеніе къ ученикамъ снискало тебѣ истинное уваженіе отъ учениковъ, а твои исправность, аккуратность и трудолюбіе внушали имъ быть исправными и трудолюбивыми.

Не буду касаться многочисленныхъ порученій, которыя возлагались начальствомъ на тебя, и другихъ различныхъ должностей, которыя проходилъ ты, какъ членъ епархіального попечительства, духовной консисторіи, гласный городской думы, губерн. земск. собраній, законоучитель земской женской семинаріи, или какъ предсѣдатель, тов. предсѣдателя и членъ различныхъ братствъ и обществъ, при исполненіи и прохожденіи которыхъ отъ тебя требовалось немало знаній и умѣнія, такта и силы, чтобы честно и добросовѣстно ихъ исполнять, и которыя ты проходилъ съ честью, съ достоинствомъ и несомнѣнною пользою. До послѣднихъ дней твоей жизни, несмотря на немощь—слѣпоту, какое несчастіе, замѣчу, ты переносилъ нѣсколько ужъ лѣтъ и съ рѣдкою покорностію волю промыслителя и безъ ропота, ты продолжалъ мыслить, трудиться, научившись и при полной потерѣ зрѣнія самостоятельно писать, что дало возможность тебѣ продолжать свои духовно-литературные труды. Ты не могъ жить безъ дѣла и труда, ты сроднился съ этими благородными спутниками человѣческой жизни. Да, вся жизнь почившаго была непрерывный трудъ, и трудъ разумный, плодотворный, во славу Божию, на пользу церкви и обществу.

Достоинъ почтенія гробъ, надъ которымъ можно сказать все это, не боясь, что упрекнутъ тебя въ увлеченіи, и сознавая, что сказалъ мало и недостаточно для оцѣнки почившаго, лежащаго въ гробѣ добраго пастыря!

Прости же, почившій рабъ Божій, братъ и сослужитель, мой наставникъ и сынъ духовный, за это слабое, немощное мое слово... Прими это, какъ дань любви, уваженія и благодарности за все доброе, сдѣланное тобою во славу Божию.

Ты въ жизни подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе ея совершилъ, какъ доблестный пастырь, вѣру соблюлъ, какъ истинный христіанинъ... Да воздастъ же тебѣ Господь въ день Онъ вѣнецъ правды, уготованный всѣмъ возлюбившимъ явленіе Его (2 Тим. 5, 8)! Да благословитъ Онъ тебя въ новой нескончаемой жизни и вселитъ въ свѣтлыхъ обителяхъ царствія Своего!

Единый Святый и Безгрѣшный! *Нѣсть челоувѣкъ, иже поживетъ и не согрѣшитъ!* Прости грѣхи раба Твоего протоіерея Іоанна, жадашаго творить волю Твою, и упокой душу его тамъ, гдѣ покоишь возлюбившихъ Тя. Аминь.

## Церковно-школьное совѣщаніе.

2—8 мая состоялось чрезвычайное собраніе училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта для обсужденія вопросовъ по церковно-школьному дѣлу.

3 мая съ 5 час. дня до поздняго вечера шла работа въ комиссіяхъ чрезвычайнаго собранія. Всѣхъ комиссій семь, почти въ каждой предсѣдательствовалъ одинъ изъ епископовъ. Каждой комиссіи данъ былъ для обсужденія какой-либо вопросъ изъ ряда слѣдующихъ, поставленныхъ Св. Синодомъ въ программу занятій: участіе церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія, усиленіе воспитательнаго вліянія закона Божія и обезпеченіе всѣхъ начальныхъ школъ законоучителями, привлеченіе мѣстнаго населенія къ завѣдыванію церковными школами, примѣненіе выборнаго начала къ личному составу епархіал. училищныхъ совѣтовъ, обезпеченіе содержанія церк. школъ, усиленіе практическаго направленія, распространеніе черезъ церковную школу санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній. Участники собранія разбились на комиссіи неравномѣрно: больше всего записалось въ пятую, по вопросу о матеріальномъ обезпеченіи школъ. Обмѣнъ мнѣній продолжался и 4 мая, при чемъ были доложены всѣ матеріалы, собранные канцеляріей совѣта съ мѣсть. Въ санитарной комиссіи, по особому приглашенію, участвовалъ профессоръ военно-медицинской академіи М. В. Яновскій.

Утромъ 4 мая состоялось общее засѣданіе, подѣ предсѣдательствомъ еписк. Тихвинскаго Андроника. Членъ Государ. Совѣта В. К. Саблеръ произнесъ рѣчь по вопросу о положеніи церковно-школьнаго дѣла вообще. Высказалъ онъ слѣдующія мысли.

На Западѣ давно идетъ сильная борьба изъ-за того, кому руководить воспитаніемъ подростоющаго поколѣнія. Недавно во Франціи изгнана религіозная основа воспитанія въ школахъ, и печальные результаты этого уже на лицо. Царь-Миротворецъ понималъ значеніе школы съ основнымъ предметомъ—закономъ Божиимъ. По существу дѣло религіознаго воспитанія народа не можетъ быть бесполезнымъ, и въ успѣхъ его всѣ собравшіеся должны твердо вѣрить. Проектируемая передача церковныхъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Нар. Просв. не выдерживаетъ съ государственной точки зрѣнія никакой критики. Лучшіе современные государственные дѣятели на Западѣ утверждаютъ, что право свободы преподаванія не можетъ быть отнесено къ

естественнымъ правамъ чловѣка, и въ самомъ дѣлѣ государству вовсе не все равно, гдѣ и какъ воспитываются его будущіе граждане. Современное оскуднѣніе нравственной мощи народа проявляется на каждомъ шагѣ: молодежь распущена, ножещина и самоубійство царятъ всюду. А вѣдь нравственное оскуднѣніе влечетъ неизбѣжно и оскуднѣніе мощи самого государства. Поэтому особенно важно воспитать въ молодежи твердый характеръ, силу воли, а къ этой цѣли единственный путь—религіозное воспитаніе въ церковной школѣ.

Управляющій канцеляріей училищнаго совѣта П. В. Гурьевъ прочелъ доклад „о преобразованіи второкласныхъ церк. школъ, въ связи съ замѣчаніями междувѣдомственного совѣщанія“. Дѣло о такомъ преобразованіи возникло вслѣдствіе отсутствія достаточно образованныхъ учителей въ начальныхъ церковныхъ школахъ. Учителя школъ Министерства Нар. Просв. получаютъ подготовку, главнымъ образомъ, въ учительскихъ семинаріяхъ, прекрасно обставленныхъ и хорошо обеспеченныхъ. Учителя же церковныхъ школъ рѣдко имѣютъ достаточный образовательный цензъ. Еще въ 1908 г. было поднято въ вопросѣ о подобномъ же преобразованіи, но въ болѣе широкихъ рамкахъ. Междувѣдомственное совѣщаніе признало эту широкую реформу какъ бы вторженіемъ въ область Министерства Нар. Просв. Поэтому ограничилось только слѣдующимъ проектомъ. Въ каждой епархіи одна изъ второкласныхъ школъ должна быть преобразована въ церковно-учительскую. Средства на ея содержаніе повышаются съ обычныхъ 3.500 р. до 12.000, преподавать въ ней должны лица съ высшимъ, по возможности образованіемъ, курсъ обученія 4 года, пріемный возрастъ—14 лѣтъ. Изъ этихъ главныхъ основаній видно, что такіа школы немного приближаются къ министерскимъ учительскимъ семинаріямъ.

Предсѣдатель совѣта прот. П. И. Соколовъ повторилъ вкратцѣ исторію этой реформы и ея мотивы. Затѣмъ открылись пренія, въ которыхъ участвовали енархіальные наблюдатели. Члены совѣщанія единогласно одобрили изложенный проектъ реформы, внесе въ него нѣкоторыя несущественныя измѣненія.

5 мая на общемъ засѣданіи предсѣдательствовали епископы Тихвинскій Андроникъ и Чигиринскій Павелъ. Заслушаны и приняты доклады двухъ комиссій. Седьмая комиссія доложила о мѣрахъ для борьбы съ алкоголизмомъ; третья—о привлеченіи къ участию въ завѣдываніи церк. школами мѣстнаго населенія. Между участниками засѣданія находились членъ Госуд. Совѣта В. К. Саблеръ, товарищъ осерь-прокурора т. с. Роговичъ и сверхштатный членъ учил. совѣта синодальный миссіонеръ прот. Восторговъ.

В. К. Саблеръ произнесъ большую рѣчь по поводу перваго доклада, противоалкогольнаго. Онъ указалъ на недавнія пожеланія Госуд.

Совѣта о радикальной борьбѣ съ пьянствомъ, выразилъ радость, что церковная школа занялась этимъ дѣломъ—значить, она школа живая—и привелъ много заграничныхъ примѣровъ, какъ тамъ борются съ съ алкоголемъ. Еписк. Андроникъ доложилъ интересныя наблюденія изъ своей личной жизни въ бытность викаріемъ Японскимъ. Въ Японіи борьба съ алкоголемъ начинается съ дѣтскаго возраста: въ книгѣ „Такухонъ“ (начальные рассказы) приводятся спеціальныя противоалкогольныя рассказы. Есть и дѣтскія школы и общества трезвости, подъ Петербургомъ нѣчто подобное существуетъ въ Сергіевѣ. Далѣе обмѣнялись мнѣніями прот. Знаменскій (Виленскій учил. совѣтъ), прот. Серебренниковъ (Полоцкій совѣтъ), редакторъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ проф. Остроумовъ, редакторъ „Народнаго Образованія“ и многіе другіе. Согласно предложенію коммисіи постановлено, что „церковная школа должна быть призвана къ борьбѣ съ алкоголемъ“. Для этого курсы гігіены и педагогиги соотвѣтственно расширяются и дополняются, необходимы систематическіе учительскіе курсы, хорошія руководства, поддержка авторитета священника высшими властями. Признано необходимымъ устройство дѣтскихъ трезвенныхъ содружествъ и желательнымъ изданіе особой газеты или журнала.

Докладъ объ участи мѣстнаго населенія въ завѣдываніи церк. школами говоритъ, что „необходимо вступить въ непосредственную связь съ окружающимъ населеніемъ прихода; народъ долженъ видѣть, какъ идетъ преподаваніе, на что расходуются мѣстныя средства, въ чемъ нуждается школа и что она дѣйствительно даетъ населенію. Только при этихъ условіяхъ можно надѣяться на то, что средства на содержаніе школы изъ мѣстныхъ источниковъ и въ будущемъ не оскудѣютъ“. При каждой школѣ предположено учредить попечительскій совѣтъ, въ составѣ завѣдующаго школой, попечителя, трехъ выборныхъ отъ учащихся и двухъ-трехъ выборныхъ (на трехлѣтіе) отъ общаго собранія прихода, „изъ лучшихъ и религіозно-настроенныхъ прихожанъ“. Къ послѣднему коммисія предложила добавленіе: „по указанію мѣстнаго священника“, но эти слова общимъ засѣданіемъ исключены. Ближайшей задачей такого попечительскаго совѣта является „поддержаніе черезъ школу трудовъ приходскаго правосл. духовенства и объединеніе съ послѣднимъ“. Далѣе говорится о правахъ и обязанностяхъ членовъ совѣта—вещи, обычныя въ уставахъ братствъ, попечительствъ и т. п. Преній по этому докладу, кромѣ приведенной поправки, почти не было. Засѣданіе указало въ резолюціи только, что проектируемое привлеченіе мѣстнаго населенія не только желательно, но и весьма полезно для оживленія приходской жизни.

Вечеромъ 6 мая редакторъ „Народнаго Образованія“ П. П. Мироносицкій прочелъ большой докладъ о значеніи моск. профессора С. А. Рачинскаго въ дѣлѣ созданія церк. школы. Аудиторія была

переполнена, всё епископы-участники совѣщанія были на лицо.

Утромъ 7 мая на общемъ засѣданіи рассмотрѣны и приняты доклады трехъ комиссій. Предѣдательствовали по очереди епископы: Можайскій — Василій, Тихвинскій — Андроникъ и Гдовскій — Веніаминъ. Изъ постороннихъ въ засѣданіи участвовалъ епископъ Полтавскій Іоаннъ.

Сперва сдѣланъ докладъ комиссіи, рассмотрѣвшей вопросъ объ обезпеченіи церковныхъ школъ средствами содержанія. Пренія были очень оживленныя, хотя носили специальный характеръ: дѣло шло о всевозможныхъ источникахъ содержанія самой церкви. Въ настоящее время церковныя школы содержатся на очень скромныя и, главное, чисто случайныя пособія отъ церкви. На первомъ чрезвычайномъ собраніи училищнаго совѣта, 1898 г., было рѣшено просить Св. Синодъ объ установленіи обязательнаго ежегоднаго отчисленія 2% съ валового дохода всѣхъ церквей и монастырей имперіи на дѣло народного образованія черезъ церковныя школы, но Св. Синодъ почему-то рѣшенія этого даже и не прасматривалъ. Принята такая резолюція: ходатайствовать предъ Св. Синодомъ: 1) установить ежегодные обязательные взносы со всѣхъ церквей имперіи на церковно-школьное дѣло, независимо отъ тѣхъ расходовъ, которые несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время, при чемъ размѣры взносовъ опредѣляются съѣздами духовенства, соотвѣтственно школьнымъ нуждамъ; 2) внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ о принятіи содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ большей части, чѣмъ теперь, на средства государственнаго казначейства, съ тѣмъ, чтобы церковныя суммы, освободившіяся вслѣдствіе сего, были обращены на церковно-школьное дѣло; 3) установить ежегодные обязательные взносы не менѣе 2% съ валовыхъ доходовъ всѣхъ лавръ, монастырей и архіерейскихъ домовъ, независимо отъ теперешнихъ расходовъ ихъ на школьное дѣло; 4) изъ суммъ, выручаемыхъ церквами, монастырями, лаврами и архіерейскими домами отъ продажи земель, лѣса, домовъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ, отчислять по представленію епарх. преосвященныхъ извѣстную часть на церк. школы епархіи; 5) съ валового дохода по всѣмъ операціямъ епарх. соичныхъ заводовъ и другихъ имъ подобныхъ учреждений взимать не менѣе 2% въ пользу церк. школъ епархіи; 6) изъ имѣющихъ поступить въ 1911 г. въ Св. Синодъ премій за страхованіе зданій духовнаго вѣдомства, отчислять не менѣе 2% на церковныя школы; 7) установить въ пользу церковныхъ школъ ежегодный тарелочный сборъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ имперіи съ 25 декабря по 6 января включительно; для облегченія же ихъ существующіе тарелочные и кружечные сборы пересмотрѣть, упорядочить и по возможности сократить; 8) внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ о томъ, чтобы земскія и городскія самоуправле-

нія давали на содержаніе церковныхъ школъ такія же суммы, какія они даютъ на начальныя приходскія и земскія училища, такъ какъ и тамъ и здѣсь учатся дѣти однихъ и тѣхъ же городскихъ и земскихъ плательщиковъ.

Въ виду ужасающей дѣтской смертности въ Россіи, угрожающей въ нѣкоторыхъ губерніяхъ даже уменьшеніемъ населенія и происходящей, главнымъ образомъ, отъ темноты народа, нарушающаго при уходѣ за дѣтьми самыя элементарныя требованія гігіены, собраніе выражаетъ пожеланіе, чтобы церковная школа приняла посильное участіе въ борьбѣ за жизнь дѣтей путемъ 1) устройства бесѣдъ, чтеній и т. п. для взрослога населенія, 2) соответственныхъ бесѣдъ съ дѣтьми старшаго возраста и 3) устройства въ лѣтнее время временныхъ дѣтскихъ яслей. Кроме того, признано необходимымъ распространеніе общихъ санитарно-гігіеническихъ свѣдѣній среди народа, и съ этою цѣлью рекомендуется приглашать мѣстныхъ врачей въ составъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Предполагаемая всеми этими мѣрами дѣятельность школы на пользу народа, — говорится въ постановленіи комиссіи, — возможна лишь при наличіи дѣятелей самоотверженныхъ, готовыхъ подняться на подвиги не за страхъ, не ради прибытка, но во имя милости, ради Христа“. И особенно рассчитываетъ комиссія на посильную помощь со стороны общества просвѣщенныхъ лицъ въ каждой отдѣльной мѣстности.

Наконѣцъ, послѣднимъ обсуждался докладъ объ усиленіи воспитательнаго вліянія обученія закону Божію и объ обезпеченіи всѣхъ начальныхъ школъ законоучителями. Въ 1908 г. при синодал. учил. совѣтѣ была образована особая комиссія по этому вопросу. Собрала она обширный матеріаль и напечатала большой докладъ, выводы котораго и приняты засѣданіемъ съ небольшими измѣненіями. Установлено, что священникъ часто не имѣетъ ни времени, чтобы учить школьниковъ, ни достаточнаго умѣнья, ни даже охоты (такъ какъ трудъ этотъ безплатный). Рѣшено, что священника могутъ, въ случаѣ нужды, замѣнять или другіе члены причта, или учителя и учительницы, или „религіозно-настроенныя и благонадежныя лица“ изъ прихожанъ. Необходимо обратить особое вниманіе на сдачу экзамена по закону Божію будущими законоучителями и на ихъ педагогическія способности. Затѣмъ идутъ съѣзды и курсы для законоучителей, преміи за лучшія статьи по методикѣ закона Божія въ „Народномъ Образованіи“, пересмотръ программъ и т. д.

Но опять-таки въ этомъ вопросѣ собраніе отмѣчаетъ, что успѣха дѣла можно достигнуть лишь въ тѣхъ школахъ, „гдѣ живо сознаніе величія и святости дѣла народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, гдѣ проявляется ревностное, участливое отношеніе духовенства къ церковной школѣ“.

На вечернемъ засѣданіи 7 мая чрезвычайнымъ собраніемъ рассмотрѣны и приняты два большихъ доклада комиссій: объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія и о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу епарх. училищныхъ совѣтовъ, въ связи съ расширеніемъ круга дѣятельности ихъ уѣздныхъ отдѣльных.

Относительно всеобщаго обученія рѣшено слѣдующее.

При осуществленіи всеобщаго обученія церковныя школы должны сохранить свою полную самостоятельность и независимость отъ другихъ вѣдомствъ, оставаясь и впредь въ исключительномъ вѣдѣніи Св. Синода. Подчиненіе же церковныхъ школъ Министерству Народ. Просвѣщ. на какихъ бы то ни было основаніяхъ и въ какой бы то ни было формѣ съ неизбѣжностью приведетъ къ уничтоженію ихъ и будетъ нарушеніемъ правъ церкви имѣть свои начальныя школы и исполнѣ самостоятельно ими вѣдать. Просить епарх. преосвященныхъ принять подъ свое особое попеченіе и покровительство разрѣшеніе важнѣйшаго въ церковно-школьномъ дѣлѣ вопроса о внесеніи церк. школъ въ школьныя сѣти.

Собраніе выразило пожеланіе, чтобы оберъ-прокуроръ Св. Синода вошелъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ: объ обязательномъ участіи въ комиссіяхъ по составленію школьныхъ сѣтей представителей отъ духовнаго вѣдомства, при чемъ недоразумѣнія при составленіи сѣтей касательно церковныхъ школъ разрѣшались бы въ особо образованныхъ совѣщаніяхъ изъ равнаго числа представителей мѣстныхъ самоуправленій, духовенства и Министерства Нар. Просв. Средства на увеличеніе жалованья учащимъ, согласно этому же пожеланію, отпускаемыя Св. Синоду, должны соответствовать средствамъ, отпускаемымъ Министерству Нар. Просв., и выдача ихъ должна производиться авансомъ.

Выборное начало для личнаго состава епарх. учил. совѣтовъ вызвало оживленныя дебаты въ комиссіи и въ общемъ засѣданіи, которое внесло въ постановленіе комиссіи значительныя измѣненія. Выборный порядокъ установленъ отчасти: изъ 9 постоянныхъ членовъ совѣта только четверо будутъ по избранію, а пятеро по назначенію. Такимъ путемъ большинство въ органахъ церковно-школьнаго управленія будетъ состоять изъ лицъ духовнаго вѣдомства.

Ко всему этому общее засѣданіе добавило еще одно, интересное положеніе. Если губернское земство выражаетъ особое расположеніе къ церковнымъ школамъ черезъ ассигнованіе изъ своихъ средствъ пособія на эти школы, то отъ такого земства избираются въ составъ епарх. учил. совѣта два представителя, а отъ города, если онъ даетъ пособіе, — одинъ представитель.

8 мая состоялось послѣднее общее засѣданіе, на которое прибыли, вмѣсто заболѣвшаго митрополита Антонія, архіепископъ Литовскій

Никандръ, оберъ-прокуроръ С. М. Лукьяновъ, В. К. Саблеръ, П. П. Извольскій. Сначала былъ рассмотрѣнъ и безъ преній одобренъ оставшійся докладъ шестой комисси, которая въ трехъ засѣданіяхъ обсуждала мѣры для правильной постановки въ церковной школѣ сельскаго хозяйства, домоводства, рукодѣлія и ремесль. Еписк. Андроникъ, прот. Нѣмечекъ, А. И. Ковальскій и г-жа Гунсть сдѣлали на этихъ засѣданіяхъ спеціальныя доклады. Постановлено: организовать въ трехъ пунктахъ, по крайней мѣрѣ, одногодичные сельско-хозяйственные курсы, командировать на краткосрочные курсы главнаго управленія землеустройства и земледѣлія учителей церковныхъ школъ, организовать соотвѣтственныя чтенія въ духовныхъ семинаріяхъ и епарх. училищахъ и т. д. и т. д. Когда докладъ комисси былъ принятъ, единогласно рѣшено послать митрополиту Антонію телеграмму съ выраженіемъ благодарности за созывъ собранія. Предѣдатель училищнаго совѣта прот. П. И. Соколовъ въ небольшой рѣчи снова отмѣтилъ необходимость оставленія церковной школы въ духовномъ вѣдомствѣ, благодарилъ всѣхъ за труды послѣднихъ дней и просилъ передать на мѣстахъ просьбу дружно работать для пользы общаго дѣла. Оберъ-прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ сказалъ слѣдующее: „За короткое время моего пребыванія въ должности оберъ-прокурора я всегда удѣлялъ и буду удѣлять церковнымъ школамъ то вниманіе, котораго онѣ заслуживаютъ. Служа въ Министерствѣ Нар. Просв., я всегда указывалъ на необходимость совмѣстной и согласной работы съ дѣятелями церковной школы. Теперь я всегда твержу послѣднимъ: дѣйствуйте въ согласіи съ дѣятелями Министерства Н. Пр. Интересуясь и въ прежніе годы церковной школой, я убѣдился въ настоящее время, что былъ правъ, когда призывалъ работниковъ Министерства Нар. Просв. къ согласному труду съ церковно-школьными дѣятелями. Приму всѣ мѣры, чтобы ваши заключенія получили въ Св. Синодѣ осуществленіе. Желаю вамъ успѣха, а церковной школѣ свѣтлаго будущаго.“ Затѣмъ Архіеп. Никандръ объявилъ чрезвычайное собраніе синод. учил. совѣта закрытымъ. („Совр. Лѣт.“).

**Благодатное исцѣленіе неизлѣчимо больнаго по молитвамъ преп. Тихону, Луховскому чудотворцу.**

Въ наше несчастное время оскудѣнія вѣры Господь являетъ знаки Своей благодатной помощи грѣшнымъ людямъ для вразумленія нашего. Не выходитъ изъ моей памяти обстоятельство, бывшее два года назадъ, въ которомъ особенно ясно проявилась

помощь Божія больному по молитвамъ, преподобному и богоносному отцу нашему Тихону, Луховскому чудотворцу.

Прихожанинъ нашей Покровской церкви, крестьянинъ Юрьевецкаго уѣзда Подмонастырской волости деревни Бурдина Василій Кольчуганъ 63-хъ лѣтъ (онъ живъ теперь), заболѣлъ ногами пять лѣтъ тому назадъ. Появилась опухоль на обѣихъ колѣнкахъ, и потомъ образовались гнойныя раны. Больной неоднократно обращался въ городскую больницу, но пользы никакой не было. Болѣзнь быстро усиливалась и въ теченіе года вокругъ колѣнъ на обѣихъ ногахъ образовались сплошныя, издающія отвратительный запахъ, гноящіяся раны. Больной слегъ въ постель и больше года лежалъ, не вставая съ мѣста. Икры совершенно высохли и представляли одну сухую кость, обтянутую тонкой кожей. Потомъ въ колѣняхъ ноги совершенно не стали разгибаться, ихъ свело, и онѣ окостенѣли, какъ у мертваго. Много разъ я видалъ его въ такомъ страшно трудномъ положеніи, когда напутствовалъ его святыми тайнами. Врачъ за много ранѣе объявилъ, что единственное средство исцѣленія—это отнять обѣ ноги выше колѣнъ и за этимъ посылалъ его въ Кострому. Но больной рѣшился умереть дома.

Въ это время, когда была потеряна всякая надежда на выздоровленіе, больному пришло на память одно обстоятельство, на которое въ свое время онъ не обратилъ должнаго вниманія. «Въ началѣ болѣзни (такъ передавалъ мнѣ самъ больной), при одномъ изъ первыхъ посѣщеній больницы, когда я шелъ городомъ домой, со мной встрѣтился незнакомый мнѣ старичокъ и спросилъ меня, откуда я иду. Я сказалъ: иду изъ больницы, у меня болятъ ноги. Старичокъ покачалъ головой и говоритъ: что тебѣ ходить въ больницу, когда у васъ есть свой лѣзкаръ и помощникъ, Тихонъ преподобный!.. Признаюся, грѣшный человекъ, я хотя и чувствовалъ, что старичокъ говоритъ правду, но по-человѣчески судя, все тверже надѣялся получить помощь отъ врача земного. И вотъ теперь, видя неизбежную смерть, я вспомнилъ совѣтъ старичка, и со слезами обратился къ Богу и сталъ просить угодника Божія Тихона, чтобы онъ помогъ мнѣ своими молитвами къ Царю Небесному. Днем и ночью одно было на умѣ: угодниче Божій Тихонъ, помоги мнѣ! На изголовьѣ моей постели лежала книга: Служба и акаѣистъ преподобному Тихону, и я, съ малолѣтства наученный грамотѣ, ежедневно, когда чувствовалъ облегченіе, прочитывалъ акаѣистъ угоднику Божію Тихону. (Съ этой книгой я не расставался никогда; ее имѣлъ и тогда, когда былъ въ больницѣ въ г. Юрьевцѣ. Смотритель больницы приходилъ ко мнѣ и смотрѣлъ эту книгу) \*). И явилъ угодникъ Божій великую милость ко мнѣ,

\*) Больной былъ въ больницѣ одинъ мѣсяць по особому случаю.

грѣшному. Незамѣтно для самого себя и безъ всякихъ лѣкарствъ, раны на ногахъ моихъ, болѣе двухъ годовъ гноящіяся, начали засыхать и затягиваться. Появилось опущеніе въ пораженныхъ мѣстахъ ногъ, и теперь, слава Богу и угоднику Божію Тихону, какъ видишь ты меня, батюшко, я здоровъ». Не могъ понять я съ первой встрѣчи стоящаго больного, какимъ образомъ могъ подняться этотъ человѣкъ на ноги.

«Мнѣ угодникъ Божій Тихонъ преподобный далъ ноги», говорятъ всѣмъ и каждому выздоровѣвшій. Такъ вѣрую и я и всѣ видѣвшіе страшную и неизлѣчимую болѣзнь.

Прошедшій годъ, предъ праздникомъ въ честь Тихона преподобнаго \*), выздоровѣвшій крестьянинъ обратился къ настоятелю монастыря архимандриту Пахомию и просилъ у него позволенія въ продолженіе трехъ дней ярмарки постоять на св. прудкѣ, вырытомъ по преданію самимъ преподобнымъ — у иконы преподобнаго, куда приходитъ богомольцы для поклоненія. Этотъ трудъ онъ обѣщалъ нести ежегодно, въ благодарную память о великой милости къ себѣ угодника Божія.

Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ!

Покровской при Тихоновой пустыни ц. священникъ

*Василій Соловьевъ.*

### Общее собраніе общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Хрѣновской церковно-учительской школы.

25 мая въ с. Хрѣновѣ состоялось общее собраніе общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Хрѣновской церковно-учительской школы.

Общество существуетъ съ 1908 года. Начало этому дѣлу положено почетнымъ попечителемъ Хрѣновской церковно-учительской школы Иваномъ Александровичемъ Кокоревымъ, пожертвовавшимъ въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ 2000 рублей, въ вѣчный вкладъ, съ правомъ пользоваться процентами съ капитала. Къ этому вкладу присоединили свои пожертвованія члены семейства И. А. Кокорева, мѣстное духовенство, служащіе окрестныхъ фабрикъ и нѣкоторые случайныя лица, такъ что къ концу перваго года своего существованія капиталъ общества, вмѣстѣ съ членскими взносами, достигъ суммы 3400 рублей. Общество поставило себѣ цѣлю — помогать недостаточнымъ учащимся школы а)

\*) День памяти преп. Тихона 16 іюня.

вносомъ платы за ученіе и содержаніе въ общежитіи; б) бесплатной выдачей одобренныхъ книгъ и учебныхъ пособій и продажей таковыхъ ученикамъ по удешевленной цѣнѣ; в) снабженіемъ одеждою, пищею и пріюгомъ неимущихъ, если они не могутъ пріобрѣтать ихъ собственными трудами; г) снабженіемъ бѣдныхъ больныхъ медицинскими пособіями, подъ наблюденіемъ врача, на дому, а также помѣщеніемъ такихъ больныхъ, на счетъ общества, въ больницы и содѣйствіемъ погребенію умершихъ и д) назначеніемъ, въ исключительныхъ случаяхъ, денежныхъ пособій

Во исполненіе этихъ задачъ, указанныхъ въ уставѣ, общество въ отчетномъ году израсходовало 749 рублей—на взносы въ совѣтъ школы за содержаніе учениковъ, на пособіе ученикамъ, на разнообразныя субсидіи, на матерію для одежды, обувь и плату за работу, на чай, сахаръ и др. продукты.

Кромѣ того, при помощи И. А. Кокорева, обществомъ предпринято было симпатичное начинаніе—ознакомленіе воспитанниковъ школы съ древними святынями Москвы и достопримѣчательностями Петербурга. Съ этою цѣлью были предприняты двѣ экскурсіи—первая въ Москву и Троице-Сергіеву лавру и вторая—въ обѣ столицы. Подъ руководствомъ К. Ѳ. Нечаева и Л. Н. Рябцова (какъ сообщается въ отчетѣ) 14 воспитанниковъ изъ окончившихъ курсъ школы въ 1908 году посѣтили Троице-Сергіеву лавру, осмотрѣвъ всѣ ея достопримѣчательности и побывавъ въ скитахъ Геесиманскомъ, Черниговскомъ и Виеанскомъ. Въ г. Москвѣ посѣщены были соборы Покровскій, Успенскій, Архангельскій, Благовѣщенскій, Чудовъ монастырь, храмъ Христа Спасителя. Осмотрѣны были историческій музей, большой кремлевскій дворецъ, палаты Алексѣя Михайловича, грановитая палата, оружейная палата, Румянцевскій и публичный музеи, галерея Третьяковыхъ, политехнический музей и школьный музей. Въ Синодальномъ училищѣ экскурсанты слушали концертъ синодальнаго хора и концертъ регента Архангельскаго Московскаго.

Въ 1910 году, также на пожертвованіе И. А. Кокорева, 28 воспитанниковъ, окончившихъ школу, подъ руководствомъ преподавателей К. П. Дьяконова, К. Ѳ. Нечаева и Л. Н. Рябцова, посѣтили Троице-Сергіеву лавру, осмотрѣвъ всѣ ея достопримѣчательности, Москву съ ея дворцами и святынями и въ синодальномъ училищѣ слушали концертъ капеллы Васильева. Въ С.-Петербургѣ экскурсанты посѣтили соборы Исаакіевскій, Казанскій, Петропавловскій и храмъ Воскресенія, осматривали церковно-школьную выставку, музей Императора Александра III.

Императорскій эрмитажъ, музей Академіи Художествъ, зоологическій и ботаническій садъ.

25 мая текущаго года, въ 12 часовъ дня, въ залѣ школы собрались члены общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ, мѣстное духовенство и преподаватели школы. На собраніи присутствовали епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ К. А. Казанскій.

Послѣ пѣнія хоромъ учениковъ—пасхальнаго тропаря, общее собраніе было открыто рѣчью завѣдующаго школою священника В. П. Базарянинова о значеніи въ настоящій историческій моментъ общественнаго сочувствія и помощи дѣлу церковной школы. Предсѣдателемъ собранія избранъ А. Е. Булыгинъ, бухгалтеръ фирмы «Разореновъ и Кокоревъ» и секретаремъ преподаватель К. Э. Нечаевъ. Былъ доложенъ отчетъ за 1909 гражданскій годъ, утверждена смѣта на 1910 годъ, избраны члены правленія и ревизіонной комиссіи, выражена благодарность А. Е. Булыгину и Одинцову за устройство въ пользу общества спектакля въ с. Тезинѣ, давшаго обществу 350 рублей и А. И. Треумовой за пожертвованіе 1500 рублей въ память умершаго мужа ея. Дмитрій Ивановичъ и Герасимъ Ивановичъ Кокоревъ, пожертвовавшіе по 100 рублей, зачислены, какъ и вся семья Кокоревыхъ, въ почетные члены общества. Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя, собраніе почтило вставаніемъ умершаго члена общества, доктора медицины Ширяева. Во время баллотировки хоръ учениковъ исполнилъ «По небу полуночи», «Блаженіи людіе» Бортнянскаго, «Тебѣ поемъ». Собраніе закончилось многолѣтніемъ членамъ общества, провозглашеніемъ вѣчной памяти почившимъ благотворителямъ—Александру Треумову, Павлу Ширяеву, дѣвицѣ Лидіи Кокоревой и пѣніемъ девятой пѣсни пасхальнаго канона.

### Изъ газетъ и журналовъ.

«Нижегор. Листокъ» приводитъ интересный фактъ изъ жизни мѣстнаго раскола.

Нижегородскій старообрядческій епископъ Инокентій давно стоитъ поперекъ горла тѣмъ темнымъ кулаческимъ элементамъ старообрядчества, которые до сихъ поръ верховодили старообрядческими дѣлами, опираясь на свои «капиталы» и «связи». Уже давно нижегородскіе магнаты, въ родѣ Сироткина и К<sup>о</sup>, точатъ зубы на епископа, не поклоняющагося мощѣ. Это напряженное состояніе разразилось 20 апрѣля крупнымъ скандаломъ. Въ Нижнемъ-Новгородѣ состоялось собраніе старообрядческой общины подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго австрійскаго наппа купца Сироткина. Т. С. Бирюковъ указывалъ, что члены просятъ

дать отчетъ о дѣятельности совѣта за все время его существованія, а въ особенности о протоколѣ отъ 18 января 1909 г., гдѣ совѣтъ общины лишаетъ власти епископа увольнять священниковъ, присваивая ее себѣ.

Епископъ Инокентій проситъ слова. Предсѣдатель лишаетъ епископа слова, какъ не члена общины, и читаетъ выдержку изъ брошюры, направленной противъ епископа Инокентія.

По прочтеніи брошюры, нѣкоторые ее назвали «хулиганской». Предсѣдатель слово «хулиганской» принимаетъ по своему адресу и начинаетъ сильно волноваться, и вновь лишаетъ слова епископа Инокентія. раздаются голоса: «Вы, Дмитрій Васильевичъ, не имѣете права лишать епископа голоса». Дмитрій Васильевичъ въ раздраженіи кричитъ: «Я не только лишу права голоса епископа, но даже архіепископа, митрополита, хотя бы даже патріарха!».

Бирюковъ проситъ предсѣдателя объяснить, какую онъ роль играетъ въ христіанской общинѣ. «Я блюститель гражданскаго закона», — раздраженно кричитъ предсѣдатель.

«Что же, — вы оберъ-прокурор?».

Снова волненіе и шумъ, отдѣльные голоса кричатъ: «Прогнать весь совѣтъ да и только».

Въ это время епископъ Инокентій подходитъ къ одному изъ членовъ собранія и говоритъ ему что-то на ухо. Д. В. Сироткинъ замѣчаетъ: «Вы не имѣете права шептаться!»

— Нѣтъ, имѣю, — отвѣчаетъ епископъ, садясь на свое мѣсто.

— Нѣтъ, не имѣете.

— А я убѣжденъ, что имѣю.

— Я предсѣдатель.

— А я епископъ.

— Я вамъ приказываю удалиться вонъ изъ собранія, — кричитъ предсѣдатель.

— А я не уйду.

— Такъ я закрываю собраніе.

Вотъ о какого рода «соборности» вздыхаютъ умиляющіеся «расцвѣтомъ» религіозной жизни у старообрядцев!

## По епархіямъ.

◆ Пензенскій съѣздъ депутатовъ духовенства въ концѣ прошлаго декабря имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ прекращенію тяжёбныхъ дѣлъ среди духовенства. Тяжёбныя дѣла среди духовенства, какъ видно изъ дѣлъ Пензенской д. консисторіи, съ каждымъ годомъ увеличиваются и, что особенно прискорбно, часто возникаютъ по самымъ ничтожнымъ

предлагаѣ. Между тѣмъ производство слѣдственныхъ дѣлъ отнимаетъ много времени у консисторіи и обременяетъ ея излишней перепиской. Что же касается дѣлъ, возникающихъ иногда по клеветѣ одного члена причта на другого, то такіа дѣла весьма вредно отзываются на репутациіи самого духовенства, унижая его авторитетъ и подрывая уваженіе къ духовенству со стороны прихожанъ. Для прекращенія тяжёбныхъ дѣлъ съѣздъ постановилъ: 1) учредить среди духовенства товарищескій судъ *чести* и просить преосвященнаго разрѣшить духовенству *нѣкоторыя тяжбы* прекращать на мѣстахъ, посредствомъ разсмотрѣнія оныхъ въ благочинническихъ совѣтахъ и на окружныхъ съѣздахъ, и только въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ возможности прекратить дѣло на мѣстѣ, направлять его къ епархіальному начальству; 2) если благочиннический совѣтъ или окружной съѣздъ духовенства, разобравъ жалобу, найдетъ, что она неправильна, то виновнаго жалобщика наказывать по правиламъ закона. На этомъ протоколѣ преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: „Согласенъ. Но на разсмотрѣніе *нѣкоторыхъ* тяжёбныхъ дѣлъ на благочинническихъ совѣтахъ и окружныхъ съѣздахъ должно быть каждый разъ испрашиваемо благочинными разрѣшеніе епархіальнаго преосвященнаго.

Тотъ же съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу объ установленіи опредѣленной формы одежды для псаломщиковъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что нѣкоторые псаломщики носятъ одежду неприличную для нихъ, какъ церковно-служителей: весьма короткіе пиджаки и блузы съ широкими поясами, а въ зимнее время носятъ безобразныя шапки — папахи. Въ такой одеждѣ большинство псаломщиковъ является въ храмъ къ богослуженію и къ исполненію другихъ своихъ обязанностей. Имѣя въ виду, что псаломщики, какъ церковно-служители, при исполненіи ими своихъ обязанностей, всегда бываютъ на виду у прихожанъ, которые могутъ смущаться ихъ неприличною одеждою, съѣздъ постановилъ: обязать псаломщиковъ, чтобы они, являясь въ храмъ къ богослуженію и исполненію другихъ служебныхъ обязанностей, носили приличную ихъ положенію одежду—сюртукъ или длинный пиджакъ. Тѣ же изъ псаломщиковъ, которые имѣютъ право носить стихарь, должны непременно при богослуженіи его надѣвать. Папахи совсѣмъ изъ употребленія изъять. Постановленіе это преосвященнымъ утверждено. (Пенз. Еп. Вѣд. № 7).

◆ Въ годичномъ отчетѣ благочинный 2 Наровчатскаго округа Пензенской епархіи, А. Ярославскій пишетъ, между прочимъ, слѣдующее. На пастырскомъ собраніи духовенство округа рѣшило отчислять каждый годъ сумму отъ каждой церкви на устройство библиотекъ при церкви и на выписку брошюръ и листовъ для подъема религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и для огражденія его отъ массы

пропагандистовъ какъ сектантскихъ, такъ и противогосударственныхъ. Нашедши также горячее сочувствіе въ этомъ дѣлѣ со стороны церковныхъ старостъ, духовенство округа энергично принялось за дѣло. Была составлена коммисія для выписки, распредѣленія, пропорціонально взносамъ каждой церкви, книгъ, брошюръ и листовъ. Какія книги, брошюры и листки выписывать, это опредѣлялось общимъ собраніемъ духовенства, гдѣ принимались во вниманіе мѣстные условія и замѣчаемыя нежелательныя явленія въ приходской жизни. Результатомъ всего этого явилась массовая (болѣе удешевленная) выписка книжекъ, брошюръ и листовъ какъ для комплектованія бібліотеки въ каждой церкви, такъ и для бесплатной раздачи народу. Брошюры и листки раздавались народу обыкновенно при совершеніи торжественныхъ богослуженій во время праздниковъ и при служеніи вечерень. Употреблялся, наприм., даже такой способъ: во время раздачи вербъ въ Вербное воскресенье, каждая верба заворачивалась въ листокъ или книжку религіозно-нравственнаго содержанія или противосоціалистическаго и др. направленій. Относясь съ глубокимъ благоговѣніемъ къ выдаваемой вербѣ, народъ переносилъ таковое же почитаніе и уваженіе къ прилагаемому при ней листу или книжкѣ. Выдаваемая особенно въ такіе святыя дни, они производили громадное впечатлѣніе на получившихъ ихъ, читающихъ ихъ и слушающихъ. Всего въ продолженіе текущаго года роздано болѣе 1400 книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія и болѣе 17000 листовъ, направленныхъ для борьбы съ социалистическими ученіями, противогосударственными и антирелигіозными пропагандами. (Пенз. Еп. Вѣд. № 8).

## Разныя извѣстія и замѣтки.

— **Общество христ. старины.** По инициативѣ одного профессора Киевской духовной академіи въ Киевѣ открыто «общество христіанской старины». Задача общества — разработка вопросовъ, касающихся оживленія и оздоровленія религіозной жизни православныхъ приходовъ. Киевское общество находится въ непосредственной связи съ аналогичнымъ же обществомъ, открытымъ въ Петербургѣ.

— **Предстоящіе юбилеи.** Въ 1910 г. исполняется 40 лѣтъ со дня смерти великаго русскаго педагога К. Д. Ушинскаго и еще 100 лѣтъ со дня рожденія другаго великаго русскаго человѣка и педагога Пирогова. Обѣ эти личности были, во-первыхъ, христіанами, высокопросвѣщенными, передовыми двигателями; во-вторыхъ, они были истинно русскими, дорожащими своею національностью, своею русскою исторіей, традиціями. Вспомнимъ ихъ слова: «теперь, слава Богу, люди приходятъ все болѣе и болѣе къ тому убѣжденію, что церковь, школа и государство нераздѣльны съ жизнью народовъ» (Пироговъ). Ушинскаго же слѣдуетъ считать лучшимъ выразителемъ идей церковно-приходской школы

и передовымъ, главнымъ и глубочайшимъ христіанскимъ педагогомъ. Таковы его слова: «По коренному смыслу христіанской религіи, духовный пастырь долженъ быть не только служителемъ алтаря, не только проповѣдникомъ слова Божія, но наставникомъ и учителемъ». И еще онъ говоритъ: «Мы желали бы, чтобы не желѣзные дороги, не промышленность... не промышленническая литература... а церковь и школа ввели нашъ простой народъ... въ обширную и свободную сферу гражданскаго общества, государства и человѣчества. И еще: «мы считаемъ совершенно приличнымъ... чтобы духовныя лица могли стоять во главѣ не только народныхъ школъ, но и начальниками и главными распорядителями и въ другихъ высшихъ школахъ».

Съѣздъ бѣглопоповцевъ. 12 мая въ Нижнемъ-Новгородѣ состоялся всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ бѣглопсковщинскаго толка. Собралось до 200 чел. Съѣздъ занятъ присканіемъ кандидата въ епископы. Требуется на расходы по этому предмету 27000 руб. Предполагается собрать ихъ среди приверженцевъ толка.

Пироговскій съѣздъ. На секціи нервныхъ и душевныхъ болѣзней принята резолюція, что Пироговское общество должно взять на себя изученіе вопроса о самоубійствѣ и привлечь столичныхъ и провинціальныхъ врачей, земскія и городскія санитарныя бюро къ собиранію и разработкѣ матеріаловъ о самоубійствахъ.—Секція постановила учредить постоянную комиссію по данному вопросу, не предвѣшая того, гдѣ она должна состоять, при правленіи ли Пироговскаго общества, или же при обществѣ охраненія народнаго здравія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. О вредѣ пьянства. Перенесеніе св. мощей преподобной Евфросиніи, княжны Пскодской. Протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ. (Некрологъ). Церковно-школьное совѣщаніе. Благодарное исцѣленіе неизлѣчимо больнаго по молитвамъ преп. Тихону, Луховскому чудотворцу. Общее собраніе общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Хрѣновской церковно-учительской школы. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы

*Ректоръ семинаріи, Прот. В. Чеканъ.*

*Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

Дозволено цензурою

Кострома. Типо-литографія Е. В. Федина

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

## О приѣмныхъ экзаменахъ.

Въ Кологривской женской гимназіи приѣмные экзамены имѣть быть 16 и 17-го августа 1910 года для поступленія во II, III и приготовительн. классы, во все остальные приѣма не будетъ. Къ прошеніямъ непременно должны быть приложены документы.

## Иконостасная позолотная мастерская

В Д О В Ы

## ПЕТРА АДРИАНОВИЧА МОЧАЛОВА

гор. Лухъ, Юрьевецк. уѣзда Костр. губ.

Принимаются заказы на золоченіе по дереву иконостасовъ и киотъ новыхъ и реставрація старыхъ, золоченіе церковныхъ главъ и крестовъ. Принимаются также живописные и малярные заказы. Требуется агенты.

Обращаться въ гор. Лухъ Юрьевецк. у. Костр. губ. 12—2

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ

*Въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).*

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ, и принимаются заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди. Фирма существуетъ съ 1877 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 г. и др. Также имѣются колокола на складѣ въ гор. Лухъ у Н. В. Полякова.



По признанію авторитетныхъ ученыхъ

## Вино СЕНТЬ-РАФАЭЛЬ

обладаетъ всеми данными

— ЧТОБЫ ЗАНЯТЬ —

первенствующее мѣсто среди

### лучшихъ сортовъ Французскихъ винъ



Вино Сень-Рафаэль есть тоническое, укрѣпляющее и способствующее пищеваренію и возстановляющее силу вино. Превосходно на вкусъ.

Необходимо при анеміи, при нервныхъ и желудочныхъ страданіяхъ и въ періодъ выздоровленія. Больше дѣйствительное средство для слабыхъ и выздоравливающихъ, чѣмъ желѣзные и хинные препараты. Мы особенно рекомендуемъ это превосходное вино вынужденнымъ жить вдали отъ города.

Вино это лучший другъ желудка, а потому и необходимо имѣть въ каждомъ домѣ.

6—4

## КИСЛОРОДНЫЯ ШИПУЧІЯ

целебныя „ОЗЕТЪ-ВАННЫ“ Д-ра мед. L. SARASON'А превосходно дѣйствуетъ на страдающихъ нервнымъ расстройствомъ, болѣзнями сердца, бессонницей, нефритомъ, подагрой, ожирѣніемъ, астмой, опухолями конечностей и др. — Въ медицинской литературѣ масса отзывовъ.

Требуйте бесплатно брошюру „ОЗЕТЪ-ВАННЫ“.

Вильна, Гл. Скл. „ОЗЕТЪ-ВАННЫ“ П. 6—4